ИЗВЛЕЧЕНІЕ

ИЗЪ

ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА

ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

ГРАФА Д. ТОЛСТАГО

ПО ВѢДОМСТВУ

ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

ЗА 1872 Г.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ

1873.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

ИЗЪ

ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА

ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

ГРАФА Д. ТОЛСТАГО

ПО ВѢДОМСТВУ

ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

ЗА 1872 Г.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
ВЪ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ.
1873.

ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА
Общест ых Наук
Академ и СССР
Э32
59

ОГЛАВЛЕНІЕ.

УПРАВЛЕНІЕ РОССІЙСКОЮ ЦЕРКОВІЮ.

Стран.

Составъ Святѣйшаго Синода 1

Назначеніе новаго штата для центральныхъ учрежденій вѣдомства Св. Синода . . . . . —

Составъ епархіальнаго управленія и перемѣны въ іерархіи россійской Церкви 3

РАСПРОСТРАНЕНІЕ И УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И РЕЛИГІОЗНАЯ ЖИЗНЬ.

Миссіонерства въ Сибири 5

Иркутская и Забайкальская миссіи. 6

Алтайская миссія 12

Дѣятельность миссій Тобольской епархіи. 13

Преобразованіе Туруханской миссіи въ Енисейской епархіи . 17

Миссіонерская дѣятельность въ Якутской епархіи 18

Миссіонерская дѣятельность въ Камчатской епархіи 20

Японская миссія. 24

Миссіонерская дѣятельность въ поволжскомъ краѣ 29

Миссіонерское общество 37

Дѣятельность по обращенію раскольниковъ и плоды оной . . 41

Присоединенія изъ раскола 56

Построеніе и возобновленіе храмовъ въ западныхъ епархіяхъ и привислинскомъ краѣ 58

Приношенія на церкви въ западномъ краѣ 63

Стран.

Православныя братства и церковныя попечительства въ западныхъ и привислинскихъ губерніяхъ 64
Школы при церквахъ и монастыряхъ въ западныхъ и привислинскихъ губерніяхъ 67
Построеніе церквей въ прибалтійскомъ краѣ . . . . . —
Дѣятельность братствъ на пользу православія въ прибалтійскомъ краѣ 69
Пастырская дѣятельность епархіальныхъ преосвященныхъ . . 73
Церковная проповѣдь 78
Воскресныя собесѣдованія 80
Участіе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія 81
Церковныя библіотеки 83
Выборные благочинные, благочинническіе совѣты и съѣзды духовенства 84
Церковно-приходскія попечительства 86
Приходскія благотворительныя общества 88
Устроеніе иноческихъ обителей . . . . . —

ДУХОВНОЕ ПРОСВѢЩЕНІЕ.

Состояніе духовныхъ академій 93
Преобразованіе среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній 97
Устройство учебной части въ семинаріи и училищахъ Грузинскаго экзархата 88
Измѣненіе въ штатѣ Подольской семинаріи 101
Ревизія духовныхъ семинарій и училищъ и состояніе оныхъ . —
Мѣры къ улучшенію учебно-воспитательной части въ духовныхъ училищахъ 120
Мѣры къ замѣщенію преподавательскихъ должностей въ семинаріяхъ 122
Распоряженіе касательно случаевъ перемѣщенія учителей изъ одной семинаріи въ другую среди учебнаго года . . . 124

Стран.
Правила касательно устройства ученическихъ библіотекъ и наблюденія за чтеніемъ учениками книгъ. 126
Снабженіе семинарій и духовныхъ училищъ учебными пособіями 127
Распоряженіе касательно объема преподаванія математики и греческаго языка въ Иркутской семинаріи 128
Распоряженіе относительно преподаванія мѣстныхъ предметовъ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ и училищахъ. 129
Распоряженіе относительно преподаванія въ духовныхъ семинаріяхъ ученія о русскомъ расколѣ. 131
Сокращеніе штата учащихся въ Донской семинаріи 133
Увеличеніе штатнаго числа учениковъ во Владимірской семинаріи. 134
Открытіе параллельныхъ классовъ въ семинаріяхъ 135
Устройство высшихъ классовъ при духовныхъ училищахъ . . 136
Распоряженіе объ открытіи приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ Херсонской епархіи 138
Перемѣщеніе двухъ духовныхъ училищъ въ Вологодской и Кишиневской епархіяхъ. 140
Закрытіе двухъ духовныхъ училищъ въ Литовской епархіи. . 141
Воспособленія отъ Святѣйшаго Синода нѣкоторымъ духовно-учебнымъ заведеніямъ 142
Средства Святѣйшаго Синода на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній 143
Постройки и исправленія зданій духовно-учебныхъ заведеній . 144
Женскія учебныя заведенія духовнаго вѣдомства 148
Дѣятельность Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ. . 153
Дѣятельность духовенства на пользу духовно-учебныхъ заведеній. 156
Устройство свѣчныхъ заводовъ и лавокъ для продажи церковныхъ свѣчей 163
Пожертвованія въ пользу духовно-учебныхъ заведеній . . . 165
Учрежденіе стипендій при духовныхъ семинаріяхъ. 168
Духовная литература 170

МѢРЫ ПО УЛУЧШЕНІЮ БЫТА ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА ВЪ РОССІИ.

Стран.

Общія замѣчанія. 178

Положеніе дѣла по приведенію въ исполненіе законоположенія 16 Апрѣля 1869 г. 179

Постановленіе о порядкѣ разсмотрѣнія и утвержденія росписаній приходовъ и причтовъ въ западныхъ епархіяхъ . . 180

Назначеніе жалованья городскому духовенству Таврической епархіи 184

Возвышеніе окладовъ жалованья псаломщикамъ въ Рижской епархіи 185

Увеличеніе содержанія причту Кутаисскаго каѳедральнаго собора. 186

Распоряженіе объ обезпеченіи земельнымъ надѣломъ и помѣщеніями сельскаго духовенства въ западныхъ губерніяхъ. . 187

Назначеніе содержанія причту вновь сооруженной церкви въ г. Ченстоховѣ, Варшавской епархіи 190

Назначеніе содержанія тремъ новымъ церковнымъ причтамъ гражданскаго поселенія Черноморскаго округа 191

Увеличеніе содержанія причту церкви въ Нью-Іоркѣ . . . . —

Назначеніе на 1873 г. содержанія православному духовенству въ сѣверной Америкѣ 192

Постановленіе о правѣ священнослужителей на сопричисленіе къ ордену св. Анны 3-й степени за выслугу опредѣленныхъ лѣтъ въ извѣстныхъ должностяхъ 193

Постановленіе о послѣдствіяхъ исключенія изъ духовнаго званія причетниковъ за порокп 194

Улучшеніе быта духовенства мѣстными въ епархіяхъ средствами. 198

Производство пенсій и единовременныхъ пособій лицамъ духовнаго званія и семействамъ ихъ 202

Епархіальныя мѣры къ обезпеченію заштатнаго духовенства, а также вдовъ и сиротъ духовнаго происхожденія. . . . 204

Предположенія объ учрежденіи ремесленныхъ школъ для дѣтей духовенства 210

ОТНОШЕНІЯ РУССКОЙ ЦЕРКВИ КЪ ЕДИНОВѢРНЫМЪ ЦЕРКВАМЪ И ИНОВѢРНЫМЪ ХРИСТІАНСКИМЪ ОБЩЕСТВАМЪ.

Стран.

Общія замѣчанія 214
Отношеніе русской Церкви къ греко-болгарской распрѣ. . . 215
Пособія отъ Святѣйшаго Синода православнымъ Церквамъ восточнымъ. 221
Сношеніе Св. Синода съ восточными іерархами по вопросу о возстановленіи на западѣ православной Церкви съ сохраненіемъ нѣкоторыхъ мѣстныхъ обрядовъ 224
Отношенія къ иновѣрнымъ христіанскимъ обществамъ . . . 227
Учрежденіе въ С.-Петербургѣ отдѣла общества любителей духовнаго просвѣщенія 230
Переводъ на нѣмецкій языкъ извлеченія изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора за 1870 г. 234
Отношеніе къ русской Церкви епископальной Церкви въ Америкѣ. 235
Заключеніе 237

ВѢДОМОСТИ:

№ 1. О мужескихъ монастыряхъ и монашествующихъ за 1871 годъ 1
— 2. О женскихъ монастыряхъ и монашествующихъ за 1871 годъ 5
— 3. О классахъ мужескихъ и женскихъ монастырей за 1871 г. 9
— 4. О церквахъ и бѣломъ духовенствѣ за 1871 годъ . . 13
— 5. О церквахъ построенныхъ въ 1872 году 25
— 6. О суммахъ, назначенныхъ на постройки зданій духовнаго вѣдомства въ 1872 году 31
— 7. О больницахъ и богадѣльняхъ, состоявшихъ при монастыряхъ и церквахъ въ 1872 году 39
— 8. О числѣ жителей православнаго исповѣданія за 1871 г. 45
— 9. О родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ лицахъ православнаго исповѣданія за 1871 годъ . . 49
— 10. О числѣ умершихъ лицъ православнаго исповѣданія, съ показаніемъ ихъ лѣтъ, за 1871 годъ 55

Стран.

№ 11. О числѣ лицъ, присоединившихся къ православію въ 1872 году 61
— 12. О бракоразводныхъ дѣлахъ по Святѣйшему Синоду за 1872 годъ 67
— 13. О духовно-учебныхъ заведеніяхъ за 1872 годъ . . . 71
— 14. О начальникахъ и наставникахъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ за 1872 годъ 75
— 15. Объ учившихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ за 1872 годъ 79
— 16. О числѣ семинарскихъ воспитанниковъ, учившихся языкамъ инородцевъ, живущихъ въ Россіи, за 1872 г. 85
— 17. О числѣ воспитанниковъ, учившихся языкамъ инородцевъ въ духовныхъ училищахъ, за 1872 годъ . . 87
— 18. О числѣ воспитанницъ въ училищахъ дѣвицъ духовнаго званія, состоящихъ подъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества покровительствомъ, за 1872 годъ 89
— 19. О числѣ школъ, состоящихъ при церквахъ и монастыряхъ, и о числѣ учащихся въ оныхъ, за 1872 годъ. 91
— 20. О оборотѣ книжныхъ запасовъ учебнаго содержанія за 1872 годъ 95
— 21. О оборотѣ суммъ и капиталовъ, находящихся въ завѣдываніи Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, за 1872 годъ 99
— 22. О причтахъ, получавшихъ содержаніе изъ суммъ Государственнаго Казначейства въ 1872 году 103
— 23. О состояніи суммъ попечительствъ о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія за 1871 годъ 107
— 24. О библіотекахъ при монастыряхъ и церквахъ за 1872 годъ 113
— 25. О церковно-приходскихъ попечительствахъ за 1872 г. 117
— 26. О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви за 1872 годъ 123

УПРАВЛЕНІЕ РОССІЙСКОЮ ЦЕРКОВІЮ.

Составъ Святѣйшаго Синода.

Присутствіе Святѣйшаго Синода, сосредоточивающаго въ себѣ высшее управленіе православною россійскою Церковію, въ минувшемъ 1872 году, составляли: митрополиты: Новгородскій и С.Петербургскій Исидоръ, Кіевскій Арсеній и Московскій Иннокентій; архіепископы: бывшій Полоцкій Василій и Литовскій Макарій; епископъ Тульскій Никандръ; духовникъ Вашего Императорскаго Величества, главный священникъ главнаго штаба и войскъ гвардіи и гренадеръ протопресвитеръ Бажановъ и настоятель малой церкви Зимняго Дворца протоіерей Рождественскій. Отсутствующимъ членомъ Святѣйшаго Синода состоялъ архіепископъ Карталинскій, экзархъ Грузіи, Евсевій.

Назначеніе новаго штата для центральныхъ учрежденій вѣдомства

Для центральныхъ учрежденій вѣдомства Святѣйшаго Синода (Канцеляріи Святѣйшаго Синода, Хозяйственнаго Управленія и Контроля при оном и Канцеляріи Оберъ-Прокурора), въ ми-

Святѣйшаго Синода.

нувшемъ году составленъ и въ 20-й день Іюня удостоенъ Высочайшаго утвержденія новый штатъ. Хотя послѣднія измѣненія въ штатахъ этихъ учрежденій состоялись за пять лѣтъ предъ симъ, но въ то время увеличеніе окладовъ содержанія служащихъ по главному управленію духовнаго вѣдомства не могло быть сдѣлано въ достаточной мѣрѣ, такъ какъ ограничивалось нѣкоторою только прибавкою жалованья на счетъ сокращенія числа должностей, изъ Государственнаго же Казначейства никакого новаго отпуска суммъ на этотъ предметъ духовное вѣдомство не получило. Новымъ штатомъ оклады содержанія служащихъ по центральному управленію Святѣйшаго Синода возвышены и, по возможности, сравнены съ окладами лицъ, занимающихъ соотвѣтствующія должности въ центральныхъ учрежденіяхъ Министерствъ. На таковое возвышеніе окладовъ дарована изъ средствъ Государственнаго Казначейства прибавка къ прежде отпускавшейся суммѣ, въ количествѣ 32.213 р. въ годъ. По новому штату назначено содержаніе: чиновникамъ IV класса отъ 5.000 до 6.000 р. (вмѣсто производившихся прежде окладовъ по 4.200 руб.), V класса по 4000 руб. (вмѣсто 2.800 руб.), VI класса по 2000 руб. (вмѣсто 1.700 руб.) VII и VIII классовъ отъ 1.200 до 1.500 руб. (вмѣсто прежнихъ окладовъ отъ 800 до 1.100 руб.), IX класса отъ 700 до 900 руб. (вмѣсто прежнихъ окладовъ отъ 500 до 800 руб.). Въ общей сложности на содержаніе учрежденій центральнаго управленія вѣдом-

ства Святѣйшаго Синода, по новому штату, исчислено 192.508 руб.

Составъ епархіальнаго управленія.

Православныхъ епархій въ Россіи въ 1872 году было 60 (въ томъ числѣ 5 составляющихъ Грузинскій экзархатъ). Кромѣ того, внѣ предѣловъ Имперіи находилась архіерейская каѳедра въ бывшихъ россійскихъ владѣніяхъ въ Сѣверной Америкѣ. Епархіями управляли: 3 митрополита, 19 архіепископовъ и 35 епископовъ. Викарныхъ епископовъ при епархіальныхъ преосвященныхъ состояло 29.

Перемѣны въ іерархіи россійской Церкви.

Въ составѣ іерархіи отечественной Церкви, въ отчетномъ году, произошли слѣдующія перемѣны:

Возведенъ въ санъ архіепископа епископъ Пермскій Антоній.

Возведены въ санъ епископа и назначены: ректоръ Тверской семинаріи, архимандритъ Наѳанаилъ, епископомъ Новомиргородскимъ, викаріемъ Херсонской епархіи, и ректоръ Харьковской семинаріи, архимандритъ Веніаминъ, епископомъ Сумскимъ, викаріемъ Харьковской епархіи.

Перемѣщены: епископъ Сумскій, викарій Харьковской епархіи, Германъ на Кавказскую епархіальную каѳедру; епископъ Кинешемскій, викарій Костромской епархіи, Палладій на каѳедру епископа Сарапульскаго, викарія Вятской епархіи, и епископъ Сарапульскій, викарій Вятской епархіи, Геннадій на каѳедру епископа Кинешемскаго, викарія Костромской епархіи.

Уволенъ на покой архіепископъ Тобольскій Варлаамъ.

Скончались состоявшіе на покоѣ: бывшій Могилевскій архіепископъ Анатолій и епископы: бывшіе—Вологодскій Христофоръ, Оренбургскій Антоній и Брестскій Игнатій.

РАСПРОСТРАНЕНІЕ И УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И РЕЛИГІОЗНАЯ ЖИЗНЬ.

Для просвѣтительнаго дѣйствованія отечественной Церкви издавна предлежитъ обширное поприще среди живущихъ въ предѣлахъ Имперіи многочисленныхъ инородческихъ племенъ, еще не познавшихъ Бога истиннаго и единой истинной вѣры Христовой. Жатва на этой нивѣ велика, и требуетъ многихъ дѣятелей. Они, по-возможности, изыскиваются, приготовляются къ своему высокому служенію, снабжаются потребными средствами,—и ихъ трудами сѣмя благовѣствованія Христова сѣется, возрастаетъ и, при помощи Божіей, приноситъ нѣкоторые плоды.

Миссіонерства въ Сибири.

Обширныя пространства Сибири, населенныя многочисленными племенами инородцевъ, различающимися между собою по языку, образу жизни, степени умственнаго развитія, представляютъ самое широкое и многотрудное поприще для проповѣдниковъ святой вѣры. Здѣсь имъ приходится вести борьбу не съ одними лишь заблу-

жденіями язычества разныхъ видовъ и магометанства, но и съ самою природою. Здѣсь, по особымъ условіямъ инородческой жизни, имъ нужно прилагать труды и попеченія о произрастаніи слова Божія едва ли не болѣе, чѣмъ о самомъ его насажденіи. Но представляющіяся трудности не останавливаютъ ревностныхъ служителей вѣры и во всѣхъ сибирскихъ епархіяхъ болѣе или менѣе благоуспѣшно исполняется миссіонерское служеніе. Въ однихъ съ этою цѣлію учреждены особыя миссіи, въ другихъ же дѣло распространенія и утвержденія православнаго христіанства совершаетъ приходское духовенство.

Иркутская и Забайкальская миссіи.

Въ Иркутской епархіи дѣйствовали въ отчетномъ году, какъ и прежде, двѣ миссіи: Иркутская, находившаяся подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ нынѣ почившаго Иркутскаго архіепископа Парѳенія, и Забайкальская, состоявшая подъ ближайшимъ наблюденіемъ его викарія. Въ Иркутской миссіи, въ продолженіи 1872 года, въ дѣлѣ проповѣди евангельской трудились 12 миссіонеровъ, въ опредѣленныхъ для каждаго изъ нихъ инородческихъ вѣдомствахъ. Въ каждомъ вѣдомствѣ было по одному миссіонеру; только въ Тункинскомъ вѣдомствѣ, по многочисленности новокрещенныхъ, состояло 4 миссіонера.

Наибольшее распространеніе христіанства въ предѣлахъ Иркутской миссіи, въ минувшемъ году, совершилось въ Балаганскомъ вѣдомствѣ, благодаря особымъ трудамъ и опытности миссіонера-священника Ливанова, съ 1850 года проходящаго

здѣсь свое служеніе. Въ началѣ его миссіонерской дѣятельности въ Балаганскомъ вѣдомствѣ, язычники не расположены были къ проповѣди евангельской и принимавшихъ св. крещеніе родные и знакомые оплакивали, какъ умершихъ, и уже не принадлежащихъ къ ихъ бурятскому роду. Но двадцати-двухлѣтнее усердное служеніе о. Ливанова въ одномъ и томъ же вѣдомствѣ значительно измѣнило понятія инородцевъ о христіанской вѣрѣ. Вслѣдствіе постоянной проповѣди миссіонера по улусамъ и развившихся сношеній инородцевъ съ русскими, многіе изъ нихъ начали усвоять себѣ истины христіанскаго ученія. Это усвоеніе совершалось медленно и стоило миссіонеру многихъ трудовъ. Наконецъ, въ послѣдніе годы, труды священника Ливанова стали увѣнчаваться желаемымъ успѣхомъ. Такъ и въ отчетномъ году онъ имѣлъ утѣшеніе, въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ, донести Иркутскому преосвященному, что имъ болѣе 400 человѣкъ приготовлено къ принятію крещенія, и что оглашенные ученіемъ Христовымъ съ нетерпѣніемъ ждутъ прибытія архипастыря, чтобъ принять изъ его рукъ св. крещеніе. Почившій нынѣ архіепископъ Парѳеній поспѣшилъ немедленно отозваться на этотъ призывъ и, по прибытіи въ Нукутскій миссіонерскій станъ, просвѣтилъ св. крещеніемъ, при содѣйствіи миссіонера, 370 душъ. Независимо отъ сего самимъ миссіонеромъ Ливановымъ, въ продолженіи 1872 г., окрещено еще 25 человѣкъ обоего пола. Столь же нескудную жатву въ 1872 г. представило Тункинское вѣдомство, въ

которомъ неусыпною заботливостію Иркутскаго архипастыря давно уже было возбуждено отрадное движеніе къ принятію христіанства. Трудами Тункинскихъ миссіонеровъ пріобрѣтено для Церкви Христовой 221 человѣкъ обоего пола. Послѣ Балаганскаго и Тункинскаго вѣдомствъ обращеніе инородцевъ въ христіанство съ особеннымъ успѣхомъ совершалось въ Идинскомъ вѣдомствѣ, при содѣйствіи тамошняго тайши Пирожкова и другихъ вліятельныхъ между бурятами лицъ. Въ прочихъ инородческихъ вѣдомствахъ успѣхи христіанской проповѣди были не значительны, что̀ зависѣло, между прочимъ, отъ враждебнаго христіанству настроенія нѣкоторыхъ вліятельныхъ инородцевъ—язычниковъ. Въ продолженіи отчетнаго года въ предѣлахъ дѣйствій Иркутской миссіи обращено къ св. вѣрѣ миссіонерами 821 человѣкъ обоего пола и приходскими священниками 90 человѣкъ.

Иркутская миссія обезпечивалась въ содержаніи своемъ частію отъ казны, а главнымъ образомъ отъ совѣта православнаго миссіонерскаго общества. Отъ казны ею получено было 3031 руб. 61 к. и отъ миссіонерскаго общества 6000 руб., всего—9031 р. 61 к.; изъ каковой суммы миссіонеры получали содержанія отъ 400 до 500 руб., а причетники при нихъ отъ 120 до 180 руб.

Въ Забайкальской миссіи въ 1872 г. состояло 14 миссіонеровъ (6 іеромонаховъ и 8 священниковъ) и при нихъ 11 причетниковъ, въ числѣ коихъ четверо были изъ бурятъ, окончившихъ курсъ ученія въ миссіонерскомъ училищѣ при

Посольскомъ монастырѣ. Вновь поступилъ на миссіонерское служеніе въ Забайкалье изъ Литовской епархіи іеродіаконъ Нилъ, по рукоположеніи въ іеромонаха занявшій Баргузинскій миссіонерскій станъ, вмѣсто уволеннаго, за болѣзнію, миссіонера іеромонаха Антонія, который, впрочемъ, по ревности къ проповѣди евангельской изъявилъ готовность продолжать служеніе этому дѣлу и по удаленіи на покой въ обитель Чикойскую. Миссіонерскихъ становъ въ предѣлахъ Забайкальской миссіи было 12, а храмовъ 16. Въ теченіи минувшаго года вновь устроены и освящены два приписныхъ миссіонерскихъ храма въ селѣ Тарбагатаѣ, Верхнеудинскаго округа, и въ Цикирскомъ караулѣ, Троицкосавскаго округа.

Труды Забайкальскихъ миссіонеровъ обращены главнымъ образомъ на утвержденіе въ началахъ христіанской вѣры инородцевъ, уже воспріявшихъ ее вмѣстѣ съ св. крещеніемъ. Для обученія молитвамъ и назиданія въ христіанскомъ ученіи многіе изъ новокрещенныхъ нарочито поселяются на нѣкоторое время, когда позволяютъ имъ домашнія обстоятельства, при станахъ, и здѣсь миссіонеры преподаютъ имъ нужное назиданіе, сообщая доступныя для ихъ пониманія разсказы изъ священной исторіи и житій святыхъ и объясняя церковные обряды. Но этимъ не заканчиваются заботы миссіонеровъ о новоприобрѣтенныхъ ими чадахъ Церкви. На ихъ попеченіи лежитъ благоустройство самаго быта новокрещенныхъ, чрезъ водвореніе ихъ въ мѣ-

стахъ удобныхъ къ поселенію, главнымъ образомъ по рѣкамъ, при церквахъ и миссіонерскихъ станахъ. Въ началѣ минувшаго года объявлено было распоряженіе генералъ-губернатора Восточной Сибири о надѣленіи всѣхъ становъ Забайкальской миссіи землею, по 3000 десятинъ на каждый станъ, для колонизаціи крещенныхъ инородцевъ. Но, къ сожалѣнію, эта благотворная мѣра не встрѣтила сочувствія ни въ одномъ вѣдомствѣ, кромѣ Селенгинскаго. Одинъ только Селенгинскій тайша—христіанинъ, собственнымъ опытомъ дознавшій великое значеніе и пользу осѣдлаго быта, по полученіи предписанія начальника края, немедленно указалъ на лучшія земли для водворенія новокрещенныхъ и, при его энергическомъ содѣйствіи, руководимомъ благоразумными совѣтами мѣстнаго миссіонера, въ началѣ Іюля отчетнаго года три тысячи десятинъ переданы во владѣніе юнымъ христіанамъ Селенгинскаго стана, которые уже начали устроять правильныя селенія. Надѣлъ новокрещенныхъ инородцевъ землею, по отзыву начальника Забайкальской миссіи, успѣлъ оказать доброе вліяніе и на инородцевъ—язычниковъ. Видя въ этомъ распоряженіи къ устройству быта крещенныхъ своихъ единоплеменниковъ доказательство покровительства христіанству со стороны правительства, они начинаютъ въ Селенгинскомъ вѣдомствѣ безбоязненно принимать св. крещеніе, между тѣмъ какъ въ предшествующіе годы здѣсь весьма слабы были успѣхи евангельской проповѣди.

Среди попеченій о крещенныхъ инородцахъ,

Забайкальскіе миссіонеры дѣятельно проносили евангельскую проповѣдь между инородцами язычниками. Къ сожалѣнію, распространеніе христіанства за Байкаломъ до сихъ поръ продолжаетъ встрѣчать сильныя затрудненія, преимущественно между ламаитами, со стороны заштатныхъ ламъ, дѣйствующихъ совокупно съ ламами—монгольскими выходцами и находящихъ поддержку въ мѣстныхъ языческихъ властяхъ. Впрочемъ, не смотря на препятствія, встрѣчаемыя миссіонерами въ дѣлѣ благовѣстія, проповѣдь слова Божія и тамъ приноситъ плоды свои. Наибольшій успѣхъ въ отчетномъ году она имѣла въ Кударинскомъ вѣдомствѣ между шаманцами, гдѣ дѣйствія миссіи уже десять лѣтъ продолжаются съ постояннымъ успѣхомъ.

Трудами Забайкальскихъ миссіонеровъ въ 1872 году обращено къ вѣрѣ Христовой 224 человѣка; сверхъ того приходскими священниками просвѣщено св. крещеніемъ 142 человѣка. Кромѣ непосредственнаго дѣйствованія къ обращенію язычниковъ, въ Посольскомъ монастырѣ, на средства обители, миссіею содержалось училище съ цѣлію приготовленія инородческихъ дѣтей къ служенію среди непознавшихъ вѣры Христовой ихъ единоплеменниковъ, первоначально въ должностяхъ причетниковъ, переводчиковъ и учителей при миссіонерскихъ станахъ. Въ 1872 г., въ этой школѣ обучалось 26 мальчиковъ по программѣ духовныхъ училищъ, за исключеніемъ древнихъ языковъ, вмѣсто которыхъ преподается монголо-бурятскій языкъ. Сверхъ сего 25 инородческихъ

мальчиковъ обучались у миссіонеровъ при Кударинскомъ, Селенгинскомъ и Онинскомъ станахъ.

Расходы по содержанію Забайкальской миссіи въ 1872 году простирались до 9.650 руб. 62 к. и были покрыты: штатнымъ миссіонерскимъ жалованьемъ, выдаваемымъ отъ казны въ количествѣ 958 р. 40 к., пособіемъ отъ миссіонерскаго общества въ 7.772 р., и разными другими доходами миссіи.

Алтайская миссія.

О дѣйствіяхъ Алтайской миссіи, за неполученіемъ отчета отъ начальника оной, архимандрита Владиміра, въ настоящее время могутъ быть представлены лишь тѣ свѣдѣнія, которыя имѣются въ центральномъ управленіи духовнаго вѣдомства изъ другихъ источниковъ.

Въ 1872 г. Алтайскими миссіонерами и духовенствомъ Томской епархіи обращено къ святой вѣрѣ 240 душъ язычниковъ и 22 магометанъ. Эти цифры показываютъ, что успѣхи проповѣди Евангелія на Алтаѣ, если не увеличились, то и не уменьшились въ отчетномъ году сравнительно съ предшествовавшими ему. На свое содержаніе Алтайская миссія получила весьма значительныя воспособленія отъ миссіонерскаго общества, которыя въ общей сложности простирались свыше 10.000 рублей.

Въ Январѣ 1872 г., отъ неизвѣстной причины, сгорѣла церковь Улалинской общины, служившая центральнымъ храмомъ Алтайской миссіи. При этомъ пожарѣ истреблена вся церковная утварь, и миссія потерпѣла потери до 5 т. руб. Впро-

чемъ, матеріальная потеря вознаграждена была пожертвованіями, поступившими въ пользу миссіи отъ разныхъ благотворителей

Дѣятельность миссій Тобольской епархіи.

Въ отдаленномъ Березовскомъ краѣ Тобольской епархіи находились три миссіонерства: Обдорское, Сургутское и Кондинское. Должностныхъ лицъ при нихъ положено по штатамъ: при Обдорскомъ миссіонерствѣ: настоятель, два священника, діаконъ и четыре причетника; при Сургутскомъ: два священника и три причетника; въ Кондинскомъ—настоятель Кондинскаго монастыря и два іеромонаха. Но, въ отчетномъ году, ни въ одномъ изъ этихъ миссіонерствъ не состояло штатнаго числа служащихъ лицъ.

Члены Обдорской миссіи съ Января до половины Февраля, по случаю ежегодно бывающей въ Обдорскѣ ярмарки, на которую стекается очень много инородцевъ, проповѣдывали слово Божіе на мѣстѣ, въ самомъ Обдорскѣ, и успѣли пріобрѣсти здѣсь для Церкви Христовой 26 идолопоклонниковъ обоего пола. Затѣмъ, одинъ изъ миссіонеровъ—священникъ Николай Герасимовъ, въ теченіи года, предпринималъ нѣсколько путешествій въ разныхъ направленіяхъ миссіонерскаго округа. Сначала онъ отправился внутрь тундры по низовой дорогѣ къ берегамъ рѣки Надыма сколько для утвержденія въ вѣрѣ окрещенныхъ инородцевъ и совершенія у нихъ христіанскихъ требъ, столько же и для обращенія въ христіанство самоѣдовъ язычниковъ. Во время этого путешествія миссіонеромъ было посѣ-

щено въ разныхъ мѣстахъ девять небольшихъ инородческихъ кочевьевъ, гдѣ онъ исполнялъ духовныя требы и произносилъ поученія, которыя съ любовію слушались инородцами. Въ Мартѣ миссіонеръ Герасимовъ совершилъ другое путешествіе вверхъ по рѣкѣ Оби, въ кочевья крещенныхъ остяковъ, для исповѣди и пріобщенія ихъ. Здѣсь онъ посѣтилъ шесть остякскихъ кочевьевъ, разбросанныхъ на довольно большомъ разстояніи, и въ каждомъ изъ нихъ, при стеченіи остяковъ, отправлялъ ежедневныя богослуженія, сопровождая ихъ пастырскими поученіями, а внѣ богослуженія обучалъ инородцевъ молитвамъ и передавалъ имъ разсказы изъ св. исторіи, дополняя свои повѣствованія живописными изображеніями библейскихъ и евангельскихъ событій. Въ эту поѣздку имъ было исповѣдано и пріобщено до 300 остяковъ обоего пола, окрещено 12 младенцевъ, и миссіонеръ имѣлъ утѣшеніе убѣдиться, что инородцы охотнѣе, чѣмъ прежде, начинаютъ участвовать при богослуженіяхъ и приступать къ св. таинствамъ. Въ Іюнѣ священникъ Герасимовъ предпринялъ новое путешествіе—на низовыя лѣтнія кочевья остяковъ и самоѣдовъ, взявъ съ собою походную церковь, а для чтенія и пѣнія при богослуженіяхъ—двухъ самоѣдскихъ мальчиковъ, учениковъ миссіонерскаго училища. Проникнувъ далѣе Обской губы, миссіонеръ встрѣчалъ очень много инородцевъ какъ христіанъ, такъ и язычниковъ, и бесѣдовалъ съ тѣми и другими объ истинахъ христіанской вѣры; но мало былъ утѣшенъ успѣхомъ

своей проповѣди. Въ теченіи двухъ мѣсяцевъ имъ просвѣщено св. крещеніемъ лишь 11-ть язычниковъ и 12-ть младенцевъ христіанскихъ родителей. Столь незначительный успѣхъ объясняется закоснѣлымъ фанатизмомъ низовыхъ инородцевъ. Наконецъ, въ Ноябрѣ священникъ Герасимовъ отправлялся вверхъ по р. Оби и посѣтилъ многіе улусы остяковъ, утверждая ихъ въ вѣрѣ и исполняя у нихъ христіанскія требы. Дѣятельность двухъ другихъ членовъ Обдорской миссіи ограничивалась служеніемъ въ Обдорской церкви, преподаваніемъ въ миссіонерскомъ училищѣ и, наконецъ, обращеніемъ тѣхъ изъ инородцевъ-язычниковъ, которые по дѣламъ своимъ пріѣзжали въ Обдорскъ. Вообще же успѣхи этой миссіи были не велики: трудами ея, въ продолженіи отчетнаго года, просвѣщено язычниковъ самоѣдовъ 40 и остяковъ 17 человѣкъ обоего пола.

Относительно религіозно-нравственнаго характера инородцевъ, среди которыхъ трудится Обдорская миссія, миссіонеры свидѣтельствуютъ слѣдующее. Самоѣды, по принятіи христіанства, стараются, по возможности, содержать и исполнять уставы Церкви (хотя не чужды въ то же время и языческихъ суевѣрій), усердны къ ней и довольно почтительны къ духовенству. Остяки же, и по принятіи св. крещенія, тайно придерживаются вѣковыхъ своихъ языческихъ обычаевъ и нерѣдко приносятъ жертвы идоламъ, неохотно исповѣдываются и пріобщаются св. таинъ, довольно холодны къ Церкви и мало расположены къ духовенству; а остающіеся изъ

нихъ въ язычествѣ крайне грубы, закоснѣлы и упорны въ своихъ суевѣріяхъ.

Въ существующемъ при Обдорской миссіи училищѣ обучались и дѣти мѣстнаго духовенства, и Обдорскихъ жителей—мѣщанъ и казаковъ, и дѣти инородцевъ, всего 26 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ. Въ числѣ учениковъ были четыре мальчика самоѣдскихъ и одинъ остякскій, которые содержались на счетъ миссіонерскихъ суммъ.

Членамъ Сургутской миссіи вмѣнено въ обязанность объѣзжать, по очереди, кочевья ихъ прихожанъ, чтобы на мѣстѣ жительства инородцевъ наставлять и укрѣплять ихъ въ вѣрѣ и жизни христіанской, а пристающимъ къ Сургуту инородцамъ-язычникамъ проповѣдывать евангельское ученіе. Согласно съ этимъ назначеніемъ, Сургутскіе миссіонеры въ 1872 году занимались исполненіемъ всѣхъ христіанскихъ требъ какъ въ самомъ Сургутѣ, такъ и въ принадлежащихъ къ Сургутскому приходу русскихъ поселеніяхъ и инородческихъ кочевьяхъ. Всѣ инородческіе улусы посѣщены были ими въ минувшемъ году и, во время сихъ посѣщеній, инородцы были утверждаемы въ св. вѣрѣ и слышали уроки христіанской нравственности. Кромѣ того, шесть человѣкъ инородцевъ вновь просвѣщены св. крещеніемъ. Въ двухъ Сургутскихъ училищахъ, мужскомъ и женскомъ, продолжали обучаться въ первомъ 48 мальчиковъ, во второмъ 26 дѣвочекъ. Миссіонеры-священники занимались преподаваніемъ въ нихъ закона Божія и церковнаго пѣнія, прочимъ же предметамъ обучали особые на-

ставники, такъ какъ оба училища обезпечиваются въ содержаніи отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.

За перемѣнами въ личномъ составѣ дѣятелей, третья миссія Тобольской епархіи—Кондинская, въ 1872 году, не проявила никакой дѣятельности. Къ концу года должно было закрыться и существовавшее при миссіи училище. Въ настоящее время, при посредствѣ совѣта миссіонерскаго общества, уже вызванъ рекомендованный совѣтомъ іеромонахъ и опредѣленъ настоятелемъ въ Кондинскій монастырь. Съ назначеніемъ его и миссіонерская дѣятельность братіи Кондинскаго монастыря должна возникнуть снова.

Преобразованіе Туруханской миссіи въ Енисейской епархіи.

На сѣверной оконечности Енисейской епархіи, въ Туруханскомъ краѣ, существовала особая миссія для обращенія къ христіанской вѣрѣ тунгусовъ. Такъ какъ туземные инородцы разсѣяны по всѣмъ приходамъ (пяти) этого края,—то, по существу самаго дѣла, миссіонерское служеніе должно было лежать на всемъ вообще мѣстномъ приходскомъ духовенствѣ, и содержаніе особой миссіи, на которую ежегодно отпускалось 1506 р. 54 к., оказывалось расходомъ совершенно излишнимъ. Между тѣмъ, Туруханское приходское духовенство, по скудости получаемаго имъ содержанія, встрѣчало такія затрудненія въ средствахъ къ жизни, что являлось мало желающихъ поступать даже на священническія тамъ вакансіи, и потому тамъ никогда не было полнаго комплекта причтовъ. Въ виду такихъ обстоятельствъ, со-

ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА
Общественных Наук
Академии Наук СССР

гласно ходатайству совѣта миссіонерскаго общества и представленію Енисейскаго епархіальнаго начальства, Высочайше утвержденнымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода положено Туруханскую миссію упразднить, а исполненіе миссіонерскихъ обязанностей возложить на приходскихъ священниковъ, съ тѣмъ чтобы за симъ производимая на содержаніе миссіи сумма распредѣлена была равномѣрно между всѣми пятью приходами Туруханскаго края, съ пополненіемъ ея, если встрѣтится надобность, изъ средствъ миссіонерскаго общества. Можно надѣяться, что, съ приведеніемъ въ исполненіе такого постановленія, миссіонерская дѣятельность въ Туруханскомъ краѣ получитъ болѣе практическое, чѣмъ прежде, направленіе.

Миссіонерская дѣятельность въ Якутской епархіи.

Труды миссіонеровъ Якутской епархіи направлены были главнымъ образомъ къ утвержденію въ истинной вѣрѣ воспріявшихъ уже св. крещеніе тунгусовъ и якутовъ. Изъ четырехъ походныхъ священниковъ, назначенныхъ для этой цѣли, въ минувшемъ году, дѣйствовали трое (четвертый по болѣзни не могъ совершать своего служенія). Они объѣзжали стойбища и улусы крещенныхъ инородцевъ, совершали для нихъ богослуженія, освящали ихъ таинствами и вообще назидали ихъ въ вѣрѣ и христіанской жизни. Тысячеверстныя разстоянія пройдены этими служителями вѣры, необычайныя трудности и лишенія при этомъ понесены ими, но и не малая духовная польза принесена ихъ пасомымъ.

Одинъ изъ походныхъ священниковъ, въ отчетѣ о своей дѣятельности за минувшій годъ, донесъ преосвященному Якутскому, что онъ, въ своихъ миссіонерскихъ путешествіяхъ, между прочимъ, встрѣтилъ два тунгусскихъ христіанскихъ семейства, изъ коихъ одно 4 года, а другое 15 лѣтъ не видало священника и не было освящаемо христіанскими таинствами. Въ послѣднемъ семействѣ дѣти оставались некрещенными, хотя и воспитывались въ христіанскихъ понятіяхъ, насколько они были доступны для ихъ родителей. Подобныя явленія показываютъ, какъ, при кочевомъ образѣ жизни якутовъ и тунгусовъ, велико значеніе походныхъ церквей и ихъ священниковъ. По отзывамъ сихъ послѣднихъ, и якуты и тунгусы, принявшіе христіанство, искренно преданы св. вѣрѣ. Такъ и упомянутыя два семейства сами явились къ священнику во время его объѣздовъ и просили объ освященіи ихъ таинствами.

Между инородцами Якутской области, непросвѣщенными евангельскимъ ученіемъ, всего болѣе находится чукчей. Для обращенія ихъ къ свѣту вѣры Христовой существуетъ Чаунская миссія. Но она въ теченіи двухъ лѣтъ не имѣла постояннаго миссіонера и только въ минувшемъ году избранный въ это званіе Якутскимъ преосвященнымъ священникъ, послѣ чрезвычайныхъ затрудненій въ пути, продолжавшемся болѣе года, прибылъ въ предѣлы своего служенія. Вступленіе въ миссіонерскую должность этого священнослужителя,—по отзывамъ преосвященнаго Якутскаго, проникнутаго истиннымъ миссіонерскимъ

призваніемъ, — ознаменовалось благими послѣдствіями. Посѣтивъ Анюйскую крѣпость, онъ здѣсь обратилъ къ истинной вѣрѣ 11 человѣкъ чукчей. Въ Нижнеколымскѣ онъ образовалъ школу, въ которую собралъ 11 мальчиковъ. Но на Чаунъ, — главный пунктъ своего назначенія,— миссіонеръ не могъ проникнуть, въ минувшемъ году, по разнымъ затрудненіямъ.

Миссіонерская дѣятельность въ Камчатской епархіи.

Миссіонерская дѣятельность въ предѣлахъ Камчатской епархіи приносила плоды весьма утѣшительные. Здѣсь находились семь миссій: Корейская, Гольдская, Гиляцкая, Негидальская, Чукотская, Корякская и Олюторская. Наиболѣе значительный успѣхъ христіанская проповѣдь имѣла между корейцами, что̀ объясняется народнымъ характеромъ этихъ переселенцевъ, ихъ осѣдлымъ образомъ жизни, ихъ симпатіею къ русскимъ и желаніемъ войти съ послѣдними въ ближайшія связи. Между корейцами, въ отчетномъ году, дѣйствовали три миссіонера: два—въ южно-уссурійскомъ краѣ, на мѣстѣ первоначальнаго корейскаго поселенія, и одинъ среди корейцевъ, переселенныхъ въ 1871 году изъ южно-уссурійскаго края на рѣку Самару, впадающую въ Амуръ. Трудами этихъ дѣятелей просвѣщено св. крещеніемъ 931 человѣкъ, въ томъ числѣ 531 человѣкъ мужескаго и 400 женскаго пола. По отзывамъ миссіонеровъ, корейцы-язычники, внимательно выслушивая проповѣдь евангельскую, принимаютъ св. крещеніе только тогда, когда, по собственному убѣжденію, поняли основ-

ныя истины христіанства. Нерѣдко случается, что кореецъ-язычникъ, послѣ проповѣди миссіонера, обращается къ своему соплеменнику-христіанину съ просьбами объяснить ему тѣ или другіе предметы слышаннаго имъ ученія. Эта черта, свидѣтельствуя о нѣкоторой степени умственнаго развитія означенныхъ инородцевъ, въ то же время служитъ ручательствомъ прочности насажденія среди нихъ истинной вѣры. Между тѣмъ корейцы, сами медлительные въ принятіи христіанства, заявляютъ желанія, чтобъ малолѣтніе дѣти ихъ немедленно были просвѣщаемы св. крещеніемъ. Поэтому между корейцами много семействъ, въ которыхъ родители—язычники, а дѣти—христіане, и, что особенно замѣчательно, остающіеся въ язычествѣ родители много заботятся о христіанскомъ образованіи своихъ дѣтей. Принявшіе же христіанство отличаются ревностію къ возродившей ихъ вѣрѣ, довѣрчивостію и преданностію къ своимъ духовнымъ руководителямъ и искреннимъ желаніемъ полнѣе усвоить и примѣнить къ своей жизни христіанскія начала. Въ этихъ добрыхъ качествахъ корейскихъ христіанъ имѣлъ утѣшеніе убѣдиться преосвященный Камчатскій, посѣтившій въ минувшемъ году главныя поселенія корейцевъ и въ южно-уссурійскомъ краѣ, и на рѣкѣ Самарѣ. Свою ревность по вѣрѣ они, между прочимъ, выражаютъ въ пожертвованіяхъ, и личнымъ трудомъ, и деньгами, на постройку въ своихъ поселеніяхъ часовенъ, замѣняющихъ въ приамурскомъ краѣ церкви, которыхъ число тамъ вообще весьма

ограниченно. Такъ, напримѣръ, для построенія часовни въ селеніи Корсаковкѣ (на р. Суйфунъ), мѣстные корейцы обложили свое общество по 1 рублю съ дома и собрали на этотъ предметъ около 200 рублей; кромѣ того сами доставляли матеріалъ и производили работы. Подобнымъ образомъ въ отчетномъ году было сооружено и освящено три часовни и приступлено къ построенію еще двухъ. Корейцы оказываютъ стремленіе и къ школьному образованію: въ трехъ корейскихъ училищахъ обучалось 107 мальчиковъ и въ Благовѣщенскомъ духовномъ училищѣ — 4 мальчика изъ корейцевъ.

Гольдская миссія дѣйствуетъ въ средней части Амура съ его притоками, отъ Хинганскаго хребта до г. Софійска. Гольды—самое многочисленное племя между амурскими туземцами; подобно корейцамъ, они обнаруживаютъ расположеніе къ христіанству, а между тѣмъ, по недостатку духовенства въ приамурскомъ краѣ, до начала текущаго года въ средѣ ихъ дѣйствовалъ только одинъ миссіонеръ, который вмѣстѣ съ тѣмъ состоитъ и приходскимъ священникомъ у мѣстныхъ русскихъ крестьянъ. Трудность миссіонерскаго служенія между гольдами увеличивается еще тѣмъ, что они, занимаясь звѣроловствомъ и рыбными промыслами, ведутъ полукочевую жизнь, и миссіонеру нерѣдко приходится отыскивать мѣста ихъ кочевьевъ, чтобъ огласить ихъ словомъ спасенія. Впрочемъ, евангельская проповѣдь между гольдами, въ минувшемъ году, принесла плоды, какъ заявляетъ преосвященный

Камчатскій, болѣе обильные, чѣмъ когда либо прежде. Въ этомъ году просвѣщено св. крещеніемъ 437 человѣкъ гольдскаго племени. Приводя къ свѣту Христовой вѣры возрастныхъ, миссія трудится надъ просвѣщеніемъ подростающаго поколѣнія. Близъ озера Болани уже нѣсколько лѣтъ существуетъ училище для дѣтей этихъ инородцевъ, въ которомъ весьма успѣшно обучаетъ псаломщикъ миссіи, за свое усердіе къ дѣлу обученія возведенный въ санъ діакона; но при кочевомъ образѣ жизни гольдовъ число учащихся въ школѣ не можетъ быть велико: она имѣла только 12 учениковъ. Въ минувшемъ году гольдскій миссіонеръ предпринималъ путешествіе, по направленію отъ озера Болани къ Императорской гавани въ Татарскомъ проливѣ, куда доселѣ еще не проникала евангельская проповѣдь, и положилъ начало обращенію кочующихъ по рѣкѣ Сунгари орочанъ,— народца тунгусскаго племени. Путешествіе это могло быть совершено только зимою и сопровождалось большими затрудненіями. Такъ какъ орочане, встрѣчающіеся въ своемъ быту съ гольдами и якутами, немного говорятъ на языкѣ или тѣхъ или другихъ, а миссіонеръ хорошо владѣетъ обоими языками, то бесѣды его съ орочанами были понятны для нихъ безъ посредства переводчика и имѣли довольно значительный успѣхъ: 65 человѣкъ орочанъ были просвѣщены св. крещеніемъ. Своимъ знакомствомъ съ орочанами миссіонеръ воспользовался, чтобъ составить *словарь* орочанскаго нарѣчія (въ 1000 словъ), который, по отзыву

преосвященнаго Камчатскаго, можетъ быть полезенъ для миссіонеровъ, имѣющихъ дѣйствовать среди сихъ инородцевъ.

О дѣйствіяхъ въ 1872 году прочихъ пяти миссіонерствъ въ Камчатской епархіи, за дальностію разстояній, не получено подробныхъ свѣдѣній Камчатскимъ преосвященнымъ; по доставленнымъ же ему краткимъ вѣдомостямъ о числѣ просвѣщенныхъ св. крещеніемъ инородцевъ, оказывается, что въ минувшемъ году обращено къ истинной вѣрѣ негидальцевъ 66 человѣкъ, гиляковъ 31, чукчей 14.

Всего же, въ минувшемъ году, Камчатская паства увеличилась чрезъ просвѣщеніе св. крещеніемъ инородцевъ на 1.550 человѣкъ.

На содержаніе миссій въ Камчатской епархіи имѣлось въ 1872 году 5.374 руб. 58¼ к. Въ томъ числѣ было: присланныхъ совѣтомъ миссіонерскаго общества въ пособіе миссіямъ 3.200 р. и собранныхъ комитетомъ сего общества въ Благовѣщенскѣ 1.409 р.

Японская миссія

Къ Камчатской епархіи причислена учрежденная въ 1870 году русская духовная миссія въ Японіи. Въ минувшемъ году преосвященный Камчатскій имѣлъ возможность посѣтить Хакодате, главный центръ миссіи, и на мѣстѣ познакомиться съ ея положеніемъ, трудами миссіонеровъ и состояніемъ православнаго христіанства въ Японіи.

Японскую миссію составляли начальникъ ея, архимандритъ Николай, и іеромонахъ Анатолій,

вступившій въ свое служеніе въ Январѣ 1872 г. Къ составу миссіи нужно отнести также нѣсколько катихизаторовъ, изъ природныхъ японцевъ, которые распространяютъ первыя понятія о христіанствѣ между своими единоплеменниками. Трое изъ нихъ, Матѳей Кангета, Павелъ Цуда и Іоаннъ Сакай дѣйствовали преимущественно въ Хакодате; другіе обходили съ христіанскою проповѣдію разныя мѣстности Японіи, а самый ревностный изъ такихъ проповѣдниковъ Павелъ Савабе проникъ въ Едо—столицу Микадо, и успѣлъ тамъ посѣять сѣмена святой вѣры, обѣщающія обильный плодъ. Тамъ же, въ столицѣ Микадо, провелъ большую часть 1872 года и начальникъ миссіи, архимандритъ Николай, съ цѣлію открыть новый миссіонерскій станъ.

Такъ какъ въ Японіи, не смотря на вѣротерпимость нынѣшняго японскаго правительства, доселѣ остается неотмѣненнымъ изданный 250 лѣтъ назадъ законъ о смертной казни всѣхъ христіанъ, то наша миссія должна была дѣйствовать и дѣйствовала въ дѣлѣ обращенія японцевъ съ крайнею осторожностію. При всемъ томъ, въ первой половинѣ минувшаго года (за вторую свѣдѣній не получено) до 100 человѣкъ просвѣщены св. крещеніемъ, число же готовящихся къ оному и вообще вѣрующихъ доходило до 500 человѣкъ. Но сколь осторожно ни дѣйствовала миссія, слухъ о распространеніи христіанской вѣры не могъ не дойти до туземнаго правительства, и юная японская церковь, въ минувшемъ году, претерпѣла испытаніе, которое, впрочемъ, послужило лишь

къ утвержденію св. вѣры въ сердцахъ ея исповѣдниковъ. Первоначально, въ Мартѣ мѣсяцѣ, открылось гоненіе на принявшихъ православное христіанство въ Сендаѣ на островѣ Нипонѣ. Катихизаторъ Павелъ Савабе, вмѣстѣ съ другими восемью болѣе ревностными христіанами, былъ заключенъ въ тюрьму; до 120 человѣкъ были требуемы къ допросу и отданы на поруки. Хотя между этими послѣдними было много еще не просвѣщенныхъ св. крещеніемъ, но никто не измѣнилъ своимъ убѣжденіямъ отступничествомъ. Затѣмъ, въ концѣ Апрѣля, въ субботу на пасхѣ, началось преслѣдованіе христіанъ въ Хакодате,—чему внѣшній поводъ подало слѣдующее обстоятельство. По русскому обычаю, въ православной церкви въ Хакодате, во всю пасхальную недѣлю, продолжался цѣлодневный звонъ, который привлекалъ городскихъ жителей въ церковь, такъ что въ теченіи недѣли ихъ перебывало тамъ до трехъ тысячь человѣкъ. Пользуясь этимъ, катихизаторы изъ японцевъ въ самомъ храмѣ, по иконамъ, объясняли приходящимъ основные догматы христіанства и принимавшихъ эти объясненія съ расположеніемъ приглашали въ миссіонерскій домъ для вечернихъ, болѣе подробныхъ, собесѣдованій и наставленій въ вѣрѣ. Узнавъ объ этомъ, генералъ-губернаторъ острова Іессо, на которомъ находится г. Хакодате, потребовалъ къ себѣ катихизаторовъ и немедленно двухъ изъ нихъ, Матѳея Кангета и Павла Цура, какъ лицъ привиллегированнаго сословія, заключилъ въ крѣпость, а третьяго, Іоанна Са-

кая—въ тюрьму. Вслѣдъ за симъ многіе, состоящіе на государственной службѣ, за принятіе христіанства или за расположеніе къ нему лишены своихъ должностей. По представленіямъ нашего консула, по ходатайствамъ предъ высшими японскими властями въ Едо начальника миссіи, наконецъ вслѣдствіе рѣшительнаго протеста мѣстной печати, преслѣдованіе японскихъ христіанъ было прекращено (въ концѣ Іюня); заключенные въ крѣпости и тюрьмы христіане, не исключая и Павла Савабе, освобождены по предписанію высшаго правительства, и вмѣстѣ съ тѣмъ воспрещено провинціальнымъ японскимъ властямъ впредь предпринимать какія либо мѣры противъ христіанъ, безъ предварительнаго донесенія правительству и его разрѣшенія. Это воспрещеніе наши миссіонеры считаютъ важнымъ шагомъ впередъ въ пользу христіанства: имъ, съ одной стороны, открыто признано существованіе христіанъ въ Японіи, что̀ доселѣ игнорировалось правительствомъ въ виду извѣстнаго, не отмѣненнаго еще, закона о смертной казни ихъ,—а съ другой стороны, распространеніе христіанства ограждено отъ произвола и личнаго нерасположенія къ нему мѣстныхъ властей. Но вслѣдъ за изданіемъ постановленія, довольно благопріятнаго для успѣховъ православнаго христіанства въ Японіи, состоялось распоряженіе, нанесшее чувствительную потерю нашей миссіи:—правительствомъ предписано было выслать изъ Хакодате всѣхъ христіанъ, прибывшихъ туда изъ другихъ областей, и въ силу этого предписанія,

два катихизатора, нѣсколько литографовъ, занимавшихся печатаніемъ книгъ, переводимыхъ миссіею на японскій языкъ, и нѣсколько учениковъ миссіонерской школы, всего 10 человѣкъ, должны были оставить Хакодате. Съ удаленіемъ ихъ, миссія лишилась лучшихъ своихъ помощниковъ въ дѣлѣ проповѣди и должна была прекратить, хотя на время, самое изданіе христіанскихъ книгъ.

Недавно построенная попеченіемъ начальника миссіи православная церковь въ Хакодате отличается внѣшнимъ и внутреннимъ благолѣпіемъ и привлекаетъ значительное число японцевъ, христіанъ и язычниковъ. Богослуженіе въ ней совершается на славянскомъ языкѣ; но Евангеліе и Апостолъ читаются послявянски и японски; равнымъ образомъ на томъ и на другомъ языкѣ поются нѣкоторыя молитвы: «Святый Боже», «Отче нашъ» и «Символъ вѣры.» Такъ было сдѣлано и при совершеніи въ этой церкви литургіи преосвященнымъ Камчатскимъ въ день Успенія Божіей Матери. Къ церковному пѣнію постепенно пріучаются и сами японцы.

При миссіи въ Хакодате существуетъ школа, въ которой японцы, христіане и язычники, обучаются русскому языку. Обученіе первыхъ совершается въ видахъ духовнаго просвѣщенія, дабы открыть имъ источникъ христіанскихъ познаній въ нашихъ богословскихъ произведеніяхъ, а послѣдніе обучаются по просьбѣ родителей и начальства, для сношеній съ русскими.

Миссіонерская дѣятельность въ поволжскомъ краѣ.

Въ предѣлахъ Европейской Россіи обширное поле для просвѣтительнаго дѣйствованія Церкви представляетъ поволжскій край съ его инородцами, преимущественно же татарами. Проповѣдь Евангелія и здѣсь встрѣчаетъ важныя препоны, хотя и иныя, чѣмъ въ Сибири. Поволжскіе инородцы, за небольшими исключеніями, ведутъ осѣдлый образъ жизни и притомъ сплошными поселеніями. Вслѣдствіе этого религіозныя вѣрованія язычества и магометанства въ нихъ сильно поддерживаются живо сохраняющимися преданіями отдаленной старины. Потому здѣсь проповѣдь Евангелія находитъ для себя почву, менѣе благодарную, чѣмъ среди инородцевъ сибирскихъ; потому то здѣсь и посѣянныя сѣмена благовѣствованія Христова часто заглушаются терніемъ языческихъ или магометанскихъ заблужденій, вообще же произрастаютъ медленно и требуютъ особаго попечительнаго ухода со стороны проповѣдниковъ и служителей вѣры; потому-то здѣсь, къ сожалѣнію, нерѣдко повторяются прискорбныя явленія возврата отъ христіанства къ прежнему суевѣрію, особенно къ магометанству; потому, наконецъ, при отсутствіи тѣхъ внѣшнихъ затрудненій въ сношеніяхъ съ инородцами, какія встрѣчаются въ Сибири, миссіонерская дѣятельность въ поволжскомъ краѣ сопровождается сравнительно меньшимъ успѣхомъ. По всѣмъ указаннымъ причинамъ главную задачу этой дѣятельности составляло не столько насажденіе св. вѣры среди пребывающихъ въ язычествѣ и магометанствѣ, сколько утвержденіе въ православномъ хри-

стіанствѣ уже прежде воспринявшихъ оное; она выполнялась и приходскимъ духовенствомъ, и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ особыми миссіями, всего же болѣе и успѣшнѣе существующимъ въ Казани братствомъ св. Гурія.

Съ самаго открытія своего постоянно и неуклонно руководимое тою несомнѣнно вѣрною мыслью, что христіанская школа для дѣтей крещенныхъ инородцевъ, съ преподаваніемъ на родномъ ихъ языкѣ и съ строго религіознымъ характеромъ воспитанія, служитъ наилучшимъ средствомъ къ прочному утвержденію православной вѣры въ инородческихъ населеніяхъ,—братство св. Гурія и въ минувшемъ году, какъ въ прежніе, съ неослабною энергіею трудилось, главнымъ образомъ, надъ распространеніемъ, поддержаніемъ и благоустроеніемъ инородческихъ, особенно же крещено-татарскихъ, школъ. Число инородческихъ школъ, частію основанныхъ и содержимыхъ братствомъ, частію находящихся только подъ его покровительствомъ и наблюденіемъ, простиралось до девяноста; изъ нихъ было 10 чувашскихъ, 11 черемисскихъ и 61 крещено-татарскихъ. Братство старается попреимуществу увеличивать число этихъ послѣднихъ школъ въ томъ убѣжденіи, что во всякой борьбѣ всего лучше прибѣгать къ помощи того же орудія, которымъ дѣйствуетъ противникъ; а магометанство сильно именно своими многочисленными школами, имѣющими исключительно религіозный характеръ и существующими почти въ каждой татарской деревнѣ, при каждой мечети.

Посему, чтобы ослабить магометанство и противодѣйствовать его пропагандѣ, необходимо мусульманской школѣ противопоставить школу христіанскую. О состояніи братскихъ школъ и о результатахъ обученія въ нихъ преосвященный Казанскій отзывается съ большимъ одобреніемъ. Просвѣтительное вліяніе этихъ недавнихъ разсадниковъ христіанскаго образованія тѣмъ ощутительнѣе и благотворнѣе, что въ нихъ дѣти не обучаются только, но и воспитываются въ религіозно-нравственномъ духѣ, и изъ нихъ выносятъ не только развитіе и образованіе, но и подготовку къ служенію миссіонерскимъ цѣлямъ. «Воспитанники братскихъ школъ,—говоритъ преосвященный,—какъ бы перераждаются въ новыхъ людей, самоотвержено отдающихся дѣлу христіанскаго просвѣщенія между своими соплеменниками. Куда бы и на какое дѣло ихъ ни посылали (а они посылаются даже за предѣлы Казанской епархіи), они вездѣ являются съ словомъ богооткровенной истины и съ дѣломъ самоотверженной любви къ своимъ ближнимъ.»

Устроенная въ домѣ Казанской центральной школы церковь, съ полнымъ богослуженіемъ на татарскомъ языкѣ, пріобрѣтаетъ болѣе и болѣе характеръ миссіонерскій. Она привлекаетъ татаръ не изъ одной только Казани и ея ближайшихъ окрестностей, но и изъ мѣстъ отдаленныхъ. Въ св. четыредесятницу минувшаго года, нѣкоторые крещеные татары пріѣзжали нарочито въ Казань, чтобы исполнить христіанскій долгъ,—говѣть и пріобщиться св. таинъ въ цер-

кви крещено-татарской школы. Священникъ этой церкви и учитель школы, В. Тимоѳеевъ (изъ природныхъ татаръ) часто обозрѣваетъ татарскія школы-отрасли въ разныхъ мѣстахъ епархіи и тогда эти школы превращаются въ мѣста богослуженія, гдѣ отправляются на татарскомъ языкѣ утреня, часы и вечерня, въ присутствіи не только учениковъ, но и ихъ родителей, и гдѣ произносятся тѣмъ же священникомъ одушевленныя поученія, проникнутыя горячимъ желаніемъ спасенія и духовнаго просвѣщенія слушателей. Богослуженіе на татарскомъ языкѣ, хотя и не въ полномъ составѣ, постепенно вводится и въ нѣкоторыхъ приходскихъ церквахъ, особенно тамъ, гдѣ существуютъ крещено-татарскія школы.

Послѣдовательно и неутомимо проводя въ жизнь инородцевъ начала христіанскаго воспитанія путемъ школы и богослуженія на природномъ ихъ языкѣ, братство св. Гурія, въ лицѣ нѣкоторыхъ изъ своихъ членовъ, принимало на себя труды непосредственнаго вразумленія заблудшихъ и возвращенія въ лоно Церкви отпавшихъ отъ нея. По поводу повторившагося, и въ минувшемъ году, отпаденія въ магометанство 480 душъ крещенныхъ татаръ въ двухъ селеніяхъ Мамадышскаго уѣзда, члены братства профессоръ духовной академіи Е. Маловъ и священникъ В. Тимоѳеевъ совершили миссіонерскія поѣздки въ тѣ селенія. Цѣлыя недѣли они провели въ увѣщаніяхъ и христіанской проповѣди среди вѣроотступниковъ и труды ихъ не остались безъ по-

слѣдствій: значительная часть отпавшихъ возвратилась къ Церкви Христовой.

Продолжаемы были братствомъ св. Гурія переводы на инородческіе языки и изданіе богослужебныхъ и другихъ духовно-нравственныхъ книгъ. Такъ, членомъ братства Ильминскимъ, въ сотрудничествѣ съ священникомъ В. Тимоѳеевымъ, изданъ, въ минувшемъ году, переводъ на татарскій народный языкъ часослова, столь необходимаго при отправленіи церковныхъ службъ. Ими же изданъ былъ чинъ исповѣди на татарскомъ и русскомъ языкахъ,—весьма полезное пособіе для священниковъ приходовъ съ татарскимъ населеніемъ. Діаконъ церкви при Казанской крещено-татарской школѣ, Козьма Прокофьевъ, по порученію о. Тимоѳеева, занимался переводомъ на татарскій языкъ поученій протоіерея Путятина.

Принятые братствомъ св. Гурія начала просвѣтительнаго дѣйствованія на инородцевъ, какъ наиболѣе цѣлесообразныя, находятъ себѣ примѣненіе и въ другихъ поволжскихъ епархіяхъ, и въ сопредѣльныхъ съ поволжскимъ краемъ мѣстностяхъ съ инородческимъ населеніемъ.

Въ Вятской епархіи, имѣющей въ своихъ предѣлахъ немало черемисъ, чувашъ, и отчасти татаръ, при содѣйствіи мѣстнаго епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества, содержалось 9 училищъ для дѣтей инородцевъ. Въ нихъ находилось до 200 учащихся обоего пола изъ черемисъ, вотяковъ и татаръ; въ томъ числѣ было 36 мальчиковъ—язычниковъ

и 2 дѣвочки магометанки. Для татарскихъ школъ и приходовъ комитетомъ были пріобрѣтены и розданы буквари, начальное ученіе православной христіанской вѣры на народномъ татарскомъ языкѣ, описаніе главныхъ церковныхъ праздниковъ Господнихъ и Богородичныхъ и листы на татарскомъ языкѣ съ русскимъ заглавіемъ «Христосъ воскресе». Кромѣ того, для приходовъ съ татарскимъ населеніемъ выписаны изданныя братствомъ св. Гурія чинъ исповѣди и причащенія и часословъ на татарскомъ языкѣ, а ранѣе пріобрѣтенные комитетомъ экземпляры новаго завѣта, святцевъ, молитвенниковъ, небольшихъ жизнеописаній разныхъ святыхъ и другихъ назидательныхъ книгъ были безмездно раздаваемы, чрезъ главнаго миссіонера, при собесѣдованіяхъ его съ прихожанами. Для усиленія денежныхъ средствъ комитета, которыхъ къ 1 Января 1873 года состояло 3342 руб., комитетъ открылъ новый источникъ пожертвованій—учрежденіемъ кружекъ въ волостныхъ правленіяхъ. Въ тѣхъ же видахъ, по постановленію комитета и распоряженію епархіальнаго преосвященнаго, предложено духовенству, изъ получаемыхъ имъ доходовъ, удѣлять, въ видѣ добровольнаго пожертвованія, хотя нѣкоторую часть въ пользу миссіонерскаго дѣла и склонять къ тому своихъ прихожанъ. При нравственной и матеріальной поддержкѣ со стороны комитета миссіонерскаго общества, существующая въ Вятской епархіи миссія для просвѣщенія инородцевъ не безъуспѣшно продолжала свое служеніе. Въ минувшемъ году она состояла изъ

6 миссіонеровъ-священниковъ, дѣйствовавшихъ подъ вѣдѣніемъ и руководствомъ главнаго миссіонера. Миссіонеры посѣщали селенія инородцевъ-христіанъ и въ своихъ бесѣдахъ съ ними разъясняли имъ истины христіанской вѣры, убѣждали исполнять всѣ христіанскія обязанности и совершенно оставить языческія суевѣрія и обычаи, гдѣ они еще замѣчаются. При такихъ миссіонерскихъ бесѣдахъ присутствовали иногда и инородцы-язычники, выносившіе изъ нихъ первыя сѣмена христіанскаго ученія. По донесеніямъ миссіонеровъ, религіозно-нравственная жизнь инородцевъ съ каждымъ годомъ улучшается и развивается въ нихъ стремленіе къ грамотности, распространеніе которой будетъ содѣйствовать ихъ религіозному просвѣщенію и большему укрѣпленію среди ихъ св. православной вѣры. Дабы миссіонеры имѣли болѣе времени заниматься какъ обращеніемъ въ христіанство коснѣющихъ еще въ язычествѣ, такъ и утвержденіемъ въ Христовой вѣрѣ принявшихъ уже святое крещеніе, преосвященнымъ сдѣлано распоряженіе, чтобы священники, состоящіе помощниками миссіонеровъ, въ отсутствіе сихъ послѣднихъ по дѣламъ миссіи, безпрекословно и неопустительно исправляли богослуженія и требы въ ихъ приходахъ.

Въ Астраханской епархіи, также при участіи епархіальнаго комитета миссіонерскаго общества, принимаются мѣры къ обращенію въ христіанство калмыковъ, кочующихъ около станицъ и селеній вверхъ по рѣкѣ Волгѣ, и къ привлече-

нію, съ цѣлію миссіонерскою и просвѣтительною, калмыцкихъ мальчиковъ въ сельскія училища. Тамошнимъ комитетомъ поручено священникамъ смежныхъ съ калмыцкими кочевьями станицъ и селеній имѣть съ кочующими около нихъ некрещенными калмыками, при всякомъ удобномъ случаѣ, собесѣдованія о христіанской вѣрѣ и въ пособіе для этихъ собесѣдованій препровождены ко всѣмъ такимъ священникамъ воскресныя и праздничныя Евангелія на калмыцкомъ языкѣ, въ переводѣ священника походно-улусной церкви Пармена Смирнова, а нѣкоторые изъ нихъ сверхъ сего снабжены, для той же цѣли, книгою архіепископа Ярославскаго Нила о буддизмѣ. Въ видахъ же облегченія дѣтямъ калмыковъ доступа къ школьному обученію и нераздѣльному съ нимъ христіанскому образованію, комитетомъ положено выдавать пособіе въ размѣрѣ отъ 10 до 20 рублей на содержаніе каждаго изъ калмыцкихъ мальчиковъ, родители или родственники которыхъ согласятся отпускать ихъ въ сельскія школы.

Въ Бугурусланскомъ уѣздѣ, Самарской епархіи, продолжается миссіонерская дѣятельность къ просвѣщенію язычниковъ изъ чувашъ. Инородцы эти, живущіе преимущественно по деревнямъ, въ сторонѣ отъ большихъ дорогъ и селъ съ русскимъ населеніемъ, весьма мало развиты и, по своей неразвитости, трудно усвояютъ истины внѣ предметовъ обыденной жизни; но они крѣпко держатся своей внѣшней языческой обрядности, на которой исключительно сосредоточенъ кругъ ихъ религіозныхъ вѣрованій и которая имѣетъ для

нихъ силу привычки, унаслѣдованной отъ предковъ. По всему этому миссіонерская дѣятельность среди чувашъ сопровождается слабымъ успѣхомъ. Тѣмъ не менѣе они начинаютъ подчиняться вліянію миссіонеровъ, стали внимательно слушать ихъ наставленія, обращаются къ нимъ за совѣтами по разнымъ вопросамъ; многіе изъ чувашъ ходятъ въ церковь, ставятъ предъ образами свѣчи и приглашаютъ въ свои домы духовенство съ св. иконами.

Миссіонерское общество.

Возбужденію, поддержанію и развитію миссіонерства, во многихъ мѣстностяхъ Имперіи только еще начинающагося или возраждающагося послѣ продолжительнаго застоя, много способствовало православное миссіонерское общество, которое и само видимо возрастаетъ и крѣпнетъ въ своихъ нравственныхъ и матеріальныхъ средствахъ, направляя ихъ на служеніе святому дѣлу распространенія и утвержденія вѣры Христовой.

Въ 1872 г. миссіонерское общество имѣло уже до 8,300 членовъ. Увеличилось и число епархіальныхъ комитетовъ или отдѣленій общества открытіемъ ихъ вновь въ епархіяхъ Рязанской, Тобольской и Пермской, такъ что къ 1873 году состояло 22 епархіальныхъ комитета. Значительно усилились и средства общества: въ 1872 году въ кассу совѣта его поступило дохода 49,111 р. и въ епархіальные комитеты 50,142 р.; всего же, вмѣстѣ съ суммами на распространеніе православія въ Имперіи, переданными въ вѣдѣніе миссіонерскаго общества Святѣйшимъ Синодомъ въ ко-

личествѣ 118,400 р. и съ собственными капиталами общества,—къ 1 Января 1873 г. оно имѣло въ своемъ распоряженіи до 308,270 руб.

Увеличеніе средствъ общества дало ему возможность значительно увеличить размѣры и расширить кругъ своихъ воспособленій миссіямъ и миссіонерскому дѣлу. Въ дополненіе къ штатному содержанію миссій Алтайской, Иркутской, Забайкальской и миссіонерствъ Камчатской епархіи, имъ выдано отъ общества 24,900 р., вмѣсто 11,150 р., какъ было въ 1871 г.; кромѣ того, на нужды новокрещенныхъ инородцевъ во всѣхъ миссіяхъ употреблено свыше 4,000 р., на учителей и училища 4,659 р. Независимо отъ этихъ расходовъ по миссіямъ, общество оказывало вспомоществованіе на разныя предпріятія съ миссіонерскимъ характеромъ. Такъ, имъ отпущены въ распоряженіе преосвященнаго Казанскаго 1000 руб. на построеніе церкви въ одной мѣстности Мамадышскаго уѣзда, отдаленной отъ приходскаго села и населенной старокрещенными татарами; члену братства св. Гурія, Ильминскому, 240 р. для устройства въ одной изъ деревень Мензелинскаго уѣзда школы для крещенныхъ татаръ, окруженныхъ магометанскою пропагандою; учителю Казанской крещено-татарской школы священнику Тимоѳееву, въ бытность его въ Москвѣ въ Іюнѣ 1872 г., выдано 250 р. на покупку книгъ для инородческихъ школъ. Нѣкоторымъ епархіальнымъ комитетамъ, какъ-то: Астраханскому, Пермскому и Донскому, заявившимъ намѣренія открыть самостоятельную мис-

сіонерскую дѣятельность, совѣтъ общества не только предоставилъ въ полное ихъ распоряженіе собираемыя у нихъ суммы, но и выразилъ готовность оказывать возможное вспомоществованіе изъ общихъ своихъ средствъ.

Продолжая заботы о пріисканіи достойныхъ миссіонеровъ, совѣтъ общества, въ минувшемъ году, избралъ для сибирскихъ миссій пять лицъ, и отправилъ четырехъ изъ нихъ на служеніе въ Иркутскую епархію и одного въ Тобольскую; при чемъ выданы изъ суммъ общества прогоны— отправленнымъ въ Иркутскую епархію по 300 р., а посланному въ Тобольскую 200 р., и отпущено отъ миссіонерскаго Покровскаго монастыря на подъемъ каждому по 100 руб. Между тѣмъ, обществомъ приняты мѣры къ дальнѣйшему и болѣе успѣшному пріисканію дѣятелей на миссіонерскомъ поприщѣ, въ которыхъ постоянно чувствуется недостатокъ. Сдѣлавъ по 38 епархіямъ вызовъ желающихъ поступить на миссіонерское служеніе, совѣтъ общества призналъ нужнымъ при самомъ вызовѣ точнѣе опредѣлить условія этого служенія, и предложилъ слѣдующія: 1) миссіонеры въ санѣ священника обязаны будутъ прослужить только 12 лѣтъ, если болѣе не пожелаютъ; 2) при отправленіи какъ на мѣсто служенія, такъ и обратно по окончаніи срока службы, они получатъ прогоны на себя и на каждое лице изъ своихъ семействъ; 3) жалованье имъ будетъ производиться въ размѣрѣ 400—500 рублей; 4) въ случаѣ желанія ихъ возвратиться на родину совѣтъ общества будетъ ходатайство-

вать объ опредѣленіи ихъ, по возможности, на мѣста въ епархіяхъ, соотвѣтствующія ихъ заслугамъ. Вызовъ этотъ, обращенный преимущественно къ окончившимъ курсъ воспитанникамъ семинарій, имѣлъ достаточный успѣхъ: поступило довольно заявленій отъ желающихъ принять на себя подвигъ миссіонерскаго служенія. Въ справедливомъ вниманіи къ положенію миссіонеровъ, требующему большаго обезпеченія во всѣхъ отношеніяхъ, совѣтъ миссіонерскаго общества, по предложенію своего предсѣдателя, приступилъ въ минувшемъ году къ разработкѣ вопроса о пенсіяхъ миссіонерамъ. Въ основаніе принятъ имъ проектъ пенсіоннаго устава, составленный начальникомъ Алтайской миссіи и имѣющій въ виду собственный капиталъ этой миссіи и положеніе лицъ, служащихъ въ ней. Но такъ какъ положеніе миссіонеровъ въ разныхъ мѣстностяхъ не одинаково, то совѣтъ общества призналъ нужнымъ препроводить означенный проектъ къ преосвященнымъ тѣхъ епархій, гдѣ есть миссіи, прося ихъ доставить отзывы о размѣрахъ пенсій для миссіонеровъ по мѣстнымъ условіямъ и о самыхъ правилахъ проекта пенсіоннаго устава.

Московскій Покровскій монастырь, дающій пріютъ временно проживающимъ въ немъ миссіонерамъ, въ прошломъ году положилъ начало исполненію и другаго своего миссіонерскаго назначенія—служить мѣстомъ пожизненнаго успокоенія потрудившихся на миссіонерскомъ поприщѣ. Въ концѣ 1872 г. помѣщенъ на покой въ этотъ монастырь одинъ іеромонахъ, служившій болѣе

10 лѣтъ въ Алтайской миссіи, нѣсколько лѣтъ въ Забайкальской, и разстроившій свое здоровье. Въ томъ же Покровскомъ монастырѣ постепенно составляется библіотека для приготовляющихся къ миссіонерству. Начало ей положено пожертвованіемъ Кіевскою лаврою всѣхъ своихъ изданій и многими редакціями духовныхъ журналовъ ихъ изданій за прежніе годы.

Дѣятельность по обращенію раскольниковъ и плоды оной.

Вразумленіе и обращеніе къ св. Церкви отпавшихъ отъ нея въ расколъ требовало попеченій не менѣе усиленныхъ, какъ и приведеніе къ свѣту вѣры Христовой не познавшихъ ея, и совершалось путемъ убѣжденія раскольниковъ въ неправотѣ раскола и истинности православія. Этому святому дѣлу служили въ нѣкоторыхъ епархіяхъ учреждаемыя для того особыя миссіи и повсемѣстно—православное духовенство; въ борьбѣ съ расколомъ ревностно подвизались присоединившіеся къ св. Церкви, бывшіе прежде расколоучители; наконецъ, и православные міряне, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, не оставались равнодушными къ обращенію заблуждающихъ на путь истинный, то единолично входя съ ними въ состязанія о предметахъ вѣры, то вступая въ составъ братствъ, дѣйствующихъ къ ослабленію раскола.

Особыя миссіи для обращенія раскольниковъ находились въ епархіяхъ: Олонецкой, Архангельской, Вятской, Псковской и Самарской. Миссіонеры Олонецкой и Архангельской епархій, объѣзжая приходы, зараженные расколомъ, вступали

при этомъ въ собесѣдованія съ заблуждающими и въ то же время давали мѣстнымъ священникамъ полезные, основанные на опытѣ, совѣты относительно дѣйствованія на расколъ. Миссіонерами Олонецкой епархіи, въ минувшемъ году, посѣщено было около 100 приходовъ и въ нихъ болѣе 300 селеній. Трудами ихъ, какъ свидѣтельствуетъ преосвященный, на мѣсто раскола становится и прочно утверждается въ епархіи единовѣріе. Разнообразною и полезною дѣятельностію заявила себя миссія Вятской епархіи, состоявшая, кромѣ главнаго миссіонера, изъ трехъ миссіонеровъ-священниковъ, изъ которыхъ два трудились въ Глазовскомъ уѣздѣ, гдѣ наиболѣе силенъ мѣстный расколъ, и одинъ въ Нолинскомъ и Уржумскомъ уѣздахъ. Посѣщая раскольническія селенія, миссіонеры входили въ собесѣдованія съ раскольниками, раскрывая неправыя ихъ мнѣнія, при чемъ, въ подтвержденіе своихъ обличеній, читали или давали самимъ имъ читать нѣкоторыя мѣста изъ уважаемыхъ раскольниками книгъ: кормчей, большаго катихизиса, книги о вѣрѣ, книги Кирилловой и другихъ. Главный миссіонеръ также посѣщалъ зараженные расколомъ приходы и занимался собесѣдованіями съ раскольниками и православными, но преимущественное вниманіе его обращено было на руководственное содѣйствіе приходскому духовенству въ борьбѣ съ расколомъ. Между прочимъ, онъ совѣтывалъ священникамъ пользоваться мірскими сходками для того, чтобы, до начала совѣщаній на нихъ, собравшемуся народу или сказать или

прочесть что-либо полезное для утвержденія его въ православіи. Законоучителямъ сельскихъ школъ онъ рекомендовалъ объяснять дѣтямъ и давать имъ заучивать наизустъ нѣкоторыя изрѣченія изъ священнаго писанія, касающіяся Церкви, ея спасительныхъ таинствъ и другихъ предметовъ вѣры, отвергаемыхъ или превратно понимаемыхъ раскольниками. Затѣмъ, составивъ систематическій сборникъ такихъ изрѣченій, главный миссіонеръ сначала напечаталъ оный въ Вятскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, а потомъ издалъ особою брошюрою для руководства священникамъ и мірянамъ при защищеніи ими православія противъ мнимыхъ старообрядцевъ. Съ тою же цѣлію содѣйствія приходскому духовенству въ борьбѣ съ расколомъ, главнымъ миссіонеромъ составлена и напечатана въ Вятскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ статья, въ которой указано, какія книги признаются нужнѣйшими и какіе вопросы болѣе существенными при собесѣдованіяхъ съ раскольниками. Въ минувшемъ году стало осуществляться предположеніе Вятской миссіи о приготовленіи изъ среды крестьянъ дѣятелей для борьбы съ расколомъ. Три крестьянина, имѣющихъ жительство въ зараженныхъ расколомъ приходахъ, были приготовлены къ этому служенію главнымъ миссіонеромъ и вступили на миссіонерское поприще.

Въ Псковской епархіи главнымъ и многополезнымъ дѣятелемъ въ борьбѣ съ расколомъ былъ миссіонеръ, священникъ единовѣрческой церкви Константинъ Голубевъ, нѣкогда самъ принадлежавшій

къ безпоповщинѣ. Онъ весьма часто посѣщалъ зараженныя расколомъ мѣстности и частію своими личными бесѣдами съ раскольниками, а частію распространеніемъ между ними издаваемаго имъ журнала «Истина» и разныхъ брошюръ, направленныхъ противъ раскола, много содѣйствовалъ ослабленію раскола въ епархіи. Въ качествѣ благочиннаго единовѣрческихъ церквей въ Псковской епархіи, миссіонеръ Голубевъ прилагаетъ особое попеченіе о лучшемъ устройствѣ единовѣрческихъ приходовъ. Единовѣрческіе священники и прочіе члены причтовъ, обыкновенно избираемые изъ среды самихъ единовѣрцевъ, не имѣютъ научнаго образованія. Чтобы восполнить этотъ недостатокъ въ единовѣрческомъ духовенствѣ, благочинный Голубевъ настоятельно побуждаетъ его читать книги, объясняющія пастырскія обязанности и опровергающія заблужденія раскольниковъ, и сообщать послѣдняго рода книги и прихожанамъ, дабы и они могли имѣть доброе вліяніе на раскольниковъ. Чтобы пріучить единовѣрческихъ священниковъ къ пріемамъ обращенія съ раскольниками, онъ приглашаетъ ихъ на свои собесѣдованія съ сими послѣдними. Миссіонеръ Голубевъ имѣетъ также строгое наблюденіе какъ за чиннымъ и благоговѣйнымъ совершеніемъ богослуженій въ единовѣрческихъ церквахъ, такъ и за поведеніемъ духовенства. Такая попечительность о. Голубева, по отзыву преосвященнаго Псковскаго, имѣетъ благотворное дѣйствіе и на единовѣрцевъ и на раскольниковъ, которые, видя строй-

ный чинъ богослуженія въ единовѣрческихъ храмахъ, въ значительномъ числѣ стали посѣщать эти храмы и вообще сближаться съ единовѣрцами. Кругъ миссіонерской дѣятельности священника Голубева простирался и за предѣлы Псковской епархіи. Въ Февралѣ минувшаго года онъ, вмѣстѣ съ другимъ, столь же ревностнымъ поборникомъ православія, игуменомъ Московскаго единовѣрческаго монастыря Павломъ, посѣтилъ г. Рѣжицу, Полоцкой епархіи, и здѣсь въ залѣ городской думы, въ присутствіи 10 раскольническихъ наставниковъ и около 500 слушателей, оба они бесѣдовали объ истинной Церкви, о семи спасительныхъ таинствахъ Церкви вообще и о причащеніи, покаяніи, священствѣ и бракѣ въ особенности, а также о имени «Іисусъ», о четырехконечномъ крестѣ и о двухперстномъ и трехперстномъ сложеніи для крестнаго знаменія. Затѣмъ, такія же бесѣды эти миссіонеры вели въ селѣ Кривошеевѣ, Динабургскаго уѣзда, въ волостной избѣ, въ собраніи 8 наставниковъ и около 300 раскольниковъ-безпоповцевъ, и наконецъ въ Динабургѣ, гдѣ на ихъ собесѣдованіяхъ въ залѣ тамошней городской думы присутствовали 3 раскольническихъ наставника и около 300 слушателей. Вездѣ этими бесѣдами, какъ свидѣтельствуетъ преосвященный Полоцкій, сильно подорванъ въ глазахъ мѣстныхъ раскольниковъ авторитетъ ихъ наставниковъ.

Въ Самарской епархіи къ ослабленію сектантства дѣйствовали три миссіонера. Дѣятельность



ихъ исключительно направлена была противъ молоканства и съ успѣхомъ достигала своей цѣли. Частыя собесѣдованія съ молоканами и основательное опроверженіе ихъ ученія породили даже въ самихъ представителяхъ секты броженіе. Молоканы стали смотрѣть на Церковь православную уже не съ такимъ предубѣжденіемъ, какъ прежде. Многіе изъ нихъ неоднократно просили миссіонера дозволить имъ присутствовать при совершеніи таинства крещенія надъ обратившимися въ православіе ихъ единомышленниками и ознакомиться въ подробности съ внутреннимъ устройствомъ православнаго храма; многіе выражали сознаніе и сожалѣніе, что они не такъ вѣруютъ, какъ вѣровали первенствующіе христіане, и во всѣхъ проявился живой интересъ къ изслѣдованіямъ объ истинной вѣрѣ. Кромѣ трехъ миссіонеровъ-священниковъ, миссіонерскіе труды по обращенію раскольниковъ въ Самарской епархіи несъ отставной матросъ Русановъ, прежде бывшій послѣдователь поморской секты. Въ нѣсколькихъ селахъ Николаевскаго и Ставропольскаго уѣздовъ онъ велъ собесѣдованія и пренія о вѣрѣ, преимущественно съ начетчиками разныхъ раскольническихъ толковъ, и всегда одерживалъ надъ ними верхъ. Какъ многоплодны были собесѣдованія Русанова съ сектантами, видно изъ того, между прочимъ, что въ Николаевскомъ уѣздѣ наклонные къ расколу приходили къ нему на домъ съ просьбами разъяснить имъ, въ чемъ состоитъ вѣроученіе истинное, и при этомъ сознавались, что раскольническіе наставники, какъ обнару-

жили пренія его съ ними, сами не свѣдущи въ вѣрѣ. На православныхъ жителей села Санчелѣева, Ставропольскаго уѣзда, собесѣдованія Русанова произвели такое впечатлѣніе, что они, желая имѣть въ своей средѣ такого ревностнаго поборника православія, обратились къ преосвященному съ коллективною просьбою о перемѣщеніи постоянной дѣятельности Русанова изъ Николаевскаго уѣзда въ ихъ село, обѣщаясь нанять и содержать на свой счетъ для него квартиру. Въ самой Самарѣ весьма успѣшно продолжалъ вести публичныя собесѣдованія съ сектантами и раскольниками разныхъ толковъ инспекторъ семинаріи, протоіерей Орловъ, при пособіи единовѣрческаго священника Кустова, монаха архіерейскаго дома Арсенія и двухъ Самарскихъ гражданъ Пронина и Савельева, усердныхъ ревнителей православія и искусныхъ въ борьбѣ съ молоканами и мнимыми старообрядцами. На публичныя пренія приходили, при многочисленномъ всегда стеченіи православнаго населенія, молоканы, монтаны, безпоповцы и особенно бѣглопоповцы. Такія же собесѣдованія, преимущественно съ поморцами и молоканами, въ г. Новоузенскѣ, были ведены протоіереемъ Унгвицкимъ, съ помощію вольнонаемнаго причетника Сергина. Насколько пользы приносятъ эти собесѣдованія, можно судить по слѣдующему засвидѣтельствованію преосвященнаго Самарскаго. Въ тѣхъ мѣстахъ,— говоритъ онъ,—гдѣ введены публичныя собесѣдованія съ сектантами, пропаганда раскола и молоканства не только прекратилась,

но даже тѣ изъ среды православныхъ, которые, подъ вліяніемъ вожаковъ сектантовъ, воспитали въ себѣ холодность къ вѣрѣ православной и сдѣлались наклонными въ ту или другую секту, совершенно измѣнили взглядъ свой на дѣло вѣры и сдѣлались истыми ревнителями и защитниками православія. Были многочисленные случаи публичнаго со стороны отпадшихъ въ молоканство и расколъ сознанія въ неправотѣ своихъ вѣрованій и публичнаго же раскаянія и исповѣданія правоты вѣры православной.

Въ Пензенской епархіи собесѣдованія о предметахъ вѣры съ раскольниками происходили, кромѣ села Поима,—главнаго средоточія мѣстнаго раскола,—въ трехъ селеніяхъ Городищскаго и Мокшанскаго уѣздовъ. Во всѣхъ этихъ мѣстахъ на собесѣдованія собиралось весьма значительное число раскольниковъ, для которыхъ они не оставались безплодны. Признакомъ благотворнаго дѣйствія этихъ собесѣдованій служитъ обнаружившееся въ раскольникахъ расположеніе къ единовѣрію. Такъ, въ минувшемъ году, Поимскіе раскольники принимали живое участіе въ заботахъ единовѣрцевъ о построеніи храма въ Поимѣ.

Въ Казанской епархіи также продолжались собесѣдованія съ раскольниками въ мѣстностяхъ, наиболѣе зараженныхъ расколомъ, именно: въ г. Чистополѣ, селѣ Сюкѣевѣ и въ Казани. Видимымъ плодомъ этихъ собесѣдованій было въ г. Чистополѣ присоединеніе изъ раскола къ православію 10 человѣкъ, въ селѣ же Сюкѣевѣ раскольники стали замѣтно смягчаться, колебаться

въ своихъ вѣрованіяхъ, а нѣкоторые стали приглашать приходскихъ священниковъ въ свои домы для собесѣдованія съ ними о вѣрѣ. Но особенно плодотворными оказывались собесѣдованія, веденныя въ Казани профессоромъ духовной академіи Ивановскимъ. Собесѣдниками его являлись большею частію славящіеся въ расколѣ своею начитанностію, и тѣмъ сильнѣе было впечатлѣніе, производимое какъ на православныхъ, такъ и на раскольниковъ, полнымъ пораженіемъ такихъ противниковъ доводами защитника Церкви. Послѣ каждой бесѣды православные слушатели выходили съ твердымъ и успокоеннымъ сознаніемъ чистоты православнаго ученія, а неразумные ревнители старообрядчества—съ тяжелымъ убѣжденіемъ, что въ открытомъ и свободномъ обсужденіи имъ трудно поддерживать свои обвиненія противъ Церкви, какъ и вообще свои заблужденія. Тѣ же собесѣдованія привели профессора Ивановскаго къ убѣжденію, что его собесѣдники—расколоучители страдаютъ недостаткомъ отчетливаго пониманія основныхъ христіанскихъ догматовъ; поэтому онъ призналъ нужнымъ прочитать нѣсколько публичныхъ лекцій о такихъ предметахъ догматическаго ученія, ясное и правильное пониманіе которыхъ особенно необходимо въ дѣлѣ состязанія съ заблуждающими. Въ минувшемъ году прочитаны были имъ четыре такихъ лекціи. Между тѣмъ, подъ руководствомъ профессора Ивановскаго, частію въ самой Казани, частію въ окрестныхъ селеніяхъ, гдѣ гнѣздится расколъ, успѣшно состязались съ раскольникъ-

никами еще два лица—Казанскіе мѣщане Перевощиковъ и Алексѣевъ, обладающіе большою начитанностію и совершенно преданные Церкви, къ которой послѣдній обратился изъ безпоповцевъ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ.

Въ Астраханской епархіи, въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, зараженныхъ молоканствомъ, по распоряженію преосвященнаго, учреждены приходскими священниками воскресныя собесѣдованія, на которыхъ разъясняются истины вѣры, отвергаемыя или искажаемыя молоканами. Эта мѣра имѣла благія послѣдствія. Такъ, по отзыву преосвященнаго, въ селѣ Солодникахъ, Черноярскаго уѣзда, гдѣ, въ началѣ 1872 года, обнаружилась въ довольно сильной степени молоканская пропаганда, къ концу года она прекратилась вслѣдствіе того, что мѣстный священникъ на воскресныхъ собесѣдованіяхъ основательно раскрылъ своимъ прихожанамъ заблужденія молоканства.

При усиливающейся дѣятельности духовенства въ назиданіи своихъ прихожанъ и попечительности объ огражденіи ихъ отъ вліянія раскола, при развитіи въ нѣкоторыхъ епархіяхъ публичныхъ собесѣдованій съ раскольниками, пропагандѣ расколоучителей, какъ свидѣтельствуютъ преосвященные, повсемѣстно полагаются сильныя препоны, и прискорбные случаи совращенія православныхъ въ расколъ становятся рѣже и рѣже,—а это не только задерживаетъ численное усиленіе раскола, но и лишаетъ его внутренней энергіи и ослабляетъ его силу.

Тому же много содѣйствовали учрежденныя

въ нѣкоторыхъ епархіяхъ противураскольническія братства. Изъ нихъ особенною дѣятельностію ознаменовали себя братство св. Креста въ Саратовѣ и Свято-Троицкое братство въ г. Златоустѣ. Братство св. Креста продолжало дѣйствовать въ прежнемъ направленіи: оно разсылало своихъ миссіонеровъ въ мѣстности, зараженныя расколомъ, распространяло въ народѣ книги духовно-нравственнаго содержанія, желающимъ доставляло возможность ознакомиться съ старопечатными книгами и рукописями въ учрежденной имъ библіотекѣ, поддерживало училище для приготовленія сельскихъ учительницъ и содержало воспитательно-благотворительное заведеніе—«учебно-заработный домъ», гдѣ давало пріютъ и элементарное образованіе, вмѣстѣ съ обученіемъ ремесламъ и рукодѣльямъ, нищенствующимъ дѣтямъ г. Саратова. Возникшая въ 1871 году мысль объ открытіи, въ разныхъ мѣстахъ Саратовской епархіи, отдѣленій братства или братствъ, по отношенію къ которымъ братство св. Креста должно быть центральнымъ, руководительнымъ учрежденіемъ, въ минувшемъ году стала приводиться въ исполненіе: въ г. Вольскѣ уже открыто подобное братство, а другое возникаетъ въ г. Хвалынскѣ.

Свято-Троицкое братство въ г. Златоустѣ, Уфимской епархіи, въ 1872 году,—четвертомъ со времени его учрежденія,—значительно разширило кругъ своей дѣятельности. Попеченія его обращены были, прежде всего, на развитіе грамотности въ народѣ и на распространеніе въ средѣ

его полезныхъ книгъ для чтенія. Поддерживая основанныя имъ прежде школы, оно открыло еще одну новую за Ураломъ, въ деревнѣ Куштумчинской, и во всѣхъ своихъ школахъ ввело лучшія учебныя руководства и пособія, преимущественно по преподаванію закона Божія. Особеннымъ вниманіемъ братства пользовалась школа, въ которой обучались исключительно дѣти раскольниковъ и сектантовъ. Книгъ и брошюръ духовно-нравственнаго содержанія братствомъ роздано разнымъ лицамъ и разослано по разнымъ мѣстамъ болѣе 1500 экземпляровъ, въ томъ числѣ въ братскія училища отпущено для бѣдныхъ учениковъ и ученицъ до 820 экземпляровъ и въ сторонніе школы, по ходатайству благочинныхъ и мѣстныхъ священниковъ, разослано до 620 экземпляровъ. Въ видахъ ослабленія издавна укоренившагося въ Златоустовскомъ уѣздѣ раскола и предохраненія тамошняго православнаго населенія отъ совращеній со стороны расколоучителей, Свято-Троицкое братство, въ минувшемъ году, открыло воскресныя бесѣды съ старообрядцами. На эти бесѣды каждый разъ стекалось народу болѣе тысячи человѣкъ разныхъ сословій, такъ что открылась надобность въ устройствѣ особаго, удобнаго для такихъ собраній, зданія, къ постройкѣ котораго въ центрѣ г. Златоуста братство уже и приступило.

Братство св. Ангела Хранителя въ г. Глазовѣ, Вятской епархіи, содержало на свой счетъ два училища и продолжало снабжать миссіонеровъ

епархіи книгами, нужными для успѣшной борьбы съ расколомъ.

На служеніе дѣлу просвѣщенія раскольниковъ и возсоединенію ихъ съ православною Церковію, въ концѣ минувшаго года, выступило еще новое братство. 21 Декабря въ Москвѣ открыто братство во имя св. Петра митрополита Московскаго. Братство это,—какъ выражено въ его уставѣ,—имѣетъ цѣлію содѣйствовать вразумленію раскольниковъ и ослабленію раскола, изыскивать и употреблять возможные для него способы къ разъясненію истинъ православія и обличенію заблужденій раскольническихъ не только самимъ раскольникамъ, но и живущимъ среди нихъ православнымъ, дабы эти послѣдніе, достаточно уразумѣвъ православное ученіе вѣры и получивъ понятіе о заблужденіяхъ раскола, имѣли возможность и самихъ себя предохранить отъ обольщенія со стороны раскольническихъ наставниковъ и при удобномъ случаѣ подать вразумленіе совращаемымъ или совращеннымъ въ расколъ. Къ достиженію этихъ цѣлей братство будетъ стремиться на первое время двумя способами: 1) посредствомъ составленія, изданія и распространенія нужныхъ для указанной цѣли книгъ; 2) посредствомъ устныхъ проповѣдей и бесѣдъ съ раскольниками и о расколѣ. Для приведенія въ дѣйствіе перваго изъ этихъ двухъ способовъ братство предполагаетъ заботиться о составленіи его членами, или о пріобрѣтеніи отъ другихъ лицъ, оригинальныхъ сочиненій, кратко и ясно излагающихъ положительное ученіе

вѣры, особенно въ тѣхъ частяхъ его, которыя подвергаются искаженію и перетолкованію со стороны раскольниковъ, историческихъ—о существующихъ въ Россіи раскольническихъ сектахъ, ихъ происхожденіи, развитіи и современномъ положеніи, и наконецъ полемическихъ, обличающихъ расколъ. Для осуществленія втораго способа дѣйствованія на раскольниковъ, братство будетъ изыскивать между духовными и свѣтскими лицами способныхъ и готовыхъ вести собесѣдованія съ раскольниками и о расколѣ; по назначенію братства или по выраженному предъ нимъ желанію, духовныя лица изъ членовъ братства открываютъ собесѣдованія въ той церкви, гдѣ будетъ признано удобнымъ со стороны епархіальнаго начальства, или же въ другихъ мѣстахъ, по выбору совѣта братства, съ надлежащаго разрѣшенія. Потребность въ учрежденіи такого братства и ожидаемая отъ онаго польза едва ли гдѣ либо можетъ быть болѣе ощутительною, какъ въ Москвѣ. Москва съ ея окрестностями всегда служила и доселѣ служитъ средоточіемъ раскола, какъ по количеству живущихъ тамъ раскольниковъ, такъ особенно по нравственному и матеріальному вліянію ихъ на иногородныя раскольническія общества; но вмѣстѣ съ тѣмъ Москва болѣе, чѣмъ всякій другой городъ, можетъ представить и способныхъ дѣятелей и удобныхъ средствъ для борьбы съ расколомъ: здѣсь многочисленное, и притомъ большею частію съ высшимъ образованіемъ, духовенство, въ средѣ котораго найдется немало

готовыхъ потрудиться въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ и охраненія сыновъ Церкви отъ заблужденій раскола; здѣсь цѣлое общество присоединившихся къ православію бывшихъ прежде знаменитыхъ дѣятелей раскола, которые въ совершенствѣ знаютъ его ученіе и духъ и обладаютъ умѣньемъ вести пренія съ раскольниками: здѣсь и въ обществѣ мірянъ немало людей, живо интересующихся расколомъ и его судьбами и съ любовію занимающихся изученіемъ его и разглагольствіями съ раскольниками; наконецъ, нигдѣ не имѣется и такихъ богатыхъ пособій для трудящихся надъ изученіемъ раскола и въ полемикѣ противъ него, какъ въ Московскихъ библіотекахъ—синодальной, монастырскихъ, общественныхъ и даже частныхъ. Все это обѣщаетъ плодотворное и широкое развитіе дѣятельности новому братству, при самомъ своемъ открытіи уже имѣвшему болѣе 280 членовъ, духовныхъ и мірянъ, не только въ Москвѣ, но и въ другихъ городахъ.

Съ усиленіемъ и развитіемъ мѣръ дѣйствованія къ вразумленію раскольниковъ, въ раскольнической средѣ развивается и крѣпнетъ желаніе узнать истину, упорное до фанатизма убѣжденіе въ святости и непогрѣшимости своихъ вѣрованій—съ одной стороны и въ неправотѣ православной церкви и ея ученія—съ другой ослабѣваетъ и уступаетъ мѣсто безпристрастному обсужденію вопросовъ вѣры. О такомъ, благопріятномъ въ интересахъ православія, настроеніи раскола свидѣтельствуетъ большинство

епархіальныхъ преосвященныхъ въ отчетахъ о состояніи своихъ паствъ въ минувшемъ году. По ихъ отзывамъ, съ ослабленіемъ раскольническаго фанатизма, съ уменьшеніемъ слѣпаго довѣрія и уваженія къ расколоучителямъ, наконецъ, подъ вліяніемъ примѣровъ искренняго обращенія изъ раскола къ св. православной Церкви, раскольническая среда все болѣе предуготовляется для благотворнаго воздѣйствія на нее Церкви. Во многихъ мѣстахъ раскольники начинаютъ цѣнить по достоинству и тотъ духъ кротости, терпѣнія и миролюбія, въ какомъ относятся къ нимъ служители Церкви.

Присоединенія изъ раскола.

Пріобрѣтенія православной Церкви изъ раскола, въ минувшемъ году, составляли 2900 душъ, въ томъ числѣ 1203 человѣка на правилахъ единовѣрія. Наиболѣе значительныя присоединенія продолжались въ Оренбургской епархіи, гдѣ съ 1870 г. возникло въ средѣ раскольниковъ движеніе къ возсоединенію съ православіемъ. Въ минувшемъ году тамъ присоединились 623 человѣка, изъ нихъ 80 безусловно и 543 на правилахъ единовѣрія. Столь значительный успѣхъ православія произвелъ тѣмъ болѣе сильное впечатлѣніе на мѣстныхъ раскольниковъ, что изъ числа обратившихся нѣкоторые имѣли особое значеніе въ расколѣ. Таковы двѣ монахини Уральскаго раскольничьяго Садовскаго скита Аполлинарія Хохлачева и Павла Севрюгина, съ тремя послушницами того же скита; таковъ — казакъ Зиновій Истоминъ, сынъ одного изъ ревностнѣйшихъ рас-

пространителей раскола австрійскаго толка, состоящій на должности учителя въ казачьей школѣ для дѣтей раскольниковъ. Въ Кишиневской епархіи между раскольниками также обнаружилось сильное стремленіе къ возсоединенію съ православною Церковію, начало которому и положено присоединеніемъ трехъ раскольническихъ семействъ въ Кишиневѣ. Для новообращенныхъ на первое время открытъ единовѣрческій молитвенный домъ, съ особымъ причтомъ, а въ виду дальнѣйшихъ обращеній изъ раскола предположено построить въ Кишиневѣ единовѣрческій храмъ. Въ Аккерманскомъ уѣздѣ также присоединены къ православной Церкви нѣсколько семействъ съ уставщикомъ ихъ во главѣ. Такія явленія между бессарабскими раскольниками знаменательны. Расколъ въ Кишиневской епархіи, хотя не силенъ численно (раскольниковъ считается до 10,000 человѣкъ обоего пола), но имѣетъ особенное значеніе въ томъ отношеніи, что тамошніе раскольники, по смежности Бессарабіи съ Буковиною и Бѣлою Криницей,—центромъ австрійскаго раскола и источникомъ лжеіерархіи, и по сосѣдству съ Румыніей, давшей также пріютъ немалому числу раскольниковъ, имѣютъ полное удобство входить въ сношенія съ заграничными раскольниками и служатъ проводниками вредныхъ вліяній изъ-за границы въ среду раскольниковъ внутренней Россіи. Въ Казанской епархіи заслуживаетъ вниманія присоединеніе къ православію, въ числѣ другихъ лицъ, двухъ священниковъ австрійской лжеіерархіи, ко-

торые совершали въ Казани христіанскія требы у послѣдователей поповскаго согласія и отъ которыхъ преосвященный Казанскій ожидаетъ полезнаго для Церкви православной вліянія на бывшихъ ихъ единомышленниковъ.

Между тѣмъ какъ въ однихъ мѣстностяхъ Россіи принимались мѣры къ ослабленію раскола и совершались или подготовлялись обращенія раскольниковъ, въ другихъ, гдѣ Церковь православная близко соприкасается съ инославными христіанскими исповѣданіями, продолжались заботы объ утвержденіи вѣры въ православныхъ паствахъ и огражденіи ихъ отъ иновѣрныхъ вліяній, преимущественно путемъ развитія и укрѣпленія православно-церковныхъ учрежденій. Въ этомъ направленіи совершалась дѣятельность отечественной Церкви въ западныхъ губерніяхъ и привислинскомъ краѣ, гдѣ распространено римское католичество, и въ прибалтійскомъ краѣ, гдѣ православные исповѣдники окружены преобладающимъ надъ ними населеніемъ лютеранскимъ.

Построеніе и возобновленіе храмовъ въ западныхъ епархіяхъ и привислинскомъ краѣ.

Одну изъ насущныхъ потребностей православія въ этихъ мѣстностяхъ составляетъ построеніе храмовъ и приведеніе ихъ въ благолѣпное состояніе, соотвѣтствующее ихъ высокому значенію, такъ какъ храмы, содѣйствуя утвержденію въ вѣрѣ чадъ православной Церкви, въ тоже время для инославныхъ населеній служатъ наглядымъ свидѣтельствомъ внутренняго величія православія. Въ минувшемъ году, эта потреб-

ность достаточно удовлетворялась въ западныхъ епархіяхъ: тамъ, въ теченіи этого года, вновь устроено и освящено 78 церквей и 8 молитвенныхъ домовъ, сверхъ того, значительное число церквей и молитвенныхъ домовъ возобновлено и исправлено. Изъ возобновленныхъ храмовъ особенно замѣчателенъ, по своему историческому значенію, Екатерининскій соборъ въ г. Минскѣ, древнѣйшій храмъ въ этомъ городѣ, существующій болѣе двухъ съ половиной столѣтій. Основаніе его относится къ началу XVII вѣка. Въ то смутное время, когда въ самой Москвѣ находились сторонники польскаго королевича Владислава и нѣкоторые сыны православной Россіи готовы были отдать свое отечество подъ власть католической Польши, — православные дворяне Минскаго воеводства и другихъ земель Литовскихъ, въ числѣ 52 лицъ, составили церковное братство для защиты православія и противодѣйствія уніи. Съ этою цѣлью братчики основали на собственной землѣ православный Петропавловскій монастырь съ училищемъ и построили въ ономъ богатый по тогдашнему времени храмъ. Труды этихъ поборниковъ православной Церкви были не напрасны. Петропавловскій монастырь во все время уніи служилъ для Минска стражемъ и оплотомъ православной Церкви. Съ возвращеніемъ же Минскаго воеводства Россіи и съ учрежденіемъ Минской архіерейской каѳедры, храму Петропавловскаго монастыря присвоено было значеніе каѳедральнаго собора, и это значеніе онъ имѣлъ до 1799 г., когда архіерейская каѳедра

перенесена была въ нынѣшній каѳедральный соборъ, устроенный изъ базиліанскаго Свято-Духовскаго монастыря. Въ томъ же году, возобновленный щедротами блаженныя памяти Императрицы Екатерины Второй, храмъ этотъ названъ Екатерининскимъ соборомъ въ честь св. Великомученицы, имя которой носила Благовѣрная Государыня, и въ память освобожденія Ею древлерусскаго православнаго края отъ польскаго иновѣрнаго владычества. Но съ того времени Екатерининскій соборъ оставался безъ ремонтныхъ исправленій и пришелъ въ запущенное состояніе, почему капитальное возобновленіе его сдѣлалось необходимымъ. На этотъ предметъ было ассигновано отъ казны до 15 т. руб. и поступило частныхъ пожертвованій деньгами и разными церковными вещами на сумму болѣе 2,600 рублей. Работы по исправленію Екатерининскаго собора начаты въ Маѣ 1870 года и окончены лишь въ началѣ минувшаго года. Внѣшній видъ этого храма, за исключеніемъ вновь возведеннаго средняго купола и наружныхъ архитектурныхъ украшеній, остался почти безъ измѣненія. Три новые, съ богатою позолотою и съ большимъ вкусомъ исполненные, иконостаса и вся внутренняя уборка стѣнъ, сдѣланы въ византійскомъ стилѣ и въ духѣ православія. Изъ часовенъ, построенныхъ и освященныхъ въ минувшемъ году, замѣчательна часовня въ г. Гродно, воздвигнутая на развалинахъ сооруженнаго въ XII вѣкѣ монастырскаго храма на Коложѣ. Устроенная на мѣстѣ, полномъ историческихъ воспоминаній, ча-

совня эта стала привлекать значительное число богомольцевъ; поэтому въ ней по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ совершается вечернее богослуженіе съ молебномъ св. мученикамъ Борису и Глѣбу, иконы коихъ тамъ поставлены.

Въ привислинскомъ краѣ, въ минувшемъ году, сооружена вновь церковь въ уѣздномъ городѣ Ченстоховѣ, Петроковской губерніи. Городъ этотъ имѣетъ въ религіозномъ отношеніи весьма важное значеніе для края, такъ какъ тамъ, въ монастырѣ римско-католическаго монашескаго ордена Павликіанъ, находится чудотворная икона Божіей Матери, именуемая Ченстоховскою. Для поклоненія этой иконѣ, имѣющей весьма древнее, греко-восточное происхожденіе и равно чтимой какъ православными, такъ и римско-католиками, каждогодно стекается въ Ченстоховъ до ста тысячъ народа и болѣе не только изъ привислинскихъ губерній, но также изъ сопредѣльныхъ съ ними провинцій Австріи и Пруссіи. Между тѣмъ, въ этомъ городѣ не было постояннаго православнаго храма, въ которомъ находили бы удовлетвореніе своимъ религіознымъ нуждамъ какъ мѣстные православные жители, такъ и притекающія на поклоненіе чудотворной иконѣ другія чада православной Церкви. Въ удовлетвореніе сихъ нуждъ, въ 1870 году положено основаніе православному храму въ Ченстоховѣ на обширной площади и на главной улицѣ города. На постройку его ассигновано было по смѣтѣ 45,000 руб. Всѣ работы по сооруженію храма производились по распоряженію и подъ наблюденіемъ особо назна-

ченнаго строительнаго комитета и, благодаря ревностному усердію членовъ его, Ченстоховскій православный храмъ, въ теченіи двухъ лѣтъ, совершенно оконченъ постройкою, снабженъ утварью и ризницею достаточно и, по опредѣленіи къ нему причта, 15 Октября освященъ во имя св. равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія. Храмъ этотъ, какъ по наружному виду, такъ и по внутреннимъ украшеніямъ, отличается изяществомъ и благолѣпіемъ, соотвѣтственнымъ достоинству православія. Не безъ особенной мысли онъ посвященъ дорогимъ для всего славянскаго міра именамъ святыхъ Кирилла и Меѳодія: руководящею къ сему мыслію было то, чтобы храмъ во имя равноапостольныхъ просвѣтителей славянскаго народа, чтимыхъ и римско-католиками, пользовался отъ всѣхъ стекающихся въ Ченстоховъ богомольцевъ достодолжною честію и напоминалъ имъ о бывшемъ нѣкогда у славянскихъ племенъ единствѣ вѣры православной, проповѣданной богомудрыми учителями ея — Кирилломъ и Меѳодіемъ.

Какъ сооруженіе, такъ и возобновленіе православныхъ храмовъ и молитвенныхъ домовъ въ западномъ краѣ, производилось преимущественно на суммы отъ правительства. Впрочемъ, и мѣстныя православныя населенія, не смотря на скудость своихъ матеріальныхъ средствъ, не остаются безучастными въ этомъ святомъ дѣлѣ. Такъ, преосвященный Литовскій свидѣтельствуетъ, что и тамъ, гдѣ церкви строятся правительствомъ, прихожане всегда участвуютъ

взносомъ болѣе или менѣе значительной суммы въ воспособленіе смѣты—отъ 300 до 4-т. и до 5-т. руб.; вездѣ принимаютъ на себя поставку чернорабочихъ, подвозку лѣса, песка, доставку булыжнаго камня, и сверхъ всего этого весьма нерѣдко доплачиваютъ значительныя суммы на достройку опущеннаго по смѣтамъ, но необходимаго, на исправленіе допущенныхъ подрядчикомъ неисправностей и т. п. Равнымъ образомъ и о поддержаніи существующихъ церквей въ благолѣпномъ видѣ немало прилагаютъ попеченія мѣстныя православныя населенія западнаго края и на этотъ предметъ приносятъ нескудныя жертвы. Въ Минской епархіи, напримѣръ, приношенія на содержаніе церквей, въ послѣдніе четыре года, увеличились вчетверо противу прежняго, и это явленіе преосвященный Минскій объясняетъ развивающимся въ его паствѣ сознаніемъ лежащей на ней обязанности по отношенію къ устройству и благолѣпію церквей. Преосвященный Литовскій свидѣтельствуетъ, что въ его епархіи почти повсемѣстно вниманіе причтовъ и особенно прихожанъ обращено на благолѣпіе св. храмовъ въ такой степени, что нѣтъ почти ни одного прихода, который въ послѣднее время не сдѣлалъ бы чего либо на свои средства для улучшенія состоянія своей церкви, и потому даже бѣдныя и ветхія церкви имѣютъ благоприличный видъ.

Приношенія на церкви въ западномъ краѣ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Святѣйшимъ Синодомъ отправлено въ епархіи Кіевскую, Волын-

скую, Подольскую, Литовскую, Минскую, Могилевскую и Полоцкую 17 комплектовъ священническихъ облаченій, столько же комплектовъ церковныхъ одеждъ и 33 комплекта церковныхъ сосудовъ, для снабженія ими бѣднѣйшихъ церквей.

Не прекращаются приношенія и частныхъ благотворителей изъ внутренней Россіи на святое дѣло благоустроенія православныхъ храмовъ въ западныхъ епархіяхъ. Въ отчетномъ году наиболѣе обильныя пожертвованія сдѣланы въ пользу церквей Полоцкой епархіи;—они простирались въ общей сложности до 5-т. руб.

Православныя братства и церковныя попечительства въ западныхъ и привислинскихъ губерніяхъ.

Дѣло православія въ западномъ краѣ находило себѣ значительную помощь въ разнообразной дѣятельности церковныхъ братствъ, попечительствъ и другихъ однородныхъ съ ними учрежденій. Снабженіе православныхъ храмовъ богослужебными принадлежностями и содѣйствіе къ поддержанію ихъ благолѣпія, служеніе дѣлу народнаго образованія въ духѣ православія и русской народности, наконецъ матеріальныя вспомоществованія нуждающимся членамъ православной Церкви или призрѣніе ихъ,—таковъ вообще кругъ дѣятельности братствъ, по мѣрѣ нужды и требованію обстоятельствъ направляемой преимущественно на ту или другую сторону мѣстной церковной и общественной жизни. Такъ, напримѣръ, Успенское братство при Пустынскомъ монастырѣ, Могилевской епархіи, содержа на свои средства учрежденное имъ въ монастырѣ сельское училище съ обучающимися въ немъ

бѣдными дѣтьми и сиротами и снабдивъ это училище 416 томами учебныхъ и другихъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія, открыло въ нѣкоторыхъ селеніяхъ и деревняхъ Мстиславскаго уѣзда, для распространенія грамотности въ простомъ народѣ, 12 училищныхъ отдѣленій, а для разъясненія простому народу истинъ вѣры, правилъ нравственности христіанской, а также богослуженія православной Церкви, завело при Пустынскомъ монастырѣ воскресныя и праздничныя бесѣды. По случаю же дѣйствовавшей, въ минувшемъ году, холерной эпидиміи братство оказывало медицинскія пособія ученикамъ монастырскаго училища, богомольцамъ, прибывавшимъ въ монастырь для поклоненія его святынѣ, и жителямъ всѣхъ сосѣднихъ съ монастыремъ селъ и деревень. Подобно тому, по случаю бывшаго неурожая, Полоцкимъ братствомъ Святителя Николая и преподобной Евфросиніи почти половина всѣхъ имѣвшихся въ его распоряженіи средствъ была употреблена на воспособленіе бѣднымъ и неимущимъ православнаго исповѣданія.

Однородное съ братствами по своимъ задачамъ, общество ревнителей православія въ сѣверо-западномъ краѣ, въ отчетномъ году, удовлетворило нуждамъ 38 церквей въ утвари, нѣкоторымъ приходскимъ школамъ доставило безплатно или по возможно-дешевымъ цѣнамъ необходимыя учебныя пособія и книги, и разослало до 600 иконъ, пожертвованныхъ почетнымъ членомъ общества Егоровымъ для раздачи православнымъ

поселенцамъ Ковенской и Виленской губерній. Въ виду же настоятельной потребности въ православныхъ иконахъ приличнаго письма не только для народа, но и для приходскихъ церквей, общество учредило отъ себя стипендію при рисовальной школѣ Виленскаго учебнаго округа. для спеціальнаго изученія однимъ изъ учениковъ ея православной иконописи, и выписало изъ Москвы значительное число иконъ разной величины, финифтяныхъ образковъ и крестиковъ. съ тѣмъ, чтобы открыть православнымъ возможность пріобрѣтать ихъ при приходскихъ церквахъ.

Въ привислинскомъ краѣ дѣлу православія продолжали служить приходскія попечительства. Приходскія попечительства существовали въ 1872 году при 14-ти церквахъ: одно изъ нихъ—при церкви въ посадѣ Кибартахъ открыто въ концѣ того года. Общая численность суммъ, состоявшихъ въ распоряженіи попечительствъ, простиралась до 21.727 руб.; въ томъ числѣ было оставшихся отъ 1871 года 6.718 р. и поступившихъ въ 1872 году 15.009 р. Изъ нихъ въ отчетномъ году употреблено: на поддержаніе и украшеніе храмовъ до 1.300 руб. и на содержаніе школъ, пріютовъ и на разныя благотворенія болѣе 9.500 руб. Преимущественная дѣятельность попечительствъ обращена была, какъ и въ прошедшихъ годахъ, на вспомоществованіе бѣднымъ прихожанамъ, а еще болѣе на воспитаніе и призрѣніе бѣдныхъ дѣтей и сиротъ, значительное число коихъ, при матеріальномъ и нравственномъ

содѣйствіи попечительствъ, получали начальное образованіе въ духѣ православія и русской народности.

Школы при церквахъ и монастыряхъ въ западныхъ и привислинскихъ губерніяхъ.

Труды церковныхъ братствъ и приходскихъ попечительствъ на пользу народнаго образованія на западной нашей окраинѣ не переставало раздѣлять мѣстное православное духовенство. Въ семи западныхъ епархіяхъ, въ минувшемъ году, состояло 3.620 церковно-приходскихъ школъ, содержимыхъ духовенствомъ, въ которыхъ обучалось до 76.176 мальчиковъ и 12.579 дѣвочекъ. Нѣкоторыя обители западнаго края также служили дѣлу народнаго образованія. Изъ монастырскихъ школъ обращаетъ на себя вниманіе содержимая Почаевскою лаврою, въ которой дѣти, кромѣ предметовъ элементарнаго образованія, изучаютъ разныя ремесла.

Въ Варшавской епархіи, состояло 30 училищъ при церквахъ и 1 училище при Яблочинскомъ мужскомъ монастырѣ, съ 805 учащимися. Изъ этихъ училищъ 26 получали воспособленія изъ суммъ Варшавскаго учебнаго округа, одно (при Яблочинскомъ монастырѣ) содержалось на сумму, отпускаемую отъ казны, два—на счетъ таможеннаго вѣдомства и два—на средства приходскихъ общинъ.

Построеніе церквей въ прибалтійскомъ краѣ.

Недостатокъ православныхъ храмовъ въ прибалтійскомъ краѣ, еще такъ недавно весьма ощутительный и неблагопріятно отражавшійся на религіозномъ состояніи тамошняго православнаго

населенія, постепенно устраняется при попечительности правительства и тепломъ участіи русскаго православнаго общества. Изъ 146 приходовъ Рижской епархіи, теперь уже въ 92 имѣются постоянныя, надлежаще устроенныя церкви. Между тѣмъ, дѣятельно производится постройка новыхъ храмовъ.

Подъ наблюденіемъ епархіальнаго начальства, въ минувшемъ году, производилась постройка каменной церкви на мызѣ Гутмансбахъ, въ Орренгофскомъ приходѣ, Перновскаго уѣзда, на счетъ суммы, ассигнованной Святѣйшимъ Синодомъ. Въ тоже время на средства Государственнаго Казначейства, подъ вѣдѣніемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, сооружались церкви въ 33 приходахъ, и одна церковь перестраивалась, и сверхъ сего одна церковь (въ приходѣ Таккерортскомъ, Перновскаго уѣзда) строилась на средства мѣстнаго церковнаго братства при пособіи отъ казны. Изъ числа сихъ церквей окончены постройкою въ теченіи 1872 года и освящены двѣ церкви—Орренгофская, созидавшаяся на средства Святѣйшаго Синода, и Таккерортская, построенная иждивеніемъ братства. Изъ построекъ, производимыхъ на счетъ Государственнаго Казначейства, подъ наблюденіемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, приведены къ окончанію сооруженія церквей въ 21 приходѣ. Шесть изъ нихъ уже и переданы въ вѣдѣніе епархіальнаго начальства.

Какъ вновь отстроенныя церкви въ прибалтійскихъ губерніяхъ, такъ и многія изъ прежде

существовавшихъ снабжались ризничными и утварными принадлежностями. Въ минувшемъ году около 60 церквей получили такія принадлежности отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Въ другія церкви продолжали поступать приношенія вещами отъ благочестивыхъ ревнителей православія изъ внутреннихъ губерній Россіи и во главѣ ихъ отъ Августѣйшихъ Особъ Царствующаго Дома. Ея Величество Государыня Императрица благоволила пожертвовать 19 иконъ для вновь строющихся храмовъ въ Рижской епархіи. По просьбѣ прихожанъ Рингенской церкви, Дерптскаго уѣзда, Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ изволилъ пожертвовать для означенной церкви колоколъ въ 57 пуд. 36 фунтовъ.

Дѣятельность братствъ на пользу православія въ прибалтійскомъ краѣ.

На пользу православія и въ прибалтійскомъ краѣ, какъ въ западныхъ епархіяхъ, продолжали служить православныя братства. Кромѣ братствъ, учрежденныхъ въ предшествующіе годы въ разныхъ мѣстахъ Рижской епархіи, и Прибалтійскаго Спасскаго братства въ С.-Петербургѣ, въ минувшемъ году, открыло свои дѣйствія братство при Куркундской Николаевской церкви, Перновскаго уѣзда. Кругъ и объемъ дѣятельности каждаго изъ этихъ учрежденій опредѣлялся, съ одной стороны, матеріальными его средствами, а съ другой—потребностями той мѣстности, въ которой оно дѣйствовало. Рижское Петропавловское братство сосредоточивало свое попеченіе преимущественно на открытой и содержимой имъ русско-эсто-латышской школѣ, которая въ минувшемъ

году состояла изъ трехъ классовъ и имѣла 124 ученика, въ томъ числѣ 54 русскаго происхожденія, 67 латышскаго и 3 эстонскаго. Въ братской школѣ обучались дѣти какъ православнаго исповѣданія, такъ и лютеранскаго: послѣднихъ было 34 человѣка. Обративъ свое попеченіе на означенную школу, Петропавловское братство не упускало изъ виду и удовлетворенія религіозно-нравственныхъ потребностей мѣстнаго православнаго народонаселенія изъ латышей и эстовъ. Такъ какъ на латышскомъ и эстскомъ языкахъ существуетъ нѣсколько православно-богослужебныхъ книгъ и немного краткихъ сочиненій для первоначальнаго наставленія въ православной вѣрѣ, но до послѣдняго времени не было сборника проповѣдей, то братство приняло на себя трудъ удовлетворить этой духовной потребности православныхъ эстовъ и латышей и приступило къ изданію «сборника проповѣдей» на ихъ языкахъ, по возможности на всѣ воскресные и праздничные дни, собравъ значительное число такихъ проповѣдей отъ священниковъ латышскихъ и эстонскихъ приходовъ. Съ тою же цѣлію—содѣйствія духовному просвѣщенію чадъ православной Церкви въ краѣ, братство пріобрѣло въ собственность составленную священникомъ Лезернской церкви, Дегожскимъ, часть исторіи православной Церкви (вѣкъ Апостольскій) на латышскомъ языкѣ, съ тѣмъ, чтобы распространять ее между латышами. Туккумское Николаевское братство, состоявшее въ 1872 году изъ 137 братчиковъ, построеніемъ храма въ Туккумѣ выпол-

нивъ главную свою задачу, занялось постройкою помѣщенія для приходской школы при этой церкви. Между тѣмъ въ содержимой братствомъ школѣ въ 1872 году обучалось 35 дѣтей обоего пола, въ томъ числѣ 24 православныхъ, 8 лютеранъ и 3 римско-католиковъ; изъ нихъ 18 пользовались отъ братства полнымъ содержаніемъ и 5 пособіемъ. Источникомъ для содержанія школы въ настоящее время служитъ, между прочимъ, данный Туккумскому братству Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ надѣлъ земли съ лѣсомъ въ 66 десятинъ, который отданъ въ аренду за 340 руб. въ годъ. Дѣлу народнаго образованія въ духѣ православія въ прибалтійскомъ краѣ оказывали также содѣйствіе братства: Венденское, заботившееся о лучшемъ устройствѣ православныхъ школъ въ Венденскомъ благочиніи, снабжавшее ихъ всѣми учебными принадлежностями. нанимавшее на свой счетъ помѣщенія для нихъ и производившее изъ своихъ средствъ вознагражденіе сельскимъ учителямъ за обученіе крестьянскихъ дѣтей; Гольдингенское Покровское, сосредоточивавшее свои заботы на мѣстномъ пріютѣ— училищѣ для бѣдныхъ дѣтей православнаго населенія и содержавшее въ немъ, на свои средства, до 80 дѣтей обоего пола; и Аренсбургское Николаевское, которое имѣло въ г. Аренсбургѣ свое училище съ 26 мальчиками и издавало на эстонскомъ языкѣ листки духовно-нравственнаго содержанія для раздачи ихъ крестьянамъ.

Между тѣмъ какъ православныя братства, существующія въ прибалтійскомъ краѣ, ограни-

чиваютъ кругъ своихъ дѣйствій опредѣленными мѣстностями, учрежденное въ С.-Петербургѣ, Прибалтійское братство во имя Христа Спасителя, согласно цѣлямъ его учрежденія, распространяетъ свою дѣятельность на весь вообще прибалтійскій край. Въ минувшемъ году,—второмъ со времени открытія братства,—въ немъ состояло 719 членовъ, болѣе противъ перваго года на 119 лицъ. Въ составъ братства начали поступать и люди изъ крестьянскаго сословія, внося не по 20 коп. въ годъ, какъ допущено для крестьянъ уставомъ, но по 1 руб. и болѣе. Всего деньгами и вещами въ кассу братства, въ теченіе года, поступило на приходъ 17.089 руб. Ея Величество Государыня Императрица благоволила осчастливить Спасское братство Своимъ Августѣйшимъ вниманіемъ, пожертвовавъ на усиленіе его средствъ изъ собственныхъ суммъ сто рублей. Братство, на собранныя имъ средства, оказывало пособія церквамъ Рижской епархіи и содѣйствовало развитію народнаго образованія въ томъ краѣ. На вспомоществованіе церквамъ и снабженіе ихъ разными утварными и ризничными вещами имъ употреблено 824 р. Сумма эта значительно менѣе употребленной на тотъ же предметъ въ 1871 г. (2651 р.). Но это объясняется особымъ обстоятельствомъ,—новымъ предпріятіемъ братства, требующимъ значительныхъ средствъ. Преосвященный Рижскій обратился въ совѣтъ братства съ ходатайствомъ, не можетъ ли оно на свои средства построить церковь въ Уббенормскомъ приходѣ, Вольмарскаго уѣзда, гдѣ 700 человѣкъ

прихожанъ-латышей болѣе 20 лѣтъ напрасно ожидаютъ построенія православнаго храма, и гдѣ, вслѣдствіе того, открывается опасность совращенія въ лютеранство. Братство отнеслось съ горячимъ участіемъ къ такому заявленію и стало собирать средства на сооруженіе церкви въ означенномъ приходѣ. Къ 1873 году собрано было на этотъ предметъ до 10.056 руб., и братство получило возможность приступить къ осуществленію своего благаго предпріятія. Дѣйствія Спасскаго братства на пользу народнаго образованія въ прибалтійскомъ краѣ заключались въ слѣдующемъ: имъ даны пособія Рижскому Петропавловскому братству на содержаніе русско-эсто-латышской школы; Эзельскому братству на содержаніе тамошнихъ школъ и Туккумскому братству—на постройку школьнаго дома; отпущено на содержаніе пріюта — школы при Кальценаусской церкви 210 руб. и отправлено въ эту школу 255 экземпляровъ разныхъ книгъ; на содержаніе въ школѣ при Руэнской церкви бѣднѣйшихъ дѣтей выдано 150 р. Кромѣ того братство содержало на свои средства школу, открытую имъ при Альтъ-Анценской церкви, и снабжало разныя школы въ прибалтійскомъ краѣ книгами, учебными пособіями и иконами.

Пастырская дѣятельность епархіальныхъ преосвященныхъ.

Какъ въ тѣхъ краяхъ Имперіи, гдѣ православіе окружено иновѣріемъ и требуетъ бдительнаго охраненія отъ вліяній сего послѣдняго, такъ и повсемѣстно въ нашемъ отечествѣ со стороны архипастырей и пастырей русской Церкви

прилагались ревностныя попеченія о религіозно-нравственномъ улучшеніи православной паствы.

Руководя всѣмъ строемъ церковно-религіозной жизни въ епархіяхъ, архипастыри отечественной Церкви попечительно входили во всѣ духовныя нужды православныхъ и дѣятельно споспѣшествовали въ удовлетвореніи ихъ, въ большинствѣ случаевъ находя ревностное содѣйствіе въ семъ со стороны подвѣдомаго имъ духовенства. По разнообразію этихъ нуждъ и мѣстныхъ обстоятельствъ, разнообразна была и дѣятельность преосвященныхъ въ отношеніи къ усовершенію ввѣренныхъ имъ паствъ и благоустроенію церковной жизни въ епархіяхъ. Такъ, по поводу появленія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Таращанскаго уѣзда (Кіевской губерніи) секты штундистовъ, проникшей сюда изъ нѣмецкихъ колоній Херсонской губерніи, преосвященный митрополитъ Кіевскій предписалъ епархіальному духовенству, для удовлетворенія открывшейся въ народѣ жажды къ чтенію слова Божія, во всѣхъ приходахъ Кіевской епархіи, особенно угрожаемыхъ опасностью вторженія какой либо ереси, или раскола, или какого либо особенно усилившагося нравственнаго безпорядка въ предѣлахъ или въ ближайшемъ сосѣдствѣ епархіи, открыть, кромѣ церковныхъ поученій въ воскресные и праздничные дни, самимъ священникамъ у себя въ домахъ, или въ домахъ своихъ прихожанъ, духовныя собесѣдованія, при чтеніи слова Божія, для огражденія прихожанъ отъ вредныхъ ученій и для

утвержденія въ нихъ правилъ чистой вѣры и доброй нравственности.

Въ другихъ епархіяхъ преосвященные преподавали духовенству пастырскія указанія, имѣвшія цѣлію устраненіе тѣхъ или другихъ нравственныхъ недостатковъ паствы и дѣйствованіе на нѣкоторыя печальныя явленія народной жизни. Такъ, по поводу повторяющихся въ значительномъ числѣ случаевъ убійства и самоубійства, преосвященный Вятскій, обративъ на это прискорбное явленіе вниманіе пастырей Церкви, предложилъ имъ, чтобы и въ поученіяхъ съ церковной каѳедры, и въ частныхъ бесѣдахъ съ прихожанами, они пастырски разъясняли относящіеся сюда вопросы, наблюдали за образомъ жизни пасомыхъ, старались замѣчать въ нихъ пагубныя наклонности, худую настроенность характера, уклоненіе отъ нормальной жизни и вообще все, что̀ бываетъ и можетъ быть причиною вышеупомянутыхъ преступленій, и всѣми зависящими мѣрами отвращали ихъ отъ такихъ наклонностей и уклоненій, предупреждая противное природѣ человѣческой зло. Тотъ же преосвященный приглашалъ духовенство наставленіями прихожанъ при всякомъ удобномъ случаѣ принимать дѣятельнѣйшія пастырскія мѣры къ исправленію и искорененію въ пасомыхъ такихъ нравственныхъ недостатковъ, какъ нетвердость понятій о важности въ общежитіи честности, малоразвитость сознанія святости закона и обязанностей въ отношеніи къ обществу, неправильность отно-

шеній семейныхъ и общественныхъ, особенно при наклонности къ вину, нарушеніе цѣломудрія, суевѣрія и предразсудки, наконецъ нескромныя сходбища и игрища, особенно въ дни святокъ. Многіе изъ преосвященныхъ вмѣняли въ непремѣнную обязанность духовенству усилить пастырское дѣйствованіе противъ развивающагося въ народѣ гибельнаго для него порока—пьянства. Нѣкоторые преосвященные обращали особенное вниманіе на отправленіе церковныхъ службъ и принимали мѣры къ тому, чтобъ богослуженіе, составляющее одно изъ дѣйствительныхъ средствъ къ поддержанію и возвышенію духа благочестія въ православномъ народѣ, было совершаемо неопустительно, чинно, сообразно съ уставомъ православной Церкви и, по возможности, благолѣпно. Такъ, преосвященный Донской, имѣя въ виду, что при точно опредѣленномъ времени начала церковныхъ службъ, прихожане могутъ удобнѣе посѣщать оныя, сдѣлалъ распоряженіе о составленіи, на цѣлый годъ, росписанія времени, въ которое должны начинаться богослуженія въ церквахъ. Преосвященный Владимірскій предлагалъ епархіальному съѣзду духовенства войти въ совѣщанія о единообразномъ и благочинномъ отправленіи богослуженія въ городскихъ и сельскихъ церквахъ. Преосвященный Вятскій, замѣтивъ, что въ нѣкоторыхъ церквахъ и по настоящее время чтеніе и пѣніе совершаются торопливо, невыразительно и потому неразборчиво и неслышно для молящихся, и принимая во вниманіе, что такое совершеніе богослуженія

не только не вызываетъ въ душѣ молящагося благочестивой настроенности, но вселяетъ неуваженіе и неудовольствіе къ священнодѣйствующему, возобновилъ сдѣланныя уже прежде духовенству внушенія, чтобы чтеніе на богослуженіяхъ было внятное, толковое и вразумительное, пѣніе по возможности стройное, въ особенности же, чтобы божественная литургія и всѣ таинства совершаемы были съ должнымъ благоговѣніемъ. Благочиннымъ предписано отъ преосвященнаго строго наблюдать за стройнымъ и благоговѣйнымъ отправленіемъ богослуженій въ подвѣдомыхъ имъ церквахъ и о всѣхъ отступленіяхъ отъ сего немедленно доносить ему для принятія нужныхъ мѣръ. Преосвященнымъ Казанскимъ сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы въ церквахъ пѣвчіе наиболѣе держались церковнаго, какъ простаго, такъ и обиходнаго пѣнія, а отнюдь не вводили напѣвовъ новыхъ, не одобренныхъ и не положенныхъ ни въ обиходахъ церковныхъ, ни въ кругѣ придворнаго пѣнія. Вмѣстѣ съ этимъ, приходскимъ настоятелямъ вмѣнено въ обязанность наблюдать, чтобы пѣвчіе нигдѣ не дозволяли себѣ самочиннаго отступленія отъ устава церковнаго, не дѣлали своевольныхъ сокращеній въ службѣ и во время богослуженій держали себя благоговѣйно и прилично. Въ видахъ улучшенія пѣнія въ церквахъ, преосвященный Кавказскій принялъ за правило,—лицъ, ищущихъ причетническихъ мѣстъ, опредѣлять на болѣе или менѣе продолжительный срокъ въ архіерейскій домъ съ тѣмъ, чтобы они, подъ руко-

водствомъ опытныхъ псаломщиковъ, исполняли обязанности по клиросу въ домовой церкви и практически пріучались къ правильному нотному пѣнію, а также и внятному чтенію.

Церковная проповѣдь.

Въ сознаніи существенной важности церковной проповѣди для возвышенія религіозно-нравственной жизни въ православныхъ паствахъ, епархіальные преосвященные продолжали прилагать архипастырское попеченіе о развитіи церковнаго проповѣдничества. Въ этихъ видахъ они преподавали священникамъ наставленія, о чемъ и какъ проповѣдывать съ церковной каѳедры, указывали и предлагали имъ образцы проповѣданія, наконецъ внимательно слѣдили за исполненіемъ священниками этого пастырскаго долга. Такъ, преосвященные Астраханскій и Пензенскій давали приходскимъ священникамъ обстоятельныя и подробныя указанія относительно проповѣданія слова Божія, пастырски внушая имъ, чтобы не ограничивались въ своихъ поученіяхъ темами общими, избѣгали отвлеченности въ изложеніи, витіеватыхъ выраженій, но говорили о предметахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ жизни прихожанъ и притомъ языкомъ понятнымъ для нихъ и съ этою цѣлію внимательно изучали жизнь своихъ пасомыхъ съ ея свѣтлыми и темными сторонами. Между прочимъ, преосвященный Астраханскій предложилъ духовенству, чтобы оно о дѣлѣ церковнаго проповѣдничества совѣщавалось на благочинническихъ съѣздахъ и здѣсь рѣшало, кому изъ священниковъ удобнѣе и не-

обходимѣе, по мѣстнымъ условіямъ, произносить катихизическія поученія. Для руководства проповѣдникамъ, особенно сельскимъ, преосвященными указываются образцовыя произведенія нашихъ проповѣдниковъ, и при этомъ обращается строгое вниманіе на то, чтобы рекомендуемый образецъ соотвѣтствовалъ духовно-нравственнымъ потребностямъ той мѣстности, для которой рекомендуется. Съ цѣлію дать мѣстному духовенству пособіе въ проповѣднической дѣятельности, во Владимірской епархіи, по распоряженію мѣстнаго преосвященнаго, въ минувшемъ году, изданъ сборникъ проповѣдей, составленныхъ священниками епархіи. Дабы можно было слѣдить за ходомъ и успѣхами церковнаго проповѣдничества, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ приходскіе священники обязаны вести журналы, въ которыхъ записывается, когда и о чемъ— именно сказано было поученіе, и которые просматриваются преосвященными. Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ учреждены благочинническіе совѣты, имъ поручено какъ руководство священниковъ въ проповѣданіи, такъ и наблюденіе за ходомъ этого дѣла.

Почти по единогласному отзыву епархіальныхъ преосвященныхъ, церковно-проповѣдническая дѣятельность, при глубокомъ сознаніи ея важности самимъ духовенствомъ, и при возрастающей съ его стороны ревности къ выполненію пастырскаго долга, значительно развивается и получаетъ живое и практическое направленіе.

Воскресныя собесѣдованія.

Во многихъ епархіяхъ, на ряду съ возвышеніемъ и усиленіемъ церковной проповѣди, получаетъ развитіе и даже входитъ въ обычай внѣбогослужебное назиданіе православной паствы, которое совершается въ воскресные и праздничные дни въ видѣ собесѣдованій священниковъ съ прихожанами о предметахъ вѣры и нравственности. Это преимущественно нужно сказать объ епархіяхъ: Самарской, гдѣ въ минувшемъ году воскресныя собесѣдованія происходили во всѣхъ приходахъ, Пермской, Нижегородской, Минской, Подольской, Кавказской и Вятской. Болѣе и болѣе распространяются и публичныя духовныя чтенія, направляемыя къ той же просвѣтительной цѣли, какъ и воскресныя собесѣдованія, и составляющія новую и весьма полезную отрасль пастырской дѣятельности духовенства. Такого рода чтенія, исключительно для простаго народа, открытыя въ концѣ 1871 года въ С.-Петербургѣ, въ теченіи минувшаго года привлекали къ себѣ многочисленныхъ слушателей, каждый разъ выносившихъ съ этихъ чтеній христіанское назиданіе и отчасти отвлекавшихся ими отъ обычнаго провожденія праздничныхъ дней, столь несоотвѣтствующаго святости ихъ. Подобныя же чтенія, съ начала великаго поста минувшаго года, заведены профессоромъ богословія въ Дерптскомъ университетѣ протоіереемъ Алексѣевымъ, въ домѣ Дерптскаго русскаго училища. Въ Воронежѣ, по мысли тамошняго преосвященнаго, городскимъ духовенствомъ, вмѣстѣ съ наставниками семинаріи, открыты публичныя чтенія ду-

ховнаго содержанія, которыя происходили съ 15 Февраля еженедѣльно въ трапезной церкви Митрофанова монастыря. Чтенія эти, предназначаемыя для всѣхъ классовъ общества, заслуживаютъ особенное вниманіе тѣмъ, что по архипастырской ревности къ распространенію въ паствѣ христіанскаго просвѣщенія, въ нихъ, наряду съ прочими лекторами, приняли непосредственное участіе архіепископъ Воронежскій Серафимъ и его викарій.

Участіе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія.

Ревностно продолжало служить духовенство и дѣлу народнаго образованія, занимаясь начальнымъ обученіемъ подростающаго поколѣнія православнаго народа и вмѣстѣ съ тѣмъ доставляя ему возможное умственное просвѣщеніе въ духѣ православной вѣры и христіанской нравственности. Оно несло труды не только преподаванія закона Божія и въ народныхъ училищахъ и въ школахъ, заведенныхъ земствами и сельскими обществами, но и всего школьнаго обученія въ собственныхъ, такъ называемыхъ церковно-приходскихъ, школахъ, имъ же самимъ содержимыхъ. Число ихъ, въ минувшемъ году, простиралось до 9.059 и въ нихъ было 228.036 учащихся обоего пола. Эти школы, обязанныя своимъ существованіемъ исключительно ревностному усердію духовенства, не такъ обезпечены въ содержаніи, какъ другія, менѣе снабжены учебными пособіями, часто преподаватели оныхъ не обладаютъ современными пріемами обученія; при всемъ томъ, какъ замѣчаютъ нѣкоторые прео-

священные, онѣ пользуются сочувствіемъ народа. Это легко объясняется, съ одной стороны, вообще довѣріемъ его къ духовенству, а съ другой—тѣмъ, что въ школахъ церковно-приходскихъ строго поддерживается церковный характеръ, которому такъ живо сочувствуетъ нашъ народъ. Епархіальные преосвященные въ большинствѣ обращаютъ полное вниманіе на состояніе церковно-приходскихъ школъ и принимаютъ мѣры къ ихъ развитію и усовершенію. Замѣчателенъ путь, какой избралъ для этой послѣдней цѣли, преосвященный Кавказскій. Дабы ознакомить духовенство съ улучшенными способами веденія школьнаго дѣла и разсѣять усмотрѣнное въ немъ нѣкоторое предубѣжденіе противъ порядковъ, существующихъ въ начальныхъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, преосвященный открылъ на собственный счетъ при архіерейскомъ домѣ въ Ставрополѣ начальную школу и завѣдываніе въ ней учебною частію предоставилъ инспектору народныхъ училищъ Ставропольской губерніи. Являясь къ преосвященному по дѣламъ службы, духовенство посѣщало и эту школу и здѣсь знакомилось съ улучшенными способами преподаванія. Въ Кишиневской епархіи, въ видахъ распространенія грамотности между туземнымъ молдаванскимъ населеніемъ, призвано къ участію въ начальномъ народномъ образованіи и духовенство монашествующее. Настоятели и настоятельницы мѣстныхъ монастырей, которыхъ въ епархіи 19,—приглашены преосвященнымъ открыть при обителяхъ, на

монастырскія средства, сельскія школы. Приглашеніе произвело ожидаемое дѣйствіе: при нѣкоторыхъ монастыряхъ уже появились школы, въ другихъ сдѣланы нужныя къ тому приготовленія.

Церковныя библіотеки.

Съ постепеннымъ развитіемъ въ нашемъ народѣ грамотности увеличивается потребность въ доставленіи ему такого чтенія, которое дѣлало бы грамотность средствомъ къ возвышенію религіозно-нравственнаго его просвѣщенія. Этой потребности всего ближе могутъ удовлетворять церковныя библіотеки, которыя такимъ образомъ получаютъ значеніе не для одного лишь духовенства, пріобрѣтающаго въ нихъ необходимое средство къ продолженію самообразованія, но и для прихожанъ. Въ виду сего двойственнаго значенія церковныхъ библіотекъ, объ учрежденіи ихъ и пополненіи потребными книгами прилагается со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ и самаго духовенства большое попеченіе. Въ минувшемъ году число ихъ значительно увеличилось. Такъ, въ Казанской епархіи вновь учреждено 86 библіотекъ, въ Литовской—30, въ Пензенской—25, въ Херсонской—23, въ Новгородской—20, въ Кишиневской—15. Какъ вновь учреждаемыя, такъ и прежде открытыя библіотеки раздѣляются на два вида: однѣ составляютъ достояніе цѣлаго благочинническаго округа и, удовлетворяя главнымъ образомъ потребностямъ духовенства, пополняются книгами преимущественно на его средства, другія же составляютъ собственность приходскихъ церквей и, предна-

значаясь для мѣстныхъ приходовъ, пополняются на счетъ церковныхъ суммъ, а также пожертвованій причтовъ и прихожанъ.

При пополненіи библіотекъ книгами имѣется въ виду руководство, данное на этотъ предметъ Святѣйшимъ Синодомъ въ 1867 году, но вмѣстѣ съ тѣмъ обращается вниманіе и на мѣстныя потребности. Преосвященные, съ своей стороны, содѣйствуютъ учрежденію и обогащенію библіотекъ не только побужденіемъ духовенства къ ихъ учрежденію и попеченію о нихъ и указаніями книгъ, особенно пригодныхъ и полезныхъ, но также и облегченіемъ способовъ къ пріобрѣтенію книгъ. Такъ, въ Кавказской епархіи, съ этою цѣлію учрежденъ книжный запасъ при каѳедральномъ соборѣ, изъ котораго снабжаются церковныя библіотеки епархіи. Въ минувшемъ году, по распоряженію преосвященнаго Кавказскаго, этотъ запасъ пополненъ книгами, какія преосвященный, по обозрѣніи епархіи и осмотрѣ библіотекъ, призналъ наиболѣе нужными для приходовъ.

Выборные благочинные, благочинническіе совѣты и съѣзды духовенства.

Къ благоустроенію церковно-приходской жизни немало служило появившееся въ послѣднее время и значительно развивающее въ духовенствѣ самодѣятельность, учрежденіе съѣздовъ духовенства, благочинническихъ совѣтовъ и назначеніе выборныхъ благочинныхъ надъ причтами.

Въ минувшемъ году, выборный порядокъ назначенія на должности благочинныхъ существовалъ въ 28 епархіяхъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ

онъ введенъ уже нѣсколько лѣтъ назадъ, и преосвященные, на основаніи немаловременнаго опыта, свидѣтельствуютъ, что предоставленіе духовенству права избирать ближайшихъ посредниковъ между нимъ и епархіальною властію ведетъ къ лучшему исполненію обязанностей, возлагаемыхъ на этихъ должностныхъ лицъ, почти всегда оправдывающихъ свое назначеніе, и даже способствуетъ установленію лучшихъ, болѣе искреннихъ и довѣрчивыхъ отношеній между епархіальнымъ начальствомъ и духовенствомъ.

Благочинническіе совѣты вновь учреждены были, въ минувшемъ году, въ епархіяхъ: Тамбовской, Кавказской и Екатеринославской (подъ именемъ выборныхъ судовъ). Дѣйствуя по программамъ, выработаннымъ предварительно самимъ духовенствомъ и затѣмъ утвержденнымъ епархіальною властію, благочинническіе совѣты, по отзывамъ преосвященныхъ, скорымъ, основательнымъ и безпристрастнымъ рѣшеніемъ разныхъ недоразумѣній, столкновеній и споровъ, возникающихъ въ приходахъ, весьма много содѣйствуютъ установленію и упроченію добрыхъ отношеній какъ между членами причтовъ, такъ и между духовенствомъ и прихожанами.

Съѣздами, учрежденными повсемѣстно для обсужденія дѣлъ, касающихся духовно-учебныхъ заведеній, духовенство пользуется и для взаимныхъ совѣщаній о разныхъ предметахъ и вопросахъ пастырскаго служенія, но для этой послѣдней цѣли оно составляетъ еще особые съѣзды по благочинническимъ округамъ. Подобныя совѣща-

нія на съѣздахъ имѣютъ весьма важное значеніе для успѣшнѣйшаго выполненія духовенствомъ задачъ его высокаго служенія: здѣсь, на этихъ совѣщаніяхъ, обсуждаются всѣ мѣстныя духовно-нравственныя нужды церковно-приходской жизни и изыскиваются способы къ ихъ удовлетворенію; здѣсь разрѣшаются и недоумѣнія, нерѣдко возникающія въ пастырской практикѣ; здѣсь, при совокупныхъ и единодушныхъ усиліяхъ, при взаимномъ обмѣнѣ мыслей, возбуждается и поддерживается въ духовенствѣ ревность къ достойному прохожденію своего званія.

Церковно-приходскія попечительства.

Церковно-приходскія попечительства, имѣющія въ своей основѣ совокупное дѣйствованіе духовенства и мірянъ-прихожанъ къ возвышенію религіозно-нравственной жизни въ приходскихъ общинахъ и удовлетворенію ихъ разнообразныхъ потребностей, становятся учрежденіемъ, довольно обычнымъ въ приходахъ, особенно сельскихъ; число ихъ съ каждымъ годомъ увеличивается, и при томъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ значительно. Такъ, въ минувшемъ году, въ Пензенской епархіи вновь открыто 84 попечительства, въ Самарской—82, въ Вологодской—78, въ Новгородской—68, въ Черниговской—32, въ Астраханской—29, въ Екатеринославской—28, въ Херсонской—24. Всѣхъ же попечительствъ къ 1873 году состояло въ епархіяхъ болѣе 8,000. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ были весьма значительны собранныя попечительствами въ теченіи года пожертвованія на удовлетвореніе приходскихъ нуждъ; такъ, въ Самарской

епархіи они простирались до 290,625 р., въ Вятской до 110,702 р., въ Казанской до 52,339 р., въ Таврической до 50,253 р., Тамбовской до 47,337 р., Харьковской до 44,600 р., Новгородской до 39,190 р., Тульской до 34,094 р.

Какъ и въ предшествующіе годы, главное свое вниманіе попечительства обращали на благоустройство и украшеніе приходскихъ храмовъ, и приношенія на этотъ предметъ, сдѣланныя попечительствами нѣкоторыхъ епархій, восходили до обширныхъ размѣровъ. Такъ, попечительствами Самарской епархіи въ 1872 г. собрано на благоустроеніе церквей 148,076 р., Вятской—106,114 р., Казанской—50,665 р., Таврической—38,788 р. Поддержаніе приходскихъ школъ и благотворительныхъ заведеній въ приходахъ также составляло предметъ вниманія попечительствъ. Особеннымъ усердіемъ въ этомъ отношеніи заявили себя попечительства въ епархіяхъ: Московской, собравшія на церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходахъ до 21,441 р., Таврической—до 10,284 р., Харьковской—до 8,691 р. Нешироко развилась дѣятельность попечительствъ по отношенію къ улучшенію матеріальнаго быта духовенства. Выдающееся исключеніе въ этомъ случаѣ составляли попечительства Самарской и Смоленской епархій, изъ коихъ въ первой въ пользу духовенства собрано попечительствами 65,639 р., а во второй—14,809 руб.

Приходскія благотворительныя общества.

Основанныя исключительно въ видахъ христіанской благотворительности и существующія уже при многихъ церквахъ обѣихъ столицъ, приходскія благотворительныя общества, располагая болѣе или менѣе значительными средствами, получаемыми отъ приношеній прихожанъ, расширяютъ и свою дѣятельность. Особенно благодѣтельны для бѣднаго класса столичныхъ жителей содержимыя нѣкоторыми изъ этихъ обществъ пріюты-школы, въ которыхъ дѣти обоего пола получаютъ не только первоначальное образованіе, но и содержаніе одеждою и пищею. Подобныя заведенія, служа истиннымъ благодѣяніемъ для призрѣваемыхъ ими дѣтей, въ то же время оказываютъ существенную пользу и ихъ родителямъ и родственникамъ въ томъ отношеніи, что, освобождая ихъ отъ трудовъ и заботъ по уходу и наблюденію за дѣтьми, даютъ имъ возможность безпрепятственно заниматься своими работами, доставляющими имъ пропитаніе.

Благотворительныя общества возникаютъ и внѣ столицъ. Такъ, въ Маѣ минувшаго года учреждено подобное общество (подъ именемъ братства св. Маріи Магдалины) въ г. Кишиневѣ при каѳедральномъ соборѣ; оно имѣетъ на первый разъ своею цѣлію устройство пріюта для бѣдныхъ больныхъ женщинъ и младенцевъ.

Устроеніеиноческихъ обителей.

Иноческія обители, доставляющія удовлетвореніе многимъ религіознымъ потребностямъ православнаго народа, издавна воспитавшаго въ себѣ глубокое уваженіе къ мѣстамъ духовнаго под-

вижничества. продолжаютъ увеличиваться въ числѣ и благоустрояться. Такъ, въ минувшемъ году, согласно съ ходатайствомъ Его Императорскаго Высочества Намѣстника Кавказскаго, при Пицундскомъ храмѣ въ Абхазіи Высочайше разрѣшено устроить мужскій монастырь, съ назначеніемъ на его содержаніе изъ Государственнаго Казначейства суммы въ количествѣ 1,200 р. въ годъ. При монастырѣ этомъ предположено открыть со временемъ, на средства самаго монастыря, школу для дѣтей туземцевъ, въ видахъ приготовленія ихъ къ поступленію въ духовную семинарію. Женскіе монастыри Пинскій и Вольнянскій, Минской епархіи, какъ мало соотвѣтствовавшіе, по мѣстному положенію, своему назначенію, съ Высочайшаго разрѣшенія, упразднены, и вмѣсто сихъ монастырей учреждается первоклассный женскій монастырь въ г. Минскѣ, въ зданіяхъ упраздненнаго Бенедиктинскаго монастыря, съ устройствомъ при этой обители, на ея средства, пріюта для сиротъ духовнаго и свѣтскаго званія. Въ пользованіе новоустрояемаго монастыря предоставлены штатные оклады, а также угодья и арендныя статьи упраздненныхъ монастырей Пинскаго и Вольнянскаго. Оренбургская Успенская женская община, съ Высочайшаго разрѣшенія, переименована въ общежительный монастырь, по вниманію къ ея благоустройству и обезпеченности въ средствахъ содержанія, а также въ томъ соображеніи, что, по мѣстнымъ условіямъ Оренбургскаго края, населеннаго раскольниками и инородцами, существованіе въ г.

Оренбургѣ женскаго монастыря можетъ быть весьма полезно въ интересахъ православія. Въ Вышнемъ-Волочкѣ, Тверской епархіи, въ минувшемъ году, вновь учреждена женская община съ больницею при ней, для которыхъ Вышневолоцкій землевладѣлецъ, князь Путятинъ, устроилъ каменный двухъ-этажный корпусъ съ домовою церковью и три деревянныхъ на каменномъ фундаментѣ флигеля и пожертвовалъ до 276 десятинъ земли. Въ пользу той же общины Вышневолоцкою землевладѣлицею Рыкачевою пожертвовано 109 десятинъ земли. Двѣ обители возведены въ высшіе классы. Боголюбовъ монастырь, Владимірской епархіи, основанный въ XII столѣтіи благовѣрнымъ княземъ Андреемъ Боголюбскимъ и извѣстный съ древнихъ временъ находящеюся въ немъ иконою Божіей Матери, перечисленъ изъ 3-го во 2-й классъ, съ увеличеніемъ штатнаго числа братіи, но безъ увеличенія штатныхъ окладовъ на содержаніе. Рязанскій Казанско-Явленскій женскій монастырь, имѣющій до 323 сестеръ (монахинь и послушницъ) и вполнѣ благоустроенный по внѣшнему и внутреннему состоянію, возведенъ изъ 3-го въ 1-й классъ, съ увеличеніемъ до 70 монашескихъ штатныхъ вакансій, но безъ добавочнаго оклада содержанія отъ казны. Николаевская Екатеринолебяжская мужская пустынь въ Кубанской области, доселѣ сполна пользовавшаяся содержаніемъ отъ Черноморскаго казачьяго войска, управленіе котораго вслѣдствіе того принимало участіе въ дѣлахъ обители, въ минувшемъ году, съ Высочайшаго

соизволенія, поступила въ полное и исключительное вѣдѣніе Кавказскаго епархіальнаго начальства. При этомъ, въ видахъ обезпеченія пустыни въ средствахъ къ дальнѣйшему существованію, предоставлено ей въ собственность: 1) изъ 6.963 десятинъ войсковой земли, находившейся въ пользованіи пустыни, 522 десятины, съ тѣмъ, чтобы остальныя за тѣмъ 6.441 десятина были возвращены войску, 2) все наличное имущество монастырское движимое и недвижимое, въ томъ числѣ водяныя мукомольныя мельницы и два рыболовные завода; и сверхъ того единовременно выдано 50.000 рублей изъ суммъ Кубанскаго казачьяго войска.

ДУХОВНОЕ ПРОСВѢЩЕНІЕ.

Духовное просвѣщеніе, по мѣрѣ совершенія начатой за пять лѣтъ предъ симъ реформы духовно-учебныхъ заведеній, дѣлаетъ замѣтные успѣхи, пріобрѣтая болѣе живое и жизненное направленіе, соотвѣтствующее потребностямъ современнаго религіознаго состоянія и духовнымъ интересамъ православнаго общества въ нашемъ отечествѣ. Посему въ этой области церковнаго управленія главную задачу дѣятельности высшаго духовнаго правительства составляло прочное утвержденіе учебныхъ заведеній его вѣдомства въ новыхъ началахъ, внесенныхъ реформою, всемѣрное содѣйствіе къ ихъ усвоенію, устраненіе всѣхъ неблагопріятныхъ условій, противодѣйствующихъ ихъ развитію, и направленіе къ истиннымъ цѣлямъ духовнаго просвѣщенія, служить которому они предназначены.

Состояніе духовныхъ академій.

Изъ четырехъ духовныхъ академій, въ С.-Петербургской и Кіевской, коихъ преобразованіе по новому уставу начато въ 1869 году, съ 187[illegible]

учебнаго года сформированы уже всѣ четыре курса, и такимъ образомъ обѣ эти академіи вступили въ періодъ полнаго своего преобразованія. Въ двухъ другихъ академіяхъ — Московской и Казанской, въ 187½ учебномъ году существовали курсы 1, 2 и 4 (не было 3-го), а съ начала 187⅔ учебнаго года образовались 1, 2 и 3 курсы (безъ 4-го). Во всѣхъ академіяхъ наличное число студентовъ превышало штатную норму ихъ, вслѣдствіе того, что въ академіи поступаетъ значительное количество семинарскихъ воспитанниковъ по собственному желанію, сверхъ присылаемыхъ по назначенію семинарскихъ правленій. Это служитъ свидѣтельствомъ усиливающейся въ средѣ нашего духовенства потребности въ высшемъ образованіи для просвѣщеннаго служенія Церкви. Въ составѣ академическихъ преподавателей въ минувшемъ году во всѣхъ четырехъ академіяхъ было: 28 ординарныхъ профессоровъ, столько же экстраординарныхъ, 33 доцента, 5 приватъ-доцентовъ и 12 лекторовъ. Такимъ образомъ противъ новаго штата академій недоставало 8 ординарныхъ и такого же числа экстраординарныхъ профессоровъ, преимущественно по предметамъ общаго образованія. По неимѣнію соотвѣтствующихъ требованіямъ академическаго устава кандидатовъ для замѣщенія вакантныхъ профессорскихъ каѳедръ въ академіяхъ штатными преподавателями и въ устраненіе могущихъ произойти отъ сего вредныхъ послѣдствій для научныхъ успѣховъ студентовъ, академическими совѣтами были приглашаемы и Святѣйшимъ Си-

нодомъ допущены къ временному занятію такихъ каѳедръ по предметамъ общаго образованія лица, служащія въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Такъ, совѣту С.-Петербургской академіи разрѣшено было допустить къ временному чтенію, въ теченіи 187²/₃ академическаго года, лекцій по новой гражданской исторіи доцента С.-Петербургскаго университета Васильевскаго, съ возложеніемъ на него всѣхъ обязанностей штатнаго преподавателя и съ вознагражденіемъ его жалованьемъ доцента въ 1200 руб. На такихъ же основаніяхъ дозволено пригласить къ чтенію лекцій по каѳедрѣ русскаго языка и славянскихъ нарѣчій въ той же академіи экстраординарнаго профессора С.-Петербургскаго университета, доктора славянской филологіи Ламанскаго. Совѣту Казанской академіи дано разрѣшеніе допустить къ чтенію лекцій по тѣмъ же предметамъ, въ 187²/₃ учебномъ году, преподавателя 2-й Казанской гимназіи, кандидата Снегирева. Сверхъ того, совѣту Кіевской академіи предоставлено допускать приватъ-доцентовъ къ чтенію лекцій по вакантнымъ каѳедрамъ, до пріисканія штатныхъ преподавателей или до избранія самихъ приватъ-доцентовъ, по выполненіи ими требованій академическаго устава, на штатныя должности, съ вознагражденіемъ ихъ до того времени въ размѣрѣ не свыше 900 руб. на каждаго, изъ штатной суммы, положенной на содержаніе личнаго состава академіи.

Надлежитъ ожидать, что академіи, при данныхъ имъ средствахъ къ усовершенію и при замѣт-

номъ оживленіи въ нихъ ученой и учебной дѣятельности, не замедлятъ подготовить достойныхъ кандидатовъ для пополненія обнаруживающихся на первое время пробѣловъ въ личномъ составѣ преподавателей и устранятъ необходимость въ подобныхъ вышеприведеннымъ мѣрахъ къ временному замѣщенію профессорскихъ вакансій.

Начавшееся съ преобразованіемъ академій отправленіе академическихъ преподавателей за границу, для большаго усовершенствованія въ предметахъ ихъ спеціальности, продолжалось въ минувшемъ году и стало уже приносить ожидаемые плоды. Въ Маѣ 1872 г. экстраординарный профессоръ Московской духовной академіи по каѳедрѣ русской церковной исторіи Голубинскій, съ Высочайшаго соизволенія, командированъ Святѣйшимъ Синодомъ на полтора года въ Грецію и славянскія православныя земли, для ближайшаго ознакомленія съ внутреннимъ бытомъ современной и памятниками исторической церковной ихъ жизни. При этомъ профессору Голубинскому, независимо отъ производства штатнаго профессорскаго содержанія, выдано на путевыя издержки и пребываніе за границею 1500 р. изъ духовно-учебнаго капитала и вмѣнено въ обязанность, чтобы онъ, если во время путешествія своего за границею найдетъ возможность къ пріобрѣтенію покупкою какихъ либо предметовъ, книгъ и рукописей, заслуживающихъ особаго вниманія въ церковно-археологическомъ отношеніи, или вообще для научныхъ цѣлей, донесъ о томъ съ

показаніемъ суммы требующейся на покупку, и чтобы по окончаніи путешествія и возвращеніи своемъ къ должности, представилъ совѣту академіи возможно-полный отчетъ о заграничныхъ своихъ занятіяхъ. Командированный же въ Апрѣлѣ 1871 года въ Германію доцентъ С.-Петербургской духовной академіи по каѳедрѣ метафизики, Каринскій, возвратившись изъ командировки, представилъ въ совѣтъ академіи, вмѣстѣ съ отчетомъ о своихъ занятіяхъ за границей, соображенія о примѣненіи результатовъ этихъ занятій къ дальнѣйшему преподаванію его предмета и сверхъ того, въ видѣ дополненія къ отчету, обширное ученое изслѣдованіе, подъ заглавіемъ: «Критическій обзоръ послѣдняго періода германской философіи».

Во всѣхъ академіяхъ продолжало приводиться въ исполненіе и то требованіе академическаго устава, по которому ординарные профессоры должны имѣть степень доктора богословія. Въ минувшемъ году четыре такихъ профессора,— одинъ въ С.-Петербургской, одинъ въ Московской и два въ Кіевской академіи, удостоены этой степени, по публичномъ защищеніи ими представленныхъ на соисканіе оной сочиненій.

Въ тоже время послѣдовалъ первый опытъ практическаго примѣненія § 170 академическаго устава, которымъ предоставляется академіямъ учреждать ученыя общества, между прочимъ, для разработки и изданія памятниковъ и вообще матеріаловъ, относящихся къ исторіи и современ-

ному состоянію Церкви. При Кіевской духовной академіи учреждены «церковно-археологическое общество» и «церковно-археологическій музей» на основаніи устава, составленнаго совѣтомъ академіи и утвержденнаго Святѣйшимъ Синодомъ. Вообще можно сказать, что духовныя академіи, въ общемъ строѣ своей внутренней жизни, болѣе и болѣе усвояютъ то направленіе, какое предначертано для нихъ въ новомъ уставѣ, выражая внѣшнимъ образомъ свою успѣшную дѣятельность выпускомъ воспитанниковъ, хорошо подготовленныхъ къ прохожденію разныхъ поприщъ служенія Церкви и духовному просвѣщенію, равно какъ учеными трудами своихъ преподавателей, изъ коихъ многіе являются достойными представителями богословской науки и главными вкладчиками въ сокровищницу нашей духовной письменности.

Преобразованіе среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній.

Тѣсно связанное съ обновленіемъ духовныхъ академій, преобразованіе среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній продолжало идти впередъ и приближалось къ окончанію. Въ минувшемъ году получили полное преобразованіе по уставамъ и штатамъ 1867 г. духовныя семинаріи и училища въ епархіяхъ: Олонецкой, Орловской, Екатеринославской, Полоцкой, Литовской, Подольской, Волынской и въ Грузинскомъ экзархатѣ, а также училища Варшавское и Якутское, воспитанники которыхъ, по неимѣнію семинарій въ тѣхъ епархіяхъ, должны поступать въ семинаріи уже преобразованныя,—изъ перваго

въ Волынскую, а изъ втораго въ Иркутскую. За тѣмъ со второй половины 1872 года состояло вполнѣ преобразованныхъ 32 семинаріи и 113 училищъ и въ тоже время сдѣланы были Святѣйшимъ Синодомъ распоряженія о полномъ преобразованіи въ 1873 году семинарій и училищъ въ шести епархіяхъ: Московской, Ярославской, Симбирской, Саратовской, Уфимской и Оренбургской; при чемъ изъ двухъ семинарій, состоящихъ въ Московской епархіи, Московской и Виѳанской, предназначена къ преобразованію одна лишь Московская съ относящимися къ ней духовными училищами.

Устройство учебной части въ семинаріи и училищахъ Грузинскаго экзархата.

При введеніи полнаго преобразованія въ семинаріи и духовныхъ училищахъ Грузинскаго экзархата, Святѣйшимъ Синодомъ, которому учебными уставами предоставлено право дѣлать, по усмотрѣнію нужды, измѣненія въ росписаніяхъ числа уроковъ по предметамъ и распредѣленіи ихъ по классамъ, признано необходимымъ допустить въ устройствѣ учебной части этихъ заведеній нѣкоторыя приспособленія къ мѣстнымъ исключительнымъ ихъ условіямъ и потребностямъ. Такъ, въ духовныхъ училищахъ экзархата преподаваніе латинскаго и греческаго языковъ положено начать съ III класса, съ увеличеніемъ въ этомъ классѣ числа уроковъ по означеннымъ предметамъ противъ опредѣленнаго училищнымъ уставомъ, именно: по латинскому языку до 16, и по греческому до 13, обративъ на древніе языки учебные часы, назначенные на географію, пре-

подаваніе которой положено начать со II класса при 2 недѣльныхъ урокахъ въ каждомъ классѣ, на изъясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ, которые назначено окончить въ III классѣ, и наконецъ на русскій языкъ, при уменьшеніи числа уроковъ по этому предмету въ III классѣ до 2 и при увеличеніи числа ихъ въ первыхъ двухъ классахъ. Преподаваніе татарскаго и осетинскаго языковъ, какъ не имѣющее основанія въ уставѣ духовныхъ училищъ, отмѣнено въ училищахъ экзархата. Преподаваніе же грузинскаго языка допущено лишь въ качествѣ вспомогательнаго средства для изученія языка русскаго. Упражненіе въ чтеніи грузинскихъ богослужебныхъ книгъ соединено съ изъясненіемъ богослуженія и церковнымъ уставомъ. Для грузинскаго чистописанія и церковно-грузинскаго пѣнія не назначено особыхъ уроковъ, обученіе же онымъ соединено съ обученіемъ тѣмъ же предметамъ, указаннымъ въ уставѣ духовныхъ училищъ. Преподаваніе предметовъ училищнаго курса положено вести на русскомъ языкѣ, допустивъ употребленіе грузинскаго въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ необходимъ, лишь въ видахъ дидактическихъ, а въ приготовительномъ классѣ до тѣхъ поръ, пока не будетъ возможно преподавать на русскомъ языкѣ. Такъ какъ главнымъ препятствіемъ къ введенію классическихъ языковъ въ училища Грузинскаго экзархата съ первыхъ классовъ служитъ незнакомство съ русскою рѣчью поступающихъ въ училища дѣтей духовенства, то Святѣйшимъ Синодомъ предписано Экзарху

Грузіи располагать священно и церковнослужителей изыскивать возможныя средства для того, чтобы дѣти ихъ поступали въ училища достаточно ознакомленными съ русскимъ языкомъ. Въ Тифлисской семинаріи преподаваніе обоихъ древнихъ языковъ положено начать съ I класса, при числѣ уроковъ, показанномъ въ уставѣ духовныхъ семинарій, а уроки, назначенные для латинскаго и греческаго языковъ во всѣхъ прочихъ классахъ, отнести, на переходное время, къ предметамъ, названнымъ въ § 127 устава, усиленное преподаваніе коихъ семинарское правленіе признаетъ необходимымъ. Упражненія въ чтеніи грузинскихъ богослужебныхъ книгъ и въ славянскомъ языкѣ, не назначенное уставомъ, но необходимое для большинства воспитанниковъ, дозволено въ свободное отъ учебныхъ часовъ время въ тѣ дни, когда по уст. сем. бываетъ въ классѣ только три урока. Свѣдѣнія о замѣчательнѣйшихъ явленіяхъ въ исторіи литературы грузинской, а также грузинской исторіи, гражданской и церковной, вмѣнено наставникамъ въ обязанность сообщать въ курсахъ словесности и гражданской исторіи, всеобщей и русской, а практическими упражненіями въ проповѣдываніи на грузинскомъ языкѣ, наравнѣ съ такими же упражненіями на русскомъ языкѣ, заниматься на урокахъ, назначенныхъ для гомилетики. Обученіе языкамъ осетинскому и татарскому оставлено только для желающихъ, изъ языковъ же новыхъ (французскаго и нѣмецкаго) одинъ долженъ быть обязательно изучаемъ воспитанниками по ихъ выбору.

Измѣненіе въ штатѣ Подольской семинаріи.

При преобразованіи Подольской семинаріи допущено нѣкоторое отступленіе отъ штата учащихся и служащихъ, назначеннаго для ней уставомъ 1867 года. Въ этой семинаріи штатомъ положено по два отдѣленія во всѣхъ шести классахъ и три помощника инспектора; наличное же число учениковъ едва достигало предположенной нормы лишь въ первыхъ двухъ классахъ. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ съ преобразованіемъ означенной семинаріи открыть, сообразно наличному количеству учащихся, по одному параллельному отдѣленію только въ I и II классахъ, съ соотвѣтствующимъ тому составомъ наставниковъ, а число помощниковъ инспектора ограничить двумя, предоставивъ Подольскому преосвященному, въ случаѣ увеличенія числа учащихся въ семинаріи, дѣйствовать по опредѣленной уставомъ нормѣ, съ тѣмъ, чтобы онъ заблаговременно доводилъ о семъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода.

Ревизіядуховныхъ семинарій и училищъ и состояніе оныхъ.

Согласно принятой Святѣйшимъ Синодомъ системѣ наблюденія за ходомъ учебной реформы, въ минувшемъ году, членами Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ были обревизованы духовныя семинаріи и училища, преобразованныя въ 1869 году, въ епархіяхъ: Владимірской и Вологодской, а также назначенныя къ преобразованію въ 1872 году въ поименованныхъ выше семи епархіяхъ и Грузинскомъ экзархатѣ. Сверхъ того, по имѣвшимся въ виду свѣдѣніямъ о состояніи Рижской духовной семинаріи и тамош-

няго духовнаго училища признано было необходимымъ обревизовать и эти учебныя заведенія. Отчеты ревизоровъ, равно какъ и представляемые епархіальными преосвященными, на основаніи учебныхъ уставовъ, годичные отчеты о состояніи ввѣренныхъ имъ учебныхъ заведеній, показали, что семинаріи, преобразованныя за нѣсколько лѣтъ предъ симъ и имѣвшія такимъ образомъ полную возможность пользоваться всѣми благодѣтельными послѣдствіями реформы, прочно усвоили себѣ начала новаго устава и неуклонно идутъ къ своему усовершенствованію, при разумномъ и дѣятельномъ выполненіи всѣхъ требованій сего устава и направляемыхъ къ полному его уясненію постановленій Святѣйшаго Синода. Положеніе этихъ семинарій какъ въ учебно-воспитательномъ, такъ и въ административномъ отношеніи, можно назвать удовлетворительнымъ. Учебная часть въ нихъ поставлена вполнѣ согласно съ требованіями новаго устава и видами на ея преуспѣяніе; наставники исполняли свое дѣло со всею добросовѣстностію и энергіею; учащіеся также съ похвальнымъ усердіемъ и успѣхомъ усвояли себѣ науки семинарскаго курса. Преподаваніе богословскихъ предметовъ въ преобразованныхъ семинаріяхъ вполнѣ соотвѣтствовало широкой постановкѣ этихъ наукъ, данной имъ новыми программами. При изученіи св. писанія требуемое уставомъ и программою послѣдовательное чтеніе библіи выполнялось успѣшно. Всѣ истолкованія текста св. книгъ предлагались съ научною серьезностію и

въ духѣ ученія православной Церкви и направлялись главнымъ образомъ къ тому, чтобы ввести воспитанниковъ въ уразумѣніе смысла и духа каждой священной книги, а также ознакомить ихъ съ важнѣйшими особенностями ихъ содержанія. Наиболѣе успѣшно шло преподаваніе этого предмета въ семинаріяхъ: Вятской, Одесской, Вологодской, Владимірской и Харьковской. Преподаваніе гомилетики и литургики получило болѣе живой и основательный характеръ постановкою этихъ предметовъ на практическій путь,— образованія изъ воспитанниковъ семинарій опытныхъ и свѣдущихъ проповѣдниковъ и пастырей церковныхъ. Съ этою цѣлію на урокахъ гомилетики разбирались лучшіе образцы церковнаго проповѣдничества, при чемъ въ разборѣ принимали участіе всѣ воспитанники какъ отвѣтами на предлагаемые имъ вопросы, такъ и самостоятельнымъ критическимъ разборомъ проповѣдей. Для пріобрѣтенія учащимися навыка къ свободному и правильному выраженію проповѣдническихъ мыслей, на самыхъ урокахъ въ классѣ имъ назначались темы для произнесенія церковныхъ поученій экспромптомъ, безъ предварительнаго письменнаго ихъ изложенія. Значительно также оживлялось преподаваніе гомилетики и литургики основательнымъ сообщеніемъ при этомъ ученикамъ необходимыхъ научно-историческихъ свѣдѣній. Занятія по обоимъ этимъ предметамъ были наиболѣе успѣшны въ семинаріяхъ: Псковской, Костромской, Нижегородской и Калужской. Не менѣе удовлетворительно

шло въ преобразованныхъ семинаріяхъ, особенно же въ С.-Петербургской, Кишиневской, Нижегородской и Рязанской, преподаваніе церковной исторіи. Изъ прочихъ богословскихъ наукъ, основное богословіе съ особенною полнотою и обстоятельностію преподавалось въ С.-Петербургской, Пермской и Новгородской семинаріяхъ, богословіе догматическое и нравственное—въ Харьковской, Самарской и Одесской семинаріяхъ. Преподаваніе словесности и философскихъ наукъ было успѣшно въ семинаріяхъ: Псковской, Одесской, Вологодской и Кавказской. При преподаваніи гражданской исторіи обращалось большое вниманіе на прагматическую связь событій и соотношеніе однородныхъ историческихъ фактовъ. Наиболѣе удовлетворительно преподавался этотъ предметъ въ Тульской, Харьковской и Пермской семинаріяхъ. Изученіе математическихъ наукъ хотя и теперь еще не даетъ вполнѣ удовлетворительныхъ результатовъ, чему много препятствуютъ небрежное отношеніе къ математикѣ въ прежнее, недавно-минувшее время и недостаточная подготовка воспитанниковъ по этому предмету въ духовныхъ училищахъ, тѣмъ не менѣе въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, напр. Одесской, Харьковской и Смоленской, изученіе математики въ настоящее время идетъ оживленнѣе и успѣшнѣе. Въ преподаваніи древнихъ языковъ также чувствуется еще со стороны наставниковъ нѣкоторый недостатокъ знакомства съ современными пріемами преподаванія. Равнымъ образомъ и успѣшное преподаваніе новѣйшихъ языковъ

нѣсколько затрудняется отсутствіемъ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ преподавателей—спеціалистовъ. Но въ иныхъ семинаріяхъ изученіе французскаго и нѣмецкаго языковъ, съ приглашеніемъ на учительскія мѣста лицъ, вполнѣ владѣющихъ сими языками, какъ своими природными, пошло значительно лучше. Изъ древнихъ языковъ латинскій вполнѣ основательно преподавался, напр., въ Кавказской семинаріи, греческій языкъ — въ С.-Петербургской и Одесской. Обученіе новымъ языкамъ шло наиболѣе удовлетворительно въ Псковской и Харьковской семинаріяхъ. Преподаваніе педагогики и дидактики, вмѣстѣ съ устройствомъ воскресныхъ школъ, велось очень успѣшно въ большей части преобразованныхъ семинарій. Число посѣщающихъ воскресныя школы дѣтей изъ разныхъ сословій постепенно увеличивается; обучающіеся въ нихъ усердно и съ любовію усвояютъ преподаваемое имъ воспитанниками высшихъ классовъ семинаріи, подъ постояннымъ надзоромъ и руководствомъ преподавателя педагогики, а обучающіе значительно навыкаютъ и успѣваютъ въ пріемахъ и способахъ преподаванія, соотвѣтствующихъ современнымъ дидактическимъ требованіямъ. Особенно широко развиты и хорошо организованы воскресныя школы при семинаріяхъ: Кишиневской, Харьковской и Калужской.

Въ воспитательномъ отношеніи большая часть преобразованныхъ семинарій также представляетъ отрадныя явленія. Благонравное и приличное поведеніе начинаетъ считаться необходимымъ каче-

ствомъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній. Вмѣстѣ съ доброю нравственностью утверждается между учащимися въ семинаріяхъ и внѣшняя благовоспитанность, чистота и опрятность. Такому удовлетворительному положенію воспитательной части въ преобразованныхъ семинаріяхъ много содѣйствовали совокупныя старанія лицъ какъ начальствующихъ, такъ и обучающихъ въ сихъ заведеніяхъ. Вмѣстѣ съ нравственнымъ воспитаніемъ обращается должное вниманіе и на улучшеніе физическаго воспитанія учениковъ. Помѣщенія преобразованныхъ семинарій по большей части приноровлены къ требованіямъ благоустроенныхъ заведеній. Классныя и другія помѣщенія воспитанниковъ содержатся съ соблюденіемъ гигіеническихъ условій; для воспитанниковъ введены гимнастическія упражненія, подъ руководствомъ свѣдущихъ въ этомъ дѣлѣ лицъ. Значительно улучшено содержаніе учениковъ пищею, одеждою и проч. Какъ на болѣе соотвѣтствующія требованіямъ новаго устава въ воспитательномъ отношеніи, можно указать на семинаріи: С.-Петербургскую, Одесскую, Нижегородскую и Кишиневскую. Въ административномъ отношеніи преобразованныя семинаріи поставлены вполнѣ удовлетворительно; дѣятельность лицъ начальствующихъ отличается благоразумною распорядительностію, попечительнымъ вниманіемъ ко всѣмъ потребностямъ ввѣренныхъ имъ заведеній и вообще отчетливымъ веденіемъ дѣла управленія.

Менѣе успѣшно подвигалось впередъ благо-

устройство большей части семинарій, ожидающихъ полнаго преобразованія, какъ можно судить о семъ по ревизіи семинарій, предназначенныхъ къ такому преобразованію въ 1872 году. Причиною тому были различныя неблагопріятныя условія, частію не зависѣвшія отъ самихъ заведеній и легко устраняемыя по введеніи въ нихъ полнаго преобразованія, частію проистекавшія отъ нѣкоторыхъ опущеній со стороны семинарской администраціи въ надлежащемъ приготовленіи семинарій къ преобразованію и приспособленіи ихъ къ требованіямъ новаго устава, а также отъ педагогической несостоятельности нѣкоторыхъ изъ лицъ начальствующихъ и учащихъ при всестороннемъ примѣненіи новыхъ началъ къ устройству порученныхъ имъ заведеній. Въ Витебской, напр., семинаріи до самаго преобразованія ея существовали въ составѣ учебнаго семинарскаго курса такіе предметы, какъ: библейская исторія, обличительное богословіе и церковное законовѣдѣніе, вопреки указаніямъ семинарскаго устава и новыхъ учебныхъ программъ, отмѣнившихъ преподаваніе этихъ предметовъ, въ качествѣ самостоятельныхъ наукъ. Сверхъ того, распредѣленіе уроковъ между наставниками было значительно неравномѣрное;—одни наставники имѣли девять недѣльныхъ уроковъ, другіе—по пяти, нѣкоторые только по три урока въ недѣлю. Равнымъ образомъ, общее число недѣльныхъ уроковъ въ той семинаріи сокращено было на половину противъ нормы, назначенной уставомъ (22 урока въ недѣлю), вслѣдствіе чего

было почти невозможно строгое и правильное выполненіе установленныхъ программъ по многимъ предметамъ. Особенно въ неблагопріятныя условія поставлено было чрезъ такое распредѣленіе и ограниченіе числа уроковъ въ означенной семинаріи преподаваніе греческаго языка, на который было назначено только пять уроковъ во всѣхъ трехъ классахъ семинаріи, вмѣсто требующихся уставомъ двѣнадцати.

Важнымъ препятствіемъ въ учебномъ отношеніи въ нѣкоторыхъ изъ предназначенныхъ къ преобразованію семинарій служило довольно продолжительное отсутствіе надлежащаго состава учителей. Особенно ощутителенъ былъ этотъ недостатокъ въ семинаріяхъ: Рижской и Олонецкой. Въ первой изъ нихъ не было полнаго числа наставниковъ въ теченіи нѣсколькихъ курсовъ, въ слѣдствіе чего большая часть наличныхъ учителей и даже лица начальствующія вынуждены были преподавать, сверхъ своего спеціальнаго предмета, еще какой-либо другой сторонній для нихъ предметъ учебнаго курса или и нѣсколько такихъ предметовъ. Кромѣ того, многіе наставники поступали въ семинарію на весьма непродолжительное время и, при первомъ удобномъ случаѣ, или переходили на службу въ другія вѣдомства, предоставлявшія имъ лучшее обезпеченіе, или поступали на мѣста сельскихъ священниковъ, матеріальное положеніе коихъ въ Рижской епархіи также было значительно лучше преподавателей мѣстной семинаріи, до преобразованія оной по новому штату. Въ Олонецкой семи-

наріи, во время ревизіи, находились на лицо только семь преподавателей, въ томъ числѣ ректоръ и инспекторъ семинаріи, и девять предметовъ семинарскаго курса, въ теченіи почти цѣлаго года, преподаваемы были временными наставниками; къ числу такихъ предметовъ, между прочимъ, принадлежали классическіе языки и математика. Начальство семинаріи съ своей стороны принимало дѣятельныя мѣры къ замѣщенію вакантныхъ наставническихъ каѳедръ, но мѣры эти большею частію оказывались безуспѣшными, по причинѣ отдаленности края, суровости тамъ климата и нѣкоторыхъ невыгодъ, представляющихся на духовно-училищной службѣ въ томъ краѣ, сравнительно съ службою по другимъ вѣдомствамъ. Не менѣе важнымъ препятствіемъ къ надлежащему устройству учебной части въ нѣкоторыхъ изъ семинарій, предназначенныхъ въ 1872 году къ полному преобразованію, служили: излишнее число учениковъ въ каждомъ классѣ, значительно превышающее положенную для сего уставомъ норму; невполнѣ удовлетворительная подготовка воспитанниковъ, поступающихъ изъ училищъ для продолженія своего образованія въ семинарію, особенно же слабое ознакомленіе ихъ въ училищахъ съ классическими языками и математикою, считавшимися до новаго устава второстепенными предметами обученія; чрезмѣрная снисходительность нѣкоторыхъ семинарскихъ начальствъ на пріемныхъ экзаменахъ и допущеніе въ семинарію учениковъ училищъ съ успѣхами недостаточными или даже слабыми; наконецъ, весьма

ощутительный въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ недостатокъ учебныхъ руководствъ и пособій для воспитанниковъ, происходившій главнымъ образомъ отъ скудости матеріальныхъ средствъ, какими располагали эти заведенія до полнаго преобразованія. Были случаи, какъ напр. въ Олонецкой семинаріи, что на цѣлый классъ имѣлись только двѣ учебныя греческія книги, и ученики списывали въ особыя тетради греческій текстъ для приготовленія данныхъ имъ уроковъ. Такая же бѣдность въ учебникахъ и пособіяхъ по нѣкоторымъ другимъ предметамъ замѣчена въ Витебской и Литовской семинаріяхъ. Относительно всѣхъ усмотрѣнныхъ ревизіями недостатковъ сдѣланы были высшимъ духовно-учебнымъ начальствомъ соотвѣтственныя указанія и распоряженія, которыя, при усердномъ содѣйствіи епархіальныхъ преосвященныхъ, приводятся въ исполненіе.

Впрочемъ, благодаря полученнымъ семинаріями новымъ учебнымъ программамъ, съ подробными къ нимъ объясненіями и указаніями самыхъ методовъ преподаванія, а съ другой стороны, способностямъ, познаніямъ и разумнымъ пріемамъ иныхъ изъ преподавателей, нѣкоторые предметы семинарскаго курса и въ готовившихся къ преобразованію семинаріяхъ поставлены были вполнѣ удовлетворительно. Это по преимуществу нужно сказать о предметахъ богословскаго образованія. Такъ, преподаваніе и изученіе св. писанія найдены ревизорами въ удовлетворительномъ состояніи въ семинаріяхъ: Рижской, Олонецкой и Витебской. Обстоятельно и съ хорошимъ успѣ-

хомъ преподавалось основное богословіе въ семинаріяхъ: Витебской же, Олонецкой, Орловской и Екатеринославской. Обученіе гомилетикѣ и литургикѣ весьма хорошо велось въ Рижской, Олонецкой и Тифлисской семинаріяхъ. Общая и русская церковная исторія успѣшно преподавалась въ семинаріяхъ: Витебской и Литовской. Изъ общеобразовательныхъ предметовъ въ тѣхъ же непреобразованныхъ семинаріяхъ сравнительно слабѣе шло изученіе словесности и древнихъ языковъ, особенно же греческаго; преподаваніе латинскаго языка было довольно удовлетворительно въ Екатеринославской и Витебской семинаріяхъ, благодаря достаточнымъ познаніямъ и правильнымъ педагогическимъ пріемамъ наставниковъ этого предмета. Преподаваніе всеобщей и русской гражданской исторіи шло успѣшно въ семинаріяхъ: Рижской и Витебской, физики и математики—въ Екатеринославской, Рижской и отчасти Витебской. Изученіе философскихъ предметовъ было довольно удовлетворительное въ семинаріяхъ: Тифлисской и Рижской. Педагогика и соединенное съ нею обученіе въ воскресной школѣ шли съ наибольшимъ успѣхомъ въ Тифлисской, Рижской и Олонецкой семинаріяхъ. Въ послѣднихъ двухъ воскресныя школы даже достигли замѣчательнаго развитія. Воскресную школу при Рижской семинаріи посѣщали, въ минувшемъ году, до 223 дѣтей обоего пола, въ числѣ которыхъ было 92 православныхъ, 11 римско-католиковъ, 117 лютеранъ и 3 изъ раскольниковъ. Всѣ учащіеся раздѣлялись на три отдѣленія, со-

образно своимъ познаніямъ при вступленіи въ школу. Преподаваніемъ занимались воспитанники высшаго и средняго отдѣленій семинаріи. Хорошая постановка воскресной школы въ Олонецкой семинаріи обязана какъ усердію преподавателя педагогики, такъ еще болѣе вниманію мѣстнаго епархіальнаго преосвященнаго, который очень нерѣдко самъ посѣщалъ школу, иногда даже принималъ участіе въ разъясненіи молитвъ дѣтямъ, что привлекало къ ней сочувствіе мѣстнаго населенія. Занятія воспитанниковъ семинаріи въ этой школѣ благодѣтельно вліяютъ и на педагогическую подготовку ихъ самихъ, образуя изъ нихъ опытныхъ учителей сельскихъ школъ. По отзыву инспектора народныхъ училищъ Олонецкой губерніи, со времени учрежденія при семинаріи воскресной школы и ознакомленія воспитанниковъ съ педагогикою, лучшіе преподаватели народныхъ школъ выходили изъ семинаріи, которая и доселѣ даетъ главный контингентъ народныхъ учителей Олонецкому краю.

Въ воспитательномъ отношеніи предназначенныя къ преобразованію и обревизованныя въ 1872 году семинаріи требуютъ еще много улучшеній. Однимъ изъ главныхъ препятствій къ благоустройству означенныхъ заведеній со стороны воспитательной было отсутствіе общежитій, въ которыхъ могли бы помѣщаться всѣ воспитанники семинаріи, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ своего начальства и воспитателей. Изъ восьми обревизованныхъ семинарій, только въ двухъ, весьма немноголюдныхъ, Литовской и

Рижской всѣ воспитанники, и въ одной, Витебской,—значительная часть воспитанниковъ помѣщаются въ казенныхъ зданіяхъ при семинаріи. Въ остальныхъ же семинаріяхъ нерѣдко большинство учащихся живетъ на вольнонаемныхъ квартирахъ, которыя не всегда удовлетворяютъ не только педагогическимъ, но и самымъ необходимымъ гигіеническимъ требованіямъ. Особенно неудобными найдены при ревизіяхъ квартирныя помѣщенія воспитанниковъ Тифлисской и Олонецкой семинарій. Въ Тифлисской семинаріи, при посѣщеніи ревизоромъ ученическихъ квартиръ, оказалось нѣсколько такихъ, въ которыхъ былъ земляной полъ и свѣтъ проникалъ только въ растворенную дверь. Въ поведеніи воспитанниковъ обревизованныхъ семинарій обнаруживались также иногда довольно грубые нравственные проступки, какъ это было замѣчено, напр., въ Тифлисской и Рижской семинаріяхъ.

Отчеты членовъ Учебнаго Комитета, ревизовавшихъ духовныя училища въ минувшемъ году, представляютъ болѣе благопріятныя свѣдѣнія объ ихъ состояніи въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ. Хотя не всѣ обревизованныя училища найдены въ одинаково удовлетворительномъ положеніи, хотя нѣкоторыя изъ нихъ доселѣ еще не вполнѣ освободились отъ тѣхъ недостатковъ, которые остаются неизбѣжнымъ послѣдствіемъ глубоко укоренившагося стараго строя жизни, но во многихъ изъ этихъ заведеній замѣчено полное обновленіе въ духѣ требованій новаго устава и желаемое улучшеніе. Несомнѣнно,

что многоразличныя руководительныя указанія къ возвышенію учебно-воспитательной части въ училищахъ, данныя высшимъ духовно-учебнымъ начальствомъ, ревизіи членовъ Учебнаго Комитета и мѣстныхъ семинарскихъ правленій, наконецъ попеченія епархіальныхъ преосвященныхъ о благоустройствѣ подвѣдомственныхъ имъ учебныхъ заведеній, замѣщеніе начальническихъ и учительскихъ должностей способными къ прохожденію ихъ лицами и т. п., много способствовали возвышенію духовныхъ училищъ во всѣхъ отношеніяхъ, особенно же въ учебномъ.

Наиболѣе устроенными училищами оказались: Вологодское, два Орловскія, Екатеринбургское, Екатеринославское, Витебское и отчасти Тифлисское, Кутаисское, Сѣвское (Орловской епархіи) и Вельское (Вологодской епархіи). На благоустройство училищъ Вологодской епархіи имѣло большое вліяніе постоянное и живое отношеніе къ нимъ правленія мѣстной семинаріи, давшаго много указаній и разъясненій по учебно-воспитательнымъ вопросамъ, касающимся училищъ. Орловскія училища обязаны своимъ процвѣтаніемъ отличной дѣятельности ихъ смотрителей, по иниціативѣ и указанію которыхъ введены въ употребленіе всѣ указанные Святѣйшимъ Синодомъ учебники, въ руководство наставникамъ пріобрѣтены пособія по всѣмъ предметамъ училищнаго курса, введено въ обычай разсмотрѣніе правленіемъ мѣсячной вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи учащихся, прежній порядокъ надзора за неопустительнымъ посѣщеніемъ классовъ

учениками посредствомъ старшихъ изъ учениковъ замѣненъ прямымъ участіемъ въ этомъ дѣлѣ самихъ преподавателей, значительно улучшенъ и методъ преподаванія большей части учебныхъ предметовъ. Точно также къ полезной дѣятельности смотрителей нужно отнести и весьма удовлетворительное положеніе учебной части въ Тифлисскомъ и Кутаисскомъ училищахъ, не смотря на многія неблагопріятныя внѣшнія условія, въ которыхъ они находятся, каковы, напримѣръ, слабая подготовленность поступающихъ въ оныя дѣтей изъ туземцевъ преимущественно грузинскаго происхожденія и отчасти изъ другихъ народностей Кавказа, при вступленіи своемъ въ училища не только не понимающихъ по русски, но иногда не умѣющихъ читать и писать на своемъ родномъ языкѣ, трудность пріисканія для духовныхъ училищъ закавказскаго края способныхъ преподавателей, частая перемѣна наставниковъ, переходящихъ на болѣе выгодныя для нихъ должности по другимъ вѣдомствамъ тамошняго края и т. п. Полная преданность своему дѣлу смотрителей Тифлисскаго и Кутаисскаго училищъ преодолѣла указанныя затрудненія и достигла того, что правильные учебные порядки, раціональные пріемы преподаванія совершенно установились во ввѣренныхъ имъ заведеніяхъ и начали приносить желаемые плоды. Къ училищамъ, которыя пришли въ распущенное состояніе при бывшихъ до преобразованія начальствѣ и порядкахъ и нуждаются теперь въ значительныхъ перемѣнахъ и улучшеніяхъ по всѣмъ ча-

стямъ, принадлежатъ Челябинское (Оренбургской епархіи), Соликамское (Пермской епархіи) и отчасти Виленское училища. Исправлявшій должность смотрителя Челябинскаго училища, по заявленію большинства духовенства мѣстнаго училищнаго округа, обнаружилъ во время прохожденія сей должности совершенное непониманіе своихъ обязанностей. При немъ не были ни разу созываемы собранія правленія по педагогическимъ вопросамъ и слѣдовательно не было возможности своевременно устранять возникавшіе по училищу недостатки. Этотъ смотритель, по распоряженію Святѣйшаго Синода, уже устраненъ отъ должности въ училищѣ и приняты мѣры къ замѣщенію его лицемъ, болѣе соотвѣтствующимъ этому назначенію. Подобно Челябинскому, и Соликамское училище приведено въ упадокъ главнымъ образомъ неудовлетворительною дѣятельностью прежняго его смотрителя. Въ Виленскомъ училищѣ найдено было ревизіей полное господство прежнихъ, отмѣненныхъ новымъ уставомъ, порядковъ. Въ училище принимались дѣти мало подготовленныя, въ высшіе же классы допускались невыдержавшіе переводнаго испытанія, а нѣкоторые изъ малоуспѣшныхъ низводились изъ старшихъ классовъ въ младшіе, дозволялась двукратная переэкзаменовка по одному и тому же предмету и невыдержавшіе ее воспитанники переводились однако въ слѣдующій классъ «въ видѣ опыта» и т. п. Результатомъ подобныхъ неправильностей было пониженіе уровня ученическихъ успѣховъ до такой степени, что изъ 146 воспи-

танниковъ училища 78 оказались неуспѣвающими. Надзоръ за поведеніемъ учениковъ былъ довольно слабый. Смотритель и его помощникъ, обремененные уроками, не могли посвящать дѣлу воспитанія достаточно времени, а существующіе въ училищѣ надзиратели не обладали нужною педагогическою опытностію. Посему между учениками развились небрежность къ дѣлу, своеволіе и непривычка подчиняться училищной дисциплинѣ. Ревизія трехъ поименованныхъ училищъ, произведенная членами Учебнаго Комитета, много способствовала приведенію этихъ учебныхъ заведеній въ болѣе благоустроенное положеніе. По указаніямъ ревизоровъ устранены отъ преподаванія совершенно неспособныя къ оному лица и замѣнены другими,—болѣе свѣдущими и знакомыми съ новѣйшими дидактическими требованіями; даны руководительныя объясненія по методикѣ тѣхъ предметовъ обученія въ училищахъ, которые шли слабѣе; предложено училищнымъ начальствамъ въ точности соблюдать правила устава касательно пріемныхъ и переводныхъ испытаній и указаны, сверхъ того, мѣры для возвышенія воспитательной части училищъ.

Полному успѣху духовныхъ училищъ въ достиженіи ими требуемаго уставомъ положенія въ воспитательномъ отношеніи продолжали препятствовать во многихъ изъ нихъ отсутствіе ученическихъ общежитій и размѣщеніе учениковъ по наемнымъ, отдаленнымъ отъ заведеній и отъ надзора, тѣснымъ, душнымъ, сырымъ и неопрятнымъ квартирамъ, обыкновенно, у бѣднѣйшихъ

и менѣе образованныхъ изъ городскихъ жителей. Самыя неблагопріятныя условія въ этомъ отношеніи падаютъ на долю духовныхъ училищъ Олонецкой, Вологодской и Закавказскихъ епархій. Особенно поразительна обстановка жизни внѣ заведенія воспитанниковъ Кутаисскаго духовнаго училища. Тамъ 235 учениковъ живутъ въ пригородной деревнѣ, состоящей изъ 40 саклей, безъ хозяевъ, безъ прислуги. Сакли построены на церковной землѣ родителями тѣхъ учениковъ, не оштукатурены, не обмазаны, не рѣдко съ весьма замѣтными щелями; во многихъ изъ нихъ нѣтъ другихъ отверстій кромѣ дверей, нѣтъ и столовъ; въ большей части ихъ пища приготовляется на небольшомъ кострѣ, разложенномъ на земляномъ полу. Съѣстные припасы въ сыромъ видѣ присылаются родными или покупаются въ городѣ, и воспитанники, по окончаніи занятій въ классѣ, сами ходятъ за водой, собираютъ дрова и приготовляютъ себѣ пищу. Стоимость содержанія каждаго изъ учениковъ, живущихъ въ собственныхъ сакляхъ, не превышаетъ 25 или 30 рублей въ годъ. Въ попущеніи такой и подобной обстановки ученическихъ квартиръ, идущей въ разрѣзъ самымъ снисходительнымъ педагогическимъ и санитарнымъ требованіямъ, нельзя винить училищное начальство; оно заботилось внести, какія возможно, улучшенія во внѣшній бытъ своихъ воспитанниковъ, но не могло достигнуть полнаго осуществленія своихъ заботъ по причинѣ бѣдности родителей, дѣти которыхъ обучаются въ училищахъ. Духовен-

ство упомянутыхъ епархій само сознаетъ нужду въ устройствѣ правильныхъ, на педагогическихъ началахъ основанныхъ общежитій при училищахъ; но недостатокъ средствъ служилъ доселѣ единственнымъ препятствіемъ къ осуществленію всѣхъ составлявшихся по сему предмету предположеній. Въ настоящее время, послѣ полнаго преобразованія училищъ Вологодской, Олонецкой и закавказскихъ епархій, вслѣдствіе распоряженій высшаго духовно-учебнаго начальства и благодаря дѣятельному участію принятому въ устройствѣ ученическихъ общежитій епархіальными преосвященными, можно надѣяться, что крайне неблагопріятныя условія жизни воспитанниковъ духовныхъ училищъ на вольнонаемныхъ квартирахъ будутъ наконецъ устранены и въ заведеніяхъ упомянутыхъ епархій, какъ устранены уже во многихъ другихъ, гдѣ физическое воспитаніе обучающихся дѣтей приведено въ ближайшее и полное соотвѣтствіе съ требованіями училищнаго устава. Между такими училищами выдаются особенно Подольское и Екатеринославское. При томъ и другомъ изъ нихъ учреждены общежитія, въ которыхъ помѣщается большая часть воспитанниковъ и содержится во всѣхъ отношеніяхъ весьма удовлетворительно. Не менѣе удовлетворителенъ и надзоръ за поведеніемъ воспитанниковъ въ обоихъ училищахъ. Кромѣ смотрителя и его помощника за учениками наблюдаютъ еще двое учителей-надзирателей, содержимыхъ на счетъ духовенства и помѣщающихся въ одномъ зданіи съ воспитанниками.

Мѣры къ улучшенію учебно-воспитательной части въ духовныхъ училищахъ.

На основаніи получаемыхъ посредствомъ ревизій ближайшихъ свѣдѣній о состояніи духовныхъ семинарій и училищъ, главнымъ духовнымъ управленіемъ принимались потребныя мѣры къ приведенію ихъ въ желаемое благоустройство и въ частности къ возвышенію учебно-воспитательной части въ нихъ.

Такъ какъ изъ отчетовъ членовъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о ревизіяхъ духовно-учебныхъ заведеній открылось, что духовныя училища, осмотрѣнныя въ теченіи 1871 г., находятся болѣе или менѣе въ неудовлетворительномъ положеніи, преимущественно по учебной части, и что между недостатками по воспитательной части наиболѣе выдаются слабость надзора за поведеніемъ воспитанниковъ, особенно живущихъ на частныхъ квартирахъ, и неудовлетворительность помѣщеній, неблагопріятная какъ въ гигіеническомъ, такъ и въ педагогическомъ отношеніяхъ; то Святѣйшій Синодъ, въ видахъ поднятія училищъ до степени благоустроенныхъ и исполняющихъ свое назначеніе учебныхъ заведеній, поручилъ епархіальнымъ преосвященнымъ употребить, съ своей стороны, всѣ способы къ достиженію этой цѣли и для сего: 1) при опредѣленіи на должности смотрителей, ихъ помощниковъ и учителей въ духовныхъ училищахъ, обращать особое вниманіе на то, чтобы назначаемыя на эти должности лица, по своему образованію и педагогическимъ способностямъ, вполнѣ соотвѣтствовали возлагаемымъ на нихъ новымъ уставомъ требованіямъ; 2) предписать

правленіямъ духовныхъ семинарій: избрать, согласно съ училищнымъ уставомъ, ревизоровъ для обозрѣнія училищъ, состоящихъ въ одной съ семинаріею епархіи, и на основаніи какъ имѣющихъ послѣдовать за тѣмъ отчетовъ по ревизіямъ, такъ и отвѣтовъ училищныхъ воспитанниковъ на пріемныхъ экзаменахъ въ семинаріи, обсудить и принять мѣры къ болѣе правильному и успѣшному развитію учебно-воспитательной дѣятельности духовныхъ училищъ; 3) подтвердить смотрителямъ училищъ о неуклонномъ наблюденіи ими за ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла,—для чего они должны возможно чаще посѣщать уроки наставниковъ, наблюдать за ходомъ классныхъ занятій, тщательно и своевременно просматривать классные журналы, разъяснять замѣченныя ими отступленія отъ надлежащихъ пріемовъ преподаванія, помогать своими совѣтами и указаніями и въ болѣе важныхъ случаяхъ вносить свои наблюденія въ правленіе училища для обсужденія и соотвѣтствующихъ заключеній; 4) для улучшенія пріемовъ преподаванія въ духовныхъ училищахъ сдѣлать распоряженіе, чтобы каждымъ учителемъ была подана въ правленіе училища записка, съ изложеніемъ взгляда на дѣло обученія и способа веденія каждымъ изъ нихъ классныхъ занятій; эти заявленія преподавателей должны быть обсуждены училищнымъ правленіемъ, исправлены, гдѣ въ томъ окажется надобность, сообразно требованіямъ педагогики, и затѣмъ сообщены для обсужденія мѣстному семинарскому правленію; по утвержде-

ніи же епархіальнымъ преосвященнымъ заключеній училищнаго правленія, исправленныхъ и одобренныхъ правленіемъ семинаріи, они должны быть обязательны для каждаго преподавателя, какъ руководительныя начала въ его дѣятельности; 5) расположить духовенство училищныхъ округовъ къ изысканію средствъ для открытія въ духовныхъ училищахъ приготовительныхъ классовъ, необходимыхъ для правильнаго веденія учебнаго дѣла въ слѣдующихъ классахъ, къ учрежденію должности надзирателей за учениками для усиленія воспитательнаго надзора, а также и къ устройству общежитій и улучшенію быта воспитанниковъ, живущихъ на наемныхъ квартирахъ.

Мѣры къ замѣщенію преподавательскихъ должностей въ семинаріяхъ.

По отношенію къ семинаріямъ, въ видахъ благоустройства учебной въ нихъ части, нерѣдко нарушаемаго отсутствіемъ полнаго числа преподавателей, продолжались возможныя мѣры касательно замѣщенія вакантныхъ преподавательскихъ должностей.

Съ преобразованіемъ духовныхъ академій и исключеніемъ изъ академическаго курса физико-математическихъ наукъ, академіи перестали приготовлять преподавателей по означеннымъ предметамъ для семинарій, и въ духовномъ вѣдомствѣ было принято за правило приглашать на учительскія въ семинаріяхъ каѳедры по физикѣ и математикѣ спеціалистовъ съ университетскимъ образованіемъ. Между тѣмъ двухлѣтній опытъ показалъ, что въ пріисканіи такихъ лицъ встрѣ-

чаются нерѣдко затрудненія, особенно въ отдаленныхъ сѣверо-восточныхъ епархіяхъ. Посему, въ видахъ обезпеченія духовныхъ семинарій, на будущее время, въ замѣщеніи преподавательскихъ вакансій по классамъ математики и физики, съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго въ 12-й день Марта 1872 года, учреждены при физико-математическихъ факультетахъ Императорскихъ университетовъ С.-Петербургскаго, Московскаго, Казанскаго, Харьковскаго, Кіевскаго и Новороссійскаго 6 стипендій духовнаго вѣдомства, по 250 руб. каждая, на счетъ духовно-учебнаго капитала, съ тѣмъ, чтобы стипендіаты эти, по окончаніи университетскаго курса, обязаны были, подобно казеннокоштнымъ студентамъ духовныхъ академій, прослужить не менѣе шести лѣтъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, по назначенію духовнаго начальства.

Такъ какъ по имѣвшимся въ центральномъ управленіи свѣдѣніямъ, нѣкоторые изъ воспитанниковъ духовныхъ академій, окончившіе курсъ съ степенью кандидата и обязанные прослужить извѣстное число лѣтъ на должностяхъ преподавателей въ семинаріяхъ, поступили въ замѣнъ того на учительскія мѣста въ духовныхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ, то Святѣйшій Синодъ, сдѣлавъ распоряженіе о перемѣщеніи такихъ лицъ на службу въ семинаріи, вмѣстѣ съ тѣмъ далъ знать совѣтамъ академій, что казеннокоштные воспитанники ихъ, которые, окончивъ академическій курсъ съ ученою степенью, не получили бы при выпускѣ изъ академіи

преподавательскихъ мѣстъ въ семинаріяхъ или академіяхъ, по неимѣнію соотвѣтствующихъ ихъ спеціальности вакансій, и были обращены въ епархіальное вѣдомство, должны въ теченіи четырехмѣсячнаго срока, по прибытіи въ епархіи, пріискать себѣ учительское мѣсто въ семинаріи, гдѣ окажется вакансія; если же кто изъ нихъ въ продолженіи этого срока не найдетъ для себя такого мѣста, то можетъ поступить на службу въ духовныя училища, но съ условіемъ, чтобы, въ случаѣ открытія преподавательской вакансіи въ той или другой семинаріи и избранія совѣтомъ академіи на эту вакансію, не уклонялся отъ сего назначенія подъ предлогомъ, что состоитъ уже на духовно-учебной службѣ. При этомъ разъяснено и совѣтамъ академій, что при открытіи учительскихъ вакансій въ семинаріяхъ, послѣ обычнаго въ началѣ учебнаго года распредѣленія по мѣстамъ окончившихъ курсъ академическаго ученія, они должны избирать на эти вакансіи сперва тѣхъ изъ оставшихся безъ назначенія магистровъ и кандидатовъ, которые вовсе не вступили на службу по духовно-учебному вѣдомству, и уже по распредѣленіи такихъ лицъ, перемѣщать на учительскія вакансіи въ семинаріяхъ тѣхъ, которые поступили на службу въ духовныя и епархіальныя женскія училища.

Распоряженіе касательно случаевъ перемѣщенія учителей изъ

Нерѣдко случавшіеся и весьма невыгодные для успѣховъ педагогическаго дѣла переходы наставниковъ изъ одной семинаріи въ другую среди

одной семинаріи въ другую среди учебнаго года.

учебнаго года также вызвали со стороны Свя-тѣйшаго Синода соотвѣтствующее распоряженіе. Принимая во вниманіе, что такіе переходы представляютъ тѣмъ бо́льшія неудобства для семинарій, чѣмъ затруднительнѣе, по обычномъ въ началѣ учебнаго года распредѣленіи кончившихъ академическій курсъ воспитанниковъ по мѣстамъ, пріисканіе кандидатовъ на открывающіяся среди года преподавательскія въ семинаріяхъ вакансіи, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, предписалъ правленіямъ семинарій наблюдать во всей точности и съ неупустительною строгостію: 1) чтобы учители, имѣющіе намѣреніе перейти изъ одной семинаріи въ другую, предварительно подачи прошенія по сему предмету въ правленіе семинаріи, въ которую желаютъ перейти, предъявляли о томъ семинарскому правленію, въ вѣдѣніи котораго состоятъ на службѣ, дабы послѣднее могло принять мѣры къ пріисканію кандидатовъ для замѣщенія имѣющей открыться вакансіи, и 2) чтобы въ томъ случаѣ, если со времени заявленія учителя о подачѣ имъ просьбы касательно перемѣщенія до полученія запроса по этой просьбѣ не пріищется кандидата для занятія мѣста его въ семинаріи, семинарское правленіе только тогда изъявляло согласіе свое на перемѣщеніе просителя, когда, по состоянію наличнаго состава учителей семинаріи, представляется возможность къ распредѣленію предметовъ его между другими преподавателями, безъ отягощенія послѣднихъ и безъ ущерба успѣхамъ ученія въ семинаріи.

Правила касательно устройства ученическихъ библіотекъ и наблюденія за чтеніемъ учениками книгъ.

Въ разнообразныхъ заботахъ объ устраненіи всѣхъ неблагопріятныхъ педагогическихъ условій въ семинаріяхъ и училищахъ, обращено особое вниманіе на устройство ученическихъ библіотекъ и чтеніе учениками книгъ. При ревизіяхъ было замѣчено, что какъ въ семинаріяхъ, такъ и въ училищахъ, ученики нерѣдко читаютъ книги, несоотвѣтствующія ни ихъ возрасту, ни понятіямъ, ни вообще цѣлямъ духовнаго образованія, и что начальствующіе и учащіе съ своей стороны не обращаютъ должнаго вниманія на этотъ важный въ учебно-воспитательномъ отношеніи предметъ и выписываютъ иногда для ученическихъ библіотекъ книги, не ознакомившись предварительно съ содержаніемъ и направленіемъ ихъ. Для предупрежденія подобныхъ неправильностей, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, призналъ нужнымъ предписать семинарскимъ и училищнымъ правленіямъ: чтобы имѣющіяся въ ученическихъ библіотекахъ книги были пересмотрѣны наставниками; чтобы книги, вновь выписываемыя, поступали въ эти библіотеки не иначе, какъ по предварительномъ ихъ разсмотрѣніи и по утвержденной начальствомъ рекомендаціи со стороны наставниковъ, каждаго по своему предмету, и чтобы вообще въ ученическія библіотеки не поступали книги, содержаніе которыхъ неизвѣстно начальствующимъ лицамъ и наставникамъ; чтобы наставники пріучали учениковъ (особенно въ училищахъ) къ чтенію серьезныхъ книгъ, удостовѣряясь, правильно ли поняты встрѣчающіяся въ книгѣ отвлеченныя

слова, при объясненіяхъ извѣстныхъ отдѣловъ науки рекомендовали ученикамъ читать тѣ или другія статьи, при репетиціяхъ же, особенно общихъ, испытывали учениковъ въ томъ, прочитана ли ими и какъ прочитана указанная статья; чтобы въ часы обязательныхъ занятій, по выученіи назначенныхъ къ слѣдующему дню уроковъ, ученики читали книги, относящіяся или къ этимъ урокамъ, или къ даннымъ для упражненія въ сочиненіи темамъ, въ свободное же отъ учебныхъ занятій время ученики могутъ читать и другія книги изъ ученической библіотеки, или, по рекомендаціи начальства и наставниковъ, изъ фундаментальной, и чтобы посѣщеніе учениками частныхъ библіотекъ, равно и полученіе книгъ изъ оныхъ, дозволялось только съ разрѣшенія инспектора.

Снабженіе семинарій и духовныхъ училищъ учебными пособіями.

Всемѣрно содѣйствуя успѣшному развитію учебнаго дѣла въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ, Святѣйшій Синодъ продолжалъ снабжать тѣ и другія заведенія необходимыми учебными пособіями. Такъ, по распоряженіямъ Синода, въ 1872 году нѣкоторыя семинаріи, именно: Орловская, Литовская, Витебская, Подольская, и Волынская снабжены были на счетъ духовно-учебнаго капитала приборами для физическихъ кабинетовъ, всего на сумму 3.208 р. 50 к. Въ новооткрытую Благовѣщенскую (на Амурѣ) семинарію высланы полный физическій кабинетъ и 220 экземпляровъ книгъ для ея библіотеки на 1509 руб. Для безмездной выдачи бѣднымъ вос-

питанникамъ духовныхъ семинарій и училищъ отпущено было учебныхъ и другихъ книгъ 13.596 экземпляровъ на 10.055 руб. 27 коп.

Сверхъ изложенныхъ общихъ мѣръ къ благоустройству духовныхъ семинарій и училищъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи, за минувшій годъ послѣдовало немало распоряженій по духовно-учебной части, вызванныхъ или мѣстными условіями и особыми обстоятельствами нѣкоторыхъ заведеній, или потребностями епархій, въ коихъ они находятся, или, наконецъ, нуждами и интересами духовенства, поставленнаго къ нимъ въ ближайшія отношенія.

Распоряженіе касательно объема преподаванія математики и греческаго языка въ Иркутской семинаріи.

Такъ, кромѣ изъясненнаго выше устройства учебной части въ Тифлисской семинаріи и училищахъ Грузинскаго экзархата примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, въ Иркутской семинаріи, гдѣ ученики III класса, вслѣдствіе незначительнаго числа уроковъ, назначавшагося на преподаваніе математики въ той семинаріи до преобразованія ея, оказались не подготовленными къ пониманію тригонометріи, новымъ уставомъ введенной въ курсъ этого класса, разрѣшено допустить, въ видѣ временной мѣры, вмѣсто преподаванія тригонометріи, повтореніе геометріи и ознакомленіе учениковъ съ практическими пріемами измѣренія поверхностей и объемовъ и при этомъ вмѣнено въ обязанность семинарскому правленію, употребить надлежащія средства къ возвышенію уровня математическихъ познаній учениковъ, дабы въ ближайшемъ будущемъ не

представлялось препятствій къ выполненію установленной программы по математикѣ.

Такъ какъ въ той же Иркутской семинаріи ученики оказали слабыя познанія по греческому языку, то правленію семинаріи предписано принять необходимыя мѣры: 1) чтобы въ теченіи 4-хъ лѣтъ со времени преобразованія семинаріи познанія учениковъ во всѣхъ классахъ были доведены до того уровня, который предполагается установленною программою, и затѣмъ уже было требуемо точное выполненіе оной; 2) чтобы въ выборѣ греческихъ авторовъ, для чтенія въ разныхъ классахъ, на первое время, принято было во вниманіе главнымъ образомъ соотвѣтствіе оныхъ силамъ учащихся, дабы не утруждать ихъ безполезною борьбою съ недоступными имъ трудностями.

Распоряженія относительно преподаванія мѣстныхъ предметовъ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ и училищахъ.

Во вниманіи къ мѣстнымъ условіямъ Кишиневской епархіи, въ V и VI классахъ тамошней духовной семинаріи, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, введено преподаваніе ученія о русскомъ расколѣ и новоіудействѣ въ качествѣ особыхъ предметовъ, поочередно: въ одинъ годъ—ученіе о расколѣ, въ другой—ученіе о новоіудействѣ и т. д. Расходъ на вознагражденіе преподавателю этихъ предметовъ отнесенъ на мѣстныя епархіальныя средства, обученіе же онымъ не сдѣлано обязательнымъ для всѣхъ воспитанниковъ, а обусловлено добровольнымъ ихъ желаніемъ и усердіемъ. Въ Вологодской семинаріи, также по мѣстнымъ потребностямъ епархіи, разрѣшено со-

хранить и по преобразованіи семинаріи преподаваніе зырянскаго языка, если найдены будутъ средства на вознагражденіе преподавателя изъ епархіальныхъ суммъ, и съ тѣмъ, чтобы обученіе этому языку было предоставлено собственному желанію воспитанниковъ. Въ Саратовской же семинаріи отмѣнено преподаваніе татарскаго языка, какъ невызываемое въ настоящее время никакою необходимостію и недостигающее цѣли. Равнымъ образомъ разрѣшено прекратить преподаваніе мѣстныхъ инородческихъ языковъ въ духовныхъ училищахъ: Оренбургскомъ (татарскаго), въ Иркутскомъ и Нерчинскомъ (монгольскаго книжнаго и бурятскаго разговорнаго), такъ какъ обученіе этимъ языкамъ, не принося существенной пользы, можетъ служить непосильнымъ обремененіемъ учащихся и препятствіемъ къ успѣшному прохожденію ими главныхъ общеобразовательныхъ предметовъ. Въ семинаріяхъ Астраханской и Литовской открыты классы иконописанія, съ тѣмъ, чтобы обученіе этому искуству желающихъ изъ воспитанниковъ было отнесено на свободное отъ классныхъ занятій время. Въ Астраханской семинаріи вознагражденіе учителю иконописанія положено производить изъ мѣстныхъ средствъ. Что же касается до Литовской семинаріи, то Святѣйшій Синодъ, принимая въ соображеніе, что распространеніе православной иконописи въ западномъ краѣ имѣетъ особое значеніе, такъ какъ православное населеніе сего края испытываетъ сильный недостатокъ въ иконахъ и тамъ

повсемѣстно употребляются, вмѣсто нихъ, не только въ частныхъ домахъ, но даже и въ церквахъ лубочныя картины съ священными изображеніями, призналъ нужнымъ отнести на свои средства содержаніе въ той семинаріи класса иконописанія, съ назначеніемъ учителю жалованья, соотвѣтствующаго жалованью преподавателя еврейскаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ.

Распоряженіе относительно преподаванія въ духовныхъ семинаріяхъ ученія о русскомъ расколѣ.

На основаніи § 129 Уст. Дух. Сем., которымъ разрѣшается, по мѣстнымъ потребностямъ епархій, преподаваніе въ семинаріяхъ особыхъ предметовъ, неположенныхъ общей программой семинарскаго курса, въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ введено и вводится преподаваніе ученія о расколѣ, въ качествѣ отдѣльнаго предмета; но какъ суммы на вознагражденіе преподавателя этого предмета по новому штату семинарій не назначено, то Святѣйшій Синодъ, въ 1869 году, предположилъ производить такое вознагражденіе изъ состоящихъ въ вѣдѣніи его суммъ. Между тѣмъ, при постоянномъ увеличеніи непредвидѣнныхъ сверхсмѣтныхъ расходовъ и весьма значительныхъ затратъ на другія, болѣе настоятельныя, потребности по духовно-училищной части,— какъ-то: на усиленіе мѣстныхъ средствъ по содержанію духовныхъ училищъ въ западныхъ епархіяхъ, на возвышеніе штатныхъ окладовъ по содержанію семинарскихъ зданій, вслѣдствіе возрастающей дороговизны и, наконецъ, на устройство помѣщеній для семинарій приспосо-

бительно къ требованіямъ новаго устава,—въ распоряженіи Святѣйшаго Синода не оказалось уже свободныхъ средствъ на указываемый предметъ. Вслѣдствіе сего и принимая въ соображеніе, что ученіе о русскомъ расколѣ съ теоретической стороны можетъ не составлять предмета отдѣльной каѳедры съ особымъ преподавателемъ и быть съ достаточною полнотою преподано въ курсахъ догматическаго богословія и русской церковной исторіи, къ которымъ оно примыкаетъ своими существенными сторонами, а успѣхъ практической дѣятельности будущихъ пастырей Церкви въ борьбѣ съ раскольническими заблужденіями зависитъ, главнымъ образомъ, отъ основательности ихъ общаго богословскаго образованія, глубины нравственно-религіозныхъ качествъ и ревности въ исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей,—къ достиженію чего направленъ вообще весь строй семинарскаго обученія и воспитанія,—Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ прекратить съ 1873 года отпускъ суммъ на вознагражденіе по преподаванію ученія о расколѣ въ семинаріяхъ, гдѣ этотъ расходъ производился изъ духовно-учебнаго капитала, и предписалъ епархіальнымъ преосвященнымъ, для объявленія семинарскимъ правленіямъ и въ предупрежденіе дальнѣйшихъ со стороны ихъ ходатайствъ объ учрежденіи въ семинаріяхъ отдѣльныхъ каѳедръ для ученія о расколѣ на счетъ средствъ Синода, чтобы преподаваніе сего предмета было вводимо въ курсы догматическаго богословія и русской церковной

исторіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ Святѣйшимъ Синодомъ дано знать преосвященнымъ, что если они, въ видахъ подробнѣйшаго и ближайшаго ознакомленія воспитанниковъ мѣстной семинаріи съ существующими въ епархіи раскольническими толками, найдутъ необходимымъ изученіе воспитанниками источниковъ, на которыхъ основываются расколоучители, и тому подобное, то можетъ быть разрѣшено особое преподаваніе ученія о расколѣ и его толкахъ въ богословскихъ классахъ семинаріи, въ свободное отъ учебныхъ часовъ время и для желающихъ заниматься симъ предметомъ, но подъ условіемъ, чтобы вознагражденіе въ такихъ случаяхъ преподавателей было производимо изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ.

Сокращеніе штата учащихся въ Донской семинаріи.

Соотвѣтственно потребностямъ епархій, въ двухъ семинаріяхъ сдѣланы измѣненія штата учащихся. Высочайше утвержденнымъ въ 12 день Апрѣля 1872 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода разрѣшено ограничить въ Донской духовной семинаріи какъ общее число учениковъ, вмѣсто положенныхъ по штату 200,—150-ю, такъ и казеннокоштныхъ воспитанниковъ, вмѣсто 80, 60-ю и, соотвѣтственно такому числу тѣхъ и другихъ, приспособить устройство семинарскихъ зданій и общежитія при семинаріи; при этомъ назначено на содержаніе каждаго казеннокоштнаго воспитанника, вмѣсто положенныхъ штатомъ 90 руб., по 120 руб. въ годъ и предоставлено мѣстному начальству, въ случаѣ недостаточности этого

послѣдняго оклада, содержать въ семинаріи и менѣе 60 воспитанниковъ, съ расходованіемъ на каждаго болѣе 120 р., но съ тѣмъ, чтобы всѣ расходы по содержанію учениковъ не превышали штатной суммы 7,200 р. Это распоряженіе состоялось по вниманію къ тѣмъ обстоятельствамъ, что число священноцерковнослужителей Донской епархіи (до 1500 человѣкъ), сообразно которому Донская семинарія открыта на 200 воспитанниковъ, съ предстоящимъ уравненіемъ приходовъ въ епархіи и уменьшеніемъ въ нихъ состава церковныхъ причтовъ, должно сократиться, по мѣстнымъ соображеніямъ, по крайней мѣрѣ на $^1/_3$, и для тамошней семинаріи будетъ достаточно 133, и ни какъ не болѣе 150 воспитанниковъ; и что по существующей въ Новочеркасскѣ дороговизнѣ на всѣ жизненныя потребности, весьма недостаточно положенныхъ по штату 90 р. на содержаніе казеннокоштнаго воспитанника.

Увеличеніе штатнаго числа учениковъ во Владимірской семинаріи.

Такъ какъ назначенное по штатному росписанію число учащихся во Владимірской семинаріи оказывалось недостаточнымъ для удовлетворенія нуждъ епархіи въ замѣщеніи открывающихся священнослужительскихъ вакансій, а наличный составъ воспитанниковъ въ той семинаріи значительно превышалъ штатную норму ихъ, то Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства мѣстнаго преосвященнаго, призналъ необходимымъ увеличить штатное число учениковъ въ означенной семинаріи до 400 человѣкъ (вмѣсто 340) и

вмѣстѣ съ тѣмъ добавить и число казеннокоштныхъ воспитанниковъ (170 человѣкъ), соотвѣтственно возможности помѣщенія ихъ въ семинарскомъ зданіи, но не свыше половины (200) общаго штатнаго числа учащихся; самую же добавку казеннокоштныхъ вакансій производить постепенно по 10 въ годъ, начиная со 2-й половины 1872 г., съ отнесеніемъ расхода на этотъ предметъ на счетъ духовно-учебнаго капитала.

Открытіе параллельныхъ классовъ въ семинаріяхъ.

Въ нѣкоторыхъ другихъ семинаріяхъ, по многочисленности учащихся, превышающей потребности епархій и опредѣленную для каждаго класса норму, разрѣшено, согласно желанію мѣстнаго духовенства, открыть для дѣтей его параллельныя отдѣленія, на епархіальныя средства, а именно: 1) въ Самарской семинаріи — при III классѣ; 2) въ Пензенской—при I и II классахъ; 3) въ Орловской—при III и VI классахъ; 4) въ Пермской при III классѣ и 5) въ Могилевской (непреобразованной) при низшемъ отдѣленіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ семинаріяхъ Орловской и Могилевской положено увеличить число помощниковъ инспектора (по одному въ каждомъ заведеніи). Сверхъ сего, въ Вологодской семинаріи, гдѣ число учениковъ, удостоенныхъ въ отчетномъ году перевода въ III классъ, превысило положенную уставомъ норму, а въ существованіи назначеннаго по штату параллельнаго отдѣленія при II классѣ не оказалось потребности, — разрѣшено открыть, въ видѣ временной мѣры, на $187^{2}/_{3}$ учебный годъ, параллельное отдѣленіе при

III классѣ, а таковое же отдѣленіе, существовавшее при II классѣ, упразднить, съ отпускомъ на содержаніе вновь открытаго отдѣленія суммы, ассигнованной на упраздненное параллельное отдѣленіе.

Устройство высшихъ классовъ при духовныхъ училищахъ.

Между тѣмъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ встрѣчались затрудненія относительно дальнѣйшаго образованія тѣхъ дѣтей духовенства, которые, по окончаніи курса въ училищахъ, не поступаютъ въ семинаріи или по недостатку штатныхъ вакансій и неимѣнію сверхштатныхъ параллельныхъ классовъ, или по ограниченности семинарскихъ помѣщеній, или по другимъ причинамъ. Къ устраненію этихъ затрудненій Святѣйшимъ Синодомъ указанъ епархіальнымъ преосвященнымъ и духовенству способъ въ открытіи при духовныхъ училищахъ, по § 9 уст. учил., высшихъ классовъ, сверхъ назначенныхъ четырехъ, на мѣстно-изыскиваемыя для того средства въ епархіяхъ. При семъ, относительно такихъ классовъ Святѣйшій Синодъ постановилъ принять слѣдующія руководственныя начала и правила. 1) Устройство ихъ должно быть таково, чтобы не стояло въ противорѣчіи съ назначеніемъ и устройствомъ духовныхъ училищъ и чтобы постановка учебной части въ нормальныхъ четырехъ классахъ оставалась ненарушимо въ томъ видѣ, какъ опредѣлено училищнымъ уставомъ. 2) Въ кругъ предметовъ преподаванія въ пятомъ высшемъ классѣ училищъ могутъ входить въ извѣстномъ, указанномъ Святѣйшимъ

Синодомъ объемѣ, алгебра, геометрія, всеобщая гражданская и русская исторіи, естественная исторія, французскій и нѣмецкій языки, черченіе и рисованіе (въ видѣ обязательныхъ предметовъ) и, наконецъ, повтореніе всего пройденнаго въ первыхъ четырехъ классахъ училища. чтобы такимъ образомъ воспитанники, по выходѣ изъ этого высшаго класса, могли поступить или въ V классъ гимназіи, или въ соотвѣтствующіе классы семинаріи. 3) Въ виду невозможности удовлетворительнаго изученія французскаго и нѣмецкаго языковъ въ теченіи одного года въ пятомъ классѣ, преподаваніе ихъ должно начинать съ перваго класса училища, впрочемъ необязательно, а только для желающихъ, съ назначеніемъ для сего по два еженедѣльныхъ урока въ каждомъ изъ четырехъ классовъ въ тѣ дни, въ которые положено по уставу не болѣе трехъ уроковъ. 4) Число обязательныхъ уроковъ въ пятомъ классѣ училищъ, какъ и въ нормальныхъ четырехъ, должно быть не болѣе 22 въ недѣлю, и уроки эти могутъ быть распредѣлены слѣдующимъ образомъ: 4 урока по алгебрѣ и геометріи, 4—по всеобщей гражданской и русской исторіи, 5—по естественной исторіи, 2—по французскому и нѣмецкому языкамъ, и для повторенія пройденнаго въ первыхъ четырехъ классахъ училища: 2 урока по закону Божію, 2—по русскому языку съ церковнославянскимъ, 2—по греческому и латинскому языкамъ и 1—по географіи, съ назначеніемъ, для желающихъ учениковъ, одного или двухъ уроковъ по черченію и

рисованію въ тѣ дни недѣли, въ которые будетъ не болѣе трехъ уроковъ по обязательнымъ предметамъ этого класса. 5) Для преподаванія въ пятомъ классѣ вновь вводимыхъ предметовъ должно назначать нужное число преподавателей, съ соотвѣтственнымъ, по числу уроковъ, жалованьемъ. Наконецъ, 6) въ пятый классъ училищъ могутъ быть допускаемы только тѣ изъ училищныхъ воспитанниковъ, которымъ будетъ отказано въ пріемѣ въ семинарію.

Распоряженіе объ открытіи приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ Херсонской епархіи.

Облегчаются духовенству и способы къ первоначальному образованію дѣтей его. Въ видахъ устраненія того явленія, что дѣти духовенства Херсонской епархіи, при поступленіи въ училища, большею частію не удовлетворяютъ требованіямъ устава относительно пріема ихъ въ I классъ, и что училищныя правленія бываютъ вынуждены или принимать недостаточно подготовленныхъ, въ ущербъ правильнаго хода учебнаго дѣла въ заведеніи, или же отказывать имъ въ пріемѣ,—преосвященный Херсонскій ходатайствовалъ объ открытіи при училищахъ ввѣренной ему епархіи приготовительныхъ классовъ, которые по указу Святѣйшаго Синода отъ 27 Мая 1867 г. дозволены въ видѣ временнаго учрежденія для тѣхъ изъ учениковъ бывшихъ низшихъ отдѣленій училищъ, которые по возрасту и успѣхамъ не могли при полномъ преобразованіи училищъ поступить въ I классъ оныхъ. Согласно такому ходатайству, Святѣйшимъ Синодомъ, въ отчетномъ году, разрѣшено преосвящен-

ному открывать при духовныхъ училищахъ Херсонской епархіи на мѣстныя епархіальныя средства приготовительные классы, въ видѣ постоянныхъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій; при чемъ указано, что къ преподаванію въ означенныхъ классахъ могутъ быть допускаемы лица, имѣющія званіе студента семинаріи, а также и воспитанники свѣтскихъ учебныхъ заведеній, пользующіеся правомъ преподаванія въ уѣздныхъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія; что желающіе занять должность наставника въ приготовительномъ классѣ, если они не изъ наличныхъ учителей училища или учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ, обязаны сдать пробное испытаніе для удостовѣренія въ ихъ преподавательскихъ способностяхъ, и что по незначительности объема учебнаго курса приготовительныхъ классовъ, можетъ быть допущено, по примѣру устройства таковыхъ классовъ въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, предоставленіе одному наставнику преподаванія всѣхъ или большей части предметовъ приготовительнаго класса, если этотъ наставникъ со стороны училищнаго правленія и епархіальнаго преосвященнаго будетъ признанъ къ тому способнымъ. Между тѣмъ, въ виду несомнѣнной пользы приготовительныхъ классовъ для духовныхъ училищъ, доказанной пятилѣтнимъ опытомъ и послужившей основаніемъ къ допущенію ихъ не въ качествѣ уже временной мѣры, но въ качествѣ постоянныхъ дополнительныхъ учрежденій при училищахъ, — Учебнымъ Комитетомъ

при Святѣйшемъ Синодѣ выработывался подробный проектъ организаціи приготовительныхъ классовъ, дабы дать симъ учрежденіямъ правильное устройство, сообразное съ общимъ ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла въ духовныхъ училищахъ.

Перемѣщеніе двухъ духовныхъ училищъ въ Вологодской и Кишиневской епархіяхъ.

Согласно желанію духовенства Устьсысольскаго округа, Вологодской епархіи, духовное училище изъ г. Яренска разрѣшено перевести въ г. Устьсысольскъ, съ наименованіемъ его Устьсысольскимъ и съ переводомъ на это послѣднее училище суммы, положенной на содержаніе личнаго состава служащихъ въ Яренскомъ училищѣ.

Такъ какъ содержаніе открытаго въ 1869 г. духовнаго училища въ г. Бѣльцахъ, Кишиневской епархіи, принято на средства Святѣйшаго Синода лишь впредь до усиленія мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ и такъ какъ съ установленіемъ, по Высочайше утвержденному 21 Декабря 1870 г. опредѣленію Синода, процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго,—въ замѣнъ дохода отъ свѣчной прибыли,—отъ церквей Кишиневской епархіи назначено высылать въ распоряженіе центральнаго духовнаго управленія на расходы по учебной части, вмѣсто прежняго количества свѣчнаго дохода—38 т. р., только 15.140 р. (менѣе на 23 т.), то Святѣйшій Синодъ положилъ: съ 1872 г. прекратить отпускъ изъ духовно-учебнаго капитала 4.020 р. на содержаніе личнаго состава Бѣльцкаго духовнаго училища, предоставивъ ду-

ховенству, если оно признаетъ необходимымъ дальнѣйшее существованіе этого училища, расходъ по сему предмету покрывать изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ. Мѣстное духовенство нашло неудобнымъ сокращать число духовныхъ училищъ въ своей епархіи и изыскало средства къ содержанію всѣхъ ихъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ оно изъявило желаніе, чтобъ разрѣшено было существовавшее доселѣ въ г. Бѣльцахъ училище перевести въ мѣстечко Единцы (Хотинскаго уѣзда), какъ мѣсто наиболѣе центральное и потому наиболѣе удобное для сообщенія духовенства съ училищемъ, и притомъ представляющее наиболѣе выгодныя условія въ отношеніяхъ климатическомъ, санитарномъ и экономическомъ. Въ минувшемъ году, Святѣйшимъ Синодомъ дано такое разрѣшеніе, вмѣстѣ съ разрѣшеніемъ построить въ м. Единцахъ, на счетъ мѣстныхъ средствъ, зданія для училища на уступленномъ статскимъ совѣтникомъ Казицынымъ участкѣ земли.

Закрытіе двухъ духовныхъ училищъ въ Литовской епархіи.

По засвидѣтельствованію архіепископа Литовскаго и общеепархіальнаго съѣзда духовенства о томъ, что для Литовской епархіи вполнѣ достаточно двухъ духовныхъ училищъ,—Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ изъ 4 училищъ, бывшихъ доселѣ въ той епархіи, оставить только два,—Виленское и Жировицкое, а училища Гродненское и Кобринское закрыть. При этомъ сумма, отпускавшаяся изъ духовно-учебнаго капитала на эти послѣднія, въ количествѣ 8.040 р., обращена на

Виленское и Жировицкое училища, по равной части на каждое, въ дополненіе къ ихъ штатному окладу, который чрезъ то увеличился вдвое.

Воспособленія отъ Святѣйшаго Синода нѣкоторымъ духовно-учебнымъ заведеніямъ.

Сверхъ опредѣленныхъ штатами и назначенныхъ по смѣтамъ расходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, въ отчетномъ году нѣкоторыя изъ нихъ получили воспособленія по вниманію къ особымъ обстоятельствамъ. Такъ, по случаю неурожая въ юго-западномъ краѣ и возвышенія цѣнъ на всѣ жизненные припасы въ г. Кіевѣ,—вслѣдствіе чего суммы, ассигнованной на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ Кіевской семинаріи, оказалось недостаточно,—Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было отпустить недостающую на сей предметъ сумму, въ количествѣ 1.895 руб. изъ экстраординарнаго кредита по духовно-учебной части. По тѣмъ же основаніямъ и для той же цѣли въ распоряженіе Могилевскаго семинарскаго правленія отпущено, въ дополненіе къ смѣтной ассигновкѣ на 1872 годъ, 652 руб. Правленію Витебской семинаріи на устройство столовыхъ, спальныхъ и другихъ хозяйственныхъ принадлежностей, отпущено до 3.000 рублей изъ духовно-учебнаго капитала, и сверхъ того 973 р. предоставлено покрыть или сбереженіями, имѣющими быть при оптовой заготовкѣ вещей, или изъ остатковъ отъ штатныхъ суммъ по содержанію воспитанниковъ семинаріи. Остатокъ отъ 21% сбора съ церковныхъ доходовъ Олонецкой епархіи за 1871 годъ,

въ количествѣ 4000 р., разрѣшено въ 1872 году обратить на нужды Петрозаводскаго духовнаго училища, а на будущее время ежегодно употреблять изъ таковаго остатка по 2000 руб. на Петрозаводское, по 1000 р. на Каргопольское духовныя училища и по 1000 р. на тамошнее епархіальное женское училище.

Средства Святѣйшаго Синода на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

Доходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другія потребности по духовно-учебной части въ 1872 г. исчислено было 4.441.356 р. 10 коп., въ томъ числѣ: Всемилостивѣйше дарованнаго пособія изъ Государственнаго Казначейства 1.539.826 р., процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ 1.323.555 р., вѣнчиковаго дохода 46.134 р., процентовъ съ духовно-учебнаго капитала 1.027.556 руб., взносовъ отъ архіерейскихъ домовъ, монастырей и церквей 184.168 р., изъ Грузинскаго церковнаго казначейства и капитала духовенства западнаго края 108.733 р., процентовъ съ капиталовъ духовно-учебныхъ заведеній 37.297 р., за содержаніе пансіонеровъ 90.961 р., отъ продажи учебныхъ книгъ 12.000 р., отъ оброчныхъ статей 11.749 р., мелочныхъ поступленій 11.631 р., отъ постороннихъ вѣдомствъ 5.030 р., наличныхъ остатковъ къ 1 Января 1871 г. 42.713 р. 12 к. На счетъ сихъ доходовъ назначено въ 1872 году на содержаніе 4 духовныхъ академій 434.655 р., 51 семинаріи 1.762.262 руб., 189 мужскихъ училищъ 882.474 руб., 15 училищъ дѣвицъ духовнаго званія 151.389 р., итого 3.230.781 р.; на постройки,

прогоны, пенсіи, классные оклады и прочіе расходы по учебной части 1.210.574 р., всего 4.441.356 руб.

Постройки и исправленія зданій духовно-учебныхъ заведеній.

Одинъ изъ предметовъ текущаго и предстоящаго еще на нѣсколько лѣтъ значительнаго расхода по духовно-учебной части продолжали составлять постройка новыхъ и исправленіе существующихъ зданій для академій, семинарій и духовныхъ училищъ. Въ минувшемъ году исполнено по этому предмету слѣдующее:

I. *По устройству академическихъ зданій:* 1) разрѣшено произвести съ торговъ, утвержденныхъ епархіальнымъ преосвященнымъ, ремонтныя исправленія въ зданіяхъ Казанской духовной академіи по смѣтѣ въ 4.843 руб., и устройство новой мебели для оной на сумму 11.000 р.; 2) отосланы на разсмотрѣніе Министерства Путей Сообщенія проектъ со смѣтою въ 130.661 р. на постройки и передѣлки зданій Кіевской духовной академіи.

II. *По устройству новыхъ семинарскихъ зданій:* 1) Переданы на разсмотрѣніе Министерства Путей Сообщенія исправленная и дополненная на мѣстѣ по замѣчаніямъ Министерства смѣта въ 211.759 р. 98 к. по Высочайше утвержденному проекту на постройку новыхъ зданій для Тверской семинаріи и вновь составленные на мѣстѣ по замѣчаніямъ того же Министерства проектъ со смѣтою въ 211.244 р. на постройку новыхъ зданій для Смоленской семинаріи. 2) Возвращены къ мѣстнымъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, для ис-

правленія по замѣчаніямъ Министерства Путей Сообщенія, смѣты по Высочайше утвержденнымъ проектамъ: а) въ 246.818 руб. на постройку новыхъ зданій для Томской семинаріи; б) въ 289.323 руб. на постройку новыхъ зданій для Полтавской семинаріи; в) проектные чертежи на постройку новыхъ зданій для Новгородской и Курской семинарій. 3) По замѣчаніямъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ поручено исправить проекты и смѣты на постройки зданій семинарій Пензенской и Оренбургской.

III. *По капитальнымъ перестройкамъ и исправленіямъ существующихъ семинарскихъ зданій*: 1) Разрѣшено произвести съ торговъ, утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ: перестройку зданій Тульской семинаріи за 103.200 руб., Тобольской семинаріи за 110.240 руб. и Московской семинаріи за 88.374 руб. (въ число коихъ назначено 70.740 руб. изъ духовно-учебнаго капитала, а остальныя изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ); исправленіе зданій Воронежской семинаріи съ пристройкою къ нимъ двухъ флигелей за 153.601 руб.; постройку, вмѣсто деревянной, каменной больницы для Литовской семинаріи за 12.552 руб.; дополнительную пристройку въ зданіяхъ Пермской семинаріи за 18.231 руб.; дополнительныя постройки и исправленія зданій Орловской семинаріи за 27.416 руб., и постройку особаго флигеля для службъ при Самарской семинаріи съ устройствомъ мебели за 8.433 р. Кромѣ того разрѣ-

шено отдать съ торговъ, утвержденныхъ епархіальными преосвященными: перестройку флигеля для больницы Минской семинаріи за 8.593 руб. и разныя перестройки въ зданіяхъ Одесской семинаріи за 9.327 руб. 2) Назначено произвести на мѣстахъ торги: по Высочайше утвержденному проекту и разсмотрѣннымъ въ Министерствѣ Путей Сообщенія смѣтамъ въ 144.504 р. на перестройку зданій Кіевской семинаріи; по утвержденнымъ въ Главномъ Управленіи Восточной Сибири плану и смѣтѣ въ 17.568 руб. 8 коп. на постройку больницы и исправленіе зданій Иркутской семинаріи; по утвержденнымъ строительными отдѣленіями мѣстныхъ губернскихъ правленій проектамъ и смѣтамъ: въ 148.152 руб. на распространеніе зданій Тамбовской семинаріи; въ 12.530 руб. на передѣлки и исправленія зданій Уфимской семинаріи и въ 10.671 руб. на пристройку и передѣлки въ зданіяхъ Симбирской семинаріи. 3) Отослана въ Министерство Путей Сообщенія для разсмотрѣнія составленная вновь по замѣчаніямъ Министерства смѣта въ 124.376 руб. 69 коп. на перестройку зданій Костромской семинаріи. 4) Сдѣлано распоряженіе о составленіи проектовъ и смѣтъ на перестройки и исправленія зданій семинарій Литовской, Подольской и Виѳанской.

IV. *По духовнымъ училищамъ.* 1) Утверждено Святѣйшимъ Синодомъ распоряженіе преосвященнаго Тобольскаго о производствѣ съ подряда работъ по исправленію зданія Тобольскаго ду-

ховнаго училища по смѣтѣ за 6.290 р. (на мѣстныя епархіальныя средства). 2) Разрѣшено произвести торги по утвержденнымъ строительными отдѣленіями мѣстныхъ губернскихъ правленій планамъ и смѣтамъ: въ 13.173 р. на разныя передѣлки и исправленія въ зданіяхъ Виленскаго духовнаго училища; въ 7.177 р. на возобновленіе сгорѣвшей каменной бани Полоцкаго духовнаго училища; въ 4.944 р. на дополнительныя работы по перестройкѣ зданій Полоцкаго духовнаго училища; въ 88.633 р. на постройку новаго зданія для Екатеринославскаго духовнаго училища (на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ). 3) Сдѣлано распоряженіе объ исправленіи на мѣстѣ проекта и смѣты въ 37.992 р. на постройку новыхъ зданій для Уфимскаго духовнаго училища

Всего въ 1872 году разрѣшено построекъ и исправленій и производства работъ на 1.011.508 р. и по имѣющимся въ виду исчисленіямъ на постройки и исправленія зданій Кіевской академіи, семинарій: Смоленской, Тверской, Томской, Полтавской, Новгородской и Костромской и Уфимскаго духовнаго училища потребуется 1.578.693 р.

Дѣйствительно же отпущено въ томъ году изъ духовно-учебнаго капитала суммъ на постройки и исправленія зданій по духовно-учебнымъ заведеніямъ 495.758 руб. и на покупку участковъ земли съ строеніями 103.896 р., а всего 599.654 р.,— болѣе противъ 1871 года на 92.300 р. и противъ 1870 года на 260.847 руб.

Въ виду столь значительныхъ затратъ на строительныя надобности по духовно-учебной части въ

епархіяхъ, признано было необходимымъ сдѣлать, по примѣру 1871 г., осмотръ на мѣстахъ вновь строющихся семинарскихъ зданій, а равно и тѣхъ, въ которыхъ разрѣшены Святѣйшимъ Синодомъ капитальныя перестройки и разныя исправленія; для каковой цѣли въ 1872 году былъ командированъ директоръ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ тайный совѣтникъ Лавровъ въ Москву, м. Виѳанію (близъ Сергіева посада) и въ города: Рязань, Ярославль, Орелъ, Харьковъ, Екатеринославль, Одессу, Кишиневъ и Симферополь.

Женскія учебныя заведенія духовнаго вѣдомства.

Среди многоразличныхъ попеченій духовнаго правительства о благоустройствѣ учебныхъ заведеній, приготовляющихъ юношество къ пастырскому служенію, обращено было имъ попечительное вниманіе и на училища для дѣвицъ духовнаго происхожденія, существенно содѣйствующія развитію женскаго образованія въ средѣ духовенства, а чрезъ то и возвышенію въ немъ нравственнаго уровня. Благодаря сему, равно какъ и живымъ заботамъ самаго духовенства, женскія учебныя заведенія духовнаго вѣдомства постепенно усовершаются въ учебно-воспитательномъ и экономическомъ отношеніяхъ.

Въ наиболѣе благоустроенномъ положеніи находятся 11 изъ такихъ заведеній, имѣющія счастіе состоять подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы. Получая (за исключеніемъ Кіевскаго) нужныя для нихъ, хотя и скромныя, средства

содержанія изъ суммъ Святѣйшаго Синода и въ своей дѣятельности въ точности руководясь данными имъ уставами, они продолжаютъ доставлять дочерямъ духовенства образованіе, достаточное для предположенной цѣли, вполнѣ соотвѣтствующее ихъ положенію и проникнутое истинно христіанскимъ направленіемъ.

Между тѣмъ, сообразно открывавшимся потребностямъ, со стороны главнаго духовнаго управленія не прекращались распоряженія къ лучшему устройству того или другаго изъ этихъ заведеній, преимущественно въ матеріальномъ отношеніи. Такъ, для Волынскаго училища, съ Высочайшаго соизволенія, разрѣшено купить въ г. Житомірѣ каменный двухъэтажный домъ, съ надворными строеніями и землею, въ количествѣ 1066 кв. саж., у жены Кременчугскаго купца Германа за 36.000 р., на счетъ духовно-учебнаго капитала.

Правленію Виленскаго училища разрѣшено исправить находящійся на училищномъ огородѣ ветхій домъ и построить новую вѣтряную мельницу на принадлежащей училищу мызѣ Бурбешки,—такъ какъ возобновленіе дома, при настоящей дороговизнѣ цѣнъ на квартиры, принесетъ училищу арендой немалую пользу, а постройка мельницы, при удобствѣ мѣстности и близости ея отъ города, и при высокой помольной цѣнѣ, кромѣ помола зерна для училища, доставитъ, по соображеніямъ училищнаго правленія, значительный процентъ съ затраченной суммы. Расходъ по сему предмету, въ количествѣ 3.500 р.,

отнесенъ на счетъ экономическаго капитала училища.

Иркутскому училищу дано изъ духовно-учебнаго капитала единовременное пособіе (700 р.) для покрытія передержки по содержанію училища за 1871 г., образовавшейся вслѣдствіе возвышенія въ Иркутскѣ цѣнъ на всѣ предметы продовольствія.

Въ Минскомъ училищѣ, согласно желанію духовенства тамошней епархіи и съ разрѣшенія Ея Величества Государыни Императрицы, введено обученіе музыкѣ и языкамъ французскому и нѣмецкому, въ видѣ необязательныхъ предметовъ. Необходимыя издержки, какъ на пріобрѣтеніе инструментовъ, такъ и на вознагражденіе преподавателей этихъ предметовъ, духовенство нашло возможнымъ покрывать изъ мѣстныхъ источниковъ.

Въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ,—составляющихъ другой видъ женскихъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства,—продолжалось постепенное преобразованіе по Высочайше утвержденному 20 Сентября 1868 года уставу, съ примѣненіемъ данныхъ Святѣйшимъ Синодомъ программъ преподаванія и проектированнаго Учебнымъ Комитетомъ штата, по мѣрѣ пріисканія къ тому необходимыхъ денежныхъ средствъ. Такъ, Курскій пріютъ дѣвицъ духовнаго званія, въ которомъ, при содѣйствіи мѣстнаго земства, открытъ былъ въ 1871 г. педагогическій курсъ для приготовленія наставницъ въ сельскія школы, при новомъ воспособленіи со стороны того же

земства въ количествѣ 2.000 р., въ минувшемъ году преобразованъ въ трехклассное епархіальное училище, съ предоставленіемъ ему правъ, указанныхъ въ уставѣ этихъ учебныхъ заведеній. Въ нѣкоторыхъ училищахъ, какъ-то: Кишиневскомъ, Астраханскомъ, Воронежскомъ и Тульчинскомъ, Подольской епархіи, приняты мѣры къ преобразованію ихъ съ начала новаго учебнаго года изъ трехклассныхъ училищъ съ двухгодичнымъ курсомъ въ шести-классныя. Въ Полтавскомъ же училищѣ открытъ 6 классъ и введено полное преобразованіе, согласно новому уставу, уже въ началѣ 187⅞ учебнаго года. Сверхъ того шестиклассное устройство имѣли Харьковское, Вятское, Нижегородское и Уфимское училища. Самыя обширныя изъ нихъ Харьковское и Вятское. Въ первомъ воспитывалось въ минувшемъ году 249, а во второмъ 247 дѣвицъ. Замѣтно увеличивается число учащихся и въ прочихъ женскихъ училищахъ. Такъ, въ Нижегородскомъ училищѣ въ минувшемъ учебномъ году было 160 воспитанницъ,—на 45 болѣе противу предшествовавшаго года. Кромѣ предметовъ, опредѣленныхъ Высочайше утвержденнымъ уставомъ, въ нѣкоторыхъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ преподавались новые языки, музыка и даже иконописаніе. Въ Вятскомъ училищѣ воспитанницы ко времени годичныхъ испытаній изготовили нѣсколько весьма удовлетворительно исполненныхъ иконъ Спасителя и Божіей Матери, писанныхъ масляными красками. При иныхъ училищахъ открыты начальныя или воскресныя школы, въ

которыхъ старшія воспитанницы, подъ руководствомъ преподавателя педагогики, упражняются въ начальномъ обученіи дѣтей. Въ одной изъ такихъ школъ, именно при Самарскомъ женскомъ училищѣ, было до 40 учащихся. Значительное число изъ окончившихъ курсъ воспитанницъ епархіальныхъ училищъ поступили учительницами въ городскія и сельскія школы. Благодаря архипастырской попечительности преосвященныхъ и заботамъ мѣстныхъ съѣздовъ духовенства, епархіальныя женскія училища въ минувшемъ году продолжали снабжаться необходимыми учебными пособіями, какъ, напримѣръ, физическими кабинетами, книгами для пополненія библіотекъ и т. п.; немало также сдѣлано въ этомъ году по устройству и расширенію зданій для многихъ изъ означенныхъ заведеній.

Съ своей стороны духовное правительство продолжало содѣйствовать внутреннему благоустройству этихъ заведеній. Въ виду экономическихъ затрудненій и заявленнаго во многихъ епархіяхъ желанія воспользоваться указаніемъ 6 § Уст. епар. жен. учил. и вмѣсто шестиклассныхъ устроить трехклассныя училища, какъ требующія менѣе обширныхъ помѣщеній и меньшихъ расходовъ по содержанію, — Святѣйшій Синодъ сообщилъ епархіальнымъ преосвященнымъ, на случай трехкласснаго устройства женскихъ училищъ, особую таблицу распредѣленія уроковъ, составленную Учебнымъ Комитетомъ примѣнительно къ шестиклассному распредѣленію, которое приложено къ уставу. При этомъ, для облег-

ченія епархіальныхъ женскихъ училищъ въ пріисканіи способныхъ преподавателей, дозволено въ этихъ училищахъ, гдѣ окажется нужнымъ, поручать одному учителю преподаваніе близкихъ или однородныхъ предметовъ, какъ-то: исторіи и географіи, ариѳметики, геометріи и физики, закона Божія и педагогики.

Дѣятельность Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ весьма сложныхъ трудахъ по управленію духовно-учебными заведеніями и въ направленіи ихъ къ истиннымъ цѣлямъ духовнаго просвѣщенія Святѣйшему Синоду много содѣйствовалъ Учебный при немъ Комитетъ. По его начинанію или при его участіи предпринимались всѣ распоряженія, въ немъ выработывались всѣ мѣры, касавшіяся возвышенія учебно-воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, не исключая и епархіальныхъ женскихъ, предварительно разсматривались подлежавшія утвержденію Святѣйшаго Синода дѣла духовныхъ академій, и обсуждались всѣ возникавшіе вопросы по примѣненію новыхъ учебныхъ уставовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, однимъ изъ главныхъ предметовъ занятій Комитета было всестороннее разсмотрѣніе представляемыхъ его членами, весьма подробныхъ отчетовъ о ревизіяхъ духовно-учебныхъ заведеній, а также поступающихъ въ Святѣйшій Синодъ годичныхъ отчетовъ епархіальныхъ преосвященныхъ о состояніи какъ этихъ учебныхъ заведеній, такъ и духовныхъ академій и епархіальныхъ женскихъ училищъ. По всѣмъ такимъ отчетамъ Комитетъ постановлялъ

свои заключенія, которыя, по утвержденіи Святѣйшимъ Синодомъ, сообщались подлежащимъ начальствамъ, для дальнѣйшихъ распоряженій, принося существенную пользу учебно-воспитательному дѣлу множествомъ педагогическихъ указаній. Въ дѣятельности Учебнаго Комитета не послѣднее мѣсто занимало и внимательное разсмотрѣніе поступавшихъ въ оный книгъ и рукописей, предназначаемыхъ авторами для распространенія по духовно-учебнымъ заведеніямъ или для употребленія въ качествѣ учебныхъ руководствъ и пособій по закону Божію въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ тоже время Комитетъ продолжалъ разсматривать сочиненія, присылаемыя на соисканіе учрежденной преосвященнымъ Макаріемъ архіепископомъ Литовскимъ преміи за лучшіе учебники и учебныя руководства по предметамъ семинарскаго и училищнаго образованія. Въ теченіи 1872 года книгъ и рукописей перваго рода разсмотрѣно 49, сочиненій же на премію 9. Изъ числа этихъ послѣднихъ за два сочиненія Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета и на основаніи 13 пункта положенія о конкурсѣ на означенную премію, присудилъ изъ суммы преміи 1872 года—1000 рублей, по 500 р. за каждое сочиненіе, въ качествѣ полной преміи, учителю Рязанской духовной семинаріи Евграфу Смирнову за сочиненіе его: «Исторія христіанской Церкви», введенное въ духовныхъ семинаріяхъ учебнымъ руководствомъ по сему предмету, и Н. Макарову за составленный имъ «Полный

французско-русскій словарь», рекомендованный какъ пособіе по французскому языку для семинарій, и затѣмъ оставшіеся отъ конкурса 1871 г. 500 руб. назначилъ,—на основаніи 14 пункта того же положенія,—въ качествѣ половинной преміи, учителю Кавказской духовной семинаріи Дмитрію Аѳанасьеву за сочиненія его: «Учебное руководство по священному писанію», введенное въ учебникъ для перваго класса духовныхъ семинарій, и «Краткія записки по библейской герменевтикѣ», подлежащія включенію въ составъ названнаго «руководства».

Сверхъ всѣхъ сихъ занятій, непосредственно относящихся къ обязанностямъ Учебнаго Комитета, онъ продолжалъ обсуждать большую часть вопросовъ по преподаванію закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Такъ, въ исполненіе § 15 Высочайше утвержденнаго 30 Іюля 1871 года устава гимназій и прогимназій относительно составленія учебныхъ плановъ по предметамъ гимназическаго курса, Учебнымъ Комитетомъ, при соучастіи нѣкоторыхъ законоучителей С.-Петербургскихъ гимназій, были составлены и разсмотрѣны планъ преподаванія закона Божія для всѣхъ классовъ гимназій вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія и объяснительная къ нему записка, заключавшая указаніе главныхъ основаній, на которыхъ должно стоять преподаваніе закона Божія въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Дѣятельность духовенства на пользу духовно-учебныхъ заведеній.

Призванное въ извѣстной мѣрѣ къ участію въ благоустроеніи епархіальныхъ учебныхъ заведеній и проникнутое сознаніемъ важности своихъ правъ и обязанностей въ семъ отношеніи, духовенство обнаруживаетъ живое и дѣятельное стремленіе, по возможности, содѣйствовать приведенію этихъ учрежденій въ положеніе, соотвѣтствующее интересамъ Церкви и ожиданіямъ правительства. Главнѣйшимъ образомъ дѣятельность его обращена на устройство матеріальнаго быта духовно-учебныхъ заведеній и для этой цѣли, въ минувшемъ году, духовенствомъ нѣкоторыхъ епархій понесены немалые труды и принесены значительныя жертвы, независимо отъ изысканныхъ уже имъ средствъ къ покрытію постоянныхъ расходовъ на содержаніе духовныхъ училищъ. Такъ, для удобнѣйшаго помѣщенія Минскаго духовнаго училища, въ минувшемъ году, купленъ обширный домъ за 40.000 руб., на уплату коихъ Святѣйшимъ Синодомъ отпущено 30.000 руб., остальныя же 10.000 руб. мѣстное духовенство обязалось уплатить изъ своихъ средствъ и уплатило уже 5.000 руб., пожертвовавъ для сего отъ каждаго причта по 10 руб. и отъ каждой церкви училищнаго округа по 15 руб.—Сверхъ сего духовенствомъ того же Минскаго округа внесено на нужды училища 2.724 р. посредствомъ 10 процентнаго сбора отъ доходовъ церквей и отъ причтовъ. Духовенство Тамбовской епархіи на общеепархіальномъ съѣздѣ положило пріобрѣсти домá для Липецкаго училища за 10.000 руб., съ

разсрочкою взноса денегъ на три года, и для Шацкаго училища за 3.600 руб. Могилевскимъ духовенствомъ назначено изъ мѣстныхъ средствъ около 1.000 руб. на открытіе параллельнаго класса при низшемъ отдѣленіи семинаріи, оказано пособіе учителямъ четырехъ духовныхъ училищъ епархіи и выдано на разныя нужды этихъ заведеній до 1.800 руб. Литовскій епархіальный съѣздъ духовенства предположилъ ежегодно отчислять изъ церковныхъ доходовъ отъ всѣхъ церквей епархіи по 1 коп. съ общаго числа прихожанъ въ пользу двухъ духовныхъ училищъ епархіи,—что составитъ каждогоднаго взноса свыше 8.650 р., независимо отъ тѣхъ суммъ, которыя отпускаются на содержаніе этихъ училищъ изъ другихъ епархіальныхъ средствъ. Духовенство Тверской и Курской епархій продолжало принимать дѣятельное участіе въ положеніи мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Въ 1872 году первое изъ нихъ пожертвовало изъ церковныхъ кошельковыхъ суммъ и частію изъ своей собственности 11.753 руб., въ томъ числѣ вообще на улучшеніе содержанія учебныхъ заведеній епархіи 8.341 р. и на содержаніе параллельныхъ классовъ въ семинаріи 3.412 р.; духовенствомъ Курской епархіи изъ собственныхъ и церковныхъ доходовъ пожертвовано въ пользу мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній 16.776 руб. Весьма значительныя пожертвованія, въ минувшемъ году, сдѣланы духовенствомъ Кишиневской епархіи для благоустройства Бѣлецкаго духовнаго училища,

назначеннаго къ переводу въ мѣстечко Единцы. На постройку дома для помѣщенія училища и въ немъ общежитія учениковъ, общеепархіальнымъ съѣздомъ положено установить $11^1/_2\%$ сборъ съ каждаго рубля церковныхъ суммъ Кишиневской епархіи и производить этотъ сборъ въ теченіи 5-ти лѣтъ, что составитъ сумму въ общей сложности около 38.000 руб.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ особое заботливое вниманіе съѣздовъ духовенства обращалось на печальный бытъ духовныхъ воспитанниковъ, живущихъ въ наемныхъ квартирахъ, и на учрежденіе для нихъ общежитій при учебныхъ заведеніяхъ, какъ на средство къ улучшенію этого быта во всѣхъ отношеніяхъ. Такъ, для устройства общежитія при Вяземскомъ духовномъ училищѣ (Смоленской епархіи) духовенство этого училищнаго округа пожертвовало, въ отчетномъ году, по 5 руб. съ каждаго причта, что составило сумму въ 1.300 руб. Съѣздомъ духовенства Самарскаго округа положено немедленно учредить на изысканныя имъ средства общежитіе для всѣхъ квартирныхъ учениковъ тамошняго духовнаго училища, съ платою по 75 р. въ годъ, которая однакоже можетъ быть уменьшаема по бѣдности родителей. Духовенствомъ Иркутскаго округа предположено устроить общежитіе при Иркутскомъ духовномъ училищѣ также для всѣхъ учениковъ, помѣщающихся теперь на наемныхъ квартирахъ, и для сего расширить училищныя зданія.

Съ цѣлію поставить дѣло воспитанія въ болѣе благопріятныя условія, въ нѣкоторыхъ духовно-

учебныхъ заведеніяхъ заботами духовенства усиленъ инспекторскій надзоръ за воспитанниками. Въ Новгородской семинаріи по увеличенію числа учащихся, вслѣдствіе открытія двухъ параллельныхъ отдѣленій и допущенія сверхштатныхъ учениковъ въ штатные классы (всего 332 ученика), назначены три надзирателя, съ отнесеніемъ расходовъ по вознагражденію и содержанію ихъ на мѣстныя епархіальныя средства. Въ Курской семинаріи положено опредѣлить съ 1873 года, впредь до преобразованія семинаріи, помощника инспектора, свободнаго отъ учебной должности, и надзирателя изъ окончившихъ курсъ семинарскаго ученія, съ вознагражденіемъ перваго въ количествѣ 600 руб. и втораго 260 руб., также изъ мѣстныхъ епархіальныхъ суммъ. Въ Новочеркасскомъ и Усть-Медвѣдицкомъ духовныхъ училищахъ, Донской епархіи, назначены по два надзирателя изъ студентовъ семинаріи, съ вознагражденіемъ ихъ (по 120 р.) на счетъ мѣстныхъ источниковъ. Въ Харьковскомъ училищѣ увеличено число надзирателей; къ двумъ прежде бывшимъ назначены еще два, съ производствомъ каждому жалованья по 260 р. въ годъ. Немало попеченій прилагало духовенство разныхъ епархій о томъ, чтобы въ духовныхъ заведеніяхъ дѣло образованія шло успѣшнѣе и цѣлесообразнѣе. Въ этихъ видахъ, какъ упомянуто было выше, въ пяти семинаріяхъ (Самарской, Пензенской, Орловской, Могилевской и Пермской) открыты, на мѣстныя средства, параллельные классы. Въ этихъ же видахъ, напримѣръ, съѣз-

домъ духовенства Калужской епархіи отчислена сумма въ 300 р. сер. на покупку учебниковъ по предметамъ семинарскаго образованія, дабы воспитанники всегда могли безпрепятственно и безъ потери времени пріобрѣтать въ самой семинаріи нужныя для нихъ руководства. Такая же мѣра принята духовенствомъ Тамбовской епархіи: здѣсь на каждое изъ духовныхъ училищъ отчислено по 60 р. на покупку учебниковъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ духовенство старалось изыскать способы къ надлежащему подготовленію дѣтей, преимущественно сиротъ, для поступленія въ духовныя училища. Такъ, объ этомъ предметѣ разсуждало духовенство Тамбовской епархіи на общеепархіальномъ съѣздѣ и положило, что заботы о приготовленіи дѣтей-сиротъ къ поступленію въ духовныя училища приметъ на себя духовенство каждаго благочинническаго округа, которое совокупными силами будетъ стараться объ опредѣленіи ихъ, для первоначальнаго обученія, въ разныя начальныя школы—сельскія, монастырскія, городскія—приходскія. Депутаты Арзамасскаго училищнаго округа на съѣздѣ, бывшемъ въ Сентябрѣ 1872 г., положили открыть при мѣстномъ училищѣ приготовительный классъ,—при чемъ назначили на вознагражденіе учителя 300 р. и на содержаніе дѣтей-сиротъ 200 р. въ годъ. Приготовительные классы положено открыть также при училищахъ Харьковскомъ, Ахтырскомъ и Вяземскомъ. Для помѣщенія приготовительнаго класса при Ахтырскомъ училищѣ уступленъ причтомъ тамошняго собора,

на условіяхъ неотяготительныхъ для окружнаго духовенства, смежный съ училищнымъ дворомъ церковный двухъ этажный домъ со службами и садомъ. Учителю приготовительнаго класса при Вяземскомъ училищѣ назначено духовенствомъ жалованья 420 р. и положено выдавать бѣднѣйшимъ ученикамъ этого класса пособія въ размѣрѣ 20—30 рублей. Во многихъ епархіяхъ духовенство изыскивало способы къ благоустройству епархіальныхъ женскихъ училищъ, получающихъ преобразованіе лишь по мѣрѣ матеріальныхъ средствъ, доставляемыхъ усердіемъ духовенства. Между прочимъ, епархіальный съѣздъ Воронежскаго духовенства, занимаясь вопросомъ о преобразованіи мѣстнаго женскаго училища въ шестиклассное, положилъ приступить къ его преобразованію съ начала слѣдующаго учебнаго года; на покрытіе же расходовъ по сему предмету назначилъ ежегоднаго взноса изъ кошельковыхъ церковныхъ суммъ болѣе 1000 р., кромѣ той суммы, которая ожидается отъ добровольныхъ пожертвованій самаго духовенства и прихожанъ по пригласительнымъ листамъ. Общеепархіальный съѣздъ Кишиневскаго духовенства, также рѣшившій преобразовать женское училище по требованіямъ устава, признавъ для сего нужнымъ перестроить училищныя зданія, изыскалъ на предстоящіе по этому дѣлу расходы до 15.000 р. На епархіальныхъ съѣздахъ Самарскаго, Харьковскаго и Екатеринославскаго духовенства обсуждались различныя мѣры касательно усиленія средствъ и улучшенія быта мѣстныхъ женскихъ училищъ.

Среди такихъ выраженій единодушнаго, ревностнаго и сопровождаемаго очевидною пользою стремленія духовенства къ благоустройству духовно-учебныхъ заведеній въ предѣлахъ предоставленнаго ему права, встрѣтились, въ минувшемъ году, и такія явленія, которыя свидѣтельствовали о притязаніяхъ нѣкоторыхъ представителей этого сословія на обсужденіе съѣздами неподлежащихъ ихъ разсмотрѣнію вопросовъ и дѣлъ духовно-учебной части. Такъ, одинъ изъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства, принявъ во вниманіе повторяющуюся въ теченіи трехъ лѣтъ неудовлетворительность отвѣтовъ по русскому языку, данныхъ учениками училища на пріемныхъ экзаменахъ въ семинаріи, заключилъ, на основаніи этого факта, будто самая программа училищнаго образованія неудовлетворительна, и посему ходатайствовалъ объ измѣненіи въ духовномъ училищѣ постановленнаго новымъ уставомъ распорядка предметовъ обученія. Особенно духовенство смущалось въ семъ случаѣ тѣмъ, что по этой программѣ назначено на преподаваніе классическихъ языковъ число уроковъ много болѣе, чѣмъ на преподаваніе языка русскаго. Ходатайство это, возникшее подъ вліяніемъ распространяемаго извѣстною частію періодической печати въ массѣ нашего общества предубѣжденія противъ классическаго образованія, не было уважено духовнымъ правительствомъ; напротивъ,—Святѣйшій Синодъ призналъ оное незаконнымъ вмѣшательствомъ въ дѣла по учебной части, неподлежащія вѣдѣнію епархіальныхъ съѣздовъ, и въ

виду того, что примѣры такого вмѣшательства и нарушенія постановленныхъ правилъ относительно занятій съѣздовъ духовенства повторяются, не смотря на неоднократныя со стороны Синода разъясненія, нашелъ необходимымъ циркулярно предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы они при каждомъ съѣздѣ духовенства по духовно-училищнымъ дѣламъ: 1) строго внушали съѣздамъ о точномъ и неуклонномъ соблюденіи постановленнаго Синодомъ еще въ 1867 г. правила объ ограниченіи занятій съѣздовъ тѣми единственно предметами, которые имъ предоставлены, и 2) въ случаѣ безосновательнаго уклоненія съѣздовъ отъ означеннаго правила, принимали мѣры къ устраненію подобныхъ уклоненій.

Устройство свѣчныхъ заводовъ и лавокъ для продажи церковныхъ свѣчъ.

Для воспособленія духовенству въ средствахъ къ содержанію епархіальныхъ учебныхъ заведеній и въ удовлетвореніи другихъ нуждъ епархій, въ 1870 г. Высочайше предоставлено съѣздамъ его право устраивать на общія церковныя суммы свѣчные заводы или лавки для выдѣлки и оптовой продажи восковыхъ церковныхъ свѣчъ. Въ виду несомнѣнной пользы такой мѣры къ увеличенію епархіальныхъ доходовъ, съѣзды духовенства въ нѣкоторыхъ епархіяхъ дѣятельно занимались вопросомъ объ устройствѣ своихъ свѣчныхъ заводовъ, или по крайней мѣрѣ лавокъ. Такъ, Харьковское духовенство, на общеепархіальномъ съѣздѣ, бывшемъ въ Іюнѣ 1872 года, положило приступить къ устройству епархіальнаго свѣчнаго завода и просило преосвященнаго:

1) доставить ему возможность сдѣлать, за неимѣніемъ на этотъ предметъ наличныхъ средствъ, заемъ въ 12.000 руб. (по 6% въ годъ) и самое производство дѣла принять подъ свое непосредственное распоряженіе; 2) учредить коммиссіи изъ священниковъ какъ въ Харьковѣ, такъ и въ другихъ городахъ, въ которыхъ такія коммиссіи окажутся необходимыми, поручивъ имъ войти въ соглашеніе съ лицами, производящими торговлю церковными восковыми свѣчами, на такихъ условіяхъ, чтобы чистаго взноса для составленія капитала на устройство епархіальнаго завода было не менѣе двухъ рублей съ каждаго пуда проданныхъ ими свѣчъ, и 3) сдѣлать распоряженіе, чтобы духовная консисторія предписала всему духовенству епархіи обязать всѣхъ церковныхъ старостъ забирать потребное количество свѣчъ для церквей именно у тѣхъ коммиссіонеровъ, которые войдутъ въ соглашеніе съ свѣчными епархіальными коммиссіями. По изъявленіи преосвященнымъ согласія на это ходатайство, назначены были и самыя коммиссіи для веденія дѣлъ по свѣчной операціи во всѣхъ уѣздахъ Харьковской епархіи. На съѣздѣ духовенства Пермскаго училищнаго округа положено образовать особую коммиссію для обстоятельной разработки вопроса относительно устройства въ округѣ свѣчнаго завода, съ тѣмъ, чтобъ она свои соображенія представила слѣдующему съѣзду. Депутаты Слуцкаго училищнаго округа (Минской епархіи) на съѣздѣ, въ Январѣ 1872 года, послѣ тщательнаго разсужденія касательно устройства

свѣчныхъ лавокъ въ предѣлахъ своего округа, положили завести ихъ въ четырехъ пунктахъ: въ гг. Слуцкѣ, Бобруйскѣ, Мозырѣ и Рѣчицѣ, въ первомъ на средства мѣстнаго духовнаго училища, а въ трехъ послѣднихъ на церковныя суммы. Бывшій въ Январѣ 1872 г. съѣздъ духовенства Калужской епархіи, по неимѣнію епархіальныхъ средствъ на устройство собственнаго свѣчнаго завода, пришелъ къ мысли передать дарованное духовенству право на производство церковныхъ свѣчъ тамошнимъ монастырямъ, напримѣръ, Оптиной пустыни и Тихоновой, гдѣ введена уже свѣчная фабрикація, съ тѣмъ, чтобъ монастыри эти, усиливъ и улучшивъ производство свѣчъ, снабжали ими церкви и затѣмъ изъ получаемыхъ выгодъ оказывали вспомоществованіе на удовлетвореніе епархіальныхъ нуждъ. Въ двухъ епархіяхъ, Пензенской и Черниговской, въ минувшемъ году, переданы духовенству, въ видахъ увеличенія средствъ его къ поддержанію и улучшенію духовно-учебныхъ заведеній, свѣчные заводы, принадлежавшіе мѣстнымъ архіерейскимъ домамъ. Въ Пензенской епархіи заводъ переданъ духовенству безусловно, въ Черниговской же съ условіемъ ежегоднаго вознагражденія архіерейскому дому въ количествѣ 1.600 руб.

Пожертвованія въ пользу духовно-учебныхъ заведеній.

Между тѣмъ какъ духовенствомъ изыскиваются и усиливаются средства къ содержанію духовно-учебныхъ заведеній, нѣкоторыя изъ нихъ получаютъ довольно значительныя пожертвованія какъ отъ мѣстныхъ архипастырей и монашескихъ

обителей, такъ и отъ разныхъ свѣтскихъ лицъ, ревнующихъ о преуспѣяніи духовнаго просвѣщенія. Изъ числа такихъ пожертвованій заслуживаютъ вниманія слѣдующія. Кіевскою лаврою и митрополичьимъ домомъ положено ежегодно жертвовать на содержаніе пяти училищъ епархіи 3.750 руб., по 750 р. на каждое. На перестройку зданій Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища мѣстный епископъ Павелъ пожертвовалъ лично отъ себя 500 р. и отъ Кишиневскаго архіерейскаго дома 2.500 р. На тотъ же предметъ, по приглашенію преосвященнаго, поступили слѣдующія пожертвованія: отъ настоятеля Шабскаго монастыря архимандрита Іеронима 200 р. въ билетахъ внутренняго займа, отъ Шабскаго монастыря 1.344 р., отъ Курковскаго монастыря, управляемаго викаріемъ Кишиневской епархіи, 1000 р., отъ настоятеля Соручанскаго скита и братіи 200 р. и отъ уполномоченныхъ Павловскаго и Синайскаго заграничныхъ монастырей, владѣющихъ въ Бессарабіи недвижимыми имѣніями, по 300 р. отъ каждаго. Преосвященный митрополитъ Московскій Иннокентій пожертвовалъ на добавочное жалованье инспектору тамошней семинаріи въ 1872 году 250 руб. Воронежскій купецъ В. Петровъ на свой счетъ устроилъ домовую церковь въ мѣстномъ епархіальномъ женскомъ училищѣ и снабдилъ ее всею необходимою утварью. На устройство церкви въ Курскомъ женскомъ училищѣ Курская помѣщица Шмидтъ пожертвовала 10.000 р. Попечительница Саратовскаго епархіальнаго женскаго училища, Рос-

лавлева, кромѣ личныхъ пожертвованій, собрала посредствомъ лоттереи въ пользу училища 350 р. Почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части при Ярославскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія, Лопатинымъ, пожертвовано 1000 р. въ пользу воспитанницъ, окончившихъ курсъ въ томъ училищѣ въ 1872 г. Кременчугскимъ купцомъ Германомъ пожертвовано въ пользу Волынскаго женскаго училища 2.000 р. на приспособленіе купленнаго для онаго дома къ потребностямъ заведенія. Почетный блюститель по хозяйственной части при Архангельской семинаріи, купецъ Сергѣевъ пожертвовалъ въ пользу означенной семинаріи и церкви при ней разныхъ вещей на сумму въ 270 р. Въ пользу церкви при той же семинаріи пожертвовано Архангельскимъ губернскимъ архитекторомъ Карминымъ разныхъ вещей на сумму до 100 р. Почетный блюститель по хозяйственной части при Смоленской семинаріи, купецъ Свѣшниковъ изготовилъ для 30 бѣдныхъ учениковъ означенной семинаріи платье на сумму 270 р. Настоятелемъ Благовѣщенской Никандровой пустыни, архимандритомъ Серафимомъ, пожертвованъ въ пользу Псковскаго духовнаго училища 5% билетъ втораго внутренняго займа. Сверхъ сего поступили, въ минувшемъ году, пожертвованія книгами и другими учебными пособіями: отъ преосвященнаго митрополита Московскаго Иннокентія въ библіотеку Благовѣщенской духовной семинаріи 219 томовъ книгъ разныхъ наименованій; отъ преосвященнаго епископа Минскаго Александра въ библіотеку тамошней семи-

наріи 87 книгъ и 6 картъ; отъ преосвященнаго, бывшаго Черниговскаго, Варлаама въ пользу Черниговской семинаріи 480 книгъ разнаго содержанія, преимущественно духовнаго, и собраніе разныхъ предметовъ, относящихся къ физикѣ и минералогіи; отъ преосвященнаго архіепископа Ярославскаго Нила въ даръ Ярославскому училищу дѣвицъ духовнаго званія 139 номеровъ разныхъ минераловъ, электрическая машина и нѣкоторые другіе предметы по физикѣ и естествознанію, и отъ священника Петропавловской церкви, при Николаевской инженерной академіи, І. Покровскаго, пожертвовавшаго изъ своихъ сочиненій 52 экземпляра (для духовныхъ семинарій) книги въ двухъ частяхъ «записки по исторіи христіанской Церкви» и 190 экземпляровъ (для духовныхъ училищъ) книги «краткія поученія».

Учрежденіе стипендій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Сдѣланы были, въ минувшемъ году, пожертвованія и на учрежденіе стипендій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а именно: въ семинаріяхъ Вологодской и Казанской и въ Ярославскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія. Въ Вологодской семинаріи стипендія учреждена въ память 43-лѣтней дѣятельности по духовно-учебному вѣдомству бывшаго преподавателя этой семинаріи протоіерея Михаила Васильевскаго и наименована Васильевскою. На учрежденіе этой стипендіи статскій совѣтникъ Николай Васильевскій пожертвовалъ четыре 5% билета государственнаго банка на 1800 р., съ тѣмъ, чтобы стипендія вы-

давалась одному изъ лучшихъ воспитанниковъ Вологодской семинаріи духовнаго происхожденія, во время обученія его какъ въ семинаріи, такъ и въ высшемъ учебномъ заведеніи, еслибъ онъ поступилъ въ одно изъ нихъ. Въ Казанской семинаріи учреждена стипендія имени бывшаго преподавателя этой семинаріи коллежскаго совѣтника Владиміра Болгарскаго, на проценты съ завѣщаннаго имъ капитала въ 2.500 р. съ тѣмъ, чтобъ стипендія назначалась одному изъ воспитанниковъ, сиротъ духовнаго происхожденія. Въ Ярославскомъ женскомъ училищѣ учреждена стипендія подъ именемъ «Вансецкой» на представленный для сего Московскимъ протоіереемъ А Ключаревымъ капиталъ въ 1.200 р., на проценты съ котораго имѣютъ воспитываться преемственно бѣднѣйшія сироты духовнаго происхожденія безъ различія епархій.

Кромѣ того, по случаю исполнившагося 1 Января 1872 года столѣтія со дня рожденія графа Сперанскаго, Высочайше разрѣшено учредить во Владимірской семинаріи, въ которой покойный графъ получилъ свое первоначальное образованіе, стипендію (въ 90 руб.) для лучшаго по успѣхамъ и поведенію воспитанника, съ предоставленіемъ епархіальному преосвященному, для составленія требующагося на учрежденіе таковой стипендіи капитала, пригласить къ добровольнымъ пожертвованіямъ, какъ мѣстное духовенство, такъ и другихъ лицъ, которые пожелаютъ принять въ этомъ дѣлѣ участіе.

Духовная литература.

Послѣ учебныхъ заведеній другую важнѣйшую отрасль дѣятельности въ области духовнаго просвѣщенія составляетъ духовная литература, которая въ минувшемъ году обогатилась значительными по числу, важными по содержанію и замѣчательными по ученой обработкѣ произведеніями.

Святѣйшій Синодъ, продолжая свой великій трудъ переложенія Библіи на русскій языкъ, издалъ въ отчетномъ году третій томъ его, заключающій въ себѣ книги: Іова, Псалтирь, Притчей Соломоновыхъ, Екклезіаста, Пѣсни Пѣсней. Премудрости Соломона и Премудрости Іисуса сына Сирахова, и теперь уже большая часть св. писанія Ветхаго Завѣта сдѣлалась доступною пониманію православныхъ чадъ Русской Церкви, жаждущихъ чтенія слова Божія. Для дальнѣйшаго же веденія этого святаго дѣла наши ученые занимаются подготовительною работою. Въ «Трудахъ Кіевской духовной академіи» печатался переводъ на русскій языкъ «книги пророка Іезекіиля». Продолжались въ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ и переводы писаній св. Отцевъ и древнихъ учителей Церкви. Въ журналѣ издаваемомъ при Московской духовной академіи переводились творенія св. Григорія Нисскаго и въ повременномъ изданіи Казанской духовной академіи—толкованія на книгу Дѣяній св. Апостолъ. Кромѣ того, въ этомъ послѣднемъ изданіи продолжалъ печататься весьма важный, по своему догматическому и каноническому значенію, переводъ «Дѣяній Вселенскихъ соборовъ».

Изъ богословски-ученыхъ трудовъ, появившихся въ свѣтъ въ 1872 году, наиболѣе замѣчательны: 1) «Религіи древняго міра въ отношеніи къ христіанству», ректора С.-Петербургской семинаріи, архимандрита Хрисанѳа. Въ этомъ первомъ томѣ обширнаго сочиненія авторъ, послѣ изложенія общаго характера язычества и его видовъ, а также воззрѣнія на первоначальный видъ религіи, изслѣдовалъ религіи Китая съ ея сектами, Японіи, Индіи, Буддизмъ и религію Ирана или Зороастрову. По новости этого предмета въ нашей духовной литературѣ, по всесторонности его изслѣдованія на основаніи современныхъ данныхъ, наконецъ по ясности и изяществу изложенія, нельзя не признать этотъ трудъ богатымъ и полезнымъ вкладомъ въ сокровищницу отечественной учености. 2) «Объ отношеніи классическихъ писателей къ библейскимъ по воззрѣнію христіанскихъ апологетовъ», ординарнаго профессора С.-Петербургской духовной академіи Е. Ловягина. Спорный вопросъ о заимствованіи древними языческими писателями религіозно-нравственныхъ понятій изъ Библіи, въ настоящее время большинствомъ ученыхъ рѣшается въ смыслѣ отрицательномъ. Усвоивъ себѣ и провѣривъ по первоначальнымъ источникамъ изслѣдованія по сему предмету западныхъ ученыхъ, авторъ остановился на современномъ взглядѣ ихъ большинства, которое, согласно съ словомъ Божіимъ, не отнимаетъ у естественнаго разума возможности познавать, безъ помощи откровенія, нѣкоторую часть религіозныхъ истинъ. Этого

предмета, такъ же какъ и предшествующаго, мало касались отечественные писатели, а потому упомянутому труду профессора Ловягина нельзя отказать въ почетномъ мѣстѣ въ нашей духовной литературѣ. 3) «Происхожденіе книги Іова», ректора Кіевской академіи, архимандрита Филарета,—сочиненіе, въ которомъ, согласно своей задачѣ о времени появленія этой священной книги и объ ея писателѣ, авторъ слѣдовалъ путемъ историческимъ и филологическимъ и показалъ многостороннія и обширныя познанія по симъ отраслямъ, необходимымъ при изученіи священнаго кодекса. 4) «Ученіе о Церкви въ первые три вѣка христіанства», сочиненіе инспектора Кіевской академіи архимандрита Сильвестра, въ которомъ избранный предметъ изслѣдованъ методомъ историческимъ и разсмотрѣнъ всесторонне на основаніи ученія Спасителя и Апостоловъ, послѣдовательныхъ разъясненій св. Отцевъ и учителей первыхъ трехъ вѣковъ и воззрѣнія соборовъ той эпохи. 5) «Св. Григорій Двоесловъ, его проповѣди и гомилетическія правила», профессора Кіевской духовной академіи Пѣвницкаго. Хотя и въ нашей литературѣ не мало появлялось сочиненій о жизни и твореніяхъ этого св. Отца, но названный трудъ, отличающійся какъ глубокимъ изученіемъ, такъ и яснымъ изложеніемъ, имѣетъ предметомъ особую сторону дѣятельности великаго святителя,—его проповѣди и проповѣдническія правила, и тѣмъ восполняетъ скудость нашей учености относительно исторіи проповѣдничества вообще, такъ,

что можетъ служить полезнымъ пособіемъ по сему предмету для духовныхъ семинарій. 6) «Толкованіе на псалмы», Палладія епископа Сарапульскаго. Книга псалмовъ самая употребительная при богослуженіи; а потому и пониманіе ея столько же важно, сколько по мѣстамъ затруднительно въ славянскомъ текстѣ. Настоящимъ толкованіемъ, которое при достаточной филологической учености построено на твердой почвѣ разъясненія святоотеческаго и направлено къ практическому примѣненію въ жизни, оказывается большая услуга вѣрующимъ. 7) «Объ Антиминсахъ православной Русской Церкви», священника Константина Никольскаго. Это сочиненіе, имѣющее предметомъ главнѣйшую святыню православнаго храма, отличается обильными объ оной свѣдѣніями: археологическими, каноническими и литургическими и сопровождается любопытными рисунками русскихъ антиминсовъ отъ XII вѣка до настоящаго времени. Къ замѣчательнымъ же произведеніямъ нашей духовной письменности долженъ быть причисленъ изданный въ 1872 г. (на французскомъ языкѣ) состоящимъ при нашей церкви въ Парижѣ, священникомъ Владиміромъ Геттэ, второй томъ исторіи христіанской Церкви. Обнимая собою періодъ времени трехъ первыхъ вѣковъ христіанства, этотъ обширный трудъ отличается тѣми же качествами, какъ и предшествовавшій 1 томъ: обширною ученостію, полною обстоятельностію, тонкимъ анализомъ первыхъ источниковъ и строго-православнымъ направленіемъ. Къ достоин-

ствамъ сказаннаго сочиненія нужно отнести и то, что авторъ, не уклоняясь въ полемику, въ немногихъ словахъ успѣшно опровергаетъ воззрѣнія римско-католиковъ и протестантовъ на извѣстные факты, которыми они стараются подтверждать свои заблужденія.

Но успѣхи духовной литературы за минувшій годъ не ограничивались какъ вышепоименованными, такъ и другими, менѣе важными, книгами и брошюрами. Религіозные журналы, преимущественно издаваемые при духовныхъ академіяхъ, помѣстили не мало ученыхъ трактатовъ и статей ученаго характера по всѣмъ отраслямъ богословскихъ знаній. Такъ, въ «Христіанскомъ чтеніи» заслуживаютъ, между прочимъ, особаго вниманія трактаты: «Объ изученіи библейскаго новозавѣтнаго періода въ историко-догматическомъ отношеніи»,—какъ стройный и основательный планъ отдѣла догматическаго богословія; «Отзывы о патріархѣ Фотіѣ его современниковъ въ связи съ исторіею политическихъ партій Византійской исторіи»,—обширный историко-критическій трудъ, разгоняющій тѣнь, наброшенную пристрастіемъ западныхъ писателей на великаго защитника православія противъ притязаній Рима; «Исторія новозавѣтнаго канона»,—основательно отстаивающая авторитетъ священныхъ книгъ отъ нападеній раціоналистической критики; «Ученые труды Евгенія митрополита Кіевскаго по церковной исторіи» и «Сочиненія Московскаго митрополита Даніила», составляющія весьма полезную разработку матеріаловъ по отечественной исторіи. Въ «Тво-

реніяхъ Св. Отцевъ» останавливаетъ на себѣ вниманіе «Очеркъ жизни иноковъ Египетскихъ въ IV и V вѣкахъ», въ которомъ, при обстоятельномъ изложеніи главнаго предмета, разсѣяны ученыя свѣдѣнія о многихъ сторонахъ жизни означенной эпохи. Въ «Трудахъ Кіевской Академіи» выдаются по ученымъ достоинствамъ статьи: «Нравственныя и религіозныя понятія древнихъ греческихъ философовъ»,—какъ значительный отдѣлъ основнаго богословія; «О вліяніи западно-европейской литературы на древне-русскую», какъ трудъ, разъясняющій многія стороны отечественной письменности; «Ритмъ и метръ ветхозавѣтной поэзіи»,—какъ удачное ознакомленіе съ библейскою филологіею. Въ «Православномъ Собесѣдникѣ» достойны замѣчанія статьи: «Древность человѣка»,—апологетическій трактатъ объ одной изъ основныхъ истинъ христіанства; «Каббала, или религіозная философія Евреевъ».—трудъ вводящій въ правильное уразумѣніе новоіудейскаго міросозерцанія; «Св. Василій великій, его жизнь и проповѣдническіе труды»,—живо и и основательно изложенная монографія вселенскаго учителя, направленная къ ознакомленію пастырей Церкви съ дѣломъ проповѣдничества. Въ «Православномъ Обозрѣніи», кромѣ продолженія важнаго ученаго труда, о которомъ упомянуто въ предшествующемъ отчетѣ: «Апологетическія чтенія объ основныхъ истинахъ христіанской вѣры», достойны примѣчанія статьи: «Взглядъ на церковную реформацію въ Англіи» и «Очеркъ исторіи Армянской восточной церкви», — представляющія

полезные матеріалы для соображеній при возникающемъ стремленіи иновѣрныхъ церквей къ сближенію съ православною Церковію. Къ той же цѣли можетъ служить основательное изслѣдованіе «Полемической дѣятельности Лихудовъ», съ искусною діалектикою раскрывшихъ многіе спорные вопросы между православіемъ и инославными церквами. Кромѣ статей ученаго содержанія, всѣ названные журналы знакомили читателей съ современными событіями восточной и западныхъ церквей, съ библіографіею западно-европейской богословской учености, съ появляющимися въ свѣтъ отечественными произведеніями духовной письменности, съ предположеніями и мѣрами по улучшенію внѣшняго быта отечественной Церкви и т. п. Не бѣдны были содержаніемъ и другія періодическія духовныя изданія, какъ то: «Странникъ», «Душеполезное чтеніе» и «Духовная Бесѣда». Помѣщая по временамъ статьи съ учеными пріемами, они служили на пользу православнаго общества, преимущественно доставленіемъ назидательнаго чтенія. Спеціально же и успѣшно преслѣдовалъ эту цѣль издаваемый въ Кіевѣ журналъ «Воскресное чтеніе». Нельзя не упомянуть съ особенною похвалою о другомъ изданіи, задавшемся практическою цѣлію и достигающемъ оной съ значительнымъ успѣхомъ. Это— «Руководство для сельскихъ пастырей», богатое совѣтами для священниковъ на всѣхъ поприщахъ ихъ дѣятельности: проповѣднической, богослужебной и канонической. Приносили свою долю пользы и «Чтенія въ Московскомъ обществѣ лю-

бителей духовнаго просвѣщенія», помѣщеніемъ экзегетическихъ матеріаловъ, церковно-археологическихъ свѣдѣній, а равно и сообщеніемъ обстоятельныхъ извѣстій о явленіяхъ религіозной жизни запада. Издаваемыя въ большей части епархій «Епархіальныя вѣдомости«, служа органами мѣстной духовной администраціи и церковной жизни, въ своемъ неоффиціальномъ или литературномъ отдѣлѣ помѣстили немало церковныхъ поученій, бесѣдъ, статей, сообщающихъ историческія и археологическія свѣдѣнія, и т. п.

МѢРЫ ПО УЛУЧШЕНІЮ БЫТА ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА ВЪ РОССІИ.

Улучшеніе матеріальнаго быта православнаго духовенства, столь необходимое для возвышенія и нравственнаго его достоинства, составляя одну изъ насущныхъ нуждъ русской Церкви, оставалось однимъ изъ главнѣйшихъ предметовъ заботъ со стороны церковнаго правительства. Заботы эти далеко не достигли еще конечныхъ результатовъ, но уже начинаютъ приносить нѣкоторый, хотя немногій, плодъ, обѣщая большее въ будущемъ. Среди отзывовъ епархіальныхъ преосвященныхъ о настоящемъ экономическомъ положеніи приходскихъ священноцерковнослужителей уже встрѣчаются заявленія, что за послѣднее время, съ изданіемъ закона 16 Апрѣля 1869 г., оно значительно улучшилось; указывается и причина сего явленія: въ приходахъ, гдѣ прежде въ составѣ клира было до четырехъ и болѣе лицъ, теперь число членовъ причта часто подходитъ къ нормальному штату, опредѣленному законоположеніемъ 1869 года, слѣдовательно и тѣ средства содержанія, которыя въ прежнее время

дробились между нѣсколькими священно и церковнослужителями, теперь обращаются въ пользу двухъ только лицъ,—настоятеля церкви и псаломщика. Съ другой стороны и прихожане, въ большинствѣ случаевъ, стремясь удержать за своими церквами право самостоятельныхъ приходскихъ, начали прилагать должное попеченіе о возможно лучшемъ обезпеченіи мѣстныхъ церковныхъ причтовъ,—строить для нихъ дома, отводить землю, назначать ругу, установлять опредѣленное жалованье, въ замѣнъ случайныхъ вознагражденій за требоисправленія.

Положеніе дѣла по приведенію въ исполненіе законоположенія 16 Апрѣля 1869 года.

Въ такихъ благопріятныхъ результатахъ предпринятаго въ 1869 г. пересмотра состава церковныхъ приходовъ и причтовъ и составленія новаго росписанія тѣмъ и другимъ дѣло это находило для себя практическое подкрѣпленіе и въ виду сего дѣятельно продолжалось и приводилось къ окончанію.

Къ 1872 году уже изъ значительной части губернскихъ присутствій по обезпеченію духовенства внесены были въ Главное Присутствіе проекты новыхъ росписаній приходовъ и причтовъ въ епархіяхъ. Для скорѣйшаго и подробнаго разсмотрѣнія этихъ проектовъ Высочайше утвержденнымъ 10 Іюня 1872 года журналомъ Главнаго Присутствія назначена особая коммиссія, подъ предсѣдательствомъ члена Святѣйшаго Синода архіепископа Василія, изъ присутствующихъ въ Синодѣ епископа Тульскаго Никандра и протоіерея Рождественскаго. Къ концу 1872 года

означенная коммиссія успѣла выполнить возложенное на нее порученіе по 22 епархіямъ: Архангельской, Астраханской, Владимірской, Вологодской, Воронежской, Екатеринославской, Енисейской, Иркутской, Калужской, Кишиневской, Курской, Могилевской, Оренбургской, Пермской, Рязанской, Саратовской, Таврической, Тамбовской, Тобольской, Томской, Уфимской и Харьковской. Подвергнувъ предположенія губернскихъ присутствій о составѣ церковныхъ приходовъ и причтовъ въ упомянутыхъ епархіяхъ тщательному обсужденію и повѣркѣ съ представленными изъ присутствій мѣстными свѣдѣніями и документами, на которыхъ тѣ предположенія основаны, принявъ при этомъ въ соображеніе всѣ поступившія въ Главное Присутствіе заявленія и просьбы приходскихъ обществъ и даже частныхъ лицъ и сдѣлавъ нѣкоторыя, соотвѣтствующія мѣстнымъ условіямъ или общимъ началамъ, измѣненія въ проектированныхъ губернскими присутствіями росписаніяхъ, коммиссія представила Главному Присутствію свое заключеніе по сему предмету, съ изложеніемъ своихъ соображеній касательно введенія въ дѣйствіе новыхъ росписаній приходскихъ церквей и причтовъ въ поименованныхъ выше епархіяхъ. Разсмотрѣніе предположеній коммиссіи въ Главномъ Присутствіи и дальнѣйшія со стороны его распоряженія по этому дѣлу послѣдовали въ текущемъ 1873 году.

Постановленіе о порядкѣ разсмотрѣнія и

По отношенію къ епархіямъ западнаго края оказалось необходимымъ установить особый по-

утвержденія росписаній приходовъ и причтовъ въ западныхъ епархіяхъ.

рядокъ разсмотрѣнія и утвержденія составляемыхъ по онымъ росписаній приходовъ и причтовъ. Высочайше утвержденнымъ 16 Апрѣля 1869 г. положеніемъ Главнаго Присутствія по дѣламъ духовенства составленіе означенныхъ росписаній въ западныхъ епархіяхъ, какъ и во всѣхъ другихъ (за исключеніемъ Варшавской и Закавказскихъ), поручено мѣстнымъ губернскимъ присутствіямъ по обезпеченію духовенства, изъ коихъ иныя окончили уже возложенную на нихъ работу, другія приводили ее къ окончанію. Между тѣмъ въ 1867 году, по случаю сосредоточенія дѣлъ о постройкѣ церквей въ западномъ краѣ въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, учреждены въ каждой изъ девяти западныхъ губерній губернскія церковно-строительныя присутствія, на которыя возложено, кромѣ хозяйственныхъ, техническихъ и другихъ, непосредственно относящихся до сооруженія церквей распоряженій, также опредѣленіе числа и границъ самостоятельныхъ приходовъ. Вслѣдствіе заявленія Министра Внутреннихъ Дѣлъ о неудобствахъ, возникающихъ отъ возложенія одного и того же труда на два различныхъ учрежденія, которыя, преслѣдуя различныя цѣли, могутъ расходиться въ своихъ взглядахъ по вопросамъ о числѣ и составѣ самостоятельныхъ приходовъ, Главное Присутствіе по дѣламъ духовенства, съ Высочайшаго Вашего Величества соизволенія, положило: 1) въ губерніяхъ, принадлежащихъ къ Кіевскому и Виленскому генералъ-губернаторствамъ, поручить губернскимъ присутствіямъ по

обезпеченію духовенства и церковно-строительнымъ всѣ собранныя ими свѣдѣнія и соображенія касательно опредѣленія числа и состава самостоятельныхъ приходовъ, а также состава ихъ причтовъ, разсмотрѣть въ соединенныхъ засѣданіяхъ обоихъ присутствій и, по составленіи за тѣмъ новыхъ росписаній, представить оныя, чрезъ генералъ-губернаторовъ, Министру Внутреннихъ Дѣлъ, для внесенія, съ его заключеніемъ, на окончательное утвержденіе Главнаго Присутствія по дѣламъ духовенства. 2) Представленныя въ Главное Присутствіе росписанія приходовъ, церквей и причтовъ по Подольской и Волынской епархіямъ возвратить къ мѣстнымъ преосвященнымъ для пересмотра и внесенія въ Присутствіе, въ указанномъ выше порядкѣ. 3) Тотъ же порядокъ разсмотрѣнія собранныхъ свѣдѣній и составленія росписаній приходовъ и причтовъ примѣнить къ губерніямъ Витебской и Минской съ тѣмъ, чтобы росписанія по этимъ губерніямъ представлены были Министру Внутреннихъ Дѣлъ губернаторами, и для сего возвратить преосвященному Полоцкому внесенное имъ въ Главное Присутствіе росписаніе по Витебской губерніи, а преосвященному Минскому представленныя имъ росписанія въ шести уѣздахъ Минской губерніи.

Въ текущемъ году, изложенный выше порядокъ представленія росписаній на утвержденіе нѣсколько измѣненъ. Высочайше утвержденнымъ 21 Апрѣля сего года журналомъ Главнаго Присутствія по дѣламъ духовенства, согласно съ мнѣніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ и для

ускоренія дѣла, положено, чтобы проекты росписаній приходовъ, церквей и причтовъ въ западныхъ епархіяхъ, составляемые означенными соединенными присутствіями, представляемы были, по общему порядку, епархіальными преосвященными непосредственно въ Главное Присутствіе по дѣламъ духовенства, съ тѣмъ только, чтобы губернаторы Кіевскаго и Виленскаго генералъ-губернаторствъ, какъ члены губернскихъ присутствій, представили отъ себя генералъ-губернаторамъ копіи съ проектовъ росписаній, на случай, еслибы начальники края пожелали выразить Министру Внутреннихъ Дѣлъ свои личныя соображенія по означенному проекту, для имѣнія ихъ въ виду при обсужденіи сего дѣла въ Главномъ Присутствіи. Несомнѣнно, что совмѣстное обсужденіе обоими присутствіями вопроса о новомъ составѣ приходовъ и причтовъ послужитъ къ скорѣйшему и болѣе обстоятельному его рѣшенію, такъ какъ собранныя тѣмъ и другимъ присутствіемъ свѣдѣнія и выработанныя ими соображенія по этому вопросу могутъ съ пользою дополняться одни другими.

Подготовляя такимъ образомъ или направляя къ рѣшенію общее дѣло обезпеченія духовенства посредствомъ уравненія приходовъ и приведенія приходскихъ причтовъ въ норму, соотвѣтствующую дѣйствительной потребности прихожанъ, Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ духовенства, въ минувшемъ году, провело и нѣсколько частныхъ улучшеній.

Назначеніе жалованья городскому духовенству Таврической епархіи.

Въ 1869 г. предписано епархіальнымъ преосвященнымъ не замѣщать вновь такихъ вакансій въ церковныхъ причтахъ, которыя, по соображенію епархіальнаго начальства, подлежатъ упраздненію при введеніи новыхъ штатовъ; а какъ въ епархіяхъ, гдѣ производится духовенству жалованье отъ казны, вмѣстѣ съ упраздненіемъ излишнихъ вакансій въ причтахъ, освобождаются присвоенные имъ оклады, то журналомъ Главнаго Присутствія по дѣламъ духовенства, Высочайше утвержденнымъ 9 Мая 1871 г., предоставлено преосвященнымъ на счетъ этихъ окладовъ дополнять жалованье наличнымъ причтамъ сельскихъ церквей до опредѣленныхъ тѣмъ же журналомъ размѣровъ. Въ минувшемъ году, по ходатайству преосвященнаго Таврическаго, Главнымъ Присутствіемъ, съ Высочайшаго соизволенія, разрѣшено назначать изъ указаннаго выше источника духовенству не только сельскихъ, но и городскихъ церквей Таврической епархіи (за исключеніемъ Симферопольскаго каѳедральнаго собора и церквей безприходныхъ) постоянное пособіе въ одинаковыхъ съ первыми размѣрахъ,—именно: настоятелямъ 144 р., ихъ помощникамъ 96 р. и псаломщикамъ 48 р. въ годъ. Постановленіе это состоялось по вниманію къ особому, противъ другихъ мѣстностей Россіи, положенію городскаго и сельскаго духовенства Таврической епархіи въ отношеніи средствъ содержанія. Тамъ сельскіе причты, за исключеніемъ немногихъ, получаютъ, сверхъ штатнаго жалованья отъ казны и доходовъ отъ церковной земли, опредѣленное

содержаніе отъ прихожанъ—священники 300—650 р., діаконы 300—400 р. и псаломщики 100—300 р.; причтамъ же городскимъ не производится жалованье ни отъ казны, ни отъ прихожанъ, земли въ своемъ пользованіи они не имѣютъ, и постоянныхъ зажиточныхъ прихожанъ въ городахъ весьма мало, такъ какъ городскія населенія состоятъ большею частію изъ разновѣрныхъ и разноплеменныхъ жителей. Вслѣдствіе этихъ причинъ содержаніе городскаго духовенства въ той епархіи весьма скудно, такъ, что лучшіе и способнѣйшіе кандидаты на священно и церковнослужительскія должности уклоняются отъ приходовъ городскихъ и домогаются сельскихъ.

Возвышеніе окладовъ жалованья псаломщикамъ въ Рижской епархіи.

Въ Рижской епархіи, гдѣ производится приходскому духовенству жалованье изъ казны въ размѣрѣ 1.300 р. священникамъ и отъ 250 до 350 причетникамъ, Высочайше утвержденнымъ 1 Декабря минувшаго года журналомъ Присутствія разрѣшено епархіальному преосвященному, на счетъ освобождающихся окладовъ отъ закрываемыхъ вакансій въ причтахъ, увеличивать жалованье не только псаломщикамъ, поступившимъ въ это званіе изъ кончившихъ богословскій курсъ кандидатовъ священства (какъ постановлено Высочайше утвержденнымъ 9 Мая 1871 года журналомъ Присутствія), но и такимъ, кои хотя вышли изъ учебныхъ заведеній прежде окончанія богословскаго курса, но обращаютъ на себя вниманіе начальства долговременною и усердною службою и нуждаются въ улучшеніи ихъ быта

по семейному положенію; при этомъ поставлено непремѣннымъ условіемъ, чтобы увеличеніе содержанія подобнымъ псаломщикамъ производилось по мѣрѣ возможности, но не превышало одной третьей части священническаго оклада (т. е. 433 р. 33 к. въ годъ), и не прежде было допускаемо, какъ по возвышеніи до такого же размѣра окладовъ всѣмъ псаломщикамъ изъ окончившихъ семинарскій курсъ.

Увеличеніе содержанія причту Кутаисскаго каѳедральнаго собора.

Вслѣдствіе представленія Кутаисскаго губернскаго присутствія по обезпеченію духовенства и ходатайства Грузино-Имеретинской синодальной конторы, Высочайше утвержденнымъ 1 Декабря 1872 года журналомъ Главнаго Присутствія, увеличено содержаніе причту Кутаисскаго каѳедральнаго собора. По штату 1821 года причтъ означеннаго собора, состоящій изъ 13 лицъ и двухъ (русскаго и грузинскаго) пѣвческихъ хоровъ, получалъ на свое содержаніе лишь по 1.750 р. въ годъ изъ мѣстныхъ средствъ Имеретинскаго церковнаго казначейства и при современномъ возвышеніи цѣнъ на всѣ жизненныя потребности, вмѣстѣ съ уменьшеніемъ доходовъ по собору вслѣдствіе построенія въ г. Кутаисѣ новыхъ приходскихъ церквей, испытывалъ крайнее затрудненіе въ способахъ къ жизни. А между тѣмъ средства Имеретинскаго церковнаго казначейства въ послѣднее время значительно увеличились по случаю Всемилостивѣйшаго назначенія въ 1871 г. къ ежегодному отпуску изъ Государственнаго Казначейства по 30.000 р. въ замѣнъ дохо-

довъ съ переданныхъ въ казну имѣній Имеретинской Церкви. Указаннымъ выше журналомъ Главнаго Присутствія штатный окладъ содержанія Кутаисскаго соборнаго причта возвышенъ до 3.980 р. въ годъ, съ отнесеніемъ добавочнаго расхода въ 2.230 р. въ годъ на счетъ суммъ Имеретинскаго церковнаго казначейства; при чемъ назначено производить съ 1 Января 1873 г. протоіерею 450 р., ключарю 400 р., двумъ священникамъ по 350 р., протодіакону 400 р., двумъ діаконамъ по 200 р., двумъ иподіаконамъ по 150 р., двумъ псаломщикамъ по 120 р., на пономарей 240 р. (съ предоставленіемъ епархіальному преосвященному опредѣлить число ихъ и назначить содержаніе изъ этой суммы), на хоръ грузинскихъ пѣвчихъ 500 р. и на хоръ русскихъ пѣвчихъ 350 р.

Къ изложеннымъ дѣйствіямъ Главнаго по дѣламъ православнаго духовенства Присутствія, продолжавшаго изыскивать возможно-доступныя средства къ улучшенію матеріальнаго положенія церковныхъ причтовъ, минувшій годъ присоединилъ попечительныя о нуждахъ духовенства распоряженія и другихъ правительственныхъ учрежденій.

Распоряженіе объ обезпеченіи земельнымъ надѣломъ и помѣщеніями сельскаго духовенства въ западныхъ губерніяхъ.

Вслѣдствіе представленія Министра Внутреннихъ Дѣлъ и согласно положенію Комитета гг. Министровъ, въ 11-й день Апрѣля 1872 г. удостоены Высочайшаго утвержденія новыя «правила для обезпеченія земельнымъ надѣломъ и помѣщеніями причтовъ православныхъ сельскихъ

приходовъ въ 9-ти западныхъ губерніяхъ. Изданнымъ въ 1842 г. положеніемъ объ обезпеченіи православнаго духовенства въ западномъ краѣ на обязанность прихожанъ возлагались отводъ церквамъ земли и устройство помѣщеній для причтовъ, а также другія повинности, какъ то: обработка части земельнаго надѣла, составляющей священническій участокъ, ремонтировка и отопленіе причтовыхъ помѣщеній, единовременное вновь опредѣляемымъ священнослужителямъ пособіе хлѣбомъ на посѣвъ и продовольствіе до новаго урожая. Но положеніе 1842 г. до послѣдняго времени не было приведено еще въ надлежащее исполненіе. Въ виду сего, въ 1867 и 1870 гг. правительствомъ приняты мѣры къ безотлагательному исполненію его въ нѣкоторыхъ частяхъ,—учрежденіемъ сперва въ юго-западномъ, а потомъ и сѣверо-западномъ краѣ, особаго поземельнаго сбора для вознагражденія духовенства въ замѣнъ отбыванія прихожанами натуральныхъ въ пользу его повинностей по обработкѣ священническихъ участковъ земли, а также содержанію и отопленію причтовыхъ помѣщеній, и обращеніемъ части этого сбора на образованіе особыхъ запасныхъ капиталовъ для поддержанія и возобновленія церковныхъ домовъ на будущее время. Затѣмъ оставалось привести въ надлежащее дѣйствіе и ту часть закона 1842 г., которая относится до отвода земельнаго надѣла и устройства помѣщеній для причтовъ; что и исполняется Высочайше утвержденными правилами объ обезпеченіи сельскихъ причтовъ въ западныхъ губер-

ніяхъ. По этимъ правиламъ новый земельный надѣлъ церквамъ производится въ томъ случаѣ, если общее количество церковной земли менѣе 33 десятинъ на каждый наличный причтъ, и въ томъ количествѣ, которое не достаетъ до означенной пропорціи. Независимо отъ непремѣннаго дополненія надѣла землею до 33 десятинной пропорціи, допускается какъ отводъ земельныхъ угодій въ увеличенномъ противъ этой нормы размѣрѣ тамъ, гдѣ окажутся для сего свободныя казенныя земли, такъ и передача въ постоянное пользованіе причтамъ казенныхъ оброчныхъ статей въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ эта передача будетъ признана Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ возможною. Расходы по постройкѣ новыхъ или исправленію существующихъ причтовыхъ зданій возлагаются: въ приходахъ, образованныхъ до 19 Февраля 1861 г., на помѣщиковъ, удѣльное вѣдомство и казну, по принадлежности, а въ приходахъ, образовавшихся послѣ сего срока,—на владѣльцевъ имѣній и крестьянъ собственниковъ, если приходы тѣ состоятъ изъ однихъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, или же распредѣляются между крестьянами собственниками, помѣщиками, удѣльнымъ вѣдомствомъ и казною, соразмѣрно количеству ихъ землевладѣнія въ предѣлахъ прихода, если приходы состоятъ изъ крестьянъ бывшихъ помѣщичьихъ, удѣльныхъ и государственныхъ. Для облегченія въ исполненіи положенія 1842 года, допускается, вмѣсто постройки новыхъ домовъ для причтовъ, покупать, съ согласія духовенства, существующія

на церковной землѣ собственныя постройки священно и церковнослужителей. Приведеніе новыхъ правилъ въ исполненіе возложено на мировые съѣзды, обязанные руководствоваться инструкціею, составленіе которой предоставлено Министру Внутреннихъ Дѣлъ по предварительному соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода. Для большаго же обезпеченія успѣха въ этомъ дѣлѣ, привлечены къ постоянному въ немъ участію губернскія присутствія какъ по обезпеченію духовенства, такъ и по крестьянскимъ дѣламъ, подъ ближайшимъ надзоромъ мѣстныхъ генералъ-губернаторовъ и главнымъ наблюденіемъ Министерства Внутреннихъ дѣлъ.

Несомнѣнно, что при такой обстановкѣ дѣло обезпеченія земельнымъ надѣломъ и помѣщеніями сельскихъ причтовъ въ западныхъ епархіяхъ получитъ скорое и удовлетворительное окончаніе и внесетъ существенное улучшеніе въ экономическій бытъ православнаго духовенства въ западномъ краѣ, за послѣднее десятилѣтіе обязаннаго правительству усиленными о немъ попеченіями и многими благодѣтельными для него распоряженіями.

Назначеніе содержанія причту вновь сооруженной церкви въ г. Ченстоховѣ, Варшавской епархіи.

Высочайше утвержденнымъ 5 Апрѣля минувшаго года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта причту вновь сооруженной церкви въ г. Ченстоховѣ, Петроковской губерніи, назначено отъ казны содержаніе, по нормѣ Высочайше утвержденныхъ въ 1866 году штатовъ для приходскаго духовенства Варшавской епархіи, именно въ раз-

мѣрѣ 2.050 р. въ годъ, съ производствомъ изъ этой суммы—священнику 1.200 р. жалованья и 200 р. квартирныхъ, старшему псаломщику 300 р. жалованья и 50 квартирныхъ и младшему псаломщику 250 р. жалованья и 50 р. квартирныхъ.

Назначеніе содержанія тремъ новымъ церковнымъ причтамъ гражданскаго населенія Черноморскаго округа.

По случаю перехода, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 18 Октября 1870 г., казачьяго населенія бывшаго Шапсугскаго береговаго баталіона въ гражданское состояніе и управленіе, Его Императорское Высочество Намѣстникъ Кавказскій, согласно съ ходатайствомъ начальника Черноморскаго округа, призналъ необходимымъ взамѣнъ 4 священниковъ, бывшихъ въ упраздненномъ Шапсугскомъ баталіонѣ, образовать для мѣстнаго казачьяго населенія три новые причта, съ содержаніемъ по 600 р. въ годъ каждому священнику и по 150 р. причетнику, на счетъ казны. По внесенному о семъ въ Государственный Совѣтъ представленію послѣдовало въ 1 день Февраля 1872 г. Высочайшее соизволеніе на отпускъ означенной суммы изъ Государственнаго Казначейства.

Увеличеніе содержанія причту православной церкви въ Нью-Іоркѣ.

Попеченія правительства объ обезпеченіи быта служителей Церкви отечественной простирались и на православное духовенство наше, совершающее свое служеніе за границею. Настоятель православной церкви въ Нью-Іоркѣ, священникъ Н. Бьерингъ, въ минувшемъ году, обращался къ Святѣйшему Синоду съ прошеніемъ объ увеличеніи производящагося ему содержанія (по 1500

золотыхъ долларовъ въ годъ), такъ какъ оно оказывается недостаточнымъ. Основываясь на удостовѣреніи Посланника нашего въ Вашингтонѣ о дѣйствительной недостаточности получаемаго священникомъ Бѣрингомъ содержанія, при существующей въ Нью-Іоркѣ дороговизнѣ, и принявъ за норму средній окладъ для настоятеля заграничныхъ церквей нашихъ въ 2.500 р. (или 1.639 золотыхъ долларовъ), Святѣйшій Синодъ положилъ прибавить священнику Бѣрингу къ получаемому имъ содержанію 150 долларовъ въ годъ, съ 1 Января 1873 года, и вмѣстѣ съ тѣмъ увеличить на 100 золотыхъ долларовъ содержаніе и псаломщику, съ отнесеніемъ этого расхода на типографскій капиталъ.

Назначеніе на 1873 годъ содержанія православному духовенству въ Сѣверной Америкѣ.

На содержаніе православнаго духовенства въ бывшихъ русскихъ владѣніяхъ въ Сѣверной Америкѣ предоставлено было, Высочайше утвержденнымъ 16 Февраля 1870 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, въ распоряженіе Святѣйшаго Синода на три года, по 38.000 р. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы къ истеченію сего срока (т. е. къ концу 1872 г.) синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ представлены были соображенія о томъ, необходимо ли для учрежденій православной Церкви въ томъ краѣ дальнѣйшее со стороны нашего правительства денежное пособіе и, если необходимо, то въ какомъ видѣ и размѣрѣ. Изъ поступившаго же въ Святѣйшій Синодъ донесенія епископа Алеутскаго оказалось, что полныхъ соображеній о всѣхъ подробностяхъ учрежденія

православной церкви въ Америкѣ въ настоящее время онъ представить не можетъ, такъ какъ имѣлъ возможность лично обозрѣть лишь часть своей епархіи, а отправленный для осмотра другихъ мѣстъ оной священникъ Ковригинъ также не возвратился. Посему, во избѣжаніе затрудненій, въ которыя могло быть поставлено наше православное духовенство въ сѣверной Америкѣ въ 1873 году, въ случаѣ несвоевременнаго ассигнованія ему жалованья, внесено было въ Государственный Совѣтъ представленіе о продолженіи отпуска на 1873 г. 38.000 р. на содержаніе архіерейской каѳедры въ Америкѣ и подвѣдомственнаго сей каѳедрѣ духовенства, на что и послѣдовало въ 15 день Октября Высочайшее разрѣшеніе.

Постановленіе о правѣ священнослужителей на сопричисленіе къ ордену Св. Анны 3-й степени за выслугу опредѣленныхъ лѣтъ въ извѣстныхъ должностяхъ.

Обозрѣвая послѣдовавшія за отчетный годъ правительственныя распоряженія по улучшенію матеріальнаго быта духовенства, нельзя пройти молчаніемъ и нѣкоторыхъ постановленій, касающихся возвышенія служебныхъ и гражданскихъ правъ его. Такъ, предоставленное статутомъ ордена св. Анны (п. 20 ст. 581 учр. орд.) право на сопричисленіе къ третьей степени этого ордена протоіереямъ или священникамъ, исправлявшимъ съ особеннымъ усердіемъ 12 лѣтъ сряду должность благочиннаго, Высочайше утвержденнымъ 31 Октября 1872 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, послѣдовавшимъ по представленію Главнаго Присутствія по дѣламъ духовенства, распространено также на протоіереевъ и

священниковъ, состоявшихъ 12 лѣтъ сряду въ одной и той же должности членовъ: консисторій, духовныхъ правленій, епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія и правленій семинарій или духовныхъ училищъ отъ епархіальнаго духовенства.

Постановленіе о послѣдствіяхъ исключенія изъ духовнаго званія причетниковъ за пороки.

Государственный Совѣтъ, мнѣніемъ своимъ, Высочайше утвержденнымъ 15 Марта 1871 г., между прочимъ, предоставилъ мнѣ сообразить и, по сношеніи съ Главноуправляющимъ Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной Вашего Императорскаго Величества Канцеляріи, представить на разрѣшеніе Совѣта вопросъ о томъ, какъ поступать на будущее время съ непринадлежащими къ дворянству или почетному гражданству причетниками, исключаемыми изъ духовнаго вѣдомства за пороки, лишающіе ихъ права на избраніе рода жизни. Вопросъ этотъ возникъ въ виду того, что по узаконеніямъ, дѣйствовавшимъ до 26 Мая 1869 г., причетникамъ, по распоряженію духовнаго начальства увольняемымъ изъ духовнаго званія за неспособностію, или по подозрѣнію въ преступленіи или проступкѣ, а равно за неважные проступки, предоставлялось право на избраніе рода жизни, исключаемые же за порочное поведеніе лишались этого права; а по узаконеніямъ послѣдняго времени, первые возвращались въ то состояніе, къ которому принадлежатъ по рожденію, или права котораго пріобрѣли по образованію, и тѣ изъ нихъ, которые по рожденію не пользуются правами дворянства

или почетнаго гражданства, а по образованію не пріобрѣли права на вступленіе въ гражданскую службу, обязаны были приписываться къ городскому или сельскому состоянію; причетники же исключаемые изъ духовнаго вѣдомства за пороки, лишающіе ихъ права на избраніе рода жизни, подлежали водворенію въ Якутской области на основаніи правилъ о людяхъ, ссылаемыхъ въ Сибирь за порочное поведеніе въ порядкѣ административномъ, за исключеніемъ тѣхъ изъ сихъ причетниковъ, которые принадлежатъ къ дворянству или почетному гражданству; наказаніе послѣднихъ Высочайше утвержденнымъ 15 Марта 1871 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта ограничено запрещеніемъ имъ поступать какъ въ гражданскую, такъ и въ общественную по выборамъ службу. Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, обсуждая возбужденный Государственнымъ Совѣтомъ вопросъ, обратило, прежде всего, вниманіе на то обстоятельство, что законодательство наше, при установленіи различія въ послѣдствіяхъ исключенія церковнослужителей изъ духовнаго званія съ правомъ и безъ права на избраніе рода жизни, имѣло въ виду причетниковъ изъ дѣтей духовенства, которыми оно наполнялось до послѣдняго времени, исключительно пополнялись церковные причты, и которыя до изданія законоположеній 26 Мая 1869 и 15 Марта 1871 г. причислялись по родителямъ своимъ къ духовному вѣдомству и пользуясь преимуществами, симъ присвоенными, иныхъ правъ состоянія, кромѣ тѣснѣйшемъ

значеніи этого слова не имѣли; а потому какимъ бы образомъ они ни выбывали изъ духовнаго вѣдомства, во всякомъ случаѣ должны были избирать для себя родъ состоянія, или родъ жизни, или же могли быть, въ видѣ наказанія, лишаемы этого права. По дарованіи же дѣтямъ духовенства опредѣленныхъ правъ состоянія, т. е. потомственнаго или личнаго почетнаго гражданства, въ примѣненіи къ нимъ уже не можетъ имѣть мѣста ни предоставленіе имъ права на избраніе рода жизни, ни лишеніе ихъ этого права, равно какъ не должно имѣть примѣненія и въ отношеніи къ лицамъ изъ низшихъ сословій, которымъ новыми уставами духовныхъ семинарій 14 Мая 1867 г. и академій 30 Мая 1869 г. нынѣ открытъ доступъ въ эти заведенія, а чрезъ нихъ и къ достиженію духовныхъ степеней. Посему, въ виду всѣхъ состоявшихся въ послѣднее время узаконеній о людяхъ духовнаго званія и происхожденія, Высочайше учрежденное Присутствіе признало совершенно правильнымъ вообще всѣхъ причетниковъ, исключаемыхъ изъ духовнаго вѣдомства по распоряженію духовнаго начальства, по какимъ бы причинамъ такое исключеніе ни послѣдовало, возвращать въ то состояніе, къ которому они принадлежатъ по рожденію. Что же касается до водворенія въ Якутской области причетниковъ, исключаемыхъ изъ духовнаго вѣдомства за порочное поведеніе и не принадлежащихъ ни къ дворянству, ни къ почетному гражданству, то Присутствіе не могло не принять во вниманіе, съ одной стороны, что на-

казаніе это представляется въ высшей степени тяжкимъ и несоотвѣтствующимъ тѣмъ проступкамъ церковнослужителей, которые вѣдаются судомъ духовнымъ, безъ преданія виновнаго отвѣтственности въ порядкѣ уголовномъ, а съ другой, что Высочайше утвержденнымъ 15 Мая 1871 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта наказаніе подобныхъ лицъ изъ дворянъ или почетныхъ гражданъ уже ограничено только воспрещеніемъ поступать въ гражданскую и общественную по выборамъ службу. Въ виду современнаго направленія законодательства, стремящагося сгладить всякое неравенство наказаній, обусловливаемое одними сословными различіями, Присутствіе признало справедливымъ подвергать тому же наказанію и не пользующихся правами высшихъ состояній причетниковъ, исключаемыхъ изъ сего званія за порочное поведеніе.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ основанное на изложенныхъ соображеніяхъ представленіе Главнаго Присутствія по дѣламъ духовенства, Высочайше утвержденнымъ 21 Ноября 1872 года мнѣніемъ положилъ: въ замѣнъ статьи 6-й Высочайше утвержденнаго 15 Марта 1871 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта и въ отмѣну ст. 284 уст. предупр. прест. (по прод. 1863 г.) постановить: церковнымъ причетникамъ (дьячкамъ, пономарямъ и псаломщикамъ) православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданія, безъ различія происхожденія, въ случаѣ исключенія ихъ, по суду епархіальному, изъ духов-

наго вѣдомства за пороки, воспрещается поступать въ службу, какъ по опредѣленію отъ правительства, такъ и по выборамъ, хотя бы они по рожденію или образованію и имѣли на сіе право. При этомъ тѣ изъ нихъ, которые по происхожденію не пользуются правами дворянства или почетнаго гражданства, обязаны приписаться къ городскому или сельскому состоянію.

Улучшеніе быта духовенства мѣстными въ епархіяхъ средствами.

Попеченія церковнаго правительства о пользахъ и нуждахъ духовенства находили себѣ поддержку въ живомъ сочувствіи епархіальныхъ начальствъ къ возвышенію матеріальнаго благосостоянія подвѣдомыхъ имъ священно и церковнослужителей. Въ разныхъ епархіяхъ изыскивались и предпринимались возможныя средства къ удовлетворенію разнообразныхъ нуждъ духовенства, особенно тѣхъ изъ нихъ, которыя могутъ быть и усмотрѣны и устранены только на мѣстѣ ихъ обнаруженія. Такова, напримѣръ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ потребность въ обезпеченіи духовенства, особенно сельскаго, приличными помѣщеніями. Для удовлетворенія ея Тверское епархіальное начальство разрѣшало пріобрѣтать домы для приходскихъ причтовъ на церковную сумму, требуя при этомъ, чтобы пріобрѣтенныя въ церковную собственность зданія непремѣнно были застрахованы отъ огня. Къ подобной же мѣрѣ обращалось Новгородское епархіальное начальство. Обезпеченіе причтовъ помѣщеніями на счетъ церковныхъ средствъ, предпринятое

еще въ предшествовавшіе годы въ епархіяхъ Вятской и Пензенской, съ успѣхомъ было продолжаемо и въ отчетномъ году. Астраханскій преосвященный, давъ разрѣшеніе нѣкоторымъ причтамъ исправить занимаемые ими домы, а другимъ пріобрѣсти ихъ вновь на счетъ остатковъ церковныхъ суммъ, входилъ въ сношеніе съ мѣстнымъ управленіемъ государственными имуществами объ отпускѣ дровъ на отопленіе причтовыхъ помѣщеній, требующее, по мѣстнымъ условіямъ, расходовъ, весьма значительныхъ для средствъ духовенства. Это ходатайство преосвященнаго имѣло успѣхъ и управленіе государственными имуществами приняло на себя трудъ собрать отъ сельскихъ обществъ, имѣющихъ лѣсные надѣлы, приговоры объ ихъ согласіи безвозмездно удѣлять для церковныхъ причтовъ часть лѣса изъ своихъ лѣсосѣкъ, дабы затѣмъ сдѣлать распоряженіе о назначеніи къ отпуску духовенству возможнаго количества лѣсныхъ матеріаловъ. Для сельскаго духовенства однимъ изъ главныхъ источниковъ содержанія служитъ земля; и на этотъ источникъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ обращено было особенное вниманіе и преосвященныхъ и самаго духовенства. Такъ, преосвященный Кишиневскій, усмотрѣвъ изъ дѣлъ епархіальнаго управленія, что въ Бессарабской области до 115 причтовъ не имѣютъ вовсе земли, а многіе причты, хотя и пользуются отведенною имъ землею, но не имѣютъ законныхъ документовъ на безспорное владѣніе ею, вслѣдствіе чего бываютъ возможны

захваты церковныхъ земель сосѣдними владѣльцами, вовлекающіе духовенство въ обременительныя для него тяжбы,—сносился съ областнымъ правленіемъ о нарѣзкѣ для причтовъ земли въ узаконенномъ количествѣ, а причтамъ, неимѣющимъ документовъ на владѣемую ими землю, вмѣнилъ въ обязанность озаботиться пріобрѣтеніемъ оныхъ. Въ минувшемъ году, по настояніямъ преосвященнаго, къ 18 церквамъ нарѣзана была земля, съ выдачею плановъ и выписей изъ межевыхъ книгъ, и въ разныхъ благочиніяхъ епархіи избраны духовенствомъ уполномоченные отъ него, коимъ поручено ходатайствовать по этому дѣлу предъ подлежащими мѣстами и лицами. О надѣлѣ причтовъ землею и о перемѣнѣ недоброкачественной земли на доброкачественную, ходатайствовали также преосвященные Тобольскій, Кавказскій и Владимірскій. Причты Рижской епархіи получили значительное обезпеченіе въ своемъ содержаніи чрезъ надѣлъ землею изъ казенныхъ имѣній въ увеличенномъ размѣрѣ,—до 100 десятинъ на каждый причтъ. Въ другихъ, хотя и весьма немногихъ, епархіяхъ преосвященные старались осуществить мысль о назначеніи духовенству опредѣленнаго жалованья отъ прихожанъ, съ отмѣною обычнаго вознагражденія за исправленіе требъ, представляющаго невѣрный, случайный и по многимъ сторонамъ неудобный источникъ содержанія для священно и церковнослужителей. Въ Таврической епархіи, упредившей въ этомъ отношеніи прочія, къ 1873 году

значительное большинство сельскихъ причтовъ было уже обезпечено такимъ образомъ. Въ Харьковской епархіи, гдѣ вопросъ о замѣнѣ доброхотныхъ даяній причтамъ отъ прихожанъ опредѣленнымъ содержаніемъ возникъ въ 1870 году, въ отчетномъ году, сдѣланъ первый опытъ примѣненія этой мѣры: прихожане Житайловской церкви, Ахтырскаго уѣзда, общественнымъ приговоромъ, составленнымъ въ Декабрѣ 1872 года, назначили на содержаніе своему причту 1000 р. сер. въ годъ. Преосвященный Донской, по поводу ходатайствъ прихожанъ объ оставленіи той или другой церкви самостоятельною при совершающемся уравненіи приходовъ, предлагалъ имъ производить причтамъ жалованье по 600 р. въ годъ (400 р. священнику и 200 р. псаломщику) и построить для нихъ приличные дома. Какъ доноситъ преосвященный, прихожане нѣкоторыхъ церквей изъявляютъ согласіе на такое предложеніе. Сверхъ того архіепископъ Платонъ сносился съ войсковымъ наказнымъ атаманомъ о назначеніи изъ войсковыхъ суммъ жалованья въ нѣкоторыхъ приходахъ, особенно заражённыхъ расколомъ, гдѣ духовенство вслѣдствіе того получаетъ весьма скудное содержаніе отъ прихожанъ. Въ видахъ улучшенія экономическаго положенія духовенства и для устраненія прискорбныхъ пререканій, иногда возникающихъ между причтами и прихожанами по поводу вознагражденій за исправленіе требъ и при сборѣ такъ называемой руги, преосвященный Казанскій предписалъ благочиннымъ тѣхъ уѣздовъ, въ которыхъ преиму-

щественно народонаселеніе инородческое, собрать съѣзды священниковъ, съ тѣмъ, чтобы на этихъ съѣздахъ: 1) опредѣлена была справедливая норма для взиманія руги, соотвѣтствующая количеству доходовъ отъ церковной земли, въ замѣнъ которой она установлена; 2) по назначеніи нормы для руги, былъ опредѣленъ и способъ ея собиранія, съ устраненіемъ отъ сего лично самихъ священноцерковнослужителей; 3) установленъ былъ надлежащій размѣръ и для вознагражденія за требы (кромѣ преподанія таинствъ, которое должно совершаться безмездно); 4) священники, по возвращеніи въ свои приходы съ означенныхъ съѣздовъ, предложили бы своимъ прихожанамъ о выработанныхъ на съѣздахъ условіяхъ правильнаго взиманія какъ вознагражденія за требы, такъ и руги, и, въ случаѣ согласія прихожанъ на таковыя условія, располагали ихъ составлять объ этомъ надлежащіе акты.

Производство пенсій и единовременныхъ пособій лицамъ духовнаго званія и семействамъ ихъ.

Высшее духовное начальство не преставало оказывать постоянныя или единовременныя вспомоществованія священноцерковнослужителямъ, увольняемымъ за штатъ по преклонности лѣтъ или болѣзненному состоянію, и сирымъ семействамъ ихъ, заботясь въ тоже время о возможномъ увеличеніи средствъ, на этотъ предметъ назначенныхъ. Въ виду недостаточности опредѣленнаго изъ Государственнаго Казначейства кредита на производство пенсій и единовременныхъ пособій епархіальному духовенству (въ 317.711 р. 60 к.), Святѣйшій Синодъ ходатайствовалъ объ

увеличеніи сего кредита: 1) производствомъ двухпроцентнаго вычета изъ жалованья тѣхъ церковныхъ причтовъ, у коихъ вычетъ этотъ еще не производился, именно: причтовъ церквей, перечисленныхъ изъ удѣльнаго и военнаго вѣдомствъ въ епархіальное, въ епархіяхъ Архангельской, Вятской, Екатеринославской, Костромской, Пермской, Симбирской, Харьковской и Херсонской, причта Ижевскаго оружейнаго завода. Вятской епархіи, и съ добавочнаго содержанія причтовъ каѳедральныхъ соборовъ: Кіевскаго, Волынскаго и Подольскаго; 2) причисленіемъ, сверхъ того, къ пенсіонному кредиту духовнаго вѣдомства 4.244 р. 45 к., составляющихъ двухпроцентный вычетъ, производившійся уже съ духовенства нѣкоторыхъ другихъ мѣстностей, но не вошедшій въ сумму пенсіоннаго кредита до 1872 года. Внесенное въ Государственный Совѣтъ представленіе по сему предмету въ 22 день Августа 1872 г. удостоено Высочайшаго утвержденія. На семъ основаніи кредитъ для пенсій священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства увеличился съ 1872 г. на 5.642 р. 76 к., а съ присоединеніемъ 650 р. 97 к. 2% вычета съ суммы, на которую увеличилось на тотъ годъ содержаніе духовенства Рижской епархіи, возвысился до 324.005 р. 34 к. На счетъ сего источника, согласно временнымъ пенсіоннымъ правиламъ, ассигновано пенсій: 1782 священникамъ и 1993 священническимъ вдовамъ, всего въ количествѣ 320.247 руб. 95 коп. Кромѣ того, въ 1872 году по недостатку пенсіоннаго кредита, ассигновано

изъ имѣющихся въ распоряженіи Святѣйшаго Синода средствъ: на выдачу за прежнее по 1872 г. время 6.453 р. 93 к. и къ производству съ 1872 года 9.910 р. Единовременныя пособія въ установленныхъ размѣрахъ выданы были, за безпорочную службу не менѣе 25 лѣтъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ, 988 лицамъ на счетъ особаго сбора съ причтовъ, не получающихъ жалованья отъ казны, и на этотъ предметъ употреблено 44.720 руб.

Епархіальныя мѣры къ обезпеченію заштатнаго духовенства, а также вдовъ и сиротъ духовныхъ лицъ.

Духовное правительство оказываетъ вспоможеніе изъ имѣющихся въ его распоряженіи средствъ только тѣмъ лицамъ духовнаго званія и семействамъ тѣхъ лицъ, которыя подходятъ подъ существующія правила относительно пенсій и единовременныхъ пособій епархіальному духовенству. За тѣмъ въ епархіяхъ остается еще весьма значительное число заштатныхъ священноцерковнослужителей и вдовъ и сиротъ духовенства, которые, не пріобрѣвъ права на пенсію изъ казны, могутъ получать вспомоществованія только изъ мѣстныхъ епархіальныхъ источниковъ. Для удовлетворенія крайнихъ нуждъ этихъ лицъ, во всѣхъ епархіяхъ существуютъ «епархіальныя попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія», средства коихъ главнымъ образомъ составляются и пополняются: а) изъ особаго кружечнаго по церквамъ сбора въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго происхожденія, б) частныхъ пожертвованій и в) сбора по пригласительнымъ листамъ, выдаваемымъ отъ попечительствъ приходскимъ свя-

щеннослужителямъ. Къ 1872 году всѣ епархіальныя попечительства имѣли въ своемъ распоряженіи: 87.106 р. 56 к. наличными деньгами и 3.146.911 р. 54 коп. билетами кредитныхъ учрежденій. Но и этотъ источникъ, долгимъ путемъ чрезмѣрныхъ сбереженій достигшій значительной, повидимому, цифры, далеко не покрываетъ нуждъ заштатныхъ священноцерковнослужителей и бѣдныхъ семействъ ихъ, по относительной къ нему многочисленности тѣхъ и другихъ. Посему какъ епархіальные преосвященные, такъ и само духовенство прилагаютъ заботы объ усиленіи средствъ епархіальныхъ попечительствъ, или объ изысканіи, въ дополненіе къ нимъ, иныхъ способовъ призрѣнія. Многіе изъ преосвященныхъ обращались къ подвѣдомственнымъ имъ священнослужителямъ съ предложеніями принять мѣры къ увеличенію сборовъ въ пользу попечительствъ по пригласительнымъ листамъ. Во многихъ епархіяхъ духовенство имѣло на своихъ съѣздахъ совѣщанія о мѣрахъ къ усиленію вообще попечительскихъ средствъ. Въ видахъ болѣе успѣшнаго достиженія этой цѣли, а также для предоставленія духовенству большей возможности содѣйствовать призрѣнію бѣдныхъ своихъ собратій и ихъ семействъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ ему дается право принимать непосредственное участіе въ дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ попечительствъ. Въ минувшемъ году, духовенству Херсонской епархіи преосвященнымъ дозволено избрать на общеепархіальномъ съѣздѣ членовъ въ епархіальное попечительство; въ Кавказской епархіи до-

ставленіе попечительству свѣдѣній о вдовахъ, сиротахъ духовныхъ лицъ и заштатныхъ священноцерковнослужителяхъ и ходатайство о назначеніи имъ пособій изъ средствъ епархіи возложены на благочинническіе совѣты. Ту же самую цѣль имѣетъ учрежденіе въ нѣкоторыхъ епархіяхъ попечительныхъ совѣтовъ и окружныхъ попечительствъ, дѣйствующихъ въ связи съ епархіальными попечительствами и по мѣстамъ заявляющихъ свою дѣятельность благотворными результатами. Изъ числа учрежденій этого рода заслуживаютъ упоминанія открытыя въ 1866 году въ каждомъ благочинническомъ округѣ Подольской епархіи окружныя попечительства. Кромѣ вспомоществованія, выдаваемаго состоящимъ въ округѣ бѣднымъ, изъ окружныхъ попечительствъ высылается ежегодно по 300 р. въ училище, при Винницкомъ женскомъ монастырѣ, на воспитаніе тѣхъ священноицерковнослужительскихъ дочерей, которыя, за недостаткомъ вакансій, не могли быть приняты въ Каменецкое училище дѣвицъ духовнаго званія, и не имѣютъ средствъ воспитываться въ Тульчинскомъ епархіальномъ училищѣ. Остаточныя суммы, за выдачею пособій бѣднымъ, окружными попечительствами высылаются въ кредитныя учрежденія, или раздаются заимообразно нуждающимся священноицерковнослужителямъ подъ надежнымъ ручательствомъ въ исправномъ возвратѣ занятой суммы. Въ одномъ округѣ, по предложенію членовъ окружнаго попечительства, духовенство, въ отчетномъ году, постановило, кромѣ ежегодныхъ взносовъ въ пользу

бѣдныхъ, отдѣлить собственно для вдовъ и ихъ малолѣтнихъ дѣтей, изъ церковной земли по 3 десятины пахатной и свободныя церковныя постройки съ небольшими огородами въ тѣхъ приходахъ, гдѣ при церкви состоитъ по одному только штатному псаломщику. Постановленіе это утверждено преосвященнымъ, въ видѣ опыта, на 5 лѣтъ, и чрезъ епархіальныя вѣдомости объявлено всему епархіальному духовенству въ тѣхъ видахъ, что такому доброму примѣру заботливости о бѣдныхъ вдовахъ и сиротахъ могутъ подражать причты и другихъ округовъ. Кромѣ прямаго пособія осиротѣвшимъ семействамъ, всѣ окружныя попечительства, по распоряженію епархіальнаго попечительства, тщательно наблюдаютъ за сбереженіемъ сиротскихъ имуществъ, участвуютъ чрезъ своихъ членовъ, какъ въ избраніи благонадежныхъ опекуновъ, такъ и въ распоряженіяхъ по завѣдыванію имуществами и, наконецъ, повѣряютъ отчеты опекуновъ, представляемые ежегодно на ревизію въ епархіальное попечительство. Вообще, какъ свидѣтельствуетъ преосвященный Подольскій, окружныя попечительства, въ 1872 году, продолжали вполнѣ оправдывать тѣ надежды, какія возлагались на нихъ при ихъ учрежденіи. Къ 1-му Января 1872 года въ окружныхъ попечительствахъ остаточной суммы было до 12.650 р. и на 1873 годъ ожидается поступленія до 12.000 руб. Столь же удовлетворительно дѣйствовали попечительные совѣты, существующіе въ каждомъ благочинническомъ округѣ Вологодской епархіи. Въ минувшемъ году

изъ средствъ изысканныхъ совѣтами выдано въ пособіе денегъ 5.634 р. 1,030 лицамъ, хлѣба 279 пудовъ 46 лицамъ и попеченіемъ совѣтовъ, съ согласія мѣстныхъ причтовъ, предоставлено 49 лицамъ пользованіе церковными землями. За тѣмъ въ нѣкоторыхъ совѣтахъ осталось къ текущему году до 4.500 р. Побуждаемое такими примѣрами живаго со стороны духовенства участія къ бѣднымъ своего званія, духовенство Тамбовской епархіи на съѣздѣ, бывшемъ въ Январѣ минувшаго года, обсуждая проектъ образованія вспомогательной кассы для бѣдныхъ той епархіи, составленный однимъ изъ священниковъ, признало необходимымъ, вмѣсто существующаго въ настоящемъ видѣ епархіальнаго попечительства, открыть уѣздные попечительные совѣты, которые, состоя, подъ предсѣдательствомъ градскаго благочиннаго, изъ двухъ мѣстныхъ священниковъ и всѣхъ благочинныхъ уѣзда, подъ главнымъ вѣдѣніемъ епархіальнаго преосвященнаго, должны заняться составленіемъ каждый въ своемъ уѣздѣ основнаго капитала для означенной кассы изъ постоянныхъ взносовъ и пожертвованій мѣстныхъ причтовъ. Для обсужденія этого дѣла преосвященный Тамбовскій назначилъ особый комитетъ изъ двухъ членовъ консисторіи и двухъ членовъ епархіальнаго попечительства. Учрежденіе эмеритальныхъ кассъ или обществъ взаимнаго вспоможенія во многихъ епархіяхъ продолжаетъ озабочивать духовенство, которое въ этомъ учрежденіи справедливо видитъ надежный источникъ обезпеченія и безпомощной старости и безпріютнаго сирот-

ства. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ (С.-Петербургской, Московской, Пермской, Курской, Минской, Орловской, Вятской, Харьковской, Пензенской, Кіевской, Волынской) дѣло объ учрежденіи эмеритальныхъ кассъ ограничивается пока лишь предварительною разработкою вопроса, представляющаго немало трудностей, совѣщаніями о немъ духовенства и составленіемъ проектовъ; въ другихъ же епархіяхъ (Самарской, Саратовской, Иркутской, Подольской) это дѣло стало уже приводиться въ исполненіе, и притомъ съ успѣхомъ довольно утѣшительнымъ. Учрежденная въ 1867 году эмеритальная касса духовенства Самарской епархіи имѣла къ началу текущаго года до 70 т. капитала. Саратовское общество взаимнаго вспоможенія, открытое въ 1869 г., къ концу отчетнаго года располагало также капиталомъ до 60 т. р. Иркутское общество взаимнаго вспоможенія въ минувшемъ году имѣло, при 163 участникахъ, свободнаго капитала, остававшагося за выдачею пособій, свыше 7 т. р. Эмеритальная касса въ Подольской епархіи, не смотря на недавность своего учрежденія (въ 1871 г.) успѣла собрать значительный капиталъ: къ концу отчетнаго года онъ простирался до 24.400 руб. Къ поименованнымъ четыремъ кассамъ въ минувшемъ году присоединилось «общество взаимной помощи для духовенства Таврической епархіи». Бывшій въ Августѣ 1872 г. мѣстный епархіальный съѣздъ духовенства, предположивъ учредить эмеритальную кассу въ епархіи, призналъ нужнымъ, до времени учрежденія такой кассы, пока вопросъ

о ней будетъ разработанъ съ надлежащею точностью, немедленно составить взаимновспомогательный капиталъ, изъ котораго производилась бы выдача единовременнаго пособія вдовамъ лицъ епархіальной службы, а для образованія этого капитала установить общеобязательный взносъ въ размѣрѣ 10 руб. отъ священниковъ и 5 руб. отъ каждаго изъ прочихъ членовъ причта.

Предположенія объ учрежденіи ремесленныхъ школъ для дѣтей духовенства.

Среди заботъ о возможномъ обезпеченіи бѣдныхъ духовнаго званія, духовенство, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, не оставляетъ безъ вниманія участи и тѣхъ дѣтей духовнаго происхожденія, которыя исключаются изъ духовныхъ училищъ и семинарій, или не поступаютъ въ семинаріи по недостаточной подготовкѣ, и которыхъ положеніе значительно измѣнилось вслѣдствіе современныхъ преобразованій въ бытѣ духовенства. До изданія законовъ 16 Апрѣля и 26 Мая 1869 г., массы дѣтей духовенства, по малоспособности или малоуспѣшности увольняемыхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній, обращались въ епархіальное вѣдомство и затѣмъ опредѣлялись на мѣста причетниковъ и даже діаконовъ (въ сельскіе приходы); при недостаткѣ такихъ вакансій, ими переполнялись наши мужскіе монастыри, куда многіе изъ нихъ поступали безъ всякаго призванія къ монашеству и не съ цѣлію принять оное, а лишь въ видахъ практическаго приготовленія къ причетническимъ должностямъ и въ ожиданіи ихъ полученія. Положеніе 16 Апрѣля 1869 года, требуя опредѣленія на должность псаломщика лицъ

окончившихъ курсъ богословскаго образованія и предположивъ сокращеніе штатнаго состава причтовъ, если не преградило, то значительно затруднило дѣтямъ духовенства, исключаемымъ изъ духовныхъ училищъ и семинарій, доступъ къ какимъ либо должностямъ въ клирѣ, а неимѣніе средствъ къ содержанію и недостаточность подготовки къ поступленію въ свѣтскія учебныя заведенія для большей части изъ нихъ дѣлаютъ невозможнымъ продолженіе образованія внѣ духовной школы. Такимъ образомъ вопросъ о настоящемъ и будущемъ положеніи такихъ дѣтей не можетъ не озабочивать духовенство. Въ средѣ его возникаетъ убѣжденіе, что обученіе этихъ дѣтей ремесламъ было бы лучшимъ способомъ къ ихъ обезпеченію въ жизни, и распространяется мысль объ учрежденіи для нихъ своихъ ремесленныхъ школъ. На Вятскомъ епархіальномъ съѣздѣ, въ минувшемъ году, было сдѣлано однимъ изъ протоіереевъ заявленіе о томъ, что полезно было бы открыть въ Вятской епархіи ремесленное училище для дѣтей духовенства, не окончившихъ курса въ уѣздномъ училищѣ по малоспособности, или не принятыхъ въ семинарію по окончаніи училищнаго курса. Это заявленіе было сочувственно принято Вятскимъ духовенствомъ, которое просило того же протоіерея составить проектъ ремесленнаго училища и представить его на обсужденіе духовенства къ будущему епархіальному съѣзду. Въ Саратовской епархіи восемь депутатовъ заявили на съѣздѣ духовенства о необходимости реальной школы для дѣтей его; и

здѣсь духовенство съ сочувствіемъ отнеслось къ такому заявленію, но признало нужнымъ предварительно войти въ обсужденіе вопроса о томъ, лучше ли устроить свою отдѣльную школу или присоединиться къ существующей въ Саратовѣ Александровской ремесленной школѣ. Вологодское духовенство постановило: отпускать ежегодно изъ своихъ средствъ 250 руб. на уплату за обученіе дѣтей духовенства въ Вологодскомъ ремесленномъ училищѣ. Въ Московской епархіи мысль объ учрежденіи епархіальной ремесленной школы уже приводится въ исполненіе. Тамъ, по распоряженію преосвященнаго митрополита Иннокентія, для обсужденія этого дѣла былъ учрежденъ особый комитетъ, который предположилъ для дѣтей духовенства открыть училище иконописанія и ремеслъ, только относящихся къ украшенію храмовъ (рѣзьбы изъ дерева, золоченія, чеканной работы и т. под.), въ томъ соображеніи, чтобы дѣти служителей Церкви и труды ремесленные для пріобрѣтенія средствъ къ жизни посвящали храмамъ Божіимъ. Дѣлу этому оказалъ весьма важное содѣйствіе почетный гражданинъ Хлудовъ, который для учрежденія означеннаго училища пожертвовалъ въ вѣчное владѣніе Московскаго епархіальнаго вѣдомства каменный трехъэтажный домъ въ Москвѣ, съ землею и всѣми принадлежностями, и сверхъ того назначилъ отъ себя десять стипендій по 75 руб. каждая. Бывшій въ началѣ 1872 года съѣздъ духовенства Владимірской епархіи также пришелъ къ предположенію объ устройствѣ для дѣтей духовенства

ремесленной школы, гдѣ они, по преимуществу обучались бы тѣмъ ремесламъ, которыя болѣе или менѣе приличны для дѣтей священно и церковнослужителей по самому ихъ происхожденію и воспитанію, каковы, кромѣ иконописанія, ремесла: чеканное, рѣзное, малярное, переплетное.

ОТНОШЕНІЯ РУССКОЙ ЦЕРКВИ КЪ ЕДИНОВѢРНЫМЪ ЦЕРКВАМЪ И ИНОВѢРНЫМЪ ХРИСТІАНСКИМЪ ОБЩЕСТВАМЪ.

Отношенія русской Церкви къ единовѣрнымъ ей Церквамъ Восточнымъ были проникнуты тѣмъ же духомъ христіанскаго братолюбія, которымъ запечатлѣнъ многовѣковой союзъ ея съ православнымъ Востокомъ. Къ сожалѣнію, оскудѣніе сего апостольскаго духа въ нѣкоторой части нашихъ восточныхъ единовѣрцевъ породило среди ихъ самихъ раздоры и волненія, вызванные извѣстнымъ греко-болгарскимъ вопросомъ и въ короткое время достигшіе крайнихъ предѣловъ. Для Церкви отечественной, послѣ оказанныхъ ею въ предшествующіе годы усилій возстановить миръ и предотвратить прискорбный исходъ церковной распри между греками и болгарами, въ минувшемъ году не представлялось ни поводовъ, ни необходимости принимать и проявлять свое непосредственное участіе въ совершавшихся на Востокѣ церковныхъ событіяхъ; тѣмъ не менѣе можно сказать, что значеніе ея, какъ охранитель-

ницы высшихъ интересовъ православія, живо чувствовалось на православномъ Востокѣ, а отчасти отражалось и на ходѣ событій. Если движеніе разгоряченныхъ страстей не перешло тѣхъ предѣловъ, за которыми начиналась уже опасность для мира Вселенской Церкви, если мѣстная церковная распря не перешла въ общій церковный раздоръ, если, наконецъ, сохранилась надежда на утишеніе, въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ, церковныхъ волненій и, быть можетъ, примиреніе враждующихъ; то причину сего по всей справедливости нужно полагать, между прочимъ, въ томъ, что русская Церковь,—числомъ своихъ чадъ, превышающая всѣ прочія автокефальныя православныя Церкви, въ ихъ совокупности, поставленная въ болѣе благопріятныя внѣшнія и внутреннія условія для развитія и проявленія своихъ духовныхъ силъ, во имя началъ справедливости и любви, устранилась отъ непосредственнаго вмѣшательства въ дѣла самостоятельныхъ Церквей, сохранивъ за собою право подать во время дѣйствительной нужды свой свободный и безпристрастный голосъ.

Отношенія русской Церкви къ греко - болгарской распрѣ.

Причиною церковныхъ волненій на православномъ Востокѣ была прискорбная греко-болгарская распря, въ концѣ 1871 г., повидимому, близкая къ мирному исходу, но съ начала отчетнаго года неожиданно получившая ожесточенный характеръ. Внѣшнимъ поводомъ къ сему послужило прежде всего то обстоятельство, что 6 Января, въ день Богоявленія, три болгарскихъ архіерея (Иларіонъ

Ловчанскій, Панаретъ Филиппопольскій и Иларіонъ Макаріупольскій) по настоятельному требованію мѣстнаго болгарскаго населенія, совершили богослуженіе въ болгарской церкви Св. Стефана въ Константинополѣ, не получивъ на это отъ патріарха надлежащаго разрѣшенія, котораго впрочемъ они испрашивали. Виновные епископы немедленно были осуждены созваннымъ для сего патріаршимъ Синодомъ (два первые лишены сана, а послѣдній, прежде низверженный, отлученъ отъ Церкви) и въ слѣдъ за тѣмъ, по настоянію патріархіи, сосланы турецкимъ правительствомъ въ заточеніе; они даже не были приглашены въ собраніе Синода для выслушанія ихъ объясненій и оправданій, по поводу ихъ незаконнаго поступка, какъ они о томъ просили еще прежде созванія Синода и какъ бы требовали церковные каноны. Это поспѣшное, по мнѣнію болгаръ слишкомъ строгое и не вполнѣ каноническое, осужденіе ихъ епископовъ въ высшей степени раздражило болгаръ и произвело между ними столь сильныя волненія, что турецкое правительство, признавъ ихъ опасными для общественнаго спокойствія, нашло нужнымъ вскорѣ возвратить, согласно просьбѣ болгаръ, сосланныхъ въ ссылку епископовъ и неоднократно обращалось къ патріарху Константинопольскому съ требованіями войти въ соглашенія съ болгарами и представить свое мнѣніе объ образѣ окончательнаго рѣшенія болгарскаго вопроса. Не получая и не предвидя удовлетворенія этихъ требованій со стороны патріарха, подчинивша-

гося вліянію греческаго народнаго собранія и преобладающей въ ономъ крайней греческой партіи, Порта выдала болгарскому собранію въ Ортакейѣ въ Константинополѣ декретъ, объявляющій о рѣшимости правительства привесть въ исполненіе изданный въ 1870 году султанскій фирманъ относительно образованія отдѣльнаго отъ патріархіи болгарскаго экзархата и предписывающій собранію приступить къ выбору экзарха. Въ званіе экзарха немедленно избранъ былъ митрополитъ Виддинскій Анѳимъ, который въ Мартѣ мѣсяцѣ и прибылъ въ Константинополь. Такое рѣшеніе болгарскаго вопроса, совершившееся не путемъ мирнаго соглашенія спорящихъ сторонъ, какъ было бы желательно въ интересахъ православія, а властію оттоманскаго правительства, естественно, лишь усилило распрю, и въ слѣдъ за учрежденіемъ экзархата не замедлилъ послѣдовать рядъ самыхъ прискорбныхъ событій. Святѣйшій патріархъ, не взирая на всѣ просьбы, не изъявилъ согласія не только признать, но и принять у себя экзарха и по рѣшенію патріаршаго Синода требовалъ, чтобы митрополитъ Анѳимъ напередъ принесъ письменно раскаяніе во всемъ совершившемся, осудилъ тѣхъ, кого осудила великая Церковь и принялъ бы безъ всякаго измѣненія вновь представленный правительству патріархіею проектъ соглашенія ея съ болгарами, по которому болгарамъ уступалось гораздо меньшее число епархій, нежели сколько назначалось въ прежнемъ проектѣ патріарха. Въ величайшій христі-

анскій праздникъ,—въ день св. Пасхи,—экзарху даже не было разрѣшено патріархомъ совершить богослуженіе въ болгарской церкви въ Константинополѣ, хотя о томъ просили его и болгары чрезъ особую депутацію, и самъ митрополитъ Анѳимъ двумя своими письмами. Въ пятницу на Пасхѣ экзархъ обратился къ патріарху съ новымъ посланіемъ, прося снять церковное наказаніе съ трехъ низложенныхъ по поводу событія 6 Января болгарскихъ епископовъ и дозволить имъ принести оправданіе въ своемъ поступкѣ, объясняя, что осужденіе ихъ было незаконно и по существу дѣла и по формѣ. Когда и эта просьба была отвергнута патріархіею, экзархъ, въ слѣдующее воскресенье (23 Апрѣля), произнесъ въ болгарской церкви рѣчь, въ которой, высказавъ горькія жалобы на постоянные отказы ему патріархіи во всемъ, объявилъ, что отселѣ онъ не признаетъ болѣе дѣйствительнымъ низложенія трехъ болгарскихъ епископовъ. Патріархъ и его Синодъ, обсуждавшій вышеозначенное посланіе экзарха и его рѣчь, нашли митрополита Анѳима достойнымъ церковнаго наказанія, наложеніе котораго отсрочили на 30 дней, въ ожиданіи его раскаянія. Но такая угроза уже не могла подѣйствовать на экзарха. Онъ сдѣлалъ новый, еще болѣе рѣшительный, шагъ. Въ великій для славянскаго міра день св. первоучителей славянъ Кирилла и Меѳодія (11 Мая) экзархъ торжественно совершилъ богослуженіе въ болгарскомъ храмѣ въ Константинополѣ, вмѣстѣ съ другими болгарскими епископами и многочисленнымъ

духовенствомъ,—при чемъ былъ прочитанъ актъ, провозглашающій независимость Болгарской Церкви и подписанный 7 болгарскими епископами. Вскорѣ актъ этотъ разосланъ былъ по всему болгарскому экзархату и ко всѣмъ автокефальнымъ Церквамъ при окружномъ посланіи экзарха; экзархъ началъ рукополагать для своего округа епископовъ и вообще дѣйствовать самостоятельно. Въ свою очередь патріаршій Синодъ немедленно провозгласилъ болгарскаго экзарха Анѳима лишеннымъ сана, болгарскихъ епископовъ Панарета Филиппопольскаго и Иларіона Ловчанскаго, прежде низверженныхъ, отлучилъ отъ Церкви, а Иларіона Макаріупольскаго, прежде отлученнаго, объявилъ «повиннымъ гееннѐ огненной и вѣчной анаѳемѣ», распространивъ соотвѣтствующія церковныя наказанія и на всѣхъ клириковъ и мірянъ, находящихся въ общеніи съ осужденными епископами. Не довольствуясь этимъ, патріархъ Константинопольскій рѣшился созвать помѣстный соборъ, на которомъ должны были присутствовать, кромѣ его самаго и его Синода, всѣ прочіе патріархи и всѣ греческіе епископы, пребывающіе въ Константинополѣ. Открытію собора предшествовалъ рядъ самыхъ сильныхъ манифестацій со стороны фанатическихъ грековъ, которые требовали немедленнаго осужденія болгаръ и провозглашенія ихъ раскольниками. Напрасно нѣкоторые іерархи, въ особенности Іерусалимскій патріархъ Кириллъ, совѣтывали и убѣждали держаться справедливости и умѣренности, какъ единственнаго средства

для соглашенія и примиренія обѣихъ сторонъ: ихъ мирный голосъ не былъ услышанъ и даже навлекалъ на нихъ угрозы и оскорбленія. Соборъ открылся (29 Августа), безъ участія впрочемъ Іерусалимскаго патріарха, и въ третьемъ своемъ засѣданіи, 16 Сентября, утвердилъ опредѣленіе или актъ, по которому всѣ болгарскіе епископы съ духовенствомъ и мірянами, находящимися съ ними въ общеніи и единомысліи, объявлены схизматиками и отчужденными отъ православной Христовой Церкви, на томъ основаніи, что болгары, будто бы, дерзнули «внести изъ мірской жизни въ Церковь нѣкое новое ученіе о филетизмѣ (о племенномъ различіи) и образовать, въ презрѣніе божественныхъ и священныхъ каноновъ, неслыханное доселѣ племенное сборище». Это опредѣленіе собора обнародовано было во всѣхъ предѣлахъ Константинопольскаго патріархата и разослано ко всѣмъ самостоятельнымъ православнымъ Церквамъ при посланіи святѣйшаго патріарха Анѳима. Съ своей стороны и экзархъ болгарскій обратился къ предстоятелямъ автокефальныхъ Церквей, протестуя противъ неправды, совершенной надъ болгарскимъ народомъ, держащимъ твердо отеческія преданія и православную вѣру, и прося ихъ общенія съ болгарскою Церковію,— «одною изъ самыхъ многострадальныхъ Церквей Божіихъ».

Русскій Святѣйшій Синодъ не призналъ нужнымъ и благовременнымъ отвѣтствовать Константинопольскому патріарху на его посланіе. Ходъ событій минувшаго года, совершившихся

большею частію подъ вліяніемъ взаимнаго раздраженія грековъ и болгаръ, не могъ измѣнить взглядовъ нашего церковнаго правительства на сущность и способы правильнаго и законнаго рѣшенія болгарскаго вопроса, не разъ заявленныхъ Константинопольской патріархіи въ предшествовавшіе годы, и потому въ своемъ отвѣтѣ на патріаршее посланіе Святѣйшему Синоду оставалось бы лишь повторить то, что уже было имъ выражено прежде. А это повтореніе, тѣмъ болѣе оцѣнка дѣйствій патріархіи и Константинопольскаго собора, при возбужденномъ состояніи умовъ, при разгарѣ народныхъ страстей и крайнемъ озлобленіи грековъ и болгаръ, могли лишь усилить волненія и даже вовлечь русскую Церковь въ распрю, движимую не религіозными побужденіями, а дѣйствіемъ національныхъ страстей. Вотъ почему Святѣйшій Синодъ, руководясь благими желаніями мира и спокойствія въ православной Церкви, уклонился отъ новаго сношенія съ Константинопольскимъ патріархомъ, равно и отвѣта на посланіе экзарха болгарскаго, предоставивъ себѣ, въ случаѣ нужды, подать свой безпристрастный голосъ по болгарскому дѣлу въ то время, когда возбужденныя страсти утихнутъ, успокоится волненіе умовъ, и когда, поэтому, голосъ его можетъ быть выслушанъ и оцѣненъ по достоинству.

Пособія отъ Святѣйшаго Синода православнымъ Цер-

Устранившись, такимъ образомъ, отъ непосредственнаго участія въ распрѣ, но всецѣло сохраняя благожелательныя отношенія и къ

квамъ восточнымъ.

грекамъ и къ болгарамъ, Святѣйшій Синодъ продолжалъ съ любовію оказывать и тѣмъ и другимъ, равно какъ и прочимъ единовѣрнымъ Россіи народамъ на Востокѣ, вещественную помощь въ ихъ нуждахъ и содѣйствіе къ распространенію между ними православнаго просвѣщенія.

Такъ: 1) для бѣднѣйшихъ болгарскихъ церквей имъ пожертвованы 14 комплектовъ священническихъ облаченій и 6 комплектовъ серебряныхъ церковныхъ сосудовъ; 2) для греческихъ церквей—отосланы 5 комплектовъ священнослужительскихъ облаченій и 3 комплекта серебряныхъ церковныхъ сосудовъ; 3) для бѣднѣйшихъ церквей въ Сиріи, Черногоріи, Герцеговинѣ, Сербіи и Славоніи препровождены 10-ть комплектовъ священническихъ облаченій и 4 комплекта серебряныхъ сосудовъ. Кромѣ того, для снабженія церквей, монастырей и школъ въ турецкихъ владѣніяхъ и славянскихъ земляхъ отпущено безмездно 326 экземпляровъ богослужебныхъ и другихъ книгъ на 588 р., и съ уступкою отъ 6 до 25% съ продажной цѣны 300 экземпляровъ на 1.820 руб.

По поводу переданнаго Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ ходатайства православныхъ общинъ въ Турціи о высылкѣ имъ изъ Россіи колоколовъ для ихъ церквей, Святѣйшій Синодъ, для доставленія возможности хотя нѣкоторымъ православнымъ церквамъ въ турецкихъ владѣніяхъ воспользоваться дарованнымъ имъ правомъ употребленія колоколовъ, поручилъ епархіальнымъ преосвященнымъ и настоятелямъ ставропигіальныхъ

монастырей, чтобы они пригласили подвѣдомственныя имъ церкви и обители къ пожертвованіямъ, для означенной цѣли, колоколовъ небольшихъ размѣровъ, если гдѣ таковые окажутся излишними для мѣстнаго употребленія.

По ходатайству православной общины въ Сараевѣ, Святѣйшимъ Синодомъ, съ Высочайшаго соизволенія, разрѣшено производство въ Россіи сбора подаяній въ пользу новопостроеннаго въ Сараевѣ храма, въ теченіи одного года, и на прибытіе для сего въ предѣлы Имперіи довѣреннаго отъ общины архимандрита Саввы Косановича.

Въ видахъ воспособленія монастырю св. Пантелеймона на Аѳонѣ, Высочайше разрѣшено устроить для этого монастыря часовню при Московскомъ Богоявленскомъ монастырѣ на принадлежащей ему землѣ, съ тѣмъ, чтобы состоящіе при часовнѣ монахи Пантелеймоновской обители (числомъ не болѣе трехъ) получали для себя и содержаніе отъ означеннаго монастыря.

Независимо отъ продолжавшихся со стороны Святѣйшаго Синода денежныхъ пособій на содержаніе греческаго богословскаго училища на островѣ Халки, а также Сербской и Черногорской духовныхъ семинарій и женскаго училища въ Цэтиньѣ, въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, на средства Святѣйшаго Синода, воспитывались молодые люди изъ южнославянскихъ и другихъ единовѣрныхъ намъ племенъ. Такихъ воспитанниковъ, въ отчетномъ году, состояло 30 человѣкъ, въ томъ числѣ 6—въ духовныхъ

академіяхъ, 15—въ духовныхъ семинаріяхъ и 9—въ низшихъ духовныхъ училищахъ.

Сношеніе Святѣйшаго Синода съ восточными іерархами по вопросу о возстановленіи на западѣ православной Церкви съ сохраненіемъ нѣкоторыхъ мѣстныхъ обрядовъ.

Сверхъ братолюбивой попечительности о внѣшнихъ и духовныхъ нуждахъ православія на Востокѣ, свое единеніе съ присными по вѣрѣ Церквами восточными русскій Святѣйшій Синодъ ясно выразилъ, въ минувшемъ году, обращеніемъ къ нимъ по возникшему вопросу о возстановленіи, существовавшей до раздѣленія Церквей, западной православной Церкви.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1869 г. доведено до Высочайшаго свѣдѣнія Вашего Императорскаго Величества, что бывшій римско-католическій священникъ, присоединившійся въ то время къ православію и проживающій въ Англіи, докторъ богословія и философіи Овербекъ представилъ нашему Синоду отъ имени 122 членовъ англиканской Церкви прошеніе о содѣйствіи къ возстановленію православной Церкви на западѣ, и что для обстоятельнаго обсужденія какъ этого, такъ и подобныхъ сему, прошеній Святѣйшимъ Синодомъ учреждена особая коммиссія, въ которую въ послѣдствіи переданъ былъ представленный Овербекомъ текстъ православной западной литургіи на латинскомъ языкѣ (Liturgia Missae Orthodoxo Catholicae Occidentalis). Въ минувшемъ году, по исполненіи означенною коммиссіею возложеннаго на нее порученія, прошеніе англиканцевъ и текстъ литургіи, вмѣстѣ съ отзывами о нихъ и замѣчаніями самой коммиссіи, были подвергнуты обсужденію Святѣй-

шаго Синода. Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что просящіе о возстановленіи западной православной Церкви принимаютъ всѣ догматы и священные каноны, принятые и утвержденные семью вселенскими соборами, и притомъ въ томъ же самомъ видѣ, въ какомъ принимаетъ ихъ восточная Церковь, но вмѣстѣ съ тѣмъ желаютъ «остаться западными православными» и для сего сохранить освященные на западѣ временемъ и обычаемъ нѣкоторые мѣстные обряды и внѣшній порядокъ богослуженія, съ любовію и благословеніемъ встрѣтилъ этотъ новый знакъ уваженія иновѣрныхъ къ нашей св. православной восточной Церкви и ихъ ревности о соединеніи Церквей, и нашелъ съ своей стороны справедливымъ и желательнымъ, чтобы настоящіе просители и будущіе ихъ единомышленники признаны были западными чадами православной Церкви, а предполагаемая западная православная Церковь, какъ созидаемая на полномъ съ нами единствѣ вѣры и единомыслія въ догматахъ, была признана членомъ единой Апостольской Церкви, и чтобы вмѣстѣ съ тѣмъ было разрѣшено западнымъ православнымъ сохранить нѣкоторые указанные ими мѣстные обряды и употреблять представленную докторомъ Овербекомъ литургію, съ тѣми исправленіями, какія въ ней сдѣланы особою коммиссіею и самимъ Синодомъ. Но, не считая себя въ правѣ, безъ согласія предстоятелей другихъ православныхъ Церквей, дать рѣшеніе дѣлу, касающемуся всей восточной каѳолической Церкви, въ нѣдрахъ коей просители желаютъ быть ея запад-

ными сынами, Святѣйшій Синодъ, въ Мартѣ минувшаго года, препроводилъ къ Константинопольскому патріарху представленную Овербекомъ рукопись литургіи и предисловіе къ ней, а также брошюру его «Libellus invitatorius» (въ которой напечатано прошеніе англиканцевъ) и замѣчанія на нихъ, сдѣланныя особою коммиссіею и самимъ Синодомъ, при посланіи, въ которомъ, изложивъ обстоятельства дѣла и свое заключеніе по оному, просилъ святѣйшаго Анѳима разсмотрѣть препровождаемые къ нему документы и, по сношеніи съ прочими автокефальными восточными Церквами, сообщить свой отзывъ по сему предмету. При этомъ Синодъ, между прочимъ, изъяснилъ его святѣйшеству, что въ своемъ воззрѣніи на настоящее дѣло онъ руководствовался словами истинной мудрости, выраженными въ посланіи о православной вѣрѣ восточныхъ патріарховъ великобританскимъ епископамъ 1723 г., въ которомъ, между прочимъ, сказано: «Если согласитесь съ нами (въ божественныхъ догматахъ православной вѣры), то будете во всемъ едино съ нами и никакого не будетъ между нами раздѣленія. Что же касается до прочихъ обычаевъ и чиноположеній церковныхъ, то нѣкоторые обычаи и чиноположенія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и Церквахъ были и бываютъ измѣняемы; но единство вѣры и единомысліе въ догматахъ остаются неизмѣнными». Просимаго отзыва еще не послѣдовало, безъ сомнѣнія, по причинѣ смутныхъ обстоятельствъ Великой Церкви и повсюдныхъ почти волненій на православномъ Востокѣ, вы-

званныхъ отдѣленіемъ болгаръ отъ Константинопольскаго патріархата и сосредоточившихъ на себѣ общее вниманіе восточныхъ іерарховъ.

Отношенія къ иновѣрнымъ христіанскимъ обществамъ.

Между тѣмъ, скорѣйшее и благопріятное рѣшеніе вопроса о возстановленіи западной православной Церкви и открытіе для членовъ ея общественнаго богослуженія по образцу литургіи, представленной Овербекомъ, въ настоящее время было бы весьма желательно и имѣло бы особое значеніе въ виду совершающагося и быстро возрастающаго на западѣ Европы старокатолическаго движенія. Хотя это религіозное движеніе далеко еще не выяснилось въ своихъ конечныхъ стремленіяхъ, но, по крайней мѣрѣ, въ лучшихъ его представителяхъ, въ людяхъ болѣе рѣшительно и искренно ищущихъ религіозной истины, съ достаточною опредѣленностію сказывается желаніе единенія западной Церкви съ восточною, на условіяхъ единства въ догматахъ и сохраненія богослуженія и обрядовъ, свойственныхъ православному западу. Такое именно стремленіе выразилось особенно между частью французскихъ старокатоликовъ, во главѣ которой сталъ викарій (помощникъ настоятеля) церкви св. Магдалины въ Парижѣ, докторъ богословія, аббатъ Мишо. Въ началѣ минувшаго года, объявивъ себя приверженцемъ старокатолическаго движенія, испросивъ себѣ у Парижскаго архіепископа увольненіе отъ занимаемой должности и такимъ образомъ принесши въ жертву своимъ убѣжденіямъ почетное и весьма выгодное служебное положе-

ніе, онъ обратился къ членамъ Святѣйшаго Синода съ письмомъ, въ которомъ, заявляя о своемъ желаніи возвратиться къ древней истинно-каѳолической и апостольской Церкви, просилъ принять его въ общеніе съ нашею православною Церковью, какъ составляющею часть Церкви восточно-каѳолической, и признать его въ санѣ и достоинствѣ каѳолическаго священника, дабы онъ могъ потрудиться въ Парижѣ и во Франціи для обращенія страны своей къ православному ученію первыхъ восьми вѣковъ и возстановленія древней православной Церкви на западѣ. Аббатъ Мишо не замедлилъ начать и дѣятельность въ этомъ направленіи. Въ теченіи 1872 г. онъ издалъ нѣсколько сочиненій, въ которыхъ раскрывалъ и опровергалъ римскія заблужденія, противупоставляя имъ истину древней Церкви первыхъ восьми вѣковъ, неизмѣнно сохранившуюся въ православно-каѳолической восточной Церкви. Въ тоже время, получая сочувственныя заявленія со всѣхъ сторонъ Франціи, онъ учредилъ въ Парижѣ комитетъ для обсужденія мѣръ относительно устройства общества старокатоликовъ въ западно-православную Церковь и, въ качествѣ предсѣдателя комитета, обращался съ вопросами объ условіяхъ такого соединенія французскихъ старокатоликовъ съ православною Церковію. За неполученіемъ отъ патріарха Константинопольскаго отзыва православныхъ восточныхъ іерарховъ по вопросу объ образованіи западной православной Церкви и употребленіи въ оной западной литургіи, Святѣйшій Синодъ не могъ при-

нять никакого рѣшенія относительно возможности, условій и способа осуществленія мысли заявленной и руководящей представителями французскихъ старокатоликовъ.

Въ самомъ средоточіи старокатолическаго движенія и его распространенія,—въ Германіи,—оно хотя не получило рѣшительнаго направленія къ православію, тѣмъ не менѣе продолжало обнаруживать задатки возможнаго въ будущемъ единенія или сближенія западной Церкви съ православною, сколько можно судить о томъ по слѣдующимъ явленіямъ. Однимъ изъ достойнѣйшихъ представителей и вождей старокатоличества въ Германіи, профессоромъ Деллингеромъ, въ минувшемъ году прочитанъ былъ въ Мюнхенѣ рядъ публичныхъ лекцій. Въ лекціяхъ этихъ Деллингеръ раскрылъ причины раздѣленія Церквей, послѣдовавшія съ той эпохи до новѣйшаго времени попытки къ ихъ соединенію, и существующія разности вѣроученія, въ такомъ духѣ и видѣ, которые явно свидѣтельствуютъ о желаніи поставить общественное мнѣніе старокатоликовъ въ болѣе правильное и безпристрастное отношеніе къ православной Церкви. Не менѣе заслуживаютъ вниманія и рѣшенія по вопросу о приготовительныхъ мѣрахъ къ соединенію различныхъ христіанскихъ исповѣданій, принятыя на бывшемъ въ Сентябрѣ минувшаго года въ Кельнѣ конгрессѣ старокатоликовъ. Этотъ новый конгрессъ, въ которомъ участвовали многіе, сочувствующіе старокатолическому движенію, ученые и духовныя лица изъ разныхъ частей Германіи, Австріи,

Швейцаріи, Франціи, Англіи и даже Америки, а изъ православныхъ присутствовали, въ качествѣ частныхъ посѣтителей, ректоръ С.-Петербургской духовной академіи протоіерей Янышевъ, священникъ нашей церкви въ Висбаденѣ Тачаловъ, протоіерей Иромской церкви Кустодіевъ и докторъ Овербекъ, повторивъ выраженную Мюнхенскою программою надежду на возсоединеніе раздѣленныхъ теперь христіанскихъ исповѣданій, назначилъ изъ девяти своихъ членовъ-богословъ постоянную коммиссію для разработки вопроса объ единеніи христіанскихъ Церквей, которой поручилъ войти въ ближайшія сношенія съ существующими уже или образующимися для той же цѣли обществами въ другихъ странахъ, производить научныя изысканія о существующихъ вѣроисповѣдныхъ разностяхъ и возможности ихъ устраненія и, наконецъ, въ популярныхъ сочиненіяхъ и статьяхъ содѣйствовать ознакомленію съ ученіемъ, учрежденіями и состояніемъ раздѣленныхъ Церквей и исповѣданій, а также справедливой оцѣнкѣ пунктовъ сходства и различія.

Учрежденіе въ С.-Петербургѣ отдѣла общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Назначенная Кельнскимъ конгрессомъ коммиссія для дѣйствія по вопросу о возсоединеніи Церквей нашла въ средѣ православной русской Церкви соотвѣтствующее ей учрежденіе, съ которымъ могла вступить въ желаемыя конгрессомъ сношенія. Въ Мартѣ минувшаго года, съ благословенія Святѣйшаго Синода и Высочайшаго Вашего Величества соизволенія, въ С.-Петер-

бургѣ открытъ отдѣлъ существующаго уже нѣсколько лѣтъ въ Москвѣ общества любителей духовнаго просвѣщенія. Мысль объ учрежденіи этого отдѣла упомянутаго общества возникла въ одномъ частномъ кругу лицъ изъ высшаго свѣтскаго общества, духовенства и ученаго сословія и встрѣтила особенное сочувствіе и опору въ особѣ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича, изволившаго принять на себя званіе перваго его учредителя. Она вызвана была давно уже сознававшеюся въ нѣкоторой части нашего общества и особенно усилившеюся въ виду знаменательнаго религіознаго движенія на западѣ, потребностью въ образованіи такого общественнаго центра, который могъ бы неоффиціально служить интересамъ православной Церкви, призывая духовныхъ и мірянъ къ совокупному обсужденію общихъ церковныхъ вопросовъ и къ совокупной дѣятельности для удовлетворенія церковныхъ нуждъ, а также ближе слѣдить за ходомъ западно-церковнаго движенія и отзываться тѣмъ его дѣятелямъ, которые обращаютъ взоры къ православію. Соотвѣтственно такимъ побужденіямъ къ основанію С.-Петербургскаго отдѣла общества любителей духовнаго просвѣщенія, учредители поставили для дѣятельности его, впредь до дальнѣйшаго развитія дѣла и указаній опыта, слѣдующія три цѣли: 1) служить сближенію между нашимъ клиромъ и свѣтскимъ обществомъ и обмѣну мыслей о вопросахъ, касающихся православной Церкви; 2) содѣйствовать распростране-

нію у насъ здравыхъ понятій объ истинномъ ученіи, историческихъ судьбахъ и современныхъ нуждахъ православной Церкви посредствомъ изданій и чтеній, какъ научныхъ, такъ и популярныхъ; и 3) поддерживать сношенія съ поборниками православной истины за границею, оказывать имъ нравственную опору и способствовать уясненію въ заграничной публикѣ понятій о православной Церкви. Въ виду современныхъ явленій въ религіозной жизни западно-христіанскаго міра, дѣятельность новоучрежденнаго общества, на первыхъ порахъ, направилась преимущественно къ этой послѣдней цѣли. Вскорѣ по открытіи своихъ дѣйствій и учрежденіи совѣта, которому ввѣрило непосредственное завѣдываніе дѣлами, оно избрало изъ своихъ членовъ особую коммиссію для предварительнаго разсмотрѣнія вопросовъ богословскаго содержанія и спеціальнаго изученія всего, относящагося до сношеній съ старокатоликами по вопросу объ устраненіи препятствій къ соединенію Церквей, и успѣло начать прочныя сношенія съ извѣстнѣйшими представителями старокатолическаго движенія, разославъ къ нимъ протоколы трехъ первыхъ своихъ засѣданій. Въ отвѣтъ на это совѣтомъ отдѣла получены былъ рядъ писемъ, въ которыхъ вожди старокатоликовъ выражали свою радость и надежды по поводу учрежденія этого отдѣла и проявленія въ средѣ русской Церкви живаго интереса къ старокатолическому движенію, свое искреннее сочувствіе задачамъ отдѣла и, наконецъ, полнѣйшую готовность имѣть съ нимъ общеніе

въ видахъ достиженія общими силами столь желаемаго дѣла возсоединенія раздѣленныхъ Церквей. Когда свѣдѣнія объ учрежденіи отдѣла общества и его задачахъ распространились между старокатоликами, то одинъ изъ старокатолическихъ комитетовъ оффиціально обратился въ отдѣлъ съ вопросомъ: на какихъ условіяхъ старокатолики могутъ возсоединиться съ восточною Церковью. На это совѣтомъ отдѣла данъ комитету должный отвѣтъ, съ такимъ, между прочимъ, объясненіемъ, что общество любителей духовнаго просвѣщенія не имѣетъ никакого оффиціальнаго положенія въ нашей Церкви и составляетъ не что иное, какъ собраніе православныхъ христіанъ, добровольно предложившихъ Церкви свои услуги, въ видахъ возможнаго разъясненія современныхъ религіозныхъ вопросовъ, которые могутъ быть рѣшены окончательно только церковною властью.

Затѣмъ, по окончаніи Кёльнскаго конгресса, получивъ свѣдѣніе, что предсѣдатель учрежденной конгрессомъ коммиссіи по вопросу о соединеніи Церквей просилъ представителей другихъ исповѣданій (въ томъ числѣ и православнаго) прислать ей «мемуары», въ которыхъ бы обстоятельно излагались догматы, дисциплина и обряды ихъ Церквей,—совѣтъ, въ виду сопряженныхъ съ этимъ дѣломъ затрудненій и замедленія, предварительно послалъ коммиссіи пространный катихизисъ покойнаго митрополита Филарета, какъ сочиненіе, въ которомъ вѣроученіе православной Церкви изложено весьма точно и достаточно полно, и вмѣстѣ съ симъ, чрезъ

одного изъ своихъ членовъ, просилъ коммиссію отмѣтить въ катихизисѣ всѣ тѣ положенія, которыя могутъ потребовать для нея разъясненій со стороны отдѣла.

Нельзя не пожелать отдѣлу общества любителей духовнаго просвѣщенія полнаго успѣха въ его благихъ предпріятіяхъ. Но каковъ бы ни былъ окончательный результатъ начатыхъ имъ сношеній съ старокатоликами, во всякомъ случаѣ они имѣютъ весьма важное значеніе, какъ потому, что показываютъ въ православномъ русскомъ обществѣ живое отношеніе къ современнымъ церковнорелигіознымъ нуждамъ и вопросамъ, такъ еще болѣе потому, что могутъ способствовать разсѣянію вѣками укоренившихся на западѣ предубѣжденій касательно нашей православной Церкви и установленію болѣе правильнаго о ней понятія въ средѣ иновѣрныхъ христіанскихъ обществъ, особенно же въ сознаніи руководителей западно-церковнаго движенія.

Переводъ на нѣмецкій языкъ извлеченія изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1870 г.

Желаніе, по возможности, содѣйствовать распространенію между иновѣрцами ближайшихъ и вѣрныхъ свѣдѣній о современномъ состояніи Русской Церкви побудило священника церкви нашей въ Висбаденѣ издать составленный подъ его редакціею переводъ на нѣмецкій языкъ «извлеченія» изъ всеподданнѣйшаго моего отчета по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1870 годъ. На Кёльнскомъ конгрессѣ старокатоликовъ нѣсколько отпечатанныхъ листовъ

этого перевода, съ нѣкоторыми объясненіями, были доставлены священникомъ Тачаловымъ профессору Рейнкенсу, референту по вопросу о соединеніи Церквей, и побудили его въ рѣчи предъ конгрессомъ сочувственно отозваться о современномъ преуспѣяніи въ нашей церковной жизни. Въ концѣ минувшаго года экземпляры означеннаго перевода сообщены были всѣмъ главнѣйшимъ представителямъ старокатолическаго движенія, а для дальнѣйшаго распространенія его въ германской публикѣ священникомъ Тачаловымъ сдѣлано подробное объявленіе въ нѣмецкихъ газетахъ. Книга эта, столь благовременно появившаяся, возбудила живой интересъ въ германскихъ богословахъ и встрѣтила весьма благопріятные отзывы со стороны тамошней періодической печати. Высказалось даже желаніе, чтобы было сдѣлано общее, связное извлеченіе на нѣмецкомъ языкѣ изъ всѣхъ предшествующихъ отчетовъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора и ежегодно печаталось въ нѣмецкомъ переводѣ болѣе краткое и сжатое извлеченіе изъ таковыхъ отчетовъ, съ опущеніемъ всѣхъ, мало интересныхъ для иностранцевъ, подробностей.

Отношеніе къ русской Церкви епископальной Церкви въ Америкѣ.

И въ американской епископальной Церкви, гдѣ въ предшествующіе годы выразились болѣе или менѣе рѣшительныя попытки къ сближенію съ православною русскою Церковію, не оскудѣваетъ сочувствіе къ ней. Въ Сентябрѣ 1872 года Святѣйшимъ Синодомъ получены были копіи съ опредѣленій такъ называемаго великаго

собора Церкви американскихъ Соединенныхъ Штатовъ отъ $^{12}/_{24}$ Октября 1871 года,—которымъ постановлено: 1) изъявить признательность собора русскому Святѣйшему Синоду за выражаемое имъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ братолюбіе; 2) комитету епископовъ, пресвитеровъ и мірянъ, назначенному заботиться о сношеніяхъ съ греко-россійскою Церковію по предмету церковнаго единенія, продолжать свое полномочіе. Настоятель нашей домовой церкви въ Нью-Іоркѣ, Н. Бьерингъ, въ бытность свою, въ минувшемъ году, въ С.-Петербургѣ засвидѣтельствовалъ, что движеніе въ Америкѣ въ пользу православія въ высшей степени утѣшительно. Мѣстная періодическая печать продолжала съ постояннымъ расположеніемъ относиться къ нашей Церкви и посильно знакомила американское общество съ православнымъ ученіемъ и обрядами, которые, благодаря сему, сдѣлались предметомъ особаго вниманія тамошнихъ иновѣрцевъ. Тому же способствовало и православное богослуженіе, неопустительно отправляемое въ нашей домовой церкви и постоянно посѣщаемое американцами, питающими явное сочувствіе къ православію. Для болѣе же близкаго ознакомленія туземцевъ съ нашею Церковію, о. Бьерингомъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ минувшемъ году, сдѣлано новое изданіе перевода литургіи Іоанна Златоустаго на англійскій языкъ; переведенъ на тотъ же языкъ чинъ присоединенія иновѣрныхъ къ православной Церкви и предположено все богослуженіе въ нашей

церкви отправлять на англійскомъ языкѣ. По отзыву священника Бьеринга, не подлежитъ сомнѣнію, что мало по малу православная Церковь утвердится въ Соединенныхъ Штатахъ и найдетъ впослѣдствіи воспріимчивую почву; и теперь уже соединенія съ нею желаютъ весьма многіе благочестивые сыны Сѣверной Америки.

Заключеніе. Представленный обзоръ состоянія Церкви отечественной за минувшій годъ приводитъ къ заключенію утѣшительному. Паства православная пріумножилась приведеніемъ нѣсколькихъ тысячь душъ нашихъ соотечественниковъ къ свѣту вѣры Христовой, возвращеніемъ въ лоно Церкви немалаго числа заблудшихъ чадъ ея, присоединеніями изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій. Духовные пастыри, съ возрастающимъ усердіемъ, прилагали ревностные труды и попеченія о назиданіи и утвержденіи пасомыхъ въ вѣрѣ и благочестіи и, съ не меньшимъ рвеніемъ, стремились къ возвышенію достоинствъ своего служенія. Съ другой стороны развивались и способы къ болѣе усиленной и плодотворной пастырской дѣятельности; изыскивались и доставлялись средства къ возможному благоустройству матеріальнаго быта православнаго духовенства, по мѣстамъ достигшему желаемой степени. Между тѣмъ, усиливались мѣры къ наилучшему приготовленію достойныхъ дѣятелей на поприщѣ служенія

Церкви и продолжали обновляться предназначенные для сего питомники духовнаго просвѣщенія. Наконецъ, православное русское общество являло знаменательныя свидѣтельства пробудившагося и замѣтно возрастающаго въ немъ живаго сочувствія къ дѣламъ вѣры и Церкви, къ современнымъ религіознымъ вопросамъ и нуждамъ, и, благодаря сему, при взаимнодѣйствіи духовенства и общества, возникали вновь и умножались въ числѣ, расширялись въ успѣхахъ и крѣпли разныя церковныя учрежденія, разнообразно, но единодушно служащія интересамъ св. православной Церкви. Всѣ эти явленія церковной жизни, утѣшительныя и сами по себѣ, имѣютъ еще болѣе значенія, какъ прочные задатки на дальнѣйшее ея преуспѣяніе въ будущемъ,—о чемъ всемѣрно заботится и на что твердо уповаетъ церковное правительство.

Оберъ-Прокуроръ Св. Синода Графъ Дмитрій Толстой.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

ВѢДОМОСТЬ

О МУЖЕСКИХЪ МОНАСТЫРЯХЪ И МОНАШЕСТВУЮЩИХЪ

ЗА 1871 ГОДЪ.

По епархіямъ:	Въ штатѣ состоитъ.		Въ нихъ:						Въ нихъ:	
			Монашествующихъ.							
	Архіерейскихъ домовъ.	Монастырей.	По штату положено.	На лицо состоитъ.	Противъ штата.		Послушниковъ.	За штатныхъ монастырей.	Монашествующихъ.	Послушниковъ.
					Менѣе.	Болѣе.				
Архангельской.	1	4	64	50	14	—	26	4	54	59
Астраханской	1	1	24	21	3	—	3	3	44	32
Варшавской	1	1	18	16	2	—	10	—	—	—
Владимірской	1	9	173	100	73	—	146	10	105	160
Вологодской	1	8	112	85	27	—	66	9	117	154
Волынской	1	7	99	75	24	—	48	—	—	—
Воронежской	1	4	124	197	—	73	193	3	63	82
Вятской	1	2	40	26	14	—	23	1	5	7
Донской	1	—	8	10	—	2	12	1	15	11
Екатеринославск.	1	—	7	7	—	—	2	1	13	3
Енисейской	1	2	36	6	30	—	3	—	—	—
Иркутской	1	4	91	44	47	—	27	1	2	—
Кавказской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Казанской	1	7	129	82	47	—	73	4	20	24
Калужской	1	4	65	56	9	—	43	3	95	117
Камчатской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кишиневской	1	—	—	—	—	—	—	14	244	167
Кіевской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Костромской	1	6	118	63	55	—	56	6	76	68
Курской	1	4	80	69	11	—	84	4	172	219
Литовской	1	10	118	87	31	—	55	—	—	—
Минской	1	4	54	48	6	—	33	—	—	—
Могилевской	1	5	62	42	20	—	45	1	5	1
Московской	1	16	298	231	67	—	102	11	236	140
Нижегородской	1	3	46	38	8	—	40	5	86	87
Новгородской	1	15	340	253	87	—	104	8	108	56
Олонецкой	1	2	36	32	4	—	17	7	49	30
Оренбургской	1	—	9	4	5	—	2	2	19	18
Орловской	1	4	62	73	—	11	49	4	206	171
Пензенской	1	3	46	37	9	—	20	3	40	66
Пермской	2	3	54	37	17	—	27	—	—	—
Подольской	1	2	51	29	22	—	22	6	59	58
Полоцкой	1	3	64	28	36	—	24	3	4	5
Полтавской	2	3	52	45	7	—	75	—	—	—

По епархіямъ:	Въ штатѣ состоитъ.		Въ нихъ:					Заштатныхъ монастырей.	Въ нихъ:	
			Монашествующихъ.							
	Архіерейскихъ Домовъ.	Монастырей.	По штату положено	На лицо состоитъ.	Противъ штата. Менѣе.	Противъ штата. Болѣе.	Послушниковъ.		Монашествующихъ.	Послушниковъ.
Псковской	1	7	116	66	50	—	57	1	22	24
Рижской	1	1	16	4	12	—	7	1	—	—
Рязанской	1	5	80	63	17	—	50	6	57	64
Самарской	1	1	18	21	—	3	28	3	32	103
С. Петербургской	При Лавр	4	157	185	—	28	80	3	27	24
Саратовской . . .	1	2	25	29	—	4	24	—	—	—
Симбирской	1	2	57	38	19	—	24	—	—	—
Смоленской . . .	1	5	77	50	27	—	73	5	45	66
Таврической . . .	1	2	41	37	4	—	7	2	47	37
Тамбовской	1	3	53	53	—	—	34	4	93	178
Тверской	1	7	129	70	59	—	52	9	76	58
Тобольской	1	4	62	25	37	—	16	—	—	—
Томской	1	1	15	11	4	—	17	1	4	1
Тульской	1	1	24	23	1	—	10	3	23	22
Туркестанской .	1	—	5	2	3	—	—	—	—	—
Уфимской	1	1	14	11	3	—	9	1	6	12
Харьковской . . .	1	1	31	56	—	25	25	3	141	168
Херсонской	2	2	36	38	—	2	23	—	—	—
Черниговской . .	1	9	198	138	60	—	112	—	—	—
Якутской	При монас	1	—	5	—	—	3	—	—	—
Ярославской . . .	1	8	126	75	51	—	124	6	59	79
По Грузинскому Экзархату	3	—	5	5	—	—	2	7	41	18
Въ Лаврахъ:										
Кіево-Печерской Успенской	—	1	100	100	—	—	277	—	—	—
С. Петербургской Александро-Невской	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Московской Св. Троицкой Сергіевой съ Виѳанскимъ										

	Въ штатѣ состоитъ.		Въ нихъ: Монашествующихъ.					Заштатныхъ монастырей.	Въ нихъ:	
	Архіерейскихъ Домовъ.	Монастырей.	По штату положено.	На лицо состоитъ.	Противъ штата. Менѣе.	Противъ штата. Болѣе.	Послушниковъ.		Монашествующихъ.	Послушниковъ.
и Махрищскимъ монастырями и Геосиманскимъ скитомъ . . .	—	3	158	155	3	—	286	—	—	—
Почаевской Успенской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Ставропигіальныхъ монастыряхъ:										
Новоспасскомъ .	—	1	33	26	7	—	22	—	—	—
Воскресенскомъ .	—	1	33	22	11	—	24	—	—	—
Симоновомъ . . .	—	1	33	19	14	—	8	—	—	—
Донскомъ	—	1	33	18	15	—	9	—	—	—
Соловецкомъ съ Анзерскимъ и Голгоѳо-Распятскимъ скитами .	—	1	33	33	—	—	186	—	—	—
Спасояковлевскомъ	—	1	33	20	13	—	5	—	—	—
Заиконоспасскомъ	—	1	17	12	5	—	3	—	—	—
Итого	57	214	4238	3300	1090	148	3027	169	2510	2589

Примѣчаніе. По епархіямъ: Кавказской, Камчатской и Кіевской и по лаврамъ С. Петербургской Александро-Невской и Почаевской Успенской свѣдѣній не доставлено.

ВѢДОМОСТЬ

О ЖЕНСКИХЪ МОНАСТЫРЯХЪ И МОНАШЕСТВУЮЩИХЪ

ЗА 1871 ГОДЪ.

По епархіямъ:	Штатныхъ монастырей.	Въ нихъ: Монашествующихъ. По штату положено.	На лицо состоило.	Противъ штата. Менѣе.	Болѣе.	Послушниковъ.	Заштатныхъ монастырей.	Въ нихъ: Монашествующихъ.	Послушниковъ.
Архангельской	1	22	22	—	—	40	1	9	21
Астраханской	1	17	16	1	—	18	—	—	—
Варшавской	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я.
Владимірской	7	238	177	61	—	503	1	8	19
Вологодской	2	34	40	—	6	78	—	—	—
Волынской	2	18	18	—	—	105	—	—	—
Воронежской	1	27	46	—	19	357	2	29	108
Вятской	3	51	41	10	—	440	—	—	—
Донской	—	—	—	—	—	—	2	48	237
Екатеринославск.	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я.
Енисейской	1	17	15	2	—	17	—	—	—
Иркутской	1	17	17	—	—	15	—	—	—
Кавказской	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Казанской	2	77	74	3	—	120	1	5	75
Калужской	1	17	15	2	—	18	—	—	—
Камчатской	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я.
Кишиневской	—	—	—	—	—	—	5	88	98
Кіевской	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Костромской	3	71	63	8	—	265	—	—	—
Курской	2	70	68	2	—	386	1	25	273
Литовской	1	10	13	—	3	6	1	10	59
Минской	2	14	9	5	—	10	—	—	—
Могилевской	3	32	49	—	17	117	—	—	—
Московской	15	447	386	61	—	354	—	—	—
Нижегородской	8	219	244	—	25	820	—	—	—
Новгородской	7	177	182	—	5	436	—	—	—
Олонецкой	1	17	17	—	—	27	—	—	—
Оренбургской	—	—	—	—	—	—	3	47	43
Орловской	2	44	100	—	56	407	2	75	277
Пензенской	—	—	—	—	—	—	3	60	462
Пермской	1	101	91	10	—	186	2	38	112
Подольской	2	30	64	—	34	71	—	—	—
Полоцкой	1	22	13	9	—	11	—	—	—
Полтавской	3	51	46	5	—	238	—	—	—
Псковской	3	51	56	—	5	105	—	—	—

По епархіямъ:	Штатныхъ монастырей.	Въ нихъ: Монашествующихъ. По штату положено.	На лицо состоило.	Противъ штата. Менѣе.	Противъ штата. Болѣе.	Послушниковъ.	Заштатныхъ монастырей.	Въ нихъ: Монашествующихъ.	Послушниковъ.
Рижской	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я.
Рязанской	4	71	61	10	—	303	—	—	—
Самарской	—	—	—	—	—	—	3	50	494
С. Петербургской	2	87	44	43	—	98	—	—	—
Саратовской	1	17	17	—	—	17	—	—	—
Симбирской	2	34	33	1	—	79	1	14	29
Смоленской	1	17	33	—	16	78	1	16	69
Таврической	—	—	—	—	—	—	1	5	23
Тамбовской	1	17	17	—	—	236	7	145	1,002
Тверской	4	125	130	—	5	297	—	—	—
Тобольской	1	17	15	2	—	18	1	17	94
Томской	—	—	—	—	—	—	2	2	32
Тульской	2	34	53	—	19	214	—	—	—
Туркестанской	п	е	и	м	ѣ	е	т	с	я.
Уфимской	—	—	—	—	—	—	2	38	174
Харьковской	1	17	27	—	10	110	1	24	54
Херсонской	1	17	12	5	—	23	—	—	—
Черниговской	5	70	91	—	21	299	—	—	—
Якутской	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я.
Ярославской	3	66	66	—	—	391	2	46	186
По Грузинскому Экзархату	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	104	2.480	2.481	240	241	7.313	45	799	3.941

Примѣчаніе. По епархіямъ: Кавказской и Кіевской и по Грузинскому Экзархату свѣдѣній не доставлено.

ВѢДОМОСТЬ

О КЛАССАХЪ МУЖЕСКИХЪ И ЖЕНСКИХЪ МОНАСТЫРЕЙ

ЗА 1871 ГОДЪ.

Въ епархіяхъ:	Мужескихъ.			Женскихъ.		
	1 класса	2 класса.	3 класса.	1 класса.	2 класса.	3 класса.
Архангельской	—	2	2	—	1	—
Астраханской	—	1	—	—	—	1
Варшавской	—	1	—	—	—	—
Владимірской	1	2	6	2	3	2
Вологодской	—	2	6	—	—	2
Волынской	3	2	2	—	1	1
Воронежской	2	2	—	—	—	1
Вятской	—	1	1	—	—	3
Донской	—	—	—	—	—	—
Екатеринославской	—	—	—	—	—	—
Енисейской	—	—	2	—	—	1
Иркутской	1	3	—	—	1	—
Кавказской	—	—	—	—	—	—
Казанской	1	2	4	1	1	—
Калужской	1	—	3	—	—	1
Камчатской	—	—	—	—	—	—
Кишиневской	—	—	—	—	—	—
Кіевской	—	—	—	—	—	—
Костромской	2	1	3	—	1	2
Курской	—	1	3	—	—	2
Литовской	2	4	4	—	1	—
Минской	1	1	2	—	—	2
Могилевской.	1	1	3	1	1	1
Московской	2	7	7	2	4	9
Нижегородской	1	—	2	1	—	7
Новгородской	5	3	7	1	4	2
Олонецкой	—	1	1	—	—	1
Оренбургской	—	—	—	—	—	—
Орловской	—	—	4	—	—	2
Пензенской	—	1	2	—	—	—
Пермской	—	1	2	1	—	—
Подольской	2	—	—	1	—	1
Полоцкой	1	2	—	1	—	—
Полтавской	—	2	1	—	2	1
Псковской	1	1	5	—	3	—
Рижской	—	—	1	—	—	—
Рязанской	—	2	3	—	1	3
Самарской	—	—	1	—	—	—
С. Петербургской	2	—	2	1	—	1
Саратовской	—	2	—	—	1	—

Въ епархіяхъ.	Мужескихъ.			Женскихъ.		
	1 класса.	2 класса.	3 класса.	1 класса.	2 класса.	3 класса.
Симбирской	1	—	1	—	—	2
Смоленской	—	2	3	—	—	1
Таврической	2	—	—	—	—	—
Тамбовской	—	—	3	—	—	1
Тверской	1	3	3	—	2	2
Тобольской	—	1	3	—	—	1
Томской	—	—	1	—	—	—
Тульской	—	—	1	—	—	2
Туркестанской	—	—	—	—	—	—
Уфимской	—	—	1	—	—	—
Харьковской	—	1	—	—	1	—
Херсонской	—	2	—	—	—	1
Черниговской	3	3	3	—	1	4
Якутской	—	1	—	—	—	—
Ярославской	1	2	5	—	—	3
По Грузинскому Экзархату.	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	37	63	103	12	29	63
Всего	203			104		

Примѣчаніе. По епархіяхъ: Кавказской и Кіевской свѣдѣній не доставлено.

ВѢДОМОСТЬ

О ЦЕРКВАХЪ И БѢЛОМЪ ДУХОВЕНСТВѢ

ЗА 1871 ГОДЪ.

Наименованіе мѣстъ.	СОБОРОВЪ				ЦЕРКВЕЙ										Часовень и молитвенныхъ домовъ.
	Каѳедральныхъ.	Градскихъ.		Итого.	При мужскихъ и женскихъ монастырях	Приходскихъ.	Ружныхъ.	Приворныхъ.	При казенныхъ заведеніяхъ.	Домовыхъ.	Единовѣрческихъ.		Упраздненныхъ или приписныхъ.	Кладбищенскихъ.	Итого.	
		Имѣющихъ приходскіе дворы.	Безприходныхъ.								Приходскихъ.	Ружныхъ.				
По вѣдомству Московской Св. Синода конторы	—	—	1	1	29	—	—	—	—	1	—	—	2	—	32	6
Въ епархіяхъ:																
Архангельской	1	8	—	9	24	244	1	—	6	1	—	—	82	5	363	268
Астраханской	1	4	1	6	12	117	4	—	3	1	—	—	3	5	145	14
Варшавской.....	1	1	—	2	1	33	—	2	6	6	—	—	3	4	55	1
Владимірской.....	1	10	4	15	27	1,011	2	—	11	6	4	—	59	34	1,154	4
Вологодской	1	12	1	14	41	697	8	—	9	4	1	—	37	25	822	772
Волынской	1	11	—	12	12	1,197	—	—	9	1	—	—	455	97	1,771	184
Воронежской.....	1	11	—	12	11	829	—	—	11	2	—	—	4	8	865	8
Вятской	1	18	1	20	16	499	—	—	6	8	7	—	18	41	595	398
Донской	1	—	—	1	4	268	—	—	3	2	—	—	—	12	289	39
Екатеринославской.....	1	9	—	10	1	402	2	—	9	1	—	—	—	11	426	24
Енисейской	1	6	—	7	4	170	—	—	5	1	—	—	12	7	199	154
Иркутской	1	7	—	8	16	231	—	—		3	—	—	55	6	317	100
Кавказской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Казанской	1	14	1	16	1	425	—	—	12	5	2	—	9	10	464	97
Калужской	1	12	3	16	23	564	—	—	3	5	2	—	59	12	668	3
Камчатской	1	1	—	2	—	47	—	—	—	4	1	—	1	1	54	83
Кишиневской.....	1	7	—	8	41	777	1	—	5	1	—	—	21	8	854	8
Кіевской	1	12	1	14	28	1,297	1	—	16	4	—	—	42	18	1,406	19
Костромской	2	15	9	26	10	965	3	—	2	6	6	—	12	42	1,046	1,297
Курской	1	19	—	20	28	930	6	—	8	5	3	—	—	10	990	—
Литовской.....	1	5	—	6	13	491	—	—	10	7	3	—	192	137	853	53
Минской.....	1	9	—	10	9	535	—	—	5	2	—	—	302	165	1,018	294
Могилевской	1	3	—	4	26	522	—	—	4	6	—	—	118	67	743	26
Московской.....	1	9	3	13	42	1,131	16	—	47	28	4	—	122	45	1,435	296
Нижегородской	1	12	2	15	10	799	1	—	18	6	18	—	8	57	917	63
Новгородской	1	11	2	14	7	639	11	—	9	18	3	—	82	40	809	2,759
Олонецкой	1	4	—	5	31	232	—	—	1	5	6	—	168	12	455	1,349
Оренбургской	1	5	2	8	6	265	23	—	5	1	—	—	23	4	327	209
Орловской	1	11	—	12	30	847	—	—	13	3	2	—	12	40	947	18
Пензенской.....	1	9	—	10	30	636	6	—	10	5	—	—	46	51	784	36
Пермской	2	17	—	19	12	584	—	—	6	—	74	—	20	27	723	908
Подольской.....	1	11	—	12	18	1,378	—	—	3	5	—	—	99	14	1,517	1

Наименованіе мѣстъ.	Соборовъ			
	Каѳедральныхъ.	Градскихъ. Имѣющихъ приходскіе дворы.	Градскихъ. Безприходныхъ.	Итого.
Полоцкой	1	7	—	8
Полтавской	1	14	—	15
Псковской	1	8	—	9
Рижской	1	1	—	2
Рязанской	3	10	3	16
Самарской	1	6	—	7
С. Петербургской	1	19	1	21
Саратовской	1	10	—	11
Симбирской	1	8	—	9
Смоленской	1	10	1	12
Таврической	1	8	3	12
Тамбовской	1	13	1	14
Тверской	1	13	1	15
Тобольской	1	4	—	5
Томской	1	8	1	10
Тульской	2	9	—	11
Туркенстанской	—	—	—	—
Уфимской	1	3	—	4
Харьковской	1	13	—	14
Херсонской	1	14	—	15
Черниговской	1	13	—	14
Якутской	—	1	—	1
Ярославской	1	9	2	12
По Грузинскому Экзархату.	2	18	—	20
По вѣдомствамъ:				
Придворному	—	—	3	3
Главныхъ-Священниковъ.				
Гвардейскаго корпуса	—	2	—	2
Гренадерскаго корпуса	—	—	—	—
Арміи и флотовъ				
Кавказской арміи (по Кавказск. линейн. каз. войску).	—	—	—	7
Итого	59	504	46	616

Церквей											Часовень и молитвенныхъ домовъ.
При мужскихъ и женскихъ монастыряхъ	Приходскихъ.	Ружныхъ.	Придворныхъ.	При казенныхъ заведеніяхъ.	Домовыхъ.	Единовѣрческихъ. Приходскихъ	Единовѣрческихъ. Ружныхъ.	Упраздненныхъ или приписныхъ.	Кладбищенскихъ.	Итого.	
20	281	—	—	6	2	6	—	76	60	451	109
7	988	—	—	9	11	—	—	17	38	1,070	1
21	379	—	—	7	15	4	—	36	17	479	691
2	144	—	—	—	2	—	—	9	—	157	12
33	856	1	—	7	7	1	—	11	43	959	11
16	636	—	—	2	—	—	—	19	5	678	17
9	262	—	—	90	46	8	—	30	21	466	1,163
5	615	2	—	8	6	8	—	25	15	684	17
12	565	—	—	5	1	—	—	27	20	639	63
22	603	1	—	13	11	—	—	41	63	754	58
—	131	—	—	11	6	—	—	6	6	160	69
39	963	1	—	16	5	—	—	12	47	1,083	8
56	897	—	—	13	11	4	—	99	52	1,132	808
14	53	330	—	9	2	—	10	15	10	443	372
5	331	1	—	8	3	12	—	19	8	387	135
11	814	—	—	10	8	1	—	26	26	896	19
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	170	—	—	3	—	4	—	5	5	192	142
21	690	—	—	20	7	1	—	8	23	770	19
2	500	—	—	12	2	11	—	5	12	544	19
33	947	—	—	7	8	20	—	79	74	1,168	—
1	40	—	—	1	1	—	—	1	—	45	121
5	824	19	—	9	10	—	—	19	21	907	—
6	890	—	—	6	30	—	—	455	15	1,402	—
—	—	—	40	—	—	—	—	—	—	40	—
—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	33	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	—
—	—	—	—	—	1	—	—	7	2	299	—
908	31,343	440	42	533	348	216	10	3,113	1,598	38,899	3,354

Наименованіе мѣстъ.	При соборахъ и церквахъ по штату положено				На лицо	
	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.	Протоіереевъ.	Священниковъ.
Повѣдомству Москов. Св. Синода Конторы	1	4	7	83	1	4
Въ епархіяхъ:						
Архангельской	9	290	33	429	6	271
Астраханской	6	168	57	239	10	160
Варшавской	2	43	21	105	10	37
Владимірской	13	1,151	193	1,707	13	1,226
Вологодской	13	789	151	1,290	23	819
Волынской	12	1,221	38	1,818	12	1,221
Воронежской	12	1,154	573	2,120	12	1,095
Вятской	19	877	426	1,338	42	896
Донской.	1	450	239	823	1	432
Екатеринославской. .	11	532	189	863	24	520
Енисейской	7	190	52	376	6	178
Иркутской	8	289	59	495	17	266
Кавказской.....	—	—	—	—	—	—
Казанской	16	546	215	912	19	540
Калужской	13	640	166	1,135	19	629
Камчатской.....	3	63	8	100	5	45
Кишиневской	8	960	138	1,900	14	861
Кіевской	14	1,305	86	1,865	37	1,388
Костромской	15	943	188	1,607	29	1,003
Курской.....	19	1,203	634	2,240	32	1,168
Литовской	12	534	65	748	20	520
Минской.....	10	557	67	922	21	533
Могилевской.....	4	544	64	912	20	515
Московской	11	1,318	687	2,478	49	1,277
Нижегородской	25	970	376	1,543	22	1,002
Новгородской	14	736	116	1,194	27	731
Олонецкой	5	275	14	404	13	264
Оренбургской	7	351	124	548	16	307
Орловской	12	1,092	588	2,023	12	1,064

состояло		Противъ штатнаго положенія								Сверхъ того уволено по старости и болѣзни за штатъ.			
		Протоіереевъ.		Священниковъ.		Діаконовъ.		Причетниковъ.					
Діаконовъ.	Причетниковъ.	Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.
6	87	—	—	—	—	1	—	—	4	—	—	1	1
29	388	3	—	19	—	4	—	41	—	—	11	6	14
67	199	—	4	8	—	—	10	40	—	2	5	8	8
24	100	—	8	6	—	—	3	5	—	2	1	1	1
453	1,850	—	—	—	75	—	260	—	143	1	114	75	243
611	972	—	10	—	30	—	460	318	—	—	79	76	233
38	1,818	—	—	—	—	—	—	—	—	6	67	3	250
541	1,959	—	—	59	—	32	—	161	—	6	60	76	91
474	1,185	—	23	—	19	—	48	153	—	2	45	88	98
214	711	—	—	18	—	25	—	112	—	—	30	21	95
235	850	—	13	12	—	—	46	13	—	—	27	20	63
42	244	1	—	12	—	10	—	132	—	1	6	2	9
58	391	—	9	23	—	1	—	104	—	3	17	5	48
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
204	770	—	3	6	—	11	—	142	—	—	29	28	81
214	1,107	—	6	11	—	—	48	28	—	2	33	30	84
6	42	—	2	18	—	2	—	58	—	—	—	—	4
231	1,768	—	6	99	—	—	93	132	—	4	51	35	518
225	1,699	—	23	—	83	—	139	166	—	3	62	27	185
460	1,724	—	14	—	60	—	272	—	117	2	86	61	224
654	2,222	—	13	35	—	—	20	18	—	3	57	48	224
54	610	—	8	14	—	11	—	138	—	1	34	1	10
57	824	—	11	24	—	10	—	98	—	—	20	—	111
89	771	—	16	29	—	—	25	141	—	1	44	3	35
832	2,183	—	38	41	—	—	145	295	—	7	142	79	199
395	1,578	3	—	—	32	—	19	—	35	—	61	53	161
163	1,122	—	13	5	—	—	47	72	—	4	56	33	195
52	377	—	8	11	—	—	36	—	73	—	12	9	37
176	408	—	9	44	—	—	52	140	—	—	9	8	27
554	1,938	—	—	28	—	34	—	85	—	3	88	87	236

Наименованіе мѣстъ.	При соборахъ и церквахъ по штату положено				На лицо		состояло		Противъ штатнаго положенія								Сверхъ того уволено по старости и болѣзни за штатъ.			
	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.	Протоіереевъ.		Священниковъ.		Діаконовъ.		Причетниковъ		Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.
									Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.				
Пензенской	10	718	154	1,297	10	695	152	1,224	—	—	23	—	2	—	37	—	—	43	57	97
Пермской	20	913	402	1,380	32	872	391	1,155	—	12	41	—	11	—	225	—	—	39	41	92
Подольской	13	1,396	29	1,875	12	1,360	30	1,979	1	—	36	—	—	1	—	104	4	40	14	304
Полоцкой	8	306	69	532	14	304	74	481	—	6	2	—	—	5	51	—	3	28	2	18
Полтавской	15	1.090	265	1,956	38	1,134	270	1,838	—	23	—	44	—	5	118	—	5	136	49	254
Псковской	4	464	133	793	4	465	136	765	—	—	1	—	—	3	28	—	2	54	23	120
Рижской	7	163	29	323	6	157	27	321	1	—	6	—	2	—	2	—	—	—	1	—
Рязанской	13	1,011	371	1,726	15	988	411	1,717	—	2	23	—	—	40	9	—	5	94	67	255
Самарской	8	741	270	1,192	13	697	222	1,020	—	5	44	—	48	—	172	—	2	26	10	45
С. Петербургской . .	16	495	145	649	94	416	215	554	—	78	79	—	—	70	95	—	6	36	23	69
Саратовской	11	751	287	1,278	16	729	285	1,133	—	5	22	—	2	—	145	—	3	54	60	100
Симбирской	9	635	206	1,123	9	604	171	982	—	—	31	—	35	—	141	—	2	33	41	97
Смоленской	13	750	287	1,309	27	741	390	1,282	—	14	9	—	—	103	27	—	6	72	66	182
Таврической	10	248	57	314	19	249	94	211	—	9	—	1	—	37	103	—	1	9	2	20
Тамбовской	13	1,187	403	2,054	13	1,224	599	2,099	—	—	—	37	—	196	—	45	2	44	105	235
Тверской	7	1,057	337	1,853	6	1,078	384	1,893	1	—	—	21	—	47	—	40	—	89	52	233
Тобольской	5	533	203	863	16	463	189	645	—	11	70	—	14	—	218	—	3	19	18	42
Томской	10	394	106	583	10	380	101	551	—	—	14	—	5	—	332	—	1	11	7	30
Тульской	10	916	172	1,619	17	918	440	1,665	—	7	—	2	—	268	—	46	2	87	54	165
Туркестанской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уфимской	4	215	87	299	5	198	95	272	—	1	17	—	—	8	27	—	2	15	10	31
Харьковской	15	854	263	1,443	53	816	269	1,178	—	38	38	—	—	106	265	—	2	52	38	82
Херсонской	12	541	95	1,010	38	548	265	747	—	26	—	7	—	175	263	—	4	17	7	33
Черниговской	9	1,018	170	1,844	22	928	218	1,622	—	13	90	—	—	48	222	—	3	68	43	206
Якутской	3	79	10	113	1	82	13	107	2	—	—	3	—	3	6	—	—	4	—	1
Ярославской	12	1,014	471	2,036	12	951	413	1,784	—	—	63	—	58	—	252	—	1	25	14	103
По Грузинскому Экзархату	6	1,010	63	1,535	6	1,047	70	1,626	—	—	—	37	—	7	—	91	—	50	6	4
По вѣдомствамъ:																				
Придворному	1 и 1 Протопр	24 и 11 Пресвит	28	60	24 и 1 Протопр	8 и 2 Пресвитера	29	59	—	23	16 и 9 Пресвит	—	—	1	1	—	—	1	2	3
Главныхъ Священниковъ:																				
Гвардейскаго корпуса	2	41	9	20	26	17	13	16	—	24	24	—	—	4	4	—	—	—	—	—

Наименованіе мѣстъ.	При соборахъ и церквахъ по штату положено				На лицо	
	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.	Протоіереевъ.	Священниковъ.
Гренадерскаго корпуса	—	18	—	—	—	18
Арміи и флотовъ . .						
Кавказской арміи (по Кавказск. линейному казачьему войску). .	8 и 1 Гл свящ	333	16	67	62 и 1 Гл священ.	280
Итого	578	38,133	10,611	63,263	1,160	36,441

состояло		Противъ штатнаго положенія								Сверхъ того уволено по старости и болѣзни за штатъ.			
Діаконовъ.	Причетниковъ.	Протоіереевъ		Священниковъ.		Діаконовъ.		Причетниковъ.		Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.
		Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.	Менѣе	Болѣе.				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26	45	—	54	53	—	—	10	22	—	—	—	—	—
13,250	58,866	12	588	1207	451	318	2870	5093	698	112	2392	1696	6306

Примѣчанія: 1) Въ числѣ церквей войскъ гвардіи и гренадеръ состоитъ—при гвардіи 31 и при гренадерахъ 18 полковыхъ церквей.
2) Въ числѣ соборовъ и церквей вѣдомства главнаго священника арміи и флотовъ состоитъ—военныхъ соборовъ 4, морскихъ соборовъ 3, морскихъ церквей 7, крѣпостныхъ церквей 14, всего церквей неподвижныхъ 89 и подвижныхъ 210.
3) По епархіямъ: Кавказской и Туркестанской свѣдѣній не доставлено.

ВѢДОМОСТЬ

О ЦЕРКВАХЪ ПОСТРОЕННЫХЪ

ВЪ 1872 ГОДУ.

Наименованіе мѣстъ:	Церкви: Монастырскія кам.	Церкви: Монастырскія дер.	Церкви: Приходскія и придѣльныя кам.	Церкви: Приходскія и придѣльныя дер.	Церкви: Ружныя кам.	Церкви: Ружныя дер.	Церкви: Приказенныхъ заведеніяхъ кам.	Церкви: Приказенныхъ заведеніяхъ дер.	Часовни и молитвенные домы кам.	Часовни и молитвенные домы дер.	Всего кам.	Всего дер.	Квартиры: Итого кам.	Квартиры: Итого дер.	Квартиры: Кладбищенскія кам.	Квартиры: Кладбищенскія дер.	Квартиры: Домовыя кам.	Квартиры: Домовыя дер.
По вѣдомству Московской синодальной конторы.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По епархіямъ:																		
Архангельской	—	—	1	9	—	—	—	—	—	4	1	13	1	9	—	—	—	—
Астраханской	—	—	—	3	—	—	—	—	2	—	2	3	—	3	—	—	—	—
Варшавской	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—
Владимірской	—	—	4	—	—	—	1	—	1	—	7	—	6	—	1	—	—	—
Вологодской	—	—	3	1	—	—	—	—	—	20	3	22	3	2	—	1	—	—
Волынской	—	—	—	7	—	—	—	—	—	1	—	8	—	7	—	—	—	—
Воронежской	—	—	1	1	—	—	1	—	—	2	2	3	2	1	—	—	—	—
Вятской	—	—	—	—	4	7	3	—	—	2	8	10	8	8	—	1	1	—
Донской	—	—	3	8	—	—	—	—	—	4	3	12	3	8	—	—	—	—
Екатеринославской	—	—	7	9	—	—	—	—	—	—	7	9	7	9	—	—	—	—
Енисейской	1	—	—	2	—	—	—	—	—	1	1	3	1	2	—	—	—	—
Иркутской	1	—	—	2	—	—	1	—	—	1	2	3	2	2	—	—	—	—
Кавказской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Казанской	—	—	7	3	—	—	1	—	2	3	10	6	8	3	—	—	—	—
Калужской	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	3	1	3	1	2	—	—	—
Камчатской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	2	—	—	—	—	—	—
Кишиневской	2	—	13	2	—	—	—	—	—	—	15	2	15	2	—	—	—	—
Кіевской	1	—	3	10	—	—	—	—	1	3	5	11	4	10	—	—	—	—
Костромской	—	—	2	—	—	—	—	—	—	13	2	14	2	1	—	—	—	1
Курской	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	2	2	2	2	—	—	—	—
Литовской	—	—	12	1	—	—	1	—	1	1	15	9	14	8	7	—	—	1
Минской	—	—	1	11	—	—	—	—	—	—	1	13	1	13	2	—	—	—
Могилевской	—	—	2	7	—	—	—	—	—	1	3	8	3	7	—	1	—	—
Московской	2	—	34	1	—	—	4	—	—	—	40	2	40	2	—	—	1	—
Нижегородской	1	—	2	2	—	—	—	—	1	—	5	2	4	2	—	1	—	—
Новгородской	—	—	1	6	—	—	—	—	—	4	1	10	1	6	—	—	—	—
Олонецкой	—	—	1	4	—	—	1	—	—	3	2	7	2	4	—	—	—	—
Оренбургской	—	—	—	5	—	—	—	—	1	4	1	9	5	—	—	—	—	—
Орловской	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	3	—	3	—	—	—	1	—
Пензенской	2	—	—	5	—	—	—	—	—	1	3	6	3	5	1	—	—	—
Пермской	—	—	3	3	—	—	—	—	2	9	5	12	3	3	—	—	—	—

Наименованіе мѣстъ:	Церкви: Монастырскія. кам.	Церкви: Монастырскія. дер.	Церкви: Приходскія и придѣльныя. кам.	Церкви: Приходскія и придѣльныя. дер.	Церкви: Ружныя. кам.	Церкви: Ружныя. дер.	Церкви: Приказенныхъ заведеніяхъ. кам.	Церкви: Приказенныхъ заведеніяхъ. дер.	Кладбища: Домовыя. кам.	Кладбища: Домовыя. дер.	Кладбища: Кладбищенскія кам.	Кладбища: Кладбищенскія дер.	Кладбища: Итого. кам.	Кладбища: Итого. дер.	Часовни и молитвенные домы. кам.	Часовни и молитвенные домы. дер.	Всего. кам.	Всего. дер.
Подольской	—	—	1	7	—	—	—	—	1	—	1	—	3	7	—	—	3	7
Полоцкой	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—
Полтавской	—	—	—	3	—	—	—	1	—	—	—	1	—	5	—	—	—	5
Псковской	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	3	3	4
Рижской	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Рязанской	1	—	8	2	—	—	—	—	1	—	1	—	11	2	—	—	11	2
Самарской	—	—	—	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	—	—	11
С. Петербургской	—	—	3	1	—	—	3	1	—	—	—	1	6	3	5	15	11	18
Саратовской	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	1	2	3
Симбирской	—	—	2	13	—	—	—	—	—	1	—	—	2	14	—	1	2	15
Смоленской	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	1	1
Таврической	—	—	4	—	—	—	—	—	2	—	—	—	6	—	4	—	10	—
Тамбовской	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	1	1
Тверской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	8
Тобольской	—	—	—	4	—	5	—	—	—	—	—	—	—	9	—	2	—	11
Томской	—	—	—	5	—	—	—	—	—	1	—	—	—	6	—	8	—	14
Тульской	—	—	10	3	—	—	1	—	—	—	—	—	11	3	—	1	11	4
Туркестанской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уфимской	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	2	1	3
Харьковской	—	—	3	—	—	—	—	—	1	—	1	—	5	—	—	1	5	1
Херсонской	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	3	—	4	2
Черниговской	—	—	3	4	—	—	—	—	—	—	—	—	3	4	—	—	3	4
Якутской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ярославской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—
По Груз.-Имерет.Экзар.	—	—	15	11	—	—	—	—	—	—	—	—	15	11	—	—	15	11
Итого	13	—	159	177	4	12	19	2	8	4	9	13	212	208	28	123	240	331
	13		336		16		21		12		22		420		151		571	

Примѣчаніе. По епархіи Кавказской свѣдѣній не доставлено.

ВѢДОМОСТЬ

О СУММАХЪ, НАЗНАЧЕННЫХЪ НА ПОСТРОЙКИ ЗДАНІЙ ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА

въ 1872 году.

	Рубли.	Коп.
а) Изъ суммъ Государственнаго Казначейства		
По епархіямъ:		
Волынской.		
На постройку архіерейскаго дома въ г. Житомірѣ.	15.000	—
Калужской.		
На покупку мѣста и постройку дома для Калужской духовной консисторіи	30.000	—
Кіевской.		
На ремонтное содержаніе Кіевской Десятинной церкви	600	—
Литовской.		
На ремонтное исправленіе Симеоновской въ Брестъ-Литовскѣ церкви	2.834	37
На ремонтное исправленіе Супрасльскаго Благовѣщенскаго монастыря	700	—
Московской.		
На работы по наблюденію за положеніемъ колоколовъ на Ивановской колокольнѣ въ Москвѣ .	211	17
Полоцкой.		
На укрѣпленіе берега рѣки Витьбы, прилегающаго къ архіерейскому дому, на устройство ограды и пр.	2.779	11
Псковской.		
На ремонтное содержаніе Вязовской единовѣрческой церкви.	60	—

	Рубли.	Коп.
Рижской.		
На устройство храмовъ, домовъ для причтовъ и школъ въ Рижской епархіи	50.000	—
На достройку Орренгофской церкви . .	4.787	14
На ремонтное содержаніе церквей въ прибалтійскомъ краѣ	8.500	—
На наемъ помѣщенія для причта Балтійско-Портской церкви.	150	—
С.-Петербургской.		
На постройку новаго храма на Норвежской границѣ вмѣсто существующей тамъ ветхой церкви во имя св. Бориса и Глѣба	15.533	74½
На ремонтное содержаніе зданій подворій въ С.-Петербургѣ: Ярославскаго	800	—
Благовѣщенскаго . . .	625	—
На исправленіе зданія, занимаемаго С. Петербургскимъ комитетомъ для цензуры духовныхъ книгъ .	3.237	45
Смоленской.		
На ремонтное исправленіе зданія Смоленской духовной консисторіи	2.261	—
На ремонтное исправленіе главнаго храма Смоленскаго Вознесенскаго женскаго монастыря . .	1.159	35¼
Тамбовской.		
На ремонтное исправленіе Тамбовской духовной консисторіи	1.717	—
Херсонской.		
На построеніе храма св. Владиміра въ Херсонесѣ.	12.238	13¼
Сверхъ того:		
На пособіе при постройкѣ церквей въ казенныхъ селеніяхъ Сибирскихъ губерній . .	5.000	—
Итого	158.194	—

	Рубли.	Коп.
б) На счетъ духовно-учебнаго капитала.		
По епархіямъ:		
Астраханской.		
На расходы по перестройкѣ зданій Астраханской семинаріи и по пристройкѣ къ нимъ, съ устройствомъ разнаго рода мебели, въ число 73.880 р. 50 к., за отпускомъ въ 1871 году 62.215 р. 54 к.	16.889	96
Владимірской.		
На исправленіе зданій Владимірской семинаріи, съ устройствомъ водопроводовъ и ватерклозетовъ.	8.650	—
Волынской.		
На покупку, съ ВЫСОЧАЙШАГО разрѣшенія, каменнаго двухъэтажнаго дома съ строеніями и землей въ количествѣ 1.066 кв. саж. для Волынскаго училища дѣвицъ духовнаго званія . . .	36.000	—
Воронежской.		
На расходы по перестройкѣ зданій Воронежской семинаріи, въ число 153.601 р. 76 к. . .	39.685	21
Екатеринославской.		
На расходы по постройкѣ новыхъ зданій для Екатеринославской д. семинаріи, въ число 118.604 р., за отпускомъ въ 1870 и 1871 г. 63.469 р. 41½ к.	31.360	—
Казанской.		
На расходы по перестройкѣ зданій Казанской духовной академіи и украшеніе церкви оной, въ число 63.919 р., за отпускомъ въ 1871 г. 42.691 р., остальные	21.228	—
На исправленіе зданій Казанскаго училища дѣвицъ духовнаго званія	831	—

	Рубли.	Коп.
Литовской.		
На устройство для Литовской семинаріи разныхъ гимнастическихъ приборовъ, въ число 605 р. 50 к., за пожертвованіемъ 100 р. почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части Розенталемъ, остальные	505	50
Минской.		
На расходы по устройству отдѣльнаго дома для больницы Минской семинаріи	8.593	28
На покупку въ г. Минскѣ для тамошняго дух. училища каменнаго дома съ строеніями и землею въ количествѣ 1828 4/5 кв. саж. у дворянина Шишко за 40-т. р.	30.000	—
Могилевской.		
На укрѣпленіе откоса въ домѣ Могилевской семинаріи, съ устройствомъ новаго забора вокругъ онаго	796	55
На уплату за домъ въ г. Гомелѣ со службами и землею въ количествѣ 1862 кв. саж., принадлежавшій Инженерному Департаменту Военнаго Министерства и пріобрѣтенный по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному въ 4 день Декабря 1871 г. положенію Военнаго Совѣта для Гомельскаго дух. училища .	36.796	—
Примѣчаніе. Въ числѣ суммы 36.796 р. заключаются 9.000 р. вырученные отъ продажи стараго дома съ землею въ количествѣ 240 саж. и 1.500 р. собранные духовенствомъ Гомельскаго училищнаго округа изъ мѣстныхъ источниковъ.		
Московской.		
На расходы по исправленію зданій Московской духовной академіи	10.066	72
На расходы по перестройкѣ зданій Московской семинаріи въ число 70.739 р. 99 к. . . .	44.734	83

	Рубли.	Коп.
Орловской.		
На расходы по перестройкѣ и исправленію зданій Орловской семинаріи, и на устройство для оной гимнастическихъ приборовъ и новой мебели, въ число 71.222 р., за отпускомъ въ 1871 г. 33.308 р.	36.908	49
Пермской.		
На дополнительныя работы по перестройкѣ и исправленію зданій Пермской семинаріи . .	15.836	68
На уплату за пріобрѣтенное для Пермской семинаріи смежное съ оною мѣсто, въ количествѣ 560 кв. саж., принадлежавшее мѣщанину Ломтеву.	1.100	—
Полоцкой.		
На расходы по передѣлкѣ и исправленію зданій Витебской семинаріи, съ устройствомъ столовыхъ, спальныхъ и другихъ принадлежностей . .	4.480	—
На расходы по перестройкѣ зданій Полоцкаго дух. училища, въ число 41.048 р. 26 к., за отпускомъ въ 1871 году 15.000 р., остальные . .	26.048	26
На расходы по перестройкѣ зданій Витебскаго Святодухова монастыря подъ помѣщеніе Полоцкаго училища дѣвицъ дух. званія, въ число 38.645 р. 40 к., за отпускомъ въ 1870 и 1871 г. 22.038 р. 42½ к., остальные	16.606	97
Самарской.		
На расходы по устройству при Самарской семинаріи особаго флигеля для службъ, съ устройствомъ мебели и умывальныхъ приборовъ . . .	8.433	7
Таврической.		
На расходы по постройкѣ новыхъ зданій для Таврической семинаріи, въ число назначенныхъ на сей предметъ 40.000 р., за отпускомъ въ 1871 г. 17.403 р. 67 к., остальные	22.596	33

	Рубли.	Коп.
Тобольской.		
На расходы по перестройкѣ зданій Тобольской семинаріи, въ число 110.240 р.	32.290	—
Тульской.		
На расходы по перестройкѣ зданій Тульской семинаріи, съ устройствомъ мебели, въ число 105.912 р. 55 к.	31.995	86¼
Харьковской.		
На перестройку нѣкоторыхъ службъ Харьковской семинаріи подъ помѣщеніе двухъ квартиръ для наставниковъ	2.920	—
Ярославской.		
На расходы по постройкѣ новыхъ зданій для Ярославской семинаріи, въ число 192.192 р., за отпускомъ въ 1871 г. 41.035 р.	109.052	25
Сверхъ того:		
На вознагражденіе техниковъ за составленіе и исправленіе смѣтъ по постройкѣ и исправленію зданій семинарій Иркутской и Тверской . .	250	—
Итого	599.654	96¼
в) Изъ мѣстныхъ средствъ въ епархіяхъ:		
Волынской.		
На покупку, съ ВЫСОЧАЙШАГО разрѣшенія, для Житомірскаго дух. училища, состоящихъ въ г. Житомірѣ на сосѣдней съ училищемъ чиншевой землѣ Приказа Общественнаго Призрѣнія, въ количествѣ 3.677 кв. саж., 4 деревянныхъ на каменномъ фундаментѣ домовъ и строеній съ садомъ наслѣдницъ надворнаго совѣтника Витковскаго . .	8.850	—

	Рубли.	Коп.
Кавказской.		
На покупку, съ ВЫСОЧАЙШАГО разрѣшенія, въ г. Екатеринодарѣ подъ постройку зданія для тамошняго дух. училища, мѣста, съ строеньями и садомъ, въ длину 99 саж. и въ ширину 49 саж. и 2½ арш., у вдовы подполковника Вѣры Шульги.	4.000	—
Минской.		
На покупку, съ ВЫСОЧАЙШАГО разрѣшенія, въ городѣ Минскѣ, для тамошняго дух. училища, каменнаго дома съ строеніями и землею въ количествѣ 1.828 4/5 кв. саж. дворянина Шишко за 40.000 р., за употребленіемъ въ число сей суммы 30,000 р. изъ духовно-учебнаго капитала, остальные	10.000	—
Итого	22.850	—
Всего	771.698	96¼

ВѢДОМОСТЬ

О БОЛЬНИЦАХЪ И БОГАДѢЛЬНЯХЪ, СОСТОЯВШИХЪ ПРИ МОНАСТЫРЯХЪ И ЦЕРКВАХЪ

въ 1872 году.

Наименованіе мѣстъ.	Больницы. При монастыряхъ. На казенномъ и монастырск. иждивеніи. Число заведеній.	На казенномъ и монастырск. иждивеніи. На сколько лицъ.	На иждивеніи частн. лицъ и обществъ. Число заведеній.	На иждивеніи частн. лицъ и обществъ. На сколько лицъ.	Итого. Число заведеній.	Итого. На сколько лицъ.	При церквахъ. На казенномъ церковн. иждивеніи. Число заведеній.	На казенномъ церковн. иждивеніи. На сколько лицъ.	На иждивеніи частн. лицъ и обществъ. Число заведеній.	На иждивеніи частн. лицъ и обществъ. На сколько лицъ.	Итого. Число заведеній.	Итого. На сколько лицъ.
По вѣдомству Московской Синодальной Конторы. . .	1	5	—	—	1	5	—	—	—	—	—	—
По епархіямъ:												
Архангельской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Астраханской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Варшавской .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Владимірской	2	18	—	—	2	18	—	—	—	—	—	—
Вологодской.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Волынской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воронежской	3	не опр	—	—	3	не опр	—	—	2	не опр	2	не опр
Вятской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Донской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Екатериносл.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Енисейской .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Иркутской . .	1	4	—	—	1	4	—	—	—	—	—	—
Кавказской. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Казанской. . .	2	83	1	не опр.	3	83	—	—	—	—	—	—
Калужской . .	1	не опр	—	—	1	не опр	—	—	—	—	—	—
Камчатской. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кишиневской.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кіевской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Костромской.	1	4	2	12	3	16	—	—	—	—	—	—
Курской	5	52	1	12	6	64	—	—	1	не опр	1	не опр
Литовской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Могилевской.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Московской. .	6	57	1	10	7	67	—	—	4	176	4	176
Нижегородс.	9	232	—	—	9	232	—	—	—	—	—	—
Новгородской	5	47	1	50	6	97	—	—	—	—	—	—
Олонецкой . .	1	10	—	—	1	10	—	—	—	—	—	—
Оренбургской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Орловской . .	—	—	3	101	3	101	—	—	—	—	—	—

Богадѣльни. При монастыряхъ. На казенномъ и монастырскомъ иждивеніи. Число заведеній.	На казенномъ и монастырскомъ иждивеніи. На сколько лицъ.	На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ. Число заведеній.	На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ. На сколько лицъ.	Итого. Число заведеній.	Итого. На сколько лицъ.	При церквахъ. Наказенномъ церковномъ иждивеніи. Число заведеній.	Наказенномъ церковномъ иждивеніи. На сколько лицъ.	На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ. Число заведеній.	На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ. На сколько лицъ.	Итого. Число заведеній.	Итого. На сколько лицъ.
1	24	1	5	2	29	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	2	56	2	56
—	—	—	—	—	—	—	—	1	неопр.	1	не опр.
—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	1	2
—	—	—	—	—	—	—	—	6	135	6	135
—	—	—	—	—	—	—	—	2	30	2	30
—	—	—	—	—	—	—	—	9	67	9	67
3	не опр	—	—	3	не опр	—	—	24	245	24	245
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	не опр	—	—	2	не опр	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	7	45	7	45
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	не опр	—	—	1	не опр	—	—	4	44	4	44
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	2	80	2	80
—	—	—	—	—	—	—	—	2	11	2	11
1	55	—	—	1	55	1	не опр	5	28	6	28
1	10	1	60	2	70	—	—	18	178	18	178
—	—	—	—	—	—	1	2	24	84	25	86
—	—	—	—	—	—	—	—	16	85	16	85
—	—	—	—	—	—	—	—	51	362	51	362
11	200	1	42	12	242	101	1521	11	195	112	1716
—	—	—	—	—	—	—	—	36	135	36	135
1	10	1	40	2	50	—	—	4	25	4	25
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	18	193	18	193

Наименованіе мѣстъ.	Больницы. При монастыряхъ. На казенномъ и монастыр. иждивеніи. Число заведеній.	На казенномъ и монастыр. иждивеніи. На сколько лицъ.	На иждивеніи част. лицъ и обществъ. Число заведеній.	На иждивеніи част. лицъ и обществъ. На сколько лицъ.	Итого. Число заведеній.	Итого. На сколько лицъ.	При церквахъ. На казенномъ и церковномъ иждивен. Число заведеній.	На казенномъ и церковномъ иждивен. На сколько лицъ.	На иждивеніи част. лицъ и обществъ. Число заведеній.	На иждивеніи част. лицъ и обществъ. На сколько лицъ.	Итого. Число заведеній.	Итого. На сколько лицъ.
Пензенской. .	2	29	—	—	2	29	—	—	—	—	—	—
Пермской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Подольской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Полоцкой. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Полтавской. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Псковской . .	1	20	—	—	1	20	1	не опр	—	—	1	не опр.
Рижской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рязанской. . .	1	5	1	6	2	11	—	—	—	—	—	—
Самарской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
С. Петербург.	1	20	1	5	2	25	—	—	—	—	—	—
Саратовской.	1	7	—	—	1	7	—	—	—	—	—	—
Симбирской. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Смоленской. .	—	—	—	—	—	—	1	42	3	56	4	98
Таврической .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тамбовской. .	2	20	—	—	2	20	—	—	—	—	—	—
Тверской . . .	4	51	—	—	4	51	—	—	—	—	—	—
Тобольской. .	1	5	—	—	1	5	—	—	—	—	—	—
Томской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тульской. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Туркестанск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уфимской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Харьковской.		60	1	15	3	75	—	—	5	39	5	39
Херсонской. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Черниговской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Якутской. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ярославской.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По Грузинск. Экзархату . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого.	52	729	12	211	64	940	2	42	11	271	13	313

Богадѣльни. При монастыряхъ. Наказенномъ и монастырскомъ иждивеніи. Число заведеній.	На сколько лицъ.	На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ. Число заведеній.	На сколько лицъ.	Итого. Число заведеній.	Итого. На сколько лицъ.	При церквахъ. На казенномъ и церковномъ иждивеніи. Число заведеній.	На сколько лицъ.	На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ. Число заведеній.	На сколько лицъ.	Итого. Число заведеній.	Итого. На сколько лицъ.
—	—	—	—	—	—	1	12	6	76	7	88
—	—	—	—	—	—	—	—	2	14	2	14
2	17	—	—	2	17	—	—	1	не опр.	1	не опр.
—	—	—	—	—	—	—	—	10	22	10	22
—	—	—	—	—	—	—	—	10	92	10	92
—	—	—	—	—	—	1	не опр.	6	37	7	37
—	—	—	—	—	—	—	—	2	58	2	58
—	—	—	—	—	—	—	—	7	24	7	24
—	—	—	—	—	—	—	—	1	15	1	15
2	25	3	80	5	105	—	—	8	225	8	225
—	—	—	—	—	—	—	—	8	122	8	122
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	2	17	80	335	82	552
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	25	—	—	2	25	—	—	5	не опр	5	не опр
—	—	—	—	—	—	—	—	1	не опр.	1	не опр
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	9	156	9	156
2	29	—	—	2	29	—	—	25	443	25	443
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	1	20	1	20	1	20	8	89	9	109
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	15	86	15	86
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	18	118	18	118
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
29	395	8	237	37	642	108	1.572	465	4.112	573	5.684

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ЖИТЕЛЕЙ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

ЗА 1871 ГОДЪ.

По епархіямъ:	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого.
Архангельской	132,642	143,109	275,751
Астраханской	129,388	131,114	260,502
Варшавской	31,808	10,861	42,669
Владимірской	592,046	671,046	1,263,092
Вологодской	471,382	516,332	987,714
Волынской	657,518	678,674	1,336,192
Воронежской	974,526	997,194	1,971,720
Вятской	—	—	—
Донской	477,877	496,490	974,367
Екатеринославской	513,048	510,268	1,023,316
Енисейской	133,907	132,255	266,162
Иркутской	234,251	226,619	460,870
Кавказской	—	—	—
Казанской	509,060	547,579	1,056,639
Калужской	457,573	499,748	957,321
Камчатской	32,027	22,912	54,939
Кишиневской	405,625	376,542	782,167
Кіевской	910,265	932,026	1,842,291
Костромской	520,843	612,468	1,133,311
Курской	901,107	911,224	1,812,331
Литовской	453,776	452,782	906,558
Минской	467,251	481,608	948,859
Могилевской	431,675	447,234	878,909
Московской	677,477	752,467	1,429,944
Нижегородской	568,282	639,024	1,207,306
Новгородской	464,168	523.838	988,106
Олонецкой	137,211	152,033	289,244
Оренбургской	357,373	347,981	705,354
Орловской	746,409	776,588	1,522,997
Пензенской	550,121	578,958	1,129,079
Пермской	952,018	1,063,188	2,015,206
Подольской	761,178	769,372	1,530,550
Полоцкой	273,809	280,697	554,506
Полтавской	917,990	944,501	1,862,491
Псковской	371.010	385,466	756,476
Рижской	96,371	96,242	192,613
Рязанской	731,451	764,851	1,496,302
Самарской	687,298	730,402	1,417,700
С. Петербургской	326,301	355,222	681,523

По епархіямъ:	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого.
Саратовской	733,687	778,175	1,511,862
Симбирской	—	—	—
Смоленской	542,237	584,765	1,127,002
Таврической	222,117	214,122	436,239
Тамбовской	928,388	966,105	1,894,493
Тверской	693,242	793,752	1,486,994
Тобольской	464,551	499,720	964,271
Томской	312,998	325,963	638,961
Тульской	560,426	590,641	1,151,067
Туркестанской	—	—	—
Уфимской	237,592	257,876	495,468
Харьковской	818,082	831,986	1,650,068
Херсонской	507,789	488,861	996,650
Черниговской	768,302	803,073	1,571,375
Якутской	—	—	—
Ярославской	429,994	523,459	953,453
По Грузинск. экзархату	—	—	—
По вѣдомствамъ:			
Придворному	6,120	5,955	12,075
Главныхъ Священниковъ:			
Гвардейскаго корпуса	53,318	11,999	65,317
Гренадерскаго корпуса	25,171	639	25,810
Арміи и флотовъ	—	—	—
Кавказской арміи	—	—	—
Итого	25,360,076	26,636,006	51,996,082

Примѣчаніе. По епархіямъ: Вятской, Кавказской, Симбирской, Туркестанской и Якутской, по Грузинскому экзархату и по вѣдомствамъ главныхъ священниковъ арміи и флотовъ и Кавказской арміи свѣдѣній не доставлено.

ВѢДОМОСТЬ

О РОДИВШИХСЯ, БРАКОМЪ СОЧЕТАВШИХСЯ И УМЕРШИХЪ ЛИЦАХЪ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

за 1871 годъ.

По ЕПАРХІЯМЪ:	Родилось.			Бракомъ соединено.		Умерло.		
	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого.	Лицъ.	Супружествъ.	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого.
Архангельской	5.482	5,043	10,525	5,022	2,511	3,835	3,592	7,427
Астраханской	9,196	8.962	18,158	6,770	3,385	6,553	5,885	12,438
Варшавской	966	1,035	2,001	980	490	856	308	1,164
Владимірской	32,237	31,342	63.579	23,776	11,888	31,675	31,395	63,070
Вологодской	23,392	21,993	45,385	18,050	9,025	19,909	18,105	38,014
Волынской	36,477	35,035	71,512	31,726	15,863	22,463	22,332	44,795
Воронежской	58,200	55,708	113,908	50,274	25,137	46,667	43,896	90,563
Вятской	67,173	64,405	131,578	49,474	24,737	44,820	42,107	86,927
Донской	30,295	28,671	58,966	23,374	11,687	15,065	13,987	29,052
Екатеринославской	35,435	33,851	69,286	26,940	13,470	19,481	17,794	37,275
Енисейской	9,041	8,743	17,784	5,972	2,986	7,027	5,528	12,555
Иркутской	12,059	11,584	23,643	8,058	4,029	10,444	9,106	19,550
Кавказской	—	—	—	—	—	—	—	—
Казанской	30,934	29,658	60,592	25,414	12,707	23,681	22,869	46,550
Калужской	26,767	25,687	52,454	19,960	9,980	19,846	19,608	39,454
Камчатской	1,233	1,173	2,406	972	486	810	538	1,348
Кишиневской	22,147	21,490	43,637	19,452	9,726	13,120	12,287	25,407
Кіевской	49,533	48,560	98,093	40,720	20,360	40,200	36,860	77,060
Костромской	26,785	25,648	52,433	21,266	10,633	24,051	24,090	48,141
Курской	57,562	56,493	114,055	44,958	22,479	38,387	37,872	76,259
Литовской	23,779	22,775	46,554	17,852	8,926	14,964	14,425	29,389
Минской	24,601	23,647	48,248	18,778	9,389	14,844	14,536	29,380
Могилевской	22,295	21,323	43,618	17,598	8,799	17,043	16,504	33,547
Московской	40,136	37,934	78,070	27,292	13,646	47,958	45,141	93,099
Нижегородской	34,333	32,474	66,807	26,318	13,159	27,025	25,794	52,819
Новгородской	22,484	21,622	44,106	15,330	7,665	18,091	17,063	35,154
Олонецкой	7,312	6,915	14,227	5,960	2,980	6,124	5,588	11,712
Оренбургской	24,058	23,479	47,537	18,346	9,173	19,763	17,856	37,619
Орловской	49,322	48,010	97,332	36,332	18,166	36,506	34,185	70,691
Пензенской	33,189	31,562	64,751	30,048	15,024	28,401	28,137	56,538
Пермской	60,941	57,014	117,955	41,610	20,805	53,158	50,110	103,268
Подольской	41,528	40,177	81,705	36,436	18,218	30,021	29,235	59,256
Полоцкой	13,580	12,645	26,225	10,574	5,287	7,810	7,466	15,276
Полтавской	49,501	47,308	96,809	32,808	19,904	36,332	36,681	73,013
Псковской	17,906	17,315	35,221	12,590	6,295	12,696	12,462	25,158
Рижской	2,794	2,594	5,388	4,060	2,030	2,152	1,851	4,003

По епархіямъ:	Родилось.			Бракомъ соединено.		Умерло.		
	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого.	Лицъ.	Супружествъ.	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого.
Рязанской	41,018	39,768	80,786	34,592	17,296	33,696	32,799	66,495
Самарской	47,206	45,427	92,633	38,840	19,420	34,745	32,110	66,855
С. Петербургской	15,843	14,871	30,714	8,196	4,098	18,126	15,170	33,296
Саратовской	45,193	44,043	89,236	37,208	18,604	38,079	35,937	74,016
Симбирской	29,894	29,424	59,318	23,684	11,842	21,180	20,666	41,846
Смоленской	30,049	28,662	58,711	21,818	10,909	28,020	27,809	55,829
Таврической	15,533	15,187	30,720	10,676	5,338	7,691	7,183	14,874
Тамбовской	56,455	54,036	110,491	52,044	26,022	48,314	50,136	98,450
Тверской	36,066	34,821	70,887	25,388	12,694	27,392	26,026	53,418
Тобольской	29,298	27,784	57,082	17,894	8,947	24,327	22,688	47,015
Томской	20,388	17,758	38,146	14,982	7,491	10,436	9,513	19,949
Тульской	34,812	33,611	68,423	27,712	13,856	27,512	26,973	54,485
Туркестанской	—	—	—	—	—	—	—	—
Уфимской	16,285	15,672	31,957	11,878	5,939	13,262	12,329	25,591
Харьковской	52,448	48,966	101,414	40,810	20,405	35,480	33,825	69,305
Херсонской	33,164	31,304	64,468	25,972	12,986	21,918	20,863	42,781
Черниговской	42,286	40,094	82,380	29,414	14,707	30,248	29,570	59,818
Якутской	6,611	6,475	13,086	9,904	4,952	4,869	4,164	9,033
Ярославской	20,901	19,882	40,783	16,296	8,148	23,929	24,795	48,724
По Грузинск. Экзархату.	15,184	13,190	28,374	17,706	8,853	9,093	7,492	16,585
По вѣдомствамъ:								
Придворному	388	373	761	416	208	319	283	602
Главныхъ священниковъ:								
Гвардейскаго корпуса	1,320	1,250	2,570	1,768	884	1,474	755	2,229
Гренадерскаго корпуса	179	168	347	874	437	206	50	256
Арміи и флотовъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Кавказской арміи	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	1,593,194	1,524,641	3,117,835	1,250,162	625,081	1,222,094	1,166,329	2,388,423

Примѣчаніе. По епархіямъ: Кавказской и Туркестанской флотовъ и Кавказской арміи свѣдѣній не доставлено.

и по вѣдомствамъ главныхъ священниковъ арміи и

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ УМЕРШИХЪ ЛИЦЪ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ, СЪ ПОКАЗАНІЕМЪ ИХЪ ЛѢТЪ

ЗА 1871 ГОДЪ.

Лица, умершія въ возрастѣ свыше 100 лѣтъ.											Лица, умершія въ возрастѣ до 100 лѣтъ.			
По епархіямъ:	Лѣта возраста.										Лѣта возраста.	Во всѣхъ епархіяхъ вообще.		
	От 100 до 105.		От 105 до 110.		От 110 до 115.		От 115 до 120.		От 120 до 125.					
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.		Мужескаго.	Женскаго.	ИТОГО.
Архангельской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Астраханской	2	1	—	1	—	—	—	—	—	—				
Варшавской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Владимірской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Вологодской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Волынской	2	1	—	3	3	—	—	—	—	—				
Воронежской	1	1	1	—	—	1	1	—	—	—				
Вятской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Донской	—	2	3	3	1	1	—	—	—	—				
Екатеринославской	—	1	3	—	—	—	—	1	—	—				
Енисейской	7	1	—	1	—	—	—	—	—	—				
Иркутской	5	1	—	—	—	—	—	—	—	—				
Кавказской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Казанской	2	—	1	2	1	1	1	—	—	—				
Калужской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Камчатской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Кишиневской	2	2	1	1	—	—	—	—	—	—				
Кіевской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Костромской	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Курской	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—				
Литовской	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—				
Минской	2	2	—	1	—	—	—	—	—	—				
Могилевской	1	3	1	2	—	—	—	—	—	—				
Московской	4	2	2	—	1	—	1	—	1	—				
Нижегородской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Новгородской	1	10	1	1	—	1	—	1	—	—				
Олонецкой	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—				
Оренбургской	2	7	1	1	—	—	—	—	—	—				
Орловской	6	2	—	—	—	—	—	—	—	1				
Пензенской	2	5	1	1	1	—	—	—	—	—				
Пермской.	2	7	—	1	—	—	—	—	—	—				
Подольской	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—				
Полоцкой	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—				
Полтавской	4	2	—	1	—	—	—	—	—	—				
Псковской	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Рижской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				

Лѣта возраста.			Итого.			Лѣта возраста.	Во всѣхъ епархіяхъ вообще.		
От 125 до 130.									
М.	Ж.		М.	Ж.	Обоего пола.		Мужескаго.	Женскаго.	ИТОГО.
—	—		—	—	—				
—	—		2	2	4	*отъ дня рожденія*			
—	—		—	—	—				
—	—		—	—	—				
—	—		—	—	—	*до 5 л.*	680,896	622,870	1,303,766
—	—		5	4	9				
—	—		3	2	5	*отъ 5 до 10*	64,292	60,409	124,701
—	—		—	—	—				
—	—		4	6	10				
—	—		3	2	5	*отъ 10 до 15*	30,902	27,637	58,539
1	1		8	3	11				
—	—		5	1	6				
—	—		—	—	—	*отъ 15 до 20*	29,414	29,377	58,791
—	—		5	3	8				
—	—		—	—	—				
—	—		—	—	—	*отъ 20 до 25*	31,014	31,659	62,673
—	—		3	3	6				
—	—		—	—	—				
—	—		3	—	3	*отъ 25 до 30*	31,638	35,092	66,730
—	—		1	1	2				
—	—		2	1	3				
—	—		2	3	5	*отъ 30 до 35*	30,257	32,812	63,069
—	—		2	5	7				
—	—		9	2					
—	—		—	—	—	*отъ 35 до 40*	35,799	36,711	72,510
—	—		2	13	15				
—	—		—	2	2				
—	—		3	8	11	*отъ 40 до 45*	35,538	34,922	7,460
—	—		6	3	9				
—	—		4	6	10				
—	—		2	8	10	*отъ 45 до 50*	38,207	36,562	74,769
—	—		—	1	1				
—	—		1	—	1				
—	—		4	3	7	*отъ 50 до 55*	36,731	37,079	73,810
—	—		1	—	1				
—	—		—	—	—				

Лица, умершія въ возрастѣ свыше

По Епархіямъ:	Лѣта возраста.									
	От 100 до 105.		От 105 до 110.		От 110 до 115.		От 115 до 120.		От 120 до 125.	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж
Рязанской	3	2	1	—	—	—	—	—	1	1
Самарской	10	5	6	1	—	1	1	—	—	—
С. Петербургской	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Саратовской	5	3	1	3	2	1	—	1	—	—
Симбирской	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Смоленской	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Таврической	3	4	7	1	—	1	1	—	—	1
Тамбовской	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—
Тверской	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тобольской	10	6	3	3	1	1	1	1	1	—
Томской	3	1	—	2	—	—	—	—	—	—
Тульской	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Туркестанской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уфимской	3	3	—	1	—	—	—	—	—	—
Харьковской	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Херсонской	17	4	3	—	2	6	—	—	—	—
Черниговской	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Якутской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ярославской	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—
По Грузинскому экзархату.	1	3	—	1	—	—	—	—	—	—
По вѣдомствамъ:										
Придворному	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Главныхъ-Священниковъ.										
Гвардейскаго корпуса	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гренадерскаго корпуса	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Арміи и флотовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кавказской арміи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	118	92	40	36	13	15	6	6	4	2

100 лѣтъ.					Лица, умершія въ возрастѣ до 100 лѣтъ.			
Лѣта возраста.		Итого.			Лѣта возраста.	Во всѣхъ епархіяхъ вообще.		
От 125 до 130.								
М.	Ж.	М.	Ж.	Обоего пола.		Мужескаго.	Женскаго.	Итого.
—	—	5	3	8	отъ 55 до 60	39,844	41,940	81,784
—	—	17	7	24				
—	—	2	2	4				
—	—	8	8	16	отъ 60 до 65	37,218	40,762	77,980
—	—	1	—	1				
—	—	—	1	1				
1	—	12	7	19	отъ 65 до 70	35,556	37,984	73,540
—	—	4	—	4				
—	—	1	—	1				
—	—	16	11	27	отъ 70 до 75	28,232	28,386	56,618
—	—	3	3	6				
—	—	3	—	3				
—	—	—	—	—	отъ 75 до 80	20,009	18,763	38,772
—	—	3	4	7				
—	—	1	1	2				
—	—	22	10	32	отъ 80 до 85	9,950	9,012	18,962
—	—	1	—	1				
—	—	—	—	—				
—	—	3	1	4	отъ 85 до 90	5,053	4,862	9,915
—	—	1	4	5				
—	—	—	—	—	отъ 90 до 95	2,163	2,094	4,257
—	—	—	—	—	отъ 95 до 100	1,007	965	1,972
—	—	—	—	—				
—	—	—	—	—	Сверхъ того неизвѣстныхъ лѣтъ	191	140	331
2	1	283	152	435		1,221,811	1,116,177	2,387,988
						1,222,094	1,166,329	2,388,423

Примѣчаніе. По епархіямъ: Кавказской и Туркестанской и Кавказской арміи свѣдѣній и по вѣдомствамъ Главныхъ священниковъ арміи и флотовъ не доставлено.

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ЛИЦЪ, ПРИСОЕДИНИВШИХСЯ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ ВЪ 1872 ГОДУ.

По ЕПАРХІЯМЪ:	Изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій.				Изъ раскольническихъ сектъ.	Изъ евреевъ.	Изъ магометанъ.	Изъ язычниковъ.	Всего.	Изъ раскольническихъ сектъ обратилось въ единовѣріе
	Римско-католическаго.	Армянскаго.	Протестантскаго.	Итого.						
Архангельской	—	—	7	7	—	2	—	7	16	—
Астраханской	—	1	—	1	26	—	6	30	63	—
Варшавской	289	—	33	322	2	8	—	—	332	30
Владимірской	12	—	4	16	24	4	—	—	44	—
Вологодской	1	—	5	6	17	1	—	—	24	—
Волынской	180	—	2	182	—	6	1	—	189	—
Воронежской	9	—	3	12	3	3	2	—	20	—
Вятской	1	—	—	1	12	2	4	12	31	25
Донской	8	—	1	9	97	3	1	19	129	68
Екатеринославской	16	—	7	23	9	20	1	—	53	—
Енисейской	10	—	6	16	6	25	2	85	134	—
Иркутской	13	—	4	17	9	5	10	1,267	1,308	—
Кавказской	25	—	1	26	25	6	16	1	74	3
Казанской	9	—	4	13	44	—	—	—	57	25
Калужской	9	—	5	14	21	2	1	—	38	—
Камчатской	5	—	1	6	11	3	3	1,645	1,668	—
Кишиневской	30	2	6	38	30	12	1	—	81	—
Кіевской	109	—	2	111	6	34	—	—	151	—
Костромской	11	—	1	12	79	—	—	—	91	2
Курской	8	—	3	11	2	10	3	—	26	—
Литовской	494	—	29	523	14	14	1	—	552	77
Минской	297	—	—	297	—	3	1	—	301	—
Могилевской	42	—	2	44	2	14	1	—	61	—
Московской	34	—	18	52	75	28	4	—	159	77
Нижегородской	8	—	4	12	16	6	2	—	36	21
Новгородской	13	—	6	19	77	—	—	—	102	11
Олонецкой	2	—	9	11	16	—	—	—	27	76
Оренбургской	9	—	3	12	80	2	48	1	143	543
Орловской	7	—	3	10	7	5	—	—	22	—
Пензенской	5	—	2	7	11	—	1	—	19	1
Пермской	5	—	3	8	148	4	13	3	168	148
Подольской	117	—	2	119	—	14	—	—	133	—
Полоцкой	77	—	10	87	11	5	1	—	104	9
Полтавской	16	—	7	23	5	35	—	—	63	—

По ЕПАРХІЯМЪ:	Изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій:			
	Римско-католическаго	Армянскаго.	Протестантскаго.	Итого.
Псковской.	13	—	6	19
Рижской	27	—	394	421
Рязанской	6	—	—	6
Самарской	1	—	2	3
С. Петербургской. . .	36	—	92	128
Саратовской	7	—	10	17
Симбирской	5	—	3	8
Смоленской	18	—	6	24
Таврической	14	1	7	22
Тамбовской.	7	—	3	10
Тверской	2	—	2	4
Тобольской	2	—	9	11
Томской.	6	—	4	10
Тульской	9	—	6	15
Туркестанской.	1	—	1	2
Уфимской	1	—	2	3
Харьковской	21	3	8	32
Херсонской.	24	—	5	29
Черниговской.	23	—	6	29
Якутской.	3	—	—	3
Ярославской	6	—	7	13
По Грузинск. экзарх.	2	6	2	10
Итого . . .	2,105	13	789	2,907

Изъ раскольническихъ сектъ.	Изъ евреевъ.	Изъ магометанъ.	Изъ язычниковъ.	Всего.	Изъ раскольническихъ сектъ обратилось въ единовѣріе.
13	6	1	—	39	6
23	1	—	—	445	3
20	3	3	—	32	1
93	—	10	1	107	—
7	29	1	—	165	16
42	1	4	—	64	19
38	—	4	1	51	4
25	8	1	—	58	—
7	13	9	—	51	—
10	1	1	—	22	—
27	2	2	—	35	—
119	2	7	78	217	4
217	5	22	240	494	26
4	8	2	—	29	—
1	1	1	21	26	—
85	—	30	9	124	6
41	11	4	—	88	—
6	29	2	—	66	—
18	9	1	—	57	—
2	1	—	11	17	—
9	1	1	—	24	2
5	3	1,713	120	1,851	—
1,697	410	1,943	3,551	10,508	1,203

ВѢДОМОСТЬ

О БРАКОРАЗВОДНЫХЪ ДѢЛАХЪ ПО СВЯТѢЙШЕМУ СИНОДУ

ЗА 1872 ГОДЪ.

По епархіямъ:	По какимъ причинамъ и сколько расторгнуто браковъ.						
	За вступленіе въ бракъ при живни одного изъ супруговъ.	По близкому родству признаны браки незаконными.	За неспособностію къ брачному сожитію.	За прелюбодѣяніе.	По безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ.	За ссылкою одного изъ супруговъ въ каторжныя работы и на поселеніе.	Итого.
Архангельской	—	—	—	—	—	1	1
Астраханской	—	—	—	—	1	1	2
Варшавской .	1	—	—	—	—	—	1
Владимірской	—	—	—	—	13	3	16
Вологодской .	—	—	—	—	3	4	7
Волынской . .	—	—	—	—	6	2	8
Воронежской.	1	—	—	1	5	7	14
Вятской	—	—	—	—	21	15	36
Донской . . .	—	—	—	—	10	5	15
Екатеринослав.	1	1	—	—	28	4	34
Енисейской. .	2	—	—	—	—	—	2
Иркутской . .	—	—	—	—	3	2	5
Кавказской. .	—	—	—	—	—	—	—
Казанской . .	—	1	—	—	4	4	9
Калужской . .	—	—	—	3	21	4	28
Камчатской .	—	—	—	—	—	—	—
Кишиневской.	—	—	1	—	29	1	31
Кіевской . . .	—	—	—	—	58	9	67
Костромской .	—	—	—	—	4	2	6
Курской	2	—	—	1	17	6	26
Литовской . .	—	1	—	1	—	1	3
Минской . . .	—	—	—	—	6	—	6
Могилевской .	—	—	—	—	2	2	4
Московской .	—	—	—	4	26	4	34
Нижегородск.	—	—	—	—	3	5	8
Новгородской.	—	—	—	1	10	2	13
Олонецкой . .	—	—	—	—	6	—	6
Оренбургской	—	—	—	1	2	2	5
Орловской . .	1	—	—	—	15	2	18
Пензенской .	—	—	1	1	11	2	15
Пермской . .	—	—	—	—	—	1	1
Подольской .	—	—	—	—	21	4	25
Полоцкой. . .	1	—	—	2	9	—	12
Полтавской .	—	—	—	2	30	—	32
Псковской . .	—	1	—	2	3	3	9

По епархіямъ:	По какимъ причинамъ и сколько расторгнуто браковъ.						
	За вступленіемъ въ бракъ при жизни одного изъ супруговъ.	По близкому родству признаны браки незаконными	За неспособностію къ брачному сожитію.	За прелюбодѣяніе.	По безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ.	За ссылкою одного изъ супруговъ въ каторжныя работы и на поселеніе.	Итого.
Рижской. . . .	—	—	—	—	—	—	—
Рязанской . .	—	—	—	—	26	18	44
Самарской . .	1	—	1	—	7	4	13
С. Петербург.	—	—	1	24	12	3	40
Саратовской .	—	—	—	—	2	22	24
Симбирской. .	—	—	—	—	11	4	15
Смоленской..	1	—	—	—	7	1	9
Таврической .	—	—	—	—	9	2	11
Тамбовской. .	—	—	—	1	5	10	16
Тверской . . .	—	—	—	4	10	2	16
Тобольской .	—	—	—	—	—	1	1
Томской . . .	—	—	—	—	3	1	4
Тульской . . .	—	—	—	—	12	4	16
Туркестанской	—	—	—	—	—	—	—
Уфимской . . .	—	—	—	—	1	1	2
Харьковской .	—	—	—	1	23	6	30
Херсонской .	—	1	—	—	5	2	8
Черниговской	1	—	—	—	4	1	6
Якутской . . .	—	—	—	—	—	—	—
Ярославской .	—	—	—	—	8	4	12
По Груз. экзар.	—	—	—	1	3	—	4
Итого	12	5	4	50	515	184	770

Примѣчаніе. По Кавказской епархіи свѣдѣній не доставлено.

ВѢДОМОСТЬ

О ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ

ЗА 1872 ГОДЪ.

Въ епархіяхъ:	Учебныхъ заведеній.			
	Академій.	Семинарій.	Училищъ.	Итого.
Архангельской	—	1	1	2
Астраханской	—	1	1	2
Варшавской	—	—	1	1
Владимірской	—	1	5	6
Вологодской	—	1	6	7
Волынской	—	1	4	5
Воронежской	—	1	4	5
Вятской	—	1	6	7
Донской	—	1	2	3
Екатеринославской	—	1	3	4
Енисейской	—	—	1	1
Иркутской	—	1	2	3
Кавказской	—	1	3	4
Казанской	1	1	3	5
Калужской	—	1	2	3
Камчатской	—	1	1	2
Кишиневской	—	1	2	3
Кіевской	1	1	5	7
Костромской	—	1	5	6
Курской	—	1	5	6
Литовской	—	1	2	3
Минской	—	1	5	6
Могилевской	—	1	4	5
Московской	1	2	8	11
Нижегородской	—	1	4	5
Новгородской	—	1	7	8
Олонецкой	—	1	2	3
Оренбургской	—	—	1	1
Орловской	—	1	4	5
Пензенской	—	1	3	4
Пермской	—	1	4	5
Подольской	—	1	4	5
Полоцкой	—	1	2	3
Полтавской	—	1	3	4
Псковской	—	1	4	5

Въ епархіяхъ:	Учебныхъ заведеній.			
	Академій.	Семинарій.	Училищъ.	Итого.
Рижской	—	1	1	2
Рязанской	—	1	7	8
Самарской	—	1	3	4
С. Петербургской. . . .	1	1	1	3
Саратовской	—	1	5	6
Симбирской	—	1	3	4
Смоленской	—	1	4	5
Таврической	—	—	1	1
Тамбовской	—	1	4	5
Тверской	—	1	9	10
Тобольской	—	1	2	3
Томской	—	1	2	3
Тульской.	—	1	4	5
Туркестанской	—	—	—	—
Уфимской	—	1	1	2
Харьковской	—	1	3	4
Херсонской	—	1	3	4
Черниговской	—	1	3	4
Якутской.	—	—	1	1
Ярославской	—	1	4	5
Грузинскомъ экзархатѣ	—	1	6	7
Всего	4	51	187	242

ВѢДОМОСТЬ

О НАЧАЛЬНИКАХЪ И НАСТАВНИКАХЪ ВЪ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

ЗА 1872 ГОДЪ.

Въ епархіяхъ:	Начальниковъ и наставниковъ.			
	Въ академіяхъ.	Въ семинаріяхъ.	Въ училищахъ.	Итого.
Архангельской	—	18	10	28
Астраханской	—	18	15	33
Варшавской	—	—	8	8
Владимірской	—	20	54	74
Вологодской	—	18	60	78
Волынской	—	22	35	57
Воронежской	—	18	29	47
Вятской	—	14	66	80
Донской	—	14	15	29
Екатеринославской	—	14	24	38
Енисейской	—	—	7	7
Иркутской	—	13	19	32
Кавказской	—	11	24	35
Казанской	26	20	25	71
Калужской	—	15	24	39
Камчатской	—	—	—	—
Кишиневской	—	18	23	41
Кіевской	35	17	35	87
Костромской	—	23	54	77
Курской	—	15	25	40
Литовской	—	15	16	31
Минской	—	12	19	31
Могилевской	—	9	22	31
Московской	27	31	52	110
Нижегородской	—	19	33	52
Новгородской	—	24	61	85
Олонецкой	—	9	15	24
Оренбургской	—	—	6	6
Орловской	—	18	25	43
Пензенской	—	14	21	35
Пермской	—	19	39	58
Подольской	—	16	33	49
Полоцкой	—	11	14	25
Полтавской	—	17	15	32
Псковской	—	13	38	51

Въ епархіяхъ:	Начальниковъ и наставниковъ.			
	Въ академіяхъ.	Въ семинаріяхъ.	Въ училищахъ.	Итого.
Рижской	—	15	11	26
Рязанской	—	22	57	79
Самарской	—	20	27	47
С. Петербургской	30	21	24	75
Саратовской	—	11	36	47
Симбирской	—	9	17	26
Смоленской	—	18	34	52
Таврической	—	—	7	7
Тамбовской	—	17	38	55
Тверской	—	16	48	64
Тобольской	—	7	10	17
Томской	—	8	17	25
Тульской	—	18	36	54
Туркестанской	—	—	—	—
Уфимской	—	9	4	13
Харьковской	—	18	26	44
Херсонской	—	17	26	43
Черниговской	—	16	27	33
Якутской	—	—	9	9
Ярославской	—	19	27	46
Грузинскаго экзархата.	—	13	38	51
Итого	118	789	1,375	2,282

Примѣчаніе. По епархіи Камчатской свѣдѣній не доставлено.

ВѢДОМОСТЬ

ОБЪ УЧИВШИХСЯ ВЪ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ

ЗА 1872 ГОДЪ.

Въ епархіяхъ:	Въ академіяхъ.			Въ семинаріяхъ.			Въ училищахъ.			Всего.		
	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.
Архангельской . .	—	—	—	58	20	78	159	18	177	217	38	255
Астраханской . . .	—	—	—	39	31	70	121	24	145	160	55	215
Варшавской . . .	—	—	—	—	—	—	28	1	29	28	1	29
Владимірской . . .	—	—	—	228	261	489	228	719	947	456	980	1,436
Вологодской . . .	—	—	—	127	192	319	302	639	341	429	831	1,260
Волынской	—	—	—	178	199	377	214	482	696	392	681	1,073
Воронежской . . .	—	—	—	175	368	543	261	581	842	436	949	1,385
Вятской	—	—	—	206	131	337	250	620	870	456	751	1,207
Донской	—	—	—	55	63	118	62	147	209	117	210	327
Екатеринославской	—	—	—	85	61	146	259	210	369	244	271	515
Енисейской	—	—	—	—	—	—	45	54	99	45	54	99
Иркутской	—	—	—	65	29	94	134	71	205	199	100	299
Кавказской	—	—	—	80	62	142	108	143	251	188	205	393
Казанской	51	—	51	78	90	168	78	234	312	207	324	531
Калужской	—	—	—	122	131	253	171	357	528	293	488	781
Камчатской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кишиневской . . .	—	—	—	110	155	265	104	319	423	214	474	688
Кіевской	120	18	138	155	278	433	287	518	805	562	814	1,376
Костромской	—	—	—	166	126	292	235	477	712	401	603	1,004
Курской	—	—	—	128	194	322	209	520	729	337	714	1,051
Литовской	—	—	—	93	52	145	102	64	166	195	116	311
Минской	—	—	—	—	—	139	—	—	502	337	304	641
Могилевской	—	—	—	87	72	159	210	208	418	297	280	577
Московской	115	4	119	311	423	734	417	685	1,102	843	1,112	1,955
Нижегородской . .	—	—	—	150	168	318	169	427	596	319	595	914
Новгородской . . .	—	—	—	202	118	320	267	463	730	469	581	1,050
Олонецкой	—	—	—	94	37	131	121	79	200	215	116	331
Оренбургской . . .	—	—	—	—	—	—	41	55	96	41	55	96
Орловской	—	—	—	160	303	463	181	598	779	341	901	1,242
Пензенской	—	—	—	104	200	304	108	314	422	212	514	726
Пермской	—	—	—	100	145	245	212	332	544	312	477	789
Подольской	—	—	—	135	142	277	163	423	586	298	565	863
Полоцкой	—	—	—	70	50	120	159	63	222	229	113	342
Полтавской	—	—	—	105	131	236	184	215	399	289	346	635
Псковской	—	—	—	109	73	182	161	184	345	270	257	527
Рижской	—	—	—	53	9	62	65	32	97	118	41	159

Въ епархіяхъ:	Въ академіяхъ.			Въ семинаріяхъ.			Въ училищахъ.			Всего.		
	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ	Итого.	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.
Рязанской	—	—	—	226	277	503	189	628	817	415	905	1,320
Самарской	—	—	—	109	206	315	141	251	392	250	457	707
С. Петербургской	125	13	138	162	34	196	289	15	304	576	62	638
Саратовской . . .	—	—	—	116	140	256	167	271	438	283	411	694
Симбирской	—	—	—	106	157	263	147	348	495	253	505	758
Смоленской . . .	—	—	—	124	168	292	146	474	620	270	642	912
Таврической . . .	—	—	—	—	—	—	62	61	123	62	61	123
Тамбовской	—	—	—	177	306	483	323	687	1,010	500	993	1,493
Тверской	—	—	—	249	325	574	393	822	1,215	642	1,147	1,789
Тобольской	—	—	—	65	45	110	121	121	242	186	166	352
Томской	—	—	—	57	49	106	69	196	265	126	245	371
Тульской	—	—	—	158	202	360	220	621	841	378	823	1,201
Уфимской.	—	—	—	56	87	143	40	110	150	96	197	293
Харьковской . . .	—	—	—	133	117	250	106	268	374	239	385	624
Херсонской	—	—	—	115	91	206	189	180	369	304	271	575
Черниговской. . .	—	—	—	79	109	188	134	337	471	213	446	659
Якутской	—	—	—	—	—	—	21	65	86	21	65	86
Ярославской . .	—	—	—	178	215	393	208	438	646	386	653	1,039
По Грузинскому экзархату	—	—	—	118	66	184	204	1,116	1,320	322	1,182	1,504
Итого	411	35	446	6,056	6,908	13,103	8,884	17,285	26,671	15,688	24,532	40,220

Примѣчаніе. По Камчатской епархіи свѣдѣній не доставлено.

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ СЕМИНАРСКИХЪ ВОСПИТАННИКОВЪ, УЧИВШИХСЯ ЯЗЫКАМЪ ИНОРОДЦЕВЪ, ЖИВУЩИХЪ ВЪ РОССІИ,

ЗА 1871 ГОДЪ.

Названія семинарій.	Названія языковъ.										
	Татарскій.	Монголо-бурятс.	Калмыцкій.	Чувашскій.	Черемисскій	Зырянскій.	Финскій.	Эстскій.	Латышскій.	Карельскій.	Осетинскій.
Архангельская . . .	—	—	—	—	—	2	—	—	—	5	—
Вологодская	—	—	—	—	—	18	—	—	—	—	—
Вятская	—	—	—	—	12	—	—	—	—	—	—
Донская	—	—	18	—	—	—	—	—	—	—	—
Иркутская	—	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кавказская	8	—	6	—	—	—	—	—	—	—	6
Нижегородская . . .	40	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—
Рижская	—	—	—	—	—	—	—	29	33	—	—
С. Петербургская .	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—
Томская	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уфимская	17	—	—	9	—	—	—	—	—	—	—
Итого .	84	33	24	9	12	20	7	29	33	5	6

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ВОСПИТАННИКОВЪ, УЧИВШИХСЯ ЯЗЫКАМЪ ИНОРОДЦЕВЪ ВЪ ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ,

ЗА 1872 ГОДЪ.

Названіе училищъ.	Названіе языковъ.				
	Калмыцкій.	Зырянскій.	Карельскій.	Эстскій.	Латышскій.
Архангельское	—	3	7	—	—
Астраханское	17	—	—	—	—
Рижское	—	—	—	47	50
Итого.	17	3	7	47	50

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ВОСПИТАННИЦЪ ВЪ УЧИЛИЩАХЪ ДѢВИЦЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ, СОСТОЯЩИХЪ ПОДЪ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ,

за 1872 годъ.

Названія училищъ.	Число воспитанницъ.		
	Казенно-коштныхъ.	Пенсіонерокъ.	Всего.
Царскосельское	11	76	87
Ярославское	3	88	91
Казанское	1	57	58
Иркутское	24	33	57
Виленское	32	62	94
Подольское	45	41	86
Волынское	44	41	85
Полоцкое	21	49	70
Минское	45	41	86
Могилевское	36	24	60
Всего . .	262	512	774

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ШКОЛЪ, СОСТОЯЩИХЪ ПРИ ЦЕРКВАХЪ И МОНАСТЫРЯХЪ, И О ЧИСЛѢ УЧАЩИХСЯ ВЪ ОНЫХЪ,

ЗА 1872 ГОДЪ.

По епархіямъ.	Число школъ.	Число учащихся въ оныхъ.		
		Муж. пола.	Женск. пола.	Итого.
Архангельской	23	239	40	279
Астраханской	26	387	44	431
Варшавской	31	611	194	805
Владимірской	340	10,000	1,700	11,700
Вологодской	338	3,658	342	4,000
Волынской	624	9,328	1,151	10,479
Воронежской	76	3,132	228	3,360
Вятской	149	2,712	355	3,067
Донской	17	246	99	345
Екатеринославской	35	700	124	824
Енисейской	не	сос	тоя	ло.
Иркутской	23	232	75	307
Кавказской	29	282	75	357
Казанской	194	4,370	448	4,818
Калужской	174	6,031	1,054	7,085
Камчатской	9	146	1	147
Кишиневской	38	525	111	636
Кіевской	1,307	34,748	7,901	42,649
Костромской	131	1,586	317	1,903
Курской	38	820	77	897
Литовской	55	1,274	76	1,350
Минской	236	3,333	334	3,667
Могилевской	145	4,504	272	4,776
Московской	193	6,834	1,589	8,423
Нижегородской	204	3,579	459	4,038
Новгородской	369	8,822	1,279	10,101
Олонецкой	170	1,896	562	2,458
Оренбургской	15	253	97	350
Орловской	203	6,286	585	6,871
Пензенской	23	683	132	815
Пермской	39	1,562	306	1,868
Подольской	1,223	22,477	1,580	24,057
Полоцкой	31	507	36	543
Полтавской	—	—	—	—
Псковской	32	695	150	845
Рижской	382	6,797	4,695	11,492
Рязанской	23	623	77	700
Самарской	342	7,942	713	8,655
С. Петербургской	24	521	219	740
Саратовской	191	5,939	729	6,668
Симбирской	—	—	—	—
Смоленской	99	1,641	221	4,862

По епархіямъ.	Число школъ.	Число учащихся въ оныхъ.		
		Муж. пола.	Женск. пола.	Итого.
Таврической.	49	1,784	358	2,142
Тамбовской	273	9,933	460	10,393
Тверской	59	1,436	293	1,729
Тобольской	10	105	8	113
Томской.	75	1,183	154	1,337
Тульской	238	5,561	291	5,852
Туркестанской	—	—	—	—
Уфимской.	46	906	304	1,210
Харьковской	—	—	—	—
Херсонской	152	3,660	356	416
Черниговской.	324	4,371	388	4,759
Якутской.	15	225	12	237
Ярославской	141	1,273	421	1,694
По Грузинск. экзархату .	76	1,765	205	1,970
Всего . .	9,059	196,339	31,697	228,036

Примѣчаніе. По епархіямъ: Полтавской, Симбирской, Туркестанской и Харьковской свѣдѣній не доставлено.

ВѢДОМОСТЬ

О ОБОРОТѢ КНИЖНЫХЪ ЗАПАСОВЪ УЧЕБНАГО СОДЕРЖАНІЯ

за 1872 годъ.

Приходъ.	Сумма.	
	Рубли.	Коп.
Къ 1872 году стоимость имущества духовно-учебнаго запаса составляла	51,358	89
Въ 1872 году пріобрѣтено у издателей на 19.377 р. 86 к., а съ причисленіемъ на нѣкоторыя книги процентовъ на расходы по укупоркѣ и отправкѣ (1.307 р. 29 к.) на	20,685	15
Возвращено обратно въ запасы книгъ, изъ отданныхъ на комиссію книгопродавцамъ, на	56	69
Итого . .	72,100	73

Расходъ.	Сумма.	
	Рубли.	Коп.
Въ теченіи 1872 года отпущено въ духовно-учебныя заведенія:		
за наличныя деньги на . . .	12,304	61
въ долгъ	612	88
безмездно	7,778	91
Итого . .	20,696	40
За тѣмъ къ 1873 году стоимость имущества духовно-учебнаго запаса составляла	51,404	33
Сверхъ того:		
За отпущенныя до 1872 года какъ бывшимъ Духовно-учебнымъ Управленіемъ, такъ и по распоряженію Хозяйственнаго Управленія, въ долгъ книги общая недоимка къ 1872 году составляла сумму 3,640 р. 20¼ к.		
Къ сему, какъ значится выше, въ 1872 г. отпущено въ долгъ разныхъ книгъ на . . . . . 612 р. 88 к.		
	4,253	8¼
Въ теченіе 1872 года поступило въ уплату сего долга	1,668	1¾
За тѣмъ осталось къ 1873 году въ долгу	2,585	6½

ВѢДОМОСТЬ

О ОБОРОТѢ СУММЪ И КАПИТАЛОВЪ, НАХОДЯЩИХСЯ ВЪ ЗАВѢДЫВАНІИ ХОЗЯЙСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ,

ЗА 1872 ГОДЪ.

	Къ 1 Января 1872 года оставалось.		Поступило въ 1872 году.				Осталось къ 1 Января 1873 года.	
			Въ приходъ.		Въ расходъ.			
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
1) Духовно-учебнаго капитала. . .	19,376,983	56 1/4	1,249,916	57 1/4	606,808	89	20,020,091	24 1/2
2) Типографскаго капитала.	490,637	8	560,512	38	864,819	7 1/4	186,330	38 3/4
3) Капитала духовенства западнаго края	2,099,071	96 1/4	125,101	—	71,214	43 1/4	2,152,958	53 1/4
4) Капитала на производство епархіальнымъ преосвященнымъ добавочнаго жалованья	301,251	64 1/2	15,630	31	19,774	25 1/2	297,107	70
5) Капитала на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія	28,475	7 3/4	747	50	29,222	57 3/4	—	—
6) Суммы, поступающей на предметъ выдачи единовременныхъ пособій городскому и сельскому духовенству	50,571	93 1/4	58,941	68	30,314	21	79,199	40 1/4
Итого .	22,346,991	26 1/4	2,010,849	44 1/4	1,622,153	43 3/4	22,735,687	26 3/4
Сверхъ того:								
а) суммъ, собранныхъ въ учрежденныя при церквахъ кружки и пожертвованныхъ въ распоряженіе Святѣйшаго Синода . . .	454,936	82 1/2	66,933	71	141,217	85 1/4	380,652	68 1/4

	Къ 1 Января 1872 года оставалось.		Поступило въ 1872 году.				Осталось къ 1 Января 1873 года.	
			Въ приходъ.		Въ расходъ.			
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
б) суммъ, поступившихъ въ пользу монастырей и церквей въ Россіи. .	48,677	2½	17,399	19	28,088	66½	37,987	55
в) суммъ, поступившихъ въ пользу заграничныхъ учрежденій	199,935	60½	84,203	17	69,588	73¼	214,550	4¼
и г) переходящихъ суммъ, принадлежащихъ разнымъ мѣстамъ и лицамъ. .	405,888	29¾	294,534	49¾	284,175	70½	416,247	54
Всего .	23,456,429	1½	2,473,920	46	2,145,224	39¼	23,785,125	8¼

ВѢДОМОСТЬ

О ПРИЧТАХЪ, ПОЛУЧАВШИХЪ СОДЕРЖАНІЕ ИЗЪ СУММЪ ГОСУДАРСТВЕННАГО КАЗНАЧЕЙСТВА,

въ 1872 году.

Наименованіе мѣстъ.	Изъ государственнаго казначейства.		
	Число церквей.	Рубли.	Коп.
По вѣдомству Московской синодальной конторы	—	17,468	59
По епархіямъ:			
Архангельской	205	51,430	88 1/2
Астраханской	50	10,750	73
Варшавской	27	70,113	34
Владимірской	12	1,121	99
Вологодской	583	89,315	—
Волынской	1,195	461,621	60 1/4
Воронежской	3	135	96
Вятской	31	8,255	88
Екатеринославской	323	60,697	71
Енисейской	157	40,175	76
Иркутской	190	45,041	68
Кавказской	100	29,914	27
Казанской	374	97,116	11
Калужской	524	86,864	54
Камчатской	46	50,583	83
Кишиневской	20	1,961	46
Кіевской.	1,318	487,862	1 1/2
Костромской	684	99,270	35 1/2
Курской	13	1,285	50
Литовской	479	289,682	80
Минской	545	321,474	59 3/4
Могилевской	525	311,964	34
Московской	69	10,169	66
Нижегородской	61	5,983	37
Новгородской	606	125,560	82
Олонецкой	238	60,719	44
Оренбургской.	100	18,785	77
Орловской	30	2,699	15
Пензенской	558	97,593	1
Пермской	373	87,594	61
Подольской	1,384	500,396	85 3/4

Наименованіе мѣстъ.	Изъ государственнаго казначейства.		
	Число церквей.	Рубли.	Коп.
Полоцкой	293	187,816	75
Полтавской	918	191,961	42
Псковской	377	98,832	2
Рижской	141	306,379	65
Рязанской.	55	5,711	24
Самарской	438	83,131	34
С. Петербургской	232	105,545	12
Саратовской	545	111,685	70
Симбирской.	65	10,841	49 1/2
Смоленской	557	100,376	20
Таврической	126	26,642	59
Тамбовской.	54	4,005	—
Тверской	635	110,696	18
Тобольской.	543	92,228	89
Томской	142	32,272	44
Тульской	23	2,273	98
Уфимской	116	22,272	96
Харьковской	597	121,690	39 1/4
Херсонской.	440	90,930	23
Черниговской	883	174,320	24
Якутской	35	33,070	85
Ярославской	23	2,533	61
По Грузинскому экзархату	6	294	—
Итого	18,085	5,459,303	93
Сверхъ того:			
На содержаніе настоятеля церкви въ г. Ниццѣ	—	2,500	—
На содержаніе церкви въ г. По.	—	1,200	—

Наименованіе мѣстъ.	Изъ государственнаго казначейства.		
	Число церквей.	Рубли.	Коп.
На содержаніе духовенства въ бывшихъ русскихъ колоніяхъ въ Сѣверной Америкѣ	—	38,000	—
Для распредѣленія по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода . .	—	879	29¼
Всего . . .	—	5,501,883	22¼

ВѢДОМОСТЬ

О СОСТОЯНІИ СУММЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ О ПРИЗРѢНІИ БѢДНЫХЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ.

ЗА 1871 ГОДЪ.

По епархіямъ:	Къ 1 Января 1871 года оставалось.				Въ 1871 году поступило.				Итого съ остаточными въ приходѣ.				Въ 1871 году въ расходѣ.				Къ 1872 году въ остаткѣ.			
	Наличными.		Билетами.		Отъ сбора въ епархіяхъ.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Архангельской .	8	70	23,356	—	3,730	15½	300	—	3,738	85½	23,656	—	3,727	23¾	100	—	11	61¾	23,556	—
Астраханской .	80	31¼	44,095	—	4,731	6	10,000	—	4,811	37¼	54,095	—	4,378	65½	9,250	—	440	79¼	44,836	92½
Варшавской . .	163	7½	19,150	—	1,764	45	1,300	—	1,927	52½	20,450	—	1,803	9	—	—	124	43½	20,450	—
Владимірской . .	1,876	49	165,903	—	33,850	13	37,414	91	35,726	62	203,317	91	34,944	47	27,448	16	782	15	175,869	75
Вологодской. . .	453	2¾	27,627	—	3,813	74¼	1,300	—	4,266	77	28,927	—	3,534	64½	—	—	732	12¼	28,927	—
Волынской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воронежской . .	1,657	25	154,952	—	18,491	48¼	—	—	20,148	73¼	154,952	—	19,940	57	—	—	208	16¼	154,952	—
Вятской	178	35	135,125	—	15,551	77½	300	—	15,730	12½	135,425	—	15,678	62½	—	—	51	50	135,425	—
Донской	3,582	57	28,763	—	8,938	74½	—	—	12,521	31½	28,763	—	4,107	54½	—	—	8,413	77	28,763	—
Екатеринославск.	1,009	21¼	39,069	—	9,511	44¼	500	—	10,520	65½	39,569	—	9,534	44	—	—	986	21½	39,569	—
Енисейской . . .	993	83¼	20,500	—	8,451	7½	8,510	—	9,444	90¾	29,010	—	9,211	18¼	4,500	—	233	72½	24,510	—
Иркутской . . .	202	31½	49,211	—	20,857	19¼	24,350	—	21,059	50¾	73,561	—	20,946	89½	19,847	—	112	61¼	53,714	—
Кавказской . . .	1,058	43½	40,241	—	8,954	55½	10,968	87	10,012	98¾	51,209	87	9,585	73½	16,683	—	427	25½	34,526	87
Казанской . . .	7	22	23,639	—	5,604	97¾	1,600	2	5,612	19¾	25,239	2	5,612	19¾	1,100	—	—	—	24,139	2
Калужской . . .	270	59¾	77,386	95	14,433	47½	1,000	—	14,704	7¼	78,386	95	14,696	86	20	95	7	21¼	78,366	—
Камчатской . . .	25	71½	33,930	17	1,100	36½	25,421	48	1,126	8	59,351	65	1,087	98¼	18,166	17	38	9¾	41,185	48
Кишиневской . .	390	68	19,353	—	4,508	56¾	1,020	—	4,899	24¾	20,373	—	4,203	44	—	—	695	80¾	20,373	—
Кіевской	1,884	39½	53,853	59	4,149	31	1,554	50	6,033	70½	55,408	9	4,712	83½	—	—	1,320	87	55,408	9
Костромской . .	545	50¾	98,205	—	20,932	77	24,754	—	21,478	27¾	122,959	—	20,881	11¼	16,195	—	597	16½	106,764	—
Курской	1,303	89	37,868	—	12,035	8	49	50	13,338	97	37,917	50	12,589	60	49	50	749	37	37,868	—
Литовской	2,805	74⅓	63,850	—	4,640	29¾	3,250	—	7,446	4¼	67,100	—	4,673	42½	100	—	2,772	61¾	67,000	—
Минской	2.146	17½	26,334	60	3,254	33	9,689	32	5,400	50½	36,023	92	4,879	77	6,126	95	520	73½	29,896	97
Могилевской. . .	894	36½	12,233	—	3,062	14¾	1,054	—	3,956	51¼	13,287	—	3,219	75¾	96	—	736	75½	13,191	—
Московской . . .	8,257	95¼	727,917	—	96,014	33¼	6,800	—	104272	28½	734,717	—	84,132	88¾	—	—	8,059	39¾	746,797	—
Нижегородской .	965	83¼	103,718	—	17,241	77¾	1,500	—	18,207	61	105,218	—	16,995	43	—	—	1,212	18	105,218	—
Новгородской .	1,958	48¼	94,661	53	11,829	55¾	1,739	26½	13,788	4	96,400	79½	13,547	94¼	105	—	240	9¾	96,295	79½
Олонецкой . . .	1,124	5¼	27,482	—	1,615	17	900	50	2,739	22¼	28,382	50	2,039	62¾	560	50	699	59½	27,822	—
Оренбургской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Орловской . . .	237	37¼	62,354	—	13,575	82	5,473	—	13,817	19¼	67,827	—	13,640	79	4,773	—	172	40¼	63,054	—
Пензенской . . .	201	3¾	26,864	—	3,056	79	2,750	—	3,257	82¾	29,614	—	3,229	73	2,500	—	28	9¾	27,114	—
Пермской	1,537	79	68,220	—	10,495	5	1,254	—	12,032	84	69,474	—	11,985	74	1,050	—	47	10	68,424	—
Подольской . . .	127	90¼	20,800	—	1,027	33½	—	—	1,155	23¾	20,800	—	955	66	—	—	199	57¾	20,800	—
Полоцкой	493	57	19,226	—	2,471	79¾	—	—	2,965	36¾	19,226	—	2,938	99	—	—	26	37¾	19,226	—
Полтавской . . .	4,002	21¼	30,685	—	6,583	46¾	—	—	10,585	68	30,685	—	5,160	40¾	—	—	4,960	27¼	31,150	—
Псковской. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рижской	270	47¾	11,780	—	2,418	15	1,700	—	2,688	62¾	13,480	—	2,648	12	1,230	—	40	50¾	12,250	—
Рязанской	1,750	67	55,148	—	6,778	35¼	—	—	8,529	2	55,148	—	8,089	3¼	2,100	—	439	99	53,048	—

По епархіямъ:	Къ 1 Января 1871 года оставалось.				Въ 1871 году поступило.				Итого съ остаточными въ приходѣ.				Въ 1871 году въ расходѣ.				Къ 1872 году въ остаткѣ.			
	Наличными.		Билетами.		Отъ сборовъ въ епархіяхъ.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.	
	Рубли.	Коп.	Рубли	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Самарской . . .	664	84½	33,050	—	8,901	55	2,600	—	9,566	39½	35,650	—	9,038	50¼	1,200	—	527	89¼	34,450	—
С. Петербургской	2,872	15½	68,244	99	59,309	—	69,873	2	62,181	15½	138,118	1	61,579	9¼	56,500	—	602	6¼	81,618	1
Саратовской . . .	3.594	18¼	19,560	50	10,324	71¼	10,570	—	13,918	89½	30,130	50	12,289	48	3,335	50	1,629	41½	26,795	—
Симбирской . . .	507	66½	17,550	—	3,709	49¾	—	—	4,217	16¼	17,550	—	3,508	54	—	—	708	62¼	17,550	—
Смоленской . . .	564	65½	27,606	—	5,737	67½	6,000	—	6,302	33	33,606	—	4,677	26¾	5,450	—	1,625	6¼	28,156	—
Таврической . . .	10,223	4½	41,200	—	5,825	57½	1,700	—	16,048	62	42,900	—	15,317	67	8,750	—	730	95	34,150	—
Тамбовской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тверской	10,937	18½	58,972	—	16,636	16	—	—	27,573	34½	58,972	—	21,116	28½	—	—	6,457	6	58,972	—
Тобольской . .	2,214	23	35,434	—	6,625	41	2,405	—	8,839	64	37,839	—	8,688	16¾	150	—	151	47¼	37,689	—
Томской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тульской	2,386	79	51,204	—	53,618	50½	43,790	13	56,005	29½	94,994	13	54,857	2¼	40,335	50	1,148	27¼	54,658	63
Туркестанской. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уфимской	172	85¾	7,109	—	2,734	49¼	250	—	2,907	35	7,359	—	2,134	43½	—	—	772	91½	7,359	—
Харьковской. . .	552	45½	19,909	—	9,983	86¾	400	—	10,536	32¼	20,309	—	9,639	52	100	—	896	80¼	20,209	—
Херсонской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Черниговской . .	20,801	26	49,085	—	8,888	54	4,100	—	29,689	80	53,185	—	5,334	26½	—	—	24,355	53½	53,185	—
Якутской	1.925	69¼	21,250	—	6,630	69¾	8,800	—	8,556	39	30,050	—	4,372	28½	—	—	4,184	10½	30,050	—
Ярославской . .	7,674	32¼	37,106	—	13,007	79	400	—	20,682	11¼	37,506	—	13,918	26	950	—	6,763	85¼	36,556	—
По Грузинскому Экзархату . . .	186	39¾	36,935	12	3,245	25	—	—	3,431	64¾	36,935	12	3,553	85	—	—	13	91¾	36,799	—
Итого.	107,742	94¾	3,056,736	45	600,653	45	337,341	51½	708396	39¾	3394077	96½	621,289	82¾	247866	42½	87,106	56	3,146,211	54

Примѣчаніе. По епархіямъ: Волынской, Оренбургской, свѣдѣній не доставлено.

Псковской, Тамбовской, Томской, Туркестанской и Херсонской

ВѢДОМОСТЬ

О БИБЛІОТЕКАХЪ ПРИ МОНАСТЫРЯХЪ И ЦЕРКВАХЪ

ЗА 1872 ГОДЪ.

По епархіямъ:	Число библіотекъ.				
	Состояло къ 1872 году.		Въ 1872 г. вновь учреждено.		Всего.
	При церквахъ.	Въ благочинническихъ округахъ	При церквахъ.	Въ благочинническихъ округахъ.	
Архангельской	23	—	—	—	23
Астраханской	127	—	6	—	133
Варшавской	22	—	—	—	22
Владимірской	139	19	1	—	159
Вологодской	395	8	1	—	404
Волынской	7	—	—	—	7
Воронежской	710	38	2	—	750
Вятской	492	2	2	—	496
Донской	155	1	9	1	166
Екатеринославской	321	—	10	1	332
Енисейской	50	—	2	—	52
Иркутской	14	—	1	—	15
Кавказской	—	—	—	—	—
Казанской	166	39	86	—	291
Калужской	223	3	1	—	227
Камчатской	32	—	—	—	32
Кишиневской	118	12	15	4	149
Кіевской	533	69	39	—	641
Костромской	674	—	—	—	674
Курской	715	—	11	—	726
Литовской	—	42	30	—	72
Минской	547	—	—	4	551
Могилевской	432	7	—	—	439
Московской	33	3	—	—	36
Нижегородской	65	5	—	—	70
Новгородской	242	1	20	—	263
Олонецкой	169	12	—	—	181
Оренбургской	146	—	3	—	149
Орловской	243	33	4	1	281
Пензенской	109	12	22	3	164
Пермской	380	—	—	—	380
Подольской	611	80	—	—	691
Полоцкой	105	—	6	—	111
Полтавской	—	—	—	—	—
Псковской	15	11	—	—	26
Рижской	68	5	—	—	73
Рязанской	125	1	11	1	138
Самарской	530	3	8	—	541
С.-Петербургской	218	—	—	—	218
Саратовской	207	5	6	1	219

По епархіямъ:	Число библіотекъ.				
	Состояло къ 1872 году.		Въ 1872 году вновь учреждено.		Всего.
	При церквахъ.	Въ благочинническихъ округахъ.	При церквахъ.	Въ благочинническихъ округахъ.	
Симбирской	387	1	6	1	395
Смоленской	201	1	5	—	207
Таврической	107	2	9	2	120
Тамбовской	376	56	8	—	440
Тверской	101	1	1	—	103
Тобольской	69	2	5	—	76
Томской	120	—	3	—	123
Тульской	487	22	4	1	514
Туркестанской . . .	3	—	—	—	3
Уфимской	124	1	1	1	127
Харьковской	249	8	7	—	264
Херсонской	109	1	23	—	133
Черниговской	273	3	14	—	290
Якутской	1	—	—	—	1
Ярославской	872	4	—	—	876
По Грузинскому экзархату.	22	—	—	—	22
Итого . . .	12,662	513	382	21	13,578

Примѣчаніе. По епархіямъ Кавказской и Полтавской свѣдѣній не доставлено.

ВѢДОМОСТЬ

О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ

ЗА 1872 ГОДЪ.

По епархіямъ:	Къ 1872 году состояло попечительствъ.	Въ теченіе 1872 г. вновь открыто попечительствъ.	Итого
Архангельской	23	3	26
Астраханской	23	29	52
Варшавской	13	1	14
Владимірской	9	—	9
Вологодской	336	78	414
Волынской	97	31	128
Воронежской	44	5	49
Вятской	319	23	342
Донской	119	5	124
Екатеринославской	104	28	132
Енисейской	9	13	22
Иркутской	16	2	18
Кавказской	12	—	12
Казанской	301	17	318
Калужской	28	—	28
Камчатской	28	3	31
Кишиневской	3	13	16
Кіевской	303	8	311
Костромской	1	—	1
Курской	72	3	75
Литовской	436	16	452
Минской	537	—	537
Могилевской	307	4	311
Московской	28	1	29
Нижегородской	67	2	69
Новгородской	356	68	424
Олонецкой	25	1	26
Оренбургской	8	—	8
Орловской	173	6	179
Пензенской	12	84	96
Пермской	22	2	24
Подольской	1,061	28	1,089
Полоцкой	30	3	33
Полтавской	—	—	—
Псковской	212	2	214
Рижской	—	—	—
Рязанской	269	17	286
Самарской	464	82	546
С.-Петербургской	92	73	165
Саратовской	22	3	25

Попечительствами сдѣлано пожертвованій.							
На поддержаніе и украшеніе церквей.		На церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходахъ		На содержаніе причтовъ		Итого.	
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
177	68	—	—	10	82	188	50
11,526	12 1/4	135	57	981	34 1/4	12,643	3 1/2
1,288	18 3/4	9,543	57 1/2	—	—	10,831	76 1/4
506	70	355	—	75	—	936	70
32,693	87	1,414	2 1/4	860	71 1/2	34,968	60 3/4
—	—	—	—	—	—	—	—
1,368	28	1,670	97	264	40	3,303	65
106,114	48 1/4	4,152	19	1,136	21	110,702	88 1/4
41,390	23 1/2	991	84	517	—	42,899	7 1/2
28,593	20 1/2	4,161	24 1/2	241	—	32,995	45
1,859	40 1/4	—	—	—	—	1,859	40 1/4
3,756	20	366	30	380	37	4,502	87
6,000	—	—	—	—	—	6,000	—
50,665	82	1,046	48 1/2	627	50	52,339	80 1/2
1,978	79	223	71	—	—	2,202	50
2,296	1	503	51	843	35	3,642	87
—	—	—	—	—	—	—	—
30,704	80 1/2	5,136	50	629	81	36,471	11 1/2
—	—	—	—	—	—	—	—
1,823	50	—	—	—	—	1,823	50
12,466	88 1/2	—	—	—	—	12,466	88 1/2
—	—	—	—	—	—	—	—
5,275	85	100	—	370	—	5,745	85
6,380	73	21,441	63	—	—	27,822	36
10,159	61 1/2	266	—	43	16	10,468	77 1/2
33,301	55 1/2	4,808	20	1,080	59	39,190	34 1/2
9,608	30 1/4	2,099	25 1/2	105	30	11,812	85 3/4
3,661	46	1,991	35	—	—	5,652	81
22,024	66 1/2	2,537	49	287	63	24,849	78 1/2
2,605	62 1/2	1,200	—	—	—	3,805	62 1/2
13,772	—	400	—	—	—	14,172	—
—	—	—	—	—	—	—	—
555	50	—	—	—	—	555	50
—	—	—	—	—	—	—	—
7,393	49	233	45	35	33	7,662	27
—	—	—	—	—	—	—	—
17,204	11 1/2	1,705	43	21	18	18,930	72 1/2
148,760	98	5,224	92	65,639	92	219,625	82
14,412	1 1/2	20,384	74 3/4	1,195	40	35,992	20 1/4
12,148	19	938	72	—	—	13,086	91

По епархіямъ.	Къ 1872 г состояло попечительствъ.	Въ теченіе 1872 г вновь открыто попечительствъ.	Итого.
Симбирской	77	4	81
Смоленской	332	13	345
Таврической	44	3	47
Тамбовской	264	18	282
Тверской	149	2	151
Тобольской	120	18	138
Томской	—	—	—
Тульской	313	15	328
Туркестанской	1	—	1
Уфимской	10	—	10
Харьковской	146	17	163
Херсонской	127	24	151
Черниговской	382	32	414
Якутской	—	—	—
Ярославской	26	4	30
По Грузинскому экзархату	73	2	75
Итого	8,045	806	8,854

Примѣчаніе. 1) Въ епархіяхъ Рижской, Томской и Якутской попечиской не доставлено свѣдѣній о пожертвованіяхъ, сдѣлансвѣдѣній о попечительствахъ.

Попечительствами сдѣлано пожертвованій.							
На поддержаніе и украшеніе церквей.		На церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходахъ.		На содержаніе причтовъ.		Итого.	
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
11,758	20½	689	76	394	—	12,841	96½
11,925	65½	2,830	5	14,809	46½	29,565	17
38,788	8	10,284	52	1,180	58	50,253	18
43,924	24½	2,384	20	1,029	—	47,337	44½
2,687	61	4,887	10	139	—	7,713	71
2,744	86¾	51	69	294	83½	3,091	39¼
—	—	—	—	—	—	—	—
26,928	76	6,818	71	1,347	36	35,004	83
3,500	—	50	—	—	—	3,550	—
1,621	5	300	66	222	—	2,143	71
31,526	45	8,691	15	4,382	92	44,600	52
10,534	25	2,197	44	1,401	—	14,135	69
15,777	19	596	89	967	—	17,341	8
—	—	—	—	—	—	—	—
3,272	31	952	74	680	22	4,905	27
225	41	380	1	183	37	788	79
847,688	35	134,147	3	102,376	77¾	1,084,212	15¾

тельства не учреждены. 2) По епархіямъ: Волынской, Минской и Подольныхъ попечительствами; по Полтавской епархіи же не доставлено вообще

ВѢДОМОСТЬ

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ ПОСТУПИВШИХЪ ВЪ ЦЕРКВИ

ЗА 1872 ГОДЪ

Наименованіе мѣстъ	Поступило въ церкви: Кружечнаго сбора		Кошельковаго сбора		Дохода съ имѣній		На устроеніе церквей и другіе предметы		Въ пользу гроба Господня		Въ пользу православныхъ церквей и школъ западнаго края		На возстановленіе православія на Кавказѣ		На распространеніе православія между иновѣрными		На вспомоществованіе духовенству		На разоренныхъ по разнымъ случаямъ		На улучшеніе быта православныхъ въ Палестинѣ		Всего	
	Рубли	Коп	Рубли	Коп	Рубли	Коп	Рубли	Коп	Рубли	Коп	Рубли	Коп	Рубли	Коп	Рубли	Коп	Рубли	Коп	Рубли	Коп	Рубли	Коп	Рубли	Коп
По вѣдомству Московской Свят. Синода конторы	5,841	1	5,110	98	37,595	5	23,310	72	23	—	99	93	—	—	137	23½	—	—	111	53	163	55½	72.393	1
По епархіямъ																								
Архангельской	7,406	10¼	23,107	—	19,008	44¼	17,632	22	111	60½	82	64¾	96	49¾	57	60¼	170	62½	39	89¼	157	75	68,041	2½
Астраханской	—	—	25,893	44¼	22,966	33	58,198	6½	222	58	267	68¾	411	42	295	48	6,069	52¼	—	—	434	30	114,758	82¾
Варшавской	510	27½	8,659	27½	3,433	19	131	30½	—	—	—	—	89	79½	45	97½	1,221	87½	—	—	81	66	14,173	35
Владимірской	26,931	25½	138,586	51	15,491	5	142,445	36½	95	49	452	13	416	71	2,981	68½	50,346	30	—	—	655	51	378,402	½
Вологодской	58,355	52½	88,409	75	31,770	81¼	116,380	82¼	381	76½	366	55	299	59¾	312	53¼	974	18½	41	88	633	41½	297,926	84
Волынской	107,042	60¼	25,851	56	1,418	16¼	45	47¼	80	48	287	60	276	65¼	91	99½	2,268	10¼	—	—	382	1½	137,744	64½
Воронежской	37,793	79¼	105 288	10½	26,765	24¼	244,919	74½	350	66	631	9	761	—	529	42	9,380	58¾	42	81	1,364	21	427,826	66¾
Вятской	336,947	18¾	11,404	26¼	20,472	60¾	46,714	69	279	71½	704	39½	461	9¼	475	78	1,612	74¼	85	92	1,120	62	420,279	1¼
Донской	—	—	25,447	49¾	858	—	—	—	726	57½	610	76½	563	68¼	495	79½	1,760	29½	576	48¼	1,027	65¼	32,066	74¾
Екатеринославской	13,470	85½	61,187	69½	5,212	32	31,117	54¾	233	65½	478	47	498	75	489	11¼	7,065	62½	—	—	803	8	120,557	12
Енисейской	6,972	66	7,086	11½	1,035	—	33,438	57	—	—	—	—	—	—	—	—	1,034	44½	55	87¾	—	—	49,622	67¾
Иркутской	23,962	6¼	—	—	1,724	73	104,993	75¼	392	7½	494	9¼	471	12¼	797	39½	1,322	½	—	—	621	88¾	134,779	13¼
Кавказской	—	—	—	—	—	—	26,779	7½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26,779	7½
Казанской	25,033	7½	23,065	35¼	—	—	54,579	78	244	57½	394	38	448	11	402	56¼	2 168	22½	—	—	636	94	106,973	½
Калужской	55,479	5	119.639	20¼	2,647	64	53 921	98½	81	70	354	55	298	6	287	69	13,739	38¼	—	—	584	77	247,034	3½
Камчатской	—	—	2,001	67	50	—	5,382	54	—	—	36	49	43	82	81	53	104	4	—	—	47	27	7,747	36
Кишиневской	13,261	53	11,290	—	28,486	56	28,001	29½	—	—	346	18	348	71¼	247	88¼	2,139	93¼	—	—	1,221	86½	85,346	95½
Кіевской	112,745	89¾	98,573	24½	22,382	79	132,133	97½	421	61	—	—	—	—	—	—	3,529	23¾	855	18	—	—	370,641	93¼
Костромской	38,999	29¼	69,822	70¾	17,488	20	208,262	½	157	21	570	48	667	68¼	860	16	6,126	9¾	9	62	924	33¼	343,887	78¾
Курской	61,939	46	10,433	40½	17,469	20	87,883	41	281	94	493	79	636	14½	401	22	7,051	12	—	—	810	31	187,420	—
Лифляндской	24,402	80¼	22,421	62½	8,860	97½	71,300	29½	102	71	151	47¾	134	77½	119	57½	333	14	46	28¼	186	64¼	64,060	30
Минской	—	—	—	—	—	—	59,841	34½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	59,841	34½
Могилевской	18,530	40¾	22,281	17	2 332	24	10,048	60½	17	46	158	31½	148	29½	75	10½	778	15	—	—	244	64	54,614	57½
Московской	130,636	19¼	194,710	63	229,270	34¼	279,281	55½	217	65	2,717	21½	2,538	96¼	2 811	39	42,693	64	1,839	68¼	2,754	30½	1,189,501	58½
Нижегородской	27,673	44½	63,031	45½	10,871	42½	49,062	82½	195	76½	191	50½	325	43½	231	45	6,771	44	1	84	605	52	158,962	10½
Новгородской	59,104	39¼	61,246	78½	10,793	42½	1,861	87½	51	60¾	—	—	267	5¾	—	—	2,004	50¾	—	—	480	60½	127,110	17
Олонецкой	6,612	32¼	16,327	53¼	3,795	80	17,911	32	56	50	87	21¾	100	3	70	22¼	374	17¼	70	79¾	174	84½	45,580	77
Оренбургской	21,450	14¼	16,322	27¼	9 952	15½	50,260	1½	56	12	106	12¼	352	80½	199	4¼	4,162	46¼	61	50	493	54½	103,406	19
Орловской	40,289	58½	67,445	44½	9,122	68¼	95,025	13¾	296	59	498	66¼	662	72½	495	20	3,604	87½	—	—	757	55	218,196	45¼
Пензенской	43,480	50¼	44,493	74	5,235	76½	94,586	27¼	71	66	122	67½	171	12	181	93½	9,998	13¼	1	55	371	28½	198,714	63¾
Пермской	92,808	60¾	36,293	32¼	31,987	6¼	94,372	78½	656	15¾	907	2¾	855	22½	881	35¾	3,116	42	127	81½	627	31½	262,633	49
Подольской	91,146	47½	14,556	94	3,625	22	241,069	77	308	26½	—	—	—	—	—	—	2,317	23½	21	98	—	—	353,045	88½
Полоцкой	4,508	79¼	29,035	47	493	29½	3	68	17	97	51	5½	41	¾	22	19½	310	42	65	21	44	93¾	34,594	3¼
Полтавской	18,991	2	118,920	1	13,150	13¼	19,490	35	440	18	546	59¼	487	57¾	451	30	6,127	32	—	—	980	75¾	179,585	30
Псковской	44,122	37¾	33,554	77	10,477	10	12,834	66	89	17½	181	56½	194	53	139	33	886	29½	—	—	267	58	102,747	38¼
Рижской	2,064	6½	10,589	58	7,974	59½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	369	83¾	3	83½	50	70	21,051	61½
Рязанской	29,293	6½	108,643	72¾	14,127	53	252,145	84½	134	5	327	91	389	55½	203	68	2,828	24½	—	—	591	54½	408,685	15¼
Самарской	20,446	70½	35,882	40¼	3,278	64	40,886	29½	69	13	452	51½	538	63½	1,307	83	4,960	84½	34	27	843	66½	108,700	93¼
С.-Петербургской	100,376	27½	85,542	3½	284,064	18¼	113,579	3¼	783	47	1,121	98½	1,267	14¼	1,703	58½	7,098	43½	—	—	1,347	60¼	596,883	74½
Саратовской	18,440	63½	48,275	76	17,320	85½	57,794	9½	187	93	300	16½	312	64½	306	30½	1,244	17	181	54½	367	37	144,731	47½
Симбирской	11,937	50¼	32,576	95¼	346	20	26,298	61¾	13	5	221	32½	191	14	195	10½	1,228	30	—	—	400	32½	73,408	52¼
Смоленской	26,222	40¼	68,427	20¾	23,373	32¾	38,887	12½	203	47	237	51	257	46	251	23½	6,063	52½	20	74	395	81	164,359	81¾
Таврической	18,567	49½	54,096	23¼	25,569	98	33,513	23½	370	36¼	442	27¼	614	14¾	457	8¾	3,749	2¾	—	—	639	15¼	138,018	99
Тамбовской	100,025	41	99,794	9	3,008	53	110,723	17	119	59	—	—	—	—	—	—	6,254	48	185	7	—	—	320,110	34
Тверской	70,472	40½	150,579	77	12,292	50½	16,975	37	116	28	752	79¾	833	68¾	698	34	5,359	21	—	—	1,126	4½	266,206	41
Тобольской	36,951	22½	11,136	88¾	12,735	49	38,771	10½	55	66¼	199	51	294	1¼	246	69¾	3,220	56¾	—	—	382	52	103,993	68½
Томской	10,878	66¾	12,920	13	2,886	—	44,089	66	—	—	—	—	—	—	—	—	2,301	64½	190	6¾	—	—	73,266	17
Тульской	25,793	82	101,890	43	3,066	94	56,259	27¾	253	84	244	93¼	444	4	264	30	3,971	3	—	—	457	23¾	192,645	85
Туркестанской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уфимской	33,007	27¾	9,269	2	2,493	62	13,972	53¼	21	67	96	84	106	55	108	27	3,489	88¾	3	93	154	9½	62,723	69¼
Харьковской	89,196	49½	83,019	98	41,920	76	142,018	49¾	390	91	480	75¾	899	3	934	26	32,264	63	—	—	1,072	58	392,197	90
Херсонской	31,837	31	62,594	7	45,004	5	35,376	54	78	56	426	13¼	549	38	287	10¼	3,025	8	2	50	842	25¾	180,022	98¼
Черниговской	15,278	94	87,445	88¼	13,375	65½	24,679	80	99	77	239	84¼	238	92¼	184	½	2,045	75½	—	—	384	45	144.333	2¼
Якутской	437	88	232	48½	—	—	13,969	45	133	98½	54	6¼	61	24¾	—	—	2,621	54¾	—	—	67	46	17,578	11¾
Ярославской	54,072	55¾	122,351	87½	18,159	93	184,443	77½	576	65	626	50½	680	53½	421	63	71,976	12½	—	25	871	36½	454,181	9¾
По Грузинскому Экзархату	7,305	12	1,680	86	2,110	—	10,904	30	—	—	—	—	—	—	—	—	54	23	—	—	—	—	21,954	59
Вообще пожертвованій поступило въ церкви	2,250,353	89	3,088,448	34½	1,165,750	89¾	3,704,517	54½	10,270	82½	18,665	26¾	20,766	52½	22,238	60¼	365,635	15¼	4,669	5¾	29,654	84¾	10,680,968	95½

Примѣчаніе По Туркестанской епархіи свѣдѣній не доставлено