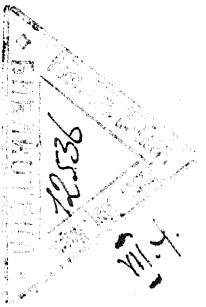
КАБИНЕТ ПРАВА

Л. А. КАССО.

ОБЗОРЪ
Остзейскаго гражданскаго права.



Пособіе къ лекціямъ.

ЮРЬЕВЪ.
Печатано въ типографіи К. Матисена.
1896.

Оф. 1 К.

БИБЛИОТЕКА
Императорской
АКАДЕМИИ
479
36

Оттискъ изъ Ученыхъ Записокъ Имп. Юрьевск. Унив.

Этотъ конспектъ былъ начатъ съ цѣлью облегчить занятія университетскихъ слушателей. Печатаніе затянулось, и въ настоящее время составитель не занимаетъ болѣе каѳедры мѣстнаго права въ прибалтійскомъ краѣ. Но если работа въ состояніи послужить первоначальнымъ руководствомъ для русскихъ юристовъ, желающихъ ознакомиться съ источниками и литературой гражданскаго права одной изъ территорій нашего отечества, то ея изданіе окажется и теперь, можетъ быть, не совсѣмъ лишнимъ.

Л. К.

Харьковъ.
8-го января 1896 г.

Оглавленіе.

	Стр.
Исторія источниковъ	1
Общая часть	59
Вещное право	79
Обязательственное право	104
Семейное право	113
Наслѣдственное право	132

Исторія источниковъ.

(Раденъ и Сиверсъ) Ист. свѣдѣнія объ основаніяхъ и ходѣ мѣстнаго законодательства губерній остзейскихъ. С.-Пб. 1845. — Михайловъ. Лекціи мѣстныхъ гражданскихъ законовъ. В. I. II. — Bunge. Einleitung in die liv-, esth- u. curländische Rechtsgeschichte. Reval. 1849. — Даневскій. Объ источникахъ мѣстныхъ законовъ. 1857. — Oswald Schmidt. Rechtsgeschichte Liv-, Est- und Curlands. 1894.

ОТДѢЛЪ I.

Періодъ епископскаго и орденскаго владычества до 1561 г.

1198. Назначеніе Альберта фонъ Апельдернъ ливонскимъ епископомъ. — 1201. Основаніе Риги. — 1202. Основаніе ордена меченосцевъ. — 1207. Признаніе рижскаго епископа имперскимъ княземъ (Reichsfürst). — 1211. Основаніе дерптской епархіи (каѳедра сперва въ Леалѣ). — 1219. Завоеваніе Эстляндіи королемъ датскимъ Вальдемаромъ; основаніе города Ревеля и учрежденіе ревельской епархіи. — 1227. Орденъ вытѣсняетъ Датчанъ изъ Эстляндіи. — 1228. Учрежденіе эзельской епископской каѳедры. — 1234. Основаніе курляндской епархіи (Stift Pilten). — 1237. Сліяніе ордена меченосцевъ съ тевтонскимъ орденомъ. — 1238. Орденъ уступаетъ Даніи Эстляндію за исключеніемъ Іервена. — 1346. Орденъ окончательно пріобрѣтаетъ Эстляндію. — 1452. Кирхгольмскій договоръ устанавливаетъ, послѣ продолжительной борьбы, modus vivendi между рижскимъ архіепископомъ и орденомъ. — 1526. Послѣ уничтоженія тевтонскаго ордена въ Пруссіи лифляндскій магистръ Вальтеръ фонъ Плеттенбергъ признается протекторомъ всей Ливоніи съ рангомъ имперскаго князя въ Германіи (см. ст. 43 аугсбургскаго Reichsabschied'a 1500 г.). — 1560. Братъ датскаго короля Фридриха II герцогъ Голштинскій Магнусъ пріобрѣтаетъ Викъ-Эзельскую и Пильтенскую епархію. — 1561. Завоеваніе Эстляндіи шведскимъ королемъ Эрихомъ XIV. — Лифляндія переходитъ къ Польшѣ; послѣдній магистръ Кетлеръ получаетъ Курляндію какъ ленъ отъ польскаго короля.

§ 1.

Общее понятіе объ источникахъ этого періода.

Источники мѣстные и иноземные. — Источники дворянскаго, городскаго, крестьянскаго права. (Bunge. Einleitung in die liv-, esth- und curländische Rechtsgeschichte. Reval. 1849, § 41). Внутренній характеръ этихъ источниковъ. Сословный и національный элементъ (см. однако Schröder. Geschichte des ehelichen Güterrechts. II, стр. V и VI).

ГЛАВА I.

Виды источниковъ.

§ 2.

Папскія постановленія и германскіе имперскіе законы.

Внѣшняя форма папскихъ постановленій. Буллы. Булла данная папой Львомъ X 16 сент. 1513 г. семьѣ Тизенгаузенъ:

> Leo, ein Bischof und Knecht der Knechte Gottes . . . . . (дальше слѣдуетъ изложеніе правъ семьи Тизенгаузенъ и между прочимъ Gesammthandrecht) . . . . . alles wie obsteht, auss unsser pebstlichen Macht confirmiren (нѣмецкій переводъ буллы въ N. Nord. Miscellaneen, 13—14 стр. 598).

Имперскіе законы (см. Schröder. Deutsche Rechtsgeschichte §§ 53, 46. Bunge. Ueber die Anwendbarkeit der deutschen Reichsgesetze in den Ostseeprovinzen въ Theoretisch-practische Erörterungen aus den in Liv-, Esth- und Curland geltenden Rechten. I, стр. 289 слѣд.). Имперскій полицейскій уставъ 1548 г. (Reichspolizeiordnung).

Постановленія рейхстаговъ. Reichsabschiede. Шпейерскій Reichsabschied 1529 г. . . . .

> § 31. . . . . Wann einer untestirt abstirbt und nach ihm kein Bruder oder Schwester, sondern seiner Brüder oder Schwester Kinder in ungleicher Zahl verlässt, dass alsdann dieselbigen seines Bruders oder Schwester Kinder in die Häupter, und nicht in die Stämme erben, und dem Verstorbenen ihrer Vatter oder Mutter Brüder oder Schwester dermassen zu succediren und zugelassen werden sollten. . . . .
>
> § 44. Und seynd diss die nachgeschriebene. . . . . .
>
> . . . (§ 45) . . . der geistlichen Fürsten Bottschafften . . . . des Ertz-Bischoffen zu Riga Doctor Matthias Unverfordt; auch von wegen der Bischoffen Dorbt, Oesel, Churland und Revel (напечатано въ Sammlung der Reichsabschiede von E. A. Koch. Fr. a. M. 1747).

§ 3.

Постановленія мѣстныхъ властителей.

I. Грамоты датскихъ королей.

См. въ livl. Urkundenbuch, № 522, грамоту 1288 г. устанавливающую Gesammte Hand въ пользу жены и сыновей умершаго вассала.

II. Епископскія грамоты.

Грамота (Lehnbrief) рижскаго архіепископа Іоанна фонъ Валленрода 21 дек. 1417 (Urkundenbuch № 2180) пожалованная роду Тизенгаузенъ. — Грамота дерптскаго епископа Іоанна, 25 іюня 1477, пожалованная роду Икскюль (Brieflade № 326). — Грамота (Gnadenbrief) рижскаго архіепископа Сильвестра 6 февр. 1457, въ Buddenbrocks Sammlung livl. Gesetze. Mitau, 1802, I, стр. 299 и слѣд.

> Wy Sylvester van Godes und des Pawestlichen Stoles Gnaden, der Hilligen Kerken to Rige Erz Bischopp . . . . . hebbe . . . unsen Ridderschopp und Manschop . . . in unsem Stichte Rige . . . düsse nachgeschreuene Begnadinge gedan . . .
>
> § 3. Leth ock eyn Man na syner vorsteruynge Dochter na, unde nene Sones, de Dochter sollen alle eres Vaters Gudere erven . . .
>
> § 4. Verstorve ok eyn Man und lethe rechte Elike Kindere na, alse Sone und Dochter . . . de Sone sollen eres Vaders Erve und Gud beholden, und sollen de unberaden Dochter beraden, nach eren redeliken vermogen . . . . .
>
> § 6. Vortmer, off eyn Mann verstörve, und lethe sine Elike Vrouwe na, de nene Kindere van em hedde, de sall na rechte egenen alle varende Have, Hussgeräth, Cleynode, und alle berede Korn, wes uth Have unde Güderen gefallen is . . . .
>
> § 7 . . . . wolde denne de Vrouwe by eren Kindern nicht bliven, de sall und mach na Rechte erven Kindes deel, an liegenden Gründen to erer Lyfftucht to hebbende . . . . Is dar ok bebrevet Geld, der Vrouwen er andeel na Kindes deele erfflick daran to hebbende.

Грамота дерптскаго епископа Іоанна фонъ Геллингсгаузенъ (Gnadenbrief) 16 дек. 1540 см. Arndt livl. Chronik II стр. 208.

Грамота пожалованная епископомъ Іоанномъ Кивелемъ (5 дек. 1524) эзельскому рыцарству см. N. Nord. Miscellaneen. 9—10 стр. 424.

III. Постановленія орденскихъ магистровъ.

Грамота (Gnadenbrief) гохмейстера тевтонскаго ордена Конрада фонъ Юнгингенъ пожа-

лованная рыцарству Гарріена и Вирлянда 13 іюля 1397 (см. Schilling, Die lehn- und erbrechtlichen Satzungen des Waldemar-Erichschen Rechts. Mitau 1879 стр. 442 сл.).

Welch mann abir stirbet und let umberaten tochter ane sone, die tochter sollen ires vaters erbe und ander gut behalden . . . . .
Vortmer welch man stirbet ane kinder, alse sone und techter, des gut sal erben an den, der sin nester mog ist, is si man ader wiep, von der swert sieten ader von der andern sieten, und sal sien gut mit sulchem rechte erben bis in das funfte gliet. (Urkundenbuch № 1456.)

Постановленіе Плеттенберга въ день св. Маврикія 1510 г.:

. . . . . so jemand were, so mit alten verlegenen Erbnehmen oder Testamenten ansprechen wollte diejenige, welche in den Höfen oder Güthern 30 Jahr ruhsamblich besessen haben, da soll der Besitzer genüssen seines alten Besitzes und soll der Anspruch nothloss sein und soll nicht gerichtet werden, besondern da jemand were, der Hof oder Guth versetzt hätte oder verpfändet, welche wieder einzulösen wären, das soll statt haben (N. Nord. Miscellan. 11—12, стр. 301 слѣд.).

Грамота пожалованная Плеттенбергомъ М. Трейдену 7 дек. 1518.

Wie Wolther von Plettenberch Meister tho Lyfflande Duitzsches Ordens doen kunndt bekennen unnde betuigen mit dussen openen versegeldenn breve . . . . . dat alle syne (Трейдена) Lehengueder ock gekoffte efte de he unnd sine Nakoemlinge noch dorch vorlenung, köpe, vorheiradung effte andere Mydel an syk bryngen muichten, de schoellen alle nichtes nicht uthbeschedenn tho Ewigen Tydenn by der samenden Handt syn und blywen (Bunge's Archiv f. d. Geschichte Liv-, Est- u. Curlands V стр. 314).

Privilegium орденскаго магистра Германа фонъ Брюггеней 4. дек. 1546.

§ 5. En Mann mag syn Gut verkopen, versetten, im Testament uplaten, wem he will, averst Kop unde Uthsetting is Broder und Vedder neger.
§ 6. Nimt en Mann sin Wyff uth de Gnaden-Döchtere unde bringt een Gud tho sick, de Gut ervet na der Gnade und nicht na der samenden Hand. (Bunge's Archiv тамъ-же стр. 206).

§ 4.

Постановленія ландтаговъ.

Сеймы или ландтаги. Ихъ значеніе см. Bunge. Geschichtliche Entwickelung der Standesverhältnisse, 1838.

Постановленіе вольмарскаго ландтага 8 марта 1543 (Wolmarscher Landtagsrecess).

. . . . soll man den Unboerueden Weduwen, wo bowesen, dath verhundert Marck Medegave uttgekommen, acht hundert Marck Morgengave wedderumme gegeven . . . . . (N. N. Miscellan. 7—8 стр. 310—315).

Собраніе рыцарства отдѣльныхъ территорій (Manntage) и постановленія этихъ собраній.

Постановленіе Manntag'a въ Лемзалѣ 20 марта 1523 г. (Manntagsrecess zu Lemsal. Freitag nach Laetare, см. Arndt's Livl. Chronik II стр. 187 и N. Mord. Miscellan. 7—8 стр. 258).

> . . . . . die in der Gnaden und neuen Lehnrechte sitzen . . . . . zusammengetreten und sich beschwert, dass de Guider de in der Gnaden gelegen, geringerth und dar utt in die Sammende Handt merklich gebracht, dadorch de Sammende Handtsguider treffliken vormeret.

§ 5.

Городская автономія.

Законодательная власть магистратовъ въ городахъ — въ Ригѣ, см. Winkelmann, Verfassungsgeschichte der Stadt Riga im ersten Vierteljahrhunderte ihres Bestehens въ его Livl. Forschungen. Riga 1868 и также A. Bulmerincq. Der Ursprung der Stadtverfassung Rigas. 1894; рижскія Burspraken или Civiloquia, напечат. въ Archiv T. IV стр. 182 слѣд. и въ Urkundenbuch №№ 1123, 1213, 1493, 1667, 1922. Древнѣйшая Bursprake 1376 г. (№ 1123). — Форма обнародованія Bursprake. — Постановленія касающіяся гражданскаго права въ Burspraken 1399 г., начала XV вѣка и средины XVI у Napiersky, Quellen des Rigischen Stadtrechts стр. 210, 222, 238. Рижскій строительный уставъ (Bauordnung) 1293 г. напечат. въ Urkundenbuch № 549.

Городская автономія въ Ревелѣ, Willküren издаваемыя магистратомъ см. Bunge, Quellen des Revaler Stadtrechts, т. II, Предисловіе стр. XXV и Archiv III, стр. 83 сл.; Burspraken, см. напр. Bursprake 1560 г. у Bunge, Revaler Rechtsquellen I, стр. 238 слѣд.

> art. 17: Keiner soll sein Erb versetzen, verpfänden, noch verkaufen, anders dann vor dem Rathe.

Разнородныя постановленія магистрата. См. въ Archiv, T. I стр. 196 сл. Revalsche Verordnung wider Luxus bei Hochzeiten:

> „Item wenner de brudegam mit der brut des mandages to bedde gebracht syn, so sal men de brut nicht wedder up nemen, ock keyn spil offte dantsse to ouende by XX mrk.

Автономія другихъ городовъ. См. напр. Bursprake Пернова (Archiv IV стр. 103) и Виндавы 1542 г. (Archiv V, стр. 222).

Постановленія городскихъ съѣздовъ (Städtetage), см. Recess 1402 г. въ Urkundenbuch № 1602:

§ 34: Item oft jenich man junevrouwen edder vrouwen anspreke, dat se em truwe gelovet hedde, sunder vulbort der vrunde und vormunder, wo ment dar mede holden solle, dat to der negesten dachvard in to bringende.

Ср. Greiffenhagen. Die altlivländischen Städtetage въ Beiträge zur Kunde Liv-, Est- und Curlands I, стр. 347 и Bernh. Hollander. Die livländischen Städtetage bis zum Jahre 1500. Riga 1888.

Принятіе рижскаго и ревельскаго права другими городами остзейскаго края см. Bunge, Rechtsgeschichte §§ 62 и 64; Schmidt, Rechtsgeschichte § 27. Относительно Пернова ср. грамоту 15 ноября 1518 г. въ Sammlung russischer Geschichte IX, стр. 437 сл.

§ 6.

Обычай.

„Gewohnheit des Landes to Lettland und to Eystland". „Landes wyse". — Обычное право въ городахъ. — Значеніе судебной практики для развитія обычнаго права. — Вліяніе аппеляціонныхъ инстанцій.

Privilegium de non appellando. См. Voigt. Die westphälischen Femgerichte. Königsberg, 1836, стр. 4. Privilegium императора Сигизмунда 1420 г.

. . . Wir dun dem Orden die besondere Gnade, daz nymandt in keyne Wyse adir Wege ire Brüder . . . . . laden möge vor unser hoffgerichte.

См. также Bunge. Beiträge zur Kunde der liv-, esth- u. curl. Rechtsquellen стр. 68 прим. 188 и ст. I постановленія Плеттенберга 1510 (у Ewers'a, Des Herzogthums Esthen Ritter- und Land-Rechte стр. 69).

. . . so jemand were, de dat Recht buten Landes wollte söcken, up ander Oerden effte Enden, sick met Vrevell edder Wedderwertigkeit jegen dat Recht settende, soll man richten an dat höchste . . . .

См. однако Hausmann. Livländische Processe im Reichskammergerichts-Archive zu Wetzlar. Dorpat 1887. — Любекъ — аппелляціонная инстанція для дѣлъ рѣшенныхъ въ Ревелѣ. Любекскій Oberhof и его Ordele, см. Michelsen. Der ehemalige Oberhof zu Lübeck. Altona, 1839 и напечатанныя тамъ рѣшенія по ревельскимъ дѣламъ. Рѣшеніе 1459 г. (№ 10):

An den Rath zu Reval. Alse gy uns van enes schulden ordels wegen, welk juwe ersamheide in der twistigen sake . . . . . van enes testamentes wegen wesende hefft utgesproken, gescreuen hebben, biddende, dat wy de vorscreuen zake na lubeschem rechte entscheden und juw unse delinge under unsem Secrete vorsegelt wedder beualen willen. Des hebbe wy uns, guden fründe, mit sodaner sake bekümmert unde bei der obgemelten parthie vorgheuent wol vornomen unde ok juwe delinge darup gedaen vlitichliken angeseen, de dar ludet van worden to worden so hyr na volget: Sint dem male dat . . . . de jüngelingk (W. van Schede) . . . . sine geerueden guder vorgheuen heuet sunder tolate der negesten eruen, so schal dat testament nene macht hebben. Welk . . . ordel wy na ripem rade unde besprake na unsem lubeschem rechte approberet beuestiget unde bestediget hebben . . . .

Рига аппелляціонная инстанція для Дерпта (см. указанія на это въ капитуляціи дерптскаго магистрата въ 1558 г. у Arndt'a Livl. Chronik II, стр. 239). — Ревель аппел. инстанція для Везенберга и Нарвы. O. Schmidt, Rechtsgeschichte § 28 (ср. относительно Нарвы грам. 1386 г. въ Urkundenbuch № 1234).

§ 7.

Рецепція иноземнаго права — германскаго, римскаго и каноническаго.

Первенствующее мѣсто занимаетъ рецепція германскихъ правовыхъ началъ.

Первые слѣды рецепціи римскаго права въ Лифляндіи, см. Bunge. Das römische Recht in den Ostseeprovinzen Russlands, Dorpat 1833. Появленіе юристовъ съ романистическимъ образованіемъ, см. Winkelmann, Johann Meilof. Zur Geschichte des römischen Rechts in Livland im 15. Jahrhunderte, Dorpat 1869.

Посѣщеніе заграничныхъ университетовъ, ср. Böthführ. Die Livländer auf auswärtigen Universitäten in vergangenen Jahrhunderten. Riga 1884. — Ph. Schwartz. Livländer auf der Universität Bologna въ Sitzungsberichte der Gesellschaft für Geschichte und Alterthumskunde 1889, стр. 14—22. Ср. еще Fournier. La nation allemande à l'Université d'Orléans au XIV siècle. Paris 1888.

Примѣненіе каноническаго права въ судахъ. Значеніе каноническаго права послѣ распространенія реформаціи въ остзейскомъ краѣ.

ГЛАВА II.

Сборники права.

§ 8.

Общая характеристика сборниковъ.

Сборники общаго права; сборники земскаго, крестьянскаго и городскаго права. — Сборники иноземнаго права рецепированнаго въ остзейскомъ краѣ; мѣстные сборники. — Отличительная черта мѣстныхъ сборниковъ: частный характеръ (за исключеніемъ „красной книги“ см. ниже). — Группа сборниковъ мѣстнаго земскаго права: Вальдемаръ-Эрихское право, древнее лифляндское рыцарское, среднее лифляндское, новѣйшее лифляндское рыцарское право и викъ-эзельское право (напечат. параллельно у Paucker'a Die Quellen der Ritter-, Lehn- und Landrechte Ehst- und Livlands стр. 98 слѣд.). Относительно четырехъ послѣднихъ сборниковъ возникли сомнѣнія: не содержатъ-ли они нормъ лишенныхъ практическаго значенія въ эпоху ихъ составленія? см. Schilling. Die lehn- und erbrechtlichen Satzungen des Waldemar-Erich'schen Rechts § 2; на его аргументы возражаетъ O. Schmidt. Dorp. jur. Ztschr. X стр. 1 слѣд. — О практическомъ значеніи нѣкоторыхъ институтовъ, излагаемыхъ въ этихъ сборникахъ, см. Helmersen, Geschichte des livländischen Adelsrechts. Dorpat, 1836. § 132, а относительно противорѣчій попадающихся въ отдѣльныхъ сборникахъ см. Erdmann, Das Güterrecht der Ehegatten nach dem Provinzialrecht, стр. 7.

A. Сборники иноземнаго права рецепированнаго въ остзейскомъ краѣ.

α. Сборники римскаго и каноническаго права.

§ 9.

Компиляціи Юстиніана.

§ 10.

Corpus juris Canonici.

Состоитъ изъ слѣдующихъ сборниковъ:

I. Decretum Gratiani (3 части). Частный характеръ этого сборника. Составленъ болонскимъ монахомъ Граціаномъ въ срединѣ XII столѣтія (1141—1150). — Dicta Gratiani. —

Pars II causa 3 quaestio 1 canon 3:

Johannes urbis Romae episcopus scribit archiepiscopo Zachariae epist. I: Redintegranda sunt omnia expoliatis vel ejectis episcopis . . . et in eo loco, unde abcesserant, funditus revocanda, quacumque conditione temporis, aut captivitate, aut dolo, aut violentia malorum, et per quascumque injustas causas res ecclesiae, vel proprias, id est suas substantias perdidisse noscuntur, *ante accusationem aut regularem ad synodum vocationem eorum* (Цитируется c. 3 C. 3 q. 1).

II. Decretales Gregorii IX (decretales extra decretum Gratiani). Оффиціальный характеръ сборника составленнаго при Григоріи IX (1230—1234) Раймундомъ а Пенафорте. Пять книгъ (Judex, Judicium, Clerus, Connubia, Crimen).

Liber II. tit. XXVI. De praescriptionibus. Caput 20.

Innocentius in concilio generali. Quoniam omne, quod non est ex fide, peccatum est, synodali judicio diffinimus, ut nulla valeat absque bona fide praescriptio tam canonica quam civilis, quum generaliter sit omni constitutioni atque consuetudini derogandum, quae absque mortali peccato non potest observari. Unde opportet, ut qui praescribit in nulla t e m p o r i s p a r t e rei habeat conscientiam alienae. (Цит. cap. 20 X [Extra] de praescriptionibus 2. 26).

C. 18 X de rest. spoliat. 2. 13 . . . . . sancimus, ut, si quis de cetero scienter rem talem (отнятую у владѣльца вещь) receperit, quum spoliatori quasi succedat in vitium eo, quod non multum intersit, [*praesertim*] quoad periculum animae, injuste detinere ac invadere alienum, contra possessorem hujusmodi spoliato per restitutionis beneficium succurratur.

Cap. 13 X de testamentis 3, 26 . . . qui extremam voluntatem in alterius dispositionem committit non videtur decedere intestatus.

Cap. 1 X de adulteriis et stupro, 5, 16: Si seduxerit quis virginem nondum desponsatam, dormieritque cum ea, dotabit eam et habebit uxorem.

III. Liber Sextus. Оффиціальный сборникъ декреталовъ опубликованныхъ послѣ 1234 г., изданный папой Бонифаціемъ VIII въ 1298 г. какъ прибавленіе къ предыдущему сборнику „Liber sextus“. Распадается также на 5 книгъ.

Liber V. tit. XII. De regulis juris. Reg. 68.

Potest quis per alium, quod potest facere per se ipsum (Цит. c. 68 in VI [sexto] de regulis juris, 5, 12).

Cap. 1 in VI de restitutione spoliat. 2, 5: Frequens et assidua nos querela circumstrepit, quod spoliationis exceptio nonnunquam in judiciis calumniose proposita, causas ecclesiasticas impendit . . . . si in civilibus ab actore . . . . se spoliatum reus asserat . . . . infra quindecim dierum spatium post diem, in quo proponitur, quod asserit comprobabit. . . . .

IV. Clementinae. Оффиціальный сборникъ. Содержитъ почти исключительно постановленія папы Климента V. Изданъ при папѣ Іоаннѣ XXII въ 1317 г. Пять книгъ.

Cap. un. in Clem. de testamentis et ultimis voluntatibus. 3, 6 . . . . . Religiosis . . . deputatis ad exsecutionem cuiuslibet ultimae voluntatis, circa ipsius exsecutionis officium, volentes praescindere materiam delinquendi, praesentis constitutionis auctoritate statuimus, quod tales, . . . locorum ordinariis debitam reddere, ipsique ordinarii ab eisdem absque dolo, fraude seu negligentia de susceptae exsecutionis officio teneantur exigere rationem . . .

Эти 4 сборника составляютъ т. н. Corpus juris clausum. Изданные послѣ Clementinae два сборника Extravagantes Johannis XXII. и Extravagantes communes 1500—1503 — Corpus juris non clausum. — Въ 1582 г. correctores romani устанавливаютъ оффиціальный текстъ. — Новѣйшее изданіе Friedberg'a Lips. 1879—1881.

β. Сборники германскаго права.

§ 11.

Libri feudorum.

Сборникъ (частный), лонгобардскаго леннаго права; первая редакція въ концѣ XI столѣтія; дополненія въ теченіе XII столѣтія (сочиненія миланскаго консула Obertus ab Orto). Окончательная редакція или Vulgata (двѣ книги) составлена приблизительно въ 1250 г. Входилъ въ составъ Corpus juris civilis (въ Volumen legum) и вмѣстѣ съ Corpus juris civilis проникъ въ Германію. См. Schröder, Deutsche Rechtsgeschichte § 57 и Schulte, Lehrbuch der deutschen Rechtsgeschichte § 57.

L. II tit. 11 de successione fratrum. Per successionem quoque sicut per investituram beneficium ad nos pertinet. Mortuo enim eo qui beneficium tenebat, prima causa liberorum est. Filiis enim existentibus masculis, vel ex filio nepotibus caeteri removentur agnati . . . . . His vero deficientibus vocantur primo fratres cum fratrum praemortuorum

filiis, deinde agnati ulteriores quod ita intelligendum est, si feudum sit paternum (glossa: feudum paternum dicitur quod fuit filius parentis qui fuit communis stipes ac progenitor agnationis communis) . . . Si enim Titii avus de novo beneficio fuerit investitus, Titio sine masculo herede defuncto eius feudi successio non pertinet ad eiusdem Titii patruum magnum, nec ad ex eo descendentem, imo revertitur ad dominum.

Tit. 45. An agnatus vel filius defuncti possit retinere feudum repudiata hereditate. Si contingerit vassalum sine omni prole decedere agnatus ad quem universa hereditas pertinet, repudiata hereditate feudum si paternum fuerit retinere poterit; nec de debito hereditario aliquid feudi nomine solvere cogitur. Ubi vero filium reliquit ipse non potest hereditatem sine beneficio repudiare.

Обработка лонгобардскаго права подъ заглавіемъ **„Artikel und Stücke vonn Lehngude unnd Landrechte“** (встрѣчается также подъ названіемъ altes in Livland gebräuchlich gewesenes Lehnrecht) помѣщается въ Красной книгѣ (rothes Buch), см. ниже. Сборникъ возникъ по всему вѣроятію въ Германіи. Практическое значеніе этого сборника для Лифляндіи? Составленъ въ началѣ XV столѣтія (?) см. Bunge, Rechtsgeschichte § 52. — Напечат. у Pauckеr'a, Die Quellen der Ritter-, Lehn- und Landrechte Ehst- und Livlands стр. 1—81.

. . . . . X. Besunderge rede, darby de Son des vaders Lehn nicht hebben en sall.

3 § 1. is idt dat de Sön mothwillinges nicht en anthwordet des vaders erve umb des vaders schult.

§ 2. Kumpt dan eyn ander, mach de anthworden und macken en Inventarium unnd betalen, so verne dat guth wendett, mit den fruchten des Lehngudes; men de grunt blyfft em fry.

§ 12.

Саксонское зерцало (Sachsenspiegel).

Частный характеръ этого сборника. Распадается на двѣ части: Земское право и Ленное право (Landrecht и Lehnrecht). Земское право содержитъ нормы обычнаго права дѣйствующаго въ Саксоніи въ XIII столѣтіи. Сборникъ составленъ приблизительно 1224 — 1235. Составитель шеффенъ Eike von Repgow. Первоначальная редакція на латинскомъ языкѣ не дошла до насъ; переведена авторомъ на ниже-германское нарѣчіе. Впослѣдствіи (1340) сборникъ раздѣленъ на три книги (Глоссаторомъ Іоанномъ Бухомъ). — Ленное право составлено также Regow'ымъ (послѣ Земскаго права).

Распространенность Саксонскаго зерцала въ Германіи. Лучшее изданіе Homeyer'a, Berlin 1827—1842. Популяр. изд. Weiske (Landrecht); шестое изд. въ 1882 г.

Земское право.

Предисловіе въ стихахъ.

151—153. Diz recht ne han ich selve nicht underdacht;
iz haben von aldere an uns gebracht
unse guten vorvaren.

кн. I ст. 17 § 1. Stirbt der man ane kint, sin vater nimt sin erbe; en hat her des vater nicht, ez nimmt die muter mit mereme rechte den sin bruder. Vater und muter, swester und bruder erbe nimmt der sun, unde nicht die tochter (ez en si, dass da chein sun sie, so nimmt iz di tochter).

I ст. 22 § 1. Der erbe muz ouch wol varen zu der witewen in daz gute ê (eher) deme drizigesten, durch daz he beware, daz des icht vorlorn werde, des an in trifft. Mit sime rate sol ouch die vrowe bigraft und drizigsten tun. Anders en sal her keine gewalt habn an deme gute biz an den drizigisten. § 3. Dar nach muss die vrowe gein den erben **musteilen** alle gehobete spise, die nach dem drizigesten uberblibt in iclichem hove ires mannes (oder swo her sie hatte binnen sinen geweren).

ст. 24 § 3. So nimmt sie (вдова) allez, daz zur **gerade** horet ... (дальше идетъ перечисленіе домашнихъ предметовъ образующихъ die gerade).

ст. 31 § 1 . . . . . Stirbt . . . . daz wib bi ires mannes libe, sie en erbet cheine varnde habe wen gerade, und eigen, ab sie daz hat, in den nehsten . . . . . § 2. Swenne ein man wib nimmt, so nimmt her in sine gewere al er gut zur rechten vormundeschaft; . . . . . der man en mac an sines wibes gute cheine andere gewere gewinnen, wen als her zu deme ersten mit ir enphing in vormundeschaft.

III ст. 38 § 5. Stirbt des mannes wib, swilche niftele ir gerade nimet, die sal von der gerade deme manne berichten sin bette, als ez e stunt do sin wib lebete, sinen tisch mit eime tischlachene, sine bank mit eime phule, sinen stul mit eime kussene.

Сборники возникшіе въ германскихъ территоріяхъ подъ непосредственнымъ вліяніемъ Саксонскаго зерцала ср. Stobbe, Geschichte der deutschen Rechtsquellen I § 33 сл.

Обработка Саксонскаго зерцала для Лифляндіи, названная у Bunge (Rechtsgeschichte § 48) **livländischer Rechtsspiegel,** а впослѣдствіи (въ Altlivlands Rechtsbücher) **Spiegel Land- und Lehnrechts für Livland.** Вошла въ составъ Викъ-Эзельскаго права (первыя три книги) см. ниже. Напечатанъ у Bunge, Altlivlands Rechtsbücher, Leipzig 1879; тамъ-же оцѣнка этого памятника. Основаніемъ этого сборника служитъ почти исключительно Саксонское зерцало (ч. I земское право; изъ леннаго права вошли лишь 4 фрагмента). Нѣкоторыя статьи воспроизведены буквально; встрѣчаются нѣкоторыя статьи заимствованныя изъ мѣстныхъ сборниковъ (напр. изъ Вальдемаръ-

Эрихскаго права). Былъ составленъ вѣроятно въ серединѣ XIV вѣка. Распадается на три книги:

II ст. 35 § 1. Welk man hacket unwetendes eines andern mannes lant, edder dat em ein ander gedan heft, wert he darumme beschuldiget, dewile he dat hacket unde arbeidet, he vorlüst sine arbeit daran. § 2. Seiet he it överst unbeklaget, so beholt he de sat, unde gift sinen tins, dem he en to rechte geven schal. (Ср. Сакс. зерцало II 46, 1, 3 и средн. лифл. рыцарское право гл. 156.)

II ст. 42 § 1. Henget de hoppen aver den tun, we de wortel in sinem hove heft, de gripe to dem tune, so he negest möge unde gripe to dem hoppen; wat em des volgen wil, dat is sin, wat darna blift, dat höret sinem nachburen. § 2. Siner böme telgen en scholen nicht aver den tun gan, sinem nachbur to schaden. (Ср. соотвѣтств. мѣсто Саксонскаго зерцала II. ст. 52 § 1 и гл. 163 ср. лифл. рыцарскаго права.)

§ 13.

Любекское право.

О возникновеніи любекскаго права см. Hach, Das alte lübische Recht. Lübeck, 1839. § 2. Привилегіи пожалованныя городу Саксонскимъ герцогомъ Генрихомъ (Heinrich der Löwe) въ 1163(?). Вліяніе статутовъ города Зоста (Soest) на первоначальную редакцію городскаго права изданнаго послѣ привилегіи (см. Stobbe, Geschichte der Rechtsquellen I § 51). Первоначальная редакція любекскаго права на латинскомъ языкѣ. Древнѣйшій изъ этихъ списковъ дошедшій до насъ — начала XIII столѣтія. См. Hach стр. 26 слѣд.; впослѣдствіи списки на ниже-саксонскомъ языкѣ (отчасти переводы латинскихъ списковъ). — Любекское городское право пожаловано Ревелю датскимъ королемъ Эрихомъ IV (Plogpennig) въ 1248 (15 мая), ср. Bunge, Zur Feier des Gedächtnisses an die vor 600 Jahren geschehene Verleihung des lübischen Rechts an Reval въ Archiv T. VI стр. 68 слѣд. Грамота напечатана у Bunge, Quellen des Revaler Stadtrechts II стр. 90.

Ericus Dei gratia Danorum Slavorumque rex ac Estoniae . . . . . civibus nostris de Revalia . . . . remittimus . . . omnia jura quae habent cives Lybicenses.

См. подтвержденія этого пожалованія при преемникахъ Эриха IV въ Urkundenbuch, № 395, 437, 523 и у Bunge l. c. Латинскій списокъ любекскаго права присланъ въ Ревель любекскимъ магистратомъ въ 1257 г. Напечатанъ у Bunge, Revaler Quellen I стр. 1 слѣд. вмѣстѣ съ нѣмецкимъ переводомъ 1347 г.

. . . . Вступленіе . . . . . Conscribi fecerunt consules civitatis lubecensis ob honorem et dilectionem nec non ad petitionem illustris et gloriosi domini Cristofori (Христофоръ I 1250—1259) Dei gratia Danorum Slavorumque regis ac pro dilectione et peticione civium de revalia jura seu justiciam civitati Lubecensi a glorioso fundatore dictae civitatis piae memoriae domino Henrico nobili duce Sveuie, Bavariae, Saxoniae . . . . . indultam et privilegiatam et postmodum a gloriossimo romanorum Imperatore Friderico primo confirmatam et pulchro privilegio stabilitam (въ 1188 г.) . . . . . Omnibus igitur hujusmodi jura et libertates servare volentibus sit gaudium et pax in domino nostro ihesu christo. Qui vero receperint et non servaverint pereant cum sodoma et gomorra. Amen.

Ст. 4. De bonis hereditariis. Hereditaria bona id est torfhacht eigen nemo potest impignorare, vendere, vel cuiquam dare praeter heredum suorum conniventiam, id est wilkore.

Ст. 5. De bonis hereditariis vendendis. Quicumque habet bona hereditaria et proponit ea vendere, primum debet ea offerre proximis heredibus suis . . . . .

Ст. 15. Quid vir facere possit de jure. Vir non potest impignorare, vendere, vel dare uxoris sue immobilia cum quibus ipsa ipsi adhesit praeter eius voluntatem . . . . . .

Въ 1282 г. любекскій магистратъ прислалъ въ Ревель по просьбѣ датскаго короля Эриха V списокъ любекскаго права на нижне-германскомъ языкѣ. Этотъ списокъ напечатанъ у Bunge, Quellen I стр. 40 слѣд. (см. въ пред. т. II его подробное описаніе).

6. Van deme echte. Stervet oc einer vruwen ere man unde boret ere to schichtende mit eren kinderen, de vruwe nemet to voren ere hanttruwe, it si ein vingerin oder ein brece. Wat so den dar bouen gudes is, dat si an scapenen klederen, unde an ingedome, dat schal se al geliken schichten mit eren kinderen.

16. Van erves settinge. Set oc ieman sin erve dem anderen vor schult, he schal it eme setten vor dem rade, de settinge blift stede.

114. Wanne en knecht sulf mundich si . . . . . Wann so en iuncvruwe is twelf iar olt so is se komen to eren iaren. Jedoch so ne wert se nicht sulf mundich mer mit ereme vormunde.

164 . . . . Wert oc de man vorfluchtich dor schult unde hebbet se kindere to samene he unde sin wif, is de schult witlic, men schal gelden van al deme gude, dat se beide hebbet, it si erve oder kopschat. Hebbet aver se nene kindere to samene, unde is de man vore vluchtich, so nimt se ere midegift to voren ut; van dem anderen gelt men, it ne si also dat se mede hebbe gelovet, wan denne mot se mede gelden.

Подтвержденіе права примѣнять любекское право въ 1347 г. со стороны Гохмейстера ордена см. Bunge, Quellen des Revaler Stadtrechts II стр. 113.

Пожалованіе любекскаго права дѣйствующаго въ Ревелѣ Эрихомъ VI (1286 — 1319) городу Везенбергу въ 1302 г., см. Urkundenbuch № 605 и городу Нарвѣ въ 1345, см. Urkundenbuch № 834 и Auszüge aus den älteren Verordnungen für die Stadt Narwa въ Archiv T. IV стр. 61 сл.

§ 14.

Гамбургское право 1270 г.

Право развилось въ Гамбургѣ на почвѣ городской автономіи, отчасти подъ вліяніемъ городскаго права Любека и Зоста (Soest) см. приведенную у Stobbe, Geschichte der deutschen Rechtsquellen I стр. 509, грамоту голыштейнскаго графа Альбрехта въ началѣ XIII столѣтія: „jure fruentur Susatensium et Lubecensium.“ См. также Lappenberg, Hamburgische Rechtsalterthümer I. Введеніе §§ 3, 4. Первый дошедшій до насъ сборникъ гамбургскаго права изданъ въ 1270 г. (Ordelbock). Этотъ сборникъ былъ посланъ въ Ригу. До насъ дошли нѣсколько списковъ этого сборника гамбургскаго права, предназначеннаго для Риги; древнѣйшій списокъ хранится въ рижскомъ городскомъ архивѣ; другой изъ нихъ напечатанъ Ф. И. Пуфендорфомъ въ его Observationes juris т. III, Приложеніе стр. 222—283 (въ 1782 г.). — Въ этихъ спискахъ замѣтны нѣкоторыя отступленія отъ гамбургскаго текста. которыя вызваны мѣстными рижскими особенностями. См. Bunge, Rechtsgeschichte стр. 146. — Подробное описаніе этихъ списковъ у Napiersky. Quellen des Rigischen Stadtrechts. Введеніе стр. XXXI слѣд. — Гамбургское право было получено въ Ригѣ вѣроятно между 1279 и 1285 г. Значеніе этого сборника для Риги: субсидіарный источникъ права? (см. Bunge, Rechtsgeschichte стр. 147 и O. Schmidt въ Dorpater Juristische Zeitschrift V стр. 92) или только вспомогательный матеріалъ для предстоящей переработки рижскаго права? (см. Irmer, Dorpater Zeitschrift VI стр. 116 слѣд. и ср. еще Frensdorff въ Hansische Geschichtsblätter 1875 стр. 176 сл.).

Новѣйшее печатное изд. гамбургскаго права 1270 г. у Napiersky, Quellen стр. 60 слѣд. — Одиннадцать отдѣловъ.

I. 8. So we dat erve verkopet, de sal deme anderen dat uplaten vor deme rade uppe dem hus, so wanne so et eme vorgolden is; . . . . (ср. съ IV, 1 Статутовъ Эльрихса).

II. 9. So war eyn man unde eyn vrowe tosamene sint unde an echtscap kindere hebbet, unde gauen se der kinder welich ut mit besceydeneme gode, unde storve darna der olderen eyn, unde wolde men dat got delen, dat dar were, dat sal men delen wedder de kindere unde den elderen, de in der were sint, na statrechte. Unde de kindere de utghesunderet sint, sulen mit erme gode besitten. (Ср. съ V, 10. Статутовъ Эльрихса.)

B. Мѣстные сборники права.

§ 15.

Вальдемаръ-Эрихское право.

Древнѣйшій изъ мѣстныхъ сборниковъ земскаго права (см. Bunge, Rechtsgeschichte стр. 95 сл. и Schwartz, N. Nordische Miscel. 5—6; другаго мнѣнія Schoeler, Dorpater Juristische Zeitschrift V стр. 159). Частный сборникъ содержитъ права пожалованныя эстляндскимъ вассаламъ датскимъ королемъ Вальдемаромъ II (1202—1241), и подтвержденныя впослѣдствіи королемъ Эрихомъ VI въ 1315 г. (см. относительно этого послѣдняго числа Schilling l. c. стр. 10 слѣд.).

Предисловіе:

> Der edle Wolmar, van Gades gnaden konink der Denen und der Wenden, mit der hülpe Gades, mit der hülpe sines gemeinen rikes, der Bischope und der edlen Denen, riddern unde knapen, unde ok anderen guden luden, sik nalende over see, Gade ton eren unde siner benedieden moder, sunte Marien der reinen junkvrowen, dat lant Esten bedwank to dem Christen geloven van der heidenschop, unde vorlende dat riddern und knapen ofte knechten, unde begnadede se mit sodanem rechte, also noch hudes dages hebben sine mannen in den landen . . . unde dat recht beholden is van koningen to koningen bet an dusse tiit. Alleine doch under dusser meinen tiit der vorbenomeden köninge dat recht an etliken stucken gebraken si, wente dat recht nicht beschreven was; dorch dat so licht dat recht under dem volke bister, to hindernisse der herschop unde des landes. Durch dat so heft de edle konink Erich, de nu is, gegeven unde beschreven unde bestediget, mit rade unde mit vulbort sines rade unde sines gemeinen rikes, solk recht, alse hir beschreven steit, na Gades gebort dusent dre hundert in dem vifteinden jare.

Сборникъ содержитъ не датское, а германское право (см. Bunge, Beiträge zur Kunde der liv-, esth- und curländischen Rechtsquellen стр. 11 слѣд.); является результатомъ соглашенія между датскимъ королемъ и нѣмецкими вассалами населившими Гарріенъ и Вирландъ 1219—1238, см. Schmidt, Rechtsgeschichte стр. 32 и 33 и ср. также Hausmann, Das Ringen der Deutschen und Dänen um den Besitz Estlands. Leipzig 1870. Можетъ быть сравнено съ германскими Dienstrechte для служилыхъ людей или ministeriales (см. Stobbe, Geschichte der deutschen Rechtsquellen I § 55); нѣкоторое сходство съ Гильдесгеймскимъ Dienstrecht (см. Fürth, Die Ministerialen стр. 525).

В. Э. право не дошло до насъ въ первоначальномъ видѣ. Древнѣйшимъ долго считался списокъ, вошедшій

БИБЛІОТЕКА
Коммунистической
Академіи

въ составъ красной книги (XVI вѣка). Въ 1870 г. проф. Гаусманомъ открыта въ орденскомъ архивѣ въ Вѣнѣ болѣе древняя (XV вѣка) редакція В. Э. права, см. Sitzungsberichte der gelehrten estnischen Gesellschaft zu Dorpat 1871 стр. 33 сл. а также Bunge, Alt-Livlands Rechtsbücher стр. 6 слѣд. и стр. 55 сл. гдѣ напечатанъ списокъ Красной книги.

Ст. 23. Stervet er man darna sunder erve, se (вдова) schal darna bliven na eres mannes dode jar unde dach, dat is ses weken unde ein jar, unde helpen sine schult gelden und plegen siner selen.

Ст. 24. Wen over jar unde dach umkumt, so geve men ere morgengave . . . . alse gelovet was . . . .

Ст. 25. Heft over ein vrowe ein kint, dat se betugen mach sülf drüdde, dat it de veer wende beschriet heft, so is alle morgengave dot, unde se besitt eres mannes deel des gudes all ere dage, unde gelt sine schult unde scheppet denst erem heren van dem gude.

Ст. 12 § 1. Stervet ein man . . . (§ 2) heft he nene erven, so ervet dat gut up den konink.

Ст. 13 § 1. Stervet ein man . . . . undesint de kinder nicht to eren jaren gekomen, de negeste swertmach schal vormunder sin . . .

Ст. 15. De dochter darf nen gut entvangen unde nen manschop plegen, wente se en heft nicht meer, men liftucht an eres vaders erve.

Ст. 26 § 1. Wor twe bröder sint . . . (§ 2) de elder hebbe dat heerweide, oft se sik so nicht verdregen mogen.

Ст. 27. De moder geit to geliker delinge mit den kindern unde ervet er deel wedder an de kinder . . . Wat varende have is, de geboret der moder. Tins unde tegeden in dorperen is nein varende have, unde was ertvast unde nagelvast is.

Ст. 29. Stervet ein vrowe, de einen man heft unde neine kinder gehat, der moder gebort ingedom unde wat se kleinodes heft van hus gebracht, behalven wat se vor ere sele gaf.

Ст. 38. Ein man, de erve heft, de mach sodan gut nicht vorkopen, alse em sin vader hedde geervet, edder utsetten, ane siner erven vulbort, he moge denn bewisen beschattinge unde armode . . . Wedderspreken se (de erven) . . . so beholden se er erve unde geven jennem dat gelt, dat er vader heft upgebort.

§ 16.

Древнее лифляндское рыцарское право.

Сборникъ дошелъ до насъ въ трехъ редакціяхъ:

1) въ Викъ-Эзельскомъ правѣ (V книга); древнѣйшій списокъ напечатанъ у Ewers'a, Des Herzogthums Esthen Ritter- und Landrechte.

2) въ Codex Dorpatensis Oxenstierna (открытіе Ширена въ Стокгольмскомъ королевскомъ архивѣ); рукопись XVI столѣтія. Напечатанъ у Bunge, Altlivlands Rechtsbücher стр. 71 слѣд. (на нижне-герман. языкѣ).

3) въ лѣтописи Морица Брандиса Списокъ XVII столѣтія. Напеч. у Paucker'a, Quellen der Ritter-, Lehn- und Landrechte.

Составитель сборника неизвѣстенъ, см. Bunge, Rechtsgeschichte § 47. Частная компиляція (другаго мнѣнія лѣтописецъ конца XVI ст. Moritz Brandis, Mon. Liv. III, 1 стр. 110 и лифляндскій гофгерихтъ въ 1727 г. см. Bericht des livländischen Hofgerichts an das Reichsjustizcollegium über die in Livland geltenden Rechtsquellen, Archiv V стр. 186 сл.). Содержитъ дѣйствующее обычное право; вліяніе Саксонскаго права и сходство съ Вальдемаръ-Эрихскимъ правомъ (см. относительно этого послѣдняго пункта Schoeler l. c. и вообще Bunge, Rechtsgeschichte § 47 и Schilling l. c. стр. 18). — Трудно опредѣлить для какой территоріи назначенъ сборникъ: для Эзеля? (см. Bunge l. c.) — для рижской епархіи? для дерптской? (см. Schoeler l. c.). Трудно также опредѣлить точно время возникновенія: вѣроятно въ началѣ XIV столѣтія (1310—1322).

Ст. 6 (по Стокгольмской редакціи) § 1. Sint twe bröder edder meer in ungedeledem gude de hebben ere samende hant an dem gude, unde ervet van einem up den andern, dewile se ungedelet sin . . . (ср. Вальдемаръ-Эрихское право ст. 6).

Ст. 7 § 1. Wenn aver de brödere delen, so is de samende hant ut. § 2. Verlenet averst de bischop brödern oft broderkindern, edder ok andern luden de samende hant eres gudes na erer delinge, und stervet erer ein ane kinder, sin gut velt an de jenigen, de de samende hant daranne hebben, unde schollen sine schult gelden, dewile dat gut reket, dat en angevallen is. § 4. Heft he döchtere, de beholden ok ere liftucht daran, . . . edder se schollen se beraden. (ср. Вальдемаръ-Эрихское право ст. 6.)

Ст. 24. Stervet ein mann . . . erflos, de lengut heft van dem stichte, dat gut velt an den bischop . . . (ср. Вальдемаръ-Эрихское право ст. 30).

§ 17.

Сборники крестьянскаго права.

О правовомъ положеніи крестьянъ въ теченіе этого періода см. Bunge, Standesverhältnisse, стр. 4 слѣд. и Stavenhagen, Freibauern und Landfreie während der Ordensherrschaft въ Beiträge zur Kunde Esth-, Liv- und Kurlands IV.

I. **Сборникъ найденный въ орденскомъ архивѣ въ Кенигсбергѣ** (Bauerrecht der Ordenslande см. Stillmark, Dorpater Juristische Studien II стр. 3 слѣд. — Jüngere Recension des Bauerrechts — см. Bunge, Rechtsgeschichte § 55) напеч. у Bunge, Beiträge zur Kunde der liv-, esth- u. curl. Rechtsquellen стр. 82 слѣд.

II. **Крестьянское право Ливовъ** (Livisches Bauerrecht) нап. у Paucker'a, Quellen der Ritterrechte стр. 84—90.

III. **Курляндское крестьянское право** („Das gemeine Landrecht in Lieff- Churland und Semgallen"). Сходство съ сборникомъ подъ № I. Нап. у Bunge, Beiträge стр. 85 слѣд.

IV. **Викское крестьянское право** (Bauerrecht der Wieck) напеч. у Ewers'a, Esthl. Ritter- und Landrechte стр. 127—132.

Частный характеръ этихъ сборниковъ. Время ихъ возникновенія XII—XIV стол. (см. Bunge, Rechtsgeschichte стр. 127 слѣд. и Stillmark l. c. стр. 12 слѣд.). — Содержатъ немногочисленныя нормы гражданскаго права, см. Stillmark l. c. стр. 24—35.

§ 18.

Formulare procuratorum.

Составленъ Діонисіемъ Фабри (орденскимъ синдикомъ?) 1533—1538. Первое печатное изданіе въ 1539 г. Перепечатно Эльрихсомъ въ его изданіи рыцарскаго и городскаго права (Bremen, 1773). Новѣйшее изданіе — Bunge, Altlivlands Rechtsbücher стр. 185 слѣд. Распадается на пять книгъ, излагающихъ нормы дѣйствующаго процессуальнаго права. Этотъ (частный) сборникъ является въ нѣкоторомъ смыслѣ самостоятельной работой (за исключеніемъ V книги, см. v. Bruiningk, Zur Quellenkritik der Fabri'schen Processordnung въ Dorpater Zeitschrift VI стр. 142).

Въ V книгѣ встрѣчаются и нормы гражданскаго права.

> Sös unde dörtich jar, rouwsam unde bewislick besytt, ys einem manne neger tho beholdende, denn alse ein ander mit syner nyen ansprake, ane segel unde breve anthospreckende edder tho becrützigende, . . . (книга V, въ изд. Эльрихса стр. 234).

§ 19.

Сборники древнѣйшаго рижскаго права.

Прежніе писатели, см. напр. Schwartz въ Gadebusch's Versuche, II стр. 125—166 (Geschichte der Rigischen Stadtrechte), полагали, что древнѣйшее право Риги было получено отъ города Висби (на островѣ Готландѣ). Предположеніе это было основано на выраженіи jura Gotlandiae въ грамотѣ рижскаго епископа Николая 1238 г. напечат. въ Baltisches Urkundenbuch № 155 . . . (Venerunt ad nos consules civitatis Rigensis, significantes nobis quod a prima fundatione civitatis eiusdem vixerint secundum jura Gotlandiae). Однако по

всему вѣроятію выраженіе jura Gotlandiae относится къ муниципальному устройству Риги (см. Bunge, Rechtsgeschichte § 57 и O. Schmidt, Rechtsgeschichte § 22), а сборниками древнѣйшаго гражданскаго, уголовнаго и процессуальнаго права являются слѣдующіе два памятника, возникшіе, нужно полагать, на почвѣ рижской городской автономіи, см. Irmer въ Dorpater Zeitschrift VI стр. 91 прим.

I. Сборникъ рижскаго права для Ревеля

составленъ въ Ригѣ по просьбѣ ревельскаго магистрата. (Списокъ на латинскомъ языкѣ хранится въ рижскомъ городскомъ архивѣ.) Составленъ не раньше 1219 и не позже 1248 г. (пожалованіе любекскаго права Ревелю): по мнѣнію Napiersky (Die Quellen des Rigischen Stadtrechts, предисловіе стр. XIV) вѣроятно 1257—1238. — Вліяніе любекскаго права (см. Bunge, Rechtsgeschichte стр. 141). Напечат. въ Archiv für Geschichte Liv-, Esth- u. Curlands I стр. 11 слѣд. и въ Urkundenbuch № 77. Новѣйшее изд. Napiersky l. c. стр. 1 слѣд.

II. Сборникъ рижскаго права для Гапсаля.

Сообщенъ Гапсалю рижскимъ магистратомъ вѣроятно въ 1279 г. (послѣ того какъ городу Гапсалю было пожаловано рижское право Эзельскимъ епископомъ Германомъ фонъ Буксгевденъ, см. Bunge, Rechtsgeschichte § 59 и Inland 1840 № 1). Сборникъ, который дошелъ до насъ въ спискѣ XVI столѣтія, на нижне-германскомъ языкѣ, хранится въ Гапсальскомъ городскомъ архивѣ, гдѣ онъ былъ найденъ Русвурмомъ въ 1844 г. Напечатанъ въ Archiv T. IV стр. 27, 29 и 30 и впослѣдствіи у Napiersky l. c. стр. 13 слѣд.; тамъ-же параллельно съ этимъ сборникомъ напечатана его переработка, изданная въ 1294 г. спеціально для Гапсаля (Hapsalsches Stadtrecht), см. Bunge, Bischof Jacobs Stadtrecht für Hapsal vom Jahre 1294 въ Archiv III стр. 264 слѣд.

Въ этотъ сборникъ (Бунге его называетъ риго-гапсальскимъ) вошли нѣкоторыя статьи изъ предыдущаго. Кромѣ того слѣды любекскаго и гамбургскаго права см. Napiersky l. c. предисловіе стр. XXX.

Ст. 68. Item nympt eyn man eyn wyff unde sterffet se sunder kyndere, de man sal nemen de ij del ffan dem gude, dath se tosamende haden, unde dath drude del solen heben der ffrowen Erffen. Sterffeth

ock de man sunder kyndere, de ffrowe sal nemen de helffte alles gudes, unde de ander helffte solen nemen des mans arffenn . . . . (ср. Статуты Эльрихса V. 2).

C. Сборники разнороднаго содержанія.

§ 20.

Красная книга (Das rothe Buch).

Сборникъ подъ заглавіемъ „das gemeine freie Ritter- und Landrecht der Lande Harrien und Wierland“. Составленъ въ 1546 г. по иниціативѣ эстляндскаго рыцарства. Содержитъ Вальдемаръ-Эрихское право, постановленія датскихъ королей и орденскихъ магистровъ и наконецъ выше указанную переработку лонгобардскаго леннаго права (die Artikel vom Lehngut und Lehnrecht). Оригиналъ хранится въ архивѣ эстляндскаго рыцарства. О цѣли составленія этого сборника см. Bunge, Beiträge стр. 90 слѣд.

§ 21.

Среднее лифляндское рыцарское право.

Частная компиляція, въ которую вошли отрывки изъ древняго рыцарскаго права, изъ переработаннаго для Лифляндіи Саксонскаго зерцала и т. н. Stück vom Musstheil (прибавленіе къ нѣкоторымъ переработкамъ Саксонскаго зерцала въ Германіи см. Stobbe, Geschichte der deutschen Rechtsquellen I стр. 389; оно образовало 28—32 главы ср. рыцарскаго права и напечатано отдѣльно у Bunge, Altlivlands Rechtsbücher стр. 159 слѣд.). — О недостаткахъ этого сборника см. Bunge, Altlivl. Rechtsbücher стр. 27 слѣд. Не смотря на то, что сборникъ врядъ ли содержитъ во всѣхъ своихъ частяхъ право дѣйствующее въ эпоху его составленія, онъ всетаки былъ впослѣдствіи признанъ сводомъ лифляндскаго права (см. соч. дерптскаго профессора Fr. Menius, Historischer Prodromus des Liefflandischen Rechtens und Regiments. Dörpt 1633 стр. 17) и въ качествѣ таковаго подтвержденъ шведскимъ правительствомъ въ 1648 г. Онъ сохранилъ это значеніе до кодификаціи 1864 г.

Среднее лифляндское рыцарское право является частной компиляціей (см. Bunge, Rechtsgeschichte стр. 114). Значительное вліяніе Саксонскаго зерцала; см. Bunge, Ueber den Sachsenspiegel als Quelle des mittleren livländischen Ritterrechts. — Составлено (неизвѣстно кѣмъ) по мнѣнію Бунге въ началѣ XIV вѣка, по мнѣнію Шиллинга (l. c.) не раньше второй половины XIV вѣка. Напечатано въ первый разъ въ 1537 г. (неизвѣстно гдѣ) подъ заглавіемъ: „De gemenen stichtischen Rechte ym Sticht van Riga geheten dat Ridderrecht". Слѣдующее печатное изданіе — Эльрихса (Bremen, 1773): Dat Rigische Recht und de gemenen stichtischen Rechte ym Stichte van Riga. — И наконецъ изданіе Будденброка въ его Sammlung der Gesetze welche das heutige livl. Landrecht enthalten T. I, 1802.

По изданію Эльрихса:

Гл. 42. Ein wiff mach er gudt nicht vorgeven noch egen noch lifftucht uplaten, ane eres mannes vollwort edder vorlôff . . . . .

Гл. 45. Sunder Erve vorlôff ane nodt, en mach ein man syn erffgudt nicht vorgeven. Gifft he dat einem hinwech, de Erven mögen ydt wol antasten mit rechte, unde ansprecken, were he ock alle dodt, de ydt uthgegeven hedde. All gewunnen gudt, unde varende have, mach ein man vorgeven sünder syner Erven vorlôff . . . .

Гл. 62. De vader ervet syn gudt up den sône, also deit de sône up den vader, dat em de vader gelaten hefft, wente de vader mach synem sône laten wat he wil. Delet de moder van dem sône, edder de süster van dem broder . . . . . de sône ervet nicht an de moder, noch de broder nicht an de süster. Synt se gedelet, de vader ervet an de dochter, de broder an de süster er gudt, yfft se unbemannet, unde ungedelet syn.

Гл. 99. De here mach wol panden synen man, de under em beseten ys, dewile he syn man ys, umb redelike schult ane brôke (ср. Саксонское зерцало I, 54. 4).

Гл. 152. Welckeren schaden eines mannes perdt, edder vee deit vormiddels synes knechtes, edder syner hüde, dar schal de yenne vör antworden binnen des hüde ydt gescheen ys. Wert överst de yenne flüchtich, unde wert des mannes perdt, edder osse, edder wagen beschedigt in der handt, unde mach men dat tügen, de man moth beteren, des dat vee unde wagen ys, yfft he dat nicht entreden kan, also verne als syn wagen, edder perdt, edder ander vee wert upgeholden, he mach beteren, edder moth ydt entberen, so beholt ydt de ander vor synen schaden . . . (ср. Лифл. зерцало II 30 и Саксонское зерцало II 40).

Гл. 172. Welck man lehent, edder vorsettet perde, edder kleder, edder andere varende have, unde tho welcker wise he ydt uth syner wehren leth mit synem willen, verkofft se de yenne, de ydt in syner wehren hefft, edder vorsettet he ydt edder vorspelet he ydt, edder wert ydt em gestalen, edder affgerovet, de yenne de ydt vorlenet hefft, mach dar nene vorderinge up hebben, denn up den genen dem ydt gelehent hefft edder vorsettet (ср. Лифл. зерцало II, 50 и Саксонское зерцало II, 60).

§ 22.

Переработанное лифляндское рыцарское право.

Попытка придать систематическій видъ среднему рыцарскому праву. Сборникъ распадается на три книги; не дошелъ до насъ въ своей первоначальной редакціи. Составленъ вѣроятно въ началѣ XVI столѣтія, см. Bunge, Rechtsgeschichte § 51. О практическомъ значеніи этого сборника см. Bruiningk, Zur Geschichte des umgearbeiteten Livländischen Ritterrechts. Dorpater Zeitschrift VII, стр. 230.

§ 23.

Викъ-Эзельское ленное право.

Заглавіе: „Dies seindt die Lehenrechte, beyde deutsch und undeutsch in der Wieck und im Sticht von Osell". — Сборникъ состоитъ изъ пяти книгъ: три первыя содержатъ лифляндскую переработку Саксонскаго зерцала, четвертая викское крестьянское право (см. выше § 17) и пятая древнее лифляндское рыцарское право. — Сборникъ составленъ (неизвѣстно кѣмъ) въ концѣ XIV (?) столѣтія по мнѣнію Бунге.

Напечатанъ у Эверса, въ его изданіи эстляндскаго рыцарскаго права (1821).

§ 24.

Переработанное рижское право.

(Сборникъ также извѣстенъ подъ названіемъ Oelrichssche Statuten.)

Этотъ новый сборникъ рижскаго права вызванъ, по мнѣнію Бунге (Rechtsgeschichte § 61), полученіемъ гамбургскаго права 1270 г. и необходимостью согласовать туземное право съ иностраннымъ. — По всему вѣроятію переработка состоялась или въ теченіе послѣдняго десятилѣтія XIII-го или въ теченіе перваго десятилѣтія XIV столѣтія см. Napiersky, Quellen. Введеніе стр. LX слѣд.

Въ составъ этого сборника вошли: 1) около 80 главъ заимствованныхъ изъ гамбургскаго права, 2) около 20 главъ

взятыхъ изъ риго-гапсальскаго права, и наконецъ 3) постановленія возникшія на почвѣ мѣстной городской автономіи.

Сборникъ дѣлится на одиннадцать частей, которыя въ свою очередь распадаются на главы.

Напечатанъ въ первый разъ Эльрихсомъ въ 1773 г., вмѣстѣ съ среднимъ рыцарскимъ правомъ. Новѣйшее изданіе у Napiersky l. c. стр. 140 слѣд.

Отдѣлъ II глава 19. Wert enem manne en pant ghesat, dat si an erve oder an lande, et si binnen der stat oder buten, dat thorfachtich eghe het, dat mach he beholden mit twen ratmannen. Iset oc kistenpant, dat mach he beholden mit sines sulues hant up den hilghen (см. гамбургское право V, 16).

Отдѣлъ IV глава 14. Doyt en man erden ut tho ervetinse umme bescedene penninge, degene de darup buwet, de mach dat buwe nicht vorcopen, et ne si mit sinen willen, des de Erde sin is, unde he is dat buwe nager to copende, dan ienich ander, umme alsodanich gelt alse men darumme but, also vere ofte he unse borgere is unde scot unde sculde holt. — —

Рецепція рижскаго права лифляндскими городами повлекла за собой распространеніе сборниковъ (см. Rigische Stadtblätter 1826 г. стр. 172); въ Феллинѣ (ср. Materialien zur Geschichte der Stadt Fellin въ Archiv für die Geschichte Liv-, Esth- und Curlands I, стр. 132 слѣд.), въ Перновѣ, Вольмарѣ, Венденѣ, Дерптѣ, см. Bunge, Rechtsgeschichte § 62. Относительно Дерпта см. еще Schwartz въ Gadebusch's Versuche in der livl. Geschichte II, стр. 145 сл.

ОТДѢЛЪ II.

Періодъ польскаго владычества въ Лифляндіи (1561 — 1629).

Сигизмундъ II Августъ 1548—1572. — 1566 Лифляндія входитъ въ составъ литовскаго государства. — 1569 Люблинская унія. — Стефанъ Баторій 1575—1586. — 1582 Окончательное подчиненіе Риги Польшѣ. — Сигизмундъ III 1587—1632. — 1629 Альтмаркскій миръ; Лифляндія переходитъ къ Швеціи.

§ 25.

Признаніе дѣйствующаго права.

A. **Privilegium Sigismundi** (Privilegium Nobilitati Livoniae a Sigismundo Augusto rege circa subjectionem universae Livoniae indultum). Издано въ Вильнѣ 28 ноября 1561. См. Lossius, Zur Geschichte des Originales des Privilegium Sigismundi Augusti въ Balt. Monatsschrift T. XXII стр. 217 слѣд. Напечатано у Buddenbrock'a, Sammlung, T. I стр. 331 слѣд.

Sigismundus Augustus Dei gratia Rex Poloniae, Magnus dux Lituaniae . . . . . Notum facimus per praesentes literas nostras . . . . . universus Equestris Ordo totius illius provinciae (Лифляндіи), nempe ipsa Nobilitas, indigenae tam ultra citraque Dunam habitantes . . . obtulerunt Nobis in scriptis certa capita seu articulos, quos a Nobis in omnibus eorum punctis, clausulis et conditionibus confirmari, approbari et ratificari, debita cum instantia supplicaverunt: quorum quidem capitum seu articulorum tenor de verbo ad verbum sequitur, et est talis.

IV. Quartum est . . . . . (здѣсь представители лифляндскаго рыцарства ссылаются на обѣщаніе, данное непосредственно послѣ завоеванія Лифляндіи) . . . . . Sacra Regia Majestas Vestra . . . . . promiserit, nobis . . . . . Jura Germanorum propria, ac consueta permissuram, concessuram atque confirmaturam se esse . . . . .

VII. Cum hoc proprium Regium decus atque ipsa Majestas sit, quae neminem vel minima laesione offendere sed unicuique, quod suum est, tribuere, quod unius cujusque est, ex amplitudine magnificentiae suae adaugere consuevit, liberalissimae Sacrae Regiae Majestatis Vestrae nomine promissum est nobis omnibus atque singulis, de quorum nomine missi sumus, quod nobis atque ipsis beneficiorum feudorum a Principibus et praedecessoribus suis acceptorum diplomata, consignatas literas, possessiones, consuetudines, privilegia ac libertates, et quaecnnque longissimo temporum usu acquisivissent obtinuissentque, inviolabiter observari et confirmari . . . .

— — — Nos itaque Sigismundus Augustus . . . . . praeinsertos Articulos et humiles supplicationes universi Equestris Ordinis Nobilitatis Livonicae . . . . . approbamus et ratificamus.

B. **Diploma unionis Livoniae cum Lituania** 26 дек. 1566 (напечат. у Buddenbrock'a l. c.).

Ст. IX . . . ut in singulis . . . districtibus (Лифляндіи) judices . . . jus dicant . . . secundum leges patrias et consuetudines rationabiles ibidem usu receptas; civitatibus tamen juribus suis municipalibus ac Privilegiis, Consuetudinibus et Statutis integris ac salvis, dummodo bono publico consuetudini juri et libertati ab antiquo possessae non adversentur.

Actum et datum Grodnae in conventione generali Magni Ducatus nostri Lituaniae, praesentibus et ad praemissa omnia, consentientibus, ... Reverendis in Christo Patribus, Illustribus, ... Generosis et Nobilibus.

C. **Jurium omnium, immunitatum et privilegiorum civitatis Rigensis,** Drohicini die 24 Januarii An. 1561 concessorum et approbatorum, in conventu Regni generali **Innovatio et Confirmatio.** Dat. Varsaviae d. 16 Nov. 1582 (см. Dogiel. Codex Diplomaticus Regni Poloniae T. V. № 184).

. . . Sigillatim vero confirmamus Jus Municipale, quod Rigense vocatur . . .

§ 26.

Источники новыхъ правовыхъ нормъ.

A. **Польскіе законы.** Constitutiones. Ordinationes.

α. Privilegium Sigismundi.

Ст. VII содержитъ ходатайство дворянства о расширеніи Gesammte Hand (утвержденное королемъ, какъ и всѣ остальные пункты):

. . . Proinde petimus, qua decet humillima observantia, ut non modo quae antea dicta sunt, praestentur nobis, verum cum plures sint in Livonia qui cum consanguineis atque aliis familiis jus simultaneae sive conjunctae manus contrahendi facultatem olim nacti sunt, ut hoc ipsum privilegium a Sacra Regia Majestate Vestra, caeteris quoque omnibus videlicet universae Nobilitati, . . . concedatur in omnibus illorum bonis feudalibus, quae modo obtinent, quae in futurum quovis modo . . . obtinere poterunt, non modo cum consanguineis, affinibus, sed etiam aliis quoque ceteris familiis atque sociis tale jus simultaneae seu conjunctae manus coire atque contrahere: hoc est ut habeamus liberam et omnimodam potestatem de bonis nostris . . . alienandi, . . . non requisito S. R. Majestatis Vestrae consensu . . .

β. Ordinatio Livoniae 1589 г.

(въ сокращенномъ видѣ напечат. въ Nord. Miscel. 27 и 28, стр. 377 слѣд.).

Ст. 6. Cum provincia Livoniae hactenus nullo jure usa sit, constituimus ut hoc tempore Jure Magdeburgensi aut Saxonico utatur (не было приведено въ исполненіе).

γ. Ordinatio Livoniae 1598 г.

(въ сокращенной формѣ у Gadebusch, Livl. Jahrbücher II 2, стр. 183 и въ Nord. Miscellan. 27—28 стр. 375).

Ст. 6. dass die vom Adel zusammenkommen und sich ein Recht aus den polnischen, lithauischen und alten livländischen Rechten . . . aufsetzen können.

Вслѣдствіе этого постановленія было приступлено къ составленію сборника: Земское право Давида Хильхена (1599). Объ источникахъ этого сборника см. O. Schmidt, Beitrag zur Quellenkunde des Hilchenschen Landrechtsentwurfs. Dorpat. Zeitschrift V стр. 63 сл. Утвержденіе этого сборника со стороны короля не послѣдовало.

B. Сословная автономія.

α. Постановленія ландтаговъ.

Постановленіе ландтага 1573 г.; напечатано въ Bunge's Archiv V, стр. 208 слѣд. (нормируетъ институтъ „gesammte Hand").

Ст. 2. Erstlichen hat es mit demselben Privilegio der gesambten Handt eine solche Gestalt, dass Sie alle und Jeden ihre habende liegende Gründe und Güter, so sie von Alters hero von ihren Voreltern ererbet und sonsten an sich gebracht, oder noch künftiglich sie und ihre Erben, an sich bringen können, auf ihre Kinder und Kindes Kinder männlichen Geschlechts und da derselben keine vorhanden, auf den oder die negste Verwandte Vettern, und also ihrer einer auf den andern, so lange desselben Nahmens und Geschlechts einer im Leben, erben sollen und mögen zu ewigen Zeiten.

β. Городскіе законы.

Рижскій уставъ объ опекахъ 1591 г. (Vormünderordnung). Распадается на 6 главъ и 60 статей. Новѣйшее изданіе у Napiersky, Quellen, стр. 272 слѣд.

Гл. 1 ст. 10. Wo es dann an gesipten Freunden und Verwandten mangelt, oder sonsten es verbliebe, alssdan soll und will Ein Erbar Rath, wie die Obersten Vormünder, mit erster Gelegenheit die pupillen ex officio mit tüglichen Personen versorgen.

Рецепція этого устава въ другихъ городахъ Лифляндіи; — въ Дерптѣ, см. Gadebusch, Livländische Jahrbücher II 2, стр. 196. Рижское городское право въ 1584 г. пожаловано королемъ Стефаномъ городу Валку (см. Gadebusch, Livl. Jahrbücher II 2, стр. 622).

C. Обычай.

Роль обычая. — См. Livländische Rechtsgewohnheiten aus der Zeit der polnischen Herrschaft въ Archiv V стр. 234 сл Судебныя рѣшенія. См. напр. рѣшеніе по дѣлу Икскюля противъ Менгдена 1615 г.; напечатано у Ceumern, Theatridium Livonicum. Riga 1690 (признаніе jus recadentiae или Fallrecht).

ОТДѢЛЪ III.

Періодъ шведскаго владычества въ Эстляндіи (1561—1710) и въ Лифляндіи (1629—1710).

Эрихъ XIV 1560—1568. — Іоаннъ III 1568—1592. — Сигизмундъ 1592—1604. Карлъ IX 1600—1611. — Густавъ Адольфъ 1611—1632. —Христина 1632—1654. — 1645 Швеція пріобрѣтаетъ Эзель. — Карлъ X 1654—1660. — Карлъ XI 1660—1697. — Карлъ XII 1697—1718.

---

§ 27.

Подтвержденіе прежняго права.

A. Подтвержденіе правъ эстляндскаго рыцарства королемъ Эрихомъ XIV въ Норчёпингѣ 2 августа 1561 г., см. Ewers, Des Herzogthums Ehsten Ritter- und Landrechte стр. 82 слѣд. — Подтвержденіе повторялось при преемникахъ Эриха, см. Ewers l. c. стр. 87 сл.

B. Признаніе любекскаго права въ Ревелѣ. Грамота Эриха XIV 8 августа 1561, см. Bunge, Revaler Quellen, II. стр. 160; тамъ-же подтвержденіе ревельскаго права при преемникахъ Эриха.

Грамота Сигизмунда 1594 г. сохранила городу Везенбергу ревельское право. См. Inland 1837 стр. 555 сл.

C. Признаніе правъ и привилегій лифляндскаго рыцарства: грамота Густава Адольфа 18 мая 1629, см. Buddenbrock, Sammlung der Gesetze Bd. II стр. 3 слѣд.:

> so haben Wir. . . Uns . . . dahin erklären wollen, dass obbemeldete Ritter- und Landschaft (лифляндское рыцарство и земство) ihre alten Freiheiten vollkommen geniessen . . . und das so lange bis sie Uns ihre Sachen und Begehren zu einer bequemen Zeit und Gelegenheit umständlicher unterthänigst werden antragen und vorbringen können.

Оффиціальное признаніе средняго лифляндскаго рыцарскаго права въ королевскомъ постановленіи 1 августа 1648 г., (см. Buddenbrock l. c. стр. 222) изд. королевой Христиной въ отвѣтъ на изложенныя рыцарствомъ desideria:

> § 6. Das im Druck ausgegangene Land- und Ritterrecht, so bisshер in Liefland im Gebrauch gewesen, und noch itzo daselbst in üblicher Observance seyn soll, erlauben I. K. M. gnädigst der Ritterschaft und Adel, dass sie noch weiter dabei erhalten werden sollen.

D. Подтвержденіе рижскаго права — для Риги въ 1621 (Corpus privilegiorum Gustavianum) см. Campenhausen's Livl. Magazin I стр. 107 сл., — для остальныхъ городовъ Лифляндіи 1601—1626, см. Bunge, Rechtsgeschichte § 75 in fine.

§ 28.

Шведское право въ Лифляндіи и Эстляндіи.

I. Сборники шведскаго права.

Земское право (Landslag) и Городское право (Stadslag).

Объ источникахъ права въ Швеціи до XVII столѣтія см. Bunge, Rechtsgeschichte §§ 76 и 77. — Въ 1608 г. было издано Земское право въ переработанномъ видѣ; а въ 1618 было напечатано прежнее Городское право. Оба сборника содержатъ право дѣйствующее въ Швеціи въ теченіе разсматриваемаго нами періода. — Въ 1702 появилось въ Стокгольмѣ изданіе Абрамсона (Земское и городское право); въ примѣчаніяхъ къ обоимъ сборникамъ помѣщаются дополнительныя шведскія узаконенія.

Въ 1709 г. въ Ригѣ въ книжномъ магазинѣ Nöller'a былъ напечатанъ нѣмецкій переводъ изданія Абрамсона (Landslag и Stadslag). Оффиціозный характеръ этого перевода, см. Посвященіе королю Карлу XII. О его составителѣ см.

Bunge, Rechtsgeschichte стр. 205. — Этотъ переводъ (и особенно примѣчанія подъ буквами, гдѣ между прочимъ приводятся узаконенія, изданныя послѣ 1608 и 1618 г.) въ значительной мѣрѣ способствовалъ рецепціи нормъ шведскаго законодательства по присоединеніи Лифляндіи и Эстляндіи.

Земское право (Landslag).

Тит. II. Von Ehe-Sachen.

Глава V.

pr. Wenn der Bräutigamb umb die Ehe anhält, so soll ihr Vormund oder Vater (т. е. отецъ или опекунъ невѣсты) ihm die verlobte Braut in die Hände lieffern mit diesen Worten: Ich vermähle dir meine Tochter zur Ehren und zur Hausfrau und zum halben Bette; zu Schloss und Schlüsseln, und zum dritten Theil in allen beweglichen Gütern, die ihr jetzo habet, oder inskünftige bekommen werdet.

§ 1. Nach unsern Gesetzen bekombt kein Mann, vermittelst der Heyrath, einig Recht oder Antheil in seiner Frauen Erb- unbeweglichen und eigenen Gütern, Häusern oder Wasser-Gebäuden; auch die Frau nicht in des Mannes; sondern nur allein in allen andern beweglichen Gütern.

Тит. III. Von liegenden Gründen.

Глава XXIX.

In allem erworbenem Gut gehören dem Mann zwey Theile und dem Weibe ein dritter Theil.

Alles was Mann und Weib zusammen kauffen, beydes an liegenden Gründen und beweglichem Guthe, so lange die Ehe gewehret, so gebühret aus dem Kauff dem Weibe ein dritter Theil und zwey Theile dem Manne.

Городское право (Stadslag).

Тит. II. Von Ehe-Sachen.

Глава V.

Wenn der Bräutigam die Vollziehung der Ehe begehret, soll der Vater oder Vormund demselben seine verlobte Braut mit diesen Worten ausgeben, und in die Hände lieffern: Ich gebe dir meine Tochter zur Ehren und zur Hausfrau, zum halben Bette, Schlosse und Schlüsseln, und zur völligen Helffte, in allem erworbenen und unerworbenen, in Geld und beweglichen Gütern. Was aber an beweg- oder unbeweglichen von euer Habseligkeit zu Lande ist, das werde nach den Landrechten getheilet. Im Namen des Vaters, Sohnes, und des Heiligen Geistes.

Глава VIII. Nachdem Mann und Weib geehliget und eine Nacht beysammen im Bette gelegen, so ist er ihr Vorsprache und soll vor sie klagen und antworten; ehe aber nicht.

Глава IX § 4. Stirbt die Frau eher als der Mann, und lässet keine Kinder nach, so nehmen ihre Erben an allem die Helffte gegen den Mann.

§ 5. Haben sie Kinder zusammen und die Frau lebet nach dem Manne . . . . sie theile . . . . zur Helffte mit ihren Kindern.

Тит. III. Von Erbschaften.

Глава I.

Stirbt ein Bürger oder seine Hauss-Frau. und lassen eheliche Kinder, Söhne und Töchter nach, so erbe der Sohn gleichwie die Tochter, und die Tochter gleichwie der Sohn, auch nehmen des Sohnes Kinder eben so viel von der Erbschaft als der Sohn, und die Tochter Kinder eben so viel als die Tochter, obgleich jemand von selbigen Geschwistern, etwa ein Sohn oder Tochter annoch leben möchte.

Глава II.

Ist keiner von den vorhergehenden vorhanden, so ists Vater und Mutter; der Vater nimbt die eine Helffte und die Mutter die andere Helffte. Seynd die nicht da, so ists Bruder und Schwester; der Bruder nimbt die eine Helffte und die Schwester die andere; und des Bruders Kinder nehmen auch so viel als der Bruder . . . . Sind die nicht da, so sinds Grossvater und Grossmutter, Vater wegen, welche zu gleicher Helffte zum Erbe gehen. Sind sie nicht da, so sinds Grossvater und Grossmutter, Mutter wegen, die sollen zu gleicher Helffte das Erbe nehmen. Sind sie nicht da, so ists des Vaters Bruder und des Vaters Schwester. Sind die nicht da, so ists der Mutter Bruder und der Mutter Schwester . . . . . .

II. Шведскіе законы изданные 1561—1710 г.

(Stadga, Placat, Förordning.)

A. Законы изданные шведскими королями спеціально для Лифляндіи и Эстляндіи (большинство изъ нихъ содержитъ административныя и процессуальныя нормы).

B. Общіе шведскіе законы вошедшіе въ силу въ Лифляндіи и Эстляндіи — или посредствомъ особаго распоряженія (см. напр. § 17 Постановленія 20 дек. 1694 о дѣйствіи Устава объ опекахъ 1669 г. въ Лифляндіи, Buddenbrock[3], Sammlung livländischer Gesetze II стр. 1338; ср. также Dabelow, Geist der Schwedischen Vormünderordnung, Dorpat, 1820) — или путемъ постепенной рецепціи, см. примѣненіе подобныхъ законовъ у Helmersen, Abhandlungen aus dem Gebiete des livl. Adelsrechts II стр. 57 прим. Распространенію шведскихъ законовъ въ Лифляндіи и Эстляндіи способствовали главнымъ образомъ изданныя на нѣмецкомъ языкѣ собранія этихъ постановленій (не смотря на то, что эти собранія носятъ характеръ частныхъ трудовъ, см. Hezel въ Bröcker's Jahrbuch I стр. 97). Первое собраніе издалъ Bessemessern въ Ригѣ въ 1673 г.; въ 1690 (?) вышло первое изданіе работы G. M. Nöller'a; въ 1705 второе изданіе подъ заглавіемъ: Liefflandi-

sche Landes-Ordnungen, nebst dazugehörigen Placaten und Stadgen. — Затѣмъ послѣдовало еще новое изданіе въ 1707 г. — Рецепція шведскихъ законовъ изданныхъ до 1710 продолжалась и даже усилилась послѣ присоединенія къ Россіи. Въ 1777 г. Derling издалъ для Эстляндіи: Auswahl königl. Schwed. Verordnungen (Шведскіе законы по изданію Nöller'a 1705 г.).

Уставъ объ опекахъ 17 марта 1669 (Nöller стр. 205 сл.).

§ 40. Damit die Vormünder dasjenige Ungemach, welches dieses Ampt mit sich führet, desto besser ausstehen können, wie auch damit solch ihr Ampt ihnen nicht zum Schaden gereichen möge . . . . so sollen sie den zwantzigsten Pfenning von allen der Unmündigen jährlichen Renten und Einkünften für ihr Ungemach haben.

Вексельный уставъ 10 марта 1671 (Wechselrecht und Stadga y Nöller'a стр. 262 слѣд.).

§ 13. Ist ein Wechsel gestellet und geschrieben zu bezahlen, entweder an den Wechsler selbst oder auch an des Wechslers Mann an einen andern Ort, und dabey an dessen Gevollmächtigte ohne Benennung dessen Nahmens, so muss der Principal, welcher bereits benennet ist, bey Transportirung des Wechsels, wenn es gültig seyn soll, mittelst eigenhändiger Aufschrift seines Gevollmächtigten Nahmen darauf setzen, ... eine solche Aufschrift wird in frembder Sprache endossement genandt.

Пасторская привилегія (Priester - Privilegium) 1 ноября 1675 (Nöller стр. 283 слѣд.).

§ XIII . . . . soll auch zugelassen seyn, dass Priester-Wittiben bey Erbtheilungen nach ihrer Ehemänner todt, den nachlass in beweglichen und unbeweglichen Gütern . . . . . nach Stadt-Rechten (шведское городское право) theilen mögen, so dass die Frau die eine Helfte gegen die Kinder . . . . nehmen möge.

Королевская резолюція 30 мая 1682 (Nöller стр. 356).

. . . . . dass die bey den Gerichtsstühlen bissher mehrentheils übliche Praxis für die rechte Meynung des Rechts gehalten werden soll: so dass wann des Mannes und der Frauen ungetheilte Mobilien und erworbene Güter zur Zahlung der Schuld angeschlagen und ausgegeben sind; Die Frau von den Schulden, die nachgehends übrig bleiben möchten, ein Drittel aus ihrem unbeweglichen Erbe bezahlen soll. Doch dass dabey genau untersuchet und nachgesehen werde, ob solche Schuld aus des Mannes Versehen, Verbrechen . . . herrühret, auff welchen Fall, weilen solche Schuld nicht der Frauen Schuld genennet werden kann, so soll nicht allein der Frauen unbewegliches Erbgut, sondern auch der Frauen gantzes Antheil in der Communion von solcher Schuld eximiret und frey gesprochen seyn.

Уставъ о завѣщаніяхъ (Testamentstadga) 3 іюля 1686 г. (Nöller стр. 422).

§ 1. . . . . Hat einer seinen Erbgrund einem anderen vertauschet, oder dafür Geld genommen . . . . . muss eben so viel und gleich guter Grund von wohlgewonnenem Grunde oder Gelde, wo dergleichen bey des Testatoris Tode verhanden, an die Stelle geleget werden . . . .

§ 5 . . . Wannenhero . . . einem jeden zu seiner Familie ansehen und Conservation und in anderen Fällen zulässig ist, eine perpetuelle Verordnung zu stellen; dass Kinder oder andere nicht Macht haben sollen einig vermachtes Gut . . . zu theilen, zu verringern oder zu veräussern, sondern einer nach dem andern sich an dem jährlich daraus fliessenden Nutzen zu vergnügen.

§ 7 . . . Mannbare Jungfern aber, die zum guten Verstande gekommen . . . . ob sie gleich unter der Vormundschafft stehen, mögen dennoch Testament machen . . . .

§ 9 . . . . Sollten aber sonsten dergleichen Zufälle entstehen, dass man eben keine zweene Zeugen zur Hand hätte, und derselbe (завѣщатель) dennoch schrifftlich seinen Willen eröffnen könte, und kein billiger rechtschaffener Zweiffel bei der Hand und Nahmens-Unterschrifft entstünde, muss solch Testament nichts desto minder seine Krafft und Beständigkeit behalten.

Королевская резолюція 28 мая 1687 г. (Nöller, стр. 464 слѣд.).

II § 1 . . . . . Wäre auch die Schuld bey des Debitoris Absterben nicht bekandt, und die Erben hätten alsdann die Verlassenschaft entweder nach einem richtigen Inventario, oder gar ohne dasselbe angetreten . . . . so sollen selbige gleicher gestalt befreyet werden, wenn sie mit geschworenem Eyde alles was sie entgegen genommen, wieder von sich ablieffern . . . . .

III. Субсидіарное значеніе шведскаго права въ Лифляндіи и Эстляндіи.

Стремленіе шведскаго правительства ввести шведское право въ Лифляндію и Эстляндію, см. Samson von Himmelstiern въ Bröcker's Jahrbuch Bd. II стр. 1—57. — Цѣлый рядъ королевскихъ постановленій, признающихъ за шведскимъ законодательствомъ характеръ субсидіарнаго источника права.

Ordinantz wonach die Landrichter sich zu halten, 1 февраля 1632 (напечат. у Nöller'a изд. 1705, стр. 54 слѣд.).

§ XXIX . . . so soll das Landgericht . . . forderst erstlich nach Liefländischen Rechten und löblichen Gewohnheiten, so weit dieselbe dem Worte Gottes oder der königl. Majest. juri superioritatis nicht entgegen, wo dar aber eine Gewissheit nicht vorhanden, nach Schwedischen Rechten, Constitutionen, Reichsabschieden und Gebräuchen . . . . sprechen und verabscheiden.

Королевская грамота 12 іюля 1707 на имя лифляндскаго гофгерихта (напечат. въ Theoretisch-prakt. Erörterungen III стр. 349 слѣд.).

. . . . . (in fine) Als ist dahero hiermit an Euch Unser gnädiger Wille nnd Befehl, dass . . . . wenn Ihr genöthiget werdet, bei vorfallenden Sachen Euch fremder Völker Gesetze (римское право) zu bedienen, in deren Stelle dem Schwedischen Gesetze und Unseren Verordnungen folget, damit Ihr allezeit in Euren Entschluss und Urtheilsfällen Euch einander gleich seyn könnet.

Ср. еще отрывокъ изъ королевской грамоты 27 марта 1688 г. адресованной на имя эстляндскаго оберъ-ландгерихта напечат. у Bunge, Rechtsgeschichte § 78 прим. g.

IV. Шведское право въ Нарвѣ.

Шведское городское право (Stadslag) пожаловано въ 1585 г. королемъ Іоанномъ III городу Нарвѣ (гдѣ до тѣхъ поръ дѣйствовало любекское право, см. грамоту Вальдемара III 1345 г. Arndt, Livl. Chronik II стр. 97). — Грамота Іоанна III 1585 (напечат. у Gadebusch, Livländische Jahrbücher ч. III отдѣлъ II стр. 671):

Und damit Gericht und Gerechtigkeit zu Beschütz der Frommen und Bestrafung der Bösen geübet und erhalten werden möge, haben Ihro Königl. Majestät Sie (жителей Нарвы) mit dem schwedischen Stadtrechte, darnach sich männiglich richten und entscheiden lassen soll, begabet und versehen.

V. Проектъ новаго шведскаго уложенія.

Въ 1686 г. въ Стокгольмѣ назначается коммиссія съ цѣлью составить общее уложеніе для всѣхъ шведскихъ владѣній (въ томъ числѣ Лифляндіи и Эстляндіи) „weil nichts dienlicher, als eine Gleichheit über das ganze Reich einzurichten“ (письмо Карла XI лифл. гофгерихту, 11 мая 1696. N. Nord. Miscellan. 11—12 стр. 521). — Новое уложеніе издано лишь въ 1736 — и введено также въ Финляндію. По присоединеніи этой области къ Россіи, послѣдовало подтвержденіе дѣйствія уложенія (5 іюня 1808). — Въ 1824 г. русскій переводъ по Высочайшему повелѣнію.

§ 29.

Обычай, какъ источникъ права, въ шведскомъ періодѣ.

Значеніе обычая при рецепціи иноземнаго права (шведскаго и римскаго). — Роль обычая въ исторіи развитія мѣстнаго права въ теченіе шведскаго періода.

Значеніе судебной практики. — См. рѣшенія лифляндскаго гофгерихта, (приведенныя у Nielsen, Versuch einer Darstellung des Erbfolgerechts in Liefland стр. 40 прим.) устанавившія наслѣдственную долю дочерей при сыновьяхъ. Рѣшенія эстл. оберландгерихта въ Маргиналіяхъ Ризенкампфа къ Эстл. рыцарскому праву; напечат. у Эверса (Des Herzogthums Esthen Ritter- und Landrechte). Ср. еще Greiffenhagen. Das estländische Oberlandgericht und Präjudicate desselben von Mitte des 17. Jahrhunderts въ Baltische Monatsschrift XXXVII стр. 612 слѣд. — Практика городскихъ судовъ. См. собраніе рѣшеній рижскаго магистрата (1563—1664) составленное Николаемъ Брауеромъ (отрывки изъ этого собранія напечатаны у Napiersky, Quellen стр. XCV слѣд.).

§ 30.

Рижское городское право.

Постановленія магистрата — Senatus consulta — напечатаны у Napiersky, Quellen стр. 300 слѣд.

Nr. 45. Den 27. November 1657. Der Herr Wortführender Bürgermeister . . . proponiret: demnach die Herren des Råths theils wegen traurfälle, theils anderer ursachen halber sich von den hochzeiten absentiret und dadurch die morgengabe, altem gebrauche zuwieder, von den Bürgern abgesprochen würde, ob nicht hierfüro vermüge letzten Senatusconsulti pro ratione der traurfälle die Herren des Raths gehalten sein möchten, insonderheit auff geschehene deputation von dem H. Wortführenden Bürgermeister, den hochzeiten beyzuwohnen, im Namen E. E. Raths daselbst zu praesidiren und die morgengabe abzusprechen. — E. E. Rath geschlossen: dass es nachmahlen bey dem letzten Senatusconsulto, welchem sie willig nachleben wolten, verbleiben solle.

Burspraken половины XVII столѣтія (Der Stadt willkührliche Gesetze und Rechte); см. Napiersky l. c. стр. 241 слѣд.

7. Es soll keiner dem andern liegende Gründe aufftragen, er habe dan zuvorn bewiesen, wie er sie an sich gebracht.

Рижское городское право пожалованное Аренсбургу въ 1563 г. подтверждается шведскими королями, см. Buxhöwden, Geschichte der Provinz Oesell стр. 44 сл.

§ 31.

Ревельское городское право.

Въ XVI в. возникаетъ въ Любекѣ потребность пересмотрѣть древнее городское право, см. Stobbe, Geschichte der deutschen Rechtsquellen II стр. 293 слѣд. — Въ 1582 г.

начинаются ревизіонныя работы подъ руководствомъ любекскаго бургомистра Людингхаузена. — Въ 1586 г. издается переработанный сборникъ подъ заглавіемъ: „Lübeckische Statuta und Stadtrecht, aus alter Sächsischer Sprache ins Hochdeutsche gebracht, vom neuen übersehen und verbessert“. — (Впослѣдствіи нѣсколько изданій.)

Новое изданіе любекскаго права было получено въ Ревелѣ вѣроятно еще въ концѣ XVI столѣтія и до кодификаціи 1864 являлось сборникомъ дѣйствующаго права въ Ревелѣ. Большое значеніе для практики получилъ комментарій къ этому сборнику, изданный въ 1642 г. извѣстнымъ юристомъ Давидомъ Мевіусомъ (D. Mevius Comment. in Jus Lubecense libri V). Въ 1646 г. авторъ самъ прислалъ ревельскому магистрату одинъ экземпляръ своего комментарія (см. Theoretisch-practische Erörterungen IV, стр. 166 прим. 4).

Переработанное любекское право напечатано также у Bunge, Quellen des Revaler Stadtrechts, I, стр. 125 слѣд.

Книга I тит. VI § 2. Welcher Mann oder Frau, die da keine Kinder mit einander im Ehestande gezeuget haben, vor den Rath treten, und ihr Gut gegen einander reciproce doniren und aufflassen . . .

Книга II тит. II de successionibus ab intestato § 2. Stirbet einem Mann sein Weib, und er sol theilen mit seinen Kindern, so nimt der Mann zuvoraus seinen Harnisch und beste Kleider: was alsdann übrig bleibet, das sol er zugleich theilen mit den Kindern, nemlich, der Vater die helffte, die Kinder die andere helffte.

§ 3. Stirbet einer Frauen ihr Mann, dass ihr also gebühret zu theilen mit ihren Kindern, die Frau nimmt zuvor ihren Trauring: was darüber ist, es sey an Kleidern oder andern Eigenthum, das sol sie zugleich theilen mit ihren Kindern, die Mutter die helffte, die Kinder die helffte.

Книга III тит. VI de Emptione et Venditione § 18. Was einer verkauft an unbeweglichem Gute, das ist er dem Käuffer zu gewähren, oder ihm den zehenden Pfenning von der Kauffsumme zu bezahlen schuldig . . . Würde aber der Verkäuffer das Kauffgeld empfangen, oder aber auch der Käuffer das Hauss darauf befahren, so muss zwischen den Contrahenten, Kauff, Kauff bleiben, und kann sich mit den Zehenden nicht freyen.

Кн. III тит. VIII § 17. Vordinget einer Kleyder, oder etwas anders, einem Handwerksman zu machen, und derselbige verkaufft oder versetzt das Zeug, welches er bearbeiten sol, so ist der neher dabey, welchem das Zeug gehöret, zu bleiben, dann derjenige, dem es verkaufft oder versetzet worden, und darff demjenigen, bey welchem er sein Zeug findet, nicht mehr als das Macherlohn, so viel er daran verdienet, bezahlen.

Тит. XI § 1. Wird jemand in eines Mannes Hause von seinem Hunde, andern Thieren oder Viehe beschädiget, der Wirt darff darzu nicht antworten, sofern er nicht weiss dass sie beissig seyn, oder Schaden pflegen zu thun . . . .Das schadhaftige Viehe bleibet die helffte dem Beschädigten, die ander helffte den Gerichten.

Не смотря на то, что въ 1584 Любекъ пересталъ быть аппелляціонной инстанціей для Ревеля (послѣ того какъ постановлено было переносить дѣла въ стокгольмскій гофгерихтъ, см. Bunge, Quellen II стр. 180), юридическая связь между обоими городами не прервалась. Любекскіе законы были рецепированы Ревелемъ въ теченіе этого періода, напр. Любекскій вексельный уставъ 1662 (напечатанъ у Bunge, Quellen I стр. 236) и Ганзейскій морской уставъ 1614 г. (Bunge l. c. стр. 215 слѣд.).

III § 14. Ob sich gleich ein Schiffer unterstehen würde, sein Antheil Schiffs, seinen Redern etwa zu Verdriess und Widerwillen, jemand anders über den rechten Werth zu verkauffen, dahero den Redern in den Kauff zu treten, wie ihnen sonst gebühret, ungelegen, so sollen sie doch nicht mehr als den billigen Werth . . . darumb zu geben schuldig seyn.

Кромѣ того источникомъ права являются постановленія, издаваемыя ревельскимъ магистратомъ.

Уставъ о богоугодныхъ заведеніяхъ 1621 г. (Gottes-Kasten-Ordnung напечат. у Bunge l. c. I стр. 348 сл.).

Гл. I. Und was zum Sechsten in aufgerichteten Testamenten und letzten Willen zu der Ehre Gottes vermacht, soll alsobald, wenn solche Dispositiones zu Rathe eröffnet, zum gemeinen Kasten geleget werden. Der Herr Secretarius auch, wann derselbe nach löblichem Stadtgebrauch, zu Verfertigung eines letzten Willens erfordert wird, reiche und vermögende Leute mit gutem Glimpff und Bescheidenheit ermahnen, dass sie zur Beförderung der Ehre Gottes etwas Thätliches von ihrer Verlassenschaft verordnen wollen.

Уставъ объ опекахъ 1697 г. (Waisengerichts- und Vormünder-Ordnung у Bunge, I стр. 259 сл.):

Demnach nicht weniger Gottes ernstes Gebot, dann Beförderung gemeines Wohlstandes und Besten, ernstlich und höflich erheischet, und die Rechte fleissig und sorglältig anordnen, dass Wittwen und Waisen, wie verlassenen Personen, zum getreulichsten und fleissigsten vorgestanden, ihre Güter mit Aufsicht verwaltet, und in allem ihr forderliches Bestes gesucht werde; aber leider! mehr dann zu viel in Erfahrung gebracht . . . welcher Gestalt mit armen Pupillen . . . durch deren . . Vormünder . . . vielmahl . . . untreulich gehauset; dannenhero, damit solche Personen . . . in Acht genommen werden möchten, so ist von denen lieben Vorfahren . . . das Waisengericht verordnet . . .

Titulus IV. Von den Inventariis.

1. Confirmirte Vormünder sollen in den ersten acht Tagen durch das Waisengerichts Secretarium alle des Verstorbenen Verlassenschaft . . . fleissig cum beneficio L. fin. C. de jure deliberandi inventiren . . .

Въ теченіе XVII столѣтія ревельское право вытѣсняетъ изъ Гапсаля рижское право, см. Bunge, Rechtsgeschichte § 85.

Шведская резолюція 8 августа 1665 г. ст. 2. Wie wir die angeführten Raisons, umb auch in unserer Stadt Hapsal, gleich in anderen unter das königliche Dörptsche Hoffgericht gehörigen Städten nach

Rigischen Rechten zu sprechen nicht ungleich befinden; so lassen wir gerne geschehen, dass sie vornemblich nach erwehnten Rigischen Rechten sprechen, doch können sie sich auch des Reval'schen in denen Fällen, da es deutlicher als die Rigischen seyn, und von dem königl. Hoffgericht gegüldet werden kann, sich bescheidentlich gebrauchen . . .

§ 32.

Рецепція римскаго права.

См. Bunge, Das römische Recht in den Ostseeprovinzen. Интенсивность рецепціи римскаго права, не смотря на то, что шведское правительство старалось замѣнить въ роли субсидіарнаго источника римское право шведскимъ. — Слѣды римскаго вліянія въ памятникахъ этого періода (см. напр. эстляндское рыцарское право и рижскій сборникъ 1674 г.) — Указанія источниковъ на примѣненіе римскаго права (см. грамоту пожалованную королемъ Іоанномъ III говоду Ревелю въ 1570 г., гдѣ ст. 2 содержитъ ссылку на римское право (Kaiserliches Recht) у Bunge, Quellen des Revaler Stadtrechts II стр. 173). — Вліяніе Дерптскаго университета (основаннаго въ 1632 г., ср. Relatio Fr. Menii von Inauguration der Universität zu Dörpat den 15. October 1632 въ Archiv T. VII стр. 242 сл.) на юридическое образованіе. Преподаваніе римскаго права на юридическомъ факультетѣ (см. Verzeichniss sämmtlicher Professoren der ehemaligen Universität zu Dorpat und Pernau въ Mittheilungen aus dem Gebiete der Geschichte Liv-, Ehst- und Curlands VII стр. 160 слѣд.; ср. также T. VIII стр. 146—191 и 513—550).

§ 33.

Кодификаціонныя работы въ остзейскомъ краѣ.

I. **Въ Лифляндіи.** О неудачной попыткѣ лифляндскаго рыцарства издать въ 1643 г. оффиціальный сводъ земскаго права (Менгденскій проектъ) см. Schwartz, Geschichte des livländischen Ritterrechts въ N. N. Miscellaneen 5—6 стр. 208.

II. **Въ Эстляндіи.** (О частной работѣ Морица Брандиса въ 1600 г. см. Bunge, Rechtsgeschichte § 82). —

Въ 1648 (?) эстляндское рыцарство поручило ревельскому ассессору Филиппу Крузе (впослѣдствіи фонъ Крузенштерну) составить сводъ эстляндскаго земскаго права. Въ 1650 г. работа окончена и сводъ принятъ рыцарствомъ подъ заглавіемъ: „Des Herzogthums Esthen Ritter- und Landrecht". — Ср. предисловіе къ изданной въ 1852 г. эстл. лит. обществомъ I книгѣ Эстляндскаго Рыцарскаго права (Zur Geschichte der esthländ. Ritter- und Landrechte). — Не смотря на то что сводъ никогда не былъ утвержденъ шведскимъ правительствомъ (см. Bunge, Rechtsgeschichte стр. 223 и 224), онъ всетаки вошелъ въ употребленіе на практикѣ и до кодификаціи 1864 г. являлся единственнымъ памятникомъ, содержащимъ дѣйствующее эстляндское право, см. Bunge, Beiträge стр. 99 слѣд. — Напечатанъ лишь въ 1821 г. Эверсомъ.

Сборникъ дѣлится на шесть книгъ. — Указаніе на источники, которыми пользовался составитель, у Bunge, Beiträge стр. 105 слѣд. — Вліяніе римскаго права см. Madai, Das römische Recht in dem Esthländischen Ritter- und Landrecht. Theoretisch-practische Erörterungen I и III.

Кн. I тит. XXVIII § 5. Wird für offenem Landgerichte eine Sache verhandelt, . . . so kann dawider niemand einige Einrede thun, es wäre denn derjenige, der daran interessiret ausserhalb Landes; der wird innerhalb Jahres und Tages (das ist ein Jahr, sechs Wochen und drey Tage) dawider billig zugelassen.

Книга III тит. IX § 4. Stirbet ein Mann, der keine Kinder hinterlassen, so fällt sein Gut, was vom Vater herrühret, wieder an den Vater, und was von der Mutter hergekommen, wieder auf die Mutter. Was er aber selbsten erworben . . . das erbet zugleich auf den Vater und Mutter.

Тит. XVII § 1. Verstirbet ein Mann und verlässet hinter sich seine Witwe ohne Erben, die Witwe besitzet ihres Mannes Gut Jahr und Tag, das ist ein Jahr und sechs Wochen.

Книга V тит. XXIII. Von den Jungfrauen-, Wittiben- und Dirnen-Schändung.

§ 1. Hat ein Lediger von Adel eine adeliche Jungfrau . . . betrogen und ihrer Ehren entsetzt . . . der soll die geschwächte Person ehelichen; will er das nicht thun, so soll er ihr den völligen Brautschatz, welchen sie aus ihrer Eltern Güter zu erwarten gehabt, oder empfangen, entrichten . . .

§ 4. Hat ein Unverehlichter von Adel eine ungeehlichte unadeliche Frauensperson, die sonsten ihrer Ehren unbescholten, beschlafen, derselbe soll der Geschwängerten nach ihrer Abkunft und Vermögen Abtrag zu thun . . . schuldig sein.

III. **Въ Ригѣ.** Король шведскій предлагаетъ 22 окт. 1662 рижскому магистрату составить новый сборникъ городскаго права. Въ 1663 назначенная магистратомъ коммиссія приступаетъ къ переработкѣ (главнымъ матеріаломъ

служилъ частный сборникъ составленный въ 1653 ратсгерами Мейеромъ и Флюгельномъ). Въ 1673 работы коммиссіи окончились и въ 1674 новый кодексъ рижскаго права (Der Stadt Riga Statuta und Rechte) былъ отправленъ въ Стокгольмъ на утвержденіе короля. Но утвержденіе не послѣдовало; однако несмотря на это суды стали руководствоваться новымъ сборникомъ (до кодификаціи 1864 г.). — Новый сборникъ рижскаго права распадается на 6 книгъ (III и IV посвящены гражданскому праву). — (Интенсивность рецепціи римскихъ началъ ср. Hanenfeld, Collat. juris Rigensis cum jure communi ad methodum Inst. Imperial. Francof. ad Viadr. 1684). — Напечатанъ въ первый разъ въ Бременѣ 1780. Второе изданіе въ Ригѣ 1798.

Кн. II гл. 35. Von Gewinnung einer public Hypothec eines Creditoris auf die liegende Gründe seines Debitoris.

§ 1. Der eine öffentliche Auffschreibung gewinnen will derselbe muss solches in den öffentlichen Gerichts Tagen also suchen, dass er sich zuforderst bey dem Herren Wortführenden Bürgermeister zusamt Pfandgeber angebe, und wenn der Pfandgeber vorher mit richtigen Protocollen das ihm das Haus öffentlich aufgetragen, und in der Stadt Erb-Buch zugeschrieben sey, erweiset, von demselben zulass erhalte, auch folgends öffentlich . . . in Gegenwart der Gemeine es vorbringen oder vortragen lasse, und die publicam hypothecam also zu verschreiben bitte.

Кн. III тит. 3. Von der Morgengabe.

§ 1. Die bishero übliche Morgengabe wird den nachbleibenden Wittiben aus ihrer verstorbenen Männer Gütern, in denen in den Stadtrechten beschiedenen Fällen, voraus zugelegt; und zwar von denen von der grossen Gülde 60 Mk. Löhdigen Goldes zu 240 Rthr.; denen aber von der kleinen Gülde 40 Mk. Löhdigen Goldes, zu 160 Rthlr. gerechnet.

§ 2. Eine Wittibe, die nach ihres beschuldigten Mannes Tode der Morgengabe vor anderen Creditoren geniessen will, muss zu rechter Zeit bonis cediren. Bliebe sie aber ohne Inventarium in den Gütern Jahr und Tag besitzen, so ist sie des beneficii verlustig.

Тит. VI. De Mutuo. § 5. Es mag aber Niemand seine Frau persönlich in . . . Bürgschaft übergeben; deren beste Ueber-Kleider aber kann der Mann im Fall der Noth, bis zur Zahlung dem Gläubiger hinreichen; dessen mag keine Frau ohne ihres Mannes Vorwissen, Schulden machen; sollte Sie aber ichtwas ohne ihrem Manne eingekauft haben, solches kann sie auch derogestalt mit Bestande verkaufen; wie dann was eine Kauf- und Handelsfrau die offene Lade und Gewicht, auch Elle und Maass gebrauchet, und Waare feil biethet, erhandelt und kaufet ohnverrückt, nebenst ihrem Manne zu halten, und zu zahlen schuldig ist.

Тит. XII. De locatione et conductione. § 1. Wer ein Haus auf ein ganzes, oder halbes Jahr gemiethet hätte, und es brennete das Haus, ehe die Heur-Zeit halb zum Ende, abe; so ist der Heusling mehr nicht, dann den halben Theil zu geben schuldig: verbrennet es aber nach der Helffte der Zeit, so muss er ein ganzes Jahr Heur bezahlen.

§ 2. Kauff gehet vor Miethe: Wo aber der Eigenthümer dem Heurling das Haus auf gewisse Zeit vermiethet, und verkaufets, ehe die Zeit umb ist; so muss zwar der Einwohner dem Käuffer weichen, aber der Verkäuffer ist Ihme allen Schaden . . . zu erstatten pflichtig.

Книга IV тит. 3. Von abgelegten oder abgesonderten Kindern. § 2. Da abgesonderte Kinder, nach eines ihrer Eltern Tode, auch verstorben; so verfällt deren Verlassenschaft uf die mitabgesonderten Brüder und Schwester, wenn Sie selber keine Leibes-Erben hinterlassen.

ОТДѢЛЪ IV.

Исторія источниковъ въ Герцогствѣ Курляндскомъ. 1561—1795.

До 1737 г. Герцогствомъ Курляндскимъ (польскимъ леномъ) владѣетъ домъ Кеттлера, съ 1737 г. герцогъ Іоаннъ Бирономъ и его сынъ Петръ.

---

§ 34.

Подтвержденіе дѣйствующаго права.

Pacta subjectionis inter Sigismundum Augustum Regem Poloniae et Gotthardum Magistrum ordinis theutonici inita, quibus Provincia Livoniae praefato regi subjicitur ac Magno Ducatui Lituaniae adjungitur, dicto vero Gotthardo Magistro, Titulus ducalis cum omni dignitate tribuitur, nec non certi districtus in Livonia in feudum conceduntur. Actum Vilnae d. 28 Novb. 1561.

Этотъ документъ извѣстенъ въ Курляндіи подъ названіемъ Provisio ducalis.

Напечатанъ у Buddenbrock'a, Sammlung I стр. 331 слѣд.

Ст. VI. Omnia etiam Jura, Beneficia, Privilegia saecularia et ecclesiastica, praesertim Nobilium tam simultaneae Investiturae Jus, quam et libertatem gratiae in successione haereditaria ad utrumque sexum, superioritates, praeminentias, dignitates, possessiones, libertates, transactiones et plebiscita, immunitatesve confirmaturos esse, denique et jurisdictionem totalem juxta leges, consuetudines moresque antiquos.

§ 35.

Источники новыхъ нормъ.

I. **Польскіе законы.** Королевскія грамоты. Постановленія сеймовъ. См. Bunge, Rechtsgeschichte § 92.

II. **Герцогскія грамоты** (являются большей частью результатомъ соглашенія между герцогомъ и рыцарствомъ).

Привилегія герцога Готтарда 20 іюня 1570 (напечат. у Ziegenhorn, Staatsrecht der Herzogthümer Curland und Semgallen, Königsberg 1772. прил. № 76).

Ст. VI. Obwohl es bey der Vorfahren Zeiten in diesem Fürstenthum besage der Lehnrechte mit den Landgütern gehalten worden, so ist doch jegliches von der Königl. Majestät höchstgedacht, sowohl aus Begnädigung und Zulass von Uns solches aufgehoben, und der Ritterschaft als denjenigen, so mit in gleicher Dienst und Freyheit sitzen, die Freyheit der Gnaden mildiglich gegeben und mitgetheilt, dass ein jeder Lehnträger der nicht Leibeserben hat, mit denselben möge disponiren, seines Gefallens zu versetzen, zu verpfänden, zu alieniren, zu verkauffen, zu vergeben, im Testament zu verschreiben, und wo solches beym Leben nicht geschehe, dass nicht weniger das nächste Geblüt, Männliches und Weiblichen Geschlechtes ab intestato sollte succediren und erbfähig sein. Jedoch dass in alle Wege in gleichem Grade der Blutverwandniss die Schwerd-Seite zu den liegenden Gründen und Gütern den Vorzug habe, und die Spiel-Seite nach Billigkeit mit Gelde Ablege, und dasselbe darum, damit die Geschlechter bey Würden und guter Haabselig bleiben und erhalten mögen. Wann aber in einem Erbfall die Spiel-Seite eines oder mehr Grads näher ist, so geneust dieselbe diese Begnadigung an den Gütern vor denen Agnaten der Schwerd-Seite in weiterm Grad, die Geschlechte aber so die sammende Hand, und dieselbige gehörige Güter haben. oder kräftiglich unter sich bewilligen würden, welche Verwilligung ihnen frey und ungehindert sein solle, können oder mögen ohne Consens der Agnaten obgeregtermaassen mit den Gütern nicht gebahren, sondern sollen es mit der Succession und Verordnung halten, wie sammende Hand-Güter-Recht und Gewohnheit ist.

(См. Neumann, Commentar zum sechsten Artikel des Privilegiums Herzog Gotthards въ Theoret.-pract. Erörterungen III стр. 301 слѣд.)

III. **Постановленія ландтаговъ**. До 1617 г. носятъ названіе Landtagsrecesse (напечат. въ Archiv für die Geschichte Liv-, Est- u. Curlands T. II, стр. 168 слѣд.); впослѣдствіи эти постановленія называются Landtagstchlüsse или Landtagsabscheide (von Rummel, Die Quellen des Curländischen Landrechts T. II. B. I. Curländische Landtags- und Conferentialschlüsse).

Постановленіе ландтага 9 августа 1636 г.

. . . 42) Die aber nicht von Adel, oder keiner adeligen Freyheit fehig, sollen sich der Jagd gäntzlich entäussern und keine Hunde und Winde halten . . .

Постановленіе ландтага 18 марта 1645.

. . . 24) Es soll euch in allen Contracten und Händeln, so künfftig aufgerichtet werden mögen, der terminus anstatt Ostern auff St. Johannis Baptistae in Acht genommen, diese von den Cantzeln publiciret und an die Kirchen geschlagen, auch bei den Gerichten observiret werden.

IV. **Рѣшенія польскихъ королевскихъ коммиссій** присылаемыхъ въ Курляндію для водворенія порядка (см.

Ziegenhorn, Staatsrecht, Приложенія). — Decisiones ad gravamina. — Decisiones ad desideria.

Decisiones коммиссіи 1617 г. издавшей Formula regiminis и Курляндскіе статуты см. слѣд. §. — О мотивахъ вызвавшихъ эту коммиссію см. v. Rummel, Die Quellen des curländischen Landrechts, T. I вып. 3 Введеніе стр. V слѣд. и Th. Schiemann, Die Regimentsformel und die curl. Statuten.

Decisiones коммиссіи 20 сент. 1717 (Латинскій текстъ и нѣмецкій переводъ напечат. v. Klopmann'омъ, Mitau, 1817):

Decisa ad desideria.

XIII. 2. Si debitor praedia sua alii hypothecae publicae nexu obligata in tertium quocunque titulo transtulerit, haec translatio ei, qui priori et potiori jure utitur, praejudicare non debet.

XIII. 4. Si uxor vel liberi, instituto contra maritum vel parentem processu executivo, ratione illatorum vel bonorum maternorum jus retentionis executioni opponant, et illud pinguius et potius esse legitime probent, judex executionis eisdem tantum ex bonis mariti, vel parentis relinquat, quantum ad jus suum consequendum sufficit, in reliqua vero bona executione procedat.

XIII. 5. . . . Si . . . nobilis cedens bonis docere queat, se rem suam petulanter non decoxisse, sed infortunio aut injuria temporum facultatibus lapsum esse, eidem ex capite beneficii competentiae aliquid certi attribuatur, ex quo maxime necessaria vitae subsidia consequi queat, donec ad pinguiorem fortunam tractu temporis perveniat.

§ 36.

Курляндскіе статуты.

Изданы коммиссіей 1617 г. вмѣстѣ съ Formula regiminis. Послѣдняя содержитъ нормы административнаго права, тогда какъ Статуты, опубликованные подъ названіемъ: Jura et leges in usum nobilitatis Curlandicae et Semigallicae, содержатъ гражданское, уголовное право и судопроизводство. — Статуты (вмѣстѣ съ Formula) опубликованы коммиссіей 18 марта 1617 и носятъ характеръ закона. — Не смотря на то, что эти статуты, по всему вѣроятію, никогда не были утверждены польскимъ королемъ (см. Rummel. l. c. Введеніе стр. LII), королевское утвержденіе все-таки имѣлось въ виду; это вытекаетъ изъ Введенія, напечат. у Nettelbladt, Fasciculus rerum Curlandicarum стр. 65.

Напечатаны у Nettelbladt'a Fasciculus rerum Curlandicarum primus. Rostock. 1729 стр. 17—64; также у Dogiel'a Codex diplomaticus T. V, (Vilnae. 1759) и у Zie-

genhorn'a, Curländisches Staatsrecht (1772) прил. № 105. — Послѣднее изданіе Rummel'a, Quellen des curl. Landrechts I, вып. III.

Источники курляндскихъ статутовъ: мѣстное курляндское (рыцарское) право, обычай; вліяніе пильтенскаго права; первенствующее мѣсто занимаетъ римское право, отчасти внесенное польскими комиссарами, см. Rummel l. c. стр. XLVII слѣд.; ср. также Истор. свѣдѣнія объ основаніяхъ мѣстнаго законодательства стр. 174.

Курляндскіе статуты (по изд. Rummel'a).

§ 111. Emphiteusis jure locari possunt Nobilitatis praedia perpetuo fruenda, ut, quamdiu pensio praestetur, conductor ejusve haeres, aut qui ab his causam habet, expelli nullo modo possit. (см. Neumann, Ueber den § 111 der Kurländischen Statuten, Mitau 1852).

§ 177. Lege publica filii filiabus, mares foeminis sunt praeferendi in successione, nimirum ut fratres, unus sive plures, tres partes capiant totius haereditatis, sorores quartam, ac tripla sit portio fratrum singulorum, singularumve sororum simpla.

§ 178. Quae divisio haereditatis si inter fratres et sorores non convenerit, a proximis agnatis res definiri, eorumque judicio stari debet.

§ 179. Curiae autem in eam divisionem non computabuntur, sed primogenito cedent, qui et ipse bona immobilia retinere et fratribus ac sororibus de suis portionibus satisfacere debet.

§ 182. Pater ad secunda vota transiens, fortunas suas omnes cum liberis primi matrimonii ex aequo dividere, ac pro ejus portione, quam vel retinere, vel in emolumento liberorum exponere potest, fructibus eos alere ac elocare tenebitur. – (Объясненіе этой статьи даетъ Madai, Theoret.-prakt. Erörterungen I стр. 219. ср. также Seraphim и Neumann Theoret. pract. Erörterungen T. V стр. 303 сл. и стр. 361 сл.)

§ 196. Si liberi exstent, et vir vel uxor alteri superstes fuerit, superstes concurrens cum agnatis defuncti dimidiam partem sibi retinebit, et alteram propinquis defunctae partis cedet . . . . capient.

§ 37.

Городское право.

Рижское право въ курляндскихъ городахъ — въ Газенпотѣ (см. грам. 1378 г., Ziegenhorn. Staatsrecht, Прибавл. № 13) — въ Гольдингенѣ (см. грам. 1511 г. № 26) — въ Пильтенѣ (грам. 1557 г., см. Bunge, Rechtsgeschichte § 62 прим. m.) — въ Виндавѣ (см. грам. 1559 г., Ziegenhorn, № 44) — въ Либавѣ (грам. 1625 г., Ziegenhorn, № 118).

Магдебургское право (Sächsisches Weichbild см. Stobbe, Geschichte der deutschen Rechtsquellen T. I § 38) пожаловано городу Якобштату въ 1670 г. Подробности въ Inland 1838 г. № 13.

Со временемъ городское (рижское и магдебургское) право было вытѣснено курляндскимъ земскимъ (въ Пильтенѣ и Газенпотѣ пильтенскимъ правомъ). Относительно Газенпота ср. Inland 1839, № 25. Beantwortung der Frage: ob und wie weit das Rigische Recht bei dem Hasenpothschen Stadtmagistrat in Gebrauch ist.

Цѣлый рядъ постановленій изданныхъ для отдѣльныхъ городовъ — т. н. **Polzeiordnungen** и **Bauersprachen**, въ которыхъ встрѣчаются и нѣкоторыя цивилистическія нормы.

Митавскій полицейскій уставъ (Mitausche Polizeiordnung) 5 сент. 1606 г.

Von Testamenten und letzten Willen.

§ 1. Der ein Testament ... machen will, soll... zum wenigsten 5 glaubwürdige Gezeugen dazu erfordern. § 2. Wenn aber einer zur Zeit der grassirenden und wütenden Pest ein Testament machen will, soll er zum wenigsten 2 Mannspersohnen zu Zeugen erfordern (Рукоп. Унив. Библіот.)

Баускскій полицейскій уставъ 1 августа 1635 г.

De successione ab intestato et hereditatis divisione.

§ 5. Unter Bürger Kinder soll gleiche Theile gehalten werden, und desshalb wird der älteste oder jüngste keinen Vorzug haben, nur dass der älteste des Vaters Kleid für sich behält. (Рукоп. Унив. Библіот.)

Фридрихштатскій полицейскій уставъ 15 января 1647 г.

Tit. 24. de jure protimiseos.

§ 1. Wofern ein frey Erbgut oder liegende Gründe zu verkaufen, der soll es seinen nechsten Blutsfreunden erst anbieten, ob sie das annehmen wollen für den Preyss, was andere geben möchten oder würden.

§ 2. Wenn diese nicht wollen, seinen nechsten Nachbarn es anbieten (Рукоп. Унив. Библіот.).

Bauersprache гор. Гольдингена 20 мая 1695 г.

§ 8. Es soll keine Frau, so ihren Ehelichen Mann hat, für Gericht erscheinen, es wäre den, dass ihr Ehemann abwesent, und sie mit einem Assistent erscheine, sonsten sie weder gehört, noch ihre Klagen fürbringen, sondern abgewiesen werden soll... (Рукоп. Унив. Библіот.).

§ 38.

Общій характеръ курляндскаго права.

Значеніе земскаго права въ Курляндіи. См. v. Rummel, Quellen I B. 3 стр. LI. — Скудость мѣстныхъ источниковъ. — Ничтожное вліяніе польскаго права; см. однако Madai, Theoret.-pract. Erörterungen I стр. 236 и 312. —

Интенсивная рецепція римскаго права (см. Bunge, d. röm. Recht in den Ostseeprovinzen стр. XXV); юридическое образованіе судей.

Formula Regiminis. I. Imprimis sub regimine Illustris Curlandiae et Semigalliae Ducis supremi Consiliarii et Assessores sint hi: Land-Hoffmeister, Cancellarius, Burgrabius et Land-Mareschalcus, omnes quatuor Nobiles, Indigenae, beneque possessionati, cum duobus Doctoribus Jurisconsultis . . .

§ 39.

Особенности пильтенскаго округа.

Обособленное мѣсто занимаемое Пильтенскимъ округомъ съ 1561 г. — Исторія политическихъ событій — въ Манифестѣ пильтенскаго рыцарства 1795 г. (П. С. З. 17319) и въ Истор. свѣдѣн. объ основ. мѣстнаго законод. стр. 85 слѣд.

Источники права въ Пильтенскомъ округѣ. См. Bunge, Rechtsgeschichte § 97.

Пильтенскіе статуты (leges Piltenses). Въ 1611 г. королевской польской коммиссіи присланной въ Пильтенскій округъ представленъ былъ проектъ статутовъ. ср. Rummel Quellen des Curl. Landrechts I вып. 4 Введеніе. Этотъ сводъ мѣстныхъ узаконеній былъ утвержденъ польскимъ королемъ Сигизмундомъ III; королевская грамота напечатана у Rummel'a, Quellen I, в. 4, стр. 2.

Sigismundus III Dei Gratia Rex Poloniae . . .Quod cum certi Commissarii, ad constituendam in Districtu Piltensi judiciorum formam . . . superiori tempore a Nobis deputati, leges et statuta per ipsosmet incolas, nobilitatem scilicet dicti Districtus Piltensis, eo nomine congesta et conscripta sibiqne oblata, Nostrae cognitioni et ratificationi subjicienda esse censuissent . . .

Nos itaque . . . statuta . . . approbamus et confirmamus . . . Datum Varsoviae in Comitiis die 28 mensis Octob. anno Domini MDCXI.

Статуты составлены или ф. Сакеномъ (см. Schwartz, Vollständige Bibliothek curländ. Staatsschriften) или ф. Менгденомъ (Neumann, Curländisches Erbrecht стр. 114). Оригиналъ въ Пильтенскомъ архивѣ, см. Mittheilungen aus dem Gebiete der Geschichte Liv-, Est- u, Kurlands XII, стр. 297 слѣд. — Источники статутовъ: главнымъ образомъ юридическіе памятники епископскаго періода; кромѣ того — Саксонское зерцало, см. Bunge, Rechtsgeschichte стр. 266 прим. d. — О вліяніи римскаго права см. v. Rummel l. c. Введеніе стр. XVII. — Статуты распадаются на 4 части:

ч. II и III содержатъ нормы гражданскаго права. Изданія: Nettelbladt'a въ Anecdota Curlandiae (1736), Mirbach'a (1767), Новѣйшее изданіе v. Rummel'a l. c. (1850).

Ч.II тит. 8. Von Kauffen und Verkauffen.

§ 1. Wo iemand sein Stammgut zu verkauffen in Willens, der soll es es dem negsten Agnaten anbitten. Wo er dass nicht thutt, und sie wolltens wiederumb an sich bringen, so mügen sie den Kauff, wo sie zu iegen, oder nicht minder iärig, im Jahr und Tag wiedersprechen, oder sie hetten sich daran verseimett, diesem zu wiedersprechen, mögen sie dass Gutt gegen Erstattung des Geltes, so der Vorkäuffer darauff entfangen, nebenst Widerkehrung der Besserung, wieder annemen.

Ч. III тит. I. de successoribus.

§ 3, Alte vatterliche Stamm-Güter können durch Testament nicht vergeben werdenn.

§ 5. Wan kein Testament vorhanden, so succediren den Eltern ihre Kinder, doch so bescheidlichen, dass die Söhne allein erben, und die Töchter, wofern die Eltern selbst keine Anordnung gethan oder gemacht, von ihren Brudernn mit Rath des Gericht und Verwandten von beiden, sowoll der Mutter alss des Vaters Seytten, ausgesteyrett werden . . . Der eltiste Sohn behelt die Gütter, und muss seine Bruder und Schwesteren abfinden.

§ 24. Die Frau nimmt . . . die Helffte von aller fahrender Habe, das ist Viehe, gross uud klein, Hausgerethe und Bethgewand, und ihre Geschmicke . . .

§ 26. Zu fahrender Habe aber gehörett nicht Barschafft, sie sey aussgeleihen oder nicht, oder in Laden vorhanden, oder in Pfande, oder Silber und Golt, gepregett oder ungepregett, geschlagen oder gegossen, noch was Ert und Nagelfest ist, sondern das alles gehörett zue der Erbschafft.

ОТДѢЛЪ V.

Источники права по присоединеніи Остзейскаго края къ Россіи.

§ 40.

Признаніе прежняго права.

Жалованная грамота (1 марта 1712) Шляхетству и Земству эстляндскаго княжества въ подтвержденіе древнихъ ихъ привилегій, правъ и статутовъ (П. С. З. 2495).

. . . Мы подтверждаемъ . . . всѣ ихъ древнія привилегіи, такъ и права . . . статуты, христіанскія земскія обыкности и употребленія.

Жалованная грамота городу Ревелю (13 марта 1712) въ подтвержденіе всѣхъ древнихъ онаго города при-

вилегій, правъ, судовъ, законныхъ постановленій и обычаевъ (П. С. З. 2501).

. . . Мы Петръ Первый, Божьей Милостью Царь и Самодержецъ Всероссійскій . . . подтверждаемъ симъ . . . всѣ ихъ (Ревельскихъ жителей) издревле и отъ правительства до правительства благопріобрѣтенныя привиллегіи, вольности, правосудіе и обыкности . . . какъ они тѣ до сего времени ни пріобрѣли и имѣли.

Рѣшеніе Государя Петра I (12 окт. 1710) на предоставленные въ волю Его Величества пункты дворянства и жителей лифляндскихъ при покореніи ихъ Россійской Державѣ (П. С. З. 2304).

. . . Его Величество даетъ симъ Свое милостивѣйшее подтвержденіе на все то, что отъ Ген. Фельдмаршала графа Шереметева шляхтѣ и земскимъ жителямъ именно позволено *).

Жалованная грамота городу Ригѣ 30 сент. 1710 (П. С. З. 2302).

. . . . и . . . . подтверждаемъ Мы . . . силою сего всѣ ихъ (Рижанъ) отдревле и отъ Государей до Государей благополученныя и до Насъ принесенныя привиллегіи, градскія права, статуты . . . древніе обычаи.

15 апр. 1795 г. О присоединеніи на вѣчныя времена къ Россійской Имперіи княжествъ Курляндскаго и Семигальскаго, также округа Пильтенскаго (П. С. З. 17319).

Намъ любезно-вѣрнымъ подданнымъ княжествъ Курляндскаго и Семигальскаго, такожъ Пильтенскаго округа бладородному рыцарству и земству, городамъ и всѣмъ обитателямъ . . . объявляемъ при томъ, что . . . права, преимущества . . . въ цѣлости соблюдены будутъ.

§ 41.

Русское законодательство.

I. Общіе законы Имперіи.

Изъ узаконеній касающихся гражданскаго права очень немногія были распространены на Остзейскія губернія:

Именный данный Сенату 22 дек. 1775 г. О дозволеніи малолѣтнимъ, коимъ минуло 14 лѣтъ,

*) Аккордные пункты 4 іюля 1710 г. (П. С. З. 2279) между Шляхетствомъ и Земствомъ кн. Лифл. и Ген.-Фельд. Шереметевымъ, п. 10: Что во всѣхъ судахъ по Лифляндскимъ привилегіямъ, благоузаконеннымъ древнимъ обыкновеніямъ, и по извѣстному древнему Лифляндскому шляхетскому праву, а гдѣ оныхъ нѣтъ по общимъ Нѣмецкимъ правамъ . . . дѣла судить и рѣшать, пока впредь при пользованіи милости полное и совершенное земское уложеніе въ Лифляндіи собрано и издано быть можетъ.

просить попечителей, по прошествіи же отъ роду 17 лѣтъ вступить самимъ въ управленіе имѣнія, но прежде 21 года не продавать и не закладывать оное безъ согласія попечителей (П. С. З. 16300).

Манифестъ 28 іюня 1787 г. (П. С. З. 16551).

п. 4. . . . о недвижимомъ или движимомъ имѣніи кто не учинилъ или не учинитъ иска 10 лѣтъ . . . таковый искъ да уничтожится, и дѣло да предастся вѣчному забвенію.

Именный данный министру финансовъ 28 сент. 1824 г. (П. С. З. 30072). О порядкѣ наслѣдія лицъ, . . . коимъ пожалованы арендныя имѣнія.

II. Законы для прибалтійскихъ губерній.

Харузинъ. Указатель законовъ для прибалтійскихъ губерній съ 1704 г. по 1888 г. (Ревель. 1888).

Высочайше утвержденное положеніе о заставныхъ договорахъ въ Остзейскихъ губерніяхъ 24 дек. 1841 (П. С. З. 15151):

Для установленія твердаго и опредѣлительнаго, при совершеніи заставныхъ контрактовъ въ губерніяхъ остзейскихъ, порядка съ тѣмъ вмѣстѣ и для предупрежденія неправильнаго по такимъ контрактамъ владѣнія и другихъ злоупотребленій и подлоговъ въ ущербъ пошлинъ, слѣдующихъ въ казну при переходѣ имѣній . . .

Высочайше утвержденныя правила охоты Курляндской губерніи 20 мая 1877 (П. С. З. 57386).

§ 1. Право производить охоту предоставляется лицамъ, имѣющимъ во владѣніи не менѣе 150 десятинъ земли.

§ 4. Право пользованія охотой . . . на всемъ пространствѣ земель, пріобрѣтенныхъ крестьянами, принадлежащими къ одному волостному обществу, не составляетъ отдѣльнаго права каждаго изъ нихъ, а цѣлаго сельскаго общества.

О дозволеніи дворянству Лифляндской губерніи учреждать фидеикомиссы и маіораты въ родовыхъ имѣніяхъ, 22 февр. 1855 (П. С. З. 29061).

1. Дозволить дворянству лифляндской губерніи учреждать фидеикомиссы и маіораты изъ родовыхъ имѣній безъ особаго всякій разъ Высочайшаго утвержденія только въ такомъ случаѣ, когда учредитель не имѣетъ другихъ по прямой линіи нисходящихъ наслѣдниковъ.

III. Русское законодательство, какъ субсидіарный источникъ права.

См. Neumann, Theoret.-prakt. Erörterungen I стр. 77 и Dabelow, въ Bröcker's Jahrbuch I стр. 190 слѣд.

§ 42.

Положенія о крестьянахъ Прибалтійскихъ губерній.

Обстоятельства вызвавшія эти положенія. См. (Jannau) Geschichte der Sklaverei in Lief- und Ehstland (1786), Лучицкій, Крестьяне и крестьянскій вопросъ въ Лифляндіи въ 17 и 18 в. (Чтенія въ ист. обществѣ Нестора кн. V отд. 1 стр. 15. Кіевъ 1891) и Samson von Himmelstiern, Historischer Versuch über die Aufhebung der Leibeigenschaft in den Ostseeprovinzen, Inland (Beilage), 1838. Упорядоченіе крестьянскихъ правоотношеній въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ, напр. Aschera-densches Bauerrecht 1764 (Inland l. c. стр. 151 сл.); ср. еще Sitzungsberichte der gelehr. estn. Gesellschaft февр. и март. засѣд. 1895 г. — См. вообще Al. Tobien, Zur Geschichte der Bauernemancipation in Livland, Balt. Monat. T. 27, 28 и 29. — О подготовительныхъ работахъ см. Bunge, Rechtsgeschichte § 114 слѣд. Положеніе объ Эстляндскихъ крестьянахъ 23 мая 1816 (П. С. З. 26279). — Учрежденіе о Курляндскихъ крестьянахъ 25 августа 1817 (П. С. З. 27024). — Высочайше утвержденное положеніе о Лифляндскихъ крестьянахъ 26 марта 1819 г. (П. С. З. 27735).

Аграрная реформа. См. Otto Müller, Livländische Agrargesetzgebung. Riga, 1892. Новыя узаконенія: Лифляндское крестьянское поземельное уложеніе 9 іюля 1849 г. (П. С. З. 23385). — Положеніе о крестьянахъ Эстляндской губерніи 5 іюля 1856 (П. С. З. 30693) и новое положеніе о Лифляндскихъ крестьянахъ 13 ноября 1860 г. (П. С. З. 36312). Высочайше утвержденныя правила о поземельномъ устройствѣ крестьянъ на островѣ Эзелѣ 19 февр. 1865 (П. С. З. 41820) ср. Rehsche, Das Bauerpachtland in Oesel nach der Agrarverordnung von 1865 въ Dorpater juristische Studien IV стр. 32 сл. Сборники дополнительныхъ постановленій (Ревель 1877. — Рига 1876). — Въ 1863 (6 сент.) издаются для Курляндіи Правила, на основаніи которыхъ могутъ быть пріобрѣтаемы крестьянами въ собственность участки помѣщичьей земли (Gesinde) и заключаемы арендные договоры (П. С. З. 40034a). — Ср. вообще Die baltischen Bauerverordnungen und ihre Supplemente въ Dorpater Zeitschrift Bd. VI.

Разнородное содержаніе этихъ положеній. — Нормы гражданскаго права.

Положеніе о крестьянахъ Эстляндской губерніи 1856 г. (изд. Василевскаго со включеніемъ измѣненій и дополненій по сентябрь 1891 г. — Ревель 1891 г.)

ст. 112. . . . если помѣстье, къ которому принадлежитъ арендный (крестьянскій) участокъ, перешло въ другія руки . . . то подобный переходъ не составляетъ повода къ прекращенію аренднаго договора до истеченія условленнаго срока, по одностороннему произволу арендатора помѣстья, или новаго помѣщика, вступившаго въ права арендодателя (ср. ст. 208 Положенія о крестьянахъ Лифл. губ. 1860 г.).

ст. 209. Въ случаѣ продажи крестьянскаго поземельнаго участка, помѣщикъ, въ границахъ своего участка, во всякое время имѣетъ право перекупа (Vorkaufsrecht) . . . .

ст. 1057. Имѣніе супруговъ, принадлежащихъ къ Эстляндскимъ крестьянамъ, составляетъ ихъ общее достояніе, доколѣ вмѣстѣ живутъ въ супружеской связи, и буде не заключили до вступленія въ бракъ въ судѣ какого либо противнаго тому условія.

ст. 1062. Если бракъ прекратится смертью одного изъ супруговъ, или разводомъ, то вмѣстѣ съ тѣмъ уничтожается и общность имущества . . . .

ст. 1063. Буде мужъ умретъ въ бракѣ бездѣтномъ . . . то вдова, пережившая мужа, получаетъ изъ наслѣдственнаго имѣнія вдвое противъ принесеннаго ею приданаго, а остальное поступаетъ къ ближайшимъ родственникамъ умершаго.

ст. 1079. Эстляндскіе крестьяне и крестьянки, согласно съ общими государственными постановленіями, считаются малолѣтными до семнадцати лѣтъ, а несовершеннолѣтними до 21 года.

ст. 1080. Къ малолѣтнымъ обоего пола назначаются опекуны . . . Къ несовершеннолѣтнимъ опредѣляются попечители.

ст. 1153. При наслѣдованіи недвижимаго имѣнія, наслѣдники мужескаго пола имѣютъ то преимущество передъ наслѣдующими въ томъ же разрядѣ женскаго пола, что наслѣдникъ получаетъ двѣ части наслѣдства, тогда какъ наслѣдница одну только часть онаго и при томъ деньгами, а не натурою.

Положеніе о крестьянахъ Лифляндской губерніи 1860 г. (ср. Güldenstubbe, Handbuch des livl. Bauerprivatrechts, Dorpat, 1879).

ст. 945. Имѣніе супруговъ, изъ состоянія Лифляндскихъ крестьянъ, есть между ними общее, доколѣ оба вмѣстѣ въ супружеской связи живутъ.

ст. 946. Супруги изъ Лифляндскихъ крестьянъ имѣютъ . . . общее право собственности на имущество, тому или другому изъ нихъ принадлежащее. По сему жена отвѣчаетъ своимъ приданымъ . . . за оставшіеся послѣ него долги . . .

ст. 984 . . . . Если крестьянскимъ хозяиномъ передъ смертью избранъ и законно утвержденъ преемникъ усадьбы (Gesindes Nachfolger), то сей послѣдній, вступая по смерти прежняго хозяина въ дѣйствительное управленіе усадьбой, какъ хозяинъ, пользуется преимуществомъ при раздѣлѣ наслѣдства въ томъ отношеніи, что ему долженъ быть переданъ инвентарь, необходимый для продолженія усадебнаго хозяйства. За то онъ обязанъ принять на себя обязательство доставлять пищу, одежду и воспитаніе малолѣтнымъ дѣтямъ прежняго хозяина, если таковыя у него имѣются. Если же прежнимъ хозяиномъ не былъ избранъ преемникъ усадьбы, или избранный не утвержденъ, то старшій сынъ, или при неимѣніи сы-

новей, ближайшій родственникъ его . . . . пользуется тѣмъ же преимуществомъ, . . . какъ избранный преемникъ.

ст. 985. Буде Лифляндскій крестьянинъ умретъ, не сдѣлавъ при жизни своей никакого распоряженія насчетъ имѣнія, и оставитъ жену и съ нею прижитыхъ дѣтей, то она управляетъ имѣніемъ съ помощью попечителя . . . что продолжается до совершеннолѣтія старшаго сына . . . (когда) по требованію попечителя долженъ быть учиненъ наслѣдственному имѣнію раздѣлъ, вдова сверхъ приданаго своего получаетъ равную съ дѣтьми часть, которая послѣ смерти ея обращается имъ въ наслѣдство.

ст. 994. Если умершій не оставилъ дѣтей, то вдова его, кромѣ возврата своего приданаго, получаетъ половину изъ оставшагося имущества, за исключеніемъ недвижимаго наслѣдственнаго.

ст. 1000. При раздѣлѣ недвижимаго имѣнія наслѣдники мужескаго пола имѣютъ преимущество предъ женскимъ поломъ.

Учрежденіе о Курляндскихъ крестьянахъ 1817 г. (съ дополненіями по 1892 г. изд. Башмаковъ, Либава 1892 г.).

ст. 70. Между супругами изъ состоянія Курляндскихъ крестьянъ, буде они не заключили въ судѣ особаго условія на общность имѣнія, законъ не признаетъ таковой общности.

ст. 106. Буде Курляндскій крестьянинъ умретъ . . . и оставитъ послѣ себя жену и дѣтей . . . женѣ оставляется на выборъ взять изъ имѣнія мужнина либо приданое свое, либо равную съ дѣтьми часть. . . .

ст. 122. При раздѣлѣ собственныхъ недвижимыхъ имѣній наслѣдники мужескаго пола имѣютъ то преимущество предъ наслѣдниками женскаго пола, что получаютъ на свою долю все таковое имѣніе, заплативъ изъ онаго наслѣдникамъ женскаго пола слѣдующую имъ часть деньгами . . .

ст. 123. При раздѣлѣ полей между наслѣдниками мужескаго пола надлежитъ наблюдать . . . чтобы каждый участокъ, достающійся одному наслѣднику, содержалъ въ себѣ пространства не менѣе того, сколько потребно для высѣва во всѣхъ трехъ поляхъ по крайней мѣрѣ четырехъ лофовъ озимаго хлѣба. При семъ старшіе наслѣдники мужескаго пола предпочитаются младшимъ такъ, что сіи послѣдніе, буде не имѣется толикаго пространства земли, чтобы и они могли изъ онаго удовольствованы быть, вознаграждаются за то деньгами . . . .

§ 43.

Общій характеръ права до кодификаціи 1864 г.

Практическія неудобства, вытекающія изъ накопленія разнородныхъ источниковъ. См. Bunge, Wie und nach welchen Regeln müssen die in Livland geltenden Gesetze interpretirt werden? Dorpat, 1822. — Интенсивная рецепція шведскаго права и ея вліяніе на мѣстные правовые институты. — Взаимное отношеніе субсидіарныхъ источниковъ права; см. Engelhardt, Beytrag zur Beantwortung der Frage: Gehen die vor 1561 geltend gewesenen eigenthümlichen teutschen Rechte dem römischen Codex vor, oder stehen sie demselben nach? Mitau 1817. Neumann, Etwas über das römische und

deutsche Recht, als das sogenannte Hülfsrecht in den Ostseeprovinzen, und deren gegenseitiges Verhältniss въ Theoret.-pract. Erörterungen I стр. 67 слѣд. Ср. также Bericht des livländischen Hofgerichts an das Reichs-Justiz-Collegium über die in Livland geltenden Rechtsquellen (1727 г.) въ Archiv T. V стр. 187 слѣд.

Судебная практика; ея недостатки см. Dabelow въ Bröcker's Jahrbuch II стр. 223 слѣд.

Необходимость кодификаціи. Bunge, Wie kann der Rechtszustand Liv-, Est- und Curlands am zweckmässigsten gestaltet werden? Dorpat, 1833.

§ 44.

Научная обработка права.

12-го декабря 1802 Актъ постановленія для Университета въ Дерптѣ (П. С. З. 20551).

Преподаваніе на юридическомъ факультетѣ, см. Обзоръ дѣятельности Императорскаго Дерптскаго Университета (1802—1865) сост. по отчетамъ и донесеніямъ, представленнымъ попечителю Дерптскаго Учебнаго Округа. Дерптъ, 1866, стр. 117 слѣд.

Преподаваніе мѣстнаго права. — Три каѳедры до 1820 г. Профессуру лифляндскаго права занялъ Мютель (Müthel) (лекціи по исторіи и догмѣ лифл. права), см. Allg. deutsche Biographie T. 23 стр. 104. — Эстляндское право преподавалъ Кёхи (Köchy) 1805—1817; Курляндское — Клейненбергъ (лекціи по исторіи курляндскаго права). — Въ 1820 учреждается одна каѳедра Курляндскаго, Лифляндскаго и Эстляндскаго права. Ее занимаетъ Брёкеръ (юристръ практикъ 1825—1831); послѣ Брёкера, Бунге 1831—1842; (значеніе Бунге въ исторіи мѣстнаго права); послѣ Бунге, фонъ Руммель (v. Rummel).

Не мало способствовало развитію мѣстнаго права преподаваніе римскаго. Римское право читали: Дабеловъ (Dabelow) 1818—1830 (Grundlinien von Pandecten-Vorlesungen, 1819); Отто 1832—1857; Клоссіусъ 1824—1837 (см. Inland. 1839, 1, 2; Chrestomatie der Quellen для слушателей, 1829); Мадай 1837—1843 (Das Obligationenrecht, 1841); Мейковъ съ 1858 г.

Литература мѣстнаго права до кодификаціи 1864 г. См. Bunge, Rechtsgeschichte § 102.

§ 45.

Кодификаціонныя работы XVIII и XIX столѣтія.

См. Ист. свѣдѣнія объ основ. законод. губ. остзейскихъ I стр. 192 слѣд.

Неудачная попытка переработать эстляндское рыцарское право въ 1718 г. (см. Bunge, Rechtsgeschichte § 103) — и составить уложеніе лифляндскаго земскаго права (т. н. проектъ Будберга и Шрадера 1730 г., см. Bunge, Rechtsgeschichte § 104).

Коммиссія для составленія Уложенія при Екатеринѣ II въ 1767 г.

Объ избраніи депутатовъ въ Лифляндіи и Эстляндіи, см. Латкинъ, Законодательныя коммиссіи I, стр. 210 слѣд. О пребываніи въ Москвѣ дерптскаго депутата, синдика Гадебуша см. Balt. Monatsschrift T. V, стр. 143 сл.; ср. также Aufzeichnungen des Rathsherrn J. C. Schwartz über seine Thätigkeit in der Gesetzescommission zu Moskau 1767—1768 въ Sitzungsberichte der Gesellschaft für Geschichte und Alterthumskunde der Ostseeprovinzen, 1885, стр. 81—90. — О содержаніи наказовъ лифляндскаго и эстляндскаго дворянства см. Латкинъ l. c. стр. 264. — Одна изъ частныхъ коммиссій для мѣстныхъ Остзейскихъ законовъ (Ист. свѣд. стр. 196). — Желаніе остзейскихъ дворянствъ сохранить свое прежнее право вызвало оживленныя пренія. См. Сборникъ русскаго историческаго общества, Т. VIII стр. 330, 349, 350.

Депутатъ отъ дворянства Любимскаго уѣзда Никифоръ Толмачевъ, на ходатайство депутатовъ Лифл. и Эстляндской губерніи, которые желаютъ, чтобы жители оныхъ остались на своихъ прежнихъ правахъ, представилъ, чтобы, слѣдуя общему благу, изображенному въ данномъ Коммиссіи Большомъ Наказѣ, какъ по извѣстнымъ правительствующему Сенату недостаткамъ этихъ правъ, такъ и для предупрежденія происходящихъ отъ смежныхъ съ означенными губерніями жителей, съ обѣихъ сторонъ, преступленій, въ которыя они впадаютъ по причинѣ разности законовъ, отъ незнанія оныхъ, сочинить законы одинаковые для всѣхъ Ея Императорскому Величеству подданныхъ народовъ.

Депутатъ отъ дворянства Казанскаго уѣзда Петръ Эсиповъ объяснилъ между прочимъ . . . что весьма странно слышать, что Лифляндія и Эстляндія, такъ давно уже покоренныя подъ россійскую державу, судятся и по нынѣ чужими правами, установленными отъ государей, которые до нихъ никакого дѣла не имѣютъ.

Депутатъ отъ города Романова Егоръ Демидовъ въ возраженіи своемъ на привилегіи лифляндскаго рыцарства и земства, сдѣлавъ историческое обозрѣніе Лифляндской провинціи по свѣдѣніямъ, заключающимся въ древней Россійской исторіи Ломоносова, во Всеобщей исторіи Вольтера и въ Краніевыхъ лѣтописяхъ, сообщилъ, что древнихъ привилегій, на которыя часто бываетъ ссылка при чтеніи правъ Лифляндскихъ жителей, въ подлинникѣ не находится.

О кодификаціонныхъ коммиссіяхъ 1803—1829 см. Ист. свѣдѣнія стр. 197 слѣд. — Въ 1829 г. составленіе свода мѣстныхъ законовъ поручается II Отдѣленію Собственной Его Величества Канцеляріи. — Предполагается издать пять частей: законы объ учрежденіяхъ, законы о состояніяхъ, гражданское право, судопроизводство гражданское, судопроизводство уголовное. — Въ 1831 г. составленъ Самсономъ ф. Гиммельштьернома проектъ гражданскаго права (литограф. въ 1833 г.). Недостатки этого проекта. — Разсмотрѣніе его въ провинціальныхъ коммиссіяхъ. — Составленіе второй редакціи проекта поручается Цеймерну, работа котораго окончена въ 1836 г., (о сословныхъ представителяхъ разсмотрѣвшихъ проектъ, см. Baltische Monatsschrift T. 29: Erzählungen eines Augenzeugen aus der Geschichte der Codification des Provinzialrechts) и напечатана въ 1839 г. (Provinzialrecht Th. III, Civilgesetze). — Но потомъ работы по гражданскому праву прекратились. Въ 1840 г. провѣрочная коммиссія разсматриваетъ законы объ учрежденіяхъ и о состояніяхъ въ ихъ отношеніи къ общерусскому законодательству; 21 іюня 1845 Высочайшее утвержденіе первыхъ двухъ частей Свода мѣстныхъ узаконеній губерній Остзейскихъ (Учрежденія и Зак. о состояніяхъ). Эти двѣ части были опубликованы 1 іюля 1845 г. именнымъ указомъ (П. С. З. 19146):

Правительствующій Сенатъ имѣетъ объявить . . . . 5) что въ отношеніи къ сему Своду мѣстныхъ узаконеній губерній остзейскихъ, коимъ, также какъ и Общимъ Сводомъ Законовъ Имперіи, не измѣняются ни въ чемъ сила и дѣйствіе существующихъ постановленій и оныя только приводятся въ единообразіе и систему, порядокъ, установленный на случаи неясности самаго закона въ существѣ его, или же недостатка или неполноты въ его изложеніи, для поясненія и дополненія законовъ остается тотъ же, какой существовалъ донынѣ.

Сводъ вступилъ въ силу 1 января 1846 г.

Введеніе, ст. I. Имперія Россійская управляется на твердыхъ основаніяхъ положительныхъ законовъ, уставовъ, учрежденій — отъ Самодержавной власти исходящихъ. Законы въ Имперіи дѣйствуютъ или единообразно въ общей ихъ силѣ, или съ

мѣстными въ нѣкоторыхъ ихъ частяхъ измѣненіями (ст. 47 и 48 Основ. Закон.).

ст. 2. Сіи измѣненія въ общихъ законахъ именуются узаконеніями мѣстными. Заимствуя силу свою такъ же, какъ и законы общіе, отъ единой Власти Самодержавной, сіи узаконенія простираются на тѣ только губерніи и области, коимъ они особенно предоставлены и объемлютъ тѣ только случаи, на кои именно поставлены, какъ изъятіе изъ общихъ правилъ. Во всѣхъ другихъ случаяхъ дѣйствіе общихъ законовъ Имперіи сохраняетъ и въ сихъ губерніяхъ и областяхъ полную свою силу.

§ 46.

Кодификація 1864 г.

Въ 1852 г. II Отдѣленіе поручаетъ Бунге составить проектъ III части Свода мѣстныхъ узаконеній. См. автобіогр. Бунге въ брошюрѣ Greiffenhagen'a: Dr. jur. Friedrich Georg v. Bunge. — Бунге составляетъ Исторію остзейскаго гражданскаго права (Geschichte des Liv-, Est- und Curländischen Privatrechts. Спб. 1862), какъ продолженіе нѣмецкаго перевода работы Радена и Сиверса Geschichtliche Uebersicht der Grundlagen und der Entwickelung des Provinzialrechts in den Ostseeprovinzen. 1845.

Подготовительные законы 2 іюля 1862:

П. С. З. 38432. О порядкѣ заключенія въ Остзейскихъ губерніяхъ договоровъ между лицами какъ вступающими въ бракъ, такъ и состоящими въ бракѣ, объ имуществѣ ихъ.

П. С. З. 38433: О порядкѣ продажи въ губерніяхъ Остзейскихъ имѣній, принадлежащихъ малолѣтнымъ.

П. С. З. 38435: О порядкѣ установленія сервитутовъ въ Остзейскихъ губерніяхъ.

П. С. З. 38436: О порядкѣ раздѣла въ Остзейскихъ губерніяхъ материнскаго имѣнія, принадлежащаго несовершеннолѣтнимъ дѣтямъ, въ случаѣ вступленія отца ихъ въ новый бракъ.

П. С. З. 38437: О пріобрѣтеніи въ Остзейскихъ губерніяхъ собственности соединеніемъ, ссыпкою и смѣшеніемъ вещей движимыхъ, а также переработкою чужихъ вещей.

Законъ 27 августа 1862 г. (П. С. З. 38607): О порядкѣ опредѣленія совершеннолѣтія въ Остзейскомъ краѣ для лицъ обоего пола.

Проектъ свода гражд. узаконеній разсылается на просмотръ мѣстнымъ учрежденіямъ. Проектъ напечат. 1860—1862. Общая характеристика проекта. Сводъ или уложеніе? Романистическая систематизація (участіе проф. Мейкова). Сохраненіе особенностей отдѣльныхъ территорій; ср. Seraphim, Ueber die Abrogation des Piltenschen Rechts, Riga 1864. Ср. также критику гражданскаго свода въ Baltische Monatsschrift T. 39 стр. 645 сл. и возраженія Th. Bunge въ Abwehr zweier Reformvorschläge, напечат. въ его сборникѣ Aus dem Baltischen Rechtsleben der Neuzeit (Mitau 1894).

Нѣмецкій проектъ переведенъ на русскій языкъ барономъ (впослѣдствіи графомъ) Корфомъ.

О причинахъ невнесенія проекта въ Государственный Совѣтъ см. Пахманъ, Исторія кодификаціи II стр. 343 сл.

Высочайшее утвержденіе проекта 12 ноября 1864 (П. С. З. 41443). Именный указъ данный Сенату, распубликованный 23 того-же ноября:

> . . . Нынѣ, утвердивъ составленную II Отдѣленіемъ Собственной Нашей Канцеляріи третью часть Свода мѣстныхъ узаконеній губерній Остзейскихъ, содержащую въ себѣ Сводъ узаконеній гражданскихъ, и прилагая русскій и нѣмецкій текстъ оной, для обнародованія чрезъ Правительствующій Сенатъ тѣмъ-же порядкомъ, какой былъ соблюдаемъ при изданіи первыхъ двухъ частей, Мы повелѣваемъ: 1) Сводъ гражданскихъ узаконеній ввести въ дѣйствіе съ 1 іюля 1865 г. . . . 3) Статьи сего Свода, заключающія въ себѣ необходимыя къ дѣйствовавшимъ доселѣ законамъ дополненія, примѣняются лишь къ тѣмъ дѣламъ, кои возникнутъ по обнародованіи Свода.

Сокращенія.

G. = Geschichte des Liv-, Est- und Curländischen Privatrechts (St. Petersburg 1862).

Z. = Zwingmann, Civilrechtliche Entscheidungen der Rigaschen Stadtgerichte (Bd. I—VIII, Riga 1871—1888).

E. = Erdmann, System des Privatrechts der Ostseeprovinzen (Bd. I—IV, Riga 1889—1894).

B. l = Bunge, Das liv- und esthländische Privatrecht (Zweite Auflage, Reval 1847).

B. c. = Bunge, Das curländische Privatrecht (Dorpat 1851).

П. Э. = Положеніе о крестьянахъ Эстляндской губерніи 1856 г.

П. Л. = Положеніе о крестьянахъ Лифляндской губерніи 1860 г.

У. К. = Учрежденіе о курляндскихъ крестьянахъ 1817 г.

У. Г. С. = Уставъ гражданскаго судопроизводства въ Т. XVI Свода Законовъ.

Статьи Свода гражданскихъ узаконеній губерній прибалтійскихъ приводятся по изд. 1864 г., со включеніемъ продолженія 1890 г.

Общая часть.

ОТДѢЛЪ I.

Объективное право.

§ 47.

Понятіе о мѣстномъ правѣ. [Е. § 1.]

Соотношеніе между мѣстнымъ и общерусскимъ правомъ. См. ст. 1 и 2 Введенія къ Своду мѣстныхъ узаконеній губерній остзейскихъ (1845 г.).

§ 48.

Право дѣйствующее во всѣхъ трехъ прибалтійскихъ губерніяхъ — и особенности отдѣльныхъ территорій. [Е. § 4.]

Jus commune. Введеніе къ Своду гражданскихъ узаконеній губерній прибалтійскихъ ст. I и XIV. — Его вспомогательное значеніе при отсутствіи мѣстныхъ особенностей ст. XIII.

Jus particulare (ст. III и XV):

1) въ Лифляндіи: A. Лифляндское земское право (ст. IV). — B. Лифляндское городское (VIII). — C. Лифляндское крестьянское (ст. XII; субсидіарно: земское право).

2) въ Эстляндіи: A. Эстляндское земское право (ст. IV). B. Эстляндское городское для нижн. Ревеля, Гапсаля, Везенберга (ст. IX). C. Эстляндское крестьянское (ст. XII, субсидіарно: земское).

3) въ Курляндіи: A. Курляндское земское право (ст. VII), съ нѣкоторыми отступленіями въ городахъ Митавѣ, Баускѣ, Фридрихштатѣ (ст. X). B. Пильтенское земское право (ст. VI; субсидіарно: Курляндское земское ст. VII). C. Кур-

ляндское крестьянское право (ст. XII, субсидіарно: земское курляндское).

4) въ Нарвѣ: Нарвское городское право (ст. XI).

Случаи тождественности земскаго и городскаго права одной губерніи, ср. напр. 2897 сл., 1627, 2611.

§ 49.

Источники права. [E. § 3.]

A. Законъ. Сводъ гражданскихъ узаконеній 1864 г. Продолженіе 1890 г. — Положенія о крестьянахъ.

Законы не вошедшіе въ Сводъ: общерусскіе законы дѣйствующіе въ прибалтійскихъ губерніяхъ, напр. законъ объ охотѣ 3 февр. 1892 г., вступившій въ силу въ Лифляндіи и Эстляндіи; положеніе о сбереженіи лѣсовъ 4 апр. 1888 г.

Общерусское гражданское законодательство — субсидіарный источникъ права для прибалтійскихъ губерній. См. ст. 2 Введенія къ Своду 1845 г. и ф. Резонъ въ Журналѣ гражданскаго права 1890 г. I стр. 61—83; другого мнѣнія E. § 2 и Erdmann, Das Verhältniss des balt. Privatrechts zu seinen Subsidiarrechten, Dorp. Zeit. X. — Постановленія прежнихъ источниковъ, не вошедшихъ въ Сводъ 1864 г., слѣдуетъ считать лишенными законной силы и субсидіарное ихъ примѣненіе не должно быть допущено. Другого мнѣнія E. § 2 и Gürgens, Das Verhältniss des Provinzialgesetzbuchs zu den alten Rechtsquellen, Balt. Monatsschrift, XIII — на основаніи неправильнаго пониманія указа 1 іюля 1845 г. — Значеніе приведенныхъ подъ статьями Свода источниковъ; см. напр. 2941.

B. Обычай. Обычай какъ основаніе статей Свода. Обычай какъ непосредственный источникъ права. Ограниченіе силы обычая ст. XXIV; Z. № 283; (это ограниченіе должно также примѣняться къ обычаю, когда онъ стоитъ въ противорѣчіи съ общерусскимъ гражданскимъ закономъ). — Исключенія: 561, 992, 1035, 1069, 1122, 1134, 1160, 3364, 4180, 4182, 4186, 4193, 4202, 4206, 4215.

Торговые обычаи. См. Мориць и Цвингманнъ. Торговые обычаи Рижской Биржи. Рига 1893.

Значеніе судебной практики ст. XXVI.

§ 50.

Дѣйствіе объективнаго права по времени. [E. § 9.]

Исключенія изъ принципа недопускающаго обратной силы закона: см. напр. Приложеніе къ ст. 1383 (прим. 2) § 2.

§ 51.

Дѣйствіе объективнаго права по мѣсту. [E. § 10.]

Коллизія законовъ разныхъ территорій. — Задача науки частнаго международнаго права.

Указанія нашего Свода.

A. Lex domicilii. (Особая lex domicilii для крестьянъ Лифляндіи, Эстляндіи, Курляндіи ст. XII). — Изъятія изъ lex domicilii: цѣлый рядъ лицъ не подчиненныхъ дѣйствію городскаго права см. ст. VIII, IX, X. Ограниченіе этихъ изъятій въ Прод. 1890 г. не смотря на ст. 1905 У. Г. С.; ср. ст. VIII и IX со ст. VIII и IX изд. 1864 г. и со ст. 457 и 1013 I ч. Свода губ. остзейскихъ (1845).

Lex domicilii нормируетъ:

α) Личную правоспособность.

β) 1) Отношенія возникающія изъ брака. Domicilium мужа по заключеніи брака. См. Z. № 2. Значеніе перемѣны мѣстожительства по заключеніи брака, ст. XXIX. — 2) Отношенія возникающія изъ незаконнаго сожительства. Domicilium stupratoris; исключеніе ст. XXX.

γ) Отношенія возникающія изъ родительской власти, ст. XXXI, и изъ опеки (domicilium tutelae) ст. XXXII.

δ) Наслѣдственное преемство, ст. XXXIV. Исключенія: 1) для недвижимостей въ Лифляндіи, которыя переходятъ по наслѣдству на основаніи lex rei sitae, ст. XXXIV; и 2) для движимаго имущества подданныхъ тѣхъ государствъ, которыя подписали конвенціи съ Россіей (П. С. З. 53870, 54554, 55355, 56473), установившія дѣйствіе т. н. loi nationale.

ε) Права на движимость (domicilium обладателя) ст. XXXIII и Z. № 687.

B. Lex rei sitae.

Нормируетъ правоотношенія, объектомъ которыхъ является недвижимость, см. ст. XXXIII. Интенсивность этой

нормировки въ Лифляндіи, см. ст. IV' и ср. также ст. VII, IX и X; см. однако у Z. № 959 неправильное примѣненіе lex rei sitae. Примѣненіе особой lex rei sitae къ крестьянскимъ участкамъ, ст. XII.

C. Законъ мѣста исполненія обязательства.

Нормируетъ всѣ договоры, когда стороны не подчинили осуществленіе обязательства другому закону, ст. XXXV'; ср. Z. № 172. — Презумція на которой основанъ этотъ принципъ; ея недостатки.

D. Locus regit actum.

Принципъ примѣняется къ формѣ всѣхъ сдѣлокъ, впрочемъ стороны могутъ предпочесть законъ мѣста исполненія, ст. XXXVI. Случаи, гдѣ примѣненіе принципа „locus regit actum" обязательно: см. напр. ст. 36, 2095. Обязательная сила этихъ статей для лицъ, изъятыхъ изъ дѣйствія городскаго права? ср. Введеніе ст. II

§ 52.

Толкованіе правовыхъ нормъ. [E. §§ 7 и 8.]

Текстъ закона. Преимущество русской редакціи прим. къ ст. XVI.

Правила интерпретаціи ст. XVII, XVIII, XIX, XXI, XXII, XXIII. Значеніе прежнихъ источниковъ при толкованіи дѣйствующаго права. — Презумція противъ возможности противорѣчій ст. XX; ср. напр. 1701 in fine съ прим. къ 1704.

ОТДѢЛЪ II.

Субъективное право.

ГЛАВА I.

Ученіе о субъектахъ.

A. Физическія лица.

§ 53.

Возникновеніе и прекращеніе лица. [E. §§ 12, 13.]

Рожденіе. Живучесть ребенка (ср. B. Эрихское

право, ст. 25. Рижское гор. право 1674 г. IV 5, § 3).— Conceptus pro nato habetur, 1673, 1695, 1893, 2794.

Смерть. Commorientes, 2584, 2585. Смерть безвѣстно отсутствующаго. Презумція, основанная на изреченіи Псалмопѣвца 90, X. Ст. 524. Объявленіе о смерти У. Г. С. 1947—1955; его значеніе, ст. 526. Praesumptio juris, но не de jure, ст. 527.

§ 54.

Моменты вліяющіе на правомочія физическаго лица. [E. §§ 15—23.]

A. Полъ. B. l. 43—45; B. c. 31. — G. § 23. Tutela mulierum въ древнемъ правѣ см. В. Эрихское право ст. 16; Любекское право 1257 г. ст. 21; Курляндскіе Статуты § 14; Рижское гор. право 1674 г. II, 6 § 2; шведская Testamentstadga 1686 г. § 7. Слѣды этого института въ У. К. ст. 78. Ср. также Сводъ 512—515; П. Л. 954, 967. — Другія ограниченія дѣеспособности женщины 317, 2065, 2098, 3042. Допустимость error juris у женщинъ 4506, ср. 2957, гдѣ женщины приравниваются лицамъ недостаточно развитымъ.

B. Возрастъ.

B. c. § 33. B. l. 46—48. G. § 20. Rummel, de statu aetatis secundum juris livonici principia. Dorp. 1847.

Совершеннолѣтіе. Zu seinen Jahren kommen: достиженіе 12 лѣтняго возраста въ В. Эрихскомъ правѣ (16), 20 лѣтн. возраста въ среднемъ рыцарскомъ правѣ (гл. 10, 25 и 50). — Вліяніе общерусскаго закона 1785 г. (является до сихъ поръ основаніемъ ст. 953 П. Л. и ст. 1070, 1071 П. Э.).— Въ Курляндіи совершеннолѣтіе — 21 годъ на основаніи § 66 Статутовъ и ч. II, тит. 3 § 21 Пильтенскихъ статутовъ. — Законъ 27 августа 1862 г. (П. С. З. 38607) и ст. 269 Свода.

Другіе случаи вліянія возраста на дѣеспособность 2914, 204, 1989, 314, 330.

C. Здоровье.

α) Физическій недугъ вліяетъ на дѣеспособность, насколько онъ препятствуетъ волеизъявленію, 1985, 1986, 2915 сл. — Ср. также 2064.

β) Психическое разстройство. Умалишенные (но не stulti и не simplices, 497) лишены дѣеспособности, 498,

Библ...

2914; ср. еще 315 и 2064. — Моментъ прекращенія дѣеспособности, 498, 499.

Формальности при свидѣтельствованіи; У. Г. С. 1913—1927.

Защита интересовъ третьихъ лицъ; см. однако слѣды римскаго ученія о lucida intervalla въ ст. 503, 504, гдѣ значеніе формальнаго признанія отчасти уничтожается. — Выздоровленіе какъ поводъ къ возобновленію дѣеспособности, 505.

D. Подданство.

Иностранное подданство — препятствіе

1) къ принятію опеки надъ русскоподданнымъ, 318,

2) къ пріобрѣтенію недвижимости въ Лифляндіи и Курляндіи (Законъ 14 марта 1887 г. П. С. З. 4286).

E. Вѣроисповѣданіе.

Общія ограниченія правъ евреевъ. — Спеціальныя ограниченія, 4041 и кромѣ того запрещеніе пріобрѣтать дворянскія вотчины вытекающее изъ зак. 18 февр. и 5 ноября 1866 г. (П. С. З. 43031 и 43817) и 30 мая 1869 г. (47152), отмѣнившихъ ст. 875—878 II ч. Свода узаконеній губерній остзейскихъ (1845).

Случай ограниченія правоспособности неправославнаго, прим. къ ст. 309.

Перемѣна и сохраненіе вѣроисповѣданія — какъ условіе осуществленія сдѣлки, 2367.

F. Права состоянія.

Сословный характеръ прежняго права. — Слѣды въ современномъ правѣ.

α) Дворянство общерусское и мѣстное. Исторія дворянской матрикулы въ Лифл., Эстл. и Курляндіи, см. Раденъ и Сиверсъ. Обозрѣніе постепеннаго установленія правъ состоянія въ остзейскомъ краѣ стр. 47, 58, 108, 115, 131. Изъятіе изъ дѣйствія городскаго права. — Исключительное право дворянъ (въ Эстляндіи и Курляндіи мѣстныхъ дворянъ, см. B. l. §§ 116, 117. B. c. § 121. Tiesenhausen, Das ausschliessliche Eigenthumsrecht des Adels an Landgütern, Inland 1838, № 30) на обладаніе вотчинами (см. ст. 876 II ч. Свода мѣстныхъ узаконеній) до 1866 г. (П. С. З. 43031 и 43817) въ Лифляндіи и Курляндіи — до 1869 г. (П. С. З. 47152) въ Эстляндіи. —

Особенности наслѣдованія дворянъ 1919, 1928, 1930. — Исключительное право на учрежденіе родовыхъ фидеикоммиссовъ 2527 и на заключеніе родонаслѣдственныхъ союзовъ 2502. Beneficium competentiae въ Курляндіи, 3526. Дѣеспособность свидѣтелей завѣщанія, 2067.

β) Городское сословіе. Имѣло прежде исключительное право на пріобрѣтеніе городскихъ недвижимостей см. Рижское перераб. право IV, гл. 17 и Любекское право 1282 г. ст. 229. Ср. G. § 60; впослѣдствіи это правило было отмѣнено въ городахъ Лифляндіи; въ Ревелѣ оно сохранилось до 1801 г. см. B. l. § 118. — Право выкупа мѣстныхъ гражданъ (см. ст. 1675 по изд. 1864 г.) уничтожено въ 1867 г. (П. С. З. 45055). Остатки прежней обособленности, 318, 1674, 2100.

γ) Духовное сословіе. Особыя нормы въ области семейнаго, 67—78 и наслѣдственнаго права, 1801—1818. Освобожденіе отъ опеки 322.

δ) Крестьянское сословіе. Особая система частноправныхъ отношеній въ Положеніяхъ о крестьянахъ. Исключительное право на обладаніе крестьянской землей въ Лифл. и Эстл., ст. 600.

ε) Военное сословіе. Особыя льготы, 2091 и 3526 п. 7.

G. Мѣстожительство.

Понятіе о мѣстожительствѣ 3066, 3068. Добровольное и обязательное мѣстожительство 3067, 3069, 3070.

Перемѣна мѣстожительства 3071, 3072. Мѣстожительство въ нѣсколькихъ территоріяхъ 3073. Люди безъ постояннаго мѣстожительства, 3074. — Значеніе мѣстожительства: 1) для опредѣленія lex domicilii, Введеніе ст. XXVIII, 2) для установленія отсутствія, 3074 сл.

H. Гражданская честь.

α) Лишеніе правъ въ силу судебнаго приговора.

β) Понятіе о turpitudo. — Случаи, гдѣ упоминаются personae turpes въ гражданскомъ Сводѣ, 1812, 2006, 172, 4118. Вліяніе turpitudo на правоспособность 172, 306. Затрудненіе установить въ современномъ правѣ кругъ лицъ, признаваемыхъ turpes. Публичныя женщины? (на основаніи ст. 2065). Акробаты, бойцы со звѣрями, волтижеры, странствующіе актеры? (на основ. ст. 2015 п. 10).

I. Разстройство имущества.

α) Расточительство. Прекращеніе дѣеспособности, 509. Моментъ прекращенія, 506, 507; ср. также 510. — Соблюденіе извѣстныхъ формальностей, ст. 1928 сл. У. Г. С. Возобновленіе дѣеспособности 511.

β) Конкурсъ. Пріостановленіе права распоряжаться имуществомъ, § 6 Прилож. къ ст. 1899 У. Г. С. Ср. Kupffer, Kommentar zur baltischen Konkursordnung, въ Dorpater Juristische Studien Bd. II стр. 74.

B. **Юридическія лица.** [E. §§ 24—27.]

§ 55.

Виды юридическихъ лицъ.

1) Казна, 714.

2) Корпораціи (дворянскія, городскія и крестьянскія общества, гильдіи, 714).

3) Установленія (Anstalten) 714; церкви. — Субъектъ церковнаго имущества; отдѣльное церковное учрежденіе (не вся церковь какъ одно цѣлое, см. споръ между Эрдманомъ и Адольфи, Das Eigenthum an den Pastoratsländereien, Baltische Monatsschrift T. 29 и 30) или совокупность прихожанъ; возможныя сомнѣнія по этому поводу въ виду разногласія между 595 и 945; практическое значеніе теоретическаго вопроса.

4) Учрежденія (Stiftungen). 714, 1998, 1999, 2000, 2178, 2348 сл.

5) Hereditas jacens; 714 in fine, 1692.

§ 56.

Возникновеніе и прекращеніе юридическихъ лицъ.

На основаніи общерусскаго закона правительственное разрѣшеніе необходимое условіе для возникновенія юридическаго лица, ср. 2351. — Исключительное положеніе hereditas jacens.

Поводы прекращенія юридическаго лица. Уничтоженіе цѣли учрежденія, 2357.

§ 57.

Правоспособность юридическихъ лицъ.

Имущественная правоспособность, 2913; ср. 713; о правѣ наслѣдованія, принадлежащемъ всѣмъ юридическимъ лицамъ, см. 1694; — распоряженія въ пользу еще не существующихъ юридическихъ лицъ: 2348, 2352 сл. — Преимущества юридическихъ лицъ; приравниваются малолѣтнимъ, 825 (за исключеніемъ казны, вещи которой могутъ быть узукапированы, 822) и отсутствующимъ, 3087. — Юридическія лица по отношенію къ третьимъ лицамъ на правахъ опекаемыхъ, 2918.

Возможность отношеній между корпораціей и отдѣльными членами, 927 прим. 2.

ГЛАВА II.

Ученіе о вещахъ или объектахъ права. [E. §§ 28—34.]

§ 58.

Вещи тѣлесныя и безтѣлесныя (529); замѣнимыя и незамѣнимыя (532, 533); потребимыя и непотребимыя (534); раздѣльныя и нераздѣльныя (542—546). Вещи простыя и составныя (539—540).

§ 59.

Вещи движимыя и недвижимыя.

520—531. Значеніе этого раздѣленія въ германскомъ и остзейскомъ правѣ; проявляется при нормировкѣ права распоряженія, виндикаціи, наслѣдованія, формы пріобрѣтенія вещныхъ правъ. — Движимыя вещи, подлежащія отчасти правиламъ, нормирующимъ вещи недвижимыя; такъ напр. корабли, 925, но тѣмъ не менѣе не причисленныя къ категоріи недвижимостей, 531.

Стремленіе древне-германскаго и современнаго права распространить понятія о движимости и недвижимости также на права (res incorporales). Ср. 536, 537 остзейскаго Свода. — Германское понятіе о fahrende Habe про-

тивопоставляется понятію о liegende Güter. Выраженіе fahrende Habe не всегда относится ко всѣмъ движимостямъ (см. ср. рыцарское право гл. 29 и Эстл. рыцарское право III 17, 7). — Слѣды этой Fahrende Habe въ тѣсномъ смыслѣ, изъ которой исключаются извѣстные предметы, встрѣчаются и въ дѣйствующемъ правѣ: 1781, 1795.

Особый видъ недвижимостей земскія имѣнія (Landgüter) 597, 613. Между ними — дворянскія вотчины (Rittergüter). Перечисленіе дворянскихъ вотчинъ въ земскихъ спискахъ (Landrollen, Stimmtafel) 599, 615. Участки не образующіе дворянской вотчины (Landstellen) 597 п. 5, 613 п. 7; 610, 611, 616, 617, 622. Составныя части дворянской вотчины въ Лифл. и Эстлянд. (мызная и крестьянская земля) ст. 600; обязательность наличности крестьянской земли на островѣ Эзелѣ 603; ср. прим. 1 къ 600.

Минимальный размѣръ дворянской вотчины: 601, 602, 616.

Образованіе новыхъ дворянскихъ вотчинъ: 613, 617.

§ 60.

Вещи какъ составныя части имущества.

Вещи изъятыя изъ обращенія 590, 591.

A. Res nullius; море, Чудское озеро, курляндскія озера 1011.

B. Res publicae (въ отлич. отъ res fisci и отъ res principis, 592, 593): дороги, рынки 594.

Понятіе объ имуществѣ, 541; цѣнность вещей (corporales et incorporales), входящихъ въ составъ имущества, 585 сл. Юридическое свойство составныхъ частей имущества, вытекающее изъ характера способа пріобрѣтенія: имущество благопріобрѣтенное и наслѣдственное.

Значеніе этого раздѣленія въ древне-ливонскомъ правѣ см. G. § 35 и B. I. §§ 92—94; понятіе о наслѣдственномъ имуществѣ: ср. средн. рыцарское право гл. 45, 46, 66 и v. Hehn Zur Entwickelungsgeschichte des livländischen Erbguts, § 7, въ Dorpater Juristische Studien II, 216 слѣд. Исключеніе движимости изъ понятія о наслѣдственномъ имуществѣ, см. Oelrichs Stat. IV гл. 4 и Любекское право 1257 ст. 1 и 4. Ср. также Irmer, Zur Entwickelung des Erbgüterrechts in den ältesten Redactionen des Rigischen Stadtrechts въ Dorpater Zeitschrift VI стр. 117 сл. и 128 сл. Другого мнѣнія Zimmerberg, Bemerkungen über die Erbgutseigenschaft nach Rigischem Stadtrecht въ Theoretisch-praktische Erörterungen I стр 78 сл. и также Helmersen, Abhandlungen aus dem Gebiete des Livländ. Adelsrechts I стр. 54 сл. — Съ расширеніемъ круга лицъ, призываемыхъ къ наслѣдованію, увеличивается количество недвижимостей, признаваемыхъ наслѣдственными. — Въ теченіе шведскаго періода расширяется самое понятіе о наслѣдственномъ имуществѣ, подъ вліяніемъ Testamentstadga (§ 1), на основаніи которой наслѣдственнымъ считается не отдѣльная недвижимость, а вообще все имущество, унаслѣдованное по закону. Вліяніе шведскаго права обнаружи-

вается въ Эстляндіи, см. Riesenkampff, Marginalien стр. 526 сл., не смотря на то, что мѣстные памятники стоятъ на прежней точкѣ зрѣнія, см. рыцарское право кн. IV тит. 14 ст. I.

Подобное расширеніе можно отмѣтить въ области Любекскаго права, не смотря на то, что статуты 1586 г. (кн. I, тит. 10 ст. 2 и 3) и Mevius въ своемъ Comment in jus Lubecense (ad art. 6 Tit. 10 L. 1 § 48) стоятъ еще на прежней точкѣ зрѣнія. Ср. Stein, Abhandlung des Lübischen Rechts I §§ 61, 62 и Pauli, Abhandlungen aus dem Lübschen Rechte I стр. 181 сл. — См. еще приведенное у Brokes, (Observat. select. forens). Senatus Lubecensis declaratio 24 апр. 1754: „Dass unter dem Erbgute, . . . unbewegliche und bewegliche . . . verstanden werden, auch dieses die tägliche Praxis seit undenklichen Jahren ausser allen Wiederspruch gesetzet."

Дѣйствующее эстляндское право: наслѣдственнымъ имуществомъ является совокупность предметовъ, унаслѣдованныхъ по закону отъ кровныхъ родственниковъ 968 — по городскому праву также отъ супруга 971.

Дѣйствующее лифляндское право: характеръ наслѣдственнаго имущества присвоенъ только недвижимостямъ, унаслѣдованнымъ по закону 960, 965.

Въ Курляндіи послѣ 1561 г. понятіе о наслѣдственномъ имуществѣ нѣсколько затемняется вслѣдствіе интенсивной романистической рецепціи, см. Blaese, Das Näherrecht nach curländ. Rechte стр. 63 сл. и Brincken, Begriff und Wesen des Stammguts im curländ. Landrecht въ Dorpat. Zeitschrift VIII стр. 51 сл., но не исчезаетъ окончательно, какъ полагаетъ Neumann въ своемъ комментаріи къ § 6 привилегіи Готтарда 1570 г. въ Theoretisch-praktische Erörterungen III, стр. 309. Въ Пильтенскомъ округѣ сохраняется понятіе о наслѣдственномъ помѣстіи въ узкихъ рамкахъ, созданныхъ старымъ Mannlehn'омъ. Ср. Пильт. Ст. III 1 § 3. Пильтенскій Stammgut становится въ кодификаціи 1864 г. институтомъ курляндскаго земскаго права, ст. 2002.

Слѣды понятія о наслѣдственномъ имуществѣ у крестьянъ см. П. Л. 994, 1006 и П. Э. 1136, 1161.

§ 61.

Соотношенія вещей между собой.

I. Плоды 553—556.

II. Ученіе о принадлежностяхъ. Его практическое значеніе. — Понятіе объ отношеніи принадлежности къ главной вещи 557, 558, 561. Значеніе внѣшняго соединенія, 559 и Z. № 703. Прекращеніе связи между побочной вещью и главной, 560.

A. Принадлежности недвижимыхъ вещей.

α) Недвижимость: 1) участки приписанные къ главному помѣстію, 568, 2) дворы и сады — принадлежность строеній

567; см. объясненіе у Kupffer'a, Dorpater Zeitschrift I стр. 123.

β) Движимость: 1) принадлежность строеній; общій принципъ: 562, 563. Примѣры: 564, ср. еще прим. къ ст. 559 и Z. № 1253. Особыя принадлежности фабрикъ, 573, 2) принадлежность участковъ: 565, 566 ср. Z. № 974. Желѣзный инвентарь — принадлежность арендуемаго участка. П. Э. 73 п. 4; П. Л. 124 сл. Составныя части желѣзнаго инвентаря П. Л. прилож. подъ лит. С. 3) Документы — принадлежности недвижимыхъ вещей ст. 572.

В. Принадлежности движимыхъ вещей.

Общее указаніе 569, 557. — Примѣры, 570. Принадлежность судна: 571, 572.

ГЛАВА III.

Возникновеніе субъективныхъ правъ.

А. Общія понятія. [E. § 37.]

§ 62.

Юридическіе моменты.

§ 63.

Общее понятіе о юридическихъ дѣйствіяхъ.

Недозволенныя дѣйствія, 3284 сл. (dolus, 3290—3293; culpa lata, 3296—97; culpa levis, 3298; culpa in concreto, 3299).

§ 64.

О дѣеспособности.

2912, 2914—2918.

§ 65.

Опредѣленность волеизъявленія.

2936—2241, 2950—51, 2114, 2120. Значеніе молчанія 2941, 2631 и 2634, 4105.

§ 66.

Несоотвѣтствіе между волей и дѣйствіемъ.

A. Насиліе. 2981—2988, 2108.

Vis absoluta, vis compulsiva и ихъ послѣдствія, 2789 п. 3, 2981, 2986. Justus metus 2982, 2983, 2110. Ср. Z. № 63, 1534, 1535, 1021, 532.

B. Заблужденіе 2954—2977.

Error juris и error facti 2954—59. Случаи допустимости error juris: 2957. — Error essentialis 2960 (ср. Z. № 190) и его послѣдствія, 2961; error in negotio 2963, error in persona, 2966, 2111 (ср. Z. № 1293); error in corpore 2964, 2972, 2111; error in substantia 2967—2969. Заблужденіе какъ мотивъ совершенія дѣйствія, 2965, 2112. Заблужденіе вызванное злымъ умысломъ, 2977 — 2980. Ср. Z. № 62.

C. Нетрезвое состояніе.

2914, 2107. Ср. Z. № 1020, 577. Вліяніе канонического права.

C. 7 C. XV qu. 1: nesciunt quid loquantur, qui nimio vino indulgent, jacent sepulti.

B. О юридическихъ сдѣлкахъ.

§ 67.

Содержаніе сдѣлокъ. [E. §§ 38 и 39.]

Essentialia и accidentalia; 2989—2992, 2118—2119. Недѣйствительность (см. напр. 2986, 2989, 2961, 2973) и опороченность юридическихъ сдѣлокъ (см. напр. 4482, 4486, 2789, 2796).

Accidentalia negotii:

α) Условія. (E. §§ 40—44.)

Общія понятія: 3150, 3161—3163. Допустимость условій, 3149, 2358 сл. Conditiones tacitae, 3150, 2364 прим. Conditiones in praesens, vel in praeteritum collatae 3151, 2364 прим. Conditiones necessariae, 3153, 2364 прим. Conditiones impossibiles, 3157, 3158 et conditiones contra bonos mores, 3159, 2366—2371 (2367 — перемѣна вѣроисповѣданія). Значеніе невозможныхъ и недозволенныхъ условій, 3177—3185, 2364. Conditiones casuales et potestativae 3156, 3164, 3165. Conditiones affirmativae et negativae 3155. — Conditiones suspensivae et resolutivae 3154. — Правоотношенія до наступленія условія, 3167—3170, 3173, 3174, 3176, 2377, 2378. Наступленіе условія 2380 сл., 3171, 3172, 3175. Исключеніе обратной силы суспенсивнаго условія при установленіи

вещныхъ правъ, 817, 818, 837, 1350. Такое же исключеніе относительно распоряженій на случай смерти, 2190, 2193, 2196; см. однако, 2380.

Относительно послѣдствій наступленія резолютивнаго условія см. противорѣчіе между ст. 3175, 3910 и ст. 1418, 4142. Ср. по этому поводу споръ между Seraphim'омъ и Erdmann'омъ, Dorpater Zeitschrift I стр. 204 сл., II стр. 134 сл., IV стр. 46 сл. и 133 сл.

β) Срокъ (E. § 45.)

2401—2403, 3195—3208.

γ) Modus (E. § 46).

Общее понятіе, 2404, 4495, 3711. Послѣдствія наложенія modus'a, 2405—2407, 4497—4499.

§ 68.

Участіе третьихъ лицъ въ юридическихъ сдѣлкахъ.

Представители. Отличіе отъ простыхъ посыльныхъ 3136. Допустимость непосредственнаго представительства: 2917, 3110; ср. еще 641 сл., 668 сл. — Однако рядомъ съ непосредственнымъ представительствомъ сохранилось и римское понятіе о косвенномъ представительствѣ 311, 312. Слѣды этого ученія въ ст. 2975.

§ 69.

Форма заключеній юридическихъ сдѣлокъ.

Общій принципъ 2993, 2994.

α) Внѣшніе знаки при заключеніи сдѣлокъ.

Въ древнемъ правѣ: рукопожатіе, см. напр. Napiersky, Die Auflassung nach älterem Rigischen Stadtrecht, Dorpater Zeitschrift VII стр. 48 сл., — употребленіе напитковъ (т. н. Weinkauf) см. Oelrichsche St. I, 9; III, 2 и 15; VII 8, 11, 12; Любекское право 1282 г., ст. 346.

Слѣды символизма въ современномъ правѣ: рукобитіе при принятіи опеки 308, — молотокъ на аукціонахъ 3963.

β) Присутствіе свидѣтелей.

Въ древнемъ правѣ обычай заключать сдѣлки въ присутствіи двухъ свидѣтелей, въ городахъ двухъ Rathmannen.

Общій принципъ, 3042.

Свидѣтели при сдѣлкахъ mortis causa, 2039 сл.

γ) Письменность.

I. По требованію закона, 3027. Послѣдствіе несоблю-

денія письменной формы — недѣйствительность сдѣлки. Исключеніе въ п. 1 ст. 3031.

Письменная форма какъ необходимое предположеніе для достиженія извѣстныхъ результатовъ 3029, 3030. Ср. Z. № 1294, 64, 65, 533, 760.

II. По соглашенію сторонъ — 3032.

Презумція установленная ст. 3033. Форма письменныхъ сдѣлокъ, 3035 сл. Подпись неграмотныхъ, 3038.

Постановленія о гербовомъ сборѣ ст. 3044 сл.

Гербовый сборъ (Charta sigillata) въ шведскомъ періодѣ введенъ въ 1662 г.; о введеніи гербоваго сбора по присоединеніи остзейскихъ губерній къ Россіи см. B. l. § 207 и B. c. § 70.

d) Участіе представителей общественной власти.

До 1889 г. содѣйствіе судебныхъ учрежденій:

1) при заключеніи извѣстныхъ сдѣлокъ, перечисленныхъ въ ст. 2996. Значеніе этого содѣйствія 2998, 3001. Послѣдствія упущенія судебнаго порядка заключенія сдѣлки 3000;

2) при засвидѣтельствованіи сдѣлокъ, ст. 3021, 3022; значеніе засвидѣтельствованія, 3023. Значеніе устнаго соглашенія рядомъ съ письменной сдѣлкой, Z. № 340, 754, 1024, 1297.

3) при т. н. корроборації, т. е. при подтвержденіи сдѣлокъ, имѣющихъ цѣлью установить права на недвижимости, 3002 сл.

Функціи, перечисленныя подъ № 1 и 2, перешли въ 1889 г. на нотаріусовъ, см. Сводъ Законовъ Т. XVI. Положеніе о нотаріальной части ст. 271 сл.

Функція, изложенная подъ № 3, перешла съ 1889 г. на крѣпостныя отдѣленія при мировыхъ съѣздахъ см. ст. 286 сл. положенія о нотаріальной части.

Въ древнѣйшемъ ливонскомъ правѣ встрѣчаются слѣды германской Auflassung. См. Auftragsbriefe при отчужденіи лена въ Brieflade T. I. Укрѣпленіе права на недвижимость въ городахъ см. G. § 61; ср. также Napiersky, Die Erbebücher der Stadt Riga (1888); Revaler Stadtbücher 1312—1458 въ Archiv für die Geschichte Liv-, Est- u. Kurlands III Folge T. 1, 2, 3; ср. также въ Urkundenbuch № 1044 b. Inscriptionen aus dem ältesten Schuldbuch des Rigischen Rathes 1286—1345; ср. еще Böthführ, Inland 1855 № 47. — Корроборація въ Курляндіи (см. Comm. Decis. 1717 г. ad grav. ст. 13 § 2); корроборація по Лифл и Эстл. земскому праву въ теченіе шведскаго права см. B. l. § 121 сл.; по городскому праву Ревеля (см. Любекское право 1586 г. III, VI § 1 и 2; Bursprake 1560 г. § 17) и Риги (Сборникъ 1674 г. III, XI § 6).

Крѣпостныя книги въ крѣпостныхъ отдѣленіяхъ, см. Положеніе о нотаріальной части ст. 302 сл. Веденіе крѣпостныхъ книгъ. Реестръ при крѣпостныхъ книгахъ, ст. 308. Понятіе объ отдѣлахъ крѣпостнаго реестра, 309; четыре части въ каждомъ отдѣлѣ реестра, 318; статьи и отмѣтки, 316. Содержаніе перваго отдѣла 320, втораго 321, третьяго 322, четвертаго 323. Подробности у Башмакова, Практическое руководство для крѣпостныхъ отдѣленій прибалтійскаго края. 1894. — Цѣль крѣпостныхъ книгъ; публичность, 331, 332, 333.

§ 70.

Толкованіе юридическихъ сдѣлокъ. [E. § 49.]

3093—3104.

C. Установленіе правъ закономъ.

§ 71.

Ученіе о привилегіяхъ.

Привилегіи въ мѣстномъ правѣ. Привилегіи отдѣльныхъ лицъ (883), членовъ извѣстныхъ сословій (3526, П. Л. 116, 208; П. Э. 46, 201), привилегіи учрежденій (3635).

D. Вліяніе времени.

§ 72.

Исчисленіе времени. [E. §§ 53—54.]

3047—3059; 3061—3064. Исчисленіе времени въ високосный годъ 3054—3057.

§ 73.

Особые сроки.

Acht Tage, 3050.
Jahr und Tag.
Значеніе этого срока въ древне-германскомъ правѣ.

Къ году прибавляются три судебныхъ срока — 3 gebotene Dinge — трижды 14 или 15 дней. Въ нѣкоторыхъ территоріяхъ буквальный смыслъ: 366 дней; такъ напр. въ Любекѣ, см. Pauli, Abhandlungen I стр. 171 сл.

По нынѣ дѣйствующему праву двоякое значеніе Jahr и Tag, 3060. Особое значеніе этого срока въ эстляндскомъ городскомъ правѣ, 3059.

§ 74.

Давность. [E. § 61.]

Погасительная и пріобрѣтательная давность.

Въ древне-ливонскомъ правѣ, какъ и въ германскомъ, была извѣстна только погасительная давность. Обыкновенный срокъ Jahr и Tag, ср. B. l. §§ 196, 199; но встрѣчаются и другіе сроки, см. напр. Fabri, Formulare (изд. Эльрихса стр. 234). Слѣды римскаго ученія въ эстл. рыцарскомъ правѣ, гдѣ рядомъ съ погасительной давностью упоминается и usucapio (VI, 21). Рецепція шведской 20 лѣтней исковой давности; зак. 3 нояб. 1691 г. (у Nöller'a стр. 543). Въ 1787 г. 10-лѣтній срокъ общерусской исковой давности введенъ какъ максимальный срокъ. — Вліяніе общерусской давности на развитіе остзейскаго права; образованіе пріобрѣтательной давности. — Въ Курляндіи слѣды римской пріобрѣтательной давности (B. c. § 125) рядомъ съ погасительной. Для послѣдней 5 лѣтній срокъ, какъ общее правило, см. Статуты § 149; другіе сроки у B. c. § 59. Введеніе 10 лѣтняго срока (ук. 27 февр. 1805 г.) какъ максимальнаго срока (ук. 21 іюня 1815 г.), см. B. c. § 60 и кромѣ того Bunge, Ueber die nach curl. Recht zur Ersitzung erforderlichen Fristen въ Theoret.-prakt. Erörterungen III, стр. 94 сл. — Объ ограниченіяхъ, которымъ подвергся во всѣхъ трехъ губерніяхъ русскій институтъ давности, см. Bröcker въ его Jahrbuch I стр. 245 слѣд.

Пріобрѣтательная давность, см. ниже. Погасительная давность; мѣсто этого института въ системѣ свода, 3618 сл. Ученіе о давности относится не только къ личнымъ искамъ, какъ это вытекаетъ изъ ст. 3619, 3637. Изъятія изъ дѣйствія давности: 3635—3638 (вліяніе ингроссаціи 3636), 1485, 1292, 3924. Предположенія давности: 1) actio nata, 3623 сл.; 2) срокъ — для Лифл. и Эстл. общій срокъ установленъ ст. 3620, для Курляндіи ст. 3621; 3) безпрерывность, 3629—3634; особый способъ прерванія въ Лифл. и Эстл., 3633, ср. Erdmann, Die Unterbrechung der Verjährung durch Mahnung, Dorp. Zeitschrift VI стр. 1 сл.; 4) bona fides 3619; вліяніе каноническаго права.

Дѣйствіе давности; возможность obligatio naturalis по истеченіи давностнаго срока 3640. Непримѣнимость пареміи: quae ad agenda temporalia, ad excipienda perpetua, 3639.

§ 75.

Незапамятное время (Vetustas). [E. § 57.]

Терминологія мѣстнаго права: незапамятное владѣніе, 700; основные моменты ст. 700 сл. — Столѣтній срокъ въ Курляндіи, 701.

ГЛАВА IV.

Защита правъ.

A. Защита посредствомъ исковъ.

§ 76.

Понятіе объ искѣ.

Раздѣленіе исковъ; см. E. § 60.

§ 77.

Возраженія отвѣтчика. [E. § 62.]

Особый видъ: jus retentionis 3381—3386.

§ 78.

Судебныя доказательства.

Присяга.

Ея распространенность въ прежнемъ остзейскомъ правѣ. Разные виды присяги: 1) juramentum delatum 398; 2) juramentum in litem 3456—57; 3) juramentum suppletorium 1841; 4) т. н. Manifestationseid, 2656 и прим. къ 3518; 5) особый видъ присяги при осуществленіи права выкупа, 1629, 1631.

Введеніе У. Г. С. въ 1889 г. уничтожило эти присяги; см. мотивы у Гасмана и Нолькена, Положенія о преобразованіи судебной части I стр. 68 сл. и возраженія у Bunge, Aus dem baltischen Rechtsleben der Neuzeit, стр. 32 сл.

Присяга упомянутая въ ст. 1629 замѣнена подпиской, см. прим. по прод. 1890 г. — Присяга внѣ процесса (juramentum promissorium); въ каноническомъ правѣ служитъ подспорьемъ для недѣйствительныхъ сдѣлокъ. Слѣды этого воззрѣнія: въ примѣненіи Senatusconsultum Velleianum въ Курляндіи см. 4506 и Instructorium des curl. Processes (у Rummel'a, Quellen des curl. Landrechts T. I) P. II C. 1 § 4 — и въ Пильтенскихъ статутахъ II,

15 § 1 (теперь 3358) относительно всѣхъ недѣйствительныхъ сдѣлокъ вообще. По продолженіи 1890 г. присяга ст. 4506 замѣнена подпиской см. прим. по прод. 1890 г. — Значеніе ст. 3358?

§ 79.

Особая защита въ экстренныхъ случаяхъ. [Е. § 65.]

Слѣды римскаго ученія объ in integrum restitutio: 3087, 3092, 2638.

B. Обезпеченіе правъ.

§ 80.

Обезпеченіе иска.

У. Г. С. 1823—1835. — Обезпеченіе недвижимымъ имуществомъ, 1832; отмѣтка въ крѣпостномъ реестрѣ: положеніе о нотаріальной части, 316 и 321.

§ 81.

Охраненіе имущества.

Опечатаніе наслѣдства, У. Г. С. ст. 1971 сл.

§ 82.

Составленіе описи.

Опекунская опись, 365—72; опись наслѣдства, 2597.

§ 83.

Вызовы.

Значеніе и цѣль вызововъ (Proclame). Случаи предусмотрѣнные закономъ: объявленіе о явкѣ послѣ корробораціи, 3019; вызовъ при открытіи наслѣдства, 1967, 2012—2014; при учрежденіи фиденкоммисса, 2531. Подробности вызовнаго производства У. Г. С. 2054 сл.

C. Самопомощь. [E. §§ 58 и 59.]

§ 84.

Историческій очеркъ.

Самопомощь въ древне-германскомъ правѣ. Осуществленіе права безъ содѣйствія судебной власти въ древне-ливонскомъ правѣ см. G. § 78, B. l. § 149 и приведен. тамъ ст. 99 ср. рыцар. право а также § 8, VI тит. кн. IV эстл. рыцар. права (ср. еще Brieflade I 174). Самый распространенный случай самозащиты — задержаніе животныхъ; ср. средн. лифл. рыц. пр. 139, 152, 157, 158. См. также Helmersen, Geschichte des livländischen Adelsrechts § 83 и Brieflade I, 81, 93 и др. — Относительно Курляндіи см. Курлянд. Статуты §§ 35 и 224, а также B. c. § 145.

§ 85.

Задержаніе за потравы.

Исключеніе изъ общаго принципа, запрещающаго самоуправство 3379, 3380. — Значеніе и цѣль этого задержанія 3387, 3389.

§ 86.

Осуществленіе права задержанія.

α) Управомоченныя лица; 3387, 3388.
β) Предметъ задержанія; 3390, 3391.
γ) Права и обязанности задержателя; 3392—3398.

§ 87.

Послѣдствія задержанія.

Вознагражденіе за убытки, 3399—3401. Impetratio dominii въ Эстл. и Курляндіи; аукціонъ въ Лифл. 3402. — Пеня, см. ст. 3404 и приведенныя тамъ постановленія крестьянскихъ положеній.

Вещное право.

§ 88.

Общія понятія.

ГЛАВА I.

О владѣніи. [E. §§ 56, 127—131.]

§ 89.

Понятіе о владѣніи.

Possessio и detentio, 623, 625. Основной моментъ possessio: animus domini, 626; ср. Z. № 177 и 425. — Владѣніе коммиссіонера? ср. Z. № 976. Не смотря на то, что понятіе о владѣніи правомъ, выставленное мѣстнымъ Сводомъ (см. ниже), позволяетъ обойтись безъ конструкціи „abgeleiteter Besitz“, тѣмъ не менѣе встрѣчаются въ Сводѣ слѣды ученья Савиньи въ ст. 1469, 3768, 3816.

Германскій институтъ Gewere въ древне-ливонскомъ правѣ ср. B. l. §§ 88, 89. Gewere — фактическое обладаніе вещью, независимо отъ внутренняго отношенія субъекта къ объекту, см. В. Эрихское пр. 11, 33; Oelrichs. Statuten I, 16. Всякая, даже неправомѣрная, Gewere, (см. Ср. лифл. пр. 144, Oelrichs. St. IX, 17) по истеченіи Jahr и Tag превращается въ rechte Gewere, средн. лифл. пр. 154.

Совмѣстное владѣніе нѣсколькихъ лицъ, 632—634.

Владѣніе правомъ, 624. Juris quasi possessio у Римлянъ; развитіе этого института каноническимъ правомъ. См. мѣста приведенныя у Bruns'a, Das Recht des Besitzes im Mittelalter стр. 185 сл. — Вліяніе каноническаго права на мѣстные источники, см. Курляндскія Decisiones commissoriales 1717 г., XIV, § 1. Распространеніе понятія о juris possessio на институты публичнаго права, см. ст. 692; тамъ же слѣды прежняго воззрѣнія, въ силу котораго право на Reallast считалось правомъ на обладаніе недвижимостью —

вслѣдствіе чего необходимо, вопреки мнѣнію Erdmann'a (I стр. 289), отвести среди остальныхъ обязательствъ особое мѣсто Reallasten въ ученіи о juris possessio. Этимъ взглядомъ именно и объясняется, почему, по дѣйствующему праву, Reallasten могутъ быть предметомъ juris possessio, 655, 675, не смотря на то, что законъ требуетъ для этой формы владѣнія фактической возможности исключить третьихъ лицъ изъ осуществленія даннаго права, 628.

Изъ ст. 628 и 627 вытекаетъ, что рядомъ съ Reallast, какъ съ исключительнымъ явленіемъ, предметомъ juris possessio могутъ быть только вещныя права — всѣ вещныя права за исключеніемъ ипотеки. — Недопустимость распространенія понятія о владѣніи правомъ на личныя требованія. [Безцѣльность поссессорной защиты подобныхъ требованій; неубѣдительность аргументаціи у Z. № 709 и полемики Гримма (Понятіе о владѣніи по Своду гражданскихъ узаконеній губ. приб. въ Журналѣ М. Ю. 1894 II ср. 27 сл.) съ Эрдманомъ § 131.] Такимъ образомъ разрѣшается отрицательно и вопросъ о допустимости построенія juris possessio личныхъ требованій, для упорядоченія внутреннихъ отношеній контрагентовъ — съ цѣлью дать кредитору ускоренную защиту противъ правонарушенія должника. Отрицательный отвѣтъ на этотъ вопросъ даетъ судебное рѣшеніе, приведенное у Z. № 177. Противоположное мнѣніе у E. § 131 стр. 106 прим. 3. Ср. также Z. № 708, гдѣ признается поссессорная защита права задержанія.

§ 90.

Виды владѣнія.

Владѣніе правомѣрное и неправомѣрное, 678. Владѣніе добросовѣстное и недобросовѣстное, 680. — Подвидъ добросовѣстнаго владѣнія: давностное владѣніе, 829 сл.

Общій характеръ всѣхъ видовъ владѣнія, 681, ср. 638.

§ 91.

Пріобрѣтеніе и прекращеніе владѣнія.

I. Необходимые моменты при пріобрѣтеніи владѣнія animus et corpus, 637; ихъ соотношеніе 644. Осуществленіе

матеріальнаго обладанія, 639, 640, 641, 642, 643, 805, 808. Ср. Z. № 27, 975, 978. Brevi manu traditio 807. — Значеніе которое имѣетъ animus. Causa possessionis. Nemo sibi causam possessionis mutare potest. 679.

Пріобрѣтеніе владѣнія правомъ, 649, 653; corpus — 650, 654, 655, 657; animus — 651.

Пріобрѣтеніе владѣнія чрезъ представителя, 630, 631, 636, 645 сл. 658; ср. Z. № 25. Animus представителя, 645 (тамъ же отступленіе отъ общаго принципа, ср. Z. № 24). Animus вѣрителя, 646; исключительный случай, 647. — Constitutum possessorium, 648, ср. Z. № 178.

II. Прекращеніе владѣнія, 659 сл.; прекращеніе обладанія, 661 сл. и Z. № 705; прекращеніе желанія обладать, 665 сл. — Прекращеніе juris possessio, 674 сл.

§ 92.

Защита владѣнія.

Общій принципъ, 682, 683.

Давностный срокъ поссессорныхъ исковъ, 698, 699.

I. Охраненіе существующаго владѣнія. — Interdictum uti possidetis, 684, 686, 687, 688. Истецъ — владѣлецъ, 685. (Возможность рекуператорной силы иска на основаніи ст. 690). — Минимальный срокъ владѣнія въ Курляндіи — прим. къ ст. 685. — Внесеніе каноническимъ правомъ (c. 9 X de probat. 2, 19) петиторнаго момента въ поссессорный искъ, 690; ср. также Z. № 494.

II. Возвращеніе потеряннаго владѣнія.

Вліяніе каноническаго права (Canon redintegranda) и средневѣковой практики. Ср. источники приведенные подъ 693 и 695 — Actio spolii 691 сл. Предположенія actio spolii, 693 (продолжительность владѣнія истца въ Курляндіи, прим. къ 693) ср. Z. № 707. Въ отличіе отъ практики общегерманскаго права изъ ст. 693 какъ будто вытекаетъ, что необходимо насильственное (ср. Z. № 1254) вытѣсненіе владѣльца. См. однако ст. 699. Противъ экстенсивной интерпретаціи этой статьи, см. Z. № 1255.

Примѣнимость иска къ случаямъ лишенія владѣнія движимостью? — Отрицательный отвѣтъ (см. Erdmann I стр. 289 и Z. № 496 и 1255) можетъ быть основанъ на ст. 693,

и на изреченіяхъ прежняго Instructorium des Curl. Processes (Rummel, Quellen des Curl. Landrechts I, Lief. 1 и 2) II 9 § 2 п. 9. См. однако Пильтенскій Modus procedendi in Restitutionssachen 1753 г. (Rummel, Quellen I Lief. 4) § 1: wenn jemand eine beweg- oder unbewegliche Sache in geruhigen Besitz gehabt, und ein anderer setzte ihn mit Gewalt aus seinem Besitz . . . so kann der Spoliatus ein Restitutionsmandat bitten . . .

и на П. Л. 927 и П. Э. 1040.

Actio spolii противъ третьихъ лицъ in mala fide, 697 (въ Эстляндіи добросовѣстному пріобрѣтателю mala fides superveniens non nocet).

Exceptio spolii, 696.

ГЛАВА II.

Право собственности.

§ 93.

Понятіе о правѣ собственности.

Опредѣленіе права собственности ст. 707.

Развитіе права собственности на недвижимости въ остзейскомъ краѣ. Ленная система — dominium utile (происхожденіе этого термина) и dominium directum. Постепенное расширеніе правъ вассала (права распоряженія и права наслѣдованія Gnadengüter — въ противоположность старымъ Mannlehn) см. G. § 36. Подтвержденіе льготъ вассаловъ въ Privilegium Sigismundi, G. § 108. Раздача шведскихъ леновъ въ Лифл. и Эстл. съ ограниченіями выставленными на сеймѣ въ Нордчепингѣ 1604 г. Впослѣдствіи конфискація участковъ пожалованныхъ до 1604 г. т. н. Güterreduction въ Лифл. и Эстл. въ 1680 и 1687 г., см. Nottbeck, Beiträge zur Kunde Ehst-, Liv- und Kurlands IV, 1 стр. 83 сл. — По присоединеніи къ Россіи т. н. „Restitution“. Окончательная аллодификація въ 1783 г. (П. С. З. 15719) см. G. § 189. Въ Курляндіи окончательная аллодификація 1776 г. приравниваетъ лены пожалованные герцогами (между ними также мѣщанскіе лены) къ имѣніямъ, превращеннымъ уже въ аллоды привилегіей Готтарда (§ 6) 1570 г., см. G. §§ 151, 152, 153.

§ 94.

Правомочія собственника.

Общія положенія 871—876; особыя правомочія на недвижимость, 877—880. Ср. еще 1012, 1013, 1047, 1048, 1053, 1057.

Правомочія, связанныя съ правомъ собственности, но не вытекающія изъ онаго:

A. Рыбная ловля 1031, 1032, 1034, 1036, 1038, 1039. См. однако случай, указанный ст. 718, гдѣ право рыбной ловли отождествляется съ правомъ собственности; ограниченія права рыбной ловли, 1035.

B. Охота, 1061, 1062. Связана съ правомъ собственности на недвижимость, — но не на всякую недвижимость, см. прим. къ ст. 883 и § 1 Прав. охот. Курл. губ. 1877 г. (П. С. З. 29061).

Передача права охоты собственникомъ другому лицу; ограниченіе при передачѣ, 1063. Охота на чужомъ участкѣ, 1064, 1065. Ограниченіе права охоты въ интересахъ общественныхъ, 1067; см. также постановленія общерусскаго закона объ охотѣ и курляндскаго закона 1877 г.

Древне-германскій взглядъ на охоту, какъ на право, принадлежащее сюзерену (Jagdregal) и уступаемое имъ привилегированному сословію, встрѣчается въ прежнемъ ливонскомъ правѣ. См. Privilegium Sigismundi 1561 г. ст. 21; долго господствовалъ въ Курляндіи см. ст. 1071 сл. (по изд. 1864 г.) отмѣненныя Зак. 20 мая 1877 г. Ср. В. с. § 115 сл. — Слѣды прежняго воззрѣнія въ теперешнемъ остзейскомъ правѣ, прим. къ ст. 883, 1063 и § 1 Правилъ 1877 г. (П. С. З. 29061.)

C. Особыя права собственника дворянской вотчины (т. н. Bannrechte), 883 п. 1, 892 п. 2.

§ 95.

Общая собственность.

Ученіе о condominium 927—942. Раздѣлъ 940, 941. Недопустимость германскаго понятія о Gesammteigenthum прим. 3 къ ст. 927. Ср. В. l. § 97. См. однако слѣды этого института въ родонаслѣдственныхъ союзахъ (Gesammthandstiftungen).

Нецѣлесообразность сохраненія прежней терминологіи: dominium utile и dominium directum ст. 942 сл. — такъ какъ пользователь на правахъ собственности нигдѣ не считается собственникомъ, вслѣдствіе чего dominium utile является только правомъ на чужую вещь. Помѣщеніе этого ученія въ отдѣлѣ, посвященномъ общей собственности, слѣдуетъ признать анахронизмомъ.

§ 96.

Ограниченія собственника въ правѣ распоряженія. [E. §§ 118—122.]

Общія понятія, 953—959. Ограниченія, вытекающія изъ закона см. ниже; ограниченіе на основаніи судебнаго рѣшенія или частной сдѣлки. Значеніе внесенія запрещенія въ крѣпостныя книги, 959.

A. Ограниченія въ распоряженіяхъ имуществомъ наслѣдственнымъ.

Воспрещеніе безвозмездныхъ отчужденій безъ согласія наслѣдниковъ; недѣйствительность подобныхъ отчужденій 961, 962, 966, 969, 970, 972, 2002.

Возмездное отчужденіе наслѣдственнаго имущества всегда дѣйствительно (ст. 973 lex imperfecta); даетъ только право выкупа заинтересованнымъ лицамъ (см. ниже § о прекращеніи права собственности).

Слѣды прежней германской Revocationsklage при возмездномъ отчужденіи не встрѣчаются въ здѣшнихъ источникахъ права (см. однако Helmersen, Geschichte des livl. Adelsrechts § 14) за исключеніемъ Любекскаго права, см. списокъ 1282 г. ст. 153 и ср. вообще Pauli, Abhandlungen aus dem lübischen Rechte I § 16.

B. Ограниченія въ правѣ распоряжаться фидеикоммиссомъ, см. ниже наслѣдственное право.

§ 97.

Ограниченія собственника въ правѣ пользованія. [E. §§ 123—126.]

I. Ограниченія въ интересахъ общественныхъ.

Охраненіе историческихъ зданій, 980, 981. Охраненіе общественной безопасности, 982—988.

Ограниченія права собственности, вызванныя интересами обращенія и требованіями народнаго благосостоянія: 1) Ограниченіе при пользованіи водой; 1016—1027, 1037, 1044, 1052, 1053—55. Понятіе объ общественныхъ и судоходныхъ рѣкахъ, 1014; опредѣленныя ограниченія въ интересахъ публики 1015. Ср. Schiemann, Ein Beitrag zur Lehre vom Wasserrechte nach dem Recht der Ostseeprov. стр. 44 сл. 2) Ограниченія въ пользованіи недвижимостью вызванныя необходимостью сдѣлать res nullius доступными публикѣ 1028, 1029, 1037. 3) Ограниченіе въ пользованіи

лѣсами. См. общерусскій Законъ объ охраненіи лѣсовъ 1888 г.

II. Ограниченія въ интересахъ опредѣленныхъ лицъ (сосѣдей).

988—994, 996—1004, 1006—1010. Особенности эстляндскаго городскаго права, 994, — курляндскихъ городовъ, 955.

A. Пріобрѣтеніе права собственности.

§ 98.

Завладѣніе. [E. § 136.]

I. Завладѣніе безхозяйной недвижимостью, 749, 750.

II. Завладѣніе безхозяйной движимостью.

α) Вещи брошенныя хозяиномъ, 730; jactus missilium, 731.

β) Выброшенныя моремъ или поднятыя со дна морскаго вещи, см. общіе законы Имперіи. — Ср. Russwurm, Das Strandrecht in den Ostseeprovinzen, Mittheilungen d. Ges. f. Alt. d. Ostseeprovinzen, X стр. 1 сл. и B. l. § 134 и B. c. § 130.

γ) Животныя.

Принципъ римской occupatio, 716 сл. 723. Понятіе о безхозяйности животныхъ вообще, 719 сл., — пчелъ въ особенности, 725 сл.

Не смотря на пріобрѣтеніе права собственника, завладѣніе безхозяйнымъ животнымъ нарушаетъ большей частью право охоты поземельнаго владѣльца, 724. Случаи, гдѣ право охоты не нарушается, 1068—1070. — Завладѣніе рыбой безъ нарушенія чьихъ либо правъ въ курл. вольныхъ озерахъ, 1033, въ Чудскомъ и Псковскомъ озерѣ, 1011, (съ ограниченіями ст. 1032).

δ) Потерянныя и скрытыя вещи, ср. B. l. § 133, B. c. § 129. Опредѣленіе, 733, 742. Пріобрѣтеніе права собственности нашедшимъ только въ Эстляндіи, 739, ср. 740. Въ Курляндіи необходимо истеченіе давностнаго срока. Въ Лифляндіи во всякомъ случаѣ одна награда, 739, 738. Соблюденіе формальностей для полученія награды за нахожденіе вещи, 735 сл. Вознагражденіе уплачивается

лицомъ, потерявшимъ вещь, который не всегда собственникъ, Z. № 497 a; — ср. еще Z. № 1257, 497 b, 498, 499 c.

ε) Кладъ. B. c. § 131, B. l. § 135; ст. 744—748. Ср. Z. № 499 a. b.

§ 99.

Пріобрѣтеніе плодовъ. [E. § 138.]

Ст. 751—758. Въ ст. 754 принципъ древне-саксонскаго права: Wer säet, der mäht. Ср. 786, а также 785 и 787.

§ 100.

Пріобрѣтеніе собственности посредствомъ приращенія. [E. § 135.]

I. Присоединеніе двухъ недвижимостей, 759—770.

II. Inaedificatio, 771—776 и plantatio, 777—788.

Исключеніе изъ общаго принципа, 781. Вознагражденіе за пользованіе чужими сѣменами, 783. Вознагражденіе лица, засѣявшаго чужое поле, 784. Особый размѣръ этого вознагражденія, 785 и 787.

III. Соединеніе вещей движимыхъ.

Изложеніе accessio движимости въ связи съ specificatio. Неосновательность этого смѣшенія, ср. Seraphim, Die Lehre vom Eigenthumserwerb durch Verbindung und Verarbeitung § 2. — Отличительная черта ученія объ accessio въ мѣстномъ Сводѣ; субъективный моментъ, въ отличіе отъ римскаго права. Вліяніе прусскаго Landrecht'a ч. I тит. 9 §§ 298, 299, 302, 303, 317, 314. — 1) Соединеніе движимостей съ разрѣшенія собственниковъ даетъ condominium, 789.

2) Соединеніе вещей, принадлежащихъ разнымъ лицамъ, безъ ихъ взаимнаго согласія. Здѣсь необходимо различать:

α) Неразрывное соединеніе движимыхъ вещей двухъ собственниковъ однимъ изъ нихъ безъ вѣдома другого. При mala fide соединителя другой собственникъ имѣетъ или виндикацію совокупной

вещи безъ всякаго возмездія или, если онъ откажется отъ собственности, право требовать полнаго вознагражденія 791; при bona fide соединитель получаетъ право собственности съ обязанностью вознаградить натурой или деньгами 792 — за исключеніемъ того случая, гдѣ вещь соединителя меньшей стоимости: собственникъ другой вещи имѣетъ тогда или виндикацію съ обязанностью вознаградить, или право на цѣнность своей вещи, 793.

β) Соединеніе вещей нѣсколькихъ собственниковъ.

Соединитель тогда въ положеніи, нормированнымъ ст. 791—793. Вопросъ о предъявленіи виндикаціи или требованія вознагражденія, 797 и 798, рѣшается большинствомъ голосовъ или жребіемъ 795, 796.

γ) Случайное присоединеніе вещей.

Ст. 789. Происхожденіе словъ „или случайно“ ср. Seraphim l. c. § 12. Тамъ же попытка рестриктивной интерпретаціи. Ст. 789 должна быть примѣнена только, когда вещи не могутъ быть разъединены, ср. Seraphim l. c.

§ 101.

Спецификація. [E. § 137.]

Точка зрѣнія мѣстнаго права соотвѣтствуетъ здѣсь его ученію объ accessio. Вліяніе прусскаго права ср. Seraphim l. c. стр. 37 сл. и 49 сл. Для пріобрѣтенія права собственности требуется какъ и по римскому праву nova species, но еще кромѣ того и bona fides спецификатора. Въ отличіе отъ римскаго права для пріобрѣтенія права собственности не требуется невозможность привести переработанную вещь въ прежній видъ, 794. При mala fides спецификатора наступаютъ послѣдствія, изложенныя въ ст. 791.

§ 102.

Пріобрѣтеніе собственности посредствомъ передачи. [E. § 133.]

Ученіе о traditio, 799 сл. Nemo plus juris transferre potest quam ipse habet, 800; соглашеніе сторонъ, 801, 802.

Causa traditionis, 803 ср. Z. № 501 b. Заблужденіе при traditio, 815 и 816. Условная traditio, 817.

Особенности передачи недвижимости.

Германская Auflassung недвижимостей. Ея слѣды въ земскомъ правѣ орденскаго періода ср. G. § 34. — Auflassung въ городахъ см. Oelrichs. Statuten IV 1 и Любекское право 1282 г. ст. 12. Ср. еще кромѣ привед. выше въ § 69 стр. 73 постановленія пернавскаго магистрата ст. 5 (Urkundenbuch № 1517) и гапсальскаго магистрата § 1 (Urkundenbuch № 1518). Срокъ для оспариванія сдѣлки послѣ Auflassung, Oelrichs. Statuten IV, 1 и Люб. право 1282 § 85 и 86. Сроки для внесенія передачи въ городскія книги см. G. § 61. Разсмотрѣніе causa traditionis до внесенія сдѣлки см. der Stadt Riga Willkürliche Gesetze § 7. Ср. еще Рижское право 1674 г. III 11 и Любекское пр. 1586 г. III 6. — О вотчинной записи въ теченіе шведскаго періода, см. B. l. § 121 прим b. Вотчинная запись въ Курляндіи см. Курляндскіе статуты § 98 и другіе источники приведенные у B. c. § 124 прим. a.

Общій принципъ дѣйствующаго права, 812; его послѣдствія, 810, 811.

Необходимость корроборації сдѣлки, имѣющей цѣлью передачу права собственности на недвижимость, 809 (ср. Z. № 982 и 28). Правоотношенія до внесенія сдѣлки въ крѣпостныя книги, 813. — Обязанности крѣпостнаго отдѣленія, см. Пол. о Нот. Части § 352. Значеніе корроборації 3002; послѣдствія незаконности causa traditionis, ср. 803, 3004, 3016. Сравненіе точки зрѣнія мѣстнаго права съ конструкціей нѣкоторыхъ западныхъ законодательствъ (напр. прусскаго). Срокъ для оспариванія корроборації, 3018, 3019. — Судебный вводъ во владѣніе, см. У. Г. С. 1209 сл. — Его значеніе, 814.

§ 103.

Пріобрѣтеніе собственности посредствомъ давности. [E. § 139.]

I. Res habilis, 821—828.

Вещи краденныя не могутъ быть пріобрѣтены силою давности, 826. Въ Любекскомъ правѣ 1586 г. L. I t. 8 § 1 и L. VI t. V § 4 имущество перевезенное über See und Sand могло быть пріобрѣтено путемъ давности и въ тѣхъ случаяхъ, когда владѣлецъ могъ ссылаться на justus titulus, онъ даже признавался ipso jure собственникомъ. Ср. Любекское рѣшеніе ревельскаго дѣла у Michelsen'a, Der Oberhof zu Lübeck № 58. Теперь ст. 865 распространяетъ это положеніе вообще на всякое имущество,

подлежащее дѣйствію Эстл. городскаго права, — что несомнѣнно противорѣчитъ ст. 923 и 828.

II. Justus titulus, 829—838. Ср. Z. № 1269. Titulus putativus, 835.

Случай, гдѣ допускается отсутствіе titulus'a, 865.

III. Bona fides, 839—845.

Mala fides superveniens nocet (въ Лифл. и Курляндіи) 843. — Въ Эстляндіи bona fides (какъ и titulus) предполагаются 864.

IV. Possessio, 846—853; прерваніе владѣнія, 847.

V. Tempus, 854—856; въ Эстляндіи, Лифляндіи и Пильтенѣ для движимости Jahr und Tag, для недвижимостей 10 лѣтъ; въ Курляндіи три года и шесть лѣтъ (ср. Ullmann, Die Eigenthumsersitzung nach curländischem Recht; Theoret. pract. Erörterungen III, 79 сл. Bunge, Ueber die nach curländischem Recht zur Ersitzung erforderlichen Fristen; тамъ же стр. 131 сл. возраженія Madai, Zur Lehre von der Usucapion nach curl. Recht).

Пріостановленіе давности, 857—862.

Результатъ давностнаго владѣнія. Ограниченіе примѣнимости давности къ пріобрѣтенію движимости, вслѣдствіе правила Hand wahre Hand (см. ниже). Ср. по этому поводу ст. 828. — Пріобрѣтеніе недвижимостей въ силу давности. Возникающія затрудненія при опредѣленіи смысла ст. 855 рядомъ съ 812. Даетъ ли usucapio непосредственную собственность или только право на внесеніе пріобрѣтенія въ крѣпостныя книги? Ср. E. § 139 (T. II стр. 180 сл.).

B. Защита права собственности. [E. § 141.]

§ 104.

Защита права собственности на недвижимость.

Ученіе о rei vindicatio, 897—923. Право отвѣтчика на impensae, 577 сл. Ср. Z № 1512. Ограниченіе этого права, вытекающее изъ особенности воззрѣнія древне-германскаго права, 786 (ср. Саксонское Зерцало II 58 § 2). — Actio negatoria 874. Ср. Z. №№ 994, 996, 512, 715, 721—723 § 102.

§ 105.

Защита права собственности на движимость.

Ср. Erdmann, Die Vindication beweglicher Sachen nach provinciellem Rechte, Dorpater Zeitschrift IV стр. 284 сл. Ограниченіе виндикаціи, вытекающее ихъ древне-германскаго положенія: Hand wahre Hand. При добровольной (временной) отдачѣ вещи собственникъ не имѣетъ иска противъ третьихъ лицъ пріобрѣвшихъ вещь. Здѣсь преобладаетъ сила договора, вслѣдствіе котораго вещь перешла изъ владѣнія собственника. Wo man seinen Glauben gelassen hat, da muss man ihn wieder suchen. Вещный искъ допускается только въ тѣхъ случаяхъ, когда движимость вышла изъ обладанія собственника противъ его воли.

См. B. l. § 138 и B. c. § 134 и ср. рыцарское право § 172 Любекское право 1282 г. § 143; Эстляндское рыцарское право IV, 2 § 7 (см. однако Madai, Ueber die Vindication beweglicher Sachen nach Esthländischem Landrecht въ Th. pract. Erörterungen III стр. 386 сл.). Курляндскіе Статуты § 104 и Пильтенскіе Статуты II 5 § 2. Относительно рижскаго городскаго права см. G. § 76 прим. 9. Не требуется bona fides владѣльца вещи, когда послѣдняя вышла изъ обладанія собственника съ разрѣшенія послѣдняго.

Въ дѣйствующемъ правѣ правило Hand wahre Hand примѣняется только къ случаямъ, гдѣ вещь перешла въ другія руки съ разрѣшенія собственника, — но для устраненія rei vindicatio третьяго владѣльца требуется кромѣ того bona fides послѣдняго, 923. Ср. Z. № 1262.

Особенности эстляндскаго городскаго права 1) непримѣнимость правила Hand wahre Hand къ судамъ, 925. 2) Возможность примѣнить rei vindicatio къ третьему владѣльцу, но съ обязанностью вознаградить его за лишеніе вещи, 924. 3) Размѣръ этого вознагражденія при виндикаціи вещей, отданныхъ собственникомъ для отдѣлки или для перевозки, см. списокъ 1282 г. ст. 142 и Статуты 1586 г. III 8 § 17. Въ Сводѣ: ст. 926. Примѣненіе этого положенія въ Лифл. городахъ на основаніи(?) кн. III разд. 9 ст. 2 Рижскихъ Статутовъ.

C. Прекращеніе права собственности.

867—870.

§ 106.

Экспропріація. [E. § 140.]

Мѣсто института въ системѣ. Построеніе правоотношенія. Отсутствіе договорнаго момента въ принудительномъ отчужденіи. Экспропріація въ мѣстномъ правѣ, 868 п. 6. Отдѣльная экспропріація на основаніи особаго закона. См. напр. законъ 10 февр. 1886 г. (П. С. З. 3507), объ отчужденіи частныхъ имуществъ для надобностей православныхъ церквей въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. — Опредѣленіе вознагражденія собственнику. — Примѣненіе правилъ общерусскаго законодательства. См. уже B. l. § 99 прим. 6 и B. c. § 111 прим. a. Тѣмъ не менѣе въ литературѣ мѣстнаго права встрѣчаются попытки создать особый порядокъ производства при экспропріаціи на основаніи (?) прим. 1 къ ст. 868 по изд. 1864 г. См. Balt. Monatsschrift XIX стр. 267 сл. Die Expropriation nach provinziellem Rechte; Zwangsenteignung und Provinzialrecht въ Dorpater Zeitschrift III стр. 1 сл.; Ueber das Rechtsinstitut der Zwangsenteignung въ Dorpater Zeitschrift IV стр. 104 сл.

Въ настоящее время прим. 1 къ ст. 868 по прод. 1889 г. устраняетъ всякую возможность оспаривать примѣненіе нормъ общерусскаго законодательства. — Особый видъ экспропріаціи, см. П. Л. 42—45 и П. Э. 204—207; спеціальныя для него правила, У. Г. С. 2094—2097.

§ 107.

Прекращеніе собственности въ силу права выкупа. [E. §§ 186—190.]

Право выкупа. (Näherrecht или Retract). Мѣсто этого института въ систематическомъ изложеніи и въ Сводѣ. Затрудненія вытекающія изъ опредѣленія ст. 1614, особенно въ виду ст. 1621 и 1636, гдѣ право выкупа отнюдь не является вещнымъ. Впрочемъ здѣсь несомнѣнное смѣшеніе права выкупа съ преимущественнымъ правомъ на покупку или Vorkaufsrecht. Различіе между этими двумя институ-

тами, въ мѣстномъ правѣ нерѣдко соединеными (ср. напр. 1678). Однако внесеніе преимущественнаго права на покупку въ крѣпостныя книги, 3933, отождествляетъ его съ правомъ выкупа основанномъ на договорѣ, 1617.

Характеристика права выкупа. Ср. Erdmann въ Dorpater Zeitschrift V стр. 155 сл. — Тѣсная связь между личностью выкупающаго и осуществляемымъ правомъ, ст. 1631, ср. также Z. № 321 b. Историческое происхожденіе права выкупа; остатокъ прежнихъ ограниченій въ правѣ распоряжаться собственностью. Цѣль права выкупа.

I. Осуществленіе права выкупа.

Право основано большей частью на законѣ, но можетъ быть установлено сдѣлками inter vivos et mortis causa, 1617; необходимость въ такомъ случаѣ корроборації ср. Z. № 316. Предметъ права выкупа, 1613. Поводомъ къ осуществленію права выкупа является передача въ собственность (а также въ заставное владѣніе, 1618; ср. Samson, Ueber Erbschaft u. Näherrecht § 975 прим. a.) недвижимости, по отношенію къ которой существуетъ Näherrecht. Causa traditionis — купля продажа [публичная продажа только въ Лифляндіи, 1620, ср. Z. № 54, 188, 419, 322; особенность городскаго права, 3965 у Ruetz, Zur Anwendung des verwandtschaftlichen Näherrechts bei nothwendiger Versteigerung nach heutigem Livländischen Stadtrechte въ Dorpater Zeitschrift IX, стр. 29 сл. Тамъ же разница между Näherrecht и Einlösungsrecht ст. 3965; ср. еще Z. № 55 и 317] и datio in solutum, 1618. Мѣна только въ Лифляндіи считается поводомъ къ осуществленію права выкупа, 1619.

а) Отношенія между выкупающимъ и пріобрѣтателемъ. Прекращеніе права собственности послѣдняго въ пользу выкупающаго, на котораго переходятъ всѣ правоотношенія, 1613 и 1623. До выкупа первый пріобрѣтатель и его преемники имѣютъ полное право собственности, 1635. — Разрывающая сила права выкупа и переходъ правоотношеній пріобрѣтателя или его преемниковъ (универсальныхъ и сингулярныхъ) на выкупающаго, 1632. — При недостиженіи добровольной передачи — особое принудительное судебное производство, У. Г. С., 2030—2034. Обязанности выкупающаго. Выкупная цѣна, 1623; ея размѣръ, 1625, 1626, 1628, 1629. Вознагражденіе пріобрѣтателя, 1630, 1634,

ср. Z. № 318. — Особыя требованія пріобрѣтателя, 1629, 1631 (ср. Z. № 321 b и 1004).

b) Отношенія выкупающаго къ отчуждателю — сингулярное преемство, 1637; послѣдствія вытекающія изъ преимущественнаго права покупки, 1638.

c) Отношенія отчуждателя къ пріобрѣтателю. Обязанности по эвикціи, 1639; исключенія, 1640.

II. Прекращеніе права выкупа.

a) Отреченіе, 1644—1647.

b) Отмѣна отчужденія, 1642, 1643.

c) Давность. Общій срокъ, 1648. Начало срока, 1649; начало срока по городскимъ правамъ, 1652; — при публичной продажѣ, 1651; — въ случаѣ когда не было сдѣлано объявленія, 1650.

III. Виды права выкупа установленнаго закономъ.

A. Родовый выкупъ (Erblosung).

Слѣды этого института въ древне-ливонскомъ правѣ см. B. l. §§ 178 и сл. и G. §§ 35, 58, 123. Особое условіе для осуществленія родоваго выкупа въ древнѣйшемъ Любекскомъ правѣ: отчужденіе aus echter Noth см. Pauli l. c. I, § 16. Причины неразвитія этого института въ Курляндіи см. Blaese, Das Näherrecht nach curländischem und Piltenschem Landrecht §§ 44 сл. — Право родоваго выкупа Пильтенскихъ Статутовъ (II 8 § 1) устарѣло на практикѣ до кодификаціи, ср. Neumann, Curländisches Erbrecht стр. 117 сл.

Территоріи гдѣ примѣняется Erblosung, 1654; цѣль этого института, 1655. Предметъ права выкупа, 1656, 1657. Распространеніе родоваго выкупа на благопріобрѣтенное имущество, 1658, 1660. Родовое имущество не подлежащее выкупу по эстляндскому земскому праву, 1659. — Исключеніе права выкупа прим. 2 къ 1654. Выкупающіе — 1661 (особенность курляндскихъ городовъ, 1662). Строгій принципъ „paterna paternis, materna maternis“ выдержанъ только въ Ревелѣ и Нарвѣ, 1663. Устраненіе дальнѣйшихъ родственниковъ, 1664. Преимущество пола, 1665, и возраста, 1668; значеніе выдѣла, 1666, 1667. Осуществленіе родоваго выкупа со стороны несовершеннолѣтнихъ, 1670—1673.

B. Право выкупа собственника дворянской вотчины.

Существовало въ Лифл. до изд. Пол. о крест. 1860 г., см. Л. П. 1819 г. § 56. Въ настоящее время сохранилось на островѣ Эзелѣ, см. Сводъ гр. узак., 884. Въ Эстляндіи только Vorkaufsrecht П. Э. 209.

C. Право выкупа собственника при позе-мельномъ оброкѣ, 1676, въ связи съ преимущественнымъ правомъ покупки, 1327.

D. Право выкупа соучастника въ общей собственности (связано съ преимущественнымъ правомъ покупки), 1677 и 939.

E. Право выкупа принадлежащее членамъ родонаслѣдственныхъ союзовъ (см. ниже: Наслѣдственное право).

F. Право выкупа сосѣдей (Nachbarrecht).

Территоріи гдѣ примѣняется это право, 1678. Кругъ лицъ имѣющихъ право выкупа, 1679. Исключеніе права выкупа, 1680. Jus protimiseos въ связи съ правомъ выкупа, 1681. — Преимущество въ пользу праваго сосѣда, 1682.

Коллизія между лицами имѣющими отдѣльное право выкупа. — Общій принципъ, 1683. При одновременномъ предъявленіи раздѣлъ вещи, а при невозможности раздѣла — жребій, 1684. Порядокъ предъявленія отдѣльныхъ видовъ права выкупа: 1) выкупъ собственника (1327 и 884) 2) выкупъ соучастника въ общей собственности, 1685, 3) родовой выкупъ, 1687 (особенность Риги, прим. къ 1685); 4) вукупъ сосѣда.

ГЛАВА III.

Сервитуты.

§ 108.

Общія понятія. [E. §§ 150—154.]

1089—1103.

§ 109.

Вещныя сервитуты. [E. §§ 155—157.]

1103—1116.

Римскіе городскіе сервитуты, 1181 сл. — Римскіе сельскіе: iter, via, actus, 1118—1126, aquaeductus,

1145—1151; aquaehaustus, 1152, 1153, pecoris ad aquam appulsus, 1154, 1155. — О пастбищахъ и выгонахъ, 1127 сл. 1139 сл. — О сѣнокосахъ, 1143 сл. — О въѣздѣ въ лѣсъ, 1156 сл. - О пчеловодствѣ, 1176 сл.

§ 110.

Личные сервитуты. [Е. §§ 158—159.]

A. Ususfructus, 1199 сл. Cautio usufructuaria, 1239. Quasi usufructus, 1244 сл.

B. Habitatio, 1247 сл.

§ 111.

Установленіе сервитутовъ. [Е. § 151.]

I. Судебный приговоръ, 1253. II. Частная сдѣлка, 1251 сл. — Необходимость внесенія въ крѣпостныя книги, 1262; значеніе установленія сервитута до внесенія его въ книги, 1264. Ограниченіе установленія сервитутовъ на крестьянсвіе участки, 1255.

Недопустимость пріобрѣтенія сервитутовъ путемъ давности, 1261 (законъ 2 Іюня 1862 г. ст. 10).

§ 112.

Прекращеніе сервитутовъ. [Е. § 152.]

Перечисленіе способовъ. 1265. — Выкупъ, 1282. Случаи принудительнаго выкупа, 1180 и П. Л. § 36. Давность, 1284 сл. Usucapio libertatis, 1286. Изъятія изъ дѣйствія давности, 1292.

ГЛАВА IV.

Поземельное оброчное содержаніе (Grundzinsrecht).
[E. § 148.]

§ 113.

Возникновеніе этого института въ остзейскомъ краѣ.

Условія вызвавшія поземельный оброкъ. — Отдача пустопорожныхъ мѣстъ подъ выстройку въ остзейскихъ городахъ. Ср. B. I. § 143, 144 и G. § 63. Слѣды этого института въ источникахъ Oelrichs, St. IV, 14—16; Любекское право 1282 г. § 95 и Urkundenbuch № 935, 4, 42, 54, 92 и Napiersky, Die Erbebücher der Stadt Riga §11. См. впослѣдствіи Рижское право 1674 г. III 13 §§ 1, 2 и Любекское право 1586 г. III 7 § 1, 8 § 3.

§ 114.

Понятіе о поземельномъ оброчномъ содержаніи.

Jus in re aliena, 1324 — но не dominium utile, какъ предполагаетъ ст. 1325. О правомочіяхъ собственника, см. Z. № 1668. Вещный характеръ, прим. къ 1324.

§ 115.

Правоотношенія при поземельномъ оброчномъ содержаніи.

A. Правомочія оброчнаго содержателя.

Продолжительность пользованія, 1326. Отчужденіе права, 1327. 1328; ср. Z. № 33, 34; преимущественное право покупки собственника, ср. Z. № 183, и право выкупа, 1676. Простая уступка пользованія ср. Greiffenhagen, Ueber das Aftergrundzinsverhältniss nach städtischem, namentlich Revalschem Rechte въ Dorpater Zeitschrift II стр. 215 сл. Противорѣчіе между ученіемъ объ accessio и ст. 1329, 1676. Ср. по этому поводу Kupffer въ Dorpater Juristische Studien IV, Das Grundzinsrecht nach liv-, est- und curländischem Privatrecht § 8. — См. однако Z. № 728 a.

B. Обязанности оброчнаго содержателя.

Уплата оброка, 1330, 1334; неизмѣнимость размѣра оброка, 1333. Оброкъ — Reallast. Послѣдствіе неуплаты

оброка, 1331; продажа участка или продажа одного только оброчнаго содержанія? — При ухудшеніи вещи собственникъ не можетъ, какъ при emphyteusis отнять ее у оброчнаго содержателя. Другая отличительная черта оброчнаго содержанія: отсутствіе laudemium'a.

ГЛАВА V.

Наслѣдственная аренда. [E. § 149.]

§ 116.

Общія понятія.

Выставлена кодификаціей (и П. Э. § 184 сл.) вѣроятно въ виду § 111 Курляндскихъ Статутовъ (ср. В. с. § 139 и Neumann, Ueber den § 111 der Kurländischen Statuten). Однако несомнѣнная разница между наслѣдственной арендой и emphyteusis см. Erdmann, System II стр. 246. Моментъ отличающій наслѣдственную аренду отъ оброчнаго содержанія, 4131. — Вещный характеръ наслѣдственной аренды, 4131. Необходимое условіе, 4132, 4133. Долгосрочность, ср. П. Э. 184. Непримѣнимость этого института къ крест. участкамъ въ Лифл., см. П. Л. 120.

§ 117.

Права и обязанности возникающія изъ наслѣдственной аренды.

А. Права наслѣдственнаго арендатора.

Отчужденіе права, 4135, 4138, 4139; ср. П. Э. 187. Временная уступка пользованія 4136, 4137. — Nemo plus juris transferre potest quam ipse habet, 4142.

В. Обязанности наслѣдственнаго арендатора.

Арендная плата, 4143; размѣръ платы, 4145, 4146.— Обязанность вознаградить за убытокъ, 4148, 4151. Контроль собственника П. Э. 189. — Обязанность допустить отчужденіе со стороны собственника, 4139; право выкупа собственника, 4151, 4152.

§ 118.

Прекращеніе наслѣдственной аренды.

Общіе поводы, 4149, 4153, 4154.

Устраненіе арендатора собственникомъ: въ Лифляндіи на основаніи 4150; въ Курляндіи въ силу 4151 и въ Эстляндіи въ виду постановленія П. Э. 191 и 192 (не смотря на 4152).

ГЛАВА VI.

Заставное владѣніе (Erbpfandbesitz). [E. §§ 142—147.]

§ 119.

Историческій очеркъ.

Древне-германская Satzung рецепированная въ остзейскомъ краѣ (см. G. § 37) давала возможность заключать сдѣлки, которыя подъ видомъ заклада (Pfandbesitz, см. Helmersen, Geschichte des livl. Adelsrechts § 11) имѣли въ сущности цѣлью отчужденіе недвижимости съ правомъ обратнаго пріобрѣтенія. См. напр. Brieflade № 781, гдѣ такая сдѣлка отождествляется съ куплей продажей; ср. Nolcken, De possessione pigneraticia ex iure Livonico atque Esthonico. Lipsiae 1844 стр. 16 сл. Въ теченіе шведскаго періода въ Лифляндіи и Эстляндіи Erbpfandbesitz даетъ вещное и наслѣдственное право на вотчины лицамъ не управомоченнымъ къ пріобрѣтенію собственности. См. Königliche Resolution über die Streitigkeiten zwischen der Stadt Reval und der Ritterschaft 1662 г. § 15 (напечат. у Bunge, Revaler Quellen II стр. 297 сл.) и B. l. § 152. Относительно Курляндіи см. B. c. § 148. По введеніи крѣпостныхъ пошлинъ (ук. 3 Мая 1783 г. П. С. З. 15724) въ Лифляндіи и Эстляндіи заставное владѣніе является обходомъ закона. Стремленіе законодательства ограничить размѣръ заставнаго владѣнія см. указы 1788 г., (16735), 1802 г. (20216), 1827 г. (1242) и 1830 г. (3542) для Курляндіи. Въ 1841 г. (15151) преобразованіе института заставнаго владѣнія. Сохраненіе прежнихъ нормъ для заставныхъ имѣній отданныхъ въ Erbpfandbesitz до 1827 и 1830 г.; см. ст. 1539 сл. Характеръ этихъ нормъ, 1540. Развитіе заставныхъ договоровъ см. Nielsen, Formulare стр. 212—228; Cambecq, Der juristische Rathsfreund стр. 134—142; ср. также Erste Fortsetzung von Hagemeisters Materialen zur Gütergeschichte Livlands, стр. IX сл. Значеніе въ настоящее время прежняго наслѣдственнаго заставнаго владѣнія, см. B. l. § 153 b. c. Основной моментъ института, 1541. Юридическое положеніе заставодателя, 1558. 1559 и 1564, ср. Bunge, Welche Rechte stehen dem Eigenthümer eines Pfandgutes während der Dauer des Pfandbesitzes zu въ Erörterungen V стр. 1 сл. Права заставодержателя 1542 сл.; превращеніе заставнаго владѣнія въ право собственности, 1554, 1555 (см. льготы установленныя ук. 1806 г. [22052] и 1807 г. [22179]). — Прежніе сроки заставнаго владѣнія. —

Прекращеніе заставнаго владѣнія, 1503 сл.: возможность установленія новаго правоотношенія на основаніи зак. 1841 г. — Случай продажи съ публичныхъ торговъ, 1567; право на вырученную сумму, 1568.

§ 120.

Характеръ новѣйшаго заставнаго владѣнія.

Цѣль закона 1841 г. — Опредѣленіе ст. 1501. — Тѣмъ не менѣе значительныя отступленія отъ ученія о залоговомъ правѣ вообще и въ особенности отъ ученія о pactum antichreticum, которое нормируется отдѣльно, 1493 сл. Ср. по этому поводу 1502, 1514, 1520, 1537, изъ которыхъ вытекаетъ самостоятельный характеръ заставнаго владѣнія и отличіе его отъ субсидіарнаго обезпеченія требованія. — Мѣсто института въ системѣ.

§ 121.

Установленіе заставнаго владѣнія.

Основаніе права заставнаго владѣнія — договоръ, 1501 (см. однако 1502). Составныя части договора, 1528; воспрещеніе превращать заставное владѣніе въ право собственности, 1529. Внесеніе учредительнаго акта въ крѣпостныя книги, 1503. — Правоспособность, 1504. — Предметъ заставнаго владѣнія, 1505—1507.

§ 122.

Правоотношенія возникающія изъ заставнаго владѣнія.

Срокъ для вотчинъ, 1508, 1510; максимальный размѣръ отсрочки, 1509. Срокъ для остальныхъ недвижимостей, 1512. — Защита казенныхъ интересовъ, см. ст. 411 Устава о Пошлинахъ (по изд. 1857 г.). Наслѣдственность правоотношенія, 1515; преемство въ заставномъ владѣніи, 1523, 1524, 1527. Права заставодержателя, 1519, 1520, 1522. Его обязанности, 1521, 1525.

§ 123.

Прекращеніе заставнаго владѣнія.

По истеченіи срока возможность возобновленія правоотношенія, 1531, 1532. При прекращеніи владѣнія возвращеніе заставной суммы, 1533; вознагражденіе за улучшенія, 1534, 1535. Случай необходимости публичныхъ торговъ, 1536, 1537. Право на hypereocha, 1538.

ГЛАВА VII.

Залоговое право. [E. §§ 160—180.]

§ 124.

Историческій очеркъ.

Древне-германская Satzung въ остзейскомъ краѣ; залогъ съ передачей владѣнія см. Urkundenbuch III, 804 a, 806 a, 846 a, 848; въ городахъ, 935 § 17, 120, 220, 222. Ср. G. § 37, 64. Въ началѣ XV столѣтія указанія на залоги безъ передачи владѣнія въ области земскаго права, см. напр. Brieflade № 126; въ городахъ появленіе ипотеки можетъ быть отнесено уже къ концу XIII столѣтія, см. напр. Oelrichs Stat. II, 19. Рецепція въ городахъ германскаго принципа требующаго публичнаго установленія ипотеки на недвижимость; см. Любекское право, 1282 ст. 16 и 115 и впослѣдствіи Рижскіе Ст. 1674 II, 35 § 1—3; Willkürliche Gesetze 10 § 11; Любекское право 1586 г. III 4 § 1. Ср. еще Митав. Пол. Уст. 37, Пол. Уст. Бауске 21 § 1, Фридрихшт. Уст. 20 § 1. Проникновеніе этого принципа въ область земскаго права, см. G. § 115 прим. 5; ср. еще Decisiones ad desideria 1717 г. XIII, 2 и Пильтенскіе Статуты II, 7 § 1. Рецепція германскаго принципа допускающаго залоговое право на движимость только въ формѣ ручнаго заклада (Faustpfand). Тлетворное вліяніе римскаго ученія на развитіе залоговаго права въ остзейскомъ правѣ. Ср. G. § 115, 129, 157, 168. Результаты романистической рецепціи въ кодификаціи 1864 г. Генеральныя ипотеки, 1376 сл. (особая ингроссація этихъ ипотекъ въ Лифл. и Курляндіи, 1607); безмолвныя или законныя ипотеки, 1394—1412. Ипотеки на движимость, 1357. Второстепенное значеніе ингроссаціи въ Курляндіи, 1581 сл. а также въ Лифл. и Эстляндіи, гдѣ рецепировано римское ученіе о pignus publicum, 1585 сл. Въ кодификаціи 1864 г. германскіе принципы удержались только по отношенію къ Ревелю, гдѣ для установленія ипотеки на недвижимость сохранилась необходимость внесенія въ крѣпостныя книги, 1587 и 1588. (См. однако романистическія стремленіе ревельской практики у B. l. § 172 не смотря на то, что ревельскіе источники представляли только одинъ случай безмолвной ипотеки, см. Уставъ объ опекахъ 1697 г. 8 ст. 1.)

§ 125.

Характеръ современнаго залоговаго права.

Реформа 1889 г. Законъ 9 Іюля (6188) пол. I. Б. (О нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ законноположеніяхъ объ ипотекахъ.) Ср. Kupffer, Abänderungen der Hypothekengesetze der Ostseeprovinzen. Dorpat 1892. Возвращеніе къ германскимъ принципамъ. Устраненіе безмолвности и генеральности ипотекъ. (Относительно участи генеральныхъ ипотекъ, возникшихъ до 1889 г., ср. Сводъ прил. къ ст. 1389 §§ 1 и 3.) Отмѣна ипотеки на движимость. (Объ ипотекахъ на движимость возникшихъ до 1889 г. см. прил. къ ст. 1389 § 1.) Обязательность внесенія въ крѣпостныя книги. Публичность (относительно ипотекъ не внесенныхъ до 1889 г. см. прил. къ 1389 § 2). Спеціальность ипотекъ (ср. пол. I. Б. ст. 1, 4 и 8 и мотивы къ этимъ статьямъ у Гасмана и Нолькена, Положенія о преобразованіи судебной части и крест. присутств. мѣстъ Т. I). — Ипотека тѣмъ не менѣе сохранила характеръ субсидіарнаго права, предполагающаго существованіе требованія, 1337, 1339, 1340, 1341. Ср. также 1466, 1468 и Пол. о Нот. Части, 352. Независимость обезпеченнаго требованія, 1456. Слѣды прежней Satzung обнаруживаются только въ ст. 1481.

§ 126.

Установленіе залоговаго права.

Единственный способъ установленія ипотеки — внесеніе въ книги, 1393. Поводомъ для внесенія являются: 1) частныя сдѣлки и 2) судебное рѣшеніе, 1383. По уничтоженіи безмолвныхъ ипотекъ законъ пересталъ быть даже основаніемъ для внесенія ипотеки въ крѣпостныя книги. См. мотивы у Гасмана и Нолькена I, стр. 362 сл. — Тѣмъ не менѣе принципъ не выдержанъ; по примѣру Ревельскаго городскаго права допущена ипотека на недвижимость опекуна, 1413. Постановленіе закона является поводомъ для внесенія залоговаго права въ крѣпостныя книги, не смотря на то, что продолженіе 1890 г. причисляетъ эту ипотеку къ судебнымъ. Предметъ ипотеки, 1357 сл.

Ингроссація или внесеніе ипотеки въ крѣпостныя книги, 1569 сл.; согласіе закладодателя при добровольной ипотекѣ, 1576. Мѣсто занимаемое ипотеками въ крѣпостномъ реестрѣ Пол. о Нот. Части, 322, 323. Формальности при внесенін ипотекъ Пол. о Нот. Части, ст. 336 сл. Обязанности крѣпостнаго отдѣленія см. Сенатъ 1892 г. № 94. — Внесеніе условныхъ ипотекъ на основаніи 1349 и 3002; (послѣдняя статья не можетъ быть примѣнена къ праву собственности въ виду 1818, ср. Сенатъ 1892 г. № 121). — Установленіе нѣсколькихъ ипотекъ на одну недвижимость. Старшинство ипотекъ, 1351. Ср. Z. № 52.

§ 127.

О правоотношеніяхъ возникающихъ изъ залога.

Права залогодателя, 1437—1440, 1595. Обязанности залогодателя, ср. Z. № 999. Права залогодержателя, 1441 сл. Обязательность публичной продажи, 1444 (не допускается lex commissoria, 1462). Форма осуществленія залоговаго права У. Г. С., 1845 сл. Особыя правила для имѣній, заложенныхъ въ дворянскихъ и городскихъ кредитныхъ установленіяхъ, см. прим. къ ст. 3949. — Положеніе залогодержателя въ конкурсѣ, см. прил. къ ст. 1899 У. Г. С. § 22. Допустимость pactum antichreticum, 1493 сл., ср. также 1594.

§ 128.

Прекращеніе залоговаго права.

Способомъ прекращенія вещнаго права является прежде всего уничтоженіе обезпеченнаго требованія, 1414. Обновленіе требованія уничтожаетъ ипотеку; необходимость внесенія новаго требованія, 1589 сл. Примѣнимость этихъ нормъ во всѣхъ территоріяхъ? — Остальные поводы прекращенія ипотеки, 1417 сл. Погашеніе ипотекъ послѣ публичныхъ торговъ, 1602 и У. Г. С.,1874. Непримѣнимость ст. 1422 къ современной ипотекѣ; кромѣ того изъ ст. 1595 вытекаетъ непримѣнимость способовъ прекращенія, приведенныхъ въ ст. 1425 б. и 1436 а. Для того, чтобы прекращеніе ипотеки получило силу по отношенію къ

третьимъ лицамъ, необходимо погашеніе въ крѣпостныхъ книгахъ, 1598. Ср. Пол. о Нот. Части, 316, 323. При добровольной ипотекѣ необходимость согласія кредитора, 1600. Вызовное производство въ случаѣ отсутствія кредитора, У. Г. С. ст. 2081.

§ 129.

Ручной закладъ (Faustpfand).

Съ 1889 г. ручной закладъ, 1469 сл., единственная форма заклада движимости. См. прим. къ ст. 1357, ср. также прил. къ ст. 1899 У. Г. С. § 22. — Въ виду необходимости охранить интересы locator'a залоговое право на invecta et illata превращено зак. 1889 г. въ jus retentionis Любекскаго права. Сходство между этимъ правомъ удержанія и прежней ипотекой на совокупность вещей движимыхъ, особенно въ виду ст. 1377 (по изд. 1864 г.). Ср. Z. № 731 a. и 1274. Ручной закладъ чужой вещи, 1475; постановленія, вытекающія изъ особенностей виндикаціи движимости, 1473, 1474. Ср. Kupffer, Ueber das Faustpfand im Concurse въ Dorpater Zeitschrift, V. Установленіе ручнаго заклада, см. Z. № 1519, 1281. Правоотношенія при ручномъ закладѣ, 1478 сл. — Непримѣнимость давности къ actio pigneraticia, 1485. — Прекращеніе закладнаго права вслѣдствіе потери владѣнія.

Обязательственное право.

Характеристика этого отдѣла. — Преобладаніе римскихъ началъ. — Въ планъ курса входитъ изложеніе нѣкоторыхъ особенностей.

ГЛАВА I.

Общая часть.

(Buengner, Commentar zu dem vierten Buch des Liv-, Est- und Curländischen Privatrechts, Art. 2907—3640).

§ 130.

Понятіе объ обязательствѣ. [E. § 295.]

Естественныя обязательства, 3640, 4343.

§ 131.

Субъекты обязательствъ.

I. Особенность бумагъ на предъявителя, 3120 сл. [E. § 299.]

Осуществленіе права связано съ обладаніемъ документа.

II. Поземельныя повинности (Reallasten), 1297 сл. [E. §§ 181—185.] Мѣсто этого института въ законѣ и въ системѣ. Основаніе для причисленія его къ обязательственному праву. Отличительная черта: опредѣленное отношеніе должника къ извѣстной недвижимости. Обладаніе вещью является основаніемъ обязательства. По

содержанію Reallast не отличается отъ другихъ обязательствъ и не можетъ быть приведена подъ понятіе о вещныхъ правахъ. Выраженіе „обязанная недвижимость“, 1300, 1303, 1304. Тѣсная связь обязательства съ обладаніемъ вещью отразилась на конструкціи правоотношенія (см. напр. установленіе Reallast посредствомъ Auflassung въ Любекскомъ правѣ 1586 г. III, 6 § 8). Слѣды прежняго воззрѣнія въ современной литературѣ; см. напр. правильный взглядъ на Reallast у Erdmann'a, (въ Dorpater Zeitschrift V, стр. 143 сл.), ученіе объ этомъ институтѣ тѣмъ не менѣе излагается у него въ связи съ вещными правами (System T. II). — Особенности, вытекающія изъ характера Reallast: передача обязательства связана съ опредѣленной недвижимостью, 1298. Оставленіе недвижимости освобождаетъ должника отъ отвѣтственности. Преемство въ Reallast и переходъ недоимокъ на новаго владѣльца, 1306, ср. Z. № 725. Содержаніе Reallast: натуральная или денежная повинность, 1318. — Возникновеніе поземельныхъ повинностей; статья закона (или обычай) и частная сдѣлка, 1308, 1310. Простая давность не можетъ служить основаніемъ; нужна praescriptio immemorialis, 1309. Для Reallasten, основанныхъ на частной сдѣлкѣ, необходимо укрѣпленіе, 1310. Поводы прекращенія Reallast, 1311 сл.; значеніе давности, 1316, 1317.

Виды поземельныхъ повинностей.

Въ древне-ливонскомъ какъ и въ германскомъ правѣ распространенъ былъ т. н. Rentenkauf, налагающій на владѣльца опредѣленной недвижимости извѣстное повторяющееся обязательство. Условія способствовавшія развитію этой сдѣлки. — Слѣды Rentenkauf въ источникахъ: Любекское пр. 1282 г., 95 и 239; Oelrichsche Stat. IV, 16; Любекское право 1586 г., III 6 § 9, III 7 § 1, III 8 § 3. См. также сдѣлки приведенныя въ G. § 63, прим. 6 и 10 и между прочимъ Urkundenbuch T. II № 935, ст. 216. — Reallasten крестьянъ теперь замѣнены договорными отношеніями, см. B. l. § 142 и B. c. § 139.

Reallasten современнаго права. Поземельныя повинности публичнаго права, 1321. Reallasten гражданскаго права, 1320; поземельный оброкъ, 1324 сл.

§ 132.

Обязательства возникающія изъ договоровъ, изъ односторонихъ обѣщаній и изъ правонарушеній.

I. Заключеніе договоровъ, 3131 сл. Встрѣчаются однако слѣды древне-германскаго воззрѣнія (см. Stobbe,

Zur Geschichte des deutschen Vertragsrechts, стр. 245 сл.) въ ст. 3891, 4081. Договоры между отсутствующими, 3136 (Aeusserungstheorie). Побочныя требованія; проценты, 3405 сл. Прежнія ограниченія роста, см. B. l. § 201, B. c. § 62 и ст. 3426 (по изд. 1864 г.). См. теперь ст. 3425 по прод. 1890 г. Ограниченіе вызванное закономъ 24 Мая 1893 г. — Законный ростъ, 3426. — Проценты просрочки, 3320; ист. свѣдѣнія см. B. l. § 201 и B. c. § 63, а также Madai, Theoret. pract. Erört. I, 393 сл.

Подкрѣпленіе договоровъ. [E. § 309.]

a) Задатокъ, 3359—3368; ср. Z. № 1325. Значеніе задатка по отношенію къ установленному договоромъ требованію, 3366; особое соглашеніе, 3367. — Задатокъ какъ внѣшній знакъ заключенія договора, ср. 3363; Z. № 1324, 554.

b) Неустойка, 3369 сл. — Предметъ неустойки, 3370. Ср. по этому поводу Schiemann, Ueber den Gegenstand der Conventionalstrafe въ Dorpater Zeitschrift II, стр. 13 сл., 20 сл. Mulcta poenitentialis или Reugeld прим. къ ст. 3369; ср. 3376 и Z. № 1056.

II. Pollicitatio, 3276—3283.

III. Обязательства изъ недозволенныхъ дѣйствій, 3284 сл., 3435 сл., 4532 сл.

§ 133.

Исполненіе обязательствъ. [E. § 320.]

I. Мѣсто исполненія — опредѣлено закономъ для извѣстной категоріи сдѣлокъ, 3498.

II. Общій срокъ платежей въ Курляндіи, 3508; срокъ для уплаты по счетамъ купцовъ, 3509.

III. Beneficium competentiae, 3525 сл.

Льгота курляндскаго дворянина (п. 8, 3526 по изд. 1864 г., см. выше стр. 65) отмѣнена новымъ конкурснымъ производствомъ, § 2 приложенія къ ст. 1899 У. Г. С.

IV. Удовлетвореніе кредиторовъ при коллизіи требованій (конкурсъ).

Благотворное вліяніе новаго конкурснаго положенія (прил. къ ст. 1899 У. Г. С.), устранившаго прежнія контроверзы, ср. напр. Kupffer въ Dorpater Zeitschrift V, стр. 1 сл.

и отдѣльныя производства крестьянскаго права, § 1 приложенія къ ст. 1899. — Установленіе актива, § 18 (отмѣна отчужденій in fraudem creditorum §§ 7—9). Сепаратисты ex jure dominii и ex jure pignoris, §§ 20, 22. — Удовлетвореніе кредиторовъ, § 35; привилегированныя требованія, § 36. — Послѣдствія конкурса, §§ 41, 42. Подробности у Kupffer'a, Dorpater Juristische Studien II, стр. 1—69.

§ 134.

Передача требованій. [E. §§ 315—319.]

См. 3461 сл. — Опредѣленная форма для передачи, 3472. — Передача бумагъ на предъявителя, 3123, и документовъ съ бланковой надписью, 3473. См. по этому поводу Erdmann въ Dorpater Zeitschrift VI, 247 сл. и VII стр. 191 сл.; ср. еще Seraphim, тамъ-же, VII стр. 139 сл. — Lex Anastasiana въ Курляндіи, 3482; см. по этому поводу Wilpert, Die Beschränkung der Cession in Kurland. Dorpat, 1854.

§ 135.

Поручительство. [E. § 348.]

См. ст. 4505 сл. Слѣды Senatusconsultum Velleianum, 4506. Ср. Z. № 1482 и 1592. Размѣръ обязательствъ поручителя, 4512, 4513. — Устраненіе beneficium excussionis между купцами, 4523.

ГЛАВА II.

Особенная часть.

§ 136.

Классификація договоровъ.

Устарѣлость римскихъ категорій. Общее понятіе о договорахъ, 3105, 3106. — Распредѣленіе договоровъ въ Сводѣ на основаніи ихъ содержанія.

§ 137.

Заемъ. [Е. § 329.]

3641—3671. — Слѣды римскаго ученія о реальныхъ договорахъ въ Лифл. и Курляндіи, 3642. — Сроки уплаты по займу, 3664 сл. Остатки Senatusconsultum Macedonianum въ §§ 29, 30 Vorschriften für die Studirende der kaiserlichen Universität Dorpat 1885 г.

§ 138.

Поклажа. [Е. § 332.]

3777—3814. Возможность возмездной поклажи по эстляндскому праву, 3788 п. 5 и прим. къ 3788. Ср. Madai, Ueber die Verantwortlichkeit des Depositars nach Liv-, Esth- und Curländischem Rechte въ Th. pr. Erörterungen II, 194 сл.

§ 139.

Купля продажа. [Е. § 334.]

Обязанности продавца, 3872 сл.; отвѣтственность за недостатки продаваемой вещи; особенныя нормы при продажѣ лошадей, 3252 и 3258. — Особая форма заключенія купли продажи — публичные торги, 3944 сл. Случаи гдѣ необходима публичная продажа; добровольная публичная продажа, см. У. Г. С. 2035—2046. Обмѣнъ волеизъявленій; значеніе предложенія цѣны со стороны покупателя, 3960, 3961. Тѣмъ не менѣе въ ст. 3963 для вступленія въ силу требуется утвержденіе цѣны. — Особый видъ купли продажи — поставка. Мѣсто этого института въ Сводѣ, 4019 сл.

§ 140.

Издательскій договоръ. [Е. § 363.]

Предметъ договора — авторское право, 3981—3994.

§ 141.

Наемъ имущества. [Е. § 336.]

Общая характеристика договора. Цѣль особой нормировки аренды крестьянскихъ участковъ, см. П. Л. 149 сл., Курляндскія правила 1863 г. § 10 сл. и П. Э. 63 сл. Общія обязанности вытекающія изъ договора, 4047 сл.; спеціальныя обязанности при арендѣ вотчинъ, 4089 сл. Переуступка вещи со стороны нанимателя или арендатора, 4029, 4030, 4031, см. также 4120. Ср. по этому поводу Madai, Das Obligationenrecht Esth-, Liv- und Curlands, стр. 136 сл. — Форма заключенія договора, 4042; особая форма при отдачѣ въ аренду крестьянскихъ участковъ, см. 4042 и Временныя правила объ измѣненіи состава и предметовъ вѣдомства крестьянскихъ присутственныхъ мѣстъ, § 8 п. б.

Прекращеніе договора, 4108 сл. Сроки для отказа (Kündigungsfristen), 4104, 4105, 4106. Презумція установленная закономъ при безмолвномъ продолженіи договорныхъ отношеній, 4105. — Значеніе поговорки; „wie die Kündigung, so auch die Zahlung“. Ср. Z. № 1575, 136. Преимущественное право крестьянина арендатора на покупку и дальнѣйшую аренду арендуемаго участка. См. Указъ Лифл. губ. правленія 7 Іюля 1865 г. §§ 1—10; Курляндскія правила 1863 г. § 15 сл.; правила 18 Февраля 1866 г. о вознагражденіи помѣщиками въ Эстляндской губерніи арендныхъ хозяевъ (П. С. З. 43024) §§ 3, 7 сл. — Поводы прекращенія договора: Уничтоженіе вещи, 4108, исключеніе въ ст. 4081. — Пріостановленіе правомочій наимодателя 4109, ср. Seraphim въ Dorpater Juristische Studien II, стр. 317 сл. — Смерть арендатора вотчинъ въ Лифл. и Эстл., 4113 и крестьянина-арендатора въ Эстл. (П. Э. § 110, 2) и Курляндіи (У. К. § 186).

Продажа отданной въ наемъ или въ аренду вещи, 4126. Kauf bricht Miethe (ср. Nielsen, „Kauf bricht Heuer“ въ Bröckers Jahrbuch I, стр. 54 сл.). Исключеніе изъ общаго принципа, 4127. Значеніе внесенія аренднаго договора въ крѣпостныя книги 4126, 4045. Ср. по этому поводу Erdmann, Das dingliche Miethrecht der modernen Provinzialgesetzgebung въ Dorpater Zeitschrift III, стр. 240 сл., и противъ

него Schiemann, Dorpater Zeitschrift IV, стр. 67 сл. — Неуплата въ срокъ наемной суммы 4116; возможность устраненія послѣдствій просрочки передъ litis contestatio. Отдача квартиры проституткамъ, 4118, ср. Z. № 1381 и 831. — Особый видъ найма: ст. 4155 сл. Распредѣленіе приплода, 4164, 4165. Eisernes Vieh stirbt nicht, 4166 (см. однако 4167, гдѣ послѣдствія vis major несетъ dominus). При сдачѣ скота по оцѣнкѣ презумція въ пользу taxationis causa, 4170.

§ 142.

Личный наемъ. [E. §§ 337—341.]

I. Locatio conductio operarum. (Ср. Hezel, Jus famulitii in Livonia obtinens. Dorpati 1807.)

Римское ученіе въ ст. 4172 сл. Въ прим. къ ст. 4173, законъ не упоминаетъ о врачахъ (см. однако Z. № 835) и адвокатахъ. Послѣднихъ трудно причислить къ мандатаріямъ, въ виду ст. 4367 и 4368. См. однако Z. №№ 1555, 781, 206, 157. Особый видъ личнаго найма: Gesindevertrag или наемъ слугъ. Характеристика института, 4192; моментъ отличающій его отъ римской locatio conductio operarum. Историческій очеркъ Gesindevertrag въ G. §§ 89, 139. Слѣды прежняго взгляда у Bunge, который излагаетъ ученіе о Gesindevertrag въ связи съ семейными правами, см. B. l. §§ 351—356. См. однако B. c. §§ 90—94, гдѣ Gesindevertrag приводится уже подъ понятіе о договорахъ обязательственнаго права. Нормировка договора Сводомъ, крестьянскими Положеніями (П. Л. § 349 сл., П. Э. § 431 сл., У. К. §§ 148 сл.) и обычаемъ, 4193. Особыя обязанности слугъ и господъ, 4200 сл. Наемная плата можетъ состоять и въ пользованіи землей, П. Л. §§ 152 и 353; но подобный договоръ не можетъ превратиться въ т. н. Frohnpacht; см. Güldenstubbe, Handbuch des livl. Bauer-Privatrechts, § 138. — Право слугъ на наемную плату въ конкурсѣ. Прил. къ ст. 1899 У. Г. С. § 36 п. 3. Сроки для прекращенія дѣйствія договора, 4124, 4125. Безмолвное продолженіе договора, 4126.

II. Locatio conductio operis.

Понятіе о подрядѣ, 4226 и отличіе его отъ купли продажи, 4229 сл. — Особый видъ — договоръ перевозки кладей, 4254, 4255 сл.

§ 143.

Дареніе. [Е. § 347.]

Ограниченіе даренія въ Лифл. и Эстл., 4469, — въ Курляндіи, 4488. Insinuatio дареній въ Курляндіи, 4473 (вмѣсто 500 solidi — 500 польскихъ гульденовъ, которые превратились въ 75 руб., ср. В. с. § 77).

Дареніе между супругами (Е. § 74) подвергается римскому ограниченію только въ Курляндіи, 113 и 114; исключеніе, 110.

§ 144.

Алеаторные договоры. [Е. §§ 349—351.]

I. Страхованіе, 4359—4362.

II. Договоръ пожизненной ренты, 3995—4018

III. Пари, 4353 сл.

Допустимость пари, 4354; возможность сходства съ игрой, 4355. Ср. Z. № 1415.

IV. Игра, 4337.

Дозволенныя и воспрещенныя игры, 4338—4341. Видъ дозволенной игры: разрѣшенная начальствомъ лотерея, 4348, 4346. — Договоръ дозволенной игры не можетъ быть осуществленъ принудительнымъ порядкомъ,4343, 4344. Единственное послѣдствіе игры — исключеніе обратнаго требованія послѣ уплаты, 4343. Ср. Z. № 1413.

§ 145.

Обязательства изъ правонарушеній. [Е. §§ 91, 357, 359.]

I. Оскорбленіе чести.

Гражданскій искъ потерпѣвшаго даетъ ему вознагражденіе за матеріальный убытокъ — и кромѣ того право требовать испрошенія прощенія, 4560. Послѣдній слѣдъ германскихъ Privatstrafen; на основаніи уголовнаго законодательства 1866 г. это постановленіе можно было бы считать лишеннымъ практическаго значенія, см. Schiemann, Existirt nach heutigem provinziellem Rechte noch eine Injurienklage auf Abbitte? Dorpater Zeitschrift III, стр. 257 сл.

Другого мнѣнія Erdmann, System § 357. См. также Z. № 1158, 870.

II. Defloratio (ср. Z. № 963).

Каноническій принципъ: Duc et dota. Смягченная форма: duc aut dota, 152. Для эстляндскаго имматрикулированнаго дворянина по отношенію къ дѣвицѣ не дворянскаго происхожденія простое обязательство: dota, 162. Другіе случаи превращенія альтернативнаго обязательства въ простое, 155, 156. Размѣръ приданаго, 153. — Освобожденіе обольстителя отъ всякаго обязательства, 154. См. Z. № 490; кромѣ того ср. № 697 съ № 16 и 17 (onus probandi при спорѣ о невинности).

III. Убытокъ нанесенный животными.

Рецепція римскихъ началъ, ст. 4577 сл. (исключеніе въ ст. 4586). Въ эстляндскомъ городскомъ правѣ (прим. къ ст. 4577) сохранилось старое постановленіе, устанавливающее обязанность для отвѣтчика вознаградить судью за хлопоты по судебному производству.

Семейное право.

§ 146.

Общія понятія. [Е. § 22.]

Семья въ древне-германскомъ правѣ. — Mundium въ его разныхъ видахъ (11, 12, 197, 267). Слѣды родоваго начала въ современномъ остзейскомъ правѣ (родовой выкупъ, семейные фиденкоммиссы, родонаслѣдственные союзы).

Понятіе о семьѣ: семья въ тѣсномъ смыслѣ, 262. Семья какъ совокупность агнатовъ, 261. Агнаты германскаго права или Schwertmagen. Когнаты или Spillmagen. Nifteln, 260. — Неограниченность родственной связи, 256. Исчисленіе близости родства, 247; римское исчисленіе, 249, ср. 1888. Особенность каноническаго (западно-европейскаго) исчисленія родства, его отличіе отъ римскаго; не смотря на упоминаніе этого способа исчисленія въ ст. 250 (гдѣ мѣстное право имѣетъ несомнѣнно въ виду только линеально-градуальный порядокъ наслѣдованія [ср. 250 сл. съ 1955 сл.]), нельзя считать computatio canonica институтомъ дѣйствующаго права. Родство простое и сложное, 257. Родство полное и неполное, 258.

ГЛАВА I.

Бракъ.

§ 147.

Общее понятіе.

Мѣсто занимаемое бракомъ въ русскомъ законодательствѣ. — Заключеніе и расторженіе брака нормируется

церковными законами, 1—3. — Тѣмъ не менѣе въ Сводѣ гражданскихъ узаконеній встрѣчаются статьи, которыя, не смотря на свою общую форму, примѣнимы только къ бракамъ нѣкоторыхъ вѣроисповѣданій. См. напр. 129—131, 128, 121 сл., 158 (ср. 159 и 148) 173, а также ст. 205 и 351 до прод. 1889 г. (Мотивы къ прим. къ ст. 351 у Гасмана и Нолькена I, стр. 382) и наконецъ 2023. Особый интересъ представляетъ послѣдняя статья, 158, гдѣ можно отмѣтить остатокъ прежняго (католическаго) взгляда на copula carnalis, какъ на моментъ превращающій sponsalia de futuro въ sponsalia de praesenti. Объ устарѣлости этого принципа въ современномъ католическомъ церковномъ правѣ, см. постановленіе Льва XIII отъ 15 Февр. 1892 г. въ Archiv f. kath. Kirchenrecht LXVII, стр. 467 сл. — Matrimonium putativum, 117, 147.

A. Вліяніе брака на личныя правоотношенія супруговъ.

§ 148.

Права и обязанности супруговъ. [E. § 68.]

Принятіе со стороны жены фамиліи и правъ состоянія мужа, 5, 6. Оставленіе за ней правъ высшаго состоянія.

Взаимныя обязанности супруговъ, 7.

Права мужа, 8. Защита на судѣ, 8 п. 4 и 5. — Ср. еще 961. Права жены, 9. Ср. Z. №№ 962, 174, 482, 287, 288.

B. Вліяніе брака на имущественныя правоотношенія супруговъ.

§ 149.

Общія понятія. [E. §§ 70—72.]

Опекунская власть мужа въ германскомъ правѣ (ср. ст. 11 Свода). Мужъ по отношенію къ третьимъ лицамъ является естественнымъ представителемъ экономическихъ интересовъ семейнаго союза (eheliche Genossenschaft). — Право управлять всѣмъ имуществомъ жены (12), внесен-

нымъ ею при вступленіи въ бракъ и пріобрѣтеннымъ впослѣдствіи. Особая часть внесеннаго женою имущества (eingebrachtes); Aussteuer, 15. Понятіе объ отдѣльномъ имуществѣ; отличіе отъ bona parapherna. Sondergut является исключеніемъ изъ общаго принципа, подчиняющаго имущество жены управленію мужа. См. 27. По остзейскому праву въ составъ отдѣльнаго имущества входитъ также добровольная Morgengabe, 28. Въ этой статьѣ древне-германскій институтъ сохранилъ свой первоначальный характеръ (см. Саксонское Зерцало I 20 § 1: . . . des morgens, als her mit ihr zu tische geht. См. также выписку приведенную у Schröder, Geschichte des ehelichen Güterrechts II, 1, стр. 38: und ist si ain junchfrau gewesen so . . . wirt ir die morgengab geben . . . umb die hochsten ere, die ir got ie gab). Отличіе этого вида утренняго дара отъ Morgengabe возмѣщающей приданое жены (Wideslage) и отъ законной Morgengabe, имѣющей цѣлью обезпеченіе вдовы и напоминающей т. н. Witthum. — Практическое значеніе Morgengabe, ст. 28?

Въ германскомъ правѣ имущество жены, попадая подъ опекунскую власть мужа (Gewere zu rechten Vormundschaft), можетъ принять по отношенію къ имуществу послѣдняго двоякое положеніе: временное соединеніе въ теченіе брачной жизни, или окончательное сліяніе въ одну общую массу, принадлежащую обоимъ супругамъ — Gütervereinigung и Gütergemeinschaft.

Отличительная черта каждой изъ этихъ системъ проявляется между прочимъ по расторженіи брака. При простой Gütervereinigung — распаденіе составныхъ частей; при Gütergemeinschaft раздѣлъ общей массы (das gemeine Gut) на опредѣленныя доли (ср. 121 и 126). — Существуетъ однако возможность сохранить и послѣ смерти одного изъ супруговъ общую массу въ нераздѣльномъ видѣ: communio prorogata или fortgesetzte Gütergemeinschaft.

Рядомъ съ полной общностью имуществъ супруговъ въ нѣкоторыхъ западно-европейскихъ территоріяхъ встрѣчается ограниченная общность — partielle Gütergemeinschaft, при которой общую массу образуютъ только извѣстныя категоріи вещей: Errungenschaftsgemeinschaft и Mobiliargemeinschaft. См. напр. Шведское Landslag, по которому въ общую

массу входитъ: 1) все движимое имущество обоихъ супруговъ, 2) недвижимости пріобрѣтенныя въ теченіе брака, за исключеніемъ унаслѣдованныхъ (Т. II 5 § 1, III 19).

Отвѣтственность жены внесеннымъ ею имуществомъ за долги мужа не можетъ считаться отличительной чертой Gütergemeinschaft, такъ какъ она не вытекаетъ непремѣнно изъ понятія о совокупномъ обладаніи. Принципъ, въ силу котораго жена отвѣчаетъ (въ современномъ правѣ только имуществомъ, но не лично, см. 76, 86, 107), вытекаетъ изъ понятія объ eheliche Genossenschaft и основанъ на этическомъ моментѣ: Die dem Manne trauet, trauet auch den Schulden. Отвѣтственность мужа по сдѣлкамъ, заключеннымъ женой, ограничивается размѣромъ т. н. Schlüsselgewalt. Особое положеніе торговки, по сдѣлкамъ, которой отвѣчаетъ имущество обоихъ супруговъ, 92, 104. — Значеніе выставленныхъ закономъ системъ имущественныхъ отношеній между супругами, ср. 32 и ст. XXIX введенія.

Возможность нормировки посредствомъ договора. Ученіе о брачныхъ договорахъ (Eheverträge) [E. § 73]. Слѣды этого института въ прежнемъ остзейскомъ правѣ. См. Рижскіе Ст. 1676 г. II 5 § 3. Ср. также Michelsen, Der ehemalige Oberhof zu Lübeck №№ 93 и 143. Содержаніе договоровъ, 37, 38; установленіе наслѣдственныхъ правъ, 38. Моментъ заключенія, 33. Форма заключенія, 36; соблюденіе формальностей для снабженія договора обязательной силой по отношенію къ третьимъ лицамъ, ср. прим. къ 36 съ 39; ср. еще Z. № 688. Отмѣна договора, 39, 40.

I. Соединеніе имуществъ по земскому праву Лифляндіи, Эстляндіи и Курляндіи. [E. §§ 75—78.]

§ 150.

Историческій очеркъ.

Древнѣйшіе слѣды нормировки отношеній супруговъ въ Вальдемаръ-Эрихскомъ правѣ, 12, 21, 22, 23, 24, 25, 27. Характеръ системы; сходство съ вестфальскимъ земскимъ правомъ, ср. Schilling, Die lehn- und erbrechtlichen Satzungen des W. E. Rechts, стр. 355 слл. — Внесенная женой Mitgabe (т. е. то имущество, которое дочь получаетъ отъ отца и братьевъ вмѣсто наслѣдства) состоитъ большей частью изъ движимости въ виду особенностей наслѣдственнаго права и лемзальскаго рецесса 1523 г. Вмѣсто движи-

мыхъ предметовъ, внесенныхъ женой, послѣдняя послѣ расторженія брака получаетъ наличную движимость; изъ своихъ вещей она обязательно получаетъ въ натурѣ только Ingedöme, на которое она сохраняетъ право собственности. Вліяніе бездѣтности на правоотношенія супруговъ. Ср. по этому поводу уже lex Saxonum ст. 47 и Schröder, Geschichte des ehelichen Güterrechts in Deutschland I, стр. 98 сл.; ср. также II, 2, стр. 110 сл., стр. 345 сл. Особый видъ Morgengabe — westphälische Morgengabe. — Она служитъ обезпеченіемъ бездѣтной вдовы и содержитъ въ себѣ возвращеніе внесенной Mitgabe и вмѣстѣ съ тѣмъ наслѣдственную долю въ формѣ пожизненнаго владѣнія недвижимостями мужа (Wiedergabe). Впрочемъ Morgengabe лишается всякаго значенія послѣ рожденія ребенка, съ которымъ совпадаетъ окончательное сліяніе имуществъ; жена получаетъ тогда право Beisitz'a, а впослѣдствіи послѣ раздѣла равную съ дѣтьми долю въ формѣ Leibzucht на недвижимости мужа. — Распространенность установленія вестфальской Morgengabe не смотря на то, что и бездѣтная жена получаетъ во всякомъ случаѣ равносильную Leibzucht. О преимуществахъ Morgengabe, см. Schilling l. c. стр. 393; ср. по этому поводу Bunge въ Theoret. pract. Erört. III, стр. 281. Установленіе вестфальской Morgengabe сдѣлалось со временемъ обязательнымъ и законъ опредѣлилъ ея соотношеніе къ Mitgabe. Ср. Грамоту Плетенберга 1507 г. (N. N. Miscellan. XI, 297) и Вольмарскій рецессъ 1543 г. — Нормы, выставленныя В. Эрихскимъ правомъ, повторяются въ древнемъ лифл. рыцарскомъ правѣ (7, 17, 18, 19); въ среднемъ же рядомъ съ ними (гл. 5, 53, 54) воспроизводится (гл. 29—32) система Саксонскаго Зерцала, которая конечно также признаетъ опекунскую власть мужа, но во всемъ остальномъ отличается отъ системы древнѣйшихъ остзейскихъ сборниковъ. Впрочемъ система Саксонскаго Зерцала не была рецепирована въ Ливоніи, какъ это видно между прочимъ изъ актовъ, устанавливающихъ необходимость участія жены при отчужденіи недвижимостей мужа. См. Schoeler, Der Consens der Ehefrau zu Rechtsgeschäften des Ehemannes nach dem älteren livländischen Landrecht въ Dorpater Zeitschrift V, стр, 43 сл. и приведенные тамъ №№ Brieflade. Изъ этихъ актовъ вытекаетъ, что въ земскомъ правѣ отношенія супруговъ напоминали отчасти общность имуществъ и во всякомъ случаѣ отличались отъ строгой Gütervereinigung Саксонскаго Зерцала, которая не знаетъ Beisitz'a и въ которой бездѣтный бракъ не отличается отъ небездѣтнаго. О непримѣнимости на практикѣ институтовъ саксонскаго брачнаго права въ Лифляндіи см. между прочимъ Helmersen, Abhandlungen I, стр. 96 и 141. (Тѣмъ не менѣе другого мнѣнія Vegesack, Die Vermögensverhältnisse der Ehefrauen und Wittwen nach livl. Adelsrecht, стр. 20, 38 сл.). Слѣды смѣшенія понятія встрѣчаются однако у Nielsen, Liv- u. Esthl. Erbfolgerecht I. § 154—156 и у Samson, Livländisches Erbschaftsrecht, стр. 83–85 и 90—92. Впослѣдствіи рецепція римскаго права нѣсколько отразилась на германскихъ взглядахъ; можно напр. отмѣтить смѣшеніе Mitgabe съ dos, ср. B. c. § 198 и Erdmann, Das Güterrecht der Ehegatten nach dem Provinzialrecht, стр. 32 сл. и 60 сл. Это явленіе можно отмѣтить и въ Лифляндіи, см. B. l. § 263; въ Эстляндіи вліяніе римскаго права было не столь велико; тамъ напр. долго сохранилась (см. Эстл. рыц. право II, 4) и даже удержалась до сихъ поръ, хотя и чисто теоретически, древне-вестфальская Morgengabe въ формѣ Widerlage, см. ст. 1745 Свода и П. Э. 1063. Въ теченіе шведскаго періода нормы земскаго права (ср. Резолюцію 30 мая 1682 г., получившую силу закона въ Лифл. посредствомъ кор. грамоты 12 Іюня 1707 г. напечат. въ Th. pr. Erört. III, стр. 349 сл.) отражаются на правоотношеніяхъ супруговъ въ Лифляндіи. Рецепція отвѣтственности жены за долги мужа, ср. Gadebusch's Jahrbücher III 2 § 145. О примѣненіи другихъ принциповъ шведской

Gütergemeinschaft, см. Nielsen въ Bröcker's Jahrbuch II стр. 176 прим. Заслуга Bunge указавшаго (B. l. § 263 и Theor. pr. Erört. III, стр. 1 сл.) на неосновательность этой рецепціи, слѣды которой можно еще отмѣтить въ П. Л. 945 и 946 и П. Э. 1057. Взамѣнъ имъ выставлена для земскаго права на основаніи саксонской Gütervereinigung система, напоминающая Verwaltungsgemeinschaft прусскаго права и внесенная имъ въ кодификацію 1864 г.

§ 151.

Общія понятія.

Съ заключеніемъ брака все имущество жены (за исключеніемъ Sondergut'a) поступаетъ въ управленіе мужа. Правомочія мужа распространяются не только на имущество внесенное женой, но и на имущество пріобрѣтенное ею впослѣдствіи. Прежняя Mitgabe потеряла свое специфическое значеніе въ виду расширенія наслѣдственныхъ правъ женщинъ; ее замѣняетъ въ настоящее время das Eingebrachte или die illata, на которыя ipso jure распространяются права мужа безъ втякаго внѣшняго акта, напоминающаго установленіе римской dos, 41. Тѣмъ не менѣе закономъ предоставляется возможность (?) конституировать вѣно или Mitgabe; необходимое при этомъ условіе, 17. Послѣдствіе установленія вѣна, когда бракъ расторгается вслѣдствіе смерти мужа, 1745, ср. также 1746. Роль мужа отличается отъ роли лица, управляющаго чужимъ имуществомъ, 49 и съ другой стороны его право пользованія не можетъ быть отождествляемо съ обыковеннымъ ususfructus, 46. — Лифл. Положеніе о крестьянахъ 1860 г. и Эстл. 1856 г. также стоятъ на точкѣ зрѣнія Gütervereinigung, не смотря на 945, 946 П. Л. и 1057 П. Э. См. П. Э. 1062 и П. Л. 985 сл. — Еще яснѣе У. К. 70.

§ 152.

Права мужа.

Соединеніе имущества жены съ имуществомъ мужа въ рукахъ послѣдняго. Въ силу права управленія принадлежащаго мужу дѣеспособность жены значительно огра-

ничивается, 53. Кругъ правомочій мужа, 42, 45, 48. Сдѣлки воспрещенныя мужу, 52, 53, 54. Изъятіе имущества жены изъ отвѣтственности по долгамъ мужа, 58. См. однако слѣды шведскаго вліянія въ П. Л. 902, 946 и отчасти въ П. Э. 1062.

§ 153.

Права жены.

Ея имущественная дѣеспособность заключается въ правѣ распоряжаться отдѣльнымъ имуществомъ, (см. однако 1992); кромѣ того нѣсколько сдѣлокъ ей доступны, 56 и въ области этихъ сдѣлокъ ея долги ложатся не только на ея имущество, но и на имущество мужа. Всѣ остальные долговыя обязательства, заключенныя женой во время брака, не могутъ быть до расторженія брака взыскиваемы съ illata, 55, которыя отвѣчаютъ и только in subsidium по долгамъ изъ правонарушеній, 57, и по долгамъ возникшимъ до брака, 54. — Важнѣйшая прерогатива жены: право требовать разъединенія имуществъ во время брака, 47, 52.

§ 154.

Разъединеніе имуществъ.

Поводы прекращенія имущественнаго соединенія:

1) Нецѣлесообразное управленіе со стороны мужа, 52.
2) Несостоятельность мужа, 47.
3) Разводъ, 59.
4) Смерть одного изъ супруговъ.

Отвѣтственность мужа или его наслѣдниковъ при возвращеніи имущества женѣ или ея наслѣдникамъ, 49, 50, 51. Требованія жены и ихъ положеніе въ конкурсѣ. См. У. Г. С. прил. къ ст. 1899 § 36 п. 11. Прежняя безмолвная ипотека, 1400 (изд. 1864 г.). — Въ случаѣ разъединенія имуществъ вслѣдствіе смерти одного изъ супруговъ, пережившій имѣетъ, кромѣ своего имущества, право на опредѣленную часть наслѣдства умершаго (portio statutaria). Подъ

понятіе о наслѣдованіи не можетъ быть подведено право вдовы на оставшуюся движимость, которая замѣняетъ для нея внесенное ею приданое (Aussteuer), 1722, 1744. Это положеніе, распространенное по аналогіи на вдовца, (1752, 1756, 1763, 1765) является несомнѣннымъ слѣдомъ прежняго права вдовы на fahrende Habe, см. выше § 150. Однако въ дѣйствующемъ земскомъ правѣ насъ поражаетъ значительное расширеніе понятія fahrende Habe, ср. 1723, которая сохранила свой прежній объемъ лишь въ Пильтенскомъ округѣ, гдѣ также удержалось понятіе объ Ingedöme Вальдемаръ-Эрихскаго права, см. 1795, 1799.

При небездѣтности брака разъединеніе можетъ быть устранено совмѣстнымъ владѣніемъ вдовы и дѣтей, которыя продолжаютъ жить, не раздѣляя имущества умершаго. Ср. 1711 сл., 1772 сл. (Объ установленіи подобнаго права въ пользу вдовца можно говорить только въ Эстляндіи, 1759 сл.) Здѣсь несомнѣнно сохранился древній Beisitz ливонскаго права, не смотря на то, что онъ мало соотвѣтствуетъ современной Verwaltungsgemeinschaft, которая въ большинствѣ западныхъ законодательствъ исключаетъ возможность подобнаго соединенія послѣ смерти одного изъ супруговъ, см. Stobbe, Deutsches Privatrecht IV, стр. 181. Это явленіе тѣмъ болѣе странно, что здѣсь вдова, которая при жизни мужа была устранена отъ управленія собственнымъ имуществомъ, получаетъ, послѣ смерти мужа, послѣдняго права на имущество.

Несоотвѣтствіе Beisitz'a (ср. Th. v. Bunge, Das Recht der Kinder an dem Nachlasse des Vaters bei Lebzeiten der Mutter nach liv- und esthl. Landrecht § 7 сл.) современной системѣ отразилось между прочимъ на конструкціи правоотношенія, которая страдаетъ неопредѣленностью и неясностью, ср. ст. 1714 сл. Переживший супругъ до раздѣла не можетъ распоряжаться своей собственной долей въ недвижимостяхъ, 1715, которая (впрочемъ какъ и вся наслѣдственная доля вдовы до раздѣла) можетъ подвергаться колебаніямъ въ силу ст. 1733, 1734, 1735. Вслѣдствіе 1718 и 1719 совмѣстное владѣніе вдовы и дѣтей лишается юридической подкладки и наслѣдство умершаго по отношенію къ дѣтямъ до раздѣла является скорѣе hereditas jacens, которой вдова управляетъ въ интересахъ семьи.

II. Полная общность шведскаго городскаго права (для жителей Нарвы и земскаго духовенства Лифляндіи). [E. § 87.]

§ 155.

Историческій обзоръ.

Система шведскаго городскаго права укоренилась въ Нарвѣ въ 1585 г. послѣ того, какъ Stadtlag вытѣснилъ оттуда любекское право. — Съ другой стороны шведская пасторская привилегія 1675 г. ст. XIII § 2 постановила, что наслѣдственное право вдовы должно было быть нормировано (шведскимъ) городскимъ сборникомъ. Впослѣдствіи примѣненіе этого постановленія было расширено въ томъ смыслѣ, что практика распространила нормы шведскаго городскаго права вообще на всѣ имущественныя отношенія супруговъ духовнаго званія. Въ такомъ объемѣ была рецепирована гл. XIII § 2 пасторской привилегіи въ Лифляндіи, см. B. l. § 277. Однако эта рецепція не коснулась ни городскаго духовенства, которое продолжало жить по лифляндскому городскому праву, ни пасторовъ дворянскаго происхожденія, которые сохранили привилегіи земскаго права, ср. Samson, Erbschaftsrecht § 209 прим. Въ Эстляндіи, не смотря на рецепцію пасторской привилегіи, система шведскаго городскаго права не укоренилась. См. однако нѣкоторыя странности эстл. практики у Paucker'a, Th. pract. Erörterungen IV, стр. 105.

§ 156.

Общій характеръ.

Полная общность имуществъ, обнимающая всѣ категоріи вещей, принадлежащихъ обоимъ супругамъ и пріобрѣтенныхъ ими въ теченіе брака, 67, 68. — Юридическая конструкція общаго обладанія супруговъ, 69. — Послѣдствія расторженія брака: раздѣлъ общей массы, 73. Communio prorogata, 1805 сл.

§ 157.

Правомочія супруговъ.

Право управленія мужа, 71; изъятія изъ него, 70. Сдѣлки не входящія подъ понятіе объ управленіи; необходимое соучастіе обоихъ супруговъ, какъ отличительная черта общности имуществъ, 72. Распоряженія mortis causa и размѣръ ихъ допустимости, 73. Отвѣтственность общей массы за долги мужа. Странность ст. 75, изъ которой также вытекаетъ отвѣтственность всей массы по сдѣлкамъ, заключеннымъ женой, не смотря на то, что законъ нигдѣ не признаетъ вообще допустимость этихъ распоряженій, за которыя, на основаніи ст. 69, могла бы въ крайнемъ случаѣ отвѣчать только одна половина общаго имущества; ср. по этому поводу Erdmann, Das Güterrecht der Ehegatten nach dem Provinzialrecht Liv-, Ehst- und Curlands, стр. 136 сл.

III. Системы смѣшаннаго характера. §

α. Рижское городское право. [E. §§ 83—86.]

§ 158.

Историческій очеркъ.

Законная нормировка имущественныхъ отношеній развилась въ Ригѣ подъ вліяніемъ Гамбургскихъ статутовъ. Въ Риго-Гапсальскомъ сборникѣ мы находимъ постановленіе, распредѣляющее супружеское имущество всегда на опредѣленныя доли послѣ смерти одного изъ супруговъ, гл. 67 и 68. Изъ этого можно была бы заключить, что въ XIII в. существовали уже въ Ригѣ зародыши Gütergemeinschaft. Тѣмъ не менѣе страннымъ является постановленіе гамбургскаго права для Риги (Pufendorf'sche Statuten), устанавливающее распаденіе имущества на составныя части послѣ смерти бездѣтнаго супруга, см. II, 15. Но это постановленіе встрѣчается только въ небольшемъ количествѣ списковъ Ordelbook'a 1270 г. (какъ было доказано Шредеромъ въ Geschichte des ehelichen Güterrechts III, 3, стр. 32 сл. и 45 сл.) и оно вѣроятно никогда не получило

силу закона въ Ригѣ, какъ это видно уже изъ того, что Oelrichs'sche Statuten (V, 2, ср. V, 3 сл.) возвращаются къ прежнему непремѣнному раздѣлу на доли (ср. по этому поводу недостаточно ясное изложеніе у Gürgens'a, Ueber das Princip des ehelichen Güterrechts въ Dorp. Zeitschrift IV, стр. 42). Нужно имѣть въ виду, что гамбургское право было рецепировано въ Ригѣ, когда гамбургская Gütergemeinschaft (противъ нея Heise и Cropp, Juristische Abhandlungen II, стр. 506 сл.) не успѣла еще окончательно развиться. Ср. постановленія, касающіяся права распоряженія супруговъ, въ статутахъ 1270 г. (у Napiersky, Quellen des Rig. Stadtrechts — I, 22) съ соотвѣтствующимъ положеніемъ гамбургскихъ статутовъ 1292 г. (Lappenberg, Hamb. Alterthümer, C. 14). Въ послѣднемъ сборникѣ мужъ какъ представитель ehelicher Genossenschaft распоряжается всѣмъ имуществомъ, тогда какъ въ первомъ проводится различіе между имуществомъ внесеннымъ женой и имуществомъ мужа. Ср. Baumeister, Hamburger Privatrecht II, стр. 67 сл. и Schröder, Geschichte des ehel. Güterrechts III, 3, стр. 237; постановленіе статутовъ 1270 г. укоренилось въ Ригѣ и сохранилось до послѣдняго времени, см. Napiersky, Die Morgengabe des rig. Rechts, прим. 14. — Несомнѣнное вліяніе на развитіе имущественныхъ отношеній по городскому праву имѣло земское право. О сходствѣ рижской Morgengabe съ Morgengabe В. Эрихскаго права, см. Napiersky, Die Morgengabe, § 6 in fine. Рижская Morgengabe была сначала добровольная и имѣла цѣлью замѣнить женину Mitgabe (ср. Риго-гапсальское право гл. 68), она сдѣлалась со временемъ обязательной (Oelrichssche St. V 2; ср. также Senat. consul. 1657 напечат. выше стр. 35); ея размѣръ былъ окончательно установленъ статутами 1676 г. (III 3 § 1), въ которыхъ имущественныя отношенія супруговъ получили тотъ характеръ, который можно отмѣтить въ современномъ правѣ. Мы въ нихъ между прочимъ находимъ отвѣтственность жены за долги мужа (III 6 § 5), которая существовала вѣроятно съ самаго начала, такъ какъ объ ней уже упоминается въ гамбургско-рижскомъ сборникѣ (II. 10, 15). Ср. Schröder, Geschichte des ehel. Güterrechts II, 3, стр. 286

§ 159.

Общія понятія.

Выше указанный моментъ, повліявшій на историческое развитіе имущественныхъ отношеній супруговъ, отразился на дѣйствующее право, которое не представляетъ выдержанной системы не смотря на то, что кодификаторъ Bunge въ своемъ Liv- u. Ehstl. Privatrecht § 282 подводилъ уже въ 1848 г. рижскую нормировку имущественныхъ отношеній супруговъ подъ понятіе о полной общности. Эта общность впрочемъ выставляется закономъ въ ст. 79 и въ слѣдующей статьѣ 80 права обоихъ супруговъ на внесенное ими имущество (изъятія въ ст. 81) признаются общей собственностью (ср. по этому поводу Z. № 1006, гдѣ за этой общей собственностью отрицается характеръ condominium'a, не смотря на прим. 3 къ ст. 927). — Хотя смыслъ ст. 79 и 80 не подлежитъ сомнѣнію, существованіе Gütergemeinschaft въ лифляндскомъ городскомъ правѣ оспаривается Эрдманомъ (System §§ 83, 84). Неубѣдительность аргумента, основаннаго на ст. 89; институтъ Morgengabe, въ своемъ настоящемъ видѣ, 1820, также не говоритъ противъ общности имуществъ, высказывающейся еще между прочимъ въ ст. 1819 и 1829. Единственный вѣскій аргументъ въ пользу отрицанія Gütergemeinschaft содержитъ ст. 83, гдѣ устанавливается особое условіе для отчужденія недвижимостей, внесенныхъ женой. О происхожденіи этой статьи см. выше § 158.

Послѣ смерти небездѣтнаго супруга, дѣти вмѣстѣ съ пережившимъ родителемъ живутъ въ общности, которую можно назвать или communio prorogata или только Gütergemeinschaft von Todeswegen (ст. 1822—1827), но противъ которой не говоритъ во всякомъ случаѣ ст. 1834.

§ 160.

Правомочія супруговъ.

Право управленія мужа, 82; имущество изъятое изъ этого управленія, 81. Понятіе объ отдѣльномъ имуществѣ жены, ср. Z. № 6, 7, 692, 693, 1235. О правѣ распоряженія мужа и его ограниченіяхъ, см. ст. 83. О его правѣ (и также правѣ жены) распоряжаться mortis causa при небез-

дѣтномъ бракѣ, см. Kupffer, Befugniss der Betheiligten zur letztwilligen Verfügung über das in Gütergemeinschaft begriffene Gut, Dorpater Zeitschrift VII, стр. 264 сл. Необходимость участія мужа въ завѣщаніяхъ жены, 1991 и ср. Z. № 748. Ср. Z.№ 1288. Права жены, 56. Гарантія для жены въ случаѣ расточительства мужа, 87. — Правомочія торговки, 92. Отвѣтственность общей массы по обязательствамъ мужа, 85, 86. Положеніе жены при конкурсѣ мужа; особое правомочіе бездѣтной вдовы. Прил. къ ст. 1899 У. Г. С. § 36 п. 10. — Необязательность для мужа долговъ жены (за исключеніемъ торговыхъ, 92), сдѣланныхъ въ теченіе брака, 91. Особое взысканіе по долгамъ ex delicto и по обязательствамъ, возникшимъ до брака, 90 и 89. Послѣдствія расторженія брака смертью одного изъ супруговъ. При небездѣтномъ бракѣ возможность общности между дѣтьми и пережившимъ супругомъ, 1822. Послѣдній осуществляетъ всѣ права, принадлежащія мужу въ теченіе брака, 1825, ср. Z. № 525, 526, 324, 323. Общее имущество какъ одно цѣлое, 1826 и 1827. Ср. по поводу послѣдней статьи Z. №№ 56, 57, 1527, 746. — Въ ст. 945 слѣды древне-германской „Verfangenschaft“ значительно смягченной ст. 1829 сл. Ср. по этому поводу Stobbe, Deutsches Privatrecht IV, стр. 126. — О недопустимости распоряженій на случай смерти со стороны небездѣтнаго вдовца и небездѣтной вдовы до раздѣла, см. Kupffer l. c. стр. 285 сл.

β. Любекское право въ городахъ Эстляндіи. [E. §§ 79—82.]

§ 161.

Историческій очеркъ.

Въ древне-любекскомъ правѣ, вѣроятно вслѣдствіе вліянія статутовъ Зоста (Soest), можно отмѣтить фактъ выше констатированный относительно вестфальскаго права: рожденіе дѣтей въ бракѣ придаетъ супружескому союзу болѣе тѣсный характеръ. Послѣ рожденія перваго ребенка имущество жены отвѣчаетъ за долги мужа, ср. списокъ 1282 г. (у Bunge, Revaler Quellen), гл. 146, 164, 197. См. однако мнѣніе Pauli, Abhandlungen aus d. lüb. Rechte II, стр. 99 сл., по которому и бездѣтная жена отвѣчала въ древнѣйшемъ правѣ за долги мужа; противъ Pauli высказался между прочимъ Schröder, Geschichte des ehelichen Güterrechts III, 3, стр. 266 сл., ср.

также Michelsen, Der Oberhof zu Lübeck № 21. — Послѣ смерти небездѣтнаго супруга переживший вмѣстѣ съ дѣтьми остается въ нераздѣльномъ имуществѣ, которое впослѣдствіи можетъ быть распредѣлено только на доли (ср. гл. 5, 6, 10, 11, 18, 113, 130), тогда какъ при бездѣтномъ бракѣ имущественная масса распадается на свои составныя части (гл. 12). Общинный моментъ, существующій несомнѣнно въ отношеніяхъ супруговъ по имуществу въ Любекѣ, былъ уже отмѣченъ Mevius'омъ въ его Comment. in Jus Lubecense ad Lib. I, tit. V, art. V, не смотря на его сильное стремленіе романизировать германскіе институты. За общность имуществъ въ Любекѣ стоятъ нѣкоторые изъ прежнихъ писателей, напр. Stein, Einleitung zur Lübschen Rechtsgelehrsamkeit 1751, § 72 (напеч. въ его Abhandlungen), Mehlen, Die gesetzliche Erbfolge nach Lübschem Rechte (1798) § 1 и Carstens, Beyträge zur Erläuterung des Lübeckischen Rechts (1814) § 2. — Современные германисты стоятъ почти всѣ за Gütervereinigung; обзоръ литературы даетъ Freund, Das Lübische eheliche Güterrecht (1884), стр. 27 сл. — За Gütergemeinschaft при небездѣтности брака стоитъ Schröder, Geschichte des ehelichen Güterrechts II, 3, стр. 26 сл. и 122. — Право собственности на общую массу въ пользу одного мужа конструируетъ Dunker въ своемъ Gesammteigenthum (Marburg 1843) § 22, гдѣ праву жены воспрепятствовать отчужденію внесенной ею недвижимости (ст. 15 лат. списка 1257 г.) придается значеніе простаго Beispruchsrecht'а. Взглядъ Dunker'а былъ расширенъ Freund'омъ въ его вышеназванномъ сочиненіи. Въ статутахъ 1586 г. воспроизводятся постановленія древнѣйшаго права (см. приведенные подъ ст. 96—108, 1835—1868 Свода источники). Отвѣтственность жены по долгамъ мужа не прекращается бракомъ; она можетъ устранить ее отъ пріобрѣтеннаго ею впослѣдствіи имущества посредствомъ т. н. „borgen und dachdings aufftragen“ см. Люб. пр. III 1. 10 (въ спискѣ 1282 г. ст. 327, 328; ср. также Pauli, Abhandlungen II § 41 сл.). Долги заключенныя женой въ теченіе брака не могутъ быть взысканы съ имущества, находящагося въ рукахъ мужа, см. однако въ I, 3, § 1 in fine оригинальный способъ давленія. — Любекская практика на основаніи II, 2, § 33 стала допускать возможность раздѣла пережившаго супруга и дѣтей только въ одномъ имуществѣ умершаго (ср. Pauli, Abhandl. II, § 38 сл. и B. l. § 292 прим. o), что несомнѣнно противорѣчило существу Gütergemeinschaft von Todeswegen и подкрѣпляетъ только аргументацію тѣхъ, которые признаютъ въ Любекскомъ правѣ Gütervereinigung. Объ перемѣнахъ, вызванныхъ въ Любекѣ законодательствомъ XIX вѣка, см. Plitt, Das eheliche Güterrecht und das Erbrecht Lübecks in seinen Grundzügen dargestellt. (Wismar 1884.)

§ 162.

Общая характеристика.

Система любекскаго права 1586 г. принадлежитъ къ нынѣ дѣйствующему праву эстляндскихъ городовъ. Bunge, назвавшій ее Gütergemeinschaft bei beerbter Ehe въ своемъ Liv- u. esthl. Privatrecht §§ 287 сл., былъ скорѣе расположенъ признать за ней впослѣдствіи (Geschichte des Privatrechts § 100) характеръ Gütervereinigung. Въ пользу послѣдней конструкціи говоритъ право содѣйствія жены при отчужденіи внесенныхъ ею недвижимостей (ср. однако У. Г. С. прил. къ

от. 1899 § 36, гдѣ на основаніи п. 11 пришлось бы признать отношенія небездѣтныхъ супруговъ — общностью имуществъ). Но несомнѣнно, что овдовѣвшій супругъ съ дѣтьми осуществляетъ Gütergemeinschaft von Todeswegen, ср. напр. 1845, 1849, 1850, 1852 съ соотвѣтствующими статьями земскаго права, 1714 сл., 1719, 1733, гдѣ нѣтъ сліянія имуществъ послѣ смерти одного изъ супруговъ. — Рецепція Любекской практики, допустившей возможность отдѣльнаго выдѣла изъ имущества умершаго, 1858, 1863, нарушила характеръ системы, особенно въ виду ст. 1862, которая по своему содержанію не соотвѣтствуетъ въ точности L. II, 2, §§ 2, 3 статутовъ 1586 г.

§ 163.

Правомочія супруговъ.

Право распоряженія мужа нормировано на общемъ основаніи ст. 96 сл. и 99. — Объемъ права распоряженія жены, 103; значеніе ст. 1992 для Ревеля. (Право жены при расточительности, 100 и задолженности, 101 мужа; обезпеченіе интересовъ кредиторовъ послѣдняго.) — При небездѣтномъ бракѣ отсутствіе отвѣтственности жены по долгамъ мужа, 105; ср. еще 1843 сл. — Рожденіе ребенка и его послѣдствіе, 106, 107, 108; возможность для вдовы устранить отвѣтственность въ будущемъ, 1856 („mit einem Rock und Heucken“). Послѣ смерти бездѣтнаго супруга — разъединеніе имуществъ, 1835 сл. — Общность пережившаго супруга съ дѣтьми, 1845 сл. Обязательность раздѣла, 1857. Двоякая форма раздѣла, 1858. Право выбора, 1859. Особенности, вызванныя вторымъ бракомъ, 1864 сл.

ГЛАВА II.

Отношенія между родителями и дѣтьми.

§ 164.

Установленіе родительской власти. [E. §§ 94, 98.]

I. Рожденіе въ законномъ бракѣ, ст. 132 сл.

Praesumptiones juris, 134 и 135. — T. н. Brautkinder, 148 и 149 (по поводу послѣдней статьи ср. Brieflade № 632).

II. Legitimatio.

α) per matrimonium subsequens, 173 и 148. Ср. G. § 18 прим. 2 сл., Paucker въ Th. pr. Erörterungen II, стр. 290 сл. Kupffer, Legitimation durch nachfolgende Ehe въ Dorpater Zeitschrift VIII, 156 сл.

β) per rescriptum principis, 174.

III. Усыновленіе, 175 сл.

Участіе суда, 185; ср. У. Г. С. 1908 сл. Усыновленіе у крестьянъ П. Л. 952 и П. Э. 1077. — Послѣдствія усыновленія, 188, 189, 190. Разница между усыновленными и пріемышами (Pflegekinder), 194.

IV. Приравненіе разнобрачныхъ дѣтей (Einkindschaft).

Значеніе и цѣль этого института. Vorkinder и Nachkinder. — Отношеніе Einkindschaft къ семейному праву, 2520.

§ 165.

Правомочія родителей. [E. §§ 93, 96]

Patria potestas и германское mundium (ср. Kieseritzky, Die väterliche Gewalt nach Rigaschem Stadtrechte, § 1 сл.). Potestas materna? См. ст. 197, 198, 215, 218. Ср. также B. l. §§ 301, 306, 307 и B. c. § 209.

I. Родительская власть по отношенію къ личности дѣтей, 199 сл.

Домашнія исправительныя мѣры, 206. — Право на алименты, 209. Особыя обязанности Эстляндскаго дворянина по отношенію къ дочерямъ, см. 20 и ср. 1920.

II. Родительская власть по отношенію къ имуществу дѣтей.

Рецепція римскихъ bona adventitia, 215 сл. — Родительскій ususfructus, 218, ср. Schiemann, Ueber den Niessbrauch der verwittweten Mutter am Vermögen ihrer minorennen Kinder въ Dorp. Juristische Studien IV, стр. 117 сл. — Ученіе о peculium castrense, quasi castrense и bona adventitia irregularia, подлежащимъ управленію родителей при несовершеннолѣтіи дѣтей, но изъятымъ изъ ususfructus paternus, 220. — Сдѣлки между родителями и дѣтьми, 222.

§ 166.

Прекращеніе родительской власти. [Е. § 95.]

Смерть, 223. Прекращеніе какъ форма наказанія, 226—228. Отреченіе родителей, 229, 230. Emancipatio saxonica, 231—234. Выдача дочери замужъ, 235. Случаи ограниченія родительской власти, 236—240.

§ 167.

Правоотношенія незаконнорожденныхъ дѣтей. [Е. § 92.]

Прежнія постановленія, придающія незаконнымъ дѣтямъ характеръ personae turpes, приведены подъ ст. 164. Устарѣлость этого древне-германскаго взгляда. Права состоянія незаконныхъ дѣтей, 166. Наслѣдственное право незаконныхъ дѣтей, 1872. — Права и обязанности матери незаконнаго ребенка, 167, 171, 172. — Ср. Z. № 1243, 1244, 176.

§ 168.

Обязанности незаконнаго отца. [Е. § 92.]

Юридическое основаніе этихъ обязанностей. Exceptio plurium constupratorum, 165, ср. Z. № 1242 и 18. — Размѣръ обязанностей незаконнаго отца, 168—170, ср. Z. № 699, 967, 295, 296. Особенности крестьянскаго права П. Л. §§ 948, 949.

ГЛАВА III.

Опека и попечительство.

§ 169.

Опекунскій надзоръ (Obervormundschaft). [Е. §§ 111, 112.]

Характеръ древне-германской опеки и контроль общественной власти. Первые слѣды опекунскаго надзора въ

городахъ Лифляндіи и Эстляндіи, гдѣ магистратами издаются по этому поводу инструкціи, см. B. l. § 329. Въ области земскаго права опекунскія учрежденія вводятся въ XVII ст. шведскимъ законодательствомъ, ср. G. § 102. О введеніи общерусскихъ опекунскихъ учрежденій въ Лифл. и Эстл. въ концѣ XVIII столѣтія, см. Dabelow, Geist der Schwedischen Vormünder-Ordnung und Verhältniss dieses Gesetzes zu dem übrigen Livl. Vormundschaftsrecht. Dorpat, 1820. Объ опекунскихъ учрежденіяхъ въ Курляндіи, см. Rummel, Das curländische Vormundschaftsrecht, Dorpat 1850. — Въ настоящее время опекунскій надзоръ принадлежитъ: 1) Дворянскимъ сиротскимъ судамъ (см. Пол. о преоб. суд. части 1889 г. B. Объ учрежденіи опекунскихъ установленій, ст. 1 сл.) — 2) Городскимъ сиротскимъ судамъ (тамъ же). 3) Волостнымъ судамъ подъ контролемъ верхнихъ крестьянскихъ судовъ и мировыхъ съѣздовъ (Пол. о преобразованіи крест. присутств. мѣстъ Приб. губ. A ст. 242 сл.). — Дѣятельность сиротскихъ судовъ, Сводъ ст. 457 сл.

§ 170.

Установленіе опеки. [E. §§ 100—102.]

Tutela legitima. Опека отца и матери, 273 сл. и 280. Безотчетность отцовской опеки, 277; значеніе втораго брака отца-опекуна, 278 и 279. Безотчетность материнской опеки, 282; назначеніе соопекуна въ Лифляндіи, 281. Значеніе втораго брака матери-опекунши — въ Эстляндіи, 283, — въ Лифляндіи и Курляндіи, 284. — Особенности городскаго права, 286, 287. — Призваніе дальнѣйшихъ восходящихъ, 289.

Tutela testamentaria — право родителей, 290 сл.; при назначеніи опекуна завѣщаніемъ матери утвержденіе суда въ Эстляндіи, 293. Такое же утвержденіе опекуна, назначеннаго дѣдомъ и бабкой, въ Лифляндіи и въ городахъ Лифл. и Эстл., 293, а также опекуновъ, назначенныхъ посторонними завѣщателями, 294.

Tutela dativa, 298 сл. Обязанности сиротскаго суда въ Лифляндіи, 302, — въ Эстляндіи и Курляндіи, 303.

Лица, могущія быть назначены опекунами, 309 сл. и лица, имѣющія право отказываться отъ опеки, 329 сл.

§ 171.

Управленіе опекуна. [E. §§ 105—110.]

См. ст. 337 сл. — Опекунъ заступаетъ опекаемаго, 353 сл. — Сдѣлки, при которыхъ необходимо содѣйствіе сиротскаго суда, прим. къ ст. 396 и прим. къ ст. 460, — Окружнаго суда, 382 сл. — Вознагражденіе опекуна по земскому праву остзейскихъ губерній, 427. — Возможность вознагражденія по лифляндскому городскому праву, 426, ср. Z. № 702. Исключеніе этой возможности въ городахъ Эстляндіи, 425.

Прекращеніе опеки, 467 сл.

§ 172.

Виды опеки. [E. § 99.]

Опека надъ несовершеннолѣтними и попечительство надъ совершеннолѣтними, см. ст. 268. Не смотря на п. 4 ст. 268 не можетъ быть рѣчи въ настоящее время о попечительствѣ надъ женщинами въ настоящемъ смыслѣ слова, ср. выше Обзоръ стр. 63 и Z. № 22.

Наслѣдственное право.

§ 173.

Общія положенія. [Е. §§ 194—197.]

Не смотря на 1691 сл. и 1702, гдѣ проводится разница между наслѣдствомъ и легатомъ, понятіе объ универсальномъ преемствѣ строго выдержано только въ Курляндіи, тогда какъ въ Лифляндіи и Эстляндіи остались замѣтные слѣды древне-германскаго воззрѣнія на наслѣдованіе, какъ на совокупность сингулярныхъ преемствъ. См. 1914 сл., 1981, 2104, 2195, 2663 сл. Основанія призванія къ наслѣдованію и ихъ соотношенія. Принципъ: „nemo ex parte testatus ex parte intestatus decedere potest“ дѣйствуетъ только въ Курляндіи. Другого мнѣнія Побѣдоносцевъ, Курсъ гражданскаго права II, стр. 343 (3-е изданіе), не смотря на ясность ст. 1701; ср. еще ст. 2878 сл. съ 2897 сл. Возможность конкурренціи наслѣдованія по договору съ остальными основаніями призванія — во всѣхъ трехъ губерніяхъ. — Способность наслѣдовать, 1694 сл.

ГЛАВА I.

Наслѣдованіе по закону.

I. Наслѣдованіе кровныхъ родственниковъ. [Е. §§ 216—232.]

§ 174.

Историческій очеркъ.

Скудость источниковъ, касающихся наслѣдованія въ имуществѣ, находящемся внѣ ленныхъ отношеній. См. однако G. § 55 п. 10 и Schilling, Die Satzungen des W. Erichschen Rechts, 266 сл., 344 сл.

Наслѣдованіе въ особыхъ категоріяхъ движимости: В. Эрихское, 26, 28, 31, 29 (Heergewäte und Ingedömde). — Наслѣдованіе въ ленѣ (Mannlehn) исключительно въ пользу нисходящихъ мужескаго пола. Однако дочери отчасти обезпечиваются благодаря Beisitz вдовы съ дѣтьми, см. В. Эрихское право, 13, 14, 15, 20, 30, 35, 36, 41, 42, и Schilling l. c., стр. 275 сл., а боковые родственники получаютъ возможность быть призванными къ лену благодаря gesammte Hand, см. В. Эрихское право, 5, 6, 7 и В. l. §§ 358, 362. Постановленія В. Эрихскаго сборника повторяются древнимъ лифл. рыцарскимъ правомъ, см. приведенныя у В. l. § 358 мѣста. Къ концу періода орденскаго и епископскаго владычества важная перемѣна въ порядкѣ наслѣдованія въ ленѣ. Рядомъ съ древнимъ Mannlehn и съ Lehn zur samenden Hand возникаетъ новая категорія леновъ — Gnadengüter, къ которымъ призываются наслѣдники вассала въ порядкѣ, опредѣленномъ орденскими и епископскими грамотами или Gnadenbriefe. Древнѣйшая изъ нихъ, пожалованная эстляндскому рыцарству гохмейстеромъ Конрадомъ ф. Юнгингеномъ въ 1397 г., допускаетъ къ наслѣдованію въ ленѣ не только дочерей за отсутствіемъ сыновей, но и боковыхъ родственниковъ „bis in das funfte gliet". Относительно этого послѣдняго ограниченія, см. Samson, Das livländische Erbschaftsrecht, стр. 469 прим. к., Helmersen, Abhandlungen I, стр. 126 сл. и 146 сл. и Ewers, Ritterrecht, стр. 43 сл. Расширеніе наслѣдственнаго права вассаловъ грамотами другихъ властелиновъ, см. В. l. § 361 прим. d. Призваніе женщинъ къ наслѣдованію (см. Hahn, Das Intestaterbrecht des adl. Weibes bis 1561) повлекло за собой рецепцію jus recadentiae, см. В. l. § 363 прим. l. и § 376. Въ городахъ по всему вѣроятію развилась германская Parentelordnung безъ преимущества въ пользу мужескаго пола; скудость постановленій рижскихъ сборниковъ, см. G. § 66, и отступленія любекскаго права отъ настоящаго линеально-градуальнаго порядка, см. Pauli, Abhandlungen III, стр. 44 сл Въ теченіе польскаго и шведскаго періода вліяніе римскаго права; рецепція юстиніановаго порядка наслѣдованія и права представленія. Установленіе практикой дочерней доли при конкурренціи дочерей съ сыновьями, см. В. l. § 367 прим. c. и В. c. § 329 Въ городахъ римскій порядокъ наслѣдованія вытѣсняетъ Parentelordnung, см. рижскіе статуты 1676 г. Однако въ любекскихъ статутахъ 1586 г., не смотря на замѣтные слѣды римскаго права, сохранился хотя и не строго выдержанный линеально-градуальный порядокъ наслѣдованія, см. II, 2, §§ 7 и 13. Окончательная аллодификація, послѣдовавшая въ XVIII столѣтіи послѣ шведской Reduction, могла только способствовать уничтоженію слѣдовъ прежняго леннаго права и способствовать успѣху римскихъ началъ. Ср. В. l. §§ 365 и 366.

§ 175.

Порядокъ наслѣдованія юстиніанова права.

Презумція въ пользу этой системы, 1880, ср. 1938. Призываемые родственники, 1880 сл. Jus repraesentationis, 1885, 1886. См. однако У. К. 119, П. Э. 1147. Рѣшеніе романистическихъ контроверзъ въ ст. 1882 и 1889 in fine. — Отступленіе курляндскаго земскаго права отъ юстиніанова при наслѣдованіи во второмъ классѣ, см. 1933.

§ 176.

Линеально-градуальный порядокъ наслѣдованія.

Основной моментъ германской Parentelordnung. — Распредѣленіе родственниковъ между линіями. Ближайшая линія и ближайшая степень въ каждой линіи, 251 сл.

Дѣйствуетъ въ области примѣненія шведскаго городскаго права, см. ст. 1955 сл., и въ эстляндскомъ городскомъ правѣ (см. 1941 сл.), гдѣ кодификація 1864 г. не устранила всѣхъ отступленій статутовъ 1586 г. отъ чистаго типа линеально-градуальнаго порядка, см. напр. 1954. — Слѣды этой системы въ эстляндскомъ земскомъ, 1921 и крестьянскомъ правѣ, П. Э. 1144, гдѣ сохранилось т. н. Schoosfall — и отчасти въ ст. 1906 (лифл. зем.) и П. Л. 994, устанавливающихъ преимущество въ пользу родителей (ср. В. Эрихское право, ст. 34).

Положеніе неполнородныхъ братьевъ и сестеръ „Halbgeburt tritt ein Glied weiter“. — 1944. См. однако особенность ст. 1959.

§ 177.

Моменты вліяющіе на право законнаго наслѣдованія.

А. Полъ. Исключеніе дочерей при наличности сыновей въ Пильтенскомъ округѣ, 1930. Дочерняя доля въ отцовскомъ имуществѣ при сыновьяхъ по Курляндскому земскому праву, 1928; дочерняя доля въ вотчинахъ по Лифляндскому земскому праву, 1897—1899; дочерняя доля въ отцовскихъ вотчинахъ по Эстляндскому земскому праву, 1919. Ср. еще П. Э. 1153 сл.

В. Возрастъ. Привилегированное положеніе старшаго сына въ Баускѣ и Фридрихштатѣ, 1931.

С. Характеръ унаслѣдованнаго имущества.

Родовыя вотчины по земскому праву Эстляндіи и Лифляндіи подлежатъ т. н. Fallrecht въ линіяхъ восходящихъ и боковыхъ, 1914—1916, 1923; paterna paternis, materna maternis.

D. Выдѣлъ.

α) Наслѣдованіе восходящихъ и отдѣленныхъ братьевъ и сестеръ въ вотчинахъ, доставшихся сыну отъ отца по лифл. земскому праву ст. 1906.

Исключеніе матери и отдѣленныхъ дочерей изъ наслѣдства отдѣленнаго брата пока на лицо находятся братья

и неотдѣленныя сестры, 1906—1909. Наслѣдованіе послѣ отдѣленной сестры, 1910. Ср. L. v. Kröger, Ueber den Einfluss der Abtheilung auf die Erbfolge nach livl. Landrecht. Riga, 1857.

β) Выдѣлъ по городскому праву Лифляндіи и Эстляндіи, а также въ Баускѣ и Фридрихштатѣ (1936).

Понятіе о выдѣлѣ, 1947; положеніе отдѣленныхъ дѣтей по отношенію къ наслѣдству родителей, 1948; здѣсь полученіе извѣстной части родительскаго имущества устраняетъ дѣтей отъ наслѣдованія, тогда какъ по земскому праву вносъ полученнаго позволяетъ нисходящимъ участвовать въ наслѣдованіи восходящаго, ср. 2745 сл. съ 2751 и кромѣ того v. Rummel, Zur Lehre von der Einwerfung des Vorausempfangenen nach liv-, esth- und curländischem Landrecht. Dorpat, 1853.

Особенности городскаго права въ случаѣ бездѣтной смерти дѣтей. Неотдѣленные и одновременно отдѣленные братья и сестры образуютъ отдѣльныя группы, имѣющія преимущественное право наслѣдованія. См. 1951 и 1949. Ср. Freund, Der Satz „Was in der Were verstirbt, erbt wieder an die Were“ und seine Anwendung besonders im Lübischen Recht. Breslau 1880.

§ 178.

Выморочность наслѣдства.

При отсутствіи кровныхъ родственниковъ пережившій супругъ призывается ко всему наслѣдству, 1708, тогда какъ при конкурренціи оныхъ онъ получаетъ только опредѣленую долю, см. 1707 и ниже подъ II. — Право казны на выморочное имущество, 1965 п. 2. — Право приходской церкви, 1969, городскаго общества, 1967, Дерптскаго университета, 1966. — Право нѣкоторыхъ учрежденій даже устраняетъ отъ наслѣдованія кровныхъ родственниковъ. См. ст. 2869, 2870, которыя приводятся въ ученіи объ indignitas.

II. Наслѣдованіе супруговъ. [E. §§ 198—215.]

§ 179.

Историческій очеркъ.

О правахъ вдовы въ древнѣйшемъ періодѣ, см. выше § 150. При бездѣтности Widerlage замѣняла внесенное; при наличности дѣтей Leibzucht въ недвижимости служило обезпеченіемъ вдовы

которая получала еще кромѣ того fahrende Habe за Aussteuer, ср. Bunge, Ueber das Erbrecht der unbeerbten Wittwe nach livl. Landrecht въ Th. pract. Erörterungen III, стр. 281 сл. Въ такомъ размѣрѣ сохранились и впослѣдствіи правомочія вдовы, которая кромѣ того стала получать еще часть долговыхъ документовъ (см. Sylvester's Gnadenbrief 1457 г. § 7). О стремленіяхъ практики въ теченіе шведскаго періода, см. G. § 98. — Въ Курляндіи развилось болѣе опредѣленное наслѣдственное право — Statutarportion (см. Курл. Статуты § 196), которое только при наличности дѣтей замѣняло послѣ раздѣла внесенное женой имущество (см. Курл. Стат. § 190 и 193). Такую же Statutarportion имѣла въ городахъ Эстляндіи бездѣтная вдова по древнѣйшему Любекскому праву, см. G. 16. При небездѣтномъ бракѣ въ Ревелѣ, а также въ Ригѣ и въ Нарвѣ вдова получала при раздѣлѣ общаго имущества опредѣленную часть, которая являлось для нея одновременно и возмѣщеніемъ внесеннаго и наслѣдственной доли. См. G. § 15, 16, 99, 100. — Положеніе вдовца въ древнѣйшемъ правѣ. Отсутствіе положительныхъ указаній, ср. B. l. § 273. Сомнительность вліянія Саксонскаго Зерцала I, 31, 2. Стремленіе практики установить соотвѣтствіе между правами вдовца и вдовьей доли, см. по этому поводу Nielsen, Versuch einer Darstellung des Erbfolge-Rechts in Liefland § 169 прим. — Курляндскіе Статуты содержатъ указанія на опредѣленную долю вдовца, соотвѣтствующую вдовьей долѣ, § 196 и 182; (относительно послѣдняго §, см. Neumann, Curländisches Erbrecht, стр. 45—52; другого мнѣнія B. c. § 251 прим. d; см. тамъ же остальную литературу). — Такую же portio statutaria въ пользу бездѣтнаго вдовца содержитъ древнѣйшее Любекское право (ст. 12). При общности имущества вдовецъ получалъ опредѣленную долю изъ общей массы.

§ 180.

Право наслѣдованія вдовы.

Разнобразіе постановленій по этому вопросу.

A. Вдова не получаетъ наслѣдственной доли изъ имущества мужа.

Бездѣтная (1740) вдова въ Лифляндіи. Право на т. н. Nachjahr, 1743, за истеченіемъ котораго она получаетъ изъ имущества мужа движимость (ср. 1748 съ 1723), какъ возмѣщеніе за приданое (Aussteuer), 1744.

B. Вдова имѣетъ право выбора: требовать или возвращенія внесеннаго, или выдѣла наслѣдственной доли изъ имущества мужа.

α) Небездѣтная вдова въ Курляндіи. Вдовій годъ во всякомъ случаѣ, 1770. Кромѣ того возможность остаться въ нераздѣльномъ имуществѣ съ дѣтьми при отсутствіи обстоятельствъ, изложенныхъ въ ст. 1775. Раздѣлъ 1777 сл. Особыя права вдовы кореннаго дворянина, 1781.

β) Бездѣтная вдова въ Пильтенскомъ округѣ, 1796 сл. Во всякомъ случаѣ право на половину движимости, 1799. Размѣръ движимости, 1795.

C. Вдова получаетъ рядомъ со своимъ имуществомъ опредѣленную долю изъ имущества мужа.

α) Бездѣтная вдова въ Эстляндіи (1741). Послѣ вдовьяго года имѣетъ, кромѣ правъ лифляндской бездѣтной вдовы, право на половину долговыхъ требованій мужа, 1744 п. 3 (ср. по этому поводу B. l. § 270 п. 1).

β) Небездѣтная вдова въ Лифляндіи (1710) и Эстляндіи (1709 и 1735). Возможность оставаться въ нераздѣльномъ имуществѣ до наступленія обстоятельствъ, предвидѣнныхъ ст. 1722. Наслѣдственная доля вдовы, 1722 п. 2 и 3. Относительно п. 2 см. 1726—1728 и 1729, 1730.

γ) Бездѣтная вдова въ Курляндіи. Послѣ вдовьяго года, 1783, наслѣдственная доля въ размѣрѣ опредѣленномъ ст. 1784.

δ) Небездѣтная вдова въ Пильтенскомъ округѣ. Обязательность раздѣла въ случаѣ, предвидѣнномъ ст. 1793; размѣръ наслѣдственнаго права вдовы. Особенности, вызванныя раздѣломъ на основаніи ст. 1794.

ε) Вдова въ городахъ Эстляндіи. Размѣръ наслѣдственной доли бездѣтной, 1838 и небездѣтной, 1862, 1863. Неминуемость раздѣла для небездѣтной вдовы въ случаѣ, указанномъ ст. 1857.

D. Вдова получаетъ опредѣленную долю общей массы, которая замѣняетъ внесенное ею имущество и является вмѣстѣ съ тѣмъ для нея наслѣдственной долей.

α) Доля бездѣтныхъ вдовъ послѣ смерти лифляндскихъ земскихъ пасторовъ и Нарвскихъ жителей, см. 1813 и 1869. При небездѣтномъ бракѣ communio prorogata, 1805 и раздѣлъ въ случаѣ предвидѣнномъ ст. 1807, на основаніи ст. 1808.

β) Наслѣдственное право вдовы по рижскому городскому праву. Бездѣтная вдова, 1819. При небездѣтности communio prorogata, 1822 сл.; раздѣлъ (1828, 1829) въ размѣрѣ опредѣленномъ ст. 1830 и 1831.

§ 181.

Право наслѣдованія вдовца.

Стремленіе закона установить взаимность. Принципъ строго выдержанъ въ Эстляндскомъ земскомъ правѣ, гдѣ

правомочія бездѣтнаго и небездѣтнаго вдовца соотвѣтствуютъ положенію вдовы, 1765, 1766, 1759—1763. — Здѣсь какъ и по отношенію къ вдовѣ поводомъ къ раздѣлу можетъ быть только второй бракъ, ср. 1759 съ 1718. — Въ Лифляндіи вдовецъ не можетъ быть признанъ наслѣдникомъ, такъ какъ онъ даже при наличности дѣтей на основаніи раздѣла (1753 и 1754 отличаются отъ соотвѣтствующихъ 1718 сл.) не получаетъ наслѣдственной доли ни въ вотчинахъ, ни въ долговыхъ требованіяхъ, 1753.

Въ Курляндіи почти что полное соотвѣтствіе, ср. 1789 съ 1784 и 1788 съ 1777.

Такое же явленіе въ эстляндскомъ и шведскомъ городскомъ правѣ, см. 1857 и ср. 1835 съ 1838; см. также 1808 и 1813. — Размѣръ доли вдовца въ рижскомъ правѣ, 1819, 1830, 1831. Основаніе преимущества, установленнаго въ пользу мужа.

§ 182.

Особенности крестьянскаго права.

Въ лифляндскомъ крестьянскомъ правѣ бездѣтная вдова получаетъ кромѣ своего имущества половину благопріобрѣтеннаго наслѣдства мужа, П. Л. 994. — Въ Эстляндіи бездѣтная вдова получаетъ двойную стоимость ею внесеннаго, П. Э. 1063; если остается вдова или вдовецъ, дѣти которыхъ умерли до расторженія брака, то пережившій супругъ получаетъ все имущество умершаго. Der letzte macht die Thüre zu, 1064 и 1065. Въ другихъ случаяхъ бездѣтный вдовецъ получаетъ половину имущества жены, П. Э. 1063. Такое же право имѣетъ бездѣтный вдовецъ по лифл. крестьянскому праву, П. Л. 994. — При небездѣтномъ бракѣ Положенія крестьянскаго права сходятся съ нормами земскаго, ср. П. Э. 1067, 1068, 1071 и П. Л. 985 сл. и 942, 922, 1008. — Сходство Учр. о Курл. кр., 106, 108, 109, съ курл. земскимъ правомъ.

ГЛАВА II.

Наслѣдованіе по завѣщанію.

§ 183.

Историческій очеркъ.

Древнѣйшая форма распоряженія на случай смерти въ германскомъ правѣ — Vergabung von Todeswegen. Двухсторонняя сдѣлка, передающая одаряемому непосредственно права собственности, при чемъ даритель сохраняетъ большей частью пожизненное владѣніе. Заключеніе такихъ сдѣлокъ въ остзейскомъ краѣ, см. Brieflade № 964, 1133, 1030, 1114, 1222, 1330, 1391, 1495; а также Urkundenbuch II № 935 ст. 40, 51, 74, 101 и Pauli, Abhandlungen II, 35 и III, 180 сл. Онѣ тѣмъ не менѣе вытѣсняются со временемъ завѣщаніями; послѣднимъ сочувствовала католическая церковь, которая причисляла споры по поводу завѣщаній къ causae ecclesiasticae spiritualibus annexae. Ср. напр. постановленіе рижскаго помѣстнаго собора, 1428 (Urkundenbuch VII № 690, стр. 478) cap. 18 De testamentis: De testanda et Deo odibilis in multis locis nostre provincie inolevit corruptela . . . qua clericis et laycis libera testamenti faccio prohibetur, ne de bonis, eis a Deo collatis, pro suarum animarum remedio piis locis et ecclesiasticis personis, nisi sub certo modo, condicione vel mensura, sua possint ordinare legata. Animadvertentes, hujus perniciose corruptele observanciam omni legum disposicioni obviare, cum omnia jura clament, ultimam hominis voluntatem et ultimum testamentum immobile perseverare debere, nec aliquid sit, quod magis debetur hominibus, quam quod supreme voluntatis liber remaneat stilus . . . decrevimus . . . ut quisque . . . de bonis, sibi a Deo collatis, circa pia loca et ecclesiasticas personas, dummodo nil contra sacrorum canonum attemptaverit provisionem, legandi . . . omnimodam habeat facultatem . . . Reprobamus quarundam communitatum statutum, quo cavetur, testamentum non debere valere, nisi in duarum vel trium personarum secularium de consulatu aut communitate praesentia sit confectum et eciam per notarium civitatis conscribatur. До насъ дошли завѣщанія конца XIV столѣтія. См. Urkundenbuch III № 1115, 1332, VI № 2941 и Bunge's Archiv V стр. 298 сл. Ср. еще Urkundenbuch IX № 911, V № 1965, 2151. Въ городахъ развивается необходимость публичнаго момента при составленіи завѣщанія, Oelrichssche St. VII, 5 и Любекское право 1282 г. ст. 159. Отличительная черта завѣщаній этого періода: не содержатъ institutio heredis въ римскомъ смыслѣ, а являются простымъ распредѣленіемъ вещей между опредѣленными лицами, при чемъ необходимымъ моментомъ является отказъ въ пользу piae causae (т. н. Seelgeräthe); ср. Urkundenbuch II, 967 (док. XIV столѣтія). Слѣды въ современномъ правѣ, ст. 2349, 2350 Свода. — Значеніе Testamentsvormünder. Ср. выше приведенныя завѣщанія и еще у Michelsen, Der Oberhof zu Lübeck № 10. Въ теченіе шведскаго періода въ Лифл. и Эстл. завѣщанія получаютъ новую нормировку (Testamentstadga 1686 г.), но тѣмъ не менѣе сохраняютъ свой прежній характеръ, отличающій ихъ отъ римскихъ тестаментовъ, см. G. § 119. Въ Курляндіи же рецепируется римское ученіе объ institutio heredis и необходимыхъ наслѣдникахъ, см. G. § 161.

§ 184.

Общій характеръ завѣщаній. [E. §§ 233—236.]

Римское ученіе о тестаментахъ и кодициллахъ въ Куляндіи, 1982, 2151. Въ Лифляндіи же и Эстляндіи германскій взглядъ на завѣщаніе, 1981, въ силу котораго возможно распредѣленіе всего наслѣдства безъ назначенія наслѣдника въ римскомъ смыслѣ, 2164, 2195. Ср. еще прим. къ 2181 и 2182, и по этому поводу Seraphim, Bemerkungen zur Lehre von den Prälegaten nach dem Rechte der Ostseeprovinzen въ Dorpater Zeitschrift X, стр. 20 сл. Тѣмъ не менѣе въ Лифляндіи и Эстляндіи рецепировано римское ученіе о легатахъ, 2150—2358 въ томъ же видѣ какъ и въ Курляндіи (см. E. §§ 245—258); въ городахъ Лифляндіи установлена даже Quarta Falcidia, 2308. Но различіе между наслѣдникомъ и легатаріемъ въ Лифляндіи и Эстляндіи весьма шатко въ виду выше приведенныхъ статей. Въ этихъ двухъ губерніяхъ возможно, на основаніи положенія каноническаго права, предоставить въ завѣщаніи назначеніе наслѣдника усмотрѣнію третьяго лица, 2117, 2121.

Testamenti factio activa, ст. 1984 сл.; дѣеспособность расточителя въ Ревелѣ, прим. къ ст. 1988.

§ 185.

Формы завѣщаній. [E. §§ 237—239.]

Только въ городахъ Лифляндіи сохранились прежнія постановленія германскаго происхожденія, требующія участія представителей общественной власти, см. 2095. Въ настоящее время (послѣ реформы 1889 г.) обязательны тамъ нотаріальныя завѣщанія, 2025 сл. См. однако исключенія ст. 2095. Особая форма предоставленная крестьянамъ Пол. о пероб. крест. присутст. мѣстъ 1889 г. А. Правила о производствѣ гр. дѣлъ, ст. 284.

Въ остальныхъ территоріяхъ рецепированы римскія (устныя, 2087 сл. и письменныя, 2070 сл.) завѣщанія. Особенности эстляндскаго городскаго права, 2096, и курляндскихъ городовъ, 2097. — Ученіе о привилегированныхъ завѣщаніяхъ, 2091 сл. Въ Курляндіи, 2061, 2090, (за исключеніемъ случаевъ, предвидѣнныхъ ст. 2091 и 2094),

и въ Ревелѣ, 2096, свидѣтели необходимы (Solennitätszeugen) и тамъ кромѣ того требуется unitas actus, 2068, тогда какъ въ Лифл. и Эстл. отсутствіе свидѣтелей при письменномъ завѣщаніи можетъ быть замѣнено другимъ доказательствомъ, 2061, 2090. Число свидѣтелей, 2061, 2097, 2096. Подпись и печать свидѣтелей, 2074. Testamentum holographum, 2073. Quaestio Domitiana, 2076.

§ 186.

Ограниченія свободы воли завѣщателя. [Е. § 218.]

Римское необходимое право наслѣдованія въ Курляндіи, 2005 сл. Ср. Seraphim, Das kurländische Notherbenrecht. Dorpat, 1859. Ограниченія вытекающія изъ свойства завѣщаемаго имущества въ Лифл. и Эстл., 1905, 2004 (ср. Z. № 1012) — въ Курляндіи, 2002. Ограниченіе въ правѣ распоряжаться благопріобрѣтеннымъ имуществомъ, ср. 2000 съ 2001. — Римское ученіе о случаяхъ устраненія кровныхъ родственниковъ, 2014 сл. Необходимое наслѣдованіе кровныхъ родственниковъ по крестьянскому праву: П. Л. 1006, 1007; П. Э. 1161, 1165; У. К. 130 (кругъ родственниковъ признаваемыхъ необходимыми наслѣдниками, 126).

Необходимое право наслѣдованія пережившаго супруга по земскому праву Лифляндіи и Эстляндіи, 2022, 2023. Примѣнимость этихъ статьей къ Курляндскому праву? — (см. по этому поводу Seraphim въ Dorpater Zeitschrift VIII, стр. 7 сл. и Schiemann въ Dorpater Juristische Studien IV, стр. 73 сл.) — къ эстляндскому городскому? см. Pauli, Abhandlungen aus dem lüb. Rechte II, § 20. — Необходимое право наслѣдованія супруговъ по крестьянскому праву: оно можетъ быть выведено изъ П. Л. 1010 и П. Э. 1166, см. однако П. Э. 1161; въ курляндскомъ крестьянскомъ правѣ необходимое наслѣдованіе не подлежитъ сомнѣнію, ср. У. К. 126, 129, 130.

§ 187.

Исполненіе завѣщанія. [Е. §§ 262—265.]

Вскрытіе и обнародованіе завѣщаній, 2445—2452 и У. Г. С. 1956—1970.

Душеприкащики. Необходимость этого института при необязательности назначенія наслѣдника. Непримѣнимость къ нему конструкціи римскаго mandatum. Обязанности и права душеприкащиковъ, 2456 сл.; контроль надъ ихъ дѣятельностью, прим. къ 2456, 2467.

§ 188.

Оспариваніе завѣщанія. [E. §§ 266—270.]

См. 2471—2480 и 2787—2798. Особенности Эстляндскаго и Лифляндскаго права, 2788, прим. къ 2789, 2795. Ср. Erdmann, Die Lehre von der Ungiltigkeit der Testamente nach dem Privatrecht der Ostseeprovinzen въ Dorpater Zeitschrift VIII, стр. 189 сл.

§ 189.

Взаимныя завѣщанія. [E. § 244.]

Понятіе о взаимныхъ завѣщаніяхъ; особый видъ взаимныхъ завѣщаній: корреспективныя завѣщанія, 2409, ср. Z. № 530. Различіе между договоромъ и корреспективнымъ завѣщаніемъ, 2412—2416. — Случаи составленія корреспективныхъ завѣщаній. См. рижское завѣщаніе между супругами, 1533 г. въ Mitteilungen d. Gesellschaft f. Geschichte der Ostseeprovinzen IX, стр. 91. — Презумція въ пользу корреспективности, 2411. — Параллельное развитіе договоровъ о наслѣдованіи и корреспективныхъ завѣщаній; неизбѣжность смѣшеній понятій. См. ст. 2417, въ которой содержится несомнѣнно договорный элементъ.

ГЛАВА III.

Наслѣдованіе по договору.

§ 190.

Общія понятія. [E. § 271.]

Происхожденіе этого института. Развитіе его въ общегерманскомъ правѣ. Vergabung von Todeswegen, передающія

непосредственно имущество, превратились со временемъ въ договоры, устанавливающіе только право на будущее наслѣдство. Виды договоровъ о наслѣдованіи (Erbverträge). Pactum successorium acquisitivum и pactum successorium negativum. Содержаніе договора: наслѣдованіе послѣ одного изъ контрагентовъ. Другой характеръ носятъ pacta de hereditate tertii viventis (ср. прим. къ ст. 2465). — Среди pacta successoria acquisitiva можно различить два типа: pactum successorium universale (Erbeinsetzungsvertrag) и pactum successorium particulare (Vermächtnissvertrag).

§ 191.

Договоръ о назначеніи наслѣдника (Erbeinsetzungsvertrag). [E § 272.]

Основной моментъ сдѣлки: договорное начало — участіе двухъ или нѣсколькихъ контрагентовъ, 2481.

Договоръ какъ поводъ призванія къ наслѣдованію и разница между Erbeinsetzungsvertrag и простымъ обѣщаніемъ о назначеніи наслѣдника, 2482. Цѣль договора: установленіе въ пользу одного контрагента права на будущее наслѣдство другого, 2491. Договоръ о правѣ наслѣдованія третьяго лица, 2500, нормируется общими правилами о договорахъ въ пользу третьяго лица. Послѣдствія заключенія договора о назначенія наслѣдника:

α) при жизни наслѣдодателя. Связывающая сила договора влечетъ за собой недѣйствительность цѣлаго ряда сдѣлокъ, заключаемыхъ наслѣдодателемъ, 2492—2496.

β) послѣ смерти наслѣдодателя, 2496. Особенность при вступленіи въ права наслѣдованія на основаніи договора, 2623.

Прекращеніе силы договора о наслѣдованіи вслѣдствіе обоюднаго согласія, 2492 и вслѣдствіе смерти назначеннаго лица, 2497.

Дѣеспособность наслѣдодателя, 2483, и ограниченія права распоряжаться mortis causa, 2485. Форма договора, 2487; ингроссація распоряженія недвижимостью. Обязательность нотаріальной формы въ городскомъ правѣ, 2488.

Нѣкоторые договоры о назначеніи наслѣдника:

I. Договоры о наслѣдованіи супруговъ.

Содержатся нерѣдко въ брачныхъ договорахъ, въ которые супруги включаютъ распоряженія на случай смерти; ср. Рижскіе статуты II, 5, § 3, Митавскій пол. уставъ, 44 § 1, а въ современномъ правѣ прим. къ ст. 38 и 2511.

II. Приравненіе разнобрачныхъ дѣтей (Einkindschaft).

Слѣды этого института въ древнѣйшемъ правѣ, см. Pauli, Abhandlungen II § 34, 178 и Рижскіе статуты 1676 г. IV, 2, § 1. Договоръ имѣетъ цѣлью устранить необходимость раздѣла съ дѣтьми при заключеніи втораго брака пережившимъ супругомъ. Въ настоящее время заключеніе подобнаго договора допускается во всѣхъ территоріяхъ, 2512 сл.

Контрагенты при заключеніи договора, 2513. Защита интересовъ Vorkinder, 2514 и прим. къ ст. 2516.

Два момента: 1) отказъ Vorkinder отъ права на наслѣдство умершаго родителя въ пользу пережившаго, и 2) пріобрѣтеніе будущаго наслѣдственнаго права на имущество вотчима или мачихи наравнѣ съ Nachkinder, которые такимъ образомъ конкурируютъ съ Vorkinder послѣ смерти одного и другого супруга. Гарантія установленная въ пользу Vorkinder, ст. 2521 Prăcipuum въ пользу Vorkinder, 2516, 2518. — Прекращеніе силы договора, 2524.

III. Родонаслѣдственные союзы (Erbverbrüderungen).

Другое названіе, приведенное закономъ (2501) — Gesammthandstiftungen, указываетъ на происхожденіе института. Прежняя Belehnung zur gesammten Hand значительно расширила кругъ лицъ, призываемыхъ къ наслѣдованію въ ленѣ. Возможность инвеституры цѣлаго ряда вассаловъ съ установленіемъ фактическаго обладанія въ пользу одного лица, послѣ смерти котораго наслѣдуетъ одинъ изъ остальныхъ Gesammthandgenossen, см. G. § 43. Впослѣдствіи встрѣчаются также случаи передачи лена zur samenden Hand цѣлому роду съ установленіемъ опредѣленнаго порядка наслѣдованія въ пользу агнатовъ (см напр. выше стр. 4, Грамоту Плеттенберга отъ 7 дек. 1518 г. и ср. вообще G. § 45). Развитіе это было завершено ст. VII Privileg. Sigismundi, дозволяющей заключеніе договоровъ между дворянскими родами, съ цѣлью установить взаимное наслѣдованіе по пресѣченіи агнатской линіи одного изъ нихъ, см. G. § 108. Это право, расширенное впослѣдствіи курляндскимъ законодательствомъ (Курл. Ст. § 185, 186, 187), развилось преимущественно въ Курляндіи, гдѣ однако впослѣдствіи родонаслѣдственные договоры были вытѣснены дворянскими фидеикоммиссами. Ср. Neumann въ Inland 1836 №№ 14, 15, въ Th. pr. Erörterungen III, 301—340 и наконецъ въ его Curländisches Erbrecht, § 35.

Контрагенты при заключеніи родонаслѣдственнаго союза, 2501. Содержаніе договора: взаимное право наслѣдованія въ вотчинахъ принадлежащихъ родамъ, вступившимъ въ соглашеніе, 2502. Установленіе родонаслѣдственнаго союза, 2502 и 2503. — Свобода для членовъ союза распоряжаться inter vivos, 2506; право выкупа ближайшаго агната, 2507. Переходъ къ другому роду, 2508. Особенность лифл. и эстл., 2504, — курляндскаго права, 2505.

§ 192.

Pactum successorium particulare (Vermächtnissvertrag).

Возможность наслѣдованія въ опредѣленныхъ предметахъ въ силу договора, 2484, 2499. Послѣдняя статья приравниваетъ подобный договоръ къ дареніямъ на случай смерти, 2421 сл. См. однако существенную разницу, вытекающую изъ сопоставленія ст. 2499 съ 2427.

§ 193.

Договоръ объ отреченіи отъ наслѣдства.

Цѣль договора: отреченіе одного контрагента отъ будущаго права на наслѣдство другого, 2763 и 2765. Форма заключенія, 2764, 2766. Расширеніе права распоряженія mortis causa вслѣдствіе отреченія, 2767, 2768. Призваніе другихъ наслѣдниковъ, 2769. — Подобное отреченіе отъ наслѣдства содержитъ выдѣлъ городскаго права, при которомъ отдѣляемый устраняется отъ наслѣдованія въ имуществѣ родителей, пока остаются другіе неотдѣленные нисходящіе, см. 1947 сл. Дѣти отдѣленныхъ дѣтей устраняются отъ наслѣдства дѣда и бабки по городскому праву въ силу отреченія ихъ родителя, 2773, тогда какъ въ другихъ случаяхъ договоръ, заключенный отрекшимся, необязателенъ для его нисходящихъ, 2772.

ГЛАВА IV.

Принятіе наслѣдства.

§ 194.

Охранительныя мѣры до принятія наслѣдства. [E. § 277.]

Промежутокъ времени между открытіемъ и пріобрѣтеніемъ наслѣдства. — Предположенія открытія наслѣдства, 2581 сл. Случаи въ которыхъ охранительныя мѣры обязательны, 2589. Право заинтересованныхъ лицъ, 2588. — Опечатаніе имущества, У. Г. С. 1975 сл. Назначеніе попечителя, Сводъ 2590 сл. и У. Г. С. 2009 сл. — Допустимость охранительныхъ мѣръ до истеченія тридцатидневнаго срока („der Dreissigste"), 1768, 1844.

§ 195.

Вступленіе въ права наслѣдованія. [E. § 278.]

Принципъ германскаго права „le mort saisit le vif" былъ вытѣсненъ изъ Лифляндіи (см. Helmersen, Geschichte des Adelsrechts § 12 и 38) шведскимъ закономъ 28 мая 1687 г. ст. II § 1. Онъ дѣйствовалъ въ Эстляндіи (ср. B. l. §§ 406 и 435) до кодификаціи 1864, выставившей для всѣхъ трехъ губерній римское ученіе о пріобрѣтеніи наслѣдства въ силу волеизъявленія, 2622 сл. Ср. R. Seraphim, Zur Lehre von der Antretung der Erbschaft nach dem baltischen Privatrecht въ Dorpat. Zeitschrift X, стр. 172 сл. — Ученіе о transmissio, 2632; ср Erdmann, Die erbrechtliche Transmission im Provincialrecht въ Dorpater Zeitschrift VII, стр. 219 сл. — Назначеніе срока объявленія лицу, призванному къ наслѣдованію, 2634 сл.; ср. У. Г. С. 2015 сл. — Судебное утвержденіе въ правахъ наслѣдства и его значеніе, У. Г. С. 2019 сл.

§ 196.

Отвѣтственность наслѣдника за долги наслѣдодателя. [E. § 282.]

Сложеніе неограниченной отвѣтственности (2648) въ силу юстиніанова beneficium inventarii, 2649 сл. Однако́

въ Лифляндіи и Эстляндіи, благодаря шведскому законодательству, сохранился слѣдъ германскаго воззрѣнія на обязанности наслѣдника по отношенію къ кредиторамъ наслѣдодателя, 2652. О преобладаніи германской отвѣтственности cum viribus hereditatis до рецепціи римскаго права въ остзейскомъ краѣ, см. Кассо, Преемство наслѣдника въ обязательствахъ наслѣдодателя, стр. 163—171 и приведенные тамъ источники.

§ 197.

Раздѣлъ наслѣдства. [Е. §§ 284—286, 288—291.]

Соотношенія сонаслѣдниковъ, 2677 сл. и 2685 сл. Раздѣлъ, 2692 сл. и 2695 сл. Ср. У. Г. С. 2024—2029. Разрѣшеніе городскихъ управъ, 2723, 2724. Оцѣнка недвижимостей, 2702 сл., 2713 сл., 2725.

Послѣдствія раздѣла. Ср. Seraphim, Ueber den Einfluss der Erbtheilung auf die Erbgutseigenschaft въ Dorpater Zeitschrift VIII, стр. 131 сл. — Преимущественное право наслѣдниковъ мужескаго пола на владѣніе вотчиной въ натурѣ, 2710, 2718, — на владѣніе крестьянскимъ участкомъ въ натурѣ, П. Л. 984, П. Э. 1149, У. К. 122 и 123. Преимущество первородства, 2719 и 2720, П. Л. 984, П. Э. 1149, У. К. 123.

Стремленіе закона охранять недвижимую собственность отъ чрезмѣрнаго дробленія, 2706.

§ 198.

Защита наслѣдственнаго права. [Е. § 281.]

Hereditatis petitio, 2599 сл.; давность, 2620. Ср. Erdmann, Die Erbschaftsklage des Provinzialrechts въ Dorpater Zeitschrift VIII, стр. 251 сл.

§ 199.

Лишеніе наслѣдства лицъ недостойныхъ (Indignitas). [E. §§ 292—294.]

Случаи лишенія наслѣдства, заимствованные изъ римскаго права, ст. 2848 сл. Мѣстныя особенности, 2857 сл. Вмѣсто недостойнаго наслѣдуетъ ближайшій наслѣдникъ умершаго, 2873; исключенія въ ст. 2863, 2867, 2868.

ГЛАВА V.

Наслѣдованіе въ родовомъ фидеикоммиссѣ.

§ 200.

Общія понятія.

Обстоятельства вызвавшія возникновеніе фидеикоммиссовъ въ западной Европѣ. Практика общегерманскаго права. Вліяніе началъ леннаго права.

Условія способствовавшія развитію дворянскихъ фидеикоммиссовъ въ Курляндіи; см. Trampedach, Das Recht des Fideicommissbesitzers am adeligen Güterfamilienfideicommiss nach dem Privatrecht Liv-, Est- und Kurlands въ Dorpater Zeitschrift XI, стр. 115 сл. Фидеикоммиссы въ Лифляндіи и Эстляндіи, см. Testamentstadga 1686 г. § 5. О нераспространенности фидеикоммиссовъ въ этихъ двухъ губерніяхъ, см. Trampedach l. c. стр. 102.

Понятіе о дворянскомъ родовомъ фидеикоммиссѣ, ст. 2525. Основные моменты: неотчуждаемость и опредѣленный порядокъ наслѣдованія, 2526. Цѣль учрежденія. Отличіе отъ римскаго фамильнаго фидеикоммисса, нормированнаго ст. 2337 сл.

§ 201.

Установленіе фидеикоммиссовъ. [E. § 274.]

Исключительное право дворянъ, 2527. Случаи когда необходимо Высочайшее соизволеніе, 2532. Предметъ фи-

деикоммисса, 2529. Форма учредительнаго акта, 2528. Охраненіе интересовъ наслѣдниковъ учредителя, 2534, и его кредиторовъ, 2535. Проклама въ Лифляндіи и Эстляндіи, 2538. Необходимость внесенія учредительнаго акта въ крѣпостныя книги, 2539. Фиденкоммиссъ до внесенія въ книги, 2540. См. Seraphim, Ueber die Wirkung in die Grund- und Hypothekenbücher nicht eingetragener Familien-Fideicommiss-Stiftungen въ Dorpater Zeitschrift VII, стр. 182.

§ 202.

Права фидеикоммисснаго владѣльца. [E. § 122.]

Характеръ правомочій отдѣльнаго владѣльца. Ограниченіе этихъ правомочій въ интересахъ рода, 2548. Неотчуждаемость фидеикоммисса, 2554, 2555, 2556. См. однако прим. къ ст. 2554 и Seraphim, Die rechtliche Stellung des jedesmaligen Fideicommissbesitzers zu der Kaufschillingsrestforderung für das verkaufte Fideicommissgesinde въ Dorpater Zeitschrift IX, стр. 1 сл.; недопустимость вещныхъ обремененій, 2553 (исключенія въ ст. 2547). Характеръ successio ex pacto et providentia majorum; фидеикоммиссъ и аллодіальное имущество, 2546, 2552. Самостоятельное положеніе каждаго отдѣльнаго владѣльца. — Ограниченіе права взысканія его кредиторовъ, 2558. Установленіе учредителемъ вступной цѣны (Antrittspreis) въ пользу аллодіальныхъ наслѣдниковъ, 2559 сл. Вступная цѣна — аллодіальное имущество и въ качествѣ таковаго подлежитъ взысканію кредиторовъ, 2561. Характеръ отвѣтственности по вступной цѣнѣ, см. Erdmann, System II, стр. 57 прим. 1. Право вдовы умершаго владѣльца, 2564.

§ 203.

Порядокъ наслѣдованія. [E. §§ 275, 276.]

Устанавливается учредительнымъ актомъ, 2541, 2544, 2565. Successio ex pacto et providentia majorum. Порядокъ наслѣдованія самостоятельный, отдѣльный отъ наслѣдованія въ аллодіальномъ имуществѣ фидеикоммисснаго владѣльца. Презумція въ пользу исключенія когнатовъ, 2542.

Выставленные закономъ виды:

1) Сеніоратъ и миноратъ, 2568 и 2567.

2) Маіоратъ, 2569; ср. прим. 1 къ ст. 2525.

3) Порядокъ первородства (Primogenitur), 2570; фидеикоммиссъ для линіи втораго сына (Secundogenitur), 2571.

§ 204.

Прекращеніе фидеикоммисса.

Рожденіе нисходящаго учредителя, 2574. — Пресѣченіе призываемыхъ линій, 2576. Уничтоженіе предмета, 2575. Недопустимость общаго согласія призываемыхъ лицъ для отмѣны фидеикоммисса, 2578; въ Курляндіи возможность перемѣнъ въ фидеикоммиссѣ, 2579.

БИБЛІОТЕКА Коммунистической АКАДЕМІИ