# БЕСѢДЫ

# ОБЪ ОСНОВНЫХЪ ИСТИНАХЪ

СВЯТОЙ

# ПРАВОСЛАВНОЙ ВѢРЫ.

Д. В.

Сергія, Архіепископа Владимірскаго.

МОСКВА.

1909.

# БЕСѢДЫ

# ОБЪ ОСНОВНЫХЪ ИСТИНАХЪ

## СВЯТОЙ

## ПРАВОСЛАВНОЙ ВѢРЫ.

---

Д. Б.

**Сергія, Архіепископа Владимірскаго.**



**МОСКВА.**
Въ Университетской типографіи, Страстн. бульв.
**1893.**

Отъ Московскаго Духовно-Цензурнаго Комитета печатать дозволяется. Москва. Декабря 30 дня 1892 года.

Цензоръ *Свящ. Іоаннъ Петропавловскій.*




767
37

Отдѣльный оттискъ изъ **Душеполезнаго Чтенія** за 1891 и 1892 гг

# ОГЛАВЛЕНІЕ.

## Бесѣды.


*Стран.*

1. Вступительная..... 1
2 Богъ въ природѣ..... 5
3. Богъ въ природѣ..... 16
4. Богъ въ природѣ..... 24
5. Богъ въ душѣ человѣка..... 35
6. Богъ въ откровеніяхъ..... 44
7. О безсмертіи души..... 51
8. О безсмертіи души..... 55
9. О необходимости Божественнаго откровенія и признакахъ Богооткровенной вѣры..... 63
10. Ветхозавѣтныя пророчества объ Іисусѣ Христѣ..... 71
11. О несомнѣнной истинности евангельской исторіи..... 82
12. О несомнѣнной истинности евангельской исторіи..... 92
13. О внутреннихъ свидѣтельствахъ подлинности и несомнѣнности евангелій..... 109
14. О несомнѣнной истинности евангельской исторіи на основаніи посланій св. апостола Павла..... 119
15. О несомнѣнной истинности евангельской исторіи, доказываемой чудесами апостоловъ и христіанъ первыхъ трехъ вѣковъ..... 128
16. О чудесахъ въ христіанской церкви въ четвертомъ столѣтіи и въ послѣдующее время, какъ доказательствахъ божественности христіанской вѣры..... 141
17. О превосходствѣ христіанской вѣры надъ языческими.. 151
18. О превосходствѣ христіанской вѣры предъ магометанскою. 159
19. Объ истинной православной церкви..... 166
20. Объ истинной православной церкви..... 175
21. О главнѣйшихъ святыхъ таинствахъ въ церкви..... 181
22. О православіи русской церкви..... 189
23. О русскомъ расколѣ..... 198
24. Объ армянской и римской церквахъ..... 207

25. О главенствѣ папы..... 218
26. О главенствѣ папы..... 226
27. О главенствѣ папы..... 236
28. Объ англиканской церкви..... 249

---

# ПРИЛОЖЕНІЕ.

## Библія и современныя науки.

I. Сотвореніе міра..... 259
II. Время существованія рода человѣческаго..... 293
III. Богодухновенность Священнаго Писанія..... 299
IV. Тайна воплощенія Сына Божія для спасенія людей.... 305

---

# БЕСѢДЫ ОБЪ ОСНОВНЫХЪ ИСТИНАХЪ
## СВЯТОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ВѢРЫ.

---

## БЕСѢДА 1.[а)]

### Вступительная.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

У каждаго христіанина есть довольно средствъ къ познанію истинъ вѣры и заповѣдей Божіихъ. Первыя понятія о Богѣ и святой волѣ Его дитя христіанское получаетъ отъ родителей, родственниковъ, воспитателей и окружающихъ его христіанъ. Далѣе, святый храмъ есть лучшее училище для каждаго христіанина. Одно хожденіе въ храмъ Божій въ воскресные и праздничные дни, которое обязательно для каждаго сына Святой Церкви, весьма много служитъ къ наставленію его въ законѣ Божіемъ. Здѣсь въ чтеніяхъ святаго евангелія, апостола и другихъ книгъ Священнаго Писанія и въ молитвахъ и пѣснопѣніяхъ многообразно преподается ученіе вѣры и благочестія. Кромѣ того у христіанина есть еще невидимые наставники, это вопервыхъ совѣсть, различающая доброе отъ злаго и побуждающая къ совершенію добрыхъ дѣлъ, вовторыхъ Ангелъ хранитель, даруемый каждому при святомъ крещеніи, и святые Божіи, призываемые имъ въ молитвахъ, и наконецъ Святый Духъ Божій, вселяющійся въ

---

а) Предлагаемыя бесѣды произнесены въ храмѣ въ иномъ и вообще болѣе краткомъ видѣ. Въ настоящемъ видѣ онѣ издаются для чтенія.

насъ въ первые дни жизни чрезъ таинство муропомазанія и наставляющій насъ на всякое благое дѣло.

Спасеніе наше зависитъ не только отъ знанія закона Божія, но по преимуществу отъ исполненія его. Кто начнетъ съ усердіемъ исполнять то немногое, что знаетъ изъ закона Божія, тотъ будетъ далѣе наставляемъ Самимъ Богомъ непосредственно и внутренно или по Божію устроенію, чрезъ другихъ людей, и не книжные христіане за благочестивую жизнь удостоивались отъ Бога такого духовнаго вѣдѣнія, что прозрѣвали внутренніе помыслы другихъ, предвидѣли ясно многое изъ будущаго и отличали внушенія злыхъ духовъ отъ наставленій добрыхъ ангеловъ. Небольшое сѣмя, если не погибнетъ отъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, возрастаетъ въ большое древо; древо приноситъ въ великомъ изобиліи плоды съ новыми сѣменами; такъ и не полное сначала знаніе закона Божія, если приводится въ исполненіе, приноситъ съ теченіемъ времени великіе плоды вѣдѣнія духовнаго. И въ обыкновенной жизни тотъ не научится никакому ремеслу или искусству одними словами, кто самъ своими руками не возьмется съ усердіемъ за дѣло.

Но какъ нельзя или весьма трудно научиться какому-либо изъ искусствъ и земныхъ безъ способныхъ учителей; такъ и христіанину очень трудно достигнуть духовнаго совершенства безъ предварительнаго усерднаго изученія истинъ святой вѣры и закона Божія. Духъ Божій не будетъ таинственно озарять тѣхъ, которые пренебрегаютъ внѣшними средствами богопознанія, предлагаемыми церковію. Посему на всѣхъ христіанахъ лежитъ непремѣнная обязанность стремиться къ познанію св. вѣры тѣми естественными средствами, которыя для нихъ возможны. Къ числу такихъ средствъ принадлежатъ бесѣды съ христіанами тѣхъ, на которыхъ возложенъ долгъ наставленія другихъ въ истинахъ вѣры. Поэтому мы рѣшились предложить вамъ, боголюбезные слушатели, рядъ собесѣдованій о святой вѣрѣ.

Съ чего начать намъ собесѣдованія? Естественно начинать съ самаго начала, съ первыхъ и основныхъ истинъ

вѣры. Наши бесѣды будутъ имѣть цѣлію утвержденіе въ вѣрѣ. Есть три рода людей, требующихъ утвержденія въ вѣрѣ, потому и поученія наши раздѣлятся на три части.

1. Всѣ народы на землѣ имѣютъ какую-либо вѣру или религію и вѣры всѣхъ народовъ основываются на двухъ кореннихъ истинахъ, вопервыхъ, на истинѣ бытія Божія и вовторыхъ, на истинѣ безсмертія души. Кто будетъ вѣровать въ Бога, но не будетъ признавать безсмертія души и будущей жизни; тотъ не будетъ имѣть побужденій исполнять законъ Божій; равно кто будетъ вѣровать въ будущую жизнь, но не будетъ вѣровать въ Бога мздовоздаятеля, для того также не можетъ быть обязательно исполненіе нравственнаго закона. Но есть и среди христіанъ такіе люди, которые не вѣруютъ въ Бога и безсмертіе души, низводя себя на степень безотвѣтныхъ животныхъ, другіе же сомнѣваются въ этихъ истинахъ. Итакъ, утверждать сихъ людей въ вѣрѣ, значитъ прежде всего говорить о бытіи Божіемъ и безсмертіи души.

2. Несравненно большая часть рода человѣческаго вѣруетъ въ Бога и безсмертіе души и, какъ мы сказали, всѣ народы имѣютъ какую-либо вѣру или религію; но у разныхъ народовъ разныя понятія о Богѣ и Его свойствахъ и Его отношеніяхъ къ міру: у однихъ народовъ понятія о Богѣ грубы и нечисты, у другихъ болѣе или менѣе возвышенны и чисты, одни вѣруютъ въ единаго Бога, другіе вѣруютъ во многихъ разныхъ боговъ; одни исповѣдаютъ Бога существомъ совершеннѣйшимъ, всесвятѣйшимъ, другіе приписываютъ своимъ богамъ человѣческіе грѣхи и страсти; также понятія у народовъ и о будущей жизни весьма разнятся; потому и вѣры народовъ одна отъ другой весьма различаются. Но каждый народъ считаетъ свою вѣру лучшею, истинно богооткровенною; потому намъ предлежитъ показать, что истинная, Богомъ установленная вѣра для спасенія людей есть вѣра христіанская.

3. Но и христіанская вѣра раздѣлилась на разныя вѣроисповѣданія и люди каждаго вѣроисповѣданія, какъ то: православные христіане, римскіе католики, протестанты, рас-

кольники и разные сектанты, считаютъ свое исповѣданіе вѣры лучшимъ и истиннымъ, многіе же колеблются сомнѣніями, не зная, на которой сторонѣ истина. Потому намъ слѣдуетъ показать, что совершеннѣйшее и истинно спасительное вѣроисповѣданіе есть исповѣданіе православной церкви.

Эти три дѣла: вопервыхъ, утвержденіе вѣры въ Бога и безсмертіе души, вовторыхъ утвержденіе въ вѣрѣ христіанской, какъ истинно богооткровенной, и втретьихъ утвержденіе въ вѣрѣ христіанской, истинно-православной и составляютъ главное содержаніе христіанской науки, которая называется основнымъ богословіемъ, потому что она занимается основными, первыми истинами вѣры и служитъ основаніемъ для другихъ христіанскихъ наукъ.

Мы постараемся въ предстоящихъ собесѣдованіяхъ изложить вышеозначенныя истины въ возможно доступномъ и краткомъ видѣ. Итакъ, въ слѣдующей бесѣдѣ будемъ говорить о первой основной истинѣ вѣры, истинѣ бытія Божія. Господь Іисусъ Христосъ молитвами Пречистыя Своея Матери и всѣхъ Святыхъ да благоспѣшитъ намъ въ предначатомъ дѣлѣ. Аминь.

# ОТДѢЛЪ I.

## БЕСѢДА 2.

### Богъ въ природѣ.

*Онъ недалеко отъ каждаго изъ насъ* (Дѣян. 18. 27).

По предпринятому плану собесѣдованій намъ слѣдуетъ говорить объ истинѣ бытія Божія. Истина бытія Божія есть первая, основная, истина всѣхъ истинъ. Она служитъ основаніемъ для всей дѣятельности разумныхъ существъ. Поэтому Господь Богъ постоянно и многоразлично являлъ и являетъ бытіе свое людямъ. *Онъ*, говоритъ святый апостолъ Павелъ, *недалеко отъ каждаго изъ насъ*. Но всѣ многообразныя откровенія Божества людямъ можно подвести къ тремъ видамъ. Вопервыхъ, Господь Богъ является намъ въ видимой природѣ; вовторыхъ, въ нашей душѣ и, втретьихъ, въ непосредственныхъ своихъ откровеніяхъ.

Какъ Господь Богъ является въ видимой природѣ?

Всякій и необразованный человѣкъ не можетъ не видѣть, что во всѣхъ предметахъ и существахъ видимаго міра дѣйствуютъ мудрые и твердые законы. Солнце восходитъ и заходитъ, за лѣтомъ слѣдуетъ осень, а за нею зима, за зимою весна и опять лѣто. Земля отдаетъ свою влагу рѣками морямъ и снова изъ морей чрезъ облака напояется дождями; растенія сѣютъ сѣмяна и снова изъ нихъ возрастаютъ. Многоразличные мудрые законы видятся и въ царствѣ животныхъ. По этимъ законамъ человѣкъ многое видитъ впередъ, заготовляетъ для себя по временамъ года пищу и одежду. Итакъ несомнѣнно, что въ мірѣ есть мудрые законы, коими онъ стоитъ и управляется, а законы мы не можемъ представить безъ законодателя. Итакъ, кто и гдѣ этотъ законодатель? Всякій видитъ, что эти мудрые законы не могла дать себѣ неразумная, безжизненная матерія земная, не

могли дать себѣ ихъ ни растенія, ни животныя, ни самъ человѣкъ, а могло дать ихъ только Существо высшее, отличное отъ міра видимаго, нематеріальное, обладающее высочайшимъ разумомъ и всемогущею силой. Это существо мы называемъ Богомъ.

О томъ, какъ Богъ открывается въ видимомъ мірѣ людьми образованными и вмѣстѣ истинно вѣрующими написаны цѣлыя книги. И мы крайне затруднены въ томъ, чтобы изъ многаго избрать немногое и малыми словами сказать многое: но да поможетъ намъ въ семъ Господь Богъ.

При изученіи предметовъ видимаго міра должно различать вопервыхъ *матерію*, изъ которой составлены предметы міра, вовторыхъ *силы*, которыя присущи этой матеріи и управляютъ ею, и втретьихъ *законы*, по которымъ эта матерія составлена и управляется.

Что говорятъ науки о матеріи земной? Одна изъ нихъ, называемая химіею и занимающаяся разложеніемъ всѣхъ предметовъ земныхъ на первыя составныя части ихъ и отчасти сложеніемъ ихъ, говоритъ, что всѣ многочисленные предметы земные, какъ-то: разные виды легкихъ газовъ, жидкостей, земель, камней, сотни тысячъ разныхъ видовъ растеній и животныхъ составлены изъ очень немногихъ простыхъ, неразложимыхъ тѣлъ, числомъ всего около 70. Изъ этихъ простыхъ тѣлъ около 50 суть металлы: золото, серебро, мѣдь, желѣзо, цинкъ, ртуть и другіе, а прочіе суть легкіе невидимые газы или тѣла твердыя, напримѣръ: сѣра, мышьякъ, которыя неразложимы [б]).

Но эти простыя 70 тѣлъ, какъ мы видимъ, не смѣшаны между собою случайно въ видѣ безобразной массы, но въ самой природѣ ихъ положены мудрые, опредѣленные законы, по которымъ они соединяются другъ съ другомъ такъ, а не иначе, такъ что человѣкъ каждому виду земель, камней, растеній и животныхъ, изъ этихъ простыхъ тѣлъ составленныхъ, далъ свое имя, описалъ ихъ, раздѣлилъ по классамъ

б) Основы химіи Менделѣева. Изд. 4, стр. 56.

и группамъ и употребляетъ ихъ на свою пользу. По истинѣ только Высочайшему Уму и Высочайшей Силѣ возможно создать тысячи тысячъ и тмы темъ разнородныхъ, мудро устроенныхъ предметовъ на землѣ изъ 70 простыхъ неразложимыхъ веществъ.

Мало того. Естествоиспытатели, имѣя твердыя научныя основанія, пришли къ убѣжденію, что на солнцѣ и звѣздахъ есть тѣ же простыя вещества, изъ которыхъ составлены предметы земные.

Теперь скажемъ нѣсколько словъ о главныхъ силахъ, присущихъ матеріи. Матеріи не только на землѣ, но и въ звѣздныхъ мірахъ присущи двѣ силы: сила притяженія и сила отторженія. По силѣ притяженія тѣла, состоящія изъ большаго числа частицъ, притягиваютъ къ себѣ меньшія. Земля или земной шаръ притягиваетъ къ себѣ всѣ предметы, находящіеся на немъ; если человѣкъ своею внутреннею силой оттянетъ отъ земли и поднимете камень, а потомъ опуститъ, то онъ упадетъ на землю, то-есть, земля опять притянетъ его къ себѣ. Но какъ бы ни были твердо соединены частицы въ какомъ-либо тѣлѣ силою взаимнаго притяженія или сцѣпленія, при всемъ томъ онѣ отдѣлены одна отъ другой разстояніемъ, хотя для насъ неуловимымъ, и сохраняютъ въ себѣ силу взаимнаго отторженія, и если этой силѣ оттолкновенія поможетъ другая сила, напримѣръ жаръ, то частицы самаго твердаго тѣла раздѣляются и одна отъ другой отдаляются. Самые твердые металлы: золото, платина, если сила жара будетъ помогать частицамъ ихъ въ силѣ отторженія, расплавляются и даже испаряются. Самый твердѣйшій алмазъ отъ жара обращается въ газъ, и частицы его улетаютъ въ воздухъ.

Есть двѣ другія силы, не противоборствующія, а родственныя одна другой и дѣйствующія также не только на землѣ, но и во всей вселенной,—это теплота и свѣтъ. Изучая явленія и законы теплоты и свѣта, естествоиспытатели пришли къ убѣжденію, что во всей вселенной разлита чрезвычайно тонкая, невидимая невѣсомая матерія, названная ими *эфи-*

*ромъ*. Раскаленный громадный шаръ солнца горящими на немъ веществами производитъ въ этомъ эфирѣ чрезвычайно быстрыя и тонкія колебанія или волны. Эти волны, доходя до земли и ударяясь о нее, однѣ производятъ ощущенія и дѣйствія тепла, а другія въ глазахъ живыхъ существъ производятъ ощущенія свѣта. Самые земные предметы, частицы коихъ всегда находятся въ бо́льшемъ или меньшемъ движеніи, хотя намъ часто кажутся совершенно неподвижными, также производятъ волненія въ этомъ эфирѣ и даютъ чрезъ это тепло или свѣтъ, или то и другое вмѣстѣ. По изслѣдованіямъ естествоиспытателей тепловыя волны эфира невидимы глазомъ [в]). Бѣлые же лучи или, точнѣе, волны эфира, видимыя глазомъ, суть не простой, а сложный свѣтъ. Эти волны, преломляясь въ дождевыхъ капляхъ, разлагаются на первичные, основные цвѣта и производятъ радугу; проходя чрезъ трехгранную стеклянную палочку-призму, онѣ даютъ семь полныхъ прекрасныхъ радужныхъ цвѣтовъ, которые всегда располагаются въ одинаковомъ порядкѣ; на одномъ краю видится всегда красный цвѣтъ, а на другомъ — фіолетовый. Въ граненыхъ драгоцѣнныхъ камняхъ и стеклахъ люстръ мы также видимъ игру радужныхъ цвѣтовъ. По истинѣ достойно удивленія, какъ семь разнородныхъ радужныхъ цвѣтовъ, соединяясь вмѣстѣ, даютъ одинъ бѣлый свѣтъ. Тѣ предметы земные, которые отражаютъ отъ себя всѣ семь цвѣтовъ, представляются намъ бѣлыми; а тѣ предметы, которые поглощаютъ всѣ семь цвѣтовъ, кажутся намъ черными, а прочіе предметы кажутся цвѣтными: желтыми, зелеными, красными и другихъ разнородныхъ цвѣтовъ, смотря по тому, какіе цвѣта свѣта отражаютъ и какіе поглощаютъ. Различіе семи цвѣтовъ радужныхъ происходитъ отъ различнаго числа и различной величины свѣтовыхъ волнъ. Найдено, что колебаніе свѣтовыхъ волнъ равняется многимъ милліонамъ милліоновъ въ секунду. Самое большое число колебаній эфира производится крайнимъ фіолетовымъ цвѣтомъ,

в) Вода. Тиндаля, стр. 8 и слѣд.

а самое меньшее другимъ крайнимъ краснымъ; но волны краснаго цвѣта больше волнъ фіолетоваго. Число волнъ для краснаго цвѣта равняется въ секунду 458 милліонамъ милліоновъ, а для фіолетоваго — 727 милліонамъ милліоновъ г). Прочіе цвѣта, средніе между ними, занимаютъ средину и по количеству и по величинѣ волнъ. Таковы главные законы силы свѣта. Здѣсь все измѣрено и однажды навсегда мѣрою и числомъ до малѣйшихъ колебаній эфира впередъ установлено и здѣсь нельзя не видѣть Высочайшаго Творческаго Ума.

Кромѣ силъ притяженія и отторженія, свѣта и теплоты, въ природѣ дѣйствуютъ и другія силы и всегда дѣйствуютъ по мудрымъ и твердымъ законамъ. Представимъ это въ примѣрахъ; возьмемъ воду. Чистая вода, повидимому, тѣло несложное, простое, а на самомъ дѣлѣ она составлена изъ двухъ легкихъ, воздухообразныхъ, простыхъ и неразложимыхъ газовъ, не имѣющихъ ни вида, ни вкуса, ни запаха. Одинъ газъ содѣйствуетъ горѣнію и немного тяжелѣе воздуха, его назвали кислородомъ; а другой газъ горючій, онъ легче нижняго воздуха въ 14½ разъ, его назвали водородомъ; имъ наполняютъ шары, чрезъ которые воздухоплаватели поднимаются вверхъ до болѣе рѣдкихъ слоевъ воздуха, ибо воздухъ чѣмъ ближе къ землѣ, тѣмъ гуще, такъ какъ верхніе слои его давятъ на нижніе. Одинъ объемъ газа кислорода, соединившись съ двумя объемами газа водорода, составляютъ воду, которая существенно отлична отъ обоихъ изъ нихъ; ибо она есть тѣло видимое, тяжелое и заливающее огонь. Такъ и въ другихъ соединеніяхъ простыхъ 70 тѣлъ коренныя свойства ихъ измѣняются, а новыя тѣла, изъ нихъ составленныя, являются уже съ другими свойствами. Эта дивная сила, производящая такія соединенія, а чрезъ нихъ многіе разнородные предметы земные изъ 70 простыхъ тѣлъ, называется силою химическаго соединенія.

---

г) Физика Гано. Изд. 2-е, стр. 330.

Но мы будемъ говорить о водѣ. Вода является въ трехъ видахъ.

Большая часть ея находится на землѣ въ жидкомъ состояніи. Вода въ жидкомъ состояніи служитъ проводникомъ жизни; ею красные шарики крови и другія, въ ней растворенныя вещества разносятся по всему тѣлу человѣка и животныхъ; она участвуетъ во всѣхъ жизненныхъ отправленіяхъ, она растворенными въ ней веществами доставляетъ растеніямъ и животнымъ отчасти и пищу. Вода въ рѣкахъ, озерахъ и океанахъ служитъ мѣстомъ жилища для рыбъ и многихъ растеній, содѣйствуетъ человѣку въ передвиженіи большихъ тяжестей, вода приводитъ въ движеніе разныя машины; удобряетъ луга, разноситъ сѣмена растеній, очищаетъ, омываетъ, умѣряетъ холодъ и жаръ и дѣлаетъ другія полезныя дѣла.

Вовторыхъ, вода является въ видѣ паровъ. Когда на воду дѣйствуетъ сила тепла, тогда сила притяженія или сцѣпленія между частицами воды ослабѣваетъ и вода раздѣляется на малѣйшія, часто невидимыя для глаза, частицы или шарики. Эти шарики легче нижняго воздуха и, подобно упомянутымъ воздушнымъ шарамъ, поднимаются вверхъ и останавливаются и носятся въ тѣхъ воздушныхъ слояхъ, которые равны имъ по вѣсу. Воздухъ постоянно болѣе или менѣе бываетъ наполненъ движущимися въ немъ невидимыми частицами воды. Когда эти частицы сгущаются, тогда являются въ видѣ пара или тумановъ и облаковъ; облака вверху тоже, что туманъ на землѣ. Носясь въ воздухѣ меньшія облака, по вышесказанной силѣ притяженія, притягиваются большими и такимъ образомъ составляются тучи. Великую пользу приноситъ вода въ видѣ паровъ. Поднимаясь въ видѣ паровъ отъ земли, а гораздо болѣе съ морей и озеръ и образуя облака, она напояетъ дождями землю; лишняя часть воды стекаетъ рѣками въ моря и опять съ морей поднимается и несется вѣтрами на землю, и этотъ круговоротъ частицъ воды въ продолженіе цѣлыхъ тысячелѣтій производитъ громадную поливку земли, безъ которой жизнь на ней была

бы невозможна. Когда шарики паровъ, находящіеся въ верхнихъ слояхъ воздуха, начинаютъ соединяться, то сначала образуются самыя малыя капли; сдѣлавшись тяжелѣе воздуха, онѣ начинаютъ падать, а падая соединяются на пути съ невидимыми парами, которыми постоянно болѣе или менѣе наполненъ воздухъ, или сливаются съ собою и чрезъ то увеличиваются и такимъ образомъ, приближаясь къ землѣ, дѣлаются большими каплями. И здѣсь видна великая премудрость Божія. Еслибы капли на самомъ верху, а не у земли дѣлались большими, то бы онѣ подобно граду ударяли въ растенія и причиняли бы этимъ вредъ растительности. Вода, расширяясь въ пары, оказываетъ огромную силу. Человѣкъ умомъ подчинилъ своей волѣ силу паровъ и заставляетъ ее работать на желѣзныхъ дорогахъ и въ разнообразныхъ машинахъ.

Втретьихъ, вода является въ твердомъ видѣ, въ видѣ снѣга и льда и въ соединеніи съ другими твердыми тѣлами. Снѣгъ происходитъ отъ замерзанія водяныхъ паровъ въ верхнихъ слояхъ воздуха; первыя снѣжинки очень правильны и красивы, онѣ имѣютъ форму звѣздообразныхъ цвѣтовъ; падая же на землю онѣ соединяются одна съ другою и близъ земли являются хлопьями снѣга. Вода въ видѣ снѣга служитъ покровомъ и одеждою, защищающею землю отъ мороза. Въ сѣверныхъ моряхъ, озерахъ и рѣкахъ вода сама себѣ и изъ себя же дѣлаетъ одежду въ видѣ льда. Извѣстно, что отъ тепла предметы на землѣ: камни, металлы, сухое дерево расширяются, а отъ холода сжимаются. Но для воды сдѣлано исключеніе изъ общаго закона. Вода, охлаждаясь до 4 градусовъ тепла, также сжимается и дѣлается плотнѣе. Когда же она охладится до 4 градусовъ тепла, тогда въ ней при дальнѣйшемъ охлажденіи начинается обратное дѣйствіе; верхніе слои ея начинаютъ расширяться д), сперва являются въ верху воды правильные, подобные иглам, столбики, по-

д) Физика Гано. Изд. 2, стр. 227. Основы Химіи Менделѣева 4-е изд. стр. 85.

томъ они соединяются другъ съ другомъ и образуютъ ледъ; такъ какъ ледъ шире, то и легче воды подъ нимъ находящейся; изъ 92 объемовъ, напримѣръ, ведеръ воды образуется 100 ведеръ сплошнаго льда; потому ледъ и остается на верху воды и служитъ одеждою для нея. Находящаяся подъ нимъ вода въ самые жестокіе морозы имѣетъ не менѣе 4 градусовъ тепла. Напротивъ, еслибы вода при обращеніи въ ледъ не расширялась, а дѣлалась плотнѣе, то ледъ палалъ бы постепенно на дно рѣкъ и озеръ и морей и вся вода въ нихъ превратилась бы въ ледъ и всякая жизнь въ ней прекратилась бы, и жизнь для земныхъ существъ была бы весьма затруднительна c). Измѣненіе общаго закона дѣйствія тепла и холода въ отношеніи къ водѣ ясно говоритъ о Высочайшемъ Умѣ, виновникѣ законовъ матеріи. Здѣсь несомнѣнно видна цѣль и мысль.

Кромѣ снѣга и льда вода является инымъ образомъ въ твердомъ видѣ, именно въ видѣ кристалловъ въ квасцахъ, купоросѣ, горькой соли и проч. Итакъ для весьма многихъ цѣлей приспособлена вода въ разныхъ видахъ своихъ и состояніяхъ, хотя она по составу своему малосложна. Конечно она не сама себѣ дала столь мудрые и разнообразные законы и не слѣпымъ случаемъ пріобрѣла ихъ, а дало ей ихъ другое высшее Премудрое Существо, которое мы называемъ Богомъ.

Но Богъ есть нетолько Мудрый Устроитель предметовъ міра изъ готовой матеріи, Онъ сотворилъ самую матерію. Это видно вопервыхъ изъ того, что силы и законы матеріи положены въ самомъ существѣ ея. Чтобы два легкихъ невидимыхъ газа имѣли свойство составить изъ себя воду и чрезъ нее одну служили столь многимъ разумнымъ цѣлямъ, не говоря о многихъ соединеніяхъ этихъ же газовъ съ

---

c) Желѣзо и висмутъ въ твердомъ видѣ также плаваютъ на верху массъ, растопленныхъ тѣхъ же металловъ, но и это измѣненіе общаго закона говоритъ о цѣляхъ Ума, управляющаго законами міра. Тиндаля. Вода, стр. 121.

другими веществами, требовалось, чтобы въ самомъ существѣ ихъ положены были изначала эти законы. Итакъ самое существо и слѣдовательно самое бытіе этихъ равно и другихъ первичныхъ неразложимыхъ тѣлъ дано имъ отъ всесильнаго, премудраго законодателя Бога.

Вовторыхъ, еслибы матерія существовала отъ вѣчности самостоятельно и независимо отъ Бога, то свобода Божія ограничена бы была ею или свойствами ея въ созданіи изъ нея существъ, а это несовмѣстимо съ понятіемъ о Богѣ, какъ существѣ всесовершеннѣйшемъ, независимомъ и всесвободнымъ. Тайна созданія Богомъ самой матеріи, изъ которой устроенъ міръ, открыта ясно въ Святомъ Писаніи Самимъ Богомъ; но и для мыслящаго разума нашего на основаніи его познаній о мірѣ и понятій о Богѣ гораздо легче признать эту тайну, нежели допустить ту несообразную мысль, что мертвая матерія существуетъ отъ вѣчности или совѣчно съ Богомъ, и что Богъ привелъ и приводитъ ее только въ порядокъ и изъ нея творитъ живыя существа. Такъ какъ для насъ не понятно, какъ вѣчный Богъ, существо духовное, создалъ во времени міръ матеріальный, видимый, отличный отъ него, то являлись по временамъ и нынѣ есть такіе мудрецы, которые хотѣли избѣгнуть этой тайны. По ихъ ученію, матерія видимаго міра не создана, а существуетъ отъ вѣчности, видимый міръ есть обнаруженіе проявленіе самого Божества. Какъ душа и тѣло, соединенныя вмѣстѣ, составляютъ человѣка, такъ и видимый міръ и душа его Богъ составляютъ едино. Такъ какъ по этому ученію, всѣ предметы въ мірѣ или все въ мірѣ въ совокупности есть Богъ, то этихъ людей назвали всебожниками (пантеистами). Но это ученіе исполнено великихъ противорѣчій и несообразностей. Укажемъ только нѣкоторыя изъ нихъ. Мы видимъ, что въ мірѣ все развивается и постепенно усовершается, а такъ какъ, по ученію всебожниковъ, все это относится къ самому Богу, то значитъ и Богъ усовершается, въ началѣ онъ былъ въ матеріи безсознателенъ, а потомъ въ лицѣ человѣка пришелъ въ сознаніе себя, сдѣлался раз-

умнымъ. Это списали они съ человѣка; человѣкъ раждается несовершеннымъ, безсознательнымъ, а потомъ онъ усовершается и въ немъ болѣе и болѣе раскрывается разумъ, но человѣкъ раждается отъ разумныхъ родителей и развивается и усовершается чрезъ изученіе природы и законовъ и силъ своего духа, въ которыхъ видится высочайшій разумъ Творца, а также чрезъ божественныя откровенія ему бывшія. Это понятно для насъ; а допустить, что самъ Богъ постепенно усовершается и изъ безсознательнаго дѣлается сознательнымъ и притомъ не самъ въ себѣ, а въ лицѣ человѣка; это для здраваго разума кажется очевидною несообразностію. Гораздо лучше принять ту тайну, что Богъ духовное существо создалъ изъ ничего вещественный міръ, отъ него отличный, нежели допустить ту несообразность, что божество усовершается и изъ безсознательнаго дѣлается сознательнымъ и разумнымъ. Есть въ этомъ ученіи еще бо́льшія несообразности. Такъ какъ человѣкъ, по этому ученію, есть часть или необходимое проявленіе божества и что онъ дѣлаетъ, то дѣлаетъ въ немъ самъ Богъ, то и всѣ нелѣпыя мысли и всѣ беззаконія не къ человѣку относятся, а, страшно сказать, къ самому Божеству. Богъ въ лицѣ безбожниковъ отвергаетъ свое собственное бытіе, а въ лицѣ другихъ признаетъ его, онъ самъ себя наказываетъ въ лицѣ грѣшника и мученіями совѣсти и внѣшними наказаніями. Далѣе, такъ какъ въ лицѣ ограниченнаго человѣка Богъ дѣлается сознательнымъ, то нѣтъ совершенно мѣста богопочтенію и молитвѣ. Некому услышать молитву, при томъ по сему ученію все въ мірѣ дѣлается по законамъ необходимости, и что дѣлается людьми хорошее или худое, то такъ и должно быть, ибо самыя заблужденія и грѣхопаденія людей служатъ къ усовершенію божества. По истинѣ это ученіе должно отнести къ нечестивымъ. Всебожники не лучше, если не хуже безбожниковъ, матеріалистовъ, ничего не признающихъ въ мірѣ, кромѣ матеріи, постоянно измѣняющейся. Матеріалисты признаютъ только то, что видятъ глазами и осязаютъ другими чувствами, признаютъ даже въ матеріи законы и

силы, по нимъ дѣйствующія; но высшей надъ матеріею разумной силы Творца міра законодателя разумнаго не признаютъ, потому что Его не видятъ глазами и не осязаютъ чувствами.

Вотъ до чего можетъ доходить падшій умъ человѣка, самому себѣ предоставленный; онъ возноситъ себя превыше всего и въ тоже время признаетъ себя явленіемъ скоропреходящимъ и со смертію тѣла навсегда исчезающимъ.

Преклонясь въ благоговѣніи предъ всемудрымъ Творцомъ и Вседержителемъ вселенной, будемъ молить Его, да коснется Онъ благодатію Своею умовъ и сердецъ людей ослѣпленныхъ невѣріемъ, да узрятъ и они славу и силу Его и восхвалятъ Его нынѣ и во вѣки вѣковъ. Аминь.

# БЕСѢДА 3.

## Богъ въ природѣ.

*Невидимая Божія отъ созданія міра твореньми помышляема видима суть и присносущная сила Его и Божество.* (Рим. 1, 20).

Въ прошедшее собесѣдованіе мы говорили о томъ, что всѣ многочисленные предметы и существа земныя составлены только изъ 70 простыхъ неразложимыхъ веществъ, говорили о нѣкоторыхъ силахъ, присущихъ матеріи: о силахъ притяженія и отторженія, о силахъ свѣта и теплоты и химическаго соединенія; говорили, какъ дивно проявляется премудрость Творца въ такомъ двусоставномъ веществѣ, какъ вода.

Теперь продолжимъ нашу бесѣду о томъ, какъ Богъ открывается въ дивномъ устройствѣ предметовъ земныхъ болѣе сложныхъ, именно: растеній и животныхъ.

Въ растеніяхъ дѣйствуетъ новая высшая сила растительная,—это новое великое дѣло Божественной мудрости. Вникнемъ въ составъ и жизнь дерева. Вопервыхъ, въ немъ поражаетъ то, что изъ малаго почти однороднаго по составу своему сѣмени съ теченіемъ времени является огромное растеніе съ разнородными частями или органами. Вовторыхъ, удивительно то, что сила растительная, въ сѣмени заключающаяся, вступая въ борьбу съ огромною силою притяженія земнаго, превозмогаетъ ее и влечетъ растеніе вверхъ къ свѣту и иногда очень высоко поднимаетъ его надъ землею; втретьихъ, каждой части или каждому органу въ растеніи дано свое особое дѣло и всѣ разнородныя части служатъ къ поддержанію общей жизни растенія; здѣсь не одна мысль, а многія мысли и цѣли сведены къ достиженію общей цѣли. Растеніе—въ маломъ видѣ есть подобіе государства, въ которомъ жители составляютъ разныя званія по раздѣленію

между ними разныхъ видовъ труда, необходимыхъ для общей жизни. Корни дерева суть тоже, что земледѣльцы; они извлекаютъ изъ земли соки съ веществами полезными для всего дерева и на нихъ утверждается все дерево; вѣтви и листья, обращенные къ свѣту, обработываютъ эти соки и частію употребляютъ ихъ для себя, частію возвращаютъ ихъ корнямъ и частію изъ нихъ производятъ плоды. Это среднія и высшія званія въ государствѣ, болѣе или менѣе образованныя, пользующіяся свѣтомъ наукъ. Что такое листья? Это тоже, что легкія у животныхъ, только обращенныя наружу. Листьями растенія дышутъ. Воздухъ входитъ въ листья чрезъ весьма малыя отверстія, которыя по большей части находятся на нижней сторонѣ листьевъ, чтобы не засорялись отъ пыли и не повреждались отъ другихъ причинъ. Листья принимаютъ въ себя тѣ части воздуха, которыя выдохнуты животными и людьми, какъ отжившія въ нихъ и вредныя для нихъ, но онѣ полезны для растеній. Принимая въ себя эти частицы воздуха, растенія дыханіемъ своимъ возвращаютъ воздуху газъ-кислородъ, который полезенъ для животныхъ, и такимъ образомъ очищаютъ воздухъ для животныхъ и людей. Еслибы не было растеній, то воздухъ испортился бы отъ дыханія животныхъ и жизнь для нихъ была бы невозможна. Кто поставилъ растенія и животныя въ такое отношеніе между собою, что вредное для однихъ полезно для другихъ, и чрезъ это растительное и животное царства взаимно другъ друга поддерживаютъ. Конечно, это сдѣлано ни растеніями, ни животными, ни матеріею земною, но высшимъ разумнымъ Существомъ.

Вчетвертыхъ, въ растеніяхъ еще удивительно то, что, выростая изъ сѣмянъ, они снова, и притомъ многія каждогодно, производятъ въ большомъ изобиліи новыя сѣмена, достаточныя не только для продолженія ихъ рода, но и для потребностей животныхъ и человѣка. Всѣ ученые согласны между собою въ томъ, что было время, когда не было никакихъ растеній на землѣ, а явились они послѣ приготовленія земли къ произрастенію ихъ. Но въ рѣшеніи вопроса,

какъ растенія явились на землѣ, ученые расходятся. Одни, согласно со словомъ Божіимъ, утверждаютъ, что самъ Богъ особеннымъ творческимъ дѣйствіемъ далъ землѣ силу растительную, и она произвела, по волѣ Его, однажды навсегда разнаго рода злаки и древа, такъ что они послѣ сами отъ себя стали произрастать; а другіе, невѣрующіе въ Господа Бога, Творца міра, говорятъ, что сама матерія земная въ древнѣйшее время имѣла способность своею силою произвести растенія. Если согласиться съ послѣдними, то значитъ самой матеріи земной дать высочайшій умъ, творческую силу и предвѣдѣніе. Если прежде земля сама изъ себя своею силою производила растенія, то почему она давно перестала производить и не производитъ нынѣ; растенія нынѣ произрастаютъ только другъ отъ друга чрезъ сѣмена или чрезъ раздѣленіе корней или вѣтвей. Потому, отвѣчаютъ, земля нынѣ не производитъ безъ сѣмянъ растенія, что устарѣла, ослабѣла въ производительной силѣ.

Итакъ земля предвидѣла, что она устарѣетъ, потому такъ премудро произвела растенія, что они стали произращать сѣмена и изъ нихъ снова возрождаться и притомъ растенія такъ мудро производятъ сѣмена, что заготовляютъ около ростковъ первую для нихъ пищу, ибо въ плодѣ не только заключается ростокъ, но и самая первая пища для него приготовляется, какъ молоко матери для младенца. Итакъ у земли въ древнія времена былъ не только великій умъ, создавшій растеніе, но и предвѣдѣніе, что она лишится силы производительной. Здѣсь, очевидно, несообразности, противныя здравому уму человѣческому. Въ растеніяхъ отъ начала ихъ бытія до конца, до послѣднихъ цѣлей ихъ, виденъ великій умъ, видны многія разнородныя мысли. Прежде чѣмъ создать растенія, надобно составить планъ къ устроенію ихъ, ибо, какъ мы сказали, въ нихъ каждой части дано особое дѣло. надобно составить не только общій планъ растенія, но и всего громаднаго разнороднаго растительнаго царства, затѣмъ надобно поставить растенія въ ряду другихъ существъ такъ, чтобы они служили не для себя, какъ существа без-

чувственныя, но для существъ живыхъ и вотъ они не только очищаютъ воздухъ для животныхъ дыханіемъ листьевъ, но и всѣмъ своимъ составомъ служатъ для нихъ и человѣка; они доставляютъ людямъ пищу, одежду, жилища, лекарства и удовлетворяютъ и другимъ потребностямъ. Мало того они, какъ произведенія высшаго ума, высшей любви и красоты, содѣйствуютъ къ развитію души человѣка. Они дивнымъ устройствомъ своимъ ясно говорятъ о великомъ Творцѣ вселенной. Для растеній ли надобна эта дивная красота разнообразныхъ благоухающихъ цвѣтовъ, возводящая сердца наши къ высшей красотѣ Создателя міровъ, эта услаждающая взоры зелень листьевъ и стройность вѣтвей.

Полагаютъ, что на землѣ существуетъ до 500 тысячъ разныхъ видовъ растеній съ разными свойствами [ж]). Какое разнообразіе въ ихъ корняхъ, вѣтвяхъ, листьяхъ, цвѣтахъ и плодахъ. Есть растенія весьма малыя, невидимыя простымъ глазомъ, а усматриваемыя только чрезъ сильно увеличивающія стекла, есть напротивъ великаны, возносящіе верхи свои до 70 саженъ надъ землею и превосходящіе своею высотою великія изъ башенъ и колоколенъ, таково дерево Эйкалиптусъ [з]). Какая громадная сила требуется въ корняхъ и стволахъ такихъ деревъ, чтобы противостоять страшнымъ бурямъ южныхъ странъ. Есть растенія, которыя живутъ только одни сутки, а есть дерева, которыя живутъ по нѣскольку тысячъ лѣтъ. У нѣкоторыхъ растеній цвѣты распускаются утромъ, у другихъ въ полдень, у иныхъ вечеромъ предъ заходомъ солнца и нѣтъ часа во дни, въ который бы не распускались цвѣты разныхъ растеній. Есть растенія, у которыхъ листья обращаются къ солнцу, а у другихъ отвращаются отъ него. Есть растенія, листья которыхъ при маломъ прикосновеніи свертываются, а другія недопускаютъ прикасаться къ себѣ острыми иглами; одни растенія вьются всегда направо, а другія всегда налѣво. Есть растенія въ

---

ж) Замѣчательныя явленія растительной жизни Кука, 1883 г. стр. 4.
з) Тамъ же. стр. 4 и 209.

водѣ до того нѣжныя, что расплываются отъ прикосновенія руки, а другія на сушѣ тверды почти, какъ желѣзо, таково черное дерево, и тонутъ въ водѣ; есть растенія, у которыхъ сѣмена заключены въ болѣе или менѣе твердую оболочку, у другихъ безъ оболочки, а иныя распложаются безъ цвѣтовъ и сѣмянъ чрезъ малыя крупинки или споры, видимыя только чрезъ увеличительныя стекла.

Надъ растительною силою возвышается сила жизненная. Животныя вопервыхъ чувствуютъ, вовторыхъ имѣютъ произвольное движеніе и втретьихъ питаются растеніями или другими животными, тогда какъ растенія берутъ за немногими исключеніями пищу изъ воздуха и земли. Въ отношеніи къ движенію есть исключенія, въ растеніяхъ и животныхъ, находящихся въ моряхъ. Есть низшія животныя, напримѣръ, губки, полипы, кораллы, которые приростаютъ къ скаламъ и не движутся, и есть растенія, которыя, не имѣя корней, носятся водами, и это потому, что тѣмъ и другимъ доставляетъ пищу вода морская, находящимися въ ней растворенными веществами и мелкими животными. Какъ объяснить то, что матерія мертвая и безчувственная начала въ животныхъ чувствовать и произвольно двигаться? Не иначе, какъ новымъ дѣйствіемъ творческой силы Божественной. Если необъяснимо происхожденіе растеній безъ особеннаго дѣйствія творческаго ума, то тѣмъ болѣе необъяснимо безъ него происхожденіе животныхъ. Если сама матерія собственными силами произвела животныхъ, то она опять предвидѣла, что болѣе уже производить ихъ не можетъ, потому сотворила животныхъ мужескаго и женскаго половъ для дальнѣйшаго ихъ размноженія. Здѣсь умъ, здѣсь предвѣдѣніе. Это матеріи несвойственно.

Животныя сходны съ растеніями въ томъ, что имѣютъ органы или члены, которые свойственнымъ имъ образомъ служатъ къ поддержанію жизни животнаго. Но въ устроеніи живыхъ существъ еще болѣе видится умъ Божественный. Сколько, напримѣръ, видится мудрости въ устроеніи тѣла человѣческаго. Въ немъ премудро соединена и сила и сла-

бость, твердыя кости съ мягкими частями и покровами. Это между прочимъ для испытанія человѣка. Кто надлежащимъ образомъ будетъ пользоваться даннымъ ему тѣломъ и проводить жизнь правильную, тотъ проживетъ много лѣтъ. И нынѣ есть люди, которые доживаютъ до ста и болѣе лѣтъ, а въ древности жили по восьмисотъ и даже почти по тысячѣ лѣтъ. Еслибы человѣкъ составленъ былъ изъ желѣзныхъ частей, то и онѣ повредились бы и истерлись отъ постояннаго продолжительнаго употребленія, а между тѣмъ слабое тѣло служитъ много лѣтъ, потому что оно каждодневно или лучше постоянно обновляется, вмѣсто отжившихъ частей чрезъ пищу пріобрѣтая новыя. Потребность въ пищѣ, одеждѣ и жилищѣ служитъ также къ соединенію людей другъ съ другомъ и для взаимной помощи. Великая мудрость Творца видится въ устроеніи каждаго члена тѣлеснаго; но наиболѣе своимъ устройствомъ поражаютъ самихъ естествоиспытателей органы слуха и особенно зрѣнія. Не дивно ли, что чрезъ глазъ — этотъ малый органъ—мы видимъ одновременно множество большихъ и малыхъ предметовъ, другъ отъ друга и отъ насъ болѣе или менѣе отдаленныхъ, видимъ съ разными переливами цвѣтовъ. Волны свѣта, отражаясь отъ предметовъ противостоящихъ глазу, проходятъ въ глазу разныя прозрачныя вещества: роговую оболочку, водянистую влагу, хрусталикъ, стекловидное тѣло, преломляются въ нихъ и, собираясь въ глубинѣ глаза на сѣтчатой оболочкѣ, отражаютъ на ней изображенія предметовъ въ самомъ маломъ и притомъ обратномъ видѣ, то-есть, верхомъ внизъ. Эти изображенія предметовъ передаются зрительному нерву, а нервъ передаетъ ихъ мозгу, а мозгъ душѣ. И вотъ чрезъ самыя малыя и притомъ обратныя отраженія, напечатлѣнныя въ глубинѣ глаза, мы видимъ предметы въ ихъ настоящемъ большомъ видѣ. Удивительно и то, что глазъ образуется во мракѣ въ утробѣ матери безъ вліянія на него свѣта и, по рожденіи новаго существа, является готовымъ къ своему дѣйствію. Очевидно, внѣшняя разумная сила Творца сопоставила и привела въ согласіе законы свѣта и образованія частей глаза.

И однако есть слѣпые душею, которые во всемъ этомъ не видятъ премудрости Божественной. Какъ идутъ къ нимъ слова святаго царя и пророка Давида: *образумьтесь, безсмысленные люди. Насадивый ухо не услышитъ ли и образовавшій глазъ не увидитъ ли.* (Пс. 93, 8. 9.)

Много разныхъ растеній на землѣ, велико разнообразіе существъ и царства животнаго. Насчитано болѣе 270 тысячъ разныхъ видовъ живыхъ существъ [h], но еще много остается неизслѣдованныхъ учеными. А у извѣстныхъ животныхъ какое дивное разнообразіе въ устроеніи членовъ тѣла, въ нравахъ и образѣ жизни, какія удивительныя употребляются ими средства къ сохраненію жизни и продолженію рода. Вообще же замѣчено, что животныя мирныя и кроткія большею частію обладаютъ великою плодовитостію, а хищныя родятся въ небольшомъ числѣ. Когда же одни роды животныхъ распложаются до вреда другимъ, то размножаются и такія животныя—враги ихъ, которыя убавляютъ сильно расплодившихся. Въ человѣческомъ же родѣ удивительно постоянное согласіе или равновѣсіе въ отношеніи половъ мужескаго и женскаго. Есть семейства, въ которыхъ родятся дѣвочки или болѣе дѣвочки, а въ другихъ мальчики; но въ общемъ въ одной и той же области мужчинъ рождается немного болѣе, чѣмъ женщинъ, и это потому, что мужчины несутъ большіе труды и умираетъ ихъ болѣе, чѣмъ женщинъ [i]. Удивительно и то, что не только каждый человѣкъ, но и каждое животное одного и того же рода, при общемъ сходствѣ съ подобными ему, имѣетъ такія отличительныя свойства и признаки, что не только люди, но и животныя узнаютъ другъ друга среди тысячи подобныхъ имъ. И это необходимо для общаго правильнаго теченія жизни. Во всемъ этомъ и многомъ и другомъ нельзя не видѣть мудраго промышленія Божественнаго.

---

h) Матвѣева. Опытъ... о міротвореніи, стр. 116.

i) См. отчеты Оберъ-Прокурора Св. Синода о числѣ родившихся и умершихъ православныхъ въ Россіи.

Итакъ мы видимъ на землѣ разнородныя силы, изъ которыхъ одна выше другой. Удивительна сила химическаго соединенія, образующая изъ простыхъ неразложимыхъ веществъ предметы съ новыми свойствами, нерѣдко съ правильными гранями, каковы, напримѣръ, кристаллы нѣкоторыхъ камней и солей; но выше ея сила растительная съ новыми законами, надъ растительною силою владычествуетъ сила животная, а надъ всѣми ими возвышается сила духовная въ лицѣ человѣка. Ужели еще нѣтъ высшей силы надъ человѣкомъ? Она есть и несомнѣнно управляетъ судьбами его на землѣ.

Въ заключеніе скажемъ, что въ мірѣ земномъ есть много еще явленій для нашего ума необъяснимыхъ. Но при всемъ томъ въ немъ въ такомъ свѣтѣ является великій Умъ Божественный, что нельзя не придти къ убѣжденію въ томъ, что совершающееся для насъ на землѣ непонятное совершается также по планамъ премудрости Божественной. Такъ говоритъ самъ Богъ: *какъ небо выше земли, такъ пути Мои выше путей вашихъ и мысли Мои выше мыслей вашихъ.* (Пс. 55. 9.) На небѣ другіе, высшіе законы. Человѣкъ предназначенъ для неба. Тогда какъ на землѣ многія животныя существуютъ жизнію другихъ живыхъ существъ, человѣку въ отношеніи къ тѣлу разрѣшено употреблять въ пищу животныхъ уже послѣ потопа, по снисхожденію Божію къ немощи его, но ему сказано, что Богу пріятны постъ и воздержаніе; духу же его даны законы высшіе, совершенно иного свойства. Человѣку сказано, что въ Царствѣ Божіемъ тотъ великъ, кто самъ себя смиряетъ и уничижаетъ, кто жертвуетъ собою для блага ближнихъ и думаетъ не о своей, а о Божіей славѣ. Аминь.

# БЕСѢДА 4.

## Богъ въ природѣ [к].

*Небеса проповѣдуютъ славу Божію, и о дѣлахъ рукъ Его вѣщаетъ твердь.* (Пс. 18, 2).

*Господи, Боже нашъ! Когда взираю я на небеса Твои, дѣло Твоихъ перстовъ, на луну и звѣзды, которыя Ты поставилъ: то что есть человѣкъ, что Ты помнишь его, и сынъ человѣческій, что Ты посѣщаешь его? Не много Ты умалилъ его предъ Ангелами; славою и честію увѣнчалъ его.* (Пс. 8, 4—6).

Въ прошедшее собесѣдованіе мы говорили о томъ, какъ Господь Богъ открывается въ силахъ и законахъ растеній и животныхъ. Нынѣ будемъ говорить о томъ, какъ Онъ открывается не только на землѣ, но и въ звѣздныхъ мірахъ и во всей видимой вселенной.

Что говорятъ науки о видимой вселенной? Они говорятъ, что наша земля есть шаръ, который имѣетъ въ поперечникѣ 12 тысячъ верстъ; она отстоитъ отъ солнца на 143 милліона, верстъ и потому солнце кажется намъ малымъ, а на самомъ дѣлѣ по массѣ и тяжести своей оно равно 359 съ половиною тысячамъ земныхъ шаровъ [л] и состоитъ изъ веществъ матеріальныхъ подобныхъ земнымъ, но находящихся въ расплавленномъ и раскаленномъ состояніи. Земля наша съ окружающимъ ее воздухомъ, летя въ безвоздушномъ пространствѣ съ величайшею быстротою и пролетая болѣе 100.000 верстъ въ часъ и болѣе двухъ съ половиною милліоновъ верстъ въ сутки [м], совершаетъ теченіе свое вокругъ солнца въ продолженіе

---

к) Эта бесѣда въ церкви не была произнесена.

л) Космосъ Гумбольдта, ч. III, стр. 327. Изд. 1863 г.

м) Naturforschung... Böhner. 1864 г. стр. 191.

года или въ 365 дней съ четвертью и за тѣмъ снова начинаетъ совершать тотъ же путь около него. Летя около солнца, она въ то же время, подобно колесу, обращается около себя или около своей оси; отъ этого на сторонѣ ея, обращаемой къ солнцу, бываетъ день, а на противоположной сторонѣ, отвращенной отъ солнца, бываетъ ночь. Такъ какъ земля обращается около своей оси быстро, такъ что высшія среднія мѣста земнаго шара, обращаясь, въ часъ дѣлаютъ дугу въ полторы тысячи верстъ; то намъ кажется, что не земля, а солнце движется, точно такъ какъ ѣдущимъ быстро по желѣзной дорогѣ представляется, что не они движутся, а движутся деревья и другіе предметы, находящіеся около дороги. Кромѣ того земля во время движенія своего вокругъ солнца принимаетъ въ отношеніи къ нему въ продолженіе года поперемѣнно такое положеніе, что на одно полушаріе ея лучи солнца падаютъ съ высоты прямѣе, или въ упоръ; отъ того въ этой части бываетъ весна и лѣто, а на другомъ полушаріи противуположномъ лучи солнца въ это время падаютъ косвеннѣе и скользятъ по землѣ, отъ того тамъ бываетъ осень и зима.

Далѣе астрономія, то-есть, наука о звѣздахъ и вообще о небесныхъ тѣлахъ, говоритъ, что луна есть шаръ, гораздо меньшій земли, обращающійся около земли въ продолженіе 29 съ половиною дней; поперечникъ ея почти въ четверо меньше поперечника земнаго, а вѣсомъ она въ 80 разъ легче земли; отстоитъ отъ земли на 360 тысячъ верстъ. Лучи солнца, падая на луну, отражаются отъ нея; чрезъ это она свѣтитъ землѣ. Такимъ же отраженнымъ свѣтомъ солнечнымъ свѣтитъ и земля.

Около солнца совершаютъ путь свой и другія планеты, подобныя землѣ; однѣ изъ нихъ меньше земли, а другія гораздо больше; однѣ къ солнцу ближе земли, а другія много дальше; всѣ онѣ имѣютъ разныя скорости движенія около солнца и около себя; тѣ, которыя ближе къ солнцу, быстрѣе летятъ около него, но медленнѣе обращаются около себя; у болѣе отдаленныхъ планетъ есть по нѣсколько лунъ или спут-

никовъ, около нихъ вращающихся (отъ четырехъ до семи): самая дальняя изъ открытыхъ въ послѣднее время планетъ (Нептунъ) отстоитъ отъ солнца на пять тысячъ милліоновъ верстъ [n], она летитъ около него въ шесть разъ медленнѣе земли и, по огромной широтѣ дѣлаемаго ею круга, совершаетъ путь свой около солнца въ 164 слишкомъ земныхъ года. Не безъ основаній полагаютъ астрономы, что между планетами есть такія, которыя разорвались на части, и осколки ихъ продолжаютъ летать около солнца [o].

Далѣе, изъ астрономіи мы узнаемъ, что видимыя нами звѣзды суть огромныя самосвѣтящіяся тѣла, подобныя нашему солнцу или даже гораздо большія его, но, по чрезвычайной дальности отъ насъ, кажущіяся малыми свѣтящимися точками; что наше солнце обращается около своей оси въ 25½ земныхъ дней и летитъ вокругъ другаго большаго солнца, дѣлая болѣе 200.000 верстъ въ часъ; что въ большія астрономическія стекла видятся сотни тысячъ милліоновъ звѣздъ или солнцевъ (до 500 тысячъ милліоновъ) [n], которыя невидимы простымъ глазомъ и которыя собраны въ отдѣльныя группы или кучи; что въ группѣ свѣтилъ, къ которой принадлежитъ наша солнечная система съ видимыми нами звѣздами, насчитано до 20 милліоновъ солнцевъ; что свѣтъ, пролетающій до 290 тысячъ верстъ въ секунду и отъ нашего солнца до земли 143 милліона верстъ проходящій въ 8 минутъ съ нѣсколькими секундами (съ 13—18 секундами), отъ самыхъ отдаленныхъ звѣздъ или солнцевъ дошелъ до земли въ продолженіи цѣлыхъ тысячъ лѣтъ, такъ что весьма трудно выразить въ числахъ разстояніе ихъ отъ насъ и при всемъ томъ конца неисчетнымъ солнцамъ и мірамъ не найдено. Но будетъ время, померкнутъ и солнцы, то-есть, звѣзды, видимыя нынѣ. Одинъ астрономъ увидѣлъ, что долго наблюдаемая звѣзда, въ продолженіи наблюденій, перемѣнила свой серебро-видный

---

n) Гартвига. Единство мірозданія стр. 3 и 5.
o) Гумбольдта, Космосъ. Ч. III, стр. 444.
n) Naturforschung..: Böhner. 1864 г. стр. 67.

свѣтъ въ видѣ раскаленнаго угля и потомъ сдѣлалась невидима р).

Кромѣ самосвѣтящихъ солнцевъ и планетъ и ихъ спутниковъ, свѣтящихъ отраженнымъ солнечнымъ свѣтомъ, есть еще въ небесныхъ пространствахъ кометы. По выраженію одного астронома (Кеплера) ихъ въ небесныхъ пространствахъ столь же много, сколько рыбъ въ морѣ с); но очень многія изъ нихъ невидимы простымъ глазомъ. Онѣ состоятъ изъ легкой газообразной матеріи и имѣютъ часто видъ метлы съ яркимъ ядромъ во главѣ, обращеннымъ къ солнцу. Въ нѣкоторыхъ изъ кометъ во время наблюденій надъ ними происходятъ великія перемѣны; одна раздѣлилась на двѣ части и въ такомъ видѣ удалилась отъ взоровъ наблюдателей. Кометы летятъ около солнца не по круговиднымъ, а по удлиненнымъ путямъ и пересѣкаютъ пути планетъ, подходятъ близко къ солнцу и, обошедши его, отходятъ отъ него очень далеко, по мѣрѣ приближенія къ солнцу летятъ гораздо быстрѣе и далеко отбрасываютъ свои свѣтлыя полосы; свѣтятъ же онѣ отраженнымъ солнечнымъ свѣтомъ. Размѣры ихъ очень велики. Комета 1843 года занимала мѣсто въ 300 милліоновъ верстъ т); но матерія кометъ много легче земнаго воздуха и такъ тонка, что на землѣ по тонкости нѣтъ ничего ей подобнаго и еслибы земля прошла чрезъ комету, то, полагаютъ, вреда отъ того для нея не послѣдовало бы у). Есть изъ кометъ такія, которыя на сотни тысячъ милліоновъ верстъ отходятъ отъ солнца. Комета, явившаяся въ 1680 году, приблизившись къ солнцу, обходила его съ быстротою полутора милліона верстъ въ часъ и отбросила свѣтлую полосу на 150 милліоновъ верстъ; она отходитъ отъ солнца на 123.200 милліоновъ верстъ, и весь путь ея совершается въ 8.800 лѣтъ; на самомъ дальнемъ

---

р) Слова Филарета. Т. V, стр. 299. Изд. 1885 года.
с) Космосъ Гумбольдта. Ч. III, стр. 483. Изд. 1863 г.
т) Опытъ о міротвореніи Матвѣева, стр. 68.
у) Митчеля. Небесныя свѣтила, стр. 225.

разстоянiи отъ солнца движеніе ея равняется только теченію рѣки средней быстроты ф). Какъ ни далеко кометы отходятъ отъ солнца, но самая близкая къ нему самосвѣтящая звѣзда, то-есть, другое ближайшее солнце, отстоитъ отъ нашего несравненно далѣе, именно въ 270 разъ болѣе, нежели какъ отходитъ отъ нашего солнца отдаленная комета 1680 г.

Вообще небесныя тѣла, большею частію быстро, подобно молніямъ облетая другъ около друга, движутся по такимъ точнымъ и твердымъ законамъ, что астрономы съ удивительною вѣрностію вычисляютъ за многія тысячи лѣтъ впередъ многолѣтніе и разнообразные пути ихъ и за сотни и тысячи лѣтъ предсказываютъ возвращеніе кометъ изъ отдаленныхъ пространствъ и умираютъ, не дождавшись исполненія своихъ предсказаній, которое суждено видѣть ихъ потомкамъ.

Что заставляетъ громадныя массы свѣтилъ небесныхъ обращаться другъ около друга? Двѣ силы: сила притяженія и сила отторженія, которыя присущи составляющей ихъ матеріи и о которыхъ мы отчасти говорили прежде. Сила взаимнаго притяженія частицъ матеріи дѣйствуетъ по двумъ непзмѣннымъ законамъ. Первый законъ: насколько масса одной матеріи больше или тяжелѣе другой, настолько больше притяженіе оказываетъ первая масса на другую, а вторая настолько меньше притягиваетъ первую. Шаръ земной въ 80 разъ тяжелѣе луны, потому въ 80 разъ болѣе притягиваетъ луну, а луна въ 80 разъ менѣе притягиваетъ землю. Второй законъ притяженія состоитъ въ томъ, что сила притяженія одной массы матеріи на другую уменьшается съ увеличеніемъ разстоянія между ними или съ удаленіемъ одной массы отъ другой, уменьшается именно настолько, насколько возрастаютъ квадраты разстояній, раздѣляющихъ эти массы: луна отстоитъ отъ земли на 360.000 верстъ; если удалить ее вдвое, то-есть, на 720.000 верстъ отъ земли, то взаимное притяженіе земли и луны ослабѣетъ не вдвое, а въ дваж-

---

ф) Тамъ же, стр. 210 и Космосъ Гумбольдта ч. I, стр. 106 и 107 и ч. III, стр. 820.

ды два раза, то-есть, вчетверо, если же удалить луну отъ земли втрое противъ настоящаго, то взаимное притяженіе ихъ ослабѣетъ въ девять разъ и т. д.

Хотя частицы матеріи силою притяженія соединяются въ большія или меньшія тѣла, но при этомъ сохраняютъ и силу взаимнаго отторженія ихъ одной отъ другой и если помочь этой силѣ, то частицы тѣла распадаются; такъ отъ жара самыя твердыя тѣла расплавляются и частицы ихъ даже разлетаются. Многіе предметы разламываются и раздѣляются рукою человѣка и другими силами. Кромѣ силы жара и другихъ силъ, помогающихъ силѣ отторженія частицъ, помогаетъ ей еще быстрое круговращательное движеніе предмета. Когда шаръ, привязанный на шнуркѣ, быстро вращается рукою, то онъ стремится оторваться и отлетѣть и чѣмъ быстрѣе онъ вращается, тѣмъ больше въ немъ сила отторженія; но шнурокъ его держитъ и онъ совершаетъ круговое движеніе около руки. Когда колесо послѣ дождя катится по землѣ; то частицы земли по силѣ притяженія или сцѣпленія пристаютъ къ нему; но если колесо движется, то онѣ опять отлетаютъ и тѣмъ болѣе и тѣмъ далѣе отлетаютъ, чѣмъ быстрѣе движется колесо, потомъ, встрѣчая сопротивленіе въ воздухѣ и будучи притягиваемы землею, падаютъ на нее.

На борьбѣ силы притяженія и силы отторженія и основано главнымъ образомъ стройное движеніе тѣлъ небесныхъ другъ около друга: луны около земли, земли и другихъ планетъ около солнца и солнцевъ около солнцевъ. Луна въ 80 разъ легче земли и притягивается ею; хотя и луна притягиваетъ къ себѣ землю, но какъ притяженіе земли гораздо больше, то лунѣ слѣдовало бы упасть на землю, однако она не падаетъ, потому что ей съ самаго начала данъ толчекъ или дано движеніе въ сторону отъ земли, не противоположную, но боковую. Луна по силѣ даннаго ей движенія въ сторону отъ земли стремится оторваться отъ земнаго притяженія, подобно тому, какъ шаръ, вращающійся на шнуркѣ около руки, стремится удалиться отъ руки, но сила земнаго притяженія, подобно шнуру, удерживаетъ луну и она, пови-

нуясь равнымъ силамъ, влекущимъ ее въ разныя, но не противоположныя стороны, идетъ по среднему круговидному пути, обходитъ вокругъ земли въ двадцать девять дней съ половиною и, не встрѣчая препятствія въ безвоздушномъ пространствѣ, повторяетъ одни и тѣ же круги около земли, и это продолжается цѣлыя тысячи лѣтъ.

По тѣмъ же законамъ силъ земля и другія планеты движутся вокругъ солнца и ведутъ вмѣстѣ съ собою близкихъ къ нимъ меньшихъ ихъ спутниковъ, не давая отдаленной притягательной силѣ солнца отрывать ихъ отъ себя; впрочемъ есть другія условія и причины, по которымъ земля и прочія планеты движутся около солнца, а спутники около планетъ не по совершеннымъ круговымъ путямъ, но по сплюснутымъ кругамъ, которые называются эллипсисами. Обращаясь около солнца, планеты приближаются по временамъ одна къ другой и, оказывая одна на другую взаимное притяженіе, отклоняются немного отъ путей своихъ и по взаимномъ удаленіи опять летятъ по указаннымъ имъ путямъ около солнца.

Изъ вышесказаннаго видно, что силы притяженія и отторженія, присущія матеріи, рабски исполняютъ данныя имъ законы и сами по себѣ не могли дать свѣтиламъ небеснымъ разнообразнаго и дивно стройнаго движенія. Чтобы дать тѣламъ небеснымъ такое движеніе, все должно быть впередъ взвѣшено, исчислено, измѣрено и раздѣлено, а для этого требуется умъ. Какой же необъятный умъ у того Существа, Которымъ для каждаго изъ неисчислимыхъ свѣтилъ, громадностію другъ друга превосходящихъ, съ совершенною точностію напередъ расчислены и сила притяженія, и противодѣйствующая ей сила отторженія, и скорость вращенія, и взаимное разстояніе, и взаимное приближеніе небесныхъ тѣлъ, чтобы гармонія между путями ихъ не разрушалась, и чтобы они не отторгали другъ друга отъ указанныхъ имъ путей и не сталкивались между собою? Какая сила требуется, чтобы этимъ массамъ свѣтилъ небесныхъ дать вращательное движеніе около себя и другъ около друга? Какая же сила

привела міры въ движеніе? Конечно, сила не механическая, не матеріальная. Матерія сама себѣ дать движенія не можетъ, тѣмъ болѣе не можетъ дать движенія разумнаго. Привела въ движеніе міры Сила духовная, всемогущая воля Творца. А что это такъ, каждый отчасти можетъ видѣть на себѣ. Я движу руку, ногу и все тѣло, а чрезъ него и другіе предметы. Какою силою? Силою своей воли. Потому мы и представляемъ, что мудрое движеніе дала мірамъ всемогущая воля Высочайшаго Разумнаго Существа или Бога. Иначе и быть не можетъ, хотя для насъ остается тайною, какъ нашъ духъ, наша воля дѣйствуетъ на тѣло и какъ Высочайшій Божественный Духъ дѣйствуетъ на матерію міра. Дивные мудрые законы, управляющіе неисчислимыми свѣтилами небесными, открытые естествоиспытателями, столь ясно и громко говорятъ о Высочайшемъ Умѣ и Высочайшей Силѣ, создавшей вселенную, что одинъ знаменитый астрономъ, за 200 еще лѣтъ до насъ жившій (Исаакъ Ньютонъ), всегда снималъ съ себя шляпу, когда произносилось слово: Богъ.

Въ громадной массѣ міровъ, гдѣ однѣ звѣзды или солнцы преимуществуютъ предъ другими, для Высочайшаго Существа нѣтъ ничего малаго, хотя въ сравненіи съ Нимъ и самое великое ничтожно. Въ видимой вселенной все связано между собою, одно на другое вліяетъ. Планеты, влекомыя солнцемъ и около него вращающіяся, имѣютъ обратно вліяніе на солнце и другъ на друга. Малая луна, спутникъ земли, хотя и зависитъ отъ нея въ своемъ движеніи, но и сама оказываетъ важное вліяніе на положеніе земли во время движенія ея около солнца [x]). Она проливаетъ на землю нѣжный и тихій свѣтъ по ночамъ. Притягиваемая землею, она и сама притягиваетъ ее къ себѣ и чрезъ это поднимаетъ воду въ моряхъ и производитъ въ нихъ приливы и отливы на пути своемъ и этимъ оказываетъ огромное вліяніе на растенія и животныхъ около морскихъ береговъ. Если луна поднимаетъ и движетъ воду въ моряхъ, то тѣмъ болѣе оказываетъ

x) Митчеля. Звѣздныя свѣтила стр. 147.

вліяніе на колебаніе воздуха или воздушнаго океана, окружающаго землю. Когда луна проходитъ между солнцемъ и землею, такъ что для нѣкоторыхъ мѣстъ на землѣ покрываетъ собою кругъ солнца, то-есть, на себя принимаетъ лучи солнечные, тогда бываетъ въ тѣхъ мѣстахъ на землѣ солнечное затмѣніе. Наблюденія надъ луною весьма много послужили къ изученію не только земли, но и другихъ планетъ и самого солнца. По такой великой связи между тѣлами небесными, большими и малыми, нѣтъ ничего малаго въ мірѣ и потому все равно находится подъ дивнымъ промышленіемъ Божественнымъ. И если Господь Богъ промышляетъ о преходящихъ предметахъ видимаго міра, то тѣмъ болѣе не оставляетъ безъ промышленія безсмертныя души человѣческія, которыя способны познавать и славословить Его. Одна разумная душа выше огромныхъ массъ безжизненной неразумной матеріи.

Силы и законы видимаго міра суть отраженіе силъ и законовъ духовнаго міра. Безъ духовнаго міра необъяснимы ни начало, ни послѣдняя цѣль матеріальнаго міра.

1. Какъ въ видимомъ мірѣ небесныя тѣла вложенными въ нихъ Творцемъ силами притяженія и отторженія вращаются одни около другихъ: спутники подобные нашей лунѣ около планетъ, планеты около солнцевъ, солнцы около солнцевъ со всѣми подчиненными имъ тѣлами; такъ и въ мірѣ духовномъ низшіе чины ангеловъ повинуются волѣ высшихъ, а на землѣ дѣти отцамъ, отцы начальникамъ, начальники другимъ высшимъ начальникамъ, а самые высшіе изъ нихъ Государю, всѣ же небесныя и земныя духовныя существа управляются единымъ Господомъ Богомъ, всемогущая воля и сила Котораго воззвала къ бытію и привела въ движеніе міры духовные и вещественные.

Мы видѣли, что когда планеты, обтекая около солнца, сходятся на болѣе близкое разстояніе между собою, то, вліяя одна на другую притягательною силою, отклоняются немного отъ обыкновенныхъ путей своихъ, а по удаленіи другъ отъ друга снова совершаютъ правильное теченіе вокругъ

солнца. Эти отклоненія земли и другихъ планетъ отъ своихъ путей называются *возмущеніями*. Они предвидѣны и предуставлены Самимъ Богомъ и нисколько не нарушаютъ гармоніи міровъ. Не то бываетъ съ существами разумно-свободными, которыя могутъ совершенно противиться не только другъ другу, низшія высшимъ, напримѣръ дѣти родителямъ, несмотря на самую тѣсную связь, но могутъ до нѣкоторой степени противиться самому высшему духовному Солнцу — Господу Богу и удаляться отъ Него къ великому вреду своему. Потому когда царь земли,—человѣкъ, добровольно подчинившись вліянію злаго духа, произвелъ возмущеніе противъ Творца своего и уклонился отъ пути, ему указаннаго; то Самъ Единородный Сынъ Божій воплотился на землѣ для возстановленія нарушеннаго порядка и для возвращенія падшаго на путь, ведущій къ общенію съ источникомъ вѣчнаго блаженства.

2. Въ видимой вселенной есть разные свѣты, большіе и меньшіе; есть яркій свѣтъ солнца, на который земнородным трудно и небезопасно и смотрѣть, есть свѣты вторые, это отраженіе свѣта солнечнаго на планетахъ и спутникахъ ихъ, есть разные свѣты, издаваемые предметами земными. Такъ и въ мірѣ духовномъ. Первый свѣтъ, все просвѣщающій, есть высочайшій умъ Божественный; отъ этого свѣта заимствуютъ свѣтъ высшіе умы ангельскіе и передаютъ низшимъ; есть разнородные умы и на землѣ, другимъ умамъ свѣтъ свой передающіе.

3. Какъ въ видимомъ мірѣ сила теплоты всюду разливаетъ и поддерживаетъ жизнь; такъ и въ духовномъ мірѣ все оживляется теплотою любви. Богъ есть Любовь, и вдохнутая имъ въ существа духовныя взаимная любовь утверждаетъ семейства, общества и государства и оживотворяетъ міры ангельскіе.

Видѣли мы, что когда земля, обращаясь вокругъ солнца, принимаетъ на нѣкоторое время въ отношеніи къ нему такое положеніе, что лучи повсюду равно свѣтящаго солнца падаютъ на нее косвенно и скользятъ по ней, то отъ этого бываетъ

осень и зима. Но это совершается по законамъ мудрости Божественной. Не то бываетъ въ мірѣ духовномъ. Когда душа человѣка отвращается отъ духовнаго Солнца—Бога, не престающаго изливать животворную силу благодати своея и на нее: то эта сила скользитъ по ней и не дѣйствуетъ на нее и не оживляетъ ее, и въ душѣ является холодъ и мракъ, и если грѣшникъ не покается и не обратится во время къ Господу Богу, то для души его послѣдуетъ вѣчная смерть.

*Взыщите Бога, и жива будетъ душа ваша* (Пс. 68, 33).

*Царю вѣковъ нетлѣнному, невидимому, единому, премудрому Богу честь и слава во вѣки вѣковъ* (1 Тим. 1, 17). Аминь.

# БЕСѢДА 5.

## Богъ въ душѣ человѣка.

*И сотвори Богъ человѣка, по образу Божію сотвори его* (Быт. 1, 27).

Доселѣ мы говорили о томъ, какъ Богъ открывается въ видимой природѣ; теперь скажемъ о томъ, какъ Онъ открывается въ душѣ человѣка.

Почему животныя, изъ коихъ нѣкоторыя одарены не малою смышленостію, не видятъ Бога въ природѣ и не показываютъ никакихъ знаковъ Богопочитанія? Мирныя животныя ласкаются только къ человѣку и служатъ ему, какъ господину. Почему видитъ Бога въ природѣ только одинъ человѣкъ? Потому что душа человѣка существенно отлична отъ души животныхъ, потому что человѣкъ созданъ по образу Божію, и такъ какъ только подобный можетъ понимать подобнаго, то одинъ человѣкъ и видитъ Бога въ Его дивныхъ твореніяхъ міра и въ себѣ самомъ и стремится къ Нему. Какъ высшія изъ неодушевленныхъ предметовъ на землѣ — растенія данною имъ силою стремятся вверхъ къ солнцу, такъ и человѣкъ, высшее изъ живыхъ существъ на землѣ, стремится своею душею къ духовному солнцу—Господу Богу.

Въ чемъ состоитъ образъ Божій въ человѣкѣ? Богъ есть высочайшій духъ, потому и образъ Божій напечатлѣнъ въ душѣ человѣка, хотя высокія качества духа отражаются и въ тѣлѣ человѣка, потому не только душа, но и самое чело его устремлено къ небу. Образъ Божій отпечатлѣнъ въ свойствахъ и силахъ души, именно: Господь далъ человѣку душу безсмертную, не имѣющую конца своему бытію. Богъ не имѣетъ ни начала, ни конца бытія, а душа не имѣетъ конца бытія. Богъ далъ человѣку душу разумную, свободную, съ

любящимъ сердцемъ. Какъ Онъ Самъ есть Вседержитель вселенной, такъ человѣкъ есть царь тварей земныхъ. Вотъ черты образа Божія въ человѣкѣ!

О безсмертіи души человѣческой мы будемъ говорить послѣ, а теперь скажемъ о томъ, какъ образъ Божій отпечатлѣлся въ трехъ главныхъ силахъ души: въ умѣ, которымъ человѣкъ познаетъ, въ волѣ, которою желаетъ, и въ сердцѣ, которымъ чувствуетъ.

Какъ отпечатлѣлся образъ Божій въ умѣ человѣка?

Господь Богъ есть высочайшій Умъ и человѣку Онъ далъ такой умъ, который имѣетъ способность необычайно быстро развиваться и наполняться познаніями; мы видимъ, что отроки и юноши въ продолженіе семи или восьми лѣтъ усвоиваютъ себѣ въ главныхъ чертахъ познанія о всемъ существующемъ въ мірѣ, познанія, которыя пріобрѣтались многими поколѣніями въ продолженіи цѣлыхъ тысячелѣтій, но умъ человѣка, развиваясь и усовершаясь, чѣмъ болѣе пріобрѣтаетъ познаній, тѣмъ болѣе видитъ, что эти познанія еще несовершенны и неполны и, или впередъ и впередъ, не видитъ предѣла въ достиженіи полноты вѣдѣнія. Между тѣмъ какъ познанія животныхъ ограничены весьма тѣсными предѣлами и относятся только къ удовлетворенію тѣлесныхъ потребностей ихъ, человѣкъ стремится познать все; ибо познанія суть пища для его ума; онъ не довольствуется познаніями о земныхъ предметахъ, потребныхъ для тѣлесной жизни его, онъ придумываетъ и устраиваетъ разныя многосложныя орудія, чтобы проникнуть въ тайны отдаленнаго звѣзднаго міра; видя зависимость предметовъ однихъ отъ другихъ, восходя отъ причинъ къ причинамъ ихъ, онъ стремится познать перваго виновника всего сущаго, и это стремленіе вложено въ самое существо его духа.

Душа человѣческая не только мыслитъ, желаетъ и чувствуетъ, но и еще, какъ въ зеркалѣ, видитъ свои мысли, желанія и чувствованія. Это есть самосознаніе человѣка. Хотя человѣкъ состоитъ изъ тѣла и души и хотя весьма многообразны и разнородны дѣйствія тѣла и души, но всѣ

они отражаются въ единомъ сознаніи его и всѣ эти дѣйствія человѣкъ относитъ къ себѣ одному. Потому онъ, сознавая единое начало въ себѣ, а также видя и въ мірѣ гармонію, порядокъ и общія силы и законы, признаетъ единаго Виновника и Управителя вселенной.

Человѣкъ видитъ, что владычествующее въ немъ есть умъ. Чрезъ умъ онъ не только познаетъ себя и окружающій его міръ, но и управляетъ собою, управляетъ своимъ тѣломъ, которое есть только орудіе души, чрезъ умъ управляетъ и предметами видимаго міра и царствуетъ надъ одушевленными тварями, онъ не ступитъ шагу безъ цѣли, безъ ума, потому и Бога представляетъ не иначе какъ высочайшимъ Умомъ, все создавшимъ съ мудрыми цѣлями, и въ самомъ дѣлѣ постигаетъ многія цѣли и намѣренія Творца въ его созданіяхъ. Псалмопѣвецъ говоритъ: создавшій око не увидитъ ли? Естественно спросить: создавшій разумнаго человѣка не есть ли разумное Существо.

Господь сдѣлалъ все, чтобы человѣкъ призналъ Его бытіе и позналъ его; Онъ даровалъ человѣку высокій умъ, но въ то же время, призвавши его изъ небытія къ бытію, заключилъ духъ его въ маломъ тѣлѣ, зависящемъ отъ окружающаго міра, поставилъ его среди громадной вселенной, поражающей его величіемъ и мудростію своего устройства. Впрочемъ для того, чтобы имѣть увѣренность въ бытіи высочайшаго Существа—премудраго Творца міра, не требуется очень многое знаніе. Богъ устроилъ такъ, что хотя бы люди имѣли далеко не полныя познанія о предметахъ міра, но эти познанія, доступныя и необразованнымъ людямъ, могутъ пробудить и пробуждаютъ положенную самимъ Творцемъ въ глубинѣ души ихъ мысль о Немъ, какъ всесовершенномъ высочайшемъ Существѣ; человѣкъ изначала издали видитъ то высочайшее Существо, къ которому онъ долженъ стремиться и приближаться и умомъ, и волею, и сердцемъ.

Мы назвали бы безумнымъ того, кто сталъ бы утверждать, что домы, въ которыхъ мы живемъ, храмы, въ которыхъ молимся, и другіе предметы, для разныхъ цѣлей устроенные

руками человѣческими, создались сами собою изъ бездушной матеріи. Еще болѣе безумны тѣ, которые утверждаютъ, что этотъ мудро устроенный міръ съ его разнородными и наконецъ разумными существами явился самъ собою изъ матеріи (Евр. 3, 4).

Непризнаніе бытія Божія есть не только безуміе, но и тяжкое преступленіе и великій грѣхъ, за который будутъ судимы впадшіе въ него. Въ одномъ мѣстѣ хищники увели коней у крестьянъ; но крестьяне догнали ихъ и говорятъ: вы увели нашихъ коней. Нѣтъ! отвѣчаютъ тѣ, они сами побѣжали за нашими конями. Но крестьяне говорятъ: этотъ конь нашъ, а онъ заложенъ въ вашу повозку. Тогда одинъ изъ хищниковъ, помолчавъ, сказалъ: да онъ самъ запрягся. Крестьяне представили ихъ къ начальству, и судъ приговорилъ похитителей къ наказанію. Тѣмъ болѣе подлежатъ осужденію тѣ, которые утверждаютъ, что человѣкъ и этотъ премудро устроенный міръ образовались сами собою, что выше и разумнѣе человѣка въ мірѣ нѣтъ уже никого, отъ кого бы онъ зависѣлъ, и говорятъ это потому, что сейчасъ же не наказываются за это Богомъ. Но будетъ надъ ними судъ, на которомъ они окажутся безотвѣтны. Такъ говоритъ св. Духъ устами апостола: *невидимое Его* (то-есть, Божіе), *вѣчная сила Его и Божество, отъ созданія міра чрезъ разсматриваніе твореній видимы, такъ что они* (то-есть, язычники, невѣдавшіе Бога) *безотвѣтны* (Римл. 1, 20).

Какъ открывается образъ Божій въ волѣ человѣка? Богъ есть Существо всесвободное, но любящее и творящее одно добро; Онъ есть существо всесвятое. И человѣку дана такая свобода, что онъ до нѣкоторой степени можетъ противиться даже волѣ Божіей. Но какъ блаженство человѣка зависитъ отъ свободнаго уподобленія Господу Богу въ добрыхъ дѣлахъ, то Богъ далъ человѣку внутренняго законодателя; этотъ законодатель есть нравственное чувство или совѣсть. Совѣсть дѣлаетъ три дѣла: вопервыхъ, законодательствуетъ или показываетъ, что человѣку должно дѣлать и чего не дѣлать; какъ умъ показываетъ ему, что истинно и что лож-

но, такъ совѣсть показываетъ ему, что доброе и что злое. Совѣсть въ отношеніи къ Богу заповѣдуетъ любовь и благоговѣйное почитаніе; въ отношеніи къ ближнимъ заповѣдуетъ не дѣлать имъ того, чего себѣ не желаешь; вовторыхъ, совѣсть судитъ дѣла человѣка, которыя онъ сотворилъ, и вътретьихъ, награждаетъ его одобреніемъ и спокойствіемъ за добрыя дѣла и наказываетъ угрызеніемъ и мученіемъ за худыя дѣла. Очевидно, что все это свойственно главнымъ образомъ и прежде всего Господу Богу.

Какъ умъ человѣка представляетъ Бога высочайшимъ Умомъ, такъ совѣсть, это дивное отображеніе Божества въ человѣкѣ, говоритъ о Богѣ, какъ о всесвятомъ и правосудномъ Существѣ. Въ видимомъ мірѣ Богъ является только мудрымъ законодателемъ, а не судіею и мздовоздаятелемъ, ибо законы Его исполняются неодушевленною природою и животными несвободно, но неуклонно и неизмѣнно, а въ свободномъ человѣкѣ Богъ въ первый разъ на землѣ, именно въ совѣсти его, является Существомъ всесвятымъ, судіею правосуднымъ и мздовоздаятелемъ. Судъ совѣсти въ человѣкѣ нельзя ничемъ объяснить, какъ только тѣмъ, что дѣйствительно есть Богъ, Судія и Мздовоздаятель, глубоко вложившій въ душу человѣка чувство совѣсти для постояннаго напоминанія ему о имѣющемъ быть дѣйствительномъ судѣ Божіемъ надъ людьми. Какъ велико и неотразимо дѣйствіе совѣсти, это видно изъ того, что самые ожесточенные преступники нерѣдко при малыхъ уликахъ и даже добровольно, по одному побужденію совѣсти, открываютъ людямъ свои тяжкія преступленія. Сила совѣсти видится и въ томъ, что у всѣхъ народовъ есть понятія о добрѣ и злѣ, и эти понятія сравнительно болѣе чисты и согласны между собою, нежели умственныя представленія о самомъ Божествѣ, которыя у многихъ весьма искажены. На исполненіи законовъ нравственныхъ, которые основываются на истинѣ бытія Правосуднаго Бога, утверждается спокойствіе добродѣтельныхъ, благосостояніе семействъ и обществъ человѣческихъ и не

можетъ быть, чтобы благо народовъ основано было на лжи, какъ думаютъ невѣрующіе въ Бога.

Исполненіе закона требуетъ великой внутренней борьбы, часто бываетъ сопряжено съ внѣшними скорбями. И кто могъ бы наложить на народы иго нравственныхъ обязанностей, если бы онѣ не положены были Богомъ въ самомъ существѣ души и если бы въ ней не была укоренена мысль о Богѣ, Судіи и Мздовоздаятелѣ. Чтобы побѣдить стремленія своей низшей, влекущей ко грѣху, природы, человѣкъ употребляетъ великія усилія. Въ немъ происходитъ подобное тому, что бываетъ въ растеніи. Сѣмя, зарытое въ землю, облегается ею, кромѣ того оно влечется внизъ силою земнаго притяженія, но оно внутреннею своею силою старается пробиться наружу, вверхъ, обходитъ поэтому разныя препятствія на пути и если выбьется на свѣтъ, тогда начинается для него истинная жизнь, въ противномъ случаѣ угрожаетъ ему смерть. Такъ и человѣкъ вложенною въ него духовною внутреннею силою старается побѣдить въ себѣ стремленія низшей природы, влекущей его къ землѣ, и устремляется къ небу; ибо тамъ для него истинная жизнь.

Теперь обратимся къ третьей главной силѣ души, къ сердцу. Сердцемъ любимъ или не любимъ, ощущаемъ прекрасное, пріятное и непріятное. Богъ есть любовь, есть высшая духовная красота. Богъ есть существо вседовольное и всеблаженное. Любовь Божія есть причина созданія разумныхъ существъ для вѣчнаго блаженства, и это блаженство можетъ быть достигнуто тварями не иначе, какъ чрезъ любовь къ Богу. Любовь человѣка къ Богу есть главное всеоживляющее начало во всѣхъ отправленіяхъ духовной жизни, по великому вліянію сердца на умъ и на волю человѣка. Любовь въ сердцѣ человѣка начинается отъ познаній ума о Богѣ, но когда сердце полюбитъ Бога и будетъ стремиться къ Нему, тогда въ человѣкѣ болѣе и болѣе умножается и утверждается вѣдѣніе о Богѣ. Кто кого любитъ, тотъ о томъ постоянно и помышляетъ. Любовь къ Богу и Богомысліе нераздѣльны между собою. Только истинная любовь къ Богу

чистаго сердца способна постигнуть *глубины Божіи* (1 Кор. 2, 10), насколько это возможно созданному существу. Самъ Спаситель сказалъ: *блажени чистіи сердцемъ, яко тіи Бога узрятъ* (Мѳ. 5, 8). И святый апостолъ Павелъ написалъ: *кто думаетъ, что онъ знаетъ что-нибудь, тотъ ничего еще не знаетъ, какъ должно знать. Но кто любитъ Бога, тому дано знаніе отъ Него* (1 Кор. 8, 2—3).

Сердце, любящее Бога, укрѣпляетъ и волю человѣка и утѣшаетъ его на тяжкомъ пути исполненія нравственнаго долга, побуждаетъ его оказывать добро и ближнимъ и самымъ врагамъ; только любовь способна на удивительные подвиги самоотверженія.

Но человѣкъ поврежденъ грѣхомъ, и первый грѣхъ главнымъ образомъ произошелъ отъ сердца, прельстившагося красивыми плодами райскаго древа и возжелавшаго восхитить Божескія совершенства. И теперь главный корень грѣха въ сердцѣ. Спаситель сказалъ: *отъ сердца исходятъ помышленія злая, убійства, прелюбодѣянія, любодѣянія, татьбы, лжесвидѣтельства, хулы* (Мѳ. 15, 19). Оно ищетъ только удовольствій, не различая удовольствій дозволенныхъ отъ недозволенныхъ, не различая и средствъ къ удовлетворенію жажды наслажденія. Оно главнымъ образомъ есть источникъ и тягчайшаго изъ грѣховъ—безбожія. Тяжела и горька сердцу, оскверненному грѣхами, мысль о Богѣ, Судіи и Мздовоздаятелѣ, ему хотѣлось бы осуждать другихъ. Поврежденное сердце не пойдетъ туда, гдѣ говорятъ о Богѣ. Оно не любитъ Бога, а боится Его. Оно старается помрачить и затмить очи ума, ясно видящаго Бога, усиливается заглушить голосъ совѣсти, громко говорящей о Богѣ, и нерѣдко въ томъ успѣваетъ и доводитъ человѣка до безумія, какъ сказалъ еще святый Царь Давидъ: *рече безуменъ въ сердцы своемъ: нѣсть Богъ* (Пс. 13, 1). Господь долготерпитъ; ибо настоящая жизнь есть время воспитанія и испытанія. Онъ даже желаетъ обратить къ себѣ невѣрующее сердце благодѣяніями, но оно еще болѣе забывается. Наконецъ, Господь начинаетъ лечить жадное до удовольствій сердце горькими лѣкарствами,

ударитъ Онъ по сердцу нечестиваго не разъ и не два скорбями и бѣдами и отчасти справедливо говорится: одна бѣда не ходитъ; это значитъ, что отъ одного удара ожестѣвшее сердце не смягчается. Поражаемое сердце начинаетъ озираться: въ самомъ дѣлѣ, нѣтъ ли надъ нимъ высшаго Существа, обращается къ уму, а умъ уже давно готовъ говорить о Богѣ; въ умѣ часто бываютъ мысли и познанія противоположныя, то-есть, и за извѣстный предметъ и противъ него; такъ бываетъ и въ отношеніи къ бытію Божію; но мысли, говорящія противъ бытія Божія, сами по себѣ слабыя, прежде нравились сердцу и оно ихъ одобряло, охотно слагало вмѣстѣ, склоняло умъ ставить ихъ на первомъ планѣ и дѣйствовало такъ незамѣтно и хитро, что уму казалось, будто онъ самъ дошелъ до убѣжденія въ небытіи Божіемъ. Такъ бываетъ нерѣдко между людьми: человѣкъ полагаетъ, что онъ дѣйствуетъ по своему уму, по своему убѣжденію, а между тѣмъ умъ его въ извѣстномъ дѣлѣ направленъ былъ коварно и хитро издали другими. Итакъ, когда поражаемое бѣдами сердце захочетъ узнать отъ ума самую истину о бытіи Божіемъ, тогда въ умѣ выступятъ тѣ мысли и познанія, которыя говорятъ о Богѣ и которыя доселѣ были въ тѣни, и какъ онѣ несравненно сильнѣе, то умъ и сердце узрятъ Бога, да и совѣсть заговоритъ сердцу: всѣ эти бѣды тебѣ за то, что ты забыло Бога и грѣшило противъ Него, и вотъ невѣровавшій человѣкъ, не пріобрѣтая новыхъ познаній въ наукахъ, не переучиваясь, дѣлается инымъ, вѣрующимъ въ Бога.

Конечно, не всякое сердце вразумляется и бѣдствіями, но на многихъ онѣ дѣйствуютъ благотворно; объ этомъ говорятъ опыты не только со многими лицами, но и съ цѣлыми племенами и народами. Во второй половинѣ прошедшаго столѣтія во Франціи развилось невѣріе и распространилось по всей Европѣ, но вотъ Господь Богъ изъ той же Франціи поднялъ бурю воинскихъ бѣдствій, она далеко пронеслась на востокъ и снова возвратилась туда, гдѣ зародилась, причинивъ множество бѣдъ и скорбей народамъ Европы, но мгла невѣрія ослабѣла на довольно долгое время. Итакъ, по слову

премудраго царя Соломона, который ни въ чемъ не отказывалъ своему сердцу и чрезъ то причинилъ много бѣдъ своему царству, будемъ *больше всего хранимаго хранить наше сердце, ибо изъ него источники жизни* (Притч. 4, 23). Да не потекутъ изъ него для насъ источники смерти! Если мы будемъ подчинять его желанія голосу ума и совѣсти и возгрѣвать въ немъ пламень любви къ Богу, то Богъ будетъ съ нами и въ насъ.

Чрезъ разсмотрѣніе и изслѣдованіе предметовъ видимой природы и силъ духа человѣческаго мы не только убѣждаемся въ бытіи Божіемъ, но и познаемъ свойства Божественнаго естества. Общіе законы тяготѣнія, свѣта и теплоты, дѣйствующіе во всемъ мірѣ, гармонія и порядокъ во вселенной говорятъ о единствѣ Творца и Промыслителя вселенной. Неисчислимое множество свѣтилъ небесныхъ, громадностію и отдаленностію отъ насъ поражающихъ умы естествоиспытателей, свидѣтельствуетъ о всемогуществѣ Создателя міровъ. Мудрое устройство предметовъ видимаго міра, наконецъ, высокій разумъ, данный человѣку, громко говорятъ о высочайшемъ, премудромъ и всевѣдущемъ умѣ Виновника существъ. Всюду распространенная жизнь на землѣ и въ землѣ, и въ воздухѣ, и въ водахъ, и въ малыхъ капляхъ воды ясно свидѣтельствуетъ о благости Творца. Свобода и совѣсть человѣка увѣряютъ въ томъ, что Господь Богъ есть Существо всесвободное, всесвятое и правосудное. Сердце говоритъ о Немъ, какъ всесовершенной Любви, какъ Существѣ всеблаженномъ и вседовольномъ.

Возблагодаримъ Господа за то, что Онъ сотворилъ насъ по образу Своему, даровалъ намъ силы къ познанію Его, содѣлалъ царями и іереями природы, чтобы мы отъ себя и отъ всѣхъ тварей неразумныхъ возносили Ему молитвы хвалы и словословія и, уподобляясь Ему добрыми дѣлами, достигали вѣчной славы на небесахъ. Аминь.

# БЕСѢДА 6.

## Богъ въ откровеніяхъ.

*Многочастно и многообразно древле Богъ, глаголавый отцемъ во пророцѣхъ, въ послѣдокъ дній сихъ глагола намъ въ Сынѣ* (Евр. 1, 1).

Во время прошедшихъ собесѣдованій мы старались выяснить, какъ Господь Богъ открывается въ видимой природѣ и въ душѣ человѣка. Природа и душа человѣческая громко говорятъ не только о бытіи Божіемъ, но и о свойствахъ Божіихъ, и были и есть образованные люди, которые довольствуются только этими доказательствами бытія Божія и познаніями о Богѣ, которыя даетъ имъ созданный міръ. Эти доказательства бытія Божія въ строгонаучной формѣ изложенныя называются философскими.

Но еслибы человѣкъ чрезъ разсмотрѣніе природы и свойствъ своего духа и твердо увѣренъ былъ въ бытіи Божіемъ; еслибы совѣсть его и говорила ему въ общихъ чертахъ о любви къ Богу и ближнимъ; то при всемъ этомъ онъ не былъ бы вполнѣ твердо и рѣшительно увѣренъ въ томъ, правильно ли онъ угождаетъ Богу и относится къ другимъ людямъ и даже къ животнымъ, а между тѣмъ онъ долженъ отвѣчать за свои дѣла. Поэтому необходимы непосредственныя откровенія божества. И неестественно думать, чтобы Богъ, создавшій человѣка способнымъ познавать Его и стремиться къ Нему всею душею, самъ не открылъ ему своей воли. — Оставитъ ли земная мать дитя свое безъ помощи и отвѣта, когда оно ищетъ ее.

По истинѣ справедливо говорится въ древнѣйшей изъ всѣхъ книгъ на землѣ въ первой Моисеевой книгѣ Бытія міра и рода человѣческаго, что Господь Богъ, какъ только создалъ человѣка явился ему Самъ и далъ ему ясную и опредѣленную заповѣдь, какъ благоугождать повиновеніемъ Ему

и потомъ, по паденіи прародителей, многократно являлся людямъ. Этого рода доказательства бытія Божія отъ откровеній самого божества называются богословскими въ отличіе отъ философскихъ, извлекаемыхъ умомъ отъ познаній о природѣ и духѣ человѣческомъ.

Тѣ философы, которые довольствуются одними умственными доказательствами бытія Божія, отъ кого первоначально узнали о бытіи Божіемъ и о свойствахъ Божіихъ и о волѣ Божіей? Они узнали о Богѣ въ самыхъ юныхъ лѣтахъ отъ своихъ родителей и воспитателей. Такъ всегда было, насколько запомнитъ исторія рода человѣческаго, такъ и теперь есть; познанія о Богѣ передаются путемъ откровеннымъ чрезъ посредство родителей и воспитателей. Конечно при этомъ доказательства бытія Божія и познанія о Богѣ, заимствуемыя отъ видимой природы и отъ свойствъ души человѣческой, также необходимы, потому что они служатъ постояннымъ подтвержденіемъ того, что родители говорятъ дѣтямъ о Богѣ. Господь Богъ являясь прародителямъ нашимъ еще въ раю и утвердивъ вѣру ихъ въ свое бытіе, далъ чрезъ это, такъ-сказать, первый толчокъ вѣрѣ въ Него и для потомковъ. Затѣмъ Онъ являлся патріархамъ и лучшимъ изъ людей въ послѣдующія времена, обновляя вѣру въ послѣдующихъ поколѣніяхъ. Когда же послѣ потопа народы, омраченные грѣхами, прельстились откровеніями злыхъ духовъ и отступили отъ истиннаго Бога, Господь сосредоточилъ откровенія Свои въ еврейскомъ народѣ, не оставляя безъ Своего промышленія и прочіе народы. Явился Господь цѣлому еврейскому народу на горѣ Синаѣ и изрекъ ему законъ Свой. Явленіе Господа Бога при громахъ и молніяхъ, въ густомъ облакѣ, въ огнѣ восходящемъ до небесъ, при сильномъ трубномъ звукѣ и колебаніяхъ горы было столь поразительно, что евреи въ страхѣ отступили отъ горы. Богъ Отецъ являлся въ Ветхомъ Завѣтѣ въ видѣ ветхаго деньми, Сынъ Божій являлся въ видѣ Ангела Господня, Духъ святый двигалъ устами пророковъ, такъ что они сами иногда не понимали того, что Онъ говорилъ устами ихъ, часто Онъ по-

казывалъ имъ будущее въ видѣніяхъ и образахъ. По временамъ Господь Богъ посылалъ святыхъ Ангеловъ возвѣщать волю Его людямъ. Вообще многоразлично открывался Богъ людямъ въ Ветхомъ Завѣтѣ, полнѣе и полнѣе сообщая имъ познанія о Себѣ и Своей волѣ. Наконецъ въ совершенной полнотѣ открылся Богъ людямъ чрезъ Единороднаго Сына Своего воплотившагося на землѣ. Сей Сынъ Божій далъ людямъ такой высокій нравственный законъ, что къ нему уже ничего невозможно прибавить. Во время земной жизни Его ясно открыта людямъ великая тайна Троичнаго Божества, особенно на Іорданѣ, даже для внѣшнихъ чувствъ человѣка. Богъ Отецъ открылся во гласѣ съ небесъ, Сынъ Божій во плоти на землѣ, Духъ Святый въ видѣ голубя, сходящаго съ неба на Сына. О дѣйствительности откровеній Божества въ Ветхомъ и Новомъ Завѣтахъ мы будемъ говорить впослѣдствіи.

Единороднымъ Сыномъ Божіимъ и апостолами Его закончены общія откровенія о Богѣ и святой волѣ Его для всего рода человѣческаго; сказано все, что потребно на землѣ къ Богопознанію и спасенію человѣка.—Но частныя откровенія Божіи для обновленія вѣры въ Бога и въ законъ Христовъ продолжались и въ послѣдующихъ поколѣніяхъ, продолжаются и до нынѣ главнымъ образомъ въ пророчествахъ и вразумленіяхъ Святаго Духа чрезъ избранныхъ людей, въ чудесахъ отъ святыхъ иконъ и мощей и вообще по вѣрѣ и молитвѣ христіанъ.

Есть люди, которые утверждаютъ, что чудесъ отъ Бога нѣтъ и быть не можетъ, что Богъ при созданіи міра даровалъ ему навсегда законы, которые въ немъ и исполняются, а чудеса напротивъ служили бы къ нарушенію тѣхъ законовъ. — Другіе же невѣрующіе въ Господа Бога говорятъ, что въ мірѣ все совершается по непреложнымъ законамъ необходимости.

Но мы не можемъ представить законовъ безъ законодателя разумнаго и не подлежитъ сомнѣнію, что людей и духовъ Богъ создалъ существами свободными, а свободныя существа могутъ повредить себѣ и подчиненнымъ имъ не-

разумнымъ тварямъ, злоупотребляя своею свободою. Такъ случилось и случается съ людьми. Сколько ими совершается грѣховъ и беззаконій, — дѣлъ противуестественныхъ. Если человѣкъ можетъ нарушать законы природы или Творца, то ужели Богъ исправлять поврежденное не можетъ. Нѣтъ! Господь Богъ, по милосердію Своему, возстановляетъ и исправляетъ то, что разстроено и разстраивается людьми ко вреду своему. Большая часть чудесъ, т.-е. непосредственныхъ дѣйствій Божества на землѣ, именно и состоитъ въ этомъ. Естественно здоровье, благополучіе, а не естественны для человѣка болѣзни, страданія, скорби, произведенія грѣховъ и вотъ большая часть чудесъ состоитъ въ исцѣленіи болѣзней, въ утѣшеніи скорбныхъ сердецъ. Въ древности въ языческомъ мірѣ были часты случаи насильственнаго овладѣванія злыхъ духовъ тѣлами людей; изрѣдка бываетъ это и въ христіанскомъ мірѣ; изгнанія этихъ духовъ именемъ и силою Божества, что иное есть, какъ не возстановленіе нарушеннаго порядка въ духовномъ мірѣ? Человѣкъ поставленъ царемъ природы, а грѣхъ ослабилъ власть его надъ нею, но Святые Божіи дивно владычествуютъ надъ дикими звѣрями и ядовитыми змѣями,—это опять возстановленіе того, что потеряно грѣхомъ человѣка. Бываютъ и такія чудеса, которыя состоятъ въ наказаніи грѣшниковъ для вразумленія ихъ или другихъ и въ пресѣченіи зла. Не исправляетъ ли и мастеръ испортившуюся устроенную имъ машину и не направляетъ ли ее по своему желанію?

Вовторыхъ есть и такія чудеса, которыя состоятъ не въ возстановленіи только нарушенныхъ законовъ и въ пресѣченіи зла, а въ управленіи или направленіи силъ природы силою Божественною для высшихъ цѣлей, напримѣръ, человѣкъ переносится высшею силою съ мѣста на мѣсто, ходитъ по водамъ, освобождается невидимою рукою отъ оковъ и темницъ, остается цѣлъ среди огня и т. п. Но превозможеніе или владычество одной силы надъ другою, какъ мы видѣли, есть и въ природѣ; напримѣръ, земля притягиваетъ предметы къ себѣ, а растеніе превозмогаетъ эту силу и стре-

мится вверхъ, растеніями же пользуются животныя, такъ на землѣ высшія силы владычествуютъ надъ низшими и конечно надъ всѣми силами должна царствовать сила Божественная и Господь Богъ являетъ повременамъ, гдѣ это находитъ потребнымъ, Свою непосредственную силу надъ природою и человѣкомъ. Это не нарушеніе законовъ природы, а управленіе ими, подчиненіе ихъ высшимъ законамъ и цѣлямъ міра духовнаго. Одно уже то имѣетъ великое значеніе, что чудесами показывается бытіе Божіе, показывается, что Господь Богъ не только создалъ міръ, но и доселѣ управляетъ имъ. Если въ домѣ, созданномъ руками людей, нѣтъ движенія; то мы говоримъ, что хозяинъ не живетъ въ немъ. Если, по мудрованію нѣкоторыхъ людей, Богъ создавшій міръ, съ законами, уже не касается его, то Богу и молиться излишне объ избавленіи отъ бѣдъ и дарованіи благъ, ибо все течетъ по неизмѣннымъ законамъ природы, а мы молимся Богу и о дождѣ и бездождіи, объ избавленіи отъ губительныхъ болѣзней и обо всемъ, относящемся къ нашему благополучію, вѣруя, что Онъ Самъ непосредственно направляетъ силы природы и молитвы людей бываютъ не тщетны и сопровождаются по временамъ разительными чудесами.

Нѣкоторые дерзаютъ утверждать, что чудеса не суть непосредственныя дѣйствія Божественной силы, а дѣйствія силъ и законовъ природы намъ неизвѣстныхъ; но многія чудеса совершаются силою Божественною не иначе, какъ по предварительному откровенію; напримѣръ, неисцѣльно больному въ видѣніи показывается, что онъ можетъ исцѣлиться при извѣстной иконѣ или при святыхъ мощахъ въ такомъ мѣстѣ, о которомъ онъ и не слыхалъ и эти откровенія повторяются не однажды. И вотъ по разспросамъ онъ узнаетъ о томъ мѣстѣ, отправляется туда и, по молитвѣ, дѣйствительно исцѣлеваетъ. Чудеса совершаются по особымъ высшимъ законамъ силою не невѣдомою, силою духовною. Это сила вѣры въ Бога и молитвы къ Нему, вызывающая силу Божію къ совершенію чудесъ.

Есть такіе, которые говорятъ: «я не повѣрю чудесамъ, если самъ своими глазами не увижу чудо или не испытаю его на себѣ».—Чудесъ совершается не мало и въ наши времена. Если бы собрать достовѣрнѣйшія описанія чудесъ, которыя совершились только въ настоящемъ столѣтіи и въ одной Россіи; то составились бы цѣлыя книги, а гораздо болѣе чудесъ не описанныхъ. Итакъ кто желаетъ увѣриться въ чудесахъ, пусть розыщетъ тѣхъ лицъ, которые живы, надъ которыми чудеса совершились и описаны, а такихъ не мало, и пусть самъ разспроситъ этихъ лицъ и окружающихъ ихъ. Впрочемъ, если бы кто сталъ усердно просить Бога объ утвержденіи слабой вѣры его чудомъ, то Богъ, если то для него необходимо или полезно, явилъ бы ему знаменіе своей силы, какъ и были тому примѣры. Но только такой человѣкъ подвергнется большей отвѣтственности, если и послѣ явнаго откровенія Божества будетъ продолжать грѣховную жизнь. Господь Іисусъ Христосъ совершилъ много чудесъ предъ жителями города Капернаума, Виѳсаиды и Хоразина, но какъ они не увѣровали въ Него и не исправились, то онъ сказалъ, что Содому и Гоморру отраднѣе будетъ на судѣ, нежели жителямъ этихъ городовъ; теперь уже самого мѣста этихъ городовъ найти не могутъ.

Итакъ мы представили три рода доказательствъ бытія Божія по источникамъ ихъ: вопервыхъ доказательства отъ видимой природы, вовторыхъ отъ духа человѣческаго и втретьихъ отъ непосредственныхъ откровеній Божества и отъ знаменій и чудесъ. Первые два рода доказательствъ дѣйствуютъ на всѣхъ людей постоянно, ибо всегда находятся въ насъ самихъ и предъ нашими глазами и одни они сами по себѣ настолько сильны, что на основаніи ихъ однихъ невѣрующій въ Бога явится безотвѣтнымъ на судѣ, какъ говоритъ слово Божіе (Римл. 1, 20). Это показываютъ и примѣры тѣхъ образованныхъ людей, которые довольствуются одними этими доказательствами.

Непосредственныя же откровенія божественныя и знаменія и чудеса бываютъ не предъ всѣми по планамъ мудрости

божественной, но сказанія о весьма многихъ изъ нихъ имѣютъ признаки полной достовѣрности, такъ что безотвѣтны будутъ и тѣ, которые не вѣрятъ этимъ сказаніямъ, ибо книги, въ которыхъ говорится о божественныхъ откровеніяхъ и чудесахъ написаны очевидцами или со словъ очевидцевъ, какъ объ этомъ будемъ говорить послѣ.—Многія изъ чудесъ совершились предъ многими свидѣтелями, обслѣдованы цѣлыми коммиссіями; многія исцѣленія совершились надъ людьми образованными, которые сами подробно описали ихъ и утверждаютъ, что эти исцѣленія совершились только волею божественною; о многихъ исцѣленіяхъ засвидѣтельствовано опытными врачами, что они не могли иначе произойти, какъ по сверхъестественной силѣ Божіей.

Доказательства бытія Божія отъ непосредственныхъ божественныхъ откровеній отличаются большею опредѣленностію, силою и рѣшительностію, нежели доказательства отъ видимой природы и духа человѣческаго; они говорятъ ясно не только о томъ, что Богъ есть, но и о томъ, что Онъ Самъ непосредственно управляетъ вселенною и чего Онъ именно желаетъ отъ насъ для угожденія Ему. Всѣ же вообще доказательства бытія Божія, взаимно восполняя другъ друга, сообщаютъ другъ другу неотразимую силу и несомнѣнность.

Итакъ есть Богъ, есть существо Высочайшее, всевѣдущее, премудрое, всемогущее, всесвятое, всеблагое и правосудное, создавшее міръ и управляющее имъ и мы всегда находимся предъ очами Его и ходимъ предъ Нимъ. Въ древности *ходить предъ Богомъ* означало то же, что жить благочестиво, помня всегда вездѣ присутствіе и всевѣдѣніе Божіе. Энохъ ходилъ предъ Богомъ и взятъ дивно на небеса.

Будемъ молить Господа, да утвердитъ Онъ въ насъ постоянное памятованіе о Себѣ и даруетъ намъ силу исполнять святую волю Его во всѣ дни нашей жизни на землѣ, какъ она исполняется на небесахъ. Аминь.

# БЕСѢДА 7.

## О безсмертіи души.

*Богъ не есть Богъ мертвыхъ, но живыхъ; ибо у него всѣ живы* (Луки 20, 38).

По предпринятому нами плану слѣдуетъ говорить о второй основной истинѣ вѣры или религіи, объ истинѣ безсмертія души человѣческой.

Различны доказательства безсмертія души и по степени силы и по своимъ источникамъ. Есть доказательства предположительныя, есть положительныя, есть наконецъ и рѣшительныя. Одни доказательства берутся отъ видимой природы, другія отъ свойствъ Божіихъ и отъ свойствъ души. Есть наконецъ доказательства откровенныя и опытныя.

Что видимъ въ природѣ? Переходы однихъ и тѣхъ же существъ отъ одной формы жизни къ другой высшей. Особенно же это видится въ мірѣ насѣкомыхъ. Вотъ изъ малаго яичка выползаетъ червячекъ безъ головы и безъ ногъ, потомъ является у него голова и шесть ногъ, далѣе число ногъ увеличивается, насѣкомое растетъ, нѣсколько разъ перемѣняетъ свой покровъ или верхнюю оболочку, потомъ заключается въ пеленѣ, имъ же сдѣланной изъ своего тѣла, или въ шелковичномъ домикѣ, который остается неподвижнымъ; но внутри идетъ работа, кипитъ жизнь и вотъ оболочка прорывается и вылетаетъ великолѣпная бабочка или мотылекъ и тотъ червячекъ, который съ трудомъ въ долгое время проползалъ малое пространство по вѣткамъ, теперь съ быстротою вѣтра порхаетъ и летаетъ съ цвѣтка на цвѣтокъ. Такъ и человѣкъ здѣсь на землѣ переходитъ двѣ главныя формы жизни, не говоря о возрастахъ; сначала онъ образуется и живетъ безсознательно во мракѣ матерней утробы, затѣмъ, по рожденіи на свѣтъ, живетъ на землѣ. Это жизнь уже несравненно выше первой, но и здѣсь для человѣка свѣтъ дня смѣняется мракомъ ночи, за благополучными дня-

ми наступаютъ невзгоды; естественно ожидать ему третьей лучшей жизни, когда онъ будетъ летать въ надземныхъ пространствахъ, гдѣ вѣчный день и нѣтъ печали и воздыханія. Конечно это доказательство предположительное, но имѣетъ не малую силу убѣдительности. Самъ Господь для насъ положилъ въ природѣ прообразы и предуказанія имѣющей быть лучшей для насъ жизни.

Еще мы видимъ, что на землѣ живыя существа наслаждаются жизнію неодинаковое время; есть насѣкомыя, которыя живутъ въ продолженіи немногихъ дней и есть животныя, которыя живутъ сотни лѣтъ. Почему не могутъ быть существа, которыхъ бытіе никогда бы не прекращалось.

Мы видимъ также, что животнымъ и человѣку дано родовое безсмертіе; животныя и люди, передавая жизнь изъ поколѣнія въ поколѣніе, будутъ существовать дотолѣ, доколѣ будетъ находиться земля въ настоящемъ ея состояніи. Почему не можетъ быть дано Богомъ высшему изъ всѣхъ тварей и владычествующему надъ ними человѣку вмѣстѣ съ родовымъ и личное безсмертіе. Господь всемогущъ. Онъ можетъ создать безсмертныя существа. Онъ всеблагъ, а лучшее благо безпечальная, непрекращаемая жизнь.

Еслибы и самое высшее существо на землѣ человѣкъ не былъ предназначенъ вѣчно славить безсмертнаго Бога и еслибы Онъ не былъ безсмертенъ, то земля была бы печальнымъ зрѣлищемъ всеразрушающей и всепоглощающей смерти и Богъ былъ бы только Богъ мертвыхъ, а не живыхъ на землѣ. Конечно вышеизложенныя соображенія только еще предположительно говорятъ о безсмертіи души человѣческой. Но есть болѣе полныя и твердыя доказательства безсмертія души, которыя основываются на двухъ началахъ въ совокупности: вопервыхъ на бытіи и свойствахъ Божіихъ, во вторыхъ на свойствахъ души.

Первое положительное и ясное доказательство сего рода слѣдующее. Несомнѣнно есть Богъ; ибо Онъ является человѣку не только въ его душѣ, но и въ видимой природѣ и чрезъ непосредственныя свои откровенія. Онъ есть суще-

ство правосудное, всесвятое; въ существѣ души человѣка Имъ вложено стремленіе къ добрымъ дѣламъ и отвращеніе отъ злыхъ и многіе люди стараются творить добрыя дѣла и добровольно несутъ при этомъ тяжкіе подвиги самоотверженія, но на землѣ мы видимъ, что грѣшники часто наслаждаются благополучіемъ, а праведники страдаютъ до самой смерти и большею частію отъ грѣшниковъ. Еслибы не было для людей другой жизни, въ которой должно быть воздаяніе по дѣламъ, то Богъ не былъ бы правосуденъ и святъ. Онъ былъ бы не милосердъ въ отношеніи къ праведникамъ, будучи снисходителенъ къ грѣшникамъ, а этого представить невозможно. Итакъ какъ Богъ святъ, такъ будетъ другая жизнь, въ которой грѣшники и праведники получатъ должное воздаяніе.

Другое доказательство безсмертія души подобно сему, но шире по содержанію. Въ умѣ человѣка вложено Богомъ стремленіе къ истинѣ, въ волѣ стремленіе къ добру, въ сердцѣ стремленіе къ блаженству; но умъчеловѣка не удовлетворяется познаніями, пріобрѣтаемыми на землѣ, онъ видитъ, что они далеко не полны и несовершенны; воля его встрѣчаетъ многія препятствія къ усовершенію въ добрѣ; хотя человѣкъ и много трудится на землѣ для добра, но представляетъ себя далеко незрѣлымъ въ нравственномъ отношеніи, тяготится чувствомъ грѣховности; сердце его не находитъ истиннаго счастія на землѣ. Въ душѣ человѣка укоренена мысль о вѣчности и безконечности; душа не только имѣетъ мысль о безконечномъ высочайшемъ Существѣ, но и самымъ сердцемъ и волею стремится къ Нему. Далѣе: что значитъ и то явленіе, что человѣкъ разными средствами старается увѣковѣчить свое имя даже и на землѣ, желаетъ, чтобы объ немъ какъ можно долѣе помнили и по смерти. Наконецъ всѣ народы на землѣ, кромѣ не многихъ сравнительно людей, вѣрятъ въ будущую жизнь. Зачѣмъ бы Творцу влагать въ душу человѣка такія высокія стремленія, еслибы они не удовлетворялись, и такія чаянія и надежды, еслибы онѣ не исполнялись, то-есть, еслибы не было лучшей безсмертной жизни. Это было бы противно и благости, и премудрости, и святости Божіей. И такъ какъ

несомнѣнно, что есть вѣчный, премудрый и всесовершенный Богъ, такъ несомнѣнно и то, что будетъ безсмертная жизнь для человѣка, въ которой стремленія души его удовлетворятся.

Чаяніе будущей жизни вмѣстѣ съ вѣрою въ Бога служитъ основаніемъ благоустроенной жизни и на землѣ. Извѣстно, что тѣ народы, у которыхъ ослабѣвала вѣра въ будущую жизнь, подвергались разнымъ бѣдствіямъ; основы семейной и общественной жизни у нихъ потрясались; эти народы подвергались внутреннимъ междоусобіямъ и порабощенію отъ внѣшнихъ враговъ. Было время, что цѣлое поколѣніе всего рода человѣческаго, кромѣ семейства праведнаго Ноя, по опредѣленію Божію, истреблено было потопомъ; потому что оно потеряло вѣру въ Бога и въ безсмертіе души, у людей того времени плоть такъ поработила духъ, что онъ забылъ о самостоятельномъ своемъ бытіи и своемъ высокомъ достоинствѣ; потому и Богъ сказалъ объ этихъ людяхъ: *не имать Духъ Мой пребывати въ человѣцѣхъ сихъ въ вѣкъ зане суть плоть* (Быт. 6, 3). Подобное будетъ предъ второю и послѣднею кончиною рода человѣческаго на землѣ.

Идущіе тернистымъ путемъ добродѣтели да напечатлѣютъ въ сердцахъ своихъ слова св. апостола Павла: *вѣровати подобаетъ приходящему къ Богу, яко есть, и взыскающимъ Его мздовоздатель бываетъ* (Евр. 11, 6), и слова Самого Господа Іисуса Христа: *не убойтеся отъ убивающихъ тѣло, души же не могущихъ убити: убойтеся же паче могущаго и душу и тѣло погубити въ геенну* (Мѳ. 10, 28).

# БЕСѢДА 8.

*И се явистася имъ* (апостоламъ) *Моисей и Илія* (Мѳ. 17, 3).

Въ прошедшей бесѣдѣ мы говорили о доказательствахъ безсмертія души предположительныхъ и положительныхъ твердыхъ.

Есть еще доказательства безсмертія души болѣе опредѣленныя и рѣшительныя, это доказательства богословскія отъ откровеній Божественныхъ и опытныя отъ явленій душъ умершихъ людей. Самъ Господь Богъ открывался многоразлично и многократно людямъ и доселѣ открывается чрезъ святыхъ людей наиболѣе въ пророчествахъ, знаменіяхъ и чудесахъ. Но для чего Онъ открывался и открывается людямъ? Для того, чтобы приготовить ихъ къ будущей блаженной жизни. Господь многократно открывалъ людямъ, что они созданы для лучшей не земной жизни и указалъ имъ пути къ достиженію небесной блаженной жизни. Господь въ откровеніяхъ своихъ говорилъ, что душа будетъ жить вѣчно и никогда не умретъ и что человѣкъ самымъ тѣломъ по воскресеніи изъ мертвыхъ умереть уже не можетъ (Лук. 20, 36), а что Богъ дѣйствительно открывался людямъ и открывается, объ этомъ мы отчасти говорили и еще будемъ говорить пространнѣе въ послѣдующихъ бесѣдахъ.

Остановимся на опытномъ доказательствѣ, на явленіи душъ умершихъ людей. Господь Богъ отъ глубокой древности рода человѣческаго или допускалъ только эти явленія умершихъ или и Самъ посылалъ ихъ къ живущимъ на землѣ. Еще во дни Моисея, за 3.500 лѣтъ до нашего времени, были люди, которые вызывали души умершихъ. Господь воспретилъ подъ смертною казнію это волшебство чрезъ Моисея. *Мужчина или женщина, если будутъ они вызывать мертвыхъ или волховать, да будутъ преданы смерти; кам-*

*нями должно побить ихъ* (Лев. 20, 27. Второз. 10, 12. Сирах. 46, 23. 1 Цар. гл. 28 ц).

Въ христіанскомъ мірѣ, по изволенію Божію, было много явленій душъ умершихъ людей живущимъ на землѣ, начиная съ Моисея и Иліи, явившихся во славѣ, во время преображенія Іисуса Христа на Ѳаворѣ. О многократныхъ явленіяхъ Іисуса Христа по воскресеніи не только душею, но и тѣломъ апостоламъ и многимъ христіанамъ мы будемъ говорить впослѣдствіи. Если бы собрать достовѣрнѣйшія сказанія объ явленіяхъ душъ усопшихъ въ христіанскомъ мірѣ, то составилась бы цѣлая книга. Являлись не только святые, но и грѣшные или обыкновенной жизни люди живущимъ на землѣ для вразумленія ихъ и увѣренія въ будущей жизни. Укажемъ сперва на важнѣйшія болѣе извѣстныя явленія умершихъ, бывшія въ королевскихъ и императорскихъ фамиліяхъ.

Когда умерла Шведская королева Ульрика въ замкѣ Грипсгольмѣ и положена была во гробъ, то въ передней комнатѣ отрядъ королевской лейбъ-гвардіи держалъ печальный караулъ. Въ полдень явилась въ пріемную любимая королевою графиня Стенбокъ изъ столицы Стокгольма и начальникъ стражи проводилъ ее къ тѣлу королевы и тамъ оставилъ. Такъ какъ она долго не возвращалась, то капитанъ гвардіи отворилъ дверь, но, остолбенѣвъ, отшатнулся назадъ. Тогда поспѣшили къ нему всѣ присутствовавшіе офицеры и ясно увидѣли, чрезъ открытую дверь, королеву, стоящую въ своемъ гробѣ и обнимающую графиню Стенбокъ. Видѣніе казалось плавающимъ и превратилось скоро потомъ въ густой туманъ. Когда онъ разсѣялся, тѣло королевы лежало въ гробу, а графини Стенбокъ нигдѣ не оказалось въ замкѣ. Сейчасъ послали курьера съ извѣстіемъ объ этомъ въ Стокгольмъ и онъ привезъ отвѣтъ, что графиня Стенбокъ не оставляла столицы, но умерла въ то время, какъ они ее ви-

---

ц) Начертаніе Церковно-Библейской исторіи Филарета. Изд. 10, стр. 200.

дѣли въ объятіяхъ королевы. Тогда составленъ былъ объ этомъ событіи протоколъ и подписанъ всѣми, которые видѣли это явленіе ч).

Въ 1821 году, вскорѣ послѣ смерти Наполеона на островѣ св. Елены, поставленный вмѣсто его на престолъ Франціи изъ прежней династіи Бурбоновъ Людовикъ восемнадцатый въ одну ночь лежалъ въ своей спальной комнатѣ, но долго не могъ заснуть и думалъ о Наполеонѣ. Свѣчи тускло горѣли, на столѣ лежала корона Французскаго государства и брачный контрактъ маршала Мармона. Этотъ контрактъ предложенъ былъ для подписи Наполеону; но военныя событія помѣшали утвержденію его, и вотъ онъ опять лежалъ предъ Людовикомъ. Часы на храмѣ Богоматери возвѣстили полночь. Едва затихъ послѣдній ударъ, отворилась дверь спальной комнаты, которую заперъ самъ Людовикъ. Взошелъ Наполеонъ, подошелъ къ столу, надѣлъ на себя корону, взялъ брачный контрактъ и потомъ перо, — въ это время чувства оставили Людовика. Когда онъ пришелъ въ себя, было уже свѣтлое утро. Первымъ дѣломъ его было осмотрѣть дверь; она найдена запертою замкомъ и еще задвижкою извнутри; затѣмъ король подошелъ къ столу и нашелъ контрактъ подписаннымъ именемъ «Наполеонъ.» Дальнѣйшее изслѣдованіе этого происшествія показало, что нѣкоторые слуги, долго дожидавшіе возвращенія своихъ товарищей, въ полночь видѣли блѣдный призракъ, спѣшившій въ спальную комнату короля. Почеркъ подписи императора на контрактѣ признанъ былъ за истинный, и этотъ замѣчательный контрактъ находился еще въ 1847 году въ королевскомъ архивѣ въ Парижѣ ш).

Въ лѣтописяхъ Англіи записано, какъ умершая 4 января 1736 года королева англійская Софія, по происхожденію

---

ч) Это сказаніе взято нами изъ сочиненія доктора Шальберга о безсмертіи на нѣмецкомъ языкѣ. Изд. 2, стр. 63. У Погодина въ книгѣ: *Простая рѣчь о мудреныхъ вещахъ* это событіе разсказано въ нѣсколько измѣненномъ видѣ.

ш) Тамъ же у Шальберга. Изд. 2, стр. 42.

Брауншвейгская, являлась по смерти дважды супругу своему королю Георгу первому и просила его разорвать преступную связь съ Горацiею, начатую еще при жизни королевы. Явившись во второй разъ, она взяла кружевной воротничекъ короля, лежавшаго въ постели, завязала на немъ узелъ и бросила на грудь короля, сказавъ, что изъ смертныхъ никто его не развяжетъ. Горацiя на другой день, не могши развязать узла, бросила воротничекъ въ огонь; король вытащилъ его изъ камина, но онъ упалъ на платье Горацiи, которое быстро воспламенилось и она умерла отъ обжоговъ. Георгъ раскаялся, подолгу молился, основалъ госпиталь, много дѣлалъ добра именемъ королевы и умеръ спустя два мѣсяца послѣ послѣдняго ея явленiя щ).

Много писано было о явленiяхъ въ разныя времена во дворцахъ и замкахъ Прусской династiи *бѣлой женщины*, предвѣщавшей смерть кого-либо изъ членовъ королевской фамилiи. Судя по найденному портрету, это принцесса Берта фонъ-Розенбергъ, жившая за четыре столѣтiя до нашего времени (въ 15 столѣтiи). Въ декабрѣ 1628 года она ходила по Берлинскому дворцу и произнесла слѣдующiя слова: «гряди Судiя живыхъ и мертвыхъ. Еще остается мнѣ надежда суда.» Въ началѣ настоящаго столѣтiя она дважды являлась королевѣ Луизѣ, которая сочла это за предзнаменованiе своей смерти и вскорѣ послѣ того скончалась. Портреты этой бѣлой женщины продавались тогда во всѣхъ книжныхъ лавкахъ Берлина ъ).

Въ концѣ прошедшаго столѣтiя императоръ Петръ I-й, явившись наслѣднику русскаго престола, впослѣдствiи императору Павлу I-му, предсказалъ ему печальную участь и недолгую жизнь и убѣждалъ его жить по законамъ справед-

---

щ) Шальберга о безсмертiи. Изд. 2, стр. 44. Въ этой книгѣ описаны и другiя явленiя умершихъ.

ъ) Газета *Новое Время* № 4248 и слѣдующiй. Здѣсь говорится и о другихъ явленiяхъ изъ загробнаго мiра.

ливости. Это явленіе описано со словъ самого, тогда еще наслѣдника престола, Павла Петровича [ы]).

Много описано явленій людямъ усопшихъ святыхъ. Большею частію они являлись во снѣ; а что явленія ихъ были дѣйствительныя, это видно изъ того, что они предсказывали многое, что исполнялось, указывали вѣрныя врачевства противъ болѣзней или во время сна исцѣляли мгновенно и совершенно. Нѣкоторые удостоивались видѣть святыхъ въ бодрственномъ состояніи на яву и получали отъ нихъ даже вещественные знаки или доказательства ихъ явленія. Мы разскажемъ о двухъ замѣчательнѣйшихъ явленіяхъ святыхъ въ нашемъ отечествѣ въ настоящемъ столѣтіи.

Въ 1855 году жилъ въ городѣ Епифани, Тульской губерніи, купецъ Василій Ивановъ Р., проходившій должность церковнаго старосты при соборѣ; въ семействѣ его было: жена, два сына, Николай женатый 23 лѣтъ, Иванъ 17 лѣтъ и три дочери: Екатерина 13 лѣтъ, Раиса 11 и Александра 6 лѣтъ. Въ означенномъ 1855 году, въ ночь на недѣлю женъ Мироносицъ (на 10 апрѣля) Раиса отъ испуга подверглась сильнымъ припадкамъ, изрыгала хулы на Бога и на святыхъ Его, въ особенности же на преподобнаго Сергія. Медицинскія средства не помогали. Спустя два мѣсяца отъ начала болѣзни, 11 и 12 іюня больная подверглась болѣе сильнымъ припадкамъ; приходя въ память, она говорила, что ей являлся преподобный Сергій, бесѣдовалъ съ нею и приносилъ ей просфору, которую она ѣла. Родные видѣли, что она какъ бы ѣла, а самой просфоры не видѣли и относили это также къ болѣзни. Особенно ей тяжело было невѣріе старшаго брата Николая.

По наставленію преподобнаго Сергія, она просила всѣхъ находившихся въ домѣ читать молитву *Да воскреснетъ Богъ* съ крестнымъ знаменіемъ. Мать съ великимъ трудомъ сложила ея персты и осѣнила ее крестнымъ знаменіемъ; ей

ы) Разсказъ объ этомъ Павла Петровича записанъ баронессою Оберъ-Кирхъ; а самый разсказъ былъ въ Брюсселѣ, тамъ наслѣдникъ былъ въ 1772 году. *Русск. Архивъ* 1869 г. № 3, стр. 517—526.

представлялось, что отъ нея удалялись при крестныхъ знаменіяхъ злые духи, которыхъ она видѣла. По другому наставленію и указанію ей преподобнаго Сергія, за иконами въ углу найденъ былъ образъ его, который и возложенъ на нее. Желая увѣрить своего брата въ дѣйствительности явленія преподобнаго съ просфорою, она потребовала стаканъ чистой воды, взяла ее въ ротъ и выпустила; въ водѣ оказались крошки бѣлаго хлѣба, котораго никто ей не давалъ. Наконецъ она объявила, что преподобный придетъ къ ней 13 числа. Вечеромъ этого дня, въ одиннадцатомъ часу, съ нею сдѣлался сильнѣйшій припадокъ; чрезъ полчаса она встала и, сказавъ: «вотъ идетъ преподобный Сергій», подошла къ окну. Отворивъ окно, она опустила за него руки и начала съ кѣмъ-то разговаривать; затѣмъ оборачивается къ брату, подаетъ ему что-то въ бумажкѣ и велитъ держать ему это съ благоговѣніемъ, какъ святыню. Потомъ показала данный ей также подъ окномъ крестъ изъ лентъ бѣлаго атласа и сказала, что его велѣно отдать назадъ. Въ это время лице ея сдѣлалось свѣтлымъ, родители и домашніе испытывали при этомъ радость и благоговѣйный трепетъ. Несмотря на усиленныя просьбы дать имъ крестъ, она опустила его на рукѣ за окно и онъ исчезъ съ ладони. Выбѣжали на улицу, начали искать креста подъ окнами дома, который былъ одноэтажный, но не нашли. Послѣ этого она велѣла брату показать, что у него въ рукѣ. Въ завернутой бумажкѣ оказалась углообразная частица просфоры и нѣсколько росинокъ ладону; на бумажкѣ было написано: «Ты еси Господи». На разспросы родныхъ она сказала, что къ ней приходилъ преподобный Сергій и съ нимъ прекрасный мальчикъ въ бѣлой одеждѣ, препоясанный ораремъ по діаконски. Преподобный вынулъ изъ-за пазухи синюю салфетку и изъ нея далъ бумажку и крестъ; бумажку съ просфорою и ладономъ велѣлъ оставить у себя, а крестъ возвратить и увѣрить родныхъ, особенно же брата Николая, чтобы они не сомнѣвались, а о мальчикѣ сказалъ: «онъ будетъ хранить тебя». Больная послѣ того совершенно исцѣлилась.

Чрезъ годъ, въ іюнѣ 1856 года, она съ матерью и сестрою пріѣзжала въ Троицкую лавру и сама, и мать разсказали начальству Лавры и братіи о бывшемъ съ нею. Частица просфоры, которую она привезла, оказалась печенья лаврскаго. Это событіе было описано и дѣйствительность его была утверждена собственноручными подписями отца, матери и брата исцѣленной дѣвицы, протоіерея, священника и діакона Епифанскаго Николаевскаго собора. Но это описаніе въ продолженіи шести лѣтъ послѣ дивнаго событія не предаваемо было печати; спустя шесть лѣтъ, когда получено извѣстіе, что Раиса находится въ цвѣтущемъ здоровьѣ, это описаніе, по соизволенію митрополита Московскаго Филарета, напечатано въ журналѣ Московской Академіи: *Творенія Святыхъ Отецъ* [ь]. Это явленіе преподобнаго Сергія совершилось спустя 464 года по кончинѣ его.

Въ 1812 году, послѣ того, какъ Наполеонъ овладѣлъ Москвою принцъ Евгеній, вице-король Итальянскій, выступилъ съ отрядомъ войскъ изъ Москвы къ Звенигороду противъ русскихъ партизановъ. Онъ занялъ комнаты въ монастырѣ святаго Саввы, ученика преподобнаго Сергія Радонежскаго. Часовъ около десяти, не раздѣваясь, принцъ легъ и уснулъ; но вотъ на яву или во снѣ, онъ не знаетъ, видитъ, что входитъ въ комнату человѣкъ въ черной длинной одеждѣ, подходитъ къ нему такъ близко, что онъ могъ при лунномъ свѣтѣ разсмотрѣть черты лица его; онъ казался старымъ съ сѣдою бородою. Онъ сказалъ: «не вели войску твоему расхищать монастырь, особенно уносить что-нибудь изъ церкви. Если ты исполнишь мою просьбу, то Богъ тебя помилуетъ и ты возвратишься въ свое отечество цѣлымъ и невредимымъ». Принцъ утромъ отдалъ приказъ, чтобы отрядъ возвратился въ Москву, пошелъ въ церковь и при гробѣ святаго Саввы увидѣлъ образъ того, кто явился ему ночью, и, узнавши, чей это образъ, съ благоговѣніемъ по-

---

ь) *Творенія Св. Отецъ* 1861 г. Ч. XX. Нами это описаніе представлено въ сокращеніи.

клонился мощамъ святаго Саввы и записалъ это въ своей книжкѣ. Всѣ другіе маршалы Наполеона кончили неблагополучно, но Евгеній остался цѣлымъ и нигдѣ въ сраженіяхъ послѣ того не былъ раненъ. Онъ завѣщалъ сыну своему Максимиліану, что если онъ будетъ въ Россіи, то поклонился бы гробу святаго Саввы. Сынъ пріѣхалъ въ Россію въ 1839 году при императорѣ Николаѣ Павловичѣ и послѣ маневровъ или примѣрнаго сраженія на Бородинскомъ полѣ въ память битвы 1812 года распросилъ, гдѣ монастырь святаго Саввы, поѣхалъ туда съ данными проводниками и поклонился гробу его. Это событіе не подлежитъ сомнѣнію ѣ).

Итакъ земля есть только временное жилище наше. Она есть разсадникъ разумныхъ существъ для другихъ міровъ. Итакъ мы будемъ и, можетъ быть, скоро взяты отъ земли. Будемъ молить Господа, чтобы Онъ далъ намъ силу оставить грѣхи, которые низводятъ въ низшія мрачныя пространства вселенной, и чтобы Онъ помогъ намъ творить дѣла, которыя возводятъ въ горнія, вѣчно свѣтлыя обители небесныя.

---

ѣ) Погодина. Простая рѣчь о мудреныхъ вещахъ. 1873 г., стр. 214.

## ОТДѢЛЪ II.

# БЕСѢДА 9.

### О необходимости Божественнаго откровенія и признакахъ Богооткровенной вѣры.

*Когда не вѣрите Мнѣ, вѣрьте дѣламъ Моимъ, чтобы узнать и повѣрить, что Отецъ во мнѣ и Я въ Немъ* (Іоан. 10, 38), сказалъ Господь невѣровавшимъ въ Него іудеямъ.

Кончены наши собесѣдованія о первыхъ коренныхъ истинахъ, на которыхъ основываются разныя религіи или вѣры народовъ на землѣ, то-есть, объ истинахъ бытія Божія и безсмертія души человѣческой. Теперь приступаемъ ко второму отдѣлу собесѣдованій, въ которыхъ будетъ доказываться, что христіанская вѣра есть единая истинная, самимъ Богомъ установленная вѣра для спасенія людей.

Многоразличны вѣры на землѣ, но каждый народъ увѣренъ, что его вѣра истинная, Богомъ установленная. Почему каждый народъ считаетъ свою вѣру Богооткровенною? Потому что Господь открылся еще первымъ людямъ, Имъ созданнымъ, потомъ являлся лучшимъ изъ людей и въ послѣдующія времена, объявляя имъ, а чрезъ нихъ и другимъ, свою святую волю; за полторы тысячи лѣтъ до Р. Х., уже во дни Моисея Богъ открывалъ свою волю чрезъ пророка Валаама, жившаго среди язычниковъ; около того же времени или нѣсколько ранѣе открылся Іову и друзьямъ его, но еще ранѣе этого, когда народы стали отступать отъ Бога и искажать откровенную вѣру; тогда стали обольщать ихъ своими откровеніями злые духи, наконецъ, являлись и люди, которые, злоупотребляя вѣрою другихъ въ дѣйствительныя откровенія Божества, ложно, но хитро представляли себя посланниками Божества.

Почему же Богъ изначала открывался людямъ? Потому что, какъ мы сказали, естественныя познанія разума человѣческаго о Богѣ, даже и въ неповрежденномъ состояніи человѣка, не могутъ имѣть твердости, рѣшительности и опредѣленности, а человѣкъ между тѣмъ долженъ отвѣчать за свои дѣла, за свои отношенія къ Богу, къ другимъ людямъ и къ себѣ самому. Потому между прочимъ и народы вѣруютъ только въ откровенныя религіи. Напрасно говорятъ: Богъ далъ разумъ человѣку и достаточно для него. Человѣкъ и при разумѣ имѣетъ многихъ учителей въ лицѣ родителей и воспитателей. Почему же противно разуму имѣть учителемъ Самого Бога въ дѣлахъ, относящихся къ Богу.

Далѣе, опытъ показываетъ, что человѣкъ находится въ поврежденномъ состояніи, изъ коего самъ собою выйти не можетъ. Можно ли назвать естественнымъ то, что люди считаемые образованными, не вѣруя въ откровеніе Божественное, въ отношеніи къ Боговѣдѣнію раздѣлились на лагери другъ другу враждебные. 1. Одни, вопреки здравому смыслу, говорятъ, что Бога и даннаго Имъ закона людямъ нѣтъ, а есть только отъ вѣчности существующая матерія съ присущими ей силами и законами, по коимъ все въ мірѣ совершается по необходимости, безъ разумнаго Законодателя. 2. Другіе говорятъ, что все въ мірѣ есть Богъ. видимые въ немъ предметы суть только обнаруженія невидимой души міра, которая будучи безсознательна, раскрываясь чрезъ міръ, усовершается и въ лицѣ разумныхъ существъ міра приходитъ въ сознаніе себя. Эти всебожники такимъ образомъ самому Богу приписываютъ всѣ недостатки и проступки, происходящіе отъ злоупотребленія людей свободою. Это лжеученіе исполнено и другихъ несообразностей, какъ мы говорили прежде. 3. Третьи признаютъ Бога, какъ безконечно совершеннаго Духа, Творца міра, но не признаютъ Его, какъ Промыслителя міра, утверждая, что Богъ при созданіи міра однажды навсегда даровалъ ему мудрые законы, уже не промышляетъ Самъ непосредственно о мірѣ, а міръ управляется данными ему законами.

Были и такіе, которые признавали не одного, но многихъ боговъ и не только добрыхъ, но и злыхъ, другъ другу враждебныхъ. Вотъ до какихъ несообразностей доходитъ падшій разумъ, самъ себѣ оставленный въ дѣлѣ Боговѣдѣнія. И это продолжается цѣлыя тысячи лѣтъ и не видится конца пререканіямъ въ рѣшеніи самыхъ важныхъ вопросовъ о Богѣ и о мірѣ между мудрецами міра сего; потому что естественнымъ силамъ человѣка въ дѣлѣ познанія положены предѣлы. Возьмите науки естественныя, то-есть науки о мірѣ видимомъ. Пусть человѣкъ усовершитъ орудія къ изслѣдованію земныхъ предметовъ, откроетъ на землѣ новыя силы, новые доселѣ неизвѣстные ему законы; пусть онъ увеличитъ астрономическія стекла и увидитъ новые звѣздные міры, но во всемъ этомъ онъ увидитъ только матерію съ силами дѣйствующими, хотя и по мудрымъ законамъ, но по законамъ необходимости, и одинъ ученый, подобно астроному Ньютону, будетъ благоговѣть предъ самымъ именемъ Творца міра, а другой, подобно Лаланду, кощунственно скажетъ, что онъ не видалъ Бога и въ астрономическія трубы. Возьмите науки о человѣкѣ. Если не признать сказаніе Моисеева о началѣ рода человѣческаго за Богооткровенное, то, за неимѣніемъ другихъ историческихъ памятниковъ, начало человѣческаго рода и первыя времена его покроются мракомъ совершенной неизвѣстности и не будетъ конца догадкамъ и спорамъ о происхожденіи людей, различіи племенъ и языковъ и т. п. Далѣе, наука о душѣ человѣка можетъ ли уяснить и рѣшить вопросы: какъ душа рождается отъ душъ родителей, какъ душа дѣйствуетъ на тѣло и тѣло на душу. Самъ Богъ по премудрымъ цѣлямъ устроилъ такъ, что образъ дѣйствія души на тѣло и тѣла на душу и связь между ними остается внѣ нашего сознанія. Если человѣкъ не знаетъ, какъ душа его дѣйствуетъ на тѣло, то можетъ ли онъ уяснить и рѣшить вопросы: какъ безконечный Божественный Духъ произвелъ этотъ видимый матеріальный міръ и дѣйствуетъ на него. Потому здравый смыслъ народовъ и требуетъ религіи или вѣры откровенной, потому Богъ дѣйствительно Самъ от-

крылъ людямъ то, что для нихъ необходимо и чего они не могли и не могутъ достигнуть своими ограниченными силами.

Велико безсиліе ума въ рѣшеніи высшихъ вопросовъ знанія. Не менѣе безсильна и падшая воля въ совершеніи добрыхъ самоотверженныхъ дѣлъ безъ особенной помощи Божіей. Это всегда сознавали и сознаютъ самые лучшіе изъ людей. Святый апостолъ Павелъ написалъ: *добро, которое хочу, не дѣлаю, а зло, котораго не хочу, дѣлаю; по внутреннему человѣку нахожу удовольствіе въ законѣ Божіемъ, но въ членахъ моихъ вижу иной законъ, противоборствующій закону ума моего и дѣлающій меня плѣнникомъ закона грѣховнаго.* (Римл. 7, 19. 22. 23). Современный ему языческій философъ Сенека спрашиваетъ: что это такое, что мы, желая одного, чѣмъ-то всегда влечемся къ другому? Другой ученый язычникъ того же вѣка Овидій написалъ: стремимся всегда къ запрещенному, желаемъ недозволеннаго. Вижу и одобряю лучшее, слѣдую худшему [э]. И такъ какъ несомнѣнно, что есть Богъ, такъ несомнѣнно и то, что необходимо Его откровеніе и содѣйствіе людямъ въ дѣлѣ познанія Его и благоугожденія Ему, и мы имѣемъ твердыя основанія на то, что изъ всѣхъ вѣръ христіанская вѣра есть единая истинная, Самимъ Богомъ установленная вѣра для спасенія людей, и христіанинъ можетъ сказать со святымъ апостоломъ Павломъ: *благодарю Бога моего Іисусъ Христомъ; законъ духа жизни въ Христѣ Іисусѣ освободилъ меня отъ грѣха и смерти.* (Римл. 7, 25, 8, 2).

Какія же доказательства Божественности христіанской вѣры? Доказательства на это двоякаго рода. Одни заключаются въ разсмотрѣніи свойствъ ученія вѣры христіанской. Ученіе христіанское есть наиболѣе чистое и возвышенное въ сравненіи съ ученіями всѣхъ прочихъ вѣръ. Тогда какъ въ другихъ вѣрахъ содержатся мысли о Богѣ и Его свойствахъ, и объ отношеніи Его къ міру несообразныя съ здравымъ разумомъ, христіане вѣруютъ въ Господа Бога, представляя Его Высочайшимъ Духомъ существомъ всесовершеннымъ,

э) Догматическ. Богословіе Антонія. Изд. 5. стр. 130.

вѣчнымъ, вездѣсущимъ, премудрымъ, всевѣдущимъ, всемогущимъ, всеблагимъ, всесвятымъ, правосуднымъ, всеблаженнымъ. И хотя въ христіанской вѣрѣ есть тайны, изъ коихъ двѣ главныя о троичности Лицъ Единаго по существу Божества и о воплощеніи Сына Божія во многомъ непостижимы для разума, что и естественно, ибо Богъ въ существѣ своемъ непостижимъ; но онѣ и не содержатъ съ себѣ несообразнаго съ здравымъ разумомъ и имѣютъ стороны и понятныя для разума. Ученіе христіанское о будущей жизни и о воскресеніи тѣлъ также чистое и возвышенное.

Нравственный законъ христіанскій такъ совершенъ и возвышенъ, что къ нему и прибавить болѣе ничего невозможно. Въ отношеніи къ Богу законъ Христовъ заповѣдуетъ сыновнюю любовь до пожертвованія самою жизнію ко славѣ Божіей, если то потребуется; любовь къ ближнимъ заповѣдана Іисусомъ Христомъ самая высокая: *любите враги ваша, благословляйте проклинающихъ васъ и молитесь за обидящихъ васъ и гонящихъ васъ, да будете сынами Отца вашего небеснаго* (Мѳ. 5, 44. 45). *Сія есть заповѣдь Моя, да любите другъ друга, какъ Я возлюбилъ васъ* (Іоан. 15, 2), а Христосъ умеръ за людей, когда они были грѣшниками-врагами Богу (Римл. 5, 8. 10); наконецъ, христіанамъ въ отношеніи къ себѣ законъ Христовъ заповѣдуетъ смиреніе, терпѣніе, самоотверженіе. Но доказательство истинности вѣры отъ высоты ученія о Богѣ и будущей жизни и отъ чистоты нравственнаго закона не есть еще рѣшительное и окончательное; ибо и самое высокое ученіе можетъ быть сочтено за произведеніе человѣческое.

Самыя рѣшительныя и несомнѣнныя доказательства Божественности вѣры,—это непосредственныя свидѣтельства Самого Бога о томъ, что эта вѣра истинная, доказательства, значитъ, откровенныя, сверхъестественныя, то-есть, явленія Божества, пророчества и чудеса Божественныя. Когда Самъ Богъ, являясь людямъ, говоритъ, что эта вѣра истинная, или доказываетъ истинность ея чудесами, то, конечно, въ этомъ сомнѣваться нельзя.

Но и въ другихъ вѣрахъ языческихъ были и есть откровенія, пророчества, знаменія и чудеса, совершаемыя злыми духами, поэтому откровенія Божіи, пророчества и чудеса также, повидимому, нерѣшительныя доказательства. Здѣсь надобно, вопервыхъ, обращать вниманіе на силу и величіе и свойства чудесъ. Сами фарисеи, не имѣя возможности отвергать чудесъ Христовыхъ, говорили, что Онъ творилъ чудеса и даже изгонялъ низшихъ бѣсовъ силою высшаго злаго духа; но Господь отвѣчалъ имъ, что царство, которое раздѣлится въ себѣ, стоять не можетъ; онъ за разъ изгонялъ легіоны или тысячи бѣсовъ. Далѣе, Онъ сотворилъ такія чудеса, которыя не могъ сотворить злой духъ; когда Онъ исцѣлилъ слѣпорожденнаго въ Іерусалимѣ, то іудеи, споря объ Немъ, говорили: *можетъ ли бѣсъ отверзать очи слѣпымъ* (Іоан. 10, 21); изъ самыхъ фарисеевъ нѣкоторые говорили: *человѣкъ грѣшный не можетъ творить такія чудеса.* Наконецъ, Господь воскрешалъ мертвыхъ, Самъ воскресъ и вознесся на небеса. Вовторыхъ, гдѣ дѣйствуютъ злые духи, тамъ и ученіе о Богѣ нечистое, тамъ многобожіе или всебожіе и нравственное ученіе повреждено; злые духи доводили народы до того, что они обоготворяли грѣхи и страсти: были у древнихъ народовъ боги вина, блуда, воровства и прочихъ безобразій. И такъ оба вида доказательствъ необходимы въ совокупности, то-есть, то вѣроученіе истинно Богооткровенное, которое, вопервыхъ, свято, чисто и возвышенно и противно злымъ духамъ и которое, вовторыхъ, доказывается откровеніями и чудесами и притомъ великими, такими, которыхъ нѣтъ въ другихъ вѣрахъ, такими, которыми посрамляются злые духи, виновники мнимыхъ чудесъ, изгоняемые изъ тѣхъ мѣстъ, которыя были въ ихъ власти. Такъ какъ христіанская вѣра обладаетъ всѣми доказательствами своего Божественнаго происхожденія; такъ какъ Господь Іисусъ Христосъ, отъ древнихъ временъ обѣщанный роду человѣческому Спаситель, не только далъ святѣйшій законъ, но и Самъ показалъ примѣръ совершеннѣйшаго исполненія его и не только показалъ примѣръ, но и далъ хри-

стіанамъ Божественныя силы къ исполненію его, не только Самъ совершилъ величайшія чудеса, но и своимъ послѣдователямъ сообщилъ силы къ совершенію знаменій и чудесъ; то вѣра Христова быстро распространилась, несмотря ни на какія препятствія, несмотря на всѣ козни ада и жестокія гоненія со стороны іудеевъ и язычниковъ.

Но такъ какъ главными рѣшающими признаками или доказательствами Божественности и истинности вѣры служатъ чудеса; ибо они суть свидѣтельства самого Бога, такъ какъ и невѣрующіе потому употребляютъ всѣ силы, чтобы опровергнуть ихъ, то намъ слѣдуетъ остановиться на этихъ доказательствахъ Божественности христіанской вѣры.

Въ отношеніи Божественныхъ свидѣтельствъ или чудесъ ни одна религія на землѣ не можетъ идти ни въ какое сравненіе съ христіанскою. Чудеса, свидѣтельствующія о Божественности христіанской вѣры, идутъ отъ самаго начала рода человѣческаго до нашихъ временъ.

Во времена ветхозавѣтныя, въ продолженіи 5500 лѣтъ, родъ человѣческій чрезъ сверхъестественныя откровенія и чудеса приготовляемъ былъ къ принятію Божественнаго Основателя нашей вѣры; но, оставляя древнія чудеса, мы скажемъ только о ветхозавѣтныхъ пророчествахъ объ Іисусѣ Христѣ, какъ имѣющихъ непосредственное отношеніе къ Нему; затѣмъ, вовторыхъ, будемъ говорить о чудесахъ самого Іисуса Христа, именно о томъ, что они дѣйствительно были, что сказанія объ Немъ евангелистовъ несомнѣнно истинны и вѣрны; вътретьихъ, кратко скажемъ о чудесахъ въ христіанской церкви отъ временъ апостоловъ до настоящаго времени и, наконецъ, вчетвертыхъ, такъ какъ свѣтъ бываетъ ярче отъ тѣни, сравнимъ христіанскую вѣру съ болѣе распространенными религіями нехристіанскихъ народовъ.

Есть между христіанами такіе люди, которые стыдятся чудесъ; такіе стыдятся и отвергаются самого Іисуса Христа, отъ такихъ и Онъ отречется предъ Отцемъ своимъ небеснымъ. Самъ Іисусъ Христосъ во время земной своей жизни многократно указывалъ на чудеса, какъ на ясныя и рѣши-

тельныя доказательства своего Божественнаго посольства. Когда Іоаннъ Креститель, находясь въ темницѣ, послалъ къ Нему двухъ учениковъ съ вопросомъ: *Ты ли тотъ, который долженъ придти или ожидать намъ другаго*; Іисусъ сказалъ имъ: *идите, скажите Іоанну, что слышите и видите: слѣпые прозрѣваютъ и хромые ходятъ, прокаженные очищаются и глухіе слышатъ, мертвые воскресаютъ и нищимъ благовѣствуется и блаженъ, кто несоблазнится о Мнѣ* (Мѳ. 11, 2—6). И въ другое время Онъ сказалъ іудеямъ, которые не вѣровали въ Него, но изъ которыхъ многіе признавали Іоанна Крестителя за святаго: *Я имѣю свидѣтельство болѣе Іоаннова; дѣла, которыя Отецъ далъ Мнѣ совершить, самыя сіи дѣла, Мною творимыя, свидѣтельствуютъ о Мнѣ, что Отецъ послалъ Меня* (Іоан. 5, 36 снес. 10, 38); Предтечѣ Христову и Крестителю Іоанну не дано было творить чудеса, безъ сомнѣнія, для того, чтобы ярче сіялъ свѣтъ Христовъ. *Многіе*, говоритъ святый Іоаннъ Богословъ, *пришли* къ Іисусу *и говорили, что Іоаннъ не сотворилъ никакого чуда.* (Іоан. 10, 41). О послѣдователяхъ же своихъ Господь сказалъ въ предсмертной бесѣдѣ ученикамъ своимъ: *Вѣрьте Мнѣ, что Я въ Отцѣ и Отецъ во Мнѣ, а если не такъ, то вѣрьте по самымъ дѣламъ. Истино, истино говорю вамъ вѣрующій въ Меня, дѣла, которыя творю Я, и онъ сотворитъ и больше сихъ сотворитъ, потому что Я къ Отцу Моему иду* (Іоан. 14, 11. 12). И предъ вознесеніемъ своимъ на небеса сказалъ апостоламъ: *Знаменіе вѣровавшимъ сія послѣдуетъ: именемъ моимъ бѣсы изженутъ, языки возглаголютъ новы, змія возмутъ, аще и что смертно испіютъ, невредитъ ихъ, на недужныя руки возложатъ и здрави будутъ* (Марка 16, 17, 18).

Господи! Мы недостойны того, чтобы надъ нами совершались дивныя силы Твои, какъ совершались и совершаются чрезъ истинно святыхъ послѣдователей Твоихъ; приложи намъ вѣру въ Твои дѣла, совершенныя Тобою для нашего спасенія и въ чудеса святыхъ твоихъ, исправи и спаси насъ. Аминь.

# БЕСѢДА 10.

## Ветхозавѣтныя пророчества объ Іисусѣ Христѣ.

*Изслѣдуйте Писанія; ибо вы думаете чрезъ нихъ имѣть жизнь вѣчную: а они свидѣтельствуютъ о Мнѣ.* сказалъ Господь іудеямъ (Іоанн. 5, 39).

Во время прошедшаго собесѣдованія сказано было, что Божественныя откровенія и чудеса, свидѣтельствующія объ истинности христіанской вѣры, идутъ отъ начала рода человѣческаго до нашихъ временъ, такъ что и въ этомъ отношеніи никакая религія не можетъ идти въ сравненіи съ христіанскою.

Во времена Ветхаго Завѣта Господь приготовлялъ людей къ принятію Божественнаго Основателя нашей вѣры главнымъ образомъ чрезъ пророчества о Немъ. Еще въ раю сказано было падшимъ прародителямъ нашимъ, что сѣмя жены сотретъ главу змія обольстителя; этимъ указывалось на то, что Избавитель рода человѣческаго родится отъ жены безъ мужа. Это было за 5500 лѣтъ до пришествія Спасителя.

Когда послѣ потопа народы отступили отъ Бога, и Господь рѣшилъ произвести отъ вѣрнаго Ему Авраама народъ, отъ котораго имѣлъ произойти Христосъ; тогда открылъ Аврааму, что *о его сѣмени благословятся всѣ народы земли* (Быт. 22, 18). Это было за двѣ тысячи лѣтъ до Рождества Христова. У внука Авраамова патріарха Іакова родилось двѣнадцать сыновей, и патріархъ, умирая, предсказалъ, по Божію вдохновенію, сыну своему Іудѣ, что родъ его будетъ царствовать надъ евреями, доколѣ не придетъ Примиритель, которому покорятся народы (Быт. 49, 10). Это было за 1700 слишкомъ лѣтъ до рожденія этого Примирителя.

Моисей предъ своею кончиною предрекъ еврейскому народу: *пророка изъ среды тебя, изъ братьевъ твоихъ, какъ меня, воздвигнетъ тебѣ Господь Богъ твой; Его слушайте;*

т.-е. Богъ возвигнетъ не простаго пророка, но и великаго законодателя, ходатая и основателя новаго завѣта. (Второз. 18, 15. Снес. Іерем. 31, 31—35). Это было за полторы тысячи слишкомъ лѣтъ до Рождества Христова.

Когда на престолъ еврейскаго царства взошелъ Давидъ изъ колѣна Іудина, ему самому съ клятвою предсказано Богомъ и чрезъ пророка Наѳана предвозвѣщено, что престолъ его будетъ существовать во вѣки (2 Цар. 7, 16. Пс. 88, 36—38). Святый Давидъ въ 109 псалмѣ назвалъ вѣчнаго царя потомка своего своимъ Господомъ и не только царемъ, но и первосвященникомъ, во 2 псалмѣ онъ назвалъ этого царя помазанника Сыномъ Божіимъ, которому даны будутъ народы въ наслѣдіе и предѣлы земли во владѣніе (Пс. 2, 7. 8). Это было за тысячу лѣтъ до Рождества Христова.

Пророкъ Исаія, по многочисленности и ясности пророчествъ о Христѣ, названный ветхозавѣтнымъ евангелистомъ, предсказалъ, что Христосъ родится отъ Дѣвы (гл. 7), назвалъ Его Богомъ крѣпкимъ, Отцемъ вѣчности, Княземъ міра, Еммануиломъ, что значитъ: съ нами Богъ (гл. 9). *И будетъ въ тотъ день*, предрекъ онъ: *къ корню Іессееву, который станетъ, какъ знамя для народовъ, обратятся язычники и покой его будетъ слава.* (Гл. 11, 10). Это было за 700 лѣтъ слишкомъ до Рождества Христова.

Устами пророка Михея, современнаго Исаіи, Господь предрекъ о мѣстѣ, гдѣ родится обѣщанный великій Царь, именно въ Виѳлеемѣ, гдѣ родился и Давидъ, и что Тотъ, который родится въ Виѳлеемѣ во времени, имѣетъ начало отъ вѣчности. Такъ говоритъ Богъ устами пророка. *И ты Виѳлеемъ Ефрава малъ ли ты между тысячами Іудиными? Изъ тебя произойдетъ Мнѣ Тотъ, который долженъ быть Владыкою въ Израилѣ и котораго происхожденіе отъ начала, отъ дней вѣчныхъ* (Мих. 5, 2). Послѣдующіе пророки Іеремія и Іезекіиль подтвердили, что ожидаемый Царь произойдетъ отъ дома Давидова (Іерем. 23, 5. 6. Іезек. 34, 23. 24).

Пророки Даніилъ и Аггей предсказали время явленія на землѣ обѣщаннаго Мессіи. *Мессія* еврейское слово, по гре-

чески *Христосъ*, по русски значитъ *помазанникъ*. Навуходоносоръ, царь Вавилонскій, за 600 почти лѣтъ до Р. Хр. взялъ и разрушилъ Іерусалимъ и храмъ, Соломономъ построенный, и жителей города отвелъ въ плѣнъ. Пророкъ Даніилъ, воспитанный въ плѣну Вавилонскомъ, въ первое лѣто персидскаго царя Дарія Мида, за 538 лѣтъ до Рождества Христова, предсказалъ, что стѣны города Іерусалима, тогда лежавшія въ развалинахъ, будутъ возстановлены и что спустя 69 съ половиною седминъ, т.-е. спустя 486 съ половиною лѣтъ послѣ изданія указа царя о возстановленіи стѣнъ Іерусалима, который указъ данъ былъ дѣйствительно впослѣдствіи персидскимъ царемъ Артаксерксомъ Лонгиманомъ, будетъ преданъ смерти Святый Святыхъ, Владыка Мессія, а Іерусалимъ и храмъ будутъ послѣ того опять разрушены, что совершенно исполнилось еще при жизни тѣхъ, которые распяли Іисуса Христа. Чрезъ 17 лѣтъ послѣ пророчества Даніилова, когда іудеи, возвратившіеся изъ плѣна Вавилонскаго, скорбѣли, что вновь созидаемый ими храмъ Іеговѣ казался имъ очень малымъ и бѣднымъ въ сравненіи съ разрушеннымъ храмомъ Соломоновымъ, Господь сказалъ имъ устами пророка Аггея: *еще разъ и это будетъ скоро и потрясу всѣ народы и пріидетъ Желаемый всѣми народами и наполню домъ сей славою. Слава сего послѣдняго храма будетъ больше, нежели прежняго* (Аггея 2, 6—9). Это было въ 520 году до Рождества Христова. Такъ какъ второй храмъ Іерусалимскій разрушенъ римлянами въ 37 году по смерти и воскресеніи Іисуса Христа; то это несомнѣнно говоритъ за то, что Желаемый всѣми народами уже пришелъ и напрасно ждутъ себѣ еще Мессію евреи.

Не будемъ останавливаться на другихъ пророчествахъ о жизни и дѣйствіяхъ Мессіи, которыя исполнились на Іисусѣ Христѣ, напримѣръ, что Онъ будетъ имѣть предтечу, который уготоваетъ Ему путь (Ис. 40, 3—5. Малах. 3, 1), что на Него низойдетъ Духъ Святый и Онъ ниспошлетъ Духа Святаго на своихъ послѣдователей (Ис. 11, 1—3. Іоиля 2, 28), что Онъ будетъ учить въ Галилеѣ языческой, въ землѣ За-

вулоновой и Нефоалимовой (Ис. 9, 1), что Онъ взойдетъ въ Іерусалимъ Царемъ праведнымъ, кроткимъ, спасающимъ, сѣдящимъ на ослицѣ и молодомъ ослѣ, сынѣ подъяремной (Зах. 9, 9) и т. п.

Пророки предрекли и о скорбныхъ обстоятельствахъ жизни Мессіи, о Его первосвященническомъ служеніи, состоящемъ въ принесеніи Себя въ жертву послѣ страданій. Царь Давидъ живо предъизобразилъ крестныя страданія Его въ своихъ псалмахъ, именно, что Ему ископаютъ, пронзятъ руки и ноги, напоятъ Его желчію, что раздѣлятъ ризы Его и объ одеждѣ Его будутъ метать жребій (Пс. 21). Пророкъ Исаія изобразилъ Его неповинныя страданія, смерть и погребеніе такъ полно и точно, что какъ будто самъ присутствовалъ при нихъ и какъ будто они уже совершились. Пророки часто говорили о будущемъ въ прошедшемъ времени, какъ уже объ исполнившемся, показуя тѣмъ непреложность исполненія и потому, что для Бога нѣтъ ни настоящаго, ни прошедшаго, ни будущаго, потому и нижеслѣдующее пророчество о Христѣ Страдальцѣ излагается у Исаіи сперва въ прошедшемъ, а потомъ въ будущемъ времени, и то говоритъ онъ какъ бы отъ себя, то отъ лица Божія. Такъ между прочимъ Св. Пророкъ Исаія говоритъ о Христѣ: *Онъ взялъ на себя наши немощи, понесъ наши болѣзни; Онъ изъязвленъ былъ за грѣхи наши и мучимъ за беззаконія наши; наказаніе міра нашего было на Немъ и ранами Его мы исцѣлились. Какъ овца веденъ былъ Онъ на закланіе и какъ агнецъ предъ стригущимъ его безгласенъ, такъ Онъ не отверзалъ устъ Своихъ. Отъ узъ и суда Онъ былъ взятъ; но родъ Его кто изъяснитъ? Ему назначили гробъ со злодѣями, но Онъ погребенъ у богатаго, потому что не сдѣлалъ грѣха и не было лжи въ устахъ Его. Когда же душа Его принесетъ жертву умилостивленія, Онъ узритъ потомство долговѣчное. Чрезъ познаніе Его Онъ праведникъ рабъ Мой оправдаетъ многихъ и грѣхи на Себѣ понесетъ* (Ис. гл. 53). Пророкъ Даніилъ предсказалъ, что Мессія будетъ умерщвленъ (гл. 9, 26), пророкъ Захарія предрекъ, что Онъ будетъ

проданъ за 30 сребренниковъ (11, 13), и что жители Іерусалима воззрятъ на Него, Котораго пронзили (12, 10).

Наконецъ, послѣдній изъ ветхозавѣтныхъ пророковъ и величайшій изъ рожденныхъ женами Святый Іоаннъ Креститель, вскорѣ послѣ крещенія Господа Іисуса, перстомъ указуя на Него ученикамъ своимъ и народу, какъ на обѣщаннаго Искупителя всего міра, сказалъ объ Немъ словами Исаіи: *се Агнецъ Божій, который беретъ на Себя грѣхъ міра* (Іоан. 1. 29. 36).

Такимъ образомъ въ Ветхомъ Завѣтѣ ясно предсказано было троякое служеніе Спасителя міра—пророческое, первосвященническое и царское.

Много употреблено трудовъ и усилій со стороны невѣрующихъ, чтобы перетолковать ветхозавѣтныя пророчества объ Іисусѣ Христѣ и представить такъ, что они не относятся къ Нему; съ своей стороны христіанскіе богословы написали цѣлыя книги, въ которыхъ ясно показали, что пророчества о Мессіи дѣйствительно относятся къ Господу Іисусу Христу и на Немъ исполнились. Но намъ нѣтъ надобности разбирать всѣ частныя возраженія невѣрующихъ и всѣ опроверженія ложныхъ толкованій ихъ. Дѣло очень ясно, если представить его и въ общихъ чертахъ на основаніи событій всеобщей исторіи.

Прежде всего несомнѣнно то, что книги Ветхаго Завѣта, въ которыхъ содержатся пророчества о Мессіи, написаны за долго до Іисуса Христа; ибо іудеи, не принявшіе Іисуса Христа, имѣютъ тѣ же ветхозавѣтныя книги, какія и христіане и не могли они заимствовать ихъ у христіанъ. Мы знаемъ, что эти книги за 250 лѣтъ до Рождества Христова переведены евреями въ Египтѣ съ еврейскаго на греческій языкъ, тогда распространенный между восточными народами; этимъ переводомъ пользовались евреи, жившіе между язычниками; этотъ переводъ употребляли и святые апостолы, имъ доселѣ пользуются христіане православной церкви. Итакъ, нельзя сказать, что пророчества объ Іисусѣ Христѣ написаны или внесены въ ветхозавѣтныя книги христіанами по-

слѣ явленія на землѣ Іисуса Христа; этого не говорятъ и противники христіанской вѣры.

Мало того, что эти пророчества одинаково читаются и христіанами и іудеями, они тѣми и другими одинаково относятся къ Мессіи или Христу, кромѣ тѣхъ пророчествъ, которыя говорятъ о времени пришествія Христа и по которымъ должно заключить, что Мессія уже пришелъ. Эти пророчества позднѣйшими іудеями стали перетолковываться иначе, вопреки ясному смыслу ихъ, а древніе іудеи толковали ихъ, какъ понимаютъ и христіане. Сами невѣрующіе должны согласиться и сознаться, что іудеи ожидали Мессію царя особенно пламенно около временъ жизни Іисуса Христа, а древніе іудеи хорошо понимали свой языкъ и слѣдовательно пророчества объ Мессіи понимали не хуже настоящихъ ученыхъ толковниковъ.

Изъ первой книги Маккавейской мы знаемъ, что іудеи за 144 года до Рождества Христова поставили у себя правителемъ и архіереемъ Симона съ такимъ условіемъ, чтобы онъ былъ у нихъ вмѣстѣ начальникомъ и первосвященникомъ, доколѣ возстанетъ *пророкъ вѣрный*, т.-е. Мессія (1 Мак. 14, 41); въ это время іудеи, тѣснимые язычниками, ожидали Мессію, согласно со св. Писаніемъ, какъ царя, первосвященника и пророка. Это ожиданіе еще болѣе усилилось во дни Іисуса Христа, когда іудеи находились подъ владычествомъ римлянъ: это видно не только изъ многихъ свидѣтельствъ евангелія и апостольскихъ писаній, но и изъ свидѣтельствъ іудейскихъ и языческихъ писателей. Іосифъ Флавій, извѣстный іудейскій писатель, жившій въ первомъ вѣкѣ по Рождествѣ Христовѣ, говоритъ, что въ то время являлись многіе, которые выдавали себя за ожидаемаго на основаніи пророчествъ Мессію и увлекали за собою толпы народа. Это пламенное ожиданіе производило возстанія евреевъ противъ римлянъ и было причиною сперва раззоренія Іерусалима въ 70 году по Р. Х. и наконецъ разсѣянія іудеевъ между народами при римскомъ императорѣ Адріанѣ въ 131 году по Р. Х.

Чѣмъ же объяснить пророческія мѣста ветхозавѣтныхъ книгъ о Мессіи, если эти пророчества не отъ Бога. Возможно одно объясненіе: это народная гордость, фантазія и мечты евреевъ породили въ нихъ такія ожиданія о всемірномъ царѣ изъ этого народа, какъ это и говорятъ враги христіанской вѣры.

Но, *вопервыхъ*, трудно представить, чтобы такой малой народецъ, окруженный обширными царствами и немало времени находившійся уже подъ властію сильнѣйшихъ народовъ, возмечталъ безъ всякой причины о всемірномъ владычествѣ.

*Вовторыхъ*, пророки, предсказывавшіе этому народу о царѣ мудромъ, святомъ и праведномъ, обличали современныхъ имъ царей и народъ за нечестивыя дѣла и не думали нисколько льстить страстямъ народа, за то были гонимы и убиваемы. Они предсказали, что самъ Мессія будетъ убитъ и умретъ отъ этого народа. Если что и справедливо въ мнѣніи о народной гордости, то это то, что гордость евреевъ затмила дѣйствительныя предсказанія пророковъ о Христѣ и представляла блага будущаго царства Мессіи въ грубомъ чувственномъ видѣ.

*Въ третьихъ*, ожиданіе евреями великаго царя не было ожиданіе неопредѣленное; но пророками опредѣлены были ясно многія частныя черты Его жизни: опредѣлены родъ, изъ коего Онъ произойдетъ, время Его явленія, мѣсто рожденія и многое другое. Эти предсказанія современны самому началу еврейскаго народа. Они начались отъ родоначальника евреевъ праотца Авраама, произнесены и уяснялись въ продолженіи двухъ тысячъ лѣтъ до Христа.

*Въ четвертыхъ*, у древнихъ народовъ болѣе сильнѣйшихъ не было и нѣтъ такихъ ясныхъ и опредѣленныхъ пророчествъ о томъ, что отъ нихъ произойдетъ всемірный царь, который будетъ владычествовать надъ другими народами; у сильныхъ народовъ и народная гордость должна быть сильнѣе. Извѣстно, что и у другихъ народовъ востока и запада было ожиданіе великаго Лица, которое обновитъ міръ. Но этими ожиданіями или не указывался народъ, изъ котораго

произойдетъ это Лице, или если указывался, то указывался народъ іудейскій. На дальнемъ востокѣ въ Китаѣ, въ отношеніи къ которому Іудея находится на западѣ, за пять столѣтій до Рождества Христова Конфуцій, знаменитый философъ и обновитель древней китайской вѣры, лежа на смертномъ одрѣ, сказалъ ученикамъ своимъ: *съ запада придетъ святый.* Спустя 65 лѣтъ по Рождествѣ Христовѣ, какъ говорятъ историки, китайскій императоръ отправлялъ пословъ въ Палестину узнать, дѣйствительно ли явился міру великій посланникъ неба ю). Но есть еще свидѣтельства болѣе несомнѣнныя и близкія къ намъ, подтверждающія и сейчасъ приведенное свидѣтельство. Такъ Римляне, жившіе на западѣ въ отношеніи къ Іудеѣ, отнесли еврейскія пророчества о Мессіи къ своимъ императорамъ Веспасіану и Титу потому только, что они были въ Іудеѣ и подавили бунтъ іудеевъ. Римскій полководецъ Веспасіанъ началъ іудейскую войну въ 66 году по Рождествѣ Христовѣ, но, будучи избранъ въ императора, отправился въ Римъ, предоставивъ окончить ее сыну своему Титу. Титъ въ 70 году по Р. Х. или спустя 36 лѣтъ по вознесеніи Господа взялъ и разорилъ Іерусалимъ и разрушилъ іудейскій храмъ до основанія. Римскій историкъ Тацитъ († въ 117 г.), описывая эту страшную войну и относя еврейскія пророчества о Мессіи къ Веспасіану и Титу, говоритъ: «многіе вѣрили древнимъ свидѣтельствамъ жрецовъ, что въ это самое время Востокъ пріобрѣтетъ новыя силы и что имѣющіе придти изъ Іудеи сдѣлаются властителями міра» я). Другой современный ему историкъ Светоній († въ 121 г.), описывая жизнь императора Веспасіана, повторяетъ то же: «На всемъ Востокѣ распространено *древнее и постоянное* мнѣніе, будто бы предопредѣлено, что въ это время (то-есть, около времени разрушенія Іерусалима) имѣющіе придти изъ Іудеи сдѣлаются властите-

---

ю) *Христ. Чтеніе* 1838 г. III, 51. Апологія Геттингера. Русск. перев. ч. 1, отд. 2. стр. 236.

я) Annal. V, 13.

лями міра» [θ]). Итакъ римскіе историки-язычники называютъ, вопервыхъ, ожиданіе царя съ Востока *древнимъ и постояннымъ на Востокѣ* и, вовторыхъ, говорятъ, что по этому ожиданію царь долженъ придти изъ Іудеи и что, втретьихъ, долженъ придти около этого времени, то-есть, около времени дѣйствительнаго явленія Іисуса Христа.

Народы востока вѣрили въ еврейскія пророчества о великомъ царѣ, потому что многія пророчества Исаіи, Даніила и другихъ о судьбѣ этихъ самыхъ народовъ уже исполнились предъ тѣмъ временемъ и не повѣрили бы народы востока іудеямъ въ ожиданіи великаго царя, еслибы не имѣли на то основаній. Итакъ нельзя столь ясныя и твердыя пророчества о Мессіи приписать фантазіи еврейскаго народа.

Наконецъ, *въ пятыхъ*, эти пророчества дѣйствительно исполнились на Іисусѣ Христѣ и притомъ во всѣхъ частностяхъ, которыя предречены о Его жизни пророками. Можно ли объяснять это случайностями. Когда между іудеями было пламенное ожиданіе Мессіи на основаніи пророчествъ, тогда дѣйствительно въ Іудеѣ является великій Учитель и Чудотворецъ. Онъ былъ распятъ, но ученіе Его распространилось по всему лицу земли, потому что душа Его не оставлена во адѣ и плоть Его не увидѣла истлѣнія (Пс. 15, 10), по воскресеніи Онъ восшелъ на высоту и плѣнилъ плѣнъ (Псал. 67, 19) и Господь Отецъ сказалъ Ему: сѣди одесную Меня, доколѣ положу враговъ Твоихъ въ подножіе ногъ Твоихъ (Пс. 109, 1) Въ лицѣ своихъ послѣдователей христіанъ Онъ владычествуетъ уже надъ народами земли, чрезъ Его ученіе и Его силою христіанскіе народы сдѣлались господствующими въ мірѣ и самые іудеи находятся подъ властію христіанъ. Царство Его таково, какимъ изображено у пророковъ: царство духовное, царство правды, мира и любви.

Пророкъ Даніилъ предсказалъ, что, послѣ того какъ Мессія будетъ убитъ, городъ Іерусалимъ и храмъ будутъ разрушены; и на мѣстѣ храма будетъ мерзость запустѣнія,

---

θ) Vita Vespasiani IV

пророкъ Аггей ясно предрекъ, что желаемый всѣми народами придетъ во второй храмъ и это будетъ скоро. Неужели опять случайность, что Іисусъ Христосъ дѣйствительно училъ въ этомъ храмѣ, что вскорѣ послѣ смерти Его Іерусалимъ былъ разоренъ и храмъ совершенно разрушенъ и доселѣ не возстановленъ и нѣтъ у евреевъ ни жертвы, ни священниковъ, ни первосвященника. Когда іудеи, по разрушеніи храма Соломонова, отведены были въ плѣнъ Вавилонскій за идолопоклонство, пророки имъ предсказали, что плѣнъ продолжится 70 лѣтъ; но вотъ послѣ разрушенія втораго храма прошло болѣе 1800 лѣтъ, но имъ даже не предсказанъ конецъ плѣна и разсѣянія. На самомъ мѣстѣ храма болѣе 1200 лѣтъ стоитъ мерзость запустѣнія, мечеть магометанская. Почему и за что это? Евреи послѣ плѣна Вавилонскаго уже не были идолопоклонниками, по возможности старались исполнять законъ, по крайней мѣрѣ внѣшне. За какіе же грѣхи такое продолжительное наказаніе, которому и конца еще не видно? Неиначе, какъ за убіеніе Мессіи. Такимъ образомъ они поставлены живыми хотя и невольными свидѣтелями божественности христіанской вѣры между народами и чрезъ свои священныя книги и чрезъ свою судьбу; достойно примѣчанія то, что они разсѣяны главнымъ образомъ между христіанами, чтобы и христіане убѣждались въ божественности своей вѣры очевидностію свидѣтелей и евреи яснѣе видѣли тяжкій грѣхъ своихъ отцовъ.

Пророчества у нихъ запечатались и прекратились; послѣ Іисуса Христа они уже не приняли ни одной пророческой книги въ собраніе священныхъ книгъ. Многіе изъ учителей ихъ назначали время пришествія Мессіи и всегда обманывались; о баснословіяхъ и крайнихъ несообразностяхъ составленной послѣ Рождества Христова книги Талмуда и говорить излишне.

Есть опредѣленное пророчество о дальнѣйшей судьбѣ еврейскаго народа, но уже у христіанъ. Это пророчество святаго апостола Павла, которому, по его пламеннымъ молитвамъ за іудеевъ, открыто, что ожесточеніе произошло въ Израилѣ

до времени, пока войдетъ полное число язычниковъ и такимъ образомъ весь Израиль спасется (Римл. 11, 25. 26) и взойдетъ въ царство Мессіи, какъ написано то и у древнихъ пророковъ. Національная гордость евреевъ представляла Мессію великимъ завоевателемъ, который осыплетъ ихъ благами міра, и не могла понять пророчествъ о Его святости и правдѣ, и кротости, о Его страданіяхъ и смерти, и сдѣлала то, что мечтавшіе быть въ царствѣ Его первыми войдутъ въ него поздно или послѣдними, хотя можетъ быть тогда они будутъ имѣть и великое значеніе въ царствѣ Христовомъ.

Итакъ, пророчества о великомъ святомъ всемірномъ царѣ изъ Іудеи, вопервыхъ, несомнѣнно были задолго до Рождества Христова, вовторыхъ, ихъ возможно производить только изъ божественнаго откровенія, а не изъ мечтаній еврейскаго народа и, втретьихъ, невозможно дѣйствительное исполненіе ихъ на Іисусѣ Христѣ и на цѣломъ еврейскомъ народѣ и на другихъ народахъ приписать случайностямъ.

Возблагодаримъ Господа Бога за то, что наше отечество давно уже взошло въ составъ великаго царства Мессіи — Христа. Оно обязано своимъ распространеніемъ главнымъ образомъ святому ученію Спасителя міра и промышленію Его. Хотя царство Мессіи по преимуществу есть царство духовное, но христіанскіе народы много сдѣлали усовершенствованій и изобрѣтеній и для удобствъ временной жизни; и еслибы христіане гораздо точнѣе и совершеннѣе исполняли законъ Христовъ и не злоупотребляли благами земными для удовлетворенія страстей, тогда временныя блага прилагались бы имъ съ такою легкостію, что и представить трудно; ибо непреложны слова Господа: *Ищите прежде царствія Божія и правды его и сія вся приложатся вамъ* (Мѳ. 6, 33). Аминь.

---

# БЕСѢДА 11.

## О несомнѣнной истинности евангельской исторіи.

*Вы есте свидѣтеліе симъ* (Луки 24, 48).

Въ настоящій день намъ слѣдуетъ говорить о божественности христіанской вѣры, доказывая ее чудесами Іисуса Христа. Такъ какъ чудеса Іисуса Христа въ числѣ доказательствъ божественности христіанской вѣры составляютъ главное и центральное мѣсто; то на нихъ по преимуществу и нападаютъ невѣрующіе.

Кто же эти невѣрующіе? Объ нихъ мы уже говорили. Это, *вопервыхъ*, тѣ люди, которые хотя и признаютъ бытіе Божіе и безсмертіе души, но не вѣрятъ въ божественное откровеніе и чудеса, утверждая, что Богъ, создавши міръ, всему предоставилъ въ немъ идти по даннымъ навсегда законамъ; это, *вовторыхъ*, матеріалисты, которые не вѣруютъ ни въ Бога, ни въ безсмертіе души, а признаютъ только одну матерію и самые законы, по которымъ она дѣйствуетъ, ей же самой приписываютъ; это, *втретьихъ*, пантеисты или всебожники, которыми весь видимый міръ признается частію или обнаруженіемъ Божества, такъ что само Божество изъ безсознательнаго дѣлается сознательнымъ только въ лицѣ человѣка.

Мы уже показывали несообразность этихъ ученій съ здравымъ разумомъ, когда говорили о бытіи Божіемъ. Когда зараженные невѣріемъ люди занимаются изслѣдованіемъ евангелій или сказаній о чудесахъ Іисуса Христа; то это дѣлаютъ не съ тою цѣлію, чтобы познать истину, а съ тою цѣлію, чтобы опровергнуть чудеса; ибо умъ ихъ уже впередъ предзанятъ ложною философіею, ложнымъ складомъ мыслей, такъ какъ, по ихъ мнѣнію, чудесъ быть не можетъ; то ихъ надобно опровергать всевозможными средствами, и они сдѣлали все возможное въ этомъ отношеніи, но ничего не достигли.

Изъ невѣрующихъ въ чудеса одни признавали, что евангелія написаны самими апостолами или со словъ апостоловъ, какъ вѣруетъ и церковь, а другіе утверждали или утверждаютъ, что хотя евангелія носятъ на себѣ имена апостоловъ и учениковъ ихъ, но написаны не ими, а другими, послѣ нихъ жившими.

Если апостолы сами написали евангелія и описали чудеса Іисуса Христа; то невѣрующимъ возможны два объясненія для устраненія чудесъ. Вопервыхъ, апостолы согласились между собою проповѣдывать и написать неправду. Но невозможно, чтобы не только апостолы, но и многіе современные имъ христіане всѣ согласились признавать и проповѣдывать неправду; они могли быть легко обличены современниками Іисуса Христа и для чего соглашаться на это дѣло, когда за такую проповѣдь о Христѣ ожидали ихъ скорби на землѣ; да и Богомъ въ будущей жизни они были бы наказаны за ложь, особенно въ такомъ важномъ дѣлѣ. Если мы въ сей только жизни надѣемся на Христа; то мы несчастнѣе всѣхъ человѣковъ, писалъ св. апостолъ Павелъ Коринѳянамъ (1 Кор. 15, 15. 19). Другіе изъ невѣрующихъ утверждали, что апостолы не поняли дѣлъ Іисуса Христа и не чудесное, а естественное, но необыкновенное въ жизни Іисуса Христа приняли за чудесное. Но исцѣленіе однимъ словомъ слѣпыхъ, хромыхъ, глухихъ и другихъ неисцѣльнобольныхъ, даже вдали находящихся, претвореніе воды въ вино, хожденіе по водамъ, напитаніе пяти тысячъ людей пятью хлѣбами, воскрешеніе мертвыхъ, собственное воскресеніе и вознесеніе на небеса — это такія дѣла, которыхъ никакъ нельзя объяснить естественнымъ образомъ и ошибиться въ такихъ чудесахъ нельзя; и это объясненіе брошено самими невѣрующими.

Потому невѣрующіе въ послѣднее время остановились на той мысли, что евангелія написаны не апостолами и не во времена апостоловъ, а въ послѣдующее время, когда сказанія о дѣлахъ Іисуса Христа, переходя изъ устъ въ уста у христіанъ и будучи преувеличиваемы, обратились въ сказа-

нія о великихъ чудесахъ, которыхъ будто не было. Іисусъ Христосъ будто обладалъ только необыкновенною магнетическою силою, которою исцѣлялъ больныхъ.

Но христіанскіе богословы ясно и твердо доказали, что два евангелія дѣйствительно написаны самими апостолами, Матѳеемъ и Іоанномъ Богословомъ, очевидцами чудесъ Христовыхъ и два евангелія учениками апостоловъ Маркомъ и Лукою, какъ отъ самаго начала признавали и доселѣ признаютъ всѣ церкви христіанскія.

Въ библіотекахъ Европы, въ книгохранилищахъ восточныхъ церквей и въ Россіи не мало сохранилось древнихъ рукописныхъ евангелій; самыя древнія изъ нихъ восходятъ къ четвертому и пятому столѣтіямъ по Р. Х. Всѣ они согласны съ нашими евангеліями; въ нихъ описаны тѣ же чудеса, которыя описаны въ нашихъ евангеліяхъ, напечатанныхъ съ тѣхъ же древнихъ евангелій. Отъ I, II и III вѣковъ не дошло до насъ отдѣльныхъ евангелій, но изъ третьяго вѣка дошли до насъ толкованія на евангелія, таковы, напримѣръ, толкованія извѣстнаго ученаго мужа Оригена на Матѳея, Луку и Іоанна, въ которыхъ содержатся слова или весь текстъ самыхъ евангелій. Оригенъ процвѣталъ въ первой половинѣ третьяго столѣтія, и кромѣ того изъ третьяго столѣтія дошло до насъ довольно сочиненій отцовъ церкви и другихъ христіанскихъ писателей, содержащихъ множество мѣстъ изъ евангелій, согласныхъ съ нашими евангеліями и относительно чудесъ Іисуса Христа; поэтому нельзя сомнѣваться, что и въ третьемъ вѣкѣ евангелія были тѣ же, которыя мы читаемъ. Тоже должно сказать и о второй половинѣ втораго столѣтія по Р. Хр. Мы имѣемъ такія произведенія и сочиненія отцовъ и писателей христіанскихъ отъ этого времени, въ которыхъ содержится множество мѣстъ изъ евангелій; укажемъ, напримѣръ, на десять книгъ священномученика Иринея, епископа Ліонскаго, противъ еретиковъ. Эти книги написаны спустя 150 лѣтъ по вознесеніи Христовомъ, и невѣрующіе не сомнѣваются, что онѣ дѣйствительно написаны самимъ Ири-

неемъ; но въ нихъ приводится около 400 мѣстъ изъ всѣхъ четырехъ евангелистовъ, именно въ томъ видѣ, какъ они читаются въ евангеліяхъ и нынѣ, въ нихъ говорится о тѣхъ же чудесахъ Іисуса Христа; изъ Евангелія Іоанна приводится до 80 мѣстъ. Св. Ириней называетъ евангелистовъ по именамъ и сообщаетъ историческія свѣдѣнія о написаніи ими евангелій; онъ утверждаетъ, что Церковь, въ его время уже далеко распространенная, содержала ни болѣе, ни менѣе, какъ четыре евангелія, какъ есть четыре страны свѣта, четыре вѣтра, какъ Господь явился пророку Іезекіилю возсѣдающимъ на четырехъ херувимахъ. Множество мѣстъ изъ евангелій приводится и у современныхъ ему писателей Тертулліана и Климента Александрійскаго и другихъ, такъ что на основаніи дошедшихъ до насъ писаній христіанскихъ мужей второй половины втораго вѣка, безспорно имъ принадлежащихъ, можно возстановить все содержаніе четырехъ извѣстныхъ намъ евангелій. Учеными также признано, что во второй половинѣ втораго столѣтія существовалъ уже переводъ съ греческаго на сирскій языкъ не только нашихъ четырехъ евангелій, но и другихъ писаній Новаго Завѣта.

Сильно тѣснимые этими и другими неотразимыми свидѣтельствами, невѣрующіе остановились на концѣ перваго столѣтія и на первой половинѣ втораго столѣтія по Р. Х. и полагаютъ, что первыя три Евангелія, вѣроятно, написаны частію въ концѣ, частію въ началѣ втораго столѣтія, а Евангеліе отъ Іоанна около половины втораго столѣтія, но не апостолами и не со словъ апостоловъ. По свидѣтельствамъ же древнихъ христіанскихъ отцовъ [a] и по изслѣдованіямъ христіанскихъ ученыхъ, три Евангелія: Матѳея, Марка и Луки написаны до 70 года по Р. Х., или до разрушенія Іерусалима, а Евангеліе отъ Іоанна въ концѣ перваго столѣтія; то-есть невѣрующіе могли отодвинуть время написанія Евангелія только на 30, 40 и много на 50 лѣтъ въ сравненіи съ христіанскими писателями, не смотря на широту

---

а) Ирин. кн. III гл. I. Евсев. V, 8.

своей ученой совѣсти въ этомъ дѣлѣ. Итакъ первыя три Евангелія, по мнѣнію невѣрующихъ, написаны въ послѣдніе годы жизни евангелиста Іоанна или вскорѣ послѣ кончины его, ибо этотъ младшій по лѣтамъ ученикъ Господа скончался не ранѣе 98 года по Р. Х.; во всякомъ случаѣ, и по мнѣнію невѣрующихъ, Евангелія написаны и распространялись еще при ученикахъ апостольскихъ; но невозможно допустить, чтобы ученики апостоловъ дозволили распространиться такимъ евангеліямъ, въ которыхъ говорится о разительныхъ чудесахъ Іисуса Христа, о какихъ они не слыхали отъ самихъ апостоловъ.

Мы имѣемъ положительныя свидѣтельства въ писаніяхъ учениковъ апостольскихъ или современниковъ ихъ, которые рѣшительно приписываютъ евангелія апостоламъ или ученикамъ апостоловъ, какъ признаетъ и вся Церковь.

Первымъ свидѣтелемъ ставимъ святаго священномученика Поликарпа, ученика св. Іоанна Богослова и другихъ апостоловъ, епископа города Смирны въ Азіи. Послѣ св. Поликарпа осталось и дошло до насъ посланіе къ филиппійцамъ, въ которомъ онъ говоритъ: «Всякій не исповѣдующій, что Іисусъ Христосъ пришелъ во плоти, есть антихристъ. Въ посланіи апостола и евангелиста Іоанна сказано: *всякъ духъ, иже не исповѣдуетъ Іисуса Христа во плоти пришедша, отъ Бога нѣсть и сей есть антихристовъ*». Итакъ, вопервыхъ, самъ ученикъ Іоанна Богослова называетъ его евангелистомъ, слѣдовательно Іоаннъ написалъ евангеліе и, вовторыхъ, буквально приводитъ слова изъ перваго соборнаго посланія Іоанна Богослова, а по слогу и мыслямъ это посланіе совершенно сходно съ четвертымъ евангеліемъ; слѣдовательно писатель этого евангелія есть Іоаннъ Богословъ. Есть у св. Поликарпа указаніе на евангеліе Матѳея и на другія апостольскія писанія. Основательными изъ ученыхъ изслѣдователей древнихъ отеческихъ писаній вышесказанное посланіе къ филиппійцамъ признается дѣйствительно написаннымъ св. Поликарпомъ. О томъ, что Поликарпъ написалъ посланіе къ филиппійцамъ, свидѣтельствуетъ ученикъ

его, вышеупомянутый священномученикъ Ириней, [б] и трудно представить, чтобы истинное посланіе св. Поликарпа было кѣмъ-либо извращено или утратилось, а вмѣсто него распространилось подложное. Посланіе св. Поликарпа читалось отъ самаго начала написанія его въ первые вѣка въ азійскихъ церквахъ во время богослуженія, читалось даже и въ четвертомъ столѣтіи [в].

Кромѣ посланія своего, св. Поликарпъ служитъ сильнѣйшимъ свидѣтелемъ евангельской истины своею продолжительною жизнію и мученическою кончиною.

По дѣйствію промысла Божія, не только апостолъ Іоаннъ, но и нѣкоторые ученики апостольскіе жили очень долго. Св. Ириней, этотъ великій столпъ въ дѣлѣ доказательствъ подлинности евангелій, свидѣтельствуетъ, что евангелистъ Іоаннъ дожилъ до временъ императора Траяна [г], который вступилъ на престолъ въ 98 году по Р. Х. и умеръ въ 117 году, слѣдовательно евангелистъ Іоаннъ скончался или въ два послѣдніе года перваго столѣтія, или въ началѣ втораго столѣтія по Р. Х. Это свидѣтельство св. Иринея, само по себѣ вполнѣ достовѣрное, какъ ученика Поликарпа, который былъ современникомъ и ученикомъ Іоанна Богослова,—подтверждается многими другими древними свидѣтелями, которые кончину Іоанна Богослова относятъ къ началу втораго столѣтія. [д]

Священномученикъ Поликарпъ, ученикъ апостоловъ и особенно Іоанна Богослова, прожилъ около 110 лѣтъ и скончался въ 167 году. Ученикъ Поликарпа, священномученикъ Ириней, епископъ города Ліона, что въ нынѣшней Франціи, замученъ въ 202 году по Р. Х.

Отъ священномученика Иринея, между прочимъ, дошелъ до насъ весьма замѣчательный отрывокъ письма, сохранившійся въ церковной исторіи епископа Евсевія, жившаго въ

---

б) Противъ ересей кн. III гл., 3. § 4.

в) Іеронима Каталогъ, гл. 17.

г) Иринея противъ ересей кн. II, гл. 23, § 5. Русск. перев. стр. 214.

д) *Полный Мѣсяц. Востока.* Т. II. Замѣтки 26 сентября.

первой половинѣ четвертаго столѣтія по Р. Х. Въ подлинности этого письма нѣтъ никакихъ основаній сомнѣваться. Письмо писано къ другу Иринея, Флорину, уклонившемуся въ ересь, съ цѣлію возвратить его церкви. Флоринъ между прочимъ думалъ, что Богъ есть творецъ зла. Ириней пишетъ ему: «Это ученіе не есть ученіе здравое... Тебѣ не преподавали его предшествовавшіе намъ пресвитеры, которые слушали самихъ апостоловъ. Когда я былъ еще молодъ, то видѣлъ тебя въ нижней Азіи подлѣ Поликарпа е), когда ты еще жилъ въ блескѣ царскаго двора и заботился объ его благосклонности; ибо происходившее тогда я помню лучше, чѣмъ происходившее недавно, потому что познанія юности, возрастая вмѣстѣ съ душею, соединяются съ нею, такъ что я теперь могу сказать о мѣстѣ, на которомъ во время бесѣдъ сидѣлъ блаженный Поликарпъ, о его выходахъ и входахъ, о его образѣ жизни, о его внѣшнемъ видѣ, о его бесѣдахъ къ народу и о томъ, какъ онъ разсказывалъ о своемъ обращеніи *съ Іоанномъ и прочими видѣвшими Господа* и о томъ, какъ онъ воспоминалъ слова ихъ и слышанное о Господѣ, *о силахъ Его* (то-есть чудесахъ Его); объ Его ученіи Поликарпъ, какъ пріявшій отъ очевидцевъ жизни Слова, возвѣщалъ все согласно *съ Писаніемъ*; тогда я по милости Божіей, ко мнѣ бывшей, внимательно слушалъ сіе, записывая не на хартіи, но на сердцѣ» ж). Итакъ Ириней ученикъ Поликарпа, *во-первыхъ*, называетъ его ученикомъ евангелиста Іоанна и прочихъ видѣвшихъ Господа, *во-вторыхъ*, свидѣтельствуетъ, что Поликарпъ проповѣдывалъ о чудесахъ Господа, какъ слышалъ отъ апостоловъ; итакъ чудеса не измышлены послѣдующими христіанами, а о нихъ проповѣдывали апостолы, и, *въ-третьихъ*, Ириней утверждаетъ, что Поликарпъ говорилъ о чудесахъ и объ ученіи Іисуса Христа согласно съ Писа-

е) Это было около 150 года. Рожденіе Иринея одни ученые полагаютъ около 120 года, другіе около 130 и нѣкоторые около 140 года по Р. Х.

ж) Церк. Ист. Евсевія V, 20. Подобное св. Ириней говоритъ въ книгѣ противъ ересей III гл., 3. § 4.

ніемъ, то-есть съ евангеліями, намъ извѣстными; ибо, какъ мы сказали, Иринею несомнѣнно извѣстны были наши четыре евангелія, изъ которыхъ онъ приводитъ до 400 мѣстъ въ 10 своихъ книгахъ противъ ересей.

Итакъ не могли подложныя евангелія Матѳея, Марка и Луки явиться и быть приняты церквами въ концѣ перваго или въ началѣ втораго столѣтія, а неподлинное евангеліе Іоанна около 150 года, какъ думаютъ невѣрующіе, этого не допустилъ бы ученикъ не только Іоанна Богослова, но и другихъ апостоловъ св. Поликарпъ, который до своей кончины до 167 года былъ вождемъ всѣхъ церквей въ Азіи послѣ Іоанна Богослова. Около 160 года по Р. Х. св. Поликарпъ ходилъ въ Римъ при папѣ Аникитѣ (157—168 г.) по случаю споровъ о времени празднованія Пасхи и потому зналъ состояніе церквей не только востока, но и запада. Если возгорѣлся жаркій споръ между церквами по случаю оказавшейся разности въ дняхъ празднованія Пасхи, то какіе споры поднялись бы, еслибы приняты были нѣкоторыми церквами подложныя евангелія; между тѣмъ во всѣхъ сочиненіяхъ отцовъ и писателей втораго вѣка и послѣдующаго времени нѣтъ ни малѣйшаго намека о сомнѣніяхъ въ христіанскихъ церквахъ, одна отъ другой не зависѣвшихъ, касательно подлинности и вѣрности четырехъ евангелій. Св. Иринею, ученику Поликарпа, имѣвшему наши четыре евангелія, также хорошо извѣстно было состояніе церквей востока и запада; на востокѣ онъ воспитанъ, а на западѣ скончался епископомъ. При этомъ замѣтимъ, что оба мужа, и св. Поликарпъ, и св. Ириней, скончались мученическою смертью за исповѣданіе Іисуса Христа, какъ Сына Божія, Спасителя міра. Св. Поликарпъ предпочелъ быть сожженнымъ на кострѣ, нежели отречься отъ Христа.

Итакъ непрерывный рядъ трехъ великихъ мужей: Іоанна Богослова, а послѣ него началовождя всей Азіи Поликарпа и образованнаго Иринея, славнаго борца противъ еретиковъ, не оставляютъ нисколько времени, куда бы невѣрующимъ возможно было отдалить отъ апостоловъ написаніе и рас-

пространеніе подложныхъ, по ихъ мнѣнію, евангелій и выбиваютъ ихъ изъ періода и тѣхъ 30—50 лѣтъ,—конца перваго и начала втораго вѣка, на которыхъ они желали бы остановиться, чтобы къ нимъ отнести написаніе первыхъ трехъ евангелій, евангеліе же Іоанна къ половинѣ втораго столѣтія отнести совершенно невозможно.

Повторимъ еще: у св. Іоанна Богослова, конечно, были и другіе ученики, гораздо младшіе по возрасту престарѣлаго Поликарпа, которые дожили до семидесятилѣтняго возраста своей жизни, или до половины втораго столѣтія по Р. Х., и они не дозволили бы распространенія въ церквахъ въ первой половинѣ втораго столѣтія по Р. Х. такихъ евангелій о жизни и чудесахъ Іисуса Христа, которыя были бы несогласны съ устною проповѣдью о Христѣ, слышанною ими отъ самого Іоанна Богослова.

Св. Ириней въ вышеприведенномъ письмѣ къ Флорину пишетъ: «тебѣ не преподавали его (ложнаго ученія) предшествовавшіе намъ пресвитеры, которые слушали самихъ апостоловъ»,—изъ этого можно заключить, что св. Ириней и современники его слушали въ молодости не только св. Поликарпа, но и другихъ учениковъ св. Іоанна Богослова.

О священномученикѣ Иринеѣ должно замѣтить еще слѣдующее: онъ былъ сотрудникомъ и по епископству преемникомъ священномученика Поѳина, епископа Ліонскаго въ Галліи (нынѣшней Франціи). Кто былъ св. Поѳинъ? Онъ былъ урожденецъ Азіи и, по древнѣйшему преданію Ліонской церкви, ученикъ св. Поликарпа, епископа Смирнскаго, и даже мужъ апостольскій. Въ первой половинѣ втораго столѣтія онъ прибылъ въ Ліонъ и основалъ здѣсь церковь изъ мѣстныхъ жителей и поставленъ въ епископа Ліонскаго. Спустя 15 лѣтъ по прибытіи его въ Ліонъ, по его просьбѣ, присланы были къ нему съ Востока на помощь въ дѣлѣ проповѣди евангелія другіе способные мужи и между ними образованный Ириней. Св. Ириней сдѣланъ былъ пресвитеромъ въ Ліонѣ. Въ 177 году св. Поѳинъ во время гоненія на христіанъ скончался въ темницѣ. Годъ его смерти 177-й

отъ Рождества Христова и возрастъ его жизни установлены твердо; въ актахъ мученическихъ, написанныхъ очевидцемъ, сохраненныхъ въ церковной исторіи Евсевія [з], говорится, что онъ во время смерти имѣлъ болѣе 90 лѣтъ отъ роду; поэтому заключаютъ, что онъ родился около 86 г. по Р. Х. и могъ видѣть и даже слушать св. Іоанна Богослова въ ранней своей молодости. Во всякомъ случаѣ не подлежитъ сомнѣнію, что онъ въ зрѣлыхъ лѣтахъ былъ современникомъ не только св. Поликарпа, но и многихъ другихъ мужей, учениковъ св. Іоанна Богослова; ему могли быть извѣстны и такіе мужи, которые видѣли и другихъ апостоловъ, скончавшихся ранѣе Іоанна Богослова и трудившихся въ проповѣди евангелія въ Азіи, напримѣръ: св. апостола Филиппа изъ двѣнадцати, пострадавшаго въ Іераполѣ при императорѣ Домиціанѣ (81—96 г.). Итакъ св. Иринеи и въ Ліонѣ могъ получить отъ св. Поѳина, много старшаго его по возрасту, точныя свѣдѣнія объ апостольскомъ преданіи восточныхъ церквей, а также о святыхъ евангеліяхъ и въ особенности объ евангеліи отъ Іоанна.

О другихъ свидѣтеляхъ подлинности евангелій и истинности сказаній ихъ мы будемъ говорить въ слѣдующей бесѣдѣ.

---

з) Книга 5. Гл. 1.

# БЕСѢДА 12.

## О несомнѣнной истинности евангельской исторіи.

*Покайтеся и вѣруйте во евангеліе*
(Мрк. 1, 15).

Въ прошедшее собесѣдованіе мы говорили, что мы имѣемъ свидѣтелей, восходящихъ ко временамъ самихъ апостоловъ и доказывающихъ, что св. евангелія произошли отъ самовидцевъ Господа, то-есть Матѳея и Іоанна или учениковъ апостольскихъ Марка и Луки. Говорили, что евангелистъ Іоаннъ скончался въ послѣдніе два года перваго столѣтія, послѣ 98 г. по Р. Х. или въ началѣ втораго столѣтія, а ученикъ Іоанна святый Поликарпъ скончался мученическою смертію въ 167 году, и что нельзя допустить, чтобы священномученикъ Поликарпъ и другіе ученики Іоанна Богослова дозволили распространеніе неподлинныхъ и недостовѣрныхъ евангелій въ первой половинѣ II столѣтія, какъ думаютъ невѣрующіе.

Другой, подобный св. Поликарпу, свидѣтель подлинности евангелій есть Папій, епископъ Іерапольскій, другъ Поликарпа и ученикъ учениковъ Господа. Онъ скончался около 120 года, много ранѣе Поликарпа. Въ своемъ сочиненіи: *Пять книгъ изъясненій словесъ Господнихъ*, мѣста изъ которыхъ приведены историкомъ Евсевіемъ,—онъ говоритъ, на основаніи свидѣтельствъ учениковъ Господа, что евангелистъ Матѳей написалъ *словеса* Господни на еврейскомъ языкѣ, а Маркъ описалъ со словъ апостола Петра то, чему училъ и что дѣлалъ Господь [в].

Враги св. вѣры, по крайней мѣрѣ нѣкоторые изъ нихъ

---

в) Евсев. Церк. Ист. кн. III, гл. 398.

должны были признать, что Матѳеемъ и Маркомъ дѣйствительно были написаны евангелія, но они будто измѣнены и восполнены чудесами І. Христа въ послѣдующее время. Невѣрующіе привязались къ выраженію Папія объ евангеліи Матѳея. Матѳей написалъ *словеса* Господа, значитъ, говорятъ: Матѳей написалъ только бесѣды Господа, а чудеса внесены въ евангеліе его послѣ. Но, вопервыхъ, Папій былъ изъ евреевъ, а у евреевъ выраженіе: *словеса* означаетъ не только слова, но и *дѣла*, это мы хорошо знаемъ изъ книгъ Ветхаго Завѣта, напримѣръ: *прочая словеса Ииу* (царя), *яже сотвори, написаны въ книгѣ словесъ дней царей Израилевыхъ* (3 Цар. 16, 14). Словеса, яже сотвори, то-есть дѣла, которыя сотворилъ, написаны въ книгѣ словесъ дней, т.-е. въ книгѣ дѣлъ царей Израилевыхъ (смотр. 1 Паралип. 29, 29). Вовторыхъ, объ евангеліи Марка Папій ясно и опредѣленно говоритъ, что Маркъ описалъ то, чему училъ и что дѣлалъ Іисусъ Христосъ. Въ евангеліи Матѳея болѣе бесѣдъ и притчей Іисуса Христа въ сравненіи съ евангеліемъ Марка. Въ евангеліи Марка главнымъ образомъ описаны чудеса Іисуса Христа. Ужели и въ евангеліи Марка сначала описаны были какія-либо простыя дѣла, а не чудеса Іисуса Христа, а послѣ евангеліе Марка замѣнено другимъ съ чудесами? Еслибы апостолы проповѣдывали о Христѣ распятомъ безъ чудесъ Его и сами не творили чудесъ, то ни іудеи, ни язычники не только евангелій, но и самой проповѣди о Христѣ не приняли бы отъ нихъ. Проповѣдь о распятомъ Христѣ, по свидѣтельству ап. Павла, и при чудесахъ была для большей части іудеевъ соблазномъ, а для язычниковъ безуміемъ. Втретьихъ, нельзя представить, чтобы первенствующія церкви, принявшія уже подлинныя евангелія, послѣ согласились принять вмѣсто нихъ евангелія подложныя. Евангелія со времени принятія ихъ церквами читались въ собраніяхъ христіанъ во время богослуженія, поэтому подмѣна ихъ невозможна. Вновь открытый отрывокъ изъ сочиненій Папія свидѣтельствуетъ, что ему извѣстно было еван-

геліе Іоанна [i]. Кромѣ того, историкъ Евсевій, читавшій сочиненія Папія, утверждаетъ, что Папій пользовался свидѣтельствами изъ перваго посланія Іоанна Богослова; а какъ это посланіе по слогу и мыслямъ совершенно сходно съ евангеліемъ Іоанна; то значитъ евангеліе написано самимъ Іоанномъ Богословомъ.

Современникъ Поликарпа и другихъ мужей апостольскихъ, св. мученикъ Іустинъ философъ, мужъ очень образованный, написалъ многія сочиненія, но, къ сожалѣнію, они не всѣ дошли до насъ. Дошли два сочиненія его въ защиту гонимыхъ христіанъ: первое подано римскому императору Антонину Пію около 150 года по Р. Х. [k], другое спустя нѣкоторое время римскому сенату; онъ записалъ еще разговоръ свой съ ученымъ іудеемъ Трифономъ въ защиту христіанства. Для насъ, во первыхъ, важно то, что противъ подлинности этихъ сочиненій св. мученика Іустина невѣрующіе не могли ничего сказать; во вторыхъ, въ этихъ сочиненіяхъ онъ приводитъ весьма многія мѣста изъ извѣстныхъ намъ евангелій, изъ евангелія Матѳея, начиная съ первой главы до послѣдней, приводитъ до 50 мѣстъ, изъ евангелія Луки до 20 мѣстъ, изъ евангелія Іоанна болѣе 15 мѣстъ, есть указанія у него и на евангеліе Марка. Онъ называетъ евангелія *евангеліями* [l], а также *воспоминаніями или памятными записями апостоловъ и спутниковъ ихъ* [m].

Сперва скажемъ объ евангеліи отъ Іоанна. Такъ какъ Іустинъ подалъ свое защитительное сочиненіе императору въ 150 г. по Р. Х., или ближайшемъ къ нему; такъ какъ въ немъ и дру-

---

i) Отрывокъ приведенъ Томассіемъ. См. Функа. Введеніе въ Новый Завѣтъ стр. 112.

k) Этотъ годъ 150 или ближайшій къ нему указанъ въ самой Апологіи гл. 46. „Христосъ родился за 150 лѣтъ при Квиринѣ“, написалъ Іустинъ.

l) Аполог. I, гл. 66.

m) Разговоръ съ Трифономъ гл. 103. Указанія приводятся по русскому переводу.

гихъ сочиненіяхъ Іустина приводятся ясныя мѣста изъ евангелія Іоанна и кромѣ того онъ часто по этому евангелію называетъ Іисуса Христа Единороднымъ Сыномъ Божіимъ и Словомъ; то значитъ евангеліе Іоанна до 150 года уже распространенное по церквамъ, написано гораздо ранѣе 150 года, а не въ половинѣ или во второй половинѣ втораго столѣтія, какъ думаютъ невѣрующіе. Что же въ защиту свою говорятъ невѣрующіе? Одни говорятъ: написавшій евангеліе подъ именемъ Іоанна писалъ уже послѣ Іустина и изъ его сочиненій взялъ выраженія для своего евангелія. Но всякому очевидно, что мѣста у Іустина, сходныя съ евангеліемъ, отрывочны и несамобытны, а въ евангеліи они самобытны и въ настоящей связи. Другіе говорятъ, что сходство между словами Іустина и евангеліемъ Іоанна имъ кажется не рѣшительнымъ, хотя на самомъ дѣлѣ оно рѣшительно. Напримѣръ, Іустинъ пишетъ н) о крещеніи христіанъ: «мы приводимъ ихъ туда, гдѣ есть вода и они возраждаются такимъ же образомъ, какъ сами мы возродились, то-есть омываются тогда водою во имя Бога Отца и владыки всего и Спасителя нашего Іисуса Христа и Духа Святаго. Ибо Христосъ сказалъ: *если не родитеся снова, не можете внити въ царствіе небесное*, но ясно всѣмъ,—продолжаетъ Іустинъ,—что невозможно однажды рожденнымъ войти въ утробы рождающихъ». Приведши слова Господа, Іустинъ не опредѣлилъ при какихъ обстоятельствахъ они произнесены Іисусомъ Христомъ. Очевидно и несомнѣнно, что это мѣсто взято Іустиномъ изъ бесѣды Іисуса Христа съ Никодимомъ, описанной только въ евангеліи Іоанна, а не писавшимъ евангеліе взято оно у Іустина. По евангелію Господь сказалъ Никодиму: *если кто не родится снова, то не можетъ увидѣть царствія Божія*. Никодимъ сказалъ Ему: *какъ можетъ человѣкъ родиться, будучи старъ? Неужели можетъ онъ въ другой разъ войти въ утробу матери своей и родиться.*

---

н) Апол. гл. I 61.

Іисусъ отвѣчалъ ему: *аминь, аминь глаголю тебѣ, аще кто не родится водою и Духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе* (Іоан. 3, 3—5).

Еще Іустинъ философъ пишетъ объ Іисусѣ Христѣ: «Онъ былъ Единородный у Отца Своего, собственно отъ Него рожденный, какъ Слово и Сила и потомъ сдѣлался человѣкомъ отъ Дѣвы, какъ мы знаемъ изъ воспомнинаній апостоловъ» о). Здѣсь Іустинъ прямо указываетъ, что говоритъ о предвѣчномъ рожденіи Сына Божія отъ Бога Отца и о временномъ рожденіи отъ Дѣвы на основаніи евангелій, а Іисусъ Христосъ называется Единороднымъ Сыномъ Божіимъ и Словомъ въ евангеліи Іоанна: *и Слово плоть бысть и вселися въ ны и видѣхомъ славу Его, яко единороднаго отъ Отца*, написалъ евангелистъ Іоаннъ (Іоан. 1, 14). Итакъ, Іустинъ свидѣтельствуетъ, что взялъ слова изъ евангелія Іоанна, и очевидно, не писатель евангелія взялъ эти слова изъ Іустина. Мы говорили, что мученикъ Іустинъ евангелія называетъ *евангеліями*, а также *воспоминаніями* или памятными записями *апостоловъ и спутниковъ ихъ*; слѣдовательно въ его время было не менѣе двухъ евангелій, написанныхъ апостолами изъ числа двѣнадцати, и еще не менѣе двухъ евангелій, написанныхъ спутниками ихъ. Это согласно съ общимъ вѣрованіемъ и преданіемъ Церкви, которая отъ самаго начала содержала только два евангелія апостоловъ Матѳея и Іоанна и два евангелія спутниковъ апостольскихъ, Марка и Луки.

Далѣе, несомнѣнно извѣстно, что св. апостолъ Іоаннъ Богословъ послѣдніе годы своей жизни провелъ въ Ефесѣ, тамъ скончался и погребенъ, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ епископъ Ефесскій Поликратъ, жившій въ концѣ втораго столѣтія, въ дошедшемъ до насъ письмѣ своемъ къ папѣ Римскому Виктору I (190—202 г.) п). Это признавала за несомнѣнное вся древняя церковь христіанская р).

---

о) Разговоръ съ Трифон. гл. 105.

п) Евсевія Цер. Истор. V. 24.

р) Полный Мѣсяцесловъ Востока. Арх. Сергія. Т. II. Замѣтки 8 мая.

Еслибы Св. Іоаннъ Богословъ не написалъ евангелія, какъ утверждаютъ невѣрующіе, а оно написано было неизвѣстнымъ лицемъ спустя 50 и болѣе лѣтъ, то христіане церкви Ефесской, дѣти современниковъ Іоанна Богослова, хорошо знавшіе отъ отцовъ, что Іоаннъ не написалъ евангелія, и доселѣ не имѣвшіе его, никакъ не приняли бы этого евангелія и обличили бы подлогъ. Не приняли бы его спустя 50 и болѣе лѣтъ по смерти Іоанна и другія церкви христіанскія безъ полнаго удостовѣренія въ истинности его, а за этимъ удостовѣреніемъ они обратились бы къ церкви Ефесской, о которой св. Ириней говоритъ: «Церковь Ефесская, основанная Павломъ и имѣвшая среди себя Іоанна до самыхъ временъ Траяна, есть истинная свидѣтельница апостольскаго преданія» с). Тотъ же св. Ириней говоритъ: «Іоаннъ, ученикъ Господа, возлежавшій на Его груди, издалъ евангеліе во время пребыванія своего въ Ефесѣ Азійскомъ» т). Священномученикъ Ириней, какъ мы говорили, былъ въ молодости слушателемъ св. Поликарпа, ученика Іоанна Богослова, въ зрѣлыхъ лѣтахъ сотрудникомъ св. Поѳина, старшаго его современника мужей апостольскихъ и современникомъ св. Іустина-философа; онъ внимательно изучалъ апостольское преданіе, сохранявшееся въ церквахъ, по случаю борьбы съ современными ему еретиками и въ вышеприведенномъ свидѣтельствѣ о писателѣ четвертаго евангелія Іоаннѣ и о мѣстѣ написанія его заслуживаетъ полной вѣры. Это одинъ изъ сильнѣйшихъ свидѣтелей того, что мѣста въ сочиненіяхъ св. Іустина, согласныя съ евангеліемъ Іоанна, дѣйствительно взяты Іустиномъ изъ этого евангелія.

Такъ какъ св. Поликарпъ, ученикъ Іоанна Богослова, скончался въ 167 году по Р. Х., и могли быть въ это время и другіе современники апостола, то написаніе и распространеніе евангелія подъ именемъ Іоаннова естественнѣе бы невѣрующимъ полагать не ранѣе 170 года, что нѣкоторые

---

с) Противъ ересей кн. III гл. 3. § 4.

т) Тамъ же кн. III гл. I. § 1.

изъ нихъ и дѣлаютъ; но противъ этого рѣшительно говорятъ, кромѣ Иринея, многіе другіе сильнѣйшіе свидѣтели современные ему и раньшіе его, о которыхъ мы выше говорили, а о другихъ будемъ говорить у). Но мы возвратимся къ св. мученику Іустину. Свидѣтельства св. Іустина-философа о подлинности и истинности евангелій относятся къ сильнѣйшимъ и неопровержимымъ. Іустинъ, во первыхъ, *усильно искалъ* истины. Родившись отъ достаточныхъ язычниковъ въ Неаполѣ, древнемъ Сихемѣ, нынѣшнемъ Наплузѣ, въ Палестинѣ, онъ не удовлетворился языческою религіей, исполненною явныхъ заблужденій и нечестивыхъ обрядовъ, и сталъ искать истины у философовъ. Обошедши знаменитыя философскія школы своего времени, онъ и въ нихъ не нашелъ истины, а нашелъ ее только въ христіанской церкви. Во вторыхъ, обладая развитымъ, образованнымъ умомъ, онъ могъ *найти истину* въ Церкви, потому что былъ весьма близокъ ко временамъ святыхъ апостоловъ, особенно св. Іоанна Богослова; онъ былъ современникомъ многихъ учениковъ св. Іоанна Богослова, современникомъ и св. Поликарпа, ученика не только Іоанна Богослова, но и другихъ апостоловъ. Въ третьихъ, св. Іустинъ, по обращеніи въ христіанскую вѣру и тщательномъ изученіи книгъ Св. Писанія ветхаго и новаго завѣтовъ, не снимая философской мантіи, ходилъ, какъ странствующій благовѣстникъ, ходилъ по церквамъ востока и запада и препирался съ іудеями, язычниками, философами и еретиками, защищая св. вѣру; въ Ефесѣ бесѣдовалъ съ знаменитымъ ученымъ евреемъ Трифономъ; въ Римѣ основалъ христіанское училище, потому ему хорошо было извѣстно состояніе церквей востока и запада, и

---

у) Кромѣ евангелія, древнія церкви приняли еще три посланія апостола Іоанна. Трудно представить, чтобы всѣ церкви положили ошибку въ принятіи четырехъ писаній, принадлежащихъ одному писателю, какъ видно изъ слога и мыслей ихъ, но не Іоанну Богослову. Зачѣмъ бы и позднѣйшему писателю поддѣлывать послѣднія два посланія, которыя весьма кратки и суть ничто иное, какъ письма къ частнымъ лицамъ.

если такой мужъ въ сочиненіяхъ своихъ говоритъ, что содержимыя церквами евангелія написаны апостолами и спутниками ихъ, то, безъ сомнѣнія, этому вѣрить должно. Напрасно стараются ослабить такое свидѣтельство древняго христіанина-философа новѣйшіе невѣрующіе философы, другъ друга постоянно опровергающіе и не могущіе дойти до истины. Можно сомнѣваться, они говорятъ, тѣ ли евангелія апостоловъ и спутниковъ ихъ извѣстны были Іустину, которыя приняты потомъ всею Церковію, ибо Іустинъ сообщаетъ такія свѣдѣнія о Христѣ, какихъ нѣтъ въ настоящихъ евангеліяхъ и которыя, вѣроятно, онъ заимствовалъ изъ современныхъ ему евангелій. Правда, что у св. Іустина есть два, три мѣста, въ которыхъ онъ сообщаетъ черты, и при томъ самыя частныя, изъ жизни Іисуса Христа не по общепринятымъ евангеліямъ, именно: онъ говоритъ, что Христосъ родился *въ пещерѣ*, что волхвы пришли къ новорожденному *изъ Аравіи* ф); но, безъ сомнѣнія, онъ получилъ эти свѣдѣнія объ обстоятельствахъ рожденія Іисуса Христа по преданію. Еще говорятъ, что Іустинъ слова изъ евангелій приводитъ не буквально по нашимъ евангеліямъ. Но это дѣлается имъ далеко не вездѣ и очевидно потому, что онъ приводитъ изреченія евангелій по памяти; могъ онъ въ этихъ изреченіяхъ прибавлять свои слова или употреблять другія съ цѣлію объясненія ихъ; иногда онъ соединяетъ вмѣстѣ разныя изреченія объ одномъ и томъ же предметѣ двухъ евангелистовъ х); самые евангелисты, излагая одно и тѣ же бесѣды Іисуса Христа, употребляютъ разныя реченія. Не буквально приводили многія мѣста изъ евангелій и позднѣйшіе христіанскіе писатели, принимавшіе несомнѣнно только наши евангелія. Наконецъ, Іустинъ, равно какъ и другіе св. отцы и даже самые евангелисты, приводятъ нѣкоторыя мѣста изъ ветхозавѣтныхъ святыхъ писаній не съ буквальною точ-

---

ф) Разгов. съ Трифон. гл. 78.

х) Апол. 1 гл. 33 о зачатіи Спасителя, а также Разговоръ гл. 76, выноска 224.

ностію. Кто поэтому рѣшится утверждать, что ветхозавѣтныя писанія перерабатывались въ христіанской церкви?

Напротивъ, невозможно предположить, что извѣстныя Іустину евангелія апостоловъ и спутниковъ ихъ были передѣланы или измѣнены послѣ его и въ такомъ видѣ приняты всѣми христіанскими церквами.

Во первыхъ, евангелія при Іустинѣ несомнѣнно читались въ церквахъ при богослуженіи; объ этомъ онъ ясно самъ свидѣтельствуетъ въ апологіи, поданной императору въ Римѣ: «Въ такъ-называемый день солнца (то-есть въ воскресенье) бываетъ у насъ собраніе въ одно мѣсто всѣхъ живущихъ по городамъ и селамъ, и читаются, сколько позволяетъ время, сказаніе апостоловъ или писаніе пророковъ» ц). Затѣмъ онъ кратко описываетъ совершеніе литургіи. Въ древнія времена, какъ извѣстно, чтеніе изъ св. писанія были продолжительны и потому евангелія хорошо были извѣстны не только образованнымъ, но и необразованнымъ христіанамъ и потому извращать ихъ было невозможно.

Во вторыхъ, весьма трудно представить, чтобы и одно евангеліе, распространенное по разнымъ отдаленнымъ независимымъ церквамъ, какъ апостольское, замѣнено было послѣ другимъ восполненнымъ и измѣненнымъ евангеліемъ; но замѣнить преднамѣренно три евангелія другими, если исключить Іоанново, во второй половинѣ втораго столѣтія, это совершенно невозможно.

Въ третьихъ, не было никакой надобности передѣлывать евангелія извѣстныя Іустину. Изъ его сочиненія видно, что тѣ евангелія содержали то же ученіе объ Іисусѣ Христѣ, какое содержитъ четвероевангеліе нашего времени и тѣ же бесѣды Господа. По тѣмъ евангеліямъ Іисусъ Христосъ изображается св. Іустиномъ, какъ Единородный Сынъ Божій, воплотившійся отъ Духа Святаго и Пресвятыя Дѣвы

---

ц) Апологъ. I, гл. 67.

ч) Разгов. съ Триф. гл. 105 Апол. I гл. 33.

Маріи [ч], какъ величайшій чудотворецъ, исцѣлявшій словомъ своимъ слѣпыхъ, глухихъ и хромыхъ отъ рожденія, воскрешавшій мертвыхъ [ш], по распятіи въ третій день воскресшій, согласно со своимъ предсказаніемъ, и вознесшійся на небеса [щ] и даровавшій христіанамъ силу совершать чудеса. Эту вѣру въ Іисуса Христа св. Іустинъ засвидѣтельствовалъ своею мученическою смертію въ Римѣ въ 166 году по Р. Х., то-есть, за годъ до мученической кончины св. Поликарпа, ученика самихъ апостоловъ.

Въ четвертыхъ, какъ св. священномученикъ Поликарпъ имѣлъ ученикомъ своимъ Иринея, великаго свидѣтеля евангельской истины, такъ и св. мученикъ Іустинъ имѣетъ ученика свидѣтеля о четвероевангеліи въ лицѣ Таціана. Это былъ довольно образованный язычникъ, изучавшій древнюю философію и нашедшій истину только въ христіанской Церкви. Онъ уже въ зрѣлыхъ лѣтахъ былъ слушателемъ св. Іустина [ъ] въ Римѣ и потомъ находился въ близкихъ къ нему отношеніяхъ. По смерти Іустина онъ возвратился на востокъ и въ Сиріи, къ сожалѣнію, въ 171 году впалъ въ гностическую ересь. Смерть его полагается около 175 года по Р. Х. Онъ написалъ многія сочиненія, но изъ нихъ дошла до насъ только пространная рѣчь его противъ Эллиновъ или язычниковъ въ защиту христіанъ.

Таціанъ, что для насъ особенно важно, составилъ сводъ изъ четырехъ евангелій и назвалъ его кратко: *по четыремъ* (Діатессаронъ). Такъ какъ это евангеліе составлено было буквально по четыремъ евангеліямъ принятымъ всею церковію, то оно употреблялось не только послѣдователями Таціана, но и многими православными христіанами на востокѣ, долгое время и по краткости и по удобству переписки предпочиталось полнымъ четыремъ евангеліямъ [ы]. Въ первой

---

ш) Разговоръ гл. 69.

щ) Разгов. 17. 107. 108. Апологъ. I. 26.

ъ) Иринея противъ ересей кн. I гл. 28.

ы) Особое изслѣдованіе объ евангеліи Таціана издано Карломъ Земишемъ въ брошюрѣ на латинскомъ языкѣ въ Бреславлѣ въ 1856 году.

половинѣ пятаго столѣтія Ѳеодоритъ, епископъ Кирскій, нашелъ въ церквахъ своей епархіи болѣе двухсотъ экземпляровъ этого евангелія. Онъ не нашелъ въ немъ ничего несогласнаго съ общепринятыми евангеліями, кромѣ того, что Таціанъ опустилъ въ своемъ евангеліи родословія Іисуса Христа и сказанія о рожденіи Его по плоти отъ сѣмени Давидова. Впрочемъ Ѳеодоритъ нашелъ нужнымъ изъять это евангеліе изъ употребленія и ввелъ вмѣсто него полное четвероевангеліе ь).

Должно замѣтить, что евангеліе Таціана начиналось первыми словами евангелія отъ Іоанна: *Въ началѣ бѣ слово.* Что евангеліе Іоанна было извѣстно Таціану, какъ общепринятое всею церковію, это ясно видно изъ сочиненія его противъ Эллиновъ ѣ).

Изъ всего вышесказаннаго ясно видно, что и св. Іустину, наставнику Таціана, извѣстны были ни болѣе, ни менѣе, какъ четыре евангелія, въ то время принятыя церквами, и въ числѣ ихъ евангеліе Іоанна.

Въ пятыхъ, до насъ дошелъ современный св. Іустину канонъ новозавѣтныхъ книгъ или перечисленіе книгъ священнаго писанія Новаго Завѣта, содержимыхъ Римскою церковію. Этотъ канонъ открытъ и изданъ ученымъ Муратори. Начало и конецъ его утрачены; онъ начинается такъ: третья книга евангелія по Лукѣ. Сказавъ кратко объ этомъ евангеліи, писатель канона продолжаетъ: четвертое изъ евангелій Іоанна изъ учениковъ, и далѣе кратко говоритъ о написаніи этого евангелія Іоанномъ Богословомъ, и потомъ о книгѣ Дѣяній Апостоловъ, написанной св. евангелистомъ Лукою. Безъ сомнѣнія первыя два евангелія въ Римской церкви были евангелія Матѳея и Марка, которыя еще въ первомъ столѣтіи или въ началѣ втораго столѣтія извѣстны были мужу апостольскому Папію, епископу Іерапольскому. Что касается до евангелія Марка, то оно и написано было имъ по просьбѣ римскихъ христіанъ, какъ свидѣтельствуетъ

ь) Басни еретич. I, 20.

ѣ) Гл. 13. 19 и другія.

ученый мужъ втораго столѣтія Климентъ Александрійскій [3]), что подтверждается значительнымъ числомъ римскихъ словъ, употребленныхъ въ этомъ евангеліи.

Въ концѣ описанія канона его говорится: «Пастыря же (извѣстную книгу) *весьма недавно въ наши времена* написалъ Ерма въ городѣ Римѣ, во время возсѣданія на каѳедрѣ церкви города Рима Пія епископа, братъ его». Итакъ, описатель канона называетъ себя современникомъ папы Пія, а Пій первый управлялъ Римскою церковію отъ 142 по 157 годъ по Рождествѣ Христовѣ.

Вскорѣ по смерти Пія перваго при преемникѣ его папѣ Аникитѣ, около 160 года по Р. Х., какъ мы выше говорили, прибылъ въ Римъ престарѣлый св. Поликарпъ, епископъ Смирнскій, ученикъ не только Іоанна Богослова, но и другихъ апостоловъ, по случаю спора о времени празднованія Пасхи, возникшаго между римскою и малоазійскими церквами. И, конечно, при бесѣдахъ объ этомъ вопросѣ должно было обращаться къ евангеліямъ. Еслибы евангеліе Іоанна Богослова, несомнѣнно содержимое въ это время Римскою церковію, было не подлинное; то св. Поликарпъ непремѣнно заявилъ бы объ этомъ, и возникъ бы споръ объ этомъ евангеліи или Римская церковь исключила бы его изъ числа новозавѣтныхъ книгъ; но этого не случилось; слѣдовательно евангеліе Іоанна дѣйствительно написано имъ. Вообще св. Поликарпъ и помимо вопроса о праздновании Пасхи, освѣдомился бы о томъ, какія евангелія содержитъ Римская церковь, а римскіе христіане, конечно, желали слышать отъ него объ обращеніи его съ апостолами и о писаніяхъ апостольскихъ. Это обстоятельство говоритъ и за то, что и въ восточныхъ церквахъ при св. Поликарпѣ содержимы были ни болѣе, ни менѣе, какъ четыре, извѣстныя намъ, евангелія. Невозможно поэтому предполагать и то, чтобы евангеліе Іоанна не подлинное принято было римскою церковію въ первыя десятилѣтія послѣ посѣщенія Рима св. Поликарпомъ, между тѣмъ сами невѣрующіе, желающіе отдалить время

3) Церковн. Истор. Евсевія кн. 6, гл. 14.

описанія вышеозначеннаго канона книгъ Священнаго Писанія въ римской церкви, полагаютъ написаніе его около 170 года по Р. Х. или спустя около 10 лѣтъ послѣ посѣщенія Рима св. Поликарпомъ.

Извѣстно, что мученикъ Іустинъ не однажды и по долгу жилъ въ Римѣ; около 150 года по Р. Х. онъ подалъ императору Антонину Пію апологію за христіанъ и, безъ сомнѣнія, уже въ это время ему извѣстно было, что Римская церковь содержала ни болѣе, ни менѣе, какъ четыре евангелія и въ числѣ ихъ евангеліе Іоанна Богослова. Самая мученическая кончина св. Іустина, какъ мы сказали выше, послѣдовала въ Римѣ въ 166 году.

Вышеприведенное свидѣтельство изъ канона Римской церкви о святыхъ евангеліяхъ весьма сильно говоритъ о томъ, что Іустинъ называвшій въ своихъ сочиненіяхъ евангелія воспоминаніями апостоловъ и спутниковъ ихъ, разумѣлъ подъ ними ни болѣе, ни менѣе, какъ четыре извѣстныя общепринятыя евангелія.

Все это показываетъ, какъ слабы возраженія невѣрующихъ противъ подлинности и истинности евангелій извѣстныхъ св. мученику Іустину; нерѣдко эти возраженія, какъ въ этомъ, какъ и въ другихъ случаяхъ, походятъ на дѣтскія измышленія.

Изъ перваго столѣтія и изъ начала втораго столѣтія дошли до насъ и другія сочиненія, свидѣтельствующія за подлинность евангелій; укажемъ на посланіе апостола Варнавы, на семь посланій священномученика Игнатія Богоносца, епископа Антіохійскаго ученика апостоловъ († 107 г.), и Климента, епископа Римскаго, также мужа апостольскаго († 101 г.); въ нихъ приводится довольно мѣстъ изъ евангелій, на память, безъ указанія именъ евангелистовъ. Видно, что въ концѣ перваго и въ началѣ втораго столѣтія были уже собранія книгъ Св. Писанія въ церквахъ. Святые Игнатій и Климентъ приводятъ мѣста не только изъ евангелій, но и изъ многихъ посланій апостольскихъ [ю].

ю) У Климента Римскаго въ первомъ посланіи къ Коринѳянамъ есть указанія на посланія Іакова, первое Петрово, къ Римлянамъ,

Должно еще замѣтить, что во всѣхъ дошедшихъ до насъ писаніяхъ мужей апостольскихъ и другихъ писателей перваго столѣтія и первой половины втораго столѣтія ясно выражается вѣра въ Іисуса Христа, какъ Сына Божія, воплотившагося отъ Пресвятыя Дѣвы на землѣ, сотворившаго великія знаменія и чудеса, воскресшаго изъ мертвыхъ и вознесшагося на небеса, и изъ нихъ ясно видно, что самые первые христіане не знали иного Христа, кромѣ Того, Который изображенъ въ евангеліяхъ.

Изъ разныхъ свидѣтельствъ этого рода укажемъ на замѣчательный отрывокъ Апологіи священномученика Кодрата. Святый Кодратъ, епископъ Магнезіи, ученикъ апостоловъ и пророкъ, запечатлѣвшій свою вѣру во Христа мученическою кончиною [я] (около 130 года), подалъ въ 126 году римскому императору Адріану Апологію или сочиненіе въ защиту христіанъ тогда гонимыхъ. Это сочиненіе до насъ не дошло, но его читалъ церковный историкъ Евсевій и въ своей исторіи приводитъ изъ него слѣдующія слова: «дѣла Спасителя нашего (писалъ Кодратъ императору) всегда были очевидны, потому что были истинны. Исцѣленные Имъ и воскрешенные изъ мертвыхъ были видимы,—не только когда исцѣлились и воскресли, но и всегда; они жили не только въ пребываніе Спасителя на землѣ, но довольно долго оставались въ живыхъ и по Его отшествіи, нѣкоторые же дожили и до нашего времени» [ѳ], то-есть вѣроятно, до 80—90 годовъ по Р. Х., когда Кодратъ былъ уже въ зрѣлыхъ лѣтахъ.

Наконецъ, за подлинность и достовѣрность евангелій весьма сильно свидѣтельствуютъ самые древніе еретики.

---

первое къ Коринѳянамъ, къ Титу, на первое къ Тимоѳею и много указаній на посланіе къ евреямъ.

я) Служебная минея 22 сентября, снеси кондакъ службы.

ѳ) Евсевія Церк. Истор. кн. 4, гл. 3. Подобное говоритъ и блаженный Іеронимъ т. 5, стр. 303—304. Русскій переводъ. Кіевъ 1879 г. См. о Кодратѣ въ сочиненіи священника Стефана Остроумова: Разборъ свѣдѣній Евсевія Кесарійскаго и блаж. Іеронима о греческихъ апологетахъ. Москва 1886 г.

Еретикъ Василидъ, дѣйствовавшій недолго спустя послѣ смерти Іоанна Богослова, при императорѣ Траянѣ (98—117 г.) и не позднѣе, какъ около 120 года по Р. Х., ученикъ Главція, спутника апостола Петра, написалъ 24 книги изъясненій на наши евангелія, а также и свое евангеліе. Этихъ сочиненій до насъ не дошло. Но священномученикъ Ипполитъ, жившій въ половинѣ третьяго столѣтія, читавшій толкованія Василида и опровергавшій ихъ, свидѣтельствуетъ, что василидіане во всемъ согласны съ евангеліемъ, кромѣ рождества Іисуса Христа, съ исторіей котораго они соединяли свое еретическое ученіе. Ипполитъ буквально приводитъ мѣста изъ толкованій Василида на евангелія. У Василида есть ясныя свидѣтельства и объ евангеліи Іоанна. Говоря о словахъ Моисея въ книгѣ бытія (1, 3): *да будетъ свѣтъ и бысть свѣтъ*, онъ продолжаетъ: объ этомъ говорится въ евангеліяхъ: *бѣ свѣтъ истинный, иже просвѣщаетъ всякаго человѣка, грядущаго въ міръ*. Это изреченіе буквально взято Василидомъ изъ евангелія Іоанна (Іоан. 1, 9); изъ выраженія Василида: какъ говорится въ евангеліяхъ, видно, что ему извѣстны и другія евангелія. Изъ евангелія Іоанна Василидъ еще приводитъ слова Іисуса Христа, обращенныя къ Матери Своей на бракѣ въ Канѣ Галилейской: *не у пріиде часъ*. Есть у него въ отрывкахъ у Ипполита ясныя указанія на евангелія Матѳея и Луки. Итакъ евангеліе Іоанна написано не около половины втораго столѣтія, а ранѣе 120 года по Р. Х. или, точнѣе, самимъ Іоанномъ Богословомъ. Поэтому Василидъ христіанскими богословами считается древнѣйшимъ свидѣтелемъ подлинности и истинности нашихъ евангелій и особенно евангелія Іоанна Богослова [а].

---

а) Есть особое сочиненіе, составленное профессоромъ Hofstede de Groot: *Василидъ, какъ первый свидѣтель древности и авторитета новозавѣтныхъ писаній* и проч. Лейпцигъ, 1868 года. Здѣсь въ оглавленіи преувеличеніе: древнѣйшій Василида свидѣтель есть Папій Іерапольскій.

Другой извѣстный еретикъ, Валентинъ, утверждавшій, что онъ принялъ тайное ученіе отъ Ѳеодада, ученика апостола Павла, началъ распространять свое ученіе въ Египтѣ около 120—130 годовъ, около 140 года переселился въ Римъ. По свидѣтельствамъ писателей втораго вѣка Иринея и Тертуллиана [б], Валентинъ пользовался всѣмъ святымъ писаніемъ. Въ книгѣ св. Иринея противъ ересей приводится много мѣстъ не только изъ евангелій, но и изъ посланій св. апостола Павла, извращаемыхъ ложнымъ толкованіемъ Валентиніанъ. Священномученикъ Ипполитъ самому Валентину приписываетъ слова: всѣ пророки и законъ говорили чрезъ Дміурга неразумнаго Бога. Поэтому Спаситель говоритъ: *вси, елико ихъ пріиде прежде Мене, татіе суть и разбойницы* [в]. Эти слова находятся только въ евангеліи Іоанна. (Іоан. 10, 8). Извѣстно также, что ученикъ Валентина, Гераклеонъ, писалъ толкованіе на евангеліе Іоанна, отрывки котораго въ довольномъ числѣ сохранились въ толкованіи Оригена на это евангеліе. Послѣдователи Валентина и другихъ древнихъ еретиковъ, жившіе во второй половинѣ втораго столѣтія, не стали бы отъ церкви принимать евангелія, тѣмъ болѣе подложныя, еслибы не приняли ихъ ересеначальники, современники мужей апостольскихъ, твердо увѣренные въ ихъ подлинности. О другихъ еретикахъ, жившихъ во времена мужей или учениковъ апостольскихъ и признававшихъ наши евангелія, считаемъ излишнимъ распространяться. Священномученикъ Ириней, во второй половинѣ втораго столѣтія, въ своей книгѣ противъ ересей говоритъ: «Евангелія наши такъ твердо основаны, что даже еретики свидѣтельствуютъ за нихъ и, исходя изъ нихъ, каждый старается подтвердить свое ученіе» [г]. Ереси, возникавшія еще при апостолахъ и первыхъ преемникахъ ихъ—епископахъ, были причиною между прочимъ того, что предстоятели церк-

б) Praescriptiones (Прещенія), гл. 38.

в) Философумена 7, 35.

г) Противъ ересей кн. 3, гл. 11, § 7.

вей тщательно оберегали евангелія отъ измѣненія и искаженія ихъ, что дѣлали нѣкоторые изъ еретиковъ, въ чемъ и были обличаемы.

Тотъ, Который сказалъ: *созижду церковь Мою и врата адова не одолѣютъ ей* (Мѳ. 16, 18), сдѣлалъ то, что древнѣйшіе еретики, отступившіе отъ нея, явились сильнѣйшими свидѣтелями евангельской истины. Ему слава и поклоненіе съ безначальнымъ Его Отцемъ и всесвятымъ Духомъ. Аминь.

# БЕСѢДА 13.

## О внутреннихъ свидѣтельствахъ подлинности и несомнѣнности евангелій.

*Утѣшитель Духъ святый, его же пошлетъ Отецъ во имя мое, тойі вы научитъ всему и воспомянетъ вамъ вся, яже рѣхъ вамъ* (Іоан. 14, 26).

Въ прошедшее собесѣдованіе мы показали, что наши четыре евангелія твердо основаны на историческихъ свидѣтельствахъ, которыя восходятъ ко временамъ самихъ евангелистовъ. Какъ мы вѣримъ тому, что современные историки написали объ императорахъ Октавіанѣ, Августѣ и Тиверіи Кесарѣ, при которыхъ жилъ Христосъ, такъ и еще болѣе должны вѣрить въ то, что написано объ Іисусѣ Христѣ апостолами, очевидцами дѣлъ Его, или со словъ очевидцевъ и что подтверждается всею исторіею христіанской Церкви. Кромѣ внѣшнихъ свидѣтелей и свидѣтельствъ о подлинности евангелій есть свидѣтельства внутреннія, въ самыхъ евангеліяхъ заключающіяся, которыя говорятъ, что они написаны апостолами-учениками Господа или спутниками апостоловъ.

О томъ, что евангелія Матоея и Марка написаны рано, до разрушенія Іерусалима, до 70 года по Р. Х., справедливо заключаютъ потому, что писавшіе эти евангелія, излагая пророческую бесѣду Іисуса Христа о разрушеніи Іерусалима, не даютъ и малѣйшаго намека на исполненіе сего пророчества.

Какъ по изложенію этой бесѣды, такъ и по другимъ мѣстамъ этихъ евангелій можно видѣть, что писатели ихъ принадлежали къ тѣмъ послѣдователямъ Іисуса Христа, которые ожидали славнаго втораго пришествія Его во время жизни людей рода современнаго Ему.

Кромѣ того евангелистъ Маркъ, сказавъ о взятіи въ саду Геѳсиманскомъ Іисуса Христа на страданія, продолжаетъ: *тогда, оставивъ Его, всѣ* (ученики) *бѣжали. Одинъ юноша, завернувшись по нагому тѣлу въ покрывало, слѣдовалъ за Нимъ; и воины схватили его. Но онъ, оставивъ покрывало, нагой убѣжалъ отъ нихъ* (Мар. 14, 50—52). Другіе евангелисты не упомянули объ этомъ обстоятельствѣ, какъ не важномъ. Для евангелиста же Марка оно имѣло особенное значеніе, если относилось къ нему самому. Поэтому толковники полагаютъ, что этотъ юноша былъ самъ евангелистъ Маркъ. Это мнѣніе подтверждается тѣмъ, что мать Іоанна Марка Марія имѣла въ Іерусалимѣ домъ, въ которомъ собирались для молитвы первые христіане и къ которому приведенъ былъ ангеломъ св. апостолъ Петръ по изведеніи его изъ темницы, о чемъ говорится въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ (12, 12). По проповѣди св. апостола Петра Маркъ и написалъ впослѣдствіи евангеліе.

Евангелистъ Лука ясно утверждаетъ въ началѣ своего евангелія, что онъ написалъ въ немъ о дѣлахъ Іисуса Христа, какъ передали ему о нихъ бывшіе съ самаго начала очевидцы и служители Слова, то-есть, апостолы Іисуса Христа. Въ началѣ книги Дѣяній Апостольскихъ онъ говоритъ о написанномъ имъ евангеліи и дѣйствительно евангеліе отъ Луки и книга Дѣяній написаны однимъ и тѣмъ же слогомъ. Въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ есть три отдѣленія, въ которыхъ св. евангелистъ Лука говоритъ о себѣ, какъ спутникѣ св. апостола Павла (16, 10—16; 20 – 21, 6; 27—28). Въ первомъ отдѣленіи онъ разсказываетъ: какъ апостолъ Павелъ съ нимъ и Силою пришли въ Троаду въ Азіи и было видѣніе Павлу: предсталъ нѣкій мужъ Македонянинъ, прося его и говоря: пріиди въ Македонію и помоги намъ. Послѣ сего видѣнія тотчасъ мы положили отправиться въ Македонію и далѣе описываетъ свое пребываніе съ апостоломъ въ Филиппахъ; во второмъ отдѣленіи онъ описываетъ, какъ онъ сопровождалъ апостола Павла изъ той же Троады въ Іерусалимъ; а въ третьемъ отдѣленіи говоритъ, какъ онъ сопро-

вождалъ апостола Павла изъ Кесаріи Палестинской въ Римъ; во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ говоритъ о разныхъ чудесахъ совершенныхъ ап. Павломъ, какъ очевидецъ, и всегда выражается: *мы* пошли, *мы* сдѣлали то или другое.

Что же измыслили невѣрующіе противъ такого яснаго свидѣтельства о написаніи евангелія св. Лукою. Не Лука, говорятъ, писалъ Дѣянія, а слѣдовательно и евангеліе, а неизвѣстный писатель Дѣяній апостольскихъ, жившій въ началѣ втораго столѣтія, принялъ вышеупомянутыя отдѣленія нѣкоего спутника апостола Павла въ свое сочиненіе, то-есть, въ книгу Дѣяній апостольскихъ, безъ измѣненія, выдавая свою книгу за произведеніе спутника Павлова. Но, вопервыхъ, слогъ рѣчи въ этихъ отдѣленіяхъ одинъ и тотъ же, какъ во всей книгѣ, во вторыхъ, во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ говорится о великихъ разныхъ чудесахъ апостола Павла или съ апостоломъ бывшихъ, а изъ-за чудесъ и самыя евангелія не хотятъ признавать подлинными, и вотъ не только Іисусъ Христосъ, но и апостолъ творитъ великія чудеса по свидѣтельству спутника его. Несомнѣнно, что евангеліе и Дѣянія апостольскія написаны спутникомъ апостола Павла и очевидцемъ другихъ апостоловъ. И невозможно представить, чтобы всѣ древнія христіанскія церкви съ такимъ полнымъ согласіемъ приняли двѣ столь важныя книги не подлинныя за подлинныя.

Что касается до св. евангелиста Іоанна, то онъ прямо объявляетъ себя очевидцемъ жизни воплотившагося Слова: *и Слово плоть бысть и вселися въ ны и видѣхомъ славу Его* (1, 14). Въ евангеліи онъ съ точностію означаетъ времена и мѣста событій, не только дни, но и часы. *Бѣше часъ, яко десятый* (1, 39), такъ онъ опредѣляетъ время, когда принятый въ число учениковъ Господа пришелъ туда, гдѣ жилъ Іисусъ; *въ третій день* (по призваніи Наѳанаила въ число учениковъ) *бракъ бысть въ Канѣ Галилейстѣй* (2, 1). *Бѣше часъ, яко шестый* (4, 6), когда Іисусъ утрудившись сѣлъ у колодезя въ Сихемѣ, гдѣ потомъ имѣлъ бесѣду съ женою Самарянкою. Многое и другое, или лучше

сказать, все въ евангеліи Іоанна свидѣтельствуетъ, что оно написано очевидцемъ дѣлъ и слушателемъ бесѣдъ Іисуса Христа. (Іоан. 13, 23—25; 18, 15; 19, 26. 27; 20, 2—8). Особенно ясно выставляетъ себя очевидцемъ Іисуса Христа Іоаннъ Богословъ въ первомъ своемъ посланіи: *еже бѣ исперва, еже слышахомъ, еже видѣхомъ очима нашима, еже узрѣхомъ и руки наша осязаша, о Словеси животнѣмъ* (1 Іоан. 1, 1. 5) и еще говоритъ: *и мы видѣхомъ и свидѣтельствуемъ, что Отецъ посла Сына Спасителя міру* (1 Іоан. 4, 14).

Евангеліе Іоанна весьма твердо основано и на внѣшнихъ историческихъ свидѣтельствахъ, ибо написано позднѣе прочихъ, въ концѣ перваго столѣтія, потому и свидѣтельства христіанскихъ писателей и самыхъ еретиковъ, дѣйствовавшихъ въ первой половинѣ втораго вѣка, восходятъ непосредственно къ временамъ самого Іоанна. Но оно само служитъ неопровержимымъ доказательствомъ того, что до написанія его Іоанну извѣстны были уже другія написанныя евангелія, ибо онъ только восполняетъ другихъ евангелистовъ. Іоаннъ говоритъ о предвѣчномъ рожденіи Сына Божія, а о рождествѣ Іисуса Христа отъ Пресвятыя Дѣвы не говоритъ ничего, также не говоритъ ни окрещеніи, ни о преображеніи, ни о другихъ славныхъ дѣлахъ и чудесахъ Его, описанныхъ первыми тремя евангелистами, а напротивъ описываетъ чудеса, опущенныя другими евангелистами; говоритъ онъ, какъ и другіе евангелисты, о чудесномъ насыщеніи пяти тысячъ народа пятью хлѣбами, но потому, что при этомъ излагаетъ бесѣду Іисуса Христа о таинствѣ причащенія. Климентъ, знаменитый наставникъ Александрійской школы, жившій во второмъ столѣтіи и слѣдовательно близкій къ послѣднимъ годамъ жизни Іоанна, положительно говоритъ, что Іоаннъ видѣлъ первыя евангелія д). Епископъ Евсевій, церковный историкъ, жившій въ первой половинѣ четвертаго столѣтія и присутствовавшій на первомъ вселенскомъ со-

---

д) Евсевія Церк. Ист. VI, 14.

борѣ, написалъ: «когда три прежде написанныя евангелія распространены были между всѣми и дошли до Іоанна; то онъ, говорятъ, предпринялъ дать свое объ истинности ихъ свидѣтельство» [e]. Этимъ между прочимъ объясняется, почему во всѣхъ древнихъ церквахъ приняты только четыре евангелія и касательно этихъ евангелій не было никакого разногласія, хотя кромѣ ихъ были и другія евангелія. Во всякомъ случаѣ несомнѣнно видно изъ самаго евангелія Іоанна, что до этого евангелія было уже евангеліе или были другія евангелія, истинность которыхъ признана Іоанномъ и потому онъ не повторялъ написаннаго въ нихъ; безъ сомнѣнія они говорили о великихъ чудесахъ Іисуса Христа, какъ и евангеліе Іоанново, и потому не требовали дополненія, вопреки предположеніямъ невѣрующихъ и дошли до насъ въ неизмѣнномъ видѣ, какъ и Іоанново евангеліе.

Невѣрующіе съ своей стороны стараются найти внутри самыхъ евангелій доказательства ихъ неистинности; они изыскиваютъ разногласія между евангелистами. Но тщательное сравненіе евангелій показало, что хотя евангелисты о нѣкоторыхъ событіяхъ говорятъ въ частностяхъ различно, но вообще этимъ они дополняютъ другъ друга.

Св. Іоаннъ Златоустый, приступая къ толкованію евангелій въ бесѣдахъ къ Антіохійскому народу сказалъ: «Ужели одинъ евангелистъ не могъ написать всего, что нужно. Конечно могъ. Но когда писали четверо, писали не въ одно и то же время, не въ одномъ и томъ же мѣстѣ, не сносясь и не сговариваясь между собою, и при всемъ томъ написали такъ, что все какъ будто одними устами произнесено; то это служитъ сильнѣйшимъ доказательствомъ истины. Случилось, скажешь ты, однако противное; ибо они обличаются часто въ разногласіяхъ. Сіе то самое (то-есть, разности въ сказаніяхъ евангелистовъ) и есть вѣрный признакъ истины. Ибо еслибы они (евангелисты) во всемъ въ точности были согласны между собою, да-

---

e) Тамъ же III, 24.

же касательно и времени, и мѣстъ, и словъ; то ни кто изъ враговъ не повѣрилъ бы, что они писали евангелія, не сошедшись между собою, не по обыкновенному взаимному соглашенію, и чтобы согласіе ихъ писаній было слѣдствіемъ одной искренности; а теперь находящееся между ними небольшое разногласіе освобождаетъ ихъ отъ всякаго подозрѣнія и ясно говоритъ въ пользу писавшихъ. Ибо то, въ чемъ разногласятъ они касательно времени и мѣстъ, нисколько не вредитъ истинѣ повѣствованій, какъ то, при помощи Божіей, мы и постараемся показать впослѣдствіи. Теперь же просимъ васъ обратить вниманіе на то, что въ главномъ, составляющемъ основаніе жизни и сущность проповѣди, ни одинъ изъ нихъ нигдѣ и ни въ чемъ не разногласитъ съ другимъ. Что это такое? То, что Богъ сдѣлался человѣкомъ, творилъ чудеса, былъ распятъ, погребенъ, воскресъ, вознесся на небо и придетъ судить, что Онъ далъ спасительныя заповѣди, что Онъ есть Сынъ Единородный, Единосущный Отцу и тому подобное, во всемъ этомъ мы находимъ величайшее между ними согласіе» ж).

Къ этому можно присовокупить слѣдующее: первыя церкви, принимая евангелія, безъ сомнѣнія, видѣли въ нихъ разности и однако не усумнились принять ихъ по важности лицъ, ихъ написавшихъ, и потому, что разности въ евангеліяхъ не имѣютъ существеннаго значенія. Еще въ половинѣ втораго столѣтія современникъ Римскаго папы Пія I (142—157 г.), описывавшій канонъ новозавѣтныхъ книгъ, между прочимъ написалъ: «хотя въ каждой книгѣ евангелій высказываются различныя начала, но вѣра вѣрующихъ нисколько не различествуетъ, поелику во всѣхъ возвѣщено однимъ и начальнымъ Духомъ все о рожденіи, страданіи, воскресеніи, обращеніи съ учениками и двоякомъ Его (Іисуса Христа) пришествіи; первое безславно въ униженіи, второе будущее славно царскою властію». Разности въ евангеліяхъ служатъ доказательствомъ и того что ихъ не касалась рука исправлявшаго или

ж) Бесѣда на Матѳея I, 2.

соглашавшаго ихъ, и что они дошли до насъ въ неизмѣнномъ видѣ по принятіи ихъ церквами отъ апостоловъ и спутниковъ ихъ.

Кто будетъ читать св. евангеліе безъ предубѣжденія, не съ желаніемъ найти въ немъ какіе либо недостатки, а съ молитвою къ Богу о просвѣщеніи ума и сердца; на того подѣйствуетъ чрезъ эту святую книгу Духъ Божій, наставлявшій писавшихъ ее. *Буква убиваетъ, а Духъ животворитъ*, говоритъ апостолъ (2 Кор. 3, 6). Въ человѣкѣ главное оживляющее начало есть невидимая душа. Пусть разрѣжутъ все тѣло и живаго человѣка анатомическимъ ножемъ, увидятъ только плоть, кости, жилы, нервы и все прочее тлѣнное и вещественное, а души не найдутъ. Такъ и читающіе святое писаніе и останавливающіе вниманіе только на буквѣ не найдутъ въ немъ Духа жизни.

Въ книгахъ св. Писанія должно различать двѣ стороны: естественную и сверхъестественную. Духъ Святый до извѣстной степени предоставлялъ свободу естественнымъ силамъ священныхъ писателей; это видно изъ разности слога въ книгахъ св. Писанія, изъ вліянія на писанія того или другаго образа жизни писателей и времени и обстоятельствъ ихъ жизни, большей или меньшей степени ихъ образованія и тому подобнаго. Дѣйствіе же Святаго Духа состояло въ предохраненіи ихъ отъ погрѣшительныхъ мыслей, которыя бы могли служить къ душевному вреду читающихъ, и въ составленіи писаній такъ, чтобы они служили къ обличенію или утѣшенію или наставленію и наученію въ дѣлѣ спасенія. Наивысшая же дѣятельность Св. Духа видится въ предсказаніяхъ отдаленнаго будущаго, чего сами писавшіе иногда не понимали [3]).

Какъ одинъ и тотъ же играющій на разныхъ инструментахъ извлекаетъ разные звуки, такъ видятся разности въ священныхъ книгахъ, составленныхъ различными писателями, хотя они руководимы были однимъ и тѣмъ же Святымъ

---

3) Спес. Дан. 12, 8. 9.

Духомъ. Но въ какой мѣрѣ Святымъ Духомъ дарована была свобода естественнымъ силамъ тѣмъ или другимъ священнымъ писателямъ, и почему дарована, это вѣдаетъ самъ Духъ. Во всякомъ случаѣ разности евангелистовъ въ сказаніяхъ о чудесахъ и дѣяніяхъ Іисуса Христа такого свойства, что не только не ослабляютъ достовѣрности евангельской Исторіи, но еще болѣе утверждаютъ ее, какъ говоритъ и великій вселенскій учитель святый Іоаннъ Златоустъ.

Изъ всего вышесказаннаго о подлинности евангелій видно, что внѣшнія свидѣтельства отцевъ и писателей христіанскихъ и самыхъ еретиковъ ясно и рѣшительно говорятъ, что принятыя изначала всею Церковію евангелія два написаны св. апостолами самовидцами Іисуса Христа и два спутниками и слушателями самовидцевъ Господа. Эти внѣшнія доказательства подтверждаются и внутренними свидѣтельствами, положенными въ самихъ евангеліяхъ писателями ихъ, особенно въ евангеліяхъ Луки и Іоанна Богослова.

Господь Іисусъ Христосъ потому и явился на землѣ чрезъ 5500 лѣтъ отъ сотворенія людей, что въ это время развились письменность и образованность; причемъ между народами разноязычными распространено было тогда знаніе греческаго языка. Потому и жизнь Господа описана не однимъ, а четырьмя евангелистами въ разныхъ мѣстахъ и въ разныя времена; кромѣ этихъ евангелій были и другія, но тѣ не были приняты Церковію, какъ неполныя или не въ порядкѣ описывавшія жизнь Христову или какъ содержавшія, можетъ быть, нѣчто недостовѣрное. Евангелистъ Лука пишетъ, что въ его время многіе составляли повѣствованія о дѣлахъ Іисуса Христа, и ему разсудилось по тщательномъ изслѣдованіи всего сначала, по порядку описать дѣла Христовы. Церковію приняты единодушно четыре евангелія по истинности сказаній ихъ объ Іисусѣ Христѣ и по важности писателей. Принято евангеліе Матѳея, написанное для матери церквей Іерусалимской и притомъ апостоломъ, очевидцемъ дѣлъ Христовыхъ; принято евангеліе Марка, написанное для церкви столичной,—римской, со словъ апостола Петра, это

Петрово евангеліе. Римъ, какъ столица имперіи, былъ удобнымъ мѣстомъ для скораго распространенія евангелія въ христіанскихъ церквахъ. Кромѣ того евангелистъ Маркъ, спутникъ апостоловъ, скончавшійся на востокѣ въ Александріи, извѣстенъ былъ лично многимъ церквамъ. Принято евангеліе Луки, тщательно и обстоятельно составленное образованнымъ мужемъ. Лука, слушатель апостоловъ изъ двѣнадцати и спутникъ великаго апостола Павла, также лично былъ извѣстенъ многимъ вновь основаннымъ церквамъ. Кромѣ того распространенію этого евангелія, безъ сомнѣнія, по обычаю того времени, много содѣйствовалъ знатный гражданинъ Ѳеофилъ, имя котораго поставлено въ началѣ евангелія. Принято, наконецъ, евангеліе Іоанна, возлюбленнаго ученика Господа, написанное имъ въ дополненіе прежде написанныхъ трехъ евангелій, имъ, какъ выше сказано, удостовѣренныхъ. Послѣдніе годы своей жизни св. Іоаннъ Богословъ проводилъ въ Ефесѣ. Этотъ многолюдный приморскій, въ то время главный городъ провинціи Азіи, находился между востокомъ и западомъ; изъ него Іоанну по смерти другихъ апостоловъ очень удобно было наблюдать за состояніемъ церквей востока и запада; изъ этого города очень скоро могло распространиться евангеліе его и удостовѣреніе имъ другихъ трехъ евангелій.

Апостолы и сотрудники ихъ обращали ко Христу людей образованныхъ, христіанство распространялось первоначально не по деревнямъ и мѣстамъ мало извѣстнымъ, но по лучшимъ городамъ образованнаго міра, и образованныя лица изъ первыхъ христіанъ оставили намъ свои писанія, ясно свидѣтельствующія о томъ, что евангелія наши написаны дѣйствительно апостолами и учениками ихъ. Такимъ образомъ евангелія наши твердо основаны, несмотря на то, что многія другія писанія христіанскихъ мужей, извѣстныя въ древности, особенно изъ первой половины втораго столѣтія, до насъ не дошли [п], вновь же открывающіеся въ наши вре-

п) Напримѣръ: *Изъясненіе Господнихъ словесъ* Папія, мужа апостольскаго, Апологія Кодрата, поданная императору Адріану въ

мена древнѣйшіе памятники письменности еще болѣе подтверждаютъ подлинность евангелій.

Христіанская наука тверда и непоколебима. Въ тѣхъ странахъ христіанскихъ, въ которыхъ свобода слова устнаго и печатнаго въ дѣлѣ вѣры доведена до самыхъ крайнихъ предѣловъ, гдѣ даже и высшіе представители власти на сторонѣ враговъ креста и евангелія, есть многіе милліоны истинно вѣрующихъ христіанъ и между ними очень многіе высокообразованные люди, которые мечемъ слова разсѣкаютъ многоразличныя сѣти, хитро сплетаемыя антихристіанскою наукою для привлеченія душъ человѣческихъ въ лагерь невѣрія. Христіанству угрожаетъ опасность не столько отъ невѣрія научнаго, сколько отъ маловѣрія и невѣрія практическаго или дѣятельнаго, отъ распространенія нехристіанскихъ обычаевъ и отъ жизни христіанъ, противной евангелію. Многіе, очень многіе изъ христіанъ нашего времени нуждаются въ томъ, чтобы въ сердцахъ ихъ глубже напечатлѣлись слова Спасителя: *покайтеся и вѣруйте во евангеліе.*

---

126 году, Апологія Аристида, поданная тому же императору, сочиненіе знаменитаго писателя Агриппы Кастора противъ современнаго ему еретика Василида при Адріанѣ же, разныя сочиненія Іустина Философа и другія.

# БЕСѢДА 14.

## О несомнѣнной истинности евангельской исторіи на основаніи посланій св. апостола Павла.

*Сосудъ избранъ Ми есть сей пронести имя Мое предъ языки и царьми и сынми Израилевыми*, сказалъ Господь Ананіи о святомъ апостолѣ Павлѣ (Дѣян. 9, 15).

Въ прошедшихъ бесѣдахъ мы доказывали подлинность четырехъ святыхъ евангелій или происхожденіе ихъ отъ самовидцевъ Іисуса Христа и спутниковъ ихъ.

Кромѣ четырехъ евангелистовъ есть еще четыре лица, писанія которыхъ приняты Церковію въ собраніе новозавѣтныхъ книгъ. Это апостолъ Петръ, написавшій два посланія, апостолъ Павелъ, написавшій четырнадцать посланій, апостолы Іаковъ, братъ Господень, и Іуда, написавшіе по одному посланію. Изъ этихъ четырехъ лицъ мы остановимъ вниманіе на св. апостолѣ Павлѣ.

Весьма сильный свидѣтель за достовѣрность евангельской исторіи—это св. апостолъ Павелъ, свидѣтель тѣмъ болѣе сильный, что невѣрующіе ученые должны были на основаніи твердыхъ внутреннихъ и внѣшнихъ свидѣтельствъ признать, что изъ 14 посланій апостола Павла первыя четыре наибольшія посланія дѣйствительно имъ написаны, такимъ образомъ намъ нѣтъ надобности доказывать подлинность этихъ посланій. Эти посланія суть: одно къ Римлянамъ, два къ Коринѳянамъ и одно къ Галатамъ[1]). Признаніемъ подлин-

---

1) Укажемъ на одно изъ болѣе сильныхъ внѣшнихъ свидѣтельствъ о подлинности этихъ посланій. Св. Климентъ, современникъ апостоловъ Петра и Павла, впослѣдствіи епископъ Римскій, написалъ къ Коринѳянамъ два посланія, изъ которыхъ первое признается безспорно принадлежащимъ ему. Оно читалось въ древнихъ церквахъ во время Богослуженія. Въ этомъ посланіи онъ самъ объявляетъ

ности этихъ посланій невѣрующіе дали противъ себя сильное и неотразимое оружіе.

Вопервыхъ, въ пятнадцатой главѣ перваго посланія къ Коринѳянамъ св. апостолъ Павелъ доказываетъ величайшее чудо или рядъ чудесъ, которыя служатъ основаніемъ христіанской вѣры,—это воскресеніе Іисуса Христа изъ мертвыхъ и явленія Его апостоламъ и другимъ христіанамъ. Такъ какъ нѣкоторые изъ Коринѳскихъ христіанъ сомнѣвались въ воскресеніи тѣлъ, то св. апостолъ Павелъ пишетъ, что Іисусъ Христосъ послѣ погребенія воскресъ въ третій день по Писанію и что явился апостолу Петру, а потомъ всѣмъ апостоламъ, затѣмъ явился болѣе нежели пяти стамъ братій въ одно время, изъ которыхъ большая часть до нынѣ, то-есть во время написанія посланія, находятся въ живыхъ, а нѣкоторые и умерли. Потомъ явился Іакову и опять всѣмъ апостоламъ и послѣ всѣхъ явился самому Павлу, какъ нѣкоему извергу.

Изъ этого мѣста посланія видно, что Павелъ и другіе апостолы твердо вѣровали въ воскресеніе Іисуса Христа; ибо Онъ являлся имъ по воскресеніи и неоднократно. Какъ же объяснить вѣру ихъ въ эти чудеса, если ихъ не было? Было, вопервыхъ, со стороны невѣрующихъ такое объясненіе: Іисусъ Христосъ заумеръ на крестѣ, а послѣ погребе-

---

себя принадлежащимъ къ *одному поколѣнію* съ апостолами Петромъ и Павломъ (Гл. 5) и пишетъ между прочимъ Коринѳянамъ о бывшемъ посланіи къ нимъ св. апостола Павла: „возмите посланіе блаженнаго Павла. О чемъ онъ прежде всего написалъ въ началѣ благовѣствованія? Поистинѣ онъ написалъ по вдохновенію какъ о себѣ самомъ, такъ и о Кифѣ и Аполосѣ, потому что и тогда произошли у васъ раздѣленія“. (Клим. гл 47 снес. 1 Коринѳ. 1, 3). Въ этомъ же своемъ посланіи Климентъ дѣлаетъ ясныя указанія на посланія апостола Павла къ Римлянамъ. Что касается посланія къ Галатамъ и втораго къ Коринѳянамъ въ новозавѣтномъ канонѣ, то они совершенно сходны и по слогу и по мыслямъ съ посланіями того же апостола Павла къ Римлянамъ и первымъ къ Коринѳянамъ. Впрочемъ и другія десять посланій св. ап. Павла имѣютъ сильныя свидѣтельства за происхожденіе ихъ отъ него.

нія, то-есть положенія въ пещерѣ, пришелъ въ себя и явился апостоламъ, а впослѣдствіи умеръ естественною смертію. Очевидна несообразность этого объясненія. Изъязвленный, въ тѣлѣ непрославленномъ, не могъ бы произвести такого впечатлѣнія на апостоловъ, чтобы они рѣшились умирать за Него, какъ за Мессію, Сына Божія. Это объясненіе вскорѣ брошено тѣми же самыми, которые его придумали.

Выставлено другое объясненіе: Іисусъ Христосъ явился апостоламъ во внутреннемъ видѣніи, иначе сказать, представился имъ только въ воображеніи. Но и это объясненіе совершенно неосновательно. У апостола Павла показано шесть явленій Іисуса Христа: одно Петру, одно Іакову, два всѣмъ апостоламъ вмѣстѣ, одно пяти стамъ человѣкамъ и, наконецъ, самому Павлу. Возможенъ ли обманъ воображенія столь многихъ лицъ въ разныя времена. Они признавали Іисуса Христа явившимся въ тѣлѣ. Еслибы это было у нихъ только въ воображеніи, то ужели они не могли справиться и осмотрѣть гробъ, то-есть пещеру, ибо мертвецы въ Іудеѣ въ пещерахъ не зарывались. Итакъ еще надобно предположить, что кто-либо изъ учениковъ тайно перенесъ тѣло Его въ другое мѣсто. Но еслибы и это случилось, то и при этомъ нельзя представить, чтобы воображеніе столь многихъ лицъ и въ разныя времена было такъ настроено, чтобы имъ вдругъ всѣмъ вмѣстѣ представлялся Христосъ, и чтобы воображаемыя явленія были приняты ими за дѣйствительныя такъ, чтобы эти лица во всю жизнь твердо увѣрены были въ этихъ явленіяхъ и пострадали за эти видѣнія. Нѣтъ. Не эти видѣнія, а очевидно великія чудеса, совершенныя Іисусомъ Христомъ еще во время земной жизни, насадили въ апостолахъ вѣру въ Него, какъ Сына Божія, Спасителя міра. Замѣчательно, что св. апостолъ Павелъ не говоритъ здѣсь о первыхъ явленіяхъ Іисуса Христа женамъ, можетъ быть потому, что у женъ болѣе развито чувство и воображеніе; потому и апостолы сначала имъ не повѣрили, потому св. Павелъ приводитъ здѣсь явленія только мужамъ, ко-

торые водятся болѣе разсудкомъ, чѣмъ чувствомъ и воображеніемъ.

Наконецъ, нѣкоторые изъ невѣрующихъ въ евангеліе допустили, что апостоламъ явился духъ Іисуса Христа по смерти Его. Уже и то не мало, что признается духъ и слѣдовательно будущая жизнь. Но если бы апостоламъ явился только духъ Христовъ, то они и увѣрены были бы только въ явленіи имъ духа. Души умершихъ являлись въ разныя времена и разнымъ лицамъ, но тѣхъ умершихъ не возводили въ великихъ чудотворцевъ, основателей новой вѣры, въ сыновъ Божіихъ. Между явленіемъ духа Іисуса и вѣрою въ Него, какъ Сына Божія, воплотившагося для спасенія рода человѣческаго и воскрешеннаго Богомъ изъ мертвыхъ, великая бездна.

Далѣе, въ той же пятнадцатой главѣ перваго посланія къ Коринѳянамъ св. апостолъ Павелъ доказываетъ невозможность самообольщенія и обмана въ проповѣди апостоловъ о воскресшемъ Христѣ. Если Христосъ не воскресъ, пишетъ онъ, то и проповѣдь наша тщетна, и если мы въ сей только жизни надѣемся на Христа, то мы несчастнѣе всѣхъ человѣкъ (ст. 19); то-есть, мы напрасно трудились бы, напрасно всю жизнь страдали. Мало того: мы и въ будущей жизни подверглись бы наказанію отъ Бога; ибо мы оказались бы лжесвидѣтелями о Богѣ, потому что свидѣтельствовали бы о Богѣ, что Онъ воскресилъ Христа, котораго не воскресилъ (ст. 15). Такъ св. апостолъ Павелъ усиленно доказываетъ, что имъ, и конечно, и другими апостолами сдѣлано все, чтобы увѣриться въ дѣйствительности явленій Господа по воскресеніи. Св. апостолъ Павелъ обладалъ великимъ отъ природы умомъ и потомъ развитымъ долгимъ обученіемъ. Онъ былъ чуждъ предразсудковъ Іудейскаго народа такъ, что крѣпко стоялъ за отмѣну обрѣзанія и обрядоваго Моисеева закона. Какъ современникъ многихъ, видѣвшихъ воскресшаго Господа, онъ имѣлъ всѣ средства удостовѣриться въ дѣйствительности воскресенія Его.

Итакъ невѣрующіе должны были согласиться, что апосто-

лы, и не только апостолы, но и другіе первые христіане, твердо были увѣрены въ явленіяхъ имъ воскресшаго Іисуса Христа, а объяснить этой увѣренности не могли, и, конечно, объяснить это естественными причинами: обманомъ воображенія и чувствъ, недостаткомъ разсужденія и другими, тому подобными, невозможно.

Вовторыхъ, въ означенныхъ четырехъ первыхъ посланіяхъ апостола Павла излагается ясно ученіе объ Іисусѣ Христѣ, какъ о Сынѣ Божіемъ, воплотившемся для спасенія людей, согласно съ евангеліями.

Невѣрующіе говорятъ, что изъ этихъ четырехъ посланій не видно, чтобы св. апостолъ Павелъ вѣровалъ въ Іисуса Христа, какъ Сына Божія въ собственномъ смыслѣ; онъ будто считалъ Его существомъ высшимъ, но сотвореннымъ; не назвалъ Его Богомъ или Сыномъ Божіимъ Единороднымъ, какъ написалъ послѣ писавшій евангеліе подъ именемъ Іоанна. Уже и то много, что, по сознанію самихъ невѣрующихъ, апостолъ вѣровалъ въ существованіе Іисуса Христа на небѣ до рожденія Его на землѣ, вѣровалъ въ Него, какъ въ высшее существо. Но у апостола нигдѣ не сказано, что Господь, Сынъ Божій посланный съ неба, дабы родиться на землѣ отъ жены, есть существо сотворенное, напротивъ сказано, что этимъ Сыномъ Божіимъ все сотворено и все покорено подъ ноги Его (1 Кор. 8, 16; 15, 27). Онъ выше всѣхъ ангеловъ и всякаго творенія, такъ что *ни ангелы, ни начала, ни силы, ни другая какая-либо тварь не можетъ отлучить апостола отъ любви Божіей во Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ.* (Рим. 8, 38. 39). Итакъ Христосъ не твореніе, а въ собственномъ смыслѣ Сынъ Божій. Въ означенныхъ четырехъ посланіяхъ апостолъ не только Господу Іисусу Христу, но и Духу Святому приписываетъ Божескія свойства и дѣйствія; въ этихъ посланіяхъ апостолъ изложилъ ученіе о Пресвятой Троицѣ, Отцѣ и Сынѣ и Святомъ Духѣ тоже, которое изложено въ евангеліяхъ; изъ этихъ четырехъ посланій многія слова внесены въ символъ святой христіанской вѣры. *У насъ*, говоритъ апостолъ, *одинъ Богъ Отецъ*,

*изъ котораго все* (отсюда вѣрую во единаго Бога Отца) *и одинъ Господь Іисусъ Христосъ, которымъ все и мы Имъ.* (1 Кор. 8, 6). Онъ есть *Господь съ небесе* (1 Кор. 15, 47), *Господь славы* (1 Кор. 2, 8). *Когда пришла полнота времени, Богъ послалъ Сына Своего, который родился отъ жены* (Гал. 4, 4). Онъ *Сына Своего не пощадилъ, но предалъ Его за всѣхъ насъ* (Рим. 8, 32). *Христосъ умеръ за грѣхи наши, по Писанію; Онъ погребенъ и воскресъ въ третій день, по Писанію* (1 Кор. 15, 34) Онъ *одесную Бога Отца и ходатайствуетъ за насъ* (Римл. 8, 34). Всѣ *мы предстанемъ на судъ Христовъ.* (2 Корин. 5, 10. Римл. 14, 10). *Придетъ Господь, который и освѣтитъ тайное во мракѣ* (1 Кор. 4, 5). Христосъ, какъ вездѣсущій по Божеству, живетъ въ христіанахъ. *Или вы не знаете самихъ себя, что Христосъ въ васъ*, писалъ апостолъ Павелъ Коринѳянамъ (2 Кор. 13, 5). Имъ же онъ написалъ о Духѣ Святомъ: *тѣлеса ваши суть храмъ живущаго въ васъ Духа Святаго, котораго вы имѣете отъ Бога.* (1 Кор. 6, 19). *Духъ Божій живетъ въ васъ. Если кто раззоритъ храмъ Божій, того покараетъ Богъ* (1 Кор. 3, 16. 17). *Духъ Божій проницаетъ все и глубины Божія и Божьяго никто не знаетъ, кромѣ Духа Божія* (1 Кор. 2, 10. 11). По апостолу, Духъ Святый, Господь Іисусъ Христосъ и Богъ Отецъ одинаково раздѣляютъ духовныя дарованія чудесъ и знаменій, пророчествъ, глаголанія языками, равно служенія и дѣйствія. *Дары различны*, говоритъ апостолъ, *но Духъ одинъ и тотъ же, и служенія различны, а Господь* (то-есть, Іисусъ Христосъ) *одинъ и тотъ же, и дѣйствія различны, а Богъ* (то-есть, Богъ Отецъ) *одинъ и тотъ* же (1 Кор. 12, 4—6). Лица Пресвятыя Троицы поставлены здѣсь въ восходящемъ порядкѣ, начиная отъ третьяго лица Духа Святаго. Въ послѣднихъ словахъ втораго посланія къ Коринѳянамъ апостолъ поставляетъ Бога Отца въ срединѣ: *благодать Господа нашего Іисуса Христа и любы Бога и Отца и общеніе Святаго Духа со всѣми вами* (2 Кор. 12, 13). Апостолъ ставитъ безразлично имена Пресвятыя Троицы, какъ равно-

честныя. О крещеніи св. апостолъ Павелъ написалъ Коринѳянамъ: *и такими были нѣкоторые изъ васъ* (то-есть, тяжкими грѣшниками); *но омылись, но освятились, но оправдались именемъ Господа нашего Іисуса Христа и Духомъ Бога нашего* (1 Кор. 6, 11). Очевидно, Божественныя дѣйствія въ крещеніи: оправданіе и освященіе приписываются апостоломъ Іисусу Христу и Духу Святому наравнѣ съ Богомъ Отцемъ. И такъ по тѣмъ посланіямъ, которыя самими невѣрующими признаются за написанныя апостоломъ Павломъ, этотъ апостолъ приписываетъ Божественныя свойства и дѣйствія не только Іисусу Христу, но и Духу Святому; эти посланія содержатъ ясное ученіе о Пресвятой Троицѣ.

Самъ апостолъ свидѣтельствуетъ въ посланіи къ Галатамъ, что онъ не иное ученіе проповѣдывалъ, какъ и другіе апостолы, и дѣйствительно противорѣчія о лицѣ Іисуса Христа въ писаніяхъ ихъ и св. Павла нѣтъ; но одинъ изъ апостоловъ по мѣстамъ говоритъ сильнѣе и полнѣе, чѣмъ другой; напримѣръ, апостолъ Павелъ пишетъ: *Богъ Сына Своего* (съ греческаго подлиннаго: Сына собственнаго) *не пощадилъ, но предалъ Его за всѣхъ насъ, а если Сына Своего не пощадилъ, то все намъ дастъ* (Римл. 8, 39). Очевидно, здѣсь разумѣется Сынъ для небеснаго Отца самый дорогій, выше котораго никого нѣтъ. Св. апостолъ, когда говоритъ объ Іисусѣ Христѣ, какъ Сынѣ Божіемъ, то разумѣетъ всегда лице только единое и единственное. Онъ одинъ, какъ одинъ Богъ Отецъ (1 Кор. 8, 6). У насъ одинъ Богъ Отецъ и одинъ Господь Іисусъ Христосъ; служенія различны, а Господь одинъ и тотъ же. Только вѣра въ Него—Сына Божія спасаетъ и даруетъ вѣчную жизнь. *Живу*, говоритъ о себѣ св. Павелъ, *вѣрою въ Сына Божія, возлюбившаго меня и предавшаго Себя за меня.* (Гал. 2, 20). Св. евангелистъ Іоаннъ Богословъ, спустя около 25 или 30 лѣтъ писавшій послѣ св. апостола Павла, говоритъ объ Іисусѣ Христѣ тоже, но яснѣе: такъ возлюбилъ Богъ міръ, что отдалъ Сына Своего Единороднаго, дабы всякій вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную. У Іоанна въ одномъ словѣ

*Единородный* соединены двѣ мысли, что Сынъ рожденъ, а не сотворенъ и что Онъ единственный у Отца; и апостолъ Павелъ называетъ Его Сыномъ Отца Собственнымъ и Господомъ Единымъ. Почему Духъ Святый въ устахъ одного апостола употреблялъ одни выраженія, а въ устахъ другаго другія, это вѣдаетъ Онъ Самъ. Скажемъ только, что тайна троичности лицъ Единосущнаго Божества, по ея величію и непостижимости, раскрывалась и опредѣлялась постепенно. Послѣ апостоловъ, не смотря на ясныя свидѣтельства ихъ о Божествѣ Іисуса Христа особенно у Іоанна Богослова, многіе еретики многоразлично извращали ученіе о Немъ, доколѣ отцы перваго и втораго вселенскихъ соборовъ въ четвертомъ столѣтіи не опредѣлили съ совершенною полнотою исповѣданія вѣры о Богѣ Сынѣ и вообще Троицѣ Единосущной и Нераздѣльной.

Одному Господь даетъ одно, а другому другое. Св. евангелистъ Іоаннъ названъ церковію Богословомъ по преимущественной ясности ученія о Богѣ Словѣ, а св. апостолъ Павелъ названъ первоверховнымъ изъ апостоловъ по великимъ заслугамъ его въ дѣлѣ обращенія язычниковъ къ Сыну Божію. Онъ и теперь служитъ камнемъ преткновенія для невѣрующихъ; своими посланіями заставилъ ихъ сознаться, что апостолы и первые христіане твердо вѣровали въ воскресеніе Іисуса Христа Сына Божія, и далъ имъ трудъ вопреки здравому разуму извращать смыслъ тѣхъ мѣстъ изъ четырехъ его посланій, въ которыхъ онъ Іисусу Христу Сыну Божію и Духу Святому ясно приписываетъ отдѣльное личное бытіе и вмѣстѣ Божескія свойства и дѣйствія, единыя съ Богомъ Отцемъ.

Итакъ сами апостолы и ученики ихъ написали и четыре евангелія; они вѣровали въ Іисуса Христа, какъ Сына Божія собственнаго, Единороднаго, потому что Онъ самъ утвердилъ въ нихъ эту вѣру, такъ уча о Себѣ и сотворивъ при жизни множество чудесъ, воскресши изъ мертвыхъ, и вознесшись на небеса, и давши имъ самимъ силу творить чудеса.

Въ посланіяхъ св. апостола Павла есть и другія доказательства Божественности Христіанской вѣры, о которыхъ скажемъ въ слѣдующей бесѣдѣ.

Итакъ безсильны старанія невѣрующихъ поколебать достовѣрность евангельской исторіи. Неудивительно, что нѣкоторые изъ нихъ, написавъ противъ нея цѣлыя книги, обратились послѣ ко Христу, и самъ столпъ антихристіанской школы въ Тюбингенѣ к), въ Германіи, пораженный параличемъ, предъ смертію постоянно взывалъ: Господи помилуй.

При видѣ необычайныхъ усилій невѣрія поколебать самое основаніе св. Церкви, *назданной на основаніи апостолъ и пророкъ, сущу краеугольну самому Іисусу Христу* (Ефес, 2, 20), при видѣ усилій тщетныхъ, тѣмъ не менѣе наносящихъ вредъ многимъ, естественно и вѣрующимъ христіанамъ взывать: Господи помилуй! Господи помилуй!

---

к) Докторъ профессоръ Фердинандъ Христіанъ Бауръ.

# БЕСѢДА 15.

## О несомнѣнной истинности евангельской исторіи, доказываемой чудесами апостоловъ и христіанъ первыхъ трехъ вѣковъ.

*Вѣрующій въ Меня дѣла, которыя творю Я, и онъ сотворитъ, и больше сихъ сотворитъ, потому что Я къ Отцу Моему иду* (Іоан. 14, 12).

Мы видѣли, что Господь Іисусъ Христосъ совершилъ великія чудеса въ доказательство своего посольства отъ Бога Отца для спасенія рода человѣческаго. Но Онъ не только Самъ сотворилъ чудеса, но и апостоламъ, а чрезъ нихъ всѣмъ вѣрующимъ преподалъ Св. Духа, который совершалъ и совершаетъ чрезъ нихъ чудеса, служащія между прочимъ доказательствомъ божественности христіанской вѣры.

Великія чудеса апостоловъ, особенно Петра и Павла, описаны въ книгѣ Дѣяній апостольскихъ. И мы видѣли и доказывали, что эти чудеса описаны спутникомъ св. апостола Павла евангелистомъ Лукою; нѣкоторыя изъ этихъ чудесъ, какъ ясно свидѣтельствуетъ, онъ видѣлъ самъ, напримѣръ изгнаніе апостоломъ Павломъ злаго прорицалищнаго духа изъ служанки въ Филиппахъ, предсказанія и исполненіе ихъ объ узахъ Павловыхъ въ Іерусалимѣ и Кесаріи, чудеса во время бури на морѣ на пути въ Римъ, безвредное ужаленіе апостола ехидною на островѣ Мелитѣ, исцѣленіе Павломъ отца начальника острова и другихъ больныхъ отъ тяжкихъ болѣзней чрезъ возложеніе рукъ и другія.

Въ тѣхъ четырехъ посланіяхъ своихъ, которыя и невѣрующими признаются, какъ подлинныя, написанныя самимъ апостоломъ, онъ цѣлымъ церквамъ, имъ основаннымъ, говоритъ о своихъ чудесахъ, будучи вынужденъ къ тому; ибо были у него враги, которые говорили, что онъ не апостолъ,

такъ какъ не былъ ученикомъ Іисуса Христа во время жизни Его во плоти. Дѣйствительно, онъ призванъ къ апостольству Господомъ, явившимся ему съ небесъ по вознесеніи. Поэтому св. апостолъ Павелъ пишетъ въ посланіи къ Коринѳянамъ: *признаки апостола оказались предъ вами всякимъ терпѣніемъ, знаменіями, чудесами и силами* (2 Кор. 12, 12). Могъ ли это написать апостолъ цѣлой церкви, еслибы не сотворено было имъ чудесъ въ глазахъ Коринѳянъ. И въ посланіи къ Римской церкви апостолъ пишетъ, что св. вѣра распространяема была имъ чрезъ знаменія и чудеса силою Духа Святаго. *Я не осмѣлюсь сказать что-нибудь такое, чего не совершилъ Христосъ чрезъ меня въ покореніи язычниковъ вѣрѣ словомъ и дѣломъ, силою знаменій и чудесъ, силою Духа Божія, такъ что благовѣствованіе Христово распространено мною отъ Іерусалима и окрестности до Иллирика* (Римл. 15, 19).

Мало того. Христіане основанныхъ Апостоломъ церквей, по тѣмъ же посланіямъ, въ обиліи совершали чудеса; такъ христіанамъ Коринѳской церкви о разныхъ духовныхъ дарованіяхъ апостолъ Павелъ написалъ: *иному даются Духомъ дары исцѣленій, иному чудотворенія, иному пророчество, иному различеніе духовъ, иному разные языки, иному истолкованіе языковъ* (1 Кор. 12, 9. 10), то-есть, были между ними такіе, которые исцѣляли болѣзни; а иные совершали другія чудеса, одни предсказывали будущее, другіе говорили на иноземныхъ языкахъ, не понимая, что говорили, ибо Св. Духъ двигалъ устами ихъ, а другіе толковали, переводили съ иноземныхъ языковъ то, что первые говорили; были и такіе, которые различали духовъ, то-есть, опредѣляли: Духъ ли Святый или злые духи говорили устами пророчествовавшихъ или говорившихъ на иноземныхъ языкахъ; о св. апостолѣ Павлѣ и его спутникѣ евангелистѣ Лукѣ прорицательный злой духъ сказалъ устами служанки въ Филиппахъ: *сіи человѣцы рабы Бога Вышняго суть.* Но Апостолъ изгналъ этого духа изъ служанки. Коринѳяне любили даръ глаголанія иноземными языками, Апостолъ же совѣтуетъ имъ просить у

Бога дара пророчества и откровенія мыслей другихъ на понятномъ языкѣ, ибо этотъ даръ полезнѣе.

И Римлянамъ апостолъ Павелъ написалъ: *по данной нам благодати имѣемъ различныя дарованія: имѣешь ли пророчество, пророчествуй по мѣрѣ вѣры* (12, 6) и Галатамъ написалъ, что Богъ Отецъ даетъ имъ Святаго Духа и совершаетъ между ними чудеса (3, 5). Такъ какъ эти посланія, и по мнѣнію невѣрующихъ, суть подлинныя, то-есть, самимъ апостоломъ написанныя, то, не имѣя возможности отвергать самого свидѣтельства апостола Павла о чудесахъ, они стараются объяснить ихъ такъ, что это будто не чудеса. Что такое, напримѣръ, глаголаніе языками? Это будто не говореніе на иностранныхъ языкахъ, а отрывочныя краткія изреченія и потому непонятныя, хотя и на понятномъ языкѣ произнесенныя въ состояніи сильнаго возбужденія духа, которыя и толковались другими. Но это объясненіе глаголанія языками очевидно неудовлетворительно и даже странно. Сознавая это, одинъ изъ наиболѣе извѣстныхъ невѣрующихъ написалъ, что даръ говорить на неизвѣстныхъ языкахъ, не учившись имъ, не есть что-либо особенно важное л). Въ Англіи де есть секта Ирвингіанъ; послѣдователи проповѣдника Ирвинга стали молиться, чтобы имъ даны были духовныя дарованія, какія были во времена апостоловъ. Это было около тридцатыхъ годовъ настоящаго столѣтія, и вотъ во время молитвенныхъ собраній нѣкоторыя лица стали приходить въ возбужденное состояніе, говорить на языкахъ имъ неизвѣстныхъ, напримѣръ, на еврейскомъ, и отчасти пророчествовать. Это, говорятъ, засвидѣтельствовано достовѣрными безпристрастными посторонними очевидцами. Но развѣ чудо перестаетъ быть чудомъ, если оно совершается въ другомъ мѣстѣ и въ другое время. Если сказанное объ Ирвингіанахъ дѣйствительно было, то это было обольщеніе злыхъ духовъ, которые и въ бѣсноватыхъ говорятъ на разныхъ языкахъ. Ирвингіане, кромѣ заблужденій, общихъ съ проте-

л) Профессоръ Бауръ въ своей Церковной исторіи стр. 537.

стантскими, имѣли и то, что Іисусъ Христосъ будто принялъ отъ Дѣвы Маріи грѣшную плоть и долженъ былъ умереть. Приходившіе въ изступленіе во время ихъ молитвенныхъ собраній производили такой безпорядокъ, что Ирвингіане отлучены были отъ Англійской церкви. Если злые духи могутъ говорить на иноземныхъ языкахъ чрезъ людей; то почему Духъ Святый не можетъ говорить чрезъ истинныхъ христіанъ, на языкахъ имъ неизвѣстныхъ.

Что такое дары исцѣленій и другихъ чудесъ? Объясненія невѣрующими даются уклончивыя и неопредѣленныя. Это, говоритъ одинъ изъ невѣрующихъ объ означенныхъ дарованіяхъ, необыкновенныя проявленія дѣятельности духа въ интересахъ христіанства м). Какъ не называть, чудеса ли или необыкновенныя проявленія духа, но если такія чрезвычайныя великія дѣла совершаются только именемъ Іисуса Христа и вѣрою въ Него, какъ Сына Божія, и силою ниспосланнаго Имъ Святаго Духа, какъ увѣрены совершающіе ихъ правовѣрующіе христіане, то должно слѣдовать ученію Христову, какъ божественному.

Продолжались чудеса въ церкви Христовой во второе и третіе столѣтія по Р. Х. и въ послѣдующія времена.

Во второмъ и третьемъ столѣтіяхъ христіане были гонимы язычниками, преслѣдуемы іудеями, боролись съ еретиками. Христіанскіе ученые писали сочиненія въ защиту своей вѣры противъ іудеевъ, язычниковъ и еретиковъ. Многія изъ этихъ сочиненій дошли и до насъ. Какъ они защищали св. вѣру? Вообще такъ же, какъ и теперь она защищается. Противъ язычниковъ защитники вѣры говорили о высотѣ и чистотѣ христіанскаго ученія о Богѣ, о совершенствѣ нравственнаго закона въ сравненіи съ языческими баснями о безнравственныхъ дѣйствіяхъ и похожденіяхъ языческихъ боговъ, защищали вѣру Христову чудесами, совершенными Іисусомъ Христомъ и совершаемыми въ ихъ время христіанами, говорили о безсиліи языческихъ боговъ, то-есть злыхъ духовъ

---

м) См. Мейера толков. на 1-е къ Коринѳ. гл. 12 стихъ 9.

противъ христіанъ. У іудеевъ ученіе о Богѣ было чисто и нравственный законъ ихъ былъ высокъ, хотя Іисусъ Христосъ возвысилъ его еще болѣе; противъ іудеевъ защитники христіанской вѣры писали объ исполненіи ветхозавѣтныхъ пророчествъ о Мессіи на Іисусѣ Христѣ, о чудесахъ Его и послѣдователями Его совершаемыхъ, о разореніи Іерусалимскаго храма, и прекращеніи жертвъ у іудеевъ. Св. мученикъ Іустинъ Философъ, въ половинѣ втораго столѣтія по Р. Х. процвѣтавшій, написалъ между прочимъ противъ іудеевъ: «у насъ и донынѣ есть пророческія дарованія, изъ этого вы (іудеи) можете понять, что бывшее въ древности въ родѣ вашемъ перенесено къ намъ» [н]), говорилъ онъ и о другихъ дарованіяхъ духовныхъ, бывшихъ въ его время между христіанами, объ исцѣленіяхъ больныхъ, изгнаніяхъ демоновъ [о]).

Что касается до еретиковъ, то лжеученія ихъ были опровергаемы Св. Писаніемъ, устно отъ апостоловъ преданнымъ ученіемъ и хранимымъ вселенскою церковію и опять чудесами. Чудеса противъ всѣхъ враговъ св. вѣры главныя и рѣшающія доказательства. Священномученикъ Ириней, епископъ Ліонскій, жившій во второй половинѣ втораго столѣтія († 202 г.) и написавшій десять книгъ противъ еретиковъ, говоритъ въ нихъ о современныхъ ему христіанахъ: «истинные ученики Іисуса Христа, получая отъ Него благодать, совершаютъ во имя Его чудеса во благодѣяніе другимъ людямъ сообразно съ тѣмъ, какъ каждый изъ нихъ получилъ дарованіе. Ибо одни истинно и несомнѣнно изгоняютъ демоновъ, такъ что сами освобожденные отъ злыхъ духовъ часто дѣлаются вѣрующими и обращаются къ церкви. Иные имѣютъ предвѣдѣніе будущаго, видѣнія и пророческія рѣчи. Другіе исцѣляютъ больныхъ чрезъ возложеніе рукъ; даже и мертвые воскресали и пребывали съ нами довольно лѣтъ» [п]). И въ другомъ мѣстѣ своего сочиненія говоритъ:

---

н) Разговоръ съ Трифономъ, гл. 82.

о) Разговоръ съ Трифономъ, гл. 39, 76.

п) Противъ ересей кн. II, гл. 32, § 2 и 4.

«Многіе братія, какъ мы слышимъ, имѣютъ въ церкви пророческія дарованія, говорятъ чрезъ Духа на разныхъ языкахъ и открываютъ тайное въ человѣкахъ» р). Объ еретикахъ же онъ написалъ: «они не могли ни слѣпымъ дать прозрѣнія, ни глухимъ слышанія, не могли ни изгонять духовъ, кромѣ тѣхъ развѣ, коихъ сами послали, если только и это бываетъ, ни исцѣлять немощныхъ, хромыхъ, разслабленныхъ и другихъ болящихъ. Такъ далеки они отъ того, чтобы воскресить какого-нибудь мертвеца, какъ это дѣлалъ Господь и апостолы молитвою и какъ въ братствѣ часто по какой-нибудь необходимости цѣлая мѣстная церковь съ постомъ и продолжительнымъ молебствіемъ молитъ о томъ Бога, и возвращался духъ умершаго и молитвами святыхъ давался человѣкъ. Такъ далеки они отъ этого, что и не вѣрятъ тому, чтобы это было возможно» с).

Тертулліанъ, образованный и способнѣйшій римскій правовѣдъ въ Африкѣ, а по обращеніи въ св. вѣру чудесами христіанъ пресвитеръ христіанскій, процвѣтавшій въ концѣ втораго и въ началѣ третьяго столѣтія († ок. 220 г.) писалъ въ защиту христіанъ язычникамъ: «Доселѣ я только словами доказывалъ, а теперь на самомъ дѣлѣ покажу, что ваши боги и демоны одно и тоже; пусть представленъ будетъ кто-нибудь предъ ваше судилище, о коемъ у васъ извѣстно, что онъ одержимъ бѣсомъ. Когда христіанинъ велитъ этому духу говорить, то онъ сознается, что онъ истинно злой духъ и что въ иныхъ мѣстахъ ложно выдаетъ себя за Бога. Приведите также кого-либо изъ тѣхъ, которые почитаются у васъ получающими наитіе отъ божества, которые, вдыхая въ себя дымъ отъ жертвенника, отрыгаютъ его въ корчахъ и въ ужасныхъ воздыханіяхъ издаютъ прорицанія. Самъ эскулапъ и дѣва неба, которую вы чтете и отъ которой, ожидаете дождей, если не сознаются, что они злые духи, не смѣя лгать предъ христіанами; тогда пусть

р) Тамъ же, кн. V, гл. 6, 1.
с) Книга II, гл. 31.

проливайте кровь христіанскую. Что сильнѣе такихъ доказательствъ? Это самая истина съ своею простотою и силою.» т) Онъ же писалъ Скапулѣ, правителю Африки въ защиту христіанъ: «у кого изъ васъ нѣтъ родственника, дитяти, друга изъ значительнаго класса людей, (не говорю о народѣ), которыхъ бы христіане не избавляли отъ демоновъ или не исцѣляли отъ болѣзней. Самъ Северъ, отецъ Антониновъ, имѣлъ случай похвалиться христіанами. Онъ призвалъ къ себѣ нѣкоего Прокла, проименованнаго Турпасіонъ, смотрителя надъ Евгодіею, который вылѣчилъ его отъ болѣзни, помазавъ святымъ елеемъ. Онъ за то повелѣлъ кормить и содержать его до самой смерти въ собственномъ своемъ дворцѣ.» у)

Извѣстнѣйшій по учености и свободному философскому уму Оригенъ, обошедшій многія церкви востока, при императорѣ Декіи, мужественный исповѣдникъ вѣры Христовой, скончавшійся въ 254 году, въ своемъ сочиненіи въ защиту Божественности христіанской вѣры противъ языческаго философа Цельса, говорилъ: «Слѣды Святаго Духа, явившагося въ видѣ голубя (то-есть, при крещеніи Христовомъ), сохраняются доселѣ у христіанъ, ибо они изгоняютъ демоновъ, совершаютъ многія исцѣленія и видятъ нѣчто изъ будущаго, по изволенію Слова (то-есть, Іисуса Христа). Многое мы знаемъ въ этомъ отношеніи. И если бы стали объ этомъ писать, то, несмотря на то, что мы сами при этомъ присутствовали и это видѣли, дали бы невѣрнымъ поводъ къ смѣху; они подумали бы, что мы обманываемъ и сами это выдумали. Но Богъ свидѣтель нашей совѣсти: мы желаемъ утверждать Божественное ученіе Христово не ложными сказками, но ясными разными доказательствами» ф). Подобное Оригенъ много разъ повторялъ въ этомъ сочиненіи противъ Цельса. Тоже говорятъ и другіе христіанскіе писатели того времени.

---

т) Аполог. гл. 23.

у) Гл. 4. Перев. Карнеева.

ф) Противъ Цельса кн. 1 § 46.

Особенно ясно сила Божія открывалась во время возгоравшихся тяжкихъ гоненій на христіанъ въ разныхъ знаменіяхъ и чудесахъ, совершавшихся чрезъ мучениковъ или надъ мучениками, въ наказаніяхъ христіанъ отступавшихъ отъ св. вѣры и присоединявшихся къ язычникамъ, и въ лютыхъ смертяхъ жестокихъ гонителей христіанской вѣры.

О знаменіяхъ и чудесахъ надъ мучениками свидѣтельствуютъ дошедшіе до насъ мученическіе акты или описанія страданій мучениковъ. Укажемъ на болѣе извѣстные изъ нихъ и достовѣрнѣйшіе. Таково, напримѣръ, описаніе мученической кончины св. Поликарпа, епископа Смирнскаго, мужа апостольскаго, въ посланіи церкви Смирнской къ другимъ церквамъ, составленномъ очевидцами кончины этого священномученика.

Когда возгорѣлось гоненіе на христіанъ въ Смирнѣ: св. Поликарпъ, по убѣжденію окружавшихъ его, удалился въ близъ лежащую деревню [x]). За три дня до страдальческой кончины «Поликарпъ въ видѣніи усмотрѣлъ, что его изголовье внезапно объято было пламенемъ и сгорѣло. Пробудившись отъ сна, онъ тогда же объяснилъ это явленіе находившимся при немъ, предсказалъ будущее и ясно возвѣстилъ окружавшимъ его, что ему должно окончить жизнь за Христа посредствомъ огня». Отдавшись добровольно тѣмъ, которые посланы были искать и взять его, онъ приведенъ былъ въ городъ. Когда онъ вступилъ на стадію или мѣсто общественныхъ зрѣлищъ; тогда услышалъ гласъ съ неба: крѣпись Поликарпъ и мужайся! Того, кто сказалъ это, никто не видѣлъ, а голосъ слышали многіе изъ нашихъ, говорятъ очевидцы кончины его въ означенномъ посланіи. Народъ потребовалъ, чтобы на Поликарпа выпущенъ былъ левъ; но азіархъ Филиппъ объявилъ, что бой со звѣрями уже кончился. Тогда народъ единодушно завопилъ: сжечь Поликарпа живымъ. Когда св. Поликарпъ положенъ былъ

---

x) Евсевія Церк. Ист. кн. 4 гл. 15.

на костеръ, который былъ подожженъ; то «пламень сильно поднялся,—и тѣ изъ насъ, которымъ дано было видѣть, увидѣли чудо и пересказали его другимъ, бывъ для сего сохранены сами. Огонь принялъ форму шатра, и подобно корабельному парусу, надутому вѣтромъ, окружалъ тѣло мученика такъ, что, находясь въ срединѣ, оно казалось не плотію сожигаемою, а золотомъ и серебромъ разжигаемымъ въ горнилѣ. При этомъ мы ощущали такое благоуханіе, какъ будто курился ладонъ, или какой-либо драгоцѣнный ароматъ. Наконецъ, видя, что тѣло не можетъ быть испепелено огнемъ, беззаконники велѣли подойти звѣроборцу и вонзить въ него мечъ. Когда онъ это сдѣлалъ; то кровь вытекла въ такомъ множествѣ, что погасила огонь.»

Сотникъ, не смотря на это, по настоянію враждебныхъ іудеевъ предалъ тѣло огню, «а мы потомъ собрали его кости-сокровище драгоцѣннѣйшее дорогихъ камней и чище золота, и положили ихъ, гдѣ слѣдовало. Туда, какъ только можно будетъ, мы станемъ собираться съ веселіемъ и радостію,—и Господь соизволитъ намъ праздновать день его мученическаго рожденія, какъ въ память уже совершившихъ свой подвигъ, такъ въ научение и утвержденіе будущихъ подвижниковъ.» Изъ этого посланія, часть котораго приведена Евсевіемъ въ его церковной исторіи ц), видно, что св. Поликарпъ вообще во время своей жизни обладалъ даромъ пророческимъ. Гробницу его доселѣ показываютъ въ городѣ Смирнѣ, что нынѣ Исмидъ, и самые послѣдователи Магомета чтутъ память его. Церковь издревле празднуетъ въ память его 23 февраля.

Чрезъ десять лѣтъ послѣ мученической кончины св. Поликарпа язычники подняли гоненіе на христіанъ въ Галліи или нынѣшней Франціи въ городахъ Ліонѣ и Вьеннѣ, при томъ же римскомъ императорѣ Маркѣ Авреліи, при которомъ отъ ярости народной пострадалъ св. Поликарпъ въ Смирнѣ. Въ это время, то-есть, въ 177 году по Р. Х.

---

ц) Книга 4 гл. 15.

пострадалъ и св. Поѳинъ, епископъ Ліонскій, девяностолѣтній старецъ, урожденецъ Азіи, ученикъ св. Поликарпа. Всѣхъ же замученныхъ было около 48 человѣкъ или и болѣе. Знаменитѣйшіе изъ нихъ были: раба Бландина, діаконъ Віенской церкви Санктъ, Маттуръ, Атталъ и Александръ ч). Страданія ихъ описаны въ извѣстительномъ посланіи объ ихъ подвигахъ отъ лица всей церкви Ліонской къ церквамъ Азійскимъ точно такъ, какъ страданія Поликарпа и другихъ Смирнскихъ мучениковъ описаны въ выше приведенномъ нами посланіи Смирнской церкви къ другимъ. Ученые полагаютъ, что это посланіе написано св. Иринеемъ, во всякомъ случаѣ очевидцемъ событій, какъ видно изъ самаго содержанія его. Изъ него видно, какъ Господь дивною своею помощію подкрѣплялъ страждущихъ рабовъ своихъ: Бландина, слабая силами, только при непосредственной помощи Божіей, могла выдержать пытки продолжительныя, разнообразныя и самыя страшныя, такъ что удивила и самыхъ язычниковъ, а Санктъ, доведенный первыми пытками до того, что не могъ владѣть членами своего тѣла, во время вторичнаго истязанія дивно исцѣлѣлъ; отступники отъ вѣры, клеветавшіе на своихъ собратій христіанъ, были страшно наказаны промысломъ Божіимъ, а святые исповѣдники Христовы утѣшаемы и наставляемы были и въ темницѣ откровеніями свыше. Это посланіе сохранилось въ церковной исторіи Евсевія Памфила ш).

Въ началѣ третьяго столѣтія (въ 202 или въ 203 году), во время жестокаго гоненія при Септиміи Северѣ въ Африкѣ, въ Карѳагенѣ, пострадали св. мученики: Перпетуя, Сатуръ, Ревокатъ, Сатурнинъ, Секундулъ, Фелицата. Св. Перпетуя, благородная образованная матрона, сама описала все происходившее съ ними послѣ заключенія ихъ въ темницу, а также видѣнія, которыхъ она удостоена была въ темни-

ч) Память ихъ въ греческихъ синаксаряхъ и древнихъ славянскихъ прологахъ положена 25 іюля, западная же церковь чтитъ ихъ 2 іюня.

ш) Книга 5 гл. 1 и слѣд.

цѣ; братъ ея Сатуръ имѣлъ также замѣчательное утѣшающее видѣніе, которое и описалъ. Страданія этихъ мучениковъ описаны современникомъ, и это описаніе вмѣстѣ съ записками мучениковъ дошло до насъ. Видѣнія Перпетуи совершенно исполнились во время страданій мучениковъ, которыя сопровождались знаменіями силы Божіей [щ]. Память этихъ мучениковъ чтится 1 февраля.

Изъ святителей третьяго столѣтія особенно прославились духовными дарованіями св. Кипріанъ, епископъ Карѳагенскій, и св. Григорій, епископъ Неокесарійскій. Кипріанъ, знатный образованный и съ большими способностями язычникъ, принялъ святое крещеніе въ 246 году по Р. Х. Изъ его сочиненій можно заключать, что во время крещенія онъ получилъ даръ откровеній свыше или предвѣдѣніе будущаго. Около 249 года онъ сдѣланъ епископомъ Карѳагенскимъ. Въ началѣ 250 года возгорѣлось жестокое гоненіе на христіанъ по указу римскаго императора Декія. Святый Кипріанъ предувѣдомленъ былъ объ этомъ гоненіи видѣніемъ свыше и по откровенію Божію удалился изъ Карѳагена въ тайное мѣсто, откуда управлялъ церковію чрезъ намѣстниковъ. Въ мѣстѣ его убѣжища, ему было открыто, чтобы онъ былъ спокоенъ, миръ наступитъ, но не тотчасъ, потому что еще остаются нѣкоторые, которыхъ надобно испытать, о чемъ онъ и написалъ въ посланіи своемъ къ карѳагенскому клиру [ъ]. Во время этого гоненія св. мученику Маппалику открытъ былъ день смерти [ы]. Со смертію Декія гоненіе кончилось, и св. Кипріанъ послѣ Пасхи 251 года возвратился къ своей паствѣ. Но осенью слѣдующаго года императоръ Галлъ открылъ новое жестокое гоненіе на христіанъ. Господь предувѣдомилъ объ этомъ св. Кипріана частыми и рѣшительными предостереженіями, такъ что Кипріанъ

---

щ) Сказанія объ этихъ мученикахъ изданы въ *Душеполезномъ Чтеніи* № 4 1890 года.

ъ) Письмо 25 по русскому переводу.

ы) Письмо 8.

заранѣе принялъ мѣры къ приготовленію христіанъ къ этому гоненію. Объ этихъ откровеніяхъ св. Кипріанъ написалъ Тибаританскому народу въ Африкѣ и кромѣ того папѣ Корнилію въ Римъ [ь]). Св. Корнилій въ наступившее гоненіе принялъ мученическую кончину 14 сентября 252 года.

Когда при императорѣ Валеріанѣ въ 257 году открыто было новое гоненіе на христіанъ, Карѳагенскій проконсулъ отправилъ Кипріана въ городъ Курубисъ въ той же Африкѣ въ ссылку. Здѣсь 14 сентября ему открыто было въ видѣніи, что онъ скончается мученическою смертію черезъ годъ отъ меча. Сентября 14 258 года онъ дѣйствительно усѣченъ мечемъ въ Карѳагенѣ.

Въ сочиненіяхъ Кипріана описаны разныя знаменія и чудеса, бывшія въ его паствѣ во время его святительства особенно же надъ отступниками отъ святой вѣры. Одинъ, какъ только отрекся отъ Христа, сейчасъ онѣмѣлъ; другая послѣ отреченія, будучи схвачена нечистымъ духомъ въ банѣ, искусала свой языкъ и испустила духъ; одинъ изъ падшихъ, принявъ въ руки часть тѣла Христова и открывши потомъ ихъ увидѣлъ, что несетъ въ нихъ пепелъ; женщина, покусившаяся недостойными руками открыть ковчегъ свой, въ которомъ хранилась святыня Господня, была устрашена изшедшимъ оттуда огнемъ и не посмѣла прикоснуться. Память священномученика Кипріана чтится Русскою Церковію 31 августа.

Святый Григорій, родившійся въ Неокесаріи, въ области Понтійской въ Азіи отъ язычниковъ, получивъ блестящее образованіе, принялъ святое крещеніе и сдѣланъ епископомъ города Неокесаріи около 240 года. Въ это время въ городѣ и окрестностяхъ его находилось не болѣе 17 христіанъ, но святитель Божій своими подвигами по вѣрѣ и необыкновеннымъ даромъ чудотвореній произвелъ то, что умирая (около 275 года) оставилъ въ многолюдномъ городѣ не болѣе 17 язычниковъ. Очень многія изъ его чудесъ, но далеко не всѣ,

---

ь) Письма 48 и 49.

описаны въ житіи его, составленномъ св. Григоріемъ, епископомъ Нисскимъ, по ближайшему и вѣрному преданію. Бабка св. Григорія Нисскаго въ молодости своей была ученицею св. Григорія чудотворца, а въ старости наставницею своихъ внучатъ въ догматахъ вѣры ѣ). Св. Василій Великій, старшій братъ св. Григорія Нисскаго, въ книгѣ о Святомъ Духѣ написалъ: «Гдѣ дадимъ мѣсто Григорію Великому и словамъ его? Не съ апостолами ли и пророками?» И въ краткихъ словахъ изобразивъ его, продолжаетъ: «Долго было бы пересказывать всѣ чудеса мужа, котораго, по преизбытку дарованій, какія въ немъ явлены по дѣйствію Духа во всякой силѣ, знаменіяхъ и чудесахъ, и самые враги называли вторымъ Моисеемъ» э). Празднованіе въ память св. Григорія чудотворца церквами востока и запада совершается 17 ноября.

Вообще не подлежитъ сомнѣнію, что Господь Богъ много явилъ знаменій и чудесъ въ продолженіи первыхъ трехъ столѣтій чрезъ христіанъ въ утѣшеніе за ихъ страданія среди гоненій на нихъ и въ доказательство истинности христіанской вѣры язычникамъ. И эти доказательства вмѣстѣ съ высотою и чистотою христіанскаго вѣроученія и доброю жизнію христіанъ приготовили полную побѣду христіанству надъ язычествомъ; эта побѣда совершилась въ четвертомъ столѣтіи, о чемъ скажемъ въ слѣдующей бесѣдѣ.

---

ѣ) Василія Великаго письмо 204 по изданію Миня.

э) Творенія св. Василія Великаго т. III, стр. 347.

# БЕСѢДА 16.

## О чудесахъ въ христіанской церкви въ четвертомъ столѣтіи и въ послѣдующее время, какъ доказательствахъ божественности христіанской вѣры.

*Дерзайте, яко Азъ побѣдихъ міръ*
(Іоан. 16, 33).

Въ прошедшей бесѣдѣ мы говорили о чудесахъ, бывшихъ въ Христовой Церкви во времена гоненій на христіанъ въ продолженіи первыхъ трехъ столѣтій, какъ о доказательствахъ истинности и божественности христіанской вѣры. Чудеса продолжались и въ послѣдующія времена, совершаются и донынѣ. Но мы остановимся на четвертомъ столѣтіи. Это вѣкъ торжественныхъ побѣдъ христіанства надъ всѣми врагами его: вопервыхъ надъ язычествомъ, вовторыхъ надъ іудействомъ и въ третьихъ надъ великими ересями аріанскою, македоніанскою и другими или надъ притязаніями суемудраго разума въ дѣлѣ вѣры, и всѣми этими побѣдами христіанство много обязано чудесамъ.

Въ концѣ III столѣтія и особенно въ началѣ четвертаго воздвигнуто было самое тяжкое гоненіе на христіанъ со стороны императора Діоклитіана и потомъ его преемниковъ. Но вотъ императоръ Константинъ дѣлается единодержавнымъ государемъ Римской имперіи силою креста Христова. Въ 312 году идя съ войскомъ противъ врага своего Максентія изъ Галліи или нынѣшней Франціи въ Италію, Константинъ молилъ не языческихъ боговъ, а верховнаго Бога всяческихъ, чтобы Онъ вразумилъ его о Себѣ и помогъ на войнѣ противъ врага и вотъ «однажды въ полуденные часы дня, когда солнце начало уже склоняться къ западу, царь собственными своими очами увидѣлъ составившееся изъ свѣта и лежавшее на солнцѣ знаменіе креста съ надписью: *симъ побѣждай*. Это зрѣлище объяло ужасомъ какъ его самого,

такъ и все войско, которое слѣдовало за нимъ. Константинъ однакожъ находился въ недоумѣніи и говорилъ самъ себѣ: чтобы значило такое явленіе? Но между тѣмъ какъ онъ думалъ и долго размышлялъ о немъ, наступила ночь. Тогда во снѣ явился ему Христосъ съ видѣннымъ на небѣ знаменіемъ и повелѣлъ сдѣлать знамя, подобное этому видѣнному на небѣ, и употреблять его для защиты отъ нападенія враговъ». Такъ объ этомъ повѣствуетъ церковный историкъ епископъ Евсевій, современный царю и говоритъ: «насъ съ клятвою увѣрялъ въ этомъ побѣдоносный царь, когда, спустя долго послѣ того, мы писали настоящее сочиненіе и удостоились его знакомства и бесѣды; посему кто станетъ сомнѣваться въ истинѣ сего сказанія,—тѣмъ болѣе, что и послѣдующее время было свидѣтелемъ его истины» ю). Константинъ съ этимъ знаменіемъ всегда оставался побѣдителемъ надъ врагами. Убѣдившись въ божественности христіанской вѣры, онъ Церковь Христову изъ гонимой сдѣлалъ господствующею.

Но вотъ, спустя 50 лѣтъ послѣ явленія св. креста царю Константину, на престолъ Римской имперіи вступилъ Іуліанъ богоотступникъ; воспитанный въ христіанской вѣрѣ, онъ перешелъ на сторону язычниковъ и сталъ гнать христіанъ. Господь Іисусъ Христосъ предсказалъ объ Іерусалимскомъ храмѣ ученикамъ, что камня на камнѣ не останется отъ него; все будетъ разрушено и на мѣстѣ святомъ будетъ стоять мерзость запустѣнія (Мѳ. 24, 2. 15). Іуліанъ далъ распоряженіе іудеямъ о возстановленіи храма іудейскаго на мѣстѣ разрушеннаго, приказалъ выдать имъ на то деньги изъ общественной казны, а правителю Палестины повелѣлъ содѣйствовать построенію храма. Рабочіе во множествѣ приступили къ дѣлу; но, какъ пишетъ современникъ Амміанъ Марцеллинъ язычникъ, придворный и обожатель Іуліана, «страшные клубы пламени, часто исторгавшіеся изъ основанія, дѣлали это мѣсто неприступнымъ, сожигая неоднократно работавшихъ; такимъ образомъ сіе предпріятіе остано-

ю) Евсев. Церк. Истор. т. II, стр. 79. Русск. переводъ.

лено стихіею, отгонявшею упорно рабочихъ» (кн. 23 гл. 1). Объ этомъ свидѣтельствуютъ и іудейскіе писатели. Одинъ раввинъ Бенъ-Іехаія, писавшій объ этомъ въ слѣдующемъ V столѣтіи, говоритъ, что огонь исторгался съ такою силою, что при этомъ желѣзныя части зданія расплавились и безчисленные іудеи сожжены. Онъ видѣлъ въ этомъ чудо, но объяснялъ его неблаговоленіемъ Божіимъ, потому что храмъ возстановляемъ былъ по указу царя-язычника. Но и храмъ Соломоновъ строился мастерами-язычниками и второй іудейскій храмъ послѣ плѣна Вавилонскаго строился по указу царя Персидскаго язычника. Объ этомъ дивномъ событіи съ торжествомъ говорятъ въ томъ же четвертомъ столѣтіи святые великіе отцы церкви. Современникъ и соученикъ Іуліана, св. Григорій Богословъ въ словѣ противъ Іуліана говоритъ, что въ это время на небѣ стоялъ блистающій крестъ и одежды зрителей запечатлѣны были крестами; святый Іоаннъ Златоустъ очень краснорѣчиво изобразилъ это чудесное событіе въ своей бесѣдѣ противъ іудеевъ, спустя 20 лѣтъ послѣ совершенія его; объ немъ свидѣтельствуютъ и другіе отцы церкви, равно и христіанскіе историки пятаго вѣка, такъ что въ дѣйствительности его нельзя сомнѣваться. По свидѣтельству историковъ многіе изъ постороннихъ зрителей сбѣгались смотрѣть на это зрѣлище борьбы рабочихъ съ таинственною огненною стихіею. Никакими естественными причинами нельзя объяснить этого событія. Воспламеняются газы и умервщляютъ рабочихъ, но въ подземельяхъ или въ закрытыхъ мѣстахъ, и притомъ воспламеняются отъ огня, а здѣсь работы производились на открытомъ воздухѣ и днемъ и горючіе газы, еслибы и исходили изъ земли, не могли воспламеняться съ такою силою, и, конечно, все упорство и вся строительная хитрость употреблены были іудеями; но огонь, сожигавшій рабочихъ, былъ упорнѣе и заставилъ оставить дѣло къ великому стыду іудеевъ и самого императора. Замѣтимъ, что кромѣ сего случая не менѣе четырехъ разъ производились большія работы на этомъ мѣстѣ съ основанія, вопервыхъ при построеніи храма Соломонова, вовторыхъ при по-

строеніи храма послѣ плѣна Вавилонскаго, въ третьихъ при царѣ Продѣ во время великихъ перестроекъ въ храмѣ и пристроекъ къ нему и въ четвертыхъ въ началѣ седьмаго столѣтія при построеніи на этомъ самомъ мѣстѣ мечети магометанской, которая стоитъ и доселѣ. Не было никакихъ клубовъ пламени при тѣхъ постройкахъ съ основанія, а при Іуліанѣ упорнѣйшій огонь! По истинѣ это великое, всемірное чудо, совершившееся въ глазахъ жителей большаго города: христіанъ, іудеевъ и язычниковъ. Іуліанъ затѣмъ убитъ неизвѣстною рукою на войнѣ съ Персами, и язычество болѣе не возставало, а іуден доселѣ безъ храма и жертвъ.

Наконецъ, въ этомъ столѣтіи христіанскою церковію одержана побѣда надъ еретиками, испровергавшими первую и основную истину христіанской вѣры или догматъ о троичности лицъ Божества при единствѣ существа или естества божественнаго. Мы исповѣдуемъ, что Богъ по существу единъ, то-есть, у всѣхъ лицъ Пресвятыя Троицы, Отца и Сына и Святаго Духа, единъ умъ и едино всевѣдѣніе, едина воля всесвятая, всемогущая, всеблагая; Они равно безконечны въ своихъ совершенствахъ, равновѣчны, вездѣприсущи, всеблаженны; но при этомъ Отецъ отъ вѣчности раждаетъ Сына и изводитъ Духа Святаго, Сынъ раждается отъ Отца, Духъ Святый исходитъ отъ Отца.

Истина троичности лицъ Божества при единствѣ божественнаго существа непостижима для человѣческаго ума. Хотя человѣкъ есть образъ Божій на землѣ, но неполный, потому только частію понимаетъ тайну троичности Божества; мы понимаемъ, что̀ есть рожденіе, что̀ есть Сынъ, что̀ есть умъ и воля, но всей тайны понять не можемъ; Богъ непостижимъ, если представлять Его единымъ и въ отношеніи къ лицу и естеству, какъ вѣруютъ іуден и магометане. Въ четвертомъ столѣтіи противъ православнаго ученія о троичности лицъ Божества возставали еретики Аріане и Македоніане. Арій, пресвитеръ Александрійскій въ началѣ IV столѣтія, училъ, что Господь Іисусъ Христосъ Сынъ Божій не есть истинный Богъ, отъ вѣчности раждаемый отъ Бога Отца и единосущ-

ный Ему, а есть самое высшее изъ твореній божественныхъ. Македоній, патріархъ Константинопольскій въ половинѣ этого же вѣка, подобно Арію, училъ о Духѣ Святомъ, что Онъ есть твореніе и служебная сила Отца и Сына. Противъ лжеученія Арія, заразившаго многихъ изъ христіанъ, первымъ христіанскимъ императоромъ св. равноапостольнымъ Константиномъ созванъ былъ первый вселенскій соборъ въ 325 году въ городѣ Никеѣ. На этомъ соборѣ присутствовало 318 отцевъ изъ всѣхъ странъ христіанскаго міра; они осудили нечестивую ересь аріанскую и составили символъ или исповѣданіе вѣры, которое состояло изъ первыхъ восьми членовъ нашего символа вѣры; объ Іисусѣ Христѣ они опредѣлили: исповѣдывать единаго Господа Іисуса Христа, Сына Божія единороднаго, рожденнаго отъ Отца, то-есть изъ сущности Отца, свѣта отъ свѣта, Бога истинна отъ Бога истинна, рожденна, не сотворенна, единосущна Отцу, Имъ же вся быша. Св. отцы такъ постановили вѣровать, основываясь вопервыхъ на ясныхъ словахъ Св. Писанія о Сынѣ Божіемъ и почти всѣ слова символа вѣры взяты буквально изъ Святаго Писанія, вовторыхъ вся вселенская церковь изъ начала, согласно не только со Святымъ Писаніемъ, но и съ апостольскимъ преданіемъ, такъ вѣровала въ Господа Іисуса Христа. Эта именно вѣра въ Сына Божія истиннаго силою Духа Святаго совершала чудеса. На самомъ вселенскомъ соборѣ были великіе святители, которые вѣрою въ Сына Божія совершали великія чудеса; таковы: Спиридонъ Тримифунтскій, Іаковъ Нисивійскій, Пафнутій Оивандскій, Ипатій Гангрскій, Николай Мурликійскій и другіе.

Господу Богу, небесному Отцу угодно было еще болѣе утвердить вѣру въ Сына Его, какъ истиннаго Бога. и послѣ перваго вселенскаго собора великими испытаніями и многими знаменіями и чудесами. Спустя 15 лѣтъ послѣ вселенскаго собора на престолъ восточной Римской имперіи вступилъ императоръ Констанцій; онъ царствовалъ 24 года; послѣдніе восемь лѣтъ онъ управлялъ и западною Римскою имперіею; спустя три года послѣ него на престолъ Грече-

ской имперіи вступилъ Валентъ, также усердный покровитель аріанъ и царствовалъ 15 лѣтъ. Оба они жестоко преслѣдовали православныхъ, закрывали ихъ церкви или отдавали аріанамъ, изгоняли православныхъ епископовъ, созывали соборы изъ аріанскихъ епископовъ, на которыхъ составлялись аріанскіе или полуаріанскіе символы вѣры. Но ничего не могли сдѣлать противъ силы Божіей. Богъ подтверждалъ православную вѣру въ Сына Божія великими знаменіями и чудесами. Скажемъ о нѣкоторыхъ изъ нихъ. Однажды, пишетъ св. Аѳанасій, архіепископъ Александрійскій, въ составленномъ имъ житіи преподобнаго Антонія Египетскаго, Аріане распустили слухъ, будто и Антоній одинаковыхъ съ ними мыслей, тогда онъ вознегодовалъ и по просьбѣ епископовъ и всей братіи, прибывъ въ Александрію, осудилъ аріанъ. Здѣсь Господь чрезъ него освободилъ многихъ отъ бѣсовъ и исцѣлилъ поврежденныхся въ умѣ, такъ что въ немногіе дни его пребыванія въ Александріи обратилось въ христіанство изъ язычниковъ столько, сколько въ иныя времена обращалось въ продолженіи года. Такъ пишетъ очевидецъ самъ св. Аѳанасій. Это было при императорѣ Константіи. Послѣ смерти Аѳанасія на престолъ Александрійской патріархіи вступилъ аріанинъ Лукій, воздвигшій жестокое гоненіе на православныхъ. Въ это время отцами монаховъ были по жизни и по лѣтамъ Макарій (Египетскій и Исидоръ, другой Макарій (Александрійскій), и Гераклій и Памво, ученики Антонія. Когда они находились въ палаткахъ и среди молитвы ожидали убійцъ (посланныхъ Лукіемъ), принесенъ былъ къ нимъ человѣкъ, издавна сухій всѣми членами, особенно же ногами. Но когда онъ помазанъ былъ елеемъ во имя Господне, тотчасъ утвердились стопы его. И когда они сказали: во имя Іисуса Христа, котораго Лукій гонитъ (то есть, въ лицѣ исповѣдающихъ Его единосущнымъ Богу Отцу), стань на твои ноги и возвратись въ домъ свой: онъ тотчасъ, вставъ и скача, сталъ благословлять Бога. Объ этомъ говоритъ очевидецъ западный церковный историкъ Руфинъ, бывшій въ это время у этихъ отцовъ-подвижниковъ.

Я говорю о томъ, что самъ видѣлъ, пишетъ онъ. Это было при императорѣ Валентѣ.

При этомъ же императорѣ аріане стали разглашать, что знаменитый подвижникъ Іуліанъ Савва, жившій въ Месопотаміи при рѣкѣ Евфратѣ, участвуетъ въ ихъ ученіи. По просьбѣ епископовъ антіохійскаго патріархата Іуліанъ пришелъ въ Антіохію сирскую. Исцѣливъ многихъ больныхъ въ домѣ, въ коемъ остановился, онъ пошелъ въ собраніе православныхъ. Когда онъ проходилъ подъ вратами царскихъ палатъ, одинъ нищій, лишенный употребленія ногъ и ползавшій по землѣ, прикоснувшись рукою къ его плащу, освободился отъ болѣзни и, вспрыгнувъ, побѣжалъ такъ, какъ ходилъ до болѣзни. Послѣ сего все населеніе города стеклось и мѣсто военнаго ученія было совершенно наполнено собравшимся народомъ. Клеветники (аріане) покрыты были стыдомъ, а православные были обрадованы. Нѣкоторый мужъ, занимавшій важную должность и управлявшій всѣмъ Востокомъ, прислалъ просить старца придти къ нему и исцѣлить его отъ болѣзни. Іуліанъ немедленно пришелъ къ нему и, помолившись, словомъ разрѣшилъ болѣзнь. Такъ пишетъ историкъ епископъ Θеодоритъ со словъ очевидца Акакія, епископа Верійскаго.

Послѣ погибели Валента на войнѣ на престолъ Восточной имперіи вступилъ св. Θеодосій Великій, покровитель православія. Онъ въ 381 году созвалъ вселенскій соборъ, на которомъ окончательно осуждена ересь аріанская, а равно и ересь Македонія, не признававшаго Божества Св. Духа. Такимъ образомъ на первыхъ двухъ вселенскихъ соборахъ утвержденъ догматъ о Пресвятой Троицѣ. На второмъ соборѣ окончательно составленъ символъ вѣры, который до нынѣ неизмѣнно исповѣдуется всею православною церковію.

На западѣ и послѣ втораго вселенскаго собора гоненіе на православную вѣру продолжалось. Царица Іустина, мать юнаго императора Валентиніана II, зараженная ересію аріанскою, жестоко напала на святителя Медіоланскаго Амвросія, который съ великимъ успѣхомъ очищалъ Италію отъ

этой ереси. Въ 386 году среди разгорѣвшейся борьбы Амвросію угрожала великая опасность. Въ это время онъ удостоивается откровенія свыше о мощахъ св. мучениковъ Гервасія и Протасія. Мощи открыты съ сохранившеюся въ большомъ количествѣ свѣжею кровію. При этомъ исцѣлены многіе бѣсноватые и одержимые разными болѣзнями. Но особенно обратило на себя вниманіе всѣхъ слѣдующее чудо. Северъ, извѣстный всему городу, какъ слѣпой, во время торжественнаго перенесенія мощей, коснулся платкомъ покрова мучениковъ, поднесъ его къ своимъ глазамъ и прозрѣлъ на глазахъ всѣхъ. Онъ остался при храмѣ мучениковъ и служилъ при немъ и былъ свидѣтелемъ чуда болѣе 25 лѣтъ. Эти дивныя событія подѣйствовали на Іустину такъ, что она прекратила преслѣдованіе Амвросія и православныхъ. я)

Изъ четвертаго столѣтія до насъ дошли описанія многихъ чудесъ въ сочиненіяхъ Василія Великаго, Григорія Богослова, Григорія Нисскаго и другихъ. Въ своихъ писаніяхъ они повѣствуютъ о разныхъ чудесахъ, совершившихся надъ ними самими, надъ членами ихъ семействъ и надъ другими современными имъ лицами. Св. Аѳанасій Великій описалъ жизнь преподобнаго Антонія Великаго. Она вся исполнена великихъ чудесъ. Палладій, епископъ Еленопольскій, въ Лавсаикѣ описалъ многія чудеса жившихъ въ IV вѣкѣ подвижниковъ Египта и другихъ странъ, какъ современникъ и очевидецъ. Имѣемъ мы много самыхъ достовѣрныхъ описаній чудесъ въ церкви Христовой, совершившихся и во всѣ послѣдующія столѣтія.

Господь Богъ въ каждомъ поколѣніи являлъ увѣренія въ Божественности христіанской вѣры чрезъ знаменія и чудеса, являетъ и доселѣ. Есть чудеса, продолжающіяся цѣлыя столѣтія; такъ Богъ прославлялъ и прославляетъ нѣкоторыхъ угодниковъ своихъ не только нетлѣніемъ святыхъ мо-

---

я) Полнѣе объ этомъ чудѣ въ житіи св. Амвросія. *Душеполезное Чтеніе*. 1890 годъ, сентябрь.

щей, но и обильнымъ истеченіемъ отъ этихъ мощей св. мура въ продолженіи цѣлыхъ столѣтій; употреблявшіе это муро съ вѣрою христіане исцѣлялись отъ неизлечимыхъ болѣзней и совершали чрезъ него знаменія и чудеса; такимъ образомъ, по волѣ Божіей, творились, можно сказать, чудеса на чудеса. Для примѣра укажемъ на мощи св. великомученика Димитрія въ городѣ Солуни, отъ которыхъ болѣе чѣмъ въ продолженіи пяти столѣтій (съ десятаго до первой половины пятнадцатаго столѣтія) постоянно и въ великомъ обиліи источалось святое муро. Объ этомъ великомъ чудѣ свидѣтельствуетъ святая церковь въ своихъ пѣснопѣніяхъ, въ честь этого великомученика возглашаемыхъ; о святомъ мурѣ, истекавшемъ отъ мощей его, говорятъ также достовѣрнѣйшіе историки и очевидцы и между ними царственныя лица [в].

Нѣкоторыя изъ подобныхъ чудесъ провѣрялись лицами, власть имѣющими. Такъ отъ гробницы св. великомученицы Евфиміи изливалась кровь, не измѣнявшая потомъ своего вида и благоухающая; святыя мощи ея находились въ городѣ Халкидонѣ, предмѣстіи Константинополя на азіатскомъ берегу. Церковный историкъ Евагрій, почетный префектъ, жившій въ шестомъ столѣтіи, пишетъ, что эта кровь великомученицы, въ обиліи изливавшаяся отъ мощей ея, раздавалась и благочестивымъ царямъ и всѣмъ собиравшимся іереямъ и всему народу; даже высылалась желающимъ вѣрнымъ во всю подсолнечную [а]. Ѳеофилактъ Симокатта историкъ, современникъ греческаго императора Маврикія, говоритъ, что императоръ усумнился въ этомъ чудѣ на 12 году правленія (594 г.) и употребилъ средства, чтобы не было какого подлога, но въ опредѣленный день кровь излилась отъ мощей въ большомъ изобиліи и съ великимъ благоуханіемъ, такъ что императоръ излилъ обильныя слезы [б].

---

в) Подробнѣе объ этомъ чудѣ см. въ изданномъ нами житіи св. великомученика Димитрія въ *Душеполезномъ Чтеніи* 1890 г. №№ 6, 7 и 8 и отдѣльною книжкою.

а) Книг. 2, гл. 3.

б) Кн. VIII. гл. 14.

Такимъ образомъ доказательства Божественности христіанской вѣры, явленныя и являемыя свыше самимъ Богомъ, начинаясь отъ первыхъ людей на землѣ, простираются до нашего времени. Несмотря на то, въ наши времена есть и между христіанами такіе люди, которые видя не видятъ дѣлъ Божіихъ и слыша не слышатъ объ нихъ. На вѣрныхъ христіанахъ лежитъ долгъ молиться, да обратятся на путь истины коснѣющіе въ невѣріи и да исцѣлитъ ихъ въ Троицѣ славимый Богъ, ему же слава, честь и поклоненіе во вѣки вѣковъ.

# БЕСѢДА 17.

## О превосходствѣ христіанской вѣры надъ языческими.

*Языцыники, принося жертвы, приносятъ бѣсамъ, а не Богу. Не можете пить чашу Господню и чашу бѣсовскую: не можете быть участниками въ трапезѣ Господней и въ трапезѣ бѣсовской* (1 Кор. 10, 20. 21).

Доказывая божественность христіанской вѣры, мы говорили, что ни одна вѣра не можетъ сравниться съ нею, во-первыхъ, въ отношеніи къ высотѣ и чистотѣ ученія ея о Богѣ и о будущей жизни, и въ святости нравственнаго закона, и, вовторыхъ, въ отношеніи знаменій и чудесъ. Знаменія и чудеса, какъ доказательства божественности христіанской вѣры, идутъ отъ первыхъ временъ рода человѣческаго до нашихъ дней.

Намъ осталось сравнить христіанскую вѣру въ этихъ двухъ отношеніяхъ съ другими вѣрами, по крайней мѣрѣ, болѣе извѣстными и болѣе распространенными. Изъ этихъ вѣръ мы возьмемъ двѣ: индійскую—браманскую и магометанскую, одна другой противоположныя.

Наиболѣе древняя и наиболѣе достойная вниманія изъ языческихъ вѣръ есть религія индійцевъ, живущихъ на югѣ Азіи въ одной изъ плодороднѣйшихъ и роскошнѣйшихъ странъ міра ю). Это древній народъ, сплеменный европейскимъ народамъ и въ частности славянамъ, что доказываетъ и языкъ его, близкій къ европейскимъ языкамъ.

Многочисленны и многообразны у индійцевъ священныя книги, въ которыхъ изложена ихъ вѣра. Древнѣйшія изъ

---

ю) Свѣдѣнія о религіи индійцевъ главнымъ образомъ заимствованы изъ сочиненій архим. Хрисанѳа (*Религіи древняго міра*, изд. 1873 г.) и частію изъ сочиненія архим. Израиля (*Обозрѣніе ложныхъ религій* 1849 г.) и другихъ.

нихъ называются Ведами, потому что онѣ содержатъ вѣдѣніе—мудрость. Древнѣйшая изъ Ведъ (Ригъ — Веда), говорятъ, восходитъ почти ко временамъ Моисея, а другіе ставятъ ее на 500 лѣтъ позднѣе книгъ Моисеевыхъ. Но эта книга не содержитъ исторіи рода человѣческаго, какъ Моисеевы книги, а только хвалебные гимны богамъ.

Въ древнѣйшія времена у индійцевъ было многобожіе; но главнѣйшихъ боговъ было три: Индра—богъ свѣта, Варуна—богъ воздушнаго небеснаго пространства и Агни—богъ земнаго огня. Въ послѣдующія времена философствующіе жрецы, Брамины, многобожіе индійской вѣры смѣнили всебожіемъ, такъ какъ многобожіе противно здравому уму, но и всебожіе, какъ мы говорили, есть крайность, противная не только здравому уму, но и нравственному чувству и закону.

По ученію индійскихъ жрецовъ всеобщая душа міра есть Брамъ (то-есть Великое) или Парабрама (Первобрама). Богъ и міръ смѣшаны по ихъ ученію. Міръ есть самъ Богъ въ явленіи, видимая сторона въ жизни Божества.

Въ мірѣ мы видимъ три дѣйствія: вопервыхъ, происхожденіе или созданіе, вовторыхъ, сохраненіе созданнаго и, въ третьихъ, разрушеніе. Потому и Великій Духъ Перво-Брама проявляется чрезъ трехъ главныхъ боговъ, отъ него происшедшихъ: эти боги суть: Брама, богъ сотворившій другихъ низшихъ боговъ и весь видимый міръ; Вишну, богъ сохраненія міра, и Шива, богъ разрушенія въ мірѣ. Это индійская троица—Тримурти, существенно отличная отъ христіанской: у каждаго изъ этихъ боговъ есть богини.

Но что заставило единое нераздѣльное божество Парабраму принять видъ множественности и проявиться въ разнообразныхъ видахъ божествъ и предметовъ міра? Это было обольщеніе Парабрамы какою-то необъяснимою силою, которая называется Майя, обольстительница вѣчнаго; это было своего рода грѣховное дѣло. Всѣ созданія въ мірѣ, какъ призраки и грезы Парабрамы, должны опять обратиться въ ничто; потому и души людей, перешедши разные виды жизни, совершивши разныя переселенія, опять обратятся въ без-

сознательное состояніе, изъ котораго возникли. Все ничтожно въ этомъ круговоротѣ бытія. Ученіе безотрадное, и характеръ народа потому печальный.

Міръ раздѣленъ на три главныя части: первая есть область свѣта, вторая есть область свѣта, смѣшаннаго со тмою, и третья есть область тмы; а всѣ три раздѣлены на 14 частей; человѣкъ находится въ средней части міровъ.

Люди раздѣляются на касты или сословія, такъ что не могутъ переходить изъ одной касты въ другую. Брама сотворилъ первую касту браминовъ, жрецовъ, учителей, изъ своихъ устъ, вторую касту воиновъ сотворилъ изъ своихъ рукъ; третью касту ремесленниковъ, торговцевъ и земледѣльцевъ изъ своихъ бедръ и наконецъ четвертую касту рабовъ изъ своихъ ногъ. Собственно чистыми кастами считаются три первыя я). Внѣ кастъ находятся паріи, отверженные, исключенные изъ другихъ кастъ за тяжкіе проступки; они исполняютъ самыя низкія работы.

Собственно говоря, въ человѣкѣ нѣтъ свободы и самостоятельности, такъ какъ онъ и дѣла его суть необходимое проявленіе всеобщей души міра — Парабрамы, но тѣмъ не менѣе онъ отвѣтствуетъ за свои дѣла. Здѣсь противорѣчіе въ ученіи браминовъ всебожниковъ. Смотря по дѣламъ, человѣкъ переселяется или въ высшія небесныя области, или въ подземныя, или на землѣ переселяется въ животныхъ и растенія, или въ другія касты людей; напримѣръ: за прелюбодѣйство человѣкъ переселяется въ дикое растеніе; за воровство лошади въ тигра, за украденное золото будетъ тысячу разъ паукомъ или змѣею. Очевидно, опять крайняя несообразность: переселяясь въ низшихъ животныхъ или въ людей другой касты, человѣкъ забываетъ все, слѣдовательно не знаетъ, за что наказанъ и въ чемъ ему исправляться. Въ концѣ концовъ послѣ всѣхъ этихъ превращеній, всѣ существа исчезнутъ и самые святые на небесахъ блаженствую-

я) У архим. Хрисанѳа считаются только три касты, у Макъ-Мюллера (Essays II. 274. 303) и у архим. Израиля 4 касты. У Вебера въ Исторіи три касты чистыя, а четвертая не чистая.

щіе и самые боги и въ числѣ ихъ три высшіе бога. Вотъ что написано въ книгѣ индійцевъ: «Все и земля, и океанъ, и боги должны исчезнуть, неужели смертный не исчезнетъ? Брамъ— начало и конецъ всего [ə]». То-есть, одинъ Перво-Брама вѣченъ.

Есть у индійцевъ ученіе и о воплощеніи боговъ, особенно бога Вишну хранителя, но весьма странное. Онъ воплощался въ рыбу, чтобы во время всемірнаго потопа спасти родъ человѣческій, затѣмъ въ черепаху, въ вепря, въ льва и въ человѣка въ видѣ карлика.

Нравственное ученіе не отличается высотою. Въ отношеніи къ ближнимъ заповѣдуется миролюбіе, вѣрность, благотворительность къ бѣднымъ, но любви ко врагамъ не заповѣдуется, а вражда къ нимъ одобряется. Есть обычай сожигать живыхъ женъ и погребать съ умершими мужьями, но разводъ при жизни для мужчинъ очень легокъ. Благочестивые индусы, особенно индійскіе факиры, подвижники, предпринимаютъ удивительные подвиги самоумерщвленія. Одни изъ индусовъ бросаются подъ колесницы съ кумирами боговъ, чтобы быть раздавленными, или топятся въ священныхъ водахъ рѣки Ганга, другіе сидятъ въ нестерпимомъ жару между горящими кострами, иные висятъ на столбахъ, продѣвши желѣзные крючья въ ребра, и раскачиваются; но въ то же время при храмахъ боговъ открыто содержатся женщины соблазна; особенно распутствомъ отличаются поклонники бога Шивы. Есть въ Индіи весьма странныя секты. Есть секта богини жестокой Кали разрушительницы, супруги бога смерти Шивы. Члены общества ея, называемые тойгами,—удавами, стараются угодить ей тѣмъ, что тайно задушиваютъ людей. На праздникахъ этой богини богомольцы рѣжутъ свою кожу и свои языки и обливаютъ кровію весь храмъ и окружности его. Такъ какъ души грѣшныхъ людей, по ученію индійской вѣры, переселяются въ насѣкомыхъ, то есть секты, члены которыхъ строятъ лазареты для больныхъ животныхъ; кормятъ своимъ тѣломъ насѣкомыхъ, ходятъ съ потупленными глазами, чтобы не наступить на червяка, носятъ при

ə) Ману I. 49, 50.

себѣ метлы и очищаютъ ими мѣста, гдѣ бы сѣсть и нераздавить насѣкомое. У всѣхъ вообще индійцевъ особенно чтятся священныя животныя: обезьяна и корова. Корова есть символъ плодородія и самъ браминъ не можетъ касаться ея неумытыми руками; умирающіе должны держать въ рукахъ хвостъ коровы, которая облегчаетъ имъ переправу въ другой міръ.

Очень много и другихъ странностей какъ въ вѣроученіи, такъ и въ жизни индійцевъ Браминской вѣры, которую исповѣдуютъ до 150 милліоновъ индусовъ. Изъ этой религіи родилась и развилась новая вѣра буддійская, послѣдователей которой считается во всей Азіи до 400 милліоновъ. Основатель ея жилъ за 600 лѣтъ до Р. Х. Въ частностяхъ Буддійское вѣроученіе много разнится отъ Браминской вѣры, но въ главномъ сходствуетъ съ нею; въ немъ тотъ же и даже болѣе безотрадный взглядъ на міръ; выведены безобразные обряды Браминской вѣры, но введены другіе также странные.

Непривлекательны черты вѣрованій язычниковъ настоящаго времени. Св. отцы церкви въ своихъ поученіяхъ и сочиненіяхъ показывали еще бо́льшія безобразія языческихъ вѣръ своего времени, сравнивая ихъ съ христіанскою. Есть ли у индійцевъ чудеса? Есть. Нѣкоторыя изъ нихъ описаны европейскими путешественниками. Французъ Жаколліо, въ 1866 году жившій въ Бенаресѣ, познакомился съ однимъ факиромъ, который увѣрялъ, что онъ вызываетъ духовъ, предковъ, и другіе факиры увѣряли, что они считаютъ себя лишь посредниками между міромъ и *невидимыми* (т.-е. существами). а) Жаколліо говоритъ, что на площадкѣ стояла бронзовая чаша съ водою, служившая для омовеній; ее и пустую съ трудомъ перемѣщали два человѣка. Факиръ, сидя на мѣстѣ, протянулъ къ ней руки, чрезъ нѣсколько минутъ чаша двинулась и стала къ нему приближаться; согласно съ желаніемъ Жаколліо, она приближалась и удалялась, нагибалась въ стороны и три раза поднималась вверхъ на четверть и болѣе отъ земли; при всѣхъ колебаніяхъ вода оставалась въ ней неподвижною. Самъ факиръ дважды поднимался на воздухъ:

а) Газета Гатцука 1884 года, №№ 6 и 8.

однажды въ сидячемъ положеніи, почти на аршинъ, въ другой разъ стоя на полъ аршина, и утверждалъ, что это дѣлается силою высшаго духа, нисходящаго съ неба. Факиръ разсыпалъ на полу песокъ и положилъ на немъ палочку отъ стальнаго пера, палочка поднялась сама собою и писала то, что путешественникъ писалъ на бумагѣ. Путешественникъ задавалъ задуманные только въ мысли вопросы, палочка писала отвѣты, совершенно согласно съ вопросами. Наконецъ, ночью въ теченіи двухъ часовъ онъ былъ свидѣтелемъ явленія духовъ въ присутствіи факира. Среди спальной комнаты, въ которую факиръ взошелъ совершенно нагой и которая по входѣ его была заперта, образовалось свѣтлое облако; изъ него выдвигались и въ него опять прятались руки, числомъ до 16; одна, по желанію путешественника, взяла его самого за руку, потомъ вынула изъ букета цвѣтовъ бутонъ розы и бросила къ ногамъ его; затѣмъ руки начали блѣднѣть и исчезать, и на мѣстѣ явленія остался вѣнокъ изъ желтыхъ иммортелей, котораго въ комнатѣ прежде не было; затѣмъ явился духъ умершаго брамина, пожалъ руку путешественнику, подалъ ему шнурокъ, служившій ему поясомъ, и исчезъ. Явилось новое привидѣніе съ флютъ-гармоникою, бывшею въ комнатахъ хозяина дома, хотя дверь спальни была заперта, и наигрывало мотивы религіозной музыки индусовъ. Привидѣніе исчезло, но гармоника осталась, и такимъ образомъ остались четыре вещественныхъ знака присутствія и дѣйствій духовъ: бутонъ розы, вѣнокъ изъ иммортелей, шнурокъ и флютъ-гармоника. Въ сказаніи путешественника нѣтъ основаній сомнѣваться; не даромъ язычники вѣрили и вѣрятъ въ своихъ боговъ.

Изъ книгъ Моисея видно, что въ его время языческіе волхвователи вызывали умершихъ, а египетскіе жрецы творили не малыя чудеса.

Другими путешественниками, бывшими въ Индіи, описаны и другія необыкновенныя явленія, напримѣръ, змѣи не хотятъ жалить кудесниковъ, хотя тѣ ихъ раздражаютъ, а если они и ужалятъ, то тѣ кудесники натираютъ таинственнымъ

камнемъ ужаленное мѣсто и ядъ не дѣйствуетъ; здѣсь уже не чудо, а знаніе тайнъ природы. Недавно въ одной газетѣ б) было описано, какъ факиры разными искусственными средствами доводятъ себя до того, что погружаются въ продолжительный мертвенный сонъ, какъ это бываетъ съ нѣкоторыми животными, которыя на всю зиму погружаются въ подобный сонъ; одинъ факиръ въ такомъ состояніи зарытый въ землю и спустя четыре мѣсяца вырытый возвращенъ былъ къ жизни искусственными средствами: окачиваніемъ горячею водою, троекратнымъ приложеніемъ къ головѣ горячаго тѣста, растираніемъ и другими. Это очевидно естественное явленіе. И такъ чудеса здѣсь двоякаго рода: одни—естественныя необычайныя дѣйствія, совершаемыя чрезъ знаніе законовъ природы, другимъ людямъ неизвѣстныхъ, другія чудеса совершаются духами и, конечно, не добрыми, или, можетъ быть, являющимися душами умершихъ людей, находящимися подъ вліяніемъ темныхъ духовъ.

Почему же мы увѣряемся, что описанныя необычайныя дѣйствія въ Индіи и другихъ языческихъ странахъ суть дѣйствія темныхъ силъ, а не Бога всемогущаго? Вопервыхъ, по ученію какъ индійской описанной, такъ и другихъ языческихъ вѣръ, которое исполнено несообразностей; вовторыхъ, по свойству чудесъ, совершаемыхъ духами. Они являются, напримѣръ, по вызову факира только для удовлетворенія любопытства путешественника, передвигаютъ вещи, играютъ, стучатъ, видятъ мысли людей. Они даже многое могутъ предсказывать и указывать средства къ врачеванію нѣкоторыхъ болѣзней. Но болѣе трудныхъ дѣлъ исполнить не могутъ. Напротивъ чудеса въ Христовой церкви совершаются Богомъ, вопервыхъ, только для добрыхъ цѣлей, состоятъ въ исцѣленіи неизлѣчимо больныхъ, слѣпыхъ и хромыхъ отъ рожденія, въ вѣрномъ предсказаніи отдаленнаго будущаго. Они совершаются не для любопытства; надъ этими чудесами нельзя дѣлать опытовъ, какъ надъ дѣйствіями духовъ, по желанію

б) *Новое Время* 1885 г. № 3471.

наблюдателя; вовторыхъ, они силою своею превосходятъ чудеса языческихъ вѣръ. Еще Моисей силою Божіею посрамилъ въ Египтѣ языческихъ жрецовъ въ дѣлѣ чудотворенія. Многія чудеса Іисуса Христа и апостоловъ не имѣютъ ничего подобнаго въ языческомъ мірѣ. Наконецъ, въ исторіи христіанской церкви мы знаемъ много примѣровъ, что сами боги языческіе, злые духи, явно сознавали свое безсиліе предъ силою креста Христова и оставляли капища и мѣста, гдѣ ихъ почитали.

Всѣ языческія вѣры основаны на первоначальномъ откровеніи Божіемъ роду человѣческому во времена патріарховъ; потому у всѣхъ народовъ, которые произошли отъ одного семейства Ноева, сохранилась вѣра въ Бога и въ будущую жизнь, въ духовъ добрыхъ и злыхъ, въ паденіе человѣка и въ спасеніе человѣка, но все это весьма обезображено въ послѣдующее время баснословіями и мудрованіями, и страстями людскими, и вліяніемъ злыхъ духовъ. Языческія вѣры, разнясь во многомъ одна отъ другой, содержатъ въ вѣроученіи многобожіе или всебожіе. Но истинная вѣра должна быть одна. Богъ Самъ Себѣ противорѣчить не можетъ. Онъ въ Ветхомъ завѣтѣ чрезъ пророковъ объявлялъ, что боги язычниковъ—бѣсы в). Единородный Сынъ Божій Господь нашъ Іисусъ Христосъ училъ, что только Его Евангеліе назначено для спасенія всѣхъ, и что другаго, лучшаго благовѣстія, уже не будетъ, и что князь міра сего изгнанъ будетъ вонъ. Онъ далъ апостоламъ власть надъ злыми духами. Онъ сказалъ имъ: *шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ и се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка.* (Мѳ. 28, 19. 20). Ему слава и поклоненіе со безначальнымъ Его Отцемъ и всесвятымъ и благимъ и животворящимъ Духомъ всегда нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ.

---

в) Второзак. 32, 17. Пс. 105, 37. Варух. 4, 7.

# БЕСѢДА 18.

## О превосходствѣ христіанской вѣры предъ магометанскою.

*Многи лжепророцы возстанутъ и прельстятъ многія* (Мѳ. 24, 10).

Въ прошедшей бесѣдѣ мы говорили, что въ языческихъ вѣрахъ исповѣдуется многобожіе или всебожіе, что то и другое противно здравому разуму. Теперь скажемъ о религіи, въ которой исповѣдуется единобожіе. Это вѣра магометанская.

Магометъ родился около 570 года по Р. Х. въ Меккѣ въ Аравіи. Имѣя 25 лѣтъ, онъ женился. На 38 году своей жизни началъ удаляться въ пещеру. Возвращаясь изъ нея, разсказывалъ своей женѣ о своихъ бесѣдахъ съ архангеломъ Гавріиломъ, чему она, послѣ долгаго упорства, повѣрила. Затѣмъ его ученіе приняли слуга его и племянникъ и одинъ знатный человѣкъ, Абубекеръ. Будучи одержимъ епилепсіею, то-есть черною немочью, иначе падучею болѣзнію, онъ говорилъ, что во время припадковъ приходитъ въ восхищеніе и получаетъ въ это время откровенія отъ архангела Гавріила. Эти откровенія онъ записывалъ и выдавалъ по частямъ. Онѣ составили книгу Алкоранъ или Коранъ, которая есть евангеліе магометанъ. Несомнѣнно, что Коранъ не есть откровеніе Божіе, а главы его написаны Магометомъ при пособіи персидскаго еврея отступника и другаго отступника изъ христіанъ несторіанской ереси. Между Арабами въ то время жили въ значительномъ числѣ іудеи, равно и христіане разныхъ сектъ. Самъ Магометъ въ своемъ Алкоранѣ старается опровергнуть тѣхъ, которые говорили, что ему пишетъ другой (гл. 16 стр. 233 г). На пятомъ году мнимаго посольства его, секта его состояла изъ 40 человѣкъ. Послѣ разныхъ приключеній въ его жизни, наконецъ, два

г) Мѣста изъ Корана нами приводятся по переводу Гордія Саблукова, изд. 1877 г. Казань.

арабскихъ племени, склонныхъ къ іудейству, приняли ученіе Магомета и, при содѣйствіи ихъ, онъ, счастливыми войнами, заставилъ и прочія арабскія племена принять его вѣру. Когда отъ него, въ доказательство посольства его отъ Бога, пребовали чудесъ; то онъ отвѣчалъ, что Магометъ только тосланникъ Божій, провозвѣстникъ воли Божіей, печать пророковъ; что Богъ послѣ покажетъ грозныя знаменія тѣмъ, которые не увѣруютъ въ него, что прежде его бывшимъ посланникамъ Богъ давалъ знаменія и чудеса, но имъ не вѣрили. Богъ будто бы сказалъ Магомету: «ты не заставишь слышать тѣхъ, которые въ гробахъ, не сдѣлаешь, чтобы глухіе слышали, слѣпые видѣли; ты только проповѣдникъ. Истинно мы послали тебя благовѣстникомъ и проповѣдникомъ. Если они считаютъ тебя лжецомъ; то еще предшественники ихъ считали лжецами посланниковъ, которые приносили къ нимъ ясныя знаменія, книги и просвѣщающее писаніе» д).

Магометанская вѣра есть смѣсь разныхъ вѣръ. Изъ предметовъ языческой вѣры Арабовъ Магометъ оставилъ древній храмъ Каабу е). Арабы особенно чтили въ этомъ храмѣ черный камень, повидимому, одинъ изъ тѣхъ камней (аэролитовъ), которые по временамъ падаютъ на землю изъ ближайшихъ къ ней пространствъ, будучи притянуты ею. Магометъ внесъ въ свой Коранъ арабскіе обычаи и сказанія и между ними баснословныя.

Особенно же Магометъ много взялъ изъ ветхаго завѣта, потому магометанская вѣра болѣе іудейская.

Богъ есть единъ, это основная истина магометанской вѣры, взятая изъ ветхаго завѣта, и свойства Божіи: Его вездѣприсутствіе, вѣчность, всемогущество, премудрость, благость и правосудіе въ Коранѣ изображаются согласно съ ветхозавѣтнымъ откровеніемъ. Всѣ великіе ветхозавѣтные мужи: Ной, Авраамъ, Моисей, Ааронъ, Іовъ, Іисусъ Навинъ; цари: Давидъ, Соломонъ; пророки: Илія, Іона и другіе были посланники Божіи, предшествовавшіе Магомету ж). Въ Коранѣ

д) Гл. 36, стр. 349, гл. 33, стр. 361, гл. 35, стр. 372.
е) Гл. 5, стр. 104. ж) Гл. 4, стр. 88; гл. 37, стр. 384.

кратко повторена почти вся древняя исторія рода человѣческаго и еврейскаго народа по ветхозавѣтнымъ книгамъ Св. Писанія, но въ искаженномъ видѣ; смѣшана съ баснями еврейскаго Талмуда и преданіями Арабовъ. Мы представимъ нѣсколько примѣровъ этого искаженія ветхозавѣтной исторіи вымыслами. Въ Коранѣ говорится, что будто бы Богъ научилъ Адама всѣмъ именамъ, которыхъ Ангелы не знали, и заставилъ ихъ поклониться Адаму и они поклонились, но Ивлисъ (Сатаніилъ) возгордился, не поклонился ему, сказавъ: «я лучше его: меня ты сотворилъ изъ огня, а его сотворилъ изъ глины». Богъ за это отвергъ его (стр. 8 и 128). Когда сынъ Адама—Каинъ убилъ брата своего; то Богъ послалъ ворона, который сталъ разрывать землю, чтобы показать, какъ погребсти брата своего (стр. 95). Будто четвертый изъ сыновъ Ноя не хотѣлъ войти въ ковчегъ и погибъ въ волнахъ потопныхъ (стр. 189). Будто Авраамъ вмѣстѣ съ Исмаиломъ, родоначальникомъ Арабовъ, основалъ храмъ Каабу въ Меккѣ (стр. 19). Для кого же они храмъ основали, когда Арабы не существовали и самъ Авраамъ жилъ въ шатрѣ? Почему онъ не основалъ храма съ Исаакомъ для Евреевъ? Въ Коранѣ еще говорится, что будто Богъ іудеевъ, нарушившихъ заповѣдь о субботѣ, обратилъ въ обезьянъ (стр. 11); будто къ царю Давиду утромъ и вечеромъ собирались птицы и славословили съ нимъ Господа (стр. 387); будто къ Соломону собралось войско его изъ геніевъ (то-есть, духовъ), изъ людей и птицъ, раздѣленное на отряды; вотъ, когда они пришли на долину муравьевъ, одинъ муравей сказалъ: муравьи! войдите въ жилища свои; Соломонъ и войско его не передавили бы васъ, не замѣтивши васъ. Когда Соломонъ сдѣлалъ смотръ птицамъ; то не увидѣлъ птицы Гудъ-Гудъ, то-есть удода. Но вотъ она сейчасъ явилась съ извѣстіемъ о царицѣ Савской; Соломонъ опять послалъ эту птицу съ письмомъ къ царицѣ Савской, а одинъ изъ духовъ мгновенно перенесъ престолъ этой царицы во дворецъ Соломона предъ тѣмъ, какъ она пришла къ Соломону (стр. 321—324). Духи злые будто дѣлали для Соломо-

на дворцы, статуи, водоемы, котлы (стр. 367) и другія дѣла; нѣкоторые изъ нихъ были водолазами для ловли жемчуга (стр. 21). Богъ будто покорилъ Соломону и вѣтеръ, который, по его повелѣнію, несся туда, куда онъ хотѣлъ (стр. 389). Такія и подобныя дѣтскія сказки Магометъ выдавалъ за божественное откровеніе. Есть въ Коранѣ цѣлая глава двѣнадцатая, подъ названіемъ: *Іосифъ*, въ которой разсказана исторія Іосифа прекраснаго, сына патріарха Іакова, главнымъ образомъ по Библіи, но также съ баснословіями, и объ этой главѣ сказано, что она есть откровеніе Божіе Магомету.

Іисуса Христа Магометъ признавалъ послѣднимъ предъ собою посланникомъ Божіимъ и нѣсколько сказаній изъ Евангелія внесъ въ свой Коранъ въ испорченномъ видѣ, такъ какъ онъ получилъ свѣдѣнія о христіанствѣ не изъ Евангелія, а изъ разсказовъ христіанъ необразованныхъ. Въ Коранѣ съ большими отступленіями отъ Евангелія говорится о рождествѣ Іоанна Предтечи, о рождествѣ Маріи Матери Іисусовой; есть цѣлая глава, девятнадцатая, подъ именемъ: *Марія*; ибо каждая глава въ Коранѣ имѣетъ свое названіе. Марія, посвященная Богу и воспитанная Захаріею, зачала Іисуса отъ духа (то-есть по Магомету отъ ангела) и родила Его въ пустынѣ. Когда люди стали укорять Ее, видя съ новорожденнымъ младенцемъ, Іисусъ младенецъ будто бы сказалъ имъ: «Я рабъ Бога; Онъ далъ Мнѣ писаніе и поставилъ пророкомъ», и другое подобное (стр. 257, 258). Магометъ говоритъ, что христіане Марію считаютъ за Бога. По Алкорану Іисусъ исцѣлилъ слѣпаго, прокаженнаго и воскрешалъ мертвыхъ (стр. 110). Онъ былъ пророкъ и чудотворецъ, укрѣпленный Духомъ Святымъ (стр. 14 и 38). Іудеямъ показалось, что они убили и распяли Его, но они не убили и не распяли Его, а только призракъ являлся имъ. По Магомету, Христосъ умеръ естественною смертію, но Богъ вознесъ Его къ Себѣ (стр. 50 и 88). И вотъ, несмотря на все это, Магометъ, рожденный не отъ духа, подверженный падучей болѣзни, имѣвшій многихъ женъ, не сотворив-

шій чудесъ, едва не отравленный одною изъ женъ, оказался посланникомъ высшимъ Іисуса Христа! Будто Іисусъ Христосъ даже предсказалъ о пришествіи Магомета: нѣкогда Іисусъ Сынъ Маріи сказалъ: «Сыны Израиля! Я Божій посланникъ къ вамъ, для подтвержденія закона и для благовѣстія о посланникѣ, который придетъ послѣ Меня, которому имя Ахмедъ» (стр. 477); то-есть, Магометъ пророчество Іисуса Христа о ниспосланіи Св. Духа отнесъ къ себѣ. Но Духъ Святый обѣщанъ и дѣйствительно ниспосланъ апостоламъ спустя 10 дней по вознесеніи Господа, а Магометъ явился спустя около 600 лѣтъ по Р. Х. [3])

Что касается до ученія Магомета о будущей жизни; то онъ утверждалъ, что блаженство праведниковъ будетъ состоять въ чувственныхъ наслажденіяхъ. «Вотъ очеркъ рая, который обѣщанъ благочестивымъ, пишетъ Магометъ; въ немъ рѣки изъ воды, не имѣющей смрада; рѣки изъ молока, котораго вкусъ не измѣняется; рѣки изъ вина, пріятнаго для пьющихъ; рѣки изъ меда очищеннаго; тамъ въ изобиліи плоды и мяса, какихъ они не пожелаютъ (стр 436 и 450)». Они будутъ жить среди садовъ и источниковъ, покоясь на разставленныхъ рядами ложахъ, будутъ одѣты въ атласъ и шелкъ, сочетаются съ черноглазыми, очистыми (стр. 426, 450).

Что касается до брачной жизни на землѣ, то магометанинъ можетъ имѣть четырехъ женъ въ одно и тоже время, а невольницъ неопредѣленное число (стр. 66).

Въ Коранѣ заповѣдуется преслѣдованіе не принадлежащихъ къ магометанской вѣрѣ; за обиду дозволяется мстить обидою, но кто проститъ и примирится, тому награда отъ Бога (стр. 416).

Прочитавшему безъ предубѣжденія Алкоранъ, выдаваемый за Божественное откровеніе, легко убѣдиться, что это совершенный обманъ.

---

3) Ахмедъ по арабски значитъ *славный;* Духъ Святый по гречески *Параклитъ* — значитъ: ходатай, но Магометъ измѣнилъ въ *периклитъ*, что значитъ славный; это христіане отступники надоумили его.

Если Магометъ не сотворилъ чудесъ, если Коранъ его содержитъ множество несообразностей и басней, если онъ есть извращеніе св. Писанія Ветхаго, а отчасти и Новаго Завѣтовъ; то почему распространилась вѣра Магометова? Во первыхъ, потому что распространяема была мечемъ и насиліемъ и быстрое распространеніе ея и успѣхи арабовъ въ войнахъ считались ими за чудеса высшей помощи Божественной; во вторыхъ, потому что магометанство распространяемо было между народами необразованными, среди которыхъ почти не было и грамотныхъ; въ третьихъ, въ Коранѣ ученіе о Богѣ и свойствахъ Его, имѣя первоисточникомъ ветхозавѣтное откровеніе, вообще чисто и возвышенно, но въ то же время магометанская вѣра весьма льститъ чувственности. Христіанство же напротивъ распространялось: во первыхъ, среди тяжкихъ гоненій на него въ продолженіи трехъ столѣтій; во вторыхъ, распространялось, какъ мы говорили, прежде всего по лучшимъ городамъ образованнаго міра и обязано своимъ распространеніемъ какъ высотѣ и святости ученія Христова, такъ и помощи Божіей, явленной въ великихъ знаменіяхъ и чудесахъ; въ третьихъ, оно не льститъ чувственности и въ будущей жизни обѣщаетъ блага высшія, но духовныя.

Исмаилъ, сынъ Авраама отъ Агари, родоначальникъ арабовъ, обидилъ Исаака, сына госпожи своей Сарры и за то изгнанъ ею въ пустыню. Подобное повторилось между магометанствомъ и христіанствомъ. Магометанство очень много вредило христіанству и надолго задерживало успѣхи его. Вотъ арабы, въ седьмомъ столѣтіи, берутъ Іерусалимъ, Египетъ, идутъ по сѣверному берегу Африки и, въ началѣ восьмаго столѣтія, лѣвымъ крыломъ своимъ вторгаются въ Европу, завладѣвъ Испаніею (711 года); правымъ крыломъ своимъ магометанство, распространяясь на востокѣ чрезъ Персію, Бухару и Туркестанъ, проникло въ предѣлы Сибири, въ тринадцатомъ столѣтіи принято ордою татарскою, властвовавшею надъ Россіею и такимъ образомъ завладѣло востокомъ Европы; наконецъ, въ пятнадцатомъ столѣтіи центръ

магометанскихъ силъ перешелъ чрезъ Босфоръ въ Европу въ третьемъ мѣстѣ и утвердился въ Константинополѣ, положивъ конецъ греческой имперіи и овладѣвъ южнославянскими землями. Такимъ образомъ христіанскій міръ въ 13. 14 и 15 столѣтіяхъ граничилъ въ Азіи и Африкѣ, то есть, на востокѣ и на югѣ съ однимъ магометанствомъ, а на западѣ и сѣверѣ съ безпредѣльными невѣдомыми морями. Христіане, населяя одну Европу, совершенно отдѣлены были отъ языческаго міра, который гораздо склоннѣе къ принятію христіанской вѣры, нежели напитанные фанатизмомъ, горные побѣдами, магометане. Раздоры между христіанами были главною причиною усиленія магометанства. Но вотъ въ 15 и 16 столѣтіяхъ Испанія поражаетъ лѣвое крыло магометанъ, а Россія правое въ Европѣ. Христоферъ Колумбъ (1492 г.), переплывъ западный океанъ, открываетъ новый языческій міръ въ Америкѣ, которая теперь уже почти вся сдѣлалась христіанскою, кромѣ того европейскіе корабли огибаютъ Африку, открываютъ морской путь въ языческія страны: Индію, Китай, Японію, и христіанство, поражая спереди магометанство, является и въ тылу его въ языческомъ мірѣ.

Такъ надъ магометанскими племенами исполняется пророчество Господне, произнесенное объ Исмаилѣ матери его Агари: *руки его на всѣхъ и руки всѣхъ на него* (Быт. 16, 12). Не тщетною остается и молитва Русской церкви, возносимая ею въ первый день каждаго года: *о еже искоренити и упасити все богохульное агарянское нечестіе и царство ихъ скоро разрушити и правовѣрнымъ предати, молимтися, всесильный Господи, услыши и помилуй.*

# ОТДѢЛЪ III.

## БЕСѢДА 19.

### Объ истинной православной Церкви.

*Созижду церковь Мою и врата адова не одолѣютъ ей* (Мѳ. 16, 18).

Нами предложены были бесѣды, вопервыхъ, объ основныхъ истинахъ не только христіанской, но и другихъ вѣръ: о бытіи Божіемъ и безсмертіи человѣческой души; вовторыхъ, о томъ, что изъ всѣхъ вѣръ разныхъ народовъ на землѣ истинная есть вѣра христіанская, самимъ Богомъ установленная для спасенія людей. Но между самыми христіанами произошли раздѣленія въ отношеніи вѣры, и каждый изъ нихъ свою вѣру считаетъ лучшею, истинною вѣрою. И такъ намъ предлежитъ, въ *третьихъ*, еще говорить о томъ, какая изъ раздѣлившихся христіанскихъ церквей есть истинная православная Церковь.

Что-бы рѣшить этотъ вопросъ, слѣдуетъ прежде утвердить понятіе объ истинной православной Церкви.

Что есть православная Церковь?

Православная Церковь есть общество людей, *вопервыхъ*, право вѣрующихъ въ откровенное Божественное ученіе и, *вовторыхъ*, повинующихся законному священноначалію, установленному самимъ Іисусомъ Христомъ чрезъ св. апостоловъ его.

Поэтому, чтобы принадлежать къ православной Церкви, требуется два главныя условія: *вопервыхъ*, правильно, истинно понимать и исповѣдывать Божественное ученіе вѣры и, *вовторыхъ*, признавать законное священноначаліе, принимать отъ него святыя таинства и вообще слѣдовать наставленіямъ его въ дѣлѣ спасенія.

Въ настоящей бесѣдѣ будемъ говорить объ истинномъ Божественномъ ученіи святой вѣры.

Божественное ученіе св. вѣры содержится въ книгахъ Св Писанія Ветхаго и Новаго завѣтовъ и въ Священномъ Преданіи. Главные догматы, то есть, умозрительныя истины православной вѣры изложены въ краткомъ видѣ въ символѣ вѣры, который начинается словами: *вѣрую во единаго Бога Отца* и который составленъ св. отцами первыхъ двухъ вселенскихъ соборовъ въ четвертомъ столѣтіи, а нравственныя истины вѣры заключаются главнымъ образомъ въ десяти заповѣдяхъ, данныхъ Богомъ чрезъ Моисея на горѣ Синаѣ, которыя восполнены и изъяснены Господомъ Іисусомъ Христомъ въ евангеліи, особенно же въ нагорной бесѣдѣ Господней.

То ученіе, которое не согласно съ истиннымъ пониманіемъ Св. Писанія и Священнаго Преданія, хранимаго отъ апостоловъ во вселенской Церкви, называется по гречески *ересію*, что значитъ: *отдѣленіе*, такъ какъ отдѣляющіе другихъ отъ Церкви чрезъ ложное ученіе вмѣстѣ и сами себя отлучаютъ отъ нея.

Ереси или извращенія ученія Христова современны еще самимъ апостоламъ. Св. апостолъ Павелъ писалъ къ Титу, епископу острова Крита: *еретика послѣ перваго и втораго вразумленія отвращайся, зная, что таковый развратился и грѣшитъ, будучи самоосужденъ.* (1 Тит. 3, 10). Св. апостолъ Павелъ также написалъ Коринѳскимъ христіанамъ: *подобаетъ и ересемъ въ васъ быти, да искусніи явлени бываютъ въ васъ* (1 Кор. 11, 19). Такъ какъ ереси продолжали являться и послѣ апостоловъ; то епископы, преемники апостоловъ, старались точно передавать ученіе апостольское, полученное ими отъ апостоловъ не только чрезъ писанія, но и устно,—чрезъ преданіе, ибо этимъ преданіемъ объяснялось самое Св. Писаніе и дополнялось. Въ отношеніи же къ Св. Писанію епископы старались, чтобы, вопервыхъ, въ собраніе священныхъ книгъ, оставленныхъ апостолами, не попали подложныя и еретическія писанія, и вовторыхъ, чтобы истин-

ныя писанія апостольскія не повреждаемы были еретиками чрезъ прибавленія, или убавленія, или извращенія. И если являлся какой-либо лжеучитель, то епископы, разсмотрѣвъ его ученіе, объявляли, что такого ученія они не знаютъ, не приняли его отъ апостоловъ, и что оно несогласно съ ученіемъ апостольскимъ. По случаю ересей составлялись соборы помѣстные или вселенскіе, на которыхъ еретическія лжеученія сравнивались со Св. Писаніемъ и Преданіемъ и отвергались. Съ теченіемъ времени и преданное устно ученіе апостольское записано въ сочиненіяхъ св. отцовъ и учителей Церкви.

Хотя всѣ еретики не принадлежатъ къ Церкви; но, судя по свойству лжеученій, одни ближе къ ней, а другіе далѣе отъ нея; потому и Церковь принимаетъ раскаявающихся еретиковъ различно, именно, чрезъ три разные чина, которые установлены еще вселенскими соборами.

1. Самыхъ тяжкихъ еретиковъ она принимала и принимаетъ чрезъ крещеніе, чрезъ первое таинство. Это первый чинъ.

Извѣстно, что самый главный, основной и отличительный догматъ христіанской вѣры есть догматъ о Пресвятой Троицѣ. Мы исповѣдуемъ, что Богъ отъ вѣчности рождаетъ Единороднаго Сына, что отъ Того же единаго Отца отъ вѣчности исходитъ Св. Духъ, но у всѣхъ трехъ лицъ Пресвятыя Троицы, Отца, Сына и Св. Духа единое существо или единое естество, то-есть, единъ безконечный умъ и едино всевѣдѣніе, едина воля всемогущая, всеблагая, всесвятая; всѣ три лица Пресвятыя Троицы вѣчны, безпредѣльны, вездѣсущи, всеблаженны. Это ученіе непостижимо для ума человѣческаго. На этотъ первой и основной догматъ христіанской вѣры и напалъ съ великимъ усиліемъ врагъ рода человѣческаго. Явились, по его вліянію, дерзновенные еретики, которые старались обнять ограниченнымъ умомъ своимъ Богооткровенное ученіе о Пресвятой Троицѣ, но вмѣсто того нѣкоторые, сливши всѣ три лица Пресвятой Троицы въ одно, совершенно отвергли эту великую тайну. Болѣе извѣстные изъ нихъ были въ половинѣ третьяго столѣтія; пресвитеръ Савеллій

(250—260 г.) въ Птолемаидѣ Ливійской, въ Африкѣ, который училъ, что Отецъ, Сынъ и Св. Духъ суть только три имени или три дѣйствія одного лица; въ тоже почти время Павелъ Самосатскій, епископъ знаменитаго города Антіохіи Сирской (между 260 — 270 годами), училъ, что Сынъ и Св. Духъ находятся въ Богѣ, какъ умъ и сила въ человѣкѣ. Правилами первыхъ двухъ вселенскихъ соборовъ опредѣлено принимать Савелліанъ и Павліанъ чрезъ крещеніе [и], какъ іудеевъ и язычниковъ, ибо они подобно іудеямъ вѣровали въ единаго Бога, не вѣруя въ троичность лицъ Божественныхъ. Чрезъ крещеніе принимались и другіе тяжкіе еретики, напримѣръ, Монтанисты, послѣдователи лжеучителя Монтана, выдававшаго себя за Духа Святаго Утѣшителя, Евноміане, крестившіе не чрезъ три, а чрезъ одно погруженіе.

2) Другихъ еретиковъ, признававшихъ три лица Пресвятыя Троицы, но неправо учившихъ о лицахъ Пресвятыя Троицы, Церковь принимала чрезъ второе таинство чрезъ муропомазаніе вторымъ чиномъ. Таковы были еретики, въ четвертомъ столѣтіи по Р. Х. волновавшіе церковь: аріане, послѣдователи александрійскаго пресвитера Арія, признававшаго второе лице Пресвятыя Троицы Сына Божія не единосущнымъ Отцу и не рожденнымъ отъ Отца прежде всѣхъ вѣкъ, но сотвореннымъ, равно Македоніане, послѣдователи патріарха Константинопольскаго Македонія, отвергавшаго Божество третьяго лица Пресвятыя Троицы Духа Святаго и признававшаго Его сотвореннымъ существомъ, служебнымъ Отцу и Сыну. Эти лжеученія не изглаждали печати крещенія; ибо эти еретики крестились во имя Отца и Сына и Святаго Духа, исповѣдуя три отдѣльныя лица Пресвятыя Троицы, хотя неправильно объ нихъ учили; но эти лжеученія были такъ важны, что лишали зараженныхъ ими благодати Святаго Духа, изглаждая печать таинства муропомазанія, чрезъ которое Святый Духъ преподается христіанамъ. Отсутствіе Святаго Духа между прочимъ у нихъ видно

---

и) Прав. 1 всел. собора 19 и втораго всел. собора 7.

было изъ того, что въ обществахъ этихъ еретиковъ Духъ Святый не проявлялъ видимыхъ знаменій и чудесъ, и духоноснымъ отцамъ и подвижникамъ православной Церкви открываемо было о важности этихъ ересей Духомъ Святымъ, какъ объ этомъ говорено было ранѣе въ одномъ изъ нашихъ собесѣдованій [i]. Подобно аріанамъ и македоніанамъ вторымъ чиномъ чрезъ муропомазаніе принимались и принимаются и другіе нѣкоторые еретики.

3) Третьяго рода еретики принимались и принимаются чрезъ отреченіе отъ своихъ ересей и чрезъ причащеніе—третьимъ чиномъ; таковы, напримѣръ, явившіеся въ пятомъ столѣтіи еретики Несторіане, послѣдователи патріарха Константинопольскаго Несторія, и Евтихіане, послѣдователи Константинопольскаго архимандрита Евтихія, неправомыслившіе о воплощеніи Сына Божія для нашего спасенія или о соединеніи въ Іисусѣ Христѣ естествъ Божескаго и человѣческаго. Несторіане признавали въ Іисусѣ Христѣ не только два естества Божеское и человѣческое, но и два лица [k], а Евтихане, напротивъ, признавали въ Іисусѣ Христѣ нетолько одно лице, но и одно естество Божеское, которымъ будто было поглощено человѣческое естество. Другіе же послѣдователи Евтихія (Филоксенъ и Северъ) признавали, что въ Іисусѣ Христѣ два естества Божеское и человѣческое слились въ одно. Но это были крайности; истина, какъ обыкновенно бываетъ, находится въ срединѣ. Св. отцы разсуждавшіе о семъ предметѣ на третьемъ, четвертомъ, пятомъ и шестомъ вселенскихъ соборахъ въ пятомъ, шестомъ и седьмомъ столѣтіяхъ, согласно со Св. Писаніемъ и Преданіемъ, опредѣлили признавать въ Іисусѣ Христѣ два естества, Божеское и человѣческое, вопервыхъ, соединенными одно съ другимъ *неслитно* и *неизмѣнно* или *непреложно*, то-есть, въ Іисусѣ Христѣ Божеское естество съ безконечнымъ Божественнымъ умомъ и съ волею Божественною [l] и други-

i) См. бесѣду 16.

k) Макарія Руковод. къ изучен. Догмат. Богосл. Изд. 1869 г. стр. 168.

l) І. Дамаскина Изложеніе Правосл. вѣры. Изд. 1855 г стр. 171. 201.

ми Божественными свойствами и естество человѣческое, состоящее изъ души съ умомъ и волею человѣческими и изъ тѣла человѣческаго, по соединеніи, не слились въ какое-либо одно новое естество и не измѣнились въ своихъ свойствахъ, не преложились одно въ другое—человѣческое въ Божеское, а Божеское въ человѣческое, и пребываютъ оба цѣлыми; естество человѣческое отъ соединенія съ Божественнымъ возвысилось до возможной для него степени, но не безконечно; во вторыхъ, «по опредѣленію святыхъ отцовъ на соборахъ оба естества Божеское и человѣческое въ Іисусѣ Христѣ соединены *нераздѣльно и неразлучно* по единству Ѵпостаси или Божескаго лица Господа Іисуса Христа м), то-есть, единая Ѵпостась Сына Божія, Бога Слова, или единое лице Его Божественное, соединивъ въ себѣ Божеское и человѣческое естества, пребываетъ ѵпостасію того и другаго естества нераздѣльно и неразлучно н) со времени самаго зачатія отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи на всегда; ѵпостась Бога Слова не отступала отъ тѣла и души, даже и тогда, когда душа отдѣлялась отъ тѣла по смерти Господа на крестѣ до воскресенія Его. Единородный Сынъ Божій и по воплощеніи сознавалъ и сознаетъ Себя единымъ и къ одному Себѣ относитъ дѣйствія обоихъ естествъ и Божескаго и человѣческаго, подобно тому, какъ въ человѣкѣ двѣ природы духовная и тѣлесная, а лице, сознающее дѣйствія обѣихъ природъ, одно, и потому человѣкъ къ одному себѣ относитъ дѣйствія какъ души, такъ и тѣла; и какъ въ человѣкѣ, по единству сознанія, вмѣняются, то-есть, награждаются или наказываются дѣйствія и тѣлесной природы его, которая сама по себѣ неразумна, и вмѣняются на столько, на сколько въ этихъ дѣйствіяхъ участвовало сознаніе, такъ и дѣйствія и страданія Господа Іисуса Христа душевныя и тѣлесныя, по

м) Точное опредѣленіе догмата о соединеніи естествъ въ Іисусѣ Христѣ составлено на четвертомъ вселенскомъ соборѣ въ Халкидонѣ въ 451 году.

н) Макарія. Руков. къ изуч. Догмат. Богосл. Изд. 1869 года стр. 164. 166.

человѣческой природѣ, сами по себѣ ограниченныя, вмѣняются, какъ безконечныя, по единству безконечнаго Божественнаго Лица и могутъ съ преизбыткомъ удовлетворить за грѣхи всего рода человѣческаго, между тѣмъ какъ, по лжеученію Несторія выходило, что дѣйствія и страданія Іисуса Христа по человѣческой природѣ относились и къ лицу человѣческому и слѣдовательно не имѣли безмѣрнаго значенія, а по Евтихіеву заблужденію выходило, что Іисусъ Христосъ страдалъ на крестѣ и по Божескому естеству.

Хотя благодать Святаго Духа не отступала и не отступаетъ совершенно отъ священства упомянутыхъ еретиковъ Несторіанъ и Евтихіанъ и отъ муропомазанныхъ этимъ священствомъ христіанъ, но дѣйствіе Св. Духа ко спасенію этихъ людей было препятствуемо нечистотою и злосмрадіемъ заблужденій ихъ и упорствомъ въ заблужденіяхъ, и Богъ не благоволилъ къ нимъ. Духъ Святый не отступаетъ и отъ тяжкихъ грѣшниковъ изъ муропомазанныхъ православныхъ христіанъ до конца ихъ жизни, но они не получаютъ спасенія, если въ тяжкихъ грѣхахъ не покаются. О неблаговоленіи Божіемъ къ еретикамъ Несторіанамъ и послѣдователямъ Евтихія также многократно было открываемо святымъ Божіимъ православной Церкви и нѣкоторымъ изъ еретиковъ, особенно тѣмъ, которые просили Бога о вразумленіи касательно вѣры. Изъ примѣровъ сего рода намъ извѣстныхъ представимъ слѣдующіе. Вотъ что написалъ Іоаннъ Мосхъ въ Духовномъ своемъ Лугѣ въ началѣ седьмаго столѣтія объ ереси Северіанъ, происходившей отъ Евтихіевой ереси. Дѣло было въ городѣ Александріи въ Египтѣ. «Авва Ѳеодулъ, пишетъ Іоаннъ Мосхъ, разсказывалъ намъ слѣдующее: Близъ Фары между св. Софіею и св. Фавстомъ о) есть гостиница. Однажды гостинникъ просилъ меня войти въ гостиницу и занять его мѣсто на нѣсколько дней. Пришедъ туда, я нашелъ одного монаха, помѣстившагося въ гостиницѣ, который родомъ былъ Сиріянинъ и ничего не имѣлъ, кромѣ власяницы, мантіи и нѣсколькихъ хлѣбовъ. Стоялъ онъ по-

о) Лугъ Дух. снеси § 104 съ § 105.

стоянно въ одномъ углу, пѣснословя день и ночь, и ни съ кѣмъ не разговаривалъ. Когда настало воскресенье, я, подошедши къ нему, сказалъ: братъ, пойди къ Софіи и пріобщись св. Таинъ. Онъ отвѣчалъ мнѣ: не пойду; я послѣдователь Севера и не имѣю общенія съ Церковію. Услышавъ, что онъ не принадлежитъ къ святой, соборной и апостольской Церкви, и вмѣстѣ видя добродѣтельную жизнь его, я съ горестію удалился въ свою келью, заперъ дверь, палъ ницъ предъ Богомъ и молилъ Его со слезами открыть мнѣ: кто истинно и право исповѣдуетъ? мы ли, которые принадлежимъ къ Церкви, или тѣ, которые держатся ученія Севера? Въ третій день услышалъ я голосъ, невидимо говорившій: пойди, Ѳеодулъ, и увидишь вѣру его. На другой день пошелъ я, сѣлъ подлѣ него съ тѣмъ, чтобы видѣть что-нибудь, по бывшему ко мнѣ голосу. Когда просидѣлъ я около часа (а онъ стоялъ и читалъ на Спрскомъ языкѣ молитвы): то видѣлъ, чада, видѣлъ, свидѣтель Богъ, сидѣвшаго на головѣ его голубя, замараннаго сажею, какъ бы вылетѣвшаго изъ трубы, нечистаго и смраднаго. Тогда узналъ я, что показанный мнѣ черный и смрадный голубь была его вѣра. Разсказывалъ намъ сіе со слезами и стенаніемъ сей поистинѣ блаженный мужъ,» заключаетъ Іоаннъ Мосхъ [n].

Итакъ, чтобы принадлежать къ православной Церкви, надобно согласно съ нею исповѣдывать святую вѣру, а православная Церковь исповѣдуетъ ту вѣру, какую исповѣдывала вся вселенская древняя Церковь впродолженіи первыхъ восьми столѣтій, согласно съ опредѣленіями святыхъ седми вселенскихъ соборовъ.

Главнѣйшіе догматы христіанской вѣры слѣдующіе: во-первыхъ, догматъ о Богѣ въ самомъ Себѣ, о Богѣ единомъ по существу и троичномъ въ лицахъ, о Троицѣ единосущной и нераздѣльной, объ Отцѣ безначальномъ, о Сынѣ раждаемомъ отъ Отца прежде всѣхъ вѣкъ, и о Духѣ Святомъ, отъ Отца исходящемъ; вовторыхъ, догматъ о Сынѣ Божіемъ, какъ Спасителѣ рода человѣческаго, о томъ, что второе

n) Лугъ Духовн. § 105. Снеси §§ 25. 29. 34. 35. 45. 47. 21. 1861.

Лице Пресвятыя Троицы Сынъ Божій воплотился для нашего спасенія отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи, пострадалъ и умеръ плотію, воскресъ, вознесся на небеса и придетъ судить живыхъ и мертвыхъ; и, въ третьихъ, догматъ о Святомъ Духѣ, какъ о святителѣ и совершителѣ спасенія людей, о томъ, что Онъ ниспосланъ Отцемъ на землю по заслугамъ Іисуса Христа и пребываетъ въ святой, соборной и апостольской Церкви, сохраняетъ въ ней православное ученіе вѣры неврежденнымъ и спасаетъ вѣрующихъ главнымъ образомъ чрезъ Святыя Таинства, возраждая, просвѣщая, возращая и укрѣпляя въ духовной жизни. На этихъ истинахъ основываются и прочіе догматы христіанскаго вѣроученія: о Богоматери, почитаніи святыхъ Божіихъ, святыхъ иконъ и другіе.

Будемъ молить Господа, да утвердитъ Онъ святую вѣру въ сердцахъ, волнуемыхъ вѣтромъ сомнѣній, да распространитъ познаніе о ней между людьми ее невѣдущими, да свѣтитъ она людямъ, сѣдящимъ во тмѣ многоразличныхъ ересей и заблужденій.

# БЕСѢДА 20.

## Объ истинной православной Церкви.

*Аще и церковь преслушаетъ (братъ твой), буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь* (Мѳ. 18, 17).

Въ прошедшей бесѣдѣ мы говорили о православной Церкви, именно, что христіанину необходимо право исповѣдывать Богооткровенное ученіе вѣры, чтобы принадлежать къ православной Церкви, и что еретики, извращающіе православное ученіе вѣры, къ Церкви не принадлежатъ; но одного исповѣдыванія праваго ученія вѣры для спасенія еще недостаточно. Наши раскольники, неправильно именуемые старообрядцами, исповѣдуютъ догматы или истины св. вѣры согласно съ православною Церковію, не признавая нѣкоторыхъ обрядовъ ея. Хотя въ писаніяхъ самыхъ руководителей раскола находятся тяжкія ереси вслѣдствіе невѣжества ихъ, но болѣе благоразумные старообрядцы отъ тѣхъ ересей отрекаются; однако старообрядцы къ Церкви не принадлежатъ, потому что не имѣютъ законнаго священства. Второе необходимое условіе для того, чтобы принадлежать къ православной Церкви, есть признаніе законнаго священноначалія, принятіе отъ него таинствъ и вообще повиновеніе ему въ дѣлѣ спасенія. Въ томъ обществѣ христіанъ, въ которомъ нѣтъ законнаго епископа, раздаятеля даровъ спасающей благодати, тамъ нѣтъ благодатныхъ даровъ Святаго Духа, тамъ не можетъ быть таинства причащенія, а гдѣ нѣтъ Святаго Духа и Христа, вселяющихся таинственно въ христіанъ, тамъ, конечно, не можетъ быть Церкви. Объ этомъ весьма ясно свидѣтельствуетъ Святое Писаніе.

Обратимъ вниманіе на восьмую главу Дѣяній апостоль-

скихъ. Что тамъ повѣствуется? Въ то время, какъ произошло великое гоненіе на Церковь въ Іерусалимѣ и убитъ былъ камнями св. архидіаконъ Стефанъ (это было въ 38 году по Рождествѣ Господа Іисуса Христа и черезъ четыре года по вознесеніи Его); тогда всѣ христіане, кромѣ апостоловъ, разошлись по разнымъ мѣстамъ Іудеи и Самаріи. Такъ діаконъ Филиппъ пришелъ въ городъ Самарію и проповѣдывалъ здѣсь Христа. Народъ единодушно внималъ тому, что говорилъ Филиппъ, слыша и видя, какія онъ творилъ чудеса; ибо нечистые духи изъ многихъ, одержимыхъ ими, выходили съ великимъ воплемъ, а многіе разслабленные и хромые исцѣлялись. И была радость великая въ томъ городѣ. Находился же въ городѣ нѣкоторый мужъ, именемъ Симонъ, который предъ тѣмъ волхвовалъ и изумлялъ народъ самарянскій, выдавая себя за какого то великаго. Ему внимали всѣ отъ малаго до большаго, говоря: сей есть великая сила Божія. Но когда повѣрили Филиппу, благовѣствовавшему о царствіи Божіемъ и о имени Іисуса Христа; то крестились и мужчины и женщины. Увѣровалъ и самъ Симонъ и, крестившись, не отходилъ отъ Филиппа и, видя совершающіяся великія силы и знаменія, изумлялся. Находившіеся въ Іерусалимѣ апостолы, услышавъ, что самаряне приняли слово Божіе, послали къ нимъ Петра и Іоанна, которые, пришедши, помолились объ нихъ, чтобы они приняли Святаго Духа, возложили руки на нихъ, и они приняли Духа Святаго. Симонъ же, увидѣвъ, что чрезъ возложеніе рукъ апостольскихъ подается Духъ Святый, принесъ имъ деньги, говоря: дайте мнѣ власть сію, что бы тотъ, на кого я возложу руки, получилъ Духа Святаго. Но Петръ сказалъ ему: сребро твое да будетъ въ погибель съ тобою, потому что ты помыслилъ даръ Божій получить за деньги. Нѣтъ тебѣ въ семъ части и жребія.

Изъ этого повѣствованія видно, что во времена апостольскія были степени священноначалія. Филиппъ, одинъ изъ семи діаконовъ, несмотря на то, что получилъ благодать діаконства отъ апостоловъ, несмотря на то, что Духомъ Святымъ,

сущимъ въ немъ, совершалъ великія и многія чудеса, не могъ низвести Духа Святаго на крещенныхъ имъ самарянъ; но когда пришли апостолы Петръ и Іоаннъ, помолились и возложили на нихъ руки; тогда сошелъ на нихъ Духъ Святый и проявился видимо въ знаменіяхъ и чудесахъ. Апостолы же передали власть низводить Святаго Духа только епископамъ. Въ другихъ мѣстахъ той же книги Дѣяній апостольскихъ и въ посланіяхъ апостола Павла къ епископу города Ефеса Тимоѳею и епископу острова Крита Титу ясно говорится о степени пресвитерской, средней между епископскою и діаконскою (Дѣян. 14, 23. 1 Тимоѳ. 5, 17. 19. Тит. 1, 5. Іак. 5, 14).

Но такъ какъ апостоламъ и преемникамъ ихъ епископамъ неудобно было ходить во всѣ дальнія мѣста, гдѣ христіанами обращаемы были ко Христу язычники; то вскорѣ возложеніе рукъ для низведенія Святаго Духа на новокрещенныхъ замѣнено чрезъ помазаніе св. мѵромъ и до нынѣ Святый Духъ низводится на мѵро только епископами чрезъ молитву и крестное знаменіе, а священники служатъ посредниками между епископами и новокрещенными въ дѣлѣ преподаянія Святаго Духа. Итакъ, гдѣ нѣтъ законныхъ епископовъ, тамъ нѣтъ Святаго Духа, тамъ нѣтъ Церкви.

Какое же священноначаліе законное, истинное? То, которымъ сохранены и сохраняются слѣдующія условія:

1. Вопервыхъ, то священноначаліе истинное, которое приняло благодать Святаго Духа отъ самихъ апостоловъ чрезъ преемниковъ ихъ другъ другопріимательно, безъ пресѣченія преемства. Еслибы, напримѣръ, гдѣ либо епископы и священники пресѣклись, а міряне бы избрали новыхъ и сами, возложивъ на нихъ руки, объявили бы ихъ епископами и священниками; то это было бы священство незаконное, безблагодатное; ибо міряне не могутъ преподать того, чего сами не имѣютъ, благодати священства. Такъ во время отпаденія протестантовъ отъ римской церкви въ XVI столѣтіи къ нимъ ни въ одномъ государствѣ не присталъ ни одинъ епископъ, кромѣ одной Англіи, въ которой протестанство яви-

лось позднѣе, чѣмъ въ Германіи. Протестанты Германіи и другихъ странъ стали избирать и ставить себѣ пресвитеровъ, которые не только крестятъ, но и совершаютъ таинство причащенія; — это пресвитеры незаконные и причащеніе ихъ не есть дѣйствительное таинство. Къ нашимъ раскольникамъ во время отдѣленія ихъ отъ Церкви въ XVII столѣтіи, при патріархѣ Никонѣ, не присоединился также ни одинъ епископъ; но по временамъ являлись между ними міряне, которые самозванно и обманно объявляли себя епископами, а чаще священниками, не принявъ рукоположенія отъ законныхъ епископовъ, и были принимаемы старообрядцами; очевидно и это священство незаконное и безблагодатное. О бѣглыхъ же священникахъ и объ австрійскомъ священствѣ будемъ говорить послѣ.

Итакъ то священноначаліе законное, которое приняло благодать священства отъ самихъ апостоловъ Господа Іисуса Христа чрезъ преемниковъ апостоловъ другъ другопріимательно, непрерывно, такъ чтобы рядъ этихъ преемниковъ никогда не пресѣкался. И это необходимо. Какъ склонность ко грѣху переходитъ отъ однихъ къ другимъ преемственно чрезъ плотское зачатіе и рожденіе, такъ и благодать, то-есть, сила Божія, изглаждающая грѣхи и укрѣпляющая въ борьбѣ съ ними, по заслугамъ новаго Адама Господа Іисуса Христа преподаемая, переходитъ чрезъ тѣлесныя или видимыя дѣйствія преемственно, непрерывно, чрезъ возложеніе рукъ епископовъ для передачи священства, чрезъ помазаніе св. мѵромъ всѣхъ христіанъ и чрезъ другія священныя вещественныя дѣйствія въ другихъ таинствахъ.

2. Вовторыхъ, истинное священноначаліе есть то, которое право исповѣдуетъ истины святой вѣры. Есть ереси, которыя епископовъ и священниковъ совершенно лишаютъ благодати священства. Объ этомъ говорено было нами въ предыдущей бесѣдѣ.

3. Въ третьихъ, то священноначаліе истинное, которое преподаетъ таинства надлежащимъ образомъ, по установленію святой вселенской Церкви, не извращая существенныхъ дѣй-

ствій; ибо есть въ обрядахъ таинствъ дѣйствія и условія существенныя, безъ которыхъ не можетъ совершиться то или другое таинство. Въ случаѣ нарушенія дѣйствій существенныхъ священнодѣйствующій или подлежитъ извержению, если нарушеніе было намѣренное, или, по меньшей мѣрѣ, таинство не будетъ имѣть силы. Такъ седьмое правило апостольское говоритъ: «аще кто епископъ или пресвитеръ совершитъ не три погруженія (въ крещеніи), но едино, даемое въ смерть Господню, да будетъ извержень». И крещенныхъ единымъ погруженіемъ велѣно было вновь крестить. Еслибы священникъ самъ освятилъ муро и помазалъ имъ новокрещенныхъ; то это не было бы таинство муропомазанія, это было бы предвосхищеніе права и власти епископа и это запрещено пресвитерамъ Карѳагенскимъ соборомъ (правило 6-е). Еслибы служащій епископъ или пресвитеръ сталъ употреблять одну воду вмѣсто вина въ таинствѣ причащенія, какъ это дѣлали нѣкоторые еретики, то это бы не было таинство причащенія.

4. Въ четвертыхъ, то священноначаліе законное и истинное, которое управляется и управляетъ насомыми по правиламъ святыхъ апостолъ, седми вселенскихъ соборовъ и прочимъ правиламъ, всею православною Церковію принятымъ р). Отъ сихъ правилъ отступила западная римская церковь, измысливъ ученіе о главенствѣ римскаго епископа надъ всѣми христіанскими церквами. Это было одною изъ главныхъ причинъ отдѣленія ея отъ вселенской православной Церкви.

5. Пятое условіе законности и истинности священноначалія—это единеніе его съ православною Церковію въ духѣ мира и любви. Нарушившіе единеніе безъ достаточной причины и отдѣлившіеся отъ своихъ высшихъ духовныхъ властей епископы и священники и приставшіе къ нимъ христіане отлучаются отъ Церкви по правиламъ святыхъ апостоловъ и соборовъ, какъ объ этомъ скажемъ полнѣе впослѣдствіи.

Истинно православная Церковь есть *едина*, есть единое

р) См. 2-е правило шестаго вселенскаго собора и 1-е правило седьмаго вселенскаго собора.

духовное тѣло, одушевляемое единымъ Духомъ Святымъ, имѣющее единую главу Господа Іисуса Христа.

Истинно православная Церковь есть *святая*, не имѣющая скверны или порока или чего-либо подобнаго (Ефес. 5. 23. 25. 27). Она освящаетъ грѣшниковъ святымъ ученіемъ и таинствами.

Истинно православная Церковь есть *соборная*, то-есть, *вселенская* (по-гречески, каѳолическая), потому что установлена Господомъ Іисусомъ Христомъ для спасенія всѣхъ людей *во всей вселенной* и есть *собраніе* вѣрующихъ всѣхъ мѣстъ, временъ и народовъ.

Истинно православная вселенская Церковь пребудетъ на землѣ до втораго пришествія Христова *непоколебимою и никакими силами ада непреодолѣнною*. Въ отношеніи къ святому ученію она непогрѣшима и останется непогрѣшимою, потому что въ ней обитаетъ Духъ Святый, Духъ истины, потому и сама Церковь, по апостолу, есть *столпъ и утвержденіе истины* (1 Тим. 3, 15). Законное священноначаліе въ ней никогда не оскудѣетъ, и преподаяніе святыхъ таинствъ не прекратится.

Самъ Господь Іисусъ Христосъ сказалъ: *созижду церковь Мою и врата адова не одолѣютъ ей* (Мѳ. 16. 18), и еще: *се Азъ съ вами есмь во вся дни, до скончанія вѣка* (Матѳ. 28, 20). Посему на христіанинѣ лежитъ обязанность повиноваться Церкви, ибо внѣ ея нѣтъ спасенія. *Аще* (братъ твой) *и церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь* (Мѳ. 18, 17), говоритъ Господь.

Самъ въ Троицѣ славимый Богъ да поможетъ намъ Своею благодатію чрезъ Церковь земную содѣлаться членами Церкви торжествующей на небесахъ, дабы славить пречестное и великолѣпое имя Его съ Ангелами и святыми человѣками во вѣки вѣковъ.

# БЕСѢДА 21.

## О главнѣйшихъ святыхъ таинствахъ въ Церкви.

*Вы созидаетеся въ жилище Божіе Духомъ* (Ефес. 2, 22).

Въ предыдущихъ двухъ бесѣдахъ мы говорили о томъ, что истинно православная Церковь есть, во первыхъ, та, которая право исповѣдуетъ святое ученіе вѣры, открытое Богомъ, и, во вторыхъ, та, въ которой священноначаліе законное.

Такъ какъ въ дѣлѣ спасенія существенно необходимы св. таинства, которыя преподаются священноначаліемъ, и они служатъ къ болѣе ясному показанію, чего лишаются тѣ, которые не имѣютъ законнаго священноначалія; то побесѣдуемъ о главнѣйшихъ таинствахъ или священнодѣйствіяхъ, чрезъ которыя таинственно,—невидимо и непостижимо, преподается вѣрующимъ благодать или спасающая сила Божія.

Таинствъ семь, и въ совершеніи всѣхъ ихъ дѣйствуетъ Святый Духъ, ниспосланный на апостоловъ по заслугамъ Господа Іисуса Христа чрезъ 10 дней по вознесеніи Его на небеса.

Первое таинство, вводящее въ Церковь, есть крещеніе. Чрезъ это таинство человѣкъ Духомъ Святымъ рождается для духовной жизни, очищается отъ первороднаго грѣха, а взрослый и отъ своихъ собственныхъ грѣховъ, содѣланныхъ имъ до крещенія, дѣлается правымъ предъ Богомъ. Хотя въ этомъ таинствѣ дѣйствуетъ вся Пресвятая Троица; ибо мы пріемлемъ крещеніе, троекратно погружаясь во имя Отца и Сына и Святаго Духа; но Самъ Спаситель совершеніе этого таинства приписываетъ главнымъ образомъ Святому Духу: *аще кто не родится водою и Духомъ* (то-есть, Духомъ Святымъ), *не можетъ внити въ царствіе Божіе* (Іоан. 3, 5).

И такъ какъ крещеніе, по слову самого Господа, есть рожденіе въ духовную жизнь; то оно не повторяемо. Крещеніе должно быть совершаемо священникомъ; но по крайнему снисхожденію Божію, это таинство дозволяется совершить и мірянину въ случаѣ смертной опасности, угрожающей приготовляемому ко крещенію; такъ какъ безъ крещенія нельзя войти въ царство небесное.

Для тѣлесной жизни человѣка требуются разныя пособія и средства, какъ то свѣтъ, воздухъ, пища, одежда и тому подобное, также недостаточно родиться для духовной жизни въ таинствѣ крещенія; надобно еще имѣть средства къ этой жизни, и эти духовныя средства къ духовной жизни тѣмъ болѣе необходимы, что, хотя въ крещеніи человѣкъ оправдывается и освобождается лично отъ грѣховъ, но врожденная склонность ко грѣху въ немъ остается, и есть у человѣка враги—злые духи, которые стараются убить въ немъ духовную жизнь. Средства къ духовной жизни подаются другими таинствами, послѣ крещенія совершаемыми.

Второе таинство, обыкновенно непосредственно послѣ крещенія или вмѣстѣ съ крещеніемъ совершаемое, но отъ него существенно отличное, есть муропомазаніе. Оно можетъ быть совершаемо, какъ мы прежде показали, только епископомъ; только апостолы Петръ и Іоаннъ низвели Святаго Духа на самарянъ, а не могъ низвести Его крестившій ихъ діаконъ Филиппъ. Епископъ низводитъ Святаго Духа на муро чрезъ молитву и крестное знаменіе, а священники служатъ посредниками при преподаяніи Святаго Духа мірянамъ. Чрезъ это таинство Духъ Святый вселяется въ человѣка, какъ въ храмъ. Хотя Духъ Святый дѣйствуетъ во всѣхъ таинствахъ, но это таинство есть собственно таинство Святаго Духа, потому и священникъ, помазуя святымъ муромъ новокрещеннаго, говоритъ: *печать дара Духа Святаго.* Что же дѣлаетъ Святый Духъ, вселяющійся чрезъ это таинство въ человѣка ко спасенію его? Онъ дѣйствуетъ на всѣ силы душевныя человѣка и на тѣло его. Въ душѣ человѣка три главныя силы: умъ или сила познавательная,

сердце—сила чувствованій и воля—сила желаній и дѣйствій. Духъ Святый таинственно озаряетъ умъ человѣка въ дѣлѣ спасенія. Святый Іоаннъ Богословъ написалъ христіанамъ, *вы помазаніе имате отъ Святаго и вѣсте вся и не требуете, да кто учитъ вы* (1 Іоан. 2, 20. 27).[и] Бываетъ: что люди простые и даже неграмотные, умноживъ въ себѣ вѣрою и добродѣтельною жизнію плоды Духа Святаго, достигаютъ такой высоты духовнаго вѣдѣнія, что предвидятъ и предсказываютъ отдаленное будущее, чего иногда и сами не понимаютъ, открываютъ сокровенные помыслы другихъ, обличаютъ козни злыхъ духовъ; были и такіе, которые говорили на иноземныхъ языкахъ, не зная ихъ. Духъ Святый дѣйствуетъ и на сердце, возбуждая въ немъ любовь къ Богу и ближнимъ; *любовь Божія*, говоритъ святый апостолъ Павелъ, *изліяся въ сердца наша Духомъ Святымъ* (Рим. 5, 5). Духъ Святый утѣшаетъ сердца христіанъ въ скорбяхъ и трудахъ надеждою будущихъ благъ. Тотъ же апостолъ пишетъ, что *Богъ запечатлѣлъ насъ и далъ залогъ Духа въ сердца наши* (2 Кор. 1, 22). Духъ Святый утверждаетъ волю человѣка къ добрымъ дѣламъ, къ борьбѣ со склонностію ко грѣху и съ внушеніями злыхъ духовъ, влечетъ ее къ Богу, возбуждая христіанина къ усердной молитвѣ, и Самъ, по апостолу, *ходатайствуетъ о насъ воздыханіи неизглаголанными* (Римл. 8, 26). Воля, укрѣпленная Духомъ Святымъ, чудодѣйствуетъ: изгоняетъ злыхъ духовъ, владычествуетъ надъ стихіями природы, исцѣляетъ неисцѣльныя болѣзни. Духъ Святый простираетъ свое дѣйствіе и на тѣло христіанъ. *Или не вѣсте*, говоритъ апостолъ, *яко тѣлеса ваша храмъ живущаго въ васъ Святаго Духа суть* (1 Кор. 6, 19). Духъ Святый и чрезъ слабыхъ тѣломъ и немощныхъ совершаетъ великія дѣла, какъ мы это видимъ на святомъ апостолѣ Павлѣ и другихъ святыхъ. Онъ обитаетъ въ тѣлахъ праведниковъ и по смерти, дѣлая ихъ нетлѣнными и изливая чрезъ нихъ знаменія и исцѣленія. Всѣхъ этихъ даровъ Святаго

---

и) Снес. 1 Кор. 2, 13; 12, 8; 1 Петр. 1, 11. 12.

Духа лишены христіане, не имѣющіе законныхъ епископовъ и, слѣдовательно, не имѣющіе таинства муропомазанія.

Третіе необходимое для христіанина таинство есть причащеніе. Какъ чрезъ муропомазаніе вселяется въ христіанина Духъ Святый, такъ чрезъ причащеніе вселяется въ него Господь Іисусъ Христосъ, вселяется всецѣло весь и Божествомъ и человѣчествомъ, и душею и плотію человѣческою. Вселяется же Онъ при посредствѣ Святаго Духа. Какъ при воплощеніи Господа отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи дѣйствовалъ Духъ Святый (*Духъ Святый найдетъ на тя и сила Вышняго осѣнитъ тя*, сказалъ ей Архангелъ), такъ и святые дары, хлѣбъ и вино въ таинствѣ причащенія прелагаются въ тѣло и кровь Христовы Духомъ Святымъ. Господь Іисусъ Христосъ, вселяющійся въ вѣрующихъ въ таинствѣ причащенія, также какъ и Духъ Святый, вселяющійся въ муропомазаніи, дѣйствуетъ на души и тѣла христіанъ. Но дѣйствія обоихъ таинствъ на насъ отличаются одни отъ другихъ, а чѣмъ отличаются, въ точности объяснить трудно и невозможно; можно только отчасти уяснить это сравненіями и уподобленіями отъ видимой природы, указанными самимъ Святымъ Писаніемъ. Дѣйствія Святаго Духа Святымъ Писаніемъ уподобляются, во первыхъ, дѣйствію свѣта и огня въ видимой природѣ. [i] Самъ Духъ Святый низошелъ на апостоловъ въ видѣ огненныхъ языковъ. Свѣтъ не только свѣтитъ, но съ нимъ разливается теплота; онъ влечетъ къ себѣ растенія. Такъ и Духъ Святый просвѣщаетъ умъ, согрѣваетъ сердце и влечетъ къ Богу волю человѣка. Вовторыхъ, при сошествіи Святаго Духа на апостоловъ сдѣлался шумъ съ неба, какъ бы отъ несущагося сильнаго вѣтра, и наполнилъ весь домъ, гдѣ они находились (Дѣян. 2, 2), и Спасителемъ дѣйствіе Святаго Духа уподобляется дѣйствію воздуха. Спаситель сказалъ Никодиму: *духъ*, то-есть, воздухъ, *дышетъ, гдѣ хочетъ, и голосъ его слышишь, а не знаешь, откуда приходитъ и куда уходитъ, такъ бываетъ со всякимъ рожден-*

i) 1 Солун. 5, 19; сравн. и вышесказанное о дѣйствіи Святаго Духа на душу.

*нымъ отъ Духа*, то-есть, Божія, Святаго (Іоан 3, 8). Воздуха мы не видимъ, но когда онъ движется въ видѣ вѣтра, то убѣждаемся и въ бытіи и въ дѣйствіи его; такъ и Духъ Святый невидимъ и дѣйствіе Его на душу непостижимо; но когда Онъ обнаруживается въ знаменіяхъ и чудесахъ, въ перемѣнѣ жизни и дивныхъ подвигахъ добродѣтели воспріявшихъ Его христіанъ; то мы убѣждаемся въ возраждающемъ и обновляющемъ дѣйствіи Его. Извѣстно, что воздухъ есть обновитель жизни тѣла и безъ него человѣку жить нельзя и самое малое время. Онъ, будучи вдыхаемъ и выдыхаемъ, очищаетъ въ легкихъ черную, испортившуюся кровь, передавая ей свои живительныя частицы и отнимая отъ нея и удаляя испортившіяся, и кровь снова становится здоровою и полезною для тѣла. И Духу Святому усвояется по преимуществу наименованіе *животворящаго. Духъ животворитъ* (2 Кор. 3, 6), говоритъ св. апостолъ Павелъ. Онъ-податель жизни и наипаче духовной. Дѣйствіе же причащенія сравнивается самимъ Спасителемъ съ дѣйствіемъ пищи и питія на человѣка. Обыкновенная пища, принятая внутрь человѣкомъ, обращается въ кровь, которая разносится по всему тѣлу и входитъ въ составъ его; чрезъ нее человѣкъ возрастаетъ и укрѣпляется.

Такимъ образомъ для возрастанія и поддержанія тѣла нашего иначе дѣйствуетъ на него воздухъ и свѣтъ, и иначе пища; такъ иначе дѣйствуетъ въ отношеніи къ духовной жизни Духъ Святый, вселяющійся въ христіанъ въ таинствѣ муропомазанія, и иначе Христосъ, вселяющійся въ таинствѣ причащенія, и очевидно, что оба таинства необходимы. Какъ по рожденіи младенца первымъ дѣйствуетъ на него воздухъ, а потомъ уже дается пища; такъ и таинство муропомазанія совершается прежде причащенія вмѣстѣ съ крещеніемъ или духовнымъ рожденіемъ. И какъ воздухъ дается на всегда, будучи разлитъ на землѣ, такъ и Духъ Святый дается въ муропомазаніи на всю жизнь, и потому это таинство не повторяется, а принятіе пищи требуетъ повторенія по временамъ по мѣрѣ потребности, такъ и таинство причащенія повторяется.

Таинство причащенія совершается епископомъ и священникомъ, но не менѣе, какъ священникомъ, получившимъ на это право и благодать отъ епископа чрезъ рукоположеніе. Если для посвященія въ діакона, для того, чтобы служить трапезамъ, требовалось рукоположеніе апостольское, какъ говоритъ книга Дѣяній апостольскихъ (гл. 6); то тѣмъ болѣе требуется особое рукоположеніе для того, кому дается право вселять въ вѣрующихъ Христа чрезъ причащеніе. И если въ ветхозавѣтной Церкви жертвы приносились только первосвященникомъ и священниками; то тѣмъ болѣе тѣми же священными лицами должна приноситься истинная жертва. И если въ христіанской церкви таинство елеосвященія для исцѣленія болѣзней тѣлесныхъ должно, по апостолу, совершаться не менѣе какъ священниками: *болитъ ли кто въ васъ, да призоветъ пресвитеры церковныя и да молитву сотворятъ надъ нимъ, помазавше его елеемъ во имя Господне* (Іак. 5, 14); то тѣмъ болѣе великое таинство преложенія св. даровъ въ тѣло и кровь Христовы должно быть совершаемо, и всегда въ Церкви совершалось отъ временъ апостольскихъ не менѣе какъ священниками; на это мы имѣемъ рядъ свидѣтелей, начиная отъ мужей или учениковъ апостольскихъ и ихъ современниковъ въ дошедшихъ до насъ писаніяхъ ихъ к). И потому таинство причащенія, совершаемое у протестантовъ и разныхъ сектантовъ мірянами, лицами нерукоположенными законнымъ епископомъ, не есть таинство. Не говоримъ о томъ, что самое ученіе у нихъ о семъ таинствѣ и вѣра въ него извращены. А гдѣ нѣтъ Духа Святаго, ни Христа, вселяющихся таинственно въ вѣрующихъ, тамъ конечно нѣтъ Церкви; тамъ нѣтъ и знаменій и чудесъ, признаковъ присутствія Святаго Духа. Разные сектанты: штундисты, молокане, хлысты и другіе говорятъ, что они чувствуютъ въ себѣ присутствіе Святаго Духа: но это или обманъ другихъ, или самообольщеніе, или обольщеніе злыхъ духовъ, которые еще во времена апостоловъ

к) Посл. Климента римск. гл. 44. 1 Апологія Іустина Философа § 65. 66. 67,

старались обольщать христіанъ, потому былъ даръ различенія духовъ; и теперь опытные въ духовной жизни различаютъ дѣйствія злыхъ духовъ, хотя бы они внушали мысли, повидимому, добрыя, хотя бы являлись въ видѣ ангеловъ свѣтлыхъ.

Такъ какъ мы грѣхами своими ослабляемъ силу и дѣйствіе двухъ первыхъ не повторяемыхъ таинствъ, такъ какъ беззаконіями своими омрачаемъ бѣлую одежду души, полученную чрезъ крещеніе и вопреки заповѣди апостола: *Духа не угашайте* (1 Сол. 5, 19) едва не угашаемъ въ себѣ огнь Святаго Духа, который полученъ въ муропомазаніи и который иногда въ насъ едва тлѣетъ; то, по милости Божіей, намъ дарованы еще два таинства повторяемыя, таинство исповѣди и святаго причащенія. Великими предъ Богомъ считаются грѣхи, которые совершаются послѣ крещенія и принятія Святаго Духа въ муропомазаніи и Господа Іисуса Христа въ таинствѣ причащенія; ибо въ дѣланіи добра и побѣжденіи грѣха помогаютъ христіанину Духъ Святый и Господь Іисусъ Христосъ, а грѣшникъ противодѣйствуетъ ихъ внушеніямъ и помощи; потому въ древности многіе крестились поздно, а иные предъ самою смертію, но и это не хорошо; ибо умирали внезапно и безъ крещенія. Грѣхи, содѣянные и послѣ крещенія, разрѣшаются, но только епископами и священниками, тогда какъ грѣхи, содѣянные до крещенія, отпускаются чрезъ самое крещеніе, хотя бы оно совершено было и мірянином. Таинствомъ исповѣди христіанинъ снова убѣляетъ одежду своей души, полученную при святомъ крещеніи и омрачаемую потомъ грѣхами, а въ таинствѣ причащенія снова пріемлетъ отъ Христа силу къ совершенію добрыхъ дѣлъ и возрастанію въ духовной жизни; вселяющійся чрезъ сіе таинство Христосъ снова возгрѣваетъ въ насъ огнь Духа Святаго едва не угашаемаго грѣхами; потому во время божественной литургіи испрашивается вмѣстѣ съ принятіемъ святыхъ таинъ и даръ Святаго Духа, какъ въ тайныхъ молитвахъ священнодѣйствующаго, такъ и въ эктеніяхъ или прошеніяхъ, отъ лица всѣхъ произ-

носимыхъ. О таинствѣ священства, которое есть матерь другихъ таинствъ, о его значеніи и необходимости говорено было въ предыдущемъ собесѣдованіи.

Объ остальныхъ двухъ таинствахъ—бракѣ, матери плотскаго чадородія и о елеосвященіи, исцѣляющемъ немощи тѣлесныя, а частію и душевныя, считаемъ излишнимъ говорить для предположенной нами цѣли.

Итакъ, на каждомъ христіанинѣ лежитъ обязанность освящать себя чаще таинствами исповѣди и святаго причащенія; ибо сими таинствами онъ *обновляется* для духовной жизни. *Если*, говоритъ св. Іоаннъ Богословъ, *исповѣдуемъ грѣхи наши; то Онъ* (Богъ Отецъ), *будучи вѣренъ и праведенъ, проститъ намъ грѣхи наши и очиститъ насъ отъ всякой неправды* (1 Іоан. 1, 9). Самъ Господь Іисусъ Христосъ сказалъ: *аще не снѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни піете крове Его, живота не имате въ себѣ* (Іоан. 6, 53); Ему слава, честь и поклоненіе со безначальнымъ Его Отцемъ и Пресвятымъ и животворящимъ Духомъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ.

# БЕСѢДА 22.

## О православіи русской Церкви.

*И прідутъ отъ востокъ и западъ и сѣвера и юга и возлягутъ въ Царствіи Божіи.* (Лук. 13, 29).

Въ предыдущихъ бесѣдахъ мы старались выяснить, что истинно-православный есть тотъ, который принадлежитъ къ Церкви, исповѣдующей право вѣру въ Божественное ученіе и управляемой законнымъ священноначаліемъ. Теперь предстоитъ намъ рѣшить вопросъ: русская церковь есть ли часть православной вселенской Церкви, то-есть, право ли исповѣдуетъ ученіе вѣры и имѣетъ ли законное священноначаліе?

Возможны три случая неправаго исповѣданія вѣры: во первыхъ, когда истины вѣры или догматы извращаются, понимаются вопреки Священному Писанію и преданію церковному; таковы большею частію древнія ереси; послѣдователи Савеллія и Павла Самосатскаго въ 3 вѣкѣ и Арія и Македонія въ 4 вѣкѣ извращали, ложно понимали догматъ о Пресвятой Троицѣ, а послѣдователи Несторія и Евтихія въ 5 и въ послѣдующихъ вѣкахъ неправильно учили о воплощеніи Сына Божія, о соединеніи въ немъ естествъ Божескаго и человѣческаго; во вторыхъ, исповѣданіе вѣры становится неправымъ, когда къ догматамъ святыя вѣры прибавляются погрѣшительныя мнѣнія и неправыя ученія, какъ это сдѣлано римскою церковію, которая вопреки вселенской Церкви прибавила догматъ объ исхожденіи Святаго Духа не только отъ Отца, но и отъ Сына, догматъ о главенствѣ римскаго папы надъ всею Церковію, о непогрѣшимости его въ дѣлѣ вѣры и другіе; въ третьихъ, ученіе вѣры становится неправымъ, когда нѣкоторыя истины вѣры, принятыя всею Церковію, не признаются, то-есть, въ ученіи ея дѣлают-

ся убавленія, напримѣръ, протестанты не признаютъ священное преданіе, какъ источникъ вѣроученія, также ученіе вселенской Церкви о священноначаліи и о вселенскихъ соборахъ, принимаютъ вмѣсто семи только два таинства, отрицаютъ догматы о почитаніи ангеловъ и святыхъ человѣковъ, святыхъ мощей и святыхъ иконъ.

Русская церковь исповѣдуетъ истины вѣры, не извращая ихъ, не прибавляя къ нимъ и не убавляя отъ нихъ, какъ исповѣдуетъ вся православная вселенская Церковь, какъ исповѣдывала и самая западная церковь до девятаго столѣтія. И въ этомъ отношеніи русскую церковь никто не обличаетъ и обличать не можетъ; наши старообрядцы желаютъ находить въ ней пятна, но укоряютъ ее только и совершенно несправедливо въ отмѣненіи или измѣненіи нѣкоторыхъ обрядовъ и притомъ весьма не важныхъ. Римскіе богословы упрекаютъ всю восточную православную Церковь въ неподвижности и мертвенности, потому что она не издаетъ новыхъ догматовъ со времени седьмаго вселенскаго собора; но это къ похвалѣ восточной, слѣдовательно, и русской церкви относится; главныя истины вѣры опредѣлены въ продолженіи первыхъ восьми вѣковъ во времена вселенскихъ соборовъ, а догматы, обнародованные римскою церковію послѣ того, суть суетное и странное ученіе человѣческое.

Русская церковь имѣетъ и священноначаліе законное; ибо, во первыхъ, русскіе епископы приняли благодать священства отъ греческихъ епископовъ, а сіи отъ самихъ апостоловъ, и какъ въ греческой, такъ и въ русской церкви преемственное, другъ другопріимательное рукоположеніе не пресѣкалось, начиная отъ самихъ апостоловъ; во вторыхъ, русскіе епископы хранили и хранятъ доселѣ исповѣданіе вѣры неповрежденнымъ; въ третьихъ, русское священноначаліе преподаетъ христіанамъ таинства во всей ихъ полнотѣ, по установленію вселенской православной Церкви; въ четвертыхъ, русская іерархія и церковь хранитъ единеніе со вселенскою православною Церковію; въ пятыхъ, русская

церковь въ управленіи своемъ водится тѣми же правилами святыхъ апостоловъ, вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и святыхъ отцовъ, какими руководилась и руководится вся православная вселенская Церковь. Хотя въ русской церкви со времени императора Петра I вмѣсто единоличнаго патріаршаго управленія введено синодальное, то-есть, соборное со всѣми правами патріаршаго (ибо греческое слово: *синодъ* значитъ соборъ); но это сдѣлано по соглашенію съ восточными патріархами. Подобное управленіе введено и въ греческомъ королевствѣ въ настоящемъ столѣтіи. Это управленіе синодальное наиболѣе приближается къ древнему церковному управленію, которое изображено въ правилахъ святыхъ апостоловъ (прав. 34, 37 и др.). Издревле, по заповѣди Спасителя и по примѣру святыхъ апостоловъ, соборное обсужденіе дѣлъ считалось въ Церкви наиболѣе важнымъ, высшимъ, рѣшающимъ. Объ этомъ мы будемъ говорить еще послѣ л). Наконецъ, русская церковь никогда не преставала исповѣдывать, что единая глава вселенской Церкви Господь Іисусъ Христосъ есть и ея глава; и дѣйствительно жизненная сила течетъ отъ этой главы на нее и доселѣ. Духъ Святый одушевляетъ и ее, проявляясь въ многихъ знаменіяхъ и чудесахъ и въ наше время

Итакъ переходимъ къ другимъ яснымъ и несомнѣннымъ доказательствамъ православія русской церкви и законности священноначалія ея. Это суть знаменія и чудеса, совершающіяся въ ней и свидѣтельствующія о пребываніи въ ней Святаго Духа. Чудеса, совершающіяся въ русской церкви, говорятъ о православіи и всей восточной вселенской Церкви, часть которой она составляетъ.

Въ Россіи отъ самаго начала строго относились къ дѣлу причисленія христіанъ къ лику святыхъ. На Востокѣ и на

---

л) Конечно, соборы и многихъ епископовъ той или другой частной Церкви не могутъ быть считаемы непогрѣшимыми. Мы знаемъ, что цѣлые народы, съ соборами своихъ многочисленныхъ епископовъ во главѣ, впали въ важныя заблужденія даже въ дѣлѣ вѣры и отпали отъ святой вселенской Церкви.

Западѣ признавались святыми тѣ, которые творили знаменія при жизни, хотя бы не прославлены были по смерти нетлѣніемъ мощей, а въ Россіи признавались святыми, кромѣ весьма немногихъ, только-тѣ, которые прославлены и нетлѣніемъ тѣлъ, и чудесами по смерти. И вотъ отъ крайняго Сѣвера,— отъ обители Соловецкой до славнаго святынею Кіева, отъ дальнаго Востока до западныхъ странъ разсѣяны въ ней угодники Божіи, почивающіе въ храмахъ Божіихъ нетлѣнными тѣлами, изливающіе чрезъ нихъ и донынѣ знаменія и чудеса. Начиная отъ святой благовѣрной княгини Ольги, мощи которой во время нашествія враговъ пришли въ неизвѣстность, до святителя Тихона, епископа Задонскаго, насчитывается болѣе 400 чтимыхъ святыхъ Божіихъ, м) почивающихъ мощами въ нашемъ отечествѣ, кромѣ Закавказскихъ странъ. Если бы собрать только одни знаменія и чудеса, совершенныя ими и при жизни и по смерти, описанія коихъ дошли до насъ, то составилась бы не одна большая книга.

Но сколько знаменій сотворено по вѣрѣ христіанъ вообще лицами, угодившими Богу, но не прославленными нетлѣніемъ тѣлъ! Въ духовныхъ журналахъ или отдѣльными книжками печатаются сказанія о людяхъ, еще при жизни прославленныхъ въ нашъ 19 вѣкъ духовными дарованіями пророчества, прозрѣнія мыслей, исцѣленій, каковы, напримѣръ Серафимъ Саровскій, іеросхимонахъ Парѳеній Кіевскій, іеромонахъ Леонидъ Оптинскій и другіе подвижники или подвижницы, равно и Христа ради истинно юродствовавшіе. Если бы собрать сказанія объ нихъ напечатанныя, то составилась бы также не одна книга.

Духъ Святый видимо являетъ свое присутствіе въ русской церкви также чрезъ знаменія и чудеса отъ святыхъ иконъ, особенно же отъ иконъ Богоматери. Въ этихъ знаменіяхъ нельзя не видѣть особеннаго благоволенія Божіей Матери къ нашему отечеству, именно потому, что оно хранитъ православную вѣру, имѣя законное священноначаліе. У раскольниковъ таже вѣра и много они молятся и многіе изъ нихъ

м) См. Русскіе Святые. Филарета Черниговскаго.

творятъ добрыя дѣла, но нѣтъ у нихъ ни мощей, ни чудотворныхъ иконъ; ибо нѣтъ законнаго священноначалія, чрезъ которое преподается Духъ Святый. Намъ извѣстно болѣе 200 иконъ Божіей Матери въ Россіи, которыя по преимуществу прославлены знаменіями и чудесами и общепризнаны чудотворными. Краткое и неполное описаніе чудотворныхъ иконъ Богоматери въ Россіи составило большую часть пространной книги, изданной въ 1853 году подъ названіемъ: *Слава Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи.* Но въ это описаніе взошли еще не всѣ чудотворныя иконы Богоматери, и многія изъ нихъ явились уже по изданіи книги. Еще болѣе чтится въ городахъ, селахъ и иноческихъ обителяхъ такихъ иконъ Богоматери, знаменія отъ которыхъ не преданы гласности чрезъ печать.

Даже въ наши дни являются новыя чудотворныя иконы Божіей Матери; изъ нихъ укажемъ на слѣдующія: это, во первыхъ, Козельщинская, объявившаяся чудесами въ имѣніи графа Капниста Козельщинѣ въ Полтавской губерніи въ 1881 году. Первое чудо—исцѣленіе дочери графа этою иконою отъ неизлѣчимой болѣзни привело въ удивленіе лучшихъ врачей въ Москвѣ, и знаменитый Парижскій врачъ Шаркò засвидѣтельствовалъ, что въ практикѣ его не было случая выздоровленія отъ такой болѣзни, которою страдала исцѣленная. Чудеса отъ иконы продолжались. Изъ Полтавы дважды присылаема была коммиссія изъ духовныхъ и гражданскихъ лицъ для удостовѣренія въ нихъ. Когда слѣдователи прибыли во второй разъ, то въ ихъ присутствіи исцѣлѣлъ больной мальчикъ. Коммиссіею обслѣдовано 21 чудо, бывшія въ 1881 и 1882 годахъ. Исцѣленія продолжались и послѣ того.

Въ 1885 году явилась новая чудотворная икона въ Арзамасскомъ уѣздѣ, Нижегородской губерніи, въ Понетаевскомъ женскомъ монастырѣ. Въ письмоводительской келліи была икона Знаменія Божіей Матери, написанная въ 1879 году монахинею той-же обители. Мая 14 въ 1885 году въ 9 часовъ вечера сестры обители, находившіяся въ этой келліи, замѣтили, что ликъ на иконѣ Божіей Матери сдѣлался живѣе

и свѣтлѣе, и очи Ея обращались то вверхъ, то на сестеръ, съ трепетомъ стоявшихъ предъ иконою. Это продолжалось около четверти часа. Въ 12 часовъ ночи это явленіе повторилось. На другой день икона перенесена въ церковь, народъ сталъ собираться въ обитель и начали совершаться исцѣленія. Одна дѣвица исцѣлена отъ тяжкой глазной болѣзни, крестьянскій сынъ отъ слѣпоты, одинъ мальчикъ отъ разслабленія рукъ, одна крестьянка отъ сведенія пальцевъ лѣвой руки и другіе отъ другихъ болѣзней. По распоряженію нижегородскаго епископа Макарія, чудеса сперва обслѣдованы благочиннымъ, потомъ коммиссіею изъ архимандрита, двухъ священниковъ и гражданскаго чиновника. Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ это дѣло, повелѣлъ поставить икону въ храмѣ въ приличномъ мѣстѣ.

Приведемъ на память недавно обнародованное [в]) и обслѣдованное знаменіе силы Божіей, явленное въ Петербургѣ. Родившійся у супруговъ Грачевыхъ 3 декабря 1876 года сынъ Николай со дня смерти матери въ 1886 году сталъ подвергаться припадкамъ падучей болѣзни. Во время сихъ припадковъ онъ постоянно подергивался и надувался, истерически рыдалъ, его ломало, изгибало, подбрасывало иногда на поларшина, сбрасывало со стула, съ кровати. Тѣло его принимало, говоритъ сестра его, такое неестественное положеніе, что можно было усумниться, есть ли у него кости. Благочестивая, любящая сестра его употребила всѣ возможныя средства къ его излѣченію, и всѣ они были напрасны. Въ числѣ врачей, пользовавшихъ его, были первыя знаменитости медицинской науки въ С.-Петербургѣ. Но не только не было исцѣленія, даже не было облегченія болѣзни; напротивъ — положеніе больнаго дѣлалось все хуже и хуже. Въ ноябрѣ 1890 г. у больнаго отнялись руки и ноги, онъ былъ не въ состояніи уже и принимать лекарства, припадки повторялись по 6, по 7, по 8 разъ въ сутки, единственнымъ избавленіемъ отъ страданій представлялась смерть. Истощивъ всѣ средства, видя брата лежащаго безъ рукъ и ногъ, сес-

в) Церковныя Вѣдомости 1891 года № 4.

тра подумала, что ему уже не долго жить, и пригласила своего духовнаго отца исповѣдать брата и причастить святыхъ Таинъ въ напутіе жизни вѣчной. Въ это время послѣдовало дивное явленіе ему Царицы Небесной, святителя Николая и еще святаго, въ бѣломъ клобукѣ съ крестомъ. Царица Небесная, обращаясь къ болящему, сказала: «Николай, поѣзжай въ часовню, гдѣ упали монеты. 6-го декабря ты получишь исцѣленіе, но ранѣе никому не говори.» Вотъ наконецъ, 6 декабря, въ день Ангела, больнаго съ большимъ трудомъ одѣли, снесли съ лѣстницы и повезли въ часовню. Разстояніе отъ дома жительства до часовни около семи верстъ. На дорогѣ былъ съ нимъ припадокъ. Лишь только внесли его въ часовню, припадокъ возобновился, положили его на полъ предъ святой иконой. Во время чтенія Евангелія больной пришелъ въ сознаніе. При пѣніи «Не имамы иныя помощи, не имамы иныя надежды, развѣ Тебе Владычице,» приподняли его и приложили къ иконѣ. Въ ту же минуту онъ перекрестился и всталъ на ноги, какъ здоровый и еще разъ со всѣмъ усердіемъ благодарной любви приложился къ святой иконѣ. Съ тѣхъ поръ отрокъ сдѣлался совершенно здоровъ.

Часовня съ иконою Божіей Матери «Всѣхъ Скорбящихъ Радости» находится за Александро-Невской Лаврой, по Шлиссельбургскому тракту, близъ Стекляннаго завода. 23-го іюля 1888 года, во время страшной грозы, молнія ударила въ сію часовню, расщепила досчатый куполъ и произвела внутри часовни страшное разрушеніе, при чемъ пострадалъ и кіотъ со святой иконою, но ликъ Богоматери уцѣлѣлъ, и къ самой иконѣ пристало нѣсколько мѣдныхъ монетъ, разбросанныхъ молніей съ ящика кіота.

Есть въ русской церкви и постоянныя великія чудеса, таково, напримѣръ, чудо истеченія мура отъ св. мощей. Въ Кіевскихъ пещерахъ есть до 40 мироточивыхъ главъ. И вотъ отъ сухихъ костей муро точится каплями въ подставленные сосуды, точится не годъ, не два, а цѣлыя столѣтія. На видъ оно жиже деревяннаго масла, не имѣетъ вкуса,

но издаетъ пріятный запахъ. Оно такъ легко, что плаваетъ не только на водѣ, но и на маслѣ. Извѣстный художникъ Солнцевъ, возобновлявшій фрески въ Кіевскомъ Софійскомъ соборѣ, написалъ слѣдующее: о) однажды при мнѣ былъ такой случай: мой знакомый докторъ Савенко не вѣрилъ, что бы изъ главъ могло истекать мyро и при томъ безпрерывно; онъ думалъ, что это продѣлка монаховъ. Поэтому, какъ только случилось ему быть въ Кіевѣ, онъ не преминулъ сдѣлать относительно этого опытъ, разумѣется, съ разрѣшенія монастырскихъ властей. Савенко взялъ одну изъ мyроточивыхъ главъ, вытеръ ее насухо сукномъ внутри и снаружи, точно также вытеръ и сосудъ, обвязалъ всё это проточною бумагою и запечаталъ. Дверь комнаты, гдѣ поставлена была глава, также запечаталъ. На другой день Савенко пришелъ самъ, распечаталъ главу и въ сосудѣ оказалось мyро. Также не очень давно, во дни приснопамятнаго Филарета, митрополита Кіевскаго, былъ такой случай: одинъ іеромонахъ вновь приставленъ былъ къ главѣ, мyромъ отъ которой помазывались богомольцы, а старшій начальникъ его отошелъ. Замѣтивъ, что на блюдѣ мало мyра, помазывавшій взялъ деревяннаго масла и подлилъ въ мyро; вдругъ не только мyро, но и самая глава покрылись какою то зеленью въ видѣ плѣсени. Онъ побѣжалъ къ старшему; тотъ пришелъ, все это вылилъ, главу отеръ и потекло мyро въ такомъ количествѣ, что его оказалось болѣе, чѣмъ достаточнымъ для богомольцевъ того дня. п)

Я знаю человѣка, который задалъ себѣ цѣлію собрать сказанія о чудесахъ, совершившихся въ нашъ девятнадцатый вѣкъ въ русской только церкви. Онъ избиралъ эти сказанія изъ разныхъ книгъ, болѣе же изъ журналовъ духовныхъ, избиралъ чудеса самыя достовѣрнѣйшія, описанныя очевидцами или самими тѣми, надъ которыми они совершились или со словъ ихъ и очевидцевъ или обслѣдованныя цѣлыми коммисіями; избиралъ описанія болѣе краткія. То, что имъ

о) Русская Старина за 1876 годъ.

п) *Душепол. Чтеніе* 1883 г. ноябрь.

собрано, составило бы большую книгу, но трудъ его остался неоконченнымъ. р)

Подлинно русская церковь полна благодати Божіей и сынамъ ея нѣтъ никакой нужды и грѣшно искать другихъ путей спасенія и источниковъ благодати въ другихъ церквахъ или обществахъ христіанскихъ. На сынахъ Россіи лежитъ священный долгъ не только хранить вѣру православную, но и стараться передать ее другимъ народамъ, какъ мы сами приняли вѣру отъ народа еллинскаго.

---

р) Довольно знаменій и чудесъ, совершившихся въ Россіи отъ однихъ св. иконъ, въ нашъ девятнадцатый вѣкъ, собрано или указано въ нашемъ сочиненіи: *Православное ученіе о почитаніи св. иконъ* и проч. Изд. 1887 года.

# БЕСѢДА 23.

## О русскомъ расколѣ.

*Блюдитеся отъ творящихъ распри и раздоры* (Римл. 16, 17).

Сказавъ о православіи русской церкви, считаемъ небезполезнымъ показать заблужденія христіанъ, не принадлежащихъ къ православной церкви, дабы, чрезъ тѣнь тѣхъ заблужденій, истина была виднѣе и яснѣе.

Настоящую бесѣду посвятимъ русскому расколу.

Управлявшій русскою церковію въ началѣ второй половины семнадцатаго столѣтія (1652—1658 г.) патріархъ Никонъ обратилъ вниманіе на погрѣшности въ Богослужебныхъ славянскихъ книгахъ, напечатанныхъ въ Россіи необразованными справщиками съ книгъ рукописныхъ, поврежденныхъ переписчиками, равно и на то, что въ обрядахъ церковныхъ есть разности: одни христіане крестятся правильно, слагая первые три перста вмѣстѣ, а другіе крестятся двуперстно; въ однихъ мѣстахъ *аллилуія* произносится трижды, а въ другихъ неправильно дважды; въ однихъ мѣстностяхъ во-время крестныхъ ходовъ вокругъ церквей и при крещеніи и при бракѣ дѣлаютъ кругъ, идя противъ солнца, а въ другихъ мѣстахъ ходятъ по солонь или за солнцемъ; одни пишутъ и произносятъ: Іисусъ, а другіе невѣрно: Ісусъ и тому подобное. Патріархъ рѣшился положить этому конецъ и принялъ мѣры къ тому, чтобы книги исправить и вновь печатать согласно съ древнѣйшими и точнѣйшими рукописными славянскими книгами и съ греческими подлинными, равно и обряды ввести однообразные, какіе искони употреблялись въ греческой и русской церквахъ. Но какъ Никонъ имѣлъ много враговъ, въ числѣ ихъ и тѣхъ, которые неисправно печатали до того времени книги, то недовольные

имъ возстали противъ него и противъ бывшихъ при немъ въ Москвѣ соборовъ святителей русскихъ и восточныхъ и, найдя себѣ приверженцевъ среди темнаго народа, отдѣлились отъ русской церкви, по причинѣ будто-бы новшествъ или нововведеній въ вѣрѣ, сдѣланныхъ Никономъ; потому они охотно принимаютъ на себя званіе старообрядцевъ, хотя обряды православныхъ гораздо древнѣе.

Къ этимъ глаголемымъ или мнимымъ старообрядцамъ не присталъ ни одинъ епископъ, а раздоръ произвели нѣкоторые, и притомъ немногіе, протоіереи и священники, которые и совершали для своихъ послѣдователей таинства; но съ теченіемъ времени тѣ протоіереи и священники умерли, тогда одни изъ старообрядцевъ стали принимать священниковъ бѣглыхъ, то-есть, такихъ, которые были рукоположены православными епископами, но, будучи подкуплены старообрядцами или будучи судимы за свои важные проступки, а иногда отъ мѣстъ отрѣшаемы, перебѣгали къ старообрядцамъ, отрекались отъ мнимыхъ Никоніанскихъ новшествъ и преподавали имъ таинства; другіе же старообрядцы не хотѣли принимать священниковъ, поставленныхъ, по ихъ мнѣнію, епископами еретиками, но ожидая, что скоро будетъ второе пришествіе Христово, ибо уже будто воцарился антихристъ, жили безъ священства и безъ таинствъ, совершая только крещеніе и исповѣдуя грѣхи избраннымъ ими уставщикамъ; послѣднее дѣйствіе совершенно противузаконное, ибо міряннинъ отпускать грѣховъ не можетъ. Такимъ образомъ старообрядцы сначала раздѣлились на бѣглопоповцевъ и безпоповцевъ; тѣ и другіе опять раздѣлились между собою на разные враждебные другъ другу толки, коихъ насчитывалось даже до 70. Такъ продолжалось около 200 лѣтъ, но въ настоящемъ столѣтіи нѣкоторые изъ бѣглопоповцевъ, жившіе въ Австріи, подкупомъ и обманомъ склонили одного греческаго митрополита перебѣжать къ нимъ; такимъ образомъ явился третій разрядъ старообрядцевъ съ австрійскимъ священствомъ. Всѣ общества старообрядцевъ, не принадлежа къ Церкви, и сами церкви не составляютъ.

Безпоповцы, совершенно не имѣющіе священноначалія, не имѣютъ и необходимыхъ для спасенія таинствъ: они не имѣютъ въ себѣ Святаго Духа, который преподается христіанину священникомъ чрезъ помазаніе св. мѵромъ, освященнымъ чрезъ епископа; не имѣютъ таинства причащенія, слѣдовательно не вселяется въ нихъ и Христосъ; они не очищаются отъ грѣховъ исповѣдію; всѣ они родятся внѣ законныхъ благословенныхъ браковъ. Въ Св. Писаніи говорится, что антихристъ явится видимо какъ человѣкъ (2 Солун. 2, 3. Дан. 11, 36; 7, 24) и будетъ царствовать три года съ половиною (Апокал. 11, 3; 12, 6. 14; 13, 5. Дан. 7, 25. 12, 7.): по ихъ понятію, онъ царствуетъ невидимо уже болѣе 200 лѣтъ; слѣдовательно ни кто за это время не спасается, ни они безъ таинствъ и священства, ни всѣ другіе христіане, какъ они думаютъ, погибающіе отъ ересей; а между тѣмъ Господь Іисусъ Христосъ сказалъ о своей Церкви: *созижду церковь мою и врата адова не одолѣютъ ей* (Мѳ. 16, 18). Таинство причащенія Господь повелѣлъ совершать, доколѣ будетъ существовать Церковь Его; слѣдовательно и законное священноначаліе будетъ существовать до пришествія Его. *Сіе творите*, сказалъ Онъ на тайной вечери, *елижды аще піете, въ Мое воспоминаніе.* Приведши эти слова Господа, св. апостолъ Павелъ продолжаетъ: *елижды бо аще ясте хлѣбъ сей и чашу сію піете, смерть Господню возвѣщаете, дондеже пріидетъ.* (1 Кор. 11, 23—26). Вообще заблужденія безпоповцевъ очевидны для всякаго, кто имѣетъ истинное понятіе о Церкви, установленной Господомъ Іисусомъ Христомъ.

2) Старообрядцы поповцы также не получаютъ спасенія чрезъ бѣглыхъ священниковъ; ибо что говоритъ 31 правило святыхъ апостоловъ? «Если пресвитеръ, презрѣвъ собственнаго епископа, будетъ дѣлать отдѣльныя собранія или поставитъ другой жертвенникъ, не обличивъ по суду епископа ни въ чемъ противномъ благочестію, да будетъ извергнутъ, какъ властолюбивый, также извержены будутъ и прочіе изъ клира, къ нему приложившіеся; міряне же да бу-

дутъ отлучены отъ общенія церковнаго послѣ трехъ увѣщаній отъ епископа.» Подобное говорится и въ 15 правилѣ св. апостолъ, въ 16 правилѣ перваго вселенскаго собора, въ 3 правилѣ Антіохійскаго собора, въ 14 правилѣ Двукратнаго собора и другихъ. По 39 правилу св. апостоловъ пресвитеры и діаконы безъ воли епископовъ ничего да не совершаютъ. По правиламъ церковнымъ священникъ можетъ перейти въ другое мѣсто, но долженъ быть принятъ не иначе, какъ епископомъ того новаго мѣста и по отпустительной грамотѣ прежняго епископа его; а если епископъ приметъ чужаго клирика въ свою паству безъ увольнительной грамоты отъ епископа того клирика, то подлежитъ извержению, равно и принятый имъ, (по 13 правилу шестаго вселенскаго собора). Тѣмъ болѣе ни міряне старообрядцы, не имѣющіе епископовъ, ни ихъ бѣглые священники не имѣютъ никакого права принимать другихъ бѣглыхъ священниковъ отъ православной Церкви; ибо священники съ мірянами, безъ епископа, церкви не составляютъ. На нихъ падаетъ клятва, по шестому правилу Гангрскаго собора: «аще кто кромѣ Церкви особо собранія составляетъ и, презирая Церковь, церковная творити хощетъ, не имѣя съ собою пресвитера *по волѣ епископа*, да будетъ подъ клятвою.»

3) Переходимъ къ австрійскому священноначалію съ епископами во главѣ, недавно явившемуся у старообрядцевъ. И оно незаконное и безблагодатное. Ибо какъ было дѣло? Нѣкто Амвросій, бывшій митрополитъ Боснійскій, лишенный Константинопольскимъ патріархомъ своей митрополіи по принесеннымъ на него жалобамъ, проживалъ въ Константинополѣ въ числѣ безмѣстныхъ архіереевъ; но чрезъ обманы и обѣщаніе временныхъ выгодъ склоненъ былъ раскольниками изъ секты Липованъ убѣжать изъ Царьграда въ Австрію. Здѣсь въ Буковинѣ, въ раскольническомъ селеніи Бѣлой Криницѣ, хотя онъ и ясно увидѣлъ, что попалъ въ сѣти людей, отлученныхъ православною Церковію, но, стѣсненный крайностію, рѣшился присоединиться къ расколу. Для сего, по рѣшенію бѣлокриницкихъ липованъ, произнесъ

публично проклятіе на ереси, подъ которыми разумѣлись раскольниками и противные имъ обряды православной Церкви; между тѣмъ какъ въ древности въ христіанскихъ церквахъ различіе въ обрядахъ было велико и самыя литургіи очень развились во многихъ дѣйствіяхъ и молитвахъ, а единеніе между церквами было полное и совершенное. Амвросій - грекъ, не знавшій по-славянски, проклиная ереси, самъ не понималъ этого проклятія, а прочиталъ по-славянски проклятіе написанное греческими буквами, затѣмъ въ олтарѣ исповѣдался бѣглому русскому іеромонаху Іерониму, который ничего не понималъ по-гречески. Одинъ изъ старообрядцевъ, участниковъ этого дѣла, послѣ откровенно написалъ: «затворились они оба въ олтарѣ на нѣсколько минутъ, уповательно, посмотрѣли другъ на друга, тѣмъ и кончилась исповѣдь» с). Затѣмъ Амвросій помазанъ былъ отъ того же іеромонаха Іеронима муромъ, по требованію большинства липованъ, то-есть, присоединенъ былъ вторымъ чиномъ, подобно великимъ еретикамъ аріанамъ и македоніанамъ. Это было 28 октября 1846 года. Это былъ первый епископъ, переходящій въ расколъ, спустя почти 200 лѣтъ послѣ явленія раскола. Вскорѣ послѣ прибытія въ Бѣлую Криницу Амвросій быстро провелъ по священнымъ степенямъ и рукоположилъ въ епископа приходскаго Бѣлокриницкаго дьячка Кипріана Тимоѳеева, котораго при постриженіи въ монашество назвали Кирилломъ. Итакъ, явилась въ расколѣ мнимо полная іерархія или священноначаліе съ епископами во главѣ, которое перешло и въ Россію.

Это священноначаліе незаконное и безблагодатное по многимъ причинамъ.

Вопервыхъ, митрополитъ Амвросій отступилъ отъ общенія съ своимъ патріархомъ, не имѣя къ тому законныхъ причинъ, и не сталъ возносить его имя и потому подлежалъ извержению изъ своего сана. Ибо что говоритъ 15 правило собора Константинопольскаго Двукратнаго? «аще который пресвитеръ или епископъ или митрополитъ дерзнетъ

с) Записки о. Онуфрія.

отступити отъ общенія со своимъ патріархомъ и не будетъ возносить имя его по опредѣленному и установленному чину въ Божественномъ тайнодѣйствіи, но, прежде соборнаго оглашенія и совершеннаго осужденія его, учинитъ расколъ: таковому святый соборъ опредѣлилъ быть совершенно чужду всякаго священства... Отдѣляющіежеся отъ общенія съ предстоятелемъ, ради нѣкія ереси, осужденной св. соборами и отцами, когда, то-есть, онъ проповѣдуетъ ересь всенародно и учитъ оной открыто въ церкви, таковые аще и оградятъ себя отъ общенія съ глаголемымъ епископомъ прежде соборнаго разсмотрѣнія, не только не подлежатъ положенной правилами епитиміи, но и достойны чести, подобающей православнымъ.» Амвросій не осуждалъ патріарха въ какой-либо ереси и содержалъ ту же вѣру, какую содержалъ и патріархъ; самого ученія старообрядцевъ онъ не зналъ, когда приступалъ къ нимъ. На вопросы Австрійскаго правительства о причинахъ отступленія его отъ патріарха онъ отвѣчалъ, что патріархъ и его предшественники были къ нему несправедливы. Но онъ не имѣлъ права отступать отъ патріарха прежде разсмотрѣнія его дѣла соборомъ греческой церкви и, еслибы соборъ рѣшилъ и не въ пользу Амвросія дѣло, лично его, а не вѣры касающееся, онъ долженъ бы былъ покориться его рѣшенію. Амвросій и не отступилъ бы отъ патріарха, еслибы не подошли къ нему старообрядцы со льстивыми обѣщаніями временныхъ выгодъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что это единственная причина отступленія его отъ православной Церкви.

Вовторыхъ, Амвросій приступилъ къ собранію или сборищу христіанъ, отлученныхъ или самовольно отдѣлившихся отъ Церкви, и принятъ былъ не епископами, коихъ не было у старообрядцевъ, а простымъ іеромонахомъ, подлежавшимъ отлученію, на основаніи вышеприведеннаго 31 правила апостольскаго и другихъ правилъ соборныхъ. Пастыри всегда посылались къ паствамъ высшею церковною властію: священники епископами, а епископы сперва апостолами, а потомъ другими высшими епископами или соборомъ епископо-

повъ. Правило Карѳагенскаго собора сто одиннадцатое (по Кормчей 98) говоритъ: «постановлено и сіе: народу, никогда не имѣвшему своего епископа, не давати ему, развѣ по рѣшенію всего собора каждыя области и первенствующаго епископа и съ согласія того епископа, въ предѣлѣ коего состояла оная церковь.» Еще сильнѣе противъ Амвросія говоритъ шестнадцатое правило Антіохійскаго собора: «аще который епископъ, не имѣющій епархіи, вторгнется въ церковь, не имѣющую епископа и восхититъ престолъ ея безъ соизволенія совершеннаго собора, таковый да будетъ отверженъ, хотя бы его избралъ весь народъ, который онъ себѣ восхитилъ. Совершенный же соборъ есть тотъ, на которомъ присутствуетъ съ прочими и митрополитъ.» Но такъ какъ митрополиты зависятъ отъ патріарховъ; то въ дѣлѣ, относящемся къ митрополиту, совершенный соборъ есть тотъ, на которомъ присутствуетъ патріархъ. Итакъ, отвергается епископъ, если занимаетъ престолъ и православной епархіи самопроизвольно. Амвросій сдѣлалъ болѣе: онъ произвольно образовалъ себѣ епархію изъ людей, отвергшихся отъ православной Церкви и проклинающихъ ее. Онъ подпадаетъ и подъ одиннадцатое правило святыхъ апостоловъ: «аще кто, принадлежа къ клиру, съ изверженнымъ отъ клира помолится, да будетъ изверженъ и самъ.» Это правило полнѣе изъяснено вторымъ правиломъ Антіохійскаго собора: «аще кто изъ епископовъ или пресвитеровъ или діаконовъ или кто-либо отъ клира окажется сообщающимся съ отлученными отъ общенія, да будетъ и самъ внѣ общенія церковнаго.» Амвросій исповѣдался у пресвитера Іеронима, извергшаго себя изъ клира православной Церкви, муропомазался отъ него и молился съ нимъ и съ отлученными отъ Церкви старообрядцами.

Въ третьихъ, Амвросій принятъ чрезъ муропомазаніе; значитъ раскольники смотрѣли на него, какъ на лишеннаго Святаго Духа, какъ на еретика и при томъ тяжкаго и Амвросій, дозволивъ себя муропомазать, также призналъ себя тяжкимъ еретикомъ; ибо чрезъ муропомазаніе, то-есть, вто-

рымъ чиномъ, принимались аріане и македоніане и имъ подобные еретики, тогда какъ несторіане и евтихіане принимались третьимъ чиномъ, чрезъ отреченіе отъ ересей и причащеніе. Такіе епископы, пресвитеры и діаконы, которые принимаются въ Церковь чрезъ мѵропомазаніе, должны быть вновь возводимы въ священные чины, если признаются того достойными; слѣдовательно въ ереси считаются лишенными благодати священства. Итакъ Амвросій, мѵропомазанный бѣглымъ іеромонахомъ, долженъ быть считаемъ за мірянина, не имѣющаго благодати священства т). Въ дѣйствіяхъ старообрядцевъ съ Амвросіемъ выходитъ кругъ: Амвросій освятился отъ старообрядцевъ чрезъ мѵропомазаніе, будучи, по мнѣнію ихъ, лишенъ ересію даже печати дара Духа Святаго, а старообрядцы освятились чрезъ Амвросія, давшаго имъ полное священство.

Въ четвертыхъ, гдѣ старообрядцы взяли мѵро? сами освятить его не могли; ибо только епископомъ освящается мѵро; а если они купили его у православныхъ обманомъ или похитили, то благодать обманомъ не похищается и не покупается, и если мѵро, освященное православнымъ епископомъ, они признали дѣйствительнымъ, то для чего приняли чрезъ мѵропомазаніе епископа православной Церкви, который самъ можетъ освящать мѵро? Старообрядцы говорятъ; что св. мѵро осталось у нихъ еще отъ патріарха Іосифа и только разводилось елеемъ. Но кто докажетъ, что Амвросій помазанъ именно разведеннымъ мѵромъ, оставшимся отъ патріарха Іосифа; мѵро разводилось 200 лѣтъ неизвѣстными людьми и въ неизвѣстныхъ мѣстахъ. Какая же часть мура осталась во множествѣ елея? При томъ разводить мѵро елеемъ при мѵропомазаніи не дозволяется. Очевидно, всѣ дѣйствія присоединявшихъ Амвросія исполнены противорѣчій и несообразностей; за дѣло взялись безграмотные и малограмотные. Промыслъ допустилъ такое ослѣпленіе для большаго показанія незаконности Австрійскаго священноначалія.

т) Собесѣдованія съ глаголемыми старообрядцами въ Москвѣ; выпускъ II 1888 года стр. 127. Собраніе сочин. Архим. Павла изд. 4. Ч. 1 стр. 266, 311 и проч.

Въ пятыхъ, Амвросій, еще при жизни, будучи здоровъ, поставилъ себѣ преемника Кирилла и оставилъ свою паству. Такое поставленіе, по соборнымъ опредѣленіямъ, признается недѣйствительнымъ. Правиломъ 23 Антіохійскаго собора постановлено: «епископу не позволяется поставляти вмѣсто себя другаго, хотя бы онъ былъ при концѣ жизни. Аще же что таковое сдѣлано будетъ; то поставленіе да будетъ недѣйствительно. Но да соблюдается постановленіе церковное, опредѣляющее, что епископа должно поставляти не инако, развѣ съ соборомъ и по суду епископовъ, имѣющихъ власть произвести достойнаго по кончинѣ преставльшагося.» Считаемъ излишнимъ распространяться о нарушеніи другихъ каноническихъ правилъ при установленіи Австрійскаго старообрядческаго священноначалія у). Самъ Амвросій, подъ конецъ жизни, раскаялся въ тяжкомъ грѣхѣ своемъ и, предъ смертію своею въ Тріестѣ, исповѣдался и пріобщился отъ православнаго греческаго іеромонаха ф).

По свидѣтельству нѣкоторыхъ, изъ самихъ старообрядцевъ Амвросій, по принятіи его раскольниками вторымъ чиномъ, «старовѣрческую вѣру признавалъ за православную по новости и свою греческую вѣру не охуждалъ, также и крестное знаменіе то и другое принималъ». Значитъ, онъ въ глазахъ самихъ раскольниковъ долженъ быть считаемъ и по присоединеніи къ нимъ еретикомъ или же никоніанская ересь не есть ересь х).

Велико ослѣпленіе и упорство старообрядцевъ: поэтому, ,на православныхъ лежитъ долгъ молить Господа Бога, чтобы Онъ снялъ покрывало съ ихъ очей и показалъ имъ, гдѣ православная Церковь, и соединилъ ихъ съ вѣрными сынами ея.

---

у) См. объ нихъ въ Собесѣдованіяхъ съ глаголемыми старообрядцами. Выпускъ II. 1888 г.

ф) Отвѣты съ замѣчаніями... Книга изданная въ Псковѣ іеромонахомъ Филаретомъ.

х) *Братское Слово* 1891. Т. II, стр. 305, 311.

# БЕСѢДА 24.

## Объ армянской и римской церквахъ.

*Стойте и держите преданія*
(2 Солун. 2, 25).

Въ прошедшей бесѣдѣ мы говорили о такъ-называемыхъ старообрядцахъ, отдѣлившихся отъ русской православной Церкви. Теперь будемъ говорить о другихъ христіанахъ, находящихся внѣ святой православной Церкви.

Есть въ сѣверозападной Европѣ большія по числу своихъ членовъ общества христіанъ, отдѣлившіяся въ 16 столѣтіи отъ римской церкви и названныя протестантскими по причинѣ протеста или заявленія ихъ противъ злоупотребленій римской церкви. Эти общества, кромѣ англиканской церкви, не признаютъ необходимости преемственнаго священноначалія въ Церкви; они много уклонились отъ православной Церкви и въ отношеніи ученія святой вѣры. Излишне распространяться о заблужденіяхъ ихъ послѣ того, что говорено было въ предшествовавшихъ бесѣдахъ о томъ, что нѣтъ необходимой для христіанъ по крещеніи благодати Святаго Духа тамъ, гдѣ нѣтъ законнаго преемственнаго священноначалія. Перейдемъ къ тѣмъ церквамъ, которыя признаютъ и имѣютъ преемственное отъ апостоловъ священноначаліе, но къ вселенской православной Церкви не принадлежатъ.

Таковы, отдѣлившіяся въ пятомъ столѣтіи отъ восточной православной Церкви несторіанскія и монофизитскія церкви, по причинѣ неправаго ученія ихъ о соединеніи естествъ въ Іисусѣ Христѣ, о чемъ говорено было въ прежнихъ бесѣдахъ (см. 19 бесѣду).

Такъ какъ ереси Несторія и Евтихія осуждены на вселенскихъ соборахъ и эти еретики и послѣдователи ихъ от-

лучены отъ вселенской Церкви, то и объ этихъ церквахъ излишне распространяться. Болѣе важная изъ этихъ Церквей по числу и значенію своихъ членовъ есть армянская церковь. Она окончательно отдѣлилась отъ православной Церкви въ 491 году. Армяне исповѣдуютъ въ Іисусѣ Христѣ не два естества Божеское и человѣческое неслитно, непзмѣнно и непреложно соединенныя, но единое естество общее, изъ двухъ естествъ содѣлавшееся, поэтому въ Іисусѣ Христѣ исповѣдуютъ единую волю и единое дѣйствіе; такимъ образомъ они принадлежатъ къ монофизитамъ или къ единоестественникамъ, родоначальникъ коихъ былъ Евтихій, архимандритъ Константинопольскій. Такъ какъ это лжеученіе осуждено четвертымъ вселенскимъ соборомъ въ Халкидонѣ, то они не признаютъ ни сего, ни послѣдующихъ вселенскихъ соборовъ, а признаютъ только первые три вселенскіе собора; впрочемъ святыя иконы, почитаніе которыхъ утверждено на седьмомъ вселенскомъ соборѣ, и они почитаютъ. Отдѣлившись отъ православной Церкви, Армяне стали совершать Божественную литургію на опрѣснокахъ, подобно римской церкви, и на винѣ, не растворяемомъ водою. Трисвятую пѣснь совершаютъ съ прибавленіемъ, именно: Святый Боже, Святый Крѣпкій, Святый Безсмертный, распныйся за ны, помилуй насъ, относя эту молитву не ко всей Пресвятой Троицѣ, а къ одному Іисусу Христу. Есть у нихъ и другія отступленія отъ обрядовъ православной Церкви ц).

Римская церковь отступаетъ отъ православной въ троякомъ отношеніи: вопервыхъ, въ отношеніи ученія вѣры; во-вторыхъ, въ отношеніи церковнаго управленія и, въ третьихъ, въ отношеніи преподаянія таинствъ.

I. Въ отношеніи ученія вѣры римскою церковію сдѣланы прибавленія погрѣшительныхъ мнѣній и, вопервыхъ, въ отношеніи къ Пресвятой Троицѣ. Римляне учатъ, что Святый

---

ц) Обстоятельное изслѣдованіе объ армянской церкви заключается въ книгѣ И. Троицкаго подъ названіемъ: *Изложеніе вѣры церкви армянскія*. Изд. 1875 года.

Духъ отъ вѣчности исходитъ не только отъ Отца, но и отъ Сына. Это прибавленіе сдѣлано вопреки словамъ Самого Господа Іисуса Христа, который прямо и ясно говоритъ въ Евангеліи объ исхожденіи Святаго Духа только отъ Отца (Іоан. 15, 26), и вопреки вселенскимъ соборамъ. На первыхъ двухъ вселенскихъ соборахъ составлено исповѣданіе вѣры, извѣстное подъ именемъ символа вѣры; это исповѣданіе вѣры составлено почти все буквально изъ словъ Св. Писанія и по этому исповѣданію на второмъ вселенскомъ соборѣ опредѣлено вѣровать и въ Духа Святаго Господа животворящаго, иже отъ Отца исходящаго, а на третьемъ вселенскомъ соборѣ запрещено что-либо прибавлять къ этому символу вѣры или убавлять отъ него и на послѣдующихъ вселенскихъ соборахъ онъ читанъ и оставленъ безъ всякаго измѣненія. — Римское ложное ученіе объ исхожденіи Святаго Духа не только отъ Отца но и отъ Сына зародилось около 6 столѣтія по Р. Х. въ Испаніи и затѣмъ распространилось въ сосѣдней Франціи.—Главный виновникъ утвержденія этого ученія на западѣ есть императоръ Карлъ Великій, который на Ахенскомъ соборѣ французскихъ епископовъ въ 809 году лично содѣйствовалъ къ утвержденію этого ученія. Папа Левъ III, вопреки опредѣленію этого собора, велѣлъ вырѣзать символъ вѣры на двухъ серебряныхъ доскахъ въ томъ видѣ, въ какомъ онъ принятъ былъ всею вселенскою Церковію, то-есть безъ прибавленія ученія объ исхожденіи Святаго Духа и отъ Сына, и поставилъ эти доски въ храмѣ апостола Петра въ Римѣ, съ надписью: «я, Левъ, поставилъ это по любви къ православной вѣрѣ и для охраненія ея.» Но послѣдующіе папы дозволили внести лжеученіе объ исхожденіи Святаго Духа и отъ Сына въ самый символъ вѣры.

Въ отношеніи къ Богоматери римская церковь въ 1854 году объявила новый догматъ о зачатіи Ея непорочномъ, то-есть безъ первороднаго грѣха. Этотъ догматъ не имѣетъ основанія ни въ Священномъ Писаніи, ни въ преданіи вселенской Церкви. По ученію Святаго Писанія и отцовъ

Церкви, всѣ люди, и даже дѣти христіанскихъ родителей, раждались и раждаются съ первороднымъ грѣхомъ, отъ праотца Адама унаслѣдованнымъ. Одинъ только Господь Іисусъ Христосъ, сверхъестественно воплотившійся отъ Духа Святаго и Маріи Дѣвы, совершенно безгрѣшенъ. По мнѣнію святыхъ отцовъ Церкви, Пресвятая Дѣва предочищена отъ грѣха Духомъ Святымъ предъ зачатіемъ Господа, а не во время зачатія Ея Самой ч).

Въ отношеніи къ святымъ римская церковь учитъ, что они имѣютъ сверхдолжныя дѣла, которыя присоединяются къ заслугамъ Господа Іисуса Христа и составляютъ сокровищницу церкви; ею главнымъ образомъ распоряжается римскій папа и можетъ дѣла святыхъ переносить на грѣшниковъ для спасенія ихъ. Эта сокровищница выдумана въ римской церкви въ XIII столѣтіи. Ученіе о томъ, что святые имѣютъ сверхдолжныя дѣла, чрезъ которыя могутъ спасаться грѣшники, противное Св. Писанію, ниспровергаетъ дѣло спасенія людей, совершеннаго Христомъ. Всѣ люди спасаются единственно заслугами Іисуса Христа, которыя безмѣрны и не нуждаются ни въ какомъ прибавленіи, ибо Христосъ Сынъ Божій есть лице Божественное, Безконечное; напротивъ самые величайшіе ветхозавѣтные праведники сходили во адъ и изведены изъ него только Христомъ по заслугамъ Его. Св. апостолъ и евангелистъ Іоаннъ Богословъ сказалъ и о новозавѣтныхъ святыхъ: *аще речемъ, яко грѣха неимамы, себе прельщаемъ и истины нѣсть въ насъ.* (1 Іоан. 1, 8). Правда, святые могутъ оказать великую пользу грѣшникамъ, но не иначе, какъ своими собственными молитвами за нихъ предъ Богомъ, при посредствѣ великаго единаго Ходатая Бога и человѣковъ Іисуса Христа, и римскій папа не можетъ дѣла ихъ переносить на грѣшниковъ по своему изволенію, а можетъ молиться святымъ, чтобы они ходатайствовали предъ Богомъ за грѣшниковъ и за него самого. Даже ходатайство самихъ святыхъ Божіихъ не всегда можетъ быть

---

ч) Догмат. Богосл. Макарія. Изд. 3 ч. II, стр. 76.

принято Богомъ. *Аще станутъ Моисей и Самуилъ предъ лицемъ моимъ нѣсть душа моя къ людямъ симъ* (Іерем. 15, 1), сказалъ Господь пророку Іереміи объ Іудеяхъ предъ плѣномъ Вавилонскимъ (снес. Римл. 9, 3).

Въ отношеніи къ ученію о будущей жизни римская церковь погрѣшила въ томъ, что ею измышлено *чистилище*. По ученію ея, души такихъ умершихъ, которые не получили разрѣшенія отъ грѣховъ на землѣ или если и получили разрѣшеніе, но не понесли временнаго наказанія за грѣхи, находятся въ чистилищѣ, о коемъ въ Св. Писаніи ничего не говорится. Тамъ, по ученію римской церкви, грѣшники терпятъ наказанія, чрезъ которыя съ теченіемъ времени очищаются и пріемлются на небо; но эти наказанія могутъ быть сокращены или отмѣнены чрезъ *индульгенціи* (то-есть, послабленія или снисхожденія). Эти послабленія даются римскою церковію, или главою церкви—папою, по преизбыточествующимъ заслугамъ Спасителя и святыхъ, составляющимъ сокровищницу церкви.—Ученіе римское о томъ, что сами страданія во адѣ служатъ къ удовлетворенію правдѣ Божіей за грѣхи совершенно противно Св. Писанію. Если бы грѣшники очищались отъ грѣховъ своими страданіями, то не было бы надобности воплощаться и страдать Сыну Божію; вовторыхъ, папа, какъ и всякій епископъ, можетъ молиться и приносить безкровную жертву за умершихъ, но съ самоувѣренностію разрѣшать умершихъ не можетъ: это дѣло Божіе. Еслибы папѣ возможно было возводить умершихъ грѣшниковъ на небо по своему изволенію; то для чего держать ихъ въ чистилищѣ и въ мукахъ; все это слѣдовало бы дѣлать немедля на основаніи безмѣрной сокровищницы заслугъ Іисуса Христа и Святыхъ Божіихъ.—Святая православная Церковь, на основаніи Слова Божія и Священнаго Преданія, вѣруетъ, что святые по заслугамъ Іисуса Христа восходятъ на небеса, а грѣшники, не воспользовавшіеся на землѣ средствами спасенія, нисходятъ во адъ; тѣ изъ грѣшниковъ, которые покаялись предъ смертію, но не успѣли принести достойныхъ плодовъ покаянія и со-

вершить добрыя дѣла во свидѣтельство исправленія ихъ, равно и тѣ изъ вѣрующихъ христіанъ, которые скончались внезапною смертію, не успѣвъ очистить себя отъ грѣховъ несмертныхъ (1 Іоан. 5, 16), могутъ быть освобождены отъ адскихъ мукъ чрезъ молитвы Церкви, милостыни за нихъ и особенно чрезъ принесеніе за нихъ безкровной жертвы; но освобождаетъ ихъ одинъ Богъ по своему изволенію и Онъ вѣдаетъ освобождаемыхъ Имъ отъ мукъ ада.

II. Въ отношеніи къ Церкви Тридентинскій западный соборъ въ половинѣ XVI столѣтія (1545—1563 г.) для римскаго христіанина составилъ такое опредѣленіе, вопреки ученію всей вселенской Церкви: «Святую каѳолическую и апостольскую римскую церковь признаю матерію и наставницею всѣхъ церквей и обѣщаюсь и клянусь въ истинномъ повиновеніи римскому первосвященнику, преемнику блаженнаго Петра, князя апостоловъ, и намѣстнику (викарію) Іисуса Христа.» По 9 члену символа вѣры христіанинъ долженъ вѣровать во едину святую, соборную и апостольскую Церковь, а въ исповѣданіи Тридентинскаго собора римской мѣстной церкви приписаны свойства всей вселенской Церкви; она названа святою, каѳолическою, что тоже, соборною или вселенскою. И это потому, что на западѣ для возвеличенія римской церкви мало-по-малу сложился и утвердился догматъ о владычествѣ апостола Петра надъ другими апостолами, дабы епископу Рима, гдѣ умеръ апостолъ Петръ, доставить владычество надъ всѣми епископами міра.

Наконецъ, въ 1870 году на Ватиканскомъ соборѣ въ Римѣ, вопреки протестамъ самыхъ западныхъ лучшихъ богослововъ, объявленъ догматъ о непогрѣшимости папы въ дѣлѣ вѣры. Этотъ догматъ явился очень поздно; святое ученіе вѣры въ отношеніи къ главнымъ истинамъ вѣры опредѣлялось и опредѣлено уже вселенскими соборами, а не папами, и самая непогрѣшимость папы признана и объявлена западнымъ мнимымъ вселенскимъ соборомъ; слѣдовательно, непогрѣшимость собора равна или выше непогрѣшимости папы и соборъ, давъ непогрѣшимость папѣ, тѣмъ самымъ

сдѣлалъ ненужными соборы на послѣдующее время; во всякомъ случаѣ выходятъ важныя несообразности. Мы знаемъ, что шестой вселенскій соборъ осудилъ въ VII столѣтіи папу Гонорія, какъ еретика, за неправое ученіе о томъ, что въ Іисусѣ Христѣ были не двѣ воли—Божеская и человѣческая, а одна воля, одно дѣйствіе. Дѣянія многихъ папъ, какъ извѣстно изъ исторіи, весьма сильно говорятъ о томъ, что ихъ нельзя поставить въ число непогрѣшимыхъ въ дѣлѣ вѣры мужей подобно св. апостоламъ.

III. Если въ дѣлѣ ученія вѣры и управленія римская церковь сдѣлала прибавленія погрѣшительныя и даже чрезвычайныя преувеличенія, то напротивъ въ отношеніи преподанія благодати въ таинствахъ сдѣланы убавленія.

Крещеніе она совершаетъ надъ всѣми не полное, чрезъ обливаніе, а не чрезъ погруженіе. Хотя обливаніе употреблялось и въ древней вселенской Церкви, но только въ отношеніи къ тяжкимъ больнымъ, лежавшимъ на одрахъ и крестившимся по причинѣ опасности смерти; по 12 правилу помѣстнаго собора, бывшаго въ городѣ Неокесаріи въ IV вѣкѣ, крещенные чрезъ обливаніе въ болѣзни, не должны быть возводимы въ пресвитерскій санъ, развѣ токмо ради послѣ открывшіяся добродѣтели и вѣры и ради скудости въ достойныхъ людяхъ. И въ римской церкви обычай крестить чрезъ обливаніе утвердился поздно, въ XIV вѣкѣ по Р. Хр.; соборы конца XIII вѣка въ Англіи, Франціи, Нидерландахъ и Германіи говорятъ еще о крещеніи, какъ погруженіи [ш].

Мы видѣли, какъ важно, или лучше — какъ необходимо, таинство муропомазанія, чрезъ которое вселяется въ христіанина Духъ Святый. Но римская церковь лишаетъ Святаго Духа младенцевъ; съ конца XII и начала XIII вѣка она не стала муропомазывать младенцевъ, и обыкновенно муропомазаніе откладывается до двѣнадцатилѣтняго возраста [щ]. Но часто и взрослые не муропомазуются долго и

ш) Снесп Владиміра Гэтте „Папство еретическое“ (Papauté hérétique) стр. 124. 125.

щ) Снесп. Владиміра Гэтте Папство еретическое (Papauté hérétique) стр. 135.

умираютъ безъ муропомазанія, не бывъ храмами Святаго Духа. Преподаяніе Духа Святаго, наставляющаго и утверждающаго на все доброе, необходимо и для младенцевъ, окруженныхъ грѣховными впечатлѣніями. Мы знаемъ, что св. Іоаннъ Креститель исполненъ былъ Св. Духа отъ чрева матери своея. Были примѣры, что младенцы одержимы были злыми духами. Какъ же не нуженъ имъ Духъ Святый?

Что касается до таинства причащенія, то римская церковь отступаетъ отъ православной, главнымъ образомъ, въ трехъ пунктахъ: а) вопервыхъ, по ученію римскимъ богослововъ преложеніе Св. Даровъ въ тѣло и кровь Христовы совершается чрезъ произнесеніе священнодѣйствующимъ словъ Господа: пріимите, ядите, сіе есть тѣло Мое; пійте отъ нея вси, сія есть кровь Моя и проч. Но, по Евангелію, самъ Господь Іисусъ Христосъ совершилъ преложеніе хлѣба и вина въ тѣло и кровь Свою не чрезъ эти слова, а когда, взявъ хлѣбъ, сотворилъ благодареніе Богу Отцу и благословеніе; потому св. апостолъ Павелъ св. чашу называетъ чашею благословенія. *Чаша благословенія, которую благословляемъ, не есть ли пріобщеніе крови Христовой.* (1 Кор. 10, 16). Св. евангелистъ Маркъ повѣствуетъ, что Іисусъ, взявъ чашу, благодаривъ, подалъ апостоламъ, и пили отъ нея всѣ и сказалъ имъ: сія есть кровь Моя новаго завѣта (Марка 14, 23. 24). Итакъ, апостолы и евангелисты вѣровали, что преложеніе Св. Даровъ было прежде, чѣмъ Господь сказалъ: пріимите, ядите, сіе есть тѣло Мое; пійте отъ нея вси. По древнѣйшимъ литургіямъ, отъ апостоловъ до насъ дошедшимъ, или на основаніи ихъ составленнымъ, уже послѣ воспоминанія священнодѣйствующимъ о тайной вечери Господа и о словахъ Его: пріимите, ядите, пійте отъ нея вси, умоляется Отецъ Небесный ниспослать Св. Духа для преложенія Св. Даровъ, и затѣмъ прелагаются самые Дары молитвою и крестнымъ знаменіемъ (во время пѣнія на клиросѣ: Тебе поемъ, Тебе благословимъ). Всѣ отцы Церкви, начиная со втораго вѣка—отъ Іустина Философа и Иринея, утверждаютъ, что Св. Дары прелагаются чрезъ молитву Богу

и призываніе и наитіе Святаго Духа. Какъ самъ Господь воплотился отъ Пресвятой Дѣвы Маріи наитіемъ Св. Духа, такъ и въ таинствѣ Евхаристіи Св. Духомъ хлѣбъ и вино прелагаются въ тѣло и кровь Христовы.

б) Вовторыхъ, латиняне для причащенія употребляютъ исключительно хлѣбъ прѣсный, а православная Церковь употребляетъ квасный хлѣбъ. Господь Іисусъ Христосъ отступилъ отъ іудейскаго закона во времени совершенія Пасхи, отъ которой начинался праздникъ опрѣсноковъ семидневный; Онъ совершилъ пасху за день до празднованія ея по закону Іудеями, когда былъ еще въ употребленіи и въ домахъ хлѣбъ квасный.—Онъ установилъ, чтобы апостолы совершали причащеніе во всѣ дни года въ Его воспоминаніе и потому, вѣроятно, употребилъ и на тайной вечери для причащенія хлѣбъ обыкновенный квасный. Первые христіане, какъ пишется въ Дѣяніяхъ апостольскихъ, постоянно въ Іерусалимѣ пребывали въ ученіи апостоловъ, въ общеніи и преломленіи хлѣба и молитвахъ (Дѣян. 2, 42. 46). Христіанство прежде насаждено апостолами на востокѣ, а, по преданію восточныхъ церквей, изъ самого начала употреблялся для причащенія хлѣбъ квасный. Въ первые вѣка предъ совершеніемъ литургіи христіане, по своему усердію, приносили въ церковь приготовленные въ домахъ своихъ хлѣбы; изъ нихъ избирался лучшій хлѣбъ для причащенія, а прочіе употреблялись на общей трапезѣ, совершавшейся послѣ литургіи. Все это говоритъ за то, что сами апостолы употребляли квасный хлѣбъ для причащенія. Безпристрастные римскіе богословы (Іезуитъ Сирмондъ, кардиналъ Бона и другіе) утверждаютъ, что до десятаго столѣтія и въ римской церкви употреблялся квасный обыкновенный хлѣбъ для причащенія. Кромѣ того, латиняне погрѣшаютъ въ томъ, что причащаютъ христіанъ не отъ одного хлѣба, а облатками, раздробленными еще во время приготовленія ихъ. Это противно Евангелію. Господь взялъ одинъ хлѣбъ на вечери, освятилъ его и потомъ раздробилъ его Самъ. Св. апостолъ Павелъ написалъ Коринѳянамъ: *едино тѣло есмы мнози, вси бо*

*отъ единаго хлѣба причащаемся* (1 Кор. 10, 17). До десятаго столѣтія и на западѣ причащались отъ единаго хлѣба ъ).

в) Въ третьихъ, міряне въ римской церкви причащаются подъ однимъ видомъ хлѣба, и только священнослужащіе причащаются подъ обоими видами, не только тѣломъ, но и кровію Христовою, дѣти совсѣмъ не причащаются. Спаситель въ бесѣдѣ своей въ Капернаумѣ не объ однихъ апостолахъ, но о всѣхъ своихъ послѣдователяхъ сказалъ: *аще не снѣсте плоти Сына человѣческаго, не піете крове Его, живота не имате въ себѣ* (Іоан. 6, 53). Св. апостолъ Павелъ всѣмъ Коринѳскимъ христіанамъ написалъ: *да искушаетъ себе человѣкъ и тако отъ хлѣба да ястъ и отъ чаши да піетъ* (1 Кор. 11, 28). Сами римскіе богословы сознаются, что причащеніе мірянъ однимъ тѣломъ Христовымъ введено въ римской церкви съ XII вѣка, равно и обычай не причащать дѣтей утвердился не ранѣе конца XII и начала XIII столѣтія. Св. Іоаннъ Креститель еще въ утробѣ матери своей взыгралъ, срѣтая зачатаго въ утробѣ Маріи Господа Іисуса. Почему же лишать младенцевъ христіанскихъ высочайшаго блага—общенія со Христомъ, благотворнѣйшаго и для души и тѣла.

Въ таинствѣ исповѣди, по ученію римской церкви, отпускаются грѣхи, но для удовлетворенія правдѣ Божіей грѣшникъ долженъ понести наказанія,—въ здѣшней жизни епитиміи, а въ будущей муки въ чистилищѣ, но онъ можетъ освободиться отъ этихъ наказаній чрезъ индульгенціи или снисхожденія, которыя раздаетъ папа римскій самъ или чрезъ другихъ. По ученію православной Церкви, епитиміи употребляются для исправленія человѣка, а не для удовлетворенія за грѣхи. Грѣхи прощаются единственно по заслугамъ Іисуса Христа.

Таинство священства въ римской церкви совершается только надъ безбрачными; это ведетъ ко многимъ паденіямъ священныхъ лицъ и соблазнамъ.

---

ъ) Тамъ же стр. 168.

На первомъ вселенскомъ соборѣ нѣкоторые хотѣли ввести въ законъ, чтобы священники и діаконы и уподіаконы были безбрачные; но отцы собора не согласились на это, послѣдуя мнѣнію св. епископа Пафнутія исповѣдника [ы]. До одиннадцатого столѣтія и въ римской церкви священники вели брачную жизнь свободно. Папа Григорій VII въ XI столѣтіи строго воспретилъ имъ брачное сожитіе. Но и послѣ того еще во многихъ мѣстахъ священники вступали въ браки, и послѣдующіе папы съ трудомъ ввели безбрачіе священниковъ въ римской церкви.

Таинство Елеосвященія въ римской церкви считается предсмертнымъ таинствомъ, приготовляющимъ къ мирной смерти, а не средствомъ къ уврачеванію болѣзней тѣлесныхъ и душевныхъ, вопреки яснымъ словамъ св. апостола Іакова о семъ таинствѣ: *болитъ ли кто въ васъ да призоветъ пресвитеры церковныя и да молитву сотворятъ надъ нимъ, помазавше его елеемъ во имя Господне. И молитва вѣры спасетъ болящаго и воздвигнетъ его Господь: и аще грѣхи сотворилъ есть, отпустятся ему* (Іак. 5, 14. 15).

Главною причиною этого самоволія—этихъ погрѣшительныхъ ученій въ дѣлѣ вѣры и дѣйствій въ преподаваніи таинствъ въ римской церкви было самомнѣніе папъ и клира ихъ окружавшаго. Это самомнѣніе и духъ господства и преобладанія выразились главнымъ образомъ въ измышленномъ этою церковію догматѣ о главенствѣ римскихъ папъ надъ всею церковію. Но этотъ предметъ требуетъ особыхъ собесѣдованій.

---

ы) Истор. Созомена кн. 1 гл. 23. Церк. Истор. Сократа кн. 1 гл. 11.

# БЕСѢДА 25.

## О главенствѣ папы.

*Того* (Іисуса Христа) *даде главу выше всѣхъ церкви.* (Ефес. 1, 22. Колос. 1, 18; 2, 10).

Римская церковь главнѣйшимъ изъ нововведенныхъ ею догматовъ считаетъ догматъ о главенствѣ или владычествѣ папы надъ всѣми церквами.

Но ничего нѣтъ слабѣе, какъ догматъ о главенствѣ папы.

1. Противъ него говоритъ священное церковное преданіе и вся исторія христіанской Церкви.

2. Противъ него говоритъ самое Священное Писаніе.

1. Что говоритъ исторія церкви объ управленіи церковномъ? Управленіе церковное до вселенскихъ соборовъ въ продолженіи первыхъ трехъ вѣковъ совершалось по правиламъ св. апостоловъ. Что говоритъ 34-е правило апостольское?—«Епископамъ *всякаго* народа подобаетъ знати *перваго* изъ нихъ и признавати его, яко главу, и ничего превышающаго ихъ власть не творити безъ его разсужденія: творити же каждому только то, что касается до его епархіи и до мѣстъ, къ ней принадлежащихъ. Но первый ничего да не творитъ безъ разсужденія всѣхъ. И такъ, да будетъ единомысліе». Поэтому и по другимъ правиламъ апостольскимъ управленіе отъ самого начала Церкви было, *вопервыхъ*, въ отношеніи главныхъ дѣлъ соборное. Изъ книги Дѣяній апостольскихъ мы знаемъ, что самые апостолы главные вопросы и дѣла рѣшали соборно; *вовторыхъ*, по вышеприведенному правилу апостольскому, управленіе церквей было національное, то есть, по народностямъ независимое: епископамъ *всякаго* народа подобаетъ знати перваго изъ нихъ. Первый былъ независимъ отъ какого-либо епископа чуждаго народа.

О власти же римскаго епископа надъ всѣми другими во

всѣхъ 85 правилахъ апостольскихъ не только ничего не говорится, но она ясно исключается какъ вышеприведеннымъ, такъ и другими правилами апостоловъ. И дѣйствительно таково и было отъ древности управленіе церковное,—независимо народное.

Какъ единый родъ человѣческій раздѣлился на многіе народы и потому образовались разныя независимыя государства; такъ и единая вселенская Церковь раздѣлялась и раздѣляется на частныя независимыя церкви; и какъ государь съ подчиненными ему властями отвѣтствуетъ за управленіе гражданское; такъ и главный епископъ народа съ подчиненными ему епископами отвѣтствуетъ предъ Богомъ за свой народъ въ дѣлахъ церковныхъ. И какъ связь между независимыми государствами поддерживается взаимными письмами государей, посольствами, конференціями, конгрессами и другими путями; такъ и единство вселенской Церкви, при независимости частныхъ церквей, поддерживалось и поддерживается доселѣ въ восточныхъ церквахъ письменными взаимными посланіями главныхъ епископовъ независимыхъ церквей, посольствами довѣренныхъ лицъ и соборами.

Государство для лучшаго благоустройства раздѣляется на округи, губерніи и уѣзды, и церковь, находящаяся въ немъ, слѣдуетъ тому же раздѣленію для удобства сношенія съ гражданскими властями и управленія христіанами. Власти государственныя раздѣляются на первостепенныя, второстепенныя и т. д.; такъ же установляются и власти церковныя. Однимъ словомъ: церковь въ дѣлѣ управленія должна идти рука объ руку съ государствомъ. Четвертый вселенскій соборъ, бывшій въ 451 году въ Халкидонѣ, согласно съ древними правилами, опредѣлилъ: «аще царскою властію вновь устроенъ или впредь устроенъ будетъ градъ (то есть будетъ открыта новая область или губернія); то распредѣленіе церковныхъ приходовъ да послѣдуетъ гражданскому и земскому порядку» (прав. 17). Господь Іисусъ Христосъ, дѣйствіемъ Святаго Духа положившій чрезъ апостоловъ и ихъ преемниковъ такія основы управленія церковнаго, конечно, имѣлъ цѣлію, чтобы сердца христіанъ не раздѣлялись между вла-

стію отечественною государственною и властію духовною иноземною, ибо много вреда можетъ произойти для народа отъ вмѣшательства чужеземной духовной власти, какъ это послѣ и сдѣлалось на Западѣ. На Востокѣ же и доселѣ, когда народъ, хотя бы и незначительный, сдѣлается независимымъ, то получаетъ, если пожелаетъ, и независимую церковную власть, какъ это видимъ, кромѣ Россіи, въ Греческомъ королевствѣ, отдѣлившемся въ церковномъ управленіи отъ Константинопольскаго патріарха, также въ Сербіи, Черногоріи и въ Австріи.

И что еще особенно замѣчательно? Христіанство въ первые три вѣка распространилось главнымъ образомъ въ римской имперіи, которая имѣла одного императора и одну столицу — Римъ. Но, несмотря на то, въ римской имперіи образовались независимыя отъ римскаго епископа церкви. Почему? Потому что римская имперія составилась чрезъ завоеванія изъ весьма разнородныхъ народностей, которыя не могли между собою слиться. Эти народы сохраняли свой языкъ, свои обычаи и во многомъ свои законы. Между тѣмъ, римскіе императоры гнали христіанскую вѣру, и языческая столица Римъ не могла быть центромъ, соединяющимъ христіанъ, и римскій епископъ не имѣлъ потому вліянія на епископовъ другихъ народностей тѣмъ болѣе, что христіанская вѣра распространилась не изъ Рима, а изъ Іерусалима и дошла до Рима послѣ образованія церквей Востока. Такимъ образомъ въ самой римской имперіи, при самомъ распространеніи христіанства, образовались независимыя по народностямъ или національныя церкви, управлявшіяся своими митрополитами, а послѣ патріархами и соборами своихъ епископовъ.

Но вотъ императоръ Константинъ Великій, принявъ вѣру Христову, въ началѣ четвертаго вѣка, переноситъ свое мѣстопребываніе въ Константинополь, и этотъ городъ становится новою столицею имперіи. Въ этой столицѣ или близъ нея стали по потребностямъ Церкви составляться вселенскіе соборы, но національныя церкви и при этомъ остаются независимыми; напротивъ, на этихъ соборахъ еще точнѣе

опредѣлены округи независимыхъ церквей. Уже въ четвертомъ столѣтіи, по опредѣленіямъ первыхъ двухъ вселенскихъ соборовъ, было въ римской имперіи пять независимыхъ патріарховъ; были и другія нѣкоторыя области, которыя имѣли своихъ архіепископовъ или экзарховъ, не зависѣвшихъ отъ патріарховъ. Хотя патріархи были равны по правамъ и власти и не зависѣли другъ отъ друга, но, при совмѣстномъ ихъ служеніи, при засѣданіяхъ на соборахъ и при другихъ случаяхъ, требовался порядокъ, гдѣ какому патріарху стоять или сидѣть. И вотъ первое мѣсто дано было патріарху древней столицы—Рима, а второе мѣсто патріарху новой столицы—Константинополя. Третьимъ правиломъ втораго вселенскаго собора въ 381 году въ Константинополѣ опредѣлено: «Константинопольскій епископъ имѣетъ первенство чести послѣ римскаго, такъ какъ Константинополь есть Новый Римъ». Ясно, что римскому епископу дано первенство чести не потому, что апостолъ Петръ умеръ въ Римѣ и не по главенству апостола Петра надъ прочими апостолами, а потому, что Римъ былъ древнею столицею имперіи. О главенствѣ же апостола Петра на вселенскихъ соборахъ ничего не говорится. Римъ и Константинополь тогда въ римской имперіи были то же что теперь въ Россіи Москва и Петербургъ: но императоръ Петръ I, перенесши свое пребываніе въ Петербургъ, перенесъ туда и главное управленіе церковное. Римскому епископу даны были или оставлены соборами для управленія Италія и другія страны западныя, которыми онъ управлялъ и до вселенскихъ соборовъ; константинопольскому патріарху выдѣлены были для управленія области, прилежащія Константинополю въ Европѣ и Азіи.

Третьимъ поставленъ былъ патріархъ Александрійскій, управлявшій Египетскою церковію въ Африкѣ. Это въ древности было знаменитое царство фараоновъ, со времени Александра Македонскаго управлявшееся царями греческой династіи и только въ 31-мъ году предъ Р. Х. присоединенное къ римской имперіи. По значенію этого царства и народа и патріархъ Александрійскій поставленъ былъ послѣ столичныхъ патріарховъ.

Четвертый патріархъ былъ Антіохійскій. Антіохійская область—это бывшее Сирійское царство съ кореннымъ народомъ сирійцами и съ главнымъ городомъ Антіохіею сирскою. Оно покорено было римлянами только за 64 года до Р. Х. Сирійцы также сохраняли свой языкъ, на который во II столѣтіи переведены были книги Св. Писанія Новаго Завѣта. Наконецъ, пятымъ патріархомъ вселенскими соборами поставленъ былъ патріархъ Іерусалимскій. Городъ Іерусалимъ во II столѣтіи по Р. Х., разрушенный римлянами и потомъ мало-по-малу возникшій изъ развалинъ, не имѣлъ политическаго значенія, и епископъ его до перваго вселенскаго собора подчиненъ былъ митрополиту Антіохійскому, ибо и самый Іерусалимъ въ гражданскомъ управленіи подчиненъ былъ Антіохіи; но на первомъ вселенскомъ соборѣ 7-мъ правиломъ было опредѣлено сдѣлать Іерусалимскаго епископа независимымъ и предоставить ему право главныхъ областныхъ епископовъ, такъ какъ въ Іерусалимѣ училъ, пострадалъ и воскресъ Самъ Господь Іисусъ Христосъ, учили и всѣ апостолы.

Но римскіе епископы не довольствовались только первенствомъ чести ради одной древней столицы. Хотя имъ и дана была честь первостоянія, но Константинопольскіе патріархи могли имѣть и на самомъ дѣлѣ имѣли великое вліяніе на дѣла церковныя, будучи близки къ Государю, жившему въ Константинополѣ.

У римскихъ епископовъ уже давно созрѣлъ планъ утвердить свое владычество на другомъ основаніи. Такъ какъ апостолъ Петръ, который имѣлъ первенство чести предъ другими апостолами, ибо въ евангеліяхъ въ спискахъ апостоловъ становится первымъ, умеръ въ Римѣ; то они стали проводить мысль, что апостолъ Петръ имѣлъ не первенство только чести, но и первенство власти надъ другими апостолами и потому, хотя онъ жилъ и училъ и въ другихъ городахъ, послѣдніе, посмертные преемники его, римскіе епископы должны будто имѣть власть надъ всѣми епископами на землѣ. Еще во второмъ и третьемъ столѣтіяхъ они вмѣшивались въ дѣла церквей на самомъ дѣлѣ имъ не подвластныхъ, но получали отпоръ отъ епископовъ тѣхъ церквей,

которыхъ поддерживали и другіе независимые епископы. — Когда же на Западѣ увидѣли опасное для римскихъ епископовъ возвышеніе Константинопольскаго патріарха, то римскіе богословы еще болѣе стали стараться возвысить апостола Петра надъ прочими апостолами, а слѣдовательно и папу надъ прочими епископами, и римскую церковь надъ другими церквами. Восточные отцы противодѣйствовали этимъ притязаніямъ папъ, слѣдуя древнимъ правиламъ церковнаго управленія, по которымъ оно должно сообразоваться съ гражданскимъ устройствомъ государствъ, потому и на соборахъ опредѣлили, чтобы патріархъ города Іерусалима былъ послѣднимъ; ибо хотя въ этомъ городѣ училъ и воскресъ Самъ Господь и учили всѣ апостолы, но Іерусалимъ уже не имѣлъ политическаго значенія.

Къ несчастію, обстоятельства стали неблагопріятно слагаться для восточной греческой имперіи и благопріятно для цѣлей римскихъ папъ. Спустя 38 лѣтъ по перенесеніи столицы въ Константинополь, римская имперія раздѣлена была (въ 364 г.) между двумя братьями, и на Западѣ явились свои императоры, которые стали возвышать римскихъ епископовъ. Хотя въ 476 году римская имперія покорена была варварскими народами; но эти народы приняли христіанскую вѣру. Въ VIII столѣтіи высшій сановникъ Франціи, Пипинъ, избранный народомъ въ короля Франціи, помазанный на царство римскимъ папою, завоевалъ часть Италіи съ городомъ Римомъ у Лонгобардовъ и отдалъ ее въ даръ римскому епископу и тѣмъ положилъ начало независимой свѣтской царской власти папъ, которой они лишились только въ наши времена. Между тѣмъ, европейскіе западные народы, тогда мало образованные: испанцы, нѣмцы, французы, принявшіе вѣру отъ Рима, легко могли быть убѣждены, и дѣйствительно были убѣждены, что римскій епископъ есть намѣстникъ Іисуса Христа и владыка всѣхъ епископовъ на землѣ, тѣмъ болѣе, что пущены были въ ходъ подложные документы въ пользу главенства папы. Въ то время, какъ римскій патріархатъ возрасталъ числомъ хри-

стіанъ, число православныхъ христіанъ на Востокѣ уменьшалось. Разныя ереси, волновавшія восточную церковь, хотя послужили къ точнѣйшему опредѣленію вѣры, но отторгли отъ нея многихъ сыновъ; такъ въ VII столѣтія въ Египтѣ было только 300 тысячъ православныхъ, а еретиковъ монофизитовъ считалось до 6 милліоновъ. Персы, а потомъ арабы отнимали области за областями у греческой имперіи.

Утвердивъ свою власть на Западѣ и пользуясь бѣдствіями восточныхъ церквей, римскій патріархъ смѣлѣе и настоятельнѣе сталъ требовать подчиненія себѣ восточныхъ патріарховъ, но тѣ не хотѣли исполнять его требованій; напротивъ, восточные упрекали западныхъ въ искаженіи вѣры, особенно за ученіе объ исхожденіи Святаго Духа и отъ Сына; споры наиболѣе усилились въ IX столѣтіи. Не разъ происходили раздѣленія между церквами Востока и Запада; но наиболѣе властолюбивые папы умирали, а преемники ихъ опять входили въ общеніе съ восточными церквами; наконецъ, въ половинѣ одиннадцатаго столѣтія, именно въ 1054 году, произошло рѣшительное раздѣленіе церквей Востока и Запада, и съ того времени единеніе не возобновлялось.

Потерпѣвъ неуспѣхъ въ дѣлѣ подчиненія восточныхъ церквей, римскіе епископы стали въ подвластныхъ имъ народахъ христіанскихъ утверждать мысль, что они, какъ намѣстники Іисуса Христа, Царя царей, имѣютъ власть надъ государями земли, и удачнымъ вмѣшательствомъ въ дѣла и отношенія государей достигли такого могущества на Западѣ, что въ XIII столѣтіи открыто объявили себя владыками царей и на самомъ дѣлѣ распоряжались царскими коронами; но это продолжалось не долго; съ XIV же столѣтія государи Западной Европы стали пресѣкать вмѣшательства папъ въ свои дѣла; въ XVI столѣтіи, Лютеръ, возставшій противъ злоупотребленій римской церкви и поддержанный германскими князьями, недовольными властолюбіемъ папъ, отторгаетъ отъ Рима сѣверо-западныя государства Европы. Затѣмъ, не безъ вины и со стороны западнаго духовенства, развилось невѣріе и съ особенною силою открылось въ

XVIII столѣтіи въ католической, благочестивѣйшей нѣкогда, Франціи, а изъ нея разлилось и по всей Европѣ. Наконецъ, въ настоящемъ столѣтіи итальянскимъ правительствомъ полагается конецъ свѣтской власти римскаго первосвященника чрезъ отнятіе области его съ городомъ Римомъ. Между тѣмъ, Господь подкрѣпилъ восточную церковь чрезъ обращеніе въ православіе славянскихъ племенъ и чрезъ возведеніе Россіи въ могущественное обширное государство. Господь допустилъ позднее раздѣленіе церквей востока и запада, именно спустя тысячу слишкомъ лѣтъ по Р. Х., къ большему обличенію римской церкви и ко благу православія; ибо мы изъ цѣлой тысячи лѣтъ въ писаніяхъ св. отцевъ, въ дѣяніяхъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, въ сочиненіяхъ свѣтскихъ историковъ и въ разныхъ памятникахъ исторіи имѣемъ множество непререкаемыхъ документовъ и доказательствъ независимости восточныхъ церквей отъ римской, и никакой умъ не въ состояніи затмить и извратить въ пользу папъ столь громкую тысящелѣтнюю исторію всей вселенской Церкви. Хотя римская церковь считаетъ своими сынами болѣе 200 милліоновъ, а православная до 100 милліоновъ, то-есть вдвое менѣе, но это не служитъ къ защитѣ римской церкви. Мы знаемъ, что въ Ветхомъ Завѣтѣ 10 колѣнъ еврейскаго народа изъ 12 отпали и впали въ идолопоклонство. Что жъ если подобное случилось и въ Новозавѣтной Церкви?

Православная Церковь каждодневно неоднократно во время богослуженій молится о соединеніи всѣхъ, а слѣдовательно и объ оставленіи римскою церковію ея погрѣшительныхъ мнѣній и дѣйствій, препятствующихъ соединенію церквей. Въ наше время это дѣло кажется невозможнымъ; но невозможное у человѣкъ возможно у Бога. Во всякомъ случаѣ, молитва о мирѣ низводитъ благословеніе на самихъ молящихся.

Итакъ будемъ молиться о мирѣ всего міра, благостояніи Божіихъ церквей и соединеніи всѣхъ.

---

# БЕСѢДА 26.

## О главенствѣ папы.

*Основанія инаго никтоже можетъ положити паче лежащаго, еже есть Іисусъ Христосъ* (1 Кор. 3, 11).

Въ послѣднемъ собесѣдованіи мы говорили о томъ, что вся исторія христіанской Церкви въ продолженіи цѣлой тысячи лѣтъ говоритъ противъ главенства римскаго епископа надъ всѣми церквами и что Господь допустилъ столь позднее раздѣленіе церквей, именно въ половинѣ одинадцатаго столѣтія, въ обличеніе римской церкви; ибо изъ цѣлой тысячи лѣтъ мы имѣемъ неисчислимое множество свидѣтельствъ и доказательствъ на то, что восточныя церкви и патріархи не подчинены были римскому епископу, и извратить тысящелѣтнюю громкую исторію въ пользу папы никакой умъ не въ состояніи.

Чувствуя свою слабость въ этомъ отношеніи, римскіе богословы стараются доказать главенство римскаго епископа Св. Писаніемъ, но и здѣсь оказываются не менѣе слабыми.

Главныхъ мѣстъ Писанія, на которыхъ они стараются утвердить главенство папъ, два: одно въ евангеліи отъ Матѳея, а другое въ евангеліи отъ Іоанна.

По евангелію отъ Іоанна, Господь, явившись апостоламъ по воскресеніи на морѣ Тиверіадскомъ, сказалъ Петру: *Паси агнцы моя* и потомъ еще дважды сказалъ ему: *паси овцы моя*. Подъ агнцами римскіе богословы разумѣютъ мірянъ христіанъ, а подъ овцами другихъ апостоловъ, кромѣ Петра, преемниковъ ихъ епископовъ и затѣмъ священниковъ. Но означенное толкованіе этого мѣста произвольно и несообразно. Древніе знаменитѣйшіе и святые отцы Церкви, не только восточные, какъ св. Іоаннъ Златоустъ и другіе, но

и западные, какъ напримѣръ св. Августинъ н), понимаютъ эту бесѣду Господа съ Петромъ въ томъ смыслѣ, что какъ апостолъ Петръ, на тайной вечери увѣрявшій Іисуса Христа, что онъ не соблазнится, хотя бы и всѣ соблазнились, отрекся отъ Него трижды предъ страданіями Его, то словами Господа троекратными: *любиши ли Мя* и *паси агнцы моя, паси овцы моя*, онъ возстановленъ въ апостольскомъ достоинствѣ. Подъ агнцами же разумѣются менѣе совершенные христіане, а подъ овцами болѣе совершенные, возросшіе въ духовной жизни; но во всякомъ случаѣ противно евангелію и всему Писанію Новаго завѣта думать, чтобы Іисусъ Христосъ подъ овцами, ввѣряемыми Петру, разумѣлъ другихъ апостоловъ. Господь всѣмъ апостоламъ сказалъ: *идите же паче ко овцамъ погибшимъ дому Израилева* (Мѳ. 10, 6). Онъ всѣмъ апостоламъ далъ власть пасти овецъ, то есть, христіанъ. Онъ обѣщалъ всѣхъ ихъ посадить на 12-ти престолахъ во второе пришествіе на землю. Самъ апостолъ Петръ, и по вознесеніи Іисуса Христа, пастыреначальникомъ признавалъ одного Господа Іисуса и себя называлъ сопастыремъ не только апостоловъ, но и епископовъ. Въ первомъ своемъ посланіи къ Малоазійскимъ церквамъ онъ написалъ: *пастырей вашихъ умоляю я сопастырь и свидѣтель страданій Христовыхъ. Пасите Божіе стадо, какое у васъ, не господствуя надъ наслѣдіемъ Божіимъ, и когда явится Пастыреначальникъ* (то есть Іисусъ Христосъ), *вы получите неувядающій вѣнецъ славы* (гл. 5, 1—4). Не толковали словъ Спасителя ап. Петру объ агнцахъ и овцахъ древніе святые отцы, согласно съ римскими позднѣйшими богословами, какъ потому, что такое толкованіе противно святому Писанію, такъ и потому, что на самомъ дѣлѣ они не были въ подчиненіи у римскаго епископа и были совершенно независимы отъ него, какъ мы показали въ прошедшее собесѣдованіе.

Мы остановимъ вниманіе на другомъ, повидимому, болѣе ясномъ и сильномъ мѣстѣ въ пользу главенства ап. Петра.

н) Въ словѣ его 295 на кончину апостоловъ.

Въ послѣдній годъ служенія своего Господь Іисусъ Христосъ, находясь въ предѣлахъ Кесаріи Филипповой, какъ повѣствуетъ евангелистъ Матѳей, спросилъ учениковъ своихъ: *за кого люди почитаютъ Меня, Сына человѣческаго? Они сказали: одни за Іоанна Крестителя, другіе за Илію, а иные за Іеремію, или за одного изъ пророковъ. Онъ говоритъ имъ: а вы за кого почитаете Меня. Симонъ же Петръ отвѣчая сказалъ: Ты Христосъ, Сынъ Бога живаго. Тогда Іисусъ сказалъ ему въ отвѣтъ: блаженъ ты, Симонъ, сынъ Іонинъ; потому что не плотъ и кровь открыли тебѣ это, но Отецъ Мой, сущій на небесахъ. И Я говорю тебѣ: ты Петръ, и на семъ камнѣ Я создамъ церковь Мою, и врата адовы не одолѣютъ ея. И дамъ тебѣ ключи царства небеснаго; и что свяжешь на землѣ, то будетъ связано на небесахъ; и что разрѣшишь на землѣ, то будетъ разрѣшено на небесахъ.* (Мѳ. 16, 13—19).

Если взять это мѣсто отдѣльно само по себѣ; то святый апостолъ Петръ представляется такою скалою, на которой одной создана будетъ Церковь, и ему даны будутъ ключи царства небеснаго или полная власть надъ сынами Церкви. Но при толкованіи отдѣльнаго какого-либо мѣста Писанія надобно всегда имѣть въ виду два главныя правила: *во-первыхъ*, смотрѣть, согласно ли извѣстное пониманіе этого мѣста съ другими мѣстами Писанія и, *во-вторыхъ*, согласно ли оно со священнымъ преданіемъ, то-есть, съ ученіемъ Іисуса Христа и апостоловъ, преданнымъ устно и сохраненнымъ св. Церковію. Короче сказать: мѣста Св. Писанія надобно объяснять Святымъ же Писаніемъ и священнымъ преданіемъ. Иначе можно впасть въ тяжкое заблужденіе. Всѣ еретики и самые нечестивые (а ихъ было много) старались опираться на Св. Писаніи, выхватывая изъ него отдѣльныя мѣста и даже слова и толкуя ихъ по своему желанію. Напримѣръ, Спаситель говоритъ въ Евангеліи: *если правое око соблазняетъ тебя, вырви его и брось отъ себя. И если правая твоя рука соблазняетъ тебя, отсѣки ее и брось отъ себя.* (Мѳ. 5, 29. 30). Что было бы съ обществомъ христіанъ,

если бы они буквально стали исполнять эти слова? Однако были и есть такіе, которые на основаніи этихъ словъ оскопляли и оскопляютъ себя. Но это строго воспрещено правилами св. апостоловъ: аще кто отъ клира оскопитъ себе самого, да будетъ изверженъ. Міряннинъ, себе самого оскопившій, на три года отлученъ да будетъ. (Прав. 23. 24).

Въ первой части обѣтованія Іисуса Христа Петру сей апостолъ, согласно своему имени, сравнивается съ камнемъ, который какъ будто одинъ составитъ все основаніе Церкви. Но въ Св. Писаніи есть не мало мѣстъ, въ которыхъ Самъ Іисусъ Христосъ называется камнемъ, на которомъ основана Церковь. Въ Коринѳской церкви, основанной апостоломъ Павломъ, случилось событіе, которое служитъ прямымъ обличеніемъ позднѣйшей римской церкви. Христіане въ Коринѳѣ раздѣлились на партіи: одни называли себя Павловыми, такъ какъ св. апостолъ Павелъ основалъ эту церковь, другіе Аполлосовыми, по Аполлосу, сотруднику апостола Павла, отличавшемуся краснорѣчіемъ, третьи говорили, что они Петровы, эту партію составляли христіане изъ іудеевъ, которые не любили Павла за то, что онъ крестилъ язычниковъ безъ обрѣзанія; четвертые говорили, что они Христовы; то-есть, въ Коринѳской церкви еще при апостолахъ въ маломъ видѣ случилось то же, что, спустя цѣлыя столѣтія, открылось въ обширныхъ церквахъ христіанскихъ: западные христіане стали говорить: мы Петровы, а восточные стали отвѣчать: мы Христовы. Что же пишетъ самъ св. апостолъ Павелъ Коринѳянамъ по этому случаю? Онъ ставитъ себя и другихъ апостоловъ въ безмѣрномъ разстояніи отъ Сына Божія Іисуса Христа и не велитъ хвалиться людьми, то-есть, апостолами. *Сдѣлалось*, пишетъ онъ, *братія мои, мнѣ извѣстнымъ о васъ, что между вами есть споры: у васъ говорятъ: я Павловъ; я Аполлосовъ; я Кифинъ* (то-есть Петровъ); *а я Христовъ. Развѣ раздѣлился Христосъ? Развѣ Павелъ распялся за васъ? Или во имя Павла вы крестились? Мы соработники у Бога; а вы Божія нива, Божіе строеніе. Я, по данной мнѣ благодати, какъ мудрый*

*строитель, положилъ основаніе, а другой строитъ на немъ; ибо никто не можетъ положить другаго основанія, кромѣ положеннаго, которое есть Іисусъ Христосъ. Итакъ никто не хвались человѣками. Каждый долженъ разумѣть насъ, какъ служителей Христовыхъ и домостроителей Таинъ Божіихъ* (1 Кор. 1, 11—13; 3, 9—11. 21. 4, 1). Итакъ св. апостолъ Павелъ вызванъ былъ сказать о значеніи апостола Петра въ церкви; но онъ называетъ его, какъ и себя и другихъ апостоловъ, только соработниками у Бога, служителями Христовыми, которыми никто не долженъ хвалиться, унижая другихъ. Св. Духъ устами апостола Павла говоритъ, что одно основаніе у Церкви—это Христосъ и никто не можетъ положить другаго основанія, а Самъ Іисусъ Христосъ, по евангелію Матѳея, обѣщаетъ создать Церковь, повидимому, на камнѣ—Петрѣ. Выходитъ противорѣчіе, а противорѣчія въ Св. Писаніи быть не можетъ.

Поищемъ еще другихъ мѣстъ Св. Писанія объ этомъ же предметѣ. Въ Писаніяхъ не только Новаго Завѣта, но и Ветхаго, Іисусъ Христосъ многократно называется краеугольнымъ камнемъ Церкви Его. Объ немъ, какъ краеугольномъ камнѣ, пророчествовалъ св. царь Давидъ въ псалмѣ 117: *камень, который отвергли строители, содѣлался главою угла. Это отъ Господа и есть дивно въ очахъ нашихъ* (ст. 22, 23). Устами Исаіи Господь Богъ сказалъ: *Я полагаю въ основаніе въ Сіонѣ камень, камень испытанный, краеугольный, драгоцѣнный, крѣпкоутвержденный: вѣрующій въ него не постыдится* (Ис. 28, 16). Эти пророчества Самъ Іисусъ Христосъ отнесъ къ Себѣ. Сказавъ книжникамъ и фарисеямъ притчу о виноградаряхъ, которые убили сына хозяина винограда, чтобы виноградникъ присвоить себѣ, Онъ заключилъ: *неужели вы никогда не читали въ Писаніи: камень, который отвергли строители, тотъ самый сдѣлался главою угла; это отъ Господа, и есть дивно въ очахъ нашихъ* (Мѳ. 21. Марк. 12. Лук. 20). Здѣсь Господь Іисусъ Христосъ называетъ Себя краеугольнымъ камнемъ, положеннымъ отъ Бога въ основаніе Церкви, ко-

торую будутъ строить другіе, а не начальники іудейскіе, которые отвергли этотъ камень. И апостолы въ своихъ писаніяхъ многократно называли Іисуса Христа краеугольнымъ камнемъ Церкви. Самъ апостолъ Петръ приводитъ въ своемъ первомъ посланіи (2, 6. 7) пророчества царя Давида и Исаіи объ Іисусѣ Христѣ, какъ краеугольномъ камнѣ Церкви, и въ своей рѣчи начальникамъ іудейскимъ, по Дѣяніямъ апостольскимъ, онъ сказалъ объ Іисусѣ Христѣ: *Онъ есть камень, пренебреженный вами зиждущими, но сдѣлавшійся главою угла, и нѣтъ ни въ комъ иномъ спасенія* (Дѣян. 4, 11); а св. апостолъ Павелъ къ Ефесеямъ написалъ: *вы... утверждены на основаніи апостоловъ и пророковъ, имѣя самого Іисуса Христа краеугольнымъ камнемъ, на которомъ все зданіе, слагаясь стройно, возрастаетъ въ святый храмъ въ Господѣ* (2, 19—22. Римл. гл. 9).

Но почему Іисусъ Христосъ называется только краеугольнымъ камнемъ, а не всѣмъ основаніемъ, какъ естественно представлять Его согласно съ указанными выше словами апостола Павла: *никто не можетъ положить основанія, кромѣ положеннаго, которое есть Іисусъ Христосъ*. Господь Іисусъ Христосъ, пророки и апостолы для приближенія уму слушателей истинъ духовныхъ часто брали сравненія отъ предметовъ земныхъ. Зданія же строятся на землѣ обыкновенной, а не на цѣльныхъ скалахъ, которыя рѣдки. Итакъ какъ невозможно высѣчь изъ горы и положить подъ цѣлое зданіе одинъ камень по чрезвычайной тяжести его; то на востокѣ высѣкали изъ скалы или выбирали отпавшій отъ нея большой камень. Когда находили такой камень и по испытаніи онъ оказывался твердымъ, то обтесывали его и при участіи самого хозяина дома клали его въ основаніе главнаго передняго угла зданія; камни же, оказавшіеся при испытаніи не твердыми, оставлялись или отвергались. Закладка краеугольнаго камня сопровождалась празднованіемъ. Затѣмъ къ этому угловому камню пригоняли и прикладывали съ обѣихъ сторонъ другіе меньшіе камни и скрѣпляли первые съ нимъ, а прочіе другъ съ другомъ желѣзными ско-

бами и заливали свинцомъ, такъ что всѣ прочіе камни всего основанія дома связывались съ краеугольнымъ камнемъ, и на немъ главнымъ образомъ утверждалась тяжесть дома; потому-то вездѣ въ Св. Писаніи говорится объ одномъ краеугольномъ камнѣ дома. Потому и Господь называется краеугольнымъ камнемъ, положеннымъ во главу угла въ основаніи Церкви, потому Ему одному и никому другому принадлежитъ главенство надъ Церковію. Апостолъ Петръ и другіе апостолы и пророки суть второстепенные камни основанія, связанные съ краеугольнымъ камнемъ Христомъ.

Но иное созиданіе или строеніе вещественное и иное духовное. Въ духовномъ строеніи зданіе созидаемое и созидающіе оное одно и тоже. Іисусъ Христосъ есть первосвященникъ и жертва, въ которую Онъ Самъ Себя принесъ. Онъ и приносящій и приносимый; такимъ же образомъ Онъ и основаніе Церкви и строитель Ея главный, а апостолы второстепенные и камни Церкви и строители ея, а прочіе христіане суть камни, полагаемые пастырями въ стѣны и другія части зданія Церкви, сами себя полагать изволяющіе; ибо отъ воли каждаго зависитъ быть членомъ Церкви.

Во многихъ мѣстахъ Писанія Церковь называется тѣломъ, а Іисусъ Христосъ и только Онъ одинъ называется главою Церкви, а всѣ прочіе и сами апостолы суть только члены тѣла Церкви (1 Кор. 12, 11. 12. 27. 28; Ефес. 1, 22; 4, 15; Колос. 1, 18; 2, 10. 19). Хотя и апостолы и епископы могутъ называться главами церквей, ими основанныхъ или управляемыхъ, но это главы малыя, стоящія подъ единою главою—Христомъ. Есть храмы, которые имѣютъ одну большую главу, въ срединѣ возвышающуюся, и по четыре главы подъ нею меньшія, кои означаютъ четырехъ евангелистовъ; есть храмы, кромѣ большой главы имѣющіе еще по 12 главъ, означающихъ 12 апостоловъ; такимъ образомъ верхъ зданія Церкви соотвѣтствуетъ низу,—внизу краеугольный камень—Христосъ, а другіе камни апостолы, вверху высшая глава Христосъ, а меньшія главы апостолы. Если же Церковь Христову сравнивать съ тѣломъ человѣческимъ,

какъ дѣлается въ Св. Писаніи, то глава ея въ собственномъ смыслѣ одна — Господь Іисусъ Христосъ.

Итакъ противно многимъ мѣстамъ Писанія толкованіе римскихъ богослововъ: будто на одномъ Петрѣ, какъ основномъ камнѣ, Христосъ обѣщалъ создать Церковь, и никто изъ древнихъ великихъ святыхъ отцевъ Церкви не толковалъ такъ эти Слова Господа Петру: *ты Петръ и на семъ камни созижду церковь Мою.* Но одни толковали такъ, что Іисусъ Христосъ создастъ и создалъ Церковь и на Петрѣ, но только какъ на части основанія, ибо и Петръ, какъ и другіе апостолы, содѣлался частію основанія, камнемъ, прикрѣпленнымъ къ краеугольному камню Христу; такъ толковали Тертулліанъ, Григорій Богословъ и Кириллъ Александрійскій, другіе же, и большею частію, толковали это мѣсто такъ, что Господь обѣщалъ основать и основалъ Церковь на Петровомъ исповѣданіи Его Сыномъ Божіимъ, — на вѣрѣ въ Него, какъ въ Сына Божія, то-есть, опять на Себѣ же Самомъ; такъ толковали не только восточные отцы: Златоустъ, Епифаній, Ѳеодоритъ, но и западные: Іеронимъ и Августинъ.

Святые отцы не толковали словъ Іисуса Христа объ основаніи Церкви на одномъ Петрѣ потому, что это противорѣчило бы многимъ другимъ мѣстамъ Св. Писанія, въ которыхъ Самъ Іисусъ Христосъ представляется или основаніемъ или краеугольнымъ камнемъ основанія Церкви; это было бы противно и преданію и практикѣ Церкви. Святые древніе отцы, великіе іерархи востока, на самомъ дѣлѣ не зависѣли отъ римскаго папы, какъ мы выше говорили; они близкіе еще ко временамъ апостольскимъ хорошо знали, что и самые первые епископы, ихъ предшественники, не зависѣли отъ римскаго папы и что апостолъ Петръ не былъ княземъ другихъ апостоловъ, потому имъ даже не возможно было толковать это мѣсто вопреки предшествовавшему и современному имъ строю церковнаго управленія, такъ, какъ впослѣдствіи стали толковать римскіе богословы.

Былъ въ IV вѣкѣ такой случай. Нѣкоторые совѣтовали св. Василію Великому послать въ Римъ къ папѣ Дамасу

брата своего Григорія, епископа Нисскаго, чтобы склонить папу помочь чрезъ западнаго императора восточной церкви, обуреваемой аріанскою ересію, поддерживаемою Валентомъ, восточнымъ императоромъ; но Василій, знавшій Дамаса по прежнимъ сношеніямъ, написалъ по этому случаю пресвитеру Дороѳею: «отъ свиданія человѣка высокаго (то-есть, папы Дамаса), превознесеннаго, сидящаго гдѣ-то такъ высоко, что не можетъ слышать говорящихъ ему истину съ земли, отъ свиданія его съ такимъ мужемъ, котораго нравъ чуждъ рабской лести (то-есть, съ Григоріемъ), какая будетъ польза для общаго дѣла?» Это было въ 375 году по Р. Хр. Могъ ли св. Василій такъ писать объ епископѣ римскомъ, если бы считалъ его непогрѣшимымъ намѣстникомъ Іисуса Христа, главою всей Церкви и своимъ высшимъ начальникомъ? Однако и римская церковь признаетъ святыми Василія и другихъ отцевъ, толковавшихъ Писаніе вопреки догмату о главенствѣ Петра надъ апостолами и римскаго папы надъ всѣми епископами. Но этому предмету мы еще посвятимъ слѣдующее собесѣдованіе.

Вслѣдствіе вышесказаннаго само собою является наставленіе для христіанъ—не толковать Святое Писаніе по своему только разумѣнію. Вотъ великая по числу своихъ сыновъ церковь, подъ вліяніемъ страсти преобладанія и господства вождей ея, погрѣшила въ толкованіи Св. Писанія касательно весьма важнаго предмета. А въ наши времена малограмотные и даже совсѣмъ безграмотные, какъ напримѣръ молокане, штундисты и другіе сектанты, взялись толковать Св. Писаніе, какъ кому желательно, выхватывая изъ него отдѣльныя мѣста, отъ того раздробились на секты и между собою, а нѣкоторые дошли даже до Богохуленія. Самъ злой духъ влагаетъ въ нихъ превратное толкованіе Св. Писанія. Онъ соблазнялъ Писаніемъ и Самого Спасителя, который изведенъ былъ Духомъ Святымъ въ пустыню для поста. Діаволъ поставилъ Его на крылѣ храма и сказалъ Ему: *если Ты Сынъ Божій, бросься внизъ*; *ибо написано*: *Ангеламъ своимъ*

*заповѣдаетъ о Тебѣ, и на рукахъ понесутъ Тебя, да непреткнешися о камень ногою Твоею* (Пс. 90, 11. 12); *но Іисусъ сказалъ ему: написано также: не искуши Господа Бога Твоего.* (Второз. 6, 16. Мо. гл. 4). Итакъ Самъ Господь Іисусъ Христосъ показалъ примѣръ толковать Писаніе Писаніемъ же. Аминь.

# БЕСѢДА 27.

## О главенствѣ папы.

*Аминь глаголю вамъ: елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси: и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена на небесѣхъ* (Матѳ. 18, 18).

Во время прошедшей бесѣды объяснены были нами слова Господа Іисуса Христа апостолу Петру: *ты еси Петръ, и на семъ камени созижду Церковь мою, и врата адова не одолѣютъ ей.* Нами сказано, что этихъ словъ нельзя понимать такъ, какъ будто на одномъ Петрѣ будетъ основана вселенская Церковь. Многія другія мѣста Писанія ясно говорятъ, что главное основаніе или краеугольный камень Церкви есть Самъ Іисусъ Христосъ или, по другому сравненію, Онъ есть единая глава Церкви. Апостолъ Петръ, равно какъ и другіе апостолы и пророки суть второстепенные камни, прилежащіе краеугольному камню Христу. И по естественному разсужденію нельзя представлять, чтобы вся вселенская Церковь основана была на одномъ смертномъ человѣкѣ.

Теперь перейдемъ къ послѣдующимъ словамъ Спасителя апостолу Петру: *и дамъ ти ключи царства небеснаго: и еже аще свяжеши на земли, будетъ связано на небесѣхъ: и еже аще разрѣшиши на земли, будетъ разрѣшено на небесѣхъ* (Мѳ. 16, 19). Разрѣшать и вязать грѣхи людей— это одно и то-же, что имѣть и ключи царства небеснаго. Что обѣщано при семъ случаѣ апостолу Петру, то обѣщано и дано наравнѣ съ Петромъ и всѣмъ апостоламъ и преемникамъ ихъ, епископамъ.

Спустя нѣкоторое время послѣ этого обѣтованія Петру о дарованіи ему ключей царства небеснаго, Іисусъ Христосъ

преобразился только предъ Петромъ и еще двумя учениками Іаковомъ и Іоанномъ, потомъ повелѣлъ Петру отдать сборщикамъ податей за Себя и за Петра статиръ, чудесно найденный въ устахъ пойманной рыбы; апостолы, увидѣвъ преимущество, оказанное Петру, равно Іакову и Іоанну, приступили къ Іисусу Христу и сказали: кто больше въ царствѣ небесномъ. Но Іисусъ Христосъ не указалъ имъ на Петра, какъ на главу ихъ, какъ бы слѣдовало, если бы ему предназначена была власть надъ всею Церковію, тѣмъ болѣе, что учениками вопросъ поставленъ былъ прямо. Напротивъ Господь, призвавъ дитя, поставилъ его посреди ихъ и сказалъ имъ: *истинно говорю вамъ, если не обратитесь, и не будете, какъ дѣти, не войдете въ царство небесное; итакъ кто умалится, какъ это дитя, тотъ и больше въ царствѣ небесномъ* (Мѳ. 18, 3. 4); затѣмъ, продолжая бесѣду, Онъ сказалъ, что главная власть будетъ принадлежать не одному лицу, а всей Церкви и пастырямъ Церкви. *Если согрѣшитъ противъ тебя братъ твой; пойди и обличи его между тобою и имъ однимъ; если послушаетъ тебя, то пріобрѣлъ ты брата твоего. Если же не послушаетъ; возми съ собою еще одного или двухъ; если же не послушаетъ ихъ, скажи церкви, а если и церкви не послушаетъ; то да будетъ онъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь. Истинно говорю вамъ: что вы свяжете на землѣ, то будетъ связано на небѣ и что разрѣшите на землѣ, то будетъ разрѣшено на небѣ. Истинно также говорю вамъ, что если двое изъ васъ согласятся на землѣ просить о всякомъ дѣлѣ; то чего бы ни попросили, будетъ имъ отъ Отца Моего Небеснаго. Ибо гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ* (Мѳ. 18). Вотъ отвѣтъ на то, кто больше въ царствѣ небесномъ, отвѣтъ, опредѣляющій все управленіе церковное. Ясно, что главное управленіе въ Церкви *соборное*; сперва собираются не многіе; если окажется недостаточнымъ этого собранія, собирается вся Церковь мѣстная или и вселенская въ лицѣ своихъ представителей. Но право вязать и рѣшать дано только апостоламъ и слѣдовательно и преемникамъ ихъ

епископамъ; на что они не согласны, того не могутъ утвердить нисшіе ихъ члены Церкви священники, діаконы и міряне. Нисшіе имѣютъ голосъ болѣе совѣщательный, конецъ же дѣла, или приведеніе его къ концу, должно зависѣть отъ апостоловъ и епископовъ; ибо Господь не о всѣхъ членахъ Церкви, а только апостоламъ сказалъ: *истинно говорю вамъ* (а не всѣмъ), *что вы свяжете на землѣ, то будетъ связано на небѣ и что разрѣшите на землѣ, то будетъ разрѣшено на небѣ.* Этимъ же ясно отвѣчено, что Петръ будетъ по власти не больше ихъ; ибо имъ тѣми же словами обѣщается, что обѣщано и Петру. И послѣ, по воскресеніи, Господь на самомъ дѣлѣ далъ сію власть всѣмъ апостоламъ. Явившись въ первый день воскресенія, Онъ сказалъ имъ: *миръ вамъ! Какъ послалъ Меня Отецъ, такъ и Я посылаю васъ.* Затѣмъ, дунувъ, сказалъ имъ: *пріимите Духа Святаго. Кому простите грѣхи, тому простятся; на комъ оставите, на томъ останутся.* (Іоан. 20, 21—23). Но и апостолы и ихъ преемники должны пользоваться властію не единолично, а для рѣшенія главныхъ вопросовъ собираться вмѣстѣ. Единственною же главою Церкви остается Господь Іисусъ Христосъ и по вознесеніи всегда присутствующій невидимо среди собранныхъ во имя Его, какъ Онъ Самъ неоднократно обѣщалъ это. (Мѳ. 18, 20; 28, 20). Хотя Христосъ обѣщалъ быть и въ маломъ собраніи христіанъ невидимо, но изъ данной апостоламъ и преемникамъ ихъ власти въ Церкви ясно видно, что нѣтъ Христа въ тѣхъ собраніяхъ христіанъ, которыя составляются противъ воли епископовъ.

Согласно съ заповѣдію Господа, по вознесеніи Его, апостолы болѣе важныя дѣла рѣшали соборно. Апостолъ Петръ былъ только первый старшій братъ ихъ, имѣвшій первенство чести и часто предначинавшій дѣла. Господь, кромѣ апостола Петра, отличалъ еще Іоанна Богослова и брата его Іакова; это не значитъ, что и эти два апостола должны также имѣть власть надъ прочими апостолами. Св. апостолъ Павелъ въ посланіи къ Галатамъ въ 56 году по Р. Хр. говоритъ, что въ это время главными столпами Церкви по-

читались христіанами три апостола Іаковъ братъ Господень, Петръ и Іоаннъ; Іаковъ же братъ Іоанна Богослова, котораго отличалъ Христосъ предъ другими, былъ уже усѣченъ мечемъ, еще въ 44 году по Р. Х., но святый Павелъ говоритъ о себѣ, что онъ поставленъ въ апостола самимъ Христомъ и знаменитые апостолы ничего не прибавили ему въ дѣлѣ апостольства; напротивъ онъ обличилъ апостола Петра въ Антіохіи за то, что Петръ, когда пришли христіане, родомъ іудеи, изъ Іерусалима въ Антіохію, пересталъ вкушать пищу вмѣстѣ съ христіанами изъ язычниковъ. А что во времена апостоловъ въ болѣе важныхъ случаяхъ управленіе дѣлами Церкви было соборное, по установленію Господа, это весьма ясно видно изъ книги Дѣяній апостольскихъ. Въ первые дни по вознесеніи Іисуса Христа, апостолъ Петръ всему собранію учениковъ Христовыхъ въ Сіонской горницѣ предложилъ избрать апостола на мѣсто погибшаго Іуды предателя; избрали всѣ двоихъ Іуста и Матѳія, утвержденіе же въ апостольскомъ достоинствѣ предоставили Самому Господу, такъ какъ и другіе апостолы избраны Самимъ Іисусомъ Христомъ. По молитвѣ брошенъ былъ жребій, и онъ палъ на Матѳія.

Спустя нѣкоторое время, явилась потребность въ избраніи діаконовъ для служенія при общихъ трапезахъ христіанъ, которыя совершались послѣ причащенія св. тайнъ. По предложенію апостоловъ христіане избрали семь человѣкъ, апостолы же утвердили это избраніе своимъ согласіемъ и, помолясь, возложили на нихъ руки, и посвятили ихъ на дѣло служенія (Дѣян. 6). Въ этомъ случаѣ объ апостолѣ Петрѣ и не упоминается, а говорится о всѣхъ апостолахъ: апостолы предложили избрать, апостолы возложили руки на избранныхъ.

Спустя четыре года по вознесеніи Іисуса Христа, апостолы въ Іерусалимѣ узнали, что одинъ изъ упомянутыхъ седми діаконовъ Филиппъ крестилъ Самарянъ, а такъ какъ онъ, не имѣя высшей степени священства, не могъ преподать имъ Св. Духа, то апостолы послали въ Самарію Петра

и Іоанна, и они, пришедши туда и помолившись, возложили руки на новокрещенныхъ, и сошелъ на нихъ Духъ Божій. Итакъ апостолы, по общему соглашенію, посылаютъ Петра и Іоанна, и въ Самаріи какъ Петръ, такъ и Іоаннъ возлагаютъ руки и оба низводятъ Святаго Духа; различія въ дѣйствіяхъ между тѣмъ и другимъ нѣтъ.

Спустя 18 лѣтъ по вознесеніи Іисуса Христа, вслѣдствіе возникшаго между христіанами вопроса: какъ принимать въ Церковь язычниковъ, обрѣзывать ли ихъ, какъ іудеевъ, или крестить безъ обрѣзанія, составляется великій соборъ изъ апостоловъ и пресвитеровъ въ Іерусалимѣ. Послѣ долгихъ разсужденій рѣшено было принимать язычниковъ въ Церковь безъ обрѣзанія, и посланіе христіанамъ изъ язычниковъ съ опредѣленіемъ собора написано отъ всего собора: угодно Святому Духу и намъ не возлагать на васъ никакого бремени болѣе, кромѣ сего необходимаго: воздерживаться отъ идоложертвеннаго и крови, и удавленины, и блуда, и не дѣлать другимъ того, чего себѣ не хотите.

Вообще въ Писаніяхъ Новаго Завѣта не только нѣтъ названій апостола Петра княземъ апостоловъ, намѣстникомъ Іисуса Христа, видимою главою Церкви, но ясно видно, что и другіе апостолы имѣли въ Церкви ту же власть, какая ему дана, и всюду говорится объ апостолахъ какъ равныхъ по власти, хотя нѣкоторые изъ нихъ, въ томъ числѣ и Петръ, имѣли по способностямъ и другимъ качествамъ преимущества предъ другими; объ Іоаннѣ говорится, что его Христосъ любилъ особенно. Если допустить, что апостолъ Петръ передалъ послѣ смерти главенство надъ всею Церковію римскому епископу; то апостолы, пережившіе Петра, были подчинены преемникамъ его римскимъ епископамъ, что не сообразно. Поелику Іоаннъ Богословъ прожилъ послѣ кончины Петра болѣе 30 лѣтъ; то онъ находился подъ властію трехъ папъ Лина, Анаклета и Климента; далѣе, выходитъ, что одинъ папа по власти выше всѣхъ 11 апостоловъ, равно и апостола Павла, ибо тѣ не имѣли такой власти надъ всею Церковію, какую присвоиваетъ себѣ папа.

Но мы возвратимся къ изъясняемому нами мѣсту Св. Писанія. Апостолу Петру обѣтовано дать ключи царства небеснаго послѣ того, какъ онъ исповѣдалъ Іисуса Мессіею и Сыномъ Бога живаго. Но Іисусъ Христосъ спросилъ предъ тѣмъ всѣхъ апостоловъ: вы за кого Меня почитаете. Отвѣчалъ за всѣхъ Петръ, и обѣтованіе дано въ лицѣ Петра всѣмъ, всѣмъ дана власть вязать и рѣшить. Другое дѣло, если бы апостолы не признавали Іисуса Христа Сыномъ Бога живаго, но они признавали Его Сыномъ Божіимъ. Св. апостолъ Наѳанаилъ, онъ же и Варѳоломей, вскорѣ послѣ крещенія Христова, при самомъ вступленіи въ число учениковъ Христовыхъ, гораздо ранѣе Петра, исповѣдалъ Его также Царемъ и Сыномъ Божіимъ. Когда Іисусъ Христосъ сказалъ ему, что Онъ видѣлъ его подъ смоковницею, то-есть, видѣлъ такое его дѣйствіе, которое никому изъ людей не было извѣстно, то Наѳанаилъ отвѣтилъ: Равви! Ты Сынъ Божій, Ты Царь Израилевъ. Іисусъ сказалъ ему въ отвѣтъ: ты вѣришь тому, что Я тебѣ сказалъ: Я видѣлъ тебя подъ смоковницею; увидишь больше сего. И говоритъ *ему*: истинно, истинно говорю *вамъ*; отнынѣ будете видѣть небо отверстымъ и ангеловъ Божіихъ, восходящихъ и нисходящихъ къ Сыну Человѣческому. Въ предѣлахъ Кесаріи Филипповой Христосъ спрашивалъ всѣхъ апостоловъ: за кого Меня почитаете, и какъ Петръ отвѣчалъ за всѣхъ, то въ лицѣ его и обѣтованіе дано всѣмъ, и здѣсь также одинъ Наѳанаилъ исповѣдуетъ Іисуса Царемъ Израилевымъ и Сыномъ Божіимъ въ присутствіи другихъ апостоловъ, но Іисусъ Христосъ въ лицѣ его говоритъ и прочимъ апостоламъ. Іисусъ говоритъ *ему*: истинно, истинно говорю *вамъ*: отнынѣ будете видѣть небо отверстымъ. Православная Церковь благовѣстіе объ исповѣданіи вѣры Наѳанаила во Христа возглашаетъ въ слухъ всѣхъ въ недѣлю Православія, считая его такимъ же исповѣданіемъ, какъ и Петрово. Древнѣйшій западный отецъ, священномученикъ Ириней, епископъ Ліонскій, жившій во второмъ столѣтіи, говоритъ, что и Наѳанаилъ также, какъ

и Петръ, наученъ былъ Самимъ Богомъ Отцемъ исповѣдать Іисуса Сыномъ Божіимъ о).

Первый, кто согласно съ ветхозавѣтными пророчествами, назвалъ Іисуса Сыномъ Божіимъ, есть Архангелъ Гавріилъ, благовѣстившій Пресвятой Дѣвѣ Маріи о зачатіи Его (Лук. 1, 35). Торжественно же въ слухъ людей назвалъ Его Сыномъ Своимъ Самъ Отецъ Небесный. Когда Іисусъ, крестившись на Іорданѣ, вышелъ изъ воды, отверзлись Ему небеса и се, гласъ съ небесъ глаголющій: Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, въ которомъ Мое благоволеніе. Потому и Іоаннъ Креститель свидѣтельствовалъ другимъ послѣ крещенія Христа, что Онъ есть Сынъ Божій (Іоан. 1, 29) и два ученика его Іоаннъ и Андрей послѣдовали за Іисусомъ.

Итакъ римскій догматъ о главенствѣ папы надъ всею Церковію не имѣетъ основанія ни въ Священномъ Писаніи, ни въ Преданіи и исторіи Церкви.

И святые русской земли, Богомъ прославленные, засвидѣтельствовали, что римская церковь не есть истинно-православная Церковь. Въ тринадцатомъ столѣтіи, спустя два вѣка послѣ отдѣленія западной церкви отъ восточной православной, въ Новгородѣ былъ княземъ св. благовѣрный Александръ, который получилъ титло Невскаго по слѣдующему случаю. Въ 1240 году шведскій полководецъ Биргеръ съ сильнымъ войскомъ неожиданно вторгся въ Новгородскую область. Онъ не сомнѣвался въ побѣдѣ и велъ съ собою римскихъ епископовъ, чтобы обращать побѣжденныхъ новгородцевъ въ римскую вѣру. Благовѣрный князь Александръ собралъ наскоро дружину; помолившись въ храмѣ Божіемъ, онъ сказалъ воинамъ: насъ не много, но Богъ не со многими, а съ правыми. На 15 іюля, на день памяти св. князя Владиміра, благочестивый старшина ижорянинъ Пелгусій, наблюдавшій за движеніями шведовъ, видитъ утромъ: ѣдетъ по взморью лодка; посреди ея стоятъ два мученика князья Борисъ и Глѣбъ въ красныхъ одеждахъ, какъ изображались на иконахъ. Гребцы же покрыты были мглою, и Борисъ

о) Противъ Ересей кн. III. гл. XI. § 6.

сказалъ: Братъ Глѣбъ! вели грести, чтобы намъ помочь сроднику нашему князю Александру. Пелгусій немедленно поѣхалъ и разсказалъ объ этомъ князю. Александръ въ тотъ же день ударилъ на враговъ и разбилъ ихъ на голову. Эта блистательная побѣда на берегахъ рѣки Невы и даровала ему наименованіе Невскаго. Объ этомъ чудѣ говоритъ современный жизнеописатель, слышавшій отъ самого князя объ этой битвѣ и отъ другихъ участниковъ ея. Итакъ св. князи Борисъ и Глѣбъ помогли Новгороду противъ враговъ православія. Спустя нѣкоторое время, римскій папа прислалъ къ князю ученыхъ проповѣдниковъ своей вѣры для разсужденія о вѣрѣ и съ обѣщаніемъ временныхъ выгодъ въ случаѣ принятія княземъ римскаго ученія, но князь отвѣчалъ: мы знаемъ исторію вѣры отъ начала міра, и не сталъ разсуждать о вѣрѣ. Господь самого его прославилъ за подвиги по вѣрѣ православной нетлѣніемъ мощей и чудесами. Прошли вѣка и вотъ шведы, нѣкогда ревностные поборники папы, приняли протестантство, а мощи св. Александра Невскаго чрезъ 500 почти лѣтъ перенесены изъ Владиміра во градъ святаго апостола Петра на берега той рѣки Невы, на которой онъ поразилъ шведовъ.

Въ пятнадцатомъ столѣтіи греческая имперія находилась въ великой опасности со стороны турокъ. Греческій императоръ Мануилъ Палеологъ, думая получить чрезъ папу помощь отъ западныхъ народовъ, употребилъ всѣ мѣры къ тому, чтобы войти въ унію (то-есть, въ единеніе) съ папою. Избранные греческіе епископы, посланные на Флорентійскій соборъ въ Италію, стѣсненные обстоятельствами, подписались въ 1438 году подъ опредѣленіями этого собора объ уніи, признавъ папу главою своею. Исидоръ родомъ болгаринъ, поставленный въ Константинополѣ въ митрополита Россіи, также былъ на этомъ соборѣ и согласился на унію; но изъ греческихъ епископовъ не подписался подъ опредѣленіями собора ученѣйшій мужъ Маркъ Евгеникъ, митрополитъ Ефесскій, побѣдоносно обличавшій заблужденія латинянъ въ спорахъ на соборѣ. Когда папѣ Евгенію донесли,

что Маркъ не подписался подъ опредѣленіями собора; то папа сказалъ: въ такомъ случаѣ мы ничего не сдѣлали. И дѣйствительно, Маркъ Евгеникъ, возвратившись, съ торжествомъ принятъ греческимъ народомъ, который и слышать не хотѣлъ объ уніи. Съ Исидоромъ изъ русскихъ были на соборѣ Ѳома, епископъ тверской и пресвитеръ Сумеонъ. Такъ какъ они не соглашались во Флоренціи на унію, то Исидоръ сталъ ихъ преслѣдовать, и они рѣшились бѣжать въ Россію. Они пристали къ путешествующимъ купцамъ, но купцы прогнали ихъ отъ себя, опасаясь потерпѣть за людей неизвѣстныхъ. На одной горѣ, не зная, что дѣлать съ собою, Сумеонъ и Ѳома легли и задремали. Пресвитеръ въ дремотѣ видитъ старца, который, взявъ его за правую руку, сказалъ: благословился ли ты у послѣдовавшаго стопамъ апостольскимъ Марка, епископа ефесскаго? Сумеонъ отвѣчалъ: благословился. Явившійся говоритъ: благословенъ Богомъ человѣкъ сей: никто изъ суетныхъ латинянъ не преклонилъ его ни имѣніемъ, ни ласкательствомъ, ни страхомъ мукъ. Проповѣдуй же заповѣданное тебѣ святымъ Маркомъ ученіе всѣмъ православнымъ, куда ни придешь. О пути вашемъ не скорбите. Я съ вами и проведу васъ чрезъ городъ; не много пройдя, увидите двѣ палаты и подлѣ нихъ жену Евгенію; она приметъ васъ въ свой домъ и успокоитъ; потомъ и чрезъ городъ пройдете свободно. Пресвитеръ спросилъ старца: кто онъ? Я Сергій Маковскій, отвѣчалъ онъ (то-есть Радонежскій, ибо его обитель на маковкѣ горы). Ты обѣщался придти въ мою обитель, но не пришелъ и теперь не исполнишь обѣщанія, но по неволѣ тамъ будешь. Пробудясь, пресвитеръ разсказалъ свое видѣніе Ѳомѣ, и они пошли съ радостію. Все случилось по предсказанію. Евгенія пригласила ихъ для успокоенія; чрезъ городъ прошли они среди вооруженныхъ людей и не были задержаны. Достигнувъ Россіи, пресвитеръ почему-то не поспѣшилъ въ обитель Преподобнаго Сергія. Прибывшій въ Россію Исидоръ заключилъ бѣглецовъ въ оковы; потомъ освобожденный Су-

меонъ отданъ игумену Сергіева монастыря п). Самъ же Исидоръ сталъ поминать имя папы во время служенія и изгнанъ изъ Россіи, а на мѣсто его поставленъ митрополитомъ св. Іона, прославленный впослѣдствіи нетлѣніемъ мощей и чудесами.

Изъ всего вышесказаннаго о римской церкви видно, что она, не смотря на многочисленность своихъ членовъ, не составляетъ части святой, соборной, апостольской истинно-православной Церкви по причинѣ важныхъ погрѣшительныхъ нововведеній въ ученіи вѣры, въ преподаваніи Св. Таинствъ и въ дѣлѣ управленія; она сама отдѣлила себя отъ общенія съ церквами истинно-православными. Еще повторимъ: Богъ не со многими, а съ правыми, и Ему да будетъ слава, честь и поклоненіе во вѣки вѣковъ. Аминь.

---

п) Русск. святые Филар. Черниг. ч. 3 стр. 153.

# ПРИЛОЖЕНІЕ.

Что касается до чудесъ, по свидѣтельству писателей западной церкви, совершавшихся и совершающихся въ ней и по отдѣленіи ея отъ св. православной Церкви; то мы не рѣшаемся утверждать, что они суть дѣйствія злыхъ духовъ, какъ это утверждаютъ нѣкоторые, называя и самого папу антихристомъ. Но если злые духи старались обольщать и великихъ подвижниковъ святой православной Церкви ложными знаменіями и чудесами; то тѣмъ болѣе возможно допустить подобное дѣйствіе ихъ въ той церкви, которая омрачила святое православное ученіе вѣры странными лжеученіями. Мы болѣе склоняемся къ тому мнѣнію, что означенныя чудеса въ немаломъ числѣ измышлены, или какія-нибудь естественныя, выходящія изъ ряда обыкновенныхъ, явленія возведены чрезъ извращенія въ чудеса. Тамъ, гдѣ совершено множество подлоговъ въ пользу главенства папы, измышлено не мало ложныхъ документовъ, искажено много святоотеческихъ мѣстъ, извращаются самымъ явнымъ образомъ несомнѣнные историческіе факты, гдѣ цѣлыми соборами епископовъ подъ именемъ вселенскихъ утверждаются странные догматы, не имѣющіе основанія ни въ Священномъ Писаніи, ни въ преданіи церковномъ; тамъ конечно очень возможны измышленныя или извращенныя сказанія о чудесахъ, которыхъ на самомъ дѣлѣ не было.

Впрочемъ не невозможно думать, что и тамъ промыслительною волею Божіею совершаются, хотя изрѣдка, знаменія, особенно въ виду возрастающаго и распространяющагося невѣрія. Въ ветхозавѣтныя времена святыми пророками

совершались знаменія и чудеса и надъ язычниками и среди язычниковъ; но это были дѣйствія Божіи промыслительныя. Такъ святый пророкъ Елисей исцѣлилъ отъ проказы сирійскаго полководца Неемана и сиріянину Азаилу предсказалъ со слезами, что онъ будетъ царствовать въ Сиріи къ несчастію израильтянъ. Чрезъ пророка Даніила и трехъ отроковъ Богъ совершилъ великія чудеса въ Вавилонѣ. Чрезъ пророка Іону Онъ предсказалъ разрушеніе Ниневіи, но потомъ помиловалъ этотъ городъ за покаяніе, хотя ниневитяне и послѣ того остались язычниками. Въ римской церкви есть мощи святыхъ Божіихъ, подвизавшихся и прославленныхъ Богомъ на западѣ до раздѣленія церквей; есть въ ней святыни и мощи великихъ угодниковъ, перенесенныя съ востока на западъ въ разныя времена, особенно же крестоносцами, сражавшимися на востокѣ съ мусульманами. Черезъ эти святыни могутъ совершаться по временамъ тамъ въ потребныхъ случаяхъ знаменія и чудеса. Мы знаемъ, что и въ Россіи отъ святыхъ иконъ и мощей русскихъ угодниковъ совершаются по временамъ знаменія и чудеса надъ раскольниками и протестантами, хотя нѣкоторые изъ нихъ, и по совершеніи надъ ними чудесъ, остаются въ отчужденіи отъ православной Церкви. Извѣстно, что мощи великаго угодника Божія, святителя Николая, Мурликійскаго чудотворца, конечно, не безъ его воли, перенесены въ 1087 году на западъ въ Италію съ востока, гдѣ имъ угрожала опасность поруганія отъ магометанъ, и, можетъ быть, что онъ совершаетъ тамъ знаменія и чудеса, но не сомнѣнно извѣстно, что онъ оказываетъ великое благоволеніе къ нашему отечеству и по причинѣ весьма многихъ чудесъ его издревле совершаемыхъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи, съ особеннымъ благоговѣніемъ чтится сынами православной русской церкви. Такъ какъ Самъ Господь Богъ, что нами было доказываемо въ 22-й бесѣдѣ, являлъ и являетъ свое благоволеніе къ Россіи въ несомнѣнныхъ, многочисленныхъ и великихъ знаменіяхъ и чудесахъ отъ святыхъ иконъ, отъ свя-

тыхъ мощей угодниковъ Его, подвизавшихся въ нашемъ отечествѣ по отдѣленіи римской церкви отъ восточной, и вообще по вѣрѣ православныхъ сыновъ Россіи; то намъ никакъ не слѣдуетъ предпочитать свое извѣстное и несомнѣнное и чистое чужому малоизвѣстному и сомнительному и мутному и соблазняться симъ послѣднимъ.

# БЕСѢДА 28.

## Объ англиканской церкви.

*Воспоминаю тебѣ возгрѣяти дарь Божій, живущій въ тебѣ возложеніемъ руку моею,* писалъ св. апостолъ Павелъ Тимоѳею (2 Тим. 1, 6. ср. 1 Тим. 4, 14).

Предметомъ нашихъ послѣднихъ бесѣдъ служатъ тѣ церкви, отдѣлившіяся отъ православной Церкви, которыя имѣютъ священноначаліе. Доселѣ говорено было о болѣе важныхъ изъ нихъ церквахъ армянской и римской: теперь скажемъ о церкви англиканской и тѣмъ закончимъ наши собесѣдованія.

Изъ протестантовъ, отступившихъ въ XVI столѣтіи отъ римской церкви, англичане имѣютъ священноначаліе съ тремя степенями: епископа, священника и діакона. Но это священноначаліе ихъ сомнительно.

Вопервыхъ, они сами не признаютъ священства, какъ таинства установленнаго Господомъ Іисусомъ Христомъ. Въ царствованіе англійской королевы Елисаветы на Лондонскомъ соборѣ въ 1562 году составлены были 39 членовъ вѣроученія англиканской церкви, которые и доселѣ признаются ею. Въ 25 членѣ этого вѣроисповѣданія говорится: «таинствъ, установленныхъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, два: крещеніе и причащеніе; а остальныя такъ называемыя пять таинствъ: муропомазаніе, покаяніе, священство, бракъ и елеосвященіе нельзя считать таинствами евангельскими, такъ какъ они образовались частію вслѣдствіе поврежденія, произшедшаго послѣ временъ апостольскихъ, частію потому, что они суть не что иное, какъ состоянія жизни, дозволенной въ Писаніи, но они неодинаковаго свойства съ таинствами: крещеніемъ и причащеніемъ,

потому что они не имѣютъ никакого видимаго знака или священнодѣйствія, заповѣданнаго Богомъ» *).

По ученію православной Церкви и самой римской, отъ которой англичане отпали, и другихъ церквей не православныхъ, но имѣющихъ священноначаліе, таинство священства есть великое таинство; оно есть матерь другихъ таинствъ; чрезъ него дается и благодать и право совершать и другія таинства; по ученію и практикѣ самой англиканской церкви, таинство причащенія совершаетъ только лице священное и рукоположенное, епископъ или пресвитеръ; слѣдовательно, по мнѣнію англиканскихъ богослововъ, отъ не таинства въ собственномъ смыслѣ происходитъ великое таинство причащенія.

Англиканская церковь признаетъ, что таинство священства неодинаковаго свойства съ крещеніемъ и причащеніемъ, потому что оно не имѣетъ видимаго знака или священнодѣйствія, заповѣданнаго Господомъ въ Евангеліи. Видимый знакъ въ священствѣ есть возложеніе рукъ епископа на посвящаемыхъ имъ. Но если въ Евангеліи не сказано, что Господь повелѣлъ апостоламъ возводить въ священныя степени чрезъ руковозложеніе, то можно ли утверждать, что Господь не далъ имъ объ этомъ устной заповѣди. Въ Евангеліи не о всемъ говорится, что Господь повелѣлъ дѣлать апостоламъ для спасенія послѣдователей Его. Въ Евангеліи нѣтъ прямой заповѣди Спасителя о празднованіи воскреснаго дня, а между тѣмъ этотъ день весьма чтится въ Англіи и даже болѣе, чѣмъ у другихъ христіанскихъ народовъ. Въ Евангеліи очень мало сказано о внѣшнемъ образѣ совершенія св. таинствъ; напримѣръ, нетолько въ Евангеліи, но и во всемъ Писаніи Новаго Завѣта не сказано: сколько разъ погружать крещаемаго въ воду, а между тѣмъ, въ самой англиканской церкви, согласно со всѣми другими церквами, крещаемый погружается или обливается водою *трижды*; въ Евангеліи не сказано, какими именно словами и дѣйствіями хлѣбъ и вино должно прелагать въ тѣло и кровь Христовы. А между

*) Англиканск. церковь свящ. Михайловскаго. 1864 г. стр. 30.

тѣмъ о возложеніи рукъ для преподаянія священства, хотя не говорится въ Евангеліи, но ясно говорится въ другихъ книгахъ св. Писанія, которыя имѣютъ одинаковое значеніе съ Евангеліемъ въ дѣлѣ ученія вѣры, какъ написанныя лицами боговдохновенными. Такъ въ книгѣ Дѣяній апостольскихъ говорится, что апостолы Павелъ и Варнава, основавъ церкви въ разныхъ городахъ Малой Азіи, *рукоположили* имъ пресвитеровъ (Дѣян. 14, 23). Св. апостолъ Павелъ въ посланіи къ епископу Ефесскому Тимоѳею написалъ: *напоминаю тебѣ возгрѣвать даръ, который въ тебѣ чрезъ мое рукоположеніе* (2 Тим. 1, 6. Снес. 1 Тим. 4, 14), и далъ ему наставленіе *не возлагать* ни на кого *руки* скоро. (1 Тим. 5, 22); поэтому о таинствѣ священства невозможно сказать, что оно произошло вслѣдствіе поврежденія послѣ временъ апостольскихъ; оно несомнѣнно было при апостолахъ. Какъ несомнѣнное преданіе апостольское — дѣйствіе рукоположенія для преподаянія даровъ священства всегда употреблялось и употребляется во всѣхъ церквахъ и не православныхъ. Сама англиканская церковь употребляетъ рукоположеніе для преподаянія священства. Если же апостолы передали церквамъ единодушно рукоположеніе, какъ видимый знакъ для преподаянія священства; то, безъ сомнѣнія, это сдѣлано ими по волѣ и примѣру самого Господа; въ рукоположеніи дѣйствуетъ несомнѣнно Духъ Святый, конечно, по сонзволенію и Сына Божія (1 Кор. 12, 4. 5). Господь сказалъ апостоламъ: *Утѣшитель, Духъ Святый, котораго пошлетъ Отецъ во имя Мое, научитъ васъ всему и напомнитъ вамъ все, что Я говорилъ вамъ* (Іоан. 14, 26). Господь Іисусъ Христосъ предъ избраніемъ апостоловъ молился на горѣ цѣлую ночь (Лук. 6, 12) и, безъ сомнѣнія, при поставленіи ихъ и нареченіи ихъ апостолами употреблено было Имъ видимое дѣйствіе. Св. апостолъ Павелъ написалъ Ефесянамъ, что Іисусъ Христосъ *поставилъ однихъ апостолами, другихъ пророками, иныхъ евангелистами, иныхъ пастырями и учителями къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, къ созиданію тѣла Христова,*

*то-есть къ созиданію Церкви Христовой* (Ефес. 4, 11. Снес. 1 Коринѳ. 12, 28. 29). Тотъ же святый апостолъ, прощаясь съ пресвитерами церковными, вызванными въ Милитъ изъ Ефеса, сказалъ имъ: *внимайте себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ Святый поставилъ васъ блюстителями, пасти Церковь Господа и Бога* (Дѣян. 20, 28). Послѣ столь ясныхъ свидѣтельствъ объ установленіи священноначалія самимъ Іисусомъ Христомъ и о преподаяніи Духомъ Святымъ пастырямъ Церкви особыхъ дарованій на то, чтобы имъ пасти Церковь Божію, совершенно несправедливо унижать таинство священства, эту матерь другихъ таинствъ, предъ таинствами крещенія и причащенія, какъ-то сдѣлали сыны англиканской церкви. Его нельзя признавать какимъ то *состолніемъ только дозволеннымъ*, а не существенно необходимымъ для Церкви таинствомъ.

Вовторыхъ, хотя изъ чина поставленія епископовъ и священниковъ въ англиканской церкви видно вѣрованіе, что и чрезъ это униженное предъ другими таинство преподается рукополагаемымъ въ священный санъ Св. Духъ; но въ рукоположеніи епископовъ и пресвитеровъ въ этой церкви существовалъ долго важный недостатокъ: съ 1549 по 1661 годъ въ продолженіи 112 лѣтъ въ этой церкви при рукоположеніи и для епископовъ и для пресвитеровъ употреблялись одни и тѣже слова: *пріими Святаго Духа* безъ означенія степени рукополагаемыхъ и только съ 1662 года иныя слова стали употребляться при рукоположеніи въ епископа и другія при рукоположеніи во священника съ означеніемъ ихъ степеней а).

---

а) *Прав. Обозрѣніе* 1866 годъ № 2 стр. 87 и № 3 стр. 192. Статья *Православнаго Обозрѣнія* о непрерывности епископскаго рукоположенія въ англійской церкви, помѣщенная въ февральской книжкѣ *Православнаго Обозрѣнія* 1866 года и подписанная 2 марта 1866 года, наводящая сомнѣніе на законность англиканскаго священства, по слогу, по авторитетности мыслей и выраженій и по правописанію (епіскопъ, хрістіанинъ), повидимому, принадлежитъ великому святителю Московскому Филарету.

Почему въ продолженіи стольких лѣтъ степень епископа въ актѣ рукоположенія не отличаема была ясно отъ пресвитерской? Очень можетъ быть, что это дѣлалось по общему всѣмъ прочимъ протестантамъ заблужденію. Протестанты, не имѣющіе епископовъ, несправедливо утверждаютъ, что въ древней Церкви въ первыя времена ея не было различія между епископами и пресвитерами или священниками (Дѣян. 20, 17. 28. 1 Тим. 3, 2). Мы знаемъ, что св. апостолъ Павелъ поставилъ для Ефеса лицемъ, имѣющимъ право рукополагать и судить пресвитеровъ, сотрудника своего Тимоѳея (1 Тим. 5, 17—22), а на островѣ Критѣ оставилъ другаго сотрудника Тита, чтобы онъ довершилъ недоконченное здѣсь апостоломъ и поставилъ по всѣмъ городамъ пресвитеровъ (Тит. 1, 5). Этихъ только лицъ высшей священной степени стали потомъ называть епископами въ отличіе отъ подчиненныхъ имъ пресвитеровъ. И не могло быть, чтобы апостолы ни кому не передали полномочій и права высшаго строенія и управленія церковнаго и высшихъ даровъ благодати, для такого великаго дѣла потребныхъ, и чтобы всѣ пресвитеры имѣли равно высокія права и высшіе дары благодати. Не можетъ быть, чтобы всѣми древними церквами, одна отъ другой не зависѣвшими, единодушно или, что тоже, всею вселенскою Церковію изъ одной священной степени сдѣланы были двѣ и установлена была произвольно и погрѣшительно высшая степень епископская, которой будто не было установлено апостолами, и чтобы Святый Духъ, одушевляющій Церковь, отъ начала и доселѣ не преподавалъ высшихъ даровъ благодати епископамъ вопреки вѣрѣ въ то всей Церкви. Напротивъ, многимъ въ разныя времена предсказываемо было Духомъ Святымъ епископство или самимъ имъ непосредственно или чрезъ благочестивыхъ людей, при избраніи и рукоположеніи многихъ епископовъ совершались знаменія и чудеса и вообще совершаются истинно вѣрующими знаменія и чудеса только въ тѣхъ церквахъ, въ которыхъ имѣются отдѣльныя священныя степени епископская и пресвитерская и въ которыхъ законными еписко-

нами преподается христіанамъ Святый Духъ чрезъ освященное ими муро, о чемъ говорено было нами прежде. (Бесѣды 20 и 21). Такъ какъ въ англиканской церкви въ продолженіи 112 лѣтъ употреблялись одни слова: *пріими Святаго Духа*, при посвященіи епископовъ и пресвитеровъ, и епископство въ самомъ актѣ рукоположенія не считалось степенью существенно отличною отъ пресвитерства; то опять является сомнѣніе въ законности священноначалія англиканской церкви. Англичанинъ Гаѳерли потому и присоединился къ православной Церкви въ 1856 году, что усумнился въ законности англиканскаго священноначалія, какъ самъ пишетъ, по неопредѣленности формулы или словъ, произносимыхъ при посвященіи въ епископа и пресвитера въ продолженіи 112 лѣтъ.

Въ третьихъ, законность священноначалія въ Англіи подвергается сомнѣнію еще потому, что считается не извѣстнымъ, что Матѳей Паркеръ, первенствующій архіепископъ Кентербюрійскій, который, при окончательномъ отдѣленіи англиканской церкви отъ римской, началъ собою новый рядъ епископовъ, дѣйствительно ли рукоположенъ законными истинными епископами [б].

Въ четвертыхъ, великое сомнѣніе на законность англиканскаго священноначалія падаетъ по причинѣ неправильнаго понятія англиканъ о прочихъ таинствахъ и въ частности о таинствѣ муропомазанія. Это таинство весьма велико и важно, о чемъ говорено было нами прежде. Чрезъ него преподается христіанину Духъ Святый, наставляющій и утверждающій его въ христіанской жизни. Это таинство должно быть совершаемо послѣ крещенія; ибо и на Самаго Господа Іисуса Христа Святый Духъ сошелъ, когда Онъ выходилъ изъ воды. У Англичанъ муропомазаніе отмѣнено, а есть конфирмація, какъ и у другихъ протестантовъ, не признающихъ священноначалія. Конфирмація обыкновенно дается дѣтямъ, достигшимъ восьмилѣтняго возраста, а иные по-

б) *Странникъ* декабрь 1860 года, стр. 402. *Правосл. Обозр.* 1866 г. февраль стр. 89 и слѣд.

лучаютъ ее 15 лѣтъ и позднѣе. Епископъ въ церкви, въ присутствіи вѣрующихъ, испытываетъ дѣтей въ знаніи символа вѣры, молитвы Господней, 10 заповѣдей и краткаго катихизиса; выдержавшіе испытаніе принимаются въ общество вѣрующихъ и благословляются епископомъ. Въ англійской церкви нѣтъ вѣры въ это великое таинство, какъ Богоустановленное, подобно крещенію и причащенію, и преподающее особые дары Святаго Духа, необходимые въ дѣлѣ спасенія, и многіе англиканцы даже отвергаютъ нужду въ конфирмаціи и дѣти нерѣдко допускаются до причащенія и прежде конфирмаціи. Отсюда выходитъ, что самые епископы, не пріемля муропомазанія, какъ таинства въ собственномъ смыслѣ, не имѣютъ тѣхъ даровъ Святаго Духа, которые въ православной Церкви считаются необходимыми даже для всякаго мірянина. И что же англиканское священноначаліе преподаетъ своимъ пасомымъ? Крещеніе, которое, по нуждѣ, можетъ быть совершаемо и мірянином, и причащеніе; но о причащеніи понятіе весьма повреждено въ англиканской церкви. Въ 28 членѣ англиканскаго вѣроисповѣданія говорится: «Пресуществленіе (или измѣненіе хлѣба и вина въ таинствѣ Господнемъ) не можетъ быть доказано Св. Писаніемъ. Тѣло Христово преподается, пріемлется и снѣдается въ Евхаристіи только *небеснымъ духовнымъ образомъ*, а средство, какъ тѣло Христово пріемлется и снѣдается въ Евхаристіи, есть вѣра. Святые дары Евхаристіи, по заповѣди Спасителя, не были сохраняемы въ запасъ, ни разносимы, ихъ не возносили и не воздавали имъ поклоненія.» Итакъ и это великое таинство унижается и самое понятіе о немъ извращается англійскимъ вѣроученіемъ. Въ 31 членѣ несправедливо утверждаются, что Евхаристія не можетъ быть жертвою за живыхъ и умершихъ. Прочія же таинства исповѣдь и бракъ, по понятію англиканъ, не таинства настоящія; елеосвященіе совсѣмъ не совершается въ англиканской церкви съ половины XVI столѣтія.[в]) Итакъ англиканское священноначаліе сомнительное и по понятію о таинствѣ священства у англичанъ, и по

своему рукоположенію, и на самомъ дѣлѣ не преподаетъ благодати таинствъ, необходимыхъ для спасенія человѣка.

Въ пятыхъ, вмѣстѣ съ другими протестантами, англичане не призываютъ въ молитвахъ Святыхъ Божіихъ, не почитаютъ ни святыхъ иконъ, ни святыхъ мощей (смотри членъ 22). Такимъ образомъ, епископы ихъ, не полагающіе св. мощей при освященіи храмовъ, подлежатъ извержению по 7 правилу седьмаго вселенскаго собора: «аще же отнынѣ обрящется нѣкій епископъ, освящающій храмъ безъ святыхъ мощей, да будетъ изверженъ, яко преступившій церковныя преданія.» Но англикане не признаютъ вообще и церковное преданіе и самую непогрѣшимость вселенскихъ соборовъ въ дѣлѣ исповѣданія вѣры; ибо въ 21 членѣ ихъ вѣры написано о вселенскихъ соборахъ: «всѣ они, по елику состоятъ изъ людей, которые не всѣ руководятся Духомъ (то есть Святымъ) и Словомъ Божіимъ, могутъ погрѣшать и дѣйствительно погрѣшали въ дѣлахъ вѣры [г]).» Такимъ образомъ пастыри англійскіе подлежатъ и по 2 правилу перваго вселенскаго собора исключенію изъ клира: «дерзающій противитися великому собору подвергаетъ себя опасности исключенія изъ клира.»

Утверждать, что вселенскіе соборы погрѣшили въ дѣлѣ вѣры, значитъ утверждать, что и вся Церковь, принявшая опредѣленія ихъ, погрѣшила, а она есть *столпъ и утвержденіе истины*, какъ учитъ св. апостолъ Павелъ (1 Тим. 3, 15). Объ ней Спаситель сказалъ: *созижду церковь мою и врата адова не одолѣютъ ей* (Мѳ. 16, 18). Говорить, что вселенская Церковь погрѣшала, значитъ износить хулу на Св. Духа, въ ней пребывающаго, значитъ износить хулу на главу ея Іисуса Христа. Очень странно думать, чтобы одна англиканская церковь, составлявшая часть погрѣшившей церкви римской, возстановила въ XVI вѣкѣ въ чистотѣ

---

в) Странникъ 1862 г. Октябрь IV. стр. 431, 440.

г) Пишутъ, что англичане признаютъ только первые четыре вселенскихъ собора.

христіанское ученіе вѣры, которое будто повреждено было во всей Церкви еще въ періодъ седьми вселенскихъ соборовъ.

Вмѣстѣ со многими великими заблужденіями, свойственными протестантамъ, д) въ англиканской церкви есть важное лжеученіе, общее и съ римскою церковію—это исповѣданіе въ символѣ вѣры, что Духъ Святый исходитъ не только отъ Отца, но и отъ Сына.

Въ шестыхъ, по всему этому въ англиканской церкви нѣтъ и видимыхъ ясныхъ проявленій Св. Духа, то есть знаменій и чудесъ, которыя совершаются въ православной Церкви, что сильно говоритъ о безблагодатности англійскаго священноначалія, или по меньшей мѣрѣ о важности заблужденій англиканской церкви въ дѣлѣ вѣры, которыя препинаютъ Духу Святому въ дѣлѣ спасенія, какъ это было у несторіанъ и евтихіанъ, хотя епископы и священники этихъ еретиковъ, по ихъ обращеніи къ православію, принимались православною Церковію въ единеніе безъ новаго рукоположенія или посвященія. Въ несовершеніи знаменій и чудесъ въ англиканской церкви сознаются самые англійскіе богословы, но объясняютъ это тѣмъ, какъ и другіе протестанты, что чрезвычайныя дарованія чудесъ были въ началѣ установленія Церкви, а теперь въ нихъ нѣтъ нужды, а если потребуются нуждою, то опять явятся е). Нѣтъ! чудеса всегда были и есть въ православной Церкви и они потребны и въ настоящее время.

И такъ англиканская церковь далеко отступила отъ православной, и вопросъ о законности священноначалія ея подлежитъ тщательному обсужденію и изслѣдованію. Православная Церковь не дала еще объ немъ своего рѣшительнаго сужденія.

Что касается до епископальной церкви сѣверо-американской; то она подобна матери своей—англиканской церкви.

И такъ, сравнивъ православную Церковь съ другими церквами, нельзя не убѣдиться, что нѣтъ чище, истиннѣе и свя-

д) Странникъ 1860 г. декабрь II. стр. 402 и проч.

е) Тамъ же стр. 440.

тѣе исповѣданія вѣры ея, что законность и истинность священноначалія ея не подлежитъ сомнѣнію. Поэтому на сынахъ ея лежитъ непремѣнный долгъ съ особымъ тщаніемъ хранить св. вѣру отцовъ своихъ и пользоваться должнымъ образомъ токами благодати, изливающимися чрезъ законное священноначаліе ея, вознося благодареніе въ Троицѣ славимому Богу Отцу, и Сыну, и Святому Духу; Ему же подобаетъ всякая слава, честь и поклоненіе нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

# ПРИЛОЖЕНІЕ

## КЪ БЕСѢДАМЪ ОБЪ ОСНОВНЫХЪ ИСТИНАХЪ СВЯТОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ВѢРЫ.

---

## БИБЛІЯ И СОВРЕМЕННЫЯ НАУКИ.

### I. СОТВОРЕНІЕ МІРА.

Въ предложенныхъ нами бесѣдахъ объ основныхъ истинахъ св. православной вѣры нѣкоторые изъ читателей могутъ замѣтить пробѣлъ, именно: въ нихъ ничего не сказано о недоумѣніяхъ, пораждаемыхъ въ нетвердыхъ умахъ современнымъ состояніемъ наукъ въ отношеніи Богооткровенныхъ истинъ.

Излагать въ бесѣдахъ вышесказанные предметы по разнымъ причинамъ признается неудобнымъ, тѣмъ болѣе, что нѣкоторыя рѣшенія означенныхъ недоумѣній стоятъ на степени частныхъ богословскихъ мнѣній. По этому мы рѣшились нѣчто кратко сказать объ этихъ предметахъ въ особомъ приложеніи.

Недоумѣнія, пораждаемыя современными науками въ отношеніи къ Божественному откровенію, касаются по преимуществу первыхъ главъ книги Бытія или первыхъ временъ міра и рода человѣческаго. Такъ, по бытописанію Моисееву, міръ созданъ Богомъ и приведенъ въ порядокъ въ продолженіи шести дней, а современные ученые, на основаніи своихъ изслѣдованій о землѣ, полагаютъ, что она изъ хаотическаго состоянія пришла въ настоящій видъ въ продолженіи цѣлыхъ милліоновъ лѣтъ.

Геологи или землевѣды, то есть, ученые, занимающіеся изученіемъ земли въ томъ состояніи, въ какомъ она находилась въ первобытныя времена, утверждаютъ, что шаръ земной въ отдаленнѣйшія отъ насъ времена находился въ раскаленномъ жидкомъ состояніи и что внутренность земли и въ настоящее время находится въ подобномъ же состояніи; а наружная твердая часть ея и теперь такъ еще тонка, какъ скорлупа въ сравненіи съ внутренностію яйца. Полагаютъ, что въ настоящее время твердая кора земли простирается въ глубину на 70—100 верстъ, тогда какъ поперечникъ земли имѣетъ 12 тысячъ верстъ. Съ теченіемъ времени раскаленная жидкая поверхность земли охлаждалась мало-по-малу и пришла въ твердое состояніе; эту весьма тонкую въ сравненіи со всею землею кору составляли гранитъ, порфиръ, сіенитъ, базальтъ и другія твердыя каменныя породы. На эту кору стали осѣдать носившіеся надъ нею въ огромномъ количествѣ пары и такимъ образомъ она вся покрылась водою; но подземный огонь въ разныхъ мѣстахъ разрывалъ и поднималъ огромные пласты коры, по мѣстамъ подъ корою образовались пустоты отъ сгущавшейся жидкой массы и часть земной коры въ нихъ проваливалась или понижалась, въ тоже время вода проникала сквозь трещины на огненную лаву и борьба ея съ огнемъ производила въ продолженіи долгаго времени великіе перевороты и разрушенія въ корѣ земной. Наконецъ болѣе и болѣе утолщавшаяся кора, выдвинутая на поверхность воды, образовала опредѣленные материки или сушу съ ея горами и равнинами, а надъ другими мѣстами коры, находившимися ниже суши, образовались моря. Для того чтобы поверхность земли изъ огненножидкаго состоянія образовалась въ сушу съ морями, требовались, по мнѣнію геологовъ, многія тысячи и, можетъ быть, милліоны лѣтъ.

Далѣе, верхній слой твердой коры земной, состоящей изъ каменныхъ породъ, при выходѣ изъ воды, частію уже покрытъ былъ морскимъ иломъ, будучи разрыхленъ морскою водою, частію былъ и послѣ того въ продолженіи очень

долгаго періода времени размягчаемъ дѣйствіемъ воздуха, воды, лишаевъ и другихъ мелкихъ растеній; такимъ образомъ на означенныхъ каменныхъ породахъ образовалась разрыхленная почва земли, годная для большихъ растеній. Тогда материки покрылись лѣсами громадныхъ растеній, которыя, падая другъ на друга и потомъ чрезъ долгое время будучи покрываемы землею, и снова на ней выростая и падая и покрываясь опять землею, въ продолженіи цѣлыхъ тысящелѣтій образовали подобно тому, какъ теперь образуется торфъ особенно въ болотистыхъ мѣстахъ, перемежающіяся со слоями земли огромныя залежи каменнаго угля, приносящія въ настоящее время великую пользу роду человѣческому. Въ отдаленнѣйшія отъ насъ времена являются на землѣ животныя, хотя и не малыя, но низшихъ породъ, такъ какъ воздухъ еще насыщенъ былъ газами, вредными для животныхъ высшихъ родовъ; въ слѣдующихъ затѣмъ слояхъ земли найдены громадныя ящеровидныя животныя, имѣвшія болѣе одиннадцати саженъ въ длину и около трехъ саженъ въ объемѣ, какъ можно заключать по сохранившимся скелетамъ ихъ. *) Многія изъ древнѣйшихъ животныхъ, отличныя отъ теперешнихъ, исчезли, другія переродились въ мелкіе виды, такъ какъ и условія для жизни растеній и животныхъ измѣнялись, для однихъ дѣлались неблагопріятнѣе, для другихъ благопріятнѣе. Наконецъ, послѣ очень долгаго времени въ верхнихъ или новѣйшихъ слояхъ земли являются виды современныхъ намъ животныхъ и слѣды жизни человѣка. Періоды растеній и животныхъ до явленія человѣка на землѣ продолжались, по мнѣнію геологовъ, также милліоны лѣтъ, или, по крайней мѣрѣ, многія тысячи лѣтъ; ибо требовалось очень много времени, чтобы первобытныя гигантскія растенія выродились въ наши папортники и другія мелкія растенія, а вмѣсто нихъ развились большихъ размѣровъ другія растенія, и чтобы громадныя первобытныя животныя выродились въ нашихъ ящерицъ и другихъ мелкихъ животныхъ, и явились новые роды животныхъ, и чтобы

*) Первобытный міръ. Гартвига. Стр. 175. Изд. 1868 г. Москва.

надъ твердою каменною корою образовались многочисленныя и разнородныя наслоенія разрыхленной земли, подведенныя геологами подъ опредѣленные классы и разряды.

Геологія—наука еще новая и не собрала достаточно фактовъ, чтобы твердо основать на нихъ свои выводы и заключенія; поэтому защитники библейскаго сказанія о сотвореніи міра въ продолженіи шести дней не мало написали противъ мнѣнія геологовъ о великой древности земли и растеній и животныхъ на ней.

Но геологовъ поддерживаютъ астрономы: и они полагаютъ, что для образованія міра требовались многіе милліоны лѣтъ. Астрономія, или наука о звѣздномъ небѣ, есть наука точная, она съ удивительною вѣрностію за долгое время вычисляетъ солнечныя и лунныя затмѣнія и пути такихъ кометъ, которыя совершаютъ свое обращеніе около солнца болѣе, чѣмъ въ продолженіи восьми тысячъ лѣтъ, и отходятъ отъ солнца болѣе чѣмъ на сто двадцать тысячъ милліоновъ верстъ; астрономы предсказываютъ: когда видимая черезъ ихъ трубы, возвращающаяся къ солнцу изъ далекаго пространства, комета будетъ видима и простымъ глазомъ, когда она приблизится къ солнцу, обойдетъ около него и снова будетъ удаляться отъ него. Правда, и у астрономовъ есть предположенія или мнѣнія, не основанныя на твердыхъ данныхъ и вычисленіяхъ, но вычисленія ихъ, основанныя на законахъ свѣта и тяготѣнія матеріи, точны, и эти вычисленія сильно говорятъ за великую древность міра.

Извѣстно, что въ звѣздной системѣ, къкоторой принадлежитъ наше солнце съ его планетами и кометами, насчитывается до 20—30 милліоновъ звѣздъ или солнцевъ, а въ сильнѣйшіе телескопы ихъ видится много болѣе (до 150 милліоновъ). Эта звѣздная система, плавающая въ міровомъ пространствѣ, имѣетъ форму громадной чечевицы. Простой глазъ, не вооруженный астрономическою трубою, видитъ немногія звѣзды ея. Свѣтъ же отъ милліоновъ отдаленныхъ звѣздъ ея разсѣевается и сливается и представляется простому глазу въ видѣ свѣтлаго туманнаго пути на небѣ, который называется

млечнымъ путемъ. Протяженіе этой нашей звѣздной системы громадно, такъ что свѣтъ, проходящій въ секунду до 290 тысячъ верстъ, долженъ пройти по продольному діаметру ея въ 6.000 лѣтъ, а по діаметру поперечному въ 1400 лѣтъ. Кромѣ нашей звѣздной кучи или системы есть другія громадныя системы или кучи звѣздъ, видимыхъ только астрономическими стеклами. За этими звѣздными системами есть такъ-называемыя туманныя свѣтлыя пятна, видимыя чрезъ астрономическія трубы. Это—также отдаленнѣйшія звѣздныя кучи или собранія многихъ милліоновъ солнцевъ, какъ можно заключать изъ того, что нѣкоторыя изъ нихъ разложены на звѣзды громадными астрономическими стеклами, въ новѣйшее время сдѣланными. Нѣкоторыя же изъ этихъ туманностей считаются состоящими изъ газообразной тонкой матеріи, не образовавшейся въ солнцы и планеты. Всѣхъ звѣздныхъ кучъ и туманныхъ пятенъ насчитывается до пяти тысячъ. По вычисленію астрономовъ, свѣтъ отъ другихъ, подобныхъ нашему млечному пути, звѣздныхъ системъ или туманностей долженъ былъ пройти до насъ въ продолженіе цѣлыхъ десятковъ тысячъ лѣтъ. Конечно, вычисленія такихъ громадныхъ разстояній и временъ и самыми астрономами могутъ быть сдѣланы только болѣе или менѣе приблизительныя. Но когда астрономы говорятъ, что свѣтъ отъ извѣстной звѣздной кучи или туманнаго пятна долженъ дойти до насъ *не менѣе или не прежде* двадцати или тридцати или шестидесяти тысячъ лѣтъ, то конечно ими сдѣланы возможныя уменьшенія въ выводахъ вычисленій, дабы не сдѣлать преувеличеній. Директоръ Цинцинатской астрономической обсерваторіи, въ Америкѣ О. М. Митчелль въ своемъ сочиненіи подъ названіемъ: *Небесныя свѣтила* говоритъ, что свѣтъ отъ кольцеобразной туманности въ созвѣздіи Лиры дошелъ до земли *не ближе*, какъ черезъ двадцать или тридцать тысячъ лѣтъ. Еще замѣчательнѣе большое туманное пятно въ созвѣздіи Оріона, видимое и простымъ глазомъ. Сильные телескопы не могли разложить его на звѣзды, и Уильямъ Гершель и сынъ его полагали, что оно

есть хаотическая матерія, но оно разложено было на звѣзды исполинскимъ телескопомъ лорда Росса, и также великолѣпнымъ рефракторомъ Кембриджской обсерваторіи (въ Соединенныхъ Штатахъ). Свѣтъ отъ этого собранія звѣздъ долженъ дойти до насъ, по свидѣтельству Митчелля, не прежде, какъ черезъ *шестьдесятъ* тысячъ лѣтъ. *)

Считая твердыми выводы геологовъ о великой древности земли, подтверждаемые астрономіею, многіе западные богословы, не только протестантскіе, но и римскіе, и вѣрующіе ученые соглашаются съ тѣмъ, что подъ шестью днями творенія міра слѣдуетъ признавать періоды времени, состоявшіе изъ весьма многихъ лѣтъ. Къ этому же мнѣнію склоняются и нѣкоторые изъ русскихъ писателей. **)

Почему же въ книгѣ Бытія весьма многолѣтніе періоды названы днями и не указано въ точности время того или другаго періода, на это представляются разныя объясненія; напримѣръ, въ книгахъ Святаго Писанія не только ветхозавѣтныхъ, но и новозавѣтныхъ слово *день* употребляется часто для означенія *времени* вообще; такъ во второй главѣ той же книги Бытія говорится: *сія книга бытія небесе и земли, егда бысть, въ оньже день сотвори Господь Богъ небо и землю* (ст. 4). На русскій языкъ это мѣсто переведено: вотъ происхожденіе неба и земли, при сотвореніи ихъ, въ то время, когда Господь Богъ создалъ землю и небо. Господь Іисусъ Христосъ о Своемъ времени говоритъ: *Авраамъ отецъ вашъ радъ бы былъ, дабы видѣлъ день мой.* (Іоан. 8, 56). Святый апостолъ Павелъ о своемъ времени пишетъ: *се нынѣ время благопріятно, се нынѣ день спасенія* (2 Кор. 6, 2). Святое Писаніе свидѣтельствуетъ, *что*

---

*) Небесныя свѣтила. Митчелля. Русскій переводъ 1859 года, стран. 423 и 426.

**) Опытъ приложенія научныхъ знаній къ библейскому сказанію о міротвореніи Ѳ. М. Матвѣева. Москва 1888 г. Библейская Исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. А. П. Лопухина. С.-Петербургъ 1889 года. Сотвореніе міра и первобытныя времена человѣчества Н. Тимаева 1892 г. и друг.

*у Господа одинъ день, какъ тысяча лѣтъ, и тысяча лѣтъ, какъ одинъ день.* (2 Петр. 3, 8. Псал. 89, 5). Пророкамъ нерѣдко открываемо было отдаленное будущее какъ скоро предстоящее, напримѣръ, святый пророкъ Аггей, утѣшая Іудеевъ, строившихъ храмъ въ Іерусалимѣ послѣ плѣна Вавилонскаго, тѣмъ, что въ него придетъ Мессія—Христосъ, написалъ: *такъ говоритъ Господь Саваоѳъ: еще разъ и это будетъ скоро, Я потрясу небо и землю, море и сушу, и потрясу всѣ народы, и прійдетъ Желаемый всѣми народами, и наполню домъ сей славою.* (Аггея 2, 6. 7). Но Желаемый народами Господь Іисусъ Христосъ родился спустя 520 лѣтъ послѣ этого пророчества. Пророкъ Малахія написалъ: *внезапно прійдетъ въ храмъ Свой Господь, котораго вы ищете, и Ангелъ завѣта, котораго вы желаете; вотъ, Онъ идетъ, говоритъ Господь Саваоѳъ* (Малах. 3. 1). Но Господь Іисусъ Христосъ пришелъ въ храмъ Іерусалимскій спустя 400 лѣтъ послѣ этого пророчества. Подобно сему и Адаму длинные періоды творенія по особымъ причинамъ показаны, какъ краткіе дни.

Къ этому объясненію присоединяется еще слѣдущее: пророкамъ показываемо было отдаленное будущее въ образахъ безъ означенія времени періодовъ событій; такъ пророку Даніилу рядъ царствъ, другъ друга смѣнявшихъ: Вавилонскаго, Персидскаго, Греческаго и Римскаго, показаны подъ видомъ животныхъ льва, медвѣдя, барса и четвертаго страшнаго звѣря, безъ означенія времени, когда эти царства смѣнятъ одно другое, и послѣ нихъ явится царство Сына человѣческаго, то-есть, Христово. (гл. 7). Такъ и Адаму показаны были въ видѣніи прошедшіе періоды творенія въ образахъ безъ точнаго означенія времени подъ подобіемъ сутокъ, ограничиваемыхъ вечеромъ и утромъ.

Правда, такое откровеніе о времени творенія не соотвѣтствуетъ дѣйствительности, если вмѣсто дней были продолжительные періоды времени. Но въ Библіи не мало есть такого, что не можетъ быть понимаемо въ прямомъ, буквальномъ смыслѣ. Іудеи, буквально понимая мѣста въ писаніяхъ вет-

хозавѣтныхъ пророковъ о Мессіи, какъ могущественномъ царѣ, которому покорятся всѣ народы, и не обращая вниманія на пророчества объ Его уничиженномъ состояніи, о Его смиреніи и кротости, объ Его убіеніи и смерти за грѣхи людей, отверглись отъ Христа и исполнили тѣ пророчества, которыя говорили о Его страданіяхъ.

Въ Писаніи Богу приписываются очи, уши, руки и ноги и душевныя состоянія, только человѣку свойственныя, какъ то: раскаяніе о сотвореніи людей и скорбь сердечная о томъ же (Быт. 6, 6.). Богъ Отецъ явился пророку Даніилу въ видѣ ветхаго днями въ бѣломъ одѣяніи съ власами главы подобными чистой волнѣ (Дан. 7, 9). Духъ Святый наяву въ тѣлесномъ видѣ (Лук. 3, 22.) сошелъ, какъ голубь, на Господа Іисуса Христа. Конечно, все это не соотвѣтствуетъ дѣйствительности, но такъ надобно было сдѣлать откровенія людямъ.

Можетъ быть представленъ примѣръ еще изъ другой книги откровенія Божія, — изъ книги природы. Безчисленное множество людей прошедшихъ поколѣній думало, да и теперь большая часть людей думаютъ, будучи убѣждены собственными глазами, что не земля вокругъ солнца обращается, но малое солнце вокругъ земли ходитъ, и только въ послѣднія столѣтія Коперникъ и другіе астрономы несомнѣнно доказали, что, напротивъ, земля обращается вокругъ весьма *отдаленнаго* солнца и вокругъ себя или своей оси, и что она въ 359000 разъ меньше солнца по тяжести или вѣсу и въ одинъ милліонъ четыреста тысячъ менѣе его по пространству или величинѣ, такъ какъ солнечная матерія, вѣроятно, еще несгустившаяся, въ общемъ взятая, значительно легче земной. Ученые, не вѣрующіе въ Божественное Откровеніе, но вѣрующіе въ премудраго и всемогущаго Творца вселенной, дерзнутъ ли осуждать Его за сотвореніе человѣка такъ, что онъ видитъ своими глазами нѣчто не только не соотвѣтственно, но и противоположно дѣйствительности: не сознаются ли они, что все, сотворенное Богомъ, сотворено премудро, хотя нѣчто кажет-

ся намъ и несовершеннымъ. И защитники великихъ *отдаленчыхъ* періодовъ творенія міра могутъ сказать также въ отношеніи показанія этихъ періодовъ въ откровеніи подъ подобіемъ малыхъ сутокъ: все, что сдѣлано Богомъ, сдѣлано премудро.

Читавшіе Библію въ продолженіи многихъ столѣтій буквально понимали слова псалмопѣвца о солнцѣ: *оно выходитъ, какъ женихъ изъ брачнаго чертога своего: отъ края небесъ исходъ его, и шествіе его до края ихъ* (Псал. 18, 6, 7), равно и другія мѣста Св. Писанія о восхожденіи и захожденіи солнца. Но многіе изъ людей послѣднихъ столѣтій не понимаютъ уже эти слова въ буквальномъ смыслѣ по вышесказанной причинѣ; однако вѣра ихъ въ богодухновенность Писанія не измѣнилась. Такъ не потерпитъ ущерба вѣра въ Св. Писаніе и тѣхъ, которые, согласно съ астрономіею и геологіею, будутъ признавать дни творенія за продолжительные періоды времени.

Наконецъ, христіанскіе ученые, считающіе дни творенія за продолжительные періоды времени, указываютъ на древнихъ писателей и отцевъ христіанской Церкви: Климента Александрійскаго (II вѣка), Аѳанасія Великаго (IV вѣка), Прокопія Газскаго (VI вѣка) и особенно на блаженнаго Августина (V вѣка), которые дни творенія считали за особые неопредѣленные періоды времени. Блаженный Августинъ въ одиннадцатой книгѣ о градѣ Божіемъ (гл. VI) говоритъ: «Какого рода эти дни—представить это намъ или крайне трудно или даже вовсе невозможно: а тѣмъ болѣе невозможно говорить о томъ». Тоже говоритъ онъ и въ сочиненіи о книгѣ Бытія. Подобное мнѣніе выражено и александрійскимъ ученымъ іудеемъ Филономъ, родившимся около 20 года до Р. Х., въ его сочиненіи *о міротвореніи.* *)

Другое, что наиболѣе обращаетъ на себя вниманіе читателя и особенно естествоиспытателя въ библейскомъ сказаніи о міротвореніи, это то, что свѣтъ созданъ въ первый

*) *Православ. Обозрѣніе* 1887 года. Апрѣль стр. 699. Praelectiones theologicae. Perrone. 1856 года т. I стран. 560.

день или въ первый періодъ творенія, а свѣтоносныя тѣла: солнце и звѣзды сотворены въ четвертый день. Но библейское сказаніе въ этомъ отношеніи новыми научными изслѣдованіями и теоріями болѣе подтверждается, чѣмъ возбуждаетъ сомнѣніе.

Вопервыхъ, по теоріи или гипотезѣ Канта, развитой Лапласомъ и другими знаменитыми астрономами, на мѣстѣ нашей солнечной системы существовалъ огромный шаръ тонкаго газообразнаго вещества, обращавшійся вокругъ себя или своей оси отъ запада къ востоку. Этотъ шаръ сначала обращался медленно но потомъ, мало-по-малу сгущаясь, сталъ обращаться вокругъ своей оси быстрѣе и быстрѣе. Отъ внѣшней части этого шара, вслѣдствіе увеличивавшагося его движенія, отдѣлялись отъ него части газообразной матеріи, которыя принимали также видъ шаровъ, подобно тому, какъ части воды, раздѣляясь, принимаютъ видъ шарообразныхъ капель.

Такимъ образомъ, послѣ отдѣленія отдаленныхъ планетъ отъ означенной газообразной массы матеріи, отдѣлилась отъ нея и наша земля и стала обращаться вокругъ центральной уменьшающейся массы по тому же направленію, по которому обращалась вокругъ своей оси и эта масса, а отъ земли потомъ отдѣлилась матерія, образовавшая луну. Послѣ отдѣленія земли, еще отъ солнечной массы съ теченіемъ времени отдѣлились планеты Венера и Меркурій, которыя находятся между землею и настоящимъ солнцемъ; поэтому послѣ отдѣленія земли отъ уменьшавшейся солнечной массы до приведенія солнца въ настоящій видъ прошли огромные періоды времени. Всѣхъ большихъ планетъ, обращающихся около солнца, извѣстно въ настоящее время восемь. Самая отдаленная отъ солнца планета есть Нептунъ, отстоящая отъ него на 5,012 милліоновъ верстъ; отъ нея слѣдуютъ по мѣрѣ приближенія къ солнцу Ураиъ, Сатурнъ, Юпитеръ Марсъ, Земля, отстоящая на 143 милліона верстъ отъ солнца, Венера и Меркурій, отстоящій отъ солнца только на 56 милліоновъ верстъ. Между Марсомъ и Юпитеромъ на-

ходится до трехъ сотъ малыхъ планетъ. Всѣ вышеозначенныя восемь планетъ имѣютъ различную скорость движенія около солнца, различную величину и разную тяжесть матеріи, составляющей ихъ. Юпитеръ въ 1300 разъ больше земли и есть самая большая планета. Солнце же въ 800 разъ больше всѣхъ планетъ.

По мнѣнію астрономовъ, и весь видимый міръ, состоящій изъ неисчислимыхъ для насъ солнцевъ и планетъ, образовался въ продолженіи очень многихъ милліоновъ лѣтъ изъ громаднѣйшаго шара тончайшей, несравненно болѣе легкой, чѣмъ воздухъ, газообразной матеріи. Отъ внѣшней части этого шара, вокругъ себя обращавшагося, отрывались огромныя массы газообразной матеріи, изъ которыхъ образовались многочисленныя кучи или собранія многихъ милліоновъ звѣздъ, такъ какъ эти отрывавшіяся массы матеріи снова дробились на большіе газообразные шары, изъ которыхъ образовались солнцы съ ихъ планетами и кометами.

Въ каждой кучѣ звѣздъ или солнцевъ есть центральныя солнцы, около которыхъ обращаются прочія солнцы этихъ кучъ, подобно тому, какъ около солнцевъ обращаются планеты, образовавшіяся изъ окружавшей нѣкогда эти солнцы матеріи. Самыя же кучи звѣздъ обращаются около центральнаго солнца всего міра. Такова грандіозная гипотеза происхожденія всего видимаго міра изъ громаднѣйшаго шара газообразной хаотической матеріи, не объясняющая впрочемъ ни начала этой матеріи, ни основныхъ законовъ ея безъ признанія Творца міра, высочайшаго, вѣчнаго, безконечнаго, всемогущаго, премудраго и самобытнаго Духовнаго Существа— Бога.

Велико пространство міра, велико и время существованія его. Такимъ образомъ, если принять дни творенія за продолжительные періоды, подтверждается сказаніе Моисея о томъ, что солнце и подобно ему образовавшіяся звѣзды или другія солнцы, по крайней мѣрѣ съ земли видимыя простымъ глазомъ, которыхъ считается только до семи тысячъ, стали свѣтить настоящимъ своимъ свѣтомъ землѣ спустя долгое

время послѣ образованія ея въ самостоятельное тѣло или планету.

Вовторыхъ, что такое свѣтъ? Это, по мнѣнію естествоиспытателей, не есть какое-нибудь самостоятельное вещество, а весьма быстрое колебаніе чрезвычайно тонкой матеріи, разлитой во всемъ мірѣ и называемой *эфиромъ*, о чемъ мы говорили во второй бесѣдѣ. Этотъ эфиръ приводится въ движеніе и на землѣ разными веществами и между прочимъ невидимою электрическою силою или тончайшею электрическою жидкостью. Волны приведеннаго въ движеніе эфира, ударяя въ глазные нервы, производятъ въ нихъ ощущеніе свѣта.

По мнѣнію однихъ ученыхъ, когда Богъ сказалъ: *да будетъ свѣтъ*, то эфиръ приведенъ былъ въ движеніе земною электрическою силою подобно тому, какъ это бываетъ и теперь при такъ-называемыхъ сѣверныхъ сіяніяхъ, но только съ большею силою. Этотъ свѣтъ періодически повторялся, такъ что было подобіе дня и ночи. Онъ былъ достаточенъ для того, чтобы при немъ произрастали растенія. Опыты въ настоящее время надъ электрическимъ свѣтомъ показываютъ, что онъ весьма содѣйствуетъ росту растеній.

Но дѣло могло быть и такъ: когда земля достаточно охладилась на своей поверхности, и большая часть паровъ, бывшихъ надъ нею, осѣла на нее; въ это время центральная матерія, выдѣлившая изъ себя двѣ планеты: Венеру и Меркурія, уменьшилась, но была еще велика и отъ раскаленнаго ядра ея пробился неполный свѣтъ и освѣтилъ землю, которая давно уже обращалась около своей оси, а также и около этой мало-по-малу сгущающейся и уменьшающейся матеріи, изъ которой образовалось солнце. Такимъ образомъ явилась на землѣ, какъ и теперь существуетъ, раздѣленіе дня и ночи; но такъ какъ паровъ надъ землею было еще много и они покрывали землю на подобіе густаго тумана; то мѣсто, откуда происходилъ свѣтъ, не было видно, какъ это бываетъ теперь въ облачные или туманные дни. Съ теченіемъ времени пары болѣе и болѣе осѣдали на

землю, а солнце мало-по-малу приходило въ надлежащій видъ; свѣтъ на землѣ становился яснѣе и яснѣе. Въ четвертый же великій день или періодъ творенія воздухъ еще больше очистился отъ паровъ, солнце пришло въ настоящій свой видъ и заблистало яркимъ свѣтомъ надъ землею; этотъ свѣтъ сталъ отражаться на лунѣ, и она стала свѣтить землѣ; въ то же время заблистали надъ землею и отдаленныя солнцы или звѣзды небесныя.

Могутъ быть и другія объясненія явленія свѣта или періодическаго колебанія эфира въ первые три дня или періода творенія надъ землею; но во всякомъ случаѣ удивительно то, что сказанія Моисея о явленіи свѣта на землѣ прежде солнца и образованіи солнца послѣ земли или одновременно съ нею предварили теорію Канто-Лапласову и гипотезу о колебаніи эфира на цѣлыя тысящелѣтія.

Теперь, стоя на точкѣ зрѣнія тѣхъ богослововъ и ученыхъ, которые дни творенія считаютъ за продолжительные періоды, представимъ краткій общій очеркъ соглашенія современныхъ знаній о мірѣ съ библейскимъ сказаніемъ о сотвореніи міра.

По мнѣнію астрономовъ и геологовъ, земля по отдѣленіи отъ центральнаго большаго еще газоваго шара и по отдѣленіи отъ нея газообразной матеріи, изъ которой составилась луна, была еще большимъ газообразнымъ шаромъ. Въ продолженіи очень долгаго времени эти газы, составлявшіе этотъ большой шаръ, сгущались, и такимъ образомъ этотъ шаръ уменьшался въ объемѣ и пришелъ въ жидкое состояніе; матерія, составлявшая его, отъ сильнаго движенія газовъ и основныхъ частицъ ея и химическаго соединенія ихъ была раскалена. Затѣмъ, въ продолженіи очень долгаго времени она снаружи остывала и на ней образовалась тонкая твердая кора. Когда эта кора земная вышла изъ сильнаго состоянія жара, на нее еще теплую стали осаждаться пары воды, составившейся, какъ мы говорили во второй бесѣдѣ, изъ двухъ газовъ: водорода и кислорода. Кромѣ паровъ

земную поверхность окружали газы, въ которыхъ и носились пары воды и изъ которыхъ составился воздухъ.

О времени вышеозначеннаго состоянія земли, доколѣ она не покрылась корою и водою, священный бытописатель не говоритъ ничего. Поэтому естествоиспытатели могутъ назначать на это, сколько имъ разсудится, милліоновъ лѣтъ безъ противорѣчія Святому Писанію. Должно замѣтить, что бытописатель говоритъ *по преимуществу* о сотвореніи и устроеніи земли и о созданіи живущихъ на ней существъ, о небѣ же видимомъ говоритъ, что оно создано Богомъ, и затѣмъ только о томъ, какое имѣетъ оно съ внѣшней для всѣхъ видимой стороны отношеніе къ землѣ. *Въ началѣ сотворилъ Богъ небо и землю. Земля же была безвидна и пуста и тма надъ бездною и Духъ Божій носился надъ водою* (Быт. 1, 1. 2). Духъ Святый того, которому открывалъ тайны творенія земли, поставилъ надъ нею, когда Онъ (Духъ Божій) носился надъ водою, которая покрыла уже весь шаръ земный или кору земную, кромѣ развѣ малыхъ и рѣдкихъ островковъ, и когда надъ водою, или что тоже надъ бездною, была тма. И вотъ тайнозритель слышитъ гласъ Божій: *да будетъ свѣтъ*; *и сталъ свѣтъ*.

Мы говорили, что могутъ быть разныя объясненія явленія и дѣйствія свѣта на землѣ до четвертаго дня или періода. Но болѣе естественнымъ представляется предположеніе, что когда солнце стало приближаться въ своемъ образованіи къ настоящему своему состоянію, сгущаясь и болѣе и болѣе разгараясь и отъ него въ большой степени пролился кругомъ свѣтъ, а на землѣ пары значительно осѣли, то солнечный свѣтъ пробился сквозь пары, бывшіе надъ землею еще въ большемъ количествѣ, и такимъ образомъ явились на землѣ, обращавшейся около своей оси и около солнца, вечеръ и утро. Это былъ день собственно первый; за нимъ послѣдовали другіе дни, составившіе огромный періодъ времени до втораго акта или дѣйствія творенія. Первоначальное состояніе свѣта на землѣ такъ описывается однимъ геологомъ: «куда ни обратимъ взоръ, всюду видимъ

воду и можетъ быть только кое-гдѣ разсѣянные уединенные островки. Вода тепла какъ на полюсахъ, такъ и на экваторѣ. Мрачный сѣрый флеръ облаковъ покрываетъ небо. Въ продолженіи дня солнечный свѣтъ даетъ только сумерки, а ночи—это глубочайшая мгла; ни луны, ни звѣздъ—незамѣтно даже и слѣдовъ». *) Съ теченіемъ времени отъ болѣе и болѣе образующагося солнца, сквозь уменьшающіеся постепенно надъ землею пары, свѣтъ сталъ проникать яснѣе и яснѣе. Этотъ наиболѣе ясный свѣтъ и показанъ тайнозрителю. Такимъ образомъ могли быть двѣ причины тому, что самое солнце еще не было видимо съ земли. Конечно, и одной причины—обилія паровъ надъ землею—могло быть достаточно, почему солнце не было видимо съ земли въ продолженіи первыхъ трехъ періодовъ, но выраженіе: *создалъ* (Богъ) два свѣтила великія въ четвертый день болѣе говоритъ за то, что солнце и луна въ этотъ періодъ пришли въ такое состояніе, что могли сильнѣе или настоящимъ образомъ свѣтить на землю. Такъ какъ на достаточно сильныхъ разныхъ доказательствахъ утверждается ученіе астрономовъ и геологовъ о томъ, что земля нѣкогда горѣла, будучи въ огнежидкомъ состояніи, и долго и непрестанно, безъ перемѣны дней и ночей, проливала вокругъ себя свѣтъ: то и это служитъ немалымъ основаніемъ къ тому, чтобы подъ *сотвореніемъ свѣта* въ первый день, какъ оно описано въ книгѣ Бытія (1, 3 – 5), разумѣть періодическое, съ перемѣною дней и ночей, явленіе его отъ образовавшагося солнца *только на землѣ* послѣ того, какъ она погасла извнѣ и покрылась корою и водою, самый же свѣтъ или эфиръ, колебаніе коего производитъ ощущеніе свѣта, задолго до того существовалъ уже въ мірѣ.

Что такое объясненіе явленія свѣта и дней на землѣ возможно и естественно, это показываетъ третій день творенія. Въ этотъ день или періодъ великая часть коры земной, по волѣ Божіей, поднялась изъ воды. Суша, очевидно, была уже подготовлена еще ранѣе перваго дня, ранѣе

*) Гартинга. Первобытный міръ. Стр. 35. Москва. Изд. 1868 года.

явленія свѣта и потомъ подготовленіе ея продолжалось въ первый и второй періоды творенія, а въ третій періодъ она выступила изъ воды и сдѣлалась видимою. Такъ и свѣтъ подготовлялся постепенно на солнцѣ и, значительно увеличившись пробился въ первый день сквозь пары земные. Бытописатель описываетъ тѣ моменты творенія, когда творимое дѣлалось видимымъ для глаза человѣческаго, хотя творимое подготовлялось издавна, какъ, напримѣръ, свѣтъ и суша, и продолжало развиваться и измѣняться и послѣ; такъ суша и послѣ выступленія изъ воды претерпѣла многія измѣненія и доселѣ претерпѣваетъ; вѣроятно, и въ самомъ солнцѣ доселѣ происходитъ измѣненіе для насъ незамѣтное. Такое объясненіе явленія свѣта не исключаетъ и непосредственнаго дѣйствія Творца міра къ проявленію свѣта на землѣ, именно въ извѣстное время и въ извѣстной мѣрѣ, хотя существо этого дѣйствія для насъ непонятно.

Приступаемъ къ описанію втораго великаго дня или періода творенія. *И сказалъ Богъ: да будетъ твердь посреди воды, и да отдѣляетъ она воду отъ воды; и создалъ Богъ твердь; и отдѣлилъ воду, которая подъ твердію, отъ воды, которая надъ твердію: и стало такъ. И назвалъ Богъ твердь небомъ; и былъ вечеръ, и было утро: день вторый.* (Быт. 1, 6. 7. 8).

Что древніе евреи разумѣли подъ твердію? Голубой сводъ небесный, на подобіе большой чаши, опрокинутой надъ землею, или на подобіе круглаго шатра, распростертаго надъ землею. Ты *простираешь небеса, какъ шатеръ*, говоритъ Псалмопѣвецъ, обращаясь къ Богу (Пс. 103. 2). Слово: *твердь* на еврейскомъ языкѣ собственно значитъ: *простертое или пространство*. Но 70 толковниковъ, переводя это слово на греческій языкъ, дали ему названіе или значеніе *тверди*. Твердію или небомъ называется и самая нижняя часть этой опрокинутой чаши въ видѣ полушарія и касающейся земли. Псалмопѣвецъ говоритъ о солнцѣ: *отъ края небесъ исходъ его и шествіе до края ихъ* (Пс. 18, 7). Спаситель говоритъ, что ангелы въ день страшнаго суда *собе-*

*рутъ избранныхъ отъ четырехъ вѣтровъ, отъ края до края неба* (Мѳ. 24, 31). Вовторыхъ, подъ небесами или подъ небомъ древніе евреи разумѣли все пространство, находящееся между твердію и землею; поэтому птицы, летающія надъ землею подъ твердію, постоянно называются въ Писаніи *небесными*, облака и вѣтры также называются *небесными*. Равно и пространство надъ твердію называется также небомъ и потому звѣзды называются *небесными*.

Трудными къ объясненію считаются слова: *и отдѣлилъ* (Богъ) *воду, которая подъ твердію, отъ воды, которая надъ твердію*. Многіе толковники Св. Писанія: римскіе, протестантскіе и еврейскіе объясняютъ это мѣсто такъ: древніе евреи думали, что видимый сводъ небесный есть нѣчто твердое; Еліуй, одинъ изъ друзей Іова, вопрошаетъ его: *ты ли съ Нимъ* (съ Богомъ) *распростеръ небеса твердыя, какъ литое зеркало* (Іова 37, 18); потому и 70 толковниковъ назвали этотъ сводъ твердію. Надъ этимъ сводомъ или твердію и находится вода, которая отдѣлена отъ водъ земныхъ во второй день творенія; потому и псалмопѣвецъ говоритъ: *хвалите Его* (Бога) *небеса небесъ и воды, которыя превыше небесъ*. (Псал. 148, 4). Евреи думали, что во время сильныхъ дождей на тверди открываются отверстія, чрезъ которыя вода изливается на землю; потому о потопѣ говорится, *разверзлись всѣ источники великой бездны и окна небесныя отворились* (Быт. 7, 11. Малах. 3, 10). Но другіе толковники думаютъ, что подъ водою, которая надъ твердію или которая превыше небесъ, разумѣются облака или облачныя воды, такъ какъ облака въ Писаніи называются небесными.* Въ такомъ случаѣ подъ твердію должно разумѣть не только видимый сводъ небесный, но и пространство, подъ нимъ находящееся, а подъ отверзеніемъ оконъ небесныхъ только образное выраженіе изліянія воды изъ облаковъ.

---

*) Шульца. Исторія творенія и проч. на нѣмецкомъ языкѣ стр. 249 и друг. Изд. 1865 г.

Не невозможно думать, что въ сказаніи о сотвореніи міра древніе подъ водами надъ твердію разумѣли воды, находящіяся будто выше облаковъ и тверди. Въ Писаніи многое допущено въ изображеніи явленій видимаго міра соотвѣтственно мнѣніямъ о нихъ древнихъ народовъ, а не соотвѣтственно дѣйствительности; такъ говорится въ одномъ псалмѣ, что Богъ *утвердилъ землю на водахъ* (Пс. 135, 6), а въ другомъ, что Онъ *поставилъ землю на твердыхъ основахъ* (Пс. 103, 5) или *на столпахъ* (Пс. 74, 4) *и не поколеблется она въ вѣки и вѣки.* (Пс. 103, 5; 118, 90). Въ одномъ мѣстѣ книги Іова говорится, что Богъ *повѣсилъ землю ни на чемъ* (гл. 26, 7), въ другомъ мѣстѣ говорится о землетрясеніяхъ, что Богъ въ гнѣвѣ своемъ *сдвигаетъ землю съ мѣста ея и столбы ея дрожатъ* (9, 6), въ третьемъ мѣстѣ написано, что неизвѣстно, *на чемъ утверждены основанія земли*, неизвѣстна и *широта земли* (38, 6. 18). Древніе думали, что земля неподвижна, но что *солнце восходитъ и заходитъ и спѣшитъ къ мѣсту своему, гдѣ оно восходитъ* (Екклез. 1, 5); если Богъ повелитъ, оно останавливается на пути своемъ (Іис. Навин. 10, 12), или даже возвращается назадъ (Ис. 38, 8), *скажетъ солнцу и не взойдетъ* (Іов. 9, 7). Древніе евреи знали только, что солнце и луна и звѣзды назначены свѣтить землѣ (Быт. 1, 14—18. Іерем. 31, 35. Сирах. 43, 1—11) и возвѣщать славу Божію живущимъ на ней (Пс. 18, 2—7. Ис. 40, 26), а что такое на самомъ дѣлѣ свѣтила небесныя, о томъ древніе понятія не имѣли. Вообще свѣдѣнія и понятія древнихъ евреевъ о небѣ и землѣ и явленіяхъ природы были очень ограничены. Несомнѣнно, что Духъ Святый въ откровеніяхъ Своихъ не имѣлъ цѣлію сообщать людямъ древнихъ временъ точныхъ познаній о природѣ, о чемъ будемъ говорить еще ниже.

Что же такое твердь или сводъ небесный на самомъ дѣлѣ? Извѣстно, что землю окружаетъ воздухъ. Въ новѣйшія времена наука опредѣлила, что въ ста объемахъ воздуха содержится 79 объемовъ газа азота и почти 21 объемъ газа кислорода и кромѣ того очень малое количество угольной

кислоты, то есть соединенія газа углерода съ кислородомъ, такъ что въ 10-ти тысячахъ объемовъ воздуха заключается только около 4-хъ объемовъ угольной кислоты. Воздушная оболочка, окружающая землю, по мнѣнію однихъ ученыхъ, простирается вверхъ отъ земли на 70 верстъ, а по мнѣнію другихъ вдвое и даже втрое болѣе. Такъ какъ верхніе слои воздуха давятъ на нижніе, то нижніе слои гораздо гуще верхнихъ и въ нихъ поднимаются съ земли и съ морей водяные пары и достигаютъ до тѣхъ рѣдкихъ слоевъ воздуха, которые паровъ поднимать уже не могутъ. Чрезъ воздухъ проходятъ на землю лучи солнца и другихъ свѣтилъ небесныхъ; а такъ какъ солнечные лучи разлагаются на 7 радужныхъ цвѣтовъ, изъ которыхъ одни поглощаются предметами земными, а другіе отражаются; то и происходитъ различіе цвѣтовъ или красокъ въ предметахъ земныхъ, напримѣръ, тѣ предметы, которые отражаютъ отъ себя красные лучи солнечнаго свѣта, а прочіе цвѣтовые лучи поглощаютъ, кажутся намъ красными. Воздухъ имѣетъ свойство окрашиваться отъ солнечнаго свѣта, чрезъ него проходящаго, въ голубой цвѣтъ; потому сводъ небесный и кажется намъ голубымъ; а такъ какъ глазъ человѣка съ одинаковою силою видитъ находящееся вверху и по сторонамъ, то и сводъ небесный представляется полушаріемъ, во всѣхъ своихъ частяхъ одинаково отстоящимъ отъ глаза зрителя. Такимъ образомъ во второй великій день творенія воздухъ приведенъ былъ въ такое состояніе, что имъ постепенно отдѣлены были явственно отъ земли пары, доселѣ носившіеся въ видѣ тумана надъ землею. Причиною уменьшенія паровъ надъ поверхностію земли, конечно, было и охлажденіе земли и воздуха въ сравненіи съ прежнимъ состояніемъ; но весьма вѣроятно, что и самый воздухъ приведенъ былъ въ устроеніе во второй день, то есть, газы, теперь составляющіе его, приведены въ соотношеніе между собою близкое къ настоящему; впрочемъ естествоиспытатели полагаютъ, что въ немъ въ то время было гораздо болѣе угольной кислоты, которая въ громадномъ количествѣ поглощена въ слѣдующій день или періодъ расте-

ніями, образовавшими огромныя залежи каменнаго угля. Углерода вначалѣ, по мнѣнію геологовъ, было въ воздухѣ болѣе во 100 или въ 200 разъ противъ настоящаго. Этотъ углеродъ образовался еще во время горѣнія земли до образованія коры земной и покрытія ея водою, и даже по покрытіи земли водою изъ подъ нея долго выступали многочисленные вулканы, наполнявшіе воздухъ углекислымъ и другими газами. *) Устроеніе воздушной атмосферы есть дѣло весьма важное и необходимое. Безъ воздуха не могутъ существовать ни растенія, ни животныя. Конечно, и воздухъ претерпѣлъ не малыя измѣненія и въ послѣдующія времена и доселѣ претерпѣваетъ относительно густоты вслѣдствіе увеличивающагося холода, относительно движенія вѣтровъ и, можетъ быть, содержанія газовъ, кромѣ вышепоказаннаго. Такъ какъ во второй день или періодъ вся земля покрыта была еще водою, которая нагрѣта была вездѣ равномѣрно; то на воздухъ поднималось еще множество паровъ, которые покрывали собою сводъ небесный, да и солнце, проливавшее свѣтъ сверху, можетъ быть, еще не было вполнѣ устроено, поэтому сводъ небесный казался тогда сѣрымъ, облачнымъ сводомъ. И теперь еще въ приморскихъ сѣверныхъ странахъ не часто бываютъ ясные солнечные дни, но сводъ небесный большею частію покрытъ бываетъ облаками.

Въ третій великій день мы видимъ два акта или два дѣйствія творенія, вопервыхъ, явилась по волѣ Божіей суша среди морей. О сушѣ мы говорили выше. Она поднята была надъ водою чрезъ подземный огонь и борьбу его съ водою и чрезъ пониженіе нѣкоторыхъ мѣстъ земной коры вслѣдствіе сгущенія расплавленной внутренней массы земной, но требовалась премудрая воля Божія на то, гдѣ и когда на землѣ надъ водою подняться сушѣ и въ какой мѣрѣ. Гео-

*) Въ лѣсу, окружающемъ Лахерское озеро, близъ Рейна, въ мѣстности потухшихъ вулкановъ, находится доселѣ углубленіе, постоянно наполняющееся углекислымъ газомъ. Птицы, прилетающія къ этому мѣсту, гибнутъ, чѣмъ и пользуются окрестные жители. Основы химіи. Менделѣева. 4 Изд. 1881 г. стр. 403.

логи думаютъ, что она поднималась очень медленно и сначала имѣла совершенно другія очертанія, чѣмъ теперь, напримѣръ, когда Швеція, Норвегія и сѣверная часть Россіи и часть Англіи были уже подняты надъ моремъ, въ это время Швейцарія, имѣющая теперь высочайшія горы, находилась еще подъ водою.

Вовторыхъ, въ этотъ же третій день или періодъ, по Божію повелѣнію, земля произрастила зелень, траву, сѣющую сѣмя, и дерева, приносящія плодъ. Суша во многихъ мѣстахъ уже приготовлена была подъ моремъ къ тому, чтобы на ней могли произрастать растенія; ибо вода и другія стихіи разрушали подъ моремъ каменныя породы и покрывали ихъ размельченными слоями земли въ болѣе низкихъ мѣстахъ или котловинахъ; геологи находятъ такіе слои земли на каменныхъ породахъ, въ которыхъ еще не было ни растеній, ни животныхъ.

Такъ какъ вышедшая изъ подъ моря суша отчасти уже готова была къ тому, чтобы на ней могли произрастатьрастенія, то они и сотворены Богомъ вскорѣ послѣ явленія суши или въ тотъ же день или періодъ, въ который она явилась. Растительный періодъ продолжался многія тысящелѣтія, какъ можно заключать по громаднымъ залежамъ каменнаго угля, находящимся въ нижнихъ слояхъ земли. Въ этотъ періодъ еще много носилось паровъ въ воздухѣ надъ землею, и солнца со звѣздами еще не было видно съ земли по обилію паровъ и облаковъ въ воздухѣ; но свѣтъ отъ него, проникавшій чрезъ пары, достаточенъ былъ для произрастанія растеній, тѣмъ болѣе, что произрастанію ихъ содѣйствовало все: и обиліе угольной кислоты и паровъ въ воздухѣ, который былъ еще на всей землѣ болѣе или менѣе теплый, и самая земля была теплая и увлажненная; снѣга и льда тогда еще не было. Въ настоящее время и въ довольно холодныхъ приморскихъ странахъ, гдѣ по обилію паровъ и облаковъ рѣдко видится солнце, произрастаютъ большіе лѣса. Какъ въ третій періодъ стала быть видимою суша, вышедшая изъ воды, такъ въ четвертый день или періодъ, по очищеніи

воздуха отъ паровъ, стали видимы съ земли солнце вполнѣ образовавшееся, луна и звѣзды, и твердь небесная вполнѣ окрасилась прекраснымъ голубымъ цвѣтомъ. Сколько времени продолжался этотъ періодъ, рѣшить трудно; очень можетъ быть, что въ этотъ періодъ продолжали долгое время произрастать растенія и при яркомъ свѣтѣ солнечномъ еще болѣе очищать воздухъ, принимая въ себя изъ него угольную кислоту вредную особенно для высшихъ животныхъ.

Въ пятый день или періодъ *Богъ сотворилъ рыбъ большихъ и всякую душу животныхъ пресмыкающихся, которыхъ произвела вода, по роду ихъ, и всякую птицу пернатую, по роду ея* (Быт, 1, 21). Періодъ низшихъ животныхъ также продолжался многія тысящелѣтія на землѣ, какъ можно заключать по остаткамъ животныхъ, въ нижнихъ и среднихъ слояхъ земной разрыхленной коры находимыхъ и отличныхъ отъ позднѣйшихъ животныхъ.

Въ шестой день или періодъ Богъ создалъ высшихъ животныхъ—скотовъ, и гадовъ, и звѣрей земныхъ и, наконецъ, человѣка. И по изслѣдованіямъ геологовъ болѣе совершенныя животныя являются въ позднѣйшихъ пластахъ земли и вмѣстѣ съ ними слѣды жизни человѣка. Старанія нѣкоторыхъ естествоиспытателей доказать, что высшіе роды животныхъ развились сами собою изъ низшихъ, оказываются тщетными. Тѣмъ болѣе невозможнымъ оказалось объяснить происхожденіе растеній и животныхъ изъ земной матеріи безъ особыхъ непосредственныхъ творческихъ актовъ или дѣйствій Творца міра, о чемъ говорено было нами въ третьей бесѣдѣ.

Говорятъ, что и при объясненіи дней творенія періодами возникаютъ затрудненія въ дѣлѣ соглашенія библейскаго сказанія о сотвореніи міра съ геологіею; именно, животная жизнь является на землѣ одновременно съ растеніями и даже по мѣстамъ прежде растеній. Противъ этого должно сказать, вопервыхъ, что животныя нисшія оставили по себѣ слѣды чрезъ сохранившіяся въ нисшихъ слояхъ земли твердыя известковыя оболочки: раковины, улитки и т. п., а современныя имъ растенія, еще тогда нѣжныя, истлѣли.

Кромѣ того, животныя, имѣющія известковыя оболочки, наводненіями наносимы были даже на твердыя каменныя породы, на коихъ не могло быть никакой жизни. Вовторыхъ, тѣ материки, на которыхъ первоначально долго произрастали одни растенія до созданія и явленія на нихъ животныхъ, могли опять покрыться водою, а вмѣсто нихъ и въ одной связи съ ними явились новые материки, на которыхъ жизнь растительная и животная могла явиться не въ продолжительномъ времени одна послѣ другой, или даже одновременно, перешедши съ тѣхъ материковъ, на которыхъ сначала долго существовала жизнь растительная, а потомъ явилась и животная. И настоящая суша далеко не вся изслѣдована; можетъ быть, на ней найдутся мѣста, въ которыхъ въ низшихъ слояхъ почвы окажутся одни растенія безъ животныхъ. Въ третьихъ, если твердо будетъ доказано, чего впрочемъ трудно ожидать, что животная жизнь на всей землѣ явилась почти одновременно съ растительною или не очень долго спустя послѣ нея; то въ такомъ случаѣ должно предположить, что сотвореніе растеній, явленіе солнца, луны и звѣздъ на тверди и созданіе низшихъ животныхъ совершились не долго спустя одно послѣ другаго, совмѣстная же жизнь растеній и животныхъ продолжалась очень долго до явленія человѣка. Но во всякомъ случаѣ растенія сотворены были прежде животныхъ; ибо никакія животныя безъ растеній жить не могутъ; и если одни животныя питаются другими животными, то сіи послѣднія непремѣнно питаются растеніями. Въ четвертыхъ, хотя въ первый періодъ растительной жизни и встрѣчаются среди растеній животныя, но низшихъ породъ и мало похожія или совсѣмъ не похожія на современныхъ намъ животныхъ, и несомнѣнно, что растительная жизнь преобладала въ громадныхъ размѣрахъ надъ животною и, по мнѣнію геологовъ, воздухъ въ большомъ количествѣ наполненъ былъ углекислотою, которая весьма благопріятствовала росту растеній и не благопріятствовала животнымъ. А такъ какъ въ Библіи говорится о сотвореніи міра въ весьма краткихъ и общихъ чертахъ; то при этомъ и сказано прежде о сотво-

реніи растеній, или о періодѣ растительномъ, причемъ низшія животныя могли быть совсѣмъ не взяты во вниманіе. И при описаніи сотворенія животныхъ въ пятый день о малыхъ и низшихъ животныхъ ничего не говорится, а напротивъ говорится: *и сотворилъ Богъ рыбъ большихъ и всякую душу животныхъ пресмыкающихся, которыхъ произвела вода, по роду ихъ, и всякую птицу пернатую по роду ея.* (Быт. 1, 21). Въ пятыхъ, мы уже говорили, что тайнозрителю творенія міра показывалось въ видимыхъ образахъ; посему и въ третій день послѣ явленія суши надъ моремъ ему показаны были на ней огромные лѣса, надъ которыми не летали еще птицы небесныя и внутри ихъ не видна была жизнь, таившаяся въ огромной зелени, очищавшей воздухъ отъ углекислоты.

Нѣкоторые геологи думаютъ, что растительная и животная жизнь существовала въ морѣ за долго до явленія суши и на ней растеній и животныхъ. *) Касательно этого должно сказать, что трудно твердо доказать долговременное существованіе растеній и животныхъ въ морѣ до явленія суши. Если на теперешней сушѣ находятся во многихъ мѣстахъ въ низшихъ слояхъ земли остатки морскихъ животныхъ, то напротивъ подъ моремъ, какъ мы уже сказали, могутъ быть материки, на которыхъ прежде всего существовали растенія, а потомъ животныя. Наконецъ, если бы и твердо было доказано, что въ морѣ существовала жизнь задолго до явленія надъ нимъ суши; то опять эта жизнь не показана была тайнозрителю, какъ скрывавшаяся подъ водами, невидимая и не совершенная и обреченная на погибель въ продолженіи слѣдующихъ тысящелѣтій. Должно замѣтить впрочемъ, что и, по библейскому сказанію о сотвореніи міра, прежде произведенія сушею животныхъ земноводныхъ вода, вслѣдствіе Божія повелѣнія, произвела пресмыкающихся, душу живую.

Такимъ образомъ, при объясненіи дней творенія міра большими періодами времени, библейское сказаніе объ этомъ

*) Гартинга. Первобытный міръ. Стр. 35. Москва 1868 года.

предметѣ не только не приводится въ сомнѣніе, но еще болѣе подтверждается геологіею; и если встрѣчаются нѣкоторыя неважныя затрудненія при соглашеніи сего сказанія съ этою наукою; то потому, вопервыхъ, что въ немъ великое дѣло творенія міра изображено очень кратко, въ общихъ и самыхъ главныхъ чертахъ и притомъ только съ внѣшней, видимой стороны, вовторыхъ, потому, что геологія наука новая и нетвердая, основывающая свои выводы на изслѣдованіи только нѣкоторыхъ, сравнительно немногихъ, мѣстъ одной суши.

Кромѣ вышепоказаннаго способа соглашенія библейскаго сказанія о сотвореніи міра съ современными науками, есть и другіе способы, по которымъ дни творенія остаются обыкновенными днями. Одни изъ ученыхъ геологическіе продолжительные періоды первой растительной и животной жизни ставятъ прежде библейскихъ дней творенія. Нѣкоторые изъ нихъ думаютъ, что послѣ того, какъ растенія и животныя низшихъ породъ существовали въ продолженіи многихъ тысящелѣтій на землѣ, были истреблены страшнымъ переворотомъ, такъ что Богъ снова въ продолженіи шести дней возстановилъ въ новомъ лучшемъ видѣ разрушенное этимъ переворотомъ. Но, вопервыхъ, въ книгѣ Бытія ясно говорится о сотвореніи міра въ продолженіи шести дней вновь, а не о возстановленіи его, вовторыхъ, трудно представить такой пореворотъ на землѣ, вслѣдствіе котораго прекратились бы дни, воды земныя и небесныя смѣшались и не стала бы видима твердь небесная, такъ что представилась надобность вновь творить свѣтъ и твердь. Нѣкоторые же думаютъ, что геологическіе періоды съ древнѣйшими растеніями и животными суть только нѣчто зародышное въ дѣлѣ творенія міра, и потому объ нихъ не говорится въ Писаніи. Но это зародышное слишкомъ велико и очень значительно было развито; хотя и не въ первыхъ, но въ древнихъ пластахъ земли находятся не только растенія и низшія животныя, но и слѣды птицъ, которыя, по библейскому сказанію, созданы уже въ пятый день творенія, слѣдовательно уже послѣ явленія на

тверди небесной солнца, и наконецъ нѣкоторыя изъ млекопитающихъ за весьма долгое время до человѣка. Такъ какъ во время этого зародышнаго состоянія растеній и животныхъ должны были существовать и свѣтъ, и воздухъ, и суша и солнце, то, по окончаніи этого продолжительнаго зародышнаго періода, не было надобности вновь творить свѣтъ, и твердь, и сушу и солнце.

Другими же учеными геологическіе періоды съ древними растеніями и животными ставятся послѣ шестидневнаго сотворенія міра и послѣ созданія самого человѣка. Но геологическіе періоды съ ихъ огромными каменноугольными залежами растеній и разнородными толстыми напластованіями земли, правильно вообще другъ послѣ друга слѣдующими, никакъ не могутъ быть вмѣщены въ семь тысячъ лѣтъ, то-есть въ періодъ времени отъ созданія человѣка до настоящихъ дней. Притомъ въ древнѣйшихъ пластахъ земли съ растеніями и животными не только не встрѣчается никакихъ слѣдовъ жизни человѣка, но и высшія животныя въ продолженіи многихъ тысящелѣтій не могли жить на землѣ, доколѣ воздухъ не очищенъ былъ растеніями отъ угольной кислоты, весьма вредной для высшихъ животныхъ.

Такимъ образомъ, способъ соглашенія библейскаго сказанія съ геологіею посредствомъ признанія дней творенія продолжительными періодами представляется, повидимому, наиболѣе лучшимъ, нежели другіе, нами сейчасъ приведенные.

Прежде чѣмъ сказать мнѣніе свое о вышеприведенномъ способѣ примиренія библейскаго сказанія о сотвореніи міра съ современными науками чрезъ періоды времени продолжительные, обратимся къ самому сказанію.

Библейское сказаніе о сотвореніи міра есть дѣйствительно Божественное откровеніе.

1. Оно поражаетъ своею *краткостію* и дѣйствительно должно быть таково; ибо должно было переходить, по преданію или по памяти, чрезъ многія поколѣнія и передаваться съ возможно совершенною точностію.

2. Оно удивляетъ насъ своею *высотою и силою*. Ученый

язычникъ Лонгинъ, жившій въ III столѣтіи по Р. Х., въ своемъ сочиненіи *о высокомъ*, удивляется высотѣ и силѣ словъ книги Бытія: *и рече Богъ: да будетъ свѣтъ: и бысть свѣтъ* (Быт. 1, 3), которыя говорятъ о всемогуществѣ Творца сильнѣе, чѣмъ пространныя разсужденія.

3. Далѣе, въ библейскомъ сказаніи о сотвореніи міра нельзя не видѣть особенной ясности рѣчи и изобразительности. Читатель или слушатель этого откровенія какъ бы вмѣстѣ съ Адамомъ, получившимъ его, слышитъ говорящаго Бога и видитъ исполненіе словъ Его; такъ какъ сотвореніе и образованіе земли представлено съ внѣшней стороны въ самой общедоступной формѣ. А что откровеніе о сотвореніи міра сообщено было Адаму или, по крайней мѣрѣ, кому-либо изъ допотопныхъ праведниковъ, это видно изъ того, что у народовъ, происшедшихъ отъ Ноя, есть въ сказаніяхъ о сотвореніи міра общія черты съ библейскимъ сказаніемъ, хотя тѣ сказанія обезображены языческими баснословіями вслѣдствіе отступленія народовъ отъ истиннаго Бога.

4. Это сказаніе отличается великою *послѣдовательностію* въ изображеніи актовъ творенія въ той постепенности восхожденія отъ общаго устроенія земли къ частнымъ твореніямъ на ней, и отъ низшихъ твореній къ высшимъ, какая должна быть и была на самомъ дѣлѣ, что подтверждается и современными науками, какъ мы выше видѣли.

5. Въ этомъ сказаніи есть ясныя свидѣтельства Божественнаго откровенія; напримѣръ, вся земля сначала покрыта была водою. (Быт. 1, 2). Откуда древніе, не знавшіе естественныхъ наукъ, получили такое свѣдѣніе о землѣ. Если они заключали о покрытіи всей земли водою по находимымъ на сушѣ остаткамъ морскихъ животныхъ; то это могло быть объяснено временными наводненіями и потопами со стороны моря. Если бы они были убѣждены, что прежде явленія суши были въ морѣ или въ водѣ, покрывавшей землю, растенія и животныя, то въ сказаніи о сотвореніи міра сотвореніе растеній и животныхъ поставили бы ранѣе явленія суши и созданія на ней растеній и животныхъ. Далѣе,

если бы сказаніе о сотвореніи міра было составлено по естественнымъ соображеніямъ древнихъ людей; то почему суша не могла явиться изъ воды прежде свѣта и прежде тверди и т. п. Особенно же съ точки зрѣнія древнихъ непослѣдовательнымъ кажется явленіе солнца, луны и звѣздъ на сводѣ небесномъ въ четвертый день, послѣ созданія свѣта въ первый день. Но это самое еще болѣе, какъ сказано нами выше, показываетъ Божественное происхожденіе сказанія о сотвореніи міра, такъ какъ, по гипотезамъ астрономовъ, солнце образовалось или могло образоваться вполнѣ во время устроенія земли и могло сдѣлаться видимымъ только по устроеніи воздушной атмосферы и по достаточной осадкѣ паровъ на землю. Но вообще о дѣйствіяхъ творенія міра и о постепенности ихъ Богомъ сдѣланы откровенія только въ такой мѣрѣ, въ какой это было возможно и потребно или полезно для людей всѣхъ временъ.

Кромѣ того, въ этомъ сказаніи сдѣлано предуказаніе на таинство Пресвятыя Троицы. Вопервыхъ, когда земля была еще безвидна и пуста, то Духъ Божій носился надъ водою, повсюду покрывавшею землю. (Быт. 1, 2). Судя по еврейскому подлинному тексту, это дѣйствіе Святаго Духа, вливавшаго жизненную силу въ безжизненную земную матерію, уподобляется образно дѣйствію птицы, сидящей надъ яйцомъ. Здѣсь прикровенное указаніе и на шаровидность земли, чего древніе не знали, хотя думали, что плоская земная поверхность имѣетъ видъ круга (Исаіи 40, 22. Притч. 8, 27. Іова 26, 10). Далѣе, предъ сотвореніемъ человѣка Господь сказалъ: *сотворимъ человѣка по образу нашему и по подобію нашему* (Быт. 1, 26). И въ другихъ мѣстахъ Святаго Писанія Богъ говоритъ о Себѣ во множественномъ числѣ, но весьма рѣдко (Быт. 3, 22. 11, 7. Исаіи 6, 8). Евреи подъ Духомъ Божіимъ, носившимся надъ водою, могли разумѣть олицетвореніе Божественной творческой силы, а подъ выраженіемъ: *сотворимъ человѣка*, могли разумѣть изображеніе величества Божія; но когда надъ Іорданомъ отверзлись небеса и Духъ Божій въ видѣ голубя сошелъ на

Господа Іисуса Христа Сына Божія, пришедшаго возсоздать падшаго человѣка, и возгремѣлъ гласъ Отца небеснаго о единородномъ Сынѣ Его: *Сей есть Сынъ Мой возлюбленный*; тогда несравненно точнѣе уяснились выше приведенныя мѣста о Духѣ Божіемъ, носившимся надъ водою, и о словахъ Бога Отца: сотворимъ человѣка.

6. Въ этомъ краткомъ сказаніи сообщено человѣку самое важное и существенное, что̀ ему необходимо знать, именно, что міръ сотворенъ Богомъ, Который есть Духъ, а всемогущество, премудрость и благость Божіи наглядно изображены въ самомъ сказаніи о твореніи міра и человѣка, которому открыто, что онъ созданъ по образу и по подобію Божію, и что ему дана власть надъ низшими твореніями Божіими.

Такъ удивительно цѣлесообразно или, лучше сказать, Богомудро составлено краткое, но многосодержательное повѣствованіе о созданіи міра, или, по преимуществу, земли.

Теперь опять станемъ на точку зрѣнія защитниковъ періодовъ творенія и представимъ, что сказаніе о сотвореніи міра было бы составлено гораздо пространнѣе и согласно съ изысканіями современныхъ геологовъ, что въ немъ съ точностью означены были бы милліоны лѣтъ, прошедшіе отъ сгущенія газообразной матеріи и до образованія ея въ шаръ земной; представимъ, что также точно опредѣлены были многолѣтніе различные періоды творенія, которые названы днями. Не смѣшались ли бы и не измѣнились ли бы эти числа въ памяти послѣдующихъ поколѣній? Извѣстно, что числа часто повреждаются и въ письменныхъ памятникахъ. Въ дошедшихъ до насъ разныхъ текстахъ библіи: греческомъ 70-ти толковниковъ, еврейскомъ и самаританскомъ числа лѣтъ жизни до-потопныхъ и послѣ-потопныхъ патріарховъ показываются очень различно, но объ этомъ скажемъ еще послѣ. Предположимъ, что Адаму открыто было о нахожденіи въ нижнихъ слояхъ земли бывшихъ нѣкогда громадныхъ растеній, нынѣ уже не существующихъ, и о залежахъ каменнаго угля, изъ нихъ образовавшагося, а также и чудовищныхъ животныхъ, нынѣ уже не существующихъ. Не со-

чли ли бы потомки его и не отдаленные по времени, незнакомые съ геологіею, все это за басни и сказки? Какую бы пользу принесли имъ подробныя сказанія о прошедшемъ, когда каждое поколѣніе своими очами можетъ созерцать всемогущество, премудрость и благость Божіи въ предметахъ и существахъ видимаго ими міра, какъ это показано въ древней книгѣ Іова? Могли ли пространныя точныя сказанія о прошедшемъ земли принести пользу самимъ геологамъ, если бы они и дошли до насъ и въ неповрежденномъ видѣ? Вѣроятно въ этихъ сказаніяхъ нашлось бы такое, чего не могутъ провѣрить и сами геологи и что могло бы быть сочтено ими также за басни и сказки.

Представимъ, что Богъ сообщилъ бы Адаму точныя познанія о началѣ звѣзднаго неба, о солнцѣ и его планетахъ и кометахъ и о безчисленныхъ отдаленнѣйшихъ звѣздныхъ мірахъ. Не могли ли ближайшіе потомки его, не имѣвши ни какого понятія объ астрономическихъ стеклахъ, все это извратить въ басни и сказки? А если бы дошли до позднѣйшихъ временъ означенныя свѣдѣнія даже и въ не поврежденномъ видѣ, то не нашлось ли бы въ нихъ такое, чему не повѣрили бы и сами астрономы, намъ современные.

Могутъ сказать: дѣйствительно преждевременное пространное откровеніе Божіе о сотвореніи міра не только могло бы быть не полезнымъ, но даже и вреднымъ; но развѣ не возможно было сообщить людямъ откровеніе хотя и краткое, но болѣе соотвѣтствующее состоянію современныхъ наукъ, особенно въ отношеніи продолжительныхъ періодовъ творенія, согласно съ ученіемъ геологовъ, напримѣръ, послѣ сказанія о сотвореніи свѣта можно было бы сказать, что Богъ создалъ твердь посреди воды и она стала отдѣлять, по Его повелѣнію, воду отъ воды. Это отдѣленіе воды отъ воды совершалось въ продолженіи очень многихъ лѣтъ, а послѣ того Богъ повелѣлъ явиться на землѣ сушѣ, а на сушѣ растеніямъ, и этотъ періодъ продолжался многія тысячи лѣтъ, и такъ далѣе. Но такое сказаніе какое бы произвело впечатлѣніе на умы младенствующихъ народовъ и вообще не раз-

витыхъ научно людей, которые еще доселѣ подавляютъ своимъ большинствомъ количество ученыхъ. Не усумнились ли бы эти люди во всемогуществѣ и премудрости Творца? Надобно было изъяснить имъ причины того, почему устроеніе земли совершалось такъ медленно, а сдѣлать это трудно и въ довольно пространномъ разсужденіи. Но положимъ, что въ библейскомъ сказаніи о сотвореніи міра дни названы были продолжительными періодами времени. Сочли ли бы это сказаніе невѣрующіе теперь изъ геологовъ и другіе ученые за Божественное откровеніе? Не сказали ли бы они, что древніе хорошо знали геологію и другія естественныя науки и составили такое сказаніе; но потомъ народы, вслѣдствіе потоповъ и другихъ переворотовъ, пришли въ невѣжество и забыли древнія науки.

Какъ понимать библейское сказаніе о сотвореніи міра при сравненіи его съ современнымъ состояніемъ наукъ? Самое важное и трудное въ дѣлѣ согласненія Библіи съ современными науками касательно показаннаго предмета это - время сотворенія міра. Основанія къ признанію шести дней творенія за очень продолжительные періоды времени немаловажны и доказательства изъ Св. Писанія и другія въ защиту возможности признанія продолжительныхъ періодовъ времени вмѣсто дней не безсильны, и не удивительно, что успокоиваютъ умы многихъ образованныхъ людей и служатъ къ утвержденію вѣры ихъ; но *мы должны сказать*, что стать съ полною увѣренностію на сторонѣ защитниковъ продолжительныхъ періодовъ творенія еще преждевременно и отъ этого удерживаютъ слѣдующія причины.

1. Бытописатель ясно опредѣляетъ дни творенія, давая имъ вечеръ и утро. Вслѣдствіе сего пониманію этихъ дней въ смыслѣ періодовъ противостоитъ и прямой текстъ Писанія и внутреннее чувство. Не слѣдуетъ пренебрегать правиломъ при толкованіи Св. Писанія: должно оставлять прямой буквальный смыслъ его только тогда, когда этого требуетъ необходимость, напримѣръ, полное противорѣчіе другимъ мѣстамъ Св. Писанія или здравому смыслу и т. п.

2. Но состояніе наукъ въ отношеніи къ означенному вопросу въ настоящее время такой необходимости еще не представляетъ.

Естествоиспытатели, какъ сказано нами выше, сами сознаются, что геологія есть наука новая, еще нетвердая. Наблюденіямъ геологовъ подлежитъ только кора суши земной, составляющей менѣе третьей части или около одной четверти земной поверхности въ сравненіи съ океанами, да и суша изслѣдована ими далеко не вездѣ. Многіе виды растеній и животныхъ, безъ сомнѣнія, совершенно исчезли и остатки ихъ истлѣли, такъ что и слѣдовъ ихъ найти нельзя. Въ корѣ земной, лежащей подъ океанами, вѣроятно, скрыто многое такое, что могло бы измѣнить ученіе геологовъ о пластахъ земной коры и растеніяхъ и животныхъ, въ нихъ на сушѣ находимыхъ. Не удивительно поэтому, что геологи во многомъ разнорѣчатъ между собою. Отсюда и для богослововъ двойной трудъ разбираться въ массѣ неуясненныхъ фактовъ и разнорѣчивыхъ выводовъ геологовъ и соглашать ихъ съ библейскимъ сказаніемъ о міротвореніи. Не удивительно, что богословы и ученые вѣрующіе также опровергаютъ другъ друга въ дѣлѣ объясненія откровеннаго ученія о міротвореніи.

Геологи очень разногласятъ между собою въ назначеніи времени, потребнаго, по ихъ мнѣнію, для образованія земли; здѣсь числа у нихъ совершенно произвольныя: одни назначаютъ для этого десятки и даже сотни милліоновъ лѣтъ, другіе довольствуются сотнями тысячъ лѣтъ, а по приблизительному расчету нѣмецкаго геолога Глаубрехта все дѣло образованія нашей земли могло совершиться въ 12,000 лѣтъ; *) но вообще геологи согласны въ томъ, что земля съ растеніями и животными устроялась не въ продолженіи немногихъ дней, а въ продолженіи многихъ лѣтъ до явленія на ней человѣка. Тѣмъ не менѣе можно ожидать, что съ теченіемъ времени можетъ быть составлено такое соглашеніе геологіи съ Библіею, по которому и дни творенія останутся днями и гео-

*) Христіанская Апологетика Н. Рождественскаго. Ч. II. Стр. 244. Изд. 1884 г.

логическіе факты объяснятся, на что, какъ сказано нами выше, и теперь есть попытки, хотя и недостаточныя.

Что касается до астрономіи, то она, какъ мы сказали, сдѣлала уже дѣйствительно большое дѣло, доказавъ твердо, что не солнце вокругъ земли ходитъ, но что земля быстро обращается около своей оси и потому намъ кажется, что солнце ходитъ вокругъ земли; поэтому нельзя понимать въ буквальномъ смыслѣ слова Писанія: *восходитъ солнце, солнце знаетъ свой западъ* (Пс. 103, 19. 22), а также и другія подобныя; но и въ астрономіи не все вполнѣ твердо. Канто-Лапласовская теорія, нѣкоторое время признаваемая знаменитыми астрономами твердою, не объясняетъ всѣхъ явленій, замѣчаемыхъ въ солнечной системѣ, какъ то, движеній планеты Марса и нѣкоторыхъ спутниковъ планетъ, также не круговидной формы нѣкоторыхъ туманныхъ пятенъ, равно и путей кометъ, которыя очень близко подходятъ къ солнцу и, обошедши его, очень далеко удаляются отъ него, то есть, идутъ по весьма удлиненнымъ путямъ. Поэтому въ послѣднее время французскій астрономъ Фай значительно видоизмѣнилъ Канто-Лапласовскую теорію и происхожденіе и движеніе планетъ, кометъ и солнца производитъ отъ вихреваго движенія хаотической первобытной матеріи, болѣе разнообразнаго, чѣмъ какимъ оно представляется по Канто-Лапласовскому предположенію. Впрочемъ и по предположенію Фая солнце образовалось послѣ планетъ, слѣдовательно и послѣ нашей земли; по этому и гипотеза Фая подтверждаетъ библейское сказаніе о явленіи солнца и звѣздъ на тверди небесной въ четвертый день. *)

Что сказать о вычисленіяхъ астрономовъ, по которымъ свѣтъ отъ весьма далекихъ туманныхъ пятенъ или звѣздныхъ міровъ долженъ былъ пройти до насъ въ продолженіи 30-ти и даже 60-ти тысячъ лѣтъ? Хотя и эти вычисленія не вполнѣ точны, напримѣръ, Митчелль о туманности въ созвѣздіи Лиры говоритъ, что свѣтъ дошелъ до насъ отъ него не ме-

*) *Правосл. Обозрѣніе* 1889 г. Январь.

нѣе, какъ черезъ *20-ть или 30-ть тысячъ лѣтъ*; но мы не будемъ утверждать, что астрономы въ подобныхъ вычисленіяхъ могутъ дѣлать преувеличенія въ три или четыре и даже въ восемь разъ противъ библейскаго счисленія, по которому отъ сотворенія міра не прошло и семи съ половиною тысячъ лѣтъ. Можно выставить другое объясненіе. Библія начинается словами: *въ началѣ сотворилъ Богъ небо и землю*. Подъ небомъ можно разумѣть не только невидимые міры ангельскіе, но и невидимые для простаго глаза отдаленные міры вещественные, время сотворенія которыхъ въ Библіи не опредѣляется. Бытописатель говоритъ о сотвореніи въ четвертый день только солнца, луны и тѣхъ звѣздъ, которыя видятся простымъ глазомъ, такъ какъ и при описаніи другихъ дней творенія, какъ мы видѣли, онъ говоритъ о томъ, что является глазу созерцателя актовъ творенія. Кромѣ того, полное образованіе отдаленнѣйшихъ звѣздъ небесныхъ можетъ быть отнесено къ тому времени, когда земля была безвидна и пуста, какое время въ Библіи не опредѣлено и могло быть очень продолжительно. Можетъ быть, другими найдены будутъ и другіе способы соглашенія означенныхъ вычисленій астрономовъ съ библейскимъ сказаніемъ о шестидневномъ сотвореніи міра.

Во всякомъ случаѣ если астрономія доказываетъ твердость своихъ вычисленій точными предсказаніями о будущемъ движеніи и положеніи планетъ, о затмѣніяхъ солнца и луны за долгое время; то и въ Библіи есть много предсказаній о такихъ предметахъ и событіяхъ, которыя не могли быть предвидимы умомъ человѣческимъ, но предсказанія о которыхъ исполнились или исполняются на нашихъ глазахъ и вмѣстѣ со многимъ другимъ доказываютъ, что Святое Писаніе не есть только произведеніе ума человѣческаго; но объ этомъ мы будемъ говорить еще впослѣдствіи.

Какъ другіе западные богословы и ученые относятся къ вышепоказанному объясненію дней творенія періодами? Одни находятся въ выжидательномъ или безразличномъ положеніи. Такъ извѣстный римскій богословъ Перроне говоритъ: «это

изъясненіе (дней творенія періодами) принимается не малымъ числомъ богослововъ и толковниковъ католическихъ; но мы его и не принимаемъ, и не отвергаемъ. Въ настоящее время довольно для насъ замѣтить, что это мнѣніе не осуждено церковію, и можетъ быть защищаемо, если будутъ на то важныя причины. Почему если *очевидныя* наблюденія побудятъ насъ отступить отъ общаго толкованія, то Моисеево сказаніе о твореніи міра не потерпитъ никакого ущерба *)». Другіе же богословы не только римскіе, но и протестантскіе, строго держатся буквальнаго пониманія дней творенія, а не періодовъ. Одинъ изъ нихъ, выразивъ мнѣніе, что древніе виды животныхъ, извѣстные геологамъ, погибли или измѣнились вслѣдствіе проклятія Божія, произнесеннаго на землю, послѣ паденія Адама, и вслѣдствіе всемірнаго потопа при Ноѣ, написалъ: «пусть геологическія доктрины стоятъ въ противорѣчіи съ исторіею творенія книги Бытія; онѣ не поколеблютъ истинности Писанія» **).

## II. ВРЕМЯ СУЩЕСТВОВАНІЯ РОДА ЧЕЛОВѢЧЕСКАГО.

Другой вопросъ, въ которомъ многіе ученые расходятся съ Библіею, относится ко времени существованія рода человѣческаго на землѣ. Говорятъ, напримѣръ, что кости человѣческія и слѣды дѣятельности человѣка находятся въ такихъ слояхъ земли, которые, по вычисленію геологовъ, должны существовать много ранѣе, нежели какъ вычисляется по Библіи, именно за цѣлые десятки тысячъ и даже за сотни тысячъ лѣтъ до настоящаго времени. Различіе племенъ человѣческихъ, происшедшихъ отъ Ноя, по цвѣту кожи и другимъ свойствамъ тѣлеснымъ, великая разность въ языкахъ народовъ и историческіе памятники древнѣйшихъ народовъ:

*) Praelectiones theologicae. T. I. 560. Изд. 1856 года.

**) Карлъ Фридрихъ Кейль, докторъ и профессоръ богословія въ Лейпцигѣ, въ толкованіи на книгу Бытія. Стр. 12, изд. 1861 г. на нѣмецкомъ языкѣ.

Египтянъ, Ассиріянъ и другихъ будто бы свидѣтельствуютъ также о великой древности рода человѣческаго. Но христіанскіе ученые написали основательныя сочиненія, въ которыхъ доказали, что нѣтъ твердыхъ основаній въ современныхъ наукахъ къ тому, чтобы отодвинуть начало рода человѣческаго къ вѣкамъ много болѣе отдаленнымъ, нежели какъ оно возводится по библейскому лѣтосчисленію, по которому люди существуютъ на землѣ не ранѣе семи съ половиною тысячъ лѣтъ. Этотъ вопросъ довольно разработанъ въ русской литературѣ, и намъ нѣтъ нужды входить во всѣ подробности его.

Скажемъ только, что вычисленія геологовъ касательно немногихъ случаевъ нахожденія костей человѣческихъ и остатковъ жизни человѣческой въ древнѣйшихъ будто бы слояхъ коры земной оказываются ошибочными. Также не найдено ни въ землѣ между древними животными, ни на землѣ между существующими такого животнаго, которое могло бы служить переходомъ отъ низшихъ неразумныхъ животныхъ къ человѣку и дало бы основаніе къ предположенію о продолжительномъ медленномъ постепенномъ развитіи людей изъ низшихъ животныхъ. Пресловутыя обезьяны по своей природѣ существенно отличаются отъ людей, какъ сознаются сами невѣрующіе ученые. Мнѣнія ученыхъ о древности рода человѣческаго, составленныя на основаніи различія тѣлесныхъ качествъ людей, какъ то: бѣлокожихъ, чернокожихъ, краснокожихъ и проч., а также на основаніи разности многочисленныхъ языковъ на землѣ, оказываются также неосновательными и не твердыми, тѣмъ болѣе, что по весьма древнему преданію народовъ, записанному священнымъ бытописателемъ Моисеемъ (Быт. 11, 7—9), сохранившемуся и въ другихъ историческихъ памятникахъ, было и непосредственное дѣйствіе Божіе къ раздѣленію и разселенію людей по землѣ—чудесное смѣшеніе языковъ. Изслѣдователи историческихъ памятниковъ древнихъ народовъ разнорѣчатъ о началѣ древнихъ царствъ. Ученые весьма расходятся между собою въ опредѣленіи начала египетскаго го-

сударства по причинѣ великой неопредѣленности дошедшихъ до насъ списковъ царей египетскихъ. Бёккъ, нѣмецкій изслѣдователь египетскихъ древностей, время царствованія Менеса, перваго царя египетскаго, относитъ къ 5702 году до Рождества Христова, то-есть, ко времени раньшему сотворенія Адама, а другой знаменитый ученый Вилькинсонъ, написавшій замѣчательную книгу о древнихъ египтянахъ, относитъ начало царствованія Менеса къ 2691 году до Р. Х., то-есть, спустя 560 лѣтъ послѣ потопа или спустя около 30 лѣтъ послѣ Вавилонскаго столпотворенія и разсѣянія народовъ по счисленію библейскаго текста 70 толковниковъ. Въ это время въ Египтѣ уже могла поселиться не малая часть потомковъ Хама послѣ раздѣленія единаго великаго древняго царства, бывшаго въ Азіи, могла она поселиться въ Египтѣ и ранѣе этого раздѣленія и быть въ связи съ этимъ царствомъ до раздѣленія народовъ. Прочіе ученые выставляютъ числа лѣтъ царствованія Менеса до Рождества Христова меньшія, чѣмъ Бёккъ, и большія, чѣмъ Вилькинсонъ, да и показаніе послѣдняго, можетъ быть, преувеличено. Исторія же самой Ассиро-Вавилонской монархіи, колыбели народовъ, восходитъ не ранѣе 2500 лѣтъ до Р. Х. *) Вообще въ нѣдрахъ земли не найдено слѣдовъ и памятниковъ такой высокой степени развитія рода человѣческаго, которые бы неопровержимо говорили о великой древности его, особенно если сравнить настоящее высокое и быстрое развитіе европейцевъ даже съ не очень давнимъ прошедшимъ предковъ ихъ.

Считаемъ не излишнимъ замѣтить, что въ виду нѣкоторыхъ данныхъ, говорящихъ хотя и не твердо за большую древность рода человѣческаго, нежели какъ вычисляется по Библіи, высказывается предположеніе, что, можетъ быть, въ книгѣ Бытія въ двухъ родословіяхъ, содержащихъ по десяти именъ патріарховъ до-потопныхъ и послѣ-потопныхъ, опущены нѣкоторыя имена патріарховъ, и такимъ образомъ сокращено времясчисленіе между Адамомъ и Авраамомъ, подобно тому какъ въ родословіи Господа Іисуса Христа, по

*) Библ. Исторія Ветх. Завѣта. Лопухина. Т. I., стр. 154 и проч.

евангелію Матѳея раздѣленномъ на три періода, содержащихъ по четырнадцати родовъ или именъ праотцевъ Іисуса Христа, опущены нѣкоторыя имена царей іудейскихъ въ періодѣ между Давидомъ и плѣномъ Вавилонскимъ, что̀ несомнѣнно видно изъ ветхозавѣтныхъ книгъ Царствъ. *)

Кто занимался библейскою хронологіею, тотъ знаетъ, какое различіе существуетъ между хронологами въ опредѣленіи по Библіи времени отъ сотворенія міра до Рождества Христова. Тогда какъ восточные христіане время отъ сотворенія міра до Рождества Христова опредѣляютъ въ 5500 лѣтъ, западные—въ 4000 лѣтъ **). Вышепоказанная разность между восточнымъ и западнымъ лѣтосчисленіемъ на 1500 лѣтъ произошла главнымъ образомъ отъ разности въ показаніяхъ лѣтъ патріарховъ до-потопныхъ и послѣ-потопныхъ въ текстахъ Библіи греческомъ 70 толковниковъ и еврейскомъ, между которыми колеблется въ означенныхъ показаніяхъ самаританскій текстъ, слѣдуя въ показаніяхъ лѣтъ до-потопныхъ патріарховъ еврейскому тексту, а послѣ-потопныхъ—греческому. По греческому тексту Адамъ до рожденія Сиѳа прожилъ 230 лѣтъ, а послѣ рожденія его 700 лѣтъ, всей же жизни его было 930 лѣтъ, а по еврейскому тексту Адамъ до рожденія Сиѳа прожилъ 130 лѣтъ, а послѣ рожденія его 800 лѣтъ, всей же жизни его было также 930 лѣтъ; такимъ образомъ въ еврейскомъ текстѣ изъ двадцати патріарховъ до-потопныхъ и послѣ-потопныхъ отнято у тринадцати патріарховъ, включая и Адама, по 100 лѣтъ до рожденія перваго сына и прибавлено по 100 лѣтъ ко времени послѣ рожденія его, лѣта же всей жизни патріарховъ одинаковы въ обоихъ текстахъ, чрезъ такое различіе лѣтъ жизни тринадцати патріарховъ до рожденія ими сыновей или слѣдующихъ патріарховъ, по еврейскому тексту или что

*) Древность человѣка. Сочиненіе Фр. Ружмона переводъ съ французскаго стр. 3.

Библейская исторія. Лопухина. Т. I. Стр. 150.

**) См. наше сочиненіе: *Изслѣдованіе библейской хронологіи.* Студента Кіевской академіи Ивана Спасскаго. Кіевъ 1857 г.

тоже по западному счисленію, патріархальный періодъ сдѣлался меньше на 1300 лѣтъ, нежели по восточному счисленію; кромѣ того, въ еврейскомъ текстѣ опущенъ совсѣмъ послѣ-потопный патріархъ Каинанъ, жившій 130 лѣтъ до рожденія Салы. Такимъ образомъ, патріархальный періодъ по еврейскому тексту короче на 1430 лѣтъ противъ восточнаго счисленія.

Несомнѣнно, въ означенныхъ показаніяхъ лѣтъ патріарховъ поврежденъ еврейскій текстъ вождями евреевъ послѣ Рождества Христова. Это видно изъ того, что въ еврейскомъ текстѣ лѣта патріарховъ до-потопныхъ: Іареда, Маѳусала, Ламеха оставлены безъ измѣненія, согласно съ греческимъ текстомъ; ибо, если бы было убавлено у этихъ патріарховъ по 100 лѣтъ до рожденія ими первыхъ сыновей и прибавлено къ остальной жизни ихъ, то бы они пережили потопъ; у Сима также нельзя было убавить лѣта до рожденія Арфаксада, такъ какъ онъ родилъ его, будучи 100 лѣтъ, во второй годъ по потопѣ и проч. Ученый іудей, Іосифъ Флавій, современникъ разрушенія втораго Іерусалимскаго храма въ 70 году по Р. Х. римлянами, въ Исторіи еврейскаго народа, имъ написанной, считаетъ лѣта патріарховъ до-потопныхъ и послѣ-потопныхъ по еврейскому тексту, еще не поврежденному, согласно и съ текстомъ 70 толковниковъ. Для чего же евреямъ понадобилась такая громадная убавка лѣтъ? Древніе евреи около времени Рождества Христова вѣровали, что міръ продолжится 6000 лѣтъ, по числу шести дней творенія, какъ написано въ талмудѣ ихъ, а затѣмъ наступитъ великая суббота или царство Мессіи. Но Мессія, дѣйствительно, пришелъ въ половинѣ шестой тысячи лѣтъ, затѣмъ храмъ Іерусалимскій былъ разрушенъ. Христіане обличали іудеевъ въ напрасномъ ожиданіи Мессіи; и вотъ вожди іудейскаго народа нашли себя вынужденными убавить лѣта въ двухъ періодахъ патріарховъ до-потопныхъ и послѣ потопныхъ вышепоказаннымъ хитрымъ, но въ то же время легкимъ и не многосложнымъ способомъ. Такимъ образомъ, по греческому тексту 70 толковниковъ, несомнѣнно

вѣрному въ сравненіи съ позднѣйшими списками еврейскаго и самаританскаго текстовъ, съ достовѣрностію можно полагать, что отъ сотворенія міра до призванія Авраама прошло 3507 лѣтъ.

Далѣе, періодъ отъ призванія Авраама до исхода евреевъ изъ Египта съ точностію опредѣляется по показаніямъ Библіи въ 430 лѣтъ, хотя нѣкоторые думаютъ, что евреи только въ Египтѣ пребывали 430 лѣтъ. Что касается до періода отъ исхода евреевъ изъ Египта до заложенія храма Соломонова, то въ опредѣленіи лѣтъ его хронологи очень разногласятъ между собою по причинѣ неопредѣленности показаній временъ правленій судей и рабствъ еврейскаго народа; нѣкоторые хронологи считаютъ въ немъ болѣе 700 или 800 и даже до 962 лѣтъ, а другіе полагаютъ въ немъ только 480 лѣтъ. Но онъ съ достаточною достовѣрностію можетъ быть опредѣленъ въ 580 лѣтъ. Періодъ отъ заложенія храма Соломономъ до разрушенія его Навуходоносоромъ опредѣляется по лѣтамъ царей іудейскихъ и израильскихъ, и здѣсь не мало разногласій между хронологами въ толкованіи частныхъ чиселъ. Но его съ достовѣрностію можно опредѣлить въ 407 лѣтъ. Затѣмъ послѣ семидесятилѣтняго плѣна Вавилонскаго до Рождества Христова послѣдовательныхъ показаній времени въ книгахъ Св. Писанія нѣтъ; но этотъ періодъ достаточно точно опредѣляется хронологіею персовъ, грековъ и римлянъ, именно, отъ разрушенія храма Соломонова до Рождества Христова полагается 585—588 лѣтъ.

Такимъ образомъ, время отъ сотворенія міра до Рождества Христова съ достовѣрностію опредѣляется въ 5500 лѣтъ. Можно сдѣлать измѣненія въ этомъ счисленіи въ періодахъ и послѣ патріархальныхъ, но не очень значительныя, по различному пониманію хронологическихъ показаній Библіи, если то потребовалось бы несомнѣнными данными хронологіи другихъ народовъ.

Процвѣтавшій еще во второй половинѣ втораго вѣка по Р. Х. образованный епископъ Антіохійскій Ѳеофилъ въ его книгахъ къ Автолику, опредѣливши время отъ сотворенія

міра до Рождества Христова по частнымъ числамъ Библіи въ 5507 лѣтъ (по другимъ въ 5515 лѣтъ), написалъ: «если есть у меня ошибка, напримѣръ, лѣтъ въ 50 или 100, если даже въ 200, однако не на тысячи или десятки тысячъ лѣтъ». Конечно, если Духомъ Святымъ не опредѣлено въ священныхъ книгахъ съ совершенною, непререкаемою точностію время отъ сотворенія міра до Рождества Христова; то потому, что въ этомъ не настояло необходимости въ домостроительствѣ спасенія людей. Многіе изъ людей умираютъ, не зная не только дня, но и года своего рожденія и будучи увѣрены, что они будутъ судимы не за это незнаніе, а за свои дѣла. Тѣмъ не менѣе, какъ сказано выше, при настоящемъ состояніи вопроса, нѣтъ очевидной необходимости прибѣгать къ предположенію, что періодъ патріарховъ до-потопныхъ и послѣпотопныхъ сокращенъ чрезъ опущеніе большаго или меньшаго числа родовъ патріарховъ.

## III. БОГОДУХНОВЕННОСТЬ СВЯЩЕННАГО ПИСАНІЯ.

Вообще въ книгахъ Св. Писанія есть мѣста, которыя могутъ пораждать недоумѣнія въ умахъ нетвердыхъ и служить для нихъ, по выраженію Оригена, соблазнами.

Въ тринадцатой бесѣдѣ, по случаю нѣкоторыхъ разностей въ сказаніяхъ евангелистовъ о событіяхъ земной жизни Господа Іисуса Христа, мы говорили, что въ книгахъ священнаго Писанія должно различать двѣ стороны: естественную и сверхъестественную, и что Духъ Святый до извѣстной степени предоставлялъ свободу естественнымъ силамъ священныхъ писателей. (Снес. 1 Кор. 7, 6. 25. 1 Солун. 4, 17. 1 Іоан. 2, 18). Но это дѣйствіе естественныхъ силъ священныхъ писателей было настолько ограничено тѣмъ же Духомъ Святымъ, что никакъ не можетъ служить къ умаленію великаго значенія Св. Писанія въ дѣлѣ спасенія людей. Въ настоящей статьѣ мы говорили, что въ библейскомъ сказаніи о сотвореніи міра сообщены были Духомъ Святымъ, на сколько это было возможно и полезно, такія свѣдѣнія о

мірѣ, до которыхъ древніе люди не могли дойти собственными силами, но въ то же время въ Библіи допущены такія свѣдѣнія о природѣ, которыя соотвѣтствовали понятіямъ о ней древнихъ, хотя не соотвѣтствуютъ познаніямъ о ней современнымъ, такъ какъ Духъ Святый не имѣлъ цѣлію сообщать древнимъ частныя познанія или истины изъ астрономіи, физики, геологіи, химіи и другихъ наукъ; ибо это было преждевременно и могло быть болѣе вредно, чѣмъ полезно, такъ какъ частныя познанія о природѣ не могли быть усвоены народами безъ общихъ и основныхъ познаній, сообщаемыхъ вышепоказанными науками въ настоящее время; напримѣръ, чтобы сообщить точное понятіе о голубомъ цвѣтѣ небеснаго шаровиднаго свода или тверди, надобно прежде сообщить изъ физики понятія о законахъ свѣта; чтобы уяснить, почему пары поднимаются на воздухъ и образуютъ облака, надобно сообщить понятія о законахъ тяготѣнія матеріи изъ той же физики; чтобы уяснить понятіе о самомъ воздухѣ, надобно сообщить познанія изъ химіи о газахъ, составляющихъ воздухъ; все это очень трудно сдѣлать для людей совершенно незнакомыхъ съ этими науками.

Если прошедшія отдаленныя времена міра и рода человѣческаго Господу Богу угодно было покрыть для насъ завѣсою таинственности; то ближайшія къ намъ тысящелѣтія несомнѣнно освѣщены многократными и многоразличными откровеніями Божіими, въ продолженіи ихъ бывшими людямъ, и вообще въ отношеніи ко всѣмъ мѣстамъ Св. Писанія, возбуждающимъ нѣкоторыя недоумѣнія въ умѣ читателя, должно сказать: не подлежитъ сомнѣнію, что откровенія Божіи многократно совершались въ продолженіи цѣлыхъ четырехъ послѣднихъ тысящелѣтій въ Церкви ветхозавѣтной и новозавѣтной. Сказанія Библіи объ откровеніяхъ Божіихъ, бывшихъ Аврааму за 2000 лѣтъ до Р. Х. и послѣдующимъ патріархамъ, также Моисею и во времена Судей, имѣютъ за себя твердыя доказательства истинности и подтверждаются писаніями, откровеніями и событіями новозавѣтными (Лук. 1, 55; 16, 29. 31; 24, 27. Іоан. 2, 14; 5, 45. 46; 8, 56.

Евр. 11, 17 — 32 и мног. друг.). Не можетъ быть, чтобы измышлено было все то, что говорится въ ветхозавѣтныхъ книгахъ о пророкахъ: Самуилѣ, Иліи, Елисеѣ и другихъ и о цѣлыхъ школахъ пророческихъ. Книги Царствъ, въ которыхъ говорится объ этихъ пророкахъ, какъ извѣстно, написаны на основаніи лѣтописей, составленныхъ современниками пророковъ и царей, при которыхъ они жили. Не можетъ быть, чтобы ветхозавѣтныя пророческія книги: Исаіи, Іереміи, Іезекіиля, Даніила и другія также были измышлены неизвѣстными позднѣйшими писателями. Не можетъ быть, чтобы многія главы въ этихъ книгахъ, въ которыхъ предсказано о судьбахъ разныхъ народовъ, какъ-то: Египтянъ, Ассиріянъ, Вавилонянъ, Персовъ, Грековъ, Римлянъ, Едомитянъ, Моавитянъ, Аммонитянъ, Финикіянъ, Сиріянъ, Филистимлянъ были написаны уже послѣ исполненія того, что въ нихъ предсказывалось объ этихъ народахъ. Много было обличеній и грозныхъ предсказаній и самимъ евреямъ. Многія изъ этихъ пророчествъ объ этихъ народахъ и объ евреяхъ во всей ихъ полнотѣ и во всѣхъ ихъ частностяхъ исполнились уже по заключеніи канона ветхозавѣтныхъ книгъ, по переводѣ ихъ на греческій языкъ 70-ю толковниками и даже во времена христіанскія, какъ доказано вѣрующими учеными христіанскими *). Не можетъ быть, чтобы всѣ ветхозавѣтныя пророчества, исполнившіяся въ жизни Іисуса Христа и Его Церкви, какъ мы говорили въ девятой бесѣдѣ, произнесены не устами истинныхъ пророковъ, просвѣщенныхъ Духомъ Святымъ, и чтобы они случайно исполнились на Іисусѣ Христѣ и Церкви Его.

---

*) А. Кейта. Доказательства истины христіанской вѣры, основанныя на буквальномъ исполненіи пророчествъ, исторіи Евреевъ и открытіяхъ новѣйшихъ путешественниковъ. С.-Петербургъ 1870 г. Другое, въ 1892 году изданное, о томъ же предметѣ сочиненіе на нѣмецкомъ языкѣ Альбрехта Романна подъ названіемъ: Всемірно-историческія событія, какъ доказательство божественнаго происхожденія Библіи. Краткія выписки изъ него въ „Церковн. Вѣдомостяхъ 1892 г. № 16.

Дивно исполнились и исполняются на нашихъ глазахъ великія пророчества, начертанныя и въ новозавѣтныхъ книгахъ Священнаго Писанія. Господь Іисусъ Христосъ сказалъ: *проповѣстся сіе евангеліе царствія по всей вселенней, во свидѣтельство всѣмъ языкомъ* (Мѳ. 24, 14; 26, 13). И дѣйствительно не одна вѣра въ мірѣ не имѣла и не имѣетъ столько проповѣдниковъ среди всѣхъ народовъ, какъ вѣра христіанская, и не одна книга въ мірѣ не переведена на столько языковъ, какъ святое Евангеліе.

Пресвятая Дѣва Марія, по зачатіи Ею Господа Іисуса Христа, будучи срѣтена святою праведною Елизаветою, предрекла Духомъ Святымъ о Себѣ, что *отнынѣ ублажатъ* Ее *вси роди* и что Ей *сотворилъ величіе Сильный* (Лук. 1, 48. 49). Эти слова Богоматери повѣданы міру св. евангелистомъ Лукою, когда свѣтъ евангелія только еще началъ заниматься между народами римской имперіи среди глубокой тьмы невѣрія и нечестія, когда образованнѣйшіе изъ людей того времени не знали многихъ племенъ и народовъ, живущихъ на землѣ. И вотъ прошло съ того времени болѣе восемнадцати столѣтій и теперь нельзя не видѣть исполненія пророчества Св. Духа о смиренной Пресвятой Дѣвѣ; христіане наполнили и измѣрили землю, имя Матери Господа вмѣстѣ съ евангеліемъ возвѣщено всему міру, и Она ублажается вѣрующими всѣхъ племенъ и народовъ отъ востокъ солнца до западъ. Далеко не вполнѣ собранныя свѣдѣнія о празднествахъ, установленныхъ во имя Ея у разныхъ народовъ, показываютъ, что почти въ каждый день года тамъ или здѣсь совершаются Ей празднованія въ воспоминаніе какого-либо событія изъ жизни Ея или въ благодареніе за знаменія благоволенія, Ею явленныя, а во многіе дни воздается Ей чествованіе не въ одномъ, а въ разныхъ мѣстахъ за различныя благодѣянія.

Въ частности о составѣ своей Церкви и судьбѣ іудейскаго народа и города Іерусалима Господь Іисусъ Христосъ предсказалъ, что Церковь Его будутъ составлять главнымъ образомъ язычники, которые придутъ отъ востока, и запада,

и сѣвера, и юга и возлягутъ въ царствіи Божіемъ, а іудеи будутъ изгнаны вонъ, и что они, считающіе себя первыми, будутъ послѣдними (Лук. 13, 28—30; 14, 21—14. Мѳ. 20, 16; 21, 43), что они отведутся въ плѣнъ во всѣ народы, и что Іерусалимъ будетъ попираемъ язычниками, доколѣ не окончатся времена язычниковъ (Лук. 21, 24). И святому апостолу Павлу было открыто, что ожесточеніе въ Израилѣ произошло до времени, пока войдетъ полное число язычниковъ въ Церковь (Рим. 11, 25). Все это исполнилось и исполняется доселѣ на нашихъ глазахъ.

Кромѣ того, о святой Церкви Христовой предсказано и нѣчто неожиданное и необычайное. Хотя она, подобно малому горчишному зерну, возрастетъ въ великое древо и проповѣдь евангелія, подобно закваскѣ, проникнетъ и преобразитъ человѣчество (Мѳ. 13, 31—33), хотя Пресвятую Матерь Господа будутъ ублажать всѣ народы, но когда придетъ Сынъ человѣческій снова на землю; то найдетъ ли вѣру на землѣ? (Лук. 18, 8). Тогда, по причинѣ умноженія беззаконія, во многихъ охладѣетъ любовь (Мѳ. 24, 12). Начало исполненія и этихъ предсказаній уже видится и по преимуществу въ нѣкоторыхъ западныхъ христіанскихъ государствахъ.

Весьма удивительно точное исполненіе пророчествъ, относящихся къ седьми Малоазійскимъ церквамъ и стоящихъ во главѣ книги Апокалипсиса или Откровенія, даннаго Богомъ св. Іоанну Богослову *).

Ясно и неопровержимо дѣйствіе Святаго Духа въ новозавѣтной Церкви отъ самаго начала ея. Духъ Святый, сошедшій на Господа Іисуса Христа при крещеніи Его во Іорданѣ, преподанный Имъ св. апостоламъ по воскресеніи Его и явственно ниспосланный на нихъ съ неба въ десятый день по вознесеніи Господа, проявилъ и доселѣ проявляетъ Себя въ Церкви Христовой въ многоразличныхъ знаменіяхъ и чудесахъ, съ особенною же очевидностію открывался и от-

*) Церковныя вѣдомости 1892 года № 16 стр. 570.

крывается въ дарѣ пророчества. Во времена апостольскія пророки имѣли такое важное вліяніе на духовную жизнь христіанъ, что св. апостолъ Павелъ, перечисляя разныя степени служенія Церкви, пророковъ поставляетъ послѣ апостоловъ. Они дѣлали предсказанія самому апостолу Павлу (1 Кор. 12, 28. Ефес. 4, 11. Дѣян. 20, 23; 21, 11), о чемъ свидѣтельствуетъ спутникъ апостола Павла, слышавшій эти пророчества и видѣвшій исполненіе ихъ, св. евангелистъ Лука. Святый апостолъ Павелъ написалъ Коринѳскимъ христіанамъ: *ревнуйте о дарахъ духовныхъ, особенно же о томъ, чтобы пророчествовать* (1 Кор. 14, 1). Затѣмъ изъ всѣхъ вѣковъ христіанской Церкви дошло до насъ великое множество ясныхъ и достовѣрнѣйшихъ свидѣтельствъ о проявленіи необычайнаго дара пророчества во многихъ благочестивыхъ людяхъ разныхъ странъ и племенъ. Несомнѣнно, что Духъ Святый доселѣ дѣйствуетъ по мѣстамъ и въ нашей отечественной церкви, совершая чрезъ избранныхъ Имъ людей откровенія касательно прошедшаго тайнаго и будущаго въ жизни христіанъ. Несомнѣнно также, что Духъ Святый въ отношеніи Своихъ откровеній былъ всегда согласенъ и вѣренъ Себѣ въ разныя времена и въ лицахъ разныхъ племенъ.

Если же несомнѣнно, что Духъ Святый въ продолженіи цѣлыхъ тысящелѣтій явно дѣйствовалъ во многихъ сынахъ Церкви ветхозавѣтной и новозавѣтной, которые наставляли людей устно, а не чрезъ письмена; то можетъ ли быть, чтобы Онъ не имѣлъ дѣйствія на мужей, писавшихъ священныя книги ветхозавѣтныя и новозавѣтныя, которыя имѣли и имѣютъ неизобразимо великое вліяніе на судьбу Церкви.

Многіе изъ священныхъ писателей ясно свидѣтельствуютъ, что они говорили и дѣйствовали по непосредственному Божію повѣленію и подробно повѣствуютъ о томъ, какъ Богъ посылалъ ихъ для возвѣщенія воли Своей людямъ и какъ дѣлалъ имъ свои откровенія въ томъ или другомъ случаѣ (Исх. гл. 3 и проч. Исаіи гл. 6. Іер. гл. 1. Іезек. гл. 1 и многія другія), и совершенно справедливо св. апостолъ Петръ

написалъ: *никогда пророчество не было произносимо по волѣ человѣческой: но изрекали его святые Божіи человѣки, будучи движимы Духомъ Святымъ* (2 Пет., 1, 21), а св. апостолъ Павелъ о всемъ Священномъ Писаніи свидѣтельствуетъ: *все Писаніе богодухновенно и полезно для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности* (2 Тим. 3, 16).

Зная все это, истинный христіанинъ не поколеблется въ богодухновенности книгъ Св. Писанія, хотя и встрѣчаетъ въ нихъ мѣста, приводящія его къ нѣкоторымъ недоумѣніямъ и для его ограниченнаго ума трудно объяснимыя. Великой отвѣтственности подвергнется тотъ, кто, видя въ мірѣ безчисленное множество доказательствъ всемогущества и премудрости Творца его, но въ то же время замѣчая въ мірѣ кажущіеся ему нѣкоторые недостатки и несовершенства, будетъ отвергать бытіе и дѣйствіе всемогущаго и премудраго Творца и Промыслителя міра. Великой отвѣтственности подвергнется и тотъ, кто, имѣя множество доказательствъ дѣйствія Св. Духа въ Церкви и въ частности въ писателяхъ священныхъ книгъ, но въ то же время встрѣчая затрудненія въ объясненіи нѣкоторыхъ мѣстъ этихъ книгъ, будетъ отвергать ихъ богодухновенность и великое значеніе ихъ въ дѣлѣ спасенія людей.

## IV. ТАЙНА ВОПЛОЩЕНІЯ СЫНА БОЖІЯ ДЛЯ СПАСЕНІЯ ЛЮДЕЙ.

Перенесемъ мысль нашу ко главѣ Церкви, Единородному Сыну Божію Господу нашему Іисусу Христу и въ частности къ великой тайнѣ воплощенія Сына Божія на землѣ.

Въ книгахъ Св. Писанія земля, повидимому, представляется центромъ и главною частію видимаго міра, такъ что, по бытописанію Моисея, Богъ создалъ солнце, луну и звѣзды въ четвертый день творенія и поставилъ ихъ на тверди небесной, чтобы свѣтить на землю, и управлять днемъ и ночью и отдѣлять свѣтъ отъ тмы. (Быт. 1, 16—18). И при

такомъ понятіи о землѣ непостижимая тайна воплощенія на ней Сына Божія требовала великой вѣры. Но вотъ въ послѣднія столѣтія наука о звѣздномъ небѣ (Астрономія) доказала, что звѣзды небесныя суть гораздо большія въ сравненіи съ землею и весьма далеко отстоящія отъ нея солнцы, вѣроятно, окруженныя, подобно нашему солнцу, темными планетами, и что шаръ земной, имѣющій въ поперечникѣ 12 тысячъ верстъ, въ сравненіи съ созданною Богомъ вселенною есть не что иное, какъ капля воды въ сравненіи со всѣмъ земнымъ шаромъ, или даже и менѣе. Недоумѣвающій умъ не твердыхъ въ вѣрѣ земнородныхъ сталъ вопрошать: возможно ли, чтобы Единородный Сынъ Божій, Творецъ безчисленныхъ міровъ, воплотился на нашей малой землѣ и въ лицѣ Своемъ содѣлалъ человѣка царемъ всей вселенной; при томъ и на этой малой землѣ далеко не всѣ воспользовались и пользуются плодами Его воплощенія.

Дѣйствительно, Духъ Святый не сообщилъ въ книгахъ Св. Писанія полныхъ свѣдѣній о звѣздномъ небѣ конечно потому, что, какъ сказано нами выше, люди должны достигать ихъ собственными силами, а преждевременное открытіе таинъ звѣзднаго неба могло бы повести къ искаженію ихъ въ устномъ преданіи и при томъ это открытіе не было не обходимо для спасенія людей. Но Духомъ Святымъ открыто въ Писаніи о другихъ великихъ мірахъ, которые не могутъ быть видимы чрезъ астрономическія трубы, о созданныхъ прежде видимаго міра духовныхъ мірахъ, о неисчислимыхъ сонмахъ свѣтоносныхъ ангеловъ и объ омраченіи и отпаденіи нѣкоторыхъ изъ нихъ отъ Бога. И это откровеніе дѣйствительно для человѣка необходимо, потому что добрыя и злыя духовныя существа имѣютъ на него великое вліяніе.

Дѣйствительность тайны воплощенія Сына Божія на землѣ нами доказываема была въ предложенныхъ выше бесѣдахъ главнымъ образомъ знаменіями и чудесами. Предвозвѣщенный ветхозавѣтными пророками, Спаситель міра, явившись на землѣ въ образѣ смиреннаго человѣка, проповѣдывалъ о Себѣ, какъ о Сынѣ Божіемъ, и когда Іудеи соб-

лазнялись этимъ ученіемъ, то Онъ въ доказательство истинности сего ученія Его указывалъ на совершаемыя Имъ великія чудеса, которыя возможно только творить Богу или при непосредственной помощи Божественной, а Богу несвойственно утверждать и распространять между людьми ложную вѣру. Господь Іисусъ Христосъ говорилъ не вѣровавшимъ іудеямъ: *вы говорите: богохульствуешь, потому что Я сказалъ: Я Сынъ Божій. Если Я не творю дѣлъ Отца Моего; не вѣрьте Мнѣ. А если творю; то, когда не вѣрите Мнѣ, вѣрьте дѣламъ Моимъ, чтобы узнать и повѣрить, что Отецъ во Мнѣ и Я въ Немъ.* (Іоан. 10, 36—38). Самъ Отецъ небесный засвидѣтельствовалъ о Немъ на Іорданѣ и Ѳаворѣ яснымъ гласомъ, какъ о возлюбленномъ Сынѣ Своемъ, а Духъ Святый о томъ же свидѣтельствовалъ непрерывно въ Церкви Христовой въ продолженіи всѣхъ послѣдующихъ вѣковъ безчисленными знаменіями и чудесами и доселѣ свидѣтельствуетъ. Когда, напримѣръ, человѣкъ, живущій по ученію Христову и принадлежащій къ св. Церкви Его, открываетъ другимъ тайное прошедшее ихъ, ему доселѣ совершенно неизвѣстное, когда онъ предвозвѣщаетъ имъ будущее, чего нельзя предвидѣть естественнымъ разумомъ; то очевидно чрезъ него говоритъ и дѣйствуетъ высшая разумная сила. И когда этотъ человѣкъ вмѣстѣ съ другими въ то же время убѣжденъ, что чрезъ него говоритъ и дѣйствуетъ Духъ Святый по вѣрѣ въ Господа Іисуса Христа, Сына Божія; то можетъ ли быть, чтобы эта разумная высшая сила, учащая другихъ чрезъ того человѣка одному доброму и святому и открывающая и обличающая въ нихъ все ложное и худое, а также и козни лукавыхъ и злыхъ духовъ, въ то же время и тѣмъ самымъ утверждала не истинное ученіе объ Іисусѣ Христѣ, какъ Сынѣ Божіемъ.

Перейдемъ къ другимъ соображеніямъ и разнымъ уподобленіямъ, вспомоществующимъ къ усвоенію нами вѣрою тайны воплощенія Сына Божія на малой, бѣдной землѣ.

Мала наша земля въ сравненіи съ громадными мірами, видимыми чрезъ астрономическія трубы, но не мала она въ

очахъ Божіихъ. Богомъ, какъ мы говорили въ четвертой бесѣдѣ, все такъ тѣсно соединено въ видимомъ мірѣ, что и кажущееся намъ малымъ имѣетъ великое значеніе. Луна, въ восемьдесятъ разъ меньшая земли и около земли обращающаяся, имѣетъ, какъ мы сказали, большое вліяніе на землю. Земля, обращающаяся вокругъ солнца, имѣетъ вліяніе на него и на другія планеты системы нашего солнца, а наше солнце съ его планетами тѣсно связано съ другими солнцами или мірами. Итакъ земля имѣетъ немалое значеніе и въ видимомъ мірѣ, если смотрѣть на нее только, какъ на матерію. Съ другой стороны какъ бы ни было велико пространство видимаго міра, но онъ весь безмѣрно малъ и ничтоженъ предъ Безконечнымъ Высочайшимъ Существомъ. *Весь міръ предъ Тобою, какъ колебаніе чашки вѣсовъ или какъ капля утренней росы, сходящей на землю,* взываетъ къ Богу премудрый (Прем. Солом. 11, 23).

Мала наша земля, но она населена существами, созданными по образу и подобію Божію, имѣющими душу безсмертную. Она есть разсадникъ разумныхъ существъ для духовныхъ міровъ. Одно существо способное познавать и разумно славословить Творца вселенной выше громадныхъ массъ бездушнаго вещества. Малое ли дѣло освободить эти разумныя существа отъ вѣчныхъ страданій въ преисподнихъ странахъ міра и возвести ихъ для вѣчнаго блаженства въ небесныя обители къ сожительству со святыми ангелами. И это по истинѣ великое дѣло совершено воплощеніемъ Сына Божія на землѣ.

Мала наша земля, но тѣмъ болѣе проявилась на ней слава Божія и открылись на самомъ дѣлѣ всему міру разумныхъ духовъ неизмѣримо великія свойства Творца и Вседержителя міровъ. Когда намъ говорятъ, что Богъ безконеченъ въ своихъ свойствахъ и совершенствахъ, что Онъ всеправосуденъ и безконечно благъ; то разумъ нашъ охотно соглашается съ этимъ. Но когда намъ говорятъ, что Богъ на самомъ дѣлѣ проявилъ Свои свойства: правосудіе и безконечную благость чрезъ воплощеніе на землѣ Единороднаго

Сына Божія для спасенія оскорбившихъ величіе Божіе людей; то почему разумъ многихъ колеблется въ принятіи этой всерадостной и спасительной истины? Конечно, потому, между прочимъ, что глубоко повреждена наша природа, потому что мы соуслаждаемся закону Божію по внутреннему человѣку, но въ членахъ своихъ имѣемъ иной законъ, противоборствующій закону ума нашего, и дѣлаемъ часто то, что ненавидимъ (Рим. 7, 14—23). Дѣло милости Божіей, оказанной намъ воплощеніемъ Сына Божія, дѣйствительно безмѣрно велико и требуетъ, съ нашей стороны подвига вѣры. Но небесному Отцу то пріятно, что падшія созданія Его вѣрятъ въ такую любовь Его къ нимъ среди разнородныхъ испытаній для нихъ необходимыхъ; чрезъ это они содѣлываются сынами Божіими и наслѣдниками великихъ небесныхъ благъ (Іоан. 1, 12. Гал. 4, 7), будучи поддерживаемы духовными утѣшеніями и на землѣ, если усердно стараются исполнять святую волю Божію.

Что мы видимъ на землѣ? Вотъ два государства, одно другому враждебныя, стягиваютъ свои военныя силы. Повелитель одного изъ этихъ царствъ рѣшился возвратить область, отнятую у него врагомъ его. У одного незначительнаго мѣстечка этой области происходитъ великая битва; искусный полководецъ этого царя одерживаетъ рѣшительную побѣду надъ врагами, доходитъ до самой столицы ихъ, изводитъ изъ страны ихъ плѣнниковъ и возвращаетъ отечеству отнятую область. Мѣсто битвы, доселѣ незначительное, дѣлается извѣстнымъ всему міру. Здѣсь побѣдитель воздвигаетъ сильнѣйшую крѣпость въ огражденіе возвращенной отъ враговъ области. Такъ и на малой землѣ Единородный Сынъ Божій Господь Іисусъ Христосъ при служеніи Ему святыхъ Ангеловъ *), поражаетъ враговъ царства Божія, темныхъ духовъ, нисходитъ въ преисподнія жилища ихъ, изводитъ оттуда плѣненныя души человѣческія и возводитъ

*) Лук. 1, 26; 2, 9—15. Мо. 1, 20; 2, 19. Мрк. 1, 13. Лук. 22, 43. Мо. 28, 2. Дѣян. 5, 19; 8, 26 и друг.

ихъ на небеса, на землѣ же основываетъ святую Церковь во славу Божію и для спасенія грядущихъ поколѣній, и врата адовы не въ силахъ одолѣть ее.

Что еще мы видимъ на землѣ? Вотъ изъ незнатнаго рода происходящій человѣкъ, мало по малу возвышаясь данными ему отъ Бога способностями и своими заслугами отечеству, наконецъ дѣлается, по дѣйствію Промысла Божія, повелителемъ многихъ милліоновъ людей и оказываетъ великое вліяніе на другіе народы земли. Ему повинуются старшіе его лѣтами и также заслуженные люди древнихъ славныхъ родовъ. Не подобное ли совершено въ отношеніи къ всему міру воплощеніемъ Сына Божія на землѣ? Единородный Сынъ Божій, воспринявъ образъ смиреннаго человѣка и совершивъ своими подвигами по человѣческому естеству, страданіями и крестною смертію спасеніе рода человѣческаго, восшелъ человѣческимъ естествомъ на небеса и возсѣлъ одесную Бога Отца. Отецъ небесный *превознесъ Его и далъ Ему имя выше всякаго имени, дабы предъ именемъ Іисуса преклонилось всякое колѣно небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ.* (Филип. 2, 9. 10), и Ему стали повиноваться и по человѣческому естеству Ангелы небесные, созданные прежде земли и свѣтилъ небесныхъ, чуждые убійственной зависти и при высокихъ своихъ совершенствахъ исполненные великаго смиренія и благоговѣйной преданности волѣ Того, который воззвалъ ихъ изъ небытія къ безсмертной, блаженной жизни.

Представимъ и другое уподобленіе, указанное Самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ. Призвавъ дитя и поставивъ его среди Своихъ учениковъ, Онъ сказалъ имъ: *смотрите, не призирайте ни одного изъ малыхъ сихъ; ибо сказываю вамъ, что Ангелы ихъ на небесахъ всегда видятъ лице Отца Моего небеснаго; ибо Сынъ человѣческій пришелъ взыскать и спасти погибшее. Какъ вамъ кажется? Если бы у кого было сто овецъ, и одна изъ нихъ заблудилась; то не оставитъ ли девяносто девять въ горахъ, и не пойдетъ ли искать заблудившуюся? И если случится найти ее; то*

*истинно говорю вамъ, онъ радуется о ней болѣе, нежели о девяносто девяти незаблудившихся. Такъ нѣтъ воли Отца вашего небеснаго, чтобы погибъ одинъ изъ малыхъ сихъ.* (Мѳ. 18, 10—14).

Мала наша земля, но что мы на ней еще видимъ? Многіе изъ людей своею святою жизнію достигаютъ возможнаго для нихъ уподобленія Богу, удостоиваются великаго благоволенія Божія къ нимъ и содѣлываются по преимуществу храмами, въ которыхъ обитаетъ и видимо дѣйствуетъ Богъ. Они предсказываютъ будущее, чего естественнымъ умомъ предвидѣть нельзя, и часто въ такомъ видѣ, что сами не понимаютъ предсказываемаго словами или дѣйствіями, но что ясно понимается уже по исполненіи, открываютъ сокровеннѣйшія дѣянія и мысли другихъ, исцѣляютъ неизлечимыя болѣзни, дивно владычествуютъ надъ силами природы, надъ злыми духами, и все это совершаютъ вселившеюся въ нихъ силою Божественною, какъ сами въ томъ увѣрены чрезъ откровенія Божественныя. Если Богъ удостоиваетъ столь тѣснаго общенія съ Собою немалое число людей, и между ними такихъ, которые кажутся очень уничиженными въ глазахъ многихъ; если присносущная сила Его очевидно проявляется и въ самыхъ нетлѣнныхъ тѣлахъ ихъ, по кончинѣ ихъ, разными знаменіями и чудесами; то почему невозможно для Него еще болѣе тѣсное общеніе съ человѣкомъ? Почему колебаться вѣрою въ упостасное или личное соединеніе Сына Божія съ человѣческимъ естествомъ при твердыхъ на то доказательствахъ?

Кромѣ наивозможной высоты, чистоты и святости ученія и закона Господа Іисуса Христа, кромѣ ветхозавѣтныхъ пророчествъ о Немъ, какъ Сынѣ Божіемъ, вѣчномъ Царѣ, Обновителѣ міра, кромѣ великихъ знаменій и чудесъ, Имъ сотворенныхъ и послѣдователями Его въ продолженіи многихъ столѣтій совершенныхъ и доселѣ совершаемыхъ, кромѣ дивныхъ судебъ св. Церкви Его и очевиднаго превосходства народовъ христіанскихъ предъ другими и вообще кромѣ внѣшнихъ доказательствъ великой тайны воплощенія Сына

Божія на землѣ есть еще внутреннія свидѣтельства о ней: это непосредственное увѣреніе о ней Святаго Духа болѣе или менѣе сильное, по той мѣрѣ, какъ Онъ можетъ дѣйствовать на душу того или другаго человѣка по способности ея къ пріятію внушеній Его, какъ и св. апостолъ Павелъ написалъ: *никто не можетъ назвать Іисуса Господомъ, какъ только Духомъ Святымъ* (1 Кор. 12, 3), это внутреннее самоуглубленіе человѣка, при самой упорной борьбѣ его съ прирожденнымъ ему грѣхомъ увѣряющее его, что онъ не можетъ быть освобожденъ отъ грѣха и творить истинно добрыхъ дѣлъ безъ помощи Спасителя міра, Побѣдителя грѣха, о чемъ Самъ Господь сказалъ: *безъ Мене не можете творити ничесоже* (Іоан. 15, 5). Это хорошо знаютъ болѣе совершенные въ духовной жизни, что многіе изъ нихъ ясно и живо изобразили въ своихъ писаніяхъ (Римл. гл. 7 и 8. 1 Кор. 15, 10. 2 Кор. 3, 5; 12, 9. Гал. 2, 20).

Многихъ занимаетъ, а нѣкоторыхъ приводитъ и къ недоумѣніямъ въ дѣлѣ вѣры вопросъ о числѣ спасаемыхъ по заслугамъ Господа Іисуса Христа. До пришествія Сына Божія на землю, большая часть рода человѣческаго находилась во тмѣ и сѣни смертной въ отношеніи къ Боговѣдѣнію и Богочестію; и по пришествіи Его въ міръ доселѣ еще большая часть людей не познали святой вѣры и не вступили въ Его Церковь и изъ самыхъ христіанъ многіе живутъ не по закону Христову.

Рѣшать вопросъ о числѣ спасаемыхъ намъ невозможно по многимъ причинамъ и между прочимъ потому, что не совершился кругъ жизни всего рода человѣческаго на землѣ и неизвѣстно намъ, сколько вѣковъ еще остается для грядущихъ поколѣній и какая будетъ судьба Церкви Христовой въ послѣдующія времена. Мы уже говорили, что искупительная жертва Богочеловѣка имѣетъ безмѣрное значеніе и съ преизбыткомъ можетъ покрыть всѣ грѣхи рода человѣческаго.

Въ Св. Писаніи ясно говорится, что *Богъ всѣмъ человѣ-*

*комъ хощетъ спастися и въ разумъ истины прiити,* что Господь *Iисусъ Христосъ далъ Себе избавленiе за всѣхъ* (1 Тим. 2, 3—6), что *якоже единаго* (то-есть, Адама) *прегрѣшенiемъ во вся человѣки внiде осужденiе: такожде и единаго* (*Iисуса Христа*) *оправданiемъ во вся человѣки внiде оправданiе жизни* (Рим. 5, 18), что *якоже о Адамѣ вси умираютъ, такожде и о Христѣ вси оживутъ* (1 Кор. 15,22). Но пути, которыми заслуги Господа Iисуса Христа простираются на всѣхъ людей, намъ вполнѣ не открыты. О людяхъ, жившихъ на землѣ до спасительной смерти Господа Iисуса Христа, сдѣлано нѣкоторое указаніе, именно, что Господь Iисусъ Христосъ, бывъ умерщвленъ по плоти, сошелъ духомъ къ находившимся въ темницѣ (то-есть во адѣ) духамъ и проповѣдалъ даже и тѣмъ, которые нѣкогда, во дни Ноя, были не покорны ожидавшему ихъ Божію долготерпѣнію (1 Пет. 3, 18—20), и что *для того и мертвымъ было благовѣствуемо, чтобы они, подвергшись суду по человѣку плотiю, жили по Богу духомъ* (1 Петра 4, 6). Что касается до христіанъ, которые не успѣли принести плодовъ покаянія и совершить добрыя дѣла во свидѣтельство исправленія ихъ, но предъ смертію раскаялись во грѣхахъ, а также и тѣхъ христіанъ, которые скончались внезапною смертію, не успѣвъ очистить себя покаяніемъ отъ грѣховъ несмертныхъ; то они, по вѣрованію Церкви, могутъ быть освобождены отъ адскихъ мукъ чрезъ молитвы Церкви, милостыни за нихъ и особенно чрезъ принесеніе за нихъ безкровной жертвы *). Самъ Господь Iисусъ Христосъ сказалъ, что кровь Его излита за многихъ (Мѳ. 26, 28) и что многіе отъ востока, и запада, и сѣвера, и юга придутъ и возлягутъ съ Авраамомъ, Исаакомъ и Iаковомъ въ царствѣ небесномъ: (Мѳ. 8, 11. Лук. 13, 29), а святому евангелисту Iоанну Богослову открыто было, что спасенныхъ Господомъ Iисусомъ Христомъ людей человѣкъ не можетъ и перечислить. *И взглянулъ я, пишетъ онъ, и вотъ, великое*

*) Снеси бесѣду 21.

*множество людей, котораго никто не могъ перечесть, изъ всѣхъ племенъ, и колѣнъ, и народовъ, и языковъ стояло предъ Престоломъ и предъ Агнцемъ въ бѣлыхъ одеждахъ и съ пальмовыми вѣтвями въ рукахъ своихъ и восклицали громкимъ голосомъ, говоря: спасеніе Богу нашему, сидящему на Престолѣ, и Агнцу!* (Апок. 7, 9, 10).

Но будутъ и такіе изъ людей, которымъ Господь Іисусъ Христосъ на страшномъ судѣ скажетъ: *идите отъ Мене проклятіи во огнь вѣчный, уготованный діаволу и ангеломъ его* (Мѳ. 25, 41). Это тѣ, которые искоренили изъ сердецъ своихъ любовь къ Богу и ближнимъ и сдѣлались неспособными къ сожительству съ ангелами и святыми человѣками. Число ихъ извѣстно одному Богу. Вообще при размышленіи о состояніи людей въ будущей жизни должно имѣть въ виду, что степени состоянія какъ спасенныхъ людей, такъ и осужденныхъ на мученія грѣшниковъ будутъ очень разнородны. Тотъ, который будетъ судить всѣхъ людей, сказалъ: *рабъ, который зналъ волю господина своего и не былъ готовъ и не дѣлалъ по волѣ Его, битъ будетъ много, а который не зналъ и сдѣлалъ достойное наказанія, битъ будетъ меньше* (Лук. 12, 47. 48).

Одинъ святый отецъ сказалъ: намъ не о томъ должно размышлять: какой будетъ вѣчный адскій огонь, а о томъ, чтобы не оказаться въ этомъ огнѣ. Подобнымъ образомъ должно сказать, что намъ должно не о томъ размышлять, сколько будетъ осужденныхъ на вѣчныя муки, а о томъ заботиться, чтобы не оказаться въ числѣ осужденныхъ на эти мученія, и употреблять всѣ усилія, доколѣ есть время и возможность, къ тому, чтобы удостоиться вѣчнаго блаженства на небесахъ.

## ИСПРАВЛЕНІЯ БОЛѢЕ ВАЖНЫХЪ ПОГРѢШНОСТЕЙ.

| *Стран.* | *Строк.* | *Напечатано:* | *Слѣдуетъ читать:* |
|---|---|---|---|
| 12 | сверху 6 | не менѣе 4 градусовъ.. | низшіе градусы тепла |
| 15 | сверху 2 | разумной силы Творца міра законодателя | разумной силы—Творца міра, Законодателя |
| 74 | снизу 12 | наказаніе міра..... | наказаніе мира |
| 79 | страница поставлена прежде 78 | | |
| 104 | снизу 15 | какъ и въ другихъ.... | такъ и въ другихъ |
| 134 | сверху 16 | при Декіи,..... ..... | при Декіи |
| 136 (а не 336) | снизу 10 | нынѣ Исмидъ | нынѣ Исмиръ |
| 138 | сверху 11 | оброзованный..... | образованный |
| 160 | сверху 4 | пребовали..... | требовали |
| 160 | сверху 5 | тосланникъ..... | посланникъ |
| 171 | сверху 9 | „поопредѣленію..... | по опредѣленію |
| 174 | сверху 5 | какъ о святителѣ.... | какъ освятителѣ. |
| 200 | сверху 1 | Безпоповцы..... | 1) Безпоповцы |
| 206 | сверху 26 | нѣкоторыхъ, изъ самыхъ старообрядцевъ.. | нѣкоторыхъ изъ самыхъ старообрядцевъ, |