ЛЕНИН

ОПЫТ АННОТИРОВАННОГО СИСТЕМАТИЧЕСКОГО УКАЗАТЕЛЯ ПРОИЗВЕДЕНИЙ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО УКРАИНЫ

ДЕРЖАВНЕ ВИДАВНИЦТВО УКРАЇНИ

Харків, Спартаківський пр. 3, буд. ВУЦВК

В книгарнях ДВУ є такі книжки Леніна і про Леніна

УКРАЇНСЬКОЮ МОВОЮ:

Ціни

Ленін Н.— Імперіялізм, як новітній етап капіталізму 4
„ Лівий комунізм 1
„ Карл Маркс. Біографічний нарис 1
„ Перед жовтневим штурмом. Статті й промови 4
„ Держава й революція 4
„ Соціялістична революція і освітні завдання 3
„ Більшовики повинні взяти владу. Марксизм і повстання . . 2
„ Дев'яте січня . . . . . .
„ Міжнародній день робітниць . . . . . .
Ленінові листи до Горького 4
Ленінові думки та вислови. Уложив М. Єзерський і Русанов . . 1 крб. 1
Ленін про національну справу 5
Ленін в Жовтневій революції. Спогади 6

РОСІЙСЬКОЮ МОВОЮ:

Ленин Н.— Возникновение большевизма. Под ред. и с пред. Д. Лебедя 1 р.
„ Искусство победит. Стратегия и тактика гражданской войны. Сборник статей и речей Н. Ленина. Со вступ. статьей Ем. Ярославского 9
„ Империализм, как новейший этап капитализма 4
„ О бюрократизме 1
„ От блокады до признания. С предисл. А. Шлихтера . . .
„ Мысли и изречения . . . . . .
„ Борьба против оппортунизма и уклонов (1903—1923) Сборник статей и речей, с предисл. и под ред. Д. Лебедя . . . . 1 р.
„ О диалектическом методе. С предисл. и обзором литературы К. Грасиса . . . . . .
„ Революция 1905 г. Избранные статьи под ред. А. Медведева .

УКРАЇНСЬКОЮ МОВОЮ:

Бухарин Н.— Ленін, яко марксист . . . . . .
„ Політвиховання молоди та ленінізм . . . . . .
Бушуєв В.— В. І. Ленін і міжнародній робітничий рух . . . . . .
Віткун А.— Ленінізм та наука про державу . . . . . .
Воронець А.— Ленін і діти. Збірник для дітей. Рекомендовано Головсоцвихом НКО для дитячих бібліотек . . . . . .
„ Ленін та знищення неписменности . . . . . .
Гільбо Анрі.— Володимир Ілліч Ленін Опис його життя. С переклад . . . . . .
Деборин А.—Ленін, як мислитель . . . . . .
Зінов'єв Г.—Ленін і Комінтерн . . . . . .
„ Ленін—геній, вчитель, проводир і людина . . . . . .
„ Історія партії комуністів у Росії та В. Ленін . . . . . .
Каменів Л.—Ленін та його партія . . . . . .
Ліцов.—Ленін про бюрократизм . . . . . .
Лозовський С. А.—Ленін і професійний рух . . . . . .
Лоповий А.—Ленін і кооперація. З передмовою Сараб'янова . . . . .
Лядов М.—Ленінізм . . . . . .

ЛЕНИН

ОПЫТ
АННОТИРОВАННОГО СИСТЕМАТИЧЕСКОГО
УКАЗАТЕЛЯ ПРОИЗВЕДЕНИЙ

М Годкевич и М Штериман

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
УКРАИНЫ

[102 (Ленин)]

Я 10Б/4

2-а Друкарня-Літографія
Державного В-ва України
Харків

БИБЛИОТЕКА
[illegible] СТИЧЕСКОЙ
[illegible]
80
26

Укрголовліт 7178. Зам. 2051. Тир. 5.000

От составителей

Основная задача указателя—помочь читателю ориентироваться в том громадном не только по значению, но и по об'ему, литературном материале, который остался после смерти В. И. Ленина.

Рост Ленинской литературы, выпускаемой в виде полных и сокращенных собраний сочинений, в виде сборников по темам, в виде отдельных брошюр и статей, дает основание с уверенностью сказать, что Ленинская библиография не может ограничнться одним—двумя указателями Мы не сомневаемся, что соответствующие учреждения приступят к изданию периодического органа по библиографии ленинизма и лениноведения.

Наша работа является, если не считать вышедшего и разошедшегося в 1920 г. списка напечатанных трудов Ленина, составленного Л. Б. Каменевым, первым опытом охвата *в систематической классификации* литературного материала, опубликованного до роковой даты 27 января 1924 г и в первые месяцы после нее[1])

Т. к голый перечень названий произведений, не дает понятия о характере и содержании каждого из нах (особенно в статьях Влад Ильича. имеющих выразительное, лаконическое, интригующее, но не об'ясняющее название· „Что же дальше?“, „А судьи кто?“ и т. п.), библиографические описания указателя включают в аннотациях изложение содержания произведения, или цитату, достаточно его характеризующую.

При каждом названии произведения дается перечень и з д а н и й этого произведения Необходимость пользоваться самыми разнообразными материалами для составления перечня изданий (начиная от списков изданий, запрещенных царской цензурой, и кончая рекламными проспектами советских издательств), не могла не отразиться на библиографической точности в указании издательств, пагинации и т д. К этому следует прибавить и то обстоятельство, что в годы гражданской войны—в агитационных целях—одни и те же речи, статьи или отрывки выпускались под названиями, которые давались самими издательствами, и, таким образом, одно и то же произведение может в указателе повторяться под разными названиями.

---

[1]) Во время затянувшегося печатания книги вышли библиогр. указатели В. Быстрянского (в изд. „Прибой“), являющийся не столько систематическим, сколько алфавитно-предметным указателем, и Л. Булгаковой (в изд. Ленгиза), являющийся хронологическим указателем и з д а н и й произв. Ленина, вышедших с 1917 по 1923 г. (Прим. Издательства).

Издания отдельными книгами и брошюрами перечислены, по мере возможности, с достаточной полнотой. Указание на помещение того или иного произведения в сборниках производилось только в отношении сборников, вышедших до смерти В. И. Ленина („За 12 лет", „Марксизм и Ликвидаторство", „Против течения", „Тактика большевизма"), в журналах—в отношении московских журналов центрального значения либо связанных по теме с произведением.

Указание на помещение произведения в „собрании сочинений" (в 1-м издании ГИЗ'а) сопровождается указанием страниц, содержащих произведение

При разбивке библиографического материала на отделы пришлось встретится со следующим затруднением: в статьях и речах Ленина теория и практика, история и современность, разнообразные проблемы марксистской мысли и коммунистич. творчества так тесно связаны между собой, что трудно бывает то или иное произведение отнести целиком к тому или иному отделу. Во избежание повторений, такие произведения разбиты по отделам по преобладающей теме, причем в зависимости от их значения для других отделов, они указываются и в последних (кратко, без аннотаций). Таким образом в конце почти каждого отдела (или подотдела) имеется список произведений, библиографические описания которою даны в других отделах. Эти „ссылочные" указания расположены в порядке расположения отделов и подотделов. В некоторых случаях даются ссылки на целый отдел (подотдел) (напр. в отделе „хозяйств. строительства" на „аграрную экономику", часть отдела „Земля и крестьяне").

Внутри отделов, подотделов и ссылочных добавлений к ним материал расположен в хронологическом порядке. Такой способ размещения дает возможность проследить все этапы развития руководящей Ленинской идеи по каждому вопросу.

Харьков, 1924 г.

I. Общие вопросы марксизма

◆ Предисловие к русскому переводу брошюры „К. Маркс. Письма к д-ру Кугельману“. (февр. 1907 г.)

— Маркс, К. Письма к Л Кугельману. С предисловием ред „Neue Zeit“, пер с нем М. Ильиной, под ред. и с предисловием Н. Ленина. ГИЗ. П. 1920 г., стр. 126.

◆ Предисловие к русскому переводу книги. „Письма И. Ф. Беккера, И. Дицгена, Ф. Энгельса, К. Маркса и др. к Ф. А. Зорге и др.“. (1907 г.).

.. „Много ошибались и часто ошибались Маркс и Энгельс в определении близости революции, в надеждах на победу революции... Но такие ошибки гигантов революционной мысли, поднимавших и поднявших пролетариат всего мира над уровнем мелких, будничных, копеечных задач, в тысячу раз благороднее, величественнее и исторически ценнее, правдивее, чем пошлая мудрость казенного либерализма“...

— Собр. соч., т. VIII. ГИЗ. М. 1923 г. (стр. 330—345).

◆ Оценка Маркса международным либерализмом.

(О статьях буржуазных газет по поводу 25-летней годовщины со дня смерти Маркса)

.. „Хорошо пишут буржуазные газеты, когда что-нибудь их настоящим образом задевает за живое И веселее становится жить, когда видишь, как складывается и упрочивается идейное единство либеральных врагов пролетариата во всем мире, ибо это единство есть один из залогов об'единения миллионов международного пролетариата, который завоюет себе, во что бы то ни стало, свою обетованную землю“...

— „Пролетарий“ № 25 от 12 (25) марта 1908 г.

— Собр. соч, т. XI, ч. 1. ГИЗ. М. 1923 г. (стр. 40—44).

◆ Материализм и эмпириокритицизм. Критические заметки об одной реакционной философии. (1908 г.).

О г л а в л е н и е.

Предисловие к 1-му изданию. Вместо введения: как некоторые марксисты опровергали материализм в 1908 г. и некоторые идеалисты в 1710 г.

Глава I. Теория познания эмпириокритизма и диалектического материализма I. 1) Ощущения и комплексы ощущений. 2) Открытие

элементов „мира". 3) Принципиальные координации и наивный реализм. 4) Существовала-ли природа до человека? 5) Мыслит-ли человек при помощи мозга? 6) О солипсизме Маха и Авенариуса.

Глава II· Теория познания эмпириокритицизма и диалектического материализма II 1) „Вещь в себе", или В. Чернов опровергает Фр Энгельса. 2) О „трансцензусе", или В Базаров обрабатывает Энгельса. 3) Л. Фейербах и И. Дицген о „вещи в себе" 4) Существует-ли объективная истина? 5) Абсолютная и относительная истина или об эклектизме Энгельса, открытом А. Богдановым. 6) Критерий практики и теории познания

Глава III· Теория познания диалектического материализма. 1) Что такое материя? Что такое опыт? 2) Ошибка Плеханова относительно понятия „опыт". 3) О причинности и необходимости в природе 4) Принцип экономии мышления и вопрос о „единстве мира" 5) Пространство и время 6) Свобода и необходимость.

Глава IV: Философские идеалисты, как соратники и преемники эмпириокритицизма. 1) Критика кантианстаа слева и справа. 2) О том, как эмпириосимволист Юшкевич посмеялся над эмпириокритиком Черновым. 3) Имманенты, как соратники Маха и Авенариуса 4) Куда растет эмпириокритицизм? 5) Эмпириокритицизм. А.Богданова. 6) Теория символов (или периоглифов) и критика Гельмгольца. 7) О двоякой критике Дюринга 8) Как мог И. Дицген понравиться реакционным философам?

Глава V. Новейшая революция в естествовании и философский идеализм 1) Кризис современной физики. 2) „Материя исчезла". 8) Мыслимо-ли движение без материи? 4) Два направления в современной физике и английский спиритуализм. 5) Два направления в современной физике и немецкий идеализм. 6) Два направлеаия в современной физике и французский фидеизм. 7) Русский „физик-идеалист". 8) Сущность и значение физического идеализма

Глава VI. Эмпириокритицизм и исторический материализм: 1)Экскурсии немецких эмпириокритиков в области общественных наук 2) Как Богданов исправляет и „развивает" Маркса? 3) О Суворовских „основаниях социальной философии". 4) Партии в философии и философские безголовцы. 5) Эрнст Геккель и Эрнст Мах.

Заключение Добавление к § 1-му главы I

Приложения: I В Невский —Диалектический материализм и философия мертвой реакции. II. Указатель авторов III. Список работ использованных автором.

— „Звено" 1909 г.
— ГИЗ. М 1920 Стр 384+IV.
— Собр. соч., т. X ГИЗ. М. 1923 г. Стр. 328.

В. Ильин.

◆ О некоторых особенностях исторического развития марксизма.

(Марксизм--руководство для действия Изменение социально-политической обстановки за 6 лет. 1-е трехлетие—быстрое изменение

основн. черт госуд. строя 2-е трехлетие—медленная эволюция 1-ый период — преобладание вопр сов тактики, во втором—переработки опыта. Отражение смены условий общественной жизни—внутренний кризис марксизма. Борьба с распадом)

— „Звезда“ № 2 от 23 декабря 1910 г.

— Собр соч., т. XI, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 138—142).

В. И.

Исторические судьбы учения Карла Маркса.

(Со времени „Коммунистич. Манифеста“ всемирная история делится на три периода: 1) От революции 1848 года до Парижской Коммуны—рождение самостоятельных пролетарских партий. 2) От Парижской коммуны до русской революции 1905 г.—попытки сгнившего либерализма оживить себя в виде социалистического оппортунизма. 3) От русской революции 1905 г.—вовлечение восьмисотмиллионной Азии в борьбу за европейские идеалы)

... „После появления марксизма каждая из трех великих эпох всемирной истории приносила ему новые подтверждения и новые триумфы. Но еще больший триумф принесет марксизму, как учению пролетариата, грядущая историческая эпоха .“.

— „Правда“ № 50 (254) от 1 марта 1913 г.

— Собр. соч., т. XII, ч 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 43—46).

◆ Три источника и три составные части марксизма. (1913 г.).

(Учение Маркса) „ ...Законный преемник лучшего, что создало человечество в XIX веке в лице немецкой философии, английской политической экономии, французского социализма“ ..

— „Путь политработника“, Харьков, январь 1921 г № 1.

— Н. Ленин. О марксизме. С приложением статьи Н. Ленина „три источника и три составных части марксизма“ и с примечаниями проф. Бобинского. Изд. „Уралкнига“ Екатеринбург 1923 г. Стр. 40.

— Памяти Карла Маркса. Сборник статей к сорокалетию со дня его смерти (1883—1923 г. 14 марта) Изд. „Красная Новь“. М. 1923 г. Стр. 243.

—„Карл Маркс“ (1818—1918) к столетию со дня рождения. С предисловием Г. Зиновьева. Изд. 2-ое Сов. Раб. и Солд. Деп П. 1918 г.

— Чему учил Карл Маркс? Три источника и три составные части марксизма. Карл Маркс к февральским и мартовским юбилеям (1848—1883—1923). Кооп. изд. „Гомельский Рабочий“. Гомель, 1923 г. Стр. 58.

— Три статьи о марксизме Кооп. изд „Коммунист“. Одесса. 1923 г. Стр. 32.

— Основы марксизма С краткой биографией и портретом К. Маркса. Кооперат изд. „Буревестник". Краснодар, 1923 г., стр. 59.
— „Пролетарий". Харьков, 1925 г Стр 12+4.
— Собр. соч, т. XII, ч. 2. ГИЗ М. 1924 г. (Стр. 54—59).

В. Ильин.

◆ Карл Маркс.

(Биография Марксизм. Философский материализм. Диалектика. Материалистическое понимание истории. Экономическое учение Маркса).
— Энциклопедический словарь Граната, т. XXVIII. П 1913 г.
— Краткий очерк основ миросозерцания Маркса. „Спутник Коммуниста" № 15 за 1922 г.
— Тоже. Изд. Архангельск. Губсовпартшколы. им. Ленина. Архангельск, 1922 г., стр. 14.
— Экономическое учение Маркса. „Спутник Коммуниста" № 14 за 1922 год.
— Карл Маркс. Его жизнь и учение. Ленинск. библиотека. ГИЗ Ленинград. 1924 г., стр. 48.
— Карл Маркс. Краткий биографический очерк с изложением марксизма. „Прибой" М. 1918 г., стр. 23.
— Тоже „Красная Новь" М. 1922 г., стр 29.
— Тоже „Красная Новь" М. 1924 г, стр. 47.
— Тожо „Красная Новь" М. 1924 г., стр. 33.
— Тоже Книжн. Кооп Т-во при Смоленск. Губкоме. Смоленск, 1923 г., стр. 24.
— Тоже Изд. Томского печатно-изд т-ва. Томск. 1922 г. стр, 24.
— Тоже Изд кооп. изд „Бакинский Рабочий". Баку, 1924, стр. 24.
— Тоже. Изд. МКРКП. М. 1924 г., стр. 39.
— Собр. соч. т. XII, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 315—338).

В. Ильин.

◆ Библиография марксизма.

— Энциклопедический словарь Граната, т. XXVIII. П. 1918 г.
— Собр. соч., т. XII, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 338—345).

В. Ильин, Г. Зиновьев, Ю. Каменев.

◆ Письмо в редакцию „Пути Правды"

(По поводу письма А. Богданова о причинах расхождения с редакцией „Правды". Борьба Богданова против философии марксизма).
- „Путь Правды" № 9 от 31 января 1914 г.
— Собр. соч., т. XII, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 350—351).

◆ Предисловие к брошюре „Карл Маркс". (14 мая 1918 года).

— Собр. соч. т. XV. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 281).

◆ Пророческие слова.

„ Маркс и Энгельс, основатели научного социализма, говорили всегда о долгих муках родов, неизбежно связанных с переходом от капитализма к социализму. И Энгельс, анализируя последствия всемирной войны, просто и ясно описывает тот бесспорный и очевидный факт, что революция, следующая за войной, связанная с войной.. такая революция есть особенно тяжелый случай родов"...

— „Правда" № 133 от 2 июля 1918 г.

— Собр. соч., т. XV. ГИЗ. М 1922 г. (Стр. 359—364).

◆ Предисловие ко второму изданию кн. „Материализм и эмпириокритизм". (2 сентября 1920 г.).

— „Материализм и эмпириокритицизм". ГИЗ. М 1920 г. Стр. 384+IV.

— Собр. соч., т. XVII. ГИЗ 1923 г. (Стр. 307).

◆ О значении воинствующего материализма.

— „Под Знаменем Марксизма" Ежем философ. и общ.-эконом. журнал. М. 1922 г. № 3 (Стр. 5—14).

См. также:

Эконом. содержание народничества и критика его в книге г. Струве. XIa. 1895 г

О либеральном и марксистском понятии классовой борьбы. IIIa. 1913 г.

Марксизм и восстание. IIIг. 1917 г.

Что такое „друзья народа" и как они воюют против социал-демократов. IV в. 1894 г

Маркс об американском „черном" переделе. Va. 1905 г.

Протест группы товарищей—IX в. 1899 г.

Гайндман о Марксе—XIIIa. 1911 г.

К 25-летию смерти Иосифа Дицгена—XIIIa. 1913 г.

Отдел II, посвященный трудам по дореволюционной экономике, соединен с отделом XI, посвященным послевоенной экономике и хозяйственному строительству СССР.

III. Учение о революции

а) Конечная цель и ближайшие задачи революции

Первая революция.

◆ Задачи русских социал-демократов.

...„Брошюра обращается к противникам социал-демократии, к народозольцам и народоправцам, стараясь раз'яснить те недоразумения и предубеждения, которые заставляют их сторониться от нового движения“ ..

— Изд. впервые за-границей в 1897 г.

— Второе издание с предисловием автора и П Б. Аксельрода. Изд Загр Лиги Рус. Рев Соц.-Дем Женева. 1902 г.

— 3-е изд 1905 г

— „За 12 лет“ П 1919 г. (Стр. 131—155)

— Собр. соч , т. I, ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 341 –360).

◆ Протест группы товарищей (русских социал-демократов против опортунического „credo“ Кусковой, Прокоповича и др.).

— Сб. „Vademecum“ для редакции „Рабочего Дела“. 1899 г.

— Собр. соч , т. I, ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 363—374).

◆ К петербургским рабочим и социалистам от „Союза борьбы“ (за освобождение рабочего класса) (1899 г.).

(Призыв к поддержке Союза, уцелевшего, несмотря на преследования царского правительства. Перечень необходимых работников—специалистов по отдельным функциям революционной деятельности).

— Собр соч., т. I ГИЗ. М. 1924 г (Стр. 360—362).

◆ Предисловие ко 2-му изданию брошюры „Задачи русских социал-демократов“. (Август 1902 г).

— Задачи русских социал-демократов. Изд. 2-ое. Женева, 1902 г.

— Собр. соч., т. I. ГИЗ. М. 1924 г. (стр. 439—343).

◆ Предисловие к третьему изданию брошюры „Задачи русских социал-демократов“. (Август 1905 г).

— Задачи русских социал-демократов. Изд. 3-е. 1905 г.

— Собр соч., т. VI. ГИЗ М. 1922 г. (Стр. 442).

◆ Насущные задачи нашего движения.

... „Содействовать политическому развитию и политической организации рабочего класса—наша главная и основная задача.

Социал-демократия есть соединение рабочего движения с социализмом; ее задача—не пассивное служение рабочему движению на каждой его отдельной стадии, а представительство интересов движения в целом“ ..

— „Искра“ № 1, декабрь 1900 г.

— Собр соч., т. IV. ГИЗ. М 1922 г. (Стр. 11—16).

◆ Ценное признание.

(Ответ на предложение „Нового Времени, успокоить рабочих мелкими подачками, начать преобразование сверху, не дожидаясь требований снизу). . . „Рабочие восстановлены прежде всего и больше всего против правительства; рабочие видят то, что их бесправие... связывает их по рукам и ногам в борьбе с капиталисгами“. .

— „Искра“ № 6, июль 1901 г.

— Собр соч, т. IV. ГИЗ М 1922 г. (Стр 39—45).

◆ Беседа с защитниками экономизма.

... „Экономизм характеризуется в принципиальном отношении опошлением марксизма и беспомощностью перед современной „критикой“—этой новейшей разновидностью оппортунизма, в политическом отношении—стремлением сузить или размельчить на мелочи политическую агитацию и политическую борьбу, в тактическом отношении—полной неустойчивостью, в организационном отношении—непониманием того, что массовый характер движения не только не ослабляет, а наоборот—усиливает нашу общность, создает крепкую и центральную организацию революционеров. способную руководить и подготовительной борьбой, и великим неожиданным взрывом, и, наконец, последним решительным нападением“...

— „Искра“ № 12 от 6 декабря 1901 г

— Собр. соч т IV. ГИЗ М. 1922 г (Стр. 72—79)

◆ Политическая агитация и „классовая точка зрения“.

. „Классовый характер с-д. движения должен выражаться не в сужении наших задач до непосредственных и ближайших нужд „чисто рабочего“ движения, а в руководстве всеми сторонами и всеми проявлениями великой освободительной борьбы пролетариата, этого единственного действительно революционного класса современного общества... „Классовая точка зрения“ требует, чтобы пролетариат подталкивал вперед всякое демократическое движение“..

— „Искра“ № 16 от 1 февроля 1902 г

— Собр. соч, т. VI ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 84—89).

◆ Падение Порт-Артура.

. . „Капитуляция Порт-Артура есть пролог капитуляции царизма... Самодержавие ослаблено В революцию начинают верить самые неверующие. Всеобщая вера в революцию есть уже начало революции. О ее продолжении печется само правительство своей военной авантю-

рой. О поддержке и расширении серьезного революционного натиска позаботится русский пролетариат"...

— „Вперед" № 2 от 1 января 1905 г.
— Собр. соч, т. VI. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 34—41).

◆ Две тактики.

О тактике хвостизма (новоискровцев) и тактике революционной социал-демократии (староискровцев).

— „Вперед" № 6 от 1 февраля 1590 г
— Собр соч., т. VI ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 74—81).

◆ Новые задачи и новые силы

.. „Развитие массового рабочего движения в России в связи с развитием социал-демократии характеризуется тремя замечательными переходами. Первый переход—от узких пропагандистских кружков к широкой экономической агитации в массе: второй—к политической агитации в крупных размерах и к открытым уличным демонстрациям; третий—к настоящей гражданской войне" .

— „Вперед" № 9 от 23 февраля 1905 г.
— Собр. соч, т. VI. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр 100—108).

◆ Политические софизмы.

— „Вперед" № 18 от 5 мая 1905 г.

◆ Демократические задачи революционного пролетариата.

„Наша „демократическая буржуазия" в лице ее даже самых передовых, образованных, наименее подчиненных непосредственно капиталу представителей тащится в хвосте революции Не доверяя общедемократичееким лозунгам, пролетариат должен противопоставлять им свои собственные пролетарские демократические лозунги во всей их полноте. Только сила, руководимая этимн лозунгами, может обеспечить на деле победу революции"..

— „Пролетарий" № 3 от 3 июня 1905 г.
— Собр. соч, VI. ГИЗ. М. 1922 . (Стр 234—240).

◆ Две тактики социал-демократии в демократической революции.

Предисловие. 1. Насущные политические вопросы. 2 Что дает нам резолюция 3-го с'езда РСДРП о временном революционном правительстве. 3. Что такое решительная победа революции над царизмом. 4. Ликвидация монархического строя и республика. 5. Как следует „двигать революцию вперед". 6. Откуда грозит пролетариату опасность оказаться со связанными руками в борьбе с непоследовательной буржуазией 7. Тактика отстранения консерваторов от правительства. 8. Освобожденство и новоискровство. 9 Что значит быть партией крайней

оппозиции во время революции. 10. „Революционные коммуны“ и революционо-демократическая диктатура пролетариата и крестьянства 11. Беглое сравнение некоторых резолюций 3-го с'езда РСДРП и „конференции“. 12. Ослабеет-ли размах демократической революции, если от нее отшатнется буржуазия.

Послесловие. Еще раз освобожденство, еще раз новоискровство 1. За что хвалят буржуазно-либеральные реалисты „реалистов“ социал-демократических. 2. Новое “углубление“ вопроса тов. Мартыновым 3. Вульгарно-буржуазное изображение диктатуры и взгляд на нее Маркса

— Изд. Центр. Ком. РСДРП. „Вперед“ М 1905 г.

— ГИЗ. М 1922 г. Стр. 124

— „Тактика большевизма“. Изд. „Московский Рабочий“. М. 1923 г. (Стр. 42—126)

— Собр. соч., т VI. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 303—401).

— Ленинская библиотечка. Раб. Изд. „Прибой“ Ленинград 1924 г. Стр. 184+8.

◆ Приближение развязки.

— „Пролетарий“ № 25 от 3 ноября 1905 г.

◆ Между двух битв.

— „Пролетарий“ № 26 от 12 ноября 1905 г.

◆ Неудавшаяся провокация.

(По поводу попыток буржуазии в союзе с самодержавием спровоцировать рабочих на выступление в невыгодных для пролетариата условиях путем локаута – ответа капиталистов на постановление Совета Раб. Депутатов о введении 8 ч. рабочего дня).

— „Новая Жизнь“ № 13 от 15 ноября 1905 г.

— Собр. соч., т. VII, ч. 1 ГИЗ. М. 1922 г (Стр. 24—24).

◆ Учитесь у врагов.

(О борьбе за и против „беспартийных“ рабочих организаций).

... „Беспартийность всегда и везде была орудием и лозунгом буржуазии“...

— „Новая Жизнь“ № 16 от 18 ноября 1905 г.

— Собр. соч., т. VII, ч. 1. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 29—30).

◆ Революционная канцелярщина и революционное дело.

... „Лозунг учредительного собрания оказывается превращенным в фразу.. Так оскверняет буржуазия все на свете, подменяя борьбу торгашеством. Нужны не бумажные проекты, а боевые меры“..

— „Новая Жизнь“ № 18 от 20 ноября 1905 г.

— Собр. соч., т. VII, ч. 1 ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 30—33).

◆ Социалистическая партия и беспартийная революционность.

.. „Беспартийность есть порождение буржуазного характера нашей революции (1905 г). Обстоятельства могут нас заставит участвовать в беспартийных организациях .. Какую тактику мы должны вести в беспартийных союзах? 1) ...Пользоваться всякой возможностью для заведения самостоятельных связей и пропаганды всей нашей социлистической программы; 2) определять ближайшие политические задачи момента с точки зрения самого полного и решительного осуществления демократич. переворота.. в отличие от торгующейся либеральной буржуазии"..

— „Новая Жизнь" №№ 22 и 27 от 26 нояб. и 2 дск 1905 г.
— Собр. соч. т. VII, ч. 1 ГИЗ. М 1922 г Стр 40—46).

◆ Предисловие к брошюре К. Каутского „Нет больше социал-демократии". (Март 1906 г.)

— Собр. соч., т. VII, ч. 1 ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 151—152).

◆ Новый под'ем.

(Начало заседаний Гос. Думы совпадает с началом нового под'ема революционной волны. Задача партии— подготовить пролетариат и крестьянство к новой решительной борьбе).

— „Волна" № 10 от 6 мая 1906 г.
— Собр. соч., т. VII. ч. 1. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 235—1283).

◆ Как рассуждает т. Плеханов о тактике социал-демократии.

(По поводу писем Плеханова о тактике и бестактности. Оппортунизм писем) ..., Неуменье выделять революционную буржуазную демократию (т. е. крестьянство) из всей той буржуазной демократии, которая быстро теряет именно теперь свою революционность"..

— „Вперед" № 1 от 26 мая 1906 г.
— Собр. соч , т. VII, ч. 1. ГИЗ. М. 1922 г (Стр. 272—289).

◆ О современном политическом положении.

... „Весело жить в такое время, когда политической жизнью начинают жить народные массы"... (Обзор внутрен. полит. положения перед отставкой министра Горемыкина).

— „Вперед" № 3 от 28 мая 1906 г.
— Собр. соч., т. VII, ч. 1. ГИЗ. М 1922 г. (Стр. 289—293).

◆ „Не кверху нужно глядеть, а книзу".

(По поводу статьи тов. Жилкина в газете левых кадетов „Наша Жизнь").

... „Наша революция именно потому есть великая российская революция, что она подняла к участию в историческом творчестве гигантские народные массы"

— „Вперед" № 7 от 2 июня 1906 г

— Собр соч т VII. ч 1 ГИЗ. М. 1922 г. (Стр 297—300).

◆ Борьба за власть и „борьба" за подачки.

(Краткий обзор освободительной борьбы. Задача момента) —„бороться не за кадетское министерство, а за устранение царской власти".

— „Вперед" № 17 от 14 июня 1905 г.

— Собр. соч., т VII.. ч. 1. ГИЗ. М. 1922 г (Стр. 311—314).

◆ Кризис меньшевизма.

(По поводу брошюры т. Ларина „Широкая рабочая партия и рабочий с'езд". Изложение хода борьбы между революционным и оппортуническим крылом российской социал-демократии).

— „Пролетарий" № 9 от 7 декабря 1906 г.

— Собр соч., т VIII. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр 33—51).

◆ 2-я Дума и вторая волна раволюции.

... „Мы с восторгом приветствуем приближающуюся волну стихийного народного гнева. Но мы сделадм все от нас засисящее, чтобы новая борьба была как можно менее стихийной, как можно более сознательной, выдержанной, стойкой".

— „Пролетарий" № 13 от 11 февраля 1907 г

— Собр соч, т. VIII. ГИЗ. М. 1923 г (Стр. 197—201).

◆ Петербург, 20 февраля 1907 г. (Сегодня собирается вторая Дума...).

.., Поправение верхов, полевение низов обострение политических крайностей .. Против черносотенного совета об'единенных дворян, против окончательно струсившей и отвернувшейся от революции либеральной буржуазии мобилизовался весь пролетариат, мобилизуется громадная масса демократической мелкой буржуазии, особенно крестьянства..."

— „Новый Луч" № 1 от 20 февраля 1907.

— Собр. соч., т VIII. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 216—218).

◆ Платформа революционной социал-демократии.

1 Экономический кризис затягивается .. 2. Классовая борьба между пролетариатом и буржуазией в городе и социальная борьба в деревне обостряется.. 3. Политическое положение характеризуется усилением крайних партий и ослаблением центра—кадетов . Исходя из этих положений, следует строить платформу революционной демократии (к 5-му с'езду РСДРП).

— „Пролетарий" № 14 от 4 марта 1907 г.

— Собр соч., т. VIII. 1923 г. (Стр. 222—226).

◆ Платформа революционной социал-демократии.

...„История подтвердила все наши предположения и лозунги... Поворот кадетов вправо заставляет фактически всех с.-д, без различия фракций, принять политику отказа от поддержки от кадетов, политику разоблачения их предательства, политику самостоятельной и последовательно революционной партии рабочего класса".

— „Пролетарий" № 15 от 25 марта 1907 г.
— Собр. соч., т. VIII. ГИЗ. М. 1923 г (Стр. 253—257).

◆ Интеллигентские воители против господства интеллигенции.

(По поводу резолюции меньшевиков о необходимости созыва беспартийного рабочего с'езда). .. „Для с.-д. „беспартийность" (в тактике и политике вообще) есть лишь прикрытая и потому особенно вредная форма подчинения рабочих буржуазной идеологии, буржуазной политике. . У авторов резолюции получается не пролетарское дело, а интеллигентская фраза"..

— „Наше Эхо" № 5 от 30 марта 1907 г
— Собр соч., т. VIII. ГИЗ. М. 1923 г., (Стр. 307—310).

◆ Сердитая растерянность. (К вопросу о рабочем с'езде).

...„Нет, товарищи Об'единяет действительная борьба. Сб'единяет развитие партий, их продолжительная парламентская и внепарламентская борьба. Об'единяет всеобщая стачка и т. п. Но экспериментом созыва беспартийного с'езда действительного об'единения не внесешь, единства в понимании интересов и задач не установить"...

...„Советы Рабочих Депутатов были органами восстания .. Их историческое развитие должно заключаться в превращении зачаточных органов революционной власти в центральные органы победившей власти"...

— Сборник „Вопросы тактики" вып. II, март 1907 г..
— Собр, соч., т. VIII. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр 310—320).

◆ Ларин и Хрусталев.

(По поводу статей меньшевика Ларина и беспартийного Хрусталева о рабочем с'езде, агитирующих за широкую трудовую партию).

...„Руководящая роль беспартийных комитетов в политике пролетариата есть чисто интеллигентская причуда, которая повела бы лишь к удесятеренной сваре и склоке, а через эту свару и склоку „назад к социал-демократии"...

— „Труд" № 1 от 15 апреля 1907 г.
— Собр. соч., т. VIII. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 355—359).

◆ К вопросу об общенациональной революции.

... „В известном смысле слова победоносной может быть только общенациональная революция. . В том смысле слова, что для ее победы

необходимо сознательное участие в борьбе громадного большинства населения... С процессом революции изменяются соотношения классов в революции... Вскрывается глубокая пропасть между интересами различных классов, требующих различных экономических и политических мероприятий во имя одной и той же „демократии“... Ошибка—боязнь изолировать пролетариат от мелко-буржуазного народа. С.-д. пролетариат обязан изолировать себя от шатаний или от предательства мелкой буржуазии“...

— „Пролетарий“ № 16, от 2 мая 1907 г.
— „Собр соч., т. VIII. ГИЗ. М 1923 г. (стр. 366—370).

◆ Предисловие к брошюре К. Каутского: „Движущие силы и перспектива русской революции“. (1907 г.).

(Каутский сходится с большевиками в анализе характера русской революции 1905 г. Его выводы доказывают, что „тактический оппортунизм Плеханова есть сплошное отрицание основ марксистского метода“.

— Собр соч, т. VIII. ГИЗ. М. 1923 г. (стр. 80—85).

◆ Революция и контр-революция.

(Обзор революционной борьбы 1905—1907 г.).

... „События научили. . вести летосчисление революции с 9-го января 1905 г. „т. е. с первого сознательного—политического движения масс, принадлежащих к одному определенному классу.

Революция научила пролетариат массовой борьбе . Контр-революция отучила мелко-буржуазную демократию от попыток искать себе вождей и союзников в либерализме, который пуще огня боится массовой борьбы“...

— „Пролетарий“ № 17, от 20 октября 1907 г.
— Собр соч, т. VIII ГИЗ. М. 1923 г. (стр. 488—495).

◆ О природе русской революции.

... „Природа великой буржуазной роволюции в крестьянской России такова, что только победа крестьянского восстания, немыслимая без руководящей роли пролетариата, способна провести эту революцию к победе вопреки имманентной контр-революционности буржуазного либерализма“..

— „Пролетарий“ № 27, от 26 марта (8 апреля) 1908 г.
— Собр. соч., т. XI ч I. ГИЗ. М. 1923 г. (стр. 49—53).

◆ По торной дорожке.

(По поводу статей в № 3 „Голоса Социал-Демократа“ Ф. Дана—об итогах революции и Г. Плеханова—об „итоговых выводах о тактике рабочей партии“—попыток оправдать меньшевитскую политику зависимости пролетариата от кадетов). ... „Столыпинская аграрная политика . „решение“ (аграрного вопроса) прусского типа, действительно обеспе-

чивающее капиталистическое развитие России, но неимоверно медленное .. мучительное... Об'ективно возможен для России иной путь капиталистического аграрного развития, не прусский, а американский, не помещичье-буржуазный... а крестьянски-буржуазный"...

— „Пролетарий" № 29 от 16 (29) апреля 1908 г.

— Собр. соч., т. XI ч. I. ГИЗ. М. 1923 г. (стр. 61—67).

◆ Об оценке текущего момента.

(Об'ективные перемены, которые произошли в классовой группировке и в политическом положении России с 1904 по 1908 год. 1) Изменение аграрной политики самодержавия. 2) Представительсто черносотенного дворянства и крупной буржуазии (Госуд. Дума). 3) Размежевание классов в открытой политической борьбе. 4) Контр-революцион. позиция либералов по отношению к массовой борьбе социалистического пролетариата и демократического крестьянства. 5) Практический опыт миллионов населения в самых разнообразных формах массовой и непосредственно-революционной борьбы)... „Наша задача теперь... в укреплении нелегальной партийной организации, вопреки реакционному вою меньшевиков, хоронящих ее, и в развитии широкой революционно-социал-демократической агитации, которая сблизит партию с массами пролетариата и мобилизует эти массы"..

— „Пролетарий" от 38 от 1 (14) Ноября 1908 г.

— Соб. соч., т. XI. Г. I. ГИЗ. М. 1923 г (стр. 154—165).

◆ Цель борьбы пролетариата в нашей революции.

(История обсуждения этого вопроса русской социал-демократией. Разногласия между большевиками и меньшевиками. Позиция т. Троцкого Оценка русской революции Каутским. Ошибки Плеханова и Мартова.)

...„Наша партия твердо стоит на той точке зрения, что роль пролетариата есть роль вождя в буржуазно-демократической революции, что для доведения ее до конца необходимы совместные действия пролетариата и крестьянства, что без завоевания политической власти революционными классами не может быть победы"...

— „Социал-демократ" №№ 3 и 4 от 9 (22) марта и 21 марта (3 апреля) 1909 г.

— Собр. соч., т. XI, ч. I. ГИЗ. М. 1923 г. (стр. 217—234).

◆ Всероссийская Конференция Российской Социал-Демократической Рабочей Партии.

... „Самое трудное время позади. Просыпается рабочий класс России, начинает залечивать нанесенные ему контр-революцией раны, строится в боевые ряды. Недалеко время, когда он от обороны перейдет к наступлению"...

— „Рабочая Газета" № 8 от 17 (30) марта 1912 г.

◆ Революционный под'ем.

... „Рост массовых стачек, привлечение к борьбе других классов, состояние организаций, настроение масс—все это само собой укажет момент, когда все силы должны будут соединиться в дружном, решительном, наступательном, беззаветно-смелом натиске революции на царскую монархию. Без победоносной революции не бывать в России свободе"...

— „Социал-Демократ" № 27 от 4 (17) июня 1912 г.

◆ Несколько тезисов. (От редакции).

Одиннадцать тезисов по злободневным вопросам с.-д. работы в России:

1) Об учредительном собрании. 2) Об участии в выборах. 3) О работе среди пролетариата, в деревне и в армии. 4) О советах рабочих депутатов. 5) О революционно-демократической диктатуре пролетариата и крестьянства. 6) Задача пролетариата в революции. 7) Об участии во Временном Револ. Правительстве. 8) Об отношении к революционерам-шовинистам. 9) Об обороне отечества. 10) О руководящей роли пролетариата 11) О первых шагах Рев. Партии у власти: Предложение мира, революционная война, восстание угнетенных наций, международная солидарность пролетариата)

— „Социал-Демократ" № 47 от 13 октября 1915 г.

— Зиновьев и Ленин „Против Течения" изд. Петр. С. Р. и С. Д. П. 1918 г. (стр. 302—304).

— „Тактика большевизма". (Избр. статьи и речи 1905—1923 гг.). „Московский Рабочий" М. 1923 г. (стр. 260—262).

◆ По поводу двух писем.

(По поводу писем Михаила Томского и Отзовиста, помещаемых в № 39 „Пролетария", характеризующих два течения среди русских рабочих: первого—переносящего центр очередных задач к углублению социалистической пропаганды и к отвлечению от вопросов текущего момента, второго — считающего необходимым приспособить тактику и организацию партии к революционному под'ему, не учитывая переживаемой реакции).

— „Пролетарий" № 39, от 13 (26) ноября 1908 г.

— Собр. соч., т. XI ч, 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 170—184).

◆ Возрастающее несоответствие.

— „Просвещение", 1913 г. Апрель № 3—4.

◆ О либеральном и марксистском понятии классовой борьбы.

— „Просвещение", 1913 г. Май № 5

◆ Еще одно уничтожение социализма.

— „Современный Мир", Март, 1914 г.

◆ О нарушении единства, прикрываемом криком о единстве.

— „Просвещение“, 1914 Май, № 5.

◆ О положении дел в российской социал-демократии.

... „Вторые номера „Известий „О. К. и Нашего Дела“ раз'ясняют это положение с сугубой назидательностью и наглядностью. Оба издания, каждое по своему соответственно различию мест их выхода в свет и их политическому назначению, твердой поступью идут по пути упрочения социал-шовинизма...

... „Вопрос стоит теперь на деле так и только так: помогать росту революционных действий против своей буржуазии и своего правительства, или тормозить, тушить, успокаивать революционное настроение“...

— „Социал-Демократ“ № 43 от 26 июля 1915 г.

— Зиновьев и Ленин. „Против Течения“ изд. 2-е Петр. С. Р. и С. Д. П 1918 г (Стр 112—116).

◆ О двух линиях революции.

(Ответ Плеханову на статью в „Призыве“ № 3). .. „Г. Плеханов марксизм подменил вульгарным идеализмом, сведя дело к „стратегическим понятиям“, а не к соотношению классов. Опыт русской революции 1905 г. и контр-революционной эпохи после нее говорит нам, что у нас наблюдались д в е линии революции, в смысле борьбы двух классов, пролетариата и либеральной буржуазии, за руководящее влияние на массы. Выяснить соотношение классов в предстоящей революции—главная задача революционной партии .“

— „Социал-Демократ“ № 48, от 20 ноября 1915 г.

— Зиновьев и Ленин. „Против Течения“ изд 2-е Петр С. Р. и С. Д. П 1918 г. (Стр 304—308)

От Февраля к Октябрю.

◆ Первый этап революции. (Письмо издалека).

(О февральской революции). „Этот первый этап наверное не будет последним этапом. Рабочие должны раскрывать глаза народу на обман буржуазных политиканов, учить его не верить словам, полагаться только на с в о и силы, на с в о ю организацию, на с в о е об'единение, на с в о е вооружение“ ..

— „Правда“ №№ 14 и 15 от 21 и 22 марта 1917 г.

— Собр. соч, т. XIV, ч. 2. ГИЗ. М (Стр. 6—13)

◆ О задачах пролетариата в данной революции.

(Тезисы, прочитанные В. И. Л е н и н ы м 4 апреля, т. е. на другой день после возвращения в Россию на собраниях большевиков и большевиков и меньшевиков вместе).

...„Организация самой широкой пропаганды этого взгляда (на империалистический характер войны) в действующей армии. Братание. Никакой поддержки Врем. Правительству... Раз'яснение массам, что Сов. Раб. Деп. есть единственно возможная форма революционного правительства... ...Конфискация помещичьих земель и национализация всех земель в стране. Выделение Советов Депутатов от беднейших крестьян... Слияние банков .. в один обще-национальный банк и введение контроля над ними со стороны С. Р. Д. ...Переход к контролю со стороны С. Р Д. за общественным производством и распределением продуктов. Партийные задачи: немедленный с'езд партии, перемена программы... и названия партии... Создание революционного Интернационала".

— „Правда" № 26 от 7 апр. 1917 г.

— Собр. соч., т. XIV, ч. 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 17—21).

— Тактика большевизма. (Избр статьи и речи 1905—1923 гг). „Московский Рабочий". М. 1923 г. (Стр 265–269).

◆ Письма о тактике.

(Дискуссия по поводу разногласий, вызванных в среде большевиков тезисами В. И. Ленина, опубликованными в «Правде» от 7-го апреля 1917 г.).

— Письмо первое· оценка момента. Изд. Моск. Подрайона печатников. М. 1917 г. Стр 16.

— Письмо I—II. Изд. „Прибой". 1917 г. Стр. 20.

— Тактика большевизма. (Избр. статьи и речи 1905—1923 г.г.). „Московский Рабочий". М. 1923 г. (Стр. 273—283).

— Собр. соч, т XIV, ч. 1. ГИЗ М. 1923 г. (Стр. 26–37).

◆ Речь к солдатам.

... „Об'единяйтесь, сплачивайтесь, организуйтесь сами, никому не доверяя, полагаясь только на свой ум, на свой опыт, и тогда Россия сможет твердым, мерным и верным шагом пойти к освобождению и нашей страны и всего человечества как от ужасов войны, так и от гнета капитал"а ..

— „Правда" № 30, от 12 апр. 1917 г.

— Собр. соч., т. XIV, ч I. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 74—76).

◆ Наши взгляды. (Ответ на резолюцию Испол. Ком. Сов. Солд. Депутатов).

.. „Мы хотим убедить большинство народа, что власть должна быть только у Сов. Раб., Солд. и др. депутатов.

Мы за то, чтобы крестьяне по собственному решению большинства самих крестьян на местах брали всю землю.

Мы за такую республику, в которой бы снизу доверху не было ни полиции, ни постоянной армии, ни чиновничества, пользующегося на деле несменяемостью и привилегированной буржуазной платой за труд.

Мы против такой войны, какую начал Николай II, против подтверждения договоров, против неопубликования их"...

— „Правда" № 35, от 18 апр. 1917 г.

— Собр. соч., т XIV, ч. I. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 90—94).

◆ Задачи пролетариата в нашей революции. (Апр 1917г.). (Проект платформы политической партии).

Классовый характер происшедшей революции. Внешняя политика нового правительства. Своеобразное двоевластие и его классовое значение Вытекающее из предыдущего своеобразие тактики. Революционное оборончество и его классовое значение. Как можно кончить войну. Новый тип государства, вырастающий в нашей революции. Аграрная и национальная программа. Национализация банков и синдикатов капиталистов. Положение дел в Социалистическом Интернационале. Крах Циммервальдского Интернационала. Необходимо основать 3-й Интернационал. Каково должно быть научно-правильное и политически-помогающее прояснению сознания пролетариата название нашей партии.

— Изд-во „Прибой". Петроград. 1917 г. (Стр 38)

— Казань. 1918 г. (Стр 40).

— „Тактика большевизма" (Избр статьи и речи 1905—1923 гг.). „Московский Рабочий". М. 1923 г. (Стр 284—305).

— Собр. соч., т. XIV, ч. I ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 37—64).

Без подписи.

◆ Уроки кризиса. (О событиях 20 и 21 апреля).

... „Великое значение всяких кризисов в том, что они... отметают прочь политический сор, вскрывают истинные пружины действительно происходящей классовой борьбы" .

-- „Правда" № 39, от 23 апр 1917 г.

— Собр. соч., т. XIV, ч. I ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 108—111).

◆ И. Г. Церетелли и классовая борьба.

(О речи Церетелли 27 апреля на торжественном заседании депутатов Госуд. Думы всех созывов). . „Церетелли запутался, ибо совершенно забыл о классовой борьбе С точки зрения марксизма он перешел всецело на точку зрения Луи Блана, который фразой отговаривался от классовой борьбы" ..

— „Правда" № 44, от 29 апреля 1917 г

— Собр. соч , т. XIV, ч. I ГИЗ М. 1923 г. (Стр 132—135).

Без подписи.

◆ К чему ведут контр-революционные шаги Временного Правительства.

(По поводу телеграммы Енисейского Сов. Р. и С. Д. с протестом против введения назначаемых чиновников). ...„Народу нужна действительно демократическая власть, не знающая иных властей, кроме выбор-

ных и по желанию населения в любое время сменяемых,—рабочая и крестьянская республика, и за такую республику должны все рабочие и крестьяне бороться против замашек Временного Правительства, восстанавливающего монархические, царистские приемы и аппараты управления".

— „Правда" № 43, от 28 апреля 1917 г.
— Собр. соч., т. XIV, ч. 1. ГИЗ. М 1923 г. (Стр. 127—129).

◆ „Кризис власти".

...„Три пути теперь предлагают русскому народу, дабы разрешить кризис власти"... (Временное правительство, коалиционное министерство переход власти к Советам Р. и С. Деп.). ..Перемена лиц ни к чему не приведет,—надо переменить политику. Надо, чтобы у власти стал другой класс"...

— „Правда" № 46, от 1-го мая 5917 г.
— Собр. соч., т. XIV, ч. 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 135—137).

Без подписи.

◆ Исчезло-ли двоевластие.

...„Двоевластие остается. Правительство капиталистов остается правительством капиталистов... Советы остаются организацией большинства. Выхода, кроме решения большинства рабочих и крестьян, против меньшинства капиталистов—нет. Никакие оттяжки не помогут, они только обострят болезнь"...

— „Правда" № 62, от 20 мая 1917 г.
— Собр. соч., т XIV, ч. 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 208—211).

Без подписи.

◆ Большевизм и „разложение" армии.

...„Всякий, кто дал себе труд прочесть резолюции нашей партии, не может не видеть, что.. не на беспорядки и бунты, а на сознательную революционную борьбу зовут большевики пролетариат, беднейших крестьян и всех трудящихся и эксплоатируемых".

— „Правда" № 72 от 3 июня 1917 г.
— Собр соч., т. XIV, ч. 1. ГИЗ. М. 1923 г (Стр. 238—241).

◆ Речь на первом Всеросс. С'езде Советов Р. и С. Д. О советах:

... „Рядом с правительством, в котором сейчас большинство помещиков и капиталистов, возникли советы—неслыханное, невиданное в мире по силе представительное учреждение... Вопрос стоит так: итти вперед или назад Стоять в революционное время на одном и том же месте нельзя. ..Переход власти к революционному пролетариату при поддержке беднейшего крестьянства есть переход к революционной борьбе за мир в самых безболезненных, какие только знает человечество формах"..

— „Правда" № 82 и 83 от 15 и 16 июня 1917 г.
— Собр. соч., т. XIV, ч. 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 261—271).

◆ 18-е июня.

.. 18-е июня было первой политической демонстрацией действия, раз'яснением—не в книжке или в газете, а на улице, не через вождей, а через массы—раз'яснением того, как разные классы действуют, хотят и будут действовать, чтобы вести революцию дальше...

— „Правда" № 86, от 20 июня 1917 г.

— Собр. соч., т. 14. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 277—279).

Без подписи.

◆ Можно ли запугать рабочий класс „якобинством"?

(По поводу статей в „Речи" о перспективе для советов скатиться вниз до якобинства). ... „Историки буржуазии видят в якобинстве падение. Историки пролетариата—один из высших под'емов угнетенного класса в борьбе за освобождение"..

— „Правда" № 90 от 24 июня 1917 г

— Собр. соч., т XIV, ч. 1. ГИЗ. М 1923 г. (Стр. 285—287).

◆ Письмо в ЦК РС-ДРП (1917 г.).

(По поводу восстания Корнилова. О необходимости в связи с событиями видоизменить характер борьбы с Керенским—временно отказавшись от задачи свержение его, вести агитацию за частичные требования к правит, втягивать массы, в войну против Корнилова, разжигая и поднимая их) „ ...Развитие этой войны одно только может привести нас к власти" .

— „Правда" № 150 от 7 ноября 1920 г.

— Собр. соч, т. XIV, ч 2. ГИЗ М. 1923 г. (Стр. 95—97).

— „Тактика большевизма". (Избр. статьи и речи 1905—1923 гг) „Московский Рабочий". М. 1923 г (Стр 335—336).

◆ Задачи революции.

Гибельность соглашательства с капиталистами. Власть советам. Мир народам. Земля трудящимся. Борьба с голодом и разрухой. Борьба с контр-революцией помещиков и капиталистов. „Спасение революции невозможно вне изложенной программы".

— „Рабочий Путь" №№ 20 и 21 от 26 и 27 сентября 1917 г.

— Собр. соч т, XIV. ч. 2. ГИЗ М. 1923 г. (Стр 125—133)

— „Тактика большевизма". (Избр статьи и речи 1905—1923 гг.) „Московский Рабочий" М 1923 г. (Стр. 339—346).

◆ Послесловие к статье „Задачи пролетариата в нашей революции".

(Послесловие посвящено двум вопросам: 1. О необходимости основания III Интернационала. 2. Об образовании коалиционного министерства).

— Собр. соч., т. XVIII, ч. 2 ГИЗ. М. 1923 г. (Стр 173—175).

◆ Уроки революции.

... „Урок Русской революции: трудящимся массам нет спасения от железных тисков голода, войны, порабощения помещиками и капиталистами иначе, как в полном разрыве с партиями эс-эров и меньшевиков, в ясном сознании их предательской роли, в отказе от каких бы то ни было соглашательств с буржуазией, в решительном переходе на сторону революционных рабочих".

— „Прибой". Петроград, 1917 г. (Стр. 28)

— „Красное Знамя". Могилев-Подольский 1917 г. (Стр. 32).

— Изд. Петрог. Совета П., 1918 г (Стр. 24).

— Изд. газеты „Известия" Сов. Р. С. и К. Д. Пенза, 1918 г. (Стр. 23).

— „Рабочий" № 8 от 30 авг. 1917 г.

— „Тактика большевизма". Избр. статьи и речи 1905—23 гг. „Московский Рабочий". М. 1923 г. (Стр. 321—332).

◆ Об Октябрьской революции. (Речь в Петербугском Совете Р. и С. Д. 26 ноября 1917 г. Хроникерский отчет).

... „Одной из очередных задач наших является немедленная ликвидация войны Но для того, чтобы окончить эту войну, тесно связанную с нынешним капиталистическим строем, ясно всем, что для этого необходимо побороть самый капитал"...

— „Известия Петербургского Совета Р. и С. Д." № 208 от 27 октября 1917 г.

— Собр. соч. т, XV. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 11—12).

◆ Декларация прав трудящегося и эксплоатируемого народа. (Предложена от имени ВЦИК Учредительному Собранию).

... „Ставя своей основной задачей уничтожение всякой эксплоатации человека человеком, полное устранение деления общества на классы, беспощадное подавление эксплоататоров, установление соц. организации общества и победы социализма во всех странах, учредительное собрание постановляет"...

— „Правда" № 3 от 5 января 1918 г.

— Собр. соч. т., 15. ГИЗ. М. 1922 г (Стр. 54 –57).

◆ Ответ на вопросы американского журналиста. (Ответ буржуям на пять вопросов).

1. „Наша революц. программа состоит собственно из 1 общего пункта: свержение ига капиталистов и помещиков...

2. Мы всячески помогаем свободному развитию каждой „народности. .

3 ...Наша дальнейшая полит. и хоз цель по отношению ко всем народам, в том числе С-Штатам одна — братский союз с рабочими и трудящимися всех стран...

4 . Мы готовы заплатить все долги, лишь бы мир был на деле . т. е. чтобы был формально подписан и утвержден правительствами Англии, Франции, Соед. Штатами, Японии, Италии.

5 Капитализм.. стал реакционнейшей задержкой человеческого развития... Крах капитализма неизбежен .

— „Правда“ № 162 от 25 июля 1919 г.
— Гиз., М, 1919 г. „Рабоче-крестьянские листовки“ 16 стр —
— Всеукр. изд. Екатеринослав. 1920 г. Стр 12.
— Собр. соч. т. XVI. ГИЗ. М. 1923 г. (стр. 283—287).

◆ О нашей революции. (По поводу записок Суханова).

... „Слова нет, учебник, написанный по Каутскому был вещью для своего времени очень полезен, но пора уже отказаться от мысли, будто этот учебник предусмотрел все формы развития дальнейшей мировой истории“...

— „Правда“ № 117 от 30 мая 1923 г.
— Собр. соч , т. XVIII, ч. 2. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 117—120).

См. также:

◆ Экономика и политика в эпоху диктатуры пролетариата—II 1919 г.

◆ Русская революция и задачи пролетариата—III ч. 1906г.

◆ Роспуск думы и задачи пролетариата—III ч. 1906 г.

◆ Избирательная кампания в IV Думу и задачи революционной социал-демократии—III в.

◆ Политические партии в России и задачи пролетариата—IV. 1917 г.

б) Проблема власти и государства.

◆ Социал-демократия и временное революционное правительство.

...„Русский пролетариат составляет сейчас меньшинство населения России. Стать громадным подавляющим большинством он может лишь при соединении с массой полупролетариев... т. е с массой мелкобуржуазной городской и сельской бедноты. И такой состав социального базиса возможной и желательной революционно-демократической диктатуры отразится, конечно, на составе революционного правительства Было бы крайне вредно делать себе на этот счет какие бы то ни было иллюзии“. ,

— „Вперед“ №№ 13 и 14 от 23 и 30 марта 1905 г.
— Собр соч , т. VI . ГИЗ. М. 1922 г (Стр. 120—133).
— „Тактика большевизма“. Сборн. „Моск Рабочий“ М. 1923 г. (Стр. 5—17).

◆ Революционно-демократическая диктатура пролетариата и крестьянства.

... „Не бойтесь осквернить себя самым энергичным, ни перед чем не останавливающимся участием вместе с революционной буржуазной демократией в республиканском перевороте... Не преувеличивайте опасности этого участия, с которым вполне может сладить наш организованный пролетариат“... .. „Мы сделаем из русской политической революции пролог европейского социалистического переворота“...

— „Вперед“ № 14 от 30 марта 1905 г

— Собр. соч, т. VI ГИЗ. М. 1922 г. (Стр 133—140).

— „Тактика большевизма“. (Избр. статьи и речи 1905—1923 г г.). М. 1923 г (Стр. 18--25).

◆ О временном революционном правительстве. (Статья первая: Историческая справка Плеханова).

... „Ссылки (Плеханова) на те ситуации, которыя имели место в Германии 1850 г. и в Италии 1894 г. и которые радикально отличаются от Русской в январе и в мае 1905 г... ничего не дают по вопросу о демократической диктатуре и временном революционном правительстве... Если Плеханов всякое участие пролетариата в революционном правительстве при демократическом перевороте считает недопустимым... это есть принцип анархизма“...

— „Пролетарий“ № 2 от 21 мая 1905 г.

— Собр. соч. т. VI. ГИЗ. М 1922 г. (стр. 207—217).

◆ О временном революционном правительстве. (Статья вторая: только снизу или снизу и сверху).

... „Принципиально ограничивать (по совету меньшевистской „Искры“) революционное действие давлением снизу и отказываться от давления также и сверху есть анархизм... Перед партией пролетариата всякое серьезное революционное положение ставит задачу сознательного проведения восстания, организации революции, централизации всех революционных сил, смелого военного наступления, энергичнейшего использования революционной власти“...

— „Пролетарий“ № 6 от 27 мая 1905 г.

— Собр. соч, т. VI. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 227—233).

— „Тактика большевизма“. (Избр. статьи и речи 1905--1923 г.г.) „Московский Рабочий“ М. 1923 г. (Стр. 26—41— обе статьи).

◆ Парижская Коммуна и задачи демократической диктатуры.

(Анализ Парижской Коммуны, как диктатуры пролетариата). ... „Наша маленькая историческая справка учит нас .. что участие представителей социалистического пролетариата вместе с мелкой буржуазией вполне допустимо, а при известных условиях—прямо обязательно“.

— „Пролетарий“ № 8. от 4 июля 1905 г.

— Собр. соч., т. VI. ГИЗ М. 1922 г (Стр. 278—283).

◆ Умирающее самодержавие и новые органы народной власти.

(Органы новой народной власти). ... „Революционные партии и боевые организации рабочих, крестьян и других, ведущих действительную народную борьбу“. .

— „Новая Жизнь“ № 19 от 23 ноября 1905 г.

— Соб. соч, т. VII, ч. I. ГИЗ М 1922 г. (стр. 33—37.

◆ Борьба за свободу и борьба за власть.

„Тот, кто борется за свободу народа, не борясь за полновластие народа в государстве, тот либо непоследователен, либо неискренен“.

— „Волна“ № 9 от 5 мая 1906 г.

— Собр. соч, т. VII, ч. I. ГИЗ. М. 1922 г. (стр 232—234)

Без подписи.

◆ Союз лжи.

(О статьях в „Речи“, в „Единстве“ и др.). ... „Мы безусловно за необходимость государства и организации не только в данное время, но и для позднейшего исторического момента перехода от капитализма к социализму. Только союз лжи может отрицать это“...

— „Правда“ № 32, от 14 апр 1917 г.

— Собр. соч., т. XIV, ч. I. ГИЗ М. 1923 г. (Стр. 81—83).

◆ Как запутывают живой вопрос.

(По поводу статей в „Раб. Газете“ и о резолюциях ЦК от 20 апреля, говорящих о необходимости перехода власти к революционному пролетариату при поддержке большинства народа.) ... „Только тогда мы будем за переход власти в руки пролетариата и полупролетариата, когда Советы Раб. и Солд. Деп. станут на сторону нашей политики и захотят взять эту власть в свои руки“ ..

— „Правда“ № 39, от 23 апреля 1917 г.

— Собр. соч, т XIV, ч. I. ГИЗ М. 1923 г. (Стр. 111—113).

◆ О твердой революционной власти.

... „Только власть пролетариата, поддержанного полупролетариями, способна дать стране действительно твердую и действительно революционную власть“. .

— „Правда“ № 50, от 6-го мая 1917 г.

— Собр соч., т XIV, ч. I. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 177—179).

◆ К лозунгам.

(О лозунге „Вся власть Советам“ после 4 июля). ... „Советы теперь бессильны и беспомощны перед победившей и побеждающей контрреволюцией. Лозунг передачи власти советам... может быть понят как

простой призыв к переходу власти именно к данным советам, а говорить это, призывать к этому—значило бы обманывать народ“..
— Изд. Кронштадтского Комитета Р. С. Д Р. П. (больш). 1917 г.
— Собр. соч, т. XIV, ч II. ГИЗ М. 1923 г. (Стр. 12—18).

◆ Государство и революция. Учение марксизма о государстве и задачи пролетариата в революции. (Написано в августе и сент. 1917 г.).

Классовое общество и государство Государство и революция.— Опыт 1848—1851 гг Государство и революция. — Опыт Парижской Коммуны 1871 г. Анализ Маркса. Дополнительные пояснения Энгельса Экономические основы отмирания государства. Опошление марксизма оппортунистами.
— Изд „Жизнь и Знание“ 1918 г (Стр. 114).
— Изд. Сов. Раб. и Кр. Деп. Л. 1919 г. (Стр 116).
— ГИЗ. Л. 1919 г (Стр 116).
— Изд „Коммунист“. М 1919 г (Стр. 150).
— „Московский Рабочий“. М 1923 г. (Стр 154)
— Собр. соч., т. XII, ч. II. ГИЗ. М. 1923 г (Стр. 297—395).

◆ Один из коренных вопросов революции (о власти).

... „Только диктатура пролетариев и беднейших крестьян способна сломить сопротивление капиталистов, проявить действительно величественную смелость и решительность власти, обеспечить себе восторженную, беззаветную, истинно героическую поддержку масс в армии и в крестьянстве“...
— „Рабочий Путь“ № 10, от 14 сент. 1917 г.
— Собр соч., т. XIV, ч. I. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 102—109).

◆ Удержат ли большевики государственную власть? (Написано в конце сентября 1917 г.).

... „Идеи становятся силой, когда они овладевают массами. И именно теперь большевики своей политикой воплотили ту идею, которая двигает во всем мире необ'ятными трудящимися массами... Когда вырос, благодаря капитализму, материальный аппарат крупных банков, синдикатов, жел. дорог и т. п., когда богатейший опыт передовых стран скопил запасы чудес техники, применение коих тормозил капитализм, когда сознательные рабочие сплотили партию в 1/4 миллиона, когда есть на лицо эти условия, тогда не найдется той силы на земле, которая помешала бы большевикам, если о н и н е д а д у т с е б я з а п у г а т ь и сумеют взять власть, удержать ее до победы всемирной социалистической революции“...
— „Просвещение“ № 1-2. Сент.-октябрь 1917 г. (Стр. 3—40).
— Изд. „Прибой“ 1917 г.
— Изд. Калужск. ком. РСДРП. 1918 г. (Стр. 31).
— Всеукр. Гос. Изд. X. 1920 г. (Стр. 40).
— Собр. соч., т. XIV, ч. 2. ГИЗ. М., 1923 г. (Стр. 217—257).

◆ О праве созыва и перевыборов членов Учредительного Собрания. (Речь во ВЦИК 2-го созыва 21 ноября 1917 г.).

... „Государство, это—учреждение для принуждений. Раньше это было насилие всего народа кучкой толстосумов; мы же хотим превратить государство в учреждение для принуждения творить волю народа. Мы хотим организовать насилие во имя интересов трудящихся"...

— „Протоколы ВЦИК 2 созыва". Изд. ВЦИК, 1918 г.

— Собр. соч, т XV. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 39—41).

◆ Речь на Всероссийском С'езде Военного Флота. (На заседании 22 ноября 1917 г.).

.. „Мы же говорили: нужна твердая власть, нужно насилие и принуждение против кучки капиталистов, против буржуазии"..

Для нас важно не то, где проходит государственная граница, а то, „чтобы сохранялся союз между трудящимися всех наций для борьбы с буржуазией каких угодно наций".

— „Известия Петерб. Совета Рабоч. и Солд. Деп." № 235 от 25 ноября 1917 г.

— Собр. соч., т. XV. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 41—45).

◆ Пролетарская революция и ренегат Каутский. (9 окт. 1918 г.).

... „Каутский отрекся от марксизма, забывши, что всякое государство есть машина подавления одного класса другим и, что самая демократическая буржуазная республика есть машина для угнетения пролетариата буржуазией"

— „Правда" № 219, от 11 октября 1918 г.

— Собр. соч, т. XV. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 422—430).

Ленин Н. (Ульянов).

◆ Пролетарская революция и ренегат Каутский.

Содержание: Предисловие. Как Каутский превратил Маркса в дюжинного либерала. Буржуазия и пролетарская демократия. Может ли быть равенство эксплоатируемого с эксплоататором? Советы не смеют обращаться в государственные организации. Учредительное собрание и советская республика. Советская конституция. Что такое интернационализм? Прислужничество буржуазии под видом экономического анализа. Приложение I. Тезисы об учредительном собрании. II. Новая книга Вандервельде о государстве.

— „Коммунист". Москва. 1918 г. (Стр. 135).

— Изд. Петр. Совета. П. 1919 г. (Стр. 106).

— Гос. изд. М.-П. 1923 г. (Стр. 106).

— Изд. „Пролетарская Мысль". (Стр. 132).

— Собр. соч, т. XV. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр 443—531).

◆ О „демократии“ и „диктатуре“. (23 декабря 1918 г.).

... „Говорить о чистой демократии вообще, о равенстве, о свободе, о всенародности, когда рабочие и все трудящиеся голодны, раздеты, измучены.. это значит издеваться над трудящимися и эксплоатируемыми .. Из общества, в котором один класс угнетает другой, нельзя выйти иначе, как диктатурой угнетенного класса“ ..

— „Правда“ № 2, от 3-го января 1919 г

— Собр. соч., т. XV ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 607—612).

◆ Письмо к рабочим Европы и Америки.

... „Всякое государство, в том числе и самая демократическая республика, есть не что иное, как машина для подавления одного класса другим... Буржуазный парламент, хотя бы самый демократический в самой демократической республике, в которой сохраняется собственность капиталистов и их власть, есть машина для подавления миллионов трудящихся кучками эксплоататоров. Пролетарское государство есть машина для подавления буржуазии пролетариатом. Советская власть или буржуазный парламент. .- такова всемирно-историческая постановка вопроса“...

— „Правда“ № 16, от 24 января 1919 г.

— Собр. соч., т. XVI ГИЗ М. 1923 г. (Стр. 5—12).

◆ Буржуазная демократия и пролетарская диктатура. (Тезисы).

После конференции желтого Интернационала в феврале 1919 г. в Берне). ... „Борьба с диктатурой пролетариата, выразившейся в форме Советской республики, может быть делом лиц и групп, стоящих сознательно или безсознательно на буржуазно-классовой точке зрения“...

— „Коммунистический Интернационал“ № 1. М.-П 1919 г.

— Изд губ. отд. печ. Одесса 1920 г (Стр 16).

— Изд. „3-й Интернационал“. Тифлис. 1919 г. (Стр. 16)

— „Первый конгресс Коммунистического Интернационала“. Протоколы заседаний. Петр. 1921 г.“.

— Собр соч., т. XVI. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 36—52).

◆ Вступительная речь. (На I Конгр. Коммун. Интерн. 2 марта 1919 г.).

... „Необходимо найти ту практическую форму, которая даст возможность пролетариату осуществить свое господство. Таковой является советский строй с диктатурой пролетариата“ ...

— „I-й Конгр. Коминтерна“. Прот. засед. в Москве. Коминтерн. Петр. 1921 г.

— Собр. соч., т. XVI ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 35—36).

◆ Об обмане народа лозунгами свободы и равенства. (Речь на с'езде по внешкольному образованию).

(В чем обвиняют большевиков. Мир и война. Отношение к демократии. ... „Свобода, если не противоречит освобождению труда от капи-

тала, есть обман. Равенство—пустая трата слов, если под равенством не понимать уничтожения классов". (Потребительский коммунизм и развитие производства. Крестьянство и свободная торговля. Диктатура и организация) „Новая организация государства рождается величайшим трудом, потому что победить свою дезорганизаторскую мелко-буржуазную распущенность—это самое трудное

— „Две речи на I Всерос. С'езде по внешкольному образованию". 5 изд М. 1919 г.

— Собр. соч. т. XVI. ГИЗ М. 1923 г. (Стр. 192—225).

◆ Предисловие к речи „об обмане народа лозунгами свободы и равенства".

... „Свобода и равенство" в буржуазном строе и в буржуазной демократии остаются только формальными, означая на деле наемное рабство рабочих и своевластие капитала..

Диктатура пролетариата не есть окончание классовой борьбы, а есть продолжение ее в новых формах... Это—особого вида союз .. твердых сторонников социализма с колеблющимися,... союз между неодинаковыми экономически, политически, социально, духовно классами. .

Рабочие и крестьяне равны, как труженики, но сытый спекулянт хлебом не равен голодному труженику"...

— „Две речи на I Всероссийском С'езде по внешкольному образованию". ГИЗ М. 1919 г

— Собр. соч т XVI ГИЗ 1923 г (Стр. 237—240)

◆ Привет венгерским рабочим. (27 мая 1919 г.)

... „Чтобы уничтожить классы, нужен период диктатуры одного класса, именно того из угнетенных классов, который способен не только свергнуть эксплоататоров, не только подавить беспощадно их сопротивление, но и порвать идейно со всей буржуазно-демократической идеологией, со всем мещанским фразерством на счет свободы и равенства вообще".

— „Правда" № 110 от 29 мая 1919 г

— Собр. соч. т. XVI. ГИЗ М. 1923 г (Стр 225—229).

◆ Герои Бернского „Интернационала".

(По поводу статей Каутского, Гильфердинга, Отто Бауэра, и др.)

„Крах теоретиков реакционного, не понимающего диктатуры пролетариата, социализма выразился в предложении германских независимых социал-демократов сочетать, соединить, совместить буржуазный парламент с советской властью . Они целиком сдают все учение о классовой борьбе, целиком отрекаются от него и фактически переходят в лагерь буржуазии, пытаясь совместить диктатуру буржуазии с диктатурой пролетариата" .

— „Коммунистический Интернационал" № 2 от 2 июня 1919 г.

— Собр. соч. т. XVI. ГИЗ. М 1923 г., (Стр. 229—237)

◆ Выборы в учредительное собрание и диктатура пролетариата.

.. „Господа оппортунисты, в том числе и каутскианцы, „учат" народ, в издевку над учением Маркса: пролетариат сначала должен завоевать большинство посредством всеобщего избирательного права, потом получить на основании такого голосования большинства, государственную власть и затем уже на основе, „последовательной", (иные говорят „чистой") демократии организовать социализм. А мы говорим, на основании учения Маркса и опыта русской революции: пролетариат должен сначала низвергнуть буржуазию и завоевать себе государственную власть, а потом эту государственную власть, т. е. диктатуру пролетариата, использовать, как орудие своего класса, в целях приобретения сочувствия большинства трудящихся"..

— „Ком. Интернационал" № 7—8. Ноябрь-декабрь 1919 г
— Всеукр. Гос. Изд X 1920 г (Стр. 16).
— Собр соч. т XVI. ГИЗ М. 1923 г (Стр. 438—459).

◆ Заключительная речь на VII Всероссийском С'езде Советов. (9 декабрь 1919 года).

(По вопросу о демократии и сов. власти) ... „Ни одна страна не дала так много, и притом в такой короткий срок, действительной свободы и равенства, свободы от буржуазии и помещика,... равенства в отношении главных источников средств существования, как Советская Россия, и на этом пути борьбы за полное уничтожение эксплоатации мы должны бороться до окончательной победы"..

— „Правда" № 277 от 10 декабря 1919 г.
— Собр соч. т. XVI ГИЗ М. 1923 г. (Стр. 435—438)

◆ Заметки публициста. (Написана 14 февраля 1920 года).

(Ответ Жану Лонге на статью в „Попюлэр" „Как обманывают русских")

...„Лонгетисты, как политическое направление, ведут сейчас. политику венгерских „социалистов", погубивших Советскую власть в Венгрии .. На словах они об'являют себя сторонниками диктатуры пролетариата и совласти, а на деле продолжают вести себя по старому. Мелкие уступочки, колебания, нерешительность, уклончивость, увертки и умолчание—в сумме неизбежно дают измену диктатуре пролетариата Диктатура—слово большое, жесткое, кровавое, слово, выражающее беспощадную борьбу не на жизнь, а на смерть двух классов, двух миров, двух всемирно-исторических эпох Таких слов на ветер бросать нельзя".

— „Коммунистич. Интернационал" № 9, от 22 марта 1920 г.
— Собр. соч. т. XVII. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 13—22).

◆ К истории вопроса о диктатуре.

... Кто не понял необходимости диктатуры любого революционного класса для его победы, тот ничего не понял в истории революции или ничего не хочет знать в этой области".

— „Коммунистический Интернационал" № 14, от 6 ноября 1920 г. (Стр. 268—277).

— Собр. соч. т. XVII. ГИЗ. 1923 г. (Стр. 349—368).

См. также.

Кризис власти. IIIа. 1917 г.

Речь на I Всероссийском С'езде Советов. IIIа. 1917 г.

О лозунге разоружения. III г. 1916 г

в) Использование парламентаризма.

„Булыгинская Дума".

◆ „Единение царя с народом и народа с царем". (о т. наз. „Булыгинском" законопроэкте о Гос. Думе").

„Манифест и закон должен стать теперь настольной киигой всякого политического агитатора, всякого сознательного рабочего ибо, это действительно „зерцало" всех гнусностей, мерзости, азиатчины, насилия, эксплоатации...

... Пролетариату собственно нечего бойкотировать Думу, ибо эта царская Дума сама своим учреждением бойкотирует пролетариат.. Весь городской рабочий класс, вся деревенская беднота, батраки, бездомные крестьяне вовсе не участвуют ни в каких выборах...

Пусть же буржуазные предатели революции идут в эту новорожденную Гос. Думу. Российский пролетариат возьмется за подготовку нашего 18 марта 1848 г (или лучше 10 августа 1792 г.)"...

— „Пролетарий" № 14 от августа 1905 г.

— Собр. соч., т VI. ГИЗ. М., 1922 г (Стр. 422—429).

◆ В хвосте у монархической буржуазии или во главе революционного пролетариата и крестьянства.

... „Наша тактика по отношению к Гос. Думе:

1) Усиленная агитация по поводу закона о Гос. Думе и по поводу выборов в нее...

2) Лозунг „вооруженное восстание", революционная армия, Времен. революционное правительство. .

3) Присоединение для агитации и вооруж. борьбы всех элементов революц. демократии и только их.

4) Поддержка идеи бойкота...

5) Беспощадное разоблачение и клеймение перед самыми широкими массами рабочих и крестьян буржуазной теории „соглашения" и буржуазных „соглашателей"..

— „Пролетарий" № 15 от 23 августа 1902 г

— Собр. соч., т. VI ГИЗ. М. 1922 г. (стр. 430—439).

◆ Спорьте о тактике, но давайте ясные лозунги.

(По поводу разногласий между меньшевистской „Искрой" и большевистским „Пролетарием" в вопросе и тактике по отношению к Гос. Думе).

— „Пролетарий" № 18, от 13 сент. 1905 г.

— Собр. соч., т. VI. ГИЗ. М. 1922 г. стр. (463—469)

I-я Госуд. Дума. (Тактика бойкота).

◆ Платформа „большинства". (Январь 1906 г.)

(Активный бойкот Государственной Думы противопоставляется большевиками позиции меньшевиков, считающих необходимым участие в выборах без участия в работах Думы).

— Собр. соч., т. VII, ч. I, ГИЗ. М. 1922 г. (стр. 55—58).

◆ Государственная Дума и социал-демократическая тактика (январь 1906 г.)

... „Правое крыло буржуазии тяготеет к сделке реакцией посредством Думы. Левое крыло буржуазии тяготеет к союзу с революцией. Участие в выборах дает народным массам извращенное представление о нашей оценке Думы".

(Активный бойкот Думы — тактика большинства — должна быть принята всей РСДРП на об'единительном С'езде).

— Государственная Дума и социал-демократия. Сборник по вопросам с.-д. тактики. 1906 г.

— Собр. соч., т. VII, ч. I. ГИЗ. М. 1922 г. (58—65).

— Тактика большевизма. (Избр. статьи и речи 1905—1923 гг.). „Московский Рабочий". М. 1923 г. стр. 146—153.

◆ Дума и народ.

... „Крестьянские массы и рабочий класс .. не будут поддерживать Думу—они поддержат те свои требования, которые так неполно и недостаточно выразила кадетская Дума"...

— „Волна" № 12. От 9 мая 1906 г.

— Собр. соч., т. VII, ч. I. ГИЗ. М. 1922 г. (стр. 241—244).

Карпов.

Резолюция, принятая народным собранием 9-го мая в доме Паниной.

(Недоверие кадетскому большинству Думы. Призыв к энергичному выступлению рабочей и крестьянской групп Думы. Борьба револ. элементов с пролетариатом во главе вне Думы).

— „Волна" № 14 от 11 мая 1906 г.
— Собр. соч., т. VII, ч. I. ГИЗ М. 1922 г (стр. 254—257).

◆ Правительство, Дума и народ.

... „Столкновение Думы с правительством—косвенный показатель столкновения всех основных и назревших стремлений крестьянской массы и рабочего класса со всей полнотой и со всей неприкосновенностью старой власти".

— „Волна" № 20 от 18 мая 1906 г
— Собр соч, т. VII, ч. I. ГИЗ. М. 1922 г. (стр. 254—257).

◆ Плохие советы.

(По поводу письма к рабочим Плеханова в „Курьере" о поддержке Гос. Думы. Нужна не поддержка Думы в борьбе с министерством, а решительная борьба рабочих и крестьян вне Думы со старой властью).

— „Волна" № 23 от 21 мая 1906 г.
— Собр. соч, т. VII, ч. I, ГИЗ. М. 1922 г. (стр. 262- 266).

◆ Каутский о Государственной Думе.

(По поводу брошюры К. Каутского „Государственная Дума")
.. „Между Каутским и большевиками нет никаких разногласий по вопросу о Гос. Думе"...

— „Вестник Жизни" № 6 от 23 мая 1906 г.
— Собр соч т. VII ГИЗ М. 1922 г. (стр. 266—268).

◆ Дума и народ.

... „Действительное ослабление старой власти причиняет лишь борьба народа, идущего дальше робкой думы"...

— „Вперед" № 15, от 11 июня 1906 г.
— Собр. соч., т. VII, ч. I. ГИЗ М. 1922 г. (стр 309—361)

◆ По поводу декларации нашей думской фракции.

(В декларации, вместо предложенной большевиками формулы „сделать Думу орудием революции" внесена формула „сделать Думу органом общенародного движения").

— „Эхо" № 1 от 22 июня 1906 г.
— Собр. соч, т. VII, ч. I. ГИЗ. М. 1922 г. (стр. 314—318).

◆ Неверные рассуждения „беспартийных“ бойкотистов.

(Из бойкота не вытекает обязательный отказ от создания в Думе с.-д. фракции Думу можно использовать для революционной борьбы пролетариата).

— „Эхо“, № 9 от 1 июля 1906 г
— Собр. соч, т. VII, ч. 1 ГИЗ. М. 1922 г (стр. 336—340)

◆ Думские партии и народ.

... „Прения в Думе по вопросу об обращении к народу дали замечательно ценный материал политического воспитания широких масс... Еще раз выяснилось, что кадеты колеблются между революцией и реакцией.. Деление революционное: с.-д. и трудовики против правых, при полной шаткости кадетов“.

— „Эхо“ № 13 от 6 июля 1906 г.
— Собр. соч, т. VII, ч. I. ГИЗ. М. 1922 г. (стр. 349—351).

II-я Государственная Дума.

(Борьба за независимую политику пролетарской партии в Гос. Думе).

◆ О бойкоте.

... „Совсем не в том теперь суть вопроса, участвовать ли вообще в выборах... во Вторую Думу“. (Выборы не должны затушевывать очередные вопросы: вооруж. восстание, борьба за свержение царской власти, созыв революционным путем Учредительного Собрания).

— „Пролетарий“ № 1 от 21 августа 1906 г.
— Собр. соч., т. VII, ч. 1. ГИЗ. М. 1922 г. (стр 28—34)
— Тактика большевизма. (Избр статьи и речи 1905—1923 гг.). „Московский Рабочий“ М. 1923 г. (стр. 170—176).

◆ Пост-скриптум к статье „социал-демократия и избирательная кампания“.

— „Пролетарий“ № 7 от 18 ноября 1906 г.
— Собр. соч. т. VII, ч 2. ГИЗ. М. 1922 г. стр. 738—1401.

◆ Готовится новый государственный переворот.

(По поводу намерений правительства ввести ко времени выборов во вторую Думу, новый „черносотенный избирательный закон“).

— „Пролетарий“ № 5 от 30 сентября 1906 г.
— Собр. соч., т. VII, ч. 2. ГИЗ. М. 1922 г (стр. 72—77).

◆ Социал-демократия и избирательные соглашения (Октябрь 1906 г.).

...„Социал-демократия смотрит на парламентаризм, как на одно из средств просвещения, воспитания и организации пролетариата в самостоятельную классовую партию, как на одно из средств политической борьбы за освобождение рабочих...

Соображение о пролетарско-крестьянском характере нашей революции, не дает еще права сделать вывод о необходимости соглашения с той или иной крестьянско-демократической партией. В городах мы без крайней надобности никогда не должны отказываться от самостоятельных кандидатур .

В деревнях на нисших стадиях блоки нежелательны и совершенно не нужны (при выборах десятидворников и уполномоченных)...

Общее положение о необходимости союза пролетариата и рев. крестьянства ведет к признанию необходимости лишь частных соглашений на высших стадиях избирательной системы"

— К-во „Вперед" Петербург, 1906 г (стр. 30).
— Собр соч., т. VII, ч 1 ГИЗ М 1922 г (стр. 119—140).

◆ Особое мнение 14 делегатов 1-й Всероссийской Конференции РСДРП.

(О необходимости самостоятельных выступлений с.-д при выборах в Гос. Думу по рабочей курии и о возможности блоков с другими партиями в прочих куриях).

— „Пролетарий" № 8 от 23 ноября 1906 г.
— Собр соч., т. VIII. ГИЗ. М. 1923 г. (стр. 5–6).

◆ Как пишется история...

(О статье „Ситуация или позиция" в № 3 „Социал-Демократа" неправильно излагающей историю бойкота Госуд. Думы).

— „Пролетарий" № 7 от 10 ноября 1906 г.
— Собр. соч., т. VII, ч. 2. ГИЗ М. 1922 г. (стр. 115—118).

◆ Как армавирские социал-демократы ведут избирательную кампанию?

(Об армавирских с-д., заключивших блок с к.-д. при выборах в 1-ю Гос. Думу и отказавшихся от таких блоков, и пройдя чистилище блоков с говорунами и бездельниками" ..)

— „Пролетарий" № 8 от 23 ноября 1906 г.
— Собр. соч, т. VIII. ГИЗ. М. 1923 г. (стр. 24—25).

◆ Проект обращения к избирателям.

(При выборах во 2-ю Гос. Думу. Характеристика партий, представленных в 1-й Гос Думе. Думская программа РСДРП).

— „Пролетарий" № 8 от 23 ноября 1906 г.
— Собр. соч., т. VIII. ГИЗ. М. 1923 г. (стр. 7—10).

◆ По поводу одной статьи в органе Бунда.

(О статье „Платформа избирательной кампании") ... „Бороться с реакцией значит прежде всего оторвать массы идейно от реакции. Но сила и живучесть идейного влияния „реакции" на массы заклю-

чаются вовсе не в черносотенном, а в кадетском влиянии.. Блоки с-д с кадетами укрепляют доверие нар масс не к с-д, а к кадетам"..

— „Пролетарий" № 10 от 20 декабря 1906 г

— Собр. соч, т. VIII, ГИЗ. М. 1923 г (стр. 60—66).

◆ Подделка правительством Думы и задачи социал-демократии.

(Правительство подготовляет изменение избирательного закона перед выборами во II Гос Думу) „На подделку Думы рабочий класс должен ответить не притуплением, а обострением своей революционной агитации, отделением от жалких предателей кадетов в своей избирательной кампании"...

— „Пролетарий" № 10 от 20 декабря 1906 г.

— Собр. соч., т. VIII. ГИЗ. М 1923 г. (стр. 66—71).

◆ Политическое положение и задачи рабочего класса.

(Только обывательский страх перед победой черносотенцев и военным террором после разгона I Думы внушает мысль о необходимости избирательных соглашений с кадетами. „Только повышение классового и гражданского сознания масс" и „ организация их во имя самостоятельных задач борьбы" могут побороть действительную черносотенную опасность).

— „Терния Труда" № 1 от 24 декабря 1906 г.

— Собр. соч, т. VIII, ГИЗ. М 1923 г (стр. 76—80).

◆ Как относятся к выборам в Думу партии буржуазные и партия рабочая.

... „Кадеты ведут закулисные переговоры с правительством и запугивают массы криками о черносотенной опасности Кадеты второго призыва и с-р-ы, не имеют никакой определенной программы.

Великая историческая обязанность рабочей партии—способствовать созданию самостоятельной политической партии рабочего класса Этому делу вредят проповедники блока с кадетами .."

— „Терния Труда" № 2 от 31 декабря 1906 г.

— Собр. соч., т. VIII. ГИЗ М 1923 г. (стр. 85—89)

◆ Предисловие к брошюре Либкнехта—„Никаких компромиссов, никаких избирательных соглашений". (1907 г.).

... „Товарищи рабочие, читайте внимательно брошюру Вильгельма Либкнехта и построже проверяйте тех, кто советует вам гибельные для пролетариата и для дела свободы соглашения с кадетами"...

— Собр. соч., т. VIII. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр 71—70)

◆ Социал-демократия и выборы в Думу.

.. „Конференция Петербургской с.-д. организации приняла решение не заключать блока с кадетами, а предложить соглашение трудо-

викам и социалистам-революционерам. Меньшевики внесли ряд протестов по формальным основаниям и, будучи в меньшинстве, покинули конференцию. . Мы намерены рассмотреть основные вопросы, возникающие по поводу этого происшествия. 1. Условия созыва и состав с.-д. конференции. 2. Вопрос о разделении конференции. 3. Что значит уход меньшевиков с конференции. 4 Политические партии и предстоящие выборы в Петербурге Послесловие

— Изд. „Новая Дума" Январь 1907 г.

— Собр. соч, т VIII ГИЗ. М 1923 г. (Стр. 97—116)

◆ Выборы по рабочей курии в Петербурге.

(Переговоры меньшевиков с кадетами перед выборами во 2-ю госдуму в тех районах, где боролись меньшевики и эс-эры, дали победу эс-эрам).

„. Эс-эры отняли у меньшевиков крупнейшие заводы. Мы снова отнимаем их у эс-эров"..

— „Пролетарий" № 12, от 25 января 1907 г

— Собр. соч, т VIII ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 153—156).

◆ Как голосовать на выборах в Петербурге? (Есть ли опасность победы черносотенцев на выборах?)

... „Опасности победы черносотенцев на выборах в Петербурге нет Вполне возможна полная победа социал-демократов и против черносотенцев, и против кадетов Соглашение с кадетами практически бесполезно"...

— „Зрение" № 1, от 25 января 1907 г.

— Собр соч., т. VIII. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 156—165).

◆ Выборы в Петербурге и кризис оппортунизма.

(Выборы в Петербурге оправдали предсказание т. Ленина о том, что соглашение с буржуазией связано с ее гегемонией. В связи с этим в рядах меньшевиков начался раскол. Кризис оппортунизма близится).

— „Пролетарий" № 12, от 25 января 1907 г.

— Собр соч., т. VIII. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 165—168).

◆ Как голосовать на выборах в Петербурге? (Кому выгодны сказки о черносотенной опасности)

(Сказки о черносотенной опасности при выборах во 2-ю госдуму выгодны только кадетам, „которые хотят отделить от себя опасность слева" Выборы это доказали. Черносотенцы разбиты сильнее, чем в 1906 г Настроение избирателей передвинулось влево)

— „Зрение" № 2, от 4 февраля 1907 г.

— Собр. соч, т. VIII. ГИЗ М. 1923 г. (Стр. 169—174).

◆ Предварительные данные о московских выборах.

(Выборы в Москве доказали ложность сказок о черносотенной опасности (распространяемых кадетами) и подтвердили правильность тактики большевиков, настаивавших на самостоятельном выступлении социал-демократии и на борьбе с кадетами).

— „Зрение" № 2, от 4 февраля 1907 г.
— Собр соч, т VIII. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 174– 176)

◆ Итоги выборов по рабочей курии в Петербурге.

(При выборах в 2-ю госдуму эсеры победили меньшевиков, благодаря близости последних к кадетам. Только выступление революционной с.-д. (большевиков) дало перевес соц-демократии по рабочей курии)

— „Пролетарий" № 13, от 11 февраля 1907 г.
— Собр. соч., т. VIII. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 178—183).

◆ Некоторые данные о выборах по рабочей курии на Юге России

(На некоторых заводах победа эс-эров. Причина—оппортунистическая тактика меньшевиков).

— „Пролетарий" № 13 от 11 февраля 1907 г.
— Собр. соч. т. VIII. ГИЗ. М 1923 г. (Стр. 183—185).

◆ Значение выборов в Петербурге.

... „Все запутались, все дипломатничали и все переругались так, что не могли итти вместе. Мы не дипломатничали, а ругали всех во имя ясно и открыто выставленных принципов революционной борьбы пролетариата. И все способные на борьбу пошли за нами... Гегемония революционного пролетариата стала фактом"...

— „Пролетарий" № 13 от 11 февраля 1907 г.
— Собр. соч. т. VIII. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 186—189).

◆ Итоги выборов в Петербурге.

... „Несмотря на победу кадетов, выборы показали, что по сравнению с 1906 г. левый блок во главе с с.-д. (большевиками) оторвал большое количество голосов от кадетов"...

— „Пролетарий" № 13 от 11 февраля 1907 г.
— Собр. соч. т. VIII. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 201—208).

◆ Мелко-буржуазная тактика.

(О думской тактике эс-эров). ... „Эс-эровская тактика в е р н а — с точки зрения интересов либеральной буржуазии вообще и ее сделки с реакцией в особенности" ..

— „Новый Луч" № 4 от 23 февраля 1907 г.
— Собр. соч. т. VIII. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 219—222).

◆ Близкий разгон Думы и вопросы тактики.

... „Разгон Думы более чем вероятен .. Глупо играть в конституцию, когда ее нет .. Положение вполне ясное. Другого выбора нет: или бесславное молчалинство, подставляющее покорно голову, или спокойное, но твердое заявление народу о том, что совершается первый акт государственного народного переворота черносотенцев.. Народ должен знать всю правду"...

— „Пролетарий" № 14 от 4 марта 1907 г.
— Собр. соч. т. VIII. ГИЗ. М. 1923 г (Стр. 236—239).

◆ Выборы в Думу и задачи русской социал-демократии.

(Особенности русского избирательного права. Характеристика русских политических партий. Результаты выборов. Классовое расслоение партий и рост классового самосознания в революционной борьбе).

— „Neue Zeit" орган немецкой с.-д № 26 от 27 марта 1907 г.
— Собр. соч. т. VIII. ГИЗ. М. 1923 г (Стр. 243—252).

◆ Как не следует писать резолюции.

(Критика меньшевистского проекта резолюции об отношении Госуд. Думы Разоблачается оппортунистический характер и половинчатость проекта резолюции V с'езда РСДРП)

— Сборник „Вопросы тактики". Вып. II. 1907 г.
— Собр. соч. т. VIII. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 258—277).

◆ Фр. Меринг о Второй Думе.

(Меринг так же, как и Каутский, дает положительную оценку тактики большевиков в русской революции 1905—1906 г. Характерно, что на сторону меньшевиков в немецкой политической печати стали бернштейнианцы (реформаторы).

— Сборник „Вопросы тактики". Вып. II. 1907 г.
— Собр. соч. т. VIII. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 280—286).

Третья Дума.

◆ Плеханов и Васильев.

(О статьях Плеханова и Васильева в пользу соглашения при выборах с кадетами). ... „Революция может только лежать в прахе при гегемонии кадетов... А если революция, как мы верим, поднимается еще раз—то жалких кадетов в неделю не останется и следа, и борьба масс пролетариата и разоренного крестьянства пойдет опять под большевистскими лозунгами"...

— „Пролетарий" № 11 от 7 января 1907 г.
— Собр. соч. т. VIII. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 90—95).

◆ Против бойкота. (Из заметок с.-д. публициста)

... „Лозунг бойкота нарожден особым историческим периодом В 1905 и в начале 1906 г. об'ективное положение вещей ставило на решение борющихся общественных сил вопрос о выборе ближайшего пути: непосредственно-революционный путь или монархически-конституционный переворот. Содержанием бойкотистской агитации при этом была главным образом борьба с конституционными иллюзиями. Условием успеха бойкота был широкий, общий, быстрый и сильный революционный под'ем. Положение вещей к осени 1907 г. вовсе не вызывает необходимости в таком лозунге".

— Ленин Н. Против бойкота (Из заметок публициста). К-в Юрий. За бойкот. 32 стр. (Спб. 1907 г.).

— „Тактика большевизма". (Избр. статьи и речи 1905—1923 гг.). „Московский Рабочий". М. 1923 г. (Стр. 177—203).

— Собр. соч. т. VIII. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 434—461).

◆ Торжествующая пошлость, или кадетствующие эс-эры.

(О „кадетской резолюции эс-эровского с'езда", призывающей беречь Гос. Думу и сотрудничать с либералами).

— „Наше Эхо" № 9 от 4 апр. 1907 г.

— Собр. соч. т. VIII. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 327—330).

◆ Резолюция конференции петербургской организации РСДРП. (О тактике соц.-демократической фракции в созываемой III-й Гос. Думе").

— „Пролетарий" № 17 от 20 октября 1907 г.

— Собр соч. т. VIII. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 495—497).

◆ Пост-скриптум к статье: „К дебатам о расширении бюджетных прав Думы".

(Обсуждение росписи... „Оппозиция" в обозе реакции... Неудачные выступления с.-д. депутатов).

— „Пролетарий" № 27 от 26 марта (8 апреля) 1908 г..

— Сбор. соч. т. XI, ч. I. ГИЗ М. 1923 г. (Стр. 49).

◆ К выборам в Петербурге. (Заметка).

... „На 21 сентября назначены выборы в Петербурге... Выборы происходят в обстановке самой бешеной реакции... при условиях, совершенно исключающих участие широких масс рабочего класса... при абсолютном изгнании с.-д. партии и всех, каких бы то ни было, организаций рабочего класса из пределов легальности... Никакие запрещения администрации, никакие уловки полиции, никакие конфискации с.-д литературы, никакие аресты с.-д. агитаторов не помешают рабочей партии выполнить ее долг: использовать целиком и всесторонне изби-

рательную кампанию для проповеди в массах всей неукороченной программы социалистического пролетариата"...

— „Пролетарий" № 47—48 от 5 18 сентября 1909 г.

— Собр. соч. т. XI, ч. I. ГИЗ М 1923 г. (Стр. 289—293).

Четвертая Дума.

К. Тулин.

◆ Принципиальные вопросы избирательной кампании.

— „Просвещение". Декабрь 1911—1912. № 1—2.

В. И.

◆ Сила рабочих партий в европейских парламентах (Франции, Швеции, Германии, Англии).

— „Невская звезда" № 16 от 31 мая 1912 г.

◆ Избирательная кампания в IV Думу и задачи революционной социал-демократии.

... „Что демократический под'ем налицо, это теперь неоспоримо Он идет труднее, медленнее, сложнее чем мы могли бы желать, но он идет. Его надо „поддерживать" и „развивать" и выборной, и всякой иной работой. Организовывать революционную демократию-- ...а прежде всего и больше всего очищаться „у себя дома" от ликвидаторства и отавизма, укреплять революционную социал-демократическую работу в пролетариате и нелегальную Социал-Демократическую Рабочую Партию — такова наша задача" .

— „Социал-Демократ" № 26 от 25 апреля (8 мая) 1912 г.

В. И.

◆ Итоги и значение президентских выборов в Америке.

.. „В Америке все национальное богатство исчисляется теперь в 120 биллионов долларов... из них около трети около 80 биллионов рублей принадлежат двум трестам, Рокфеллера и Моргана... Понятно, что при наличности этих современных рабовладельцев, все „реформы" — пустой обман"..

— „Правда" № 184 от 9 ноября 1912 г.

В. И.

◆ Рабочий класс и его „парламентское" представительство.

(О несоответствии между воззрениями, взглядами, направлением большинства социал-демократии и ее думского представительства).

— „Правда" № 191 от 12 декабря 1912 г.

В. Ильин.

◆ Итоги выборов.

... „Избирательная кампания в 4-ую Думу подтвердила ту оценку исторического момента, которую с 1911 года давали марксисты Оценка эта сводилась к тому, что первая полоса в истории русской контр-революции кончилась .. 1. „Делание выборов" 2. Новая Дума. 3. Изменения внутри третьеиюньской системы. 4 Из-за чего шла борьба на выборах. 5. Проверка жизнью избирательных лозуигов 6. „Конец" иллюзиям насчет партии. к.-д 7 Об одной огромной опасности для двор. землевладения 8 Прикрытие поражения"...

— „Просвещение" № 1. Январь 1913 г (стр 10—28).

В. И.

О призывах либералов к поддержке 4-ой Думы.

... „Только слепой может не видеть что поддержка 4-ой думы есть поддержка колеблющихся октябристов.. Призывая народ к поддержке колеблющихся октябристов, кадеты претендуют на то, чтобы вести демократию на поводу у худших из либералов.

„Правда" № 139 (343) от 2 июня 1913 г.

◆ Что доказал суд над Р. С.-Д. Р. Фракцией?

... „Во-первых, он показал недостаточную твердость на суде данного передового отряда революционной с.-д раб. партии России.

Во-вторых, суд развернул, невиданную еще в международном социализме, картину использования парламентаризма революционной с.-демократией...

В-третьих, и это самое главное, суд над Р. С. Д. Р. фракцией, впервые дал открытый, в миллионном числе экземпляров распространенный по России, об'ективный материал по важнейшему основному, существеннейшему вопросу об отношении к войне разных классов российского общества"...

— „Социал-Демократ" № 40 от 29 марта 1915 г.

— Зиновьев и Ленин. „Против течения". Изд. 2-ое Петрогр. Сов. Раб и С-Д. П. 1918. (стр. 69—73).

Представительные учреждения февральской революции.

Без подписи.

◆ Партии на выборах в районные думы Петрограда.

... „Все поголовно .. за агитацию против капиталистов и кадетов, переряженных.. радикальными демократами, за агитацию против мелко-

буржуазного оборонческого болота народников и меньшевиков, против их блока беспартийности и безпринципности"..

— „Правда" № 64 № от 24 мая 1917 г

— Собр. соч. т. XIV. ч. 1 ГИЗ. М. 1923 г. (стр 211—214).

Ленин Н.

◆ О героях подлога.

(О демократич. совещании).

... „Разложение правительств. партий эс-эров и меньшевиков, явная для всех потеря ими большинства в революционной демократии, шаг вперед в об'единении и оголении бонапартизма как г-на Керенского, так и г. г. Церетелли, Чернова и К-о—таково классовое значение совещания...

Большевики должны были в числе $^{99}/_{100}$ своей делегации итти на фабрики и казармы.. Десять убежденных солдат или рабочих из отсталой фабрики стоили в тысячу раз больше, чем сотня подтасованных делегатов.

Использование парламентаризма—особенно в революционные времена состоит вовсе не в том, чтобы терять дорогое время на представителей гнилья, а в том, чтобы учить массы на примере гнилья".

— „Рабочий Путь" № 19 от 2 сент. 1917 г.

— Собр. сочин. т. XIV ч. 2. ГИЗ. М. 1922 (Стр. 140—144).

◆ Как обеспечить успех выборов в Учредительное Собрание.

(В числе средств предлагается)—... „Об'явить государственную монополию на частные об'явления и реквизировать типографии и бумагу, чтобы иметь возможность снабдить деревню соответствующей политической литературой"..

— „Рабочий Путь" № 11 от 15 сент. 1917 г.

— Собр. сочин. т. XIV, ч. 2. ГИЗ. М. 1923 (стр. 109—113).

◆ Тезисы, выработанные для Петроградской общегородской конференции и наказ делегатам на партийном с'езде. (Написано 8 окт. 1917 г.).

I. О предпарламенте.

II. О лозунге „В с я в л а с т ь с о в е т а м".

— Собр. соч. т. XIV ч. 2. ГИЗ. М. 1923 (стр. 267—269).

Без подписи.

◆ Тезисы об Учредительном Собрании.

(Несоответствие состава Учред. Собрания воле избирателей. Необходимость перевыборов Учр. Собр. Советская республика и буржуазная демократия).

— „Правда“ от 26 дек. 1917 г.
— Собр. соч. т. XV. ГИЗ М. 1922 г. (стр. 60—54).
— Тактика большевизма. (Избр. статьи и речи 1905—1923 гг.). „Московский Рабочий“ М. 1923 г. Стр. 381—384.

◆ Декларация фракции РСДРП (большевиков). Оглашенная на засед. Учред. Собр. 5/1—1918 г.

.. „Нынешнее контр-революционное большинство Учредительного Собрания, избранное по устаревшим партийным спискам, выражает вчерашний день революции и пытается встать поперек дороги рабочему и крестьянскому движению... ..Мы заявляем, что покидаем Учредительное Собрание...

— „Учредительное Собрание“ Стеногр. отч 1918 г.
— Собр. соч. т XV. ГИЗ. М. 1922 г. (стр 57—58).
— Тактика большевизма. (Избр. статьи и речи 1905—1923 гг.). „Московский Рабочий“ М. 1923 г. Стр. 385—386.

◆ Речь о роспуске Учредительного Собрания (в заседании ВЦИК 6 января 1918 г.).

... „Но по мере возникновения советов, последние, конечно, как всенародные революционные организации, стали несравненно выше всех парламентов всего мира... И теперь мы исполнили волю народа, волю, которая гласит: „Вся власть Советам“.

— „Правда“ № 6 от 9 января 1918 г.
— Собр. соч. т. XV. ГИЗ. М. 1922 г. (стр. 58—61).

◆ Декрет о роспуске Учредительного Собрания.

(Принят ВЦИК в 1 ч. 30 м. ночи 7 января 1918 г)

... „Всякий отказ от полноты власти Советов, от завоеванной народом Советской Республики в пользу буржуазного парламентаризма и Учредительного Собрания было бы изменой всей Октябрьской—Рабоче-Крестьянской Революции“.

— „Правда“ № 5 от 8-го января 1918 г.
— Собр. соч. т. XV. ГИЗ. М. 1922 г (стр. 61—63).
— Тактика большевизма. (Избр. статьи и речи 1905—1923 гг.). „Московский Рабочий“ М. 1923 г., стр. 386—388.

Критика парламентаризма и участие ком. партии в буржуазном парламенте.

◆ Письмо английскому коммунисту (написано 28 августа 1919 г).

.. „Критика парламентаризма не только законна и необходима, как мотивирование перехода к советской власти, но и вполне правильна, как сознание его связи с капитализмом, его прогрессивности по отно-

шению к Советской власти... Но критики парламентаризма в Европе и Америке очень часто, когда они принадлежат к анархистам и анархо-синдикалистам, оказываются неправы, поскольку они отвергают всякое участие в выборах и парламентской деятельноети. Тут сказывается просто недостаток революционного опыта"...

— „Коммун Интернационал" № 5, сентябрь 1919 г.

— Собр соч т. XVI. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 307—313).

◆ О парламентаризме. (Речь на заседании 2-го Конгресса Коммунистического Интернационала).

(Против ангипарламентских тезисов т. Бордига).

... „Именно слабость очень многих новых коммунистических партий заставляет их отрицать парламентскую работу"...

— Собр. соч. т XVI ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 297—300).

— Стенографический отчет. Изд. Коминтерна. Петербург. 1921 г.

См. также:

О праве отзыва и перевыборов членов Учредительного Собрания. IIIб. 1917 г.

Бойкот Булыгинской думы и восстание. IIIг. 1905 г.

Игра в парламентаризм. III г. 1905 г

Первые итоги политической группировки. IVа. 1905 г.

Третья Дума. IVа. 1905 г.

Анемичная дума или анемичная мелкая буржуазия. IVг 1907 г.

Позорный блок меньшевиков и народников с „Единством". IVв. 1917 г.

Еще о думской тактике большевиков—см IXг.

г) Формы гражданской войны. Революция, как война (стачки и демонстрации, террор, восстания, партизанская война).

◆ Мир и реакция.

(О портсмутском мире, завершившем русско-японскую войну 1904—1905 гг.). „С абсолютной точки зрения революция есть такое же бедствие, как и война. Революция—тоже война, гражданская война, война более разрушительная и ужасная, происходящая всецело на территории данного народа и вовлекающая в борьбу все слои населения Революция, как и война, несет собою смерть, пожар, разорение, голод. Но разве повернется хоть у одного революционера язык, чтобы протестовать против революции, выдвигать против нее то соображение, что она есть бедствие, независимо от ее результатов"..

. . „Японии не позволили добить царское могущество—эта задача целиком выпадает на долю революционного народа"...

— „Пролетарий" № 17 от 8 сентября 1905 г.

— Собр. соч. т. VI. ГИЗ. М. 1922. (Стр. 456—461).

◆ Революция и контр-революция.

(По поводу еврейских погромов и армянской резни, выдвинутых царским правительством в борьбе с революцией, и вооруженного отпора погромщикам). . .„Мобилизация контр-революционных сил в сколько-нибудь крупных размерах невозможна без того, чтобы не вызвать мобилизации сил революции ...Трехчленная формула—вооруженное восстание, временное правительство, революционная армия—стала лозунгом революционной социал-демократии в переживаемую демократическую революцию. ...Гражданская война вспыхнула ярким пламенем и в кровавом отблеске ее еще презреннее и ничтожнее кажутся презренные и ничтожные попытки дутого парламентаризма"...

— „Пролетарий" № 19 от 20 сентября 1905 г.

— Собр соч. т. VI. ГИЗ М. 1922 г. (Стр. 481—486).

◆ Рабочая партия и ее задачи при современном положении.

. . „Долой конституционные иллюзии. Надо собирать новые примыкающие к пролетариату силы. Надо приспособиться опять к восстановленному самодержавию... опять залезть в подполье. Надо определеннее практически поставить колоссальные задачи нового активного выступления, готовясь к нему более выдержанно, более систематически, более упорно, сберегая, если возможно, силы пролетариата, истощенного стачечной борьбой"...

— „Молодая Россия" № 1 от 4 января 1906 г.

— Собр. соч. т. VII, ч. I. ГИЗ М 1922 г. (Стр. 53—55).

Большевик.

◆ Современное положение России и тактика рабочей партии.

(Полемика с Плехановым по вопросу о тактике при выборах в Думу, об оценке Московского восстания, о подготовке к новому восстанию и борьбе за власть).

— „Партийные Известия" № 1 от 7 февраля 1906 г.

— „Тактика большевизма". Избр статьи и речи (1905—1923 гг.). „Московский Рабочий". М. 1923 г. (Стр. 154).

— Собр. соч. т. VII, ч. I. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 66—71).

◆ Об организации масс и о выборе момента борьбы.

... „Создавать Совет (Рабочих Депутатов)—значит создавать органы непосредственной массовой борьбы пролетариата... Сегодня

авангард должен направить главное внимание не на их непосредственное выступление, а на укрепление и расширение их связи с арьергардом и со всеми прочими отрядами"...

— „Эхо" № 11 от 4 июля 1906 г

— Собр. соч т VII, ч. I ГИЗ М. 1923 г. (Стр 342—344)

◆ Перед бурей.

.. „Настроение, по всем признакам, нарастает. Взрыв неминуем и, может быть, недалек. Свеаборгские и кронштадтские казни, расправа с крестьянами, травля трудовиков—членов Думы—все это только разжигает ненависть, сеет решимость и сосредоточенную готовность к битве"..

— „Пролетарий" № 1 от 21 августа 1906 г.

— Собр соч. т. VII, ч II. ГИЗ М. 1922 г. (Стр. 24—28).

◆ Тактические колебания.

(По поводу № 6 „Дневника" Плеханова. Из правильной оценки фактов Плеханов не делает правильных тактических выводов: о боевом соглашении пролетариата с партиями революционной демократии, о всенародном восстании и о Времен. Революц. Правительстве).

— „Пролетарий" № 2 от 29 авг. 1906 г.

— Собр. соч т. VII, ч. II ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 53—57)

◆ К оценке русской революции.

(По поводу книги Каутского „Социальная революция").

.. „Мы должны заявить открыто и во всеуслышание, в поучение колеблющихся и падающих духом, посрамление ренегатствующих и отходящих от социализма, что рабочая партия видит в непосредственно-революционной борьбе масс, в октябрьской и декабрьской борьбе 1905 г. величайшие достижения пролетариата после Коммуны, что только в развитии таких форм борьбы лежит залог грядущих успехов революции, что эти образцы борьбы должны служить нам маяком в деле воспитания новых поколений борцов"..

— „Пролетарий" № 30 от 10 (23) мая 1908 г.

— Собр. соч. т XI, ч I. ГИЗ. М 1923 г. (Стр. 72—83).

— Журнал „Przeglad soc.-dem " № 2. 1908 г.

◆ О лозунге „разоружения".

... „Разоружение есть идеал социализма. В социалистическом обществе не будет войны, след , осуществится разоружение. Но тот не социалист, кто ждет осуществления социализма, помимо социальной революции и диктатуры пролетариата Диктатура есть государственная власть, опирающаяся непосредственно на насилие. Насилие в эпоху 20 века, как и вообще в эпоху цивилизации, это не кулак и не дубина, а войско" .. По вопросу о милиции: .. „Мы не за буржуазную милицию, а за пролетарскую" .

— „Сборн Социал-Дем " № 2, октябрь 1916 г.

Стачки.

◆ О стачках. (Брошюра написана в тюрьме). 1896.

◆ Проект нового закона о стачках.

(В проекте постановл. об отмене уголовного наказания за стачки, решающее значение имеют практические интересы капиталистов) ... „которым рабочие практически продемонстрировали нелепость старых законов".

— „Искра" № 24 от 1 сентября 1902 г.
— Собр соч т IV. ГИЗ. М 1922 г. (Стр 136—144)

◆ Новые события и старые вопросы.

(По поводу стачки и полит. волнений в Ростове н/Дону. Рост классового самосознания и организованности пролетариата). . „Каждый шаг действительного движения важнее дюжины индивидуальных покушений и отпоров, важнее сотни только интеллигентских организаций и партий" .

— „Искра" № 29 от 1 декабря 1902 г
— Собр. соч т. IV. ГИЗ. М. 1922 г (Стр. 196—201).

◆ Итоги рижской стачки.

— „Вперед" № 17 от 26 апреля 1905 г.

◆ Всероссийская политическая стачка.

... „Писать подробную историю мы предоставим грядущим поколениям Пред нами захватывающие сцены одной из величайших гражданских войн, войн за свободу, которые когда-либо переживало человечество, и надо торопиться жить, чтобы отдать свои силы этой войне" ..

— „Пролетарий"' № 23 от 18 октября 1905 г
— Собр. соч т. VI. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 522—525).

◆ Первая победа революции.

(О царском манифесте 17 октября 1905 г.) ... „День 17 октября останется в истории, как один из великих дней русской революции. Невиданная в мире всенародная стачка достигла своего апогея. Могучая рука пролетариата, поднявшаяся в порыве геройской солидарности во всех концах России, остановила всю промышленную, торговую и государственную жизнь .. Войска колебались .. И царское правительство в последнюю минуту пошло на уступку, сознав, что взрыв неизбежен" . .

— „Пролетарий" № 24 от 25 октября 1905 г.
— Собр. соч т. VI. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 537 - 543).

◆ О статистике стачек.

— „Мысль" 1910 г. № 1.

Террор личный и массовый.

◆ Революционный авантюризм.

Критика революц. тактики с.-р-ов. (Опортунизм и личный террор).
— „Искра" № 23 от 1 августа 1902 г.
— Собр. соч. т. IV. ГИЗ М. 1922 г. (Стр. 118—126).

◆ Все о том же.

(Об индивидуальном терроре у эсэров).
— „Искра" № 27 от 1 ноября 1902 г.
— Собр. соч. т. IV ГИЗ. М. 1922 г (Стр. 194—196).

◆ Сорвалось.

(Полемика с органом с.-р. „Революционная Россия" по вопросу о террористических актах).
— „Искра" № 48 от 15 сентября 1903 г.
— Собр. соч. т IV ГИЗ. М 1922 г (Стр. 254—259)

◆ О происшествии с королем португальским.

. „Буржуазная пресса . не может обойтись без черносотенной морали, обсуждая умерщвление португальского авантюриста.. Мы с своей стороны можем пожалеть об одном тем, что республиканское движение в Португалии недостаточно решительно и открыто расправилось со всеми авантюристами ..

.. Борьба за свободу, не задевающая монархию, это—не борьба, а мещанская трусость и дряблость или прямой обман народа карьеристами буржуазного парламентаризма"..
— „Пролетарий" № 22 от 19 февраля (4 марта) 1908 г.
— Собр соч. т. XI, ч. I ГИЗ. М 1923 г. (Стр. 28—32).

Без подписи.

◆ Бумажные резолюции.

(Резолюции Совета об отмене смертной казни).

... „Резолюция бумажная потому, что в ней повторяется шаблонная.. формула: „Совет требует от Временного Правительства". Привыкли требовать и повторяют по привычке, не замечая, что положение изменилось, сила отошла, а „требование", не опирающееся на силу, смешно.. Голосовать надо было уже потому, что в одном параграфе резолюции (§ 3) содержится прекрасная верная мысль (основная, главная, решающая), что смертная казнь есть орудие против масс (другое дело, если бы речь шла об орудии против помещиков и капиталистов)".
— „Рабочий" № 2 от 26 августа 1917 г.
— Собр соч. т XIV, ч. II ГИЗ М. 1923 г. (Стр. 66—69).

◆ Письмо к американским рабочим.

..„Наш долг был, когда мы, рабочие и трудящиеся крестьяне, овладели государственной властью, подавить сопротивление эксплоататоров Мы гордимся тем, что делали и делаем это. Мы жалеем о том, что недостаточно твердо и решительно делаем это"..

— „Петрогр Правда" № 184 от 25 августа 1918 г.
— Изд ВЦИК. М. 1918 г. (Стр. 8)
— Собр. соч т. XV. ГИЗ. М 1922 г (Стр 403—415).

◆ Как буржуазия использует ренегатов.

(О книге Каутского „Терроризм и Коммунизм" и о благожелательной встрече ее буржуазной прессой). Ложное освещение позиции коммунистов в вопросе о терроре Обуржуазение вождей рабочих и их оппортунистическая политика).

— „Коммунист Интернационал" № 5, сентябрь 1919 г.
— Собр соч т. XVI. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 319 - 330).

◆ Заключительное слово по докладу СНК. (На заседании VII-го С'езда Советов 6 декабря 1919 г).

(По поводу декларации меньшевиков, прочитанной Мартовым).

... „Когда мы слышим такие декларации от людей, заявлявших о сочувствии к нам, мы говорим себе: нет, и террор, и ЧК—вещи абсолютно необходимые...

... Мы признаем свободу и равенство только для тех, кто помогает пролетариату побеждать буржуазию"..

— „Правда" № 275 от 7 декабря 1919 г
— Собр. соч т. XVI. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр 423—430).

Вооруженное восстание. Партизанская война.

◆ Начало революции в России.

(О 9 января и связанных с этим днем событиях. Призыв к вооруженному восстанию и единению всех сил, идущих против царизма) .. „при нанесении прямых ударов царизму, при отпорах войску, при нападениях на проклятого врага всего русского народа"...

—„Вперед" № 4 от 18 января 1905 г
— Собр соч. т. VI ГИЗ М 1922 г. (Стр. 59—62).

◆ Революционные дни.

Что происходит в России (бунт или революция"). Первые шаги (стачка на Путиловском заводе). Письма Петербургских соц.-демократов (о настроениях среди рабочих). Поп Гапон (провокатор или христианский социалист). План Петербургского сражения (хладнокровное убийство беззащитных масс)

— „Вперед" № 4 от 18 января 1905 г
— Собр. соч. т VI. ГИЗ. М 1922 г. (Стр. 62—73).

◆ О боевом соглашении для восстания.

„Рост и расширение революционного движения, приближение его к большим и большим глубинам различных классов и слоев народа вызывает неизбежно... новые и новые направления и оттенки. Только полная ясность и определенность их в их взаимоотношениях между собой и в их отношениях к позиции революционного пролетариата могут обеспечить наибольший успех революционного движения“...

— „Вперед“ № 7 от 8 февраля 1905 г.

— Собр. соч. т VI. ГИЗ. М. 1922 г (Стр. 81—88).

◆ Революционная армия и революция.

(По поводу восстания в Одессе и перехода на сторону Революции броненосца „Потемкин“).

... „Революционная армия и революционное правительство—это две стороны одной медали. Это лозунги последовательной демократии“...

— „Пролетарий“ № 7 от 27 июня 1905 г.

— Собр. соч т. VI. ГИЗ М 1922 г. (Стр 266—272).

◆ Бойкот Булыгинской думы и восстание.

.. „Буржуазия именно того и хочет, чтобы власть перешла к ней „мирно“, без народного восстания, которое может, пожалуй, победить, .. вооружить пролетариат, поднять миллионы крестьянства.. Это именно то, что нужно для буржуазного предательства революции, для сделки с царем против „черни“

...Только восстание может на деле обеспечить победу революции“..

— „Пролетарий“ № 12 от 3 августа 1905 г.

— Собр. соч. т. VI. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 408—415).

— Тактика большевизма (Избр. статьи и речи 1906—1923 гг.). „Московский Рабочий“ М. 1923 г. (Стр. 139—145).

◆ Игра в парламентаризм.

(По поводу ст. Парвуса в „Искре“ „Социал-демократия и Гос. Дума“).

.. „На прямой и ясный лозунг земцев-освобожденцев: „Долой преступную проповедь восстания, за работу в Думе и через Думу“ мы должны ответить прямым и ясным лозунгом: „Долой буржуазных предателей свободы, господ освобожденцев и К°, долой Думу и да здравствует вооруженное восстание“. Соединять лозунг восстания с участием в выборах Фомы или Ивана значит, под предлогом „широты“ и „разносторонности“ агитации, „гибкости“ и „чуткости“ лозунгов, вносить одну путаницу, ибо на практике это соединение есть маниловщина“..

— „Пролетарий“ № 18 от 13 сентября 1905 г

— Собр. соч т VI. ГИЗ. М 1922 г (Стр 469—481).

◆ Последнее слово „Искровской" тактики или потешные выборы, как новые побудительные мотивы для восстания.

... „Только люди, не верящие в революционную активность пролетариата, только интеллигенты, гоняющиеся за хлесткими словами, могли взяться придумывать в сентябре 1905 г. „новые побудительные мотивы для восстания" .. Оппортунисты социал-демократии и накануне социалистического и накануне демократического переворота имеют дурную привычку носиться, как с писаной торбой, с одним из мелких кусочков великого процесса, возводя этот кусочек в целое, соподчиняя другому кусочку целое, уродуя этим целое, превращаясь в силу этого в прихвостней, непоследовательных и трусливых реформистов".

— „Пролетарий" № 3 от 4 октября 1905 г.
— Собр. соч т VI. ГИЗ. М 1922 г (Стр 499—514)

◆ Политическая стачка и уличная борьба в Москве.

. „Несомненно одно: рост восстания, расширение борьбы, обострение форм ее идет непрерывно перед нашими глазами.. Как бы ни кончилась вспышка восстания в Москве, революционное движение во всяком случае воспрянет теперь еще более окрепшим" .

— „Пролетарий" № 2 от 4 октября 1905 г.
— Собр соч. т. VI. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 494 -499).

◆ Буржуазные „соглашатели" и пролетарские революционеры.

(Сравнение тактики Маркса в 1848 г., когда он подготовлял массы к восстанию во время заседаний Учредительного Собрания, и тактики меньшевиков в 1905 г., которые отстраняют вопрос о восстании при первом известии о созыве явно фальсифицированного совещательного собрания).

.. „Упования этих несчастных слепцов на революционность Думы прикрывают только наготу их беспомощной тактики, в которой не осталось ничего революционного"..

— „Пролетарий" № 23 от 18 октября 1905 г
— Собр соч. т. VI. ГИЗ М. 1922 г. (Стр. 531—536)

◆ Войско и революция.

(По поводу Севастопольского восстания). ... „Армия бесповоротно отпала от самодержавия... Казарма становится очагом революции... Пусть лицемерная или сентиментальная буржуазия мечтает о разоружении. Пока есть на свете угнетенные и эксплоатируемые, мы должны добиваться не разоружения, а всеобщего народного вооружения".

— „Новая Жизнь" № 14 от 16 ноября 1905 г.
— Собр. соч. т. VII, ч. I. ГИЗ. М 1922 г. (Стр. 25—28)

◆ Чашки весов колеблются.

. . „Даже биржа не верит „победителям“ под Севастополем. Восстание Крыма побеждено. Восстание России непобедимо“...

— „Новая Жизнь“ № 16 от 18 ноября 1905 г.

— Собр. соч т VII, ч I. ГИЗ М. 1922 г. (Стр. 28—29)

Большевик.

◆ Русская революция и задачи пролетариата.

(Революция не истощена после неудачного декабрьского восстания Задача пролетариата—доведение до конца демократич. революции, провозглашение лозунга восстания и гражданской войны, борьба с конституционными иллюзиями).

— „Партийные Известия“ № 2 от 20 марта 1906 г

— Собр соч. т. VII, ч I. ГИЗ М. 1922 г. (Стр. 72—81).

— Тактика большевизма (Избр. статьи и речи 1905—1923 гг.). „Московский Рабочий“. М. 1923 г. (Стр. 160—169).

◆ Армия и народ.

(Характер военных волнений обнаруживает общность требований солдат с рабочим и крестьянским движением).

— „Эхо“ № 10 от 2 июля 1906 г.

— Собр. соч т. VII, ч I. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр 340—342)

◆ Роспуск думы и задачи пролетариата.

(1. Народное представительство неполновластно, пока рядом с ним старая власть. 2. Лозунг дня—свержение старой власти. 3. Роспуск Думы надо использовать, как повод к агитации с призывом к всенародному восстанию. 4. Органом массовой борьбы должен быть Совет, опирающийся на отряды вооруженных дружинников).

— Книгоизд „Новая Волна“. М июль 1906 г.

— Собр. соч т VII, ч. II. ГИЗ. 1922 г. (Стр. 5—20).

◆ Уроки Московского восстания.

(По поводу книги „Москва в декабре 1905 года“).

Первый урок: Надо признать недостаточность политических забастовок и агитировать за вооруженные восстания.

Другой урок: Необходима идейная „обработка“ войск.

Третий урок: Использование военной техники в партизанской войне

— „Пролетарий“ № 2 от 29 августа 1906 г.

— Собр. соч. т. VII, ч II. ГИЗ М. 1922 г. (Стр. 47—53).

◆ Руки прочь.

(По поводу книги „Москва в декабре 1905 г.“, автор которой дает неправильное освещение событий и обнаруживает „кадетское убожество мысли“, опошляет выводы из серьезнейшего историч материала)

— „Пролетарий“ № 3 от 8 сентября 1906 г

— Собр. соч. т. VII, ч II. ГИЗ М. 1922 г. (Стр 60—64)

◆ Партизанская война.

.. „Революция в России выдвинула новые формы революционной борьбы. К ним надо отнестись серьезно. Необходима их марксистская теоретическая оценка“...

— „Пролетарий“ № 5 от 30 сентября 1906 г.

— Собр. соч. т. VII, ч. II. ГИЗ М 1922 г. (Стр 77—86)

◆ По поводу протоколов ноябрьской военно-боевой конференции Российской Социал-Демократической Рабочей Партии.

... „Ценный материал... Выдвинуть изучение вооруженного восстания, как особого вида движения масс, особого вида классовой борьбы пролетариата Горячий совет—изучать „протокол“—по адресу тех с-д., которые способны говорить о вопросах восстания без либерального хихиканья“...

— „Пролетарий“ № 16 от 2 мая 1907 г

— Собр. соч. т VIII ГИЗ М. 1923 г. (Стр. 370—378).

◆ К иллюстрации лозунга гражданской войны.

. „Братанье и попытки сближения (солдат из враждебных траншей) есть факт. . .„Победа или поражение собственной страны?“ писал слуга оппортунистов Каутский в унисон с Гедом, Плехановым и К°. Да, если забыть о социализме и классовой борьбе—это будет верно. Но если не забывать о социализме, это не верно. Есть другой практический вопрос: погибать ли в войне между рабовладельцами, оставаясь слепым и беспомощным рабом, или погибать за „попытки братания“ между рабами в целях свержения рабства?“.

— „Социал-Демократ“ № 40 от 29 марта 1915 г.

— Зиновьев и Ленин. „Против течения“ Изд. 2-ое Петр. С. Р. и С. Д П 1918 г (Стр. 75—76).

◆ Пугают гражданской войной.

(О возможности гражданской войны, если Советы не прекратят политику соглашательства и колебаний, и о неизбежности победы пролетариата в этой войне).

— „Рабочий Путь“ № 12 от 16 сентября 1917 г.

– Собр. соч. т. XIV, ч. II. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 113—125).

◆ Большевики должны взять власть. (Письмо в ЦК., ПК. и МК РС-ДРП большевиков). В дни Демократического Совещания).

„Получив большинство в обоих столичных Советах Рабочих и Солдатских Депутатов в августе и в сентябре 1917 г., большевики могут и должны взять государственную власть в свои руки. Вопрос идет не о „дне" восстания, не о моменте его в узком смысле..

На очередь поставить вооруженное восстание в Питере и в Москве (с областью), завоевание власти, свержение правительства Обдумать, как агитировать за это...

Вспомнить, продумать слова Маркса о восстании: „восстание есть искусство"...

— Собр. соч. т. XIV, ч. II ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 133—135).

— Тактика большевизма. (Избр статьи и речи 1905—1923 гг) „Московский Рабочий" М. 1923 г. (Стр 347—348)

◆ Марксизм и восстание. (Письмо в Ц. К. Р С. Д. Р. П. (б) в сент. 1917 г. в дни Демократ. Совещания).

„Восстание, чтобы быть успешным, должно опираться не на заговор, не на партию, а на передовой класс... Восстание должно опираться на революционный под'ем народа... на такой переломный пункт в истории нарастающей революции, когда активность передовых рядов народа наибольшая, когда всего сильнее колебания в рядах врагов и в рядах слабых половинчатых нерешительных друзей революции...

Вот этими тремя условиями постановки вопроса о восстании отличается марксизм от бланкизма. Нельзя в переживаемый момент остаться верным марксизму, остаться верным революции, не относясь к восстанию, как к искусству"...

— Собр. соч. т XIV, ч. II ГИЗ. М 1923 г (Стр 135—140).

— Тактика большевизма. (Избр. статьи и речи 1905—1923 гг.) „Московский Рабочий". М. 1923 г. (Стр. 349—353).

◆ Письмо в П. К. и М. К. Р. С. Д. Р. П. (б). (Написано в начале октября 1917 г).

(О необходимости при сложившихся в начале октября событий немедленно взять власть). ... „Если нельзя взять власть без восстания, надо итти на восстание. В Москве победа обеспечена и воевать некому. В Питере можно выждать: правительству нечего делать и нет спасения—оно сдастся, победа обеспечена... Ждать—преступление перед революцией"...

— Собр. соч. т. XIV, ч. II. ГИЗ. М. 1923 г (Стр. 266—267)

— Тактика большевизма (Избр. статьи и речи 1905—1923 г. г.) „Московский Рабочий". М. 1923 г. (Стр. 359—360).

◆ Кризис назрел.

... „Если после 7 месяцев демократической республики дело могло дойти до крестьянского восстания, то оно неопровержимо доказывает общенациональный крах революции, кризис ее, достигший невиданной силы, подход контр-революционных сил к „последней черте“..

- „Рабочий Путь“ № 30 от 7 окт. 1917 г

— Собр соч. т. XIV, ч. II. ГИЗ М 1923 г (Стр. 261—666)

— Тактика большевизма. (Избр. статьи и речи 1905—1923 гг) „Московский Рабочий“. М. 1923 г. (Стр. 354—358)

Без подписи.

◆ Советы постороннего. (Написано 8 окт. 1917 г).

(О необходимости немедленного восстания. Краткий план восстания).

— „Правда“ № 250 от 7 ноября 1920 г.

— Собр. соч. т. XIV, ч. II. ГИЗ. М 1923 г. (Стр. 269—271)

—Тактика большевизма. (Избр. статьи и речи 1905—1923 гг.). „Московский Рабочий“. М. 1923 г. (Стр 361—392).

◆ Письмо к товарищам. (Написано 16—17 окт. 1917 г.).

(По вопросу о восстании)

... „Колебания, против которых я считаю своим долгом восстать со всей решительностью, неслыханны и способны оказать губительное действие на партию, на движение международного пролетариата, на революцию. (Разбираются и опровергаются один за другим доводы высказавшихся против восстания)

— „Рабочий Путь“ №№ 40, 41, 42, от 10, 20 и 21 окт. 1917 г

— Собр соч. т. XIV, ч. II. ГИЗ М 1923 г. (Стр. 271—288.

— Тактика большевизма. (Избр. статьи и речи 1905—1923 гг). „Московский Рабочий“. М. 1923 г. (Стр. 363—378).

◆ Современное положение. (Речь в соединенном заседании ВЦИК и Московского Совета 4 июля 1919 г.).

(Развал армии Деникина. Уроки партизанщины на Украине и новая фаза украинской революции. Положение в Сибири).

— „Правда“ № 145 от 5 июля 1919 г

— Собр. соч т. XVI. ГИЗ М. 1923 г. (Стр. 261—266).

См. также:

Пророческие слова. I. 1918 г.

О хороших демонстрациях пролетариев и плохих рассуждениях некоторых интеллигентов. IV г. 1905 г.

Значение братания. VIIб. 1917 г.

IV. Общественные группировки в революции.

а) Классы и партии в двух российских революциях.

◆ Три конституции.

I. Чего хотят 1) полиция и чиновники, 2) самые либеральные буржуа, 3) сознательные рабочие? II В чем состоят эти порядки госуд устройства? III. Для чего должны служить эти порядки госуд устройства?

— Листовка. Напечатана 24 июня 1905 г.

— Собр. соч т. VI ГИЗ. М. 1922 г. (Стр 264—265).

◆ Опыт классификации русских политических партий.

... „Намечается 5 основн типов 1) черносотенцы, 2) октябристы, 3) кадеты, 4) трудовики, 5) социал-демократы), приближающихся к основным типам всякой капиталистической страны"..

— „Пролетарий" № 5 от 30 сентября 1906 г

— Собр. соч т. VII, ч. II. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр 86—91)

◆ Первые итоги политической группировки.

... „Политическая группировка обрисовалась: за Думу, чтобы подавить революцию, за Думу, чтоб остановить революцию, против Думы, чтобы довести до конца победоносную революцию.

...За активный бойкот (Булыгинской Думы) встали революционные социал-демократы и крайняя левая революционной буржуазной демократии Против бойкота встали оппортунистические социал-демократы и крайняя правая буржуазной демократии"..

— „Пролетарий" № 23 от 18 октября 1905 г.

— Собр. соч т. VI. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 525—531)

◆ Третья Дума.

(Оценка партий, входящих в Гос. Думу. Цели социал-демократии в 3-й Думе).

— „Пролетарий" № 18 от 29 окт. 1907 г.

— Собр. соч. т. XVIII, ч. I. ГИЗ. М 1923 г. (Стр. 163—173).

К. Т

◆ Политические партии за 5 лет Третьей Думы.

(По поводу ст. Милюкова „Политические партии в Государственной Думе за пять лет") .. „Третья Дума с новой стороны в новой обстановке подтвердила то основное деление русских политических сил и русских политических партий, которое вполне определенно наметилось с поло-

вины XIX века, все больше оформлялось в 1861—1904 годах, вышло наружу и закрепилось на открытой арене борьбы масс в 1905—1907 годах, оставаясь таковым же и в 1908—1912 годах. Почему это деление остается в силе и поныне? Потому, что не решены еще те об'ективные задачи исторического развития России, которые составляют содержание демократических преобразований и демократических переворотов везде и повсюду—от Франции 1789 года до Китая 1911 года

— „Звезда" № 14 (50) от 4 (17) марта 1912 г

В. Ильин.

◆ Политические партии в России.

(Союз русского народа, националисты, октябристы, конституционные демократы (либералы), демократичская буржуазия „от самых левых эс-эров до эн-эсов и трудовиков", Рабочая демократия).

— „Невская Звезда" № 5 от 10 мая 1912 г.

В. Ильин.

Роль сословий и классов в освободительном движении.

(Статистика социального состава участников гос. преступлений в России). .. „Злостно-клеветнический характер либеральной теории насчет „интеллигентской сущности нашей революции выступает яснее ясного. Пролетариат и буржуазная демократия (крестьянство)—вот что составляет общественную силу движения". .

◆ Открытое письмо. К делегатам Первого Всерос. С'езда Крестьянских Депутатов.

(О разногласиях, разделяющих партию большевиков с партией С-Р и С-Д меньшевиков, в 3 самых важных вопросах: о земле, о войне, о госуд устройстве)

— „Солдатская Правда" № 19 от 11 мая 1917 г.

— Собр. соч. т. XIV, ч I. ГИЗ М. 1923 г. (Стр. 153—156).

◆ Политические партии в России и задачи пролетариата. (1917 г.).

„Опыт формулировки сначала наиболее существенных вопросов, а затем и менее существенных вопросов и ответов, характеризующих современное политическое положение России и оценку его разными партиями"... (Изложение основных вопросов программы и тактика партии большевиков)

— Изд. „Прибой" П. 1917 г

— Изд. „Жизнь и Знание". П 1917 г. (Стр. 32)

— Книгоизд. „Жизнь" и изд „Коммунист". М 1918 г. (Стр. 32).

— Собр соч. т. XIV, ч I ГИЗ. М. (Стр 64—72).

Без подписи.

◆ Классовый сдвиг.

(Параллель между соотношениями классов в России в 1904—1916 гг. и после февральской революции) .. „Всякая революция, если это настоящая революция, сводится к классовому сдвигу... (В 1917 г.) . .изменилась форма соглашательства. Кадеты заняли место монархии. Церетелли и Черновы заняли место кадетов. Пролетарская демократия заняла место действительно революционной демократии"...

— „Правда" № 92 от 27 июня 1917 г.
— Собр. соч. т XIV, ч. I. ГИЗ М. 1923 г (Стр. 299—301)

См. также:

К вопросу об общенациональной революции. IIIа. 1907 г
О природе русской революции. IIIа 1907 г.
Петербург 20 февраля 1907 г. IIIа. 1907 г
Революция и контр-революция. IIIа. 1907 г.
Уроки революции. IIIа. 1917 г.
Об оценке текущего момента. IIIа 1908 г.
О боевом соглашении для восстания. IIIг 1905 г.
Детская болезнь „левизны" в коммунизме. VIIIа. 1920 г.
Формулировку вопроса в прогр. РСДРП и РКП—см. IXа.

б) Царское правительство и черносотенцы.

„*Т. Х.*"

◆ Случайные заметки.

1. Бей, но не до-смерти (Об убийстве полицейскими крестьянина. Об избиении арестованных. Самовластие полиции, бесправность народа, чиновничий суд

2. Зачем ускорять превратность времен? (О предложении предводителя дворянства в Орле заключить договор с фин вед о предоставлении дворянам должностей сборщиков денег с казенных лавок О питейной монополии).

3. Об'ективная статистика. (О чем правительство узаконяет и распоряжается).

— „Заря" № 1, апрель 1901 г.
— Собр соч т. V ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 5—27).

◆ Крепостники за работой.

(О законе 8 июля 1901 г. „Об отводе частным лицам казенных земель в Сибири"—подачке дворянам-помещикам). . .„Ознакомившись с

ним, самые неразвитые слои рабочих, самые серые крестьяне поймут, кому служит царское правительство".

— „Искра" № 8 от 10 сентября 1901 г

— Собр. соч. т. IV. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр 50—55).

◆ Борьба с голодающими.

(О циркуляре Мин. Внутренних Дел, которым дело помощи голодающим передается чиновникам, уменьшаются нормы пособий и принимаются меры против „агитации неблагонадежных элементов"). . „Только бесконечной темнотой народа можно об'яснить себе, что подобные циркуляры не вызывают тотчас всеобщего возмущения"..

— „Искра" № 9, октябрь 1901 г.

— Собр. соч. т. IV. ГИЗ. М. 1922 г (Стр 55—61).

◆ Внутреннее обозрение.

1. Голод. (Вымирание крестьянства. Борьба правительства против общественной помощи голодающим. Из'ятие продовольственного дела из ведения земства. Уменьшение норм пособий. Надзор за благотворительными организациями. Каторжные правила о привлечении крестьян голодающих губерний к общественным работам).

2 Отношение к кризису и к голоду. (Классовая политика русского правительства в вопросах о безработице в городе и голоде в деревне)

3. Третий элемент. (Поход правительства против интеллигенции и специалистов, не относящихся ни к администрации, ни к представителям сословий).

4. Две предводительские речи. (По поводу речи Орловского губ. предводителя дворянства Стаховича на миссионерском с'езде о необходимости провозглашения свободы совести и речи одного из уездных предводителей дворянства на частном собрании предводителей о причинах волнений среди студентов)

— „Заря" № 2—3, декабрь 1901 г.

— Собр. соч. т. V. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 70—114).

◆ Предисловие к брошюре „Докладная записка директора департамента полиции Лопухина".

... „Против народной революции, против классовой борьбы нельзя опираться на полицию, надо опираться тоже на народ, тоже на классы. Такова мораль записки г. Лопухина"...

— Собр. соч. т. VI. ГИЗ. М. 1922 г (Стр 108—110).

— Изд. „Вперед" № 15. Женева. 1905 г. Стр. V.

◆ Разгром.

(По поводу гибели русской Балтийской эскадры в Корейском проливе во время Русско-Японской войны). ...„Самодержавие по-авантюристски бросило народ в нелепую и позорную войну. Оно стоит теперь перед заслуженным концом... Война оказалась грозным судом...

Народ уже произнес свой приговор над этим правительством разбойников Революция приведет этот приговор в исполнение"...
— „Пролетарий" № 3 от 27 мая 1905 г.
— Собр. соч т VI. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 217—220).

◆ Русский царь ищет защиты от своего народа у турецкого султана.

(По поводу обращения царского правительства к Румынии и Турции с просьбой о полицейской помощи против восставших матросов)
— „Пролетарий" № 7 от 27 июня 1905 г.
— Собр. соч. т. VI ГИЗ М. 1922 г (Стр. 273—277).

◆ Свидание в Бьеркоэ.

(По поводу свидания Николая II с Вильгельмом II). ... „Если, опираясь на наследие прошлого, эти... два дурных и неумных человека... могут наделать еще много несчастий, то остановить железного хода вещей они не могут"...
— „Пролетарий" № 12 от 3 августа 1905 г.
— Собр. соч т. VI. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 415—417).

◆ Ни земли, ни воли.

(Об ответе правительства на адрес Думы)
— „Волна" № 17 от 14 мая 1906 г.
— Собр. соч. т. VII, ч. I. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр 253—254)

◆ Реакция начинает вооруженную борьбу.

(По поводу Белостокского погрома и сожжения Народного Дома в Вологде, организованных правительством).
— „Вперед" № 9 от 4 июня 1906 г.
— Собр соч. т. VII, ч. I. ГИЗ. М 1922 г. (Стр. 300—304).

◆ Толки об измене.

(Слухи о соглашении царского правительства с Вильгельмом II о посылке германских войск в Россию в случае революции. Историческая параллель с аналогичными переговорами Людовика XVI. Защита русской революции от иностранных капиталистов—в организованном иностранном пролетариате)
— „Эхо" № 9 от 1 июля 1906 г
— Собр. соч. т. VII, ч. I. ГИЗ М 1922 г. (Стр. 334—336).

◆ Заговоры реакции и угрозы погромщиков.

(По поводу переговоров правительства с иностранными реакционными правительствами о военной помощи и русской реакции). ... „Поле революционной борьбы расширяется в международном масштабе"..

— „Эхо“ № 14 от 7 июля 1906 г.
— Собр соч. т VII, ч I ГИЗ М. 1922 г (Стр 351—354)

◆ Москва 8 сентября.

(Политика правительства и грядущая борьба).
— „Пролетарий“ № 3 от 8 сентября 1906 г.
— Собр. соч. т. VII, ч. II. ГИЗ. М. 1921 г (Стр. 57—60).

См. также:

◆ *Отношение к национальному вопросу. IV*

Отношение к империалистической войне 1914 г. VIIб.

в) Буржуазные либералы и соглашатели.

◆ Что такое „друзья народа“ и как они воюют против социал-демократов.

(Ответ на статьи „Русского Богатства“ против марксистов)

— Нелегальное издание, выпущено на гектографе в нескольких десятках оттисков 1894 г.
— Изд. „Московский Рабочий“ и „Новая Москва“. С предисловием Л. Каменева и статьями Мицкевича, Л. Ганшина и В. Масленникова. 1923 г. Стр. XXVI+206+2 вклад. л., порт. и иллюстр.

◆ Гонители земства и Аннибалы либерализма.

(По поводу записки СЮ. Витте „Самодержавие и земство“ с предисловием и примечаниями Р. И. С.)

(Эпоха введения земства и революционное движение 60-х годов). .. „Земская реформа была одной из тех уступок, которые отбила у самодержавного правительства волна общественного возбуждения и революционного натиска“... (Трусливая политика русских либералов по отношению к революционному движению Постепенное увеличение зависимости земства от правительственных учреждений. Конституционный порыв земцев и окончившаяся неудачей поддержка земцев Лорис-Меликовым. Дипломатия Мин. Внутр. Дел гр. Игнатьева Ходатайства земства о созыве выборных от народа 1882 г. „Министерство борьбы“ Д. А. Толстого. Оппозиция земства в 1893 г. при подчинении подробн. регламентации земских организаций врач. дела и в 1894 г. в адресах Николаю II. Политика Горемыкина и Витте). . . „Значение земства, как орудия укрепления самодержавия посредством половинчатой уступки, как орудия привлечения к самодержавию известной части либерального общества“ ..

.. „Пора бы либералам нашим освободиться от. . иллюзии, будто еще возможно парламентерство с русским самодержавием, будто какое-нибудь земство есть кусочек конституции“ ..

— „Заря“ № 2-3, декабрь 1901 г.
— Брошюра 1901 г
— „За 12 лет“. П. VI· 1919 г. (Стр 157—191).
— Собр соч. т. V. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 31—69).

◆ Письмо к земцам.

(Призыв к рабочим о поддержке оппозиционно настроенных против царского правительства деятелей земства)

.. . Партия пролетариата должна научиться преследовать и травить всякого слугу самодержавия за всякое насилие и бесчинство против какого бы то ни было общественного слоя, какой бы то ни было нации или расы“ .

— „Искра“ № 18 от 10 марта 1902 г.
— Собр. соч. т. IV. ГИЗ М. 1922 г. (Стр. 99—109)

◆ Политическая борьба и политиканство.

(Внутренняя политика русского правительства—политика травли, насилия и грабежа. „Земская зубатовщина“—попытка подкупить земцев мелкими подачками в области постановки земских учреждений и прекратить их борьбу за представительство в высших правительственных учреждениях. Неустойчивость и политиканство органа земцев „Освобождение“).

— „Искра“ № 26 от 15 октября 1902 г.
— Собр. соч. т. IV ГИЗ. М 1922 г. (Стр 181—188)

◆ Самодержавие колеблется.

(Манифест 26 февраля о „смуте“—доказательство непрочности самодержавия Пролетариат должен не допускать подделки народного мнения либералами, принимающими манифест с благоговейным восторгом, и ответить на манифест подтверждением требований социал-демократии)

— „Искра“ № 35 от 1 марта 1903 г
— Собр. соч т. IV ГИЗ. М. 1922 г (Стр 216—221)

◆ Г. Струве, изобличенный своим сотрудником.

(Полемика с П. Струве о „революционной“ борьбе с самодержавием легальной либерально-демократической партии Критика ответа на ст. „Гонители земства и Аннибалы либерализма“).

— „Искра“ № 37 от 1 апреля 1903 г
— Собр. соч. т. IV. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр 221—27).

◆ Земская кампания и план „Искры“.

.. „Земская кампания, открытая с милостивого разрешения полиции, нежные речи Святополк-Мирского и правительств. официозов,

повышение тона в либеральной печати, оживление так наз образованного общества—все это ставит перед рабочей партией самые серьезные задачи, но задачи эти совершенно превратно формулируются в письме редакции „Искры“ (воздействие пролетариата на тактику земцев).. Если суждено русскому пролетариату оказать воздействие на тактику либералов, он окажет это воздействие массовым натиском на правительство, а не соглашением с земцами“. .

— Изд С.-Д. Парт. литер. В. Бонч-Бруевича и Н Ленина № 9. Женева. 1904 г. (Стр 26).

— „За 12 лет“. П. 1919 г. (Стр. 391—407).

— (Собр соч. т. IV. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 6—23).

◆ Всероссийский с'езд адвокатов.

... „В трехдневной болтовне с'езда адвокатов отразился, как в капле воды, весь буржуазный либерализм с его блудливым вожделением конституции, с его заячьей боязнью борьбы, с его лакейской угодливостью перед сильным еще самодержавием, с его лицемерным и корыстным народолюбием... Рабочие должны бороться против самодержавия, помимо этих буржуазных болтунов, а если понадобится—и против них“...

— „Пролетарий“ № 2 от 21 мая 1905 г.

— Собр. соч. т. VI ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 195—203).

◆ Революционная борьба и либеральное маклерство.

(По поводу опубликованной за-границей „Программы Союза Освобождения“).

„Конституционно-демократическая (читай конституционно-монархическая) буржуазия сторгуется с царизмом на более дешевой цене, чем ее теперешняя программа.. Это неизбежный результат самого положения буржуазии, как класса, в современном обществе... подтверждение коренного отличия пролетарской рев. борьбы от буржуазной политики либерального маклерства“..

— „Пролетарий“ № 3 от 27 мая 1905 г.

— Собр. соч. т. VI. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 220—227).

◆ „Революционеры“ в белых перчатках.

.. „Белые перчатки, и притом лакейские белые перчатки—настоящая эмблема гг Пуришкевичей и Родичевых... Буржуазная печать холопствует .. ...Судьба русской революции зависит теперь от пролетариата“...

— „Пролетарий“ № 5 от 13 июня 1905 г.

— Собр. соч. т. VI. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр 246—249).

◆ Первые шаги буржуазного предательства.

(О приеме Николаем II земской делегации во главе с Трубецким).

... „Представители буржуазии прочно держатся за теорию „соглашения“—не народа, конечно, а буржуазии с угнетателями народа“...

— „Пролетарий“ № 5 от 13 июня 1905 г.
— Собр. соч. т. VI. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 240—245).

◆ Борьба пролетариата и лакейство буржуазии.

... „По сравнению с могучей и геройской борьбой пролетариата, каким отвратительным и мизерным кажется верноподданническое выступление земцев и „освобожденцев“ на знаменитом приеме Николая II“. .

— „Пролетарий“ № 5 от 20 июня 1905 г.
— Собр соч. т. VI. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 249—255).

◆ Пролетариат борется, буржуазия крадется к власти.

... „Либеральная буржуазия идет к народу... Она вынуждена итти к нему, ибо без него она бессильна бороться с самодержавием. Но она боится революционного народа и идет к нему не как представительница его интересов, не как новый пламенный боевой товарищ, а как торгаш, маклер, бегающий от одной воюющей стороны к другой“...

— „Пролетарий“ № 10 от 20 июля 1905 г.
— Собр. соч. т. VI. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 291—299).

◆ Они не оправдали ни надежд, ни опасений.

(По поводу отзыва Вильгельма II о последнем С'езде земств и дум). ... „Либералы должны были осудить бесповоротно самодержавие, отторгнуть от него имущие классы... И в то же время либералы должны были занять враждебную позицию к революции. Грозя ею правительству, они открещивались от нее в ужасе, они занялись маклерством, они стали добиваться услуг от правительства, чтобы потом вместе с ним остановить революционный поток“...

— „Пролетарий“ № 13 от 9 августа 1905 г.
— Собр соч. т. VI. ГИЗ. М. 1922 г (Стр. 417—422)

◆ Самое ясное изложение самого путанного плана.

(О плане думской кампании новой (меньшевистской) „Искры“ в изложении Мартова).

... „Рекомендуем товарищам этот бесподобный план, как идеальную цель монархической (освобожденческой) буржуазии, как идеальную цель ликвидации русской пролетарско-крестьянской революции либеральными помещиками“. .

— „Пролетарий“ № 15 от 23 августа 1905 г.
— Собр. соч. т. VI. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 439—441).

◆ Чего хотят и чего боятся наши либеральные буржуа.

(О „политических письмах“ историка Павла Виноградова в либеральном органе — „Русских Ведомостях“, в которых автор предостерегает Россию от повторения пути Франции 1789 г. и рекомендует ей принять за образец путь Германии 1848 г.).

... „Ученый историк буржуазии не боится восстаний народа—он боится победы народа... Он желает не победоносной революции, а неудавшейся революции"...

— „Пролетарий" № 16 от 1 сентября 1905 г.
— Собр. соч. т. VI. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 451—455)

◆ Встреча друзей.

... „Идя навстречу заигрываниям либералов, новоискровцы (меньшевики) напирают на одну форму дела: на конфликты буржуазии с самодержавием, оставляя в тени другую сторону дела: соглашение буржуазии с самодержавием против пролетариата, против революции"

— „Пролетарий" № 18 от 13 сентября 1905 г
— Собр соч. т. VI ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 461—468).

◆ Уроки московских событий.

... „События в Москве на деле показали ту группировку социальных сил, о которой столько раз уже говорил „Пролетарий". Социалистический пролетариат и передовой отряд революционной буржуазной демократии вел борьбу. Либерально - монархическая буржуазия вела переговоры...

...Так будут итти дела и во всей русской революции" ..

— „Пролетарий" № 22 от 11 октября 1905 г.
— Собр. соч. т. VI. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 514—522).

◆ Победа кадетов и задачи рабочей партии.

Содержание 1) Какое об'ективное значение имело наше участие в выборах в Думу. 2) Социально-политическое значение первых выборов. 3) Что такое представляет из себя партия народной свободы. 4) Роль и значение кадетской думы. 5) Образчик кадетского самодовольства. (Общедоступная беседа с кадетскими публицистами и учеными профессорами). 6) Заключение.

— Книгоизд. „Наша Мысль". СПБ. 1906 (Стр 80).
— Статьи 1905—1906 гг. „Новая Москва". 1922 г.
— Собр. соч. т. VII, ч. I ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 85—150)

◆ Рабочая группа в Государственной Думе.

(Об ошибках рабочей группы, ведущей политику, близкую к кадетам).

— „Волна" № 13 от 10 мая 1906 г.
— Собр. соч. т. VII, ч I. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 245—247)

◆ Кадеты мешают Думе обратиться к народу.

(О провале к-д предложения чл трудовой группы Аладьина обратиться за разрешением вопроса о смертной казни к народу).

— „Волна“ № 21 от 19 мая 1906 г.
— Собр соч т. VII, ч. I ГИЗ М. 1922 г. (Стр. 257—258)

◆ Горемычники октябристы и кадеты.

(Позиция кадетов родственна позиции октябристов и нововременских горемычников)
— „Волна“ № 22 от 20 мая 1906 г
— Собр. соч. т. VII, ч I. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 261—262).

◆ Пусть решают рабочие.

(Против поддержки кадетского правительства).
— „Вперед“ № 6 от 1 июня 1906 г.
— Собр. соч. т VII, ч. I ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 294—297).

◆ Кто за союзы с кадетами?

... „Беспощадно клеймя половинчатость кадетской Думы, мы тем самым революционизируем Думу .. Мы тем самым раскалываем и кадетов, внося колебания в их ряды общим натиском с.-д. и трудовиков Мы ведем политику пролетариата, как передового борца в революции, а не как прихвостня самых робких и жалких верхов буржуазии“...
— „Эхо“ № 3 от 24 июня 1906 г.
— Собр. соч. т. VII, ч. I ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 320—323).

◆ Колебания сверху, решимость снизу.

.. „Компромисс кадетов с правительством—для революционного дела вопрос побочный и второстепенный Рабочий класс не должен ни поддерживать эту сделку, ни срывать ее Он должен итти своей дорогой, твердо и стойко сберегая силы к решительному моменту“...
— „Вперед“ № 13 от 9 июня 1906 г.
— Собр. соч. т VII, ч. I. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 304—306).

◆ Кадетская Дума дала денег правительству погромщиков.

(По поводу утверждения бюджета Гос. Думой).
— „Эхо“ № 4 от 25 июня 1906 г.
— Собр. соч. т. VII, ч. I. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 323—326).

◆ Кадетские подголоски.

(О поддержке правыми с.-д. газеты „Голос Труда“ и думского правительства).
— „Эхо“ № 5 от 27 июня 1906 г.
— Собр. соч. т. VII, ч. I. ГИЗ М. 1922 г. (Стр. 326—330).

◆ Еще о думском министерстве.

. ..Думское, или кадетское министерство есть именно такая лживая двуличная зубатовская реформа Забывать ее реальное значение, как опыта сделки кадетов с самодержавием, значит заменять марксизм либерально-буржуазной философией прогресса"

— „Эхо" № 6 от 28 июня 1906 г

— Собр соч. т. VII, ч. I. ГИЗ М. 1922 г (Стр 330—333).

◆ Выступление Мартова и Череванина в буржуазной печати.

Рассказ о том, как некие с-д. пользуются буржуазными кадетскими газетами, вроде „Товарища", а через него и „Нового Пути" для распространения ложных сведений о революционной с-д. Опровержение—оценка—выводы

— Брошюра изд. в конце 1906 г

— Собр. соч. т VII, ч II. ГИЗ. М. 1923 г (Стр 103—109).

◆ К итогам кадетского с'езда.

.. „Заявив, что он мыслит революцию лишь как парламентскую борьбу, с'езд тем самым поставил ребром перед широкой массой демократии вопрос об открытой борьбе за власть... Демократия ответит на этот вопрос не по-кадетски"...

— „Пролетарий" № 6 от 29 октября 1906 г.

— Собр. соч. т. VII, ч. II. ГИЗ. М. 1922 г (Стр 109—113).

◆ О блоках с кадетами.

(По поводу проведения на Всерос. конференции РСДРП в 1906 г меньшевиками и „Бундом" постановления о допустимости блока с кадетами при выборах во 2-ю Гос. Думу) ... „Технические блоки с кадетами ведут к принципиальным уступкам . Никаких блоков с кадетами . Никакого примирения с тем, кто примиряется со Столыпинской шайкой"...

— „Пролетарий" № 8 от 23 ноября 1906 г.

— Собр соч т. VIII ГИЗ М. 1923 г. (Стр. 11—20)

◆ Новое сенатское раз'яснение.

... „Кадеты правеют не по дням, а по часам. Кадеты с презрением отвергли руку, протянутую социал-демократом, действовавшим независимо от своей партии и вопреки ее воле (Плеханов). Рабочие всей России извлекут для себя немало пользы из этого урока. Вместо блоков с к. д, они пойдут на самостоятельную избирательную кампанию"...

— „Пролетарий" № 9 от 7 декабря 1906 г.

— Собр. соч. т. VIII. ГИЗ. М 1923 г (Стр. 26—33).

◆ Со ступеньки на ступеньку.

(Меньшевики ушли с Петроградской с.-д. конференции для того, чтобы заключить блок с мелко-буржуазными партиями (с.-р. и трудовиками). Блок этот сообща входит в соглашение с кадетами о предоставлении ему 3 мест из шести. Кадеты же ведут, в свою очередь, переговоры со Столыпиным).

— „Пролетарий" № 12 от 25 января 1907 г.
— Собр. соч. т. VIII. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 134—137)

◆ Политическая лидвалиада.

(Переговоры Милюкова со Столыпиным о легализации кадетской партии). ... „Политически недобросовестное и преступное торгашество партии, злоупотребляющей великими словами „Народная Свобода"...

— „Зрение" № 2 от 4 февраля 1907 г.
— Собр. соч. т. VIII. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 176—178).

◆ О тактике оппортунизма.

(По поводу поддерживаемого Плехановым лозунга ответственного перед Гос. Думой министерства). „В таком принесении в жертву коренных задач пролетариата половинчатым и путанным задачам либерализма и состоит сущность оппортунизма в тактике"...

— „Новый Луч" № 5 от 24 февраля 1907 г.
— Собр. соч. т. VIII. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 228—233).

◆ Основы сделки.

..„Кто имеет терпение проследить все подробности постыдного торга между черносотенными и либеральными буржуа (к.-д.), для того сомнений нет: контр-революционные силы организуются для того, чтобы нанести окончательный, смертельный удар великому освободительному движению, чтобы сломить сильных и смелых борцов и обмануть и устранить навеки робких и нерешительных" .

— „Пролетарий" № 15 от 24 февраля 1907 г.
— Собр. соч. т. VIII. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 277—286).

◆ Тактическая платформа меньшевиков.

(По поводу листка „Тактическая платформа к предстоящему (V) с'езду (РСДРП)". Тактическая программа меньшевиков основана на неправильной оценке контр-революционной роли буржуазии городской и революционной роли крестьянства). ... „В том-то и состоит отличие оппортунистов внутри рабочей партии от либералов вне ее рядов, что первые искренне продолжают служить своей партии, но занимают при этом такую неправильную, неустойчивую тактическую позицию, которая ведет к политическому подчинению пролетариата либерализму"...

— Сборник „Вопросы тактики", вып. I. 1907 г.
— Собр. соч. т. VIII. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 286—299).

◆ Дума и утверждение бюджета.

... Измена либералов революции... состоит не в личных сделках, не в личном предательстве, а в классовой политике корыстного примирения с реакцией, прямой и косвенной поддержке ее. Именно эту политику ведут кадеты в бюджетной политике Было выяснено... что кадеты помогли правительству в 1906 году весной занять два миллиарда франков на расстрелы, военно-полевые суды и карательные экспедиции"...

— „Наше Эхо" № 2 от 27 марта 1907 г.
— Собр. соч. т. VIII. ГИЗ М. 1923 г. (Стр. 304—337).

◆ Приготовление „отвратительной оргии".

(Отвратительная оргия—программа думской работы октябристов).

... „Кадеты готовы с лакейским усердием участвовать в ней . Находятся и среди с.-д (к стыду нашему) плехановцы, готовые помогать этой оргии. Социал-демократия должна беспощадно разоблачать в Думе все подходы к -д. к октябристам, всю низость якобы демократического либерализма"...

— „Пролетарий" № 19 от 5 ноября 1907 г
— Собр. соч. т. VIII. ГИЗ. М 1923 г. (Стр. 506—510).

◆ К дебатам о расширении бюджетных прав Думы.

(Отсутствие бюджетных прав у Гос. Думы. Единомыслие в вопросе о бюджетных правах Думы черносотенного министра и октябристов Тупоумное лакейство либералов. Необходимость выяснения народу бессилия Думы. Фальсифицированность народного представительства и самостоятельные задачи с -д. в финансовых вопросах)

— „Социал-Демократ" № 1, февраль 1908 г.
— „Пролетарий" № 7 от 26 марта 1908 г
— Собр. соч. т. XI, ч. I. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 10—15).

◆ Об обмане народа либералами.

(По поводу полемики в немецкой социал-демократической печати с ревизионистом Зюдекумом о возможности об'единения с либералами в избирательной борьбе. Неспособность либералов к действительной борьбе за провозглашаемые ими демократические принципы Необходимость самостоятельной классовой политики с -д. в избирательной борьбе).

— Пролетарий" № 22 от 19 февраля (4 марта) 1908 г.
— Собр. соч. т. XI, ч. I. ГИЗ. М. 1923 г (Стр. 37—40).

◆ Заказанная полицейски-политическая демонстрация.

(О единодушной поддержке правительства всеми буржуазными партиями 3-й Государственной Думы в связи с докладом по вопросам внешней политики).

... „Либеральная оппозиция послушно выполнила роль марионетки в руках черносотенно-полицейской монархии... Русский либерализм за три года пережил эволюцию . от сторонника свободы к безвольному и подлому пособнику абсолютизма“...

— „Пролетарий“ № 25 от 12/25 марта 1908 г.

— Собр. соч. т. II, ч. I. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 32—37)

◆ Отношение к буржуазным партиям.

(На 5 м С'езде большевики победили в вопросе об отношении к буржуазным партиям События показали, что были правы большевики, с 1905 г утверждавшие, что) „победа революции возможна лишь в виде революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства“ и предсказывавшие предательскую роль кадетов. На Лондонском С'езде сделан... серьезный почин к ликвидации шатаний... с.-д. в сторону либерализма“...

— Сборник „Итоги Лондонского С'езда РСДРП“. СПБ. 1907 г.

— Собр. соч т. VIII. ГИЗ. М 1923 г. (Стр. 210—427).

◆ Блок кадетов с октябристами.

(О переговорах между кадетами и октябристами). .. „На деле в 3-ей Думе молчаливый блок кадетов с октябристами на основе поворота кадетов вправо. . Классовая природа кадетов обнаруживается все яснее“ .

— „Пролетарий“ № 29 от 16 (29) апреля 1908 г

— Собр. соч. т. XI, ч. I. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 68—69).

◆ „Левение“ буржуазии и задачи пролетариата.

(О левении торгово-промышленной буржуазии).

. . „Буржуазия левеет.. Да здравствует поддержка буржуазии,— рассуждают меньшевики. Буржуазия левеет, скажем мы, значит накапливается новый порох в пороховнице русской революции“ .

— „Пролетарий“ № 44 от 4 (17) апреля 1909 г.

— Собр. соч. т XI, ч. I. ГИЗ М 1923 г. (Стр. 244—250)

◆ Последнее слово русского либерализма.

(По поводу доклада Милюкова „Политические партии в стране и в Думе“).

... „Образованные представители либерализма, будучи злейшими врагами революционной с -д , дали превосходное подтверждение правильности ее учета момента и тактики Все, что есть ценного и верного в докладе, есть только размазывание и переписывание нашего основного тезиса о шаге самодержавия по пути превращения в буржуазную монархию“...

— „Социал-Демократ“ № 10 от 24 декабря 1909 г. (6 января 1910 г.).

— Собр. соч. т. XI, ч I. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 361—367)

◆ Поездка царя в Европу и некоторых депутатов черносотенной Думы в Англию.

(Поездка Николая II в Европу. Митинги протеста рабочих).

... „На фоне этого протеста социалистов от Петербурга до Парижа и от Стокгольма до Рима, протеста против царского самодержавия, протеста во имя революции и ее лозунгов, с особенной наглядностью вырисовывается презренное лакейство перед царизмом наших российских либералов“ .. (Заявление Милюкова в Англии о том, что русская оппозиция — оппозиция его величества, а не его величеству)

— „Пролетарий“ № 46 от 11 (24) июля 1909 г.

— Собр. соч. т XI, ч. I ГИЗ. М. 1923 г (Стр 268—272).

◆ „Голос Социал-Демократа“ и Череванин

(По поводу книги Череванина „Пролетариат в Революции“. Заметка о том, что виднейшие меньшевики с автором книги не согласны, была напечатана в немецкой газете „Vorwarts“. В органе русских меньшевиков „Голос Социал-Демократа“ аналогичной заметки не появлялось)

— „Пролетарий“ от 28 ноября (11 декабря) 1909 г

— Собр. соч. т. XI, ч. I. ГИЗ. М 1923 г. (Стр 358—360).

◆ Меньшиков Громобой, Изгоев.

(По поводу оценки выступления 66 московских промышленников).

. „Меньшиков упрекает буржуазию в том, что она „подзуживает революцию“—буржуазия упрекает Меньшиковых в том, что они ведут к усилению смуты“...

— „Звезда“ от 26 февраля 1911 г. № 11

В. Ильин.

◆ Манифест либеральной рабочей партии. (Ноябрь 1911 г.)

(По поводу статьи Н. Р-кова в № 6-10 журнала „Наша Заря“). .. „Манифест нового ликвидатора приносит большую пользу прямотой, ясностью, законченностью его взглядов .. Он последовательнейшим образом заменяет марксизм либерализмом“. .

— „Марксизм и ликвидаторство“ Сборник статей об основных вопросах современного рабочего движения. Ч. II. Изд. „Прибой“. Спб. 1914 г.

◆ Ликвидаторы против партии.

(По поводу статей в „Живом Деле“, „Нашей Заре“ и в „Vorwärts“ против партийной конференции).

— „Социал-Демократ“ № 26 от 25 апреля (8 мая) 1912 г.

В. Ильин

◆ Анкета об организациях крупного капитала.

(По поводу книги Гушки „Представительные организации торгово-промышленного класса в России", излагающей результаты анкеты промышленно-экономического отдела Русского Технического Общества) .. „Если десять Рябушинских и сто Милюковых ворчат и либерально негодуют, это значит, что десятки миллионов мелких буржуа и всякого „мелкого люда" чувствуют себя невыносимо"..

— „Просвещение" № 5-7, апрель—июнь 1912 г.

В. Ильин.

◆ О характере и значении нашей полемики с либералами.

(По поводу выступления известного представителя ревизионизма и либеральной рабочей политики Прокоповича в „Русских Ведомостях" со статьей „Перед опасностью" Опасность, что выборы будут сделаны неправильно. Средство борьбы—об'единение всех конституционных элементов страны)

. „Своей полемикой с либералами вы раз'единяете левых и оппозицию—говорят нам кадеты и Прокоповичи Мы отвечаем, что последовательный демократизм отталкивает самых шатких, ненадежных, наиболее терпимых к пуришкевщине либералов; их горстка, а привлекает он миллионы, просыпающиеся теперь к новой жизни"...

- „Невская Звезда" № 1 от 10 июня 1912 г.

— „Марксизм и ликвидаторство". Сборник статей об основных вопросах современного рабочего движения Ч. II. Изд „Прибой". Спб. 1914 г.

В. Ильин.

◆ Как П. Б. Аксельрод разоблачает ликвидаторов.

(По поводу ст. Аксельрода в № 6 „Невского Голоса"). ... „Статья Аксельрода—полезная вещь для разрушения самообманов, для выяснения истинной природы ликвидаторства... Ликвидаторские крики о „единстве"—пустой отвод глаз. Прекрасно зная, что рабочие против них, ликвидаторы столь же прекрасно знают, какое полное уничтожающее поражение принесло-б им их отдельное выступление. Поэтому они и готовы что угодно обещать—лишь бы выбрали в Думу. Так нельзя. Так поступают только буржуа"...

— „Невская Звезда" №№ 1 и 19 от 21 и 29 июля 1912 г.

— „Марксизм и ликвидаторство". Сборник статей об основных вопросах современ. рабочего движения Ч. II. Изд. „Прибой" Спб. 1914 г.

В. Ильин.

◆ Беседа о кадетоедстве.

.. „Ликвидаторы—сторонники рабочих, это несомненно, но они понимают интересы рабочих так, что отстаивают эти интересы в рамках той России, которую сулят построить либералы, а не той России, которую строили вчера и будут строить завт а (строят невидным манером и сегодня) демократы вопреки либералам".

— „Марксизм и ликвидаторство". Сборник статей об основных вопросах соврем рабочего движения. Ч. II. Изд „Прибой". Спб 1914 г

В. И.

◆ Еще один поход на демократию.

(По поводу статей „веховца" Шепетева в „Русской Мысли", посвященных клевете на политэмигрантов) .. „Споры" с веховцами, „полемика" с ними гг. Гредескулов, Милюковых и пр. есть только отвод глаз... Это—поворот против демократии, это—поворот к контр-революционному либерализму. Надо понять, что этот поворот не случайность, а результат классового положения буржуазии"..

— „Невская Звезда" №№ 24 и 25 от 2 и 9 сентября 1912 г

В. И.

◆ „Позиция" г. Милюкова.

.. „Бедный ученый историк! Ему приходится прикидываться, что он не помнит разницы между либерализмом и демократией"..

— „Правда" № 136 от 6 октября 1912 г.

В. И.

◆ Кадетский профессор.

... „Одни лишь прислужники буржуазии, вроде кадета г. Тугана, могут защищать сказку про „закон" падающ й производительности сельско-хозяйственного труда"..

— „Правда" № 147 от 19 октября 1912 года.

В. Ильин.

◆ Болезнь реформизма.

(По поводу вопроса „Чем мы больны" фельетониста „Луча"). „Тяжелая болезнь, которая вас отравила, вызвана очень распространенной бациллой Это—бацилла либеральной рабочей политики, или, иначе, ликвидаторства"...

— „Правда" № 180 от 29 ноября 1912 г

В. Ильин.

◆ Открытая партия и марксисты. (Апрель 1913 г).

(Решение 1908 г Решение 1910 г. Отношение ликвидаторов к решениям 1908 и 1910 гг. Классовое значение ликвидаторства. Лозунг „борьбы за открытую партию").

.. „Куда ни кинь—везде мы видим у ликвидаторов отречение и от марксизма, и от демократии"..

— „Марксизм и ликвидаторство" Сборник статей об основных вопросах современного рабочего движения. Часть II. Изд „Прибой". Сбп. 1914 г

В. Ильин.

◆ Об одной неправде. (Письмо в редакцию).

(Ответ на статьи Мартова в „Луче", обвиняющие В. И. в непоследовательности в вопросе об отношении к ликвидаторам).

— „Правда" № 136 (340) от 15 июня 1913 г

В. И.

◆ Отделение либерализма от демократии.

... „Был бы прямо смешон тот, кто вздумал бы отрицать связь между кадетским империализмом и шовинизмом сего дня и между кадетски-октябристским лозунгом беречь Думу весной 1907 г, между кадетским голосованием против земельных местных комитетов весной 1906 г и между кадетским решением итти в булыгинскую Думу осенью 1905 года. Это—одна политика одного и того же класса, который больше боится революции, чем реакции"

— „Северная Правда" № 9 от 11 августа 1913 г.

В. Ильин.

◆ Российская буржуазия и российский реформизм.

(О выступлении представителя всерос. купечества Салазкина с заявлением премьер-министру „о неотложной необходимости политических реформ").

... „В том-то и дело, что нет ничего „действительного" в реформизме либералов относительно политич. реформ... Для современной России особенно верна та истина, которую сотни раз подтверждала всемирная история, именно что реформы возможны лишь, как побочный результат движения, совершенно свободного от всякой узости реформизма"...

— „Северная Правда" № 21 от 27 августа 1913 г.

В. Ильин.

◆ Необходимое раз'яснение. (Сентябрь 1913 г.).

(По поводу ликвидаторской критики в № 24 „Новой Рабочей Газеты" описания дублинских происшествий) .. „Недаром ликвидаторов признали социал-демократическими октябристами (Требуемое ликвидаторами) „частичное изменение законов 4 марта 1906 года и 2 декабря 1905 г." называется не „свободой коалиции" (за которую якобы они борются), а октябристским обманом народа"...

— „Марксизм и ликвидаторство" Сборник статей об основных вопросах современ рабочего движения Ч II. Изд „Прибой". Спб. 1914 г.

В. Ильин.

◆ Либеральная буржуазия и реформизм. (Сентябрь 1913 г.).

... „Какие же вы метафизики и фаталисты, господа, или какие слепые рабы узкого, корыстного, трусливого денежного мешка, если, вопреки опыту истории, вопреки опыту „современной обстановки", вы продолжаете занимать беспринципную позицию реформизма! Сами не веря в реформы, не защищаете ли вы на деле тои буржуазии, которая стремится поживиться на чужой счет?" ..

— „Марксизм и ликвидаторство". Сб статей об основных вопросах современного рабочего движения. Ч. II Изд. „Прибой" Спб. 1914 г.

В. Ильин.

◆ Марксизм и реформизм. (Сентябрь 1913 г.).

... „Марксисты неустанно ведут работу, не упуская ни единой „возможности" реформ и их использования, не порицая, а поддерживая, заботливо развивая всякий выход за пределы реформизма и в пропаганде, и в агитации, и в экономическом массовом действии, и т д. А отошедшие от марксизма ликвидаторы своими нападками на самое существование марксистского целого, своим разрушением марксистской дисциплины, своей проповедью реформизма и либеральной рабочей политики только дезорганизуют рабочее движение" .

— „Марксизм и ликвидаторство". Сб статей об основных вопросах современного рабочего движения. Ч. II. Изд. „Прибой" Спб. 1914 г.

В. Ильин.

◆ Либеральная слепота. (Сентябрь 1913 г.).

(По поводу утверждения ликвидатора Д., что „Правда" борется за реформы) .. „Ничего, кроме либерального реформизма, он не видит и свою слепоту выдает за действительность.. Конечно, и „Правда" боролась за малейшее улучшение рабочей жизни и условий рабочей борьбы, но она делала это не по-либеральному, как эти господа Д! В „Сев.

Правде" было многое, упущенное ими. Была борьба с реформизмом, была защита нашего „старого", защита неурезанных лозунгов и т д. По мнению Д , это не важно. Они этого „не видят", не хотят видеть,— именно потому, что они либералы"...

— „Марксизм и ликвидаторство". Сб статей об основных вопросах современного рабочего движения. Ч. II. Изд. „Прибой". Спб. 1914 г.

В. Ильин.

◆ Кадетский домовладелец, рассуждающий по Марксу.

(К выступлениям чл Думы Велихова с заявлением, что, нападая на буржуазию, соц -дем. тормозят естественный процесс капитализма). .. „Не соображаете ли вы, г. цитирующий Маркса домовладелец, что интересы борьбы с крепостниками требуют разоблачения, нападения, дискредитирования тех буржуа, которые говорят о борьбе, на деле изменяя ей" ..

— „За правду" № 27 от 30 октября 1913 г

В. Ильин.

◆ Либеральная буржуазия и ликвидаторы. (1913 г.).

.. „Борьба против социал-демократии приняла... у наших либералов форму борьбы за оппортунизм среди социал-демократии.

. .Понятно, почему либералы так ласкают семерку и ликвидаторов, хваля их за понимание парламентских условий. Либералам ничего иного не нужно, как образование оплота интеллигентов, парламентариев, легалистов против старой партии, против „внепарламентского рабочего большинства" .

— „Марксизм и ликвидаторство" Сб. статей об основных вопросах современного рабочего движения. Ч. II. Изд „Прибой" Спб. 1914 г.

В. Ильин.

◆ Радикальный буржуа о русских рабочих.

(По поводу статьи „народного социалиста" Г С. Елпатьевского в январской книжке „Русского Богатства" „Жизнь идет", признающей, что только у организованных рабочих, связанных с подпольем, мнения точно установлены и методы борьбы точно выработаны). .. „Первый из родивших ликвидаторство первый же подписал ему смертный приговор"...

— „Просвещение" № 3, март 1914 г. (Стр. 93—95).

◆ Прикрытие социал-шовинистической политики интернационалистическими фразами.

(По поводу выборов в военно-промышленный комитет, притянувших массы пролетариата к обсуждению основных вопросов совре-

менной политики и обнаруживших, что есть только два течения: одно—революционно-интернационалистское, идущее против обороны, другое—оборонческое или социал-шовинистское—блок ликвидаторов, плехановцев, народников и беспартийных Отсутствие программно-тактической позиции у О. К. Шатания Мартова то вправо то влево)

— „Социал-Демократ" № 49 от 21 декабря 1915 г.

— Зиновьев и Ленин, „Против течения", изд Петр С.-Р и С-Д П 1918 г. (Стр. 317—323)

◆ Есть ли своя линия у О. К. и фракции Чхеидзе.

. . „Ни тени серьезного политического различия нет не только между О. К. и фракцией Чхеидзе, но и между обоими этими учреждениями и „Рабочим Утром" (орган соц.-шовиниста Гвоздева) и „Призывом" (орг. Плеханова). Поэтому на деле они и идут все вместе, против нашей партии, за буржуазную политику участия рабочих в военно-промышленных комитетах, вместе с беспартийными и народниками"..

— „Социал-Демократ" № 50 от 19 февраля 1916 г.

— Зиновьев и Ленин. „Против течения", изд. 2 Петр. С. Р. и С Д. П. 1918 г. (Стр. 328—332).

◆ Луиблановщина.

. „На очереди дня—решительная бесповоротная размежевка с Луи Бланами—Чхеидзе, Церетелли - партией с -р. и т. п., и т. п". .

— „Правда" № 27 от 8 апреля 1917 г

— Собр. соч т XIV, ч I. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 21—24)

Без подписи

◆ Бесстыдная ложь капиталистов.

(По поводу слов министра Некрасова. „Страшна та проповедь насилия, которая ныне раздается на Каменноостровском проспекте").

.. „Министр хочет ложью, клеветой, травлей, угрозами, погромом помешать спокойному раз'яснению истины. Не удастся, гг. Некрасовы, не удастся Рабочие и солдаты хотят узнать правду, хотят разобраться в вопросах войны, мира, государственного устройства. И они станут разбираться в них" .

— „Правда" № 30 от 12 апреля 1917 г.

— Собр. соч. т XIV, ч. I. ГИЗ. М. 1923 (Стр. 73—74).

◆ Как они себя привязали к капиталистам?

(По поводу „займа свободы").

. „Банковые воротилы—люди деловые. Они трезво смотрят на политику. Обещался поддерживать правительство капиталистов (ведущее империалистическую войну)—подавай заем.. Связав себя по рукам и по ногам, партии соц -рев и меньшевиков беспомощно сдались капиталистам" .

— „Правда“ № 36 от 20 апреля 1917 г.
— Собр. соч т. XIV, ч. I. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 94—96).

Без подписи.

◆ Граждане, поймите, в чем состоят приемы капиталистов всех стран.

(По поводу статьи в „Речи“ о том, что правдисты подрывают единство революционной России).

.. „Во всех странах капиталисты осыпают потоками лжи и клеветы, брани и обвинений в измене тех социалистов, которые действуют, как К. Либкнехт в Германии, как „правдисты“ в России, т. е., которые р а з р у ш а ю т внутреннее единство рабочих с капиталистами каждой страны, с Плехановыми каждой страны, с людьми „центра“ каждой страны и с о з д а ю т е д и н с т в о р а б о ч и х в с е х с т р а н“.

— „Правда“ № 33 от 16 апреля 1917 г
— Собр. соч. т. XIV, ч I. ГИЗ. М. 1923 г (Стр. 83—85)

◆ Запугивание народа буржуазными страхами.

.. „Решение большинства рабочих и крестьян не есть анархия .. Не правильно ли назвать анархией решение по меньшинству, предлагаемое в разных формах и царистами и Шингаревым“...

— „Правда“ № 48 от 4 мая 1917 года.
— Собр. соч т. XIV, ч I. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 145—147)

Без подписи.

◆ Накануне. (По поводу нового министерства)

.. „Нового в нем будет немного. ...К правительству капиталистов придаточек мелкобуржуазных министров, народников и меньшевиков, давших себя увлечь на поддержку империалистической войны“...

— „Правда“ № 49 от 5 мая 1917 г
— Собр. соч. т. XIV, ч. I. ГИЗ. М. 1923 г (Стр. 150).

◆ Классовое сотрудничество с капиталом или классовая борьба против капитала.

„Опыт классового сотрудничества с капиталом проводится теперь гражданами Черновым и Церетелли, проводится известными слоями мелкой буржуазии в новом громадном всероссийском общегосударственном масштабе. Тем полезнее будут уроки для народа, когда он.. убедится в несостоятельности и в безнадежности такого сотрудничества“

— „Правда“ № 50 от 6 мая 1917 г.
— Собр соч т XIV, ч. I. ГИЗ М. 1923 г (Стр. 175—177).

◆ На зубок новорожденному „новому“ правительству.

(Выдержки из речей Милюкова, Маклакова и Шульгина на заседании „членов Г. Думы“ по поводу внутреннего положения страны и комментарии к ним).

— „Правда“ № 50 от 6 мая 1917 г. без подписи автора.
— Собр. соч. т. XIV, ч. I. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 151—152)

Без подписи.

◆ Ничего не изменилось.

(О коалиционном министерстве).

— „Правда“ № 51 от 11 мая 1917 г.
— Собр. соч. т. XIV, ч. I. ГИЗ М. 1923 г. (Стр. 185)

Без подписи.

◆ Неминуемая катастрофа и безмерные обещания.

(По поводу речи министра Скобелева о мерах улучшения положения трудящих масс). . . „Поменьше обещаний, гражданин Скобелев, побольше деловитости, поменьше лишних фраз, побольше понимания, как приступить к делу“..

— „Правда“ №№ 58 и 59 от 16 и 17 мая 1917 г
— Собр соч. т. XIV, ч. I. ГИЗ. М. 1923 г (Стр. 193—198).

Без подписи.

◆ Еще одно отступление от демократизма.

(По поводу статей в „Известиях“, рекомендующих рабочим осторожно относиться к лозунгу частичных перевыборов).

— „Правда“ № 60 от 18 мая 1917 г.
— Собр. соч т. XIV, ч. I, ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 202)

Без подписи.

◆ Переход контр-революции в наступление. (Якобинцы без народа).

(По поводу ареста прапорщика Круссера за речь на митинге, расформирования ряда полков и др. депрессий Временного Правительства).

— „Правда“ № 68 от 28 мая 1917 г.
— Собр. соч. т. XIV, ч. I. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 221—223)

Без подписи.

◆ Позорный блок меньшевиков и народников с „Единством“. (О выборах в советы).

... „Рабочие и солдаты, трудящиеся! Ни одного голоса протаскивающим „социал-империалистов", народникам и меньшевикам"...
— „Правда" № 68 от 28 мая 1917 г
— Собр. соч т. XIV, ч. I ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 223—224).

◆ Один принципиальный вопрос. (Забытые слова демократии).

(По поводу ликвидации Кронштадтских событий)

... „Подумали ли они, Церетелли со Скобелевым, проводя эту резолюцию об утверждении Вр Пр выбранных Кронштадтским населением должностных лиц, о своем долге, как демократов, о своем звании демократов"...
— „Правда" № 68 от 28 мая 1917 г.
— Собр. соч. т. XIV, ч I. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 225—227).

Без подписи.

◆ Черные за кадетов, меньшевики и народники в одном правительстве с кадетами.

(По поводу агитации „Нового Времени" за кадетов).
— „Правда" № 68 от 28 мая 1917 г.
— Собр. соч. т. XIV, ч I ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 220—221).

Без подписи.

◆ О вреде фраз.

..„Министериалисты—народники и меньшевики фразерствуют о демократии вообще, о „революции" вообще,—чтобы прикрыть этим свое соглашение с империалистической, на деле уже контр-революционной буржуазией своей страны"...
— „Правда" № 69 от 31 мая 1917 г.
— Собр соч. т. XIV, ч. 1 ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 227—229).

◆ Оправдание позора.

(О неудачных попытках Отдела Международных Сношений при Исп. Комит. Петроградск Сов. Раб и Солд. Деп. доказать, что стремление русских народников и меньшевиков в буржуазное правительство не равнозначит вступлению западно-европейских социалистов в их правительства).
— „Правда" № 70 от 1 июня 1917 г.
— Собр соч. т XIV, ч. I ГИЗ. М 1923 г. (Стр. 232—235).

◆ Великий отход.

(По поводу образования коалиционного министерства).

.. „Великий отход" действительно начался Только это не великий отход буржуазии от правительства, а великий отход вождей меншевизма и народничества от революции"...
— „Правда" № 76 от 8 июня 1917 г.
— Собр. соч. т. XIV, ч. I. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 246—248).

Без подписи.

◆ Запутавшиеся и запуганные.

(По поводу запрещения демонстрации, назначенной ЦК большевиков).

„Если наше второе правительство не хочет оставаться в положении людей, запрещениями и потоками брани прикрывающими то, что они запутались и дали себя запугать справа, то ему придется многое сказать народу о „притаившихся контр-революционерах" и многое сделать для серьезной борьбы против них"...

— „Правда" № 79 от 11 июня 1917 г.

— Собр. соч. т. XIV, ч. I. ГИЗ. М 1923 г. (Стр. 254—258).

Без подписи.

◆ С'езд Советов и петербургские рабочие.

... „Надо было слышать, с какой горечью . представители десятков крупнейших питерских фабрик и заводов говорили о... поучениях с'ездовского большинства . чтобы понять, в какой мере с'езд говорит на различных языках с революционным авангардом России"...

— „Правда" № 87 от 21 июня 1917 г.

— Собр. соч. т. XIV, ч. I. ГИЗ М 1923 г. (Стр. 281—283).

◆ Куда привели революцию эс-эры и меньшевики?

(О неизбежности политического краха партий эс-эров и меньшевиков).

... „Задача пролетарской партии в первую голову помочь массам и правильно учесть, и правильно осознать этот опыт, правильно подготовиться к этому краху, который покажет массам их настоящего вождя—организованный городской пролетариат"..

— „Правда" № 88 от 22 июня 1917 г

— Собр. соч. т. XIV, ч. I. ГИЗ. М. 1923 г (Стр. 283—285)

◆ Расхлябанная революция.

... „Два блока—вот кто правит Россией. Блок эс-эров с меньшевиками, блок этого блока с кадетами, которые в блоке со всеми стоящими правее их политическими партиями.

Расхлябанность революции проистекает отсюда неизбежно Ибо все части этого правящего блока и блоков расхлябаны"...

— „Правда" № 91 от 25 мая 1917 г

— Собр. соч. т. XIV, ч. I. ГИЗ. М 1923 г. (Стр 291—293)

Без подписи.

◆ Чудеса революционной энергии.

(О 10 законопроектах Чернова и о неясности их содержания).

.. „Кипучая деятельность министра Чернова, как и остальных министров, является наилучшей иллюстрацией различия между либеральным чиновником и революционным демократом“..

— „Правда“ № 92 от 27 июня 1917 г

— Собр. соч. т. XIV, ч. I ГИЗ М. 1923 г. (Стр 298—299)

◆ О конституционных иллюзиях. (К моменту).

... „Гвоздь всего современного политического положения России состоит в том, что чрезвычайно широкие массы населения проникнуты конституционными иллюзиями . На деле государственная власть переходила . в руки военной шайки. Керенский, правительство, Церетелли и Чернов лишь ширма ее. Они вынуждены задним числом узаконять ее меры ее шаги. ее политику“ ..

— Брошюра „К моменту“. П 1917

— „Тактика большевизма“. (Избр статьи и речи 1905—1923 гг) „Московский Рабочий“ М. 1923 г (Стр 309—320)

— Собр соч. т. XIV, ч. II ГИЗ М. 1923 г. (Стр. 19—31)

◆ Начало бонапартизма. (О министерстве Керенского).

.. „Перед нами налицо основной исторический признак бонапартизма: лавирование опирающейся на военщину (наихудшие элементы войска) госуд власти между 2 враждебными классами и силами, более или менее уравновешивающими друг друга

Если мы, безбоязненно смотря правде в лицо, скажем рабочему классу, что начало бонапартизма есть факт — мы тем самым положим начало серьезной и упорной, в широком политическом масштабе ведущейся, на глубоко классовые интересы опирающейся борьбе за свержение бонапартизма“ .

— „Рабочий и Солдат“ № 6 от 29 июля 1917 г

— Собр соч. т. XIV, ч. II. ГИЗ М 1923 г (Стр. 52—56).

◆ За деревьями не видят леса.

(По поводу речи Мартова, осуждавшего действия Вр Прав. и указывавшего, что Вр. Прав должно опираться на силы революционной демократии).

— „Пролетарий“ № 6 от 19 августа 1917 г.

— Собр. соч. т. XIV, ч. II. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 53—58).

В. Ленин.

◆ Корень зла.

(По поводу статьи Суханова о возможности при желании легко вернуть власть революционной демократии).

.. „Решительный поворот не только не легок, а напротив абсолютно невозможен без новой революции·

Корень зла революции — бессмысленная, без критики перенятая из обывательской среды мещанская доверчивость к добрым пожеланиям ‘ .

— „Рабочий“ № 10 от 1 сентября 1917 г.
— Собр. соч. т. XIV, ч II ГИЗ. М 1923 г. (Стр. 85—92).

◆ О компромиссах.

(По поводу решения эс-эров и меньшевиков не итти в правительство вместе с кадетами).

... „О возможности компромисса со стороны большевиков —согласиться на передачу власти советам и ответственному перед советами правительству при условии свободы агитации и передачи власти советам на местах“..

— „Рабочий Путь“ № 3 от 6 сентября 1917 г.
— Собр. соч. т. XIV, ч. II. ГИЗ. М 1923 г. (Стр. 97—102)

◆ О двоевластии.

.. „Буржуазия —за единовластие буржуазии (Временное Правительство), сознательные рабочие —за единовластие Советов, за единовластие, подготовленное прояснением пролет. сознания, освобождением его от влияния буржуазии. Мелкая буржуазия—с.-д., с.-р и пр., и пр колеблются, мешая этому прояснению, этому освобождению. Вот фактическое классовое соотношение, определяющее наши задачи“...

— „Правда“ № 28 от 9 октября 1917 г
— Собр. соч. т XIV, ч I ГИЗ. М 1923 г. (Стр. 24—26).
— Тактика большевизма (Избр. статьи и речи 1905—1923 гг.), „Московский Рабочий“. М. 1923 г (Стр. 270—272).

Без подписи.

◆ Эпидемия доверчивости.

...„Если в России „сопротивление капиталистов, повидимому, сломлено“ (из речи Пешехонова), то эта фраза совершенно равносильная тому.. если бы мы сказали, что в России диктатура пролетариата повидимому осуществлена Беда „только“ та, что перед нами... один из цветков того революционно-демократич красноречия, которое заливает сейчас Россию, опьяняет мелкую буржуазию, развращает и отупляет народные массы, сеет пригоршнями бациллы эпидемия доверчивости“ .

— „Правда“ № 76 от 8 июня 1917 г.
— Собр. соч. т. XIV, ч. I. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 249—251).

Без подписи.

◆ Противоречивая позиция.

(О резолюции с'езда с осуждением большевиков по поводу назначения ими демонстрации). „Вот в чем гвоздь противоречивой позиции вождей совета—они в союзе с буржуазией через правительство,

и в то же самое время они вынуждены признать, что растет сопротивление контр-революционных слоев имущих классов"
— „Правда" № 81 от 14 июня 1917 г.
— Собр. соч, т. XIV, ч 1. ГИЗ. М. 1921 г (Стр. 257—257).

Без подписи.

◆ Из какого классового источника приходят и „придут" Кавеньяки.

.. „Было бы болото, а черти найдутся ..
Была бы шаткая, боящаяся развития революции мелкая буржуазия—появление Кавеньяков обеспечено"..
— „Правда" № 83 от 16 июня 1917 г.
— Собр. соч., т. XIV, ч. 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 271—274).

◆ Об'явление кадетов врагами народа. (Речь в ВЦИК 2 Созыва 1 декабря 1917 г.)

..„ Кадетский Центральный Комитет это—политический штаб класса буржуазии... Когда революционный класс ведет борьбу против имущих классов, которые оказывают ему сопротивление, то он это сопротивление должен подавлять, и мы будем подавлять сопротивление имущих теми средствами, которыми имущие подавляют пролетариат—другие средства еще не изобретены" ..
— Протоколы ВЦИК 2 созыва. Изд ВЦИК М 1918 г
— Собр соч, т. XV. ГИЗ М 1922 г. (Стр 46—48.)

◆ Заключительное слово по докладу. (VIII Всероссийскому С'езду Советов 23 декабря 1920 г)

(Ответ меньшевистской и эс-эровской оппозиции. Как буржуазная печать запада использует выступления оппозиции).
— „VIII-й Всерос С'езд Советов РКК и СД". Стенографич. отчет. ГИЗ. М. 1921 г.
— Собр. соч., т. XVII. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр 430--434).
— „Правда" № 290 от 24 декабря 1920 г.

См. также

Протест группы товарищей — III-а. 1899 г.
Беседа с защитниками экономизма — III-а 1901 г
Две тактики IIIа. 1905 г.
Две тактики социал-демократии в демократической революции—IIIа. 1905 г.
Революционная канцелярщина и революционное дело--IIIа. 1905 г.

Социалистическая партия и беспартийная революционность—IIIа 1905 г.

Учитесь у врагов—IIIа. 1905 г.

Борьба за власть и борьба за подачки—IIIа. 1906 г

Как рассуждает т. Плеханов о тактике социал-демократии—IIIа. 1906 г.

Кризис меньшевизма—IIIа. 1906 г.

Интеллигентские воители против господства интеллигенции—IIIа 1907 г.

Ларин и Хрусталев—IIIа 1907 г.

Сердитая растерянность—IIIа 1907 г.

По торной дорожке—IIIа. 1908 г

О либеральном и марксистском понятии классовой борьбы—IIIа 1913 г

О двух линиях революции—IIIа. 1915 г

О положении дел в россиской социал-демократии—IIIа. 1915 г

И. Г. Церетелли и классовай борьба—IIIа. 1917 г.

Вопросы избирательной борьбы (при выборах в Госуд Думы и Учредительное собрание) и парламентской тактики —см. IIIв.

Современное положение России и тактика рабочей партии—IIIг, 1906 г.

Тактические колебания—IIIг. 1906 г

Заключительное слово по докладу СНК на заседании VII С'езда Советов—IIIг. 1919 г.

Аграрная политика либералов—V б

Отношение к национальному вопросу—VI.

Отношение к империалистической войне 1914 г.—VIIб.

С чего начать—IXб 1901 г.

Что делать—IXб. 1902 г.

Чего мы добиваемся—IXб. 190 г.

Шаг вперед, два шага назад—IXб. 1904 г.

Соловья баснями не кормят—IXб. 1905 г

Обывательщина в революционной среде—IXб 1906 г.

Разоблаченные ликвидаторы—IXб 1909 г.

Наши упразднители—IXб 1911 г

О социальной структуре власти—IXб. 1911 г.

Как В. Засулич убивает ликвидаторство—IXб 1913 г

Материалы по истории раскола РСДРП на фракции большевиков и меньшевиков—IXг.

Об отношении революционной социал-демократии (РКП) к буржуазным партиям—IXг

г) Мелкая буржуазия и радикальная интеллигенция.

◆ Отдача в солдаты 183 студентов.

(По поводу отдачи правительством в солдаты 183 студентов за политич. беспорядки в Киевском Университете) „Рабочий класс начал уже борьбу за свое освобождение И он должен помнить, что эта великая борьба возлагает на него великое обязательство, что он не может освободить себя, не освободив всего народа от деспотизма, что он обязан прежде всего и больше всего откликаться на всякий политич. протест и оказывать ему всякую поддержку "

— „Искра" № 2 февраля 1901 г

— Собр соч., т. IV ГИЗ М 1922 г (Стр 20—25)

◆ Вульгарный социализм и народничество, воскрешаемые социал революционерами.

(По поводу статей „Программные вопросы" в „Революционной России" (органе эсэров)

— «Искра" № 27 от 1 ноября 1902 г

— Собр соч, т. IV ГИЗ М 1922 г (Стр 188—194).

◆ О хороших демонстрациях пролетариев и плохих рассуждениях некоторых интеллигентов.

(Сравнивается мощная политическая демонстрация пролетариата и) „интеллигентское неверие в силы пролетариата, его способность к организации вообще, к созданию партийной организации в частности, в его способность к политической борьбе" .

— „Вперед" № 1 от 22 декабря 1904 г.

— Собр соч., т. VI ГИЗ. М. 1922 г (Стр 24—28)

От народничества к марксизму.

. .„Критика проекта программы К-ров (в „Революционной России") С.-д считают С. Р-ов представителями крайней левой фракции нашей. буржуазной демократии.

. .Пролетариат должен поддерживать буржуазную демократию в ее борьбе против остатков крепостничества, против самодержавия, ни не минуту не забывая о своей классовой особенности" ..

— „Вперед" № 3 от 11 января 1905 г

— Собр соч, т VI. ГИЗ М 1922 г (Стр. 53—59).

◆ Рабочая и буржуазная демократия.

. „Надежными демократами не могут быть буржуазные демократы Пролетариат будет поддерживать буржуазную демократию, когда и поскольку она на деле борется с самодержавием“ ..

— „Вперед“ № 3 от 11 января 1905 г.

— Собр. соч., т. VI. ГИЗ М 1922 г. (Стр 46—53).

◆ Социализм и анархизм.

(По поводу отказа Исполкома Сов. Раб. Деп. допустить в Совет представителей анархистов) „Между социализмом и анархизмом лежит целая пропасть.. Миросозерцание анархистов—есть вывороченное на изнанку буржуазное миросозерцание“

— „Новая жизнь“ № 21 от 25 ноября 1905 г

— Собр соч , т VII, ч. 1 ГИЗ М 1922 г. (Стр. 37—39).

◆ Кадеты, трудовики и рабочая партия.

(Кадети и трудовики, наравне с октябристами, являются буржуазными партиями Но в то время, как октябристы—прямая классовая организация помещиков и крупных капиталистов, в то время, как кадетская партия насквозь буржуазна и условия ее существования заставляют ее искать сближения со старой властью, трудовики—мелкая буржуазная демократия—вынуждена становиться революционною Рабочая партия должна сохраняя полную самостоятельность, поддерживать трудовиков против кадетов)

— „Волна“ № 25 от 24 мая 1906 г.

— Собр. соч , т VII, ч. 1. ГИЗ М. 1922 г. (Стр. 268—272)

◆ Русский радикал задним умом крепок.

(О статье В В Х—ова в „Товарище“ от 20 сентября 1906 г.).

. „Сознательный пролетарий должен уметь критически относиться к становящейся на его сторону интеллигенции, должен научиться беспощадной борьбе с оппортунизмом в политике“...

— „Вестник жизни“ № 12 от 18 октября 1906 г.

— Собр. соч , т. VII, ч. 2. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 91—94)

◆ Заметки публициста.

(По поводу статей Неведомского в № 7 „Образования“ и Вл Горна в № 348 „Товарища“)

. „После разгона второй Думы преобладающей чертой политической литературы стало уныние, покаяние, ренегатство . Ренегатские настроения создают у нас и ренегатские нравы...

Пролетариат вынесет из нашей революции... ненависть к буржуазии . презрение к мелко-буржуазной дряблости и неустойчивости. .

Эта ненависть и это презрение сплотит его ряды, очистит его от негодных выходцев из чужих классов, увеличит его силы, закал

его для нанесения тех ударов, с которыми он обрушится в свое время на все буржуазное общество".

— Сборн „Голос Жизни" СПБ. 1907 г.
— Собр. соч т VIII. ГИЗ М 1923 г. (Стр 462—472).

◆ Большевики и мелкая буржуазия.

. „адеты-партия либеральных буржуа. Классовую основу этой партии составляет помещик, ведущий капиталистическое хозяйство, средний буржуа и буржуазный интеллегент Чтобы . оттолкнуть от кадетов часть мелких буржуа, надо итти своим революционным путем"...

— Новый луч" № 6 от 25 февраля 1907 г.
- Собр соч., т. VIII ГИЗ. М. 1923 г. (Стр 233—236)

◆ Кадеты и трудовики

Кадеты-партия, стремящаяся и вынужденная стремиться прекратить революцию путем примирения свободы со старой властью (в ущерб свободе).

Трудовые же партии—это городская, особенно сельская мелкобуржуазная демократия, вынужденная стремиться к дальнейшему развитию революции . Победа резолюции в России возможна только в том случае если пролетариат поведет за собой демократическое крестьянство и против старого порядка и против либералов .."

— „Рабочая Молва" № 1 от 1 марта 1907 г
— Собр соч , т. VIII. ГИЗ. М. 1923 г (Стр 240—242)

◆ Анемичная дума или анемичная мелкая буржуазия.

(По поводу заявлений трудовиков, что с-д. не берегут и без того анемичную Думу)

. „Не будьте анемичны в своей политике, порвите с кадетами, идите решительно за пролетариатом, предоставте либералам беречь Думу, а сами открыто, смело и твердо оберегайте интересы и традиции освободительного движения"...

— „Наше Эхо" № 8 от 3 апреля 1907 г
— Собр соч., т. VIII ГИЗ М 1923 г (Стр. 324—327)

◆ С.-Петербург, 10 апреля 1907 г.

(По поводу статьи Маловера „Дума и общество" в газ. „Товарищ").

„...Большая часть буржуазной интеллигенции живет с теми и кормится около тех, кого потянуло прочь от политики. Лишь немногие интеллигенты идут в кружки пропагандистов рабочей партии, которые по опыту знают „волчий голод" народных масс на политическую книжку, газеты и на социалистическое знание, но, конечно, такие интеллигенты идут если не на геройскую смерть, то действительно на геройскую каторжную жизнь. "

— „Наше Эхо" № 14 от 10 апреля 1907 г.
— Собр. соч , т VIII ГИЗ. М. 923 г. (Стр. 352—355).

◆ Кадеты второго призыва.

(„О народных социалистах“) ..„Кадеты первого призыва сделали себя невозможными Оне похоронили себя своими сплошными предательствами народной свободы. Не заражены ли тем же трупным ядом кадеты второго призыва, идущие на смену старых? Не намереваются ли „социал-кадеты“, г г. народные социалисты, повторить старую, знакомую уже нам по опыту трех лет, эволюцию?..“

— Пролетарий“ № 30 от 10 (23) мая 1908 г.

— Собр. соч , т XI, ч 1. ГИЗ М 1923 г (Сстр. 69—72)

◆ О некоторых чертах современного распада.

(По поводу „статей в „Революц. Мысли“, отражающих распад в партии эс-эров (шатания эс-эров во время революции, надежды на „революционное меньшинство“, индивидуальный террор и т. п)

. .„Тут есть своя логика, логика разочарованности в партии и в народной революции, разочарованность в способности масс к непосредственной революционной борьбе .. Это логика интеллигентской взвинченности, нетерпимости, неспособности к выдержанной упорной работе, неуменья применять основные принципы теории и тактики к изменившимся обстоятельствам “

— „Пролетарий“ № 32 от 2(15) июля 1908 г.

— Собр соч , т XI, ч. 1. ГИЗ М. 1923 г Стр 89 –98)

◆ Студенческое движение и современное политическое положение.

(По поводу академических забастовок в Петербургском и Московском университетах).

„ . Академическое движение выражает начало движения но ой „смены“ учащейся молодежи. Пролетариат не заставит себя ждать. Он часто уступает буржуазной демократии первенство выступлений на банкетах, в легальных союзах, в стенах университетов, с трибун представительных учреждений. Он никогда не уступает и не уступит первенство в серьезной, великой революционной борьбе масс. “

— „Пролетарий‘, № 36 от 3(16) октября 1908 г

— Собр соч , т XI, ч. 1 ГИЗ. М. 1923 г (Стр. 118—124).

◆ Как с. р. подводят итоги революции и как революция подвела итоги эс-эрам.

... Необходимо остановиться на официальной литературе партии с-р. , Воз в канаве. Лошади распряглись. Форейтор сидит верхом, на тумбе, заломив шапку набекрень. поздравляет себя с единогласием . Вот картина эс-эровской партии. Вот итоги эсеровского отзовизма отозвавшего горстку интеллигентов к пустым выкрикам от тяжелой упорной, но единственно серьезной и благодарной работы над воспитанием и организацией масс“ .

— „Пролетарий“ № 41 от 7/20 января 1909 г.

— Собр. соч , т. XI, ч 1. ГИЗ М. 1923 г (тр 197 –209

◆ Карьера русского террориста

(По поводу статьи с-р Рубановича о смерти Караулова, бывшего террориста, потом перешедшего в контр-революционный лагерь)... „Урок, который вытекает из Карьеры русского террориста“,—это урок классовой борьбы, это—иллюстрация того, что только революционные к л а с с ы могут быть теперь в России опорой хоть сколько-нибудь серьезных революционных партий .“

— „Социал Демократ“ № 19—20 от 13 (26) января 1911 г.
— Собр. соч. т. XI, ч 2. ГИЗ. М. 1924 г (Стр 180—182).

В. И.

◆ О народничестве.

....„Фразы о „социализме“ у народников, о „социализации земли“, сравнительности и т. п.—простая словесность, облекающая реальный факт стремления крестьян к полному равенству в политике и к полному уничтожению крепостнического землевладения... Опыт 1905 г. заставил проверить теории народников движением масс. И эта проверка сразу вызвала раскол народничества, крах их теории“ .

— „Правда“ №№ 16 и 17 (220 и 221) от 20 и 22 января 1913 г.
— Собр. соч. т. XII, ч. 2 ГИЗ М. 1924 г. (Стр 22—26)

А. Б

◆ Два пути. (Об отношении марксистов к народничеству).

. „Марксизм смотрит на народничество в целом, как на направление не социалистическое, не классовое, не рабочее, а мелко-буржуазное. Марксизм родился и сложился, как целое, в непримиримой борьбе с этим мелко-буржуазным направлением. Оценка... блестяще подтвердилась“.

— „Правда Труда“ № 1 от 11 сентября 1913 г.
— Собр соч. XII, ч 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 242—246).

В. Ильин.

◆ Народники о Н. К. Михайловском.

. „Мы чувствуем Михайловского за его искреннюю и талантливую борьбу с крепостничеством, „бюрократией“ .. и т. д., за его уважение к подполью и за помощь ему, но не за его буржуазно-демократические взгляды, не за его колебания к либерализму, не за его группу „социал-кадетов“ „Русского Богатства“...

— „Путь Правды“ № 19 от 22 февраля 1914 г.
— Собр. соч. т. XII, ч 2. ГИЗ М 1924 г. (Стр 370—373).

◆ Ценные признания Питирима Сорокина.

. „Когда глубочайшие всемирно-исторические перемены вызывают неизбежный поворот в нашу сторону среди масс беспартийной, меньшевистской, эс-эровской демократии, мы должны научиться и мы научимся использовать этот поворот, поддержать его, вызвать его в соответственных группах и слоях, осуществить все возможное в деле соглашения с этими элементами, облегчить тем работу социалистического строительства, ослабить тяжесть мучительной разрухи, темноты неумелости замедляющих победу социализма" .

— „Правда" № 252 от 21 ноября 1918 г

— Революция и мелкобуржуазная демократия Изд. Вятской губ К—та РКП (больш) Вятка 1918 г. стр 19

— Сборник статей Интеллигенция и Советская власть". Изд „Советский мир" Москва 1919 г. стр 64

— Собр соч, т. XV, ГИЗ. М. 1922 г. (Стр 559—566).

◆ О мелкобуржуазных партиях. (Речь на собрании партийных работников).

. „Но мы знаем, что мелкие производства никакими декретами перевести в крупные нельзя, что здесь нужно постепенно, ходом событий убедить в неизбежности соц ализма ..Они станут социалистами, когда увидят, что выхода нет. ..Вот почему нам теперь этот нейтрализм, эти добрососедские отношения со стороны буржуазной демократии не только не страшны, а желательны"

— „Правда" №№ 264 и 265 от 5 и 6 декабря 1918 г.

— Собр соч т. XV. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 567—581).

◆ Ответ на открытое письмо специалиста. (Профессора Дукельского, 27 марта 1919 г.).

(В письме проф. Дукельский подымает вопрос о недоверии интеллигенции и необходимости уважения к интеллигентным работникам, без чего невозможна нормальная работа).

... „Надо, чтобы искренняя безпартийная интеллигенция помогала нам... Тогда муки родов нового общества нашего уклада значительно и облегчатся"...

— „Правда" № 67 от 28 марта 1919 г.

— Собр. соч. т. XVI. ГИЗ. М·1923 г. (Стр. 164—166).

См. также:

Аграрная политика народнических групп. Vб.

Отношение к империалистической войне 1914 г. VIIб.

Обывательщина в революционной среде. IXб, 1906 г.

А судьи кто? IX г. 1907 г.

— Л. Н. Толстой. XIIIа. 1910 г

— „Герои оговорочки". XIIIа 1910 г

— Л. Н. Толстой и его эпоха XIIIа 1911 г

— Памяти Герцена. XIIIа 1912 г

V. Земля и крестьяне.

а) Теоретические труды по аграрной экономике.

◆ Новые хозяйственные движения крестьянской жизни. (1893).

(По поводу книги В Е Постникова „Южно-русское крестьянское хозяйство“).

— „К 25-летию первого с'езда партии“ Сборник Истпарта М 1923 г Стр. 440.

— Собр. соч. т. I. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 7—60)

Вл. Ильин.

Karl Kautsky. Die Agrarfrage. Eine Ubersicht über die Tendenzen der modernen Landwirtshaft uünd die Agrarpolitik u. s w Stuttgart, Dietz, 1899 J.

— „Начало“ № 4, апрель 1899 г.

— Собр соч. т I. ГИЗ М 1924 г. (Стр. 433—438).

◆ Гг. „критики“ в аграрном вопросе.

I. „Закон убывающего плодородия почвы“. II Теория ренты. III. Машины в сельском хозяйстве. IV. Уничтожение противоположности между городом и деревней. Частные вопросы поднятые практиками. V. „Процветание передовых савременных мелких хозяйств“ Монография Гехта. VI. Производительность мелкого и кручного хозяйства. Пример из Восточной Европы VII Баденская анкета о крестьянском хозяйстве. VII. Общие данные немецкой сельско-хозяйственной статистики за 1882 и 1895 гг. Вопрос о средних хозяйствах. IX. Молочное хозяйство и сельско-хозяйственные товарищества в Германии. Сельское население Германии по положению в сельском хозяйстве. X. „Труд“ немецкого Булгакова—Э. Давида. XI. Скотоводство в мелком и крупном хозяйстве. XII. „Идеальная страна“ с точки зрения противников марксизма в аграрном вопросе.

— Статьи (гл. I—IV) в журнале „Заря“ в 1901 г.

— Статьи (гл. V—IX) в журнале „Образование“ в 1906 г.

— Статьи (гл. X—IX) в сборнике В. Ильин „Аграрный вопрос“ в 1908 году.

— Статья (гл XII) в сборн. „Текущая жизнь“ в 1908 г.

— Собр. соч. т. XI. ГИЗ М. 1923 г. (Стр. 53—193).

◆ Аграрный вопрос в России к концу XIX в. (1902 г).

..„Цель настоящей статьи—дать краткий отчет всеи совокупности общественно-экономических отношений в русском сельском хозяйстве Она должна подвести итоги марксистскому исследованию, указать место каждой сколько-нибудь крупной черты нашей сельско-хозяйственной экономии в общем строе народного хозяйства, образовать общую линию развития аграрных отношений в России и вскрыть те классовые силы, которые определяют так или иначе это развитие..

. Аграрный вопрос в России к концу XIX века поставил на разрешение общественным классам задачу... покончить с крепостнической стариной и очистить землевладение, очистить всю дорогу для капитализма, для роста производительных сил, для свободной и открытой борьбы классов"..

— Библиотека Обществоведения (Кн. 51). Изд К-ства „Жизнь и Знание" М. 1918. Стр 80.

— Изд Ком. У-та им Зиновьева. Петроград 1922 г. Стр. 84.

— 3-е изд Раб. Кооп. Изд-ва Прибой". Петроград 1923 г. Стр. 84.

— Собр соч. т. IX. ГИЗ М 1923 г. (Стр. 619—683).

◆ Маркс „об американском черном переделе"

(О критике Марксом Германа Криге, поднявшего в Сев. Америке движение за уничтожение частной собственности на землю).

.„Маркс далек от простого „отрицания" мелко-буржуазного движения. Маркс старается материалистически трезво определить его действительное историческое содержание. Маркс вполне одобряет поддержку этого движения коммунистами.. Маркс отмечает революционную сторону нападения на поземельную собственность"...

— „Вперед" № 15 от 7 апреля 1905 г.

— Собр соч. т. VI ГИЗ. М 1922 г (Стр 141—146).

— Собр. соч. т. IX. ГИЗ М 1923 г (Стр. 696—701).

◆ П. Маслов в истерике.

(По поводу письма Маслова в „Голосе Социал-Демократа" № 8—9 об оценке В И Лениным „Аграрного вопроса" Маслова).

Полемика о земельной ренте по учению Маркса

— „Пролетарий" № 37 от 16 (29) октября 1908 г.

— Собр. соч. т. XI ч. 1 ГИЗ. М. 1923 г (Стр. 147—154)

◆ Как Плеханов и К⁰ защищают ревизионизм.

...„Примечание (Плеханова и др. членов редакции „Голоса Социал-Демократа" к письму Маслова, написанному в ответ на резкую критику Ленина книги Маслова „Аграрный вопрос") заслуживает внимания русских с-д, ибо оно показывает, как из мелких фракционных интересов Плеханов и К⁰ дошли до защиты теоретического ревизионизма при помощи самых недостойных софизмов".

— „Пролетарий" № 39 от 13 (26) ноября 1908 г.

— Собр соч т XI. ч. 1. ГИЗ. М 1923 г. (Стр. 169—166).

◆ Пятидесятилетие падения крепостного права

(История „реформы". Разорение крестьянства Выкуп. Рост капитализма. Появление рабочего класса. Революция 1905 г) .. „За революцией 1905 г идет новая, вторая революция О ней напоминает, к ней зовет юбилей падения крепостного права"..

— „Рабочая Газета" № 3 от 8 (21) февраля 1911 г
— Собр. соч. т. XI, ч. 2 ГИЗ М. 1924 г. (Стр 219—222).

В. Ильин.

◆ По поводу юбилея.

(Экономические основы „крестьянской реформы 1861 года". Оценка народничеством положения 19 февраля, как залога некапиталистического развитияРоссии Освобождение крестьян от крепостнических отношений. Связь между 1861 и 1905 годом Два пути капиталистического развития России приспособление новой России к старой или замены и устранения всех помех к быстрому ходу развития).

— „Мысль" № 3, февраль 1911 г.
— Собр. соч. т. XI, ч 2 ГИЗ. М. 1924 г. (Стр 230—238)
— „Рабочая Газета" № 2 от 18 (31) декабря 1910 г.
— Собр соч т XI, ч. 2 ГИЗ. М. 1924 г (Стр 128—130).

◆ „Крестьянская реформа" и пролетарско-крестьянская революция.

.. „Николай II в рескрипте Столыпину заявил, что как-раз завершением „великой реформы" 19 февраля 1861 г. является Столыпинская аграрная политика, т.-е отдача крестьянской земли на поток и разграбление кучке мироедов, кулаков, зажиточных мужиков и отдача деревни под начало крепостникам-помещикам. И надо признаться, что Николай Кровавый, первый помещик России, ближе к исторической истине чем наши прекраснодушные либералы" ..

(Экономич причины и последствия реформы Либералы 1860 гг. и Чернышевский—2 историч. тенденции. Связь 1861 г с 1905 г. Вторая буржуазная реформа —третьеиюньская Дума и Столыпинска аграрн. политика. Революционная борьба пролетариата)

— „Социал-Демократ" № 21—22 от 19 марта (1 апреля) 1911 г.
— Собр. соч. т. XI, ч 2. ГИЗ М. 1924 г. (Стр 259—267).

◆ „Голод".

...„Почему в России и только в России сохранились еще эти средневековые голодовки рядом с новейшим процессом цивилизации? Потому, что новый вампир—капитал—надвигается на русских крестьян при таких условиях, когда крестьяне связаны по рукам и ногам кре-

постниками-помещиками, крепостническим, помещичьим, царским самодержавием"..

— „Рабочая Газета" от 17 марта 1912 г.

— Собр. соч. т. XII, ч. 1 ГИЗ. М 1924 г. (Стр. 53—55).

Р. Силин.

Землевладение в Европейской России.

(Анализ официальных данных сборника Министерства Внутр. Дел. „Статистика землевладения 1905 года") . „Крупнейшие помещики, имеющие свыше 500 десятин, владеют 70 миллионами десятин, причем число этих помещиков не достигает и 30 тысяч. Десять с половиной миллионов семей из всего числа 13 миллионов крестьянских семей имеют 75 миллионов десятин земли" ..

— „Невская Звезда" № 3 от 6 мая 1912 г

— Собр соч. т. XII, ч. 1 ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 105—108).

Р. С. (Р. Силин).

◆ Сущность аграрного вопроса в России.

(Продолжение статьи „Землевладение в Европейской России")

.. „Аграрный вопрос в России есть вопрос о крутой ломке старого, средневекового землевладения, как помещичьего, так и надельного крестьянского, —ломке, которая стала абсолютно необходимой вследствие крайней отсталости этого землевладения, крайнего несоответствия между ним и всей системой народного хозяйства, сделавшегося капиталистическим"

— „Невская Звезда" № 6 от 22 мая 1912 г

— Собр. соч. т. XII, ч. 1. ГИЗ. М 1924 г (Стр 145—149)

В. И.

◆ Детский труд в крестьянском хозяйстве.

... „Крестьянин не в силах держаться, не надрываясь над работой сам и не заставляя вдвое тяжелее работать своих детей. Нужда заставляет крестьянина своим горбом наверстывать недостаток технических усовершенствований"...

— „Правда" № 133 (337) от 12 июня 1913 г

— Собр соч. т. XII, ч. 2. ГИЗ. М 1924 г. (Стр. 143—146)

В. И.

◆ Мелкое производство в земледелии.

... „В земледелии работница-пролетарка и крестьянка должна гораздо сильнее напрягаться, из кожи лезть, надрываться над работой в ущерб своему здоровью и здоровью своих детей, чтобы сравняться

по возможности с работником мужчиной в крупном капиталистическом производстве. Это значит, что мелкое производство держится при капитализме только выколачиванием из работника большего количества труда, чем выколачивает из работника крупное производство“ ..

— „Рабочая Правда“ № 5 от 18 июля 1913 г.

— Собр. соч. т. XII, ч. 2. ГИЗ. М 1924 г (Стр. 169—171).

В. Ильин.

◆ Господа буржуа о „трудовом земледелии“.

(По поводу доклада проф. Косинского в Киеве, пытавшегося доказать победу „трудового хозяйства“ в земледелии). „Марксисты отстаивают интересы масс, раз'ясняя крестьянам. вам нет спасения вне присоединения к пролетарскому движению Буржуа-профессора и народники обманывают массу побасенками о „трудовом“ мелком земледелии при капитализме“.

— „Наш Путь“ № 15 от 11 сентября 1913 г

— Собр соч т. XII, ч. 2. ГИЗ М 1924 г (Стр. 236—239)

В. Ильин.

◆ Аграрный вопрос и современное положение России.

(По поводу статей Н. Рожкова в „Нашей Заре“ ликвидаторов и Я. Полферова в „Русской Мысли“ правых кадетов) ..„Сходство между обеими статьями поразительное. Рожков скатился, сам того не замечая, к Полферову, который говорит: „простая прирезка земли не спасла бы без интенсификации“. Точно интенсификация не пошла бы во сто раз быстрее о. устранения пуришкевичевщины Точно речь идет об одних крестьянах—„прирезать им земли“, а неовсем народе, всем развитии капитализма, уродуемом и задерживаемом пуришкевичевщиной“ .

— „За Правду“ № 36 от 15 ноября 1913 г.

— Собр соч. т. XII, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 268—272).

В. И.

◆ Народничество и класс наемных рабочих.

... „Рабочее движение не может существовать успешно, пока не опровергнута эта теория добрых хозяйчиков о возможности миновать капитализм“.

— „Путь Правды“ № 15 от 18 февраля 1914 г.

— Собр. соч. т XII, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 362—365).

В. И

◆ Крестьянство и наемный труд.

(Статистические данные Московского земства). ..„Крестьяне распадаются на пролетариев и хозяйчиков, которые нанимают наемных

рабочих . Интересы буржуазии (аз которой слепо плетутся народники) гребуют смешения крестьянского пролетариата с крестьянской буржуазией Интересы пролетариата требуют борьбы с этим смешением" .
— „Путь Правды" № 17 от 20 февраля 1914 г.
— Собр. соч т. XII, ч 2 ГИЗ. М. 1924 г (Стр. 365—368)

В. И.

◆ Заработная плата сельских рабочих.

(С 1905 г. зарплата увеличилась на 25 проц, доходы помещиков и зажиточных крестьян—вдвое Классовое расслоение. Спасение мелких хозяев—в союзе с рабочими).
— „Путь Правды" № 49 от 29 марта 1914 г.
— Собр. соч т. XII, ч. 2. ГИЗ М. 1924 г (Стр 416—418)

В. И.

◆ И. Дроздов: „Заработная плата земледельческих рабочих в России в связи с аграрным движением 1905—1906 гг.". Изд. М. И. Семенова. Спб. 1914 г. Стр 68. Ц. 50, коп

(Рецензия).
— „Просвещение" № 5, май 1914 г.
— Собр. соч. т. XII, ч. 2. ГИЗ. М 1924 г. (Стр. 442—444).

См. также.

Экономическое содержание народничества и его критика в книге Струве. I. 1895 г

От какого наследства мы отказываемся?. II 1897 г

Рецензия на книгу Парвуса „Мировой рынок и с.-х. кризис". II. 1898 г.

Рецензия на книгу Гвоздева „Кулачество ростовщичество и его общественно-экономическое значение. II 1899 г.

Главы. I, II, III и IV из „Развития капитализма в России". II. 1899 г

Капитализм в сельском хозяйстве. II. 1900 г.

Капитализм и земледелие в С. Шт. Америки. II, 1913 г.

К вопросу о задачах земской статистики. II 1914 г.

По торной дорожке. IIIа. 1908 г.

Пролетарская революция и ренегат Каутский. IIIб. 1918 г,

Внутреннее обозрение. IVб. 1901 г.

Что такое друзья народа и как они воюют с социал-демократами. IVв. 1894 г

Перлы народнического прожектерства. XIIв. 1897 г

б) Вопросы аграрной политики.

◆ Аграрная программа русской социал-демократии.

... „Центральным фактом в области аграрных порядков в России мы признаем классовую борьбу Наша главная ближайшая цель—расчистить дорогу для свободного развития классовой борьбы в деревне.. Мы требуем полной и безусловной отмены и уничтожения пережитков крепостничества, мы признаем крестьянскими те земли, которые отобрало у них дворянское правительство.. Мы становимся таким образом—в виде исключения и в силу особых исторических обстоятельств—защитниками мелкой собственности, но мы защищаем ее лишь в борьбе против того, что уцелело от „старого режима" .

— „Заря" № 4, август 1902 г

— „Из истории социал-дем аграрной программы". Изд. „Жизнь и Знание". П 1918 г. Изд „Коммунист". М 1919 г. Стр 132.

— Собр. соч т. IX. ГИЗ М. 1923 г. (стр. 284—316).

◆ Революционный авантюризм. II.

(Критика аграрной программы эс.-эров).

— „Искра" № 24 ст. 1 сентября 1902 г

— Собр соч т. IV. ГИЗ М. 1922 г. (Стр 126—135)

(Три речи).

◆ Речи на II с'езде РСДРП по аграрному вопросу (1903 г.)

(Три речи)

— Собр. соч т. IV. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 292—296)

— Собр. соч. т IX. ГИЗ. М. 1923 г (Стр 687—690)

◆ Les beaux esprits se rencontrent (Свой своему поневоле брат)

(О близости русских эс.-эров к европейским оппортунистам в области аграрной программы)

— „Искра" № 38 от 15 апреля 1903 г.

— Собр. соч. т. IV. ГИЗ. М 1922 г. (Стр. 227—230).

◆ Ответ т Иксу на его критику аграрной программы.

(„Аграрная программа русской социал-дем была напечатана в № 4 „Зари“ в августе 1902 г. Икс—П. Маслов).

— „Ответ на критику нашего проекта программы“. Изд. Лиги Русск Револ. Соц.-Демокр Женева. 1903 г. Стр. 42.

— Собр. соч. т. IX. ГИЗ. М. 1923 г. Стр. 375—387

◆ Народничествующая буржуазия и растерянное народничество.

(По поводу ст. Л. К. „К аграрному вопросу“ в № 9 „Освобождения“. Слияние европейских оппортунистических и русских народнических идей. Различие между либерально-народнической и социал-демократический аграрными программами)

— „Искра“ № 54 от 1 декабря 1903 г.

— Собр. соч. т IV ГИЗ М 1922 г. (Стр 274—281)

„—Н“

◆ О нашей аграрной программе. (Письмо III с'езду)

(О крестьянских комитетах, как конкретном лозунге дня. О поддержке крестьян пролетариатом при сохранении самостоятельной роли пролетариата и особых целей социал-демократии, как классовой партии)

— „Вперед“ № 12 от 16 марта 1905 г

— Собр. соч. т IX. ГИЗ. М 1923 г. (Стр 691—695)

◆ Аграрная программа либералов

— „Вперед“ № 15 от 7 апреля 1905 г

◆ Из резолюции конференции „большинства“ в Таммерфорсе. (Декабрь 1905 г.).

(Аграрная резолюция, совпадающая с напечатанной в „Заре“ аграрной программой Конференция заменила назначенный и об'явленный Центр. Комитетом IV с'езд партии, который не мог состояться вследствие революционных событий конца 1905 г.).

— Собр. соч. т VII, ч 1. ГИЗ М. 1922 г. (Стр. 51).

— Собр. соч. т IX ГИЗ. М 1923 г (Стр. 388).

◆ Вопрос о „земле“ в Думе.

(Критика аграрной программы кадетов. Задача социалистических рабочих—расширение связи с крестьянством Земельное преобразование нельзя оставить в руках старой власти. Решение—в союзе социалистического пролетариата и революционного крестьянства).

— „Волна“ № 15 от 12 мая 1906 г.

— Собр. соч т VII, ч. 1. ГИЗ. М. 1922 г (Стр. 250—252).

◆ Смелый натиск и робкая защита.

.. „Правительственное сообщение по аграрному вопросу—„настоящий боевой манифест реакционной монархической партии".

... „Обращение кадетов и трудовиков написано трусливым языком.. Если писать обращение к народу, то надо писать самую горькую и ничем неприкрашенную правду" ..

— „Эхо" № 12 от июля 1906 г

— Собр. соч. т VII, ч. I ГИЗ М 1922 г. (Стр 346—349)

◆ Эс-эровские меньшевики

(О „трудовых народных социалистах" Пешехонове и др, ориентирующихся на деревенского кулака).

— „Пролетарий" № 4 от 19 сентября 1906 г.

— Собр. соч. т VII, ч 2 ГИЗ. М 1922 г (Стр. 64—72).

◆ Пересмотр аграрной программы рабочей партии.

I. Беглый очерк иоторического развития взглядов русской социал-демократии не аграрный вопрос II. Четыре течения внутри социал-дсмократии по вопросу об аграрной программе III Главная ошибка тов Маслова. IV. Задачи нашей аграрной программы. V Проект аграрной программы.

— „Наша Мысль". СПБ 1906 г. Стр 32.

— .Из истории социал-дем аграрной программы". Изд. „Жизнь и Знание". П 1917 г „Коммунист". М. 1919—Стр. 132.

— Собр соч т. IX ГИЗ М. 1923 г. (Стр 391—413).

◆ Аграрный вопрос и силы революции

.. „Буржуазное—по своему общественно-экономическому содержанию—освободительное движение не является таковым по его движущим силам. Движущими силами его могут быть не буржуазия, а пролетариат и крестьянство . Почемукадетов надо причислять к правым в таком жгучем вопросе, как земельный? Потому, что кадетская аграрная политика естьпо существу дела—помещичья политика"..

— „Наше Эхо" № 7 от 1 апреля 1907 г

— Собр соч. т. VIII. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр 321—324).

◆ Политические заметки.

(1. Работа шовинистов. Провокационные слухи о вооружении японцев, Турции и т. д. 2. Земельная политика Столыпина. Необходимость и способы насильственной ломки земледелия. 3 Об'единение оппозиции).

— „Пролетарий" № 21 от 13 (26) февраля 1908 г

— Собр. соч. т. XI, ч. 1. ГИЗ. М 1923 г (Стр. 5—10)

◆ Новая аграрная политика.

„Переход правительства царя, помещиков и крупной буржуазии (октябристов) на сторону новой аграрной политики (Столыпина). Капитализм уже бесповоротно подорвал все основы старого аграрного строя России. но этот строй может быть сломан попомещичьи или по-крестьянски. Помещичья ломка старины означает насильственное разрушение общины и ускоренное разорение, истребление массы обнищавших хозяйчиков в пользу горстки кулаков. Крестьянская ломка означает конфискацию помещичьего землевладения и предоставление всей земли в распоряжение свободного фермерства из крестьян" .

— „Пролетарий" № 22 от 19 февраля (4 марта) 1908 г

— Собр соч. т. XI, ч. 1. ГИЗ. М (Стр 16—19)

◆ Аграрный вопрос на Стокгольмском „об'единительном с'езде". (1906 г)

(Из доклада об об'единительном с'езде РСДРП).

— „Протоколы стокгольмского с'езда"

— „Из истории соц-дем аграрной программы. Изд. „Жизнь и Знание". II. 1917 г. Изд. „Коммунист" М. 1919 г. Стр. 132.

— Собр, соч. т. IX. ГИЗ. М 1923 г. (Стр 423—439).

◆ Заключительное слово по аграрному вопросу на об'единительном" с'езде РСДРП. (1906 г.).

- Протоколы Стокгольмского С'езда".

-- Собр соч. т. IX ГИЗ. М. 1923 г (Стр. 414—422).

◆ Мягко стелют, да жестко спать

(По поводу аграрных дебатов во 2-й Гос Думе). .. „С.-д. и трудовики говорили в Думе за крестьян Правые и кадеты—за помещиков.. Кадеты понимают неизбежность уступок, но прилагают все усилия, чтобы уступить поменьше"..

— .Наше Эхо" № 1 от 25 марта 1907 г.

— Собр. соч. т. VIII. ГИЗ М. 1923 г. (Стр. 299—300).

◆ Аграрные прения в 3-й Думе.

.. „Четыре группы ораторов выделяются сами собой правые, кадеты, крестьяне и с-д. ..И раздел, и муниципализация. и национализация—есть преобразование буржуазно-демократическое, но за какую же систему должны высказаться с-д.? .. Жизнь посмеялась над муниципализацией. ...„Все трудовики-крестьяне во всех трех Думах высказались за национализацию всей земли"..

— „Пролетарий" № 40 от 1 (14) декабря 1908 г.

— Собр. соч. т. XI, ч. 1. ГИЗ. М 1923 г. (Стр. 184—196).

◆ О некоторых источниках современного идейного разброда.

(Критика аграрных статей Маслова и Мартынова). „Пусты споры о тактике, если они не опираются на ясный анализ экономических возможностей. Вопрос о русском и американском типе аграрной революции в России поставлен борьбой 1905—1907 гг, доказавшей его реальность... Столыпин ставит ставку на сильных... Пролетариат должен ставить ставку на демократию. крестьянские массы в первую голову"...

— „Пролетарий" № 50 от 28 ноября (11 декабря) 1909 г

— Собр. соч. т XI, ч. 1. ГИЗ М 1923 г (Стр. 345—352).

◆ Голод и черная Дума.

.. „Действительная борьба с голодовками невозможна без устранения крестьянского малоземелья, без ослабления податной задавленности крестьян, без под'ема их культурного уровня, без решительного изменения их правового положения, без конфискации помещичьих земель—без революции"..

— „Рабочая Газета" № 7 от 22 декабря 1911 г.

— Собр. соч. т. XII, ч 1. ГИЗ М 1924 г (Стр. 5—8).

В. И.

◆ Переселенческий вопрос.

(Обсуждение вопроса в IV Думе. Деятельность землеустроительных комиссий Нарушение интересов туземцев. Болезни, смертность)

— „Невская Звезда" № 11 от 3 июня 1912 г.

— Собр соч. т. XII, ч. 1. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 164—174)

Р. С. (Р. Силин).

◆ Сравнение Столыпинской и народнической аграрной программы.

(Продолжение ст „Сущность аграрного вопроса в России") „Реальное сходство Столыпинской и народнической аграрной программы состоит в том, что обе проводят коренную ломку старого, средневекового землевладения... Столыпинская ломка не может устранить кабалы и отработков, а народническая может"...

— „Невская Звезда" № 15 от 1 июля 1912 г.

— Собр соч. т. XII, ч 1. ГИЗ. М. 1924 г (Стр. 202—208).

Р. С. (Р. Силин).

◆ Последний клапан.

(Продолжение статьи „Сравнение Столыпинской и народнической аграрных программ) „Столыпинская реформа не может устра-

нить ни кабалы и отработков массы крестьян, ни их голодовск Это последний клапан. Этот шаг не мог привести и не приведет ни к чему прочному. Напротив, он приводит к нарастанию старого кризиса на иной, более высокой ступени капиталистического развития России"

— „Невская Звезда" № 20 от 5 августа 1912 г.

— Собр. соч. т XII, ч. 1. ГИЗ. М. 1924 г (Стр. 253—288)

◆ В Англии.

(О выдвинутом либералами лозунге „земельной реформы" и об организации сельских рабочих).

— „Правда" № 89 от 12 августа 1912 г

— Собр соч. т XII, ч 1. ГИЗ М. 1924 г. (Стр. 263—264)

В. Фрей.

◆ Кадеты и аграрный вопрос

(Об аграрной политике либералов в IV Думе)... Гражданская война переросла либерально-чиновничье прожектерство. Классовая борьба бросила прочь мечтания о социальном мире „и поставила вопрос ребром: „либо по-Столыпински, либо по-трудовицки"..

— „Невская Звезда" № 22 от 19 августа 1912 г.

— Собр. соч. т. XII, ч. 1. ГИЗ М 1924 г (Стр. 271—280)

В. И.

◆ Что делается в народничестве и что делается в деревне

..„Интеллигенты народники—из рук вон плохие социалисты. и размагниченные демократы. Крестьяне-народники в обеих первых Думах—огонь, страсть. Умер народнический социализм. Крестьянская демократия жива"..

— „Просвещение" № 2, февраль 1913 г.

— Собр. соч. т. XII, ч 2 ГИЗ. М. 1924 г. (Стр 29—35).

III.

◆ Мобилизация крестьянских земель.

..„Только крепостники и лицемеры могут ждать от ограничений мобилизации „помощи" для крестьян. Крестьяне сознательные ищут выхода совсем не в этом".

— „Правда" № 26 (230) от 1 февраля 1913 г.

— Собр. соч. т XII, ч. 2. ГИЗ М. 1924 г. (Стр. 38—39)

◆ Некоторые итоги „землеустройства".

(По поводу ст В. Оболенского в № 2 „Русской Мысли"). . „Все противоречия обострились, возрасла эксплоатация, возрасли арендные цены, совершенно ничтожен прогресс хозяйства"..

— „Правда" № 45 (249) от 23 февраля 1913 г.

— Собр. соч т. XII, ч 2 ГИЗ М. 1924 г. (Стр. 42—43)

В. И.

◆ Фальшивые ноты

(О речи Милюкова, заявившего, что „нет в России того общественного слоя, который поддерживал бы правительственую политику". Наличие класса помещиков и аграрного вопроса).

— „Правда" № 55 (259) от 7 марта 1913 г

— Собр. соч т. XII, ч 2. ГИЗ М. 1924 г. (Стр 46—47)

В. И.

◆ „Узел задачи".

(„Узел задачи"—не избирательное право, а аграрный вопрос Интересы крестьян и помещиков непримиримы)

— „Правда" № 56 (260) от 8 марта 1913 г.

— Собр соч т XII, ч. 2. ГИЗ М. 1924 г. (Стр 47—49).

В. И.

◆ Значение переселенческого дела.

(Переселенческая политика правительства имела задачей притупление аграрных противоречий в центре России, но разрядить атмосферу удалось всего на 4 года. Затем началось обострение кризиса и в центр. России, и в Сибири).

— „Правда" № 96 (300) и 99 (303) от 27 апреля и 1 мая 1913 г.

— Собр. соч. т. XII, ч. 2. ГИЗ М. 1924 г. (Стр. 93—99)

В. И.

◆ Еще о переселенческом деле.

(По поводу официальных подсчетов за 1911 и 1912 года).

... „Крах новой аграрной политики .. „Новая" аграрная политика, разоряя одну полосу России за другой... выясняет постепенно перед всеми крестьянами, что не в этом лежит действительное спасение"...

— Правда" № 105 (309) от 9 мая 1913 г.

— Собр соч. т. XII, ч. 2 ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 110—111).

В. И.

◆ Мобилизация надельных земель.

. „Сосредоточение земли идет в громадных размерах. Мы видели наглядно, как жалки, бессмысленны, реакционны все попытки ограничить мобилизацию земли, попытки, проводимые III Думой и правительством и защищаемые „либеральными" чиновниками в лице партии кадетов"..

— „Рабочая Правда" № 12 от 26 июля 1913 г.
— Собр. соч. т XII, ч. 2 ГИЗ. М. 1924 г. (Стр 171—174)

В. Ильин.

◆ Новые меры земельной „реформы"

... „Предполагают спешно „ограничить дробление" хуторских и отрубных участков... „Защита мелкой земельной собственности", эта излюбленная формула либералов русских и народников есть реакционная фраза.. Это—мера, на деле создающая слой привилегированных мелких буржуа, самых заскорузлых и тупых врагов прогресса"...

— „Наш Путь" № 4 от 29 августа 1913 г
— Собр. соч. т. XII, ч 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 190—192)

В. И.

◆ „Трудовое" крестьянство и торговля землей.

..„Торговый оборот с надельной землей.. каждый день приносит все большее развитие торговли, все большее обострение пропасти между пролетариями и хозяйчиками, мелкими буржуа"...

— „Путь Правды" № 26 от 2 марта 1914 г
— Собр. соч. т XII, ч. 2. ГИЗ М. 1924 г (Стр 396 - 399)

◆ Сиятельный либеральный помещик о „новой Земской России."

(По поводу статей кн Трубецкого в „Русской Мысли". Близость либеральных помещиков к Пуришкевичам. Поддержка Столыпинской аграрной программы)

— „Путь Правды" № 13 от 5 февраля 1914 г.
— Собр. соч. т. XII, ч. 2 ГИЗ. М 1924 г. (Стр. 360—362)

◆ Прикрашивание буржуазии левонародниками.

.„Пролетарий говорит мелкому крестьянину: ты—сам пролетарий, иди за рабочими, иного спасения у тебя нет. Буржуа говорит мелкому крестьянину: ты—сам хозяйчик, „трудовой хозяин", трудовое хозяйство „растет" и при капитализме, твое дело хозяйское, а не пролетарское... Левонародники повторяют на деле учение буржуазии"...

— „Путь Правды" № 56 от 6 апреля 1914 г.
— Собр. соч. т. XII, ч. 2. ГИЗ. М 1924 г. (Стр. 425 -428)

◆ Крепостное хозяйство в деревне.

(Формы рабства и кабалы в деревне). . „Не о „потребительной“ или „производительной“ норме идет тут речь (все это народнический вздор), не о „малоземельи“, не о „наделении землей“,—надо говорить об устранении классового крепостнического гнета“.

— „Путь Правды“ № 66 от 20 апреля 1914 года

— Собр соч. т XII, ч. 2. ГИЗ. М 1924 г. (Стр. 436—437)

◆ О левонародниках.

(Вопрос о свободе мобилизации надельных земель).

.. „Народник заслуживает поддержки лишь постольку, поскольку он против крепостничества и за демократию. А поскольку он защищает забитость и отсталость, узколобие и эгоизм мелких буржуа—он величайший реакционер“..

— „Путь Правды“ № 86 от 14 мая 1914 г

— Собр соч т. XII, ч. 2. ГИЗ М 1924 г. (Стр. 475—478).

Ильин В. (*Н. Ленин*).

◆ Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции 1905—1907 гг.

Гл. 1. Экономические основы и сущность аграрного переворота в России. Гл. 2 Аграрные программы РСДРП и их проверка революцией. Гл. 3. Теоретические основы национализации и муниципализации. Гл. 4. Политические и тактические соображения в вопросах аграрной программы Гл. 5. Классы и партии по прениям во второй Думе об аграрном вопросе.

— Библ. Обществоведения, кн. 39. Кн-ство „Жизнь и Знание“. Петроград. 1917 г. Стр. 271.

— Второе издание Кн-ство „Коммунист“. М. 1919 г. Стр 248

— Собр соч. т. IX. ГИЗ М. 1923 г (Стр. 443—617).

Ильин В. (*Н. Ленин*).

◆ Послесловие к книге „Аграрная программа с.-д. в первой русской революции 1905—1907 гг.“

(Об аграрных проблемах в связи с революцией 1917 г.).

— „Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции 1905—1907 гг.“ Библиотека Обществоведения, кн 39. Книгоизд. „Жизнь и Знание“. П. 1917 г. Стр 271.

— Тоже, второе изд. Книгоизд. „Коммунист“. М. 1919 г Стр 284

— Собр. соч. т. XIV, ч 2 ГИЗ. М. 1923 г. (Стр 144—145)

◆ Резолюция о земельном вопросе.

(Принята Всер Конф РСДРП [большевиков] 24—29 апр. 1917 г).

— „Правда“ № 45 от 30 апреля 1917 г

— Собр соч. т. XIV, ч. 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр 124—127).

◆ О земле Речь, произнесенная 22-го мая 1917 г на первом всерос с'езде крестьянских депутатов

(Раз'яснение пункта программы, касающегося немедленного организованного захвата помещичьих земель крестьянством. Критика возражений противников по этому поводу).

— „Материалы по аграрному вопросу" „Прибой" 1917 г Стр. 32

— Собр. соч. т XIV, ч. I ГИЗ. М. 1923 г (Стр 156—173).

◆ Проект резолюции по аграрному вопросу, представленный на Всерос. С'езде Крестьянских Депутатов от имени социал-демократической фракции.

— „Материалы по аграрному вопросу." Изд. „Прибой". П. 1917 г Стр 32".

— Собр. соч. т XIV, ч. 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 174—175).

Без подписи.

◆ Как и почему крестьян обманули?

(О судьбе законопроекта о запрещении купли-продажи земли) Орудие обмана—соц. революционеры,—берем лучшее для них предположение,—сами не понимали хитрой механики классового господства и классовой политики в современном управлении России". .

— „Правда" № 96 от 1 июля 1917 г

— Собр. соч. т. XIV., ч. 1. ГИЗ. М 1923 г. (Стр. 319—321)

◆ Новый обман крестьян партией эс-эров.

(О земельном законопроекте министра С Маслова, члена партии с-р).

.. „Это проект для спасения помещиков, для успокоения начавшегося крестьянского восстания путем ничтожных уступок, сохраняющих главное за помещиками "

— „Рабочий Путь" № 44 и 45 от 24 и 25 октября 1917 г.

— Как обманули народ социалисты-революционеры и что дало народу новое правительство большевиков? Солдатская и крестьянская библиотека № 8. Изд. „Прибой" П. 1917 г

— Тоже Изд. Колужск. Ком РСДРП Калуга. 1918 г. Стр. 27

— Собр соч т. XIV, ч 2 ГИЗ М. 1923 г. (Стр 288—293)

◆ Декрет о земле. (Принят 2-м с'ездом Советов 26 октября 1917 г в 2 ч. ночи).

— „II Всероссийский С'езд Советов и первые шаги Советского Правительства". Изд. Кронштадтск Ком РСДРП(б). Кронштадт 1917 г.

— Собр. соч. т. XV. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 21).

См. также:

Крепостники за работой. IVб. 1901 г

Как эс-эры подводят итоги революции и как революция подводит итоги эс-эрам. IVг 1909 г.

О народничестве. IVг 1913 г

Формулировка вопроса в программах РС-ДРП и РКП—IXа.

Из резолюций конференции „большинства" в Таммерфорсе. IXг. 1905 г.

Речи на III Съезде РС-ДРП. IXг 1905 г.

тынова Реплика на Лондонском С'езде по поправке Мар-

Речи на Лондонском С'езде РС-ДРП. IXг. 1907 г

Доклад на Лондонском С'езде по вопросу об отношении к буржуазным партиям. Речи на Лондонском С'езде РС-ДРП. IXг. 1907 г.

Несколько тезисов. IIIа. 1915 г.

Доклад по аграрному вопросу. Речи на II Всероссийской апрельской конференции РС-ДРП. IXг. 1917 г.

Революционная борьба за разрешение аграрного вопроса—Vв. *Аграрный вопрос в плане советского хозяйственного строительства*—Xа и XIа.

в) Революционный пролетариат и крестьянство в демократической и социалистической революциях.

◆ Рабочая партия и крестьянство.

. .„А разве возможно достигнуть этой цели (победы рабочих над самодержавием), не занося в многомиллионную массу крестьянства классовой борьбы и политического сознания?".

— „Искра" № 3, апрель 1901 г.

— Из истории соц.-демокр. аграрной программы. Изд. „Жизнь и Знание". П. 1917 г Изд „Коммунист". М. 1919 г. Стр 132.

— Собр соч. т. IV. ГИЗ. М. 1922 г Стр. 25—32).

— Собр. соч. т. IX. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 277—283).

◆ К деревенской бедноте (Об'яснение для крестьян, чего хотят социал-демократы).

1. Борьба городских рабочих. 2. Чего хотят соц.-дем. 3. Богатство и нищета Собственники и рабочие в деревне. 4. Куда итти сред-

нему крестьянину—на сторону собственников и богатых или на сторону рабочих и неимущих? 5 Каких улучшений добиваются соц.-дем. для всего народа и для рабочих 6. Каких улучшений добиваются социал-демократы для всех крестьян. 7. Классовая борьба в деревне

— Изд. Лиги Русск. Революц. Соц.-Демократии Женева 1903 г. Стр. 92.

— Москва 1905 г Стр 88

— „Нужды деревни". изд „Молот". Спб. 1907 г.

— Собр. соч. т. IX. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр 319—374).

◆ Пролетариат и крестьянство.

.. „Поддерживать и подталкивать крестьянство вплоть до всяких отнятий какой-угодно „священной" барской „собственности", поскольку это крестьянство выступает революционно-демократическим Относиться недоверчиво к крестьянству, организоваться отдельно от него, быть готовым к борьбе с ним, поскольку это крестьянство выступает реакционным или противопролетарским"...

— „Вперед" № 11 от 10 марта 1905 г.

— Собр. соч т. VI. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 112—115).

◆ Отношение социал-демократии к крестьянскому движению.

.. „Во всей своей деятельности даже среди одного городского пролетариата мы должны не упускать из виду крестьянского вопроса и распространять заявление, сделанное всей партией сознательного пролетариата в лице III С'езда· мы поддерживаем крестьянское восстание.. крестьяне должны знать, что с-д. пролетариат нестановится в этой поддержке ни перед какой конфискацией земли"...

— „Пролетарий" № 16 от 1 сентября 1905 г.

— Собр. соч. т. VI ГИЗ М. 1922 г. (Стр. 443—451).

◆ Социализм и крестьянство.

(Критика проекта аграрной программы партии польской социалистической—ППС). ... „Для того, чтобы аграрная реформа, неизбежная в современной России, сыграла революционно-демократическую роль, есть одно только средство: совершение ее революционной инициативой самих крестьян, вопреки помещикам и бюрократии, вопреки государству, т.-е. совершение революционным путем. Самое худшее распределение земли после такого преобразования будет лучше теперешнего со всех точек зрения. И этот путь мы указываем, ставя во главу угла требование рев. крестьянских комитетов"...

— „Пролетарий" № 20 от 27 сентября 1905 г.

— Собр. соч. т. VI. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 486—493).

◆ Мелко-буржуазный и пролетарский социализм.

. „Борьба крестьян с помещиками теперь революционна, конфискация помещичьих земель в данный момент экономической и полити-

ческой эволюции во всех отношениях революционна, и мы эту революционно-демократическую меру поддерживаем, но назвать эту меру „социализациею" обманывать себя и народ насчет возможности „уравнительного" землепользования при товарном хозяйстве—это уже есть реакционная мелко-буржуазная утопия, которую мы предоставляем социалистам-реакционерам".

— „Пролетарий" № 24 от 25 октября 1905 г
— Собр. соч. т VI ГИЗ. М 1922 г (Стр. 543—550).

◆ Пролетариат и крестьянство.

. „Мы поддерживаем всеми силами крестьянскую борьбу за всю волю и всю землю.. Мы не останавливаемся на этом, а идем дальше. Мы ведем, кроме борьбы за волю и за землю, борьбу за социализм' ...

— „Новая Жизнь" № 11 от 12 ноября 1905 г
— Собр соч т VII, ч. 1 ГИЗ. М 1922 г (Стр 16—19)

◆ Крестьянская или „трудовая" группа и РСДРП.

. „Сознательные рабочие должны всеми силами стремиться к усилению агитации среди крестьян (членов Гос Думы), к отделению трудовой группы от кадетов, к выставлению этой группой полных и законченных политических требований" ..

— „Волна" № 14 от 11 мая 1906 г
— Собр. соч т. VII, ч. 1 ГИЗ М. 1922 г (Стр 248—250)

◆ Вопрос о земле и борьба за свободу.

... „Социал-демократы решительно борются с предательской (земельной) программой кадетов и предостерегают крестьян от ложных надежд на „уравнительность" (прогр. соц.-народников) . Крестьяне могут при помощи пролетариата сбросить с себя всю власть помещиков, могут совершенно положить конец помещичьему землевладению и помещичье-чиновничьему государству"...

— „Волна" № 22 от 20 мая 1906 г.
— Собр. соч. т VII, ч. 1. ГИЗ. М. 1922 г, (Стр. 259—261),

◆ Пролетариат и его союзник в русской революции.

(Об одноименной статье К. Каутского в „Neue Zeit"). (Внимательно анализируя события русской революции 1905 г. Каутский приходит к заключению: 1) что русская революция не может быть только буржуазной революцией, 2) что основной вопрос русской революции—аграрный, 3) что с -д. может расчитывать на успех, 4) что ее надежным союзником является революционное крестьянство, а не либеральная буржуазия). „Ответ Каутского есть самое блестящее подтверждение всей коренной основы тактики большевизма"..

— „Пролетарий" № 10 от 20 декабря 1906 г.
— Собр соч т. VIII ГИЗ. М. 1923 г (Стр. 51—60).

◆ Сила и слабость русской революции.

..„Буржуазная революция под руководством буржуазии может быть только неоконченной революцией (т -е не революцией, а реформой, говоря строго) Она может быть действительной революцией только под руководством пролетариата и крестьянства"..

— „Наше Эхо" №№ 10 и 12 от 5 и 7 апр. 1907 г.

— Собр соч т VIII ГИЗ М. 1923 г (Стр 345—352)

◆ Что делается в деревне

(По поводу пожарной эпидемии в деревне) „У крестьян нет и не может быть иного выхода из того по ложения отчаянной нужды, нищеты, голодной смерти, в которое их ставит правительство, как массовая борьба вместе с пролетариатом за свержение царской власти" .

— „Рабочая Газета" № 2 от 18 (31) декабря 1910 г

— Собр соч , т XI, ч 2 ГИЗ. М 1924 г (Стр 128—130).

◆ Крестьянство и выборы в IV Думу

(Избирательный закон при выборах ставит крестьян в невыгодное положение Необходимо на собрании уполномоченных точно определять кандидатов и заставлять остальных крестьянских выборщиков отказываться в их пользу).

— „Рабочая Газета" № 8 от 17 марта 1912 г

— Собр соч. т XII, ч. 1 ГИЗ. М 1924 г (Стр 55—57)

Фр.

◆ По поводу письма Н. С. Полянского (Ответ на письмо крестьянина).

. „ Посредством хуторов хотят создать „маленьких помещиков"— для защиты богатых помещиков . Против этой силы (сила капитала) может помочь только одно—свободный союз наемных рабочих и разоренных крестьян" .

— „Правда" № 118 от 15 сентября 1912 г.

— Собр соч т XII, ч. I ГИЗ. М 1924 г (Стр 303—304)

Т.

◆ Новая демократия

. „Верхам буржуазии и богатой буржуазной интеллигенции . свойственно тяготеть к союзу с Пуришкевичами .. Напротив, крестьянская буржуазия и новая „крестьянского звания" интеллигенция тысячами нитей связаны с массами крестьянства... враждебны всякой пуришкевичевщине" ..

— „Правда" № 15 (219) от 19 января 1913 г.

— Собр соч т XII, ч. 2 ГИЗ. М. 1924 г. (Стр 21—22)

В И

◆ Крестьянство и рабочий класс

.. „Самое положение мелких земледельцев в современном обществе превращает их неизбежно в мелких буржуа Они вечно колеблются между наемными рабочими и капиталистами. Большинство крестьян бедствует. и разоряется, превращаясь в пролетариев, а меньшинство тянется за капиталистами ..“

— „Правда“ № 132 (336) от 11 июня 1913 г.

— Собр. соч т. XII, ч. 2 ГИЗ. М 1924 г (Стр 141—143.

Без подписи

◆ Помещики и крестьяне

.. „Все должно остаться по-старому—заявило большинство Гос Совета Мы живем в раю и до этого рая притронуться не позволим“ .

— „Рабочий“ № 3 от 24 мая 1914 г.

— Собр. соч. т XII, ч 2. ГИЗ М 1924 г. (Стр 547—548)

◆ Солдаты и земля

.. „Крестьяне, рабочие, солдаты огромное большинство в государстве. Это большинство хочет, чтобы все земли немедленно перешли в руки Советов Крест Деп. Никто не сможет помешать большинству, если оно хорошо организовано (сплочено, об'единено), если оно сознательно, если оно вооружено. Солдаты! Помогите об'единению и вооружению всех рабочих. Об'единитесь сами крепче и теснее сливайтесь с рабочими и крестьянами Не давайте вооруженной силы отнять из ваших рук“...

— „Солдатская Правда“ № 1 от 15 от апреля 1917 г

— Собр соч т XIV, ч. 1 ГИЗ. М 1923 г (Стр. 87)

Без подписи.

◆ С'езд крестьянских депутатов.

... „Организация крестьянства путем создания Всерос Сов. Кр Деп.—это гигантской важности дело, которое надо поддержать всеми силами. Ибо организация самих крестьян, непременно снизу, непременно без чиновников, без „контроля и надзора“ помещиков и их прихвостней, есть вернейший и единственный залог успеха свободы, успеха освобождения России от ига и кабалы помещиков“.

— „Правда“ № 34 от 16 апреля 1917 г.

— Собр. соч т XIV, ч. 1 ГИЗ М 1923 г (Стр 88—90).

◆ О „самочинном захвате“ земли. (Плохие доводы „социал-революционеров“).

(По поводу доклада Маслова о нецелесообразности „земельных захватов“) .. „Решать должны сами крестьяне. Предлагать должны партии

Наша партия предлагает то, что подробно и точно изложено в наших резолюциях"..

— „Правда" № 62 от 20 мая 1917 г.

— Собр соч т. XIV, ч 1 ГИЗ. М 1923 г. (Стр. 205—208).

◆ Крестьяне и рабочие

. „Только революционный пролетариат, только об единяющий его авангард—партия большевиков может на деле выполнить ту программу крестьянской бедноты, которая изложена в 242 наказах".. (доставленных депутатами на 1-й Всерос. с'езд крест. деп в Петербурге в 1917 г.).

— „Рабочий" № 6 от 29 августа 1917 г.

— Собр. соч. т. XIV, ч. 2 ГИЗ М. 1923 г. (Стр 77—84).

◆ О земле. (Речь на 2-м с'езде Советов 26 октября 1917 г.).

. „В огне жизни, применяя его (декрет о земле) на практике, проводя его на местах, крестьяне сами поймут, где правда . Жизнь—лучший учитель, она укажет, кто прав, и пусть крестьяне с одного конца, а мы с другого конца будем разрешать этот вопрос. Жизнь заставит нас сблизиться в общем потоке революционного творчества, в выработке государственных форм"...

— Второй Всероссийский С'езд Советов и первые шаги советского правительства Изд. Кронштадтского Ком. РСДРП. (б). Кронштадт 1917 г.

— Собр соч. т XV ГИЗ. М. 1922 г (Стр. 19—20).

◆ Союз рабочих с трудящимися и эксплоатируемыми крестьянами (Письмо в редакцию от 18 ноября 1917 г.).

..„Никогда уравнительное землепользование и т. п. меры не повредят социализму, если власть в руках рабочего и крестьянского правительства, если введен рабочий контроль, введена национализация банков, создано рабочее и крестьянское высшее экономическое учреждение, направляющее (регулирующее) все народное хозяйство"...

— Листовка П. 1917 г.

— Собр соч т. XV. ГИЗ М. 1922 г. (Стр. 37—39).

◆ Речь перед агитаторами, посылаемыми в провинцию.

.. „Вам, товарищи, предстоит трудная, но благодарная, как я уже сказал, работа—наладить хозяйство в деревне и укрепить Советскую власть" ..

— „Наш Вестник" № 3—4, февраль 1918 г.

— „Правда" № 18 от 24 января 1918 г.

— Собр соч. т XV. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 96—100).

◆ Речь на 1-м Всероссийском с'езде земельных отделов, комитетов бедноты и коммун. (Заседанне 11-го декабря 1918 года).

.. „Эта борьба, отколов окончательно от революции имущие, эксплоататорские классы, перевела нашу революцию на те социалистические

рельсы, на которые рабочий класс городов твердо и решительно хотел ее поставить в октябре, но на которую он никогда не сможет победоносно направить революцию, если не найдет сознательной, твердо сплоченной поддержки в деревне"..

— „Правда" № 272 от 14 декаяря 1918 г.

— „Труды 1-го Всероссийського с'езда земельных отделов и коммун". Вып I. Изд Наркомзема. М 1918 г.

— Изд. „Коммуна" при Тверск Губисполкоме Тверь 1919 г Стр 1.

— Речь на засед Всерос. Земельн С'езда Земельн Отд., Ком беднота и Коммун. 11 декабря 1918 г. Дмитровск. 1919 г Стр 8

— Общественная обработка земли Изд Губ Прод. Отд Х Г С Р. и К Д Х. 1919 г Стр 14.

— Собр. соч т XV ГИЗ М 1922 г (Стр. 589—599)

◆ Ответ на запрос крестьянина 14 февраля 1919 г (Ответ на письмо крестьянина Г Гулова в „Известиях ВЦИК").

..„Нет ни одного декрета в котором бы не проводилось разницы между 3 главными группами крестьян. Первая группа—беднота. Вторая группа — кулаки... Третья группа — крестьяне—середняки"..

(Ответ на крестьянские жалобы о злоупотреблениях „начальства", о „свободной торговле")

— „Известия ВЦИК" № 35 от 15 февраля 1918 г

— Изд Прод Отд Х Г С Р. и К Д. Харьков. 1919 г Стр 8.

— Собр. соч. т. XVI ГИЗ. М. 1923 г (Стр. 28—31)

◆ Речь на всероссийском совещании по работе в деревне. (18 ноября 1919 г.).

... „Вопрос о работе в деревне у нас сейчас является основным вопросом всего социалистического строительства

Всяческая поддержка крестьянину-трудовику, отношение к нему, как к равному, ни малейшей попытки навязать ему что бы то ни было силою—первая наша задача Вторая задача—неуклонная борьба со спекуляцией, торгашеством, разорением" ..

— ГИЗ. М. 1919 г. (Стр 8)

— О работе в деревне. Речь т. Ленина на совещание „по работе в деревне" Изд Полит. Управления XI армии 1919 г

— Гос. Изд. Екатеринослав 1920 г Стр. 8.

— Собр соч. т. XVI ГИЗ М. 1923 г (Стр. 374—380)

◆ Речь о работе в деревне. (В заседании VIII с'езда Р К. П 23 марта 1919 г.).

... „Задача здесь сводится не к экспроприации среднего крестьянина, а к тому, чтобы учиться у крестьян способами перехода к лучшему строю и не сметь командовать. Вот правило, которое мы себе поставили" ..

— „Правда" № 70 от 1 апреля 1919 г.

— „VIII С'езд Российской Коммунистическо Партии (большевиков") Стенографический отчет. К-во „Коммунист". М 1919 г

— Как коммунисты-большевики относятся к среднему крестьянству. (Доклад на 8-м с'езде РКП(б). „Книгоизд. „Коммунист". М. 1919 г. Стр. 47.

— Тоже Изд Отдела Агит и Проп. при Исполкоме С. Р. Д Одесса. 1919 г Стр. 32.

— „ 2-е изд. Книгоизд „Коммунист" М. 1919 г Стр 47

— „ Книгоизд „Коммунист". Тула 1919 г. (Стр. 47).

— „ 2-е изд. Книгоизд „Коммунист" Тула. 1919 г. Стр. 47.

— „ Изд. Политотдела Туркфронта. Самара 1919 г. Стр. 48.

— „ Изд. Воронежск. Губ агенства ВЦИК по снабж. и распростр. произв печатн. Центропечать Воронеж 1919 г Стр 46.

— „ Изд. Костромского Губземотд. Кострома 1919 г. Стр. 48.

— „ Всеукр Изд .Харьков 1920 г. Стр 20.

— Ульянов-Ленин, предс. Сов. Нар Ком —Сов власть и среднее крестьянство Речь на VIII Всероссийском с'езде Партии Коммунистов (большев) Изд Губ. Ком Рос Ком. Партии. Пенза 1919 г Стр 7.

— Речь на VIII с'езде РКП о среднем крестьянстве. (Произнесена 23 марта 1919 г). Изд Тамб. Губкома РКП. Тамбов 1919 г. Стр 23

— Тоже Изд Ряз Губ Отд Землед Рязань. 1919 г

— Собр соч. т. XVI. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 139—154).

◆ Резолюция об отношении к среднему крестьянству (Принята с ездом 23 марта 1919 г).

— VIII с'езд Российской Коммунистической Партии (большевиков) Стенографический отчет К-во „Коммунист". М. 1919 г.

— Собр соч. т XVI. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 158—161)

◆ Речь на I-м с'езде коммун и сельско-хозяйственных артелей

... „Мы добьемся того, чтоб каждая из существующих теперь нескольких тысяч коммун и артелей стала настоящим рассадником коммунистических идей и представлений среди крестьян, практическим примером, показывающим им, что она, хотя и слабый, маленький еще росток, но все же не искусственный, не парниковый, а настоящий росток нового социалистического строя"...

— „Правда" № 273 и 274 от 4 и 6 декабря 1919 г

— Собр. соч т XVI. ГИЗ. М 1923 г. (Стр. 391—400).

◆ Речь на совещании по работе в деревне.

... „Вы не только пропагандисты, агитаторы .. вы представители государственной власти,. Ваша работа должна быть поставлена так, чтобы всегда у дельного инструктора-пропагандиста, агитатора, хотя бы после небольшой работы в деревне, остался след... Требуйте, чтобы каждый учитель, военком. работал непременно в советском духе, чтобы

он знал, что это его обязанность, чтобы он помнил, что если он этого не будет выполнять, то он не останется на месте“. .

— „Правда“ №№ 127 128 от 13 и 15 июня 1920 г

— ГИЗ М 1920 г. Стр 8

— Екатеринослав. 1920 г Стр. 12

— „Когда мы победим“ что сказал Ленин на 2-м всерос. совещ. по работе в деревне Саратовское отдел Гос. изд. 1920 г Стр 15

— Собр. соч т XVII ГИЗ. М. 1923 г (Стр. 219—229).

См. также:

Две тактики социал-демократии в русской революции.—IIIа 1905 г

Революция и контр-революция.—IIIа. 1907 г.

Вторая Дума и вторая волна революции.—IIIа 1907 г

Об оценке текущего момента —IIIа 1908 г.

О природе русской революции.—IIIа 1908 г,

Цель борьбы пролетариата в нашей революции.—IIIа. 1909 г

О двух линиях революции.—IIIа 1915 г.

Письма о тактике.—IIIа. 1917 г

Задачи пролетариата в нашей революции.—IIIа 1917 г.

О временном революционном правительстве.—IIIб.1905г.

Революционно-демократическая диктатура пролетариата и крестьянства—IIIб 1905 г.

Социал-демократия и Временное Революционное Правительство—IIIб. 1905 г.

Умирающее самодержавие и новые органы народной власти.—IIIб. 1905 г.

Один из корненых вопросов революции.—IIIб 1917 г.

Об обмане народа лозунгами свободы и равенства.—IIIб. 1919 г.

Предисловие к речи об обмане народа лозунгами свободы и равенства.—IIIб. 1919 г

Политическое положение и задачи рабочего класса.—IIIв. 1906 г.

Избирательная кампания в IV-ю Государственную Думу (II и III).—IIIв 1911 г.

Принципиальные вопросы избирательной кампании —IIIв. 1911 г.

Кризис назрел.—IIIг. 1917 г.

Заключительное слово С. Н. К. на VII С'езде Советов.—IIIг. 1919 г

Исторический смысл внутрипартийной борьбы в России.—IVа. 1911 г

Трудовики и рабочая демократия.—IVа 1912 г

Открытое письмо к делегатам I Всероссийского С'езда крестьянских депутатов.—IVа. 1917 г

Тактическая платформа меньшевиков.—IVв 1907 г

Левение буржуазии и задачи пролетариата.—IVв 1909 г

Наши упразднители —IVв. 1911 г.

Кадеты и трудовики —IVг. 1917 г

О революционной фразе.—VIIв 1918 г.

Тезисы о мире—VIIв. 1918 г

Серьезный урок и серьезная ответственность.—VIIв 1918 г

Тактика РКП в вопросе об отношении к крестьянству. Союз рабочих и крестьян в Октябрьской революции и в гражд войне. Организация Сов. власти на селе— Xа

Как нам реорганизовать Рабкрин.—Xб 1923 г

Лучше меньше да лучше.—Xб 1923 г.

Новая экономическая политика и вопросы смычки рабочего класса и крестьянства.—XIа 1921—1922 гг

Крестьянство и кооперация—XIб. 2.

Страничка из дневника.—XIIв. 1923 г

Лев Толстой, как зеркало русской революции.—XIIIа. 1908 г

Л. Н. Толстой.—XIIIа. 1910 г

VI. Национальный вопрос.

а) Общие труды по национальному вопросу.

◆ Национальный вопрос в нашей программе.

(Мы должны подчинять требование национального самоопределения классовой борьбе пролетариата. Полемика с РРС (польская социалист партия)

— „Искра" № 44 от 1 июня 1903 г

— Собр соч, т. IV, ГИЗ. М 1922 г (Стр 239—247)

◆ Кадеты и националисты.

(Отношение кадетов к Балканской войне еще раз доказывает, что кадеты в основе своих воззрений являются национал-либералами, что они вовсе не демократически ставят национальный вопрос).

— „Правда" № 151 от 24 октября 1912 г.

— Собр. соч, т. XIX ГИЗ. М 1921 г. (Стр 17—18)

— Собр соч, т. XII, ч. 1. ГИЗ М. 1924 г (Стр. 309—310).

◆ О „национальных" соц. дем. организациях.

(Резолюция, принятая в феврале 1913 г совещанием Центр. Комитета Р. С.-Д. Р П. с партийными работниками).

(О вреде национальной обособленности национальных с-д. партий).

— „Извещения и резолюции Совещания Центрального Комитета Р С-Д Р. П с партийными работниками". (Февраль 1913 г.).

— Собр соч, т XIX. ГИЗ. М. 1921 г (стр. 22—23)

◆ Веховцы и национализм (Библиографическая заметка)

(Ответ Изгоеву на утверждение, что в Европе борьба между рабочими и капиталистами не занимает общественного мнения так, как в России, и заслоняется национальным и др. вопросами).

— „Просвещение" № 4, апрель 1913 г.

— Собр. соч., т. XIX ГИЗ. М 1921 г. (стр 23—25).

Без подписи.

◆ Рабочий класс и национальный вопрос.

... „Национальный вопрос требует ясной постановки и решения со стороны всех сознательных рабочих.. Один только пролетариат отстаивает в наши дни истинную свободу наций и единство рабочих всего мира. Старому миру, миру национального угнетения, национальной грызни или национального обособления рабочие противопоставляют новый мир единства трудящих всех наций".

— „Правда" № 106 от 10 мая 1913 г.
— Собр соч, т. XIX. ГИЗ М. 1921 г (Стр. 28—29)

◆ Резолюция по национальному вопросу, принятая совещанием Центр. Ком. РСДРП. с партийными работниками летом 1913 г.

1) Признание равноправия наций и языков.
2) Вред принципа „национально-культурной автономии".
3) Единство пролетарских организаций.
4) Право наций на самоопределение.
5) Борьба с националист. политикой буржуазии господствующих и угнетенных наций.

— Извещения и резолюции летняго 1913 г Совещания Центрального Комитета РСДРП с партийными работниками.
- Собр. соч, т. XIX ГИЗ М. 1921 г. (Стр 36—38).
— Собр соч, т XII, ч 1 ГИЗ М. 1924 г. (Стр 254—257)

В. И

◆ Либералы и демократы в вопросе о языках.

.. „Буржуазия всех наций под видом „национальной культуры" проводит на деле раздробление рабочих.. Национальная программа рабочей демократии. никаких безусловно привилегий ни одной нации, ни одному языку"...

— „Северная Правда" № 29 от 5 сентября 1913 г.
— Собр. соч, т. XII, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр 228—230).

◆ О культурно-национальной автономии.

.. „Сущность культурно-национальной автономии состоит в разделении школьного дела по национальностям... Допустимо ли такое разделение с точки зрения демократии вообще и с точки зрения пролетарской классовой борьбы в особенности. Безусловно недопустимо.. Рабочий класс боролся и будет бороться с реакционной, вредной мещанской, националистической идеей культурно-национальной автономии ..

— „За Правду" № 4 от 28 ноября 1913 г
— Собр соч, т. XIX. ГИЗ. М 1921 г. (Стр. 68—72).
— Собр. соч., т XII, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 272—276)

В. Ильин.

◆ Критические заметки по национальному вопросу.

1. Либералы и демократы в вопросе о языках.
2. Национальная культура
3. Националистический жупел ассимилягорства
4. Культурно-национальная автономия.
5. Равноправие наций и права национального меньшинства.
6. Централизация и автономия

— „Просвещение" №№ 10—12, октябрь—декабрь 1913 г.
— Собр соч, т. XIX. ГИЗ М. 1921 г (Стр 38—68).

◆ Кадеты и "право народов на самоопределение"

.. „Признают ли либералы России, признает ли к-д. партия „долг демократа" проповедывать масса м, особенно великорусским—важное значение .. права на самоопределение, его насущность?.. Нет, нет и нет.. Вот где один из корней национализма и шовинизма кадетов"..

— „Пролетарская Правда" № 4 от 11 декабря 1913 г.
— Собр. соч, т. XIX. ГИЗ М. 1921 г. (Стр. 78—79)
— Собр соч, т. XII, ч 2 ГИЗ. М 1924 г. (Стр. 285—287)

Без подписи.

◆ Национальный состав учащихся в русской школе.

...„Проповедь неосуществимой культурно-национальной автономии есть нелепость... Проповедь слияния рабочих всех национальностей облегчается пролетарской классовой солидарностью, способной гарантировать равноправие и наиболее мирное сожительство всех национальностей"...

— „Пролетарская Правда" № 7 от 14 декабря 1913 г.
— Собр. соч, т. XIX. ГИЗ. М. 1921 г. (стр. 80—82).
— Собр. соч., т. XII, ч 2. ГИЗ. М 1924 г. (Стр. 289—292)

◆ О национальной программе РС-ДРП.

(Полемика с Семковским по поводу пункта программы о политическом отделении наций).

... „Отрицания права на самоопределение наций в современной России является... несомненным оппортунизмом и отказом от борьбы с всесильным доныне черносотенным великорусским национализмом" ..

— „Социал-Демократ" № 32 от 15 (28) декабря 1913 г.
— Собр. соч., т. XIX. ГИЗ. М. 1921 г. (Стр. 72—77).

Без подписи.

◆ Еще о разделении школьного дела по национальностям.

.. „Мы не хотим приспособлять социализм к национализму Мы отстаиваем . полную свободу и равноправие языков, нисколько не защищая этим передачи школьного дела нациям“..

— „Пролетарская Правда“ № 9 от 17 декабря 1913 г
— Собр соч , т. XIX ГИЗ М. 1921 г (Стр. 82—84)
— Собр соч , т XII. ч 2 ГИЗ. М. 1924 г (Стр 292—294)

Без подписи.

◆ Национал-либерализм и право наций на самоопределение.

(В вопросе о праве наций на самоопределение у кадетов „идейно-политический блок с Пуришкевичем“).

— „Пролетарская Правда“ № 12 от 20 декабря 1913 г.
— Собр соч., т. XIX, ГИЗ. М. 1921 г. (Стр. 85–86).
— Собр. соч , т XII. ч 2 ГИЗ. М 1924 г (Стр. 288—300)

Без подписи.

◆ „Новое Время“и „Речь“ о праве самоопределения наций“.

..„Новое Время“ вполне поняло разницу между с-д и к. д , признав, что право определения (наций) кадеты не брались защищать“...

— „Пролетарская Правда“ № 16 от 25 декабря 1913 г.
— Собр соч. т XIX ч. 2 ГИЗ М. 1922 г. (Стр 87)
— Собр. соч. т. XII, ч. 1. ГИЗ. М 1924 г. (Стр 340).

◆ Письмо о национальном вопросе.

(Из перлюстрированной переписки). (С Г. Шаумяну. 1913 г).
— „Красная Летопись“ № 2—3. П. 1922 г.

Без подписи.

◆ Нужен ли обязательный государственный язык?

.. „Необходимо отсутствие обязательного государственного языка при обеспечении населению школ с преподаванием на всех местных языках и при включении в конституцию основного закона, об'являющего недействительными какие бы то ни было привилегии одной

из наций и какие бы то ни было нарушения прав национальных меньшинств"..

— „Пролетарская Правда" № 14 (32)от 18 января 1914 г
— Собр соч., т XIX, ГИЗ М 1921 г (Стр. 88—90)

◆ Английские либералы и Ирландия.

(Национальный и аграрный вопрос Раболепство ирландск либералов).

— „Путь Правды" № 34 от 12 марта 1914 г
— Собр соч, т XII, ч 2. ГИЗ. М. 1924 г (Стр 403—406)

Без подписи.

◆ Национальное равноправие.

„Дело чести русских рабочих—чтобы законопроект РС-ДР фракции против национального гнета был подкреплен десятками тысяч пролетарских подписей и заявлений".

— „Путь Правды" № 68 от 16 апреля 1914 г.
— Собр соч., т. XIX. ГИЗ М. 1921 г. (Стр 95—96)

В. Ильин.

◆ О праве наций на самоопределение.

1 Что такое самоопределение наций 2 Историческая конкретная подтотовка вопроса. 3 Конкретные особенности национального вопроса России и его буржуазно-демократическое преобразование. 4 „Практицизм в национальном вопросе 5 Либеральная буржуазия и социалистические оппортунисты в национальном вопросе. 6. Отделение Норвегии от Швеции. 7. Решение Лондонского Международного конгресса 1896 г 8. Утопист Карл Маркс и практичная Роза Люксембург. 9 Программа 1903 г. и ее ликвидаторы. 10. Заключение

— „Просвещение" №№ 4—6, апрель июнь 1914 г
— „Собр соч., т. XIX, ГИЗ. М. 1921 г. (Стр 97—151)
— Собр. соч., т. XII, ч 2 ГИЗ М 1924 г. (стр 487- 543)

В. И.

◆ Развращение рабочих утонченым национализмом

„Для буржуазии требование равноправия наций очень часто равносильно на деле проповеди национальн исключительности и шовинизма очень часто совместимо с проповедью разделения и отчуждения наций С этим безусловно не мирится пролетарский интернационализм, проповедующий не только сближение наций, но и слияние рабочих всех национальностей данного государства в единых пролетарских организациях" .

— „Путь Правды" № 82 от 10 мая 1914 г

Без подписи

◆ О национальной гордости великороссов.

. .„С точки зрения интересов именно великорусского пролетариата необходимо длительное воспитание масс в смысле самого решительного последовательного, смелаго революционного отстаивания полного равноправия и права самоопределения всех угнетенных великоруссами наций"

— „Социал-Демократ" № 35 от 12 декабря 1914 г

— Зиновьев и Ленин „Против течения". Изд 2-ое Петр Сов Раб и Солд деп Петербург 1918 г. (Стр. 31—34).

— Ленин Н (Ульянов В) Тактика большевизма. Изд „Моск. Рабочий" М. 1923 г. (Стр 207—211).

— Собр. соч , т. XIX ГИЗ М. 1921 г. (Стр. 155—158).

— Собр соч., т. XIII. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 25—29).

Без подписи.

◆ О лозунге Соединенных Штатов Европы.

...„Соединенные Штаты мира (а не Европы) являются той государственной формой об'единения и свободы наций, которые мы связываем с социализмом, пока полная победа коммунизма не приведет к окончательному исчезновению всякого, в том числе и демократического государства .. Соединенные Штаты Европы при капитализме равняются соглашению о дележе колоний". .

— „Социал-Демократ" № 44 от 23 августа 1915 г.

— „Зиновьев и Ленин. Против Течения" изд 2-ое Петр. С. Р и С. Д. П 1918 г. (Стр 128—131)

— Собр. соч , т. XIII. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 130—133).

Редакция „Социал-Демократа" Центр. Органа РСДРП.

◆ Социалистическая революция и право наций на самоопределение (тезисы)

1. Империализм, социализм и освобождение угнетенных наций. 2. Социалистическая революция и борьба за демократию. 3. Значение права на самоопределение и его отношение к федерации. 4. Пролетарско-революционная постановка вопроса о самоопределении наций. 5. Макрсизм и прудонизм в национальном вопросе. 6. Три типа стран в отношении к самоопределению наций. 7. Социал-шовинизм и самоопределение наций. 8 Конкретные задачи пролетариата в ближайшем будущем. 9. Отношение к самоопределению российской и польской демократии и II Интернационала.

— „Vorboté № 2, апрель 1916 г.

— „Сборник социал-демократа" № 1, октябрь 1916 г.

— Тактика большевизма (изд. статьи и речи 1905—1923 гг). „Московский Рабочий" М. 1923 г (стр. 553—564).

— Собр. соч., т. XIX, ГИЗ. М. 1921 г (Стр. 168—180).

◆ Итоги дискуссии о самопределении.

1. Социализм и самоопределение наций. 2. Осуществима ли демократия при империализме. 3. Что такое анексия 4 За анексии или против анексий. 5. Почему с-д против анексий. 6 Можно ли противополагать колонии „Европе" в данном вопросе. 7. Марксизм или прудонизм 8. Особое и общее в позиции голландских и польских с-д. интернационалистов 9. Письмо Энгельса к Каутскому 10 Ирландское восстание 1916 г. 11, Заключение.

— „Сборник Социал-Демократа" № 1, октябрь 1916 г.
— Собр. соч., т. XIX. ГИЗ. М. 1921 г. (Стр. 180—216).
— Зиновьев и Ленин „Против течения". Изд. 2. Петр. Сов Р. и С-Д. М. 1919 (стр. 397—428)
— Собр. соч. т XIII ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 396—434).

◆ К вопросу о федеративной республике.

(Отрывок из книги „Государство и Революция").
— „Собр. соч. т. XIX. ГИЗ. М. 1921 г. (Стр. 225)

◆ Речь на II Всероссийском С'езде Коммунистических организаций Востока. (27 ноября 1919 г.).

...„Социалистическая революция не будет только и главным образом борьбой революционных пролетариев в каждой стране против своей буржуазии: нет она будет борьбой всех угнетенных империализмом колоний и стран, всех зависимых стран против международного империализма"...

— Собр. соч., т. XVI. ГИЗ М. 1923 г. (Стр. 381—391).

◆ Первоначальный набросок тезисов (12) по национальному и колониальному вопросам для 2-го с'езда Коминтерна (1920 г)

— „Коммунистический Интернационал" № 11, июль 1920 г
— Собр. соч., т. XIX. ГИЗ. М. 1921 г. (Стр. 235—241).
— Собр соч., т. XVII. ГИЗ М. 1923 г. (Стр. 211—216).
— Тактика большевизма (избр. статьи и речи 1905—1923 гг.), „Московский Рабочий", М. 1923 г. (Стр. 572—577).

◆ Доклад комиссии по национальному и колониальному вопросам (на 2-м Конгрессе Коммунистического Интернационала 26 июля 1920 года)

(Различие между угнетенными и угнетающими народами. Борьба небольшой группы империалистич. государств с Советской Россией. О „буржуазно-демократическом" и „национально-революционном" движении в отсталых странах О крестьянских Советах. Вопрос о неиз-

бежности капиталистической стадии народного хозяйства для отсталых стран. О революционной работе в колониальных войсках)

— „Петроградская Правда", № 165 от 28 июля 1920 г

— „2-й Конгресс Коминтерна". Стен. Отч. Изд Коминтерна. П. 1921 г.

— Собр. соч., т. XVII. ГИЗ М. 1923 г. (Стр. 273 –278).

См. также.

Задачи пролетариата в нашей революции—IIIа 1917 г

Речь на I Всероссийском С'езде Советов С. и Р. Д.—IIIа. 1917 г.

Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа—IIIа 1918 г.

Ответ на вопросы американскому журналисту—IIIа. 1919 г

Удержат-ли большевики государственную власть?—IIIб. 1917 г.

Выборы в Учредительное Собрание и диктатура пролетариата.—IIIб. 1919 г.

О карикатуре на марксизм и об „империалистическом экономизме".—VIIа. 1916 г.

О брошюре Юниуса.—VIIб 1916 г.

О „программе мира" —VIIб. 1916 г

О войне. Речь на I-м С'езде Советов.—VIIб 1917 г.

О революц. фразе.—VIIв. 1918 г.

Тезисы о мире.—VIIв 1918 г.

Речь на I-м С'езде трудовых казаков.—VIIв 1920 г.

Крах II-го Интернационала.—VIIIа 1915 г.

К пересмотру партийной программы.—IXа. 1917 г.

Доклад о программе на VIII С'езде РКП.—IXа. 1919 г.

Заключительное слово по вопросу о партийной программе на VIII С'езде РКП.—IXа 1919 г

Резолюции Пражской Конференции Р. С.-Д. Р. П.—IXг. 1912 г.

Резолюции „летнего совещания" Ц. К. Р. С.-Д. Р. П. с партийными работниками.—IXг 1913 г.

Речь по национальному вопросу. Речи на Всероссийской апрельськой конференциии Р. С.-Д. Р. П. 1917 г.—IXг. 1917 г.

Заключительная речь на III С'езде Советов.—Ха. 1918 г.
Заключительное слово по отчету ЦК IX С'езду РКП (в зас. 30 марта 1920).—Ха 1920 г
Доклад на IX Всероссийском С'езде Советов.—Ха. 1921 г.

б) Украина.

◆ Кадеты об украинском вопросе.

(По поводу статьи к-д. Могилянского о с'езде украинских студентов во Львове).

...„Марксисты никогда не дадут закружить себе голову национальным лозунгом—все равно, великорусским, польским, еврейским, украинским или иным Но марксисты не забывают также азбучной обязанности всякого демократа бороться против всякой травли какой бы то ни было нации за „сепаратизм", бороться за признание полного и безоговорочного равноправия наций и права их на самоопределение" .

— „Рабочая Правда". № 3 от 16 июня 1913 г.
— Собр. соч., т. XIX ГИЗ М 1921 г. (Стр. 31—32).

Без подписи.

◆ Как епископ Никон защищает украинцев?

(По поводу законопроекта об украинской школе и обществах, внесенного в Гос. Думу епископом Никоном—товарищем Пуришкевича по партии)..

.. „У епископа Никона лозунг „национальной культуры"украинцев означает на деле лозунг пропаганды черносотенства на украинском языке, лозунг украинско-клерикальной культуры"..

— „Правда Труда" № 4 от 13 сентября 1913 г.
— Собр соч , т XIX ГИЗ М. 1921 г. (Стр 34—36).

Без подписи.

◆ Еще о национализме.

По поводу доклада черносотенца Савенко о „мазепинстве" (укр. национальное движение по терминологии докладчика).

...„Сознательные рабочие не произведут отделения; они знают выгоды больших государств и об'единения крупных масс рабочих. Но большие государства могут быть демократичными только при самом полном равноправии наций, а такое равноправие означает и право на отделение"...

— „Путь Правды" № 17 от 20 февраля 1914 г.
— Собр. соч., т. XIX ГИЗ. М 1921 г. (Стр. 93—93).

Без подписи.

◆ Примечание „от редакции“ к „обращению к украинским рабочим“ Оксена Лолы.

...„Да здравствует тесный братский союз рабочих украинских, великорусских и всяких иных наций России“ .

— „Трудовая Правда“ № 28 от 29 июня 1914 г.
— Собр. соч, т XIX. ГИЗ М. 1921 г. (Стр. 151)

Без подписи.

◆ Не демократично, гражданин Керенский.

(По поводу запрещения Керенским второго украинского войскового с'езда).

...„Своей великодержавной националистической политикой гр. Керенский только .. разжигает те „сепаратистские“ стремления, против которых Керенские и Львовы хотят бороться“...

— „Правда“ № 71 от 2 июня 1917 г.
— Собр соч, т. XIX. ГИЗ. М 1921 г. (Стр. 219 –221)
— Собр. соч, т. XIV, ч. 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр 227—280).

Без подписи.

◆ Украина.

(По поводу Универсала Украинской Центральной Рады).

...„Русский рабочий, не доверяя ни в чем ни на минуту ни буржуазии русской, ни буржуазии украинской, стоит сейчас за право отделения украинцев, не навязывая им своей дружбы, а завоевывая ее своим отношением, как к равному, как к союзнику и брату в борьбе за социализм“...

— „Правда“ № 82 от 15 июня 1917 г.
— Собр. соч, т. XIX. ГИЗ. М. 1921 г (Стр. 221—222).
— Собр. соч, т. XIV, ч. 1 ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 259—260).

Без подписи.

◆ Украина и поражение правящих партий России.

„Эс-эры и меньшевики, как правящие партии, потерпели поражение в украинском вопросе, ибо поддались контр-революционным кадетским Кавеньякам“...

— „Правда“ № 84 от 17 июня 1917 г.
— Собр. соч., т. XIX. ГИЗ. М. 1921 г. (Стр. 222—225).
— Собр. соч, т. XIV, ч. 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 274—276).

◆ Письмо к рабочим и крестьянам Украины по поводу победы над Деникиным. (28 декабря 1919 г.)

. „Интересы труда требуют самого полного доверия, самого тесного союза между трудящимися разных стран, разных наций.. Неуклонно стремясь к единству наций, беспощадно преследуя все, что раз'единяет их, мы должны быть очень осторожны, терпеливы, уступчивы к пережиткам национального недоверия Поэтому мы, великорусские коммунисты, должны с величайшей строгостью преследовать в своей среде малейшее проявление великорусского национализма, ибо эти проявления, будучи вообще изменой коммунизму, приносят величайший вред, раз'единяя нас с украинскими товарищами"...

— „Правда" № 3 от 4 января 1920 г.
— Собр соч., т XVI. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 459—465).
— ГИЗ М 1919 г. (Стр 32).

◆ Об украинском вопросе.

(Из статьи „Выборы в учредительное собрание и диктатура пролетариата" в № 7—8 „Коммунистич Интернационала")

.. „Игнорировать значение национального вопроса на Украине, чем очень часто грешат великороссы, значит совершать глубокую ошибку. Мы обязаны особенно бороться против остатков (иногда бессознательных) великорусского империализма и шовинизма у „русских" коммунистов Мы обязаны именно в национальном вопросе, как сравнительно мало важном... итти на уступки" ..

— „Красное Знамя". 1920 г № 35, Киев „Тов. Ленин об украинском вопросе")

в) Финляндия, Латвия, Польша.

◆ Протест финляндского народа

(О национальной политике царского правительства).

..„Мы все еще до такой степени рабы, что нами пользуются для обращения в рабство других племен"...

— „Искра" № 11 от 20 ноября 1901 г.
— Собр. соч., т. IV. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 66—72).

◆ Царь против финского народа.

(Поход против Финляндии с целью уравнять ее со всей Россией в „бесправии исключительных положений" Тяжелые условия борьбы финляндского пролетариата Весь русский пролетариат солидарен с финляндским народом).

— „Социал-Демократ" № 9 от 31 окт. (13 ноября) 1909 г.
— Собр. соч., т. XI, ч. 1 ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 341—343).

Без подписи.

◆ Поход на Финляндию.

(О законопроекте Столыпина).. .„О порядке издания касающихся Финляндии законов и постановлений общегосударственного значения . Полное разрушение финляндской свободы, вот что предпринимает самодержавие. . Только тогда вздохнула свободно Финляндия, когда российский рабочий класс поднялся гигантской массой и тряхнул русским самодержавием. Только в соединении с рев. борьбой масс в России может искать теперь финляндский рабочий путь к избавлению от нашествия черносотенных башибузуков... И буржуазия Финляндии может видеть, к чему приводит политика уступок... прямого или косвенного предавания социализма“. .

— „Социал-Демократ“ № 13 от 26 апреля (9 мая) 1910 г.
— Собр соч, т. XIX, ГИЗ М 1921 г. (Стр. 9—12)

Без подписи.

◆ Примечание „от редакции“ к статье Ветерана „Национальный вопрос и латышский пролетариат“.

... „ При условии действительного равноправия наций и последовательного демократизма „культурно-национальная автономия“ излишня: а без этих условий она остается утопичной“...

— „Просвещение“ № 2, февраль 1914 г
— Собр. соч, т. XIX. ГИЗ. М. 1921 г. (Стр. 90—91).
— Собр. соч., т. XII. ч 2 ГИЗ. М 1924 г. (Стр. 354)

В. Ильин.

◆ Политические уроки (на темы дня—II)

(По поводу переговоров Столыпина с польской знатью о польском языке в органах самоуправления и провале вопроса в Гос. Совете). ...„Мы“ делаем шаг к Столыпину, нам дают самоуправление с польским языком. Шаг сделали, а польского языка не получили“...

— „Просвещение“ № 3, март 1914 г. (Стр. 96—97).
— Собр. соч, т. XII, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 377—378).

Без подписи.

◆ Финляндия и Россия.

. „Не насилием надо привлекать другие народы к союзу с великороссами, а только действительно добровольным, действительно свободным соглашением, невозможным без свободы отделения... Чем

решительнее признает наша республика свободу отделения невеликорусских наций, тем сильнее потянутся к союзу с нами другие нации"...
— „Правда". № 46 от 2 мая 1917 г.
— Собр соч., т. XIX. ГИЗ М. 1921 г (Стр. 216—219).
— Собр. соч., т. XIV, ч. 1 ГИЗ. М 1923 г (Стр 137—140).

См. также:

О мире без анексий и независимости Польши, как лозунге дня в России—VIIб. 1916 г.
Для юбилейной латышской газеты „Циня" — IXг 1910 г
Раскол в польской соц.-дем.—IXг 1913 г
Польша в связи с польско-советской войной.
Речь на совещании по работе в деревне—Vв. 1920 г.
О международном положении.—VIIв 1918 г.
О войне с Польшей.—VIIв. 1920 г.
Отрывки из речи на Всеросийской конференции РКП. 22 сентября 1920 года.—VIIв. 1920 г
Речь на Московском губсовещании.—VIIв. 1920 г.
Речь на I с'езде трудовых казаков.—VIIв. 1920 г
Доклад о программе на VIII с'езде РКП.—IXа. 1919 г.
Наше внешнее и внутреннее положение и задачи партии.—Xа. 1920 г.
Речь на первом заседании Московского Совета Р. К. и К. Д. нового состава 8 марта 1920 г.—Xа. 1920 г.
Речь на пленуме Московского Совета.—Xа. 1921 г.
Отрывок из речи на с'езде стекольщиков.—XIб. 1920 г.

г) Еврейский вопрос.

◆ Нужна ли самостоятельная политическая партия „еврейскому пролетариату"?

(Об „автономии" или „федерации" национальн. групп в рабочем движении. Автономия гарантирует защиту интересов еврейских рабочих)..

...„Мы должны опираться на весь пролетариат, без различия языка и национальности, сплоченный совместным постоянным решением теоретических и практических, тактических и организационных вопросов, а не создавать отдельно идущих, каждая своим путем, организаций"...
— „Искра" № 34 от 15 февраля 1903 г.
— Собр соч., т IV. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 211—216)

◆ Мобилизация реакционных сил и наши задачи.

„Реакционеры из „общества“ и правительства. . искусственно, вполне сознательно, с хладнокровным расчетом, разжигают племенную и религиозную борьбу для того, чтобы отвлечь народные массы от социального и политического протеста, на путь которого они уже начали вступать

Русские рабочие бок о бок с еврейскими будут отстаивать жертвы антисемитской травли .. Мобилизация реакционных сил содействует мобилизации сил революции...“

— „Искра“ № 41 от 1 июня 1903 г.
— Собр. соч., т. IV. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр 230—239).

◆ Максимум беззастенчивости и минимум логики.

(Полемика с Бундом по вопросу о положении Бунда в РС.-ДРП)
— „Искра“ № 49 от 1 октября 1903 г
— Собр соч., т. IV. ГИЗ М. 1922 г (Стр. 259—264).

◆ Положение Бунда и партии.

(Бунд усиливает и узаконяет еврейскую обособленность. Проект федерации пролетариев еврейских с нееврейскими).

. ., Это кровная ошибка „бундизма“, которая должна быть и будет исправлена последовательными представителями еврейской социал-демократии“

— „Искра“ № 51 от 22 октября 1903 г
— Собр. соч., т IV. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 264—274).

Без подписи.

◆ Сепаратисты в России и сепаратисты в Австрии.

(Об единомыслии чешских сепаратистов с российскими бундовцами и о расколе рабочего движения обособленными национальными организациями).

— „Правда“ № 104 от 8 мая 1913 г.
— Собр. соч., т. XIX. ГИЗ М. 1921 г. (Стр. 26—28)
— Собр соч , т. XII, ч 2. ГИЗ М. 1924 г (Стр. 107— 109).

В. Ильин.

◆ Доказала-ли „Правда“ сепаратизм бундовцев.

(По поводу ст. „Сепаратисты в России и сепаратисты в Австрии“ в № 104 „Правды“ и ответа В. Коссовского в № 119 „Луча“).. „Правда доказала, что бундовцы сепаратисты Г. Вл. Коссовский не смог опровергнуть этого. Г-да В. Коссовский, Медем и К-о—группа либеральных интеллигентов, развращающих еврейских рабочих буржуазным национа-

лизмом и сепаратизмом За это „Правда“ воевала и будет воевать с бундовцами В рабочую партию еврейские с.-д. рабочие идут помимо Бунда и против Бунда“.

— „Правда“ № 27 от 5 июня 1913 г.

— „Марксизм и ликвидаторство“. Сборник статей об основных вопросах современного рабочего движения ч. II. Изд. „Прибой“. СПБ. 1914 г.

— Собр. соч., т XII, ч. 2 ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 109—110).

◆ Национализация еврейской школы.

...„Вреднейший проект национализации еврейской школы показывает, между прочим, как ошибочен план так называемой „культурно-национальной“ автономии, т. е. из'ятия школьного дела из рук государства и передачи его в руки каждой нации .. Против рабочих об'единены капиталисты всех наций .. а рабочих стараются разделить и ослабить национальной враждой“ .

— „Северная Правда“ № 11 от 18 августа 1913 г.

— Собр. соч , т. XIX. ГИЗ М. 1921 г. (Стр. 32—34),

— Собр соч., т. XII, ч. 2 ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 184—186).

◆ К истории национальной программы в Австрии и России.

(Против предлагаемаго Бундом проекта культурно-национальной автономии—„мелко-буржуазной и националистической идеи“).

— „Путь Правды“ № 13 от 5 февраля 1914 г.

— Собр. соч , т. XIX. ГИЗ. М. 1921 г. (Стр. 91—93)

— Собр. соч., т. XII, ч. 2 ГИЗ. М. 1924 г (Стр. 357—360).

См. также:

Реакция начинает вооруженную борьбу.—IV6 1906 г.

д) Народы Востока

◆ Китайская война.

(Разоблачения грабительской политики русскаго царскаго правительства на Дальнем Востоке).

... „Царское Правительство не только помогает русским капиталистам эксплоатировать своих рабочих и связывает руки рабочим, чтоб они не смели соединиться и защищаться,—оно посылает солдат грабить другие народы ради интересов кучки богачей и знати“. .

— „Искра“ № 1, декабрь 1900 г.

— Собр соч., т IV. ГИЗ. М 1922 г. (Стр. 16—20).

◆ События на Балканах и в Персии.

.. „Суть того, что происходит теперь на Балканах, в Турции и в Персии сводится к контр-революционной коалиции европейских держав против растущего демократизма в Азии“...

... „Свергнуть эту об'единенную силу коронованных разбойников и международного капитала в состоянии только одна всемирная революция пролетариата“...

— „Пролетарий“ № 37 от 16(29) октября 1908 г.
— Собр. соч, т XI, ч 1. ГИЗ. М 1923 г (Стр. 138—147).

Без подписи.

◆ Азартная игра.

(По поводу статей„ Нового Времени“, призывающих Россию вмешаться в Балканский конфликт и присвоить проливы)

...„ Азартную игру ведут капиталистические государства, игру кровью миллионов, посылаемых то здесь, то там на бойню ради захвата чужих земель и грабежа слабых соседей“.

— „Правда“ № 132 от 4 ноября 1921 г.
— Собр соч., т. XIX ГИЗ М 1921 г (Стр. 13—14).

В

◆ Балканские народы и европейская дипломатия.

.„ Ничего, кроме поддержки гнилья и застоя, кроме бюрократических помех свободе не несет Балканам даже самая „либеральная“ буржуазная Европа“.

— „Правда“ № 144 от 16 октября 1912 г.
— Собр соч, т XIX. ГИЗ М. 1921 г (Стр. 14—15)

В И

◆ О лисе и курятнике.

.. „Политика кадетов—реакционная великодержавная политика империализма .. Либералы и националисты спорят о разных способах ограбления и порабощения балканских народов буржуазной Европой. Только рабочие ведут политику широкой демократии за свободу и демократию везде и до конца против всякого „протежирования“ грабежа и вмешательства“...

— „Правда“ № 146 от 18 октября 1912 г.
— Собр. соч., т. XIX. ГИЗ М. 1921 г. (Стр 15—16).
— Собр. соч., т. XII, ч. 1. ГИЗ. М 1924 г (Стр 306—308).

Без подписи.

◆ Новая глава всемирной истории.

(О победе балканского четвертого союза над Турцией и об экономическом значении союза балканских государств на пути к устра-

нению остатков средневековья на Балканах и переходу к федеративной балканской Республике).

— „Правда“ № 149 от 21 октября 1912 г
— Собр. соч., т. XIX. ГИЗ. М. 1921 г (Стр. 16—17).

Т.

◆ Социальное значение сербско-болгарских побед.

„Буржуазные газеты толкуют о национальном освобождении на Балканах, оставляя в тени экономическое освобождение. А на деле именно это последнее есть главное.

Если бы освобождение Македонии совершилось путем революции, т. е посредством борьбы сербских и болгарских и турецких крестьян против помещиков всех национальностей (и против помещичьих балканских правительств), то освобождение стоило бы балканским народам наверно во сто раз меньше человеческих жизней, чем теперешняя война“ ..

— „Правда“ № 162 от 7 ноября 1912 г.
— Собр. соч, т. XIX. ГИЗ. М. 1921 г. (Стр. 18—20).
— Собр соч., т. XII, ч 1. ГИЗ. М 1924 г (Стр. 319—321).

Т.

◆ Обновленный Китай.

(Обзор национального движения в Китае).

— „Правда“ № 163 от 8 ноября 1912 г.
— Собр. соч., т. XIX. ГИЗ. М. 1921 г. (Стр 20--22).
— Собр. соч , т XII, ч. 1. ГИЗ М 1924 г. (Стр. 321—322).

Ф.

◆ Пробуждение Азии.

.. „Пробуждение Азии и начало борьбы за власть передовым пролетариатом Европы знаменует открывшуюся в начале XX века новую полосу всемирной истории“...

— „Правда“ № 103 от 7 мая 1913 г.
— Собр соч., т. XIX. ГИЗ М. 1921 г. (Стр. 25—26.)

Без подписи.

◆ Отсталая Европа и передовая Азия.

... „Вся командующая Европа, вся европейская буржуазия в связи со всеми силами реакции и средневековья в Китае. За то вся молодая Азия, то есть сотни миллионов трудящихся Азии, имеет надежного союзника в лице пролетариата всех цивилизованных стран ..“

— „Правда“ № 113 от 18 мая 1913 г
— Собр. соч, т. XIX. ГИЗ. М. 1921 г. (Стр. 29—31)
— Собр. соч., т XII, ч. 2 ГИЗ. М. 1924 г (Стр 116 -118)

◆ Письмо коммунистам Грузии, Азербейджана, Армении, Дагестана и Горской Республики (от 14 апреля 1921 г.) (Об основных задачах партии в Закавказьи).
— „Правда“ № 122 от 5 июня 1921 г.
— Собр соч., т. XVIII, ч. 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 200).

См. также:

Исторические судьбы учения К. Маркса—I. 1913 г
О нашей революции —IIIа. 1923 г.
Речь на 2-м Всерос. с'езде коммунистич. организаций Востока—VIа. 1919 г
Доклад об основных задачах Коминтерна—VIIа. 1920 г.
Ужасы войны —VIIа. 1912 г.
Горючий материал в мировой политике—VIIIа. 1908 г.
Резолюции Пражской Конференции Р.С.-Д.Р П.—IXг. 1912 г
Тезисы о тактике Р.К.П. на III Конгресе Коминтерна —Xа. 1021 г.
Лучше меньше, да лучше—Xб 1923 г.
О концессиях—XIа. 1920 г.
К десятилетнему юбилею „Правды“.—XIIд. 1922 г

VII. Империализм.

а) Экономические основы империализма.

◆ Воинствующий милитаризм и антимилитаристская тактика социал-демократии.

(Связь между милитаризмом и капитализмом Расхождения западных социалистов по вопросу об антимилитаристической тактике Крайние позиции. социал-патриотизм и анархическое фразерство. Штутгартский международный социалистический конгресс Каутский и Эрве, Роза Люксембург и Жорес).

— „Пролетарий“ № 33 от 23 июля (5 августа) 1908 г.

— Собр. соч, т. XI. ч 1 ГИЗ. М. 1923 г. (Стр 104—113).

◆ Империализм, как новейший этап капитализма. (1916 г).

1. Концентрация капитала и монополия 2. Банки и их новая роль. 3. Финансовый капитал и финансовая олигархия. 4. Вывоз капитала. 5. Раздел мира между союзами капиталистов 6. Раздел мира между великими державами. 7. Империализм, как особая стадия кипитализма 8. Паразитизми загнивание капитализма. 9. Критика империализма 10. Историческое место империализма

— Книгоизд .„Жизнь и Знание“. П. 1917 г. (Стр. 132).

— Изд. Кн-ства „Коммунист“. Москва, 1918 г (Стр 141).

— Изд Петроградск Сов. Раб Крест. Депутатов Петроград. 1919 г. (Стр 128).

— Изд. Губ. К-та РКП. Ярославль. 1922 г (Стр. 70).

— Книгоизд тов при Курском Губкоме РКП (большевиков). 1923 г (Стр. 116).

— Изд. „Красная Новь“. М. 1923 г. (Стр. 110+114)

— (Ленинская библиотека, вып 4). Раб изд „Прибой“ Ленинград. 1924 г. (Стр. 128)

— Собр. соч., т. XIII, ГИЗ. М. 1924 г. (Стр 241—336)

◆ О карикатуре на марксизм и об „империалистическом экономизме".

1. Марксистское отношение к войнам и к защите отечества. 2 „Наше понимание новой эпохи". 3 Что такое экономический анализ? 4 Пример Норвегии. 5. О „монизме и дуализме" 6. Остальные политические вопросы, затронутые и извращенные П. Киевским. 7. Заключение. Приемы Алексинского.

— „Звезда" №№ 1 и 2 за 1924 г.

— Собр. соч, т. XIII. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 337—385).

— (Ленинская библиотека, ГИЗ. Ленинград. 1924 г (Стр. 91)

◆ Империализм и раскол социализма.

(Империализм, как историч. стадия капитализма. Теории Гобсона Гильфердинга, Каутского. Рабочее движение в эпоху капитализма, Механика политической демократии, политические подачки, откол слоя рабочей аристократии к буржуазии. Создание буржуазных рабочих партий. Необходимость раскола с оппортунизмом).

— Сборник „Социал-Демократ" № 2, октябрь 1916 г.

— Зиновьев и Ленин „Против Течения", изд. 2-ое Петр. Сов. Раб. и Сол. Деп П. 1918 г. (Стр. 529—541).

— Собр. соч., т XIII. ГИЗ. М 1924 г. (Стр 468—482)

◆ Предисловие к книге „Империализм, как новейший этап капитализма". (26 апреля 1917 г).

— Собр соч, т. XIV, ч. 2. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 409—410).

— Собр. соч, т. XIII. ГИЗ. М 1924 г. (Стр. 243—244).

◆ Доклад о международном положении и основных задачах Коммунистического Интернационала (На 2-м Конгрессе Коминтерна 19 июля 1920 г.)

(Экономическая система империализма. Сверхприбыли, как экономич. основа оппортунизма Подкуп рабочих вождей. Распространение идей Коминтерна в капиталистических странах Организация населения не капиталистических стран в борьбе против империализма).

— „Правда" № 160 и 162 от 22 и 24 июня 1920 г

— Международное положение и III Коммунистический Интернационал (речь произнесенная на 2-м Конгрессе). Подарок крестьянину от Московских печатников Изд. Моск Губ Союза Раб Полигр. Произв. М 1920 г. (Стр. 19).

— „2-й Конгресс Коминтерна. Стен. отч. изд. Коминтерна К. 1921 г

— Международное положение Речь тов. Ленина на 1-м заседании II Конгресса Коммунистич. Интернационала. ГИЗ. М. 1920 г. Стр 32.

— Собр. соч, т XVII. ГИЗ М 1923 г. (Стр. 253—269).

◆ Империализм и капитализм.

Предисловие к французскому и немецкому изданию книги „Империализм, как новейший этап капитализма". (6 июля 1921 г.).

.. „Империализм есть канун социальной революции пролетариата".. — „Коммунистический Интернационал" № 18 от 8 октября 1921 г. — Собр соч., т. XVII. ГИЗ. 1923 г. (Стр 244—249)

См. также:

Еще к вопросу о теории реализации.— II. 1899 г.

Развитие капитализма в России.—II. 1899 г.

Пролетарская революция и ренегат Каутский. — IIIб. 1918 г.

Об обмане народа лозунгами свободы и равенства.— IIIб. 1919 г

Доклад комиссии по национальному и колониальному вопросам на II Когрессе Коммунистического Интернационала.—VIa. 1920 г.

Первоначальный набросок тезисов по национальному и колониальному вопросу.—VIa. 1920 г.

Событыя на Балканах и в Персии.—VIд. 1908 г

Международный социалистический конгресс в Штутгарте.—VIIIa. 1907 г

Заседание Международного Социалистич. Бюро.— VIIIa. 1908 г.

О задачах Третьего Интернационала.—VIIIa. 1919 г

Проект изменений теоретической, политической и некоторых других частей программы.—IXa. 1917 г.

Доклад об изменении программы и названия партии.— IXa. 1918 г.

Доклад о программе на VIII С'езде РКП —IX-a 1919 г

Тактика РКП. Речь на III Конгрессе Коминтерна.— Xa. 1921 г.

б) Империалистическая война 1914—1917 гг

◆ Один немецкий голос о войне.—

(По поводу цитаты из журнала мещанских христианских демократов)... „Вот до какого позора мы дожили верующие в бога филистеры договариваются до того, что не дурно бы обратить оружие против

„втравливающих в войну", а „авторитетные с.-д.", как Каутский, „научно" защищают подлейший шовинизм, или как, Плеханов, об'являют проповедь гражданской войны против буржуазии вредной „утопией"..

— „Социал-Демократ" № 34 от 5 декабря 1914 г.

— Зиновьев и Ленин „Против Течения", изд 2-ое ПСР и СД Петербург. 1918 г (Стр. 16—17)

— Собр. соч, т. XIII ГИЗ М 1924 г. (Стр 17—19).

◆ Русские Зюдекумы.

„Слово „Зюдекум" приобрело нарицательное значение: тип самодовольного, бессовестного оппортуниста и социал-шовиниста ..

Во главе их (русских зюдекумов) окончательно поставил себя Плеханов своей брошюркой „О войне" . Защищает шовинизм „Наша заря" .. Возьмем, наконец, Аксельрода. Взгляды Аксельрода, с его согласия, изложены в №№ 86—87 „Голоса". Это взгляды социал-шовинистские.. Это не элементы активного социал-патриотизма?"..

— „Социал-Демократ" № 57 от 1 февраля 1915 г

— Зиновьев и Ленин „ПротивТечения". Изд 2-ое Петр СР и СД. П 1918 г (Стр 43—48)

— Собр соч., т XIII. ГИЗ. М. 1924 г (Стр 37—42).

◆ Буржуазные филантропы и революционная социал-демократия

. „1) Сознательные миллионеры хотят ускорить мир, боясь революции"..

2) Несознательные народные массы пожеланием мира в самой неопределенной форме выражают нарастающий протест против войны, нарастающее смутное революционное настроение ..

3) Сознательные передовики пролетариата .. внимательно присматриваются к настроению масс, используют наростающее стремление их к миру не для поддержки пошлых утопий „демократического мира", а для того, чтобы систематически, упорно.. доказывать необходимость массовых революционных действий против буржуазии и правительств своей страны, как единственного пути к демократии и к социализму"...

— „Социал-Демократ" № 41 от 1 мая 1915 г.

— Зиновьев и Ленин „Против Течения", изд 2-ое Петр СР и СД. П 1918 г (Стр. 86—87).

— Собр соч., т. XIII ГИЗ. М. 1924 г (Стр. 68—70).

◆ Софизмы социал-шовинистов.

(По поводу статьи П-ва в „Нашем Деле", упрекающей Каутского за защиту в брошюре „Международность и война" немецкого социал-шовинизма, но при этом берущей под свою защиту русский социал-шовинизм). .. „Народу", страдающему от войны, мы должны говорить п р а в д у, которая состоит в том, что защита от бедствий войны не-

возможна без свержения правительств и буржуазии каждой воюющей страны. ."

— „Социал-Демократ" № 41 от 1 мая 1915 г.

— Зиновьев и Ленин „Против Течения", изд 2-ое Петр. С-Р и С-Д П 1918 г. (Стр 79—83).

— Собр. соч. т. XIII. ГИЗ. М. 1924 г (Стр. 61—65)

◆ О поражении своего правительства в империалистской войне.

(Полемика с Семковским, Троцким, Каутским)

...„Революционный класс в реакционной войне не может не желать поражения своему правительству... Кто серьезно хотел бы опровергнуть „лозунг" поражения своего правительства в империалистической войне, тот должен был бы доказать одну из трех вещей: или 1) что война 1914—1915 г. не реакционна, или 2) что революция в связи с ней невозможна, или 3) что невозможно соответствие и содействие друг другу революционных движений во всех воюющих странах" ..

— „Социал-Демократ" № 43 от 26 июля 1915 г.

— Зиновьев и Ленин „Против Течения", изд 2-ое Петр С-Р и С-Д П. 1918 г. (Стр 108—112)

— Тактика большевизма (Избр. статьи и речи 1905—1923 гг. „Московский Рабочий".—М. 1923 г (Стр. 212—216)

— Собр. соч, т. XIII. ГИЗ. М. 1924 г (Стр. 78—84).

◆ Социализм и война (Отношение РС-ДРП к войне).

Предисловие Гл I Принципы социализма и война 1914—1915 г. Гл. II. Классы и партии в Росии. Гл. III. Восстановление Интернационала. Гл. IV. История раскола и теперешнее положение с-д. в России.

— Женева 1915 г.

— Собр соч., т. XIII. М. 1924 г (Стр. 89—129)

◆ Прикрытие социал-шовинистской политики интернационалистическими фразами.

(О выступлениях Мартова и др. членов О. К. в сборнике „Интернационал и война").

— „Социал-Демократ" № 49 от 21 декабря 1915 г

— Собр. соч, т. XIII. ГИЗ М. 1924 г. (Стр. 216—223).

◆ Есть-ли своя линия у О. К. и фракции Чхеидзе?

(По поводу поддержки О. К. и фракции Чхеидзе участия рабочих в военно-промышл. комитетах.) ...„Вы о б е щ а е т е быть революционерами, а сейчас помогаете шовинистам, буржуазии, царизму".

— Социал-Демократ" № 50 от 19 февраля 1916 г.

— Собр. соч., т. XIII. ГИЗ. М 1924 г. (Стр 224—229).

◆ Вильгельм Кольб и Георгий Плеханов.

(По поводу брошюры первого „С-Д. на распутьи“ и сборника второго „Война“), ...Оба сходятся в основном: в отрицании и высмеивании идей революционных действий в связи с данной войной .. То обстоятельство, что Кольб вообще против революции, а Плеханов с Каутским „вообще за“ составляет лишь разницу оттенков слов. на деле Плеханов с Каутским прислужники Кольба“...

— „Социал-Демократ“ № 51 от 29 февраля 1916 г.

— Зиновьев и Ленин „Против Течения“, изд. 2. Петр. С.-Р и С-Д. П. 1918 г. (Стр. 342—343)

— Собр. соч, т. XIII. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр 232—233).

◆ О мире без анексий и независимости Польши, как лозунгах дня в России.

.. „Русские с.-д должны разоблачать о б м а н царизмом народа, когда т е п е р ь в России выдвигаются лозунги „мира“ „без анексий и контрибуций“ и независимости Польши, ибо оба эти лозунги, при данном положении, означают стремление продолжать войну и оправдывают такое стремление ..

Не „мир без анексий“, а мир хижинам—война дворцам, мир пролетариату и трудящимся, война буржуазии“ ..

— „Социал-Демократ“ № 51 от 29 февраля 1916 г.

— Зиновьев и Ленин „Против Течения“, изд. 2. ПСР и СД. П 1918 г (Стр. 339—342).

— Собр. соч, т. XIX. ГИЗ. М. (Стр 159—161).

— Собр. соч, т XIII. ГИЗ. М. (Стр 229—232).

◆ О программе мира.

...„Программа мира“ с-д. должна состоять прежде всего в разоблачении лицемерия буржуазных социал-шовинистских и каутскианских фраз о мире.. Надо раз'яснять массам, что отрицание анексий, т.-е. признание самоопределения, искренно лишь тогда, когда социалист к а ж д о й нации требует свободы отделения наций, угнетенных его нацией . Кто сулит народам „демократический мир“, не проповедуя в то же время социалистической революции, отрицая борьбу за нее, борьбу уже во время войны тот обманывает пролетариат“...

— „Социал-Демократ“ № 52 от 25 марта 1916 г.

— Зиновьев и Ленин „Против Течения“, изд. Петр С-Р и С-Д. П. 1918 г (Стр 348—349).

— Собр соч, т. XIX. ГИЗ М. 1921 г (Стр. 161—168).

— Собр соч, т. XIII. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 233—240).

◆ О брошюре Юниуса.

(О брошюре Р. Люксембург „Кризис Социал-Демократии“).

...„Брошюра Юниуса в общем и целом—прекрасная марксистская работа“. (Вопрос о национальных и империалистических войнах. Вопрос о защите отечества Вопрос о войне и революции. Ошибки).

— „Сборник Социал-Демократа". № 1, октябрь 1916 г
— Зиновьев и Ленин „Против Течения", изд 2-ое Петр СР и СД. П 1918 г (Стр 428—440)
— Р. Люксембург Кризис Социал-Демократии". С предисл. Кл. Цеткин с прил. ст Ленина „Красная Новь" М 1923 г, стр XXII. 129.
— Собр. соч, т. XIII ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 435—449).

◆ О сепаратном мире.

(Слухи о переговорах между Россией и Германией о сепаратном мире Столкновение интересов между империалист Россией и Германией, Россией и Англией Тайные договоры). „Всякий мир, заключенный теми же или столь же буржуазными правительствами, которые начали эту войну, покажет наглядно всем народам, какую роль холопов империализма сыграли те и другие (обороицы и каугскианцы) социалисты" ..
— „Социал-Демократ" № 56 от 6 ноября 1916 г
— Зиновьев и Ленин „Против Течения", изд 2-ое Петр СР и СД. П. 1918 г (Стр. 368—374)
— Собр соч, т. XIII ГИЗ. М. 1924 г. (Стр 386—393)

◆ „Интернационал молодежи". (Заметка)

(О журнале Междунар. Союза Социалист. Организаций Молодежи Достоинства и недостатки журнала)
— „Сборник Социал-Демократа" № 2, декабрь 1916 г.
— „Юный Коммунист" № 6 за 1923 г.
— Собр соч, т. XIII ГИЗ. М. 1924 г. (Стр 458—462).

◆ Поворот в мировой политике.

. „Об'екгивные условия, вынуждающие прекращение войны, дополняются, таким образом, воздействием классового инстинкта и классового рассчета обожравшейся военными прибылями буржуазии.

.. Будем говорить правду что демократический мир невозможен, если революционный пролетариат Англии, Франции, России не свергнет буржуазные правительства. Именно теперь, когда правящая буржуазия готовится к тому, чтобы мирно разоружить миллионы пролетариев. получает еще большее значение . лозунг.. превращение империалистической войны в гражданскую"..
— „Социал-Демократ" № 58 от 31 января 1917 г
— Зиновьев и Ленин „Против Течения", изд. 2-ое Петр СР и СД. П. 1918 г (Стр. 394—397)
— Собр. соч., т. XIII. ГИЗ. М 1924 г (Стр 483—491)

◆ Письма издалека.

Письмо второе от 21—22 (8—9) марта Новое правительство и пролетариат. Письмо третье от 23—24 (10—11) марта. О пролетарской милиции. Письмо четвертое от 25 (12) марта. Как добиться мира
— „Ленинский Сборник" № 2. Институт Ленина М. 1924 г. (Стр. 334—361)

◆ Письмо от 30 марта 1917 г. (Из Швейцарии в Швецию)

(О шовинистической политике оборонческих групп Петроградского Совета и о задачах большевиков)

— Собр. соч, т. XIV, ч. 2 ГИЗ М 1923 г (Стр. 399—403)

◆ Открытое письмо к Шарлю Нэну, члену Междунар. Соц. Комиссии в Берне. (1917 г.).

(По поводу нападок Р. Гримма на циммервальдистов и его перехода в лагерь социал-патриотов).

— Собр. соч, т. XIII. ГИЗ. М 1924 г (Стр. 501—509).

Без подписи.

◆ По стопам „Русской Воли".

(О газете Плеханова „Единство"). .. „Бешенная бесстыдная ложь, прикрытие грабительской политики, которой не изменил Львов и К°— вот вся премудрость г. Плеханова Не пойдут за этой ложью ни сознательные рабочие, ни сознательные солдаты" ..

— „Правда" № 31 от 13 апреля 1917 г.

— Собр. соч, т XIV, ч 1. ГИЗ М 1923 г. (Стр 78—80).

◆ Война и временное правительство.

.. „Захват Польши, Армении, захваты в Австрии (о Константинополе гр. Милюков на этот раз умолчал) Вот, к чему сводится программа мира гр. Милюкова". .

— „Правда № 31 от 13 апреля 1917 г.

— Собр. соч, т XIV, ч. 1 ГИЗ. М. 1923 г. (Стр 76—78).

Без подписи.

◆ Банки и министры.

(По поводу вступления Н Н. Покровского, бывш. министра иностр дел в Совет Русского Банка). „Сегодня министр— завтра банкир; сегодня банкир—завтра министр... За „войну до конца"—и сегодня и завтра"...

— „Правда" № 32 от 14 апреля 1917 г.

— Собр. соч., т XIV, ч. 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 83).

◆ Крах?

(О ноте Временного Правительства с заявлением, что Россия будет воевать до конца).

...„Банкротство всей политики соглашений явное... Империалистическую войну разговорами в контактной комиссии не прекратишь". .

— „Правда" № 36 от 20 апр. 1917 г.

— Собр. соч, т. XIV, ч. 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 99—100).

Без подписи.

◆ О пролетарской милиции.

(По поводу введения на некоторых заводах милиции из рабочих, оплачиваемой заводоуправлением).

... „Общественная служба через всенародную, действительно поголовную мужскую и женскую милицию—таков идеал рабочего класса Но как сделать милицию всенародной. Средство одно—рабочая милиция должна оплачиваться капиталистами.. Пример нижегородск. рабочих должен стать образцом всей России“. ..

— „Правда“ № 36 от 20 апреля 1917 г.

— Собр. соч. т. XIV, ч. 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 96—99).

Без подписи.

◆ Нота временного правительства.

(О всенародном стремлении довести мировую войну до решительной победы) ... „Нынешний Совет Р и С. Деп. поставлен перед выбором: проглотить пилюлю, поднесенную ему Гучковым и Милюковым, значило бы раз навсегда отказаться от самостоятельной политической роли... дать отпор—значит порвать со старой политикой доверия и перейти на путь, предлагаемый „Правдой“...

— „Правда“ № 37 от 21 апреля 1917 г.

— Собр. соч , т. XIV, ч. 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 103—105)

◆ Добросовестное оборончество показывает .себя.

(По поводу ноты Временного Правительства о войне до конца).

— „Правда“ № 38 от 22 апреля 1917 г.

— Собр. соч , т XIV, ч 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 105—107).

Без подписи.

◆ Безумные капиталисты или недоумки социал-демократии.

(О ноте Временного Правительства о верности договорам с союзниками и о выступлении „Единства“ и „Рабочей Газеты“ по этому поводу) .. „Отвечать на проклятые вопросы, прямо в упор поставленные перед народом крахом данного соглашения, призывами к соглашению вообще, ни говоря не слова об его условиях, ни о реальных гарантиях или воздыханиями и проклятиями... разве это не трагикомедия мелкобуржуазных Луи-Бланов“...

— „Правда“ № 38 от 22 апреля 1917 г.

— Собр. соч., т. XIV, ч 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр 107—108).

Без подписи.

◆ Что понимают под „позором“ капиталисты и что пролетариат?

... „Позором капиталисты считают несоблюдение договоров между капиталистами. . Между рабочими всех стран есть другой договор, именно Базельский манифест 1912 г... этот „договор“ рабочих называет „преступлением“ – если рабочие разных стран будут стрелять друг в друга из-за прибылей капиталистов“...

— „Правда“ № 39 от 23 апреля 1917 г.

— Собр. соч., т. XIV, ч 1 ГИЗ М 1923 г (Стр. 113—114).

◆ Значение братания.

... „Братанье есть революционная инициатива масс, есть пробуждение совести ума, смелости угнетенных классов, есть, др словами, одно из звеньев цепи шагов к социалистической, пролетарской революции“...

— „Правда“ № 43 от 28 апреля 1917 г.

— Собр. соч, т XIV, ч. 1. ГИЗ М 1923 г. (Стр 130—132).

◆ Резолюция о войне. (Принята на Всероссийск Конф, РСДРП(б) 24—29 апр. 1917 г.).

. „Наша партия будет настойчиво раз'яснять народу ту истину что войны ведутся правительствами, что войны всегда бывают неразрывно связаны с политикой определенных классов, что эту войну можно окончить демократическим миром только непосредственно путем перехода всей госуд. власти, по крайней мере нескольких воюющих стран в руки класса пролетариев и полупролетариев, который действительно способен положить конец гнету капитала“..

— „Правда“ № 44 от 29 апреля 1917 г.

— Собр. соч., т XIV, ч. 1 ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 121—124)

Без подписи.

◆ Печальный документ.

(О воззвании Петербургского Совета от 2 мая 1917 г. к армии и социалистам всех стран, пытавшемся ликвидировать кризис, вызванный нотой Милюкова). . .„Чернов, Чхеидзе, Церетелли окончательно скатились к защите русского империализма“...

— „Правда“ № 47 от 3 мая 1917 г.

— Собр. соч., т. XIV, ч. 1. ГИЗ М 1923 г. (Стр. 140—142).

◆ Защита империализма, прикрытая добренькими фразами.

... „Воззвание.. приносит величайший вред цели революции и делу пролетариата (покрывая добренькими словами вопрос об аннексиях и прикрашивая русское Временное Правительство).

— „Правда" № 47 от 3 мая 1917 года

— Собр. соч., т. XIV, ч. 1 ГИЗ М 1923 (Стр. 143—144).

Без подписи.

Позабыли главное. (Муниципальная платформа партии пролетариата).

(О всенародной милиции).

— Правда" № 49 от 5 мая 1917 г.

— Собр соч , т. XIV, ч 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 147—150)

Без подписи.

„Фактическое перемирие".

(О возмущении министра Львова по поводу установившегося „факта перемирия" на фронте).

. .„Программа революционных рабочих всего мира: ... распространить и братанье, и фактическое перемирие на всем фронте... ускорить этим рост революции во всех странах .. ускорить переход власти в России в руки Советов Р., С. и Кр Депутатов—ускорить этим заключение действительно справедливого, действительно всеобщего мира"

— „Правда" № 52 от 7 мая 1917 г.

— Собр. соч , т. XIV, ч 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 181—183).

Один из тайных договоров.

(По поводу опубликования договора с Италией, заключенного в 1915 г). . „Этот договор—грубо хищнический.. Товарищи солдаты и рабочие, вам говорят, что вы защищаете „Свободу и Революцию", на деле вы защищаете темные договоры царя, которые прячут от вас, как прячут секретную болезнь"..

— „Правда" № 53 от 10-го мая 1917 г.

— Собр. соч., т. XIV, ч 1. ГИЗ. М 1923 г (Стр. 183—185).

Без подписи.

Печальное отступление от демократизма.

(Исполн. Комиссия Совета Солд Деп. высказалась против участия солдат в милиции)

.. „Едва ли найдется в России демократическая партия, не признающая программного требования замены армии всеобщим вооруже-

нием народа.. Участие в милиции есть одно из важнейших и коренных требований демократии, одна из наиболее существенных гарантий свободы"...

— „Правда" № 55 от 12 мая 1917 г.
— Собр соч., т. XIV, ч. 1. ГИЗ М. 1923 г. (Стр 186—187)

Без подписи.

Какие заявления делала наша партия о войне перед революцией.

(Выдержка из статьи в „Социал-Демократе" № 47 от 13-го окт. 1915 года о возможности революции, о тактике партии в случае победы революционеров-шовинистов и в случае перехода власти к коммун. партии).. .„Если бы революция поставила у власти (партию пролетариата), мы предожили бы мир всем воюющим на условии освобождения колоний всех зависимых угнетенных и неполноправных народов".

— „Правда" № 56 от 13 мая 1917 г.
— Собр. соч., т. XIV, ч 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 188—189).

Каша в головах. (Еще об анексиях).

.. „Когда наша партия говорит „мир без анексий"—она всегда поясняет. что этот лозунг надо ставить в неразрывную связь с пролетарской революцией . Кто колеблется беспомощно между надеждой на капиталистов и на рабочую революцию, тот осуждает себя на беспомощность и путаницу в вопросе об анексиях вообще" ..

— „Правда" № 60 от 18 мая 1917 г
— Собр соч, т XIV, ч 1. ГИЗ. М. (Стр 198—200).

Без подписи.

Сделка с капиталистами или низвержение капиталистов. (Как кончить войну).

...Либо проповедывать и ждать сделки с капиталистами, и это равносильно внушению народам доверия к их злейшим врагам,—либо доверие к рабочей революции—только к ней, сосредоточение всех усилий на низвержении капиталистов"...

— „Правда" № 65 от 25 мая 1917 г.
— Собр. соч., т. XIV, ч. 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 214—215)

Без подписи.

Соломинка в чужом глазу.

(По поводу вопроса об Алжире). ...„Вопрос об анексиях—хороший оселок для запутавшихся во лжи и в фальши народников и меньшевиков Они запутались также, как Плеханов, Гендерсон, Шейдеман и

К-о. Они отличаются только словесно друг от друга. Они одинаково погибли для социализма на деле"..

— „Правда" № 70 от 1 июня 1917 г.

— Собр. соч., т. XIV, ч. 1, ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 235—237)

Без подписи.

Третьеиюньские зубры за немедленное наступление.

(По поводу резолюции совещания гос. думы о необходимости немедленного наступления в тесном общении с союзниками)

.. „Тут середины нет: немедленное наступление. За или против.. В этом пункте среднего быть не может, и, если они будут колебаться или отделываться фразами, они—Церетелли, Чернов и К-о—окончательно склонятся к роли орудия в руках контр-революционной буржуазии"...

— „Правда" № 74 от 6 июня 1917 г.

— Собр. соч, т. XIV, ч. 1 ГИЗ. М. 1923 г (Стр 243—245)

Без подписи.

Есть ли путь к справедливому миру.

. „Есть—через рабочую революцию против капиталистов всех стран . Только в России возможен переход власти.. к Советам сразу. без восстания, ибо сопротивляться Советам капиталисты не смогут" .

— „Правда" № 75 от 7 июня 1917 г.

— Собр. соч, т. XIV, ч 1. ГИЗ М 1923 г (Стр 245—246).

Революция, наступление и наша партия.

(О наступлении на фронтах). . .„Русское прав тельство в лице министров-социалистов сделало то, чего не могли сделать министры империалисты .. армия пошла (в наступление), потому, что она лишь часть народа, пошедшаго на данном этапе революции за партиями эс эров и меньшевиков.

Этот этап надо изжить"..

— „Правда" № 87 от 21 июня 1917 г

— Собр соч., т. XIV, ч. 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр 279 -281)

Без подписи.

Как же это сделать.

(О попытках „Рабочей Газеты" связать наступление на фронтах с революционной пролетарской борьбой).

... „Самыми категорическими словами, декларациями и нотами вы не ослабите тех фактов, о которых сами сообщаете (об усилении антиреволюционных сил в России). ...Этим „фактам" можно противо-

поставить лишь дела, которые в действительности знаменовали бы разрыв с политикой продолжения империалистической войны" ..

— „Правда" № 95 от 30 июня 1917 г

— Собр. соч, т XIV, ч. 1. ГИЗ М 1923 г. (Стр 305—306).

О войне. (Речь на с'езде советов).

(Империалистич. характер войны. „Мир без анексий" в оппортунистическом и революционном толковании Вопрос о сепаратном мире Борьба за мир и гражданская война).

— „Правда" №№ 95, 96 и 97 от 30 июня. 1 и 2 июля 1917 г

— Собр соч., т. XIV, ч. 1 ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 307—319)

Без подписи.

Близко к сути.

(По поводу речи Чайковского, возражавшего против передачи власти советам на том основании, что нужные для ведения войны деньги иностран державы дадут лишь под гарантии кадетов).

... „Одно из двух: служить кадетам, служить капиталу, накоплять империалистические займы.. или рвать с кадетами, рвать с капиталистами, рвать с империализмом, становиться революционерами на деле ..В вопросах войны Чайковский подошел близко к сути"...

— Листок „Правды" от 6 июля 1917 г.

— Собр. соч, т. XIV, ч 2. ГИЗ. М. 1923 г (Стр. 11—13).

Предисловие к сборнику „Против Течения". (1918 г).

— Зиновьев и Ленин. „Против Течения" Изд. 2-ое Петр. Сов. Роб и Солд Деп 1918 г.

— Собр соч., т. XV. ГИЗ М. 1922 г. (Стр. 616)

См также:

Пророческие слова.—I. 1918 г.

Несколько тезисов (от редакции).—III а 1915 г.

О положении дел в Р. с.-демократии.—III а. 1915 г.

Большевики и „разложение" армии.—III а. 1917 г.

Задачи пролетариата в нашей революции.—III а. 1917 г.

Задачи революции.—III а 1917 г.

Наши взгляды.—III а 1917 г

О задачах пролетариата в данной революции.—III а. 1917 г.

Первый этап первой революции.—III а. 1917 г.

Письма о тактике.—III а 1917 г.

Письмо в Ц. К. Р. С-Д. Р. П.—III а. 1917 г.

Речь к солдатам.—III а. 1917 г.

Речь на первом Всероссийском С'езде Советов С. и Р. Д.—III а. 1917 г.

Уроки кризиса.—III а. 1917 г.

Уроки революции.—III а. 1917 г.

Ответ на вопросы американскому журналисту.—III а. 1919 г

Государство и революция.—III б. 1917 г.

Речь на Всероссийском с'езде военного флота.—III б. 1917 г.

Пролетарская революция и ренегат Каутский.—III б. 1918 г.

Заметки публициста—III б. 1920 г.

Что доказал суд над Р. С.-Д. Р. Фракцией?.—III в. 1915 г

Тезисы об Учредительном Собрании—III в 1917 г.

К иллюстрации лозунга гражданской войны.—III г. 1915 г.

О лозунге разоружения.—III г. 1916 г.

Письмо к товарищам.—III г. 1917 г.

Пугают гражданской войной.—III г. 1917 г

Письмо к американским рабочим.—III г. 1918 г

Классовый сдвиг.—IV а. 1917 г.

Открытое письмо I Всероссийскому С'езду Крестьянских Депутатов.—IV а. 1917 г.

Политические партии в России и задачи пролетариата.—IV а. 1917 г.

Потуги обелить оппортунизм.—IV в. 1916 г.

Фракция Чхеидзе и ее роль.—IV в. 1916 г.

Классовое сотрудничество с капиталом или классовая борьба против капитала.—V в. 1917 г.

Луиблановщина.—IV в. 1917 г.

Ничего не изменилось.—IV в. 1917 г.

О вреде фраз.—IV в. 1917 г.

Оправдание позора.—IV в. 1917 г.

О мелкобуржуазных партиях (речь на собр. парт. раб. 27 ноября 1918 г)—IV г. 1918 г.

Речь произнесенная на I Всероссийском С'езде Крестьянских Депутатов.—V б. 1917 г.

Крестьяне и рабочие. V в. 1917 г.

О праве наций на самоопределение.—VI а. 1914 г.

О лозунге Соединенных Штатов Европы.—VI а. 1915 г

Итоги дискуссии о самоопределении.—IV а. 1916 г.

Социалистическая революция и право наций на самоопределение —VI а. 1916 г.

Об отношении к империалистич. войне социалистич. партий, о крахе 2-го интернационала в связи с мировой войной 1914—1918 г. и о борьбе Коминтерна с империализмом—см. VIII.

К пересмотру партийной программы.—IX а. 1917 г.

Конференция заграничных секций Р С.-Д. Р. П.—IX г 1915 г.

Речи на Всероссийской апрельской конференции Р· С.-Д. Р. П. 1917 г.—IX г 1917 г.

в) Мировой империализм и Советское государство.

◆ О мире.

(Речь на II с'езде Советов 26 октября 1917 г)

. „Мы боремся против обмана правительств, которые все на словах говорят о мире, справедливости“ ...

— „Известия Петрогр Совета Раб и Солд Депутатов“ № 209 от 28 октября 1917 г.

— II Всерос. С'езд Советов и первые шаги Советского Правительства Изд. Кронштадтского Комитета РСДРП(б) 1917 г.

— Собр. соч., т XV. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 12—13).

◆ Декрет о мире.

(Принят на С'езде Советов 26 октября 1917 года).

— „Собр. Узаконений и Распоряжений Раб. Крестьянск. Правительства“ изд. 1918 г

— Собр. соч. т. XV. ГИЗ. М. 1922. (Стр. 14—16).

◆ Заключительное слово на 2-м Всероссийском С'езде Советов (3-е заседание 26 октября 1917 г.).

. „Мы не смеем, не должны давать возможность правительствам спрятаться за нашу неуступчивость и скрыть от народов, за что их посылают на бойню.

.. „Мы же все условия покажем народу. Мы все правительства поставим перед нашими условиями, и пусть они дадут ответ своим народам“...

— „Известия Петрогр. Совета Раб и Солд Депутатов“ № 209 от 28 октября 1917 г.

— „II Всерос С'езд Советов и первые шаги Сов. Правительства“. Изд. Кронштадт. Ком. Р. С.-Д. Р П.(б.) 1917 г

— Собр. соч., т. XV. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 16—19)

◆ Радио всем.

.. „Солдаты, дело мира в ваших руках. Вы не дадите контр-революционным генералам сорвать великое дело мира...

.Вы сохраните революционный и военный порядок“..

— Протоколы ВЦИК 2-го созыва Приложение к протоколу заседания от 10 ноября 1917 г Изд ВЦИК 1918 г.

— Собр соч., т XV. ГИЗ М. 1922 г. (Стр. 33—34).

◆ О генерале Духонине.

(Речь на заседании ВЦИК 2 созыва 10 ноября 1917 г.).

:.. „Со стороны Духонина были разные увертки и уловки с целью затянуть дело . .Борьба за мир начинается. Эта борьба будет трудной и упорной. Международный империализм мобилизует все силы против нас“ ..

„Протоколы ВЦИК 2 созыва“ Изд ВЦИК 1918 г.

— Собр. соч. т. XV. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр 34—35).

◆ Реплика по тому же вопросу. (Речь во ВЦИК 2 созыва 10 ноября 1917 г).

... „Мир не может быть заключен только сверху. Мира нужно добиваться снизу.

... Мы не верим ни на каплю немецкому генералитету, но мы верим немецкому народу. Без активного участия солдат мир, заключенный главнокомандующими, непрочен“...

— Протоколы ВЦИК 2 созыва Изд. ВЦИК 1918 г.

- Собр соч., т. XV. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 35—36).

◆ Тезисы о мире. (8 января 1918 г.)

. . „Заключая сепаратный мир, мы в наибольшей, возможной для данного м о м е н т а степени освобождаемся от обоих враждующих империалистических групп, используя их вражду и войну, затрудняющую их сделку против нас, используем известный период развязанных рук для продолжения и закрепления социалистической революции“...

— „Правда“ № 34 от 24 февраля 1918 г

— Собр. соч., т. XV. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр 63—69).

— Тактика большевизма (Избр. статьи и речи 1905—1923 г) „Московский Рабочий“ М. 1923 г. (Стр. 391—397).

Карпов.

◆ О революционной фразе.

... „Кто не хочет себя убаюкивать словами, декламацией, восклицаниями, тот не может не видеть, что „лозунг" революционной войны в феврале 1918 г. есть пустейшая фраза, за которой ничего реального об'ективно нет" .

— „Правда" № 31 от 21 февраля 1918 г.

— Н. Ленин. К истории вопроса о несчастном мире Карпов. О революционной фразе Кронштадтск. Ком. РКП(б). Кронштадт 1918 г.

— Собр соч, т. XV ГИЗ, М. 1922 г. (Стр. 100—108).

— Тактика большевизма. (Избр. статьи и речи 1905—1923 г.г.) „Московский Рабочий" М. 1923 г (Стр. 398—406.)

◆ К истории вопроса о несчастном мире.

(Тезисы о мире Выяснение причин, вследствие которых заключение Брестского мира было необходимо).

— „Правда" № 34 от 24 февраля 1918 г.

— Н. Ленин. К истории вопроса о несчастном мире Карпов. О революционной фразе. Кронштадтск. Ком. РКП(б) 1918 г.

— О несчастном мире Книгоиздательство „Звезда" РСДРП. Смоленск 1918 г. Стр. 47.

— Собр. соч., т. XV. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 109).

◆ Странное и чудовищное.

... „Никогда никакое иностранное завоевание не сделает „чисто формальным" народное политическое учреждение... Напротив, иностранное завоевание только закрепит народные симпатии к Советск. власти... Мы не погибнем от завоевателей, если не дадим погубить себя отчаянию и фразе"..

— „Правда" № 37 от 28 февраля 1918 г.

— Собр. соч., т. XV. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 109—116)

◆ Позиция ЦК РСДРП (большевиков) в вопросе о сепаратном и об анексионистском мире. (Февраль 1918).

. „Вести войну теперь—значит, об'ективно, поддаваться на провокацию русской буржуазии. Защита революционной войны в данный момент неминуемо сбивается на революционную фразу".

— Собр. соч., т. XV. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 613—615).

◆ Серьезный урок и серьезная ответственность.

... „В моих тезисах от 8 янв. 1918 г. предсказано с полнейшей ясностью, что в силу состояния нашей армии (которое не может измениться от фразерства „против" усталых крестьянских масс) Россия

должна будет заключить худший сепаратный мир, если не примет Брестского“. .

— „Правда“ № 42 от 6 марта 1918 г.

— Собр. соч., т. XV. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр 116—120)

◆ Доклад по вопросу о Брестском мире.

(На заседании VII С'езда РКП. 7-го марта 1918 г.).

... „Если бы имели войну, мы имели бы ту паническую бегущую армию, которую необходимо было бы остановить, и которую наши товарищи остановить не могут и не могли потому, что война сильнее, чем проповеди, чем десять тысяч рассуждений... Теория передышки выдвигается самой жизнью“. .

— „Известия ВЦИК“ № 44 от 9 марта 1918 г.

— Собр. соч., т. XV. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 123—141).

— Тактика большевизма. (Избр. статьи и речи 1905—1923 г.г.). „Московский Рабочий“. М. 1923 г. (Стр 414—430).

◆ Заключительное слово по докладу о Брестском мире.

(На заседании VII С'езда РКП 8 марта 1918 г.).

.. „Мы утверждали, что стратегия и политика предписывают самый что ни на есть гнусный договор. Мы спорили, пока мы его не подписали... В этом споре разберется историк, но ему не легко будет подыскать оправдание для тактики· „войны не прекращать“. .

— „Известия ВЦИК“ № 44 от 9 марта 1918 г.

— Собр. соч., т. XV. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр 141—147).

◆ Доклад о Брестском мире.

(На заседании 4 Чрезвычайного Всероссийского С'езда Советов 14 марта 1918 г.).

... „Последние события с беспощадной ясностью доказали нам, что при данных условиях о продолжении войны не может быть и речи.

Мы будем отступать. Наши силы окрепнут, империализм стал на путь гибели и нет сомнения, что победы будут, великие победы международной революции“...

— „Петроградская Правда“ № 50, 51, 52 от 16, 17, 19 марта 1918 г.

— Доклад и заключ. слово на IV С'езде Советов (14—15 марта 1918 г.). Изд. Петр. Сов. Раб. и С. Д. П. 1918 г.

— Революционная война. Доклад и заключ. речь на 4-м чрезвыч. Всерос. С'езде Советов Раб. Солдатск. Крестьянск. Казачьих Депутатов. Изд. ВЦИК. М. 1918 г. Стр. 15.

— То же. Всеукраинское Издательство при ЦИК Советов Раб. Крест. и Красн. Депут. Киев. 1919 г. Стр. 16.

— Стеногр. отч. 4-го Чрезвыч. С'езда Советов. ГИЗ. М. 1920 г.

— Собр. соч., т. XV. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 173—178).

◆ Заключительное слово по докладу о Брестском мире. (На заседании IV Чрезвычайного Всероссийского С'езда Советов 15 марта 1918 г.).

... „И когда теперь, 14—15 марта, выяснилось, что, если бы мы воевали, мы помогли бы империализму, мы добили бы транспорт, потеряли бы Петербург, то видим, что бросать слова и махать картонным мечом бесполезно".

— „Петроградская Правда" № 52 от 19 марта 1918 г.

— „Стеногр. отчет IV Чрезв. С'езда Советов". ГИЗ. М. 1920 г.

— Доклад и заключ. слово на IV С'езде Советов. Изд. Петр. Сов. Р и С. Д. П. 1918 г.

— Собр. соч., т. XV. ГИЗ. М. 1924. (Стр. 178—183).

— Революционная война. Доклад и заключит. речь на IV Всерос. Чрезвычайном С'езде С. Р. С. К. и К. Д. Изд. ВЦИК М. 1918. Стр. 15

— То-же Всеукр. Гос. Изд. Киев 1919 г Стр. 16.

◆ Резолюция С'езда о Брестском договоре.

(Принята на заседании IV Чрезвычайного Всерос. С'езда Советов 16 марта 1918 г.).

... „Российская Советская Федеративная Республика, единодушно осуждая отныне все грабительские войны, признает свое право и свою обязанность защиты социалистического отечества против всех возможных нападений со стороны любой из империалистических держав"...

— Стенографич отчет IV Чрезвычайного С'езда Советов. ГИЗ. М. 1920 г.

— Собр. соч., т. XV. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр 183—184).

◆ О международном положении.

(Речь на заседании ВЦИК и Московского Совета 14 мая 1918 г.).

... „Мы не должны забывать, с одной стороны, о противоречии между империалистическими групами, а с другой стороны об отношении международного империализма к тому классу, который растет и который, рано или поздно—пусть даже позднее, чем мы этого хотим, все же станет наследником капитализма".

— „Правда" № 101 от 24 мая 1918 г.

— Изд. „Пролетарская Мысль". П. 1918 г.

— Изд. ВЦИК М. 1918 г. Стр. 14.

— Собр. соч., т. XV. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 281—291).

◆ Речь во ВЦИК по поводу предложения германского правительства о вводе батальона солдат для охраны посольства (15 июля 1918 г.).

... „Но точнейшим образом выполняя брестские условия и охраняя волю рабочих и крестьян иметь мир, правительство Советской Республики никогда не упускало из виду, что есть пределы, за которыми

даже самые миролюбивые трудящиеся массы будут вынуждены встать и встанут, как один человек, на защиту своей страны вооруженной рукой"...

— „Известия ВЦИК" № 148 от 16 июля 1918 г.
— Протоколы ВЦИК V созыва Изд. ВЦИК. Москва 1919 г.
— Собр. соч т. XV. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 385—388).

◆ Обращение к рабочим, крестьянам и солдатам Красной армии, одобренное на заседании ВЦИК 15 июля 1918 г.

(По поводу требования Германского Правительства о допущении немецких солдат для охраны посольства).

— „Известия ВЦИК" № 149 от 17 июля 1918 г.

◆ Речь на митинге мобилизованных 3 июля 1918 г. в б. Алексеевском военном училище в Москве

— „Петр. Правда" № 141 от 6 июля 1918 г.

◆ Воззвание к калмыцкому трудовому народу.

(Призыв вступать в ряды Красной армии для освобождения калмыцких земель от белогвардейцев).

— „Известия ВЦИК" № 161 от 24 июля 1919 г.
— „Известия Отдел. Внутр. Управл. Астраханск. Губисполкома". № 31, август 1919 г.

◆ Речь на митинге в Бутырском районе.

(Международное положение и защита Советской республики).

— „Известия ВЦИК" № 171 от 11 августа 1918 г.

◆ Речь на митинге в Сокольническом районе.

(О войне и революции).

— „Известия ВЦИК" № 171 от 11 августа 1918 г.

◆ О международной революции.

(Речь на заседании VI Всероссийского С'езда Советов РКК и КД 8 ноября 1918 г.).

...„Как они сильны ни были бы в военном отношении, мы с полным спокойствием смотрим на эту силу и говорим: „А у вас, в вашем тылу есть еще больший враг—это те народные массы, которые вы до сих пор обманывали"...

— „Правда" № 242 и 243 от 9 и 10 ноября 1918 г.
— „Протоколы 6 Всероссийского С'езда Советов Р. К. и К. Д." Изд. ВЦИК. Москва 1919 г.
— Мировой империализм и советская Россия. Речь на 6-м Всерос. С'езде Советов Раб. Крест. и Красноарм. Депутатов 8 ноября 1918 г. Изд. ВЦИК Сов. Р. С. К и К. Д. М. 1919 г. Стр. 16.
— Собр. соч., т. XV. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 546—558).

◆ Товарищам Петроградским рабочим.

(О помощи Восточному фронту).

— „Вестник Совета 1-го Гор. Района Петрограда“ № 25, апрель 1919 г.

◆ Пример Петроградских рабочих.

(По поводу мобилизации Петр. раб. на южный фронт).

— „Правда“ № 221 от 4 октября 1919 г.

◆ Приветствие. (Рабочим Ярославской и Владимирской губернии, мобилизованным на борьбу с Деникиным и Юденичем).

— „Известия ВЦИК“ № 232 от 17 октября 1919 г.

◆ Речь в свердловском университете (24 октября 1919 г)

(Положение на фронтах: Северный фронт Колчаковщина Западный фронт. Петроград, Украина, Кавказ Отправка лучших представителей пролетариата и крестьянства на фронт)

— „Правда“ № 240 от 26 и № 241 от 28 октября 1919 г.

— Собр соч., т. XVI. М. 1923 г. (Стр. 339—346).

◆ К чему ведет дезертирство?

— Изд. Пенз. Уездн. Ком. по борьбе с дезертирством. Пенза 1920 г. Стр. 1.

◆ Речь на 1-м Всероссийском С'езде трудовых казаков. (1 марта 1920 г.)

... „Международное положение Советской Республики никогда не было таким благоприятным и победоносным, как теперь... Мы одержали победу потому, что мы были и могли быть едиными, потому что мы могли присоединить союзников из лагеря наших врагов. А наши враги, бесконечно более могущественные, потерпели поражение потому, что между ними не было, не могло быть и не будет единства“ .. (Очередные задачи восстановл. промышленности, транспорта, борьба с голодом)

— „Правда“ №№ 47, 48, 49 от 2, 3 и 4 марта 1920 г

— Изд. Губотдела Печати. Одесса 1920 г. (Стр. 31).

— Собр. соч., т. XVII. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 22—29).

◆ О войне с Польшей

. „Эта война представляет собой одно из звеньев длинной цепи организованного сопротивления международной буржуазии .. Мы имеем обломки старого плана, и это даст нам гарантию безнадежного осуществления этого плана, с точки зрения международного соотношения сил... раз дело дошло до войны. все интересы страны и ее внутренняя жизнь должны быть подчинены войне“...

— „Правда“ № 96 от 6 мая 1920 г.

— Речь на торжеств соедин. заседании Моск. С. Р. и К. Д., ВЦИК Советов, фабр.-зав. комитетов, правл. профсоюзов по вопросу о положении на польском фронте ГИЗ. М. 1920 г. Стр 2.
— Собр. соч., т XVII. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 202—205).

◆ Отрывок из речи на Всероссийск. конференции РКП (22 Сентября 1920 г.).

(О приближении советских войск к Варшаве и связанном с ними революц. под'еме в Европе Непрочность союза Польши и Врангеля. Экономическое положение и перспективы дальнейшей борьбы).
— „Правда" № 216 от 29 Сентября 1920 г.
— Собр. соч., т. XVII. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр 307—311).

◆ О международном положении (Речь на с'езде рабочих и служащих кожевенного производства 8 октября 1920 г.).

(.. „Ход развития войны с Польшей. Поддержка западно-европейских рабочих. Противоречие интересов Польши и Врангеля. Все на помощь Красной армии).
— „Правда" № 225 и 226 от 9 и 10 октября 1920 г.
— Речь о текущем моменте на Всерос. с'езде раб. и служащ. кожевн производства. Баку 1920 г.
— Собр соч, т. XVII. 1923 г. ГИЗ. М. (Стр. 329—341).

◆ Речь на Московском Губсовещании

(Обзор хода военных действий и дипломатических переговоров с Польшей). ... „Весь мир увидел, что есть сила, для которой Версальский договор не страшен, и что никакие Версальские договоры не сломят силу рабочих и крестьян, если они умеют расправляться с помещиками и капиталистами"...
— „Правда" № 232 от 17 октября 1920 г.
— Собр соч, т. XVII ГИЗ. М. 1923 г (Стр. 341—349).

◆ Доклад о международном положении Советской Республики. (На заседании III-го Коммунист. Интернац. 5 июля 1921 г.). (Отрывок из речи „Тактика РКП").
— „Правда" № 148 от 9 июля 1921 г.
— Собр. соч. т. XVIII, ч. I. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр 319).

См. также:

Об октябрьской революции.—IIIа 1917 г.

Декларация прав трудящегося и эксплоатируемого народа.—IIIа. 1918 г.

Заключит. речь на III С'езде Советов.—IIIб. 1919 г.

Об обмане народа лозунгами свободы и равенства.—IIIб. 1919 -.

Письмо к рабочим Европы и Америки.—IIIб. 1919 г
Современное положение.— Iг 1919 г.
Заключительное слово по докладу СНК VIII С'езду Советов.—IVв 1920 г.
Заключительная речь на IX С'езде РКП—Vб. 1920 г.
Речь на совещании по работе в деревне.—Vв. 1920 г
О международной революции.—VIIв. 1918 г.
О положении Сов. Республики —Xа. 1918 г.
Речь на IV сессии ВЦИК'а.—Xа. 1922 г.
Речь на с'езде председателей губисполкомов.—Xб. 1918 г
Лучше меньше, да лучше.—Xб. 1923 г.
Грозящая катастрофа и как с ней бороться —XIа. 1917 г
Речь на с'езде комиссаров труда.—XIа. 1918 г.
Великий почин.—XIа 1919 г.
О концессиях.—XIа. 1920 г.
Новые времена, старые ошибки в новом виде.—XIа. 1921.
О значении золота теперь и после полной победы социализма.—XIа. 1921 г.
Речь на заседании коммунистической фракции Всероссийского с'езда металлистов.—XIа. 1922 г.
Речь на пленуме Московского Совета Р. К. и К. Д.—XIа. 1922 г
Борьба за хлеб.—XIб 1918 г.
Речь на первом Всероссийском С'езде народного образования.—XIIв. 1918 г.
Речь на Всероссийском С'езде работников просвещения и социалистической культуры.—XIIв. 1919.
К десятилетнему юбилею „Правды".—XIIд. 1922 г.

VIII. Интернационал.

а) Общие вопросы международного рабочего движения.

◆ Международное значение русской революции.

(О статье К. Каутского „Maifeier 1905“ в „Neue Zeit“).

.. „Перспективы, нарисованные Каутским, при всей их грандиозности, отличаются громадной вероятностью. От того или другого исхода восстания в России зависит толкнуть Европу на путь революционного переворота или отодвинуть развязку назревшего конфликта в более или менее отдаленное будущее“..

— „Пролетарий“ № 2 от 21 мая 1905 г.

— Собр. соч., т. VI. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 203—207).

◆ Европейская революция и европейская реакция.

— „Пролетарий № 13 от 9 августа 1905 г.

◆ Международный социалистический конгресс в Штутгарте (август 1907 г.).

(Дискуссия по вопросам колониальной политики, женского избирательного права, об отношении между соц. партиями и проф. союзами, об эмиграции и иммиграции, антимилитаризм).

... „Штутгардтский с'езд рельефно сопоставил по целому ряду крупнейших вопросов оппортунистическое и революционное крыло международной соц. демократии“..

— „Пролетарий“ № 17 от 20 октября 1907 г.

— Собр. соч., т. VIII. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 498—503).

◆ Горючий материал в мировой политике.

(Обзор международного революционного движения).

Обострение борьбы пролетариата с буржуазией наблюдается во всех передовых капиталистических странах, при чем различие исторических условий, политич. порядков и форм рабочего движения обуславливает различн. проявления одной и той же тенденции... У европейского сознательного рабочего есть уже азиатские товарищи, и число этих товарищей будет расти не по дням, а по часам... У русской рево-

люции есть великий международный союзник и в Европе и в Азии, но вместе с тем и именно вследствие этого у нее есть не только национальный не только российский, но и международный враг...

— „Пролетарий" № 33 от 23 июля (5 августа) 1908 г.

— Собр. соч., т. XI, ч. I. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 98—104).

◆ Заседание международного социалистического бюро.

(Обсуждение вопросов об урегулировании и развитии сношений между периодич. органами различн. социалистич. партий, о международных конфликтах и борьбе социалистич. пролетариата всех стран за сохранение мира, о допущении английской рабочей партии, об общем выступлении пролетариата против международных и колониальных столкновений, которыми грозит политика буржуазных правительств, о регулярном созыве Бюро, о взносах партии на содержание Бюро, об изменении числа голосов соц. партий некоторых стран, о принятии с-д. партии Чили, о сионистах-социалистах, о последней парламентской сессии, о колониальных реформах и т. д.).

— „Пролетарий" № 37 от 16 (29) октября 1908 г.

— Собр. соч, т. XI, ч. I. ГИЗ. М. 1923 г (Стр. 124—137)

◆ Одинадцатая сессия международного социалистического бюро.

(О международном Социалистическом Конгрессе в Копенгагене. 2. О расколе Голландской Партии)...

— „Социал-Демократ" № 10 от 24 декабря 1909 г. (6 января 1910 г.).

— Собр. соч., т. XI, ч. I. ГИЗ. М. 1923 г (Стр. 367—371).

◆ Вопрос о кооперативах на Международном Социалистическом Конгрессе в Копенгагене.

(Три проекта резолюций. Бельгийский, проект большинства, франц. соц. партии — в духе Жореса, проект меньшинства франц. социал. партии—Гедистский Две осн. линии: 1) пролетарск классов. борьбы, 2) мелко-буржуазная. Прения. Проект соц.-дем. делегации России Работа в редакцион. подкомиссии).

— „Социал-Демократ" № 17 от 25 сентября (8 октября) 1910 г.

— Собр соч. т. XI, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 99—107).

В. Ильин.

◆ Разногласия в европейском рабочем движении.

(Экономич. причины отступлений от марксистский теории—ревизионизма (оппортунизма, реформизма) и анархизма (анархо-синдикализма, анархо-социализма) Опыт рабочего движения различн стран).

— „Звезда" № 1 от 16 декабря 1910 г.

— Собр. соч., т. XI, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 133—138).

Центр. Комитет РСДРП.

◆ Война и российская социал-демократия.

(Характеристика групп воюющих наций. Задачи социалист. партий в империалист. войне Измена социализму большинства европ. соц. партий. Поведение Рос. С-Д Раб. Фракции в Гос. Думе. Крах второго Интернационала. Лозунг Соединенных Штатов Европы Революц. методы агитации Превращение империалист. войны в гражданскую)

— „Социал-Демократ" № 33 от 1 ноября 1914 г.

— Собр. соч, т. XIII М. 1924 г. (Стор. 5—12).

◆ Положение и задачи Социалистического Интернационала.

... „II-ой Интернационал умер, побежденный оппортунизмом .. II-ой Интернационал выполнил свою долю полезной, подготовительной работы по предварительной организации пролетарских масс в долгую „мирную" эпоху самого жестокого капиталистического рабства, и самого быстрого капиталистического прогресса последней трети XIX и начала XX века. III-му Интернационалу предстоит задача организации сил пролетариата для революционного натиска на капиталистические правительства, для гражданской войны против буржуазии всех стран за политическую власть, за победу социализма"...

— „Социал-Демократ" № 33 от 11 ноября 1914 года.

— Зиновьев и Ленин. „Против Течения" Изд. 2 ПСР и СД 1918 г. (Стр. 3—7).

— Тактика большевизма (избр. статьи и речи 1905—1923 г г.). „Московский Рабочий". М. 1923 г (Стр. 207—211).

— Собр соч, т. XIII. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр 12—15)

◆ Мертвый шовинизм и живой социализм. (Как восстановлять Интернационал?)

... „Как всякий кризис, война обострила глубоко таившиеся противоречия и вылила их наружу, разорвав все лицемерные покровы, отбросив все условности, разрушив гнилые или успевшие подгнить авторитеты... Есть три течения в международном социализме: 1) шовинисты, последовательно проводящие политику оппортунизма, 2) последовательные враги оппортунизма, которые во всех странах уже начинают заявлять о себе, 3) люди растерявшиеся и колеблющиеся, которые теперь плетутся за оппортунизмом и приносят пролетариату больше всего вреда лицемерными попытками, почти научно и марксистски (не шутите), оправдать оппортунизм" ..

— „Социал-Демократ" № 35 от 12 декабря 1914 г.

— Зиновьев и Ленин „Против Течения". Изд. 2 ПСР и СД Петр 1918 г. (Стр 21—26).

— Собр. соч., т. XIII. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 19—25).

◆ Что же дальше? (О задачах рабочих партий по отношению к оппортунизму и соц. шовинизму).

(О выступлениях представителя ЦК РСДП и ликвидаторского ОК в Стокгольме шведской с.-д. партии) ... „Типом социалистической партии эпохи II-го Интернационала была партия, которая терпела в своей среде оппортунизм, все более накапливаемый десятилетиями „мирного" периода, но державшийся тайком, приспособлявшийся к революционным рабочим, перенявший у них марксистскую терминологию, уклонявшийся от всякой ясной принципиальной размежевки. Этот тип пережил себя.. Единство пролетарской борьбы, за социалистическую революцию, требует теперь, после 1914 г., безусловного отделения рабочих партий от оппортунистов"...

— „Социал-Демократ" № 35 от 12 дек. 1914 г.

— Зиновьев и Ленин „Против Течения" Изд. 2. ПСР и СД II. 1918 г (Стр. 34—40).

— Соч. соч., т. XIII ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 29—36).

◆ О Лондонской конференции.

(Изложение письма представителя ЦК РСДРП т. Максимовича о шовинистском характере конференции и об уходе его, как делегата Рос. Соц. Дем.)

— „Социал-Демократ" № 39 от 3 марта 1915 г

— Зиновьев и Ленин. „Против Течения". Изд. 2. Петр. С. Р. и С. Д Петр. 1918 г (Стр. 68—69).

— Собр. соч., т XIII. ГИЗ. М 1924 г. (Стр. 45—46).

◆ По поводу Лондонской конференции.

.. „ Буржуазная французская печать превосходно вскрыла ее значение, как орудия или маневра со стороны англо-французской буржуазии... Суть дела была в том, чтобы английские социалисты, с Кейр-Гарди во главе, бывшие до сих пор против войны и против вербовки, подали голос за войну вплоть до победы над Германией... Задача противников социал-шовинистов на Лондонской Конференции была ясна: уйти с этой конференции во имя ясных анти-шовинистских принципов, не впадая в германофильство"...

— „Социал-Демократ" № 40 от 29 марта 1915 г.

— „Зиновьев и Ленин „Против Течения". Изд. 2. Петр. С. Р. и С. Д Петр. 1918 г. (Стр. 74—75).

— Собр. соч., т XIII. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 57—59).

◆ Вопрос об об'единении интернационалистов.

По поводу отказа О К. во главе с Аксельродом принять участие в совещании интернационалистских групп С. Д.).

.. „Никакие неудачи, никаких совещаний не остановят от об'единения интернационалистов, поскольку есть идейная солидарность и искреннее желание бороться с социал-патриотизмом“..

— „Социал-Демократ“ № 41 от 1 мая 1915 г

— Зиновьев и Ленин „Против Течения“. Изд. 2. Петр. С. Р. С.-Д. Петр 1918 г. (Стр. 83—86).

— Собр. соч., т XIII. ГИЗ М 1924 г (Стр 65—68).

◆ Крах платонического интернационализма.

.. „После 200 дней проповеди интернационализма „Новое Слово“ расписалось в своем полнейшем политическом крахе... Крах не случайность, а неизбежный результат потуг словесно отмахнуться от реальных соотношений силы. Эти отношения в рабочем движении России сводятся к борьбе течения ликвидаторов и социал-патриотов („Дело“) с той марксистской с.-д рабочей партией, которая восстановлена январьской конференцией 1912 г., упрочена выборами в 4-ую Гос. Думу по рабочей курии, закреплена правдистскими газетами 1912—14 г.г., представлена Рос. С.-Д. раб. Фракцией. Эта партия продолжала свою борьбу с буржуазным течением ликвидаторства борьбой с не менее буржуазным течением социал-патриотизма“..

— „Социал-Демократ“ № 42 от 21 мая 1915 г

— Зиновьев и Ленин „Против Течения“. Изд. 2 Петр. С. Р и С. Д П. 1918 г. (Стр. 94—97).

— Собр. соч., т. XIII. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 70—74).

◆ О борьбе с социал-шовинизмом.

(По поводу расхождения на международной конференции в Берне).

.. „Надо было с интернациональной трибуны провозгласить бесповоротный разрыв с социал-шовинизмом, во всем направлении, во всем характере с.-д. работы, а вместо этого резолюция большинства еще раз повторила старую ошибку, ошибку II Интернационала, дипломатически прикрывавшего оппортунизм и расхождение слова с делом“

— Приложение к „Социал-Демократу“ № 42 от 21 мая 1915 г

— Зиновьев и Ленин „Против Течения“. Изд. 2. Петр. С. Р. и С. Д. П. 1918 г. (Стр. 104—107)

— Собр. соч., т. XIII. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 74—78).

◆ Честный голос французского социалиста

(О брошюре Павла Голлея „Социализм умирающий и социализм, который должен возродиться“).

... „Голлей тысячу раз прав, что есть социализм умирающий и социализм, который должен возродиться, но это умирание и это возрождение представляет из себя именно беспощадную борьбу с течением оппортунизма, не только идейную борьбу, но и удаление из рабочих партий этого уродливого нароста, исключение из организаций

определенных представителей этой, чуждой пролетариата тактики, полный разрыв с ними"...

— „Коммунист" №№ 1—2 за 1915 г.

— Зиновьев и Ленин „Против Течения" изд. 2-ое Петроградского С Р и С Д. П. 1918 г. (стр. 269—275).

— Собр. соч., т XIII. ГИЗ М 1924 г. (стр. 182—190).

◆ Революционные марксисты на международной соц. конференции. (5—8 сентября 1915 г.).

... „Борьба между сплоченной группой интернационалистов революционных марксистов и колеблющимися почти—каутскианцами, составляющими правый фланг конференции"...

— „Социал-Демократ" № 45—46 от 11 октября 1915 г.

— Зиновьев и Ленин „Против Течения" изд. 2-е Петроградского С. Р. и С Д. П 1918 г (стр. 299—302).

— Собр. соч, т. XIII. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 263—207).

◆ Крах II Интернационала.

(Что разумеют под крахом Интернационала? Есть-ли налицо измена главных социалистических партий Европы всем своим убеждениям и задачам? Оказалась-ли Базельская резолюция невозможной вследствие непредвиденной ситуации? Как могло быть, что виднейшие вожди и представители II Интернационала изменили социализму? „Марксистские" теории социалшовинизма. Замена диалектики Маркса софизмами Каутского, Вальяна, Гэда и Плеханова. Невозможность классовой борьбы исключительно в легальных организациях. Использование военной организации и массового вооружения для борьбы против империализма. Отделение революционных пролетарских элементов от опортунистических мелко буржуазных в России).

— „Коммунист" №№ 1—29, 1915 г.

— Зиновьев и Ленин „Прогив Течения" изд. 2-е Петроградского С. Р. и С Д П. 1918 г. (Стр 134—176).

— Изд. „Пролетарий" Харьков, 1924 г. стр 32.

— Тактика большевизма. (Избр статьи и речи 1905—1923 гг.). „Московский Рабочий". М. 1923 г. (Стр. 217—259).

— Собр. соч., т. XIII ГИЗ. М. 1924 г (стр. 133—182).

◆ Первый шаг.

(О международной социалистической конференции в Циммервальде 5—8 сен. т 1915 г.).

... „Медленно движется вперед развитие интернационального социалистического движения в эпоху неимоверно тяжелого кризиса вызванного войной. Но все же движется в сторону разрыва с оппортунизмом и социал-шовинизмом . Рабочие России, которые в подавляющем большинстве шли за нашей партией и ее Ц. К., еще в 1912 г.—1914 г, увидят теперь на опыте международного социалистического

движения, что наша тактика подтверждается и на более широкой арене, что наши основные идеи, разделяются все более и более обширной частью пролетарского интернационала"..

— „Социал-Демократ" № 45—46 от 11 октября 1915 г

— Зиновьев и Ленин „Против Течения" изд. 2-ое Петроградского С. Р. и С. Д. П. 1918 г (Стр. 288—292).

— Собр. соч., т. XIII. ГИЗ М 1924 г. (Стр. 198—203).

◆ Целый десяток „социалистических" министров.

(О телеграмме секретаря „международн. социал-шовинистичн. бюро" Гюисманса датскому министру С. Д. Стаунингу с фразой „мы имеем уже десять социалистич. министров во всем свете Дела идут вперед").

.. „Дела идут вперед, слов нет II-ой Интернационал двигается быстро к полному слиянию с национал-либеральной политикой. Захотят-ли русские сознательные рабочие, те, что выбрали депутатов, сосланных в Сибирь, .. числиться в Интернационале 10-ти министров?" ..

— „Социал-Демократ" № 56 от 6 ноября 1916 г

— Зиновьев и Ленин „Против Течения" изд 2-ое Петроградского С Р. и С. Д П. 1918 г. (Стр. 379—381).

— Собр соч, т. XIII ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 393—395).

◆ Речь на с'езде швейцарской с.-д партии. (4—5 ноября 1916 г).

(Три направления в мировом рабочем движении· социал-патриоты, циммервальдисты и промежуточн группы. Вопрос о терроре)

-- Protocoll über die Verhandlungen der Parteitag in Zurich, 4 und 5 Nov 1916 г. (Стр 17—20)

— Собр соч., т XIII. ГИЗ. М. 1924 г.(Стр. 395—398).

◆ Прощальное письмо к швейцарским рабочим. (8 апреля 1917 г.).

(О борьбе с оппортунизмом в международном рабочем движении. О перспективах пролетарск. революции в Европе в связи с русской революцией)

— Собр соч, т XIV, ч 2 ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 403—409).

◆ О выступлении т. Каменева в ЦИК по поводу Стокгольмской Конференции.

... „Над Стокгольмом—сказал Каменев, по передаче газет—начинает развиваться широкое революционное знамя, под которым мобилизуются силы всемирного пролетариата".

Не революционное знамя, а сделок, соглашений, амнистий социал-империалистов, переговоров банкиров о дележе аннексий - вот какое знамя на деле начинает развиваться над Стокгольмом.

.. „Мы решили строить 3-й Интернационал Ни шагу назад к сделкам между социал-империалистами и перебежчиками социализма“...
— „Пролетарий“ № 3 от 16 августа 1917 г.
— Собр. соч., т. XIV, ч 2. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 56—58).

Н. К-ов.

◆ О Стокгольмской Конференции.

..„Мы от Стокгольмской комедии отворачиваемся как раз с тем и для того, чтобы открывать глаза массам, чтобы их интересы выражать, их звать на революцию, их перемену настроения использовать не для беспринципного подлаживания под данное настроение, а для принципиальной борьбы за полный разрыв с социал-шовинизмом“..
— „Рабочий“ № 2 от 26 августа 1917 г.
— Собр. соч., т. XIV, ч. 2. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр 69—77).

◆ О международной революции.

(Речь на заседании ВЦИК 5 созыва, Моск. Сов. и Профс. 22 октября 1918 г.).

... „Большевизм сделал то, что перед всем миром разыгралась стройная социалистическая революция, что фактически на деле по вопросу за большевиков или против большевиков возникли споры между народами. Большевизм сделал то, что всюду ставится программа создания пролетарского государства“...
— „Правда“ № 29 от 23 октября 1918 г.
— „Протоколы“ ВЦИК 5 созыва Изд. ВЦИК. М. 1918 г.
— Собр. соч, т XV. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 430—442).

◆ Речь по поводу освобождения Фридриха Адлера.

— „Северная Коммуна“ № 148 от 5 ноября 1918 г

◆ Завоеванное и записанное.

..„Прочно только то в революции, что завоевано массами пролетариата, записывать стоит только то, что действительно прочно завоевано. Основание III Коммунистического Интернационала в Москве 2-го марта 1919 года было записью того, что завоевали не только русские, не только российские, но и германские, австрийские, венгерские, финляндские, швейцарские,—одним словом международные пролетарские массы“...
— „Правда“ № 51 от 6 марта 1919 г.
— III Интернационал. М. ГИЗ. 1919 г.
— Что такое Третий Коммунистический Интернационал. Изд. Тульск. Губотдела печати. Тула 1919 г. Стр. 32.
— Что такое III Ком. Интернационал—Самарск. губагентство ВЦИК. 1919 г. Стр. 24.
— Собр. соч., т. XVI. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр 54—56).

◆ Об основании Коммунистического Интернационала. (Речь 6 марта 1919 г. в Московском Совете Р. К. и К. Д.).

... „Первый С'езд Коммунистического Интернационала, который устанавливает, что Совет во всем мире завоевывает себе сочувствие рабочих, показывает нам, что дело победы международной Коммунистической революции обеспечено"...

— „Правда" № 52 от 7 марта 1919 г.

— Собр. соч., т XVI. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 56—60).

◆ Заключительная речь на II-м Конгрессе Коминтерна (7 марта 1919 года).

— Первый Конгресс Ком. Интернационала. Протоколы заседаний в Москве Ком. Инт. 1921 г.

— Собр. соч., т. XVI. ГИЗ. М. 1923 т. (Стр. 52—53).

Ленин, Раковский, Зиновьев, Троцкий, Платтен.

◆ Заявление участников Циммервальдской Конференции на первом Конгрессе Коминтерна (7 марта 1919 года).

(О ликвидации Циммервальдской организации и передаче дел Бюро Циммервальдской Конференции Исполкому 3-го Коминтерна)

— „I-й Конгресс Коммунистического Интернационала". Протоколы заседаний в Москве Коминтерн. Петроград 1921 г

— Собр. соч, т XVI. ГИЗ М. 1923 г. (Стр. 53).

◆ Третий Интернационал и его место в истории. (15 апреля).

... „Первый Интернационал заложил фундамент пролетарской международной борьбы за социализм.

Второй Интернационал был эпохой подготовки почвы для широкого массового распространения в ряде стран.

Третий Интернационал воспринял плоды работ Второго Интернационала, отсек его оппортунистическую, социал-шовинистическую, буржуазную и мелко-буржуазную скверну и начал осуществлять диктатуру пролетариата. Началась новая эпоха всемирной истории. Человечество сбрасывает с себя последнюю форму рабства"...

— „Петроградская Правда" № 101и 102 от 9 и 10 мая 1919 г.

— „Коммунистический Интернационал" № 1, май 1919 г.

— Собр соч., т. XVI. ГИЗ. М 1923 г. (Стр. 180—187).

◆ О задачах III-го Интернационала.

(Рамсей, Макдональд о III Интернационале).

.. „Единство с социал-шовинистами есть предательство революции, предательство пролетариата, предательство социализма, переход

на сторону буржуазии, ибо это есть „единство“ с национальной буржуазией „своей“ страны против единства интернационального революционного пролетариата Пленение Бернского Интернационала буржуазной идеологией больше всего обнаруживается в том, что, не поняв (или не хотев понять, или прекидываясь не понимающими) империалистического характера войны 1914—1918 г.г., он не понял неотвратимости ее превращения в войну гражданскую между пролетариатом и буржуазией... Диктатуру пролетариата пытаются признать на словах . Не словесное признание нужно, а полный разрыв на деле с политикой реформизма, с предрассудками буржуазной свободы и буржуазной демократии, проведения на деле политики революционной классовой борьбы“. .

— „Коммунистический Интернационал“ № 4, август 1919 г

— Собр. соч , т. XVI. ГИЗ. М 1923 г (Стр. 267—283).

◆ Привет Итальянским, Французским и Немецким Коммунистам.

... „Борьба с предателями социализма, шейдемановцами, каутскианцами должна быть беспощадна. Надо стремиться к тому, чтобы партия участвовала и в буржуазном парламенте, и в реакционных проф союзах, участвовала везде, где есть рабочие, где можно говорить с рабочими, влиять на рабочую массу. Надо во что бы то ни стало соединить нелегальную работу с легальной, систематически и неуклонно осуществляя строжайший контроль нелегальной партии, ее рабочих организаций, над легальной деятельностью... Тогда мы завоюем рабочую массу А с рабочей массой авангард пролетариата, централизованная марксистская политическая партия, верным путем поведет народ к победоносной диктатуре пролетариата, к пролетарской демократии на место буржуазной“...

— „Коммунистический Интернационал“ № 6, октябрь 1919 г.

— Собр соч , т XVI. ГИЗ М 1923 г. (Стр. 330—339).

◆ Годовщина Третьего Коммунистического Интернационала. Третий Коммунистический Интернационал.

(Речь 6 марта 1920 г на торжественном заседании Московского Совета).

.. „Европа идет к революции не так, как мы пришли, но по существу проделывает тоже самое. Каждая страна по-своему должна проделывать и начала проделывать внутреннюю борьбу и против своих меньшевиков, и против своего оппортунизма и эс-эрства, которое существует под другим названием и в большей или меньшей степени во всех странах Именно потому, что они самостоятельно переживают этот опыт, можно ручаться, что победа коммунистической революции во всех странах неминуема“. .

— „Известия ВЦИК“ № 52 от 7 марта 1920 г.

— „Коммунистический Интернационал“ № 10 от 11 мая 1920 г.

— Собр соч., т XVII. ГИЗ М. 1923 г. (Стр. 39—47).

◆ Детская болезнь „левизны" в коммунизме.
(27 апреля—12 мая 1920 г.).

1. В каком смысле можно говорить о международном значении русской революции. 2. Одно из основных условий успеха большевиков 3. Главные этапы в истории большевизма. 4. В борьбе с какими врагами внутри рабочего движения вырос, окреп и закалился большевизм? 5. Левый коммунизм в Германии Вожди—партия—класс—масса 6 Следует-ли революционерам работать в реакционных профсоюзах? 7. Участвовать-ли в буржуазных парламентах? 8. Никаких компромиссов 9. Левый коммунизм в Англии. 10. Некоторые выводы. Добавление: 1. Раскол германских коммунистов 2 Коммунисты и независимцы в Германии. 3 Туратти и К⁰ в Италии. 4. Неправильные выводы из верных посылок.

— ГИЗ. Петр. 1920 г. Стр. 110.
— Всеукр Гос Издат. Харьков, 1920 г. Стр. 76.
— Изд Самарск Губ Ком Р К П, Самара, 1923 г Стр. 49.
— Собр. соч, т. XVII ГИЗ. М. 1923 г. (Стр 115—198).

◆ Тезисы об основных задачах Второго Конгресса Коммунистического Интернационала (14 июля 1920 г.)

I. Сущность диктатуры пролетариата и Советской власти. II. В чем должна состоять немедленная подготовка к диктатуре пролетариата? III. Исправление линии—частью также состава—партий, примыкающих и желающих примкнуть к Коммунистическому Интернационалу

— „Коммунистический Интернационал" № 12, июль 1920 г.
— Собр. соч, т. XVII. ГИЗ. 1923 г (Стр. 229—244).

◆ Об условиях приема в Коммунистический Интернационал. (Речь на заседании 30 июля 1920 г. 2-го Конгресса Коммунистического Интернационала).

(Полемика с Серрати и Криспином).

— „Известия ВЦИК" № 168 от 1 августа 1920 г.
— 2-ой Конгресс Коммунист. Интернационала. Стенографический отчет. Изд. Коминтерна II 1921 г. Стр 682.
— „Собр. соч., т. XVII. ГИЗ. 1923 г (стр 292—297).

◆ Письмо к немецким и франц. рабочим (24 сент. 1920 г.). По поводу прений о II Конгрессе Коммунистическ. Интернационала.

... „Пора бросить окончательно все эти вреднейшие иллюзии о возможности „единства" или „мира" с Дитманами и Криспинами, с правым крылом немецкой „независимой с.-д. партии, английской независимой рабочей партии, французской социалистической партии и т. д. Пора всем революционным рабочим очистить свои партии от

них и образовать действительно единые коммунистические партии пролетариата"..

— „Правда" № 213 от 25 сентября 1920 г

— Собр. соч., т XVII. ГИЗ. М. 1923 г. (стр 311—313).

◆ Защита тактики Коммунистического Интернационала (Засед 3-го конгресса 1-го июля 1921 года).

(Критика поправок к тезисам, предложенным русской делегацией).

— „Известия ВЦИК" № 144 от 5 июля 1921 г

— 3-й Всем. Конгр Коммун. Интерн. Стеногр Отч. ГИЗ. П. 1922 г

— Собр. соч, т. XVIII, ч. 1. ГИЗ М. 1923 г (Стр. 302—311).

◆ О результате совещания.

(О совещании Международного Социалистического Конгресса в Берлине в апреле 1922 г и об условиях, на которых было достигнуто соглашение между представителями 3-х интернационалов).

. „Если мы заплатили за вход в это помещение (в котором уполномоченные буржуазии ведут свою пропаганду перед довольно многочисленным собранием рабочих)... слишком дорого, то несомненно мы сделали ошибку. Но лучше заплатить дорого,—по крайней мере, пока мы не научимся как следует торговаться, чем отказаться от выступления перед рабочими, которые до сих пор были в исключительном, так сказать, „обладании" реформистов, т.-е. вернейших друзей буржуазии"..

— Справочник Петрогр. „Агитатора и Пропагандиста" № 5 за 1922 год.

— Известия Киевского Губкома КП(б)У № 9 за 1922 г

◆ Приветствие к открытию IV Всемирного Конгресса Коммунистического Интернационала.

— „Правда" № 253 от 9 ноября 1922 г.

— „Бюллетень IV Конгресса Коммунистического Интернационала" № 1—2, 1922 г стр 8.

См. также:

Задачи пролетариата в нашей революции—IIIа. 1917 г.

Послесловие к статье „Задачи пролетариата в нашей революции".—IIIа. 1917 г.

О нашей революции.—IIIа. 1923 г.

Буржуазная демократия и пролетарская диктатура.—IIIб 1917 г.

О „демократии" и диктатуре.—IIIб 1918 г.

Пролетарская революция и ренегат Каутский.—IIIб. 1918 г.

Вступительная речь на I Конгрессе Коминтерна.—IIIб. 1919 г

Герои Бернского Интернационала.—IIIб. 19 19 г

Письмо к рабочим Европы и Америки.—IIIб. 1919 г.

Привет венгерским рабочим.—IIIб. 1919 г

Тезисы и доклад о буржуазной демократии и диктатуре пролетариата.—IIIб. 1919 г

Заметки публициста (Ответ Ж. Лонге) —IIIб 1920 г

Сила рабочих партий в европейских парламентах.—IIIв 1912 г

Тезисы о мире.—IIIв 1918 г

О парламентаризме. Речь на II Конгрессе Коммунистическ. Интернационала —IIIв. 1921 г

Кризис назрел.—IIIг. 1917 г.

Письмо к товарищам.—IIIг 1917 г.

Как буржуазия использует регенатов.—IIIг 1919 г.

Заговоры реакции и угрозы погромщиков.—IVб. 1906 г.

Толки об измене.—IVб 1906 г

Об обмане народа либералами.—IVв 1908 г.

Граждане! Поймите, в чем состоят приемы капиталистов всех стран.—IVв. 1917 г.

Интернационализм и национальный вопрос,—см VI

Международное рабочее движение в связи с мировой войной,—см. VIIб

Международное рабочее движение и борьба Сов. Республик с мировым империализмом,—см VIIв

Империализм и раскол социализма.—VIIа. 1916 г.

Доклад о международном положении и об основных задачах Комм. Интернац.—VIIа 1920 г.

Еще раз о международном Социалистическом Бюро и о ликвидаторах.—IXг 1913 г.

Хорошая резолюция и плохая речь.—IXг. 1913 г.

Конференция заграничных секций РСДРП.—IXг. 1915 г

Речь о проекте созыва международной социалистической конференции в Стокгольме. (Речи на Всероссийской апрельской конференции РСДРП в 1917 г.)—IXг. 1917 г

Доклад о деятельности СНК на III С'езде Советов.—Ха. 1918 г

Годовщина пролетарской революции.—Ха 1918 г.

Доклад об очередных задачах Соввласти.—Ха. 1918 г.

Доклад о текущем моменте на конференции профсоюзов. и фабзавкомов Москвы 27 июня 1918 г.—Ха. 1918 г.

Заключительная речь на III С'езде Советов.—Ха.1918 г.

Заключительное слово на IV-й конференции профсоюзов и фабзавкомов.—Ха 1918 г.

О левом ребячестве и мелкобуржуазности —Ха.1918 г.

О положении Советской Республики.—Ха 1918 г.

Речь в Московском Совете Раб. и Крест. Деп. 23 апреля 1918 г.—Ха. 1918 г

Внешнее и внутреннее положение.—Ха. 1919 г.

Доклад СНК на III С'езде Советов.—Ха. 1919 г.

Заключительная речь на VIII С'езде РКП.—Ха.1919 г.

Успехи и трудности Сов. власти.—Ха 1919 г

Вступительная речь на IX С'езде РКП.—Ха. 1920 г.

Доклад о политической деятельности ЦКРКП на X С'езде РКП.—Ха. 1921 г

Тезисы о тактике РКП на III Конгрессе Коминтерна.—Ха. 1921 г.

Лучше меньше, да лучше.—Хб. 1923 г.

О хозяйственных задачах.—XIа. 1918 г

Пять лет Российской революции и перспективы мировой революции. Речь на IV Конгрессе Коммун. Интернационала.—XIа 1922 г.

Нейтральность профессиональных союзов.—XIб.1908 г.

К десятилетнему юбилею „Правды".—XIIд. 1922 г.

б) Секции Интернационала Вопросы рабочего движения в разных странах.

В. Ильин.

Конгресс английской социал-демократической партии.

[О 31-м годичном с'езде английской соц.-дем. партии (SDP) в Ковентри]... „Либералы всех стран, и России в том числе, ликуют

и смеются теперь при виде господства оппортунизма в английском рабоч. движении. Но—„хорошо посмеется тот, кто посмеется последним“..
— „Звезда“ № 18 от 16 апреля 1911 г.
— Собр. соч., т. XI, ч. 2. ГИЗ. М 1924 г (стр. 308—313).

И. П.

◆ В Швейцарии.

.. „Политические вожди швейцарских рабочих дошли в своем оппортунизме до прямой измены партии (поддержав в магистрате предложение запретить стачечные пикеты и привлекая войска к помощи полиции и т. д.). Измена потому имеет крупное значение, что она наглядно показывает нам, откуда и каким образом грозит рабочему движению опасность внутреннего разложения“...
— „Правда“ № 105 от 31 августа 1912 г.
— Собр. соч, т XII, ч. I. ГИЗ. М. 1924 г. (стр. 291—292).

П.

С'езд Британской Социалистической партии.

(Борьба с оппортунизмом. Перевыборы правления. Злорадство буржуазной печати по поводу социалист. разногласий).
— „Правда“ № 103 (313) от 14 мая 1913 г.
— Собр. соч., т. XII, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (стр. 111—113).

В. И.

Новейшие данные о партиях в Германии.

(По данным Германского статбюро за 1912 г. За кого голосовали в деревне и в городе. Причины преобладания помещичьих и клерикальных партий над чисто буржуазными).
— „Рабочая Правда“ № 3 от 16 июля 1913 г
— Собр. соч, т. XII, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (стр. 161—164).

К. Т.

Разоблачение английских оппортунистов.

... „Измена независимцев рабочему делу в Лестере (при выборе в парламент сознательное содействие поражению рабочего кандидата) не случайность, а результат всей оппортунистической политики „независимой рабочей партии“...
— „Рабочая Правда“ № 3 от 16 июля 1913 г.
— Собр. соч, т. XII, ч. 2. ГИЗ. М 1924 г. (стр. 164—166).

В. И.

Чему не следует подражать в немецком рабочем движении?

(По поводу выступления видного деятеля немецк профдвижения с-д К Легина в Америке с либерально-буржуазной речью) . „Несомненную б о л е з н ь немецкой партии, обнаруживающуюся в явлениях такого порядка, мы не должны затушевывать и не запугивать „казенно-оптимистическими" фразами, а вскрывать перед русскими рабочими, чтобы мы учились на опыте более старого движения, учились, чему не подражать"..

— „Просвещение" № 4 апрель 1914 г.

— Собр. соч., т. XII, ч. 2 ГИЗ. М 1924 г. (стр. 421—425).

◆ Как полиция и реакционеры охраняют единство германской социал-демократии.

(О помощи, оказываемой военными властями и цензурой оппортунистам в их борьбе с радикальными элементами социал-демократии).

— „Социал-Демократ" № 39 от 3 марта 1915 г.

— Зиновьев и Ленин „Против Течения" Изд. 2-е Петроградск. СР и СД. П 1918 г (стр. 66—68).

— Собр соч., т XIII. ГИЗ. М. 1924 г (стр 42—45).

◆ Империализм и социализм в Италии (заметка).

(По поводу книги бурж. профессора Р. Михельса „Итальянский империализм" и социалиста Г. Барбони , Интернационализм или классовый социализм").

.. „Колониальная политика и империализм—вовсе не болезненные, исцелимые уклонения капитализма (как думают филистеры и Каутский среди них), а неизбежное следствие самых основ капитализма.

.. (По мнению оппортуниста Барбони).. „44 года после Коммуны, переживший почти полвека собирания и подготовки массовых сил, революционный класс Европы должен думать. в момент когда она переживает катастрофический период, о том, как бы поскорее стать лакеем своей национальной буржуазии, помочь ей грабить, насиловать, покорять чужие народы, а не о том, чтобы развернуть в массовых размерах непосредственно революционную пропаганду и подготовку революционных действий"

— „Коммунист" № 1—2 за 1915 г.

— Зиновьев и Ленин „Против Течения". Изд. 2-е. Петр. С. Р. и С. Д. П. 1918 г (Стр 276—283)

— Собр. соч , т. XIII ГИЗ. М. 1924 г (Стр. 190—198).

◆ У последней черты.

... „Колокол" г-на Парвуса—орган ренегатства и грязного лакейства.. Он защищает пацифистов и интернационалистов в Англии, националистов и ура-патриотов в Германии...

Нельзя не отметить по этому поводу еще одну полезную сторону теперешней войны... Она великолепно разоблачает авантюристов и переметных сумм социалистов"..

— „Социал-Демократ" № 48 от 20 ноября 1915 г

— Зиновьев и Ленин „Против Течения". Изд. 2-е Петр. С Р. и С Д. П 1918 г. (Стр. 316—317)

— Собр соч, т. XIII. ГИЗ М. 1924 г. (Стр. 214—216).

◆ О задачах оппозиции во Франции. (Письмо к товарищу Сафорову, февраль 1916 г).

.. „Не анархистская фраза о революции, а длительная, серьезная, упорная, настойчивая систематическая работа"..

— Собр. соч, т. XIII. ГИЗ. М 1924 г (Стр 509—513)

◆ Задачи левых циммервальдистов в Швейцарской с.-д. партии (декабрь 1916 г.).

1. Отношение к войне и к буржуазному правительству вообще. 2. Дороговизна и невыносимое экономическое положение масс. 3 Особо насущные демократические преобразования и использование политической борьбы и парламентаризма. 4. Очередные задачи партийной пропаганды, агитации и организации 5 Международные задачи швейцарских с.-д.

— Собр. соч, т. XIII. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 491—501).

◆ О журнале „Коммунизм"

(Органе Коммунистического Интернационала для стран Юго-Восточной Европы (на немецком языке). Цена тетради 1—2 1920 г.).

... „Один недостаток сразу бросается в глаза .. Это несомненные „признаки" детской болезни левизны в коммунизме, которой... прекрасный журнал. . страдает"...

— „Коммунистический Интернационал" № 11, июнь 1920 г.

— Собр. соч, т. XVII. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 217—218).

◆ Письмо к английским рабочим (30 мая 1920 г.)

(Через делегацию английских рабочих. Об оппортунистической политике тред-юнионов, о помощи Врангелю английским правительством, о красном терроре в России и белом терроре в Европе).

— „Правда" № 130 от 17 июня 1920 г.

— Собр. соч, т. XVII. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр 207 —211)

◆ Речь о роли коммунистической партии.

(На 2-м Конгрессе Коммунистического Интернационала 23 июля 1920 г.).

(О тактики Английской Компартии. Правильная тактика —вхождение в Рабочую Партию)

— „Петроградская Правда" № 163 от 25 июля 1920 г.

— 2-ой Конгресс Коммунистического Интернационала Стенографический отчет. Изд. Коминтерна. П. 1921 г. Стр. 682.

— Собр. соч., т. XVII. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 270—273).

◆ Всем членам французской социалистической партии, всем сознательным пролетариям Франции (От президиума Конгресса Коммунистического Интернационала. 29 июля 1920 г.).

(По поводу доклада Кашена и Фроссара о выходе французской социалистической партии из II Интернационала, об оппортунистич. крыле фр. соц партии. Об условиях вступления в Коминтерн и об осн. задачах партии, применительно к французским условиям).

— „2-й Конгр. Коммун. Интернац." Стен. Отч. Изд. Коминтерна П. 1921 г. Стр. 682.

— „Вестник 2 Конгр. Коммун Инт." № 3 от 30/VII—20 г.

— Собр. соч., т XVII. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 279—292).

◆ О вхождении в Британскую рабочую партию.

(Речь на заседании 2-го Конгресса Коммунистического Интернационала 6-го августа 1920 г)

„Если Английская Коммунистическая Партия начнет с того, что будет революционно действовать в Рабочей Партии, и если господа Гендерсоны вынуждены будут исключить эту партию, то это будет большой победой коммунистического рабочего движения в Англии"..

— 2-й Конгресс Коммунистического Интернационала. Стенографический отчет. Изд. Коминтерна 1921 г. Стр. 682.

— Собр. соч, т. XVII. ГИЗ М 1923 г. Стр. 301—306.

◆ О борьбе внутри итальянской социалистической партии.

— „Правда" № 250 от 7 ноября 1920 г.

◆ Фальшивые речи о свободе (2 ноября 1920 г.)

1. О реформистском движении в итальянской социалистической партии и защите его органом партии.

2. О комментариях с-д. газеты „Volksrecht" к письму тов Зиновьева с призывом о разрыве с оппортунистами.

.. „Самое главное и основное условие успеха в момент кануна пролетарской революции есть освобождение, есть свобода партий революционного пролетариата от оппортунистов и „центровиков“, от их влияния, от их предрассудков, слабостей, колебаний“..

— „Коммунистический Интернационал“ № 15 от 20 дек 1920 г.

— Собр. соч, т XVII ГИЗ М, 1923 г. (Стр 368—382).

◆ Итальянский вопрос (28 июня 1921 г.).

(О необходимости разрыва с реформистами для итальянской партии)

.. „В состав Коммунистического Интернационала не может войти партия, терпящая в своих рядах оппортунистов и реформистов, вроде Турати“...

— 3 Всемирный Конгресс „Коммун. Интернационала“. Стенографический отчет Госиздат 1922 г.

— „Известия ВЦИК“ № 141 от 1 июля 1921 г.

— Собр соч, т. XVIII, ч. 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 297—302).

◆ Письмо к немецким коммунистам (14 августа 1921 г.).

... „Позвольте мне закончить пожеланием, чтобы Ваш партийный с'езд 22 августа покончил твердой рукой и навсегда с мелкой борьбой. Довольно внутрипартийной работы Мы отдадим теперь все силы партии на ее лучшую организацию, на повышение качества и содержания ее работы, на создание более тесной связи с массами, на выработку все более и более правильной и точной тактики и стратегии рабочего класса“

— „Коммунистический Интернационал“ № 19 от 17 дек. 1921 г.

— Собр соч. т XVIII, ч 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр 342—352).

См. также:

Письмо английскому коммунисту.—IIIв. 1919 г.

О парламентаризме.— III в. 1920 г.

Английское рабочее движение в 1912 г.—IIIг. 1913 г.

Классовая война в Дублине.—IIIг 1913 г.

Неделю спустя после побоища в Дублине —IIIг. 1913 г.

Письмо к американским рабочим —IIIг. 1918 г.

Английские споры о либеральной рабочей политике.—IVв 1913 г.

Конституционный кризис в Англии.—IVв. 1914 г.

В Англии.—Va. 1912 г.

Английские либералы и Ирландия.—VIa 1914 г.

Доклад о Брестском мире на VII с'езде Р. К. П.—VIIв. 1918 г

О революционной фразе.—VIIв. 1918 г.

Странное и чудовищное.—VIIв. 1918 г

Годовщина пролетарской революции.—Ха 1918 г.

Заключительное слово на 4-ой конференции профсоюзов и фабзавкомов.—Ха. 1918 г.

О германской революции.—Ха. 1918 г

О „левом" ребячестве и мелкобуржуазности.—Ха. 1918 г.

О рабочей кооперации.—XIб. 1918 г.

Гайндман о Марксе.—XIIIа. 1911 г.

Павел Зингер —XIIIа. 1911 г.

Август Бебель—XIIIа. 1913 г

Гарри Квельч.—XIIIа. 1913 г.

IX. Партийное строительство.

а) Выработка партийной программы.

◆ Проект программы (1896 г в неск вариантах)
— Собр. соч., т. I ГИЗ. М. 1924 г. (стр. 404—432).

◆ Проект программы социал-демократической партии
— Написана в тюрьме в июне—июле 1896 г
— Собр. соч., т. I. ГИЗ М. 1924 г. (стр. 281—286).

◆ Проект программы нашей партии (1900).
(Составные части необходимой программы и их основы).
— Собр. соч., т. I. ГИЗ. М. 1924 г. (стр. 375—397). Перепечатано с рукописи.

◆ Письмо NN С. С.-у (Замечания на „программу“ С. С). 1902 г.
(Постатейная критика программы Северного Союза) Предложение принять „активное участие как в деле партийного об'единения революционной социал-демократии, так и в деле выработки партийной программы“.
— „Летопись Революции“ № 1 за 1923 г.
— Собр. соч , т. V. ГИЗ. М 1923 г. (стр. 284—292).

◆ Проект программы РСДРП (выработанный редакциями „Искры“ и „Зари“ ко II С'езду РСДРП).
... „Без политической программы нет политической партии“...
— „Искра“ № 21 от 1 июня 1902 г.
— Собр. соч., т. IV. ГИЗ. М. 1922 г. (стр. 110—117).

◆ К вопросу о программе.
(Ответ на критику проекта программы РСДРП, выработанной ред. „Искры и Зари“, ко 2-му С'езду РСДРП „Группы соц.-дем. одного из южных городов России“).
— „Искра“ № 25 от 15 сентября 1902 г.
— Собр соч., т. IV. ГИЗ М. 1922 г. (стр 174—181).

◆ Проект изменения теоретической, политической и некоторых других частей программы.

(Проект этот вносит ряд поправок в конкретные требования программы. Сохранено деление на минимум и максимум. Принципиально новым является только рабсчий контроль)

— „Материалы по пересмотру партийной программы". „Прибой". П. 1917 г.

— Собр соч, т. XIV, ч 1. ГИЗ. М. 1923 г. (стр. 116—121).

◆ К пересмотру партийной программы.

— „Просвещение" № 1—2, сентябрь—октябрь. П. 1917 г. (стр. 81—99).

— Собр. соч. т. XIV, ч. 2. ГИЗ. М. 1923 г. (стр. 149—173).

◆ Предисловие к брошюре „Материалы по пересмотру партийной программы" (20 мая 1917 г).

— „Материал по пересмотру партийной программы Изд. „Прибой" П. 1917 г.

— Собр. соч., т. XIV, ч. 2. ГИЗ. М. 1923 г. (стр. 451).

◆ К проекту переработки программы. Старый и новый тексты программы.

— Материалы по пересмотру партийной программы. Изд. „Прибой" П. 1917 г.

— Собр. соч., т XIV, ч. 2. ГИЗ. М 1923 г. (стр 452—461).

◆ Доклад об изменении партийной программы и названия партии (на заседании 7-го с'езда РКП 8 марта 1918 г.).

... „Наша партия обязана выступить с возможно более решительным, резким, ясным, недвусмысленным заявлением, что она свою связь с этим старым официальным социализмом рвет, а для этого перемена названия партии будет средством, наиболее способным достичь цели" ..

— Собр. соч., т. XV. ГИЗ. М. 1922 г. (стр. 147—158).

Черновой набросок проекта программы.
(Внесен на VII С'езд РКП)

— „Коммунист" № 5 от 9 марта 1918 г.

— Собр. соч., т. XV. ГИЗ. М. 1922 г. (стр. 158—163).

◆ Партийная программа. (Доклад на засед. VIII с'езда РКП 19 марта 1919 г.).

(Капитализм и империализм. Национальный вопрос. Вопрос о мелких собственниках и среднем крестьянстве. Кооперация. Вопрос

о буржуазных специалистах. Вопрос о бюрократизме и о вовлечении масс в советскую работу. Руководящая роль пролетариата и избирательное право).

— „Известия ВЦИК“ № 61 от 21 марта 1919 г.

— „VIII С'езд Российской Коммунистической Партии (большевиков)“. Стенографический отчет. Книгоиздательство „Коммунист“. Москва, 1919 г.

— Собр. соч, т. XVI ГИЗ. М. 1923 г. (стр. 111—130).

◆ Заключительное слово по вопросу о партийной программе (на заседании VIII С'езда РКП 19 марта 1919 г.).

... „Программа должна быть построена на научном фундаменте Она должна об'яснить массам, как коммунистическая революция возникла, почему она неизбежна, в чем ее значение, ее сущность, ее сила, что она должна решить... В нашей программе каждый параграф есть то, что должен знать, усвоить и понимать всякий трудящийся“...

— „VIII С'езд Рос. Коммун. Партии (большевиков)“. Стенограф. отчет. Кн-ство „Коммунист“. Москва 1919 г.

— Собр. соч., т XVI. ГИЗ М. 1923 г. (стр 130—139).

— „Известия ВЦИК“ № 61 от 21 марта 1919 г.

См. также:

Принципиальные вопросы избирательной кампании.—IIIв. 1911 г.

Об избирательной кампании и избирательной платформе.—IVа. 1911 г

Аграрная программа русской социал-демократии.—Vб. 1902 г.

Пересмотр аграрной программы рабочей партии.—Vб. 1906.

Аграрная программа соц.-дем. в первой русской революции 1905—7 гг.—Vб. 1917 г.

Национальный вопрос в нашей программе.—VIа. 1903 г.

О праве наций на самоопределение.—VIа 1914 г.

Речь о пересмотре партийной программы. (Речи на II Всероссийск. апрельск. конференции РС-ДРП 1917 г.)—IXг. 1917 г.

Заключительная речь на VIII С'езде РКП.—Ха. 1919 г.

б) Организация и состав партии.

◆ С чего начать?

(Борьба с „экономизмом“ и беспринципностью). „Непосредственной задачей нашей партии... должен быть призыв к выработке революционной организации, способной об'единить все силы и руководить движением... Наше движение... страдает от своей раздробленности“.

(Первый шаг к устранению этого недостатка—политическая газета—трибуна для обличения пролетариатом царского правительства.

— „Искра“ № 4, май 1901 г.

— Собр. соч, т. IV. ГИЗ. М. 1922 г. (стр 32--39).

◆ Что делать? Наболевшие вопросы нашего движения (1902 г.).

I Догматизм и свобода критики II Стихийность масс и сознательность социал-демократии. III Трэд-юнионистская и социал-демократическая политика. IV. Кустарничество экономистов и организация революционеров V „План“ общерусской политической газеты. Заключение Приложение Попытки об'единения „Искры“ с „Рабочим Делом“.

— Изд Дитца Штутгарт. 1902. Стр. VII+144.

— „За 12 лет“. СПБ. 1917 г.

— „За 12 лет“. Изд. Петр Сов. П. 1919 г. (стр. 193—299).

— ГИЗ М. 1922 г. стр 167

— Собр соч, т V. ГИЗ М. 1923 г. (стр. 115—274).

— Гос Изд. Ленинград, 1924 г. Стр. 167.

— (Ленинская библиотечка, вып 1). Раб изд „Прибой“, Ленинград, 1924 г. Стр 203

◆ Письмо в редакцию „Искры“.

... „На вопрос „чего не делать“... я ответил бы прежде всего: не скрывать от партии возникающих и нарастающих поводов к расколу, не скрывать ничего из тех обстоятельств и происшествий, которые являются такими поводами“ (В связи с расколом партии на II-м с'езде.

— Женева 1903 г. стр 8

— „Искра“ № 53 от 25 ноября 1903 г.

— Собр. соч, т IV. ГИЗ М. 1922 г. (стр. 315—318).

◆ Почему я вышел из редакции „Искры“.

Письмо в редакцию „Искры“. декабрь 1903 г (Письмо не было помещено „Искрой“ и вышло в виде отдельного листа).

(О сущности и значении расхождения меньшинства, возглавляемого Мартовым, и большинства с'езда при обсуждении п I устава партии.

Письмо написано в ответ на неверное освещение этого расхождения в № 53 „Искры". С этого № „Искра" становится меньшевистским органом).

— Собр. соч., т. IV. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 318—324).

◆ Письмо к товарищу о наших организационных задачах.

(По поводу „проекта устава организации петербургской работы РСДРП).

Ц. К.—практический руководитель, Ц. О—идейный руководитель всей партии. Связь местных организаций с Ц. К. и с Ц. О. Единство комитетов местных организаций Участие в них рабочих-революционеров, связанных с массами. Районные группы. Организация снабжения литературой. Централизация выборов и назначения пропагандистов. Заводские комитеты рабочих-революционеров. Группы и кружки со специальными заданиями (легальные и боевые). Связь групп с Ц. К. и Ц. О. (Обращения, корреспонденции). Централизация руководства и децентрализация ответственности.

— Изд. Центральн. Комитета РСДРП. Женева, 1904 г. Стр. 31.

— Собр соч., т IV. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 157—174).

◆ Предисловие к печатному изданию „Письма к товарищу о наших организационных задачах". (Январь 1904 г.).

— Письмо к товарищу о наших организационных задачах. Изд. Центр. Ком. РСДРП. Женева. 1904 г.

— Собр. соч., т. V. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 295—296)

◆ Послесловие к печатному изданию „Письма к товарищу".

— Письмо к товарищу о наших организационных задачах. Изд Центрального Комитета РСДРП. Женева, 1904 г.

— Собр. соч., т. V. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 296—301).

◆ Шаг вперед, два шага назад. (Кризис в нашей партии).

Предисловие. Подготовка с'езда. Значение группировок на с'езде. Начало с'езда. Инцидент с организационным комитетом. Распущение группы „Южного Рабочего". Инцидент с равноправием языков. Аграрная программа. Устав партии. Проект т. Мартова. Прения о централизме до раскола внутри искровцев. Параграф первый устава. Невинно пострадавшие от ложного обвинения в оппортунизме. Продолжение прений об уставе. Состав Совета. Конец прений об уставе. Кооптация в центры. Уход делегатов „Рабочего Дела". Выборы. Конец с'езда. Общая картина борьбы на с'езде. Революционное и оппортунистическое крыло партии. После с'езда. Два приема борьбы. Маленькие

неприятности не должны мешать большому удовольствию. Новая искра. Оппортунизм в организационных вопросах. Нечто о диалектике. Два переворота.

Приложение: инцидентов тов. Гусева с тов. Дейчем.

— „За 12 лет" СПБ. 1907 г Женева, май 1904 г. Стр. VIII+172

— Собр. соч, т. V. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 303—490).

— „За 12 лет". Изд. Петр Сов П. 1919 г. (Стр. 317—390).

— „Гомельский Рабочий", Гомель, 1923 г. Стр. 55.

— (Ленинская библиотечка вып. 2). Раб. изд. „Прибой" Ленинград, 1924 г. Стр. 238.

— Изд. „Пролетарий". Харьков, 1924 г. Стр. 224.

◆ Чего мы добиваемся. (К партии) 1904 г.

... „Мы боремся во имя революционно-пролетарских тенденций нашего движения, против интеллигентско-оппортунистических. Мы боремся за выдержанное направление революционной социал-демократии, против шатаний, зигзагов и возвратов к давно отжившему прошлому. Мы боремся за сплоченную партийную организацию нашего рабочего авангарда, против интеллигентской распущенности, дезорганизации и анархии"..

— Собр. соч, т. V. ГИЗ. М. 1923 г (Стр. 491—499).

◆ К партии. (Июль 1904 г.).

(Борьба между кружковщиной и партийностью. Защита кружковщины меньшинством партии. Его интеллигентский состав. Его дезорганизаторская работа. Необходимость созыва с'езда партии. Необходимость перехода редакции Ц О. в руки большинства, регулирование отношений заграничной организации (лиги) к общерусскому центру ЦК.).

— Собр. соч., т. V. ГИЗ М. 1923 г. (Стр. 499—505).

◆ Пора кончить.

О „дезорганизаторских выходках партийного меньшинства, сорвавшего из мелочных кружковых интересов пролетарскую демонстрацию". (28 ноября 1904 г.).

— „Вперед" № 1 от 22 декабря 1904 г.

— Собр. соч, т. VI. ГИЗ. М. 1922 г.(Стр. 29—33).

◆ Для Бориса. (Письмо к В. А. Носкову-Глебову 12 декабря 1904 года),

(Об организации в противовес захваченной меньшинством „Искры" нового органа рев. соц. демократии „Вперед" отражающего русское рабочее движение, а не заграничные кружки)

— „Пролетарск. революция" № 4 (16) за М. 1923 г. (стр. 186—191).

— Собр. соч, т. V. ГИЗ. М. 1923 г (Стр. 505—509).

◆ Соловья баснями не кормят.

(О брошюре рабочего „Рабочие и интеллигенция в наших организациях“ с предисловием П. Б. Аксельрода).

... „Нельзя достаточно рекомендовать брошюру. для ознакомления со всей фальшью организационной позиции новоискровцев“.. (в вопросе о выборном начале в партийных учреждениях).

— „Вперед“ № 2 от 1 янв 1905 г.

— Собр. соч, т. VI. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 41—46).

◆ Должны-ли мы организовать революцию.

.. „Надо немедленно созвать с'езд всех партийных работников, желающих организовать партию. Надо не говорить об этом, а сделать это Лучше сотни революционных ,социал-демократов, принявших организацию-план, чем тысяча интеллигентских Тряпичкиных, болтающих об организации-процессе“ .

— „Вперед“ № 7 от 8 февраля 1905 г.

— Собр соч., т. VI. ГИЗ М 1922 г (Стр. 88—96).

◆ С больной головы на здоровую.

(По поводу попыток меньшевистской „Искры“ доказать, что большевистски і „Вперед“ зигзагами идет шаг за шагом вслед за „Искрой“ в вопросах автономизма и централизма, связи с примыкающими к партии элементами, оценки вооруженного восстания и т. д.).

— „Вперед“ № 15 от 7 апреля 1905 г.

— Собр. соч., т. VI. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 147—154)

Редакция „Пролетария“.

◆ Предисловие к брошюре „Рабочие о партийном расколе“ (июль 1905 г.).

... „Кто хочет на деле прекращения раскола (между большевиками и меньшевиками)—тот должен приняться немедленно за выработку типа этой общей единой организации Образование третьей партии или новых групп только усложнит и запугает дело. Надо приняться за разработку конкретных условий слияния“ (приняв за основу постановления III С'езда РСДРП).

— Собр соч., т. VI. ГИЗ. М 1923 г (Стр. 402—407).

◆ О реорганизации партии

(I. Значение выборного начала в партии. II. Необходимость новых организационных ячеек и организационных форм. III. Вопрос о партийном об'единении).

— „Новая Жизнь“ №№ 9, 13 и 14 от 10, 15, 16 ноября 1905 г.

— Собр соч., т. VII, ч. I. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 7—16).

◆ Партийная организация и партийная литература.

... „Литературное дело должно стать частью общепролетарского дела... частью организованной, планомерной... партийной работы .. Мы хотим создать и мы создадим свободную печать не в полицейском только смысле, но также и в смысле свободы от капитала, свободы от карьеризма—мало того: также и в смысле свободы от буржуазно-анархического индивидуализма“ ..

— „Новая Жизнь“ № 12 от 13 ноября 1905 г.
— Собр соч., т. VII, ч. 1. ГИЗ. М. 1922 г (Стр. 19—24).

◆ Обывательщина в революционной среде.

(Об эн-эс'ах и меньшевиках, мечтающих о легализации партии)

— „Пролетарий“ № 6 от 29 октября 1906 г.
— Собр. соч., т. VII, ч 2. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 95—103).

◆ Борьба с кадетствующими с.-д. и партийная дисциплина.

... „Мы не раз определяли наш взгляд на значение дисциплины и на понятие дисциплины в рабочей партии.

Единство действий, свобода обсуждения и критики—вот наше определение“...

— „Пролетарий“ № 8 от 23 ноября 1906 года.
— Собр. соч., т. VIII. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 21—25).

◆ Реорганизация и ликвидация раскола.

(О реорганизации петроградской организации с.-д по предложению большевистского П. К. по принципам демократического централизма).

— „Пролетарий“ № 16 от 2 мая 1907 г.
— Собр. соч., т. VIII. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 359—366).

◆ А судьи кто?

(По поводу статей в эсеровской газете „Знамя Труда“ о расколе и тяжелой борьбе внутри социал-демократии).

.. „С.-р. сходятся с кадетскими либералами как во враждебном отношении к социал-демократии, так и в нечестном отношении к народным массам.

Вся политика эсеров с 1905 по 1907 год есть политика оппортунизма и соглашательства .. Внутренняя борьба в с.-д. имеет большое значение для организации и воспитания масс ..

.. Наши драки и расколы забудутся. Наши тактические принципы, отточенные и закаленные, войдут в историю рабочего движения и социализма в России, как краеугольные камни“...

— „Пролетарий“ № 19 от 5 ноября 1907 г.
— Собр. соч., т. VIII. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 511—517).

◆ Предисловие к сборнику „За 12 лет". (Сент. 1907 г.).

... „Сборник охватывает период с 1895 по 1905 год. Темой соединяемых здесь вместе литературных произведений являются программные, тактические и организационные вопросы русской социал-демократии. Вопросы эти ставятся и разрабатываются все время в борьбе против правого крыла марксистского течения в России, которое в своих взглядах, в своей организационной „линии" выражает тенденции мелкобуржуазного оппортунизма... Ознакомление с различными формами проявления этой тенденции в рос. с.-демократии в разные периоды ее развития необходимо для укрепления революционного марксизма, для закаления русского рабочего класса в его освободительной борьбе"...

— Ильин Вл. „За 12 лет". Собрание статей. Т. I. Два направления в русском марксизме и русской социал-демократии. Изд. 1907 г.

— Тоже. Изд Петр Сов. Р. и К. Д. П. 1918 г. Стр. XVII+496.

— Собр соч., т VIII. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 473—487)

◆ На прямую дорогу.

(О состоянии партийной работы в связи с поворотом революции после Гапона, второй Думы и гос. переворота 3 июня 1907 г.)

... „Бегство интеллигентов из партии... Освобождение партии от полупролетарской, полумещанской интеллигенции начинает пробуждать к новой жизни .. чисто пролетарские массы... Работа в проф союзах и кооперативах отливается в устойчивые формы... В направлении от беспартийности к партийности развивается работа думской с.-д фракции... Усиление нелегального издательства"...

— „Пролетарий" № 26 от 19 марта (1 апреля) 1908 г.

— Собр. соч., т. XI, ч. 1. ГИЗ М. 1923 г. (Стр. 44—49).

Старик.

◆ Письмо Я. М. Свердлову. (1909 г.).

Воспроизведено с копии письма, отобранного по обыску 14 ноября у Я. М. Свердлова.

(Раскол с Богдановым, раскол у меньшевиков. Вопрос об укреплении партии. Идея „общедемократического натиска")

— „Пролетарская Революция" № 5 за 1922 г.

— Собр. соч., т. XI, ч. 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 371—374).

◆ К единству.

(Оценка значения Пленума Центр. Комитета РСДРП. Принципиальные основы с.-д. тактики Характеристика перелома в рабочем движении в России Разрозненность и кустарничество с.-д. групп. Идейно-политические задачи. Сочетание легальной и нелегальной работы. Организация низовых ячеек. Подготовка парт. конференции).

— „Социал-Демократ" № 11 от 13 (26) февраля 1910 г.

— Собр. соч., т. XI, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 5—13).

◆ Одно из препятствий партийному единству.

(Уклончивая позиция венской „Правды", ее попытки прикрыть антипартийность „Голоса Соц.-Демократии").

— „Социал-Демократ" № 13 от 26 апреля (9 мая) 1910 г.

— Собр. соч., т. XI, ч. 2 ГИЗ М. 1924 г. (Стр. 46—47).

◆ Заметки публициста. II. „Об'единительный кризис в нашей партии".

1. Два взгляда на об'единение. 2 Борьба на два фронта и преодоление уклонений 3. Условия об'единения и кружковая дипломатия 4 О параграфе 1-ом резолюции о положении дел в партии 5. Значение декабрьских (1908 г.) резолюций и отношение к ним ликвидаторов. 6. О группе независимцев-легалистов 7. О партийном меньшевизме и его оценке. 8. Заключение О платформе большевиков.

— „Дискуссионный Листок" № 2 от 24 мая (7 июня) 1911 г.

— Собр. соч., т. XI, ч. 2 ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 48—93).

◆ О положении дел в партии.

(„Голосовцы"—ликвидаторы, отзовисты—ультиматисты, Троцкий). ... „К решительной борьбе за партийную легальность, к борьбе с антипартийным блоком во имя принципиальных основ марксизма и очистки социал-демократизма от либерализма и анархизма"...

— Приложение к № 19—20 „Социал-Демократа" от 13 (26) января 1911 г.

— Собр. соч., т. XI, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 182—195).

◆ Предисловие к брошюре Л. Б. Каменева „Две партии".

... „Борьба за партию есть партийность Разговоры о „соглашении" со строящими несоциал-демократическую партию ликвидаторами есть преступление против долга партийности"...

— Л. Каменев. „Две партии" Париж 1911 г.

— Собр. соч., т. XI, ч. 2. ГИЗ М. 1924 г. (Стр. 343—346).

◆ Примечание от редакции к корреспонденции из Петербурга.

(О соглашении Троцкого с „Голосовцами").

— „Социал-Демократ" № 23 от 1 (14) сентября 1911 г.

— Собр. соч., т. XI, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 358—360).

◆ О новой фракции примиренцев, или добродетельных.

(Выступая против фракционности, примиренцы на деле образуют новую фракцию). ... „Большевизм перенес отзовистскую болезнь, революционную фразу, игру в „левизну", шатание от социал-демокра-

тизма влево. Большевизм перенесет и „примиренческую“ болезнь, шатание в сторону ликвидаторства (ибо на деле примиренцы всегда были игрушкой в руках ликвидаторов)“...

— „Социал-Демократ“ № 24 от 18 (31) октября 1911 г.

— Собр. соч., т. XI, ч 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 370--387).

◆ О дипломатии Троцкого и об одной платформе партийцев.

... „Жирным шрифтом печатает Троцкий свое заверение, что его газета „не фракционная, а партийная“. Присмотритесь чуточку повнимательнее к содержанию № 22—и вы увидите сразу нехитрую механику игры с непартийными фракциями впередовцев и ликвидаторов“... (Тезисы платформы в № 22 „Правды“).

— „Социал-Демократ“ № 25 от 8 (21) декабря 1911 г

— Собр. соч., т. XI, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г (Стр. 446—450).

М. Б.

◆ Против об'единения с ликвидаторами.

(По поводу ст. „За об'единение против раскола“ в № 7 ликвидаторской газеты „Живое Дело“).

... „Ликвидаторы в 1910 еще году порвали с прежним политическим организмом.. Никакое об'единение с ликвидаторами невозможно“...

— „Просвещение“ № 3—4, февраль—март 1912 г.

— Собр. соч., т. XII, ч. 1. ГИЗ. М. 1924 г (Стр. 44—49).

◆ „Об'единители“.

(Попытки ликвидаторов об'единиться с „левицей“—националист. группой ППС в Польше. Попытки об'единить все элементы, согласные бороться с конференцией РСДРП) ... „Об'единение совершается, но только—об'единение не с ликвидаторами, а п р о т и в них“...

— „Социал-Демократ“ № 27 от 4 (17) июня 1912 г.

— Собр. соч, т. XII, ч. 1. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 174—177).

И.

◆ Спорные вопросы. (Статья первая). Открытая партия и марксисты. I. Решение 1908 г

(Борьба между „Правдой“ и „Лучем“. Ликвидаторство Решение партии в декабре 1908 г., осуждающее ликвидаторство. Ликвидаторы идут дальше оппортунистов, отрекаясь от партии).

— „Правда“ № 85 (289) от 12 апреля 1913 г.

— „Марксизм и ликвидаторство“, сборник статей об основн. вопросах совр. раб. движения. Ч. II. Изд „Прибой“ СПБ. 1914

— Собр соч., т. XII, ч. 2 ГИЗ М. 1924 г (Стр 83—87)

И.

◆ Спорные вопросы. (Статья вторая). Открытая партия и марксисты. II. Решение 1910 г.

(Классовое значение ликвидаторства, проводящего буржуазные идеи отречения и ренегатства в среду пролетариата, указано единогласным решением партии в 1910 г.).

— „Правда" № 95 (299) от 26 апреля 1913 г.

— „Марксизм и ликвидаторство", сборник статей об основн. вопросах совр. раб. движения. Ч II. Изд. „Прибой". СПБ 1914 г.

— Собр. соч., т. XII, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 90—93).

И.

◆ Спорные вопросы. (Статья третья) Открытая партия и марксисты. III. Отношение ликвидаторов к решениям 1908 и 1910 гг.

... „Ликвидаторы виновны в прямом нарушении постановлений партии, в упорной проповеди ликвидации, т.-е. разрушения партии. Ясно, что партия не может существовать, не борясь из всех сил с разрушителями партии"...

— „Правда" № 110 (314) от 15 мая 1913 г.

— „Марксизм и ликвидаторство", сборник статей об основн. вопросах совр. раб. движения. Ч. II. Изд. „Прибой". СПБ 1914 г.

— Собр соч., т. XII, ч. 2. ГИЗ М. 1924 г. (Стр. 113—116).

В. И.

◆ Спорные вопросы. (Статья четвертая). Открытая партия и марксисты. IV. Классовое значение ликвидаторства.

... „Ликвидаторы — изменники марксизма и изменники демократии. Лозунг „борьбы за открытую партию" у них... есть прикрытие отречения от прошлого и разрыва с рабочим классом"...

— „Правда" № 123 (327) от 30 мая 1913 г.

— „Марксизм и ликвидаторство", сборник статей об основн. вопросах совр. раб. движения. Ч II Изд „Прибой". СПБ. 1914 г.

— Собр. соч., т. XII, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 119—122).

И.

◆ Спорные вопросы. (Статья пятая) Лозунг борьбы за открытую партию.

... „Либералы и ликвидаторы хотят конституции и открытой партии, как в Европе" с е г о д н я, но они не хотят того пути, которым Европа пришла к этому сегодня"...

— „Правда" № 124 (328) от 31 мая 1913 г.

— „Марксизм и ликвидаторство", сборник статей об основн. вопросах совр. раб. движения. Ч. II. Изд. „Прибой". СПБ. 1914 г.
— Собр. соч., т. XII, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 124—128).

В. И.

◆ Спорные вопросы. (Статья шестая).

... „Луч" урезывает марксистские лозунги, подгоняет их под узкую. реформистскую, либеральную мерку, проводя таким образом буржуазные идеи в рабочую среду"...
— „Правда" № 126 (330) от 2 июня 1913 г.
— Собр. соч., т. XII, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 128—131).

Авторы (сборника „Марксизм и ликвидаторство").

◆ Предисловие к сборнику „Марксизм и ликвидаторство". (Февраль 1914 г.).

— „Марксизм и ликвидаторство", сборник статей об основных вопросах соврем. рабочего движения. ГИЗ. „Прибой". СПБ. 1914 г.
— Собр. соч., т. XII, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 352—353).

◆ Заключение к сборнику „Марксизм и ликвидаторство".

— „Марксизм и ликвидаторство", сборник статей об основных вопросах современного рабочего движения. Ч. II. Изд. „Прибой". СПБ. 1914 г.
— Собр. соч., т. XII, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 478—486).

◆ Распад „августовского" блока.

... „Блок ликвидаторов, Троцкого, латышей, бундовцев. кавказцев (в августе 1912 г.) оказался пустым прикрытием ликвидаторства... Рабочие создают на деле свое единство против ликвидаторских разрушителей его"...
— „Путь Правды" № 37 от 15 марта 1914 г.
— Собр. соч., т. XII, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 410—413).

◆ Единство.

(О журнале „Борьба", проповедующем единство с ликвидаторами). ... „Основа единства—в классовой дисциплине, в признании воли большинства, в дружной работе в рядах и в ногу с этим большинством"...
— „Путь Правды" № 59 от 12 апреля 1914 г.
— Собр. соч., т. XII, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 431—433).

В. Ильин.

◆ О нарушении единства, прикрываемом криками о единстве.

1. О „фракционности". II. О расколе. III. О распаде августовского блока. IV. Советы примиренца „семерке". V. Ликвидаторские взгляды Троцкого.

— „Просвещение" № 5, май 1914 г.

— Собр. соч., т. XII, ч. 2 ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 445—463).

◆ Единство рабочих и „течения" интеллигентов.

... „Смешно, когда интеллигентские основатели группок и „течений", разрушая единство рабочих, кричат о „единстве". Они против единства рабочих, сложившегося на деле, и за единство интеллигентских течений, обещанное на словах"...

— „Путь Правды" № 85 от 13 мая 1914 г.

— Собр. соч., т. XII, ч. 2. ГИЗ. М 1924 г. (Стр. 472—475).

Без подписи.

◆ О двух путях.

(По поводу попыток Ана соединить обе тактики—„Правды" и „Луча" Об'единение невозможно. Единственно марксистская тактика, принятая большинством сознательных рабочих—„курс на бурю", использование действ реформ и раз'яснение лживости реформизма).

— „Рабочий" № 3 от 24 мая 1914 г.

— Собр соч., т. XII, ч. 2. ГИЗ М. 1924 г. (Стр 548—551).

В. Ильин.

◆ Об авантюризме.

(О группах, желающих быть „течениями". 1) впередовцах с Алексинским, 2) тоже с Богдановым, 3) тоже с Воиновым, 4) плехановцах, 5) большевикаx-партийцах, 6) троцкистах, 7) кавказцах). ... „Все эти группки, без единого исключения, есть сплошной авантюризм".

— „Рабочий" № 7 от 9 июня 1914 г.

Без подписи.

◆ Ясность прежде всего! (К вопросу о единстве).

(О людях, имеющих два мнения)

.. „Об'единители" не дают ясных ответов и поддерживают этим ликвидаторов..."

— „Трудовая Правда" № 30 от 2 июля 1914 г.

— Собр. соч, т. XII. ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 551—554).

Без подписи.

◆ Неумное злорадство.

(О злорадстве меньшевиков по поводу некоторых несогласий внутри партии большевиков в связи с резолюцией ЦК от 20 апреля 1917 г.) ... „Удивительно-ли, что люди без организации, без партии с легким сердцем пляшут и играют по поводу обнаруженного недостатка в чужой организации"...

— „Правда" № 40 от 25 апреля 1917 г.
— Собр соч, т. XIV, ч. 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 15).

Без подписи.

◆ К вопросу об об'единении интернационалистов

(Постановления Всер. Конференции большевиков и межрайонцев о необходимости сближения и об'единения с группами и течениями, на деле стоящими на почве интернационализма).

— „Правда" № 60 от 18 мая 1917 г.
— Собр соч., т XIV, ч. 1. ГИЗ, М. 1923 г. (Стр. 200—202).

◆ Предисловие к статье Г. Зиновьева „О численности нашей партии".

— „Правда" № 210 от 21 сентября 1919 г.

◆ Государство рабочих и партийная неделя. (Письмо к московским рабочим).

— „Правда" № 228 от 12 октября 1919 г.
— Изд Губ Ком. РКП(б). Тверь 1919 г. Стр. 2.
— Изд. Владим. Губ. Ком. РКП(б). Владимир. 1919 г. Стр. 1.

◆ Итоги партийной недели в Москве и наши задачи.

— Известия ЦК РКП(б) № 7 от 22 октября 1919 г. (Прилож к „Правде" № 236 от 22 октября 1919 г.).

◆ О чистке партии.

... „Чистить партию, считаясь с указаниями беспартийных трудящихся, дело великое... Оно сделает партию гораздо более сильным авангардом класса, чем прежде, сделает ее авангардом, более крепко связанным с классом"..

— „Правда" № 210 от 21 сентября 1921 г.
— „Путь Политработника" № 10—11, Харьков, октябрь 1921 г. (Стр. 36—37).
— Собр соч., т. XVIII, ч. 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 360 - 361).

См. также:

Насущные задачи нашего движения.—IIIа 1900 г.
Кризис меньшевизма.—IIIа. 1906 г.
Всероссийская конференция РСДРП.—IIIа. 1912 г.
Плеханов и Васильев.—IIIв. 1907 г
Социал-демократия и выборы в Думу.—IIIв. 1907 г.
Принципиальные вопросы избирательной кампании.—IIIв. 1911 г.
О парламентаризме. Речь на II Конгрессе Коммунистического Интернационала.—IIIв 1921 г.
Голос ликвидаторов против партии.—IVв. 1910 г.
Разговор легалиста с противниками ликвидаторства. IVв. 1911 г.
Как П. Б. Аксельрод разоблачает ликвидаторов.—IVв. 1912 г.
Ликвидаторы и „единство".—IVв. 1912 г.
Ликвидаторы против партии.—IVв. 1912 г.
К нашим разногласиям.—IVв 1913 г.
Открытая партия и марксисты.—IV в. 1913 г.
Народничество и ликвидаторство, как элементы распада в рабочем движении.—IVв. 1913 г.
О беспомощности и растерянности.—IVв. 1913 г.
Об открытой партии.—IVв. 1913 г.
Вождь ликвидаторов о ликвидаторских условиях „единства".—IVв 1914 г.
Определение ликвидаторов.—IVв 1914 г.
Еще одно отступление от демократизма.—IVв. 1917 г.
Неминуемая катастрофа и безмерные обещания.—IVв. 1917 г.
Заключительное слово по докладу СНК на VIII С'езде Советов.—IVв. 1920 г.
Заключительная речь на IX С'езде РКП.—Vб. 1920 г.
Максимум беззастенчивости и минимум логики.—VIг. 1903 г.
Нужна-ли самостоятельная политическая „партия" еврейскому пролетариату.—VIг. 1903 г.
Положение „Бунда" в партии.—VIг. 1903 г.
Социализм и война.—VIIб. 1915 г.

Что же дальше?—VIIIa 1914 г.

Крах II Интернационала.—VIIIa. 1915 г.

О Стокгольмской конференции.—VIIIa. 1917 г.

Детская болезнь „левизны" в коммунизме.—VIIIa. 1920 г.

Заключительное слово по отчету ЦК IX с'езду РКП.—Xa. 1920 г.

Наше внешнее и внутреннее положение и задачи партии.—Xa. 1920 г.

Отчет ЦК на IX С'езде РКП.—Xa 1920 г.

Доклад о политической деятельности ЦК РКП на X С'езде РКП.—Xa. 1921 г.

Заключительная речь перед закрытием X С'езда РКП.—Xa. 1921 г.

Заключительное слово по докладу ЦК на XI С'езде РКП.—Xa. 1922 г

Как нам реорганизовать Рабкрин.—Xб. 1923 г.

Лучше меньше, да лучше.—Xб. 1923 г.

Пять лет российской революции и перспективы мировой революции.—XIa. 1922 г.

Речь на III Всерос. с'езде профсоюзов.—XIб. 1920 г.

О работе Наркомпроса.—XIIв. 1921 г.

Борьба за марксизм.—XIIд. 1913 г

в) Борьба за цельность партийного мировоззрения.

◆ Карикатура на большевизм.

... „Отзовизм и ультиматизм есть карикатура на большевизм.. В развитии всего русского марксизма вообще был период карикатур на марксизм... в лице струвизма, рабочедельства и экономизма... Русский марксизм окреп и вырос в борьбе с этой болезнью роста, болезнью расширения сферы своего влияния... И большевизм вырастет и окрепнет, не прикрывая начала искажения его карикатурой... а открыто раз'ясняя массам, в какое болото ведут фракцию и партию отзовисты и ультиматисты" .

— Приложение к № 44 „Пролетария" от 4 (17) апреля 1909 г.
— Собр. соч., т. XI, ч. 1. ГИЗ. М 1923 г. (Стр. 234—244).

◆ Ликвидация ликвидаторства.

(Оценка значения совещания большевиков и откола небольшой части большевиков-отзовистов).

... „Отзовизм есть меньшевизм наизнанку; он неизбежно ведет тоже к ликвидаторству. Наша партия не может итти вперед без решительной ликвидации ликвидаторства. А к ликвидаторству относится не только прямое ликвидаторство меньшевиков Сюда относится отзовизм и ультиматизм Сюда относится богостроительство и защита богостроительских тенденций“. .

— „Пролетарий“ № 46 от 11 (24) июня 1909 г.
— Собр. соч., т XI, ч. 1. ГИЗ М. 1923 г. (Стр. 272—279).

◆ Введение к резолюциям совещания расширенной редакции „Пролетария“.

(Состав совещания. Внутри фракционное значение принятых постановлений и резолюций. Резолюция об отзовистах и ультиматистах О задачах большевиков в партии Об отношении к думской деятельности в ряду других отраслей партийной работы)

— Приложение к № 46 „Пролетария“ от 3 (16) июля 1909 г.
— Собр. соч., т XI, ч. 1. ГИЗ. М. 1923 г (Стр. 279—287).

◆ От редакции. К письму Лядова.

... „Карикатурой на большевизм являются попытки отзовизма и богостроительства“...

— „Пролетарий“ № 46 от 11 (24) июля 1909 г.
— Собр. соч., т. XI, ч. 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 287—288).

◆ Письмо к организаторам партийной школы в Капри.

. „Мой взгляд на данную школу, как на предприятие новой фракции в нашей партии,—фракции, которой я не сочувствую, — нисколько не вызывает отказа читать лекции товарищам, присланным из России местными организациями“...

— Листок „К вопросу о партийной школе—четыре документа“, выпущенный редакцией „Пролетария“ в 1909 г
— Собр. соч, т. XI, ч 1. ГИЗ. М. 1923 г (Стр. 288—289).

◆ О фракции сторонников отзовизма и богостроительства.

(По поводу выпущенного тт. Богдановым и Красиным „Отчета т большевикам устраненных членов расширенной редакции „Пролетария“). Вопрос об использовании во время реакции всех возможных путей пропаганды и агитации. Близость отзовистов к анархизму. Прикрывание отзовистов Богдановым Богостроительские литераторы и школа на острове Капри. Спекуляция на обывательское сочувствие. Потресов и Богданов—друг друга дополняющие ликвидаторские течения РСДРП. Связь ликвидаторов с мелко-буржуазными попутчиками

пролетариата Решительная борьба с ликвидаторством справа и слева.

— Приложение к № 47—48 „Пролетарий“ от 11 (24) сентября 1909 г.

— Собр. соч., т. XI, ч. 1 ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 300—330).

◆ Беседа с петербургскими большевиками.

(4 этапа борьбы с ультиматистами во время выборов в Петербурге. 1) Заграничное совещание редакции „Пролетарий“ и откол Богданова, 2) Изданные Богдановым и др. отчеты устраненных членов расширенной редакции „Пролетария“, 3) Ультиматистская резолюция Исполнительного Комитета, 4) Буря в партийных кругах в результате этой резолюции) ...„Борьба с ультиматистами в СПБ на выборах не случайность, а одно из бесчисленных проявлений общей болезни. Нет ничего ошибочнее и вреднее, как попытки прекратить эту болезнь. Надо вскрыть со всей отчетливостью причины, характер и значение нашего расхождения со сторонниками отзовизма, ультиматизма, богостроительства“..

— „Пролетарий“ № 49 от 3 (16) октября 1909 г.

— Собр. соч., т. XI, ч. 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 330—340).

◆ Позорный провал.

(Краткая, но поучительная история „партийной“ школы на Капри) .. „Большевистская фракция решительно отгораживается от новых течений—отзовизма, ультиматизма и богостроительства... заграничные вожди новой фракции, построенной на этих трех китах, откалываются от большевиков организационно.. выбирают путь простого обманывания партии и фракции: они образуют заграничную школу, которую называют „партийной“ и действительную идейную физиономию они тщательно скрывают... Наиболее передовые и самостоятельные рабочие, конечно, запротестовали“...

— Оттиск из № 50 „Пролетария“ от 28 ноября (11 дек.) 1909 г.

— Собр. соч., т. XI, ч. 1. ГИЗ М. 1923 г.(Стр. 343—345).

◆ Приемы ликвидаторов и партийные задачи большевиков.

... „Ликвидаторство—глубокое социальное явление, неразрывно связанное с контр-революционным настроением либеральной буржуазии, распадом и развалом среди демократической мелкой буржуазии. Голосовцы (меньшевики из „Голоса Соц.-Демократа“) своим влиянием служат ликвидаторам... Отзовизм-ультиматизм ведет на деле тоже к усилению ликвидаторства. У большевиков возникает задача борьбы на два фланга—„центровая задача“...

— „Пролетарий“ № 50 от 28 ноября (11 декабря) 1909 г.

— Собр. соч., т. XI, ч. 1 ГИЗ М. 1923 г. (Стр. 352—358).

◆ Заметки публициста. I. О „платформе“ сторонников и защитников отзовизма.

(По поводу брошюры „Современное положение“ Задачи партии. Платформа, выработанная группой большевиков, в издании группы „Вперед“).

... „Платформа дипломатично отгораживается от отзовизма, нисколько не выходя из круга идей отзовизма, не поправляя его основной ошибки и даже не замечая ее“...

— „Дискуссионный листок“ № 1 от 6 (19) марта 1910 г.

— Собр соч, т. XI, ч. 2 ГИЗ. М. 1924 г. (Стр 13—22).

◆ О фракции „впередовцев“.

(По поводу „Сборника статей по очередным вопросам“ под назв „Вперед“). ... „Об'ективные условия контр-революционной эпохи, эпохи распада, эпохи богостроительства, эпохи махизма, отзовизма, ликвидаторства—эти об'ективные условия поставили нашу партию в условия борьбы с кружками литераторов, организующих свои фракции“...

— „Социал-Демократ“ № 15—16 от 30 сентября (12 октября) 1910 г.

— Собр. соч., т. XI, ч. 2. ГИЗ. М 1924 г. (Стр. 93—99)

◆ Кризис партии.

(Этапы внутрипартийной борьбы, начиная с V-ой Всер. Конференции. Сущность разногласий).

— „Правда“ № 13 от 21 января 1921 г.

— Гос. Изд П 1921 г Стр. 8.

— ГИЗ. М. 1921 г. Стр. 15.

— Изд. Ирбитского уезд. гор ком. РКП. Ирбит 1921 г Стр 8.

— Ленин, Зиновьев и Гусев. „Кризис Партии“.(Сборник). Укрпур. Харьков. 1921 г.

— Собр. соч., т. XVIII, ч. 1. ГИЗ. М. 1923 г. Стр. 28—37.

◆ Вступительная речь. (На заседании X С'езда РКП 8 марта 1921 года).

... „Наша задача теперь—показать, что как бы в прошлом правильно или неправильно мы себе эту роскошь (дискуссию) ни позволяли, но из нее надо выйти таким образом, чтобы не только формально работа была более сплоченной, более дружной, чем прежде.“...

— Собр. соч, т. XVIII, ч 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 103—105)

— „X С'езд РКП“. Стеногр. отч 8—16 Марта 1921 г. Стр. 310. ГИЗ. М. 1921 г

◆ Заключительное слово по докладу о деятельности ЦК РКП. (Заседание X С'езда РКП от 9 марта 1921 г).

(О рабочей оппозиции).

— „X С'езд РКП". Стеногр. отчет 8—16 марта ГИЗ. М. 1921 г Стр. 310.

— Собр соч, т. XVIII, ч 1. ГИЗ. М 1923 г. (Стр. 123—133).

◆ Речь о единстве партии и анархосиндикалистическом уклоне. (На X С'езде РКП в заседании 16 марта 1921 г.).

(О рабочей оппозиции)

.. „Уклон—это есть то, что можно еще поправить. Это подчеркивание того, что тут еще нет чего-либо окончательного Это желание предостеречь и поставить вопрос во всей полноте и принципиально Мы—партия, борющаяся в условиях обостренных трудностей. Чтобы единство было прочным, нужно, чтобы был осужден определенный уклон"...

— „Правда" № 68 от 30 марта 1921 г.

— „X С'езд РКП". Стенограф. отчет 8—16 марта. ГИЗ. М. 1921 г. Стр. 310.

— Собр. соч., т. XVIII, ч. 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 155—161).

◆ Резолюция X С'езда РКП о синдикалистском и анархистском уклоне в нашей партии.

(О рабочей оппозиции) С'езд РКП, решительно отвергая идеи, выражающие синдикалистский и анархистский уклон, постановляет:

1) Признать необходимой неуклонную и систематическую борьбу с этими идеями

2) Признать пропаганду этих идей несовместимой с принадлежностью к РКП

— „Правда" № 68 от 30 марта 1921 г.

— „X С'езд РКП". Стенограф. отчет 8—16 марта. Госиздат. 1921 г. Стр. 310.

— Собр. соч., т. XVIII, ч. 1. (Стр. 161—164). ГИЗ. М. 1922 г.

◆ Заключительное слово на заседании X С'езда РКП. (16 марта 1921 года).

(По поводу резолюции о рабочей оппозиции. Предложение сдать резолюцию в Президиум для смягчения формулировки; членов распущенной группы „рабочей оппозиции" призвать к партийной дисциплине).

— „X С'езд РКП". Стеногр. отчет 8—16 марта. ГИЗ. М. 1921 г. Стр. 310.

— Собр. соч., т. XVIII, ч. 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 164—167).

См. также:

Об оценке текущего момента.—IIIа. 1908 г.
По поводу двух писем.—IIIа. 1908 г.
Полемические заметки.—IVв 1911 г.
Заключительное слово по докладу о Брестском мире.—VIIв 1918 г
О революционной фразе.—VIIв. 1918 г.
Серьезный урок и серьезная ответственность.—VIIв. 1918 г.
Странное и чудовищное.—VIIв 1918 г.
Детская болезнь „левизны" в коммунизме.—VIIIа. 1920 г
О журнале „Коммунизм".—VIIIб. 1920 г.
Доклад об очередных задачах Советской власти.—Ха. 1918 г.
Заключительное слово по докладу о задачах Советской власти.—Ха. 1918 г.
О „левом" ребячестве и мелкобуржуазности.—Ха. 1918 г.
Доклад о политической деятельности Ц. К. Р. К. П. на X С'езде Р. К. П.—Ха. 1921 г
Заключительное слово по докладу Ц. К. на XI С'езде Р. К. П. (б).—Ха. 1922 г.
О профессиональных союзах, о текущем моменте и об ошибке т. Троцкого.—XIб. 1920 г.
Речь о профсоюзах на X С'езде Р. К. П.—XIб. 1921 г.

г) Материалы по истории РСДРП и РКП.

(Обзоры и планы партийной работы).

◆ Прокламации петербургского „Союза борьбы за освобождение рабочего класса":

1. К рабочим и работницам фабрики Торнтона (1895).
2. Рабочий праздник 1-го мая (1896).
3. Царскому правительству (1896).

— Собр. соч, т. I. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 287—300).

(*Коллективное*).

◆ Об'явление об издании „Искры". (Ноябрь 1900 г.).
— Собр. соч., т. IV. ГИЗ. М. 1922 г (Стр. 5—10).

◆ Доклад редакции „Искры" совещанию (конференции) Комитетов РСДРП. (5 марта 1902 года).

(Критика порядка дел конференции. Предложение включить в порядок дел вопросы о партийной программе, о втором с'езде РСДРП о центральном органе и т. д Проект резолюции, устанавливающей решительное отмежевание РСДРП от оппортунист. течений—„Критики марксизма", „Бернштейнианство и экономизм")
— Собр. соч, т. V. ГИЗ. М 1923 г. (Стр. 275—283).

◆ Из партии.

(О группе „инициаторов" по созыву примирительного с'езда между различными заграничными ветвями русской с-д)
— „Искра" № 19 от 1 апреля 1902 г.
— Собр. соч., т. IV. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 109).

◆ Извещение об образовании „Организационного Комитета" (по подготовке созыва II парт. с'езда).
— „Искра" № 32 от 15 января 1903 г.
— Собр. соч., т. IV. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 202—206).

◆ По поводу заявления БУНДа.

(О неприглашении его представителя в Орган. Комитет по созыву II С'езда РСДРП).
— „Искра" № 33 от 1 февраля 1903 г.
— Собр. соч, т. IV. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 206—211)

◆ Речи на II С'езде РСДРП. (Август 1903 г.).

1) По вопросу о порядке дня. 2) По тому же вопросу. 3) Место Бунда в РСДРП 4) Программа партии. 5 6 7) Обсуждение аграрной программы 8) Проект организационного устава РСДРП. 9) Организация партии. 10) Обсуждение организационного устава партии. 11) Выборы редакции „Искры". 12) Резолюция об отношении к учащейся молодежи.
— Собр. соч, т. IV. ГИЗ. М. 1922 г (Стр. 283—304).

◆ Речи на с'езде заграничной лиги русской революционной социал-демократии.

(Конспект, составленный секретарем и одобренный т. Лениным).
— Собр. соч., т. IV. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 305—314).

◆ Заявления и документы о разрыве центральных учреждений с партией. (Декабрь 1904 г).

(Обвинение трех членов Ц. К —Глебова, Валериана и Никитича в систематическом обмане партии, в сделках с меньшинством, в недопустимых действиях по отношению к своим членам по Коллегии).

Приложения: 1. Письмо т. Глебова к членам „Коллегии". 2. Письмо агента Ц. К. (ныне кооптированного официально в Ц К) к т. Глебову.

— Изд „Вперед" № 13 Женева. 1905 г Стр 13

— Собр. соч., т V. ГИЗ М. 1923 г (Стр 511—520).

„Бюро комитета большинства" (коллективно).

◆ Извещение о созыве 3-го партийного с'езда.

(Организационное бюро 3-го с'езда выбрано Комитетами большинства). . .„Если бы у кого-нибудь остались сомнения, законен-ли созыв с'езда не через центр, то мы такому товарищу ответим одно: революционные события вызывают к действию революционное право, а оно отрицает практически негодные учреждения"...

— Вперед" № 8 от 15 февраля 1905 г.

— Собр. соч, т. VI. ГИЗ. М 1922 г. (Стр. 96—100).

(Коллективное).

◆ Открытое письмо председателю совета РСДРП тов. Плеханову от 10 апреля 1905 г.

(О необходимости созыва III Партийного С'езда).

— „Вперед" № 16 от 17 апреля 1905 г.

— Собр. соч., т. VI. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 154—160).

◆ Речи на III-м С'езде РСДРП (1905 г.).

1. Речь по вопросу о законности с'езда. 2. Речь по вопросу о полноправности Казанского и Кубанского Комитетов. 3—4. Речи по вопросу о вооруженном восстании 5. Речь об отношении к политике правительства накануне переворота. 6 Доклад по вопросу об участии с.-д во Временном Революционном Правительстве. 7. Речь о поправках к резолюции о Временном Революционном Правительстве. 8. Доклад о резолюции относительно поддержки крестьянского движения. 9. Речь по вопросу об отношениях между интеллигентами и рабочими в с.-д. организациях. 10. Речь при обсуждении устава Партии 11. Речь по вопросу о редакции устава партии § 9. 12. Речь по вопросу о соглашении с эсерами. 13. Речь по докладу о деятельности Ц К.

— Собр. соч., т. VI. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 161—191).

(*Коллективное*).

◆ Извещение о III с'езде РСДРП.

— „Пролетарий" № 1 от 14 мая 1905 г.
— Собр. соч., т. VI. ГИЗ. М. 1922 г (Стр. 192—195).

◆ Третий шаг назад.

(О конференции партийных работников, созванной меньшевиками в противовес большевистскому III с'езду).

— „Пролетарий" № 6 от 20 июня 1905 г.
— Собр. соч., т. VI ГИЗ. М. 1922 г. (Стр 255—263).

◆ Революция учит.

... „Фактически, на деле, социал-демократы, не признающие решений III С'езда РСДРП (большевистского), вынуждены ходом событий действовать именно по данным им лозунгам, выбросив за борт лозунг конференции (меньшевистской)"..

— „Пролетарий" № 9 от 13 июля 1905 г.
— Собр соч, т VI. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр 283—291).

◆ Из резолюций конференции „большинства" в Таммерфорсе.

I Аграрная резолюция II. О Государственной Думе (Декабрь 1905 г).

— Собр. соч., т. VII, ч. 1. ГИЗ. М 1922 г. (Стр. 51—52).

◆ Речи на IV „Об'единительном" С'езде РСДРП (в Стокгольме в апреле 1906 г.).

1. Заключительное слово по аграрному вопросу. 2 Заключительное слово о текущем моменте. 3. Речь по вопросу о тактике по отношению к Гос. Думе. 4. Речь по вопросу о вооруженном восстании. 5 Особое мнение по вопросу о составе парламентской фракции РСДРП. 6. Письменное заявление на 26 заседании с'езда.

— Собр соч., т. VII, ч. 1. ГИЗ, М. 1922 г. (Стр. 155—172).

◆ Обращение к партии делегатов Об'единительного С'езда (IV С'езд РСДРП), принадлежавших к фракции большевиков (апрель 1906 г.).

— Собр. соч., т. VII, ч. 1. ГИЗ. М 1922 г. (Стр. 173—177).

◆ Доклад об Об'единительном С'езде РСДРП (письмо к петербургским рабочим). (Апрель—Май 1906 г).

Содержание: 1. Состав С'езда. 2. Выборы бюро, порядок дня С'езда. 3. Аграрный вопрос. 4 Оценка революционного момента и

классовых задач пролетариата. 5 Отношение к Государственной Думе. 6 Вооруженное восстание. 7. Конец С'езда. 8. Итоги С'езда.

— М 1906 г.

— Собр. соч, т. VII, ч. 1. ГИЗ. М 1922 г. (Стр. 181—231).

— Четвертый С'езд партии (Об'единительный) Кооперативное Издательство „Московский Рабочий". М. 1923 г. (Стр. 145+3).

◆ К итогам с'езда.

(Стокгольмский об'единительный с'езд РСДРП).

— „Волна" № 11 от 7 мая 1906 г.

— Собр. соч, т. VII, ч. 1. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр 238—241).

◆ К единству.

(Накануне выступления парламентской с.-д. фракции в Госуд. Думе).

— „Вперед" № 14 от 10 июня 1906 г.

— Собр. соч., т. VII, ч. 1. ГИЗ М 1922 г. (Стр. 306—309).

◆ Политический кризис и провал оппортунистической тактики.

(По поводу 4-го письма к партийным организациям Ц К. Р С.-Д. Р. П. Оппортунистическая тактика поддержка кадетской думы потерпела крах. Ц. К. следовало учесть настроение авангарда пролетариата). „Пока не поздно. надо вытащить нашу партию из этого болота".

— „Пролетарий" № 1 от 26 августа 1906 г.

— Собр соч, т. VII, ч 2. ГИЗ. М 1922 г (Стр. 34—47).

◆ О созыве экстренного партийного с'езда.

(О нежелании меньшевистского ЦК созвать чрезвычайный с'езд и о расколе в Ц. К).

— „Пролетарий" № 7 от 10 ноября 1906 г.

— Собр. соч., т. VII, ч. 2. ГИЗ, М. 1922 г. (Стр. 113—115).

◆ „Услышишь суд глупца"... (15 января 1907 г.).

(Из заметок с-д публициста).

(По поводу обсуждения в печати раскола между большевиками и меньшевиками на Петербургской с.-д. конференции).

— Книгоизд. „Новая Дума". Петербург 1907 г

— Собр. соч, т VIII М 1923 г. (Стр. 119—133).

◆ Выборы в Петербурге и лицемерие 31 меньшевика (20 января 1907 т.).

(Ответ на листовку меньшевиков, ушедших с петербургской с.-д. конференции после постановления против блока с кадетами „Почему мы были вынуждены оставить конференцию").

... „С каждым днем выясняется все больше, что меньшевики взяли неправильный политический курс, крича о черносотенной опасности Наш прямой долг: собрать вокруг себя всех способных бороться с черными и кадетами"...

— Книгоиздательство „Новая Дума". Петербург 1907 г.
— Собр соч, т. VIII. ГИЗ М. 1923 г (Стр. 143—152).

◆ Протест 31 меньшевика.

(По поводу печатного листка „Почему мы вынуждены были оставить конференцию"—Заявление 31 члена конференции, внесенное в Ц К.)

— „Пролетарий" № 12 от 25 января 1907 г
— Собр соч, т. VIII. ГИЗ М 1923 г (Стр 137—140).

◆ Устроители раскола о будущем расколе.

„Если раскол произойдет, он будет означать только то, что меньшевики сами растоптали постановления, ими же проведенные на Стокгольмском с'езде. И этот раскол будет означать лишь одно: окончательное превращение меньшевиков в кадетского вассала"..

— „Новый Луч" № 5 от 24 февраля 1906 г.
— Собр. соч, т. VIII. ГИЗ М. 1923 г. (Стр. 226—223).

◆ Проекты резолюций к пятому с'езду РСДРП.

1. О современном моменте демократической революции. 2. Об отношении к буржуазным партиям. 3. О классовых задачах пролетариата в современный момент демократической революции. 4. О тактике с-д. в Гос. Думе. 5. Об обострении массовой экономической нужды и экономической борьбы. 6. О беспартийных рабочих организациях в связи с анархо-синдикалистским движением в пролетариате.

— „Пролетарий" № 24 от 4 марта 1907 г.
— Собр. соч., т. VIII. ГИЗ М. 1923 г. (Стр. 208—215)

◆ Доклад 5-му с'езду РСДРП по поводу петербургского раскола и связанного с ним партсуда.

(Партийный суд для рассмотрения вопроса о брошюре В. И. Ленина „Выборы в С. П. Б. и лицемерие 31 меньшевика").

— Брошюра с надписью „только для членов с'езда" апр. 1907 г.
— „Красная Летопись" № 7. П. 1923 г (Стр. 228—240).
— Собр. соч., т. XVIII, ч. 2. ГИЗ М. 1923 г (Стр. 149—163).

◆ Речи на Лондонском с'езде Р. С.-Д. Р. П. (1907 г.).

1. Речь по докладу о деятельности Ц. К 2. Речь по докладу о деятельности думской фракции. 3. Фактическое заявление на XVIII за-

седании (о совещаниях меньшевиков с кадетами). 4) Заявление на XX заседании. 5—6) Доклад и заключительное слово по вопросу об отношении к буржуазным партиям. 7) Речь об отношении к польскому проекту резолюции о буржуазных партиях. 8) Реплика о поправке Мартынова (о реакционности крестьянства). 8) Доклад комиссии по выработке резолюции о Гос. Думе.

-- „Протоколы Лондонского С'езда РСДРП". Париж 1909 г.
— Собр. соч., т. VIII ГИЗ. М. 1923 т. (Стр. 379—409).

◆ Доклады на конференции Петербургской организации РСДРП.

1. 3-я Госуд. Дума 2. Участие с-д. в буржуазной печати.
— „Пролетарий" № 20 от 19 ноября 1907 г.
— Собр. соч., т. VIII. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 504—506).

◆ Очередные задачи.

(Борьба с натиском капитала. Отношение к думской фракции. Подготовка систематической пропаганды).

-- „Пролетарий" № 31 от 4 (17) июня 1908 г.
— Собр соч., т. XI, ч. 1. ГИЗ М. 1923 г (Стр. 83—89).

◆ На дорогу.

(Об итогах Всероссийской конференции Р. С.-Д. Р. П.).

.. „Марксистский анализ современного взаимоотношения классов и новой политики царизма; указание ближайшей цели борьбы, которую ставит себе попрежнему наша партия; оценка уроков революции в вопросе о правильности революционно-социал-демократической тактики: выяснение причин партийного кризиса и указание на роль пролетарского элемента партии в борьбе с ним; решение вопроса о соотношении нелегальной и легальной организации; признание необходимости использовать думскую трибуну и выработка точных руководящих указаний для нашей думской фракции в связи с прямой критикой ее ошибок—таково главное содержание решений конференции"...

— „Социал-Демократ" № 2 от 28 января (10 февраля) 1909 г.
— Собр. соч., т, XI, ч. 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 209—216).

◆ Партийное об'единение заграницей.

(Об'единение заграничных организаций РСДРП не достигнуто из-за нежелания „Голосовцев" (ликвидаторов) пойти навстречу единодушному призыву Ц. К.).

— „Социал-Демократ" № 13 от 26 апреля (9 мая) 1910 г.
— Собр. соч., т. XI, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 43—46).

◆ Для юбилейного номера латышской газеты „Циня". (1910 г.).

(Успехи латышской социал-демократии и больные вопросы РСДРП).

— Собр. соч., т. XI, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 524—527).

◆ О том, как некоторые соц.-дем. знакомят Интернационал с положением дел в РСДРП.

.. „Троцкий (примиренец), Воинов (отзовист-ультиматист) и Стрельцов (ликвидатор) братски подали друг-другу руки в борьбе против партийной линии"...

— „Социал-Демократ" № 17 от 25 сентября (8 октября) 1910 г.

— Собр соч., т XI, т. 2 ГИЗ М 1924 г (Стр 107—109).

◆ Разрушители партии в роли „разрушителей легенд".

(По поводу попыток опровержения письма русского бюро Ц. К к загр. бюро о поведении 3 меньшевиков, „голосовцев", отказавшихся вступить в работу и заявивших, что они считают вредным самое существование Ц. К.).

— „Социал-Демократ" № 21—22 от 19 марта (1 апреля) 1911 г.

— Собр. соч., т. XI, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 268 - 271).

◆ Резолюция II Парижской группы Р. С.-Д. Р. П. (7 июля 1911 г.).

Предисловие. I. Признание, что „Заграничн. Бюро" Ц. К. подпало под влияние ликвидаторов. II. О группах „Вперед" и „Правда". II. Подтверждение тактических резолюций 1908 г. Выборы в IV Думу.

— Собр. соч., т. XI, ч. М. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 321—329).

◆ Ко всем соц.-дем. партийным организациям, группам и кружкам. (10 августа 1911 г.).

(Обращение организационной комиссии по созыву партийн конференции. Изложение положения дел в РСДРП. „Голосовцы" и Загр. Бюро Ц К. „Правда" и Троцкий. К единству)

— Собр соч, т XI, ч. 2. ГИЗ М. 1924 г. (Стр. 329—343).

◆ Примечание редакции к „Заявлению" 25 августа 1911 г.

(О срыве „Голосовцами" партийной работы) ...„Голосовцы сделали все, что могли, чтобы уничтожить партию. Партия сделает все, чтобы уничтожить голосовцев"...

— „Социал-Демократ" № 23 от 1 (14) сентября 1911 г.

— Собр. соч., т. XI, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 360—361).

◆ Развязка партийного кризиса.

Образование Рос. Организац. Комиссии. Уход от социал-демократии буржуазных попутчиков—ликвидаторов и отзовистов. Ошибки примиренцев. Восстановление с.-д. центра).

—„Социал-Демократ" № 25 от 8 (21) декабря 1911 г).

— Собр. соч., т XI, ч. 2 ГИЗ М 1924 г. (Стр 433—441).

◆ Резолюции Пражской конференции РСДРП (Январь 1912 г).

(1 О Российской организационной комиссии по созыву конференции. 2. О конституировании конференции 3 Об отсутствии делегатов от национальных центров на общепартийной конференции 4. Об отчетах с мест. 5. О современном моменте и задачах партии. 6. О выборах в IV Государственную Думу. 7. О думской соц.-дем фракции. 8. О характере и организационных формах партийной работы 9. О задачах с.-д. в борьбе с голодом. 10. Об отношении к думскому законопроекту о государственном страховании рабочих. 11 О „петиционной кампании". 12. О ликвидаторстве и о группе ликвидаторов. 13 О Центральном Органе. 14. О „Рабочей газете". 15. О газете „Правда". 16. Изменения организационного устава партии. 17. Об имуществе, находящемся в руках бывшего держателя, и о денежных отчетах. 18. О „Красном кресте". 19. О партийной организации за-границей. 20. О нападении русского правительства на Персию. 21 О китайской революции. 22 О политике царизма по отношению к Финляндии).

— Собр. соч., т. XII, ч. 1. ГИЗ М. 1924 г. (Стр 11—33).

Редакция Ц О. РС-ДРП „Социал-Демократ".

◆ Аноним из Vorwärts'a и положение дел в РС-ДРП.

(По поводу статьи „Vorwärts'a" „Из жизни русской партии", нападающей на Конференцию 1912 г. и оспаривающей ее полномочия. Ликвидаторство. Отзовизм. Группа „Вперед". Национальные организации. История созыва конференции. Соотношение сил ликвидаторов и анти-ликвидаторов).

— Брошюра 1912 г.

— Собр. соч., т XII, ч. 1. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 77—89).

◆ Лозунги Всероссийской Конференции РСДРП в январе 1912 г. и майское движение.

... „Ликвидаторы завели свои, нереволюционные, лозунги, лозунги либеральной рабочей политики,—а движение прошло мимо них... Социал-демократический пролетариат понял, что он должен обобщать требования, а не разменивать их на части, что республика включает в себя свободу коалиций, а не наоборот,—что надо бить в центр, напа-

дать на источник зла, разрушать всю систему, весь строй царски—черносотенной России"...

— „Социал-Демократ" № 27 от 4 (17) июня 1912 г.

— Собр. соч., т. XII, ч. 1. ГИЗ. М. 1914 г. (Стр. 178—183).

Редакция Ц. О. РС-ДРП „Социал-Демократ".

◆ К современному положению дел в РС-ДРП.

(Ненадежность информаций, получаемых немецкой партией из России. Письмо Ц. К Р. С-Д. Р. П. Положение в РСДРП в январе 1911 г. В каком отношении к т. наз организац. комитету стоят нейтральные до сих пор русские соц-демократы? Потемкинские деревни ликвидаторов. Соц.-дем. фракция третьей Думы. Доступные официальной проверке данные о влиянии ликвидаторов сравнительно с влиянием партии. Открытые, достаточно проверенные, данные об отношениях ликвидаторов и партии к русским рабочим массам. Заключение).

— Брошюра 1912 г.

— Собр. соч, т. XII, ч. 1. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр 225—248).

◆ Резолюции „Февральского Совещания" Ц. К. РС-ДРП с партийными работниками. (Декабрь 1912 г.)

1. Революционный под'ем, стачки и задачи партии 2 Строительство нелегальной организации 3. О думской соц.-дем. фракции. 4. О нелегальной литературе 5 О страховой кампании. 6. Об отношении к ликвидаторству и об единстве 7. О „национальных" соц.-демократических организациях

— Собр. соч, т XII, ч 1. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 328—338).

◆ Раскол в польской социал-демократии.

(О недостойных приемах борьбы двух течений в польской организации РСДРП, поддерживаемых меньшевиками).

— „Социал-Демократ" № 30 от 12 (25) января 1913 г.

— Собр. соч, т XII, ч. 2 ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 8—12).

Б. Б.

◆ Соглашение или раскол.

(К вопросу о разногласиях в социал-демократической думской фракции).

— „Правда" № 62 (226) от 15 марта 1913 г

— Собр соч., т XII ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр 51—54).

◆ Резолюции „Летнего Совещания“ Ц.К. РСДРП с партийными работниками.

1) О задачах агитации в настоящий момент. 2) По организационному вопросу и о партийном с'езде 3) О стачечном движении. 4) О партийной печати 5) О думской работе с.-д. 6) О думской с. д. фракции 7) О работе в легальных обществах. 8) По национальному вопросу 9) О народниках

— Собр. соч., т. XII, ч. 2 ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 248—258).

В. Ф.

◆ Думская „семерка“.

... „Разрушение марксистской организации семеркой отор вавшихся от большинства рабочих, семеркой ликвидаторствующих депутатов, семеркой, забывшей, что они в Думе только проводники воли большинства рабочих—вот что делают ликвидаторы и семеро депутатов“.

— „За правду“ № 19 от 25 октября 1913 г.

— Собр. соч, т. XII, ч 2 ГИЗ М 1924 г. (Стр 260—261).

Без подписи.

◆ Два приема споров и борьбы.

(Борьба шестерки и семерки в думской с-д. фракции. Постановл шестерки подчиняться воле внедумского большинства Брань вместо доводов у ликвидаторов)

— „За правду“ № 36 от 15 ноября 1913 г

— Собр. соч, т. XII, ч 2 ГИЗ М. 1924 г. (Стр 266—268).

◆ Хорошая резолюция и плохая речь.

(По поводу резолюции Междунар Бюро по русским делам—об обмене мнениями всех фракций рабочего движения в России, признающих с-д программу, и речи Каутского, заявившего под влиянием информации ликвидаторов о смерти русской партии).

— „Пролетарская Правда“ № 6 от 13 декабря 1913 г.

— Собр. соч., т XII, ч 2 ГИЗ М. 1924 г. (Стр. 287—289).

◆ Еще о Международном Социалистическом Бюро и о ликвидаторах.

(По поводу заявление секретаря II Интернационала Гюисманса о нелойяльности сообщений „Новой Рабочей газеты“ о решениях Бюро по русскому вопросу)

— „Пролетарская Правда“ № 11 от 19 декабря 1913 г.

— Собр соч, т XII, ч, 2 ГИЗ. М 1924 г. (Стр 294—298).

◆ Письмо о большевизме для указателя Н. Рубакина „Среди книг".

— Н Рубакин „Среди книг" М 1913 г Стр 772
— Собр. соч., т. XII, ч. 2. ГИЗ М 1914 г. (Стр 576—577)

◆ Организованные марксисты о вмешательстве международного бюро.

(Ответ Международному Социал. бюро. Положение дел среди русских марксистов в 1907—1908 г. Появление ликвидаторов. Думская фракция. Победа большевиков при выборах. Победа большевистской „Правды" над „Лучем", газ. меньшевиков. Победа при выборах от рабочих больничных касс. Дезорганизаторская деятельность ликвидаторов).

— „Путь правды" № 61 от 15 апреля 1914 г.
— Собр. соч, т. XII, ч. 2 ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 433—436).

◆ Народники и „фракционное насилие".

(Результаты страховых выборов. Массы за большевиками. Крики побежденных народников, ликвидаторов и „примиренцев" только сбивают с толку рабочих).

— „Путь Правды" № 81 от 9 мая 1914 г.
— Собр соч., т. XII, ч. 2 ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 468—471).

◆ Конференция заграничных секций РСДРП.

(О характере войны. О лозунге „Защиты отечества". Лозунги революционной социал-демократии Оппортунизм и крах II Интернационала. III Итернационал. Пацифизм и лозунг мира. Поражение царской монархии. Отношение к другим партиям и группам).

— Социал-Демократ" № 40 от 29 марта 1915 г.
— Собр. соч., т. XIII. ГИЗ. М 1994 г. (Стр. 46—52).

◆ Речи на II Всероссийской Конференции Р. С.-Д. Р. П. (большевиков) 24—29 апреля 1917 г. в Петербурге.

1) Приветственная речь 2) Доклад о текущем моменте 3) Заключительное слово по прениям о текущем моменте 4) Речь о проекте созыва международной социалистической конференции в Стокгольме. 5) Речь о резолюции о войне. 6) Доклад по аграрному вопросу. 7) Реплика тов. Ангарскому по агр. вопросу. 8) Речь о пересмотре партийной программы. 9) Речь по национальному вопросу.

— „Правда" №№ 44, 45, 50, 56 от 29 и 30 апреля, 8 и 15 мая 1917 г
— Собр соч, т. XIV, ч 2. ГИЗ. М. 1923 г (Стр. 411—450).

◆ Речь на закрытом заседании Петроградского Комитета С.-Д. большевиков (11 июня 1917 года)
— „Красная Летопись", № 9. 1923 г.

См. также:

Всероссийская Конференция Российской Социал-Демократической Рабочей Партии.—IIIа 1912 г

Несколько тезисов.—IIIа. 1915 г

О положении дел в Российской социал-демократии.—IIIа. 1915 г.

Письмо в Ц. К. Р. С.-Д. Р. П.—IIIа 1917 г

Большевики должны взять власть (письмо в Ц. К., П. К. и М. К. РСДРП).—IIIг 1917 г.

Марксизм и восстание (письмо в Ц. К.).—IIIг. 1917 г.

Вопросы партийной тактики в революционной борьбе.—III.

Отношение компартии к буржуазным партиям.—*IV.*

Материалы по аграрной политике, отношение партии к крестьянству.—*V.*

О „национальных соц.-дем. организациях (резолюция, принятая февр. 1913 г. Совещ. Ц. К. Р. С.-Д. Р. П. с парт. работниками).—VIа 1913 г

Доказали-ли „Правда" сепаратизм бундовцев?—VI г. 1913 г

Материалы по национальной программе и национальной политике РКП.—*VI.*

Отношение к империалистической войне.—*VII.*

Партия и Интернационал.—*VIII.*

Партия, как организатор и вождь Советского государства.—*X, XI.*

Заключительное слово (на Всероссийской Конференции Р. К. П.).—XIа 1921 г.

Партия и Комсомол.—XIIа.

Партия и женское движение.—XIIб.

История партийной печати в связи с историей партии.—XIIд.

Несколько слов о Н. Е. Федосееве.—XIIIа 1922 г.

X. Советское строительство.

а) Общие вопросы, обзоры и перспективы советского строительства. Организация Советской власти. Внутреннее и внешнее положение.

◆ Ответ на запрос левых эс-эров (на заседании ВЦИК 4 ноября 1917 г. о нарушении формальностей при издании декретов).

„... Живое творчество масс—вот основной фактор новой общественности... Социализм не создается по указке сверху. Его духу чужд казенно-бюрократический автоматизм; социализм живой—есть создание самих народных масс"...

— „Известия Петр. С. Р. и С Д.". № 218 от 7 ноября 1917 г.
— Протоколы ВЦИК 2-го созыва Изд. ВЦИК. М. 1918 г.
— Собр. соч., т. XV. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр 27—29)

◆ Доклад о деятельности Совета Народных Комиссаров (на заседании 3-го Всерос. С'езда Советов 11/I-1918 г.).

... „И победа этой Советской власти, товарищи, достигается тем, что с самого начала она стала осуществлять истинные заветы социализма, последовательно и решительно опираясь на массы, считая своей задачей самые угнетенные слои общества пробудить к живой жизни, поднять к социалистическому творчеству"...

— „Известия ВЦИК" № 8 от 12 января 1918 г.
— Доклад и заключ. речь на III Всерос С'езде Советов Рабоч. и Солд. Деп. Изд. ВЦИК Сов. Р. С. и К. Д. М. 1919 г., стр. 16.
— 3-й Всерос. С'езд Советов. П. 1918 г.
— Доклад и заключ речь на III Всерос. С'езде Сов. Р и СД. Второе издание (научн. социалист. библиотека № 13). Изд. „Пролетарская Мысль" П. 1918 г., стр. 16.
— Собр. соч., т. XV. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 73—88).

◆ Заключительное слово по докладу (на засед. 3-го Всерос. С'езда Советов 12/I-1918 г.).

... „Загляните в самые недра трудового народа, в толщу масс: там бьет ключем обновляющаяся освященная революцией жизнь"...

— „Известия ВЦИК" № 9 и 10 от 13 и 14 января 1918 г.
— Доклад и заключ. речь на III Всерос. С'езде Советов Раб. и Солд. Деп.—Изд. ВЦИК Сов. РСК и КД.—М 1919 г., стр. 16.

— „3-й Всер. С'езд Советов". П. 1918 г.
— Доклад и заключ. речь на III Всерос. С'езде Сов. Р. и С. Д Второе издание (Научно-социалистич. библиотека № 13). Издательство „Пролетарская мысль" П. 1918, стр. 16.
— Собр. соч., т. XV. ГИЗ М. 1922 г. (Стр. 88—92).

◆ Заключительная речь (на засед. III-го Всерос. С'езда Советов 18 января 1918 г.).

.. „Но главная основа прочности нового строя—это те организационные меры, которые мы будем осуществлять во имя социализма...
... Трудящиеся совершат эту титаническую работу, ибо в них заключены дремлющие великие силы революции, возрождения и обновления"...
— „Известия ВЦИК" № 15 от 20 января 1918 г.
— Доклад и заключ. речь на III Всерос. С'езде Сов. Раб. и Солд. Депут. Изд. ВЦИК Сов. РС и КД. М. 1919 г., стр. 16.
— III Всерос. С'езд Советов. 1918 г.
— Доклад и заключ. речь на III Всерос. С'езде Советов Раб. и Солд. Деп. Второе издание (научно-социалист. библиотека № 13). Изд. „Пролетарская мысль". П. 1918 г., стр. 16.
— Собр. соч., т. XV. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 92—95).

◆ Главная задача наших дней.

„Немец воплощает теперь, наряду с зверским империализмом, начало дисциплины, организации, стройного сотрудничества на основе новейшей машинной индустрии, строжайшего учета и контроля.
А это как раз то, чего нам не достает. Это как раз то, что требуется Российской Советской Социалистической Республике, чтобы перестать быть убогой и бессильной, чтобы бесповоротно стать могучей и сильной"...
— „Известия ВЦИК" № 46 и 47 от 12 и 14 марта 1918 г.
— Главная задача наших дней. О левом ребячестве и мелкобуржуазности. Изд. Петр. С. Р. и К. Д. П. 1918 г., стр. 32.
— Изд-во „Прибой" П. 1918 г., стр. 47.
— Азцентропечать. Баку, 1918 г., стр. 34.
— Собр. соч., т. XV. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 164—168).

◆ Годовщина февральской революции. (Речь 13 марта 1918 г. в Московском Совете Р. К. и Кр. Д.).

... „Только в октябре нам удалось сбросить иго соглашателей и власть перешла к истинным носителям революционных идей...
... Необходимо побороть наш хаос и нашу дряблость, иначе нам никогда не победить такой силы, как международная буржуазия"...
— „Известия ВЦИК" № 47 от 14 марта 1918 г.
— „Коммунист" № 8 от 14 марта 1918 г.
— Собр. соч., т. XV. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 168—169).

◆ Речь в Московском Совете Раб. и Крест. Депутатов. (О внешнем и внутрен положении).

...„Мы являемся одним из революционных отрядов рабочего класса, выдвинувшимся вперед... Мы придем к окончательной победе только тогда, когда нам удастся сломить, наконец, международный империализм, опирающийся на грандиозную силу техники и дисциплины. Но мы придем к полной победе только вместе со всеми рабочими других стран, рабочими всего мира.".

— „Правда" № 79 от 24 апреля 1918 г.

— Речь, произнесенная на пленарном заседании Моссовета 23 апреля. Тверь, 1919 г., стр. 3.

— Собр. соч., т. XV. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 185—189).

◆ Очередные задачи Советской власти.

...„ Главной задачей пролетариата и руководимого им беднейшего крестьянства во всякой социалистической революции, а следовательно и в начатой нами 25 октября 1917 г. социалистической революции в России.—является положительная или созидательная работа, планомерное производство и распределение продуктов, необходимых для существования десятков миллионов людей"...

— „Известия ВЦИК" № 85 от 28 апреля 1918 г.

— Изд. Раб.-Крест. Сев Б-ки. Архангельск, 1918 г.

— Тверь 1918 г., стр. 38.

— Книгоизд „Звезда", Смоленск, 1918 г., стр. 32.

— Изд. Петр. Сов. Р. и К. Д. 1918 г., стр. 1.

— ГИЗ. Ташкент 1920 г. стр. 36.

— Собр. соч, т. XV, ГИЗ. М. 1922 г. (Стр 193—225)

— Изд Губсовпартшколы имени Ленина. Архангельск. 1922 г стр 52.—(Ленинская библиотечка, вып. 7).

— Изд. „Прибой". Ленинград, 1924 г. стр. 63.

◆ Доклад об очередных задачах Советской власти (На заседании ВЦИК 29 апреля 1918 года).

... „Мы показали свою силу в деле подавления помещиков и буржуазии, теперь надо показать свою силу в деле самодисциплины и организации, это должно быть ясно для нас из прошлого тысячелетнего опыта, и это надо сказать народу"...

— „Известия ВЦИК" № 108 от 31 мая 1918 г.

— „Протоколы засед ВЦИК 4 созыва". ГИЗ М. 1920 г.

— Собр. соч., т. XV. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 225—244).

◆ Заключительное слово по докладу об очередных задачах (на заседании ВЦИК 29 апреля 1918 г.)

... „После слов: „грабь награбленное", своевременно сказать: „награбленное сосчитай и врозь его тянуть не давай", а если будут

тянуть к себе прямо или косвенно, то таких нарушителей дисциплины расстреливай"...

— „Протоколы засед. ВЦИК 4 созыва" ГИЗ. М. 1920 г.

— Собр. соч., т. XV. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 244—251).

◆ О „левом" ребячестве и мелкобуржуазности.

... „Сегодня только слепые не видят, что мы больше национализировали и наконфисковали, чем успели подсчитать. Коммунистами достойны называться лишь те, кто понимает, что создать или ввести социализм, не учась у организаторов треста, нельзя"...

— „Правда" № 84—86 от 9—11 мая 1918 г.

— Главная задача наших дней. О „левом" ребячестве и мелкобуржуазности Изд. Петр. Сов. Раб. и Кр. Деп. Петроград, 1918 г. 6тр. 32.

— Собр. соч., т. XV. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 255—280).

◆ Доклад о текущем моменте. (На заседании 4-й конференции профсоюзов и фабрично-заводских комитетов г. Москвы 27 июня 1918 г.).

... „Нужно, чтобы рабочие обладали не только способностью подняться на героическую борьбу и свергнуть эксплоатацию, но и способностью к организации, к дисциплине, выдержке, способностью обсуждать, когда кругом все шатается, колеблется"...

— „Петроградск. Правда" № 137 от 2 июля 1918 г.

— „Протоколы 4-й конференции фабзавкомов и профсоюзов Москвы". Изд. ВЦСПС. М. 1918 г.

— Собр. соч., т. XV. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 331—347).

◆ Заключительное слово (на заседании 4-й конференции профсоюзов и фабзавкомов Москвы, 28 июня 1918 года).

.. „Мы существуем, как рабоче-крестьянское правительство не для того, чтобы узаконять и поощрять распад и развал. Для этого правительство не нужно. Оно нужно, чтобы об'единить их (голодных и измученных людей), чтобы организовывать, чтобы сплачивать сознательно в борьбе против бессознательности"...

— „Протоколы 4-й конференции фабзавкомов и профсоюзов Москвы". Изд. ВЦСПС М 1918 г.

— Собр. соч, т. XV. ГИЗ М. 1922 г. (Стр. 347—358).

◆ Доклад Совета Народных Комиссаров на заседании V Всерос. С'езда Советов (5 июля 1918 г.).

(О внешней и внутренней политике Совласти).

— „Известия ВЦИК" № 139 от 6 июля 1918 г.

— V-й Всерос С'езд Советов Р. К. и К. Д. Стенограф. отчет. Изд ВЦИК. М. 1918 г.

— Собр. соч., т. XV, ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 367—382).

◆ Заключительное слово по докладу на заседании V Всероссийского С'езда Советов.

— „Известия ВЦИК" № 140 от 7 июля 1918 г.
— V-й Всерос. С'езд Советов Р. К. и К. Д. Стеногр. отчет Изд. ВЦИК. М. 1918 г.
— Собр. соч., т. XV. ГИЗ М. 1922 г. (Стр. 383—385).

◆ О положении Советской Республики. (Речь на заседании ВЦИК 29 июля 1918 г).

... „Наша республика единственная страна, которая вышла насильственным и революционным путем из мировой империалистической войны, которая подняла знамя социалистической революции"...

— „Протоколы ВЦИК 5 созыва. Изд. ВЦИК 1919 г.
— Собр. соч., т. XV. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 390—403.)

◆ О Германской революции. (Письмо ВЦИК 4-го октября 1918 года).

... „Докажем, что русский рабочий умеет гораздо более энергично работать, гораздо более самоотверженно бороться и умирать, когда дело идет не об одной только русской, но и о международной рабочей революции"...

— „Правда" № 213 от 4-го октября 1918 г.
— „Протоколы ВЦИК 5 созыва. Изд. ВЦИК. М. 1919 г.
— Собр. соч, т. XV. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 420—422).

◆ Годовщина пролетарской революции. (Речь на заседании VI Всерос. С'езда Советов 6 ноября 1918 г.).

... „Мы работаем год недаром: мы подвели фундамент, мы подошли к решительным битвам.. Нашим лозунгом должно быть: еще и еще раз напречь все свои силы, памятуя, что мы подходим к последней и решительной битве не за русскую, а за международную социалистическую революцию"..

— Протоколы VI Всерос. С'езда Советов РК и КД. Изд. ВЦИК М. 1919 г.
— Собр. соч., т. XV. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 535—546).

◆ Успехи и трудности Советской власти. (Речь на митинге в Петербурге 13 марта 1919 года).

(Внешняя политика. Брестский мир. Военная работа. Организация Красной армии. Использование аппарата капиталистического общества. Отношение к деревне. Продовольственный вопрос в Великороссии. Получение хлеба с Украины, Дона. Сочувствие мирового пролетариата. Разногласия среди империалистических государств).

— „Петроградская Правда" № 58 от 14 марта 1919 г.
— Изд. Петр. Сов. Раб. и Красноарм. Деп. П. 1919 г., стр. 32.
— Собр. соч., т. XVI ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 60—87).

◆ Вступительная речь на заседании VIII С'езда РКП 18 марта 1919 года.

... „Осуществив Советскую власть, мы нащупали международную всемирную программу диктатуры пролетариата"..

— „Известия ВЦИК" № 60 от 20 марта 1919 г.

— „VIII С'езд Рос. Ком. Партии (большевиков)". Стенографический отчет. Кн-ство „Коммунист" М. 1919 г.

— Собр. соч., т. XVI. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 93—95.

◆ Отчет Центрального Комитета РКП. (На засед. VIII с'езда РКП 18 марта 1919 г).

(Внешняя политика. Германский империализм и Брестский мир Отношение к мелкобуржуазным партиям и элементам Вопросы внутреннего строительства. Организация Красной Армии. Вопрос об использовании буржуазных специалистов. Продовольственный вопрос. Отношение к среднему крестьянину Организационный отчет Ц. К. Деятельность Федерации Иностр Групп Неорганизованность и нерегулярность сведений с мест. Финансовый отчет).

— „Известяя ВЦИК" № 60 от 20 марта 1919 г.

— VIII С'езд Российской Коммунистической Партии (большевиков). Стеногр. отчет. Книгоизд „Коммунист". Москва, 1919 г.

— Тактика большевизма. (Избр. статьи и речи 1905—1923 гг.).

— „Московский Рабочий". М. 1923 г. (Стр 451—468).

— Собр. соч, т. XVI. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр 95—111).

◆ Заключительная речь (на засед. VIII С'езда РКП 23 марта 1919 г.).

. „Мы не только видели победу нашей революции, мы не только видели, как она среди неслыханных трудностей укреплялась и создавала новые формы власти, привлекающие к нам симпатии всего мира, но мы видели также, что семя, посеянное русской революцией, всходит в Европе...

— „Правда" № 71 от 2 апреля 1919 г.

— „VIII С'езд Рос Ком Партии (большевиков)". Стенограф. отчет. Книгоизд-во „Коммунист". Москва, 1919 г.

— Собр. соч., т. XVI. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 154—158).

◆ Внешнее и внутреннее положение. (Речь в Московском Совете РК и КД).

(Трудное положение. Решительный натиск Антанты. Победы Красной Армии на Украине и на Дону. Последние резервы белогвардейцев. Затруднения в продовольствии и транспорте. Привлечение к работе крестьянина-середняка. Союз рабочего с крестьянином. Международное положение. Споры среди империалистов. Сов. Республика в Венгрии).

— „Правда" №№ 76 и 77 от 9 и 10 апреля 1919 г.

— Собр. соч., т XVI. ГИЗ. М. 1923 г (Стр. 166—180).

◆ Послесловие к статье: „Успехи и трудности Советской власти“ (17 апреля 1919 г.).

— „Успехи и трудности Сов власти“. Изд. Петр. Сов. Р. и К. Деп. П. 1919 г., стр. 32

— Собр. соч., т. XVI. ГИЗ. М 1923 г. (Стр. 188).

◆ Речь на конференции фабрично-заводских комитетов и профсоюзов (29 июля 1919 г)

.. „Опыт революции подтверждает что смена форм правления— дело нетрудное, что устранение господствующего класса помещиков и капиталистов вещь возможная в короткий срок, при удачном развитии революции в несколько недель, но переделка коренных условий экономич. жизни, борьба с теми привычками которые столетиями и тысячелетиями впитывались в каждого мелкого хозяина, это дело, которое при условии полного свержения эксплоатирующих классов, требует долгих лет настойчивой организационной работы“.

— „Правда“ № 167 от 31 июля 1919 г.

— Собр. соч., т. XVI. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 288—293)

◆ Письмо к рабочим и крестьянам по поводу победы над Колчаком.

.. „Вот главных пять уроков: 1) ... С крепкой Красной армией мы непобедимы. Без крепкой армии—мы неминуемая жертва Колчака, Деникина и Юденича. 2) ...Кто не сдает излишков хлеба государству, тот помогает Колчаку. 3) ...Необходимо соблюдать свято законы и предписания Советской власти и следить за их исполнением всем... 4) .. Пора научиться оценивать политические партии по делам их, а не по словам .. меньшевики и эсеры суть пособники белогвардейцев .. 5) ..Союз крестьян с рабочим классом—вот последний и самый важный урок колчаковщины“...

— „Правда“ № 190 от 28 августа 1919 г.

— Гос. Изд М. 1919 г. 16 стр.

— МКРКП. М. 1919 г, стр. 1.

— Агит.-Просв. Отд Владимирск. Губ. воен. комиссариата. Владимир, 1919 г., стр. 1.

— Изд Центропечати Баку, 1920 г., 15 стр (Отпечатано на первом „воскреснике“ печатников 30 мая 1920 г)

— Изд. Инф.-инстр. п/отдела Отдела Губ. Управл. Самара. 1919 г., стр. 2.

— Изд. Инф.-инстр. п/отдела Отдела Управл. Уисполкома, Торжок, стр 1.

— Изд. иад-ва Тулгуботдела печати. — Отдел Центропечати ВЦИК, Тула, 1919 г., стр. 8.

— Изд. Политпросвета Упр. Петербургск. Военного Округа. Петербург, 1919 г (Стр. 1)

— Собр. соч, т. XVI, ГИЗ. М. 1923 г (Стр. 300—307).

◆ Речь на беспартийной конференции Басманного, Лефортовского, Алексеевского и Сокольнического районов (19 сентября 1919 г.).

(Обзор политической истории Советской власти. Керенщина и Калединщина. Корниловщина. Колчаковщина. Политика Соввласти).

— „Правда" № 201 от 21 сентября 1919 г.

— Речь на беспартийной раб.-красноарм. конференции. Изд. Политотдела Туркфронта. Самара. 1919 г.

— Собр. соч., т. XVI. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр 313—319).

◆ Речь на заседании ВЦИК, Московского Совета и Заводских Комитетов (8 ноября 1919 г.).

(Два года борьбы с международным империализмом. Развитие Советской власти. Участие рабочих в управлении государством Школа строительства. Коммунистические субботники. Партийная неделя. Отношение к крестьянству. Голод и холод. Победы коммунистического движения в международном масштабе).

— „Правда" № 251 от 9 ноября 1919 г.

— Собр. соч., т. XVI ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 365—374).

◆ Доклад Совета Народных Комиссаров (на заседании 7-го С'езда Советов 6 декабря 1919 г.).

(Борьба с Антантой. Первый этап—посылка в Россию своих войск Антантой. 2-й этап—попытка использования маленьких соседних государств. Перелом общественного мнения в странах Антанты. Вопрос о терроре Положение интеллигенции. Победы Красной армии. Перспективы мирной работы. Хлеб. Топливо. Борьба с сыпным тифом. Вовлечение новых сил рабочих).

— „Правда" № 275 и 276 от 7 и 9 декабря 1919 г.

— Кто побеждает? (Речь произнесенная на VII Всероссийском С'езде Советов Р. и К. Д.). Изд. Отд. Агит. и Проп. при Губкоме Компартии (б) Украины. Одесса, 1920 г.. стр. 32.

— Речь произнесенная на VII Всероссийском С'езде Советов. (Декабрь 1919 г.). Изд. Редиздата при Сумревкоме. Сумы 1920 г.

— Собр. соч., т. XVI. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 403—423).

◆ Речь на беспартийной конференции Красно-Пресненского района (26 января 1920 г.).

(О международном и внутреннем положении).

..., Мы начали великую войну, которую мы не скоро окончим. Это бескровная борьба трудовых армий против голода, холода, сыпняка за просвещенную, светлую, сытую и здоровую Россию. Но мы кончим эту войну такой же решительной победой, какой окончили войну против белогвардейцев"...

— „Правда“ № 18 от 28 января 1920 г.
— Собр. соч., т. XVII. ГИЗ. М. 1923 г (Стр. 5—8).

◆ Речь на первом заседании Московского Совета РК и КД. нового состава. (8 марта 1920 г.).

(О победах над белогвардейцами, о международном положении и об очередных задачах Советского строительства).
— „Правда“ № 53 от 9 марта 1920 г.
— Собр. соч., т. XVII. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 47—52).

◆ Вступительная речь (на 9 С'езде РКП 29 марта 1920 г.).

— „Девятый С'езд Российской Коммунистической Партии (большевиков)“. Стеногр. отчет. 29 марта—4 апреля 1920г. ГИЗ М 1920 г
— Собр. соч., т. XVII. ГИЗ. М. 1923 г., (Стр. 61).

◆ Отчет Центр. Комитета РКП 9-му С'езду Партии (на заседании 29 марта 1920 г.).

(О внутреннем и внешнем положении).
— „Правда“ № 69 и 70 от 30 и 31 марта 1920 г.
— Девятый С'езд Российслой Комун. Партии (б-ов). Стеногр. отчет. 29 марта—4 апреля 1920 г. ГИЗ. М. 1920 г.
— Доклад т. Ленина на IX С'езде партии. Изд. Губотдела Печати. Одесса 1920 г. стр. 12.
— Собр. соч. т XVII. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 62—78).

◆ Заключительное слово по отчету ЦК. (на 9-м С'езде РКП 30 марта 1920 г.)

— „Правда“ № 70 от 31 марта 1920 г.
— „Девятый С'езд Рос. Ком. Партии (б)“. Стенографическ. отчет. 29 марта—4 апреля 1920 г. ГИЗ. М. 1920 г.
— Собр. соч, т. XVII ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 78- 85).

◆ Наше внешнее и внутреннее положение и задачи партии. (Речь на Московск. Губ. Партконференции 20 ноября 1920 года).

(Обзор внешнего положения Республики. О необходимости перехода к новой экономполитике. О хозяйственном строительстве. Об оппозиции)... „Нужно приняться за настоящее хозяйственное строительство, за переделку всей партийной работы, чтобы она руководила советским хоз. строительством и практическими успехами, пропагандировала бы больше делом, чем словами“...
— Изд. МКРКП. М. 1920 г.
— От штурма к осаде. „Спутник Коммуниста“ № 7 М. 1921 г.
— Всеукр. Гос. Изд. Одесса, 1921 г., (Стр. 23).
— Собр. соч., т. XVIII, ч. 2. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 186—207).

◆ Доклад Совета Народных Комиссаров 8-му Всерос. С'езду Советов.

(О внешней и внутренней политике правительства. Война и мир с Польшей. Отношение с соседн. государствами на западе и на востоке. Переговоры о торговом соглашении с Англией. Закон о концессиях. Хозяйственный фронт Итоги трехлетнего опыта. Производственная и с-х. пропаганда. Текущее экономическое положение. Хлеб. Топливо. Транспорт Коммунизм=советская власть+электрификация).

— „Правда" № 289 и 290 от 23 и 24 декабря 1920 г.

— „8 й Всероссийский С'езд Советов РКК и КД". Стен. отчет. ГИЗ. 1921 год.

— Собр. соч., т. XVII. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 403—434).

◆ Речь на пленуме Московского Совета РК и КД на заседании 27 февраля 1921 г.

(Новости в области международной: Переговоры с турецким правительством Мирные переговоры в Риге. Мир с Польшей в ближайшее время. О внутренней политике: о нэпе, о голоде). .. „Не в отчаянии несем мы неслыханные жертвы, но в борьбе, которая одерживает победы" ..

— „Правда" № 46 от 2-го марта 1921 г.

— Собр. соч., т. XVIII, ч. 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 89—98).

◆ Доклад о политической деятельности ЦКРКП (на заседании 8 марта 1921 г.).

(Переход от войны к миру. Ошибки в продовольственном и топливном вопросе. Неурожай. Дискуссия о профсоюзах Организация 2 с'езда Коминтерна. Сношения с заграницей. Концессии. События в Кронштадте. Борьба с бюрократизмом)

... „С'езд должен быть превращен в поворотный пункт и в экономической политике и в смысле максимального сплочения пролетариата"...

— „Правда" № 54 от 11 марта 1921 г.

— „X-й С'езд РКП" Стен. отчет. 8—16 марта. ГИЗ. М. 1921 г. Стр. VIII+302+1.

— „X С'езд РКП". Политический отчет ЦК. ГИЗ. Казанское отделение. Казань, 1921 г., стр. 24.

— Собр. соч., т. XVIII, ч. 1. (Стр 105—123).

◆ Заключительная речь перед закрытием X С'езда РКП. (Заседание 16 марта 1921 года).

— „Правда" № 60 от 20 марта 1921 г.

— Собр. соч, т. XVIII, ч. 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 167—172).

◆ Речь на Всероссийск. С'езде Транспортных Рабочих (27 марта 1921 г.).

(Внутрен. и международн. положение).

— „Правда" № 67 и 68 от 29 и 30 марта 1921 г.

— Отд. печати Моск. Совета Раб., Кр. и Кр. Деп. М. 1921 г., стр. 20

— Собр. соч, т. XVIII, ч. 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 173—184).

— (Ленин и профдвижение). Изд. „Буревестник". Краснодар, 1924 г., стр. 24

◆ Речь к закрытию конференции РКП.

... „Сейчас главное воздействие на международную политику доказываем своей хозяйственной политикой... Решим мы эту задачу, и тогда мы выиграли в международном масштабе наверняка и окончательно. Поэтому вопросы хозяйственного строительства приобретают для нас значение совершенно исключительное"..

— „Правда" № 119 от 2 июня 1921 г.

— Собр. соч., т. XVIII, ч. 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 281—289).

◆ Тезисы о тактике РКП. (Приняты III Конгрессом Коминтерна 12 июня 1921 г.).

1. Международное положение РСФСР. 2. Соотношение классовых сил в международном масштабе. 3. Соотношение классовых сил в России. 4. Пролетариат и крестьянство в России 5. Военный союз пролетариата и крестьянства РСФСР. 6. Значение и условия допустимости капитализма и концессий Советской властью. 7. Успехи нашей продовольственной политики. 8. Материальная основа социализма и план электрофикации России. 9. Роль чистой демократии 2 и $2^1/_2$ Интернационала, эс-эров и меньшевиков, как союзников капитала.

— Тезисы и резолюции III Конгресса Коммунистического Интернационала. Изд. отд. печати Коминтерна. М. 1921 г., стр. 95.

— III Конгресс Коммунистического Интернационала. Гос. Изд. Киев. 1923 г Стр. 165+3.

— III Конгрес Коммунистического Интернационала (22 июня—12 июля 1921 г) ГИЗ. Донское отделение. 1921 г Стр. 156.

— Собр. соч., т. XVIII, ч. 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 311—319).

◆ Тактика Российской Коммунистической Партии. (Речь на III конгрессе Коминтерна 5 июля 1921 г,).

(Международное положение. Движение в колониях. Внутреннее положение Сов. России. Взаимоотношения между пролетариатом и крестьянством. Изменение экономической политики. Натуральный налог).

— „Коммунистический Интернационал" № 18, П. 1921 г.

— III Конгресс Коммунист. Интернационала (22 июня—12 июля 1921 г.). ГИЗ. Донское отделение 1921 г. Стр. 156.

— III Конгрес Коммунистического Интернационала. Гос. Изд. Киев. 1921 г. Стр. 156+3

— Собр. соч., т. XVIII, ч. 1, ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 319—338).

◆ К четырехлетней годовщине Октябрьской Революции. (О задачах революции в России и итогах работы Коммунистической Партии за четыре года). .. „Мы должны довести буржуазно-демократическую революцию до конца. Мы вполне сознательно твердо и неуклонно продвигаемся вперед к революции социалистической"...

— „Правда" № 234 от 18 октября 1921 г.

— Отдел. ГИЗ Тверь, 1921 г, стр. 19.

— ГИЗ. Архангельск, 1921 г., стр. 2

— Всеиздат. Одесса, 1921 г, стр. 16.

— К четвертой годовщине Октябрьской Революции. ГИЗ. М. 1921 г., стр. 16.

— Собр. соч., т. XVIII, ч. 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 363—370).

◆ Доклад на открытии 9-го Всероссийского С'езда Советов (21 декабря 1921 года).

(О внешнем и внутреннем положении Республики).

— „Правда" № 292 от 25 декабря 1921 г

— 9-й Всерос. С'езд Советов. Стенографич. отч. 22—27 декабря 1921 г. Изд. ВЦИК М. 1922 г., стр 316.

— На пороге 1922 г. „Спутник Коммуниста" № 9. М. 1922 г.

— Стеногр. отчет Мелитополь, 1922 г, стр. 24.

— Собр. соч., т. XVIII, ч. 1. ГИЗ. М. 1923 г (Стр. 421—452).

◆ Доклад о деятельности ЦК РКП (на заседании XI с'езда РКП 27 марта 1922 г.).

(О Генуе) „...Мы идем в Геную с практической целью расширить торговлю и создать условия, при которых она наиболее успешно и широко развивалась... Через Геную, если наши тамошние собеседники будут достаточно сообразительны и не слишком упрямы, мимо Генуи— если им вздумается упрямиться.

(О новой экономполитике)... Наша цель восстановить смычку, доказать крестьянину делами, что мы начинаем с того, что ему понятно, знакомо и сейчас доступно при всей его нищете .. доказать, что мы ему умеем помочь"...

— „Правда" № 70 и 71 от 28 и 29 марта 1922 г.

— Политический доклад т. Ленина на XI -сероссийском Парт. С'езде (Март 1922 г.) Стенографический отчет. Изд. п/отдела печати Агитпропа Губкома. Орел, 1922 г., стр. 30.

— Уроки прошлого и борьба за будущее. „Спутник Коммуниста", 1922 г. № 14.

— Одиннадцатый С'езд Рос. Ком. Партии (б). Стеногр. отчет. Изд. ЦКРКП. М 1922 г.

— Собр. соч., т. XVIII, ч. 2. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 23—58).

◆ Заключительное слово по докладу ЦК РКП XI-му С'езду РКП (на заседании 28 марта 1922 г.).

— „Правда" № 72 от 30 марта 1922 г.

— Одиннадцатый С'езд Рос. Ком. Партии (больш.). Стеногр. отчет. Изд. ЦК РКП. М. 1922 г

— Собр соч, т. XVIII, ч 2 ГИЗ М 1923 г. (Стр 58—69).

◆ Заключительное слово перед закрытием (XI) С'езда РКП (2 апреля 1922 года).

... „Коренное и главное, что мы приобрели нового на этом С'езде, это живое доказательство неправоты наших врагов, которые, не уставая, твердили, что партия наша впадает в старчество. теряет гибкость ума и гибкость организма". Весь гвоздь теперь в том, чтобы двигаться вперед несравненно более широкой и мощной массой, не иначе, как вместе с крестьянством, доказывая ему делом, практикой, опытом, что мы учимся и научимся ему помогать, его вести вперед"...

— „Правда" № 76 от 40 апреля 1922 г.

— „XI-й С'езд РКП (больш.) Стен отчет Изд. ЦК РКП М. 1922 г.

— Собр соч, т. XVIII, ч 2. ГИЗ. М 1923 г (Стр 70—72).

◆ Поправка к заключительному слову (на закрытии XI С'езда РКП. 2 апреля 1922 г.).

— „Правда" № 80 от 9 апреля 1922 г.

◆ Речь на IV Сессии ВЦИК (31 октября 1922 г.).

(Успехи советской дипломатии и Красной армии—взятие Владивостока. Уход японцев из Сибири).

В области законодательства: Кодекс о труде, земельный кодекс, гражданский кодекс, общее судоустройство.

Вопрос о с'ездах Советов на местах и в губисполкомах.

Важность вопроса о государственном аппарате). ... мы должны иметь мужество сказать, что мы создаем свой аппарат стихийно. Мы должны самым обстоятельным образом изучить этот вопрос. Я уверен, что посвятив свои силы в дальнейшем такой же работе, какая была проделана на настоящей сессии, мы к результатам лучшим и лучшим подойдем, необходимо и неизбежно"...

— „Правда" № 247 от 1 ноября 1922г.).

— „Власть Советов" № 10 за 1922 г.

— Собр соч., т. XVII, ч. 2 ГИЗ. М. 1923 г. (Стр.79—85).

См. также:

Удержат ли большевики государственную власть.— IIIб. 1917 г.

Об обмане народа лозунгами свободы и равенства.— IIIб. 1919 г.

Привет венгерским рабочим.—IIIб. 1919 г.

Современное положение. (Речь 4 июля 1919 г. в соед. заседании ВЦИК и Моск. Совета).—IIIг. 1919 г.

Ответ на открытое письмо специалиста.—IVг. 1919 г.

Материалы по советскому строительству в деревне.—Vб и Vв.

Письмо к рабочим и крестьянам Украины по поводу победы над Деникиным.—VIа. 1919 г.

Организация обороны Советской республики и обзоры международного положения—VIIв.

Памяти Я. М. Свердлова —XIIIа. 1919 г.

Вопросы советского строительства в связи с партийной работой—IXг.

Борьба за хлеб.—XIб. 1918 г.

О голоде.—XIб. 1918 г

Речь на конференции московск. работниц.—XIIб. 1919 г.

б) Госаппарат

◆ Речь на с'езде председателей губисполкомов (28 июля 1918 г).

... „Наша главная насущная задача—управление, организация и контроль. Эта работа неблагодарная и невидная, но именно в ней хозяйственные и административные силы рабочих и крестьян будут развертываться все более и более успешно“. .

— „Известия ВЦИК“ № 161 от 31 июля 1918 г.

— Собр. соч, т. XV ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 388—390).

◆ Речь в организационной секции VII Всероссийского С'езда Советов. (8 декабря 1919 г.)

.. „Наша задача—путем опыта привлекать в широких размерах специалистов, заменять их, подготовляя новый командный состав, новый круг специалистов, который должен научиться чрезвычайно трудному, новому и сложному делу управления“...

— „Правда“ № 277 от 10 декабря 1919 г.

— Собр. соч., т. XVI. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 430—435).

◆ Речь на III Всероссийском С'езде Советов Народного Хозяйства (27-го января 1920 г.).

(В сокращенном газетном пересказе). Вопросы: 1) О единоличном и коллегиальном управлении, 2) О трудовых армиях.

— „Правда“ № 19 от 29 января 1920 г.

— Собр. соч., т. XVII. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 8—12).

◆ Наказ СТО (Сов. Труда и Обороны) местным советским учреждениям.

(О необходимости местного самостоятельного почина для улучшения крестьянского хозяйства, развития промышленности, установления оборота между земледелием и промышленностью и о необходимости учета опыта мест при помощи периодических отчетов). Перечень вопросов для отчетов

— Всеукр. Гос Изд Екатеринославск. отд. Ек-слав, 1921 г , стр. 16.
— Дагестанское Отделение Гос Изд. Буйнакск 1921 г, стр. 15.
— Всеукр Гос Изд Одесса, 1921 г., стр 20.
— Собр. соч., т. XVIII, ч. 1. ГИЗ. М 1923 г. (Стр. 235—255).

◆ Об экономических органах на местах. (Речь на заседании 2-й Сессии ВЦИК VIII созыва 30 мая 1921 года. (Стенографический отчет)

(О необходимости печатать хотя-бы краткое содержание отчетов с мест. Справка из Главбума, что напечатание отчетов возможно).. „Это печатанье отчетов, превращение их в доступные для широких масс населения и сосредоточение их в каждой даже уездной библиотеке должно послужить на пользу при правильном собирании беспартийных конференций для того, чтобы втянуть более широкие массы в работу хозяйственного строительства“...

— Стенограф. отчет Сессии ВЦИК VIII созыва. ГИЗ М. 1921 г.
— „Протоколы“ ВЦИК VIII созыва Госиздат. 1921 г
— Собр соч., т. XVIII, ч. 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 283—285).

◆ Как нам реорганизовать рабкрин.

(Предложения XII-му С'езду Партии).

... „Я предлагаю с'езду выбрать 75- 100 новых членов ЦКК из рабочих и крестьян и соединить ее с основной частью реорганизованного (сведенного до 300—400 служащих особо проверенных по части добросовестности знаний) Рабкрина“..

Рабкрин получит таким путем высокий авторитет. ЦК выиграет в смысле связи с массами и в смысле регулярности и солидности работы“...

— „Правда“ № 16 от 25 января 1923 г.
— „Спутник Коммуниста“ М. 1923 г. № 21.
— Ред. Изд. Отд. ВСНХ. Харьков 1923 г.
— Собр соч, т. XVIII, ч. 2. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 120—125).

◆ Лучше меньше, да лучше.

(Об улучшении госаппарата и о задачах Рабкрина).

...„Нам надо во что бы то ни стало поставить себе задачей для обновления нашего госаппарата· во-первых — учиться, во-вторых— учиться, а затем проверять... чтобы наука действительно входила

в плоть и в кровь, превращаясь в составной элемент быта. Мы должны сделать Рабкрин, как орудие улучшения нашего аппарата, действительно образцовым учреждением"...

— „Правда" № 49 от 4 марта 1923 г.

— „Спутник Коммуниста" М. 1923 г. № 21.

— Изд. „Голос Труда" Полтава, 1923 г., стр. 32.

— Изд. „Красная Новь". Главполитпросвет. М. 1923 г., стр. 39.

— Тактика большевизма. (Избр. статьи и речи 1905—1923 гг.). „Московский Рабочий" М. 1923 г. (Стр. 534—546).

— Собр. соч., т. XVIII, ч. 2. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 125—139).

См. также:

Доклад о программе на VIII С'езде РКП.—IXа. 1919 г.

Заключительное слово по докладу о деятельности ЦК РКП на X С'езде РКП.—IXв. 1921 г.

Кризис партии.—IX в. 1921 г.

Речь об единстве партии на X С'езде РКП. 16 марта 1921 г.—IXв. 1921 г.

Очередные задачи Советской власти.—Xа. 1918 г.

Речь на заседании ВЦИК'а 8 ноября 1919 года.—Xа. 1919 г.

Отчет ЦК на IX С'езде РКП.— Xа. 1920 г.

Речь на IV сессии ВЦИК.—Xа. 1922 г.

Речь на III Всероссийском С'езде рабочих водного транспорта.—XIа. 1920 г.

Заключительное слово (на Всероссийской конференции РКП).—XIа 1921 г.

О продовольственном налоге.—XIа. 1921 г.

Пять лет Российской революции и перспективы мировой революции. Речь на IV Конгрессе Коминтерна.—XIа. 1922 г.

О профессиональных союзах.—XIб. 1919 г.

О профессиональных союзах, о текущем моменте и об ошибке т. Троцкого.—XIб. 1920 г.

Еще раз о профсоюзах, о текущем моменте и об ошибках тт. Троцкого и Бухарина.—XIб. 1921 г.

Речь о профсоюзах на X С'езде РКП.—XIб. 1921 г.

Об едином хозяйственном плане.—XIб. 1921 г.

XI. Хозяйственное строительство.

а) Общие вопросы. Экономические обзоры и перспективы. Принципы организации труда и производства. Финансово-налоговая и торгово-промышленная политика.

К. Тулин.

◆ Экономическое содержание народничества и критика его в книге г. Струве. (Отражение марксизма в буржуазной литературе).

(По поводу книги П. Струве: критические заметки по вопросу об экономическом развитии России. СПБ. 1894 г.)

Гл. I. Подстрочный комментарий к народнической profession de foi. Гл. II. Критика народнической социологии. Гл. III. Постановка экономических вопросов у народников и г. Струве. Гл. IV. Об'яснение некоторых черт пореформенной экономики России у г. Струве.

— Сборник „Материалы к характеристике нашего хозяйственного развития" СПБ. 1895 г.

— Вл. Ильич. За 12 лет. Собр. статей СПБ. 1907 г.

— Вл. Ильич (Н. Ленин) за 12 лет. Собр. статей. II. 1919 г. Изд. Петр. Сов. Раб. и Красн. Деп. (Стр.1—130).

— Гиз. М.—П. 1923 г. Стр. 172.

— Собр. соч., т. II. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 9—158).

К. Т-н.

◆ К характеристике экономического романтизма. (Сисмонди и наши отечественные сисмондисты).

Глава I. Экономические теории романтизма. 1) Сокращается-ли внутренний рынок вследствие разорения мелких производителей? 2) Воззрения Сисмонди на национальный доход и капитал. 3) Выводы Сисмонди из ошибочного учения о двух частях годового производства в капиталистическом обществе 4) В чем ошибка учения Адама Смита и Сисмонди о национальном доходе. 5) Накопление в капи-

талистическом обществе. 6) Внешний рынок, как выход из затруднения по реализации сверхстоимости. 7) Кризис 8) Капиталистическая рента и капиталистическое перенаселение 9) Машины в капиталистическом обществе 10) Протекционизм. 11) Общее значение Сисмонди в истории политической экономии.

Глава II. Характер критики капитализма у романтиков. 1) Сентиментальная критика капитализма 2) Мелко-буржуазный характер романтизма. 3) Вопрос о росте индустриального населения на счет земледельческого 4) Практические пожелания романтизма. 5) Реакционный характер романтизма. 6) Вопрос о пошлинах на хлеб в Англии. Об оценке романтизма и научной теории.

— „Новое Слово", кн. 7—10, апрель—июль 1897 г.

— Владимир Ильин. „Экономические этюды и статьи" 1899 г.

— Ленин Н.-Ульянов В. „Экономические этюды и статьи". Под ред. Каменева. Примечания И. П. Товстухи. М.—П. 1923 г. Стр. 131.

— Собр соч., т. II. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 159—274).

— ГИЗ. Ленинград 1924 г Стр. 120. (За подп Ленин Н—Ульянов В).

К. Т-н.

◆ По поводу одной газетной заметки.

(Статьи Н. Левитского „О некоторых вопросах, касающихся народной жизни в „Русских Ведомостях" № 39 за 1897. Статья содержит проект обязательного взаимного страхования жизни всего крестьянского населения).

— „Новое Слово" кн. 1. октябрь 1897 г.

— Собр. соч, т. II. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 275—280).

◆ *Сидней и Беатриса Уэбб.* Теория и практика тредюнионизма. (Перевод В. И. Ленина и Н. К. Крупской). 2 тома Изд. 1900—1901 г.

Вл. Ильин.

◆ К вопросу о нашей фабрично-заводской статистике. Статистические подвиги проф. Карышева.

(О книге Карышева. Материалы по русскому народному хозяйству. Наша фабрично-заводская прмышленность в половине 90-х годов. М. 1898 г.).

— Владимир Ильин. „Экономические этюды и статьи". Сборник 1899 г.).

— Ленин, В.-Ульянов В. Экономические этюды и статьи. ГИЗ. М 1923 г Стр. 131

— Собр. соч. т. II. ГИЗ. М. 1923 г. Стр. 347—377).

Вл. Ильин.

◆ Кустарная перепись 1894 г. в Пермской губ. и общие вопросы кустарной промышленности.

Статья первая. 1. Общие данные. 2 Кустарь и наемный труд. 3. Общинно-трудовая преемственность. Статья вторая: 4. Земледелие кустарей 5. Крупные и мелкие заведения Доходы кустарей. Статья третья: 6. Что такое скупщик? 7 Отрадные явления в кустарной промышленности. 8 Народническая программа промышленной политики.

— Владимир Ильин. „Экономические этюды и статьи". 1899 г.

Ленин, Н.—Ульянов, В. Экономические этюды и статьи. ГИЗ. М.—П. 1923 .г Стр. 131

— Собр. соч. т. II. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 379—468).

Владимир Ильин.

◆ Заметка по вопросу о теории рынков. (По поводу полемики г.г. Туган-Барановского и Булгакова).

(О кн. Туган-Барановского „Промышленные кризисы в совр. Англии", глава I, ч 2. „Теория рынков" и Булгакова „О рынках при капиталистич. произвдстве", дающих изложение 3-го отдела второго тома „Капитала" Маркса.)

— „Научное Обозрение" № 1, январь 1899 г.

— Собр. соч., т II. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр 471—479).

В гад. Ильин.

◆ Парвус. Мировой рынок и сельско-хозяйственный кризис. СПБ 1898. (Рецензия).

— „Начало" № 3 март 1899 г

— Собр. соч. т. II. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр 505—506).

Вл. Ильин.

◆ Капитализм в сельском хозяйстве. (О книге Каутского и о статье г-на Булгакова). (1899 г)

(О книге Каутского „Die Agrarfrage" и о статье Булгакова „К вопросу о капиталистической эволюции земледелия" просвещенной критике работы Каутского и пытающей доказать, что аграрные кризисы являются тормазом капиталистического развития).

— „Жизнь" 1900 г. Кн. I и II.

— Собр. соч., т IX. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 7—50).

Вл. Ильин.

◆ Р. Гвоздев. Кулачество-ростовщичество, его общественно-экономическое значение. СПБ. 1899 г. (Рецензия).

— „Начало" № 3, март 1899 г
— Собр. соч., т. II. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 506—508).

Вл. Ильин

◆ Торгово-промышленная Россия. Справочная книга для купцов и фабрикантов. Составлена под. ред. А. А. Блау. СПБ. 1899 г. (Рецензия).

— Начало" № 3, март 1899 г.
— Собр. соч., т. II. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 508—510).

Вл. Ильин.

◆ Гобсон. Эволюция современного капитализма. СПБ. 1898. (Рецензия).

— „Начало" № 5, май 1899 г.
— Собр. соч., т. II. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 510-513).

Вл. Ильин.

◆ Еще к вопросу о теории реализации.

(О ст. П. Струве „К вопросу о рынках при капиталистическом производстве" (по поводу книги Булгакова и статьи Ильина).

— „Научное Обозрение" № 8, август 1899 г.
— Собр соч., II. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 480—496).

Владимир Ильин.

◆ Ответ г. П. Нежданову.

(По поводу рецензии Нежданова о статьях Ильина, Булгакова и Туган-Барановского о теории рынков).

— „Жизнь" № 12, декабрь 1899 г.
— Соб. соч., т. II. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 497—501).

Владимир Ильин.

◆ От какого наследства мы отказываемся (1897—1898)

1. Один из представителей „наследства". II. Прибавка народничества к „наследству". III. Выиграло-ли „наследство" от связи с на-

родничеством IV. „Просветители" народники и „ученики". V. Михайловский об отказе „учеников" от „наследства".

— Владимир Ильин. .„Экон этюды и статьи'. 1899 г.

Ленин, Н.—Ульянов В. Экономическяе этюды и статьи. ГИЗ. М —П. 1923 г. Стр. 131.

— Собр соч., т. II ГИЗ. М 1923 г. (Стр. 309—346).

◆ Развитие капитализма в России. (Процесс образования внутреннего рынка для крупн. промышленности).

Содержание. Предисловие к 1 изд. Предисловие ко 2-му изд. Глава I. Теоретические ошибки экономистов-нароаников. II. Разложение крестьянства. III. Переход земледельцев от барщинного хозяйства к капиталистическому. IV. Рост торгового земледелия. V. Первые стадии капитализма в промышленности. VI. Капиталистическая мануфактура и капиталистическая работа на дому VII. Развитие крупной машинной индустрии. VIII. Образование внутреннего рынка.

Приложения: I. Сводная таблица статистических данных в мелких крестьянских промыслах Моск. губ. 2. Свод статистических данных о фабрично-заводской промышленности Европейской Россиии. 3. Важнейшие центры фабрично-заводской промышленности в Европейской России.

— 1-ое изд. СПБ. 1899 г.
— Изд. „Палада". 1908 г.
— Изд „Коммунист". 1918 г
— Изд „Московский Рабочий". М. 1923 г. Стр. 442.
— Собр. соч., т III. ГИЗ М. 1923 г. Стр. (1—548).

◆ Некритическая критика.

(По поводу статьи П. Скворцова „Товарный фетишизм")
— „Научное Обозреыие". Май—июнь 1900 г.
— Собр. соч, т. III. ГИЗ М. 1923 г (Стр. 503—524).

◆ Уроки кризиса.

(Кризисы разоблачают всю нелепость подчинения общественного произввдства частной собственности). . .В России действие кризиса неизмеримо сильнее, чем в какой-нибудь другой стране. К застою в промышленности присоединяется голодовка крестьян. Тажелая полицейская лапа становится во сто раз тяжелее для миллионов народа, потерявшего всякие средства к жизни".,

— „Искра" № 7, август 1901 г.
— Собр. соч., т. IV. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 46—50).

◆ По новоду государственной росписи.

(Критика финансовой политики царского правительства).
— „Искра" № 15 от 15 января 1902 г
— Собр. соч., т. IV. ГИЗ. М. 1902 г. (Стр. 79—84).

◆ Из экономической жизни России.

(Классовий анализ состава вкладчиков сберегательных касс в России) .. „Чсм больше развиваются сберегательные кассы, тем больше становится заинтересованность мелких вкладчиков в социалистической победе пролетариата, которая одна только сделает их не фиктивными, а настоящими „участниками" и распорядителями общественного богатства"...

— „Искра" № 17 от 15 февраля 1902 г.
— Собр. соч., т. IV. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 90—99).

◆ Обнищание в капиталистическом обществе.

(Данные по подоходн. налогу за-границей) .. „Богатство растет в капиталистическом обществе с невероятной быстротой на ряду с обнищанием рабочих масс"...

— „Правда" № 181 от 30 ноября 1912 г.
— Собр. соч., т XII ч. 2 ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 565—566).

В. И.

◆ Об одном открытии.

(По поводу статьи в „Новом Времени" об угловых квартирах). Силой, которая загоняет миллионы в ряды наемников, является голод. Факт этот старый, общеизвестный, избитый. Буржуазная публика к нему привыкла Но от времени до времени вопиющие случаи нужды и нищеты рядом с роскошью заставляют—особенно, если грозит опасность здоровь и благополучию г г. буржуа! делать „открытия"...

— „Правда" № 29 (223) от 5 февраля 1913 г.
— Собр. соч., т. XII, ч. 2 ГИЗ. М. 1924 . (Стр. 41—42).

В. Ильин

◆ Капитализм и налоги.

(По поводу статьи о подоходном налоге в Соедин. Штатах в „Новом Экономисте" . . „Требование социал-демократов—полная отмена всех косвенных налогов и замена их настоящим, а не игрушечным, прогрессивно подоходным налогом—вполне осуществимо... Единственная трудность—классовая корысть капиталистов и существование недемократических учреждений в политическом строе бужуазных государств"..

— „Правда" № 129 (333) от 7 июня 1913 г.
— Собр. соч. т. XII., Ч. 2 М. ГИЗ 1924 г. (Стр. 131—134)

В. И.

◆ Экономические заметки. Рост капиталистического богатства.

. „Итоги опубликованных отчетов страховых обществ в России за 10 лет („дивиденд—свыше 10% Запасные капиталы удвоились)... Господа акционеры обогатились за то, что они не работали".

— „Правда“ № 131 (335) от 9 июня 1913 г.
— Собр. соч., т. XII, ч 2 ГИЗ. М 1924 г. (стр. 137—138).

В. Фрей.

◆ Как увеличить расмеры душевного потребления в России.

(По поводу одноименной статьи в „Промышленности и Торговле“. Вопрос сводится к капиталистич росту России и улучшению условий жизни крестьян. Необходима берьба с помещичьим классом).
— „Северная Правда“ № 3 от 3 августа 1913 г.
— Собр. соч т. XII. 2. ГИЗ. М. 1924 г (Стр. 174—176).

В. Ильин.

◆ К вопросу о задачах земской статистики.

(По поводу выпущеннй Пензенским Губернским Земством книги „Итоги оценочно-статистического исследования Пенсенской губернии Серия III, часть II, отдел I, вып. 3 Пенза 1913 г. Стр. X + 191)
— „Просвещение“ 1914 г № 1 Январь
— Собр. соч., т. XII, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г (Стр. 306—312).

В. И.

◆ „Экспонаты по охране труда на Всерос. гигиенич. выставке в С.-Петербурге в 1913 г.“. Спб. 1913 г.

(Рецензия).
— „Просвещение“ № 1 январь 1914 г.
— Собр. соч., т XII., ч ч. 2 ГИЗ М. 1934 г. (Стр. 312—313).

И.

4.000 рублей в год и 6-часовой рабочий день.

(Капиталистическе развитие Америки. Возможность социалистической организации хозяйства. Задача американских рабочих).
— „Пролетарская Правда“ № 10 от 1 января 1919 г.
— Собр. соч., т. XII ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 346—347).

В. Ильин.

◆ Еще одно уничтожение социализма.

...., После 1905 г. нарождается в России контр-революционная либеральная буржуазия, и профессорская либеральная наука, ни-

сколько не теряя престижа а „обществе". принимается всерьез уничтожать Маркса". (Разбор книги П. Струве „Хозяйство и цена")

— Современный Мир", март 1914 г.

— Собр. соч., т. XII, ч. 2. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 378—396).

Без подписи.

◆ Идут на перерез.

(По поводу создания Центр. Комитета по восстановлению и поддержанию норм хода работ в промышленных предприятиях, в целях общественного контроля в противовес наростающему среди рабочих сознанию необходимости пролетарского контроля за фабриками и синдикатами).

— „Правда" № 51 от 7 мая 1917 г

— Собр. соч , т. XIV, ч. 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 179—181).

Без подписи.

◆ Грозит разруха.

... „Катастрофа идет... Спасение одно революцион. дисциплина, революционные меры революционного класса пролетариев и переход всей государственной власти в руки этого класса, который сможет на деле ввести именно такой контроль, на деле провести победоносно „борьбу с тунеядством"...

— „Правда" № 57 от 14 мая 1917 г.

— Собр. соч., т. XIV, ч. 1. ГИЗ М. 1923 г. (Стр. 189—191).

Без подписи.

◆ Как запугивают народ капиталисты.

(В ответ на статью „Финансовой Газеты").

... „Даже для революции социалистической никоим образом не „нужно отречение от всех своих имущественных прав десятков миллионов граждан" (цитата из „Финансовой Газеты")..

Даже для социализма (а контроль за банками и фабриками еще не есть социализм) ничего подобного не нужно...

... Ни один социалист никогда не предлагал отнять собственность... у „десятков миллионов", т. е. у мелких и средних крестьян.

Сломить сопротивление нескольких сот миллионеров—в этом и только в этом задача"...

— „Правда" № 61 от 19 мая 1917 г.

— Собр. соч., т. XIV, ч. 1. ГИЗ. М 1923 г. (Стр. 203—204).

Без подписи.

◆ Надо разоблачить капиталистов.

... „Кто хочет на деле помочь спасению страны от голода, пусть тотчас собирает и опубликовывает все доступные для него данные о ценах и о прибылях. Разоблачение капиталистов есть первые шаги к обузданию капиталистов“..

— „Правда“ № 67 от 27 мая 1917 г.

— Собр. соч., т. XIV, ч. 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 216—217).

Без подписи.

◆ Доклад о разрухе.

(Приводятся цитаты из органов об'единенных народников и меньшевиков). ... „Все признают, что неслыханная катастрофа неминуема. Но не понимают главного вывести страну из нее способен только революционный класс“...

— „Правда“ № 67 от 27 мая 1917 г.

— Собр. соч., т. XIV, ч. 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 217—220).

Без подписи.

◆ Издевательство капиталистов над народом.

(По поводу совещания представителей от капиталистов и от рабочих южной горной промышленности).

— „Правда“ № 69 от 31 мая 1917 г.

— Собр. соч., т. XIV, ч. 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 229—232).

Без подписи.

◆ Разруха и пролетарская борьба с нею.

... „Регулирование и контроль не класса капиталистов над рабочими, а наоборот, вот в чем суть. Не доверие к государству... а требование пролетариями и полупролетариями руководимого государства— вот какова должна быть борьба с разрухой“...

— „Правда“ № 73 от 4 июня 1917 г.

— Собр. соч., т. XIV, ч. 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 241—243).

Без подписи.

◆ О пользе полемики по существу.

(Полемика с „Новой Жизнью“ по вопросу о контроле над производством).

— „Правда“ № 76 от 8 июня 1917 г.

— Собр. соч., т. XIV, ч. 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 249).

Без подписи.

◆ Введение социализма или раскрытие казнокрадства.

(О капиталистах, работающих на оборону по заказу казны).

... „Сокрытие размеров прибыли по этой своеобразной операции и присвоение прибыли свыше того, что нужно на покрытие расходов, на существование человеку, действительно участвующему в производстве, есть казнокрадство .

...Все согласны, что немедленное введение социализма в России невозможно. Все ли согласны, что раскрытие казнокрадства немедленно необходимо"...

— „Правда" № 77 от 9 июня 1917 г.

— Собр. соч., т. XIV, ч. 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 251—253).

В. И.

◆ Капиталисты за работой.

(О прибылях капиталистов. Цифры из годового отчета Акц. О-ва „Сормов").

— „Правда" № 91 от 25 июня 1917 г.

— Собр. соч., т. XIV, ч. 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 293—297).

Без подписи.

◆ Почему нужен контроль над производством. (О доходах капиталистов и заработках рабочих).

(Приводятся цифры из отчетов 9 акцион. компаний).

— „Правда" № 91 от 25 июня 1917 г.

— Собр. соч., т. XIV, ч. 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 294—297).

◆ Как прячут прибыли господа капиталисты? (К вопросу о контроле).

... „Без отмены коммерческой и банковой тайны, без немедленного издания закона об открытии торговых книг для рабочих союзов все фразы о контроле и все проекты контроля—пустейшая словесность"...

— „Правда" № 94 от 29 июня 1917 г.

— Собр. соч., т. XIV, ч. 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 301—303).

◆ Кризис надвигается, разруха растет.

... „Факты ежедневно говорят, что разруха, пожалуй не подождет Учредительного Собрания, что крах разразится раньше"...

— „Правда" № 95 от 30 июня 1917 г.

— Собр. соч., т. XIV, ч. 1 ГИЗ. М. 1923 г (Стр. 303—305).

◆ Барщина и социализм.

(О необходимости введения „общественной повинности для богатых"). .. „Это еще не социализм, а только один из первых шагов к социализму"...

— „Рабочий" № 10, от 1 сентября 1917 г.

— Собр. соч, т. XIV, ч. 2 ГИЗ М. 1923 г. (Стр. 93—95).

◆ Грозящая катастрофа и как с ней бороться. (Написано в середине сентября 1917 г).

(Способы борьбы с экономической разрухой. Национализация банков Национализация синдикатов. Отмена коммерческой тайны. Принудительное об'единение в союзы Регулирование потребления Финансовый крах и меры против него)

— (Солд. и крест б-ка № 13). Изд „Прибой". П. 1917 г. Стр. 32.

— Изд газ „Изв. Пензен. Сов Раб Солд. и Крест Деп." Пенза, 1918 г, стр 39.

— Собр. соч, т. XIV, ч. 2. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 175—214).

— 2-ая Московск. фабрика Загот. гос. знаков. М 1924 г. Стр. 24.

◆ О национализации банков.

(Реплика в ВЦИК 2 созыва 14 декабря 1917 г).

— „Протоколы ВЦИК 2 созыва". Изд. ВЦИК М. 1918 г.

— Собр. соч., т. XV. ГИЗ М. 1922 г (Стр. 48—50).

◆ Речь на финансовом с'езде.

(О финансовом положении страны).

— „Петроградск. Правда" № 102 от 21 (8) мая 1918 г.

◆ Речь на С'езде Комиссаров Труда. (на засед. 22 мая 1918 г.).

(О поднятии производительности труда).

— „Известия ВЦИК" № 102 от 23 мая 1918 г.

— Собр соч, т. XV. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 292—295).

◆ Речь на С'езде Советов Народного Хозяйства. (на заседании 26-го мая 1918 г.).

.. „Нам нужно в самом ходе работы, испытывая те или иные учреждения, наблюдая их на опыте, проверяя их коллективным общим опытом трудящихся и, главное, опытом результатов работы... строить наше экономическое здание"...

— Труды Всероссийского С'езда Советов Народного Хозяйства, М. 1918 г., стр. 488,

— Собр. соч., т. XV. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 302—309).

◆ О хозяйственных задачах.

(Речь на 2-м Всероссийском С'езде Советов Народного Хозяйства 19 декабря 1918 г).

.. „Нам нужна практическая работа людей,—ответственных за то, чтобы хлеб обменивался на продукты, чтобы хлеб не залеживался, чтобы в каждом складе сырье было не только на учете, но и не залеживалось, чтобы оказывалась действительная помощь в области производства. .“

— „Правда“ № 283 от 27 декабря 1918 г.

— Чего требует от нас текущий момент. Речь на II Всерос. С'езде Советов Народного Хозяйства. Изд. Ред Отдела ВСНХ. М. 1919 г., стр. 12

— Собр. соч., т. XV ГИЗ М. 1922 г. (Стр. 599—606)

◆ Экономика и политика в эпоху диктатуры пролетариата.

.. .Между капитализмом и коммунизмом лежит и известный переходный период. Он не может не соединить в себе черты обоих этих укладов общественного хозяйства.. Экономика России в эпоху диктатуры пролетариата представляет из себя борьбу первых шагов коммунистически об'единенного—в едином масштабе громадного государства—труда с мелким товарным производством и с сохранившимся, а равно и возрождающимся на его базе капитализмом“ ..

— „Коммунист. Интернационал“ № 6 от 7 ноября 1919 г.

— Собр. соч., т XVI. М. ГИЗ. 1923 г. (Стр. 347—356).

◆ Великий почин. (О героизме рабочих в тылу. По поводу „Коммунистических Субботников“)

...„ Чтобы победить, чтобы создать и упрочить социализм, пролетариат должен решить двоякую или двуединую задачу. Во-первых увлечь своим беззаветным героизмом революционной борьбы против капитала всю массу трудящихся и эксплоатируемых... Во-вторых, повести за собой всю массу трудящихся и эксплоатируемых, а также все мелко-буржуазные слои на путь нового хозяйственного строительства“ ..

— ГИЗ. М. 1919 г. Стр. 32.

— Изд. Самарк. Аг-ства Центропечати, ВЦИК Самарканд, 1919 г. Стр. 32.

— Изд. ЦККП(б)У, г. Харьков, 1920 г. Стр. 32.

— Всеукр. Издат. Екатеринослав, 1920 г. Стр. 29.

— Изд. Губ. Отд. Печати. Одесса, 1920 г Стр 32.

— Азербейджанское ГИЗ. Баку, 1920 г. Стр. 32.

— Собр. соч., т. XVI. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 241—261).

◆ Речь на III Всероссийском С'езде рабочих водного транспорта.

(Об управлении промышленностью)... „ Одной диктатурой, одним насилием, принуждением удержаться нельзя: удержаться можно только, взяв весь опыт культурного, технического, прогрессивного капитализма"..

— „Правда" №№ 59—60 от 17 и 18 марта 1920 г.

— Собр. соч., т. XVII. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 52—61).

◆ Речь о хозяйственном строительстве (на IX С'езде РКП 31 марта 1920 г.).

— „9-й С'езд РКП". Стенографический отчет 29 марта—4 апреля 1920 г. ГИЗ. М. 1920 г.

— Собр. соч., т. XVII. ГИЗ. М 1923 г. (Стр 85—91).

◆ Заключительная речь (на IX С'езде РКП 5-го апреля 1920 года).

...„ Надо сосредоточить все силы, все внимание на этих простейших хозяйственных задачах, которые каждому крестьянину понятны, против которых ни один сколько-нибудь честный средний крестьянин, даже зажиточный, возражать не может. Эта задача труднее, чем задача военной победы. Ее нельзя решить простым энтузиазмом, простым самопожертвованием и героическим под'емом"...

— „Петроградская Правда" № 76 от 6 апреля 1920 г.

— „9-й С'езд Российской Ком. Партии". Стенографич. отчет ГИЗ. М. 1920 г.

— Собр. соч., т. XVII. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 95—100).

◆ От первого субботника на Моск.-Казанской жел. дор. ко Всероссийскому субботнику-маевке.

...„Мы будем работать, чтобы вытравить проклятое российское правило (каждый за себя, один бог за всех), чтобы вытравить привычку считать труд только повинностью и правомерным только оплаченной по известной норме труд... Мы придем к победе Коммунистического Труда"..

— „Правда" № 96 от 11 мая 1920 г.

— Работа первомайских субботников. „Коммунистический Интернационал" 1 20 г. № 10.

— Собр. соч., т. XVII. ГИЗ. 1923 г. (стр. 205—207).

◆ О концессиях.

(Речь на собрании секретарей ячеек Московской организации 27 ноября 1920 г.).

..„Было бы величайшей ошибкой думать, что концессии означают мир,—ничего подобного... Концессии— это не что иное, как новая

форма войны... Эта война выгодна для нас во всех отношениях, выгоден и переход от старой войны к этой новой... Выигрыш останется у нас не только экономический Мы получим науку, выучку"...
— Собр. соч, т XVII. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 382—399).

◆ Натуральный налог. (Доклад на X С'езде РКП в заседании 15 марта 1921 г.).

(О необходимости замены прод. разверстки продовольственным налогом в связи с переходом к новой экономической политике).
— „Правда" № 57 и 58 от 16 и 17 марта 1921 г
— X С'езд Российской Коммунистической Партии. Стенографический отчет (8—16 марта 1921 г). ГИЗ. М. 1921 г. Стр. VIII+302
—„X С'езд РКП о натуральном налоге". ГИЗ. Казань. 1921 г. Стр. 31.
— Речь В. И. Ульянова (Ленина) о натуральном налоге на X С'езде РКП 13 марта 1921 г. Изд Губкома Новгород, 1921 г., стр 16.
— Речь т. Ленина на X с'езде РКП (больш) о замене продразверстки налогом. Отдел ГИЗ. Воронеж. 1921 г.
— Речь на X с'езде РКП Гос Изд. Одесса 1921 г. стр 28
— Собр. соч, т. XVIII. ч. 1. ГИЗ М. 1923 г. (стр. 136—147).

◆ Заключительное слово (по докладу о натурналоге на X с'езде РКП в заседании 15 марта 1921 г.).

— „Десятый С'езд Рос. Коммун. Партии Стенографич. отчет 18—16 марта 1921 г ГИЗ. М. 1921 г. Стр. VIII+302.
— Собр. соч., т. XVIII, ч. 1 ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 148—155).

◆ О продналоге (доклад на собрании секретарей и ответственных представителей ячеек РКП г. Москвы и Московской губернии) (в заседании 9 апреля 1921 г).

— „Правда" № 82 и 83 от 16 и 17 апреля 1921 г.
— Донск отделение ГИЗ Ростов-на Дону. 1921 г Стр. 16.
— Губ. Ком РКП. Тула 1921 г., стр. 20.
— Наша экономич. политика. Всеукр. Гос. Изд. 1921 г Стр. 20.
— Собр. соч., т. XVIII, ч. 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 187—200)

◆ Доклад о продналоге на Всероссийской Конференции РКП(б) (в заседании 26 мая 1921 г.).

— „Правда" № 114 и 115 от 27 и 28 мая 1921 г.
— „Бюллетень Всероссийской Конференции РКП(б)". № 142, май 1921 г.
— По новому пути. Доклад т. Ленина о продналоге на Всерос. Конфер. РКП. 26 мая 1921 г. Урал. Обл От. ГИЗ. Екатеринбург 1921 г. Стр. 8.
— Собр. соч., т. XVIII, ч. 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 255—269).

◆ Заключительное слово (по докладу о продналоге на Всерос. Конференции РКП(б) (в заседании 27 мая 1921 г).

— „Правда“ № 118 от 1 июня 1921 г.

— „Бюллетень Всероссийской Конференции РКП(б)“. М. 1921 г № 2, май 1921 г.

— Собр. соч , т. XVIII, ч. 1. ГИЗ. М 1923 г. (Стр. 269—281).

◆ О продовольственном налоге. (Значение новой политики и ее условия).

Вместо введения. О современной экономике России (из брошюры 1918 г.) О продналоге, о свободе торговле, о концессиях. Политические итоги и выводы Заключение.

— „Коммунистический Интернационал“ № 17, июнь 1921 г.

— „Красная Новь“ № 1, июль 1921 г.

— ГИЗ М. 1921 г. Стр. 32.

— ГИЗ. П. 1921 г. Стр. 32.

— ГИЗ. Архангельск. 1921 г. Стр 34

— ГИЗ. Казань 1921 Стр. 32

— ГИЗ. Самара, 1921 г Стр 24.

— Отделение ГИЗ. Гомель 1921 г. Стр. 34.

— Отделение ГИЗ. Иркутск 1921 г. Стр. 32.

— Отделение ГИЗ. Канск 1921 г. Стр. 16

— Отделение ГИЗ. Рязань 1921 г. Стр 44.

— Отделение ГИЗ. Тула. 1921 г. Стр. 32.

— Отделение ГИЗ Ярославль 1921 г.

— Уральск. Обл. Отделение ГИЗ Екатеринбург. 1921 г. Стр. 24.

— Северо-Двинское отделение ГИЗ. В -Устюг 1921 г. Стр. 32.

— Донецкий губком КП(б)У. Бахмут. 1923 г. Стр. 31.

— Изд Упр Курск Губнаробраза. Курск 1921 г. Стр. 24.

— Юго-Восточное бюро ЦКРКП. Ростов-на Дону 1921 г. Стр 16.

— Политуправление Туркфронта Ташкент. 1921 г. Стр. 32.

— „Московский Рабочий“ М 1923 г (обл.—1924 г.) Стр. 92.

— Собр. соч., т. XVIII, ч. 1. ГИЗ. М 1923 г (Стр. 202—235).

— ГИЗ. Ленинград 1924 г. Стр. 57.

— Изд „Пролетарий“ Харьк 1924 г. Стр. 32.

— (Ленинская библиотечка, вып. 8). Раб Изд. „Прибой“ Ленинград 1924 г. Стр. 47.

◆ Новые времена, старые ошибки в новом виде.

...„Свою революционную деятельность мы оправдали уже полностью и с излишком... Постараемся определить свои задачи на этом новом высшем этапе борьбы (хозяйственное строительство) поскромнее определим эти задачи, побольше сделаем уступок, конечно в пределах того, что может уступить пролетариат, оставаясь господствующим классом“...

— „Правда“ № 190—192 г от 28 августа 1921 г.

— „Спутник Коммуниста“ 1921 г. № 3
— Собр. соч., т. XVIII, ч. 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 352—360).

◆ Речь на московской Губернской Партийной Конференции (29 октября 1921 г.).

О НЭП'е 1) В какой мере мы (большевики) должны признать ошибочность экономической политики нашей партии в период предшествовавшей нов. экон. политике.

2) Первый урок и первый этап, определившийся к весне 1921 г. Развитие госуд. капитализма на новом пути.

3) После того отступления, которое мы должны были произвести весной 1921 г. от социалист. строительства к государств. капитализму, стало на очередь регулирование торговли и денежного обращения. Как ни кажется нам далекой от коммунизма область торговли, а именно в этой области перед нами стоит своеобразная задача“...

— „Правда“ № 248 от 3 ноября 1921 г.
— Новая экономическая политика и тактика РКП. (речь на Моск. Губпартконференции). „Политработник“ М. 1921 г. № 15
— От штурма к осаде. (Речь на 7-й Московской Губернской Партийной Конференции 29 октября 1921 года) «Тактика большевизма». (Избр. статьи и речи 1905—1923 г.г.) „Московский Рабочий“ М 1923 г. (Стр. 480—495).
— От штурма к осаде. МКРКП. ГИЗ. М. 1921 г. Стр. 16
— Собр соч., т. XVIII, ч. 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр 386—403).

◆ Заключительная речь на Московской Губернской Партийной Конференции.

...„Это решение (о переходе к новой эконом. политике) строилось на том, что посредством товарообмена мы в состоянии осуществить более непосредственный переход к социалистическому строительству. Теперь мы ясно видим, что тут нужен еще обходной путь—через торговлю. . вопрос о торговле стал практическим вопросом партии, вопросом экономического строительства. Наша обязанность научиться понимать коммерческие отношения и торговлю“...

— „Правда“ № 249 от 4 ноября 1921 г.
— Собр. соч., т. XVIII, ч. 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 403—409).

◆ О значении золота теперь и после полной победы социализма.

(О полной бесполезности золота после победы социализма, о необходимости беречь его и пользоваться им для торговли в настоящее время)... „Торговля вот то „звено“, в исторической цепи событий в переходных формах нашего социалистического строительства 1921—1922 годов, за которые надо всеми силами ухватиться... Торговля есть единственно возможная эконом. связь между десятками миллионов мелких

земледельцев и крупной промышленностью, если нет рядом с этими земледельцами великолепной крупной машинной индустрии"...

— „Правда" № 251 от 6 ноября 1921 г

— Собр. соч., т. XVIII, ч. 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 409—416).

◆ Речь на заседании коммунист. фракции Всеросс. С'езда Металлистов. (6 марта 1922 г.).

.. „Мы идем к купцам и будем итти на сделки, продолжая свою политику уступок, но границы их уже определены. То, что мы до сих пор дали купцам в наших договорах, мы сделали в смысле, шага назад в нашем законодательстве и дальше мы не пойдем.

.. В связи с этими изменяются наши главные задачи во внутренней особенно экономической политике Нам нужны не новые декреты, не новые учреждения, не новые способы борьбы. Нам нужна проверка, проверка пригодности людей, проверка фактического исполнения" ..

-- „Правда" № 54 от 8 марта 1922 г

— „Отступление окончилось —„Спутник Коммуниста" М 1922 г., № 13.

— Генуя, свободная торговля и наша политика (речь, произнесенная на Всероссийском С'езде рабочих металлистов) Уральское обл упр ГИЗ Екатеринбург. 1922 г. Стр 15.

— Собр. соч., т. XVIII, ч. 2. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 5—17).

◆ Пять лет российской революции и перспективы мировой революции. (13 ноября 1922 г.).

(О результатах новой экономической политики).

— „Петрогр. Правда" № 259 от 17 ноября 1922 г.

— Доклад на IV Конгрессе Коминтерна. Изд. „Торгово-промышленной газеты". М. 1922 г. Стр. 22.

— Бюллетень IV Конгресса Ком. Интернационала. 1922 г. № 8

— „IV Всемирн. Конгресс Коммун Интернационала", избран. доклады, речи и резолюции. ГИЗ М 1923 г.

— IV Конгресс Коминтерна. Изд. Орловск. Губкома РКП. Орел. 1922 г. Стр. 81.

— Собр. соч., т. XVIII, ч. 2. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 87—101).

◆ Речь на пленуме Московского Совета Р., К. и К Д. от 19 ноября 1922 г.

(Учет результатов новой экономической политики).

— „Правда" № 263 от 21 ноября 1922 г.

— Собр. соч., т. XVIII, ч 2. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 101—108).

◆ О значении Всероссийской Сельско-Хозяйственной выставки.

— „Вестник Главного Выставочного Комитета Всеросс. сел.-хоз и куст.-промышленной выставки", М. 1922 г. № 1.

◆ Письмо Госплану.

(О едином государственном плане хозяйства Советской Республики).

— „Бюллетень Госплана", 1923 г № 3—4.

См. также:

Задачи пролетариата в нашей революции.— IIIа. 1917

Исчезло ли двоевластие —IIIа 1917 г.

Речь на первом Всероссийском С'езде Советов.— III а. 1917 г.

Удержат-ли большевики государственную власть.— III б. 1917 г.

Пролетарская революция и ренегат Каутский.— III б. 1918 г.

Анкета об организациях крупного капитала—IV в. 1912 г.

Неминуемая катастрофа и безмерные обещания.— IV в. 1917 г.

Эпидемия доверчивости.—IV в. 1917 г.

Вопросы аграрной экономики.—V а.

Экономические основы империализма.—VII а.

Банки и министры.—VII б. 1917 г.

Поворот в мировой политике.—VII б. 1917 г.

Отрывок из речи на Всероссийской Конференции Р. К. П. —VII в. 1920 г.

Доклад о программе на VIII С'езде РКП.—IX а. 1919 г.

Вступительная речь на X-м С'езде РКП.—IX в. 1921 г.

Заключительное слово по докладу о деятельности Ц. К. Р. К. П. на X С'езде Р. К. П.—IX в. 1921 г.

Вопросы народного хозяйства в советском строительстве см.—X а.

Речь на III Всероссийском С'езде Совнархозов.— X б. 1920 г.

Наказ СТО местным сов. учреждениям.—X б. 1921 г.

Об экономических органах на местах.—X б. 1921 г.

Задачи союзов молодежи.—XII а. 1920 г.

Речь на совещании политпросветов.—XII в 1920 г.

Речь на II Всероссийском С'езде политпросветов.— XII в 1921 г.

б) Отдельные вопросы хозяйственного строительства

1. Борьба за хлеб.

◆ Телеграмма т. Зиновьеву.

(Об организации записи в прод. отряды).

— „Известия Петр. Совета Раб. и Солд Деп." № 52 от 22 (9) мая 1918 г.

◆ О голоде. (Письмо к Питерским рабочим 22 мая 1918 г.).

.. „Надо собрать все без из'ятия, все до конца излишки хлеба в общегосударственные запасы, надо очистить всю страну от спрятанных или несобранных излишков хлеба, надо твердой рабочей рукой добиться крайняго напряжения сил для увеличения добычи топлива и величайшей экономии его, величайшаго порядка в его подвозе и потреблении" ..

— „Известия ВЦИК" № 103 от 24 мая 1918 г

— „Петрогр. Правда" № 107 от 26 (13) мая 1918 г.

— Собр соч, т. XV. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр 296—302).

◆ Борьба за хлеб.

(Речь на соединенном заседании ВЦИК 4 созыва и Московского Совета Раб. Кр. и Красноарм Депут 4 июня 1918 г.).

.. „Когда нам приходится переживать гигантские трудности, произвести сборы всех излишков и запасов, правильно распределить, правильно организовать подвоз на миллионы людей необходимо поставить абсолютно регулярную работу, чтобы работа шла как часы и победила разруху, поддерживаемую спекулянтами и неуверенными, сеющими панику"...

— Изд. ВЦИК М 1918 г. Стр. 29 (5 изданий).

— Изд. Рос. Коммунистич. Партии Вятка 1918 г Стр. 29.

— „Протоколы ВЦИК 4-го Созыва" Изд. ВЦИК М 1918 г.

— Изд. Укр. Центр Аг. по снабжению и распространению произв. печати. Харьков 1919 г. Стр. 36.

— Изд. Секретариата Печати. Лубны. 1919 г. Стр. 31.

— Собр. соч., т. XV. ГИЗ. М. 1922 г. Стр. 310—325.

◆ Заключительное слово. (В заседании ВЦИК'а 4 июня 1918 г.)

... „Положение критическое. Голод не только угрожает, он пришел. Надо, чтобы каждый рабочий, каждый партийный работник сейчас же практически поставил своей задачей переменить основное направление своей деятельности...

Все на заводы, все к массам, все должны практически взяться за работу сейчас"..

— Протоколы ВЦИК 4-го созыва. Изд. ВЦИК. М. 1918 г.

— Собр. соч., т. XV. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 326—328).

◆ Резолюция по докладу IV Конференции ф.-з. комитетов и профсоюзов Москвы.

... „Конференция призывает все фабрично-заводские комитеты напречь все усилия, чтобы организовать более широкие массы рабочих в продовольственные отряды“ ..

— Протоколы IV конференции Фабр. Завод. Комитетов и Профсоюзов Москвы. Изд. ВЦСПС. М. 1918 г.

— Собр. соч., т. XV. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 358).

◆ Речь на 5-м С'езде Советов Московской Области. (27 июня 1918 г.).

(Борьба с голодом—основная задача текущего момента).

— „Северная Коммуна“ № 24 от 30 (17) июня 1918 г.

◆ Все на работу по продовольствию и транспорту.

. . „Надо решительно порвать с привычной колеей обыденной жизни и обыденной работы. Надо встряхнуться Разумеется, изголодавшиеся массы устали, иногда эта усталость сверхчеловечески велика, но выход есть и под'ем энергии все же безусловно возможен . Отчаиваться наивно, глупо, поздно“...

- „Правда“ № 19 от 28 января 1919 г.

— „Известия ВЦИК“ № 21 от 30 января 1919 г

— „Известия Наркомпрода“ № 1—2, январь 1919 г

— Изд Особой Продов Комиссии по снабжению красных армий Юго-Западного Фронта 1919 г.

— Собр. соч., т. XVI ГИЗ. М 1923 г. (Стр 25—28)

Речь на Всероссийском Продовольственном Совещании (в заседании 20 июня 1921).

(О продовольств политике Советской власти).

— „Правда“ № 133 и 134 от 22 и 23 июня 1921 г.

— Собр. соч. т. XVIII, ч. 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 285—294).

Обращение тов. Ленина к международному пролетариату.

(О помощи голодающим рабочим России).

— „Петр. Правда“ № 165 от 9 августа 1921 г.

См. также:

Современное положение.—III г. 1919 г.

Ответ на запрос крестьянина.—V в. 1919 г.

Доклад о текущем моменте на конференции профсоюзов и фабзавкомов Москвы—X а. 1918 г.

Заключительное слово на IV Конференции профсоюзов и фабзавкомов Москвы. X а 1918 г

Доклад С. Н. К. на V-м С'езде Советов.—X а. 1918 г

Доклад С. Н. К. на VII С'езде Советов.—X а 1919 г.

Письмо к рабочим и крестьянам по поводу победы над Колчаком.—X а. 1919 г.

Переход от продразверстки к продовольственному налогу—XIa, статьи 1921 г.

2. Электрификация.

◆ Об едином хозяйственном плане.

(По поводу резолюции VIII с'езда советов по докладу Гоэлро, излагавшему план электрификации РСФСР)

...„Мы Россию убедили, мы Россию отвоевали... для трудящихся.. Мы должны научиться Россией управлять. Для этого надо научиться скромности и уважению к деловой работе „специалистов науки и техники" для этого надо научиться деловому и внимательному анализу наших многочисленных практических ошибок и исправлению их постепенному, но неуклонному"...

— „Правда" № 39 от 22 февраля 1921 г.

— Собр. соч, т. XVIII, ч. 1. ГИЗ. М. 1923 г (Стр. 81—89).

◆ Письмо VIII Всероссийскому электротехническому С'езду.

... „Крупная машинная промышленность и перенесение ее в земледелие есть единственная экономическая база для успешной борьбы за избавление человечества от ига капитала... Как ни мучительно медленно идет вперед электрификация у нас, а все же она идет вперед"...

— „Правда" № 229 от 12 октября 1921 г.

— Собр. соч., т. XVIII. ч. 1, ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 362—363).

◆ Предисловие к книге И. И. Степанова „Электрификация РСФСР в связи с переходной фазой мирового хозяйства".

..„Если бы все наши литераторы марксисты вместо того, чтобы тратить свои силы на всем надоевшую газетную и журнальную политическую трескотню, засели за такие же пособия и учебники по всем без из'ятия общественным вопросам"...

— „Правда" № 64 от 21 марта 1922 г.

— И. И. Степанов Электрификация РСФСР в связи с переходной фазой мирового хозяйства. ГИЗ. М 1922 г. Стр. XVI+392.
— То же (2-ое изд.). ГИЗ. М.-П. 1923 г. Стр. XIV+352+21.
— Собр. соч., т. XVIII, ч. 2. ГИЗ. М 1923 г. (Стр. 17—19).

◆ Письмо гражданину Штейнмец.

(Ответ на письмо Штейнмеца, известного американского ученого, предлагавшего свою помощь советами и указаниями в деле электрификации РСФСР)
— „Правда" № 85 от 19 апреля 1922 г.
— „Металлист" № 10. П. 1922 г.
— Собр. соч., т. XVIII, ч. 2. ГИЗ. М. 1923 г (Стр. 72—73).

См также:

Г.г. „критики" в аграрном вопросе.—V а. 1901 г.
Наше внешнее и внутреннее положение и задачи партии.—X а. 1920 г.
Доклад на IX Всероссийском С'езде Советов.—X а. 1921 г.
Тезисы о тактике Р. К. П. на III Конгрессе Коминтерна.—X а. 1921 г.
Тактика РКП. Речь на III Конгрессе Коминтерна.—X а. 1921 г.

3. Кооперация.

◆ О рабочей кооперации.

(Речь на III-м С'езде Рабочей Кооперации 7 декабря 1918 г.).
..„Ведь мы стоим на той точке зрения, что кооперация есть одно из завоеваний социалистической партии. Капитализм умышленно разединяет слои населения. Это раз'единение должно исчезнуть бесповоротно, и все общество должно превратиться в единый кооператив трудящихся"..
— Речи Н. Ленина, В Милютина, и В. Ногина на III с'езде рабоч. кооперации Всероссийский Совет рабочей кооперации М. 1919 г
— Собр. соч., т. XV. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 581—589).

◆ Речь по вопросу о кооперации. (На IX с'езде РКП). 3 апреля 1920 г

(Вопрос о подчинении местных органов кооперации волисполкомам. Вопрос о связи между потребительской и производственной кооперацией Невозможность огосударствления кооперации).

— Девятый с'езд Российской Комунистической Партии Стенографический отчет (29 марта—1 апреля 1920 г.) ГИЗ. М 1920 г Стр. 412.
— Собр. соч., т. XVII. ГИЗ М. 1923 г. (Стр. 91—94).

◆ Заключительное слово (на заседании X с'езда РКП 15 марта 1921 г.)

(О замене разверстки продналогом и о необходимости отменить резолюцию 9-го С'езда о кооперации, ввиду того, что она построена на принципе введения разверстки).
— „X-й С'езд РКП". Стенографич. отчет. 8—16 марта 1921 г. ГИЗ. М 1921 г Стр VIII+302
— Собр. соч., т XVIII, ч. 1. ГИЗ. М 1923 г. (Стр 148—155).

◆ О кооперации.

(О значении кооперации—как способа перехода к социализму).
— „Правда" № 115 и 116 от 26 и 27 мая 1923 г.
— „Спутник Коммуниста" 1923 г № 22.
— Изд. „Красная Новь" М. 1923 г. Стр. 16
— Изд. „9-е января" Транспосекция. М. 1923 г. Стр. 15.
— Изд. Нижегородского Губсоюза. Нижний Новгород М 1923 г. Стр. 15.
— Алтайский Губ. Союз Кооперативов. Барнаул 1923 г. Стр. 7.
— О роли и задачах кооперации. Изд. Губсоюз. Курск. 1923 г. Стр. 16
— Собр. соч., т. XVIII, ч. 2. ГИЗ М. 1923 г. (Стр. 139—147).
— Губпотребсоюз Вятка 1924 г Стр. 1.
— Изд. „Красная Новь" 2-ое изд. М 1924 г. Стр 16
— „ „ „ 3-ое изд. М. 1924 г. Стр 16.
— „ „ „ 4-ое изд М. 1924 г. Стр. 16.
— Изд. „Гранит" Акц. О-ва „Уралкнига" Екатеринбург. 1924 г Стр. 20.
— Елецкий у. ком РКП(б). Елец 1924 г. Стр. 16.

См. также:

К деревенской бедноте.—V в 1903 г.

Вопрос о кооперативах на международном социалистическом конгрессе в Копенгагене.—VIII а. 1910 г.

Доклад о программе на VIII С'езде Р. К. П.—IX а. 1919 г.

По поводу одной газетной заметки.—XIа. 1897 г.

Заключительное слово на Всероссийской конференции Р. К. П.—XI а. 1921 г.

4. Рабочий вопрос. Профсоюзы.

◆ Об'яснения закона о штрафах, взимаемых с рабочих на фабриках и заводах.

I. Что такое штрафы? II. Как прежде налагались штрафы и чем были вызваны новые законы о штрафах? III. По каким поводам фабрикант может налагать штрафы? IV. Как велики могут быть штрафы? V. Каков порядок наложения штрафов? VI. Куда должны итти по закону штрафные деньги? VII. На всех ли рабочих распространяются законы о штрафах? VIII. Заключение.

— Изд. книжн. магазина А. Е Васильева, Херсон 1895 г. (в действительности нелегальное издание (напечатано в типогр. народовольцев).

— Изд. типогр. „Союза русских социал-демократов" Женева. 1897 г. Стр. 48.

— Собр. соч, т. I ГИЗ М. 1924 г. (Стр. 239—274)

◆ Новый фабричный закон (2 июня 1897 г).

I. Чем вызвано издание нового фабричного закона? II. Что следует считать рабочим временем? III. Насколько сокращает рабочее время новый закон? IV. Что считает закон „ночным временем" для рабочих? V. Как доказывает министерство финансов, что ограничить сверхурочные работы было бы „несправедливо" по отношению к рабочему? VI. Какие права дает закон министрам? VII Как наше „христианское" правительство урезывает праздники для рабочих? VIII. Чем обеспечено исполнение нового закона? IX. Улучшит ли новый закон положение рабочих? X Какое значение имеет новый закон? Приложение.

— Изд. группы „Освобождение труда" Женева 1899 г Стр 52.

— Собр. соч, т. I. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 301—340)

◆ Каторжные правила и каторжный приговор.

(1. О законе 15 сентября 1901 г. об общественных работах для крестьян в голодающих губерниях, устанавливающем возмутительные условия труда и затрудняющем получение пособия 2. О суде над рабочими по делу о первомайских волнениях на Обуховском заводе).

— „Искра" № 10, ноября 1901 г.

— Собр. соч., т. IV. ГИЗ. М 1929 г. (Стр. 61—66).

◆ Эра реформ.

(Критика законов о вознаграждении рабочих, пострадавших от увечий, и о фабричных старостах) .. „Такие реформы являются всегда предвестником и преддверием революции"

— „Искра" № 46 от 15 августа 1903 г.

— Собр. соч., т. IV. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр 248—254).

◆ Нейтральность профессиональных союзов.

(По поводу резолюции ЦК о профсоюзах). ...„Работу в проф. союзах надо вести не в духе нейтральности союзов, а в духе возможно более тесного сближения их с социал-демократической партией“... (Ответ на критику с-р-ов и Плеханова, отстаивающих идею нейтральности).

— „Пролетарий“ № 22 от 19 февраля (4 марта) 1908 г.
— Сборник „О веяниях времени“. 1908 г.
— Собр. соч, т. XI, ч. 1 ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 19—28).
— Изд. „Буревестник.“ Краснодар 1924 г. Стр. 19.

Т.

◆ Заработки рабочих и прибыль капиталистов в России.

(По данным обследования фабрик и заводов России за 1908 г.).

... „Каждый рабочий приносит капиталисту прибыли по 252 рубля в год... Каждый рабочий в среднем получает в год зар. платы 246 рублей .. Отсюда следует, что рабочий меньшую половину дня работает на себя, а большую половину дня—на капиталиста...“

— „Правда“ № 85 от 8 августа 1912 г.
— Собр. соч., т. XII, ч. 1. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 258—260).

З.

◆ Рабочий день на фабриках Московской губернии.

(По поводу книги инженера И. М. Козьминых-Ланина).

... „8 час. рабочий день существовал в Московской губернии в 1908 г. только для 4 398 рабочих из 219.669 всего числа обследованных рабочих. Значит, все же 8-часовый рабочий день и теперь вполне возможен, остается только 215 тысячам рабочих догнать эти четыре тысячи.. “

— „Правда“ № 88 от 11 августа 1912 г.
— Собр. соч., т. XII, ч. 1. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 261—263).

В. И.

◆ Рабочий день и рабочий год в Московской губернии.

(Об одноименной книге инж. Козьминых-Ланина).

— „Невская Звезда“ № 21 от 12 августа 1912 г.
— Собр соч. т. XII, ч. 1. ГИЗ. М 1924 г. (Стр. 264—271).

W.

◆ „Научная система выжимания пота“.

(О системе Тэйлора в ее применении на заводах буржуазии).

— „Правда“ № 61 (264) от 13 марта 1913 г.
— Собр. соч., т. XII, ч. 2 ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 50—51).

В. И.

◆ Экономические заметки. Экономические стачки в 1912 и в 1905 г.

(Сравнение по 3 группам: металлистов, текстильщиков и прочих)
— „Правда" № 130 (334) от 8 июня 1913 г.
— Собр соч., т. XII, ч. 2 ГИЗ. М. 1924 г (Стр. 135—136)

В. И.

◆ Капитализм и эмиграция рабочих.

(Статистика эмиграции в Америку. Уход лучшей части рабочей силы из России низкий % промышленных рабочих среди русских рабочих).
— „За Правду" № 22 от 29 октября 1913 г
— Собр. соч., т. XII, ч 2. ГИЗ М. 1924 г. (Стр. 262—264).

М. М.

◆ Система Тэйлора—порабощение человека машиной.

... „Конкуренция... заставляет изобретать все новые средства для удешевления производства. Господство капитала превращает все такие средства в орудия дальнейшего угнетения рабочего Система Тэйлора—одно из таких средств .. Система Тэйлора—без ведома и против воли ее авторов—подготовляет то время, когда пролетариат возьмет в свои руки все обществ. производство..."
— „Путь Правды" № 35 от 13 марта 1914 г.
— Собр. соч., т. XII, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 406—408).

◆ О необходимости основать союз сельских рабочих в России (2 статьи).

Статья первая: о принципиальном значении вопроса и союзе сельских рабочих.
Статья вторая: о практической стороне этого вопроса.
— „Правда" №№ 90 и 91 от 24 и 25 июня 1917 г
— Собр. соч., т. XIV, ч. 1. ГИЗ. М 1923 г. (Стр. 287—291).
— Изд. „Буревестник." Краснодар 1924 г. Стр. 15.

◆ О профессиональных союзах.

(Речь на 2 Всероссийском С'езде Профсоюзов 20 января 1919 г.).
... „Фразы о „независимости"... есть прикрытие той мысли, что пока власть капиталистов остается, до тех пор, пока у капиталистов остается собственность на крупные производства, до тех пор демократия... на деле остается буржуазной демократией... Неуклонно расширить ряды строителей социализма, помнить, что надо быть строителями новой жизни, быть воспитателями новых миллионов, которые на своем

опыте учились не делать ошибок, отбрасывать старые предрассудки, учиться управлять государством и управлять правительством—вот задача профсоюзов".

— „Правда" № 14, 15, 16 и 17 от 22, 23, 24 и 25 января 1919 г.
— Протоколы II Всеросс. С'езда Профес Союзов М. 1919 г.
— Изд ЦККП(б)У Харьков 1919 г Стр. 32
— Изд. Исп. Ком. Харьк. Сов. Раб. Красноарм. и Крестьянских Депутатов. 1919 г.
— Собр. соч., т. XVI. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр 12—25).
— Изд Буревестник". Краснодар 1924 г Стр. 27.

◆ Следует-ли революционерам работать в реакционных профсоюзах.

(Гл. 6-я из „Детской болезни „левизны" в коммунизме").
— „Международное рабочее движение" орган ВЦСПС, М. 1920 г. № 3—4. (Стр. 5—11).
— „Коммунистич. Интернационал" П. 1920 г. № 10.
— Собр. соч., т. XVII ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 115—198).
— Изд. „Буревестник." Краснодар 1924 г. Стр 20.

◆ Речь на III всероссийском с'езде профессиональных союзов. (7 апр. 1920 г).

.. „Ближе к единоличию, больше трудовой дисциплины. Подтянуться, работать с военной твердостью, решительностью, самопожертвованием, откидывая интересы групп, цехов, принося в жертву все частные интересы"...

— „Правда" № 77 от 9 апреля 1920 г.
— Собр. соч , т. XVII. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 101—106).
— Профсоюзы и производств фронт. (библиотека рабочего, сер. 1, вып 6) РИО Юго-вост. бюро ВЦСПС Ростов на Дону 1924 г Стр. 31.

◆ Речь на Всероссийском с'езде текстильщиков (18 апреля 1920 г.).

.. „На фронте труда мы не должны говорить „где уж нам" или „это нам не под силу". Кто так рассуждает—тот не коммунист"...

— „Правда" № 83 от 20 апреля 1920 г.
— „Текстильщик" № 1—2 (15—16), апрель—май 1920 г.
— Собр. соч., т. XVII. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр 106—110).

◆ Отрывок из речи на с'езде стекольщиков. (28 апреля 1920 г.).

... „Нам нужны... сознательность, об'единенность и полная сплоченность профсоюзов в войне с Польшей и в деле восстановления промышленности"...

— „Правда" № 92 от 30 апреля 1920 г.
— Собр. соч., т. XVII. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 199—202).

◆ О профессиональных союзах, о текущем моменте и об ошибке т. Троцкого. (Речь на дискуссионном собрании фракции РКП VIII Всер. С'езда Советов 30 декабря 1920 г.).

— „Известия ВЦИК" № 1 от 1 января 1921 г.)
— ГИЗ М. 1921 г. Стр 32.
— ГИЗ. П. 1921 г. Стр. 32.
— ГИЗ Ташкент 1921 г Стр. 32.
— Собр соч., т. XVIII, ч 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 7—28).

◆ Письмо в редакцию „Правды".

(О тезисах т. Рудзутака по вопросу о роли и задачах профсоюзов, принятых 5-ой Всерос. Конференцией профсоюзов).

— „Правда" № 13 от 21 января 1921 г.
— Собр. соч. т. XVIII, ч 1. ГИЗ. М 1923 г. (Стр. 28).

◆ Еще раз о профсоюзах, о текущем моменте и об ошибках т. т. Троцкого и Бухарина.

(Партийная опасность фракционных выступлений. Формальный демократизм и революционная целесообразность Политическая опасность расколов в проф. движении. О принципиальных разногласиях. Политика и экономика. Диалектика и эклектизм. Школа и аппарат. Заключение).

— „Петроградская Правда" № 20 от 30 января 1921 г.
— ГИЗ. М. 1921 г. Стр 32.
— Кубанско-Черном Обл Отд. ГИЗ Краснодар 1921 г (Стр. 40).
— Петрогр. Ком. РКП П 1921 г Стр. 29.
— Собр. соч., т XVIII, ч. 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 38—72).

◆ Речь о профессиональных союзах (на заседании X с'езда РКП 14 марта 1921 г.).

... „Когда теперь с'езд перед пролетариатом всей России, всего мира заявит, что он считает выставляемые „рабочей оппозицией" предложения за синдикалистический полууклон, я уверен, что все, что есть истинно-пролетарского, здорового в оппозиции, пойдет за нами" ...

— Десятый С'езд РКП. Стенограф. отчет (8—16 марта 1921 г.) ГИЗ. М. 1921 г.Стр. VIII+302
— Собр. соч., т. XVIII, ч. 1. ГИЗ. М 1923 г. (Стр. 133—136).
— Изд „Буревестник". Краснодар. 1924 г. Стр. 7.

◆ Приветствие международному конгрессу профсоюзов в Москве.

... „Завоевание членов профсоюзов идеями коммунизма идет всюду неудержимо вперед во всех странах, во всем мире. Международный С'езд профсоюзов ускорит это движение" ...

— Бюллетень Международного Конгресса профессиональных союзов № 15, июль 1921 г

— Собр. соч., т. XVIII, ч. 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 338—342).

◆ Письмо V всероссийскому с'езду профессиональных союзов.

(О сложности задачи восстановления народного хозяйства).

... „Пусть каждый сознательный крестьянин и рабочий, которым случится притти в уныние под влиянием тяжелых условий жизни или чрезвычайной медленности нашего государственного строительства, припомнит недавнее прошлое с господством капиталистов и помещиков—такое воспоминание вернет ему бодрость в работе“ ...

— „Правда“ № 210 от 19 сентября 1922 г.

— Сборник „Об итогах и перспективах профдвижения“, изд. ВЦСПС М. 1923 г.

— Собр. соч., т. XVIII, ч. 2. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 76—77).

См. также.

Две тактики социал. демократии в демократической революции.—III а. 1905 г.

Стачечное движение—III г.

Международный социалистической конгресс в Штутгарте.—VIII а. 1907 г.

Задачи левых циммервальдистов в Швейцарской с.-д. партии.—VIII б. 1916 г.

Всем членам французской социалистической партии, всем сознательным пролетариям Франции.—VIII б. 1920 г.

Письмо N. N. а С. С-у.—IX а. 1923 г.

Что делать?—IX б. 1902 г.

На прямую дорогу.—IX б. 1907 г.

Предисловие к сборнику „за 12 лет“.—IX б. 1907 г.

Протест российских социал-демократов.—IX в. 1899 г.

Кризис партии.—IX в 1921 г

Резолюция X С'езда РКП о синдикалистевом и анархистском уклоне в нашей партии.—IX в 1921 г

Очередные задачи.— IX г. 1908 г.

Доклад о текущем моменте на заседании конференции профсоюзов и фабзавкомов Москвы 27 июня 1918 г.—X а. 1918 г.

Доклад СНК на VIII С'езде Советов.—X а. 1920 г.

Заключительное слово на отчету ЦК на IX С'езде РКП.—X а. 1920 г.

Отчет ЦК на IX С'езде РКП.—X а. 1920 г

Контроль над производством—XIa, статьи 1917 и 1918 г.

Речь на Всероссийском с'езде транспортных рабочих.—X а 1921 г.

Речь о хозяйственном строительстве на IX с'езде РКП.—XI а. 1920 г.

XII. Культурное строительство

а) Организация молодежи

◆ Задачи революционной молодежи.

(Классовый состав студенчества вызывает его распад на политические группы. Политическая борьба этих групп связывает их интересы с различными политическими партиями. Необходима борьба против попыток об'единения этих групп на почве узко-университетских интересов и отказа от четких политических программ). „Только стоя на точке зрения вполне определенной программы, можно и должно работать в самих широких кругах студенчества над расширением академического кругозора и над пропагандой научного социализма, т.-е. марксизма"...

— „Студент" № 2—3. Сентябрь 1903 г.

— Собр. соч. т. VI. ГИЗ. М. 1922 г. (стр. 144 –156).

◆ Задачи союзов молодежи.

(Речь на 3-м Всероссийском С'езде Р. К. С. М. 4 ноября 1920 г).

... „Именно молодежи предстоит настоящая задача создания коммунистического общества... Поколение работников, воспитанное в капиталистическом обществе, в лучшем случае сможет решить задачу уничтожения основ старого капиталистического, быта построенного на эксплоатации" ...

(Чему учиться. Что взять из старой науки Что было в старой школе плохого и полезного. Как учить коммунизму. Существует ли коммунистическая мораль. Что такое коммунист. Дисциплинированный сознательный труд, как основа коммунистического воспитания).

— „Правда" № 321, 222 и 223 от 5, 6, 7 октября 1920 г.

— ГИЗ. М 1920 г. стр. 24

— ГИЗ. Саратов. 1921 (стр. 20).

— Как молодежи учиться коммунизму. Речь т. Ленина на 3-м Всер. С'езде К С. М. Юношеский отдел Вятского Отдела. ГИЗ. Вятка. 1920. Стр. 32.

— Основные задачи Коммунистического Союза Молодежи (речь тов Ленина на 3-м Всерос. С'езде Р. К. С. М.) изд. Уезд Ком. Р К. С. М. Шуя. 1920 г. Стр. 15.

— Собр. соч., т. XVII. ГИЗ.М. 1923 г. (стр. 318—329).

— Ленин, В. Задачи Комсомола. Библ. Раб. Кресп Молодежи под. общ. ред. М. К. Р. Л. К. С. М. „Новая Москва". М. 1924 г. Стр. 32.

— Задачи Союзов Молодежи (речь на III Всероссийском С'езде Р. К. С. М.) Ленинская библиотека ГИЗ Ленинград 1924 г. Стр. 32.
— Речь Ленина Молодежи (на III Всерос. С'езде Р. К. С. М.), Задачи Союза Молодежи. Изд. „Труженик" Вятка 1924 г. Стр. 31
— Ленин, Н. (Ульянов В. И.) Чему учиться и как учиться? Речь на 3-м Всерос. С'езде Комсомола Изд. „Новая Москва" М. 1923 г Стр 32.
— Тоже. Второе издание ГИЗ. Ленинград 1924 г Стр 32.

◆ Приветствие Конгрессу молодежи.
— „Петр. Правда", № 275 от 6 декабря 1922 г.

См. также:

О лозунге разоружения.—IIIб. 1916 г.
Отдача в солдаты 183 студентов.—IVг. 1901 г.
Интернационал молодежи.—VIIб. 1916 г.
Прощальное письмо к швейцарским рабочим.—VIIIа. 1917 г.
Великий почин—XIа. 1919 г.
Страничка из дневника—XIIв. 1923 г.

б) Освобождение женщины

В. И.

◆ Пятый международнюй с'езд о борьбе с проституцией.

...„Какие же средства борьбы требовали изящные буржуазные делегаты с'езда ?Главным образом два средства: религию и полицию... Какое отвратительное буржуазное лицемерие"...
— „Рабочая Правда" № 1 от 13 июля 1913 г.
— Собр. соч., т. XII., ч. 2 ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 160—161).

В. И.

◆ Рабочий класс и неомальтузианство.

(О решении Пироговского с'езда о необходимости отмены уголовного преследования за аборт и о проповеди неомальтузианцами предохраняющих от зачатия мер).

... „Мы уже закладываем фундамент нового здания, и наши дети достроят его. Вот почему—и только поэтому мы безусловные враги неомальтузнанства, этого течения для мещанской парочки, заскорузлой и себялюбивой, которая бормочет испуганно: самим-бы, дай бог, продержаться как-нибудь, а детей уж лучше не надобно"...
— „Правда № 137 (341) от 16 июня 1913 г.

◆ Речь на конференции московских работниц.

„...В области законодательства мы сделали все, что от нас требовалось, для уравнения положения женщин с положением мужчин... Это только еще начало . Мы создаем образцовые учреждения, столовые, ясли, которые освободили бы женщину от домашнего хозяйства. Освобождение женщин работниц должно быть делом самих женщин работниц... Наша задача состоит в том чтобы сделать политику доступной для каждой трудящейся женщины Когда вместо сотен женщин по всей России в нем примут участие миллионы и миллионы женщин, тогда дело социалистического строения, мы уверены, будет упрочено"...

— „Правда № 213 от 25 сентября 1919 г.

Под названием „Речь на с'езде работниц":

— Речи и Беседы Агитатора. № 5. ГИЗ. М 1919 г., стр. 15.

— Всеукр. изд. Харьков 1920 г., стр. 16.

— Изд. Губотд. Печати. Одесса 1920 г. стр. 16.

— Азерцентропечать. 1920 г., стр. 15.

— Собр соч, т. XVI ГИЗ. М. 1923 г. (стр. 356—362)

— К 8 марта. Речь на конференции московских работниц. Изд. „Красная Новь" М. 1924 г. Стр. 24

— От Правл. Мосгуботдела Проф. Союза Раб. Полиграф. Производства в международный день работниц. М. 1924 г., стр 14.

◆ Советская власть и положение женщины.

... „Буржуазная демократия на словах обещает равенство и свободу На деле женской половине человеческого рода ни одна, хотя бы самая передовая буржуазная республика не дала ни полного равенства с мужчиной по закону, ни свободы от опеки и от угнетения мужчины...

За два года Советская власть в одной из самых отсталых стран Европы сделала для освобождения женщины, для равенства ее с сильным" полом столько, сколько за 130 лет не сделали все вместе передовые, просвещенные „демократические" республики всего мира"...

— „Правда" № 258, от 7 ноября 1919 г. „Страничка Работницы".

— Собр. соч., т. XVI. ГИЗ. М. 1923 г. (стр. 362—365).

— Речь на с'езде работниц. II. Сов. власть и положение женщины. ГИЗ. М. 1920 г., тр. 15.

◆ Международный день работниц (8 марта 1921 г.).

... „Большевистская советская революция подрезывает корни угнетения и неравенства женщин так глубоко, как не дерзали подрезать их ни одна партия, ни одна революция в мире"...

— Приложение к „Правде" № 51 от 8 марта 1921 г. „Международный день работниц".

— Собр. соч, т. XVIII, ч. I. ГИЗ. М. 1923 г. (стр. 99—100).

— „К 8 марта" Изд. „Красная Новь" М. 1924 г., стр. 24.

См. также:

О значении воинствующего материализма.—I. 1922 г.
О лозунге „разоружения".— IIIг. 1916 г.
Мелкое производство в земледелии.—Va 1913 г.
О карикатуре на марксизм и об „империалистическом экономизме".—VIIa. 1916 г.
Международный социалистический конгресс в Штутгарте.—VIIIa. 1907 г.
К 4-х летней годовщине Октябрьской революции.—Xa 1921 г.
Великий почин —XIa 1919 г.

в) Просвещение.

В. Ильин.

◆ Перлы народнического прожектерства.

(О книге С И Южакова „Вопросы просвещения" с проектом обязательного среднего образования в земледельческих гимназиях с отработками неимущих крестьян за свое образование и т. п).

— Владимир Ильин. Экономические этюды и статьи Сборн. 1899 г.
— Собр соч , т. II. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 281—308).

W

Что можно сделать для народного образования?

(Обзор работы Нью-Иорской Публичной Библиотеки, делающей свои книжные богатства доступными для широких масс читателей).

— „Рабочая Правда" № 5 от 18 июня 1913 г.
— Собр. соч., т. XII, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г (Стр 166—168).

◆ Речь на 1-м Всероссийском С'езде по народному образованию (28 августа 1918 г.)

... „Необходимо приложить все силы, энергию и знания, чтобы возможно скорее возвести здание нашей будущей трудовой школы, которая лишь одна сумеет оградить нас в будущем от всяких мировых столкновений и боен, подобно той что продолжается уже пятый год"...

— „Правда" № 184 от 30 августа 1918 г.
— Собр. соч., т. XV. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 415—418).

Ульянов, В. (Ленин)

◆ Письмо президиуму Конференции пролетарских культурно-просветительных организаций.

— „Петр. Правда" № 206 от 21 сентября 1918 г.

◆ Приветственная речь на I Всероссийском С'езде по внешкольному образованию (6 мая 1919 г.)

. . „Мы должны, наконец, встать на правильный путь, который бы победил ту некультурность и ту темноту и дикость, от которой нам приходится все время страдать ..".

— „Правда" № 96 от 7 мая 1919 г.

— „Две речи на I Всероссийском С'езде по внешкольному образованию" ГИЗ. М. 1919 г. Стр 32.

— Иркутское отд ГИЗ. Иркутск, 1920 г Стр. 58.

— Ленин, В И и Луначарский, А. В. Речи на I-м С'езде по внешкольн. образованию 6—19 мая 1919 г., ГИЗ М 1919 г. Стр. 52.

— Собр соч, т. XVI. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 188—192).

◆ Речь на Всероссийском С'езде работников просвещения и социалистической культуры (1 августа 1919 г)

(Перелом в отношении учительства к советской власти. Свобода и равенство в капиталистическом обществе. Диктатура партии Вопрос о едином социалистическом фронте. Террор буржуазии и красный террор. Наступление империалистов. Международная солидарность рабочих. Неминуемость гибели капитализма).

— „Правда" № 70 от 3 августа 1919 г.

— Собр. соч, т. XVI. ГИЗ. М 1923 г. (Стр. 294—300).

◆ Речь на совещании политпросветов (3 ноября 1920 г.)

(О задачах политпросветов; привлечение к работе и перевоспитание армии учителей, руководство рабочими и крестьянами в деле экономического строительства; пропаганда коммунизма).

— Бюллетень Всероссийского Совещ. Политпросв. М. № 1, от 5 ноября 1920 г.

— Собр соч, т. XVIII, ч. 2. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр 178—186).

— Ленин В. И. (Ульянов). Об агитации и пропаганде. (Речь на Всероссийском Совещании Политпросветделов 4 ноября 1920 г. Серия Рабоче-Крестьянских Листовок. № 2. Губ. отдел. ГИЗ. Астрахань, 1920 г. Стр 18

◆ О работе Наркомпроса.

I. (По поводу директив ЦКРКП коммунистам—работникам НКП). .. „Поменьше руководства", побольше практического дела .. Коммунист... рассуждающий о руководстве и неумеющий приспособить к практическому делу спецов, неумеющий добиваться их успеха на практике, неумеющий использовать практич. опыты сотен и сотен учителей—такой коммунист никуда не годится". (II. О распределении газет и книг—как добиваться того, чтобы газеты и книги распределялись даром по библиотекам).

— „Правда" № 28 от 9 февраля 1921 г.

— Собр. соч., т. XVII, ч. 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 73—81).

◆ Речь на 2-м Всероссийском С'езде Политпросветов (17 октября 1921 г.).

(О задачах политич. просвещения в связи с новой экономической политикой).

— „Правда" № 235 и 238 от 19 и 22 октябрь 1921 г.
— „Путь Политработника" Харьков, № 12, ноября 1921 г.
— Новые пути. Речь т. Ленина на 2 Всерос. С'езде Политпросветов. Отделение ГИЗ. Царицын, 1921 г. Стр. 16.
— ГИЗ. Самарское отделение, Самара, 1921 г. (Стр. 16).
— Собр. соч. т. XVIII, ч. 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 370—386).

Страничка из дневника.

(По поводу работы „Грамотность в России", 1922 г.).

...„Много и много еще можно с'экономить для развития народной грамотности ценой закрытия всяких либо игрушек наполовину барского типа, либо учреждений, без которых еще можно и долго можно и должно будет обойтись при том состоянии народной грамотности, о которой говорит статистика. Надо систематически усилить работу по организации нар учителей, чтобы сделать их.. опорой советского строя, чтобы отвлечь через них крестьянство от союза с буржуазией и привлечь их к союзу с пролетариатом... Нужна систематическая настойчивая работа и над его духовным под'емом и над его всесторонней подготовкой и главное над поднятием его материального положения..."

— „Правда" № 2 от 4 января 1923 г.
— „Спутник Коммуниста" М. 1923 г № 19.
— Ленин Н. (Ульянов). Статьи. ГИЗ. М. П. 1923 г. Стр. 92.
— „ „ „ 2-ое изд. „ „ „
— Краснодар, 1923 г. Стр. 2.
— Ялуторовск., 1923 г. Стр. 1.
— Тов. Ленин о народном образовании, Орел, 1923 г. Стр. 1.
— „Голос работника просвещения", 1923 г. № 2—3.
— Т. Ленин о положении народного учителя „Работник Просвещения" 1923 г. № 2.
— Собр. соч., т XVIII, ч. 2. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 111—111).

См. также:

Возрастающее несоответствие.—IIIа. 1913 г.

Об обмане народа лозунгами свободеа и равенства.—IIIб. 1919 г.

О чем думают наши министры.—IVб. 1895 г.

Еще о разделении школьного дела по национальностям.—VIа. 1913 г.

Национальный состав учащихся в русской школе.—VIa. 1913 г.

О культурно-национальной автономии.—VIa. 1913 г.

Нужен ли обязательный государственный язык.—VIa. 1914 г.

Доклад С. Н.К на VIII С'езде Советов.—Xa. 1920 г.

Предисловие к книге Степанова.—XIб. 1922г.

О кооперации.—XIб. 1923 г.

г) Религия.

◆ Социализм и религия.

..., Религия есть один из видов духовного гнета . Мы требуем чтобы религия была частным делом по отношению к государству, но, мы никак не можем считать религию частным делом по отношению нашей собствен партии . Единство действительной револ. борьбы угнетенного класса за создание рая на земле важнее для нас, чем единство мнений пролетариев (беспартийных) о рае на небе"...

— „Новая Жизнь" № 28, от 3 декабря 1905 г

— Собр. соч., т. VII, ч. 1, ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 47–51).

◆ Об отношении рабочей партии к религии.

..."Религия есть опиум. народа– это изречение Маркса есть краеугольный камень всего миросозерцения марксизма в вопросе о религии... Все современные религии и церкви, все и всяческие религиозные организации марксизм рассматривает всегда, как органы буржуазной реакции. . Только классовая борьба рабочих масс в состоянии на деле освободить угнетенные массы от гнета религии"...

— „Пролетарий" № 45 от 13 (26) мая 1909 г.

— Собр соч., т. XI, ч. 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 250–260).

◆ Классы и партии в их отношении к религии и церкви.

... „Третья Дума характеризуется как раз тем, что организация реакционных сил прорвалась наружу... Воинствующий клерикализм показал себя воочию, и Рос. Соц.-Дем. неоднократно придется теперь быть наблюдательницей и участницей конфликтов буржуазии клерикальной с буржуазной антиклерикальной Если общая наша задача состоит в том, чтобы помогать пролетариату сплотиться в особый класс, умеющий отделить себя от буржуазной демократии, то в эту задачу входит, как часть, использование всех средств пропаганды и агитации в том числе с думской трибуны для раз'яснения массам отличия социалистического антиклерикализма от антиклерикализма буржуазного"...

— „Социал-Демократ" № 6 от 4 (17) июня 1909 г.

— Собр. соч., т. XI, ч. 1 ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 260—268).

См. также:

Материализм и эмпириокритицизм.—I. 1908 г.
О значении воинствующего материализма.—I. 1922 г.
Государство и революция.—IIIб. 1917 г
Внутреннее обозрение—IVб. 1901 г.
Наши упразднители.—IVв 1911 г.
О фракции сторонников отзовизма и богостроительства.—IXв. 1909 г.
Лев Толстой, как зеркало русской революции.—XIIIа. 1908 г.

д) Печать.

Статистик.

◆ Итоги полугодовой работы.

.. (Кто и как создал ежедневную рабочую печать в России. данные о сборах на ежедневную рабочую газету. Состав жертвователей Групповая помощь)...
— „Правда" №№ 78—81 от 29 и 31 июля, 1 и 2 августа 1912 г.
— Собр. соч., т. XII, ч. 1. ГИЗ. М 1922 г. (Стр 248—253)

И. Попов.

◆ Маленькие цифры и большие выводы.

(Отчеты о денежных поступления в редакции „Луча" и „Правды" показывают, что 9/10 сознательных рабочих на стороне большевиков).
— „Правда" № 95 (299) от 26 апреля 1913 г.
— Собр. соч., т. XII, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр 89—90).

В. Ильин.

◆ Борьба за марксизм.

(Вопрос о рабочих сборах на петербургскую рабочую печать.) ...„Как стоит вопрос? Ликвидаторы („Новая Рабочая Газета") отстаивают деление рабочих сборов поровну. Марксисты („Северная Правда", требуют деления сборов по назначению рабочих, вносящих свою лепту .. Рабочие сами должны решать, для кого они предназначают сборы"...
— „Северная Правда" № 27 от 3 сентября 1913 г.
— Собр. соч., т. XII, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 222—225).

◆ Капитализм и печать.

(Дела „Нового Времени") ... „Воры, публичные мужчины, продающие писателей, продажные газеты. Это—наша „Большая Пресса". Это—цвет „высшаго общества"..

— „Путь Правды" № 41 от 21 марта 1914 г.

— Собр. соч., т. XII, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г (Стр. 413—416).

Ленин и Зиновьев.

◆ Из истории рабочей печати в России.

I. Из прошлого рабочей печати в России. II. Как возникла „Правда". III. Политическое направление „Правды". IV Первый год „Правды" и второй год существования газет правдистского направления. V. „Наш Путь". VI. Легальная рабочая печать в России. VII. „Правда" и рабочие VIII „Правда" и крестьянская беднота. IX Репрессии за 2 года. X. Наши задачи.

— „Рабочий" № 1 от 22 апреля 1914 г (без подписи)

— Изд. „Прибой" Петроград, 1917 г. стр. 4 (за подписью Зиновьев, Г. и Ленин, Н.)

— 3-е изд. „Прибой" Л. 1924 г. стр. 47 (за подписью Ленин, Н. и Зиновьев, Г.).

◆ Из прошлого печати в России.

(Вводная часть статьи тт. Ленина и Зиновьева „Из истории рабочей печати в России", приписываемая т. Ленину).

— „Спутник Коммуниста" 1922 г. № 14. (Стр. 75—81).

Без подписи.

◆ Рабочий класс и рабочая печать.

(Данные о сборах на „правдистские" и „ликвидаторские" газеты. Петербурге. Зависимость ликвидаторских газет от поддержки буржуазии. Связь „правдистских" газет с рабочими группами) ... „Нам нужны не тысячи, а десятки тысяч рабочих групп. Работу надо удесятерить. Собранные копейками от сотен рабочих 10 рублей важнее и ценнее, как в идейном, так и в организационном значении, чем 100 руб. от богатых друзей из буржуазии"...

— „Трудовая Правда" №№ 14 и 15 от 13 и 14 июня 1914 г.

— „Марксизм и Ликвидаторство" Сборника статей об основных вопросах современного раб. движения. Ч. II. Изд „Прибой", Спб. 1914 г.

— То же. Второе издание. „Правда" Л. 1924 г. (Стор 193—198).

— Собр соч., т. XII, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 566—573).

Без подписи.

◆ К итогам дня рабочей печати. „Из отчета газеты „Путь Правды“ (печатается по просьбе редакции).

(Победа правдистов. Рабочие жертвовали на правдистскую печать).

— Трудовая Правда“ №№ 30 и 31 от 2 и 3 июня 1914 г.

— Собр. соч., т. XII, ч. 2. ГИЗ. М 1924 г (Стр 554—561).

◆ Речь о свободе печати. (На заседании ВЦИК второго созыва).

... „Мы не можем дать буржуазии клеветать на нас. ...Мы должны выяснить, какая свобода наняла эти газеты. Мы должны уйти от этой свободы печати, зависящей от капитала“ ...

— „Известия Петр. Сов. Рабоч. и Солд. Депут.“ № 218 от 7 ноября 1917 г.

— Протоколы ВЦИК второго созыва Изд. ВЦИК 1918 г.

— Собр. соч., т. XV. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 25—26).

◆ О характере наших газет.

... „Поменьше политики. У нас мало воспитана масса на живых конкретных примерах и образцах из всех областей жизни, а это главная задача прессы во время периода от капитатилизма к коммунизму. У нас мало внимания, огласки общественной критики, травли негодного, призыва учиться хорошему.“

— „Правда“ № 220 от 20 сентября 1918 г

— Собр. соч, т. XV ГИЗ М 1922 г (Стр. 418—420).

— С. Н Срединский „Основы газетного дела“ П. 1918 г. Стр. 75

◆ Письмо т. Мясникову. (Ответ на статью „Больные вопросы)“

..„ Буржуазия (во всем мире) еще сильнее нас и во много раз. Дать ей еще такое оружие, как свободу политических организаций (ибо печать есть центр и основа политической организации) значит облегчать дело врагу, помогать классовому врагу“ ..

— „Дискуссионный материал“, М. 1921 г.

— Собр. соч, т. XVIII, ч. 1 ГИЗ. М 1923 г. (Стр. 333—342).

◆ К десятилетнему юбилею „Правды“.

... „Десятилетний юбилей ежедневной легальной большевистской „Правды“ показывает нам наглядно одну из вех великого ускорения величайшей мировой революции“ .

— „Правда“ № 98 от 5 мая 1922 г.

— Собр. соч., т. XVIII, ч. 2. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 73—76).

◆ „Правде"

(Письмо газете „Правда" в день пятилетия Октябрьской революции).

— „Правда" № 252 от 7 ноября 1922 г.

См. также:

Пролетарская революция и ренегат Каутский.—III6 1918 г.

Тезисы и доклад о буржуазной демократии и диктатуре пролетариата.—III6. 1919 г.

Как обеспечить успех выборов в Учредительное Собрание.—IIIв. 1917 г

Выступление Мартова и Череванина в буржуазной печати.—IVв. 1906 г.

Еще один поход на демократию.—IVв. 1912 г.

Ликвидаторы и „Единство".—IVв. 1912 г.

Отдача в солдаты 183 студентов.—IVг. 1901 г.

Речь на совещании по работе в деревне.—Vв. 1920 г

Доклад о Брестском мире на I С'езде Советов.—VIIв. 1918 г.

Что же дальше?—VIIIa. 1914 г.

Тезисы об основн. задачах 2-го Конгресса Коммун. Интернационала.—VIIIa 1920 г.

Всем членам французской социалистической партии, всем сознательным пролетариям Франции —VIII6. 1920 г

С чего начать?—IX6 1901 г.

Что делать?—IX6. 1902 г.

Для Бориса (12 декабря 1904 г.).—IX6. 1904 г

Письмо к товарищу о наших организационных задачах.—IX6. 1904 г.

Партийная организация и партийная литература.—IX6. 1905 г.

На прямую дорогу.—IX6. 1908 г.

Об'явление об издании „Искры".—IXг. 1900 г.

Третий шаг назад.—IXг 1905 г.

Доклады на конференции Петербургской организации РСДРП.—IXг. 1907 г.

К современному положению дел в Р. С.-Д. Р. П.—IXг. 1912 г.

Заключительное слово на IV конференции фабрзавкомов и профсоюзов Москвы.—Ха. 1918 г.

Очередные задачи Соввласти.—Ха. 1918 г.

Отчет Ц. К. на VIII С'езде Р. К. П..—Ха. 1919 г.

Великий почин.—XIа. 1919 г.

Речь на Московской губпартконференции.—XIа 1921 г.

Речь на пленуме Моссовета.—Ха. 1921 г.

Речь на I Всерос. С'езде по нар. образованию.—XIIв. 1918 г.

Приветств. речь на I Всерос. С'езде по внешкольн. просвещению.—XIIв 1919 г.

Речь на Всероссийском С'езде работников просвещения и социалистической культуры.—XIIв. 1919 г.

О работе Наркомпроса.—XIIв. 1921 г.

Страничка из дневника.—XIIв. 1923 г.

XIII. На разные темы.

а) Воспоминания, характеристики, лит. критика.

◆ Памяти графа Гейдена (Чему учат народ беспартийные „демократы").

(По поводу панегирика памяти мирнообновленца графа Гейдена, появившегося в июне 1907 г. в газ. „Товарищ" — „беспартийно-социалистической" газете).

... Граф Гейден был не только человек, но и гражданин, умевший возвышаться ло понимания общих интересов своего класса и отстаивать эти интересы весьма умно... (Авторы же панегирика)— „просто слезоточивые дурачки, прикрывающие либеральным юродством свою неспособность быть чем-либо иным, как культурными лакеями того же помещичьего класса"...

— Сборник „Голос Жизни". СПБ., 1907 г.
— Собр. соч., т. VIII ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 427—434).

◆ Лев Толстой как зеркало русской революции.

... „Противоречия во взглядах и учении Толстого не случайность, а выражение тех противоречивых условий, в которые поставлена была русская жизнь последней трети XIX века... Противоречия во взглядах Толстого надо оценить не с точки зрения современного рабочего движения и современного социализма (такая оценка разумеется необходима, но она недостаточна) а с точки зрения того протеста против надвигающегося капитализма, разорения и обезземеливания масс, который должен был быть порожден патриархальной русской деревней...

— „Пролетарий" № 35 от 11 (24) сентября 1908 г.
— Собр. соч., т. XI, ч. 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 113—118).

◆ Басни буржуазной печати об исключении Горького.

(По поводу слухов об исключении Горького из РСДРП)..... „Цель сплетнической кампании ясна. Буржуазным партиям хочется, чтобы Горький вышел из социал-демократической партии... Напрасно стараются. Товарищ Горький слишком крепко связал себя своими великими художественными произведениями с рабочим движением России и всего мира, чтобы ответить им иначе, как презрением"...

— „Пролетарий“ № 50 от 28 ноября (11 декабря) 1909 г
— Собр. соч., т XI, ч 1. ГИЗ М. 1923 г. (Стр. 360—361).

◆ Л. Н. Толстой.

. Умер Толстой, и отошла в прошлое дореволюционная Россия' слабость и бессилие которой выразились в философии, обрисованы в произведениях гениального художника. Пролетариат.. раз'яснит массам толстовскую критику капитализма—не для того, чтобы массы ограничились проклятиями по адресу капитала и власти денег, а для того, чтобы они научились опираться на каждом шагу своей жизни и своей борьбы на технические и социальные завоевания капитализма, научились сплачиваться в единую миллионую армию социалистич. борцов, которые свергнут капитализм и создадут новое общество...

— Социал-Демократ“ № 18 от 16 (29) ноября 1910 г.
— Собр. соч, т. XI ч. 2. ГИЗ. М 1924 г. (Стр. 115—119).

В. И.

◆ Герои „оговорочки“

(О статьях в „Нашей Заре“ В. Базарова и Неведомского, посвященных оценке Толстого).

— „Мысль“ № 1, декабрь 1910 г.
— Собр. соч, т. XI, ч. 2. ГИЗ, М. 1924 г. (Стр. 143—147).

В. Ильин.

◆ Л. Н. Толстой и его эпоха.

...„Учение Толстого безусловно утопично и, по своему содержанию реакционно в самом точном и в самом глубоком значении этого слова“...

— „Звезда“ № 6 от 22 января 1911 г.
— Собр. соч., т. XI, ч. 2, ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 11—175).

◆ Иван Васильевич Бабушкин (некролог).

...„Крупный партийный работник, гордость партии, товарищ, всю свою жизнь беззаветно отдавший рабочему делу“...

— Рабочая Газета“ № 2 от 18 (31) декабря 1910 г.
— Собр. соч., т. XI, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 130—133).

◆ Павел Зингер

... „История жизни Зингера неразрывно связана с историей германской с.-д. рабочей партни.. Умирают старые революционные вожди—растет и крепнет молодая армия революционного пролетариата“...

— Рабочая Газета“ № 3 от 8 (21) февраля 1911 г.
— Собр. соч., т. XI. ч. 2, ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 216—219).

Вл. Ильин.

◆ Гайндман о Марксе.

(О методах Гайндмана, одного из основателей и вождей англ. социал-демократической партии, содержащих воспоминания о Марксе „Бочка меда и ложка дегтя“ в книге Гайндмана).

— „Звезда“ № 31 от 26 ноября 1911 г.

— Собр. соч., т. XI, ч 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр 403—409).

◆ Речь, произнесенная от имени Р. С.-Д. Р. П. на похоронах Поля и Лауры Лафарг.

— „Социал-Демократ“ № 25 от 8 (21) декабря 1911 г.

— Собр. соч., т. XI, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 432—433).

◆ Памяти Герцена.

... „Духовный крах Герцена, его глубокий скептицизм и пессимизм после 1848 года была крахом буржуазных иллюзий в социализме. Духовная драма Герцена была порождением и отражением той всемирно-исторической эпохи, когда революционность буржуазной демократии уже умирала (в Европе), а революционность социалистического пролетариата еще не созрела..—не вина Герцена, а беда его, что он не мог видеть революционного народа в самой России в 40-х годах.“...

— „Социал-Демократ“ № 26 от 25 апреля (8 мая) 1912 г.

— ГИЗ. П. 1920 г. Стр. 14.

— Собр. соч, т. XII, ч. 1. ГИЗ. М. 1922 г. (тр. 95—101).

В. Ильин.

◆ К двадцатипятилетию смерти Иосифа Дицгена.

... „Вот значение Дицгена: рабочий, самостоятельно пришедший к диалектическому материализму, т.-е. к философии Маркса“...

— „Правда“ № 102 (306) от 5 мая 1913 г.

— Собр. соч., т. XII, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 104—107).

В. И.

◆ Август Бебель.

... „Бебель воплотил в ходе своего развития и своей политической деятельности период жизни не только германской, но и международной социал-демократии“...

— „Северная Правда“ № 6 от 8 августа 1913 г.

— „Северная Правда“ № 12 от 15 августа 1913 г. (посвящ. Бебелю).

— Собр. соч., ч. XII. т. 2, ГИЗ. М, 1924 г. (Стр. 176—181).

В. И.

◆ Гарри Квельч.

... „Квельч был в первых рядах тех, кто боролся стойко и убежденно против оппортунизма и либеральной рабочей политики в английском рабочем движении“...

— „Наш. Путь“ № 16 от 12 сентября 1913 г.

— Собр. соч., т. XII, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 240—242).

◆ Памяти Прошьяна.

... „Суб'ективизм народников привел к роковой ошибке даже лучших из них, которые дали ослепить себя призраком чудовищной силы, именно германского империализма.

... И в международной обстановке, создавшейся после немецкой революции, новое, более прочное, чем прежде, сближение Прошьяна с коммунизмом было бы неизбежно, если бы этому сближению не помешала преждевременная смерть“...

— „Правда“ № 278 от 20 декабря 1918 г.

— Собр. соч., т. XV. ГИЗ. М. 1922 г. (Стр. 606—607).

В. И.

◆ Н. А. Рубакин. „Среди книг“ т. II, Издательство „Наука“, М. 1913 г. Цена 4 руб. (изд. 2-ое).

(Рецензия).

— „Просвещение“, № 4, апрель 1914 г

— Собр. соч., т. XII, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 418—421).

◆ Памяти Я. М. Свердлова (Речь во ВЦИК 6-го созыва 18 марта 1919 г.)

... „В той кипучей работе, которую во время революции приходится вести революционерам, громадной ценностью является моральный авторитет, почерпнувший свою силу, конечно, не в отвлеченной морали, а в морали революционного борца, в морали рядов и шеренг революционных масс. . История всегда доказывала, что великие революции выдвигают великих людей и развертывают такие таланты, которые раньше казались невозможными... Пролетарская революция сильна именно глубиной своих источников“...

— „Правда“ № 60 от 20 марта 1919 г.

— Собр. соч., т. XVI. ГИЗ. М. 1923 г., (Стр. 87—90).

◆ Речь на заседании ВЦИК 30 марта 1919 г.

(О кандидатуре М. И. Калинина в пред. ВЦИК).

— „Известия ВЦИК“ № 70 от 1 апреля 1919 г.

◆ Предисловие к книге А. Гильбо „Социализм и синдикализм во Франции во время войны".

— Гильбо, А. „Социализм и синдикализм во Франции во время войны". Изд. Ком. Интернационала, П. 1920 г. Стр. 118.

◆ Талантливая книжка.

О книге Аверченко „Дюжина ножей в спину революции" Париж, 1921 г.).

..„Интересно наблюдать, как до кипения дошедшая ненависть вызвала и замечательно сильные и замечательно слабые места этой высокоталантливой книжки"...

— „Правда" № 26 от 22 ноября 1921 г.
— Собр. соч., т. XVIII, ч 1 ГИЗ М 1923 г. (Стр. 416—421).

◆ Несколько слов о Н. Е. Федосееве 6 декабря 1922 г.)

Воспоминания о встречах и переписке с Н. Федосеевым, который были одним из первых примкнувших в России к марксистскому направлению).

— „Федосеев Николай Евграфович". Один из пионеров рев. движ. Сборник воспоминаний. ЦКРКП (б). ГИЗ. М.-П., 1923 г. Стр. 1831).
— Собр. соч., т XVIII. ч. 2. ГИЗ. М 1923 г. (Стр. 103—113).

◆ Предисловие к книге Джона Рида „Десять дней, которые потрясли мир".

— „Рид, Джон, 10 дней, которые потрясли мир". Изд „Красная Новь", М. 1923 г.

б) Ответы на клевету. Personalia.

◆ Лучше поздно, чем никогда.

(Ответ Мартову на статью в „Луче", приписывающую члену Ц. К. немецкой с.-д. партии Гаазе слова „Ленин обманывает Интернационал").

— „Правда" № 8 (212 от 11 января 1913 г.
— Собр. соч, т. XII, ч. 2 ГИЗ. М 1924 г. (Стр. 6—8).

◆ Письмо в редакцию „Пролетарской Правды".

(О выступлении Ленина против „угол. наказуемости" в подкомиссии о стачках).

— „Пролетарская Правда", № 17 от 29 октября 1913 г.
— Собр соч., т. XII, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 305).

◆ Как мы доехали.

(Сообщение, сделанное Исполнит. Комитету Петр. Совета т.т. Лениным и Зиновьевым по поручению товарищей, приехавших из Швейцарии. о том, как они возвратились в Россию).

— „Правда“ № 23 от 4 апреля 1917 г

— Собр. соч., т. XIV. ч. 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 13—15).

Без подписи.

◆ Два мира.

...„Мир капиталистов „Речи“, „Русской воли“, „Нов. времени“ грязные намеки, подлые инсинуации против социалистов. Мир революционной демократии—рабочих и солдатскнх депутатов, который спокойной, выдержанной, достойной форме постановил „принять меры“ (к немедленному пропуску всех эмигрантов в Россию).

— „Правда“ № 25 от 6 апреля 1917 г.

— Собр. соч, т. XIV, ч. 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 16).

◆ Честный голос в хоре клеветников.

(По поводу требования группы солдат расследовать обстоятельства проезда Ленина и др. через Германию).

...„Всякий гражданин в праве требовать расследования любого факта, имеющего общественное значение. Вот это—честный путь честных людей, а не погромщиков“ ..

— „Правда“ № 33 от 15 апреля 1917 г.

— Собр. соч., т. XIV, ч. 1. ГИЗ М. 1923 г. (Стр. 86)

Без подписи.

◆ Презренные приемы.

(О походе газеты „Речь“ против Зиновьева).

— „Правда“ № 58 от 16 мая 1917 г.

— Собр. соч., т. XIV, ч. 1. ГИЗ М. 1923 г.(Стр. 191—193).

Без подписи.

◆ Намеки.

...„Только тот, кто знает, что большинства у него нет, что народного согласия у него нет, способен так дико бесноваться, такие намеки бросать в злобных статьях“... (Обвинение большевиков в заговоре).

— „Правда“ № 79 от 11 июня 1917 г.

— Собр соч., т. XIV, ч. 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 255).

Без подписи.

◆ На переломе.

...„Это обвинение (в заговоре) только предлог; суть дела в необходимости для мелко-буржуазной демократии идущей на поводу у русских и союзных империалистов, покончить раз на всегда с социалистами-интернационалистами. Они считают момент назревшим... теперь или никогда“ ..

— „Правда“ № 80 от 13 июня 1917 г.
— Собр. соч., т. XIV, ч. 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 256—257)

◆ Странное извращение цитат.

(Об извращении слов Вл Ил. Ленина газетами „День“ и „Новая Жизнь“).

— „Правда“ № 84 от 17 июня 1917 г.
— Собр. соч., т. XIV, ч. 1. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 276—277).

Без подписи.

◆ Где власть и где контр-революция.

(По поводу клеветы, относительно связи между германскими агентами и большевистскими лидерами напечатанной в газете „Живое Слово“, несмотря на обращение Чхеидзе во все редакции с предложением статьи эти не печатать).

— Листок „Правды“ от 6 июля 1917 г.
— Собр. соч., т XIV, ч. 2. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 5—9).

Без подписи.

◆ Гнусные клеветы черносотенных газет и Алексинского.

— Листок „Правды“ от 6 июля 1917 г.
— Собр. соч., т. XIV, т 2. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 9—10)

Без подписи.

◆ Злословие и факты.

...„Необ'ятное количество брани и злословия сыпется на большевиков по поводу демонстрации 3-го и 4-го июля... факты говорят, что единств. политический случай применения насилия к учреждению был ночью на 4-е июля и состоял в разгроме „Правды“ юнкерами и казаками по приказу Половцева, без ведома совета, помимо воли совета“...

— „Листок „Правды“ от 6 июля 1917 г.
— Собр. соч, т. XIV, ч. 2. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 10—11).

Н. Ленин, Г. Зиновьев, Л. Каменев.

◆ Письмо в редакцию „Новой Жизни".

(По поводу обвинения в шпионаже и в сношениях с германск. правительством).

— „Новая Жизнь" № 106 от 13 июля 1917 г

— Собр. соч., т. XVIII, ч 2. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр 175—176).

Н. Ленин, Г. Зиновьев, Л. Каменев.

◆ Письмо в редакцию „Пролетарское Дело".

(Об отказе подчиняться указу Временного Правительства об аресте в виду того, что дело о шпионаже возбуждается в интересах контр-революции).

— „Пролетарское Дело", № 110 от 18 июля 1917 г

— Собр. соч., т. XVIII., ч. 2. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 176—177)

◆ Ответ.

(По поводу сообщения от прокурора Петерб. Суд. Палаты с расследовании событий 3—5 июня и о привлечении к суду Ленина и ряда др. большевиков за измену и за организацию вооруж восстаний: изложение и оценка событий 3—4 июля параллельно с событиями 20—21 апреля. Опровержение обвинений радом фактов. Указания на стойкость выступлений масс на попытки большев. сдержать, вернее регулировать движение).

— „Рабочий и Солдат" № 3 и 4 от 26 и 27 июля 1917 г.

— Собр. соч., т. XIV, ч 2. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 43—52).

Без подписи.

◆ Политический шантаж.

(Тов. Каменев устранился от общественной деятельности до разбора обвинений, выдвинутых против него буржуазной прессой). ...„Не будем поддаваться крикам буржуазной прессы. Не будем доставлять удовольствия негодяям шантажа" .

— „Пролетарий" № 10 от 24 августа 1917 г.

— Собр. соч., т. XIV, т. 2. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 63—66).

◆ О клеветниках.

(По поводу статей в „Речи" и „Русской Воли" обвиняющих В. И Ленина в сношениях с герм. правительством и „Союзом Освобождения Украины").

— „Рабочий" № 8 от 30 августа 1917 г.

— Собр. соч., т. XIV, ч. 2. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 84—85)

ПРОИЗВЕДЕНИЯ, НЕ ВОШЕДШИЕ В УКАЗАТЕЛЬ.[1])

I. Общие вопросы марксизма *(к стр. 5).*

◆ Конспект „Науки Логики" Гегеля.
— „Под знаменем марксизма" № 1—2, январь—февраль 1924 г. (Стр. 7—34).

◆ Отрывок из письма к А. М. Горькому.
(О философском материализме)
— „Под знаменем марксизма" № 3, март 1924 г. (Стр. 5).

◆ К вопросу о диалектике
(Страница одной из философских тетрадей Ильича).
— „Большевик" № 5—6 (21—22), март 1925 г. (Стр. 101—105).

См. также (к стр. 9):

Предисловие к брошюре К. Каутского „Движущие силы и перспективы русской революции".—III а. 1907 г.

О нашей революции.—III а. 1923 г.

Государство и революция.—III б. 1917 г.

Поспешишь, людей насмешишь.—IV в. 1914 г.

О брошюре Юниуса.—VII б. 1916 г.

Крах II Интернационала.—VIII а. 1915 г.

Шаг вперед, два шага назад.—IX б. 1904 г.

Кризис партии.—IX в. 1921 г.

Развитие капитализма в России. (Предисловие ко 2-му изданию 1907 г.).—XI а. 1899 г.

---

[1]) В добавление вошли произведения, опубликованные во время печатания каталога (приблизительно до марта 1925 г.).

III. Учение о революции.

а) Конечная цель и ближайшие задачи (*к стр. 11*).

◆ За что бороться?

(Изоляция буржуазии и ее беспомощное метание между двумя лагерями)... „Не пренебрегать ни малейшей, ни единой возможностью открытого действия, открытого выступления, расширения базы движения, вовлечения в него новых и новых слоев пролетариата, использования всякого слабого пункта в позиции капиталистов для нападения на нее и завоевания улучшения быта,—и в то же время наполнение всей этой деятельности духом революционной борьбы, раз'яснение на каждом шагу движения и при каждом повороте его всей полноты задач, к которым мы подошли в 1905 году и которых мы не решили тогда,—вот какова должна быть политика и тактика Российской Социал-Демократической Рабочей Партии"...

— „Социал-Демократ" № 12 от 23 марта (5 апреля) 1910 г.
— Собр. соч., т. XI, ч. 2 ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 24—29).

◆ Уроки революции.

... „Первый и основной.. только революционная борьба масс способна добиться сколько-нибудь серьезных улучшений в жизни рабочих и в управлении государством... Второй урок—тот, что недостаточно подорвать, ограничить царскую власть; ее надо уничтожить. (Третий урок)—все классы показали себя на деле.. (Измена либералов. Восстановление власти крепостников)...

... Никакая сила на земле не удержит наступления свободы в России, когда поднимется на борьбу масса городского пролетариата, отодвинет колеблющихся и предательских либералов, поведет за собой сельских рабочих и разоренное крестьянство"...

— „Рабочая Газета" № 1 от 31 октября (12 ноября) 1910 г.
— Собр соч., т. XI, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 109—114).

◆ Начало оживления.

... „Признаки под'ема в некоторых отраслях промышленности, летние и осенние забастовки рабочих, намечающееся оживление в проф-движении, студенческое движение, уличные манифестации—впервые после нескольких лет контр-революции—все это вместе взятое безусловно должно быть охарактеризовано, как начало оживления"...

— „Социал-Демократ" № 19—20 от 13 (26) января 1911 г.
— Собр. соч, т. XI, ч. 2 ГИЗ. М. 1924 г. (Стр 175—180).

◆ О лозунгах по постановке думской и вне-думской с.-д. работы.

.. „Новой демократии социал-демократия должна проповедывать три лозунга, единственно достойных нашего великого дела, един-

ственно соответствующих реальным условиям достижения свободы на Руси; лозунги эти—республика, 8-часовой рабочий день, конфискация всей помещичьей земли"...

— „Социал-Демократ" № 25 от 8 (21) декабря 1911 г.
— Собр соч, т. XI, ч. 2. ГИЗ М. 1924 г. (Стр. 423—432).

◆ Платформа реформистов и платформа революционных социал-демократов.

(Революцион. под'ем в 1912 г Революцион. лозунги петербургских рабочих. Восстания солдат и матросов. Оценка положения и предвыборн платформы партий. Платформа ЦК РСДРП) ... „Всю платформу пронизывает одна мысль: критика безнадежности, утопичности конституционных реформ в современной России, и пропаганда революции... Платформа ликвидаторов .. массам проповедует свой пошлый, интеллигентский скептицизм"..

— „Социал-Демократ" № 28—29 от 5 (18) ноября 1912 г.
— Собр. соч., т. XII, ч. 1. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 311—319).

В. Ильин.

◆ О либеральном и марксистском понятии классовой борьбы. (Заметка).

(Полемика с А. Ерманским)... „Ликвидаторы подменяют марксистское понятие классовой борьбы либеральным, разучиваясь смотреть на общественные явления с революционной точки зрения"...

— „Просвещение" № 5, май 1913 г.
— Собр. соч., т. XII, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 99—104).

W.

◆ Цивилизованное варварство.

(О нежелании Англии прорывать туннель под Ламаншом из-за боязни нашествия) ... „Куда ни кинь, на каждом шагу встречаешь задачи, которые человечество вполне в состоянии разрешить немедленно. Мешает капитализм"..

— „Правда Труда" № 6 от 17 сентября 1913 г.
— Собр соч, т. XII. ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 247—248).

◆ Идейная борьба в рабочем движении.

... „Рабочее движение в России на протяжении этих двух десятилетий борьбы идей растет и крепнет, мужает неуклонно. Оно победило „экономизм": весь цвет сознательного пролетариата встал на сторону „искровцев". Оно оставило в меньшистве во все решительно моменты революции „меньшевиков" .. Оно, наконец, победило теперь ликвидаторство и встало, благодаря этому, на верный путь широкой,

освещенной марксистской теорией, обобщенной неурезанными лозунгами борьбы передового класса за передовые исторические задачи человечества"..

— „Путь Правды" № 77 от 4 мая 1914 г.

— Собр. соч., т. XII, ч. 2. ГИЗ М. 1924 г. (Стр. 465—468).

◆ Революция в России и задача рабочих всех стран (начало статьи).

1. Что делает правительство помещиков? 2. Что должно делать рабочее правительство?

— „Ленинский Сборник" № 2. Институт Ленина при ЦК РКП(б). Л.—М. 1925 г. (Стр. 362—366).

◆ Набросок тезисов (17 марта 1917 г.).

— „Ленинский Сборник" № 2. Институт Ленина при ЦК РКП(б). Л. К. М. 1925 г. (Стр 319—323).

◆ Речь на Всероссийском совещанни партработников (4 апреля 1917 г.).

(Раз'яснение тезисов о задачах пролетариата в данной революции).

— „Правда" № 255 от 7 ноября 1924 г.

◆ Письма издалека. Письмо пятое. Задачи революционного пролетарского государственного устройства. (8 апреля (26 марта) (начало статьи).

— „Большевик" № 3—4, май 1924 г. (Стр. 109—116).

— „Ленинский Сборник" № 2. Институт Ленина при ЦК РКП(б). Л.—М. 1925 г. (Стр. 395—397)

◆ Три кризиса. (7 июля 1917 г)

... „Что доказали три политические кризиса· 20 и 21 апреля, 10 и 18 июня, 3 и 4 июня?..

Общая причина, общий источник, общий глубокий корень всех 3-х названных политических кризисов ясны—особенно, если посмотреть на них в их связи, как повелевает смотреть на политику наука.

Общее—выливающееся через край недовольство масс, возбуждение их против буржуазии и ее правительства" ..

— „Правда" № 93 от 23 апреля 1924 г.

См. также (к стр. 27):

Что такое друзья народа и как они воюют против социал-демократов?—I. 1894 г.

О некоторых особенностях исторического развития марксизма.—I. 1910 г.

О социальной структуре власти, перспективах и ликвидаторстве.—IVв 1911 г.

б) Проблема власти и государства (*к стр. 27*)

◆ Уроки Коммуны.

(Приблизительное содержание речи на интернациональном митинге 18 марта 1908 г. в Женеве).

— „Заграничная Газета" № 2 от 23 марта 1908 г.

— Собр. соч. т. XI, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр 509—512).

◆ Памяти Коммуны.

... „Дело Коммуны—это дело социальной революции, дело полного политического и экономического освобождения трудящихся, это дело всесветного пролетариата. И в этом смысле оно бессмертно"...

— „Рабочая Газета" № 4—5 от 15 (28) апреля 1911 г.

— Собр. соч , т. XI, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 275—279).

См. также (*к стр. 35*):

Экономическое содержание народничества и критика его в книге г. Струве.—I. 1895 г.

Несколько тезисов.—IIIа. 1915 г.

К чему ведут контр-революционные шаги Временного правительства.—IIIа. 1917 г

Письма издалека. Письмо 5-е.—IIIа. 1917 г.

Три запроса.—IIIв. 1911 г.

Тезисы об Учредительном Собрании.—IIIв. 1917 г.

Заключительное слово по докладу СНК на VII-м С'езде Советов.—IIIг. 1919 г.

О двоевластии.—IVв 1917 г.

Один принципиальный вопрос.—IVв. 1917 г.

Эпидемия доверчивости.—IVв. 1917 г.

Аграрная программа социал-демократии в русской революции 1905—7 гг.—Vб. 1917 г

Сила и слабость русской революции.—Vв. 1907 г.

Итоги дискуссии о самоопределении.—VIа 1916 г

Первоначальный набросок тезисов по национальному и колониальному вопросу.—VIа. 1920 г.

О карикатуре на марксизм и об империалистическом экономизме.—VIIа. 1916 г.

„Интернационал молодежи".—VIIб. 1916 г.

О пролетарской милиции.—VIIб. 1917 г

Речь на 1-м С'езде трудовых казаков.—VIIв. 1920 г.

Привет итальянским, французским и немецким коммунистам.—VIIIа. 1919 г.

Третий Интернационал и его место в истории.—VIIIа. 1919 г.

Детская болезнь „левизны" в коммунизме.—VIIIа. 1920 г.

О задачах Третьего Интернационала.—VIIIа. 1919 г.

Об условиях приема в Коммунистический Интернационал.—VIIIа. 1920 г.

Тезисы об основных задачах второго Конгресса Коммунистического Интернационала.—VIIIа. 1920 г.

Фальшивые речи о свободе.—VIIIб. 1920 г.

Письмо NN к С. С'у.—IXа. 1902 г.

Проект изменений теоретической, политической и некоторых других частей программы.—IXа. 1917 г.

Доклад об изменении программы и названия партии.—IXа. 1918 г

Доклад о программе на VIII С'езде РКП.—IXа. 1919 г.

Доклад о деятельности СНК на III С'езде Советов.—Xа. 1918 г.

Годовщина пролетарской революции.—Xа. 1918 г.

Заключительное слово по докладу на 3-м С'езде Советов.—Xа. 1918 г.

Очередные задачи Советской власти.—Xа. 1918 г.

Письмо к рабочим и крестьянам по поводу победы над Колчаком.—Xа. 1919 г.

Речь на Всероссийском С'езде транспортных рабочих.—Xа. 1921 г.

О национализации банков.—XIа. 1917 г.

Речь на С'езде Советов Народного Хозяйства.—XIа. 1918 г

Великий почин.—XIа. 1919 г.

Экономика и политика в эпоху диктатуры пролетариата.—XIа 1919 г.

Доклад о продналоге на Всерос. Конференции РКП.—XIa. 1921 г

О продовольственном налоге.—XIa. 1921 г.

О профессиональных союзах, о текущем моменте и об ошибке тов. Троцкого.—XIб.1 1920 г.

Речь на Всероссийском С'езде работников просвещения и социалистической культуры.—XIIв. 1919 г

Речь на совещании политпросветов 3 ноября 1920 г.—XIIв. 1920 г

Речь на втором Всерос. С'езде политпросветов.—XIIв. 1921 г.

в) Использование парламентаризма (*к стр. 35*).

Вл. Ильин

◆ Еще о партийности и беспартийности.

(По поводу утверждения) „что партийных кандидатов на выборах в Петербурге нет... В партийности кандидатур Кутлера и Н. Д. Соколова сомневаться невозможно.. Массы должны познакомиться еще и еще раз с отличиями буржуазной демократии от той, которая выдвинула на этот раз Н. Д. Соколова“ ..

— „Новый День“ № от 14 (27) сентября 1909 г.

— Собр. соч., т. XI, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 513—515).

Вильям Фрей.

◆ Избирательная кампания в IV Государственную Думу. I. Основные принципиальные вопросы.

...„Первый и основной вопрос избирательной программы есть вопрос о политическом содержании ее.. Кадеты еще более отдаляются от демократии... Против всякого средневековья и в противовес кадетско-октябристским блокам“..

— „Звезда“ № 33 от 10 декабря 1911 г.

— Собр соч., т. XI, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 419—423).

Петербуржец.

◆ Три запроса.

(Об охране, о голоде, о „временном“ положении 1881 г. Выступления кадетов, трудовиков, октябристов по запросам в Гос. Думе).

— „Просвещение“ № 1, декабрь 1911 г.

— Собр. соч, т. XI, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 484—495)

В. Фрей.

◆ Избирательная кампания в IV Государственную Думу. II. Роль рабочих выборщиков в избирательной кампании.

.. „Идейно-политическая линия кампании .. две задачи: 1) ясное сознание связи ликвидаторского течения с буржуазным, контр-революционным „веховством"; 2) организация левой демократии, при ясной розмежевке демократии (буржуазной) от буржуазного либерализма. Без этого неосуществима гегемония рабочей демократии"...

(Избирательная тактика, вопрос о предвыборных блоках).

— „Звезда" № 34 от 17 декабря 1911 г.

— Собр. соч., т. XI, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 495—501).

В. Фрей.

◆ Избирательная кампания в IV Государственную Думу. III. Крестьянство и крестьянские выборщики в избирательной кампании.

...„Главная классовая опора буржуазной демократии в России есть крестьянство .. Задачи рабочей демократии по отношению к крестьянству на выборах ясны. Надо вести чисто классовую проповедь в среду пролетаризующегося крестьянства... Надо стремиться к упрочению гегемонии рабочей демократии и раз'яснять весь вред колебаний крестьянской демократии в сторону либерализма"...

— „Звезда" № 36 от 31 декабря 1911 г.

— Собр соч., т. XI, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 501—505).

К. Тулин.

◆ Принципиальные вопросы избирательной кампании.

(I...Общие положения марксизма, отношения его к задачам современности... II Позиция по вопросу об избирательн кампании, которая занята главным органом ликвидаторского течения, „Нашей Зарей". III. Статьи Ю. Чацкого о „единой" платформе. IV—V. Оценка соотношения классов и характера революции у Мартова. VI. Вопрос о „левом блоке". VII. Принципы либеральной рабочей политики в статьях Мартова.)

— „Просвещение" № 1 и 2, декабрь 1911 и январь 1912 г.

— Собр соч., т. XI, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 453—477).

В. Фрей.

◆ Избирательная кампания в IV Государственную Думу. IV. Выводы из практики третьедумских выборов.

... „Две возможные линии рабочей политики на выборах в IV Думу.. Первая линия: голосовать, по общему правилу, за более прогрессивного кандидата... Вторая линия: организовать демократию,

используя для этого антагонизм правых и либералов... Вторая есть марксистская рабочая политика"...

— „Звезда" № 1 (37) от 6 января 1912 г.

— Собр. соч., т. XII, ч. 1. ГИЗ. М. 1924 г. (стр. 8—11.)

Ф. Л—ко.

◆ Плохая защита либеральной рабочей политики.

(Продолжение полемики с Мартовым по поводу предвыборных статей в ликвидаторской газете „Живое Дело").

— „Звезда" № 24 (60) от 1 апреля 1912 г.

— Собр. соч, т. XII, ч. 1. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 57—62)

М. Ш.

◆ Перебаллотировка в России и задачи рабочего класса.

. „Ликвидаторы и их защитники делают относительно перебаллотировок ошибку и „техническую" и политическую. „Технически" они ошибаются, смешивая немецкие перебаллотировки с русскими „дополнительными" или новыми выборами. Политически они ошибаются, скатываясь к либеральной рабочей политике, когда отделываются общими фразами о поддержке оппозиции против правых"...

— . Звезда" № 25 (61) от 3 апреля 1912 г.

— Собр. соч., т. XII, ч. 1. ГИЗ М. 1924 г (Стр. 62—67).

Не-либеральный скептик.

◆ Капиталисты и „парламент".

.. „И капиталисты, и помещики имеют в лице Думы готовый аппарат для проведения законов о „премиях" (себе самим), о таможенной охране (т.-е другой форме премий себе самим), о концессиях (третья форма премий себе самим) и так далее без конца.. А что если бы произвести анкету о финансовых операциях депутатов Думы и при участии депутатов Думы?"..

— „Невская Звезда" № 13 от 17 июня 1912 г.

— Собр. соч., т. XII, ч. 1. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 197—198).

Ф. Ф.

◆ Значение выборов в Петербурге.

.. „Петербургские выборы приобретают.. значение о б р а з ц а той избирательной кампании, которая при невероятно тяжелых русских условиях, легла на плечи рабочей демократии.. Борьба на выборах в Петербурге есть борьба за гегемонию между либералами и рабочей демократией во всем освободительном движении России"...

— „Невская Звезда" № 15 от 1 июля 1912 г

— Собр. соч., т. XII, ч. 1 ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 208—211).

В. Ильин.

◆ Плохая защита плохого дела.

... „Партия там, где сплотилось большинство рабочих около партийных решений, дающих ценные систематические, точные ответы на важнейшие вопросы... нет сомнения, что рабочие будут поддерживать и впредь позицию шести своих депутатов (большевиков) против около партийной позиции семерки"...

— „За Правду" № 12 от 17 октября 1913 г.

— Собр соч., т. XII, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 258— 60)

◆ Еще о политическом кризисе.

(О заседании Гос Думы 22 апреля 1914 г. с изгнанием военной силой с-д. и трудовиков)

... „Событие 22 апреля в Думе разбило и убило остатки конституционных и легалистских иллюзий . Меньше самообмана—лучше для народа" ..

— „Путь Правды" № 76 от 3 мая 1914 г.

— Собр. соч., т. XII, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 463—465).

См. также (к стр. 49):

Революционная канцелярщина и революционное дело—IIIа. 1905 г.

Вторая дума и вторичная волна революции—IIIа. 1907 г

Платформа рев. социал-демократии—IIIа. 1907 г

Платформа реформистов и платформа рев. с-д —IIIа. 1912 г.

Несколько тезисов.—IIIа. 1915 г.

Декларация прав трудящегося и эксплоатируемого народа—IIIа. 1918 г.

Выборы в Учредительное Собрание и диктатура пролетариата—IIIб 1919 г.

Бойкот Булыгинской Думы и восстание—IIIг. 1905 г.

Игра в парламентаризм.—IIIг. 1905 г.

Последнее слово „Искровской" тактики.—IIIг. 1905 г.

Русская революция и задачи пролетариата.—IIг. 1906 г

Письмо к товарищам—.IIIг. 1917 г.

Самое ясное изложение самого путаного плана.—Vв. 1905 г.

Об избирательной кампании и избирательной платформе.—IVа. 1911 г.

Выборы и партии —IVа 1912 г.

Некоторые итоги предвыборной мобилизации.—IVа 1912 г.

Политические партии в России.—IVа. 1912 г.

Политические партии за 5 лет III-ей Думы.—IVа. 1912 г.

Трудовики и рабочая демократия.—IVа 1912 г.

Политические партии в Государственной Думе.—IVа. 1914 г.

Из лагеря „столыпинской рабочей партии“—VIв. 1911 г.

К итогам думской сессии. „Вместе делали“.—IVв. 1911 г.

Кадеты о „двух лагерях“ и о „разумном компромиссе“—IVв. 1911 г.

Выборы и оппозиция—IV в. 1912 г.

Орган либеральной рабочей политики.—IVв. 1912 г.

Об'явление кадетов врагами народа. (Речь в ВЦИК II созыва 1 декабря 1917).—IVв. 1917 г.

О конституционных иллюзиях.—IVв. 1917 г.

Как эс-эры подводят итоги революции и как революция подводит итоги эс-эрам.—IVг. 1909 г.

Крестьянство и выборы в IV Думу.—Vв. 1912 г.

Детская болезнь „левизны“ в коммунизме.—VIIIа 1920 г.

О нарушении единства, прикрываемом криками об единстве.—IXб 1914 г.

Ликвидация ликвидаторства.—IXв. 1909 г.

О фракции сторонников отзовизма и богостроительства.—IXв. 1909 г.

Из резолюции конференции „большинства“ в Тамерфорсе.—IXг. 1905 г

Два приема споров и борьбы.—IXг. 1913 г.

Думская „Семерка“.—IXг. 1913 г.

г) Формы гражданской войны. Боевые действия революции (*К стр. 49*)

◆ Не начало ли переворота?

(По поводу рабочих и студенческих демонстраций в Петербурге).
— „Социал-Демократ" № 18 от 16 (29) ноября 1910 г.
— Собр. соч., т. XI, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 123—125).

◆ Начало демонстраций.

(Новый под'ем. Демонстрации, значение массового движения, призыв к поддержке партии)... „наша партия переживает ныне трудные дни, но она непобедима, как непобедим пролетариат"...
— „Рабочая Газета" № 2 от 18 (31) декабря 1910 г.
— Собр. соч, т. XI, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г (Стр. 125—128).

В. И.

◆ Значение избрания Пуанкаре.

... „1) Выборы Пуанкаре означают еще шаг вперед по обострению классовой борьбы, предстоящей Франции .. против социалистического пролетариата все теснее сплачивается вся буржуазия от радикальной до реакционной...

2) Знаменательна карьера Пуанкаре—типичная карьера буржуазного дельца, продающего себя по очереди всем партиям в политике и всем богачам вне политики...

3) Знаменательна демонстрация франц. социалистов при выборах Пуанкаре. Голосование за Вальяна—было демонстрацией в честь Коммуны"...
— „Правда" № 11 (215) от 15 января 1913 г.
— Сбор. соч., т. XII, ч. 2 ГИЗ. М 1924 г., (Стр. 18—19).

◆ Классовая война в Дублине.

(Националистическая буржуазия и рабочие в Ирландии. Солидарность между английским и ирландским пролетариатом).
— „Наш Путь" № 5 от 30 августа 1913 г.
— Собр. соч, т. XII, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 192—196).

В.

◆ Неделю спустя после побоища в Дублине.

(О митинге протеста Дублинских рабочих с требованием свободы собраний и коалиции)... „В России нет именно тех общих устоев

политической свободы, без которых требование свободы коалиций прямо смешно и является лишь ходячей либеральной фразой"...

— „Наш Путь" № 8 от 3 сентября 1913 г.
— Собр. соч., т. XII, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 220—221).

◆ Конституционный кризис в Англии.

(Из-за самоуправления Ирландии Офицеры отказались повиноваться либеральному правительству в его борьбе с ирландской буржуазией. Классовая борьба вне парламента. Пробуждение английского пролетариата)

— „Путь Правды" № 57 от 10 апреля 1914 г
— Собр. соч, т. XII, ч. 2. ГИЗ. М 1924 г. (Стр. 428—430).

Стачки (к стр. 52)

В. Ильин.

◆ О статистике стачек в России.

(По материалам, изд. Министер Торг. и Пром. Рост стачек по годам % участников стачек. Распределение по эконом. районам, по группам производств. Размер и продолжительность убытки стачки политические и экономические).

— „Мысль" № 1, декабрь 1910 г. и № 2, январь 1911 г.
— Собр. соч., т. XI, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 147—170).

Ив. Петров.

◆ Экономическая и политическая стачка.

(Цифры из официальн статистики стачек)... „Видна тесная и неразрывная связь обоих видов стачек... Без этой связи невозможно действительно великое и осуществляющее великие цели движение". (Извращение характера движения, которое стараются внести в него либералы и ликвидаторы, утверждающие, что смешение двух видов стачек вредит движению).

— „Невская Звезда" № 10 от 31 мая 1912 г.
— Собр. соч., т. XII, ч. 1. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр 157—164).

◆ Ликвидаторы против революционной массовой стачки.

(По поводу статьи В. Ежова в „Нашей Заре"). . „Полное непонимание того, что революционная массовая стачка необходимо соединяет в себе и экономическую, и политическую..."

— „Социал-Демократ" № 27 от 4 (17) июня 1912 г.
— Собр. соч., т. XII, ч. 1. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 177—178)

Б. Ж

◆ В Швейцарии.

(Описание всеобщей стачки в Цюрихе).
— „Правда“ № 63 от 12 июля 1912 г.
— Собр. соч., т. XII, ч. 1. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 212—214).

◆ Стачечная борьба и заработная плата.

... „Рассматривая данные за целое десятилетие 1901—1910 годов, ясно видим поразительную разницу между дореволюционной и после революционной эпохой“... (*рост зарплаты*)
— „Правда“ № 86 от 9 августа 1912 г.
— Собр. соч., т. XII, ч. 1. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 260—261).

В.

◆ Плохая защита.

(По поводу статьи в „России“ о том, что заработная плата с 1905 г. не повысилась, т. к. вздорожание жизни ее обогнало) ... „значит, исключительно стачечной борьбой добились рабочие того, чтобы заработная плата т о ж е начала подниматься вслед за поднимающимися ценами на хлеб и другие продукты Если повышение зар. платы недо таточно, а это признает д а ж е „Россия“, то необходимо ее дальнейшее повышение“...
— „Правда“ № 96 от 21 августа 1912 г.
— Собр. соч., т. XII, ч. 1. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 280—281).

W.

◆ Английское рабочее движение в 1912 г.

... „После стачки углекопов английский пролетариат уже не тот. Рабочие научились бороться. Они увидали тот п у т ь, который приведет их к победе“...
— „Правда“ № 1 (205) от 1 января 1913 г.
— Собр. соч., т. XII, ч. 2. ГИЗ М. 1924 г. (Стр. 5—6).

◆ Развитие революционной стачки и уличных демонстраций. (Данные о стачках в 1912 г.).

... „Перед нами революционные массовые стачки, начало революционного под'ема.. На улицах Петербурга, Риги, Москвы пролетариат протянул руку передовикам мужицкого войска, геройски поднявшимся против монархии... Либеральная буржуазия против новой революции, против революционной массовой стачки... Ликвидаторский „Луч“ тоже ополчился против стачек... Ликвидаторы—рабы либералов...“
— „Социал-Демократ“ № 30 от 12 (25) января 1913 г.
— Собр. соч, т. XII, ч. 2. ГИЗ. М. 1925 г. (Стр. 12—17).

◆ Жизнь учит.

(Кривая стачечного движения за 1905—1912 г.).. „Лучшим барометром всей общенародной освободительной борьбы в России служит стачечное движение русских рабочих.. Могучее движение самих масс отметет, как негодную ветошь, искусственные, высиженные в кабинетах, рецепты“ ..

— „Правда“ № 15 (219) от 19 января 1913 г.
— Собр. соч., т. XII, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 20—21).

Т.

◆ Буржуазия и реформизм.

(Буржуазия мечтает о реформах, так как политические стачки ей мешают).

— „Правда“ № 23 (227) от 29 января 1913 г.
— Собр. соч , т. XII, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 26—27).

И.

◆ Кое-что о стачках.

.. „Газета „Луч“ в ряде статей выступала против массовых стачек... Проповедь „Луча“ оставляет в тени как раз общенародное, демократическое значение экономических и не экономических стачек в России 1912 года“ ..

— „Правда“ № 27 (231) от 2 февраля 1913 г.
— Собр. соч , т XII, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 39—40).

В. И.

◆ Фабриканты о рабочих стачках.

(О книге „Общество заводчиков и фабрикантов Моск. промышл. района в 1912 г“ Рост стачек).

— „Правда“ № 123 (327) от 30 мая 1913 г.
— Собр. соч., т. XII, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 123—124).

В. И.

◆ Фабриканты о рабочих стачках.

(Статистика стачек. Стачки имеют в 1912 г. наступательный характер. Растет рабочая солидарность).

— „Правда“ № 131 (335) от 9 июня 1913 г.
— Собр. соч., т. XII, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр 138—140).

Н.

◆ Экономический обзор. Успешность стачек в 1912 г. по сравнению с прошлым.

.. „Число победивших рабочих за один 1905 год в России больше, чем число победивших за 10 лет в Германии или в Англии. Отсюда можно судить, сколько еще непочатых сил таит в своих недрах современный пролетариат. ."

— „Правда" № 133 (337) от 12 июня 1913 г.

— Собр соч., т. XII, ч. 2. ГИЗ. М 1924 г. (Стр. 146—148).

◆ Маевка революционного пролетариата.

(Обзор политич. и экономич. положения в России в 1912 г.).

... „Майская стачка, как и все революцион. стачки 1912—1913 годов, воочию показывает нам три политических лагеря, на которые делится современная Россия .. Лагерь палачей и крепостников .. Лагерь буржуазии... Лагерь революции .."

— „Социал-Демократ" № 31 от 15 (28) июня 1913 г.

— Собр. соч., т. XII, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 151—159).

Вл. Ильин

◆ Стачки металлистов в 1912 году.

(Результаты стачек за 1912 г. по данным о-ва заводчиков и фабрикантов Удачный исход стачек. Недостатки официальной статистики. Необходимость рабочей статистики стачек).

— „Металлист" №№ 7, 8, 10 от 24/VIII, 18/IX и 25/X 1913 г.

— Собр соч., т. XII, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 207—220).

В. Ильин.

◆ Язык цифр.

(Повышение заработка рабочих после 1905 г Заработок рабочих на крупных предприятиях в результате дружной стачечн. борьбы выше, чем на мелких. Сокращение штрафов. Положение с зависимостью от хозяйских лавок).

— „Наш Путь" №№ 13 и 14 от 8 и 10 сентября 1913 г

— Собр. соч., т. XII, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 231—236).

В. И.

◆ Стачки в России.

(Статистич данные по 4 периодам: предреволюцион. (1895—1904) революц. (1905—1907), контр-революц. (1908—1910), нового под'ема

(1911—1912); по времени года, по производствам, по величине предприятий, по месту нахождения, по результатам).

— „Спутник Рабочего" Изд. „Прибой" 1914 г.

— Собр. соч., т. XII, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 276—279).

См. также:

О стачках (к стр. 52)

Революционный под'ем.—IIIа. 1912 г.

В Швейцарии.—VIII 6. 1912 г.

Резолюции „февральского совещания" Ц. К. Р. С.-Д. Р. П. с партийными работниками —IX г 1912 г.

Резолюции „летнего совещания" Ц. К. Р. С.-Д. Р. П. с партийными работниками.—IX г. 1913 г

О терроре (к стр. 54)

Новые события и старые вопросы.—IIIг. 1902 г.

Карьера русского террориста.—IVг. 1911 г.

Речь на с'езде швейцарской с.-д. партии.—VIIIа. 1916 г.

Об условиях приема в Коммунистический Интернационал.—VIIIа 1920 г.

Проект программы нашей партии.—IXа. 1900 г.

С чего начать?—IXб 1901 г.

Что делать?—IXб. 1902 г.

Доклад С. Н. К. на VII С'езде Советов.—Xа. 1919 г.

Доклад на IX Всероссийском С'езде Советов.—Xа. 1921 г.

О продовольственном налоге.—XIа. 1921 г.

Речь на Всероссийском с'езде работников просвещения и социалистической культуры.—XIIв. 1919 г.

О вооруженном восстании (к стр. 60).

Две тактики.—IIIа. 1905 г.

За что бороться?—IIIа. 1910 г.

Революционный под'ем.—IIIа. 1912 г.

Платформа реформистов и платформа революционных социал-демократов.—IIIа. 1912 г.

Готовится новый государственный переворот.—IIIв. 1906 г.

Против бойкота.—IIIв. 1907 г.

Тезисы, выработанные для петербургской общегородской конференции, и наказы делегатам на партийный с'езд.—IIIв. 1917 г.

Исторический смысл внутрипартийной борьбы в России.—IVа. 1911 г.

Москва, 8 сентября (политика правительства и грядущая борьба).—IVб. 1906 г.

Боятся за армию.—IVб. 1910 г.

Земская кампания и план „Искры".—IVв. 1904 г.

О некоторых чертах современного распада.—IVг. 1908 г.

Что делать?—IXб. 1902 г.

Должны ли мы организовать революцию?—IXб. 1905 г.

Речи на II с'езде Р. С.-Д. Р. П.—IXг. 1903 г.

Революция учит.—IXг. 1905 г.

Лев Толстой, как зеркало русской революции.—XIIIа. 1908 г.

IV. Общественные группировки в революции

а) Классы и партии в двух российских революциях

(*к стр. 61*)

◆ Исторический смысл внутрипартийной борьбы в России.

... „Развитие фракций русской социал-демократии после революции об'ясняется опять-таки не „приспособлением интеллигенции к пролетариату", а изменениями в отношениях между классами. Революция 1905—1907 годов обострила, сделала открытым, выдвинула на очередь дня антагонизм крестьянства и либеральной буржуазии в вопросе о форме буржуазного порядка в России Политически созревший пролетариат не мог не принять самого энергичного участия в этой борьбе, отражением его отношения к разным классам нового общества явилась борьба большевизма и меньшевизма"...

— „Дискуссионный Листок" № 3 от 29 апреля (12 мая) 1911 г.

— Собр. соч., т. XI, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 292—308).

◆ Об избирательной кампании и избирательной платформе.

(Оживление среди всех партий ввиду предстоящих выборов. Необходимость немедленного открытия избирательной кампании Организация, постановка, ведение кампании. Итоги работы 1908 г.: 1) программа партии, 2) ее тактика, 3) оценка ею наиболее вредных для демократии идейно-политических движений)

— „Социал-Демократ" № 24 от 18 (31) октября 1911 г.
— Собр. соч., т. XI, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 387—395)

В. Ф.

◆ Старое и новое. (Из заметок газетного читателя).

.. „В России все „по старому"—наверху, но есть кое-что новое—внизу. Кому „тоска общерусского неуюта" поможет увидать, нащупать, найти это твердое, не слезливое, не тестообразное новое, тот сумеет найти дорогу, ведущую к избавлению от старого"..

— „Звезда" № 28 от 5 ноября 1911 г.
— Собр. соч, т. XI, ч. 2. ГИЗ М. 1924 г. (Стр. 399—401).

◆ Два центра.

(Два большинства в Гос. Думе—черносотенно-правооктябристское и октябристско-кадетское. Второе также нужно правительству, также контр-революционно) ...„Левый центр", о котором говорит „Речь" есть смерть, а не жизнь, ибо весь этот центр—в решительные моменты русской истории испугался демократии и отвернулся от нее"..

— „Звезда" № 28 от 5 ноября 1911 г.
— Собр. соч., т. XI, ч 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 401—403).

В. Ильин

◆ Старое и новое.

(О ст. Николина в № 29 „Звезды" под назв. „Новое в старом". Общая оценка момента. Связь бюрократии с верхами торгово-промышленной буржуазии. Межа между либерализмом и демократией).

— „Звезда" № 33 от 10 декабря 1911 г.
— Собр. соч, т XI, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 450—453).

П. П.

◆ Трудовики и рабочая демократия.

(По поводу ст. В. Водовозова „Трудовая группа и рабочая партия в № 17 „Запросов жизни". Классовые корни либерализма, рабочей и крестьянской демократии)... „Не два лагеря борются на выборах,

а три. Не смешивайте, г.г. трудовики, второго (либерального) лагеря с третьим (демократическим)"...

— „Правда" №№ 13 и 14 от 8 и 9 мая 1912 г.

— Собр. соч., т. XII, ч. 1. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 108—114).

В. Ильин

◆ Политические партии в России.

.. „Чтобы разобраться в партийной борьбе, не надо верить на слово, а изучать действительную историю партий, изучать не столько то, что партии о себе говорят, а то, что они д е л а ю т"... (Правые: Союз русского народа. Националисты. Октябристы. Либералы. Кадеты. Демократическая буржуазия: народники, трудовики. Рабочая демократия: социал-демократы).

— „Невская Звезда" № 5 10 мая 1912 г.

— Собр. соч., т. XII, ч 1. ГИЗ. М 1924 г. (Стр. 115—125).

Б. Г.

◆ Некоторые итоги предвыборной мобилизации.

(Определившиеся политические группировки при выборах в Гос. Думу. Наличность трех, а не двух лагерей в борьбе. Самостоятельная линия рабочей демократии).

— „Невская Звезда" № 6 от 22 мая 1912 г.

— Собр соч, т. XII ч. 1. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 140—144).

П. П.

◆ Выборы и партии.

... „Правые, вплоть до октябристов, стоят за правительство. Либералы—„прогрессисты" и кадеты—выражают стремления либерально-монархической буржуазии .. Во главе демократии стоят рабочие, тогда, как трудовики, представители крестьянской демократии, зачастую колеблются между либералами и рабочей демократией"...

— „Правда" № 19 от 22 мая 1912 г.

— Собр. соч., т. XII, ч. 1. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 149—150).

В. Ильин

◆ Роль сословий и классов в освободительном движении.

(Статистические данные о государственных преступлениях в России Классовый состав освободительного движения. Преобладание дворянства в эпоху крепостную. Эпоха разночинца—дворяне и верхи

буржуазии составляют около половины участников движения. 1901—1908 г.—эпоха пролетарской и крестьянской демократии).

— „Наш Путь“ № 4 от 29 августа 1913 г.

— Собр. соч., т. XII, ч 2. ГИЗ. М 1923 г (Стр. 188—190).

◆ Политические партии в Государственной Думе.

(Партийный состав IV Государственной Думы. Помещики. Буржуазия. Буржуазная демократия. Рабочая демократия).

— „Спутник Рабочего“, изд „Прибой“ 1914 г

— „Собр. соч., т. XII. ч. 2 ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 280 -284).

◆ О политическом положении.

.. „Распад, колебания, взаимное недоверие и недовольство внутри системы 3 июня, внутри помещиков и реакционной буржуазии“

— „Путь Правды“ № 85 от 13 мая 1914 г.

— Собр соч, т. XII, ч 2. ГИЗ М. 1924 г (Стр. 471—472)

б) Царское правительство и черносотенцы (*к стр. 63*).

◆ О чем думают наши министры.

(О письме Дурново Победоносцеву. Смертельно боятся министры соединения знания с рабочим людом)

— Написано для газеты „Рабочее Дело“ в 1895 г.

— Собр. соч., т. I. ГИЗ М 1924 г. (Стр 275—279).

◆ Листок о Гаивасе (18 марта 1910 г.)

(Письмо в загр. бюро Ц. К. о том, что правительство России потребовало от бельгийского правительства выдачи некоего Гаиваса, обвиняемого в экспроприации. Дело Гаиваса—дело политическое, почему он не должен быть выдан. Обращение о предоставлении материалов, доказывающих политический характер дела).

— Собр. соч, т. XI. ч. 2. ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 22—24)

◆ Боятся за армию.

(По поводу запроса с-д. о нарушении основных законов и урезывания прав Гос. Думы черной сотней и царем. Выступления Столыпина доказывают, что правительство боится за армию, которая может реагировать на разлад между правительством и Думою).

— „Социал-Демократ“ № 13 от 26 апреля (9 мая) 1910 г.

— Собр. соч., т. XI, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 36—43).

◆ Столыпин и революция.

... „Столыпин сошел со сцены как раз тогда, когда черносотенная монархия взяла все, что можно было в ее пользу взять от контрреволюционных настроений всей русской буржуазии. Теперь эта бур-

жуазия отвергнутая, оплеванная, загадившая сама себя отречением от демократии, от борьбы масс, от революции, стоит в растерянности и недоумении, видя симптомы, наростания новой революции. Столыпин дал русскому народу хороший урок: итти к свободе через свержение царской монархии, под руководством пролетариата, или—итти в рабство к Пуришкевичам"...

— „Социал-Демократ" № 24 от 18 (31) октября 1911 г.

— Собр. соч., т. XI, ч. 2. ГИЗ. 1924 г. (Стр 361—370).

См. также (к стр. 66):

Третья Дума.—III г. 1907 г.

О происшествии с королем Португальским.—III г. 1908 г.

Политические партии в России.—IV а. 1912 г.

Политические партии в Гос. Думе.—IV а. 1914 г.

„Левение" буржуазии и задачи пролетариата.—IVв. 1909 г

Поездка царя в Европу и некоторых депутатов черносотенной Думы в Англию.—IVв. 1909 г.

Меньшиков, Громобой, Изгоев.—IVв. 1911 г.

Сравнение столыпинской и народнической аграрных программ.—Vб. 1912 г.

Кадеты и аграрный вопрос.—Vб. 1912 г.

К деревенской бедноте.—Vв 1903 г.

Помещики и крестьяне.—Vв. 1914 г.

в) Буржуазные либералы и соглашатели (*к стр. 66*).

◆ Разоблаченные ликвидаторы.

(Опровержение заявлений меньшевистского „Голоса Социал-Демократа" и Плехановского „Дневника" о непричастности меньшевиков к ликвидаторству).

— „Пролетарий" № 47—48 от 5 (18) сентября 1909 г.

— Собр. соч.. т. XI, ч. 1 ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 294—300).

В. Ильин

◆ О „Вехах".

... „Вехи" выразили несомненную суть современного кадетизма. Партия к.-д. есть партия „Вех"... Энциклопедия либерального ренегатства охватывает три основные темы: 1) борьба с идейными основаниями всего миросозерцания русской и (международной) демократии; 2) отре-

чение от освободительного движения недавних лет и обливание его помоями; 3) открытое провозглашение своих „ливрейных“ чувств по отношению к октябристкой буржуазии, по отношению к старой власти, по отношению ко всей старой России вообще“...

— „Новый День“ № 15 от 13 декабря 1909 г.

— Собр. соч., т. XI ч 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 515—523.)

◆ „Голос“ ликвидаторов против партии (Ответ „Голосу Социал-Демократа“)

. „Равноправие“ травимого полицией нелегального с.-д. с легалистом, обеспеченным своей легальностью и своей оторванностью от партии, на деле есть „равноправие“ рабочего и капиталиста (Ликвидаторы идут в разрез с постановлением пленума Ц К. о закрытии „Голоса“, не подчиняются постановлениям Ц К)

— „Социал-Демократ“ № 12 от 23 марта (5 апреля) 1910 г.

— Собр. соч, т. XI, ч. 2 ГИЗ М. 1924 г. (Стр 29—36).

◆ О демонстрации по поводу смерти Муромцева (Заметка).

(По поводу возмущения кадетов, отказом черносотенцев и октябристов почтить память председателя 1-ой Думы Муромцева. Роль 1-ой Думы и Муромцева в 1905 г) ... „Говорить горькую правду про кадетов и про тех, кто давал себя вести (и проводить) кадетам, значит чествовать великое в первой русской резолюции, значит помогать успеху второй“..

— „Социал-Демократ“ № 18 от 16 (29) ноября 1910 г.

— Собр. соч т XI. ч. 2 ГИЗ. М. 1924 г. (Стр 119—123).

В. Ильин

◆ Наши упразднители. (О Г. Потресове и В. Базарове)

(Ошибки Потресова в оценке роли кадетов, перепев веховства в оценке крестьянского движения, „усталость“ и предательство в его рассуждениях о марксизме, об'явление им борьбы с махизмом и до. извращениями марксизма частным делом Приход Базарова к ликвидаторам, ведущим борьбу с идеей гегемонии пролетариата).

— „Мысль“ № 2, январь 1911 г. и № 3, февраль 1911 г

— Собр. соч., т XI. ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 195—212).

В. Ильин

◆ Кадеты о „двух лагерях“ и о „разумном компромиссе“.

(Об'единение кадетов с октябристами. Надежды на то, что в предвыборной борьбе—будут 2 лагеря). .. „А что не будет ли на

выборах в IV Думу третьего лагеря, характеризующегося сознанием того, как неразумна, смешна, наивна кадетская политика „разумного компромисса!"...

— „Звезда" № 8 от 5 февраля 1911 г
— Собр. соч., т XI, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр 212—216).

В. Ильин

◆ О социальной структуре власти, перспективах и ликвидаторстве.

(Полемика с Лариным, Мартовым и Потресовым).

— „Мысль" № 4, март 1911 г.
— Собр. соч., т. XI, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 238—256).

◆ Политические заметки.

(По поводу ст Б. Богданова „Итоги ремесленного с'езда" в № 2 „Нашей Зари". Богданов перед рабочими действует не открыто, не предлагает никакой программы). „Экономисты" того времени и ликвидаторы наших дней—проводники одного и того же буржуазного влияния на пролетариат"..

— „Мысль" № 4, март 1911 г.
— Собр. соч., т. XI, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 256—259)

В. Ильин

◆ Кадеты и октябристы.

.. „Вопрос о выборе нового председателя Государственной Думы еще и еще раз напомнил очень немаловажную истину, что кадеты не демократы, а либерально-умеренные буржуа, вожделеющие „единодушия" всей палаты зубров и октябристов. Конкуренция с октябристами—вот характер кадетской „борьбы" с ними"..

— „Звезда" № 16 от 2 апреля 1911 г.
— Собр соч., т. XI, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г (Стр. 272—275).

В. Ильин

◆ О значении кризиса.

(Министерский кризис. Заблуждение буржуазных партий на счет характера русской конституции. Рассуждения кадетов и октябристов против их воли).. выражают крах конституционных иллюзий, как полезный плод „конституционного" кризиса"..

— „Звезда" № 18 от 16 апреля 1911 г.
— Собр. соч., т. XI, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 279—283).

◆ Марксизм и „Наша Заря".

(Полемика с Потресовым, Базаровым, Левицким) . „ручеек ликвидаторства есть лишь часть потока веховщины"..

— „Современная Жизнь" № 3, 3—22 апреля 1911 г. Баку.

— „Большевик" № 12—13, октябрь 1924 г. (Стр 86—91).

Б. В. Куприянов

◆ Разговор легалиста с противником ликвидаторства.

... „Вопрос сводится к тому, какая организованная сила, какая идейная традиция, какая партия способна влиять и будет влиять на открытые выступления рабочих депутатов в Думе, рабочих проф союзов, рабочих клубов, рабочих делегатов разных легальных с'ездов: революционная-пролетарская партия, Р. С.-Д. Р. П., или оппортунистическая группа ликвидаторских литераторов. Вот реальное содержание „борьбы с ликвидаторством"...

— „Дискуссионный Листок" № 3 от 29 апреля (12 мая) 1911 г.

— Собр. соч. т. XI, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 283—292).

В. Ильин

◆ К итогам думской сессии. „Вместе делали".

... „Октябристы и кадеты терпят теперь казнь по заслугам; по сути дела им нечего возразить, когда фамильярно третирующий их Столыпин говорит им: если я враг демократии, то и вы, любезные, испугались ее, „мы с вами вместе это делали"...

— „Звезда" № 24 от 28 мая 1911 г.

— Собр. соч , т XI, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 313—317).

В. Ильин

◆ О старых, но вечно новых истинах.

... „Различие той и другой буржуазии об'ясняется, конечно, не „свойствами" разных „рас", а высотой экономического и политического развития. заставлявшего буржуазию безсильно колебаться между осуждениями насилий феодализма и осуждением „нетерпимости" рабочих...

... Идея гегемонии составляет одно из коренных положений марксизма, разрыв с которыми (или даже равнодушие к которым) у ликвидаторов является глубочайшим источником целого ряда непримиримых принципиальных разногласий с противниками ликвидаторства"..

— „Звезда" № 25 от 11 июня 1911 г.

— Собр. соч., т. XI, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр 317—321).

◆ Реформизм в русской социал-демократии.

... „Не либерализм против социализма, а реформизм против социалистической революции—вот формула современной „передовой",

образованной буржуазии"... (Попытки оправдать реформизм в Российской Партии Мартова, Дана, Ларина)

— „ Социал-Демократ" № 23 от 1 (14) сентября 1911 г.

— Собр. соч, т. XI, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 346—358).

◆ Из лагеря Столыпинской „рабочей партии".

(Об избирательной кампании „Нашей Зари") ... „Избирательных платформ у нас две. Одна—основанная на решениях партии Другая — Потресовско-Ларинская, развитая и дополненная Левицким, Юрием Чацким и Комп. и подмалеванная Мартовым. Эта последняя, якобы соц-демократическая, платформа есть на деле платформа либеральной рабочей политики"...

— Социал-Демократ" № 24 от 18 (31) октября 1911 г.

— Собр соч., т. XI, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр 395—398).

◆ Из лагеря Столыпинской „рабочей партии".

(В „Новой Заре" Рожков взялся доказать, что революция в России („буря"), хотя и возможна, но не необходима... Это именно та специфическая слепота, которая характерна для всей „Нашей Зари", для всей Столыпинской рабочей партии"

— „Социал-Демократ" № 25 от 8 (21) декабря 1911 г

— Собр. соч., т. XI, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр 442—446.)

II.

◆ Начало разоблачений о переговорах партии к.-д. с министрами.

(Об участии деятелей к.-д. партии, совместно с октябристами, в переговорах с правительством). „Вся либеральная буржуазная Россия, от Гучкова до Милюкова—который, несомненно, политически ответствен за Трубецкого—повернула сейчас-же после 17 октября от демократии к Витте. И это не случайность, не измена отдельных лиц, а переход класса на соответствующую его экономическим интересам контр-революционную позицию"..

— „Просвещение" № 1, декабрь 1911 г.

— Собр. соч., т. XI, ч. 2. ГИЗ М 1924 г. (Стр. 477—484).

Ф. Л—ко

◆ Орган либеральной рабочей политики.

(По поводу статей Дана и Мартова в „Живом Деле") .. „Мартов признает марксизм лишь постольку, поскольку он приемлем для всякого образованного либерала" .. (Правильная марксистская избирательная политика—в соглашениях с демократами против либералов).

— „Звезда" № 11 (47) от 19 февраля 1912 г

— Собр. соч., т. XII, ч. 1. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 33—36).

Б. К.

◆ Блок кадетов с прогрессистами и его значение.

... „Разделение труда“ у кадетов совершенно такое-же, как у всех западно-европейских буржуазных парламентариев; перед народом пусть говорят о „свободе“ Колюбакины и пр. „левые кадеты“, а в парламенте, в деловой политике к.-д. партия идет вполне за одно с умеренейшими либералами“..

— „Звезда“ № 23 (59) от 29 марта 1912 г.

— Собр. соч., т. XII, ч. 1. ГИЗ М. 1924 г. (Стр. 49—53).

В. В.

◆ Либерализм и демократия.

.. „Колебания трудовиков между кадетами и социал-демократами не случайны, и вытекают из очень глубоких и коренных условий в которые поставлено крестьянство. Межеумочное положение в сторонке от прямой борьбы буржуа и пролетария питает иллюзии о внеклассовой или надклассовой партии“ .

— „Звезда“ №№ 27 (63) и 92 (68) от 8 и 19 апреля 1912 г.

— Собр. соч., т XII, ч. 1. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 68—75).

К. Ф.

◆ Выборы и оппозиция.

(По поводу выступления ликвидатора Акимова и его поддержки к.-д. партией). ...„Акимов выступил как самый откровенный и умеренный либерал“.

— „Невская Звезда“ № 14 от 24 июня 1912 г.

— Собр. соч., т. XII, ч. 1. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 199—202).

◆ Ликвидаторы и „единство“.

(Полемика с „Невским Голосом“, пытающимся опровергнуть заявление „Правды“, что „ликвидаторство ничто в рабочем движении“).

— „Правда“ № 89 от 24 августа 1912 г

— Собр. соч., т. XII, ч. 1. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 281—284).

Б. Б.

◆ Дешевые слова.

(„Дешевые слова“ — заявление миллионера Рябушинского на торжеств. праздновании 100-летнего юбилея мануфактурной фирмы Коновалова: „пора русскому купечеству занять место влиятельнейшего

класса в России") ... „Что такое пресловутое всесильное" российское купечество, как не последние „дворянчики" в системе 3 июня?"

— „Правда" № 114 от 11 сентября 1912 г...

— Собр соч , т. XII, ч. 1. ГИЗ. М 1924 г. (Стр 302—303)

Т.

◆ Об открытой партии.

(Проповедь „Луча" об „открытой партии") ... „Ликвидаторская проповедь именно самое существование действительно рабочей партии подрывает в корне" ..

— „Правда" № 24 (228) от 30 января 1913 г

— Собр. соч., т. XII, ч 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 28—29)

К.

◆ К нашим разногласиям. (Манифест ликвидаторов).

(По поводу ст. „Рабочие массы и подполье" в № 101 „Луча"). . .„С небывалой прямотой говорят ликвидаторы против подполья ... То, что у марксистов вызывает радость, бодрость и уверенность в победе, то у ликвидаторов порождает злобное уныние, растерянность и вой против рабочих масс, будто-бы идущих по неверному пути". .

— „Просвещение" № 2, февраль 1913 г.

— Собр. соч., т. XII, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 35—38).

И.

◆ Либеральное подкрашивание крепостничества.

. .„Подкрашивая крепостничество, г. Милюков прекрасно изобразил самого себя, свою партию и весь русский буржуазный либерализм". .

— „Правда" № 57 (261) от 9 марта 1913 г.

— Собр. соч., т. XII, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 49—50).

В. Ильин

◆ Возрастающее несоответствие. (Заметки публициста).

(По поводу заявлений кадетов о „возрастающем несоответствии" потребностей страны с законодательной системой. Неумение кадетов сделать выводы из несоответствия. Реформизм кадетов, уход к правым. Либералы, но не демократы).

— „Просвещение" №№ 3 и 4, март и апрель 1913 г.

— Собр. соч., т. XII, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 59—75).

W.

◆ Английские споры о либеральной рабочей политике.

.. „Либеральная рабочая политика держится традицией, рутиной, ловкостью оппортунистических вожаков, но ее крах в массе пролетариата неизбежен“..

— „Просвещение“ № 4, апрель 1913 г.

— Собр соч, т. XII, т 2. ГИЗ. М 1924 г (Стр. 75—81).

В.

◆ Веховцы и национализм. (Библиографическая заметка)

(По поводу статей Изгоева в „Русской Мысли“). . . „поворот русского либерального „образованного общества“ против революции .. Либералы стараются разжечь и раздуть национальную борьбу, чтобы отвлечь внимание от серьезных вопросов демократии и социализма“..

— „Просвещение“ № 4, апрель 1913 г

— Собр. соч, т XII, ч 2 ГИЗ. М 1924 г (Стр. 82—83).

В. Ф

◆ Купецкие расчеты.

(Недовольство Китов Китычей несправедливостью земского представительства об ясняется не тем, что вся Россия отдана в руки крепостников, а тем, что дворяне не поделились с купцами своими привиллегиями)

— „Правда“ № 90 (294) от 20 апреля 1913 г

— Собр. соч., т. XII, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г (Стр 87—89).

В. Ильин

◆ О беспомощности и растерянности. (Заметка).

. ,Образец этой растерянности, беспомощности и путаницы — статья А Власова в № 109 (195) „Луча“ (о разногласиях между „Правдой“ и „Лучем“ в вопросах партийной работы).

— „Правда“ № 115 (319) от 21 мая 1913 г.

— Собр. соч., т. XII, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 118—119).

◆ Заметки публициста.

(Суть вопроса о ликвидаторстве) „в отношении к революции и к подполью, в стремлении к массовому рабочему движению“.. (массы против ликвидаторов).

— „Социал-Демократ“ № 31 от 15 (28) июня 1913 г.

— Собр. соч., т. XII, ч 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 148—151).

Почти примиренец

◆ Купец Салазкин и писатель Ф. Д.

(Об оценке ликвидатором Ф. Д. выступления купца Салазкина как предвещающего его союз с более радикальными силами) . „писатель, вопреки своей марксистской „вывеске" стоит на той же точке зрения реформизма, на которой стоит купец Салазкин в согласии с интересами своего класса"...

— „Северная Правда" № 26 от 1 сентября 1913 г.
— Собр. соч., т. XII, ч 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 205—207).

В. И

◆ Принципиальные вопросы политики.

(Выступление миллионера Салазкина с ходатайством о реформах. Поражение реформистов на собрании металлистов. Рабочая масса отвергла реформизм).

— „Наш Путь" № 9 от 4 сентября 1913 г.
— Собр. соч , т. XII, ч 2. ГИЗ М. 1924 г. (Стр 225—228).

В. Ильин

◆ Как В. Засулич убивает ликвидаторство.

(Критика ст. В Засулич в защиту ликвидаторства „По поводу одного вопроса" в № 4 „Живой Жизни" от 19 июля 1913 г.).

. „Нам не по дороге, ибо пока вы выполняете не марксистскую, а либеральную работу, господа околопартийные социал-демократы" ..

— „Просвещение" № 9, сентябрь 1913 г.
— Собр. соч , т. XII, ч 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр 577—596)

Без подписи

◆ Народничество и ликвидаторство, как элементы распада в рабочем движении.

. . „Единство рабочего класса вырастает из распада этих группок (народников, ликвидаторов), из их отпадения от пролетариата"..

— „Пролетарская Правда", № 12 от 20 декабря 1913 г.
— Собр. соч., т. XII, ч. 2, ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 300—303).

К Т.

◆ Либеральное развращение рабочих.

... „Проповедь открытой рабочей партии есть пустая либеральная болтовня, развращающая рабочих и разрушающая марксистскую организацию". .

— Путь Правды" № 9 от 31 января 1914 г.
— Собр. соч , т. XII, ч. 2. ГИЗ. М 1924 г. (Стр. 348—350).

К. Т.

◆ Вождь ликвидаторов о ликвидаторских условиях „единства".

(О выступлениях Ф. Дана по поводу постановления Междунар. Соц Бюро „об обмене мнений" группировок российской с-д партии).

... „Обезпечить ликвидаторам полную возможность борьбы против подполья—вот к чему сводится „платформа" г. Ф. Дана ... Хотите единства? признайте безоговорочно отречение от ликвидаторства"..

— „Путь Правды" № 12 от 4 февраля 1914 г.

— Собр соч, т. XII, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр 354—357).

◆ Г. Струве об оздоровлении власти.

(Признание банкротства Столыпинской политики Пресмыкание перед Пуришкевичами. Беспомощность и безсилие либер буржуазии).

— „Путь Правды" № 18 от 21 февраля 1914 г.

— Собр. соч., т. XII, ч 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 368—370).

◆ Невинные пожелания.

(Поддержка „Речью" о призыва Арсеньева собирать сведения об административных высылках) . „поддерживать" призывы на словах, должно быть легче (и безопаснее), чем делать кое-что во исполнение призывов"..

— „Путь Правды" № 32 от 9 марта 1914 г

— Собр соч., т. XII, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 399—400).

◆ Либеральный профессор о равенстве.

(Поход проф. Туган-Барановского против социализма. Его рассуждения о равенстве. Равенство политическое, экономическое, равенство сил и способностей. Путаница у Тугана).

— „Путь Правды" № 33 от 11 марта 1914 г

— Собр. соч., т. XII, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 400—403).

◆ „Ответственная оппозиция" и участие к.-д в совещании первого марта.

(По поводу совещания правительства с некоторыми депутатами Думы). ... „Господа кадеты сами нанесли себе пощечину"..

— „Путь Правды" № 36 от 14 марта 1914 г.

— Собр. соч, т. XII, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр 408—410).

◆ Определение ликвидаторов.

(Л Мартов в указателе „Среди книг" нечаянно правильно определил ликвидаторство, как отрицательное отношение к подполью и борьбу заоткрытую рабочую партию).

— Путь Правды" № 73 от 29 апреля 1914 г.

— Собр. соч, т XII, ч 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 437—440).

В. И.

◆ Поспешишь—людей насмешишь.

(По поводу помещения в ликвидаторской „Нашей Заре“ неверного сообщения о том, что Эд. Бернштейн снова вернулся к марксизму. Русский ревизионизм).

— „Просвещение“ № 5, май 1914 г.

— Собр. соч, т. XII, ч. 2 ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 440—442)

Правдист

◆ Ликвидаторы и биография Малиновского.

.. „Стыдно за людей, когда видишь что личное несчастье одного человека пытаются использовать для борьбы с враждебным политическим направлением“..

— „Рабочий“ № 2 от 22 мая 1917 г.

— Собр. соч., т. XII, ч 2. ГИЗ М. 1924 г. (Стр. 544—546).

Без подписи

◆ Последняя ступень.

(О клеветнических выпадах против „Правды“ в „Нашей Рабочей Газете“—органе ликвидаторов). . „Эта политика лжи и шантажа, политика бессильной злобы и остервенелой ненависти людей, отвергнутых движением ...

— „Трудовая Правда“ № 31 от 3 июля 1914 г.

— Собр. соч , т. XII, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 561— 562).

◆ Потуги обелить оппортунизм.

(О защите Мартовым Чхеидзе, который выступал на Кавказе с разрешения властей, призывая „не устраивать волнений“).

— „Сборник Социал-Демократа“ № 2, октябрь 1916 г

— Собр соч., т. XIII ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 462—465).

◆ Фракция Чхеидзе и ее роль.

... „Роль Чхеидзе—заключать компромиссы с Потресовыми, прикрывая неопределенными или почти „левыми“ словами оппортунистическую и шовинистскую политику. А роль Мартова—обелять Чхеидзе“.

— „Сборник Социал-Демократа“ № 2. декабря 1916 г.

— Собр. соч., т. XIII. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 465—468).

◆ Один из коренных вопросов революции.

(Как рассуждают социалисты, перешедшие на сторону буржуазии)

— „Правда“ № 27 от 21 апреля 1917 г.

— Собр. соч, т. XIV, ч. 1. ГИЗ М 1923 г. (Стр. 100—103).

См. также (к стр. 89)

Оценка Маркса международным либерализмом.—I. 1908 г.

О некоторых особенностях исторического развития марксизма.—I. 1910 г.

Предисловие к брошюре „К. Маркс".—I 1918 г.

К лозунгам.—IIIб. 1917 г.

Удержат-ли большевики государственную власть?—IIIб. 1917 г.

Пролетарская революция и ренегат Каутский.—IIIб. 1918 г.

Выборы в Учредительное Собрание и диктатура пролетариата.—IIIб. 1919 г.

Тезисы и доклад о буржуазной демократии и диктатуре пролетариата.—IIIб. 1919 г.

К истории вопроса о диктатуре.—IIIб. 1920 г

Ликвидаторы против революцион. массовой стачки.—IIIг. 1912 г.

Буржуазия и реформизм.—IIIг. 1913 г.

Бумажные резолюции.—IIIг. 1917 г.

Столыпин и революция—IVб. 1911 г.

Разногласия в европейском рабочем движении.—VIIIa 1910 г.

Что-же дальше?.—VIIIa. 1914 г

Новейшие данные о партиях в Германии.—VIIIб. 1913 г.

Где власть и где контр-революция?.—VIIIб. 1917 г

Фальшивые речи о свободе.—VIIIб. 1920 г.

Оценка роли буржуазных партий в постановлениях парт'сездов и конференций и внутрипартийная борьба с меньшевиками—IX.

Тактика РКП. Речь на III Конгрессе Коминтерна.—Xa. 1921 г.

Развитие капитализма в России.—XIa. 1899 г.

Заработки рабочих и прибыль капиталистов в России.—XIa. 1912 г.

Классы и партии в их отношении к религии и церкви.—XIIг. 1909 г

Памяти графа Гейдена.—XIIIa. 1907 г.

Герои „оговорочки".—XIIIa. 1910 г.

V. Земля и крестьяне.

а) Теоретические труды по аграрной экономике.

(*к стр. 97*).

В. Ильин.

◆ Новые данные о законах развития капитализма в земледелии Вып. I-й. Капитализм и земледелие в Соединенных Штатах Америки.

I. Общая характеристика трех главных районов. Колонизуемый запад и гомстэды II. Промышленный север III. Бывший рабовладельческий юг. IV. Средний размер ферм. Разложение капитализма на юге V Капиталистический характер земледелия. VI. Районы самого интенсивного земледелия. VII Машины и наемный труд в земледелии. VIII. Вытеснение мелких хозяйств крупными IX Продолжение. Данные о стоимости ферм. X. Недостатки обычных приемов экономического исследования XI. Более точное сравнение мелких и крупных хозяйств. XII Различные типы хозяйств и земледелия. XIII. Как преуменьшается вытеснение мелкого производства крупным XIV. Экспроприация мелких земледельцев. XV. Сравнительная картина эволюции промышленности и земледелия. XVI Итоги и выводы.

— „Жизнь и Знание". П. 1917 г. Стр. 104.
— „Жизнь и Знание". П 1918 г Стр. 104.
— ГИЗ. М.—П. 1923 г. Стр. 91
— Собр. соч., т. IX, ГИЗ. М. 1923 г. (Стр. 197—273).

VII. Империализм.

б) Империалистическая война 1914—1917 гг. (*к стр. 143*).

◆ Из переписки эпохи войны.

44 письма (1914—1917 г. Берн-Цюрих).
А Г. Шляпникову, (11—12, 15, 16, 23—25, 27, 28, 35, 40),
А М. Коллонтай (13. 14, 17—22, 26, 29, 31—34, 37—39, 41—44).
Роланд-Гольст (36),
Лиге социалист. пропаганды в Америке (30).

— „Ленинский Сборник" № 2. Институт Ленина при ЦК РКП(б). Л—М. 1925 г. (Стр 194—292).

◆ Пацифизм буржуазный и пацифизм социалистический (январь 1917 г.).

I. Поворот в мировой политике I Пацифизм Каутских и Туратти, Ш. Пацифизм французских социалистов и синдикалистов, IV. Циммервальд на распутьи.

— „Ленинский Сборник" № 2. Институт Ленина при ЦК РКП (б). Л—М. 1925 г. (Стр 297—314).

— ГИЗ. Ленинград 1925 г. Стр 20.

◆ Проделки республиканских шовинистов.

(Письмо в редакцию „Avanti" и „Volksrecht") (о клевете буржуазных газет Запада, направленной против большевиков)

— „Ленинский Сборник" № 2. Институт Ленина при ЦК РКП(б). Л—М. 1925 г (Стр 373—375).

◆ К рабочим, крестьянам и солдатам(и нач. октября 1917 г).

(Проект прокламации) „ни одного дня нельзя теперь, чтоб усмиряли военной силой крестьян, чтоб гибли тысячи и тысячи на войне, когда должно и можно немедленно предложить справедливый мир"...

— „Правда" № 93 от 23 апреля 1924 г

◆ Заметки по вопросу о задачах нашей делегации в Гааге (4 декабря 1922 г.).

(Единственным способом борьбы против войны является)... „сохраночие и образование нелегальной организации для деятельной работы против войны всех участвующих в войне революционеров".

— „Коммунист. Интернационал" 1924 г. № 2.

— „Большевик" № 2, апрель 1924 г (Стр. 16—19).

См. также: (к стр. 154):

Фракция Чхеидзе и ее роль.—IV. 1916 г.

VIII. Интернационал.

а) Общие вопросы международного рабочего движения

(*к стр. 165*).

◆ О восхождении на высокие горы, о вреде уныния, о пользе торговли, об отношении к меньшевикам и т. п. (Заметки публициста). (март 1924 г.).

I В роде примера. II Без метафор. III Об охоте на Лис. О Леви, О Серрати.

... „Леви и Серрати характерны не сами по себе, а как современный образец крайнего левого крыла мелкобуржуазной демократии" ..
— „Правда" № 87 от 16 апреля 1924 г.
— „Большевик" № 2 от 15 апреля 1924 г. (стр 12—16).

б) Секции Интернационала. Вопросы рабочего движения в разных странах.

◆ Иенский с'езд германской с.-д. рабочей партии.
— „Под знаменем марксизма" № 2, февраль 1924 г. (Стр. 93—97 .

См. также (к стр. 183):

В Швейцарии.—IIIг. 1912 г
Значение избрания Пуанкаре.—IIIг. 1913 г.

IX. Партийное строительство.

а) Выработка партийной программы (*к стр. 189*).

◆ Конспект первого проекта Плеханова.
— Ленинский Сборник" № 2. Институт Ленина при ЦК РКП(б). Л.—М. 1925 г. (Стр. 20—23).

◆ Замечания на первый проект Плеханова.
— „Ленинский Сборник" № 2. Институт Ленина при ЦК РКП(б). Л.—М 1925 г (Стр. 24—30).

◆ Наброски проекта программы (3 варианта).
— „Ленинский Сборник" № 2 Институт Ленина при ЦК РКП(б). Л.—М. 1925 г. (Стр. 31—42).

◆ Проект программы РС-ДРП.
— „Ленинский Сборник" № 2. Институт Ленина при ЦК РКП(б). Л.—М. 1925 г. (Стр. 43—50).

◆ Три поправки.
— „Ленинский Сборник" № 2. Институт Ленина при ЦК РКП(б) Л.—М. 1925 г. (Стр 51).

◆ Замечания на проект программы.

— „Ленинский Сборник" № 2. Институт Ленина при ЦК РКП(б) Л.—М. 1925 г. Стр. (65—87).

◆ Отзыв о „втором проекте" Плеханова.

— „Ленинский Сборник" № 2. Институт Ленина при ЦК РКП(б) Л.—М. 1925 г (Стр. 88—90).

◆ Замечания на комиссионный проект программы.

— „Ленинский Сборник" № 2. Институт Ленина при ЦК РКП(б) Л.—М. 1925 г. (Стр. 118—130).

◆ Дополнительные замечания на комиссионный проект программы.

— „Ленинский Сборник" № 2 Институт Ленина при ЦК РКП(б). Л.—М. 1925 г. (Стр. 131—134).

◆ Поправка к аграрной части программы и ответы Плеханова и Засулич.

— „Ленинский Сборник" № 2. Институт Ленина при ЦК РКП(б). Л.—М. 1925 г. (Стр. 149—150).

б) Организация и состав партии.

См. также (к стр. 200):

Разоблаченные ликвидаторы—IVв. 1909 г.
„Голос" ликвидаторов против партии—IVв 1910 г.
Наши упразднители—IVв. 1911 г
Из лагеря столыпинской „рабочей партии"—IVв. 1911 г.
Орган либеральной рабочей политики—IVв. 1912 г.
Заметки публициста—IVв. 1913 г
Как В. Засулич убивает ликвидаторство—IVв. 1913 г.

г) Материалы по истории партии (*к стр. 206*).

◆ Письмо Аксельроду (1897 г.).

— „Ленинский Сборник" № 1. Институт Ленина при ЦК РКП(б). М.—Л. 1924 г. (Стр. 157).

◆ Как чуть не потухла „Искра“ (ноябрь 1900 г.) (черновик неотосланного письма).

— „Ленинский Сборник“ № 1 Институт Ленина при ЦК РКП(б) М—Л. 1924 г. (Стр. 26—47).

◆ Письмо Х'у (сентябрь 1900 г.).

— „Ленинский сборник“ № 1. Институт Ленина при ЦК РКП(б). М.—Л. 1924 г. (Стр 55—57).

◆ Ответ Х'у (сентябрь 1900 г.).

— „Ленинский Сборник“ № 1. Институт Ленина при ЦК РКП(б). М.—Л 1924 г. (Стр. 64—65).

◆ Запись от 29 декабря 1900 г. (о переговорах с Струве, по поводу заграничных изданий).

— „Ленинский Сборник“ № 1 Институт Ленина при ЦК РКП(б). М.—Л. 1924 г. (Стр. 72—74).

◆ Письмо Аксельроду от 22 марта 1902 г.

— „Ленинский Сборник“ № 2. Институт Ленина при ЦК РКП(б). Л.—М. 1925 г. (Стр. 97—98).

◆ Письмо Аксельроду от 27 марта 1902 г.

— „Ленинский Сборник“. № 2. Институт Ленина при ЦК РКП(б). Л.—М. 1925 г. (102—103).

◆ Наброски по истории Р. К. П. (План работы по истории партии).

— „Большевик“ № 7—8, июль 1924 г (Стр. 103—107).

X. Советское строительство.

б) Госаппарат (*к стр. 232*).

◆ Письмо к т. Коростелеву (лето 1921 г.).

(Методы работи Р К. И: не разбрасываться, привлекать беспартийных. завоевать доверие массы)

— „Большевик“ № 1, апрель 1924 г. (Стр. 102—103).

XIII. На разные темы.

а) Personalia. Воспоминания. Характеристики. Литературная критика (*к стр. 277*).

◆ Письмо к Н. К. Крупской (сентябрь 1900 г.).

— „Ленинский Сборник" № 1. Институт Ленина при ЦК РКП(б). М.—Л. 1924 г (Стр. 65—69).

◆ Письма к М. Горькому (1908—1913 гг. Женева—Париж—Краков—Берн-Поронин) (34 письма).

— „Ленинский Сборник" № 1. Институт Ленина при ЦК РКП(б) М.—Л. 1924 г. (Стр. 84—151).

— „Ленинский Сборник" № 2—дополнения к письмам, опубликованным в № 1.

◆ Письмо Ганецкому от 30 (17) марта 1917 г.

— „Ленинский Сборник" № 2. Институт Ленина при ЦК РКП(б). Л.—М. 1925 г. (Стр. 368—372).

◆ Речь у мемориальной доски на Красной Площади (7 ноября 1918 г.).

— „Правда" № 242 от 9 ноября 1918 г. (в выдержках).
— „Правда" № 76 от 3 апреля 1924 г.

◆ Речь, сказанная при открытии памятника Марксу и Энгельсу на площади Революции в Москве. (7 ноября 1918 г.).

— „Правда" № 242 от 9 ноября 1918 г. (в выдержках).
— „Правда" № 76 от 3 апреля 1924 г.

◆ О чистке русского языка (размышления на досуге, т. е. при слушании речей на собраниях). (1919—1920 г).

... „Не пора ли об'явить войну коверканью русского языка?"..
— „Правда" № 275 от 3 декабря 1924 г.

ИЗДАНИЯ, НЕ ОТМЕЧЕННЫЕ В УКАЗАТЕЛЕ[1])

I. Карл Маркс (*к стр. 8*).

— Карл Маркс. Его жизнь и учение. (Ленинская библиотека) издание третье ГИЗ. Ленинград, 1925 г. Стр 47

III. Две тактики социал-демократии в демократической революции (*к стр. 13*).

— ГИЗ Ленинград—Москва 1925 г. Стр. 96.

Всероссийская конференция РСДРП (*к стр. 19*).

— Собр соч, т. XII, ч 1. ГИЗ М. 1924 г. (Стр. 41—44).

Революционный под'ем (*к стр. 20*).

— Собр. соч, т XII, ч. 1. ГИЗ. М. 1924 г (Стр. 84—121).

Несколько тезисов (*к стр. 20*).

— Собр. соч, т XIII. ГИЗ. М 1924 г. (Стр. 207—210).

О положении дел в российской социал-демократии (*к стр. 21*).

— Собр. соч., т. XIII. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 84—88).

О двух линиях революции (*к стр. 21*).

— Собр. соч, т. XIII ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 210—214).

Задачи пролетариата в нашей революции (проект платформы пролетарской партии) (*к стр. 23*).

— „Пролетарий" Харьков 1924 г. Стр. 45.

— (Ленинская библиотека). ГИЗ. Ленинград. 1925 г. Стр. 55.

---

[1]) Кроме опубликования произведений в виде отдельных брошюр, здесь отмечены опубликования произведений в собрании сочинений (1-е изд. ГИЗ), в газете „Правда" и в других периодических изданиях. Указания изданий расположены в том же порядке, что и произведения к которым они относятся.

Послесловие к статье „задачи пролетариата в нашей революции“ (*к стр. 25*).

— См. „задачи пролетариата в нашей революции“.

Уроки революции (*к стр. 26*).

— „Пролетарий“ Харьков 1924 г Стр. 32.
— Собр. соч., т. XIV, ч. 2. ГИЗ М. 1923 г. (Стр. 31—43).

Государство и революция. Учение марксизма о государстве и задачи пролетариата в революции (*к стр. 30*).

— „Жизнь и Знание“. П. 1917 г. Стр 114.
— Второе изд. Петрогр. Сов. Раб. и Красноарм. Деп. П. 1919 г. Стр. 116.
— Второе изд. „Московский Рабочий“. М. 1923 г. Стр 145.
— „Красная Новь“. М. 1923 г Стр. 160.
— Книгоиздательское Т-во при Курском Губкоме. Курск. 1923 г. Стр. 78+13
— ГИЗ. М—П. 1923 г. Стр. 117.
— ГИЗ. Ленинград. 1924 г. Стр 156+3
— Раб. Изд. „Прибой“. Ленинград 1924 г. Стр. 125.
— „Красная Новь“. М. 1924 г. Стр 137+7.
— Второе изд. Раб. изд. „Прибой“. Ленинград 1924 г. Стр. 125.
— Третье изд. ГИЗ. М. 1925 г. Стр. 117.
— „Рабочий Донбасса“. Бахмут. 1924 г. Стр. 72.
— (Ленинская библиотечка) Раб. изд. „Прибой“. Ленинград. 1924 г. Стр. 144.
— (Библиотека Нижкоммуны) „Нижегородская коммуна“. Н.-Новгород. 1924 г. Стр. 130.

Удержат ли большевики государственную власть? (*к стр. 30*).

— Без указ. изд. П. 1918 г. Стр. 40.
— (Ленинская библиотека). ГИЗ. Ленинград. 1925 г. Стр. 67.

Тезисы и доклад о буржуазной демократии и пролетарской диктатуре (*к стр. 32*).

— „Правда“ № 70 от 1 апреля 1919 г.

Об обмане народа лозунгами свободы и равенства (речь на с'езде по внешкольному образованию) (*к стр 33*).

— „Демократия и диктатура“ (из речи на 1 м. Всерос. С'езде по внешкольному образованию) „Народное Просвещение“ № 35—36.
— Две речи на 1 Всерос. С'езде по внешкольному образованию, Иркутское отдел. ГИЗ. Иркутск 1920 г. Стр. 58.

— То же. Изд. Саратовского Губагентства „Центропечати". Саратов 1919 г. Стр 64.

Привет венгерским рабочим (*к стр. 33*).

— „Коммунистическии Интернационал" № 2, июля 1919 г.

Герои Бернского Интернационала.

— „Правда" № 124 от 11 июня 1919 г

Выборы в Учредительное Собрание и диктатура пролетариата (*к стр. 34*).

— (Ленинская библиотека). ГИЗ. Ленинград. 1925 г. Стр. 35.

Предисловие к брошюре Либкнехта „Никаких компромиссов, никаких избирательных соглашений" (*к стр. 40*).

— Либкнехт В. никаких компромиссов, никаких избирательных соглашений. П. 1907 г.

— То же. Изд. Петр. Советы Раб. и Красноарм. Деп. П. 1918 г. Стр. 79.

Сила рабочих партий в европейских парламентах (*к стр. 45*).

— Собр. соч., т. XII, ч. 1. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 150—157).

Избирательная кампания в IV Думу и задачи революционной социал-демократии (*к стр. 45*).

— Собр. соч., т. XII, ч. 1. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 101—105.)

Итоги и значение президентских выборов в Америке (*к стр. 45*).

— Собр. соч., т. XII, ч. 1. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 322—325).

Рабочий класс и его „парламентское" представительство (*к стр. 45*).

— Собр. соч., т. XII, ч. 1. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 327—328).

Что доказал суд над Р. С.-Д. Р. Фракцией? (*к стр. 45*).

— Собр. соч., т. XIII. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 52—57)

Декларация фракции Р. С.-Д. Р. П. (большевиков) (*к стр. 48*).

— „Правда" № 5 от 7 (20) января 1918 г.

Декрет о роспуске Учредительного Собрания (*к стр. 48*).

— „Правда“ № 5 от 7 (20) января 1918 г.

Большевики должны взять власть (письмо в Ц. К., П. К. и М. К. (*к стр. 59*).

— I. Большевики должны взять власть. II. Марксизм и восстание. „Пролетарий“. Харьков 1924 г. Стр. 20.

Марксизм и восстание (письмо в ЦК РСДРП(б) (*к стр. 59*).

— I. Большевики должны взять власть. II. Марксизм и восстание. „Пролетарий“ Харьков. 1924 г. Стр. 20.

Открытое письмо к делегатам Первого Всероссийского С'езда Крестьянских Депутатов (*к стр. 62*).

— К делегатам Всероссийского С'езда Крестьянских Депутатов. Тульская военная организация РСДРП. Тула 1919 г. Стр. 4.

IV. Меньшиков, Громобой, Изгоев (*к стр. 76*).

— Собр. соч., т. XI, ч. 2. ГИЗ М. 1924 г. (Стр 222—230).

Манифест либеральной рабочей партии (*к стр. 76*).

— „Звезда“ № 32 от 3 декабря 1911 г.
— Собр соч., ч. XI, т. 2. ГИЗ. М 1924 г. (Стр. 410—419).

Ликвидаторы против партии (*к стр. 76*).

— Собр. соч., т. XII, ч. 1. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 93—95).

Анкета об организациях крупного капитала (*к стр. 77*).

— Собр. соч., т. XII, ч. 1. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 125—140).

О характере и значении нашей полемики с либералами (*к стр. 77*).

— Собр. соч., т. XII, ч. 1. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 191—196).

Как П. Б. Аксельрод разоблачает ликвидаторов?

— Собр. соч., т. XII, ч. 1 ГИЗ М. 1924 г. (Стр. 214—224).

Беседа о кадетоедстве (*к стр. 78*).

— „Невская Звезда“ № 23 от 26 августа 1912 г.
— Собр. соч., т. XII, ч. 1. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 286—296).

Еще один поход на демократию (*к стр. 78*).
— Собр. соч., т. XII, ч. 1. ГИЗ М. 1924 г. (Стр. 292—302).

Позиция г. Милюкова (*к стр. 78*).
— Собр. соч., т. XII, ч 1. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 305—306).

Кадетский профессор (*к стр. 78*).
— Собр. соч, т. XII, ч. 1. ГИЗ М. 1924 г. (Стр. 308—309).

Болезнь реформизма (*к стр. 78*).
— Собр. соч., т. XII, ч. 1. ГИЗ М. 1924 г. (Стр. 325—327).

Отделение либерализма от демократии (*к стр. 79*).
— Собр. соч, т. XII, ч. 2. ГИЗ М. 1922 г. (Стр. 181—184).

Российская буржуазия и российский реформизм (*к стр. 79*).
— Собр. соч., т. XII, ч. 2 ГИЗ. М. 1924 г. (Стр 186—188).

Необходимое раз'яснение (*к стр. 80*).
— Собр. соч., т. XIII, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 198—199)

Либеральная буржуазия и реформизм (*к стр. 80*).
— Собр. соч., т XII, ч. 2. ГИЗ М. 1924 г (Стр. 199—202).

Марксизм и реформизм (*к стр. 80*).
— Собр. соч., т. XII, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 202—205).

Либеральная слепота (*к стр. 80*).
— Собр. соч., т. XII, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 196—198).

Кадетский домовладелец, рассуждающий „по Марксу“ (*к стр. 81*).
— Собр. соч., т XII, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр 265—266).

Леберальная буржуазия и ликвидаторы (*к стр. 81*).
— Собр соч., т. XII, ч. 2. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 573—575).

Радикальный буржуа о русских рабочих (*к стр. 81*).
— Собр. соч., т. XII, ч. 2 ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 373—376).

Есть ли своя линия у ОК и фракции Чхеидзе? (*к стр. 82*)
— Собр. соч, т. XIII ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 224—229).

VII. Империализм, как новейший этап капитализма (*к стр. 141*).

— ГИЗ. М-П. 1923 г. Стр. 109.
— ГИЗ. Ленинград. 1924 г. Стр. 270.
— Издание 3-е. ГИЗ. Москва. 1925 г. Стр. 109.

Империализм и раскол социализма (*к стр. 142*).

— „Пролетарий". Харьков. 1924 г. Стр. 31.

О карикатуре на марксизм и об „империалистическом экономизме" (*к стр. 142*).

— Второе изд. ГИЗ. Ленинград 1924 г. Стр. 79.
— Третье изд. ГИЗ. Ленинград. 1925 г. Стр. 104.

О революционной фразе (*к стр. 158*).

— (Ленинская Библиотека). ГИЗ. Ленинград. 1925 г Стр 16.

VIII. Крах II Интернационала (*к стр. 170*).

— „Пролетарий". Харьков. 1924 г. Стр. 32.

О международной революции (*к стр. 172*).

— (Ленинская Библиотека). ГИЗ. Ленинград. 1925 г. Стр. 15.

III Интернационал и его место в истории (*к стр. 173*).

— (Библиотечка Ленинца под редакцией К Новицкого. Выпуск 21). „Московский Рабочий" М. 1924 г. Стр. 54.

Детская болезнь „левизны" в коммунизме (*к стр. 175*).

— ГИЗ. Ленинград. 1925 г. Стр. 125.

IX. Что делать? Наболевшие вопросы нашего движения (*к стр. 188*).

— ГИЗ. Ленинград. 1924 г. Стр. 168.

Шаг вперед, два шага назад. Кризис в нашей партии (*к стр. 189*).

— ГИЗ. Ленинград—Москва. 1925 г. Стр. 179.

X. О „левом" ребячестве и мелкобуржуазности (*к стр 222*).

— (Ленинская Библиотека). ГИЗ Ленинград. 1925 г. Стр. 40.

Лучше меньше да лучше (*к стр. 233*).

— Екатеринослав 1924 г Стр 16.

— (Ленинская библиотека). ГИЗ. Ленинград. 1925 г. Стр 31.

— Второе изд. „Красная Новь". М. 1924 г. Стр. 39.

XI. О продовольственном налоге. (Значение новой политики и ее условия) (*к стр. 249*).

— ГИЗ. Ленинград. 1924 г. Стр. 58.

— (Ленинская библиотечка). Раб. изд. „Прибой". Ленинград 1924 г. Стр. 48.

Доклад о деятельности ЦК РКП (на заседании XI с'езда РКП 27 марта 1922 г.) (*к стр. 230*).

— В последний раз на партийном с'езде. Доклад В. И Ленина на XI с'езде РКП(б). (Ленинская библиотека). ГИЗ. Ленинград—Москва 1925 г. Стр. 92.

— Задачи РКП в условиях НЭП'а (доклад о деятельности ЦК РКП на XI с'езде партии) (Библиотечка Ленинца под редакцией К. Новицкого. Выпуск № 34). „Московский Рабочий". М. 1925 г. Стр. 75.

Экономическое содержание народничества и критика его в книге г. Струве. (Отражение марксизма в буржуазной литературе) (*к стр. 234*).

— Второе изд. ГИЗ. Москва. 1924 г. Стр. 172.

К характеристике экономического романтизма. Сисмонди и наши отечественные сисмондисты (*к стр. 234*).

— 2-е издание. ГИЗ. Москва. 1924 г. Стр. 129+(2).

О кооперации (*к стр. 257*).

— (Первая библиотека Ленинца, вып. 6) Кооп. изд. „Коммунист". Одесса. 1924 г. Стр. 16.

— (Ленинская библиотечка вып. 1). Акционерное О-во „Урал Книга" Свердловск. 1925 г. Стр. 20.

— „Книгоспілка". Харьков. 1925 г. Стр. 18.

— (Ленинская библиотечка) Раб. изд. „Прибой". Ленинград 1925 г. Стр. 46.

XII. Задачи союзов молодежи (*к стр. 265*).

— Каким должен быть комсомолец? „Молодая Гвардия". Ленинград. 1925 г Стр. 74.

Выборы в Учредительное Собрание и диктатура пролетариата (*к стр. 34*).

— (Ленинская библиотека). ГИЗ. Ленинград. 1925 г. Стр 35.

Предисловие к брошюре Либкнехта „Никаких компромисов, никаких избирательных соглашений" (*к стр. 40*).

— Либкнехт К. „Никаких компромисов. никаких избирательных соглашений. П. 1907 г

— Тоже. Изд. Петр. Совета Раб. и Красноарм. Депут. П. 1918 г. Стр. 79

Сила рабочих партий в европейских парламентах (*к стр 45*).

— Собр. соч., т. XII, ч. 1. ГИЗ. М. 1924 г (Стр. 150—157).

Избирательная кампания в IV Думу и задачи революционной социал-демократии (*к стр 45*).

— Собр. соч., т. XII, ч. 1. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 101—105).

Итоги и значение президентских выборов в Америке (*к стр 45*).

— Собр. соч., т. XII, ч. 1. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 322—325).

Рабочий класс и его „парламентское" представительство (*к стр 45*).

— Собр соч., т. XII, ч. 1. ГИЗ. М. 1924 г. (Стр. 327—328).

АЛФАВИТНИЙ ПЕРЕЧЕНЬ ПРОИЗВЕДЕНИЙ

Стр.

А судьи кто? 192
Август Бебель 279
Аграрная программа либералов 104
Аграрная программа русской социал-демократии 103
Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции 1905—1907 гг. 111
Аграрные прения в 3-й Думе 106
Аграрный вопрос в России к концу XIX в. 98
Аграрный вопрос и силы революции 105
Аграрный вопрос и современное положение России 101
Аграрный вопрос на Стокгольмском „об'единительном с'езде" . . 106
Азартная игра 138
Английские либералы и Ирландия 127
Английские споры о либеральной рабочей политике 313
Английское рабочее движение в 1912 г. 298
Анемичная дума или анемичная мелкая буржуазия 93
Анкета об организациях крупного капитала 77
Аноним из Vorwârts'a и положение дел в РСДРП 214
Армия и народ 57

Балканские народы и европейская дипломатия 138
Банки и министры 148
Барщина и социализм 245
Басни буржуазной печати об исключении Горького 277
Безумные капиталисты или недоумки социал демократии 149
Беседа о кадетоедстве 78
Беседа с защитниками экономизма 12
Беседа с петербургскими большевиками 203
Бесстыдная ложь капиталистов 82
Библиография марксизма 8
Близкий разгон Думы и вопросы тактики 43
Близко к сути 154
Блок кадетов с октябристами 75
Блок кадетов с прогрессистами и его значение 311
Бойкот Булыгинской Думы и восстание 55
Болезнь реформизма 78

Большевизм и „разложение“ армии 24
Большевики должны взять власть (Письмо в ЦК, ПК и МК РСДРП большевиков). 59
Большевики и мелкая буржуазия 93
Борьба за власть и „борьба“ за подачки 16
Борьба за марксизм 272
Борьба за свободу и борьба за власть 29
Борьба за хлеб 253
Борьба пролетариата и лакейство буржуазии 69
Борьба с голодающими 64
Борьба с кадетствующими с.-д. и партийная дисциплина . . . 192
Боятся за армию 305
Бумажные резолюции 53
Буржуазия и реформизм 299
Буржуазные „соглашатели“ и пролетарские революционеры . . . 56
Буржуазные филантропы и революционная социал-демократия . . 144

В Англии 108
В хвосте у монархической буржуазии или во главе революционного пролетариата и крестьянства 35
В Швейцарии 179
В Швейцарии 298
Введение к резолюциям совещания расширенной редакции „Пролетария“ 202
Введение социализма или раскрытие казнокрадства 244
Великий отход 85
Великий почин. (О героизме рабочих в тылу. По поводу „коммунистических субботников“) 246
Вехови и национализм (Библиографическая заметка) . . 123, 313
Вильгельм Кольб и Георгий Плеханов 146
Внешнее и внутреннее положение (Речь в Московском Совете РК и КД) 224
Внутреннее ободрение 64
Вождь ликвидаторов о ликвидаторских условиях „единства“ . . 315
Воззвание к калмыцкому трудовому народу 161
Возрастающее несоответствие. (Заметки публициста) . . . 312
Воинствующий милитаризм и антимилитаристская тактика социал-демократии 141
Война и Временное Правительство 148
Война и российская социал-демократия 167
Войско и революция 56
Вопрос о „земле“ в Думе 104
Вопрос о земле и борьба за свободу 115
Вопрос о кооперативах на Международном Социалистическом Конгрессе в Копенгагене 166
Вопрос об об'единении интернационалистов 168
18-е июня 25

2-я Дума и вторая волна революции 16
Все на работу по продовольствию и транспорту 254
Все о том же 53
Всем членам французской социалистической партии, всем сознательным пролетариям Франции. 182
Всероссийская Конференция Российской Социал-Демократической Рабочей Партии 19
Всероссийская политическая стачка 52
Всероссийский с'езд адвокатов 68
Встреча друзей 70
Вступительная речь (на IX С'езде РКП) 227
Вступительная речь (на заседании VIII С'езда РКП) 224
Вступительная речь (на заседании X С'езда РКП) 204
Вступительная речь (на I Конгр. Коминтерна) 32
Вульгарный социализм и народничество, воскрешаемые социал-революционерами 91
Выборы в Думу и задачи русской социал-демократии 43
Выборы в Петербурге и кризис оппортунизма 41
Выборы в Петербурге и лицемерие 31 меньшевика 210
Выборы в Учредительное Собрание и диктатура пролетариата . . 34
Выборы и оппозиция 311
Выборы и партии 304
Выборы по рабочей курии в Петербурге 41
Выступление Мартова и Череванина в буржуазной печати . . . 72

Г. Струве, изобличенный своим сотрудником 67
Г. Струве об оздоровлении власти 315
Гг „критики" в аграрном вопросе 97
Гайндман о Марксе 279
Гарри Квельч 280
Где власть и где контр-революция? 283
Герои Бернского „Интернационала 33
Герои „оговорочки" 278
Гвоздев, Р. Кулачество—ростовщичество и т. д. 238
Главная задача наших дней 220
Гнусные клеветы черносотенных газет и Алексинского 283
Гобсон Эволюция современного капитализма. (Рецензия) 238
Годовщина пролетарской революции. (Речь на заседании VI Всерос. С'езда Советов) 223
Годовщина Третьего Коммунистического Интернационала (Речь на торжественном заседании Московского Совета 174
Годовщина февральской революции. (Речь в Московском Совете Р. К. и Кр. Д) 220
„Голод" 99
Голод и черная Дума 107
„Голос" ликвидаторов против партии. 307
„Голос Социал-Демократа" и Череванин 76

Гонители земства и Аннибалы либерализма 66
Горемычники, октябристы и кадеты 71
Горючий материал в мировой политике 165
Господа буржуа о „трудовом земледелии“ 101
Государственная Дума и социал-демократическая тактика . . . 36
Государство и революция Учение марксизма о государстве и задачи пролетариата в революции 30
Государство рабочих и партийная неделя. (Письмо к московским рабочим) 199
Готовится новый государственный переворот 38
Граждане, поймите, в чем состоят приемы капиталистов всех стран 83
Грозит разруха 242
Грозящая катастрофа и как с ней бороться. 245

Два мира 282
Два приема споров и борьбы 216
Два пути. (Об отношении марксистов к народничеству) 95
Два центра 303
Две тактики 13
Две тактики социал-демократии в демократической революции . . 13
Декларация прав трудящегося и эксплоатируемого народа. (Предложена от имени ВЦИК Учредительному Собранию) . . 26
Декларация фракции РСДРП (большевиков), оглашенная на засед. Учред. Собр. 5 января 1918 г 48
Декрет о земле. (Принят II с'ездом Советов) 112
Декрет о мире 156
Декрет о роспуске Учредительного Собрания 48
Демократические задачи революционного пролетариата 13
Детская болезнь „левизны“ в коммунизме 175
Детский труд в крестьянском хозяйстве 100
Дешевые слова 311
Для Бориса. (Письмо к В. А. Носкову-Глебову) 190
Для юбилейного номера латышской газеты „Циня“ 213
Добросовестное оборончество показывает себя 149
Доказала-ли „Правда“ сепаратизм бундовцев? 136
Доклад комиссии по национальному и колониальному вопросам (на II Конгрессе Коммунистического Интернационала) . . . 129
Доклад на открытии IX Всероссийского С'езда Советов 230
Доклад о Брестском мире 159
Доклад о деятельности Совета Народных Комисаров (на заседании III Всерос. С'езда Советов) 219
Доклад о деятельности ЦК РКП (на заседании XI с'езда РКП) . 230
Доклад о международном положении и основных задачах Коммунистического Интернационала. (на II Конгрессе Коминтерна) 142
Доклад о международном положении Советской Республики. (Отрывок из речи „Тактика РКП“) 163

Доклад о политической деятельности ЦК РКП 228
Доклад о продналоге на Всероссийской Конференции РКП(б) . . 248
Доклад о разрухе 243
Доклад о текущем моменте (на заседании 4-й конференции профсоюзов и фабрично-заводских комитетов г Москвы) . 222
Доклад об Об'единительном С'езде РСДРП (письмо к петербургским рабочим) 209
Доклад об очередных задачах Советской власти 221
Доклад по вопросу о Брестском мире 159
Доклад 5-му с'езду РСДРП по поводу петербургского раскола и связанного с ним партсуда 211
Доклад редакции „Искры" совещанию (конференции) Комитетов РСДРП 207
Доклад Совета Народных Комиссаров (на заседании V Всерос. С'езда Советов) 222
Доклад Совета Народных Комиссаров (на заседании VII С'езда Советов) 226
Доклад Совета Народных Комисаров VIII Всерос. С'езду Советов 228
Доклады на конференции петербургской организации РСДРП . . 212
Должны-ли мы организовать революцию? 191
Дополнительные замечания на комиссионный проект программы . 321
Дроздов, И. Заработная плата земледельческих рабочих и т. д . 102
Дума и народ 36
Дума и народ 37
Дума и утверждение бюджета 74
Думская „семерка" 216
Думские партии и народ 38

Европейская революция и европейская реакция 165
„Единение царя с народом и народа с царем" 35
Единство 197
Единство рабочих и „течения" интеллигентов 198
Есть ли путь к справедливому миру? 153
Есть ли своя линия у О К. и фракции Чхеидзе? 145
Еще к вопросу о теории реализации 238
Еще о думском министерстве 72
Еще о Международном Социалистическом Бюро и о ликвидаторах 216
Еще о национализме 131
Еще о партийности и беспартийности 291
Еще о переселенческом деле 109
Еще о политическом кризисе 294
Еще о разделении школьного дела по национальностям . . . 126
Еще один поход на демократию 78
Еще одно отступление от демократизма 84
Еще одно уничтожение социализма 241
Еще раз о профсоюзах, о текущем моменте и об ошибках тт. Троцкого и Бухарина 262

Жизнь учит 299

За деревьями не видят леса 87
За что бороться? 286
Завоеванное и записанное 172
Заговоры реакции и угрозы погромщиков 65
Задачи левых циммервальдистов в Швейцарской с.-д. партии . . 181
Задачи пролетариата в нашей революции. (Проект платформы политической партии) 23
Задачи революции 25
Задачи революционной молодежи 265
Задачи русских социал-демократов 11
Задачи союзов молодежи 265
Заказанная полицейски-патриотическая демонстрация 74
Заключение к сборнику „Марксизм и ликвидаторство“ 197
Заключительная речь (на IX С'езде РКП) 247
Заключительная речь (на засед. VIII С'езда РКП) 224
Заключительная речь (на засед III-го Всерос. С'езда Советов) . . 220
Заключительная речь на Московской Губернской Партийной Конференции 250
Заключительная речь на I-м Конгрессе Коминтерна 173
Заключительная речь на VII Всероссийском С'езде Советов . 34
Заключительная речь перед закрытием X С'езда РКП . . 228
Заключительное слово (в заседании ВЦИК'а 4 июня 1918 г.) . . 253
Заключительное слово на II-м Всероссийском С'езде Советов . . . 156
Заключительное слово (на заседании X С'езда РКП) 257
Заключительное слово на заседании X С'езда РКП) 205
Заключительное слово (на заседании IV-й конференции профсоюзов и фабзавкомов Москвы) 222
Заключительное слово перед закрытием (XI) С'езда РКП 231
Заключительное слово по докладу (VIII Всероссийскому С'езду Советов) 89
Заключительное слово по докладу на заседании Всероссийского С'езда Советов 223
Заключительное слово по аграрному вопросу на об'единительном с'езде РСДРП 106
Заключительное слово по вопросу о партийной программе (на заседании VIII С'езда РКП) 187
Заключительное слово по докладу о Брестском мире 159
Заключительное слово по докладу (на засед. III-го Всерос. С'езда Советов) 219
Заключительное слово по докладу о Брестском мире (На заседании IV Чрезвычайного Всероссийского С'езда Советов) 160
Заключительное слово по докладу о деятельности ЦК РКП. (на заседании X С'езда РКП) 205
Заключительное слово (по докладу о натурналоге на X с'езде РКП) 248

Заключительное слово (по докладу о продналоге на Всерос. Конференции РКП(б) 249
Заключительное слово по докладу об очередных задачах 221
Заключительное слово по докладу СНК (на заседании VII-го С'езда Советов) 54
Заключительное слово по докладу ЦК РКП XI-му С'езду РКП . 231
Заключительное слово по отчету ЦК (на IX м С'езде РКП) . . 227
Заметка по вопросу о теории рынков (по поводу полемики гг. Туган-Барановского и Булгакова) 237
Заметки по вопросу о задачах нашей делегации в Гааге . . . 319
Заметки публициста 34
Заметки публициста 92
Заметки публициста 313
Заметки публициста. I О „платформе" сторонников и защитников отзовизма 204
Заметки публициста. II. „Об'единительный кризис в нашей партии" 194
Замечания на комиссионный проект программы 321
Замечания на первый проект Плеханова 320
Замечания на проект программы 321
Запись от 29 декабря 1900 г. 322
Запугивание народа буржуазными страхами 83
Запутавшиеся и запуганные 86
Заработки рабочих и прибыль капиталистов в России 259
Заработная плата сельских рабочих 102
Заседание Международного Социалистического Бюро 166
Защита империализма, прикрытая добренькими фразами 151
Защита тактики Коммунистического Интернационала 176
Заявление участников Циммервальдской Конференции на первом Конгрессе Коминтерна 173
Заявления и документы о разрыве центральных учреждений с партией 208
Землевладение в Европейской России 100
Земская кампания и план „Искры" 67
Злословие и факты 283
Значение братания 150
Значение выборов в Петербурге 42
Значение выборов в Петербурге 293
Значение избрания Пуанкаре 296
Значение переселенческого дела 109

И. Г. Церетелли и классовая борьба 23
И. Дроздов „Заработная плата земледельческих рабочих в России в связи с аграрным движением 1905—1906 гг.". (Рецензия) 102
Иван Васильевич Бабушкин (некролог) 278
Игра в парламентаризм 55
Идейная борьба в рабочем движении 287
Идут на перерез 242

Иенский с'езд германской с.-д. рабочей партии 320
Из истории рабочей партии в России 273
Из какого классового источника приходят и „придут" Кавеньяки? 89
Из лагеря Столыпинской „рабочей партии" 310
Из лагеря Столыпинской „рабочей партии" 310
Из партии 207
Из переписки эпохи войны 318
Из прошлого печати в России 273
Из резолюций конференции „большинства" в Таммерфорсе 209, 104
Из экономической жизни России 240
Избирательная кампания в IV Государственную Думу. I Основные принципиальные вопросы 291
Избирательная кампания в IV Государственную Думу. II. Роль рабочих выборщиков в избирательной кампании 292
Избирательная кампания в IV Государственную Думу. III. Крестьянство и крестьянские выборщики в избирательной кампании 292
Избирательная кампания в IV Государственную Думу IV. Выводы из практики третьдумских выборов 292
Избирательная кампания в IV Думу и задачи революционной социал-демократии 45
Извещение о созыве III-го партийного с'езда 208
Извещение о III с'езде РСДРП 209
Извещение об образовании „Организационного Комитета" (по подготовке созыва II парт с'езда) 207
Издевательство капиталистов над народом 243
Империализм и капитализм 143
Империализм и раскол социализма 142
Империализм и социализм в Италии (заметка) 180
Империализм, как новейший этап капитализма 141
Интеллигентские воители против господства интеллигенции . 17
„Интернационал молодежи". (Заметка) 147
Исторические судьбы учения Карла Маркса 7
Исторический смысл внутрипартийной борьбы в России 302
Исчезло-ли двоевластие? 24
Итальянский вопрос 183
Итоги и значение президентских выборов в Америке 45
Итоги выборов 46
Итоги выборов в Петербурге 42
Итоги выборов по рабочей курии в Петербурге 42
Итоги дискуссии о самоопределении 129
Итоги партийной недели в Москве и наши задачи 199
Итоги полугодовой работы 272
Итоги рижской стачки 52
Из резолюции конференции „большинства" в Таммерфорсе . . . 209

К вопросу о диалектике 285
К вопросу о задачах земской статистики 241

К вопросу о нашей фабрично-заводской статистике Статистические подвиги проф Карышева 236
К вопросу о программе 185
К вопросу о федеративной республике 129
К вопросу об общенациональной революции 17
К вопросу об об'единении интернационалистов 199
К выборам в Петербурге (Заметка) 44
К двадцатипятилетию смерти Иосифа Дицгена 279
К дебатам о расширении бюджетных прав Думы 74
К деревенской бедноте (Об яснение для крестьян, чего хотят социал-демократы) 113
К десятилетнему юбилею „Правды“ 274
К единству 193
К единству 210
К иллюстрации лозунга гражданской войны 58
К истории вапроса о диктатуре 35
К истории вопроса о несчастном мире 158
К истории национальной программы в Австрии и России . . . 137
К итогам дня рабочей печати. Из отчета газеты „Путь Правды“ . 274
К итогам думской сессии. „Вместе делали“ 309
К итогам кадетского с'езда 72
К итогам с'езда 210
К лозунгам 29
К нашим разогласиям. (Манифест ликвидаторов). 312
К оценке русской революции 51
К партии 190
К пересмотру партийной программы 186
К петербургским рабочим и социалистам от „Союза борьбы“ (за освобождение рабочего класса) 11
К проекту переработки программы. Старый и новый тексты программы 186
К рабочим, крестьянам и солдатам 319
К современному положению дел в РС-ДРП 215
К характеристике экономического романтизма (Сисмонди и наши отечественные сисмондисты) 235
К чему ведет дезертирство? 162
К чему ведут контр-революционные шаги Временного Правительства? 23
К четырехлетней годовщине Октябрьской Революции 230
Кадетская Дума дала денег правительству погромщиков 71
Кадетские подголоски 71
Кадетский домовладелец, рассуждающий по Марксу 81
Кадетский профессор 78
Кадеты второго призыва 94
Кадеты и аграрный вопрос 108
Кадеты и националисты 123
Кадеты и октябристы 308
Кадеты и „право народов на самоопределение“ 125

Кадеты и трудовики 93
Кадеты мешают Думе обратиться к народу 70
Кадеты о „двух лагерях“ и о „разумном компромиссе“ 307
Кадеты об украинском вопросе 131
Кадеты, трудовики и рабочая партия 92
Как армавирские социал-демократы ведут избирательную кампанию? 39
Как буржуазия использует ренегатов? 54
Как Б. Засулич убивает ликвидаторство? 314
Как голосовать на выборах в Петербурге? (Есть ли опасность победы черносотенцев на выборах?) 41
Как голосовать на выборах в Петербурге? (Кому выгодны сказки о черносотенной опасности?). 41
Как епископ Никон защищает украинцев? 131
Как же это сделать? 135
Как запугивают народ капиталисты? 242
Как запутывают ясный вопрос? 29
Как и почему крестьян обманули? 112
Как мы доехали? 282
Как нам реорганизовать рабкрин? 233
Как не следует писать резолюции? 43
Как обеспечить успех выборов в Учредительное Собрание? . . . 47
Как они себя привязали к капиталистам? 82
Как относятся к выборам в Думу партии буржуазные и партия рабочая? 40
Как П. А. Аксельрод разоблачает ликвидаторов? 77
Как пишется история? 39
Как Плеханов и К⁰ защищают ревизионизм? 98
Как полиция и реакционеры охраняют единство германской социал-демократии? 180
Как прячут прибыли господа капиталисты? (К вопросу о контроле) 244
Как рассуждает т. Плеханов о тактике социал-демократии? . . . 15
Как с.-р. подводят итоги революции и как революция подвела итоги эс-эрам? 94
Как увеличить размеры душевного потребления в России? . . . 241
Как чуть не потухла „Искра“? 322
Какие заявления делала наша партия о войне перед революцией? 152
Капитализм в сельском хозяйстве. (О книге Каутского и о статье г-на Булгакова). 237
Капитализм и налоги 240
Капитализм и печать 273
Капитализм и эмиграция рабочих 260
Капиталисты за работой 244
Капиталисты и „парламент“ 293
Карикатура на большевизм 201
Карл Маркс 8
Карьера русского террориста 95

Каторжные правила и каторжный приговор 258
Каутский о Государственной Думе 37
Каша в головах. (Еще об анексиях) 152
Китайская война 137
Классовая война в Дублине 296
Классовое сотрудничество с капиталом или классовая борьба против капитала? 83
Классовый сдвиг 63
Классы и партии в их отношении к религии и церкви 271
Ко всем соц.-дем. партийным организациям, группам и кружкам. 213
Кое-что о стачках 299
Колебания сверху, решимость снизу 71
Конгресс английской социал-демократической партии 178
Конспект „Науки Логики" Гегеля 285
Конспект первого проекта Плеханова 320
Конституционный кризис в Англии 297
Конференция заграничных секций РСДРП 217
Корень зла 87
Крах? 148
Крах II Интернационала 170
Крах платонического интернационализма 169
Крепостники за работой 63
Крепостное хозяйство в деревне 111
Крестьяне и рабочие 118
Крестьянская или „трудовая" группа и РСДРП 115
„Крестьянская реформа" и пролетарско-крестьянская революция . 99
Крестьянство и выборы в IV Думу 116
Крестьянство и наемный труд 101
Крестьянство и рабочий класс 117
„Кризис власти" 24
Кризис меньшевизма 16
Кризис надвигается, разруха растет 244
Кризис назрел 60
Кризис партии 204
Критические заметки по национальному вопросу 125
Кто за союзы с кадетами? 71
Куда привели революцию эс-эры и меньшевики? 86
Купец Салазкин и писатель Ф. Д. 314
Купецкие расчеты 313
Кустарная перепись 1894 г. в Пермской губ. и общие вопросы кустарной промышленности 237

Ларин и Хрусталев 17
Les beaux esprits se rencontrent (Свой своему поневоле брат) . . 103
Л. Н. Толстой 278
Л. Н. Толстой и его эпоха 278
Лев Толстой как зеркало русской революции 277

„Левение" буржуазии и задачи пролетариата 75
Либерализм и демократия 311
Либеральная буржуазия и ликвидаторы 81
Либеральная буржуазия и реформизм 80
Либеральная слепота 80
Либеральное подкрашивание крепостничества 312
Либеральное развращение рабочих 314
Либеральный профессор о равенстве 315
Либералы и демократы в вопросе о языках 124
Ликвидаторы и биография Малиновского 316
Ликвидаторы и „единство" 311
Ликвидаторы против партии 76
Ликвидаторы против революционной массовой стачки . . . 297
Ликвидация ликвидаторства 201
Листок о Гаивасе 305
Лозунги Всероссийской Конференции РСДРП в январе 1912 г. и майское движение 214
Луиблановщина 82
Лучше меньше, да лучше 233
Лучше поздно, чем никогда 281

Маевка революционного пролетариата 300
Максимум беззастенчивости и минимум логики 136
Маленькие цифры и большие выводы 272
Манифест либеральной рабочей партии 76
Маркс „об американском черном переделе" 98
Марксизм и восстание (Письмо в Ц. К. Р. С Д Р. П.(б) . . . 59
Марксизм и „Наша Заря". 309
Марксизм и реформизм 80
Маслов в истерике 98
Материализм и эмпириокритицизм. Критические заметки об одной реакционной философии 5
Между двух битв 14
Международное значение русской революции 165
Международный день работниц (8 марта 1921 г.) 267
Международный социалистический конгресс в Штутгарте . . . 165
Мелко-буржуазная тактика 42
Мелко-буржуазный и пролетарский социализм 114
Мелкое производство в земледелии 100
Меньшиков, Громобой, Изгоев 76
Меринг о второй Думе 43
Мертвый шовинизм и живой социализм (Как восстановлять Интернационал?) 167
Мир и реакция 49
Мобилизация крестьянских земель 108
Мобилизация надельных земель 110
Мобилизация реакционных сил и наши задачи 136

Можно ли запугать рабочий класс „якоби·ством“? 25
Москва, 8 сентября 66
Мягко стелют, да жестко спать 106

Н. А. Рубакин. „Среди книг“ (Рецензия) 280
На зубок новорожденному „новому“ правительству 84
На дорогу 212
На переломе 283
На прямую дорогу 193
Набросок тезисов (17 марта 1917 г.) 288
Наброски по истории Р К. П (План работы по истории партии) 322
Наброски проекта программы (3 варианта) 320
Надо разоблачить капиталистов 243
Наказ СТО местным советским учреждениям . . . 233
Накануне (По поводу нового министерства) 83
Намеки 282
Народники и „фракционное насилие“ 217
Народники о Н. К. Михайловском 95
Народничество и класс наемных рабочих 101
Народничество и ликвидаторство, как элементы распада в рабочем движении 314
Народничествующая буржуазия и растерянное народничество . 104
Насущные задачи нашего движения 11
Натуральный налог (Доклад на X С'езде РКП). 248
„Научная система выжимания пота“ 259
Национал-либерализм и право наций на самоопределение 126
Национализация еврейской школы 137
Национальное равноправие 127
Национальный вопрос в нашей программе 123
Национальный состав учащихся в русской школе 125
Начало бонапартизма. (О министерстве Керенского) 87
Начало демонстраций 296
Начало оживления 286
Начало разоблачений о переговорах партии к.-д. с министрами . 310
Начало революции в России 54
Наше внешнее и внутреннее положение и задачи партии (Речь на московск губ. партконференции). 227
Наши взгляды. (Ответ на резолюцию Испол. Ком. Сов. Солд Депутатов) 22
Наши упразднители. (О. Г. Потресове и В. Базарове) 307
Не демократично, гражданин Керенский! 132
„Не кверху нужно глядеть, а книзу“. 15
Не начало ли переворота? 296
Неверные рассуждения „беспартийных“ бойкотистов 38
Невинные пожелания 315
Неделю спустя после побоища в Дублине 296
Нейтральность профессиональных союзов 259

Некоторые данные о выборах по рабочей курии на Юге России . 42
Некоторые итоги „землеустройства“ 109
Некоторые итоги предвыборной мобилизации 304
Некритическая критика 239
Неминуемая катастрофа и безмерные обещания 84
Необходимое раз'яснение 80
Несколько слов о Н Е Федосееве 281
Несколько тезисов. (От редакции) 20
Неудавшаяся провокация 14
Неумное злорадство 199
Ни земли, ни воли 65
Ничего не изменилось 84
Новая аграрная политика 106
Новая глава всемирной истории 138
Новая демократия 116
Новейшие данные о партиях в Германии 179
„Новое Время“ и „Речь“ о праве самоопределения наций 126
Новое сенатское раз'яснение 72
Новые времена, старые ошибки в новом виде 249
Новые данные о законах развития капитализма в земледелии. Вып. I-й. Капитализм и земледелие в Соединенных Штатах Америки 318
Новые задачи и новые силы 13
Новые меры земельной „реформы“ 110
Новые события и старые вопросы 52
Новые хозяйственные движения крестьянской жизни . . . 97
Новый обман крестьян партией эс-эров 112
Новый под'ем 15
Новый фабричный закон 258
Нота Временного Правительства 149
Нужен ли обязательный государственный язык? 126
Нужна ли самостоятельная политическая партия „еврейскому пролетариату“? 135

О беспомощности и растерянности. (Заметка) 313
О блоках с кадетами 72
О боевом соглашении для восстания 55
О бойкоте 38
О борьбе внутри итальянской социалистической партии 182
О борьбе с социал-шовинизмом 169
О брошюре Юниуса 146
О „Вехах“ 306
О войне. (Речь на с'езде советов) 154
О войне с Польшей 162
О восхождении на высокие горы, о вреде уныния, о пользе торговли, об отношении к меньшевикам и т. п (Заметки публициста) 319

О вреде фраз 85
О временном революционном правительстве (Статья первая Историческая справка Плеханова) 28
О временном революционном правительстве (Статья вторая. Только снизу или снизу и сверху) 28
О вхождении в британскую рабочую партию 182
О выступлении т Каменева в ЦИК по поводу Стокгольмской Конференции 171
О генерале Духонине. (Речь на заседании ВЦИК 2 созыва). . . 157
О германской революции (Письмо ВЦИК 4-го октября 1918 г) 223
О героях подлога 47
О голоде. (Письмо к Питерским рабочим 22 мая 1918 г) 253
О двоевластии 88
О двух линиях революции . . . 21
О двух путях 198
О „демократии“ и „диктатуре“ 32
О демонстрации по поводу смерти Муромцева (Заметка) . . 307
О дипломатии Троцкого и об одной платформе партийцев . . 195
О журнале „Коммунизм“ 181
О задачах оппозиции во Франции. (Письмо к товарищу Сафарову) 181
О задачах пролетариата в данной революции 21
О задачах III-го Интернационала. (Рамсей Макдональд о III Интернационале) 173
О земле. (Речь на II с'езде Советов) . . . 118
О земле (Речь на первом всерос. с'езде крестьянских депутатов) 112
О значении воинствующего материализма 9
О значении Всероссийской Сельско-Хозяйственной Выставки . . 751
О значении золота теперь и после полной победы социализма 250
О значении кризиса 308
О карикатуре на марксизм и об „империалистическом экономизме“ 142
О клеветниках 284
О компромиссах 88
О конституционных иллюзиях. (К моменту) 87
О концессиях 247
О кооперации 257
О культурно национальной автономии 124
О „левом“ ребячестве и мелкобуржуазности 222
О левонародниках 111
О либеральном и марксистском понятии классовой борьбы (Заметка) 287
О лисе и курятнике 138
О лозунгах по постановке думской и вне-думской с-д работы . 286
О лозунге „разоружения“ 51
О лозунге Соединенных Штатов Европы 128
О лондонской конференции 168
О международной революции 161
О международной революции (речь на заседании ВЦИК V созыва, Моск. Сов. и проф.) 172
О международном положении 160

О международном положении (Речь на с'езде рабочих и служащих кожевенного производства) 163
О мелко-буржуазных партиях. (Речь на собрании партийных работников) 96
О мире 156
О мире без анексий и независимости Польши, как лозунгах дня в России 146
О народничестве 95
О нарушении единства прикрываемом криками о единстве . 198
О национализации банков 245
О национальной гордости великороссов 128
О национальной программе РС-ДРП 175
О „национальных" соц. дем. организациях 123
О нашей аграрной программе. (Письмо III с'езду) . . . 104
О нашей революции. (По поводу записок Суханова) . . . 27
О некоторых источниках современного идейного разброда . . . 107
О некоторых особенностях исторического развития марксизма 6
О некоторых чертах современного распада 94
О необходимости основать союз сельских рабочих в России (2 статьи) 260
О новой фракции примиренцев, или добродетельных 194
О парламентаризме (Речь на заседании II Конгресса Коммунистического Интернационала) 49
О политическом положении 305
О положении дел в партии 194
О положении дел в российской социал-демократии 21
О положении Советской Республики. (Речь на заседании ВЦИК) 223
О пользе полемики по существу 243
О поражении своего правительства в империалистской войне . . 145
О праве наций на самоопределение 127
О праве созыва и перевыборов членов Учредительного Собрания. (Речь во ВЦИК 2-го созыва) 31
О призывах либералов к поддержке IV Думы 46
О природе русской революции 18
О программе мира 146
О продналоге (доклад на собрании секретарей и ответственных представителей ячеек РКП г. Москвы и Московской губернии) 248
О продовольственном налоге. (Значение новой политики и ее условия) 249
О происшествии с королем португальским 53
О пролетарской милиции 149
О профессиональных союзах (Речь на II Всероссийском С'езде Профсоюзов) 260
О профессиональных союзах, о текущем моменте и об ошибке т. Троцкого (Речь на дискуссионном собрании фракции РКП VIII Всер. С'езда Советов) 262
О работе Наркомпроса 209
О рабочей кооперации. (Речь на III-м С'езде Рабочей Кооперации) 256
О революционной фразе 158

О результате совещания 176
О реорганизации партии 191
О „самочинном захвате" земли (Плохие доводы „социал-революционеров") 117
О сепаратном мире 147
О современном политическом положении 15
О созыве экстренного партийного с'езда 210
О социальной структуре власти, перспективах и ликвидаторстве 308
О старых, но вечно новых истинах 309
О статистике стачек 52
О статистике стачек в России 297
О Стокгольмской Конференции 172
О тактике оппортунизма 73
О твердой революционной власти 29
О том, как некоторые соц.-дем. знакомят Интернационал с положением дел в РСДРП 213
О фракции „впередовцев" 204
О фракции сторонников отзовизма и богостроительства . . . 202
О характере и значении нашей полемики с либералами . 77
О характере наших газет 274
О хозяйственных задачах. (Речь на 2-м Всероссийском С'езде Советов Народного Хозяйства) 246
О хороших демонстрациях пролетариев и плохих рассуждениях некоторых интеллигентов 91
О чем думают наши министры 305
О чистке партии 199
О чистке русского языка (размышления на досуге, т.-е при слушании речей на собраниях) 323
Об авантюризме 198
Об едином хозяйственном плане 255
Об избирательной кампании и избирательной платформе . . 303
Об обмане народа либералами 74
Об обмане народа лозунгами свободы и равенства (Речь на с'езде по внешкольному образованию) 32
Об одной неправде (Письмо в редакцию) 79
Об одном открытии 240
Об Октябрьской революции. (Речь в Петербургском Совете Р. и С Д) 26
Об организации масс и о выборе момента борьбы 50
Об основании Коммунистического Интернационала. (Речь в Московском Совете) 173
Об открытой партии 312
Об отношении рабочей партии к религии 271
Об оценке текущего момента 19
Об украинском вопросе 133
Об условиях приема в Коммунистический Интернационал. (Речь на заседании II Конгресса Коммунистического Интернационала) 175

Об экономических органах на местах. (Речь на заседании 2-й Сессии ВЦИК VIII созыва) 233
Обнищание в капиталистическом обществе 240
Обновленный Китай 134
Обращение к международному пролетариату 254
Обращение к партии делегатов Об'единительного С'езда принадлежавших к фракции большевиков 209
Обращение к рабочим, крестьянам и солдатам Красной армии, одобренное на заседании ВЦИК 15 июля 1918 г . . 161
„Об'единители" 195
Об'явление кадетов врагами народа (Речь во ВЦИК II Созыва) . 89
Об'явление об издании „Искры" 207
Об'яснения закона о штрафах, взимаемых с рабочих на фабриках и заводах 258
Обывательщина в революционной среде 192
Один из коренных вопросов революции 316
Один из коренных вопросов революции (о власти) 30
Один из тайных договоров 151
Один немецкий голос о войне 143
Один принципиальный вопрос (Забытые слова демократии) . 85
Одиннадцатая сессия Международного Социалистического Бюро . 166
Одно из препятствий партийному единству 194
Они не оправдали ни надежд, ни опасений 69
Оправдание позора 85
Определение ликвидаторства 315
Опыт классификации русских политических партий 61
Орган либеральной рабочей политики 310
Организованные марксисты о вмешательстве Международного Бюро 217
Основы сделки 73
Особое мнение 14 делегатов 1-й Всероссийской Конференции РСДРП 39
От какого наследства мы отказываемся 238
От народничества к марксизму 91
От первого субботника на Моск.-Казанской жел. дор. ко Всероссийскому субботнику-маевке 247
От редакции К письму Лядова 202
Ответ 284
Ответ г. П. Нежданову 238
Ответ Иксу 322
Ответ на вопросы американского журналиста. (Ответ буржуям на пять вопросов) 26
Ответ на запрос крестьянина 119
Ответ на запрос левых эс-еров 219
Ответ на открытое письмо специалиста 96
Ответ т. Иксу на его критику аграрной программы 104
„Ответственная оппозиция" и участие к-д в совещании первого марта 315
Отдача в солдаты 183 студентов 91

Отделение либерализма от демократии . . . 79
Отзыв о „втором проекте“ Плеханова . . 321
Открытая партия и марксисты . 79
Открытое письмо К делегатам Первого Всерос С'езда Крестьянских Депутатов . . 62
Открытое письмо к Шарлю Нэну, члену Междунар. Соц. Комиссии в Берне 148
Открытое письмо председателю совета РСДРП тов Плеханову 208
Отношение к буржуазным партиям . . 75
Отношение социал-демократии к крестьянскому движению 114
Отрывок из письма к А. М Горькому 285
Отрывок из речи на Всероссийск конференции РКП . . 163
Отрывок из речи на с'езде стекольщиков 261
Отсталая Европа и передовая Азия . 139
Отчет Центр. Комитета РКП IX С'езду Партии . 227
Отчет Центрального Комитета РКП. (На засед. VIII с'езда РКП) 224
Оценка Маркса международным либерализмом 5
Очередные задачи 212
Очередные задачи советской власти 221

П. Маслов в истерике 98
Павел Зингер 278
Падение Порт-Артура 12
Памяти Герцена 279
Памяти графа Гейдена. (Чему учат народ беспартийные „демократы“) 277
Памяти Прошьяна 280
Памяти Я М Свердлова (Речь во ВЦИК VI созыва) 280
Парвус Мировой рынок и сельско-хозяйственный кризис. (Рецензия) 237
Парижская Коммуна и задачи демократической диктатуры . . 28
Партизанская война 58
Партии на выборах в районные думы Петрограда 46
Партийная организация и партийная литература 192
Партийная программа. (Доклад на засед. VIII с'езда РКП) . . . 186
Партийное об'единение заграницей 212
Пацифизм буржуазный и пацифизм социалистический . . . 319
Первая победа революции 52
Первоначальный набросок тезисов (12) по национальному и колониальному вопросам для II с'езда Коминтерна . . . 129
Первые итоги политической группировки 61
Первые шаги буржуазного предательства 68
Первый шаг 170
Первый этап первой революции. (Письма издалека. Письмо первое) 21
Перебаллотировка в России и задачи рабочего класса . . . 293
Перед бурей 51
Переселенческий вопрос 107
Пересмотр аграрной программы рабочей партии 105

Переход контр-революции в наступление (Якобинцы без народа) 84
Перлы народнического прожектерства 268
Петербург, 20 февраля 1907 г. 16
Петербург, 10 апреля 1907 г. 93
Печальное отступление от демократизма 151
Печальный документ 150
Письма издалека. Письмо первое Первый этап первой революции 21
Письма издалека Письмо второе Новое правительство и пролетариат Письмо третье. О пролетарской милиции. Письмо четвертое. Как добиться мира 147
Письма издалека. Письмо пятое. Задачи революционного пролетарского государственного устройства . . . 288
Письма к М Горькому (1908—1913 гг Женева—Париж—Краков—Берн-Поронин 34 письма) 323
Письма о тактике 22
Письмо Аксельроду (1897 г.). 321
Письмо Аксельроду от 22 марта 1902 г. 322
Письмо Аксельроду от 27 марта 1902 г . . 322
Письмо английскому коммунисту 48
Письмо в редакцию „Искры“ 188
Письмо в редакцию „Новой Жизни“ 284
Письмо в редакцию „Правды“ 262
Письмо в редакцию „Пролетарского Дела“ 284
Письмо в редакцию „Пролетарской Правды“ . . . 281
Письмо в редакцию „Пути Правды“ 8
Письмо в П. К и М К. Р. С. Д Р. П. (б) 59
Письмо в ЦК. РС-ДРП 25
Письмо VIII Всероссийскому электротехническому с'езду . . . 255
Письмо Ганецкому от 30 (17) марта 1917 г. 323
Письмо Госплану 252
Письмо гражданину Штейнмец 256
Письмо Иксу 322
Письмо к американским рабочим 54
Письмо к английским рабочим 181
Письмо к земцам 67
Письмо к Н К. Крупской 323
Письмо к немецким и франц. рабочим 175
Письмо к немецким коммунистам 183
Письмо к организаторам партийной школы в Капри . . . 202
Письмо к рабочим Европы и Америки 32
Письмо к рабочим и крестьянам по поводу победы над Колчаком 225
Письмо к рабочим и крестьянам Украины по поводу победы над Деникиным 133
Письмо к товарищам 60
Письмо к т. Коростелеву 322
Письмо к товарищу о наших организационных задачах . . . 189
Письмо коммунистам Грузии, Азербейджана, Армении, Дагестана и Горской Республики 140

Письмо NN С. С'у (Замечания на „программу" С. С). . . . 185
Письмо о большевизме для указателя Н Рубакина „Среди книг" 217
Письмо о национальном вопросе 126
Письмо от 30 марта 1917 г (Из Швейцарии в Швецию) . 148
Письмо президиуму Конференции пролетарских культурно-просветительных организаций 268
Письмо V всероссийскому с'езду профессиональных союзов . . . 263
Письмо т Мясникову. (Ответ на статью „Больные вопросы) . . 274
Письмо Я. М. Свердлову 193
Платформа „большинства". 36
Платформа революционной социал-демократии 16
Платформа революционной социал-демократии 17
Платформа реформистов и платформа революционных социал-демократов 287
Плеханов и Васильев 43
Плохая защита 298
Плохая защита либеральной рабочей политики 293
Плохая защита плохого дела. 294
Плохие советы 37
По поводу государственной росписи 239
По поводу двух писем 20
По поводу декларации нашей думской фракции 37
По поводу заявления Бунда 207
По поводу лондонской конференции 168
По поводу одной газетной заметки 236
По поводу одной статьи в органе Бунда 39
По поводу письма Н. С. Полянского. (Ответ на письмо крестьянина) 116
По поводу протоколов ноябрьской военно-боевой конференции Российской Социал-Демократической Рабочей Партии 58
По поводу юбилея 99
По стопам „Русской Воли" 148
По торной дорожке 18
Победа кадетов и задачи рабочей партии 70
Поворот в мировой политике 147
Подделка правительством Думы и задачи социал-демократии 40
Поездка царя в Европу и некоторых депутатов черносотенной Думы в Англию 76
Позабыли главное (Муниципиальная платформа партии пролетариата). 151
Позиция ЦК РСДРП (большевиков) в вопросе о сепаратном и об аннексионистском мире 158
„Позиция" г. Милюкова 78
Позорный блок меньшевиков и народников с „Единством" 84
Позорный провал 203
Политическая агитация и „классовая точка зрения" 12
Политическая борьба и политиканство 67
Политическая лидвалиада 73

Политическая стачка и уличная борьба в [illegible]кве 56
Политические заметки 105
Политические заметки 308
Политические партии в Государственной Думе 305
Политические партии в России 62, 304
Политические партии в России и задачи пролетариата . . 62
Политические партии за 5 лет Третьей Думы 61
Политические софизмы 13
Политические уроки 134
Политический кризис и провал оппортунистической тактики 210
Политический шантаж 284
Политическое положение и задачи рабочего класса . . . 40
Положение Бунда и партии 136
Положение и задачи социалистического Интернационала . . 167
Помещики и крестьяне 117
Поправка к аграрной части программы 321
Поправка к заключительному слову (на закрытии XI С'езда РКП) 231
Пора кончить 190
Последний клапан 107
Последнее слово „искровской" тактики или потешные выборы, как новые побудительные мотивы для восстания . 56
Последнее слово русского либерализма 75
Последняя ступень 316
Послесловие к книге „Аграрная программа с-д. в первой русской революции 1905—1907 гг" 111
Послесловие к печатному изданию „Письма к товарищу" . . 189
Послесловие к статье „Задачи пролетариата в нашей революции" 25
Послесловие к статье „Успехи и трудности Советской власти" 225
Поспешишь—людей насмешишь 316
Пост-скриптум к статье „К дебатам о расширении бюджетных прав Думы" 44
Пост-скриптум к статье „Социал-демократия и избирательная кампания" 38
Поход на Финляндию 134
Почему я вышел из редакции „Искры"? 188
Почему нужен контроль над производством? (О доходах капиталистов и заработках рабочих) 244
Потуги обелить оппортунизм 316
„Правде" 275
Правительство, Дума и народ 37
Предварительные данные о московских выборах 42
Предисловие к брошюре „Докладная записка директора департамента полиции Лопухина" 64
Предисловие к брошюре К. Каутского: „Движущие силы и перспективы русской революции" 18
Предисловие к брошюре К. Каутского „Нет больше социал-демократии" 15
Предисловие к брошюре „Карл Маркс" 9

Предисловие к брошюре [illegible]. Каменева „Две партии“ 194
Предисловие к брошюре [illegible]бкнехта — „Никаких компромиссов, никаких избирательных соглашений 40
Предисловие к брошюре „Материалы по пересмотру партийной программы“ 189
Предисловие к брошюре „Рабочие о партийном расколе“ 191
Предисловие к книге А. Гильбо „Социализм и синдикализм во Франции во время войны“ 281
Предисловие к книге Джона Рида „Десять дней, которые потрясли мир“ 281
Предисловие к книге И. И. Степанова „Электрификация РСФСР в связи с переходной фазой мирового хозяйства“ 255
Предисловие к книге „Империализм, как новейший этап капитализма“ 142
Предисловие к печатному изданию „Письма к товарищу о наших организационных задачах“ 189
Предисловие к речи „об обмане народа лозунгами свободы и равенства“ 33
Предисловие к русскому переводу брошюры „К. Маркс. Письма к д-ру Кугельману“ 5
Предисловие к русскому переводу книги. „Письма И. Ф. Беккера, И. Дицгена, Ф. Энгельса, К. Маркса и др. к Ф. А. Зорге и др.“ 5
Предисловие к сборнику „За 12 лет“ 193
Предисловие к сборнику „Марксизм и ликвидаторство“ 197
Предисловие к сборнику „Против Течения“ 154
Предисловие к статье Г. Зиновьева „О численности нашей партии“ 199
Предисловие к третьему изданию брошюры „Задачи русских социал-демократов“ 11
Предисловие ко второму изданию брошюры „Задачи русских социал-демократов“ 11
Предисловие ко второму изданию кн. „Материализм и эмпириокритизм“ 9
Презренные приемы 282
Приближение развязки 14
Привет венгерским рабочим 33
Привет итальянским, французским и немецким коммунистам . . 174
Приветственная речь на I Всероссийском С'езде по внешкольному образованию 269
Приветствие к открытию IV Всемирного Конгресса Коммунистического Интернационала 176
Приветствие Конгрессу молодежи 266
Приветствие международному конгрессу профсоюзов в Москве . . 262
Приветствие (рабочим Ярославской и Владимирской губернии) . 162
Приготовление „отвратительной оргии“ 74
Приемы ликвидаторов и партийные задачи большевиков 203
Прикрашивание буржуазии левонародниками 110
Прикрытие социал-шовинистской политики интернационалистическими фразами 145, 81

Пример Петроградских рабочих 162
Примечание от редакции к корреспонденции из Петербурга . . 194
Примечание „от редакции“ к „обращению к украинским рабочим“ Оксена Лолы 132
Примечание „от редакции“ к статье Ветерана „Национальный вопрос и латышский пролетариат“ 134
Примечание редакции к „Заявлению“ 25 августа 1911 г. . . . 213
Принципиальные вопросы избирательной кампании 292
Принципиальные вопросы политики . . . 314
Пробуждение Азии 139
Проделки республиканских шовинистов . . 319
Проект изменения теоретической, политической и некоторых других частей программы 186
Проект нового закона о стачках 52
Проект обращения к избирателям . 39
Проект резолюции по аграрному вопросу, представленный на Всерос С'езде Крестьянских Депутатов от имени социал-демократической фракции 112
Проекты резолюций к пятому с'езду РСДРП 211
Проект программы 185
Проект программы нашей партии 185
Проект программы РСДРП 320
Проект программы РСДРП (выработанный редакциями „Искры“ и „Зари“ ко II С'езду РСДРП). 185
Проект программы социал-демократической партии 185
Прокламации петербургского „Союза борьбы за освобождение рабочего класса“: 206
Пролетариат борется, буржуазия крадется к власти 69
Пролетариат и его союзник в русской революции 115
Пролетариат и крестьянство 115
Пролетариат и крестьянство 114
Пролетарская революция и ренегат Каутский 31
Пролетарская революция и ренегат Каутский 31
Пророческие слова 9
Протест группы товарищей (русских социал-демократов против оппортунистического „credo“ Кусковой, Прокоповича и др) 11
Протест 31 меньшевика 211
Протест финляндского народа 133
Против бойкота. (Из заметок с.-д. публициста) 44
Против об'единения с ликвидаторами 195
Противоречивая позиция 88
Прощальное письмо к швейцарским рабочим 171
Пугают гражданской войной 58
Пусть решают рабочие 71
Пятидесятилетие падения крепостного права 99
Пятый международный с'езд по борьбе с проституцией 266
Пять лет российской революции и перспективы мировой революции 251

Р. Гвоздев. Кулачество - ростовщичество, его общественно - экономическое значение (рецензия) 238
Рабочая группа в Государственной Думе . 70
Рабочая и буржуазная демократия 92
Рабочая партия и ее задачи при современном положении . . . 50
Рабочая партия и крестьянство 113
Рабочий день и рабочий год в московской губернии . 259
Рабочий день на фабриках московской губернии . 259
Рабочий класс и его „парламентское" представительство . 45
Рабочий класс и национальный вопрос 124
Рабочий класс и неомальтузианство 266
Рабочий класс и рабочая печать 273
Радикальный буржуа о русских рабочих 81
Радио всем 157
Развитие капитализма в России. (Процесс образования внутреннего рынка для крупной промышленности) . . 239
Развитие революционной стачки и уличных демонстраций . . 298
Развращение рабочих утонченым национализмом . . 127
Развязка партийного кризиса 214
Разговор легалиста с противником ликвидаторства . . 309
Разгром 64
Разногласия в европейском рабочем движении . . . 166
Разоблачение английских оппортунистов 179
Разоблаченные ликвидаторы 306
Разруха и пролетарская борьба с нею 243
Разрушители партии в роли „разрушителей легенд" . . 213
Раскол в польской социал - демократии 215
Распад „августовского" блока 197
Расхлябанная революция 86
Реакция начинает вооруженную борьбу . . 65
„Революционеры" в белых перчатках 68
Революционная армия и революция 55
Революционная борьба и либеральное маклерство . . . 68
Революционная канцелярщина и революционное дело . . 14
Революционно - демократическая диктатура пролетариата и крестьянства 28
Революционные дни 54
Революционные марксисты на международной соц. конференции . 179
Революционный авантюризм I 53
Революционный авантюризм. II 103
Революционный под'ем 20
Революция в России и задача рабочих всех стран (начало статьи) 288
Революция и контр - революция 18
Революция и контр - революция 50
Революция, наступление и наша партия 153
Революция учит 209
Резолюции II Парижской группы Р.С. - Д. Р. П. 213

Резолюции „Летнего Совещания“ Ц К. РСДРП с партийными работниками 216
Резолюции Пражской конференции РСДРП 214
Резолюции „Февральского Совещания“ Ц. К. РС-ДРП с партийными работниками 215
Резолюция X С'езда РКП о синдикалистском и анархистском уклоне в нашей партии 205
Резолюция конференции петербургской организации РСДРП. (О тактике соц.-демократической фракции в созываемой III-й Гос. Думе) 44
Резолюция о войне 150
Резолюция о земельном вопросе 111
Резолюция об отношении к среднему крестьянству . . . 120
Резолюция по докладу IV Конференции ф.-з комитетов и профсоюзов Москвы 254
Резолюция по национальному вопросу, принятая совещанием Центр Ком. РСДРП с партийными работниками летом 1913 г . . 124
Резолюция, принятая народным собранием 9-го мая в Доме Паниной 37
Резолюция о Брестском договоре (принята IV Чрезв. Всерос. С'ездом Советов) 160
Реорганизация и ликвидация раскола 192
Реплика по тому же вопросу. (Речь во ВЦИК созыва II) . . 157
Реформизм в русской социал-демократии 309
Речи на II Всероссийской Конференции Р С.-Д. Р. П, (большевиков) 217
Речи на II С'езде РСДРП 207
Речи на II с'езде РСДРП по аграрному вопросу (Три речи) . 103
Речи на Лондонском с'езде Р. С.-Д. Р. П. 211
Речи на с'езде заграничной лиги русской революционной социал-демократии 207
Речи на III-м С'езде РСДРП 208
Речи на IV „Об'единительном“ С'езде РСДРП 209
Речь в Московском Совете Раб. и Крест. Депутатов . . . 221
Речь в организационной секции VII Всероссийского С'езда Советов 232
Речь в Свердловском Университете 162
Речь во ВЦИК по поводу предложения германского правительства о вводе батальона солдат для охраны посольства 160
Речь к закрытию конференции РКП 229
Речь к солдатам 22
Речь на беспартийной конференции Басманного, Лефортовского, Алексеевского и Сокольнического районов 226
Речь на беспартийной конференции Красно-Пресненского района 226
Речь на всероссийском с'езде военного флота 31
Речь на всероссийском совещании партработников 288
Речь на всероссийском продовольственном совещании 254
Речь на всероссийском с'езде работников просвещения и социалистической культуры 269

Речь на всероссийск с'езде транспортных рабочих . . . 229
Речь на всероссийском с'езде текстильщиков 261
Речь на всероссийском совещании по работе в деревне 119
Речь на II всероссийском с'езде коммунистических организаций Востока 129
Речь на II всероссийском с'езде политпросветов 270
Речь на закрытом заседании петроградского комитета с-д. большевиков 218
Речь на заседании ВЦИК, Московского Совета и заводских Комитетов 2 6
Речь на заседании ВЦИК 30 марта 1919 г. 280
Речь на заседании коммунист. фракции всеросс. с'езда металлистов 251
Речь на конференции московских работниц. 267
Речь на конференции фабрично-заводских комитетов и профсоюзов 225
Речь на митинге в Бутырском районе 161
Речь на митинге в Сокольническом районе 161
Речь на митинге мобилизованных 3 июля 1918 г. в 6. Алексеевском военном училище в Москве 161
Речь на московском губсовещании 163
Речь на московской губернской партийной конференции . . 250
Речь на 1-м всероссийском с'езде земельных отделов, комитетов бедноты и коммун 118
Речь на 1-м всероссийском с'езде по народному образованию . 268
Речь на первом всеросс. С'езде Советов Р. и С Д. 24
Речь на 1-м всероссийском с'езде трудовых казаков 162
Речь на первом заседании Московского Совета РК и КД. нового состава 227
Речь на I-м с'езде коммун и сельско-хозяйственных артелей . 120
Речь на пленуме Московского Совета Р., К. и К. Д. 251
Речь на пленуме Московского Совета РК и КД 228
Речь на V С'езде Советов Московской Области 254
Речь на с'езде комиссаров труда 245
Речь на с'езде председателей губисполкомов 232
Речь на с'езде советов народного хозяйства 245
Речь на с'езде швейцарской с-д. партии 171
Речь на совещании по работе в деревне 120
Речь на совещании политпросветов 269
Речь на III всероссийском с'езде профессиональных союзов . . . 261
Речь на III всероссийском с'езде рабочих водного транспорта . . 247
Речь на III всероссийском с'езде советов народного хозяйства . . 232
Речь на финансовом с'езде 245
Речь на IV Сессии ВЦИК 231
Речь о единстве партии и анархосиндикалистическом уклоне (на X С'езде РКП) 205
Речь о профессиональных союзах (на заседании X с'езда РКП) . 262
Речь о работе в деревне (в заседании VIII с'езда РКП) . . . 119

Речь о роли коммунистической партии. (На III м Конгрессе Коммунистического Интернационала) 182
Речь о роспуске Учредительного Собрания 48
Речь о свободе печати ВЦИК 274
Речь о хозяйственном строительстве (на IX С'езд РКП) 247
Речь перед агитаторами, посылаемыми в провинцию 118
Речь по вопросу о кооперации (на IX с'езде РКП) 256
Речь по поводу освобождения Фридриха Адлера 172
Речь произнесенная от имени Р. С.-Д. Р. П. на похоронах Поля и Лауры Лафарг 279
Речь, сказанная при открытии памятника Марксу и Энгельсу на площади Революции в Москве 323
Речь у мемориальной доски на Красной Площади 323
Роль сословий и классов в освободительном движении . . . 304
Роспуск думы и задачи пролетариата 57
Российская буржуазия и российский реформизм 79
Рубакин, Н. А. Среди книг 280
Руки прочь 58
Русская революция и задачи пролетариата 57
Русские Зюдекумы 144
Русский радикал задним умом крепок 92
Русский царь ищет защиты от своего народа у турецкого султана 65

С больной головы на здоровую 191
С чего начать? 188
С.-Петербург, 10 апреля 1907 г. 93
Самодержавие колеблется 67
Самое ясное изложение самого путанного плана . . . 69
Свидание в Бьеркоэ 65
Сделка с капиталистами или низвержение капиталистов. (Как кончить войну) 152
Сепаратисты в России и сепаратисты в Австрии . . . 136
Сердитая растерянность. (К вопросу о рабочем с'езде) . . . 17
Серьезный урок и серьезная ответственность 158
С'езд Британской Социалистической Партии 179
С'езд крестьянских депутатов 117
С'езд Советов и петербургские рабочие 86
Сидней и Беатриса Уэбб. Теория и практика тред'юнионизма. (Перевод) 236
Сила и слабость русской революции 116
Сила рабочих партий в европейских парламентах 45
Система Тэйлора—порабощение человека машиной 260
Сиятельный либеральный помещик о „новой земской России" 110
Следует-ли революционерам работать в реакционных профсоюзах? 261
Случайные заметки 63
Смелый натиск и робкая защита 105
Со ступеньки на ступеньку 73

Сущность аграрного вопроса в России 100
События на Балканах и в Персии 138
Советская власть и положение женщины 267
Советы постороннего 60
Современное положение (Речь в соединенном заседании ВЦИК и Московского Совета) 60
Современное положение России и тактика рабочей партии . . 50
Соглашение или раскол 215
Солдаты и земля 117
Соловья баснями не кормят 191
Соломинка в чужом глазу 152
Сорвалось 53
Софизмы социал-шовинистов 144
Социал-демократия и временное революционное правительство . 27
Социал-демократия и выборы в Думу 40
Социал-демократия и избирательные соглашения 38
Социализм и анархизм 92
Социализм и война. (Отношение РСДРП к войне) 145
Социализм и крестьянство 114
Социализм и религия 271
Социалистическая партия и беспартийная революционность . . . 15
Социалистическая революция и право наций на самоопределение (тезисы) 128
Социальное значение сербско-болгарских побед 139
Союз лжи 29
Союз рабочих с трудящимися и эксплоатируемыми крестьянами 118
Спорные вопросы. (Статья первая) Открытая партия и марксисты. I. Решение 1908 г. 195
Спорные вопросы. (Статья вторая). Открытая партия и марксисты. II. Решение 1910 г 196
Спорные вопросы (Статья третья) Открытая партия и марксисты. III. Отношение ликвидаторов к решениям 1908 и 1910 гг. 196
Спорные вопросы. (Статья четвертая). Открытая партия и марксисты IV. Классовое значение ликвидаторства 196
Спорные вопросы. (Статья пятая) Лозунг борьбы за открытую партию 196
Спорные вопросы. (Статья шестая) 197
Спорьте о тактике, но давайте ясные лозунги 36
Сравнение столыпинской и народнической аграрной программы . 107
Старое и новое 303
Старое и новое. (Из заметок газетного читателя) 303
Стачечная борьба и заработная плата 298
Стачки в России 300
Стачки металлистов в 1912 году 300
Столыпин и революция 305
Страничка из дневника 270
Странное и чудовищное 158

Странное извращение цитат 283
Струве, изобличенный своим сотрудником 67
Струве об оздоровлении власти 315
Студенческое движение и современное политическое положение . 94

Талантливая книжка 281
Тактика Российской Коммунистической Партии. (Речь на III конгрессе Коминтерна) 229
Тактическая платформа меньшевиков 73
Тактические колебания 51
Тезисы, выработанные для петроградской общегородской конференции и наказ делегатам на партийном с'езде 47
Тезисы и доклад о буржуазной демократии и пролетарской диктатуре 32
Тезисы о мире 157
Тезисы о тактике РКП. (Приняты III Конгрессом Коминтерна) . 229
Тезисы об основных задачах Второго Конгресса Коминтерна . . 175
Тезисы об Учредительном Собрании 47
Телеграмма т Зиновьеву 253
Товарищам петроградским рабочим 162
Толки об измене 65
Толстой 278
Толстой и его эпоха 278
„Торгово-промышленная Россия“ (Рецензия) 238
Торжествующая пошлость, или кадетствующие эс-эры 44
Третий Интернационал и его место в истории 173
Третий шаг назад 209
Третьеиюньские зубры за немедленное наступление 153
Третья Дума 61
Три источника и три составные части марксизма 7
Три запроса 291
Три конституции 61
Три кризиса 288
Три поправки 320
Трудовики и рабочая демократия 303
„Трудовое“ крестьянство и торговля землей 110

У последней черты 181
„Узел задачи“ 109
Украина 132
Украина и поражение правящих партий России 132
Умирающее самодержавие и новые органы народной власти . . . 29
Уроки коммуны 289
Уроки кризиса 23
Уроки кризиса 239
Уроки московских событий 70

Уроки московского восстания 57
Уроки революции 286
Уроки революции 26
Услышишь суд глупца 210
Устроители раскола о будущем расколе 211
Успехи и трудности Советской власти. (Речь на митинге в Петербурге) 223
Учитесь у врагов 14

Фабриканты о рабочих стачках 299
Фабриканты о рабочих стачках 299
„Фактическое перемирие 152
Фальшивые ноты 109
Фальшивые речи о свободе 182
Финляндия и Россия 134
Фр. Меринг о Второй Думе 43
Фракция Чхеидзе и ее роль 316

Хорошая резолюция и плохая речь 216

Царь против финского народа 133
Целый десяток „социалистических" министров 171
Цель борьбы пролетариата в нашей революции 19
Ценное признание 12
Ценные признания Питирима Сорокина 96
Цивилизованное варварство 287

Чашки весов колеблются 57
Чего мы добиваемся? (К партии) 190
Чего хотят и чего боятся наши либеральные буржуа? 69
Чему не следует подражать в немецком рабочем движении? . . 180
Честный голос в хоре клеветников 282
Честный голос французского социалиста 169
4.000 рублей в год и 6-часовой рабочий день 241
Черновой набросок проекта программы (Внесен на VII Съезд РКП). 186
Черные за кадетов, меньшевики и народники в одном правительстве с кадетами 85
Что делается в деревне? 116
Что делается в народничестве и что делается в деревне? 108
Что делать? Наболевшие вопросы нашего движения 188
Что доказал суд над Р. С.-Д. Р. Фракцией? 46
Что же дальше? (О задачах рабочих партий по отношению к оппортунизму и соц.-шовинизму). 168

Что можно сделать для народного образования? 268
Что понимают под „позором" капиталисты и что пролетариат? . 150
Что такое „друзья народа" и как они воюют против социал-демократов? 66
Чудеса революционной энергии 86

Шаг вперед, два шага назад. (Кризис в нашей партии) 189

Экономика и политика в эпоху диктатуры пролетариата 246
Экономическая и политическая стачка 297
Экономический обзор. Успешность стачек в 1912 г. по сравнению с прошлым 300
Экономические заметки. Рост капиталистического богатства . . . 240
Экономические заметки. Экономические стачки в 1912 и в 1905 г. 260
Экономическое содержание народничества и критика его в книге г. Струве. (Отражение марксизма в буржуазной литературе). 235
„Экспонаты по охране труда на всерос. гигиенич. выставке в С.-Петербурге в 1913 г.". (Рецензия) 241
Эпидемия доверчивости 88
Эра реформ 258
Эс-эровские меньшевики 105

Ясность прежде всего! (К вопросу о единстве) 198
Язык цифр 300

ЦЕРЖАВНЕ ВИДАВНИЦТВО УКРАЇНИ

Харків, Спартаківський пр. 3, буд. ВУЦВК

Ціна

тузко М.—Ленін у боротьбі з „народництвом“ 40
„ Ленін провісник і організатор Жовтня . . . . . —
„ Як під проводом Леніна ми перемогли 15
щеряков К.—Ленін і кооперація 10
инець Г.—Як ховали В. І. Леніна 10
зов і Яковлів.—Життя Ленінове й ленінізм 50
нченко М.—„З Леніним проти Бога“ Читанка з художнього, антирелігійного письменства . . . . . 1 крб —
вич-Черкаський.—Ленін та національне питання 30
алін І.—Про Леніна і ленінізм 45
„ Про основи ленінізму 30
ушков В.—Ленін. Пам'ятка селянина 30
рін В.—Наука Ленінова про партію 65
оцький Л.—Про Леніна. Матеріяли для біографа 70
ліхтер А.—Ілліч, яким я його знав 50
ославський Ом.—Ленінове життя й робота . . . . . 1 крб. 55
„ Думки Ленінові про релігію 10

РОСІЙСЬКОЮ МОВОЮ:

харин Н.—Ленин, как марксист 20
адимиров.—Ленин в Женеве и Париже 30
новьев.—Ближайшие задачи партии после кончины В. И. Ленина . 18
„ В. И Ленин. Речь, произнес. на засед. Ленингр. Совета Р. и К. Депутатов 25
ирнит.—Зачатки ревизии ленинизма у Преображенского . . . 15
енинская Хрестоматия. Пособие для изучения ленинизма для школ и кружков. Под ред. С. Петропавловского . . . . . 3 р. –
пути Ленина. Сборник под ред. А. Шлихтера . . . . . 2 р. 50
хоплюев И.—Ленин о религии 50
лихтер А.—Ильич, каким я его знал 50

В КНИГАРНЯХ ДВУ Є СПЕЦІЯЛЬНІ ЛЕНІНСЬКІ БІБЛІОТЕЧКИ ДЛЯ СЕЛА:

енінська бібліотека (українською мовою) 47 назв; разом . . . 3 крб. 60
енинская библиотека (російською мовою) 7 назв 32
епинска селска библиотечка (болгарською мовою) 8 назв; разом . . 61

АЮТЬСЯ ТАКОЖ КНИЖКИ ПРО ЛЕНІНА НІМЕЦЬКОЮ, ПОЛЬСЬКОЮ, ЄВРЕЙСЬКОЮ МОВАМИ

ЦЕНТРАЛЬНИЙ ТОРГОВЕЛЬНИЙ ВІДДІЛ

Харків, Спартаківський пр. 3

ФІЛІЇ ПО ВСІХ ОКРУГОВИХ МІСТАХ УСРР

Цена 2 р. 60 к.

№ 19709

