ПОЛОЖЕНІЕ

О ВЫБОРАХЪ ВЪ УЧРЕДИТЕЛЬНОЕ СОБРАНІЕ.

ТЕКСТЪ ЗАКОНА И НАКАЗА СЪ ПРЕДИСЛОВІЕМЪ
И ОБЪЯСНЕНІЯМИ

Я. М. МАГАЗИНЕРА и Э. Э. ПОНТОВИЧА.

Членовъ Особаго Совѣщанія по изготовленію проекта
Положенія о выборахъ.

СЪ ДЕСЯТЬЮ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

ПЕТРОГРАДЪ.
1917.

ТИПОГРАФІЯ
Николаевской военной академіи. Петроградъ, Суворовскій пр., 32-б.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Единство демократическихъ стремленій нашей революціи, съ особенной силою сказалось въ единодушной и всеобщей идеѣ немедленнаго созыва Учредительнаго Собранія, въ идеѣ, которая въ самомъ началѣ революціи мгновенно всѣхъ охватила и объединила. Наряду съ амнистіею, гражданскою свободою и равенствомъ, уже 2 марта была провозглашена въ п. 4 программы перваго нашего революціоннаго правительства „немедленная подготовка къ созыву на началахъ всеобщаго, равнаго, прямого и тайнаго голосованія Учредительнаго Собранія, которое установитъ форму правленія и конституцію страны". Съ этого момента и Временное Правительство и Петроградскій Совѣтъ Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ прилагали особыя заботы къ скорѣйшему созыву Учредительнаго Собранія, съ этого момента создалась одна безспорная, великая и общая для всего народа задача—обезпечить Учредительному Собранію такой составъ, чтобы оно могло явиться дѣйствительною активною миніатюрою нашей великой страны, чтобы оно имѣло авторитетъ всенароднаго избранія и полноты представительства всѣхъ многочисленныхъ идей и интересовъ, волнующихъ Россію, и всѣхъ разно-

образныхъ партійныхъ и національныхъ дѣленій, изрѣзавшихъ политическую карту Россіи. Для указанной цѣли необходимо было прежде всего привлечь къ выработкѣ избирательнаго закона представителей по возможности всѣхъ сколько нибудь значительныхъ общественныхъ организацій и національныхъ группъ,— задача, трудности которой можетъ оцѣнить только тотъ, кто знаетъ, какъ велики были усилія, затраченныя на ея разрѣшеніе.

Постановленіемъ Временнаго Правительства отъ 25 марта опредѣлено было: 1) „Образовать Особое Совѣщаніе для изготовленія проекта Положенія о выборахъ въ Учредительное Собраніе, въ составѣ назначаемыхъ Временнымъ Правительствомъ предсѣдателя и его товарищей и назначаемыхъ или приглашаемыхъ членовъ. 2) Въ составъ Совѣщанія назначить спеціалистовъ по вопросамъ государственнаго права, представителя статистической науки и другихъ свѣдущихъ лицъ и пригласить политическихъ и общественныхъ дѣятелей, представляющихъ главныя политическія и національно-политическія теченія Россіи".

Параллельно съ этимъ были организованы подготовительныя работы по выработкѣ избирательнаго закона какъ Временнымъ Правительствомъ, такъ и Петроградскимъ Совѣтомъ Депутатовъ. Въ теченіе апрѣля и мая въ комиссіи Совѣта Депутатовъ по созыву Учредительнаго Собранія были обсуждены и рѣшены главнѣйшіе вопросы, волновавшіе тогда всѣ наши общественныя организаціи: вопросы объ избирательномъ возрастѣ, о допущеніи женщинъ, о пропорціональной системѣ выборовъ, объ одноименныхъ и многоименныхъ выборахъ и т. д.

Къ моменту открытія Особаго Совѣщанія для выработки избирательнаго закона, почти всѣ организаціи прислали своихъ представителей, и 25 мая Особое Совѣщаніе открылось подъ предсѣдательствомъ кн. Г. Е. Львова, призывавшаго къ справедливости и объективности при оцѣнкѣ интересовъ различныхъ общественныхъ группъ многоплеменной Россіи, — и продолжалось затѣмъ подъ предсѣдательствомъ Ф. Ф. Кокошкина, указавшаго, что будущій избирательный законъ не только въ своихъ принципахъ, но и въ деталяхъ, затрагиваетъ многочисленные и разнообразные интересы, вслѣдствіе чего въ Совѣщаніе, кромѣ спеціалистовъ-юристовъ, включены представители важнѣйшихъ демократическихъ организацій, существующихъ въ настоящее время и не имѣющихъ партійнаго характера, какъ Совѣта рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ, Совѣта крестьянскихъ депутатовъ, Совѣта кооперативнаго всероссійскаго съѣзда; сюда включены представители отъ земскихъ организацій. Далѣе, включены представители главнѣйшихъ, существующихъ въ Россіи политическихъ партій: во-первыхъ—представители тѣхъ политическихъ партій, которыя представлены въ Исполнительномъ Комитетѣ Гос. Думы и которыя были представлены въ Гос. Думѣ, и сверхъ того важнѣйшихъ политическихъ партій, существующихъ внѣ Думы; затѣмъ, при выработкѣ избирательнаго закона представляется невозможнымъ обойтись также безъ участія представителей главнѣйшихъ, наиболѣе крупныхъ и политически организованныхъ національностей Россіи, по два лица отъ каждой такой національности. Далѣе предсѣдатель Совѣщанія Ф. Ф. Кокошкинъ указалъ, что работа Особаго Совѣщанія должна быть быстрою, но не торопливою, т. е. не

допускающею небрежности; затѣмъ Совѣщаніе должно быть дѣловою рабочею комиссіею, а не парламентомъ, какъ бы многолюденъ и пестръ ни былъ ея составъ.

Этими главнѣйшими моментами въ составѣ и настроеніи Особаго Совѣщанія и опредѣлялся характеръ его работъ: дѣловая продуманность и политическая честность—вотъ рѣшающіе элементы этого настроенія. Не было, кажется, ни одного сколько нибудь серьезнаго и глубокаго интереса, который не нашелъ бы себѣ самаго внимательнаго, демократическаго и безпристрастнаго разсмотрѣнія въ комиссіяхъ или въ общемъ собраніи Совѣщанія. Напримѣръ, работы комиссіи объ окраинахъ и избирательныхъ округахъ, гдѣ разрѣшались вопросы объ изъятіяхъ изъ общаго избирательнаго закона для мѣстностей и группъ съ особымъ характеромъ, были мѣстомъ многочисленныхъ предложеній и поправокъ представителей отъ національностей; комиссія объ избирательныхъ спискахъ и ихъ обжалованіи исполняла трудную работу согласованія и примиренія интересовъ большихъ и малыхъ партій и національностей; то же имѣло мѣсто и въ другихъ комиссіяхъ, въ особенности—въ редакціонной. Въ результатѣ напряженной и часто кропотливой работы, нынѣ созданъ законъ, который представляетъ собою послѣднее слово демократическаго избирательнаго права и техническаго совершенства избирательной процедуры. Остается только пожелать, чтобы онъ не оказался „слишкомъ совершеннымъ“ для нашихъ бытовыхъ условій, чтобы достоинства его не стали недостатками въ условіяхъ нашей молодой политической свободы, чтобы демократизмъ, отвѣтственность и объективность были постоянными лозунгами органовъ власти, общественныхъ учрежденій и

отдѣльныхъ гражданъ; тогда и только тогда тотъ колоссальный политическій опытъ, который теперь дѣлаетъ Россія, послужитъ не только ея собственному свободному политическому развитію, но и міровому торжеству началъ демократіи и свободы.

Больше всего опасеній высказывалось по адресу коренного и рѣшающаго начала всей избирательной системы — пропорціональныхъ выборовъ. Нѣкоторые члены Совѣщанія, и въ ихъ числѣ наши выдающіеся политическіе писатели и дѣятели, вполнѣ раздѣляя въ идеѣ начала пропорціонализма, находили эти начала непримѣнимыми въ Россіи; они говорили, что пропорціональная система выборовъ пригодна въ странѣ, политически развитой, небольшой по объему и съ плотнымъ населеніемъ, — а въ большомъ масштабѣ эта система не испытана, и потому рискована. Несмотря на обоснованность и серьезность этихъ мнѣній, Совѣщаніе остановилось на пропорціональной системѣ; рѣшающими мотивами, намъ думается, здѣсь были два: во-1-хъ, величайшимъ бѣдствіемъ нашей страны является ея политическая дезорганизація; раньше чѣмъ проводить какія бы то ни было реформы, надо обезпечить ихъ исполненіе, ихъ осуществимость въ нѣдрахъ народнаго быта; это возможно только тогда, если процессъ политическаго самоопредѣленія проникнетъ въ самую толщу народную, если необходимость самоопредѣлиться и сознательно выбирать между партіями станетъ не только благимъ пожеланіемъ партійныхъ политиковъ, но будетъ дѣйствительно неустранимою потребностью самого избирателя; это произойдетъ тогда, когда избиратель будетъ голосовать не за лицо, а за партію, не за человѣка, а за идею; одноименные мажоритарные выборы, которые

допускаютъ голосованіе за человѣка, въ виду его личныхъ достоинствъ, должны быть замѣнены пропорціональными выборами, которые, при голосованіи по спискамъ, исключаютъ голосованіе за опредѣленныхъ лицъ и допускаютъ только голосованіе за опредѣленные принципы, провозглашенные заявителями списка. А чтобы склонить къ себѣ избирателя, политическія партіи съ неслыханною энергіею будутъ распространять въ народѣ свои идеи и дадутъ мощный толчокъ самоопредѣленію народа, ибо задача всякой партіи—привлечь къ себѣ избирателя—сольется съ неизбѣжною необходимостью для избирателя выбрать себѣ партію. Такъ облегчится и разрѣшится важнѣйшая государственная задача, стоящая передъ періодомъ до созыва Учредительнаго Собранія—политически организовать страну, дать ей политическую сплоченность и убѣжденность, необходимыя народу, который дѣлаетъ рѣшающій моментъ своей исторіи.

Но есть другой мотивъ, не менѣе важный: при наличности въ составѣ Россіи такихъ многоплеменныхъ территорій, какъ Кавказъ, такихъ національныхъ противорѣчій какъ на Западѣ Россіи,—можно уже теперь съ ясностью видѣть, что пропорціональная система явилась истинною и единственною примирительницею всѣхъ этихъ враждебныхъ интересовъ: при мажоритарной системѣ не обошлось бы безъ насилій, неизбѣжныхъ и невольныхъ, одной національности надъ другою. Пропорціональные выборы, обезпечивающіе интересы національныхъ меньшинствъ, представляютъ собою единственное, справедливое и безспорное, умиротворяющее средство. Конечно, оно служитъ и интересамъ классовыхъ и политическихъ

меньшинствъ, подавляемыхъ болѣе численною или сознательною группою большинства.

Ко всему этому присоединился еще и могущественный практическій мотивъ: революціоннымъ законодательствомъ наше мѣстное самоуправленіе построено на основѣ пропорціональныхъ выборовъ. Это значитъ, что, къ моменту выборовъ въ Учредительное Собраніе, Россія продѣлаетъ по крайней мѣрѣ два раза опытъ пропорціональныхъ выборовъ: въ земскія собранія, уѣздныя и губернскія, и въ городскія думы, центральныя и районныя; было бы положительно вредно затруднять и смущать населеніе мажоритарными выборами, послѣ того какъ оно на опытѣ непосредственно ознакомилось и освоилось съ совершенно иной системою.

Таковы главнѣйшія основанія, которыя, по нашему впечатлѣнію, явились наиболѣе убѣдительными для тѣхъ, кто голосовалъ въ Особомъ Совѣщаніи за пропорціональные выборы. Моментъ полноты представительства имѣетъ такую убѣдительную силу для современныхъ политическихъ дѣятелей потому, что въ этомъ моментѣ воплощается одна изъ самыхъ счастливыхъ особенностей нашей революціи: она сама была актомъ коалиціи всѣхъ живыхъ общественныхъ силъ, въ ней были представлены всѣ еще не подавленные царизмомъ силы нашего общества. Во всѣхъ трехъ правительствахъ революціи мы видимъ одну и ту же черту коалиціонности, полноты представительства всѣхъ рѣшающихъ политическихъ силъ страны; если это такъ, то въ еще большей мѣрѣ такую полноту представительства должно дать Учредительное Собраніе, „конденсаторъ всѣхъ силъ народа". Въ этомъ причина успѣха пропорціональной системы въ Со-

вѣщаніи, въ этомъ залогъ ея успѣха на выборахъ, въ этомъ ручательство побѣды живыхъ революціонныхъ силъ народа надъ всѣми внѣшними и внутренними опасностями, какія стоятъ на пути нашему первому великому Учредительному Собранію

Единственная, всеопредѣляющая задача, которая стояла предъ Совѣщаніемъ, это обезпечить въ избирательномъ законѣ наиболѣе полное и точное выраженіе воли народа. „Если“, сказалъ предсѣдатель Совѣщанія въ своей вступительной рѣчи, „если мы выработаемъ избирательную систему такого рода, съ которою населеніе не въ состояніи будетъ освоиться, которая не будетъ приспособлена къ тѣмъ или инымъ условіямъ, тѣмъ или инымъ частямъ Россіи, если мы по неосмотрительности откроемъ двери для возможныхъ злоупотребленій на выборахъ, если мы не обезпечимъ совершенно твердыхъ гарантій правильности выраженія народной воли, то вѣдь мы можемъ явиться виновниками ея искажанія, — искаженія народной воли въ одинъ изъ величайшихъ моментовъ русской исторіи. Этимъ нареканіямъ, этимъ обвиненіямъ мы, конечно, не должны подвергаться и мы должны быть отъ такихъ обвиненій твердо ограждены. Г.г. члены Совѣщанія, мы слуги народной воли и мы предтечи народной воли. Мы должны проложить путь къ торжеству этой народной воли. Приготовимъ же вмѣстѣ, совмѣстными усиліями, путь для того великаго, что идетъ вслѣдъ за нами и имя которому — самодержавный народъ Россійскаго государства, осуществляющій самодержавіе свое чрезъ посредство Учредительнаго Собранія“.

Чтобы правильно и цѣлостно осуществить свою державную власть, народъ долженъ прежде всего

хорошо знать свой избирательный законъ: онъ долженъ знать свои права и умѣть ихъ защищать. онъ долженъ правильно выбирать и побуждать къ тому же своихъ согражданъ; наконецъ онъ долженъ сознательно оцѣнивать обстановку и результаты выборовъ и содѣйствовать ихъ максимальной быстротѣ, не исчерпывая до конца сроковъ, положенныхъ на различныя избирательныя дѣйствія.

Задачу нашу мы видѣли въ томъ, чтобы облегчить избирателямъ и руководителямъ выборовъ пониманіе и исполненіе этихъ гражданскихъ своихъ обязанностей.

Сокращенія и ссылки въ настоящемъ изданіи.

Стенографическіе отчеты цитируются лишь въ небольшой части по окончательнымъ *печатнымъ* стенографическимъ отчетамъ, если они успѣли выйти изъ печати ко времени составленія комментарія; наибольшая же часть отчетовъ цитируется по *корректурнымъ* оттискамъ отчетовъ и даже по непосредственнымъ записямъ рѣчей, любезно предоставленнымъ намъ завѣдывающимъ стенографическимъ дѣлопроизводствомъ Особаго Совѣщанія С. П. Семеновымъ. Безъ этого настоящій комментарій не могъ бы появиться, ибо до сихъ поръ отпечатаны стенографическіе отчеты лишь нѣсколькихъ первыхъ засѣданій Особаго Совѣщанія.

Прямыя скобки [ ] содержатъ текстъ, принадлежащій составителямъ.

Постановленіе Временнаго Правительства объ утвержденіи раздѣла I Положенія о выборахъ въ Учредительное Собраніе.

Признавая неотложнымъ нынѣ же ввести въ дѣйствіе тѣ изъ правилъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе, кои необходимы для немедленнаго приступа къ выборному производству среди гражданскаго населенія, Временное Правительство, по докладу Особаго Совѣщанія для изготовленія проекта Положенія о выборахъ въ Учредительное Собраніе, постановило:

I. Утвердить раздѣлъ первый (главы I—V) Положенія о выборахъ въ Учредительное Собраніе, съ тѣмъ, чтобы Предсѣдателю Особаго Совѣщанія для изготовленія проекта Положенія о выборахъ въ Учредительное Собраніе было предоставлено внести во Временное Правительство имѣющіе быть выработанными проекты остальныхъ раздѣловъ сего Положенія, равно какъ правила о выборахъ въ арміи и флотѣ и объ отступленіяхъ отъ постановленій, изложенныхъ въ главахъ III—V означеннаго Положенія, въ отношеніи отдѣльныхъ мѣстностей Россійскаго государства.

II. Возложить подготовительную работу по составленію избирательныхъ списковъ на существующія государственныя учрежденія и общественныя организаціи, указываемыя особыми постановленіями Временнаго Правительства.

III. Возложить на Министерство Внутреннихъ Дѣлъ непосредственныя исполнительныя дѣйствія, необходимыя для технической подготовки выборовъ въ Учредительное Собраніе въ цѣляхъ скорѣйшаго ихъ производства и успѣшнаго прохожденія.

IV. Для разрѣшенія сомнѣній, возникающихъ при примѣненіи Положенія о выборахъ въ Учредительное Собраніе, образовать въ составѣ Правительствующаго Сената Особое Присутствіе изъ пяти сенаторовъ по избранію Перваго Департамента; для законности постановленій сего Присутствія необходимо участіе въ засѣданіи по крайней мѣрѣ, трехъ сенаторовъ.

При особомъ Присутствіи образуется канцелярія изъ надлежащаго числа лицъ.

V. Выборы членовъ Учредительнаго Собранія отъ губерній, занятыхъ непріятелемъ, за исключеніемъ территоріи, имѣющей быть включенной въ составъ будущаго Польскаго государства, произвести немедленно по очищеніи соотвѣтствующей губерніи отъ непріятеля, съ тѣмъ, чтобы расписаніе избирательныхъ округовъ, съ указаніемъ числа членовъ Учредительнаго Собранія въ каждомъ округѣ, было установляемо особыми постановленіями Временнаго Правительства.

VI. Установить нижеслѣдующія переходныя правила:

1. Впредь до образованія на мѣстахъ учрежденій губернскаго и уѣзднаго земскаго и городского и поселковаго самоуправленій, на основаніи постановленій Временнаго Правительства, члены комиссій по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе и участковыхъ избирательныхъ комиссій, избираемые этими учрежденіями (Пол., ст. 15, 17, 18, 20 и 21), временно замѣщаются лицами, по избранію указываемыхъ Временнымъ Правительствомъ, мѣстныхъ общественныхъ учрежденій и организацій [1]).

---

[1]) [См. Прилож.] къ отд. VI.

2 Впредь до образованія административныхъ отдѣленій окружныхъ судовъ, обязанности, возлагаемыя Положеніемъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе на товарищей предсѣдателя и членовъ означенныхъ отдѣленій, исполняются товарищами предсѣдателя и членами гражданскихъ отдѣленій окружныхъ судовъ, находящихся въ губернскихъ (областныхъ) городахъ.

3. Впредь до вступленія въ должность административныхъ судей, обязанности, возлагаемыя на нихъ Положеніемъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе, исполняются уѣздными членами окружнаго суда, а гдѣ ихъ нѣтъ—мѣстными мировыми судьями по избранію мирового съѣзда или замѣняющаго его учрежденія.

VII. Настоящее постановленіе ввести въ дѣйствіе до обнародованія его Правительствующимъ Сенатомъ.

Подписали: Министръ-Предсѣдатель *А. Керенскій.*
Министръ-Юстиціи *Ив. Ефремовъ.*

20-го іюля 1917 г.

ПОЛОЖЕНІЕ

О ВЫБОРАХЪ ВЪ УЧРЕДИТЕЛЬНОЕ СОБРАНІЕ.

РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ГЛАВА I.

Общія положенія.

1. Учредительное Собраніе образуется изъ Членовъ, избранныхъ населеніемъ на основѣ всеобщаго, безъ различія пола, и равнаго избирательнаго права, посредствомъ прямыхъ выборовъ и таѣнаго голосованія, съ примѣненіемъ начала пропорціональнаго представительства.

1. Ст. 1 Положенія о выборахъ ставитъ своей задачей общими чертами опредѣлить принятую Особымъ Совѣщаніемъ избирательную систему. Система эта опредѣляется двумя общими признаками: 1) она является системой *демократической*, такъ какъ воспринимаетъ начала всеобщаго, равнаго, прямого и тайнаго избирательнаго права; 2) она устанавливаетъ начало *пропорціональнаго* представительства.

2) По вопросу объ установленіи для выборовъ въ Учредительное Собраніе демократической системы избирательнаго права, опредѣляемомъ его всеобщностью, и при томъ для лицъ обоего пола, равенствомъ для всѣхъ избирателей, прямыми выборами и тайнымъ голосованіемъ, въ Особомъ

Совѣщаніи не было разногласій. Особому Совѣщанію „не приходится и нѣтъ никакой надобности входить въ обсужденіе основныхъ политическихъ началъ“... „Эти начала уже предрѣшены, *они предрѣшены волей народа и они провозглашены въ заявленіяхъ Временнаго Правительства.* Учредительное Собраніе должно быть выбрано на основѣ всеобщаго, прямого, равнаго и тайнаго голосованія и при томъ голосованія безъ различія пола. Еще нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ въ одной изъ бесѣдъ министра-предсѣдателя съ женской депутаціей онъ разъяснилъ, что Временное Правительство, провозглашая формулу всеобщаго избирательнаго права, подъ словомъ „всеобщее“ подразумѣвало и участіе въ немъ лицъ женскаго пола. Такимъ образомъ, всѣ эти главныя основанія демократическаго избирательнаго права, за которыя еще ведется борьба въ нѣкоторыхъ странахъ, за которыя велась еще недавно борьба у насъ, которыя казались одно время трудно достижимыми, далекими, всѣ эти начала уже провозглашены; они незыблемо утверждены, и намъ приходится составлять избирательный законъ лишь на основѣ этихъ началъ“... (*Стен. отч. зас. 1, стр. 4 и сл.*).

3. По другому вопросу — объ установленіи начала пропорціональнаго представительства—въ Особомъ Совѣщаніи, напротивъ, не было единогласія. Система пропорціональнаго представительства была принята Совѣщаніемъ большинствомъ 27 голосовъ противъ 9 (*Стен. отч., зас. 6, стр. 63*). Докладчикъ большинства комиссіи Совѣщанія о системахъ избирательнаго права указывалъ, что „...наша комиссія остановилась прежде всего на томъ, что выборы въ Учредительное Собраніе представляютъ въ нашей общественной жизни чрезвычайное значеніе и что при выборахъ въ такое Собраніе необходимо поставить себѣ .. цѣлый рядъ заданій. Прежде всего, необходимо достичь того, чтобы при разрѣшеніи тѣхъ огромныхъ задачъ, которыя будутъ лежать на Учредительномъ Собраніи, въ этомъ собраніи было *правильно представлено то соотношеніе партій, то соотношеніе интересовъ, которыя въ данное время имѣются въ странѣ.* Во-вторыхъ, ...необходимо, чтобы *всѣ теченія, всѣ національности, всѣ партіи,* хотя бы и мелкія могли быть тѣмъ не менѣе представлены

въ Учредительномъ Собраніи, пусть бы даже они и не имѣли рѣшающаго голоса на исходъ каждаго голосованія, но все-таки они могли бы высказать то или иное свое мнѣніе для того, чтобы тѣ или иные мѣстные интересы во всякомъ случаѣ были бы услышаны" *(Стен. отч. зас. 5, стр. 25).* „Кромѣ того, при этихъ выборахъ намъ казалось, что необходимо принять во вниманіе цѣлый рядъ особенностей страны... и учесть ихъ. Главнымъ образомъ, намъ казалось необходимымъ принять во вниманіе *переплетенность національностей,* живущихъ вмѣстѣ въ томъ же самомъ округѣ и иногда имѣющихъ совершенно разные интересы или, по крайней мѣрѣ, совершенно разные взгляды" *(Стен. отч. зас. 5, стр. 26).* „Съ этой точки зрѣнія мы остановились, прежде всего, на томъ, что *мажоритарная система не даетъ правильнаго изображенія страны.* Въ ней по каждому данному округу меньшинство является вовсе не представленнымъ, а такъ какъ кромѣ того не представлены всѣ неголосующіе, то въ дѣйствительности при мажоритарной системѣ депутаты являются *представителями не большинства, а только меньшинства населенія каждаго округа...* Но намъ казалось, что мажоритарная система грѣшна не только тѣмъ, что даетъ *неполное* представительство, она вредна еще и тѣмъ, что постоянно можетъ дать представительство *искаженное и неправильное...* Это получается очень легко во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда какія-либо крупныя партіи, разбитыя по цѣлому ряду округовъ, составляя въ нихъ лишь хотя крупное, но все-таки меньшинство, а другія партіи, сравнительно меньшія, по отдѣльнымъ округамъ обладаютъ большинстомъ, хотя и незначительнымъ" *(Стен. отч. зас. 5, стр. 26).* „На западѣ эти остатки (голосовъ), которые пропадаютъ, это отсутствіе представительства партій въ томъ или другомъ округѣ или въ той или другой группѣ округовъ не представляютъ такой опасности, потому что тамъ партіи носятъ національный характеръ; напримѣръ, если, положимъ, во Франціи радикалы не прошли въ какихъ-нибудь округахъ сѣверной Франціи, они могутъ пройти въ округахъ южной Франціи и, такимъ образомъ, эти выборы до извѣстной степени могутъ другъ друга компенсировать. Что же касается рус-

ской дѣйствительности, то у насъ на такую компенсацію разсчитывать нельзя, потому что у насъ есть цѣлый рядъ партій, которыя... связаны съ той или другой мѣстностью *(Стен отч. зас. 5, стр. 29)*. Помимо этого, мы не можемъ въ настоящее время, при распредѣленіи мажоритарныхъ округовъ, создать распредѣленіе округовъ, которое не обидѣло бы никакой партіи, ибо распредѣленіе партій территоріально намъ неизвѣстно и не можетъ быть извѣстно. Если вводить выборы по мажоритарной системѣ, распредѣлять на глазъ округа, то... выборы, въ концѣ концовъ сведутся къ простому случаю" *(Стен. отч. зас. 5, стр. 30)*.

Кромѣ того, въ пользу системы пропорціональнаго представительства указывалось, что при пропорціональныхъ выборахъ отпадаетъ необходимость баллотировокъ *(Стен. отч. зас. 5, стр. 34)*.

Сторонники мажоритарной системы указывали, что „система пропорціональная требуетъ очень высокаго уровня умственнаго, культурнаго и политическаго развитія населенія, такого уровня развитія, которое дается только долгой практикой парламентской борьбы... Она требуетъ высоко развитыхъ политическихъ партій... Пропорціональная система до сихъ поръ на опытѣ можетъ считаться еще неиспытанной; она была испытана только въ очень мелкихъ государствахъ, такихъ, какъ кантоны Швейцаріи, какъ Данія, Сербія, Болгарія и нѣкоторые другіе" *(Стен. отч. зас. 5, стр. 44, 45 и сл.)*.

Для нѣкоторыхъ сторонниковъ мажоритарной системы представляется, далѣе, весьма важнымъ, „чтобы каждый депутатъ носилъ на своей политической физіономіи отпечатокъ той мѣстности, которою онъ избранъ и отъ имени которой онъ имѣетъ право говорить.. Должна быть выкована воля уѣзда и эта воля уѣзда должна быть ясно отпечатана на физіономіи депутата" *(Стен. отч. зас. 5. стр. 57)*.

„Пропорціональная система отнюдь не даетъ представительства всѣхъ или даже большинства или даже господствующихъ теченій политической мысли; пропорціональная система даетъ пропорціональное представительство крупныхъ и организованныхъ политическихъ партій, и больше ничего... Съ теоретической точки зрѣнія пропорціональная

система .. является наилучшей въ странахъ со старой политической культурой, долго жившихъ свободной политической жизнью,—въ такихъ государствахъ, гдѣ общественное мнѣніе дифференцировано, гдѣ сложились опредѣленныя и стройныя политическія партіи, гдѣ населеніе, сознательно относящееся къ общественной жизни страны, распредѣляется по этимъ политическимъ партіямъ... И, наоборотъ, съ точки зрѣнія не узко-практической, а теоретической, правильно понимаемой, не оторванной отъ жизни, пропорціональная система въ государствѣ, только что вступающемъ на путь свободной политической жизни, въ государствѣ, гдѣ партійная организація находится на первыхъ ступеняхъ своего развитія, гдѣ населеніе не успѣло распредѣлиться по политическимъ партіямъ, въ этихъ странахъ теоретически пропорціональная система является совершенно невозможной... Вопросъ заключается въ томъ, что пропорціональная система,—я буду говорить откровенно и прямо,—очень выгодна для всѣхъ безъ исключенія организованныхъ и крупныхъ политическихъ партій. Я считаю долгомъ своей совѣсти здѣсь сказать, что *пропорціональная система въ тѣхъ условіяхъ, какія существуютъ въ Россіи, несомнѣнно и необходимо приведетъ къ партійной стилизаціи народной воли*".

„...Разумѣется, и при мажоритарныхъ выборахъ партіи организуютъ народную волю, иначе и невозможно, но при системѣ пропорціональныхъ выборовъ партійные комитеты не только организуютъ, но нерѣдко насилуютъ эту волю, они ее ведутъ за собою, а не слѣдуютъ за нею, не считаются съ нею... Пропорціональная система у насъ, въ Россіи, явится насиліемъ надъ жизнью, и вмѣсто прежней сословной аристократіи стараго режима она создастъ аристократію новой свободной Россіи — аристократію партійныхъ комитетовъ" *(Стен. отч. зас. 5, стр. 21—23)*.

Противъ утвержденій сторонниковъ мажоритарной системы (меньшинства Совѣщанія) были выдвинуты слѣдующіе доводы:

„Утверждаютъ, что пропорціональные выборы дадутъ у насъ партійную стилизацію народной воли. Я бы сказалъ иначе, они дадутъ не партійную стилизацію, а — можетъ

можетъ быть другое слово примирило бы насъ— партійную организацію народной воли Но если это такъ... то развѣ выборы при любой системѣ не даютъ ту же самую стилизацію или организацію народной воли? Всякіе выборы даютъ эту организацію. Пойдемъ далѣе, развѣ референдумъ не даетъ стилизаціи народної воли? Вѣдь данный избиратель, данный гражданинъ долженъ опредѣленно высказать „да“, или „нѣтъ“ по поставленному вопросу. Можетъ быть, онъ лично думаетъ ни „да“ и ни „нѣтъ“, а что-нибудь третье, но говоритъ „да“, или выбираетъ то или иное лицо, дѣлаетъ надъ собой, надъ своимъ мнѣніемъ нѣкоторое насиліе, подгоняетъ свое мнѣніе подъ общую рубрику, не имъ установленную. Этимъ самымъ стилизація или организація народной воли уже происходитъ, и если вопросъ ставится о стилизаціи или организаціи народной воли, то мнѣ представляется болѣе предпочтительной уже стилизація по общимъ, основнымъ признакамъ, чѣмъ по признакамъ случайнымъ, по признакамъ многочисленнымъ. Если будетъ стилизація народной воли при одноименныхъ выборахъ, то признаки стилизаціи будутъ весьма разнообразны,— связь съ мѣстностью, популярность даннаго лица, тотъ или иной красивый жестъ, который онъ сдѣлалъ въ данной мѣстности,— по всѣмъ этимъ признакамъ производится стилизація народной воли при одноименныхъ выборахъ. Въ результатѣ, когда это лицо придетъ въ парламентъ, оно должно будетъ опредѣлить свою дѣятельность не по направленію, связанному съ качествами, по которымъ его выбирали, а по совершенно другимъ. Онъ долженъ будетъ выбрать партію соціалъ-демократическую, кадетскую, трудовую или другія. Я думаю, поэтому, что если стилизація необходима, иными словами, если организація народной воли необходима, если нѣтъ государства безъ организованной народной воли, то ужъ пусть лучше организація совершается по партійнымъ началамъ, по общимъ признакамъ, чѣмъ по случайнымъ, приноровленнымъ къ данной мѣстности“. *(Стен. отч. зас. 5, стр. 28).*

„Я не понимаю боязни грядущей аристократіи“ говорилъ другой членъ Совѣщанія. „Я понимаю боязнь передъ аристократіей дворянской, которая насильственно

и вопреки волѣ всего народа держала въ своихъ рукахъ власть страны, но я лично преклоняюсь передъ аристократіей ума и таланта, которая всегда и вездѣ руководила общественнымъ мнѣніемъ, и позвольте русскимъ политическимъ партійнымъ коллективамъ выдѣлить изъ своей среды эту аристократію ума и таланта, которая пойдетъ въ Учредительное Собраніе. Это обстоятельство, съ общей точки зрѣнія, которую я здѣсь защищаю, заставляетъ меня опредѣленно быть сторонникомъ системы пропорціональныхъ выборовъ въ Россіи. Эта аристократія ума и таланта не будетъ оторвана отъ той среды, которая ее дала, потому что живой постоянный источникъ той системы, которая называется наилучшей системой всеобщаго избирательнаго права, будетъ постояннымъ коррективомъ и свои широкія струи вольетъ въ тѣ народные таланты, которые черезъ посредство всеобщаго избирательнаго права пройдутъ въ столь давно желанное для Россіи Учредительное Собраніе". *(Стен. отч. зас. 5, стр. 41).*

„Неужели можно думать, что если это иго партійное будетъ расходиться съ народнымъ правосознаніемъ, то живое народное правосознаніе, живымъ естественнымъ путемъ, путемъ автономно-возникающихъ организацій, не пройдетъ мимо того Прокрустова ложа, которое будетъ для него приготовлено партіей. Конечно, нашимъ партіямъ придется считаться съ мѣстными настроеніями, съ мѣстными взглядами, съ мѣстными чаяніями. Если партіи не будутъ считаться съ мѣстными людьми и съ мѣстными кандидатами, то я глубоко убѣжденъ, что народъ на мѣстахъ найдетъ выходъ и пойдетъ не по партійнымъ спискамъ, а по тѣмъ спискамъ, которые будутъ выставлены крестьянскими союзами, мѣстными комитетами и учительскими союзами, и возникнутъ свои собственныя партійныя организаціи. Словомъ, говорить о засильѣ партійныхъ организацій и партійнаго голосованія, при пропорціональныхъ выборахъ — это значитъ закрывать глаза на то, что такое же партійное голосованіе имѣется и при системѣ мажоритарной. Вотъ почему я считаю, что этотъ упрекъ долженъ быть отклоненъ, какъ не соотвѣтствующій дѣйствительности". *(Стен. отч. зас. 5, стр. 50.).*

„Когда говорятъ, что мы въ массѣ не доросли до нея (пропорціональной системы), то вотъ что я могу отвѣтить: не безпокойтесь, теперь мы растемъ не по днямъ, а по часамъ“. *(Стен. отч. зас. 5, стр. 20 и сл.).*

Наконецъ, въ преніяхъ было отмѣчено, что *„одного общаго порядка“* въ смыслѣ примѣненія пропорціональной системы во всей Россіи „установить нельзя, и для цѣлаго ряда мѣстностей ...придется сдѣлать отступленіе въ сторону мажоритарной“ *(Стен. отч. зас. 5, стр 25).*

2. Для производства выборовъ въ Учредительное Собраніе образуются нижелѣдующіе избирательные округа:

Губерніи: Алтайская, Архангельская, Астраханская (со включеніемъ населеннаго калмыками аймака Терской области и за исключеніемъ земель, населенныхъ кочующими калмыками Калмыцкой степи и киргизами Внутренней Орды), Бессарабская, Витебская, Владимірская, Вологодская, Волынская (за исключеніемъ частей ея, занятыхъ непріятелемъ), Воронежская, Вятская, Екатеринославская, Енисейская (со включеніемъ въ нее россійскихъ гражданъ, проживающихъ въ Урянхайскомъ краѣ), Иркутская, Казанская, Калужская, Кіевская, Костромская, Курская, Лифляндская (со включеніемъ не занятыхъ непріятелемъ частей Курляндской губерніи), Минская (за исключеніемъ частей ея, занятыхъ непріятелемъ, и со включеніемъ не занятыхъ непріятелемъ частей Виленской и Ковенской губерній), Могилевская, Московская (за исключеніемъ города Москвы), Новгород-

ская, Нижегородская, Олонецкая, Оренбургская, Орловская, Пензенская, Пермская, Петроградская (за исключеніемъ города Петрограда), Подольская, Полтавская, Псковская, Рязанская, Самарская, Саратовская, Симбирская, Смоленская, Ставропольская (со включеніемъ входящаго въ составъ Терской области Караногайскаго приставства), Таврическая, Тамбовская, Тверская, Тобольская, Томская, Тульская, Уфимская, Харьковская, Херсонская, Черниговская, Эстляндская и Ярославская, и области: Войска Донского, Забайкальская, Закаспійская (за исключеніемъ Мангышлакскаго уѣзда, но со включеніемъ населенныхъ туркменами волостей названнаго уѣзда), Камчатская, Самаркандская, Семирѣченская, Сыръ-Дарьинская (за исключеніемъ Аму-Дарьинскаго отдѣла), Тургайская, Уральская (со включеніемъ Мангышлакскаго уѣзда, Закаспійской области, кромѣ населенныхъ туркменами волостей названнаго уѣзда), Ферганская и Якутская—образуютъ каждая одинъ избирательный округъ.

Столицы Петроградъ и Москва образуютъ каждая особый избирательный округъ.

Сверхъ сего образуются избирательные округа: Аму-Дарьинскій—въ составѣ Аму-Дарьинскаго отдѣла, Сыръ-Дарьинской области, Закавказскій—въ составѣ губерніи: Бакинской, Елисаветпольской, Кутаисской, Тифлисской и Эриванской, областей Батумской и Карсской и округовъ Сухумскаго и

Закатальскаго, Кубанско-Черноморскій—въ составѣ Кубанской области и Черноморской губерніи, Терско-Дагестанскій—въ составѣ областей Терской (за исключеніемъ Караногайскаго приставства и аймака, населеннаго калмыками) и Дагестанской, Степной—въ составѣ областей Акмолинской и Семипалатинской, Ордынскій—въ составѣ частей Астраханской губерніи, населенныхъ кочующими киргизами Внутренней Орды, Приамурскій—въ составѣ областей Амурской, Приморской, Сахалинской и Прикаспійскій—въ составѣ частей Астраханской губерніи, населенныхъ кочующими калмыками, и округъ Китайской Восточной желѣзной дороги—въ составѣ полосы отчужденія названной дороги.

Число членовъ Учредительнаго Собранія, подлежащихъ избранію отъ каждаго округа, устанавливается особо.

Для подачи голосовъ избирательные округа дѣлятся на избирательные участки.

1. Въ городахъ раздѣленіе на избирательные участки должно быть по возможности то же, что и при выборахъ въ городскія (участковыя) думы. Волости подлежатъ раздѣленію на тѣ же участки, какія были образованы при земскихъ выборахъ. Въ случаѣ если при городскихъ или земскихъ выборахъ было обнаружено существенное неудобство принятаго раздѣленія на участки, и если въ виду сего Городская или Уѣздная по дѣламъ о выборахъ Комиссія признаетъ желательнымъ то или иное измѣненіе границъ участковъ или мѣстонахожденія участковыхъ избирательныхъ комиссій, то въ своемъ представленіи по сему предмету

Окружной по дѣламъ о выборахъ Комиссіи Городская или Уѣздная Комиссія должна опредѣленно указать на предполагаемое ею измѣненіе, съ приведеніемъ соображеній, коими оно вызывается. При этомъ волости многолюдныя могутъ быть разбиваемы на два или нѣсколько избирательныхъ участковъ, а двѣ или болѣе мало населенныхъ волостей могутъ быть соединяемы въ одинъ участокъ. Одновременно съ представленіемъ въ Окружную Комиссію проекта распредѣленія уѣзда или города на участки, Уѣздная или Городская Комиссія объявляетъ означенное предположительное распредѣленіе во всеобщее свѣдѣніе *за 10 дней* до дня, назначеннаго для приступа къ составленію списковъ, путемъ публикаціи въ газетахъ, а также расклейки объявленій. Въ публикаціяхъ и объявленіяхъ должны быть обозначаемы мѣста подачи голосовъ. *(Наказъ, ст 1, пост. Врем. Правит., Собр. Узак. 1917 г., № 212, ст. 1386).*

2 Возраженія противъ проектированнаго Уѣздною Комиссіею распредѣленія участковъ или допущенныхъ при ономъ Комиссіею неправильностей, подаются черезъ уѣздныя или городскія по дѣламъ о выборахъ комиссіи въ теченіе пяти дней по объявленіи во всеобщее свѣдѣніе проекта распредѣленія округа на избирательные участки.

Окружная Комиссія окончательно разсматриваетъ распредѣленіе территоріи округа на избирательные участки въ трехдневный срокъ и объявляетъ означенное распредѣленіе не позднѣе, чѣмъ за два дня до дня приступа къ составленію списковъ. *(Наказъ, ст. 2, пост. Врем. Правит. Собр. Узак. 1917 г., № 212, ст. 1386).*

3. Статистическую справку, о числѣ членовъ Учред. Собр., подлежащихъ избранію отъ каждаго округа, см. Приложеніе къ ст. 2.

ГЛАВА II.

Объ избирательномъ правѣ.

3. Правомъ участія въ выборахъ въ Учредительное Собраніе пользуются россійскіе граждане обоего пола, коимъ ко дню выборовъ исполнится 20 лѣтъ.

Примѣчаніе. Военнослужащіе пользуются правомъ участія въ выборахъ, если они достигнутъ ко дню выборовъ возраста, установленнаго для послѣдняго досрочнаго призыва.

1. Избирательнымъ правомъ пользуются какъ коренные Россійскіе граждане, такъ и лица, принятыя въ Россійское гражданство (подданство) изъ подданства иностранныхъ государствъ къ моменту составленія избирательныхъ списковъ. Въ частности подлежатъ внесенію въ списки проживающіе въ Россіи финляндскіе граждане (уроженцы), а равно эвакуированное населеніе губерній бывшаго Царства Польскаго. Лица женскаго пола русскаго происхожденія, состоящія въ замужествѣ за иностранцами, не подлежатъ внесенію въ списки. Лица женскаго пола иностраннаго происхожденія, состоящія въ замужествѣ за Россійскими гражданами, подлежитъ внесенію въ списки *(Наказъ, ст. 3).*

2. Избирательнымъ правомъ пользуются лица, родившіяся не позднѣе 12 ноября 1897 года и, сверхъ того, родившіяся не позднѣе 12 ноября 1899 г. лица, какъ призванныя на военную службу, такъ и вошедшія въ составъ арміи и флота независимо отъ призыва, какъ то: офицеры, воспитанники юнкерскихъ и военныхъ училищъ, а также школъ прапорщиковъ, вольноопредѣляющіеся и охотники, не исключая и лицъ женскаго пола *(Наказъ, ст. 4).*

3. Опредѣленіе возраста, съ достиженіемъ котораго связано пріобрѣтеніе избирательной дѣеспособности, вызвало въ Осо-

бомъ Совѣщаніи значительныя разногласія. Нѣкоторые члены Совѣщанія находили, что возрастъ этотъ долженъ быть пониженъ до 18 лѣтъ. Необходимость такого пониженія аргументировалась, главнымъ образомъ, тѣмъ, что въ Россіи, въ настоящее время условія жизни таковы, что на 18-ти лѣтнихъ уже не смотрятъ какъ на дѣтей и они призываются на защиту родины, они дѣлаются калѣками и умираютъ за отечество. *(Стен. Отч., засѣд. 2, стр. 54).* По мнѣнію защитниковъ пониженія возрастного ценза „въ публичномъ правѣ нѣтъ обязанностей безъ правъ“ (тамъ же). „Призванные на военную службу 18-ти лѣтніе несутъ тяжелыя публично-правовыя обязанности. Какъ же они могутъ быть лишены избирательныхъ правъ?“. (Тамъ же). Сторонниковъ этого мнѣнія не удовлетворило и предположеніе понизить возрастъ до 18-ти лѣтняго для войскъ, сохранивъ 20-ти лѣтній для гражданскаго населенія. Такое предположеніе грозитъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ членовъ Совѣщанія, нарушеніемъ принципа равенства избирательнаго права, созданіемъ изъ части избирательнаго корпуса—войскъ—особой привиллегированной касты.

Другая часть членовъ Особаго Совѣщанія находила, что возрастъ избирательнаго совершеннолѣтія, какъ это признается во всѣхъ законодательствахъ, не долженъ быть ниже возраста совершеннолѣтія гражданскаго. *(Стен. Отч., засѣд. 2, стр. 64).* Вопросъ о возрастѣ долженъ быть, по ихъ мнѣнію, поставленъ въ связь „съ общими принципами, которые должны быть примѣняемы ко всякому законодательному учрежденію“.

Что же касается арміи, то пониженіе возрастного ценза для избирателей, входящихъ въ ея составъ, по мнѣнію этой части Особаго Совѣщанія „оправдывается требованіями минуты“. Пониженіе возрастного ценза для военнослужащихъ—„особый долгъ передъ тѣми, которые теперь защищаютъ родину“. Къ тому же „настроенія, какія даетъ участіе въ міровой борьбѣ, содѣйствуютъ скорѣе зрѣлости ума, нежели обычная нормальная жизнь человѣка“. Но эта „временная задача... не должна заслонять вопроса о составѣ Учредительнаго Собранія въ остальной его части“. *(Стен. отч., засѣд. 2, стр. 59).*

Въ соотвѣтствіи съ указанными исходными пунктами, эта часть Совѣщанія предлагала установить возрастъ избирательнаго совершеннолѣтія въ 21 годъ, сдѣлавъ изъятія для призванныхъ въ ряды арміи, которые должны пользоваться избирательнымъ правомъ независимо отъ возраста. (*Стен. отч*, *засѣд. 2, стр. 59 и 64).*

Совѣщаніе раздѣлило доводы представителей второго изъ отмѣченныхъ теченій, образовавшихся по данному вопросу въ Особомъ Совѣщаніи, въ той его части, которая касается выборовъ отъ арміи. Необходимость же въ установленіи возраста избирательнаго совершеннолѣтія для населенія, не принадлежащаго къ арміи, „равняться по устарѣвшему закону", опредѣляющему у насъ возрастъ гражданскаго совершеннолѣтія, Совѣщаніе отвергло. *(Стен. отч., засѣд. 2, стр. 89).* Въ полномъ согласіи съ программами всѣхъ соціалистическихъ партій возрастъ, съ достиженіемъ котораго связано пріобрѣтеніе избирательной дѣеспособности, опредѣленъ Особымъ Совѣщаніемъ для гражданскаго населенія въ 20 лѣтъ.

4. Въ выборахъ не участвуютъ признанные въ установленномъ закономъ порядкѣ безумными или сумасшедшими, а также глухонѣмые, находящіеся подъ опекою.

По вопросу объ ограниченіяхъ активнаго избирательнаго права, устанавливаемымъ во всѣхъ законодательствахъ для различныхъ категорій лицъ, Особое Совѣщаніе приняло въ основѣ положенія, выдвинутыя избранной имъ комиссіей объ условіяхъ осуществленія активнаго и пассивнаго избирательнаго права. Докладчикъ комиссіи указалъ, что не только цензовыя, но „и демократическія системы избирательнаго права содержатъ постановленія, исключающія извѣстныя категоріи гражданъ изъ числа избирателей". *(Стен. отч., засѣд. 3, стр. 5 и сл.).* „Эти изъятія можно раздѣлить на слѣдующія три категоріи. Первая категорія—изъятія,

имѣющія цѣлью устранить отъ участія въ выборахъ лицъ, не обладающихъ индивидуальными качествами, необходимыми для выполненія тої общественной функціи, которою являются выборы; вторая категорія изъятій носитъ иной характеръ, характеръ классовый. Эти изъятія являются остатками, пережитками цензовыхъ избирательныхъ системъ. Наконецъ, третья группа изъятій касается чисто мѣстныхъ особыхъ условій историческаго развитія каждой отдѣльной страны. Разсматривая эти три категоріи указанныхъ изъятій, необходимо признать, что совершенно обоїтись безъ изъятій первой категоріи, вызываемыхъ дефектами индивидуальныхъ качествъ, не можетъ ни одна избирательная система. Но опредѣленіе индивидуальныхъ дефектовъ, съ которыми связывается лишеніе избирательныхъ правъ, можетъ быть весьма разнообразно. Совершенно безспорнымъ является, разумѣется, лишеніе избирательнаго права лицъ, не обладающихъ сознательной волей. Избирательные законы всѣхъ государствъ содержатъ въ своихъ постановленіяхъ лишеніе этой категоріи лицъ права".

На этомъ основаніи Особое Совѣщаніе и лишило права участія въ выборахъ лицъ, признанныхъ въ установленномъ закономъ порядкѣ безумными или сумасшедшими, а также глухонѣмыхъ, состоящихъ подъ опекою.

Но Особое Совѣщаніе не сочло возможнымъ пойти дальше, вслѣдъ за другими законодательствами, по пути ограниченій активнаго избирательнаго права. Особое Совѣщаніе отказалось отъ мысли устанавливать ограниченія для лицъ, ограниченныхъ въ гражданской дѣеспособности, а также ограниченія по признакамъ занятія какой либо позорящей профессіей и пр. *(Стен. отч., засѣд. 3, стр. 8 и 9)*. Само собою разумѣется, что Совѣщаніе не внесло въ законъ ограниченій, относящихся ко второй изъ указанныхъ докладчикомъ комиссіи категорій,—именно тѣхъ ограниченій, которыя носятъ характеръ классовый, являются пережитками цензовыхъ системъ (сюда относится и цензъ осѣдлости, т. е. установленіе извѣстнаго періода проживанія въ округѣ, какъ обязательнаго условія, внѣ соблюденія котораго гражданинъ не можетъ осуществить своего избирательнаго права).

Наконецъ, Совѣщаніе отказалось и отъ внесенія ограниченій, относящихся къ третьей изъ указанныхъ докладчикомъ группъ (относительно монашествующихъ, разныхъ категорій должностныхъ лицъ и т. п.), считая, что въ нашихъ условіяхъ эти изъятія не вызываются необходимостью.

5. Права участія въ выборахъ лишаются:

1) присужденные вступившими въ законную силу судебными приговорами, если они не возстановлены ранѣе въ правахъ состоянія:

а) къ каторжнымъ работамъ (каторгѣ)—до истеченія десяти лѣтъ по отбытіи наказанія сими работами;

б) къ ссылкѣ на поселеніе, къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія, къ заключенію въ исправительномъ домѣ, тюрьмѣ или крѣпости, съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ состоянія,—до истеченія пяти лѣтъ по отбытіи наказанія;

2) осужденные за кражу, за исключеніемъ предусмотрѣнной въ пунктѣ 2 статьи 171 Устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьми (Св. Зак. т. XV, изд. 1914 г.), мошенничество, присвоеніе или растрату ввѣреннаго имущества, за исключеніемъ растраты, предусмотрѣнной второю частью статьи 177 того же Устава и второю частью статьи 1681 (по Прод. 1912 г.) Уложенія о Наказаніяхъ Уголовныхъ и Исправительныхъ (Св. Зак., т. XV), укрывательство похищеннаго, покупку или принятіе въ закладъ, въ видѣ промысла, завѣдомо похищеннаго, подлогъ, ростовщичество, лихоимство и лиходатель-

ство, а также за сводничество и потворство непотребству (Св. Зак., т. XV, Угол. Улож., изд. 1909 г., ст. 524—526, 526[1], 527 и 529), а равно за дѣянія, имѣвшія цѣлью нарушеніе свободы и правильности выборовъ въ законодательныя учрежденія и органы самоуправленія,—до истеченія трехъ лѣтъ по отбытіи наказанія;

3) несостоятельные должники, признанные, на основаніи вступившихъ въ законную силу судебныхъ опредѣленій, банкротами злонамѣренными,—до истеченія трехъ лѣтъ по таковомъ признаніи, и

4) военнослужащіе, самовольно оставившіе ряды войскъ (пост. Вр. Прав. 26-го мая 1917 г., Собр. узак., ст. 683, и прик. арміи и флоту 31-го мая 1917 г., № 17), за исключеніемъ тѣхъ изъ нихъ, которые до истеченія срока обжалованія избирательныхъ списковъ (ст. 32) представятъ надлежащее удостовѣреніе или о признаніи ихъ отлучки уважительною, или объ искупленіи вины послѣдующею доблестною службою, или о приговорѣ суда объ оправданіи, либо присужденіи къ наказанію, не сопряженному съ правопораженіемъ.

1. См. прилож. къ ст. 5: извлеченія изъ Уст. о Нак., Улож. о Нак. и Угол. Улож., а также Собр. Узак., ст 683.

2. Ст. 5 Пол. опредѣляетъ кругъ лицъ, которыя *лишаются* избирательнаго права какъ активнаго, такъ и пассивнаго (См. ст. 8 Пол. о выб.) Кругъ этотъ опредѣляется двумя признаками: 1) судимостью (п.п. 1—3); 2) дезертирствомъ изъ арміи (п. 4).

3. Относительно установленія круга лицъ, которыя лишаются избирательнаго права вслѣдствіе судимости, разногласія, имѣвшія мѣсто въ Совѣщаніи, свелись къ вопросу о срокахъ пораженій избирательныхъ правъ. Нѣкоторые члены Совѣщанія находили, что предложенныя Комиссіей объ условіяхъ осуществленія активнаго и пассивнаго избирательнаго права сроки правопораженій слишкомъ значительны (См. пренія по данному вопросу.—*Стен. отч., засѣд. 1.*). „Въ какой мѣрѣ согласуется такая тенденція съ новѣйшими проблемами уголовнаго права, съ передовыми идеями лучшихъ современныхъ криминалистовъ", спрашивали они.

Нѣкоторые члены Совѣщанія находили, что сроки правопораженій должны быть сокращены по соображеніямъ иного характера. По ихъ мнѣнію, долженъ быть установленъ одинъ общій срокъ пораженія избирательныхъ правъ—трехлѣтній—для всѣхъ видовъ преступныхъ дѣяній, какъ это уже установлено законами о земскихъ и городскихъ выборахъ.

„Распространеніе трехлѣтняго срока на законъ объ Учредительномъ Собраніи представляетъ большія практическія удобства въ смыслѣ установленія болѣе или менѣе однообразныхъ пріемовъ для выработки избирательныхъ списковъ, чтобы ихъ не пришлось возстанавливать, и мы имѣли бы готовые списки для выборовъ въ Учредительное Собраніе и вотъ главный матеріалъ для избирательныхъ списковъ, составленныхъ для выборовъ въ органы городского самоуправленія. Это имѣетъ чисто практическій характеръ, но вся ихъ важность представляется въ томъ отношеніи, что несомнѣнно ведетъ къ ускоренію созыва Учредительнаго Собранія, къ упрощенію длительной чрезвычайно процедуры, которая необходима при этомъ созывѣ".

Особое Совѣщаніе приняло ст. 5 въ редакціи, предложенной въ докладѣ Комиссіи.

Предложеніе свое докладчикъ комиссіи мотивировалъ тѣмъ, что сроки пораженій избирательныхъ правъ, должны быть согласованы съ общими сроками правопораженій, установленными въ ст. 31 Угол. Улож. Въ противномъ случаѣ лицо, лишенное права проживать въ губернскомъ городѣ, лишенное права быть повѣреннымъ, третейскимъ судьей и

т. д. „получаетъ право избирать и быть избраннымъ въ Учредительное Собраніе, авторитетъ котораго отъ участія въ выборахъ такихъ лицъ можетъ только проиграть“.

„При мелкихъ выборахъ въ волости, гдѣ дѣйствительно другъ друга лучше знаютъ, ибо тамъ, если нѣтъ ценза осѣдлости, то фактически онъ все же будетъ, чужака выбирать не станутъ, но при выборахъ въ Учредительное Собраніе, гдѣ одинъ разъ на сотни лѣтъ русскій народъ долженъ высказать свою волю, гдѣ всякій выборный говоритъ за многія поколѣнія прошлыя и настоящія, тамъ государство, будучи послѣдовательнымъ, должно сказать: я помиловало всѣхъ тѣхъ, въ чьей виновности сомнѣвалось, покончило всѣ дѣла съ прежними ошибками, но кто будетъ и впредь врагомъ общества и преступникомъ противъ закона страны, то до тѣхъ поръ, пока онъ не расквитается за свое преступленіе по нашимъ законамъ, до тѣхъ поръ я не считаю его правомочнымъ выражать волю народа“. (*Стен. отч., засѣд. 4*).

Указанія на то, что предпочтительнѣе установленія столь значительныхъ сроковъ, на которыя поражаются избирательныя права, измѣненіе ст. 31 Угол. Улож., не убѣдили большинства членовъ Совѣщанія.

4. П. 2 ст. 5, лишая на срокъ до истеченія 3-хъ лѣтъ по отбытіи наказаній, избирательныхъ правъ лицъ, осужденныхъ за кражу и растрату, устанавливаетъ исключеніе въ отношеніи лицъ, которыя совершили кражу „по крайности и неимѣнію никакихъ средствъ къ пропитанію и работѣ“, а растрату—„по легкомыслію и добровольно обязываются вознаградить потерпѣвшаго убытокъ“.

5. Содержаніе п. 4 ст. 5, касающееся лишенія избирательныхъ правъ дезертировъ было предрѣшено постановленіемъ Временнаго Правительства отъ 26 мая 1917 г. и изданномъ на семъ основаніи приказомъ по арміи и флоту отъ 31 мая 1917 г. № 17.

Впрочемъ, число членовъ совѣщанія высказавшихся противъ лишенія избирательныхъ правъ дезертировъ было крайне ничтожно. Но такъ какъ понятіе „военнослужащаго, самовольно оставившаго ряды войскъ“ можетъ быть при его

примѣненіи расширено за предѣлы той цѣли, которая имѣлась въ виду при установленіи этого ограниченія, п. 4 ст. 5 и устанавливаетъ рядъ мѣръ, имѣющихъ своей задачей предохранить распространеніе его на лицъ, не являющихся дезертирами.

6. Военнослужащіе, независимо отъ случаевъ, указанныхъ въ предыдущей (5) статьѣ, лишаются права участія въ выборахъ также и въ тѣхъ случаяхъ, когда вступившими въ законную силу приговорами они признаны виновными въ преступныхъ дѣяніяхъ, предусмотрѣнныхъ частью третьей статьи 162 и статьею 163 Воинскаго Устава о Наказаніяхъ (Св. Воен. Пост. 1869 г., кн. XXII, изд. 4) и частью третьею статьи 162 и статьею 163 Военно-Морского Устава о Наказаніяхъ (Св. Морск. Пост., кн. XVI, изд. 1915 г.), а также въ соотвѣтствующихъ дѣяніяхъ, предусмотрѣнныхъ статьею 165^1 Воинскаго Устава о Наказаніяхъ и примѣчаніемъ къ статьѣ 165 Военно-Морского Устава о Наказаніяхъ, если только виновнымъ добровольно не пополнено растраченное и промотанное имъ (Св. Воен. Пост. 1869 г., кн. XXII, изд. 4, ст. 168, и Св. Морск. Пост., кн. XVI, изд. 1915 г., ст. 167), а также если со дня отбытія имъ наказанія не прошло трехъ лѣтъ.

Тѣ изъ военнослужащихъ, отбытіе коими назначенныхъ имъ по суду наказаній (ст. 5 и 6) отсрочено до окончанія войны, не лишаются права участія въ выборахъ.

1. См. Прилож. къ ст. 6: извлеч. изъ Воинск. Уст. о Нак. и Военно-Морск. Уст. о Нак.

2. Постановленіе этой статьи лишаетъ избирательныхъ правъ опредѣленную категорію военно-служащихъ по признаку судимости. Основанія для установленія такого ограниченія тѣ же, которыя были указаны въ объяснительныхъ примѣчаніяхъ къ ст. 5 Полож. о выб.

7. Право участія въ выборахъ въ каждомъ избирательномъ участкѣ имѣютъ лишь лица, внесенныя въ избирательный списокъ участка.

1. Постановленіе, ставящее условіемъ осуществленія активнаго избирательнаго права внесеніе избирателя въ списокъ, содержится во всѣхъ безъ исключенія избирательныхъ законахъ. Принадлежность гражданину избирательнаго права должна быть удостовѣрена занесеніемъ его въ списки. Это—одна изъ основныхъ гарантій правильности выборовъ.

2. Избирательные списки составляются по участкамъ. (См. объясненія къ ст. 25).

8. Право быть избираемымъ въ каждомъ избирательномъ кругѣ имѣетъ каждое лицо, пользующееся правомъ участія въ выборахъ (ст. 3—6), хотя бы оно было внесено въ списокъ по другому округу или вовсе не было внесено въ избирательные списки.

1. Какъ отмѣчалось докладчикомъ Комиссіи объ условіяхъ осуществленія активнаго и пассивнаго избирательнаго права, вопросъ объ отношеніи между активнымъ и пассивнымъ избирательнымъ правомъ, т. е. вопросъ въ томъ, должна-ли быть область пассивнаго избирательнаго права шире или уже области права активнаго, или обѣ области должны сов-

падать другъ съ другомъ „рѣшается различно въ системахъ цензоваго и всеобщаго избирательнаго права. Однѣ системы цензоваго избирательнаго права устанавливаютъ усиленный цензъ для пассивнаго избирательнаго права. Такъ, напр., поступаетъ французскій законъ 22 декабря 1789 г., за нимъ идетъ и конституція 3 сентября 1891 г. Объ этомъ есть много постановленій въ избирательныхъ законахъ старогерманскихъ, затѣмъ акты реставраціи и іюльской монархіи содержатъ аналогичныя постановленія. Если активное избирательное право основывается на избирательной способности, опредѣляемой признакомъ принадлежности къ той или другой соціальной группѣ, то принадлежность къ числу членовъ палаты должна быть еще болѣе строго, по мнѣнію этихъ системъ, квалифицирована. Но другія цензовыя системы стоятъ на прямо противоположной точкѣ зрѣнія. Эта точка зрѣнія была проведена въ Бельгіи и Люксембургѣ. Они считаютъ, что если активное избирательное право обусловливается извѣстной избирательной способностью, если таковая за избирателями уже признана, то выборъ представителей долженъ быть предоставленъ имъ безъ всякихъ ограниченій. Обѣ эти точки зрѣнія, какъ усиленное квалифицированное ограниченіе для пассивнаго избирательнаго права, такъ и устраненіе всякихъ ограниченій для пассивнаго избирательнаго права, по мнѣнію комиссіи, тѣснѣйшимъ образомъ связаны именно съ цензовой системой. Демократическія избирательныя системы, допускающія къ выборамъ всѣхъ гражданъ, за исключеніемъ опредѣленныхъ категорій, не могущихъ по особымъ психическимъ дефектамъ быть допущенными къ выборамъ, естественно выдвигаютъ, какъ общее правило, то начало, что пассивнымъ избирательнымъ правомъ пользуются всѣ лица, имѣющія активное избирательное право. Никакихъ другихъ ограниченій установлено быть не должно. Комиссія отвергла вмѣстѣ съ тѣмъ и предложеніе объ устраненіи для пассивнаго избирательнаго права тѣхъ ограниченій, которыя она предполагаетъ установить для избирательнаго права активнаго (вслѣдствіе судимости, недѣеспособности и проч.). По мнѣнію Комиссіи, указаніе, что мы якобы не въ правѣ ограничивать свободную

волю избирателей, если они пожелаютъ послать въ Учредительное Собраніе даже сумасшедшаго, или лицо, отбывающее каторжныя работы, представляется ложно-демократическимъ, если можно такъ выразиться. Такое утвержденіе покоится на смѣшеніи понятій. По мнѣнію комиссіи, устанавливая необходимыя ограниченія избирательнаго права, устанавливая извѣстныя обязательныя формы его осуществленія, мы тѣмъ самымъ уже ограничиваемъ волю избирателя, но именно этимъ путемъ мы и можемъ создать возможность для проявленія суверенной воли организованнаго народа. Воля организованнаго народа не можетъ быть отождествляема съ волей отдѣльныхъ группъ избирателей, пожелавшихъ послать въ Учредительное Собраніе, быть можетъ, въ цѣляхъ дискредитированія его, умалишеннаго или глухонѣмого, состоящаго подъ опекой. Создавая демократическую систему избирательнаго права, мы должны устанавливать для активнаго избирательнаго права лишь необходимѣйшія ограниченія, т. е. лишь такія ограниченія, не вводя которыхъ, мы рискуемъ заранѣе дискредитировать проявленіе суверенной воли народа. Эти ограниченія, будучи необходимыми для избирательнаго права активнаго, изъ тѣхъ же соображеній должны существовать и для избирательнаго права пассивнаго".

Такимъ образомъ обѣ области избирательнаго права—активное и пассивное—должны совпадать другъ съ другомъ.

2. Не является нарушеніемъ этого общаго правила, принятаго Положеніемъ о выборахъ, и постановленіе ст. 48 Пол., ибо она устанавливаетъ *не право быть избраннымъ* въ 5 избирательныхъ округахъ, а лишь *право баллотироваться* не болѣе, чѣмъ въ 5 округахъ.

3. Не является исключеніемъ изъ общаго правила объ отношеніи между активнымъ и пассивнымъ избирательнымъ правомъ и постановленіе ст. 9, въ силу котораго не допускаются къ участію въ выборахъ лица, лишенныя ко времени выборовъ въ установленномъ порядкѣ свободы.

Лица эти не лишены *права* ни быть избираемыми, ни избирать. Они лишь не допускаются къ *осуществленію* активнаго избирательнаго права.

4. Однако, для осуществленія кѣмъ-либо пассивнаго избирательнаго права по данному округу не требуется занесенія даннаго лица въ избирательные списки по одному изъ участковъ округа.

Области активнаго и пассивнаго избирательнаго права одинаковы, но *условія* ихъ осуществленія различны.

Пассивное избирательное право осуществляется въ избирательномъ округѣ, активное—въ изб. участкѣ. Для осуществленія активнаго избирательнаго права требуется занесеніе въ избирательные списки (глава IV Пол.), для осуществленія пассивнаго избирательнаго права требуется занесеніе въ списки кандидатскіе (глава V Пол.)

Этими соображеніями и объясняется вторая часть Постановленія ст. 8. Полож. о выб.

9. Не допускаются къ участію въ выборахъ тѣ изъ внесенныхъ въ избирательные списки лицъ, кои ко времени производства выборовъ утратятъ избирательныя права (ст. 4—6), равно какъ и тѣ, кои къ указанному времени окажутся лишенными свободы или на основаніи вступившихъ въ законную силу судебныхъ приговоровъ или вслѣдствіе привлеченія ихъ судебною властью въ качествѣ обвиняемыхъ въ какомъ-либо преступномъ дѣяніи, съ избраніемъ въ отношеніи ихъ мѣрою пресѣченія содержанія подъ стражею.

1. Лица, послѣ внесенія въ списокъ, перешедшія изъ Россійскаго гражданства въ подданство (гражданство) иностраннаго государства, въ томъ числѣ и лица женскаго пола, вышедшія замужъ за иностранцевъ, не могутъ быть допускаемы къ участію въ выборахъ. (*Наказъ, ст. 5*).

2. Въ Особомъ Совѣщаніи раздавались голоса въ пользу того, чтобы не устранять отъ выборовъ лицъ, лишенныхъ свободы на основаніи вступившихъ въ законную силу судебныхъ приговоровъ или вслѣдствіе привлеченія ихъ судебной властью въ качествѣ обвиняемыхъ съ избраніемъ мѣрой пресѣченія содержаніе подъ стражей. Предлагалась, въ частности, слѣдующая мѣра, дающая возможность лицамъ состоящимъ подъ стражей, осуществить избирательное право: „избирательная комиссія того участка, въ которомъ находится мѣсто заключенія, отправляется съ урной въ тюрьму", гдѣ заключенные и подаютъ свои избирательные бюллетени *(Стен. отч., засѣд. 4)*. Особое Совѣщаніе отвергло это предложеніе, какъ не нашло возможнымъ обходить вопросъ объ избирательномъ правѣ заключенныхъ молчаніемъ.

3. Лица, лишенныя свободы внѣ порядка, указаннаго въ ст. 9, должны быть допущены, по смыслу ст. 9, къ участію въ выборахъ (напр., арестованные въ порядкѣ административномъ).

4. См. объясненія къ ст. 8. Пол. о выб.

10. Члены царствовавшаго въ Россіи дома не могутъ ни избирать, ни быть избираемыми въ Учредительное Собраніе.

Эта статья внесена въ Положеніе Временнымъ Правительствомъ, согласившимся въ данномъ вопросѣ съ особымъ мнѣніемъ группы членовъ Совѣщанія. Особое Совѣщаніе отвергло предложеніе большинства Комиссіи объ условіяхъ осуществленія активнаго и пассивнаго избирательнаго права о лишеніи членовъ царствовавшаго въ Россіи дома права быть избираемыми въ члены Учредительнаго Собранія. Комиссія считалась при этомъ съ практическими политическими соображеніями, вынесенными изъ опыта Франціи. По словамъ ея докладчика, „Комиссія считала, что легальная возможность для этого круга лицъ развить извѣстную кампанію можетъ впослѣдствіи сформировать въ Учредительномъ

Собраніи и въ странѣ такую силу, которая создастъ большую опасность для завоеваній демократіи". (*Стен. отч. засѣд. 3).* Въ отвѣтъ на это предложеніе нѣкоторые члены Особаго Совѣщанія указали, что „члены царствовавшаго дома для насъ будутъ опаснѣе, если мы примемъ эту статью, чѣмъ если мы ее отвергнемъ" (*Стен. отч. засѣд. 3).* „Если хоть одинъ сторонникъ монархіи проникнетъ въ Учредительное Собраніе,... онъ будетъ говорить: „Вѣдь насъ, сторонниковъ раставраціи, нѣтъ въ силу совершеннаго надъ нами насилія".

Нѣкоторые члены Особаго Совѣщанія приводили доводы и иного характера.

Тѣ, кто думаетъ, указывали они, что теперь никто изъ членовъ царствовавшаго дома не рѣшится выставить свою кандидатуру въ Учредительное Собраніе,—„включеніе такого пункта въ законъ будетъ излишне, будетъ лучшей рекламой, которую мы могли имъ сдѣлать, лучшей капитуляціей передъ ними—признаніемъ того, что стоитъ имъ появиться, какъ они будутъ выбраны. А тѣхъ, кто дѣйствительно этого боится,—тѣхъ, кто думаетъ, что они могутъ быть избраны, я спрошу: какое они имѣютъ право лишать ихъ избирательнаго права? Когда будетъ провозглашена республика, когда могутъ быть изгнаны члены царствовавшей династіи, какъ было въ другихъ странахъ, тогда можно конструировать и ихъ исключеніе. Но пока этого нѣтъ. Мы знаемъ, что легальное происхожденіе нашей власти идетъ не только отъ революціи, а идетъ отъ нѣкоторыхъ актовъ, отъ нихъ вышедшихъ. Это было бы лицемѣріемъ отрицать. У насъ черезъ „Сенатскія Вѣдомости", Временное Правительство опубликовало въ числѣ актовъ изъ которыхъ оно вышло, отреченіе бывшаго государя, отреченіе отъ престола Михаила. На это не посмотрѣли, какъ на Филькину грамоту, съ которой не слѣдуетъ считаться, это опубликовали во всеобщее свѣдѣніе, какъ правовое основаніе, на которомъ встала современная власть. А что же эта власть, которая у насъ сейчасъ есть, что она представляетъ собою сейчасъ юридически и политически? Это власть, которая ждетъ голоса Учредительнаго Собранія, которая сказала, что подчинится волѣ народа такъ же, какъ и на-

значенный было императоръ Михаилъ обязался ей подчиниться. Такъ по какому же праву Временное Правительство теперешнее или какое-либо другое скажетъ, что оно выше воли народа? Вѣдь, когда оно получило самую свою власть въ ожиданіи этого голоса Учредительнаго Собранія, какъ оно можетъ этому Учредительному Собранію закрывать ротъ,—по какому праву, если оно думаетъ, что избраніе членовъ династіи возможно?“ (*Стен. отч. засѣд. 3).*

ГЛАВА III.

Объ Учрежденіяхъ, завѣдывающихъ производствомъ выборовъ въ Учредительное Собраніе.

11. Завѣдываніе производствомъ выборовъ возлагается на:

1) Всероссійскую, окружныя, столичныя, уѣздныя и городскія по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи и участковыя избирательныя комиссіи и

2) городскія и поселковыя управы и волостныя земскія управы.

1. Во всѣ установленія по дѣламъ о выборахъ могутъ быть посылаемы и подаваемы въ письменномъ видѣ, а равно дѣлаемы словесно, всякаго рода заявленія и запросы, причемъ въ означенныя установленія, кромѣ участковыхъ избирательныхъ комиссій, заинтересованныя лица могутъ обращаться ежедневно въ установленные Окружною Комиссіею часы. (*Наказъ, ст. 6*).

2. Во всѣхъ установленіяхъ, завѣдывающихъ производствомъ выборовъ, начиная съ 40 дня до дня выборовъ (Пол. ст. 31) предусмотрѣнныя Положеніемъ и Наказомъ дѣйствія совершаются ежедневно, не исключая воскресныхъ

и праздничныхъ дней, каковые при исчисленіи сроковъ не изъемлются изъ числа дней присутственныхъ. (*Наказъ, ст. 7*).

3. Окружныя, столичныя, уѣздныя и городскія по дѣламъ о выборахъ комиссіи имѣютъ каждая свою печать, на коей обозначается: такая-то по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссія. Участковыя избирательныя комиссіи могутъ либо имѣть свою печать, либо пользоваться печатями подлежащей городской, участковой (районной), поселковой или волостной земской управы. (*Наказъ, ст. 8*).

4. Дѣла разрѣшаются Комиссіями простымъ большинствомъ голосовъ присутствующихъ членовъ. При раздѣленіи голосовъ, голосъ предсѣдательствующаго даетъ перевѣсъ. (*Наказъ, ст. 9*).

5. Всѣ постановленія учрежденій, завѣдывающихъ производствомъ выборовъ, состоявшіяся по жалобамъ или касающіяся подсчета голосовъ и другихъ важнѣйшихъ дѣлъ, должны быть мотивированными. (*Наказъ, ст. 10*).

6. Въ избирательныхъ округахъ на окраинахъ въ производствѣ участковыхъ избирательныхъ комиссій допускается, въ случаяхъ необходимости, примѣненіе мѣстныхъ языковъ, съ тѣмъ, однако, чтобы протоколы означенныхъ комиссій были представлены въ Окружную комиссію на русскомъ языкѣ; въ остальныхъ учрежденіяхъ, завѣдывающихъ производствомъ выборовъ на окраинахъ, выборное производство ведется на русскомъ языкѣ. Однако, устныя заявленія и объясненія въ засѣданіяхъ комиссій допускаются и на мѣстныхъ языкахъ. (*Наказъ, ст. 11*).

7. Окружныя, столичныя, уѣздныя и городскія по дѣламъ о выборахъ комиссіи немедленно по открытіи своихъ дѣйствій объявляютъ объ этомъ, равно какъ и о своемъ составѣ, во всеобщее свѣдѣніе въ порядкѣ, указанномъ въ статьѣ 25. (*Наказъ, ст. 12*).

8. Въ виду краткости установленныхъ Положеніемъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе сроковъ для производства всѣхъ выборныхъ дѣйствій, всѣ учрежденія и должностныя лица обязаны безъ замедленія исполнять законныя требованія и отвѣчать на запросы установленій, завѣдывающихъ производствомъ выборовъ. (*Наказъ, ст. 13*).

9. Завѣдываніе производствомъ выборовъ возлагается, съ одной стороны, на органы мѣстнаго самоуправленія, а, съ другой стороны, на спеціально создаваемыя для выборовъ учрежденія.

Какъ отмѣчалось докладчикомъ Комиссіи объ избирательныхъ спискахъ и ихъ обжалованіи, „въ большей части западно-европейскихъ государствъ таковыхъ спеціальныхъ учрежденій всего два: окружная комиссія и участковая комиссія. Окружная комиссія даетъ общее направленіе избирательной процедурѣ въ предѣлахъ избирательнаго округа; участковая комиссія завѣдуетъ непосредственной организаціей подачи голосовъ, или, лучше сказать, пріемомъ голосовъ при подачѣ голосовъ избирателями. Эта послѣдняя комиссія есть учрежденіе, созидаемое за нѣсколько дней до самаго дня выборовъ, съ весьма кратковременнымъ существованіемъ и съ очень ограниченными функціями. Напротивъ, окружная избирательная комиссія вступаетъ въ жизнь, какъ только начинается избирательная кампанія, и руководитъ этой кампаніей во все время, пока она развивается, и заканчиваетъ свою дѣятельность только послѣ общаго подсчета голосовъ по округу и провозглашенія окончательныхъ результатовъ. Мы не могли послѣдовать примѣру запада и ограничиться окружной и участковой комиссіями, потому что избирательный округъ въ Россіи былъ бы болѣе великъ, чѣмъ гдѣ бы то ни было въ Европѣ, если бы у насъ даже была принята мажоритарная система выборовъ; теперь же онъ исключительно великъ въ виду того, что у насъ принята пропорціональная система выборовъ. У насъ по общему правилу избирательный округъ будетъ совпадать съ губерніей, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ будетъ, можетъ быть и шире ея. Слѣдовательно, число жителей на избирательный округъ въ среднемъ равняется 2 милліонамъ, но во многихъ случаяхъ будетъ гораздо больше этой цифры. Справиться съ работой по процедурѣ выборовъ въ цѣломъ округѣ одна окружная комиссія рѣшительно будетъ не въ силахъ. Между прочимъ, она не въ силахъ справиться даже съ такою частностью своей работы, какъ окончательный подсчетъ голосовъ. Въ самомъ дѣлѣ, округъ, въ которомъ

имѣется 2 милліона жителей и, слѣдовательно, нѣсколько болѣе милліона избирателей, будетъ имѣть, вѣроятно, не менѣе 500 избирательныхъ участковъ. Суммировать данныя, полученныя изъ 500 избирательныхъ участковъ одному учрежденію совершенно непосильно. Конечно, если бы дѣло состояло только въ томъ, чтобы подвести на счетахъ общіе итоги готовыхъ и неоспариваемыхъ цифръ, то суммировать 500 слагаемыхъ для каждой борющейся партіи, при 10 партіяхъ 5.000 слагаемыхъ,—конечно не трудно. Но дѣло въ томъ, что на обязанности окружной комиссіи лежитъ не просто ариѳметическое суммированіе слагаемыхъ, а нѣчто гораздо большее, она обязана прочитать всѣ протоколы участковыхъ комиссій, провѣрить эти протоколы, утвердить ихъ и только тогда приступить къ своей ариѳметической задачѣ. Очевидно, такая работа должна потребовать у комиссіи, можетъ быть, цѣлыхъ недѣль и, слѣдовательно, затянула бы окончательное провозглашеніе итоговъ выборовъ на совершенно недопустимый срокъ. Но это только одна частность работы, лежащей на избирательной комиссіи. На ней лежитъ общее руководство выборами въ предѣлахъ одного избирательнаго округа, и это руководство точно также непомѣрно увеличивается благодаря громадности округа.

„Въ виду этого наша Комиссія нашла совершенно необходимымъ создать промежуточный органъ между губернскимъ или окружнымъ органомъ, съ одной стороны, и низшими органами по составленію избирательныхъ списковъ и по подсчету голосовъ съ другой; такимъ промежуточнымъ органомъ должна служить уѣздная избирательная комиссія. Такая уѣздная комиссія, какъ я ужо сказалъ, неизвѣстна западно-европейскому избирательному праву. У насъ же она является совершенною необходимостью. Итакъ, слѣдовательно, для процедуры выборовъ намъ необходимы по крайней мѣрѣ три рода избирательныхъ комиссій: участковая, уѣздная и окружная.

„Кромѣ нихъ наша комиссія нашла нужнымъ создать еще четвертую комиссію, а именно всероссійскую центральную избирательную комиссію. Въ этомъ отношеніи нашъ проектъ создаетъ извѣстное новшество. Вездѣ въ Европѣ задачи по

производству выборовъ, лежащія на центрѣ, возлагаются на правительство, т. е. обыкновенно на Министерство Внутреннихъ Дѣлъ. Наша Комиссія сочла болѣе удобнымъ создать особую центральную избирательную комиссію, на которую было бы возложено обсужденіе и выработка общихъ мѣропріятій по направленію и руководству всѣмъ вообще выборнымъ производствомъ.

„Итакъ, слѣдовательно, создаются четыре рода избирательныхъ комиссій. Не всѣ, однако, техническія задачи, связанныя съ выборами, могутъ быть возложены на эти комиссіи. Прежде всего самое составленіе избирательныхъ списковъ, по мнѣнію нашей Комиссіи, должно быть возложено не на какую-либо спеціально для этого созданную комиссію, а на уже существующіе или, по крайней мѣрѣ, уже проектируемые и, какъ видно изъ правительственнаго сообщенія, имѣющіе возникнуть въ недалекомъ будущемъ органы мѣстнаго самоуправленія, а именно на волостныя земскія управы и на городскія управы. На эти два органа должно быть возложено составленіе избирательныхъ списковъ. Оно должно быть возложено на нихъ потому, что эти органы имѣютъ постоянное непосредственное отношеніе къ избирателямъ, къ массѣ населенія и имѣютъ въ своихъ рукахъ очень цѣнный матеріалъ для составленія избирательныхъ списковъ въ видѣ избирательныхъ списковъ для выборовъ этихъ самыхъ городскихъ думъ и волостныхъ земскихъ собраній. Пользуясь этимъ матерьяломъ, городскія управы и волостныя управы могутъ вырабатывать списки избирателей и въ Учредительное Собраніе.

„Такимъ образомъ, одна функція выдѣляется изъ вѣдѣнія особенныхъ избирательныхъ комиссій. Благодаря этому предѣлы компетенціи участковыхъ комиссій могутъ быть опредѣлены приблизительно такъ же, какъ онѣ опредѣляются въ большинствѣ западно-европейскихъ государствъ, т. е. на нихъ должно быть возложено не составленіе избирательныхъ списковъ, а исключительно пріемка голосовъ при ихъ подачѣ и ихъ первоначальный подсчетъ. Вотъ въ общихъ чертахъ та система органовъ, на которые возлагается обязанность по производству выборовъ. Изъ этой си-

стемы есть нѣкоторыя ограниченія; губернскіе города и города уѣздные большого размѣра мы выдѣляемъ изъ уѣздовъ и не подчиняемъ ихъ вѣдѣнію уѣздныхъ комиссій. Вмѣсто уѣздныхъ комиссій создаемъ, по аналогичной системѣ, комиссіи городскія. Затѣмъ, несомнѣнно, нужно выдѣлить Петербургъ и Москву, которые составятъ особые округа". *(Стен. отч. засѣд. 11).*

12. Всероссійская по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссія состоитъ при Временномъ Правительствѣ. Въ составъ ея входятъ: Предсѣдатель, по назначенію Временнаго Правительства, и пятнадцать членовъ, назначаемыхъ Временнымъ Правительствомъ по представленію Особаго Совѣщанія для изготовленія проекта Положенія о выборахъ въ Учредительное Собраніе.

Примѣчаніе. При разсмотрѣніи вопросовъ, касающихся отдѣленныхъ группъ и категорій избирателей: отъ различныхъ національностей, окраинъ и т. д., въ засѣданія Всероссійской по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи приглашаются съ совѣщательнымъ голосомъ представители соотвѣтствующихъ группъ и категорій избирателей.

1. При Всероссійской по дѣламъ о выборахъ Комиссіи состоитъ дѣлопроизводство изъ лицъ по назначенію предсѣдателя Комиссіи. *(Наказъ, ст. 14).*

2. Порядокъ занятій и всего дѣлопроизводства Всероссійской Комиссіи опредѣляется Наказомъ, составляемымъ самою Комиссіею. *(Наказъ, ст. 15).*

3. Въ случаѣ, если упомянутые въ примѣчаніи къ статьѣ 12 Положенія о выборахъ въ Учредительное Собраніе представители отъ отдѣльныхъ группъ избирателей (національныхъ и т. п.) не будутъ подлежащими организаціями своевременно избраны, Всероссійская по дѣламъ о выборахъ Комиссія можетъ приглашать въ засѣданія, въ коихъ имѣютъ быть обсуждаемы касающіеся означенныхъ категорій избирателей вопросы, тѣхъ лицъ, которыя представляли соотвѣтствующія группы въ Особомъ Совѣщаніи для изготовленія проекта названнаго положенія. (*Наказъ, ст. 16*).

4. При разрѣшеніи вопросовъ, касающихся выборовъ въ арміи и флотѣ, Всероссійская по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе Комиссія въ необходимыхъ случаяхъ запрашиваетъ заключеніе Особой Совѣщательной Комиссіи, которая образуется въ составѣ представителей фронтовыхъ и центральныхъ флотскихъ комиссій, по одному отъ каждой комиссіи. Представители эти могутъ быть приглашаемы въ засѣданія Всерос. по дѣламъ о выб. въ Учред. Собр. Комиссіи съ совѣщательнымъ голосомъ. Впредь до образованія означенной Совѣщательной Комиссіи Всероссійская комиссія приглашаетъ, въ необходимыхъ случаяхъ, при разрѣшеніи вышеупомянутыхъ вопросовъ, представителей фронтовой группы и морской подсекціи Всероссійскаго съѣзда Совѣтовъ Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ, участвовавшихъ въ Особомъ Совѣщаніи для изготовленія проекта Положенія о выборахъ въ Учредительное Собраніе или ихъ замѣстителей. (*Наказъ, ст. 17*).

5. Особое совѣщаніе проектировало по дѣламъ о выборахъ въ Учред. Собр. учредить Всероссійскую Комиссію въ составѣ 24 человѣкъ, кромѣ назначаемаго Временнымъ Правительствомъ Предсѣдателя, но Временное Правительство нашло, что составъ ея долженъ быть ограниченъ 15 членами.

6. Въ Особомъ совѣщаніи были возраженія противъ образованія для общаго наблюденія за выборами Всероссійской по дѣламъ о выборахъ комиссіи. Указывалось, что возлагаемыя на нее функціи несравненно успѣшнѣе способно выполнить министерство внутреннихъ дѣлъ.

„Несомнѣнно, всѣ эти функціи руководства, направленія, торопленія, когда это нужно, ассигновки кредита — все это можетъ быть сдѣлано только однимъ способомъ, — когда во главѣ этого дѣла станетъ какое-либо вѣдомство, имѣющее тѣ или иные мѣстные органы, черезъ которые это вѣдомство можетъ дѣйствовать, черезъ которые оно можетъ на мѣстахъ такъ или иначе себя проявлять Такимъ вѣдомствомъ можетъ быть только какое-нибудь министерство, а въ частности только Министерство Внутреннихъ Дѣлъ“ (*Стен отч., засѣд. 11*).

На это другими членами Совѣщанія было указано, что „является совершенно необходимымъ имѣть какое-нибудь учрежденіе, не имѣющее какой-либо особой цѣли, не связанное съ прошлымъ, учрежденіе, не имѣющее прошлаго. Въ этомъ смыслѣ есть только одинъ выходъ—созданіе спеціальнаго органа, созданіе Всероссійской комиссіи, которая будетъ при самомъ Временномъ Правительствѣ, какъ здѣсь объ этомъ говорилось, и подобно тому, какъ наше Совѣщаніе и дѣлопроизводство нашего Совѣщанія существуютъ при Временномъ Правительствѣ, такъ и это будущее учрежденіе будетъ состоять также при Временномъ Правительствѣ, ибо это будетъ самостоятельная организація, которая будетъ независимой отъ вѣдомства“. (*Стен. отч., засѣд 11*).

„Затѣмъ, проектируемая Всероссійская комиссія создается для того, чтобы была какая-то высшая инстанція правильности, цѣлесообразности, согласованности и закономѣрности этихъ выборовъ, а такой организаціей можетъ явиться только та комиссія, которая проектируется въ докладѣ, такъ какъ тамъ будутъ представители партій, представители національностей и подъ ихъ контролемъ будутъ протекать выборы по всей странѣ; при такомъ надзорѣ и руководствѣ со стороны центральнаго органа выборы въ Учредительное Собраніе будутъ имѣть максимальную авторитетность, съ точки зрѣнія ихъ правильности“. *(Стен. отч., засѣд. 11).*

13. На Всероссійскую по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссію возлагается:

1) общее наблюденіе за ходомъ выборовъ въ Учредительное Собраніе и обсужденіе мѣръ, необходимыхъ для ускоренія этихъ выборовъ;

2) выработка утверждаемыхъ Временнымъ Правительствомъ общихъ инструкцій въ дополненіе и развитіе какъ настоящаго Положенія, такъ и Наказа о примѣненіи сего Положенія;

3) составленіе списка лицъ, избранныхъ въ Члены Учредительнаго Собранія, и

4) принятіе мѣръ къ разработкѣ статистическихъ и иныхъ данныхъ по выборамъ въ Учредительное Собраніе.

1. На обязанности Всероссійской Комиссіи лежитъ составленіе и оглашеніе списка не только тѣхъ членовъ Учредительнаго Собранія, которые будутъ избраны до открытія послѣдняго, но и тѣхъ, выборы коихъ состоятся послѣ открытія Собранія. (*Наказъ, ст. 11*).

2. Компетенція Всероссійской по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе Комиссіи можетъ быть охарактеризована въ двухъ направленіяхъ: дѣла, указанныя п.п. 1, 3 и 4 ст. 13 и въ ст. 14 она выполняетъ самостоятельно; дѣла же, опредѣляемыя въ п. 2 ст. 13, она выполняетъ совмѣстно съ Временнымъ Правительствомъ.

3. Особымъ Совѣщаніемъ проектировалось, помимо перечисленныхъ въ ст. ст. 13 и 14 Положенія о выборахъ дѣлъ, возложить на Всероссійскую по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе Комиссію „разрѣшеніе сомнѣній, возникающихъ при примѣненіи Полож. о выборахъ“. Но Временное Правительство не согласилось съ такимъ предположеніемъ и возложило эти функціи на Особое Присут-

ствіе, образуемое въ составѣ Правительственнаго Сената изъ 5 сенаторовъ по избранію Перваго Департамента (ст. IV Постановленія Временнаго Правительства объ утвержденіи раздѣла 1 Положенія о выборахъ въ Учредительное Собраніе)". Въ связи съ этимъ возникаетъ вопросъ о размежеваніи предметовъ вѣдѣнія двухъ названныхъ органовъ: Всероссійской по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе Комиссіи и Особаго Присутствія Сената. (См. Прилож. къ ст. 13).

14. Всероссійская по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссія передаетъ въ Учредительное Собраніе, по открытіи его, поступившее отъ окружныхъ и столичныхъ по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссій выборное производство.

Выборныя производства, законченныя уже послѣ открытія Учредительнаго Собранія, препровождаются Окружными Комиссіями во Всероссійскую Комиссію, которая представляетъ оныя Собранію. *(Наказъ, ст. 19).*

15. Окружная по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссія образуется въ каждомъ избирательномъ округѣ и состоитъ подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя губернскаго (областного) земскаго собранія или его замѣстителя, изъ товарища предсѣдателя окружнаго суда по административному отдѣленію или его замѣстителя, двухъ членовъ по избранію городской управы губернскаго (областного) города и двухъ членовъ по избранію губернской (областной) земской управы.

Сверхъ сего въ составъ комиссіи, по наступленіи указаннаго въ статьѣ 52 срока, входятъ на правахъ членовъ по одному лицу отъ каждой группы избирателей, заявившей кандидатскій списокъ (ст. 45).

1. Въ Окружной Комиссіи исполненіе обязанностей замѣстителя предсѣдателя возлагается на товарища предсѣдателя административнаго отдѣленія Окружнаго Суда. (*Наказъ, ст. 20*).

2. Окружная по дѣламъ о выборахъ Комиссія избираетъ изъ своей среды секретаря (*Наказъ, ст. 21*).

3. Для дѣйствительности засѣданія Окружной Комиссіи требуется присутствіе предсѣдателя или его замѣстителя и не менѣе трехъ членовъ изъ числа указанныхъ въ части 1-й статьи 15 Положенія. Въ составъ присутствія долженъ непремѣнно входить товарищъ предсѣдателя Окружнаго Суда по административному отдѣленію или его замѣститель. (*Наказъ, ст. 22*).

4. Представители группъ избирателей, предложившихъ кандидатскіе списки, участвуютъ въ разрѣшеніи и производствѣ Окружной Комиссіею подлежащихъ ея вѣдѣнію дѣлъ, кромѣ указанныхъ въ пунктѣ 9 статьи 16 Положенія. (*Наказъ, ст. 23*).

5. При Окружной Комиссіи состоитъ дѣлопроизводство изъ лицъ, назначенныхъ ея предсѣдателемъ. (*Наказъ, ст. 24*).

6. Почему представители группъ избирателей, заявившихъ списки, входятъ въ составъ кимиссіи лишь по наступленіи указаннаго въ ст. 52 Пол. срока, т. е. за 23 дня до выборовъ?—Въ силу того, что къ этому сроку списки объявляются, какъ удовлетворящіе всѣмъ требуемымъ условіямъ. Но срокъ въ 23 дня установленъ какъ позднѣйшій; списки могутъ быть признаны заявленными правильно и объявлены ранѣе этого срока. Если же объявленіе списковъ кандидатовъ окружной комиссіей произведено ранѣе, то и представители заявительскихъ группъ могутъ войти въ составъ комиссіи ранѣе, чѣмъ за 23 дня до выборовъ. Такимъ обра-

зомъ, ст. 15, какъ и ст. ст. 17, 18 и 20, должны быть понимаемы въ томъ смыслѣ, что представители группъ избирателей входятъ въ составъ комиссій лишь со дня выставленія въ помѣщеніи окружной комиссіи кандидатскихъ списковъ.

16. На окружныя по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи возлагается: 1) наблюденіе за своевременнымъ образованіемъ и открытіемъ дѣйствій уѣздныхъ и городскихъ по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссій, 2) утвержденіе распредѣленія избирательныхъ участковъ по представленіямъ уѣздныхъ и городскихъ по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссій и разсмотрѣніе всѣхъ подаваемыхъ заявленій о неправильностяхъ, допущенныхъ при такомъ распредѣленіи, 3) опредѣленіе и объявленіе во всеобщее свѣдѣніе дня, въ который городскія и поселковыя управы и волостныя земскія управы приступаютъ къ составленію избирательныхъ списковъ, наблюденіе за своевременнымъ составленіемъ сихъ списковъ и выставленіемъ ихъ для всеобщаго обозрѣнія, 4) принятіе и разсмотрѣніе кандидатскихъ списковъ, нумерація этихъ списковъ, выставленіе ихъ для всеобщаго обозрѣнія и сообщеніе списковъ уѣзднымъ и городскимъ по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіямъ, городскимъ и поселковымъ управамъ и волостнымъ земскимъ управамъ и участковымъ избирательнымъ комиссіямъ, а также объявленіе во всеобщее свѣдѣніе о послѣдовавшихъ

соединеніяхъ списковъ, 5) распоряженіе заготовленіемъ избирательныхъ конвертовъ, избирательныхъ записокъ и т. п. или возложеніе сего на уѣздныя и городскія по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи, 6) производство подсчета голосовъ по округу, опредѣленіе результатовъ выборовъ и объявленіе ихъ во всеобщее свѣдѣніе, 7) выдача членамъ Учредительнаго Собранія надлежащихъ удостовѣреній о послѣдовавшемъ избраніи, 8) передача всего поступившаго къ нимъ выборнаго производства во Всероссійскую по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссію и 9) распоряженіе кредитами, отпущенными для производства выборовъ по данному округу.

1. Окружная Комиссія опредѣляетъ, въ какомъ порядкѣ и какимъ способомъ должны дѣлаться въ предѣлахъ округа отъ имени ея и прочихъ завѣдывающихъ производствомъ выборовъ учрежденій (ст. 11 Пол.) объявленія, касающіяся сроковъ, состава комиссій и другихъ предметовъ, а равно, какъ должны выставляться для всеобщаго обозрѣнія избирательные и кандидатскіе списки. Способъ и порядокъ объявленія и выставленія долженъ быть по возможности однообразнымъ по всему округу и тотъ способъ, который уже былъ однажды употребленъ, долженъ повторяться и впредь, что однако не исключаетъ возможности примѣненія, сверхъ того, еще и какихъ либо иныхъ способовъ. Для помѣщенія публикацій Окружной Комиссіею избирается одна или нѣсколько изъ наиболѣе распространенныхъ мѣстныхъ газетъ. *(Наказъ, ст. 25).*

2. Всѣ объявленія свои Окружная Комиссія немедленно сообщаетъ подлежащей Уѣздной или Городской Комиссіи.

Уѣздная и Городская Комиссіи всѣ свои объявленія сообщаютъ Окружной. (*Наказъ, ст. 26).*

3. Для наблюденія за своевременнымъ образованіемъ Уѣздныхъ и Городскихъ по дѣламъ о выборахъ, Комиссій, а также для наблюденія за составленіемъ списковъ, Окружная Комиссія можетъ командировать своихъ членовъ. (*Наказъ, ст. 27).*

4. Окружная Комиссія препровождаетъ во Всероссійскую по дѣламъ о выборахъ Комиссію, протоколы о заявкѣ кандидатскихъ списковъ и о результатахъ голосованія по округу и распредѣленія мѣстъ, а копію съ сихъ протоколовъ вмѣстѣ съ подлиннымъ дѣломъ о производствѣ выборовъ по округу, равно казъ и прочіе, относящіеся до произведенныхъ выборовъ матеріалы, сдаетъ на храненіе губернскому (областному) комиссару. *(Наказъ, ст. 28).*

5. Примѣрный текстъ удостовѣренія, выдаваемаго членамъ Учредит. Собранія (п. 7., ст. 16), см. въ Прилож. къ Наказу.

17. Уѣздная по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссія состоитъ подъ предсѣдательствомъ административнаго судьи изъ двухъ мировыхъ судей по избранію мирового съѣзда или замѣняющаго его учрежденія, двухъ членовъ по избранію уѣздной земской управы и двухъ по избранію мѣстной городской управы.

Сверхъ сего, при разсмотрѣніи комиссіею дѣлъ, означенныхъ въ пунктахъ 1—3, 5 и 6 статьи 19, въ составъ комиссіи, по наступленіи указаннаго въ статьѣ 52 срока, входятъ на правахъ членовъ по одному лицу отъ каждой группы избирателей, заявившей кандидатскій списокъ и указавшей своего

представителя, подлежащаго включенію въ составъ данной комиссіи (ст. 45).

1. Уѣздная и городская по дѣламъ о выборахъ въ Учред. Собр. комиссіи избираютъ изъ своей среды товарища предсѣдателя и секретаря *(Наказъ, ст. 19)*.

2. Сравнивъ составы окружной и уѣздной по дѣламъ о выборахъ Комиссіи, мы видимъ что въ уѣздной Комиссіи значительно сильнѣе представленъ судебный элементъ, чѣмъ въ Комиссіи окружной.

Это объясняется тѣмъ, что уѣздная Комиссія на-ряду съ административными функціями выполняетъ и функціи судебныя: она является органомъ, разрѣшающимъ дѣла по разсмотрѣнію протестовъ и жалобъ на составленіе избирательныхъ списковъ, а также на иныя неправильныя дѣйствія городскихъ и поселковыхъ управъ и волостныхъ земскихъ управъ. (п. 4 ст. 19. Пол. о выб.). Въ тѣхъ случаяхъ, когда уѣздная по дѣламъ о выборахъ Комиссія выполняетъ функцію административнаго суда, въ засѣданіяхъ ея не участвуютъ представители группъ избирателей, заявившихъ кандидатскіе списки.

3. См. объясненія къ ст ст. 11 и 15 Пол. о выб.

18. Въ губернскихъ (областныхъ) городахъ и городахъ съ населеніемъ свыше пятидесяти тысячъ жителей образуются особыя городскія по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи. Означенныя комиссіи состоятъ подъ предсѣдательствомъ члена окружнаго суда, по избранію сего суда, изъ двухъ мировыхъ судей по избранію мирового съѣзда, либо замѣняющаго его учрежденія, и четырехъ членовъ по избранію мѣстной городской Управы.

Сверхъ сего, при разсмотрѣніи городскими по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіями дѣлъ, означенныхъ въ пунктахъ 1—3, 5 и 6 статьи 19, въ составъ комиссій, по наступленіи указаннаго въ статьѣ 52 срока, входятъ на правахъ членовъ по одному лицу отъ каждой группы избирателей, заявившей кандидатскій списокъ и указавшей своего представителя, подлежащаго включенію въ составъ данной комиссіи (ст. 45).

Въ составъ уѣздныхъ по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссій, находящихся въ означенныхъ въ сей (18) статьѣ городахъ, взамѣнъ членовъ отъ городской управы, входятъ члены по избранію уѣздной земской управы.

См. объясненія къ ст. ст. 11, 15 и 17 Пол. о выб.

19. На уѣздныя и городскія по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи возлагается: 1) наблюденіе за своевременнымъ образованіемъ и открытіемъ дѣйствій участковыхъ избирательныхъ комиссій, 2) представленіе въ окружную по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссію о распредѣленіи уѣзда или города на избирательные участки, 3) наблюденіе за своевременнымъ составленіемъ избирательныхъ списковъ и выставленіемъ ихъ для всеобщаго обозрѣнія, 4) разсмотрѣніе протестовъ и жалобъ на составленіе избирательныхъ списковъ.

а также на иныя неправильныя дѣйствія городскихъ поселковыхъ управъ и волостныхъ земскихъ управъ, 5) принятіе мѣръ къ освѣдомленію избирателей о кандидатскихъ спискахъ, 6) опредѣленіе количества поданныхъ по уѣзду и городу за кандидатскіе списки голосовъ и 7) передача выборнаго производства въ окружную по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссію.

1. Для наблюденія за своевременнымъ образованіемъ участковыхъ избирательныхъ комиссій, а также для наблюденія за составленіемъ списковъ, а равно и за правильностью ихъ объявленій во всеобщее свѣдѣніе, Уѣздныя и Городскія по дѣламъ о выборахъ Комиссіи могутъ командировать своихъ членовъ. (*Наказъ, ст. 30*).

2. Распредѣленіе дѣлъ, для доклада ихъ Уѣздной или Городской Комиссіи, между ея членами производится предсѣдателемъ Комиссіи, причемъ докладъ по протестамъ и жалобамъ возлагается преимущественно на входящихъ въ составъ комиссіи мировыхъ судей. (*Наказъ, ст. 31*).

3. См. объясненія къ ст. 17 Пол. о выб.

20. Въ Петроградѣ и Москвѣ образуются столичныя по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи.

Означенныя комиссіи состоятъ подъ предсѣдательствомъ Городского головы или его замѣстителя, изъ товарища предсѣдателя окружнаго суда по административному отдѣленію или его замѣстителя, двухъ членовъ названнаго отдѣленія по его избранію, двухъ мировыхъ судей по избранію столичнаго мирового

съѣзда и пяти членовъ по избранію городской управы.

Сверхъ сего, при разсмотрѣніи дѣлъ, предоставленныхъ вѣдѣнію столичныхъ по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссій, за исключеніемъ дѣлъ, означенныхъ въ пунктѣ 4 статьи 19, въ составъ комиссій, по наступленіи указаннаго въ статьѣ 52 срока, входятъ на правахъ членовъ по одному лицу отъ каждой группы избирателей, заявившей кандидатскій списокъ (ст. 45).

Столичнымъ по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіямъ присваиваются права и обязанности, возложенныя настоящимъ Положеніемъ какъ на окружныя, такъ и на городскія по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи.

1. Столичныя Петроградская и Московская Комиссіи руководствуются правилами сего Наказа, установленными какъ для городскихъ, такъ и для окружныхъ по дѣламъ о выборахъ комиссій *(Наказъ, ст. 32)*.

2. См. объясненія къ ст. 15 Пол. о выб.

21. Участковая избирательная комиссія состоитъ изъ избираемыхъ городскою или поселковою управою или волостною земскою управою четырехъ членовъ, въ томъ числѣ предсѣдателя и секретаря.

Сверхъ сего въ составъ комиссіи входятъ на правахъ членовъ по одному лицу отъ каждой группы избирателей, заявившей кандидатскій списокъ и ука-

завшей своего представителя, подлежащаго включенію въ составъ данной комиссіи (ст. 45).

Члены участковой избирательной комиссіи должны быть назначены управою, по крайней мѣрѣ за десять дней до дня выборовъ, изъ числа грамотныхъ избирателей участка. При этомъ Управа опредѣляетъ, кто изъ нихъ долженъ быть предсѣдателемъ и кто секретаремъ комиссіи. *(Наказъ, ст. 33).*

22. На участковыя избирательныя комиссіи возлагается пріемъ и первоначальный подсчетъ избирательныхъ записокъ въ данномъ избирательномъ участкѣ.

См. объясн. къ ст. 11.

23. Учрежденія мѣстнаго управленія и самоуправленія обязаны оказывать содѣйствіе комиссіямъ по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе и участковымъ избирательнымъ комиссіямъ въ исполненіи сими послѣдними возложенныхъ на нихъ настоящимъ положеніемъ обязанностей.

См. объясненія къ ст. 11 Пол. о выб.: *ст. 13 Наказа.*

24. Всякаго рода акты и бумаги, составляемые по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе, какъ подаваемые правительственнымъ, судебнымъ, административнымъ и общественнымъ установленіямъ и

должностнымъ лицамъ всѣхъ вѣдомствъ и учрежденій, такъ и выдаваемые всѣми этими установленіями и должностными лицами, освобождаются отъ гербоваго и иныхъ сборовъ.

ГЛАВА IV.

Объ избирательныхъ спискахъ

25. Для производства выборовъ въ Учредительное Собраніе составляются списки избирателей, отдѣльно по каждому избирательному участку.

Никто не можетъ быть включенъ въ избирательные списки болѣе, чѣмъ по одному участку.

1. Совѣщаніе отвергло какой бы то ни было цензъ осѣдлости: не требуется быть связаннымъ съ данною мѣстностью чрезъ *постоянное* жительство въ ней, и можно голосовать въ любой мѣстности Россіи, независимо отъ того, гдѣ постоянно живетъ избиратель. Но изъ этого не слѣдуетъ, что можно голосовать гдѣ угодно уже послѣ составленія списковъ: для того, чтобы принять отъ избирателя его голосъ, его избирательную записку, надо быть увѣреннымъ, что онъ имѣетъ право выбирать, а убѣждаться въ этомъ лишь при подачѣ голоса, т. е. провѣрять избирательное право при выборахъ—значитъ затянуть выборы на безконечное время; слѣдовательно, избирательныя права должны быть установлены до выборовъ, а этому служатъ избирательные списки, заключающіе въ себѣ всѣхъ лицъ, имѣющихъ право выбирать въ данномъ участкѣ: когда является избиратель подать свой голосъ, лицу, принимающему этотъ голосъ, достаточно заглянуть въ списокъ избирателей даннаго

участка, чтобы убѣдиться въ правоспособности даннаго избирателя.

2. Почему по каждому избирательному участку составляется свой особый списокъ избирателей? — Это сдѣлано для того, чтобы одно и то же лицо не могло голосовать въ нѣсколькихъ избирательныхъ участкахъ, чтобы устранить „возможность голосованія того или иного лица въ нѣсколькихъ частяхъ одного и того же округа". (*Докладъ Комиссіи, № 92, стр. 1* [1]); *Объяснительная записка, стр. 8).*

3. Избирательный участокъ отнюдь не совпадаетъ съ волостью; размѣръ участка можно принять самое большее въ 4.000 жителей, ибо даже при этомъ числѣ избирательная комиссія должна будетъ затратить 2—3 дня на пріемъ отъ избирателей бюллетеней; между тѣмъ среднюю численность жителей въ волости слѣдуетъ признать гораздо большею, чѣмъ 4.000; такимъ образомъ, волость нормально будетъ значительно больше избирательнаго участка, иногда — въ нѣсколько разъ. (*Протоколы Комиссіи, № 4. стр. 4 и 6).*

26. Составленіе избирательныхъ списковъ возлагается на городскія и поселковыя управы и на волостныя земскія управы, по принадлежности.

1. Въ городахъ, гдѣ существуютъ участковыя думы и управы, составленіе избирательныхъ списковъ по отдѣльнымъ участкамъ города можетъ быть возложено городскою думою на подлежащія участковыя управы. (*Наказъ, ст. 34).*

2 Для полученія свѣдѣній о жителяхъ избирательнаго участка, городскія, поселковыя и волостныя земскія управы или замѣняющія ихъ учрежденія могутъ требовать сообщенія свѣдѣній отъ домовладѣльцевъ, отъ управляющихъ домами или отъ домовыхъ комитетовъ, гдѣ они образованы,

[1]) [Упоминаемая ниже, въ ссылкахъ, Комиссія есть Комиссія объ избирательныхъ спискахъ и ихъ обжалованіи; протоколы засѣданій этой Комиссіи обозначаются кратко „Протоколы Комиссіи"].

отъ собственниковъ, арендаторовъ или управляющихъ недвижимыми имуществами, отъ милиціи, правительственныхъ и общественныхъ учрежденій и должностныхъ лицъ.

Учрежденія, составляющія списки, принимаютъ мѣры къ выясненію, не подпадаютъ ли отдѣльныя лица подъ условія, лишающія ихъ избирательныхъ правъ, для чего этимъ учрежденіямъ предоставляется запрашивать свѣдѣнія отъ судебныхъ установленій, мѣстъ заключенія, чиновъ милиціи. должностныхъ лицъ, вѣдающихъ справками о судимости и т. п. *(Наказъ, ст. 35)*.

3. Въ теченіе всего времени составленія списковъ, избиратели, проживающіе въ данномъ избирательномъ участкѣ, не лишены права просить о включеніи ихъ въ избирательный списокъ, подавая о томъ заявленія съ приведеніемъ свѣдѣній, указанныхъ въ ст. 30 Положенія. *(Наказъ, ст. 36)*.

4. Свѣдѣнія относительно военнослужащихъ, имѣющихъ право участія въ выборахъ (Пол. ст. 3 прим.), доставляются подлежащими войсковыми частями не позднѣе, чѣмъ за два дня до первоначальнаго объявленія списковъ (Поч. ст. 31). Списки сихъ лицъ объявляются одновременно со списками общегражданскаго населенія. *(Наказъ, ст. 37)*.

5. „Комиссія исходила изъ того соображенія, что означенные органы (т. е. управы), находясь достаточно близко ко всѣмъ тѣмъ мѣстностямъ, для которыхъ ими должны составляться избирательные списки, обладаютъ вмѣстѣ съ тѣмъ наличностью какъ достаточнаго состава интеллигентныхъ силъ, такъ и всего вообще необходимаго для выборнаго производства аппарата“. *(Докладъ Комиссіи, № 18)*. „Всѣ книги и списки ведутся въ волости, поэтому было бы самое цѣлесообразное возложить составленіе избирательныхъ списковъ на органы волостного самоуправленія“. *(Протоколы Комиссіи, № 4)*.

6. „Въ западно-европейской практикѣ принято возлагать составленіе избирательныхъ списковъ на низшіе муниципальные и сельско-общинные органы. Въ Россіи низшей административной единицей является волость, и въ соотвѣт-

ствіи съ этимъ, на волостныя комиссіи должно быть возложено составленіе списковъ избирателей. Предположеніе поставить городскія избирательныя комиссіи наравнѣ съ волостными проистекало изъ соображенія, что какъ волость, такъ и городъ являются ближайшими къ избирателю административными единицами, а также имѣло цѣлью для городскихъ и уѣздныхъ избирателей сохранить одинаковое количество инстанцій, такъ какъ, если поставить городскія комиссіи наравнѣ съ уѣздными, то для городского избирателя будутъ двѣ инстанціи обжалованія, не считая Сената, а для уѣзднаго—три". *(Протоколы Комиссіи, № 4).*

7. Комиссіи пришлось здѣсь считаться со слѣдующимъ серьезнымъ вопросомъ: довѣрить составленіе избирательныхъ списковъ существующимъ нынѣ органамъ самоуправленія опасно въ виду пестроты и случайности ихъ состава; ждать, пока еще только создадутся новые демократическіе органы самоуправленія, нежелательно, въ виду неотложной необходимости скорѣйшаго созыва Учредительнаго Собранія. Въ виду этого, для ускоренія созыва Учредительнаго Собранія было предложено, во 1-хъ, созвать его, „не ожидая окончанія выборовъ на окраинахъ, съ тѣмъ, что ихъ представители будутъ прибывать въ Собраніе по мѣрѣ своего избранія"; затѣмъ, во 2-хъ, въ виду того, что новые органы самоуправленія возникнутъ лишь въ началѣ осени, а позже начнется и непреодолимая распутица, то „надо начать составленіе списковъ теперь же. Заняться этимъ дѣломъ могутъ тѣ органы, которые фактически сейчасъ существуютъ; на нихъ надлежитъ возложить всю *подготовительную*, канцелярскую работу. Все, что будетъ сдѣлано, явится элементомъ выигрыша (во времени). Будущіе же легальные органы мѣстнаго самоуправленія займутся лишь провѣркой сдѣланнаго. Несомнѣнно, что здѣсь будутъ и злоупотребленія и неправильности, но все же, если въ 200 случаяхъ работа окажется скверно сдѣланной,—то въ 800 она пройдетъ относительно правильно. Только при этой мѣрѣ можно разсчитывать на созывъ Учредительнаго Собранія къ концу ноября,—иначе же въ 1917 г. онъ едва ли состоится" *(Протоколы Комиссіи, № 6).*

Предлагалось даже, для ускоренія хода выборовъ, поручить и окончательное составленіе списковъ самочиннымъ организаціямъ, но несмотря на это, несмотря на опасности, связанныя съ опозданіемъ созыва Учредительнаго Собранія, въ Комиссіи все же преобладало теченіе, требовавшее, чтобы окончательные избирательные списки составлялись правильно созданными демократическими организаціями. Объ этомъ еще во время работъ Совѣщанія и состоялось постановленіе Временнаго Правительства (см. Прилож.) Главнымъ мотивомъ было то, что „въ случаѣ порученія нынѣ существующимъ органамъ самоуправленія составить избирательные списки, удастся достигнуть сокращенія срока выборнаго производства (всего только) на 3-4 недѣли. Между тѣмъ весьма важно въ основу выборнаго производства положить хорошій матеріалъ въ видѣ правильно составленныхъ избирательныхъ списковъ. Иначе ускореніе начала выборнаго производства можетъ повести къ замедленію въ дальнѣйшемъ, вызоветъ массу нареканій и жалобъ и даже можетъ подорвать авторитетъ избранныхъ такимъ образомъ лицъ. Къ 1 октября во всякомъ случаѣ будутъ образованы волостныя и городскія управы, и на нихъ непремѣнно должна быть возложена провѣрка избирательныхъ списковъ".

По этимъ основаніямъ, старые органы самоуправленія и революціонные органы самоуправленія могутъ готовить только фактическій матеріалъ, но юридическое значеніе будутъ имѣть только окончательные списки, составленные новыми демократическими органами волостей и городовъ. (*Протоколы Комиссіи, № 6*).—Выслушавъ всѣ эти мнѣнія, Комиссія постановила, что „можно возложить на нынѣ существующіе органы мѣстнаго самоуправленія *предварительное* составленіе избирательныхъ списковъ", и что „выборы могутъ быть назначены на начало ноября, если волостныя и городскія самоуправленія будутъ организованы къ 1-му сентября" (*Протоколы Комиссіи, № 6*), при чемъ „если какіе-либо изъ намѣченныхъ новыхъ демократическихъ органовъ самоуправленія не возникнутъ ко времени выборной кампаніи, то Правительство указываетъ тѣ губернскія и уѣздныя организаціи, которыя должны будутъ избрать установленное

число членовъ въ избирательныя Комиссіи". *(Протоколы Комиссіи, № 7).*

5. Въ Комиссіи было предложено „для ускоренія выборнаго производства, принять для выборовъ въ Учредительное Собраніе списки, составленные для выборовъ въ волостное земство". Противъ этого, однако, было замѣчено, что въ нѣкоторыхъ волостяхъ списки для выборовъ въ волостное земство составлялись путемъ личной записи каждымъ, желающимъ принять участіе въ выборахъ, на листѣ бумаги, вывѣшенномъ на дверяхъ волостного правленія, своего имени и фамиліи, при чемъ записи дѣлались крайне неразборчиво, неполно и даже не имѣющими права на участіе въ выборахъ. Невозможно поэтому исходить изъ подобныхъ дефектныхъ списковъ, и необходимо поручить составленіе новыхъ списковъ будущимъ демократическимъ органамъ самоуправленія. *(Протоколы Комиссія, № 8).*

6. См. вводный законъ отъ 20 іюля 1917 г., отд. II.

27. День, въ который означенныя управы (ст. 26) приступаютъ къ составленію избирательныхъ списковъ, опредѣляется для всего округа распоряженіемъ окружной по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи и объявляется во всеобщее свѣдѣніе способомъ, наиболѣе обезпечивающимъ широкое оповѣщеніе о семъ населенія.

1. День для приступа къ составленію списковъ долженъ быть назначенъ Окружною по дѣламъ о выборахъ Комиссіею съ такимъ расчетомъ, чтобы отъ этого дня до дня первоначальнаго объявленія списковъ (Пол. ст. 31) прошло не менѣе десяти дней. *(Наказъ, ст. 38).*

2. О днѣ для приступа къ составленію списковъ объявляется способомъ, установленнымъ въ статьѣ 25, причемъ указывается, на основаніи какихъ матеріаловъ списки имѣютъ быть составлены, какимъ способомъ и порядкомъ и

въ какой срокъ они будутъ объявлены, въ какихъ мѣстахъ и въ теченіе какого срока они будутъ выставлены для обозрѣнія. Въ томъ же объявленіи указывается, что избиратели могутъ съ своей стороны подавать въ мѣстныя управы заявленія о внесеніи ихъ въ списки и что лица, невнесенныя въ эти послѣдніе, хотя бы и по недосмотру, не будутъ допущены къ участію въ выборахъ. Кромѣ того, въ объявленіи должны быть указаны порядокъ обжалованія списковъ и подачи заявленій о ихъ дополненіи, а равно установленные для сего сроки. Объявленіе должно содержать ссылки на соотвѣтствующія статьи Положенія. *(Наказъ, ст. 39).*

3. Моментъ, съ котораго начинается составленіе избирательныхъ списковъ, имѣетъ огромное значеніе: по этому моменту опредѣляется тотъ избирательный участокъ, въ которомъ избиратель подаетъ свой голосъ: чтобы устранить случайности, произволъ и злоупотребленія при опредѣленіи этого важнаго момента, законъ не допускаетъ усмотрѣнія волостныхъ или городскихъ управъ въ этомъ вопросѣ, и предоставляетъ право одной лишь окружной комиссіи устанавливать сроки для начала составленія избирательныхъ списковъ по всѣмъ участкамъ даннаго избирательнаго округа.

4. Сроки эти объявляются во всеобщее свѣдѣніе, для того, чтобы каждому дать такимъ путемъ возможность къ рѣшающему сроку установить и заявить въ Управу о своихъ избирательныхъ правахъ, если безъ этого въ Управѣ можетъ не оказаться надлежащихъ свѣдѣній для включенія лица въ списокъ.

28. Въ избирательный списокъ участка вносятся имѣющія право участія въ выборахъ лица, проживающія въ участкѣ ко дню начала составленія избирательнаго списка, хотя бы они и находились во временной отлучкѣ изъ сего участка.

1. Кромѣ лицъ, проживающихъ въ данномъ избирательномъ округѣ, въ избирательные списки заносятся и лица,

отсутствующія, при условіи, если отлучка ихъ является временною и если лицами этими была сохранена какая либо связь съ данною мѣстностью. Связь эта можетъ выражаться въ томъ, что лицо сохранило въ данной мѣстности домашнее обзаведеніе, либо состоитъ тамъ на службѣ, или же имѣетъ въ сей мѣстности какія либо опредѣленныя занятія. *(Наказъ, ст. 40).*

2. Лица, ведущія подвижной образъ жизни (чины желѣзнодорожныхъ кондукторскихъ бригадъ, машинисты, лица, служащія на рѣчныхъ и морскихъ судахъ), включаются въ списки по тѣмъ участкамъ, въ коихъ они имѣютъ домашнее обзаведеніе или семью.

Лица, не имѣющія осѣдлости ни въ одномъ избирательномъ участкѣ, могутъ быть вносимы въ избирательные списки только одного какого либо участка по ихъ заявленію, сдѣланному въ срокъ, указанный въ статьѣ 29 Положенія. *(Наказъ, ст. 41).*

29. Лица, прибывшія въ предѣлы избирательнаго участка поздѣе дня, въ который было приступлено къ составленію избирательныхъ списковъ (ст. 27) могутъ быть внесены въ избирательный списокъ участка лишь по ихъ о томъ заявленіямъ, подаваемымъ въ городскую или поселковую управу или волостную земскую управу въ теченіе всего времени составленія списковъ и пяти дней, слѣдующихъ за днемъ объявленія списковъ во всеобщее свѣдѣніе. Вмѣстѣ съ подачею означеннаго заявленія, они подаютъ также заявленія объ исключеніи ихъ изъ списковъ по прежнему мѣсту проживанія, каковое заявленіе препровождается управою по назначенію.

1. Лицо, прибывшее въ предѣлы избирательнаго участка позднѣе дня, въ который было приступлено къ составленію

списка, въ заявленіи о включеніи его въ избирательный списокъ (Пол. ст. 29) сообщаетъ, гдѣ оно проживало во время приступа къ составленію списка по означенному участку и извѣстно ли ему о включеніи его въ списокъ по прежнему мѣсту проживанія.

Если заявитель, по представленнымъ имъ свѣдѣніямъ, былъ занесенъ въ списокъ по прежнему мѣсту проживанія, то имъ должно быть подано также заявленіе объ исключеніи изъ этого списка. По принятіи заявленія о включеніи въ избирательный списокъ, подлежащая управа извѣщаетъ о семъ соотвѣтствующее учрежденіе прежняго мѣста проживанія заявителя, съ приложеніемъ его заявленія объ исключеніи изъ списка, если послѣднее было имъ подано. (*Наказъ, ст. 42*).

2. Эта статья мотивирована была въ Комиссіи слѣдующимъ образомъ: „Многія лица, вынужденныя къ частымъ переѣздамъ по роду своей дѣятельности, какъ, напримѣръ, рабочіе и солдаты, будутъ лишены возможности осуществить свое избирательное право, такъ какъ могутъ оказаться невнесенными ни въ одинъ изъ избирательныхъ списковъ". (*Протоколы Комиссіи. № 7*). Для этихъ невключенныхъ въ списокъ лицъ создано право, въ теченіе 5 дней послѣ выставленія списка, просить о включеніи ихъ въ дополнительный списокъ.

2. См. ст. ст. 32, 33, 36.

30. Въ избирательномъ спискѣ обозначается фамилія или прозвище каждаго избирателя, его имя, отчество, возрастъ, мѣстожительство и родъ занятій. Списокъ по каждому участку составляется въ алфавитномъ порядкѣ фамилій.

1. Подъ прозвищемъ, разумѣется для лицъ, не имѣющихъ фамиліи, то прозваніе, подъ какимъ они извѣстны въ данной мѣстности. (*Наказъ, ст. 43*).

2. Обозначеніе въ спискахъ псевдонима избирателя допускается лишь вмѣстѣ съ фамиліею. (*Наказъ, ст. 44).*

3. Противъ фамиліи каждаго избирателя проставляется порядковый его номеръ по мѣсту въ спискѣ. (*Наказъ, ст. 45*).

4. У лицъ не имѣющихъ ни фамиліи, ни прозвища, въ графѣ, гдѣ должна помѣщаться фамилія, проставляется ихъ отчество, которое повторяется въ графѣ отчества. (*Наказъ, ст. 46*).

5. Въ случаѣ неимѣнія точныхъ данныхъ о возрастѣ избирателя, таковой обозначается хотя бы указаніемъ, что избиратель имѣетъ отъ роду не менѣе 20 лѣтъ ко дню выборовъ. При невозможности опредѣлить возрастъ на основаніи документовъ, онъ можетъ быть опредѣляемъ по наружному виду. (*Наказъ, ст. 47*).

6. Указаніе въ спискѣ рода занятій избирателя обязательно лишь въ томъ случаѣ, если неуказаніе онаго можетъ повлечь смѣшеніе даннаго лица съ другимъ. (*Наказъ, ст. 48*).

7. Кромѣ свѣдѣній, указанныхъ въ статьѣ 30 Положенія, въ избирательномъ спискѣ, долженъ быть указанъ и полъ избирателя (въ графѣ „примѣчанія"), въ томъ случаѣ, когда онъ не можетъ быть опредѣленъ на основаніи фамиліи, имени и отчества. (*Наказъ, ст. 49*).

8. Избирательный списокъ составляется въ количествѣ не менѣе трехъ экземпляровъ и можетъ быть написанъ отъ руки, посредствомъ пишущей машины, либо воспроизведенъ литографскимъ либо типографскимъ способомъ. Одинъ экземпляръ хранится въ Управѣ, а по образованіи участковой избирательной Комиссіи, препровождается въ эту послѣднюю, другой выставляется для всеобщаго обозрѣнія (*Пол. ст. 31, Нак. ст. 25 и 33*), а третій препровождается въ Уѣздную или Городскую по дѣламъ о выборахъ Комиссію (*Наказъ, ст. 50*).

9. Въ избирательномъ округѣ, въ коемъ туземное населеніе составляетъ не менѣе одной трети общаго состава населенія, въ случаѣ необходимости, допускается по постановленію окружной, уѣздной или городской по дѣламъ о выборахъ комиссіи переводъ избирательныхъ списковъ,

составляемыхъ на русскомъ языкѣ, на мѣстный языкъ. (*Наказъ, ст. 51*).

10. Независимо отъ общаго списка избирателей всего участка, могутъ быть съ разрѣшенія Управы вывѣшиваемы, въ домахъ или на улицахъ, выдержки изъ сего послѣдняго, заключающія перечень избирателей по отдѣльнымъ домамъ или улицамъ (*Наказъ ст. 52*).

11. Каждый можетъ обозрѣвать списки съ 9 часовъ утра до 9 часовъ вечера, а также дѣлать изъ нихъ выписки. (*Наказъ, ст. 53*).

12. Въ каждомъ участкѣ, хотя бы въ одномъ помѣщеніи, въ указанные Управою часы, должно находиться уполномоченное Управою лицо для дачи обозрѣвающимъ необходимыхъ разъясненій, справокъ, а также для пріема отъ нихъ заявленій и жалобъ по содержанію списковъ. (*Наказъ. ст. 54*).

31. Избирательный списокъ немедленно по его составленіи и во всякомъ случаѣ не позднѣе, чѣмъ за сорокъ дней до дня выборовъ, объявляется во всеобщее свѣдѣніе способомъ, наиболѣе обезпечивающимъ доступность обозрѣнія этого списка.

1. Свѣдѣнія относительно военнослужащихъ, имѣющихъ право участія въ выборахъ (Пол. о выб. ст. 3 прим.) доставляются подлежащими войсковыми частями не позднѣе, чѣмъ за два дня до дня объявленія списковъ (Пол. о выб. ст. 31). Списки сихъ лицъ объявляются одновременно со списками общегражданскаго населенія (*Наказъ, ст. 37*).

2. Сорокадневный срокъ былъ принятъ Совѣщаніемъ, какъ наименьшій срокъ для довольно длительной процедуры обжалованія и исправленія избирательныхъ списковъ: опредѣленіе этого срока фиксированною датою въ сентябрѣ или октябрѣ 1917 г. являлось бы невыполнимымъ, „въ виду невыясненности того, когда именно будутъ избраны и начнутъ дѣйствовать тѣ новыя городскія, поселковыя и волостныя зем-

скія управы, на которыя постановленіемъ Временнаго Правительства отъ 14 сего іюня возложено составленіе избирательныхъ списковъ. Поэтому Совѣщаніе остановилось на пріемѣ, который въ этомъ отношеніи примѣняется въ избирательныхъ законахъ Западноевропейскихъ государствъ: не опредѣлять срока на составленіе списковъ отвѣтственными органами, а указать лишь, за сколько времени до начала выборовъ списки эти должны быть составлены и объявлены во всеобщее свѣдѣніе. Принимая въ этомъ отношеніи въ расчетъ намѣченную Совѣщаніемъ длительность выборной процедуры, представлялось бы необходимымъ указать въ законѣ, что избирательные списки объявляются во всеобщее свѣдѣніе немедленно по ихъ изготовленіи или во всякомъ случаѣ, не позднѣе, чѣмъ за 40 дней до начала выборовъ". *(Объяснительная записка, стр. 9).*

3. „Къ указаннымъ въ ст. 31 сорока днямъ до дня выборовъ надо прибавить еще не менѣе 12 дней на всякаго рода необходимыя дѣйствія послѣ выборовъ: по окончаніи выборовъ для выясненія ихъ результатовъ, т. е. на подсчетъ въ комиссіи, потребуется 3 дня; затѣмъ на пересылку въ уѣздъ потребуется еще три дня, на подсчетъ въ уѣздной комиссіи—2 дня, и на пересылку въ губернскую комиссію 2 дня и на подсчетъ еще 2 дня, итого 12 дней". „Затѣмъ необходимо имѣть въ виду, сколько дней продлятся выборы; для этого установлено три дня, такъ какъ при однодневныхъ выборахъ потребовалось бы образовывать слишкомъ много участковыхъ комиссій" (*Протоколы Комиссіи, № 8, стр. 2*). Вотъ почему Правительство, назначивъ днемъ выборовъ 12 ноября, назначило, предусматривая разныя случайности, день созыва Учредительнаго Собранія, на 28 ноября 1917 года.

32. Въ теченіе десяти дней по объявленіи избирательнаго списка во всеобщее свѣдѣніе, представитель мѣстной административной власти можетъ заявлять протесты, а лица, пользующіяся правомъ уча-

стія въ выборахъ, могутъ подавать жалобы — на неправильность или неполноту этого списка.

Означенные протесты и жалобы подаются въ городскую или поселковую управу или волостную земскую управу.

1. Жалобы и протесты на неправильность и неполноту избирательныхъ списковъ и заявленія о дополненіи или исправленіи послѣднихъ должны содержать въ себѣ соображенія и данныя, подтверждающія ихъ основательность; въ противномъ случаѣ они устраняются, какъ голословные, отъ разсмотрѣнія (*Наказъ, ст. 55*).

2. Поступающіе протесты, жалобы и заявленія отмѣчаются въ особомъ входящемъ реестрѣ (книгѣ) съ обозначеніемъ времени ихъ поступленія, лицъ, принесшихъ оные, а также краткаго ихъ содержанія *(Наказъ, ст. 56)*.

3. Жалобы (Пол. ст. 32) и заявленія (Пол. ст. 29) могутъ быть излагаемы словесно. Въ такомъ случаѣ, помимо занесенія въ реестръ, они вписываются въ особую для словесныхъ жалобъ и заявленій книгу и съ нихъ снимается копія для препровожденія по принадлежности *(Наказъ, ст. 57)*.

4. Время поступленія жалобы, протеста или заявленія, посланныхъ по почтѣ, опредѣляется штемпелемъ почтоваго учрежденія мѣста назначенія *(Наказъ, ст. 58)*.

5. Допускается принесеніе жалобъ, протестовъ и заявленій по телеграфу, причемъ они считаются поступившими со времени полученія ихъ въ мѣстѣ назначенія *(Наказъ, ст. 59)*.

6. Въ пріемѣ какъ протестовъ, жалобъ и заявленій, поданныхъ лично или чрезъ нарочнаго, либо чрезъ довѣренное лицо, такъ равно и излагаемыхъ словесно жалобъ и заявленій, подателю или заявителю выдается расписка *(Наказъ, ст. 60)*.

7. Въ случаѣ ошибочнаго внесенія въ избирательный списокъ лица, не пользующагося избирательнымъ правомъ (Пол. ст.ст. 3—8 и 10), если притомъ по сему предмету не

было подано ни жалобы или протеста, ни заявленія, означенное лицо не исключается изъ списка, но то изъ завѣдывающихъ выборами установленій, которому были сообщены документы или иныя данныя, удостовѣряющія отсутствіе у названнаго лица избирательныхъ правъ, дѣлаетъ распоряженіе объ отмѣткѣ о семъ противъ фамиліи названнаго лица, въ избирательномъ спискѣ, о чемъ немедленно увѣдомляется какъ это лицо, такъ и подлежащая Участковая избирательная Комиссія. (*Наказъ, ст. 61*)

8. Заявленія, жалобы и протесты, поданные съ пропускомъ установленныхъ на то сроковъ, возвращаются подателямъ съ надписью о томъ, что они подлежатъ по указанной причинѣ оставленію безъ разсмотрѣнія. (*Наказъ, ст. 62*)

9. Жалобы могутъ быть подаваемы не только лицами, имѣющими право на участіе въ выборахъ по данному участку, но и всѣми вообще лицами, удовлетворяющими условіямъ, установленнымъ въ Положеніи для участія въ выборахъ. (*Наказъ, ст. 63*)

10. „При выработкѣ постановленій, касающихся провѣрки и исправленія составленныхъ Управами избирательныхъ списковъ, Совѣщаніе имѣло въ виду, что наиболѣе цѣлесообразнымъ и принципіально правильнымъ представляется въ этомъ отношеніи общепринятый въ западно-европейскихъ государствахъ порядокъ, при которомъ заявленія, объ усмотрѣнныхъ въ избирательныхъ спискахъ неправильностяхъ подаются прежде всего тому же учрежденію, которое эти списки составляло. Только послѣ истеченія срока, устанавливаемаго закономъ на разсмотрѣніе этимъ учрежденіемъ означенныхъ заявленій и исправленіе имъ первоначальнаго списка, открывается порядокъ судебнаго обжалованія усматриваемыхъ въ немъ неправильностей. Цѣнное преимущество вышеозначеннаго порядка провѣрки и исправленія списковъ заключается въ томъ, что, создавая возможность быстраго, на мѣстѣ, исправленія усмотрѣнныхъ ошибокъ, онъ позволяетъ во многихъ случаяхъ избѣгнуть хлопотъ и расходовъ, неизбѣжно связанныхъ съ судебнымъ обжалованіемъ. Несмотря, однако, на это, Совѣщаніе находило, что въ виду чрезвычайной спѣшности дѣла, подобный порядокъ провѣрки

и исправленія избирательныхъ списковъ не можетъ быть полностью примѣненъ въ отношеніи выборовъ въ Учредительное Собраніе, такъ какъ съ означеннымъ порядкомъ было бы неизбѣжно связано значительное удлиненіе общаго срока выборной процедуры. Но...“ См. объясненія подъ ст. 33. *(Объяснит. записка, стр. 9).*

33. Городская или поселковая управа или волостная земская управа своею властью удовлетворяетъ, по признаніи ихъ заслуживающими уваженія: 1) жалобы на невключеніе жалобщиковъ въ избирательные списки, если таковыя жалобы поданы не позднѣе, чѣмъ за пять дней до истеченія указаннаго въ статьѣ 32 срока, и 2) жалобы на помѣщеніе неправильныхъ о жалобщикахъ свѣдѣній въ избирательныхъ спискахъ. Объ удовлетвореніи таковыхъ жалобъ управы оповѣщаютъ жалобщиковъ.

1. Оповѣщеніе жалобщиковъ, а также лицъ, на включеніе коихъ въ избирательный списокъ поступилъ протестъ или жалоба, производится подъ расписку черезъ милицію или черезъ разсыльныхъ. *(Наказъ, ст. 64).*

2. „Но устанавливая, въ виду сего [ст. 32, п. 10], общее правило объ обжалованіи первоначально составленнаго избирательнаго списка непосредственно судебному учрежденію, Совѣщаніе нашло возможнымъ допустить изъ него нѣкоторыя изъятія. Такъ, во всякомъ случаѣ подлежатъ разсмотрѣнію и разрѣшенію подлежащей управы вышеупомянутыя заявленія о включеніи въ списокъ лицъ, поселившихся въ данномъ избирательномъ участкѣ позднѣе дня, въ который было приступлено къ составленію этого списка. Что касается затѣмъ собственно жалобъ на неправильное составленіе избирательнаго списка, то Совѣщаніе установило,

что жалобы эти, равно какъ и подаваемые представителемъ мѣстной власти протесты, приносятся въ теченіе десятидневнаго срока черезъ составлявшую списокъ управу, которая, въ трехдневный срокъ, препровождаетъ эти протесты и жалобы въ Уѣздную Комиссію вмѣстѣ со своими объясненіями. При этомъ Совѣщаніе выдѣлило двѣ категоріи жалобъ, которыя, въ случаѣ признанія ихъ подлежащею Управою правильными, будутъ удовлетворяться ею своею властью. Сюда должны быть отнесены съ одной стороны жалобы на невключеніе жалобщиковъ въ избирательный списокъ, если онѣ будутъ поданы не позднѣе, чѣмъ за пять дней до окончанія срока обжалованія, съ другой— жалобы на помѣщеніе въ избирательныхъ спискахъ неправильныхъ о жалобщикахъ свѣдѣній". *(Объяснит. записка, стр. 9).*

34. Всѣ прочія жалобы, а равно протесты препровождаются городскою или поселковою управою или волостною земскою управою въ трехдневный срокъ въ уѣздную по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссію. При жалобѣ или протестѣ управа представляетъ свое объясненіе.

1. Объясненія Управы могутъ быть изложены на самомъ протестѣ или жалобѣ. *(Наказъ, ст 65).*

2. Подъ словами „прочія жалобы" можно разумѣть, между прочимъ, жалобы на неправильное включеніе того или иного избирателя въ списокъ; такія жалобы, разумѣется, не могутъ быть разсматриваемы и разрѣшаемы тою инстанціею, на которую онѣ приносятся, ибо онѣ имѣютъ цѣлью не возстановленіе безспорнаго избирательнаго права даннаго лица и не простое исправленіе списка, какъ это преимущественно имѣется въ виду въ обоихъ случаяхъ ст. 33, а устраненіе даннаго лица изъ списка, оспариваніе его права на

включеніе въ списокъ и другіе вопросы нарушенія или несоблюденія избирательнаго права по существу.

3. Здѣсь, какъ будто, не предусмотрѣнъ тотъ вполнѣ возможный въ Россіи случай, что трехъ дней на пересылку жалобы или протеста изъ волости въ уѣздный городъ можетъ оказаться недостаточно; но, въ силу ст. 38, на разсмотрѣніе этихъ жалобъ у Уѣздной Комиссіи есть 5 дней, и потому немногія запоздавшія жалобы могутъ быть разсмотрѣны Комиссіею въ концѣ 5-дневнаго срока.

4. „Необходимо точно указать въ законѣ, въ теченіе какого именно срока жалобы должны пересылаться въ уѣздную комиссію, такъ какъ въ положеніи объ административной юстиціи для этого устанавливается 2-хъ недѣльный срокъ". (*Протоколы Комиссіи, № 7*).

35. Если въ протестѣ или жалобѣ оспариваются избирательныя права какихъ либо опредѣленныхъ лицъ, то послѣднія увѣдомляются о томъ городскою или поселковою управою или волостною земскою управою.

1. Оповѣщеніе жалобщиковъ, а также лицъ, на включеніе коихъ въ избирательный списокъ поступилъ протестъ или жалоба, производится подъ расписку черезъ милицію или черезъ разсыльныхъ. (*Наказъ, ст. 59*).

36. Не позднѣе, чѣмъ за три дня до истеченія срока, указаннаго въ статьѣ 32, объявляется во всеобщее свѣдѣніе дополнительный избирательный списокъ.

Въ этотъ дополнительный списокъ включаются только: 1) лица, указанныя въ статьѣ 29, заявленія

коихъ признаны заслуживающими уваженія, если они своевременно не были включены въ избирательный списокъ и 2) лица, указанныя въ статьѣ 33, жалобы коихъ удовлетворены управой.

Дополнительный избирательный списокъ составляется съ соблюденіемъ правилъ статьи 30.

1. Дополнительный списокъ составляется и объявляется тѣмъ же способомъ, какой установленъ для основного списка. (*Наказъ, ст. 66*)

2. Дополнительный списокъ составляется въ видѣ двухъ алфавитныхъ списковъ: 1) избирателей, не включенныхъ въ первоначальный избирательный списокъ въ виду того, что они прибыли въ избирательный участокъ позднѣе дня, назначеннаго для приступа къ составленію списка, и 2) избирателей, пропущенныхъ при первоначальномъ составленіи списковъ и включенныхъ на основаніи протеста представителя административной власти или жалобы. (*Наказъ, ст. 67*)

3. Въ дополнительный списокъ не можетъ быть включено лицо, внесенное въ первоначальный списокъ,—за исключеніемъ того единственнаго случая, что въ первоначальномъ спискѣ объ этомъ лицѣ помѣщены были неправильныя свѣдѣнія, и Управа, по жалобѣ даннаго лица, эти свѣдѣнія сама исправила. (ст. 33)

37. Протесты и жалобы на дополнительный списокъ подаются въ порядкѣ статей 32, 34 и 35 до истеченія указаннаго въ статьѣ 32 срока.

1. „На основаніи удовлетворенныхъ Управою заявленій и жалобъ, ею составляется, не позднѣе чѣмъ за три дня до истеченія срока обжалованія, дополнительный избирательный списокъ, который и можетъ быть засимъ обжалованъ

на общемъ основаніи въ предѣлахъ остающейся части десятидневнаго срока". (*Объяснительная записка, стр. 10*).

38. Протесты и жалобы разсматриваются въ пятидневный срокъ уѣздною и городскою по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе Комиссіями въ открытомъ засѣданіи. порядкомъ, установленнымъ для разсмотрѣнія дѣлъ административными судьями, согласно Положенію объ административныхъ судахъ (Собр. Узак. 1917 г. ст. 692). При этомъ имѣютъ право принять участіе въ дѣлѣ, кромѣ лица. принесшаго протестъ или жалобу, и представителя управы, составлявшей обжалованный списокъ, также и тѣ лица. чьи избирательныя права въ данномъ случаѣ оспариваются.

1. При разсмотрѣніи протеста, жалобы или заявленія, Уѣздная или Городская Комисссія обсуждаетъ дѣло въ предѣлахъ принесенныхъ протеста, жалобы и заявленія. (*Наказъ ст. 68*).

2. Постановленія Уѣздныхъ и Городскихъ Комиссій немедленно сообщаются ими подлежащимъ Управамъ, при чемъ въ особо спѣшныхъ случаяхъ сообщенія о семъ могутъ быть дѣлаемы по телеграфу. (*Наказъ, ст. 69*).

3. См. прилож. извлеченіе изъ Положенія о судахъ по администр. дѣламъ 30 мая 1917 г.

4. Въ ст. 38 допущено участіе въ дѣлѣ не только лица, неправильно въ списокъ не включеннаго, но и, наоборотъ, лица, исключенія коего, какъ неправильно включеннаго, требуетъ жалобщикъ. „Такое право предоставляется избирателямъ во всѣхъ западно-европейскихъ законодательствахъ, такъ какъ нельзя избирателя, относительно котораго возбуждается вопросъ объ исключеніи, лишать возможности представить свои объясненія", и при томъ не только лично, но

и черезъ повѣреннаго; избиратель также увѣдомляется, что дѣло его передано въ Уѣздную Комиссію *(Протоколы Комиссіи, № 9, стр. 10)*.

5. „Для судебнаго разсмотрѣнія дѣлъ, касающихся составленія избирательныхъ списковъ, Совѣщаніе намѣтило двѣ инстанціи: вышеупомянутую Уѣздную (или городскую) по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе Комиссію и административное отдѣленіе подлежащаго Окружнаго Суда, разсматривающее въ пятидневный срокъ протесты и жалобы, приносимые въ теченіе десятидневнаго срока, на рѣшенія Уѣздной (городской) Комиссіи. Замѣна въ этомъ отношеніи низшаго административнаго органа юстиціи—уѣзднаго административнаго судьи—особой коллегіальной инстанціей вызвана была стремленіемъ создать для такого рода дѣлъ болѣе авторитетный и, въ виду возможности раздѣленія труда между членами коллегіи, болѣе подходящій для спѣшной работы органъ административной юстиціи. Что касается порядка разсмотрѣнія въ немъ протестовъ и жалобъ, въ этомъ отношеніи подлежитъ примѣненію порядокъ, установленный для разсмотрѣнія дѣлъ административными судьями, съ предоставленіемъ права участія въ дѣлѣ не только жалобщику и представителю подлежащей Управы, но и лицу, чьи избирательныя права въ данномъ случаѣ оспариваются". *(Объяснит. записка, стр. 10)*.

39. Рѣшенія уѣздной и городской по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссій могутъ быть, въ десятидневный срокъ, опротестованы и обжалованы въ окружный судъ по административному отдѣленію. При этомъ, однако, подача такого рода протестовъ и жалобъ не пріостанавливаетъ выборнаго производства.

1. Протесты и жалобы на рѣшенія Уѣздныхъ или Городскихъ по дѣламъ о выборахъ Комиссій приносятся черезъ

эти Комиссіи, и въ тотъ же день препровождаются ими въ административное отдѣленіе Окружнаго Суда съ объясненіями. Объясненія эти могутъ быть написаны на самомъ протестѣ или жалобѣ *(Наказъ, ст. 70)*.

2. Для наибольшаго сокращенія всѣхъ предстоящихъ стадій выборнаго производства, Комиссія признала необходимымъ, чтобы „дѣла по протестамъ и жалобамъ на тѣ или иныя неправильности составленныхъ списковъ разсматривались въ двухъ только инстанціяхъ—въ Уѣздной Избирательной Комиссіи и въ Окружномъ Судѣ, по административному отдѣленію. При этомъ Комиссія сочла себя вынужденной принять также и то положеніе, что подача протестовъ и жалобъ на рѣшеніе Уѣздной комиссіи не пріостанавливаетъ хода выборнаго производства". *(Докладъ Комиссіи, № 92)*.

3. При обсужденіи этой статьи въ Комиссіи, было указано, что она почти устраняетъ контроль Окружнаго Суда, ибо при устанавливаемомъ ею порядкѣ „выборы будутъ происходить независимо отъ послѣдующаго рѣшенія суда по обжалованнымъ дѣламъ. Съ этимъ, однако, едва ли можно было бы примириться, такъ какъ, въ видахъ правильности выборовъ, принципіально нельзя устранять отъ разсмотрѣнія жалобъ административное отдѣленіе Окружнаго Суда, какъ единственную инстанцію, въ которой происходитъ судебная провѣрка выборнаго производства"... Между тѣмъ одна изъ основныхъ задачъ закона „создать гарантіи правильныхъ выборовъ. Хотя Уѣздная Комиссія представляется безусловно необходимымъ органомъ, однако, было бы ошибочно считать ее вполнѣ объективною, такъ какъ входящій въ ея составъ мировой судья, въ большинствѣ случаевъ не юристъ, другими же членами комиссіи по большей части явятся партійные представители, которые могутъ оказаться не достаточно безпристрастными. Въ виду этого, фактическое устраненіе административнаго отдѣленія Окружнаго Суда отъ разсмотрѣнія ряда дѣлъ можетъ привести къ вопіющимъ нарушеніямъ въ дѣлѣ выборнаго производства, и идти на это никакъ нельзя". *(Протоколы Комиссіи, № 7)*.

4. Многіе изъ членовъ Совѣщанія высказались за приостанавливающую силу жалобъ или протестовъ, поданныхъ въ Окружный Судъ, ибо „только возможность всесторонней, безпристрастной *судебной* провѣрки дала бы избирателямъ дѣйствительныя гарантіи правильнаго составленія избирательныхъ списковъ. Въ противномъ же случаѣ создалась бы серьезная опасность такого рода нарушеній избирательныхъ правъ гражданъ, которыя въ корнѣ бы подорвалисреди населенія довѣріе къ избранному при такихъ условіяхъ составу будущаго Учредительнаго Собранія. Совѣщаніе въ своемъ большинствѣ, не согласилось, однако, съ изложеннымъ мнѣніемъ. Оно, прежде всего, полагало, что въ условіяхъ переживаемаго нами времени, созданіе фактической возможности произвести выборы въ Учредительное Собраніе въ предуказанный Временнымъ Правительствомъ срокъ, представляетъ собою задачу, передъ особо важнымъ значеніемъ которой должны отступить всѣ остальныя соображенія, какъ бы значительны и несомнѣнны они сами по себѣ ни были. Между тѣмъ, пріостановленіе хода выборнаго производства на весь срокъ, установленный для принесенія жалобъ во 2-ую судебную инстанцію и для разрѣшенія ихъ послѣднею, повело бы за собою именно фактическую невозможность производства этихъ выборовъ въ вышеуказанный срокъ. Съ другой стороны,—большинство находило, что при предоставленной избирателямъ возможности обжаловать составленный Управою списокъ въ Уѣздную Комиссію интересы ихъ являются, въ большинствѣ случаевъ достаточно обезпеченными, тѣмъ болѣе, что, въ случаѣ, заблаговременнаго обжалованія избирателями рѣшеній этой инстанціи, и вторая инстанція—административное отдѣленіе Окружнаго Суда успѣло бы разсмотрѣть принесенныя ими жалобы и вынести по нимъ свое рѣшеніе до начала производства выборовъ". *(Объяснит. записка, стр. 10).*

40. Окружный судъ по административному отдѣленію разсматриваетъ означенные протесты и жалобы въ пятидневный срокъ.

1. Опредѣленія свои Окружный Судъ сообщаетъ безъ замедленія въ подлежащую Управу, причемъ въ особо спѣшныхъ случаяхъ по телеграфу. *(Наказъ, ст 71).*

41. Избирательные списки, по исправленіи ихъ, въ пятидневный срокъ, на основаніи послѣдовавшихъ рѣшеній уѣздной и городской по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссій, а въ подлежащихъ случаяхъ и окружнаго суда по административному отдѣленію, не позднѣе чѣмъ за десять дней до дня выборовъ, вновь объявляются во всеобщее свѣдѣніе способомъ, наиболѣе обезпечивающимъ доступность обозрѣнія этихъ списковъ.

1. Исправленіе избирательныхъ списковъ (Пол. ст. 41) производится распоряженіемъ подлежащихъ городскихъ, поселковыхъ или волостныхъ земскихъ управъ слѣдующимъ образомъ: по полученіи управою оффиціальныхъ свѣдѣній о состоявшемся рѣшеніи уѣздной или городской по дѣламъ о выборахъ комиссіи, а въ подлежащихъ случаяхъ и окружнаго суда по административному отдѣленію, объ исключеніи какого либо лица изъ избирательнаго списка, означенное лицо перечеркивается на основномъ (Пол. ст. 31) или дополнительномъ (Пол. ст. 36) спискѣ чернилами; при этомъ въ особой графѣ для примѣчаній указывается, за подписью лица, нанесшаго исправленія, установленіе, постановившее означенное рѣшеніе, и время воспослѣдованія онаго Въ случаѣ, если рѣшеніемъ постановлено исправить или измѣнить значащіяся въ спискѣ объ избирателѣ свѣдѣнія, послѣднія исправляются равнымъ образомъ чернилами, также за подписью и указаніемъ въ особой графѣ о состоявшемся рѣшеніи. Означенныя отмѣтки объ исключеніи или исправленіи наносятся за соотвѣтствующими подписями, какъ на экземпляръ списка, хранящійся въ Управѣ, такъ и на

экземпляръ, выставленный для обозрѣнія (ст. 50). Вмѣстѣ съ исправленнымъ экземпляромъ, въ случаѣ многочисленности или неразборчивости исправленій и т. п., выставляется также переписанный заново и завѣренный полный исправленный списокъ или часть его.

Лицамъ, которыя не были внесены ни въ основной, ни въ дополнительный списки, но признаны состоявшимися рѣшеніями подлежащими включенію въ списокъ, составляется особый добавочный списокъ по крайней мѣрѣ въ двухъ экземплярахъ, по формѣ, установленной для избирательнаго списка и по возможности съ соблюденіемъ алфавитнаго порядка фамилій; при этомъ отмѣчаются и рѣшенія, въ силу коихъ лица эти внесены въ списокъ. Объявленіе исправленныхъ списковъ вмѣстѣ съ добавочнымъ спискомъ вновь внесенныхъ, согласно состоявшимся рѣшеніямъ, избирателей, производится съ соблюденіемъ ст. 25 (*Наказъ, ст. 72*).

ГЛАВА V.

О кандидатскихъ спискахъ.

42. Выборы въ Учредительное Собраніе производятся подачею голосовъ за одинъ изъ заявленныхъ кандидатскихъ списковъ.

1. Въ статьѣ 42 установлена такъ называемая система *связанныхъ списковъ*, т. е. избиратель можетъ голосовать только за весь списокъ, и при томъ за одинъ изъ тѣхъ, которые заявлены ста избирателями Окружной Избирательной Комиссіи въ указанномъ ниже порядкѣ. Противъ этой системы связанныхъ списковъ и въ защиту свободныхъ списковъ, въ Совѣщаніи было высказано, что „тѣ, которые защищали пропорціональную систему, признавали всѣ тѣ недостатки, которые непосредственно связаны съ этой системой, а именно, что избиратель дѣлается простымъ объектомъ учета партійныхъ комитетовъ и партійныхъ списковъ; поэтому

свобода воли избирателя крайне стѣснена. Это признавали какъ недостатокъ пропорціональной системы“ Но тогда хоть „въ предѣлахъ этихъ списковъ слѣдовало бы разрѣшить этому самому избирателю сказать, согласенъ ли онъ съ той или другой партіей въ оцѣнкѣ личностей, входящихъ въ тотъ или другой избирательный списокъ; надо предоставить ему, чтобы онъ имѣлъ возможность, вопреки указаніямъ партійнаго центра, подчасъ состоящаго изъ нѣсколькихъ десятковъ людей, опредѣлить, желаетъ ли онъ, чтобы первымъ долженъ былъ пройти тотъ, который выставленъ партійнымъ центромъ, или кто-нибудь другой“.

Противъ этого предложенія были, однако, представлены слѣдующіе доводы.

Когда рекомендуютъ въ Россіи систему бельгійскихъ свободныхъ списковъ, то забываютъ, что „сравнительно легко практиковать бельгійскую систему въ Бельгіи, но легко ли будетъ практиковать ее въ Россіи, гдѣ населеніе стоитъ на совершенно другомъ уровнѣ культурнаго развитія? Выбирать кандидатовъ среди списковъ, конкретно—это вѣдь значитъ обозначать ихъ извѣстными условными знаками въ спискахъ — бюллетеняхъ. Такъ ли легко растолковать — не скажу, ужъ, безграмотному, а полуграмотному крестьянину или рабочему — такъ ли легко растолковать ему значеніе именно этихъ знаковъ и невозможность примѣненія никакихъ другихъ. Я боюсь, что избиратель нашъ въ массѣ не разберется въ этомъ. Но есть еще и другая опасность. Если рядовому избирателю не такъ легко будетъ разбираться, то могутъ найтись отдѣльные дѣятели и цѣлыя организаціи, которые используютъ это неумѣніе избирателя при избирательной кампаніи, ведущейся въ такомъ громадномъ масштабѣ, какой предстоитъ намъ. Мы заранѣе должны считаться съ тѣмъ, что въ избирательной борьбѣ будутъ пущены въ ходъ не только добросовѣстные, но и недобросовѣстные пріемы, и пустить въ ходъ эти пріемы и убѣдить избирателя, избирателя неопытнаго, избирателя малокультурнаго, убѣдить этого избирателя испортить свой списокъ, подсунуть ему тотъ или другой пріемъ исправленія, якобы, этого списка, пріемъ, въ которомъ онъ не разберется,—это будетъ

очень легко. И вотъ мнѣ кажется, охраняя, якобы, свободу избирателя, мы, въ дѣйствительности, запутаемъ его и поставимъ его передъ очень большой и серьезной угрозой. Лучше ужъ быть послѣдовательными, лучше ужъ, принявъ систему пропорціональныхъ выборовъ, остановиться вмѣстѣ съ тѣмъ и на системѣ связанныхъ списковъ, списковъ не свободныхъ. И тутъ есть еще одна сторона дѣла. Въ самомъ дѣлѣ, принимая эту систему связанныхъ списковъ, мы остаемся на той почвѣ, на которой все время стояли пропорціоналисты. Мы говоримъ: да, выборы будутъ имѣть строго партійный характеръ; да, избиратель долженъ будетъ подавать голоса не за отдѣльныхъ кандидатовъ, а за партію, за программу. Другой вопросъ, насколько это окажется возможнымъ реально, насколько избиратель при этомъ не будетъ вынужденъ подавать голосъ за партію, а будетъ подавать его сознательно. Но открыть ему иной выходъ, разъ принята пропорціональная система, при настоящемъ культурномъ уровнѣ Россіи, повторяю, нѣтъ возможности“ *(Стеногр. отч., зас. 5 іюня 1917 г.)*.

2. Затѣмъ, въ Совѣщаніи противъ свободныхъ списковъ было указано еще и то, что съ ними въ Бельгіи, на которую ссылались, продѣлывается слѣдующая процедура. „Всякій избиратель долженъ либо принять весь списокъ, и тогда долженъ зачеркнуть кружокъ, стоящій надъ спискомъ, или же произвести операцію надъ отдѣльнымъ кандидатомъ, чтобы перемѣнить его очередь, и долженъ это произвести съ кружками или крестиками, стоящими около именъ кандидатовъ. Когда мы дѣлаемъ этотъ опытъ въ первый разъ и дѣлаемъ этотъ опытъ, вводя его по всей Россіи, и на такомъ протяженіи, на которомъ никогда опытъ не продѣлывался, и при такомъ состояніи культуры, при которомъ его еще не дѣлали, то мы не должны осложнять дѣла тѣмъ, чтобы заставлять лицъ, впервые пользующихся списками, производить манипуляціи подъ именами и всякимъ неудачнымъ шагомъ портить эти списки и дѣлать ихъ недѣйствительными. Мы знаемъ, что и при мажоритарной системѣ партіи пускаютъ списки, печатаютъ ихъ, разсылаютъ, и избиратели въ колоссальномъ числѣ случаевъ подаютъ свя-

занные списки. Они имѣютъ свободу по своему капризу вычеркивать или ставить новыя имена, но много ли было случаевъ, чтобы эта свобода привела къ какимъ-либо результатамъ, чтобы отъ связанныхъ списковъ въ результатѣ оказалось отступленіе?“ Нѣтъ. То же имѣло мѣсто въ Петроградѣ при выборахъ въ районныя думы по связаннымъ спискамъ.

3. „Система свободныхъ списковъ — было высказано далѣе — отличается однимъ крупнымъ недостаткомъ: она даетъ возможность враждебной партіи обезглавить эти списки. Избирательная практика показала, что достаточно 11 поданныхъ голосовъ изъ противоположной партіи, для того, чтобы въ спискахъ господствующей партіи прошли незначительные кандидаты, а значительные утратили возможность стать членами парламента. Вотъ противъ этого недостатка свободныхъ списковъ есть одно средство, и какъ разъ то, которое имѣется въ бельгійской системѣ и которое состоитъ въ томъ, что каждый избиратель имѣетъ одинъ голосъ, при чемъ, если зачеркивается верхній кружокъ, то онъ подаетъ за верхняго кандидата“. Если кто-нибудь „хочетъ серьезно рекомендовать у насъ систему свободныхъ списковъ, а не только указать ея теоретическія выгоды, то онъ долженъ доказать, что бельгійская система можетъ имѣть у насъ практическое примѣненіе“.

4. Наконецъ, замѣчено было слѣдующее: „Когда мы принимали пропорціональную систему, мы имѣли въ виду опредѣленную цѣль — содѣйствовать политической организаціи страны и прекратить аморфное состояніе невыясненности, недостаточнаго самоопредѣленія гражданъ государства Россійскаго и создать партійное раздѣленіе, партійную организацію страны. Здѣсь же, подъ видомъ свободныхъ списковъ, вводится, съ одной стороны, замаскированная мажоритарная система, поскольку есть возможность голосовать за опредѣленное лицо, хотя бы человѣкъ не былъ согласенъ съ принципами той партіи, къ которой это лицо принадлежитъ, а съ другой стороны, не достигается вынужденная необходимость для каждаго человѣка опредѣлиться и избрать ту партію, къ которой онъ примыкаетъ. Кромѣ того существуетъ и практическое соображеніе, чрезвычайно важное. Незави-

симо отъ того, что право измѣнять списки ведетъ къ порчѣ списковъ и, какъ показали выборы въ районныя думы, дѣло доходитъ до того, что цѣлый рядъ списковъ бракуется, — необходимо имѣть въ виду, что подсчетъ списковъ при пропорціональной системѣ представляетъ собой одно изъ самыхъ тяжелыхъ явленій, одинъ изъ отрицательныхъ моментовъ въ этой системѣ, что и служитъ возраженіемъ противъ нея. Но этотъ подсчетъ облегчается тѣмъ, что имѣются уже заранѣе готовые списки. Если вы допустите дѣлать измѣненія въ предѣлахъ этихъ списковъ путемъ панашированія, то вы придете къ тому, что подсчетъ станетъ однимъ изъ самыхъ тяжелыхъ препятствій для осуществленія системы пропорціональнаго представительства" *(Стен. отч., зас. 5 іюня, стр 6—15).*

5. „Въ необходимости предпочесть систему связанныхъ списковъ, убѣждаетъ и то обстоятельство, что эта система уже принята у насъ и примѣняется на практикѣ при выборахъ въ городскія и земскія самоуправленія. При голосованіи вопроса, Комиссія почти единогласно приняла систему связанныхъ списковъ" *(Докладъ Комиссіи, № 20).*

43. Кандидатскіе списки заявляются окружной по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи группами избирателей не позднѣе, чѣмъ за тридцать дней до дня выборовъ.

1. „Необходимою принадлежностью установленной въ законѣ системы является институтъ офиціально заявленныхъ, зарегистрированныхъ и объявленныхъ кандидатскихъ списковъ. Они могутъ быть заявлены избирательной комиссіи округа любой группой избирателей, состоящей изъ опредѣленнаго въ избирательномъ законѣ числа лицъ. По общему правилу, кандидатскіе списки, разумѣется, заявляются партіиными группами избирателей, но они могутъ быть заявлены и всякими другими внѣпартійными, напр.,

національными, профессіональными или просто обывательскими группами. Кандидатскіе списки объявляются во всеобщее свѣдѣніе избирательной комиссіею округа. Избиратель голосуетъ за одинъ изъ заявленныхъ и объявленныхъ кандидатскихъ списковъ, не производя въ немъ никакихъ измѣненій". *(Докладчикъ Комиссіи. Стен. отч., засѣд. 5 іюня 1917, стр. 16).*

2. Предлагалось установить, что списки заявляются Комиссіи за 15 дней до выборовъ, а публикуются они за 12 дней; но противъ этого было указано въ Совѣщаніи, что „опубликованные за 12 дней списки не дойдутъ до избирателя. Избиратель не успѣетъ ознакомиться съ ними. Поэтому необходимо, по мнѣнію комиссіи, удлиненіе сроковъ—перваго, т. е. срока заявленія списковъ,—до 30 дней, и второго, т. е. срока обнародованія списковъ,—до 23 дней. Само собою разумѣется, такое удлиненіе списковъ, удлиняетъ избирательную процедуру. Это въ высшей степени нежелательно, но технически такое удлиненіе безусловно необходимо. *(Докладчикъ Комиссіи. Стен. отч., засѣд. 5 іюня 1917, стр. 17—18).*

3. „Тридцатидневный срокъ принятъ Особымъ Совѣщаніемъ по тѣмъ соображеніямъ, что заблаговременное заявленіе предлагаемыхъ кандидатовъ вызывается необходимостью возможно широкаго повсемѣстнаго ознакомленія избирателей съ кандидатскими списками, что по условіямъ нашихъ разстояній и при несовершенствѣ путей сообщенія, а также медленности почтовыхъ и телеграфныхъ сношеній, представляется дѣломъ, требующимъ довольно продолжительнаго времени. Поэтому, остановиться на болѣе сокращенномъ срокѣ, чѣмъ тридцать дней, было бы неправильнымъ; въ Финляндіи, при небольшомъ ея пространствѣ, сравнительно съ Россіей, указанный срокъ опредѣляется въ 31 день". *(Объяснит. записка, стр. 11).*

44. Каждый изъ кандидатскихъ списковъ долженъ быть собственноручно подписанъ не менѣе, чѣмъ ста

лицами, пользующимися правомъ участія въ выборахъ по данному округу. Въ спискѣ должны быть указаны фамилія, имя, отчество и мѣстожительство каждаго изъ предлагаемыхъ кандидатовъ. Къ списку должны быть приложены заявленія всѣхъ кандидатовъ объ ихъ согласіи баллотироваться въ данномъ округѣ по сему списку. Списокъ можетъ быть снабженъ названіемъ предложившей его организаціи.

1. Лицо, подписавшее кандидатскій списокъ, должно пользоваться избирательнымъ правомъ во время его заявленія. Послѣдующая утрата подписавшимъ избирательныхъ правъ, или даже его смерть, не лишаютъ его подписи силы. *(Наказъ, ст. 73).*

2. На кандидатскомъ спискѣ или приложенномъ къ оному листѣ должны быть указаны о каждомъ изъ подписавшихъ его лицъ *(Пол. ст. 44)* свѣдѣнія, которыя отмѣчаются объ избирателяхъ въ избирательномъ спискѣ *(Пол. ст. 30)*. Въ частности, псевдонимъ подписавшаго можетъ быть указываемъ лишь вмѣстѣ съ фамиліею. *(Наказъ, ст. 74).*

3. Окружная комиссія производитъ провѣрку какъ подлинности подписей заявителей кандидатскаго списка, такъ и правильности сообщенныхъ о нихъ въ спискѣ или сопровождающемъ оный листѣ свѣдѣній, въ томъ случаѣ, если въ подлинности подписей или правильности этихъ свѣдѣній возникло сомнѣніе *(Наказъ, ст. 75).*

4 Подпись лица, заявленнаго кандидатомъ и въ томъ же избирательномъ округѣ подписавшаго какой бы то ни было кандидатскій списокъ, считается недѣйствительной (*Наказъ, ст. 76*).

5. Удостовѣреніе подписей кандидатовъ на заявленіи объ ихъ согласіи баллотироваться не требуется *(Наказъ, ст. 79).*

6. Свѣдѣнія о мѣстѣ жительства кандидатовъ, находящихся въ дѣйствующей арміи, замѣняются указаніемъ воин-

скои части или учрежденія, въ коемъ эти лица состоятъ. *(Наказъ, ст. 80).*

7. Предлагалось установить, чтобы списки заявлялись 50 избирателями, но въ Совѣщаніи было указано, что „нежелательна чрезвычайная множественность кандидатскихъ списковъ, вызывающая дробленіе голосовъ; въ особенности, нежелательно появленіе несерьезныхъ и диллетантскихъ списковъ, которые, какъ вамъ вѣроятно извѣстно, имѣли мѣсто у насъ въ Петроградѣ при выборахъ въ районныя думы; не подлежитъ никакому сомнѣнію, что для всякой серьезной политической партіи или группы не представится никакихъ затрудненій собрать подъ заявленными ею кандидатскими списками 100 избирателей. По проекту комиссіи, кандидатскіе списки могутъ быть подписываемы только избирателями, занесенными въ избирательные списки соотвѣтствующихъ избирательныхъ округовъ. Понятно, почему. Потому что только въ такомъ случаѣ подлинность подписи и серьезность этой подписи можетъ быть удостовѣрена комиссіей. Каждый избиратель можетъ подписывать только одинъ кандидатскій списокъ, ибо кандидатскіе списки конкурируютъ другъ съ другомъ, и поэтому подпись избирателя подъ двумя записками не можетъ быть серьезной". *(Докладчикъ Комиссіи, стен. отч., засѣд. 7).*

8. „Пожеланіе отдѣльныхъ членовъ Совѣщанія о пониженіи числа подписей избирателей со ста до пятидесяти, было отвергнуто большинствомъ Особаго Совѣщанія, такъ какъ при нашихъ весьма крупныхъ избирательныхъ округахъ съ населеніемъ, какъ общее правило, свыше милліона, для каждой мало мальски серьезной партіи не представитъ никакихъ затрудненій собрать подъ спискомъ сто подписей; предоставленіе же небольшой группѣ избирателей, хотя бы въ пятьдесятъ лицъ, права составлять свой списокъ можетъ привести къ появленію совершенно несерьезныхъ списковъ, заранѣе обреченныхъ на неуспѣхъ, но наличіе которыхъ увеличиваетъ и безъ того громадное выборное производство и связанную съ нимъ работу". *(Объяснит. записка, стр. 11).*

9. Первоначально предлагалось установить, что „подписи лицъ въ подаваемыхъ Окружной избирательной комиссіи

кандидатскихъ спискахъ должны быть засвидѣтельствованы ближайшимъ къ мѣсту жительства этихъ лицъ органомъ или же лицомъ, заслуживающимъ по своему общественному положенію довѣрія“: такимъ путемъ будетъ прегражденa дорога заявленію несерьезныхъ списковъ, вызывающихъ, однако, большіе расходы изъ средствъ казны и органовъ самоуправленія. На это было, однако, указано, что „засвидѣтельствованіе подписей на спискахъ крайне затруднитъ и осложнитъ дѣло выборовъ; въ то же время эта мѣра въ сущности не отвѣчаетъ своей цѣли, такъ какъ нотаріусъ, въ случаѣ обращенія къ нему, хотя-бы завѣдомо несерьезныхъ лицъ за засвидѣтельствованіемъ этихъ подписей, не въ правѣ отказать имъ въ этомъ; подложныхъ же списковъ нѣтъ основанія опасаться, въ виду того, что, подъ угрозой уголовной кары и при отсутствіи матеріальной заинтересованности никто не рискнетъ на подлогъ подписи“. *(Протоколы Комиссіи, № 11).*

8. „По поводу заявленій кандидатовъ объ ихъ согласіи баллотироваться по данному списку, Особое Совѣщаніе, признавъ обязательность такихъ заявленій въ интересахъ самихъ кандидатовъ, во избѣжаніе выставленія ихъ безъ ихъ вѣдома въ спискахъ, несоотвѣтствующихъ партійнымъ убѣжденіямъ кандидатовъ, или даже въ спискахъ враждебныхъ партій съ цѣлью привлеченія голосовъ избирателей, вмѣстѣ съ тѣмъ нашло, что подписи кандидатовъ на сихъ заявленіяхъ не нуждаются въ официальномъ завѣреніи, такъ какъ подлинность ихъ въ достаточной степени гарантируется подписями избирателей, выставляющихъ данный списокъ“ *(Объяснит. записка, стр. 11).*

10. „Кто можетъ быть внесенъ въ кандидатскій списокъ? Основные принципы, касающіеся рѣшенія этого вопроса, уже установлены Совѣщаніемъ, и Комиссія къ нимъ не возвращалась. Активное и пассивное избирательное право у насъ совпадаютъ. Всякій избиратель можетъ быть внесенъ въ кандидатскій списокъ, причемъ въ кандидатскій списокъ можетъ быть внесено лицо независимо отъ того, по какому округу оно осуществляетъ свое избирательное право“ *(Стен. отч., зас. 5 іюня 1917, стр. 18).*

11. „Каждый списокъ можетъ быть снабженъ партійнымъ обозначеніемъ. Это есть право, но не обязанность заявителей". *(Стен. отч., засѣд. 5 іюня 1917, стр. 18).*

12. Предлагалось, чтобы списки могли содержать не только названіе предложившей ихъ организаціи, но и, вмѣсто этого, опредѣленные лозунги. На это въ Совѣщаніи возражали, что „лозунги могутъ быть, такъ сказать, криминальные. Какъ быть въ такомъ случаѣ? Представьте себѣ, наша группа выставляетъ какой-нибудь списокъ подъ лозунгомъ прямо преступнымъ, призывающимъ, напр., къ убійствамъ, погромамъ и грабежамъ. Я не сомнѣваюсь, что въ томъ законѣ, который будетъ составленъ на основаніи работъ комиссіи, будетъ прямо указано, что избирательная комиссія не можетъ допускать опубликованія списковъ съ явно преступными лозунгами. Конечно, группа можетъ обжаловать постановленіе комиссіи, но комиссія должна имѣть право такого рода преступныхъ лозунговъ не разрѣшать... Было указано на возможность политической контрафакціи. Можно себѣ представить, что найдется группа, которая вздумаетъ выступить подъ флагомъ соціалистовъ-революціонеровъ, не будучи ими; въ такомъ случаѣ настоящіе соціалисты-революціонеры будутъ поставлены въ чрезвычайно неудобное положеніе, разъ они заявляютъ свой списокъ вторымъ, а не первымъ. Но я думаю, что эта опасность совершенно миѳическая, и врядъ ли необходимо эту миѳическую опасность въ избирательномъ законѣ предусматривать. По крайней мѣрѣ, насколько мнѣ извѣстно, въ бельгійскомъ избирательномъ законѣ такая опасность совершенно не предусмотрѣна, и мнѣ не извѣстны случаи, чтобы такого рода пріемы практиковались. Существуетъ избирательная борьба, но она ведется совершенно открыто, и вы можете себѣ представить положеніе той группы, которая на открытой платформѣ выступитъ съ такимъ контрафактическимъ списокъ кандидатовъ. Вѣдь она будетъ сейчасъ же разоблачена и сосредоточитъ на себѣ такую массу негодованія и презрѣнія, что и списокъ ея заранѣе будетъ обреченъ на полную неудачу. Если, конечно, вы считаете необходимымъ предусмотрѣть такіе случаи и же-

лаете внести въ будущій законъ о созывѣ Учредительнаго Собранія, то это будетъ сдѣлано. Но это внесетъ оченьтаки непріятную ноту, потому что законъ, предусматривающій такіе случаи, является до нѣкоторой степени для избирательнаго корпуса унизительнымъ". А затѣмъ вѣдь и „въ инструкціи къ вюртембергскому закону предусмотрѣно право избирательной комиссіи воспрещать тѣ списки, которые озаглавлены лозунгомъ, явно принадлежащимъ другой партіи". *(Докладчикъ Комиссіи, стен. отч., засѣд. 7, стр. 48—49).* Совѣщаніемъ однако допустимость какихъ бы то ни было лозунговъ была совершенно отвергнута

45. Группа, заявляющая кандидатскій списокъ, должна указать своего представителя, избраннаго ею для сношенія съ окружною по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіею и для участія въ этой комиссіи. Если представитель не указанъ, то таковымъ признается первый изъ подписавшихъ заявленіе. Для того, чтобы получать на домъ извѣщенія окружной по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи, представитель группы долженъ сообщить свой адресъ въ томъ городѣ, гдѣ находится комиссія; въ противномъ случаѣ извѣщенія комиссіи считаются врученными ему, если выставлены въ помѣщеніи комиссіи. Кромѣ того группа избирателей, желающая, чтобы ея представители были включены въ составъ уѣздныхъ и городскихъ по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссій и участковыхъ избирательныхъ комиссій, указываютъ лицъ, которыя подлежатъ включенію въ каждую изъ означенныхъ комиссій.

1. Представитель заявляющей кандидатскій списокъ группы, избранный ею для сношеній съ Окружной по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе Комиссіею, указывается при самомъ заявленіи списка; лица же, уполномочиваемыя группою на участіе въ уѣздныхъ и городскихъ по дѣламъ о выборахъ Комиссіяхъ, могутъ быть указываемы какъ при самомъ заявленіи списка, такъ и впослѣдствіи.

Всѣ сношенія отъ имени группы съ Комиссіями по дѣламъ о выборахъ происходятъ чрезъ вышеуказаннаго ея представителя. Ему же принадлежитъ право указанія представителей группы въ составъ участковыхъ избирательныхъ Комиссій. (*Наказъ, ст. 82*).

2. На случай болѣзни или отсутствія представителей группы (ст. 82), къ нимъ могутъ быть указываемы замѣстители. (*Наказъ, ст 83*).

3. Лица, значащіяся кандидатами въ члены Учредительнаго Собранія, не могутъ быть представителями заявившей кандидатскій списокъ группы или лицами, указанными ею для участія въ Комиссіяхъ. (*Наказъ, ст. 84*).

4. Представители группъ въ составѣ Комиссій по дѣламъ о выборахъ и Участковыхъ избирательныхъ Комиссій указываются изъ числа избирателей по данному округу. (*Наказъ, ст. 85*).

46. Каждый избиратель можетъ подписать только одинъ кандидатскій списокъ; въ случаѣ подписанія однимъ и тѣмъ же избирателемъ двухъ или нѣсколькихъ списковъ, подпись его считается дѣйствительною только на первомъ по времени подачи въ окружную по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссію спискѣ.

1. Лицо, подписавшее кандидатскій списокъ, не можетъ снимать съ него своей подписи, и всѣ заявленія объ отказѣ

отъ данной подписи оставляются Окружной Комиссіею безъ послѣдствій. (*Наказъ, ст. 77*).

2. До срока, указаннаго въ статьѣ 43 Положенія, новыя лица могутъ присоединяться къ группѣ, заявившей кандидатскій списокъ. (*Наказъ, ст. 78*).

3. „Предполагается, что разные списки кандидатовъ, выставляемые въ одномъ и томъ же округѣ, являются между собою соперничающими, а при такихъ условіяхъ трудно допустить, чтобы подпись одного и того же лица подъ разными списками могла имѣть сколько нибудь серьезное значеніе". (*Объяснительная записка, стр. 11*).

47. Число предлагаемыхъ въ спискѣ кандидатовъ можетъ быть и менѣе числа членовъ Учредительнаго Собранія, подлежащихъ избранію въ данномъ избирательномъ округѣ, но не должно превышать указанное число болѣе, чѣмъ на половину.

1. Хотя ст. 47 допускаетъ, чтобы число кандидатовъ въ спискѣ было даже менѣе половины числа депутатовъ, подлежащихъ избранію, но, въ интересахъ даннаго списка, желательно, чтобы число предлагаемыхъ въ немъ кандидатовъ было по возможности больше—на случай выбытія изъ Учредительнаго Собранія кого-либо изъ его членовъ, прошедшихъ по данному списку; въ этомъ случаѣ его мѣсто заступаетъ автоматически слѣдующій кандидатъ того самаго списка, по которому прошелъ выбывшій кандидатъ. „Если слѣдующаго лица нѣтъ, то мѣсто это остается вакантнымъ, незамѣщеннымъ, такъ какъ это вина той же самой политической партіи, которая не озаботилась при составленіи списка намѣтить достаточное количество кандидатовъ, что она всегда могла бы сдѣлать, за исключеніемъ того случая, если бы весь списокъ прошелъ, если бы въ одномъ избирательномъ округѣ всѣ голоса принадлежали бы одной и той же партіи. Но этотъ случай врядъ ли пред-

ставляется реальнымъ. Во всѣхъ остальныхъ случаяхъ, когда въ Учредительное Собраніе пройдетъ по нѣскольку лицъ отъ каждаго списка, отъ партійныхъ комитетовъ и отъ партійныхъ группъ, которыя составляютъ списокъ, отъ нихъ будетъ зависѣть обезпечить себя на этотъ случай и, составивъ надлежащимъ образомъ списокъ, включить въ него надлежащее количество именъ".

48. Одинъ и тотъ же кандидатъ можетъ быть выставленъ въ нѣсколькихъ избирательныхъ округахъ, но не болѣе, чѣмъ въ пяти.

1. „Можетъ ли одинъ и тотъ же кандидатъ быть выставленъ въ нѣсколькихъ избирательныхъ округахъ. При рѣшеніи этого вопроса въ комиссіи были высказаны самыя разнообразныя соображенія и сдѣланы были далеко расходящіяся другъ отъ друга предложенія. Комиссія, прежде всего, большинствомъ голосовъ отвергла неограниченную множественность кандидатуръ, т. е. признаніе того, что одинъ и тотъ же кандидатъ можетъ быть выставленъ хотя бы и во всѣхъ избирательныхъ округахъ. Въ защиту такой неограниченной множественности кандидатуръ категорически высказалось меньшинство комиссіи. По мнѣнію этого внушительнаго меньшинства, населеніе Россіи является до сихъ поръ недостаточно знакомымъ съ партійными программами. Наименованіе списковъ соціалъ-демократовъ или списковъ соціалистовъ-революціонеровъ или партіи народной свободы большинству избирателей ничего не говорятъ или говорятъ сравнительно мало. Наоборотъ, населеніе знаетъ отдѣльныхъ выдающихся дѣятелей политическихъ партій и отдѣльнымъ выдающимся дѣятелямъ оно вѣритъ. Помѣщеніе ихъ именъ въ кандидатскій списокъ иллюстрируетъ этотъ списокъ, разъясняетъ его истинный смыслъ, ибо съ опредѣленнымъ именемъ у населенія связана опредѣленная политическая программа, внушаетъ населенію довѣріе къ списку. Вотъ тѣ соображенія, на основаніи которыхъ мень-

шинство комиссіи категорически настаивало на необходимости неограниченной множественности кандидатуръ. Большинство же комиссіи высказывалось противъ такой системы, и прежде всего потому, что эта система является слишкомъ искусственной. Эта система, какъ будто разсчитываетъ на то, чтобы вовлечь избирателей въ заблужденіе, такъ какъ избиратель, голосуя за списокъ, увѣренъ въ томъ, что онъ голосуетъ за наиболѣе выдающагося кандидата этого списка. Въ дѣйствительности, однако, кандидату голосъ избирателя не нуженъ, такъ какъ выдающійся кандидатъ, фигурирующій во множествѣ округовъ, не избирается въ данномъ округѣ, а лишь иллюстрируетъ данный списокъ. Этого не можетъ знать избиратель, и поэтому эта система неограниченной множественности кандидатуръ грозитъ ввести въ заблужденіе избирателя, такъ какъ, голосуя за наиболѣе выдающагося кандидата, онъ подаетъ свой голосъ за кандидата, который, можетъ быть, по его мнѣнію, является недостаточно желательнымъ. Съ другой стороны, въ комиссіи указывалось, что система неограниченной множественности кандидатуръ создаетъ нѣкоторую, разумѣется, въ нашихъ условіяхъ, болѣе или менѣе проблематичную опасность бонапартизма, т. е. чрезмѣрной популярности лица, избраннаго во множествѣ избирательныхъ округовъ. Это создаетъ для такого лица популярность, которая является нѣкоторой опасностью съ точки зрѣнія появленія у насъ тѣхъ историческихъ фактовъ, которые извѣстны въ исторіи Франціи. Въ комиссіи было предложено, между прочимъ, установить какъ правило, что несерьезный кандидатъ, не избирающійся, а поясняющій списокъ, что такой кандидатъ долженъ занимать въ спискѣ послѣднее мѣсто. Комиссія признала, однако, и эту модификацію системы множественности кандидатуръ непріемлемой, потому что помѣщеніе самыхъ выдающихся политическихъ дѣятелей на послѣднемъ мѣстѣ можетъ быть не понято и ложно истолковано избирателями. По мнѣнію большинства комиссіи, у каждой политической партіи въ предѣлахъ обширныхъ избирательныхъ округовъ найдется достаточное количество популярныхъ и выдающихся политическихъ дѣятелей, включеніе которыхъ въ

кандидатскіе списки въ достаточной степени будетъ эти списки иллюстрировать и въ достаточной степени разъяснитъ населенію ихъ истинный смыслъ. По этимъ соображеніямъ комиссія высказалась противъ неограниченной множественности кандидатуръ, но равнымъ образомъ отвергла безусловную единичность кандидатуръ. При системѣ пропорціональныхъ списковъ комиссія признала невозможнымъ предоставить кандидату право фигурировать только въ одномъ изъ списковъ одного избирательнаго округа, ибо при этой системѣ изъ-за возможной случайности, изъ-за случайной неудачи на выборахъ,—я долженъ сказать весьма мало вѣроятной, потому что лица, помѣщенныя на первомъ мѣстѣ списка, имѣютъ очень большіе шансы пройти на выборахъ,—но тѣмъ не менѣе изъ-за какой-нибудь случайной неудачи при этой системѣ единичныхъ кандидатуръ политическая партія можетъ оказаться не въ состояніи провести въ Учредительное Собраніе своего наиболѣе выдающагося и наиболѣе для нея необходимаго представителя. Поэтому въ вопросѣ о числѣ кандидатуръ комиссія остановилась на рѣшеніи компромиссномъ, на признаніи возможности ограниченнаго множества кандидатуры, т. е. кандидатъ можетъ выступать въ нѣсколькихъ избирательныхъ округахъ, однако же не болѣе, чѣмъ въ пяти. При такомъ порядкѣ, съ одной стороны, обезпечено избраніе наиболѣе выдающихся дѣятелей партіи, а съ другой стороны, устраняются кандидатуры чисто мнимыя, иллюстрирующія списокъ“ *(Докладчикъ Комиссіи, Стеногр. отч., зас. 7, стр. 21).*

2. Въ защиту множественности кандидатуръ, въ Особомъ Совѣщаніи было высказано, что „опасность бонапартизма, при реальныхъ условіяхъ россійской дѣйствительности врядъ ли представляется существенной. Кромѣ того, при пропорціональной системѣ невозможно отдѣленіе голосовъ за лицо отъ голосовъ за весь списокъ, и въ концѣ концовъ колоссальное число голосовъ, которое получитъ данное лицо, пойдетъ на пользу той партіи, которую оно представляетъ. Если въ результатѣ большинство населенія выскажется въ пользу опредѣленной партіи, то, конечно, это можетъ быть желательно или нежелательно, но политической опасности

это не представляетъ. Болѣе серьезное возраженіе представляетъ то указаніе, что по существу неограниченная множественность кандидатуръ сведется къ фальсификаціи выборовъ. Здѣсь представляется убѣдительное возраженіе. Избиратели выставляютъ популярныхъ людей—Милюкова, Керенскаго, Чхеидзе За нихъ подадутъ голоса, но они не попадутъ. Прежде всего нужно сказать, что во всякомъ случаѣ говорить о фальсификаціи, о систематическомъ введеніи въ заблужденіе нельзя; при избирательной борьбѣ эти возраженія всегда будутъ противъ выставленія лицъ по цѣлому ряду округовъ, но о какомъ-либо фактическомъ введеніи въ заблужденіе говорить врядъ ли приходится.

А затѣмъ мы исходимъ изъ реальныхъ условій существующей дѣйствительности, и если въ сознаніи населенія недостаточно культурнаго, недостаточно политически осознавшагося, опредѣленные партійные лозунги тѣсно связаны съ опредѣленными политическими именами, и если опредѣленныя имена съ наибольшею яркостью воплощаютъ опредѣленныя политическія программы, то я спрашиваю васъ: что же тутъ такого? Конечно, нужно желать, чтобы вообще партійныя программы представлялись бы дорогими независимо отъ носителей ихъ. Но такого блаженнаго состоянія мы нигдѣ не найдемъ. Всюду крупныя имена политическихъ дѣятелей символизируютъ политическую программу, какъ въ наиболѣе культурныхъ странахъ, такъ и у насъ. Если у насъ при настоящихъ условіяхъ за именами Милюкова, Керенскаго, Церетелли и т. д. идутъ опредѣленныя массы, то выставленіе этихъ опредѣленныхъ именъ въ большомъ количествѣ округовъ само по себѣ не только не является введеніемъ въ заблужденіе, но, наоборотъ, правильнымъ указаніемъ общей линіи. Этотъ вопросъ пріобрѣтаетъ большое политическое значеніе, и для партій соціалистическихъ большее, чѣмъ для партій либеральныхъ, ибо по условіямъ предшествовавшей политической жизни страны партіи либеральныя обладаютъ большимъ количествомъ именъ популярныхъ, которыя извѣстны и по работамъ въ мѣстномъ городскомъ и земскомъ управленіи, и по работѣ въ Государственной Думѣ, причемъ значительно въ большемъ

числѣ, чѣмъ партіи соціалистическія, которыя отъ работъ въ мѣстныхъ самоуправленіяхъ были устранены и попадали въ Государственную Думу въ количествѣ далеко не соотвѣтствующемъ тому значенію, которое эти партіи имѣютъ въ странѣ". (*Стен. отч., зас. 7, стр. 26*).

3. Далѣе, существо возраженій противъ неограниченной множественности кандидатуръ—„сводится къ двумъ противоположнымъ тезисамъ. Одни утверждаютъ, что если допустить неограниченную множественность кандидатуръ, то тогда можетъ получиться такое положеніе, что вождь партіи можетъ не пройти ни въ одномъ избирательномъ округѣ, потому что избиратель каждаго округа будетъ думать, что кандидатъ можетъ пройти въ другомъ округѣ. Это одно возраженіе. Другое, прямо противоположное ему, гласитъ, что если такой вождь партіи будетъ выбранъ повсемѣстно, то возникаетъ опасность буланжизма. Помимо того, что эти возраженія другъ другу противорѣчатъ, каждое изъ нихъ совершенно несостоятельно. Первое возраженіе, что кандидатъ, будучи выставленъ повсемѣстно, рискуетъ нигдѣ не пройти, не вѣрно потому, что совершенно несомнѣнно, при нашихъ россійскихъ условіяхъ, то, что дѣлается въ одной губерніи, не будетъ и не можетъ быть извѣстно въ другой. Я не хочу сказать, что мы можемъ пользоваться темнотой и невѣдѣніемъ избирателей какого-нибудь округа, но я думаю, что выборы въ различныхъ округахъ будутъ происходить одновременно; одновременно будетъ происходить и избирательная агитація, а потому прежде всего необходимо объяснить избирателю, что значитъ подача голоса за тотъ или иной списокъ. Это есть голосованіе за политическую линію, за линію устроенія государства... за опредѣленный политическій принципъ, который и будетъ вотироваться, а совсѣмъ не за тѣ или иныя отдѣльныя лица, можетъ быть извѣстныя избирателю, а можетъ быть и нѣтъ,— которыя будутъ выступать въ данномъ округѣ. Совершенно очевидно, что при объясненіи техники выборовъ, при агитаціи въ пользу того, чтобы голосовали за тотъ или иной списокъ, будетъ указано, что суть выборовъ заключается не въ томъ, чтобы голосовать за лицо, поставленное въ спискѣ первымъ

или послѣднимъ, а въ томъ, чтобы списокъ въ цѣломъ былъ одобренъ избирателемъ, сочувствующимъ той или иной партіи. Я думаю, что практически тутъ никакого введенія въ заблужденіе избирателя не будетъ. Теперь соображеніе болѣе серьезное, соображеніе политическаго свойства относительно того, что избранный повсемѣстно кандидатъ можетъ служить угрозой повторенія буланжизма. Мнѣ кажется, что не та или другая система создала буланжизмъ и буланжистовъ, а Буланже, уже существовавшій въ природѣ, извратилъ избирательную систему, существовавшую во Франціи". (*Стен. отч., зас. 7, стр. 27—28*).

4. Если „во главѣ партійнаго списка будетъ стоять А. Ф. Керенскій, то онъ долженъ стоять потому, что онъ является символомъ опредѣленной программы, т. е. онъ не подмѣнитъ партійную программу: потому-то А. Ф. Керенскій и пріемлемъ для данной группы избирателей, что онъ символизируетъ опредѣленную партійную программу; такимъ образомъ, тутъ не происходитъ подмѣны одного другимъ. Если мы въ Царевококшайскѣ имѣемъ соревнованіе трехъ партійныхъ списковъ: соціалъ-демократическаго, соціалъ-революціоннаго и партіи народной свободы, которые возглавляются Чхеидзе, Керенскимъ и Милюковымъ, то смѣю васъ увѣрить, что въ данномъ случаѣ обыватель будетъ раскалываться не потому, что онъ будетъ сочувствовать партіи того или другого лица, а потому, что для него будетъ ясенъ тріединый символъ этихъ трехъ политическихъ группъ, потому что, если онъ будетъ голосовать за Чхеидзе, то тѣмъ самымъ онъ голосуетъ за программу Россійской соціалъ-демократической рабочей партіи. Позвольте политическимъ партіямъ пользоваться всѣми тѣми узаконенными способами, которые облегчаютъ избирателю разбираться въ партійныхъ программахъ". (*Стен. отч., зас. 7, стр. 43—44*).

5. *Противъ неограниченной множественности кандидатуръ:* Въ Бельгіи, „гдѣ пропорціональная система по закону 1899 г., ссылаясь на примѣръ Франціи, не допускаетъ множественныхъ кандидатуръ, въ Бельгіи смотрятъ на выборы при множественныхъ кандидатурахъ, какъ на выборы черезъ

подставныхъ лицъ, par personnes interposées. И дѣйствительно, чрезъ подставныхъ лицъ партіи собираются протащить свои программы. Это вещь, которая недопустима. Когда во Франціи въ свое время, въ 1910 г., разбился вопросъ о пропорціональной системѣ, было предложено остановиться на трехъ кандидатахъ. Комиссія дошла до пяти, но больше пяти, собственно говоря, нѣтъ надобности допускать, потому что, если человѣкъ, выставленный въ пяти мѣстахъ, при расчетѣ партіи на всѣ благопріятныя условія того или другого округа, не проходитъ, значитъ онъ лжепророкъ въ своей партіи, страна его, очевидно, не признаетъ. А вѣдь множественность кандидатуръ выдвигается нами, сторонниками ограниченной множественности, ради лица проводимаго, а не ради рекламы для того или иного списка. Вообще, мы признаемъ такъ, что можно всякую рекламу допустить для партіи, и партія можетъ сказать—голосуйте за такой то списокъ, можетъ написать воззваніе къ избирателямъ; но эта реклама частная. Но, чтобы реклама по закону совершалась, мы противъ того, а намъ хотятъ подсунуть возможность рекламу произвести на законномъ основаніи и по повелѣнію закона,—этого мы не желаемъ". *(Стен. отч., зас. 7, стр. 32).*

6. „Привычное положеніе (при выборахъ въ Государственную Думу) было таково, что кандидатовъ можно было выставлять въ одномъ округѣ, въ виду того, что требовался цензъ осѣдлости. Сейчасъ мы расширяемъ, даемъ право ставить кандидатуру на всемъ пространствѣ Россіи,—это первое. Второе, въ виду того, что есть нѣкоторый рискъ, что можетъ кандидатъ не пройти въ томъ или иномъ мѣстѣ, кандидатъ наиболѣе желательный для партіи, мы даемъ возможность избѣгнуть этого риска и предоставляемъ въ нѣсколькихъ округахъ возможность выставлять того же кандидата... А вотъ, когда является предложеніе неограниченнаго множества кандидатуръ, то тутъ нѣтъ желанія избрать данное лицо. Вѣдь это нѣчто подъименное, нѣчто нереальное. Тутъ говорятъ: пишите Ивана Ивановича, но его не избирайте, ибо имя его указано только для того, чтобы флагъ его былъ на спискѣ. Значитъ, вы на огромномъ

протяженіи Россіи огромное число людей введете въ заблужденіе, ибо вы не растолкуете людямъ, к торымъ вы даете списки и на которомъ данное лицо значится, что вы имъ совѣтуете не это лицо избирать. На петроградскихъ выборахъ, въ одномъ изъ районовъ, на одномъ изъ послѣднихъ мѣстъ списковъ подъ номеромъ, кажется, 60-мъ значился очень популярный человѣкъ, Чхеидзе, и нельзя было растолковать избирателямъ, что это нереально. Нѣтъ, говорилъ избиратель, не обманетъ такой человѣкъ: если такой человѣкъ велѣлъ или разрѣшилъ себя выставить, значитъ, онъ желаетъ быть избранъ. И такъ будетъ повсемѣстно, во всей Россіи". *(Стен. отч., зас. 7, стр. 35).*

7. „Ради чего нужно имѣть право ставить кандидатуру одного и того же человѣка во всѣхъ избирательныхъ округахъ Россіи? Когда этотъ вопросъ обсуждался въ комиссіи, то на него былъ данъ такой отвѣтъ однимъ изъ членовъ комиссіи: я бы хотѣлъ,—говоритъ этотъ членъ комиссіи,—чтобы населеніе опредѣлило, кого оно хочетъ видѣть президентомъ Россійской республики. Какъ видите, такъ былъ поставленъ вопросъ не противникомъ этого права, а его сторонникомъ. Онъ искалъ въ этомъ предложеніи способа найти самаго популярнаго человѣка въ Россіи. Но этотъ способъ и есть тотъ, по которому шелъ бонапартизмъ; именно этой дорожкой шелъ Бонапартъ, дорожкой опредѣленія самаго популярнаго человѣка. Есть другой способъ установить партійную принадлежность кандидатовъ,—можно обратиться съ воззваніемъ ко всѣмъ избирательнымъ округамъ, подписаннымъ тѣми же самыми лицами, которыхъ и здѣсь называютъ: Чхеидзе—отъ соціалъ-демократовъ, Керенскимъ—отъ соціалъ-революціонеровъ или трудовиковъ, Милюковымъ—отъ партіи народной свободы и т. д. Пусть они напишутъ воззванія и удостовѣрятъ, что тотъ или иной списокъ принадлежитъ ихъ партіи. Избиратель будетъ знать, будетъ удовлетворена эта реальная потребность, но не будетъ того, что передъ избирателемъ станетъ опасность впасть въ заблужденіе и подумать, что онъ голосуетъ за настоящаго кандидата, между тѣмъ какъ онъ голосуетъ за кандидата соломеннаго. Намъ говорятъ: этого мало, нужна

персонификація политической борьбы, т. е. иначе говоря, вводятъ тотъ способъ, который раньше отвергли. Персонификація политической борьбы возможна и естественна при мажоритарной системѣ, когда вопросъ идетъ не только о программѣ, но и о лицѣ, отстаивающемъ ее передъ избирателями. Тогда избиратель взвѣшиваетъ не только отвлеченныя положенія программы, но и то—этому ли именно лицу онъ ввѣряетъ проведеніе этихъ положеній въ жизнь. Но когда вы отдали избирательную борьбу въ руки партійныхъ комитетовъ, когда вы, принявъ пропорціональную систему, передали всецѣло имъ составленіе списковъ и исключили контроль избирателей, тогда уже о персонификаціи политической борьбы въ ея разумной формѣ говорить поздно. Тогда получается другое. Тогда получается вотъ что,—проведеніе однимъ популярнымъ кандидатомъ цѣлаго ряда именъ неизвѣстныхъ или чрезвычайно мало извѣстныхъ избирателямъ, причемъ избиратели не вполнѣ отчетливо будутъ понимать, что, собственно, они дѣлаютъ, кого, собственно, они избираютъ. *(Стен. отч., зас. 7, стр. 38—39).*

8. Если допустить неограниченную множественность кандидатуръ, то окажется, что „популярный человѣкъ будетъ начинать свою карьеру съ того, что лжетъ населенію, и ставитъ свою кандидатуру, хотя лично представлять населеніе не собирается. Это во-первыхъ. А во-вторыхъ, вы обманываете населеніе этой системой тѣмъ, что, заставляя выбирать данное лицо въ числѣ другихъ, вы потомъ подмѣниваете его другимъ лицомъ котораго, избиратели, можетъ быть, не желали. *(Стен. отч., зас. 7, стр. 43).*

9. „Защитники множественности кандидатуръ должны признать, что она во всякомъ случаѣ является, я бы сказалъ, свидѣтельствомъ о бѣдности пропорціональной системы. Вѣдь оправдывается эта самая множественность кандидатуръ тѣмъ, что мы до пропорціональной системы въ настоящемъ видѣ не доросли и что намъ нужно пропорціональную систему какъ-то такъ препарировать, чтобы включить въ нее понятіе мажоритарной, чтобы избиратель, голосуя за списокъ, думалъ, что онъ голосуетъ за опредѣленное лицо. Какимъ же образомъ можно послѣ этого утверждать, что мно-

жественность кандидатуръ является необходимымъ элементомъ пропорціональной системы? Послѣ всего того, что здѣсь говорилось по этому вопросу, я думаю, что во всякомъ случаѣ, остается неопровергнутымъ положеніе, что множественность кандидатуръ является институтомъ неискреннимъ, что эта система заключаетъ въ себѣ что-то такое неправдивое, что-то искусственное по самому существу, и что эта система неизбѣжно, въ условіяхъ нашей дѣйствительности, приведетъ къ введенію избирателя въ заблужденіе. Я бы сказалъ, что она дорога тѣмъ, кто ее защищалъ, именно потому, что не можетъ не ввести избирателя въ заблужденіе. Если она ихъ не введетъ въ заблужденіе, она ни къ чему не нужна и никто ее не станетъ защищать. Я поэтому самымъ рѣшительнымъ образомъ высказываюсь противъ неограниченной множественности кандидатуръ. Меня смущаетъ и это число пяти округовъ, но это есть максимальное число". *(Докладчикъ Комиссіи, стен. отчетъ, зас. 7. стр. 47).*

49. Внесеніе одного и того же кандидата въ разные списки по одному и тому же избирательному округу не допускается.

1. Въ случаѣ заявленія въ спискѣ кандидатовъ лица, внесеннаго кандидатомъ въ списокъ, заявленный ранѣе, Окружная по дѣламъ о выборахъ Комиссія въ трехдневный срокъ предлагаетъ группѣ черезъ ея представителя (Пол. ст. 51) или замѣнить такого кандидата другимъ лицомъ, или исключить его изъ кандидатскаго списка. Если не позднѣе, чѣмъ за 24 дня до дня выборовъ (Пол. ст. 51), упомянутый кандидатъ не будетъ исключенъ изъ того или другого списка, кандидатура его признается недѣйствительною въ спискѣ, позднѣе заявленномъ. *(Наказъ, ст. 81).*

2. „Можетъ ли одинъ и тотъ же кандидатъ оказаться внесеннымъ въ различные списки по одному и тому же избирательному округу? Въ избирательномъ округѣ за-

является нѣсколько кандидатскихъ списковъ разными партіями? Можно ли допустить, чтобы въ этихъ кандидатскихъ спискахъ фигурировало одно и то же имя. На этотъ вопросъ Комиссія отвѣтила отрицательно. Одинъ и тотъ же кандидатъ не можетъ быть внесенъ въ различные списки по одному и тому же избирательному округу, и вотъ почему. Во-первыхъ, вообще одна и та же кандидатура въ различныхъ спискахъ является совершенно безцѣльной, ибо голоса полученные однимъ кандидатомъ по разнымъ спискамъ при порціональныхъ выборахъ не суммируются, и поэтому никакого плюса кандидату помѣщеніе его имени въ разныхъ спискахъ дать не можетъ. Во-вторыхъ, такое помѣщеніе одного и того же кандидата въ различныхъ спискахъ является лишеннымъ политическаго смысла, ибо списки конкурируютъ. Поэтому появленіе одного имени въ конкурирующихъ, т. е. борющихся, спискахъ является политически несерьезнымъ. Наконецъ, въ-третьихъ, такое появленіе можетъ ввести въ недоумѣніе избирателей, которые не будутъ знать, за какой списокъ имъ голосовать, если наиболѣе угодный имъ кандидатъ фигурируетъ въ нѣсколькихъ спискахъ. Поэтому первый вопросъ рѣшенъ комиссіей отрицательно. Одинъ и тотъ же кандидатъ не можетъ быть внесенъ въ различные списки по одному и тому же избирательному округу". *(Докладчикъ Комиссіи, стен. отчетъ, стр. 19).*

3. При обсужденіи этой статьи въ Совѣщаніи было высказано, что весьма цѣнно было бы дать избирателю возможность голосовать за желательнаго ему кандидата, помѣщеннаго не только въ данной, но и въ иной комбинаціи сосѣдей по списку; равнымъ образомъ это совпадаетъ и съ интересами самаго кандидата: въ самомъ дѣлѣ, „лицо, попавшее въ одинъ списокъ по данному округу, имѣетъ вполнѣ резонный интересъ въ томъ, чтобы попасть на выборы въ томъ же округѣ, но въ нѣсколько другой кампаніи, на другомъ мѣстѣ, въ другомъ сочетаніи съ другими людьми. Можетъ быть, тотъ списокъ, въ которомъ данное лицо помѣщено было въ первый разъ, не имѣетъ шансовъ на прохожденіе. Могло выясниться, что тамъ имѣются такіе

элементы, такія лица, которые этотъ списокъ въ глазахъ мѣстнаго населенія дѣлаютъ невозможнымъ, онъ шансовъ не имѣетъ. А между тѣмъ есть лица, которыя очень цѣнны. Тогда вполнѣ цѣлесообразно взять другую комбинацію, поставить ихъ въ томъ же округѣ съ другими лицами вмѣстѣ, и тогда эти два списка, фигурируя какъ соединенный списокъ, будутъ пользоваться общей разверсткой всѣхъ поданныхъ за оба списка голосовъ". *(Стен. отч., зас. 7, стр. 21).*

Противъ этого было замѣчено, что „возможность выставленія кандидатуры по разнымъ спискамъ въ одномъ и томъ же округѣ является существенно неправильной,—даже въ случаѣ выставленія кандидатуры въ такихъ спискахъ, которые впослѣдствіи подлежатъ соединенію при подсчетѣ голосовъ во время избирательной кампаніи и борются другъ противъ друга, ибо когда одновременно помѣщены въ разныхъ спискахъ лица, которыя ведутъ избирательную кампанію другъ противъ друга, то хотя бы потомъ, по техническимъ соображеніямъ, они подлежали бы соединенію, это нарушаетъ правильный принципъ политическихъ выборовъ". *(Стен. отчетъ, зас. 7, стр. 23).*

5, „Помимо того довода, что избирательная борьба происходитъ и при соединеніи списковъ, я укажу, что практически это ни къ чему не приведетъ, потому что и будетъ подсчитываться не число голосовъ, поданныхъ за того или иного изъ кандидатовъ, включенныхъ въ тотъ или иной списокъ,—причемъ могли бы подсчитываться голоса, поданные за него лично въ спискахъ № 1 и № 2, вмѣстѣ съ тѣмъ увеличилось бы число голосовъ, поданныхъ индивидуально, за него и благопріятныхъ для прохожденія именно его въ представительное учрежденіе,—а будутъ подсчитываться голоса, поданные за каждый списокъ въ цѣломъ. Въ такомъ случаѣ каждый лишній голосъ поданный, напримѣръ, за списокъ № 1, уменьшалъ бы шансы прохожденія кандидатовъ списка № 2. Такимъ образомъ борьба не ослабилась бы, и практически никакого результата не получилось бы". *(Докладчикъ Комиссіи, стен. отчетъ, стр. 26 – 27).*

6. „По вопросу о томъ, можетъ ли одинъ и тотъ же кандидатъ быть внесеннымъ въ разные списки по одному и

гому же округу, Особое Совѣщаніе высказалось въ отрицательномъ смыслѣ прежде всего потому, что вообще кандидатура въ различныхъ спискахъ безцѣльна, такъ какъ голоса, полученные однимъ кандидатомъ по разнымъ спискамъ, не складываются и, слѣдовательно помѣщеніе кандидата въ нѣсколькихъ спискахъ не можетъ дать ему никакихъ преимуществъ. Кромѣ того къ настоящему вопросу вполнѣ примѣнимо соображеніе по поводу неразрѣшенія одному избирателю подписывать болѣе одного кандидатскаго списка. И здѣсь и тамъ, слѣдуетъ признать, что при условіи избирательной борьбы между разными списками, выставленіе одного кандидата въ нѣсколькихъ спискахъ является съ политической точки зрѣнія несерьезнымъ". *(Объяснит. записка, стр. 11).*

50. Въ принятіи кандидатскаго списка окружная по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссія выдаетъ расписку съ обозначеніемъ мѣсяца, дня и часа принятія списка.

1. Кандидатскій списокъ представляется въ Окружную Комиссію въ подлинникѣ и двухъ копіяхъ; подлинникъ остается при дѣлѣ, одна копія выставляется въ помѣщеніи комиссіи, а другая копія возвращается заявителямъ съ распискою одного изъ членовъ Окружной Комиссіи въ принятіи списка. *(Наказъ, ст. 86).*

2. Со времени принятія кандидатскаго списка подъ расписку (Пол. ст. 50, Нак. 86 ст.), никакія измѣненія списка не допускаются, за исключеніемъ случая, предусмотрѣннаго въ статьѣ 51 Положенія. *(Наказъ, ст. 88).*

3. „Въ принятіи кандидатскаго списка Окружная Комиссія выдаетъ расписку съ указаніемъ дня и часа принятія кандидатскаго списка. Эти постановленія нами были признаны потому, что у заявителей должны быть извѣстные документы о томъ, что отъ нихъ приняты списки; кромѣ

того, такъ какъ въ нѣкоторомъ отношеніи имѣетъ значеніе старшинство списковъ, то мы указали, что въ этой роспискѣ указывается не только день принятія списка, но и часъ". *(Стен. отч., зас. 18, 1 іюля 1917, стр. 2, Докладчикъ Редакціонной Комиссіи).*

51. Въ случаѣ, если заявленный кандидатскій списокъ не отвѣчаетъ требованіямъ, указаннымъ въ статьяхъ 44 и 46—49, окружная по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссія сообщаетъ о томъ въ трехдневный срокъ представителю группы. Заявленія, устраняющія указанные недостатки, могутъ быть подаваемы не позднѣе, чѣмъ за двадцать четыре дня до дня выборовъ.

1. „Мы взяли 24 дня потому, что списки, согласно принятому тексту, должны быть готовы за 23 дня; слѣдовательно, остается только одинъ день". *(Докладчикъ Редакціонной Комиссіи, Стен. отч., зас. 1 іюля 1917, стр. 2).*

52. Заявленные кандидатскіе списки, удовлетворяющіе означеннымъ въ статьяхъ 44 и 46—49 условіямъ, нумеруются окружною по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіею въ порядкѣ ихъ поступленія. Съ этою нумераціею, а также съ названіемъ организацій, если списки снабжены таковыми (ст. 44), кандидатскіе списки выставляются въ помѣщеніи комиссіи не позднѣе, чѣмъ за двадцать три дня до дня выборовъ и засимъ незамедлительно сообщаются окружною по дѣламъ о выборахъ въ

Учредительное Собраніе Комиссіею уѣзднымъ и городскимъ по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе Комиссіямъ, городскимъ и поселковымъ управамъ и волостнымъ земскимъ управамъ, а также участковымъ избирательнымъ комиссіямъ и публикуются во всеобщее свѣдѣніе.

1. Выставленіе и опубликованіе кандидатскихъ списковъ производится въ порядкѣ, указанномъ въ статьѣ 25. *(Наказъ, ст. 90).*

2. По полученіи заявленія, устраняющаго недостатки списка (Пол. ст. 51), Окружная Комиссія въ особомъ постановленіи указываетъ, поступило ли означенное заявленіе въ срокъ, устранены ли въ ономъ недостатки списка, подлежитъ ли въ виду сего послѣдній опубликованію и, если подлежитъ, то подъ какимъ порядковымъ номеромъ *(Наказъ, ст. 91).*

3. Если предусмотрѣнное статьею 51 Положенія заявленіе не поступитъ въ установленный сею статьею срокъ, то Окружная Комиссія составляетъ объ этомъ особое постановленіе *(Наказъ, ст. 92).*

4. Относительно каждаго заявленнаго кандидатскаго списка Окружная Комиссія должна составить особое постановленіе, въ которомъ означается:

1) день и часъ заявленія списка;

2) названіе группы или организаціи, отъ имени коей заявленъ списокъ;

3) имѣется ли согласіе отъ всѣхъ кандидатовъ на выставленіе ихъ кандидатуры; если не отъ всѣхъ, то отъ кого изъ нихъ не имѣется;

4) число кандидатовъ, а также отвѣчаетъ ли оно законнымъ требованіямъ *(Пол. ст. 47)*;

5) порядокъ помѣщенія кандидатовъ въ спискѣ;

6) число лицъ, подписавшихъ списокъ;

7) имя, отчество и фамилія, родъ занятій и мѣстожительство, какъ лица, являющагося представителемъ группы въ

Окружной Комиссіи, такъ и его замѣстителя, если таковой указанъ;

8) было ли представившею списокъ группою сдѣлано заявленіе о включеніи въ избирательную записку перевода списка на указанный группою языкъ, представленъ ли текстъ перевода и указанъ ли технически выполнимый способъ напечатанія переводнаго текста;

9) свѣдѣнія, означенныя въ пунктѣ 7, относительно представителей группы въ Уѣздныхъ и Городскихъ Комиссіяхъ и ихъ замѣстителей, если тѣ и другіе были указаны при заявленіи списка;

10) свѣдѣнія, означенныя въ пунктѣ 8, относительно представителей группы въ Уѣздныхъ и Городскихъ Комиссіяхъ и ихъ замѣстителей, если тѣ и другіе были указаны при заявленіи списка;

11) соотвѣтствуетъ ли списокъ законнымъ требованіямъ и, если соотвѣтствуетъ, то подъ какимъ порядковымъ номеромъ подлежитъ опубликованію; если же списокъ означеннымъ требованіямъ не удовлетворяетъ, то въ семъ (10) пунктѣ помѣщается опредѣленіе о предложеніи представителю группы устранить недостатки списка (Пол. ст. 51), *(Наказъ, 89)*.

5. „Списки нумеруются избирательной комиссіей въ порядкѣ ихъ поступленія. Съ такой нумераціей, а также съ обозначеніемъ, если оно имѣетъ мѣсто, съ обозначеніемъ партійной группы, они публикуются во всеобщее свѣдѣніе... Законъ о выборахъ въ городскую думу, т. е. постановленіе Временнаго Правительства отъ 25 апрѣля о выборахъ въ городскую думу, полагаетъ допустить упрощенную форму избирательныхъ бюллетеней. Имена кандидатовъ не должны фигурировать въ нихъ, а замѣняются однимъ нумеромъ списка. При этой упрощенной формѣ бюллетень становится очень элементарнымъ: на немъ значится нумеръ списка и больше ничего. Значитъ, избиратель голосуетъ не за опредѣленныхъ лицъ, а за опредѣленный списокъ. Установить подобное правило примѣнительно къ выборамъ въ Учредительное Собраніе не представляется необходимымъ. Если въ городскихъ выборахъ это правило установлено, это объясняется тѣмъ, что городъ, по постановленію 15 апрѣля,

является единымъ избирательнымъ округомъ; поэтому списки кандидатовъ являются весьма многочисленными. Въ Петроградѣ, напр., считаютъ въ спискѣ 220 именъ. При такихъ условіяхъ, понятно, этотъ перечень именъ представляется технически затруднительнымъ и практически ненужнымъ; но такъ какъ количество кандидатовъ въ Учредительное Собраніе будетъ болѣе ограничено, то комиссія полагаетъ, что никакихъ техническихъ затрудненій не представитъ воспроизвести въ избирательномъ бюллетенѣ кандидатскій списокъ, ибо ознакомить населеніе съ кандидатами является дѣломъ безусловно необходимымъ. (*Докладчикъ Комиссіи, зас. 7, стр. 18*).

6. „По подачѣ списковъ въ Окружную Комиссію, они нумеруются въ порядкѣ ихъ поступленія и объявляются во всеобщее свѣдѣніе не позднѣе, чѣмъ за 23 дня до дня выборовъ. Приведенное постановленіе находится въ тѣсной связи съ 30-ти дневнымъ срокомъ предъявленія списка въ Окружную Комиссію (ст. 43). Особое Совѣщаніе полагало, что работы по печатанію списковъ могутъ, въ условіяхъ нашей провинціи, потребовать до семи дней; сокращеніе же 23-хъ дневнаго срока невозможно, такъ какъ иначе до избирателей отдаленныхъ частей округа списки кандидатовъ своевременно не дойдутъ". (*Объяснит. записка, стр. 11*).

53. Группы избирателей, заявившія кандидатскіе списки, могутъ не позднѣе, чѣмъ за пятнадцать дней до дня выборовъ подавать въ окружную по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссію заявленія о соединеніи предлагаемыхъ ими кандидатскихъ списковъ. Эти заявленія должны быть подписаны представителями (ст. 45) всѣхъ объединяющихся группъ.

О послѣдовавшемъ соединеніи списковъ окружная по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе

комиссія объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе не позднѣе, чѣмъ на другой день по полученіи такого заявленія.

1. О послѣдовавшемъ соединеніи списковъ, Окружная Комиссія объявляетъ способомъ, указаннымъ въ статьѣ 25, и сообщаетъ учрежденіямъ, коимъ, на основаніи статьи 52 Положенія, должны быть сообщаемы кандидатскіе списки. *(Наказъ, ст. 93).*

2. Соединеніе списковъ кандидатовъ имѣетъ въ виду послѣдующее распредѣленіе между ними мѣстъ членовъ Учредительнаго Собранія, согласно статьѣ 91 Положенія и статьѣ 129 Наказа. *(Наказъ, ст. 94).*

3. Заявленія о соединеніи списковъ должны быть подписаны представителями группъ (Пол. ст. 45), заявившихъ соединяемые списки. *(Наказъ, ст. 95).*

4. Поступившее въ Окружную Комиссію и ею разсмотрѣнное заявленіе о соединеніи списковъ не можетъ быть взято обратно. *(Наказъ, ст. 96).*

5. Подписи всѣхъ представителей соединяющихся группъ могутъ быть сдѣланы либо на одномъ заявленіи, либо на разныхъ, но тождественныхъ по содержанію. *(Наказъ, ст. 97).*

6. „Остановившись, какъ уже извѣстно, на системѣ пропорціональныхъ выборовъ по связаннымъ спискамъ съ исчисленіемъ избирательнаго знаменателя по системѣ д'Ондта, комиссія по системѣ избирательнаго права положила ввести въ одобренную ею систему еще одно улучшеніе, если не совсѣмъ устраняющее, то во всякомъ случаѣ смягчающее неизбѣжные для всякой пропорціональной системы недостатки. Я имѣю въ виду систему такъ называемаго соединенія списковъ, систему, которая практикуется и въ нѣкоторыхъ другихъ законодательствахъ, въ частности въ Вюртембергскомъ и Финляндскомъ. Рекомендуя эту систему соединенія списковъ, комиссія имѣетъ въ виду слѣдующее. Какъ бы ни былъ исчисляемъ избирательный знаменатель и по какой бы системѣ ни производилось распредѣленіе

депутатскихъ полномочій между отдѣльными списками, всегда и неизбѣжно при каждомъ спискѣ получается опредѣленное количество представленныхъ голосовъ, извѣстный остатокъ, болѣе или менѣе значительный, но меньшій, чѣмъ избирательный знаменатель, и поэтому не дающій кандидатскому списку права на одно депутатское полномочіе. Нѣкоторые кандидатскіе списки оказываются совершенно непредставленными, если число голосовъ, собранныхъ ими, ниже избирательнаго знаменателя. Возможенъ такой случай: въ выборахъ конкурируютъ партіи или группы, болѣе или менѣе родственные другъ другу, партіи или группы, которыя заинтересованы въ томъ, чтобы непредставленнымъ остаткомъ голосовъ, собраннымъ однимъ изъ списковъ, воспользовались другія родственныя группы, если заинтересованная группа сама ими воспользоваться не можетъ. Вотъ, для того, чтобы использовать непредставленные остатки голосовъ такимъ образомъ и вводится такъ называемое соединеніе списковъ. Значитъ, цѣль соединенія списковъ заключается въ томъ, чтобы использовать непредставленные остатки голосовъ, полученныхъ отдѣльными кандидатскими списками. Надо имѣть въ виду, что соединеніе списковъ ничего общаго съ соединеннымъ спискомъ не имѣетъ. Соединеніе списковъ не есть соединенный списокъ. Никакого соединеннаго списка система, о которой я сейчасъ говорю, не знаетъ. На выборахъ каждый кандидатскій списокъ, заявленный партіей или группой, выступаетъ совершенно самостоятельно, и избиратель подаетъ свой голосъ за тотъ или иной кандидатскій списокъ; только съ нимъ онъ считается, и, значитъ, никакого значенія другіе кандидатскіе списки для него не имѣютъ. Но за нѣкоторое время,—по предложенію Комиссіи, за 15 дней до выборовъ, комитеты мѣстные и центральный комитетъ объявляютъ, что вотъ такіе то и такіе то списки образуютъ не соединенный списоаъ, а образуютъ соединеніе списковъ. Эффектъ этого соединенія обнаруживается только въ моментъ подсчета голосовъ и распредѣленія ихъ между депутатскими полномочіями, въ моментъ производства выборовъ. Соединеніе списковъ не даетъ себя ни въ какомъ отношеніи чувствовать.

Соединеніе списковъ выражается въ томъ, что опредѣленная группа списковъ по отношенію къ другимъ спискамъ, не вошедшимъ въ соединеніе, въ моментъ распредѣленія депутатскихъ полномочій, разсматривается какъ бы одинъ списокъ, но въ отношеніи другъ къ другу соединившіеся списки сохраняютъ въ этотъ моментъ полную обособленность и полную самостоятельность. При соединеніи списковъ расчетъ производится слѣдующимъ образомъ: привожу примѣръ, взятый мною изъ практики Вюртембергскихъ выборовъ. Предположите, что конкурируютъ пять избирательныхъ списковъ. Округъ избираетъ шесть депутатовъ. Первый списокъ собралъ 88.000 голосовъ, второй—51.000; третій—17.000; четвертый—21.000; пятый—10.000. Опредѣляется избирательный знаменатель по способу д'Ондта. Онъ равенъ—22·000. Значитъ, для того, чтобы опредѣлить, сколько депутатскихъ полномочій причитается списку, мы должны подѣлить число голосовъ, полученныхъ каждымъ спискомъ на 22.000. Списокъ № 1 получитъ четыре депутатскихъ полномочія, списокъ № 2—два полномочія, третій, четвертый и пятый—ни одного депутатскаго полномочія не получатъ. Окажется очень значительное число голосовъ оставшимися непредставленными, пропавшими даромъ—17.000, 21.000, 10.000, и еще, кромѣ того, 7.000 отъ второго списка. Теперь представьте себѣ, что группы, заявившія списки подъ №№ 2, 3, 4, образуютъ соединеніе, соглашаются между собой, чтобы, при окончательномъ подсчетѣ голосовъ и при распредѣленіи депутатскихъ полномочій, ихъ списки по отношенію къ другимъ спискамъ разсматривались, какъ одинъ списокъ. При такихъ условіяхъ, когда избирательная комиссія приступаетъ къ распредѣленію депутатскихъ полномочій, она начинаетъ съ того, что подсчитываетъ число голосовъ, полученныхъ соединеніемъ списковъ. Соединеніе списковъ получило 89.000 голосовъ (51.000+17.000+21.000); какъ я уже указалъ, при распредѣленіи депутатскихъ полномочій это соединеніе списковъ по отношенію къ остальнымъ спискамъ разсматривается, какъ одинъ; значитъ, приходится распредѣлять депутатскія полномочія сначала не между пятью списками, а между тремя,—между спискомъ

первымъ, получившимъ 88.000, между соединеніемъ списковъ, получившихъ 89.000, и между пятымъ спискомъ, получившимъ 10.000 голосовъ. Воспроизводимъ, рядъ послѣдовательныхъ дѣленій по методу д'Ондта, и оказывается, что избирательнымъ знаменателемъ, т. е. наибольшимъ частнымъ стоящимъ на шестомъ мѣстѣ, будетъ 29.333. Тогда мы опредѣляемъ, сколько депутатскихъ полномочій приходится на каждый изъ трехъ списковъ,—изъ трехъ, потому что соединеніе списковъ, какъ я уже указалъ, разсматривается, какъ одинъ списокъ. Оказывается, что на первый списокъ приходится три депутатскихъ полномочія, столько же депутатскихъ полномочій приходится и на соединеніе списковъ, собравшихъ столько же голосовъ—89.000. Разумѣется, пятый списокъ остается не представленнымъ. Такимъ образомъ, списокъ № 1 лишился одного депутатскаго полномочія, которое пріобрѣтено было этимъ спискомъ только благодаря случайному раздробленію голосовъ между другими избирательными списками. Затѣмъ, наступаетъ второй моментъ распредѣленія депутатскихъ полномочій. Какъ я уже указалъ вамъ, въ отношеніи другъ къ другу соединившіеся списки сохраняютъ свою полную самостоятельность, свою полную обособленность. Значитъ, при распредѣленіи трехъ депутатскихъ полномочій, полученныхъ соединеніемъ списковъ, приходится разсматривать каждый изъ соединившихся списковъ, какъ совершенно самостоятельный списокъ, и дѣйствовать по методу д'Ондта, точно такъ же, какъ дѣйствовали въ первомъ случаѣ. Мы имѣемъ три списка, собравшихъ 51.000, 17.000, 21.000 голосовъ и между ними необходимо распредѣлить три депутатскихъ полномочія; опредѣляемъ избирательный знаменатель по методу д'Ондта. Наибольшее частное, стоящее на третьемъ мѣстѣ, будетъ 21.000 голосовъ; производимъ, соотвѣтственно дѣленіе, и списокъ № 2 получаетъ, какъ и прежде, три мѣста, а списокъ № 4 получаетъ одно мѣсто. Такимъ образомъ, въ конечномъ результатѣ, то депутатское полномочіе, котораго лишился списокъ № 1, достается на долю наибольшаго изъ непредставленныхъ списковъ,—списку № 4. Это достигается тѣмъ, что къ недостающему наибольшему ко-

личеству голосовъ, собранному этимъ четвертымъ спискомъ, (вмѣсто 22.000, онъ собралъ только 21.000) благодаря соединенію списковъ оказывается возможнымъ присчитать нѣкоторое количество голосовъ, оставшихся непредставленными по другимъ соединившимся спискамъ. Такова сущность системы соединенія списковъ. Теоретически эта система является безукоризненной и совершенно справедливой; она является извѣстнымъ коррективомъ къ естественнымъ недостаткамъ пропорціональной системы". *(Докладчикъ Комиссіи, Стен. Отч., засѣд. 7 іюня, стр. 4).*

7. Противъ соединенія списковъ было замѣчено въ Совѣщаніи, что недопустимо предоставить произволу партій любыя, часто произвольныя комбинаціи со списками: напр., „если вы эти списки подсчитываете по одному способу, то списокъ № 1 получитъ четыре депутата. Допустили вы соединеніе списковъ—и тотъ же списокъ получастъ трехъ депутатовъ. Согласитесь же, гг., при чемъ тутъ воля избирателя? Выходитъ такъ, что въ одномъ случаѣ, если вездѣ это болѣе или менѣе проходитъ одинаково, Учредительное Собраніе будетъ одного состава, а при извѣстной теоретической махинаціи получается другой составъ. Я вообще противникъ того, чтобы комитеты за счетъ избирателей позволяли бы себѣ соединенія, разъединенія и т. д., позволяли бы себѣ какія-либо искусственныя построенія... *(Стен. отч., засѣд. 7 іюня).*

Соединеніе списковъ ведетъ къ полному пренебреженію волею избирателя: при этой системѣ „меня не только заставляютъ подавать голосъ за того, за кого я бы не хотѣлъ подать, но благодаря какому-то соглашенію, внѣ меня стоящему, безъ какого бы то ни было участія съ моей стороны, мой голосъ присчитывается за того, за кого я голоса не подавалъ... Говорятъ: вотъ данный списокъ; я за этотъ списокъ подаю свой голосъ; но, благодаря тому, что было соглашеніе съ другими списками, другіе списки проходятъ и моимъ голосомъ; такимъ образомъ проходитъ тотъ, за кого я голоса не подавалъ" (*Тамъ же*).

9. Противъ соединенія списковъ возражали также, указывая на трудность пониманія этого порядка для избирате-

тей и на возможную неожиданность его результатовъ: „въ сущности говоря, въ Финляндіи одна партія представляетъ въ данномъ округѣ пять, шесть, восемь списковъ; у насъ, благодаря системѣ соединенія списковъ, можетъ быть, появится такое же положеніе, но при такой дробности можетъ получиться порядокъ вещей, при которомъ цѣлая масса голосовъ разобьется такъ, что вообще будетъ пропадать. Участіе избирателей будетъ такимъ маленькимъ, что они, въ сущности говоря, никого представлять не будутъ. Вы представьте себѣ партію, которая имѣетъ большинство; она могла провести въ данномъ округѣ изъ семи кандидатовъ трехъ; они получили бы извѣстное количество голосовъ, соотвѣтствующее большинству партіи. Эта партія представляетъ восемь списковъ. Итакъ, половина голосовъ разбивается между восемью списками; тогда то лицо, которое отъ нея пройдетъ, пройдетъ не половиной голосовъ, а половиной, дѣленной на восемь, т. е. одной шестнадцатой голосовъ, и за нимъ будетъ стоять одна шестнадцатая голосовъ. Развѣ такой человѣкъ кого-нибудь представляетъ? Онъ пройдетъ ничтожнымъ меньшинствомъ, но не большинствомъ. И вотъ эту крошку голосовъ, крошку представительства соединенные списки могутъ устранить только при одномъ условіи, если населеніе во всей этой механикѣ отдаетъ себѣ отчетъ, если оно представляетъ себѣ всѣ эти комбинаціи, если партіи разбиты дѣйствительно на столько списковъ, на сколько это нужно для того, чтобы онѣ получили число голосовъ, соотвѣтствующее ихъ силѣ. Всѣ эти расчеты мы сдѣлать не можемъ. Всѣ эти расчеты, намъ говорятъ, касаются только избирательныхъ комиссій, которыя будутъ въ губернскихъ городахъ; въ губернскихъ городахъ будутъ производить ариѳметическія выкладки. Это невѣрно. Всѣ эти выкладки только путемъ предчувствія должны будутъ произвести и избиратели для того, чтобы ихъ голосъ не пропалъ. Они должны учесть, куда имъ голосовать, чтобы голосъ ихъ не оказался поданнымъ за такую партію, которая не пройдетъ, или за соединенный списокъ, такой списокъ, изъ котораго никто не получитъ.“ (*Тамъ же*).

10. Въ защиту соединенія списковъ было указано, что

благодаря этой системѣ „маленькія партіи, которыя вообще не могутъ надѣяться на полученіе одного кандидатскаго мѣста, потому что онѣ слишкомъ слабы, при системѣ соединенія списковъ не обязаны голосовать прямо за какую-нибудь большую партію. а могутъ выступать отдѣльно, надѣясь, что быть можетъ, если большая партія получитъ какой-нибудь остатокъ, то этотъ остатокъ пойдетъ на ея пользу и она добьется отдѣльнаго мѣста, а не будетъ такъ, что этотъ остатокъ пропадетъ вообще и перейдетъ въ пользу какой-нибудь враждебной партіи. Система соединенія списковъ примѣняется не только въ Вюртембергѣ, но и въ Финляндіи, притомъ въ Финляндіи она почти принудительна, потому что тамъ нельзя вносить въ списокъ больше трехъ кандидатовъ. Поэтому партія. составляя списокъ, включающій по три кандидата, обязана эти списки объявлять соединенными, чтобы остатки не пропадали. Вотъ почему въ Финляндіи соединеніе списковъ носитъ почти принудительный характеръ, и это дало положительные результаты, потому что иначе, если бы не было соединенія списковъ, то эти маленькіе списки давали бы такія колоссальныя потери голосовъ, что пропорціональность была бы совершенно нарушена. Нечего бояться, что соединеніе списковъ сложно; эта система сложна не для избирателя, а для избирательнаго бюро, которое будетъ дѣлать вычисленія и которое вмѣсто 15 минутъ посидитъ 25 минутъ при вычисленіи. Результатъ распредѣленія мандатовъ, съ точки зрѣнія защиты маленькихъ партій, будетъ болѣе справедливъ, чѣмъ если вы способа соединенія списковъ не примете“. (*Тамъ же*).

11. Неправильно „представляютъ себѣ предложенную систему соединенія списковъ, какъ какія-то махинаціи, которыя производятъ партіи за спинами избирателей. Мнѣ кажется, что это мнѣніе совершенно ошибочно, прежде всего потому, что при составленіи списковъ они заранѣе оглашаются въ публичное свѣдѣніе. Слѣдовательно, каждый избиратель можетъ знать, что если онъ голосуетъ за списокъ № 2, то этимъ самымъ онъ можетъ помочь списку № 3, который соединенъ со спискомъ № 2. Помимо этого, большое преимущество системы соединенія списковъ заключается въ томъ,

что устраняется необходимость блоковъ. Эти блоки, заставляющіе партію составлять общіе списки, на мой взглядъ, являются большимъ насиліемъ надъ волей избирателей, чѣмъ предложенная система соединенныхъ списковъ. Что такое блокъ? Блокъ—это нѣсколько партій, которыя входятъ въ соглашеніе и путемъ торговли стараются составить общій списокъ, причемъ сплошь и рядомъ мѣста опредѣляются въ спискѣ безъ всякаго соотношенія къ дѣйствительнымъ силамъ, которыя имѣетъ каждая партія въ странѣ. Допустимъ, одна партія получаетъ три мѣста, другая два. На самомъ дѣлѣ, по окончаніи выборовъ оказывается, что партія, имѣющая въ спискѣ два мѣста, получила больше голосовъ, чѣмъ партія, которая имѣла три мѣста. Вотъ изъ того примѣра, который намъ приведенъ, получилось въ концѣ концовъ, что соединенные списки №№ 2, 3 и 4 получили въ общей сложности три мѣста. Если бы не было соединенія, то, можетъ быть, случилось бы, что они получили бы въ общей сложности меньше. Здѣсь, въ сущности, отражается—только истинное соотношеніе борющихся силъ, въ то время, какъ при составленіи общихъ списковъ въ темную, каждая партія можетъ ошибиться въ расчетѣ и получить меньше депутатскихъ мѣстъ, чѣмъ это соотвѣтствуетъ ея численности, или наоборотъ, больше. Подобная система есть насиліе надъ волей избпрателей. Въ то же время результатъ соединенія списковъ, которые оглашаются во всеобщее свѣдѣніе, при чемъ каждый избиратель можетъ самъ вліять на исходъ выборовъ, это и есть именно выраженіе воли избирателей". *(Тамъ же).*

12. „Ясно, что при системѣ пропорціональныхъ выборовъ у насъ будутъ предвыборные блоки—это будетъ неизбѣжно, ибо если будутъ конкурировать на выборахъ 20 списковъ, то получится хаосъ, а не пропорціональность. Будутъ блоки. Если мы примемъ систему соединенныхъ списковъ, то избирательный комитетъ, который такъ ненавистенъ мажоритаристамъ, установитъ распредѣленіе депутатовъ по спискамъ. Возьмемъ для примѣра депутатовъ народническихъ партій, предположимъ, что они составятся: на первомъ мѣстѣ два эсъ-эра, на третьемъ мѣстѣ—трудовики и на

четвертомъ—народные соціалисты; и избиратели не смѣютъ противъ этого ничего сдѣлать, они не имѣютъ права мѣнять списковъ, переставлять мандаты, значитъ вся власть перейдетъ къ комитетамъ; а вотъ система соединенныхъ списковъ даетъ избирателямъ свободу,—будутъ группы, которыя захотятъ вступить въ блокъ; онѣ не могутъ оцѣнить отдѣльно каждую часть блока при системѣ отдѣльныхъ списковъ, но здѣсь, при соединеніи списковъ, это означаетъ, что и въ отношеніи всѣхъ остальныхъ партій это есть одинъ списокъ, но въ предѣлахъ этого единаго списка избиратель имѣетъ полную свободу въ своихъ убѣжденіяхъ. И вотъ, результатъ опредѣлится не тѣмъ, что избирательное бюро на основаніи какихъ-нибудь апріорныхъ данныхъ скажетъ, что вотъ эсъ-эрамъ, съ его точки зрѣнія, надо дать два мѣста, а потому нужно на третье мѣсто поставить трудовиковъ, или на первое народныхъ соціалистовъ, а на второе вотъ того-то. Вопросъ, кого поставить на первое мѣсто, кого на второе, рѣшатъ избиратели. Если большинство будетъ голосовать за списокъ, который отводитъ первое мѣсто эсъ-эрамъ, въ большинствѣ будутъ эсъ-эры, но если, вопреки мнѣнію партійному, большинство будутъ трудовики, то они попадутъ на первое мѣсто. Такимъ образомъ это есть система, не ослабляющая шансы избирателей, а наоборотъ, предоставляющая имъ полную свободу. Въ интересахъ избирателей и въ интересахъ партіи совершенно необходимо соединеніе списковъ. Но дальше въ этомъ дѣлѣ есть еще одна сторона, про которую никто не говорилъ. Здѣсь указывали противники пропорціональности выборовъ, что эти выборы ослабляютъ всякую связь между депутатами и мѣстными интересами, и вотъ система соединенія списковъ даетъ возможность при выборахъ выставить мѣстные интересы. Представимъ, что у насъ имѣется крупная партія, разсчитывающая провести 8 депутатовъ изъ 15; она можетъ позволить себѣ составленіе двухъ списковъ одинаковыхъ приблизительно партійныхъ обозначеній. Я не знаю, хорошо ли это съ точки зрѣнія ея интересовъ, но такая возможность существуетъ, если въ одной половинѣ губерніи популяренъ Ивановъ, а въ другой половинѣ Петровъ, то

партіи имѣютъ полную возможность поставить во главѣ одного списка Иванова, а во главѣ другого списка Петрова. Такимъ образомъ, результатъ соединенія списковъ не только не отразитъ дифференціацію идейную, но также мѣстную дифференціацію населенія. Такимъ образомъ, это—система, безусловно представляющая всѣ возможности избирателямъ. Здѣсь говорили о примѣрѣ Финляндіи. Дѣйствительно, Финляндія заставляетъ партійные комитеты производить такую дифференціацію; тамъ по каждому округу избирается отъ 6 до 23 депутатовъ, но въ спискѣ не можетъ быть больше трехъ именъ. Что же дѣлаютъ крупныя партіи? Онѣ въ каждомъ округѣ выставляютъ по пяти-шести и болѣе списковъ, и избиратель имѣетъ полную свободу выбора не только партіи, но выбора и того опредѣленнаго теченія мѣстнаго или идейнаго, которое ему больше нравится". *(Тамъ же).*

13. Напрасно говорятъ, что соединеніе списковъ запутаетъ и введетъ въ заблужденіе избирателя: „никакой путанницы эта система не вноситъ: все это соединеніе будетъ происходить на глазахъ избирателей, объ этомъ будетъ говориться во всѣхъ собраніяхъ и ничего темнаго для избирателей не будетъ". Затѣмъ, „эта система безусловно выгодна для маленькихъ политическихъ и національныхъ группъ, которыя путемъ примѣненія этого соединенія будутъ имѣть возможность внести коррективъ и получить представителя". Наконецъ, „соображенія относительно непонятности и недоступности этой системы для обывателя неправильны; наоборотъ, такъ называемый, средній обыватель какъ разъ стремится къ извѣстному объединенію партій и ищетъ возможности подать голосъ такъ, чтобы объединенныя партіи получили его голосъ; это ясно сказалось во время выборовъ въ муниципальныя думы. Поэтому мы всецѣло идемъ навстрѣчу тому, чтобы дать возможность среднему обывателю, сравнительно мало политически развитому, подать свой голосъ такъ, чтобы его голосъ вполнѣ могъ пойти на пользу объединенія партій". *(Тамъ же).*

14. „Система соединенія списковъ, какъ это здѣсь было доказано, ни въ какой мѣрѣ не связываетъ воля избира-

телей. Наоборотъ, устраняется, или, по крайней мѣрѣ, ослабляется необходимость нерѣдко противоестественныхъ блоковъ. Система соединенія списковъ до нѣкоторой степени освобождаетъ избирателей отъ императивнаго гнета партійныхъ комитетовъ.

Надо сказать, что въ тѣхъ случаяхъ, когда возникаетъ вопросъ о соединеніи списковъ, передъ избирателемъ стоитъ дилемма: ему предлагается на выборъ, что предпочтительнѣе, чтобы его голосъ совсѣмъ пропалъ или его голосомъ могла воспользоваться партія, по всей вѣроятности, наиболѣе близко стоящая къ той партіи, за которую этотъ голосъ поданъ. Вѣдь нужно же имѣть въ виду, что и при соединеніи списковъ призвольнаго распоряженія голосами избирателей нѣтъ. Если голосъ можетъ пойти въ пользу той партіи, за которую онъ поданъ, онъ и пойдетъ въ пользу этой партіи. Вѣдь возникаетъ только вопросъ въ томъ случаѣ, если голосу грозитъ опасность совершенно пропасть. Разумѣется, въ громадномъ большинствѣ случаевъ избиратель предпочтетъ, чтобы голосъ имъ поданный, не пропалъ совсѣмъ и пошелъ слѣдовательно въ пользу той партіи, которая является наиболѣе родственной его партіи. Я не могу совершенно согласиться съ тѣмъ замѣчаніемъ, что смыслъ соединенія списковъ заключается вовсе не въ перераспредѣленіи мандатовъ, а въ чемъ-то вовсе другомъ. Мнѣ кажется, надо признать, что смыслъ соединенія списковъ заключается именно въ этомъ, въ использованіи непредставленныхъ остатковъ. Это надо прямо сказать. Я соглашаюсь съ тѣмъ, что очень часто результаты соединенія списковъ окажутся такими же, какъ результаты при нормальныхъ выборахъ по связаннымъ спискамъ... Соединеніе списковъ имѣетъ свое значеніе именно въ томъ случаѣ, если одинъ изъ списковъ получаетъ значительное количество голосовъ, но нѣсколько меньшее, чѣмъ требуется для избирательнаго метра, въ нашемъ примѣрѣ вмѣсто 22.000—21.000 голосовъ. Вотъ тутъ-то и выступаетъ со своимъ благодѣтельнымъ дѣйствіемъ, со своимъ справедливѣмъ дѣйствіемъ соединеніе списковъ. Если обратиться къ литературѣ вопроса, надо прямо констатировать, что соединеніе списковъ ввo-

цится исключительно для использованія непредставленныхъ голосовъ, это является прямой непосредственной цѣлью соединеніе списковъ. Это мнѣ кажется совершенно безспорнымъ"... (*Тамъ-же.*)

15. Затѣмъ, фактически не избиратель, а только губернскій избирательный комитетъ будетъ опредѣлять, какой результатъ получится отъ соединенія списковъ. "Вѣдь мы знаемъ, что никогда и никакой избиратель, подавая свой голосъ, не будетъ руководствоваться безнадежными по существу попытками учесть неподдающееся учету — въ темную. Избиратель подаетъ свой голосъ за ту партію, къ которой онъ принадлежитъ или которой онъ сочувствуетъ. Избиратель свой голосъ подалъ и очень заинтересованъ въ томъ, чтобы этимъ голосомъ воспользовалась прежде всего его партія; ежели это невозможно, то въ громаднѣйшемъ большинствѣ случаевъ онъ предпочтетъ, чтобы его голосомъ воспользовалась партія, болѣе или менѣе радственная той партіи, за которую онъ свой голосъ подалъ. Никакихъ сложныхъ расчетовъ, разумѣется, никогда избиратель не производитъ и не будетъ производить. Эти расчеты являются чисто кабинетскими, они производятся въ избирательной комиссіи, только. Здѣсь напередъ можно сказать, что если среди соединившихся списковъ имѣется одинъ списокъ, собравшій значительное число голосовъ, но нѣсколько не соотвѣтствующее избирательному метру,—у этого списка есть болѣе или менѣе реальная вѣроятность получить депутатское полномочіе. Никакихъ неожиданныхъ результатовъ эта система дать не можетъ". (*Тамъ-же.*).

54. Одинъ и тотъ же списокъ не можетъ входить въ составъ болѣе, чѣмъ одного соединенія.

1. „Изъ существа всѣхъ системъ, придерживающихся соединенныхъ списковъ, вытекаетъ то, что одинъ и тотъ же списокъ не можетъ входить въ составъ болѣе чѣмъ одного соединенія. Это вытекаетъ изъ существа дѣла, потому что

если одинъ списокъ можетъ быть въ составѣ нѣсколькихъ соединеній, то при подсчетѣ голосовъ можетъ происходить всевозможная путаница и этотъ подсчетъ практически былъ бы невозможенъ". *(Докладчикъ Редакціонной Комиссіи, Стеногр. Отчетъ, зас. 18-е, 1 іюля 1917, стр. 2).*

2. Мотивъ этой статьи тотъ же, что въ ст. ст. 46, 48, и 49: признано недопустимымъ, чтобы избиратель далъ свою подпись и поддержку не одному опредѣленному списку, соотвѣтствующему его опредѣлившимся партійнымъ или вообще групповымъ симпатіямъ, а нѣсколькимъ (ст. 46); запрещено также (и даже обложено наказаніемъ, Полож. ст. 103) выставленіе кандидатуры въ неограниченномъ количествѣ округовъ, ибо только въ одномъ изъ нихъ она можетъ быть вполнѣ серьезной и истинною, а число пять округовъ есть лишь страховка избранія, неизбѣжное зло, вынужденное отклоненіе отъ принципа (ст. 48); не можетъ также кандидатъ одновременно давать свое имя для двухъ или болѣе списковъ въ одномъ и томъ же округѣ, ибо списки между собою борются, и допустить такія нейтральныя имена, которыя фигурируютъ въ нѣсколькихъ разнопартійныхъ спискахъ, значитъ запутать избирателя и подвергнуть ясный смыслъ выборовъ опасности ложнаго истолкованія. Тотъ же мотивъ—устранить двусмысленность и неискренность избирательныхъ пріемовъ—продиктовалъ ст. 54: каждый списокъ долженъ рѣшиться на опредѣленый союзъ съ однимъ или нѣсколькими другими списками, т. е. опредѣлить свою дружественную среду, противополагаемую остальнымъ борющимся спискамъ; иначе, если бы каждый списокъ могъ войти въ нѣсколько соединеній,его собственная идейная платформа потеряла бы свою прямоту и опредѣленность, а грани списковъ стерлись бы до утраты индивидуальныхъ различій между списками.

ГЛАВА VI [1]).

О подачѣ и подсчетѣ избирательныхъ записокъ.

55. Голосованіе производится посредствомъ подачи избирательныхъ записокъ.

Особое Совѣщаніе отвергло, какъ общее правило сербскую систему голосованія, производимаго не записками, а шарами. Несомнѣнно, что при безграмотности нашего населенія голосованіе шарами имѣло бы нѣкоторыя преимущества. Съ другой стороны, однако, голосованіе шарами трудно совмѣстимо съ требованіемъ тайны голосованія. Примѣненіе шаровъ (или замѣняющихъ ихъ знаковъ) допускается положеніемъ о выборахъ лишь въ исключительныхъ случаяхъ, при выборахъ на окраинахъ, если Всероссійская по дѣламъ о выб. Комиссія по представленію Окружной по дѣл. о выб. ком. найдетъ это необходимымъ по мѣстнымъ условіямъ (*ст. 128 и сл. Пол. о выб.*).

56. Избирательныя записки должны быть по внѣшнему виду однообразны. Образецъ избирательныхъ записокъ устанавливается по данному избирательному округу окружною по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіею и объявляется во всеобщее свѣдѣніе не позднѣе, чѣмъ за тридцать пять дней до дня выборовъ.

1. Примѣрную форму избирательной записки, установленную Особымъ Совѣщ., см. Прилож. къ ст. 56.

---

[1]) [Главы VI—X раздѣла I Полож. о выб. и раздѣлъ II Полож. утверждены Временнымъ Правительствомъ 11 сентября 1917 года (*„Вѣстникъ Временнаго Правительства“, 17 сент. 1917 г., № 155*)].

2. Объявленіе во всеобщее свѣдѣніе образца записокъ за 35 дней до дня выборовъ устанавливается въ виду постановленія ст. 78. Пол. о выб., предоставляющей изготовленіе записокъ также частнымъ лицамъ и организаціямъ.

57. Каждая избирательная записка должна содержать въ себѣ одинъ изъ заявленныхъ по данному округу кандидатскихъ списковъ, безъ какихъ-либо измѣненій и перемѣщеній, нумеръ этого списка и названіе предложившей его организаціи, если списокъ снабженъ таковымъ.

Текстъ этой статьи вытекаетъ изъ принятой Особымъ Совѣщаніемъ системы связанныхъ списковъ. См. объясненія къ ст. 42. Пол. о выб.

58. Конверты для избирательныхъ записокъ должны быть однообразны, непрозрачны, безъ какихъ-либо помѣтокъ, и снабжены печатью окружной, уѣздной или городской по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе Комиссіи.

Конверты, предназначенные для вложенія избирательныхъ записокъ, подаваемыхъ въ одномъ и томъ же участкѣ, должны быть одинаковой формы и снабжены тождественными печатями. (*Наказъ, ст. 98*).

59. Избирательныя записки и конверты для нихъ заготовляются заблаговременно, по распоряженію

окружной по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи (ст. 16, п. 5).

Для всѣхъ заявленныхъ кандидатскихъ списковъ изготовляется равное количество избирательныхъ записокъ.

Конверты для избирательныхъ записокъ заготовляются, по возможности, для всего округа по непосредственному распоряженію Окружной Комиссіи, которая снабжаетъ ихъ своею печатью и разсылаетъ въ достаточномъ количествѣ либо уѣзднымъ и городскимъ комиссіямъ, либо непосредственно городскимъ, поселковымъ и волостнымъ земскимъ управамъ, смотря по тому, что представляется болѣе удобнымъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда, по мѣстнымъ условіямъ, заготовленіе конвертовъ было возложено Окружною Комиссіею на уѣздныя и городскія комиссіи (Пол. ст. 16, п. 5), оныя снабжаются печатью той уѣздной или городской комиссіи, по распоряженію коей конверты были заготовлены, и ею же распредѣляются по управамъ. (*Наказъ, ст. 99*).

60. Въ избирательныхъ запискахъ текстъ кандидатскаго списка печатается на русскомъ языкѣ, но группа, заявившая списокъ, въ правѣ одновременно съ заявленіемъ списка потребовать, чтобы въ соотвѣтствующую избирательную записку былъ включенъ переводъ текста на другой, указанный группою, языкъ. Въ случаѣ заявленія такого требованія, группа обязана одновременно представить переводъ текста и указать технически выполнимый на мѣстѣ способъ его напечатанія.

Комиссія объ избирательныхъ спискахъ и ихъ обжалованіи нашла, „что наряду съ русскимъ языкомъ, который долженъ

быть во всякомъ случаѣ обязательнымъ, допустимо также и употребленіе мѣстныхъ языковъ. Въ частности, въ отношеніи избирательныхъ записокъ, изготовляемыхъ по распоряженію правительственныхъ органовъ, Комиссія признавала за группой, заявившей данный кандидатскій списокъ, право потребовать включенія въ такого рода избирательную записку перевода этого списка на указанный группою мѣстный языкъ. Въ случаѣ, однако, заявленія подобнаго требованія означенная группа обязана, по мнѣнію комиссіи, заблаговременно предоставить переводъ этого списка и указать технически выполнимый на мѣстѣ способъ его напечатанія. Равнымъ образомъ, въ избирательныхъ запискахъ, изготовляемыхъ и разсылаемыхъ избирателямъ политическими партіями, можетъ быть на ряду съ русскимъ языкомъ напечатанъ переводъ кандидатскаго списка на одинъ изъ мѣстныхъ языковъ". (Докладъ комиссіи, „Извѣстія Особаго Совѣщанія, № 38).

Особое Совѣщаніе согласилось съ приведеннымъ мнѣніемъ Комиссіи.

61. Избирательныя записки и конверты, по ихъ изготовленіи, пересылаются распоряженіемъ, окружной по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе, комиссіи городскимъ и поселковымъ управамъ и волостнымъ земскимъ управамъ.

Въ городахъ, въ которыхъ имѣются участковыя управы, городская управа можетъ возложить на нихъ доставку избирателямъ избирательныхъ записокъ (*Наказъ, ст. 100*).

62. Городская или поселковая управа или волостная земская управа заблаговременно изготовляетъ для всѣхъ избирателей, внесенныхъ въ списки по каждому избирательному участку, именныя удосто-

вѣренія. Въ этихъ удостовѣреніяхъ обозначается имя, отчество и фамилія или прозвище избирателя, адресъ его, избирательный участокъ и нумеръ, подъ которымъ избиратель значится въ избирательномъ спискѣ, а также указывается время и мѣсто подачи голосовъ.

1. Примѣрную форму удостовѣренія, установленную Особымъ Совѣщаніемъ, см. въ Прилож. къ ст. 62.

2. Въ городахъ, въ коихъ имѣются участковыя управы, городская управа можетъ возложить на эти послѣднія, какъ изготовленіе именныхъ удостовѣреній для избирателей, такъ равно и доставку или выдачу избирателямъ означенныхъ удостовѣреній и избирательныхъ записокъ. (*Наказъ, ст. 100*).

63. Городская или поселковая управа или волостная земская управа доставляетъ каждому избирателю не позднѣе, чѣмъ за семь дней до дня выборовъ избирательныя записки, по одной на каждый изъ заявленныхъ кандидатскихъ списковъ, и именное удостовѣреніе.

Лицамъ, имѣющимъ право на полученіе именного удостовѣренія и избирательныхъ записокъ, но почему-либо ихъ не получившимъ, выдаются: удостовѣреніе—въ подлежащей управѣ, до дня выборовъ, а избирательныя записки—въ участковой избирательной комиссіи во время производства выборовъ.

1. Доставляемыя управою избирательныя записки и именныя удостовѣренія вручаются лично избирателю, а въ слу-

чаѣ его отсутствія, оставляется у его домашнихъ или завѣдывающаго имѣніемъ, либо домомъ, гдѣ онъ проживаетъ. (*Наказъ, ст. 101).*

2. Именныя удостовѣренія могутъ быть выдаваемы въ управахъ не только самимъ избирателямъ, но и лицамъ, снабженнымъ отъ нихъ довѣренностями съ засвидѣтельствованною подписью. (*Наказъ. ст. 102*).

64. Городская или поселковая управа или волостная земская управа изготовляетъ ящики съ однимъ отверстіемъ для опусканія избирательныхъ записокъ и предоставляетъ таковые въ распоряженіе участковыхъ избирательныхъ комиссій.

65. Городская или поселковая управа или волостная земская управа предоставляетъ въ распоряженіе участковой избирательной комиссіи особое, для каждаго избирательнаго участка, помѣщеніе.

1. Особое Совѣщаніе нашло возможнымъ сдѣлать въ Наказѣ изъ этого постановленія, имѣющаго въ виду предоставить избирателямъ извѣстное удобство для подачи голоса, исключеніе только для городовъ, принимая во вниманіе нерѣдко встрѣчающіеся случаи отсутствія въ нихъ надлежащихъ помѣщеній. Именно, согласно ст. 103 Наказа, „въ городахъ, при невозможности предоставить помѣщеніе для выборовъ въ предѣлахъ избирательнаго участка, оно можетъ быть отведено въ одномъ изъ сосѣднихъ участковъ, однако, лишь съ разрѣшенія подлежащей по дѣламъ о выборахъ комиссіи“.

2. Въ избирательномъ помѣщеніи на мѣстѣ, доступномъ для обозрѣнія, долженъ быть вывѣшенъ списокъ членовъ участковой избирательной комиссіи. (*Наказъ, ст. 104*).

66. Въ каждомъ избирательномъ помѣщеніи, въ цѣляхъ обезпеченія тайны голосованія, устраиваются одно или нѣсколько закрытыхъ помѣщеній, въ коихъ избирателемъ безъ свидѣтелей вкладывается избирательная записка въ конвертъ.

1. [Избирателю доставляются на домъ, согласно ст. 63 Пол., именное удостовѣреніе и избирательная записка. Конвертъ же, въ который вкладывается записка, избиратель, во избѣжаніе злоупотребленій, получаетъ въ избирательномъ помѣщеніи. Отсюда и возникаетъ необходимость, „въ цѣляхъ обезпеченія тайны голосованія“, въ устройствѣ изолированнаго помѣщенія, гдѣ избиратель могъ бы вложить записку въ конвертъ].

Закрытое или отгороженное помѣщеніе, устраиваемое для вложенія избирательныхъ записокъ въ конверты, должно быть достаточно свѣтлымъ для того, чтобы въ немъ возможно было прочитать избирательныя записки. Оно должно быть расположено такъ, чтобы нельзя было видѣть движенія рукъ лица, вкладывающаго избирательную записку въ конвертъ; для сего помѣщеніе отгораживается досками или непрозрачною матеріею на высоту не менѣе двухъ аршинъ отъ пола; въ этомъ помѣщеніи долженъ стоять столъ и находиться ящикъ для неиспользованныхъ избирателями записокъ. Означенное помѣщеніе должно имѣть только одинъ входъ, такъ, чтобы присутствующимъ было видно, что въ это помѣщеніе не можетъ войти никто другой, кромѣ избирателя, въ данное время вкладывающаго свою избирательную записку въ конвертъ. (*Наказъ, ст. 105).*

67. Засѣданія участковой избирательной комиссіи публичны. Въ назначенный для подачи голосовъ день предсѣдатель комиссіи, въ присутствіи ея членовъ и лицъ, прибывшихъ къ этому времени, объ-

являетъ засѣданіе комиссіи открытымъ. Предсѣдатель удостовѣряется, что избирательные ящики цѣлы и пусты и что въ каждомъ изъ нихъ имѣется только по одному отверстію, закрываетъ и запечатываетъ ящики и приглашаетъ избирателей приступить къ подачѣ избирательныхъ записокъ. Въ теченіе всего времени подачи избирательныхъ записокъ необходимо присутствіе въ засѣданіи комиссіи, по крайней мѣрѣ, трехъ ея членовъ.

1. Въ избирательномъ помѣщеніи должны быть отводимы особыя мѣста для постороннихъ лицъ, съ тѣмъ, чтобы лица эти, имѣя возможность видѣть всѣ дѣйствія по производству выборовъ, ни въ чемъ не стѣсняли правильнаго ихъ теченія. (*Наказъ, ст. 106*).

2. Ящики для опусканія избирательныхъ записокъ изготовляются изъ дерева, картона или иного твердаго матеріала, въ количествѣ по расчету одного ящика на каждую тысячу избирателей. (*Наказъ, ст. 107*).

3. По распоряженію Окружной по дѣламъ о выборахъ Комиссіи во всѣ участковыя избирательныя комиссіи доставляются заблаговременно и во всякомъ случаѣ не позднѣе, чѣмъ ко дню открытія ихъ дѣйствій, тексты Положенія и Наказа. (*Наказъ, ст. 108*).

4. Члены участковой избирательной комиссіи должны быть на мѣстѣ заблаговременно и во всякомъ случаѣ не позднѣе, какъ за полчаса до времени, назначеннаго для допуска избирателей къ подачѣ записокъ *(Наказъ, ст. 109)*.

5. Въ числѣ присутствующихъ въ засѣданіи участковой избирательной комиссіи трехъ ея членовъ должны находиться предсѣдатель и секретарь комиссіи. Отлучка сихъ лицъ допускается лишь на самое короткое время, причемъ предсѣдатель можетъ удаляться, лишь по передачѣ предсѣдательствованія одному изъ членовъ комиссіи. (*Наказъ, ст. 110*).

68. Въ избирательномъ помѣщеніи производятся только выборы. Вывѣшиваніе воззваній, раздача брошюръ и плакатовъ, распространеніе избирательныхъ записокъ, произнесеніе рѣчей и вообще всякаго рода предвыборная агитація воспрещаются, какъ въ комнатахъ, гдѣ подаются избирательныя записки, такъ и на лѣстницахъ, въ проходахъ и корридорахъ, ведущихъ въ эти комнаты, а равно у входа въ нихъ снаружи. Предсѣдатель участковой избирательной Комиссіи наблюдаетъ, чтобы въ избирательномъ помѣщеніи во все время выборныхъ дѣйствій сохранялся полный порядокъ и немедленно удаляетъ нарушителей такового.

См. объясн. къ ст, помѣщеннымъ въ главѣ IX.

69. Въ избирательное помѣщеніе не допускаются:

1) лица вооруженныя, и

2) лица, находящіяся въ явно нетрезвомъ состояніи

70. Предсѣдателю предоставляется, въ случаѣ необходимости, по постановленію комиссіи, требовать отъ подлежащихъ гражданскихъ и военныхъ властей командированія чиновъ милиціи или воинскихъ командъ.

Означенные чины милиціи или воинскіе команды всецѣло подчиняются предсѣдателю и дѣйствуютъ исключительно по его распоряженіямъ.

71. Въ случаѣ нарушенія порядка или неподчиненія кого-либо распоряженіямъ комиссіи или ея предсѣдателя, комиссія можетъ постановить ввести въ помѣщеніе, гдѣ производятся выборы, чиновъ милиціи или воинскую команду.

Безъ требованія предсѣдателя комиссіи въ означенное помѣщеніе не можетъ быть введена никакая вооруженная сила.

72. Выборы начинаются въ назначенный Временнымъ Правительствомъ день и длятся въ теченіе трехъ дней. Участковыя избирательныя комиссіи должны быть открыты для подачи избирательныхъ записокъ въ теченіе первыхъ двухъ дней выборовъ въ городахъ и поселкахъ съ девяти часовъ утра до девяти часовъ вечера, а въ волостяхъ—съ восьми часовъ утра до восьми часовъ вечера, а въ третій день выборовъ въ городахъ и поселкахъ—съ девяти часовъ и въ волостяхъ съ восьми часовъ утра до двухъ часовъ дня.

1. Установившаяся уже во Зап. Европѣ практика требуетъ, чтобы выборы назначались во всѣхъ избирательныхъ округахъ одновременно. Въ противномъ случаѣ результаты выборовъ по одному округу будутъ оказывать вліяніе на настроеніе избирателей другого округа, что можетъ повлечь за собою абсентеизмъ и проч. нежелательныя явленія. Съ этой точки зрѣнія было бы правильнѣе проведеніе выборовъ по всей странѣ въ одинъ день, но въ нашихъ условіяхъ (при огромномъ числѣ избирателей, бездорожьи и т. д.) такая мѣра технически невозможна.

2. Засѣданіе участковой комиссіи продолжается безъ перерыва со времени его открытія предъ началомъ подачи го-

лосовъ, вплоть до закрытія, по опечатанію избирательныхъ записокъ.

Допускъ избирателей въ избирательное помѣщеніе начинается ровно въ девять часовъ утра въ городахъ и поселкахъ и въ восемь часовъ утра въ волостяхъ и прекращается въ первые два дня выборовъ—ровно въ девять часовъ вечера въ городахъ и поселкахъ и въ восемь часовъ вечера въ волостяхъ, а въ третій день—въ два часа дня. (*Наказъ, ст. 111*).

73. Подача избирательной записки производится избирателемъ лично.

Это положеніе вытекаетъ изъ основной идеи избирательнаго права, какъ права публичнаго, которое настолько тѣсно связано съ правовымъ субъектомъ, что не можетъ быть осуществляемо по его порученію какимъ-либо другимъ лицомъ.

74. Избиратель вручаетъ свое именное удостовѣреніе одному изъ членовъ участковой избирательной комиссіи, отмѣчающему въ избирательномъ спискѣ о явкѣ избирателя, и получаетъ отъ комиссіи конвертъ для вложенія въ него избирательной записки. Въ случаѣ сомнѣнія, комиссія, до выдачи избирателю конверта, въ правѣ требовать удостовѣренія личности избирателя.

1. Лица, внесенныя въ избирательные списки, не допускаются къ голосованію Предсѣдателемъ комиссіи, если по имѣющимся оффиціальнымъ даннымъ они утратили ко дню выборовъ свои избирательныя права (*Пол., ст. 9*), или же подлежатъ исключенію изъ избирательныхъ списковъ на

основаніи рѣшенія Окружнаго Суда по административному отдѣленію. (*Наказъ, ст 112*).

2. Лица, не включенныя въ избирательные списки могутъ быть допущены къ участію въ выборахъ, если ими будетъ предъявлено рѣшеніе Окружнаго Суда, коимъ устанавливается либо возстанавливается ихъ избирательное право. Отъ означенныхъ лицъ не требуется предъявленія именного удостовѣренія. Избирательныя записки вручаются имъ по предъявленіи упомянутаго рѣшенія. (*Наказъ, ст. 113*).

3. Въ случаѣ явки къ выборамъ лица, не внесеннаго въ избирательный списокъ, а также въ случаѣ возникновенія сомнѣнія въ самоличности избирателя, хотя бы и представившаго именное удостовѣреніе, личность избирателя должна быть удостовѣрена при входѣ его въ помѣщеніе, въ коемъ производятся выборы. Способъ удостовѣренія личности избирателя предоставляется участковой избирательной комиссіи, которою разрѣшаются всѣ возникающіе въ этомъ отношеніи вопросы и сомнѣнія. Постановленія избирательной комиссіи о лишеніи явившагося лица права подать избирательную записку должны быть занесены съ указаніемъ законныхъ основаній въ протоколъ. Избирателю предоставляется доказывать свою личность всѣми законными способами. (*Наказъ, ст. 114*).

75. По полученіи конверта избиратель удаляется въ закрытое помѣщеніе (ст. 66), гдѣ вкладываетъ въ конвертъ избирательную записку. По своемъ возвращеніи избиратель передаетъ конвертъ въ заклеенномъ видѣ предсѣдателю участковой избирательной комиссіи, который на его глазахъ опускаетъ конвертъ въ избирательный ящикъ.

1. См. объясн. къ ст. 66 Пол. о выб.

2. Къ столу, на которомъ стоитъ избирательный ящикъ, избиратели подходятъ по очереди, въ строгомъ порядкѣ,

для соблюденія котораго у стола ставятся, въ случаѣ надобности, загородки и рѣшетки. (*Наказъ, ст. 115*).

76. Въ первые два дня выборовъ въ городахъ и поселкахъ въ девять часовъ, а въ волостяхъ въ восемь часовъ вечера, двери избирательнаго помѣщенія закрываются, послѣ чего пріемъ избирательныхъ записокъ производится только отъ тѣхъ избирателей, которые прибыли въ это помѣщевіе до означеннаго времени. По окончаніи принятія избирательныхъ записокъ предсѣдатель объявляетъ подачу ихъ на этотъ день законченной и накладываетъ на отверстія избирательныхъ ящиковъ печать. Засимъ всѣ присутствующіе удаляются изъ помѣщенія, гдѣ происходила подача голосовъ, помѣщеніе же это, по распоряженію предсѣдателя, опечатывается до слѣдующаго утра и у дверей его ставится стража.

77. Въ третій день выборовъ двери избирательнаго помѣщенія закрываются въ два часа дня, послѣ чего пріемъ избирательныхъ записокъ производится только отъ тѣхъ избирателей, которые прибыли въ это помѣщеніе до означеннаго времени. По окончаніи подачи избирательныхъ записокъ предсѣдатель объявляетъ голосованіе законченнымъ и распоряжается открыть двери помѣщенія.

Затѣмъ комиссія производитъ прежде всего подсчетъ конвертовъ, не распечатывая ихъ. Если число конвертовъ не совпадаетъ съ числомъ избирателей, о явкѣ коихъ отмѣчено въ избирательномъ спискѣ

(ст. 74), то о томъ дѣлается соотвѣтствующая отмѣтка въ протоколѣ. Послѣ того конверты вскрываются и прочитываются избирательныя записки.

Предсѣдатель участковой комиссіи можетъ приглашать отдѣльныхъ избирателей для участія, совмѣстно съ членами комиссіи и подъ ихъ наблюденіемъ, въ подсчетѣ голосовъ. (*Наказъ, ст. 116*).

78. Наравнѣ съ избирательными записками, заготовленными по распоряженію окружной по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи, считаются дѣйствительными и другія, содержащія тождественный текстъ.

Равнымъ образомъ дѣйствительны избирательныя записки, въ которыхъ наряду съ русскимъ текстомъ напечатанъ переводъ его на другіе языки.

См. объясненія къ ст. 60 Пол. о выб.

79. Признаются недѣйствительными: 1) избирательныя записки, не соотвѣтствующія требованіямъ статей 56, 57 и 60, 2) записки не заполненныя, 3) записки, подписанныя избирателемъ или содержащія какія-либо помарки, подчистки или распознавательные знаки, либо вложенныя въ конверты съ такими же знаками, и 4) записки, вложенныя въ конвертъ въ числѣ болѣе одной, если содержаніе ихъ не является вполнѣ тождественнымъ. Если же содержаніе такихъ записокъ тождест-

венно, то дѣйствительною признается лишь одна изъ нихъ.

Въ соотвѣтствіи съ пунктами 1 3 и статьи 79 Положенія должны быть признаны недѣйствительными между прочимъ: а) записки, содержащія не всѣ, а только нѣкоторыя фамиліи кандидатовъ, указанныхъ въ одномъ изъ заявленныхъ списковъ; б) записки, въ которыхъ указаны фамиліи, взятыя изъ различныхъ списковъ кандидатовъ или же фамиліи лицъ, не значащихся кандидатами ни въ одномъ изъ списковъ; в) записки, въ которыхъ одна или нѣсколько фамилій кандидатовъ вычеркнуты или расположены въ иномъ порядкѣ сравнительно съ заявленнымъ спискомъ; г) записки безъ указанія номера списка и его партійнаго обозначенія. (*Наказъ, ст. 117*).

80. Вопросъ о дѣйствительности избирательной записки, въ случаѣ сомнѣній, рѣшается участковою избирательною комиссіею по большинству голосовъ. При равенствѣ голосовъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

81. Избирательныя записки, признанныя дѣйствительными, подсчитываются особо для каждаго кандидатскаго списка.

Подсчетъ голосовъ производится, начиная со списка № 1 и продолжается въ порядкѣ послѣдовательности номеровъ кандидатскихъ списковъ. (*Наказъ, ст. 118*).

82. Всему происходящему въ участковой избирательной комиссіи съ открытія и до закрытія ея засѣданій ведется протоколъ. Въ означенный прото-

колъ, въ частности, вносятся всѣ распоряженія предсѣдателя и постановленія комиссіи равно какъ и заявленія, которыя могутъ быть сдѣланы присутствовавшими въ комиссіи избирателями; въ немъ означается, кромѣ того, количество избирательныхъ записокъ, поданныхъ за каждый кандидатскій списокъ, а также указывается количество записокъ, признанныхъ недѣйствительными съ объясненіемъ основаній, въ силу коихъ онѣ признаны таковыми. Протоколъ подписывается предсѣдателемъ, членами комиссіи и всѣми присутствующими лицами, которыя этого пожелаютъ.

Примѣрный текстъ протокола участковой избирательной комиссіи, установленный Особымъ Совѣщаніемъ, приложенный къ ст. 119 Наказа, см. въ Прилож. къ ст. 82.

83. Протоколъ участковой избирательной комиссіи препровождается въ уѣздную или городскую по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссію. Къ протоколу прилагаются въ отдѣльныхъ пакетахъ: 1) избирательныя записки, признанныя комиссіею дѣйствительными, 2) записки, признанныя комиссію дѣйствительными, но кѣмъ-либо изъ членовъ комиссіи оспаривавшіяся; 3) записки, признанныя комиссіею, вопреки мнѣнію отдѣльныхъ ея членовъ, недѣйствительными и 4) записки, единогласно признанныя комиссіею недѣйствительными.

1. Признанныя дѣйствительными избирательныя записки, указанныя въ 1—3 пунктахъ 83 статьи Положенія, склады-

ваются, прошнуровываются и опечатываются особо по каждому списку.

Записки, указанныя въ пунктѣ 4 той же (83) статьи, складываются всѣ вмѣстѣ, прошнуровываются, нумеруются, опечатываются и заключаются въ одинъ и тотъ же пакетъ. (*Наказъ, ст. 120*).

2. Если подсчетъ голосовъ не можетъ быть законченъ въ одинъ день, то, по составленіи протокола о числѣ записокъ: 1) вынутыхъ изъ ящика, 2) признанныхъ недѣйствительными, 3) признанныхъ возбудившими сомнѣніе и 4) прочитанныхъ, всѣ конверты и избирательныя записки складываются въ особые пакеты, опечатываются затѣмъ печатью комиссіи или управы. Тѣмъ же порядкомъ опечатываются и ящики съ невынутыми записками. (*Наказъ, ст. 121*).

3. Копія протокола одновременно препровождается въ волостную или городскую управу. (*Наказъ, ст. 123*).

84. Уѣздная или городская по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссія, по разсмотрѣніи протоколовъ участковыхъ избирательныхъ Комиссій и приложенныхъ къ нимъ избирательныхъ записокъ, окончательно опредѣляетъ, какія записки признаются дѣйствительными и сколько голосовъ подано по каждому избирательному участку и по всему уѣзду или городу за каждый изъ заявленныхъ кандидатскихъ списковъ,

О каждомъ поступившемъ изъ участковыхъ избирательныхъ комиссій выборномъ производствѣ уѣздною или городскою по дѣламъ о выборахъ комиссіею составляется особое постановленіе.

Въ означенномъ постановленіи: 1) отмѣчается день и часъ поступленія протокола участковой избирательной комиссіи вмѣстѣ съ выборнымъ производствомъ, 2) указывается, отвѣ-

чаетъ ли протоколъ требованіямъ Положенія и Наказа и всѣ ли необходимые документы и приложенія содержатся въ производствѣ, 3) излагается заключеніе комиссіи по вопросу о признаніи участковой избирательною комиссіею поданныхъ избирательныхъ записокъ дѣйствительными или недѣйствительными. Посколько уѣздная или городская комиссія раздѣляетъ заключенія участковой избирательной комиссіи, она можетъ своихъ рѣшеній не мотивировать, но можетъ также, въ дополненіе къ соображеніямъ избирательной комиссіи или вмѣсто этихъ соображеній, привести свои; заключенія уѣздной или городской по дѣламъ о выборахъ комиссіи могутъ относиться не только къ отдѣльнымъ запискамъ, но и къ группамъ ихъ, по отношенію къ которымъ постановленіе участковой избирательной комиссіи отмѣняется уѣздною или городскою комиссіею по одному и тому же основанію; къ одной и той же группѣ записокъ не могутъ быть относимы записки, поданныя за разные кандидатскіе списки, кромѣ признанныхъ недѣйствительными единогласно участковою избирательною комиссіею. (Пол. ст. 83, п. 4; Нак., ст. 120, ч. 2). (*Наказъ, ст. 123*).

85. Протоколъ засѣданій уѣздной или городской по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе Комиссіи вмѣстѣ съ протоколами участковыхъ избирательныхъ комиссій препровождается въ Окружную по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе Комиссію. Къ сему протоколу прилагаются избирательныя записки, означенныя въ пунктахъ 2—4 статьи 83.

Ст. 124 Наказа, см. въ Прилож. къ ст. 85.

86. Засѣданія уѣздныхъ и городскихъ по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссій, въ которыхъ производится разсмотрѣніе и подсчетъ поданныхъ избирательныхъ записокъ, происходятъ публично.

ГЛАВА VII.

Объ опредѣленіи результата выборовъ.

87. Окружная по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссія, на основаніи протоколовъ засѣданій уѣздныхъ комиссій, производитъ общій подсчетъ голосовъ, поданныхъ по всему избирательному округу за каждый изъ заявленныхъ кандидатскихъ списковъ, а засимъ общее количество членовъ Учредительнаго Собранія, подлежащихъ избранію въ данномъ округѣ, распредѣляется между заявленными списками пропорціонально числу голосовъ, поданныхъ во всемъ округѣ за каждый изъ этихъ списковъ.

Порядокъ такого распредѣленія указанъ въ статьяхъ 89—91.

1. См. объясненія къ ст. 1 и 42 Полож. о выб.

2. Вопросъ о способѣ, которымъ опредѣляется результатъ выборовъ, т. е. устанавливается число депутатскихъ мѣстъ, падающихъ на конкурирующіе въ округѣ кандидатскіе списки, вызвали въ Совѣщаніи разногласія. Докладчикъ комиссіи о системахъ избирательнаго права указывалъ, что „распредѣленіе депутатскихъ полномочій между отдѣльными

списками производится при помощи такъ называемаго распредѣлительнаго числа или числа распредѣлителя, или, какъ оно иначе называется, при помощи такъ называемаго избирательнаго знаменателя. Избирательнымъ знаменателемъ называется число, обозначающее группу избирателей, на которую полагается одно изъ депутатскихъ полномочій. Значитъ, если мы опредѣлимъ это самое распредѣлительное число, или избирательный знаменатель, то мы знаемъ ту группу избирателей, на которую полагается одно депутатское полномочіе. Затѣмъ намъ остается подѣлить число голосовъ, полученныхъ каждымъ спискомъ на этотъ избирательный знаменатель, для того, чтобы узнать, сколько депутатскихъ полномочій придется на каждый списокъ. Если на избирательный знаменатель причитается одно депутатское полномочіе, то, значитъ, на каждый списокъ причитается столько депутатскихъ полномочій, сколько разъ избирательный знаменатель заключается въ числѣ голосовъ, поданныхъ за списокъ. По вопросу о способѣ исчисленія избирательныхъ знаменателей на практикѣ западно-европейскихъ пропорціональныхъ системъ примѣняются разные методы. Комиссія остановилась на разсмотрѣніи трехъ такихъ способовъ опредѣленія избирательнаго знаменателя. Одинъ способъ — это такъ называемый франкфуртскій способъ, способъ наибольшихъ остатковъ. Другой способъ — это способъ Гагенбаха-Бишофа; этотъ способъ я бы назвалъ способомъ искусственнаго уменьшенія избирательнаго знаменателя; и, наконецъ, третій способъ, способъ д'Ондта, который рекомендуется комиссіей у насъ, для выборовъ въ Учредительное Собраніе,—какъ способъ, дающій наилучшіе результаты, и сравнительно элементарный и доступный. Что касается, прежде всего, способа, такъ называемаго франкфуртскаго, то сущность его заключается въ слѣдующемъ: число всѣхъ голосовавшихъ въ округѣ избирателей дѣлится на число депутатскихъ полномочій, причитающихся на данный округъ. Получается избирательный знаменатель. Затѣмъ число голосовъ, полученное каждымъ спискомъ, дѣлится на этотъ избирательный знаменатель и, значитъ, получается количество депутатскихъ полномочій отъ списка. Эта система

излагается иногда въ иномъ видѣ (напр., въ нашихъ законахъ о муниципальныхъ выборахъ), но сущность ея остается той же. Предположимъ, что кандидатскій списокъ А собралъ М голосовъ; число всѣхъ, поданныхъ голосовъ Р, а число депутатскихъ полномочій t, избирательный знаменатель $\frac{P}{t}$. Для того, чтобы опредѣлить сколько депутатскихъ полномочій причитается на списокъ А, надо М — число голосовъ полученныхъ спискомъ А, раздѣлить на избирательный знаменатель, т. е. на Р, но для того, чтобы цѣлое число подѣлить на дробь, необходимо цѣлое помножить на знаменателя и раздѣлить на числителя это равняется $\frac{M.t}{P}$ Система эта, конечно, очень простая, но недостатокъ ея заключается въ томъ, что при этой системѣ почти неизбѣженъ недовыборъ требуемаго количества депутатовъ отъ округа, всегда получается непредставленный остатокъ, и поэтому, если надо избрать пять депутатовъ, то оказываются избранными три или четыре депутата. Полное число депутатовъ при этой системѣ избрать невозможно. Я приведу примѣръ, скажемъ такъ: за списокъ А подано 6.235 голосовъ, за списокъ В — 10.270 голосовъ, за списокъ С—3.970 голосовъ, а всего подано 20.475 голосовъ. Для того, чтобы опредѣлить, сколько депутатскихъ полномочій слѣдуетъ отъ списка А, необходимо 6.235 голосовъ, число голосовъ, поданныхъ за этотъ списокъ, помножить на пять, потому что пять депутатскихъ полномочій, и раздѣлить на 20.475; получится одно депутатское полномочіе и остатокъ—10.710. То же самое со спискомъ В— 10.270 множимъ на пять и дѣлимъ на 20 475 и получаемъ два депутатскихъ полномочія и остатокъ 10.400. Наконецъ, по списку С—3.970 множимъ на пять и дѣлимъ на 2 475 — ни одного депутатскаго мѣста и остатокъ 19.850. Всего замѣщено три депутатскихъ полномочія. По способу франкфуртскому, о которомъ мы здѣсь говоримъ, эти недостающія депутатскія полномочія и распредѣляются между списками сообразно величинѣ непредставленныхъ остатковъ. Значитъ недовыбранныя полномочія причитаются сначала тому списку по которому остался самый большой остатокъ, и затѣмъ

слѣдующему. Въ примѣрѣ моемъ самый большой остатокъ получился отъ третьяго списка — 19.850, значитъ четвертое полномочіе придется на этотъ списокъ и третій списокъ получитъ одно полномочіе. Пятое полномочіе предоставляется первому списку, у котораго остатокъ — 10.710, тогда какъ по второму—10.400. Эта система является довольно простой, но она отличается крайней непропорціональностью, и при нѣкоторыхъ условіяхъ, эта непропорціональность пріобрѣтаетъ прямо чудовищный характеръ. Позвольте мнѣ привести одинъ примѣръ, очень элементарный: конкурируютъ три списка; нужно избрать трехъ депутатовъ; подано 30.000 голосовъ. Первый списокъ получилъ 15.000 голосовъ, второй — 9.000, третій—6.000 голосовъ. Избирательный метръ—10.000 По первому списку избранъ одинъ депутатъ, остатокъ 5.000. По второму не будетъ ни одного депутата, потому что всего 9.000 голосовъ. По третьему тоже ни одного. Остатокъ по второму списку будетъ 9.000, по третьему—6.000. Значитъ недовыбранныхъ двухъ делегатовъ надо распредѣлить между тремя списками, сообразно величинѣ остатковъ. Самый большой остатокъ — 9.000 по второму списку, и второй списокъ получитъ одно депутатское полномочіе. Слѣдующій остатокъ будетъ по третьему списку, потому что по первому списку только 5.000 голосовъ, и третье полномочіе получитъ третій списокъ. Оказывается, что списки, получившіе 15.000 голосовъ, 9.000 и 6.000, получатъ по одному депутатскому полномочію, между тѣмъ, какъ списокъ А первый, собравшій 15.000 голосовъ, больше, чѣмъ въ два раза третьяго списка собравшаго всего 6.000 голосовъ. Этотъ примѣръ наглядно доказываетъ крайнюю непропорціональность метода остатковъ. Система Гагенбахъ-Бишофа, которую я назвалъ искусственнымъ уменьшеніемъ избирательнаго знаменателя, заключается въ слѣдующемъ: при этой системѣ избирательный знаменатель искусственно уменьшается для того, чтобы избѣжать непредставленныхъ остатковъ. Если мы уменьшимъ избирательный знаменатель, то этихъ непредставленныхъ остатковъ мы не получимъ, недовыборовъ не будетъ, благодаря уменьшенію непредставленныхъ остатковъ. Это уменьшеніе достигается тѣмъ, что къ числу депутатскихъ полномочій,

избираемыхъ отъ округовъ, прибавляется одно фиктивное депутатское полномочіе. Если округъ избираетъ пять депутатовъ, то считается, какъ будто этотъ округъ избираетъ шесть депутатовъ. Тогда избирательный знаменатель получается посредствомъ дѣленія всего числа поданныхъ голосовъ не на пять, а на шесть, т. е., другими словами, благодаря увеличенію знаменателя, частное уменьшается, т. е. избирательный знаменатель будетъ меньше, и благодаря такому искусственному уменьшенію избирательнаго знаменателя, какъ доказываетъ опытъ, недовыборовъ при этой системѣ не бываетъ. Математически можно доказать правильность этого пріема, — объяснить, почему именно при увеличеніи числа депутатскихъ полномочій на единицу, почему тогда не получается недовыборовъ? Но я долженъ откровенно сознаться, что для меня какъ лица, не имѣющаго спеціальнаго математическаго образованія, тѣ расчеты, которые мнѣ приходилось встрѣчать въ книжкахъ, являются непонятными. Для нематематика пріемъ этотъ есть чисто искусственный, который обывательскому пониманію не доступенъ. Я поэтому, затруднился бы, и я долженъ сказать, что комиссія затруднилась именно этотъ методъ рекомендовать для примѣненія на выборахъ въ Учредительное Собраніе. Комиссія остановилась на способѣ д'Ондта, на способѣ, который является, по мнѣнію комиссіи, дающимъ наилучшіе результаты. По результатамъ этотъ способъ д'Ондта совпадаетъ со способомъ Гагенбахъ-Бишофа. Я продѣлалъ нѣсколько опытовъ и долженъ удостовѣрить, что результаты того и другого способа всегда совпадаютъ. Этотъ способъ практикуется во многихъ избирательныхъ системахъ. Онъ практикуется въ Бельгіи, въ Вюртембергѣ и въ Финляндіи. Этотъ способъ является болѣе понятнымъ и, въ сущности, для его примѣненія требуется знаніе правилъ ариѳметики и больше ничего, т. е. требуется уровень знаній, совершенно доступныхъ тѣмъ людямъ, которымъ этотъ способъ придется примѣнять на практикѣ. Я долженъ, во избѣжаніе недоразумѣній, предупредить, что избирателю, какъ таковому, съ распредѣленіемъ депутатскихъ полномочій между списками не приходится имѣть дѣла. Поэтому нѣсколько математическій характеръ

трактуемой мною темы не долженъ по существу васъ смущать. Расчетъ производится избирательной коллегіей *) въ составѣ которой, разумѣется, будутъ достаточно интеллигентные и грамотные люди для того, чтобы этотъ, по самому существу своему, элементарный способъ примѣнить. Сущность его заключается въ слѣдующемъ. На примѣрѣ, который здѣсь изображенъ, указано число голосовъ, полученныхъ каждымъ спискомъ. За списокъ А подано 6.235, за списокъ Б—10.270, за списокъ С—3.990. Число голосовъ, полученныхъ каждымъ спискомъ, дѣлится на натуральный рядъ чиселъ, начиная съ единицы,—на единицу, на двѣ, на три, на четыре и т. д., до тѣхъ поръ, пока мы не получимъ наибольшаго частнаго, стоящаго при распредѣленіи этихъ частныхъ въ порядкѣ убывающей постепенности на томъ мѣстѣ, которое соотвѣтствуетъ числу депутатскихъ полномочій отъ округа. Значитъ, если вотъ въ нашемъ примѣрѣ избирательный округъ избираетъ пять депутатовъ, то необходимое число голосовъ, полученныхъ каждымъ спискомъ, послѣдовательно дѣлить на единицу, на двѣ и на три, до тѣхъ поръ, пока мы не получимъ пятое, по величинѣ частное, и это пятое, по величинѣ частное и будетъ избирательнымъ знаменателемъ. Напр., мы дѣлимъ А: 6.235 : 1=6.235; 6.235 : 2=3.117; 6.235 : 3=2.078 и т. д. Тѣ же дѣленія производимъ надъ 10.270 и 3.970. При распредѣленіи этихъ частныхъ въ порядкѣ убывающей постепенности, наибольшее частное, которое будетъ стоять на пятомъ мѣстѣ, и будетъ избирательнымъ метромъ. Значитъ, 3.423 есть избирательный метръ. Естественно, можетъ возникнуть вопросъ, почему же мы остановились въ своемъ послѣдовательномъ дѣленіи на трехъ, почему же мы не дѣлимъ дальше? Да очень просто; потому, что всѣ прочія частныя будутъ меньше 3.423, т. е. пятаго по величинѣ частнаго, а намъ надо пятое, по величинѣ, частное. Если бы было десять депутатскихъ полномочій, мы продолжали бы дѣленіе до тѣхъ поръ, пока получили бы десятое по величинѣ частное. Принципъ, кото-

*) [Окружной по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе Комиссіей].

рый лежитъ въ основѣ этой системы, въ достаточной мѣрѣ простъ. Эту систему можно растолковать рядовому любознательному избирателю, но я не думаю, чтобы нашлись избиратели, которые чрезмѣрно интересовались бы этой, я бы сказалъ, избирательной кухней. Для избирателя важно только убѣдиться въ томъ, что по первому впечатлѣнію раздѣленіе соотвѣтствуетъ пропорціи голосовъ, поданныхъ за списки. Это впечатлѣніе избиратель получитъ, а какъ какъ это достигнуто — для рядового избирателя вопросъ довольно безразличный, но если бы онъ имъ и заинтересовался, то мнѣ кажется, что комиссія или члены комиссіи могли бы ему такую систему или способъ избранія растолковать. Представьте себѣ дѣло такимъ образомъ. Представьте себѣ, что на округъ полагается одинъ депутатъ. Само собою разумѣется, что это депутатское полномочіе получитъ тотъ списокъ, который получилъ наибольшее число голосовъ при выборахъ. Въ моемъ примѣрѣ 10.270. Представьте себѣ, что на округъ придется два депутата. Само собою разумѣется, что списокъ, собравшій наибольшее количество голосовъ, только въ томъ случаѣ можетъ претендовать на это второе депутатское полномочіе, если число голосовъ, поданныхъ за него, вдвое больше числа голосовъ, поданныхъ за каждый изъ остальныхъ списковъ. Теперь представьте себѣ, что на округъ нужно избрать трехъ депутатовъ. Списокъ, получившій наибольшее число голосовъ, только въ такомъ случаѣ можетъ претендовать на всѣ три депутатскія полномочія, если число голосовъ, полученное спискомъ, дѣленное на 3, будетъ больше числа голосовъ, полученныхъ другими списками, дѣленными на 2. Если на округъ полагается четыре депутата, то списокъ получитъ всѣхъ четырехъ депутатовъ только въ томъ случаѣ, если число голосовъ полученныхъ имъ, дѣленное на четыре, будетъ больше число голосовъ, собранныхъ другими списками, дѣленными на 3. Это и есть цѣль послѣдовательнаго дѣленія на 1, 2, 3 и т. д., и т. д.“.

Противники системы д'Ондта указывали, „что когда мы останавливаемся на той или иной системѣ избирательнаго права и распредѣленія всѣхъ этихъ мѣстъ между отдѣль-

ными списками, мы должны употребить такую систему, которая была бы понятна"... „Для того, чтобы признать Учредительное Собраніе избраннымъ правильно, нужно не только умѣть произвести тѣ четыре дѣйствія, которыя вамъ указываютъ, а надо еще и понимать, почему результатъ этихъ дѣйствій будетъ справедливъ". „Никто не знаетъ почему, если мы здѣсь возьмемъ пятое мѣсто, то получится распредѣленіе мѣстъ между отдѣльными списками пропорціональное числу поданныхъ голосовъ. Если мы прикинемъ, то, дѣйствительно, выходитъ болѣе или менѣе пропорціонально, но почему выходитъ, мы, здѣсь присутствующіе, этого не знаемъ и не понимаемъ. И вотъ намъ предлагаютъ принять систему непонятную для насъ такъ же, какъ и для всего избирательнаго корпуса Россійской Имперіи. Это есть мое основное возраженіе противъ этой системы. Я бы не возражалъ противъ нея, если бы тѣмъ или инымъ фокуснымъ способомъ, и способомъ для насъ понятнымъ, она давала бы результатъ математически вѣрный: такой то партіи депутатовъ 2,7, такой то партіи—3,3 и т. д. Тогда математически вѣрно было бы распредѣлено, но этого сдѣлать никакая система не можетъ, ибо депутатъ недѣлимъ. И вотъ тогда нужно эти остатки куда-то отнести. Система д'Ондта ихъ куда то относитъ. Это очень хорошо, что она куда то относитъ, но почему мы должны ей подчиниться, почему мы должны эти остатки, которые получаются такимъ способомъ, эти три десятыхъ, отнести именно къ списку В или С, система д'Ондта этого не объясняетъ. Система франкфуртская идетъ по простому принципу. Мы дѣлимъ пропорціонально, и когда получаются остатки неиспользованныхъ голосовъ, остатки депутатовъ, мы этихъ депутатовъ отдаемъ тѣмъ спискамъ, по которымъ имѣется наибольшее количество неиспользованныхъ голосовъ. Это логично, это понятно, и поэтому я думаю, что эта система остатковъ совершенно цѣлесообразна, совершенно вразумительна. Если мы распредѣлимъ избирательныя мѣста по этой системѣ, то мы каждому будемъ въ состояніи сказать—мы распредѣлили такъ, по такому то простому математически вразумительному методу. Система Гагенбахъ — Бишофа можетъ быть разумна, но откуда взялась въ ней эта

прибавляемая къ числу мѣстъ единица мы не понимаемъ. Докладчикъ резонно говоритъ,—разъ я системы не понимаю, я этой единицы рекомендовать для образованія русскаго Учредительнаго Собранія не могу. Это правильно, но разъ онъ этой единицы не можетъ объяснить, онъ не можетъ и опредѣлить происхожденія этого знаменателя, и предлагать его, это значитъ дѣлать распредѣленіе депутатовъ между отдѣльными партіями для русскаго общества непонятнымъ. Я долженъ сознаться, что книгу д'Ондта, гдѣ онъ это объсняетъ, я видѣлъ, но читать ея я не могъ, ибо она вся построена на цѣломъ рядѣ выкладокъ высшей математики, для меня, юриста, недоступныхъ. Книга д'Ондта, доказываетъ, что такъ должно получиться, и весьма возможно, что его доказательства правильны, а можетъ быть и нѣтъ. Но такъ какъ мы систему наибольшихъ остатковъ, основанную на четырехъ правилахъ ариѳметики, каждому человѣку, который окончилъ низшую школу, объяснить можемъ, то я и говорю, что мы ее должны взять. Таково, г.г., то принципіальное соображеніе, которое дѣлаетъ меня противникомъ системы д'Ондта. Дѣло въ томъ, что, когда парламентъ выбирается въ болѣе или менѣе нормальныхъ условіяхъ, когда счетъ партій, счетъ голосовъ не является такимъ страшнымъ вопросомъ, какъ сейчасъ у насъ, когда отдѣльные вопросы, быть можетъ, будутъ рѣшаться маленькимъ числомъ голосовъ, гдѣ преимущество одного или двухъ голосовъ можетъ дать преимущество той или другой партіи, при нашей всегдашней склонности другъ друга упрекать въ недобросовѣстныхъ дѣйствіяхъ, намъ вводить въ основаніе системы распредѣленія голосовъ непонятный, необъясненный, смѣю сказать, необъяснимый принципъ,—было бы крайне опасно, ибо это подорвало бы авторитетъ парламента въ глазахъ избирателей, составъ его былъ бы непонятенъ, онъ явился бы результатомъ непонятнаго фокуса. Но долженъ сказать, что система д'Ондта принимается отдѣльными государствами не зря. Она съ понятностью или непонятностью даетъ извѣстнаго рода политическіе результаты. Результаты эти могутъ быть формулированы такъ, что это есть такого рода система, при которойостатки, получаю-

щіеся приспособѣ пропорціональнаго дѣленія, механически и безсознательно, непонятно какими механическими манипуляціями, присоединяются къ крупнымъ партіямъ. Система франкфуртская приводитъ къ тому, что пропорціональность нарушается, но нарушается въ угоду мелкихъ партій, система же д'Ондта нарушаетъ пропорціональность, но въ угоду крупнымъ партіямъ. Кому не лѣнь, можетъ провѣрить это на двухъ, трехъ примѣрахъ, и онъ легко убѣдится, что при системѣ д'Ондта остатки перемѣщаются въ группы крупныхъ партій, а по системѣ франкфуртской будетъ дано преимущество мелкимъ. Такимъ образомъ, различіе между этими двумя системами, помимо понятности и непонятности, сводятся еще и къ различію политическимъ результатовъ. Здѣсь есть нѣкоторый привкусъ, отъ котораго отказаться мы не можемъ. Позволю себѣ обратить ваше вниманіе еще на одно соображеніе. Система пропорціональныхъ выборовъ есть такого рода система, которую вообще массѣ населенія понять трудно, нужно привыкнуть къ ней. Мы же имѣемъ такое положеніе вещей, что городскіе выборы по закону, принятому Временнымъ Правительствомъ, пойдутъ по системѣ наибольшихъ остатковъ, земскіе выборы—тоже; поэтому ко дню выборовъ въ Учредительное Собраніе населеніе продѣлываетъ дважды выборы по этой системѣ и къ этой системѣ привыкнетъ; оно убѣдится въ резонности или нерезонности его и пойметъ всѣ расчеты. Вводить новую систему для новыхъ выборовъ мнѣ казалось бы нецѣлесообразнымъ и невѣрнымъ, тѣмъ болѣе, что населеніе, привыкшее продѣлывать извѣстныя манипуляціи, привыкшее провѣрять эти манипуляціи по этой системѣ, по понятной системѣ, если оно провѣритъ по той же системѣ подсчетъ голосовъ при выборахъ въ Учредительное Собраніе, увидитъ, что получилось въ избирательной комиссіи по системѣ д'Ондта нѣчто непонятное,—увидитъ, что получилось не то, и что маленькія партіи обижены. Конечно, маленькія партіи можно обидѣть потому только, что онѣ маленькія, и онѣ могутъ быть не опасны, но во всякомъ случаѣ недовольство будетъ, и получится дѣйствительно совершенно непонятный результатъ. Вотъ почему при томъ условіи, что система д'Ондта

можетъ быть нѣсколько пропорціональнѣе, я буду продолжать отстаивать систему списковъ франкфуртскую". Отношеніе Особаго Совѣщанія къ приведенному спору было формулировано однимъ изъ его членовъ слѣдующимъ образомъ: „Правильна та система, которая даетъ правильные результаты и такъ какъ эта система д'Ондта даетъ болѣе правильные результаты, чѣмъ система остатковъ, то ее и надо принять, а затѣмъ уже пропагандировать правильную идею въ обществѣ для того, чтобы ее понять, для того, чтобы мы имѣли справедливые и соотвѣтствующіе интересамъ населенія выборы, а не отказываться отъ болѣе справедливаго рѣшенія только потому, что оно не сразу будетъ понято". (*Пренія см. Стен. отч., засѣд. 7*).

Въ силу этихъ соображеній, Особое Совѣщаніе большинствомъ всѣхъ противъ четырехъ, остановилось на системѣ д'Ондта, излагаемой въ статьяхъ 89—91 Полож. о выборахъ.

88. Если въ назначенный для производства выборовъ срокъ выборы не состоятся въ одномъ или нѣсколькихъ участкахъ, причемъ общее количество не принявшихъ вслѣдствіе сего участія въ выборахъ избирателей сихъ участковъ составляетъ не менѣе одной десятой общаго числа избирателей даннаго округа, то Окружная по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе Комиссія немедленно распоряжается о производствѣ въ этихъ участкахъ вторичныхъ выборовъ. Если же общее число такихъ избирателей въ означенныхъ участкахъ не достигаетъ указаннаго числа, а также если, въ случаѣ назначенія вторичныхъ выборовъ, таковые не состоятся, то при общемъ подсчетѣ Окружною по дѣламъ о вы-

борахъ въ Учредительное Собраніе Комиссіею голосовъ, поданныхъ по данному избирательному округу, такіе участки, въ коихъ выборы не состоялись, въ расчетъ не принимаются.

1. Редакціонной Комиссіей было предположено установить, что назначеніе новыхъ выборовъ по участку является необходимымъ лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда число избирателей участка, въ которомъ выборы не состоялись, составляетъ не менѣе одной пятой части общаго числа избирателей округа. Особое Совѣщаніе согласилось съ предложеніемъ понизить это число до одной десятой (*Стен. отч., засѣд. 25 іюля*).

2. Необходимость постановленія ст. 88 обусловливается тѣмъ соображеніемъ, что обстоятельства, препятствовавшія производству выборовъ въ томъ или иномъ избирательномъ участкѣ, не должны препятствовать выявленію воли остальныхъ избирателей округа. Особыхъ преній это постановленіе въ Совѣщаніи не вызвало.

89. Число голосовъ, поданныхъ во всемъ округѣ за каждый изъ кандидатскихъ списковъ, дѣлится послѣдовательно на 1, 2, 3, 4 и т. д.; изъ полученныхъ при этомъ дѣленіи частныхъ выдѣляются наибольшія частныя въ количествѣ, равномъ числу членовъ Учредительнаго Собранія, подлежащихъ избранію въ данномъ округѣ; частныя эти располагаются въ порядкѣ ихъ убывающей величины. Послѣднее изъ означенныхъ частныхъ является избирательнымъ знаменателемъ.

Число членовъ Учредительнаго Собранія, приходящееся на каждый списокъ, опредѣляется путемъ

дѣленія числа голосовъ, поданныхъ за данный списокъ, на избирательный знаменатель.

Если при такомъ распредѣленіи мѣстъ членовъ Учредительнаго Собранія между кандидатскими списками послѣднее мѣсто придется на два или нѣсколько списковъ, то предпочтеніе отдается кандидату по тому изъ этихъ списковъ, за который подано большее число голосовъ. При равенствѣ голосовъ вопросъ рѣшается жеребьемъ.

1. См. объясненія къ ст. 87. Пол. о выб.

2. Избирательнымъ знаменателемъ (Пол., ст. 89) называется число, означающее то наименьшее количество голосовъ, которое въ данномъ избирательномъ округѣ является достаточнымъ для признанія кандидата избраннымъ въ Члены Учредительнаго Собранія. (*Наказъ, ст. 125*).

3. Для нахожденія избирательнаго знаменателя производится дѣленіе числа голосовъ, поданныхъ за каждый кандидатскій списокъ, послѣдовательно на единицу, на 2, на 3 на 4 и т. д. При этомъ по каждому списку должно быть произведено столько дѣленій, сколько лицъ полагается избрать отъ даннаго округа. Такимъ образомъ послѣдній дѣлитель долженъ равняться числу членовъ Учредительнаго Собранія по данному округу. Если при какомъ-либо дѣленіи частное получается съ дробью, то вмѣсто нея къ цѣлому числу добавляется единица. Частныя, полученныя отъ этихъ дѣленій, по каждому кандидатскому списку отдѣльно, располагаются въ ряды, въ порядкѣ ихъ убывающей величины, т. е. сначала въ каждомъ рядѣ помѣщается число голосовъ, поданныхъ за данный кандидатскій списокъ (или, что тоже самое, частное отъ дѣленія этого числа на единицу), потомъ частное отъ дѣленія этого числа на 2 потомъ частное отъ дѣленія его на 3 и т. д. Затѣмъ изъ всѣхъ этихъ рядовъ, полученныхъ раздѣльно по каждому списку, составляется новый, общій рядъ, въ который вклю-

чаются числа, входящія въ указанные выше ряды, въ порядкѣ ихъ убывающей величины, независимо отъ того, по какому кандидатскому списку они получены. Избирательнымъ знаменателемъ признается то число, которое въ этомъ послѣднемъ общемъ рядѣ занимаетъ мѣсто, порядковый нумеръ котораго равенъ числу членовъ Учредительнаго Собранія, подлежащихъ избранію по данному округу. (*Наказъ, ст. 126*).

4. Для опредѣленія числа членовъ Учредительнаго Собранія, причитающихся на каждый изъ кандидатскихъ списковъ, число голосовъ, поданныхъ за каждый списокъ, дѣлится на избирательный знаменатель. (Пол., ст. 89).

Если при дѣленіи получается нѣкоторый остатокъ, то онъ не принимается во вниманіе. (*Наказъ, ст. 127*).

5. Если число, занимающее въ упомянутомъ въ статьѣ 126 общемъ рядѣ чиселъ то мѣсто, которое соотвѣтствуетъ числу подлежащихъ избраній членовъ Учредительнаго Собранія, повторяется въ означенномъ рядѣ два или болѣе разъ, то при распредѣленіи мѣстъ между списками предпочтеніе отдается списку, за который подано большее число голосовъ, а при равенствѣ послѣднихъ вопросъ рѣшается жребіемъ. (Пол., ст. 89). (*Наказъ, ст. 128*).

6. Весьма труднымъ представлялось Редакціонной Комиссіи изложеніе метода д'Ондта въ Положеніи о выборахъ. Предлагались различные способы изложенія. Комиссія, а затѣмъ и Особое Совѣщаніе остановились на способѣ изложенія, принятомъ въ ст. 34 отд. II Вюртембергскаго конституціоннаго закона 16 іюля 1906 г.

7. 3-ья часть ст. 89 предусматриваетъ маловѣроятный на практикѣ, но теоретически мыслимый, случай, когда послѣднее мѣсто приходится не на одинъ, а на два или нѣсколько списковъ. Предположимъ, что избранію подлежатъ 5 депутатовъ. Конкурируютъ въ округѣ три списка: № 1, получившій 24.000 голосовъ, № 2, получившій 21.000 голосовъ, списокъ № 3, получившій 36.000 голосовъ. Опредѣлимъ избирательный знаменатель по методу д'Ондта:

	№ 1.	№ 2.	№ 3.
(дѣл. на 1) . .	24.000 (2)	21.000 (3)	36.000 (1).
(дѣл. на 2) . .	*12.000* (5)	10.500	18.000 (4).
(дѣл. на 3) . .	6.000	7.000	*12.000* (5).

На пятомъ мѣстѣ, въ порядкѣ убывающей величины, стоитъ частное 12.000, которое получается при дѣленіи числа голосовъ списка № 1 на 2 и числа голосовъ списка № 3 на 3. Вслѣдствіе этого при распредѣленіи депутатскихъ мѣстъ между списками мы получимъ 2 мѣста на первый списокъ (24.000 : 12.000), одно—на второй списокъ (21.000 : 12.000) и 3 мѣста—на третій списокъ (36.000 : 12.000),—итого 6 депутатовъ вмѣсто пяти. Примѣнивъ 3-ью часть ст. 89, мы должны будемъ отдать предпочтеніе списку № 3, какъ получившему большее число голосовъ, и, такимъ образомъ, шестое мѣсто—отнять у списка № 1, на долю котораго останется одно депутатское мѣсто.

90. Если при производствѣ распредѣленія, указаннаго въ предыдущей (89) статьѣ, на какой-либо изъ кандидатскихъ списковъ будетъ приходиться число членовъ Учредительнаго Собранія, превышающее число указанныхъ въ этомъ спискѣ кандидатовъ, то соотвѣтственное число мѣстъ членовъ Учредительнаго Собранія остается незамѣщеннымъ.

Согласно ст. 47 Пол. о выб., „число предлагаемыхъ въ спискѣ кандидатовъ можетъ быть и менѣе числа членовъ Учредительнаго Собранія, подлежащихъ избранію въ данномъ избирательномъ округѣ, но не должно превышать указанное число болѣе, чѣмъ на половину“. Такимъ образомъ, заявительская группа вправѣ выставить количество кандидатовъ меньше числа подлежащихъ избранію въ округѣ депутатовъ, но въ этомъ случаѣ она рискуетъ оставить неиспользованной часть голосовъ, поданныхъ за заявлен-

ный списокъ. Съ другой стороны, однако, другой изъ списковъ не можетъ воспользоваться голосами, поданными за его конкурента. Выводомъ изъ этого положенія и является постановленіе ст. 90 Пол. о выб. Исключеніе изъ правила, установленнаго въ настоящей статьѣ допускается лишь въ случаѣ соединенія списковъ. (*См. ст. 91 Пол. о выб.*).

91. Если по округу имѣются кандидатскіе списки, о соединеніи коихъ было сдѣлано соотвѣтствующее заявленіе (ст. 53), то, при распредѣленіи числа членовъ Учредительнаго Собранія между списками, всѣ голоса, поданные за списки, входящіе въ составъ одного и того же соединенія, складываются, и распредѣленіе сначала производится между этими соединеніями и прочими списками, согласно правилу, изложенному въ статьѣ 89. Послѣ этого число членовъ Учредительнаго Собранія, причитающееся на каждое соединеніе, распредѣляется между отдѣльными соединенными списками по тому же правилу. При отсутствіи кандидатовъ въ одномъ изъ соединенныхъ списковъ, соотвѣтствующее число мѣстъ членовъ Учредительнаго Собранія замѣщается кандидатами того изъ вошедшихъ въ соединеніе списковъ, имѣющихъ свободныхъ кандидатовъ, который получилъ наибольшее число голосовъ.

1. Распредѣленіе числа членовъ Учредительнаго Собранія между заявленными по округу списками въ томъ случаѣ, если по округу имѣются списки, образовавшіе сое-

диненія (ст. 53 и 91 Положенія), производится въ два пріема: сначала производится распредѣленіе между отдѣльными соединеніями списковъ и списками, не вошедшими въ соединенія. Для этого всѣ тѣ списки, которые образовали одно соединеніе, разсматриваются какъ одинъ списокъ и голоса, поданные за всѣ списки, вошедшіе въ каждое такое соединеніе, складываются. Число членовъ Учредительнаго Собранія, причитающееся на долю списковъ, не вошедшихъ въ соединенія, устанавливается, такимъ образомъ, окончательно. Затѣмъ число членовъ Учредительнаго Собранія, пришедшееся на каждое соединеніе, разверстывается между отдѣльными вошедшими въ данное соединеніе списками, пропорціонально числу голосовъ, полученныхъ этими списками, согласно тѣмъ же правиламъ статьи 89 Положенія и статьи 126 Наказа

Въ случаѣ, если какой-либо списокъ получитъ больше мѣстъ, нежели въ немъ значится кандидатовъ, излишнее число мѣстъ отдается тому изъ списковъ того же соединенія, который получилъ наибольшее число голосовъ, а если на этотъ списокъ пришлось столько мѣстъ, сколько въ немъ кандидатовъ,—то слѣдующему по числу полученныхъ голосовъ. Такимъ образомъ, къ соединеннымъ спискамъ не примѣняется статья 90 Положенія о томъ, что если на какой-либо изъ одиночныхъ списковъ придется больше мѣстъ, чѣмъ въ немъ значится кандидатовъ, то соотвѣтственное число мѣстъ остается незамѣщеннымъ. (*Наказъ, ст. 129*)

2. О соединеніи списковъ см. объясненія къ ст. 53 Пол. о выб.

3. При разверстываніи числа членовъ Учредительнаго Собранія, между отдѣльными, вошедшими въ соединеніе списками, пропорціонально числу голосовъ, полученныхъ этими списками, считается, что избранію подлежитъ лишь то число членовъ, которое пришлось на долю всего соединенія. Соотвѣтственно этому опредѣляется избирательный знаменатель, а затѣмъ и число депутатскихъ мѣстъ, приходящихся на долю каждаго изъ списковъ, вошедшихъ въ соединеніе.

92. Поименованные въ каждомъ спискѣ кандидаты зачисляются въ составъ членовъ Учредительнаго Собранія въ порядкѣ внесенія ихъ въ списокъ, начиная съ перваго.

Постановленіе, содержащееся въ ст. 92, выражаетъ собою существо принятой Особымъ Совѣщаніемъ системы связанныхъ списковъ. См. объясненія къ ст. 42 Пол. о выб.

93. Всероссійская по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе Комиссія, по полученіи свѣдѣнія объ избраніи одного и того же лица въ нѣсколькихъ избирательныхъ округахъ, предлагаетъ ему, въ трехдневный по полученіи отъ Комиссіи извѣщенія о семъ срокъ, заявить, по какому округу оно желаетъ принять избраніе. Въ случаѣ, если лицо это, въ указанный срокъ, не сдѣлаетъ соотвѣтственнаго заявленія, оно признается избраннымъ по тому округу, гдѣ получило наибольшее число голосовъ.

1. Изъ смысла постановленія ст. 93 вытекаетъ, что окружныя по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе Комиссіи обязаны не только „передать все поступившее къ нимъ выборное производство во Всероссійскую по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссію“ (ст. 16, п. 8 Пол.), когда все выборное дѣлопроизводство завершится. Она должна немедленно по выясненіи результата выборовъ сообщать его Всероссійской Комиссіи, чтобы послѣдняя имѣла возможность выполнить функцію, возложенную на нее ст. 93 и затѣмъ составить списокъ лицъ, избранныхъ въ Учредительное Собраніе (*ст. 13 п. 3 Пол.*).

2. Постановленіе ст. 93 является необходимымъ въ силу того, что, согласно ст. 48 Пол., „одинъ и тотъ же кандидатъ

можетъ быть выставленъ въ нѣсколькихъ избирательныхъ округахъ, но не болѣе, чѣмъ въ пяти". По вопросу о порядкѣ отказовъ депутатовъ отъ своихъ полномочій въ случаяхъ избранія ихъ одновременно по двумъ или нѣсколькимъ избирательнымъ округамъ, въ Комиссіи о системахъ избирательнаго права было сдѣлано два предложенія.

1) „Депутатъ сохраняетъ полномочія по тому избирательному округу, въ коемъ онъ по списку поставленъ на высшее мѣсто, если же во всѣхъ избравшихъ его округахъ онъ занимаетъ одно и тоже мѣсто по спискамъ, то онъ *принимаетъ избраніе по тому округу, по коему имъ получено наибольшее число голосовъ* и 2) депутатъ передъ выборами обязанъ подать письменное заявленіе съ указаніемъ, въ какой послѣдовательности имъ будетъ принято избраніе въ округахъ, гдѣ онъ выставляется въ качествѣ кандидата.

„Ни одно изъ этихъ предложеній не было принято Комиссіей, полагавшей, что порядокъ отказовъ депутатовъ отъ полномочій въ этихъ случаяхъ надлежитъ разсматривать, какъ дѣло внутренняго распорядка партій; вслѣдствіе этого Комиссія не усмотрѣла никакой надобности въ законодательной регламентаціи этого вопроса". *(Докладъ Комиссіи, Извѣстія Особ. Сов., № 14).*

Особое Совѣщаніе согласилось съ предложеніемъ Комиссіи (Стен. отч., зас. 8. стр. 75). Предвидя, однако, возможность и такого случая, когда соотвѣтствующаго заявленія не будетъ своевременно подано, Особое Совѣщаніе признало полезнымъ дополнить Положеніе постановленіемъ о томъ, что Всероссійская комиссія предлагаетъ лицу, избранному въ нѣсколькихъ округахъ, въ трехдневный срокъ заявить, по какому округу оно желаетъ принять избраніе. Въ случаѣ же, если лицо это въ указанный срокъ не сдѣлаетъ соотвѣтствующаго заявленія, оно признается избраннымъ по тому округу, по которому получило наибольшее число голосовъ. *(Объяснительная записка, Изв. Особ. Сов., № 95, стр. 5).*

ГЛАВА VIII.

О порядкѣ замѣщенія выбывающихъ членовъ Учредительнаго Собранія.

94. Выбывающіе члены Учредительнаго Собранія замѣщаются въ послѣдовательномъ порядкѣ изъ состава того кандидатскаго списка, по коему они были избраны.

Въ случаѣ, если были образованы соединенные списки (ст. 53), то, при отсутствіи кандидатовъ въ одномъ изъ соединенныхъ списковъ, вакантное мѣсто члена Учредительнаго Собранія замѣщается кандидатомъ того изъ вошедшихъ въ соединеніе списковъ, имѣющихъ свободныхъ кандидатовъ, который получилъ наибольшее число голосовъ.

Содержаніе этого постановленія является послѣдовательнымъ выводомъ изъ началъ системы связанныхъ списковъ и системы соединенія списковъ *(См. объясненія къ ст.ст. 42 и 53)*.

95. При отсутствіи въ данномъ спискѣ, а въ случаѣ соединенія ихъ (ст. 53), во всѣхъ спискахъ, вошедшихъ въ соединеніе, кандидата для замѣщенія выбывающаго члена Учредительнаго Собранія, вакантное мѣсто вовсе не подлежитъ замѣщенію.

По поводу этого постановленія въ Особомъ Совѣщаніи возникли продолжительныя пренія.

Вопросъ о замѣщеніи выбывшихъ депутатовъ въ тѣхъ

случаяхъ, когда кандидатовъ нѣтъ въ соотвѣтствующемъ спискѣ, проще всего разрѣшается въ избирательномъ законѣ Бельгіи. Кромѣ кандидатовъ въ депутаты, тамъ избираются отдѣльно и ихъ замѣстители. (Ст.ст. 254 и сл. зак. 29 декабря 1899 г.). Однако Комиссія о системахъ избирательнаго права не нашла возможнымъ остановиться на этомъ порядкѣ, вслѣдствіе того, что „принятіе его, усложняя составленіе избирательныхъ записокъ, тѣмъ самымъ осложнило бы и самую технику выборовъ, что въ нашихъ условіяхъ представляется совершенно нежелательнымъ". *(Докладъ Комиссіи о системахъ изб. права, Извѣстія Особ. Сов. № 14).*

„Второй способъ разрѣшенія поставленнаго вопроса могъ бы заключаться въ томъ, какъ это принято въ Золотурнѣ, что въ разсматриваемомъ случаѣ свободное депутатское мѣсто предоставляется тому списку, который собралъ на выборахъ наибольшее число голосовъ. Однако въ такомъ рѣшеніи вопроса нельзя не усмотрѣть очень крупнаго недостатка, такъ какъ въ этомъ случаѣ было бы искусственно нарушено численное соотношеніе депутатовъ, установившееся во время выборовъ въ пользу одной изъ партій или группъ за счетъ другой партіи или группы, съ ней конкурирующей, или даже ей враждебной.

„Отвергнувъ два изложенные способа, Комиссія признала наиболѣе правильнымъ принять порядокъ, примѣняемый въ Вюртембергѣ и нѣкоторыхъ другихъ государствахъ, согласно коему, при отсутствіи въ данномъ спискѣ кандидата для замѣщенія выбывающаго по этому же списку депутата, депутатское мѣсто вовсе не подлежитъ замѣщенію.

„Изъ этого правила Комиссія находитъ, однако, необходимымъ сдѣлать исключеніе для случаевъ соединенія списковъ. Въ этихъ случаяхъ представляется вполнѣ правильнымъ, чтобы, при недостаткѣ кандидатовъ въ одномъ изъ списковъ, вступившихъ въ соглашеніе о соединеніи, вакантное депутатское мѣсто было замѣщено изъ того изъ соединившихся списковъ, который получилъ наибольшее число голосовъ". *(Тамъ же).*

Эти положенія, высказанныя въ докладѣ Комиссіи, вызвали въ Особомъ Совѣщаніи замѣчанія двоякаго рода.

Съ одной стороны было указано, что „все то, что мы обсуждаемъ сейчасъ, мы можемъ обсуждать примѣнительно къ тому періоду времени, который наступитъ до созыва Учредительнаго Собранія. Поэтому я предлагаю, чтобы изложенное въ докладѣ ограничить въ томъ смыслѣ, что порядокъ замѣщенія депутатовъ относится къ случаямъ необходимости замѣщенія, обнаружившимся до дня созыва Учредительнаго Собранія, а остальное будетъ въ предѣлахъ вѣдомства не нашего, а въ предѣлахъ вѣдомства Учредительнаго Собранія".

Съ другой стороны было отмѣчено, что „Учредительное Собраніе не ограничено никакимъ срокомъ, и, въ сущности, не ограничено никакою программою: наряду съ тѣмъ, что является его прямой обязанностью, съ выработкой будущей конституціи, оно будетъ заниматься и текущей работой, а выработка конституціи можетъ варьироваться очень большое число лѣтъ, и мы знаемъ по образцу учредительнаго собранія Франціи 1870 г., что оно работало болѣе пяти лѣтъ. Вотъ при этихъ условіяхъ, когда Учредительное Собраніе будетъ властью страны, временемъ не ограниченною, не ограниченною и закономъ, ибо эта власть самодержавная, когда передъ нею отвѣтственно будетъ правительство, держащее въ своихъ рукахъ весь аппаратъ власти, при этихъ условіяхъ, гг., будетъ ли съ нашей стороны правильно, если мы лишимъ общественное мнѣніе всякаго легальнаго способа, хотя бы частично, указывать этому Учредительному Собранію, идетъ ли оно въ духѣ того настроенія, которое его создастъ, или оно идетъ уже вопреки ему. Вѣдь при той системѣ выборовъ, которую мы приняли и которая съ точки зрѣнія, я думаю, даже ея сторонниковъ является все-таки скачкомъ въ неизвѣстное, при этой системѣ выборовъ, гг., нужно сказать, что Учредительное Собраніе въ лучшемъ случаѣ будетъ до нѣкоторой степени отраженіемъ настроенія даннаго момента—и вотъ этому Собранію мы хотимъ не только предоставить власть самодержавную, но и власть, не ограниченную по времени. Я хорошо понимаю, какъ опасны и безнадежны всякія попытки, хотя бы въ законѣ, чѣмъ-нибудь стѣснить составъ будущаго Учредительнаго Собранія, но есть одна сторона этого дѣла, гдѣ мнѣ кажется, мы

это можемъ и должны стѣснить. Я считаю, что этой стороной является просто происхожденіе Учредительнаго Собранія. Я не считаю возможнымъ, чтобы Учредительное Собраніе рискнуло и рѣшилось въ чемъ-нибудь опорочить, исправить тотъ актъ, который его породитъ. Оно можетъ какъ угодно распространять свою программу, но оно не коснется тѣхъ выборныхъ законовъ, которые породили его на свѣтъ, не ставши въ прямое противорѣчіе съ собою. И вотъ, если такъ, то я бы считалъ очень полезнымъ, чтобы, по мѣрѣ выбыванія депутатовъ Учредительнаго Собранія, по мѣрѣ освобожденія кандидатуръ, была бы частная хотя бы и частичная апелляція къ странѣ, которая бы позволяла судить, осталось ли въ странѣ то настроеніе, которое когда то эту депутацію создало, и изъ которой можно было бы видѣть, та же ли партія и лицо той же партіи продолжаютъ главенствовать, которыя главенствовали тамъ". Для того же, чтобы выяснить это настроеніе необходимо производить, на освободившіяся мѣста, новые выборы.

Особое Совѣщаніе согласилось съ положеніями, выдвинутыми въ докладѣ комиссіи, при чемъ, однако, приняло поправку одного изъ членовъ Совѣщанія, по которой сверхъ числа депутатовъ, намѣченныхъ по данному округу, разрѣшается „указывать опредѣленное количество запасныхъ, въ числѣ, половинномъ противъ общаго числа депутатовъ". Принятая Особымъ Совѣщаніемъ поправка и составила текстъ ст. 47. Пол. о выб. (*См. Стен. отчетъ, засѣд. 8*).

ГЛАВА IX.

Объ огражденіи свободы и правильности выборовъ.

96. Виновный въ самовольномъ снятіи, разорваніи, закрытіи или измѣненіи публично выставленныхъ избирательныхъ воззваній, оповѣщеній или списковъ, исходящихъ отъ группы избирателей, за-

явившихъ свои кандидатскіе списки при выборахъ въ Учредительное Собраніе, наказывается

арестомъ на срокъ не свыше одного мѣсяца или денежною пенею не свыше ста рублей.

1 Въ странахъ, гдѣ къ участію въ выборахъ привлечены широкіе круги населенія, часто приходится встрѣчаться съ различными злоупотребленіями, происходящими на почвѣ политической борьбы за тѣ или иныя кандидатуры. Если не принять рѣшительныхъ и достаточныхъ средствъ борьбы съ этими злоупотребленіями, то они могутъ порою совершенно исказить волю избирателей и создать представительство, неправильно отражающее подлинное настроеніе страны. Не приходится говорить о необходимости предупредить подобныя явленія для выборовъ въ Учредительное Собраніе, которому придется рѣшать важнѣйшіе вопросы будущаго государственнаго устройства и вокругъ выборовъ въ которое, поэтому, естественно будетъ вестись напряженная политическая борьба. (*Докладъ Комиссіи* [1]).

2. Постановленія о различныхъ преступныхъ дѣяніяхъ, нарушающихъ свободу и правильность выборовъ, имѣются во всѣхъ законодательствахъ міра, которымъ извѣстны политическія представительныя учрежденія. При этомъ одни законодательства (Германское, Норвежское, Швейцарскій пр.) ограничиваются по этому предмету немногими постановленіями уголовныхъ уложеній, а другіе—и такихъ значительное большинство—вносятъ постановленія о преступленіяхъ противъ избирательнаго права въ самые избирательные законы, такъ какъ виды этихъ преступленій тѣсно связаны

[1]) [Упоминаемая ниже, въ ссылкахъ, Комиссія есть Комиссія для изготовленія проекта карательной части закона о выборахъ въ Учредительное Собраніе; докладъ этой Комиссіи № 234, „Извѣстія Особаго Совѣщанія, №№ 62—63, 25 и 26 іюля 1917 г."—Нумерація статей въ докладѣ Комиссіи и въ Стеногр. Отчетахъ измѣнена соотвѣтственно окончательной нумераціи статей въ *дѣйствующемъ* Положеніи о выборахъ; напр., статья, являющаяся ст. 5 по докладу Комиссіи, вездѣ цитируется и обозначается какъ ст. 102].

съ технической организаціей выборовъ и общимъ уголовнымъ закономъ не могутъ быть предусмотрѣны. Такъ, въ Англіи по этому предмету дѣйствуетъ „законъ о подкупныхъ и незаконныхъ пріемахъ при выборахъ въ Парламентъ“ 1854 г., значительно дополненный въ 1883 и 1895 г.г. Во Франціи по этому поводу изданъ особый декретъ 2 февраля 1852 г., дополненный отдѣльными законами позднѣйшаго времени. Въ Италіи этимъ преступленіямъ посвящено нѣсколько десятковъ статей избирательнаго кодекса 1890 г. Рядъ статей по этому предмету мы встрѣчаемъ и въ австрійскомъ законѣ 1907 г. о всеобщемъ избирательномъ правѣ и т. д. Такимъ образомъ можно положительно утверждать, что страны, знающія всеобщее избирательное право, испытываютъ потребность въ самомъ избирательномъ законѣ подробно предусмотрѣть и возможныя формы его нарушенія, а также установить за то опредѣленныя наказанія“. (*Докладъ Комиссіи*).

3. „У насъ постановленія объ огражденіи свободы и правильности выборовъ были изданы 8 марта 1906 г. передъ выборами въ первую Государственную Думу и Государственный Совѣтъ и позднѣе кодифицированы въ видѣ ст. 328[1]—328 улож. о нак. На этихъ постановленіяхъ не могли не отразиться особыя условія тогдашняго политическаго момента, побудившія законодателя предусмотрѣть порою случайныя формы (напр., искусственное зараженіе воздуха, угроза отлученіемъ отъ общенія, наказуемость призыва къ массовому уклоненію отъ выборовъ и т. п.); съ другой стороны, многія формы злоупотребленій, связанныя съ признаніемъ широкой предвыборной агитаціи и съ всеобщимъ и прямымъ голосованіемъ, остались не предусмотрѣнными. Хотя Временное Правительство въ рядѣ своихъ постановленій и распространило дѣйствіе этихъ статей на выборы въ волостныя и поселковыя собранія, въ земскія собранія и городскія думы, однако, эту мѣру слѣдуетъ признать чисто временной. Ни по своей редакціи, ни по своему содержанію, эти статьи не удовлетворяютъ потребности огражденія выборовъ, производящихся въ странѣ, гдѣ нашли уже свое признаніе права гражданской свободы

и гдѣ къ выборамъ привлечено все взрослое населеніе, за очень небольшими изъятіями". *(Докладъ Комиссіи).*

4. Выборы въ Учредительное Собраніе требуютъ совершенно иного порядка охраны. Прежде всего, что касается наказаній, положенныхъ за отдѣльные виды злоупотребленій, то тяжесть ихъ должна быть сообразована „со степенью *опасности* даннаго вида злоупотребленій для правильнаго производства выборовъ и со степенью проявившагося въ дѣйствіи *злого умысла* повредить выборамъ. Кромѣ главныхъ наказаній въ проектѣ предусматриваются нѣкоторыя дополнительныя, назначеніе которыхъ зависитъ отъ усмотрѣнія суда, могущаго въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ оцѣнить ихъ соотвѣтственность. Къ числу такихъ наказаній относятся: 1) лишеніе права участія въ выборахъ въ законодательныя учрежденія и органы самоуправленія на время до 5 лѣтъ согласно уже предусмотрѣнной Совѣщаніемъ схемѣ, 2) назначеніе денежнаго взысканія въ суммѣ до 3.000 рублей и 3) удаленіе съ должности—для должностныхъ лицъ". *(Докладъ Комиссіи).*

5. „Обращаясь къ отдѣльнымъ проектируемымъ Комиссіею постановленіямъ, надлежитъ отмѣтить, что предусмотрѣнныя въ ней постановленія имѣютъ своею цѣлью: 1) оградить свободу предвыборной агитаціи каждой партіи или группы, выставившей свои кандидатскіе списки, и указать законныя границы такой агитаціи; 2) обезпечить избирателямъ возможность свободно, безпрепятственно и въ согласіи съ ихъ политическими убѣжденіями участвовать въ выборахъ, 3) оградить дѣятельность органовъ, подготовляющихъ и производящихъ выборы отъ насилій и другихъ способовъ, препятствующихъ ихъ дѣятельности и 4) обезпечить правильность голосованія и установленія результатовъ выборовъ". *(Докладъ Комиссіи).*

6. „Огражденіе при помощи уголовнаго закона свободы предвыборной агитаціи является необходимымъ въ виду того, что въ пылу политической борьбы часто оказываются недостаточными общія постановленія уголовнаго закона, ограждающія свободу слова, собраній, свободу личности. У насъ, гдѣ такія гарантіи еще не успѣли войти прочно

въ законодательство, потребность въ такихъ постановленіяхъ должна будетъ ощущаться особенно остро. Какъ показываетъ практика западно-европейскихъ странъ, избирательные эксцессы чаще всего направляются противъ тѣхъ средствъ агитаціи, которыми пользуются партіи. Такими средствами являются воззванія и различныя иныя объявленія, исходящія отъ партій, выставившихъ своихъ кандидатовъ, партійные агитаціонные и справочные пункты, хранящіе и распространяющіе агитаціонную литературу, партійные агенты, ведущіе агитацію, и, наконецъ, предвыборныя собранія". *(Докладъ Комиссіи).*

7. См. объясненія подъ ст. 97, п. 3.

8. Что касается санкціи ст. 96, т. е. сдѣланнаго предложенія поднять сумму въ 100 р., то, высота денежныхъ взысканій въ законѣ обычно не произвольна. „Въ данномъ случаѣ 100 р. указаны только потому, что эта санкція по Уголовному Уложенію соотвѣтствуетъ аресту до одного мѣсяца. Если ставится денежная санкція до 500 р., то арестъ повышается до 3-хъ мѣсяцевъ. Существуетъ, въ смыслѣ пропорціональности, извѣстное сознаніе гармоніи кодекса, и едва ли по такимъ чисто случайнымъ обстоятельствамъ слѣдовало бы нарушать ее". *(Докладчикъ Комиссіи, стен. отч., зас. 27, 25 іюня 1917).*

97. Виновный въ самовольномъ вторженіи въ помѣщенія, предназначенныя для предвыборной агитаціи и находящіяся въ распоряженіи группы избирателей, заявившей кандидатскій списокъ, либо въ уничтоженіи или поврежденіи литературы, предназначенной для предвыборной агитаціи и находящейся въ распоряженіи соотвѣтствующей организаціи либо въ угрозахъ или насильственныхъ дѣйствіяхъ по отношенію къ лицамъ, дѣйствующимъ отъ имени этой организаціи, наказывается

заключеніемъ въ тюрьмѣ на срокъ не свыше шести мѣсяцевъ.

1. „Уголовно-правовая охрана предвыборной агитаціонной дѣятельности должна быть предоставлена государствомъ каждой группѣ, официально заявившей свои кандидатскіе списки; что же касается агитаціи, ведущейся отъ имени всякихъ группъ и лицъ, то посягательства, направленныя противъ свободы ея, будутъ предусматриваться общими постановленіями уголовныхъ законовъ". *(Докладъ Комиссіи).*

2. „Въ отношеніи ст. 97 указывается то, что нѣкоторыя случайныя поврежденія избирательныхъ списковъ выборнаго производства или бюллетеней не въ самомъ помѣщеніи, предназначенномъ для выборной агитаціи, какъ бы не предусмотрѣны въ ст. 97". Но это не устраняетъ наказуемости подобныхъ дѣяній. „Конечно, въ ст. 97 имѣется въ виду только агитація, предшествующая выборамъ", но „неприкосновенность списковъ, когда они уже поданы, ограждаются въ дальнѣйшемъ статьей 111, говорящей объ умышленномъ похищеніи или поврежденіи списковъ послѣ того, какъ они находятся въ помѣщеніяхъ выборнаго производства". *(Докладчикъ Комиссіи, стен. отч., зас. 27).*

3. „Я долженъ сначала остановиться на центральномъ и общемъ возраженіи о томъ, чтобы не суживать предѣловъ правъ агитаціи только тѣми группами, которыя заявили свои кандидатскіе списки въ виду того, что могутъ быть отдѣльныя національныя, сословныя, можетъ быть, какія-нибудь другія организаціи, примыкающія къ группѣ, выставившей своихъ кандидатовъ, но не имѣющія своихъ собственныхъ списковъ. По этому поводу я долженъ все-таки заявить, что по положенію о выборахъ въ Учредительное Собраніе предполагается система официальныхъ кандидатуръ, причемъ всякаго рода другая кандидатура, не заявленная окружной по выборамъ комиссіи, или губернской комиссіи, не допускается. При такихъ условіяхъ ясно, что права той группы избирателей, кото-

рая заявила о томъ, что она выставляетъ свои списки, должны быть нѣсколько болѣе оттѣнены, по сравненію съ правами всѣхъ остальныхъ избирателей, какъ таковыхъ, или даже другихъ лицъ. Не нужно думать, что, говоря о группѣ избирателей, выставившихъ свои списки, мы должны имѣть въ виду только тѣхъ избирателей, которые значатся на подписанномъ заявленіи. Разъ это заявленіе носитъ общій какой-нибудь подзаголовокъ, что вполнѣ допускается, скажемъ, списокъ партіи соціалистовъ-революціонеровъ или партіи народной свободы, то ясно, что всякій избиратель, примыкающій къ этому списку, является примыкающимъ и къ группѣ избирателей, выставившихъ этотъ списокъ, и можетъ вмѣстѣ съ другими выставлять подобнаго рода заявленіе. Но неупоминаніе объ этихъ не выставившихъ своихъ кандидатуръ избирателяхъ вовсе не лишаетъ ихъ права законной защиты. Они находятся подъ дѣйствіемъ, подъ охраной общеуголовнаго закона, а не тѣхъ спеціальныхъ привилегій закона, которыя предусмотрѣны въ настоящемъ Положеніи; скажемъ, тѣ насилія надъ ихъ личностью, угрозы по отношенію къ нимъ, поврежденіе литературы, находящейся въ ихъ распоряженіи, предназначенной для агитаціи, будетъ наказываться соотвѣтствующими статьями общаго уголовнаго кодекса, но это не будетъ наказаніемъ повышеннымъ. Я считалъ бы, что все-таки обособленіе этихъ двухъ видовъ агитаціи, одной агитаціи важной и существенной для выборовъ въ связи съ официальной кандидатурой, отъ какой бы партіи она ни исходила—и, съ другой стороны, агитаціи добровольной, которая можетъ получать и совершенно трудно уловимыя въ законѣ формы и исходить отъ безотвѣтственныхъ источниковъ,—совершенно неизбѣжно. Если вы предоставите совершенно одинаковую защиту всякому отдѣльному лицу, пожелавшему выступить отъ безотвѣтственной партіи и не преслѣдующему прямыхъ задачъ участія въ настоящихъ выборахъ, если вы предоставите такому лицу право выставлять тѣ или иные лозунги и обращаться къ населенію подъ угрозой проектируемыхъ здѣсь серьезныхъ взысканій, [т. е. сравняете его положеніе съ ролью партій,

выставившихъ свои кандидатскіе списки],—то, я думаю, что тогда сотрется въ значительной мѣрѣ естественная грань, грань жизненной необходимости, ради которой вносятся эти спеціальныя постановленія". *(Докладчикъ Комиссіи, стен. отч., зас. 27).*

98. Виновный въ разглашеніи завѣдомо ложныхъ сообщеній о фактахъ, относящихся къ личности кандидата либо частной его жизни, съ цѣлью подорвать довѣріе къ нему или къ представляемой имъ организаціи либо провести избраніе другихъ кандидатовъ, наказывается

заключеніемъ въ тюрьмѣ или арестомъ.

1. „Въ качествѣ пріемовъ недозволенной агитаціи особо слѣдуетъ предусмотрѣть агитацію путемъ распространенія ложныхъ слуховъ противъ отдѣльныхъ кандидатовъ и агитацію, ведущуюся духовными лицами посредствомъ злоупотребленія своимъ религіознымъ вліяніемъ. Разглашеніе завѣдомо ложныхъ сообщеній о кандидатахъ съ цѣлью помѣшать ихъ избранію или опорочить въ глазахъ избирателей ихъ самихъ или представляемыя ими группы, часто происходитъ въ моментъ, непосредственно предшествующій выборамъ, когда опроверженіе этихъ слуховъ посредствомъ печати или инымъ путемъ представляется крайне затруднительнымъ. Между тѣмъ такой недопустимый пріемъ, сознательно вводящій въ заблужденіе избирателей, часто оказываетъ значительное вліяніе на исходъ выборовъ. Онъ особенно опасенъ при системѣ голосованія по спискамъ, такъ какъ не всѣ помѣщенные въ списокъ кандидаты могутъ быть лично извѣстны избирателямъ, и на этой почвѣ ложныя сообщенія могутъ получить большое распространеніе". *(Докладъ Комиссіи).*

2. „Мнѣ понятны мотивы, продиктовавшіе эту статью: она хочетъ прекратить беззастѣнчивую клевету и инси-

нуацію противъ кандидатовъ. Тѣмъ не менѣе, мнѣ эта статья представляется нѣсколько оторванной отъ дѣйствительной жизни и преслѣдующей цѣли совершенно недостижимыя. Эта статья, въ сущности, ставитъ кандидата, выступающаго на выборахъ, въ привилегированное положеніе,—въ такое положеніе, въ которое при старомъ режимѣ ставились представители власти: всякое распространеніе о нихъ ложныхъ свѣдѣній каралось независимо отъ общаго положенія о наказаніяхъ за клевету. Вотъ въ такое привилегированное положеніе ставится и кандидатъ, выступающій на выборахъ; его спеціально ограждаютъ отъ всякихъ завѣдомо ложныхъ свѣдѣній. Но вѣдь существуютъ законы о клеветѣ, на основаніи которыхъ кандидатъ можетъ привлекать къ отвѣтственности всѣхъ тѣхъ, которые ложно припишутъ ему противныя чести дѣйствія. Эта статья идетъ вѣдь дальше: она караетъ вообще сообщеніе ложныхъ фактовъ, независимо отъ того, являются ли они позорящими кандидата и приписываютъ ли ему безчестное дѣйствіе. Я думаю, что въ этомъ отношеніи статья идетъ слишкомъ далеко: она устанавливаетъ судебное преслѣдованіе такихъ фактовъ, которые во всякой избирательной кампаніи сплошь и рядомъ имѣютъ мѣсто и которые установить совершенно невозможно. Они составляютъ, можетъ быть, печальную, но во всякомъ случаѣ неизбѣжную принадлежность избирательной кампаніи и нѣкоторые изъ этихъ фактовъ вовсе не представляютъ такого серьезнаго значенія, чтобы ради нихъ надо было бы спеціально ставить кандидатовъ въ привилегированное положеніе. Напр., ораторъ выступаетъ на митингѣ и говоритъ: вотъ кандидатъ на одномъ митингѣ вчера говорилъ одно, а теперь говоритъ другое; ...вѣдь это самая обычная вещь, безъ которой нельзя обойтись въ избирательной кампаніи. Возьмите, напр., такое положеніе, если кандидатъ говоритъ одно и то же, но въ различной словесной формѣ, то сочтутъ ли это завѣдомо ложнымъ сообщеніемъ или нѣтъ? А между тѣмъ возстановить ложность и завѣдомую ложь будетъ чрезвычайно трудно. Какимъ образомъ возстановить правду? Вы скажете, что судъ оправдаетъ. Да, судъ оправдаетъ, но мы создаемъ возможность массы судебныхъ дѣлъ,

которыя будутъ неизбѣжны въ той разгоряченной атмосферѣ выборнаго собранія, въ которой будутъ выступать ораторы. Если атмосфера собранія будетъ разгорячена, то на всякія заявленія другой партіи найдутся люди, которые будутъ кричать, что это ложь, а если вы введете карательную статью, то они будутъ требовать составленія протокола ...о завѣдомо ложномъ сообщеніи. А если найдутся люди вооруженные, то они арестуютъ оратора, какъ лицо, совершившее уголовное преступленіе. Я думаю, что эти ложныя сообщенія о различныхъ фактахъ общественной дѣятельности кандидатовъ, къ сожалѣнію, уничтожить нѣтъ возможности *), а если создать такого рода карательную статью, то это породитъ цѣлый рядъ осложненныхъ фактовъ, цѣлый рядъ судебныхъ преслѣдованій, породитъ еще большее обостреніе борьбы партій, потому что ложныя сообщенія будутъ не просто опровергаться, а другія партіи будутъ возбуждать судебныя преслѣдованія, составлять протоколы и т. д... Я думаю, что эта статья не успокоитъ избирательной агитаціи, не введетъ ее въ болѣе законныя рамки, а напротивъ, обострить и усилитъ ее, и поэтому она мнѣ представляется не вполнѣ цѣлесообразной". (*Стен. Отч., зас. 28, 26 іюля 1917 г.*).

3. „Съ цѣлью убить конкурента, кто-нибудь разскажетъ фактъ изъ его жизни. Для клеветы, конечно, фактъ долженъ быть ложный, фактъ позорящій. Несомнѣнно, causa movens клеветника было убить соперника, и для этого онъ выдумалъ позорящій фактъ изъ его частной или общественной жизни. Но спрашивается, какъ судья оцѣнитъ, во имя чего былъ сдѣланъ порочащій отзывъ о соперникѣ или вообще о кандидатѣ?" (*Стен. Отч., зас. 28*).

4. „По поводу ст. 98, которая говоритъ о разглашеніи фактовъ, завѣдомо ложныхъ, относительно общественной или частной дѣятельности кандидатовъ... заявлялось о томъ, что

*) [Проектъ Комиссіи облагалъ наказаніемъ сообщеніе завѣдомо ложныхъ свѣдѣній не только о частной, но и объ *общественной* дѣятельности кандидата; эта мысль проекта была отвергнута Особымъ Совѣщаніемъ; мотивы этого рѣшенія отчасти видны изъ рѣчи, приводимой въ п. 2 ст. 98].

въ пылу избирательной борьбы чрезвычайно трудно разграничить завѣдомо ложныя и незавѣдомо ложныя разглашенія... это могло въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже вызвать нежелательныя явленія на самомъ предвыборномъ собраніи путемъ застращиванія кандидатовъ, что они распространяютъ завѣдомо ложные факты. Въ особенности, указывалось на невозможность сохраненія наказуемости въ отношеніи общественной дѣятельности кандидата, а также и его частной жизни. Я позволю себѣ сказать, почему такая статья была внесена и какого рода ея дѣйствительное содержаніе. По нашему праву, кромѣ наказуемости за клевету, есть наказуемость за диффамацію, когда лицо, разгласившее въ печати какія-нибудь свѣдѣнія, касающіяся частной жизни кого-либо, хотя бы свѣдѣнія были вполнѣ правильны, подлежитъ наказанію только въ нѣкоторыхъ случаяхъ. Въ отношеніи чиновниковъ, обвиняемые могутъ оправдать себя только путемъ письменныхъ доказательствъ, т. е. они могутъ доказывать истинность своихъ обвиненій только документальными данными; [во всѣхъ же другихъ случаяхъ обвиняемые могутъ защищаться не только письменными доказательствами]. Всѣ эти правила не отмѣнены и для выборовъ, и въ сущности, если бы они буквально примѣнялись, всякаго рода разглашенія могли бы быть наказуемы, какъ диффамація, если бы они были сдѣланы путемъ печати... Вводя здѣсь наказуемость только завѣдомо ложныхъ сообщеній по признаку клеветы, мы становимся на путь стѣсненія этого чрезмѣрно широкаго права привлеченія за диффамацію и нѣсколько освобождаемъ свободу предвыборнаго языка, свободу рѣчей. Но можетъ быть слѣдуетъ пойти дальше въ этой области, и вообще объявить безнаказаннымъ всякаго рода разглашеніе, хотя бы ложное, сдѣланное въ цѣляхъ предвыборной агитаціи? Этотъ шагъ, какъ показываетъ практика западно-европейскихъ странъ, явился бы рискованнымъ. Въ Англіи дѣйствуетъ законъ 1872 года въ той же редакціи, какая изложена въ ст. 98-й. Такое же правило установлено практикой французскихъ судовъ. Имѣется въ виду главнымъ образомъ разглашеніе такихъ фактовъ, которые могутъ подорвать довѣріе къ лицу

представляемой имъ группы избирателей или которые разглашаются въ цѣляхъ провести другого кандидата. Пока дѣлается разглашеніе заблаговременно, съ нимъ можно бороться при помощи опроверженій, но когда оно дѣлается въ послѣдній моментъ, тогда опроверженія безсильны, и другого пути, какъ наказаніе, не остается. Но принимая во вниманіе частично сдѣланныя замѣчанія, я считалъ бы возможнымъ, если бы Комиссія не возражала, слово „общественной" выбросить и оставить наказуемость „завѣдомо ложныхъ сообщеній" о частной жизни, чтобы не стѣснить даже въ такой скромной мѣрѣ свободу предвыборной агитаціи". *(Докладчикъ Комиссіи, Стен. Отч. зас. 27).*

99. Виновный въ поддѣлкѣ или передѣлкѣ требуемаго статьею 44 заявленія кандидата о согласіи его баллотироваться въ Учредительное Собраніе въ данномъ округѣ по данному кандидатскому списку, наказывается,

заключеніемъ въ исправительномъ домѣ.

Сему же наказанію подлежитъ виновный въ представленіи въ окружную по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе Комиссію завѣдомо для него поддѣланнаго или передѣланнаго заявленія кандидата о его согласіи баллотироваться по данному округу и по данному списку.

100. Виновный въ распространеніи завѣдомо неправильныхъ кандидатскихъ списковъ и завѣдомо недѣйствительныхъ избирательныхъ записокъ наказывается

заключеніемъ въ тюрьмѣ.

1. Распространеніе подложныхъ списковъ „подходило бы подъ статью, предусматривающую лишеніе возможности путемъ обмана свободно воспользоваться избирательнымъ правомъ, осуществить свое право участія въ выборахъ. Это ст. 104. Я долженъ сказать, что этотъ случай приводился въ засѣданіи Комиссіи, и Комиссія признала безъ особыхъ затрудненій, что онъ вполнѣ подходитъ подъ случай примѣненія обманнаго средства. Я считалъ бы, если этому придается практически очень серьезное значеніе, то, конечно, вполнѣ возможно предусмотрѣть это особой статьей, хотя, въ сущности говоря, это бы нарушило нѣсколько общую систему, ибо это былъ бы частный случай, выхваченный почему-то изъ общей массы другихъ частныхъ случаевъ, особо въ нашемъ законѣ не предусмотрѣнныхъ“... (*Стен. Отч., зас. 27, Докладчикъ Комиссіи*).

101. Виновный въ попыткѣ воспрепятствовать занятіямъ предвыборныхъ собраній, созванныхъ организаціею избирателей, заявившей кандидатскій списокъ, либо занятіямъ комиссіи по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе или участковыхъ избирательныхъ комиссій посредствомъ насильственныхъ дѣйствій, угрозъ, злоупотребленія властью или безпорядковъ, наказывается

заключеніемъ въ тюрьмѣ.

Если это дѣяніе учинено нѣсколькими вооруженными людьми и вслѣдствіе сего прервалась дѣятельность означенныхъ собраній или комиссій, то виновный наказывается

заключеніемъ въ исправительномъ домѣ.

1. „На ряду съ огражденіемъ свободы и законности агитаціи стоитъ огражденіе безпрепятственной работы комис-

сій по выборамъ въ Учредительное Собраніе или участковыхъ избирательныхъ комиссій во время, предшествующее самому производству выборовъ. Постороннее насильственное вмѣшательство въ эти занятія способно не только затормозить работу этихъ комиссій, срочную и необходимую, но и оказать вліяніе на нее, лишивъ членовъ этихъ комиссій должной свободы обсужденія и рѣшенія". *(Докладъ Комиссіи).*

102. Духовное лицо, которое, во время богослуженія или непосредственно послѣ такового, въ храмѣ или иномъ предназначенномъ для богослуженія мѣстѣ, станетъ пытаться посредствомъ произнесенія рѣчи, распространенія сочиненій или инымъ образомъ оказать вліяніе на выборы въ Учредительное Собраніе, наказывается

заключеніемъ въ тюрьмѣ на срокъ не свыше шести мѣсяцевъ.

1. „Злоупотребленіе своимъ религіознымъ авторитетомъ не только противно началамъ религіи, къ которой такимъ путемъ примѣшивается политика, но и наноситъ серьезный вредъ свободѣ выборовъ. Въ виду этого, желательно предусмотрѣть хотя бы наиболѣе недопустимыя формы такого вліянія, къ которымъ относятся произнесеніе проповѣдей или раздача какихъ либо сочиненій, преслѣдующихъ цѣли воздѣйствія на избирателей въ цѣляхъ предвыборной агитаціи, если они имѣютъ мѣсто во время богослуженія или непосредственно послѣ него". *(Докладъ Комиссіи).*

2. Ст. 102 не распространяется на тѣ случаи, когда, „человѣкъ, вышедшій изъ предѣловъ церкви, занялся на ярмаркѣ около церкви тою или иною предвыборною агитацією". *(Стен. Отч., Докладчикъ Комиссіи, зас. 27.).*

3. Относительно конечной части этой статьи о неопредѣ-

ленности выраженія „оказать вліяніе на выборы членовъ Учр. Собр.“, я думаю, что попытка внести сюда нѣсколько болѣе точности, дополнивъ эту часть словами *„одностороннее* вліяніе“ или „вліяніе въ интересахъ какой-либо партіи или группы“, было бы все таки ко вреду дѣла, потому что ясно, конечно, что только въ рѣдкихъ случаяхъ мы будемъ встрѣчаться съ явными и открытыми выступленіями съ церковной паперти или церковной каѳедры. Чаще всего настолько прозрачны бываютъ тѣ одѣянія, въ которыя облекается мысль, что ихъ легко сознать, но гораздо труднѣе уловить. Поэтому по существу не всегда можно думать, что эти вліянія будутъ односторонни, въ пользу той или другой партіи; это вліяніе можетъ быть направлено къ убѣжденію воздержаться вообще отъ участія въ выборахъ, это вліяніе можетъ быть направлено противъ самой идеи Учредительнаго Собранія, но въ конечномъ своемъ итогѣ могущее оказать вліяніе на выборы. Могутъ сказать, что даже такое невинное заявленіе, какъ: „граждане, сегодня выборы, идите голосовать“, можетъ подпасть подъ дѣйствіе этой статьи, но не нужно забывать, что эта статья можетъ идти въ дѣйствіе только тогда, если будетъ доказано, что такого рода рѣчь могла оказать вліяніе на выборы депутатовъ, т. е. нужно будетъ доказать причинную связь, которую вы никогда не докажете. Поэтому я... думаю, что уточнить эту формулу въ уголовномъ законѣ было бы затруднительно. *(Стен. Отч. зас. 27, Докладчикъ Комиссіи).*

4. „Мысль должна быть совершенно опредѣленной, мысль должна направляться въ двоякую сторону: съ одной стороны необходимо оградить церковь и богослуженіе отъ выборной агитаціи, а съ другой стороны, надо не дать возможности злоупотреблять тѣмъ особеннымъ положеніемъ, въ которомъ находятся священники во время богослуженія въ церкви, для какихъ либо цѣлей выборной агитаціи. Мнѣ кажется, что эта мысль настолько проста и настолько ясна, что я рѣшительно не понимаю, въ интересахъ чего можно противъ нея выступать: въ интересахъ свободы даннаго лица, свободы его агитаціи?—но онъ имѣетъ полную возможность пользоваться этой свободой, гдѣ угодно

и сколько угодно, онъ можетъ созывать митинги; если скажутъ, что на эти митинги будетъ послано смотрѣть его духовное начальство, то не менѣе косо оно будетъ смотрѣть на то, что онъ будетъ говорить въ церкви, и съ этой стороны никакой разницы нѣтъ, и потому я считаю, что тѣ дѣйствія, которыя имѣютъ вполнѣ ясное и конкретное значеніе агитаціи во время богослуженія, должны быть воспрещены, и полагаю, что отъ этого и богослуженіе, и священникъ, и выборы только выиграютъ. Что касается до злоупотребленія авторитетомъ духовнаго лица, то, соглашаясь въ основѣ съ мыслью о недопустимости такого злоупотребленія я считаю, что очень трудно найти такое выраженіе, которое бы оградило тутъ дѣйствительно свободу агитаціи священника, какъ такового. Если священникъ агитируетъ, то всегда можно сказать, что при этой агитаціи онъ злоупотребилъ своимъ авторитетомъ духовнаго лица, и очень трудно будетъ провести ту грань,[5] которая отдѣляетъ его, какъ гражданина, отъ него, какъ священника. Когда онъ произноситъ проповѣдь въ церкви, во время богослуженія, эта грань ясна. Во время богослуженія въ церкви имѣетъ право говорить только священникъ; значитъ тутъ имѣется полное неравенство въ смыслѣ агитаціи при выборахъ: священникъ говоритъ, ему нельзя возражать. Или быть можетъ хотятъ идти такъ далеко, что дадутъ возможность устраивать митинги въ церквахъ во время богослуженія? Я такъ далеко не иду, я считаю, что проповѣдь остается проповѣдью, и то, что дѣлается во время богослуженія, должно дѣлаться по обрядамъ церкви. Стало быть, въ данномъ случаѣ нельзя допускать возможность такихъ выступленій политическаго характера. Поскольку мы говоримъ о дѣятельности священника внѣ предѣловъ его духовной миссіи, духовныхъ его правъ, постольку онъ обращается въ гражданина, но все-таки авторитетъ духовнаго лица ему присущъ и неотъемлемъ... Эту свободу я полагалъ бы оградить, и думаю, что напротивъ, мы поступили и юридически и политически правильно, когда исключили это злоупотребленіе духовнымъ авторитетомъ изъ 104-й статьи и когда стояли за сохраненіе статьи 102". *(Стен. Отч. зас. 28, 26 іюля 1917 г.).*

5. По поводу противозаконнаго вліянія духовенства на выборы необходимо имѣть въ виду тяжелую картину злоупотребленій на выборахъ въ IV Думу, раскрытую въ Думскомъ запросѣ въ декабрѣ 1912 г. Между прочимъ, въ то время, „пректировалось предвыборное воззваніе къ тѣмъ или инымъ представителямъ духовенства, но тогда совѣтъ министровъ этому воспротивился и рѣшилъ, что правительственное учрежденіе не можетъ вмѣшиваться въ ходъ выборовъ, будто вѣдомство исповѣданія или какое нибудь другое". *(Стен. Отч. зас. 28, 26 іюля 1917 г.)*. Подобныя злоупотребленія однако въ карательныхъ нормахъ Положенія прямо не предусмотрѣны, но могутъ быть подведены подъ злоупотребленія властью, предусмотрѣнныя ст. 104-ою Положенія.

103. Виновный въ выставленіи при выборахъ въ Учредительное Собраніе, своей кандидатуры болѣе, чѣмъ въ пяти избирательныхъ округахъ, наказывается

арестомъ на срокъ не свыше трехъ мѣсяцевъ или денежною пенею не свыше одной тысячи рублей.

1. „Совѣщаніемъ по созыву Учредительнаго Собранія принятъ рядъ требованій, предъявляемыхъ къ выставленію кандидатуръ. Соблюденіе большинства этихъ требованій гарантируется недопущеніемъ представленныхъ списковъ кандидатовъ или признаніемъ недѣйствительности выборовъ ихъ. Однако имѣется одинъ пробѣлъ. Запретъ выставленія своей кандидатуры болѣе, чѣмъ въ пяти округахъ, ничѣмъ не санкціонированъ. Въ виду этого, представляется необходимымъ спеціально оговорить наказуемость такого нарушенія правилъ о кандидатурѣ". *(Докладъ Комиссіи)*.

2. Въ виду слабости наказанія въ ст. 103,—въ особенности если оно будетъ назначено за какое нибудь цезаристское или буланжистское покушеніе,—предлагалось во вся-

комъ случаѣ признать такіе выборы недѣйствительными. Противъ этого было однако замѣчено, что „такой санкціи нѣтъ вообще во всемъ Положеніи о выборахъ,—въ немъ нѣтъ ни одной статьи, которою предусматривалось бы, какія послѣдствія наступятъ, если лицо выставитъ свою кандидатуру все-таки болѣе, чѣмъ въ пяти избирательныхъ округахъ. Путь примѣненія здѣсь наказанія былъ намѣченъ французскимъ закономъ 1875 г., который запретилъ выставленіе своей избирательной кандидатуры въ нѣсколькихъ округахъ, съ цѣлью предупредить диктатуру; тамъ это карается денежнымъ штрафомъ въ размѣрѣ до 10.000 руб. Вполнѣ возможнымъ и необходимымъ мнѣ казалось создать такую же статью и у насъ, поскольку не будетъ создано никакой другой санкціи. Предполагать непремѣнно, чтобы такое лицо было лишено своихъ избирательныхъ правъ нельзя, ибо даже по тѣмъ правиламъ, которыя уже приняты въ первыхъ опубликованныхъ статьяхъ Положенія о выборахъ въ Учредительное Собраніе, тамъ не предрѣшается вопросъ о томъ, чтобы лишеніе избирательныхъ правъ непремѣнно происходило за каждое отдѣльное преступленіе. Слѣдовательно, могутъ быть преступленія, съ которыми это не сопряжено,—въ частности, и съ даннымъ дѣяніемъ не предполагается сопрягать непремѣнно лишеніе избирательныхъ правъ. Что же касается признанія выборовъ его недѣйствительными, то это есть право самого Учредительнаго Собранія, и въ это право его мы едва ли сейчасъ можемъ вторгнуться. Другую санкцію въ настоящее время признать было бы чрезвычайно затруднительно". (*Докладчикъ Комиссіи, Стен. отч., зас. 27*).

3. Смыслъ ст. 103 совсѣмъ не въ страхѣ предъ диктатурою популярнаго лица, а въ томъ, что статья Положенія, запрещающая выставлять кандидатуры, болѣе, чѣмъ въ 5 округахъ, виситъ въ воздухѣ, не имѣетъ санкціи на случай ея нарушенія. Для того и создается ст. 103, но она не имѣетъ никакого смысла, какъ предупредительная мѣра противъ диктатуры, ибо, „попытка диктатуры не страшится ни каторги, ни смертной казни, и такого рода статья не можетъ удержать тѣхъ лицъ, которыя этимъ путемъ стремятся увеличить свою популярность. Но если вы будете

смотрѣть на это, какъ на формальное нарушеніе извѣстнаго правила о выборахъ, т. е. на такое же нарушеніе, какъ неправильное помѣщеніе себя въ два списка или двукратное голосованіе въ различныхъ спискахъ, то тогда санкція за нее, какъ за проступокъ по участію въ выборахъ, является вполнѣ нормальной. Если бы въ какомъ-нибудь другомъ мѣстѣ была создана форма контроля надъ недопущеніемъ болѣе, чѣмъ 5 кандидатуръ, смыслъ этой статьи, какъ карательной, отпалъ бы. Но я возражалъ бы противъ того, что, если бы за данное лицо высказалось громадное большинство населенія, какъ за желательнаго кандидата, если бы онъ не въ одномъ округѣ, а въ 20 округахъ пріобрѣлъ большинство, какъ членъ Учредительнаго Собранія,— то только потому, что онъ является такимъ популярнымъ лицомъ въ Россіи, его лишаютъ права быть въ Учредительномъ Собраніи. Это значитъ, что его разсматриваютъ, какъ эвентуальнаго диктатора, и такимъ путемъ пресѣкаютъ ему возможность быть въ Учредительномъ Собраніи. Во всякомъ случаѣ, ни въ одной принятой статьѣ не предрѣшается вопросъ о признаніи выборовъ дѣйствительными или недѣйствительными, если съ формальной стороны они произведены правильно. Этотъ вопросъ всецѣло долженъ быть рѣшенъ въ Учредительномъ Собраніи, и внести такого рода санкцію невозможно". *(Докладчикъ Комиссіи, Стен. Отч., лис. 28).*

104. Виновный въ воспрепятствованіи посредствомъ насилія надъ личностью, наказуемой угрозы, обмана, злоупотребленія властью или экономическою зависимостью, свободному осуществленію избирательнаго права лицомъ, пользующимся правомъ участія въ выборахъ въ Учредительное Собраніе, наказывается

заключеніемъ въ тюрьмѣ.

Покушеніе наказуемо.

1. „Для огражденія свободнаго и правильнаго осуществленія избирательнаго права необходимо предусмотрѣть въ законѣ различные способы *препятствованія* избирателямъ или недозволеннаго на нихъ *вліянія*. Въ качествѣ способовъ недозволеннаго *препятствованія* предусматриваются индивидуальные и массовые. Первые состоятъ въ насиліи надъ личностью избирателя, наказуемой угрозѣ ему, обманѣ, злоупотребленіи властью или экономической зависимостью. Вторые—въ умышленномъ производствѣ безпорядковъ, массовомъ застращиваніи или въ прекращеніи способа сообщенія. Важность устраненія такихъ способовъ недозволеннаго препятствованія ясна сама по себѣ". (*Докладъ Комиссіи*).

О второмъ изъ указанныхъ въ докладѣ Комиссіи способовъ незаконнаго *препятствованія* избирателямъ см. ст. 105 Положенія, а о способахъ незаконнаго *вліянія* на избирателей *см. ст.ст. 108 и 109 Положенія*.

2. „Предусмотрѣнное ст. 102-ю дѣяніе дѣлаетъ излишнымъ упоминаніе въ ст. 104 о злоупотребленіяхъ религіознымъ авторитетомъ или авторитетомъ духовнаго лица, въ виду неопредѣленности этого выраженія". (*Докладчикъ Комиссіи, Стен. отч., лис. 27*).

3. Предлагалось дать этой статьѣ болѣе широкую формулировку: „Текстъ этой статьи допускаетъ предположеніе, что здѣсь имѣется въ виду воспрепятствованіе только *активному* избирательному праву, т. е. осуществленію тѣмъ или другимъ лицомъ права выбирать, между тѣмъ гораздо большая опасность можетъ грозить пассивному избирательному праву, праву быть избраннымъ. Напр., очевидно, недопустимо такого рода нарушеніе, какъ поздняя отсылка состоявшагося рѣшенія по поводу спорнаго избирательнаго права въ уѣздную избирательную комиссію или губернскую избирательную комиссію, какъ это было во время выборовъ въ 1912 году въ 4-ую Гос. Думу. Такое специфическое нарушеніе имѣло мѣсто, напр., въ отношеніи депутата Черносвитова при отказѣ со стороны Сената телеграфировать на мѣсто о возстановленіи кандидата въ правахъ или еще въ отношеніи депутата бар. Врангеля; другими словами, возможно злостное запаздываніе копіи указа о томъ, что кандидатъ

возстановленъ въ правахъ. Конечно, не слѣдуетъ ожидать подобныхъ злоупотребленій со стороны нынѣшнихъ демократическихъ органовъ, но вѣдь карательный законъ всегда пишется въ расчетѣ на худшіе элементы человѣческой натуры. Затѣмъ, я бы считалъ также неограженными этой статьею всякаго рода стѣсненія кандидатовъ въ выставленіи своей кандидатуры со стороны начальства, какъ это опять было при выборахъ въ 4-ую Думу по отношенію къ духовенству. Поэтому я бы полагалъ эту статью дополнить такими словами: „воспрепятствованіе свободному осуществленію избирательнаго права какъ пассивнаго, такъ и активнаго". (*Стен. отч., зас. 28, 26 іюля 1917 г.*) Поправка эта была отвергнута, ибо въ понятіи „воспрепятствованіе осуществленію пассивнаго избирательнаго права" есть „признаки нѣкотораго противорѣчія": разъ это избирательнаго право „пассивно, то несомнѣнно осуществляетъ его не само лицо, а осуществляютъ другіе, избирающіе его, и онъ является лишь какимъ то пассивнымъ объектомъ; трудно поэтому вопрепятствовать ему, какъ, таковому, осуществить это право. Я понимаю тѣ случаи, какіе имѣются въ виду: это тѣ случаи, когда подъ давленіемъ чего-либо запретятъ выставлять свою кандидатуру. Я предполагаю, что это довольно нежизненно. Если лицо отваживается выступать въ качествѣ члена Учредительнаго Собранія, обладаетъ для этого достаточно независимыми политическими убѣжденіями, то испугаться той формы, можетъ быть, случайнаго давленія, которая при тѣхъ или иныхъ условіяхъ можетъ быть противъ него выставлена,—едва ли это вѣроятно; это, мнѣ кажется, нежизненная обстановка. По крайней мѣрѣ, ни въ какомъ другомъ законодательствѣ я не нашелъ спеціальной защиты будущихъ кандидатовъ. Самъ кандидатъ обычно настолько вліятеленъ, что онъ можетъ скорѣе вліять на другихъ, чѣмъ быть жертвой чужихъ вліяній". (*Докладчикъ Комиссіи, Стен. Отч., зас. 28*).

105. Виновный въ воспрепятствованіи, посредствомъ безпорядковъ, застращиваній или прекраще-

нія способовъ сообщенія, части избирателей воспользоваться ихъ избирательнымъ правомъ въ Учредительное Собраніе, наказывается

заключеніемъ въ исправительномъ домѣ на срокъ не свыше 3 лѣтъ.

Покушеніе наказуемо.

1. См. ст. 104 Положенія.

106. Виновный въ препятствованіи правильному производству выборовъ въ помѣщеніяхъ участковыхъ избирательныхъ комиссій посредствомъ насильственныхъ дѣйствій, угрозъ, безпорядковъ, поврежденія избирательныхъ списковъ, записокъ или ящиковъ, либо посредствомъ насилія надъ личностью членовъ избирательныхъ комиссій, наказывается

заключеніемъ въ исправительномъ домѣ.

Если это дѣяніе учинено нѣсколькими вооруженными людьми и вслѣдствіе этого выборы не могли состояться, то виновный наказывается

каторгой на срокъ не свыше шести лѣтъ.

1. „Огражденіе спокойствія и порядка при самомъ производствѣ выборовъ есть необходимое условіе для того, чтобы населеніе могло принять въ нихъ участіе и чтобы результаты выборовъ были приведены въ извѣстность. Въ виду этого, необходимо предусмотрѣть какъ болѣе серьезныя нарушенія, состоящія въ насильственныхъ дѣйствіяхъ, угрозахъ, безпорядкахъ, поврежденія избирательныхъ списковъ, листковъ или ящиковъ, насиліяхъ надъ личностью членовъ избирательныхъ комиссій, такъ и случаи нарушенія тѣхъ правилъ производства, которые установлены Совѣщаніемъ

для поддержанія внѣшняго порядка. Къ числу послѣднихъ относится: производство агитаціи въ помѣщеніяхъ, гдѣ производятся выборы, нарушеніе тишины и спокойствія въ этихъ помѣщеніяхъ со стороны публики, неисполненіе требованія предсѣдателя объ оставленіи избирательнаго помѣщенія". (*Докладъ Комиссіи*).

2. Противъ этой статьи въ Совѣщаніи было высказано: „Я считаю большимъ достоинствомъ нашего проекта то, что въ немъ нѣтъ, такъ сказать, карательныхъ излишествъ, т. е. нельзя сказать, чтобы онъ былъ чрезмѣрно строгъ по отношенію къ тѣмъ или другимъ нарушеніямъ избирательнаго закона. Но позвольте мнѣ обратить ваше вниманіе на ст. 106-ю, которая предусматриваетъ, между прочимъ, „препятствованіе... посредствомъ безпорядковъ", выборамъ, и это нарушеніе она облагаетъ заключеніемъ въ исправительномъ домѣ, а если это совершено вооруженными людьми, то даже и каторгой до 6 лѣтъ. Мнѣ кажется, что это слишкомъ сильно. Я нахожу, что производство безпорядковъ, препятствовавшихъ выборамъ, т. е. буйство въ присутственномъ мѣстѣ, буйство, которое можетъ совершить и человѣкъ нетрезвый, облагать исправительнымъ домомъ до шести лѣтъ, а при наличности вооруженныхъ людей—каторгой до 6 лѣтъ, это очень тяжело, тѣмъ болѣе, что если сопоставить это со ст. 205 бельгійскаго избирательнаго закона, гдѣ предусматривается аналогичное преступленіе, то вы увидите, что тамъ насильственное вторженіе въ избирательное помѣщеніе съ цѣлью помѣшать избирательнымъ дѣйствіямъ карается тюрьмой до 2 лѣтъ, и штрафомъ до 2.000 франковъ, а если виновные были вооружены, то тюрьмой до 3 лѣтъ. Слѣдовательно, то, за что мы кладемъ каторгу, Бельгійскій законъ назначаетъ всего только тюрьму до 3 лѣтъ и то, за что мы предполагаемъ наказать исправительнымъ домомъ до 6 лѣтъ, тамъ карается тюрьмой до 2 лѣтъ". (*Стен. отч., зас. 28. 26 іюля 1917 г.*).

Въ защиту этой статьи были однако приведены слѣдующія соображенія: „Указывалось на чрезмѣрную высоту санкціи по этой статьѣ, заключеніемъ въ исправительномъ домѣ и каторгой не свыше 6 лѣтъ, при чемъ приводилось законо-

дательство бельгійское, какъ образецъ того, какъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ ограничиваются даже тюрьмой, до двухъ лѣтъ, не повышая это до каторги. Я долженъ провести все таки нѣкоторое различіе между бельгійскимъ закономъ и нашимъ. Белгійскій законъ имѣетъ въ виду не только выборы политическіе, но и всякаго рода выборы въ органы общественнаго представительства, въ органы самоуправленія. Затѣмъ, онъ имѣетъ, конечно въ виду нормально дѣйствующія учрежденія. Въ условіяхъ нашихъ мы встрѣчаемся съ особымъ собраніемъ, которое требуетъ особой, нѣсколько болѣе напряженной защиты. Затѣмъ, мы встрѣчаемся съ нѣсколько особенной психологіей момента, крайней возбудимостью населенія и склонностью его порой къ массовымъ вооруженнымъ нападеніямъ, при которыхъ дѣйствіе болѣе слабыхъ наказаній было бы совершенно незначительно. Я считаю, что и условія времени и условія производства выборовъ требуютъ въ данномъ случаѣ охранить, можетъ быть, съ нѣсколько большей рѣшительностью важнѣйшій интересъ, именно моментъ самаго производства выборовъ и спокойную дѣятельность тѣхъ коллегій, которыя этимъ производствомъ вѣдаютъ. По сравненію съ нашей дѣйствующей статьею относительно выборовъ въ Гос. Думу и Гос. Совѣтъ, эти санкціи являются болѣе слабыми, чѣмъ прежде существовавшія. Но дальнѣйшее пониженіе ихъ мнѣ казалось бы нецѣлесообразнымъ". (*Докладчикъ Комиссіи, Стен. отч., зас. 28*).

107. Виновный въ производствѣ предвыборной агитаціи въ помѣщеніяхъ, гдѣ производятся выборы, или въ нарушеніи порядка во время производства выборныхъ дѣйствій, либо въ неповиновеніи распоряженію предсѣдателя избирательной комиссіи объ оставленіи избирательнаго помѣщенія, наказывается арестомъ.

1. См. ст. 106 Положенія и объясненія подъ нею.

108. Виновный въ склоненіи избирателя, посредствомъ обѣщанія или доставленія имущественной или личной выгоды самому голосующему или члену его семьи, къ воздержанію отъ участія въ выборахъ въ Учредительное Собраніе или къ голосованію опредѣленнымъ образомъ, наказывается

заключеніемъ въ тюрьмѣ.

Покушеніе наказуемо.

Сему же наказанію подлежитъ избиратель, потребовавшій или принявшій имущественную или иную личную выгоду съ указанною въ первой части сей (108) статьи цѣлью.

1. „Что касается способовъ недозволеннаго *вліянія* [на избирателей], то желательно предусмотрѣть различные виды подкуповъ, съ цѣлью склонить избирателей голосовать опредѣленнымъ образомъ или воздержаться отъ голосованія, а также массовое угощеніе избирателей съ тою же цѣлью. Обѣ формы вліянія часто получаютъ распространеніе, особенно въ сельскихъ мѣстностяхъ, и даютъ возможность лицамъ, могущимъ тратить на то значительныя суммы и не брезгующимъ никакими средствами, добиваться своего избранія. При наличности подкупа наказанію подлежитъ не только подкупающій, но и подкупленный, такъ какъ онъ, въ измѣну своему гражданскому долгу, будетъ голосовать не по свободному убѣжденію, а по корыстнымъ расчетамъ". *(Докладъ Комиссіи).*

2. „Является ли наказуемымъ отказъ кандидата отъ предоставляемаго ему содержанія въ будущемъ Учредительномъ Собраніи, въ пользу избирателей. При теперешней редакціи это, какъ будто, ненаказуемо, между тѣмъ, какъ это явленіе, насколько я могъ понять, порой можетъ явиться, по мнѣнію нѣкоторыхъ, вреднымъ... Я долженъ сказать, что случаи такихъ отказовъ въ практикѣ Гос. Думы былъ

изрѣдка, но здѣсь надо различать, является ли этотъ отказъ на пользу всего общества или данной опредѣленной группы. Если тотъ или другой избиратель отказывается отъ содержанія въ пользу устройства школы или иного общественнаго учрежденія, то, конечно, такой отказъ преслѣдовать нельзя. Это очень симпатично. Если же это представляется въ формѣ индивидуальной, какъ бы въ видѣ взятки избирателю, т. е. депутатъ обѣщаетъ, что онъ будетъ выдавать такому-то, Петрову или Сидорову, опредѣленную часть,—въ такой послѣдней формѣ это имѣетъ злостное значеніе. Несомнѣнно, онъ будетъ подпадать подъ дѣйствіе 108 ст. Положенія, это будетъ предоставленіе имущественныхъ выгодъ совершенно независимо отъ того, изъ какого источника эта выгода получается". *(Докладчикъ Комиссіи, стен. отч., зас. 27).*

109. Виновный въ угощеніи избирателей съ цѣлью склонить ихъ къ голосованію при выборахъ въ Учредительное Собраніе въ пользу свою или другихъ лицъ, наказывается

арестомъ.

1. См. ст. 108 Положенія и объясненія подъ нею.

2. „Указывалось на трудность улавливанія, съ бытовой точки зрѣнія, такъ называемаго наказуемаго угощенія. Избиратель долженъ знать, что наказуемость угощенія, имѣющаго массовый характеръ, предусмотрѣна большинствомъ западно-европейскихъ законодательствъ. Она существуетъ и въ нашихъ правилахъ 1906 года, а слѣдовательно, распространяетъ свое дѣйствіе и на выборы земскіе, волостные и т. д. Было бы странно, если бы тотъ пріемъ, который наказуемъ при выборахъ въ различные мѣстные органы самоуправленія, остался бы безнаказаннымъ при выборахъ въ Учредительное Собраніе. Въ отличіе отъ прежняго закона [ст. 328³ Улож. о Нак.],—теперешняя постановка, принятая въ проектѣ, караетъ того, кто виновенъ въ уго-

щеніи и не караетъ того, кто принимаетъ угощеніе, кто угощается, потому что иногда, по психологическимъ причинамъ, понятно, что такое угощеніе въ сознаніи населенія не разсматривается, какъ преступленіе, и трудно было бы законодателю диктовать правила морали тамъ, гдѣ они недостаточно проникли въ толщу сознанія самого населенія. Нужно карать лицо, прибѣгающее съ опредѣленной цѣлью къ угощенію, съ цѣлью склонить другого при голосованіи въ пользу свою или другихъ лицъ,—это мнѣ думается, имѣетъ полное основаніе. Указывались случаи, что собирается нѣсколько лицъ потолковать за чаемъ, причемъ одинъ изъ нихъ заплатилъ. Я думаю, что при самой щепетильной натяжкѣ, едва ли подобные случаи можно было бы подвести подъ дѣйствіе ст. 109. Затѣмъ указывается, что наказаніе за это угощеніе является меньшимъ, чѣмъ за прямой подкупъ. Поэтому, съ точки зрѣнія теперешняго положенія вещей, это является нѣкоторымъ шагомъ, идущимъ навстрѣчу взглядамъ, распространенныхъ у насъ. Ясно само по себѣ, что для условій сельской жизни эта статья будетъ имѣть болѣе реальное значеніе, чѣмъ многія другія". *(Докладчикъ Комиссіи, стен. отч., зас. 27).*

110. Виновный въ подачѣ голоса при выборахъ въ Учредительное Собраніе, завѣдомо не имѣя на то права или утративъ таковое, наказывается

арестомъ.

Сему же наказанію подлежитъ виновный въ голосованіи при выборахъ въ Учредительное Собраніе болѣе одного раза, хотя бы въ различныхъ избирательныхъ округахъ или участкахъ или въ голосованіи вмѣсто другого лица, хотя бы и по его просьбѣ.

1. „Уголовный законъ долженъ предусмотрѣть различные способы нарушенія правильности голосованія и искаженія

результатовъ выборовъ. Правильность голосованія нарушается участіемъ въ немъ лицъ, не имѣющихъ по закону на то права. Устраненіе такихъ лицъ отъ голосованія лежитъ на обязанности комиссій, составляющихъ списки избирателей, и избирательныхъ комиссій, и за нарушеніе этихъ обязанностей члены комиссій отвѣчаютъ, какъ за служебные подлоги. Однако въ виду возможности недосмотровъ со стороны членовъ комиссій и обманныхъ дѣйствій со стороны лицъ, не пользующихся правомъ участія въ выборахъ, необходимо предусмотрѣть наказуемость неправильнаго голосованія и для этихъ послѣднихъ. Установивъ наказаніе виновному въ подачѣ голоса, завѣдомо не имѣвшему на то права или утратившему таковое, Комиссія во избѣжаніе возможныхъ недоразумѣній сочла необходимымъ указать, что къ этимъ случаямъ относится и голосованіе одного и того же лица въ нѣсколькихъ избирательныхъ округахъ или участкахъ, или голосованіе вмѣсто другого лица, хотя бы по его просьбѣ". *(Докладъ Комиссіи).*

111. Виновный въ умышленномъ искаженіи результатовъ голосованія при отобраніи, подсчетѣ или оглашеніи избирательныхъ записокъ, либо въ умышленномъ поврежденіи или похищеніи поданныхъ избирательныхъ записокъ или избирательныхъ производствъ, либо въ подложномъ добавленіи избирательныхъ записокъ или измѣненіи избирательныхъ производствъ, наказывается

заключеніемъ исправительномъ домѣ на срокъ не свыше трехъ лѣтъ.

Покушеніе наказуемо.

1. „Формы искаженія результатовъ голосованія бываютъ весьма разнообразными. Такія злоупотребленія могутъ про-

исходить какъ со стороны самихъ членовъ избирательныхъ комиссій, такъ и со стороны постороннихъ лицъ, получившихъ случайно или путемъ какихъ-либо ухищреній доступъ къ поданнымъ избирательнымъ запискамъ или избирательнымъ производствамъ. Не перечисляя отдѣльныхъ видовъ злоупотребленій, Комиссія сочла возможнымъ оговорить общимъ образомъ наказуемость умышленнаго искаженія результатовъ голосованія при отбираніи, счетѣ или оглашеніи избирательныхъ записокъ, а также такія дѣйствія, какъ умышленное поврежденіе или похищеніе поданныхъ избирательныхъ записокъ, или избирательныхъ производствъ, или подложное добавленіе избирательныхъ записокъ, или измѣненіе производствъ. Эти послѣднія дѣйствія могутъ быть производимы не только съ цѣлью исказить результаты выборовъ, но и помѣшать возможности провѣрки правильности производства выборовъ подлежащими провѣряющими инстанціями“ *(Докладъ Комиссіи).*

2. См. объясненія подъ ст. 97, п. 2.

3. См. объясненія подъ ст. 113, п. 1

112. Виновный въ противозаконномъ разглашеніи тайны голосованія при выборахъ въ Учредительное Собраніе, наказывается

арестомъ.

1. „Въ виду принятой Совѣщаніемъ системы тайной подачи голосовъ представляется необходимымъ создать запретъ противозаконнаго разглашенія этой тайны. Такое разглашеніе легче всего можетъ произойти со стороны лицъ, которымъ поручено избирательной Комиссіей оказаніе помощи избирателямъ при подачѣ ими голосовъ“ *(Докладъ Комиссіи).*

113. Членъ избирательной комиссіи или иное должностное лицо, виновное въ умышленномъ нару-

шеніи Положенія о выборахъ въ Учредительное Собраніе, съ цѣлью оказать вліяніе на исходъ выборовъ въ пользу или во вредъ тому или иному кандидатскому списку, или кандидату, если за сіе не подлежитъ болѣе строгому наказанію, наказывается

арестомъ.

1. Какъ бы ни былъ предусмотрителенъ законъ, карающій нарушенія избирательнаго права, можно заранѣе сказать, что рядъ нарушеній подъ него не подойдетъ; напримѣръ, въ ст. 101 „говорится о *воспрепятствованіи* свободному осуществленію избирательнаго права, но ничего не говорится о всякаго рода противозаконныхъ *льготахъ* той или другой части населенія, той или другой группѣ или партіи. А между тѣмъ, здѣсь можетъ быть принятіе избирательныхъ записокъ послѣ срока, принятіе жалобъ послѣ срока въ угоду одной группѣ для того, чтобы усилить ея шансы на выборахъ; здѣсь можетъ быть специфически злостное раздѣленіе на избирательные участки съ цѣлью помочь одной группѣ населенія въ ущербъ другой; затѣмъ, здѣсь можетъ быть также и умышленное включеніе въ избирательные списки тѣхъ лицъ, которыя на это не имѣютъ права. На первый взглядъ, какъ будто, это предусмотрѣно: въ ст. 111 говорится о томъ, что караются всякаго рода искаженія избирательнаго производства. Однако, при ближайшемъ вниманіи къ этой статьѣ, можно увидѣть, что здѣсь имѣется въ виду только *выборное* производство, т. е. моментъ выборовъ, но здѣсь совершенно не предусмотрѣнъ подготовительный моментъ составленія избирательныхъ списковъ, и совершенно не облагаются наказаніемъ такія злостныя дѣйствія, какъ пополненіе этихъ списковъ лицами, не имѣющими на это права... Я предложилъ бы добавочную статью въ виду того, что имѣется цѣлый рядъ такихъ правонарушеній со стороны должностныхъ лицъ, которыя не предусмотрѣны проектомъ. Я предполагалъ бы составить самостоятельную статью, что

лица, виновныя въ умышленномъ нарушеніи избирательнаго закона съ цѣлью оказать вліяніе на исходъ выборовъ въ пользу того или другого списка или лица, должны подвергаться такъ или иначе наказанію" *(Стеногр. Отч., зас. 28, 26 іюля 1917).*

2. „Опредѣлить какою либо одною санкціею, однимъ наказаніемъ самые разнообразные случаи нарушенія должностными лицами своихъ обязанностей при участіи въ выборахъ не представляется возможнымъ. Можно сказать только слѣдующее, если поддерживать мысль, которая заключается въ предлагаемой статьѣ закона [будущей ст. 113]: должностное лицо, виновное въ нарушеніи закона, подвергается отвѣтственности въ высшей мѣрѣ въ случаѣ участія въ преступленіи, и кромѣ того подлежитъ отвѣтственности на основаніи настоящаго закона, т. е всякій сможетъ возбудить преслѣдованіе, и обвиняемый будетъ судиться особымъ судомъ присяжныхъ. Но создать особую карательную статью, которая охватила бы самыя разнообразныя преступленія, иногда существенныя, иногда ничтожныя, технически не представляется возможнымъ". (*Докладчикъ Комиссіи). Голосъ*: Можно внести въ статью: „если не подлежатъ болѣе строгому наказанію".—*Докладчикъ*: „Можно внести".—*Предсѣдатель Комиссіи*: „Редакціонная Комиссія можетъ это согласовать: если они не подлежатъ болѣе тяжкому наказанію по этому Положенію или по общему закону". (*Стен. отч. зас. 26 іюля 1917 г.*)

114. Суду предоставляется, сверхъ указанныхъ въ сихъ статьяхъ наказаній, приговорить виновнаго:

1) въ случаѣ учиненія дѣяній, указанныхъ въ ст. ст. 97, 99, 101, 104, 105, 108, 109 и 113—къ лишенію права участія въ выборахъ въ законодательныя учрежденія и органы самоуправленія на срокъ до пяти лѣтъ съ опубликованіемъ приговора;

2) въ случаѣ учиненія дѣяній, указанныхъ въ ст. ст. 98, 104, 108, 109 и 111—къ денежному взысканію не свыше 3.000 рублей;

3) въ случаѣ учиненія дѣяній, указанныхъ въ ст. ст. 97, 100, 101, 104, 108, 109 и 113, если виновнымъ является должностное лицо.—къ удаленію отъ должности.

115. Къ изложеннымъ въ сей (IX) главѣ постановленіямъ примѣняется глава первая Уголовнаго Уложенія 22 марта 1903 г. *(Св. Зак., т. XV, изд. 1909 г.).*

1. „Редакція всѣхъ карательныхъ статей изложена примѣнительно къ уголовному уложенію 1903 г., общая часть котораго должна найти свое примѣненіе къ настоящимъ постановленіямъ. Предпочтеніе болѣе новаго уголовнаго кодекса объясняется какъ большими техническими его совершенствами, такъ и большей свободой, предоставляемой судьѣ при выборѣ наказаній". (*Докладъ Комиссіи*)

116. Право возбужденія преслѣдованія противъ виновныхъ въ преступныхъ дѣяніяхъ, указанныхъ въ сей (IX) главѣ, принадлежитъ, на правахъ потерпѣвшаго, каждому лицу, пользующемуся правомъ участія въ выборахъ въ Учредительное Собраніе.

1. Въ виду особаго характера преступленій противъ избирательнаго права приходится карательныя постановленія дополнить нѣсколькими статьями процессуальнаго характера. Такъ, прежде всего, въ виду общенароднаго интереса въ правильности выборовъ и неопредѣленности порою

понятія потерпѣвшаго, необходимо, въ согласіи съ многими западно-европейскими законодательствами, указать, что правомъ возбужденія преслѣдованій пользуется каждый избиратель". *(Докладъ Комиссіи)*.

117. Преслѣдованіе противъ виновныхъ въ учиненіи дѣяній, указанныхъ въ ст.ст. 96—99, 103, 107, и 112, можетъ быть возбуждено лишь въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со дня производства выборовъ, а противъ виновныхъ въ прочихъ дѣяніяхъ, указанныхъ въ сей (IX) главѣ,—въ теченіе шести мѣсяцевъ.

1. „Въ виду того, что установленіе различныхъ допущенныхъ при выборахъ злоупотребленій по истеченіи нѣкотораго промежутка времени представляется затруднительнымъ и нежелательно въ теченіе сколько-нибудь значительнаго времени поддерживать въ странѣ то настроеніе политическаго возбужденія, которое сопутствуетъ выборамъ и которое неизбѣжно воскресаетъ при возбужденіи преслѣдованій по поводу допущенныхъ на нихъ злоупотребленій, было признано желательнымъ установить краткіе сроки давности преслѣдованія. При этомъ всѣ отдѣльныя преступныя дѣянія разбиты на двѣ группы, и для тѣхъ изъ нихъ, которыя были совершены открыто или сопутствовали избирательной агитаціи установлена болѣе краткая давность въ три мѣсяца, а для остальныхъ,—давность въ шесть мѣсяцевъ. Удлиненіе срока въ послѣднемъ случаѣ объясняется возможностью того, что эти злоупотребленія впервые могутъ обнаружиться лишь при производствѣ провѣрки выборовъ Учредительнымъ Собраніемъ, и при очень краткомъ срокѣ давности возбужденіе преслѣдованія по поводу нихъ было бы тогда уже невозможно". *(Докладъ Комиссіи)*.

118. Дѣла о преступныхъ дѣяніяхъ, указанныхъ въ сей (IX) главѣ, за кои положено наказаніе тюрьмою или болѣе строгое, вѣдаются окружными судами съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей; дѣла же о прочихъ преступныхъ дѣяніяхъ вѣдаются мировыми судьями.

1. „Въ отношеніи подсудности преступленій противъ избирательнаго права Комиссія, имѣя въ виду политическій характеръ ихъ, признала необходимымъ расширить предѣлы вѣдомства суда присяжныхъ по этимъ преступленіямъ, передавъ въ вѣдомство мировыхъ судей только тѣ изъ нихъ, которыя имѣютъ характеръ проступковъ". *(Докладъ Комиссіи)*

ГЛАВА X.

Объ издержкахъ по выборамъ въ Учредительное Собраніе.

119. Избирателямъ не производится вознагражденія ни за потерю времени, ни въ возмѣщеніе расходовъ по продовольствію или на путевыя издержки.

120. Расходы по составленію избирательныхъ списковъ относятся на средства подлежащихъ городскихъ и земскихъ учрежденій, съ послѣдующимъ возмѣщеніемъ семидесяти пяти процентовъ этихъ расходовъ изъ средствъ государственнаго казначейства.

121. На расходы по дѣлопроизводству комиссій по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе

отпускаются, по постановленіямъ Всероссійской по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи, особыя суммы за счетъ кредитовъ, ассигнованныхъ Временнымъ Правительствомъ изъ средствъ государственнаго казначейства на производство выборовъ въ Учредительное Собраніе.

122. Члены Всероссійской по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи получаютъ особое вознагражденіе за каждое засѣданіе въ размѣрѣ пятнадцати рублей.

123. Члены столичныхъ, окружныхъ, уѣздныхъ и городскихъ по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссій, состоящіе на государственной службѣ и входящіе въ ихъ составъ по занимаемой ими должности, получаютъ вознагражденіе на основаніи правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 606—662 устава о службѣ по опредѣленію отъ Правительства (св. зак. т. III, изд. 1896 г., и по прод. 1912 г.). Прочимъ членамъ означенныхъ въ сей статьѣ комиссій, а равно членамъ участковыхъ избирательныхъ комиссій, подлежащими земскими собраніями и городскими думами можетъ быть назначено изъ земскихъ и городскихъ суммъ, по принадлежности, особое вознагражденіе въ размѣрѣ, опредѣляемомъ земскими собраніями или городскими думами.

Постановленіе сей (123) статьи не распространяется на тѣхъ членовъ комиссій, которые являются таковыми въ качествѣ представителей отъ различ-

ныхъ группъ избирателей. заявившихъ кандидатскіе списки.

124. Расходы по предоставленію и приспособленію помѣщеній для надобностей участковыхъ избирательныхъ комиссій и уѣздныхъ, городскихъ, окружныхъ и столичныхъ по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссій, равно какъ и по ихъ отопленію и освѣщенію, возлагаются на средства подлежащихъ городскихъ и земскихъ учрежденій.

РАЗДѢЛЪ ВТОРОЙ.

Объ изъятіяхъ изъ общаго порядка производства выборовъ въ Учредительное Собраніе.

ГЛАВА I.

О выборахъ по большинству голосовъ.

125. При производствѣ выборовъ въ Учредительное Собраніе въ избирательныхъ округахъ: Амударьинскомъ, Архангельскомъ, Закаспійскомъ, Камчатскомъ, округѣ Китайской Восточной желѣзной дороги, Олонецкомъ, Ордынскомъ, Прикаспійскомъ и Якутскомъ, а также въ Финляндскомъ избирательномъ округѣ и избирательныхъ округахъ русскихъ войскъ, дѣйствующихъ во Франціи и на Балканскомъ полуостровѣ (разд. III), избранными признаются кандидаты, получившіе наибольшее число голосовъ.

1. Въ указанныхъ въ ст. 125 округахъ производство выборовъ по пропорціональной избирательной системѣ встрѣчаетъ непреодолимыя затрудненія: незначительное количество населенія, не позволяющее избирать число депутатовъ,

о пропорціональномъ распредѣленіи котораго можетъ итти рѣчь, крайняя рѣдкость населенія и т. д. Поэтому предложеніе о введеніи въ указанныхъ округахъ мажоритарной системы выборовъ не встрѣтило въ Особомъ Совѣщаніи возраженій.

2. „Обусловливать избраніе требованіемъ полученія большинства голосовъ, превышающаго половину общаго числа поданныхъ голосовъ (французская система), признано нецѣлесообразнымъ, между прочимъ, въ силу того соображенія, что вторичные выборы на окраинахъ изъ за дальности разстояній и затруднительности сообщеній далеко не всегда могутъ привлечь даже то количество избирателей, въ составѣ которыхъ происходило первое голосованіе, и потому едва ли могутъ считаться болѣе полнымъ отраженіемъ общественнаго настроенія". *(Объяснит. записка, Извѣстія Особ. Сов., № 95).*

126. Въ означенныхъ въ предыдущей (125) статьѣ округахъ выборы производятся подачею голосовъ за заявленныхъ въ кандидатскихъ спискахъ кандидатовъ, причемъ примѣняются общія правила раздѣла I сего Положенія, за нижеслѣдующими измѣненіями:

1) Число предлагаемыхъ въ спискѣ кандидатовъ не должно превышать числа членовъ Учредительнаго Собранія, подлежащихъ избранію въ данномъ избирательномъ округѣ.

2) Каждый избиратель можетъ либо голосовать за одинъ изъ заявленныхъ кандидатскихъ списковъ, не внося въ него никакихъ измѣненій, либо за нѣкоторыхъ кандидатовъ одного изъ заявленныхъ списковъ, либо соединять въ избирательной запискѣ кандидатовъ изъ разныхъ списковъ.

3) Въ каждой избирательной запискѣ имя одного и того же кандидата не должно повторяться болѣе одного раза. Подобное повтореніе, а также включеніе именъ кандидатовъ, предложенныхъ сверхъ показаннаго для даннаго избирательнаго округа числа членовъ Учредительнаго Собранія, и именъ лицъ, не внесенныхъ въ заявленные кандидатскіе списки, не принимаются въ соображеніе при подсчетѣ голосовъ.

4) Одно и то же лицо можетъ быть выставлено кандидатомъ лишь въ одномъ изъ перечисленныхъ въ предыдущей (125) статьѣ избирательныхъ округовъ. Въ случаѣ, если кандидатъ избранный въ одномъ изъ перечисленныхъ въ означенной статьѣ избирательныхъ округовъ, вмѣстѣ съ тѣмъ окажется избраннымъ въ одномъ или нѣсколькихъ округахъ, гдѣ примѣняется пропорціональная система выборовъ,—онъ считается избраннымъ по округу, указанному въ предыдущей (125) статьѣ.

5) Вмѣстѣ съ избирательными записками (ст. 59) подлежащія учрежденія должны также заготовить и и разослать каждому избирателю по одному незаполненному бланку избирательной записки.

6) Признаются дѣйствительными избирательныя записки, составленныя отъ руки или на пишущей машинѣ.

7) Избирательныя записки, признанныя дѣйствительными, подсчитываются особо для каждаго кандидата.

1. Нельзя не отмѣтить, что мажоритарная система, вводимая у насъ для округовъ, указанныхъ въ ст. 125 Пол. о выб., отличается той особенностью, что она проводится по заявленнымъ спискамъ. Мысль объ установленіи системы кандидатуръ для выборовъ въ округахъ, избирающихъ членовъ Учредительнаго Собранія мажоритарнымъ способомъ, возникла въ соединенныхъ комиссіяхъ объ окраинахъ и избирательныхъ спискахъ. Въ комиссіи было высказано, что „для избѣжанія чрезмѣрнаго дробленія голосовъ необходимо и для округовъ съ мажоритарной системой установить обязательность предварительнаго, не позднѣе какъ за 30 дней до дня выборовъ, заявленія списка кандидатовъ въ члены Учредительнаго Собранія. Однако, начало связанности списковъ должно быть устранено. (*Протоколы комиссіи, засѣд. 11 іюля 1917 г. № 16*). Предложеніе это было принято соединенной комиссіей; а затѣмъ и Особымъ Совѣщаніемъ.

2. „При избраніи депутатовъ по пропорціональной системѣ на основаніи данныхъ голосованія опредѣляется и порядокъ замѣщенія выбывающихъ членовъ Учредительнаго Собранія. Такъ какъ для установленія аналогичнаго порядка при выборахъ по мажоритарной системѣ нѣтъ соотвѣтствующихъ данныхъ, то постановлено, въ случаѣ выбытія изъ состава Учредительнаго Собранія члена Учредительнаго Собранія отъ одного изъ округовъ, гдѣ примѣняется мажоритарная система, производить дополнительные выборы. А такъ какъ однимъ изъ нерѣдкихъ поводовъ къ производству этихъ выборовъ могъ бы служить отказъ отъ представительства по данному округу лица, уже избраннаго депутатомъ по другому округу, то Особымъ Совѣщаніемъ былъ подвергнутъ обсужденію вопросъ, не слѣдуетъ ли, во избѣжаніе подобныхъ осложненій, установить за правило, что одинъ и тотъ же кандидатъ можетъ быть выставленъ лишь въ одномъ избирательномъ округѣ. Находя, однако, что введеніе такого постановленія, въ видѣ общаго правила, оказывалось бы въ явномъ несоотвѣтствіи съ принятымъ началомъ множественности,—хотя и ограниченной,—кандидатуръ, Совѣщаніе нашло возможнымъ включить въ Положеніе лишь указаніе съ одной стороны на недопустимость

выставленія однимъ и тѣмъ же лицомъ кандидатуры въ двухъ или нѣсколькихъ округахъ, въ которыхъ примѣняется мажоритарная система, а съ другой—на необходимость для лица, включеннаго въ списокъ и избраннаго какъ по округамъ дѣйствія пропорціональной системы, такъ и по тому округу, гдѣ примѣняется мажоритарная система принятія мандата по послѣднему округу". *(Объяснит. записка. Изв. Особ. Сов., № 95).*

3. „Въ тѣхъ видахъ, чтобы при надѣленіи избирателя правомъ самостоятельнаго изготовленія избирательной записки для него не встрѣчалось затрудненій въ подысканіи соотвѣтствующаго письменнаго матеріала, и чтобы внѣшній видъ такой записки по возможности не былъ отличенъ отъ принятаго въ данномъ избирательномъ округѣ образца, на подлежащія учрежденія возложена обязанность изготовленія и разсылки каждому избирателю вмѣстѣ съ избирательными записками, по одному незаполненному избирательному бланку таковой записки. Подсчетъ записокъ при мажоритарной системѣ производится не по спискамъ, какъ это имѣетъ мѣсто при пропорціональной системѣ, а особо для жаждаго кандидата". *(Объяснит. зап., тамъ же).*

127. Въ случаѣ выбытія изъ состава Учредительнаго Собранія члена отъ даннаго избирательнаго округа, въ послѣднемъ производятся дополнительные выборы въ указанномъ въ сей главѣ порядкѣ.

ГЛАВА II.

Объ отдѣльныхъ изъятіяхъ.

128. Всероссійской по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи предоставляется, въ случаяхъ необходимости, по представленіямъ окруж-

ныхъ по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссій, разрѣшать въ порядкѣ, установленномъ пунктомъ 2 статьи 13, производство выборовъ посредствомъ баллотировки шарами или другими замѣняющими ихъ знаками въ каждомъ избирательномъ округѣ или въ отдѣльныхъ избирательныхъ участкахъ.

129. Въ избирательныхъ округахъ: Аму-Дарьинскомъ, Архангельскомъ, Енисейскомъ, Забайкальскомъ, Закавказскомъ, Закаспійскомъ, Иркутскомъ, Камчатскомъ, Кубанско-Черноморскомъ, Олонецкомъ, Ордынскомъ, Приамурскомъ, Прикаспійскомъ, Самаркандскомъ, Семирѣченскомъ, Степномъ, Сыръ-Дарьинскомъ, Терско-Дагестанскомъ, Тургайскомъ, Уральскомъ, Ферганскомъ и Якутскомъ окружныхъ по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе и соотвѣтствующимъ имъ комиссіямъ предоставляется, въ случаѣ необходимости, постановлять о производствѣ выборовъ въ соотвѣтствующемъ избирательномъ округѣ или въ отдѣльныхъ избирательныхъ участкахъ посредствомъ баллотировки шарами или другими замѣняющими ихъ знаками.

130. Установленіе подробныхъ правилъ о производствѣ выборовъ посредствомъ баллотировки шарами возлагается, въ порядкѣ пункта 2 статьи 13, на Всероссійскую по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссію.

131. Въ избирательныхъ округахъ: Алтайскомъ, Аму-Дарьинскомъ, Архангельскомъ, Вологодскомъ,

Енисейскомъ, Забайкальскомъ, Закавказскомъ, Закаспійскомъ, Иркутскомъ, Камчатскомъ, Кубанско-Черноморскомъ, Олонецкомъ, Ордынскомъ, Оренбургскомъ, Приамурскомъ, Прикаспійскомъ, Самаркандскомъ, Семирѣченскомъ, Степномъ, Сыръ-Дарьинскомъ, Терско-Дагестанскомъ, Тобольскомъ, Томскомъ, Тургайскомъ, Уральскомъ, Ферганскомъ и Якутскомъ, въ случаѣ невозможности произвести по всему округу выборы въ Учредительное Собраніе въ одно и то же время, окружнымъ по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе или соотвѣтствующимъ имъ комиссіямъ предоставляется отсрочивать производство таковыхъ въ отдѣльныхъ избирательныхъ участкахъ на срокъ до пятнадцати дней. Дальнѣйшая отсрочка выборовъ можетъ послѣдовать лишь съ разрѣшенія Всероссійской по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи по представленію о семъ подлежащей окружной по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе или соотвѣтствующей ей комиссіи.

132. Указаннымъ въ предыдущей (131) статьѣ окружнымъ по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіямъ предоставляется право продленія сроковъ подачи голосовъ въ участковыхъ избирательныхъ комиссіяхъ до семи дней съ тѣмъ, что участковымъ комиссіямъ разрѣшается сокращать время присутствія, назначенное для подачи голосовъ, въ теченіе каждаго дня.

ГЛАВА III.

Объ учрежденіяхъ, завѣдывающихъ производствомъ выборовъ въ Учредительное Собраніе, образуемыхъ съ отступленіями отъ общихъ правилъ.

I. Бессарабскій избирательный округъ.

133. Въ Бессарабскомъ избирательномъ округѣ Измаильская уѣздная по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссія состоитъ, подъ предсѣдательствомъ президента непремѣннаго комитета, изъ двухъ мировыхъ судей по избранію мирового съѣзда и четырехъ членовъ по избранію непремѣннаго комитета.

Сверхъ сего, при разсмотрѣніи комиссіею дѣлъ, означенныхъ въ пунктахъ 1—3, 5 и 6 статьи 19, въ составъ комиссіи, по наступленіи указаннаго въ статьѣ 52 срока, входятъ на правахъ членовъ по одному лицу отъ каждой группы избирателей, заявившей кандидатскій списокъ и указавшей своего представителя, подлежащаго включенію въ составъ данной комиссіи (ст. 45).

134. Участковыя избирательныя комиссіи въ Измаильскомъ уѣздѣ состоятъ изъ четырехъ членовъ, избираемыхъ общиннымъ совѣтомъ.

Сверхъ сего, въ составъ комиссіи входятъ на правахъ членовъ по одному лицу отъ каждой группы избирателей, заявившей кандидатскій списокъ и

указавшей своего представителя, подлежащаго включенію въ составъ данной комиссіи (ст. 45).

135. Составленіе избирательныхъ списковъ въ Измаильскомъ уѣздѣ возлагается на общинныхъ старшинъ (примаровъ).

II. Избирательный округъ области Войска Донского.

136. Для завѣдыванія производствомъ выборовъ въ избирательномъ округѣ области Войска Донского образуются:

1) Донская областная по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссія;

2) городскія и образуемыя въ каждомъ округѣ уѣздныя по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи, и

3) участковыя избирательныя комиссіи.

137. Областная по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссія состоитъ подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Новочеркасскаго окружнаго суда или его замѣстителя, изъ товарища предсѣдателя сего суда по административному отдѣленію или его замѣстителя, двухъ членовъ по избранію Новочеркасской городской управы и двухъ членовъ по избранію общаго присутствія областного правленія Войска Донского.

Сверхъ сего, въ составъ комиссіи, по наступленіи указанн аго въ статьѣ 52 срока, входятъ на

правахъ членовъ по одному лицу отъ каждой группы избирателей, заявившей кандидатскій списокъ (ст. 45).

138. Означенный въ предыдущей (137) статьѣ областной по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи присваиваются права и обязанности, возложенныя статьею 16 на окружныя по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи.

139. Въ составъ указанныхъ въ статьѣ 136 уѣздныхъ по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссій входятъ, взамѣнъ двухъ членовъ по избранію уѣздной земской управы (ст. 17), два члена по избранію станичнаго правленія подлежащей окружной станицы.

Въ составъ Первой Донской, Второй Донской, Донецкой, Усть-Медвѣдицкой, Хоперской и Сальской уѣздныхъ по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссій, взамѣнъ двухъ членовъ по избранію мѣстной городской управы (ст. 17), входятъ два члена по избранію станичнаго правленія подлежащей окружной станицы.

Въ составъ уѣздныхъ по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссій округовъ Ростовскаго и Таганрогскаго входятъ, взамѣнъ двухъ членовъ по избранію уѣздной земской управы, два члена по избранію подлежащаго окружного исполнительнаго комитета.

140. Въ станицахъ участковая избирательная комиссія состоитъ изъ четырехъ членовъ, избираемыхъ станичнымъ правленіемъ.

Въ избирательныхъ участкахъ, не населенныхъ казаками, участковая комиссія состоитъ изъ четырехъ лицъ по избранію мѣстнаго исполнительнаго комитета.

Сверхъ сего, въ составъ означенной въ сей статьѣ комиссіи входятъ, на правахъ членовъ, по одному лицу отъ каждой группы избирателей, заявившей кандидатскій списокъ и указавшей своего представителя, подлежащаго включенію въ составъ данной комиссіи (ст. 45).

141. Въ станицахъ составленіе избирательныхъ списковъ возлагается на станичныя правленія.

Составленіе избирательныхъ списковъ въ Ростовскомъ и Таганрогскомъ округахъ возлагается на управы подлежащаго мѣстнаго исполнительнаго комитета.

III. Округа Астраханскій и Оренбургскій.

142. Въ Астраханскомъ и Оренбургскомъ избирательныхъ округахъ, въ земляхъ казачьяго войска участковыя избирательныя комиссіи состоятъ изъ четырехъ членовъ, избираемыхъ станичнымъ правленіемъ.

На означенныя правленія возлагается также составленіе избирательныхъ списковъ.

IV. Кубанско-Черноморскій и Терско-Дагестанскій избирательные округа.

143. Для завѣдыванія производствомъ выборовъ въ Кубанско-Черноморскомъ и Терско-Дагестанскомъ округахъ образуются:

1) Кубанско-Черноморская и Терско-Дагестанская окружныя по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи;

2) Черноморская губернская и Кубанская, Терская и Дагестанская областныя по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи;

3) городскія и образуемыя въ каждомъ округѣ или отдѣлѣ Черноморской губерніи и Кубанской, Терской и Дагестанской областей уѣздныя по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи, и

4) участковыя избирательныя комиссіи.

144. Кубанско-Черноморская окружная по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссія образуется въ г. Екатеринодарѣ и состоитъ, подъ предсѣдательствомъ члена Новочеркасской судебной палаты, по избранію общаго собранія сей палаты, изъ одного члена Екатеринодарскаго окружного суда по избранію общаго собранія сего суда, по одному члену по избранію городскихъ думъ городовъ Екатеринодара и Новороссійска, двухъ членовъ по избранію войскового правленія Кубанскаго казачьяго войска и двухъ членовъ по избранію общественныхъ орга-

низацій горскаго населенія Кубанской области и Черноморской губерніи.

Сверхъ сего, въ составъ комиссіи, по наступленіи указаннаго въ статьѣ 52 срока, входятъ, на правахъ членовъ, по одному лицу отъ каждой группы избирателей, заявившей кандидатскій списокъ (ст. 45).

145. Терско-Дагестанская окружная по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссія образуется въ гор. Владикавказѣ и состоитъ, подъ предсѣдательствомъ члена Тифлисской судебной палаты, по избранію общаго собранія сей палаты, изъ одного члена Владикавказскаго окружнаго суда по избранію общаго собранія сего суда, по одному члену по избранію городскихъ думъ городовъ Владикавказа и Темиръ-Ханъ-Шуры, двухъ членовъ по избранію войскового правленія Терскаго казачьяго войска и двухъ членовъ по избранію общественныхъ организацій горскаго населенія Терской и Дагестанской областей.

Сверхъ сего, въ составъ комиссіи, по наступленіи указаннаго въ статьѣ 52 срока, входятъ, на правахъ членовъ, по одному лицу отъ каждой группы избирателей, заявившей кандидатскій списокъ (ст. 45).

146. Означеннымъ въ статьяхъ 144 и 145 окружнымъ по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіямъ присваиваются права и обязанности, возложенныя пунктами 4—9 статьи 16 на окружныя по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное

Собраніе комиссіи, всѣ же прочія права и обязанности, возложенныя названною статьею на окружныя по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи, возлагаются на указанныя въ нижеслѣдующихъ (147 и 148) статьяхъ губернскую и областныя по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи.

147. Черноморская губернская по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссія состоитъ подъ предсѣдательствомъ члена Екатеринодарскаго окружнаго суда, по избранію общаго собранія сего суда, изъ двухъ членовъ по избранію городской управы города Новороссійска и двухъ членовъ по избранію Особаго Закавказскаго комитета.

Кубанская областная по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссія состоитъ, подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя Екатеринодарскаго окружнаго суда по административному отдѣленію или его замѣстителя, изъ двухъ членовъ по избранію городской управы города Екатеринодара, двухъ членовъ по избранію войскового правленія Кубанскаго казачьяго войска и одного члена по избранію общественныхъ организацій горскаго населенія Кубанской области.

Сверхъ сего, въ составъ означенныхъ комиссій, по наступленіи указаннаго въ статьѣ 52 срока, входятъ, на правахъ членовъ, по одному лицу отъ каждой группы избирателей, заявившей кандидатскій

списокъ и указавшей своего представителя, подлежащаго включенію въ составъ данной комиссіи (ст. 45).

148. Терская областная по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссія состоитъ, подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя Владикавказскаго окружнаго суда по административному отдѣленію, или его замѣстителя, изъ двухъ членовъ по избранію городской управы города Владикавказа, двухъ членовъ по избранію войскового правленія Терскаго казачьяго войска и двухъ членовъ по избранію общественныхъ организацій горскаго населенія Терской области.

Дагестанская областная по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссія состоитъ, подъ предсѣдательствомъ члена Владикавказскаго окружнаго суда, по избранію общаго собранія сего суда, изъ двухъ членовъ по избранію городской управы города Темиръ-Ханъ-Шуры и двухъ членовъ по избранію общественныхъ организацій горскаго населенія Дагестанской области.

Сверхъ сего, въ составъ означенныхъ комиссій, по наступленіи указаннаго въ статьѣ 52 срока, входятъ, на правахъ членовъ, по одному лицу отъ каждой группы избирателей, заявившей кандидатскій списокъ и указавшей своего представителя, подлежащаго включенію въ составъ данной комиссіи (ст. 45).

149. Уѣздная (городская) по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссія состоитъ, подъ предсѣдательствомъ одного изъ мировыхъ судей даннаго отдѣла (округа) по избранію съѣзда мировыхъ судей, изъ мирового судьи по избранію того же съѣзда и четырехъ членовъ, избираемыхъ на отдѣльскихъ (окружныхъ) съѣздахъ, состоящихъ изъ представителей всего населенія.

Сверхъ сего, въ составъ комиссіи, по наступленіи указаннаго въ 52 статьѣ срока, входятъ, на правахъ членовъ, по одному лицу отъ каждой группы избирателей, заявившей кандидатскій списокъ и указавшей своего представителя, подлежащаго включенію въ составъ данной комиссіи (ст. 45).

150. Участковая избирательная комиссія состоитъ изъ четырехъ членовъ, избираемыхъ городскою управою, станичными, сельскими и аульными сборами, по принадлежности.

Сверхъ сего, въ составъ комиссіи входятъ, на правахъ членовъ, по одному лицу отъ каждой группы избирателей, заявившей кандидатскій списокъ и указавшей своего представителя, подлежащаго включенію въ составъ данной комиссіи (ст. 45).

151. Въ Кубанско-Черноморскомъ и Терско-Дагестанскомъ избирательныхъ округахъ составленіе избирательныхъ списковъ возлагается на городскія управы, станичныя правленія и окружныя сельскія правленія, по принадлежности.

V. Закавказскій избирательный округъ.

152. Для завѣдыванія производствомъ выборовъ въ Закавказскомъ избирательномъ округѣ образуются:

1) Закавказская центральная по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссія;

2) Бакинская, Елисаветпольская, Кутаисская, Тифлисская и Эриванская губернскія и Батумская и Карская областныя по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи;

3) городскія и образуемыя въ каждомъ уѣздѣ Бакинской, Елисаветпольской, Кутаисской, Тифлисской и Эриванской губерній и въ каждомъ округѣ Батумской и Карсской областей, а также въ округахъ Сухумскомъ и Закатальскомъ, уѣздныя по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи, и

4) участковыя избирательныя комиссіи.

153. Закавказская центральная по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссія образуется въ гор. Тифлисѣ и состоитъ, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Особаго Закавказскаго комитета или его замѣстителя, изъ предсѣдателя одного изъ гражданскихъ департаментовъ Тифлисской судебной палаты по избранію общаго собранія сей палаты и четырехъ членовъ по избранію Особаго Закавказскаго комитета.

Сверхъ сего, въ составъ комиссіи, по наступленіи указаннаго въ статьѣ 52 срока, входятъ, на правахъ

членовъ, по одному лицу отъ каждой группы избирателей, заявившей кандидатскій списокъ (ст. 45).

154. Означенной въ предыдущей (153) статьѣ комиссіи присваиваются права и обязанности, возложенныя пунктами 4—9 статьи 16 на окружныя по дѣламъ о выборахъ въ Уредительное Собраніе комиссіи. Всѣ же прочія права и обязанности, возложенныя означенною статьею на окружныя по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи, возлагаются на указанныя въ статьѣ 152 губернскія и областныя по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи.

155. Губернская (областная) по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссія состоитъ, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя подлежащаго губернскаго (областного) исполнительнаго комитета или его замѣстителя, изъ товарища предсѣдателя подлежащаго окружнаго суда по административному отдѣленію или его замѣстителя, двухъ членовъ по избранію городской управы подлежащаго губернскаго (областного) города или замѣняющаго ее учрежденія и двухъ членовъ по избранію подлежащаго губернскаго исполнительнаго комитета.

Въ составъ Батумской и Карсской областныхъ по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссій, взамѣнъ товарища предсѣдателя окружнаго суда по административному отдѣленію, входятъ: въ первую—членъ Кутаисскаго, а во вторую—

Эриванскаго окружныхъ судовъ, по избранію общаго собранія подлежащаго суда.

Сверхъ сего, въ составъ комиссіи, по наступленіи указаннаго въ статьѣ 52 срока, входятъ, на правахъ членовъ, по одному лицу отъ каждой группы избирателей, заявившей кандидатскій списокъ и указавшей своего представителя, подлежащаго вкключенію въ составъ данной комиссіи (ст. 45).

156. Уѣздная по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссія состоитъ, подъ предсѣдательствомъ одного изъ мировыхъ судей уѣзда (округа, отдѣла) по избранію общаго собранія, подлежащаго окружнаго суда, изъ двухъ мировыхъ судей или ихъ помощниковъ, по избранію того же общаго собранія въ качествѣ съѣзда мировыхъ судей, двухъ членовъ по избранію подлежащей городской управы или замѣняющаго ее учрежденія и двухъ членовъ по избранію подлежащаго мѣстнаго исполнительнаго комитета.

Въ составъ означенныхъ въ сей (156) статьѣ уѣздныхъ комиссій тѣхъ уѣздовъ (округовъ, отдѣловъ), гдѣ не имѣется городовъ, взамѣнъ двухъ членовъ отъ городской управы или замѣняющаго ее учрежденія, входятъ два члена отъ уѣзднаго исполнительнаго комитета.

157. Образуемыя въ Сухумскомъ и Закатальскомъ округахъ уѣздныя по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи въ отношеніи выбор-

наго производства состоятъ въ вѣдѣніи: первая—Кутаисской, а вторая—Тифлисской губернскихъ по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссій.

158. Распредѣленіе уѣздовъ (округовъ, отдѣловъ) на избирательные участки производится губернскими (областными) по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіями по представленіямъ уѣздныхъ по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссій, причемъ послѣднія руководствуются въ своихъ предположеніяхъ постановленіями подлежащихъ районныхъ комитетовъ.

159. Участковая избирательная комиссія состоитъ изъ четырехъ членовъ, избираемыхъ городскою управою, либо замѣняющимъ ее учрежденіемъ или сельскимъ исполнительнымъ комитетомъ.

Сверхъ сего, въ составъ комиссіи входятъ, на правахъ членовъ, по одному лицу отъ каждой группы избирателей, заявившей кандидатскій списокъ и указавшей своего представителя, подлежащаго включенію въ составъ данной комиссіи (ст. 45).

160. Избирательные списки составляются городскими управами или замѣняющими ихъ учрежденіями и сельскими исполнительными комитетами, по принадлежности.

VI. Ордынскій и Прикаспійскій избирательные округа.

161. Въ Ордынскомъ и Прикаспійскомъ избирательныхъ округахъ образуются:

1) Ордынская и Прикаспійская по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи и

2) участковыя избирательныя комиссіи.

162. Ордынская и Прикаспійская по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи состоятъ подъ предсѣдательствомъ: первая—предсѣдателя Ордынскаго киргизскаго комитета или его замѣстителя и вторая—предсѣдателя Калмыцкаго комитета или его замѣстителя. Въ составъ каждой изъ означенныхъ комиссій входятъ членъ: Астраханскаго окружнаго суда, двое мировыхъ судей, командируемыхъ по распоряженію Саратовской судебной палаты, и четыре члена по избранію Ордынскаго киргизскаго и Калмыцкаго комитетовъ, по принадлежности.

Сверхъ сего, при разсмотрѣніи дѣлъ, предоставленныхъ вѣдѣнію Ордынской и Прикаспійской по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссій, за исключеніемъ дѣлъ, означенныхъ въ пунктѣ 4 статьи 19, въ составъ комиссій, по наступленіи указаннаго въ статьѣ 52 срока, входятъ, на правахъ членовъ, по одному лицу отъ каждой группы избирателей, заявившей кандидатскій списокъ (ст. 45).

163. Означеннымъ въ предыдущей (162) статьѣ комиссіямъ присваиваются права и обязанности, возложенныя статьями 16 и 19 на окружныя и уѣздныя по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи.

164. Участковая избирательная комиссія состоитъ изъ четырехъ членовъ, избираемыхъ: въ Ордынскомъ округѣ—участковыми, а въ Прикаспійскомъ—улусными комитетами, по принадлежности.

Сверхъ сего, въ составъ комиссіи входятъ, на правахъ членовъ, по одному лицу отъ каждой группы избирателей, заявившей кандидатскій списокъ и указавшей своего представителя, подлежащаго включенію въ составъ данной комиссіи (ст. 45).

165. Въ Ордынскомъ избирательномъ округѣ избирательные списки составляются волостными, а въ Прикаспійскомъ—аймачными комитетами.

VII. Аму-Дарьинскій, Закаспійскій, Самаркандскій, Семирѣченскій, Сыръ-Дарьинскій и Ферганскій избирательные округа.

166. Въ Закаспійскомъ, Самаркандскомъ, Сыръ-Дарьинскомъ и Ферганскомъ избирательныхъ округахъ окружныя по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи состоятъ, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя соотвѣтствующаго окружнаго суда по избранію общаго собранія послѣдняго, изъ мирового судьи по избранію того же суда въ качествѣ съѣзда мировыхъ судей и трехъ членовъ по избранію подлежащей городской управы.

Сверхъ сего, въ составъ комиссіи, по наступленіи указаннаго въ статьѣ 52 срока, входятъ, на правахъ

членовъ, по одному лицу отъ каждой группы избирателей, заявившей кандидатскій списокъ (ст. 45).

167. Въ Семирѣченскомъ избирательномъ округѣ окружная по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссія состоитъ, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Вѣрненскаго окружнаго суда или его товарища, изъ члена сего суда по избранію общаго собранія послѣдняго, мирового судьи по избранію того же суда въ качествѣ съѣзда мировыхъ судей, двухъ членовъ по избранію подлежащей городской управы и одного члена по избранію Семирѣченскаго войскового круга.

Сверхъ сего, въ составъ комиссіи, по наступленіи указаннаго въ статьѣ 52 срока, входятъ, на правахъ членовъ, по одному лицу отъ каждой группы избирателей, заявившей кандидатскій списокъ (ст. 45).

168. Для завѣдыванія производствомъ выборовъ въ Аму-Дарьинскомъ избирательномъ округѣ образуются:

1) Аму-Дарьинская по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссія и

2) участковыя избирательныя комиссіи.

169. Аму-Дарьинская по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссія состоитъ, подъ предсѣдательствомъ члена Самаркандскаго окружнаго суда по избранію общаго собранія послѣдняго, изъ мирового судьи по избранію Самаркандскаго окружнаго суда, въ качествѣ съѣзда мировыхъ судей, ми-

рового судьи перваго участка Аму-Дарьинскаго отдѣла, податного инспектора и предсѣдателя съѣзда народныхъ судей Шуруханскаго участка.

Сверхъ сего, при разсмотрѣніи дѣлъ, предоставленныхъ вѣдѣнію Аму-Дарьинской по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи, за исключеніемъ дѣлъ, означенныхъ въ пунктѣ 4 статьи 19, въ составъ комиссіи, по наступленіи указаннаго въ статьѣ 52 срока, входятъ, на правахъ членовъ, по одному лицу отъ каждой группы избирателей, заявившей кандидатскій списокъ (ст. 45).

170. Означенной въ предыдущей (169) статьѣ Аму-Дарьинской комиссіи присваиваются права и обязанности, возложенныя статьями 16 и 19 на окружныя и уѣздныя по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи.

171. Въ избирательныхъ округахъ: Сыръ-Дарьинскомъ, Самаркандскомъ, Семирѣченскомъ, Ферганскомъ и Закаспійскомъ уѣздныя по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи состоятъ, подъ предсѣдательствомъ подлежащаго административнаго судьи, изъ податного инспектора по назначенію казенной палаты, двухъ мировыхъ судей по избранію подлежащаго окружнаго суда въ качествѣ съѣзда мировыхъ судей и одного члена по избранію подлежащей городской управы.

Сверхъ сего, при разсмотрѣніи комиссіею дѣлъ, означенныхъ въ пунктахъ 1—3, 5 и 6 статьи 19, въ

составъ комиссіи, по наступленіи указаннаго въ статьѣ 52 срока, входятъ, на правахъ членовъ, по одному лицу отъ каждой группы избирателей, заявившей кандидатскій списокъ и указавшей своего представителя, подлежащаго включенію въ составъ данной комиссіи (ст. 45).

172. Волости Мангишлакскаго уѣзда, населенныя туркменами, состоятъ въ отношеніи выборнаго производства въ вѣдѣніи Красноводской уѣздной по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи.

173. Избирательные списки составляются мѣстными учрежденіями по указанію Туркестанскаго комитета.

174. Въ Семирѣченскомъ избирательномъ округѣ въ земляхъ казачьяго войска участковыя избирательныя комиссіи состоятъ изъ четырехъ членовъ, избираемыхъ станичнымъ правленіемъ.

На означенное правленіе возлагается также составленіе избирательныхъ списковъ.

VIII. Степной, Уральскій и Тургайскій избирательные округа.

175. Для завѣдыванія производствомъ выборовъ въ Степномъ избирательномъ округѣ образуются:

1) Степная окружная по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссія;

2) Акмолинская и Семипалатинская областныя по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи;

3) уѣздныя и городскія по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи, и

4) участковыя избирательныя комиссіи.

176. Степная окружная по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссія образуется въ г. Омскѣ и состоитъ, подъ предсѣдательствомъ члена Омской судебной палаты по избранію общаго собранія сей палаты, изъ двухъ членовъ Омскаго и Семипалатинскаго окружныхъ судовъ по избранію общаго собранія подлежащего суда, по одному члену по избранію Омской и Семипалатинской городскихъ управъ, одного члена по избранію войсковой управы Сибирскаго казачьяго войска и двухъ членовъ по избранію Акмолинскаго и Семипалатинскаго областрыхъ киргизскихъ комитетовъ.

Сверхъ сего, въ составъ комиссіи, по наступленіи указаннаго въ статьѣ 52 срока, входятъ, на правахъ членовъ, по одному лицу отъ каждой группы избирателей, заявившей кандидатскій списокъ (ст. 45).

177. Означенной въ предыдущей (176) статьѣ комиссіи присваиваются права и обязанности, возложенныя пунктами 4—9 статьѣ 16 на окружныя по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи; всѣ же прочія обязанности, возложенныя статьею 16 на окружныя комиссіи, возлагаются на

указанныя въ статьѣ 175 областныя по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное собраніе комиссіи.

178. Акмолинская областная по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссія образуется подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Омскаго окружнаго суда или его замѣстителя, изъ одного мирового судьи по избранію общаго собранія сего суда въ качествѣ съѣзда мировыхъ судей, двухъ членовъ по избранію Омской городской управы, двухъ членовъ по избранію Акмолинскаго областного киргизскаго комитета и одного члена по избранію войсковой управы Сибирскаго казачьяго войска.

Семипалатинская областная по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссія образуется, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Семипалатинскаго окружнаго суда или его замѣстителя, изъ одного мирового судьи по избранію общаго собранія сего суда въ качествѣ съѣзда мировыхъ судей, двухъ членовъ по избранію Семипалатинской городской управы, двухъ членовъ по избранію Семипалатинскаго областного киргизскаго комитета и одного члена по избранію войсковой управы Сибирскаго казачьяго войска.

Сверхъ сего, въ составъ означенныхъ комиссій, по наступленіи указаннаго въ статьѣ 52 срока, входятъ, на правахъ членовъ, по одному лицу отъ каждой группы избирателей, заявившей кандидатскій списокъ и указавшей своего представителя, подле-

жащаго включенію въ составъ данной комиссіи (ст. 45).

179. Уральская окружная по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссія состоитъ, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Уральскаго окружнаго суда или его замѣстителя, изъ одного члена сего суда по избранію общаго собранія послѣдняго, одного члена по избранію Уральскаго городского комитета, двухъ членовъ по избранію войскового правленія Уральскаго казачьяго войска и одного члена по избранію Уральскаго областного киргизскаго комитета.

Сверхъ сего, въ составъ комиссіи, по наступленіи указаннаго въ статьѣ 52 срока, входятъ, на правахъ членовъ, по одному лицу отъ каждой группы избирателей, заявившей кандидатскій списокъ (ст. 45.)

180. Тургайская окружная по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссія образуется въ г. Оренбургѣ и состоитъ, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Оренбургскаго окружнаго суда или его замѣстителя, изъ одного члена сего суда по избранію общаго собранія послѣдняго, по одному члену по избранію Кустанайской и Актюбинской городскихъ управъ и двухъ членовъ по избранію Тургайскаго областного киргизскаго комитета.

Сверхъ сего, въ составъ комиссіи, по наступленіи указаннаго въ статьѣ 52 срока, входятъ, на правахъ членовъ, по одному лицу отъ каждой группы избирателей, заявившей кандидатскій списокъ (ст. 45).

181. Уѣздныя по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи Степного, Уральскаго и Тургайскаго избирательныхъ округовъ состоятъ, подъ предсѣдательствомъ одного изъ мировыхъ судей по избранію подлежащаго окружнаго суда въ качествѣ съѣзда мировыхъ судей, изъ одного мирового судьи по избранію подлежащаго окружнаго суда въ качествѣ съѣзда мировыхъ судей, двухъ членовъ по избранію подлежащаго уѣзднаго киргизскаго исполнительнаго комитета и двухъ членовъ по избранію мѣстной городской управы, а при отсутствіи таковой—по избранію мѣстнаго городского исполнительнаго комитета или другой соотвѣтствующей городской общественной организаціи.

Сверхъ того, въ тѣхъ уѣздахъ, въ коихъ имѣется казачье населеніе, въ составъ уѣздной по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи входитъ по одному представителю отъ казаковъ по избранію мѣстной казачьей общественной организаціи, а въ случаѣ отсутствія таковой—по избранію подлежащаго войскового управленія.

182. Въ мѣстностяхъ, гдѣ городское самоуправленіе не введено, въ образуемыя на основаніи статьи 18 городскія по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи, взамѣнъ четырехъ членовъ по избранію городской управы, входятъ четыре члена по избранію городского исполнительнаго комитета.

183. Участковыя и избирательныя комиссіи состоятъ изъ четырехъ членовъ, избираемыхъ городскими управами, волостными или станичными исполнительными комитетами, а при отсутствіи таковыхъ—волостными станичными правленіями.

Сверхъ сего, въ составъ комиссіи входятъ, на правахъ членовъ, по одному лицу отъ каждой группы избирателей, заявившей кандидатскій списокъ и указавшей своего представителя, подлежащаго включенію въ составъ данной комиссіи (ст. 45).

181. Составленіе избирательныхъ списковъ возлагается на городскія управы или замѣняющія ихъ учрежденія, волостные или станичные исполнительные комитеты, а при отсутствіи таковыхъ—на волостныя или станичныя правленія.

185. Волости Мангишлакскаго уѣзда, входящія въ составъ Уральскаго избирательнаго округа, состоятъ въ отношеніи выборнаго производства въ вѣдѣніи Темирской уѣздной по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи.

IX. Алтайскій, Забайкальскій, Енисейскій, Иркутскій, Камчатскій, Приамурскій, Тобольскій, Томскій и Якутскій избирательные округа.

186. Тобольская и Томская окружныя по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи состоятъ, подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя подлежащаго окружнаго суда или его замѣ-

стителя, изъ члена сего суда по избранію общаго собранія послѣдняго и изъ четырехъ членовъ по избранію Тобольской и Томской городскихъ управъ, по принадлежности.

Сверхъ сего, въ составъ комиссіи, по наступленіи указаннаго въ статьѣ 52 срока, входятъ, на правахъ членовъ, по одному лицу отъ каждой группы избирателей, заявившей кандидатскій списокъ (ст. 45).

187. Алтайская, Енисейская, Иркутская, Забайкальская и Якутская окружныя по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи образуются примѣнительно къ установленному въ предыдущей (186) статьѣ порядку, съ тѣмъ лишь измѣненіемъ, что взамѣнъ одного лица по избранію подлежащей городской управы, входятъ: въ составъ Алтайской комиссіи—одно лицо по избранію общественныхъ организацій мѣстнаго инородческаго населенія, Енисейской—одно лицо по избранію мѣстныхъ общественныхъ организацій минусинскихъ татаръ, Иркутской—одно лицо по избранію мѣстныхъ общественныхъ организацій бурятъ, Якутской—одно лицо по избранію мѣстныхъ общественныхъ организацій якутовъ, а въ составъ Забайкальской окружной по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи, взамѣнъ двухъ лицъ отъ городской управы, входятъ—одно лицо по избранію войскового правленія Забайкальскаго казачьяго войска и одно лицо по избранію мѣстныхъ общественныхъ организацій бурятъ.

188. Въ избирательныхъ округахъ: Алтайскомъ, Енисейскомъ, Забайкальскомъ, Иркутскомъ, Тобольскомъ, Томскомъ и Якутскомъ уѣздныя по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи состоятъ, подъ предсѣдательствомъ подлежащаго административнаго судьи, изъ двухъ мировыхъ судей по избранію подлежащаго окружнаго суда, въ качествѣ съѣзда мировыхъ судей, и четырехъ членовъ по избранію городской управы подлежащаго губернскаго или областного города.

Сверхъ сего, при разсмотрѣніи комиссіею дѣлъ, означенныхъ въ пунктахъ 1—3, 5 и 6 статьи 19, въ составъ комиссіи, по наступленіи указаннаго въ статьѣ 52 срока, входятъ, на правахъ членовъ, по одному лицу отъ каждой группы избирателей, заявившей кандидатскій списокъ, и указавшей своего представителя, подлежащаго включенію въ составъ данной комиссіи (ст. 45).

189. Для завѣдыванія производствомъ выборовъ въ Приамурскомъ избирательномъ округѣ образуются:

1) Приамурская окружная по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссія.

2) Областныя по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи: Приморская—для Приморской и Сахалинской областей и Амурская—для Амурской области, и

3) Участковыя избирательныя комиссіи.

190. Приамурская окружная по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссія образуется въ г. Хабаровскѣ и состоитъ, подъ предсѣдательствомъ члена Иркутской судебной палаты, по избранію общаго собранія сей палаты, изъ члена Благовѣщенскаго окружнаго суда и члена Владивостокскаго окружнаго суда, по избранію общаго собранія подлежащаго суда, а также по одному члену по избранію Благовѣщенской, Владивостокской, Хабаровской и Николаевской городскихъ управъ.

Сверхъ сего, въ составъ комиссіи, по наступленіи указаннаго въ статьѣ 52 срока, входятъ, на правахъ членовъ, по одному лицу отъ каждой группы избирателей, заявившей кандидатскій списокъ (ст. 45).

191. Означенной въ предыдущей (190) статьѣ комиссіи присваиваются права и обязанности, возложенныя пунктами 4—9 статьи 16 на окружныя по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи; всѣ же прочія права и обязанности, возложенныя статьею 16 на окружныя по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи и статьею 19 на уѣздныя и городскія по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи, возлагаются на указанныя въ нижеслѣдующей (192) статьѣ областныя по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи.

192. Приморская областная по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссія образуется

въ г. Владивостокѣ и состоитъ, подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя Владивостокскаго окружнаго суда по административному отдѣленію или его замѣстителя, изъ двухъ мировыхъ судей по избранію сего суда въ качествѣ съѣзда мировыхъ судей, двухъ членовъ по избранію Владивостокской городской управы, одного члена по избранію Николаевской городской управы и одного лица по избранію войскового правленія Уссурійскаго казачьяго войска.

Амурская областная по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссія состоитъ, подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя Благовѣщенскаго окружнаго суда по административному отдѣленію или его замѣстителя, изъ двухъ мировыхъ судей, по избранію сего суда въ качествѣ съѣзда мировыхъ судей, трехъ членовъ по избранію Благовѣщенской городской управы и одного лица по избранію войскового правленія Амурскаго казачьяго войска.

Сверхъ сего, въ составъ означенныхъ комиссій, по наступленіи указаннаго въ статьѣ 52 срока, входятъ, на правахъ членовъ, по одному лицу отъ каждой группы избирателей, заявившей кандидатскій списокъ и указавшей своего представителя, подлежащаго включенію въ составъ данной комиссіи.

193. Въ избирательныхъ округахъ: Алтайскомъ, Енисейскомъ, Забайкальскомъ, Иркутскомъ, Приамур-

скомъ, Тобольскомъ. Томскомъ и Якутскомъ участковыя избирательныя комиссіи состоятъ изъ четырехъ членовъ, избираемыхъ городскими Управами или соотвѣтствующими имъ учрежденіями, волостнымъ станичнымъ управленіемъ и инородными управами, по принадлежности.

Сверхъ сего, въ составъ комиссій входятъ, на правахъ членовъ, по одному лицу отъ каждой группы избирателей, заявившей кандидатскій списокъ и указавшей своего представителя, подлежащаго включенію въ составъ данной комиссіи (ст. 45).

194. Для завѣдыванія производствомъ выборовъ въ Камчатскомъ избирательномъ округѣ образуются:

1) Камчатская по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи и

2) участковыя избирательныя комиссіи.

195. Камчатская по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссія состоитъ, подъ предсѣдательствомъ члена Петропавловскаго окружнаго суда по избранію общаго собранія сего суда, изъ двухъ мировыхъ судей по избранію названнаго окружнаго суда въ качествѣ съѣзда мировыхъ судей, и четырехъ членовъ по избранію Петропавловскаго городского управленія.

Сверхъ сего, при разсмотрѣніи дѣлъ, предоставленныхъ вѣдѣнію Камчатской по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи, за исключеніемъ дѣлъ, означенныхъ въ пунктѣ 4 статьи 19,

въ составъ комиссіи, по наступленіи указаннаго въ статьѣ 52 срока, входятъ на правахъ членовъ, по одному лицу отъ каждой группы избирателей, заявившей кандидатскій списокъ (ст. 45).

196. Означенной въ предыдущей (195) статьѣ комиссіи присваиваются права и обязанности, возложенныя статьями 16 и 19 на окружныя и уѣздныя по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи.

197. Въ Камчатскомъ избирательномъ округѣ участковыя избирательныя комиссіи состоятъ изъ четырехъ членовъ, избираемыхъ городскими управами, волостными и сельскими управленіями и соотвѣтствующими имъ учрежденіями, по принадлежности.

Сверхъ сего, въ составъ комиссіи входятъ, на правахъ членовъ, по одному лицу отъ каждой группы избирателей, заявившей кандидатскій списокъ и указавшей своего представителя, подлежащаго включенію въ составъ данной комиссіи (ст. 45).

198. Въ Камчатскомъ избирательномъ округѣ избирательные списки составляются учрежденіями по указанію Временнаго Правительства.

199. Въ станицахъ участковыя избирательныя комиссіи состоятъ изъ четырехъ членовъ, избираемыхъ станичными правленіями.

Сверхъ сего, въ составъ комиссіи входятъ, на правахъ членовъ, по одному лицу отъ каждой группы

избирателей, заявившей кандидатскій списокъ и указавшей своего представителя, подлежащаго включенію въ составъ данной комиссіи (ст. 45).

200. Въ Алтайскомъ, Забайкальскомъ, Енисейскомъ, Иркутскомъ, Камчатскомъ, Приамурскомъ, Тобольскомъ, Томскомъ и Якутскомъ избирательныхъ округахъ составленіе избирательныхъ списковъ возлагается на волостныя избирательныя комиссіи, учрежденныя для составленія избирательныхъ списковъ для выборовъ въ земскія учрежденія, а въ мѣстностяхъ, занятыхъ кочевыми инородцами, въ коихъ не предполагается введеніе земскихъ учрежденій, на инородныя управы.

201. Составленіе избирательныхъ списковъ въ станицахъ возлагается на станичныя правленія.

X. Избирательный округъ Китайской Восточной желѣзной дороги.

202. Для завѣдыванія производствомъ выборовъ въ избирательномъ округѣ Китайской Восточной желѣзной дороги образуются:

1) Окружная по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссія, и

2) Участковыя избирательныя комиссіи.

203. Окружная по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссія образуется въ г. Хар-

бинѣ и состоитъ, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Пограничнаго окружнаго суда или его замѣстителя, изъ двухъ мировыхъ судей по избранію сего суда, въ качествѣ съѣзда мировыхъ судей, и трехъ членовъ по избранію Харбинскаго исполнительнаго комитета.

Сверхъ сего, при разсмотрѣніи дѣлъ, предоставленныхъ вѣдѣнію комиссіи, за исключеніемъ дѣлъ, означенныхъ въ пунктѣ 4 статьи 19, въ составъ комиссіи, по наступленіи указаннаго въ статьѣ 52 срока, входятъ, на правахъ членовъ, по одному лицу отъ каждой группы избирателей, заявившей кандидатскій списокъ (ст. 45).

204. Означенной въ предыдущей (203) статьѣ комиссіи присваиваются права и обязанности, возложенныя статьями 16 и 19 на окружныя и уѣздныя по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи.

205. Въ избирательномъ округѣ Китайской Восточной желѣзной дороги участковыя избирательныя комиссіи состоятъ изъ четырехъ членовъ по избранію подлежащихъ мѣстныхъ исполнительныхъ комитетовъ.

Сверхъ сего, въ составъ комиссіи входятъ, на правахъ членовъ, по одному лицу отъ каждой группы избирателей, заявившей кандидатскій списокъ и ука-

завшей своего представителя, подлежащаго включенію въ составъ данной комиссіи (ст. 45).

206. Въ избирательномъ округѣ Китайской Восточной желѣзной дороги составленіе избирательныхъ списковъ возлагается на мѣстные исполнительные комитеты.

РАЗДѢЛЪ ТРЕТІЙ [1]).

О порядкѣ выборовъ въ арміи и флотѣ.

207. Выборы въ арміи и флотѣ производятся на общихъ, установленныхъ раздѣломъ I сего Положенія, основаніяхъ, съ отступленіями, указанными въ семъ (III) раздѣлѣ.

208. Въ войсковомъ районѣ, а равно въ Балтійскомъ и Черноморскомъ флотахъ, отдѣльно отъ прочаго населенія, участвуютъ въ выборахъ въ Учредительное Собраніе, голосуя за особые кандидатскіе списки:

---

[1]) Постановленіе Временнаго Правительства объ утвержденіи раздѣла третьяго положенія о выборахъ въ Учредительное Собраніе.

I. Утвердить прилагаемый при семъ Раздѣлъ Третій Положенія о выборахъ въ Учредительное Собраніе о порядкѣ выборовъ въ арміи и флотѣ

II. Опредѣленіе числа членовъ Учредительнаго Собранія, подлежащихъ избранію по каждому изъ фронтовыхъ и флотскихъ избирательныхъ округовъ отложить до ближайшаго къ первому дню выборовъ срока соотвѣтственно съ численнымъ къ этому времени состакомъ арміи и флота въ каждомъ избирательномъ округѣ.

III. Предоставить Верховному Главнокомандующему выработать и представить на утвержденіе Временнаго Правительства правила, опредѣляющія, въ связи съ условіями боевой обстановки, періодъ и порядокъ предвыборной агитаціи въ войсковыхъ районахъ арміи и во флотѣ.

1) Военнослужащіе, принадлежащіе къ воинскимъ частямъ и обслуживающимъ войска учрежденіямъ и организаціямъ.

2) Команды судовъ и береговыхъ частей Балтійскаго и Черноморскаго флотовъ и служащіе въ учрежденіяхъ сихъ флотовъ.

3) Слѣдующія состоящія при войскахъ и при командахъ судовъ и береговыхъ частей Балтійскаго и Черноморскаго флотовъ, достигшія двадцатилѣтняго возраста, лица обоего пола: 1) чины гражданскаго вѣдомства, 2) духовныя лица всѣхъ исповѣданій, и 3) другія лица, состоящія на службѣ, хотя бы по вольному найму, въ томъ числѣ и рабочіе,

---

IV. Статью 125 Раздѣла Второго Положенія о выборахъ въ Учредительное Собраніе изложить слѣдующимъ образомъ:

Ст. 125. При производствѣ выборовъ въ Учредительное Собраніе въ избирательныхъ округахъ Аму-Дарьинскомъ, Архангельскомъ, Закаспійскомъ, Камчатскомъ, округѣ Китайско-Восточной желѣзной дороги, Олонецкомъ, Ордынскомъ, Прикаспійскомъ и Якутскомъ, а равно въ избирательныхъ округахъ русскихъ войскъ, дѣйствующихъ во Франціи и на Балканскомъ полуостровѣ и въ избирательныхъ округахъ Балтійскаго и Черноморскаго флотовъ,—избранными признаются кандидаты, получившіе наибольшее число голосовъ

Министръ-предсѣдатель *А. Керенскій*

Управляющій министерствомъ юстиціи *А. Демьяновъ.*

23 сентября 1917 г.

[Ст. 125 въ той ея редакціи, которая была установлена при утвержденіи Временнымъ Правительствомъ раздѣла II Пол. о выб., въ настоящее время утратила силу. Вслѣдствіе того, что предыдущіе листы настоящаго изданія были, къ моменту утвержденія Врем. Правительствомъ III раздѣла Положенія, уже напечатаны, составители лишены возможности внести соотвѣтствующее объясненіе къ тексту бывшей ст. 125 Разд II Положенія о выборахъ].

по разнымъ частямъ военнаго управленія, а равно въ учрежденіяхъ и организаціяхъ, обслуживающихъ нужды арміи и флота и состоящихъ въ непосредственномъ вѣдѣніи военныхъ и военно-морскихъ начальниковъ.

209. На остальномъ пространствѣ Государства Россійскаго вооеннослужащіе, принадлежащіе къ воинскимъ частямъ и обслуживающимъ войска учрежденіямъ и организаціямъ, а равно команды судовъ и береговыхъ частей флота и служащіе въ учрежденіяхъ морского вѣдомства принимаютъ участіе въ выборахъ, совмѣстно съ населеніемъ тѣхъ избирательныхъ округовъ, въ предѣлахъ коихъ расположены эти части, команды, учрежденія и организаціи, голосуя за общіе съ этими округами кандидатскіе списки. Установленное сею статьею совмѣстное съ гражданскимъ населеніемъ участіе въ выборахъ частей арміи и флота производится на основаніи прилагаемыхъ при семъ правилъ.

[За неутвержденіемъ упомянутыхъ въ ст. 209 Пол. правилъ, составители лишены возможности привести ихъ цѣликомъ. Существо ихъ заключается въ томъ, что при установленномъ въ ст. 209 совмѣстномъ голосованіи избирателей, принадлежащихъ къ частямъ арміи и флота съ гражданскимъ населеніемъ, *образуются*, на-ряду съ гражданскими избирательными участками, *воинскіе избирательные участки*, распредѣленіе коихъ производится уѣздными городскими

по дѣламъ о выборахъ комиссіями по сношенію съ мѣстными выборными воинскими организаціями. Помимо установленія особыхъ воинскихъ избирательныхъ участковъ, правила заключаютъ въ себѣ и постановленіе о составленіи *особыхъ для избирателей, принадлежащихъ къ воинскимъ частямъ избирательныхъ списковъ*, составленныхъ полковыми канцеляріями. По утвержденіи Временнымъ Правительствомъ означенныхъ правилъ, ст. 37 Наказа (см. объясненія къ ст. 25 Пол.) утратитъ силу. Въ остальной избирательной процедурѣ, правила никакихъ изъятій для указанной категоріи избирателей не устанавливаютъ.]

210. Если воинская часть или обслуживающія войска учрежденія или организаціи были переброшены изъ какого либо избирательнаго округа въ другой, и если они прибыли въ новый округъ послѣ составленія избирательныхъ списковъ, но до предпослѣдняго дня выборовъ, то для подачи голосовъ на мѣстѣ новаго своего пребыванія они образуютъ особыя избирательныя комиссіи, которыя принимаютъ отъ избирателей избирательныя записки, отмѣчая о подачѣ голосовъ въ избирательномъ спискѣ или выпискѣ изъ избирательнаго списка, выдаваемаго этимъ частямъ, учрежденіямъ или организаціямъ при ихъ отправленіи изъ прежняго ихъ округа. Поданные голоса подсчитываются примѣнительно къ общему порядку и пересылаются въ подлежащую уѣздную или город-

скую, либо армейскую комиссію того избирательнаго округа, изъ котораго прибыли означенные избиратели.

ГЛАВА I.

О порядкѣ выборовъ въ войсковомъ районѣ.

211. Фронтовой избирательный округъ составляется изъ воинскихъ частей и обслуживающихъ войска учрежденій и организацій (ст. 208 п. 1 и 3), расположенныхъ въ войсковыхъ районахъ, подчиненныхъ командующимъ арміями фронта. Неподчиненныя командующимъ арміями части, учрежденія и организаціи, расположенныя за государственною границею, какъ въ районахъ, подчиненныхъ командующимъ арміями фронта, такъ и внѣ ихъ, голосуютъ въ составѣ подлежащихъ фронтовыхъ избирательныхъ округовъ.

212. Для производства выборовъ на фронтѣ образуются пять фронтовыхъ избирательныхъ округовъ: Сѣвернаго фронта, Западнаго фронта, Юго-Западнаго фронта, Румынскаго фронта и Кавказскаго фронта со включеніемъ войскъ, расположенныхъ въ Финляндіи, и неподчиненныхъ командующему Балтійскимъ флотомъ.

Сверхъ того, образуются избирательные округа: русскихъ войскъ, дѣйствующихъ во Франціи, и русскихъ войскъ, дѣйствующихъ на Балканскомъ полу-

островъ. Въ сихъ двухъ округахъ выборы производятся по большинству голосовъ (ст. 125), при чемъ, въ случаѣ выбытія изъ состава Учредительнаго Собранія члена, избраннаго въ одномъ изъ этихъ округовъ, вакантное мѣсто не подлежитъ замѣщенію.

213. Для подачи голосовъ, избиратели во фронтовыхъ избирательныхъ округахъ распредѣляются по избирательнымъ участкамъ, образуемымъ по постановленіямъ фронтовыхъ по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссій, въ составѣ воинскихъ частей, ихъ подраздѣленій, а также обслуживающихъ войска учрежденій и организацій.

214. Завѣдываніе производствомъ выборовъ во фронтовыхъ избирательныхъ округахъ возлагается на слѣдующія, дѣйствующія подъ общимъ наблюденіемъ Всероссійской по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи, учрежденія:

1) фронтовыя по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи,

2) армейскія по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи, и

3) полковыя или соотвѣтствующія имъ по дѣламъ о выборахъ въ Учредительно Собраніе комиссіи.

Примѣчаніе. Въ избирательныхъ округахъ русскихъ войскъ, дѣйствующихъ во Франціи и на Балканскомъ полуостровѣ, указаннымъ въ статьѣ 214 учрежденіямъ соотвѣтствуютъ: отрядныя, бригадныя, а также полковыя или соотвѣт-

ствующія имъ по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніи комиссіи.

215. Фронтовая по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссія образуется въ каждомъ фронтовомъ избирательномъ округѣ и состоитъ изъ трехъ представителей отъ каждаго армейскаго комитета. Предсѣдатель избирается комиссіею изъ числа ея членовъ.

Сверхъ того, въ составъ комиссіи входятъ на правахъ члена, завѣдывающаго дѣлопроизводствомъ, лицо съ юридическимъ образованіемъ, приглашаемое комиссіею по сношенію, въ потребныхъ случаяхъ, съ начальствомъ приглашаемаго лица.

216. Фронтовымъ по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіямъ присваиваются права и обязанности окружныхъ по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссій.

Сверхъ того, на фронтовыя по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи возлагается разсмотрѣніе протестовъ и жалобъ на рѣшенія армейскихъ по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссій, приносимыхъ по поводу составленія избирательныхъ списковъ.

217. Армейская по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссія образуется въ каждой арміи изъ десяти членовъ, избираемыхъ армейскимъ комитетомъ. Предсѣдатель армейской комиссіи избирается комиссіею изъ числа ея членовъ.

Сверхъ того, въ составъ комиссіи входитъ на правахъ члена, завѣдывающаго дѣлопроизводствомъ, лицо съ юридическимъ образованіемъ, приглашаемое армейскимъ комитетомъ по сношенію въ потребныхъ случаяхъ, съ начальствомъ приглашаемаго лица.

218. Армейскимъ по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіямъ присваиваются права и обязанности уѣздныхъ и городскихъ по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссій.

219. Полковая по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе или соотвѣтствующая ей комиссія состоитъ изъ семи членовъ, избираемыхъ комитетами подлежащихъ частей, учрежденій или организацій. Предсѣдатель и секретарь избираются комиссіею изъ числа ея членовъ.

Сверхъ того въ составъ комиссіи, по наступленіи указаннаго въ статьѣ 240 срока, входятъ на правахъ членовъ по одному лицу отъ каждой группы избирателей, заявившей кандидатскій списокъ и указавшей своего представителя, подлежащаго включенію въ составъ данной комиссіи (ст. 45).

220. Полковымъ по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе или соотвѣтствующимъ имъ комиссіямъ присваиваются права и обязанности участковыхъ избирательныхъ комиссій (ст. 22), а также городскихъ и поселковыхъ управъ и волостныхъ земскихъ управъ, за исключеніемъ обязанности составлять избирательные списки (ст. 26), возлагаемой

на полковыя или соотвѣтствующія имъ канцеляріи, дѣйствующія въ этомъ случаѣ подъ надзоромъ полковыхъ по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе или соотвѣтствующихъ имъ комиссій.

221. Въ избирательныхъ округахъ русскихъ войскъ, дѣйствующихъ во Франціи или на Балканскомъ полуостровѣ, отрядныя по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи въ отношеніи состава и предметовъ вѣдѣнія приравниваются къ фронтовымъ по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіямъ, а бригадныя—къ армейскимъ.

222. Для производства выборовъ въ Учредительное Собраніе составляются списки избирателей отдѣльно по каждому полковому или соотвѣтствующему ему избирательному участку.

Никто не можетъ быть включенъ въ избирательные списки болѣе, чѣмъ по одному участку.

223. Не позднѣе, чѣмъ за 23 дня до начала выборовъ въ каждомъ фронтовомъ избирательномъ округѣ (ст. 242), канцеляріи полковъ или другихъ воинскихъ частей, либо обслуживающихъ войска учрежденій или организацій, подъ надзоромъ полковыхъ по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе или соотвѣтствующихъ имъ комиссій, приступаютъ къ составленію избирательныхъ списковъ.

224. Въ избирательный списокъ полкового или соотвѣтствующаго ему избирательнаго участка вно-

сятся всѣ имѣющія право участія въ выборахъ лица, входящія въ составъ части, учрежденія или организаціи, и ко дню составленія сего списка находящіяся налицо.

Лица, состоящія въ кратковременныхъ командировкахъ и отпускахъ, подлежатъ внесенію въ избирательные списки своихъ частей, учрежденій или организацій.

225. Указанныя въ статьѣ 208 лица, прибывшія въ воинскія части или обслуживающія войска учрежденія или организаціи позднѣе, чѣмъ за 23 дня до начала выборовъ въ каждомъ фронтовомъ избирательномъ округѣ (ст. 242), вносятся въ избирательный списокъ лишь по ихъ о томъ заявленіямъ въ теченіе всего времени составленія списковъ (ст. 227).

226. Въ избирательномъ спискѣ обозначается фамилія или прозвище каждаго избирателя, его имя, отчество, возрастъ и служебное положеніе (или чинъ).

227. Избирательный списокъ долженъ быть составленъ во всякомъ случаѣ не позднѣе, чѣмъ за 18 дней до начала выборовъ въ каждомъ фронтовомъ избирательномъ округѣ (ст. 242), послѣ чего избирателямъ предоставляется обозрѣвать указанный списокъ.

228. Въ теченіе пяти дней по составленію списка, начальникъ воинской части, либо обслуживающихъ войска учрежденія или организаціи, можетъ заяв-

лять протесты, а лица, пользующіяся правомъ участія въ выборахъ, могутъ подавать жалобы на неправильность или неполноту этого списка.

Означенные жалобы и протесты подаются въ полковыя по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе или соотвѣтствующія имъ комиссіи.

229. Полковыя или соотвѣтствующія имъ комиссіи, найдя поступившіе протесты или жалобы уважительными, удовлетворяютъ ихъ; въ противномъ же случаѣ препровождаютъ ихъ въ двухдневный срокъ со своими объясненіями въ армейскія комиссіи.

Если удовлетвореніе протеста или жалобы повлекло за собою исключеніе кого либо изъ избирательнаго списка, то дѣло немедленно направляется въ армейскую комиссію, причемъ исключенному изъ списка лицу предоставляется право принести жалобу въ указанную комиссію въ срокъ, установленный настоящею статьею.

230. Если въ протестѣ или жалобѣ оспариваются избирательныя права отдѣльныхъ лицъ, то послѣднія увѣдомляются о томъ полковою или соотвѣтствующею ей комиссіею.

231. Поступившіе протесты и жалобы разсматриваются армейскими по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіями въ открытыхъ засѣданіяхъ въ двухдневный срокъ. При этомъ имѣютъ право присутствовать, кромѣ лицъ, подавшихъ про-

тесты и жалобы, также лица, чьи избирательныя права въ данномъ случаѣ оспариваются,

232. Рѣшенія армейскихъ по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссій могутъ быть опротестованы и обжалованы въ фронтовую комиссію въ пятидневный срокъ. При этомъ подача такого рода протестовъ и жалобъ не пріостанавливаетъ выборнаго производства.

233. Фронтовая по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссія разсматриваетъ въ открытыхъ засѣданіяхъ означенные протесты и жалобы въ двухдневный срокъ.

234. Избирательные списки исправляются въ двухдневный срокъ на основаніи послѣдовавшихъ рѣшеній армейской по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи, а въ подлежащихъ случаяхъ и фронтовой по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи. Исправленные списки должны быть составлены не позднѣе, чѣмъ за пять дней до начала выборовъ въ каждомъ фронтовомъ избирательномъ округѣ (ст. 242), послѣ чего избирателямъ предоставляется обозрѣвать указанные списки.

235. Число предлагаемыхъ въ кандидатскомъ спискѣ по каждому фронтовому избирательному округу кандидатовъ не должно превышать 30 кандидатовъ, а въ Кавказскомъ фронтовомъ округѣ—20 кандидатовъ.

236. Кандидатскіе списки заявляются (ст. 43) не позднѣе, чѣмъ за пятнадцать дней до начала выборовъ въ каждомъ фронтовомъ избирательномъ округѣ (ст. 242).

237. Заявленія о соединеніи кандидатскихъ списковъ подаются во фронтовую избирательную комиссію не позднѣе, чѣмъ за семь дней до начала выборовъ въ каждомъ фронтовомъ избирательномъ округѣ (ст. 53 и 242).

238. Группа избирателей, желающая, чтобы ея представители были включены въ составъ полковой по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи, указываютъ лицъ, которыя подлежатъ включенію въ означенную комиссію.

239. Въ случаѣ, если заявленный кандидатскій списокъ не отвѣчаетъ требованіямъ указаннымъ въ статьяхъ 44 и 46—49, фронтовая по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссія сообщаетъ о томъ въ двухдневный срокъ представителю группы. Заявленія, устраняющія указанные недостатки, могутъ быть подаваемы не позднѣе, чѣмъ за десять дней до начала выборовъ въ каждомъ фронтовомъ избирательномъ округѣ (ст. 242).

240. Кандидатскіе списки нумеруются фронтовою по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіею въ порядкѣ ихъ поступленія и съ такою

нумераціею, а также съ указанными партійными обозначеніями, незамедлительно сообщаются армейскимъ и полковымъ по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіямъ и объявляются во всеобщее свѣдѣніе не позднѣе, чѣмъ за семь дней до начала выборовъ въ каждомъ фронтовомъ избирательномъ округѣ (ст. 242).

241. Избирательныя записки и именныя удостовѣренія выдаются избирателямъ не позднѣе, чѣмъ за три дня до начала выборовъ въ каждомъ фронтовомъ избирательномъ округѣ (ст. 242).

242. Въ избирательныхъ округахъ Сѣвернаго, Западнаго, Юго-Западнаго и Румынскаго фронтовъ выборы начинаются за четыре дня до назначеннаго Временнымъ Правительствомъ для всего Государства Россійскаго перваго дня выборовъ и длятся семь дней. Въ избирательномъ округѣ Кавказскаго фронта выборы начинаются за одиннадцать дней до назначеннаго Временнымъ Правительствомъ для всего Государства Россійскаго перваго дня выборовъ и длятся четырнадцать дней. По условіямъ боевой обстановки, полковыя и соотвѣтствующія имъ комиссіи могутъ постановить объ открытіи пріема избирательныхъ записокъ позднѣе дня, назначеннаго для начала выборовъ, съ тѣмъ, однако, чтобы пріемъ записокъ заканчивался не позднѣе послѣдняго дня

выборовъ, установленнаго для всего Государства Россійскаго.

243. Полковыя по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе и соотвѣтствующія имъ комиссіи должны быть открыты для пріема избирательныхъ записокъ съ восьми часовъ утра до восьми часовъ вечера. Въ послѣдній день выборовъ полковыя или соотвѣтствующія имъ комиссіи должны быть открыты для подачи записокъ съ восьми часовъ утра и до двухъ часовъ дня.

ГЛАВА II.

О порядкѣ выборовъ во флотѣ.

244. Для прозводства выборовъ во флотѣ образуются два флотскихъ избирательныхъ округа—Балтійскій и Черноморскій, которые составляются изъ командъ судовъ и береговыхъ частей флота, а также воинскихъ частей, служащихъ и рабочихъ въ учрежденіяхъ флота (ст. 208 п. 2 и 3), подчиненныхъ командующимъ Балтійскаго и Черноморскаго флотовъ. Во флотскихъ избирательныхъ округахъ выборы производятся по большинству голосовъ (ст. 125).

245. Команды судовъ и береговыхъ частей Черноморскаго флота и служащіе въ учрежденіяхъ сего

флота, для которыхъ окажется невозможнымъ, въ силу боевой обстановки, участвовать въ выборахъ въ Учредительное Собраніе въ составѣ Черноморскаго флотскаго избирательнаго округа, включаются, согласно ихъ заявленію, по постановленію Черноморской флотской по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи, въ составъ Румынскаго или Кавказскаго фронтовыхъ избирательныхъ округовъ.

246. Команды судовъ и береговыхъ частей и служащіе въ учрежденіяхъ нижепоименованныхъ флотилій включаются въ составъ слѣдующихъ избирательныхъ округовъ: флотиліи Чудскаго озера—въ составъ округа Сѣвернаго фронта, Урмійско-Ванской флотиліи—въ составъ округа Кавказскаго фронта и Дунайской флотиліи—въ составъ округа Румынскаго фронта.

Команды судовъ и береговыхъ частей, находящіяся за границею, включаются по постановленію подлежащей Отрядной по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи, въ составъ избирательныхъ округовъ русскихъ войскъ, дѣйствующихъ во Франціи или на Балканскомъ полуостровѣ.

247. Команды остальныхъ, сверхъ перечисленныхъ въ статьяхъ 244 и 246, судовъ и береговыхъ частей и учрежденій морского вѣдомства включаются въ со-

ставъ тѣхъ общегражданскихъ избирательныхъ округовъ, въ портахъ коихъ находятся базы этихъ судовъ или на территоріи коихъ расположены указанныя части и учрежденія.

248. Порядокъ производства выборовъ въ отношеніи командъ судовъ и береговыхъ частей и служащихъ въ учрежденіяхъ морского вѣдомства, входящихъ въ составъ Балтійскаго и Черноморскаго флотскихъ округовъ, фронтовыхъ избирательныхъ округовъ и избирательныхъ округовъ русскихъ войскъ, дѣйствующихъ во Франціи и на Балканскомъ полуостровѣ, соотвѣтственно опредѣляется правилами главы I сего раздѣла, съ отступленіями, указанными въ нижеслѣдующихъ (249—258) статьяхъ.

249. Завѣдываніе производствомъ выборовъ въ Балтійскомъ и Черноморскомъ флотахъ возлагается на слѣдующія, дѣйствующія подъ руководствомъ Всероссійской по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи, учрежденія:

1) Балтійскую и Черноморскую флотскія по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи, и

2) судовыя и соотвѣтствующія имъ дивизіонныя, портовыя, экипажныя у др. по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи.

250. Черноморская и Балтійская флотскія по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комис-

сіи состоятъ изъ десяти лицъ, избираемыхъ центральнымъ комитетомъ подлежащаго флота. Предсѣдатель каждой изъ этихъ комиссій избирается комиссіями изъ числа ихъ членовъ.

Сверхъ того, въ составъ означенныхъ комиссій входятъ въ качествѣ члена, завѣдывающаго дѣлопроизводствомъ, лицо съ юридическимъ образованіемъ, приглашаемое флотскимъ комитетомъ по сношенію, въ потребныхъ случаяхъ, съ начальствомъ приглашаемаго лица.

251. Флотскимъ по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіямъ присваиваются права и обязанности, возложенныя настоящимъ Положеніемъ какъ на окружныя, такъ и на уѣздныя по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи.

Сверхъ того, на Черноморскую флотскую по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссію возлагается рѣшеніе вопросовъ о включеніи въ подлежащихъ случаяхъ (ст. 245) командъ судовъ и береговыхъ частей и служащихъ въ учрежденіяхъ Черноморскаго флота — въ составъ избирательныхъ округовъ Румынскаго или Кавказскаго фронтовъ.

252. Судовыя по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе или соотвѣтствующія имъ комиссіи образуются въ каждомъ судовомъ или береговомъ избирательномъ участкѣ въ составѣ семи членовъ

по избранію судовыхъ или соотвѣтствующихъ имъ комитетовъ. Въ малочисленныхъ избирательныхъ участкахъ допускается уменьшеніе числа членовъ до пяти. Предсѣдатель и секретарь избираются комиссіею изъ числа ея членовъ.

Сверхъ того, въ составъ комиссіи, по наступленіи указаннаго въ статьѣ 240 срока, входятъ на правахъ членовъ по одному лицу отъ каждой группы избирателей, заявившей кандидатскій списокъ и указавшей своего представителя, подлежащаго включенію въ составъ данной комиссіи (ст. 45), однако, въ томъ лишь случаѣ, если таковой представитель принадлежитъ къ составу команды части или учрежденія.

253. Судовымъ по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе или соотвѣтствующимъ имъ комиссіямъ присваиваются права и обязанности, возложенныя настоящимъ Положеніемъ на участковыя избирательныя комиссіи, а также на городскія, поселковыя и волостныя земскія управы, за исключеніемъ составленія избирательныхъ списковъ.

254. Составленіе избирательныхъ списковъ возлагается, подъ надзоромъ судовыхъ по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе или соотвѣтствующихъ имъ комиссій, на судовые или соотвѣтствующіе имъ комитеты, по принадлежности.

255. Сообщенія о включеніи частей Черноморскаго флота въ одинъ изъ указанныхъ въ статьѣ 245 избирательныхъ округовъ доставляются Черноморскою флотскою по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіей подлежащимъ фронтовымъ по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіямъ не позднѣе, чѣмъ за 23 дня до начала выборовъ въ соотвѣтственномъ флотскомъ избирательномъ округѣ (ст. 257).

256. Предоставляемое статьею 228 начальнику воинской части право протеста противъ усмотрѣнныхъ имъ неправильностей и неполноты избирательныхъ списковъ предоставляется въ подлежащихъ случаяхъ командиру судна или начальнику морской воинской части или учрежденія.

257. Въ Балтійскомъ и Черноморскомъ избирательныхъ округахъ выборы начинаются за одиннадцать дней до назначеннаго Временнымъ Правительствомъ для всего Государства Россійскаго перваго дня выборовъ и длятся четырнадцать дней.

258. Судовыя по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе и соотвѣтствующія имъ комиссіи должны быть открыты для подачи избирательныхъ записокъ съ восьми часовъ утра до восьми часовъ вечера. Въ послѣдній день выборовъ судовыя и со-

ответствующія имъ комиссіи открыты для подачи записокъ съ восьми часовъ утра до двухъ часовъ дня.

[Положеніе о выборахъ въ Учредительное Собраніе, полностью еще не распубликованное въ Собр. Узак., было напечатано въ Вѣстн. Врем. Правит. № 111 отъ 22 іюля 1917 г. (разд. I, гл. I—V), въ № 155 отъ 17 сентября 1917 г. (разд. I, гл. VI—IX и разд. II) и въ № 162 отъ 26 сентября 1917 г. (разд. III).—Наказъ напечатанъ въ Вѣст. Врем. Правит. № 156 отъ 19 сентября 1917 г.].

БИБЛІОТЕКА
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ
АКАДЕМІИ.

Расписаніе числа членовъ Учредительнаго Собранія по отдѣльнымъ избирательнымъ округамъ.

(Постановленіе Временнаго Правительства отъ 23 сентября 1917 г.).

№№ округовъ по порядку.	Названіе избирательныхъ округовъ.	Число членовъ Учредительнаго Собранія.
1.	Алтайскій	13
2	Аму-Дарьинскій (въ составѣ Аму-Дарьинскаго отдѣла Сыръ-Дарьинской области)	1
3	Архангельскій	2
4.	Астраханскій (со включеніемъ населеннаго калмыками аймака, выдѣленнаго изъ Терской области, и за исключеніемъ территоріи Ордынскаго и Прикаспійскаго избирательныхъ округовъ)	5
5.	Бессарабскій	13
6.	Витебскій	9
7.	Владимірскій	9
8.	Вологодскій	7
9.	Волынскій (за исключеніемъ частей, занятыхъ непріятелемъ)	10
10.	Воронежскій	15
11.	Вятскій	16
12.	Области Войска Донского	17
13.	Екатеринославскій	18
14.	Енисейскій (со включеніемъ россійскихъ гражданъ, проживающихъ въ Урянхайскомъ краѣ)	6
15	Забайкальскій	7
16.	Закавказскій (въ составѣ губерній: Бакинской, Елисаветпольской, Кутаисской, Тифлисской и Эриванской; областей: Батумской и Карсской и округовъ: Сухумскаго и Закатальскаго)	36
17.	Закаспійскій (за исключеніемъ Мангишлакскаго уѣзда, но со включеніемъ населенныхъ туркменами волостей названнаго уѣзда)	2
18.	Иркутскій	5
19.	Казанскій	12
20.	Калужскій	8
21.	Камчатскій	1
22.	Китайско-Восточной желѣзной дороги (въ составѣ полосы отчужденія)	1
23.	Кіевскій	22
24.	Костромской	8
25.	Кубанско-Черноморскій	14
26.	Курскій	13
27.	Лифляндскій (со включеніемъ незанятыхъ непріятелемъ частей Курляндской губерніи)	4

№№ округовъ по порядку.	Названіе избирательныхъ округовъ.	Число членовъ Учредительнаго Собранія.
28.	Минскій (за исключеніемъ частей ея, занятыхъ непріятелемъ, и со включеніемъ незанятыхъ непріятелемъ частей Виленской и Ковенской губ.)	16
29.	Могилевскій . . .	15
30.	Московскій—столичный .	10
31.	Московскій—губернскій	9
32.	Новгородскій	8
33.	Нижегородскій . .	9
34.	Олонецкій	2
35.	Ордынскій . . .	2
36.	Оренбургскій .	11
37.	Орловскій .	12
38.	Пензенскій . .	9
39.	Пермскій	18
40.	Петроградскій—столичный	12
41.	Петроградскій—губернскій	8
42.	Подольскій	19
43.	Полтавскій	15
44.	Приамурскій (въ составѣ областей Амурской, Приморской и Сахалинской).	7
45.	Прикаспійскій	1
46.	Псковскій . . .	8
47.	Рязанскій . .	10
48.	Самаркандскій	5
49.	Самарскій	17
50.	Саратовскій	15
51.	Семирѣченскій	6
52.	Симбирскій	9
53.	Смоленскій . . .	10
54.	Ставропольскій	6
55.	Степной (въ составѣ областей Акмолинской и Семипалатинской) . . .	14
56.	Сыръ-Дарьинскій (за исключеніемъ Аму-Дарьинскаго отдѣла) . . .	9
57.	Таврическій	9
58.	Тамбовскій	16
59.	Тверской	9
60.	Терско-Дагестанскій	10
61.	Тобольскій . .	10
62.	Томскій . .	9
63.	Тульскій . .	8
64.	Тургайскій .	5
65.	Уфимскій .	13
66.	Уральскій .	6
67.	Ферганскій	10
68.	Харьковскій .	15
69.	Херсонскій	18
70.	Черниговскій . .	14
71.	Эстляндскій	8
72.	Якутскій . . .	2
73.	Ярославскій .	6
	Итого	730

Министръ-предсѣдатель *А. Керенскій.*

Управляющій министерствомъ юстиціи *А Демьяновъ.*

23 сентября 1917 г.

О методахъ исчисленія населенія и опредѣленія числа Членовъ Учредительнаго Собранія (изъ доклада Статистическаго Отдѣла Особаго Совѣщанія).

Главнѣйшими источниками численности населенія Россіи для даннаго времени являются—Статистическій Ежегодникъ Россіи, издаваемый Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ М. В. Д., и сельско-хозяйственная перепись, произведенная лѣтомъ 1916 года.

Единственная въ Россіи спеціальная перепись населенія, произведенная двадцать лѣтъ тому назадъ, не можетъ, разумѣется, служить непосредственно указанной цѣли.

Но и оба названные выше источника тоже не представляютъ изъ себя безспорнаго и непризнаннаго матеріала, на которомъ можно было бы основываться при опредѣленіи общаго числа Членовъ Учредительнаго Собранія и распредѣленія ихъ по избирательнымъ округамъ, такъ какъ свѣдѣнія Ежегодника Центральнаго Статистическаго Комитета не учитываютъ механическаго передвиженія населенія, а сельско-хозяйственная перепись 1916 г. по самому заданію своему не стремилась къ точному учету населенія и, напримѣръ, городское населеніе совершенно не переписывалось. Въ виду такого положенія вещей, было признано необходимымъ подвергнуть имѣющіеся источники неселенія статистической экспертизѣ. Созванное для этой цѣли Совѣщаніе спеціалистовъ статистиковъ, при участіи членовъ Особаго Совѣщанія, обсудивъ представленныя по сему поводу сооб-

ражения и матеріалы Статистическаго Отдѣла, пришло къ нижеслѣдующему заключенію:

1. Въ качествѣ основного источника опредѣленія численности *сельскаго* населенія принять данныя всероссійской сельско-хозяйственной переписи 1916 года, произведенной отдѣломъ переписи Министерства Земледѣлія, и

2. Численность *городского* населенія установить по даннымъ анкеты отдѣла заготовокъ Министерства Продовольствія,

за нижеслѣдующими исключеніями:

1) По Степному Краю, Туркестану и Внутренней Ордѣ, Астраханской губерніи киргизское населеніе исчислить на основаніи данныхъ переписи 1897 года и естественнаго прироста за періодъ 1897 — 1916 гг., въ виду преуменьшенія при исчисленіи этого населенія переписью, явившагося слѣдствіемъ бытовыхъ особенностей кочевой жизни киргизовъ.

2) По Закавказью: численность сельскаго населенія, опредѣленнаго переписью, увеличить въ Елизаветпольской губ. на 300 тысячъ, и въ Эриванской на 200 тысячъ, такъ какъ перепись не могла учесть кочевого населенія этихъ губерній.

3) Численность калмыцкаго населенія Астраханской губ. взять по даннымъ Управленія Калмыцкаго народа.

4) Для сельскаго населенія уѣздовъ прифронтовыхъ губерній — Виленской, Волынской и Минской, — переписанныхъ лишь частью или же совсѣмъ не переписанныхъ, а равнымъ образомъ для губерній: Бессарабской, Гродненской, Ковенской, Курляндской, Лифляндской, Могилевской, Подольской, Холмской и Эстляндской, въ которыхъ сельскохозяйственная перепись 1916 года или совсѣмъ не производилась или была произведена крайне неудовлетворительно, принять данныя, исчисленныя на основаніи переписи 1897 г. и величины естественнаго прироста, съ поправкой на переселившихся, съ учетомъ бѣженцевъ и за исключеніемъ состоящихъ на военной службѣ.

Число переселившихся установлено по даннымъ Переселенческаго Управленія, а число бѣженцевъ по свѣдѣніямъ бывш. Татьянинскаго Комитета о бѣженцахъ, согласно реги-

страціи, произведенной въ іюнѣ — августѣ 1916 года, за исключеніемъ Лифляндской губерніи, по которой число бѣженцевъ, проживающихъ въ латышской части этой губерніи, взято по даннымъ Отдѣла по устройству бѣженцевъ Центральнаго Латышскаго Комитета.

На основаніи этихъ соображеній Статистическаго Совѣщанія, принятыхъ при исчисленіи *гражданскаго населенія* Россіи, цифра послѣдняго опредѣляется по всей Россіи въ 151.718,3 тыс.

Что касается опредѣленія общаго числа Членовъ Учредительнаго Собранія и распредѣленія ихъ по избирательнымъ округамъ, то число депутатовъ должно быть установлено такимъ образомъ, чтобы одно депутатское мѣсто приходилось на 219 тыс. населенія.

Численность населенія губернскихъ и областныгородовъ и и городовъ съ населеніемъ свыше 50 тыс. жител въ избира- ла-тельныхъ округахъ—къ 1 Января 1917 г.

(По даннымъ анкеты отдѣла заготовокъ 1917 г).

Названіе городовъ.	Численность населенія городовъ въ тысячахъ.
Барнаулъ	68
Архангельскъ	92
Астрахань	200
Кишиневъ	120
Бендеры	57
Витебскъ	130
Двинскъ	50
Владиміръ	42
Иваново-Вознесенскъ	143
Вологда	54
Житоміръ	103
Воронежъ	123
Вятка	46
Екатеринославъ	350
Маріуполь	105
Луганскъ	101
Бахмутъ	50
Александровскъ	67
Красноярскъ	62
Иркутскъ	97
Казань	240
Калуга	74
Кіевъ	664
Бердичевъ	90
Бѣлая Церковь	75
Кострома	80
Курскъ	115
Рига	300
Минскъ	200
Бобруйскъ	83
Могилевъ	86
Гомель	150
Новгородъ	32
Нижній-Новгородъ	28
Балахна	125
Сормовскій заводъ.	65
Петрозаводскъ	24
Оренбургъ	151
Челябинскъ	67
Орелъ	111
Брянскій заводъ	80
Елецъ	69
Пенза	150
Пермь	109
Екатеринбургъ	72
Кронштадтъ	85
Нарва	52
Каменецъ-Подольскъ	49
Полтава	99
Кременчугъ	110
Псковъ	60
Рязань	90
Самара.	230
Саратовъ	232
Царицынъ	141
Симбирскъ	76
Сызрань	61
Смоленскъ	86
Ставрополь	59
Симферополь	84

Названіе городовъ.	Численность населенія городовъ въ тысячахъ.
Севастополь	75
Керчь	58
Тамбовъ	88
Тверь	94
Тобольскъ	26
Томскъ	150
Ново-Николаевскъ	188
Тула.	179
Уфа	105
Златоустъ	62
Харьковъ	328
Сумы	69
Херсонъ	100
Одесса	505
Николаевъ	160
Елисаветградъ	100
Черниговъ	48
Нѣжинъ	55
Ревель	151
Юрьевъ	75
Ярославль	141
Рыбинскъ	70
Новочеркасскъ	75
Ростовъ-на-Дону	205
Таганрогъ	100
Чита	48
Асхабадъ	48
Петропавловскъ	2
Самаркандъ	102
Вѣрный	25
Ташкентъ	235
Кустанай	24
Уральскъ	52
Скобелевъ	16

Названіе городовъ.	Численность населенія городовъ въ тысячахъ.
Кокандъ	122
Андижанъ	97
Намангань	79
Старый Маргеланъ	61
Ошь	52
Якутскъ	11
Петроградъ	2.379
Москва	1.914
Батумъ.	40
Карсъ	30
Баку	244
Куба	127
Елисаветполь	66
Нуха	50
Шуша	50
Кутаисъ	55
Тифлисъ	450
Эривань	56
Нахичевань	59
Екатеринодаръ	130
Армавирь	58
Майкопъ	55
Новороссійскъ	52
Владикавказъ	77
Пятигорскъ	58
Грозный	54
Темиръ-Ханъ-Шура	15
Омскъ	140
Петропавловскъ	50
Семипалатинскъ	41
Благовѣщенскъ	58
Владивостокъ	98
Хабаровскъ	53

Мѣстности, занятыя непріятелемъ и не вошедшія въ составъ избирательныхъ округовъ.

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ	Предполагаемое число Членовъ Учредительнаго Собранія.
Виленская	7
Волынская	5
Гродненская	5
Ковенская	7
Курляндская	2
Минская	1
Холмская	3
Итого	30

Приложеніе къ ст. 2 Положенія о выборахъ.

Сравненіе данныхъ Статистическаго ежегодника 1916 г. съ сельскохозяйственной переписью 1916 г. и данными исчисленія (Составлено Статистическимъ Отдѣломъ Особаго Совѣщанія).

ГУБЕРНІИ.	Численность населенія къ 1 января 1917 г., съ учетомъ бѣженцевъ и исключеніемъ призванныхъ:			Отклоненія въ % отъ данныхъ 1-го столбца		Отклоненія въ % данныхъ 3 столбца отъ данныхъ 2 столбца.
	По даннымъ Стат. Ежег. 1916 г. съ прибав. год. прироста.	По переписи 1897 г съ прибавкой прироста населенія.	По даннымъ сел.-хоз. пер. 1916 г. и по гор. анкетѣ 1917 г	Цифръ второго столбца.	Цифръ третьяго столбца.	
	1	2	3	4	5	6
Архангельская .	482.018	437.746	495 523	+ 9,18	— 2,80	+ 13,19
Астраханская . .	1.456.473	1.267.441	1.294.901	+ 12,97	+ 11,09	+ 2,16
Бессарабская . .	2.527.505	2.472.603	2.254 868	+ 2,17	+ 10,78	— 8,80
Виленская . . .	1.790.811	1.704 590	1.790.811	+ 4,81	—	+ 5,06
Витебская	1.867.596	1.718.322	1 466.244	+ 7,99	+ 21,49	— 14,67
Владимірская . . .	2.125.170	1 888.409	2.003.434	+ 11,14	+ 5,72	+ 6,09
Вологодская . . .	1.688.247	1.603.282	1.528 831	+ 5,03	+ 9,44	— 4,64
Волынская . . .	3.579.115	3.468.247	3.579.115	+ 3,09	—	+ 2,19
Воронежская . .	3.559.371	3.360.362	3.186.316	+ 5,59	+ 10,48	— 5,18
Вятская	3.860.122	3.717.774	3.380.274	+ 3,68	+ 12,43	— 9,08
Гродненская	1.202.022	1.169.138	1.202.022	+ 2,73	—	+ 2,80
Донская область .	3.882.436	3.447.301	3.600.785	+ 11,20	+ 7,25	+ 4,45
Екатеринославская.	3.620.426	3.240 760	3.561.457	+ 10,48	+ 1,62	+ 9,90
Казанская	2.815.373	2.752.079	2.595.726	+ 2,24	+ 7,80	— 5,68
Калужская . . .	1.474.423	1.408.291	1.229.382	+ 4,48	+ 16,61	— 12,76
Кіевская	4.745.373	4.252.715	4.368.069	+ 10,38	+ 7,95	+ 2,71
Ковенская	1.548.565	1.516.985	1.548.565	+ 2,03	—	+ 2,08
Костромская . . .	1.771.062	1.688.927	1.636.729	+ 4,63	+ 7,58	— 3,09

ГУБЕРНІИ.	Численность населенія къ 1 января 1917 г. съ учетомъ бѣженцевъ и исключеніемъ призывныхъ.			Отклоненія въ % отъ данныхъ 1-го столбца		Отклоненія въ % данныхъ 3 столбца отъ данныхъ 2 столбца.
	По даннымъ Стат. Ежег. 1916 г. съ прибав. год. прироста.	По переписи 1897 г. съ прибавкой прироста населенія.	По даннымъ сел.-хоз. пер. 1916 г. и по гор. анкетъ 1917 г.	Цифръ второго столбца.	Цифръ третьяго столбца.	
	1	2	3	4	5	6
Курляндская	521.396	469 477	521.396	+ 9,95	—	+ 11,05
Курская . .	3.164.688	3 044.132	2.839.491	+ 3,80	+ 10,27	— 6,72
Лифляндская .	1 059.248	768 848	809.028	+ 27,42	+ 23,62	— 5,22
Минская . .	2 881.101	2.798 171	2.881.101	+ 2,87	—	+ 2,96
Могилевская . . .	2 514.641	2.186.533	1.917.148	+ 13,04	+ 23,76	— 12,32
Московская . .	3.639.223	3.741.775	3.465.177	— 2,81	+ 4,78	— 7,39
Нижегородская . .	2.013.552	2.064.101	1.903.843	— 2,51	+ 5,44	— 7,76
Новгородская . .	1.676 154	1.598 211	1.445.851	+ 4,65	+ 13,74	— 9,53
Олонецкая . . .	451 847	417.227	401.694	+ 7,66	+ 11,09	— 3,72
Оренбургская .	2.278.274	2.352.366	2.189 649	— 3,25	+ 3,89	— 6,91
Орловская .	2.715.300	2.577.030	2.257.731	+ 5,09	+ 16,85	— 12.39
Пензенская . .	1.911.669	1.988.808	1.834.712	— 4,03	+ 4,02	— 7,74
Пермская . . .	3 896 627	3.716.624	3 578 274	+ 3,61	+ 8,16	— 3,72
Подольская . . .	3 920.811	3.737.806	3.375.881	+ 4,66	+ 13,89	— 9,68
Полтавская . .	3.736 453	3 378.184	3.038 642	+ 9,58	+ 18,57	— 9,29
Псковская	1.396 525	1.381.054	1.264.852	+ 1,10	+ 9,42	— 8,41
Рязанская	2.698.319	2.397.508	2.191 905	+ 11,14	+ 18,65	— 8,45
Самарская	3.872.456	3.690.838	3 533.854	+ 4,68	+ 8,74	— 4,25
Петроградская . . .	3.325.965	3.377.978	3.504.567	— 1,56	— 5,26	+ 3,74
Саратовская	3.389 132	3 242.757	3.138.722	+ 4,31	+ 7,38	+ 3,20
Симбирская	2.045.997	2.062 579	1.831.615	— 1,81	+ 10,47	+ 11,19

ГУБЕРНІИ.	Численность населенія къ 1 января 1917 г. съ учетомъ бѣженцевъ и исключеніемъ призванныхъ.			Отклоненія въ % отъ данныхъ 1-го столбца.		Отклоненія въ % данныхъ 3 столбца отъ данныхъ 2 столбца.
	По даннымъ Стат Ежег 1916 г. съ прибав. год. прироста.	По переписи 1897 г. съ прибавкой прироста населенія.	По даннымъ сел.-хоз. пер. 1916 г. и по гор. анкетѣ 1917 г	Цифръ второго столбца.	Цифръ третьяго столбца.	
	1	2	3	4	5	6
Смоленская	2 120 696	1.895 678	1.800.475	+ 10,61	+ 15,09	+ 5.02
Таврическая . .	2.078.202	1.881.099	1.909.332	+ 9,48	+ 8,12	+ 1,50
Тамбовская .	3.506.528	3.685.983	3.315 068	— 5,11	+ 5,46	+ 10,06
Тверская. . . .	2.277 029	2 129.969	1.942.146	+ 6,46	+ 14,70	+ 8,81
Тульская	1.967.297	1 770.146	1.664 857	+ 10,02	+ 15,37	— 5,94
Уфимская	3 065 188	3.209.032	2.915.753	— 4,69	+ 4,87	— 9,13
Харьковская	3.393.678	3 244.779	3.311.662	+ 4,38	+ 2,41	+ 2,06
Херсонская . .	3 655.823	3 428 970	3.368.517	+ 6,20	+ 7,85	— 1,76
Черниговская	2.998.457	2 866 929	2.596.841	+ 4,33	+ 13,39	— 9,42
Эстляндская . .	1.095.890	1.059.344	943.607	+ 3,33	+ 13,89	— 10,93
Ярославская	1 394.863	1.137.268	1.248.187	+ 18,46	+ 10,51	+ 9,75
Холмская . . .	746.228	731 120	746.228	+ 2,02	—	+ 2,07
Итого . .	125.405.447	119.147.296	114.413.858	+ 4,99	+ 8,76	— 3,97
Бакинская	1.126.191	1.265.954	1.395.147	— 12,23	— 23,88	+ 10,37
Батумская обл. . .	186.483	184.534	147.758	+ 1,04	+ 20,76	— 19,92
Дагестанская . . .	732.725	787 765	712.299	— 7,51	+ 2,78	— 9,57
Елисаветпольская .	1.116 347	1.160.074	969.792	— 3,91	+ 13,12	— 16.40
Карсская обл. . . .	397.074	370.460	428.319	+ 6,70	+ 7,36	+ 15,62
Кубанская обл. . .	3.915.630	2.915.630	2.814.131	—	+ 3,48	— 3,48
Кутаисская обл. . .	1.002.691	1.018.734	923.084	— 1,59	+ 7,93	— 9,38

ГУБЕРНІИ.	Численность населенія къ 1 января 1917 г. съ учетомъ бѣженцевъ и исключеніемъ призывныхъ.			Отклоненія въ % отъ данныхъ 1-го столбца.		Отклоненія въ % данныхъ 3 столбца отъ данныхъ 2 столбца.
	По даннымъ Стат. Ежег 1916 г. съ прибав. год. прироста.	По переписи 1897 г. съ прибавкой прироста населенія	По даннымъ сел.-хоз пер 1916 г. и по гор. анкетѣ 1917 г.	Цифръ второго столбца.	Цифръ третьяго столбца.	
	1	2	3	4	5	6
Сукумскій окр. . .	139.029	160 444	175.321	— 15,40	— 26,10	+ 9,27
Ставропольская .	1.270.808	1.270.808	1.276.260	—	— 0,42	+ 9,43
Терская обл. . . .	1.296.751	1.296.751	1.331.235	—	— 2,65	+ 2,65
Тифлисская . .	1 333.155	1 308.236	1 456.977	+ 1,86	— 9,28	— 11,36
Закатальскій окр. .	103.668	111 056	92.182	— 7,13	+ 11,07	— 16,99
Черноморская . . .	201.417	136.131	160.219	+ 32,41	+ 20,45	+ 17,69
Эриванская	1.012.957	1.027.033	975.600	— 1,38	+ 3,68	— 5,00
Итого . .	12 834.928	13 011.610	12.858.324	— 1,37	— 0,18	— 1,18
Амурская	253.342	313.112	326.429	— 23,59	— 28,84	+ 4,45
Енисейская	1.101.667	1.019.084	998.406	+ 7,49	+ 9,37	— 2,02
Забайкальск. обл. .	946.673	884.127	1.071.626	+ 6,60	— 13,19	+ 21,20
Иркутская	789.611	691.090	775.912	+ 12,47	+ 1,73	+ 12,27
Камчатская обл. . .	41.729	40.559	41.400	+ 3,80	+ 0,78	+ 2,07
Приморская обл. . .	606 854	576.451	556.140	+ 5,00	+ 8,35	— 3,53
Сахалинская обл. .	49.873	53.358	42.481	— 6,98	+ 14,82	+ 20,38
Тобольская	1.993.836	1.958.233	2.025.876	+ 1,78	— 1,60	+ 3,45
Томская	1.404.950	1.384 225	1.478.169	+ 1,47	— 5,21	+ 6,78
Якутская обл. . . .	331.832	272.465	271.345	+ 17,89	+ 18,22	— 0,41
Алтайская . . .	2.480.236	2.443 634	2.630.635	+ 1,47	— 6,06	+ 7,65
Итого . .	10.000.636	9.636.338	10 218.419	+ 3,64	— 2,18	+ 6,04

ГУБЕРНІИ.	Численность населенія къ 1 января 1917 г съ учетомъ бѣженцевъ и исключеніемъ призванныхъ			Отклоненія въ % отъ данныхъ 1-го столбца.		Отклоненія въ % данныхъ 3 столбца отъ данныхъ 2 столбца.
	По даннымъ Стат. Ежег. 1916 г. съ прибав. год. прироста.	По переписи 1897 г. съ прибавкой прироста населенія.	По даннымъ сел.-хоз. пер. 1916 г и по гор. анкетѣ 1917 г	Цифръ второго столбца	Цифръ третьяго столбца.	
	1	2	3	4	5	6
Акмолинская . .	1.531.261	1.372.567	1.528 830	+ 10,36	+ 0,15	+ 11,38
Закаспійская . .	553 004	472.500	521 928	— 14,55	+ 5,61	+ 10,46
Самаркандская обл.	1.214.444	955.804	911.412	+ 21,29	+ 24,95	— 4,64
Семипалатинская .	982.347	858.383	959.608	+ 12,61	+ 2,31	+ 11,76
Семирѣченская .	1.354.253	1.220.343	1.227.938	+ 9,88	+ 9,32	+ 0,62
Сыръ-Дарьинская .	2.145.865	1.906.653	1.657.282	— 11,14	+ 22,76	— 13,07
Тургайская . . .	833.500	696.327	868.128	+ 16,45	— 4,15	+ 24,67
Уральская . .	884 475	778.458	804.107	+ 11,98	+ 9,08	+ 3,29
Ферганская .	2.221.604	2.062.531	2 118.611	+ 7,16	+ 4,63	+ 2,71
Итого .	11.720.753	10.323 566	10 597 844	+ 11,92	+ 9,58	+ 0,43
Всего .	159.961.759	—	148.088.445	—	+ 7,42	+ 2,65

Извлеченія изъ уст. о нак., улож. о нак., и уголов. улож. 1903 г.

Кража.

Ст. 169 Уст. о Нак. За кражу предмета цѣною не свыше трехсотъ рублей, виновные подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ трехъ до шести мѣсяцевъ. 1864 ноябр. 20 (41478) ст. 169.

Ст. 171 Уст. о Нак. Слѣдующее виновному по статьямъ 169—170[1] наказаніе можетъ быть уменьшено до половины:

1) если виновный въ кражѣ добровольно возвратилъ украденное хозяину;

2) если кража совершена по крайности и неимѣнію никакихъ средствъ къ пропитанію и работѣ, и

3) есди цѣна похищеннаго не превышаетъ пятидесяти копѣекъ. 1864 ноябр. 20 (41478) ст. 171; 1865 дек. 27 (42839) ст. 24; 1882 мая 18, собр. узак., 334, II, ст. 2.

Ст. 1644 Улож. о Нак. Кражею признается всякое, какимъ бы то ни было образомъ, но въ тайнѣ, безъ насилія, угрозъ и вообще безъ принадлежащихъ къ свойству разбоя и грабежа обстоятельствъ, похищеніе чужихъ вещей, денегъ, или иного движимаго имущества. 1845 авг. (19283) ст. 2146; 1865 дек. 27, мн. Гос. Сов.

Мошенничество.

Ст. 173 Уст. о Нак. За обмѣръ и обвѣсъ при продажѣ, куплѣ или мѣнѣ товаровъ или иныхъ вещей, а равно за

другіе обманы въ количествѣ или качествѣ товара, или въ расчетѣ платежа, или же при размѣнѣ денегъ, виновные, когда цѣна похищеннаго не превышаетъ трехсотъ рублей, подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ одного до трехъ мѣсяцевъ. Тамъ-же, ст. 173; 1890 мая 14 (6828) ст. 5.

Ст. 1665 Улож. о Нак. Мошенничествомъ признается всякое, посредствомъ какого либо обмана учиненное, похищеніе чужихъ вещей, денегъ или иного движимаго имущества. 1845 авг. 15 (19283) ст. 2172; 1865 дек. 27, мн. Гос. Сов.

Присвоеніе и растрата.

Ст. 177 Уст. о Нак. За присвоеніе или растрату чужого движимаго имущества, ввѣреннаго для сохраненія, переноски или перевозки, или же опредѣленнаго употребленія, виновные, когда цѣна присвоеннаго или растраченнаго не превышаетъ трехсотъ рублей, подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ трехъ мѣсяцевъ до одного года.

Если же растрата совершена только по легкомыслію и виновные добровольно обязываются вознаградить потерпѣвшаго убытокъ, то они подвергаются:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ. 1864 ноябр. 20 (41478) ст. 177; 1894 іюн. 6 (10767) уст. ст. 8 [дополненіе объ имуществѣ, пріобрѣтенномъ въ разсрочку и подъ ссуду].

Ст. 1681 Улож. о Нак. За присвоеніе или растрату чужого движимаго имущества, предусмотрѣнныя въ статьѣ 177 (по Прод.) Устава о Наказаніяхъ, налагаемыхъ Мировыми Судьями, но на сумму свыше трехсотъ рублей, виновные подвергаются:

наказаніямъ, опредѣленнымъ за обманы и мошенничества на сумму свыше трехсотъ рублей.

Если же растрата совершена только по легкомыслію и виновные добровольно обязываются вознаградить потерпѣвшаго за убытокъ, то они подвергаются:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ (а) [дополненіе объ имуществѣ, пріобрѣтенномъ въ разсрочку и подъ ссуду].

Укрывательство похищеннаго, покупка и принятіе въ закладъ въ видѣ промысла завѣдомо похищеннаго.

Ст. 180 Уст. о Нак. За покупку или принятіе въ закладъ завѣдомо краденнаго или полученнаго чрезъ обманъ имущества, виновные подвергаются:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ, или денежному взысканію не свыше трехсотъ рублей.

Но если означенные въ сей статьѣ проступки совершаются въ видѣ ремесла, то виновные подвергаются наказанію какъ за кражу (Ср. Улож. о Наказ., ст. 931 ч. 2). 1864 ноябр. 20 (41478) ст. 180; 1899 мая 10 (16842) III.

Примѣчаніе (по Прод. 1912 г.). При осужденіи, на основаніи статьи 180, содержателя заведенія для раздробительной торговли крѣпкими напитками, патентъ на заведеніе отбирается. 1893 мая 3 (9555) V.

Ст. 1661 Улож. о Нак. Участвовавшіе въ кражѣ или покушеніи на оную, а равно и попустители и укрыватели самихъ преступниковъ или похищеннаго ими имущества, приговариваются:

къ наказаніямъ на основаніи правилъ, постановленныхъ о участіи въ преступленіяхъ въ статьяхъ 117—128 сего Уложенія. 1845 авг. 15 (19283) ст. 2168.

Подлогъ.

Ст. 1690 Улож. о Нак. (по Прод. 1912 г.). За подложное составленіе актовъ, которые должны быть совершаемы крѣпостнымъ, нотаріальнымъ или явочнымъ порядкомъ, а равно и за подложное учиненной будто бы явки такихъ актовъ, и за умышленную переправку или подчистку и другія измѣненія въ актахъ настоящихъ, виновные подвергаются:

или лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на время отъ четырехъ до пяти лѣтъ,

или же лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія по четвертой степени статьи 31 (по Прод.) сего Уложенія.

Тѣмъ же наказаніямъ подвергается и всякій, кто составитъ крѣпостнымъ, нотаріальнымъ или явочнымъ порядкомъ актъ отъ имени лица, которое его къ тому не уполномочило, или когда уполномочіе, ему данное, уже прекратилось и ему сіе извѣстно, или же отъ лица вымышленнаго, выдавая себя за сіе лицо или представивъ подложную на сіе довѣренность. 1845 авг. 15 (19283) ст. 2202; 1863 апр. 17 (39504) I, VI; 1866 апр. 14 (43186) пол., ст. 66; 1867 іюн. 27 (44768) прав., 1870 март. 31 (48206) I; 1900 іюн. 10 (18777) мн. Гос. Сов., А. I; врем. прав., ст. 1—4; іюн. 12 (18839) I, IV.

Ст. 1692 Улож. о Нак. (по Прод. 1912 г.) За поддѣлку другихъ, домашнимъ порядкомъ составляемыхъ, какого либо рода актовъ и бумагъ, которые въ дѣлахъ исковыхъ и тяжебныхъ, или же въ дѣлахъ торговыхъ могутъ быть по закону принимаемы въ доказательство права на имущество, или принятыхъ кѣмъ либо обязанностей, виновные подвергаются:

лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія по пятой степени статьи 31 (по Прод.) сего Уложенія.

Тѣмъ же наказаніямъ подвергаются и поддѣлывающіе, изъ корыстныхъ или иныхъ противозаконныхъ видовъ, чьи либо печати, или же употребляемые въ нѣкоторыхъ случаяхъ частными людьми штемпелями. Тамъ же, ст. 2204; 1863 апр. 17 (39504) I, VI; 1870 март. 31 (48206) I; 1900 іюн. 10 (18777) мн. Гос. Сов., А, I; врем. прав., ст. 3, 4; іюн. 12 (18839) I, IV.

Ростовщичество.

Ст. 180² (по Прод.). Уст. о нак. За ссуду капитала въ чрезмѣрный ростъ или подъ обезпеченіе чрезмѣрной неустойки: 1) если заемщикъ былъ вынужденъ своими стѣсненными обстоятельствами, извѣстными заимодавцу, принять условія ссуды, крайне обременительныя или тягостныя по своимъ послѣдствіямъ, или 2) если что, занимаясь ссудами, скрылъ чрезмѣрность роста какимъ либо способомъ, какъ-то: включеніемъ роста въ капитальную сумму, въ видѣ платы за храненіе, или неустойки и т. п., виновный въ семъ ростовщичествѣ подвергается:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ и, кромѣ того, по усмотрѣнію суда, денежному взысканію не свыше трехсотъ рублей.

Сему же наказанію подвергается тотъ, кто пріобрѣтетъ и предъявитъ ко взысканію обязательство, завѣдомо для него ростовщическое, или получитъ по оному ростовщическій платежъ.

Ростовщическое обязательство признается не имѣющимъ силы, но заимодавецъ не лишается права обратнаго полученія дѣйствительно даннаго капитала, за вычетомъ полученныхъ платежей.

Ростъ, не превышающій двѣнадцати процентовъ въ годъ, не почитается чрезмѣрнымъ. 1893 мая 24 (9654) II.

Сводничество и потворство непотребству.

Ст. 524 Угол. Улож. Виновный въ сводничествѣ для непотребства лица женскаго пола, не достигшаго двадцати одного года, наказывается:

заключеніемъ въ тюрьмѣ.

Если же виновный занимался сводничествомъ жены, дочери или лица, состоящаго подъ его властью или попеченіемъ, или лицъ, любодѣяніе съ коими наказывается по статьямъ 518—523, то онъ наказывается:

заключеніемъ въ исправительномъ домѣ.

Сему же наказанію подлежитъ виновный въ занятіи сводничествомъ, первою частью сей статьи предусмотрѣннымъ, въ видѣ промысла. 1909 дек. 25 (32855) I, ст. 524; V.

Ст. 525 Угол. Улож. Родитель, опекунъ, попечитель или имѣющій надзоръ за недостигшимъ семнадцати лѣтъ несовершеннолѣтнимъ или находящійся при немъ для услугъ, виновный въ потворствѣ непотребству такого несовершеннолѣтняго, наказывается:

заключеніемъ въ тюрьмѣ. 1903 март 22 (22704) Угол. Улож., ст. 525; 1909 дек. 25 (32855) V.

Ст. 526 Угол. Улож. Виновный въ томъ, что склонилъ лицо женскаго пола промышлять непотребствомъ, посредствомъ насилія надъ личностью или угрозы убійствомъ, весьма тяжкимъ или тяжкимъ тѣлеснымъ поврежденіемъ угрожаемой или члену ея семьи, или посредствомъ обмана или злоупотребленія своею надъ симъ лицомъ властью, либо пользуясь безпомощнымъ его положеніемъ или зависимостью такого лица отъ виновнаго, наказывается:

заключеніемъ въ тюрьмѣ на срокъ не ниже трехъ мѣсяцевъ.

Покушеніе наказуемо. 1909 дек. 25 (32855) I, ст. 526; V.

Ст. 526[1] Угол. Улож. Виновный въ томъ, что склонилъ къ выѣзду изъ Россіи лицо женскаго пола, не достигшее двадцати одного года, съ цѣлью обратить такое лицо на промыселъ непотребствомъ внѣ предѣловъ Россіи, наказывается:

заключеніемъ въ тюрьмѣ.

Если такое склоненіе послѣдовало способами, указанными въ предшедшей (526) статьѣ, то, независимо отъ возраста потерпѣвшей виновный наказывается:

заключеніемъ въ исправительномъ домѣ на срокъ не свыше трехъ лѣтъ.

Если же виновный признанъ занимающимся указанными въ предшедшей (526) и сей статьяхъ преступными дѣяніями въ видѣ промысла, то онъ наказывается:

заключеніемъ въ исправительномъ домѣ.

Покушеніе наказуемо. Тамъ же, II, V.

Ст. 527 Улож. Улож. Лицо мужскаго пола, виновное въ извлеченіи себѣ, въ видѣ промысла, имущественной выгоды полученіемъ оной отъ промышляющей непотребствомъ женщины, находящейся подъ его вліяніемъ или въ его зависимости, или пользуясь безпомощнымъ ея положеніемъ, наказывается:

заключеніемъ въ тюрьмѣ.

Сему же наказанію подлежитъ лицо, виновное въ вербованіи, въ видѣ промысла, съ цѣлью полученія имущественной выгоды, лицъ женскаго пола для обращенія ими непотребства въ промыселъ въ притонахъ разврата. Тамъ же, I, ст. 527; V.

Ст. 529 Улож. Улож. Виновный въ принятіи въ притонъ разврата лица женскаго пола моложе двадцати одного года, наказывается:

заключеніемъ въ тюрьмѣ.

Сему же наказанію подлежитъ виновный въ удержаніи въ притонѣ разврата промышляющей непотребствомъ женщины, вопреки ея желанію. 1909 дек. 25 (32855) I, ст. 529; V.

Приложеніе къ ст. 5 п. 4 Положенія о выборахъ.

О лицахъ самовольно оставившихъ ряды войскъ и не явившихся въ свои части къ 15 мая 1917 г.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ ВРЕМЕННАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Временное Правительство постановило:

1. Лицъ, самовольно оставившихъ ряды войскъ и не явившихся въ свои части къ 15 мая 1917 года независимо отъ наказанія, которому они подлежатъ по закону: а) лишить права участія въ выборахъ въ Учредительное Собраніе и въ органы мѣстнаго самоуправленія и б) представить Учредительному Собранію о лишеніи ихъ права на полученіе земли при земельной реформѣ.

2. Семьи означенныхъ въ ст. I лицъ лишить до возвращенія послѣднихъ въ свои части права на полученіе пайка.

3. Указанныя въ ст. I лица, явившіяся въ свои части послѣ 15 мая 1917 г., могутъ быть возстановлены до суда въ правахъ, означенныхъ въ п.п. а и б ст. I и вовсе освобождены отъ отвѣтственности за дезертирство, если доблестнымъ исполненіемъ своего долга загладятъ свое преступленіе передъ родиной.

4. Дѣйствіе настоящаго „Постановленія“ распространить на все время текущей войны: и на тѣхъ лицъ, кои самовольно оставили свои части послѣ 15 мая 1917 г. или оставятъ ихъ впредь, а равно на лицъ, кои не явятся безъ законныхъ причинъ по новымъ мобилизаціямъ или призывамъ на военную службу.

5. Опубликованіе списковъ дезертировъ и наблюденіе за исполненіемъ сего „Постановленія“ возложить на высшія губернскія областныя и городскія власти, для чего:

а) всѣмъ начальникамъ войсковыхъ частей и командъ доставить къ 1 іюля 1917 г. подлежащимъ воинскимъ начальникамъ свѣдѣнія о всѣхъ дезертирахъ, а равно доставлять ихъ впредь къ 1 числу каждаго мѣсяца;

б) воинскимъ начальникамъ, по провѣркѣ означенныхъ свѣдѣній и пополненій ихъ имѣющимися у нихъ данными, представлять списки дезертировъ въ Уѣздныя и Городскія по воинской повинности присутствія;

в) этимъ послѣднимъ, по дополненіи списковъ своими свѣдѣніями и провѣрки ихъ при участіи общественныхъ организацій, окончательно составленные списки представлять высшимъ губернскимъ, областнымъ и городскимъ властямъ.

Подписали:

Министръ-Предсѣдатель Князь *Львовъ*.

Министръ Юстиціи *П. Переверзевъ*.

26 мая 1917 года. (*Собр. Узак. № 126, отъ 5 іюня 1917 г.*)

Приложеніе къ ст. 5 п. 4 Положенія о выборахъ.

Объ образованіи особыхъ судовъ по дѣламъ о задержанныхъ дезертирахъ.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ ВРЕМЕННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Временное Правительство постановило:

Въ видѣ временной мѣры, впредь до организаціи на новыхъ началахъ военно-окружныхъ и корпусныхъ судовъ, въ виду скопленія значительнаго количества задержанныхъ дезертировъ, для незамедлительнаго разбирательства дѣлъ о нихъ, предоставить Главнокомандующимъ арміями, Главнымъ Начальникамъ военныхъ округовъ и высшимъ начальникамъ разрѣшать образованіе особыхъ судовъ для разсмотрѣнія названныхъ дѣлъ, на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Особый судъ для дезертировъ составляется изъ предсѣдателя и двухъ членовъ—одного офицера и одного солдата.

2. Судъ образуется при той части войскъ, которая будетъ указана тѣмъ начальникомъ, отъ котораго зависитъ разрѣшеніе образовать судъ.

3. Составъ суда можетъ быть назначенъ изъ числа лицъ, указанныхъ мѣстными военно-общественными организаціями, причемъ предсѣдатель назначается, по возможности, изъ юристовъ.

4. Исполненіе прокурорскихъ обязанностей можетъ быть возлагаемо на чиновъ военно-судебнаго вѣдомства или другихъ военно-служащихъ съ юридическимъ образованіемъ, не исключая солдатъ.

5. Къ защитѣ могутъ быть допускаемы всѣ воинскіе чины и прочія лица, имѣющія право выступать защитникомъ въ общихъ судахъ.

6. Дѣла въ особомъ судѣ производятся съ возможной быстротой, но по общимъ правиламъ, установленнымъ для корпусныхъ судовъ.

7. Настоящее постановленіе ввести въ дѣйствіе по телеграфу.

Подписали: Министръ-Предсѣдатель Князь *Львовъ*.
Военный и Морской Министръ *А. Керенскій*.

5 Іюня 1917 года. *(Собр. Узак. Отд. I, № 142, отъ 21 іюня 1917 г.)*

Извлеченія изъ военно-морского и воинскаго уставовъ о наказаніяхъ.

I. Военно-Морской Уставъ о наказаніяхъ.

Ст. 162. Нижніе чины, виновные въ промотаніи выданныхъ имъ для употребленія казенныхъ аммуничныхъ и мундирныхъ вещей, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ статьѣ 163, подвергаются:

въ первый разъ,—содержанію въ военно-исправительной тюрьмѣ морского вѣдомства отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ;

во второй разъ,—содержанію въ военно-исправительной тюрьмѣ морского вѣдомства отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ;

въ третій разъ,—потерѣ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ и отдачѣ въ дисциплинарные батальоны или роты отъ одного до трехъ лѣтъ.

1875 апр. 14 (54586), уст., ст. 163; 1878 мая 6 (58477); 1909 янв. 26, I (пр. по м. в. 1909 г. № 23); 1911 дек. 19, III (пр. по м. в. 1911 г. № 379).

Ст. 163. Нижніе чины, виновные въ промотаніи выданныхъ имъ для употребленія казенныхъ: холоднаго оружія, патроновъ или огнестрѣльныхъ припасовъ подвергаются:

потерѣ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ и отдачѣ въ дисциплинарные батальоны или роты отъ одного до трехъ лѣтъ.

1908 нояб. 12, ст. 163 (пр. по м. в. 1908 № 291).—Ср. 1908 окт. 27, пол. (пр. по м. в. 1908 № 258).

Ст. 165. Опредѣленнымъ въ предшедшей (164) статьѣ [1]) наказаніямъ и на томъ же основаніи подвергаются нижніе чины, которые умышленно, безъ уважительной причины, покинутъ свои аммуницію, оружіе и патроны (а).

Примѣчаніе. Наказаніямъ, опредѣленнымъ въ сей (165) статьѣ, а также въ статьяхъ 163 и 164 (ч. 2) сего Устава, подвергаются также нижніе чины, виновные въ промотаніи, умышленной порчѣ и умышленномъ, безъ уважительной причины, покинутіи казеннаго оружія или патроновъ, выданныхъ для употребленія другимъ нижнимъ чинамъ. (б). (а) 1875 апр. 14 (54586), уст., ст. 166—(б) 1887 іюн. 16, ст. 166, прим. (пр. по м. в. 1887 № 88).

Ст. 167. Если виновный въ преступленіяхъ, означенныхъ въ статьяхъ 162—166 [2]), добровольно пополнитъ растраченное имъ, то наказаніе назначается ему одною или двумя степенями ниже. 1908 нояб. 12, ст. 167 (пр. по м. в. 1908 г. № 291).

II. Воинскій Уставъ о наказаніяхъ.

Ст 162. Нижніе чины, виновные въ промотаніи выданныхъ имъ для употребленія казенныхъ аммуничныхъ и

---

[1]) [*Ст. 164.* Нижніе чины, виновные въ умышленной порчѣ выданныхъ имъ для употребленія казенныхъ аммуничныхъ и мундирныхъ вещей подвергаются:

содержанію въ военно-исправительной тюрьмѣ морского вѣдомства отъ двухъ до восьми мѣсяцевъ.

Виновные въ умышленной порчѣ оружія или патроновъ подвергаются:

потерѣ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ дисциплинарные батальоны или роты отъ одного до трехъ лѣтъ].

[2]) [*Ст. 166.* Кто изъ состоящихъ въ военно-морской службѣ возьметъ отъ нижняго чина въ закладъ, купитъ или инымъ образомъ пріобрѣтетъ отъ него завѣдомо, казенное оружіе или другую казенную вещь, тотъ, сверхъ отобранія оныхъ безъ всякаго вознагражденія, наказывается какъ участникъ въ преступленіи].

мундирныхъ вещей, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ ниже въ ст. 163, подвергаются:

въ первый разъ—одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ одного до двухъ мѣсяцевъ;

во второй разъ,—одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ;

въ третій разъ,—потерѣ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ и отдачѣ въ дисциплинарныя части отъ одного года до трехъ лѣтъ.

1875 март. 27 (54536) уст., ст. 162 (прик. № 85); 1884 март. 13 (2095) Выс. пов., п. 4, а (прик. № 83).

[На время войны на всемъ театрѣ военныхъ дѣйствій за преступныя дѣянія, предусмотрѣнныя 162 ст. XXII кн., установлено:

въ первый разъ,—лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и отдача въ исправительныя арестантскія отдѣленія на время отъ одного года до двухъ съ половиною лѣтъ; или же отдача въ дисциплинарныя части отъ двухъ до трехъ лѣтъ;

во второй разъ,—лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на время отъ четырехъ до пяти лѣтъ;

въ третій разъ,—лишеніе всѣхъ правъ состоянія и ссылка въ каторжныя работы отъ четырехъ до восьми лѣтъ. (Приказъ Верховн. Главнок. 1915 г. № 62). [1])

---

[1]) [Постановленіемъ Временнаго Правительства (Собр. Узак., 12 сентября 1917, № 213) отъ 21 августа 1917 г., ст. 162 Воинск. Устава дополнена:

„Во время войны, независимо отъ того, въ который разъ учинено промотаніе и въ какой бы мѣстности оно учинено ни было,—

денежному взысканію въ размѣрѣ тройной стоимости промотаннаго и лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжныя работы на время отъ четырехъ до восьми лѣтъ, или лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на время отъ четырехъ до шести лѣтъ или отъ одного до четырехъ лѣтъ“].

Ст. 163. Нижніе чины, виновные въ промотаніи выданныхъ имъ для употребленія казенныхъ: холоднаго оружія, патроновъ, огнестрѣльныхъ припасовъ или лошади, подвергаются:

потерѣ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ и отдачѣ въ дисциплинарныя части отъ одного года до трехъ лѣтъ.

1908 ноябр. 12 (31193) изм. ст. 163 (прик. № 531).

[На время войны на всемъ театрѣ военныхъ дѣйствій за преступныя дѣянія, предусмотрѣнныя ст. 163 XXII Книги, установлено:

лишеніе всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на время отъ четырехъ до шести лѣтъ.

(Приказъ Верховн. Главнок. 1915 г. № 62). [1]).

Ст. 165[1]. Наказаніямъ, опредѣленнымъ въ предшедшихъ 163, второй части 164 и 165 статьяхъ, [2]) подвергаются также

---

[1]) Постановленіемъ Временнаго Правительства 21 августа 1917 г. (*Собр. Узак., 12 сентября 1917, № 218*) ст. 163 Воинскаго Устава дополнена:

Во время войны, независимо отъ того, въ который разъ учинено промотаніе и въ какой бы мѣстности оно учинено ни было,—

денежному взысканію въ размѣрѣ тройной стоимости промотаннаго и лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжныя работы на время отъ четырехъ до восьми лѣтъ или лишенію всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на время отъ четырехъ до шести лѣтъ или отъ одного до четырехъ лѣтъ.

[2]) *Ст. 164.* Воинск. Уст.: Нижніе чины, виновные въ умышленной порчѣ выданныхъ имъ для употребленія казенныхъ аммуничныхъ и мундирныхъ вещей, подвергаются:

одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ одного до четырехъ мѣсяцевъ.

Виновные въ умышленной порчѣ оружія, патроновъ или лошади, подвергаются:

потерѣ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ и отдачѣ въ дисциплинарныя части отъ одного года до трехъ лѣтъ.

1875 март. 27 (54536) уст., ст. 164 (прик. № 85); 1884 март. 13 (2095) Выс. пов., п. 4. а (прик. № 83).

нижніе чины, виновные въ промотаніи, умышленной порчѣ и умышленномъ, безъ уважительной причины, покинутіи казеннаго оружія, патроновъ и лошади, выданныхъ для употребленія другимъ нижнимъ чинамъ.

1887 іюн. 16 (4607) доп. ст. 163—165 (прик. № 155).

[На время войны установлены на театрѣ военныхъ дѣйствій усиленныя наказанія по ст. 163—165].

Ст. 168. Если виновный въ преступленіяхъ, означенныхъ въ статьяхъ 62—67 добровольно пополнитъ растраченное имъ, то наказаніе назначается ему одною или двумя степенями ниже.

Отд. IV, ст. 1455, № 218 Собр. Узак. отъ 12 сентября 1917 г.:

„Въ дополненіе подлежащихъ статей Устава Военно-Судебнаго (кн. XXIV С. В. П. 1869 г., изд. 4) установить нижеслѣдующее правило:

Въ приговорахъ о военнослужащихъ, признанныхъ виновными въ преступныхъ дѣяніяхъ, предусмотрѣнныхъ статьями 162, 163, 163[1] и 166 Воинскаго Устава о наказаніяхъ (кн. XXII С. В. П. 1869 г., изд. 4), въ какой бы мѣстности преступныя дѣянія учинены ни были, суды указываютъ, должны ли эти приговоры быть отложены исполненіемъ до окончанія войны или же приведены въ исполненіе немедленно, если

[На время войны на всемъ театрѣ военныхъ дѣйствій установлено:

за преступныя дѣянія, предусмотрѣнныя I ч. 164 ст. XXII кн.,— отдача въ дисциплинарныя части отъ двухъ до трехъ лѣтъ;

за преступныя дѣянія, предусмотрѣнныя 2 ч. 164 ст. XXII кн.,— лишеніе всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и отдача въ исправительныя арестантскія отдѣленія на время отъ четырехъ до шести лѣтъ

(Приказъ Верховн. Главнок. 1915 г. № 62).

Ст. 165. Воинск. Уст. Опредѣленнымъ въ предшедшей 164 статьѣ наказаніямъ и на томъ же основаніи подвергаются нижніе чины, которые умышленно, безъ уважительной причины, покинутъ свою аммуницію, оружіе, патроны или лошадь.

1875 март. 27 (54536) уст., ст. 165 (прик. № 85).

[На время войны установлены на театрѣ военныхъ дѣйствій усиленныя наказанія по ст. 164 ст.].

послѣднее судомъ будетъ признано необходимымъ по обстоятельствамъ дѣла и личности осужденнаго.

V. Установить, что назначенныя судомъ, въ упомянутыхъ выше случаяхъ денежныя взысканія, при неуплатѣ ихъ немедленно осужденными, пополняются ежемѣсячными удержаніями всего ихъ жалованія“.

Приложеніе къ ст. 16 Пол. о выб.
(Наказъ ст. 130).

Форма удостовѣренія, выдаваемаго члену Учредительнаго Собранія.

УДОСТОВѢРЕНІЕ.

Семеновъ, Василій Дмитріевичъ, проживающій въ гор. Тулѣ, Соборная ул., 5, избранъ Членомъ Учредительнаго Собранія отъ Тульскаго избирательнаго округа по кандидатскому списку № (Обозначается группа избирателей, заявившихъ списокъ).

Предсѣдатель Комиссіи (подпись).

(печать окружной комиссіи).

№ 9.

1917 года.
Выдано изъ Тульской Окружной
по дѣламъ о выборахъ Комиссіи.

Приложеніе къ Отд. IV Закона 20 іюля 1917 г.
Объ утвержденіи раздѣла перваго Положенія о выборахъ и къ *ст. 13 Положенія о выборахъ.*

Изъ Наказа Особаго Присутствія Правительствующаго Сената для разрѣшенія сомнѣній при примѣненіи Положенія о выборахъ въ Учредительное Собраніе.

„Особое Присутствіе Правительствующаго Сената для разрѣшенія сомнѣній при примѣненіи Положенія о выборахъ въ Учредительное Собраніе разрѣшаетъ дѣла по рапортамъ и представленіямъ подлежащихъ Министровъ, Всероссійской, Окружныхъ и Столичныхъ по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе Комиссій, губернскихъ и уѣздныхъ земствъ, а также Городского Самоуправленія городовъ, въ коихъ учреждены городскія по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи, комиссаровъ губернскихъ, областныхъ, надъ управленіями бывшихъ градоначальствъ, фронтовыхъ и флотскихъ".

[Итакъ, по матеріальному признаку компетенція Особаго Присутствія ограничивается дѣлами о разрѣшеніи сомнѣній, возникающихъ при примѣненіи Положенія о выборахъ. Но дѣла эти Особое Присутствіе разрѣшаетъ не по жалобамъ и протестамъ, которые могутъ быть подаваемы лишь въ порядкѣ ст. ст. 32—35 и 37—40. Пол. о выб., а по рапортамъ и представленіямъ означенныхъ въ Наказѣ Особаго Присутствія органовъ власти. Особое Присутствіе не является, такимъ образомъ, судебнымъ органомъ по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе, каковыми по Полож. о выб. состоятъ окружные суды по администра-

тивнымъ отдѣленіямъ, а также уѣздныя, городскія и столичныя по дѣламъ о выб. Комиссіи. Съ другой стороны, Особое Присутствіе не выноситъ постановленій по собственной иниціативѣ, а лишь по представленіямъ и рапортамъ другихъ органовъ, причемъ постановленія его ограничиваются лишь дѣлами о толкованіи Полож. о выб. Этимъ положеніе Особаго Присутствія отличается отъ положенія органовъ власти административной, каковыми по дѣламъ о выборахъ являются Всероссійская, окружныя, столичныя и участковыя комиссіи, а также городскія и поселковыя управы и волостныя земскія управы. Особое Присутствіе поставлено Временнымъ Правительствомъ въ положеніе особаго рода органа, учрежденнаго для спеціальной цѣли легальнаго толкованія Полож. о выб. Постановленія Особаго Присутствія по дѣламъ „о разрѣшеніи сомнѣній“ обязательны и для суда и для администраціи, не исключая, разумѣется, и Всероссійской по дѣл. о выб. Комиссіи, такъ какъ Особое Присутствіе является высшимъ органомъ управленія по толкованію Положенія о выборахъ].

Извлеченіе изъ Положенія о судахъ по административнымъ дѣламъ 30 мая 1917 г., примѣняемаго къ разсмотрѣнію дѣлъ по протестамъ и жалобамъ.

5. О слушаніи дѣла.

49. Докладъ дѣла и словесное состязаніе сторонъ происходятъ въ открытомъ засѣданіи суда.

50. Если по особому свойству дѣла, публичность засѣданія можетъ быть предосудительна для религіи, общественнаго порядка или нравственности, то судъ можетъ постановить, чтобы засѣданіе было при закрытыхъ дверяхъ. Распоряженіе о томъ всегда объявляется публично.

51. Въ административномъ отдѣленіи окружнаго суда докладъ производится членомъ окружнаго суда. При разсмотрѣніи дѣла административнымъ судьей особаго доклада не производится.

52. По объясненіи докладчикомъ существа дѣла, выслушиваются объясненія участвующихъ въ дѣлѣ лицъ и ихъ повѣренныхъ или уполномоченныхъ.

53. Неявка участвующихъ въ дѣлѣ лицъ въ засѣданіе суда не останавливаетъ разсмотрѣнія дѣла, но отъ суда зависитъ потребовать явки жалобщика, лично или черезъ лицо, имъ уполномоченное, если по обстоятельствамъ дѣла окажется необходимость въ его словесныхъ объясненіяхъ съ указаніемъ тѣхъ обстоятельствъ, по которымъ таковыя необходимы. Въ случаѣ неисполненія жалобщикомъ сего требованія судъ можетъ прекратить производство дѣла, развѣ бы противная сторона просила о постановленіи по дѣлу рѣшенія.

54. Суду предоставляется, независимо отъ указаній участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, принимать мѣры къ выясненію обстоятельствъ дѣла, собирать относящіяся къ нему доказательства, требовать отъ судебныхъ, правительственныхъ, частныхъ и общественныхъ учрежденій и отъ третьихъ лицъ представленія необходимыхъ ему документовъ и свѣдѣній; постановлять о вызовѣ и допросѣ свидѣтелей, участвующими въ дѣлѣ лицами не указанныхъ, и объ истребованіи заключенія свѣдущихъ лицъ; назначать осмотръ на мѣстѣ; объявлять участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ, какія доказательства должны быть ими представлены, для чего, въ случаѣ надобности, снабжать ихъ надлежащимъ свидѣтельствомъ.

55. Административному суду предоставляется на общемъ основаніи, производить провѣрку доказательствъ, не ограничиваясь при этомъ тѣми доказательствами, по которымъ объявленъ споръ.

56. Рѣшеніе дѣла на основаніи присяги участвующихъ въ дѣлѣ лицъ не допускается.

57. Признаніе участвующихъ въ дѣлѣ лицъ для суда не обязательно и доказательная его сила опредѣляется судомъ на общемъ основаніи.

6. О рѣшеніи суда.

58. Судъ постановляетъ свое рѣшеніе по внутреннему своему убѣжденію, основанному на законѣ и на совокупности всѣхъ обстоятельствъ дѣла, причемъ судъ не ограниченъ доводами участвующихъ въ дѣлѣ лицъ и тѣми фактическими данными, на которые они ссылались. Рѣшеніе суда можетъ касаться предметовъ, которые въ требованіи участвующихъ въ дѣлѣ лицъ не указаны, поскольку эти предметы на разрывно связаны съ заявленными требованіями.

59. Административный судъ можетъ постановить: 1) объ оставленіи жалобы или протеста безъ послѣдствій; 2) объ отмѣнѣ опротестованныхъ или обжалованныхъ постановленій, распоряженій или дѣйствій съ предписаніемъ въ подлежа-

щихъ случаяхъ, издать вмѣсто отмѣненнаго акта иное постановленіе или распоряженіе или совершить иное дѣйствіе, сообразно съ преподанными по данному случаю указаніями; 3) о предписаніи подлежащему учрежденію или должностному лицу либо выполнить опредѣленное дѣйствіе, если оно предписано ему закономъ или обязательнымъ для него распоряженіемъ власти или если оно необходимо для возстановленія законнаго порядка или правъ жалобщика, либо воздержаться отъ опредѣленныхъ дѣйствій, и 4) объ измѣненіи опротестованнаго постановленія или распоряженія въ томъ случаѣ, если этимъ измѣненіемъ затрагиваются права только участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, и если притомъ судъ признаетъ, что обстоятельства дѣла имъ вполнѣ выяснены, и что изъ нихъ прямо вытекаетъ необходимость по закону опредѣленнаго новаго постановленія или распоряженія взамѣнъ опротестованнаго или обжалованнаго.

60. Возникшій вопросъ о наличности въ опротестованныхъ или обжалованныхъ дѣйствіяхъ признаковъ уголовнаго преступленія или возбужденія уголовнаго преслѣдованія по преступленію должности не останавливаютъ разсмотрѣнія дѣла по протесту или жалобѣ.

61. Разсмотрѣніе судомъ дѣла по протесту или по жалобѣ не служитъ препятствіемъ для отмѣны или для измѣненія опротестованнаго или обжалованнаго постановленія, распоряженія или дѣйствія какъ самимъ тѣмъ учрежденіемъ или лицомъ, отъ кого они исходили, такъ и высшею надъ ними властью.

62. Если административный судъ усмотритъ, что постановленіе, распоряженіе или дѣйствіе, на которые принесены протестъ или жалоба, отмѣнено или измѣнено такъ, что основаніе принесеннаго протеста или жалобы отпало, то судъ прекращаетъ производство дѣла.

63. Рѣшенія административныхъ судей и окружныхъ судовъ по административному отдѣленію объявляются частнымъ лицамъ примѣнительно къ порядку, установленному для объявленія рѣшеній мировыхъ судей и окружныхъ судовъ по дѣламъ гражданскимъ. Объявленіе рѣшеній участвующимъ въ дѣлѣ правительственнымъ установленіямъ,

комиссару, а равно учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ городского, земскаго или поселковаго управленія производится путемъ сообщенія имъ копіи рѣшенія.

V. Объ исполненіи рѣшеній административныхъ судей и окружныхъ судовъ.

91. Просьба объ истолкованіи рѣшенія подлежитъ разсмотрѣнію суда, постановившаго рѣшеніе.

92. Случаи, въ которыхъ административный судъ встрѣтитъ затрудненія въ порядкѣ судопроизводства, разрѣшаются имъ по соображеніи настоящаго Положенія съ правилами устава гражданскаго судопроизводства. При этомъ административные судьи руководствуются правилами, содержащимися въ означенномъ уставѣ для мировыхъ судей, а административныя отдѣленія окружныхъ судовъ—правилами для общихъ судебныхъ мѣстъ.

№ 9.

(№ проставляется Участковою Комиссіей послѣ подсчета)

Недѣйствительна вслѣдствіе помарки (3 гол. против. 1).

14—XI—17. Предс. Участк. изб. Ком. (Подпись).

Дѣйствительна по рѣш. Витеб. У. Ком. т. е. имѣется не помарка, а случайная грязь.

18—I—17. Предс. Уѣзд. Ком. (подпись)

Форма избирательной записки.

ВИТЕБСКІЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГЪ.

. . . . **(№ кандидатскаго списка).**

(Обозначеніе группы избирателей, заявившей соотвѣтствующій кандидатскій списокъ) . . . . . .

1) Овенторжецкій, Іосифъ Петровичъ. Витебскъ, Петровская, 2.

2) Орда, Янъ Яновичъ . . . . . Полоцкъ, Соборная пл. 3.

3) . . . . . .

4) . . . . . .

5) . . . . . .

6) . . . . . .

7) Маньковскій, Людовикъ Ѳеофановичъ, Невель, Больш. ул. собств. домъ.

8) . . . . . .

9) . . . . . .

Примѣчаніе. Противъ русскаго текста или внизу помѣщается и переводъ списка кандидатовъ на мѣстный языкъ, если онъ былъ представленъ группою, заявившею списокъ.

Приложеніе къ ст. 62.
(Приложеніе 2 къ ст. 102 Наказа).

Форма именного удостовѣренія.

ИМЕННОЕ УДОСТОВѢРЕНІЕ

для явки на выборы въ Учредительное Собраніе.

По избирательному списку № . . Такого то избирательнаго участка гор. Петрограда.

Фамилія, имя, отчество

проживающему въ гор. Петроградѣ, по такой то улицѣ, д. № . . .

Петроградская Городская Управа приглашаетъ Васъ явиться въ зданіе . . . . . по такой-то улицѣ, д. № . . , 12 или 13 Ноября 1917 г. отъ 9 часовъ утра до 9 часовъ вечера, либо 14 Ноября отъ 9 часовъ до 2 часовъ пополудни для подачи конверта съ избирательною запискою объ избраніи Членовъ Учредительнаго Собранія.

Положеніе о выборахъ въ Учредительное Собраніе.

73. Подача избирательной записки производится избирателемъ лично.

74. Избиратель вручаетъ свое именное удостовѣреніе одному изъ членовъ участковой избирательной комиссіи, отмѣчающему въ избирательномъ спискѣ о явкѣ избирателя, и получаетъ отъ комиссіи конвертъ для вложенія въ него избирательной записки. Въ случаѣ сомнѣнія, комиссія, до выдачи избирателю конверта, въ правѣ требовать удостовѣренія личности избирателя.

75. По полученіи конверта избиратель удаляется въ закрытое помѣщеніе (ст. 66), гдѣ вкладываетъ въ конвертъ избирательную записку. По своемъ возвращеніи избиратель передаетъ конвертъ въ заклееномъ видѣ Предсѣдателю участковой избирательной комиссіи, который на его глазахъ опускаетъ конвертъ въ избирательный ящикъ.

Наказъ о примѣненіи Положенія о выборахъ въ Учредительное Собраніе.

112. Лица, внесенныя въ избирательные списки, не допускаются къ голосованію Предсѣдателемъ комиссіи (или по постановленію комиссіи), если, по имѣющимся офиціальнымъ даннымъ, они утратили ко дню выборовъ свои избирательныя права (Пол., ст. 9), или же подлежатъ исключенію изъ избирательныхъ списковъ на основаніи рѣшенія Окружнаго Суда по административному отдѣленію.

114. Въ случаѣ явки къ выборамъ лица, не внесеннаго въ избирательный списокъ, а также въ случаѣ возникновенія сомнѣнія въ самоличности избирателя, хотя бы и представившаго именное удостовѣреніе, личность избирателя должна быть удостовѣрена при входѣ его въ помѣщеніе, въ коемъ производятся выборы. Способъ удостовѣренія личности избирателя предоставляется участковой избирательной комиссіи, которою разрѣшаются всѣ возникающіе въ этомъ отношеніи вопросы и сомнѣнія. Избирателю предоставляется доказывать свою личность всѣми законными способами. Постановленія избирательной комиссіи о лишеніи явившагося лица права подать избирательную записку должны быть занесены, съ указаніемъ законныхъ основаній, въ протоколъ.

116. Къ столу, на которомъ стоитъ избирательный ящикъ, избиратели подходятъ по очереди, въ строгомъ порядкѣ, для соблюденія котораго у стола ставятся, въ случаѣ надобности, загородки и рѣшетки.

Въ протоколѣ уѣздной или городской по дѣламъ о выборахъ комиссіи означается:

1) названіе избирательнаго округа (и губерніи и, если округъ обнимаетъ двѣ или нѣсколько губерній) и уѣзда или города;

2) составъ комиссіи, съ указаніемъ ея предсѣдателя, его замѣстителя (товарища) и секретаря, а также лицъ, входившихъ въ составѣ комиссіи отъ группъ, заявившихъ кандидатскіе списки;

3) въ какіе дни происходили засѣданія комиссіи, въ какіе часы открывались засѣданія комиссіи и въ какіе часы они закрывались;

4) кромѣ того, по каждому избирательному участку показывается число дѣйствительныхъ голосовъ, поданныхъ за каждый списокъ, и общее число недѣйствительныхъ голосовъ, а въ итогѣ показывается общее число дѣйствительныхъ голосовъ, поданныхъ по всему уѣзду или городу за каждый списокъ и общее число голосовъ, признанныхъ недѣйствительными.

	Число дѣйствительныхъ голосовъ.						Число недѣйствительныхъ голосовъ.
	№№. кандидатскихъ списковъ						
Избирательные участки.	1	2	3	4	5	6	
1							
2							
3							
Итого							

5) Въ протоколѣ отмѣчаются особыя происшествія, имѣвшія мѣсто во время дѣйствія комиссіи.

6) Протоколъ долженъ быть подписанъ Предсѣдателемъ и членами комиссіи.

Приложеніе къ ст. 49 Наказа.

Форма избирательнаго списка.

Курскій избирательный округъ.

1 участокъ гор. Курска.

Фамилія	Имя.	Отчество.	Возрастъ.	Родъ занятій [1]).	Мѣсто жительства.	Особое примѣчаніе.
1. Абакумовъ	Петръ	Ивановичъ	35	Купецъ	Знаменская ул., д. № 2.	
2. Агеева	Анна	Петровна	20	—	Московскій пер., д. № 5.	—
3.						
4						
5. Наакиа-Анъперъ-Оглы.	—	—	40	—	Московскій пер., д. № 11.	Мужчина [2]). Пост. Курск. Гор. под. о выб. Ком. 10 окт. 1917 г., исключенъ какъ турецкій подданный. Членъ Гор. Управы (подпись). 20—X—17.

[1]) Обозначеніе рода занятій обязательно лишь въ случаѣ, если неуказані онаго можетъ повлечь смѣщеніе даннаго лица съ другимъ лицомъ того же на именованія (Нак. ст. 48).

[2]) Полъ избирателя указывается въ графѣ для особыхъ примѣч. въ том случаѣ, когда онъ не можетъ быть опредѣленъ на основаніи фамиліи, имени і отчества (Нак. ст. 49).

ПРОТОКОЛЪ

УЧАСТКОВОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССІИ.

Составленъ тамъ-то, Округъ такой-то.

Число, мѣсяцъ, годъ.

Для выборовъ Членовъ Учредительнаго Собранія, назначенныхъ на 12, 13 и 14 Ноября 1917 г. по округу . . . . въ избирательномъ участкѣ № . . . $\frac{\text{уѣзда}}{\text{города}}$ . . . . . въ который входитъ (такой-то городъ или волость или часть ихъ), была назначена участковая избирательная комиссія въ составѣ: Предсѣдателя . . . . . Секретаря. . . . . и Членовъ. . . . . .

. . . . . .

. . . . . .

Кромѣ того въ составъ комиссіи вошли слѣдующіе представители группъ, заявившихъ кандидатскіе списки: такіе-то отъ такой-то группы, такіе то отъ такой-то группы и т. д.

Изъ указанныхъ лицъ явились: 12 Ноября—такія-то; 13 Ноября—такія-то и 14 Ноября—такія-то. Открытіе выборнаго производства во всѣ три дня послѣдовало въ 9 часовъ утра.

На столѣ, за которымъ помѣщалась избирательная комиссія, находился закрытый ящикъ (или столько-то ящиковъ) для опусканія избирательныхъ записокъ; избирательною комиссіею было удостовѣрено непосредственно передъ началомъ избирательнаго производства, что онъ пустъ (они пусты).

Для того, чтобы избиратель могъ незамѣтно вложить свою избирательную записку въ конвертъ, были устроены отгороженныя помѣщенія слѣдующимъ образомъ: . . . .

. . . . . .

Выборы происходили 12 и 13 Ноября отъ 9 часовъ утра до 9 часовъ вечера, а 14 Ноября—отъ 9 часовъ утра до 2 часовъ пополудни.

Въ избирательный списокъ было внесено (столько-то) избирателей.

Каждый изъ приходящихъ избирателей предъявлялъ свое именное удостовѣреніе, получалъ конвертъ и отходилъ въ отгороженное помѣщеніе, а по возвращеніи опускалъ конвертъ съ избирательною запискою въ избирательный ящикъ.

Предсѣдателемъ были устранены подачи голосовъ: такіе-то избиратели; изъ нихъ такіе-то на основаніи рѣшенія Окружнаго Суда, такіе-то на основаніи такихъ-то офиціальныхъ документовъ, въ виду того, что они утратили избирательное право (Пол. . . . . стр. 9); такіе-то вслѣдствіе не устраненнаго сомнѣнія въ самоличности избирателей.

Изъ лицъ, невнесенныхъ въ избирательный списокъ, къ подачѣ голосовъ было допущено (столько-то), по предъявленіи ими копіи рѣшенія Окружнаго Суда о признаніи за ними избирательнаго права.

Нижеупомянутые избиратели, которые, въ силу тѣлесныхъ недостатковъ, были лишены возможности подойти самостоятельно къ отдѣльному столу или самостоятельно вложить свою избирательную записку въ конвертъ и опустить ее въ избирательный ящикъ, пользовались помощью ихъ довѣренныхъ лицъ, а именно:

. . . . . .

. . . . . .

(должно быть зачеркнуто, если означенные случаи не имѣли мѣста).

Всего подало голосъ столько-то избирателей.

Происшедшая подача голосовъ каждаго избирателя отмѣчалась тѣмъ, что ставился крестъ около имени избирателя на спискѣ.

Въ 9 часовъ вечера 12 и 13 Ноября и въ 2 часа дня 14 Ноября Предсѣдателемъ было объявлено, что къ подачѣ голоса будутъ допущены только тѣ избиратели, которые находились въ залѣ для выборовъ. Находившіеся въ помѣщеніи для выборовъ избиратели, которые еще не подавали свого голоса, подали свой голосъ. 14 Ноября въ . . часовъ . . минутъ подача голосовъ была объявлена законченною и было объявлено бывшимъ въ избирательномъ помѣщеніи лицамъ, что они могутъ присутствовать при подачѣ голосовъ. Для оказанія помощи комиссіи при подсчетѣ конвертовъ и записокъ были приглашены слѣдующія лица . . . . . .

. . . . . .

Конверты были вынуты изъ избирательнаго ящика (ящиковъ) и пересчитаны въ нераспечатанномъ видѣ. Ихъ оказалось . . . . . .

Это число совпадаетъ съ числомъ тѣхъ избирателей, противъ именъ которыхъ въ спискѣ избирателей были сдѣланы помѣтки.

Это число было . . . . $\frac{\text{больше}}{\text{меньше}}$, чѣмъ число избирателей, противъ именъ которыхъ въ спискѣ избирателей были сдѣланы помѣтки. Для объясненія этой разницы въ числахъ, которая обнаружилась при подсчетѣ, служитъ слѣдующее

. . . . . .

(одна изъ этихъ фразъ должна быть зачеркнута, въ зависимости отъ того, которая изъ нихъ соотвѣтствуетъ обстоятельствамъ).

Послѣ этого послѣдовало вскрытіе конвертовъ, при чемъ одинъ изъ членовъ вскрывалъ каждый конвертъ, вынималъ записку и передавалъ Предсѣдателю, а послѣдній прочиталъ номеръ записки вслухъ.

Секретарь отмѣчалъ число поданныхъ за каждый списокъ голосовъ и вслухъ считалъ ихъ.

Всего было признано дѣйствительными единогласно . . столько-то записокъ. Записки, поданныя за одинъ и тотъ же списокъ, были сложены вмѣстѣ въ пачки, прошнурованы и опечатаны отдѣльно отъ записокъ, поданныхъ за другіе списки. Затѣмъ пачки записокъ были вложены въ столько-то

пакетовъ, на каждомъ изъ коихъ было отмѣчено, къ какимъ спискамъ относятся сложенныя въ нихъ дѣйствительныя записки (*Наказъ, ст. 120, ч. I*).

Въ отношеніи столькихъ-то записокъ, признанныхъ Комиссіею дѣйствительными, отдѣльными членами было заявлено сомнѣніе въ ихъ дѣйствительности (*Пол. ст. 83, п. 2*).

Означенныя записки были пронумерованы и на каждой изъ нихъ отмѣчено за подписью Предсѣдателя или Члена Комиссіи сущность сдѣланнаго противъ дѣйствительности записки заявленія. Затѣмъ, записки эти были распредѣлены по спискамъ, за которые онѣ были поданы, сложены въ пачки, прошнурованы и опечатаны, по каждому списку отдѣльно отъ записокъ, поданныхъ за другіе списки. Пачки записокъ были вложены въ пакетъ, который былъ запечатанъ и снабженъ надписью о томъ, что въ него заключены записки, признанныя дѣйствительными, несмотря на возбужденное сомнѣніе въ ихъ дѣйствительности. (Если всѣ означенныя записки не могли умѣститься въ одномъ и томъ же пакетѣ, то въ протоколѣ отмѣчается, въ какіе пакеты заключены записки, относящіяся къ тому или иному списку).

Столько-то записокъ было признано единогласно недѣйствительными. На каждой изъ означенныхъ записокъ было отмѣчено за подписью Предсѣдателя или Члена Комиссіи, почему она признана недѣйствительною.

Затѣмъ записки эти были сложены всѣ вмѣстѣ, пронумерованы и опечатаны и заключены въ пакетъ. (Если онѣ были разбиты на пачки, то указано вложены ли всѣ пачки въ одинъ или нѣсколько пакетовъ). Пакетъ (пакеты), былъ снабженъ (снабжены) надписью о томъ, что въ нихъ находятся записки безусловно недѣйствительныя.

Столько-то записокъ было признано Комиссіею недѣйствительными, при чемъ, противъ признанія ихъ таковыми были сдѣланы возраженія отдѣльными Членами Комиссіи (Пол. ст. 83, п. 3). Означенныя записки, были пронумерованы и на каждый изъ нихъ отмѣченъ за подписью Предсѣдателя или Члена Комиссіи, почему она признана недѣйствительною. Затѣмъ записки эти были распредѣлены по спискамъ, за которые онѣ были поданы, сложены въ пачки

пронумерованы и опечатаны, по каждому списку отдѣльно отъ записокъ, поданныхъ за другіе списки. Пачки записокъ были вложены въ пакетъ, который былъ запечатанъ и снабженъ надписью о томъ, что въ него заключены записки, признанныя недѣйствительными не единогласно. (Если всѣ означенныя записки не могли умѣститься въ одномъ и томъ же пакетѣ, то въ протоколѣ отмѣчается, въ какіе пакеты заключены записки, относящіяся къ тому или иному списку).

Число поданныхъ голосовъ оказалось . . . . Избирательныхъ записокъ, признанныхъ недѣйствительными, равно какъ и устраненныхъ конвертовъ было . . . . . .

Число дѣйствительныхъ голосовъ оказалось . . . . . .

Во время засѣданія такого-то числа произошли обстоятельства (въ такомъ-то часу произошло то-то, напр.: такое-то лицо предъявило особый конвертъ не установленнаго образца и не пожелало вложить записку въ конвертъ, предложенный ему въ помѣщеніи комиссіи. Предсѣдатель отказалъ ему въ принятіи отъ него конверта).

Послѣ закрытія засѣданія въ первый и второй день выборовъ отверстіе избирательнаго ящика было опечатываемо, а затѣмъ, по выходѣ всѣхъ присутствовавшихъ въ засѣданіи лицъ, были налагаемы печати на входную дверь въ избирательное помѣщеніе.

Предъ открытіемъ засѣданія во второй и третій день выборовъ были снимаемы печати съ входной двери избирательнаго помѣщенія, а затѣмъ и съ отверстія избирательнаго ящика, который оказался неповрежденнымъ. (Если были поврежденія печатей или ящиковъ, о семъ указывается подробно).

Во все время производства выборовъ присутствовало не менѣе трехъ членовъ участковой избирательной комиссіи, а Предсѣдатель и секретарь ни разу не отсутствовали одновременно.

Настоящій протоколъ былъ прочитанъ предсѣдателемъ и одобренъ секретаремъ.

Предсѣдатель

Члены

Секретарь

Приложеніе къ Отд. II, III и VI Постановленія Врем. Правительства 20 іюля 1917 г. по утвержденіи Раздѣла I Пол. о выб.

I. О срокѣ выборовъ въ Учредительное Собраніе.

I. Назначить срокомъ созыва Учредительнаго Собранія 30 сентября 1917 года.

II. Выборы въ Учредительное Собраніе произвести 17 сентября 1917 года.

III. Возложить составленіе избирательныхъ списковъ на органы волостного и городского мѣстнаго самоуправленія, избранные на основаніи всеобщаго, прямого, равнаго и тайнаго голосованія.

IV. Поручить министру внутреннихъ дѣлъ представить предположенія о согласованіи сроковъ, предусмотрѣнныхъ постановленіяхъ о выборахъ въ означенные въ предшедшемъ (III) отдѣлѣ органы, со сроками, указанными въ отдѣлахъ I и II.

V. Настоящее постановленіе ввести въ дѣйствіе до обнародованія его правительствующимъ сенатомъ.

Подписали: Министръ-предсѣдатель *князъ Львовъ.*
Министръ юстиціи *Переверзевъ.*

14 іюня 1917 года.

Объ отсрочкѣ созыва Учредительнаго Собранія.

Стремясь обезпечитъ въ возможно близкій срокъ созывъ Учредительнаго Собранія, Временное Правительство назна-

чило выборы на 17-ое сентября, причемъ вся тяжесть работъ по составленію избирательныхъ списковъ должна была лечь на городскія самоуправленія и вновь создаваемыя волостныя земства. Громадная работа по проведенію выборовъ въ мѣстныя учрежденія потребовала времени. Нынѣ, въ соотвѣтствіи съ срокомъ образованія мѣстныхъ учрежденій на установленномъ Правительствомъ основаніи прямого, всеобщаго, равнаго и тайнаго избирательнаго права, Временное Правительство постановило:

Днемъ выборовъ въ Учредительное Собраніе назначить 12-е ноября 1917 г., а срокомъ созыва Учредительнаго Собранія—28-е ноября 1917 года.

Подписали: Министръ-предсѣдатель *А. Керенскій.*
Министръ юстиціи *Зарудный.*

9 августа 1917 года.

II. Объ учрежденіяхъ, завѣдывающихъ производствомъ выборовъ въ Учредительное Собраніе.

1.

О включеніи нѣкоторыхъ лицъ въ составъ окружной по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе Комиссіи.

Въ развитіе отдѣла VI постановленія Временнаго Правительства объ утвержденіи раздѣла I положенія о выборахъ въ Учредительное Собраніе отъ 20-го іюля 1917 года („Собр. узак.“, ст. 916) Временное Правительство постановило:

I. Впредь до образованія на мѣстахъ губернскихъ (областныхъ) земствъ на основаніи постановленія Временнаго Правительства отъ 21-го мая 1917 года („Собр. узак.“, ст. 655) въ составъ окружной по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи включается:

1) взамѣнъ предсѣдателя губернскаго земскаго (областного) собранія лицо, по избранію губернской организаціи вѣдающей выборами въ волостное земство, а при отсутствіи

таковой, по избранію губернскаго исполнительнаго комитета общественныхъ организацій или замѣняющаго его учрежденія, и

2) взамѣнъ членовъ по избранію губернской (областной) земской управы: а) въ мѣстностяхъ, въ коихъ составъ губернскихъ земскихъ управъ послѣ 1-го марта 1917 года былъ обновленъ,—лица по избранію существующей губернской земской управы и б) въ мѣстностяхъ, въ коихъ составъ губернской земской управы не былъ обновленъ,— одно лицо по избранію губернской организаціи, вѣдающей выборами въ волостное земство, и одно лицо по избранію губернскаго исполнительнаго комитета общественныхъ организацій или замѣняющаго его учрежденія.

II. Впредь до образованія на мѣстахъ учрежденій городского самоуправленія, на основаніи постановленія Временнаго Правительства отъ 15-го апрѣля 1917 г. („Собр. узак.“, ст. 529), въ составъ означенной въ статьѣ 1 комиссіи взамѣнъ членовъ, по избранію городской управы губернскаго (областного) города входятъ: а) въ мѣстностяхъ, коихъ составъ городскихъ управъ послѣ 1-го марта былъ обновленъ,—лица по избранію существующей городской управы и б) въ мѣстностяхъ, въ коихъ составъ управы не былъ обновленъ,—одно лицо по избранію городской организаціи, вѣдающей выборами въ городскую думу, и одно лицо по избранію губернскаго исполнительнаго комитета общественныхъ организацій или замѣняющаго его учрежденія.

Подписали: Министръ-предсѣдатель *А. Керенскій.*
Министръ юстиціи *Зарудный.*

9 августа 1917 года.

2.

О порядкѣ образованія уѣздныхъ по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссій.

Въ развитіе отдѣла VI постановленія Временнаго Правительства объ утвержденіи раздѣла I положенія о выборахъ

въ Учредительное Собраніе отъ 20-го іюля 1917 года („Собр. узак.“, ст. 916), Временное Правительство постановило:

Впредь до образованія на мѣстахъ уѣздныхъ земствъ, на основаніи постановленія Временнаго Правительства отъ 21-го мая 1917 года („Собр. узак.“, ст. 730), въ составъ уѣздной по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи (ст. 17 положенія о выборахъ въ Учредительное Собраніе) включаются:

1) взамѣнъ членовъ по избранію уѣздной земской управы, два лица по избранію существующей уѣздной земской управы, пополненной представителями общественныхъ организацій въ порядкѣ ст. 2 правилъ о приведеніи въ дѣйствіе временнаго положенія о волостномъ земскомъ управленіи;

2) взамѣнъ членовъ по избранію мѣстной городской управы, въ мѣстностяхъ, въ коихъ составъ городскихъ управъ еще не образованъ, на основаніи постановленія Временнаго Правительства отъ 15-го апрѣля 1917 года („Собр. узак.“, ст. 529), два лица по избранію городской избирательной комиссіи, образованной въ порядкѣ ст. 15 временныхъ правилъ о производствѣ выборовъ гласныхъ городскихъ думъ.

Подписалъ: Замѣститель министра предсѣдателя
Н. Некрасовъ.
Министръ юстиціи *Зарудный.*

15 августа 1917 года.

3.

О порядкѣ образованія городскихъ по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссій.

Въ развитіе отдѣла VI постановленія Временнаго Правительства объ утвержденіи раздѣла I положенія о выборахъ въ Учредительное собраніе отъ 20-го іюля 1917 года („Собр. узак.“, ст. 916), Временное Правительство постановило:

Въ мѣстностяхъ, гдѣ городское самоуправленіе еще не организовано на основаніи постановленія Временнаго Правительства, отъ 15-го апрѣля 1917 г. („Собр. узак.“, ст. 529), въ составъ городской по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи (ст. 18 положенія о выборахъ въ Учредительное Собраніе) включаются, взамѣнъ членовъ по избранію мѣстной городской управы, четыре лица, по избранію городской избирательной комиссіи, образованной въ порядкѣ ст. 15 временныхъ правилъ о производствѣ выборовъ гласныхъ городскихъ думъ.

Подписали: Замѣститель министра-предсѣдателя
Н. Некрасовъ.
Министръ юстиціи *Зарудный.*

15 августа 1917 года.

4.

О порядкѣ образованія участковыхъ избирательныхъ комиссій, завѣдывающихъ производствомъ выборовъ въ Учредительное Собраніе.

Въ развитіе отдѣла VI постановленія Временнаго Правительства объ утвержденіи раздѣла I положенія о выборахъ въ Учредительное Собраніе отъ 20-го іюля 1917 года („Собр. узак.“, ст. 916), Временное Правительство постановило:

Впредь до образованія на мѣстахъ учрежденій городского самоуправленія, на основаніи постановленія Временнаго Правительства отъ 15-го апрѣля 1917 г. („Собр. узак.“, ст. 529), и волостного земскаго самоуправленія, на основаніи постановленія Временнаго Правительства отъ 21-го мая 1917 г. („Собр. узак.“, ст. 655), въ составъ участковыхъ избирательныхъ комиссій (ст. 21 положенія о выборахъ въ Учредительное Собраніе) включаются по принадлежности

1) взамѣнъ членовъ по избранію городской управы, четыре лица по избранію городской избирательной комиссіи, образованной въ порядкѣ ст. 15 временныхъ правилъ о производствѣ выборовъ гласныхъ городскихъ думъ;

2) взамѣнъ членовъ по избранію волостной земской управы, четыре лица по избранію волостной избирательной комиссіи, образованной на основаніи ст. 17 временнаго положенія о волостномъ земскомъ управленіи и п. 2 ст. 3 правилъ о приведеніи въ дѣйствіе означеннаго временнаго положенія. (*Собр. узак., 6 сентября 1917 г. № 212*).

Подписали: Замѣститель министра-предсѣдателя
Н. Некрасовъ.
Министръ юстиціи *Зарудный.*

15 августа 1917 года

ОГЛАВЛЕНІЕ.

стр.

Предисловіе 3
Сокращенія и ссылки. 12
Постановленіе Временнаго Правительства объ утвержденіи раздѣла I Положенія о выборахъ 13

Положеніе о выборахъ въ Учредительное Собраніе.

РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ГЛАВА I.

Общія положенія 17

ГЛАВА II.

Объ избирательномъ правѣ 28

ГЛАВА III.

Объ учрежденіяхъ, завѣдывающихъ производствомъ выборовъ въ Учредительное Собраніе 43

ГЛАВА IV.

Объ избирательныхъ спискахъ 62

ГЛАВА V.

О кандидатскихъ спискахъ 85

ГЛАВА VI.

О подачѣ и подсчетѣ избирательныхъ записокъ 128

ГЛАВА VII.

Объ опредѣленіи результата выборовъ 146

ГЛАВА VIII.

О порядкѣ замѣщенія выбывающихъ членовъ Учредительнаго Собранія 165

ГЛАВА IX.

Объ огражденіи свободы и правильности выборовъ 168

ГЛАВА X.

Объ издержкахъ по выборамъ въ Учредительное Собраніе . . . 201

РАЗДѢЛЪ ВТОРОЙ.

Объ изъятіяхъ изъ общаго порядка производства выборовъ въ Учредительное Собраніе 204

ГЛАВА I.

О выборахъ по большинству голосовъ 204

ГЛАВА II.

Объ отдѣльныхъ изъятіяхъ 208

ГЛАВА III.

Объ учрежденіяхъ, завѣдывающихъ производствомъ выборовъ въ Учредительное Собраніе, образуемыхъ съ отступленіями отъ общихъ правилъ 211

РАЗДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

О порядкѣ выборовъ въ арміи и флотѣ 243

ГЛАВА I.

О порядкѣ выборовъ въ войсковомъ районѣ 248

ГЛАВА II.

О порядкѣ выборовъ во флотѣ 258

Приложенія.

1. Расписаніе числа членовъ Учредительнаго Собранія по отдѣльнымъ избирательнымъ округамъ 265
2. О методахъ исчисленія населенія и опредѣленія числа Членовъ Учредительнаго Собранія со статистическими справками 267
3. Извлеченія изъ уст. о нак., улож. о нак. и утол. улож. 278
4. Постановленія Временнаго Правительства о лицахъ, самовольно оставившихъ ряды войскъ и объ образованіи особыхъ судовъ по дѣламъ о дезертирахъ 285
5. Извлеченія изъ военно-морского и воинскаго уставовъ о нак. 289
6. Форма удостовѣренія, выдаваемаго члену Учредительнаго Собранія 295
7. Изъ наказа Особаго Присутствія Правительствующаго Сената 296
8. Извлеченіе изъ Положенія о судахъ по административнымъ дѣламъ 298
9. Формы: избирательной записки, именного удостовѣренія для явки на выборы, избирательнаго списка и протоколовъ уѣздной или городской и участковой комиссіи 302
10. О срокѣ выборовъ и объ учрежденіяхъ, завѣдывающихъ производствомъ выборовъ 312