MEMOIRES
de l'Université d'Etat à l'Extrême-Orient.
Série III, 5.

ТРУДЫ
ГОСУДАРСТВЕННОГО ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО УНИВЕРСИТЕТА.
Серия III. № 5.

V. A. Gratcheff.

Aperçu des sources pour l'histoire des provinces d'Amour, d'Ochotsk et de Kamchatka.

Livrais I.

Depuis les temps les plus reculés jusqu'à la moitié du XIX-e siècle.

В. А. Грачев

Обзор источников по истории Приамурья и Охотско-Камчатского края.

Вып. I.

С древнейших времен до половины XIX века.

ВЛАДИВОСТОК.
Типография Государственного Дальневосточного Университета.
1927.

Я 3
19-К18

БИБЛИОТЕКА
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ
АКАДЕМИИ.
1545
27

Окрлит 356. Тип. Г.Д.Университета Тираж 500 эк.

В. А. Грачев.

ОБЗОР

первоисточников по истории Приамурья и Охотско-Камчатского края с древнейших времен до половины XIX века.

Материал, из которого почерпает сведения история, называется источниками. Этот материал большею частью не является непосредственно предметом изучения, потому что этот предмет есть деятельность людей, только неуловимо малая часть которой непосредственно доступна нашему *наблюдению*, именно только то, что мы переживаем в качестве современников; и даже отсюда только ничтожная часть прямо подлежит наблюдению отдельных лиц, так как большая часть узнается нами из сообщений других.

Известия, т. е. описания событий при помощи устного рассказа, письма или изображения, составляют второй и ближайший источник исторического познания.

Третий род источников суть *остатки* прошлого, по ним мы заключаем о проявлениях человеческой деятельности, которой они обязаны своим существованием.

Предметом настоящего обзора является только один род из указанных источников—известия или традиция, а также те из остатков, с которыми можно обращаться, как с преданиями. Известный методолог истории профессор Бернгейм делит этот род источников на следующие виды:

1. Устная традиция (песнь и рассказ, сага, легенда, анекдот, крылатые слова—пословицы).

2. Письменная традиция (надписи, генеалогические таблицы, летописи, биография, мемуары, брошюры, газеты).

3. Традиция в изображениях (изображение исторических личностей, местностей, событий в рисунках, живописи, скульптуре). Изображения можно отнести к остаткам, если смотреть на них без отношения к изображаемым фактам, как на свидетельства технического и художественного совершенства, мысли и духа их времени и культуры.

В отличие от известий, которые передают события посредственно, по наблюдениям и воспоминаниям, «остатки» суть непосредственные результаты, части самих событий, и сообщают нам сведения о них,

неискаженные и неизвращенные субъективными влияниями. Существует много остатков, содержащих в себе предания, как, например, *документы*, *процессуальные акты* и т. п.; с этим материалом мы должны обращаться, как с преданиями, но сами по себе и в целом документы и процессуальные акты все-таки представляют нам непосредственную юридическую сделку или делопроизводство в том виде, как заключалась сделка или происходило производство.

Из перечисленных видов известий остановимся на тех из них, которые имеют важнейшее значение для истории, именно—письменной традиции. Мы должны заранее оговориться, что обзору подлежат лишь важнейшие из опубликованных письменных источников. Что касается рукописного материала, то ограничимся только трудами Оглоблина и Пуцилло, посвященными обозрению рукописного материала по истории Сибири, а в частности и Дальневосточного края.

Труд Н. Н. Оглоблина «Обозрение столбцов и книг Сибирского приказа (1592—1768)», изданный в Москве в 1895—1901 гг., состоит из 4 частей: 1) Документы воеводского управления, 2) Документы таможенного управления, 3) Документы по сношению местного управления и населения с центральным управлением, 4) Документы центрального управления.

Документы эти относятся главным образом к Сибирскому приказу и отчасти и другим учреждениям, ведавшим Сибирь до и после Сибирского приказа.

В предисловии указывается, что состав Сибирского приказа определяется следующими цифрами: 1644 книги, 1520 столбцов и 164 разбитых столбца. Главная масса документов относится к XVII в. Задача предлагаемого обозрения столбцов и книг—служить архивным руководством для лиц, интересующихся документами этого учреждения. Дать этим лицам надлежащее понятие о содержании документов приказа и сообщить указатель последних—единственная цель обозрения. Отношение обозрения к исторической литературе о Сибири ограничивается лишь тем, что оно отмечает, какие из документов Сибирского приказа уже напечатаны и в каких именно изданиях. План обозрения документов Сибирского приказа вполне соответствует его задаче. Все документы приказа разделены на группы более или менее однородных по содержанию документов и по каждой группе сообщается сначала характеристика ее содержания, а затем даются указатели, перечни, описи по каждой группе документов и иногда обозрения выдающихся документов.

Первая часть обозрения—Документы воеводского управления—состоит из 13 глав разнообразного содержания, которые и по объему и по значению составляют центр всего обозрения. К первой части присоединена одна глава о небольшом собрании документов церковного управления Сибири.

Вторая часть обозрения—Документы таможенного управления—состоит из пяти глав.

Третью часть обозрения—7 глав—составляют документы смешанного происхождения—частью местного и частью центрального: это документы, посредством которых местное управление и население сносилось с центральным управлением и обратно. Во главе этой части стоят самые многочисленные, разнообразные по содержанию и самые ценные документы Сибирского приказа—«отписки» воеводского, таможенного и церковного управления в Сибирский приказ и ответные грамоты приказа. В следующих 5 главах обозреваются так называемые «дела», зарождавшиеся или на месте и заканчивавшиеся в Москве или наоборот. Особенную ценность представляет глава с «челобитными» делами, т. е. с делами по челобитьям служилых и жилецких людей о разных их нуждах и потребностях. К этой же части присоединены и документы комиссий, посылавшихся из Москвы с разными временными и специальными поручениями в Сибирь.

Четвертая часть состоит из глав, заключающих в себе документы, которые составлялись в центральном управлении—в самом Сибирском приказе, и, за исключением некоторых отделов, не выходили за пределы приказа.

Как к предисловию, так и ко всем главам обозрения существуют отдельные приложения, состоящие из указателей и перечней документов, из детального обозрения некоторых выдающихся по размерам и в других отношениях документов.

Документы Сибирского приказа хранятся в настоящее время в Главархиве.

Для лиц, работающих по первоисточникам, «Обозрение» – большой ценности пособие. В частности, для истории Дальневосточного Края значение имеют документы, относящиеся к истории Амура в XVII веке. Так, например, в I-й части отмечены следующие документы, относящиеся к Албазину:

1) Ясачные книги Албазина и др. Даурских острогов (159, 179, 192, 193—194 г.).

2) Расспросные речи в Енисейске Албазинских казаков Гавр. Фролова с товарищами, служилыми и промышленными людьми о походе на реку Хамун и другие «новые землицы», 193 г. (1685). Расспросные речи очень ценный и живой материал.

3) «Именная перечневая выписка» о додаче денежного жалованья Албазинским служилым людям, 193 г., за прошлые (с 187) годы, содержит такие записи: «атаман Иван Коркин—додать ему на прошлые на 191 и 192 годы по 10 рублев на год.» Другая Албазинская книга 193 г. говорит о недоданном хлебном и соляном жаловании с 186 г.

4) Именная роспись вернувшихся в Нерчинск «Албазинских старых казаков и их детей», поверстанных «в конную службу» Нерчинских острогов, 199 г.

5) Роспись Албазинской церковной казны 199 г.

6) Расспросные речи Даурских князцов о Даурской земле, снятые Ерофеем Хабаровым и им посланные якутским воеводам, 159 г.

7) «Роспись» Албазинского наряда и разных воинских припасов, доставленных Албазинским казачьим пятидесятником Васильем Смиренниковым в Нерчинск, после разорения Албазина (199 г.).

8) Роспись Албазинской церковной казны, доставленной после разорения Албазина в Нерчинск Албазинским казаком Васильем Ерофеевым в 199 г.; перечень образов, книг, колоколов.

Вообще в «Обозрении» указывается большое количество ценных документов, характеризующих различные моменты и стороны истории Амура в XVII в. Среди них мы находим документы, относящиеся к первым попыткам проникнуть на Амур (Москвитин, Бахтеяров, Перфильев), к экспедиции Пояркова, походам Хабарова, войне с маньчжурами, осаде Албазина, Нерчинскому договору.

Ценность документов в том, что они представляют из себя оригиналы, а не копии, подобно Миллеровским портфелям.

Другой ценный «Указатель делам и рукописям, относящимся до Сибири», и материалов, принадлежащих Московскому Главному Архиву бывшего Министерства Иностраннных Дел, составлен М. П. Пуцилло (М. 1879).

Главнейшая цель этого «Указателя» состоит в том, чтобы, насколько возможно, облегчить архивные разыскания для будущих исследователей Сибири. Каждому, кому приходилось собирать какие-либо сведения по изучаемому им предмету, хорошо известно, как много затрачивается времени и, несмотря на это, труд бывает безуспешным или неполным, т. к. многие важные документы остаются иногда не просмотренными, по причине их разбросанности по различным делам совершенно иного содержания. Ближайшая задача «Указателя» собрать все, что касается Сибири, и расположить добытое в хронологическом порядке, с ссылками на те дела или портфели, где находится документ. «Указатель» обнимает период с 1499 по 1857 год.

Документы, находящиеся в Московском Главном Архиве бывшего М.И.Д. и в его богатой библиотеке, отчасти вошли в состав обширных сочинений о Сибири, частью же были отпечатаны в различных старинных журналах, но главная масса их еще осталась нетронутою. К сожалению, в «Указателе» не отмечены уже опубликованные рукописи.

Самыми богатейшими сведениями о Сибири изобилуют портфели историографа Миллера, приобретенные у него Екатериною II и подаренные ею Архиву. Это замечательное собрание неутомимого труженика, равно и ценные пожертвования рукописями Н. Н. Бантыш-Каменского, А. Ф. Малиновского, Е. Я. Кера, И. В. и Н. В. Басниных и Ф. А. Юни, составляют важное приложение к делам и историческим актам Архива.

В портфелях Миллера находится много документов, относящихся к истории Амура в XVII в. Эти документы до сих пор служили основными источниками по истории Амура в XVII в. как для самого Миллера, Фишера, так и для других работников в этой области.

Из дел особенный интерес для местной истории имеют китайские дела: посольства между Россией и Китаем (Спафарий), начиная с 1654 г. (ведомости о Китае), переводы со старинных китайских грамот, перевод с китайского журнала о бывших между китайцами и россиянами войнах, о разорении Албазина и договорах, учиненных на Китайской границе между российским послом Головиным и китайским чиновником Лантанем о границах обоих государств и пр. (1682—1689гг.) (Нерчинский договор на русском и латинском языках), список Кяхтинского договора 1728 г. Доклады о назначении в Китай особы, которая могла бы исходатайствовать у Китайского двора дозволение ходить судам по реке Амуру (1754).

1763—1768. Сообщения, полученные из Сибири, о предприятиях китайцев против России, и меры против того с Российской стороны принятые.

1764—1796. Бумаги и замечания, касающиеся до торговли с Китаем.

1764—1780. Дипломатическое собрание дел между Российским и Китайским государствами.

В приложении к указателю помещен реестр географическим картам, планам и атласам Сибири, составленный по вышедшему в свет общему картографическому реестру Библ. Моск. Главн. Архива М.И.Д.

Кроме указанных выше архивов бывш. М.Ю. и М.И.Д., много рукописного материала, имеющего важное значение для Сибири, хранится в других московских архивах: в Румянцевском музее, в Чертковской библиотеке, в Обществе Истории и Древностей.

Много драгоценных материалов еще находится на местах, но местные архивы мало изучены. Древнейших актов в них, правда, сохранилось мало: они или вывезены учеными, посещавшими Сибирь, или расхищены дилетантами, любителями старины, или, наконец, просто уничтожались на месте: продавались на бумагу, расхищались, истреблялись пожарами, гнили. В «Журнале для чтения воспитанникам военно-учебных заведений» за 1840 г. констатируется, что акты, относящиеся к походам Ерофея Хабарова в XVII в. на Амур, уже сгнили в Якутском архиве. В ужасных условиях, по свидетельству В. К. Арсеньева, находятся Камчатские архивы, в которых еще можно встретить документы XVIII века. Очень ценный Охотский архив недавно сгорел. В бытность свою в Нерчинске, мне ничего не удалось узнать о судьбе Нерчинского архива, в котором хранилось много ценных документов по истории Амура.

В Сибири наиболее значительным книгохранилищем по вопросам Сибири является библиотека Томского Университета, а также библиотеки Ученых Обществ (отделов Русского Географического Общества) и музеев (Минусинского, Тобольского). Приходится пожалеть, что книгохранилище библиофила Г. В. Юдина попало в руки иностранцев, так как в России не нашлось покупателей ни со стороны государства, ни со стороны частных лиц. Эта библиотека, насчитывавшая свыше 80000

томов, особенно богата сочинениями и материалами по истории Сибири. В отделении библиотеки, заключающем сочинения на русском языке, обращают на себя внимание, по словам журнала «Книговедение», издания XVIII в. В этом отделе собраны почти все русские журналы XVIII и нач. XIX вв. Наиболее полным является библиографический отдел. Что касается отделов исторического и историко-юридического, то по отношению к этим отделам были приняты прежде всего меры, чтобы собрать исторические материалы, изданные правительственными учреждениями, учеными обществами и частными лицами. Довольно тщательно собраны исторические и историко-юридические исследования русских ученых. Наибольшей полнотой отличается отдел для изучения Сибирской Истории. Библиотека, напр., обладает обстоятельным собранием тех номеров Енисейск. Губ. Вед., в которых помещены статьи и заметки историко-этнографического характера. То же нужно сказать и относительно «Памятных книжек» губернских комитетов Сибири. Имеются в библиотеке и книги о Сибири на иностранных языках.

Библиотека Юдина еще не была использована учеными,—и русским исследователям, которым понадобится в ней работать, придется ездить в Вашингтон.

Наиболее полные собрания литературы по вопросам Сибиреведения можно найти только в столицах: в Ленинградской публичной библиотеке и в библиотеке при Румянцевском музее в Москве. Кроме того, необходимо отметить библиотеку Казанского университета.

От указателей рукописного материала перейдем к указателям опубликованных письменных источников и литературы. Попыток к составлению библиографических указателей книг и статей о Сибири было несколько, но они ограничивались или весьма кратким периодом времени, или были далеко неполны. Полную библиографию о Сибири представляет из себя трехтомный труд В. И. Межова под заглавием: «Сибирская Библиография. Указатель книг и статей о Сибири на русском языке и одних только книг на иностранных языках за весь период книгопечатания (по 1891 г.)».

Мы остановимся на I томе, как важнейшем для изучения прошедших судеб Сибири. В нем помещены только источники и материалы для истории Сибири: библиографические указатели, исторические и историко-юридические акты и документы, письма и записки. Под влиянием правительственных актов и других исторических документов сложилась умственная, нравственная, общественная, административная жизнь Сибири, они дали, если можно так выразиться, своеобразную физиономию всей стране, а потому для всякого историка они должны иметь первостепенное значение. Межов не удовольствовался выписать одни заглавия сборников актов, т. к. это не принесло бы большого облегчения, а выписывает заглавия самих актов в числе 6.000, расположенных в I томе в строго хронологическом порядке по царствованиям.

II-ой том отводится книгам и статьям по истории с ее вспомогательными науками: географией, этнографией, статистикой.

В III-м томе помещены остальные отделы: правоведение, политические и социальные науки, педагогика, технология, сельское хозяйство, естественные и медицинские науки; языкознание, словесность, беллетристика и искусство. В последний отдел, кроме статей, вошли и произведения искусств, гравюры, литография: виды сибирских городов и местностей; портреты разных лиц, имевших отношение к Сибири.

Несмотря на несовершенство классификации, труд Межова представляет из себя незаменимое пособие для всякого работника по истории Сибири и, в частности, Дальневосточного Края. Для нас, обитателей Далекой Окраины, этот труд имеет особенно важное значение, так мы лишены возможности работать по рукописным материалам столичных архивов. Ввиду того, что Межов довел библиографию только до 1890 г., в настоящее время чувствуется необходимость в издании дополнения к нему за последние 35 лет.

Другая ценная работа по библиографии Сибири—Пыпин, А. Н. «История русской этнографии. Т. IV».

В этой работе дан общий обзор изучения Сибири.

Чтобы составить некоторое представление о содержании труда Пыпина, считаю необходимым привести оглавление его:

Общие замечания.

Гл. I. Первые открытия Сибири.

II. Восемнадцатый век. Ученые экспедиции.

III. Путешествие аббата Шаппа и «Антидот».

IV. Русские географические поиски и иностранная литературатура о Сибири до конца XVIII века.

V. Время Александровское и Николаевское, до сороковых годов.

VI. Сороковые годы. Деятельность географического общества по изучению Сибири. Новейшие экспедиции.

VII. Польская литература о Сибири. Новые путешествия западно-европейские и американские.

VIII. Сибирская историография до конца XVIII века.

IX. Новейшая литература по истории и описанию Сибири.

X. Этнография Сибирских инородцев.

XI. Этнография и бытовая история русского населения Сибири.

Заключение.

Дополнения.

Указатель.

Библиография Пыпина не так полна, как Межова, но зато в ней дана оценка трудов, а не простой перечень, как у Межова. Вместе с тем сообщаются биографические сведения о выдающихся авторах. Работа представляет из себя одно целое, проникнутое одним миросозерцанием. Для историка Сибири особенно ценны, главы I, VIII, IX и XI. Впрочем, и остальные главы очень ценны, как вспомогательные.

От обзора указателей перейдем к обзору важнейших источников. Для удобства рассмотрения источники по истории Дальневосточного Края разделим по эпохам на следующие отделы:

I. Источники по истории Приамурья и Охотско-Камчатского края до появления русских.

II. Источники по истории Приамурья и Охотско-Камчатского края в XVII в. (1638—1689).

III. Источники по истории Приамурья и Охотско-Камчатского края в XVIII в. и первой половине XIX в.

IV. Источники по истории Приамурья со (втор. пол. XIX и XX в.в.) времени присоединения до революции.

I.

Относительно первой группы источников заметим, что они доступны лишь синологам, что покамест количество их не велико, что сборника их в переводе на русский язык не существует. Некоторое представление о них можно составить по приложениям и цитатам из них, которые встречаются в трудах наших синологов и маньчжуроведов: Палладия, Васильева, Горского, Котвича, Гребенщикова.

Что касается китайских исторических подлинников и европейских исследований, то богатое собрание их хранится в библиотеке Восточного факультета ГДУ. Имеются подлинники и литература по этому вопросу и в библиотеке О-ва Изучения Амурского Края.

Кроме письменных источников по древней истории Приамурского края, большое значение для нее имеют остатки (вещественные памятники). В трудах по археологии местного края зафиксировано большое количество разнообразных следов древности, но археологический материал в действительности неизмеримо богаче, чем известно в настоящее время. По словам лучшего знатока местной аргеологии В. К. Арсеньева, еще 9/10 археологического материала ждет исследования. Чем раньше начнется исследование, тем лучше. С каждым годом количество памятников уменьшается. Так, например, остатки древних укреплений в пределах Никольска-Уссурийского за последние годы подверглись порче, главным образом войсками (русскими и японскими), так как они находятся в пределах расположения казарм. Курганы, находящиеся в устье реки Шмидтовки, на берегу Амурского залива, ежегодно распахиваются под огороды, т. к. на них хорошая земля, по словам китайцев-огородников. «Крестьяне», по словам Арсеньева, сознательно уничтожают памятники, оставленные в нашей стране древнейшими маньчжурами. Предметы, найденные ими в пределах укреплений, бросаются ими в сторону или отдаются играть ребятишкам. По свидетельству Полякова, памятники близ Никольска-Уссурийского ушли на фундаменты обывательских строений и отчасти казарм.

Из остатков наибольшую ценность для истории имеют памятники с надписями. В музее О-ва Изучения Амурского Края находится часть

памятника (черепахи), стоявшего раньше в Никольске-Уссурийском. Это памятник второй половины XII ст., эпохи Гиньской или Золотой династии.

Другой памятник, находящийся в указанном музее, снят с мыса Тыр на Нижнем Амуре и был там поставлен, как видно по надписи, в XV ст.

Встречаются еще памятники с надписями и хронологическими датами—это старинные китайские монеты. Насколько можно ими пользоваться, как определителями эпох других памятников, судить еще невозможно, т. к. вопрос о местных монетах не изучен. Тот факт, что монеты часто встречаются на небольшой глубине, свидетельствует скорее о том, что они могли быть потеряны китайцами сравнительно недавно. Словом, к монетам, как определителям эпохи местных древностей, нужно относиться с большою осторожностью.

Наконец, обратим внимание, что наши памятники нужно изучать в связи с древностями Кореи, Маньчжурии и Китая. Нам кажется, что покамест делать выводы о принадлежности памятников к той или иной эпохе преждевременно, тем более, что еще так много совершенно даже неописанного материала и почти не производилось раскопок. Ближайшая задача в этой области—дальнейшее описание памятников старины и меры к их охране.

II.

Вторая группа—источники XVII в., точнее периода времени с 1638 по 1689 г.

Остановимся из них на следующих:

1) «Актах исторических» и «Дополнениях» к ним.
2) Разысканиях о Дальнем Востоке.
3) Старых географических описаниях.
4) Переводах с китайского.

1.

Одним из основных опубликованных источников для истории Сибири и Дальневосточного Края в XVII в. являются акты—современные оффициальные бумаги, правительственные распоряжения, отчеты и т. п. Особенно много в XVIII ст. потрудился над собиранием актов отец сибирской истории Г. Ф. Миллер. Никто с тех пор и доныне, кроме разве Спасского, не положил такого труда на собирание материалов по истории Сибири. Целых 10 лет (1733—1743) Миллер странствовал по Сибири и занимался разбором сибирских архивов и собиранием всяких сведений о сибирской старине. Между прочими материалами он собрал материалы по истории Амура в XVII в., послужившие ему для работ по истории Амура. Акты по истории Амура,

собранные Миллером, изданы Археографической комиссией вместе с другими сибирскими актами. Эти издания носят название: «Акты исторические» и «Дополнения к актам историческим». Акты по истории Амура напечатаны в IV и V томах «Актов исторических» и II—XII «Дополнений».

Все Миллеровские акты списаны для него (а частью и им самим) крайне неверно, со многими ошибками, пробелами, даже вставками. Заняться исправлением Миллеровских списков—дело настолько кропотливое, по мнению Н. Н. Оглоблина, (см. его работы «Герард Миллер и его отношения к первоисточникам» и «К вопросу о историографе Миллере»), что оно может быть предметом особой работы. Легче переиздать эти акты (по подлинникам Сибирского приказа), чем исправлять их. Тем не менее, если принять во внимание, что оригиналы актов, списанных Миллером, пропали на месте от пожаров и небрежного содержания архивов, то предпринять эту кропотливую работу необходимо по отношению к части Миллеровских актов. Таким образом всякий исследователь должен помнить, что без предварительного очищения от погрешностей „Актов исторических“ и „Дополнений к актам историческим“ в издании Археографической комиссии приступать к работе нельзя. Особенно часто подвергаются искажению при переписке собственные имена. Так, в документах, посвященных походу князя минусинских киргизов Иренака на Канск и Нижнеудинск, упоминается туземное племя, на которое он ходил войною. В одном документе это племя названо „саяны“, в другом „сагаи“, в третьем—„саганы“. Из изучения других документов можно убедиться, что и саяне и сагаи в Канском крае не жили; нигде не встречается третьего племени—саганы. В Чертежной книге Ремезова показаны в Канском крае „асаны“. Очевидно, переписчик упомянутых документов не мог прочитать этого имени и придумывал подходящие названия (см. Н. Козьмин. «Исторический метод исследования. Двадцатипятилетие Красноярского Городского Музея». 1915 г.).

Быть может, противоречия между показаниями Пояркова и Хабарова в названиях племен, обитавших на Амуре, нужно отнести к искажениям переписчиков и опечаткам.

Между тем, некоторые из местных исследователей, в стремлении объяснить эти противоречия, придумали гипотезы.

Скажем несколько слов о содержании „Актов исторических“ и „Дополнений к актам историческим“, посвященных истории Амура в XVII в.

Из них мы почерпнем сведения о первых попытках проникнуть на Амур, о плавании Пояркова, его злоупотреблениях (3 документа), о походах Хабарова, об Онуфрии Степанове, его борьбе с китайцами и гибели, Никифоре Черниговском и восстановлении Албазина, о первой и второй осаде Албазина, Нерчинском договоре и много других сведений.

2.

Еще задолго до присоединения Сибири Московское правительство принимало меры, чтобы собрать сведения о дальних азиатских странах. Таково было «хождение» казацких атаманов Петрова и Елычева в Китай в 1567 г. В течение XVII в. уже можно отметить ряд полуторговых, полу-дипломатических посылок и настоящих разведочных экспедиций в Китай. Посылки участились особенно с того времени, как русские проникли на Амур, из-за обладания которым возникли враждебные действия между Москвой и Китаем. К этому периоду относятся посольство Байкова (1654 г.), посольство боярского сына Милованова в Пекин из Нерчинска, с предложением китайскому богдыхану вступить в русское подданство, и посольство Николая Спафария в 1675 г. Спафарий, между прочим, вел переговоры и об Амуре. Хотя ему не удалось заключить с Китаем договора, но зато он составил первое подробное описание Китайского государства на русском языке и подробное описание пути от Тобольска до китайской границы.

3.

К источникам Сибирской истории принадлежат также старые географические описания. Началом их были главным образом отписки служилых людей о своих поездках и походах и доклады в Москву от местных властей о состоянии Сибирских земель, острогов, городов, населения. Послы подавали о своих путешествиях «сказки», состоящие большей частью из голых маршрутов, изредка пополняемых краткими сведениями о виденных странах, народах, их обычаях и о переговорах с их властями. Эти сказки послужили материалом для цельных оффициальных описаний. Замечательный сборник таких описаний представляет книга Титова: «Сибирь в XVII в. Сборник старинных русских статей о Сибири и прилегающих к ней землях». Изд. Юдина, М. 1890 г.

Из этих статей остановим наше внимание на тех, которые имеют отношение к Амуру. К ним принадлежат следующие:

1) Чертеж всей Сибири, збиранный в Тобольске по указу Алексея Михайловича. (1667 г).

2) Список с чертежа Сибирской земли (1672 г.).

3) Описание Новой Земли, сиречь Сибирского царства.

4) Сказание о великой реке Амуре, которая разгранила русское селение с китайцы.

Первая статья имеет важное значение, т. к. заключает в себе сведения о первой карте Сибири, составленной по распоряжению русского правительства. Чертил карту, по указу царя Алексея Михайловича, Столыпин и воевода Петр Иванович Годунов в 1667 г. в Тобольске, на основании показаний всяких чинов людей, знавших «подлинно городки и «остроги», урочища и дороги, земли и какие ходы

от города до города, да от слободы до слободы, и до которого места и дороги, и земли, и урочища и до земель в скольку дней и скольку езду и верст". В этой статье даются, между прочим, сведения об Амуре и его притоках, населении (таргачинские люди, китайцы, даурские люди), расстояниях от Нерчинска и Якутска до Амурских городков и острогов, а также между устьями крупнейших притоков Амура—Зеи, Шингала (Сунгари), Ушуры (Уссури), Хамуна в неделях плавания. Говорится и о хлебных растениях, огородных овощах и фруктах. Есть сведения о гиляках (рыба), о море, о Никанском царстве. От слияния Шилки с Аргунью до моря в то время плавали целых 6 недель 4 дня. Из городов упоминаются следующие: Лапкаев городок, Мангут.

Вторая статья „Список с чертежа Сибирские земли" заключает в себе описание второго чертежа Сибири, составленного в 1672 г. и ныне утраченного. Впервые статья напечатана известным исследователем Сибири Григ. Ив. Спасским во „Временнике Общества Истории и Древностей Российских" за 1849 г. № 3. Статья эта находилась в принадлежавшем Спасскому рукописном сборнике XVII века и неизвестна в других списках; где находится ныне рукопись Спасского—также неизвестно. Статья разделена на восемь граней. В пятой грани даются более подробные сведения об Амуре, нежели в предыдущей статье. Автор, очевидно, воспользовался описанием первого чертежа Сибири, дополнив его новыми сведениями и расположив их в более систематическом виде. Здесь упоминается более мелкие притоки Амура (Черная, Урка) и Албазинский острожек, в котором уже живут государевы служилые люди. Наряду с реальными даются в духе эпохи и фантастические сведения, напр., «гилянские люди ездят на медведях».

«Описание Новые земли, сиречь Сибирского царства». По определению Ал. Хр. Востокова, статья эта составлена после 1683 года. В ней описание Сибирских земель соединяется с историческими известиями о занятии ее русскими, но, как заметил еще Востоков, покорение Сибири описано здесь не „согласно с достовернейшими летописями Строгановскою и Саввы Есипова". Рассказываемые здесь обстоятельства частью сходны с сказанием Ремезовской летописи, частью же собственного изобретения неизвестного по имени сочинителя. Впрочем, интерес этой статьи заключается не в исторических известиях, а в этнографических и географических. Тут изображены нравы сибирских туземцев, а также религиозные верования и обряды китайцев; есть даже известие о прибытии иезуитов в Китай и об их деятельности там (см. рукопись Румянцевского Музея № CCXCIV). В статье говорится, что от устья Зеи до впадения Амура в море по обоим берегам его живут (подъясачные) подданные ясачные люди китайского царя Богдыхана Махи. С устья реки Амура можно видеть великий и страшный остров (Сахалин). В „Описании Сибирского царства" содержатся более подробные, нежели в предыдущей статье, сведения об Амуре и Китайском государстве. Отмечаются торговые сношения Сибири с Китаем и даже перечисляются предметы обмена. Сре-

ди других сведений (особенно интересны данные об этнографическом составе Приамурья) представляет большой интерес упоминание великого острова против устья Амура. Из народностей, обитавших в Приамурье, упоминаются подданные ясачные китайского царя „Дючерцы и Богдойцы девять язык с товарищи розных". От устья Амура до устья Енисея и Мангазейки по берегу много рыбьей кости зверя моржа. Этою костью иноверцы платят ясак, а промышленники—пошлину. Наши предки уже знают о китайской стене. К востоку от Китайского царства к морю—океану лежит царство *Никанское или Великая Хина, находящееся с китайским в состоянии войны.* Между Китайским государством и Тангуцкою землею песчаная пустыня. Даются сведения о расстояниях между Амурскими городами и острогами, отмечается плодородие почвы, богатство лесов зверями, а рек рыбою. Для истории важны хронологические даты об основании острогов и их падении (Нерчинск, Камарский острог, Албазинский, два острога на Зие, на устье Амура, между Шингалом и Ушуром). Дается описание Северной Маньчжурии (земля, соляные озера, лес, звери, город, палата, дань). Рассказывается о перевороте, приведшем на престол Богдойского князца Маху; о приезде в 167 году в Китай иезуитов, их деятельности и влиянии. Есть сведения о религии, пище, золотой и серебряной руде, ламах, богослужении. Упоминается Тангуцкое государство, куда ездят ставятся кутухты к далай-ламе.

«Сказание о великой реке Амуре, которая разгранила русское селение с китайцы". Статья представляет описание реки Амура и его берегов во время обладания русскими. Это сказание представляет очень большой интерес, так как характеризует наши сведения об Амуре и его притоках в XVII в. Хотя далеко не со всеми данными сказания мы теперь можем согласиться, но все-таки приходится удивляться сравнительно подробным сведениям и правилам, которыми обладали в XVII в. наши предки: так, им было известно, что Шилка образуется из Ингоды и Онона, а Амур из Шилки и Аргуни. Кроме географических, здесь имеются и исторические данные. В сказании говорится об основании Афанасьем Пашковым Нерчинского острога, о сожжении Камарского острога, о водяном бое китайцев с албазинскими казаками на реке Шингале.

Комментарии к этому сказанию дал Спасский в статье «Сведения русских о реке Амуре в XVII ст.". Из притоков Амура дается описание 6, именно: Камары (Хумары), Азии (Зеи), Быстрой (Нюмань), Шингала (Сунгари) с притоком Науном, принимающим в свою очередь Иал и Каргу, Ушара (Уссури) и Хамуна (Амгуни). Очень важны сведения о племенах, обитавших в то время по Амуру и его притокам. Этнографический состав жителей Приамурья таков: по Ингоде кочуют мунгальские народы с тайшами, по Камаре—богдойские дауры, при устье Зеи—дауры, а на верховьях—тонгусы, по Быстрой—джючера, по Шингалу и его притокам—дауры, таргачинские и китайские люди, при устье Уссури—джючера, а на верхнем течении, по расска-

зам туземцев, живут куяры, при устье Амура—гиляки. В гилякской земле впадают в море реки—Лама (Удь), Охота, Тавуй, *Тодуй*, Пенжин, Камчатка, *Гулдан*, Анадырь. Из этих рек Лама, Тодуй и Гулдан теперь под этими именами неизвестны. Можно полагать, что Лама есть нынешняя Удь. Против устья Амура лежит великий остров, на котором обитают гиляцкие народы.

4.

Четвертая группа источников по истории Амура в XVII в.—переводы с китайского—освещает события на Амуре с китайской точки зрения. Эти источники часто вступают в противоречие с нашими. Количество их очень незначительно.

Прилагаю список:

1) Васильев. Записки о Нингуте. «Записки Русского Географического Общества». Кн. 12. 1857 г., стр. 79—109.

2) Данные из биографии Лан-Таня и указов Канси. «Иркут. Епарх. Ведомости» 1872 г. № 31 Перевод из Дейдженя.

3) Из жизнеописания Лан-Таня. Перевод Леонтьева.

4) Осада Албазина (по китайским источникам). Перев. П. Громова. «Иркут. Епарх. Вед.» 1872 г. № 30 и 31.

III.

Третий отдел источников по местной истории—источники XVIII в.—первой половины XIX, точнее с 1689 до 1850 г. Все эти источники для удобства обозрения можно подразделить на следующие подотделы:

1) Источники по истории Охотско-Камчатского края.

2) Источники по „Амурскому вопросу“.

1.

Самыми важными источниками по истории Охотско-Камчатского края являются: „Памятники Сибирской истории XVII в.“, книга первая и книга вторая и „Полное собрание законов Российской Империи“. Собрание 1 (Спб. 1830 г.). Собрание 2 (Спб. 1830—1884 г.)

Пямятники Сибирской истории XVIII в. относятся только к части этого века, именно к первой четверти века. Большая часть документов первого тома посвящена делам только—что завоеванной Атласовым Камчатки.

Акты дорисовывают ту эпоху скитания по дремучим нетронутым лесам, среди улусов и одиноких юрт бессильных и податливых звероловов дикарей, когда и самые океаны не в состоянии были наметить границы страсти к барышам и наживе. Эти могущественные страсти еще поддерживались приказаниями и денежной казной из Москвы и

направлялись материальным содействием сибирских воевод. В этот десяток лет предприимчивые люди с материка Камчатки успели перебраться на ближайшие острова Тихого Океана и столкнуться с жителями Курильских островов. Одновременно проведывали о Японском царстве и готовились вступить с ним в ближайшие торговые связи. Страсть к наживе, сопровождаемая насилиями и ответными восстаниями, в это время достигла до крайнего развития, выразившегося междоусобиями, разбоями с кровопролитиями и убийствами без разбора своих и чужих, одичалостью до зверства и в самоуправлении до первобытной формы казачьего круга. Настоящий сборник приводит целый ряд злодейств, организованных шайками заговорщиков. Камчатские приказчики своими притеснениями восстановили против себя инородцев до того, что сами не решались выезжать из острогов с царским ясаком. Нововерстанные служилые люди оказались плохими на службе и невыносливыми в дороге, а в стрельбе неискусными в то время, когда инородцы сами „спознали огненный бой". В довершение бед присылался такой крупный порох, что им срелять было нельзя, а мелкого пороху нет и купить его негде. Однако эти серьезные лишения не останавливали поступательного движения русских.

Из актов второй книги «Памятников Сибирской истории» (1713—1724) мы узнаем о постройке вблизи Камчатки новых острогов, об исследовании новых путей и стран. Русские главным образом стремились пробраться на Чукотский полуостров и объясачить его жителей, оказавшихся самыми упорными и любящими независимость. Значительная часть актов 2-й книги рисует кровавую и ожесточенную борьбу с туземцами, начавшуюся с убийства Атласова и кончившуюся восстанием всей Камчатки в 1731 г.

Документы этого тома относятся к той эпохе завоевания Камчатского полуострова, когда бунтующие и раздраженные ламуты, коряки и юкагиры отрезали казакам сообщение с Якутском; когда дело дошло до того, что русский действует заодно с инородцами и сеет смуту между служилыми людьми, руководит междоусобицей и вызывает взаимную борьбу; когда служилые люди покупают у юкагиров разграбленную государеву казну. Казна не получала ясачного сбора в течение семи лет, и правительство принуждено было искать сообщения с отрезанным полуостровом Камчаткою морским путем. Документы II-го тома обрисовывают более подробно, чем I-го тома, как борьбу оголодавших и одичавших казаков с ненавистным начальством, так и борьбу их с инородцами на смерть. В общем документы дают яркую картину классовой борьбы на одной из самых отдаленных окраин Московской Империи.

Другим важным источником по истории Охотско-Камчатского Края является «Полное собрание законов». Ценность его видна из того факта, что историк Андриевич составил свою историю Сибири из выписок из него. Ни один историк Сибири XVIII в. не может обойтись без него.

Наконец, богатый материал можно черпать из описания экспедиций в Охотско-Камчатский Край и плаваний к его берегам. Упоминаем для примера экспедицию Беринга и труд Крашенинникова «Описание земли Камчатки».

2.

Большой интерес для историка Дальневосточного Края представляет Амурский вопрос. Документы свидетельствуют, что торговый капитал с вожделением смотрел на богатый Амурский Край, от которого Москва была вынуждена отказаться в 1689 г.

Имеются документальные сведения, что уже в 1732 г. Чириков предложил занять Амур.

В 1742 г. неизвестным автором составлена записка о необходимости присоединения Амура.

В 1753 г. Сибирский губернатор Мятлев предлагает правительству выговорить у Китая право свободного плавания по Амуру.

В 1756 г. Селенгинский комендант Якобий предлагал внезапным нападением захватить Амур.

От 1783 г. имеется предложение генерал-губернатора Лаба о присоединении Амура.

В 1801 г. генерал Штрандман представляет проект присоединения Амура. Послу Головкину предлагается собрать сведения об Амуре и выговорить право плавания.

В 1803 г. совершает плавание к берегам Дальнего Востока Крузенштерн.

Купец Шемелин, сподвижник Крузенштерна, доказывает необходимость присоединения Амура для развития нашей торговли на восточных водах.

В 1828 г., по инициативе ген.-губернатора Лавинского и директора Азиатского Департамента Родофиникина, собираются сведения об Амуре по китайским и русским источникам. Богатый материал дали крестьянин Кудрявцев и ссыльный Гурий Власов. Предложение Лавинского отправить на Амур ученую экспедицию под начальством штурмана Козьмина осуществления не получило. Амурский вопрос передается на обсуждение особого Комитета; члены комитета—адмирал Путятин и Крузенштерн высказываются за подробное гидрографическое исследование устья Амура.

В 1846 г. Российско-Американская Компания посылает в устье Амура бриг «Константин».

Наконец, необходимо отметить путешествие Миддендорфа, имевшее большое значение для решения Амурского вопроса.

Обзором источников, относящихся к XVIII веку и к первой половине XIX века, мы закончим нашу работу.

Что же касается обзора источников за период времени от присоединения к России Приамурья до Великой Русской Революции, то это послужит темой для следующего выпуска. В заключение заметим лишь, что составление исчерпывающего обзора источников, так сказать, по «новой истории» Приамурья—дело чрезвычайной трудности, как вследствие сложности самой жизни, так и по причине большого количества и разнообразия источников, характеризующих внутреннюю историю края и взаимоотношения с соседями.

Принимая во внимание, что наш обзор касается только важнейших источников и совершенно не затрагивает литературы по истории Приамурья и Охотско-Камчатского края, мы считаем необходимым приложить подробный указатель источников и литературы. Для того, чтобы легче было ориентироваться в указателе, все приведенные в нем первоисточники и литература подразделены на такие же отделы, как и в обзоре. Единственное отступление от принятой нами классификации состоит в том, что исторические сочинения, охватывающие историю Приамурья и Охотско-Камчатского края в целом, выделены в особый отдел под названием: «Общие обзоры». Кроме литературы на русском языке, в указателе приведена и литература на иностранных языках, при чем из произведений на иностранных языках преимущественно указаны только те, которые еще не переведены на русский язык. Помимо сочинений, относящихся непосредственно к Приамурью, в указатель включена литература по истории Маньчжурии, ввиду тесной связи истории последней с историей Приамурья.

Указатель первоисточников и литературы по истории Приамурья и Охотско-Камчатского края с древнейших времен до половины XIX в.

I

Первоисточники.

ВВЕДЕНИЕ.

Указатели первоисточников и литературы по истории Приамурья и Охотско-Камчатского края.

1. Азадовский, М. Обзор библиографии Сибири. «Труды Общества Этнографии, Истории и Археологии при Томском Университете. Томск, 1920 г.
2. Азиатская Россия. Т. III. Приложения. Изд. Переселенческого Управления Главн. Упр. Землеустр. и Земледел. Спб. 1914.
3. Библиография Охотско-Камчатского края. См. Н. В. Слюнин. Охотско-Камчатский край. Т. II, стр. 145—165.
4. Битовт, Ю. Редкие русские книги и летучие издания XVIII в.
5. Буссе, Ф. Указатель литературы об Амурском крае. Спб. 1874 г.
6. Буссе, Ф. То же. Изд. 2-е, дополненное, до 1-го января 1881 г. (Отпечатано из 18 тома «Известий Имп. Русского Геогр. О-ва). Спб. 1882 г.
7. Гонсович, Е. В. История Амурского края. См. Приложения. Благовещенск. 1917, стр. 197.
8. Каталог библиотеки Минусинского музея. Sibirica.
9. Каталог изданий Императорской Академии Наук (с 1726—1912 г.).
10. Каталог Николаевской публичной библиотеки. Амурский отдел. Вып. I. Хабаровск, 1912 г.
11. Матвеев, З. Н. Что читать о Дальневосточной области. Изд. «Книжн. Дело». Владивосток. 1925 г.
12. Межов, В. Библиография Азии. Т. I, II. Издание Главного Штаба. Спб. 1891 г.
13. Межов, В. Сибирская библиография. Указатель книг и статей о Сибири на русском языке и одних только книг на иностранных языках за весь период книгопечатания. Т. I—III. Изд. Сибирякова. Спб. 1891г.
14. Минцлов, С. Обзор записок, дневников, воспоминаний, писем и путешествий, относящихся к истории России, на русском языке. Новгород. 1911 г.
15. Оглоблин, Н. Обозрение столбцов и книг Сибирского приказа (1592—1768). Ч. I—IV. М. 1895—1901 г.
16. Подробный каталог изданий Импер. Археографической Комиссии (с 1836 по 1912 г.).
17. Приамурье. Факты, цифры, наблюдения. Собраны на Дальнем Востоке сотрудниками Общеземской организации. М. 1909 г. См. «Приложения».

18. Пуцилло, М. Указатель делам и рукописям, относящимся до Сибири и принадлежащим Московскому Главн. Архиву Мин. Ин. Дел. М. 1879г.
19. Пыпин, А. Н. История русской этнографии. Т. IV.
20. Указатель к изданиям И. Р. Г. О. и его отделов. С 1846 по 1875 г. С 1876—1885. С 1886—1895 г. С 1896—1905 г.
21. Щеглов, И. В. Хронологический перечень важнейших данных из истории Сибири 1032—1882 г. Изд. Вост.-Сиб. Отд. И. Р. Г. О-ва. Иркутск, 1883 г.
22. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона.

1.

Источники и литература по истории Приамурья и Охотско-Камчатского края до появления русских.

23. Аввакум. О надписи на каменном памятнике на берегу реки Амура, недалеко от впадения ее в море. «Зап. Сиб. Отд. Имп. Р.Г. О.» 1856 г.
24. Альфтан. Заметки о рисунках на скалах по рекам Уссури и Бикину. «Приам. Вед.» 1895 г., № 66.
25. Арсеньев, В. К. Археография: памятники старины в Уссурийском крае и в Маньчжурии. «Вестник Азии», №№ 38—39.
26. Арсеньев, В. К. Китайцы в Уссурийском крае. «Записки Приамурского Отд. Имп. Р. Г. О.» Т. X.
27. Арсеньев, В. К. Материалы к изучению древнейшей истории Уссурийского края. «Зап. Прпам. Отд. Имп. О-ва Востоковедения». Вып. I. 1912 г.
28. Барабаш. Записки о Маньчжурии. Поездка в Гирин. Иркутск, 1883 г.
29. Баранов, А. Изучение памятников древности в Маньчжурии. «Бюллетень № 1 Музея О-ва Изучения Маньчжурского края и Юбилейной Выставки 1923 г. в Харбине.
30. Баранов, А. Регистрация памятников древности в Маньчжурии. «Известия О-ва Изучения Маньчжурского края», в. 3, 1923 г.
31. Буссе, Ф. Остатки древности в долинах Лефу, Даубихэ и Улахэ. «Зап. О-ва Изуч. Амурского края». Т. I, 1888 г., стр. 1—28.
32. Буссе, Ф. Ф. и Крапоткин, Л. А. Остатки древностей в Амурском крае. «Зап. О-ва Изуч. Амурского края». Т. XII, стр. 1—66. Владивосток. 1908 г.
33. Васильев, В. История и древности восточной части Средней Азии, от X—XII в., с приложением перевода китайских известий о Киданях, Джурджитах и Монголо-татарах. «Труды Восточн. Отд. Археолог. О-ва». Ч. IV, в. 1; стр. 1—235 (Был отд. оттиск. Спб. 1857. 235 стр.).
34. Васильев, В. Описание Маньчжурии. «Зап. Спб. Геогр. О-ва». Т. XII. 1857 г.
35. Васильев, В. Сведения о Маньчжурии во времена династий Юань и Мин. «Годичный акт СПБ Университета», 1857 г.
36. Горский. Начало и первые дела Маньчжурского дома.
37. Гребенщиков, А. К изучению истории Амурского края по данным Археологии. «Юбилейный Сборник. XXV. Музей О-ва Изуч. Амурского края за первые 25 лет своего существования. Г. Владивосток, 1916 г.
38. Гребенщиков, А. К исчислению китайской валюты (Нумизматические памятники в Южно-Уссурийском крае). Харбин, 1922 г.
39. Гребенщиков, А. Программные вопросы по собиранию археологического материала в крае. «Известия Приморской Областной Архивной Комиссии». Т. I, в. 1. Владивосток, 1922 г.

40. Добровольский. Хей-лун-цзян тун-чжи цзи-ляо. Всеобщее краткое описание Хейлуцзянской провинции. Вып. I. Историко-этнографические сведения. Харбин.
41. Домбровский, А. и Ворошилов, В. Маньчжурия. Изд. 1, 1897 г., изд. 2, 1904 г.
42. Древности Амурского и Уссурийского Края. См. «Каталог О-ва Изучения Амурского края», стр. 109—122.
43. Елисеев, А. В. О доисторических обитателях Южно-Уссурийского края. «VIII-й съезд русских естествоиспытателей и врачей». Спб. 1890 г.
44. Елисеев, А. В. Отчет о поездке на Дальний Восток. «Извести Имп. Р. Г. О.» XXVI, вып. V, стр. 361—365. 1890 г.
45. Иакинф (Бичурин). Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии с древнейших времен. Спб. 1851 г.
46. Иакинф (Бичурин). Статистическое описание Китайской Империи. Ч. II. Спб., 1842 г. Новое издание: Пекин, 1910 г.
47. Иосифов, Г. Археологические находки в Амурской губернии. «Восточная Студия», 1925 г., № 13—16, стр. 269—271.
48. Котвич. Лекции по истории маньчжурской литературы, читанные студентам Восточного факультета Спб. Университета.
49. Калинин, В. А. Краткий исторический очерк города Никольск-Уссурийского. Изд. г. Никольск-Уссурийского, 1913 г., стр. 86+22, прилож. Имеются сведения о древнейшем населении Уссурийского края.
50. Меньшиков, П. Краткий исторический очерк Маньчжурии. «Вестник Азии», № 42, вып. 2, 1917 г.
51. Меньшиков, П., Смольников, П. и Чирков, А. Северная Маньчжурия, т. I. 1916 г.
52. Маргаритов, В. Кухонные остатки близ устья реки Седими. Владив. «Зап. О-ва Изуч. Амурского Края». 1887 г.
53. Мариковский, И. Некоторые сведения из краевой археологии. «Настольный календарь-справочник Дальнего Востока» на 1919 г.
54. Миддендорф. Путешествие на север и восток Сибири. 1860.
55. Надаров, И. Северо-Уссурийский край. «Зап. И. Р. Г. О.» Т. VII.
56. Новиков, Н. Альчукасское фудутунство. Владив., 1904 г.
57. Палладий. Дорожные заметки на пути от Пекина до Благовещенска, через Маньчжурию, в 1870 г. «Зап. Имп. Р. Г. О-ва». 1871 г., т. IV, стр. 329—463.
58. Палладий. Исторический очерк Уссурийского края в связи с историей Маньчжурии. Спб. 1879 г., 8 стр. «Зап. И. Р. Г. О. по общей географии». Т. VIII, стр. 221—228. 1878 г.
59. Панов. Историческая задача «О-ва Изучения Амурского края» Юбилейный Сборник. XXV. Музей О-ва Изучения Ам. края за первые 25 лет своего существования». Влад. 1916 г.
60. Панов, В. К истории народов Средней Азии. Вып. II Изд. А Даттана. Владив. 1918 г. 166 стр.
61. Панов, В. Колонизационные возможности. Культурно-исторический очерк древнего Приамурья. «Дальневосточное положение» Владив., 1913 г.
62. Позднеев, Д. М. Описание Маньчжурии. Спб., 1897 г., т. I.
63. Поляков, М. Отчет об исследовании на острове Сахалине, в Южно-Уссурийском крае и в Японии. «Прилож. к Зап. Имп. Академии Наук». № 6. Спб. 1884 г.
64. Попов, В. О Тырских памятниках. «Зап. Вост. Отд. Имп. Р. Археол. О-ва», т. XVI.
65. Путята, Д. Отчет по поездке по Маньчжурии, через Инкоу, Мукден, Гирин, Ашихе и др. во Владивосток. «Сборник географ., топогр. и статист.

материалов по Азии», вып. XXXVIII, изд. Воен.-Уч. Комит. Гл. Штаба, Спб.

66. Разин, А. Археологическая разведка на берегу Уссурийского залива «Советское Приморье», 1925 г. № 8, стр. 59-72.
67. Разин, А. Стоянки каменного века на берегу Уссурийского Залива. «Советское Приморье», 1926 г. № 3—4, стр. 55—69.
68. Толмачев, В. А. Древности Маньчжурии. Развалины Бэй-Чена. Стр. 19—30.
69. Федоров, А. Памятники старины в городе Никольске-Уссурийском и его окрестностях. Южно-Уссур. Отд. И. Р. Г. О. Никольск-Уссур. 1916 г., стр. 24.
70. Шкуркин. Описание Маньчжурии на китайском языке Тун-хуа-луна.
71. Шкуркин. Город Ху-лань-чэн. Экономический и исторический очерк центральной Маньчжурии. «Изв. Вост. Инст.». Владив. 1913 г.
72. Янковский. Кухонные остатки и каменные орудия, найденные на берегу Амурского Залива. «Изв. Вост. Сиб. Отд. Р. Г. О.» 1881 г., т. XII.

2.

Источники по истории Приамурья и Охотско-Камчатского Края в XVII в. (1638—1689 г.).

73. Акты исторические, изданные Археографической Комиссией. Т. IV, V.
74. Андреевич, В. К. История Сибири. Ч. I. Период от древнейших времен до установления главенства г. Тобольска и основания Иркутского острога. Ч. II. Период с 1660 г. до воцарения императрицы Елизаветы Петровны. Спб. 1889 г. См. «Приложения».
75. Бантыш-Коменский, Н. Дипломатическое собрание дел между Российским и Китайским государствами с1610 по 1792 г. Казань 1882 г.
76. Васильев. Записки о Нингуте. «Записки Р. Г. О». Кн. 12. 1857 г., стр. 79—109.
77. Венюков, М. Старые и новые договоры России с Китаем. Изд. 2-ое. П. 1863. Стр. 95.
78. Данные из биографии Лан-Таня и указов Канси. «Иркут. Епарх. Ведомости». 1872 г., № 31. Перевод из Дейдженя.
79. Дополнения к «Актам историческим», изданным Археографической Комиссией. Т. II—XII.
80. Выписки из бумаг Якутского архива: об открытии и завоевании русскими реки Амура. «Московский Телеграф». 1832 г., т. 43, № 2 и 3.
81. Древние церковные грамоты Восточно-Сибирского края (1653—1726) и сведения о Даурской Миссии, собранные миссионером архим. Мелетием.
82. Ионин, А. Новые данные по истории Восточной Сибири XVII в. (г. Иркутска, Иркутского Вознесенского монастыря, Якутской области и Забайкалья). По неизданным материалам Вост. Сиб. Отд. И. Р. Г. О., а также и др. архивным источникам. С прил. мног. подлин. актов, грамот и литографированными снимками некоторых автографов из них. Иркутск, 1895 г.

Из прилож. докум. имеют отношение к Приамурью и Охотско-Камчатскому Краю следующие:

1. Наказная память 1640 г. письменного головы Вас. Дан. Поярков а и атамана Осипа Галкина казацкому десятнику Вахрамею Попову.
2. Опись Охотского острожку от 27 февраля 1682 г.

83. Исторические акты о походе Хабарова. «Журнал для чтения воспит. военно-учебных заведений». 1840 г., т. 27, № 105.
84. Исторические воспоминания о реке Амуре. «Москвитянин». 1843 г. Ч. 7. IV, № 7.
Здесь помещено 6 исторических домументов, доказывающих, что в конце XVII в. нижнее течение Амура принадлежало русским.
85. Осада Албазина (по китайским источникам). Перов. П. Громова. «Иркут. Епарх. Ведом.», 1872 г. № 30, стр. 376—382. № 31, стр. 387—392.
86. Путешествие через Сибирь русского посланника Николая Спафария. 1675 г. П. 1882 г.
87. Русская Виблиофика Н. Полевого. Т. I. М. 1833 г.
Содержатся акты, относящиеся к Албазину (о приходе китайцев под Албазин, взятии его, новом построении и др.).
88. Русский Вестник. Т. 6. 1842. (Отписка воеводы в Албазин, 1686 г.).
89. Русско-китайские трактаты. «Северн. Пчела». 1862 г. № 52—54.
90. Спасский, Гр. Сведения русских о реке Амуре в XVII столетии. «Вестн. Имп. Р. Г. О-ва.» Ч. 7-я. 1853 г. Спб. Отд. II.
91. Титов, А. Сибирь в XVII в. Сборник старинных русских статей о Сибири и прилежащих к ней землях. Изд. Юдина. М. 1890.
92. Трактаты России с Китаем. «Памятная книжка Западной Сибири». 1882, стр. 3—177.
93. Чтения в О-ве Истории и Древностей Российских. 1861 г. № 1, стр. 1—14.
К Приамурью относятся след. акты:
1) «Инструкция письменному голове Пояркову.
2) Отписка якутскому воеводе И. В. Приклонскому прикащика Селиньбинского ясачного зимовья Мокрошубова.
3) О разгромлении тунгусов в Албазинском остроге.
И др. акты.

3.

Источники по истории Приамурья и Охотско-Камчатского Края с 1689 по 1850 г.

94. Архив Государственного Совета. Т. I, ч. 2-ая. Отд. Юридический. Спб. 1869 г.
95. Архивный документ (Описание пути от Анадырской крепости до Гижигинской крепости, 1765 г.) «Зап. Сиб. Отд. Имп. Р. Г. О.» 1864 г., № 7, стр. 96—100.
96. Billings, Jos. Reise nach Sibirien, Kamtschatka. Aus dem Englischen übersetzt. Berlin and Hamburg. 1803.
97. Благодарность за русское гостеприимство. «Русский Вестник». 1812 г. Ч. 17, № 3, стр. 62—65.
В статье приводится место из сочинения Лаперуза о пребывании его на Камчатке.
98. Вагин. Исторические сведения о деятельности графа Сперанского в Сибири с 1819 по 1822 г. Два тома. Спб. 1872 г.
Много документов, относящихся к восточному побережью Сибири.
99. Вахтин, В. Труженики моря. Первая морская экспедиция Беринга для решения вопроса, соединяется ли Азия с Америкой. Спб. 1890 г., стр. IV. 124.
Здесь на стр. 86—96 перепечатано донесение Беринга; на стр. 4—73 напечатан подлинный журнал мичмана Чаплина, плававшего с Берингом по Беринговую проливу.

100. Воспоминания вдовы адмирала Л. И. Рикорд. Пребывание в Камчатке и прогулка по киту. 1817 г. «Русская Старина». 1879 г., т. 24 и 1883 г. т. 39, № 8.

101. Восточный берег Камчатки по описям Ильина и Скрылова, 1830 и 1835 г. «Записки Гидрографического Департ. Морск. Мин.» 1852 г. Ч. 10, стр. 124—135.

102. Выписка из письма доктора Мертенса к г. Фуксу. «Казанский Вестник» 1828 г. Ч. 22 (23), кн. 7—8, стр. 202—214. Ч. 24, кн. 10, стр. 184—186. (Из Петропавловской гавани. С немецкого А. П-о).

103. Врангель. Очерк пути из Ситхи в Спбург. Спб. 1836 г. 12⁰ См. «Север. Пчелу», 1836 г., №№ 240—246, 259—264.

104. Выписка из письма преосвященного Иннокентия», нынешнего епископа Камчатского, Курильского и Алеутского к Т. П. Б. (к Т. Б. Потемкиной?) 1843 г. «Маяк 1844 г., т. 13, стр. 52—54.

105. Выписка из писем преосвященнейшего Иннокентия, архиепископа Камчатского. «Прибавления к творениям св. отцов в русском переводе». 1856 г., т. 15; кн. 1, стр. 174—182.

106. Выписка из книги, изданной в 1811 г. вице-адмиралом Сарычевым, под названием: «Путешествие капитана Биллингаузена через Чукотскую землю и пр. в 1791 г. «Русский Вестник», 1812, ч. 18, № 4.

107. Головин, В. М. Сочинения и переводы. Спб. 1864 г. 5 томов 8⁰. См. т. I, III и V.

108. Два письма П. А. Словцова к протоиерею Прокопию Громову в Камчатку. «Иркут. Епарх. Вед.» 1872 г., № 47.

109. Dabell, P. Travels in Kamchatka and Siberia. Vols 1—2. London, 1830.

110. Добель. О Петропавловском порте. Из записок. «Сын отечества». 1815, ч. 26, № 47, стр. 53—56.

111. Добель. Отрывок из записок путешественника по Камчатке. Перев. И. И. «Сын Отечества». 1815 г. Ч. 22, стр. 83—95 и № 25—26, стр. 204—214.

112. Донесение флота капитана Беринга об экспедиции его к восточным берегам Сибири. «Зап. Военно-Топографич. Депо». 1847. Ч. 10, стр. 67—79.

113. Erman, A. Reise um die Erde durch Nord-Asien and die Beiden Oceane in den Iahren 1828, 1829 und 1830. Vols 1—5. Berlin 1833—1848. 8⁰. Atlas.

114. Залив Аян. Из записок капитан-лейтенанта Завойки и подпоручика Савина. «Записки Гидрогр. Деп. Морск. Мин.», 1846 г. Ч. IV, стр. 79—85.

115. Западный берег Камчатки по описям Ушакова и Елистратова. 1742 и 1787 г. «Записки Гидрогр. Деп. Морск. Мин.» 1825 г., ч. 10, стр. 136—155.

116. Записки Сибирского Отд. И. Р. Г. О. 1864 г., № 7.

117. Зимование в Камчатке. Из записок Вас. Михайлова. «Сын Отечества». 1816 г. Ч. 29, № 13, стр. 3—19.

118. Известия из Камчатки. «Сын Отечества». 1849 г. Т. III. № 6, стр. 29—32.

119. Известия о Чукотском носе (Из Месяцеслова 1780 г.) «Собрание сочинений из месяцесловов». 1790 г. Ч IV.

120. Известия о Гижигинской крепости. «Сев. Архив». 1822 г., Ч. 4., стр. 283—312.

121. Извлечение из письма доктора Мертенса г. Фусу из Петропавловского порта, 7 июля 1828 г. «Москов. Вед» 1829 г., № 19.

122. Извлечения из письма Иннокентия, епископа Камчатского, от 1-го июля 1849 г., Филарету митрополиту Московскому. «Прибавления к «Творениям св. отцов» 1843. Ч. I. 1844. Ч. II. 1845. Ч. III 1846. Ч. IV. 1847. Ч. V. 1848. Ч. VIII. 1850. Ч. IX. 1852. Ч. XI. Ч. XII.

123. Из Камчатки. О посещении англичанами Петропавловской гавани. «С.-Петербургский Вестн.» 1781 г. Ч. VII.

124. Из Петропавловского порта. 1821 г. «Московские Ведом.» 1868 г. № 47.

125. Иркутские Епархиальные Ведомости 1868 г. № 50. (Прибавления).

126. Cahen, Gaston, Les Cartes de la Sibérie au XVIII-e siècle. Essai de Bibliographie Critique «Nouvelles Archives des Missions Scientifiques et Littéraires choix de rapports et instructions publié sous he auspices du Minister de L' Instruction Publique et de Beaux Arts. Nouvelle Série. Fascicule 1. Paris. Imprimerie Nationale MDCCCCXI.

127. Cochrane, John Dundas. Narrative of pedestrian journey through Russia and Siberian Tartary from the frontiers of China to the Frozen sea and Kamtchatka; performed during the years 1820, 1821, 1822 and 1823. 2 ed. Vols 1—2. London 1824 8°.
См. также «Московский Телеграф» 1825 г. Ч. 1, № 1, стр. 53—63 и № 2, стр. 119—125 (Путешествие английского флота капитана Кохрена, пешком, из Петербурга в Камчатку).

128. Coxe, Will. Account of the Russian discoveries between Asia and America. To which are added the conquest of Siberia, and the history of the transactions and commerse between Russia and China.
Есть переводы на франц. и нем. яз.

129. Кошеваров, А. Плавание судна «Зосима и Савватий». 1797 г. «Зап. Гидрогр. Деп.» (1850) Ч. 8, стр. 556—568.

130. Краткое описание о Камчатке, учиненное в июне месяце 1773 г. Камчатским командиром Шмалевым. Сообщ. Г. Ф. Миллер. «Опыт трудов Волн. Российск. Собрания». 1774 г. Ч. I.

131. Крашенинников. Описание земли Камчатки Т. I и II. Изд. Академ. Наук. Спб. 1818 г. («Полное собрание ученых путешествий по России.»)
Есть более старые издания 1755 и 1786 г.
Переведено на английский, франц. и немец. яз.

132. Летопись занятий Археографической Комиссии. 1861 г., вып. 1.

133. Lettre au R. P. Castel au sujet des pays de Kamtchatka et de Jeço I. B. d' Anville S. I. 1737.

134. Марков, А. Русские на Восточном океане. Восточная Сибирь, Аян, Охотск, Российские владения в Америке. Быт дикарей. Калифорния. Проект кругосветной торговой экспедеции. Изд. 2, испр. и доп. Спб. 1856.

135. Материалы для истории Камчатского края «Сев. Пчела». 1844 г. № 252. (о монахе Козыревском)

136. Материалы для истории русских заселений по берегам Восточного океана. Вы. 1—4. (Прил. к «Морскому сборнику» 1861 г. №№ 1, 2, 3 и 4). Спб. 1861 г.

137. Материалы для истории северо-восточной Сибири в XVIII в. Сообщил С. Шашков. «Чтения в О-ве Истории и Древностей Российских». 1864 г. № 3, стр. 69—93.

138. Миницкая. Об Охотском порте. «Сев. Пчела». 1812 г. № 49 и 50.

139. Миницкий М. Об Охотском порте. «Зап. Госуд. Адмиралт. Деп.» 1824. Ч 7, стр. 86—97.

140. Некоторые известия об Охотском порте и уезде оного, доставленные капитан-лейтенантом Миницким в 1809 г. «Зап. Госуд. Адмиралт. Деп.» 1815. Ч. 3, стр. 87—103 и 137—150.

141. Назначение первой Беринговой экспедиции. «Зап. Гидрогр. Деп. Мор. Мин.» 1851 г. Ч. 9, стр. 642—645.
Записка 23 декабря 1724 г.

142. Оглоблин, Н. Две «скаски» Вл. Атласова об открытии Камчатки. «Чтения в О-ве Истории и Древностей Российских». М. 1891 г. Кн. 3, отд. 1, стр. 1—18.

143. Оглоблин, Н. Новые данные о Вл. Атласове. «Чтения в О-ве Истории и Древностей Российских». М. 1888 г. Кн. 1, отд. 2, стр. 1—30.

144. О памятнике английскому капитану Клерку в Петропавловской крепости на Камчатке. 1805 «Ученые Известия», «Московские Ученые Ведомости» 1806 г. № 21.

145. Описание Охотского порта, составленное покойным контр-адмиралом Миницким, бывшим начальником Охотского порта с 1809—1817 г. «Сын Отечества».

146. Описание Удского острога. «Московский Телеграф». 1825 г. Ч. I, № 4, стр. 321—329.

147. Памятники Сибирской истории XVIII в. Кн. I и II-я. П., 1882—1885 г.г

148. Перечень из дневной записи казацкого сотника Ивана Кобелева, посланного 1779 г., в марте месяце, из Гижигинской крепости в Чукотскую землю.
«Собрание сочинений из месяцесловов» 1790 г. Ч. 5 (из месяц. 1784 г.)

149. Письма барона Врангеля из Сибири и Северо-Американских колоний в Dorpat «Iahrb.» № 4—Обозрение иноязычных газет и журналов в России за 1834 г. В. Книрим. «Журн. Мин. Нар. Просвещ.» 1835 г. Ч. 8. № 11, стр. 355—430.

150. Письма графа Н. П. Румянцева к П. И. Рикорду. «Русский Вестник». 1842 г. Т. 6.

151. Письмо англичанина Гордона к исполняющему в Охотске должн. начальника флота лейтенанту (ныне капит. 2-го ранга) Шаховскому. С франц. перевел Кн. А. Шаховский. «Сын Отечества». 1822 г. Ч. 78. № 25, стр. 211—220 (О путешествии из Бенгала в Охотск).

152. Письмо высокопреосвещенного Иннокентия к графу Н. А. Протасову с дороги в Иркутск в 1841 г. «Русский Архив». 1879 г. № 7.

153. Письмо Иннокентия, бывшего епископа Камчатского, а впоследствии митрополита Московского, к графу Протасову. 1845 г. «Тобольск. Епарх. Вед.» № 3.

154. Письма Иннокентия, бывшего архиеп. Камчатского, к Охотскому протоиерею Стефану Попову. П. А. В. «Иркут. Епарх. Вед.» 1888 г. № 2, 4, 5, 7, 14, 17, 18.

155. Письма Иннокентия, митрополита Московского, к Евсевию архиепископу Могилевскому. «Чтения в Общ. Люб. Духов. Просвещ.» 1884 г. № 3.

156. Письмо из Камчатки (извлечено Е. Черных) «Молва» 1832 г. №89, стр. 354—355.

157. Письмо командующего шлюпом «Камчаткою» В. М. Головина к издателю «Сын Отечества», из Петропавловского порта. что на полуострове Камчатке. «Сын Отечества». 1818 г. Ч. 50, № 46, стр. 20—25.

158. Письмо протоиерея Стефана Попова к высокопр. Иннокентию. «Иркут. Епарх. Вед.» 1888 г. № 38.

159. Плавание вокруг света на шлюпе «Ладога» в 1822, 1823 и 1824 г.г. Шлюпом начальствовал капит.-лейтен. Андрей Лазарев. Спб. 1832. 8°.

160. Плавание шлюпа «Кроткого», под нач. кап. 2-го ранга Врангеля, в Камчатку, к российским селениям в Америке и обратно. «Зап. Учен. Ком. Морск. Шт.» 1828 г. Ч. I, стр. 144—149.

161. Полное собрание законов Российской Империи. Собрание 1-ое. Спб. 1830 г. Собрание 2-е. Спб. 1830—1884.

162. Полуостров Камчатка. Из письма одного путешественника. Перев. с немец. «Русский Инвалид». 1815 г., № 92 и 94.

163. Потанин Материалы для истории Сибири. М. 1867 г.

164. Прибавления к путешествию по сев. берегам Сибири и по Ледовитому морю, соверш. в 1820 г., 1821, 1822, 1823 и 1824 г. экспедициею под нач. фл. лейт. Ф. фон Врангеля, содержащие в себе замечания о Ледов. море, полярн. льдах, сев. сияниях, езде на собаках, языках туземцев, метеорологич., климатологич. наблюдения и таблицы географич. положения мест, с приложением 13 литограф. раскрашенных рисунков сев. сияний и походных принадлежностей. 1841. 8°.

165. Путешествие вокруг света в 1803—1806 г.г. на корабле «Нева», под нач. флота кап.-лейт. Юрия Лисянского. 2 ч., с фигурами и картой. Спб. 1812. 8°. Есть перев. на английский яз.

166. Путешествие вокруг света в 1803—1806 г.г., по повелению имп. Александра I, на кораблях «Надежда» и «Нева» под нач. кап.-лейт. Крузенштерна. 3 ч., с атласом. Спб. 1809—1812 4°.
Есть переводы на французский, голландский, датский, английский, итальянский и немецкий языки.

167. Путешествие вокруг света, совершенное по повелению имп. Николая I. на военном шлюпе «Сенявине», в 1826—1829 г., флота капитаном Ф. Литке. Отд. Мореходное, с атласом. 3 ч. Спб. 1835—1836. 8°. Есть перев. на французский яз.

168. Путешествие в Сев. Тихий Океан, по повелению короля Георгия III, предпринятое для определения положения западных берегов Сев. Америки, расстояния оной от Азии и возможности северного прохода из Тихого в Атлантический океан, под начальством капитанов: Кука, Клерка и Гора, на судах «Резолюции» и «Дискавери», в продолжение 1776, 1777, 1778, 1779 и 1780. Перев. с английского Логин Голенищев-Кутузов. Ч. I. и II. Спб. 1805—1810.

169. Путешествие в Тихий океан и Берингов пролив для содействия мореплавателям, отправленным к изысканиям в близости полюсов, совершенное на королевском судне Блоссом, под начальством Ф. В. Бичея, в 1825—28 г. Перев. с английского. «Зап. Учен. Комитета Морского Штаба». 1832. Ч. 8, стр. 221—237.

170. Путешествие в Южный океан и Берингов пролив для отыскания сев.-вост. морского прохода, предпринятое в 1815—18 г. иждивением графа Н. П. Румянцева на корабле «Рюрик», под начальством флота-лейтенанта Коцебу. 3 ч., с прилож. особливого атласа, к сему путешествию принадлежащего. Спб. 1821—23. 4°.
Есть переводы на английский и немецкий яз.

171. Путешествие капитана Биллингса через Чукотскую землю от Берингова пролива до Нижнекамчатского острога и плавание капитана Галля на судне «Черном Орле», по Северному океану, в 1791 г., с приложением словаря 12 наречий диких народов, наблюдения над стужей в Верхнеудинском остроге и наставления, данного капитану Биллингсу из Государственной Адмиралтейств-Коллегии. Извлечено из разных журналов Гавриилом Сарычевым. С картами. Спб. 1811 г.

172. Путешествие Ла-Перуза в Южном и Северном Тихом океане, в продолжении 1785, 1786, 1787 и 1788 г. Извлечено из описания, изданного в Париже в 1798 г., Логином Голенищевым-Кутузовым. 2 ч. Спб. 1800—1802. 8°.

173. Путешествие Лесепсова по Камчатке и по южной стороне Сибири, или полное описание нравов и обычаев сибирских; физическое состояние земли, ее произведений, торговли и промыслов и пр. Перев. с франц. 3 ч. М. 1801 г.

174. Путешествие по северным берегам Сибири и по Ледовитому морю, совершенное в 1820—24 г. экспедициею, состоявшею под нач. фл. лейт. Ф. фон-Врангеля. В 2 ч. 1841. 8°.

175. Путешествие флота капитана Сарычева, по сев.-вост. части Сибири, Ледовитому морю и Восточному океану, в продолжении 8 лет, при географ. и астрон. морской экспедиции, бывшей под начальством флота капитана Биллингса, с 1785 по 1793 г. 2 ч., с картами и картинами. 1802. 4°.

176. Путешествие Шелихова с 1783 по 1790 г., из Охотска к Восточному океану, к американским берегам и возвращение его в Россию, с обстоятельным уведомлением об открытии новообретенных им островов Квентака и Афагняка и проч. 2 части. Спб. 1812 2°. Есть перев. на немец. яз.

177. Рязанов, Н. Первое путешествие россиян около света ко двору Японскому и пр. «Отечеств. Записки» . 1822—1825 г.г.

178. Рикорд, Людмила. Письмо к председателю общества «Соревнователь Просвещения». 1822. Ч. 23, стр. 94—106. (Описывается путешествие из Охотска).

179. Русская Старина. 1873 г. Ч. VIII. № 11.

180. Сгибнев, А. Материалы для истории Камчатки. Экспедиция Шестакова. «Морской Сборник». 1869 г. Т. 100. № 2, стр. 1—34.

181. Северная Пчела. 1844 г. № 59.

182. Северный Архив. 1825 г. Ч. 18, стр. 164—201.
Пять подлинных актов о Чукотской земле (1731—1763).

183. Сенатский Архив. Ч. II. Спб. 1889 г.

184. Сношения русских с Японией или образцы японской дипломатики. Сообщено В. Н. Берхом. «Северный Архив». 1826 г. Ч. 22.

185. Соколов, Ал. Опись Удского берега и Шантарских островов поручика Козлина в 1829, 1830 и 1831 г.г. «Зап. Гидрогр. Департ. Мор. Мин.» 1846 Ч. IV, стр. 1—78.

186. Соколов, А. Северная экспедиция 1733—43 года. «Зап. Гидрогр. Департ. Мор. Мин.», IX, 1851, стр. 190—469. 1851.
Здесь дан наиболее полный отчет о второй экспедиции Беринга.

187. Stählin, Jac. V. Das von den Russen, in den Jahren 1765, 66, 67, endekte nordische. Insel-Meer, zwischen Kamtschafka und Nord-Amerika. Sfuttgart. 1777. 12°. Имеется перевод на английский и французский яз.

188. Steller, Geo Wilh. Beschreibung von dem Lande Kamtschatka. Herausgegeben von J. B. S. (cherer). Franckfurt und Leipzig. 1774.

189. Steller, Geo Wilh. Reise von Kamtschatka nach Amerika mit Bering. St.-Petersburg 1793.

190. Троекратное плавание Рикорда к освобождению Головина и товарищей его, находившихся в плену у японцев. «Русский Вестник.» 1817. № 15 и 16, стр. 3-42.

191. Stralenberg. Das Nord nnd Ostliche Teil von Europa und Asia. Stockholm; 1730, p. 431—438 (подробное извлечение из показаний Атласова в Сибирском Приказе).

192. Тилезиус. О Камчатке «Ученые известия. Московские ученые Ведомости» № 27. 1806 г.
193. Trusler, John. A descriptive account of the islands lately discovered in the contry of Camchatka. London. 1778.
194. Хлебников, А. Из гавани Петра и Павла (?), ноября 20-го 1813 г. «Вост. Известия» 1814. № 31, стр. 263—265.
195. Хрущов. Плавание шлюпа Аполлона в 1821—1824 г.г. «Записки Адмиралт. Деп.» 1826. Ч. 10, стр. 200—272.
196. Champbell, Archibald. A voyage round the world from 1806 to 1812; in which Japan, Kamschatka, the Aleutian islands and the Sandwich islands, were wisited. Edinburgh. 1816.
197. Шемелин, Ф. Журнал первого путешествия россиян вокруг земного шара. Спб. 1816 г. В 1 ч.—168 стр., во 2-й ч.—428 стр.
198. Штрандман, Густав. Записки. 1742—1803. Перев. с немецк. подлин. рукописи. «Русская Старина». 1882 г. Т. 34; № 5, стр. 289—318. 1884 г. Т. 43; № 7, стр. 55—86; № 8, стр. 271—288.
199. Штрандман, Н. К. Сибирь и ее нужды в 1801 году. «Русская Старина». 1879 г. № 1, стр. 150—156.
200. Щукин, Н. С. Удьское селение. «Журн. Мин. Внутр. Дел» 1848. Ч. 22 722. № 5, стр. 174—186. «Русский Инвалид». 1848. № 114 и 115.
201. Якобий. Начертание к двойственному умножению польз, с расширением пределов от стороны Китая. «Чтения в Имп. Общ. Истории и Древностей Российских». 1858 г. № 4, стр. 43—100.

II.

Литература по истории Приамурья и Охотско-Камчатского края.

1.

ОБЩИЕ ОБЗОРЫ (XVII—XIX в.в.)

202. Амурский край, его прошедшее, настоящее и будущее. Статья А. К. «Семейные вечера». 1864 г. Отд. для старшего возраста, страницы 131—144.
203. Андриевич, В. Исторический очерк Сибири по данным, представляемым Полным собранием законов. Т. II (1700—1741). Иркутск, 1886 г. 353 стр.
204. Андриевич, В. Исторический очерк Сибири, основанный на данных, представляемых Полным собранием законов и сенатским архивом. Т. IV. Екатерининское время. Спб. 1887 г. 308 стр.
205. Андриевич, В. История Сибири. Ч. 1. Период от древнейших времен до установления главенства гор. Тобольска и основания Иркутска. Ч. II. Период с 1660 г. до воцарения имп. Елизаветы Петровны. Спб. 1889 г. В I-й ч. 220 стр., во II-й—487.
206. Андриевич, В. Сибирь в царствование имп. Екатерины II (1762—1769). Ч. II. Издание Юдина. Одесса. 1889 г. 224 стр.
207. Андриевич, В. Сибирь в XIX ст. Ч. I. (Период от смерти имп. Екатерины II до 1806 г.) Спб. 1889 г. 298 стр. Ч. II. (Период с 1806 по 1819 г.). Спб. 1889 г. 425.
208. Бахрушин, С. В., проф. Исторический очерк заселения Сибири до половины XIX в. См. «Очерки по истории колонизации Севера и Сибири». Петроград. 1922. Стр. 18—83.

209. Берг, Л. С. Известия о Беринговом проливе и его берегах до Беринга и Кука. Из «Записок по Гидрографии», т. 11 (L XIII), вып. 2. П. 1920 г. 65 стр.

210. Берг, Л. С. Открытие Камчатки и Камчатские экспедиции Беринга. Гос. Изд. М., П. 1924 г. 246 стр.

211. Берх, В. Хронологическая история всех путешествий в северные полярные страны с присовокуплением обозрения физических свойств того края. 2 ч. Спб. 8⁰. Ч. I. 1821 г. 246 стр. Ч. II. 1823 г. 8⁰. 210. 10 картин и 1 карта.
Дальнего Востока касаются след. путешествия: 1) Мальдонадо (1588), 2) С. Дежнева (1648), 3) Беринга (1728), 4) Кука, Клерка (1776), Биллингса (1787 и 1790).

212. Буссе, Ф. Подчинение Амура России. «Живописная Россия». Т. XII, ч. II. Спб.—М. 1895 г.

213. Гонсович, Е. В. История Амурского Края (Как русские завладели Амуром и как на нем утвердились). Благовещенск, 1914 г., стр. XI +197+9.

214. Исторические и статистические записки о местах, лежащих при реке Амуре. «Сибирский Вестник». 1824. Ч. I, стр. 175—186. Ч. II, стр. 187—272.

215. История плаваний россиян из рек Сибирских в Ледовитое море. «Сибирский Вестник». 1821 г., ч. 15, 16, 17, 18 и 19.

216. История реки Амура, составленная из обнародованных источников. Спб. 1859 г. 148 стр.

217. Корсак, А. Историко-статистическое обозрение торговых сношений России с Китаем. Казань, изд. Дубровина. 1857 г.

218. Кюнер. Новейшая история стран Дальнего Востока. Владивосток.

219. Кюнер, Н. В. Лекции по истории и географии Сибири. Владивосток. 1919. Изд. слушателей Историко-филолог. факультета. 273 стр.

220. Кюнер, Н. В., проф. Сношения России с Дальним Востоком на протяжении царствования дома Романовых. Владивосток. 1913 г.

221. То же. Изд. 2, исправл. и дополн.. 1914 г., стр. 59.

222. Миллер, Г. Описание морских путешествий по Ледовитому и по Восточному морю, с российской стороны учиненных. Перев. И. Голубцова. «Ежемесячные сочинения» 1758 (Т. VII). Январь, стр. 3—27. Февраль, стр. 99—120. Март, стр. 195—212. Апрель, стр. 291—325. Май, стр. 387—409. Т. VIII. Июль, стр. 9—32. Август, стр. 100—129. Сентябрь, стр. 195—232 и ноябрь, стр. 394—424.
Есть переводы на английский и французский яз.

223. Огородников, Вл. И., проф. Очерки истории Сибири до начала XIX ст. Ч. I. Введение. История до-русской Сибири. Иркутск, 1920 г. 289 стр.

224. Огородников, Вл. И., проф. Очерк истории Сибири. Ч. II. Вып. I. Завоевание русскими Сибири. Владивосток, 1924 г. 108 стр.

225. Огородников, В. Русская государственная власть и сибирские инородцы в XVI—XVII в.в., 45 стр. Иркутск, 1920 г.

226. Ochotsk und seine Geschichte. «Das Ausland». 1865. № 16.

227. Празднование 50-летнего юбилея присоединения к России Приамурья 16 и 17 мая 1908 г. в г. Хабаровске, организованное Приамурским Отд. И. Р. Г. О. Т. VII, в. 2 (юбилейный). Хабаровск, 1909 г., стр. 1—55.

228. Приамурье. Факты, цифры, наблюдения. См. Введение. (Колонизация края в прошлом. Очерк Т. Полнера). М. 1909.

229. Романов, Д. Присоединение Амура к России. Период I. Открытие и завоевание р. Амура (1636—1689). Период II. Потеря Амура (1689—1847). Период III. Возвращение Амура (1847—1858). «Русское сло-

во» 1859. № 4, 6—8. Стр. 179—200, 329—388, 93—136, 107—171.

230. Серафимович, С. Очерки русских нравов в старинной Сибири. «Отечественные Записки». 1864. Т. 174 и 175; № 20 и 22, стр. 681—736 и 232—272.

231. Словцов. Историческое обозрение Сибири. Кн. 1-я, с 1585 до 1742 г. Кн. 2-я, с 1742—1823. Кн. 1-я напечатана в Москве, 1838 г. (589 стр.). Кн. 2-я в Спб. 1844. (523 стр.).
Есть более новое издание И. Сибирякова. Спб. 1886 г.

232. Сгибнев. Виды русских на Амур и торговлю с Японией в XVIII и первой половине XIX в.
Газ. «Амур» 1860. Иркутск. № 35, 36, 38—43, 45—47.

233. Сгибнев, А. Исторический очерк событий на Камчатке. 1650—1724 г.г. То же. 1742—1749 г.г.

234. Сгибнев, А. Охотский порт с 1649 по 1852 г. «Морской Сборник» 1869. Т. 105, № 11, стр. 1—92 и № 12, стр. 1—64.

235. Тимченко-Рубан. Присоединение к русским владениям Приамурья. «Военный Сборник» за 1909 г. № 9, 10.

236. Ульяницкий, Л. Г. Приамурский край под скипетром дома Романовых. 68 стр. «Записки Приам. Отд. Имп. О-ва Востоковедения». 2-й год издания. Хабаровск, 1913 г.

237. Фирсов, Н. Н. Чтения по истории Сибири. М. 1921 г. Вып. 1—2.

238. Шумахер, П. Наши сношения с Китаем с 1567 по 1805 г. «Русский Архив». 1879 г. № 6, стр. 145—183.

2.

XVII в. (1638—1689).

239. Албазин. Исторический очерк. «Новый Свет». 1883 г. № 7.

240. Албазин и осада его маньчжурами «Морской Сборник». 1861 г. № 5, стр. 14—25.

241. Арсеньев. О происхождении сказания о реке Амуре. «Известия И. Р. Г. О.» 1882 г. № 4, стр. 245—254.

242. Бахрушин, С. В. Казаки на Амуре. Ленинград. 1925 г. Изд. «Брокгауз-Ефрон». Стр. 1—98.

243. Берх. Возобновление Албазина и покорение его китайцами. «Сын Отечества». 1821 г., стр. 156—165, 197—204.

244. Берх. Подвиги боярского сына Ерофея Хабарова и водворение россиян при берегах реки Амура. «Сын Отечества». 1821 г., ч. 68. № 9, стр. 49—61. № 10, стр. 101—115. № 11, стр. 149—165, № 12, стр. 197—204.

245. Бутины, бр. Исторический очерк сношений русских с Китаем и описание пути с границы Нерчинского округа в Тяньцзин. Иркутстк, 1871 г.

246. Васильев. Забайкальские казаки. (Исторический очерк). Т. I. Чита, 1917 г.

247. Witsen. Noord en Oost Tartarien. 2 m. Изд. 1705 и 1785 г.

248. Геденштром, М. Отрывки о Сибири. Спб. 1830 г.

249. Golder. Russian Expansion on the Pacific. 1920.

250. Грачев, В. Потеря Амура. «Живой Родник». Кн. 3, стр. 443—446.

251. Du Halde. Description de l'Empire de la Chine. 1736. IV.

252. Исторические изыскания о поселении русских на Амуре. «Библиотека для чтения», Т. 154, № 3, стр. 22—33.

253. Костомаров, Н. Сибирские землепроходцы XVII в. «Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей».
254. Маныкин-Невструев. Завоеватели Восточной Сибири якутские казаки. М. 1883 г. 78 стр. См. также «Русский Вестник» 1883 г. № 4.
255. Миддендорф. Путешествие на север и восток Сибири. Спб. 1860. Ч. I. Изд. Академии Наук. Стр. 139—166 содержат сведения о завоевании Амура в XVII в.
256. Миллер, Г. История о странах, при реке Амуре лежащих, когда оные состояли под российским владением. «Ежемесячные сочинения, к пользе и увеселению служащие». 1757 г. Т. VI. Июль (стр. 3—39), август (99—130), сентябрь (195—227) и октябрь (291—328).
257. Невельской, Г. Подвиги русских морских офицеров на крайнем востоке России. 1849—1855 г.г. Посмертные записки. II. 1897 г.
В книге имеются сведения по истории Амура в XVII—XVIII в.
258. О войнах россиян с китайцами и подвластными им народами. «Русский Инвалид» 1830 г. №№ 63, 64, 66—71, 73, 75, 76.
259. Оглоблин. Бунт и побег на Амур «воровского» полка Сорокина. «Русская Старина». 1896 г. № 1.
260. Оглоблин. Нерчинский заговор о побеге на Амур и острова Восточного Океана. «Русская Старина» 1896 г. № 10.
261. Оглоблин, Н. Семен Дежнев. «Московские Вед.» 1889. № 321.
262. Оглоблин, Н. Семен Дежнев. 1638—1671. Новые данные и пересмотр старых. Спб. 1890 г. 60 стр. «Журнал Мин. Нар. Просв.» 1890 г., № 12.
263. Оглоблин, Н. Смерть Дежнева в Москве, в 1673 г. «Библиограф.» 1891 г. № 10.
264. Огородников, В. И. Из истории покорения Сибири. Покорение Юкагирской земли. Чита. 1922 г. 104 стр.
265. Паршин. Поездка в Забайкальский край. История покорения Албазина 2 ч. М. 1844 г.
266. Риттер. Землеведение Азии. Перевел и дополнил Семенов. 1856 г. Ч. I.
267. Романов, Д. Город Албазин на Амуре. «Спб. Вед.» 1857 г. № 269—270.
268. Русские на Амуре в XVII ст. «Русская газета». 1859 г. №№ 3, 7 и 9.
269. Русские на берегах Амура. 1643—1689 г.
Статья Н. «Петербургский Вестник». 1861 г. № 18.
270. Рончевский, А. Д. Очерк истории Дальнего Востока до Айгунского договора, читанный на заседании О-ва Изучения Амурского Края 18 мая 1908 г. Владивосток. 1908 г. Стр. 13.
271. Садовников, Д. Наши землепроходцы. (Рассказы о заселении Сибири). Изд. жур. «Грамотей» М. 1874 г.
272. Сгибнев. Русские на Амуре в XVII ст. «Амур» 1860. № 29—33.
273. Сельский, И. Последняя осада Албазина маньчжу-китайцами в 1687 г. «Записки Сиб. Отд. И. Р. Г. О.» 1858 г. № 5. стр. 101—118.
274. Сильницкий, А. Заслуги Семена Дежнева. Историческая справка. «Труды Приам. Отд. И. Р. Г. О.» Т. II. 1895 г. Хабаровск.
275. Скачков, К. Потомки албазинцев в Пекине. «Русский Худож. Листок» 1859 г. № 2, стр. 5-11.
276. Ск. (Соколов), Ал. Начало Охотска. «Морской Сборник». 1881 г. № 6, стр. 568—570.
277. Соловьев. История России. Т. XVI, гл. 1.
278. Турбин, С. Семен Дежнев. «Росинки». 1869. № 7, стр 370—385.
279. Ульяницкий, Л. Г. Албазин и албазинцы. «Зап. Приам. Отд. И. О-ва Востоковедения». № 1.

280. Черных Н. Разорение Албазина (1685—1689). По китайским источникам.
281. Чулков, Н. П. Ерофей Павлов Хабаров, добытчик и прибыльщик XVII в. «Русский Архив». 1898 г., № 2.
Работа написана на основании неизданных материалов Сибирского приказа.
282. Шумахер, П. Первые русские поселения на Сибирском Востоке. «Русский Архив». 1879 г. № 5. М., стр. 5—36.
283. Щукин, Н. Подвиги русских на реке Амуре в XVII ст., описанные на основании подлинных бумаг Якутского и Нерчинского архивов. «Сын Отечества». 1848 г. Т. 5, кн. 9, стр. 1—52.

3.

1689—1850 г.г.

284. Бем. О Камчатском земледелии. „Труды Вольн. Эконом. Общ." 1783 г. Т. 33, стр. 41—45.
285. Берг, Л. С. Открытие Камчатки. Камчатские экспедиции Беринга. Госиздат. П. 1924 г. 246 стр.
286. Берг, Л. С. Известия о Беринговом проливе и его берегах до Беринга и Кука. «Записки по гидрографии». П. 1919 г.
287. Берх. Известие о меховой торговле, производимой Росспянами при островах Курильских, Алеутских и Северозападном берегу Америки. „Сын Отечества". 1823 г. Ч. 88. № 39; стр. 243—264. Ч. 89. № 43; стр. 97—106. № 44; стр. 165 и в приложении три ведомости.
288. Блашке, Э. Несколько замечаний о плавании в байдарках и о Лисьевских алеутах. „Морской сборник:" 1848. № 3 и 4; стр. 115 – 124. № 5; стр. 160—165.
289. Браиловский, С. Камчатка. Кое-что о ее прошлом и настоящем по поводу двухсотлетия со дня занятия ее русскими. „Владивосток". 1897 г. № 28 и 29.
290. Бывалый. Почва и климат Камчатки. „Землед. Журнал:" 1836 г. № 2, стр. 183—196.
291. Бэр, акад. Беринг и Чириков. Спб. 1849. (Рец.). „Отечеств. Записки:" 1849. Т. 65, стр. 27—29.
292. Васенко, П. Из истории русского господства на Камчатке (XVIII и начало XIX в.). „Русское Прошлое:" 1923 г., кн. 3.
293. Вахтин, В. Русские труженики моря. Первая морская экспедиция Беринга для решения вопроса, соединяется ли Азия с Америкой. П. 1890 г. Стр. IV + 124.
294. Вениаминов, И. Записки об Ахтинских алеутах и колошах. Составл. 3-ю часть записок об островах Уналашкинск.отдела. Спб. 1840 г. 8°.
295. Вениаминов, И. Мифологические предания и суеверия колошей, обит. на северо-западн. берегу Америки. „Сын Отечества". 1839. Т. 11, отд. 3, стр. 40—82.
296. Взгляды на торговлю, производимую через Охотский порт. „Сев. Архив:" 1823. Ч. 7, стр. 28—45.
297. N.N. Возражения на статью под заглавием: „Статистические сведения о ловле зверей и птиц в России и Сибири," напечатанную в VIII и IX кн. „Сибирского Вестника" за 1820 г. „Сын Отечества:" 1821 г. Ч. 74. № 48, стр. 49—68.
298. Врангель, Ф. О пушных товарах Северо-Американских Российских владений. „Телескоп". 1835 г. Ч. 28. № 16, стр. 496—518.

299. Врангель, Ф., барон. О торговых сношениях народов Северо-Зап. Америки между собой и с чукчами. „Телескоп". 1835 г. Ч. 26. № 8, стр. 604—613.

300. Wrangel, Baron. Von dem Verker der Völker der Nordwestküste von Amerika unter einander und mit den Tschuktchen. Beitr. T. I. 1839, p. 57—65.

301. Выписка из письма начальника Камчатки Г. Машина к непременному секретарю Вольн. Эконом. Общ. „Труды И. Вольн. Эконом. Общ." 1848 г. Ч. 2., стр. 106—111.
Ведомость о числе жителей в Камчатке, лошадей и рогатого скота у них.

302. Георги, Иоанн. Описание всех в Российском государстве обитающих народов, также их житейских обрядов, вер, обыкновений, жилищ, одежд и прочих достопамятностей. Перев. с нем. 3 ч. Спб. 1776—1779. 4⁰. Есть 2-ое изд. 1799 г. в 4 ч.

303. Герман, К. Ф., акад. Статистические сведения о ловле зверей и птиц в России и Сибири. „Сибир. Вестник". 1820 г. Ч. 11. стр. 78—97 и 142—155.

304. Голенищев. О действиях Камчатской Землед. Компании. „Землед. Журнал" № 4, стр. 579—606.

305. Григорьев, В. В. Чукчи и земля их, с открытия этого края до настоящего времени. „Россия и Азия" Сборник исслед. статей по истории, этнографии и географии. Спб. 1876. 8⁰, II и 575 стр.

306. Громов, П. Историко-статистическое описание Камчатских церквей. „Труды Киевской Духовной Академии" 1861 г. Т. I, № 1—2, стр. 28—72 и 138—194. (С приложением 4 листов снимков с надписей).

307. Громов, П. Назначение в Камчатку духовной миссии в 1742 г. „Иркутские, Епарх. Вед." 1874 г. № 30, 31, 41, 43 и 49.—1875 г. № 1. 2, 7 8, 10, 15, 21, 24—26, 40—42 и 44.

308. Добродетели отдаленных жителей России. Выписка из путешествия капитана Крузенштерна. „Русский Вестник" 1811. Ч. 15. № 8; стр. 9—26.

309. Жданко, М. Е. Беринг и его путешествия. Лекция. Владивосток, 1913 г., стр. 15.

310. Забела, Я. Замечание о земледелии в Камчатке. „Московский Телеграф" 1832. Ч. 47. № 19, стр. 410—423.

311. Замечания о чукчах. „Журн. Мин. Внутр. Дел". 1835. Ч. 16. № 5, стр. 356—368.

312. Замечания о чукчах. „Спб. Вед." 1835. № 120 и 121. Из путешествия Литке.
То же. „Москов. Вед." 1835. № 47.

313. Записки о Чукотском народе, обит. около берегов Ледовит. моря, из имеющихся в Сенат. секрет. архиве сведений. „Чтения в Общ. Истории и Древностей Российских". 1858 г. № 4, стр. 101—108.

314. Известия из Камчатки: О средствах, предпринимаемых к улучшению в ней сельского хозяйства. „Землед. Журнал" 1830 г. № 29, стр. 219—246.

315. Известие (Из Охотска о прибытии к тамошнему порту судна и вывезенном им в обратный путь ясака на 150000). „Собрание новостей". 1776 г., сентябрь, стр. 102.

316. Известия о Камчатской Духовной миссии. „Сибирский Вестник" 1822 г. Ч 17, стр. 197—216.

317. Извлечение из письма к Е. А. Э...у. Ф. М. „Мнемозина" 1824. Ч. 1; стр. 172—176. (Сведения о юкагирах).

318. Из Иркутска от 15 февр. „Сев. Почта“ 1814. № 26 (о чукчах и коряках).
319. Камчатские обычаи. (Извлечено из рукописи, помещенной в „Литер. Газете“ (Варшавской). 1821. № 6. Подлинник Иосифа Копеца. С польск. В. Анастасевич. „Сиб. Вест.“ 1821. Ч. 14; стр. 275—287.
320. Камчатские школы с 1745—1783 г. Историч. очерк. Приложение к „Сибирской Газете“. 1882 г. № 26.
321. Каневский, К. Первые успехи просвещения между камчадалами в царств. имп. Елизаветы Петровны. „Сев. Пчела.“ 1845. № 18.
322. Колоши „Журнал для чт. воспит. военно-учебн. заведений.“ 1845. Т. 57. № 225; стр. 116—117.
323. Краткие замечания о ламутах, тунгусах и юкагирах (Из записок докт. Кибера) „Сибир. Вест.“ 1823 г. Ч. III; стр. 13—20.
324. К, П. О возможности улучшения сельского хозяйства в Камчатке и близ Тигильской крепости. „Землед. Журнал“. 1833. № 2, стр. 285—305.
325. К-Н. О происхождении камчадалов. (Легендарное сказание). „Одесский Вестник“. 1882. № 195.
326. Любарский, М. Краткое известие о Камчатском земледелии. „Сев. Архив“. 1823 г. Ч. 6, стр. 109—135.
327. Мамышев, Н. Отчаяние. Исторический отрывок. „Вест. Европы.“ 1809. Ч. 44. № 5, стр. 20—27. Эпизод из враждебных отношений чукчей и коряков.
328. Маргаритов, В. П. Камчатка и ее обитатели „Зап. Приам. Отд. Р.Г.О.“ т. V, в. 1, Хабар., 1899 г., стр. 141.
329. Машин. Извлечения из донесений начальника Камчатки: о разведении картофеля и табака. „ Труды И. Вольн. Эконом. Общ.“ 1847 г. Ч. 2, стр. 6—9.
330. Миллер. О китовой ловле около Камчатки. „Ежемесяч. сочинения.“ 1757 г. (Т. V). май, стр. 470—479.
331. М-в, М. Остров Шамуршир. „Аглая.“ 1810 г. Ч. 11. № 3; стр. 3—25.
332. Несколько слов о новейших опытах к введению в Камчатке хлебопашества и обработания огородных растений. (Перечень письма из Камчатки). „Сибирские Ведомости.“ 1832. № 120.
333. Нечто о Сибири и народах в ней обитающих. „Спбургский Журнал.“ 1806 г. № 2; стр. 105—114. № 3; стр. 123—135. № 4; стр. 91—109. № 5; стр. 85—109. № 6; стр. 115—132. № 7; стр. 92—108. № 8; стр. 92—106. Статья извлечена из „Стат. обозрения Сибири“, сочин. при Деп. Вн. Дел.
334. Николай, иером. История Пекинской духовной миссии в первый период ее деятельности (1685—1742). Вып. 1. Казань 1887 г.
335. Нравы алеутов. „Жур. для чтен. воспит. военно-учебн. зав.“ 1841. Т. 32. № 127; стр. 309—319.
336. Об обстоятельствах выхода в 1814 г. чукчей для торговли и о производстве оной с россиянами. „Сев. Почта“. 1814 г. № 91.
337. Об открытии в Камчатке земледельческой компании. „Землед. Журнал.“ 1833 г. № 1, стр. 93—112.
338. Об урожае льна и картофеля из семян, посланных Вольн. Экон. Общ. в Камчатку, Якутскую обл. и Иркутск. губ. „ Труды И. Вольн. Экон. Общ. 1848 г. Ч. II, стр. 100—107.
339. Объявление (1696 г.) о запрещении Удским тунгусам Богдойскими людьми промышлять соболей по рекам Торому, Тугиру и на Хамунских вершинах (Из Якутского обл. архива). Сообщ. М. Шестаков. „Чтения в О-ве Истории и Древностей Российских“. 1861. № 1, стр. 20.

340. Оглоблин, Н. Н. Первый японец (Денбей) в России. 1701—1705. „Русская Старина". 1891 г. Т. 72. № 10, стр. 11—24.

341. О Камчатке. Взгляды на ее прошедшее и на значение ее в будущем, „Иркут. Губ. Ведом." 1858 г.

342. О Камчатке по видам коммерции. „Купец". 1834 г. № 6, стр. 23—24.

343. Описание народов, находящихся около Якутска, Охотска и в Камчатке (составл. 28-го окт. 1770 г.) „Российский Магазин". 1792—1793. Ч. 1; стр. 361—402.

344. Описание о постановлении городов и острогов в Сибири. „Сиб. Архив", 1913 г. № 9—11.

345. О состоянии Камчатской области в 1830 и 1831 г. „Журнал Мин. Внутр. Дел". 1833. Ч. 10, кн. 9; стр. 1—29.

346. Отчет Камчатской землед. компании за 1833-е лето. „Землед. Журнал". 1834 г. № 4, стр. 577—588.

347. Открываемая Россия или собрание одежд всех народов, в Российской Империи обращающихся. Спб. 1774—1776 г. 4°.

348. О тунгусах вообще. (Из месяцеслова 1788 г.) „Собр. соч. из месяцесловов". 1790. Ч. 6, стр. 282—325.

349. Паллас и Бем. Земледелие и хлебопашество в Камчатке и по берегам Охотского моря. „Труды И. Вольн. Эконом. Общ." 1783 г. Т. 33, стр. 26 и 41.

350. Паллас, П. О введении скотоводства и земледашества в Камчатск. и Удск. остроге, подле Охотского моря. „Труды Вольн. Эконом. Общ." 1783 г. Ч. 33, стр. 26—40.

351. Письма из Камчатки, Охотска, Нерчинска и Омска: о состоянии сельского хозяйства в Сибири и об успехах оного. „Землед. Журн." 1823. № 8, 229—266.

352. Письмо из Камчатки. „Сев. Пчела" 1832. № 35.

353. Проповедь евангелия в Камчатке. Изложение некоторых достоверных событий, утверждающих расширение православной церкви на островах и берегах Российской Америки. Из статьи А. Стурдзы М. М-ий. „Одесский Вестник". 1842. № 8, стр. 35—36. № 9, стр. 39—40. То же. „Москвитянин". 1842 г. Ч. 4, № 8, стр. 411—418.

354. Пушкин, А. Камчатские дела. В сочинениях Пушкина.

355. Равин, А. Открытие Америки, Камчатки и Алеутских островов. Расск. для детей. Изд. М. О. Вольф. Спб. 1860 г.

356. Расположение торговли компании в Камчатке (ист. спр. из арх. Росс.-Америк. компании). „Владивосток". 1900 г., №№ 14 и 15.

357. Рассказ о завоевании Камчатки, основанный на исторических данных. „Журнал для детей". 1851 г. № 7, стр. 97—111; № 8, стр. 113—128; № 9, стр. 134—143. № 10, стр. 145—155.

358. Рикорд. О состоянии острова Камчатки и о благотворительных в оной учреждениях. „Журн. Имп. человеколюбив. Общ." 1819. Ч. 8. Апрель, стр. 8—18.

359. Сгибнев. Бунт Беньевского на Камчатке в 1771 г. „Русская Старина". 1876 г., №№ 3, 4 и 12.

360. Сгибнев, А. Исторический очерк главнейших событий на Камчатке. «Морской Сборник. Т. 101. № 4, стр. 65—142.

361. Сильницкий, А. Архивные материалы к истории событий на Дальнем Востоке с 1847—1855 г.г. Извлечено из дел Владивостокского Портового архива. Хабаровск. 1897, стр. 134.

362. Сильницкий. Меры правительства для поднятия благосостояния Гижигинского края. 1819—1840. «Зап. Приам. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ.» Т. IV, в. 1. Хабаровск, 1898.

363. Словцов, П. А. Историческая записка о чукотском народе, обит. около берегов Ледовит. моря. „Вестник Р. Г. О.“ 1856. Ч. 18. Кн. 5, стр. 19—25.

364. Слюнин, Н. В., д-р. Охотско-Камчатский край. Естественно-историческое описание в 2 т.т. П., 1900 г. Кроме обстоятельного исторического очерка, в приложениях дано много документов.

365. Спасский Г. Владимир Атласов, покоритель Камчатки (Эпизод из истории Камчатки). „Вест. Имп. Р. Г. О. 1858 г. Ч. 24, № 11, стр. 157—172.

366. Способности и браки алеутов. „Жур. Мин. Внутр. Дел“ 1840. Ч. 36. № 5; стр. 1—66. из О.И. Вениаминова.

367. Статистическое обозрение Сибири, составленное на основании сведений, почерпнутых из актов правительства и др. достоверных источников. Спб. 1810 Тип. Шнора. 8°. XIX, 361 стр. и 4 табл.

368. Статистическое обозрение Сибири, составл. по выс. повелению при Сибирском Комитете г. Гагенмейстером. 3 ч. Спб. 1854 г.

369. Строев. Статистико-финансовая картина Сибири в 1698—1700 г. „Москов. Телеграф“. 1825 г. Ч. 6. № 21; стр. 45—57. № 22. стр. 139—150.

370. Струков, Д. П. Японец Денбей в России. „Русская Старина“. 1891 г. Т. 72. № 11, стр. 464.

371. Сумароков, А. О стихотворстве камчадалов. „Трудолюб. Пчела“. 1759. № 1; стр. 63.

372. Татаринов. Описание Курильских островов (извлечение). „Месяцеслов ист. и геогр.“ 1785; стр. 73—114. „Собр. соч., выбр. из месяцесловов.“ Ч, VI. (1790); стр. 63—103.

373. Тихменев, П. Историческое обозрение Российско-Американской компании и действия ее до настоящего времени. 2. ч. Спб. 1864 и 1863.

374. Тунгусы. Исторические сведения о Сибирских тунгусах вообще и о Забайк. в особенности. „Сибирский Вестник“. 1822. Ч 18, стр. 339—348. Ч. 19, стр. 133—144. Ч. 20. стр. 255—268.

375. Херсонский, С. Несколько слов о прошлом и настоящем г. Охотска. „Приамурские Вед“. 1894 г., № 39.

376. Церковь в Охотске. „Ирк. Еп. Вед.“ 1867 г. № 33.

377. Черных, Е. О выделывании и крашении оленьих шкур в Камчатке, с описанием острова Ситхи в Сев. Америке. „Землед. Журнал“. 1836 г. № 5; стр. 267—281.

378. Чукчи и земля их, с открытия этого края до настоящего времени. „Жур. Министр. Внутр. Дел.“ 1851. Ч. 34. № 6, стр. 456—490. 1852. Ч. 39. № 8, стр. 348.

379. Чукчи. Перевод с рукопис. соч. доктора Кибера. С франц. Е. Перцов. „Сибирский Вест“. 1824. Ч. 2, стр. 81—126.

380. Шаманы и предрассудки чукчей. Из путешествия контр-адм. барона Врангеля. „Жур. для чтения воспит. военно-учебн. зав.“ 1846. Т. 63. № 249, 94—99.

381. Шаховской, А., кн. О начале построения Гижигинской крепости (отрывок). „Вест. Европы“, 1818 г., Ч. 102, № 24, стр. 280—285.

382 Шашков, С. С. Исторические этюды. Т. II. Изд. Н. Шигина. Спб. 1872 г. 8°. 349 стр. Рабство в Сибири. Стр. 97—166. Сибирские инородцы в XIX ст. Стр. 187—292.

383. Шелковников, Архип. Переписка на березовой коре в Камчатке, в 1767—1768 г. Сообщил Г. Афанасьев. „Русская Старина.“ 1891 г. Т. 72. № 10, стр. 223—225.

384. Шишмарев. Сведения о чукчах. 1821 г. „Гидрогр. Деп. Морск. Мин.“ 1852. Ч. 10, стр. 178—200.

385. Шренк, Л. Об инородцах Амурского Края. Изд. Акад. Наук. 3 т. II. 1883, 1899 и 1903 г. В I т. имеются исторические сведения.
386. Щ., С. Н. Англичане в Камчатке в 1779 г. „ Истор. Вест.“, т. 19, № 2, стр. 394—431.
387. Щукин, Н. С. Поход капитана Павлуцкого на Чукотскую землю. „Журнал для чт. воспит. военно-учеб. зав.“ 1854 г. Т. 107. № 428, стр. 409—437.

1689—1850 г. г.

Биографии.

388. Бантыш-Каменский, Д. Н. Словарь достопамятных людей русской земли. Спб 1847 г,
389. Барсуков, И. Иннокентий, митрополит Московский и Коломенский по его сочинениям, письмам и рассказам современников. М. 1883 г. 769 стр. Подробный перечень литературы об Иннокентии (Веніаминове, И. Е.) см. у Межова под №№ 9624—9684.
390. Безобразов, В. П. Граф Ф. П. Литке. „Приложение к 57-му т. „Записок Имп. Академии Наук“. №. 2 Спб. 1888. 239 стр. См. у Межова №№ 10049—10065.
391. Берх, В. Первое морское путешествие россиян, предпринятое для решения географической задачи: соединяется ли Азия с Америкой? и совершенное в 1727—1729 годах, под начальством флота капитана 1-го р. Витуса Беринга и бывших с ним офицеров. Спб. 1883. 8⁰.
392. Биография А. А. Баранова, первого главноуправляющего Российско-Американскими колониями. „Русский Инвалид“. 1848. № 143—144.
393. Вагин. Петр Добель в Камчатке. „Отчет о действиях Сибир. Отд. Имп. Русск. Географ. Общ. за 1869 г. Ч. I“.
394. Военский, К. Побег Бениовского из Камчатки. „Русская Старина“. 1890. Т. 66. № 4, стр. 120—122.
Примечание. О Бениовском имеется литература на иностранных языках. См. Межов. „Сибирская библиография“. т. II. №№ 8605—8629.
395. Выписка из „Спбургских Ведомостей“ 1729 и 1730 г. „Сев. Архив“. 1827. Ч 30, стр. 177—205 и 261—297. т. Об Игнатии Козыревском.
396. Жизнеописание первых русских адмиралов. Спб. 1834 г. См. ст.: В. А. Мятлев, А. Е. Шельтинг.
397. Крашенинников, Ст. Опыт словаря о российских писателях Н. В. Новикова“. Изд. П. Ефремов. Спб. 1867. 8⁰.
398. Критико-библиографический словарь С. А. Венгерова.
399. Курский именитый гражданин Голиков. Некролог. „Минерва“ 1806. Ч. I., стр. 10—12 (Основатель Российско-Американской Компании).
400. Литке. Некролог И. Ф. Крузенштерна. „Отчет Имп. Русск. Геогр. Общ.“ 1845—1846 г. г. (Записки Русск. Геогр. Общ. 1849. Кн. 1 и 2. Изд. 2, стр. 98—114.) См. у Межова №№ 9900—9924.
401. М-ов, К. Побег Бениовского и его товарищей из Сибири. „Восточн. Обозрение“—4 1886 г. № 10.
402. Маракуев, В. П. С. Паллас. Его жизнь, учение, труды и путешествие. М. 1877. 8⁰. III и 44 стр. (Было помещено в журнале „Природа“. № 1, стр. 1—34).
403. Необходимое дополнение к „Настольному словарю“ Ф. Толя. Спб. 1866 г.

404. Оглоблин, Н. К вопросу об историографе Г. Ф. Миллере, как историке Сибири. „Библиограф". 1889. № 12, стр. 161—166.
405. О заслугах барона Ф. П. Врангеля по открытию Врангелевой земли. „Известия И. Русск. Геогр. Общ." Т. 19. № 1, стр. 27—35.
406. Основатель Российско-Американских колоний, Г. И. Шелехов. (1745—1795). „Русские люди". Изд. М. О. Вольфа. 1866. Т. 1, стр. 15—30.
407. Пекарский. История Имп. Академии Наук в Спбурге. Т. I. Спб. 1870 г. В этом сочинении имеются биографии Гмелина, Делиля, Миллера, Стеллера, Фишера.
408. Письмо Ф. Булгарина к К. Т. Хлебникову. „Сын Отечества" 1836. Т. 176, 90—108.
409. Полевой, Н. К. Т. Хлебников. Некролог. „Сев. Пчела". 1838. № 174. и „Сын Отечества". 1838. 4, кн. 7, отд. 6, стр. 1—7.
410. Русский энциклопедический словарь И. Березина.
411. С., Г. Монах Игнатий Козыревский. „Сибирский Вестн." 1823. Ч. II, стр. 27—32.
412. Словарь русских светских писателей митрополита Евгения. М. 1845 г.
413. Хлебников, К. Т., директор Российско-Американской компании. Некролог. „Журн. Мин. Нар. Просв." 1838. Ч. 19, № 9, стр. 738—741.
414. Хлебников, К. Г. И. Шелехов. „Журн. для чтения воспит. военно-учебн. зав." 1840. Т. 23. № 89; стр. 32—54.
415. Хлебников. Жизнеописания достопамятных русских. Г. И. Шелехов. „Сын Отечества". 1838. Т. 2; отд. 3, стр. 66—83.
416. Хлебников, К. Т. Жизнеописание А. А. Баранова. Спб. 1835 г. 8°.
417. Шлун, Д. И. Карл фон-Бем. „Сибирский Вестник" 1823. Ч. I, стр. 1—14. С 12 окт. 1773 г. до 18 июня 1779 г. управлял Камчаткою.

Дополнения

I. Источники

2. (XVII в. (1638—1689).

418. Любимов, А. Некоторые маньчжурские документы из истории русско-китайских сношений в XVII в. „Зап. Вост. Отд. Русск. Археол. Общ. за 1912 г. т. XXI, стр. 85 и 88.
419. Маньчжурская хрестоматия, составленная проф. Васильевым. Спб. 1863.
420. Материалы для истории Российской Духовной Миссии в Пекине. Изданы под ред. Н. И. Веселовского. Вып. 1. Спб. 1905. В книге имеются сведения об албазинцах (стр. 1—11.).
421. Сибирские города. Материалы для их истории XVII и XVIII ст. (Нерчинск. Селенгинск. Якутск). М. 1886 г.
422. Сибирские летописи. Изд. Имп. Археографической Комиссии Спб. 1907.
423. Стрелов, Е. Д. Акты архивов Якутской области. Якутск. 1916. Т. I.

3. 1689—1850 г. г.

424. В-ий, И. Воспоминания о Шелехове. „Записки Сибирск. Отд. Русск. Географ. Общ." 1856. кн. 1, стр. 1—7.
425. Записки канцеляриста Рюмина о приключениях его с Бениовским. „Сев. Архив" 1822. Ч. I, стр. 375—394, 447—462. Ч. 12, стр. 3—20.

426. Рикорд. Записки о плавании к японским берегам. Спб. 1851 г. 8°. Есть переводы на французский и немецкий яз. О Рикорде см. у Межова №№ 11087—11096.

427. Сведения о пребывании Лаперуза на Камчатке, сообщенные И. В. Сельским и отцом П. Громовым. „Вест. Имп. Русск. Геогр. Общ.“ 1852. Ч. 6, стр. 6—18.

428. Хлебников, К. Т. Взгляд на полвека моей жизни. „Сын Отечества“. 1836. Т. 175, стр. 299—324, 345—373 и 413—428.

429. Юзефович, Т. Договоры России с Китаем. Спб. 1869. 294 стр.

Примечание: К числу источников нужно отнести также карты. Списки карт Дальневосточного края имеются у Буссе, Межова и Матвеева (см. №№ 6, 11 и 12 нашего указателя).

II. Литература.

1. До—русский период.

430. Виттенбург, П. В. Научные результаты геологической экспедиции Общ. Изучения Амурского Края в 1912 г. Ч. I. Геологическое описание полуострова Муравьев-Амурского и архипелага императрицы Евгении. П. 1916, стр. XXIX—480.

431. История о маньчжурском народе, т. е. обстоятельное описание происхождения и военного состояния оного. Пер. с маньчжурского Спб. 1784.

432. Ковалевский, О. Кидань. „Журн. Мин. Нар. Просв.“ 1839. Ч. 24. № 11, стр. 80—92.

2. XVII—XIX в. в.

433. Большая Советская Энциклопедия. Под общей редакцией Н. И. Бухарина, В. В. Куйбышева, М. Н. Покровского, Г. И. Бройдо, Н. Л. Мещерякова, Л. Н. Крицмана, Ю. Ларина, Г. М. Кржижановского, В. П. Милютина, Н. Осинского, Е. А. Преображенского, К. Радека, И. Степанова-Скворцова, О. Шмидта. Главный редактор О. Ю. Шмидт. М. 1926—1927 г.

434. Большая энциклопедия. Изд. „Просвещение“. В 22 т.

435. Баранов, А. Барга. Харбин. 1912 г.

436. Военная энциклопедия. Изд. Сытина. П. 1911 г.

437. Горяинов, С. Материалы для исследования Бутхаского фудутунства. Владивосток, 1903.

438. Давидов, Д. А. Колонизация Манджурии и С.-В. Монголии. („Известия Восточного Института“, т. XXXVII, вып. 1.) Владивосток. 1911.

439. Кирьяков, Б. Очерки по истории переселенческого движения в Сибирь. М. 1902.

440. Липский, А. Н. Манджуро-тунгусы русской части бассейна Амура. Хабар. 1926.

441. Максимов, С. Сибирь и каторга в 3 ч. Спб. 1871. В 1 ч. 459 стр., во 2 ч.—357 и в 3-ей ч.—388 стр. В ч. 3-ей см.: Черниговский на Амуре, Беневский и др.

442. Новый энциклопедический словарь. Изд. Брокгауз-Ефрона. Т. 1—28.

443 Отдаленный север Сибири. Анадырский острог. „Сибирский Вестн. 1886. № 16 и 17.

444. Русская энциклопедия под ред. Адрианова. 11 т. Изд. Тов. „Деятель".
445. Трусевич, Х. Посольские и торговые сношения России с Китаем (до XIX в.). М. 1882. 8°.
446. Шперк, Ф. Россия Дальнего Востока. „Зап. И. Р. Г. О." по общей географии, т. XVI. Спб. 1885.
447. Штейнфельд. Русское дело в Маньчжурии с XVII в. до наших дней. Харбин 1909. стр. 208.
448. Энциклопедический словарь Русского Библиографического Института Гранат. Изд. 11. Т. 1—33, 37-42, 46, 47.
449. Ядринцев, Н. М. Сибирь, как колония. Спб. 1882. 8°. XI, 471. и 1 стр.

3. XVII в. (1638—1689).

450. Бахрушин, С. В., проф. Торги гостя Никитина в Сибири и Китае. „Труды Института Истории." Сб. статей, вып. 1., изд. 1-го Московского Университета. М. 1926.
451. А. И. фон Бейтон. (Верхоленский воевода). Статья В. „Сев. Пчела". 1838. № 134.
452. Богданов. Амур и Уссурийский край. Изд. Клюкина. М. 1905, стр. 64—80.
453. Васильев, В. П., акад. Открытие Китая.
454. Вернадский, В. Г. Государевы служилые и промышленные люди в Восточной Сибири XVII в. „Журн. Мин. Нар. Просв." 1915. Ч. LVI, апр.
455. Головачев, П. М. Очерк заселения Сибири в XVI и XVII ст.
456. Ивановский, А. Посольство Спафари. „Записки Восточн. Отд. Имп. Русск. Археол. Общ." 1887. Т. II, стр. 81—124. 1888. Т. II. Вып. 3—4., стр. 195—220.
457. Körber, K. Feodor Golowin's Verbannung nach Sibirien. Erzählung. Nürnberg. 1852. 16°.
458. Кулешов, В. Наказы сибирским воеводам в XVII в. Историч. очерк. Ташкент. 1888. 8°. 50 стр.
459. Миллер, Г. Изъяснение сумнительств, находящихся при постановлении границ между Российским и Китайским госуд. 7197. (1689) г. „Ежемесячные сочинения". 1757. (Т. V). Апрель, стр. 305—321.
460. Огородников, В. И. Туземное и русское земледелие на Амуре в XVII в. Владивосток, 1927, стр. 91. „Труды Г. Д. У." Серия III. № 4. Работа написана на основании тщательного анализа разбросанных по разным источникам сведений о земледелии на Амуре в XVII в.
461. Щ., Н. Поездка в Якутск. Спб. 1833. 231 стр. В письме XX, стр. 76—81, есть сведения о походе Хабарова на Амур.

4. 1689—1850.

462. Боголюбский, И. Очерк Амурского края, южной части Приморской обл. и острова Сахалина, Спб. 1876 г. (есть сведения о Приамурье в XVIII. в.
363. Головачев, П. Сибирь в Екатерининской комиссии. Этюд по истории Сибири XVIII в. М. 1889. 8°. 127 стр.
464. Петр, арх. Записки об албазинцах 9 янв. 1831 г. в Пекине.
465. Прутченко, С. Сибирские окраины. Областные установления, связанные с Сибирским Учреждением 1822 г. в строе управления русск. госуд. В 2 т. Спб. 1899.

Résumé.

Le sujet de cette revue feront les plus importantes des sources écrites publiées sur l'histoire du pays d'Amour et celui d'Okhotsk et de Kamchatka dès temps les plus vieux jusqu'à moitié du XIX siècle.

Toutes les sources nommées sont subdivisées d'après leurs époques en sections suivantes:

I) Les sources qui reviennent à l'époque pré-russe, II) les sources du XVII-e siècle (1638—1689), III) les sources du XVIII et de la première moitié du XIX-e siècle et IV) les sources de la seconde moitié du XX-e siècle.

I.

Quant au premier groupe des sources nous devrions remarquer qu'elles ne sont admissibles qu'aux sinologues, que jusqu'içi leur nombre n'est pas grand et que nous n'avons pas leur récueil dans une traduction russe.

Hors des sources écrites sur l'histoire ancienne du pays d'Amour, une grande importance pour l'histoire du pays ont aussi les sources archéologiques. Dans les travaux sur l'archéologie du pays est fixée une grande quantité des traces diverses de l'antiquité, mais les matériaux archéologiques sont bien autrement riches que ces qui étaient étudiés jusqu'à present. M. V. K. Arsenieff nous assure que les neuf dizièmes des matériaux archéologiques attendent encore leur investigateur.

Entre monuments archéologiques nous rencontrons des monuments avec des inscriptions. Deux monuments pareils sont connus jusqu'içi qui se trouvent dans le Musée de la Société de l'Étude du pays d'Amour: l'un d'eux (une tortoise), qui se trouvait auparavant dans les alentours de Nikolsk d'Oussouri, revient au XII-e siècle, à l' époque de la dynastie de Chin, l'autre, apporté du cap Tyr sur le bas Amour,—au XV-e siècle. Il y a pourtant aussi des monuments avec des inscriptions et des dates chronologiques—telles sont des monnaies Chinoises antiques.

II.

Les sources écrites les plus importantes du XVII-e sicèle sont:

1) «Actes historiques», 2) monographies sur l'Extrême-Orient, 3) les déscriptions les vieux géographes, 4) les traductions du Chinois.

1.

Les «Actes historiques» représentent certainement une des sources fondamentales pour l'histoire de Sibérie et du pays d'Extrême-Orient au

XVII-e siècle. Nous y puisons les données sur les premiers essais faits pour passer jusqu'à l'Amour, sur la navigation de Poiarkof, sur ses abusements, sur des expéditions de Chabaroff, sur Onuphre Stepanoff, Nicephore de Chernihoff, sur le premier et le deuzième siège d'Albazine, sur le traité de Nertchinsk. Nous regrettons cependant de devoir constater dans les «Actes historiques» édits par la Commission Archéographique la presence des plusieurs fautes, des blancs et des insertions. Surtout des noms propres sont sujets aux altérations pendant la trancription.

2.

Au cours du XVII-e siècle plusieurs expeditions en Chine étaient faites dans les buts demi-marchandes et demi-diplomatiques, mais aussi pour faire des investigations tout-à-fait scientifiques. Des envois se répétaient surtout dès temps, que les russes penetrèrent jusqu'à l'Amour dont la possession a conduit aux actions hostiles parmi Moscou et la Chine. Aux recueils les plus pleins de ce genre appartient le travail de Bantych-Kamiensky, N. «Récueil diplomatique des traités entre états des Russes et de Chine» de l'année 1610 jusqu'à 1792». Kazan. 1882.

3.

Un récueil remarquable des déscriptions des vieux géographes représente le livre de Titoff: «La Sibérie au XVII-e siècle. Recueil des articles vieux russes sur la Sibérie et les pays adjacents». Edition Judine. Moscou. 1890.

4.

Le nombre des sources chinoises pour l'histoire de l'Amour au XVII-e siècle traduites en russe est bien restreint. Souvent ces sources entrent en contradiction avec les nôtres. Comme un exemple nous pouvons nommer «Mémoires sur Ningoute» traduites par le sinologue M. Vassilieff.

III.

Les sources du XVIII-e siècle et de la première moitié du XIX-e nous pourrions diviser pour faciliter notre revue en deux subdivisions:

1) les sources de l'histoire du pays d'Okhotsk et de Kamchatka et 2) les sources sur la «Question d'Amour».

1.

Les sources les plus importantes de l'histoire du pays d'Okhotsk et de Kamchatka font les Monuments de l'histoire de la Sibérie au XVIII-e siècle», livres I et II et «Récueil plein des lois de l'Empire de Russie». Récueil I. Spb. 1830. Récueil II. Spb. 1830—1884. Un riche material nous pourrions puiser aussi dans la description des expeditions au pays d'Okhotsk et da Kamchatka et des navigations vers ses

rives. Mentionnons par exemple l'expédition de Behring et le travail de Kracheninnikoff, S. «Description du pays de Kamchatka». Vol. I. et II. Edition de l'Académie des Sciences. Spb. 1818.

2.

Un grand intérêt pour l'histoire de l'Extrême-Orient represente la «Question d'Amour». Les documents temoignent que le capital commercial au XVIII-e et la première moitié du XIX-e siècle regardait avidement sur le pays d'Amour dont la Moscou était contrainte de renoncer en 1689.

A la revue est adjoint un indexe detaillé des sources et de la litterature de l'histoire du pays d'Amour et du pays d'Okhotsk et de Kamchatka dès les temps les plus lointains jusqu'à la moitié du XIX-e siècle.

Редактор проф. **Н. Агрономов.**
Ученый секретарь проф. **Д. Шестаков.**

Rédacteur prof. **N. Agronomoff.**
Secrétaire savant prof. **D. Chestakoff.**

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.

I.

Аввакум 23.
Азадовский 1.
Азиатская Россия 2.
Акты исторические 73.
Албазин 239, 240.
Альфтан 24.
Анадырский острог 443.
Андриевич, В. К. 74, 203, 204, 205, 206, 207.
Арсеньев 241.
Арсеньев, В. К. 25, 26, 27.
Архив Государственного Совета 11.
Архивный документ 95.

Бантыш-Каменский, Д. Н. 388.
Бантыш-Каменский, Н. 75.
Варабаш 28.
Баранов, А. 29, 30, 435.
Барсуков, И. 389.
Бахрушин, С. В. 208, 242, 450.
Безобразов, В. П. 390.
Бем 284, 349.
Березин, И. 410.
Берг, Л. С. 209, 210, 285, 286.
Беринг 112, 141.
Берх, 13, 184, 211, 243, 244, 287, 391.
Биография Баранова 392.
Битовт, Ю. 4.
Благодарность за русское гостеприимство 97.
Блашке, Э. 288.
Богданов 452
Боголюбский, П. 462.
Большая Советская Энциклопедия 433.
Большая энциклопедия 434.
Браиловский, С. 289.
Булгарин, Ф. 408.
Буссе, Ф. 5, 6, 31, 32, 212.
Бутины, бр. 245
Бывалый 290.
Бэр 291.

В. 451
В—ий, И. 424.
Вагин 98, 393.
Васенко, П. 292.
Васильев 246.
Васильев, В. П. 33, 34, 35, 76, 453, 419.
Вахтин, В. 99, 293.
Венгеров, С. А. 398.
Вениаминов, И. 294, 295, 366.
Венюков, М. 77.
Вернадский, В. Г. 454.
Веселовский, Н. И. 420.
Взгляды на торговлю, производимую через Охотский порт 296.
Виттенбург, П. В. 430.
Военная энциклопедия 436
Военский, К. 394.
Возражения на статью под заглавием: «Статистические сведения о ловле зверей и птиц в России и Сибири» 297.
Ворошилов, В. 41.
Врангель 103, 149, 160, 164, 174, 298, 299, 380, 405.
Выписка из Спб. Вед. 395.
Выписки из бумаг Якутского архива 80.

Гагенмейстер 368.
Геденштром, М. 248.
Георги, И. 302.
Герман, К. Ф. 303.
Голенищев 304.
Голиков 399.
Головачев, П. М. 455, 463.
Головнин, В. М. 107, 157.
Гонсович, Е. В. 7, 213.
Гордон 151.
Горский 36.
Горянинов, С. 437.
Грачев, В. 250.
Гребенщиков, А. 37. 38, 39.
Григорьев, В. В. 305.
Громов, П. 85, 306, 307, 427.

Давидов, Д. А. 438.
Добель 110, 111.
Добровольский 40.
Домбровский, А. 41.
Дополнения к «Актам историческим» 79.
Древности Амурского и Уссурийского края 42.

Евгений 412.
Елисеев, А. В. 43, 44.
Елистратов 115.

Жданко, М. Е. 309.
Жизнеописания первых русских адмиралов 396.

Завойко 114.
Забела 310.
Замечания о чукчах 311.
Записки о чукотском народе 313.
Записки Сибирского Отд. И. Р. Г. О. 116.

Иакинф (Бичурин) 45, 46.
Ивановский, А. 456.
Известие из Охотска 315.
Известия из Камчатки 118, 314.
Известия о Гижигинской крепости 120.
Известия о Камчатской Духовной миссии 316.
Известия о Чукотском носе 119.
Извлечение из письма Ф. М. 317.
Из Иркутска 318.
Из Камчатки 123.
Из Петропавловского порта 124.

Ильин 101.
Иннокентий 104, 122, 152, 153, 154, 155.
Ионин, А. 82.
Иосифов 14.
Иркутские Епархиальные Ведомости 125.
Исторические воспоминания о реке Амуре 84.
Исторические изыскания 252.
Исторические и статистические записки о местах, лежащих при р. Амуре 214.
История о маньчжурском народе 431.
История плаваний 215.
История реки Амура 216.

К., А. 202.
К—Н. 325.
К., П. 324.
Калинин, В. А. 49.
Камчатские школы с 1745—1783 г. 320.
Каневский, К. 321.
Канси 78.
Капец, И. 319.
Каталог 8, 9, 10, 16.
Кибер 323, 379.
Кирьяков Б. 439.
Клерк 144, 168.
Кобелев, И. 148.
Ковалевский, О. 432.
Козыревский, И. 135.
Колоши 322.
Коцебу 170.
Корсак, А. 217.
Костомаров, Н. 253.
Котвич 48.
Кошеваров, А. 129.
Крапоткин, Л 32.
Крашенинников 131.
Крузенштерн 166, 308.
Кук 168.
Кулешов, В. 458.
Кюнер 218, 219, 220, 221.

Лазарев, А. 159.
Лань-Тань 78.
Ла-Перуз 172.
Лесепс 173.
Летопись занятий Археографической Комиссии 132.
Липский, А. Н. 440.
Лисянский., Ю. 165.
Литке 167, 312, 400.
Любарский, М. 326.
Любимов, А. 418.

М-в, К. 401.
М-в, М. 431.
Максимов, С. 441.
Мамышев, Н. 327.
Манькин-Невструев 254.
Маракуев, В. П. 402.
Маргаритов, В. П. 52, 328.
Мариковский, И. 53.
Марков, А. 134.
Матвеев, З. Н. 11.
Машин 301, 329.
Межов, В. 12, 13.
Мелетий 81.
Меньшиков, П. 50, 51.
Мертенс 102, 121.
Миддендорф 54, 255.
Миллер, Г. 222, 256, 330, 459.
Миницкая 138.
Миницкий, М. 139, 140, 145.
Минцлов С. 14.
Михайлов 117.

Н. 269.
Надаров, И. 55.
Невельской, Г. 257.
Необходимое дополнение к «Настольному словарю» Ф. Толя 403.
Несколько слов о новейших опытах к введению в Камчатке хлебопашества и обработания огородных растений. 332.
Нечто о Сибири и народах в ней обитающих 333.
Николай 334.
Новиков, Н. 56, 397.
Новый энциклопедический словарь 442.
Нравы алеутов 335.

Об обстоятельствах выхода в 1814 г. чукчей для торговли и о производстве оной с россиянами 336.
Об открытии в Камчатке земледельческой компании 337.
Об урожае льна и картофеля из семян, посланных Вольн. Экон. Общ. в Камчатку 338.
О войнах россиян с китайцами 258.
Оглоблин, Н. 15, 142, 143, 259, 260, 261, 262, 263, 340, 404.
Огородников. В. И. 223, 224, 225, 264, 460.
О Камчатке 341, 342.
Описание народов, находящихся около Якутска, Охотска и в Камчатке 343.
Описание о постановлении городов и острогов в Сибири 344.
Описание Удского острога 146.
О состоянии Камчатской области 345.
Отчет Камчатской земледельческой компании за 1833-е лето 346.
Открываемая Россия 347.
О тунгусах вообще 348.

Палладий 57, 58.
Паллас, П. 349, 350.
Памятники Сибирской истории XVIII в. 147.
Панов, В. 13. 59, 60, 61.
Паршин 265.
Пекарский 407.
Петр, арх. 464.
Письма из Камчатки 156, 351, 352.
Полевой, Н. 87, 409.
Позднеев, Д. Н. 62.
Полное собрание законов Российской Империи 161.
Полуостров Камчатка 162.
Поляков, М. 63.
Попов, В. 64.
Попов, С. 158.
Потанин 163.
Празднование 50-летнего юбилея присоединения к России Приамурья 227.
Приамурье 17, 228.
Прутченко, С. 465
Путята, Д. 65.
Пуцилло, М. 18.
Пушкин, А. 354.
Пыпин, А. Н. 19.

Разин, А. 66, 67.
Разин, А. 355.
Расположение торговли компании в Камчатке 356.
Рассказ о завоевании Камчатки 357.
Рикорд 190, 358, 426.
Рикорд, Л. 100, 178.
Риттер 266.
Романов, Д. 229, 267.
Рончевский, А. Д. 270.
Румянцев, Н. П. 150.
Русская Старина 179.
Русская энциклопедия 444.
Русские на Амуре в XVII ст. 268.
Русский Вестник 88.
Русско-Китайские трактаты 89.
Рязанов, Н. 177.
Рюмин, Н. 425.

С., Г. 411.
Савин 114.
Садовников, Д. 271.
Сарычев 106, 171, 175.
Сгибнев, А. 180, 232, 233, 234, 272, 359, 360.
Северная пчела 181.
Северный Архив 182.
Сельский, И. 273, 427.
Сенатский Архив 183.
Серафимович, С. 230.
Сибирские города 421.
Сибирские летописи 422.
Сильницкий, А. 274, 361, 362.
Ск. (Соколов), Ал. 376.
Скачков, К. 275.
Скрылов 101.
Словцов 108, 231, 363.
Слюнин, Н. В. 3, 364.
Смольников, П. 51.
Соколов, Ал. 185, 186.
Соловьев 277.
Спасский, Г. 90, 365.
Спафарий, Н. 86.
Статистическое обозрение Сибири 367.
Стрелов, Е. Д. 423.
Строев 369.
Струдза 353.
Струков, Д. П. 370.
Сумароков, А. 371.

Татаринов 372.
Тилезиус 192.
Тимченко-Рубан 235.
Тихменев, П. 373.
Титов, А. 91.
Толмачев, В. А. 68.
Трактаты России с Китаем 92.
Трусевич, Х. 445.
Тунгусы 374.
Турбин, С. 278.

Указатель к изданиям И. Р. Г. О. и его отделов 20.
Ульяницкий, Л. Г. 236, 279.
Ушаков 115.

Федоров, А. 69.
Фирсов, Н. Н. 237.

Хабаров 83.
Херсонский, С. 375.
Хлебников, А. 194.
Хлебников, К. Т. 413, 414, 415, 416. 428.
Хрущов 195.

Церковь в Охотске 376.

Черных, Е. 377.
Черных, Н. 280.
Чирков, А. 51.
Чтения в О-ве Истории и Древностей Российских 93.
Чулков, Н. П. 281.
Чукчи и земля их с открытия этого края до до настоящего времени 378.

Шаховской, А. 381.
Шашков, С. 137, 382.
Шелехов, Г. И. 176, 406.
Шелковников, А. 383
Шемелин 197.
Шестаков, М. 339.
Шишмарев 384.
Шкуркин 70, 71.
Шлун, Д. И. 407.
Шмалев 130.
Шперк, Ф. 445.
Шренк, Л. 385.
Штейнфельд 447.
Штрандман, Г. 198.
Штрандман, Н. К. 199.
Шумахер, П. 238, 282.

Щ., Н. 461.
Щ., С. Н. 386.
Щеглов, И. В. 21.
Щукин, Н. С. 200, 283, 387.

Энциклопедический словарь 22, 448.

Юзефович. Т. 429.

Ядринцев, Н. 449.
Якобий 201.
Янковский 72.

II.

Anville, S. 133.
Billings, I. 96.
Cahen, G. 126.
Champbell, A. 196.
Coxe, W. 128.
Cochrane, I. 127.
Dabell, P. 109.
Du Halde 251.
Erman, A. 113.
Golder. 249.
Körber, K. 457.
Ochotsk und seine Geschichte 226.
Stählin, I. 187.
Steller, S. 188, 189.
Stralenberg 191.
Trusler, I. 193.
Witsen 247.
Wrangel 300.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

I. Обзор первоисточников по истории Приамурья и Охотско-Камчатского края с древнейших времен до полов. XIX в. . . . . . Стр. 3—19

Понятие об источниках 3

Классификация источников . . . . . 3—4

Обзоры рукописного материала . . . . . 4—7

Архивы и библиотеки . . . . . 7—8

Указатели опубликованных письменных источников и литературы . . . . . 8—9

Классификация источников по истории Приамурья и Охотско-Камчатского края 10

До-русский период . . . . . 10—11

XVII в. (1638—1689) . . . . . 11—16

Источники XVIII—первой пол. XIX в. . . . . 16—18

II. Указатель первоисточников и литературы по истории Приамурья и Охотско-Камчатского края с древнейших времен до полов. XIX в. . . . . Стр. 20—42

Введение . . . . . 20—21

Источники и литература по истории Приамурья и Охотско-Камчатского края до появления русских . . 21—23

Источники по истории Приамурья и Охотско-Камчатского края в XVII в. . . . . 23—24

Источники по истории Приамурья и Охотско-Камчатского края с 1689 по 1850 г. . . . . 24—30

Литература по истории Приамурья и Охотско-Камчатского края. . . . . 30—40

Общие обзоры . . . . . 30—32

XVII в. (1638—1689) . . . . . 32—34

1689—1850 г.г. . . . . 34—39

Биографии . . . . . 39—40

Дополнения . . . . . 40—42

Résumé . . . . . 43—45

Алфавитный указатель . . . . . 46—48

БИБЛИОТЕКА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ.

Погрешности и опечатки.

Стр.	Строка.	Напечатано:	Следует:
7	8-9 св.	(Нерчинский договор на русском и латинском языках), писок Кяхтинского договора 1728 г.	(Нерчинский договор на русском и латинском языках, список Кяхтинского договора 1728 г.),
7	9 св.	Доклады	доклады
16	12 сн.	XVII в.	XVIII в.
21	20 сн.	Буссс	Буссе
21	22 сн.	Буссс	Буссе
23	20 св.	Андреевич	Андриевич
23	24 св.	Бонтыш-Коменский	Бантыш-Каменский
24	7 св.	Перов.	Перев.
24	1 сн.	Беринговуо	Берингову
25	15 св.	Быписка	Выписка
25	14 сн.	описам	описям
29	6 сн.	Головина	Головнина
46	17 св.	Варабаш	Барабаш
48	16 св.	Рязаинов	Рязанов