ИЗВЛЕЧЕНІЕ

ИЗЪ

ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА

ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

ГРАФА Д. ТОЛСТАГО

ПО ВѢДОМСТВУ

ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

ЗА 1869 Г.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ.

1870.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

УПРАВЛЕНІЕ РОССІЙСКОЮ ЦЕРКОВІЮ И ПЕРЕМѢНЫ ВЪ ЕЯ ІЕРАРХІИ.

Стран

Высшее церковное управленіе 1
Составъ епархіальнаго управленія 2
Учрежденіе Якутской епархіи . . . . . —
Перемѣны въ іерархіи Россійской Церкви 3

РАСПРОСТРАНЕНІЕ И УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И БЛАГОЧЕСТІЯ.

Взглядъ на распространеніе православной Вѣры въ Россіи . . 5
Присоединенія изъ раскола . . . . . —
Состояніе раскола. 12
Мѣры къ обращенію раскольниковъ 18
Задачи православной Церкви на западной окраинѣ Россіи . . 32
Умноженіе православныхъ храмовъ въ западномъ краѣ . . . 33
Приношенія на церкви въ западномъ краѣ 36
Пожертвованія на школы въ западномъ краѣ. 38
Дѣятельность братствъ въ западномъ краѣ. 39
Дѣятельность церковныхъ попечительствъ въ привислинскихъ губерніяхъ 45
Дѣятельность Русскаго благотворительнаго общества въ Варшавѣ. 46
Церковно-приходскія училища въ привислинскихъ губерніяхъ и ихъ значеніе 47

Стран.
Переводы богослужебныхъ и другихъ книгъ на мѣстныя нарѣчія въ Рижской епархіи 49
Постройка церквей въ Рижской епархіи и передача производства оной въ вѣдѣніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ . 51
Пожертвованія въ пользу церквей Рижской епархіи 53
Братства при церквахъ Рижской епархіи 55
Религіозное состояніе поволжскихъ инородцевъ, просвѣщенныхъ православною Вѣрою . . . . . —
Мѣры къ утвержденію и распространенію православія между поволжскими инородцами 59
Просвѣщеніе инородцевъ въ предѣлахъ Сибири 72
Успѣхи христіанской проповѣди на Кавказѣ 83
Преобразованіе миссіонерскаго общества. 84
Состояніе духовной миссіи въ Пекинѣ 87
Утвержденіе Вѣры и благочестія въ искони православномъ народонаселеніи Россіи 89
Пастырская дѣятельность преосвященныхъ. 90
Умноженіе церковныхъ библіотекъ. 100
Учрежденіе благочинническихъ совѣтовъ. . . . . —
Пастырская дѣятельность духовенства 103
Съѣзды духовенства 104
Участіе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія 105
Дѣятельность церковно-приходскихъ попечительствъ. 110
Приходскія благотворительныя общества. 115
Религіозно-нравственное состояніе православной паствы . . . 116
Участіе въ учрежденіи крестныхъ ходовъ 118
Главные недостатки православной паствы 119
Учрежденіе вновь монастырей 122

ДУХОВНОЕ ПРОСВѢЩЕНІЕ.

Общія замѣчанія 124
Новый уставъ духовныхъ академій 125
Приведеніе его въ дѣйствіе 136

Стран.

Порученіе Учебному Комитету при Святѣйшемъ Синодѣ обсужденія административныхъ и учебно-воспитательныхъ дѣлъ академій 139
Празднованіе 50-ти лѣтняго юбилея Кіевской академіи . . . —
Преобразованіе среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній. 142
Состояніе духовно-учебныхъ заведеній, предназначенныхъ къ преобразованію и преобразованныхъ 143
Дѣятельность Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ къ упроченію реформы семинарій и духовныхъ училищъ . . 157
Учрежденіе въ историко-филологическомъ институтѣ пяти стипендій для воспитанниковъ духовныхъ семинарій. . . . 160
Снабженіе физическихъ кабинетовъ духовныхъ семинарій приборами. 161
Безмездный отпускъ книгъ для духовно-учебныхъ заведеній . 162
Мѣры къ удешевленію учебниковъ. . . . . —
Распоряженія о постройкахъ и исправленіяхъ семинарскихъ зданій 163
Отпускъ Всемилостивѣйше дарованнаго пособія изъ казны и распредѣленіе его по духовно-учебнымъ заведеніямъ . . 167
Учрежденіе семинаріи въ Таврической епархіи 169
Отдѣленіе отъ Рижской семинаріи духовнаго училища съ ассигнованіемъ суммы на его содержаніе 170
Назначеніе содержанія Благовѣщенскому духовному училищу Камчатской епархіи 171
Пособіе на содержаніе вновь открытаго въ Кишиневской епархіи духовнаго училища 172
Возвышеніе окладовъ содержанія казеннокоштныхъ воспитанниковъ С.-Петербургской и Херсонской семинарій . . . 173
Пожертвованія на духовно-учебныя заведенія . . . . . —
Дѣятельность духовенства на пользу духовно-учебныхъ заведеній 175
Епархіальныя женскія училища. 179
Мѣры къ благоустройству училищъ, состоящихъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества 182
Начальныя училища при духовно-учебныхъ заведеніяхъ . . . 186
Духовная литература 189

Стран.

Изданіе полнаго собранія постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1721 годъ. . . . 195

ОТНОШЕНІЯ РУССКОЙ ЦЕРКВИ КЪ ЕДИНОВѢРНЫМЪ ЦЕРКВАМЪ И ИНОВѢРНЫМЪ ХРИСТІАНСКИМЪ ОБЩЕСТВАМЪ.

Сношеніе съ Константинопольскимъ патріархомъ по Греко-Болгарскому вопросу 197
Сношеніе съ Александрійскимъ патріархомъ 202
Посѣщеніе Россіи Сербскимъ митрополитомъ и его значеніе . 203
Приношенія Святѣйшаго Синода въ пользу восточныхъ Церквей 204
Участіе Святѣйшаго Синода въ дѣлѣ учрежденія духовной семинаріи и женскаго училища въ Черногоріи 205
Отношеніе къ иновѣрнымъ христіанскимъ обществамъ . . . 207
Движеніе въ епископальной Церкви въ Англіи и Америкѣ къ сближенію съ Церковію православною. 209
— — Устроеніе православной церкви въ Вульвергамптонѣ близъ Бирмингама въ Англіи 210
— — Присоединеніе доктора богословія Овербека къ православной Церкви . . . . . —
— — Прошеніе въ Святѣйшій Синодъ членовъ англиканской Церкви о принятіи ихъ въ единеніе съ православной Церковію. 211
— — Посланіе Святѣйшему Синоду Американскихъ епископовъ 213
— — Учрежденіе особой коммисіи для разсмотрѣнія прошеній о принятіи лицъ англиканскаго исповѣданія въ общеніе съ Церковію православною . . —
Учрежденіе архіерейской каѳедры въ бывшихъ Россійскихъ владѣніяхъ въ Америкѣ 214
Сборъ приношеній на сооруженіе храмовъ въ Нью-Іоркѣ и Санъ-Франциско. 217

МѢРЫ КЪ ОБЕЗПЕЧЕНІЮ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА ВЪ РОССІИ.

Стран.

Общія замѣчанія 218
Законоположеніе 16 Апрѣля 1869 г. о пересмотрѣ состава приходовъ и причтовъ, объ условіяхъ опредѣленія на священно-и-церковнослужительскія мѣста, о перемѣщеніи и увольненіи священнослужителей и о правахъ духовенства по службѣ 219
Открытіе дѣтямъ православнаго духовенства путей къ обезпеченію своего существованія на всѣхъ поприщахъ гражданской дѣятельности. 241
Облегчительныя мѣры къ пріобрѣтенію въ церковную собственность домовъ для помѣщенія причтовъ, а также и другихъ недвижимыхъ имуществъ для обезпеченія содержанія духовенства изъ доходовъ съ нихъ 244
Частныя правительственныя мѣры къ обезпеченію духовенства. 246
Улучшеніе быта духовенства мѣстными въ епархіяхъ средствами. 247
Участіе земскихъ учрежденій въ дѣлѣ обезпеченія духовенства. 250
Производство пенсій и единовременныхъ пособій духовенству . 253
Епархіальныя мѣры къ обезпеченію заштатнаго духовенства, а также вдовъ и спротъ духовнаго званія 254
Пособіе духовенству г. Енисейска, истребленнаго пожаромъ . 262

МѢРОПРІЯТІЯ ПО РАЗНЫМЪ ЧАСТЯМЪ ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА.

Новые штаты духовныхъ консисторій 263
Усиленіе средствъ содержанія канцеляріи главнаго священника гвардіи и гренадеръ 269
Измѣненіе штата канцеляріи главнаго священника арміи и флотовъ 270
Измѣненіе штата канцеляріи Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода конторы съ увеличеніемъ отпускаемой на ея содержаніе суммы. . . . . —

Стран.

Распоряженіе объ обращеніи содержанія упраздняемыхъ духовныхъ правленій на увеличеніе средствъ духовныхъ правленій остающихся 272
Полная передача въ казну состоявшихъ въ казенномъ управленіи церковныхъ имѣній въ Грузіи 273
Измѣненіе порядка дѣлопроизводства въ Синодальной канцеляріи. 276
Распоряженіе о разборѣ архивныхъ дѣлъ въ духовныхъ консисторіяхъ. 277
Утвержденіе табели задѣльной платы за работы по словолитнѣ при Московской синодальной типографіи. 279
Установленіе новой формы для печатанія листовъ метрическихъ и обыскныхъ книгъ, а также исповѣдныхъ вѣдомостей. . —
Мѣры по удешевленію изданій, печатаемыхъ въ синодальныхъ типографіяхъ. 280
Коммисіи для обсужденія разныхъ вопросовъ по духовному вѣдомству. . . . . —
Заключеніе 282

ВѢДОМОСТИ:

№ 1. О мужескихъ монастыряхъ и монашествующихъ за 1868 годъ 1
— 2. О женскихъ монастыряхъ и монашествующихъ за 1868 годъ 5
— 3. О классахъ мужескихъ и женскихъ монастырей за 1868 г. 9
— 4. О церквахъ и бѣломъ духовенствѣ за 1868 годъ. . . 13
— 5. О церквахъ построенныхъ въ 1869 году. 25
— 6. О суммахъ, назначенныхъ на постройки зданій духовнаго вѣдомства въ 1869 году. 31
— 7. О больницахъ и богадѣльняхъ, состоявшихъ при монастыряхъ и церквахъ въ 1869 году 39
— 8. О числѣ жителей православнаго исповѣданія за 1868 годъ. 45
— 9. О родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ лицахъ православнаго исповѣданія за 1868 годъ. . . 49

Стран.

№ 10. О числѣ умершихъ лицъ православнаго исповѣданія, съ показаніемъ ихъ лѣтъ за 1868 годъ 55
— 11. О числѣ лицъ, присоединившихся къ православію въ 1869 году 61
— 12. О бракоразводныхъ дѣлахъ по Святѣйшему Синоду за 1869 годъ 67
13. О духовно-учебныхъ заведеніяхъ за 1869 годъ. . . . 71
— 14. О начальникахъ и наставникахъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ за 1869 годъ 75
— 15. Объ учившихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ за 1869 годъ 79
— 16. О числѣ воспитанниковъ духовныхъ академій, учившихся языкамъ инородцевъ, живущихъ въ Россіи, за 1869 годъ. 85
— 17. О числѣ семинарскихъ воспитанниковъ, учившихся языкамъ инородцевъ, живущихъ въ Россіи, за 1869 годъ 87
— 18. О числѣ воспитанниковъ, учившихся языкамъ инородцевъ въ духовныхъ училищахъ, за 1869 годъ. . . 89
— 19. О числѣ воспитанницъ въ училищахъ дѣвицъ духовнаго званія, состоящихъ подъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества покровительствомъ, за 1869 годъ 91
20. О числѣ школъ, состоящихъ при церквахъ и монастыряхъ, и о числѣ учащихся въ оныхъ, за 1869 годъ. 93
— 21. О оборотѣ книжныхъ запасовъ учебнаго содержанія за 1869 годъ 97
— 22. О дѣйствіяхъ комитетовъ для цензуры духовныхъ книгъ въ 1869 году. 101
— 23. О оборотѣ суммъ и капиталовъ, находящихся въ завѣдываніи Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, за 1869 годъ. 103
— 24. О причтахъ, получавшихъ содержаніе изъ суммъ государственнаго казначейства, по смѣтѣ Святѣйшаго Синода, въ 1869 году. 107

Стран.

№ 25. О состояніи суммъ попечительствъ о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія за 1868 годъ 111
— 26. О библіотекахъ при монастыряхъ и церквахъ за 1869 годъ 117
— 27. О церковно-приходскихъ попечительствахъ за 1869 годъ. 121
— 28. О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви, за 1869 годъ 127
— 20. О количествѣ свѣчнаго сбора, поступающаго въ распоряженіе Святѣйшаго Синода, за 1868 и 1869 г. . . 129

УПРАВЛЕНІЕ РОССІЙСКОЮ ЦЕРКОВІЮ И ПЕРЕМѢНЫ ВЪ ЕЯ ІЕРАРХІИ.

Высшее церковное управленіе.

Высшее церковное управленіе, въ минувшемъ году, по давнему установленію, сосредоточивалось въ Святѣйшемъ Синодѣ.

Присутствіе его составляли: митрополиты: Новгородскій и С.-Петербургскій Исидоръ, Кіевскій Арсеній, и Московскій Иннокентій; архіепископы: бывшій Полоцкій Василій, Литовскій Макарій, Харьковскій Нектарій, до отбытія, съ Высочайшаго соизволенія, въ епархію, въ Іюнѣ 1869 г., и вызванный на его мѣсто, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, Рязанскій Алексій; духовникъ Вашего Императорскаго Величества, главный священникъ главнаго штаба и войскъ гвардіи и гренадеръ протопресвитеръ Бажановъ и настоятель малой церкви зимняго дворца протоіерей Рождественскій.

Отсутствующими членами Святѣйшаго Синода были архіепископы: Карталинскій, Экзархъ-Грузіи Евсевій и бывшій Ярославскій Евгеній.

Составъ епархіальнаго управленія.

Въ предѣлахъ Имперіи состояло, въ минувшемъ году, 58 епархій (въ томъ числѣ 5, составляющихъ Грузино-Имеретинскій экзархатъ), коими управляли: 3 митрополита, 20 архіепископовъ и 33 епископа. Викаріевъ при епархіальныхъ преосвященныхъ было 29.

Учрежденіе Якутской епархіи.

Въ 1869 г. открыта, въ замѣнъ Якутскаго викаріатства Камчатской епархіи, отдѣльная епархія Якутская, которая должна обнимать округи, составляющіе Якутскую область въ гражданскомъ отношеніи. Основаніями къ учрежденію этой новой епархіи послужили: обширность Якутской области, превышающей пространствомъ каждую изъ сибирскихъ епархій, отдаленность (на 5 т. верстъ) мѣстопребыванія Якутскаго викарія отъ мѣстопребыванія Камчатскаго епархіальнаго архіерея, въ вѣдѣніи коего онъ состоялъ, и наконецъ рѣзкія особенности отъ прочихъ жителей сибирскихъ губерній, въ бытѣ, жизни и племенныхъ обычаяхъ, обитателей Якутской области—Якутовъ и Тунгусовъ.

Вмѣстѣ съ Высочайшимъ утвержденіемъ предположенія Святѣйшаго Синода объ открытіи въ Якутской области самостоятельной епархіи, въ 4 день Ноября, удостоены Высочайшаго утвержденія штаты Якутскаго архіерейскаго дома съ каѳедральнымъ соборомъ и Якутской духовной консисторіи, учреждаемой на мѣсто бывшаго тамъ духовнаго правленія. По штатамъ симъ назначено: 7.720 руб. на содержаніе архіерейскаго дома и каѳедральнаго собора и 7.700 руб. на содержаніе духовной консисторіи.

Перемѣны въ іерархіи Россійской Церкви.

Въ церковной іерархіи, въ минувшемъ году, произошли слѣдующія перемѣны:

Возведенъ въ санъ архіепископа епископъ Калужскій Григорій. Возведены въ санъ епископа и назначены: настоятель Иркутскаго Вознесенскаго первокласснаго монастыря, архимандритъ Мартиніанъ — епископомъ Селенгинскимъ, викаріемъ Иркутской епархіи; инспекторъ Тамбовской духовной семинаріи, архимандритъ Іоанникій—епископомъ Козловскимъ, викаріемъ Тамбовской епархіи; ректоръ Кіевской духовной семинаріи, архимандритъ Ѳеоктистъ — епископомъ Старорусскимъ, викаріемъ Новгородской епархіи; настоятель посольской церкви нашей въ Аѳинахъ архимандритъ Петръ,—епископомъ Аккерманскимъ, викаріемъ Кишиневской епархіи; ректоръ Самарской духовной семинаріи, архимандритъ Серапіонъ—епископомъ Новгородъ-Сѣверскимъ, викаріемъ Черниговской епархіи; смотритель Александро-Невскаго духовнаго училища, архимандритъ Тихонъ,—епископомъ Выборгскимъ, вторымъ викаріемъ С.-Петербургской епархіи; ректоръ Орловской духовной семинаріи, архимандритъ Палладій,—епископомъ Кинешемскимъ викаріемъ Костромской епархіи.

Перемѣщены: архіепископъ Нижегородскій Нектарій на Харьковскую каѳедру; членъ Московской Синодальной Конторы, управляющій Ставропигіальнымъ Воскресенскимъ, Новый Іерусалимъ именуемымъ, монастыремъ епископъ Петръ—на Уфимскую; епископъ Старорусскій Серафимъ на Смоленскую; епископъ Уфимскій Филаретъ—

на Нижегородскую; епископъ Вологодскій Павелъ—на Псковскую; епископъ Ладожскій Палладій—на Вологодскую; епископъ Кинешемскій Іонаѳанъ—на Олонецкую.

Уволены на покой: архіепископъ Олонецкій Аркадій и епископъ Горійскій Геронтій, викарій Грузинской епархіи.

Скончались: архіепископъ Псковскій Ѳеогностъ, епископъ Смоленскій Іоаннъ, Новгородъ-Сѣверскій Ѳеофилактъ и Козловскій Іоанникій.

РАСПРОСТРАНЕНІЕ И УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И БЛАГОЧЕСТІЯ.

Взглядъ на распространеніе православной Вѣры въ Россіи.

Церковь Россійская, и въ минувшемъ году, благоуспѣшно выполняла предъуказанное ей Божественнымъ Провидѣніемъ высокое призваніе — озарять свѣтомъ единой истинной вѣры разноплеменныя и разновѣрныя населенія Имперіи. Чуждая духа пропаганды, Церковь отечественная при выполненіи своего призванія и теперь, какъ искони, руководилась духомъ истиннаго благовѣстія Христова, — началами любви, снисхожденія и той мудрой осмотрительности, по которой принятіе новыхъ членовъ въ лоно православія обусловливается искренностію и твердостію убѣжденія пріемлемыхъ. Основанныя на этихъ началахъ просвѣтительныя дѣйствія Церкви въ отношеніи раскольниковъ, иновѣрныхъ христіанъ, евреевъ, магометанъ и язычниковъ, и въ истекшемъ году, принесли благословенный плодъ.

Присоединенія раскольниковъ въ Литовской епархіи.

Такъ, минувшій годъ былъ свидѣтелемъ возвращенія въ материнское нѣдро св. православной Церкви раскольниковъ. Утѣшительныя въ семъ отношеніи явленія обнаружились въ Литовской

епархіи. Здѣсь, подъ вліяніемъ инока Павла, извѣстнаго подъ именемъ Прусскаго, нынѣ іеромонаха и настоятеля Московскаго единовѣрческаго монастыря, раскольники деревни Каролишекъ, Вилкомірскаго уѣзда, вмѣстѣ съ своими наставниками, обратились еще къ покойному митрополиту Іосифу съ заявленіемъ о ихъ желаніи присоединиться къ православной Церкви на правилахъ единовѣрія и съ просьбою объ открытіи для нихъ прихода и о посвященіи священника изъ ихъ среды. Въ минувшемъ году поступили такія же просьбы отъ раскольническихъ обществъ городовъ Ковны и Новоалександровска. Между тѣмъ какъ Литовское епархіальное начальство вело дѣло объ открытіи единовѣрческихъ приходовъ, о средствахъ къ устройству церквей и обезпеченію ихъ причтовъ, тѣмъ временемъ совершались присоединенія къ православію при посредствѣ какъ упомянутаго іеромонаха Павла, вызваннаго для сей цѣли въ Литовскую епархію, такъ и командированнаго въ оную изъ С. Петербурга, по сношенію архіепископа Литовскаго съ митрополитомъ Исидоромъ, священника С. Петербургской единовѣрческой церкви Алексѣя Троицкаго. Въ виду такого движенія къ единенію съ православною Церковію въ средѣ раскольниковъ Ковенской и Виленской губерній, гдѣ ихъ считается до 30.000, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено открыть три единовѣрческихъ прихода,—именно въ городахъ Ковнѣ и Новоалександровскѣ и въ деревнѣ Каролишкахъ Вилкомірскаго уѣзда, и ассигновано 520 р. сер. въ годъ на содержаніе единовѣрческаго причта въ г. Ковно.

Присоединеніе прусскихъ раскольниковъ.

Усилилось въ минувшемъ году и сдѣлалось почти общимъ, начавшееся въ предшествующіе два года въ средѣ раскольниковъ, живущихъ въ прусскихъ владѣніяхъ, стремленіе къ спасительному обращенію въ нѣдра православной Церкви. Это стремленіе въ прусскихъ раскольникахъ соединяется съ желаніемъ возвратиться въ отечество, которое нѣкогда они покинули въ своей неразумной привязанности къ расколу; и, не смотря на то, что дѣло переселенія ихъ въ Привислянскій край по встрѣчающимся затрудненіямъ въ надѣлѣ ихъ тѣми землями, на которыхъ они желали бы поселиться, совершается весьма медленно, — это обстоятельство не охлаждаетъ въ нихъ искренняго влеченія къ единенію съ святою Церковію, оно въ нихъ такъ сильно и живо, что нѣкоторые изъ присоединившихся, въ отчетномъ году, 37-ми человѣкъ прусскихъ раскольниковъ, согласились принять для поселенія весьма неудобные участки земли въ Сейнинскомъ уѣздѣ, Сувалкской губерніи, лишь бы находиться вблизи существующей здѣсь единовѣрческой церкви; другіе, числомъ до 30-ти душъ, по принятіи единовѣрія остались въ прусскихъ владѣніяхъ, питаясь надеждою скораго переселенія въ Привислянскій край на испрашиваемыя ими земли. Эти послѣдніе, не имѣя вблизи ни православнаго храма, ни священника, крайне затрудняются въ удовлетвореніи своимъ духовнымъ нуждамъ. По просьбѣ ихъ, Варшавскій преосвященный неоднократно посылалъ къ нимъ для исправленія требъ единовѣрческаго священника, который по возвращеніи изъ Пруссіи, доно-

силъ преосвященному, что расколоучители въ присутствіи многихъ, какъ принявшихъ единовѣріе, такъ и остающихся въ расколѣ, входили съ нимъ въ собесѣдованіе о вѣрѣ и удовлетворялись его объясненіями, не стыдясь даже прямо сознаваться въ несостоятельности своихъ толковъ,—что божественная служба привлекала множество раскольниковъ и производила на нихъ сильное дѣйствіе; они молились съ горячими слезами умиленія.

Между тѣмъ какъ притекали къ православной Церкви и вводились въ ея лоно цѣлыя раскольническія общины, совершались и единичныя обращенія послѣдователей мнимаго старообрядства. Нѣкоторыя изъ нихъ заслуживаютъ особеннаго вниманія, какъ замѣчательныя по ожидаемымъ отъ нихъ многоплоднымъ послѣдствіямъ.

Обращеніе лже-архимандрита Варсонофія.

Таково обращеніе одного изъ вліятельныхъ членовъ австрійской лжеіерархіи, мануиловскаго лжеархимандрита Варсонофія. Принадлежа къ мѣщанскому обществу г. Рыльска и 15 лѣтъ тому назадъ переселившись въ Бѣлую Криницу, а потомъ въ Молдавію, онъ, въ теченіи послѣдняго десятилѣтія, не разъ пріѣзжалъ въ отечество по возлагавшимся на него важнымъ порученіямъ отъ раскольническихъ лжеіерарховъ, принималъ дѣятельное участіе во всѣхъ замѣчательныхъ въ расколѣ событіяхъ и весьма враждебно относился къ совершившемуся въ 1866—1868 гг. присоединенію прежнихъ своихъ единомышленниковъ. Между тѣмъ, крайніе безпорядки, происходящіе въ расколѣ, нестроенія и раздоры въ его лжеіерархіи, привели его

къ тому, что съ нѣкоторымъ безпристрастіемъ началъ онъ разсуждать о расколѣ, сталъ читать безъ предубѣжденія статьи о происходящемъ у мнимыхъ старообрядцевъ и съ особымъ вниманіемъ остановился на изданныхъ присоединившимися иноками «вопросахъ къ старообрядческому духовному совѣту» и на томъ обстоятельствѣ, что никто изъ членовъ раскольничьей іерархіи не далъ на нихъ отвѣтовъ. Въ началѣ 1869 г. встрѣтившись съ единовѣрцемъ Сергіемъ, бывшимъ лжеепископомъ Тульскимъ, Варсонофій открылся ему въ своей готовности послѣдовать примѣру Онуфрія, Іустина и прочихъ, присоединившихся къ Церкви, бывшихъ собратій своихъ по расколу. Вѣсть о такой неожиданной рѣшимости Варсонофія съ нѣкоторымъ сомнѣніемъ принята была братіями Московскаго Никольскаго монастыря, хорошо знавшими и приверженность его къ расколу, и его близкія отношенія къ лже-архіепископу Антонію, ревностнѣйшему поборнику раскольническихъ лжеученій, и то выгодное положеніе, которое занималъ онъ въ расколѣ какъ настоятель мануиловскаго монастыря. Но намѣреніе Варсонофія было твердо. Осенью минувшаго года онъ рѣшился навсегда оставить Молдавію и принявъ всевозможныя предосторожности, чтобы не быть задержаннымъ раскольниками, прибылъ въ Москву, здѣсь соблюдая такую же осторожность относительно Московскихъ раскольниковъ, не замедлилъ явиться къ инокамъ Никольскаго единовѣрческаго монастыря. Увѣривъ ихъ въ искренности своего намѣренія оставить расколъ,

онъ просилъ указать ему какую либо уединенную обитель единовѣрческую, куда бы онъ могъ поступить на жительство. Наиболѣе соотвѣтствующимъ его желанію признанъ былъ Покровскій единовѣрческій монастырь, Черниговской епархіи; въ этомъ монастырѣ, съ благословенія архіепископа Черниговскаго, помѣстился Варсонофій, въ ожиданіи совершенія надъ нимъ присоединенія по чину церковному.

Присоединеніе лже-іеромонаха Пафнутія.

Въ Казани въ минувшемъ году присоединенъ къ Церкви православной, на правилахъ единовѣрія, лжеіеромонахъ той же раскольнической іерархіи Пафнутій (Казанскій мѣщанинъ Петръ Александровъ). Пафнутій пользовался извѣстностью и особеннымъ уваженіемъ въ Казани у пріемлющихъ австрійское священство и былъ духовникомъ иночествующихъ раскольниковъ; и за предѣлами Казани онъ былъ уважаемъ мнимыми старообрядцами, особенно партіею окружниковъ; былъ любимъ раскольническимъ лже-епископомъ Казанскимъ Пафнутіемъ и даже предназначался на епископство въ Черниговѣ. Такимъ образомъ обращеніе его къ православію есть плодъ совершенно свободнаго и сознательнаго убѣжденія, а не слѣдствіе какой нибудь крайности въ его внѣшнемъ положеніи. Обращеніе Пафнутія совершено преосвященнымъ Казанскимъ, послѣ неоднократныхъ собесѣдованій о вѣрѣ, начавшихся за годъ до присоединенія, въ загородномъ архіерейскомъ домѣ, куда Пафнутій однажды вечеромъ, не объявляя своего званія и имени, явился

къ преосвященному въ сообществѣ нѣсколькихъ своихъ единомышленниковъ, для разрѣшенія недоумѣній касательно занимавшихъ его тогда религіозныхъ вопросовъ. Послѣ перваго, продолжительнаго собесѣдованія, Пафнутій испросилъ у преосвященнаго дозволеніе являться къ нему и впредь для разъясненія остающихся еще въ немъ сомнѣній, и наконецъ изъявилъ полную готовность присоединиться къ Церкви православной. Уже убѣжденный преосвященнымъ въ правотѣ православія, Пафнутій удалился на нѣкоторое время въ Москву въ единовѣрческій монастырь. Здѣсь начато имъ дѣло о присоединеніи; но онъ желалъ, чтобы чинъ принятія его въ лоно св. Церкви совершенъ былъ въ Казани и лично самимъ архіепископомъ Антоніемъ. Это и было исполнено 24 Ноября минувшаго года въ Евангелистовской единовѣрческой церкви, при весьма значительномъ стеченіи народа, и въ томъ числѣ держащихся еще раскола. По присоединеніи и утвержденіи въ иноческомъ званіи, новообращенный инокъ Пафнутій помѣщенъ, согласно его желанію, въ Казанскомъ архіерейскомъ домѣ и имѣетъ быть принятъ въ Казанскую епархію. По отзыву преосвященнаго Казанскаго, онъ уже являетъ въ себѣ ревностнаго поборника православія и успѣлъ привлечь къ единенію съ Церковью нѣсколько раскольниковъ, которымъ дѣлаются отъ него постоянныя наставленія, съ цѣлію приготовленія ихъ къ окончательному воссоединенію.

Состояніе раскола.

Торжество православія надъ расколомъ проявляется не въ однихъ лишь обращеніяхъ отъ него къ св. Церкви отдѣльныхъ личностей и обществъ раскольническихъ; съ неменьшею явственностію оно обнаруживается въ ослабленіи раскола даже въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ была сосредоточена его сила, въ уменьшеніи фанатизма въ средѣ раскольниковъ, въ ихъ сближеніяхъ съ православнымъ духовенствомъ и съ православнымъ населеніемъ и наконецъ въ продолжающемся внутреннемъ разложеніи раскола. Все это въ недалекомъ будущемъ обѣщаетъ еще новыя и многочисленныя пріобрѣтенія для православія изъ среды раскольниковъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ расколъ видимо слабѣетъ. Къ числу такихъ епархій теперь можно отнести: Воронежскую, Саратовскую, Вологодскую, Пензенскую и Подольскую,—въ коихъ, еще въ 1868 г., расколъ не только упорно держался, но и обнаруживалъ стремленіе къ распространенію. Особенно утѣшительныя явленія въ семъ отношеніи происходили въ Воронежской епархіи, гдѣ находятся раскольники четырехъ сектъ: поповщинской, безпоповщинской, молоканской и шалапутовъ. По отзыву преосвященнаго Воронежскаго, живымъ доказательствомъ того, что молокане становятся въ лучшія отношенія къ православнымъ, служитъ замѣчаемая въ нихъ теперь готовность отдавать своихъ дѣтей въ православныя церковно-приходскія школы. Такъ, со второй половины отчетнаго года въ селѣ Мазуркахъ, Новохоперскаго уѣзда, въ церковно-приходской школѣ, изъ дѣтей моло-

канъ обучалось 24 мальчика и 12 дѣвочекъ. По замѣчанію преосвященнаго, еще болѣе начинаютъ слабѣть въ своихъ убѣжденіяхъ, а въ слѣдъ за тѣмъ и въ своемъ упорномъ отчужденіи отъ св. Церкви, послѣдователи сектъ: поповщинской, безпоповщинской и шалапутовъ, проживающіе въ уѣздахъ: Валуйскомъ, Воронежскомъ, Коротоякскомъ и Бобровскомъ. Въ нѣкоторыхъ изъ сихъ мѣстностей раскольники нисколько не чуждаются православныхъ священниковъ, охотно входятъ съ ними въ собесѣдованія о дѣлахъ вѣры, принимаютъ ихъ въ свои домы въ праздники и сами входятъ въ православные храмы. Раскольники, населяющіе нѣкоторые многолюдные хутора Валуйскаго уѣзда, заявили желаніе принимать находящуюся въ Валуйскомъ Успенскомъ монастырѣ чудотворную икону Святителя Николая въ свой молитвенный домъ и домы всего населенія, для служенія молебновъ съ 15 по 22 Декабря ежегодно. Въ раскольникахъ Саратовской епархіи, какъ сообщаетъ мѣстный преосвященный, возбуждены сильныя сомнѣнія относительно правоты раскола, и если не усматривается еще рѣшительнаго движенія къ соединенію съ истинною Церковію, то весьма замѣтенъ въ большинствѣ раскольниковъ религіозный индифферентизмъ, ослабляющій въ нихъ и смѣняющій собою прежній сектаторскій фанатизмъ. Подобныя явленія замѣчены въ средѣ раскольниковъ, живущихъ въ епархіяхъ Подольской и Вологодской. По видимому, слабѣетъ упорство раскола и въ предѣлахъ Архангельской епархіи, составлявшей одинъ изъ

сильныхъ его пунктовъ. Тамъ, по крайней мѣрѣ въ приходахъ, гдѣ духовенство ввело бесѣды съ раскольниками при пособіи старопечатныхъ книгъ,—раскольники стали сближаться съ священниками, съ довѣріемъ слушаютъ ихъ наставленія, принимаютъ ихъ въ свои домы и сами посѣщаютъ священниковъ для собесѣдованій о вѣрѣ. Въ Полтавской епархіи, при архіерейскихъ служеніяхъ въ церквахъ единовѣрческихъ, вмѣстѣ съ единовѣрцами всегда присутствуютъ и закоренѣлые раскольники поповщинскаго и безпоповщинскаго толка и усердствуютъ принять благословеніе православнаго епископа, къ удивленію всѣхъ, кому извѣстны они какъ неисправимые отщепенцы. По свидѣтельству преосвященнаго Полтавскаго, въ г. Кременчукѣ, гдѣ крѣпко стоялъ расколъ въ прежнее время, теперь остаются упорными въ своемъ противленіи православію и единовѣрію самое незначительное число безпоповцевъ и нѣкоторые приверженцы австрійскаго лже-священства.

Въ Пензенской епархіи, по отзыву преосвященнаго, среди раскола появились и продолжаются раздоры и разногласія между его руководителями и наставниками, которые позволяютъ себѣ безнравственную и нетрезвую жизнь, взяточничество, продажничество и т. п. Подобные безпорядки не новы въ темной массѣ раскола; но важно то, что они теперь обращаютъ на себя вниманіе самихъ раскольниковъ и въ болѣе благомыслящихъ и добросовѣстныхъ изъ нихъ вызываютъ сомнѣнія относительно правоты раскола. При личныхъ собесѣдованіяхъ, во время обозрѣнія

епархіи, съ раскольниками разныхъ сектъ, преосвященный Пензенскій замѣчалъ, что они не чуждаются, какъ бывало прежде, разсужденій о православной вѣрѣ съ православнымъ архипастыремъ.

Ослабленіе раскола замѣтнѣе въ той его половинѣ, которая извѣстна подъ именемъ безпоповщины; но и поповщина, съ своею ложною іерархіею, представляющая въ себѣ болѣе стройности, имѣющая нѣкоторый видъ мнимой церкви, и потому болѣе упорная и стойкая въ своихъ заблужденіяхъ, обнаруживаетъ признаки скораго разложенія въ появившемся въ нѣдрахъ ея раздѣленіи на пріемлющихъ и непріемлющихъ австрійское священство. Такъ, по отзыву митрополита Кіевскаго, многочисленная раскольническая община въ Черкасахъ, имѣющая два монастыря—мужескій и женскій, распалась на три секты: пріемлющихъ и непріемлющихъ австрійское и отвергающихъ всякое священство. Раздѣленіе коснулось и монастырей: мужескій отвергъ австрійское священство, а женскій держится его. Отъ сего раздѣленія произошло сильное оскудѣніе этихъ, доселѣ достаточныхъ, раскольническихъ обителей. Раздѣленіе поповщины произошло и въ предѣлахъ Кавказской епархіи, въ станицахъ казачьяго войска. По отзыву преосвященнаго Кавказскаго, это явленіе и вызванныя имъ неустройства располагаютъ благоразумнѣйшихъ изъ поповцевъ смотрѣть съ бо́льшимъ довѣріемъ на православное духовенство и оцѣнивать по достоинству его умѣренность и вѣротерпимость. Самъ преосвященный, въ минувшемъ году, вступалъ въ бе-

сѣды съ раскольниками Терской и Кубанской области и убѣдился, что вѣрованія ихъ вообще слабы и нѣкоторые изъ нихъ (особенно офицеры) уже расположены къ обращенію на путь истины.

Въ нѣкоторыхъ, хотя и немногихъ, епархіяхъ расколъ еще сохраняетъ прежнее положеніе,— упорно держится и даже распространяется. Такъ, въ Казанской епархіи, по отзыву преосвященнаго, расколъ еще силенъ, особенно въ самой Казани и ея окрестностяхъ, гдѣ поддерживается вліяніемъ и ревностными усиліями нѣкоторыхъ коноводовъ и лжепоповъ; число раскольниковъ тамъ увеличилось совращеніями православныхъ. Въ Пермской епархіи въ расколѣ также замѣтна стойкость и сила, чему содѣйствуетъ множество лжесвященниковъ австрійской лжеіерархіи, которые разбрелись по разнымъ мѣстностямъ епархіи и не перестаютъ разсѣявать свои заблужденія между единовѣрцами и православными. Упорно держится расколъ и въ Калужской епархіи. Но особенно упорнымъ оказывается онъ въ сибирскихъ епархіяхъ, и преимущественно въ Томской. Вообще въ Сибири расколъ часто обновляется и пополняется новыми поселенцами изъ европейской Россіи, которые, будучи ссылаемы за разныя уголовныя преступленія, выдаютъ себя однакоже мучениками, гонимыми за исповѣданіе „правой вѣры“, а чрезъ это пріобрѣтаютъ вліяніе на своихъ единомышленниковъ и поддерживаютъ въ нихъ упорство. Обширная Томская епархія, покрытая непроходимыми лѣсами, а на югѣ—отрогами Алтая, и имѣющая, сравнительно съ ея про-

странствомъ, весьма незначительное, и притомъ разбросанное, народонаселеніе, представляетъ уже по своимъ географическимъ особенностямъ весьма благопріятныя условія для развитія раскола. Притомъ же первоначальными колонизаторами этого обширнаго края были раскольники. Поэтому преданія раскола доселѣ не искоренены вполнѣ и въ православномъ населеніи. „Рѣдкій изъ деревенскихъ жителей“,—сообщаетъ преосвященный Томскій, — „употребляетъ крестъ трехперстный, почитая это грѣхомъ“, и вообще„ расколъ такъ внѣдрился въ православное народонаселеніе, что трудно опредѣлить: кто истинно—православный, и кто—раскольничествующій“. При такомъ настроеніи населенія, требуется особенная ревность со стороны духовенства для обращенія однихъ на путь истинной вѣры, и для удержанія и утвержденія другихъ на этомъ пути. О ревности духовенства къ исполненію своего долга преосвященный отзывается съ полнымъ одобреніемъ, но при этомъ замѣчаетъ, что служителямъ православной Вѣры трудно вести борьбу съ расколомъ. Насколько обширна Томская епархія, настолько обширны въ ней и приходы, простирающіеся иногда на нѣсколько сотъ верстъ. Это затрудняетъ священникамъ слѣдить за ихъ паствою, благотворно дѣйствовать на нее и во-время отражать вторженіе раскольнической пропаганды. Раскольники Иркутской епархіи, за малымъ исключеніемъ, живутъ въ Забайкальской области, обширными селеніями, большею частію—отдѣльно отъ православныхъ. Эта замкнутость придаетъ силу

расколу. По отзыву преосвященнаго Иркутскаго, между Забайкальскими раскольниками нѣтъ большихъ начетчиковъ и вообще людей, отчетливо знающихъ особенности раскольническихъ толковъ; но это самое дѣлаетъ раскольниковъ болѣе упорными: неувѣренные въ себѣ, опасаясь поддаться вліянію православныхъ священниковъ и не устоять противъ ихъ обличеній, они тщательно избѣгаютъ всякихъ встрѣчъ съ духовенствомъ, а при встрѣчахъ упорно молчатъ, не вступая ни въ какія объясненія. Впрочемъ и тамъ въ селеніяхъ, гдѣ раскольники поставлены въ ближайшее соприкосновеніе съ православными и живутъ вмѣстѣ съ ними, упорство раскола слабѣетъ; замѣчалось, напримѣръ, что нѣкоторые изъ раскольниковъ участвовали въ крестныхъ ходахъ, подносили дѣтей своихъ подъ св. иконы, въ случаяхъ болѣзни брали у православныхъ св. воду и т. п.

Мѣры къ обращенію раскольниковъ.

Въ виду такихъ и подобныхъ явленій въ современномъ состояніи раскола Церковь православная не преставала обращать свои попеченія къ просвѣтительному дѣйствованію какъ на колеблющихся въ своихъ заблужденіяхъ, такъ и на коснѣющихъ въ своемъ упорствѣ, раскольниковъ. Соотвѣтственно состоянію раскола въ той или другой мѣстности, по мѣрѣ выясненія наличныхъ условій его существованія, повсюду въ епархіяхъ были избираемы и приводимы въ исполненіе нужныя и болѣе вѣрныя мѣры къ возвращенію заблудшихъ въ лоно истинной Церкви. Однѣ изъ этихъ мѣръ усилены; другія предприняты вновь.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, какъ то: Архангельской, Вятской, Олонецкой, Самарской, Смоленской, Пензенской и Черниговской, издавна существуютъ миссіи для дѣйствованія на раскольниковъ. По указанію опыта, двѣ изъ этихъ миссій въ минувшемъ году подвергнуты были значительнымъ преобразованіямъ. Такъ, для бо́льшаго единства и благоуспѣшности въ дѣйствіяхъ миссіонеровъ Вятской епархіи, съ утвержденія Святѣйшаго Синода, назначенъ главный миссіонеръ, къ которому должны относиться и по указаніямъ котораго должны дѣйствовать всѣ прочіе миссіонеры. Въ минувшемъ году главный миссіонеръ посѣтилъ всѣ приходы епархіи съ раскольническимъ населеніемъ, и послѣ обстоятельныхъ объясненій съ священниками, несущими обязанности миссіонерства, а также и съ самыми раскольниками, составилъ планъ дѣйствованія на раскольниковъ, который и былъ одобренъ мѣстнымъ преосвященнымъ. Кромѣ общихъ мѣръ, предпринимаемыхъ и въ другихъ епархіяхъ (какъ то: учрежденія библіотекъ преимущественно изъ книгъ съ содержаніемъ, имѣющимъ отношеніе къ расколу, открытія школъ съ нѣкоторыми особенностями въ преподаваніи, строжайшаго соблюденія церковнаго устава при совершеніи богослуженій и требъ, открытія священниками собесѣдованій съ раскольниками о предметахъ вѣры), въ планѣ главнаго миссіонера обращаетъ на себя вниманіе мысль, что священники должны стараться приготовлять себѣ сотрудниковъ въ своей миссіонерской дѣятельности изъ среды православныхъ

своихъ прихожанъ и, если возможно, изъ обращающихся къ истинной Вѣрѣ раскольниковъ. Самъ онъ уже положилъ начало къ осуществленію этой мысли. Такимъ образомъ предпринятое преобразованіе въ устройствѣ миссіонерства и миссіонерской дѣятельности къ обращенію раскольниковъ въ Вятской епархіи уже въ минувшемъ году обнаружило утѣшительные начатки и обѣщаетъ добрые плоды въ будущемъ.

По распоряженію Святѣйшаго Синода, согласно съ ходатайствомъ Архангельскаго епархіальнаго начальства, послѣдовало въ минувшемъ году преобразованіе миссіи противъ раскола въ Архангельской епархіи. Вмѣсто бывшихъ доселѣ двухъ миссіонеровъ съ помощниками, оставленъ одинъ миссіонеръ и одинъ помощникъ; съ упраздненіемъ должностей втораго миссіонера и его помощника, отпускавшаяся прежде на четырехъ лицъ сумма обращена на содержаніе одного миссіонера, а помощнику его ассигновано изъ находящихся въ распоряженіи Святѣйшаго Синода суммъ по 400 руб. въ годъ. Обязанности миссіонера возложены на безприходнаго священника, обязанности же помощника на бывшаго расколоучителя, принявшаго православіе и принятаго въ епархіальное вѣдомство. Для руководства имъ обоимъ дана особая инструкція. Такимъ образомъ, при преобразованіи миссіи противъ раскола въ Архангельской губерніи сокращено число миссіонеровъ, но съ тѣмъ вмѣстѣ увеличено имъ содержаніе и миссіонерскіе труды возложены на лицъ свободныхъ отъ всякихъ иныхъ занятій; а

это служитъ ручательствомъ, что впредь миссіонерское служеніе въ Архангельской губерніи будетъ совершаться безпрепятственнѣе и съ бо́льшимъ успѣхомъ.

Въ пастырскомъ попеченіи о обращеніи на путь истины заблуждающихъ, епархіальные преосвященные прилагали къ тому всевозможныя мѣры. Руководя ввѣренное имъ духовенство въ его дѣйствованіи на раскольниковъ, преосвященные и сами, особенно при обозрѣніи епархій, входили въ непосредственныя сношенія съ раскольниками и нерѣдко имѣли утѣшеніе видѣть благотворныя отъ сего послѣдствія. Такъ, преосвященный Владимірскій, своими бесѣдами съ раскольниками и живущими вмѣстѣ съ ними православными крестьянами, прекратилъ опасное волненіе, произведенное въ одномъ приходѣ вновь появившимся расколоучителемъ, который, измысливъ новое ученіе и особые обряды, увлекалъ въ свою секту не малое число легковѣрныхъ. При многочисленномъ стеченіи народа, преосвященный обличилъ расколоучителя и преподалъ народу наставленіе о необходимости послушанія св. Церкви и о тяжести грѣха тѣхъ, кои отдѣляются отъ нея. Архипастырское слово назиданія произвело глубокое впечатлѣніе на слушателей. „Многіе изъ нихъ, замѣчаетъ преосвященный, пали на землю и благодарили меня за обличеніе самозваннаго учителя и за ихъ вразумленіе.“ Въ Балашовскомъ уѣздѣ, Саратовской епархіи, въ минувшемъ году появилась секта хлыстовъ. Узнавъ объ этомъ, преосвященный Са-

ратовскій посѣтилъ всѣ тѣ приходы, гдѣ обнаружились признаки этой секты, всюду сопровождая свои посѣщенія пастырскими наставленіями священникамъ и прихожанамъ; и вредная секта, по крайней мѣрѣ открыто, перестала распространяться. По отзыву преосвященнаго Пензенскаго, совершенныя имъ богослуженія въ единовѣрческихъ церквахъ привлекали большое число раскольниковъ и производили на нихъ сильное впечатлѣніе, подъ вліяніемъ котораго заблуждающіе съ бо̀льшимъ вниманіемъ и спокойствіемъ, чѣмъ прежде, выслушивали поученія преосвященнаго о предметахъ вѣры.

Приходское духовенство въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, болѣе и болѣе проникается сознаніемъ священнаго долга служить дѣлу просвѣщенія блуждающихъ на темныхъ распутіяхъ раскола. Для болѣе успѣшнаго выполненія этого важнаго и труднаго дѣла духовенство ставитъ его предметомъ занятій и совѣщаній на своихъ съѣздахъ. Такъ, въ минувшемъ году, священнослужители 4-го благочинническаго округа Грязовецкаго уѣзда, Вологодской епархіи, на періодическомъ собраніи подробно обсуждали мѣры, какія нужно принять для противодѣйствія расколу, и положили въ каждомъ приходѣ, гдѣ существуетъ расколъ, независимо отъ вразумленій и увѣщаній раскольниковъ въ ихъ домахъ во время посѣщенія, открыть въ деревняхъ въ воскресные и праздничные дни бесѣды о расколѣ и на нихъ приглашать всѣхъ безъ исключенія жителей деревни, желающихъ слышать истинное слово о

вѣрѣ и получить разрѣшеніе какихъ либо, тревожащихъ ихъ совѣсть, предметовъ православной Вѣры и раскола. Собраніе входило въ подробныя соображенія о способѣ веденія этихъ бесѣдъ и пришло къ убѣжденію, что для успѣха ихъ священники должны имѣть книги, уважаемыя раскольниками, доказательства своимъ наставленіямъ искать и находить или въ св. Писаніи, или въ писаніяхъ св. отцевъ, и по возможности въ книгахъ, особенно уважаемыхъ самими раскольниками. Чтобы располагать раскольниковъ къ такимъ собесѣдованіямъ и вызывать ихъ на откровенныя объясненія, признано необходимымъ обращаться съ ними дружелюбно и ласково, всѣ ихъ возраженія противъ православія, какъ бы они ни были неосновательны и нелѣпы, выслушивать съ терпѣніемъ и отвѣты на нихъ давать съ кротостію.

Подобно сему на съѣздѣ духовенства 4-го благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, было разсужденіе о пособіяхъ, какими священники должны пользоваться, чтобы съ успѣхомъ вести собесѣдованія съ раскольниками.

Независимо отъ усиленнаго непосредственнаго дѣйствованія на расколъ со стороны православнаго духовенства и епархіальныхъ преосвященныхъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ въ орудія къ обращенію раскольниковъ избирались прежніе ихъ единомышленники, присоединившіеся къ православной Церкви изъ раскола, и дѣятельность этого рода миссіонеровъ оказывалась плодотворною какъ по энергіи, какою вообще они

отличаются, такъ и по довѣрію, какое питаютъ къ нимъ раскольники. При обнаружившемся движеніи между раскольниками Виленской епархіи къ возсоединенію съ православною Церковію на правилахъ единовѣрія, преосвященнымъ Литовскимъ, какъ изложено выше, приглашенъ былъ во ввѣренную ему епархію настоятель Московскаго единовѣрческаго монастыря іеромонахъ Павелъ, которымъ и сдѣланы значительныя пріобрѣтенія для православной Церкви.

Для дѣйствованія на раскольниковъ Донской епархіи, въ минувшемъ году вызванъ былъ на Донъ инокъ Московскаго же единовѣрческаго монастыря Пафнутій, бывшій лжеепископъ австрійской лже-іерархіи. Послѣ собесѣдованій съ Новочеркасскими раскольниками, онъ отправлялся, въ концѣ прошлаго года, въ придонскія станицы, зараженныя расколомъ, и имѣлъ тамъ многократныя собесѣдованія съ раскольниками, которые собирались къ нему въ значительномъ числѣ и слушали его съ большимъ вниманіемъ. Не смотря на то, что предводители раскола, по личнымъ своекорыстнымъ разсчетамъ, старались возбудить въ своихъ единомышленникахъ недовѣріе къ Пафнутію, ему удалось обличить заблужденія раскольниковъ, раскрыть имъ необходимость спасительнаго возсоединенія съ св. Церковію и расположить къ сему нѣкоторыхъ изъ нихъ, болѣе разсудительныхъ.—Въ Самарской епархіи дѣломъ миссіонерства продолжалъ заниматься, и не безъ успѣха, матросъ Русановъ, бывшій раскольникъ поморскаго толка.

Съ тою же миссіонерскою цѣлію въ Тобольской епархіи, въ минувшемъ году, принятъ въ духовное званіе и опредѣленъ причетникомъ къ церкви, находящейся въ мѣстности съ значительнымъ раскольническимъ населеніемъ, недавно присоединившійся изъ раскола къ православію поселенецъ Курганскаго округа, деревни Костоусовой, Адріанъ Ведерниковъ. По надлежащемъ испытаніи его въ знаніи какъ истинъ православной Вѣры, такъ и заблужденій раскола разныхъ толковъ, преосвященный Тобольскій, согласно живому и искреннему желанію самаго Ведерникова, предоставилъ ему вступать въ пренія съ раскольниками и дѣйствовать къ ихъ обращенію на путь истины. Для лучшаго успѣха въ миссіонерской дѣятельности, Ведерниковъ снабженъ отъ преосвященнаго разными нужными книгами и порученъ непосредственному руководству мѣстнаго благочиннаго и приходскаго священника. Преосвященный Варлаамъ выражаетъ надежду, что въ лицѣ Ведерникова Тобольская епархія, имѣющая въ своихъ предѣлахъ значительное число раскольниковъ разныхъ толковъ, пріобрѣла весьма ревностнаго миссіонера, благотворная дѣятельность котораго не замедлитъ обнаружиться въ недалекомъ будущемъ. Дѣйствительно, вся предшествующая жизнь этого новаго миссіонера, его личный характеръ, обширная начитанность и пріобрѣтенныя этимъ путемъ познанія, наконецъ его ревность по Вѣрѣ православной, обнаруживаемая въ настоящее время, все подтверждаетъ эту благую надежду.

Успѣшныя мѣры къ обращенію раскольниковъ предпринимаемы были братствами, учрежденными въ нѣкоторыхъ епархіяхъ съ цѣлію противодѣйствовать расколу. Между ними, безспорно, первое мѣсто занимаетъ братство св. Креста въ Саратовѣ. Разнообразныя, но проникнутыя одною и тою же цѣлью, его предпріятія частію укрѣплялись, частію разширялись въ минувшемъ году. Такъ, собесѣдованія о вѣрѣ съ мнимыми старообрядцами производились каждый воскресный день въ Саратовѣ въ братской церкви, Хвалынскѣ и Кузнецкѣ въ соборныхъ церквахъ, Волгскѣ въ приходской Троицкой церкви и въ церкви села Камшикиря Кузнецкаго уѣзда. Замѣчательно, что на собесѣдованія въ Саратовѣ, кромѣ множества православныхъ и мѣстныхъ раскольниковъ, являлись и раскольники иногородные изъ губерній Астраханской, Самарской, Симбирской и Казанской. Не вступая въ пренія, всѣ они однакоже отзывались объ учрежденіи бесѣдъ съ полнымъ одобреніемъ и выражали мысль, что хорошо бы такія бесѣды завести вездѣ, гдѣ есть старообрядчество. Раскольническіе наставники и начетчики, пользующіеся авторитетомъ между безпоповцами, большею частію не являются на эти собесѣдованія, а если являются, то не принимаютъ участія въ нихъ, опасаясь потерпѣть пораженіе въ присутствіи нѣсколькихъ сотъ слушателей и въ томъ числѣ своихъ учениковъ. Двухгодичный опытъ собесѣдованій съ Саратовскими раскольниками принесъ отрадные результаты. Раскольники въ своихъ отношеніяхъ къ

православнымъ вообще, и духовенству въ особенности, весьма много измѣнились къ лучшему; кромѣ сего колеблющіеся въ православной Вѣрѣ и уже переставшіе ходить въ православную церковь, начали опять посѣщать храмъ Божій; многіе изъ совращавшихся начали исполнять долгъ исповѣди и Св. Причастія. Пропаганда раскольническая въ Саратовѣ, Хвалынскѣ и Кузнецкѣ замолкла, расколоучители притихли. Въ одно изъ собесѣдованій въ Кузнецкѣ ревностный поморскій лжеучитель торжественно въ св. храмѣ, при огромномъ стеченіи народа, предъ своими учениками—поморцами, сознался въ своихъ заблужденіяхъ, раскаялся въ совращеніи многихъ невѣждъ изъ православія и тутъ же, на основаніи старопечатныхъ книгъ, доказавши непогрѣшимость и всецѣлую святость православной греко-россійской Церкви, заключилъ свою бесѣду словами увѣщанія и призыва слушавшихъ его поморцевъ къ единенію съ св. православною Церковію. Продолжаетъ служить благимъ цѣлямъ братства св. Креста и учрежденная имъ библіотека, привлекающая къ себѣ посѣтителей не только изъ жителей Саратова, но и иногородныхъ, и даже изъ другихъ губерній; ее посѣщали въ немаломъ числѣ раскольники, преимущественно желавшіе увѣриться, дѣйствительно ли въ самыхъ старопечатныхъ книгахъ есть доказательства, опровергающія ихъ мнѣнія, и въ семъ нерѣдко убѣждались.—Вообще же эта библіотека не только во многихъ случаяхъ обличаетъ раскольниковъ въ неправотѣ ихъ мнѣнія, но и православныхъ утверждаетъ

въ истинѣ св. Церкви, а нѣкоторыхъ изъ ревностнѣйшихъ подготовляетъ къ борьбѣ съ расколомъ. Въ тѣхъ же видахъ отъ братства св. Креста разослано по епархіи 130 экземпляровъ книги: „Воспоминанія и бесѣды инока Павла, извѣстнаго подъ именемъ Прусскаго“ и около 6 т. брошюръ различнаго содержанія, для безмездной раздачи или съ посильною за нихъ платою. Сверхъ сихъ мѣръ въ минувшемъ году братствомъ открытъ и еще путь къ дѣйствованію на расколъ. Изъ заведеннаго братствомъ училища для приготовленія сельскихъ наставницъ съ цѣлію воспрепятствовать вліянію раскольническихъ учительницъ, въ 1869 г. выпущено шесть лицъ, которыя стараніями братства опредѣлены на мѣста и вступили въ отправленіе своихъ обязанностей. Вмѣстѣ съ тѣмъ братство, признавая въ своихъ цѣляхъ необходимымъ возможно бо̀льшее распространеніе училищъ для дѣтей женскаго пола въ селеніяхъ, зараженныхъ расколомъ, обратилось ко всѣмъ уѣзднымъ земскимъ управамъ Саратовской губерніи съ просьбою объ оказаніи ему въ семъ дѣлѣ содѣйствія. Заботясь о надлежащей подготовкѣ будущихъ пастырей Церкви къ миссіонерскому служенію противъ раскола и признавая однимъ изъ важнѣйшихъ условій этого служенія основательное и полное ознакомленіе ихъ съ ученіемъ о расколѣ, преподаваніе котораго въ Саратовской семинаріи не имѣло отдѣльной каѳедры, а соединялось съ другими богословскими предметами, братство исходатайствовало у

епархіальнаго преосвященнаго опредѣленіе въ семинарію особаго по сему предмету наставника, съ назначеніемъ ему вознагражденія изъ своихъ суммъ. Поступившій на эту должность священникъ въ теченіи года успѣлъ достаточно подготовить къ борьбѣ съ раскольниками 10 воспитанниковъ, которые въ настоящее время, подъ его руководствомъ, каждый воскресный день ведутъ бесѣды съ раскольниками въ братской залѣ. Преосвященный Саратовскій, непосредственно наблюдавшій за этими бесѣдами, свидѣтельствуетъ, что онѣ радовали его сколько находчивостію нѣкоторыхъ воспитанниковъ въ отвѣтахъ раскольникамъ, столько же и живымъ интересомъ, возбужденнымъ въ нихъ къ этому дѣлу. Многообразная и полезная дѣятельность братства св. Креста въ минувшемъ году удостоилась высокаго вниманія и участія Ихъ Императорскихъ Высочествъ Государя Наслѣдника Цесаревича и Государыни Цесаревны. Въ бытность свою въ Саратовѣ, Ихъ Высочества пожелали оказать означенному братству содѣйствіе и изволили приказать передать въ распоряженіе братства отъ Имени Ихъ триста руб. сер.

На борьбу съ расколомъ выступило въ отчетномъ году и братство св. Гурія въ Казани. По предложенію мѣстнаго преосвященнаго, въ немъ организовано особое противураскольническое отдѣленіе изъ братчиковъ, спеціально и научнымъ образомъ знакомыхъ съ расколомъ. Лицами этими предположено какъ можно чаще входить въ непосредственныя собесѣдованія съ раскольниками

и даже въ публичныя съ ними состязанія. Въ ожиданіи открытія тѣхъ и другихъ, однимъ изъ членовъ прочитаны были двѣ публичныя лекціи (о протопопѣ Аввакумѣ и объ исповѣди), и лекціи эти, по отзыву преосвященнаго, не остались безъ вліянія на раскольническую общину въ Казани. Послѣ нихъ любознательнѣйшіе изъ раскольниковъ неоднократно являлись въ тамошнюю духовную академію для разрѣшенія своихъ недоумѣній путемъ справокъ въ богатой старопечатными книгами и старинными рукописями, Соловецкой библіотекѣ, принадлежащей нынѣ академіи, и недоумѣнія ихъ всегда разрѣшались академическими наставниками. Но особенно благотворныхъ результатовъ преосвященный Казанскій ожидаетъ отъ публичныхъ состязаній съ раскольниками, предположенныхъ отдѣленіемъ братства св. Гурія.

Въ видахъ ослабленія раскола и поддержанія православія въ тѣхъ мѣстахъ Глазовскаго уѣзда, Вятской епархіи, гдѣ послѣднее сильно стѣсняется первымъ, въ городѣ Глазовѣ открыто братство святаго Ангела хранителя жизни человѣческой. Оно учреждено, между прочимъ, въ воспоминаніе чудеснаго избавленія Вашего Величества отъ угрожавшей опасности 4-го Апрѣля 1866 г.,— чѣмъ и объясняется его наименованіе. Братство святаго Ангела, въ минувшемъ году, имѣло уже 300 братчиковъ и ознаменовало себя многими полезными дѣйствіями. Оно пріобрѣло отъ одного вліятельнаго и богатаго раскольника, въ видѣ пожертвованія, деревянный домъ въ раскольниче-

ской деревнѣ Наймушинской и здѣсь устроило и содержитъ школу, въ которой единовѣрческимъ священникомъ, съ вознагражденіемъ отъ братства, обучаются 10 православныхъ и 8 раскольническихъ мальчиковъ; открыло еще въ селѣ Кулигахъ школу, помѣстивъ въ ней, кромѣ православныхъ, двухъ учениковъ изъ дѣтей раскольниковъ; устроило библіотеку, и за тѣмъ предполагаетъ снабдить свою библіотеку всѣми уважаемыми отъ раскольниковъ книгами, по крайней мѣрѣ въ двухъ экземплярахъ, для пользованія двухъ миссіонеровъ Глазовскаго уѣзда, и открыть при совѣтѣ братства складъ мелкихъ брошюръ и недорогихъ по цѣнѣ книгъ, полезныхъ простолюдинамъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи.

Не менѣе благотворною дѣятельностію ознаменовало себя образовавшееся въ 1868 г. въ г. Златоустовѣ, Уфимской епархіи, Святотроицкое братство. Не смотря на свои скудныя средства, оно успѣло въ минувшемъ году пріобрѣсти значительную библіотеку, состоящую изъ 1683 экземпляровъ полемическихъ противъ раскола книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, которыхъ до 720 экземпляровъ разослано безмездно въ разные приходы епархіи для народнаго чтенія, въ видахъ возвышенія въ народѣ нравственности, разъясненія истинъ православія и опроверженія заблужденій раскола. Книги эти читаются и самими наставниками раскольнниковъ. Сверхъ сего братство на свои средства открыло и содержитъ въ г. Златоустовѣ и въ окрестныхъ селеніяхъ шесть школъ, въ коихъ обучаются:

закону Божію, чтенію, письму, ариѳметикѣ и рукодѣлію 90 мальчиковъ и 124 дѣвочки. Преподаваніемъ закона Божія въ этихъ школахъ занимается мѣстное духовенство, а для прочихъ предметовъ имѣются особые учители и учительницы, получающіе отъ братства вознагражденіе за труды.

Съ тою же цѣлію противодѣйствія расколу вновь учреждено Александроневское братство въ селѣ Городцѣ, Балахнинскаго уѣзда, Нижегородской епархіи, при Ѳеодоровскомъ Городецкомъ монастырѣ. Братство это имѣетъ уже значительное число членовъ какъ изъ жителей Нижегородской епархіи, такъ и другихъ, и преосвященный Нижегородскій выражаетъ надежду, что дѣятельность его не останется безъ плода на пользу православія.

Задачи православной Церкви на западной окраинѣ Россіи.

На западной окраинѣ Россіи православіе стоитъ лицемъ къ лицу съ латинствомъ и на православной Церкви здѣсь лежитъ высокій и трудный долгъ—съ одной стороны утверждать въ истинной вѣрѣ православныя паствы и охранять ихъ отъ опасностей и соблазновъ со стороны латинства, а съ другой силою убѣжденія, святостію своихъ началъ и полнотою ихъ проявленія въ жизни дѣйствовать и на римско-католическія населенія, изъ коихъ весьма многія нѣкогда принадлежали къ православной Церкви и отторгнуты отъ нея вслѣдствіе неблагопріятныхъ историческихъ судебъ края. При помощи Божіей, Церковь исполняла сей двойственный долгъ съ зна-

чительнымъ успѣхомъ. Православная паства на западной нашей окраинѣ умножалась въ своемъ числѣ, православныя учрежденія тамъ получали новую силу и твердость.

Умноженіе православныхъ храмовъ въ западномъ краѣ.

Столь важное въ интересахъ православія дѣло сооруженія православныхъ храмовъ съ успѣхомъ продолжалось какъ въ сѣверо-западномъ, такъ и юго-западномъ краѣ. Здѣсь и тамъ, въ отчетномъ году, окончено постройкою и освящено 92 церкви и сверхъ того воздвигнуто 7 молитвенныхъ домовъ. Изъ числа освященныхъ храмовъ семь устроены въ упраздненныхъ латинскихъ костелахъ. Въ отношеніи къ интересамъ православія особенно важно обращеніе римско-католическихъ костеловъ въ православные храмы, совершенное въ Минской и Волынской епархіяхъ.

Мѣстечко Ивенецъ (Минскаго уѣзда) служило гнѣздомъ латинства, изъ котораго выходили ревностные до фанатизма проповѣдники римскаго католицизма и польщизны. Въ 1863 г. здѣсь въ самомъ костелѣ совершались мятежническія демонстраціи. Между тѣмъ, какъ въ Ивенцѣ, такъ и его окрестностяхъ живетъ весьма значительное число православныхъ. Потому обращеніе костела въ православную церковь принято было окрестнымъ населеніемъ съ живѣйшею радостію. Преосвященный Минскій свидѣтельствуетъ, что при освященіи ея было огромное стеченіе народа. Костелъ въ с. Богушевичахъ Игуменскаго уѣзда, Минской губерніи, построенъ былъ помѣщиками Свенторжецкими на родовомъ ихъ кладби-

щѣ. Во время мятежа, здѣсь былъ повѣшенъ за свою ревность по вѣрѣ и любовь къ отечеству достойный священникъ Богушевичскаго прихода Даніилъ Конопасевичъ, и храмъ, устроенный изъ костела, по распоряженію покойнаго графа Муравьева, во имя св. Пророка Даніила, назначенъ быть памятникомъ убіенному поборнику православія. Костелъ этотъ строился въ продолженіи почти 30 лѣтъ руками православныхъ крестьянъ—Свенторжецкаго, посему обращеніе его въ православную церковь было лишь справедливымъ вознагражденіемъ окрестному православному населенію за понесенные имъ труды при постройкѣ чуждаго ему, иновѣрнаго храма. Заштатный городъ Несвижъ, резиденція князей Радзивиловъ, въ прежнія времена считался Литовскимъ Римомъ, и служилъ центромъ латинскаго фанатизма. До послѣдняго мятежа было въ этомъ небольшомъ городкѣ 4 латинскихъ монастыря съ богатыми костелами и великолѣпный приходскій соборъ. Сверхъ того на городскихъ воротахъ находится латинская каплица съ иконою Божіей Матери, имѣющая для папистовъ такое же значеніе, какъ Виленская Остробрамская. Между тѣмъ какъ мѣстные римско-католики имѣли богослужебныя зданія свыше дѣйствительной потребности, православное населеніе, съ 1836 г., не имѣло ни одной церкви, и православное богослуженіе для прихожанъ и войскъ, здѣсь квартирующихъ, совершалось въ небольшой комнатѣ военныхъ казармъ. Въ продолженіи десятковъ лѣтъ велась безплодная переписка о постройкѣ право-

славной церкви, но искусною интригою латинской партіи постоянно выставлялись препятствія и затрудненія къ осуществленію благихъ предпріятій правительства. Враждебныя противодѣйствія не прекращались и при передѣлкѣ костела въ церковь. Съ Сентября по Декабрь минувшаго года было 5 пожаровъ вблизи церкви и два въ самой церкви. По увѣренію мѣстныхъ православныхъ и отзыву полицейской власти, пожары начинались отъ злоумышленныхъ поджоговъ. Освященіе церкви положило конецъ противодѣйствіямъ православію и даже послужило началомъ сближенію съ нимъ самихъ латинянъ. Теперь и латиняне стали посѣщать православную церковь и всматриваться въ наше богослуженіе, о которомъ доселѣ имѣли совершенно ложное понятіе, вкорененное въ нихъ ксендзами. Римско-католическій костелъ въ селѣ Старомъ-Алексинцѣ, Волынской епархіи, сооруженъ былъ, среди сплошнаго православнаго населенія, единственно съ цѣлію совращенія православныхъ въ латинство. Поэтому обращеніе его въ православную церковь, совершившееся послѣ разныхъ затрудненій со стороны латинскаго духовенства, было мѣрою, необходимою для охраненія православія.

И привислинскій край болѣе и болѣе украшается православными храмами. Здѣсь освящены были два храма, сооруженные отдѣльными зданіями: одинъ на Варшавскомъ предмѣстьѣ Прагѣ и другой въ губернскомъ городѣ Сѣдльцѣ; кромѣ того одна церковь, помѣщавшаяся въ городѣ Сандомірѣ въ наемномъ домѣ, перенесена въ зда-

ніе Сандомірскаго по-реформатскаго монастыря, а другая, доселѣ находившаяся также въ наемномъ домѣ, перенесена въ зданіе Ломжинской гимназіи. Послѣднія двѣ церкви хотя и устроены въ жилыхъ зданіяхъ, но, по отзыву преосвященнаго Варшавскаго, имѣютъ вполнѣ приличествующій ихъ назначенію видъ. Въ 1869 г. состоялось предположеніе объ устроеніи трехъ новыхъ каменныхъ церквей, въ уѣздныхъ городахъ: Волоцлавкѣ и Ловичѣ, Варшавской губерніи, и въ Яновѣ—Люблинской.

Приношенія на церкви въ западномъ краѣ.

Пожертвованія на благоустройство какъ вновь созидаемыхъ, такъ и прежде существовавшихъ, храмовъ въ западныхъ губерніяхъ и привислинскомъ краѣ не оскудѣвали и въ минувшемъ году.

Августѣйшія Особы Царственнаго Дома въ этомъ отношеніи подавали высокій примѣръ благочестиваго усердія къ дому Божію. Предъ временемъ освященія храма въ предмѣстьѣ Варшавы—Прагѣ, Государыня Императрица благоволила прислать для этого храма икону св. равноапостольныя Маріи Магдалины въ сребро-позлащенной ризѣ. Предъ началомъ освященія, этотъ Царственный даръ торжественно перенесенъ былъ изъ Варшавскаго каѳедральнаго собора въ новый храмъ при крестномъ ходѣ всего Варшавскаго православнаго духовенства и поставленъ на особо устроенномъ аналогіи. Для устрояемой при Минской гимназіи домовой церкви во имя св. Димитрія Ростовскаго Ея Величествомъ пожертвована икона сего святителя, до времени освященія

гимназической церкви поставленная въ Минскомъ каѳедральномъ соборѣ. Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ, въ минувшемъ году, изволилъ пожертвовать во вновь построенную Сѣдлецкую церковь иконы Иверскія Божія Матери и святаго благовѣрнаго князя Александра-Невскаго, и въ церковь села Демьянковецъ, Ушицкаго уѣзда, Подольской епархіи — списокъ съ чудотворной иконы Владимірской Божіей Матери.

Святѣйшій Синодъ, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, продолжалъ снабжать церкви западныхъ епархій, по мѣрѣ надобности, богослужебными книгами, священными сосудами, священнослужительскими облаченіями и церковными одеждами. Независимо отъ сего Синодомъ положено: по вниманію къ бѣдности православныхъ церквей, особенно сельскихъ, въ епархіяхъ—Литовской, Полоцкой, Могилевской, Минской, Кіевской, Волынской и Подольской, отпускать ежегодно въ каждую изъ этихъ епархій, для снабженія, по усмотрѣнію преосвященныхъ, бѣднѣйшихъ церквей, по два комплекта священнослужительскихъ облаченій и церковныхъ одеждъ, съ отнесеніемъ расходовъ на спеціальныя средства Синода.

Благочестивое усердіе къ благоустроенію храмовъ Божіихъ въ западныхъ и привислинскихъ губерніяхъ продолжаютъ выражать и мѣстныя православныя населенія разнаго рода приношеніями, которыя имѣютъ тѣмъ большее значеніе, что населенія эти вообще очень бѣдны матеріальными средствами. Усердіе ихъ обнаруживается

преимущественно при сооруженіи новыхъ храмовъ и при обращеніи латинскихъ костеловъ въ православныя церкви. Тамъ, гдѣ жители западныхъ епархій не могутъ, по своей бѣдности, дѣлать денежныя пожертвованія на церкви, они приносятъ значительныя жертвы своими трудами, безмездно принимая на себя работы по сооруженію и возобновленію церквей.

Скудость мѣстныхъ средствъ западныхъ епархій щедро восполняется приношеніями изъ внутренней Россіи, и особенно изъ Москвы. Московскій купецъ Титовъ продолжалъ присылать облаченія и другія церковныя принадлежности для бѣднѣйшихъ церквей Литовской епархіи. Весьма значительныя пожертвованія сдѣланы были разными благотворителями въ пользу Полоцкой епархіи, бѣднѣйшей изъ всѣхъ западныхъ.

Пожертвованія на школы въ западномъ краѣ.

На ряду съ пожертвованіями на церковныя нужды въ западномъ краѣ продолжались пожертвованія и на распространеніе и утвержденіе тамъ просвѣщенія въ духѣ православія и русской народности. Святѣйшимъ Синодомъ въ минувшемъ году сдѣлано весьма важное приношеніе для поддержанія церковно-приходскихъ школъ въ западныхъ епархіяхъ: по распоряженію его, отпущено для нихъ 124.569 экземпляровъ учебныхъ книгъ, на сумму 8.513 р. 50 к. Почетнымъ блюстителемъ пріюта, состоящаго при Виленскомъ женскомъ Маріинскомъ монастырѣ, Московскимъ почетнымъ гражданиномъ Губонинымъ пожертвовано 10.300 руб. на нужды сего заведенія.

Дѣятельность братствъ въ западномъ краѣ.

Утвержденію православной Вѣры, благочестія и русскихъ началъ въ западномъ краѣ дѣятельно продолжали служить мѣстныя церковныя братства, какъ прежде открытыя и постепенно расширяющія кругъ своей дѣятельности на пользу православія, такъ и вновь учреждавшіяся въ минувшемъ году.

Изъ существующихъ въ сѣверо-западномъ краѣ, Виленское Свято-Духовское братство сверхъ разнообразныхъ пособій церквамъ, школамъ и частнымъ лицамъ, пожертвовало на исправленіе Виленской Свято-Троицкой церкви 1500 руб., содержало на свой счетъ въ Вильнѣ при братскомъ домѣ школу для 30 бѣднѣйшихъ дѣтей, съ ремесленнымъ заведеніемъ для нихъ, отпустило въ пособіе крестьянамъ Виленской губерніи, терпѣвшимъ отъ неурожая, 787 р. 20 к. и устроило при церкви новообразованнаго Вешкнянскаго прихода, Ковенской губерніи, *ссудную кассу* (уже восьмую изъ числа открытыхъ братствомъ), дабы избавить бѣдныхъ поселянъ отъ необходимости обращаться за займомъ денегъ къ евреямъ. Его Императорское Высочество Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ благоволилъ принять на себя званіе Почетнаго Члена Свято-Духовскаго братства и пожертвовать ему тысячу руб. сер. Въ чувствахъ глубочайшей признательности, братство, съ соизволенія Его Высочества, положило учредить на свои средства при Молодечненской учительской семинаріи стипендію Его Имени. Ковенское Свято-Никольское братство употребило въ минувшемъ году около

2000 руб. на содержаніе пріюта со школою для безродныхъ сиротъ, до 2500 р. на разныя дѣла христіанской благотворительности и до 700 руб. на устройство церквей и на дѣло народнаго образованія. При содѣйствіи благочестивыхъ ревнителей православія и русской народности, средства Минскаго Николаевскаго братства постепенно возрастаютъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ разширяется и его благотворная дѣятельность. 75 бѣднѣйшихъ церквей Минской епархіи снабжены отъ братства церковно-утварными и ризничными вещами на сумму 7305 руб., кромѣ того братствомъ пожертвовано до 656 р. на исправленіе церковныхъ зданій, выданы пособія разнымъ лицамъ, и употреблена нѣкоторая сумма на содѣйствіе народному образованію. Преуспѣваетъ болѣе и болѣе въ своей дѣятельности и Могилевское православное братство. Оно снабдило 38 церквей Могилевской епархіи разными богослужебными предметами на сумму 2776 руб., оказало пособіе бѣднымъ лицамъ, присоединившимся къ православію изъ иновѣрцевъ; въ лечебницѣ его для приходящихъ больныхъ получили медицинское пособіе 3180 больныхъ. Не менѣе важны заслуги Могилевскаго братства и для народнаго образованія. Въ народныя училища Могилевской епархіи и грамотнымъ изъ народа имъ роздано разныхъ книгъ и брюшюръ духовно-нравственнаго содержанія свыше 5700 экземпляровъ. Продолжая содержать на свой счетъ прежде открытыя имъ училища въ г. Гомелѣ и м. Вѣткѣ, братство вновь открыло двѣ школы въ Быховскомъ и Чериковскомъ уѣздахъ

и устроило въ Могилевѣ ремесленное училище, въ которомъ помѣщено 14 бѣдныхъ мальчиковъ, для обученія разнымъ мастерствамъ. Кромѣ того братство содержало на свой счетъ въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ—духовныхъ и свѣтскихъ 17 воспитанниковъ. Не менѣе благоуспѣшно дѣйствовало и Полоцкое братство св. Николая и преподобной Евфросиніи. Братство это сосредоточивало свою дѣятельность по преимуществу на г. Полоцкѣ и его уѣздѣ, хотя благотворительныя его дѣйствія, въ особенныхъ случаяхъ, простирались иногда и за предѣлы Полоцкаго уѣзда.—Нѣсколько церквей епархіи оно снабдило иконами, ризничными и другими церковными вещами и въ нѣсколько приходовъ разослало мѣдные крестики для возложенія на крещаемыхъ младенцевъ; въ г. Полоцкѣ братство возстановило существовавшую на городской счетъ, но закрытую въ 1869 г., богадѣльню и призрѣвало на первый разъ 15 человѣкъ, съ обезпеченіемъ ихъ въ самыхъ насущныхъ потребностяхъ, и сверхъ сего продолжало помогать и другимъ нуждающимся, по мѣрѣ средствъ,—то хлѣбными порціями, то выдачею денежныхъ пособій, частію единовременныхъ, а частію постоянныхъ въ теченіи года. Наибольшіе расходы и труды употреблены братствомъ на дѣло народнаго образованія, какъ составляющее главную задачу его дѣятельности. Оно пріобрѣтало и разсылало по церквамъ и школамъ книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія и содѣйствовало успѣшному обученію въ женской безплатной школѣ въ г. По-

лоцкѣ. Но главнымъ предметомъ его попеченій была открытая и содержимая имъ при Полоцкой военной гимназіи школа изъ крестьянскихъ дѣтей для приготовленія народныхъ учителей. Программа преподаваемыхъ въ школѣ предметовъ, въ минувшемъ году, разширена присоединеніемъ всеобщей исторіи, въ самыхъ краткихъ очеркахъ, и исторіи естественной. Знанія учениковъ, по повѣркѣ ихъ экзаменомъ, оказались вообще достаточными. По своему нравственному настроенію воспитанники сего заведенія таковы, что будутъ вполнѣ способны давать добрый примѣръ тѣмъ, въ среду коихъ готовятся вступить въ званіи учителей.

На помощь церковнымъ братствамъ въ сѣверо-западномъ краѣ явилось еще новое учрежденіе, подъ именемъ общества ревнителей православія и благотворителей. Нерѣдко встрѣчаемыя нѣкоторыми православными братствами сѣверо-западнаго края препятствія къ осуществленію своихъ благихъ предпріятій, по незначительности имѣющихся у нихъ денежныхъ средствъ и по ограниченности самаго круга ихъ дѣйствій, скудость нѣкоторыхъ церквей, недостаточная обезпеченность пріютовъ и другихъ благотворительныхъ заведеній въ краѣ, наконецъ затруднительное положеніе лицъ, которыя, принявъ православіе, лишаются поддержки своихъ обществъ и семействъ,—вызвали въ ревнующихъ о православіи и благотвореніяхъ желаніе образовать общество, цѣлію котораго поставлено усиленіе средствъ православныхъ церковныхъ братствъ, а также

поддержаніе православныхъ храмовъ и благотворительныхъ заведеній въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ. Проектъ устава общества ревнителей православія и благотворителей сообщаемъ былъ главнымъ начальникомъ сѣверо-западнаго края на разсмотрѣніе покойнаго митрополита Литовскаго Іосифа, а за тѣмъ на заключеніе Святѣйшаго Синода и ими одобренъ, подъ условіемъ нѣкоторыхъ въ немъ измѣненій, не касающихся впрочемъ главнаго существа дѣла. Въ Апрѣлѣ минувшаго года общество открыло свои дѣйствія, и, по отзыву преосвященнаго Литовскаго, обѣщаетъ быть весьма полезнымъ учрежденіемъ.

Число братствъ, дѣйствующихъ на пользу православія въ юго-западномъ краѣ, увеличилось учрежденіемъ двухъ новыхъ братствъ: въ г. Литинѣ и при Свято-Михайловскомъ соборѣ города Летичева, Подольской епархіи. Въ Летичевѣ и его уѣздѣ латинство болѣе сильно, чѣмъ въ какомъ либо другомъ уѣздѣ Подольской губерніи. Великолѣпный Летичевскій костелъ, съ иконою Божіей Матери, признаваемою римско-католиками за чудотворную, привлекаетъ къ себѣ огромное стеченіе богомольцевъ, не только католиковъ, но и православныхъ. Въ виду столь неблагопріятнаго для православія явленія и въ видахъ противодѣйствія католицизму, православные жители Летичева признали полезнымъ учредить братство, которое имѣетъ заботиться какъ о возможномъ благолѣпіи православныхъ храмовъ и устройствѣ училищъ, такъ и вообще о поддержаніи православія и Русской народности въ

мѣстности. Изъ прежде учрежденныхъ братствъ въ юго-западномъ краѣ особенною дѣятельностію ознаменовали себя Свято-Владимірское въ Кіевѣ и Свято-Іоанно-Предтеченское въ Каменцѣ. И то и другое ревностно продолжали служить главнымъ образомъ распространенію просвѣщенія въ духѣ православія и Русской народности. Свято-Владимірское братство въ 1869 г. разослало въ церковно-приходскія школы 575 экземпляровъ духовно-нравственнаго содержанія книгъ, издало въ числѣ 10.000 экземпляровъ „чтенія изъ 4-хъ евангелистовъ“ для руководства въ церковно-приходскихъ школахъ при изученіи священной исторіи Новаго Завѣта, предположивъ продавать по возможно низкой цѣнѣ, а въ бѣднѣйшія школы высылать безплатно; содержало на свои суммы одного воспитанника въ Кіевской духовной семинаріи, трехъ воспитанницъ въ Кіевскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія и по одному воспитаннику въ Кіево-Софійскомъ и Богуславскомъ духовныхъ училищахъ. Кромѣ того оно оказывало денежное пособіе: присоединявшимся къ православной Церкви изъ иновѣрцевъ и евреевъ, оказавшимъ усердіе къ пользамъ православія и дѣлу народнаго образованія, и людямъ подвергшимся тяжкимъ несчастіямъ. Первый и главный предметъ заботъ Каменецкаго Іоанно-Предтеченскаго братства составляло устройство по всѣмъ частямъ открытыхъ за два года предъ тѣмъ ремесленнаго и дѣвичьяго пріютовъ и изысканіе способовъ къ обезпеченію ихъ положенія на будущее время. Стараніями братства техническое

образованіе въ ремесленномъ пріютѣ достигло достаточнаго развитія, такъ что воспитанниками въ теченіи года исполнено заказныхъ работъ на сумму 2600 руб.; педагогическая часть заведенія обставлена возможно-лучшими условіями; для помѣщенія его предпринята постройка особаго дома, на счетъ средствъ братства. Заведенный братствомъ пріютъ для сиротъ женскаго пола также поставленъ въ положеніе, вполнѣ удовлетворяющее своему назначенію.

Дѣятельность церковныхъ попечительствъ въ привислинскихъ губерніяхъ.

Въ привислинскомъ краѣ дѣлу православія и въ минувшемъ году служили приходскія попечительства, открытыя при десяти церквахъ. Призрѣніе дѣтей сиротъ въ устрояемыхъ пріютахъ, доставленіе имъ способовъ образованія въ духѣ православія, благоукрашеніе храмовъ и оказаніе посильной помощи бѣднымъ прихожанамъ,— таковъ кругъ дѣятельности попечительствъ. Устроенный въ 1867 году Плоцкимъ попечительствомъ пріютъ для православныхъ дѣтей бѣднаго низшаго сословія, происходящихъ отъ смѣшанныхъ браковъ православныхъ съ римско-католиками, давалъ призрѣніе 15 такимъ дѣтямъ обоего пола. Подобный пріютъ открытъ 30 Августа 1869 года Калишскимъ попечительствомъ при мѣстномъ православномъ училищѣ. Приходское попечительство при Ломжинской таможенной церкви, имѣющее преимущественною цѣлію своей дѣятельности—давать образованіе дѣтямъ нижнихъ чиновъ, служащихъ въ Вержболовскомъ таможенномъ округѣ, содержало свое училище

съ 30-ю воспитанниками и выдавало стипендіи пяти ученикамъ, обучающимся въ гимназіи. О благоукрашеніи храмовъ и объ оказаніи пособій неимущимъ прихожанамъ болѣе или менѣе заботились всѣ попечительства. Достоинъ вниманія способъ благотворенія, принятый попечительствомъ при Александринской церкви въ Русскихъ колоніяхъ. Одни изъ членовъ этого попечительства давали пріютъ въ своихъ собственныхъ жилищахъ бѣднымъ своего прихода, другіе оказывали имъ помощь въ пропитаніи. „Отъ того,— замѣчаетъ преосвященный Варшавскій,—никто изъ бѣдныхъ, въ приходѣ состоящихъ, не просилъ подаянія ни на распутіяхъ, ни по домамъ не только Поляковъ, но и Русскихъ.“ Заботясь о сохраненіи въ прихожанахъ духа православія, доброй нравственности и Русской народности, Александринское попечительство пріискивало для бездомныхъ и безродныхъ молодыхъ людей мѣста службы у лицъ православнаго исповѣданія и Русскаго происхожденія.

При восьми церквахъ Варшавской епархіи дѣло попечительствъ отчасти выполняли церковные попечители, избранные изъ лицъ, особенно преданныхъ интересамъ православія. Дѣятельность ихъ преимущественно состояла въ благоустроеніи приходскихъ храмовъ.

Дѣятельность Русскаго благотворительнаго общества въ Варшавѣ.

На ряду съ церковными попечительствами въ привислинскомъ краѣ на пользу православія трудилось существующее въ Варшавѣ Русское благотворительное общество съ тремя его отдѣленіи-

ями. Съ очевиднымъ успѣхомъ выполняя свое назначеніе, оно не переставало заботиться о благосостояніи открытаго имъ въ 1868 году Маріинскаго пріюта воспитанія бѣдныхъ дѣтей, употребивъ на содержаніе его около 9,000 р., и оказало пособій бѣднымъ на сумму свыше 5,000 руб. Отдѣленія общества отъ себя содержали пріютъ въ г. Кѣльцахъ, на свой счетъ принимали воспитаніе дѣтей въ разныхъ школахъ и оказывали пособія бѣднымъ.

Церковно-приходскія училища въ привислинскихъ губерніяхъ и ихъ значеніе.

Церковно-приходскія школы въ привислинскомъ краѣ продолжали оказывать свое православно-образовательное вліяніе. Число ихъ увеличилось открытіемъ училищъ: въ приходѣ Покровской единовѣрческой церкви, Сейнинскаго уѣзда, Сувалкской губерніи, и при таможенной церкви въ г. Сандомирѣ, Радомской губерніи. На содержаніе перваго изъ этихъ училищъ назначено отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія ежегодно отпускать 345 р. Впредь до открытія одного, общаго для всѣхъ дѣтей мѣстныхъ единовѣрцевъ, училища въ селѣ Покровскомъ, признано необходимымъ завести школы въ трехъ, наиболѣе многолюдныхъ, селеніяхъ того прихода, а именно, въ самомъ селѣ Покровскомъ, деревнѣ Николаевской и колоніи Александровской; для сего приглашены три, благонадежные по поведенію и способные къ обученію дѣтей, единовѣрца, наняты два помѣщенія для школъ въ д. Николаевской и колоніи Александровской, а въ селѣ Покровскомъ положено обучать дѣтей въ домахъ

родителей, поочередно. 24 Февраля 1869 г. начато обученіе дѣтей во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ училища. По свѣдѣніямъ, доставленнымъ въ концѣ того же года блюстителемъ училища, оказывается, что оно приноситъ уже добрые плоды, какъ по развитію между дѣтьми единовѣрцевъ грамотности, такъ и по ихъ нравственному улучшенію. Обучающихся въ то время было во всѣхъ отдѣленіяхъ школы 42 мальчика и 16 дѣвочекъ.

Церковно-приходское училище въ г. Сандомирѣ назначено преимущественно для дѣтей нижнихъ чиновъ пограничной стражи Завихостскаго таможеннаго округа и потому содержится на счетъ денежныхъ взносовъ, дѣлаемыхъ всѣми безъ исключенія лицами, служащими въ округѣ.

Изъ открытыхъ до 1869 г. 24 церковно-приходскихъ школъ, 18 получаютъ вспомоществованіе отъ казны изъ суммъ Варшавскаго учебнаго округа, въ вѣдѣніи котораго и состоятъ подъ именемъ православныхъ начальныхъ училищъ. Во всѣхъ этихъ училищахъ мѣстные священники исполняютъ обязанности блюстителей и законоучителей.—Въ нѣкоторыхъ училищахъ они и, подъ ихъ руководствомъ, діаконы и псаломщики занимаются обученіемъ всѣмъ предметамъ, для большинства же училищъ назначаются особые учители изъ свѣтскаго званія.

Объемъ и предметы преподаванія въ училищахъ весьма не одинаковы; въ иныхъ всѣ занятія съ учениками ограничиваются обученіемъ ихъ гражданскому и церковно-славянскому чтенію, письму и самымъ употребительнымъ молитвамъ,—

послѣ чего родители берутъ своихъ дѣтей изъ училищъ, считая такое образованіе уже достаточнымъ: тогда какъ въ другихъ училищахъ преподается краткій и пространный катихизисъ, священная исторія ветхаго и новаго завѣта, объясненіе богослуженія, ариѳметика, Русская грамматика, Русская исторія, географія съ черченіемъ картъ, церковное пѣніе; въ иныхъ къ симъ предметамъ присоединяется обученіе мастерствамъ. При такомъ объемѣ обученія нѣкоторыя изъ училищъ успѣвали достаточно подготовить своихъ воспитанниковъ къ поступленію для дальнѣйшаго образованія въ среднія учебныя заведенія: прогимназіи, гимназіи и Русскіе педагогическіе курсы. Потому-то въ нѣкоторыхъ изъ церковно-приходскихъ школъ обучаются не одни только дѣти семействъ, принадлежащихъ къ низшимъ, бѣднѣйшимъ сословіямъ, но и дѣти чиновниковъ гражданскаго и военнаго вѣдомства. Не чуждаются православной школы въ привислинскомъ краѣ и мѣстные иновѣрцы. Изъ числа 545 дѣтей, обучавшихся во всѣхъ 26-ти церковно-приходскихъ училищахъ въ концѣ минувшаго года, было: 7 греко-уніатовъ, 71 римско-католиковъ, 7 лютеранъ и 20 евреевъ.

Переводы богослужебныхъ и другихъ книгъ на мѣстныя нарѣчія въ Рижской епархіи.

Заботливое вниманіе духовнаго начальства Рижской епархіи обращено было на дѣло перевода богослужебныхъ и другихъ духовно-нравственнаго содержанія книгъ на эстскій и латышскій языки. До 1869 г. въ Рижской епархіи существовали для составленія и пересмотра сихъ переводовъ два комитета въ Венденскомъ и Дерптскомъ

уѣздахъ. Въ видахъ болѣе успѣшнаго хода дѣла, въ концѣ того года вмѣсто нихъ составленъ одинъ повѣрочный комитетъ для разсмотрѣнія всѣхъ поступившихъ къ епархіальному начальству и находившихся въ прежнихъ двухъ комитетахъ переводовъ упомянутыхъ книгъ на мѣстные инородческіе языки. Комитетъ этотъ учрежденъ при Рижской духовной семинаріи, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ Рижскаго преосвященнаго, изъ наставниковъ семинаріи, природныхъ латышей и эстовъ. Новый комитетъ уже однимъ своимъ личнымъ составомъ представляетъ достаточныя ручательства успѣшности своихъ дѣйствій. Между тѣмъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, приступлено къ печатанію книги на эстскомъ языкѣ, подъ названіемъ: „Пѣснословъ православной Церкви“, которая въ непродолжительномъ времени будетъ готова и поступитъ въ употребленіе по церквамъ. Изъ книгъ не богослужебныхъ, по духовнаго содержанія, въ 1869 году переведены Кокенгузенскимъ священникомъ Окновымъ на латышскій языкъ и, по надлежащемъ разсмотрѣніи, имъ же на свой счетъ, при небольшомъ пособіи отъ епархіальнаго начальства, изданы (и пущены въ обращеніе): а) «Начатки христіанскаго ученія» и б) «Объясненіе Богослуженія православной Церкви» священника В. Михайловскаго. И та и другая изъ этихъ книгъ вполнѣ приспособлены къ потребностямъ тѣхъ исповѣдниковъ православія. для которыхъ онѣ предназначены.

Постройка церквей въ Рижской епархіи и передача производства оной въ вѣдѣніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Постройка и благоустройство въ Рижской епархіи православныхъ храмовъ, — этихъ живыхъ училищъ вѣры и благочестія, составляли также одну изъ насущныхъ потребностей православнаго населенія края и предметъ заботъ духовнаго правительства. На счетъ поступившихъ къ преосвященному Платону, бывшему архіепископу Рижскому, частныхъ пожертвованій на этотъ предметъ и ассигнованныхъ изъ Государственнаго Казначейства по смѣтамъ Святѣйшаго Синода за 1864 и 1866 г.г. всего 214,857 р. 92 коп., было вновь построено 18 храмовъ и 2 молитвенныхъ дома и исправлены церковныя зданія въ 5-ти приходахъ. За тѣмъ изъ 160 православныхъ приходовъ Рижской епархіи только 100 имѣютъ храмы, изъ остальныхъ же въ 12 нѣтъ не только храмовыхъ зданій, но и никакого помѣщенія для церквей, и въ 48 приходахъ—богослуженіе отправляется или въ наемныхъ домахъ или въ помѣщеніяхъ военнаго постоя и домахъ, построенныхъ для приходскихъ школъ. Не только въ деревняхъ и селахъ, даже во многихъ городахъ, какъ напримѣръ въ Туккумѣ, Гольдингенѣ, Дерптѣ, Илукстѣ и другихъ, приходы не имѣютъ храмовъ и нанимаютъ для молитвеннаго пріюта дома у городскихъ жителей.—Итакъ предстояло соорудить до 60 храмовъ, кромѣ постройки во многихъ приходахъ помѣщеній для причтовъ и школьныхъ домовъ для дѣтей православнаго населенія.

Въ виду такого положенія церковно-строительнаго дѣла въ Рижской епархіи, по соглашенію

съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, признано было необходимымъ: 1) завѣдываніе сооруженіемъ церквей Рижской епархіи предоставить Министерству Внутреннихъ Дѣлъ; 2) къ сооруженію и обновленію церквей тамъ приступить немедленно и не иначе, какъ одновременно по всей епархіи, такъ, чтобы все производство построекъ окончено было не болѣе какъ въ 3 или 4 года; 3) устроять церкви непремѣнно каменныя, которыя какъ наружнымъ, такъ и внутреннимъ своимъ благолѣпіемъ, соотвѣтствовали бы достоинству православія; 4) вмѣстѣ съ обновленіемъ или сооруженіемъ каждаго храма устроивать при самой церкви причтовые дома для священнослужителей и домъ для церковно-приходской школы, а если позволятъ средства, то и для богадѣльни, такъ, чтобы каждый храмъ былъ не только мѣстомъ для молитвы, но въ то же время и пунктомъ, гдѣ православные прихожане находили бы возможность образованія своихъ дѣтей въ духѣ своего исповѣданія и Русской народности, а также призрѣніе для бѣдныхъ и немощныхъ.

Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе неотложную потребность въ этихъ постройкахъ по Рижской епархіи, а также и въ обновленіи нынѣ существующихъ церквей, нашелъ передачу строительной части по этой епархіи въ вѣдѣніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ мѣрою вполнѣ полезною; для облегченія же Государственному Казначейству тяжести новаго значительнаго ассигнованія суммъ на этотъ предметъ, Синодъ,

не смотря на недостаточность ассигнуемаго по духовному вѣдомству кредита на строительные надобности по всей Имперіи, въ размѣрѣ 150 т. руб., и не смотря на значительныя заявленныя уже нужды по постройкамъ въ прочихъ епархіяхъ, въ Октябрѣ 1869 г. постановилъ: отчислять изъ упомянутаго кредита на постройки въ Рижской епархіи ежегодно до 50 т. руб. въ продолженіи 4-хъ лѣтъ; постройки же въ другихъ епархіяхъ отложить на болѣе продолжительный срокъ. Затѣмъ, по представленію Министра Внутреннихъ Дѣлъ о расходѣ на постройку православныхъ храмовъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ, Высочайше утвержденнымъ во 2-й день Февраля текущаго года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта назначено къ отпуску на этотъ предметъ съ 1870 года, въ теченіи четырехъ лѣтъ, изъ суммъ Государственнаго Казначейства по 150 т. руб. Дарованныя симъ Высочайшимъ повелѣніемъ средства на устройство православныхъ храмовъ въ Рижской епархіи представляютъ благопріятные виды на успѣшный ходъ дѣла, весьма важнаго для интересовъ православія въ томъ краѣ, гдѣ Церковь православная въ своихъ учрежденіяхъ должна являть себя съ подобающимъ ей величіемъ и достоинствомъ предъ лицемъ иновѣрцевъ, какъ оказывающихъ къ ней влеченіе, такъ и обнаруживающихъ холодность и нерасположенность.

Пожертвованія въ пользу

Между тѣмъ какъ правительствомъ принимаются мѣры къ скорѣйшему устройству церквей

церквей Рижской епархіи.

въ Рижской епархіи, и въ Русскомъ православномъ обществѣ не смолкаетъ сочувствіе къ дѣлу православія въ прибалтійскомъ краѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ не уменьшаются и приношенія на удовлетвореніе многочисленныхъ и разнообразныхъ нуждъ тамошней православной Церкви. Въ 1869 г. многіе храмы Рижской епархіи въ избыткѣ получили все необходимое для совершенія богослуженія—частію чрезъ епархіальное начальство, частію непосредственно отъ самихъ жертвователей.

Во главѣ этихъ пожертвованій имѣю счастіе поименовать щедроты Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы. Ея Величество изволила пожертвовать въ Рижскій каѳедральный соборъ и нѣкоторыя другія церкви Рижской епархіи одно архіерейское, шесть священническихъ, пять діаконскихъ облаченій и тринадцать стихарей для церковнослужителей и пѣвчихъ. Чрезъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ также доставлены были въ Рижскую епархію весьма значительныя пожертвованія, сдѣланныя нѣкоторыми С.-Петербургскими купцами, а именно: пять весьма хорошей работы иконостасовъ и для пяти же церквей полные экземпляры очень цѣнныхъ ризничныхъ и утварныхъ вещей. Извѣстный своими приношеніями на пользу храмовъ, Московскій временный купецъ, потомственный дворянинъ Четвериковъ пожертвовалъ семь иконостасовъ для сельскихъ церквей, при чемъ прислалъ на свой счетъ и мастера для постановки на мѣста ихъ назначенія. Такимъ образомъ церкви Рижской

епархіи мало по малу освобождаются отъ той вопіющей скудости, въ которой онѣ находились не задолго предъ симъ, и постепенно приходятъ въ подобающее дому Божію благолѣпіе.

Братства при церквахъ Рижской епархіи.

Дѣлу православія въ прибалтійскомъ краѣ посильно служили учрежденныя здѣсь братства: Рижское Петропавловское, Либавское, Туккумское, Венденское и Гольдингенское. Такъ, Рижское братство между прочимъ открыло въ г. Ригѣ Русско-Эсто-Латышскую школу, которую и содержитъ на свои средства; Туккумское и Гольдингенское братства собрали довольно значительныя суммы на постройку церквей въ городахъ Туккумѣ и Гольдингенѣ, каковую постройку и предполагается начать въ наступившемъ 1870 году.

Религіозное состояніе поволжскихъ инородцевъ, просвѣщенныхъ православною Вѣрою.

Насажденіе и утвержденіе православной Вѣры среди населяющихъ поволжскій край инородцевъ издавна составляло предметъ немалыхъ попеченій Церкви. Трудами ея многіе изъ тѣхъ инородцевъ уже просвѣщены свѣтомъ ученія Христова, къ просвѣщенію другихъ, коснѣющихъ еще въ язычествѣ и магометанствѣ, принимаются неослабныя мѣры. Но къ прискорбію, высокія истины Божественной Вѣры не легко усвояются ими и спасительныя ея начала не скоро укрѣпляются въ сердцахъ новообращенныхъ изъ нихъ. Отдѣленныя отъ Русскаго кореннаго-православнаго населенія часто мѣстомъ жительства, всегда образомъ жизни и племенными преданіями, вовсе или

почти незнакомые съ Русскимъ языкомъ, и потому лишенные одного изъ важныхъ просвѣтительныхъ средствъ, поволжскіе инородцы оказываются довольно упорными въ своихъ заблужденіяхъ; даже и тѣ изъ нихъ, которые уже вступили въ лоно Церкви, не рѣдко, подъ вліяніемъ вышеуказанныхъ бытовыхъ ихъ условій, являются нетвердыми въ своихъ вѣрованіяхъ и даже готовыми къ вѣроотступничеству.

Это преимущественно нужно сказать о Татарахъ, самыхъ многочисленныхъ между поволжскими инородцами, живущихъ сплошными массами, въ смѣшеніи или постоянныхъ сношеніяхъ съ своими одноплеменниками-мусульманами. Печальные опыты совращенія крещенныхъ Татаръ въ магометанство въ минувшемъ году повторились въ Нижегородской епархіи, и отступники здѣсь дошли до такого ожесточенія, что даже свои христіанскія имена перемѣняли на магометанскія. Вразумленія и увѣщанія со стороны православнаго духовенства остались безуспѣшны. Попытки привлечь дѣтей крещенныхъ Татаръ въ христіанскія школы только возбуждали мусульманскій фанатизмъ въ ихъ родителяхъ. И въ Казанской епархіи минувшій годъ сопровождался прискорбнымъ для православной Церкви событіемъ,—отпаденіемъ въ магометанство 416 душъ обоего пола новокрещенныхъ Татаръ въ Лаишевскомъ и Мамадышскомъ уѣздахъ. Хотя около половины этихъ вѣроотступниковъ, при неослабныхъ увѣщаніяхъ со стороны мѣстнаго духовенства, возвратились въ нѣдра Церкви Христовой, но остальные про-

должаютъ упорствовать въ своемъ отступничествѣ. Въ Симбирской епархіи изъ крещенныхъ Татаръ, отпавшихъ въ магометанство въ 1866 г., нѣкоторые и доселѣ не допускаютъ приходскихъ священниковъ крестить ихъ новорожденныхъ дѣтей, а другіе хоронятъ умершихъ родственниковъ своихъ безъ церковнаго отпѣванія. Неутѣшительный отзывъ о крещенныхъ Татарахъ представляетъ и преосвященный Пензенскій. „Если они“, — пишетъ преосвященный въ своемъ донесеніи Святѣйшему Синоду,—„и совершаютъ по христіанскому обряду крещеніе, вѣнчаніе и погребеніе; то это дѣлаютъ по нуждѣ, по страху гражданской власти. Молитвъ христіанскихъ не знаютъ, иконъ въ домахъ не имѣютъ, въ церковь къ общественному богослуженію не ходятъ, постовъ не соблюдаютъ, сношеній съ своими священниками избѣгаютъ.“

Не замѣчается стремленія къ отпаденіямъ отъ православія въ другихъ крещенныхъ инородцахъ поволжскаго края: Черемисахъ, Чувашахъ, Мордвѣ и Вотякахъ; не встрѣчается въ нихъ и такого отчужденія отъ спасительнаго общенія съ Церковію. Но и ихъ нетвердость въ началахъ истинной Вѣры нерѣдко проявляется въ смѣшеніи христіанскихъ вѣрованій и обрядовъ съ обычаями языческими. По отзывамъ преосвященныхъ, особенно Мордва и Чуваши упорно держатся преданій язычества, по принятіи христіанства. Такъ о Мордвѣ преосвященный Пензенскій отзывается, что эти инородцы къ обрядамъ Церкви присовокупляютъ еще нѣкоторые обычаи языческіе (напр.

при похоронахъ и поминовеніяхъ усопшихъ) и продолжаютъ исправлять свои „моляны“, имѣющіе значеніе жертвоприношеній. Не много, но есть между Мордвою, – продолжаетъ преосвященный,—и такихъ, которые безсознательно, по привычкѣ, до сихъ поръ молятъ поле, чтобы родило хлѣбъ, молятъ воду—за вымытіе бѣлья, молятъ морозъ, чтобы онъ не билъ ихъ горохъ, молятся Юртаву—домовому духу, чтобы онъ берегъ ихъ домъ и ихъ домашній скотъ. Не вполнѣ свободны отъ языческихъ суевѣрій и принявшіе христіанство Вотяки и Черемисы; но въ нихъ, по отзывамъ преосвященныхъ, замѣтны особенная преданность Церкви и довѣріе къ духовенству, дающее послѣднему возможность просвѣтительно на нихъ дѣйствовать. Вслѣдствіе этого они оказываютъ сравнительно большее преуспѣяніе въ усвоеніи христіанства. Преосвященный Казанскій, при обозрѣніи епархіи въ минувшемъ году, утѣшенъ былъ усердіемъ къ Церкви и дѣтскою любовію къ ея служителямъ, какія обнаружены были крещенными Черемисами. Такъ, предъ въѣздомъ преосвященнаго въ одно Черемисское селеніе, еще версты за полторы до селенія стали встрѣчать его большія группы Черемисъ обоего пола и разнаго возраста съ хлѣбомъ и солью, и каждая группа, при приближеніи къ ней преосвященнаго, пѣла какую либо церковную пѣснь на Черемисскомъ языкѣ. При совершеніи литургіи въ мѣстной церкви, молящимися полна была не только вся церковь, но и ограда церковная, а собравшимися изъ сосѣднихъ Черемисскихъ селеній при-

нять архипастырское благословеніе были наполнены всѣ улицы села. Съ неменьшимъ утѣшеніемъ отзывается викарій Вятской епархіи о трогательной встрѣчѣ, какую дѣлали ему Вотяки и Черемисы при обозрѣніи имъ епархіи. Съ дѣтскою радостію встрѣчали они преосвященнаго и принимали его благословеніе. Дѣти подносимы были къ нему матерями для благословенія и цѣловали его панагію. Вообще Черемисы, особенно въ Козмодемьянскомъ уѣздѣ, Казанской епархіи, по своему религіозному состоянію стоятъ много выше всѣхъ прочихъ инородцевъ поволжскихъ. Преосвященный Казанскій, лѣтомъ минувшаго года посѣтившій много Черемисскихъ селъ въ Козьмодемьянскомъ уѣздѣ, свидѣтельствуетъ, что въ этой мѣстности крещеные Черемисы весьма усердны къ Церкви и богослуженію; остатковъ языческихъ суевѣрій между ними почти уже нѣтъ; дѣти съ раннихъ лѣтъ пріучаются къ хожденію въ храмъ и даже младенцы часто приносятся въ церковь ко Св. Причащенію.

Мѣры къ утвержденію и распространенію православія между поволожскими инородцами.

При низкомъ уровнѣ религіознаго состоянія крещеныхъ инородцевъ поволжскаго края, заботы Церкви направлялись не столько къ распространенію евангельскаго ученія между инородцами, коснѣющими въ магометанствѣ и язычествѣ, сколько къ утвержденію въ св. Вѣрѣ пріявшихъ ее вмѣстѣ съ крещеніемъ, но далеко несовершенныхъ въ ея усвоеніи.

Встрѣчаемыя затрудненія въ семъ святомъ дѣлѣ не ослабляли ревности пастырей православной

Церкви. На основаніи опытовъ и ближайшаго ознакомленія съ духовными нуждами иноплеменной паствы, два пути преимущественно избираются ими для просвѣтительнаго на нее вліянія: путь сродненія инородцевъ съ православною церковностію и путь школьнаго образованія. Для достиженія первой цѣли священники не ограничиваются тѣмъ, что стараются располагать крещеныхъ инородцевъ посѣщать православные храмы и присутствовать при богослуженіяхъ, но и сами объѣзжаютъ инородческія селенія и здѣсь совершаютъ молебны и другія молитвословія. Для этого избираются преимущественно такія времена и мѣста, когда и гдѣ инородцами исполняются языческіе обряды. Такъ, въ Пензенской епархіи священники являются на мѣста молянъ, отправляемыхъ Мордвою, и совершеніемъ христіанскихъ молитвословій и священнодѣйствій, отвлекаютъ ихъ отъ исполненія языческихъ обрядовъ. Священники Вотякскихъ и Черемисскихъ приходовъ въ Вятской епархіи служатъ молебствія съ водоосвященіемъ въ домахъ инородцевъ и ихъ священныхъ рощахъ въ тѣ времена года, когда инородцами-язычниками приносятся жертвы; предъ днями языческихъ поминовеній умершихъ, они служатъ по инородческимъ деревнямъ панихиды, и тѣмъ предохраняютъ инородцевъ-христіанъ отъ моленій по старинному языческому обычаю. Черемисъ, у которыхъ сохраняется почитаніе пятницы, священники обыкновенно посѣщаютъ по этимъ днямъ и читаютъ имъ, на ихъ родномъ языкѣ, Евангеліе и другія священныя книги.—

Такая же мѣра съ успѣхомъ примѣнена въ Самарской епархіи къ тамошнимъ Чувашамъ. Здѣсь одинъ священникъ, въ приходѣ коего много православныхъ Чувашъ, принялъ за правило ѣздить съ причтомъ наканунѣ каждаго праздника по деревнямъ, гдѣ живутъ эти инородцы, для совершенія всенощныхъ бдѣній, за которыми говоритъ краткія поученія. На эти церковныя службы Чуваши сначала ходили мало и столь же мало обращали вниманія на пастырскія поученія; но затѣмъ присмотрѣвшись къ богослуженію и вникнувъ въ простую и удобопонятную рѣчь священника, стали охотно собираться на всенощныя бдѣнія, и въ настоящее время ихъ бываетъ за каждымъ богослуженіемъ не менѣе 50 человѣкъ. Теперь они уже умѣютъ правильно слагать крестное знаменіе и имѣютъ, хотя не совсѣмъ полное, понятіе о христіанскихъ праздникахъ.

Для той же спасительной цѣли назиданія въ вѣрѣ православныхъ инородцевъ, во многихъ инородческихъ приходахъ священниками читаются въ церквахъ и домахъ прихожанъ, на ихъ родномъ языкѣ, Евангеліе, молитвы и нѣкоторыя мѣста изъ богослужебныхъ книгъ. При этомъ употребляются всѣ усилія и способы къ тому, чтобы высокія истины Вѣры сообщить инородцамъ въ формѣ, совершенно доступной для ихъ разумѣнія. Такъ, напримѣръ, въ Вятской епархіи нѣкоторые изъ духовенства въ Вотякскихъ приходахъ знакомятъ Вотяковъ съ христіанскими истинами и священными событіями по изобра-

женіямъ на иконахъ,—домашнихъ или церковныхъ, и на картинахъ.

Духовенство поволжскихъ епархій болѣе и болѣе проникается сознаніемъ необходимости вести инородцевъ къ просвѣщенію въ религіозно-нравственномъ отношеніи путемъ образованія въ школахъ. Такое сознаніе все болѣе укрѣпляется и развивается очевидными опытами благотворнаго вліянія школъ, которыя чрезъ грамотность открываютъ молодому поколѣнію инородцевъ средства къ умственному, а за тѣмъ и религіозному развитію. „Гдѣ между Вотяками заведены школы,“—свидѣтельствуетъ преосвященный Вятскій,—„тамъ грамотные начинаютъ брать изъ церковныхъ библіотекъ книги для чтенія, покупаютъ Евангелія, буквари и молитвенники изъ приходскихъ училищъ.“

Въ виду плодотворнаго дѣйствія школъ на духовное просвѣщеніе инородцевъ, преосвященные пастырски убѣждаютъ и побуждаютъ священнослужителей открывать инородческія школы. Весьма утѣшительно то, что, подъ вліяніемъ осязательныхъ результатовъ, выносимыхъ дѣтьми изъ этихъ школъ, инородцы начинаютъ сознавать нужду и пользу обученія, и что изъ среды самихъ инородцевъ иногда являются люди, которые съ полною готовностію оказываютъ духовенству свое содѣйствіе въ важномъ и трудномъ дѣлѣ заведенія инородческихъ школъ.

Успѣхи инородческихъ школъ въ поволжскихъ епархіяхъ, по различію мѣстныхъ условій и средствъ, не одинаковы. Какъ въ семъ отноше-

ніи, такъ и по другимъ своимъ сторонамъ, заслуживаютъ особеннаго вниманія школы для дѣтей инородцевъ въ Казанской епархіи, гдѣ, благодаря трудамъ и содѣйствію братства св. Гурія, дѣло образованія инородцевъ съ каждымъ годомъ получаетъ болѣе и болѣе твердую постановку и широкое развитіе. При живомъ сочувствіи православнаго общества къ святому дѣлу братства, поставившаго главною своею задачею содѣйствовать утвержденію Вѣры между инородцами путемъ образованія, число членовъ братства увеличивается, умножаются и его средства, а съ тѣмъ вмѣстѣ расширяется и кругъ благотворной его дѣятельности. Въ минувшемъ году, братство св. Гурія уже имѣло 585 братчиковъ, 138 сестеръ и 38 членовъ-благотворителей и около 8 тысячъ денежныхъ приношеній. При такихъ средствахъ братство содержало на свой счетъ, кромѣ центральной крещено-Татарской школы Ильминскаго, 10 Татарскихъ, 2 Чувашскихъ, 12 Черемисскихъ и 2 Русскихъ, всего 26 школъ, въ которыхъ обучалось болѣе 800 человѣкъ, именно: въ Татарскихъ 353, въ Чувашскихъ 104, въ Черемисскихъ болѣе 300 и въ Русскихъ 50 человѣкъ. Сверхъ означенныхъ школъ, содержимыхъ самимъ братствомъ, подъ его покровительствомъ и наблюденіемъ находится нѣсколько школъ-инородческихъ и Русскихъ, содержимыхъ на средства земства, или приходовъ и сельскихъ обществъ. Всѣ эти школы, имѣющія,—по справедливому замѣчанію преосвященнаго Казанскаго,—значеніе миссіонерское, ве-

дутся съ замѣчательнымъ успѣхомъ. Съ особою похвалою преосвященный отзывается о крещено-Татарскихъ школахъ. Въ эти послѣднія посылаются достаточно подготовленные наставники-инородцы изъ воспитанниковъ центральной Казанской школы. По свидѣтельству преосвященнаго, преданность дѣлу учительства въ этихъ наставникахъ такъ велика, что ради него они оставляютъ все, что только дорого для нихъ въ жизни—и свои домы, и своихъ родныхъ, и свои прежнія привычки. Вездѣ они оставляютъ по себѣ слѣды педагогической и даже церковно-православной пропаганды. Во всѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ только заведены крещено-Татарскія школы, по образцу Казанской, образованы и хоры пѣвчихъ изъ учениковъ и учениць, довольно стройно выполняющихъ церковное пѣніе въ переводѣ на Татарскомъ языкѣ. Точно также и Черемисскія школы, находящіяся большею частію подъ покровительствомъ братства св. Гурія, найдены преосвященнымъ, при личномъ ихъ обозрѣніи, въ весьма удовлетворительномъ состояніи. Ученики, а въ нѣкоторыхъ изъ нихъ и ученицы, умѣютъ очень хорошо пѣть многія богослужебныя пѣсни и порусски, и почеремисски, и составляютъ довольно большіе хоры, которые въ присутствіи преосвященнаго исполняли пѣніе литургіи, частію на Русскомъ, частію на своемъ родномъ языкѣ. И Чувашскія школы братства св. Гурія идутъ удовлетворительно, хотя отстаютъ отъ Черемисскихъ главнымъ образомъ по недостатку учителей изъ самыхъ Чувашъ. Для усовершенство-

ванія учениковъ и ученицъ, какъ братскихъ, такъ и не братскихъ, Чувашскихъ школъ въ церковномъ пѣніи, совѣтъ братства, въ минувшемъ году, командировалъ одного молодаго Чувашанина, искуснаго въ пѣніи, который и въ самой Казани постоянно руководитъ въ пѣніи на родномъ языкѣ учителей Чувашскихъ школъ. Развитію церковнаго пѣнія въ инородческихъ школахъ братство придаетъ особое значеніе,—и не напрасно: опытъ показалъ, что пѣніе церковныхъ молитвъ на родномъ языкѣ есть самое дѣйствительное средство къ возбужденію и воспитанію въ инородцахъ христіанскаго религіознаго чувства, и благотворное вліяніе этого средства простирается далеко за предѣлы школы. Пріученіе къ церковному пѣнію было введено въ самомъ началѣ открытія Казанской крещено-Татарской школы; скоро ученики начали пѣть нѣкоторыя болѣе употребительныя молитвы, ирмосы и стихиры. Пѣніе замѣтно одушевляло и настроивало ихъ. Когда воспитанники Казанской школы возвращались домой, въ свои селенія, и когда впослѣдствіи были открыты мѣстныя школы-отрасли, тогда пѣніе церковныхъ молитвъ на родномъ языкѣ огласило домы и улицы крещено-Татарскихъ селеній. Это понравилось крещенымъ Татарамъ, женщинъ приводило въ умиленіе, а иныхъ трогало до слезъ. Еще сильнѣе и благотворнѣе дѣйствуетъ на инородцевъ пѣніе, вводимое въ церковное богослуженіе,—къ чему открылась возможность, благодаря совершаемой въ школахъ подготовкѣ учениковъ и трудамъ духовенства по переводу

молитвъ и пѣснопѣній православной Церкви на мѣстныя нарѣчія. По отзыву одного изъ ревнителей инородческаго просвѣщенія,—прежде къ церковному богослуженію на непонятномъ для нихъ церковно-Славянскомъ языкѣ Татары являлись неохотно и рѣдко, но они оживились, когда въ церкви началось пѣніе на ихъ родномъ языкѣ, хотя на первый разъ только нѣкоторыхъ, немногихъ, молитвъ и стали охотнѣе посѣщать православные храмы. Насколько сильно и спасительно вліяетъ на инородцевъ богослуженіе, даже не полное, на родномъ ихъ языкѣ, объ этомъ свидѣтельствуетъ впечатлѣніе Татарскаго пѣнія при освященіи вновь построеннаго храма въ селѣ Елышевѣ, Мамадышскаго уѣзда. Это село составляетъ центръ Татарскаго отступническаго населенія и жители его не только безъ сочувствія встрѣтили начинавшееся тамъ сооруженіе храма, но даже враждебно смотрѣли на эту постройку. 27 Февраля минувшаго года назначено было освященіе церкви. За нѣсколько дней до сего въ Елышево пріѣхалъ учитель Казанской центральной школы Василій Тимоѳеевъ съ пѣвчими изъ учениковъ какъ этой, такъ и другихъ, по дорогѣ лежавшихъ, крещено-Татарскихъ школъ. Пѣніемъ и бесѣдами онъ такъ заинтересовалъ Елышевскихъ жителей, что на всенощное бдѣніе наканунѣ освященія собралось, кромѣ Русскихъ, множество Татаръ. Пѣніе совершалось на церковно-Славянскомъ языкѣ хоромъ пѣвчихъ Мамадышскаго собора и на Татарскомъ — учениками крещено-Татарскихъ школъ. Въ день

освященія въ церковь и около нея стеклось богомольцевъ до 3.000; изъ нихъ приблизительно двѣ трети было крещеныхъ Татаръ. За литургіею были пропѣты на Татарскомъ языкѣ многія пѣсни. Произнесены были на томъ же языкѣ двѣ проповѣди. Чудное дѣйствіе производило на бывшихъ въ церкви Татаръ это богослуженіе, съ проповѣдью и стройнымъ пѣніемъ на родномъ ихъ языкѣ. Одни изъ крещеныхъ Татаръ, восхищенные въ первый разъ слышанною ими на ихъ языкѣ божественною службою, плакали отъ умиленія, другіе испытывали необъяснимое чувство; по словамъ ихъ, они не знали—плакать имъ, или радоваться, и сознавались, что если они отпадали прежде отъ православія, то единственно по непониманію богослуженія, которое совершалось всегда на Славянскомъ языкѣ; иные говорили, что они переживаютъ какой-то радостный день. Какъ глубоко и сильно было впечатлѣніе, вынесенное всѣми ими изъ церкви, можно судить по тому, что на другой день, при первомъ ударѣ въ колоколъ къ утрени, Елышевцы, вообще не отличавшіеся прежде усердіемъ къ православной Вѣрѣ, стали стекаться въ церковь на молитву; и старый, и малый спѣшили ставить свѣчи предъ иконами, дѣлали приношенія на церковь и тѣснились къ клиросу, гдѣ опять пѣли пѣвчіе на Татарскомъ языкѣ. Въ слѣдующій за тѣмъ воскресный день за литургіею собралось молящихся крещеныхъ Татаръ до 300 человѣкъ, столько же ходило въ церковь въ теченіи всей первой недѣли великаго поста, и изъ нихъ половина тогда же

исполнила христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія. За тѣмъ Елышевскіе жители отправили въ Мамадышъ къ строителю храма, купцу Щербакову, депутацію, для выраженія ему сердечной благодарности за сооруженіе церкви;—благодарили тѣ самые, которые не задолго предъ симъ съ негодованіемъ смотрѣли на эту постройку. Такіе и подобные имъ факты не могли не привести ревнителей духовнаго просвѣщенія сихъ инородцевъ къ мысли объ устройствѣ полнаго православнаго богослуженія на Татарскомъ языкѣ. Мысль эта въ минувшемъ году осуществилась въ Казани, благодаря усердію и трудамъ временно-находившагося тамъ алтайскаго миссіонера, іеромонаха Макарія. На первой недѣлѣ четыредесятницы, когда всѣ наличные воспитанники центральной крещено-Татарской школы говѣли, онъ отслужилъ всенощную и литургію, для пріобщенія ихъ, на Татарскомъ языкѣ; за тѣмъ съ сего времени и до Сентября, почти во всѣ воскресные и праздничные дни, онъ совершалъ такія же службы, по переводу Ильминскаго и Тимофѣева, и вмѣстѣ съ тѣмъ постоянно упражнялъ въ пѣніи хоръ школы и довелъ его до возможности исполнять церковную службу почти безъ посторонняго указанія. Съ отъѣздомъ іеромонаха Макарія изъ Казани начатое его усердіемъ дѣло не остановилось. Постоянное отправленіе богослуженія на Татарскомъ языкѣ продолжается посвященнымъ въ санъ священника учителемъ крещено-Татарской школы Татариномъ Тимофѣевымъ, извѣстнымъ по своему усердію къ

православію и той ревности къ христіанскому просвѣщенію своихъ единоплеменниковъ, которую онъ доказалъ пятилѣтнею дѣятельностію. Открытіе въ Казани богослуженія на Татарскомъ языкѣ, по замѣчанію преосвященнаго Казанскаго, составляетъ такое событіе въ исторіи тамошней миссіи, благотворныя послѣдствія котораго теперь трудно исчислить. Богослуженіе это, сначала привлекающее къ себѣ главнымъ образомъ воспитанниковъ и воспитанницъ Казанской крещено-Татарской школы, а въ послѣдствіи имѣющее быть введеннымъ въ старокрещенскіе и новокрещенскіе Татарскіе приходы, откроетъ инородцамъ неисчерпаемый источникъ догматическихъ и нравственныхъ истинъ, заключающихся въ нашихъ богослужебныхъ книгахъ и церковныхъ обрядахъ, и вѣрный путь для живаго, нагляднаго ознакомленія съ христіанскимъ ученіемъ для тѣхъ, которые, хотя и считаются христіанами, но пока еще остаются погруженными въ тьмѣ невѣдѣнія. Къ сему нельзя не присовокупить увѣренности, что величественное и многосодержательное православное богослуженіе на родномъ языкѣ, вмѣстѣ съ переводомъ на оный Св. Писанія, послужитъ для крещеныхъ Татаръ значительнымъ оплотомъ противъ мусульманской пропаганды и самымъ дѣйствительнымъ средствомъ къ утвержденію ихъ въ православіи. Службы на Татарскомъ языкѣ совершаются—всенощныя большею частію въ школѣ, а литургіи въ Куртинской кладбищенской церкви.

Между тѣмъ, для центральной крещено-Та-

тарской школы, служащей центромъ религіозно-нравственнаго образованія, въ 1869 году совершилось событіе, которое составитъ эпоху въ ея исторіи, и которое имѣетъ важное значеніе для дальнѣйшаго развитія этого полезнаго учрежденія. 18 Іюля минувшаго года Ихъ Высочества Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ, Государыня Великая Княгиня Цесаревна и Великій Князь Алексѣй Александровичъ изволили удостоить школу своимъ посѣщеніемъ, милостиво слушали въ ней чтеніе и пѣніе дѣтей и объясненія наставника, благодарили учителя и учащихся, изволили вписать Свои имена въ книгу посѣтителей и оставили всѣхъ въ восторгѣ и умиленіи. Свидѣтелями милостиваго вниманія Высочайшихъ Особъ къ скромной школѣ были массы инородцевъ, которыми наполненъ былъ дворъ школьнаго дома и изъ которыхъ иные пріѣхали, иные пришли за 50—100 верстъ, чтобы видѣть Августѣйшихъ Гостей. За посѣщеніемъ послѣдовалъ Царственный даръ: Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ и Государыня Цесаревна, въ высокомъ вниманіи къ важности этого учрежденія для утвержденія среди Татарскаго населенія православной Вѣры и христіанскаго благочестія, пожелали, съ своей стороны содѣйствовать къ усиленію средствъ школы и положили жертвовать ежегодно по 500 р. на содержаніе въ ней 20 учащихся: 10 мальчиковъ отъ Имени Государя Наслѣдника и 10 дѣвочекъ отъ Имени Государыни Цесаревны. Съ чувствомъ благоговѣйной признательности при-

няло эту высокую милость братство св. Гурія; глубоко обрадовано было оно и привѣтливымъ вниманіемъ, которымъ осчастливили Ихъ Высочества учениковъ и учениць школы. Въ настоящемъ радостномъ для школы событіи весьма важно и то, что повторяющіяся посѣщенія ея Августѣйшими Особами Царствующаго Дома и оказываемое Ими вниманіе къ сему учрежденію возвышаетъ значеніе ея въ глазахъ инородцевъ и поднимаетъ довѣріе къ дѣлу образованія молодаго ихъ поколѣнія.

Являющееся двигателемъ и ревнителемъ этого великаго дѣла, братство св. Гурія продолжаетъ свои труды по приготовленію къ изданію вѣроучительныхъ и нравственныхъ книгъ на мѣстныхъ инородческихъ языкахъ. Представленныя совѣту братства книги сего рода разсматривались въ особо назначаемыхъ для того коммиссіяхъ; но ни одна книга не признана заслуживающею напечатанія. Совѣтъ считалъ своимъ долгомъ соблюдать благоразумную и строгую осмотрительность въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ изданіе книгъ, имѣющихъ цѣлію поучать народъ истинамъ Вѣры. Не рѣшившись посему приступить къ предположенному изданію книгъ на инородческихъ нарѣчіяхъ, братство, какъ бы въ замѣнъ того, привело въ исполненіе другую, не менѣе важную и полезную, мѣру просвѣтительнаго дѣйствія на инородцевъ. Извѣстившись о томъ, что среди горныхъ Черемисъ есть люди, изъявляющіе желаніе идти съ миссіонерскою цѣлію къ язычествующимъ луговымъ Черемисамъ, братство отправило

нѣсколькихъ изъ такихъ миссіонеровъ въ луговую сторону Черемисскихъ поселеній. Попытка эта увѣнчалась успѣхомъ. Миссіонеры устроили тамъ небольшія школы, а въ часы, свободные отъ школьныхъ занятій, стали бесѣдовать съ своими язычествующими одноплеменниками о событіяхъ священной исторіи. Бесѣды эти сильно интересовали язычниковъ и нѣкоторые изъ нихъ (14 человѣкъ), въ томъ числѣ сынъ Карта, т. е. главнаго ихъ жреца, пожелали креститься. Сынъ Карта привезенъ былъ въ Казань, для крещенія, самимъ отцомъ, который также намѣренъ принять св. крещеніе вмѣстѣ съ женою и старшимъ сыномъ. Обращеніе къ христіанству такого вліятельнаго лица можетъ произвести сильное и благотворное впечатлѣніе на луговыхъ Черемисъ, привыкшихъ уважать совершителя кровавыхъ жертвоприношеній ихъ мнимымъ богамъ. Кромѣ миссіонеровъ изъ горныхъ Черемисъ братство имѣло двухъ лицъ изъ крещеныхъ Татаръ, для дѣйствованія съ миссіонерскою цѣлію среди Татаръ, отпадшихъ отъ православія.

Такимъ образомъ братство св. Гурія, вѣрное поставленной имъ задачѣ, въ минувшемъ году успѣло расширить значительно свою дѣятельность на пользу православной Церкви, усиливъ прежде предпринятые имъ способы и открывъ новые, надежные пути къ просвѣтительному дѣйствованію на мѣстныхъ инородцевъ.

Просвѣщеніе инородцевъ въ

Миссіонерскіе труды въ предѣлахъ Сибири, при помощи Божіей, увѣнчивались, утѣшитель-

предѣлахъ Сибири.

нымъ успѣхомъ; и здѣсь введено въ лоно Церкви не малое число новыхъ чадъ.

Иркутская Миссія.

Съ особеннымъ успѣхомъ совершалось просвѣщеніе инородцевъ Иркутско-Забайкальскою миссіею, состоящею изъ двухъ отдѣленій: Иркутскаго и Забайкальскаго. Въ первомъ изъ сихъ отдѣленій, состояло уже 10 миссіонеровъ и 1 сотрудникъ, 1 діаконъ и 8 причетниковъ, тогда какъ въ 1868 г. въ составѣ миссіи находились 8 миссіонеровъ съ семью причетниками. Сверхъ того въ теченіи 1869 г. вновь открытъ миссіонерскій станъ въ Читойскомъ вѣдомствѣ и порученъ ближайшему приходскому священнику, котораго преосвященный Иркутскій признаетъ опытнымъ въ дѣлѣ миссіонерства. Такимъ образомъ число дѣятелей на пользу христіанства нѣсколько увеличилось въ Иркутскомъ отдѣленіи противу 1868 г. Но оно понесло и весьма значительную утрату: въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1869 г. скончался начальникъ Иркутской миссіи, архимандритъ Епифаній, который, по отзыву преосвященнаго Иркутскаго, въ теченіи своего четырехлѣтняго въ оной служенія совершенно ознакомился съ бытомъ инородцевъ, изучилъ ихъ языкъ, ввелъ въ своей церкви богослуженіе на Монгольскомъ языкѣ и готовилъ на Бурятскомъ языкѣ сборникъ статей для чтенія инородцевъ.

Трудами Иркутскихъ миссіонеровъ, въ минувшемъ году, обращено къ истинной Вѣрѣ 1344 человѣка, и кромѣ того приходскими священниками просвѣщено 54. Крещеніе весьма значительной

части вновь обращенныхъ совершено самимъ преосвященнымъ Иркутскимъ, постоянно принимающимъ непосредственное живое участіе въ дѣлѣ миссіонерства. Болѣе значительныя обращенія инородцевъ къ христіанству были въ трехъ вѣдомствахъ: Тункинскомъ, Аларскомъ и Идинскомъ. Въ распространеніи св. Вѣры между инородцами Тункинскаго вѣдомства, по отзыву архіепископа Иркутскаго, весьма успѣшно трудился миссіонеръ священникъ Никольскій, знающій Бурятскій языкъ, хорошо знакомый съ бытомъ инородцевъ и пользующійся ихъ довѣріемъ. Въ первые мѣсяцы 1869 г. имъ приготовлено къ принятію св. крещенія до 150 человѣкъ. За тѣмъ въ маѣ и іюнѣ, самъ преосвященный, вмѣстѣ съ миссіонеромъ Никольскимъ, объѣхалъ большую часть улусовъ Тункинскаго вѣдомства съ проповѣдію Евангелія и расположилъ къ принятію христіанства до 200 человѣкъ. Всего окрещено было въ Тункинскомъ вѣдомствѣ самимъ преосвященнымъ и миссіонеромъ Никольскимъ до 365 человѣкъ. Въ Аларскомъ вѣдомствѣ просвѣщено св. крещеніемъ 510 человѣкъ. Въ числѣ новопросвѣщенныхъ здѣсь находились Тайша Матхановъ, не мало содѣйствовавшій къ обращенію въ христіанство своихъ родичей, его жена и одинъ засѣдатель Думы, удостоенные счастія имѣть своими заочными воспріемниками отъ купели крещенія Государыню Императрицу и Великаго Князя Владиміра Александровича. Движеніе инородцевъ Аларскаго вѣдомства къ принятію христіанства, по отзыву преосвященнаго

Иркутскаго, продолжается, и это вѣдомство является воздѣланною почвою, на которой зрѣютъ новые плоды. Преуспѣянію христіанской проповѣди въ Идинскомъ вѣдомствѣ много содѣйствуютъ главный родоначальникъ Илья Пирожковъ, братъ его, почетный инородецъ, Стефанъ Пирожковъ, и засѣдатель Думы Тугутъ Трубачеевъ. Послѣдній, имѣя мать, фанатически приверженную къ шаманству, только въ минувшемъ году принялъ святое крещеніе, но, издавна расположенный къ Вѣрѣ Христовой, онъ, еще въ язычествѣ, располагалъ къ принятію ея и своихъ соплеменниковъ. Въ минувшемъ году, въ Идинскомъ вѣдомствѣ просвѣщено св. крещеніемъ до 200 человѣкъ.

Съ умноженіемъ чадъ Церкви въ предѣлахъ Иркутской миссіи, увеличивается и число миссіонерскихъ храмовъ. Къ началу 1869 г. здѣсь состояло шесть такихъ храмовъ: въ Тункинскомъ вѣдомствѣ 3, въ Балаганскомъ, Ленскомъ и Верхоленскомъ по одному. Въ 1869 году освящены 3 храма,—2 въ Аларскомъ вѣдомствѣ и 1 въ Идинскомъ. Чинъ освященія ихъ совершенъ самимъ преосвященнымъ при многочисленномъ стеченіи инородцевъ крещеныхъ и не крещенныхъ. Одна изъ вновь освященныхъ церквей въ Аларскомъ вѣдомствѣ построена въ улусѣ Бежеевскомъ, другая при степной Думѣ. Первый храмъ начатъ постройкою на сборы отъ инородцевъ; но, по недостатку этихъ сборовъ, оконченъ иждивеніемъ Тайши Матханова. Второй храмъ построенъ тѣмъ же Тайшею сполна на собствен-

ныя средства. Питая особенную вѣрноподданническую преданность къ Царствующему Дому, Матхановъ положилъ построить храмъ въ память спасенія отъ кораблекрушенія Великаго Князя Алексія Александровича, во имя Алексія Митрополита Московскаго, и самъ, готовясь къ принятію св. крещенія, въ тоже время заботился о сооруженіи храма, въ которомъ сподобился св. крещенія въ день его освященія. Миссіонерскій храмъ въ Идинскомъ вѣдомствѣ сооруженъ попеченіемъ главнаго родоначальника Пирожкова, который для благолѣпія дома Божія не щадилъ издержекъ. По отзыву преосвященнаго Иркутскаго, внѣшній и внутренній видъ этого храма производитъ весьма сильное впечатлѣніе на инородцевъ. Послѣ освященія они, въ продолженіи двухъ дней, не отходили отъ храма, восхищаясь его красотою.

Такимъ образомъ, къ концу отчетнаго года, въ предѣлахъ Иркутской миссіи состояло уже 9 миссіонерскихъ храмовъ. Въ недалекомъ будущемъ число ихъ увеличится. Давно уже ощущалась потребность въ построеніи миссіонерскаго храма въ Ольхонскомъ вѣдомствѣ, которое лежитъ къ Байкалу совершенно уединенно отъ другихъ. Господь, видимо покровительствующій миссіонерскому дѣлу, послалъ благотворителя, купца Сапожникова, который изъявилъ усердіе построить въ Ольхонскомъ вѣдомствѣ не только храмъ, но и помѣщеніе для миссіонера съ причетникомъ. Зимою былъ заготовленъ матеріалъ; съ ранней весны начата постройка, и, при уси-

ленныхъ средствахъ, храмъ и помѣщеніе для миссіонера приведены къ окончанію въ Сентябрѣ 1869 г. На 1870 г. осталось устроить въ храмѣ иконостасъ, который заказанъ въ Иркутскѣ, и пріобрѣсти церковную утварь, которая выписывается изъ Москвы. Въ тоже время, къ великому утѣшенію миссіи, нашелся благотворитель, изъявившій готовность построить церковь, училище и помѣщеніе для миссіонера въ Идинскомъ вѣдомствѣ, самомъ многолюдномъ, въ которомъ считается свыше 24 тысячь душъ обоего пола. Почетный гражданинъ Иванъ Базановъ пожертвовалъ на этотъ предметъ 10 т. р. Для построенія храма въ Кудинскомъ вѣдомствѣ приготовлялись матеріалы, къ чему встрѣтилось затрудненіе по совершенному безлѣсью той мѣстности, въ которой расположены улусы сего вѣдомства.

Матеріальныя средства Иркутской миссіи, по прежнему, не широки. На содержаніе ея въ 1869 г. поступило: отъ казны 1606 р., изъ суммъ Святѣйшаго Синода 1840 р., изъ мѣстныхъ сборовъ 1274 р. и отъ Московскаго Симонова монастыря 150 р.

Забайкальская миссія.

Забайкальскую миссію составляли: 6 Іеромонаховъ и 7 священниковъ, при коихъ находились одинъ діаконъ, 5 послушниковъ и 3 причетника. Миссія эта имѣла 11 миссіонерскихъ становъ и при нихъ столько же церквей. Въ началѣ Іюня мѣсяца прошлаго года положено основаніе двумъ новымъ миссіонерскимъ церквамъ: въ инородческомъ селеніи Ташеланѣ, въ 60 вер-

стахъ отъ Петровскаго завода, и на Часовенскомъ островѣ, въ 20 верстахъ отъ Кударинской степной Думы. Въ этомъ же мѣсяцѣ совершено освященіе приведеннаго къ окончанію въ прошломъ еще году храма при Баргузинскомъ станѣ.

По многочисленности язычниковъ, населяющихъ Забайкальскій край, составъ дѣйствующей здѣсь миссіи оказывается недостаточнымъ и требуетъ увеличенія числа миссіонеровъ. Эта потребность тѣмъ настоятельнѣе, что въ Забайкальѣ упорно дѣйствуетъ ламская пропаганда между шаманствующими язычниками, особенно Тунгусами. Впрочемъ, не смотря на относительную малочисленность состава миссіи, трудами ея въ 1869 г. просвѣщено 295 человѣкъ, изъ нихъ 232 шаманца, а 63 ламаита. Кромѣ того Забайкальскими приходскими священниками крещено 56 человѣкъ, изъ нихъ 43 ламаита и 13 шаманцевъ. Проповѣдь Евангелія всего болѣе имѣла успѣховъ въ Кударинскомъ вѣдомствѣ, гдѣ обратилось къ истинной Вѣрѣ 223 человѣка. Завѣдывающій Забайкальскою миссіею, викарій Иркутскій объясняетъ это явленіе съ одной стороны тѣмъ, что Кударинскіе Буряты, живя вдалекѣ отъ дацановъ, меньше встрѣчаютъ стѣсненій со стороны ламъ, а съ другой—тѣмъ, что Кударинскій миссіонеръ іеромонахъ Платонъ, отличается особенною ревностію къ своему служенію. Притомъ же этотъ миссіонеръ своимъ попеченіемъ о нуждахъ инородцевъ и неутомимою дѣятельностію умѣлъ пріобрѣсти такое сочувствіе къ себѣ и довѣріе окрестныхъ Бурятъ, что не только ново-

крещенные, но даже и нѣкоторые изъ язычниковъ въ затруднительныхъ обстоятельствахъ относятся къ нему, какъ дѣти къ отцу, за совѣтомъ и помощію.

Для утвержденія крещенныхъ въ вѣрѣ, миссіонеры, во время своихъ поѣздокъ по улусамъ, учатъ ихъ краткимъ молитвамъ, объясняютъ имъ символъ вѣры и заповѣди и служатъ для нихъ молебны съ водосвятіемъ, чтобы окропить св. водою ихъ жилища. Такія поученія и молитвословія благотворно дѣйствуютъ на новокрещенныхъ, привлекая нерѣдко и язычниковъ. Однимъ изъ вѣрныхъ способовъ къ утвержденію въ вѣрѣ новокрещеныхъ служитъ осѣдлое поселеніе ихъ около миссіонерскихъ становъ. Нужду въ этомъ сознаютъ и сами инородцы, принявшіе христіанство, а потому каждый изъ нихъ, при первой возможности выйти изъ кочеваго быта, старается водвориться или въ Русскихъ селеніяхъ, или близь миссіонерской церкви. Такихъ инородческихъ селеній изъ крещенныхъ уже не мало въ Забайкальѣ.

Къ сожалѣнію, въ нѣкоторыхъ станахъ важное въ религіозномъ и гражданскомъ отношеніи стремленіе крещенныхъ инородцевъ къ осѣдлости встрѣчаетъ преграду въ мѣстномъ языческомъ начальствѣ, которое, по праву сильнаго, захвативъ въ свои руки плодоноснѣйшія земли, утверждаетъ, что нѣтъ земли для надѣла новокрещенныхъ. Этому злу, по мнѣнію начальника Забайкальской миссіи, только тогда можетъ быть положенъ конецъ, когда произведено будетъ законное размежеваніе земель между инородцами.

Проповѣдуя Евангеліе язычествующимъ инородцамъ и утверждая въ правилахъ христіанской вѣры и жизни тѣхъ изъ нихъ, кои уже содѣлались чадами Церкви, члены Забайкальской миссіи занимались и образованіемъ инородческихъ дѣтей. Миссіонеры, въ свободное отъ поѣздокъ по улусамъ время, принимали на себя безмездное преподаваніе закона Божія въ думскихъ Бурятскихъ училищахъ; нѣсколько дѣтей обучали при самыхъ станахъ; трудились надъ тѣмъ же дѣломъ и въ училищѣ, существующемъ при Посольскомъ монастырѣ. Въ этомъ училищѣ находилось 16 мальчиковъ. Главная цѣль образованія инородческихъ дѣтей въ семъ училищѣ состоитъ въ приготовленіи ихъ къ миссіонерскому служенію, и цѣль эта начинаетъ нѣсколько достигаться. Въ текущемъ году одинъ воспитанникъ этого училища рукоположенъ въ діакона къ Спасской церкви при Тунгуйскомъ станѣ и раздѣляетъ уже миссіонерскіе труды, а другой опредѣленъ причетникомъ къ Никольской, миссіонерской же, Агинской церкви.

Члены Забайкальской миссіи, за исключеніемъ трехъ священниковъ и одного причетника, получавшихъ жалованье отъ казны, содержались на пособія отъ совѣта миссіонерскаго общества, въ количествѣ 500 р., на частныя пожертвованія, на доходы отъ часовень Посольскаго монастыря и на сумму, свыше тысячи рублей, заимствованную у того же монастыря. Изъ этихъ источниковъ покрыты и всѣ другіе расходы по миссіи, простиравшіеся до 4538 р. 24½ к.

Въ концѣ отчетнаго года получено разрѣшеніе отмежевать 55 десятинъ на содержаніе Тунгуйскаго миссіонера съ состоящимъ при немъ причтомъ. Владѣніе этою землею доставитъ большую пользу не столько миссіонеру, сколько крещеннымъ инородцамъ, которые, до окончанія дѣла о надѣлѣ ихъ землею, могутъ безпрепятственно водвориться на дачѣ, принадлежащей миссіи и постепенно свыкаться съ осѣдлою жизнію.

Алтайская Миссія.

Свѣдѣнія о состояніи и дѣйствіяхъ Алтайской миссіи за минувшій годъ не были получены по тѣмъ же обстоятельствамъ, о коихъ изложено было въ предшествующемъ отчетѣ. Начальникъ этой миссіи, архимандритъ Владиміръ, около двухъ лѣтъ остававшійся въ С.-Петербургѣ по случаю пререканій бывшаго совѣта миссіонерскаго общества съ Алтайскою миссіею, только во второй половинѣ 1869 г. отправился къ мѣсту своего служенія. Учрежденная по Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему 8 Іюля 1868 г., коммиссія для изслѣдованія справедливости обвиненій, взведенныхъ нѣкоторыми членами прежняго миссіонерскаго общества на начальника миссіи архимандрита Владиміра, помощника его протоіерея Ландышева и подвѣдомственныхъ имъ миссіонеровъ, исполнила возложенное на нее порученіе. Сущность обвиненія противъ означенныхъ лицъ заключалась въ произвольномъ будто бы и безконтрольномъ расходованіи суммъ миссіи. По разсмотрѣніи коммиссіею всѣхъ обстоятельствъ этого дѣла и по соображеніи ихъ съ свѣдѣніями, заим-

ствованными изъ дѣлъ самаго совѣта миссіонерскаго общества и главнаго духовнаго управленія, всѣ обвиненія оказались голословными и бездоказательными нареканіями.

Успѣхи христіанства въ Семирѣченской области, среди Китайскихъ эмигрантовъ.

Въ Іюлѣ и Августѣ 1868 г. просвѣщено было св. крещеніемъ до 360 эмигрантовъ, вышедшихъ въ 1866 г. изъ западныхъ губерній Китая и поселившихся въ Семирѣченской области; въ концѣ того же года для новообращенныхъ устроена временная церковь въ Сарканскомъ выселкѣ и открыто училище для ихъ дѣтей. Въ минувшемъ году, въ немъ уже обучалось 27 мальчиковъ закону Божію, Русскому языку, чтенію, письму и церковному пѣнію. По отзыву миссіонера, завѣдывающаго училищемъ, дѣти Китайскихъ эмигрантовъ посѣщаютъ школу весьма охотно и оказываютъ удовлетворительные успѣхи. Въ теченіи одного года нѣкоторые изъ нихъ научились хорошо говорить порусски, читать и писать. Это подаетъ надежду, что училище будетъ соотвѣтствовать своему назначенію.

Одновременно съ крещеніемъ въ Семирѣченской области Китайскихъ эмигрантовъ, въ г. Вѣрномъ образовалось православное миссіонерское братство, которое по отношенію къ новокрещеннымъ поставило для себя цѣлію способствовать какъ нравственному, такъ и матеріальному ихъ преуспѣянію пожертвованіями—книгъ, иконъ и другихъ предметовъ.

Миссіонерства въ Камчатской епархіи.

Въ Камчатской епархіи было восемь миссій. Изъ нихъ семь дѣйствовали въ Азіи и одна (Ситхинская) въ Америкѣ. Труды миссій раздѣляли также священники Удскій, Гижигинскій и одинъ изъ Камчатскихъ. Въ 1869 г. въ Камчатской епархіи просвѣщены св. крещеніемъ 473 инородца. Изъ всѣхъ туземныхъ инородцевъ наибольшее расположеніе къ христіанству выказываютъ Гольды и Корейцы. О Гольдахъ преосвященный Камчатскій замѣчаетъ, что они ждутъ только усиленнаго призыва, чтобы поголовно креститься. Въ минувшемъ году, по надлежащемъ приготовленіи, окрещены 104 Гольда. Дѣйствующій въ средѣ ихъ миссіонеръ пользуется ихъ полнымъ довѣріемъ, такъ, что даже и некрещенные, отправляясь на охоту или рыбную ловлю, заходятъ къ нему и просятъ отслужить молебенъ или по крайней мѣрѣ дать свое благословеніе. Крещенные же Гольды охотно посѣщаютъ церковь и молятся въ ней усердно. По случаю голода въ Кореѣ, жители ея въ большомъ количествѣ перселились въ наши предѣлы. Переселенцы сами просятъ крещенія, но Корейскій миссіонеръ дѣйствуетъ въ этомъ случаѣ осторожно и старается предварительно ознакомить ихъ съ истинами Вѣры христіанской. Въ истекшемъ году изъ нихъ воспріяли св. крещеніе 57 человѣкъ взрослыхъ и 10 дѣтей, отданныхъ родителями нашимъ солдатамъ съ правомъ усыновленія.

Успѣхи христіанской про-

Замѣчательный успѣхъ имѣла въ минувшемъ году христіанская проповѣдь въ Абхазіи. Въ жи-

повѣди на Кавказѣ.

теляхъ Абхазскихъ, въ ихъ массѣ, всегда замѣчалось живое воспоминаніе о христіанской Вѣрѣ; они всегда были равнодушны къ мусульманству, и всегда сохраняли уваженіе къ многочисленнымъ памятникамъ христіанства, повсюду разсѣяннымъ въ Абхазіи. Покореніе западнаго Кавказа Русскому оружію и переселеніе въ Турцію всѣхъ горскихъ племенъ, съ которыми Абхазцы имѣли связи и родство, высвободило ихъ отъ вліянія, сильно враждебнаго христіанству. Съ произшедшимъ вскорѣ послѣ того возмущеніемъ въ Абхазіи и новымъ выселеніемъ опять въ Турцію тѣхъ изъ Абхазскихъ жителей, которые отличались особымъ фанатизмомъ и враждою къ православію, остальное населеніе окончательно освобожденное отъ гнета враждебныхъ христіанству вліяній, могло уже безъ всякихъ опасеній изъявить свое расположеніе къ христіанству и принять православіе. При такомъ настроеніи Абхазцевъ, ревностными трудами управляющаго Абхазскою епархіею, епископа Имеретинскаго Гавріила, и мѣстныхъ миссіонеровъ, въ теченіи весенннихъ мѣсяцевъ 1869 г., въ Абхазіи обращено къ христіанской Вѣрѣ изъ магометанства 7894 человѣка.

Преобразованіе миссіонерскаго общества.

Бо́льшему развитію и преуспѣянію миссіонерскаго дѣла въ Сибири, какъ и повсюду въ предѣлахъ Имперіи (кромѣ Кавказа), безъ сомнѣнія, въ весьма значительной степени будетъ способствовать миссіонерское общество, которому, въ отчетномъ году, Высочайшею волею дано новое

устройство и направленіе. Прежній совѣтъ миссіонерскаго общества, по Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему въ Апрѣлѣ 1869 года, упраздненъ. Между тѣмъ еще въ 1868 году Августѣйшая Покровительница миссіонерскаго общества, Государыня Императрица, въ видахъ правильнаго развитія дѣятельности миссіонерскаго общества, изволила признать необходимымъ, чтобы на будущее время главное управленіе онаго, находившееся въ С.-Петербургѣ, перенесено было въ Москву и состояло подъ предсѣдательствоиъ митрополита Московскаго Иннокентія, близко знакомаго по собственному опыту съ дѣломъ миссіонерства и съ Сибирскимъ краемъ. Въ послѣдствіи Ея Величеству благоугодно было разрѣшить митрополиту Иннокентію составить проектъ новаго устава миссіонерскаго общества. Составленный преосвященнымъ митрополитомъ проектъ устава, по разсмотрѣніи, исправленіи и одобреніи его Святѣйшимъ Синодомъ, внесенъ былъ, съ Высочайшаго соизволенія, въ Комитетъ Министровъ, и по нѣкоторомъ исправленіи въ Комитетѣ, согласно положенію онаго, удостоенъ Высочайшаго утвержденія въ 21 день Ноября 1869 года.

Существенныя черты новаго устава миссіонерскаго общества, различающія его отъ прежняго устава 1865 г., состоятъ въ слѣдующемъ:

1) Миссіонерское общество, состоя по прежнему подъ Всемилостивѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, подчиняется, по новому уставу, высшему наблюденію Святѣйшаго

Синода, указаніями коего оно должно руководствоваться.

2) Совѣтъ общества, въ которомъ, какъ и прежде, должно сосредоточиваться главное управленіе дѣлами общества, перенесенъ изъ С.-Петербурга въ Москву.

3) Не измѣняя цѣли общества, состоящей въ распространеніи и утвержденіи православія среди нехристіанъ въ предѣлахъ Имперіи (кромѣ Кавказа), новый уставъ избираетъ новые пути для приглашенія всѣхъ православныхъ епархій къ участію въ семъ святомъ дѣлѣ. Въ этихъ видахъ, между прочимъ, постановлено: а) въ епархіяхъ открыть миссіонерскіе комитеты, которые относятся къ совѣту общества какъ части одного управленія къ высшему мѣсту того же управленія; б) кромѣ свободнаго для всѣхъ сословій и лицъ обоего пола доступа въ число членовъ, съ условіемъ обязательнаго годоваго взноса, предоставлено всѣмъ священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства, по ихъ желанію, быть дѣйствительными членами общества, безъ обязательнаго взноса.

4) Отмѣнивъ избраніе предсѣдателя совѣта изъ числа членовъ онаго, новый уставъ назначаетъ непремѣнными предсѣдателями: въ совѣтѣ общества—митрополита Московскаго, а въ епархіальныхъ комитетахъ—мѣстныхъ преосвященныхъ.

5) Вмѣстѣ съ улучшеніемъ и большимъ развитіемъ организаціи общества, новый уставъ расширяетъ и источники его матеріальныхъ средствъ предоставленіемъ обществу, кромѣ ежегодныхъ

членскихъ взносовъ и единовременныхъ добровольныхъ приношеній, права производить сборы: посредствомъ кружекъ, какъ уже находящихся въ церквахъ на предметъ распространенія православія, такъ и учреждаемыхъ отъ общества, и по сборнымъ книжкамъ, выдаваемымъ членамъ общества.

Открытіе общества на основаніи новаго его устава совершилось въ началѣ 1870 года и встрѣчено было со стороны всѣхъ сословій первопрестольной Москвы съ живымъ сочувствіемъ къ богоугодному дѣлу и къ новой организаціи общества. Выразившееся на первыхъ порахъ замѣчательно щедрыми приношеніями, благочестивое усердіе новыхъ членовъ обновленнаго общества и то обстоятельство, что во главѣ онаго поставленъ іерархъ, всю жизнь свою посвятившій апостольскому служенію на отдаленнѣйшихъ окраинахъ нашего отечества и опытомъ извѣдавшій всѣ нужды и условія миссіонерскаго дѣла, открываютъ свѣтлыя надежды, что миссіонерское общество не замедлитъ проявить свою дѣятельность на пользу и славу св. православной Церкви, ко благу и спасенію милліоновъ нашихъ собратій, непознавшихъ еще Бога истиннаго и ожидающихъ просвѣщенія свѣтомъ Христовымъ.

Состояніе духовной миссіи въ Пекинѣ.

Духовная миссія наша въ Пекинѣ, по прежнему, неуклонно слѣдовала принятому ею образу дѣйствій: назидала и вразумляла ввѣренную ея попеченію паству поученіями въ церкви и бесѣдами на дому; подвергала желающихъ принять

православіе тщательному искусу и приготовляла письменныя руководства по вѣроученію православной Церкви на общепонятномъ для мѣстныхъ христіанъ языкѣ. Состояніе православной паствы въ Пекинѣ, по отзыву начальника миссіи, въ нравственномъ отношеніи удовлетворительно, — хотя въ средѣ ея и бываютъ уклоненія съ праваго пути. Съ одной стороны, бѣдность, съ другой примѣры языческаго населенія вовлекаютъ иногда Пекинскихъ христіанъ въ разные проступки противъ вѣры и благочестія. Въ подобныхъ случаяхъ миссія не безъ успѣха прибѣгаетъ къ дѣйствію церковныхъ правилъ и словеснымъ увѣщаніямъ.

Въ миссіонерской дѣятельности, миссія не увлекалась блистательными, но непрочными успѣхами и, въ теченіе минувшаго года, вновь принято было ею въ нѣдра православной Церкви, послѣ надлежащаго испытанія, только 15 человѣкъ обоего пола.

Для болѣе вразумительнаго изложенія истинъ православной Вѣры и нравственности, миссія нашла нужнымъ употреблять простонародный Китайскій языкъ. Однимъ изъ членовъ миссіи переведены на этотъ языкъ нѣкоторыя нужнѣйшія творенія частію вновь, частію съ существовавшихъ прежде на книжномъ языкѣ переводовъ,— а именно: 1) сокращенныхъ Четій-Миней Январь мѣсяцъ, 2) часть библейской исторіи протоіерея Богословскаго, 3) жизнь св. пророка Иліи и св. Маріи Магдалины, 4) великій канонъ св. Андрея Критскаго, 5) молебствіе на новый годъ, 6) по-

слѣдованіе св. крещенія, 7) пространный катихизисъ покойнаго митрополита Филарета, 8) воскресныя и праздничныя Евангелія на весь годъ. Нѣкоторые изъ сихъ переводовъ уже и провѣрены начальникомъ миссіи. Польза переводовъ именно на разговорный языкъ несомнѣнна; ибо книжный языкъ Китайскій недоступенъ большей части Китайскаго народонаселенія. Между тѣмъ какъ одинъ изъ членовъ миссіи трудился надъ этимъ полезнымъ дѣломъ,—другой принялъ на себя не менѣе важный трудъ. Такъ какъ главная препона успѣхамъ христіанства въ Китаѣ скрывается въ конфуціанскомъ ученіи, которымъ проникнуты всѣ сколько нибудь образованные Китайцы, то этотъ членъ миссіи приступилъ къ спеціальному изученію религіозныхъ убѣжденій послѣдователей Конфуція и духа ихъ школы, съ тѣмъ чтобы потомъ успѣшнѣе дѣйствовать противъ ихъ заблужденій.

Общее число присоединившихся къ православной Церкви.

Общее число присоединившихся къ православной Церкви въ минувшемъ году простиралось до 18.754 человѣкъ обоего пола. Въ этомъ числѣ изъ Римско-Католичества присоединилось 3.332 человѣка, изъ другихъ христіанскихъ исповѣданій 872 человѣка, изъ раскола 2.795; просвѣщено св. крещеніемъ: евреевъ 486, магометанъ 8,243 и язычниковъ 3.026 человѣкъ.

Утвержденіе вѣры и благочестія въ искони

Между тѣмъ какъ миссіонерскими трудами Церкви и ея служителей пріумножалась православная паства и попеченіями ихъ совершалось

православномъ народонаселеніи Россіи.

утвержденіе новыхъ чадъ православной Церкви въ истинахъ вѣры и благочестіи, не мѣньшіе труды и заботы прилагались и къ возвышенію религіозно-нравственнаго состоянія въ искони-православномъ населеніи Россіи.

Пастырская дѣятельность преосвященныхъ.

Непосредственные руководители православныхъ пастырей и пасомыхъ въ нравственно-религіозной жизни, преосвященные епархіальные архіереи съ неутомимою ревностію не преставали вникать во всѣ духовныя нужды ввѣренныхъ имъ паствъ и способствовать ихъ удовлетворенію. Съ учрежденіемъ во многихъ епархіяхъ викаріатствъ и съ облегченіемъ чрезъ то преосвященныхъ въ занятіяхъ дѣлами административными, труды ихъ на пользу духовнаго усовершенія своихъ паствъ могли совершаться и съ большимъ для нихъ удобствомъ и съ большимъ успѣхомъ. О религіозно-нравственномъ состояніи паствъ, а также о степени усердія священнослужителей къ исполненію долга своего званія, преосвященные получали обстоятельныя свѣдѣнія во время обозрѣнія своихъ епархій, когда лицемъ къ лицу становились и съ тѣми и съ другими, и когда непосредственно раскрывались предъ ними и совершенства и недостатки ихъ духовныхъ чадъ.

Многочисленны и разнообразны тѣ предметы и явленія, на которые преосвященными обращаемо было вниманіе, и тѣ мѣры, какія были предпринимаемы ими, съ цѣлію благоустроенія религіозно-нравственной жизни въ епархіяхъ, ввѣренныхъ ихъ пастырскому попеченію.

Осмотрительно избирая, на открывающіяся вакансіи, кандидатовъ священства, преосвященные своими наставленіями и вразумленіями руководили священнослужителей въ исполненіи ихъ обязанностей, поставляя на видъ и пресѣкая всякое уклоненіе ихъ отъ пастырскаго долга, открывая и указывая средства къ лучшему прохожденію ихъ высокаго званія. Попечительное вниманіе преосвященные обращали на то, чтобы священники дѣло освященія своихъ пасомыхъ таинствами Вѣры совершали съ должнымъ благоговѣніемъ и неопустительно и чтобы божественныя службы отправляемы были сообразно съ уставомъ православной Церкви и по-возможности благолѣпно. Такъ, преосвященный Вятскій, получивъ извѣстіе, что нѣкоторые изъ приходскихъ священниковъ подъ разными предлогами являются неисправными въ исполненіи просьбъ своихъ прихожанъ о предсмертномъ напутствованіи въ ихъ семействахъ тяжко больныхъ, пастырски увѣщевалъ духовенство неотложно исполнять требованія прихожанъ въ подобныхъ случаяхъ, подъ опасеніемъ отвѣтственности предъ судомъ Божіимъ за каждую душу христіанина, перешедшую въ вѣчность безъ должнаго очищенія и освященія, по невнимательности къ своему долгу служителей Церкви.

Преосвященный Литовскій, освѣдомившись, что нѣкоторые священники, безъ особой нужды, единственно для хозяйственныхъ цѣлей, проживаютъ на фермахъ и фольваркахъ вдали отъ церкви, посѣщая ее лишь въ праздничные и воскресные дни, и что нѣкоторые священники утреню

служатъ съ вечера, а потому народъ въ ней не участвуетъ,—для устраненія такихъ упущеній, сдѣлалъ распоряженіе: 1) чтобы священники проживали непремѣнно при своихъ церквахъ, кромѣ тѣхъ только случаевъ, когда вблизи приходской церкви вовсе нѣтъ помѣщеній для причта; 2) чтобы на фермахъ священники могли проживать лишь тогда, когда фермы эти отстоятъ отъ церкви не дальше 3 верстъ; и 3) чтобы утреня въ сельскихъ церквахъ совершалась не съ вечера, а въ положенное церковнымъ уставомъ время. Дабы общественное богослуженіе привлекало въ храмы Божіи бо́льшее число молящихся и производило на нихъ подобающее дѣйствіе,—многими преосвященными внушаемо было духовенству заботиться о введеніи въ церквахъ стройнаго пѣнія и внятнаго, отчетливаго чтенія. Такъ, преосвященный Казанскій, замѣтивъ во время обозрѣнія епархіи, что во многихъ мѣстахъ очень неудовлетворительно выполняется церковное пѣніе, и относя такой недостатокъ, между прочимъ, къ невниманію и равнодушію настоятелей церквей, призналъ нужнымъ циркулярно предписать по епархіи, чтобы повсюду, какъ въ городскихъ, такъ и сельскихъ церквахъ, настоятели ихъ самымъ тщательнымъ образомъ заботились о возможно лучшемъ и строгомъ выполненіи причтами церковнаго пѣнія; а какъ правильное выполненіе не только нотнаго, но и простаго пѣнія, требуетъ постояннаго упражненія въ немъ, то преосвященный вмѣнилъ настоятелямъ церквей въ непремѣнную обязанность, предъ всякимъ вос-

кресным и праздничным днем собирать весь свой причт для предварительнаго приготовленія къ предстоящимъ богослуженіямъ,–при чемъ долженъ быть тщательно просматриваемъ церковный уставъ, опредѣляющій чинъ и порядокъ службы на извѣстный день, а клирошане должны спѣться во всемъ, что слѣдуетъ пѣть на оной. Гдѣ есть въ селахъ церковныя школы, тамъ, по распоряженію преосвященнаго, должно непремѣнно призывать на подобныя спѣвки учениковъ, особенно способныхъ къ чтенію и пѣнію на клиросѣ, и вообще грамотныхъ прихожанъ и пріучать ихъ къ правильному и стройному выполненію того и другаго. Кромѣ сего въ городахъ, гдѣ есть не одна церковь соборная, а нѣсколько и приходскихъ, преосвященный предложилъ ввести для спѣвокъ общія собранія діаконовъ и причетниковъ, подъ наблюденіемъ благочинныхъ и подъ руководствомъ кого либо изъ священно-церковнослужителей, наилучшимъ образомъ знающихъ пѣніе. Благочиннымъ же поручено отъ преосвященнаго, при ревизіи церквей ихъ вѣдомствъ, съ особеннымъ тщаніемъ удостовѣряться въ дѣйствительномъ исполненіи всѣхъ этихъ предписаній.

Пензенскій преосвященный также предписывалъ приходскимъ священникамъ, чтобы они обращали вниманіе на чтеніе и пѣніе во время богослуженія, отнюдь не допуская чтенія и пѣнія малотолковаго и небрежнаго. Причетники, неискусные въ томъ и другомъ, обязаны преосвященнымъ готовиться къ каждой службѣ. Для приго-

товленія причетниковъ способныхъ къ благолѣпному отправленію службъ церковныхъ, преосвященнымъ Таврическимъ въ минувшемъ году учреждена при Симферопольскомъ каѳедральномъ соборѣ особая школа, носящая названіе причетнической. Въ школѣ этой положено преподавать все то, что существенно нужно знать псаломщику, именно: правильное и возможно вразумительное чтеніе послявянски; церковное пѣніе (нотное и простое) по гласамъ, и нѣкоторыхъ пѣсней по особымъ напѣвамъ, церковный уставъ съ практическимъ изъясненіемъ его по богослужебнымъ книгамъ; священную исторію и краткія свѣдѣнія о церковныхъ праздникахъ; краткое и возможно простое разъясненіе главныхъ догматовъ Вѣры; первую часть ариѳметики, чистописаніе и правильное составленіе церковныхъ актовъ и документовъ. Для практическаго же знакомства съ церковнымъ чтеніемъ, пѣніемъ и уставомъ, обучающіеся въ школѣ должны ежедневно ходить въ каѳедральный соборъ или другую церковь, по росписанію, на всѣ богослуженія.

Преосвященный Харьковскій обратилъ вниманіе на пѣвческіе хоры, существующіе въ г. Харьковѣ, и вмѣнилъ имъ въ обязанность строго соблюдать въ пѣніи церковный уставъ и всѣ предписанія Святѣйшаго Синода относительно церковнаго пѣнія, а священникамъ предписалъ не допускать, во время своего священнодѣйствія, нарушенія пѣвчими церковнаго устава и распоряженій начальства.

Заботясь о строгой сообразности съ церков-

нымъ уставомъ и благолѣпіи богослуженія, заключающаго въ себѣ обильный источникъ назиданія для вѣрующихъ и одно изъ средствъ къ утвержденію и возвышенію въ нихъ духа благочестія, епархіальные преосвященные прилагали старанія и о томъ, чтобы величественные обряды православнаго богослуженія сопровождались пастырскимъ поученіемъ, разъясняющимъ ихъ смыслъ и значеніе, чтобы съ церковной каѳедры неумолкно раздавался живой голосъ пастырей, назидающихъ свои паствы. При всѣхъ открывающихся случаяхъ, они не преставали внушать духовенству, что долгъ его не только совершать богослуженіе и церковныя требы для пасомыхъ, но еще наставлять ихъ въ христіанской Вѣрѣ и доброй нравственности, и для сего неослабно трудиться надъ проповѣданіемъ слова Божія. Преосвященнымъ Костромскимъ сдѣлано къ подвѣдомымъ ему священникамъ пастырское воззваніе о томъ, чтобы они обратили полное вниманіе на дѣло наставленія прихожанъ въ вѣрѣ и благочестіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ, для большаго наблюденія и удостовѣренія въ ходѣ проповѣднической дѣятельности священниковъ, отъ преосвященнаго предписано имъ вести записи или журналы своему проповѣданію, обозначая въ нихъ: когда, въ какомъ видѣ и о чемъ именно сказано было поученіе, и записи эти представлять преосвященному или его викарію, при обозрѣніи епархіи, прежде другихъ церковныхъ документовъ. Подобная мѣра принята и въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ. Сверхъ разсылки по церквамъ и ука-

занія священникамъ книгъ могущихъ служить пособіемъ къ составленію церковныхъ поученій, преосвященными изыскивались и употреблялись и другія мѣры для облегченія и развитія проповѣдничѐской дѣятельности. Такъ, напримѣръ, въ сихъ видахъ преосвященнымъ Пермскимъ разрѣшено священникамъ, получившимъ полное богословское образованіе, произносить проповѣди безъ предварительной цензуры, но съ тѣмъ, чтобъ произнесенныя проповѣди были представляемы цензору или благочинному, которые обязаны доносить преосвященному о ходѣ, направленіи и успѣхахъ проповѣданія. Побуждая духовенство неослабно проповѣдывать слово Божіе съ церковной каѳедры и предоставляя имъ возможныя къ тому средства, преосвященные преподаютъ ему наставленія касательно способовъ веденія этого дѣла сообразно съ мѣстными обстоятельствами и потребностями прихожанъ. Такъ, преосвященный Саратовскій, замѣтивъ, что прихожане нѣкоторыхъ церквей, подобно раскольникамъ, не довѣряютъ собственнымъ поученіямъ священниковъ и въ особенности не любятъ, когда тѣ читаютъ съ церковной каѳедры по тетради, предложилъ священникамъ завесть въ приходахъ постоянное чтеніе при богослуженіи небольшихъ отрывковъ изъ твореній св. отцевъ, примѣнительно къ потребностямъ слушателей, или сокращенное чтеніе житій святыхъ изъ Четьи-Минеи, или приноровленныхъ къ быту сельскихъ прихожанъ назидательныхъ разсказовъ изъ Пролога. Особенное вниманіе всѣхъ преосвященныхъ обращено на

катихизическія поученія, въ коихъ въ систематическомъ порядкѣ излагаются всѣ основныя истины Вѣры. Такія поученія произносятся въ каждой епархіи, и въ опредѣленныхъ мѣстахъ, нарочито избранными священниками. Заботы преосвященныхъ направлены на то, чтобы званіе катихизаторовъ проходили лица, наиболѣе къ сему способныя, чтобы катихизація по возможности распространилась по разнымъ мѣстностямъ епархіи и наконецъ, чтобы катихизическія поученія, кромѣ другихъ достоинствъ, требующихся отъ церковной проповѣди, отличались общедоступнымъ изложеніемъ.

Сверхъ проповѣданія слова Божія въ храмахъ при богослуженіяхъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, благодаря попеченіямъ преосвященныхъ и пастырской ревности самаго духовенства, является и развивается внѣцерковное назиданіе прихожанъ, особенно въ праздничные и воскресные дни. Этотъ видъ проповѣднической дѣятельности имѣетъ весьма важное значеніе для народа; онъ не только содѣйствуетъ распространенію образованія, но и оказываетъ ощутительное вліяніе на возвышеніе народной нравственности. Къ этому благотворному дѣлу начинаютъ болѣе и болѣе сочувственно относиться какъ члены причтовъ, такъ и прихожане. Заведенныя при церквахъ Самарской епархіи, воскресныя школы для собесѣдованій о предметахъ Вѣры,—начало которымъ положено въ половинѣ 1867 г., быстро возрастаютъ въ числѣ и совершенствуются; къ 1870 г. онѣ были открыты уже при 357 церквахъ. Предметами со-

бесѣдованій въ сихъ школахъ въ минувшемъ году были: изъясненіе молитвы Господней, символа Вѣры, тропаря престольному празднику, заповѣдей и проч.; разсказы изъ священной исторія ветхаго и новаго завѣтовъ; чтеніе изъ Четьи Минеи и статей нравственно повѣствовательнаго содержанія изъ духовныхъ журналовъ; объясненіе богослуженія и установленія православныхъ праздниковъ. Къ этому присоединялось хоровое пѣніе церковныхъ пѣсней и молитвъ, вводимое духовенствомъ съ цѣлію пріучить прихожанъ къ участію въ пѣснопѣніи при совершеніи общественныхъ богослуженій. Преосвященный Самарскій свидѣтельствуетъ, что духовенство относится къ веденію дѣла на воскресныхъ собесѣдованіяхъ съ искреннимъ, живымъ желаніемъ принести истинную пользу православному народу чрезъ религіозное его развитіе и исправленіе тѣхъ или другихъ существенныхъ недостатковъ въ его нравственной жизни. Воскресныя собесѣдованія обыкновенно происходятъ или послѣ утрени, или между литургіею и вечернею, продолжаются около двухъ часовъ и привлекаютъ къ себѣ болѣе или менѣе значительное число поучающихся; были примѣры, что на нихъ собиралось до 600 человѣкъ обоего пола и всякаго возраста. Утѣшительныя свѣдѣнія сообщаетъ и преосвященный Подольскій о преуспѣяніи подобныхъ же воскресныхъ школъ, заведенныхъ во ввѣренной ему епархіи; онѣ состояли при 30 церквахъ. Заслуживаетъ примѣчанія, что одна изъ нихъ, именно въ м. Вербовкѣ, Брацлавскаго уѣзда, открыта по обществен-

ному приговору самихъ прихожанъ, состоявшемуся въ 19 день Февраля минувшаго года, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Чувства безпредѣльной своей признательности къ Монарху-Освободителю жители м. Вербовки признали всего приличнѣе засвидѣтельствовать тѣмъ, что дали обѣтъ воскресные и праздничные дни проводить достойно ихъ святости, усовершаясь въ познаніи истинъ вѣроученія и нравоученія христіанскаго, и, какъ свидѣтельствуетъ преосвященный Подольскій, они свято исполняютъ данный обѣтъ.—Со времени открытія школы, произошла большая перемѣна въ провожденіи крестьянами воскресныхъ и праздничныхъ дней: они стали усерднѣе къ храму Божію и, занятые въ школѣ, начали уклоняться отъ обычныхъ праздничныхъ увеселеній. По отзывамъ преосвященныхъ Пермскаго и Вятскаго, открытыя въ нѣкоторыхъ приходахъ тѣхъ епархій воскресно-праздничныя собесѣдованія священниковъ съ прихожанами о предметахъ Вѣры и нравственности имѣютъ благотворное вліяніе не только на прихожанъ, улучшая ихъ нравы и возвышая въ нихъ религіозное чувство, но также и на самихъ священниковъ, которые путемъ этихъ собесѣдованій знакомятся съ народною жизнію и пріобрѣтаютъ болѣе вліянія на народъ. Объ открытіи собесѣдованій съ прихожанами въ воскресные и праздничные дни предложено мѣстными преосвященными духовенству Саратовской и Камчатской епархій. Въ Камчатской епархіи предложеніе архипастыря уже приведено въ ис-

полненіе: собесѣдованія открыты тамъ при всѣхъ приходскихъ церквахъ, и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ собиралось на нихъ отъ 200 до 300 человѣкъ. Въ Харьковскомъ каѳедральномъ соборѣ, съ разрѣшенія мѣстнаго преосвященнаго, открыты, протоіереемъ этого собора, подобныя собесѣдованія о православномъ богослуженіи. Они происходили послѣ утренней литургіи по воскреснымъ днямъ.

Умноженіе церковныхъ библіотекъ.

По мѣрѣ того, какъ развивается въ народѣ грамотность, а съ нею и стремленіе къ религіозному просвѣщенію, церковныя библіотеки становятся нужными не для одного только духовенства, но и для прихожанъ. Въ виду возрастающей потребности въ сихъ учрежденіяхъ и во исполненіе послѣдовавшаго въ 1867 году распоряженія Святѣйшаго Синода, преосвященные съ полнымъ вниманіемъ и попеченіемъ относились къ устройству церковныхъ библіотекъ и пополненію ихъ книгами для назидательнаго чтенія. Въ минувшемъ году, число библіотекъ при церквахъ весьма значительно увеличилось. Такъ въ Подольской епархіи вновь открыто 511 библіотекъ, въ Екатеринославской—167, въ Кіевской—107, въ Рязанской—94. Сверхъ того по мѣстамъ открываемы были библіотеки общія для всѣхъ церквей того или другаго благочинническаго округа.

Учрежденіе благочинническихъ совѣтовъ.

Прилагая заботы о возможномъ и всесторонненемъ благоустройствѣ церковно-приходской жиз-

ни, преосвященные принимали всѣ мѣры и къ тому, чтобы члены причтовъ имѣли искреннее расположеніе другъ къ другу, чтобы каждый причтъ представлялъ собою для прихожанъ образецъ согласія и взаимной любви, и чтобы между духовенствомъ и прихожанами были возможно-лучшія отношенія. Въ минувшемъ году Костромскимъ преосвященнымъ предложено было обсудить самому духовенству, сперва въ каждомъ благочинническомъ округѣ, а за тѣмъ на общеепархіальномъ съѣздѣ, какія должны быть предприняты мѣры для благоустройства взаимныхъ отношеній духовенства съ прихожанами и между собою. Съ цѣлію такого благоустройства, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ учреждены, въ иныхъ учреждаются благочинническіе совѣты, состоящіе изъ благочиннаго и нѣсколькихъ священниковъ, избираемыхъ самимъ духовенствомъ. Въ минувшемъ году такіе совѣты введены въ епархіяхъ: Казанской, Донской, Подольской, С.-Петербургской и Кишиневской. Этимъ совѣтамъ, кромѣ надзора за ходомъ и порядкомъ церковно-приходской жизни, предоставлено разбирательство и рѣшеніе недоразумѣній и несогласій, возникающихъ между причтами и прихожанами и въ средѣ самихъ причтовъ; въ нѣкоторыхъ епархіяхъ совѣтамъ дано также право аттестовать членовъ причта въ клировыхъ вѣдомостяхъ и вообще давать епархіальному начальству отчетъ о благоповеденіи священноцерковнослужителей. По отзывамъ преосвященныхъ, благочинническіе совѣты доставляютъ несомнѣнную пользу примиритель-

нымъ, скорымъ и безпристрастнымъ разбирательствомъ споровъ и неудовольствій, способствуя введенію и утвержденію благоустройства въ приходахъ и въ средѣ причтовъ, а съ другой стороны облегчая епархіальное начальство разборомъ и отчасти рѣшеніемъ значительнаго числа дѣлъ, неважныхъ по существу, но много обременявшихъ это начальство. Въ связи съ учрежденіемъ благочинническихъ совѣтовъ стоитъ измѣненіе порядка назначенія на должности благочинныхъ, служащихъ также органами для наблюденія за строемъ церковно-приходской жизни. Въ послѣднее пятилѣтіе нѣкоторые изъ епархіальныхъ преосвященныхъ предоставили избраніе благочинныхъ самому духовенству. Опыты примѣненія выборнаго начала къ должности благочинныхъ оказались весьма удовлетворительными и достаточно убѣдили въ пользѣ сего нововведенія. Въ минувшемъ году уже во многихъ епархіяхъ назначеніе на должности благочинныхъ производилось по выбору духовенства. Выборные благочинные, какъ лица облеченныя довѣріемъ и епархіальной власти и духовенства цѣлаго округа, въ этомъ самомъ находятъ для себя сильное нравственное побужденіе входить въ положеніе, вникать во всѣ нужды священнослужителей и ихъ приходовъ. Съ другой стороны, пользуясь довѣріемъ духовенства, такіе благочинные, по замѣчанію преосвященныхъ, имѣютъ лучшія средства и большую возможность къ исполненію своихъ обязанностей: что тщательно скрывалось духовенствомъ отъ благочинныхъ, назначенныхъ

епархіальною властью, и что́ они должны были обнаруживать иногда путемъ продолжительнаго и труднаго разслѣдованія, то́ выборнымъ благочиннымъ довѣрчиво и откровенно сообщается самимъ духовенствомъ. Впрочемъ, предоставляя духовенству право выбора благочинныхъ, преосвященные употребляютъ всѣ зависящія мѣры къ тому, чтобы это дѣло совершаемо было вполнѣ безпристрастно и съ соблюденіемъ высшихъ интересовъ епархіальнаго управленія. Съ этою цѣлію преосвященные снабжаютъ духовенство подробными инструкціями какъ относительно порядка избранія, такъ и относительно качествъ, какія должны имѣть избираемыя лица; при утвержденіи представляемыхъ духовенствомъ кандидатовъ на должности благочинныхъ, преосвященные дѣйствуютъ съ должною осмотрительностію и утверждаютъ лишь тѣхъ, коихъ признаютъ способными и благонадежными къ прохожденію должности. Къ чести духовенства нужно прибавить, что, по отзывамъ преосвященныхъ, выборъ кандидатовъ производился большею частію совершенно безпристрастно и падалъ на лицъ вполнѣ достойныхъ.

Пастырская дѣятельность духовенства.

Направленная къ духовному усовершенію православной паствы, многосторонняя дѣятельность архипастырей встрѣчаетъ сочувственныя стремленія и ревностное содѣйствіе въ средѣ подвѣдомыхъ имъ священнослужителей. Православное духовенство Русское болѣе и болѣе проникается сознаніемъ значенія своего служенія; въ немъ

начинаетъ проявляться болѣе живое, дѣятельное, искреннее и разумное отношеніе къ исполненію своего высокаго призванія. Повсюдное оживленіе въ православномъ Русскомъ обществѣ, вызванное великими преобразованіями благословеннаго Царствованія Вашего Императорскаго Величества, замѣтно отражается и на духовенствѣ; оживляется, а съ симъ вмѣстѣ усовершается, и оно въ своей пастырской дѣятельности. Тому же существенно содѣйствуютъ предпринятыя и предпринимаемыя въ послѣдніе годы реформы въ средѣ самаго духовенства, которыя, какъ замѣчаетъ одинъ изъ преосвященныхъ, выводятъ большинство его изъ апатіи и побуждаютъ къ дѣятельности по долгу, какой ждутъ отъ духовенства и правительство и общество.

Съѣзды духовенства.

О такихъ именно чертахъ пастырской дѣятельности Русскаго духовенства свидѣтельствуетъ, между прочимъ, яснѣе и яснѣе обнаруживающееся въ немъ стремленіе къ взаимному содѣйствію и обмѣну мыслей по предметамъ, относящимся до церковной практики и вообще церковно-приходской жизни и ея благоустройства. Съ этою цѣлію, во многихъ епархіяхъ, устрояются, кромѣ съѣздовъ, установленныхъ по дѣламъ духовныхъ училищъ, еще особые частные съѣзды священнослужителей той или другой мѣстности. Сколько можно судить по свѣдѣніямъ о дѣйствіяхъ этихъ съѣздовъ, происходящія на оныхъ разсужденія, вообще направленныя къ духовнымъ нуждамъ и пользамъ пастырей и пасомыхъ, часто касаются самыхъ

жизненныхъ и практическихъ предметовъ: такъ, напримѣръ на одномъ съѣздѣ (въ Вологодской епархіи) обращено было вниманіе на существующіе въ народѣ суевѣрія и предразсудки, и положено всѣмъ священникамъ взять на себя обязанность записывать замѣчаемыя въ народѣ явленія сего рода и записи свои представлять на обсужденіе съѣзда, для изысканія болѣе вѣрныхъ мѣръ къ ихъ искорененію. На другомъ съѣздѣ (въ Казанской епархіи) было принято заявленіе о томъ, чтобы благочинные, при обозрѣніи церквей своего округа, входили съ прихожанами въ собесѣдованія, которыя и прихожанамъ могли бы доставлять значительную нравственную пользу, и самимъ благочиннымъ открывали бы возможность получать вѣрныя свѣдѣнія о нравственномъ состояніи прихода.

Участіе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія

Дѣло народнаго образованія продолжало обращать на себя пастырскую ревность духовенства, глубоко сознающаго въ себѣ долгъ служить проводникомъ не только религіозно-нравственнаго, но и умственнаго просвѣщенія народа; и это великое дѣло исполняемо было духовенствомъ тѣмъ съ большимъ успѣхомъ, чѣмъ болѣе дидактической опытности пріобрѣло оно предшествующею своею дѣятельностію на сказанномъ поприщѣ. Въ 1869 г. церковно-приходскихъ школъ, открытыхъ и большею частію содержимыхъ духовенствомъ, состояло 15.914 и въ нихъ обучалось 326,082 мальчика и 52.272 дѣвочки, всего 378.354 человѣка. Произшедшее въ этомъ году

нѣкоторое уменьшеніе противъ 1868 г. въ числѣ школъ (на 373) и учащихся (на 11.693) имѣло особенныя причины, независѣвшія отъ самаго духовенства. Такъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ на уменьшеніе числа школъ и учащихся въ нихъ имѣли вліяніе неурожаи въ два прошедшіе года, въ другихъ епархіяхъ частію земскими управами, частію сельскими обществами открыты на ихъ суммы отдѣльныя училища, въ которыя и поступили дѣти, обучавшіяся дотолѣ въ церковноприходскихъ школахъ,—вслѣдствіе чего и самыя школы закрыты; въ иныхъ же епархіяхъ заведенныя духовенствомъ школы преобразованы въ народныя начальныя училища и поступили въ вѣдомство Министерства Народнаго Просвѣщенія. Впрочемъ, и съ этимъ перерожденіемъ и переходомъ церковноприходскихъ школъ въ другія вѣдомства, участіе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія не прекращается, а только видоизмѣняется; и въ такихъ школахъ вездѣ священнослужители являются одними изъ главныхъ дѣятелей, если не въ качествѣ наставниковъ, то непремѣнно въ качествѣ законоучителей.

Нельзя не вмѣнить въ особую заслугу духовенству трудовъ его на пользу народнаго образованія въ западномъ краѣ. Изъ общаго итога существовавшихъ въ 1869 г. церковноприходскихъ школъ, болѣе чѣмъ одна четвертая часть падаетъ на западныя епархіи. Такъ, въ Кіевской епархіи было 1366 школъ съ 40.875 учащимися обоего пола, въ Подольской 1293 школы съ 29.620 учащимися, въ Волынской 1107 школъ съ

17.900 учащимися, въ Минской 482 школы и въ нихъ 8364 учащихся, въ Могилевской 327 школъ и въ нихъ 5526 учащихся, въ Литовской 107 школъ съ 2100 учащимися и въ Полоцкой 92 школы съ 2227 учащимися. Въ общей сложности въ семи западныхъ епархіяхъ состояло 4.774 школы съ 106.612 учащимися обоего пола. Такое явленіе убѣдительно свидѣтельствуетъ о той энергіи, съ которою православное духовенство западнаго края стремится выполнить одну изъ великихъ задачъ своего тамъ служенія—путемъ церковной школы вкоренить въ мѣстномъ населеніи и Вѣру православную и народность Русскую.

Пожертвованія въ пользу церковноприходскихъ школъ.

Не въ одномъ личномъ трудѣ школьнаго обученія выражаютъ служители Вѣры свое горячее усердіе къ дѣлу народнаго образованія; нерѣдко на пользу того же дѣла приносятъ они и матеріальныя жертвы, которыя тѣмъ болѣе цѣнны, чѣмъ менѣе само духовенство обезпечено въ способахъ содержанія. Какъ наиболѣе крупныя явленія этого рода, обращаютъ на себя вниманіе пожертвованія своихъ домовъ въ пользу церковноприходскихъ школъ, сдѣланныя двумя священниками Кіевской епархіи—села Ковалевки, Васильковскаго уѣзда, Франковскимъ и села Кирилловки—Кошицемъ. Одушевляемыя добрымъ примѣромъ и ревностнымъ усердіемъ духовенства, и лица другихъ сословій дѣлаютъ приношенія въ пользу церковноприходскихъ школъ, выражая тѣмъ свое сочувствіе дѣлу народнаго образованія.

Даже въ средѣ менѣе достаточной, между крестьянами, по засвидѣтельствованію преосвященнаго Калужскаго, являются такіе ревнители просвѣщенія, которые не только жертвуютъ отъ себя на содержаніе приходскихъ училищъ, но устрояютъ для нихъ приличныя помѣщенія и даже нанимаютъ учителей на свой счетъ. Таковы были два крестьянина Тихоновской волости, Калужскаго уѣзда, Михаилъ Савельевъ и Василій Егоровъ, оба изъ раскольничьихъ уставщиковъ присоединившіеся къ православной Церкви. Въ Кіевской епархіи 819 школъ обезпечены общественными приговорами крестьянъ, взявшихъ на себя расходы на ихъ содержаніе, и 3 надѣлены землею (въ количествѣ отъ 12 до 10 дес.) отъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ. Въ Казанской епархіи, по отзыву преосвященнаго, сочувствіе къ народному образованію возбуждено весьма замѣтно и значительныя пожертвованія въ пользу приходскихъ школъ продолжаются. Такъ, въ приходѣ села Чекурчей, Казанскаго уѣзда, крестьяниномъ того села Артеміемъ Пустушенцовымъ устроено помѣщеніе для приходскаго училища и отпускается на содержаніе онаго по 50 руб. въ годъ. Помѣщикъ деревни Некрасовки, Лаишевскаго уѣзда, отставной штабсъ-капитанъ Филипповичъ пожертвовалъ для мѣстнаго приходскаго училища собственный домъ, много домашней и классной мебели, книгъ, географическихъ картъ и библейскихъ картинъ и наконецъ 50 десятинъ земли, доходъ съ которой долженъ упрочить навсегда существованіе училища. Въ приходѣ села Козыль,

Лаишевскаго уѣзда, помѣщикомъ, отставнымъ поручикомъ Берстелемъ пожертвованъ деревянный домъ для приходской школы и отпускается на ея содержаніе до ста руб. въ годъ. Казанскимъ 1-й гильдіи купцомъ Дмитріемъ Вараксинымъ пожертвовано на разныя исправленія по учрежденной имъ же школѣ при Богоявленской г. Казани церкви 1.157 руб. Были сдѣланы значительныя пожертвованія на церковноприходскія школы и въ другихъ епархіяхъ. Такъ, въ Полтавской епархіи генералъ-маіоръ Менгденъ устроилъ для приходской школы села Коровинецъ, Роменскаго уѣзда, на церковной землѣ домъ, стоющій до 1000 руб. Помѣщикомъ Захаровымъ завѣщано въ пользу школы въ селѣ Бережновѣ, Кобелякскаго уѣзда, 33 десятины земли. Училище въ селѣ Положаяхъ, Переяславскаго уѣзда, пользуется хорошимъ помѣщеніемъ отъ экономіи мѣстнаго землевладѣльца, князя Горчакова; отъ него же дается жалованье наставнику въ количествѣ 75 руб. въ годъ. Оказываютъ вспомоществованія церковноприходскимъ школамъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ и земскія учрежденія. Такъ, половина школъ Самарской епархіи пользовалась пособіемъ отъ земства. Многіе изъ обучающихся въ церковноприходскихъ школахъ Владимірской епархіи получали то единовременныя, то постоянныя пособія отъ уѣздныхъ земскихъ собраній, которыя, не находя достаточныхъ средствъ заводить свои земскія школы, стараются по возможности поощрять и поддерживать школы церковноприходскія. Значительныя также пособія оказаны

были школамъ земскими собраніями Тульской губерніи, которыя, по отзыву Тульскаго преосвященнаго, болѣе и болѣе сочувственно относятся къ дѣлу народнаго образованія. Съ неменьшимъ сочувствіемъ къ церковноприходскимъ школамъ и поддержанію ихъ относятся и церковноприходскія попечительства.

Дѣятельность церковноприходскихъ попечительствъ.

Быстрое развитіе церковныхъ попечительствъ, умножающихся въ числѣ и разширяющихъ кругъ своей дѣятельности, служитъ новымъ выраженіемъ пастырской ревности духовенства о возвышеніи нравственно-религіозной жизни въ приходскихъ общинахъ и удовлетвореніи ихъ разнообразныхъ потребностей. И въ этихъ учрежденіяхъ,—гдѣ скрѣпляются отношенія приходскихъ общинъ и духовенства, гдѣ устанавливается единодушное дѣйствованіе клира и мірянъ для одной благой цѣли, священнослужители являются первыми и главными дѣятелями; по ихъ вчинанію открываются попечительства, большею частію подъ ихъ же руководствомъ и совершаютъ свою дѣятельность. Число попечительствъ въ теченіи минувшаго года увеличилось весьма значительно. Такъ, въ Подольской епархіи вновь открыто ихъ 103, въ Рязанской—98, въ Тамбовской—88, въ Новгородской—70, въ Казанской—65, въ Вятской—69, въ Кіевской 55, въ Вологодской—45. Умножаются и приносимыя или изыскиваемыя попечительствами средства на удовлетвореніе приходскихъ нуждъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ средства эти доходили до весьма значительныхъ раз-

мѣровъ. Такъ попечительствами Полтавской епархіи сдѣлано пожертвованій на 115.885 руб.,— Самарской — на 80.504 руб., — Подольской — на 74.880 р.; Тамбовской—на 35.849 руб.—Орловской—32,038 р.—Пожертвованія попечительствъ обращены были преимущественно на поддержаніе и украшеніе церквей. Много, за тѣмъ, сдѣлано ими на пользу церковноприходскихъ школъ и для приходской благотворительности. Всего менѣе приложено попечительствами средствъ на обезпеченіе причтовъ. Такое явленіе нѣкоторые преосвященные объясняютъ тѣмъ, что духовенство, вообще руководящее дѣятельностію попечительствъ, затрудняется заявлять имъ и настойчиво просить ихъ о своихъ нуждахъ, дабы не навлечь на себя подозрѣнія въ своекорыстіи и не охладить ревности попечительствъ къ удовлетворенію другихъ приходскихъ потребностей. Кромѣ пособій внѣшнимъ церковноприходскимъ нуждамъ, нѣкоторыя попечительства обращали вниманіе на нравственное состояніе прихожанъ и принимали мѣры къ его улучшенію.

Такова въ общихъ чертахъ дѣятельность церковныхъ попечительствъ, чрезвычайно разнообразная въ частностяхъ и всегда обусловливаемая мѣстными потребностями и обстоятельствами. Посему, для уясненія круга и направленія дѣйствій сихъ учрежденій, не излишне указать на нѣкоторыя изъ нихъ въ отдѣльности. Въ Вятской, напримѣръ, епархіи, по отзыву преосвященнаго, замѣчательно Сунское церковное попечительство, въ Нолинскомъ уѣздѣ, открытое 8 Октября 1868 г. съ исключительною цѣлію

благотворенія бѣдствующимъ. Однимъ изъ первыхъ его дѣйствій была раздача до 300 пудовъ собраннаго имъ хлѣба нѣкоторымъ обнищавшимъ прихожанамъ села Суны на обсѣмененіе полей въ весеннее время. За тѣмъ, устроивъ богадѣльню, оно въ теченіи 1869 г. содержало на свой счетъ одиннадцать человѣкъ безпомощныхъ и въ томъ числѣ шесть мальчиковъ изъ круглыхъ сиротъ, кои въ нерабочее время года обучались грамотѣ въ мѣстной школѣ, а на рабочее передаваемы были хорошимъ хозяевамъ, для практическаго ознакомленія съ полевыми работами и вообще съ сельскимъ хозяйствомъ. Сверхъ сего тоже попечительство оказало пособіе двумъ крестьянскимъ семействамъ заведеніемъ для нихъ скота, а нѣсколькимъ погорѣльцамъ денежными выдачами. Приходское попечительство при Казанской церкви села Воронца, Орловской епархіи, привело приходскій храмъ въ наилучшее состояніе; благотворительными средствами устроило для дѣтей прихожанъ училище, достаточно снабженное необходимыми книгами и учебными пособіями, въ коемъ въ настоящее время обучается до 25 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ; образовало неприкосновенный училищный капиталъ въ три тысячи рублей, процентами съ котораго содержится означенное училище; устроило при церкви пѣвческій хоръ; наконецъ составило изъ разныхъ доброхотныхъ приношеній капиталъ въ 700 рублей для устройства при церкви приходской больницы.—Въ Харьковской епархіи, попечительство при соборной Преображенской церкви г. Сумъ,

сверхъ другихъ своихъ дѣйствій по церкви и приходу, открыло при мѣстной церковно-приходской школѣ первые два класса по программѣ духовныхъ училищъ, съ цѣлію оказать помощь духовенству въ начальномъ образованіи его дѣтей. Въ Самарской епархіи заслуживаетъ вниманія попечительство колоніи Екатериноштадтъ. Православный приходъ въ этой колоніи самый небольшой и притомъ состоитъ изъ временно проживающихъ лицъ разнаго сословія; населеніе же преимущественно состоитъ изъ Нѣмцевъ—меннонитовъ; церковь православная—тѣсная, деревянная и притомъ ветхая. По открытіи приходскаго попечительства, предсѣдатель его купецъ Носиковъ прежде всего обратилъ серьезное вниманіе на жалкое положеніе православнаго храма. Такъ какъ въ колоніи находится одна изъ пристаней Самарской губерніи для покупки и сплава хлѣба вверхъ по р. Волгѣ и сюда свозятся значительные капиталы верховыми купцами на хлѣбныя операціи; то купецъ Носиковъ согласилъ хлѣбопромышленниковъ отчислять на построеніе православнаго каменнаго храма въ колоніи по 1/4 коп. сер. съ каждаго отправляемаго съ пристани мѣшка зерноваго хлѣба. Къ настоящему времени изъ этого сбора составился уже капиталъ въ 3.656 руб. 63 к. Утѣшительныя свѣдѣнія сообщаетъ преосвященный Смоленскій о дѣятельности попечительствъ этой епархіи. Нѣкоторыя изъ нихъ направляютъ свои попеченія и матеріальныя средства преимущественно на пользу церковноприходскихъ школъ, иныя принимаютъ мѣры

къ искорененію въ народѣ дурныхъ навыковъ и утвержденію его въ христіанской нравственности. Такъ, напримѣръ: Вештовское попечительство, Гжатскаго уѣзда, собрало отъ прихожанъ на обзаведеніе приходской школы 750 руб. и въ постоянный окладъ наставницѣ 200 руб.; попечительство при церкви села Лосьмина, Юхновскаго уѣзда, въ лицѣ своего предсѣдателя, пожертвовало на устройство школы 450 руб. Дмиловское попечительство, Гжатскаго уѣзда, выдало на нужды школы 260 руб., Велистовское попечительство, Порѣчскаго уѣзда, и Знаменское, Юхновскаго уѣзда, принимали мѣры противъ пьянства. Владимірское попечительство, Смоленскаго уѣзда, чрезъ посредство своихъ членовъ достигло того, что во время богослуженія соблюдается полное благочиніе въ церкви, тогда какъ прежде, при раздачѣ, напр. ваій, при подходѣ ко кресту, или для помазанія св. елеемъ, происходилъ совершенный безпорядокъ въ храмѣ. Имъ же искорененъ обычай, по которому молодые люди обоего пола собирались вмѣстѣ въ навечеріе св. Пасхи. Церковно-приходскія попечительства Подольской епархіи, по отзыву преосвященнаго, съ каждымъ годомъ усугубляютъ свою дѣятельность. Старанія нѣкоторыхъ изъ нихъ обращены, между прочимъ, на то, чтобы простолюдины проводили праздники сообразно ихъ значенію и христіанскому долгу и благоговѣйно чтили посты. Иныя попечительства умиротворяютъ семейныя распри; другія принимаютъ мѣры къ искорененію въ народѣ суевѣрныхъ обрядовъ, каковы: „коляда“,

„купало“ и другіе. Независимо отъ сего большая часть попечительствъ, преимущественно въ мѣстечкахъ, заботятся о предохраненіи православныхъ отъ вліянія римско-католической пропаганды.

Въ виду очевидной и разносторонней пользы, приносимой церковными попечительствами, Высочайше утвержденнымъ въ 22 день Января 1869 г. журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, положеніе 2 Августа 1864 г. о попечительствахъ распространено на Амурскую и Приморскую области и открытые при церквахъ пріамурскаго края приходскіе совѣты положено преобразовать въ церковныя попечительства. По донесенію преосвященнаго Камчатскаго, въ нѣсколькихъ приходахъ Амурской области это постановленіе уже приведено въ исполненіе въ 1869 г. Что же касается до Приморской области, то здѣсь крайняя нищета жителей препятствуетъ введенію въ дѣйствіе положенія 1864 г. По особымъ исключительнымъ условіямъ Камчатской епархіи, преосвященный призналъ нужнымъ нѣсколько разширить кругъ дѣятельности попечительствъ. Такъ какъ тамъ благочинные, по дальности разстояній, не могутъ надлежащимъ образомъ наблюдать за ввѣренными имъ церквами, то, для обезпеченія цѣлости церковнаго имущества, преосвященнымъ предложено попечительствамъ свидѣтельствовать церковныя суммы.

Приходскія благотворительныя общества.

Въ нѣкоторыхъ приходахъ, преимущественно столичныхъ, не безъ участія и вліянія духовен-

ства, открыты приходскія благотворительныя общества, имѣющія исключительною цѣлію оказаніе помощи бѣднымъ: выдачею постоянныхъ или временныхъ пособій, а также учрежденіемъ пріютовъ для сирыхъ и убогихъ, престарѣлыхъ и малолѣтныхъ. При всегдашней готовности православной паствы на всякое дѣло благое, число такихъ обществъ увеличивастся вновь открываемыми, а человѣколюбивая дѣятельность прежде открытыхъ разширяется или по крайней мѣрѣ поддерживается. Въ С.-Петербургѣ вновь учреждены два благотворительныхъ общества: при Сергіевскомъ всей Артиллеріи и Андреевскомъ соборахъ. Изъ прежде открытыхъ въ здѣшней столицѣ выдаются своею дѣятельностію общества при Пантелеймоновской, Симсоновской и Владимірской церквахъ. Первыя два продолжали содержать устроенные ими дневные пріюты для дѣтей, выдавали постоянныя ежемѣсячныя или единовременныя пособія бѣднымъ своихъ приходовъ. Общество для вспоможенія приходскимъ бѣднымъ при Владимірской церкви, кромѣ выдачи денежныхъ пособій, устроило пріютъ для 18 престарѣлыхъ лицъ женскаго пола, панимало помѣщенія для 6-ти бѣдныхъ и сирыхъ семействъ, отпускало безплатно лекарства больнымъ.

Религіозно-нравственное состояніе православной паствы.

Совершаемыя приходскими общинами дѣла христіанскаго милосердія, какъ и многія изъ другихъ изложенныхъ выше явленій церковной жизни, до нѣкоторой степени опредѣляютъ религіозно-нравственное состояніе православной паствы, свидѣ-

тельствуя, что въ ней не оскудѣваетъ, но какъ будто еще возрастаетъ искони присущій ей духъ благочестія.

Тоже утѣшительное свидѣтельство представляютъ неослабно проявляющіеся въ православномъ народѣ искренняя преданность св. Церкви, усердіе къ принятію ея спасительныхъ таинствъ, къ исполненію ея священныхъ обрядовъ, къ соблюденію ея уставовъ, къ ея богослуженіямъ, любовь къ храмамъ божіимъ, ихъ благоустройству и украшенію, соединенная съ обильными пожертвованіями, приносимыми не только отъ избытка, но и отъ скудости, участіе въ учрежденіи крестныхъ ходовъ, благоговѣйное почитаніе святынь. Отрадны заявленія нѣкоторыхъ преосвященныхъ, что даже въ нисшихъ, малообразованныхъ классахъ православнаго народонаселенія, по мѣрѣ распространенія религіознаго образованія, развивается сознательность въ дѣлѣ Вѣры, и народъ перестаетъ ограничиваться однимъ наружнымъ исполненіемъ обрядовъ религіи, но болѣе и болѣе входитъ въ духъ ея и начинаетъ понимать яснѣе ея требованія, что по мѣстамъ въ нашемъ народѣ является дѣятельно стремленіе къ духовному самоусовершенію, и выражается твердою рѣшимостію исправленія темныхъ сторонъ нравственной жизни. Были примѣры, что цѣлыя сельскія общества и приходскія общины составляли приговоры, направленные къ поддержанію и укрѣпленію благочестія и доброй нравственности. Такъ прихожане села Суходолъ, въ Ставропольскомъ уѣздѣ, Самарской Епархіи, составили приговоръ

о томъ, чтобы: 1) виноторговцевъ съ продажею питей въ свой приходъ не допускать; 2) въ воскресные и праздничные дни сборищъ и безобразныхъ пиршествъ, нарушающихъ святость праздниковъ, не дѣлать; 3) хороводы, святочныя игры, какъ оттѣнокъ язычества, и всѣ вообще безчинныя сходбища уничтожить; 4) мірскихъ сходокъ во время божественной литургіи не собирать, кромѣ экстренныхъ случаевъ.

Пожертвованія на благоустройство церквей и монастырей.

Денежныя пожертвованія православной паствы на благоустройство храмовъ божіихъ въ минувшемъ году, какъ и прежде, были весьма значительны. Они простирались до 2.671.829 руб; кромѣ того 11-ти церквамъ и 13-ти монастырямъ были пожертвованы недвижимыя имущества.

Участіе въ учрежденіи крестныхъ ходовъ.

По благочестивому желанію и ходатайствамъ жителей разныхъ городовъ и селеній, въ 1869 г. вновь разрѣшено ежегодное совершеніе десяти крестныхъ ходовъ,—именно: въ Москвѣ, Арзамасѣ, Кременчугѣ, Судогдѣ, въ селахъ: Александровскомъ, Орловской епархіи, Горахъ, Новгородской епархіи, Астраганцѣ, Тверской епархіи, въ погостѣ Медовѣ, Псковской епархіи, изъ г. Усерда въ г. Бирючь, и изъ Гербовецкаго монастыря, Кишиневской епархіи, въ тамошній Шабскій монастырь. Побужденіями къ учрежденію этихъ ходовъ были: благоговѣйное почитаніе мѣстныхъ святынь или утвержденіе воспоминанія о разныхъ благодѣяніяхъ Божіихъ и установленіе благодарственныхъ за нихъ моленій Господу.

Главные недостатки православной паствы.

Но рядомъ съ свѣтлыми чертами религіозно-нравственной жизни православнаго народа идутъ и нѣкоторыя темныя ея стороны. Въ массѣ простаго народа по прежнему остается и упорно держится его давній и гибельный недугъ,—растлѣвающій его нравственность, вносящій разстройство и въ экономическій бытъ,—это—пьянство. Противъ этого зла, по мѣстамъ нѣсколько слабѣющаго, въ другихъ мѣстностяхъ широко разлившагося, продолжалось усиленное дѣйствованіе со стороны священнослужителей и самихъ архипастырей. Архіепископъ Волынскій написалъ окружное пастырское наставленіе къ своей паствѣ, въ которомъ подробно изложены послѣдствія пьянства и предложены увѣщанія—воздерживаться отъ этой гибельной страсти. Наставленіе это, по распоряженію преосвященнаго, было прочитано по церквамъ Волынской епархіи. По указаніямъ и наставленіямъ преосвященныхъ, раскрытіе послѣдствій пьянства и убѣжденіе къ воздержанію отъ него было однимъ изъ предметовъ церковной проповѣди. О лучшихъ мѣрахъ къ искорененію въ народѣ пьянства священнослужители совѣщались на своихъ съѣздахъ. Ослабленіе пьянства было предметомъ заботливости и нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ попечительствъ. Къ сожалѣнію, за всѣми принимаемыми мѣрами духовно-нравственнаго дѣйствованія противъ растлѣвающаго народъ недуга, онъ медленно и съ трудомъ уступаетъ врачеванію. Для подавленія зла необходимы и внѣшнія средства,—устраненіе условій, содѣйствующихъ развитію пьянства, сокра-

щеніе числа питейныхъ заведеній, о чемъ подробно изложено въ предшествующемъ отчетѣ.

Быть можетъ, въ связи съ симъ нравственнымъ зломъ находится другое прискорбное явленіе,— распространенное въ народѣ воровство во всѣхъ его видахъ, простирающееся даже на достояніе св. храмовъ. Случаи святотатственныхъ покушеній и похищеній изъ церквей въ минувшемъ году были многочисленны.

Многіе изъ епархіальныхъ преосвященныхъ повторяютъ свои заявленія, что существующіе въ разныхъ мѣстахъ базары въ воскресные и праздничные дни оказываютъ вредное вліяніе на народное благочестіе, отвлекая и городскихъ, а особенно сельскихъ жителей отъ посѣщенія храмовъ божіихъ и слушанія богослуженія. Къ устраненію этого обстоятельства преосвященные продолжали принимать зависящія отъ нихъ мѣры, о коихъ изложено во всеподданнѣйшихъ отчетахъ за 1867 и 1868 годы. Въ нѣкоторыхъ, впрочемъ довольно рѣдкихъ случаяхъ, заботы преосвященныхъ, при сочувствіи мѣстнаго населенія, начинающаго болѣе и болѣе сознавать нравственную пользу прекращенія воскресныхъ базаровъ, приводили къ желаемымъ результатамъ.

Возникшій еще въ 1866 г. общій вопросъ объ отмѣнѣ воскресныхъ базаровъ, съ перенесеніемъ ихъ на будничные дни, продолжалъ и въ минувшемъ году занимать главное духовное управленіе. Въ теченіе этого года, Святѣйшимъ Синодомъ разсмотрѣны были полученные въ 1868 г. отзывы по означенному предмету Министра Вну-

тренних Дѣлъ и начальниковъ губерній, а также и мнѣніе главноуправляющаго Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной Вашего Императорскаго Величества Канцеляріи, подробно изложенное въ предшествовавшемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ. По обсужденіи оныхъ, Святѣйшій Синодъ остался при своемъ прежнемъ мнѣніи,— именно, что воскресные и праздничные базары, вліяя вредно на нравственную сторону народа, умаляютъ въ его понятіяхъ значеніе праздниковъ, чтимыхъ св. Церковію, и потому должны быть перенесены на будни. Но, принимая, съ другой стороны, въ уваженіе, что, по отзыву статсъ-секретаря князя Урусова, разрѣшеніе вопроса о воскресныхъ базарахъ, въ смыслѣ повсемѣстной въ Россіи отмѣны ихъ законодательнымъ порядкомъ, можетъ повести къ значительнымъ практическимъ затрудненіямъ, Святѣйшій Синодъ, согласно означенному отзыву, положилъ: не прибѣгая въ настоящее время къ какой либо общей мѣрѣ, ограничиться предположенными княземъ Урусовымъ распоряженіями, а именно: 1) строго подтвердить мѣстнымъ властямъ о надзорѣ за выполненіемъ предписанныхъ ст. 16 т. XIV Св. Зак. Уст. о пред. и пресѣч. прест. правилъ о томъ, чтобы въ воскресные и праздничные дни базарный торгъ и питейные дома не были открываемы до окончанія въ приходской церкви литургіи, и вмѣстѣ съ этимъ отмѣнить существующее въ означенной статьѣ раздѣленіе праздничной торговли на дозволенную во время божественной службы и недозволенную, для ба-

заровъ,—во всѣхъ уѣздныхъ городахъ, торговыхъ селеніяхъ и мѣстахъ, оставивъ его только для столицъ и губернскихъ городовъ; 2) воспретить повсемѣстно открытіе вновь базаровъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, о чемъ сообщить для свѣдѣнія земскимъ управамъ; 3) изъ имѣющихся въ Святѣйшемъ Синодѣ различныхъ просьбъ и ходатайствъ о перенесеніи базаровъ на будни признать уважительными тѣ, которыя основаны на приговорахъ цѣлыхъ обществъ и впредь отмѣнять воскресные базары тамъ, гдѣ будетъ просить объ этомъ все общество. При этомъ Синодъ призналъ полезнымъ возстановить отмѣненное Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ распоряженіе Новороссійскаго и Бессарабскаго генералъ-губернатора, сдѣланное въ Декабрѣ 1863 года, о перенесеніи воскресныхъ базаровъ на будни,—такъ какъ, въ противномъ случаѣ, въ отмѣнѣ этого распоряженія народъ можетъ видѣть, что высшее правительство поддерживаетъ существованіе воскресныхъ базаровъ. Изложенное мнѣніе Святѣйшаго Синода сообщено Министру Внутреннихъ Дѣлъ, но отзыва его еще не получено.

Учрежденіе вновь монастырей.

Обители иноческія, составляя живую потребность православнаго нашего народа, продолжаютъ вновь учреждаться. Такъ, въ минувшемъ году открытъ женскій монастырь въ селѣ Званкѣ, Новгородской епархіи, и возведена въ монастырь Серафимовская женская община въ Нижегородской епархіи. Новая обитель Новгородской епар-

хіи, съ училищемъ при ней для дѣвицъ духовнаго званія, учреждена въ исполненіе духовнаго завѣщанія вдовы дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Державиной, которая для этой цѣли завѣщала угодья и земли своего имѣнія Званки, въ количествѣ 891 десятины. На тотъ же предметъ уполномоченнымъ со стороны наслѣдниковъ Державиной, покойнымъ сенаторомъ Бороздинымъ представленъ былъ въ распоряженіе духовнаго вѣдомства капиталъ въ 42.857 руб., возросшій за тѣмъ вмѣстѣ съ доходами съ имѣнія до 98.279 руб. Устрояемый въ с. Званкѣ монастырь именованъ Знаменскимъ, а училище при немъ для 30 бѣдныхъ дѣвицъ духовнаго званія—Державинскимъ. Въ монастырѣ положено быть 10 монахинямъ, съ составомъ причта изъ священника, діакона и причетника. Монастырь имѣетъ содержаться на доходы съ имѣнія, а училище—на проценты съ капитала. Серафимовская женская община, имѣвшая уже при себѣ сиропитательное училище для дѣвицъ духовнаго званія,—переименована въ монастырь по вниманію къ ея благоустройству внѣшнему и внутреннему.

ДУХОВНОЕ ПРОСВѢЩЕНІЕ.

Общія замѣчанія.

Минувшему году должна принадлежать видная страница въ исторіи духовнаго просвѣщенія въ нашемъ отечествѣ. Усиленныя въ послѣднее трехлѣтіе попеченія церковнаго правительства о лучшемъ устройствѣ разсадниковъ духовнаго просвѣщенія завершились осуществленіемъ еще одной изъ важныхъ задачъ его дѣятельности въ семъ отношеніи. Вызваны на чреду преобразованія высшія духовно-учебныя установленія, имѣющія цѣлію доставлять высшее богословское образованіе для просвѣщеннаго служенія Церкви и приготовлять наставниковъ для духовно-учебныхъ заведеній,—православныя духовныя академіи. Въ то же время дѣятельно и успѣшно продолжалась начатая за два года предъ симъ, коренная реформа духовныхъ семинарій и училищъ; изыскивались и принимались потребныя мѣры къ лучшему направленію и упроченію совершаемаго преобразованія. Благоустроялись и епархіальныя женскія училища введеніемъ въ дѣйствіе или возможнымъ, по денежнымъ средствамъ, примѣненіемъ къ нимъ Высочайше утвержденнаго 20 Сентября 1868 г.

общаго устава сихъ заведеній. И за предѣлами школы продолжалась оживленная дѣятельность къ распространенію и возвышенію духовнаго просвѣщенія путемъ духовной печати.

Новый уставъ духовныхъ академій.

Составленный особымъ комитетомъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ учебнаго вѣдомства проектъ устава и штата духовныхъ академій, по всестороннемъ обсужденіи его Святѣйшимъ Синодомъ, въ 30 день Мая 1870 г. удостоился Высочайшаго утвержденія Вашего Величества. Новый уставъ начертанъ согласно указаніямъ опыта, выяснившаго неудовлетворительныя стороны въ прежнемъ бытѣ академій, и соотвѣтственно какъ современнымъ потребностямъ духовнаго просвѣщенія, такъ и новому строю среднихъ духовно-учебныхъ заведеній. Въ немъ духовнымъ академіямъ указана менѣе сложная и разнообразная, въ сравненіи съ прежнимъ уставомъ, задача, которую онѣ должны выполнять. Въ замѣнъ прежней задачи образовывать духовное юношество къ высшимъ должностямъ, приготовлять наставниковъ для семинарій по всѣмъ предметамъ семинарскаго курса, распространять и поощрять ученость въ духовенствѣ и управлять духовными училищами, академіи, по новому уставу, должны имѣть своею цѣлію доставленіе высшаго богословскаго образованія для просвѣщеннаго служенія Церкви и приготовленіе преподавателей для духовно-учебныхъ заведеній. Съ новою постановкою цѣли духовныхъ академій, необходимо должны измѣниться условія ихъ быта

въ отношеніяхъ административномъ, особенно учебномъ и другихъ.

Оставаясь подъ главнымъ начальствомъ Святѣйшаго Синода, академіи, по новому уставу, ввѣряются ближайшему, чѣмъ прежде, попеченію мѣстныхъ епархіальныхъ преосвященныхъ. Каждый изъ нихъ входитъ во всѣ подробности управленія состоящей въ его епархіи академіи, удостовѣряется въ степени ея благоустройства, предсѣдательствуетъ въ засѣданіяхъ совѣта, въ ученыхъ собраніяхъ академіи и на испытаніяхъ. Кромѣ ректора съ его помощниками по учебной части, инспектора и профессоровъ, утверждаемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ, епархіальный преосвященный самъ утверждаетъ въ должностяхъ всѣхъ прочихъ преподавателей и другихъ должностныхъ лицъ академіи. Точно также мѣстному преосвященному принадлежитъ, по новому уставу, вмѣстѣ съ высшимъ наблюденіемъ за дѣятельностію всѣхъ служащихъ въ академіи, право принимать всѣ нужныя мѣры, чтобы принадлежащія къ академіи учрежденія и лица исполняли свои обязанности надлежащимъ образомъ.

Управленіе академіею по учебной и воспитательной части новый уставъ сосредоточиваетъ въ совѣтѣ академіи, отдѣляя собственно хозяйственную часть въ вѣдѣніе правленія, и организуетъ составъ того и другаго учрежденія съ такою полнотою, какая по тщательномъ соображеніи требуется для успѣшнаго устроенія предоставляемыхъ имъ частей.

Совѣтъ, подъ предсѣдательствомъ ректора ака-

деміи, составляютъ три его помощника по учебной части, инспекторъ и по два профессора отъ каждаго изъ трехъ отдѣленій академіи. Въ такомъ составѣ совѣтъ завѣдываетъ всѣми по порученнымъ ему частямъ дѣлами, кромѣ важнѣйшихъ. Эти послѣднія дѣла, точно указанныя въ уставѣ, обсуждаются въ особо созываемыхъ общихъ собраніяхъ совѣта, членами которыхъ состоятъ всѣ ординарные и экстраординарные профессоры; въ случаѣ нужды въ эти собранія приглашаются и прочіе преподаватели, но только съ совѣщательнымъ голосомъ.

Правленіе академіи, подъ предсѣдательствомъ ректора же, составляютъ три помощника его по учебной части, инспекторъ и почетный блюститель по хозяйственной части.

Какъ въ совѣтѣ, такъ и въ правленіи всѣ дѣла, въ отношеніи къ рѣшенію ихъ, раздѣлены на три разряда, сообразно со степенью важности ихъ: однѣ, меньшей важности, рѣшаются самимъ совѣтомъ; другія, превышающія власть совѣта, рѣшаются преосвященнымъ, и третьи, зависящія отъ Синода, представляются на его разрѣшеніе. Правильность теченія дѣлъ въ совѣтѣ, рѣшенія ихъ или же только обсужденія, вполнѣ обезпечена: правомъ преосвященнаго предсѣдательствовать въ совѣтѣ, когда признаетъ нужнымъ, и обязанностію совѣта всѣ журналы представлять преосвященному, а по утвержденіи ихъ печатать, съ соблюденіемъ указанныхъ въ уставѣ правилъ.

Ректора академіи положено было прежнимъ уставомъ назначать изъ трехъ кандидатовъ съ

тѣмъ, чтобы одинъ изъ нихъ былъ представляемъ епархіальнымъ архіереемъ, а два академическою конференціею. Не смотря на это, съ давняго времени ректоры назначались Синодомъ изъ духовныхъ лицъ, имѣющихъ степень магистра. Это выработанное и усвоенное практикою право оставлено за Синодомъ и по новому уставу, съ тѣмъ впрочемъ измѣненіемъ, чтобы избираемый и назначаемый Синодомъ въ ректора академіи непремѣнно имѣлъ высшую ученую степень—доктора богословія и непремѣнно преподавалъ одинъ изъ предметовъ академическаго курса. На ректора, какъ лице ближайшимъ образомъ завѣдывающее академією, возлагается съ одной стороны главнѣйшее наблюденіе за направленіемъ преподаванія и точнымъ выполненіемъ программъ, равно какъ и объединеніе дѣятельности преподавателей въ видахъ достиженія одной общей цѣли академіи, а съ другой—высшій надзоръ за нравственностію студентовъ академіи и ихъ занятіями. Въ этой обширной дѣятельности ректору академіи вспомоществуютъ: по учебной части—вновь назначаемые уставомъ три его помощника, избираемые изъ профессоровъ трехъ отдѣленій академіи, составляющихъ собою отдѣльную спеціальную группу наукъ академическаго курса, а по нравственной части—инспекторъ, при содѣйствіи особаго помощника, избираемый также изъ профессоровъ академіи.

Въ составѣ преподавателей сдѣлано также значительное измѣненіе. По новому уставу, для преподаванія въ академіи состоятъ не только

профессоры ординарные и экстраординарные и доценты (прежде называвшіеся баккалаврами), но вводятся еще лекторы для новыхъ языковъ и приватъ-доценты, т. е. такіе нештатные преподаватели, изъ которыхъ постепенно должны будутъ подготовляться доценты и будущіе профессоры академій.

Вмѣстѣ съ тѣмъ возвышены требованія въ отношеніи къ условіямъ избранія ординарныхъ профессоровъ, а съ другой стороны расширена возможность пріискивать спеціальныхъ по каждой наукѣ лицъ. По новому уставу ординарными профессорами могутъ быть только имѣющіе степень доктора одной изъ богословскихъ наукъ, преподаваемыхъ въ академіи. Требованіе это вполнѣ приложимо къ профессорамъ всѣхъ вводимыхъ новымъ уставомъ наукъ въ академіи, т. е. и собственно богословскихъ и небогословскихъ, такъ какъ изъ разряда послѣднихъ оставлены въ академіяхъ только существенно сродныя съ богословскими науками. Впрочемъ, въ отношеніи къ небогословскимъ наукамъ академическаго курса дозволяется и получившаго степень доктора въ одномъ изъ русскихъ университетовъ избирать на каѳедру въ академіи, соотвѣтствующую его спеціальности.

Экстраординарными профессорами и доцентами академіи хотя и могутъ быть, по прежнему, имѣющіе степень магистра, но для полученія этой степени значительно усилены требованія, состоящія по новому уставу въ томъ, чтобы ищущіе этой, равно и другихъ ученыхъ степеней, не только

представили, по окончаніи полнаго академическаго курса, сочиненіе, какъ было прежде, но и публично защитили оное.

Въ отношеніи къ способу избранія преподавателей въ новомъ уставѣ предъявлены условія, прежде или не существовавшія, или же не соблюдавшіяся, именно: ищущіе мѣста преподавателя въ академіи избираются всею корпораціею профессоровъ, участвующихъ въ совѣтѣ, и если въ числѣ такихъ кандидатовъ окажутся неизвѣстные совѣту своими преподавательскими способностями, то подвергаются предварительно чтенію пробныхъ лекцій; самое же избраніе совершается посредствомъ закрытой баллотировки.

По прочимъ должностямъ въ академіи сдѣланы слѣдующія измѣненія: должности секретаря и библіотекаря, по новому уставу, не могутъ быть соединяемы, какъ прежде, съ должностями преподавателей, но возлагаются на отдѣльныхъ лицъ. Кромѣ того, для секретаря и библіотекаря новымъ уставомъ назначаются помощники. Избраніе всѣхъ сихъ лицъ, равно какъ врача, эконома и почетнаго блюстителя по хозяйственной части, принадлежитъ совѣту.

Учебной части въ академіи дано совершенно новое устройство. Вмѣсто двухъ двугодичныхъ курсовъ назначены четыре одногодичныхъ и изъ нихъ четвертый курсъ по преимуществу практическій, въ смыслѣ спеціальнѣйшаго подготовленія къ семинарскому преподаванію. Науки приведены въ стройное единство, а самый составъ ихъ освобожденъ отъ прежняго излишества, такъ

напримѣръ исключены физико-математическія науки, преподаваніе коихъ въ академіи не существенно необходимо для богословской науки и по коимъ всегда возможно получать изъ университетовъ хорошихъ преподавателей для семинарій, гдѣ физика и математика преподаются въ качествѣ общеобразовательныхъ предметовъ. Удержанныя въ новой академической программѣ науки, изучавшіяся прежде всѣми студентами, нынѣ, въ устраненіе очевидной невозможности молодому уму обнять все множество ихъ, распредѣлены по группамъ. Пять наукъ, важнѣйшихъ и необходимѣйшихъ для богослова-преподавателя, а также одинъ изъ древнихъ и одинъ изъ новыхъ языковъ, общеобязательны для всѣхъ студентовъ академіи. Затѣмъ остальныя науки раздѣлены на три спеціальныя группы или отдѣленія: богословское, церковно-историческое и церковно-практическое. Къ первому отнесено пять предметовъ, ко второму и третьему по шести. Такимъ образомъ студенты, изучая одну изъ спеціальныхъ группъ наукъ, вмѣстѣ съ общеобязательными, будутъ проходить 12 или 13 наукъ, но не 20 и болѣе, какъ было прежде. Притомъ каждая наука получаетъ особаго преподавателя, а нѣкоторыя важнѣйшія, какъ напримѣръ св. Писаніе, церковная исторія и философія—по два и даже по три преподавателя; вслѣдствіе чего новый составъ преподавателей (29) увеличивается противъ прежняго почти вдвое. Преподаватели каждаго отдѣленія, по временамъ, составляютъ изъ себя, подъ предсѣдательствомъ

помощника ректора, коммиссіи для разработки вопросовъ, касающихся ихъ научныхъ интересовъ и подлежащихъ обсужденію въ совѣтѣ. Кромѣ того преподаватели каждаго отдѣленія ближайшимъ образомъ руководятъ занятіями своихъ студентовъ, подъ ближайшимъ же наблюденіемъ помощника ректора по отдѣленію.

Въ студенты академіи, по новому уставу, принимаются молодые люди всѣхъ сословій православнаго исповѣданія, имѣющіе аттестаты о вполнѣ удовлетворительномъ знаніи курса наукъ семинаріи или классической гимназіи. Кромѣ того, уставъ открываетъ доступъ къ высшему богословскому образованію въ академіи и другимъ лицамъ, въ качествѣ постороннихъ слушателей, предоставляя совѣту и преосвященному установить точныя для сихъ слушателей правила.

Для студентовъ неимущихъ, но отличныхъ по успѣхамъ и поведенію, устанавливается опредѣленное число казеннокоштныхъ вакансій, пользующіеся которыми должны непремѣнно жить въ самой академіи, а по окончаніи курса обязаны прослужить по духовно-учебному вѣдомству, куда бы они ни были назначены, полтора года за каждый годъ казеннаго содержанія.

Таковы главныя основанія новаго устройства академій, какъ высшихъ духовно-учебныхъ заведеній. Что касается до значенія ихъ въ смыслѣ собственно ученыхъ установленій, то въ этомъ отношеніи имъ даны слѣдующія новыя права: предоставлено, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, предлагать къ рѣшенію задачи, предметомъ которыхъ

должны быть новые вопросы, относящіеся къ той или другой наукѣ изъ числа преподаваемыхъ въ академіи, и выдавать за рѣшеніе сихъ задачъ преміи, какія могутъ быть установлены; равнымъ образомъ открывать, съ разрѣшенія Синода, публичныя лекціи, учреждать ученыя общества, предметами дѣятельности которыхъ могутъ быть разработка и изданіе источниковъ христіанскаго вѣроученія, памятниковъ и вообще матеріаловъ, относящихся къ исторіи и современному состоянію Церкви и т. п. Сверхъ того, академіямъ предоставлено имѣть свою собственную цензуру для тезисовъ, разсужденій и иныхъ учено-литературнаго содержанія сочиненій и сборниковъ, ими издаваемыхъ.

Съ обновленіемъ духовныхъ академій по административной, учебной и ученой сторонамъ, возвышены и экономическіе ихъ способы. Прежніе штаты духовныхъ академій, существовавшіе съ 1836 г. и совершенно несоотвѣтствовавшіе нынѣшнимъ потребностямъ жизни и положенію академій, какъ высшихъ духовно-учебныхъ установленій, значительно расширены и оклады какъ содержанія служащимъ, такъ и по всѣмъ другимъ статьямъ, увеличены до размѣровъ вполнѣ удовлетворительныхъ. Такъ какъ опытъ указалъ уже норму содержанія высшихъ учебныхъ заведеній вообще, и она выразилась, между прочимъ, въ новыхъ штатахъ Императорскихъ Россійскихъ университетовъ, къ которымъ такъ близко подходятъ и духовныя академіи, особенно въ ихъ новомъ строѣ: то эта же норма взята и для

академій. Такъ ординарнымъ профессорамъ академій назначено содержанія въ годъ по 3-т. руб., вмѣсто прежнихъ 858 р.; экстраординарнымъ профессорамъ по 2-т. р. вмѣсто 429 р.; доцентамъ (прежнимъ баккалаврамъ) по 1200 р. вмѣсто 429 р.; ректорамъ и инспекторамъ, сверхъ того, назначено прибавочнаго жалованья: первымъ по 1500 р. вмѣсто 858 р.; а послѣднимъ по 800 р. вмѣсто 286 р.; равнымъ образомъ увеличено содержаніе и всѣмъ остальнымъ должностнымъ лицамъ академій, какъ—то: секретарю, библіотекарю, помощнику инспектора, получавшимъ прежде только ничтожное добавочное вознагражденіе. Вмѣстѣ съ тѣмъ усилена сумма и по прочимъ статьямъ содержанія академій; такъ, между прочимъ, на библіотеку и періодическія изданія назначено въ каждую академію по 1600 р. въ годъ, вмѣсто прежде отпускавшихся 571 р. 40 к.; на содержаніе казеннокоштныхъ студентовъ положено въ С.-Петербургской академіи—по 225 р., вмѣсто 128 р. 56 к.; въ Кіевской—по 200 р., вмѣсто 85 р. 70 к.; въ Московской—по 180 р., вмѣсто 85 р. 40 к.; въ Казанской—по 170 р., вмѣсто 100 рублей. Вообще по новому штату для всѣхъ четырехъ академій назначено 420.100 р., вмѣсто отпускавшихся досель 218.388 р.

Несомнѣнно, что реформа, вводимая новыми академическими уставомъ и штатомъ во весь строй нашихъ духовныхъ академій принесетъ существенную пользу. Учрежденіе совѣта академіи, съ правомъ профессоровъ участвовать во всѣхъ дѣлахъ академіи, оживитъ дѣятельность акаде-

мическаго управленія, а предоставленіе совѣту значительной самостоятельности возбудитъ въ дѣятеляхъ больше участія къ интересамъ академіи, возлагая на нихъ нравственную отвѣтственность за ея состояніе. Распредѣленіе академическихъ наукъ на отдѣленія и сообразное съ нимъ увеличеніе числа преподавательскихъ каѳедръ открываетъ студентамъ возможность къ широкому и основательному изученію избранной ими группы наукъ и вмѣстѣ даетъ лучшій способъ приготовленія наставниковъ-спеціалистовъ для семинарій. Возвышенныя условія для полученія званія ординарнаго профессора и выборъ совѣтомъ всѣхъ преподавателей академіи усилятъ ученую дѣятельность наставниковъ и откроютъ путь къ этимъ званіямъ лицамъ, вполнѣ того достойнымъ. Учрежденіе званія приватъ-доцентовъ выводитъ академіи изъ прежней необходимости замѣщать открывающіяся въ нихъ вакансіи преподавателей людьми, только-что окончившими академическій курсъ и совершенно неопытными въ преподаваніи вообще и въ частности того или другаго предмета, и доставляетъ средство къ избранію на эти вакансіи людей, въ теченіи болѣе или менѣе продолжительнаго времени подготовлявшихся къ академическому преподаванію чтеніемъ свободно избраннаго предмета или отдѣльной части науки. Дозволеніе принимать въ академію лицъ всѣхъ состояній, приготовленныхъ къ слушанію академическаго курса, и не только изъ однѣхъ семинарій, какъ было прежде, но и изъ окончившихъ курсъ въ гимназіяхъ, оживитъ ака-

демію притокомъ новыхъ и свѣжихъ силъ. Увеличеніе оклада жалованья наставникамъ привлечетъ къ академіямъ и удержитъ при нихъ даровитыхъ преподавателей, доселѣ отвлекавшихся выгодами лучшаго обезпеченія въ епархіальную и гражданскую службу.

Приведеніе въ дѣйствіе новаго устава духовныхъ академій.

По воспослѣдованіи Высочайшаго утвержденія новаго устава духовныхъ академій, немедленно приступлено было къ приведенію его въ дѣйствіе. На основаніи Высочайше одобреннаго, въ главныхъ положеніяхъ, порядка исполненія этого важнаго дѣла, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ подробности онаго, имѣя въ виду соблюденіе постепенности и строгое охраненіе въ періодъ преобразованія учебнаго строя въ академіяхъ. Въ С.-Петербургской и Кіевской академіяхъ, гдѣ оканчивался въ 1869 году прежній двухгодичный курсъ, и одни студенты должны были перейти въ высшій или старшій курсъ, а другіе—быть приняты вновь, новый уставъ введенъ въ минувшемъ году. Вновь принятые въ ту и другую академію студенты составили I-й годичный курсъ по новому уставу, а назначенные къ переводу въ старшій образовали собою III-й курсъ; въ 1870 г. первые составятъ II-й курсъ, послѣдніе—IV-й, а вновь принятые—I-й курсъ; въ 1871 г., по выпускѣ изъ академій студентовъ IV-го курса и съ пріемомъ новыхъ студентовъ, опять останутся въ академіяхъ три курса, но уже непрерывно слѣдующіе одинъ за другимъ, т. е. I, II и III. Съ слѣдующаго за тѣмъ года въ упомянутыхъ

двухъ академіяхъ установятся всѣ четыре курса по новому уставу и будетъ совершаться ежегодный выпускъ окончившихъ курсъ. Въ другихъ двухъ академіяхъ—Московской и Казанской новый уставъ положено вводить въ томъ же порядкѣ съ 1870 года, по окончаніи въ нихъ двухгодичнаго курса. Вновь принимаемыхъ въ I-й курсъ студентовъ совѣтамъ поручено распредѣлить по отдѣленіямъ академіи и открыть для нихъ чтеніе лекцій на основаніи новаго академическаго устава. Для студентовъ же всѣхъ трехъ отдѣленій III-го курса, составляемаго, при началѣ реформы, изъ окончившихъ уже первый двухгодичный курсъ по прежнему уставу и выслушавшихъ нѣкоторыя какъ изъ обще-обязательныхъ, такъ и изъ спеціальныхъ по каждому отдѣленію наукъ, совѣты академій, по распоряженію Святѣйшаго Синода, должны составить особую программу учебныхъ часовъ и другихъ академическихъ занятій на два года, съ тѣмъ, чтобы всѣ обще-обязательныя и спеціальныя по каждому отдѣленію науки этого курса были пройдены въ полномъ объемѣ ихъ, и чтобы окончившіе III-й курсъ подвергались годичному испытанію, а окончившіе IV-й—испытаніямъ на ученыя степени, согласно уже съ новымъ уставомъ. Сверхъ того совѣтамъ академій поставлено въ обязанность до введенія новаго устава: а) избрать кандидатовъ на вновь открывающіяся должности въ академіяхъ и на тѣ изъ каѳедръ, которыя должны быть замѣщены съ открытіемъ перваго академическаго курса по новому уставу; б) составить и

представить на утвержденіе епархіальнаго преосвященнаго требуемыя новымъ уставомъ инструкціи для дѣйствій инспектора, его помощника, библіотекаря и врача, и правила: о пріемѣ студентовъ въ академію, переходѣ изъ одной академіи въ другую и переходѣ изъ одного отдѣленія въ другое той же академіи, о допущеніи постороннихъ слушателей, объ обязанностяхъ учащихся и о взысканіяхъ за нарушеніе этихъ обязанностей; в) озаботиться приспособленіемъ академическихъ зданій къ требованіямъ новаго устава относительно помѣщенія студентовъ и числа аудиторій, и, еслибы такое приспособленіе потребовало расходовъ, превышающихъ обыкновенныя средства академій, то своевременно представить смѣты по этому предмету. Наличныхъ ректоровъ и ординарныхъ профессоровъ академій Святѣйшій Синодъ нашелъ справедливымъ признать въ ихъ настоящихъ должностяхъ, хотя бы они и не имѣли требуемой новымъ уставомъ степени доктора. Но имъ вмѣнено въ обязанность, въ теченіи трехъ лѣтъ со времени утвержденія новаго устава академій, представить диссертаціи, или вмѣсто диссертацій ученыя сочиненія свои по предметамъ, принадлежащимъ къ преподаваемой ими наукѣ, для полученія степени доктора, согласно требованіямъ устава. Равнымъ образомъ, въ виду значительнаго числа вновь открываемыхъ академическихъ каѳедръ, Святѣйшимъ Синодомъ дозволено, при введеніи въ дѣйствіе новаго устава, не подвергать баллотировкѣ наличныхъ преподавателей, выслужившихъ 25

лѣтъ и желающихъ продолжать службу при академіи, впредь до наступленія другаго ближайшаго срока баллотированія или до окончанія пятилѣтія. Всѣ такія мѣры долженствуютъ облегчить для академій переходъ отъ прежняго ихъ быта къ новому строю, безъ ущерба для сего послѣдняго и безъ нарушенія хода учебныхъ занятій.

Порученіе Учебному Комитету при Святѣйшемъ Синодѣ обсужденія административныхъ и учебно-воспитательныхъ дѣлъ академій.

Преобразованіе духовныхъ академій, какъ и всякая реформа, должно было вызвать собою не мало вопросовъ, требовавшихъ разъясненія новаго устава академическаго и примѣненія онаго къ разнымъ непредвидѣннымъ случаямъ. При многосложности занятій Святѣйшаго Синода по дѣламъ духовнаго управленія, непосредственное разрѣшеніе имъ такихъ вопросовъ было бы обременительно. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ, согласно 11 § Высочайше утвержденнаго положенія объ Учебномъ Комитетѣ при немъ, поручилъ сему Комитету обсужденіе дѣлъ и вопросовъ, касающихся учебно-воспитательной и административной части духовныхъ академій.

Празднованіе 50-ти лѣтняго юбилея Кіевской Духовной академіи.

При вступленіи на новый путь ученой и учебной дѣятельности, указанный въ утвержденномъ 30 Мая минувшаго года уставѣ духовныхъ академій, старѣйшей изъ академій—Кіевской суждено было пережить знаменательное торжество, которое, въ сопровождавшихъ его обстоятельствахъ и выраженіяхъ общаго признанія оказанныхъ уже академіею заслугъ Церкви и Отечеству, заключало много сильныхъ нравственныхъ

побужденій къ продолженію ею полезной дѣятельности при новыхъ лучшихъ условіяхъ, нынѣ данныхъ ей вмѣстѣ съ другими духовными академіями. 28 Сентября минувшаго года исполнилось 50 лѣтъ со времени преобразованія Кіевскій академіи въ 1819 году, и она, съ Высочайшаго соизволенія, въ этотъ день праздновала 50-ти лѣтній юбилей. Вашему Величеству благоугодно было по сему случаю Всемилостивѣйше осчастливить академію Высочайшимъ рескриптомъ и учредить въ ней 10 стипендій, по 200 р. каждая, на счетъ духовно-учебнаго капитала. Сверхъ того нѣкоторые изъ служащихъ въ академіи удостоены въ день юбилея Монаршихъ наградъ.

Ознаменованное Высокимъ Царственнымъ благоволеніемъ, свѣтло и радостно было празднество академіи. Среди многочисленнаго собранія, принимавшаго участіе въ этомъ праздникѣ, академія съ утѣшеніемъ видѣла девять русскихъ іерарховъ—своихъ бывшихъ воспитанниковъ, предстоятеля Сербской Церкви—митрополита Михаила, также въ ней получившаго высшее образованіе, представителей отъ разныхъ учебныхъ заведеній—духовныхъ и свѣтскихъ, а также отъ ученыхъ обществъ. Нѣкоторые іерархи Русской Церкви, неявившіеся лично на торжество юбилея, равно учебныя и ученыя учрежденія, неприславшія отъ себя представителей, доставили академіи письменныя привѣтствія. Отъ всѣхъ и отвсюду слышала она въ этотъ достопамятный день выраженія глубокой и горячей признательности за по-

несенные ею труды на пользу православной Церкви и духовной науки и искреннія желанія преуспѣянія въ будущемъ.

Признательныя чувства къ академіи выразились и въ усердныхъ приношеніяхъ, которыми почтили юбилей нѣкоторые изъ бывшихъ ея воспитанниковъ, нынѣ уже іерархи Церкви Россійской. Преосвященный Макарій архіепископъ Литовскій, получившій въ ней высшее образованіе и въ ней начавшій свою многоплодную ученую дѣятельность, пожертвовалъ билетами государственной $5^{1}/_{2}\,\%$ ренты 25 т. р., съ тѣмъ, чтобы этотъ капиталъ оставался навсегда неприкосновеннымъ и чтобы на проценты съ онаго въ 1375 р., со дня смерти преосвященнаго, учреждена была ежегодная премія его имени за лучшія сочиненія по всѣмъ наукамъ академическаго курса. Также сдѣлали денежныя пожертвованія академіи: Антоній архіепископъ Кишиневскій (1000 р.), преосвященный Тульскій Никандръ (1000 р.), архіепископъ Евсевій экзархъ Грузіи (500 р.), преосвященный Полтавскій Іоаннъ (500 р.), преосвященный Подольскій Леонтій (100 р.), преосвященный Тамбовскій Ѳеодосій (200 р.), и преосвященный Харьковскій Нектарій, вмѣстѣ съ бывшими воспитанниками академіи, находящимися въ Харьковѣ и наставниками Харьковской семинаріи (230 р.), архимандритъ Шабскаго монастыря (въ Бессарабіи) Іеронимъ (200 р.). Сверхъ того преосвященный митрополитъ Арсеній, въ знакъ своей архипастырской признательности къ многополезной дѣятельности академіи, пожертвовалъ 10 т. р.

на изданіе, изъ процентовъ съ этой суммы, лучшихъ произведеній воспитанниковъ и преподавателей академіи. На этотъ же предметъ или на выдачу премій за лучшія сочиненія назначена большая часть вышепоименованныхъ пожертвованій отъ признательныхъ питомцевъ академіи. Не осталось равнодушно къ заслугамъ академіи и Кіевское городское общество: въ благодарность училищу, воспитавшему изъ Кіевскихъ гражданъ Ѳеофана Прокоповича и Іоанна Леванду, оно положило учредить въ академіи двѣ стипендіи для дѣтей Кіевскихъ гражданъ, желающихъ получить въ ней образованіе.

Окруженная многочисленными и теплыми выраженіями признательности и уваженія къ ея прошедшему, Кіевская академія бодро вступила въ новый періодъ и на обновленный путь своей жизни.

Преобразованіе среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній.

Между тѣмъ какъ начиналось обновленіе Кіевской и С.-Петербургской академій и готовились къ тому же двѣ другія, безостановочно продолжалось преобразованіе духовныхъ семинарій и низшихъ училищъ. Во второй половинѣ истекшаго года получили полное преобразованіе по Высочайше утвержденнымъ въ 1867 г. уставамъ и штатамъ духовно-учебныя заведенія въ епархіяхъ: Тульской, Калужской, Владимірской, Вологодской и Пермской. Всего же къ 1870 г. было вполнѣ преобразованныхъ семинарій 16 и училищъ 61. Затѣмъ назначены къ такому преобразованію въ 1870 г. семинаріи и училища въ трехъ епархіяхъ: Новгородской, Архангельской

и Черниговской, въ которыхъ семинарскія зданія оказались достаточно приспособленными къ потребностямъ реформы, такъ, что въ нихъ безъ затрудненія можетъ быть помѣщено требуемое новыми уставами число классовъ и введены новые порядки.

Состояніе духовно-учебныхъ заведеній, предназначенныхъ къ преобразованію и преобразованныхъ.

Согласно принятой главнымъ духовнымъ управленіемъ системѣ наблюденія за введеніемъ и дальнѣйшимъ ходомъ учебной реформы, въ минувшемъ году были командированы члены Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ для ревизіи семинарій и училищъ какъ преобразованныхъ въ предшествовавшемъ году, такъ и предназначенныхъ къ преобразованію въ 1869 г. Сверхъ того подвергнута обозрѣнію и вновь открытая въ 1868 г. Донская семинарія, съ двумя училищами той епархіи, получившими также преобразованіе одновременно съ открытіемъ семинаріи.

Изъ представленныхъ ревизорами подробныхъ отчетовъ оказалось, что состояніе духовно-учебныхъ заведеній предъ началомъ реформы, за незначительными исключеніями, было далеко неутѣшительно во многихъ отношеніяхъ. При довольно удовлетворительномъ еще ходѣ изученія нѣкоторыхъ богословскихъ наукъ, предметы общаго образованія, а въ особенности классическое языкознаніе и математическія науки найдены въ крайнемъ упадкѣ. Изученіе древнихъ языковъ пришло въ крайнее запущеніе, благодаря устарѣлымъ и непригоднымъ учебникамъ по симъ предметамъ и распредѣленію преподаванія ихъ

между нѣсколькими наставниками, въ видѣ второстепенныхъ, добавочныхъ предметовъ. Въ Вологодской семинаріи, напр., преподаваніе Латинскаго языка было раздѣлено между 6-ю, а Греческаго— между 4-мя наставниками, изъ коихъ каждый преподавалъ сверхъ того другіе предметы. Что касается математики, то, вслѣдствіе издавна укоренившагося въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ предубѣжденія противъ значенія этой науки, почти во всѣхъ семинаріяхъ изученіе ея было очень слабо. Изученіе новыхъ языковъ во всѣхъ безъ исключенія семинаріяхъ находилось въ крайне неудовлетворительномъ положеніи: однимъ изъ выдающихся въ этомъ отношеніи недостатковъ представляется совершенное отсутствіе правильнаго Французскаго или Нѣмецкаго произношенія.

Въ самомъ составѣ преподавателей и въ принятыхъ ими методахъ усмотрѣны недостатки, требовавшіе немедленнаго исправленія. Въ большей части случаевъ у нихъ не доставало твердо усвоенныхъ хорошихъ пріемовъ преподаванія и умѣнья воздѣйствовать на самостоятельное умственное развитіе воспитанниковъ. Одни изъ нихъ вдавались въ чтеніе академическихъ лекцій, нисколько не соразмѣряя содержаніе ихъ со степенью пониманія своихъ слушателей; другіе наоборотъ проводили время въ безпрерывныхъ занятіяхъ изустными отвѣтами учениковъ, безъ всякихъ объясненій съ своей стороны. Ограничивая свое дѣло только преподаваніемъ, и тѣ и другіе, большею частію, не считали для себя обязанностію содѣйствовать нравственному воспитанію

учащихся. При такомъ положеніи дѣла, и классная дисциплина большею частію далеко отступала отъ дисциплины благоустроенныхъ заведеній: ученики невсегда исправно приходили въ классы; невсегда обращалось должное вниманіе на требованіе отъ нихъ отчета въ знаніи уроковъ; невсегда соблюдались и порядокъ и тишина въ классахъ въ продолженіи учебнаго времени.

Состояніе обученія въ духовныхъ училищахъ, не получившихъ еще полнаго преобразованія, оказывалось еще менѣе утѣшительнымъ, чѣмъ въ семинаріяхъ. Общимъ, выдающимся въ нихъ недостаткомъ представляется закоренѣлая привычка неосмысленнаго преподаванія. Буквальное заучиваніе уроковъ, безъ сознательнаго усвоенія оныхъ, несумѣнье выражать мысль собственными словами,—вотъ явленія, которыя замѣчены почти всюду въ ученикахъ въ подлежавшихъ преобразованію духовныхъ училищахъ. Изъ предметовъ училищнаго обученія въ параллель съ семинаріями оказались наиболѣе въ упадкѣ древніе языки и ариѳметика. Скудный лексическій запасъ, плохое знаніе этимологіи, не говоря уже о синтаксисѣ, дѣлали воспитанниковъ неспособными перевести иногда легкую фразу съ того или другаго языка. Въ особенности познанія по Греческому языку стояли крайне низко: ученики часто не умѣли читать правильно погречески. Преподаваніе ариѳметики было далеко чуждо того образовательнаго значенія, которое справедливо усвояется этому предмету для умственнаго развитія дѣтей, и ограничивалось почти исключи-

тельно упражненіями въ механическихъ рѣшеніяхъ задачъ. Неудовлетворительны были результаты изученія и Русскаго языка съ церковно-Славянскимъ, вслѣдствіе преподаванія оныхъ по устарѣлымъ методамъ и малаго знакомства наставниковъ съ лучшими работами по этимъ предметамъ въ современной учебной литературѣ. Многіе изъ учениковъ не знали правилъ правописанія и знаковъ препинанія, а по Славянскому языку обнаруживали незнаніе значенія самыхъ простыхъ словъ и оборотовъ рѣчи, и даже иногда плохо читали Славянскій текстъ. Географія изучалась также слабо; было много случаевъ, что воспитанники не могли опредѣлить географическое положеніе губерній и губернскихъ городовъ Россіи, указать теченіе важнѣйшихъ рѣкъ Россіи, границы важнѣйшихъ государствъ Европы и главные ихъ города. Сравнительно лучшими оказались только успѣхи учениковъ по священной исторіи и катихизису; но и въ этомъ отношеніи усмотрѣнъ общій почти всѣмъ наставникамъ недостатокъ, состоящій въ отсутствіи выработанныхъ современною педагогикою облегченныхъ пріемовъ преподаванія.

Сравнительно болѣе свободны отъ этихъ недостатковъ семинаріи Пермская, Калужская и Тульская и училище Екатеринбургское.

Въ отношеніи къ устройству воспитательной части замѣчено, и въ семинаріяхъ, и въ училищахъ, немало прискорбныхъ явленій, которыя доказываютъ слабость надзора за поведеніемъ учениковъ, недостатокъ прямаго, ближайшаго

попеченія о развитіи въ нихъ нравственнаго характера, соотвѣтствующаго будущему ихъ назначенію. Главнѣйшими причинами неудовлетворительнаго положенія воспитанія въ семинаріяхъ и училищахъ служатъ неясно развитое сознаніе воспитательныхъ обязанностей въ большей части семинарскихъ и училищныхъ наставниковъ, невыгодныя условія быта учениковъ, нерѣдко помѣщающихся на разбросанныхъ одна отъ другой бѣдныхъ квартирахъ, среди низшихъ классовъ городскихъ населеній, прежніе, крайне несостоятельные, съ педагогической точки зрѣнія, пріемы воспитанія, а равно безпорядочность и грубый характеръ въ системѣ взысканій съ неисправныхъ учениковъ, напримѣръ: тѣлесныя наказанія, продолжительное заключеніе въ карцеръ, утомляющее колѣностояніе, лишеніе обѣда съ принужденіемъ учить вмѣсто того уроки, и т. п. Нѣкоторыя изъ этихъ неправильныхъ мѣръ оказали крайне неблагопріятное вліяніе на поведеніе учениковъ: такъ въ Калужскомъ духовномъ училищѣ тѣлесныя наказанія были одною изъ главныхъ причинъ частыхъ побѣговъ воспитанниковъ изъ училища. Весьма мало вниманія обращали начальства сихъ заведеній и на физическое воспитаніе учениковъ, не заботясь ни объ упражненіяхъ способствующихъ развитію тѣлесныхъ силъ учащихся, ни объ устраненіи неудобствъ ихъ быта, вредныхъ въ гигіеническомъ отношеніи. Неудовлетворительность педагогическихъ мѣръ неизбѣжно отразилась и на поведеніи воспитанниковъ. Въ семинаріяхъ усмотрѣны

нерѣдкіе случаи нетрезвости, грубости и распущенности. Противъ всѣхъ упомянутыхъ опущеній и недостатковъ указаны Учебнымъ Комитетомъ и утверждены Святѣйшимъ Синодомъ исправленія и мѣропріятія, которыя даютъ надежду на постепенное возвышеніе уровня въ познаніяхъ учениковъ и обѣщаютъ привести въ доброе состояніе воспитательную часть вышеупомянутыхъ заведеній, какъ начинаетъ уже показывать опытъ вполнѣ преобразованныхъ семинарій и училищъ.

Состояніе учебной части этихъ семинарій, какъ свидѣтельствуютъ отчеты ревизоровъ, постепенно и замѣтно идетъ къ усовершенствованію. Въ пріемахъ преподаванія замѣчаются оживленіе и практическое направленіе; прежнее механическое заучиваніе уроковъ смѣняется осмысленнымъ усвоеніемъ оныхъ, а потому и въ воспитанникахъ пробуждены любознательность и расположеніе къ занятіямъ.

Въ частности изъ наукъ спеціально-богословскаго курса замѣтно возвысилось преподаваніе св. Писанія. Отрывочное изученіе онаго, преимущественно со стороны библіографическихъ свѣдѣній, составлявшее одинъ изъ самыхъ существенныхъ недостатковъ прежней семинарской программы по этому предмету, во всѣхъ преобразованныхъ семинаріяхъ, съ болѣе или менѣе равнымъ успѣхомъ, замѣнено послѣдовательнымъ, систематическимъ чтеніемъ Библіи и практическимъ ознакомленіемъ воспитанниковъ съ книгами св. Писанія. Устранены повозможности и другіе прежде замѣчавшіеся недостатки въ преподаваніи этого предмета—важнѣйшаго въ системѣ

богословскаго образованія, напр., отсутствіе свѣдѣній по библейской географіи, археологіи, этнографіи, а иногда и слабое пониманіе Славянскаго текста. Наиболѣе успѣшно шло преподаваніе этого предмета въ семинаріяхъ С. Петербургской и Херсонской. Относительно изученія св. Писанія остается еще желать, чтобы выполнялось требованіе семинарскаго устава о чтеніи Новаго Завѣта на Греческомъ языкѣ, къ чему доселѣ еще не было приступлено въ большей части семинарій по причинѣ недостаточной, въ прежнее время, подготовки учениковъ по Греческому языку. Значительно поднялось также преподаваніе догматическаго богословія. Отрѣшившись отъ прежней сухости и отвлеченности въ объясненіи догматовъ, отъ прежняго механическаго подбора не разъясненныхъ, отрывочныхъ мѣстъ св. Писанія, такъ называемыхъ текстовъ, преподаваніе этого предмета особенно оживилось введеніемъ историческо-практическаго метода въ изложеніи и раскрытіи догматовъ. Лучшіе успѣхи учениковъ по этому предмету оказались въ семинаріяхъ С. Петербургской, Херсонской и Харьковской. Преподаваніе нравственнаго богословія сдѣлалось болѣе цѣлесообразнымъ и примѣнено къ современнымъ условіямъ жизни, съ обращеніемъ вниманія на господствующія въ обществѣ и литературѣ ложныя воззрѣнія по сему предмету.

Заслуживаютъ также одобренія стремленія наставниковъ гомилетики соотвѣтствовать въ преподаваніи ея той постановкѣ, какую предначерталъ для сей науки новый уставъ,—образовать

въ воспитанникахъ семинарій практическій навыкъ къ проповѣдничеству. Для этой цѣли наставники тщательно разбирали образцы церковнаго провѣдничества, и отеческаго и современнаго, и Русскаго и иностраннаго, упражняли воспитанниковъ въ составленіи письменныхъ и импровизованныхъ проповѣдей, усердно занимались разборомъ ученическихъ работъ по сему предмету. Наиболѣе успѣшны были занятія по гомилетикѣ въ семинаріяхъ Рязанской, Самарской, Нижегородской и Херсонской. Изученіе литургики улучшено историческимъ, и въ особенности практическимъ, методомъ ея изложенія: разъясняя богослужебные обряды и показывая ихъ происхожденіе, наставники старались знакомить воспитанниковъ съ самыми богослужебными книгами. Успѣшно шло и преподаваніе Русской церковной исторіи, благодаря многимъ, весьма основательнымъ пособіямъ, которыя значительно облегчали для преподавателей возможность исправлять недостатки и восполнять пробѣлы въ учебникѣ по сему предмету. Входящее въ составъ этой науки ученіе о Русскомъ расколѣ было преподаваемо въ достаточной полнотѣ въ семинаріяхъ тѣхъ епархій, гдѣ наиболѣе распространенъ расколъ.

Прочіе богословскіе предметы шли пока менѣе успѣшно, вслѣдствіе нѣкоторыхъ, еще не вполнѣ устраненныхъ, затрудненій. Такъ преподаваніе основнаго богословія, предмета новаго не только въ программѣ семинарскаго образованія, но и въ исторіи Русской богословской науки, не могло еще въ столь короткое время принесть желае-

мыхъ результатовъ, тѣмъ не менѣе задача этой науки, составляющей основу прочнаго богословскаго образованія, начинаетъ все болѣе и болѣе уясняться въ сознаніи семинарскихъ наставниковъ.

То же должно сказать о ходѣ преподаванія практическаго руководства для пастырей—предмета, также новаго для семинарій по своему плану. Впрочемъ, въ постановкѣ и этого предмета въ семинаріяхъ проглядываетъ вѣрный взглядъ: замѣтно стремленіе наставниковъ дать воспитанникамъ одно возможно—стройное изложеніе церковно-юридическихъ понятій и пастырскихъ обязанностей, въ ближайшемъ отношеніи къ современнымъ условіямъ положенія Русскаго пастыря. Наиболѣе успѣшно оно преподавалось въ С.-Петербургской, Херсонской и Нижегородской семинаріяхъ.

Изъ предметовъ общаго образованія удовлетворительно преподавались и изучались Русская словесность съ исторіею литературы, исторія всеобщая и Русская, логика и психологія. Словесность была изучаема преимущественно путемъ практическимъ, посредствомъ чтенія и разбора литературныхъ образцовъ и вывода изъ нихъ теоріи. Съ исторіей литературы была соединяема критика наиболѣе извѣстныхъ ея памятниковъ. При изученіи того и другаго предмета было обращено надлежащее вниманіе на упражненіе учениковъ въ собственныхъ сочиненіяхъ. При изученіи исторіи больше прежняго обращалось вниманія на внутреннюю ея сторону, на

вопросы умственнаго и нравственнаго развитія народовъ, и, вопреки прежнему обычаю, преподаваніе оной доводилось, по возможности, до новѣйшихъ временъ. Въ логикѣ преподаватели старались избѣгать прежней сухости и схоластики, оживляя ея содержаніе разборомъ примѣровъ, по лучшимъ системамъ. Постановка психологіи, благодаря данному уже по этому предмету учебнику, стала ближе къ современному состоянію этой науки. Всѣ вышепоименованные предметы преподавались очень удовлетворительно въ семинаріяхъ С.-Петербургской, Херсонской и Нижегородской.

Остальные предметы общаго образованія стоятъ, сравнительно, еще на низшей степени относительно успѣховъ учениковъ, потому что нѣкоторые изъ таковыхъ предметовъ только-что введены въ программу семинарскаго курса, а другіе, вслѣдствіе предшествовавшаго глубокаго упадка въ ихъ изученіи, не могли еще подняться до желаемаго уровня. Къ первымъ относятся обзоръ философскихъ ученій и педагогика, къ послѣднимъ древніе и новые языки и математика съ физикою. Преподаваніе обзора философскихъ ученій не могло получить вполнѣ успѣшнаго хода не только потому, что этого предмета досель не существовало въ семинаріяхъ, но и главнымъ образомъ потому, что для него нужно было создать особый планъ, строго соотвѣтственный объему и цѣлямъ семинарскаго образованія. Только нѣкоторые, немногіе, наставники поняли, однакожъ, правильно задачу этого предмета въ смыслѣ кри-

тическаго изложенія философскихъ направленій; такой характеръ преподаванія усмотрѣнъ въ С.-Петербургской семинаріи. Другая, также новая для семинарій наука,—педагогика идетъ успѣшнѣе. Не вдаваясь слишкомъ далеко въ теоретическую часть этой науки, преподаватели останавливались преимущественно на дидактикѣ, въ особенности на тѣхъ ея правилахъ, которыя относятся къ первоначальному обученію въ народныхъ училищахъ, и старались научить воспитанниковъ прилагать эти правила къ практикѣ въ воскресныхъ школахъ. Классическое языкознаніе постепенно возникаетъ изъ глубокаго упадка, въ какомъ оно находилось повсюду во время, предшествующее преобразованію семинарій. Нельзя не замѣтить, что прежнее пренебреженіе къ этому дѣлу со стороны наставниковъ замѣнилось теперь энергическими усиліями поднять оное на указываемый уставомъ уровень. Плодомъ такихъ усилій является прочная подготовка воспитанниковъ къ самостоятельнымъ упражненіямъ въ занятіяхъ языками и соединенное съ нею, неизбѣжное вліяніе тѣхъ развивающихъ элементовъ, которые присущи разумному изученію языковъ классическихъ. Отчетливое изученіе новыхъ языковъ остается предметомъ ожиданій; но, сравнительно съ прежнимъ ходомъ этого дѣла, нельзя не видѣть поворота къ лучшему. Благопріятнымъ условіемъ для такихъ успѣховъ оказалось приглашеніе къ преподаванію сихъ предметовъ преподавателей-спеціалистовъ, преимущественно изъ природныхъ Французовъ и Нѣм-

цевъ, состоящихъ на службѣ въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Всего труднѣе было поднять на надлежащій уровень изученіе математики,—но, благодаря ревностнымъ усиліямъ и трудамъ наставниковъ этого предмета, изъ которыхъ многіе также принадлежатъ къ числу преподавателей свѣтскихъ учебныхъ заведеній, успѣхи по этому предмету постепенно возрастаютъ. Хорошее устройство, данное въ послѣднее время физическимъ кабинетамъ, а именно снабженіе ихъ всѣми необходимыми аппаратами для производства физическихъ опытовъ, отзывается также весьма благопріятно на успѣхахъ по физикѣ.

Съ заботами объ умственномъ развитіи учащихся семинарскія начальства не опускали соединять попеченіе и о нравственно-религіозномъ ихъ воспитаніи. Замѣтную особенность въ этомъ отношеніи прежде всего составляетъ то явленіе, что всѣ члены педагогическихъ собраній начинаютъ понимать необходимость дѣйствовать единодушно, общими силами въ дѣлѣ воспитанія, вопреки прежнему одностороннему взгляду, по которому обязанности наставническія совершенно отдѣлялись отъ обязанностей воспитателей. Другую свѣтлую сторону въ устройствѣ воспитательной части представляютъ труды семинарскихъ правленій по составленію правилъ для поведенія учащихся, для дисциплинарныхъ взысканій за ихъ проступки, инструкцій инспектору и его помощнику,—труды, требовавшіе немалыхъ соображеній и совѣщаній, и тѣмъ болѣе заслужи-

вающіе вниманія, что въ прежней системѣ семинарскаго воспитанія не было почти ничего подобнаго. Въ этомъ отношеніи особенно тщательно и вполнѣ сообразно съ духомъ устава дѣйствовали педагогическія собранія семинарскихъ правленій: Херсонскаго, С.-Петербургскаго, Нижегородскаго, Костромскаго и Самарскаго. Весьма утѣшительнымъ явленіемъ въ устройствѣ воспитательной части въ преобразованныхъ семинаріяхъ слѣдуетъ считать удачный выборъ лицъ инспекторскаго надзора, изъ коихъ многіе обладаютъ качествами просвѣщенныхъ педагоговъ. Въ пріемахъ воспитанія, касающихся собственно религіознаго направленія воспитанниковъ, весьма благопріятнымъ по своимъ результатамъ оказывается введенный уставомъ обычай—объясненіе предъ литургіею въ воскресные и праздничные дни чтеній изъ Евангелія или Апостола. Не нося на себѣ характера исключительно школьнаго урока или церковной проповѣди въ собственномъ смыслѣ, эти собесѣдованія въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ весьма удачно совмѣщали въ себѣ черты и того и другаго и несомнѣнно приносили пользу развитію религіознаго чувства и назиданію семинарскихъ воспитанниковъ. Такой характеръ имѣли эти бесѣды въ семинаріи Херсонской. Другія, предписанныя уставомъ, мѣры для религіознаго воспитанія учащихся исполняются также неопустительно. При чтеніи утреннихъ и вечернихъ молитвъ, въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ (Рязанской и Кишиневской) введено общее хоровое пѣніе важнѣйшихъ молитвъ. Обычай этотъ, по

свидѣтельству семинарскихъ начальствъ, оказываетъ благотворное вліяніе на поддержаніе и возбужденіе въ воспитанникахъ молитвеннаго настроенія. Получая такимъ образомъ направленіе, соотвѣтственное будущему своему призванію на служеніе Церкви, воспитанники семинарій замѣтно обнаруживали и въ проявленіяхъ своего нравственнаго характера настроеніе къ лучшему. Правда, не вполнѣ еще исчезъ печальный недостатокъ прежняго времени—склонность предаваться нетрезвости; но онъ значительно ослабѣлъ и постоянно строго преслѣдуется: замѣченные въ такой слабости воспитанники немедленно исключаются изъ семинаріи. Прежняя разсѣянность и распущенность, благодаря неослабному надзору воспитателей, замѣнились уваженіемъ къ труду и порядку. Что касается нѣкоторыхъ увлеченій, свойственныхъ неопытной юности, и дѣтскихъ шалостей,—то они своевременно и съ педагогическимъ тактомъ были замѣчаемы и исправляемы. Дозволеніе пользоваться въ свободное время нѣкоторыми эстетическими развлеченіями, напр., занятіемъ музыкою, пѣніемъ, живописью и т. п., замѣтно и благотворно вліяетъ на смягченіе и облагороженіе нравовъ. Физическое воспитаніе было ведено также заботливо. Во многихъ семинаріяхъ устроены хорошіе аппараты для гимнастики, а для упражненій этого рода наняты особые учителя. Казенныя помѣщенія учениковъ содержались большею частію чисто и опрятно; пища, употребляемая ими, была простая, но свѣжая и питательная; одежда—приличная. По

отношенію къ своекоштнымъ ученикамъ епархіальные съѣзды духовенства большею частію были озабочены устройствомъ общежитій. Начальства же семинарскія, согласно съ уставомъ, обращали постоянное вниманіе на благонадежность лицъ, у коихъ воспитанники помѣщаются на квартирахъ, и заботились объ устраненіи обычныхъ неудобствъ ихъ быта.

Состояніе преобразованныхъ духовныхъ училищъ по учебно-воспитательной части стоитъ на низшей степени, нежели въ преобразованныхъ семинаріяхъ. Это зависѣло отъ той глубокой запущенности, въ которой они долго находились въ прежнее время по всѣмъ частямъ своего устройства, вслѣдствіе чего и благодѣтельное вліяніе реформы не могло еще отразиться на нихъ въ желаемой мѣрѣ. Впрочемъ, при усердіи большей части начальниковъ и наставниковъ этихъ заведеній и живомъ участіи, которое нынѣ принимаетъ въ благоустройствѣ училищъ духовенство, можно твердо надѣяться, что и они скоро поднимутся на степень развитія, вполнѣ соотвѣтствующую видамъ и требованіямъ устава.

· Дѣятельность Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ къ упроченію реформы семинарій и духовныхъ училищъ.

Бдительно слѣдя, посредствомъ ревизій, за преуспѣяніемъ преобразованныхъ духовно-учебныхъ заведеній, Учебный Комитетъ не оставлялъ безъ вниманія никакихъ недостатковъ или опущеній, изыскивалъ способы къ достиженію ими цѣлей реформы и своевременно представлялъ свои заключенія о нужныхъ мѣропріятіяхъ, которыя, по утвержденіи ихъ Святѣйшимъ Синодомъ, были

приводимы въ исполненіе. Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ продолжалъ начатыя имъ, со времени его учрежденія, работы по обезпеченію учебной части заведеній возможно-лучшими условіями ея успѣшнаго хода. Свои труды по указанію новыхъ учебныхъ руководствъ и пособій для семинарій и училищъ Комитетъ почти закончилъ въ минувшемъ году. Къ числу лучшихъ книгъ этого рода, уже рекомендованныхъ въ 1867 и 1868 годахъ для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, Комитетъ въ 1869 г. присоединилъ указаніе учебниковъ и учебныхъ пособій по Нѣмецкому и Французскому языкамъ. Въ видахъ же поощренія преподавателей къ составленію учебниковъ по такимъ предметамъ, по которымъ или вовсе не существуетъ руководствъ, или существующія руководства заставляютъ желать лучшихъ, Учебный Комитетъ присудилъ въ минувшемъ году премію въ 1000 р., назначенную преосвященнымъ Макаріемъ архіепископомъ Литовскимъ за одинъ изъ лучшихъ учебниковъ по предметамъ семинарскаго или училищнаго образованія, профессору С.-Петербургской духовной академіи Чистовичу,—составителю явившагося въ 1868 г. и тогда же введеннаго въ духовныя семинаріи учебника по психологіи, лучшаго изъ всѣхъ доселѣ бывшихъ учебныхъ руководствъ по сему предмету, какъ по своимъ научнымъ достоинствамъ, такъ и по близкому приспособленію къ программѣ семинарскаго курса.

Усиленные труды со стороны Учебнаго Комитета были посвящены составленію нормальныхъ

программъ по предметамъ семинарскаго и училищнаго курса. Въ 1869 году изготовлены и представлены на утвержденіе Святѣйшаго Синода программы: догматическаго богословія, священнаго Писанія, общей церковной исторіи, Русскаго и церковно-Славянскаго языка, теоріи словесности, исторіи Русской литтературы, ариѳметики, алгебры, геометріи, тригонометріи, пасхаліи, всеобщей и Русской гражданской исторіи и географіи. Ко всѣмъ программамъ, представляющимъ подробный конспектъ учебнаго курса, приложены объяснительныя записки, въ которыхъ указаны главныя основанія каждой науки, ея духъ и направленіе, а также лучшіе методы преподаванія и учебныя пособія для наставниковъ и для воспитанниковъ. Программы эти уже утверждены Святѣйшимъ Синодомъ и разосланы по семинаріямъ, кромѣ программы по церковной исторіи, которая находится на разсмотрѣніи Синода. Сверхъ этихъ сложныхъ работъ, Учебный Комитетъ продолжалъ заниматься обсужденіемъ и разрѣшеніемъ возникавшихъ, по поводу преобразованія духовно-учебныхъ заведеній, различныхъ вопросовъ, какъ напримѣръ: о порядкѣ и условіяхъ испытаній на званіе студента семинаріи, о взаимныхъ отношеніяхъ педагогическаго и распорядительнаго собраній семинарскаго правленія, о подготовительныхъ мѣрахъ къ введенію полнаго преобразованія въ семинаріяхъ и училищахъ, о способахъ оцѣнки ученическихъ отвѣтовъ, о нѣкоторыхъ сомнительныхъ случаяхъ, относящихся къ съѣздамъ духовенства, о баллотированіи неутвержден-

ныхъ въ ученыхъ степеняхъ преподавателей семинарій на должности членовъ семинарскаго правленія, о правильности или неправильности производившихся въ 1869 году выборовъ на должности ректорскія, инспекторскія и смотрительскія, объ измѣненіи времени лѣтнихъ каникулъ въ учебныхъ заведеніяхъ нѣкоторыхъ епархій, о введеніи нѣкоторыхъ особыхъ предметовъ, не указанныхъ въ уставѣ, а также объ усиленіи нѣкоторыхъ отдѣловъ извѣстныхъ наукъ, сообразно мѣстнымъ потребностямъ епархій, о примѣненіи Высочайше утвержденныхъ 8 Іюня 1869 г. дисциплинарныхъ правилъ для учащихся въ открытыхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ къ духовно-учебному вѣдомству и т. п.

Среди всѣхъ этихъ занятій дѣломъ направленія и упроченія реформы духовно-учебныхъ заведеній Комитетъ продолжалъ разсматривать поступавшія въ оный, для принятія въ духовно-учебныя заведенія, разныя книги и рукописи. Изъ числа 38-ми такихъ сочиненій одни были имъ рекомендованы, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, какъ пособія при преподаваніи соотвѣтствующихъ предметовъ или какъ книги для чтенія, другія же не признаны заслуживающими одобренія.

Учрежденіе въ историко-филологическомъ институтѣ пяти стипендій для воспитанниковъ духовныхъ семинарій.

Независимо отъ изыскиваемыхъ и подготовляемыхъ Учебнымъ Комитетомъ мѣръ къ прочной постановкѣ и преуспѣянію учебной части въ семинаріяхъ и училищахъ, съ тою же цѣлію продолжались или предприняты вновь и нѣкоторыя другія мѣры, долженствующія споспѣшествовать

учебному дѣлу въ сихъ заведеніяхъ. Въ ряду такихъ мѣръ, по важности ожидаемыхъ послѣдствій, первое мѣсто занимаетъ учрежденіе, съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго въ 7-й день Іюля, въ Императорскомъ историко-филологическомъ институтѣ пяти стипендій для отличнѣйшихъ по успѣхамъ и поведенію воспитанниковъ духовныхъ семинарій. Мѣра эта предпринята въ видахъ доставленія учебнымъ заведеніямъ духовнаго вѣдомства спеціально приготовленныхъ преподавателей по древнимъ классическимъ языкамъ, Русскому языку, словесности и исторіи. На каждую стипендію назначено по 400 р. изъ духовно-учебнаго капитала, а отъ имѣющихъ пользоваться сими стипендіями положено требовать, чтобы они, по окончаніи курса ученія, прослужили въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ не менѣе шести лѣтъ, обязываясь къ тому, примѣнительно къ § 35 устава историко-филологическаго института, подпискою при поступленіи въ оный.

Снабженіе физическихъ кабинетовъ духовныхъ семинарій приборами.

Для того, чтобы поставить преподаваніе физико-математическихъ наукъ въ возможно выгодныя условія относительно учебныхъ средствъ,—преобразованныя семинаріи были снабжаемы приборами для физическихъ кабинетовъ, по списку, утвержденному Святѣйшимъ Синодомъ въ 1868 г. Въ семинаріи: Вологодскую, С.-Петербургскую, Калужскую, Владимірскую, Тульскую, Смоленскую и Пермскую такіе приборы высланы на счетъ духовно-учебнаго капитала, — на сумму

5.494 руб.; семинаріи же: Донская, Пензенская и Тамбовская снабжены на счетъ мѣстныхъ суммъ въ количествѣ 2.826 руб.

Безмездный отпускъ книгъ для духовно-учебныхъ заведеній.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, не только продолженъ, но и усиленъ безмездный отпускъ учебныхъ книгъ, для снабженія казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинарій и бѣдныхъ учениковъ училищъ. Въ 1869 г. отпущено для этой цѣли 56.154 экземпляра разныхъ учебниковъ, на 40.457 руб. 73 коп. Значительность этого отпуска, превышающаго тотъ же расходъ за 1868 г. на 26.842 руб. 17 коп., вызвана была необходимостію замѣнить въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ старые учебники новыми, которые почти всѣми заведеніями выписаны въ минувшемъ году въ первый разъ.

Мѣры къ удешевленію учебниковъ.

Въ виду такого усиленнаго запроса на вновь введенныя въ семинаріяхъ и училищахъ учебныя руководства и для облегченія способовъ къ пріобрѣтенію ихъ тѣми учениками, которые не могли получить ихъ безмездно отъ заведенія, Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, по примѣру предшествовавшаго года, входило съ авторами и издателями сказанныхъ книгъ въ соглашеніе на счетъ возможнаго пониженія продажныхъ цѣнъ имъ для духовно-учебныхъ заведеній и о результатахъ такого соглашенія объявляло циркулярно.

Распоряженія о постройкахъ и исправленіяхъ семинарскихъ зданій.

На ряду съ попеченіями главнаго духовнаго управленія о пользахъ и нуждахъ семинарій и училищъ по учебной и нравственной частямъ продолжались заботы о благоустройствѣ внѣшняго ихъ быта. Главнѣйшее вниманіе въ этомъ отношеніи обращено было на приведеніе семинарскихъ зданій въ положеніе, соотвѣтствующее условіямъ, требуемымъ реформою. Къ удовлетворенію этой неотложной и весьма широкой потребности духовно-учебнаго вѣдомства въ минувшемъ году сдѣланы слѣдующія распоряженія:

По устройству новыхъ семинарскихъ зданій: 1) по Высочайше утвержденнымъ проектамъ и разсмотрѣннымъ въ Министерствѣ Путей Сообщенія смѣтамъ разрѣшены съ торговъ, утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ: постройка новыхъ зданій для Самарской семинаріи за 114.400 руб. и возобновленіе обгорѣвшихъ въ 1864 г. зданій Симбирской семинаріи за 72.367 р. 60 к.; 2) по смѣтѣ въ 146.427 руб. 41 коп. на постройку новыхъ зданій для Екатеринославской семинаріи разрѣшено произвести на мѣстѣ торги; 3) Высочайше утвержденъ проектъ на постройку новыхъ же зданій для Ярославской семинаріи, по которому вновь составляется на мѣстѣ по новому урочному положенію первоначально составленная смѣта; 4) отосланы въ Министерство Путей Сообщенія пополненные и исправленные на мѣстѣ по замѣчаніямъ онаго проекты со смѣтами: на постройку зданій: а) для Костромской семинаріи въ 73.008 руб. 9½ к. и б) для Полтавской семинаріи въ 195.379 р. 71 к., и 5) согласно съ пред-

положеніями архитектора Хозяйственнаго Управленія, осматривавшаго въ 1868 г. зданія Тверской семинаріи, потребованъ отъ епархіальнаго начальства проектъ со смѣтою на постройку для этой семинаріи новыхъ зданій.

По капитальнымъ пристройкамъ и передѣлкамъ существующихъ зданій семинарій:

1) По разсмотрѣннымъ въ Хозяйственномъ Управленіи и утвержденнымъ мѣстными строительными при губернскихъ правленіяхъ отдѣленіями проектамъ и смѣтамъ, съ торговъ, утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, разрѣшены: а) постройка при Калужской семинаріи двухъ каменныхъ флигелей и исправленія и передѣлки въ главномъ корпусѣ семинаріи въ 43.354 р. 48 к. и нѣкоторыя дополнительныя работы въ 9.916 р. 87 к.; б) постройка каменнаго одноэтажнаго флигеля для больницы Харьковской семинаріи съ исправленіями по главному корпусу семинаріи въ 11,370 р. и устройство вентиляціи по привилегированному способу архитектора Соханскаго за 5.750 р.; в) пристройка, перестройка и исправленіе зданій Владимірской семинаріи, вмѣсто предполагавшихся 29.666 руб., по случаю разширенія пристройки къ классному корпусу, въ 41.184 р.; г) нѣкоторыя дополнительныя работы по распространенію зданій Херсонской семинаріи въ 5.831 руб. 48 коп.; д) постройка новой бани при С. Петербургской семинаріи съ исправленіями въ существующихъ зданіяхъ на сумму 10.900 р.

2) По разрѣшеніямъ Святѣйшаго Синода, поручено преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе о

производствѣ на мѣстѣ торговъ на нѣкоторыя дополнительныя постройки и исправленія въ зданіяхъ Архангельской семинаріи въ 7.714 р. 35 к., на основаніи обозрѣнія ея, произведеннаго въ прошедшемъ году членомъ-ревизоромъ Учебнаго Комитета, и на постройку при Вифанской семинаріи новой каменной бани съ прачешною въ 14.381 р. 85 ½ к.

3) Отосланы въ Министерство Путей Сообщенія пополненные и исправленные на мѣстѣ по замѣчаніямъ онаго проекты со смѣтами: а) на пристройку къ существующему зданію Орловской семинаріи въ 15.133 р. 95 к., б) на капитальную перестройку зданій Саратовской семинаріи въ 62.151 р. 17 ½ к.

4) Туда же отосланы составленные на мѣстѣ по замѣчаніямъ Хозяйственнаго Управленія проекты со смѣтами: а) въ 85.252 р. 65 к. на распространеніе и исправленіе зданій Подольской семинаріи и б) въ 45.891 р. 17 к. на перестройку зданій Полоцкой семинаріи.

5) Взамѣнъ доставленныхъ отъ мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ проектовъ со смѣтами: а) въ 72.153 р. 35 к. на распространеніе и исправленіе зданій Тульской семинаріи и б) въ 92.639 р. 81 к. на перестройку зданій Тобольской семинаріи, составлены въ Министерствѣ Путей Сообщенія болѣе удобные замѣнительные проекты, по которымъ вновь составляются на мѣстѣ смѣты по новому урочному положенію.

6) Отослана въ Министерство Путей Сообще-

нія вновь составленная на мѣстѣ по замѣнительному проекту сего Министерства смѣта въ 160.097 р. 10 к. на распространеніе зданій Кіевской семинаріи.

7) По замѣчаніямъ Министерства Путей Сообщенія на проектъ построекъ и передѣлокъ зданій Воронежской семинаріи и смѣту въ 132.554 р. 83 1/4 к. потребованы дополнительныя свѣдѣнія.

8) Осмотрѣны архитекторомъ Хозяйственнаго Управленія на мѣстѣ зданія семинарій: Нижегородской, Новгородской и Астраханской для составленія соображеній о лучшемъ приспособленіи этихъ зданій къ условіямъ, требуемымъ новымъ уставомъ, и въ слѣдствіе того поручено преосвященному митрополиту Новгородскому, а также преосвященнымъ Нижегородскому и Астраханскому, по принадлежности, сдѣлать распоряженіе: о составленіи и представленіи проекта со смѣтою на распространеніе зданій Новгородской семинаріи новою пристройкою, о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ и сокращеніяхъ въ доставленномъ преосвященнымъ проектѣ со смѣтою въ 59.075 р. 86 к. на капитальную перестройку зданій Нижегородской семинаріи и о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ и сокращеніяхъ въ доставленномъ отъ преосвященнаго Астраханскаго проектѣ со смѣтою въ 83.977 р. 30 к. на передѣлку пріобрѣтенныхъ для семинаріи зданій бывшаго института благородныхъ дѣвицъ и пристройку къ нимъ.

9) По замѣчаніямъ Хозяйственнаго Управленія исправляются планы и составляются на мѣстѣ смѣты на постройки и передѣлки зданій: Волын-

ской, Вятской, Тамбовской, Минской, Могилевской, Пермской и Вологодской семинарій.

10) Высланы копіи съ Высочайше утвержденнаго проекта зданій для одной изъ семинарій, признаннаго по расположенію весьма удобнымъ, и съ составленныхъ архитекторомъ Хозяйственнаго Управленія чертежей къ преосвященнымъ: Томскому, Тверскому, Кавказскому, Таврическому, и въ строительный комитетъ при Донской семинаріи, для соображенія при составленіи проектовъ на постройку новыхъ зданій для этихъ семинарій.

Вообще же, въ 1869 г. даны разрѣшенія на постройки и исправленія семинарскихъ зданій и производство торговъ на сумму 582.726 р. 40½ к., и по имѣющимся въ виду исчисленіямъ на постройки и исправленія зданій Костромской, Орловской, Саратовской, Подольской, Полтавской, Полоцкой, Тульской, Тобольской, Кіевской, Воронежской, Нижегородской и Астраханской семинарій подлежитъ разрѣшенію сумма въ 1.117.315 р. ¼ к. Дѣйствительно же отпущено въ 1869 г. изъ духовно-учебнаго капитала на постройки и исправленія семинарскихъ зданій 275.440 р. 72½ к. и на наемъ домовъ для помѣщенія семинарій, неимѣющихъ собственныхъ зданій 6.044 р. 43 к., всего 281.485 р. 15½ к.

Отпускъ Всемилостивѣйше дарованнаго пособія изъ казны и распредѣленіе

Производство столь значительныхъ расходовъ на строительныя надобности духовно-учебнаго вѣдомства, увеличившихся противу предшествовавшаго года почти на 100-т. руб., возможно было

его по духовно-учебнымъ заведеніямъ.

для духовно-учебнаго вѣдомства только при томъ благодѣтельномъ вспомоществованіи, которое Всемилостивѣйше даровано изъ суммъ государственнаго казначейства на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній; будучи обращаемо по назначенію, оно открываетъ духовному правительству возможность употреблять изъ спеціальныхъ его средствъ, бо́льшую, въ сравненіи съ прежнимъ временемъ, сумму на вопіющія нужды духовно-учебныхъ заведеній по строительной части.

Въ 1869 г. означенное пособіе отпущено было въ количествѣ 900.000 руб. Изъ этой суммы ассигновано: а) на содержаніе преобразованныхъ въ 1867 и 1868 г. г. духовно-учебныхъ заведеній въ епархіяхъ: Астраханской, Самарской, Нижегородской, Костромской, Рязанской, С.-Петербургской, Смоленской, Псковской, Харьковской, Кишиневской и Херсонской 526.287 р. 57¼ к.; б) на содержаніе во 2-й половинѣ 1869 г. вновь преобразованныхъ семинарій и личнаго состава духовныхъ училищъ въ епархіяхъ: Тульской, Калужской, Владимірской, Вологодской и Пермской 136.944 р. 12 к.; в) на штатное содержаніе въ этой же половинѣ года лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ прочихъ епархій, сдѣлавшихъ пожертвованія на увеличеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній изъ мѣстныхъ средствъ, 186.309 р. 68½ к.; г) на содержаніе С.-Петербургской и Кіевской духовныхъ академій, въ число смѣтнаго назначенія, по преобразованіи оныхъ съ 15 Августа 1869 г. по новымъ

уставу и штатамъ, 48.577 руб. 14 1/4 к.; и д.) на содержаніе школъ въ прибалтійскомъ краѣ 1.881 р. 48 к.

Учрежденіе семинаріи въ Таврической епархіи.

Съ постепеннымъ увеличеніемъ ежегоднаго пособія изъ казны увеличиваются и расходы духовно-учебнаго вѣдомства. Въ Таврической епархіи давно уже ощущалась нужда въ учрежденіи духовной семинаріи. Воспитанники этой епархіи обучались въ Херсонской семинаріи и, по окончаніи курса, большею частію не возвращались на родину, потому священнослужительскія вакансіи замѣщались преимущественно воспитанниками другихъ семинарій, нисколько не приготовленными для служенія въ Крыму. Съ увеличеніемъ населенія на Крымскомъ полуостровѣ и умноженіемъ церквей, при разноплеменности населенія и разнообразіи его вѣрованій, требовалось увеличеніе числа священнослужителей, и притомъ хорошо подготовленныхъ и знакомыхъ съ языкомъ и обычаями страны.—Относясь вполнѣ сочувственно къ этой потребности, духовенство Таврической епархіи изъявило готовность, начиная со 2-й половины 1870 г. ежегодно удѣлять изъ своихъ средствъ, церковныхъ доходовъ и другихъ мѣстныхъ источниковъ, до 15 т. р. на покрытіе постоянныхъ расходовъ по содержанію семинаріи, а на устройство помѣщеній и на первоначальное обзаведеніе семинаріи обратить остатокъ отъ означенныхъ 15 т. р., которые, при постепенномъ открытіи классовъ, не будутъ употребляемы сполна въ теченіи шести лѣтъ; но

какъ означенной суммы было бы недостаточно на содержаніе семинаріи, то духовенство и преосвященный Таврическій ходатайствовали предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ отпускѣ на этотъ предметъ ежегоднаго пособія, сколько окажется необходимымъ. Вслѣдствіе сего опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, удостоеннымъ Высочайшаго утвержденія въ 30 день Мая минувшаго года, разрѣшено преосвященному Таврическому открыть во ввѣренной ему епархіи семинарію, постепенно въ теченіи шести лѣтъ. Въ дополненіе же къ мѣстнымъ средствамъ на содержаніе семинаріи назначено отпускать, также постепенно, изъ духовно-учебнаго капитала до 13.700 р.

Отдѣленіе отъ Рижской семинаріи духовнаго училища съ ассигнованіемъ суммы на его содержаніе.

Потребовали новыхъ расходовъ и нѣкоторыя изъ существовавшихъ уже учебныхъ заведеній, нуждавшіяся въ благоустроеніи или затруднявшіяся въ способахъ содержанія.

Со времени учрежденія Рижской семинаріи, переименованной въ 1850 г. изъ училища, она была раздѣлена на шесть двухъ-годичныхъ классовъ, изъ которыхъ первые два приспособлены къ курсу наукъ въ низшихъ духовныхъ училищахъ. Подобное соединеніе семинаріи съ училищемъ оказывалось крайне несообразнымъ съ тѣмъ положеніемъ, которое дается каждому изъ сихъ заведеній новыми ихъ уставами, и сопровождалось многими неудобствами какъ въ административномъ, такъ и въ педагогическомъ отношеніи. Въ виду сего, Рижскій преосвященный ходатайствовалъ объ отдѣленіи отъ семинаріи,

входящаго въ составъ ея, духовнаго училища, съ отпускомъ на содержаніе его особой суммы изъ средствъ духовнаго вѣдомства, по недостаточности мѣстныхъ способовъ, на которые, по новому уставу духовныхъ училищъ, оно должно было бы содержаться. Святѣйшій Синодъ, согласно представленію преосвященнаго, призналъ необходимымъ отдѣлить училище отъ семинаріи и на содержаніе его отпускать изъ духовно-учебнаго капитала 11.150 р., вмѣсто 4020 р., слѣдовавшихъ къ отпуску по новому уставу и штату, собственно только на содержаніе личнаго состава училища. При этомъ Синодъ положилъ, чтобы $^2/_3$ казеннокоштныхъ воспитанниковъ Рижскаго училища были изъ Эстовъ и Латышей православнаго исповѣданія и $^1/_3$ изъ дѣтей мѣстнаго духовенства, какъ было установлено для Рижской семинаріи. Въ 30 день Мая минувшаго года послѣдовало Высочайшее утвержденіе этого предположенія. За тѣмъ на устройство училища Святѣйшимъ Синодомъ назначено единовременно отпустить, въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ, до 4500 р. изъ духовно-учебнаго капитала, независимо отъ ассигнованной на содержаніе училища ежегодной суммы 11.150 руб.

Назначеніе содержанія Благовѣщенскому духовному училищу Камчатской епархіи.

Учрежденное въ 1862 г. Благовѣщенское духовное училище не имѣло опредѣленныхъ способовъ къ своему содержанію, такъ какъ всѣ вообще расходы по оному относимы были на остаточныя суммы отъ содержанія Якутской семинаріи и соединеннаго съ нею училища и на

проценты съ принадлежащаго той семинаріи капитала, который хранился въ бывшей Россійской Сѣверо-Американской компаніи и присоединенъ къ духовно-учебному капиталу. Въ виду случайности и непрочности перваго изъ этихъ источниковъ, Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ, для удовлетворенія нуждъ Благовѣщенскаго духовнаго училища въ 1869 г., отпустить изъ духовно-учебнаго капитала 5-т. р., въ томъ числѣ 1340 р. 16 к. на уплату долга, сдѣланнаго въ 1868 г. за неполученіемъ денегъ изъ Американской компаніи, а для обезпеченія дальнѣйшаго существованія сего училища, съ 1870 г. ежегодно отпускать на его содержаніе изъ того же учебнаго капитала по 3850 р.

Пособіе на содержаніе вновь открытаго въ Кишиневской епархіи духовнаго училища,

Въ Кишиневской епархіи, одной изъ многолюднѣйшихъ по численности духовенства и имѣвшей досель только одно духовное училище, настояла крайняя необходимость въ открытіи втораго училища; но изысканныя духовенствомъ средства на содержаніе училища оказывались недостаточными. По представленіи о семъ преосвященнаго Кишиневскаго, Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе вышеизложенныя обстоятельства и значительность свѣчнаго сбора, доставляемаго по Кишиневской епархіи, назначилъ къ ежегодному отпуску изъ духовно-учебнаго капитала въ пособіе на содержаніе означеннаго училища по 500 руб.

Возвышеніе окладовъ содержанія казенно-коштныхъ воспитанниковъ С.Петербургской и Херсонской семинарій.

Между тѣмъ и въ семинаріяхъ, получившихъ вмѣстѣ съ полнымъ преобразованіемъ и полное обезпеченіе въ матеріальномъ отношеніи, возникали нѣкоторыя нужды, требовавшія увеличенія расходовъ. По дороговизнѣ содержанія въ С.-Петербургѣ и Одессѣ, назначенный штатомъ окладъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ въ 90 р. оказывался недостаточно удовлетворительнымъ для содержанія учениковъ, согласно всѣмъ требованіямъ новаго устава. Въ виду сего, Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ ассигновать изъ духовно-учебнаго капитала на содержаніе воспитанниковъ С.-Петербургской и Херсонской семинарій, въ дополненіе къ штатной суммѣ, по 20 р. на каждаго.

Пожертвованія на духовно-учебныя заведенія.

Разнообразныя нужды духовныхъ семинарій и училищъ нерѣдко покрывались частными пожертвованіями лицъ, сочувствующихъ дѣлу духовнаго образованія. Такъ преосвященнымъ Подольскимъ Леонтіемъ пожертвовано 1000 р. на окончательное устройство дома для общежитія своекоштныхъ учениковъ семинаріи, который, при пожертвованіяхъ отъ духовенства епархіи, вчернѣ уже отстроенъ. На удовлетвореніе разныхъ нуждъ Уфимской семинаріи дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Базилевскимъ пожертвовано 500 руб.

Значительныя также пожертвованія сдѣланы были почетными блюстителями по хозяйственной части при семинаріяхъ: Полоцкой—потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Ганешинымъ—1000 р., Калужской—генералъ-маіоромъ княземъ

Кропоткинымъ разныхъ вещей на 848 р. и Новгородской—потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Кузнецовымъ на 582 р. 60 к.; при духовныхъ училищахъ: Далматовскомъ — потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Рязановымъ—2400 р., Нижегородскомъ—1-й гильдіи купцомъ Бочкаревымъ на 500 р. разныхъ вещей, Боровичскомъ—купцомъ Митрофановымъ на 250 р., Чистопольскомъ—2 гильдіи купцомъ Остолопинскимъ—202 р. 20 к., Петрозаводскомъ—почетнымъ гражданиномъ Пименовымъ—187 р. Немало также пожертвованій поступило собственно на пользу учебнаго дѣла въ семинаріяхъ. Бывшій Могилевскій преосвященный Анатолій пожертвовалъ для библіотеки Подольской семинаріи болѣе 600 названій книгъ и брошюръ и значительное количество періодическихъ изданій, преимущественно духовныхъ. Преосвященнымъ Антоніемъ, бывшимъ епископомъ Пензенскимъ, а нынѣ Пермскимъ, пожертвовано въ фундаментальную библіотеку Пензенской семинаріи 124 экз. разныхъ книгъ и въ ученическую—22 экз. Покойный архіепископъ Пермскій Неофитъ завѣщалъ въ пользу Пермской семинаріи всю свою библіотеку, состоящую изъ 1186 названій книгъ. Библіотека эта, съ Высочайшаго соизволенія, названа, въ память покойнаго преосвященнаго „библіотекою архіепископа Неофита.“ Ректоръ Литовской семинаріи архимандритъ Евгеній (нынѣ епископъ Брестскій) пожертвовалъ въ ученическую библіотеку Черниговской семинаріи 89 экз. разныхъ названій книгъ и въ ученическую

библіотеку семинаріи Литовской 39 экз.—Смотрителемъ Купянскаго духовнаго училища протоіереемъ Протопоповымъ пожертвовано въ библіотеку училища 200 экзем. книгъ. Почетнымъ гражданиномъ Баснинымъ пожертвовано въ библіотеку Иркутской семинаріи 1670 экз. разныхъ названій книгъ. Надворнымъ совѣтникомъ Мичко пожертвовано въ библіотеку Екатеринославской семинаріи 190 экз. Якутскій 2 гильдіи купецъ Аѳанасьевъ пожертвовалъ для физическаго кабинета Якутской семинаріи электрическую машину, стоющую до 150 руб.

Сверхъ сего сдѣланы были приношенія на учрежденіе стипендій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Въ память свыше восьмилѣтняго управленія Нижегородскою епархіею преосвященнымъ Нектаріемъ (нынѣ архіепископомъ Харьковскимъ) въ Нижегородской семинаріи учреждены двѣ стипендіи—одна на пожертвованія служащихъ при ней лицъ, а другая—на капиталъ, пожертвованный почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части, и въ Нижегородскомъ училищѣ одна стипендія на пожертвованную служащими при семинаріи сумму. Въ С.-Петербургской семинаріи учреждена стипендія имени покойнаго президента Императорской медико-хирургической академіи Дубовицкаго, на внесенный вдовою его капиталъ въ 2001 руб.

Дѣятельность духовенства на пользу духовно-

Не ослабѣваетъ и усердіе духовенства на пользу духовно-учебныхъ заведеній, въ особенности же училищъ, преимущественно порученныхъ его

учебныхъ заведеній.

попеченію. Съ полнымъ участіемъ входя въ положеніе и во всѣ нужды учебныхъ заведеній, духовенство продолжало, въ минувшемъ году, изыскивать мѣры къ ихъ удовлетворенію и при этомъ не отказывалось приносить отъ себя новыя и иногда немалыя жертвы. Такъ, въ Орловской семинаріи, на мѣстныя средства, духовенствомъ открытъ параллельный классъ при низшемъ отдѣленіи. Духовенство Тверской епархіи, кромѣ 7740 р. 93 к. жертвуемыхъ имъ вообще на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній епархіи, пожертвовало еще 4949 р. 62 к., частію изъ церковно-кошельковыхъ суммъ, частію изъ своей собственности, на открытіе параллельнаго класса въ низшемъ отдѣленіи семинаріи. Духовенство Саратовской епархіи, на общс-епархіальномъ съѣздѣ, бывшемъ въ Январѣ 1869 г., не обращаясь къ новымъ пожертвованіямъ, сдѣлало новое распредѣленіе прежде пожертвованныхъ и назначенныхъ къ пожертвованію суммъ и этимъ путемъ нашло средства увеличить нѣсколько вознагражденіе наставниковъ семинаріи, возвысить содержаніе казеннокоштныхъ учениковъ ея и улучшить содержаніе семинарской больницы. Съѣздъ духовенства Уфимской епархіи, озабочиваясь благоустройствомъ Уфимскаго училища, помѣщающагося нынѣ въ одномъ зданіи съ семинаріей, изыскивалъ способы къ пріобрѣтенію отдѣльнаго зданія и съ этою цѣлію положилъ образовать училищный фондъ изъ пожертвованій отъ духовенства и лицъ другихъ званій. Въ минувшемъ году уже поступило

пожертвованій на этотъ предметъ до 2500 р. Кіевскимъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства назначено ежегодно отчислять на улучшеніе содержанія бѣдныхъ учениковъ училищъ, на учебныя пособія и другія нужды 1% изъ жалованья духовенству, что̀ составляетъ около 4 т. руб. въ годъ.—Замѣчательную попечительность о своемъ училищѣ выказало Астраханское духовенство.—Астраханскимъ епархіальнымъ съѣздомъ положено всѣхъ учениковъ мѣстнаго училища, въ числѣ 140 человѣкъ, помѣстить на жительство въ училищный домъ, изъ нихъ 70 учениковъ на полное содержаніе, а 70 въ качествѣ полукоштныхъ, и на этотъ предметъ составлена дополнительная смѣта на 1869 г. на сумму 1735 р. 95 к. и смѣта на 1870 г. на сумму 12.276 р. 56 к. Для лучшаго же обезпеченія воспитанія въ заведеніи, для наблюденія за исполненіемъ учениками правилъ порядка и образа жизни и приготовленія къ классамъ чрезъ объясненіе данныхъ уроковъ, съѣздъ положилъ назначить двухъ комнатныхъ надзирателей изъ окончившихъ курсъ семинаріи, съ жалованьемъ каждому по 120 руб. въ годъ, и съ тѣмъ, чтобы эти же надзиратели были и учителями приготовительнаго класса, получая жалованье и по сей послѣдней должности.

Витебскій училищный съѣздъ, принявъ во вниманіе чрезвычайную дороговизну на всѣ жизненные припасы и недостаточность суммы, отпускаемой на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ, постановилъ: каждому причту училищ-

наго округа удѣлять изъ своего жалованья по 1 р. 50 к. въ годъ и сумму эту представлять въ правленіе училища чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ. Постановленіе это, по надлежащемъ утвержденіи, приведено въ исполненіе, и собранная такимъ образомъ сумма послужила значительнымъ пособіемъ къ безбѣдному содержанію учениковъ.

Депутаты Минскаго епархіальнаго съѣзда, имѣя въ виду, что, съ полнымъ введеніемъ въ дѣйствіе новаго устава семинарій и училищъ, отъ духовенства Минской епархіи потребуется сумма, нужная для обезпеченія училищъ въ хозяйственномъ отношеніи и для содержанія извѣстнаго числа пансіонеровъ изъ сиротъ и дѣтей бѣдныхъ священноцерковнослужителей, въ Октябрѣ 1869 г. постановили: на содержаніе училищъ отдѣлять 10% со всего годоваго кошельковаго дохода всѣхъ церквей епархіи, соборныхъ и приходскихъ. Для той же цѣли положено открыть по епархіи склады восковыхъ свѣчей, съ тѣмъ, чтобы всѣ соборы и церкви Минской епархіи обязательно получали свѣчи изъ сихъ складовъ по 40 р. за пудъ; отчислять по 10% изъ получаемыхъ причтами аннуатъ и вознагражденій за отошедшія въ казну имѣнія и взимать нѣкоторую сумму съ духовныхъ лицъ при полученіи ими наградъ.

Духовенство Полоцкаго училищнаго округа на съѣздѣ своемъ положило завести при училищѣ библіотеку для своекоштныхъ учениковъ, для составленія которой пригласить къ единовременному пожертвованію всѣ причты того округа,

полагая съ каждаго одноштатнаго причта по 3 р. и съ двухштатнаго по 5 р. 50 к. На счетъ имѣющей поступить отъ сего суммы правленіе училища немедленно пріобрѣтаетъ, въ достаточномъ количествѣ, вновь принятыя для училищъ руководства.

Таковы болѣе крупные факты попечительной дѣятельности духовенства въ отношеніи благоустройства училищъ. Но въ той или другой степени она сказывается и во всѣхъ прочихъ епархіяхъ; вездѣ духовенство близко принимаетъ къ сердцу положеніе родственныхъ ему заведеній и прилагаетъ заботы объ ихъ усовершеніи, глубоко сознавая, что съ судьбами ихъ тѣсно связана судьба воспитывающагося въ нихъ поколѣнія.

Епархіальныя женскія училища.

Съ неменьшимъ участіемъ относилось духовенство къ дѣлу образованія дѣтей женскаго пола, которое духовнымъ правительствомъ выдвинуто на видное мѣсто, надлежаще направлено изданнымъ въ 1868 г. уставомъ епархіальныхъ женскихъ училищъ и также предоставлено попечительности самаго духовенства. По отзывамъ епархіальныхъ преосвященныхъ, духовенство съ полнымъ сочувствіемъ и благодарностію приняло новый уставъ женскихъ училищъ, ясно свидѣтельствующій о желаніи правительства дать прочную и возможно лучшую организацію этимъ заведеніямъ, и заботливо изыскивало способы ко введенію его въ дѣйствіе. Для этой цѣли, съ разрѣшенія преосвященныхъ, устроялись духовенствомъ особые съѣзды. Результатомъ совѣщаній

на съѣздахъ было то, что, въ теченіи минувшаго года, въ большей части училищъ измѣненъ составъ и порядокъ управленія согласно съ вновь изданнымъ уставомъ, а во многихъ—разширена программа преподаваемыхъ учебныхъ предметовъ. Болѣе полное примѣненіе новаго устава задерживалось недостаткомъ денежныхъ средствъ и совершилось въ минувшемъ году только въ училищахъ Воронежской, Черниговской, Самарской и Харьковской епархій. Вопросъ о преобразованіи Воронежскаго училища согласно требованіямъ устава сначала обсуждался на благочинническихъ съѣздахъ, а за тѣмъ на обще-епархіальномъ. При полномъ сочувствіи къ лучшему устройству женскаго образованія, духовенство изыскало способы не только къ реформѣ заведенія, но и къ его разширенію. Вмѣсто воспитывавшихся въ немъ доселѣ 108 дѣвицъ, признано нужнымъ и найдено возможнымъ содержать 270 воспитанницъ. Съ этою цѣлію купленъ для училища новый домъ, сосѣдній съ его прежнимъ помѣщеніемъ. Въ Черниговскомъ епархіальномъ училищѣ, имѣвшемъ два двухгодичные класса, при преобразованіи, согласно Высочайше утвержденному уставу, открытъ третій классъ, также съ двухгодичнымъ курсомъ, и на покрытіе расходовъ по этому предмету положено, въ теченіи трехъ лѣтъ, отчислять изъ кошельковыхъ суммъ каждой церкви епархіи, въ общемъ итогѣ по 3 руб. И здѣсь число воспитанницъ увеличено до 120 (вмѣсто 60) съ тѣмъ, чтобы изъ нихъ 40 содержались на епархіальныя средства, а прочія состояли на

своемъ содержаніи. При увеличеніи числа воспитанницъ, оказалось необходимымъ распространить училищныя зданія. На этотъ предметъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, отчислено изъ суммъ епархіальнаго попечительства 6000 руб. Харьковское епархіальное училище съ учебнаго $18\frac{69}{70}$ г. изъ трехкласснаго преобразовано въ шестиклассное, съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ. Съ 1-го Сентября 1869 года въ немъ открыты первый, вторый, третій, четвертый и пятый классы, и введено преподаваніе предметовъ по новой программѣ. Для размѣщенія пяти классовъ сдѣланы нѣкоторыя внутреннія передѣлки въ училищномъ зданіи. При преобразованіи Самарскаго епархіальнаго женскаго училища по новому уставу и штату, увеличенъ взносъ отъ церквей до 5% съ каждаго рубля кошельковой суммы (вмѣсто 2½%) и возвышена плата съ пансіонерокъ до 60 руб. съ каждой (вмѣсто 50 р.). Съ тѣмъ вмѣстѣ, для лучшаго достиженія нравственно-воспитательныхъ цѣлей, предположено устроить въ училищѣ домовую церковь и на этотъ предметъ собираются пожертвованія какъ отъ духовенства, такъ и отъ другихъ благотворителей. Въ интересахъ развитія женскаго образованія въ средѣ духовенства, нужно желать, чтобы и въ прочихъ епархіяхъ таже попечительность преосвященныхъ и самаго духовенства, которой женскія епархіальныя училища обязаны своимъ существованіемъ, открыла имъ путь къ лучшему педагогическому устройству, указываемому новымъ уставомъ.

Мѣры къ благоустройству училищъ, состоящихъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества.

Училища дѣвицъ духовнаго званія, имѣющія счастіе состоять подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы, продолжали неуклонно слѣдовать по начертанному для нихъ пути и выполнять цѣль своего назначенія, при постоянномъ благоволительномъ вниманіи къ нимъ Августѣйшей Покровительницы и неослабныхъ попеченіяхъ высшаго духовнаго начальства, всегда находя скорое и возможно-полное удовлетвореніе своимъ потребностямъ. Въ минувшемъ году, съ Высочайшаго соизволенія Вашего Величества, предпринятъ цѣлый рядъ мѣръ для благоустройства тѣхъ или другихъ сторонъ быта сихъ заведеній.

Въ видахъ лучшаго устройства учебной части въ Царскосельскомъ училищѣ, согласно ходатайству начальницы и волѣ Государыни Императрицы, дозволено начальницѣ училища, независимо отъ наблюденія за нимъ со стороны особаго благочиннаго, обращаться къ начальнику С.-Петербургскихъ и Царскосельской женскихъ гимназій, профессору С.-Петербургской духовной академіи Осинину, за совѣтами по устройству учебной части въ училищѣ и приглашать его, по мѣрѣ надобности, въ самые классы училища.

Въ виду предстоящаго окончательнаго устройства для Полоцкаго училища дѣвицъ духовнаго званія церкви упраздненнаго Витебскаго Святодухова монастыря, Святѣйшимъ Синодомъ ассигновано изъ духовно-учебнаго капитала на содержаніе причта при этой церкви по 400 р. въ годъ, именно: священнику 250 р. и причетнику 100 р.

и на содержаніе церкви 50 руб., подобно тому, какъ въ 1867 г. назначено содержаніе причту церкви Каменецъ-Подольскаго училища дѣвицъ духовнаго званія. Означенную сумму положено отпускать со дня освященія и открытія церкви при училищѣ.

Помощницамъ наставницъ въ училищахъ: Царскосельскомъ, Ярославскомъ и нѣкоторыхъ другихъ, имѣющихъ счастіе состоять подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества, по прослуженіи ими въ училищахъ съ одобреніемъ каждыхъ пяти лѣтъ, производится, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 23 Марта 1857 г., прибавка пятой части штатнаго жалованья до сравненія съ годовымъ окладомъ онаго; между тѣмъ означенныя лица въ училищахъ западнаго края: Полоцкомъ, Подольскомъ, Волынскомъ и Минскомъ, находящихся также подъ Высочайшимъ покровительствомъ, подобнымъ правомъ не пользовались. Съ цѣлію уравненія правъ помощницъ наставницъ во всѣхъ вообще вышепоименованныхъ училищахъ и въ виду особыхъ мѣстныхъ обстоятельствъ училищъ западнаго края, признано справедливымъ распространить силу Высочайшаго повелѣнія 23 Марта 1857 г. и на помощницъ наставницъ этихъ послѣднихъ заведеній.

Законоучителямъ въ училищахъ: Царскосельскомъ, Ярославскомъ, Казанскомъ, Иркутскомъ, Виленскомъ и Кіевскомъ дарованы права на пенсіи и единовременныя пособія, на общемъ основаніи съ прочими лицами духовно-учебнаго вѣ-

домства, съ отнесеніемъ расхода по сему предмету на счетъ духовно-учебнаго капитала.

По Высочайше утвержденному въ 1853 году штату Иркутскаго училища дѣвицъ духовнаго званія, на содержаніе дома сего училища отпускалось по 900 руб.; но, вслѣдствіе произведенныхъ въ послѣднее время дополнительныхъ построекъ для помѣщенія лицъ служащихъ въ училищѣ, сумма эта оказывалась крайне недостаточною. По вниманію къ сему назначено производить изъ духовно-учебнаго капитала по 1000 р. въ годъ, въ дополненіе къ сказанной суммѣ.

Равнымъ образомъ, по случаю дороговизны на жизненныя потребности въ городѣ Витебскѣ, назначенный по штату размѣръ платы съ пансіонерокъ Полоцкаго училища по 50 р. оказался недостаточнымъ и потому увеличенъ до 60 руб.

Въ Минскомъ училищѣ увеличено число пансіонерокъ до 45, вмѣсто 15, назначенныхъ по штату 1863 года. Распоряженіе это послѣдовало въ удовлетвореніе ходатайства Минскаго духовенства, съ цѣлію облегчить дочерямъ его доступъ въ училище.

Пожертвованія въ училища дѣвицъ духовнаго званія.

Какъ состоящія подъ Августѣйшимъ покровительствомъ женскія духовныя училища, такъ и епархіальныя заведенія этого рода, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, обращали на себя просвѣщенную благотворительность ревнителей женскаго образованія въ средѣ духовенства. Важнѣйшія изъ пожертвованій, полученныхъ въ минувшемъ году сими училищами сдѣланы или на вспо-

моществованія воспитанницамъ при выходѣ ихъ изъ заведенія, или съ цѣлію предоставленія бѣднымъ сиротамъ возможности получать образованіе.

Воспитанницы училищъ Царскосельскаго, Иркутскаго, Могилевскаго и Волынскаго, окончившія курсъ ученія въ минувшемъ году, удостоились Всемилостивѣйшаго вспомоществованія отъ щедротъ Ея Величества Государыни Императрицы, изволившей пожертвовать на этотъ предметъ 3.500 руб., изъ коихъ 2 т. руб. отдѣлены для окончившихъ курсъ въ Царскосельскомъ училищѣ, а остальные 1.500 руб. распредѣлены между училищами Иркутскимъ, Могилевскимъ и Волынскимъ, по 500 р. на каждое.

Изъ пожертвованій частныхъ лицъ заслуживаютъ вниманія слѣдующія:

Преосвященнымъ Михаиломъ, бывшимъ архіепископомъ Минскимъ, пожертвовано 100 р. на изготовленіе разныхъ вещей для окончившихъ курсъ, въ минувшемъ году, воспитанницъ Минскаго училища. Почетный блюститель по хозяйственной части при Ярославскомъ училищѣ, Ярославскій 1-й гильдіи купецъ Лопатинъ, пожертвовалъ 1000 р. въ пользу воспитанницъ этого училища, выпущенныхъ изъ онаго въ 1869 г.— Попечительницею Черниговскаго училища, Гундіусъ, пожертвовано въ пользу сего училища 100 р. Въ пользу Архангельскаго училища пожертвовано Вологодскимъ 2-й гильдіи купцомъ Леденцовымъ 300 руб.

Еще болѣе значительныя пожертвованія при-

несены на учрежденіе стипендій для сиротъ и бѣдныхъ дѣвицъ. Въ минувшемъ году такія стипендіи учреждены въ училищахъ: а) *Царскосельскомъ*—на капиталъ въ 1200 р., пожертвованный дочерью надворнаго совѣтника Ишимовою; б) въ *Нижегородскомъ*—на капиталъ, пожертвованный жителями Нижняго Новгорода въ память управленія преосвященнаго Нектарія Нижегородскою епархіею; в) въ *Самарской*—на капиталъ въ 1000 р. пожертвованный преосвященнымъ Самарскимъ; г) въ *Орловскомъ*—на капиталъ въ 3 т. р., пожертвованный надворнымъ совѣтникомъ Іонинымъ; д) въ *Астраханскомъ*—на сумму въ 1.400 руб. (5% билетами втораго внутренняго съ выигрышами займа), пожертвованную бывшимъ преосвященнымъ Астраханскимъ Аѳанасіемъ; е) въ *Ярославскомъ*—на капиталъ въ 1.600 р., завѣщанный коллежскимъ ассесоромъ Воскресенскимъ, и ж) въ *Вятскомъ*—на капиталъ въ 1000 р., пожертвованный потомственною почетною гражданкою Прозоровою.

Начальныя училища при духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Со введеніемъ педагогики въ кругъ предметовъ, преподаваемыхъ въ духовныхъ семинаріяхъ и женскихъ училищахъ, заведенія эти расширили свое образовательное значеніе.

Для практическаго ознакомленія съ дѣломъ обученія, въ нѣкоторыхъ женскихъ училищахъ воспитанницы высшихъ классовъ занимаются съ воспитанницами классовъ низшихъ, при изученіи ими уроковъ. Что же касается до духовныхъ семинарій, то здѣсь изъ тѣхъ же цѣлей возникли

и развиваются начальныя народныя, такъ называемыя, воскресныя школы, которыя представляютъ собою первые зачатки служенія духовныхъ воспитанниковъ на пользу просвѣщенія, давая элементарное образованіе дѣтямъ разныхъ, преимущественно низшихъ, сословій. Такія школы существуютъ теперь почти при всѣхъ семинаріяхъ и, по имѣющимся о нихъ свѣдѣніямъ, успѣшно выполняютъ свое назначеніе и въ отношеніи къ воспитанникамъ семинарій, занимающимся обученіемъ, и въ отношеніи къ учащимся. Первые, подъ руководствомъ распорядителей школъ—ректоровъ и преподавателей педагогики, замѣтно пріобрѣтаютъ умѣнье прилагать къ дѣлу свои теоретическія познанія въ педагогіи и развиваютъ въ себѣ расположеніе и способность къ трудамъ учительства; послѣдніе получаютъ необходимое элементарное образованіе.

Въ большей части воскресныхъ школъ, и въ минувшемъ году, какъ прежде, преподаваемы были: чтеніе—Русское и Славянское, письмо, законъ Божій, начатки ариѳметики и церковное пѣніе. Въ нѣкоторыхъ—къ этимъ предметамъ присоединялось преподаваніе начатковъ Русской грамматики, отечественной исторіи и географіи. Тамъ, гдѣ школы посѣщались учениками духовныхъ училищъ, преподавались начальныя правила Латинскаго и Греческаго языковъ. Гдѣ въ школы являлись и ученики уѣздныхъ и приходскихъ училищъ вѣдомства Народнаго Просвѣщенія,—тамъ съ ними занимались приготовленіемъ уроковъ по предметамъ училищнаго обученія.

По различію свѣдѣній, съ которыми поступаютъ дѣти въ школу, и по степени воспріимчивости учащихся, въ нѣкоторыхъ школахъ они раздѣляются на нѣсколько отдѣленій. Такъ, школы при С.-Петербургской, Рижской и Полоцкой семинаріяхъ были раздѣлены на три отдѣленія, съ особымъ кругомъ предметовъ преподаванія въ каждомъ. Большею же частію учившіеся въ школахъ нѣкоторое время и уже оказавшіе въ той или иной степени успѣхи раздѣляются на группы—по мѣрѣ своихъ познаній и воспріимчивости, и къ каждой группѣ, составляющей какъ бы небольшой классъ, назначаются особые преподаватели. Что же касается до вновь поступающихъ въ школу, безъ всякой подготовки, то для такихъ предпочитается одиночное обученіе, т. е. съ каждымъ такимъ ученикомъ занимается особый учитель.

По спеціальной цѣли воскресныхъ школъ для воспитанниковъ семинарій, особенное вниманіе руководителей этого дѣла сосредоточивается на методѣ преподаванія. По отзывамъ семинарскихъ начальствъ, въ этомъ отношеніи достигаются весьма утѣшительные результаты. Особенно-значительные успѣхи обнаруживаются въ обученіи чтенію и письму по новѣйшимъ методамъ.—При очевидности результатовъ, выносимыхъ дѣтьми изъ воскресныхъ школъ, число посѣщающихъ ихъ увеличивается. Во большей части школъ число учащихся простиралось отъ 30 до 60, но въ нѣкоторыхъ оно восходило отъ 100 до 200. Цифры эти съ убѣдительностію свидѣтельствуютъ,

что учрежденныя при семинаріяхъ школы приносятъ посильную лепту на пользу народнаго образованія. Занятія въ этихъ школахъ происходятъ теперь не по воскреснымъ только, но и по праздничнымъ днямъ, а въ нѣкоторыхъ обученіе идетъ и по будничнымъ днямъ. Въ видахъ споспѣшествованія успѣхамъ этихъ начальныхъ школъ, Министерство Народнаго Просвѣщенія оказываетъ имъ постоянное денежное вспомоществованіе изъ своихъ суммъ, для пріобрѣтенія необходимыхъ учебниковъ, учебныхъ пособій и классныхъ принадлежностей.

Духовная литература.

На ряду съ дѣятельностію учебныхъ заведеній, направленною къ возвышенію и распространенію духовнаго просвѣщенія, на пользу его служила и духовная литература, которая принесла нескудные вклады въ сокровищницу христіанской учености и нравственнаго руководства вѣрующихъ. Оставаясь неизмѣнно вѣрною строго православному направленію, она занималась разработкою источниковъ вѣроученія, изслѣдованіемъ догматическихъ и нравственныхъ истинъ, ихъ защищеніемъ противъ заблужденій, а равно и уясненіемъ церковно-историческихъ событій и современныхъ вопросовъ, имѣющихъ важное значеніе для православнаго общества. Въ 10-ти издававшихся въ минувшемъ году духовныхъ журналахъ печатались переводы съ Еврейскаго на Русскій языкъ священныхъ книгъ Ветхаго Завѣта: Нееміи, Есѳири, Іова, Пророка Исаіи и переводъ съ Греческаго третьей книги Маккавейской. Эти

труды, содѣйствуя къ распространенію слова Божія, служатъ пособіемъ Святѣйшему Синоду къ изданію на Русскомъ языкѣ священныхъ книгъ Ветхаго Завѣта.—Вмѣстѣ съ симъ органы духовной печати знакомили православное общество съ писаніями древнихъ отцевъ и писателей Церкви,—этихъ хранителей и толкователей вѣры. Такъ, въ „Православномъ Обозрѣніи“ печатались „книги св. Иринея противъ ересей,“ въ „Трудахъ Кіевской академіи“—„творенія блаженнаго Іеронима,“ въ „Православномъ Собесѣдникѣ“—„Дѣянія вселенскихъ Соборовъ“ и „Благовѣстникъ блаженнаго Ѳеофилакта.“ Къ числу замѣчательныхъ статей научнаго содержанія, помѣщенныхъ въ духовныхъ журналахъ, относятся: въ „Христіанскомъ Чтеніи“ „очеркъ древнихъ національныхъ литургій,“—замѣчательный опытъ ученаго историческаго изслѣдованія и сравнительнаго анализа этихъ важныхъ памятниковъ древности, служащихъ доказательствомъ превосходства православныхъ литургій; „Русскій простонародный мистицизмъ“,—изслѣдованіе о хлыстовской сектѣ, во многомъ дополняющее и объясняющее имѣвшіяся доселѣ свѣдѣнія о семъ предметѣ; „Арсеній, патріархъ Никейскій,“—трактатъ изъ исторіи Церкви среднихъ вѣковъ, проливающій значительный свѣтъ на этотъ темный періодъ политическихъ и церковныхъ смутъ Греческаго Востока; „о вселенскихъ Соборахъ,“—изложеніе основъ и характера истинныхъ соборовъ, полезное въ виду дѣйствій и притязаній Римскаго собора. Вмѣстѣ съ учеными статьями помѣщалось разъясненіе

современныхъ церковныхъ событій и религіозныхъ движеній, какъ на православномъ Востокѣ, такъ и на Западѣ. Къ сему роду относятся статьи: „о сближеніи Армянской Церкви съ православною,“ „настоящій религіозный кризисъ въ Англіи,“ „письма о современномъ состояніи религіозной жизни за границею,“ „благопромыслительное положеніе православной Россіи и ея призваніе къ возстановленію православной западной каѳолической Церкви,“ „о взаимно-общеніи Англиканской Церкви съ православными восточными Церквами.“ Въ „Трудахъ Кіевской духовной академіи“ достойны вниманія статьи: „православная Сербская Церковь со времени переселенія Сербовъ въ Австрію до конца XVIII-го столѣтія,“—предметъ малоизвѣстный, но близкій отечественной Церкви, „путешествіе архимандрита Порфирія въ Питрійскіе монастыри въ Ливіи въ 1845 году.“ Издаваясь въ краѣ, гдѣ еще не изгладились опустошительные слѣды уніи и не улеглись враждебныя православію стремленія латинства, этотъ журналъ выяснялъ упомянутую печальную эпоху отечественной исторіи; съ такимъ характеромъ встрѣчается основательная статья объ „учрежденіи Игнатіемъ Поцеемъ уніатской капитулы во Владимірѣ и первоначальныхъ ея дѣйствіяхъ.“ „Православный Собесѣдникъ“, продолжая заниматься нашею древнею духовною письменностію, представилъ достойное вниманія изслѣдованіе „о перстосложеніи для крестнаго знаменія,“ съ кротостью и основательностію излагающее заблужденіе мнимыхъ старообрядцевъ. „Православное Обозрѣніе“, вѣрное сво-

ему направленію—примирить требованія современной цивилизаціи съ ученіемъ и духомъ христіанства, обогатило духовную литературу статьями: „очеркъ исторіи христіанства у Славянскихъ народовъ,“—„обозрѣніе трудовъ по изученію Библіи въ Россіи;“ „современное состояніе Болгарскаго церковнаго вопроса,“ „Церковь и государство въ Сѣверо-Американскихъ штатахъ,“ „обозрѣніе Французской богословской журналистики.“ Такимъ образомъ въ этомъ періодическомъ изданіи уроки исторіи соединялись съ обсужденіемъ настоящихъ религіозныхъ движеній. Нельзя не обратить вниманія и на тотъ отдѣлъ „Православнаго Обозрѣнія“, въ которомъ слѣдилось за успѣхами и добрыми плодами духовно-учебной реформы и мѣрами объ улучшеніи положенія духовенства. По обоимъ этимъ вопросамъ печатались разумныя разъясненія и опытные совѣты. Другіе духовные журналы приносили немалую пользу вѣрующимъ помѣщеніемъ статей назидательнаго содержанія. Въ такомъ направленіи издавались: „Воскресное Чтеніе,“ „Странникъ“ и „Духовная Бесѣда.“—Въ нихъ не только образованный читатель, но и простолюдинъ находилъ объясненіе нравственныхъ правилъ жизни и размышленія, возбуждающія благочестивое настроеніе. „Руководство для сельскихъ пастырей“, согласно своему названію, много содѣйствовало къ развитію въ сельскихъ священникахъ духа истиннаго пастырства и знакомило ихъ съ цѣлесообразными средствами къ исполненію ихъ святыхъ обязанностей относительно ученія

народа и руководства его къ добру въ разныхъ обстоятельствахъ жизни.

Немалую пользу оказывали не только церковному порядку, но и духовному просвѣщенію и „Епархіальныя Вѣдомости“, издававшіяся въ 30-ти епархіяхъ. Сообщая правительственныя и епархіальныя распоряженія, онѣ содѣйствовали ознакомленію общества съ церковнымъ благоустройствомъ; помѣщеніемъ же статистическихъ, историческихъ и археологическихъ статей, относящихся къ мѣстнымъ памятникамъ, давали матеріалъ для основательнаго изученія нашего отечества. Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ встрѣчались статьи ученаго содержанія, къ числу которыхъ относятся, напримѣръ: „историческіе очерки масонства въ Россіи“, помѣщенные въ „Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“ „Московскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ“ справедливо поставить въ заслугу еженедѣльное печатаніе бесѣдъ, содержащихъ приспособленное къ пониманію простаго народа объясненіе очередныхъ воскресныхъ Евангелій и Апостоловъ.

Съ своей стороны заграничные православные журналы „L'Union Chrétienne“, и „Orthodox-Church Review“, издаваемые въ Парижѣ о. Владиміромъ Гетте и въ Лондонѣ докторомъ Овербекомъ, не переставали знакомить западъ съ основами и духомъ православія,—трудъ благовременно-полезный при настоящей запутанности и неустойчивости инославныхъ вѣроисповѣданій.

Нескуденъ отчетный годъ и отдѣльными сочиненіями богословской учености. Профессоръ

С.-Петербургской духовной академіи Чельцовъ издалъ „собраніе символовъ и вѣроизложеній православной Церкви“,—первый опытъ добросовѣстно-трудолюбиваго и ученаго изслѣдованія по этой отрасли богословія. Слѣдя исторически и критически за разными изложеніями Вѣры первыхъ вѣковъ христіанства, ученый авторъ приводитъ къ отчетливому убѣжденію въ вѣрности православной Церкви истинному ученію Апостоловъ и святыхъ отцевъ. Профессоръ той же академіи Нильскій составилъ замѣчательное сочиненіе: „семейная жизнь въ Русскомъ расколѣ“. Изображая, на основаніи печатныхъ памятниковъ и рукописей, неустройства семейной жизни въ расколѣ и строго обсуждая причины этого нравственнаго безпорядка, сочинитель дастъ орудіе поколебать даже предубѣжденныхъ въ несостоятельности раскола и въ необходимости исцѣленія этой язвы отечественной Церкви возвращеніемъ заблудшихъ въ нѣдра ихъ святой матери. Протоіерей Зимняго Дворца Толмачевъ издалъ въ свѣтъ второй томъ „православнаго собесѣдовательнаго богословія“, отличающійся тѣми же научными и назидательными качествами, какъ и первый. Пользуясь этими указаніями и матеріалами евангельской экзегетики, пастыри отечественной Церкви легко могутъ развить проповѣдничество для назиданія паствы. Празднованіе юбилея Кіевской духовной академіи дало поводъ этому высшему учебному заведенію издать „сборникъ изъ лекцій бывшихъ профессоровъ Кіевской духовной академіи“. Достаточно прочитать имена этихъ

ученыхъ дѣятелей: Иннокентія, Скворцова, Ѳеофана, Амфитеатрова, чтобы судить о пользѣ изданія ихъ замѣчательныхъ трудовъ, остававшихся доселѣ въ рукописяхъ.

Кромѣ упомянутыхъ ученыхъ трудовъ духовная отечественная литтература обогатилась изданіемъ многихъ собраній проповѣдей. Изъ нихъ проповѣди преосвященнаго архіепископа Литовскаго Макарія переведены на Французскій языкъ пасторомъ Буассаромъ,—явленіе отрадное, знакомящее западныхъ читателей съ лучшими произведеніями нашей духовной литтературы.

Изданіе полнаго собранія постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1721 годъ.

Къ числу замѣчательныхъ явленій въ области духовной литтературы за минувшій годъ нужно также отнести „полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской Имперіи“, изданное Высочайше учрежденною коммиссіею для разбора дѣлъ синодальнаго архива. Изданіе это, составляющее первый томъ предпринятаго коммиссіею весьма обширнаго сборника церковныхъ постановленій и распоряженій высшей церковной власти въ синодальный періодъ, содержитъ въ себѣ духовный регламентъ и постановленія Св. Синода за 1721 г., т. е. за первый годъ по его учрежденіи. Собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія имѣетъ несомнѣнно важное значеніе для науки: исторія отечественной Церкви и нашего церковнаго права здѣсь найдетъ для себя богатый матеріалъ.

Въ теченіи минувшаго года коммиссія успѣла

составить и приготовить къ изданію второй томъ „собранія“, который обнимаетъ собою 1722 г. и въ непродолжительномъ времени будетъ выпущенъ въ свѣтъ. Въ тоже время коммиссія дѣятельно продолжала начатую ею въ 1866 г. работу по составленію „описанія документовъ и дѣлъ синодальнаго архива“: въ 1869 г. она трудилась надъ изготовленіемъ втораго и третьяго томовъ „описанія“.

ОТНОШЕНІЯ РУССКОЙ ЦЕРКВИ КЪ ЕДИНОВѢРНЫМЪ ЦЕРКВАМЪ И ИНОВѢРНЫМЪ ХРИСТІАНСКИМЪ ОБЩЕСТВАМЪ.

Духъ единенія и взаимной любви, искони хранимый между Церковію Россійскою и православными Церквами Востока, проявлялся, въ минувшемъ году, тѣмъ съ большею очевидностію и полнотою, что представлялись къ сему особые поводы въ совершавшихся на Востокѣ церковныхъ событіяхъ. Съ искренностію и братскимъ сочувствіемъ относилась іерархія Церкви отечественной къ предстоятелямъ единовѣрныхъ намъ восточныхъ Церквей во всѣхъ случаяхъ, требовавшихъ ея содѣйствія и помощи, нравственной или матеріальной.

Сношеніе съ Константинопольскимъ Патріархомъ по Греко-Болгарскому вопросу.

Между Святѣйшимъ Синодомъ и патріархомъ Константинопольскимъ, въ минувшемъ году, было непосредственное сношеніе (чрезъ обмѣнъ посланій) по поводу Греко-Болгарской распри, которая уже болѣе десяти лѣтъ волнуетъ Константинопольскую Церковь, нарушая миръ ея членовъ, подвергая многихъ изъ нихъ опасностямъ со сто-

роны западныхъ пропагандъ, открывая Оттоманскому правительству возможность вмѣшательства во внутреннія дѣла Церкви и производя соблазнъ въ православномъ мірѣ.

Получая своевременно, чрезъ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ, свѣдѣнія о ходѣ этого, прискорбнаго для Церкви православной, дѣла, Святѣйшій Синодъ съ живымъ участіемъ слѣдилъ за нимъ и неоднократно выражалъ чрезъ посредство того же Министерства свои мнѣнія относительно предметовъ распри, но отъ непосредственнаго участія въ рѣшеніи волнующаго Великую Церковь вопроса, удерживался, изъ опасенія, чтобы такое участіе не показалось нѣкоторымъ со стороны его вмѣшательствомъ во внутреннія епархіальныя дѣла Константинопольской патріархіи.

Между тѣмъ, распря усиливалась и въ послѣдніе годы начала достигать крайняго предѣла. Болгары, первоначально довольно умѣренные и ограничивавшіе свои желанія лишь тѣмъ, чтобы въ епархіи съ преобладающимъ Болгарскимъ населеніемъ назначаемы были епископы изъ Болгаръ, а въ Болгарскіе приходы—священники Болгары, и чтобъ въ составъ высшаго управленія Константинопольскимъ патріархатомъ допущены были Болгарскіе представители, значительно увеличили свои требованія и стали искать полнаго іерархическаго отдѣленія отъ Константинопольскаго патріархата, съ тѣмъ, чтобы Болгарская Церковь, съ своимъ особымъ управленіемъ, признана была самостоятельною православною Цер-

ковію. Съ другой стороны, вмѣшательство Порты въ церковный вопросъ, прежде прикровенное, весьма усилилось и сдѣлалось явнымъ. Составленный въ 1867 г. вселенскимъ патріархомъ проектъ соглашенія съ Болгарами, долженствовавшій, повидимому, вполнѣ удовлетворить первоначальныя ихъ желанія, былъ отклоненъ Турецкимъ правительствомъ, которое, взамѣнъ его, предложило свои два проекта, направленные къ удовлетворенію позднѣйшихъ требованій Болгаръ относительно признанія ихъ Церкви вполнѣ самостоятельною.

При такихъ скорбныхъ для Церкви обстоятельствахъ, вселенскій патріархъ пришелъ къ убѣжденію, что единственнымъ способомъ рѣшенія Греко-Болгарскаго дѣла можетъ быть лишь „собраніе вселенскаго собора всей каѳолической православной Церкви,“ и обратился ко всѣмъ автокефальнымъ православнымъ Церквамъ (въ томъ числѣ и Русской) съ посланіями, приглашая ихъ къ обсужденію мысли о соборѣ и, въ случаѣ ея одобренія, къ принятію участія въ ономъ.

По полученіи такого посланія патріарха Григорія, Синодъ не замедлилъ, въ отвѣтной грамотѣ его святѣйшеству, изложить свое мнѣніе по сему дѣлу со всею братскою откровенностію и одинаковою любовью къ единовѣрнымъ Грекамъ и Болгарамъ. Засвидѣтельствовавъ въ этой грамотѣ, что вселенскій патріархъ есть законный архипастырь надъ всѣми православными Болгарами, находящимися въ его духовной паствѣ, и имѣетъ,

по отношенію къ нимъ, неоспоримыя іерархическія права,—Святѣйшій Синодъ выразилъ мысль, что посему Болгары могутъ только просить, а отнюдь не требовать, тѣхъ или другихъ уступокъ отъ патріарха, и отказа, по отношенію къ нимъ, отъ его правъ, и что самъ патріархъ въ правѣ дѣлать Болгарамъ уступки, какія найдетъ справедливыми или нужными, и даже признать полную независимость отъ него Болгарской Церкви, какъ призналъ нѣкогда независимость Церкви Русской и потомъ Церкви Эллинской; но безъ согласія его святѣйшества и противъ его воли Болгары не въ правѣ присвоить себѣ то, чего домогаются, тѣмъ болѣе не въ правѣ отказаться отъ церковнаго подчиненія своему архипастырю, самовольно отторгнуться отъ него. Но, съ другой стороны, Синодъ представилъ патріарху и то, что нѣкоторыя, если не всѣ, желанія Болгаръ суть желанія самыя естественныя, основательныя, законныя, и что, слѣдовательно, его святѣйшество самымъ своимъ пастырскимъ долгомъ призывается удовлетворить, повозможности, этимъ желаніямъ, во имя христіанской правды и любви, для мира и блага своей духовной паствы. При этомъ Святѣйшій Синодъ изъяснилъ, что и благо православной Церкви вообще и благо самихъ Болгаръ требуетъ, чтобы они не домогались совершеннаго отдѣленія отъ вселенскаго патріарха и полной церковной самостоятельности, такъ какъ самостоятельная Болгарская Церковь и Церковь Греческая или Константинопольская, находясь въ предѣлахъ одного государства, неизбѣжно вхо-

дили бы между собою въ столкновенія, а люди недоброжелательные и враги православія могли бы намѣренно возбуждать или поддерживать такія столкновенія и пользоваться ими для своихъ цѣлей, ко вреду и уничиженію православія. По мнѣнію Святѣйшаго Синода, было бы сообразнѣе съ истиннымъ благомъ Церкви, еслибы Болгары, удовольствовавшись только значительными уступками со стороны вселенскаго патріарха, которыя были бы способны удовлетворить всѣ ихъ справедливыя желанія и давали бы ихъ Церкви видъ нѣкоторой самостоятельности, остались въ іерархическомъ единеніи съ Церковію Константинопольскою и въ подчиненіи вселенскому патріарху. Путь къ такому соглашенію Болгаръ съ патріархіею, по мнѣнію Святѣйшаго Синода, уже предуказанъ въ проектахъ патріарха и бывшаго Филиппопольскаго митрополита Паисія, сходныхъ между собою въ главныхъ своихъ чертахъ, которые и могли бы служить началомъ для дальнѣйшаго и окончательнаго соглашенія между Греками и Болгарами. Наконецъ, что касается до вселенскаго Собора, на судъ котораго патріархъ предполагаетъ передать церковный Греко-Болгарскій вопросъ, то Святѣйшій Синодъ не могъ скрыть своихъ опасеній, чтобы Соборъ, вмѣсто умиренія Церкви, не послужилъ поводомъ еще къ большимъ волненіямъ и раздорамъ, и, вмѣсто ожидаемой пользы, не принесъ въ своихъ послѣдствіяхъ только вреда; такъ какъ Болгары, если вопросъ рѣшится въ пользу патріарха, а не ихъ, могутъ не покориться рѣшенію вселенскаго

Собора, который вынужденъ будетъ объявить ихъ раскольниками, и такъ какъ покорность Болгаръ неблагопріятному для нихъ рѣшенію Собора, если бы они и рѣшились оказать ее, была бы вынужденная, а потому только усилитъ въ нихъ ненависть къ Грекамъ и при первомъ случаѣ вызоветъ прежнія, и даже большія, распри и волненія. Посему Синодъ выразилъ убѣжденіе, что будетъ значительно лучше, если патріархъ, оставивъ мысль о вселенскомъ Соборѣ, постарается самъ (ибо это его частное, епархіальное дѣло) войти съ Болгарами въ соглашеніе, которое какъ онъ, такъ и сіи послѣдніе могли бы принять по доброй своей волѣ.

Такова сущность отвѣтнаго посланія Святѣйшаго Синода вселенскому патріарху и его синоду. Остается желать, чтобы искреній и безпристрастный взглядъ на Греко-Болгарскій вопросъ, выраженный въ этомъ посланіи, былъ по достоинству оцѣненъ и усвоенъ обѣими спорящими сторонами, и они вступили бы на вожделѣнный путь свободнаго соглашенія, всего вѣрнѣе и прямѣе ведущій къ возстановленію прочнаго мира Церкви.

Сношеніе Русскаго Святѣйшаго Синода съ Александрійскимъ патріархомъ.

Съ Александрійскимъ патріархомъ, въ минувшемъ году, Святѣйшій Синодъ имѣлъ сношеніе по поводу прекращенія смутъ, возникшихъ въ послѣдніе годы въ этой Церкви и вынудившихъ даже патріарха на время удалиться съ своей каѳедры. О сихъ обстоятельствахъ, равно какъ и о своемъ возвращеніи на престолъ, патріархъ Никаноръ увѣдомилъ Святѣйшій Синодъ посла-

ніемъ. Въ отвѣтной на оное грамотѣ Святѣйшій Синодъ изложилъ, что извѣстіе о прекращеніи нестроеній, обуревавшихъ Александрійскую паству и о возвращеніи его блаженства на священноначальственный престолъ патріархіи доставило Синоду тѣмъ бо́льшія утѣшеніе и радость, чѣмъ сильнѣе была опасность, какою угрожали православію въ предѣлахъ Александрійской патріархіи волновавшія ее смуты.

Посѣщеніе Россіи Сербскимъ митрополитомъ и его значеніе.

Въ минувшемъ году Россія, какъ было упомянуто выше, имѣла утѣшеніе видѣть въ своихъ предѣлахъ предстоятеля одной изъ древнѣйшихъ Церквей Славянскихъ, митрополита Сербскаго Михаила,—посѣтившаго наше отечество по случаю юбилея Кіевской духовной академіи. Желаніе духовнаго общенія, братское чувство любви и почитаніе разсадниковъ нашего духовнаго просвѣщенія подвигли Сербскаго іерарха къ сему посѣщенію. Чувства эти были оцѣнены по достоинству. На пути своемъ съ юга на сѣверъ Россіи, во время пребыванія въ Кіевѣ, Москвѣ и С.-Петербургѣ, преосвященный Михаилъ повсюду встрѣчалъ искреннее сочувствіе къ себѣ и своему народу—со стороны іерарховъ Русской Церкви, всего духовенства, высшихъ гражданскихъ властей, ученыхъ и другихъ общественныхъ учрежденій и всего православнаго народа Русскаго; повсюду находилъ выраженія братской любви и живаго участія къ нуждамъ Сербской Церкви. Съ своей стороны и самъ митрополитъ повсюду свидѣтельствовалъ объ искренней любви своей и

преданности къ единовѣрной и единоплеменной Россіи и о своемъ желаніи постояннаго взаимообщенія съ нею. Все это удостовѣряетъ, что посѣщеніе Россіи митрополитомъ Михаиломъ и его братское общеніе съ Русскимъ духовенствомъ не останется безъ обоюдной духовной пользы и для Сербской и для Русской Церкви и поведетъ къ новымъ благотворнымъ между ними сношеніямъ на будущее время.

Приношенія Святѣйшаго Синода въ пользу восточныхъ Церквей.

Попечительное вниманіе къ нуждамъ православія на востокѣ выражалось, со стороны Святѣйшаго Синода, въ разныхъ приношеніяхъ на пользу единовѣрныхъ намъ восточныхъ обителей, церквей и школъ. Въ минувшемъ году, кромѣ установленныхъ милостинныхъ дачъ, безмездно отослано было для нихъ Святѣйшимъ Синодомъ 72 комплекта священнослужительскихъ облаченій, 17 комплектовъ церковныхъ сосудовъ и 8562 экземпляра богослужебныхъ, духовно-нравственныхъ и учебныхъ книгъ; весьма значительное число книгъ Священнаго Писанія (изданія бывшаго библейскаго общества) на Болгарскомъ, Молдавскомъ и Сербскомъ языкахъ передано въ распоряженіе Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, для раздачи заграничнымъ церквамъ по его усмотрѣнію, и наконецъ, въ видахъ предоставленія Славянамъ въ Турецкихъ владѣніяхъ возможности пріобрѣтать богослужебныя книги, отпущено имъ такихъ книгъ съ уступкою 25% 692 экз. на 2018 р. 63 к. и съ уступкою 10% 328 экз. на 2081 руб. 85 коп.,—почти вдвое болѣе противу

1868 г. Для вспомоществованія Болгарскому женскому Казанлыкскому монастырю, въ минувшемъ году, съ Высочайшаго соизволенія, разрѣшенъ сборъ, въ теченіи десяти мѣсяцевъ, доброхотныхъ подаяній въ Россіи въ пользу этой обители.

Сверхъ упомянутыхъ матеріальныхъ пособій восточнымъ Церквамъ, Святѣйшій Синодъ продолжалъ оказывать содѣйствіе распространенію православнаго просвѣщенія между ихъ членами, воспитывая въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ молодыхъ людей изъ южно-Славянскихъ и другихъ единовѣрныхъ намъ племенъ, отпуская на ихъ содержаніе суммы изъ своихъ средствъ и облегчая, повозможности, для нихъ способы къ полученію образованія. Съ послѣднею цѣлію сдѣлано Святѣйшимъ Синодомъ распоряженіе, чтобы начальства духовно-учебныхъ заведеній, при поступленіи въ оныя воспитанниковъ изъ восточныхъ христіанъ, прибывающихъ иногда въ заведенія безъ научной подготовки и даже безъ знанія Русскаго языка, оказывали имъ возможное снисхожденіе какъ на пріемныхъ испытаніяхъ, такъ и во время прохожденія наукъ, не стѣсняясь въ этомъ случаѣ уставами заведеній.

Участіе Святѣйшаго Синода въ дѣлѣ учрежденія духовной семинаріи и женскаго училища въ Черногоріи.

Съ такимъ же сочувствіемъ и готовностію споспѣшествовать дѣлу образованія нашихъ единовѣрцевъ и единоплеменниковъ Святѣйшій Синодъ отнесся къ учрежденію въ православной Черногоріи духовной семинаріи и женскаго училища. Во время пребыванія своего въ Россіи, въ

1868 г., Князь Черногорскій заявлялъ и предъ Вашимъ Величествомъ и предъ Святѣйшимъ Синодомъ о необходимости открыть въ Цэтиньѣ духовную семинарію, въ которой получали бы богословское образованіе будущіе пастыри Церкви и народные учители,—при чемъ ходатайствовалъ объ оказаніи Черногоріи пособія въ настоящемъ дѣлѣ. Мысль Князя удостоена милостиваго вниманія Вашего Величества; она вполнѣ сочувственно принята и Святѣйшимъ Синодомъ.

Потребная сумма на содержаніе Черногорской семинаріи въ количествѣ 8 т. руб. въ годъ, по недостатку средствъ въ княжествѣ, съ Высочайшаго утвержденія, отнесена въ равной части на счетъ государственнаго казначейства и духовно-учебнаго капитала Святѣйшаго Синода. Независимо отъ ежегоднаго пособія, Святѣйшій Синодъ оказалъ единовременное пособіе этой семинаріи, сдѣлавъ распоряженіе о безмездномъ отпускѣ для нея 318 экземпляровъ книгъ. Въ составленіи проекта устава Черногорской семинаріи, а также въ пріисканіи для нея ректора и наставниковъ, оказалъ содѣйствіе Князю Николаю настоятель нашей посольской церкви въ Вѣнѣ, протоіерей Раевскій, близко знакомый съ состояніемъ просвѣщенія южныхъ Славянъ и духовными ихъ нуждами.

Дѣлу учрежденія женскаго училища въ Цэтиньѣ милостивое вниманіе и содѣйствіе изволила оказать Ея Императорское Величество Государыня Императрица. Избравъ и назначивъ начальницу для этого училища, дочь гене-

ралъ-маіора Пацевичъ, Ея Величество благоволила принять на собственный счетъ половинную часть годоваго содержанія ей (изъ 1500 руб.). Другая половина этого содержанія, въ количествѣ 750 руб. сер., съ Высочайшаго утвержденія, принята Святѣйшимъ Синодомъ на его средства и отнесена на духовно-учебный капиталъ; изъ того же источника назначено Святѣйшимъ Синодомъ начальницѣ Пацевичъ, при отправленіи ея къ мѣсту служенія, единовременное пособіе на первоначальное обзаведеніе и на проѣздъ въ Черногорію.

Отношеніе къ иновѣрнымъ христіанскимъ обществамъ.

Между тѣмъ, какъ исконныя связи между православною Русскою Церковію и единовѣрными ей Церквами восточными, съ теченіемъ времени, все больше скрѣпляются, и иновѣрныя христіанскія общества начинаютъ становиться къ ней въ болѣе и болѣе благопріятныя отношенія. Можно съ нѣкоторою увѣренностію сказать, что вѣковой мракъ предубѣжденій противъ православной Церкви, закрывавшій величіе и апостольскія черты ея отъ взора иновѣрцевъ, начинаетъ разсѣяваться и лучшіе изъ нихъ начинаютъ сознавать и понимать болѣе или менѣе ясно, что это—истинная Церковь Христова, въ ненарушимой чистотѣ сохранившая пріятую отъ Божественнаго ея Основателя Вѣру. Такъ, ультра-католическіе Испанцы начинаютъ обнаруживать вниманіе къ православному ученію и богослуженію, и это побудило священника при нашей церкви въ Мадридѣ, Кустодіева, предпринять переводъ на Ис-

панскій языкъ божественной литургіи св. Іоанна Златоуста (съ нѣкоторыми сокращеніями). Ознакомленіе съ православной литургіей возбудило въ иновѣрцахъ новую жажду—ближе узнать православную Церковь и ея уставы, и въ виду сего священникъ Кустодіевъ рѣшился издать полные переводы на Испанскій языкъ литургій св. Іоанна Златоуста и Василія Великаго, и изданной на Французскомъ языкѣ книги священника Владиміра Гэтте «изложеніе ученія православно-каѳолической Церкви,»—съ тѣмъ, чтобы переводы эти безмездно раздавать Испанцамъ, желающимъ ознакомиться съ ученіемъ и богослуженіемъ православной Церкви. Святѣйшій Синодъ, желая содѣйствовать полезному предпріятію священника Кустодіева, положилъ выдать ему въ пособіе на изданіе переводовъ 700 руб. изъ типографскаго капитала. Не менѣе знаменательно и слѣдующее явленіе. Пасторъ въ Гіэ, близъ Монбеліара, во Франціи, Луи Боассаръ издалъ сочиненіе подъ названіемъ: „L' Eglise de Russie,“ отличающееся вѣрнымъ взглядомъ на православіе, а также спокойствіемъ и безпристрастіемъ, съ какими авторъ выражаетъ свои сужденія о православной Церкви Русской и ея современной жизни. Трудъ Боассара удостоенъ Высочайшаго вниманія православнаго Монарха. Ваше Величество изволили Всемилостивѣйше пожаловать ему орденъ св. Анны 3 степени.

Наконецъ, и на отдаленномъ востокѣ, въ средѣ Яковитовъ, обнаружилось стремленіе къ сближенію съ Россіею и ея Церковію. Повѣренный Ас-

сирійскаго патріарха Якуба представилъ Его Высочеству Великому Князю Намѣстнику Кавказскому прошеніе на Высочайшее имя съ ходатайствомъ, между прочимъ, о сооруженіи въ городѣ Тифлисѣ церкви Яковитскаго вѣроисповѣданія, въ видахъ установленія единенія между Россіею и народомъ Ассирійскимъ во всѣхъ дѣлахъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ. Хотя Святѣйшій Синодъ, на заключеніе коего препровождено было означенное прошеніе, нашелъ, что ходатайство объ установленіи постоянныхъ сношеній между Церковію Россійскою и Церковію Яковитскою, доколѣ эта послѣдняя не находится въ единомыслiи съ православною каѳолическою Церковію, удовлетворено быть не можетъ, тѣмъ не менѣе нельзя отрицать, что, за сдѣланнымъ Яковитами заявленіемъ желанія войти въ общеніе съ православною Церковію, не послѣдуетъ со временемъ съ ихъ стороны и дѣйствительнаго сближенія съ православіемъ чрезъ усвоеніе основныхъ началъ его ученія.

Движеніе въ епископальной Церкви въ Англіи и Америкѣ къ сближенію съ Церковію православною.

Но сильнѣе чѣмъ гдѣ либо, болѣе отчетливо и опредѣленно обнаруживается стремленіе къ сближенію съ Церковію православною въ Англіи и Америкѣ, въ средѣ англиканской или епископальной Церкви. Начавшись уже нѣсколько лѣтъ назадъ, это стремленіе постепенно растетъ и крѣпнетъ и начинаетъ приводить къ положительнымъ результатамъ въ интересахъ православія. Минувшій годъ былъ свидѣтелемъ явленій, которыя могутъ служить очевиднымъ тому доказательствомъ.

Устроеніе православной церкви въ Вульвергамптонѣ, близъ Бирмингама, въ Англіи.

Такъ, нѣсколько друзей православія, живущіе въ окрестностяхъ Бирмингама, вознамѣрились устроить православный храмъ въ м. Вульвергамптонѣ, гдѣ представилась имъ возможность купить у методистовъ молитвенный домъ, который удобно было бы превратить въ православную церковь. Въ Іюнѣ 1869 г. прибылъ въ С.-Петербургъ одинъ изъ главныхъ начинателей этого дѣла, баккалавръ музыки Степанъ Гаѳерлей, присоединившійся къ православію еще въ 1855 г., и представилъ въ Святѣйшій Синодъ подписанное 19 лицами прошеніе о преподаніи благословенія и о содѣйствіи къ совершенію задуманнаго предпріятія, обѣщающаго благія послѣдствія для привлеченія въ нѣдра православія окрестныхъ англиканцевъ, уже предрасположенныхъ къ православной Церкви. Въ Россіи это предпріятіе встрѣтило живое сочувствіе, и вскорѣ собрана была достаточная сумма на покупку упомянутаго дома. Святѣйшій Синодъ преподалъ свое благословеніе ревнителямъ богоугоднаго дѣла къ утвержденію и благопоспѣшнѣйшему совершенію святаго ихъ начинанія, на что и вручилъ Гаѳерлею грамоту. Самое же распоряженіе собранными деньгами и наблюденіе за приведеніемъ въ исполненіе предпріятія поручены Синодомъ протоіерею посольской церкви нашей въ Лондонѣ Попову.

Присоединеніе доктора богословія Овербека къ православной Церкви.

Почти въ то же самое время православная Церковь сдѣлала весьма важное пріобрѣтеніе въ Англіи—въ лицѣ доктора богословія и философіи Овербека, автора сочиненія „Свѣтъ съ Восто-

ка,“ обратившаго на себя вниманіе всѣхъ западныхъ богослововъ, и редактора журнала „The Orthodox Catholic Rewiew.“—9 Іюня, въ праздникъ сошествія Св. Духа, Овербекъ присоединенъ къ православію въ нашей Лондонской посольской церкви. Глубокая ученость этого новаго сына православной Церкви, его обширныя богословскія познанія въ духѣ православія, его вѣрные взгляды на историческія судьбы восточной Церкви, всецѣлая искренность его религіозныхъ убѣжденій, наконецъ то полное довѣріе, какимъ онъ пользуется въ средѣ своихъ прежнихъ единовѣрцевъ,—все это несомнѣнно убѣждаетъ, что православная Церковь найдетъ въ немъ усерднаго дѣятеля и ревностнаго поборника ея интересовъ на западѣ.

Прошеніе въ Святѣйшій Синодъ членовъ Англиканской Церкви о принятіи ихъ въ единеніе съ православною Церковію.

Такимъ именно онъ явился уже въ минувшемъ году, принявъ на себя посредничество между Русскимъ Святѣйшимъ Синодомъ и нѣкоторыми членами англиканской Церкви (въ числѣ 122 чел.), изъявившими желаніе войти въ единеніе съ православною Церковію. Овербекъ представилъ въ Святѣйшій Синодъ прошеніе отъ означенныхъ лицъ. Прошеніе это, по выраженнымъ въ немъ взглядамъ на дѣло единенія Церквей, весьма сходно и даже тождественно съ появившимся въ 1868 г. въ Лондонѣ прошеніемъ по тому же предмету отъ лица членовъ тамошней восточной церковной ассоціаціи, которое въ Святѣйшій Синодъ не поступило, по содержаніе котораго изложено въ предшествующемъ отчетѣ на основаніи свѣдѣній, заимствованныхъ изъ иностранныхъ и Русскихъ періо-

дическихъ изданій. II въ настоящемъ прошеніи, такжс какъ въ готовившемся въ 1868 г., просители прежде всего изъявляютъ готовность принять всѣ догматы и священные каноны, принятые и утвержденные семью вселенскими Соборами, и въ томъ же видѣ, въ какомъ исповѣдуетъ ихъ восточная Церковь, отвергая при этомъ не только ученіе о папскомъ главенствѣ, но и всѣ Римскія измѣненія въ каѳолической Вѣрѣ и въ церковныхъ постановленіяхъ, противныя началамъ каѳолическаго православія. Но вмѣстѣ съ симъ они указываютъ на то обстоятельство, что было время, когда Востокъ и Западъ, соединенные узами православія какъ въ Вѣрѣ, такъ и въ церковныхъ постановленіяхъ, составляли единую великую каѳолическую Церковь и признавали другъ друга, какъ двѣ жизненныя вѣтви единаго древа т. е. святой каѳолической и Апостольской Церкви, что обѣ Церкви исповѣдывали одну и ту же Вѣру, подчинялись однимъ и тѣмъ же церковнымъ постановленіямъ, одинаково ревностно сохраняя свои особенности, какъ мѣстныя преданія незапамятныхъ временъ, введенныя основавшими сіи Церкви Апостолами. Поэтому ищущіе единенія съ православною Церковію англиканцы просятъ содѣйствовать имъ въ дѣлѣ возстановленія православной западной Церкви, дать имъ священниковъ, которые совершали бы западную литургію и таинства по западному обряду, обязуясь, въ случаѣ согласія Святѣйшаго Синода на таковую ихъ просьбу, немедленно представить на его разсмотрѣнія досточтимую ими западную литургію.

Посланіе Святѣйшему Синоду Американскихъ епископовъ.

Между тѣмъ какъ въ Англіи стремленіе къ единенію съ восточною православною Церковію выражается въ болѣе или менѣе частныхъ его проявленіяхъ со стороны мірянъ, въ Американской епископальной Церкви оно высказалось въ коллективномъ заявленіи ея предстоятелей. На генеральной церковной конвенціи, бывшей, въ Октябрѣ 1868 г. въ Нью-Іоркѣ, положено было: составить изъ епископовъ Иллинойса, Пенсильваніи Калифорніи, Флориды и Орегона особый комитетъ, которому поручено вступить съ Россійскимъ Святѣйшимъ Синодомъ въ сношеніе по предмету общенія Церквей. Въ качествѣ членовъ сего комитета, означенные пять епископовъ, въ Январѣ минувшаго года, прислали ко мнѣ, для предложенія Святѣйшему Синоду, письмо, въ которомъ выражаютъ желаніе, чтобы установлены были дружескія отношенія и духовное братство между Русскою Церковію и Церковью епископальною въ Америкѣ, особенно въ такихъ пунктахъ ближайшаго соприкосновенія, каковымъ представляется нынѣ Аляска (бывшія прежде Русскія владѣнія въ Сѣверной Америкѣ), чтобы общеніе между обѣими Церквами утверждено было, сколь возможно болѣе, на истинно-каѳолической основѣ и чтобы открыто было взаимное общеніе членовъ той и другой Церкви въ богослуженіи и таинствахъ.

Учрежденіе особой коммиссіи для разсмотрѣнія прошеній о принятіи лицъ

Письмо Американскихъ епископовъ, равно какъ вышеприведенное прошеніе 122 членовъ англиканской Церкви, служа очевиднымъ выраженіемъ продолжающагося и даже усиливающагося въ

англиканскаго исповѣданія въ общеніе съ Церковію православною.

средѣ англиканской Церкви стремленія къ единенію съ православною восточною, подаютъ небезосновательную надежду, что поступившія заявленія со стороны лицъ англиканскаго исповѣданія не будутъ послѣдними. Въ виду сего, Святѣйшій Синодъ призналъ полезнымъ составить, для разсмотрѣнія таковыхъ просьбъ и заявленій касательно единенія съ православною Церковію, особую коммиссію изъ предсѣдателя Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ протоіерея Васильева, ректора С. Петербургской духовной академіи протоіерея Янышева и другихъ лицъ по усмотрѣнію и назначенію преосвященнаго митрополита С. Петербургскаго. Въ эту коммиссію переданы на предварительное обсужденіе письмо епископовъ и прошеніе 122-хъ мірянъ англиканской Церкви.

Независимо отъ сего Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ личное объясненіе съ Овербекомъ по сему послѣднему прошенію. Съ этою цѣлію, въ концѣ минувшаго года, онъ былъ приглашаемъ въ С.-Петербургъ. Въ то же время и для той же цѣли, по распоряженію Святѣйшаго Синода, вызванъ былъ сюда настоятель посольской церкви нашей въ Лондонѣ протоіерей Поповъ.

Учрежденіе архіерейской каѳедры въ бывшихъ Россійскихъ владѣніяхъ въ Америкѣ.

На дальнѣйшій ходъ дѣла по вопросу о сближеніи членовъ англиканскаго вѣроисповѣданія въ Америкѣ съ Церковію православною не останется безъ благотворнаго вліянія учрежденіе самостоятельной архіерейской каѳедры въ бывшихъ Россійскихъ владѣніяхъ въ Америкѣ,—хотя при та-

комъ учрежденіи имѣется въ виду ближайшимъ образомъ устройство положенія православной паствы въ той мѣстности.

По соглашеніи съ Министерствомъ Иностранныхъ дѣлъ и Финансовъ касательно условій и отношеній, въ какія можетъ быть поставлена православная Церковь и ея духовенство въ Сѣверной Америкѣ, Святѣйшій Синодъ предположилъ открыть упомянутую архіерейскую каѳедру на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) каѳедру эту учредить въ замѣнъ втораго викаріатства въ Камчатской епархіи, существовавшаго доселѣ для управленія православными церквами и миссіями въ Новоархангельскѣ, Кадьякѣ, на Аляскѣ и на островахъ Алеутскихъ; 2) епископъ сей, наравнѣ съ прочими епархіальными архіереями, долженъ состоять въ непосредственной зависимости отъ Святѣйшаго Синода, а въ управленіи и благоустроеніи своей паствы дѣйствовать на общемъ основаніи слова Божія, правилъ св. Соборовъ и св. Отецъ и существующихъ по управленію Россійской Церкви законоположеній, примѣняясь, въ случаѣ надобности, къ особенностямъ, вызываемымъ нахожденіемъ паствы въ иностранномъ государствѣ, гдѣ всѣ вѣроисповѣданія состоятъ на степени совершеннаго равенства, и гдѣ власть и сила суда духовнаго не пользуются охраною гражданскаго правительства, но предоставлены доброй волѣ членовъ паствы; 3) епископъ имѣетъ управлять епархіею чрезъ духовное правленіе, для замѣщенія же священно-церковнослужительскихъ вакансій, при неимѣніи

на мѣстѣ кандидатовъ, имѣетъ вызывать таковыхъ изъ Россіи, чрезъ сношеніе съ епархіальными архіереями, и въ случаѣ неблагонадежности вызванныхъ лицъ отправлять ихъ въ тѣ епархіи, изъ коихъ они прибыли, какъ поступаютъ въ семъ отношеніи, согласно Высочайшѣ утвержденному опредѣленію Святѣйшаго Синода, главные священники гвардіи и гренадеръ, также арміи и флотовъ; 4) дарованныя Высочайшимъ повелѣніемъ 18 Февраля 1858 г. права и преимущества въ отношеніи пособій и пенсій духовенству, служащему въ Америкѣ, имѣютъ оставаться въ силѣ и на будущее время; и 5) дальнѣйшее развитіе изложенныхъ главныхъ основаній и измѣненіе состава духовнаго правленія, сообразно указаніямъ опыта и мѣстнымъ потребностямъ, предоставить Святѣйшему Синоду, по предварительному соглашенію съ Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, съ тѣмъ, чтобы епископу было преподано отъ Святѣйшаго Синода особое для руководства наставленіе, которое должно быть предварительно повергнуто на Высочайшее воззрѣніе.

Въ 30 день Мая 1869 г. означенныя предположенія Святѣйшаго Синода удостоились Высочайшаго утвержденія. Вмѣстѣ съ тѣмъ Всемилостивѣйше разрѣшено было, по сношеніи съ Министромъ Финансовъ, внести въ Государственный Совѣтъ представленіе о назначеніи содержанія новооткрываемой каѳедрѣ, по составленному Святѣйшимъ Синодомъ проекту штата, въ которомъ расходъ по этому предмету исчисленъ въ 38.200 руб. въ годъ.

Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта по сему предмету состоялось уже въ текущемъ году.

Сборъ приношеній на сооруженіе храмовъ въ Нью-Іоркѣ и Санъ-Франциско.

Съ учрежденіемъ архіерейской каѳедры въ Америкѣ, настоятельнѣе становится потребность въ построеніи здѣсь православныхъ храмовъ. Открытый, съ Высочайшаго разрѣшенія, сборъ приношеній на сооруженіе храмовъ въ двухъ важнѣйшихъ пунктахъ Америки—въ Санъ-Франциско и Нью-Іоркѣ представляетъ благопріятные виды на удовлетвореніе этой потребности. Въ теченіи минувшаго года собрано было на сооруженіе храма въ Санъ-Франциско 12.241 р. 62 1/4 коп. и на храмъ въ Нью-Іоркѣ 1567 р. 27 1/2 коп., общая же сумма собранныхъ пожертвованій къ 1 Января 1870 года простиралась: на первый храмъ до 12,435 руб. и на второй—до 33.633 р.

МѢРЫ КЪ ОБЕЗПЕЧЕНІЮ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА ВЪ РОССІИ.

Общія замѣчанія.

Вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго положенія православнаго духовенства въ Россіи, давно сосредоточивающій на себѣ заботливое вниманіе правительства и съ теченіемъ времени болѣе и болѣе настоятельно требующій удовлетворительнаго разрѣшенія, вступилъ на новый путь, обѣщающій привести къ болѣе полному и всестороннему его рѣшенію. Между тѣмъ какъ въ предшествующіе годы дѣло улучшенія экономическаго быта духовенства ограничивалось мѣрами обезпеченія въ той или другой отдѣльной мѣстности, въ томъ или другомъ вѣдомствѣ; между тѣмъ какъ тогда самое дѣло улучшенія разсматривалось преимущественно съ финансовой и экономической стороны: въ отчетномъ году узаконены мѣропріятія, долженствующія простираться на все вообще бѣлое духовенство въ Россіи и обѣщающія въ недалекомъ будущемъ не только значительно улучшить матеріальный бытъ духовенства, но и поставить его въ лучшія условія для достойнаго выполненія высокихъ обязанностей его служенія, а вмѣстѣ съ тѣмъ возвысить

и его значеніе въ обществѣ. Такой характеръ имѣетъ, удостоенное Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества утвержденія въ 16 день Апрѣля 1869 года, положеніе главнаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства: а) о пересмотрѣ состава приходовъ и церковныхъ причтовъ, б) объ условіяхъ опредѣленія на священно и церковнослужительскія мѣста, в) о перемѣщеніи и увольненіи священнослужителей и г) о правахъ духовенства по службѣ.—

Въ засѣданіи Присутствія 28 Марта 1869 года были разсмотрѣны поступившіе отъ церковныхъ причтовъ, епархіальныхъ преосвященныхъ и губернскихъ присутствій по обезпеченію духовенства отзывы и соображенія по предложенному имъ вопросу: какими средствами содержанія пользуются причты и не представляется ли какихъ-либо мѣстныхъ способовъ къ улучшенію онаго. Отзывы духовенства по сему вопросу сводились къ заявленію о томъ безотрадномъ фактѣ, что кромѣ немногихъ въ каждой епархіи причтовъ, имѣющихъ удовлетворительное содержаніе, всѣ остальные терпятъ крайнія нужды, а иные даже находятся въ положеніи, близкомъ къ нищетѣ. Это вполнѣ подтверждали и губернскія присутствія, объясняя въ тоже время, что приходскія общества, къ которымъ они, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, обращались съ запросами въ видѣ опыта, отказались отъ назначенія своимъ причтамъ опредѣленнаго содержанія въ необходимыхъ размѣрахъ. Не имѣли возможности и земства дать средствъ къ обезпе-

ченію духовенства. Не находили мѣстныхъ источниковъ къ тому и самыя присутствія, признавая, вмѣстѣ съ духовенствомъ, необходимымъ ожидать назначенія вспомогательныхъ средствъ по распоряженію высшаго правительства. Но въ тоже время и самые причты, и епархіальныя начальства, и губернскія присутствія, въ бо́льшей части епархій, указывали, что приходы у насъ измельчены свыше мѣры и часто безъ всякой нужды, что въ самомъ распредѣленіи деревень по приходамъ замѣчается большая несообразность, затрудняющая духовенство и прихожанъ въ исполненіи духовныхъ требъ, что многіе приходы имѣютъ по два и по три причта, тогда какъ въ нихъ безъ труда могъ бы удовлетворить духовнымъ потребностямъ прихожанъ одинъ причтъ. А между тѣмъ, по отзывамъ ихъ, уменьшеніе числа приходовъ, въ соединеніи съ сокращеніемъ состава причтовъ, независимо отъ другихъ мѣръ, какія могутъ быть приняты правительствомъ, уже само по себѣ имѣло бы послѣдствіемъ улучшеніе матеріальнаго положенія и возвышеніе нравственнаго достоинства приходскаго духовенства.

По всѣмъ приведеннымъ причинамъ, духовенство и губернскія присутствія находили нужнымъ: число приходовъ уменьшить, селенія росписать между церквами съ бо́льшимъ для причтовъ и жителей удобствомъ, число священниковъ сократить, штатныя діаконскія вакансіи уменьшить, или вовсе упразднить, оставивъ діаконовъ только при соборныхъ церквахъ; должности причетни-

ковъ также сократить, а мѣста штатныхъ просфиренъ упразднить. При этомъ нѣкоторыя присутствія выражали даже, что какія бы значительныя суммы ни были опредѣлены на содержаніе причтовъ, отпускъ ихъ, безъ указаннаго сокращенія въ наличномъ составѣ духовенства, не доставитъ сему послѣднему вполнѣ удовлетворительнаго содержанія, раздробляясь, при многочисленности духовенства, на самые скудные оклады.

По тщательномъ обсужденіи такихъ отзывовъ, Высочайше учрежденное Присутствіе не могло не придти къ убѣжденію въ необходимости общаго пересмотра состава приходовъ и причтовъ, тѣмъ болѣе, что правительство въ устраненіи излишка тѣхъ и другихъ давно уже видѣло ближайшее средство къ улучшенію положенія духовенства и благоустройству приходовъ вообще: еще Высочайшимъ указомъ отъ 6-го Декабря 1829 года повелѣно было „бѣдные приходы, какъ въ городахъ, такъ и селеніяхъ, приписывать, по удобству, къ другимъ церквамъ, съ распредѣленіемъ причтовъ на другія мѣста“, а при введеніи Высочайше утвержденныхъ въ 1842—1846 годахъ штатовъ церквамъ и причтамъ, число приходовъ и должностей въ церковныхъ причтахъ на самомъ дѣлѣ подверглось болѣе или менѣе значительному сокращенію.

Принявъ такимъ образомъ мысль, возникшую въ средѣ самаго духовенства подъ вліяніемъ опытовъ и наличныхъ условій его жизни и служенія, Присутствіе признало необходимымъ выполненіе ея обставить условіями, обезпечивающи-

ми и благо духовенства, и духовные интересы паствы, и потому не нашло возможнымъ взять на себя составленіе подробнаго росписанія приходовъ, ни даже начертать для того какія либо общія правила. Для обстоятельнаго и безошибочнаго рѣшенія этого дѣла нужно было бы предвидѣть всѣ мѣстныя и случайныя препятствія, которыя могутъ встрѣтиться къ соединенію приходовъ и которыми могутъ быть, напримѣръ: при малочисленности населенія приходскихъ деревень—дальность разстоянія между ними; при близости разстоянія — трудность сообщенія, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ — малопомѣстительность церквей, по причинѣ которой жители соединенныхъ приходовъ затруднены были бы, особенно въ дни большихъ праздниковъ, молиться въ храмѣ. Независимо отъ сего рода препятствій, нужно было бы предусмотрѣть еще разныя особенныя условія, въ коихъ могутъ находиться тѣ или другіе приходы. Въ иныхъ, напримѣръ, мѣстностяхъ и въ малолюдномъ приходѣ необходима церковь съ особымъ причтомъ, для предохраненія мѣстныхъ жителей отъ раскола; въ другихъ— прихожане могутъ имѣть къ своей, хотя и отдаленной церкви, особенную привязанность по какимъ либо, достойнымъ уваженія, причинамъ; а въ иныхъ мѣстахъ храмоздатели или прихожане малоприходной церкви, можетъ быть, сами изыщутъ достаточныя средства для содержанія своего причта.

Не менѣе затруднительно было бы Присутствію рѣшить и то, сколько въ какомъ приходѣ долж-

но быть священниковъ. При опредѣленіи числа священниковъ, равно какъ и прочихъ членовъ церковнаго причта, съ перваго введенія штатнаго начала, 10 Августа 1720 года, и при всѣхъ послѣдующихъ измѣненіяхъ штатовъ, постоянно принималось за основаніе единственно число прихожанъ. Сообразно сему по нѣкоторымъ епархіямъ и теперь было представлено предположеніе, что на одного священника должно быть прихожанъ не менѣе 1000, а на двухъ священниковъ не менѣе 2000 душъ мужескаго пола. Но Присутствіе признало, что такое основаніе не можетъ быть приложимо ко всѣмъ мѣстностямъ въ Россіи. Гдѣ населеніе сплошное, тамъ и одинъ священникъ достаточенъ для многолюднаго прихода, какъ показываютъ бывшія военныя поселенія, имѣющія приходы до 2500 д. мужескаго пола при одномъ священникѣ; напротивъ, гдѣ населеніе разбросано по разнымъ деревнямъ, далеко одна отъ другой отстоящимъ и лишеннымъ удобства въ путяхъ сообщенія, тамъ трудно было бы одному священнику управиться въ приходѣ, состоящемъ и менѣе чѣмъ изъ 1000 д. мужескаго пола. Очевидно, назначеніе священниковъ въ томъ или другомъ числѣ въ приходы должно быть опредѣлено не числомъ жителей, не однимъ количествомъ народонаселенія, но дѣйствительною надобностію, по соображенію всѣхъ мѣстныхъ условій прихода.

Такимъ образомъ, для правильнаго опредѣленія состава приходовъ и причтовъ, прежде всего необходимы были такія свѣдѣнія, точное собраніе

которыхъ доступно только мѣстнымъ губернскимъ присутствіямъ, какъ имѣющимъ въ составѣ своемъ представителей всѣхъ вѣдомствъ и обладающимъ всѣми удобствами не только собрать на мѣстахъ нужныя свѣдѣнія, но и узнать желанія жителей, а также обсудить: гдѣ можно соединить одни приходы съ другими, или перечислить деревни отъ одной церкви къ другой, и гдѣ нельзя; равно какъ и то—гдѣ нужно оставить прежнее число священниковъ, гдѣ можно оное уменьшить, а гдѣ, можетъ быть, надобно и увеличить.

Руководствуясь такими соображеніями и видами, Присутствіе заключеніемъ своимъ, удостоеннымъ Высочайшаго утвержденія въ 16 день Апрѣля 1869 года, положило:

I. Поручить губернскимъ по обезпеченію духовенства присутствіямъ: собравъ всѣ нужныя свѣдѣнія порядкомъ, какой окажется наиболѣе удобнымъ по усмотрѣнію самихъ губернскихъ присутствій, составить и внести на утвержденіе главнаго Присутствія росписаніе городскихъ и сельскихъ приходскихъ церквей, которыя признано будетъ нужнымъ оставить самостоятельными, по уравненіи существующихъ приходовъ, или по упраздненіи нѣкоторыхъ изъ нихъ съ приписку въ послѣднемъ случаѣ какъ прихожанъ, такъ и церквей къ другимъ приходскимъ церквамъ, по соображеніи: а) населенности приходовъ, б) разстоянія церквей, какъ одной отъ другой, такъ и отъ состоящихъ въ ихъ приходахъ деревень, в) удобства сообщенія приходскихъ деревень съ церквами, г) помѣстительности зданія храмовъ,

д) нравственно-религіознаго состоянія прихожанъ, степени привязанности ихъ къ своимъ церквамъ и другихъ тому подобныхъ мѣстныхъ условій, по которымъ перечисленіе приходскихъ деревень отъ одной церкви къ другой, или соединеніе и упраздненіе существующихъ приходовъ, будетъ представляться возможнымъ, или, напротивъ того, неудобнымъ; въ случаѣ предположенія о соединеніи или упраздненіи какого либо прихода, объяснить, на какомъ изъ указанныхъ въ уст. дух. конс. (ст. 46, 56, 61 и 64) основаній существующая въ упраздненномъ приходѣ церковь должна быть приписана къ самостоятельной приходской церкви, имѣя въ виду, что на первый разъ, впредь до окончательнаго сліянія приходовъ, приписныя церкви, въ случаѣ дѣйствительной надобности, могутъ быть оставляемы съ сохраненіемъ нѣкоторыхъ условій приходскихъ церквей, кромѣ только особаго причта, который долженъ состоять при церкви самостоятельной, и что изъ числа церквей, кои по мѣстнымъ условіямъ признано будетъ возможнымъ приписать къ другимъ, могутъ быть оставляемы самостоятельными тѣ церкви, при коихъ прихожане отъ себя назначатъ вполнѣ достаточное содержаніе для причта.

II. Штатный составъ церковныхъ причтовъ опредѣлить на слѣдующихъ основаніяхъ: нормальный штатъ каждой самостоятельной приходской церкви долженъ состоять: изъ священника—настоятеля церкви, и одного причетника, въ званіи псаломщика; при тѣхъ самостоятельныхъ приходскихъ церквахъ, гдѣ, по многочисленности

приходскаго населенія, или по значительному числу приходскихъ деревень и отдаленности ихъ отъ церкви, исполненіе всѣхъ духовныхъ потребностей прихожанъ было бы для одного настоятеля затруднительно, назначаются въ помощь ему младшіе священники, съ званіемъ помощниковъ настоятеля, и въ такомъ случаѣ опредѣляется къ церкви второй штатный псаломщикъ; по два же штатныхъ псаломщика, по усмотрѣнію дѣйствительной надобности, могутъ быть назначены и къ тѣмъ церквамъ, гдѣ по штату будетъ полагаться одинъ священникъ, но въ приходѣ будетъ состоять не менѣе 1000 душъ; въ помощь штатнымъ псаломщикамъ дозволяется содержать при церкви, на мѣстныя средства, вольнонаемныхъ церковниковъ, которые, оставаясь въ томъ сословіи, къ коему приписаны, ни къ духовному званію не причисляются, ни правами, этому званію присвоенными, не пользуются; при тѣхъ приходскихъ церквахъ, гдѣ будетъ два штатныхъ псаломщика, или хотя и одинъ, но или прихожане обяжутся содержать, въ помощь ему, вольнонаемныхъ церковниковъ, или самъ псаломщикъ успѣетъ пріучить усердствующихъ изъ прихожанъ къ клиросному чтенію и пѣнію, предоставляется усмотрѣнію епархіальнаго преосвященнаго возводить псаломщиковъ лично въ санъ діакона, но съ тѣмъ, чтобы они оставались на вакансіяхъ и при обязанностяхъ псаломщиковъ; дозволяется также опредѣлять къ церквамъ сверхштатныхъ діаконовъ и не на вакансіи псаломщиковъ, но только въ томъ случаѣ, когда прихожане отъ

себя назначать такому діакону достаточныя средства содержанія, особыя отъ средствъ штатныхъ членовъ причта.

Причты каѳедральныхъ и городскихъ соборовъ, а также всѣхъ церквей: а) въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, б) въ великомъ княжествѣ Финляндскомъ, в) въ закавказскомъ краѣ, г) въ Варшавской и Камчатской епархіяхъ, д) придворныхъ, е) военносухопутнаго и морскаго вѣдомствъ, ж) при казенныхъ заведеніяхъ, з) единовѣрческихъ, и) кладбищенскихъ, въ отношеніи своего состава и взаимныхъ отношеній членовъ причтовъ, остаются на существующихъ основаніяхъ, съ переименованіемъ, по актамъ, причетниковъ псаломщиками, и съ тѣмъ, чтобы звонари и сторожа ни при какихъ церквахъ, хотя бы гдѣ-либо они полагались по штату, равно какъ сторожа при консисторіяхъ, духовныхъ правленіяхъ и духовно-учебныхъ заведеніяхъ, ни къ церковному клиру, ни къ духовному званію не причислялись, хотя бы и происходили отъ лицъ духовнаго званія.

III. Для приведенія существующихъ причтовъ въ вышеизъясненный составъ поручить губернскимъ присутствіямъ по обезпеченію духовенства, при составленіи росписанія самостоятельныхъ церквей, внести въ оное и росписаніе числа при нихъ членовъ причта, а между тѣмъ предоставить Святѣйшему Синоду нынѣ же сдѣлать распоряженіе, чтобы впредь до составленія и окончательнаго утвержденія росписанія церковныхъ причтовъ опредѣленіе вновь къ приходскимъ цер-

квамъ вообще на діаконскія вакансіи и на вакансіи причетническія тамъ, гдѣ уже есть одинъ или два причетника, было пріостановлено и чтобы на вакансіи вторыхъ священниковъ были вновь опредѣляемы только въ случаѣ особенной въ томъ надобности.

Вмѣстѣ съ этою мѣрою, долженствующею приготовить для духовенства новыя, лучшія условія матеріальнаго состоянія, главное Присутствіе признало полезнымъ, въ видахъ возвышенія нравственнаго положенія служителей Церкви, возстановить болѣе строгое и точное соблюденіе древнихъ церковныхъ правилъ, а также вновь установить нѣкоторыя правила относительно замѣщенія священноцерковнослужительскихъ вакансій, возведенія въ степени священства, перемѣщенія священниковъ съ одного мѣста на другое и увольненія ихъ за штатъ. Посему тѣмъ же Высочайше утвержденнымъ положеніемъ Присутствія постановлено:

IV. При возведеніи на высшія степени въ церковномъ причтѣ: 1. наблюдать два условія: а) порядокъ постепенности, т. е. на мѣста младшихъ священниковъ или помощниковъ настоятеля назначать только прослужившихъ нѣкоторое время въ званіи псаломщиковъ или діаконовъ, на вакансіи псаломщиковъ, изъ окончившихъ курсъ въ семинаріи, или же лицъ, которые, по окончаніи сего курса, пробыли не менѣе трехъ лѣтъ учителями въ народныхъ школахъ, а на мѣста настоятелей опредѣлять изъ младшихъ священниковъ; и б) лѣта отъ рожденія—именно: въ

санъ діакона рукополагать только достигшихъ 25 лѣтъ отъ роду, а въ санъ священника, повозможности, не моложе 30 лѣтъ. 2. Изложенное въ предъидущихъ пунктахъ правило не распространять: во 1-хъ, на окончившихъ курсъ богословскаго образованія въ духовныхъ академіяхъ и удостоенныхъ академическихъ ученыхъ степеней, а также на тѣхъ изъ окончившихъ полный курсъ богословскаго образованія въ духовныхъ семинаріяхъ, которые, по окончаніи курса, состояли не менѣе трехъ лѣтъ въ должности наставниковъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; тѣ и другіе могутъ быть, по достоинству, назначаемы на настоятельскія мѣста безъ прослуженія на мѣстахъ псаломщиковъ и младшихъ священниковъ и моложе означенныхъ выше лѣтъ; во 2-хъ, на достигшихъ зрѣлыхъ лѣтъ лицъ свѣтской службы, желающихъ, по усердію къ Церкви, посвятить себя пастырскому служенію: они могутъ быть, по познаніямъ и достоинствамъ, прямо назначаемы на мѣста помощниковъ настоятелей или настоятелей. 3. На штатныя вакансіи псаломщиковъ опредѣлять только такихъ лицъ, которыя, по познаніямъ и способностямъ, могутъ быть возведены впослѣдствіи въ санъ священника, т. е. только окончившихъ полный курсъ богословскаго образованія. Въ случаѣ же недостатка въ епархіи лицъ съ полнымъ богословскимъ образованіемъ для замѣщенія всѣхъ штатныхъ вакансій псаломщиковъ, могутъ быть опредѣляемы на сіи мѣста и изъ неокончившихъ полнаго курса, но съ званіемъ исправляющихъ

должность псаломщиковъ. 4. Изъ лицъ вдовыхъ (послѣ перваго брака), или вовсе не бывшихъ въ бракѣ и желающихъ навсегда остаться въ безбрачномъ состояніи, возводитъ при другихъ, полагаемыхъ церковными правилами, условіяхъ, въ санъ діакона и священника не моложе 40 лѣтъ, и притомъ только такихъ, которые совершенно извѣстны епархіальному начальству своимъ усердіемъ къ Церкви и вполнѣ безукоризненною жизнію. 5. Примѣненіе изложенныхъ въ предыдущихъ четырехъ пунктахъ правилъ къ замѣщенію вакансій въ причтахъ столичныхъ церквей, въ закавказскомъ краѣ, въ великомъ княжествѣ Финляндскомъ и въ епархіяхъ Варшавской и Сибирскихъ, предоставляется усмотрѣнію мѣстнаго духовнаго начальства.

V. Перемѣщеніе священниковъ, занимающихъ мѣста какъ настоятелей, такъ и помощниковъ, безъ собственныхъ ихъ прошеній объ этомъ, или другимъ образомъ изъявленнаго ими согласія, допускается только: а) въ случаяхъ, опредленныхъ уставомъ духовныхъ консисторій (ст. 187 и 202,) и б) по усмотрѣнію преосвященнаго, въ видахъ административныхъ, но только въ случаѣ дѣйствительной необходимости принять эту мѣру, или въ случаѣ возведенія на высшую степень, какъ напр. въ протоіерея. О числѣ священниковъ, перемѣщенныхъ въ продолженіи года безъ собственныхъ прошеній, епархіальные архіереи упоминаютъ въ годовыхъ своихъ отчетахъ.

VI. Касательно увольненія священно и церковнослужителей за штатъ, въ измѣненіе 82 ст. уст.

духовныхъ консисторій, постановить, что священно и церковнослужители, кромѣ случаевъ исключенія за штатъ по приговорамъ епархіальнаго суда (уст. дух. консист. ст. 187 п. 7), увольняются за штатъ: а) по собственнымъ ихъ о томъ просьбамъ и б) по распоряженію епархіальнаго начальства, въ случаѣ достовѣрно дознанной неспособности ихъ къ дальнѣйшему прохожденію службы по преклонной старости, или болѣзнямъ. Выходящіе по просьбамъ за штатъ не по преклоннымъ лѣтамъ и не по болѣзни, прежде выслуги срока на пенсію, не имѣютъ права на пособіе въ содержаніи ни изъ казны, ни изъ суммъ епархіальнаго попечительства.

VII. Предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ, по соглашенію съ гражданскимъ начальствомъ, разрѣшать лицамъ духовнаго званія, или наставникамъ духовно-учебныхъ заведеній публичныя чтенія о вопросахъ христіанской Вѣры и нравственности, о событіяхъ библейской и церковной исторіи и тому подобныхъ, относящихся къ кругу духовнаго просвѣщенія, предметахъ.

VIII. Предоставить духовенству: а) печатать, съ разрѣшенія мѣстной цензуры, подъ наблюденіемъ епархіальнаго архіерея, всѣ вообще свои сочиненія духовно-нравственнаго содержанія, за исключеніемъ тѣхъ, которыя, по уставу цензурному, не могутъ быть выпущены въ свѣтъ безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, и б) составлять и издавать, съ разрѣшенія той же цензуры, брошюры, заключающія въ себѣ выписки изъ пи-

саній св. отцевъ, молитвы и пѣснопѣнія изъ богослужебныхъ книгъ и литографическія священныя изображенія.

Приведеніе въ исполненіе сего положенія долженствуетъ въ недалекомъ будущемъ внести измѣненіе къ лучшему во весь строй быта нашего духовенства. Въ виду такого значенія сего законодательнаго акта, Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ духовенства, въ слѣдъ за обнародованіемъ положенія, озаботилось принять нужныя подготовительныя мѣры, чтобы переходъ отъ стараго порядка къ новому совершился сколь возможно правильнѣе, сообразнѣе съ дѣйствительными потребностями духовенства и православной паствы, возможно легче и удобнѣе для наличнаго состава церковныхъ причтовъ; не замедлило устранить и всѣ поводы къ недоразумѣніямъ и превратнымъ сужденіямъ, неизбѣжнымъ при всякой реформѣ.

Такъ, въ дополненіе къ положенію 16 Апрѣля главнымъ Присутствіемъ въ Августѣ 1869 года разослана къ епархіальнымъ преосвященнымъ копія съ журнала Присутствія отъ 28 Марта, съ изложеніемъ тѣхъ соображеній, которыми руководствовалось оно при постановленіи своего заключенія по сему дѣлу. При этомъ, въ циркулярномъ отношеніи предсѣдателя присутствія, митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, сдѣланы были нѣкоторыя поясненія, касающіяся какъ значенія и цѣли предположенной мѣры,— уменьшенія числа приходовъ и сокращенія причтовъ, такъ и лучшихъ способовъ къ приведенію

ея въ дѣйствіе; въ семъ послѣднемъ отношеніи указано: 1) что было бы необходимо для обсужденія относящихся до этого предмета вопросовъ приглашать въ засѣданія губернскихъ присутствій, кромѣ постоянныхъ членовъ, также губернскихъ предводителей дворянства, городскихъ головъ губернскихъ городовъ и другихъ свѣтскихъ и духовныхъ лицъ, извѣстныхъ опытностію, знаніемъ мѣстныхъ условій или особеннымъ нравственнымъ вліяніемъ на общество; 2) что, при предстоящемъ составленіи росписанія приходовъ, послѣдніе должны быть образованы въ такомъ по числу народонаселенія составѣ, чтобы содержаніе священно и церковнослужителей могло быть возвышено до необходимыхъ размѣровъ, безъ обремененія населенія и прежде всего безъ ущерба для его духовныхъ потребностей, что приступать къ упраздненію приходовъ, хотя бы и малолюдныхъ, но по мѣстнымъ условіямъ необходимыхъ, Высочайше утвержденное 16 Апрѣля постановленіе Присутствія по дѣламъ духовенства не представляетъ основанія, предписывая, напротивъ того, принимать во вниманіе, кромѣ другихъ мѣстныхъ обстоятельствъ, и самое усердіе прихожанъ къ своей церкви; и 3) что по случаю составленія новыхъ росписаній приходскихъ церквей и причтовъ не слѣдуетъ обращаться, для приведенія причтовъ въ предполагаемый составъ, къ удаленію кого либо отъ занимаемыхъ мѣстъ, хотя бы послѣднія и предназначались къ закрытію.

Какъ дѣло весьма сложное, требующее всесторонняго обсужденія всѣхъ мѣстныхъ условій и

соглашенія, иногда довольно разнообразныхъ, интересовъ, составленіе новаго росписанія приходовъ и причтовъ, возложенное на губернскія присутствія по обезпеченію духовенства, не можетъ быть скоро исполнено. Въ теченіе 1869 года ни однимъ губернскимъ присутствіемъ не было это дѣло приведено къ окончанію; но, по полученнымъ свѣдѣніямъ, всѣ они приступили къ выполненію порученной имъ сложной задачи. Способы къ сему исполненію, избираемые присутствіями, довольно разнообразны, по различію мѣстныхъ условій.

Такъ Орловское губернское присутствіе возложило собраніе нужныхъ свѣдѣній относительно приходовъ и причтовъ на городскихъ и сельскихъ благочинныхъ, съ тѣмъ, чтобы они при исполненіи сего совѣщались, по мѣрѣ надобности, какъ съ мѣстнымъ духовенствомъ, такъ и съ другими свѣдущими и вліятельными лицами, какъ-то: предводителями дворянства, предсѣдателями земскихъ управъ, мировыми посредниками, городскими головами, волостными старшинами, членами приходскихъ попечительствъ и т. п. Письменныя заявленія отъ сихъ лицъ должны быть представлены губернскому присутствію, вмѣстѣ съ росписаніемъ церквей и причтовъ при нихъ. Для болѣе правильнаго и однообразнаго способа собранія свѣдѣній и взгляда на самое дѣло, означенное губернское присутствіе просило мѣстнаго преосвященнаго вмѣнить благочиннымъ въ обязанность войти во взаимное между собою соглашеніе, и, по мѣрѣ поступленія сихъ свѣдѣній и

самыхъ росписаній, разсматривало оныя. Къ 1870 году были имъ разсмотрѣны свѣдѣнія по городамъ: Карачеву, Трубчевску, Брянску, Сѣвску, Дмитровску, Кромамъ, Малоархангельску, Мценску, Ливнамъ и Ельцу съ ихъ уѣздами. Имѣя въ виду то общее явленіе, что прихожане дорожатъ своими храмами, присутствіе обращалось къ предположенію о сокращеніи числа приходовъ въ случаяхъ только крайней необходимости, дабы неосторожнымъ примѣненіемъ этой мѣры не подать повода къ какимъ либо неблагопріятнымъ послѣдствіямъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи; въ нѣкоторыхъ случаяхъ присутствіе относилось къ прихожанамъ, предлагая имъ обезпечить свои причты, чтобы ихъ храмы остались самостоятельными.

Кіевское губернское присутствіе нашло болѣе удобнымъ собрать требуемыя свѣдѣнія относительно приходовъ и причтовъ чрезъ благочинническіе совѣты, при участіи мировыхъ посредниковъ и становыхъ приставовъ, а въ уѣздныхъ городахъ чрезъ соборныхъ протоіереевъ, какъ благочинныхъ городскихъ церквей, при участіи уѣзднаго исправника и градскаго головы. Вмѣстѣ съ этимъ оно признало нужнымъ: а) согласно мысли преосвященнаго митрополита Арсенія, отнестись въ консисторію о доставленіи свѣдѣній, сколько въ Кіевской епархіи въ недавнее время упразднено и приписано было церквей и приходовъ, и какія отъ того произошли послѣдствія, выгодныя или невыгодныя, для православной Вѣры и Церкви, т. е. уменьшилось ли въ сихъ само-

стоятельныхъ приходахъ, число иновѣрцевъ и раскольниковъ, или возросло и въ какой именно мѣрѣ; и б) потребовать, чрезъ начальника губерніи, отъ уѣздныхъ исправниковъ, чтобы составили и доставили въ присутствіе именные списки раскольниковъ, Римскихъ католиковъ и лютеранъ, съ означеніемъ мѣстностей, въ которыхъ они живутъ, и приходовъ, къ которымъ причисляются.

Самарское присутствіе нашло необходимымъ, для болѣе осмотрительнаго и безошибочнаго составленія требуемаго росписанія приходскихъ церквей, имѣть подъ руками точныя и обстоятельныя свѣдѣнія о каждой церкви порознь, и постановило собрать эти свѣдѣнія на мѣстѣ по нарочито составленной формѣ, чрезъ съѣзды духовенства по благочинническимъ округамъ, подъ непосредственнымъ руководствомъ и предсѣдательствомъ мѣстныхъ благочинныхъ и при содѣйствіи волостныхъ старшинъ и приходскихъ попечительствъ. Составленныя на этихъ съѣздахъ росписанія церквей, со всѣми относящимися къ нимъ приложеніями (отдѣльными мнѣніями, объяснительными записками и проч.), должны быть благочинными представлены въ уѣздные мировые съѣзды, которые, по обсужденіи росписаній, подъ предсѣдательствомъ уѣздныхъ предводителей дворянства, съ участіемъ уѣздныхъ земскихъ управъ и благочинныхъ, имѣютъ доставить ихъ въ Самарское присутствіе по улучшенію быта духовенства на распоряженіе и заключеніе.

Въ Калужской епархіи составленіе примѣрныхъ росписаній церквей первоначально поручено

было самому духовенству, которое для этого собиралось на съѣзды по уѣздамъ. Затѣмъ, такъ какъ составленныя духовенствомъ росписанія подверглись многимъ нареканіямъ со стороны прихожанъ и даже нѣкоторыхъ священниковъ и притомъ составлены были безъ участія со стороны прихожанъ, то губернское присутствіе какъ самыя росписанія, такъ и полученныя на нихъ возраженія, препроводило въ уѣзды къ мѣстнымъ предводителямъ дворянства, прося ихъ, чтобы они составили уѣздныя присутствія, подъ своимъ предсѣдательствомъ, изъ мѣстныхъ протоіереевъ, предсѣдателей земскихъ управъ, мировыхъ посредниковъ и благочинныхъ, а также священниковъ, приходскихъ помѣщиковъ, находящихся на мѣстѣ, церковныхъ старостъ, волостныхъ старшинъ и хотя по одному домохозяину каждой деревни изъ тѣхъ приходовъ, кои будутъ подлежать разсмотрѣнію и приписке къ другимъ приходамъ.

Подобно сему Смоленскимъ губернскимъ присутствіемъ, для собранія требуемыхъ свѣдѣній и для предварительнаго соображенія ихъ, образованы уѣздныя присутствія изъ протоіереевъ городскихъ соборовъ или уѣздныхъ благочинныхъ, уѣздныхъ предводителей дворянства, мировыхъ посредниковъ, уѣздныхъ исправниковъ, членовъ уѣздной земской управы и городскихъ головъ, съ предоставленіемъ этимъ коммиссіямъ избрать изъ среды своей предсѣдателя.

Виленское присутствіе, для составленія новаго росписанія приходскихъ церквей и причтовъ, признало необходимымъ отобрать отъ духовен-

ства свѣдѣнія: а) о количествѣ прихожанъ мужескаго пола; б) о разстояніи деревень отъ своихъ приходскихъ и ближайшихъ сосѣднихъ церквей, а также отъ латинскихъ костеловъ; в) объ удобствѣ сообщенія деревень съ приходскими своими и сосѣдними церквами; г) о помѣстительности зданія церкви; д) о составѣ предполагаемаго причта, и е) о количествѣ причтовой земли усадебной, пахотной, сѣнокосной, подъ лѣсомъ и пастбищами, а также оброчныхъ статей и получаемаго съ нихъ ежегоднаго дохода. Вѣдомости съ сими свѣдѣніями должны составить приходскіе священники совмѣстно съ членами церковныхъ попечительствъ.

Ярославское присутствіе по обезпеченію духовенства положило: въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ, по числу приходскихъ душъ и по разстоянію приходскихъ селеній отъ церкви, оказалось нужнымъ и полезнымъ новое распредѣленіе приходовъ, или же совершенное ихъ упраздненіе и причисленіе къ другимъ сосѣднимъ, составить коммиссіи, подъ предсѣдательствомъ благочинныхъ, изъ священниковъ тѣхъ приходовъ, кои будутъ подлежать уравненію съ другими сосѣдними или упраздненію, а также волостныхъ старшинъ и церковныхъ старостъ. Къ участію въ засѣданіяхъ коммиссій положено допускать, съ правомъ совѣщательнаго голоса, представителей отъ дворянства и отъ тѣхъ селеній, которыя, по мѣстнымъ условіямъ, окажется нужнымъ перечислить изъ одного прихода въ другой. Коммиссіямъ даны въ руководство слѣдующія правила:

1) Самостоятельный приходъ долженъ заключать въ себѣ не менѣе 500 душъ; отъ тѣхъ приходовъ, въ которыхъ болѣе 500 душъ, можно отчислять къ малоприходнымъ церквамъ въ такомъ только случаѣ, если а) малоприходная церковь достаточно помѣстительна для прихода въ 500 душъ; б) если селенія, принадлежащія къ многолюдному приходу, находятся въ ближайшемъ разстояніи къ малоприходной, чѣмъ къ своей приходской церкви, или по крайней мѣрѣ въ равномъ; в) отчисленія эти должно производить не иначе, какъ по согласію на то со стороны жителей тѣхъ селеній.

2) Когда въ приходѣ не достаетъ до 500 не болѣе 100 душъ и по мѣстнымъ обстоятельствамъ необходимо сохранить его самостоятельность, то можно причислить къ нему недостающія 100 душъ отъ другаго многолюднаго прихода, даже безъ согласія на то жителей,—потому что выгоды и удобства большинства должны быть предпочитаемы разсчетамъ меньшинства; но и въ такомъ случаѣ не иначе можетъ состояться причисленіе, какъ по большинству голосовъ непремѣнныхъ членовъ коммиссій, и при томъ лишь условіи, если эти селенія стоятъ на равномъ или ближайшемъ разстояніи отъ церкви, къ которой причисляются.

3) Приходы, въ которыхъ менѣе 300 душъ, если нѣтъ желающихъ приписаться къ нимъ для восполненія ихъ до 500 душъ, безусловно подлежатъ припискѣ къ сосѣднимъ самостоятельнымъ приходамъ; для удовлетворенія же нравственно-религіознымъ потребностямъ народа могутъ быть

назначаемы къ таковымъ приписнымъ приходамъ священники, съ званіемъ помощниковъ настоятелей церквей самостоятельныхъ, и даже псаломщики, если есть средства къ содержанію двухъ лицъ; въ противномъ случаѣ можетъ и не быть псаломщика при помощникѣ настоятеля.

4) Проценты съ капиталовъ, вносимыхъ или прежде внесенныхъ прихожанами на содержаніе причтовъ, составляютъ одно изъ надежнѣйшихъ средствъ къ обезпеченію священно-церковнослужителей. А потому каждая сотня рублей, получаемая въ видѣ процентовъ съ капитала, достаточною признается для покрытія недостатка 100 душъ, т. е. при взносѣ 2000 р. можетъ быть оставленъ самостоятельнымъ приходъ въ 400 душъ; при взносѣ 4000 р. въ 300 душъ и т. д.

5) При сужденіяхъ о средствахъ къ содержанію священно-церковнослужителей, слѣдуетъ принимать во вниманіе излишнее, противу узаконенной 36 десятинной пропорціи, количество земли наравнѣ съ денежными взносами; наприм., если имѣющаяся свыше 36 десятинъ земля приноситъ 100 руб. дохода, то она замѣняетъ собою недостатокъ въ приходѣ 100 душъ.

6) Нужно требовать, чтобы при всѣхъ приходскихъ церквахъ устроены были дома для жительства священно-и-церковнослужителей, если не на общественныя, то на церковныя средства.

Всѣ имѣющіе поступить на основаніи этихъ распоряженій отзывы и предположенія будутъ разсматриваться въ подробности главнымъ Присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства.

Открытіе дѣтямъ православнаго духовенства путей къ обезпеченію своего существованія на всѣхъ поприщахъ гражданской дѣятельности.

Въ слѣдъ за положеніемъ 16 Апрѣля 1869 г. и въ связи съ предполагаемою имъ реформою въ бытѣ духовенства, состоялось узаконеніе, направленное къ лучшему обезпеченію участи дѣтей духовенства. По дѣйствовавшему издавна закону, дѣти священно-и-церковнослужителей причислялись къ духовному вѣдомству и составляли особое сословіе, именовавшееся духовнымъ званіемъ. Выходъ ихъ въ другія званія былъ задерживаемъ и закономъ, требовавшимъ выполненія извѣстныхъ формальностей, и сословнымъ предразсудкомъ, побуждавшимъ искать дѣятельности исключительно въ своей замкнутой средѣ, а для дѣтей низшихъ членовъ клира — и ограниченностью гражданскихъ ихъ правъ. Между тѣмъ, съ предстоящимъ новымъ устройствомъ состава церковныхъ причтовъ, при переполненности духовнаго сословія, надлежитъ ожидать, что многимъ изъ дѣтей духовенства, не найдется мѣста въ духовномъ званіи, и такимъ образомъ явилась потребность открыть дѣтямъ священно-и-церковнослужителей пути къ обезпеченію своего существованія на всѣхъ другихъ поприщахъ общественной дѣятельности. Представленіе о семъ Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ духовенства внесено было въ Государственный Совѣтъ, мнѣніемъ котораго, Высочайше утвержденнымъ 26 Мая 1869 г., положено:

I. Взамѣнъ прежде дѣйствовавшихъ узаконеній о правахъ дѣтей лицъ православнаго духовенства постановить: 1) дѣти лицъ православнаго духовенства не принадлежатъ лично къ духовному

званію, показываясь только для свѣдѣнія въ послужныхъ спискахъ ихъ отцовъ. 2) Не имѣющія правъ высшаго состоянія дѣти священнослужителей и церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) пользуются всѣми правами, предоставленными въ настоящее время: первыя—дѣтямъ личныхъ дворянъ, а послѣднія личнымъ почетнымъ гражданамъ, дѣти же прочихъ церковнослужителей, въ ст. 278 закон. о сост. изчисленныхъ (пѣвчихъ, звонарей и сторожей), должны, по достиженіи совершеннолѣтія, приписаться къ какому либо городскому или сельскому обществу, при чемъ за ними лично сохраняется принадлежавшее по ст. 281, какъ лицамъ духовнаго состоянія, право освобожденія отъ податей и рекрутства. 3) Сыновьямъ какъ священнослужителей, такъ и церковныхъ причтниковъ, не посвящающимъ себя на служеніе Церкви въ духовномъ званіи, предоставляется поступать въ службу военную или гражданскую, и обращаться по желанію ихъ къ торговымъ, промышленнымъ и другимъ частнымъ занятіямъ, на основаніяхъ существующихъ вообще для лицъ того званія, права котораго каждому изъ нихъ присвояются. 4) При поступленіи въ гражданскую службу, сыновья священнослужителей пользуются правами, по существующимъ законамъ имъ предоставленными, съ отмѣною а) срока на поступленіе въ службу (Закон. о сост. ст. 291 п. 3) и б) воспрещенія вторичнаго поступленія на службу въ случаѣ увольненія изъ оной прежде производства въ первый классный чинъ (Уст. служб. прав. ст. 33). Тѣми же правами

по гражданской службѣ пользуются и сыновья церковныхъ причетниковъ, поступившихъ въ это званіе изъ личныхъ дворянъ и священнослужительскихъ дѣтей. Сыновья прочихъ причетниковъ, не имѣющіе высшихъ правъ, причисляются при опредѣленіи въ гражданскую службу къ третьему разряду канцелярскихъ служителей и пользуются правомъ, если они не обучались въ высшихъ или среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, на производство въ первый классный чинъ на основаніи правилъ опредѣленныхъ въ ст. 612 Уст. служб. прав.

II. Съ отмѣною узаконеній о принадлежности дѣтей лицъ православнаго духовенства къ духовному званію, права ихъ на образованіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, на опредѣленіе въ священно-и-церковнослужители, на пособіе отъ епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія или на другіе, существующіе по духовному вѣдомству способы призрѣнія, и т. д., оставить на существующемъ основаніи.

Законоположеніе 26 Мая 1869 года представляетъ собою новое выраженіе попеченій правительства о духовенствѣ. Уяснивъ доселѣ невполнѣ опредѣленныя права дѣтей лицъ православнаго духовенства и отчасти дополнивъ ихъ новыми преимуществами, оно высвободило духовенство отъ стѣсненій сословности и замкнутости. Отнынѣ дѣти лицъ духовнаго званія будутъ свободно избирать себѣ занятія на томъ или другомъ поприщѣ общественной дѣятельности. Отнынѣ,—скажемъ словами одного іерарха,—дѣти священника и купца, причетника и ремесленника, будутъ одинаково граж-

данами и, по достиженіи совершеннолѣтія, обратятся туда, гдѣ болѣе въ нихъ нужды и гдѣ, по ихъ понятію, имъ выгоднѣе,—каждый займется тѣмъ, къ чему способенъ.

Облегчительныя мѣры къ пріобрѣтенію въ церковную собственность домовъ для помѣщенія причтовъ, а также и другихъ недвижимыхъ имуществъ для обезпеченія содержанія духовенства изъ доходовъ съ нихъ.

Въ ряду мѣропріятій по улучшенію быта духовенства не лишено значенія и распоряженіе Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ духовенства о способахъ къ пріобрѣтенію въ церковную собственность домовъ для помѣщенія причтовъ и другихъ недвижимыхъ имуществъ. Присутствіе, разсмотрѣвъ представленныя епархіальными преосвященными соображенія по сему предмету, полагало: 1) предоставить епархіальнымъ начальствамъ, по постановленіямъ консисторій, утвержденнымъ преосвященными, давать разрѣшеніе на обращеніе части доходовъ съ принадлежащихъ церквамъ оброчныхъ статей, за удовлетвореніемъ потребностей церкви, на улучшеніе содержанія причта, а также на употребленіе сихъ доходовъ и другихъ церковныхъ суммъ, равно какъ вѣчныхъ вкладовъ въ пользу причтовъ, на устройство церковныхъ домовъ и на покупку въ собственность церкви другихъ недвимыхъ имуществъ, для постояннаго изъ доходовъ съ нихъ обезпеченія содержанія священноцерковнослужителей, съ тѣмъ однако, чтобы не были отклоняемы отъ своего назначенія: а) свѣчные и другіе доходы, которымъ дано правительствомъ опредѣленное назначеніе, и б) имущества и капиталы, предназначенные жертвователями на какое либо особое по церкви или приходу употреб-

леніе, какъ-то: на учрежденіе и содержаніе школы, богадѣльни или на пріобрѣтеніе какой либо утварной или ризничной принадлежности и т. п.; 2) поручить епархіальнымъ начальствамъ сдѣлать распоряженіе, чтобы въ тѣхъ приходахъ, гдѣ открыты приходскія попечительства, предположенія о постройкѣ и починкѣ церковныхъ домовъ для жительства причтовъ были предлагаемы священнослужителями и церковными старостами на соображеніе церковныхъ попечительствъ, по постановленіямъ коихъ и вносить къ преосвященнымъ представленія какъ о разрѣшеніи употребленія на строеніе или починку дома церковныхъ суммъ или вырубки лѣсныхъ матеріаловъ изъ церковныхъ дачъ, гдѣ таковыя имѣются, такъ и объ исходатайствованіи у вѣдомства государственныхъ имуществъ безденежнаго отпуска на постройку таковыхъ домовъ лѣса изъ казенныхъ дачъ, на основаніи Уст. Лѣс. ст. 606 п. II и ст. 608 (по прод. 1868 г.); 3) предоставить духовному начальству, при представленіи церковныхъ старостъ къ отличіямъ, принимать въ особенное вниманіе попеченіе ихъ о построеніи или покупкѣ церковныхъ домовъ для жительства причтовъ, а гдѣ уже есть таковые домы, тамъ и о пріобрѣтеніи въ собственность церкви другихъ, приносящихъ доходъ, недвижимыхъ имуществъ для постояннаго обезпеченія содержанія причтовъ, а также принимать во вниманіе содѣйствіе въ этомъ отношеніи и со стороны священниковъ, при удостоеніи ихъ установленныхъ для нихъ отличій; объ оказанномъ же въ этомъ дѣлѣ осо-

бенномъ усердіи волостныхъ и сельскихъ начальниковъ сообщать ихъ начальству для соображенія при удостоеніи ихъ къ существующимъ по ихъ службѣ и званію наградамъ. Предположенія эти удостоены въ 31 день Декабря 1869 г. Высочайшаго утвержденія.

Частныя правительственныя мѣры къ обезпеченію духовенства.

Сверхъ изложенныхъ общихъ мѣръ къ улучшенію матеріальнаго положенія духовенства, въ минувшемъ году послѣдовали и нѣкоторыя частныя распоряженія, относившіяся до обезпеченія духовенства въ тѣхъ или другихъ мѣстностяхъ.

Назначеніе содержанія причту церкви въ г. Кельцахъ.

Такъ, съ Высочайшаго утвержденія, причту устрояемой церкви въ губернскомъ городѣ Кельцахъ, Варшавской епархіи, назначено содержаніе отъ казны: священнику жалованья 1200 р. и квартирныхъ 200 руб., діакону жалованья 500 руб. и квартирныхъ 180 руб. и псаломщикамъ жалованья: старшему 300 р. и младшему 250 руб., съ квартирными по 50 р. каждому въ годъ.

Добавочное жалованье священникамъ въ приходахъ съ Татарскимъ населеніемъ.

По Казанской епархіи сдѣлана прибавка къ жалованью священниковъ въ приходахъ съ Татарскимъ населеніемъ, знающихъ Татарскій языкъ, которые оказали или въ будущемъ окажутъ особую ревность къ благоуспѣшностя школъ, заводимыхъ въ крещено-Татарскихъ приходахъ. Прибавка эта доводитъ жалованье сельскаго священника до 300 руб.

Увеличеніе содержанія причтамъ городовъ: Баку, Эривани, Елисаветполя и Дербента.

Грузинское присутствіе по обезпеченію духовенства ходатайствовало, чрезъ главное управленіе Намѣстника Кавказскаго, предъ Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Намѣстникомъ первоначально объ увеличеніи содержанія отъ казны причтамъ пограничныхъ городовъ—Баку, Эривани, Елисаветполя и Дербента, а потомъ о назначеніи изъ казны или изъ суммъ края и всѣмъ вообще причтамъ Грузинской епархіи, кромѣ состоящихъ въ вѣдомствѣ общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, примѣрно въ количествѣ 62.140 р. сер. ежегодно, въ видѣ пособія къ получаемому отъ прихожанъ содержанію. По первому ходатайству разрѣшено внести въ смѣту на 1870 г. 4.400 р. с. для усиленія содержанія причтовъ четырехъ упомянутыхъ городовъ. Что же касается до назначенія пособія отъ казны прочимъ причтамъ Грузинскаго экзархата, то исполненіе этого дѣла, согласно съ заключеніемъ Министра Финансовъ, отложено до времени, болѣе благопріятнаго для государственнаго казначейства.

Улучшеніе быта духовенства мѣстными въ епархіяхъ средствами.

Предпринимаемыя правительствомъ мѣры къ обезпеченію духовенства, обѣщающія, можетъ быть, даже въ недалекомъ будущемъ существенное улучшеніе его матеріальнаго положенія, не устраняли необходимости изыскивать различныя мѣстныя средства къ удовлетворенію неотложныхъ и постоянно возрастающихъ нуждъ духовенства. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ продолжали

въ минувшемъ году приводиться въ исполненіе мѣры обезпеченія церковныхъ причтовъ, изысканныя и начатыя въ предшествующіе годы. Такъ, Полтавское присутствіе по обезпеченію духовенства не прекращало своихъ попеченій о томъ, чтобы причты, не имѣющіе ружной земли, были надѣлены или землею въ узаконенной пропорціи, или же хлѣбомъ въ соотвѣтствующемъ количествѣ, приглашало прихожанъ строить домы для причтовъ, съ доставленіемъ отопленія изъ общественныхъ лѣсныхъ дачъ, и давать духовенству конную подводу для переѣздовъ въ отдаленныя части прихода. Въ 1869 году составлено было 24 мірскихъ приговора съ изъявленіемъ согласія на приведеніе въ дѣйствіе означенныхъ мѣръ обезпеченія духовенства. Въ Таврической епархіи съ успѣхомъ шло впередъ дѣло обезпеченія духовенства чрезъ назначеніе опредѣленнаго жалованья (священникамъ по 600 р. и причетникамъ по 300 р. въ годъ) по приговорамъ прихожанъ. Къ 1870 году въ этой епархіи состояли уже 103 причта, пользующіеся такимъ обезпеченіемъ. Въ Пензенской епархіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, устрояемы были дома для церковныхъ причтовъ на суммы, собираемыя посредствомъ особо учрежденныхъ для сего въ церквахъ кружекъ. Къ 1870 году на этотъ источникъ устроено было до 86 домовъ. Владимірское епархіальное начальство, и въ минувшемъ году, дѣятельно продолжало проводить тѣ способы къ облегченію матеріальнаго быта духовенства, о коихъ изъяснено въ отчетѣ за 1868 годъ.

Въ другихъ епархіяхъ вновь предпринимаемы были мѣры къ обезпеченію духовенства въ жизни, или составлялись соображенія по этому предмету. Такъ, въ Рижской епархіи производился надѣлъ земли въ увеличенномъ размѣрѣ (отъ 100 до 150 десятинъ) причтамъ тѣхъ церквей, въ приходахъ коихъ находятся казенныя имѣнія; въ настоящее время 12 причтовъ уже получили такое обезпеченіе. Для воспособленія въ содержаніи духовенству Березовскаго края, преосвященный Тобольскій исходатайствовалъ ему у губернскаго начальства право покупать хлѣбъ изъ казенныхъ запасныхъ магазиновъ, по той цѣнѣ, по какой онъ обходится самой казнѣ, и слѣдовательно значительно низшей, чѣмъ рыночная. Донскимъ епархіальнымъ начальствомъ предложено было прихожанамъ дать жалованье причтамъ не менѣе 600 р. въ годъ на каждый (400 р. священнику и 200 руб. псаломщику) и построить дома для нихъ. На такое предложеніе прихожане изъявляютъ свое согласіе. Преосвященнымъ Томскимъ, примѣнительно къ смыслу законоположенія 19 Апрѣля 1869 года, принято за правило сокращать по возможности составъ церковныхъ причтовъ—чрезъ закрытіе пономарскихъ и діаконскихъ мѣстъ, съ тѣмъ, чтобы доходы, дѣлившіеся прежде между четырьмя членами причта, шли только на двухъ или трехъ; а къ новоотстроеннымъ церквамъ опредѣлять причты не иначе, какъ по вытребованіи отъ прихожанъ приговоровъ объ обезпеченіи духовенства и по утвержденіи оныхъ губернскимъ начальствомъ. Точно также и въ тѣхъ же видахъ

въ Вятской епархіи постепенно закрываются діаконскія и излишнія причетническія вакансіи, въ случаяхъ смерти или перехода на другія мѣста діаконовъ и причетниковъ. Для избѣжанія между причтами и прихожанами пререканій, которыя растутъ по мѣрѣ умножающихся нуждъ духовенства,—преосвященный Херсонскій предложилъ губернскому присутствію по дѣламъ духовенства обратить на это вниманіе и положить опредѣленное содержаніе священно-и-церковнослужителямъ, въ видѣ жалованья отъ приходскихъ общинъ, сообразно величинѣ ихъ, опредѣливъ притомъ низшую его норму, которая, впрочемъ, удовлетворяла бы всѣмъ потребностямъ въ содержаніи причтовъ, такъ чтобы тѣ только приходы могли остаться самостоятельными, которые въ состояніи и согласятся давать опредѣленное жалованье причту. Затѣмъ, по предположенію преосвященнаго, всѣ требованія причтовъ за исправленіе требъ должны быть прекращены навсегда. Для обезпеченія духовенства Минской епархіи, по нѣкоторымъ приходамъ увеличены земельные надѣлы и произведенъ болѣе выгодный обмѣнъ отдаленныхъ и чрезполосныхъ земель на ближайшія.

Участіе земскихъ учрежденій въ дѣлѣ обезпеченія духовенства.

При продолжающемся въ епархіяхъ усиленномъ изысканіи болѣе или менѣе дѣйствительныхъ средствъ къ обезпеченію духовенства, не оставались безучастными къ этому дѣлу и земскія учрежденія въ нѣкоторыхъ губерніяхъ. Но участіе это проявлялось, и въ минувшемъ году,

въ столь же не широкихъ размѣрахъ и почти въ тѣхъ же самыхъ видахъ, какъ и въ предшествовавшемъ 1868 г., ограничиваясь немногими распоряженіями, имѣющими значеніе нѣкоторой, несущественной впрочемъ, помощи духовенству. Къ такимъ распоряженіямъ земскихъ собраній Самарскаго, Бугурусланскаго, Бузулукскаго, Николаевскаго и Новоузенскаго, состоявшимся въ 1868 г. и упомянутымъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за тотъ годъ, въ 1869 г. присоединилось только постановленіе Бугульминскаго собранія объ отпускѣ въ распоряженіе мировыхъ судей до 75 р. въ годъ въ вознагражденіе городскому духовенству за приводъ къ присягѣ лицъ при мировомъ судѣ. Сверхъ того Саратовскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, по заявленію гласнаго отъ духовенства, священника Дроздова, положено выдавать благочиннымъ открытые листы, за прогоны, для разъѣздовъ по дѣламъ службы. Болѣе широкое и живое отношеніе къ дѣлу объ улучшеніи быта духовенства высказано со стороны земскихъ учрежденій Рязанской губерніи. Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1868 г. было изложено, что, по иниціативѣ гласнаго Спасскаго уѣзднаго земскаго собранія, священника Молчанова, Рязанское губернское собраніе съ конца 1867 г. занято вопросомъ объ обезпеченіи духовенства чрезъ назначеніе ему денежнаго вознагражденія изъ подушнаго земскаго сбора, въ замѣнъ доброхотныхъ подаяній отъ прихожанъ за требоисправленія. Этотъ вопросъ, и въ минувшемъ году, продолжалъ занимать, какъ гу-

бернское земское собраніе, такъ и духовенство, хотя, къ сожалѣнію, и не получилъ окончательнаго рѣшенія. Для обсужденія его, въ 1868 г. губернское собраніе составило изъ нѣсколькихъ гласныхъ коммиссію, которая пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) изъявить полное сочувствіе къ мысли священника Молчанова касательно замѣны добровольныхъ подаяній, за исполненіе требъ, положительно-опредѣленною суммою денегъ; 2) признать такую замѣну возможною только путемъ добровольныхъ соглашеній между прихожанами и церковными причтами, къ чему самымъ дѣйствительнымъ средствомъ должно быть повсемѣстное учрежденіе приходскихъ попечительствъ; и 3) просить епархіальное начальство, а равно мировыхъ посредниковъ, объ оказаніи возможнаго содѣйствія къ повсемѣстному устройству приходскихъ попечительствъ. Заключенія эти были приняты губернскимъ земскимъ собраніемъ. По воспослѣдованіи законоположенія 16 Апрѣля 1869 года, вопросъ объ улучшеніи быта духовенства, при непосредственномъ участіи и содѣйствіи земства, снова возбужденъ былъ въ собраніи тѣмъ же гласнымъ священникомъ Молчановымъ. Въ своемъ заявленіи онъ разъяснилъ, что, вслѣдствіе Высочайше утвержденнаго 16 Апрѣля положенія о православномъ духовенствѣ, оно окончательно перестало быть сословіемъ или кастою, и потому вопросъ объ улучшеніи его быта получилъ совершенно новый характеръ, какого не имѣлъ даже и въ предшествующемъ году, когда губернское зем-

ское собраніе отклонило его отъ себя, предоставивъ рѣшеніе его приходскимъ попечительствамъ; что теперь вопросъ этотъ выдвинутъ на земскую почву и здѣсь только можетъ получить разрѣшеніе. По выслушаніи этого заявленія, собраніемъ было постановлено: вопросъ объ улучшеніи быта православнаго духовенства вновь подвергнуть разсмотрѣнію и разработкѣ въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ, съ тѣмъ, чтобы они представили свои соображенія на разсмотрѣніе губернскаго собранія въ 1870 году.

Производство пенсій и единовременныхъ пособій духовенству.

Среди попеченій и мѣръ къ обезпеченію служащаго духовенства, не было оставляемо безъ вниманія и участія и положеніе заштатныхъ священнослужителей, равно какъ ихъ вдовъ и сиротъ. Со стороны духовнаго правительства оказываемо было симъ лицамъ возможное вспоможеніе, — инымъ постоянное, другимъ единовременное. На счетъ кредита 289.770 р., опредѣленнаго изъ государственнаго казначейства духовному вѣдомству на пенсіи священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и семействамъ ихъ, въ минувшемъ году пользовались пенсіями 1795 священниковъ и 1730 вдовъ ихъ.

Сверхъ сего тѣмъ изъ священниковъ, которые не выслужили 35 лѣтняго срока, а также діаконамъ и причетникамъ, вообще не пользующимся правомъ на пенсію, назначены, на счетъ особаго сбора на воспособленіе заштатному духовенству, единовременныя пособія, въ размѣрѣ: 70 р. священникамъ и вдовамъ ихъ, 50 р. діаконамъ и

вдовамъ ихъ и 30 р. причетникамъ и вдовамъ ихъ. Такія пособія выданы, въ минувшемъ году, въ 22 епархіяхъ: 49 священникамъ, 160 діаконамъ, 247 причетникамъ; вдовамъ священническимъ 166, діаконскимъ 88, причетническимъ 167, всего 877 лицамъ, на сумму 39.870 р.

Епархіальныя мѣры къ обезпеченію заштатнаго духовенства, а также вдовъ и сиротъ духовнаго званія.

По ограниченности размѣра пенсій, назначаемыхъ отъ правительства заштатному духовенству, состояніе его никакъ не можетъ быть признано обезпеченнымъ. Тѣмъ менѣе обезпеченно, даже бѣдственно, положеніе вдовъ и сиротъ священно-церковнослужительскихъ, въ меньшинствѣ только пользующихся скудными пенсіями. Поэтому возможное облегченіе участи тѣхъ и другихъ составляло, и въ минувшемъ году, предметъ, обращавшій на себя заботливое вниманіе какъ епархіальныхъ преосвященныхъ, такъ и самого духовенства. Предпринимавшіяся въ семъ отношеніи въ разныхъ епархіяхъ мѣры направлялись къ двумъ цѣлямъ: съ одной стороны къ увеличенію средствъ для оказанія вспоможенія заштатнымъ и сиротствующимъ, а съ другой—къ болѣе правильному распредѣленію мѣстныхъ пособій между нуждающимися. Съ послѣднею цѣлію С.-Петербургскимъ епархіальнымъ начальствомъ еще въ 1867 году былъ назначенъ особый комитетъ для пересмотра пособій, получаемыхъ бѣдными духовнаго званія, числящимися при столичныхъ церквахъ. Въ минувшемъ году комитетъ этотъ окончилъ свои занятія и епархіальное начальство, согласно съ его выводами, для

уравненія пособій, производившихся означеннымъ лицамъ изъ епархіальныхъ источниковъ, сдѣлало въ оныхъ нѣкоторыя измѣненія, сокращеніемъ пособій однимъ лицамъ, оказавшимся болѣе обезпеченными въ содержаніи, и увеличеніемъ ихъ другимъ, бѣднѣйшимъ. Учрежденные въ 1868 году въ благочинническихъ округахъ Вологодской епархіи попечительные совѣты для изысканія способовъ обезпеченія заштатныхъ священно-церковнослужителей и сиротствующихъ ихъ семействъ, въ минувшемъ году, съ успѣхомъ выполняли свою благодѣтельную задачу. Имѣя въ своемъ распоряженіи запасъ денегъ и хлѣба, пожертвованныхъ болѣе достаточнымъ духовенствомъ, они оказывали нуждающимся пособіе—однимъ постоянное, другимъ временное. Существующимъ съ 1867 года въ Подольской епархіи окружнымъ попечительствамъ указанъ въ минувшемъ году епархіальнымъ начальствомъ новый родъ дѣятельности. Предположивъ въ округахъ благочинническихъ образовать, гдѣ окажется нужнымъ и возможнымъ, сиротскіе пріюты, т. е. устроить домы на церковныхъ усадьбахъ, безъ стѣсненія впрочемъ наличныхъ причтовъ, съ тѣмъ, чтобы въ такихъ домахъ, по усмотрѣнію окружныхъ попечительствъ, помѣщаемы были бѣднѣйшіе, не имѣющіе пріюта, сироты священно-церковнослужителей, Подольское епархіальное начальство предложило духовенству обсудить это предположеніе на благочинническихъ совѣтахъ. Въ Кишиневской епархіи, въ минувшемъ году, учреждены благочинническіе попечи-

тельные совѣты, состоящіе изъ попечителя и отъ 10-12 членовъ, избираемыхъ изъ числа священниковъ округа, отличающихся честностію, авторитетомъ и любовію къ бѣднымъ. Этимъ совѣтамъ поручено епархіальнымъ начальствомъ, чтобы: а) имѣли, независимо отъ назначенныхъ опекуновъ, попеченіе о сохраненіи въ цѣлости имущества вдовъ и сиротъ округа, а въ крайней бѣдности остающимся сиротамъ или вдовамъ оказывали помощь, отводя имъ пріюты и приглашая благотворительныхъ лицъ къ пожертвованію деньгами и хозяйственными продуктами; б) предлагали причтамъ и церковнымъ старостамъ дѣлать на пользу бѣдныхъ духовныхъ приношенія изъ годовыхъ остатковъ церковной кошельковой суммы, изъ доходовъ отъ зданій и земель, церквамъ принадлежащихъ, и изъ другихъ источниковъ, гдѣ какіе имѣются при церквахъ. Независимо отъ сего, Кишиневскимъ епархіальнымъ начальствомъ было предложено священно-церковнослужителямъ, имѣющимъ собственную землю, доставшуюся имъ отъ предковъ, а между тѣмъ пользующимся и подцерковною землею, не найдутъ ли они возможнымъ ежегодно жертвовать по 5 к. сер. съ десятины собственной земли въ пользу бѣдныхъ и неимущихъ духовнаго вѣдомства. Это предложеніе было принято духовенствомъ сочувственно. Въ Калужской епархіи, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, установленъ въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія, опредѣленный денежный сборъ какъ съ церквей, такъ и съ причтовъ, который откры-

ваетъ возможность увеличить нѣсколько пособія, производимыя епархіальнымъ попечительствомъ. Для улучшенія средствъ Вятскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, епархіальный съѣздъ духовенства предположилъ обязательныя пожертвованія со стороны духовныхъ лицъ Вятской епархіи, удостоиваемыхъ какихъ бы то ни было наградъ; при чемъ ходатайствовалъ предъ епархіальнымъ начальствомъ, чтобы таковыя лица изъ живущихъ внѣ города Вятки освобождены были отъ явки въ епархіальный городъ для принятія наградъ, а награды сіи препровождались къ нимъ, при свидѣтельствахъ консисторіи, чрезъ почту.—Вмѣстѣ съ этимъ съѣздъ постановилъ, чтобы вѣдомости о бѣдныхъ, нуждающихся въ пособіи попечительства, составлялись сотрудниками попечительства на благочинническихъ съѣздахъ, которые давали бы удостовѣреніе, къ какому разряду,—высшему, или среднему, или низшему,—должны быть относимы тѣ или другіе изъ бѣдныхъ. Преосвященный Вятскій утвердилъ это постановленіе. Для усиленія средствъ Воронежскаго епархіальнаго попечительства, съѣздомъ духовенства той епархіи постановлено увеличить взносы отъ церквей и причтовъ. Въ видахъ болѣе живаго побужденія къ сему и для того, чтобы пособія назначаемы были съ бо́льшею основательностію, составленіе списковъ о бѣдныхъ духовнаго званія предоставлено благочинническимъ совѣтамъ, состоящимъ изъ благочиннаго и трехъ священниковъ округа. Кромѣ пособій заштатнымъ и сиротствую-

щимъ, съѣздомъ предположено выдавать изъ средствъ епархіальнаго попечительства пособія сиротамъ-дѣвицамъ при выходѣ въ замужество, въ размѣрахъ отъ 20 до 100 рублей сер. Духовенство Рижской епархіи, по приглашеніямъ епархіальнаго начальства, помогало осиротѣвшимъ семействамъ почти каждаго священно-церковнослужителя и отдѣляло по 2% изъ получаемаго имъ содержанія на усиленіе средствъ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Съѣздомъ депутатовъ Рижской епархіи по училищнымъ дѣламъ составленъ, въ минувшемъ году, проектъ правилъ объ увеличеніи попечительскаго вспомогательнаго капитала. По этому проекту годовой взносъ отъ каждаго священника имѣетъ простираться до 6 процентовъ съ получаемаго имъ содержанія. Въ Херсонской епархіи, съѣзду духовенства Одесскаго духовно-училищнаго округа представленъ былъ проектъ устава братства для вспомоществованія престарѣлымъ священно-церковнослужителямъ епархіи, ихъ вдовамъ и сиротамъ, и для подробнаго обсужденія его составлена особая коммиссія. Между мѣрами, принимаемыми въ разныхъ епархіяхъ къ улучшенію положенія сиротъ и бѣдныхъ семействъ духовенства, заслуживаетъ особаго вниманія постановленіе съѣзда духовенства Астраханской епархіи, бывшаго въ минувшемъ году. Съѣздомъ было обращено вниманіе на то, что дѣвицы-сироты и дочери бѣдныхъ родителей, по окончаніи курса ученія въ мѣстномъ женскомъ духовномъ училищѣ, при вступленіи въ замужество, крайне нуждаются въ помощи. Дѣвицы

эти, сдѣлавшись супругами священнослужителей, по своему образованію были бы весьма полезны и для городскихъ, и въ особенности сельскихъ, приходовъ, а между тѣмъ кандидаты на священнослужительскія мѣста, будучи большею частію сами бѣднаго состоянія, для обезпеченія сколько нибудь своего первоначальнаго положенія, обходятъ этихъ бѣдныхъ невѣстъ. Въ виду этого, для оказанія воспитанницамъ училища помощи при выходѣ ихъ въ замужество, съѣздъ положилъ: образовать на этотъ предметъ особый капиталъ, пригласивъ для того къ посильнымъ пожертвованіямъ, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, все духовенство епархіи, и обязательною нормою ежегоднаго взноса опредѣлилъ: отъ священника 1 р., отъ діакона 50 к. и отъ причетника 30 к., предоставивъ усердствующимъ вносить и болѣе такой нормы, а также пригласилъ духовенство и къ единовременнымъ пожертвованіямъ. Собранный такимъ путемъ капиталъ долженъ храниться въ банкѣ для приращенія процентами, или быть обмѣненъ на государственныя процентныя бумаги, но ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть употребляемъ ни на какіе другіе училищные предметы. Затѣмъ, при вступленіи въ замужество воспитанницъ училища, по удостовѣреніи въ сиротствѣ и бѣдности чрезъ мѣстнаго благочиннаго, училищный совѣтъ, съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго, будетъ выдавать каждой, смотря по средствамъ, отъ 100 до 200 р. Самый взносъ денегъ, положено начать съ 1869 г.

Мысль объ обезпеченіи заштатныхъ священно- и церковнослужителей, оставляющихъ службу

по старости и болѣзни, и — еще болѣе — сиротствующихъ священно-и-церковнослужительскихъ семействъ, чрезъ учрежденіе эмеритальныхъ кассъ, не оставляется духовенствомъ, хотя, по сложности самаго дѣла и по недостаточной обезпеченности духовенства въ настоящемъ, осуществляется не съ желаемою быстротой.

Изъ учрежденныхъ до 1869 года эмеритальныхъ кассъ, доставлены весьма утѣшительныя свѣдѣнія о состояніи открытой въ 1867 году кассы духовенства Самарской епархіи. Въ истекшемъ году касса эта имѣла вкладчиковъ: протоіереевъ 12, священниковъ 323, діаконовъ 87 и причетниковъ 200; суммы къ 1870 году составилось въ ней отъ опредѣленныхъ членскихъ взносовъ и частныхъ пожертвованій всего 31.563 р. 47 к. с., которые и внесены въ Самарскій общественный банкъ для приращенія изъ процентовъ, на 6-ти лѣтній срокъ. По отзыву мѣстнаго преосвященнаго, учрежденіе кассы духовенства Самарской епархіи, какъ основанное на самыхъ твердыхъ началахъ, доставитъ въ будущемъ, судя по ходу дѣла, удовлетворительное обезпеченіе духовнымъ лицамъ, участвующимъ вкладами въ кассу, и ихъ семействамъ. Въ 1869 году вопросъ о учрежденіи эмеритальныхъ кассъ дѣятельно разработывался въ епархіяхъ: С. Петербургской, Вятской, Орловской, Московской и Кіевской. Весьма значительно онъ подвинулся впередъ въ Кіевской и Вятской епархіяхъ. Въ Кіевской епархіи уже составленъ проектъ таковой кассы подъ названіемъ „проекта положенія о взаимномъ вспомощество-

ваніи духовенства епархіи.“ Предполагаемое учрежденіе имѣетъ цѣлію—пособіе вдовамъ и сиротамъ духовныхъ лицъ, участвовавшихъ въ составленіи вспомоществовательной суммы своими взносами, а равно и самимъ священно-и церковнослужителямъ, оставляющимъ службу по истеченіи числа платныхъ лѣтъ. Сумма составляется: а) изъ добровольныхъ пожертвованій, начало которымъ уже положено пожертвованіемъ преосвященнаго митрополита Арсенія 2.000 р.; б) изъ ежегодныхъ взносовъ участниковъ и в) изъ процентовъ на общій капиталъ. Ежегодные взносы—добровольные отъ 1 до 100 руб., число платныхъ лѣтъ–20; начало дѣйствій кассы—чрезъ годъ по утвержденіи положенія. Проектъ этотъ напечатанъ для обсужденія духовенства, но онъ выработанъ уже окончательно, съ подробными правилами. Составленный священникомъ города Вятки Николаемъ Поповымъ проектъ эмеритальной кассы былъ предложенъ обсужденію духовенства на благочинническихъ собраніяхъ. Преосвященный Вятскій выражаетъ надежду, что въ непродолжительномъ времени осуществится желаніе духовенства епархіи—имѣть эмеритальную кассу, и вмѣстѣ съ этимъ откроется новый источникъ обезпеченія заштатныхъ и сиротствующихъ. Въ Волынской епархіи духовенствомъ 4 благочинническаго округа Новоградволынскаго уѣзда, составленъ былъ проектъ „благочинническаго общества духовно-эмеритальной кассы,“ который епархіальнымъ начальствомъ переданъ также на обсужденіе духовенства въ благочинническихъ собраніяхъ.

Пособіе духовенству г. Енисейска, истребленнаго пожаромъ

Въ заключеніе настоящаго обзора распоряженій и мѣръ, предположеній и заботъ, направленныхъ къ возможному обезпеченію духовенства, во всѣхъ его положеніяхъ, остается упомянуть о вспомоществованіи, оказанномъ духовенству въ крайне бѣдственномъ положеніи. Въ Августѣ 1869 г., во время ужаснаго пожара, истребившаго г. Енисейскъ, мѣстные церковные причты лишились всего своего имущества и остались безъ всякихъ средствъ къ жизни. Такое несчастное положеніе ихъ заслуживало тѣмъ большаго участія, что, во время общаго бѣдствія, духовенство выказало чрезвычайное самоотверженіе. Такъ, священникъ Воскресенской церкви Илія Хнюнинъ, спасая священные предметы горѣвшаго храма, погибъ въ алтарѣ и найденъ поникшимъ у престола съ дароносицею на шеѣ, а жена и сынъ его отысканы мертвыми у алтаря же, снаружи храма. Въ Монаршемъ вниманіи къ бѣдственной участи Енисейскаго духовенства, Ваше Величество изволили Всемилостивѣйше пожаловать на вспоможеніе оному три тысячи рублей изъ государственнаго казначейства. На тотъ же предметъ Святѣйшимъ Синодомъ препровождена въ распоряженіе мѣстнаго преосвященнаго 1-т. р. На первое пособіе погорѣвшимъ священно и церковнослужителямъ, по распоряженію преосвященнаго, отпущено изъ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія 500 р., и затѣмъ поступило пожертвованій отъ частныхъ лицъ и разныхъ учрежденій свыше 4-т. руб.

МѢРОПРІЯТІЯ ПО РАЗНЫМЪ ЧАСТЯМЪ ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА.

Сверхъ изложенныхъ новыхъ мѣропріятій къ возвышенію духовнаго просвѣщенія, къ распространенію и утвержденію Вѣры православной и благочестія, къ лучшему устройству быта духовенства, въ 1869 году, совершены нѣкоторыя весьма важныя улучшенія по разнымъ частямъ управленія духовнаго вѣдомства, наиболѣе въ томъ нуждавшимся. Такъ, въ минувшемъ году, нѣкоторымъ установленіямъ духовнаго вѣдомства дана организація, болѣе соотвѣтствующая ихъ назначенію, и открыты новыя средства къ болѣе удовлетворительному выполненію онаго.

Новые штаты духовныхъ консисторій.

Крайне скудное содержаніе духовныхъ консисторій, сопровождавшееся неблагопріятными во всѣхъ отношеніяхъ послѣдствіями, давно озабочивало духовное правительство. Въ общей сложности, на содержаніе консисторіи назначалось по штатамъ отъ 8.414 до 1.160 р. и притомъ высшіе оклады положены были только для немногихъ консисторій (С.-Петербургской, Московской, Рижской и для консисторій западныхъ епархій), всѣ же

прочія ограничивались содержаніемъ отъ 2.000 до 1.160 р. Члены консисторій получали жалованье (отъ 200 до 300 руб.) только въ десяти епархіяхъ (Кавказской, Рижской, Таврической и семи западныхъ), во всѣхъ же другихъ епархіяхъ они исполняли свои сложныя и трудныя обязанности безъ всякаго вознагражденія. Содержаніе, производившееся чиновникамъ консисторскихъ канцелярій, было до того скудно, что никакъ не могло удовлетворять самыхъ необходимыхъ насущныхъ жизненныхъ потребностей и нисколько не соотвѣтствовало ихъ служебнымъ трудамъ. Только въ одной консисторіи (Варшавской) секретарь получалъ жалованья до 1.000 р.,—въ немногихъ 500 р.; въ большей же части консисторій жалованье секретаря ограничивалось 257 р.; прочіе чиновники, какъ-то: столоначальники, архиваріусы, регистраторы получали вознагражденія иногда менѣе 100 р. въ годъ, и только въ немногихъ консисторіяхъ оклады ихъ содержанія восходили отъ 200 до 375 р.; письмоводителямъ при преосвященныхъ архіереяхъ назначалось отъ 200 до 375 руб.

Въ послѣдніе годы, когда увеличившаяся дороговизна на всѣ предметы первой необходимости сдѣлала особенно затруднительнымъ положеніе служащихъ въ консисторіяхъ лицъ, Святѣйшій Синодъ вынужденъ былъ отпускать изъ своихъ спеціальныхъ средствъ нѣкоторыя суммы на усиленіе способовъ консисторій. Такъ, отпускалось а) изъ духовно-учебнаго капитала на пособіе чиновникамъ консисторій Великороссійскихъ епар-

хій и Кіевской, по равной части на каждую (именно по 258 р. 69 к.), всего 11.900 р. въ годъ; б) изъ капитала духовенства западнаго края на пособіе канцелярскимъ служителямъ духовныхъ консисторій въ западномъ краѣ 3.000 р., и в) изъ типографскаго капитала на содержаніе секретарямъ при митрополитахъ С.-Петербургскомъ и Московскомъ 1.449 р. 95 к., на добавочное содержаніе чиновникамъ Казанской консисторіи 2.360 р. и на добавочное содержаніе секретарю Пензенской консисторіи 847 р. 85 к. Но всѣ такія вспомоществованія, какъ частныя и притомъ незначительныя, никакъ не устраняли необходимости въ общемъ возвышеніи штатовъ духовныхъ консисторій, и необходимость эта, признанная еще въ 1851 году и вслѣдствіе неоднократныхъ представленій Святѣйшаго Синода обратившая на себя Всемилостивѣйшее вниманіе Вашего Величества, съ каждымъ годомъ дѣлалась болѣе и болѣе настоятельною и вопіющею.

Въ 1868 году сдѣлано было мною въ Государственный Совѣтъ представленіе объ увеличеніи штатнаго содержанія духовныхъ консисторій, и Высочайше утвержденнымъ 13 Мая 1868 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта разрѣшено было представить проектъ новаго для сихъ учрежденій штата, съ отпускомъ необходимой для того суммы изъ государственнаго казначейства. Внесенный, на основаніи сего, проектъ штата духовныхъ консисторій, по разсмотрѣніи его въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта, Высочайше

утвержденъ 25 Марта 1869 года. При этомъ постановлено:

1) Вводить новый штатъ постепенно, по мѣрѣ ассигнованія для сего денежныхъ средствъ.

2) Оклады пенсій, опредѣленные прежнимъ штатомъ консисторій, оставить безъ измѣненія, впредь до пересмотра пенсіоннаго устава.

3) Въ счетъ изчисленныхъ по новому штату консисторій 604.500 р. обратить отпускавшіеся изъ государственнаго казначейства по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на содержаніе сихъ учрежденій 209.577 р. 65 к., а недостающую за тѣмъ сумму 394.922 р. 35 к. разсрочить къ постепенному отпуску въ теченіи 3 лѣтъ, и для сего: на усиленіе средствъ консисторій въ 1869 году отпустить сверхсмѣтнымъ на счетъ остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ кредитомъ 100.000 р.; въ смѣту Святѣйшаго Синода на 1870 г. включить на тотъ же предметъ, сверхъ означенныхъ 100 т. р., еще 200.000 р., и того 300 т., а начиная съ 1871 года, вносить ежегодно въ смѣты Синода всю дополнительную на содержаніе консисторій сумму 394.922 р. 35 к., т. е., со включеніемъ доселѣ отпускавшихся 209.577 р. 65 к., полную по новому штату сумму 604.500 р. въ годъ.

Такимъ образомъ, въ общей сложности, содержаніе духовныхъ консисторій по новому штату увеличено втрое. По окладамъ содержанія, консисторіи раздѣлены въ немъ на два разряда, изъ коихъ къ первому отнесены консисторіи въ епархіяхъ С. Петербургской и Московской, а ко второму консисторіи всѣхъ прочихъ епархій. При на-

значеніи высшихъ окладовъ для консисторій перваго разряда, имѣлись въ виду отчасти способы содержанія, болѣе дорогіе въ столицахъ, чѣмъ въ прочихъ городахъ, отчасти количество производящихся дѣлъ. По уваженію къ послѣднему обстоятельству, въ С. Петербургской консисторіи назначено большее число служащихъ лицъ, чѣмъ въ Московской (именно столоначальниковъ). Другія же особенности новаго штата консисторій заключаются въ слѣдующемъ:

1) Между тѣмъ какъ доселѣ члены консисторій большею частію безплатно несли свои многосложныя обязанности, новый штатъ, опредѣливъ нормальное число членовъ для каждой консисторіи (именно въ числѣ 4-хъ), назначаетъ имъ содержаніе: въ С.-Петербургской и Московской—по 1000 р., въ прочихъ консисторіяхъ—по 500 р. каждому,—а этимъ въ значительной степени обезпечивается усердная ихъ дѣятельность.

2) Чиновникамъ консисторскихъ канцелярій назначены въ новомъ штатѣ оклады, достаточные для обезпеченія въ содержаніи, именно: а) секретарямъ по 1700 р. въ С.-Петербургской и Московской и по 1500 р. въ прочихъ консисторіяхъ; б) столоначальникамъ—по 750 р. въ С.-Петербургской и Московской и по 600 р. въ прочихъ консисторіяхъ; в) казначеямъ, регистраторамъ и архиваріусамъ по 600 р. въ С.-Петербургской и Московской и по 500 р. въ прочихъ консисторіяхъ; г) секретарямъ при преосвященныхъ архіереяхъ по 750 р. въ С.-Петербургской и Московской и по 600 р. въ прочихъ епархіяхъ;

д) помощникамъ секретарей при преосвященныхъ С.-Петербургскомъ и Московскомъ по 600 р.; е) на содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ назначено по 4000 р. въ С.-Петербургской и Московской и по 2000 р. въ прочихъ консисторіяхъ; ж) на канцелярскіе расходы, наемъ сторожей, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе домовъ и проч. по 3200 р. въ С.-Петербургской и Московской и по 1500 р. въ прочихъ консисторіяхъ.

3) Вмѣстѣ съ увеличеніемъ окладовъ содержанія, новымъ штатомъ возвышены классы должностей секретарямъ и столоначальникамъ: первая положена въ VII классѣ, вмѣсто VIII, и послѣдняя въ IX, вмѣсто X.

По Высочайшемъ утвержденіи означеннаго штата духовныхъ консисторій, озабочиваясь замѣщеніемъ могущихъ открываться мѣстъ секретарей консисторій лицами, получившими образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, Святѣйшій Синодъ постановилъ зачислять окончившихъ курсъ въ тѣхъ заведеніяхъ и желающихъ поступить на означенныя должности, въ штатъ Синодальной Канцеляріи, для ознакомленія ихъ съ дѣлопроизводствомъ, и ассигновать на содержаніе ихъ по 600 р. въ годъ каждому, изъ типографскаго капитала.

Съ чувствами глубочайшей вѣрноподданнической признательности къ попечительному Монарху, такъ обильно изливающему Свои высокія милости на духовенство и его учрежденія, принятъ былъ новый штатъ духовныхъ консисторій,

какъ епархіальными преосвященными, такъ и всѣмъ духовенствомъ, не говоря уже о служащихъ въ консисторіяхъ лицахъ, которые этою благодѣтельною мѣрою выведены изъ своего бѣдственнаго положенія. По полученіи указа Святѣйшаго Синода съ новымъ штатомъ, въ консисторіяхъ совершаемы были молебствія о здравіи и благоденствіи Вашего Величества и всего Августѣйшаго Дома. Дѣйствительно, вновь дарованное консисторіямъ обезпеченіе во многомъ существенно измѣнитъ къ лучшему характеръ этихъ установленій. Можно надѣяться, что теперь личный составъ консисторій будетъ наполняться дѣятелями, болѣе отвѣчающими своему назначенію, что теперь измѣнятся и отношенія консисторій къ епархіальному духовенству, въ силу извѣстныхъ условій смотрѣвшему съ опасеніемъ и нерасположенностію на эти органы епархіальнаго суда и администраціи, и консисторіи выйдутъ изъ того жалкаго, унизительнаго положенія, въ которомъ они стояли въ понятіяхъ духовенства и общества.

Усиленіе средствъ содержанія канцеляріи главнаго священника гвардіи и гренадеръ.

Одновременно съ утвержденіемъ новаго штата духовныхъ консисторій, удостоились Высочайшаго утвержденія предположенія духовнаго правительства объ усиленіи средствъ содержанія канцеляріи главнаго священника гвардіи и гренадеръ. Для таковаго усиленія назначено отпускать изъ государственнаго казначейства, въ дополненіе къ ассигнованному на содержаніе сей канцеляріи кредиту въ количествѣ 971 р. 75 к.,

по 700 р. ежегодно, съ тѣмъ, чтобы на счетъ этой суммы увеличены были оклады содержанія секретарю канцеляріи до 750 р. (вмѣсто 500 р. производившихся доселѣ), регистратору до 500 р., (вмѣсто 250 р.) и 2-мъ канцелярскимъ служителямъ до 250 р. каждому (вмѣсто 150 руб.).

Измѣненіе штата канцеляріи главнаго священника арміи и флотовъ.

Въ минувшемъ году пересмотрѣнъ былъ также и штатъ канцеляріи главнаго священника арміи и флотовъ, остававшійся безъ измѣненія съ 1847 года. Новый проектъ сего штата, составленный примѣнительно къ штату духовныхъ консисторій, съ оставленіемъ должностей въ прежнихъ классахъ и тѣхъ же разрядахъ по мундиру и пенсіи, по разсмотрѣніи въ Государственномъ Совѣтѣ, удостоился Высочайшаго утвержденія 17 Ноября 1869 года По этому штату оклады содержанія значительно увеличены и опредѣлены въ слѣдующихъ размѣрахъ: правителю канцеляріи 1000 р. (вмѣсто 700 р., производившихся по прежнему штату), 2-мъ столоначальникамъ по 600 р. каждому (вмѣсто 350 руб.), регистратору и архиваріусу по 500 р. каждому (вмѣсто 280 руб.), на канцелярскихъ служителей 1200 р. (вмѣсто 710 р.) и на канцелярскіе расходы 300 р. въ годъ (вмѣсто 200 р.). Потребная на это увеличеніе окладовъ сумма, въ количествѣ 1499 р. 80 к., отнесена на счетъ государственнаго казначейства.

Измѣненіе штата канцеляріи Грузино-Имеретинской

По дѣйствовавшему съ 1838 г. штату, на содержаніе канцеляріи Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода конторы ежегодно ассигновалось

Святѣйшаго Синода конторы съ увеличеніемъ отпускаемой на ея содержаніе суммы.

изъ суммъ Грузинскаго и Имеретинскаго церковныхъ казначействъ до 11.275 р. При возрастающей дороговизнѣ въ Тифлисѣ и при увеличеніи содержанія чиновниковъ гражданскаго управленія въ закавказскомъ краѣ, Грузино-Имеретинская Святѣйшаго Синода контора, встрѣчая затрудненіе имѣть способныхъ чиновниковъ для занятія классныхъ должностей и даже писцовъ, по крайне ограниченному содержанію, получаемому ими, ходатайствовала объ измѣненіи прежняго штата и объ увеличеніи окладовъ, для сравненія съ окладами прочихъ чиновниковъ гражданскаго управленія, съ отнесеніемъ добавки въ 3585 р. на счетъ денежныхъ средствъ церковныхъ казначействъ, при чемъ предполагала учредить вновь должность бухгалтера и упразднить должности чиновника за прокурорскимъ столомъ, письмоводителя при прокурорѣ и протоколиста. Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, съ одной стороны, незначительность суммы, требующейся на увеличеніе содержанія канцеляріи Грузино-Имеретинской Синодальной конторы, сверхъ отпускавшейся суммы изъ Грузинскаго и Имеретинскаго церковныхъ казначействъ, а съ другой—что мѣра эта дѣйствительно необходима по указаннымъ конторою обстоятельствамъ, призналъ полезнымъ сдѣлать измѣненія въ штатѣ канцеляріи Грузино-Имеретинской Синодальной конторы. Проектъ новаго штата удостоился Высочайшаго утвержденія въ 7 день Іюня 1869 года. По этому штату назначено: а) прокурору конторы и управляющему канцеляріей 2400 р.

(вмѣсто 1550 р., производившихся прежде), б) двумъ секретарямъ по 1100 р. (вмѣсто 775 р.), в) бухгалтеру и вмѣстѣ съ тѣмъ казначею и экзекутору 910 р., г) четыремъ столоначальникамъ по 700 р. (вмѣсто 350 р.), д) архиваріусу и вмѣстѣ регистратору 700 р. (вмѣсто 350 р.), е) двумъ переводчикамъ по 550 руб. (вмѣсто 350 р.), ж) архитектору 950 р. (вмѣсто 625 р.), з) на уплату канцелярскимъ чиновникамъ 2500 р. (вмѣсто 2050 р.), и) на наемъ сторожей 500 р. (вмѣсто 550 р.), и і) на канцелярскіе расходы, отопленіе и освѣщеніе дома 800 р. (какъ было назначено и по прежнему штату.). Вновь учрежденная должность бухгалтера отнесена къ IX классу и сравнена съ должностію столоначальниковъ. Что же касается до разрядовъ по пенсіямъ, то они впредь до пересмотра пенсіоннаго устава оставлены для всѣхъ чиновниковъ канцеляріи Грузино-Имеретинской конторы безъ измѣненія.

Распоряженіе объ обращеніи содержанія упраздняемыхъ духовныхъ правленій на увеличеніе средствъ правленій остающихся.

Высочайшимъ повелѣніемъ 2-го Ноября 1840 г. Святѣйшему Синоду предоставлено было право закрывать духовныя правленія и обращать сумму штатнаго содержанія ихъ на усиленіе средствъ консисторій. На этомъ основаніи духовныя правленія постепенно были упраздняемы и въ 1869 году ихъ оставалось только 17. Но и изъ этого числа Святѣйшимъ Синодомъ предположено оставить только нѣкоторыя, болѣе необходимыя по мѣстнымъ условіямъ, о чемъ окончательнаго сужденія еще не послѣдовало, за неполученіемъ отъ

епархіальныхъ начальствъ надлежащихъ свѣдѣній. Впредь до разрѣшенія вопроса, какія именно изъ духовныхъ правленій на будущее время должны быть оставлены, Святѣйшій Синодъ предположилъ обращать, при дальнѣйшемъ закрытіи правленій, штатныя ихъ суммы на увеличеніе содержанія существующихъ духовныхъ правленій, съ тѣмъ, чтобы содержаніе лицъ, служащихъ въ духовныхъ правленіяхъ, не превосходило 780 р., полагая столоначальнику 300 р., на канцелярскихъ чиновниковъ до 240 р. и на прочіе расходы до 240 р. Предположеніе это 7 Іюля 1869 г. удостоено Высочайшаго утвержденія.

Полная передача въ казну состоявшихъ въ казенномъ управленіи церковныхъ имѣній въ Грузіи.

Въ Бозѣ почившій Государь Императоръ Николай I-й, согласно съ многократными представленіями главнаго духовнаго и гражданскаго начальствъ за Кавказомъ о томъ, что управленіе тамъ церковными недвижимыми имѣніями и населяющими оныя крестьянами отвлекаетъ духовенство отъ прямыхъ и священнѣйшихъ его обязанностей и не соотвѣтствуетъ общему въ Имперіи порядку, призналъ за благо освободить его отъ столь несвойственнаго ему бремени и, вполнѣ вознаградивъ за получаемые съ имѣній доходы, преподать ему чрезъ то возможность всецѣло посвящать себя исполненію пастырскаго долга. Вслѣдствіе сего Высочайшимъ указомъ Святѣйшему Синоду, даннымъ 5-го Ноября 1852 г., повелѣно было недвижимыя населенныя и ненаселенныя церковныя имѣнія въ Грузіи передать въ казенное управленіе, оставивъ въ духовномъ вѣ-

домствѣ, кромѣ домовъ, занимаемыхъ учрежденіями и лицами сего вѣдомства, разныя статьи угодій, назначенныя въ надѣлъ архіерейскимъ домамъ и монастырямъ, духовному же вѣдомству взамѣнъ имѣній производить изъ казны ежегодно по 72.053 руб. 51 коп. Вмѣстѣ съ симъ, означеннымъ Высочайшимъ повелѣніемъ было опредѣлено, всякое возвышеніе доходовъ, сверхъ суммы, исчисленной тогда по бюджету (72.053 р. 51 коп.), могущее произойти при улучшенномъ управленіи имѣніями, въ первые три года по передачѣ имѣній, вполнѣ, а въ послѣдующіе 9-ть лѣтъ—въ половинной суммѣ обращать исключительно на улучшеніе имѣній и на составленіе запаснаго капитала, по истеченіи же 12 лѣтъ весь излишекъ обращать въ распоряженіе духовнаго вѣдомства.

По принятіи церковныхъ имѣній въ казенное управленіе, для завѣдыванія оными было учреждено, 31-го октября 1854 года, особое управленіе: мѣстное, состоящее изъ округовъ, и центральное—при бывшемъ тогда главномъ управленіи закавказскаго края (нынѣ главное управленіе Намѣстника).

Шестнадцатилѣтній опытъ казеннаго управленія церковными имѣніями въ Грузіи оказалъ на дѣлѣ самые благодѣтельные результаты освобожденія тамошняго духовенства отъ несовмѣстныхъ съ его назначеніемъ занятій по завѣдыванію упомянутыми имѣніями. Съ 1863 года въ распоряженіе духовнаго вѣдомства поступало уже по 76.084 руб. 89¼ коп., на каковой цифрѣ дохода

основывались и постоянные расходы духовнаго вѣдомства.

Вмѣстѣ съ тѣмъ явилась необходимость въ дальнѣйшемъ развитіи предписанныхъ 5 Ноября 1852 г. мѣръ. Вслѣдствіе совершившейся въ послѣдніе годы крестьянской реформы въ закавказскомъ краѣ, Его Императорское Высочество Намѣстникъ Кавказскій, по соглашенію съ экзархомъ Грузіи, начерталъ свои по настоящему предмету предположенія, которыя, предварительно бывъ подвергнуты разсмотрѣнію сперва въ Святѣйшемъ Синодѣ и подлежащихъ Министерствахъ, а потомъ въ Кавказскомъ Комитетѣ, вполнѣ одобрены и затѣмъ удостоены Высочайшаго утвержденія въ 13 день Ноября минувшаго года. По отношенію къ духовному вѣдомству означеннымъ Высочайшимъ повелѣніемъ постановлено: 1) тѣ изъ населенныхъ и ненаселенныхъ церковныхъ имѣній въ Грузіи, кои находятся нынѣ въ казенномъ управленіи, передать навсегда въ казну, введя оныя въ составъ государственныхъ имуществъ; тѣ же церковныя имѣнія, кои заключаются въ оброчныхъ статьяхъ и разныхъ угодьяхъ, и состоятъ въ пользованіи архіерейскихъ домовъ и монастырей за Кавказомъ, оставить навсегда въ непосредственномъ владѣніи духовнаго тамъ вѣдомства; 2) прекратить навсегда всѣ, производящіяся нынѣ судебнымъ и административнымъ порядкомъ, дѣла объ имѣніяхъ по спорамъ между казною и церковнымъ вѣдомствомъ, не распространяя однако сей мѣры на тѣ дѣла, кои могутъ возникнуть объ

имѣніяхъ, какъ оставленныхъ собственно въ надѣлъ архіерейскимъ домамъ и монастырямъ, такъ и могущихъ быть пріобрѣтенными церковью впослѣдствіи пожалованіемъ, пожертвованіемъ, покупкою и другими, закономъ опредѣленными, способами; 3) предоставить, взамѣнъ духовнаго вѣдомства, казнѣ право представительства во всѣхъ касающихся передаваемыхъ ей церковныхъ имѣній спорахъ съ частными лицами, какъ возбужденныхъ уже нынѣ, такъ и могущихъ возникнуть впослѣдствіи, и 4) въ вознагражденіе духовнаго вѣдомства за всѣ поступающія въ казну имѣнія, назначить оному къ ежегодному отпуску изъ казны навсегда и безъ измѣненія по 76 т. руб., сообразно нынѣшнему доходу съ тѣхъ имѣній; сверхъ того предоставить духовному вѣдомству право на полученіе суммъ, могущихъ поступить на пополненіе недоимокъ, образовавшихся за время управленія имѣніями духовенствомъ до 1853 г., но взысканіе сихъ недоимокъ отнести къ обязанности гражданскаго вѣдомства.

Измѣненіе порядка дѣлопроизводства въ Синодальной Канцеляріи.

Кромѣ того по духовному вѣдомству сдѣланы были и другія распоряженія въ видахъ благоустройства его учрежденій. Съ Высочайшаго соизволенія, въ минувшемъ году сдѣлано нѣкоторое измѣненіе въ порядкѣ дѣлопроизводства по Синодальной Канцеляріи въ видахъ сокращенія переписки. По существовавшему прежде порядку, по всѣмъ предложеніямъ Оберъ-Прокурора Святѣйшему Синоду, даваемымъ съ заключеніями, изготовлялись отдѣльные по каждому протоколы,

которые, въ случаѣ утвержденія заключеній, выраженныхъ въ предложеніяхъ, составляли только повтореніе этихъ послѣднихъ. Въ измѣненіе такого порядка, излишне усложнявшаго канцелярскую работу, постановлено: по всѣмъ предложеніямъ, даваемымъ съ заключеніями, въ случаѣ полнаго утвержденія Святѣйшимъ Синодомъ этихъ послѣднихъ, кратко записывать въ существующій въ Святѣйшемъ Синодѣ журналъ, какъ содержаніе предложенія, такъ и утвержденіе заключенія, отдѣльные же протоколы изготовлять только по тѣмъ изъ упомянутыхъ предложеній, на заключенія коихъ утвержденія Святѣйшаго Синода не послѣдуетъ.

Распоряженіе о разборѣ дѣлъ архивныхъ въ духовныхъ консисторіяхъ.

Отъ епархіальныхъ преосвященныхъ нерѣдко поступали въ Святѣйшій Синодъ представленія объ уничтоженіи и исключеніи изъ описей нѣкоторыхъ архивныхъ дѣлъ, по ненадобности ихъ для текущаго дѣлопроизводства и по тѣснотѣ архивныхъ помѣщеній. Со времени учрежденія коммиссіи для пересмотра дѣлъ Синодальнаго архива, подобныя представленія, вмѣстѣ съ вѣдомостями дѣлъ предполагаемыхъ къ уничтоженію, передаваемы были на предварительное ея заключеніе, съ тѣмъ, чтобы, по тщательномъ разсмотрѣніи этихъ вѣдомостей, представлены были общія соображенія касательно разбора дѣлъ этого рода въ консисторіяхъ. Исходя изъ той мысли, что хранящіяся въ архивахъ дѣла никакъ не могутъ быть оцѣниваемы только по надобности или ненадобности въ нихъ для движенія текущихъ дѣлъ того

учрежденія, при которомъ состоитъ архивъ, и что архивныя дѣла еще болѣе цѣнны какъ письменные памятники, заключающіе въ себѣ богатый матеріалъ для разныхъ отраслей научнаго знанія и преимущественно для статистики, исторіи и юридической науки,—коммиссія пришла къ заключенію, что уничтоженіе архивныхъ дѣлъ, безъ предварительнаго разбора ихъ съ научной стороны, болѣе или менѣе повлекло бы за собою уничтоженіе важныхъ для науки данныхъ. Для освобожденія же консисторскихъ архивовъ отъ излишнихъ для цѣлей консисторіи дѣлъ, а между тѣмъ затрудняющихъ консисторію при тѣснотѣ архивныхъ помѣщеній, коммиссія указала на мѣру, уже принятую въ С. Петербургской епархіи, именно—изъятіе подобныхъ дѣлъ изъ архивовъ и помѣщеніе въ одномъ изъ ближайшихъ къ консисторіи монастырей или въ какой-либо изъ церквей, повозможности, въ самомъ епархіальномъ городѣ. Но и эта мѣра, по мнѣнію коммиссіи, не должна быть послѣднею мѣрою къ сохраненію архивныхъ дѣлъ для науки, и было бы въ высшей степени полезно, еслибы при консисторіяхъ учреждены были коммиссіи изъ наставниковъ семинарій, духовенства и другихъ лицъ, интересующихся дѣломъ науки, съ цѣлію тщательнаго разбора архивныхъ дѣлъ и составленія имъ ученыхъ описаній.

Соображенія коммиссіи приняты были Святѣйшимъ Синодомъ и сообщены отъ него епархіальнымъ преосвященнымъ, съ тѣмъ, чтобы они: а) въ случаѣ встрѣчаемой затруднительности въ помѣщеніи архивныхъ дѣлъ въ консисторіяхъ по тѣ-

снотѣ консисторскихъ архивовъ, не прибѣгая къ ходатайству объ уничтоженіи дѣлъ, обращали ихъ для храненія въ ближайшихъ къ консисторіямъ монастыряхъ или церквахъ, и б) въ просвѣщенномъ вниманіи къ научнымъ интересамъ приняли возможныя съ своей стороны мѣры для тщательнаго разбора архивныхъ дѣлъ и составленія имъ ученыхъ описаній чрезъ особо назначенныя для того коммиссіи.

Утвержденіе табели задѣльной платы за работы по словолитнѣ при Московской синодальной типографіи.

Для окончательнаго приведенія въ исполненіе Высочайше утвержденнаго 17 Января 1867 г. опредѣленія Святѣйшаго Синода о преобразованіи штата Московской синодальной типографіи, въ дополненіе къ введеннымъ уже въ дѣйствіе, въ теченіи 1867 и 1868 г. г., положенію о личномъ составѣ мастеровыхъ и табели задѣльной платы за наборъ, корректуру и прочія работы по типографіи, Святѣйшимъ Синодомъ въ минувшемъ году утверждена табель задѣльной платы по словолитнѣ, составленная Хозяйственнымъ Управленіемъ, по соглашенію съ конторою Московской синодальной типографіи, примѣнительно къ цѣнамъ, существующимъ въ лучшихъ частныхъ типографіяхъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ и въ типографіи Императорской Академіи Наукъ.

Установленіе новой формы для печатанія листовъ метрическихъ и обыскныхъ книгъ, а также исповѣд-

По особому значенію книгъ метрическихъ и предбрачныхъ обысковъ, какъ актовъ состояній, Святѣйшій Синодъ, признавая необходимымъ, для предупрежденія злоупотребленій при веденіи метрическихъ и обыскныхъ записей церковными

ныхъ вѣдомостей.

причтами и для устраненія контрафакціи листовъ, печатаемыхъ для этихъ книгъ въ синодальныхъ типографіяхъ, утвердить новую форму оныхъ, съ особыми типографскими украшеніями, постановилъ, чтобы листы, какъ для помянутыхъ книгъ, такъ и для исповѣдныхъ вѣдомостей, печатаемы были по сей формѣ исключительно въ одной Московской синодальной типографіи и чтобы всѣ упомянутые документы ведены были съ 1871 года обязательно по всѣмъ церквамъ только на сихъ листахъ.

Мѣры по удешевленію изданій, печатаемыхъ въ синодальныхъ типографіяхъ.

При постоянной заботливости объ удешевленіи изданія духовныхъ книгъ съ цѣлію наибольшаго распространенія ихъ въ православномъ народѣ, въ минувшемъ году, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, напечатанъ въ С.-Петербургской синодальной типографіи „краткій молитвословъ“ гражд. печ. въ 32 д. листа, для продажи по самой дешевой цѣнѣ—по 4 к. за экземпляръ, а въ западныхъ губерніяхъ по 2 коп. Къ этому молитвеннику изготовлены новые политипажи съ рисунковъ, которыя составлены безвозмездно академикомъ Солнцевымъ.

Коммисіи для обсужденія разныхъ вопросовъ по духовному вѣдомству.

Между тѣмъ какъ одни вопросы, касающіеся разныхъ частей духовнаго вѣдомства, въ минувшемъ году, получили окончательное рѣшеніе, по другимъ приступлено было къ составленію предварительныхъ соображеній.

Таковъ вопросъ объ опекахъ надъ несовершеннолѣтними дѣтьми священноцерковнослужи-

телей. Государственный секретарь, сообщивъ списокъ съ Высочайше утвержденнаго въ 26 день Мая 1869 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта объ устройствѣ быта дѣтей лицъ православнаго духовенства, увѣдомилъ меня, что Государственный Совѣтъ, постановивъ означенное мнѣніе, между прочимъ положилъ предоставить мнѣ, по сношеніи съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, внести на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта особое представленіе объ измѣненіи дѣйствующихъ узаконеній объ опекахъ надъ несовершеннолѣтними дѣтьми священно-и-церковнослужителей, а равно и о выдачѣ имъ паспортовъ на отлучки. Вопросъ объ опекахъ переданъ былъ на предварительное обсужденіе въ состоящую при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ особую коммиссію для составленія проекта новаго устава опекунскаго управленія, съ назначеніемъ къ участію въ трудахъ ея трехъ членовъ со стороны духовнаго вѣдомства. Вопросомъ же о выдачѣ несовершеннолѣтнимъ дѣтямъ священно-и-церковнослужительскимъ паспортовъ найдено было нужнымъ нѣсколько пріостановиться, впредь до разрѣшенія общаго вопроса о снабженіи паспортами лицъ всѣхъ сословій.

Тѣмъ же мнѣніемъ Государственнаго Совѣта предоставлено было мнѣ снестись съ главноуправляющимъ II-мъ отдѣленіемъ Собственной Вашего Императорскаго Величества Канцеляріи о согласованіи подлежащихъ статей Свода Законовъ съ Высочайше утвержденными въ 26 день Мая 1869 г. правилами объ устройствѣ дѣ-

тей православнаго духовенства. Съ этою цѣлію учреждена была особая коммиссія изъ двухъ членовъ—одного со стороны Втораго отдѣленія Собственной Вашего Императорскаго Величества канцеляріи, и другаго—со стороны духовнаго вѣдомства.

Заключеніе. Въ жизни Церкви отечественной минувшій годъ ознаменовался дѣйствіями и явленіями, долженствующими имѣть важное историческое значеніе. Законоположеніями 16 Апрѣля и 26 Мая 1869 г. положено начало коренной реформѣ многихъ сторонъ въ бытѣ нашего духовенства, требовавшемъ обновленія. Преобразованіемъ духовныхъ академій приведенъ къ окончанію давній вопросъ о лучшемъ устройствѣ духовнаго образованія. Обезпеченіемъ консисторій дана возможность къ правильному исполненію лежащихъ на нихъ важныхъ обязанностей. Предприняты и другія мѣры къ благоустроенію и возвышенію церковной жизни въ отечествѣ. Но совершаемое въ настоящемъ усиливаетъ попеченія о будущемъ. Теперь болѣе, чѣмъ когда нибудь, заявляетъ о себѣ и настоятельно требуетъ рѣшенія вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго быта православнаго духовенства. Удовлетворительное рѣшеніе этого вопроса составляетъ скрѣпу и завершеніе всѣхъ предпринимаемыхъ улучшеній въ области церковнаго управленія. Только тогда будутъ жизненны и пло-

дотворны эти послѣднія, когда матеріальная обстановка служенія Церкви будетъ соотвѣтствовать высокому назначенію, къ которому призывается священнослужитель, какъ пастырь, учитель и духовный руководитель народа.

Оберъ-Прокуроръ Св. Синода Графъ Дмитрій Толстой.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

ВѢДОМОСТЬ

О МУЖЕСКИХЪ МОНАСТЫРЯХЪ И МОНАШЕСТВУЮЩИХЪ

ЗА 1868 ГОДЪ.

По епархіямъ:	Въ штатѣ состоитъ.		Въ нихъ:						Въ нихъ:	
			Монашествующихъ.							
	Архіерейскихъ Домовъ.	Монастырей.	По штату положено.	На лицо состояло.	Противъ штата.		Послушниковъ.	Заштатныхъ монастырей.	Монашествующихъ.	Послушниковъ.
					Менѣе.	Болѣе.				
Архангельской. .	1	4	64	43	21	—	22	4	49	36
Астраханской . .	1	1	24	18	6	—	3	3	37	19
Варшавской . . .	1	1	18	18	—	—	7	—	—	—
Владимірской . .	1	9	127	120	7	—	126	10	126	177
Вологодской . . .	1	8	112	82	30	—	62	6	70	79
Волынской	1	7	91	71	20	—	45	—	—	—
Воронежской . . .	1	4	124	176	—	52	198	3	76	100
Вятской	1	2	42	31	11	—	22	1	7	8
Донской	1	—	7	3	4	—	6	1	29	18
Екатеринославск	1	—	7	9	—	2	5	—	—	—
Енисейской . . .	1	2	36	10	26	—	4	—	—	—
Иркутской	1	4	91	52	39	—	33	1	4	2
Кавказской	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Казанской	1	7	131	104	27	—	54	4	25	15
Калужской	1	4	65	55	10	—	32	3	79	76
Камчатской	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кишиневской . . .	1	—	7	16	—	9	10	11	205	187
Кіевской	1	5	105	93	12	—	92	7	81	49
Костромской . . .	1	6	118	65	53	—	59	6	60	81
Курской	1	5	80	64	16	—	93	4	149	167
Литовской	1	10	115	75	40	—	51	—	—	—
Минской	1	3	54	30	24	—	17	—	—	—
Могилевской . . .	1	5	62	45	17	—	66	—	—	—
Московской . . .	1	16	258	208	50	—	102	8	169	111
Нижегородской .	1	3	46	45	1	—	32	5	69	87
Новгородской . .	1	15	340	254	86	—	127	8	113	55
Олонецкой	1	2	37	26	11	—	14	7	53	32
Оренбургской . .	1	—	9	2	7	—	3	2	10	23
Орловской	1	4	62	74	—	12	57	4	172	194
Пензенской	1	3	53	44	9	—	54	3	42	107
Пермской	2	3	54	39	15	—	29	—	—	—
Подольской . . .	1	2	51	29	22	—	32	6	61	67
Полоцкой	1	3	64	24	40	—	27	4	5	4
Полтавской	2	3	13	55	—	42	54	—	—	—

По епархіямъ:	Въ штатѣ состоитъ.		Въ нихъ:						Въ нихъ:	
			Монашествующихъ.					Занятыхъ монастырей.		
	Архіерейскихъ Домовъ.	Монастырей.	По штату положено.	На лицо состоитъ.	Противъ штата. Менѣе.	Противъ штата. Болѣе.	Послушниковъ.		Монашествующихъ.	Послушниковъ.
Псковской	1	7	122	56	66	—	59	1	26	10
Рижской	1	1	16	7	9	—	3	1	—	4
Рязанской	1	5	80	59	21	—	61	6	53	69
Самарской	1	2	45	42	3	—	39	4	24	48
С. Петербургской	При Лавр	4	157	180	—	23	74	3	37	17
Саратовской . . .	1	1	21	20	1	—	19	1	4	11
Симбирской	1	2	57	37	20	—	29	—	—	—
Смоленской . . .	1	5	77	61	16	—	88	5	43	72
Таврической . . .	1	2	41	27	14	—	6	2	37	37
Тамбовской	1	3	53	51	2	—	58	4	102	233
Тверской	1	7	129	83	46	—	65	9	78	56
Тобольской	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Томской	1	1	13	15	—	2	8	1	5	—
Тульской	1	1	24	23	1	—	20	2	18	18
Уфимской	1	1	15	11	4	—	10	1	6	12
Харьковской . . .	1	1	31	54	—	23	28	3	135	147
Херсонской	2	2	36	30	6	—	32	—	—	—
Черниговской . .	1	9	201	170	31	—	233	—	—	—
Ярославской . . .	1	8	131	80	51	—	176	6	62	95
По Грузинскому Экзархату	3	—	5	5	—	—	2	6	35	13
Въ Лаврахъ:										
Кіево-Печерской Успенской	—	1	110	108	2	—	277	—	—	—
С. Петербургской Александро Невской	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Московской Св. Троицкой Сергіевой съ Виоанскимъ и Махрищскимъ										

	Въ штатѣ состоитъ.		Въ нихъ:					За штатныхъ монастырей.	Въ нихъ:	
			Монашествующихъ.							
	Архіерейскихъ Домовъ.	Монастырей.	По штату положено.	На лицо состояло.	Противъ штата.		Послушниковъ.		Монашествующихъ.	Послушниковъ.
					Менѣе.	Болѣе.				
монастырями и Геосиманскимъ скитомъ . . .	—	3	158	155	3	—	140	—	—	—
Почаевской Успенской	—	1	44	46	—	2	58	—	—	—
Въ Ставропигіальныхъ монастыряхъ:										
Новоспасскомъ .	—	1	33	23	10	—	19	—	—	—
Воскресенскомъ .	—	1	33	18	15	—	20	—	—	—
Симоновомъ . . .	—	1	38	26	12	—	5	—	—	—
Донскомъ	—	1	33	21	12	—	10	—	—	—
Соловецкомъ съ Анзерскимъ и Голгооо-Распятскимъ скитами .	—	3	97	133	—	36	149	—	—	—
Спасояковлевскомъ	—	1	33	26	7	—	9	—	—	—
Заиконоспасскомъ	—	1	17	15	2	—	4	—	—	—
Итого	61	217	4317	3562	958	203	3239	166	2356	2536

ВѢДОМОСТЬ

О ЖЕНСКИХЪ МОНАСТЫРЯХЪ И МОНАШЕСТВУЮЩИХЪ

ЗА 1868 ГОДЪ.

По епархіямъ:	Штатныхъ монастырей.	Въ нихъ: Монашествующихъ. По штату положено.	На лицо состоило.	Противъ штата. Менѣе.	Болѣе.	Послушниць.	Заштатныхъ монастырей.	Въ нихъ: Монашествующихъ.	Послушниць.
Архангельской. .	1	22	22	—	—	78	1	8	39
Астраханской . .	1	17	14	3	—	22	—	—	—
Варшавской . . .	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я.
Владимірской . .	8	255	180	75	—	528	—	—	—
Вологодской . . .	2	34	38	—	4	131	—	—	—
Волынской	2	18	18	—	—	85	—	—	—
Воронежской . .	1	27	31	—	4	286	2	12	115
Вятской	3	51	35	16	—	280	—	—	—
Донской	—	—	—	—	—	—	2	49	245
Екатеринославск	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я.
Енисейской. . . .	1	17	17	—	—	24	—	—	—
Иркутской	1	17	14	3	—	35	—	—	—
Кавказской	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Казанской	2	77	77	—	—	56	—	—	—
Калужской	1	17	17	—	—	15	—	—	—
Камчатской	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я.
Кишиневской. . .	—	—	—	—	—	—	5	90	115
Кіевской	2	35	35	—	—	309	2	101	109
Костромской . . .	3	71	63	8	—	275	—	—	—
Курской	2	70	62	8	—	356	1	43	264
Литовской	1	11	11	—	—	9	1	9	40
Минской.	2	14	8	6	—	11	—	—	—
Могилевской . . .	3	32	46	—	14	104	—	—	—
Московской. . . .	15	447	370	77	—	362	—	—	—
Нижегородской .	2	134	100	34	—	245	4	54	316
Новгородской . .	7	167	179	—	12	467	—	—	—
Олонецкой	1	17	16	1	—	25	—	—	—
Оренбургской . .	1	11	11	—	—	15	1	17	12
Орловской	2	44	96	—	52	506	2	80	285
Пензенской	1	17	16	1	—	64	2	46	177
Пермской	1	101	82	19	—	198	2	2	115
Подольской . . .	2	30	50	—	20	84	—	—	—
Полоцкой	1	22	16	6	—	11	—	—	—
Полтавской. . . .	3	51	50	1	—	158	—	—	—
Псковской	3	51	41	10	—	88	—	—	—

По епархіямъ:	Штатныхъ монастырей.	Въ нихъ: Монашествующихъ. По штату положено.	На лицо состоитъ.	Противъ штата. Менѣе.	Болѣе.	Послушниковъ.	Заштатныхъ монастырей.	Въ нихъ: Монашествующихъ.	Послушниковъ.
Рижской.....		н е	и	м	ѣ	е	т	с	я.
Рязанской.....	3	51	54	—	3	458	—	—	—
Самарской	2	56	43	13	—	227	1	6	9
С. Петербургской	2	87	43	44	—	92	—	—	—
Саратовской ..	1	17	17	—	—	17	—	—	—
Симбирской....	3	51	40	11	—	122	—	—	—
Смоленской....	1	17	35	—	18	93	1	20	72
Таврической...	—	—	—	—	—	—	1	10	8
Тамбовской....	1	17	17	—	—	198	6	115	712
Тверской	4	125	127	—	—	237	—	—	—
Тобольской....	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Томской.....	—	—	—	—	—	—	2	2	23
Тульской	2	34	61	—	27	209	—	—	—
Уфимской.....	—	—	—	—	—	—	2	36	137
Харьковской...	1	17	25	—	8	96	1	22	55
Херсонской....	1	17	17	—	—	30	—	—	—
Черниговской ..	5	68	93	—	—	367	—	—	—
Ярославской...	3	66	63	3	—	345	2	38	153
По Грузинскому Экзархату.....	—	—	—	—	—	—	1	6	3
Итого..	104	2.500	2.350	339	162	7.321	42	766	3.004

ВѢДОМОСТЬ

О КЛАССАХЪ МУЖЕСКИХЪ И ЖЕНСКИХЪ МОНАСТЫРЕЙ ЗА 1868 ГОДЪ.

Въ епархіяхъ:	Мужескихъ.			Женскихъ.		
	1 класса.	2 класса	3 класса	1 класса.	2 класса.	3 класса
Архангельской	—	2	2	—	1	—
Астраханской	—	1	—	—	—	1
Варшавской	—	1	—	—	—	—
Владимірской	1	2	6	2	3	3
Вологодской	—	2	6	—	—	2
Волынской	2	2	3	—	1	1
Воронежской	2	2	—	—	—	1
Вятской	—	1	1	—	—	3
Донской	—	—	—	—	—	—
Екатеринославской	—	—	—	—	—	—
Енисейской	—	—	2	—	—	1
Иркутской	1	3	—	—	1	—
Кавказской	—	—	—	—	—	—
Казанской	1	2	4	1	1	—
Калужской	1	—	3	—	—	1
Камчатской	—	—	—	—	—	—
Кишиневской	—	—	—	—	—	—
Кіевской	2	3	—	1	1	—
Костромской	2	1	3	—	1	2
Курской	1	1	3	—	—	2
Литовской	2	4	4	—	1	—
Минской	1	1	1	—	—	2
Могилевской	1	1	3	1	1	1
Московской	2	7	7	2	4	9
Нижегородской	1	—	2	1	—	1
Новгородской	5	3	7	1	4	2
Олонецкой	—	1	1	—	—	1
Оренбургской	—	—	—	—	—	1
Орловской	—	—	4	—	—	2
Пензенской	—	1	2	—	—	1
Пермской	—	1	2	1	—	—
Подольской	2	—	—	1	—	1
Полоцкой	1	2	—	1	—	—
Полтавской	—	2	1	—	2	1
Псковской	1	1	5	—	3	—
Рижской	—	—	1	—	—	—
Рязанской	—	2	3	—	1	2
Самарской	—	—	2	—	—	2
С. Петербургской	2	—	2	1	—	1

Въ епархіяхъ.	Мужескихъ.			Женскихъ.		
	1 класса.	2 класса.	3 класса	1 класса.	2 класса.	3 класса
Саратовской	—	1	—	—	1	—
Симбирской	1	—	1	—	—	3
Смоленской	—	2	3	—	—	1
Таврической	2	—	—	—	—	—
Тамбовской	—	—	3	—	—	1
Тверской	1	3	3	—	2	2
Тобольской	—	—	—	—	—	—
Томской	—	—	1	—	—	—
Тульской	—	—	1	—	—	2
Уфимской	—	—	1	—	—	—
Харьковской	—	1	—	—	1	—
Херсонской	—	2	—	—	—	1
Черниговской	3	3	3	—	1	1
Ярославской	1	2	5	—	—	3
По Грузинскому Экзархату.	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	39	63	101	13	30	61
Всего	203			104		

ВѢДОМОСТЬ

О ЦЕРКВАХЪ И БѢЛОМЪ ДУХОВЕНСТВѢ

ЗА 1868 ГОДЪ.

Наименованіе мѣстъ.	СОБОРОВЪ				ЦЕРКВЕЙ										Часовень и молитвенныхъ домовъ.
	Каѳедральныхъ.	Градскихъ.		Итого	При мужскихъ и женскихъ монастыряхъ	Приходскихъ.	Ружныхъ.	Приворныхъ.	При казенныхъ заведеніяхъ.	Домовыхъ.	Единовѣрческихъ		Упраздненныхъ или пришисныхъ.	Кладбищенскихъ.	Итого.	
		Имѣющихъ приходскіе дворы.	Безприходныхъ.								Приходскихъ.	Ружныхъ.				
По вѣдомству Московской Св. Синода конторы	—	—	1	1	29	—	—	—	—	1	—	—	2	—	32	6
Въ епархіяхъ:																
Архангельской	1	8	—	9	24	367	1	—	3	2	—	—	82	5	484	268
Астраханской	1	4	1	6	12	111	4	—	4	1	—	—	3	5	140	17
Варшавской.....	1	1	—	2	1	30	—	2	3	6	—	—	—	3	45	—
Владимірской.....	1	8	4	13	28	1,040	3	—	9	6	4	—	25	33	1,148	3
Вологодской	1	11	1	13	41	692	7	—	8	3	1	—	37	23	812	721
Волынской	1	11	—	12	11	1,207	—	—	4	1	—	—	448	81	1,752	190
Воронежской.....	1	11	—	12	9	814	—	—	10	2	—	—	4	8	847	6
Вятской	1	18	1	20	15	496	—	—	7	7	8	—	15	41	589	384
Донской	1	—	—	1	4	245	—	—	3	1	—	—	—	12	265	43
Екатеринославской.....	1	9	—	10	1	390	2	—	9	1	—	—	11	14	428	24
Енисейской.....	1	6	—	7	4	169	—	—	5	1	—	—	11	7	197	135
Иркутской	1	7	—	8	16	225	—	—	6	2	—	—	40	6	295	125
Кавказской.....	1	5	—	6	8	367	—	—	5	1	—	—	8	6	395	21
Казанской.....	1	16	1	18	1	428	—	—	10	4	2	—	8	10	463	142
Калужской	1	12	—	13	23	584	—	—	2	3	3	—	39	12	666	—
Камчатской.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кишиневской.....	1	7	—	8	40	777	—	—	5	1	—	—	23	7	853	14
Кіевской.....	1	12	1	14	27	1,267	1	—	12	4	—	—	48	10	1,369	31
Костромской.....	1	13	6	20	10	963	3	—	2	4	5	—	12	37	1,036	1,264
Курской	1	19	—	20	27	925	6	—	6	5	3	—	—	10	982	—
Литовской.....	1	6	—	7	12	474	—	—	6	5	—	—	79	143	719	93
Минской.....	1	9	—	10	8	533	—	—	3	1	—	—	284	145	974	278
Могилевской	1	3	—	4	26	520	—	—	5	5	—	—	113	61	730	18
Московской.....	1	9	3	13	42	1,127	17	—	42	28	4	—	116	48	1,424	284
Нижегородской	1	12	2	15	9	788	1	—	17	5	16	—	5	51	892	79
Новгородской	2	11	2	15	6	561	9	—	7	17	2	—	81	37	720	2,735
Олонецкой	1	4	—	5	30	244	—	—	1	5	6	—	134	9	429	1,359
Оренбургской	1	6	1	8	5	261	23	—	2	1	—	—	19	4	315	182
Орловской	1	10	1	12	30	843	—	—	11	3	2	—	9	38	936	20
Пензенской.....	1	9	—	10	30	636	4	—	9	2	—	—	41	50	772	34
Пермской	2	17	—	19	13	576	—	—	6	2	74	—	20	27	718	862
Подольской.....	1	11	—	12	18	1,378	—	—	3	5	—	—	99	10	1,513	1

Наименованіе мѣстъ.	Соборовъ				Церквей										Часовенъ и молитвенныхъ домовъ.
	Каѳедральныхъ.	Градскихъ.		Итого.	При мужскихъ и женскихъ монастыряхъ.	Приходскихъ.	Ружныхъ.	Придворныхъ.	При казенныхъ заведеніяхъ.	Домовыхъ.	Единовѣрческихъ.		Упраздненныхъ или приписныхъ.	Кладбищенскихъ.	Итого.	
		Имѣющихъ приходскіе дворы.	Безприходныхъ.								Приходскихъ	Ружныхъ.				
Полоцкой	1	6	—	7	18	281	—	—	5	2	7	—	72	66	451	129
Полтавской	1	14	—	15	7	981	—	—	9	12	—	—	20	41	1,070	1
Псковской	1	8	—	9	18	378	—	—	5	21	4	—	36	18	480	756
Рижской	1	1	—	2	2	144	—	—	—	2	—	—	9	—	157	12
Рязанской	3	10	3	16	33	851	—	—	5	8	1	—	10	42	950	11
Самарской	1	10	—	11	10	611	1	—	7	5	—	—	12	20	666	15
С. Петербургской	1	18	1	20	9	248	11	—	88	39	8	—	22	23	448	—
Саратовской	1	10	—	11	10	611	1	—	7	5	—	—	12	20	666	15
Симбирской	1	8	—	9	9	557	—	—	4	1	—	—	25	18	614	63
Смоленской	2	10	1	13	23	603	1	—	11	13	—	—	39	61	751	61
Таврической	1	9	3	13	—	115	—	—	9	6	—	—	4	3	137	57
Тамбовской	1	13	—	14	38	959	1	—	16	4	—	—	10	43	1,071	6
Тверской	1	13	1	15	55	896	—	—	10	10	4	—	94	48	1,117	783
Тобольской	1	4	—	5	12	83	313	—	5	2	—	10	13	9	447	308
Томской	1	8	1	10	2	343	2	—	8	3	—	—	9	8	375	123
Тульской	2	9	—	11	11	819	—	—	8	10	1	—	20	25	894	20
Уфимской	1	3	—	4	5	162	2	—	3	—	4	—	5	3	184	131
Харьковской	1	13	—	14	18	692	—	—	17	9	1	—	4	18	759	11
Херсонской	1	14	—	15	2	443	—	—	12	4	—	—	4	9	474	26
Черниговской	1	12	—	13	26	949	—	—	7	6	21	—	78	74	1,161	—
Ярославской	1	9	2	12	5	822	19	—	6	10	—	—	19	21	902	—
По Грузинскому Экзархату.	1	17	—	18	—	468	—	—	6	5	—	—	272	14	765	—
По вѣдомствамъ:																
Придворному	—	—	4	4	—	—	—	40	—	—	—	—	—	—	40	—
Главныхъ-Священниковъ:																
Гвардейскаго корпуса	—	2	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	32	—
Гренадерскаго корпуса	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	—
Арміи и флотовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кавказской арміи (по Кавказск. линейному казачьему войску)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	59	502	41	602	875	31,074	431	42	474	309	181	10	2,593	1,522	37,559	11,887

Наименованіе мѣстъ.	При соборахъ и церквахъ по штату положено				На лицо		состояло		Противъ штатнаго положенія								Сверхъ того уволено по старости и болѣзни за штатъ.			
	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.	Протоіереевъ. Менѣе.	Протоіереевъ. Болѣе.	Священниковъ. Менѣе.	Священниковъ. Болѣе.	Діаконовъ. Менѣе.	Діаконовъ. Болѣе.	Причетниковъ. Менѣе.	Причетниковъ. Болѣе.	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.
По вѣдомству Москов. Св. Синода Конторы	1	6	7	99	1	6	7	93	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	1	6
Въ епархіяхъ:																				
Архангельской	9	297	38	453	9	288	37	432	—	—	9	—	1	—	21	—	1	17	4	7
Астраханской	5	169	66	250	9	167	75	206	—	4	2	—	—	9	44	—	—	5	6	4
Баршавской	3	50	16	108	12	42	18	104	—	9	8	—	—	2	4	—	—	2	1	—
Владимірской	11	1,174	215	1,826	11	1,263	598	1,915	—	—	—	89	—	383	—	89	2	163	93	274
Вологодской	13	786	158	1,297	20	830	509	1,181	—	7	—	44	—	351	108	—	4	94	104	299
Волынской	13	1,225	38	1,861	13	1,219	38	1,827	—	—	6	—	—	—	34	—	2	52	—	183
Воронежской	12	1,160	621	2,202	12	1,139	608	2,132	—	—	21	—	13	—	70	—	5	89	94	109
Вятской	19	876	442	1,393	34	898	542	1,325	—	13	—	22	—	100	68	—	2	48	74	103
Донской.	1	446	272	864	1	445	267	807	—	—	1	—	5	—	57	—	—	35	22	74
Екатеринославской. .	11	535	203	895	21	549	243	890	—	10	—	13	—	40	5	—	3	30	22	52
Енисейской	7	188	55	382	7	178	54	262	—	—	10	—	1	—	120	—	—	7	2	6
Иркутской	15	300	86	576	20	257	72	462	—	5	43	—	16	—	114	—	3	19	8	47
Кавказской.	8	499	175	872	8	468	158	687	—	—	31	—	17	—	185	—	1	19	6	29
Казанской	15	545	239	973	19	526	233	954	—	4	19	—	6	—	19	—	1	25	25	64
Калужской	13	166	171	1,205	20	659	247	1,202	—	7	—	493	—	76	3	—	2	54	36	116
Камчатской.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кишиневской	8	995	192	2,004	15	907	270	2,077	—	7	88	—	—	78	—	73	4	57	25	422
Кіевской	14	1,303	83	1,968	36	1,278	202	1,842	—	22	25	—	—	119	126	—	4	74	37	262
Костромской	13	950	200	1,630	29	1,028	515	1,881	—	16	—	78	—	315	—	251	2	115	75	255
Курской.	19	1,215	656	2,293	28	1,206	665	2,283	—	9	9	—	—	9	10	—	2	101	73	243
Литовской	12	529	78	1,344	11	497	59	909	1	—	32	—	19	—	435	—	3	21	1	75
Минской.	10	555	67	951	10	537	66	921	—	—	18	—	1	—	30	—	1	38	—	106
Могилевской	4	543	64	910	21	526	90	866	—	17	17	—	—	26	44	—	2	63	5	35
Московской	11	1,310	685	2,521	45	1,268	809	2,315	—	34	42	—	—	124	206	—	3	137	80	218
Нижегородской	25	974	361	1,715	22	969	452	1,738	3	—	5	—	—	91	—	23	—	76	57	163
Новгородской	14	645	119	1,106	25	733	183	1,204	—	11	—	88	—	64	—	98	6	53	39	210
Олонецкой	5	292	32	473	9	294	53	419	—	4	—	2	—	21	54	—	1	16	11	43
Оренбургской	7	347	125	556	16	321	174	434	—	9	26	—	—	49	122	—	1	8	15	26
Орловской	12	1,106	598	2,100	12	1,081	589	2,058	—	—	25	—	9	—	42	—	8	125	118	317

Наименованіе мѣстъ.	При соборахъ и церквахъ по штату положено				На лицо		состояло		Противъ штатнаго положенія								Сверхъ того уволено по старости и болѣзни за штатъ.			
	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.	Протоіереевъ. Менѣе.	Протоіереевъ. Болѣе.	Священниковъ. Менѣе.	Священниковъ. Болѣе.	Діаконовъ. Менѣе.	Діаконовъ. Болѣе.	Причетниковъ Менѣе.	Причетниковъ Болѣе.	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.
Пензенской	10	715	173	1,311	10	715	176	1,311	—	—	—	—	—	3	—	—	—	54	60	99
Пермской	20	903	435	1,441	20	893	422	1,377	—	—	10	—	13	—	64	—	—	73	62	101
Подольской	13	1,397	29	1,875	14	1,373	33	2,355	—	1	24	—	—	4	—	480	6	59	14	488
Полоцкой	7	313	69	564	10	312	69	533	—	3	1	—	—	—	31	—	—	11	—	21
Полтавской	15	1,081	279	2,018	37	1,108	325	1,985	—	22	—	27	—	46	33	—	13	115	50	194
Псковской	4	462	131	799	8	463	158	791	—	4	—	1	—	27	8	—	—	50	29	110
Рижской	6	164	29	323	6	149	29	304	—	—	15	—	—	—	19	—	—	—	—	—
Рязанской	13	1,002	321	1,766	13	1,013	462	1,845	—	—	—	—	—	141	—	69	4	123	74	324
Самарской	11	755	294	1,335	17	741	342	1,266	—	6	14	—	—	48	69	—	3	70	76	121
С. Петербургской	17	495	154	771	83	434	215	700	—	66	61	—	—	280	71	—	2	40	23	62
Саратовской	11	755	294	1,335	17	741	342	1,266	—	6	14	—	—	48	69	—	3	70	76	121
Симбирской	9	633	205	1,126	9	625	214	1,111	—	—	8	—	—	9	15	—	2	42	62	119
Смоленской	13	762	301	1,317	29	747	312	1,231	—	16	15	—	—	11	86	—	7	109	96	256
Таврической	10	230	69	348	16	251	99	252	—	6	—	21	—	30	96	—	—	12	5	16
Тамбовской	13	1,180	404	2,034	40	1,221	843	2,002	—	27	—	41	—	439	32	—	5	97	148	298
Тверской	7	1,063	351	1,924	6	1,099	444	2,084	1	—	—	36	—	93	—	160	—	123	61	311
Тобольской	10	545	211	934	14	524	202	877	—	4	21	—	9	—	57	—	2	24	14	33
Томской	10	403	126	744	10	364	126	619	—	—	39	—	—	—	125	—	1	7	5	14
Тульской	10	917	175	1,646	8	988	496	1,812	2	—	—	71	—	321	—	166	3	128	68	222
Уфимской	4	210	82	374	4	201	100	346	—	—	9	—	—	18	28	—	2	16	13	17
Харьковской	14	853	264	1,492	58	822	430	1,356	—	44	31	—	—	166	136	—	3	50	53	94
Херсонской	12	542	101	931	37	567	273	836	—	25	—	25	—	172	95	—	2	27	11	42
Черниговской	7	1,023	168	1,862	18	1,010	237	1,791	—	11	13	—	—	69	71	—	2	85	42	143
Ярославской	12	1,015	471	2,033	12	990	442	1,933	—	—	25	—	29	—	100	—	2	60	34	136
По Грузинскому Экзархату	2	493	17	868	2	513	17	874	—	—	—	20	—	—	—	6	—	25	—	3
По вѣдомствамъ:																				
Придворному	1 и 1 Протопр	24 и 10 Пресвит	27	61	28 и 1 Протопр	5 и 2 Пресвитера	28	58	—	27	19 и 8 Пресвит	—	—	1	3	—	—	—	1	2
Главныхъ Священниковъ:																				
Гвардейскаго корпуса	2	41	9	19	30	12	12	17	—	28	29	—	—	3	2	—	—	—	—	—

Наименованіе мѣстъ.	При соборахъ и церквахъ по штату положено				На лицо		состояло		Противъ штатнаго положенія								Сверхъ того уволено по старости и болѣзни за штатъ.			
	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.	Протоіереевъ.		Священниковъ.		Діаконовъ.		Причетниковъ.		Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.
									Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.				
Гренадерскаго корпуса	—	18	—	—	—	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Арміи и флотовъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кавказской арміи (по Кавказск. линейному казачьему войску). .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	571	37,147	11,237	65,951	1,048	37,428	14,675	64,206	7	482	802	1082	139	3794	3160	1415	123	2977	2060	7041

ВѢДОМОСТЬ

О ЦЕРКВАХЪ ПОСТРОЕННЫХЪ

ВЪ 1869 ГОДУ.

Наименованіе мѣстъ.	Церкви: Монастырскія. кам.	Монастырскія. дер.	Приходскія и придѣльныя. кам.	Приходскія и придѣльныя. дер.	Церкви: Ружныя. кам.	Ружныя. дер.	Приказенныхъ заведеніяхъ. кам.	Приказенныхъ заведеніяхъ. дер.	Кладбищенскія. кам.	Кладбищенскія. дер.	Домовыя. кам.	Домовыя. дер.	Итого. кам.	Итого. дер.	Часовни и молитвенные домы. кам.	Часовни и молитвенные домы. дер.	Всего. кам.	Всего. дер.
По вѣдомству Московской синодальной конторы.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По епархіямъ:																		
Архангельской	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	—	—	1	1
Астраханской	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
Варшавской	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	2	—
Владимірской	—	—	3	—	—	—	1	—	—	—	—	—	4	—	—	—	4	—
Вологодской	1	—	5	1	—	—	—	—	—	—	—	—	6	1	1	16	7	17
Волынской	—	—	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—	—	—	12
Воронежской	—	—	7	10	—	—	—	—	—	—	1	—	8	10	—	2	8	12
Вятской	—	—	9	1	—	—	—	—	—	—	—	—	9	1	—	—	9	1
Донской	—	—	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5	—	4	1	9
Екатеринославской	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	1	1
Енисейской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Иркутской	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	2	—	12
Кавказской	—	—	1	15	—	—	—	—	—	—	—	—	1	15	2	9	3	24
Казанской	—	—	2	5	—	—	—	—	—	—	—	—	2	5	1	1	3	6
Калужской	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	—	—	—	2	—
Камчатской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кишиневской	—	—	11	1	—	—	—	—	—	—	—	—	11	1	—	—	11	1
Кіевской	—	1	1	8	—	—	—	—	—	—	—	—	1	9	—	—	1	9
Костромской	1	—	3	2	—	—	1	—	—	—	—	1	5	3	3	3	8	6
Курской	1	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	—	—	1	3
Литовской	—	—	26	4	—	—	—	1	—	4	—	1	26	10	2	1	28	11
Минской	1	—	5	8	—	—	—	—	—	2	—	—	6	10	—	4	6	14
Могилевской	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	5	—
Московской	5	—	15	2	—	—	3	—	—	—	2	—	27	—	—	—	27	—
Нижегородской	—	—	—	2	—	—	1	—	—	—	—	1	1	3	—	—	1	3
Новгородской	—	—	3	1	—	2	2	—	—	1	—	—	1	4	—	11	5	15
Олонецкой	—	—	—	3	—	—	—	1	—	1	1	—	1	5	—	—	1	5
Оренбургской	—	—	5	1	—	—	—	—	—	—	—	—	5	1	1	8	6	9
Орловской	—	—	3	2	—	—	—	—	—	1	—	—	3	3	—	—	3	3
Пензенской	—	—	2	2	—	1	—	—	—	3	—	—	2	6	1	2	3	8

Наименованіе мѣстъ:	Церкви: Монастырскія. кам.	Церкви: Монастырскія. дер.	Церкви: Приходскія и придѣльныя. кам.	Церкви: Приходскія и придѣльныя. дер.	Церкви: Ружныя. кам.	Церкви: Ружныя. дер.	Церкви: Приказенныхъ заведеніяхъ. кам.	Церкви: Приказенныхъ заведеніяхъ. дер.	Кладбищенскія: Домовыя. кам.	Кладбищенскія: Домовыя. дер.	Кладбищенскія: Кладбищенскія. кам.	Кладбищенскія: Кладбищенскія. дер.	Кладбищенскія: Итого. кам.	Кладбищенскія: Итого. дер.	Часовни и молитвенные домы. кам.	Часовни и молитвенные домы. дер.	Всего. кам.	Всего. дер.
Пермской	—	—	3	6	—	—	—	—	—	—	1	2	4	8	3	4	7	12
Полоцкой	—	—	5	3	—	—	—	—	—	—	—	1	5	4	—	—	5	4
Подольской	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	1	—	3	—	—	—	3
Полтавской	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	2
Псковской	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	3	1	3	2
Рижской	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	3	—
Рязанской	—	—	9	4	—	—	—	—	—	—	2	—	11	4	1	—	12	4
Самарской	—	—	2	2	—	—	—	—	1	—	—	—	3	2	—	—	3	2
С. Петербургской	—	—	1	—	—	1	4	1	1	—	—	1	6	3	—	—	6	3
Саратовской	—	—	—	4	—	—	—	—	1	1	—	—	1	5	—	—	1	5
Симбирской	—	—	1	18	—	—	—	—	—	—	—	1	1	19	1	—	2	19
Смоленской	—	—	1	1	—	—	2	—	—	—	—	—	3	1	1	1	4	2
Таврической	—	—	8	—	—	—	1	—	—	—	—	—	9	—	11	—	20	—
Тамбовской	—	—	2	2	—	—	1	—	1	—	—	2	4	4	1	4	5	8
Тверской	—	—	3	3	—	—	—	—	—	1	—	—	3	4	2	6	5	10
Тобольской	—	—	5	8	—	—	—	—	—	—	—	—	5	8	—	7	5	15
Томской	—	—	—	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	1	6	1	20
Тульской	2	—	7	3	—	—	—	—	—	—	1	—	10	3	—	1	10	4
Уфимской	—	—	—	4	—	—	—	—	1	—	1	—	2	4	1	1	3	5
Харьковской	—	—	4	1	—	—	—	—	1	—	1	—	6	1	—	—	6	1
Херсонской	—	—	4	3	—	—	1	—	—	—	—	—	5	3	1	—	6	3
Черниговской	—	—	2	5	—	—	1	—	—	—	1	—	4	5	—	—	4	5
Ярославской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	1	3
По Грузино-Имеретинскому Экзархату	—	—	23	12	—	—	—	—	—	—	—	—	23	12	1	—	24	12
Итого	11	1	194	198	—	4	18	2	12	6	7	20	242	231	38	97	280	328
	12		392		4		20		18		27		473		135		608	

ВѢДОМОСТЬ

О СУММАХЪ, НАЗНАЧЕННЫХЪ НА ПОСТРОЙКИ ЗДАНІЙ ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА

ВЪ 1869 ГОДУ.

	Рубли.	Коп.
а) Изъ суммъ Государственнаго Казначейства.		
По епархіямъ:		
Волынской.		
На постройку собора въ г. Житомірѣ . .	44.300	—
Екатеринославской.		
На наемъ помѣщенія для духовной консисторіи съ епархіальнымъ попечительствомъ . . .	50	—
Енисейской.		
На производство работъ по постройкѣ Архіерейскаго дома	4.653	10
Кавказской.		
Въ пособіе Кизлярскому монастырю для постройки въ немъ храма	2.000	—
Камчатской.		
На постройку при Архіерейскомъ домѣ флигеля со службами	4.000	73
Кіевской.		
На ремонтное содержаніе Кіевской Десятинной церкви	600	—
Литовской.		
На исправленіе церкви въ с. Видчахъ, Ковенской губерніи	1.192	29
На исправленіе Свято-Троицкой церкви . .	5.119	73
На исправленіе дома, занимаемаго Преосвященнымъ Брестскимъ	3.425	—

	Рубли.	Коп.
Могилевской.		
На ремонтное содержаніе дома духовной консисторіи	100	—
На постройку церкви въ г Мстиславлѣ . .	5.103	56
Московской.		
На работы по наблюденію за положеніемъ колоколовъ на Ивановской колокольнѣ въ Москвѣ	211	70
На производство работъ по исправленіи главы Ивановской колокольни въ Москвѣ	15.000	—
На вознагражденіе Архитектору за составленіе смѣты и чертежей и за наблюденіе за производствомъ работъ по исправленію главы Ивановской колокольни	1.200	—
Полоцкой.		
На исправленіе Архіерейскаго дома въ Витебскѣ	10.134	71
На покупку мебели для дома духовной консисторіи	764	18
Рижской.		
На постройку церквей	30.000	—
На ремонтное содержаніе церквей . . .	8.500	—
На пріобрѣтеніе въ собственность духовнаго вѣдомства выстроенныхъ умершимъ священникомъ Дубровскимъ на свой счетъ при Гензельгофскомъ церковномъ домѣ надворныхъ строеній . .	808	—
На наемъ помѣщенія причту Балтійско-Портской церкви	150	—
На уплату владѣльцу имѣнія Альтъ-Феннернъ за уступленныя участки земли для постройки церковныхъ зданій и для кладбища	1.143	55
Псковской.		
На ремонтное содержаніе Вязовской единовѣрческой церкви	60	—

	Рубли.	Коп.
С. Петербургской.		
На ремонтное исправленіе Ярославскаго подворья на Васильевскомъ островѣ	635	—
На ремонтное исправленіе Благовѣщенскаго подворья на Васильевскомъ островѣ	622	—
Уфимской.		
На ремонтное содержаніе дома духовной консисторіи	60	—
По Грузинскому Экзархату.		
На построеніе церкви въ с. Баяндуръ, Эриванской губерніи	2.500	—
Сверхъ того:		
На пособіе при постройкѣ церквей въ казенныхъ селеніяхъ Сибирскихъ губерній	5.000	—
Итого	147333	55

	Рубли.	Коп.
б) На счетъ духовно-учебнаго капитала.		
По епархіямъ:		
Владимірской.		
На расходы по перестройкѣ зданій Владимірской семинаріи въ число 41,584 р. . . .	21.958	—
Екатеринославской.		
На наемъ помѣщенія для Екатеринославской семинаріи, съ возвратомъ изъ епархіальныхъ суммъ по 1286 р. 10½ к. въ годъ, начиная съ 1870 по 1873 г. включительно	5.144	43
Калужской.		
На расходы по постройкамъ и исправленіямъ зданій Калужской семинаріи съ устройствомъ для оной мебели въ число 55.755 р. 35 коп. . .	11.239	77
Въ пособіе къ мѣстнымъ средствамъ на передѣлки въ домѣ Калужскаго дух. училища. . .	5.000	—
Кишиневской.		
На дополнительныя работы по исправленію зданій Кишиневской семинаріи.	2.550	—
Минской.		
На ремонтныя исправленія зданій Минской семинаріи.	2.016	24
Могилевской.		
На исправленіе зданій Мстиславскаго дух. училища и на устройство для онаго мебели . .	4.792	66

	Рубли.	Коп.
Московской.		
На расходы по перестройкѣ крыши на зданіяхъ Московской дух. академіи	2.830	—
Олонецкой.		
На расходы по постройкѣ новыхъ зданій для Олонецкой семинаріи, въ число подрядной суммы 125.000 р. за отпускомъ въ 1868 году 23.000 р.	45.826	7
Пермской.		
На устройство для Пермской семинаріи мебели и другихъ хозяйственныхъ принадлежностей .	3.000	—
Самарской.		
На расходы по постройкѣ новыхъ зданій для Самарской семинаріи, въ число 114.400 р. . .	58.070	82
С. Петербургской.		
На устройство вентиляціи и отопленія и на ремонтныя исправленія зданій С. П. Бургской дух. академіи	17.758	—
Симбирской.		
На расходы по возобновленію зданій Симбирской семинаріи, въ число 72.367 р. 60 к. . . .	42.758	26

	Рубли.	Коп.
Смоленской.		
На расходы по исправленію зданій Смоленской семинаріи, въ число 11.710 р. 40 коп. . .	7.011	73
Тульской.		
На наемъ помѣщенія для Тульской семинаріи .	900	—
Харьковской.		
На устройство вентиляціи въ зданіяхъ Харьковской семинаріи, въ число 5750 р.	2.502	—
Херсонской.		
На расходы по перестройкѣ зданій Херсонской семинаріи	45.284	$4\frac{1}{2}$
Черниговской.		
На распространеніе и исправленіе больничнаго дома Черниговской семинаріи	1.831	60
Сверхъ того:		
На разные расходы, какъ то: на вознагражденіе по возобновленію Симбирской семинаріи, на распространеніе зданій Кіевской семинаріи, на покрытіе расхода по возобновленію каменной ограды Полоцкаго дух. училища и на передѣлки въ зданіяхъ Виленскаго дух. училища	1.011	53
Итого	281485	$15\frac{1}{2}$

	Рубли.	Коп.
в) Изъ мѣстныхъ средствъ въ епархіяхъ:		
Екатеринославской.		
На наемъ дома для Екатеринославской семинаріи	2.255	57
Курской.		
Съ Высочайшаго разрѣшенія, на покупку въ Старомъ Осколѣ каменнаго трехъ-этажнаго дома съ надворными строеніями и землею въ количествѣ 810 кв. саж., для переведеннаго изъ Бѣлгорода въ Старый Осколъ одного изъ двухъ Бѣлгородскихъ Училищъ	7.000	—
Нижегородской.		
На передѣлки въ зданіяхъ Нижегородской семинаріи, поврежденныхъ бывшимъ въ оной въ Декабрѣ 1867 года пожаромъ, на счетъ 9,133 р. 75 к. страховой преміи, полученной отъ 1-го Россійскаго страховаго Общества, за употребленіемъ въ 1868 году 3861 р. 99½ к.	5.271	75½
Итого	14.527	32½
Всего	443346	3

ВѢДОМОСТЬ

О БОЛЬНИЦАХЪ И БОГАДѢЛЬНЯХЪ, СОСТОЯВШИХЪ ПРИ МОНАСТЫРЯХЪ И ЦЕРКВАХЪ

ВЪ 1869 ГОДУ.

Наименованіе мѣстъ.	Б О Л Ь Н И Ц Ы.											
	При монастыряхъ.						При церквахъ.					
	На казенномъ и монастырск. иждивеніи.		На иждивеніи част. лицъ и обществъ.		Итого.		На казенномъ и церковн. иждивеніи.		На иждивеніи част. лицъ и обществъ.		Итого.	
	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.
По вѣдомству Московской синодальной конторы. . .	1	5	—	—	1	5	—	—	—	—	—	—
По епархіямъ:												
Архангельской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Астраханской	1	5	—	—	1	5	—	—	—	—	—	—
Варшавской .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Владимірской	1	5	—	—	1	5	—	—	—	—	—	—
Вологодской.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Волынской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воронежской	3	не опр.	—	—	3	не опр.	—	—	2	не опр.	2	не опр
Вятской	—	—	3	не опр	3	не опр.	—	—	—	—	—	—
Донской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Екатериносл.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Енисейской .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Иркутской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кавказской. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Казанской. . .	2	91	—	—	2	91	—	—	—	—	—	—
Калужской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Камчатской. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кишиневской.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кіевской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Костромской.	1	4	2	12	3	16	—	—	1	25	1	25
Курской	5	52	1	12	6	64	—	—	—	—	—	—
Литовской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	1	2
Минской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Могилевской.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Московской. .	6	57	1	10	7	67	—	—	4	176	4	176
Нижегородс.	4	100	—	—	4	100	—	—	—	—	—	—
Новгородской	5	47	1	40	6	87	—	—	—	—	—	—
Олонецкой . .	1	10	—	—	1	10	—	—	—	—	—	—
Оренбургской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Орловской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	3	130	3	130

Б О Г А Д Ѣ Л Ь Н И.												
При монастыряхъ.						При церквахъ.					
На казенномъ и монастырскомъ иждивеніи.		На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ.		Итого.		Наказенномъ церковномъ иждивеніи.		На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ.		Итого.	
Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.
1	24	1	5	2	29	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	2	56	2	56
—	—	—	—	—	—	—	—	1	не опр	1	не опр.
—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	1	4
—	—	—	—	—	—	1	10	6	не опр	7	10
—	—	—	—	—	—	—	—	2	30	2	30
—	—	—	—	—	—	—	—	9	67	9	67
3	не опр.	—	—	3	не опр	—	—	32	не опр	32	не опр.
—	—	—	—	—	—	—	—	4	23	4	23
1	не опр	—	—	1	не опр	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	8	37	8	37
—	—	—	—	—	—	—	—	24	460	24	460
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	4	44	4	44
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	1	64	1	64
—	—	—	—	—	—	—	—	2	18	2	18
1	54	—	—	1	54	—	—	4	35	4	35
—	—	1	60	1	60	—	—	12	123	12	123
—	—	—	—	—	—	30	72	14	30	44	102
—	—	—	—	—	—	—	—	14	77	14	77
—	—	—	—	—	—	—	—	41	293	41	293
11	199	1	43	12	242	101	1521	11	195	112	1716
—	—	—	—	—	—	—	—	36	137	36	137
1	50	1	50	2	100	—	—	2	17	2	17
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	17	161	17	161

Наименованіе мѣстъ.	Больницы. При монастыряхъ. На казенномъ и монастыр. иждивеніи. Число заведеній.	На сколько лицъ.	На иждивеніи част. лицъ и обществъ. Число заведеній.	На сколько лицъ.	Итого. Число заведеній.	На сколько лицъ.	При церквахъ. На казенномъ и церковномъ иждивеніи. Число заведеній.	На сколько лицъ.	На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ. Число заведеній.	На сколько лицъ.	Итого. Число заведеній.	На сколько лицъ.
Пензенской. .	2	28	—	—	2	28	—	—	—	—	—	—
Пермской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Подольской .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Полоцкой . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Полтавской. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Псковской . .	1	20	—	—	1	20	1	не опр	—	—	1	не опр.
Рижской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рязанской. . .	1	5	1	6	2	11	—	—	1	10	1	10
Самарской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
С. Петербург.	1	20	—	—	1	20	—	—	—	—	—	—
Саратовской.	1	7	—	—	1	7	—	—	1	не опр	1	не опр.
Симбирской. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Смоленской. .	—	—	—	—	—	—	1	42	9	191	10	233
Таврической .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тамбовской. .	2	20	—	—	2	20	—	—	—	—	—	—
Тверской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тобольской. .	1	5	—	—	1	5	—	—	—	—	—	—
Томской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тульской. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уфимской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Харьковской.	2	60	—	—	2	60	—	—	5	38	5	38
Херсонской. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Черниговской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ярославской.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По Грузинскому Экзархату	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого.	41	541	9	80	50	621	2	42	27	572	29	614

Богадѣльни. При монастыряхъ. Наказенномъ и монастырскомъ иждивеніи. Число заведеній.	На сколько лицъ.	На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ. Число заведеній.	На сколько лицъ.	Итого. Число заведеній.	На сколько лицъ.	При церквахъ. На казенномъ и церковномъ иждивеніи. Число заведеній.	На сколько лицъ.	На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ. Число заведеній.	На сколько лицъ.	Итого. Число заведеній.	На сколько лицъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	7	76	7	76
—	—	—	—	—	—	—	—	1	13	1	13
2	22	—	—	2	22	—	—	1	не опр.	1	не опр.
—	—	—	—	—	—	—	—	10	65	10	65
—	—	—	—	—	—	—	—	10	92	10	92
—	—	—	—	—	—	1	не опр.	6	37	7	37
—	—	—	—	—	—	—	—	2	51	2	51
—	—	—	—	—	—	—	—	2	9	2	9
—	—	—	—	—	—	—	—	1	15	1	15
—	—	3	41	3	41	—	—	5	132	5	132
—	—	—	—	—	—	—	—	8	213	8	213
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	2	6	84	565	86	571
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	25	—	—	2	25	—	—	4	не опр	4	не опр.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	1	не опр.	9	278	10	278
1	7	—	—	1	7	—	—	24	176	24	176
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	25	1	20	3	45	2	16	3	32	5	48
—	—	1	29	1	29	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	23	127	23	127
—	—	—	—	—	—	—	—	17	110	17	110
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25	406	9	248	34	654	138	1.625	272	3.862	410	5.487

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ЖИТЕЛЕЙ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

ЗА 1868 ГОДЪ.

По епархіямъ:	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого.
Архангельской	126,627	139,354	265,981
Астраханской	118,506	119,583	238,089
Варшавской	28,764	8,740	37,504
Владимірской	591,925	672,320	1,264,245
Вологодской	455,131	502,135	957,266
Волынской	617,561	634,677	1,252,238
Воронежской	974,095	996,800	1,970,895
Вятской	990,102	1,113,991	2,104,093
Донской	438,671	460,368	899,039
Екатеринославской	499,132	498,728	997,860
Енисейской	128,797	126,854	255,651
Иркутской	227,384	212,964	440,348
Кавказской	402,223	402,667	804,890
Казанской	498,922	540,602	1,039,524
Калужской	458,084	495,400	953,484
Камчатской	—	—	—
Кишиневской	384,619	359,562	744,181
Кіевской	857,306	878,945	1,736,251
Костромской	510,956	603,171	1,114,127
Курской	864,222	876,391	1,740,613
Литовской	428,010	430,443	858,453
Минской	445,886	462,444	908,330
Могилевской	416,115	432,536	848,651
Московской	662,836	741,473	1,404,309
Нижегородской	545,870	612,798	1,158,668
Новгородской	457,608	516,998	974,606
Олонецкой	136,433	151,709	288,142
Оренбургской	322,327	322,215	644,542
Орловской	728,233	757,904	1,486,137
Пензенской	540,427	572,007	1,112,434
Пермской	930,162	1,046,159	1,976,321
Подольской	736,526	741,820	1,478,346
Полоцкой	245,385	252,588	497,973
Полтавской	842,374	880,160	1,722,534
Псковской	357,965	384,964	742,929
Рижской	97,643	97,317	194,960
Рязанской	707,618	739,998	1,447,616
Самарской	686,461	711,788	1,398,249
С. Петербургской	320,446	333,218	653,668

По ЕПАРХІЯМЪ:	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого.
Саратовской	700,501	746,096	1,446,597
Симбирской	504,921	554,416	1,059,337
Смоленской	533,819	578,101	1,111,920
Таврической	203,516	195,110	398,526
Тамбовской	870,275	893,348	1,763,623
Тверской	699,494	790,015	1,489,509
Тобольской	459,399	497,279	956,678
Томской	321,892	337,395	659,287
Тульской	554,881	584,055	1,138,936
Уфимской	228,347	249,454	477,801
Харьковской	781,664	797,736	1,579,400
Херсонской	500,460	490,518	990,978
Черниговской	741,326	777,892	1,519,218
Ярославской	428,829	525,758	954,587
По Грузинскому Экзархату.	267,151	231,048	498,199
По вѣдомствамъ:			
Придворному	7,582	7,215	14,797
Главныхъ Священниковъ:			
Гвардейскаго корпуса . .	51,591	12,418	64,009
Гренадерскаго корпуса .	24,589	737	25,321
Арміи и флотовъ	—	—	—
Кавказской арміи	—	—	—
Итого	26,661,584	28,100,382	54,761,966

ВѢДОМОСТЬ

О РОДИВШИХСЯ, БРАКОМЪ СОЧЕТАВШИХСЯ И УМЕРШИХЪ ЛИЦАХЪ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

за 1868 годъ.

По епархіямъ:	Родилось.			Бракомъ соединено.		Умерло.		
	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого.	Лицъ.	Супружествъ.	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого.
Архангельской	4,638	4,469	9,107	2,926	1,463	4,634	4,632	9,266
Астраханской	8,054	7,635	15,689	6,138	3,069	5,329	4,757	10,086
Варшавской	841	817	1,658	632	316	702	290	992
Владимірской	30,876	29,719	60,595	24,060	12,030	29,128	28,392	57,520
Вологодской	21,539	20,464	42,003	17,504	8,752	19,588	19,248	38,836
Волынской	32,288	31,036	63,324	28,296	14,148	21,515	21,782	43,297
Воронежской	56,034	53,408	109,442	50,036	25,018	44,805	43,566	88,371
Вятской	61,100	57,399	118,499	45,400	22,700	51,500	51,920	103,420
Донской	26,750	25,736	52,486	22,546	11,273	12,240	12,048	24,288
Екатеринославской	32,447	31,706	64,153	26,710	13,355	20,867	19,925	40,792
Енисейской	8,189	7,797	15,986	5,846	2,923	9,509	7,423	16,932
Иркутской	11,031	10,790	21,821	8,258	4,129	10,268	8,449	18,717
Кавказской	27,985	26,691	54,676	22,014	11,007	19,480	18,097	37,577
Казанской	28,862	27,217	56,079	23,076	11,538	24,485	24,005	48,490
Калужской	24,186	22,996	47,182	18,550	9,275	19,572	19,966	39,538
Камчатской	—	—	—	—	—	—	—	—
Кишиневской	20,119	19,530	39,649	19,170	9,585	12,340	11,583	23,923
Кіевской	48,209	45,805	94,014	36,622	18,311	34,802	33,498	68,300
Костромской	25,419	24,295	49,714	18,524	9,262	21,664	21,540	43,204
Курской	53,729	51,063	104,792	44,606	22,303	37,535	36,885	74,420
Литовской	21,285	20,436	41,721	16,072	8,036	13,176	13,056	26,232
Минской	22,255	21,470	43,725	16,418	8,209	14,223	14,332	28,555
Могилевской	19,551	18,868	38,419	12,740	6,370	17,095	17,195	34,290
Московской	38,132	36,286	74,418	25,924	12,962	40,093	37,711	77,804
Нижегородской	31,967	30,291	62,258	24,698	12,349	28,806	27,906	36,712
Новгородской	20,615	19,384	39,999	12,816	7,408	22,850	21,816	44,666
Олонецкой	6,242	6,194	12,436	4,024	2,012	7,522	7,467	14,989
Оренбургской	21,256	20,649	41,905	15,928	7,964	17,902	15,762	33,664
Орловской	43,167	40,678	83,845	37,404	18,702	36,916	35,890	72,806
Пензенской	30,627	29,404	60,031	24,254	12,127	23,363	22,813	46,176
Пермской	57,743	55,686	113,429	36,862	18,431	49,910	48,101	98,011
Подольской	38,720	37,352	76,072	31,224	15,612	24,897	24,682	49,579
Полоцкой	11,195	11,216	22,411	7,162	3,581	9,776	10,209	19,985
Полтавской	51,996	50,954	102,950	37,444	18,722	37,202	37,362	74,504
Псковской	15,551	15,248	30,799	9,658	4,829	18,171	17,407	35,578
Рижской	2,807	2,586	5,393	2,602	1,301	3,150	2,759	5,909

По епархіямъ:	Родилось.			Бракомъ соединено.		Умерло.		
	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого.	Лицъ.	Супружествъ.	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого.
Рязанской	38,215	36,623	74,838	33,554	16,777	27,096	26,109	53,205
Самарской	40,060	39,328	79,388	30,522	15,261	32,627	30,487	63,114
С. Петербургской	16,681	15,944	32,625	7,392	3,696	23,140	17,927	41,067
Саратовской	42,363	40,817	83,180	33,022	16,511	31,966	30,391	62,357
Симбирской	27,905	26,818	54,723	19,888	9,944	21,913	21,972	43,885
Смоленской	28,896	28,347	57,243	19,803	9,904	31,308	30,543	61,851
Таврической	13,995	14,549	28,544	10,828	5,414	10,600	9,440	20,040
Тамбовской	52,418	48,316	100,734	45,278	22,639	35,012	33,432	68,444
Тверской	32,753	31,242	63,995	23,884	11,942	36,122	35,439	71,561
Тобольской	30,138	28,333	58,471	19,160	9,580	26,650	24,835	51,485
Томской	18,790	18,127	36,917	14,308	7,154	11,535	10,293	21,828
Тульской	31,300	29,673	60,973	28,124	14,062	25,108	23,522	48,630
Уфимской	14,613	13,968	28,581	11,170	5,585	11,207	10,877	22,084
Харьковской	48,253	45,580	93,833	38,014	19,007	33,308	32,632	65,940
Херсонской	35,333	34,506	69,839	23,190	11,595	20,033	19,117	39,150
Черниговской	39,757	38,028	77,785	23,702	11,851	31,671	31,298	62,969
Ярославской	19,742	18,877	38,619	14,214	7,107	21,474	21,813	43,287
По Грузинскому Экзархату	13,260	12,486	25,746	18,506	9,253	6,799	5,840	12,639
По вѣдомствамъ:								
Придворному	343	389	732	396	198	337	286	623
Главныхъ Священниковъ:								
Гвардейскаго корпуса	1,307	1,178	2,485	1,308	654	1,460	609	2,065
Гренадерскаго корпуса	168	163	331	500	250	228	65	293
Арміи и флотовъ	5,533	4,977	10,510	5,446	2,723	13,122	3,517	16,639
Кавказской арміи	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	1,508,228	1,443,544	2,951,772	777,096	388,548	1,217,731	1,162,918	2,380,649

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ УМЕРШИХЪ ЛИЦЪ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ, СЪ ПОКАЗАНІЕМЪ ИХЪ ЛѢТЪ

ЗА 1868 ГОДЪ.

По епархіямъ:	Лица, умершія въ возрастѣ свыше 100 лѣтъ. Лѣта возраста.												Лица, умершія въ возрастѣ до 100 лѣтъ. Лѣта возраста.						Во всѣхъ епархіяхъ вообще.		
	От 100 до 105.		От 105 до 110.		От 110 до 115.		От 115 до 120.		От 120 до 125.		От 125 до 130.		От 130 до 135.		Итого.						
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	Обоего пола.		Мужескаго.	Женскаго.	ИТОГО.
Архангельской . . .	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1				
Астраханской . . .	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	2	*отъ дня рожденія*			
Варшавской.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Владимірской. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Вологодской	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	*до 5 л.*	679,379	630,332	1,309,711
Волынской.	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2				
Воронежской	5	5	1	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	7	14	*отъ 5 до 10*	63,900	62,428	126,328
Вятской.	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2				
Донской	1	1	1	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	4	2	6				
Екатеринославской	3	1	3	2	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	7	4	11	*отъ 10 до 15*	30,334	28,303	58,637
Енисейской.	8	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	2	10				
Иркутской	3	1	—	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	4	3	7				
Кавказской	2	2	4	—	1	2	1	—	1	1	—	—	—	—	9	5	14	*отъ 15 до 20*	27,258	26,810	54,068
Казанской	1	2	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	4	6				
Калужской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Камчатской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Кишиневской. . .	1	1	1	1	1	1	1	—	1	—	—	—	—	—	5	3	8	*отъ 20 до 25*	30,445	27,633	58,078
Кіевской	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2				
Костромской	—	2	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2	5				
Курской	2	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	3	1	4	*отъ 25 до 30*	30,412	30,673	61,085
Литовской.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Минской	3	2	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	4	9				
Могилевской.	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	*отъ 30 до 35*	30,003	30,151	60,154
Московской	3	1	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	4	2	6				
Нижегородской . .	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2				
Новгородской . . .	6	4	1	2	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	8	7	15	*отъ 35 до 40*	33,989	33,545	67,534
Олонецкой.	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2				
Оренбургской. . . .	5	3	2	2	—	1	1	3	—	—	—	—	—	—	8	9	17				
Орловской	1	2	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2	5	*отъ 40 до 45*	34,113	32,636	66,749
Пензенской	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	3				
Пермской.	6	7	2	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	10	8	18				
Подольской.	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	*отъ 45 до 50*	37,598	35,975	73,573
Полоцкой	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2				
Полтавской	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1				
Псковской	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	2	—	2	*отъ 50 до 55*	35,437	35,793	71,230
Рижской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				

Лица, умершія въ возрастѣ свыше	Лѣта возраста											
По Епархіямъ:	От 100 до 105.		От 105 до 110.		От 110 до 115.		От 115 до 120.		От 120 до 125.		От 125 до 130.	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
Рязанской	8	3	1	—	—	—	—	2	—	—	—	—
Самарской	3	1	2	1	1	1	1	—	—	1	—	—
С. Петербургской.	1	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
Саратовской	—	—	—	2	—	—	3	1	—	1	—	—
Симбирской	2	5	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Смоленской	—	2	—	3	—	—	1	—	—	—	—	—
Таврической	3	7	1	—	1	1	1	2	—	—	—	1
Тамбовской	4	1	2	3	—	—	—	1	—	—	—	—
Тверской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тобольской	1	6	5	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Томской	1	6	1	1	—	3	—	1	—	—	—	—
Тульской	2	1	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—
Уфимской	2	1	1	1	—	—	1	1	—	—	—	—
Харьковской	2	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Херсонской	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—	1
Черниговской.	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ярославской	1	3	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—
По Грузинскому Экзархату,	37	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По вѣдомствамъ:												
Придворному	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Главныхъ-Священниковъ:												
Гвардейскаго корпуса	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гренадерск. корпуса	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Арміи и флотовъ	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кавказской арміи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	132	94	42	32	13	18	19	13	5	4	—	2

100 лѣтъ.					Лица, умершія въ возрастѣ до 100 лѣтъ.			
Лѣта.								
От 130 до 135.		Итого.			Лѣта возраста.	Во всѣхъ епархіяхъ вообще.		
М.	Ж.	М	Ж.	Обоего пола.		Мужескаго.	Женскаго.	Итого.
—	—	9	5	14	*отъ 55 до 60*	39,990	42,060	82,050
—	—	7	4	11				
—	—	1	2	3				
—	—	3	4	7	*отъ 60 до 65*	40,650	43,847	84,497
—	—	4	7	11				
—	—	1	5	6				
—	—	6	11	17	*отъ 65 до 70*	37,951	38,747	76,698
—	—	6	5	11				
—	—	—	—	—				
—	—	7	6	13	*отъ 70 до 75*	26,801	27,166	53,967
—	—	2	11	13				
—	—	3	3	6				
—	—	4	3	7	*отъ 75 до 80*	19,895	19,040	38,935
—	—	2	3	5				
—	—	5	5	10				
—	—	3	—	3	*отъ 80 до 85*	10,216	9,206	19,422
—	—	3	4	7				
—	—	37	10	47	*отъ 85 до 90*	5,445	5,079	10,524
—	—	—	—	—				
					отъ 90 до 95	2,253	2,068	4,321
—	—	—	—	—				
					отъ 95 до 100	1,179	1,092	2,271
—	—	—	—	—				
—	—	2	1	3	Сверхъ того неизвѣстныхъ лѣтъ	271	114	385
—	—	—	—	—				
—	—	211	163	374		1,217,520	1,162,755	2,380,275
						1,217,731	1,162,918	2,380,649

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ЛИЦЪ, ПРИСОЕДИНИВШИХСЯ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ ВЪ 1869 ГОДУ.

По епархіямъ:	Изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій.				Изъ раскольническихъ сектъ.	Изъ евреевъ.	Изъ магометанъ.	Изъ язычниковъ.	Всего.	Изъ раскольническихъ сектъ обратилось въ единовѣріе.
	Римско-католическаго.	Армянскаго.	Протестантскаго.	Итого						
Архангельской	1	—	3	4	5	1	—	10	20	53
Астраханской	2	—	3	5	23	4	3	11	46	—
Варшавской	356	—	31	387	10	21	—	—	418	27
Владимірской	7	—	8	15	16	2	2	—	35	—
Вологодской	12	—	7	19	24	—	—	—	43	—
Волынской	257	—	1	258	3	12	1	—	274	—
Воронежской	26	—	10	36	78	5	5	—	—	—
Вятской	4	—	7	11	18	3	12	22	66	20
Донской	6	—	1	7	78	3	—	10	98	—
Екатеринославской	14	—	2	17	10	12	9	—	48	—
Енисейской	6	1	4	10	6	3	5	261	285	—
Иркутской	14	—	2	16	11	11	6	1,732	1,776	—
Кавказской	23	—	1	24	14	14	29	3	84	—
Казанской	12	—	2	14	43	2	21	17	97	18
Калужской	12	—	4	16	37	2	—	—	55	—
Камчатской	16	—	—	16	6	—	2	471	495	—
Кишиневской	18	1	1	20	5	16	—	—	41	—
Кіевской	152	—	4	156	3	25	—	—	174	—
Костромской	6	—	7	13	91	—	—	—	104	8
Курской	7	—	5	12	9	5	3	—	29	—
Литовской	867	—	2	869	13	21	1	—	904	122
Минской	726	—	1	727	5	10	1	—	743	—
Могилевской	50	—	2	52	1	15	2	—	70	—
Московской	32	—	31	63	67	27	3	—	160	20
Нижегородской	4	—	7	11	7	3	2	—	23	6
Новгородской	9	—	8	17	82	4	1	—	104	4
Олонецкой	3	—	4	7	17	1	—	—	25	44
Оренбургской	9	—	—	9	72	1	87	—	169	423
Орловской	13	—	1	14	11	6	2	—	33	—
Пензенской	12	—	1	13	5	2	5	—	24	20
Пермской	6	—	—	6	257	5	14	1	283	186
Подольской	278	—	3	281	1	31	1	—	314	—
Полоцкой	13	—	1	14	20	7	—	—	44	2
Полтавской	30	—	5	35	17	23	3	—	78	—

По епархіямъ:	Изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій:				Изъ раскольническихъ сектъ	Изъ евреевъ.	Изъ магометанъ.	Изъ язычниковъ.	Всего.	Изъ раскольническихъ сектъ обратилось въ единовѣріе.
	Римско-католическаго.	Армянскаго.	Протестантскаго.	Итого.						
Псковской	12	—	5	17	7	4	—	—	28	4
Рижской	27	—	491	518	13	1	—	—	532	3
Рязанской	12	—	7	19	9	4	—	—	32	—
Самарской	7	—	1	8	66	—	7	4	85	—
С. Петербургской	74	—	105	179	35	37	3	1	255	12
Саратовской	7	—	9	16	68	1	3	5	93	22
Симбирской	5	—	2	7	26	—	1	—	34	2
Смоленской	18	—	3	21	27	4	—	—	52	—
Таврической	18	2	5	25	5	21	7	—	58	—
Тамбовской	10	—	1	11	17	2	2	—	32	—
Тверской	7	—	6	13	27	6	1	—	47	—
Тобольской	12	—	14	26	87	2	28	58	201	—
Томской	11	—	1	12	224	8	31	418	693	7
Тульской	10	—	7	17	8	3	2	—	30	2
Уфимской	3	—	2	5	39	1	30	2	77	14
Харьковской	11	—	6	17	22	6	1	—	46	—
Херсонской	56	—	9	65	4	66	1	—	136	—
Черниговской	22	—	8	30	7	17	1	—	55	4
Ярославской	6	—	5	11	4	—	1	—	16	—
По Грузинскому Экзархату	1	10	2	13	12	6	7,904	—	7,935	—
Итого	3,332	14	858	4.204	1,772	486	8,243	3,026	17,731	1,023
									18,754	

ВѢДОМОСТЬ

О БРАКОРАЗВОДНЫХЪ ДѢЛАХЪ ПО СВЯТѢЙШЕМУ СИНОДУ

ЗА 1869 ГОДЪ.

По епархіямъ:	По какимъ причинамъ и сколько расторгнуто браковъ.							
	За вступленіемъ въ бракъ при жизни одного изъ супруговъ.	По близкому родству признаны браки незаконными.	По прошенію новокрещеной изъ евреекъ съ мужемъ остающимся въ іудействѣ.	За неспособностію къ брачному сожитію.	За прелюбодѣяніе.	По безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ.	За ссылкою одного изъ супруговъ въ каторжныя работы и на поселеніе.	Итого.
Астраханской	—	—	—	—	1	1	1	3
Архангельской	—	—	—	—	—	—	—	—
Варшавской .	—	—	—	—	—	—	—	—
Владимірской	—	—	—	—	2	24	4	30
Вологодской .	—	—	—	—	—	—	1	1
Волынской . .	—	—	—	—	—	9	6	15
Воронежской.	1	—	—	1	—	25	—	27
Вятской	1	—	—	—	1	18	7	27
Донской . . .	—	—	—	—	—	10	1	11
Екатеринослав.	4	—	—	1	—	30	8	43
Енисейской. .	—	—	—	1	—	1	2	4
Иркутской . .	—	—	—	—	—	1	1	2
Кавказской. .	1	—	—	—	—	9	7	17
Казанской . .	—	—	—	—	—	2	5	7
Калужской . . .	—	—	—	1	—	37	3	41
Камчатской .	—	—	—	—	—	—	—	—
Кишиневской.	—	—	—	—	—	3	—	3
Кіевской . . .	—	—	—	—	—	48	6	54
Костромской .	—	—	—	1	—	4	3	8
Курской	1	—	—	—	1	26	—	28
Литовской . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Минской . . .	1	—	—	1	—	12	—	14
Могилевской .	1	—	—	1	—	6	—	8
Московской .	—	—	—	1	1	21	2	25
Нижегородск.	—	—	—	—	—	8	12	20
Новгородской.	—	—	—	1	2	2	—	5
Олонецкой . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Оренбургской	—	—	—	—	—	2	1	3
Орловской . .	1	—	—	2	1	19	2	25
Пензенской .	—	—	—	—	—	9	4	13
Пермской . .	—	—	—	—	—	2	2	4
Подольской .	1	1	—	—	1	9	1	13
Полоцкой. . .	—	—	—	—	—	25	1	26
Полтавской .	—	—	—	1	1	31	—	33
Псковской . .	—	3	—	—	—	8	3	14

По епархіямъ:	По какимъ причинамъ и сколько расторгнуто браковъ.							
	За вступленіемъ въ бракъ при живыхъ одного изъ супруговъ.	По близкому родству признаны браки незаконными.	По прошенію новокрещеннаго изъ евреевъ съ мужемъ оставшимся въ іудействѣ.	За неспособностію къ брачному сожитію.	За прелюбодѣяніе.	По безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ.	За ссылкою одного изъ супруговъ въ каторжныя работы и на поселеніе.	Итого.
Рижской. . . .	—	—	—	—	—	2	—	2
Рязанской . .	—	—	—	—	—	13	2	15
Самарской . .	—	—	—	—	—	1	5	6
С. Петербург.	—	—	—	1	15	1	—	17
Саратовской .	—	—	—	—	—	24	1	25
Симбирской. .	—	—	—	—	—	—	—	—
Смоленской. .	—	—	—	—	—	8	2	10
Таврической .	1	—	—	—	—	9	6	16
Тамбовской. .	—	—	—	—	—	4	5	9
Тверской . . .	—	—	—	—	—	11	1	12
Тобольской .	5	1	—	—	—	1	2	9
Томской · . . .	—	—	—	—	—	—	1	1
Тульской . . .	—	—	—	—	—	18	—	18
Уфимской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Харьковской .	—	—	—	—	—	17	2	19
Херсонской .	—	—	—	—	2	5	1	8
Черниговской	—	—	—	—	—	2	1	3
Ярославской.	—	—	—	—	—	15	—	15
По Грузинскому Экзархату	—	—	—	—	—	—	1	1
Итого .	18	5	—	13	28	538	113	715

ВѢДОМОСТЬ

О ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ

ЗА 1869 ГОДЪ.

Въ епархіяхъ:	Учебныхъ заведеній.			
	Академій.	Семинарій.	Училищъ.	Итого.
Архангельской	—	1	1	2
Астраханской	—	1	1	2
Варшавской	—	—	1	1
Владимірской	—	1	5	6
Вологодской	—	1	6	7
Волынской	—	1	4	5
Воронежской	—	1	4	5
Вятской	—	1	6	7
Донской	—	1	2	3
Екатеринославской	—	1	3	4
Енисейской	—	—	1	1
Иркутской	—	1	2	3
Кавказской	—	1	3	4
Казанской	1	1	3	5
Калужской	—	1	3	4
Камчатской	—	1	2	3
Кишиневской	—	1	2	3
Кіевской	1	1	5	7
Костромской	—	1	5	6
Курской	—	1	5	6
Литовской	—	1	4	5
Минской	—	1	4	5
Могилевской	—	1	4	5
Московской	1	2	8	11
Нижегородской	—	1	4	5
Новгородской	—	1	7	8
Олонецкой	—	1	3	4
Оренбургской	—	—	1	1
Орловской	—	1	4	5
Пензенской	—	1	3	4
Пермской	—	1	4	5
Подольской	—	1	4	5
Полоцкой	—	1	2	3
Полтавской	—	1	4	5
Псковской	—	1	4	5

Въ епархіяхъ:	Учебныхъ заведеній.			
	Академій.	Семинарій.	Училищъ.	Итого.
Рижской	—	1	—	1
Рязанской	—	1	7	8
Самарской	—	1	3	4
С. Петербургской. . . .	1	1	1	3
Саратовской	—	1	5	6
Симбирской	—	1	3	4
Смоленской	—	1	4	5
Таврической	—	—	1	1
Тамбовской	—	1	4	5
Тверской	—	1	9	10
Тобольской	—	1	2	3
Томской	—	1	2	3
Тульской.	—	1	4	5
Уфимской	—	1	1	2
Харьковской	—	1	3	4
Херсонской	—	1	3	4
Черниговской	—	1	3	4
Ярославской	—	1	4	5
Грузинскомъ Экзархатѣ		1	6	7
Всего	4	51	189	244

ВѢДОМОСТЬ

О НАЧАЛЬНИКАХЪ И НАСТАВНИКАХЪ ВЪ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

ЗА 1869 ГОДЪ.

Въ епархіяхъ:	Начальниковъ и наставниковъ.			
	Въ академіяхъ.	Въ семинаріяхъ.	Въ училищахъ.	Итого
Архангельской	—	7	7	14
Астраханской	—	16	11	27
Варшавской	—	—	7	7
Владимірской	—	20	47	67
Вологодской	—	22	58	80
Волынской	—	14	20	34
Воронежской	—	16	20	36
Вятской	—	17	63	80
Донской	—	15	16	31
Екатеринославской	—	9	20	29
Енисейской	—	—	5	5
Иркутской	—	11	13	24
Кавказской	—	10	15	25
Казанской	19	14	18	51
Калужской	—	15	24	39
Камчатской	—	—	—	—
Кишиневской	—	16	18	34
Кіевской	32	17	30	79
Костромской	—	22	44	66
Курской	—	14	25	39
Литовской	—	9	30	39
Минской	—	12	18	30
Могилевской	—	9	22	31
Московской	20	33	60	113
Нижегородской	—	14	32	46
Новгородской	—	17	25	42
Олонецкой	—	9	17	26
Оренбургской	—	—	6	6
Орловской	—	20	25	45
Пензенской	—	11	18	29
Пермской	—	20	35	55
Подольской	—	16	28	44
Полоцкой	—	9	11	20
Полтавской	—	20	28	48
Псковской	—	16	34	50

Въ епархіяхъ:	Начальниковъ и наставниковъ.			
	Въ академіяхъ.	Въ семинаріяхъ.	Въ училищахъ.	Итого.
Рижской	—	17	—	17
Рязанской	—	21	44	65
Самарской	—	16	38	54
С. Петербургской	25	18	13	56
Саратовской	—	12	36	48
Симбирской	—	8	16	24
Смоленской	—	19	40	59
Таврической	—	—	7	7
Тамбовской	—	16	38	54
Тверской	—	16	50	66
Тобольской	—	9	11	20
Томской	—	6	12	18
Тульской	—	17	39	56
Уфимской	—	7	6	13
Харьковской	—	17	28	45
Херсонской	—	17	16	33
Черниговской	—	13	14	27
Ярославской	—	19	27	46
Грузинскаго Экзархата		12	37	49
Итого	96	730	1,322	2,148

ВѢДОМОСТЬ

ОБЪ УЧИВШИХСЯ ВЪ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ

ЗА 1869 ГОДЪ.

Въ епархіяхъ:	Въ академіяхъ.			Въ семинаріяхъ.			Въ училищахъ.			Всего.		
	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.
Архангельской . .	—	—	—	69	34	103	94	68	162	163	102	265
Астраханской. . .	—	—	—	35	30	65	98	58	156	133	88	221
Варшавской	—	—	—	—	—	—	12	10	22	12	10	22
Владимірской . . .	—	—	—	170	372	542	291	847	1,138	461	1,219	1,680
Вологодской . . .	—	—	—	197	185	382	340	638	978	537	823	1,360
Волынской.	—	—	—	179	295	474	214	502	716	393	797	1,190
Воронежской . . .	—	—	—	183	386	569	208	932	1,140	391	1,318	1,709
Вятской	—	—	—	180	255	435	324	730	1,054	504	985	1,489
Донской	—	—	—	53	156	209	74	220	294	127	376	503
Екатеринославской	—	—	—	84	84	168	181	170	351	265	154	519
Енисейской	—	—	—	—	—	—	63	71	134	63	71	134
Иркутской.	—	—	—	83	66	149	142	83	225	225	149	374
Кавказской	—	—	—	93	70	163	136	204	340	229	274	503
Казанской	63	3	66	64	150	214	87	316	403	214	469	683
Калужской.	—	—	—	107	211	318	146	346	492	253	557	810
Камчатской.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кишиневской . . .	—	—	—	103	145	248	89	365	454	192	510	702
Кіевской	93	4	97	150	371	521	71	662	733	314	1,037	1,351
Костромской. . . .	—	—	—	156	199	355	302	673	975	458	872	1,330
Курской	—	—	—	142	187	329	303	1,072	1,375	445	1,259	1,704
Литовской	—	—	—	114	28	142	182	167	349	296	195	491
Минской	—	—	—	125	55	180	224	206	430	349	261	610
Могилевской. . . .	—	—	—	93	73	166	234	257	491	327	330	657
Московской	113	5	118	321	422	743	480	991	1,471	914	1,418	2,332
Нижегородской. .	—	—	—	108	203	311	211	595	806	319	798	1,117
Новгородской. . .	—	—	—	171	186	357	294	522	816	465	708	1,173
Олонецкой	—	—	—	100	25	125	110	130	240	210	155	365
Оренбургской. . .	—	—	—	—	—	—	43	65	108	43	65	108
Орловской.	—	—	—	190	387	577	304	742	1,046	494	1,129	1,623
Пензенской	—	—	—	121	194	315	129	496	625	250	690	940
Пермской	—	—	—	100	145	245	184	377	561	284	522	806
Подольской	—	—	—	136	177	313	154	510	664	290	687	977
Полоцкой	—	—	—	73	63	136	157	109	266	230	172	402
Полтавской	—	—	—	100	212	312	233	403	636	333	615	948
Псковской	—	—	—	107	116	223	182	254	436	289	370	659
Рижской	—	—	—	148	20	168	—	—	—	148	20	168

	Въ академіяхъ.			Въ семинаріяхъ.			Въ училищахъ.			Всего.		
	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ	Итого.	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ	Итого.	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.
Рязанской	—	—	—	295	237	532	280	762	1,042	575	999	1,574
Самарской	—	—	—	80	181	261	184	388	572	264	569	833
С. Петербургской	90	24	114	199	44	243	128	208	336	417	276	693
Саратовской . . .	—	—	—	130	182	312	206	540	746	336	722	1,058
Симбирской	—	—	—	108	145	253	173	511	684	281	656	937
Смоленской . . .	—	—	—	114	177	291	132	576	708	246	753	999
Таврической	—	—	—	—	—	—	49	75	124	49	75	124
Тамбовской	—	—	—	238	394	632	402	1,032	1,434	640	1,426	2,066
Тверской	—	—	—	138	484	622	411	1,055	1,466	549	1,539	2,088
Тобольской . . .	—	—	—	86	51	137	140	210	350	226	261	487
Томской	—	—	—	57	69	126	66	184	250	123	253	376
Тульской	—	—	—	195	231	426	246	752	998	441	983	1,424
Уфимской.	—	—	—	57	58	115	67	143	210	124	201	325
Харьковской . . .	—	—	—	117	176	293	144	324	468	261	500	761
Херсонской	—	—	—	101	102	203	78	144	222	179	246	425
Черниговской. . .	—	—	—	100	100	200	110	593	703	210	693	903
Ярославской . .	—	—	—	193	254	447	215	456	671	408	710	1,118
По Грузинскому Экзархату.	—	—	—	93	103	196	420	434	854	513	537	1,050
Итого	359	36	395	6,356	8,490	14,846	9,747	22,178	31,925	16,462	30,704	47,166

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ВОСПИТАННИКОВЪ ДУХОВНЫХЪ АКАДЕМІЙ, УЧИВШИХСЯ ЯЗЫКАМЪ ИНОРОДЦЕВЪ, ЖИВУЩИХЪ ВЪ РОССІИ,

ЗА 1869 ГОДЪ.

Названія академій.	Названія языковъ.	
	Монголо-калмыцкій.	Татарскій и Арабскій.
Казанская	6	19
Кіевская	—	—
Московская	—	—
С. Петербургская.	—	—
Итого	6	19

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ СЕМИНАРСКИХЪ ВОСПИТАННИКОВЪ, УЧИВШИХСЯ ЯЗЫКАМЪ ИНОРОДЦЕВЪ, ЖИВУЩИХЪ ВЪ РОССІИ,

ЗА 1869 ГОДЪ.

Названія семинарій.	Названія языковъ.										
	Татарскій.	Монголо-бурят.	Калмыцкій.	Чувашскій.	Черемисскій	Зырянскій.	Финскій.	Эстскій.	Латышскій	Карельскій.	Осетинскій.
Астраханская	—	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—
Вологодская	—	—	—	—	—	18	—	—	—	—	—
Донская.	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—
Иркутская	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кавказская	26	—	25	—	—	—	—	—	—	—	30
Казанская	212	—	—	58	24	—	—	—	—	—	—
Нижегородская	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Олонецкая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—
Пермская.	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рижская	—	—	—	—	—	—	—	75	93	—	—
Самарская	34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
С. Петербургская . .	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—
Саратовская	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тифлисская	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	85
Тобольская	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Томская	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого .	423	25	59	58	24	18	7	75	93	15	115

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ВОСПИТАННИКОВЪ, УЧИВШИХСЯ ЯЗЫКАМЪ ИНОРОДЦЕВЪ ВЪ ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ,

ЗА 1869 ГОДЪ.

Названіе училищъ.	Названіе языковъ.					
	Татарскій.	Монгольскій.	Чувашскій.	Черемисскій.	Осетинскій.	Калмыцкій.
Астраханское	—	—	—	—	—	8
Иркутское	—	22	—	—	—	—
Казанское	69	—	38	17	—	—
Кутаисское	24	—	—	—	13	—
Нерчинское	—	40	—	—	—	—
Телавское	6	—	—	—	7	—
Тифлисское	20	—	—	—	23	—
Тобольское	18	—	—	—	—	—
Чебоксарское	—	—	55	30	—	—
Итого . . .	137	62	93	47	43	8

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ВОСПИТАННИЦЪ ВЪ УЧИЛИЩАХЪ ДѢВИЦЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ, СОСТОЯЩИХЪ ПОДЪ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ,

за 1869 годъ.

Названія училищъ.	Число воспитанницъ.		
	Казенно-коштныхъ.	Пенсіонерокъ.	Всего.
Царскосельское	9	79	88
Ярославское	2	88	90
Казанское	3	56	59
Иркутское	18	34	52
Виленское	34	58	92
Подольское	42	40	82
Волынское	45	36	81
Полоцкое	23	38	61
Минское	44	31	75
Могилевское	40	20	60
Всего . .	260	480	740

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ШКОЛЪ, СОСТОЯЩИХЪ ПРИ ЦЕРКВАХЪ И МОНАСТЫРЯХЪ, И О ЧИСЛѢ УЧАЩИХСЯ ВЪ ОНЫХЪ,

ЗА 1869 ГОДЪ.

По епархіямъ.	Число школъ.	Число учащихся въ оныхъ.		
		Муж. пола.	Женск. пола.	Итого.
Архангельской	86	852	174	1,026
Астраханской	69	2,220	380	2,600
Варшавской	26	410	135	545
Владимірской	350	7,074	1,076	8,150
Вологодской	551	5,295	623	5,918
Волынской	1,107	15,690	2,210	17.900
Воронежской	282	8,993	652	9,645
Вятской	118	1,756	346	2,102
Донской	68	1,712	213	1,925
Екатеринославской	25	660	51	711
Енисейской	46	654	44	699
Иркутской	23	375	64	539
Кавказской	126	2,692	260	2,952
Казанской	146	1,347	261	1,608
Калужской	189	5,947	871	6,818
Камчатской	—	—	—	—
Кишиневской	307	6,443	407	6,850
Кіевской	1,366	32,774	8,101	40,875
Костромской	224	1,920	326	2,246
Курской	292	7,867	480	8,347
Литовской	107	1,996	104	2,100
Минской	482	7,448	916	8,364
Могилевской	327	4,987	539	5,526
Московской	160	4,676	892	5,568
Нижегородской	329	5,334	388	5,722
Новгородской	386	7,604	831	8,435
Олонецкой	186	1.707	524	2,231
Оренбургской	159	2,348	936	3,284
Орловской	410	9,950	629	10,579
Пензенской	134	3,178	96	3,274
Пермской	168	2,336	608	2,944
Подольской	1,293	25,225	4,395	29,620
Полоцкой	92	2,017	210	2,227
Полтавской	515	12,331	148	12,479
Псковской	29	539	120	659
Рижской	400	11,272	10,623	21,895
Рязанской	413	13,026	1,136	14,162
Самарской	462	9,740	579	10,319
С. Петербургской	273	5,232	1,703	6,935
Саратовской	272	6,849	551	7,400
Симбирской	367	6,185	1,235	7,420
Смоленской	375	6,580	554	7,134

По епархіямъ.	Число школъ.	Число учащихся въ оныхъ.		
		Муж. пола.	Женск. пола.	Итого.
Таврической.	136	5,129	962	6,091
Тамбовской	327	8,531	740	9,271
Тверской	209	5,591	676	6,267
Тобольской	20	224	74	298
Томской.	62	1,206	89	1,295
Тульской	481	10,476	692	11,168
Уфимской.	117	1,451	382	1,833
Харьковской	330	10,366	812	11,178
Херсонской	400	9,901	783	10,684
Черниговской.	627	9,254	717	9,971
Ярославской	311	5,127	1,457	6,584
По Грузинскому Экзархату.	154	3,583	97	3,680
Всего . .	15,914	326,082	52,272	378,354

ВѢДОМОСТЬ

О ОБОРОТѢ КНИЖНЫХЪ ЗАПАСОВЪ УЧЕБНАГО СОДЕРЖАНІЯ

за 1869 годъ.

Приходъ.	Сумма.	
	Рубли.	Коп.
Къ 1869 году стоимость имущества духовно-учебнаго запаса составляла	81,108	80
Въ 1869 году пріобрѣтено у издателей на 77.306 р. 7 к., а съ причисленіемъ на нѣкоторыя книги процентовъ на расходы по укупоркѣ и отправкѣ (2,577 р. 81 к.) на	79,883	88
Возвращено обратно въ запасы книгъ, изъ отданныхъ на коммисію книгопродавцамъ, на	1,066	75
Итого . .	162,059	43

Расходъ.	Сумма.	
	Рубли.	Коп.
Въ теченіи 1869 года отпущено въ духовно-учебныя заведенія:		
за наличныя деньги на . . .	15,383	23
въ долгъ	24,708	91
безплатно	49,988	91
Итого . .	90,081	5
Затѣмъ къ 1870 году стоимость имущества духовно-учебнаго запаса составляла	71,977	42
Сверхъ того:		
За отпущенныя до 1869 года какъ бывшимъ Духовно-учебнымъ Управленіемъ, такъ и по распоряженію Хозяйственнаго Управленія, въ долгъ книги общая недоимка къ 1869 году составляла сумму	7,321	24¼
Въ теченіи 1869 года поступило въ уплату сего долга и за вновь отпущенныя въ кредитъ книги (24.708 р. 91 к.)	4,210	55½
Затѣмъ осталось къ 1869 году въ долгу	27,819	59¾

ВѢДОМОСТЬ

О ДѢЙСТВІЯХЪ КОМИТЕТОВЪ ДЛЯ ЦЕНСУРЫ ДУХОВНЫХЪ КНИГЪ

ВЪ 1869 ГОДУ.

	Представлено для разсмотрѣнія въ комитеты:				
	С.-Петербургскій.	Московскій.	Кіевскій.	Казанскій.	ВСЕГО.
Рукописей	379	142	7	48	576
Книгъ и брошюръ .	203	221	9	3	436
Повременныхъ изданій	609	2	4	2	8
Статей		417	5	—	1,031
Листовъ	61	71	—	—	132
Рисунковъ . . .	193	829	1	—	1,023
	Одобрено.				
Рукописей.. . . .	331	124	3	45	503
Книгъ и брошюръ .	195	219	9	3	426
Повременныхъ изданій.	590	2	4	2	8
Статей		414	5	—	1,009
Листовъ	54	60	—	—	114
Рисунковъ	182	816	1	—	999
	Выдано билетовъ на выпускъ въ свѣтъ.				
Рукописей, книгъ и брошюръ	205	202	10	4	421
Повременныхъ изданій.	75	24	138	36	198
Статей		55	5	—	135
Листовъ	52	21	—	—	73
Рисунковъ	66	99	—	—	165

ВѢДОМОСТЬ

О ОБОРОТѢ СУММЪ И КАПИТАЛОВЪ, НАХОДЯЩИХСЯ ВЪ ЗАВѢДЫВАНІИ ХОЗЯЙСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ,

ЗА 1869 ГОДЪ.

	Къ 1 Января 1869 года оставалось.		Поступило въ 1869 году.				Осталось къ 1 Января 1870 года.	
			Въ приходъ.		Въ расходъ.			
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
1) Духовно-учебнаго капитала. . .	17,241,000	50½	1,197,252	84	574,464	31¼	17,863,789	3¼
2) Типографскаго капитала.	588,088	85¾	343,431	7¼	299,562	77¾	631,957	15¾
3) Капитала духовенства западнаго края	1,973,037	65	119,830	87½	89,736	48½	2,003,132	4
4) Капитала на производство епархіальнымъ преосвященнымъ добавочнаго жалованья	308,671	85½	16,344	3	16,219	43¼	308,796	45½
5) Капитала на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія	26,674	63	1,535	30	420	16	27,789	77
6) Суммы, поступающей на предметъ выдачи единовременныхъ пособій городскому и сельскому духовенству	34,078	93¼	88,934	12	64,867	24¼	58,145	80½
Итого .	20,171,552	43¼	1,767,328	24¼	1,045,270	41½	20,893,610	26
Сверхъ того:								
а) суммъ, собранныхъ въ учрежденныя при церквахъ кружки и пожертвованныхъ въ распоряженіе Святѣйшаго Синода . . .	371,106	29	78,996	78¼	73,459	61	376,643	46¾

	Къ 1 Января 1869 года оставалось.		Поступило въ 1869 году.				Осталось къ 1 Января 1870 года.	
			Въ приходъ.		Въ расходъ.			
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
б) суммъ, поступившихъ въ пользу монастырей и церквей въ Россіи . .	40,092	48½	9,245	86	10,617	32¾	38,721	1¾
в) суммъ, поступившихъ въ пользу заграничныхъ учрежденій	165,649	58¼	97,663	3	88,364	98¼	174,947	63½
и г) переходящихъ суммъ, принадлежащихъ разнымъ мѣстамъ и лицамъ . .	62,424	74¾	135,794	66½	104,660	6¼	93,559	35
Всего .	20,810,825	54¼	2,089,028	58½	1,322,372	39¾	21,577,481	73

ВѢДОМОСТЬ

О ПРИЧТАХЪ, ПОЛУЧАВШИХЪ СОДЕРЖАНІЕ ИЗЪ СУММЪ ГОСУДАРСТВЕННАГО КАЗНАЧЕЙСТВА, ПО СМѢТѢ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА,

ВЪ 1869 ГОДУ.

Наименованіе мѣстъ.	Изъ государственнаго казначейства.		
	Число церквей.	Рубли.	Коп.
По вѣдомству Московской синодальной конторы	—	6,299	2
По епархіямъ:			
Архангельской	209	51,907	13½
Астраханской	56	13,262	64
Варшавской	22	51,245	34½
Владимірской	13	1,221	99
Вологодской	583	89,315	—
Волынской	1,194	223,957	38
Воронежской	3	135	96
Вятской	29	7,984	80
Екатеринославской	332	60,966	34½
Енисейской	158	40,175	76
Иркутской	189	45,048	80
Кавказской	97	25,711	5
Казанской	363	97,124	82
Калужской	533	86,809	66
Камчатской	62	75,131	66
Кишиневской	18	1,679	22
Кіевской.	1,258	248,474	12
Костромской	683	99,003	74½
Курской	13	1,285	50
Литовской	494	269,499	94
Минской	548	263,978	88
Могилевской	526	254,302	12
Московской	69	10,169	66
Нижегородской	61	5,983	37
Новгородской	529	112,560	86
Олонецкой	238	60,719	44
Оренбургской.	101	19,038	61
Орловской	30	2,699	15
Пензенской	557	97,593	99
Пермской	369	86,759	59
Подольской	1,384	219,725	20

Наименованіе мѣстъ.	Изъ государственнаго казначейства.		
	Число церквей.	Рубли.	Коп.
Полоцкой	297	157,883	50½
Полтавской	917	191,975	14
Псковской	379	99,053	50
Рижской	141	162,742	79
Рязанской.	55	5,711	24
Самарской	437	82,984	34
С. Петербургской	229	104,744	44
Саратовской	536	109,173	79
Симбирской.	65	10,841	49½
Смоленской	557	100,376	20
Таврической	125	31,758	92
Тамбовской.	54	4,005	—
Тверской	635	110,784	38
Тобольской.	308	92,312	8
Томской	125	26,642	59
Тульской	23	2,273	98
Уфимской	112	20,726	52
Харьковской	597	121 690	39¼
Херсонской.	440	90,930	23
Черниговской	883	174,320	24
Ярославской	23	2,533	61
По Грузинскому Экзархату . .	7	2,352	—
Итого . .	17,667	4,384,411	97¼
Сверхъ того:			
На увеличеніе содержанія духовенства юго-западнаго края въ епархіяхъ:			
Кіевской . 246,963 р. 56½ к.			
Подольской 288,971 — 86¾ —			
и Волынской 238,564 — 56¾ —	—	774,500	—

Наименованіе мѣстъ.	Изъ государственнаго казначейства.		
	Число церквей.	Рубли.	Коп.
Для распредѣленія по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода . .	—	1,951	54
Въ вѣдѣніе настоятеля церкви въ г. Ниццѣ	—	2,500	—
Всего . .	—	5,163,363	51¼

ВѢДОМОСТЬ

О СОСТОЯНІИ СУММЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ О ПРИЗРѢНІИ БѢДНЫХЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ

ЗА 1868 ГОДЪ.

По епархіямъ:	Къ 1 Января 1868 года оставалось.				Въ 1868 году поступило.			
	Наличными.		Билетами.		Отъ сбора въ епархіяхъ.		Билетами.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Архангельской .	697	84 1/2	23,356	—	4,072	73 1/4	250	—
Астраханской .	87	54	36,927	75	3,406	32 1/4	2,514	50
Варшавской . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Владимірской . .	1,634	15 1/2	166,000	—	17,883	59 1/2	5,000	—
Вологодской. . .	973	22 3/4	23,027	—	6,302	1/2	—	—
Волынской . . .	111	38 1/4	21,465	—	3,602	28 1/2	700	—
Воронежской . .	945	14 1/2	154,552	—	15,979	48	400	—
Вятской	673	16 1/2	127,325	—	14,519	29 1/2	5,000	—
Донской	770	19 1/2	28,763	—	5,933	88	—	—
Екатеринославск.	—	—	41,089	—	7,508	2	—	—
Енисейской . . .	3,861	84	13,000		9,701	34 1/2	3,500	—
Иркутской . . .	123	96	45,912	3	5,803	96	300	—
Кавказской . . .	691	64 3/4	27,158	—	5,609	97 3/4	2,976	—
Казанской . . .	—	—	—	—	5,198	—	22,604	—
Калужской . . .	11	72 1/2	64,237	—	7,626	74 1/4	7,195	—
Камчатской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Кишиневской . .	420	46	18,253	—	3,604	35 1/4	—	—
Кіевской	457	71 1/2	48,253	59	9,780	82 1/2	—	—
Костромской . .	3,141	45 1/4	75,280	—	14,115	80 3/4	—	—
Курской	—	—	36,868	—	12,433	79	500	—
Литовской	3,369	36 3/4	49,250	—	3,184	50	3,500	—
Минской	365	3 1/4	21,500	—	576	26 2/4	—	—
Могилевской. . .	448	56 1/2	9,536	—	2,557	59 1/4	—	—
Московской . . .	4,093	24 1/2	610,247	—	62,017	70 3/4	75	—
Нижегородской .	902	88	82,425	—	20,846	9 1/4	31,253	3 3/4
Новгородской .	3,700	13 1/4	41,954	—	26,418	93 3/4	22,805	—
Олонецкой . . .	718	30 1/2	26,000	—	1,692	85	1,337	—
Оренбургской . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Орловской . . .	2,486	58	56,997	—	9,916	92 1/2	3,157	—
Пензенской . . .	6	11	27,014	—	3,161	69	50	—
Пермской	1,358	22	67,020	—	12,695	63	1,200	—
Подольской . . .	2,060	37 1/2	20,769	—	851	9 1/4	1,000	—
Полоцкой	473	22 1/4	19,226	—	305	61 1/4	—	—
Полтавской . . .	6,680	62 3/4	25,617	—	5,772	84 3/4	1,218	—
Псковской. . . .	1,765	78 3/4	10,550	—	4,400	44 3/4	—	—
Рижской	2,126	76 1/2	16,730	—	2,897	5 1/4	—	—
Рязанской	116	98 1/2	54,148	—	6,044	3	—	—

Итого съ остаточными въ приходѣ.				Въ 1868 году въ расходѣ.				Къ 1869 году въ остаткѣ.			
Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.	
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
4,770	57 3/4	23,606	—	4,439	87	—	—	330	70 3/4	23,606	—
3,493	86 1/4	39,442	25	2,978	1/2	446	75	515	85 3/4	38,995	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19,517	75	171,000	—	19,479	71 1/2	—	—	38	3 1/2	171,000	—
7,275	23 1/4	23,027	—	6,652	71	—	—	622	52 1/4	23,027	—
3,713	66 1/4	22,165	—	3,335	82	—	—	377	84 3/4	22,165	—
16,924	62 1/2	154,952	—	16,250	24 3/4	—	—	674	37 3/4	154,952	—
15,192	46	132,325	—	13,951	78 1/2	3,000	—	1,240	67 1/2	129,325	—
6,704	7 3/4	28,763	—	5,870	51	—	—	833	56 3/4	28,763	—
7,508	2 1/2	41,089	—	6,711	95 1/2	3,120	—	796	7	37,969	—
13,563	18 1/4	16,500	—	8,383	36 3/4	—	—	5,179	81 1/2	16,500	—
5,927	92	46,212	3	5,831	1 1/2	3,925	3	96	20 1/2	42,287	—
6,301	62 1/2	30,125	—	5,361	9 1/2	—	—	940	53	30,125	—
5,198	—	22,604	—	4,500	15 1/4	—	—	697	84 3/4	22,604	—
7,638	46 3/4	71,432	—	6,261	32 1/2	—	—	1,377	14 1/4	71,432	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4,024	81 1/4	18,253	—	3,350	97 1/2	1,500	—	673	83 3/4	16,753	—
10,238	54	48,253	59	6,698	21 1/2	—	—	3,540	32 1/2	48,253	59
17,257	26	75,280	—	15,728	2	—	—	1,529	23 1/4	75,280	—
12,433	79	37,368	—	12,433	79	—	—	—	—	37,368	—
6,553	87 1/4	52,750	—	3,619	49 1/4	—	—	2,934	38	52,750	—
941	29 1/2	21,500	—	614	55	—	—	326	74 1/2	21,500	—
3,006	15	9,536	—	2,514	41	—	—	491	74 3/4	9,536	—
66,110	95 1/4	610,322	—	62,040	66 3/4	6,000	—	4,070	28 1/2	604,322	—
21,748	97 1/2	113,678	9 3/4	18,494	23	—	—	3,254	74 1/2	113,678	9 3/4
30,119	7	64,759	—	29,585	47 3/4	1,400	—	533	59 1/4	63,359	—
2,411	15 1/2	27,337	—	1,696	36 1/2	—	—	714	79	27,337	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12,403	50 1/2	60,154	—	11,773	14	1,500	—	630	36 1/2	58,654	—
3,167	80 1/2	27,064	—	2,932	92 1/4	100	—	234	88 1/4	26,964	—
14,053	85	68,220	—	13,445	—	—	—	608	85	68,220	—
2,911	46 3/4	21,769	—	2,668	66 1/2	6,204	—	242	80 1/4	15,565	—
778	83 1/2	19,226	—	692	76	—	—	86	7 1/2	19,226	—
12,453	47 1/2	26,835	—	6,249	98 1/2	—	—	6,203	49	26,835	—
6,166	23 1/2	10,550	—	4,926	63	—	—	1,239	60 1/2	10,550	—
5,023	81 3/4	16,730	—	2,804	15 1/2	—	—	2,219	66 1/4	16,730	—
6,161	1 1/2	54,148	—	5,552	14	—	—	608	87 1/2	54,148	—

По епархіямъ:	Къ 1 Января 1868 года оставалось.				Въ 1869 году поступило.				Итого съ остаточными въ приходѣ.				Въ 1868 году въ расходѣ.				Къ 1869 году въ остаткѣ.			
	Наличными.		Билетами.		Отъ сборовъ епархіяхъ.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Самарской . . .	363	42¼	28,300	—	6,934	90¾	1,350	—	7,298	33	29,650	—	6,471	70½	—	—	826	62½	29,650	—
С.Петербургской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саратовской . . .	243	29¾	27,115	—	6,238	18¾	—	—	6,481	48½	27,115	—	6,414	86	9,400	—	66	62½	17,715	—
Симбирской . . .	1,209	59¾	17,550	—	3,033	53	—	—	4,243	12¾	17,550	—	2,835	86	—	—	1,407	26¾	17,550	—
Смоленской . . .	2,266	19¾	24,746	—	7,538	63¼	—	—	9,804	83¼	24,746	—	5,370	7	40	—	4,434	76½	24,706	—
Таврической . . .	23,226	86½	7,200	—	10,560	22	—	—	33,787	8½	7,200	—	12,867	36	—	—	20,919	72½	7,200	—
Тамбовской . . .	2,285	58½	28,126	—	8,821	33¼	50	—	11,106	91¾	28,176	—	10,560	86	—	—	546	5¾	28,176	—
Тверской	11,581	36¼	58,972	—	20,927	31½	—	—	32,508	67¾	58,972	—	16,809	54¾	—	—	15,699	13	58,972	—
Тобольской . .	1,902	11¾	33,284	—	10,392	94½	2,150	—	12,295	6¼	35,434	—	11,069	19¼	—	—	1,225	87	35,434	—
Томской	1,532	50	36,535	—	5,870	79¾	1,500	—	7,403	29¾	38,035	—	6,105	56	—	—	1,297	73¾	38,035	—
Тульской . . .	1,968	88¾	42,904	—	14,540	6¼	4,000	—	16,508	95	46,904	—	14,581	98½	—	—	1,926	96½	46,904	—
Уфимской	227	25½	5,350	—	3,273	49¼	3,986	50	3,500	74¾	9,336	50	2,635	13	2,004	—	865	61¾	7,332	50
Харьковской. . .	1,341	98¼	19,909	—	9,724	96¼	—	—	11,066	94½	19,909	—	10,031	46¾	—	—	1,035	47¾	19,909	—
Херсонской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Черниговской . .	14,871	52½	39,085		9,481	6½	10,000	—	24,352	59	49,085	—	5,118	47½	—	—	19,234	11½	49,085	—
Ярославской . .	9,299	79¼	37,406	—	11,742	37¼	250	—	21,042	16½	37,656	—	11,797	80¼	—	—	9,244	36¼	37,656	—
По Грузинскому Экзархату . . .	304	56½	36,636		3,142	81	—	—	3,447	37½	36,636	—	2,931	13	168	—	516	24½	36,468	—
Итого.	117,898	61¼	2,533,567	37	448,644	33¼	139,812	9¾	566542	93½	2673379	46¾	443,430	17½	38807	78	123112	77	2,634,571	68¾

ВѢДОМОСТЬ

О БИБЛІОТЕКАХЪ ПРИ МОНАСТЫРЯХЪ И ЦЕРКВАХЪ

ЗА 1869 Г.

По епархіямъ:	Число библіотекъ.				
	Состояло къ 1869 году.		Въ 1869 г. вновь учреждено.		Всего.
	При церквахъ.	Въ благочинническихъ округахъ.	При церквахъ.	Въ благочинническихъ округахъ.	
Архангельской	1	—	—	—	1
Астраханской	112	—	11	—	123
Варшавской	18	—	—	—	18
Владимірской	153	5	3	—	161
Вологодской	330	—	40	8	378
Волынской	10	—	—	—	10
Воронежской	679	38	29	—	746
Вятской	484	1	4	1	490
Донской	—	—	—	—	—
Екатеринославской	147	—	167	—	314
Енисейской	41	—	6	7	54
Иркутской	—	—	—	—	—
Кавказской	—	—	—	—	—
Казанской	156	37	2	2	197
Калужской	207	2	2	1	212
Камчатской	—	—	—	—	—
Кишиневской	67	7	1	1	76
Кіевской	407	54	107	13	581
Костромской	674	—	—	—	674
Курской	642	—	30	—	672
Литовской	—	—	—	41	41
Минской	543	—	1	—	544
Могилевской	430	2	2	4	438
Московской	33	1	1	—	35
Нижегородской	65	5	—	—	70
Новгородской	214	—	24	—	238
Олонецкой	169	12	—	—	181
Оренбургской	143	—	2	—	145
Орловской	213	30	23	3	269
Пензенской	87	1	18	3	109
Пермской	316	—	7	—	323
Подольской	62	39	511	27	639
Полоцкой	96	—	—	—	96
Полтавской	247	51	44	5	347
Псковской	15	11	—	—	26
Рижской	55	5	4	—	64
Рязанской	—	1	94	—	95
Самарской	512	—	5	1	518
С.-Петербургской	216	—	2	—	218
Саратовской	216	4	9	4	233

По епархіямъ:	Число библіотекъ.				
	Состояло къ 1869 году.		Въ 1869 году вновь учреждено.		Всего.
	При церквахъ.	Въ благочинническихъ округахъ.	При церквахъ.	Въ благочинническихъ округахъ.	
Симбирской	353	1	8	—	362
Смоленской	123	1	6	—	130
Таврической	91	—	13	—	104
Тамбовской	342	51	13	—	406
Тверской	101	1	—	—	102
Тобольской	62	2	3	—	67
Томской	—	—	—	—	—
Тульской	402	18	10	2	432
Уфимской	113	—	4	—	117
Харьковской	212	7	24	—	243
Херсонской	93	1	13	—	107
Черниговской	259	1	4	—	264
Ярославской	872	2	—	2	876
Грузинскомъ Экзархатѣ .	—	—	—	—	—
Итого . . .	10,783	391	1,247	125	12,546

ВѢДОМОСТЬ

О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ

ЗА 1869 ГОДЪ.

По епархіямъ:	Къ 1869 году состояло попечительствъ.	Въ теченіе 1869 г. вновь открыто попечительствъ.	Итого.
Архангельской	—	—	—
Астраханской	22	—	22
Варшавской	10	—	10
Владимірской	4	5	9
Вологодской	96	45	141
Волынской	33	21	54
Воронежской	25	9	34
Вятской	202	69	271
Донской	88	12	100
Екатеринославской	77	24	101
Енисейской	2	—	2
Иркутской	84	7	91
Кавказской	13	2	15
Казанской	193	65	258
Калужской	28	3	31
Камчатской	9	12	21
Кишиневской	—	—	—
Кіевской	186	55	241
Костромской	1	—	1
Курской	59	4	63
Литовской	118	31	149
Минской	—	—	—
Могилевской	273	14	287
Московской	12	6	18
Нижегородской	62	6	68
Новгородской	173	70	243
Олонецкой	23	—	23
Оренбургской	2	1	3
Орловской	191	5	196
Пензенской	6	4	10
Пермской	18	2	20
Подольской	895	103	998
Полоцкой	15	—	15
Полтавской	769	27	796
Псковской	203	2	205
Рижской	5	—	5
Рязанской	4	98	102
Самарской	380	44	424
С.-Петербургской	6	22	28
Саратовской	13	1	14

Попечительствами сдѣлано пожертвованій.							
На поддержаніе и украшеніе церквей		На церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходахъ.		На содержаніе причтовъ.		Итого	
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
—	—	—	—	—	—	—	—
579	10	1	69	—	30	581	9
2,013	10½	9,285	13¾	—	—	11,298	24¼
2,615	—	1,945	95	6	70	4,567	65
4,900	27	353	50	64	85	5,318	62
500	—	100	—	50	—	650	—
7,031	48	1,249	50	1,412	61	9,693	59
31,397	20½	1,791	55	380	77	33,569	52½
4,750	66½	1,373	61	—	—	6,124	27½
18,999	86¾	424	10	403	—	19,826	96¾
—	—	—	—	—	—	—	—
10,019	22¾	953	11¾	608	34½	11,581	69
1,304	39	—	—	—	—	1,304	39
23,967	57½	3,920	86½	322	50	28,210	94
2,717	25	218	81	—	—	2,936	6
789	47½	678	94	265	70	1,734	11½
—	—	—	—	—	—	—	—
19,049	50	5,859	70	449	99	25,359	19
—	—	—	—	—	—	—	—
5,053	1	1,000	—	—	—	6,053	1
1,000	—	—	—	—	—	1,000	—
—	—	—	—	—	—	—	—
5,871	78½	1,035	42½	259	4	7,166	25
392	10	1,548	7	—	—	1,940	17
10,414	31	358	56½	23	45½	10,796	33
7,955	43¾	2,990	45½	178	92½	11,124	81¾
990	75	205	2	—	—	1,195	77
538	40	—	—	—	—	538	40
28,856	59¼	2,198	3	984	14	32,038	76¼
72	—	50	—	—	—	122	—
3,027	4½	11	44	230	—	3,268	48½
51,791	—	19,165	—	3,924	—	74,880	—
—	—	—	—	—	—	—	—
98,024	88	11,266	56¼	6,594	26½	115,885	70¾
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	905	—	—	—	905	—
1,128	2	494	—	—	—	1,622	2
63,441	79	3,933	85½	13,128	92	80,504	56½
151	15	2,463	42	150	—	2,764	57
4,861	97	388	72	20	—	5,270	69

По епархіямъ:	Къ 1869 г. состояло попечительствъ.	Въ теченіе 1869 г. вновь открыто попечительствъ.	Итого.
Симбирской	51	10	61
Смоленской	233	16	249
Таврической	15	14	29
Тамбовской	240	88	328
Тверской	121	15	136
Тобольской	114	5	119
Томской	—	—	—
Тульской	265	29	294
Уфимской	11	—	11
Харьковской	89	17	106
Херсонской	42	38	80
Черниговской	298	10	308
Ярославской	4	8	12
По Грузинскому Экзархату	53	15	68
Итого	5,836	1,034	6,870

Попечительствами сдѣлано пожертвованій.							
На поддержаніе и украшеніе церквей.		На церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходахъ.		На содержаніе причтовъ		Итого.	
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
10,964	76¼	1,166	27	100	—	12,231	3¼
9,268	31½	3,916	74	5	50	13,190	55½
3,681	25	9,676	71	—	—	13,357	96
34,968	44	746	18	135	—	35,849	62
7,240	14½	571	84	—	—	7,811	98½
2,130	97	4,818	5½	76	14½	7,025	17
—	—	—	—	—	—	—	—
10,861	22	7,663	73	1,225	68	19,750	63
357	52	155	—	—	—	512	52
26,429	31¾	10,186	26	702	88	37,291	45¾
12,008	24	850	69	615	—	13,473	93
3,985	46½	198	40	197	91	4,381	77½
381	64¼	1,913	65	—	—	2,295	29¼
281	90	19	—	255	90	556	80
536,754	52¾	118,052	57½	32,772	50	687,579	60¼

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ ПОСТУПИВШИХЪ ВЪ ЦЕРКВИ

ЗА 1869 ГОДЪ

Наименованіе мѣстъ	В Ъ П О Л Ь З У Ц Е Р К В Е И																На вспомоществованіе духовенству		На разоренныхъ по разнымъ случаямъ		На улучшеніе быта православныхъ въ Палестинѣ		Всего	
	Кружечнаго сбора		Кошельковаго сбора		Дохода съ имѣній		На устроеніе церквей и другіе предметы		Въ пользу гроба Господня		Въ пользу православныхъ церквей и школъ западнаго края		На возстановленіе православія на Кавказѣ		На распространеніе православія между иновѣрными		Итого							
	Рубли	Коп	Рубли	Коп	Рубли	Коп	Рубли	Коп	Рубли	Коп	Рубли	Коп	Рубли	Коп	Рубли	Коп	Рубли	Коп	Рубли	Коп	Рубли	Коп	Рубли	Коп
По вѣдомству Московской Святѣйшаго Синода конторы	4,906	80	4,381	83½	35,549	79½	10,639	8	6	—	53	86	—	—	49	23	55,786	60	—	—	—	—	57	11	55 843	71
По епархіямъ																								
Архангельской	10,798	99	25,721	68½	19,428	73½	14,996	53½	144	75½	91	24½	123	99	96	37½	71,405	31	216	21½	2	96	199	74½	71,824	23½
Астраханской	42	27½	18,466	51½	10,971	9	33,218	93½	216	34½	242	6	317	74½	258	30	63,763	26	3,403	24½	—	—	424	46	67,590	97
Варшавской	3,118	77½	3,459	79½	1,608	5	123	77½	—	—	—	—	73	31½	50	94½	8,434	65½	353	18½	—	—	79	88	8,867	72½
Владимірской	25,145	25½	184,682	13	9,262	49	175,813	24	93	41	516	74½	521	48¼	560	27½	396,595	2½	90 653	45½	—	—	786	28	488,034	76
Вологодской	63,163	78½	120,116	¼	20,145	47	28,825	65½	342	95¼	355	33	297	31½	230	6½	233,470	61½	1,212	55½	—	—	729	56½	235,412	74
Вятской	106,050	77½	22,352	35	1,774	29	490	92½	53	55½	360	83	—	—	—	—	131,072	72½	2,273	8½	—	—	475	40½	133,831	21½
Воронежской	18,120	73½	143 652	64½	13,861	—	40 181	46½	458	18	460	95	845	75	432	91	220,013	93½	7,879	73	840	16	1,609	35½	230 343	17½
Вятской	276,459	73	10,774	77	14,411	36½	52,785	91	496	5½	660	41½	512	19½	501	27	356,601	71½	1,617	57½	80	27½	1,289	94½	359,589	52
Донской	—	—	15,198	29½	269	88	—	—	616	1½	163	46½	444	86½	345	45½	17,337	97½	1,101	74½	443	63	755	½	19,638	35½
Екатеринославской	15,172	57½	51,925	80½	1,880	70	—	—	231	78	—	—	3,056	53	—	—	75,267	39½	5,994	27	—	—	—	—	81,261	66½
Енисейской	6,914	7½	6,034	34½	366	66	13,143	53½	—	—	—	—	—	—	—	—	26,478	61½	1,254	56½	711	86	—	—	28,445	4½
Иркутской	—	—	29,135	42	1,661	23	46,266	90½	337	58½	587	71¾	547	25½	851	14½	79 387	26½	1 352	17½	—	—	736	92½	81,476	30½
Кавказской	11,654	72½	34,884	12	721	84	9,735	88	878	90½	533	86	776	26½	597	24½	59,782	84½	3,489	72½	357	11	775	21½	64,404	89½
Казанской	21,668	39	22,216	6	—	—	96,685	91½	231	28½	377	40	456	81½	384	18½	142,020	1½	1,865	28½	—	—	633	54½	144,518	81¼
Калужской	92,581	36½	—	—	2,329	55	48,425	56½	115	72	222	21½	336	81½	290	55	141,302	78	1,421	73	—	—	247	29½	145,971	80½
Камчатской	1,192	59½	—	—	—	—	3,527	19½	—	—	27	67¾	28	37½	28	29½	4,804	13	—	—	—	—	27	72½	4 831	86½
Кишиневской	24,119	8½	10,016	99½	16,357	29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50,493	37	1 560	30½	370	59½	—	—	52,424	26½
Кіевской	72,223	17½	67,563	49½	14,079	54½	108,218	68	410	19	—	—	—	—	—	—	262,495	8½	2,842	22¼	504	30½	—	—	265 841	61¼
Костромской	44,171	57½	64,492	74½	21,667	93¼	181,690	79	135	83	580	91	677	72½	512	½	313 929	50½	5,615	3½	730	83½	967	72½	321,243	10½
Курской	13,885	51½	55,291	11	17,492	—	105,519	72½	247	1½	461	67	631	26	346	75	193,878	4½	3,497	77	—	—	866	24	200,242	5½
Литовской	14,969	85½	12,525	7	1,173	6½	—	—	22	94	84	82½	73	28½	77	83½	28,926	88½	—	—	4	16	149	7½	29,080	11¼
Минской	—	—	—	—	—	—	36,022	46½	—	—	—	—	—	—	—	—	36,022	46½	—	—	—	—	—	—	36,022	46½
Могилевской	17,834	7½	20,655	53	2,582	98	18,161	69½	30	34	97	67½	87	67	84	33½	59,534	29½	634	48½	—	—	266	94½	60,435	72½
Московской	211,573	97½	381,153	66½	193,823	3½	191,812	74	252	80	3,169	51	2,804	15½	—	—	984,589	89½	12,817	82	83	12½	3,103	17½	1,000,594	1½
Нижегородской	26 644	92	38,219	12	7,363	2½	51,007	55½	90	72½	183	28	327	38½	182	95½	124,018	96½	5.584	86	26	70	593	60½	130,224	12½
Новгородской	50,606	46½	63,274	70½	10,672	66½	2,688	39	57	31½	433	27½	443	49	328	87½	128,503	17½	2,334	71½	—	—	593	97½	131,453	86½
Олонецкой	5,744	94½	14,381	23½	3,726	77½	20,136	58½	—	—	—	—	—	—	—	—	44,289	34½	315	10½	11	82	—	—	44,616	47½
Оренбургской	23,887	66	14,406	87½	8,852	46	45,282	34	42	26	174	86	455	37½	247	88½	93,349	72	1,305	92½	174	73	657	56½	95 487	94
Орловской	38,742	87½	69,825	3	7,071	50	102,494	12½	315	48	528	12½	742	76	365	18	220,084	72¼	2,419	68½	—	—	918	½	223,422	41
Пензенской	36,225	68½	32,544	63	4,143	44	154,710	78½	66	2½	165	93	180	4½	149	38½	228,186	28½	13,626	29½	—	—	541	62½	242,354	20
Пермской	136,089	97¼	32,543	53	30,562	36½	48,912	56½	624	36½	1,528	24½	1,003	60½	969	47¼	252,234	13	3,046	71½	67	12	1,235	37½	236,583	34½
Подольской	76,439	42¼	14,620	9½	2 063	35	35,071	54	217	27	—	—	—	—	—	—	128,411	67¼	4,919	70	74	40	—	—	133,405	77½
Полоцкой	2,769	15½	21,586	57	794	86	1	42	16	2	56	6¼	46	98	48	93	25,320	—	246	93	5	85	56	23½	25,629	1½
Полтавской	17,977	4½	117,910	3½	13,034	24½	29,410	76½	444	71	539	64¾	528	44	436	44¾	180,281	33½	1,352	64	1	68	849	50	182,485	15½
Псковской	39,005	39	29,347	89	13,187	66	6,224	13	263	74	141	70¼	168	90½	85	43	88,424	85½	1.106	32½	—	—	180	86	89,712	3½
Рижской	2,279	69¾	14,966	18½	18,057	65	816	14½	—	—	—	—	—	—	—	—	36,119	67	355	83¼	—	—	50	91½	36,526	42
Рязанской	27,467	24½	98,924	85¾	8,622	2	192,602	92¼	171	27¾	347	36½	382	61½	71	76	328,590	6½	2,920	78	53	61	640	63	332,205	8½
Самарской	16,852	57½	33,471	46½	908	—	33,013	27¾	72	1½	441	80½	648	33½	—	—	85,407	47¼	3,189	66½	49	16	1,025	40	89,671	69½
С Петербургской	113,443	57½	109,269	53¼	141 283	30	80,862	87	765	38	973	43	1,180	62½	1,096	69¼	448,875	40½	8,019	12½	—	—	1,383	64½	458,278	37¼
Саратовской	21,437	34	43,248	72½	9,583	58	47,127	90¼	183	14	298	99¼	320	68	259	30¾	122,459	67	1,348	14½	184	80½	386	67½	124,379	29½
Симбирской	8,792	47½	58,670	32½	228	45	11,871	82½	3	5	—	—	—	—	—	—	79,566	12½	956	78	—	—	—	—	80,522	90½
Смоленской	23,816	24	59,113	48¼	10,446	69½	27,098	34½	180	97½	254	56	263	63	185	67½	121,359	59	757	87¾	—	92	402	64	122,521	2¾
Таврической	14,513	93½	35,316	62½	28,291	54	36,871	78¾	503	28¾	446	65½	559	73	527	12	117,030	68	3,193	74	—	—	637	9½	120,861	51½
Тамбовской	80,402	78	109,429	31	7,906	91	151,841	78	73	99	—	—	—	—	—	—	349,351	77	5,961	14	161	24	—	—	355,477	15
Тверской	95,863	29	151,694	51¾	12,460	32	19,073	65½	179	82½	817	89	964	13¼	735	89½	281,789	52½	5,077	25½	—	—	1,256	75½	288.123	53½
Тобольской	43,842	19¼	12,333	88	18,522	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	74,698	18½	811	24¼	546	45	—	—	76,055	57½
Томской	19,933	94½	13,693	82½	4,294	37	22,549	53½	—	—	—	—	—	—	—	—	60,471	68	822	92½	61	41½	—	—	61,356	2
Тульской	26.214	25¾	70,967	23	3.371	12½	63,978	62	271	4	223	11¾	274	29	191	13¼	165,490	81¼	3,903	70	—	—	540	1	169 934	52
Уфимской	25,065	80¾	8,148	49	2,317	32	18,413	96	19	53	130	91¼	152	72½	125	29¾	54,374	4½	1,100	44½	—	—	201	76½	55,676	25
Харьковской	63,672	23¾	60,066	76½	26,217	84½	173,686	50¾	402	87	1,015	55½	862	51	927	21½	326,851	50½	33 968	52	—	—	1,132	5	361,932	7½
Херсонской	19,260	9¾	58,702	93½	47,021	67½	36,633	9¾	287	95½	681	25	914	64½	647	50¾	164,147	16½	2,533	10½	19	15	1,213	46½	167,912	88½
Черниговской	30,484	69¼	147,406	20	27,439	49	5,382	90	144	54¼	200	1	369	22	272	32½	211,699	38	2,751	84¾	—	—	226	11	214.677	33¾
Ярославской	48,874	8¼	97,173	66¼	14,685	45	28,189	90	608	78	650	47½	719	22½	406	42½	191,308	—	3,221	46½	12	75	911	99½	195,454	21
По Грузинскому Экзархату	4,345	21	1,119	18	3,267	65	6,917	72	—	—	—	—	—	—	—	—	18,649	76	41	65	—	—	—	—	18,691	41
Вообще пожертвованій поступило въ церкви	2,193.163	2	2,937,296	92½	894,815	84	2,672,469	8¼	11,333	47¾	19,577	52½	24,052	15¾	14,958	7¼	8,767,666	10½	270,270	31¾	5,580	52	29,816	42¼	9,073,333	36½

ВѢДОМОСТЬ

О КОЛИЧЕСТВѢ СВѢЧНАГО СБОРА, ПОСТУПАЮЩАГО ВЪ РАСПОРЯЖЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

за 1868 и 1869 г.

По епархіямъ:	Число соборовъ и церквей	Свѣчнаго сбора. Въ 1868 г. Рубли.	К.	Въ 1869 г. Рубли.	К.	Противъ 1868 года. Болѣе. Рубли.	К.	Менѣе. Рубли.	К.
Архангельской .	484	11,597	91¾	11,165	—	—	—	432	91¾
Астраханской . .	140	12,728	17	13,263	10	534	93	—	—
Варшавской . . .	45	—	—	—	—	—	—	—	—
Владимірской . .	1,148	36,000	—	24,647	74½	—	—	11,352	25½
Вологодской . .	812	31,252	41½	26,223	—	—	—	5,029	41½
Волынской . .	1,752	7,400	—	7,400	—	—	—	—	—
Воронежской . .	847	53,192	33	53,390	—	197	67	—	—
Вятской	589	36,650	—	36,974	—	324	—	—	—
Донской.	265	30,400	72	31,707	36	1,306	64	—	—
Екатеринославск.	428	40,000	—	41,400	—	1,400	—	—	—
Енисейской . .	197	15,079	31	15,217	15	137	84	—	—
Иркутской . . .	295	41,000	—	38,484	—	—	—	2,516	—
Кавказской . .	395	24,000	—	25,300	—	1,300	—	—	—
Казанской	463	19,200	—	19,274	—	74	—	—	—
Калужской . . .	666	15,288	92¾	17,596	55	2,307	62½	—	—
Камчатской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кишиневской . .	853	38,255	13	38,762	28	507	15	—	—
Кіевской. . . .	1,369	30,530	—	33,597	—	3,067	—	—	—
Костромской . .	1,036	19,976	28½	20,048	22½	71	94	—	—
Курской	982	30,712	52½	30,927	—	214	47½	—	—
Литовской . . .	719	2,250	—	2,290	—	40	—	—	—
Минской	974	4,422	19½	4,709	—	286	80½	—	—
Могилевской. . .	730	6,803	39¾	6,804	—	—	60¼	—	—
Московской . . .	1,424	42,983	45½	44,788	—	1,804	54½	—	—
Нижегородской .	892	25,391	40¼	24,435	36	—	—	956	4¾
Новгородской.	720	16,000	—	16,000	—	—	—	—	—
Олонецкой . . .	429	7,000	—	7,900	—	900	—	—	—
Оренбургской .	315	11,323	94	12,226	—	902	6	—	—
Орловской . .	936	38,000	—	38,000	—	—	—	—	—
Пензенской . .	772	24,222	77½	24,652	—	429	22½	—	—
Пермской . .	718	64,246	58¾	62,678	70	—	—	1,567	88¾
Подольской . . .	1,513	46,302	8	46,302	8	—	—	—	—
Полоцкой . . .	451	3,717	49	4,288	—	570	51	—	—
Полтавской . .	1,070	41,410	44½	44,373	91½	2,963	47	—	—
Псковской . . .	157	15,350	73¼	16,018	27	667	53¾	—	—
Рижской.	480	5,921	84½	5,908	—	—	—	13	84½
Рязанской	950	21,802	13	21,568	93	—	—	233	20

По епархіямъ:	Число соборовъ и церквей	Свѣчнаго сбора. Въ 1868 г. Рубли.	К.	Въ 1869 г. Рубли.	К.	Противъ 1868 года. Болѣе. Рубли.	К.	Менѣе. Рубли.	К.
Самарской	666	23,332	3	23,332	3	—	—	—	—
С. Петербургской	448	64,675	88	64,675	88	—	—	—	—
Саратовской .	666	25,351	13 3/4	25,476	—	124	86 1/4	—	—
Симбирской . .	614	21,919	79 1/2	22,100	—	180	20 1/2	—	—
Смоленской . . .	751	24,000	—	24,000		—	—	—	—
Таврической . .	137	19,775	67 3/4	19,809	—	33	32 1/4	—	—
Тамбовской . .	1,071	59,724	54 3/4	60,204	—	479	45 1/4	—	—
Тверской . . .	1,117	25,905	—	25,986	—	81	—	—	—
Тобольской . . .	447	51,757	39	50,879	—	—	—	878	39
Томской . . .	375	28,434	22 3/4	31,200	—	2,765	77 1/4	—	—
Тульской . . .	894	39,863	67 1/2	20,389	91	—	—	19,473	76 1/2
Уфимской . . .	184	10,917	25 1/4	11,356	—	438	74 1/4	—	—
Харьковской . .	759	45,282	86 1/2	45,685	80	402	93 1/2	—	—
Херсонской . . .	474	42,787	84	41,388	30	—	—	1,399	54
Черниговской . .	1,161	23,402	67 3/4	23,668	—	265	32 1/4	—	—
Ярославской . .	902	31,434	38 1/4	31,440	—	5	61 3/4	—	—
По Грузинскому Экзархату, . .	765	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого .	37,437	1,408,976	59 1/4	1,389,908	58 1/2	24,785	25 1/2	43,853	26 1/4
Сверхъ того: отъ церквей вѣдомства Главнаго Священника Арміи и Флотовъ.	—	6,661	—	6,661	—	—	—	—	—
Всего . .	—	1,415,637	59 1/4	1,396,569	58 1/2	24,785	25 1/2	43,853	26 1/4

Противу 1868 года менѣе на 19,068 р. 3/4 к.

Примѣчанія. 1) Означенное уменьшеніе произошло главнымъ образомъ за оставленіемъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, части свѣчной прибыли въ мѣстномъ распоряженіи, по случаю преобразованія духовно-учебныхъ заведеній этихъ епархій.

2) По *Варшавской* и *Камчатской* епархіямъ и *Грузинскому Экзархату* свѣчной сборъ въ распоряженіе Святѣйшаго Синода не поступаетъ.