П. А. Кропоткинъ.

Новый Интернаціоналъ



ИЗДАНІЕ СОЮЗА
Анархо-Синдикалистской Пропаганды
ПЕТРОГРАДЪ, 1917 г.

5

Цѣна 10 коп.

„Пров 38"

П. А. Кропоткинъ.

161642

Новый Интернаціоналъ.

Въ настоящій моментъ очень интересуются вопросомъ, что будетъ представлять изъ себя Интернаціоналъ, когда онъ возстановится послѣ войны. И въ нашей средѣ поднимается вопросъ, чѣмъ смогли бы мы помочь образованію новаго Интернаціонала, который былъ бы дѣйствительной поддержкой рабочимъ въ ихъ усиліяхъ къ самоосвобожденію и въ то же время могъ бы помѣшать наступленію новыхъ войнъ.

Эти вопросы заслуживаютъ самаго серьезнаго вниманія. Извѣстно, что въ настоящее время нѣмецкими соціалъ-демократами, поддержанными ихъ французскими, итальянскими, голландскими и др. единомышленниками, дѣлаются попытки возсозданія ихъ Интернаціонала—Интернаціонала парламентскихъ соціалъ-демократическихъ партій, который существовалъ передъ войной.

Ясно, однако, что этотъ Интернаціоналъ, будучи лишь объединеніемъ парламентскихъ соціалистическихъ партій, принимающихъ программу нѣмецкой соціалъ-демократіи, не сможетъ отвѣчать нуждамъ рабочихъ, стремящихся къ созданію рабочей международной организаціи, которая была бы способна оказать международную поддержку непосредственной борьбѣ рабо-

чихъ съ капиталистической эксплуатаціей, на почвѣ этой самой эксплуатаціи — на заводахъ, фабрикахъ, копяхъ, верфяхъ и т. д., подготовляя въ то же время международное соглашеніе обширныхъ организацій одной и той же отрасли промышленности, дабы сформировать кадры будущихъ общественныхъ союзовъ, выходящихъ за предѣлы государствъ.

Необходимость подобныхъ союзовъ такъ сильно давала себя чувствовать за послѣднія двадцать лѣтъ передъ войной, что во многихъ отрасляхъ производства, какъ напр., корабельныхъ грузчиковъ, металлургистовъ и т. д., французскіе, англійскіе и бельгійскіе рабочіе неустанно стремились сорганизоваться международно, путемъ непосредственныхъ профессіональныхъ соглашеній.

Нужно, слѣдовательно, создать, рабочій Интернаціоналъ, не заботясь о междупарламентскомъ Интернаціоналѣ соціалъ-демократіи.

Нужно, кромѣ того, чтобы этотъ рабочій Интернаціоналъ не ограничивалъ свою дѣятельность чисто профессіональными вопросами заработной платы и рабочихъ часовъ, но чтобы онъ въ то же время опредѣленно поставилъ вопросъ соціальнаго переустройства.

Именно потому, что эта задача не являлась цѣлью всякой частичной борьбы, всѣ синдикалистскія и трэдъ-юніонистскія организаціи, дѣйствовавшія за послѣднія сорокъ лѣтъ, забывали о самомъ смыслѣ своего существованія и какъ бы поручали выполненіе этой своей основной задачи парламентскимъ «тактикамъ», которые откладывали ея осуществленіе въ далекое будущее.

Естественное ядро рабочаго Интернаціонала въ Европѣ будетъ, вѣроятно, образовано французскими и итальянскими синдикальными федераціями, англійскими трэдъ-юніонами и различными бельгійскими, голландскими, испанскими, скандинавскими и русскими рабочими организаціями, къ которымъ, вѣроятно, присоединятся въ одинъ прекрасный день организованные нѣмецкіе и австрійскіе рабочіе. Можно, слѣдовательно, спросить себя, имѣются ли въ этихъ различныхъ организаціяхъ необходимые элементы для созданія такого Интернаціонала, о которомъ мы только-что говорили?

Всего нѣсколько лѣтъ назадъ слѣдовало бы отвѣтить на этотъ вопросъ отрицательно. Но въ послѣднее время начали проявляться серьезныя измѣненія въ духѣ этихъ организацій, и жестокіе уроки войны способствовали уже расширенію воззрѣній рабочихъ относительно необходимости перестроить общество на коммунистическихъ основаніяхъ.

Такъ, въ англійскихъ союзахъ ремеслъ, рядомъ со старыми, узкими и эгоистическими союзами, образуются новые союзы, какъ, напр., грузчиковъ, который ревностно работалъ надъ организаціей международнаго союза всѣхъ работниковъ этой отрасли промышленности. А въ союзѣ желѣзнодорожныхъ тружениковъ, за время большой стачки 1912 года, исчезли различія между аристократіей машинистовъ и демократической массой желѣзнодорожниковъ.

Въ то же время англійскіе союзы не отступаютъ уже больше передъ соціалистическими и даже коммунистическими идеями. Соціализація земли, фигурирующая уже въ теченіе тридцати

лѣтъ въ ихъ программѣ, получила новый практическій смыслъ, съ тѣхъ поръ, какъ война доказала опасность для націи не обрабатывать свою землю и полагаться на ввозъ. Соціализація каменноугольныхъ копей, необходимость каковой сказалась со времени бурской войны, становится нынѣ неизбѣжной въ виду скандальныхъ прибылей владѣльцевъ копей и посредниковъ, обогащающихся за счетъ націи. Соціализація желѣзныхъ дорогъ будетъ принята единодушно, какъ только творческій духъ Интернаціонала сумѣетъ разрѣшить вопросъ, уже давно задаваемый намъ желѣзнодорожниками: «какъ соціализировать желѣзныя дороги, не передавая ихъ въ руки государства?»

Наконецъ, фурьеристская идея соціализаціи прибылей промышленности и организаціи общественнаго обмѣна сдѣлала за послѣднее время такой прогрессъ, что англійскіе рабочіе уже не считаютъ ея больше фантастической утопіей, и «контроль надъ собственностью» становится популярнымъ требованіемъ.

Съ 1793 года подобное требованіе не выставлялось. Нынѣ о немъ говорятъ, какъ объ очевидной необходимости.

Всѣмъ извѣстны упреки, обращаемые за послѣднее время къ синдикатамъ. Нѣкоторые изъ нихъ, надо признаться, совершенно справедливы. Изъ этого не слѣдуетъ, однако, чтобы революціонеры должны были покидать синдикаты. Въ сущности, слѣдовало бы скорѣе спросить себя, не наша ли собственная вина въ томъ, что теченія буржуазнаго индивидуализма имѣли такой успѣхъ какъ въ профессіональныхъ, такъ и въ революціонныхъ, очень крайнихъ — въ теоріи —

группировкахъ? Во всякомъ случаѣ, несомнѣнно, что въ международной рабочей организаціи, которая приступила бы къ серьезной борьбѣ съ капиталомъ, имѣя въ виду общественную организацію производства, обмѣна и потребленія, эксплуататорскій принципъ «каждый за себя» нашелъ бы меньшій откликъ въ средѣ эксплуатируемыхъ, чѣмъ это было до сихъ поръ.

Говорили также о необходимости пересмотрѣть наши теоріи. Но существуетъ ли на самомъ дѣлѣ эта необходимость? Совершенно справедливо, что часто мы должны бы были точнѣе, опредѣленнѣе высказывать наши мысли. Но пренебрежительно называть наши идеи утопическими потому, что мы считаемъ, что слѣдовало бы немедленно приступить къ обобществленію средствъ производства, и дѣлать этотъ упрекъ теперь, когда первое же бѣдствіе, посѣтившее Европу, доказало, какъ мы и предвидѣли, безусловную необходимость приступить къ этому обобществленію,—это значитъ, проявить неизвиняемую для переживаемой нами эпохи робость ума. Вмѣсто того, чтобы отвергать наши совѣты, обзывая ихъ утопическими, какъ разъ теперь то и слѣдовало бы начать ихъ приложеніе. Сама жизнь заставляетъ народы обобществлять производство, обмѣнъ и потребленіе въ интересахъ всего общества. А между тѣмъ мы сами ничего не дѣлаемъ въ этомъ направленіи и предоставляемъ всю инициативу правительствамъ, которыя дѣлаютъ это до очевидности плохо.

Такъ мы видимъ, что англійское правительство занимается тѣмъ, что Конвентъ пытался сдѣлать еще въ 1793—1794 годахъ: національзаціей нѣкоторыхъ отраслей торговли.

Путемъ покупокъ въ огромномъ масштабѣ, оно сдѣлалось поставщикомъ громадной партіи хлѣба (имъ закупленъ весь двухлѣтній урожай Австраліи), сахара (въ теченіе уже года) и мяса, вывезеннаго изъ Америки и Австраліи,—для всего англійскаго населенія и отчасти (мясо) для французской арміи. Становясь, такимъ образомъ, оптовымъ торговцемъ, англійское правительство продаетъ эти товары лишь тѣмъ, кто соглашается перепродавать ихъ въ розницу по своей покупной цѣнѣ съ прибавкой лишь опредѣленнаго процента прибыли (10% для сахара).

Англійское правительство захватило, кромѣ того, около четырехъ тысячъ большихъ и маленькихъ заводовъ, для производства на нихъ пушекъ и снарядовъ, и націонализировало фактически прибыль, которую могутъ принести эти заводы. Оно оставляетъ владѣльцамъ ихъ 15% на капиталъ, вложенный въ каждое изъ этихъ предпріятій, и присваиваетъ остальное: это лишь первый шагъ къ «наемнымъ управляющимъ» націонализированныхъ заводовъ.

Чья вина въ томъ, что націонализація домовъ еще не произведена? Не наша ли собственная, въ значительной мѣрѣ?

Наконецъ, англійское правительство только что построило рабочій городъ «Victory City» для двадцати тысячъ рабочихъ, выдѣлывающихъ снаряды. Прекрасно обставленные домики сдаются по цѣнѣ, по какой они обошлись, и сорокъ четыре ресторана, долженствующіе замѣстить кабаки, принадлежатъ государству, которое поставляетъ также населенію часть жизненныхъ припасовъ по своей цѣнѣ.

Все это, къ несчастью, государственный соціализмъ, который станетъ очень опаснымъ, если будетъ распространяться. Но не вина ли это самихъ соціалистовъ и анархистовъ, которые, пропитанные фетишизмомъ по отношенію къ мнимымъ «экономическимъ законамъ», не сумѣли взять на себя иниціативу обобществленія, необходимость которой такъ настоятельно ощущалась?

Во всякомъ случаѣ, все позволяетъ думать, что послѣ войны профессіональныя организаціи рабочихъ не смогутъ ограничиваться защитой заработной платы и ограниченіемъ рабочихъ часовъ.

Тысячи причинъ препятствовали двадцать или тридцать лѣтъ назадъ тому, чтобы идеи общественнаго переустроиства сдѣлались сущностью сандикалистскаго движенія. Цѣль казалась такой отдаленной! Но теперь переустройство диктуется самими потребностями момента, между тѣмъ, какъ надежды на спокойное благосостояніе для примирившихся капиталистовъ и рабочихъ, обѣщанныя, какъ неизбѣжное слѣдствіе техническаго прогресса, оказываются сданными въ область утопій.

Начинаютъ замѣчать, что войны останутся неизбѣжными, пока обогащеніе будетъ основываться на капиталистической эксплуатаціи одного класса другимъ, или націями, болѣе передовыми въ этомъ отношеніи. И, пока все воспитаніе посредствомъ университетовъ, школъ, прессы и церкви, находится въ рукахъ капиталистовъ и государства, они, капиталисты и государство, всегда сумѣютъ убѣдить націи, что, организуясь для военнаго разбоя, онѣ смогутъ безгранично обогатиться за счетъ своихъ сосѣдей.

Чтобы положить конецъ войнамъ, есть, слѣдовательно, одно лишь средство: положить конецъ капиталистической и государственной эксплуатаціи. А чтобы вѣрнѣе придти къ этому, нужно образовать международный союзъ не тѣхъ, кто претендуетъ править, но тѣхъ, кто производитъ всѣ общественныя богатства и организуются сами для потребленія произведенныхъ ими же самими богатствъ.

И, какъ во всемъ и всегда, слѣдуетъ начинать съ того, чтобы сгруппировать сперва тѣхъ, кто готовъ цѣликомъ, беззавѣтно отдаться дѣлу общественнаго переустройства. Не думаете ли вы, что было бы полезно спросить товарищей по этому поводу, съ просьбой прибавить къ этому наброску мысли, которыя онъ у нихъ вызоветъ, чтобы сдѣлать затѣмъ изо всего этого краткое воззваніе?

Что же касается опредѣленія роли, которую мы смогли бы взять на себя въ Рабочемъ Интернаціоналѣ, это будетъ зависѣть отъ формы, въ какую выльется эта организація и отъ цѣли, которую она себѣ поставитъ.

Но не оказать ему должнаго вниманія, не проявить къ нему интереса, было бы, по моему, грубой ошибкой.

Книжный складъ
КНИЖНАЯ АРТЕЛЬ
ПОЛИТИЧЕСКИХЪ ОСВОБОЖДЕННЫХЪ
ШЛИССЕЛЬБУРЖЦЕВЪ.
Петроградская Стор., Покровская ул. д. № 1; тел. 414-45.
ПЕТРОГРАДЪ