Архимандритъ Сергій.

ЧЕРТЫ
ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАГО
и
МОНАСТЫРСКАГО БЫТА
ВЪ ПИСЦОВОЙ КНИГѢ ВОДСКОЙ ПЯТИНЫ
1500 года
(ВЪ СВЯЗИ СЪ ОБЩИМИ УСЛОВІЯМИ ЖИЗНИ).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія М. И. Акинфіева, Васковъ пер., д. № 10.
1905.

6к

Черты церковно-приходскаго и монастырскаго быта въ Писцовой Книгѣ Водской пятины 1500 года (въ связи съ общими условіями жизни).

Архимандритъ Сергій.

ЧЕРТЫ
ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАГО
и
МОНАСТЫРСКАГО БЫТА
ВЪ ПИСЦОВОЙ КНИГѢ ВОДСКОЙ ПЯТИНЫ
1500 года
(ВЪ СВЯЗИ СЪ ОБЩИМИ УСЛОВІЯМИ ЖИЗНИ).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія М. И. Акинфіева, Басковъ пер., д. № 10.
1905.

„Пров 38"

Отъ Совѣта С.-Петербургской Духовной Академіи печатать дозволяется. 1905 года, іюня 30 дня.

Ректоръ Академіи Сергій, Епископъ Ямбургскій.

DK
85



640
37

Часть I. Вопросы общаго историческаго характера.

» II. Землевладѣніе В. Князя и собственниковъ.

» III. Землевладѣніе Владыки, церквей и монастырей.

Приложенія: Алфавитный указатель селеній пятины.

Алфавитный списокъ помѣщиковъ пятины.

Карты пятины и отдѣльныхъ погостовъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

ЧАСТЬ I.

Стран.

Предисловіе ..... XVII—XXX

Глава I. *Писцовая Книга Водской пятины 1500 г.* Общій обзоръ ея. Обзоръ рукописи. Содержаніе Писцовой Книги. Неисправности текста Писцовой книги по III тому Новгор. Писцов. Книгъ и провѣрка текста рукописью. Неисправности текста по XI т. и XII т. Врем. Имп. Моск. Общ. И. и Др. Росс. Наиболѣе важныя замѣчанія къ III тому: къ 691 ст., 901 ст., 905 ст.; къ XI тому: ст. 171—176, стр. 216; къ XII т.: стр. 91 ..... 3— 49

Глава II. *Водская пятина и ея уѣзды*: концы въ Великомъ Новгородѣ не центры ли пятинъ? Старосты и печати концовъ. Смыслъ дѣленія области на уѣзды и на пятины. Границы Водской пятины. Границы уѣздовъ Новгородскаго, Ладожскаго, Ямскаго, Копорскаго, Орѣховскаго, Корельскаго. ..... 49— 53

Глава III. *Погосты Водской пятины.* Что называлось погостомъ въ XVI ст.? Погостъ—пунктъ географическій. Погостъ—опредѣленный районъ или округъ. Округъ гражданскій или церковный? Старосты. Десятцкіе. Мірская изба или церковь? Церкви при погостахъ Водской пятины. Церкви при селахъ. Опровергаетъ ли описаніе Деревской пятины наше положеніе о церквахъ во всѣхъ погостахъ? Отвѣтъ проф. Сергѣевичу. Размѣръ погостовъ Водской пятины, по количеству дворовъ, людей и обежъ (таблица).. 53— 64

Глава IV. *Починокъ. Деревня. Сельцо. Село. Рядокъ. Волочекъ.* Новгородецъ среди дѣвственной природы края.

Стран.

Первоначальная обработка земли на льготныхъ условіяхъ: починокъ. Крестьянинъ деревни платитъ доходы. Размѣры деревень. Ростъ деревень не «изъ нутра» только (Сергѣевичъ), но и извнѣ. Сельцо, какъ центръ волостки помѣщика. «Большой дворъ» въ Ладожскомъ, Орѣховскомъ и Корельскомъ уѣздахъ. Село, какъ центръ волости землевладѣльца. Церкви въ селахъ. Торговые поселки—Рядокъ и Волочекъ. — Обстоятельства изъ жизни деревень: пустѣютъ, худѣютъ, на льготѣ, въ приданое, вымѣниваются, закладываются, выкупаются. Таблица съ числомъ селеній по количеству дворовъ и съ %%-ными соотношеніями этихъ чиселъ. . . . . 64— 82

Глава V. *Города Водской пятины.* Г. Копорье; скудное его населеніе. Одна церковь и три монастыря въ немъ. Не дополнялся ли классъ своеземцевъ города хозяевами прилегавшихъ къ Копорью деревень? Г. Яма; лучшіе городчане и своеземцы, середніе городчане и своземцы, молодые городчане и своеземцы. Промышленность въ городѣ. Одна церковь и одинъ монастырь въ городѣ. Г. Ладога; концы города; люди лучшіе, середніе, молодые. Семь монастырей и четыре церкви въ городѣ. Г. Орѣшекъ; лучшіе своеземцы и городчане, молодые городчане, дворники, поземщики; одна церковь и два монастыря. Г. Корела; рядовые люди лучшіе, рыболовы лучшіе, рядовые люди молодые, рыболовы молодые; безъ промысла, своеземцы, дворники; Сванскій волочекъ. Одна церковь и четыре монастыря въ Корелѣ. Города, какъ центры военные; города, какъ центры промышленные. . . . . 83— 97

Глава VI. *Крестьянское населеніе пятины.* Составъ семьи въ 2, 3, 4, 5 и 6 плательщиковъ. Родственники и чужіе. Сусѣди. Пріятели. Складники. Половники. Захребетники. Подворники. Дворники. Поземщики. Количество населенія. Нѣчто о національности населенія. . . . . 98—107

Глава VII. *Природа Водской пятины.* Рѣка Волховъ и ея притоки. Р. Луга и ея притоки. Р. Нева и ея притоки. Рѣки, вливавшіяся въ Финскій заливъ, въ Ладожское

Стран.

озеро. Рѣки и озера внутренняго бассейна. Деревни при рѣкахъ. Мхи, болота, лѣса, горы. Промышленность пятины въ зависимости отъ природы края ..... 107—115

Глава VIII. *Промышленность въ Водской пятинѣ.* Земледѣліе: пашня, покосъ, огороды, сады. Пчеловодство. Скотоводство. Охота. Рыбный промыселъ. Желѣзное дѣло. Ткачество и проч. ..... 115—124

ЧАСТЬ II.

Глава I. *Землевладѣльцы Водской пятины.* Походъ Іоанна III въ Новгородъ въ 1476 году. Поиманные бояре. Пиры Великаго Князя. Мятежъ въ Новгородѣ по возвращеніи Іоанна III въ Москву. Убитые Новгородцами Овиновъ и Микифоровъ. Походъ Іоанна III на Новгородъ въ 1478 г. Поступленіе на службу московскую новгородцевъ. Отобраніе части земель Владыки и монастырей. Поиманные бояре въ въ 1478 г., въ 1484 году. Поиманные житьи въ 1489 г. Кому же принадлежали земли до паденія Новгорода? Когда они были взяты на Великаго Князя? Сколько земли не принадлежало еще Великому Князю. Распредѣленіе земель въ уѣздахъ по роду ихъ владѣній (таблица). Распредѣленіе земель въ пятинѣ по роду ихъ владѣній (таблица)..... 127—140

Глава II. *Великаго Князя земли оброчныя.* Съ какой единицы взимался оброкъ? Чѣмъ платили оброкъ? Ключники, ихъ доходъ. Оброчныя статьи кромѣ земли. Распредѣленіе оброчныхъ земель по погостамъ, по уѣздамъ. Сколько ихъ въ пятинѣ? Денежный оброкъ. Въ какомъ размѣрѣ и съ какихъ земель онъ взимается? Количество его. Таблицы оброчныхъ земель по погостамъ, по уѣздамъ, въ пятинѣ.. 140—261

Глава III. *Землевладѣніе помѣстное.* Москвичи, посаженные въ новгородской области вмѣсто «поиманныхъ» новгородцевъ. Они—помѣщики. Условія помѣстнаго землевладѣнія..... 161—164

а) Земли за Намѣстниками. Намѣстники Великаго Князя и ихъ служба. Доходы Намѣстниковъ отъ земли: Намѣст-

Стран.

никъ Ладожскій, Ямской, Орѣховскій и Корельскій. Ночлегъ. Перевары. Общее количество Намѣстниковыхъ земель. . . . . 164—171

б) Земли за помѣщиками. Многіе живутъ въ пятинѣ. Большой дворъ. Люди помѣщика. Запашка помѣщика. Крестьяне—плательщики дохода. Доходъ главнымъ образомъ натурой. Ключники и посельскіе. . . . . 171—176

в) Ямы и ямщики въ Орѣховскомъ и Корельскомъ уѣздахъ. Условія, на которыхъ «придавали» деревни ямщикамъ. . . . . 176—177

Таблицы помѣстнаго землевладѣнія . . . . . 177—208

Глава IV. *Земельные собственники.* а) Своеземцы. Кто они? Своеземцы ли—церкви и монастыри? Размѣры своеземцевыхъ участковъ. Отношеніе своеземцевъ къ своей землѣ. Распредѣленіе земель своеземцевъ по погостамъ, по уѣздамъ (таблица). Количество этихъ земель въ пятинѣ. б) Ямляне. Гдѣ они владѣли землей? в) Купцы,—ихъ земли. Общее число земли, находившейся въ рукахъ собственниковъ. Количество земли, не принадлежавшей еще Великому Князю. 208—231

ЧАСТЬ III.

Глава I. *Церкви въ погостахъ и селахъ, ихъ земли; духовенство.* Погостъ не только округъ административный, но и церковный. Погостскія церкви во всѣхъ погостахъ Водской пятины. Села, какъ округи и церковные. Церкви въ селахъ. Церкви въ городахъ. Количество всѣхъ церквей Водской пятины. Изъ чего строились церкви? Кто строилъ церкви? Часовни и ихъ назначеніе. Духовенство при церквахъ и монастыряхъ. Попы,—ихъ количество. Дьяконы,—незначительное ихъ число. Дьячки,—ихъ число. Пономари.—Проскурницы. Сторожа . . . . . 237—244

Земля церковная,—при церквахъ погостскихъ, сельскихъ. Размѣръ земельнаго церковнаго участка по количеству высѣвавшейся ржи. Попытка приблизить это измѣреніе къ счисленію десятинами. Члены причта сами обрабатывали землю. Непашенные сторожа и проскурницы. Таблица, съ цифрами церквей и духовенства. . . . . 245—252

Земли отдѣльныхъ церквей: Спасской изъ Орѣшка, Іоанна Предтечи изъ Орѣшка, Спасской изъ Корелы, Ни-

Стран.

кольской съ Пидбы и Іоанна Предтечи съ Опокъ, Дмитріевской изъ Городни, Никольской Ястребинской, Михайловской съ Волхова, Михайловской Сакульской, Рождественской Кирьяшской. Таблицы церковныхъ владѣній по церквамъ, по уѣздамъ и погостамъ ..... 253—258

Земли поповъ: Спасскихъ изъ Орѣшка, Спасскаго съ Оредежи, Мскоритцкаго, Будковскаго. Земли поповъ и діаконовъ личныя: попа Наума Звѣринскаго, попа Василья съ Яковлевой улицы, попа Алексѣя съ Солецкаго погоста, діакона Ивана Спасскаго изъ Копорья. Таблица этихъ земель. Общее количество земель церковныхъ и поповыхъ въ 1500 г. ..... 258—261

Бывшія до 1500 г. деревни за церквами: Спасской съ Розважы улицы, Спасской и Борисоглѣбской (?), ея же съ Егорьевской церковью съ Борковы улицы, Ѳедоровской съ Щорковы улицы, Кузмадемьянской съ Кузмадемьяны улицы, Савинской съ Кузмадемьяны улицы, Дмитріевской со Славковы улицы, Ѳроловской церкви съ Легощи улицы, Вознесенской съ Прусскіе улицы, Ивана Богослова, Петровскихъ изъ Горньчарскаго конца. Таблица бывшихъ владѣній церквей и поповъ. Возможный размѣръ земель за церквами и попами до 1500 г. Общій обзоръ ихъ хозяйства.. 261—265

Глава II. *Владыка Новгородскій.* Земли новгородскаго владыки въ погостахъ Кречневскомъ и Пидебскомъ; ихъ размѣръ, количество, доходъ съ нихъ ..... 269—271

Земли, бывшія за владыкою: въ погостахъ Лусскомъ, Спасскомъ на Оредежи, Сабѣльскомъ, Хрепельскомъ, Дмитріевскомъ Городенскомъ, Передольскомъ, Будковскомъ и Солетцкомъ; въ погостахъ Суйдовскомъ и Ястребинскомъ; въ погостахъ Ильинскомъ, Песотцкомъ, Михайловскомъ и Никольскомъ; въ погостахъ—Куйвошскомъ, Корбосельскомъ, Ижерскомъ; въ погостахъ Городенскомъ, Ровдушскомъ, Кирьяшскомъ, Сердовольскомъ, Иломанскомъ, Соломянскомъ. Общее количество ихъ по уѣздамъ и въ пятинѣ... 271—284

Сколько всего земли принадлежало Владыкѣ до 1500 г.? Хозяйство владычняго двора ..... 284—285

Глава III. *Монастыри—землевладѣльцы Водской пятины.* Монастырскія владѣнія въ 1500 году. Монастыри:

Стран.

а) Антоніевъ съ Боженки, Богословскій съ Черменца, Борисоглѣбскій съ Загзенья, Воскресенскій Корельскій, Духа Святаго изъ Неревскаго конца, Елисѣева пустынь, Іоанна Предтечи изъ г. Корелы, Ивановскій изъ г. Ладоги, Климента изъ Ладоги, Лазаревскій изъ Неревскаго конца, Никольскій Вяжищскій, Никольскій съ Гостина Поля, Никольскій съ Клинска, Никольскій изъ Корелы, Никольскій Ладожскій, Никольскій Орѣховскій, Никольскій съ Полисти, Никольскій Суйдовскій, Павловъ монастырь изъ Новгорода, Покровскій съ Городни, Пречистые Коневскій, Пречистые Копорскій, Пречистые Орѣховскій, Рождества Христова изъ Копорья, Рождества Христова изъ Ладоги, Симеона Святаго изъ Ладоги, Спасскій Валаамскій, Спасскій изъ Копорья, Спасскій Хутынскій, Спасскій Чащинскій, Спасскій Ямской, Троицкій съ Верхутна, Троицкій съ Клопска, Успенскій Тесовскій, Юрьевскій изъ г. Корелы.—Таблица всѣхъ монастырскихъ владѣній въ 1500 году..... 289—316

Монастырскія владѣнія до 1500 г.; монастыри: б) Антоніевъ изъ города, Аркажскій, Благовѣщенскій, Богоявленскій, Борисоглѣбскій, Варваринскій, Вознесенскій, Воскресенскій изъ Горньчарнаго конца, Воскресенскій Деревяницкій, Воскресенскій Корельскій, Воскресенскій съ поля, Воскресенскій изъ Словенскаго конца, Десятинскій, Духовской, Константино-Оленскій, Михайловскій Сковородскій, Никольскій Вяжищскій, Никольскій изъ Неревскаго конца, Никольскій съ Острова, Никольскій Папоротцкій, Никольскій съ поля, Отенскій, Перынскій, Пречистые съ Лисичьей горки, Пречистые Михалитцкій, Рождества Пречистые съ Микитины улицы, Спасскій Ковалевскій, Спасскій съ Вотцкіе дороги, Спасскій Нередитцкій, Спасскій Хутынскій, Троицкій Колмовскій, Успенскій Волотовскій, Юрьевъ, Юрья Святого съ Лубяницы улицы, Якимо-анскій монастырь, Ѳиллиповскій монастырь. Таблица всѣхъ этихъ бывшихъ монастырскихъ земель. Общее количество (возможное) монастырскихъ земель до 1499 года, въ цифрахъ и %%..... 316—339

в) Какіе же монастыри упоминаются, какъ землевладѣльцы въ Писцовой Книгѣ? Земельныя владѣнія монастырей въ 1500 г.: владѣютъ монастыри уѣздные и новгородскіе незначительные. Земельныя владѣнія монастырей до писма 1500 г.:—владѣютъ землею много монастырей новгород-

Стран.

скихъ; изъ нихъ и самые крупные владѣльцы. Выводъ: отобраны земли у монастырей исключительно новгородскихъ, оставлены главнымъ образомъ монастырямъ въ уѣздахъ. Монастыри своего хозяйства не ведутъ. Монастырскіе крестьяне, деревни, волостки, волости. Хозяйство крестьянъ. Доходъ монастырю: денежный, хлѣбомъ (поспомъ, половиной, третью, четвертью, пятиной). Оброкъ. Мелкій доходъ. Монастырскіе ключники и посельскіе. Ихъ доходъ. Угодья монастырей. Монастырскія церкви въ селахъ ..... 339—347

Глава IV. *Судьбы церковныхъ, владычнихъ и монастырскихъ имуществъ въ Новгородѣ въ послѣдней четверти XV вѣка.* Сравнительный обзоръ земель церковныхъ (вообще) до и послѣ 1499—1500 г.: 30,25% и 7,44%. Походъ въ Новгородъ Іоанна III въ 1478 г. Цѣль его. Зачѣмъ войска расположились по монастырямъ? Ходъ переговоровъ Великаго Князя съ Новгородомъ о селахъ и волостяхъ. 7 января 1478 г. въ исторіи церковныхъ новгородскихъ владѣній. Что именно могло быть взято въ это число у Владыки и монастырей? Ходатайство новгородское—не посылать писцовъ и даньщиковъ; возможная подкладка его. Настроеніе Новгорода, настроеніе Москвы. «Сведеніе» на Москву Владыки Ѳеофила. Писцы въ пятинѣ. Секуляризація 1499—1500 г. Что теперь взято отъ Владыки и монастырей? Кому земли оставлены и сколько? Принципіальное ли рѣшеніе вопроса о земляхъ, или мѣстное, случайное? ..... 351—363

Глава V. *Описаніе погостовъ Водской пятины.* Описаніе погостовъ болѣе частное по плану: границы погоста, церковь погоста, общее количество земли въ погостѣ и количество земли по роду владѣній. Помѣщики погоста и размѣры ихъ владѣній. Гдѣ жили помѣщики? Владѣвшіе въ погостѣ землею монастыри и церкви. Селенія, входившія въ составъ погоста; селенія расположенныя при рѣкахъ и озерахъ. ..... 367—369

Погосты Новгородскаго уѣзда: Григорьевскій Кречневскій, Никольскій Пидебскій, Заверяжье (Никольскій Вяжищскій монастырь), Ивановскій Переѣздовскій, Петровскій, Антоновскій (мон. Антонія съ Боженки), Коломенскій, А.

Стран.

Грузинскій (м. Никольскій съ Полисти), Солетцкій, Егорьевскій Лусскій, Дмитріевскій Гдитцкій, Ильинскій Тигодскій, Сабѣльскій, Коситцкій, Никольскій Передольскій (с. Мскорици, с. Творошковичи), Дмитріевскій Городенскій (м. Покровскій, сц. Строганецъ), Никольскій Будковскій (с. Бѣлое, с. Хабалина Гора, с. Передчицы, мон. Троицкій съ Верхутна), Успенскій Хрепельскій, Спасскій съ Оредежи, Климентовскій Тесовскій (м. Никольскій, м. Успенскій)..... 369—391

Погосты Копорскаго уѣзда: Каргальскій (сц. Удосолъ, Елисѣева пустынь) Егорьевскій Ратчинскій, Ильинскій Замозскій (с. Глазсковичи, сц. Рыкулици), П. Дятелинскій (сц. Горка), Кипѣнскій, Богородицкій Дягилевскій, Орлинскій, Грезневскій, Никольскій Суйдовскій (м. Никольскій, м. Спасскій съ Чащи), Покровскій Озеретцкій, Спасскій Зарѣтцкій, Ястребинскій, Григорьевскій Льѣшскій, Богородицскій Врудскій, Егорьевскій Вздылетцкій..... 391—407

Погосты Ямскаго уѣзда: Окологородье, Воздвиженскій Опольскій, Никольскій Толдожскій, Ёгорьевскій Ратчинскій. 407—410

Погосты Ладожскаго уѣзда: Городенскій, Ильинскій, Ѳедоровскій Песотцкій, Егорьевскій Теребужскій, Лопца, Михайловскій, Никольскій съ Городища..... 410—417

Погосты Орѣховскаго уѣзда: Спасскій Городенскій, Воздвиженскій Корбосельскій, Ивановскій Куйвошскій, Келтушскій, Егорьевскій Лопскій, Введенскій Дудоровскій, Никольскій Ижерскій (сц. Полкола), Никольскій Ярвосольскій (сц. Воронье)..... 417—434

Погосты Корельскаго уѣзда: Городенскій, Михайловскій Сакульскій, Васильевскій Ровдушскій, Богородицскій Кирьяшскій, Никольскій Сердовольскій, Ильинскій Иломанскій, Воскресенскій Саломянскій ..... 434—446

Таблица земельныхъ владѣній по погостамъ..... 446—456

ПРИЛОЖЕНІЯ:

Стран.

1) Алфавитный списокъ селъ, деревень, починковъ и пустошей, названныхъ въ Писцовой Книгѣ Водской пятины 1500 года ..... 1—106

2) Алфавитный списокъ помѣщиковъ пятины ..... 106—115

3) Карта Водской пятины 1500 г., съ границами пятины, уѣздовъ и погостовъ и съ обозначеніемъ бывшихъ въ пятинѣ городовъ, монастырей и церквей,—въ десятиверстномъ масштабѣ.

4) Карты погостовъ, съ границами ихъ и съ тѣми селеніями, которыя сохранились отъ 1500 г. до нашего времени; въ трехверстномъ масштабѣ.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Дремучіе новгородскіе лѣса... Чѣмъ то таинственнымъ дышатъ они... И кажется, что шумомъ своихъ вѣтвей они всѣмъ хотятъ сказать о быломъ земли родной... Вотъ среди лѣса параллельными линіями залегли борозды... Невольно останавливаешься надъ ними. И какъ хотѣлось бы допросить этихъ далекихъ по времени, безмолвныхъ свидѣтелей, чья рука правила сохой, проводившей эти борозды ...Вотъ, гдѣ нибудь на опушкѣ лѣса давно забытый колодецъ, съ стариннымъ срубомъ. Около этого колодчика сгруппировались народныя сказанія о кладахъ небывалыхъ, оставленныхъ бывшими обитателями существовавшей нѣкогда здѣсь деревни...

Такія и подобныя явленія невольно зажигаютъ въ мѣстномъ жителѣ желаніе какъ нибудь, гдѣ нибудь узнать, да что же въ самомъ дѣлѣ было на томъ мѣстѣ, гдѣ ты ходишь, гдѣ ты самъ видишь слѣды бывшей когда то жизни, гдѣ и сама природа, и люди полны темныхъ, непровѣренныхъ преданій.

Гдѣ же прежде всего искать отвѣта себѣ на вопросы о прошломъ своей родины, особенно если это прошлое такъ отдаленно? *Лѣтописи*,—вотъ источникъ, изъ котораго такъ обильно черпали свои свѣдѣнія многіе историки. Къ лѣтописямъ *Новгородскимъ* естественно было обратиться и намъ. Быть можетъ онѣ скажутъ, какъ жили люди на нашей родинѣ, какія селенія они занимали, какія церкви у нихъ были, въ какихъ отношеніяхъ они находились къ окружающимъ ихъ лицамъ. Къ сожалѣнію, лѣтописи совершенно не оправдали нашихъ ожиданій, онѣ вовсе не отвѣтили на тѣ именно вопросы, получить отвѣтъ на которые такъ хотѣлось. Что мы въ нихъ нашли? Необыкновенное обиліе свѣдѣній о закладкѣ и созданіи новыхъ церквей, но въ самомъ

Новгородѣ и только *ближайшихъ* его окрестностяхъ, о ремонтѣ этихъ церквей и монастырей; объ ихъ украшеніи живописью; о пожарахъ въ нихъ. Всѣ Лѣтописи переполнены данными о пожарахъ города, о морахъ въ городѣ и области, о знаменіяхъ на солнцѣ, лунѣ и звѣздахъ, о внутреннихъ мятежахъ. Но и эти свѣдѣнія касаются почти исключительно самого *Новгорода* и рѣдко выходятъ за предѣлы его. И по прочтеніи Новгородскихъ лѣтописей мы попрежнему въ полномъ недоумѣніи стоимъ предъ тѣми же вопросами: но что же дѣлалось на землѣ то новгородской? Кто населялъ землю новгородскую? Каково было устройство на ней гражданской и церковной жизни? Были ли на ея территоріи церкви, при нихъ духовенство? Чѣмъ послѣднее содержалось? и т. п.

Мы сказали, что Лѣтописи совершенно не оправдали нашихъ ожиданій. И это съ нашей стороны не преувеличеніе. Правда, подъ 1417 годомъ, напр., упоминается моръ «по волостямъ и погостамъ». Но изъ этого упоминанія дѣлается ли для насъ яснымъ, что такое «волости и погосты»? Подъ 988—989 годами упоминается «Пидблянинъ». Чувствуется, что р. Пидба дала уже извѣстной мѣстности названіе .. Но совершенно неизвѣстно, имѣетъ ли это названіе какое-либо отношеніе къ «Пидебскому погосту». Упоминается подъ 1153 годомъ о построеніи церкви въ Ладогѣ (Св. Климента), подъ 1398 годомъ—о построеніи монастыря на Коневомъ островѣ, подъ 1418 годомъ о построеніи деревянной церкви Св. Николая на Пидбѣ. Но кто же эти скудныя и разрозненныя свѣдѣнія назоветъ источниками для исторіи церкви не въ *городѣ* Новгородѣ, а въ Новгородской *области*? Не даютъ намъ точнаго представленія о городахъ новгородской области случайныя упоминанія о нихъ (напр.: Ладога подъ 1105, 1194, 1331, 1417 годами; Копорье подъ 1297, 1331, 1350, 1352; Корельскій городъ подъ 1293, 1370; Орѣховъ подъ 1331, 1347, 1352). Упоминаемыя въ Лѣтописяхъ «Чудь» и «Чудская земля», «Корельская земля», «Ижора», «Вожане»—«Водьская земля» что то смутно намъ говорятъ; но полнаго свѣта на исторію мѣстности и ея обитателей не проливаютъ. Все сказанное сейчасъ касается такъ названныхъ Новгородскихъ 2-й и 3-й Лѣтописей (изд. Археограф. Комиссіей въ 1879

году). Но и Лѣтопись, изданная той же Комиссіей въ 1888 году, не даетъ намъ сколько нибудь болѣе подробныхъ свѣдѣній о внутренней жизни области, а не города; и даже еще болѣе сокращаетъ эти свѣдѣнія, занимаясь вопросами вообще русской, а не только новгородской жизни.

Какимъ же, при скудости лѣтописныхъ данныхъ, «откровеніемъ» по мѣстной исторіи края должна была явиться для насъ «Писцовая Книга»! Открывается листъ за листомъ въ книгѣ, и съ каждымъ новымъ листомъ вписывается, правда малое, но новое, совершенно доселѣ неизвѣстное слово въ мѣстную исторію края. Вотъ,—здѣсь, гдѣ народъ называетъ бывшую когда то деревню, дѣйствительно въ Писцовой Книгѣ и показана деревня... Не велика она... Но я знаю, что эти борозды проводили когда то хрестіане-крестьяне «Куземка до Прошка, Сидорко до Палка». И оживаютъ всѣ народныя преданія; и смутный языкъ лѣсовъ и урочищъ начинаетъ говорить совершенно внятно. Малыя въ отдѣльности свѣдѣнія, научныя песчинки, даютъ однако солидную сумму свѣдѣній.—И вся область при свѣтѣ П. Книги намъ представляется не такою, какою мы ее видимъ даже и теперь, а населенною, вспаханною даже въ далекихъ своихъ уголкахъ. Населеніе для насъ дѣлается извѣстнымъ подъ видомъ крестьянъ съ извѣстнымъ кругомъ отношеній... Здѣсь—обильный источникъ свѣдѣній о церквахъ, изъ которыхъ нѣкоторыя и нынѣ существуютъ, но нѣкоторыхъ уже нѣтъ даже и въ преданіяхъ. А какой богатый источникъ свѣдѣній о «монастырькахъ», безъ Писцовой Книги для насъ совершенно бывшихъ неизвѣстными!..

Познакомившись съ Писцовой Книгой родного края (бывшая *Водская* пятина), мы ее и взяли для спеціальнаго обслѣдованія со всѣхъ сторонъ, стараясь по возможности извлечь изъ нея все, что сколько нибудь интересно въ научномъ отношеніи. Предшественниковъ въ своей работѣ мы не имѣли, хотя въ отдѣльныхъ ея пунктахъ мы и соприкасались съ разными изслѣдованіями. Объ отношеніи нашемъ къ этимъ изслѣдованіямъ и о вліяніи этихъ послѣднихъ на нашъ трудъ мы и считаемъ нужнымъ сказать нѣсколько словъ, въ порядкѣ главъ нашего изслѣдованія.

При написаніи 1-й и 2-й главы 1-й части нашего труда мы были совершенно самостоятельны.

Главы 3-я и 4-я 1-й части построены нами опять самостоятельно. Но мы не могли въ данномъ случаѣ не считаться съ капитальнымъ трудомъ почтеннаго профессора В. И. Сергѣевича «*Древности Русскаго Права*. Томъ третій. Землевладѣніе. Тягло. Порядокъ обложенія. С.-Петербургъ. 1903».

Трудъ профессора В. И. Сергѣевича имѣлъ для насъ весьма важное значеніе уже по одному тому, что вопросы, рѣшенные имъ въ его изслѣдованіи невольно напрашивались и намъ для рѣшенія по поводу нѣкоторыхъ данныхъ Писцовой Книги. Не подлежитъ сомнѣнію, что большая часть вопросовъ рѣшена у проф. Сергѣевича въ такомъ видѣ, что намъ оставалось съ признательностью воспользоваться его выводами. Но къ сожалѣнію по нѣкоторымъ вопросамъ намъ приходилось говорить почти въ полную противоположность названному изслѣдованію. Причина этого, намъ кажется, въ томъ, что въ то время, какъ проф. Сергѣевичъ, изслѣдуя извѣстный вопросъ, бралъ данныя для него на пространствѣ нѣсколькихъ столѣтій, и по понятному стремленію ограничивался не всѣми данными по вопросу, а только нѣкоторыми на выдержку; мы брали этотъ же вопросъ только въ одинъ моментъ исторіи, и освѣщали его, для этого момента, рѣшительно всѣми данными изъ нашего источника—Писцовой Книги. По этой причинѣ намъ не удалось говорить въ полномъ согласіи съ проф. Сергѣевичемъ по вопросамъ о томъ, что такое деревня, село, погостъ; каковы размѣры деревень; кто составлялъ населеніе деревень. Несомнѣнно, нѣсколько столбцовъ изъ нѣсколькихъ Писцовыхъ Книгъ не могли дать проф. Сергѣевичу того матеріала, который намъ дала изслѣдованная въ деталяхъ одна Книга (это особенно ясно въ рѣчи о погостскихъ старостахъ). То обстоятельство, что намъ удалось пользоваться не только печатнымъ изданіемъ Писцовой Книги, но и рукописью ея, дало намъ основаніе не во всемъ согласиться съ проф. Сергѣевичемъ и въ его сужденіяхъ о своеземцахъ. Не можемъ не отмѣтить и того, что нѣкоторые выводы проф. Сергѣевича изъ матеріала, который былъ подъ его руками, и которымъ ровно въ такой же

мѣрѣ пользовались и мы, не показались намъ совершенно объективными: вопросъ о погостахъ по матеріалу Писц. Книги *Деревской* пятины.

Къ сожалѣнію, отмѣченныя стороны труда проф. В. И. Сергѣевича придаютъ нашему труду по даннымъ вопросамъ нѣсколько полемическій характеръ.

При написаніи главы 5-й 1-й части нашего труда намъ приходилось принимать въ соображеніе трудъ Н. Д. Чечулина «*Города Московскаго государства въ XVI вѣкѣ*». Сбн. 1889.

Въ названномъ изслѣдованіи на стр. 33—55 описываются пригороды Новгородской области Корела, Орѣшокъ, Копорье, Яма, Ладога и Иванъ. Кромѣ послѣдняго пригорода всѣ города описываются и въ изслѣдуемой нами Писцовой Книгѣ, которую въ своемъ трудѣ имѣетъ въ виду и г. Чечулинъ. По этимъ причинамъ вполнѣ понятно, что намъ приходилось на основаніи одного матеріала говорить объ однихъ и тѣхъ же предметахъ. Нѣкоторая разность между нами въ вычисленіи населенія могла произойти потому, что мы брали цифру, не писцомъ въ итогѣ показанную, а дѣйствительно найденную нами, и поэтому, если текстъ П. Книги оказывался исправнымъ и съ рукописью согласнымъ, и если поэтому итоги съ дѣйствительностью сходились,—сходились и наши цифры съ цифрами, предложенными г. Чечулинымъ.

Имѣя ввиду только ту страничку Писцовой Книги, на которой описанъ собственно извѣстный городъ (а извѣстно, что при описаніи города церкви не описывались), г. Чечулинъ случайно лишь знаетъ въ городахъ нѣкоторыя церкви, на этихъ страничкахъ упоминаемыя. И мы его въ этомъ пунктѣ дополняемъ точными свѣдѣніями о церквахъ въ городахъ, которыя упоминаются при описаніи и погостовъ. Въ общихъ выводахъ о городахъ, мы однако примыкаемъ скорѣе къ проф. С. Ѳ. Платонову (Статьи по Русской Исторіи 1883—1902 г. Спб. 1903. Стр. 104—126).

Нѣсколько полемическій характеръ главы 6-й 1-й части нашего труда объясняется опять тѣмъ, что намъ приходилось имѣть дѣло съ названнымъ уже трудомъ профессора В. И. Сергѣевича.

Совершенно самостоятельно составлена нами 7 глава. Самостоятельна и 8-я глава 1-й части труда, хотя намъ въ послѣднемъ слу-

чаѣ имѣлъ значеніе образца трудъ покойнаго проф. А. И. Никитскаго «*Исторія экономическаго быта Великаго Новгорода*». Москва. 1893.

Трудъ проф. А. И. Никитскаго разматриваетъ экономическую жизнь В. Новгорода *до паденія* его самостоятельности. Понятно, что въ своихъ сужденіяхъ о новгородской жизни въ концѣ 15 столѣтія проф. Никитскій не могъ не обосновываться и на Писцовыхъ Книгахъ; поэтому по вопросамъ чисто экономическимъ въ нашемъ трудѣ естественно соприкосновеніе съ выводами Никитскаго. Однако, мы сначала собрали весь пригодный изъ Писцовой Книги матеріалъ, и сдѣлавъ изъ него выводы, сравнили съ выводами Никитскаго. Здѣсь съ одной стороны вполнѣ сохранилась возможная самостоятельность наша; съ другой въ высокой степени стала очевидною *та точность*, съ которою проф. Никитскій воспользовался бывшимъ въ его распоряженіи матеріаломъ. Однако, отмѣчая это изслѣдованіе, какъ бывшее у насъ подъ руками, мы не можемъ не сказать, что существеннаго значенія оно для насъ не имѣло, являясь для насъ скорѣе указателемъ, въ какой мѣрѣ и съ какой стороны можно использовать бывшій предъ нами матеріалъ изъ Писцовой Книги.

Всѣ главы 2-й части нашего труда, построенныя нами на основаніи нами добытаго изъ Писцовой Книги точнаго цифроваго матеріала, совершенно самостоятельны. Но мы конечно не могли не считаться съ тѣми выводами, которыя по разнымъ вопросамъ, въ этой части нами рѣшаемымъ, уже сдѣланы были проф. В. И. Сергѣевичемъ и проф. А. И. Никитскимъ въ названныхъ уже трудахъ. Сверхъ сего, здѣсь же мы имѣли въ виду статью И. Д. Бѣляева: *О поземельномъ владѣніи въ Московскомъ государствѣ*. (Врем. Импер. Общества Истор. и Древн. Росс. 1851. кн. XI) и трудъ Н. Рожкова «*Сельское хозяйство Московской Руси въ XVI вѣкѣ*». Что касается этого послѣдняго труда, то наше къ нему отношеніе отмѣчено въ подстрочныхъ въ соотвѣтствующихъ мѣстахъ примѣчаніяхъ. О трудѣ же Бѣляева мы должны отмѣтить, что прекрасная его статья, служащая введеніемъ къ напечатанной въ XI и XII книжкахъ Временника И. М. Общ. Ист. и Др. Рос. второй половинѣ Новгородской Писцовой Книги Водской пятины не потеряла своего значенія и въ настоящее время не смотря на

то, что прошло уже полстолѣтія съ ея появленія на свѣтъ. По разнымъ вопросамъ исторической жизни въ XV и XVI ст., по скольку выдвигается на первый планъ экономическая и бытовая сторона, могутъ высказываться многочисленные взгляды, часто другъ другу противорѣчащіе, какъ ясно можно усмотрѣть хотя бы изъ сдѣланнаго проф. Сергѣевичемъ обзора литературы нѣкоторыхъ, рѣшенныхъ имъ вопросовъ, въ концѣ его изслѣдованія «Древности русскаго Права, т. III»... И всѣ эти сужденія не въ силахъ, намъ кажется, ниспровергнуть тѣ положенія, которые спокойно и твердо предложилъ въ своей статьѣ И. Д. Бѣляевъ. И мы весьма имѣли его въ виду, когда высказывались по тѣмъ вопросамъ, которые рѣшались въ его статьѣ.

Что касается 3-й части нашего труда, трактующей о церквахъ и монастыряхъ на пространствѣ Водской пятины,—то въ силу того, что уѣзды Ладожскій, Шлиссельбургскій, Петербургскій, Царскосельскій, Петергофскій, Ямбургскій, Лужскій, или полностью, или частями лежатъ на пространствѣ бывшей Водской пятины, мы не могли прежде всего не обратиться къ труду по мѣстной исторіи края подъ названіемъ: *Историко-статистическія свѣдѣнія о С.-Петербургской епархіи.* Изданіе С.-Петербургскаго Епархіальнаго Историко-Статистическаго Комитета. Томы 1—10. 1871—1885. Быть можетъ матеріалъ для нашей Писцовой Книги исчерпанъ здѣсь настолько, что на нашу долю осталось бы лишь повтореніе его. Однако, сказать этого мы не можемъ послѣ тщательнаго знакомства съ томами, имѣющими соприкосновеніе съ изслѣдуемой нами территоріей. Наше мнѣніе объ указанномъ источникѣ не въ его пользу.

Трудъ, нами названный, прежде всего *коллективный*: описаніе отдѣльныхъ приходовъ производилось отдѣльными лицами, по большей части мѣстными священниками. Это обстоятельство сильно отразилось на характерѣ труда и послужило причиною всѣхъ его и *достоинствъ*, и *недостатковъ*. Къ достоинствамъ труда можно бы отнести его большую подробность въ тѣхъ свѣдѣніяхъ о приходахъ, которыя касаются настоящаго ихъ положенія, и недалекаго прошлаго. Въ этомъ отношеніи видимо и источникъ свѣдѣній у всѣхъ авторовъ былъ болѣе или менѣе одинъ: церковныя книги, церковныя вещи, мѣстные старожилы. Но съ

другой стороны въ названномъ трудѣ нельзя не отмѣтить весьма крупнаго *общаго* недостатка, зависящаго отъ коллективнаго способа его составленія: въ то время, какъ одинъ авторъ имѣлъ подъ руками, кромѣ мѣстныхъ преданій и извѣстныя *историческіе документы*,— другой пробавляется исключительно лишь преданіями. Что же касается Комитета и, конечно, какого нибудь редактора среди него, то направляющей руки мы къ сожалѣнію въ этихъ томахъ не замѣтили.

Что касается нашей Писцовой Книги, и того богатаго матеріала для исторіи церквей и приходовъ, какой въ ней находится, то вотъ отношеніе названнаго труда къ ней: въ томѣ 9-мъ при описаніи погостовъ-приходовъ Ильинскаго, Михайловскаго, села Бѣлаго, с. Верхутна, села Передольскаго, Передчицъ авторы описаній, видимо даже и не подозрѣваютъ о существованіи Писцовой Книги, которая дала бы имъ возможность начать исторіи ихъ селъ и приходовъ уже съ 1500 года. Вмѣсто этого они довольствуются церковными актами, надписями на антиминсахъ, народными преданіями; по этимъ причинамъ и исторію своихъ приходовъ имъ никакъ не удается возвести далѣе 18 столѣтія. Да и въ предположеніяхъ о прошломъ приходовъ проскакиваетъ немало весьма несерьезныхъ вещей. Въ тоже время при описаніи погостовъ Песоцкаго, Теребужскаго, Никольскаго съ Городища, Гостинопольскаго, Солецкаго, Будковскаго и отчасти Дм. Городенскаго Писцовая Книга хорошо извѣстна, какъ источникъ для исторіи прихода; и приходится лишь пожалѣть, что авторы историческихъ описаній приходовъ не пошли въ пользованіи источникомъ далѣе сухихъ выписокъ о церкви въ приходѣ въ 1500 г.

Что же касается тома 10, то здѣсь мы не нашли ни одного случая, когда бы исторія прихода начиналась съ 1500 года, по даннымъ нашей Писцовой Книги; и это тѣмъ печальнѣе, что этотъ томъ изданъ въ 1884 году, когда Писцовая Книга справляла пятнадцатилѣтіе своего печатнаго изданія.

Тоже долженъ сказать и о прочихъ томахъ, имѣвшихъ соприкосновеніе съ нашимъ трудомъ.

Принимая во вниманіе всѣ названныя сейчасъ особенности «Историко-Статистическихъ Свѣдѣній о церквахъ С.-Петербургской Епархіи», мы

позволили бы выразить надежду, что нашъ трудъ, въ сравненіи съ названными томами дастъ слѣдующее новое: а) для всѣхъ церквей Новгородскаго уѣзда (не имѣющихъ еще описанія), въ немъ найдутся указанія на первый исторически извѣстный моментъ ихъ существованія; б) для весьма многихъ церквей уѣздовъ Лужскаго, Ямбургскаго, Петергофскаго, Царскосельскаго, Шлиссельбургскаго, Ново-Ладожскаго и Петербургскаго уѣздовъ въ нашемъ трудѣ найдутся не только указанія на первый, исторически извѣстный моментъ ихъ существованія, но даже и описаніе погоста въ этотъ моментъ, т. е. въ 1500 г.; в) въ нашемъ же трудѣ могутъ найти указаніе не на церкви, которыхъ въ 1500 году не было, а на *деревни, входившія въ составъ какого нибудь погоста* и тѣ о.о. іереи, которые священствуютъ въ приходахъ, выдѣлившихся изъ прежнихъ погостовъ... И эти свѣдѣнія по прилагаемому нами алфавитному перечню всѣхъ селеній найти будетъ весьма легко; д) наконецъ, намъ кажется, что пользованіе добытымъ нами матеріаломъ дастъ мѣстнымъ историкамъ свѣдѣнія и о такихъ церквахъ и монастыряхъ, о которыхъ говоритъ болѣе или менѣе ясно народное преданіе, но о которыхъ помимо Писцовой Книги свѣдѣній найти нигдѣ нельзя.

Мы не говоримъ уже о томъ, что твердая историческая основа положитъ конецъ тѣмъ догадкамъ и предположеніямъ, которымъ въ серьезномъ научномъ трудѣ не мѣсто (въ с. Передчицахъ, напр., церковь во имя Георгія Влкм. потому, что ее построилъ помѣщикъ, по имени Георгій; тогда какъ Георгіевская церковь тамъ существовала до 1789 года задолго,—въ 1500 г. Или еще: с. Смѣшино названо такъ будто бы потому, что церковная земля представляетъ собою смѣсь участниковъ, нарѣзанныхъ отъ разныхъ лицъ,—тогда какъ сельцо Смѣшино съ этимъ названіемъ существовало и до церкви въ 1500 году).

Вообще, названные томы мы не могли не имѣть въ виду при своемъ изслѣдованіи. Но воспользоваться чѣмъ нибудь изъ этого труда въ качествѣ руководства для себя мы не смогли.

При описаніи монастырей, бывшихъ на пространствѣ Водской пятины, мы не могли не имѣть въ виду капитальнаго труда В. В. Звѣринскаго: *Матеріалъ для историко-топографическаго изслѣдованія о право-*

славныхъ монастыряхъ въ Россійской Имперіи. Т. 1—СПБ. 1890. Т. 2—СПБ. 1892. Т. 3—СПБ. 1897.

Въ первомъ томѣ Звѣринскимъ даны матеріалы для исторіи монастырей старыхъ преобразованныхъ и вновь учрежденныхъ; во второмъ—для исторіи монастырей по штатамъ; въ третьемъ для исторіи монастырей закрытыхъ. Давъ возможно точное топографическое опредѣленіе монастыря, Звѣринскій коротко излагаетъ его историческія судьбы и затѣмъ приводитъ всѣ источники для исторіи монастыря и всю, если существуетъ, литературу по исторіи извѣстнаго монастыря. Насъ, конечно, интересовали монастыри Новгородской, Петербургской и Выборгской (?) Епархій, находившіеся на территоріи изслѣдуемой нами Водской пятины. И что же оказалось? Монастыри Пречистые изъ Копорья—Звѣр. № 1950, Спасскій изъ Ямы № 2085, Симеона Святаго изъ Ладоги № 2096, Пречистые изъ Ладоги № 1328, Рождества Христова изъ Ладоги № 1563, Пречистые изъ Орѣшка № 1989, Никольскій изъ Орѣшка № 1723, Воскресенскій изъ Корельскаго города № 1539, Юрьевскій оттуда же № 2239, Никольскій оттуда же № 1807, Ивана Святаго оттуда же № 1618, Антоньевъ съ Боженки № 1376, Богословскій съ Черменца № 838, Елисѣева пустынь № 1601, Никольскій съ Клинска № 1804, Никольскій съ Полисти № 998, Никольскій Суйдовскій № 1825, Покровскій Городенскій № 1902, Спасскій съ Чащи № 2082, Троицкій съ Верхутна № 2126 и Успенскій Тесовскій № 2194,—всѣ эти монастыри стали извѣстны исторіи лишь съ напечатаніемъ нашей *Писцовой Книги*; всѣ они приводятся и въ «*Исторіи Русской Церкви*» Макарія, въ VII томѣ, на стр. 33—34 и одинъ на 31 (за исключеніемъ, правда, Антоньева съ Боженки и Спасскаго съ Чащи); на всѣ эти монастыри оказались и у Звѣринскаго историческія замѣтки, начатыя *съ XV в., съ упоминанія о нихъ нашей Писцовой Книги.* Отсюда ясно видно, насколько важна для исторіи церквей и монастырей въ пятинѣ наша Писцовая Книга! Но мы должны сказать, что и въ трудъ Звѣринскаго, и въ исторію Макарія нѣкоторыя изъ упомянутыхъ въ Писцовой Книгѣ монастырей всетаки еще не вошли! Такъ, въ Писцовой Книгѣ мы нашли указанія на монастыри Спасскій изъ Копорья, Рождественскій изъ Копорья, Пречистые изъ Ямы, Климента

Святаго изъ Ладоги, Воскресенскій изъ Словенскаго конца, не упомянутые ни у того, ни у другого изъ названныхъ историковъ, и монастырь Вознесенскій изъ Загородцкаго конца, извѣстный Макарію, но просмотрѣнный Звѣринскимъ.

Что касается въ частности труда г. Звѣринскаго, то уже одна цифра монастырей (1245), для которыхъ онъ далъ и топографическое опредѣленіе, и матеріалъ для исторіи ихъ,—краснорѣчиво говоритъ о томъ количествѣ труда, который вложенъ въ это дѣло. Но конечно,—именно масса матеріала, который (особенно топографическій) трудно было автору провѣрять на мѣстѣ, былъ причиною нѣкоторыхъ въ его работѣ неточностей (напр. въ опредѣленіи нахожденія монастырей Никольскаго съ Клинска и Успенскаго Тесовскаго), въ иныхъ случаяхъ впрочемъ даже довольно большихъ (напр. въ опредѣленіи нахожденія Троицкаго монастыря съ Верхутна, гдѣ авторъ приводитъ въ свое подтвержденіе даже прямо противорѣчащія ему выдержки изъ Писцовой Книги). По самому свойству нашей работы трудъ г. Звѣринскаго не могъ имѣть для насъ большого значенія, являясь въ нѣкоторыхъ случаяхъ справочникомъ, въ другихъ же источникомъ краткихъ историческихъ свѣдѣній, которыми мы воспользовались съ довѣріемъ къ его исторической состоятельности. И сказанное о недостаткахъ работы относится только до монастырей, нами перечисленныхъ. Что же касается другихъ монастырей,—то авторъ могъ быть тамъ и болѣе удачнымъ....

Здѣсь же мы должны упомянуть трудъ Д. Прозоровскаго: «*Новгородъ и Псковъ по лѣтописямъ, съ дополненіями по другимъ источникамъ. Спб. 1887.*

Онъ служилъ для насъ исключительно въ томъ случаѣ, когда намъ хотѣлось найти въ Лѣтописяхъ подтвержденіе какой нибудь данной изъ Писцовой Книги. Въ этомъ случаѣ иногда оказывалось, что въ трудѣ Прозоровскаго есть такія свѣдѣнія, которя пропущены составителями указателей Новгородскихъ Лѣтописей. И монастырь, по указателямъ Новгородскихъ Лѣтописей не находившійся, иногда у Прозоровскаго былъ указанъ. Другого значенія этотъ трудъ, какъ не отвѣчающій по своей задачѣ той цѣли, которую пришлось намъ преслѣдовать, намъ полезенъ не былъ.

Глава 4-я 3 части нашего труда своимъ предметомъ насъ отослала къ сочиненію А. Павлова «*Историческій очеркъ секуляризаціи церковныхъ земель въ Россіи.* Часть I. Попытки къ обращенію въ государственную собственность поземельныхъ владѣній въ Русской церкви въ XVI вѣкѣ (1503—1580)». Одесса, 1871.

Означенный трудъ насъ интересовалъ второю главою своею, въ которой авторъ говоритъ о секуляризаціи земель новгородскихъ церквей и монастырей послѣ покоренія Новгорода въ 1478 году. Тотъ матеріалъ изъ Писцовой Книги, который былъ у насъ, не только далъ намъ возможность принять основные выводы Павлова, приведенные въ этой главѣ, но и имѣть по вопросу о секуляризаціи земель собственно *новгородскихъ* церквей и монастырей свое предположеніе.

При описаніи погостовъ Водской пятины (V глава 3-й части) мы познакомились съ сочиненіемъ г. Г. А. Немирова «*Петербургъ до его основанія.* Очеркъ исторіи р. Невы и мѣстности нынѣшняго Петербурга до 1703 года».

Означенный трудъ, изданный къ юбилею Петербурга, былъ полезенъ намъ только въ нѣкоторыхъ своихъ частяхъ. Насъ въ этомъ трудѣ интересовали не сужденія автора о происхожденіи Невы, Невской дельты; не генеалогическія изысканія автора относительно тѣхъ или иныхъ новгородцевъ, тѣхъ или иныхъ московскихъ помѣщиковъ. При полномъ почти отсутствіи сохранившихся отъ 1500 года до нашего времени деревень въ бывшихъ погостахъ Келтушскомъ, Городенскомъ, Корбосельскомъ, Ижорскомъ, Дудоровскомъ и Ярвосольскомъ (на пространствѣ ихъ расположились Петербургъ, Гатчина отчасти, Красное село, Царское село, Павловскъ, Колпино и многочисленные заводы и фабрики по Шлиссельбургскому тракту) насъ весьма занималъ вопросъ о пріуроченіи той или иной деревни къ извѣстному пункту. Вооруженный картами, ознакомившійся съ литературой вопроса, г. Немировъ въ общемъ прекрасно справляется съ этимъ труднымъ вопросомъ и намъ по его указаніямъ удалось не только провести границы для названныхъ погостовъ, но даже дать по его изысканіямъ карты погостовъ Городенскаго и Ижорскаго въ 1500 году. Однако, не можемъ не отмѣтить,

что въ нѣкоторыхъ случаяхъ сближеніе деревни 1500 г. съ какою нибудь деревнею XVII ст., или современною слишкомъ натянуты и произвольны: напр. трудно отожествлять Мандорово съ Монделевымъ, Мѣсники съ Местелевымъ, Новое Сельцо съ д. Новой, Петчелу съ Купчино и т. п. Часто, основаніемъ для отожествленій служитъ единственно авторское «повидимому» и «вѣроятно» (стр. 166 о Межнѣ, стр. 169 о Словенкѣ, стр. 200 о Коируевѣ, стр. 212 о Помакѣ, и др.). Намъ не представляется вполнѣ научнымъ, когда авторъ поправляетъ географическое названіе только потому, что ему такъ «сдается» (стр. 184 о Колѣ—Колѣнѣ). Не входило въ задачу автора, кажется намъ, и отожествлять деревни только для того, чтобы было что отожествить (Печелу съ *Купсилля*). Въ тоже самое время серьезные вопросы авторъ оставляетъ иногда открытыми (стр. 225—о Галтеевѣ Островѣ). Не кажутся намъ удобными въ научномъ трудѣ и тѣ случаи, когда одна и таже деревня напр. XVII ст. у автора соотвѣтствуетъ нѣсколькимъ деревнямъ 1500 г.: деревнѣ *Кариля*, упоминаемой въ 1676 г., соотвѣтствуютъ у автора и д. Корелкино (на стр. 162) и д. Карино (на стр. 167). Въ общемъ однако трудъ Немирова оказалъ намъ при изслѣдованіи значительную услугу.

Имѣли мы намѣреніе хотя посильно разобраться и въ нѣкоторыхъ географическихъ названіяхъ, хотя бы напр. только въ названіяхъ погостовъ Водской пятины. Съ этою цѣлью познакомились съ трудомъ *Ю. Ю. Трусмана* «*Чудско-литовскіе элементы въ Новгородскихъ пятинахъ*. Часть первая. Пятины Водьская, Деревская и Шелонская. Ревель. 1898».

Однако мы не воспользовались имъ, такъ-какъ выбирать изъ массы предлагаемыхъ для одного и того же названія корней наиболѣе подходящій для извѣстнаго случая,—считаемъ работой невыполнимой не только для себя, но даже и для г. Трусмана. Въ противоположность этому,—нѣкоторыя названія, чистѣйшаго русскаго происхожденія, казалось бы и не требовали для себя корней въ языкахъ литовскомъ, чудскомъ и мн. др. (напр., подъ названіемъ *Катеринина* въ Пидебск. пог. читаемъ «бр. катринка, кацеринка-шарманка; орудіе истязанія въ видѣ колеса для вытягиванія кишекъ-сѣв. катара, катра-лапы морского звѣря,

помощью которыхъ онъ гребетъ въ водѣ и ползаетъ на льдинахъ (katkoa, эст. katkuma разрывать, ломать; ф. katkera—горькій, ѣдкій, острый, противный)». Вотъ сколько сказано по поводу названія «Катеринина»! Забыто только русское имя «Катерина».

Наконецъ, мы не могли не имѣть постоянно предъ собою классическаго труда К. А. Неволина «О Пятинахъ и Погостахъ Новгородскихъ въ XVI в.» въ Зап. Импер. Русск. Географ. Общества, кн. VIII. Хотя мы употребили всѣ усилія не быть въ рабскомъ подчиненіи означенному труду.

Мы не перечитываемъ всѣхъ изслѣдованій, которыя такъ или иначе намъ приходилось принимать въ соображеніе (напр. проф. прот. М. И. Горчакова, Милютина, С. В. Рождественскаго и др.). Не называемъ и тѣхъ журнальныхъ статей, какія перечитывали или самостоятельно, или по указаніямъ руководителя нашей работы.

Выпуская въ настоящее время въ свѣтъ свое изслѣдованіе мы съ одной стороны сознаемъ всѣ возможные его недочеты; но съ другой не отрицаемъ и той массы труда, какую мы вложили въ наше изслѣдованіе. Желая снисходительнаго пріема нашей работы просвѣщенными спеціалистами, мы однако будемъ считать для себя наградой каждую къ нашему труду поправку, каждую къ нему рецензію. Пусть бы только нашъ трудъ не былъ мертворожденнымъ, а возбудилъ живой интересъ къ прошлымъ судьбамъ любимой родины.

ЧАСТЬ I.

I.

ПИСЦОВАЯ КНИГА ВОДСКОЙ ПЯТИНЫ, 1500 Г.

Новгородская Писцовая Книга Водской пятины 1500 г. на 7-мъ листѣ рукописи имѣетъ такое заглавіе: «Книги Воцкие пятины писма Дмитрея Васильевича Китаева да Никиты губы Семенова сына Моклокова, лѣта семь тысячь осмаго. А в нихъ писаны пригороды и волости и ряды и погосты и села и деревни Великого Князя и за бояры и за детми за боярскими и за служылыми людми за помѣстщыки и своеземцовы и купетцкие деревни и владычни и манастырские деревни в сохи по новогородцкому. А въ сохѣ по три обжы. А на пригороды, на посады и на великого князя волости и на села и на деревни кладенъ великого князя оброкъ рубли и полтинами и гривнами, и денгами новородцкими в новогородцкое число».

Настоящая Писцовая Книга—одна изъ самыхъ древнихъ, дошедшихъ до нашего времени Писцовыхъ Книгъ (7008—1500). Первая половина ея, содержащая описаніе погостовъ въ уѣздахъ Новгородскомъ (1—493 столбцы), Копорскомъ (494—879), Ямскомъ (879—957) и описаніе городовъ Копорья (494), Ямы (879—885) и Ладоги (957—960) издана Спб. Археографическою Комиссіей въ 1868 г. въ III томѣ Новгородскихъ Писцовыхъ Книгъ. Вторая же половина ея появилась въ печати еще въ 1851 и 1852 г.г. во Временникѣ Императорскаго Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ въ книжкахъ 11 и 12, подъ заглавіемъ «Переписная Окладная Книга по Новугороду Вотьской пятины 7008 года (2-я половина)» и заключаетъ въ себѣ въ 11-й кн. на стр. 1—110 описаніе погостовъ Ладожскаго уѣзда, на 111—115 стр. описаніе г. Орѣшка, на 115—464 стр. описаніе погостовъ Орѣховскаго уѣзда; въ кн.

12-й — на стр. 1 – 188 описаніе г. Корѣлы и погостовъ Корельскаго уѣзда.

Оригиналъ — рукопись — первой части хранится въ Московскомъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ (по Новгороду № 3, часть 1); вторая же часть рукописи, принадлежащая тому же Архиву, въ 1859 году была Архивомъ препровождена въ Спб. Археографическую Комиссію, откуда рукопись обратно не поступала, вѣроятно потому, что Комиссіей утеряна.

Рукопись въ восьмую долю листа; писана скорописью; два почерка въ ней несомнѣнны; но можно ихъ различать и болѣе. Рукопись сохранилась прекрасно, читается совершенно свободно. На переплетѣ ея, несомнѣнно позднѣйшаго происхожденія, золотомъ оттиснуто: «Новъгородъ. 1500. № 3. Часть 1». На листѣ 1-мъ позднѣйшимъ крупнымъ почеркомъ надпись: «Воцкие пятины новогородцкаго уезду погостомъ и деревнямъ сокрестьяны помѣщичьими и монастырскими, а котораго году, не показано. № 40. На листахъ 2 — 5 помѣщено оглавленіе погостовъ всѣхъ уѣздовъ Вотской пятины. Оглавленіе написано инымъ, сравнительно съ рукописью позднѣйшимъ, почеркомъ; въ нумераціи погостовъ съ Писцовой Книгой вездѣ совпадаетъ, въ наименованіи погостовъ иногда нѣсколько разнится (напр. Опоретцкой вмѣсто Опольской); заключаетъ въ себѣ названія погостовъ, описаніе которыхъ въ настоящее время утеряно (Орлинскаго и Грезневскаго). Частнѣе,—на л. 2-мъ написано: «Главы погостомъ. Ноугородцкой уѣздъ. Погостъ Григорьевской Кречневской. Погостъ Николской Пидебской. Заверяжье. Погостъ Егорьевской Лусской. 5. Погостъ Дмитревской Гдитцкой. 6. Погостъ Климетцкой Тесовской. 7. Погостъ Спасской на Аредежы. 8. Погостъ Сабѣлской. 9. Погостъ Успенской Хрепелской. 10. Погостъ Коситцкой». На л. 2 об. «11. Погостъ Николской Передольской. 12. Погостъ Дмитреевской Городенской. 13. Погостъ Николской Будковской. 14. Погостъ Ильинской Тигодцкой. 15. Погостъ Солетцкой на Волховѣ. 16. Погостъ Ондрѣевской Грузинской. 17. Погостъ Коломенской на Волховѣ. 18. Погостъ Онтоновской на Волховѣ. 19. Погостъ Петровской на Волховѣ. 20. Погостъ Иванской Переѣжской». На л. 3-мъ: «Городъ Копорье. Копорской уѣздъ. Погостъ Каргалской. 2. Погостъ Егорьевской Радчинской. 3. Погостъ Ильинской Заможской. 4. Погостъ Покровской Дятелинской. 5. Погостъ Кишѣнской. 6. Погостъ Богородитцкой Дягиленской. 7. Погостъ Спасской Орлин-

ской. 8. Погостъ Николской Грезневской. 9. Погостъ Николской Суйдовской. 10. Погостъ Покровской Озеретцкой. 11. Погостъ Спасской Зарѣтцкой. 12. Погостъ Николской Ястребитцкой. 13. Погостъ Григоровской. 14. Погостъ Богородитцкой Врудцкой». На л. 3-мъ об. «. . . . . ской Здылетцкой. Городъ Яма. Ямской уѣздъ. 1. Погостъ Воздвиженской Опоретцкой въ Чюдѣ. 2. Погостъ Николской Толдожской въ Чюдѣ. 3. Погостъ Егорьевской Радчинской. Городъ Ладога. Въ Ладожскомъ уѣздѣ 1. Погостъ Городенской». На л. 4-мъ: «Погостъ Ильинской. 3. Погостъ Ѳедоровской Песотцкой. 4. Погостъ Егорьевской Теребужкой. 5. Погостъ Михайловской на пороге. (между Тереб. и Михайл. на сторонѣ: Малая Лопца). 6. Погостъ Николской Згородища. Городъ Орѣшокъ. Въ Орѣховскомъ уѣздѣ. 1. Погостъ Спасской Городенской. 2. Погостъ Иванской Куйвошской. 3. Погостъ Воздвиженской Корбосельской». На л. 4 об.: «4. Погостъ Келтушской. 5. Погостъ Егорьевской Лопской. 6. Погостъ Введенской Дудоровской. 7. Погостъ Николской Ижерской. 8. Погостъ Николской Яросельской. Городъ Корѣла. Въ Корельскомъ уѣздѣ. 1. Погостъ Городенской. 2. Погостъ Михайловской Сакульской. 3. Погостъ Васильевской Ровдужской». На л. 5-мъ: «4. Погостъ Богородитцкой Кирьяшской. 5. Погостъ Николской Сердовольской. 6. Погостъ Ильинской Иломанской. 7. Погостъ Воскресенской Соломянской». 5-й л. об.—пустой. Съ 7-го листа начинается описаніе погостовъ и продолжается до листа 917 включительно. По листамъ (а не по страницамъ) идетъ нумерація: вверху арабскими цифрами, черными чернилами; она приводится и у насъ. Внизу—славянскими буквами, блѣдными чернилами. Однако,—и эта нумерація не можетъ быть отнесена писцамъ, такъ-какъ и для дѣлавшаго эту нумерацію были неизвѣстны листы, находящіеся въ книгѣ не на мѣстѣ. Древнѣйшая нумерація — третья, отмѣчающая внизу каждые 8 листовъ. Счетъ листовъ — славянскими буквами печатнаго образца. (Нумерація слав. цифрами на каждомъ листѣ едва ли не сдѣлана рукою, писавшею «Главы погостомъ»).

Изъ названныхъ 917 листовъ съ 636 по 712 въ книгѣ нѣтъ, хотя они были видимо даже при нумераціи книги арабскими цифрами. Нѣтъ однако и намека на то, чтобы эти листы изъ книги были вырваны. Предполагать нужно, что и нумерація сдѣлана, и листы затеряны до переплета книги. На утерянныхъ листахъ находилось окончаніе описанія погоста Дягиленскаго и

описаніе погостовъ Орлинскаго и Грезневскаго. Въ рукописи, есть пустые, совершенно не заполненные листы: 18, 22 об., 33 об. 35, 48, 59 об., 70, 81, 85, 107 об., 113 об., 136 об., 137, 146 об., 149, 339 об., 348 об., 388 об., 410 об., 417 об., 418 об., 421 об., 425, 446, 451, 460 об., 465 об., 469, 470, 471, 472, 520, 534, 535, 544 об., 566 об., 594, 627, 730, 742, 770, 791, 824 об., 845, 847, 853, 866, 873, 890 об., 892 об., 895. — Заполненные текстомъ листы въ четырехъ случаяхъ вплетены въ рукописи не на своемъ мѣстѣ. Правильная послѣдовательность страницъ будетъ такая:— 1 — 22. 27 — 33. 34. 23 — 26. 35 — 153. 178— 742 об., 154—177 об., 743—794. 801—865. 896—914. 866—895. 915—917. Листы 795—800 относятся къ 2-й части книги. Изъ листовъ, въ рукописи вплетенныхъ не на мѣстѣ, листы 23—26, 154—177 въ печатномъ изданіи помѣщены на свое мѣсто (къ сожалѣнію безъ всякой оговорки, столь необходимой для возможнаго изслѣдователя рукописи), листы 795—800 ошибочно въ книгу вплетенные, почему то и напечатаны всетаки въ соотвѣтствующемъ мѣстѣ (правда съ оговоркой). Что же касается листовъ 896—914 об., то у издателей, видимо, не было на ихъ счетъ никакихъ сомнѣній и они оказались и напечатанными въ Книгѣ не на мѣстѣ.

Собранный писцами матеріалъ расположенъ ими въ Писцовой книгѣ ясно, раздѣльно. Съ заглавной, крупной буквы начинается каждый новый отдѣлъ, въ новый отдѣлъ помѣщается не только каждый новый владѣлецъ, но и каждая его деревня. Точное воспроизведеніе рукописи—изданіе второй ея части въ 11 и 12 книжкахъ Временника. Въ III томѣ Новг. Писц. Книгъ, напротивъ, всѣ эти красныя строки уничтожены и работа изслѣдователя этимъ весьма затруднена. Новый родъ владѣній, напр. помѣстный послѣ оброчнаго, монастырскій послѣ своеземцева, нерѣдко начинается даже съ особаго листа. Отсюда мы въ рукописи постоянно встрѣчаемся съ листами, только въ нѣкоторой своей части заполненными. Обычно, одна сторона листка занимаетъ 25 — 26 строкъ. Между тѣмъ, мы видимъ только по 11—13 строкъ на листахъ 29 об., 105 об., 134 об., 187, 342 об., 344 об., 346, 348, 404 об., 405 об., 445, 592 об., 894 об.; на листѣ 249 — 9 строкъ; на листахъ 59, 198 об., 255, 296, 443, 506, 854 об. по 8 строкъ; на листахъ 33, 214 об., 391, 627—по 7 строкъ; на листахъ 310, 338, 401, 408 об., 660 об., 844 об. 890 — по 6 строкъ; на листахъ 28 об., 43, 245 об., 304 об. 379 об., 439, — по 5 строкъ; на листахъ 326 об., 459, 466 об.

726 об. — по 4 строки; на листахъ 107, 195 об., 307 об., 455, 863—по 3 строки; на листахъ 332 об., 566, 593 об.—по 2 строки и на листахъ 113, 396 об., 453 об., 457, 468 об., 794 об., 887 об.—по 1 строкѣ. Это обстоятельство, маловажное съ перваго взгляда, для изслѣдователя можетъ имѣть большое значеніе и поможетъ ему разбираться даже въ рѣшеніи вопросовъ принципіальныхъ (къ примѣру,—105 об. заполнено полстраницы, на 106 начато описаніе монастырскихъ земель; на 338—6 строкъ, на 339—земли монастырей; 443—8 строкъ,—443 об.—земли монастырей; 466 об.—4 строки,—467—земли монастырей). Кромѣ этого,—при извѣстной долѣ вниманія это обстоятельство помогло бы издателямъ разобраться и въ неправильно вплетенныхъ въ рукописи листахъ, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда новый листъ начинается совершенно другимъ почеркомъ (напр. листы 154—177 рѣзко отличаются своимъ почеркомъ отъ листа 153 об., съ которымъ тожественны по почерку листы 178 и дал. И дѣйствительно правильная послѣдовательность листовъ: 153 об. 178 и дал.).

Такова Писцовая Книга по своей внѣшности. Что же касается ея содержанія,—то и съ этой стороны въ книгѣ всюду строгій порядокъ, граничащій съ однообразіемъ даже въ выраженіяхъ.

Прежде всего въ погостѣ описывается *церковь*, если она есть; при церкви перечисляются попъ, дьякъ церковной, сторожъ, проскурница, указывается количество запахиваемой ими ржи, количество снимаемаго сѣна. «А въ обжы не положены»,—почти неизмѣнное описаніе церковной земли. Напр.: Погостъ Никольской Будковской. А на погостѣ церковь Велики Никола. Да на погостѣ жъ дв. попъ Иванъ, дв. дьякъ церковной Исай, дв. сторожъ Гридка; а пашни у нихъ церковные на три коробьи ржи, а въ обжи не положено» III. 278.—Если пахотной земли при церкви нѣтъ,—описаніе погоста соотвѣтственно этому измѣняется: Погостъ Покровской Дятелинской. А на погостѣ церковь Покровъ Святѣй Богородици, да на погостѣ жъ дв. попъ Ѳедоръ, дв. діакъ церковной Дениско, оба безъ пашни» III. 603.—Если погостская церковь расположена была въ другой пятинѣ—Шелонской или Обонежской,—она не описывалась и писецъ лишь замѣчалъ «А церковь погостская за рѣкою Лугою въ Шелонской пятинѣ» III. 154; или «А церковь того погоста въ Обонежской пятинѣ за Волховомъ» III. 445. Не описывалась

церковь и тогда, когда она находилась въ волости *дворцовой:* «А церковь того погоста писана въ великого князя волости въ дворцовой въ Королевѣ» III. 13; или «А церковь того погоста писана въ великого князя волости въ дворцовой... въ семъ же погостѣ; а дворцовая волость писана въ *дворцовыхъ* книгахъ» III. 144. Въ немногихъ лишь случаяхъ въ описаніи погоста не находимъ описанія церкви. И на такія отступленія отъ обычнаго порядка почти всегда можно найти свое объясненіе.

Описаніе земель въ погостѣ, положенныхъ въ обжи, начинается всегда описаніемъ «великого князя селъ и деревень *оброчныхъ* (III. 183) старыхъ и новосведенныхъ бояръ (III. 82). При описаніи указывается прежде всего прежній владѣлецъ деревень, а затѣмъ идетъ подробный перечень деревень, съ перечисленіемъ въ каждой изъ нихъ дворовъ и живущихъ въ нихъ крестьянъ. По каждой деревнѣ указывается количество засѣваемой ржи (или—рѣдко—яри), снимаемаго сѣна, количество обежъ, съ переводомъ на сохи. Рѣдко эти свѣдѣнія даются сразу для 2—3 деревень. Если всѣ деревни, принадлежавшія извѣстному лицу, описаны,—имъ подводится общій итогъ. Но прежде еще дѣлается замѣчаніе о томъ, сколько было въ этихъ же деревняхъ по «старому письму». Въ итогѣ дается число деревень, дворовъ, человѣкъ, обежъ и сохъ и подробно исчисляется доходъ князю а) деньгами и б) натурой. Тотъ и другой доходъ обобщается съ переводомъ натуры на деньги, и помѣщается всегда подъ обычной фразой»: «и всего оброку на тѣ деревни положено деньгами и за хлѣбъ, и за намѣсничъ кормъ» (напр. III. 83), съ неизмѣнной всюду прибавкой «опричь обежные дани». Въ заключеніе,—количество новой пошлины «ключничи». Напр. «Въ Спасскомъ погостѣ великого князя волости и села и деревни оброчные старые и новосведеныхъ бояръ... Деревни Марковскіе Панѳильева: Д. Дуброва: дв. Куземка Степановъ, сынъ его Сидорикъ, сѣютъ ржи пять коробей, сѣна косятъ сто копенъ, полторы обжи; а старого дохода шло четверть изъ хлѣба. Д. на Шучѣ на Лукѣ у чясовни... Д. Ѳилисово. И по старому письму три деревни, дворовъ въ нихъ семъ, а людей въ нихъ тринадцать человѣкъ, а обежъ шесть, двѣ сохи. А стараго дохода... А по новому писму три деревни, а дворовъ въ нихъ десять, а людей въ нихъ тринадцать человѣкъ, полъ-девяты обжы, три сохи безъ полутрети. А великого князя оброку положено на тѣ деревни деньгами..., а хлѣба поспомъ...; а въ которомъ году не взяти хлѣба хлѣбомъ,

и за хлѣбъ положено деньгами... И всего оброку положено на тѣ деревни деньгами и за хлѣбъ и за намѣсничь кормъ рубль и шесть гривенъ и три деньги, опричь обежные дани. А новые пошлины ключничи положено на тѣ обжи... (III, 82—83).

Вслѣдъ за оброчными землями великого князя описываются земли его же, бывшія *за намѣстниками* или «изъ старины», или «приданныя» имъ. Такія земли мы находимъ въ уѣздахъ Ямскомъ (за Ямскимъ Намѣстникомъ), въ Орѣховскомъ (за Орѣховскимъ) и въ Корельскомъ (за намѣстникомъ Корельскимъ). Деревни описываются такъ же, какъ и оброчныя. Доходъ же идетъ съ нихъ намѣстнику: «а дохода намѣстнику денгами и за мелкой доходъ» III. 886; «и съ тѣ волости оброкъ денежной и съ дворцовыми пошлинами и съ ключничею новою пошлиною имати намѣстнику Ямскому» III. 914. Въ деревняхъ намѣсничьихъ Орѣховскаго уѣзда количество дохода не обозначается. Единицею обложенія являются обжи и т. наз. «наслѣги», «начлѣги» (XI. 117—118. 152—153. 210—212. 238—239). Въ Корельскомъ уѣздѣ въ иныхъ погостахъ видимъ только деревни, «приданныя къ Корелѣ Намѣстникомъ всѣми пошлинами и съ оброкомъ, опричь обежные дани» (XII. 9. 171), а иногда и погосты, почти полностію принадлежавшіе намѣстникамъ Корельскимъ (такъ назыв. «Задняя Корела»: погосты Кирьяшскій, Сердовольскій, Иломанскій и Соломянскій).

Послѣ земель намѣсничьихъ описываются, правда *рѣдко*, деревни «приданныя» къ яму, ямщикамъ. Такія деревни мы видимъ въ Орѣховскомъ уѣздѣ (погосты Городенскій и Лопскій) и въ Корельскомъ (въ погостахъ Городенскомъ, Сакульскомъ, Ровдушскомъ). Деревни и здѣсь описываются обычнымъ порядкомъ, но «ѣмлютъ съ нихъ доходъ ямщики» (XII, 10).

Совершенно особую группу, почти во всѣхъ погостахъ, составляютъ «великого князя волости, и села, и деревни за бояры, и за дѣтми за боярскими, и за служылыми людьми *въ помѣстіа*» III. 423. Какъ дополненіе, въ немногихъ погостахъ Копорскаго и Ямского уѣздовъ,—«великого князя села и деревни за служылыми людьми за Иванегородцы» III. 790. И здѣсь техника описанія земель таже, что и оброчныхъ; такъ же называется прежній владѣлецъ земли, но рядомъ съ нимъ указывается, *за кѣмъ* земля состоитъ въ помѣстьѣ. Въ каждомъ помѣстьѣ описаннымъ деревнямъ подводится итогъ, въ которомъ мы уже не видимъ перевода хлѣбнаго дохода на деньги; вѣроятно доходъ

и получался натурой. Есть намеки на то, что помѣстья описываются въ порядкѣ такъ сказать постепенно нисходящей важности помѣщиковъ. Напр.; во Врудскомъ погостѣ первымъ описывается помѣстье *князя* Дмитрія Семенова Глѣбова, дальше—помѣстье уже только *Сеньки* Григорьева Калитина и др. до *Юшки* Алексѣева Суздальца включительно. А въ заключеніе «села и деревни за служылыми людьми за Иванегородцы» (III. 833—853).

Слѣдующую группу земель составляютъ земли своеземцевъ. У своеземцевъ, каждаго въ отдѣльности, деревень было мало, большею частью одна или двѣ; однако каждый изъ нихъ описывается порознь, за исключеніемъ лишь одного случая (д. Сандолакша въ Кирьяшскомъ пог. Корельскаго уѣзда, въ которой перечислено 16 дворовъ 24 своеземцевъ).

Рядомъ съ деревнями своеземцевъ обычно ставятся въ Писцовой Книгѣ земли *купцовъ* (тамъ, гдѣ они есть).

Заключается описаніе погоста всегда описаніемъ селъ и деревень, принадлежавшихъ представителямъ *церкви*: владыкѣ, монастырямъ, церквамъ, попамъ и діаконамъ. Форма описанія и этихъ деревень обща по всей Писцовой Книгѣ. Но доходъ идетъ, конечно, владыкѣ, монастырямъ, церквамъ, попамъ и діаконамъ.

При описаніи земель всѣхъ перечисленныхъ видовъ владѣній, или въ заключеніе каждаго отдѣльнаго рода владѣнія, или даже въ заключеніе описанія отдѣльнаго землевладѣнія перечисляются, если есть, угодья: озера съ рыбной ловлей, тони и колы на рѣкахъ, руда въ домницахъ, охота на мхахъ, борти пчелиныя на пасѣкахъ, пожни съ сѣномъ. И угодья приносятъ владѣльцу отмѣченный въ книгѣ доходъ.

Такимъ образомъ, если бы нашелся погостъ съ деревнями всѣхъ родовъ владѣнія, то мы непремѣнно въ описаніи земель замѣтили бы такой порядокъ: Церковь и земля церковная. Земли оброчныя. Земли за Намѣстниками. Земли за ямщиками. Земли помѣстныя а) бояръ, б) служилыхъ людей и в) иванегородцевъ. Земли своеземцевъ. Земли купцовъ. Земли церковныя а) владыки, б) монастырей, в) церквей, г) поповъ и д) діаконовъ. Разумѣется, если въ погостѣ нѣтъ земель оброчныхъ и намѣстниковыхъ,—описаніе погоста будетъ начато съ земель помѣстныхъ. Если въ погостѣ нѣтъ своеземцевъ,—разумѣется послѣ помѣстныхъ увидимъ описаніе земель церковныхъ. Но увидѣть

земли, напр, помѣстныя послѣ своеземцевыхъ (ср. XII. 97), или земли за иванегородцами найти помѣщенными въ книгѣ раньше земель помѣщиковъ изъ бояръ и служилыхъ людей (ср. III. 937),— значитъ съ несомнѣнностью имѣть дѣло съ испорченнымъ въ книгѣ текстомъ. Вообще,—планъ описанія земель выдержанъ у писцовъ такъ строго, что малѣйшее отступленіе отъ него должно наводить на мысль о порчѣ или рукописи при переплетѣ, или чаще—книги при ея печатномъ изданіи.

Въ силу ближайшаго своего назначенія—служить оффиціальнымъ документомъ для опредѣленія количества дохода съ крестьянъ, Писцовая Книга испещрена названіями селъ и деревень, именами землевладѣльцевъ и крестьянъ, разнаго рода цифровыми данными; достаточно сказать, что селъ и деревень въ ней названо 4.387. Не трудно было среди такой массы именъ и цифръ допустить ошибку и писцамъ. Но еще легче было утомиться издательскому глазу и при перепискѣ рукописи дѣлать пропуски, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда переписываемая строчка заканчивается тѣмъ же словомъ, что и слѣдующая, или даже и вторая за ней. А отсюда, при работѣ надъ печатнымъ изданіемъ мы весьма часто встрѣчались съ разницами въ итогахъ: одни цифры показаны у писцовъ, нѣсколько иныя есть при провѣркѣ. Однако,—на столь обширную рукопись ошибокъ, сдѣланныхъ писцами, совсѣмъ мало; ошибокъ издательскихъ къ сожалѣнію значительно болѣе; но не такъ уже много, чтобы при извѣстной степени напряженія нельзя было работать надъ печатнымъ изданіемъ. Всѣ эти ошибки писцовъ и издателей нами отмѣчаются, и по снесеніи нами сдѣланныхъ относительно нихъ предположеній съ рукописью, въ настоящемъ очеркѣ и предлагаются.

23 столб. «И при старомъ убыла деревня, списано въ домѣ сто горнецъ (такъ) зъ Денисовымъ изъ старого писма изъ Кречневского погоста въ сесь Пидебской погостъ». Мѣсто въ такомъ изложеніи темное, непонятное: въ какомъ то домѣ списано какихъ то сто горнецъ. Непонятно и то, какъ связывается эта непонятная прибавка и съ началомъ выписанной фразы «и при старомъ убыла деревня», и съ концемъ ея—«зъ Денисовымъ». Но стоитъ лишь обратить вниманіе на самое описаніе деревень (III. 22), къ которому подведенъ такой невразумительный итогъ и все разъясняется: «Д. Горнецъ-Денисово, а въ старомъ писмѣ ся деревня писана была на-двое» (т. е. какъ двѣ деревни, Горнецъ и Денисово). Исправляемъ итогъ по содержанію сейчасъ

приведенныхъ строкъ и получимъ: «и при старомъ убыла деревня, списано въ одно мѣсто Горнецъ зъ Денисовымъ изъ стараго писма изъ Кречневскаго погоста въ сесь Пидебской погостъ». Въ рукописи лучше, чѣмъ въ печатномъ изданіи, но не безъ ошибки: «И при старомъ убыла деревня, списано въ до мѣсто Горнецъ зъ Денисовымъ изъ стараго писма изъ Кречневского погоста въ сей Пидебской погостъ»—Ркп. 32 стр.

43 столб. «волостка Богдановская Есипова за Ермолою за Трусовымъ сыномъ Воронина»; столб. 244: «за Ермолою за Трусовымъ сыномъ Воробина»; столб. 295—«за Еремѣемъ за Трусовымъ сыномъ Воробьина»: столб. 118: «за Ермолою за Трусовымъ сыномъ Заворобина». Воронинъ, Воробинъ, Воробьинъ или Заворобьинъ? Ркп. 48 об., 283 об.—«Воробинъ» и лишь на 117 об. «Заворобинъ». И братъ Ермолы Трусова—Лева Трусовъ «Воробинь». Мы и держимся этой фамиліи. Вообще собственныя имена, фамиліи, географическія названія часто искажаются и въ этомъ повинны сколько писцы, столько же, и болѣе, издатели (у послѣднихъ, напр., одна и та же деревня въ одномъ мѣстѣ Кикерицы, въ Дикерицы).

56 столб. Описывается «селцо Червино Даниловъское да Кузьминьское Ѳеодоровыхъ дѣтей съ Кузмадемьянскіе улици да Ивановское да Семеновское Григорьевыхъ дѣтей Шепелева да Ивановское Князцово: на Даниловскомъ да на *Ѳедоровскомъ* жеребьи... на Ивановскомъ да на Семеновъскомъ жеребьи... а Ивановъскихъ Князцова...» Естественнѣе было бы видѣть вмѣсто жеребья Ѳедоровскаго *Кузминскій* и это тѣмъ болѣе, что и на столб. 57 и 58 упоминается старый доходъ «съ Даниловскихъ да съ Кузминьскихъ». Но и въ ркп.—60 стр. написано такъ, какъ и напечатано.

140 столб. «И по новому писму двѣ деревни опричъ вопчіе, а дворовъ..., а обжы пол-третьинадцаты, а сохи четыре съ полутретью», т. е. обежъ $12^1/_2$, что и составитъ $4^1/_8$ сохъ. Въ наличности же «полчетвертынадцаты обжы», т. е. $13^1/_2$; да и по указанію самого писца получится столько, «и по старому писму... обежъ одиннадцать, а сохи четыре безъ трети. И при старомъ прибыли... обжи пол-третьи». 11 обежъ да $2^1/_2$ обжи и дадутъ полчетвертынадцаты обжы»... Однако и въ ркп. 133 стр. написано такъ же, какъ и напечатано. Видимо,—ошибка писцовъ.

182 столб. «въ... Княжой Горѣ... сѣна косятъ сто копенъ, три обжы; соха и двѣ обжи Якушь пашетъ на собя, а съ обжы

емлетъ дохода половье изъ хлѣба». Необходимо, чтобы нелѣпости не получалось, точку съ запятой поставить послѣ слова «соха» и читать: «три обжы, соха; и двѣ обжи Якушь пашетъ на собя» и т. д. Въ ркп., гдѣ запятыхъ и точекъ съ запятыми нѣтъ, мѣсто читается такъ: стр. 195 оканчивается словами «три обжы»; стр. 195 об. начинается словами «соха и двѣ обжи Якушь»... Неправильное раздѣленіе мѣста знаками препинанія принадлежитъ издателямъ.

195 столб. «И всего оброку положено на ту волость и за ключничю пошлину и за намѣсничъ кормъ и за хлѣбъ полсемнадцата рубля три съ гривною и полъ-одиннадцаты денги». Вставлено никуда не относящееся слово *три*. Очевидно, мѣсто искаженное. Какъ составился приведенный итогъ? «А великого князя оброку... денегъ пол-пята рубля и четыре гривны»..., «за хлѣбъ положено денгами... пол-друганадцата рубля и пять гривенъ и пол-семы денги. И всего оброку положено... (см. выше). $4^1/_2$ р. 4 гр. да $11^1/_2$ р. 5 гр. $6^1/_2$ ден. и дадутъ 16 р. 9 гр. $6^1/_2$ ден. А такъ какъ 7 гр. 10 ден. даютъ пол-рубля или полтину, то и итогъ можно читать такъ: (16 р. 9 гр. $6^1/_2$ =) $16^1/_2$ р. 1 гр. $10^1/_2$ ден., т. е. пол-семнадцата рубля съ гривною и пол-одинадцаты денги. Несомнѣнно, что слово «три» излишне. Въ ркп. стр. 205 этого слова нѣтъ.

207 столб. «оброчная жъ, что была Николского манастыря съ Острова изъ Новагорода Данилковская изъ Неревского конца». Непонятно,—чья же деревня,—Никольская или Данилковская. Непосредственно за выписанными строками читаемъ: «Д. Заклинье, Никольская съ Острова: дв. Максимко Микифоровъ, сынъ его Ивашко, дв. Гридка Ивашковъ; а Никольскихъ изъ Неревского конца: дв. Омельянко Микитинъ, сынъ его Ивашко» и т. д. Очевидно мѣсто прочитано неправильно и читать его нужно такъ: «оброчная жъ, что была Николского манастыря съ Острова изъ Новагорода да Никольская изъ Неревского конца». Въ ркп. 214 стр. дѣйствительно и читаемъ: «да Никольская изъ Неревского конца».

214 столб. «Да за Иваномъ же Енинскимъ поч. Хабачево», между тѣмъ въ данномъ мѣстѣ описывается помѣстье не Енинъскаго, а Ивана-Ѳомы Григорьева Протасьева. Можно предполагать, что вмѣсто «Енинъскимъ» слѣдуетъ читать «Енинъскихъ». Тогда и смыслъ мѣста будетъ иной: за Иваномъ (разумѣется,—Протасьевымъ) поч. Енинъскихъ—Хабачево. Въ ркп. 219 об. дѣй-

ствительно и находимъ: «да за Иваномъ же Ескинскихъ поч. Хабачево».

252 столб. «и по старому писму деревня, дворовъ шесть, а людей десять человѣкъ... А по новому писму деревня и дворы по старинѣ да пять человѣкъ прибыли». Ожидаемъ «шесть дворовъ, 15 человѣкъ», а находимъ семь дворовъ и 15 человѣкъ. Въ ркп. 249 об. написано такъ, какъ и напечатано. Видимо, имѣемъ дѣло съ просчетомъ писца.

267 столб. Въ д. Раковнѣ Большой количество обежъ не обозначено, въ итогѣ же ихъ 3, вмѣсто имѣющихся въ д. Подклинье 2-хъ обежъ. Ясно, что въ Раковнѣ пропущена обжа; однако и въ рукописи она пропущена (260 об.)

298—302 столб. Въ перечнѣ бывшихъ владѣльцевъ помѣстныхъ земель И. И. Аксакова упомянуты Пантелѣевъ, Буйносовы, Власьевъ, Шепелевы, Ондрѣевы, Елисѣевъ; въ самомъ же описаніи, кромѣ всѣхъ названныхъ владѣльцевъ видимъ земли еще Якима Дан. Рамышевскаго (ст. 302) и Олешка Исак. Кошелькова съ Кузмадемьяни ул. (ст. 303). Можно предполагать, что Рамышевскій и Кошельковъ пропущены или писцами, или издателями при перечисленіи владѣльцевъ.—По снесеніи этого мѣста съ рукописью, видимъ, что пропускъ дѣйствительно есть, но только въ печатномъ изданіи. Въ ркп. на стр. 286 об. читаемъ: «да Вахромѣевская Елисѣева съ Кузмодемьяни улици, да Якимовская Данилова сына Рамышевъского, да Олешка Исакова сына Кошелкова съ Кузмодемьяни улици».

313 столб. «д. Замошье: дв. Елизарко Игнатовъ, дв. Микитка Ортемовъ, сѣютъ ржи десять коробей, а сѣна косятъ пятьдесятъ копенъ, а старого дохода шло боранъ, пятокъ лну, а изъ хлѣба треть». Здѣсь, послѣ обозначенія количества копенъ сѣна не указано количество обежъ; по итогу 28 обежъ, въ дѣйствительности же описано только 26 обежъ; вѣроятно въ указанномъ мѣстѣ не достаетъ 2-хъ обежъ. Въ ркп. 297 об. такъ, какъ и въ печатномъ изданіи. Но между словами «коробей, а сѣна» поставленъ слабо намѣченный крестикъ, а вверху написано «двѣ обжи». Остается только непонятнымъ, почему крестикъ поставленъ не послѣ слова «копенъ», куда слѣдовало бы внести обозначеніе количества обежъ.

344 столб. Недостаетъ названія деревни: «въ великого князя деревнѣ въ дворцовой въ Васильевской Онаньина, да что была Вежитцкого манастыря, вопчѣ въ Ондрѣевскими обжами Ножъ-

кина, что за Коптемъ за Бутурлинымъ на княжь Петровѣ жеребью: дв. Ѳедко Марковъ, дв. Тимошка Савостіановъ, сынъ его Обросимко» и т. д. Пропущенное названіе возстановить не составляетъ особаго труда. Князь Елетцкій владѣлъ этою деревнею «вопчѣ» съ Коптемъ Бутурлинымъ. Деревня прежде принадлежала Андрею Ножкину. При описаніи помѣстья Коптя Бутурлина и значится: «за Коптемъ за Григорьевымъ сыномъ Бутурлина... (ст. 316)... Андрѣевскихъ Ношкина: въ великого князя деревнѣ въ дворцовой въ *Стаяхъ* въ Васильевской Онаньина, что было Вежицкого манастыря, вопчѣ ему съ Петровыми обжами Елетцкого, что были за владыкою, на Коптевѣ на осмомъ жеребью»..... (ст. 317). За кн. П. И. Елетцкимъ значится здѣсь часть деревни *Стаи*, а въ описаніи его владѣній этой деревни нѣтъ. Отсюда, а равно изъ совпаденія всѣхъ прочихъ признаковъ мы и полагаемъ, что на ст. 344 пропущена «д. Стаи». Въ ркп. 324 об., на посл. строкѣ и находимъ: «въ великого князя деревнѣ въ Васильевской Онаньина въ *Стаяхъ*, да что была Вежытцкого манастыря».

356 столб. «Ѳедька Юрьева да Власовы Остафьевы жены Юрьева да сына его Наумка... На Ѳедьковѣ да на Васисинѣ съ сыномъ жеребью: дв. самъ Ѳедько, дв. сама Васиса да сынъ ее Наумко»... Вмѣсто Власовы, очевидно, нужно читать «Васисы». «Ѳедька Юрьева да Васисы Остафьевы жены Юрьева». Но и вмѣсто «сына *его*» необходимо читать «сына ее». Въ ркп. 336 стр. видимъ: «Ѳедка Юрьева, да Васисы, Остафьевы жены Юрьева, да сына ея Наумка».

360—361 столб.: «деревни Ондреевскіе Иванова сына Клемянтіева Емельянова: д. Кунесть... д. Елгино на Тигодѣ... д. Дуброва... А по новому письму 4 деревни, 6 дворовъ, 13 человѣкъ, 5 обежъ, 2 сохи безъ трети». Описано же, какъ видимъ, 3 деревни, а въ нихъ 4 двора, 9 человѣкъ, 4 обжи. По снесеніи этого мѣста съ рукописью оказывается, что при изданіи пропущена 1 деревня, а въ ней 2 двора, 4 человѣка, 1 обжа. Именно, въ ркп. на стр. 341 об., послѣ описанія д. Кунести читаемъ: «Деревня Кунестка: дв. Елизарко Степановъ, дв. Васко Макаровъ, дѣти его Михалъ да Ивашко; сѣютъ ржи четыре коробьи, а сѣна косятъ пятьдесятъ копенъ, обжа. А старого дохода три денги, боранъ, полбочки пива, пять копенъ сѣна, а изъ хлѣба треть; а ключнику полкоробьи ржы, полкоробьи овса,

сыръ, лопатка боранья, овчина, горсть лну. А новой доходъ потому жъ. Деревня Елгино на Тигодѣ» и т. д....

411 столб. «А по новому писму... 1½ обжи, 1½ сохи»; нужно «полторы обжы, пол-сохи», какъ и имѣемъ въ ркп. на стр. 385.

414 столб. «а обежъ у нихъ три сохи»; нужно читать: «а обежъ у нихъ три, соха», какъ и въ ркп. на стр. 387 об., гдѣ нѣтъ лишь послѣ слова «три» запятой.

441 столб. «А по новому писму... 5 обежъ, 2 сохи»; между тѣмъ въ двухъ сохахъ не пять, а шесть обежъ. Ркп. стр. 413 об.: «шесть обежъ, двѣ сохи».

443 столб.: «въ великого князя деревнѣ въ оброчной въ Лукѣ.... дв. Тараско да Игнатъ, сѣютъ ржи двѣ коробьи, а сѣна косятъ пол-третьядцать копенъ, пол-обжи; а дохода изъ хлѣба половье... А по новому письму въ вопчей деревнѣ дворъ, 3 человѣки»... Между тѣмъ есть только Тараско да Игнатъ. По снесеніи настоящаго мѣста съ рукописью видимъ, что имѣемъ дѣло съ пропускомъ издателей: «дв. Тараско Денисовъ, дѣти его Троѳимко да Игнатъ»,—ркп. 415—415 стр. об.

458 столб.: «а по новому писму деревень 9 и съ вопчею деревнею, опричь пустые, а *дворовъ* въ нихъ и *съ* непашенными двѣма *человѣки* 30 человѣкъ, а обежъ 21, а сохъ 7». Мѣсто съ явнымъ пропускомъ словъ: «а дворовъ въ нихъ (....а людей въ нихъ) и съ непашенными двѣма человѣки 30 человѣкъ». Въ ркп., стр. 431 об. дѣйствительно читаемъ: «а по но(во)му писму деревень девять, и съ вопчею деревнею, опричь пустые, а дворовъ въ нихъ съ непашенными двѣма дворы двадцать и одинъ, а людей въ нихъ и съ непашенными двѣма человѣки тридцать человѣкъ, а обежъ двадцать и одна, а сохъ семь».

493 столб.: «У Ивана стогъ на погостѣ на Волховѣ: дв. Омельянко Оѳимовъ и т. д.» (въ описаніи погоста Ивановскаго Перѣздовскаго, съ церковію св. Іоанна Богослова). Всюду въ Писцовой книгѣ однообразіе: деревня, дворы, люди, коробьи копны, обжи, сохи... А здѣсь перечисленію дворовъ предшествуетъ какой то «стогъ» на Волховѣ. Между тѣмъ, достаточно припомнить, что слово СТОГ подъ титломъ читается «святого», чтобы стала ясною вся грубая ошибка издателей. Въ ркп., на 468 стр. дѣйствительно видимъ: «У Ивана СТ҃ОГ на погостѣ»,— т. е. У Ивана Святого на погостѣ.

495 столб.: «дв. Зиновко Лукинъ, Игамасъ Петрушинъ, сѣютъ ржы и т. д.» Вѣроятно предъ «Игамасъ» пропущено слово «дв.»

Основаніемъ для предположенія служитъ и отступленіе отъ однообразной формы переписи (слѣдовало бы: дв. Зиновко Лукинъ да Игамасъ Петрушинъ), и столб. 496, гдѣ читаемъ: «и при старомъ писмѣ прибылъ дворъ». Въ ркп., на 474 об. находимъ подтвержденіе своего предположенія: «дв. Зиновко Лукинъ, дв. Игамасъ Петрушинъ».

506 столб.: «съ большими двѣма дворы 61, а людей въ нихъ и съ Олешкиными и съ Шипѣніевыми семью человѣки»... Между тѣмъ на ст. 501-мъ читаемъ: «Селцо Подмошье, дв. въ большомъ самъ Шипѣніе, а людей *ихъ*: дв. Иванко, дв. Сенка, дв. Гридка, дв. Ѳомка, дв. Матюкъ, дв. Ѳедко, дв. Сидорикъ, а хрестіанъ»... Гдѣ же другой большой дворъ-Олешки? Очевидно, на 501 ст. пропускъ.. Въ рукописи, на стр. 479 читаемъ: «Селцо Подмошье, дв. въ большомъ самъ Олешко, дв. въ большомъ самъ Шипѣніе, а людей ихъ» . . . Опять,—пропускъ издателей.

514 столб.: «селцо Нѣжново на рѣцѣ на Систи... 12 обежъ; столб. 515: «селцо Заозерье надъ озеркомъ надъ Удосолскимъ... 9 обежъ»; «по новому писму... обежъ 30, а сохъ 10». Между тѣмъ 12 и 9 дадутъ только 21 обжу, 7 сохъ. Полагаемъ, что итогъ вѣренъ; ошибка же допущена вѣроятно въ сц. Нѣжновѣ, гдѣ на 18 дворовъ 12 обежъ мало. Да и по старому писму обежъ должно быть 30 (было 29 и 1 прибыла). Справка же съ рукописью даетъ намъ слѣдующее: 488 об. «селцо Нѣжново на рѣцѣ Систи... 489: сѣютъ ржы восемьдесятъ коробей, а сѣна косятъ шестьсотъ копенъ, *двадцать* обежъ... Селцо Заозерье... сѣютъ ржы сорокъ коробей, 489 об.: сѣна косятъ сто копенъ, *десять* обежъ». Двадцать и десять и дадутъ нужныя тридцать обежъ.

517 столб. Отмѣченный издателями пропускъ. Описаніе помѣстья Андрея Иванова Воронина не докончено. Непосредственно же за пропускомъ читаемъ: «самъ Гаврило, а людей его: дв. Курьянко» и т. д. Гаврило—это Гаврило Бѣлосельскій: «да за Гаврилкомъ же Бѣлосельскимъ у Копорьи на посадѣ» (ст. 520). Волостка Гаврилы Бѣлосельскаго состояла изъ деревень и угодій прежде принадлежавшихъ Андрею Телятеву (ст. 520: Андреевскихъ же Телятева; см. также ст. 505: «въ деревнѣ въ Непуевѣ на рѣцѣ на Систи, въ Ондрѣевской Телятева, что за Гаврилкомъ Бѣлосельскимъ).

536—537 столб. Въ итогѣ «дворовъ 27, а людей 28»; между тѣмъ на перечетъ есть дворовъ 26, а людей 27. Итогъ вѣренъ, но въ описаніи есть пропускъ, и замѣтить его легко: «дв. въ

большомъ самъ Салтыкъ, дв. Ѳомка, дв. Михалъ, дв. Маня, дв. Ондрѣйко, а хрестіанъ» (ст. 535); въ итогѣ же: «а людей въ нихъ и съ Салтыковскими *пятью* человѣки» (ст. 537). Въ итогѣ пять салтыковскихъ людей, а переписано только четыре. Въ ркп., стр. 504 и читаемъ: «дв. въ большомъ самъ Салтыкъ, дв. Ѳомка, дв. Михалъ, дв. Маня, дв. Ондрѣйко, дв. Дѣдъ, а хрестіанъ».. Слово «Дѣдъ», однако, трудно разбирается, хотя сохранилось хорошо. Не здѣсь ли и причина пропуска, сдѣланнаго издателями книги, а еще вѣрнѣе тѣмъ лицомъ, которое переписывало рукопись.

552 столб.: «а дворовъ въ нихъ 30, а людей въ нихъ 24 человѣки». Замѣтная неравномѣрность: 24 человѣка на 30 дворовъ. При провѣркѣ итога оказывается, что онъ составленъ изъ 6, 4 и 3 дворовъ, а это дастъ не 30, а 13 дворовъ. По старому писму... дворовъ 7... при старомъ прибыли... 6 дворовъ (ст. 552),—опять въ итогѣ 13 дворовъ, а не 30. Такъ должно быть и въ рукописи. Такъ мы въ ней, на стр. 518 об. и находимъ: «а по новому писму три деревни, а дворовъ въ нихъ тринадцать».

563—564 столб.: «а обежъ 3, а сохъ 9». Грубая ошибка, такъ какъ въ одной сохѣ по три обжи. На перечетъ въ описанныхъ деревняхъ обежъ—25 въ сц. Велкотѣ, 4 въ д. Ермолинѣ и 1 въ д. Злеховѣ; всего—30 обежъ. Но тогда и сохъ должно быть не 9, а 10. По старому писму.. обежъ 34... и при старомъ убыло 4 обжы (563) опять обежъ 30... Справляемся съ рукописью, гдѣ на стр. 529 об. находимъ: «а обежъ *тридцать*, а сохъ *десять*.

584 столб. Пропускъ, отмѣченный издателями книги. Выпущенъ, вѣроятно, одинъ листъ. Это видно изъ того, что къ владѣніямъ Неѳимоновыхъ (580—584) недостаетъ лишь итога: пропускъ послѣ деревень Неѳимонова изъ земель Ѳедка, Захарки и Сенки Онаньиныхъ Поповыхъ, а они стоятъ послѣдними и въ перечнѣ бывшихъ владѣльцевъ (ст. 580). Послѣ пропуска идетъ описаніе земель Некраса: «на Некрасовѣ съ дѣтьми жеребью»—584. Полнымъ именемъ этотъ Некрасъ названъ, напр., на 602 ст.: Некрасъ, Назимовъ братаничъ Образцовскій (ср. 581); отсюда, а равно и изъ замѣтки: «а нетяглыхъ въ селѣ Лазковичахъ» (ст. 584) заключаемъ, что послѣ пропуска идетъ описаніе именно этого села, называемаго въ книгѣ то Лазковичами (584), то Глазковичами (581—602). Отсюда же узнаемъ, что помѣстье Некраса изъ земель Гриди и Кипріана Захаровыхъ Кнеицыныхъ.

585 столб. Дворовъ въ итогѣ 30, а людей изъ нихъ 16 человѣкъ. Явная несообразность. Но странно, что и по старому писму дворовъ 30 и измѣненій при старомъ не послѣдовало. Между тѣмъ на перечетъ дворовъ въ Глазковичахъ 6, въ Клопицахъ 7; всего—13 дворовъ. Несомнѣнно, что дворовъ и должно быть 13, и это тѣмъ болѣе, что указанное итогомъ количество людей (16) есть и на перечетъ. Здѣсь новое указаніе на незначительность пропуска на ст. 584). Справка съ рукописью подтверждаетъ большую небрежность изданія въ данномъ мѣстѣ: «550 стр.—а по новому писму село, опричь села вопчего же, а дворовъ въ нихъ, и съ тѣми, что вопчемъ селѣ, *тринадиать*, а людей въ нихъ шестьнадцать человѣкъ». Да и въ итогѣ по старому писму въ рукописи читаемъ на стр. 549 об.: «и по старому писму обѣихъ боярщинъ двѣ деревни, а дворовъ въ нихъ *тринадиать*, а людей тринадцать человѣкъ, а обежъ тринадцать, а сохи четыре съ третью».

591 столб. Вѣроятно пропущено слово «дв.» между Оверкейкомъ и Стешкомъ. Основаніе для предположенія прежде всего формальное, а потомъ—итогъ, въ которомъ только при этомъ предположеніи цифра дворовъ совпадетъ съ дѣйствительно описанными. Ркп., стр. 555 подтверждаетъ наше предположеніе: «дв. Оверкейко Михалевъ, дв. Стешко Ивашковъ».

599 столб.: «дв. въ большомъ самъ Лукаша, человѣкъ его Рыжко». Не пропущено ли слово «дв.», такъ какъ человѣкъ обычно живетъ въ особомъ отъ помѣщика дворѣ? Однако, и въ рукописи, на стр. 562 и 562 об. слова «дв.» не находимъ.

614 столб. Въ дер. Порошкѣ на р. Ковошѣ не указано количество обежъ. По итогу въ волосткѣ Тим. Ив. Зезевитова обежъ 66, на перечетъ же находимъ только 62. Вѣроятно, въ д. Порошкѣ и пропущено четыре обжи. Въ ркп., стр. 575 об. читаемъ: «а сѣна косятъ сто и десятъ копенъ, четыре обжы». Слова «четыре обжы» правда на полѣ, но рукою писца. Видимо,—пропускъ издателей книги.

691 столб. Описаніе Богородитцкаго Дягиленскаго погоста не докончено. По сдѣланному издателями книги примѣчанію въ подлинной рукописи нѣсколько листовъ утрачено. Что же утрачено изъ описанія Дягиленскаго погоста? Извѣстно, что описывая деревню, бывшую въ *общемъ* владѣніи нѣсколькихъ лицъ, писецъ непремѣнно перечисляетъ *всѣхъ* владѣльцевъ извѣстной деревни, напр., «Селцо Овсища, вопчѣ ему (т. е. Степану

Юрьеву Порховскому съ дѣтьми) съ Васильевскими обжами, да съ Яковльскими, да съ Гридинскими Родивоновыхъ дѣтей Боетцкого, что за Митею за Савлуковымъ, да съ Ѳедоровскими обжами Матѳѣевы жены Пустова, что за Петрушею за Яковлимъ сыномъ Коситцкого, да съ своеземци... да съ Никольскимъ манастыремъ съ Суйды, на Степановѣ трети» (ст. 684). Такой способъ описанія деревень, затрудняя чтеніе книги, увеличивая необыкновенно размѣръ ея, даетъ однако ключъ къ возстановленію содержанія утерянныхъ листовъ. Путемъ разсматриванія описанія деревень общихъ, мы и въ настоящемъ случаѣ узнаемъ, что въ утерянныхъ листахъ находилось описаніе земель, бывшихъ въ помѣстьѣ 1) за Митею Савинымъ Салтыковскимъ (683) или Савлуковымъ (684) изъ обежъ Якова, Василья и Гриди Родивоновыхъ Боетцкихъ; 2) за Петрушею Яковлев. Коситцкимъ изъ обежъ Ѳедоры, Матвѣевы жены Пустова (684) и за нимъ же изъ обежъ Павла Брейцына (687); 3) за Олешкою Яковлев. Коситцкимъ изъ обежъ. Констант. Остаѳьева (685) и за нимъ же изъ обежъ Ивана Скокухина (687); 4) за Васюкомъ Назимомъ съ дѣтьми изъ обежъ Ондрея и Елизара Молочковыхъ (686—689); 5) за Иваномъ Гр. Калитинымъ изъ обежъ Ѳедора Іевля (687) и за нимъ же изъ обежъ Михаила Берденева (688—690); 6) за Семен. и Ѳедор. Степановыми Борановыми изъ обежъ Ѳедора Селезнева (687); 7) за Ѳедоромъ Милославскимъ изъ обежъ Ѳѳимьи, жены Семена Шенькурскаго и Ѳедора Селезнева (688); 8) за Останею Каруевымъ изъ обежъ Кондрата Ив. Пантелѣева (689); 9) за Андрѣемъ Супоневымъ изъ обежъ Рождественскихъ, конецъ Микит. ул. (689) и Спасскихъ Нередитцкихъ (690); 10 и 11) за Грид., Семен. и Васюк. Васильев. Хвостовыми и за Сенкою Скобѣевымъ изъ обежъ Дмитр., Ивана и Ѳед. Хилковыхъ (690); 12) за Нестеромъ Поскочинымъ изъ обежъ Юшки и Осташки Колесницыныхъ (690); 13) при описаніи Суйдовскаго погоста упоминается помѣстье Ондрея и Ѳедора Семен. Колычевыхъ (описаніе ихъ помѣстья закончено припиской: «да ихъ же помѣстіа обжи въ Дягиленскомъ погостѣ» 702); 14) въ XI т. Временника на стр. 299 упоминается помѣстье Алексѣя Данилова сына Хвапарева (то же въ припискѣ: «да за нимъ же помѣстіе въ Копорскомъ уѣздѣ въ Дягиленскомъ погостѣ). Кромѣ помѣстныхъ земель на утерянныхъ листахъ могло находиться описаніе всѣхъ тѣхъ земель, какія обычно описываются вслѣдъ за помѣстными, т. е. земель свое-

земцевыхъ и церковныхъ. И дѣйствительно въ разныхъ мѣстахъ книги упоминаются своеземцы Василій Ильинъ (683—690), Якушъ и Олешко Корнушкинъ и Омельянецъ Димитровъ (684), Якимко Игумновъ (688). Изъ замѣтки: «да съ Николскимъ манастыремъ съ Суйды (684; ср. 711—«въ Суйдовскомъ погостѣ Николского манастыря съ Суйды, 712»—да того жъ монастыря обжи въ Дягиленскомъ погостѣ) мы видимъ, что на утраченныхъ же листахъ находилось описаніе земель Никольскаго Суйдовскаго монастыря. Въ рукописи въ соотвѣтствующемъ мѣстѣ не достаетъ листовъ 636—712. На этихъ листахъ, кромѣ всего выше отмѣченнаго, находилось еще полностію описаніе погостовъ Спасскаго Орлинскаго и Никольскаго-Грезневскаго.

694 столб. Въ итогѣ читаемъ: «а дворовъ въ нихъ и съ тѣми, что въ вопчихъ 61 человѣкъ, а обежъ 67, а сохъ 22 съ третью сохи». Въ Книгѣ сдѣлано примѣчаніе: «количество дворовъ въ рукописи не написано; также пропущены слова: «а людей въ нихъ». Намъ кажется что въ приведенномъ итогѣ количество дворовъ обозначено—61; послѣ же этой цифры пропущено «а людей въ нихъ» «человѣкъ». По крайней мѣрѣ и наперечетъ дворовъ именно 61. Людей же наперечетъ—87 человѣкъ. Мѣсто явно ошибочное, однако ошибка допущена писцами, такъ какъ и въ рукописи все написано такъ же, какъ и напечатано въ III томѣ.

720 столб.: «Въ починкѣ на Вылазѣ, на р. Лемовжѣ пропущены обжи; по снесеніи итоговъ съ дѣйствительно названными обжами пропущена 1 обжа. Въ ркп., на стр. 736 об., дѣйствительно находимъ: «а сѣна косятъ тридцать копенъ, обжа».

711 столб.: «а обежъ у нихъ пол-четверты, соха безъ полу-трети». Полчетверты обжи—$3^1/_2$ обжи; соха же безъ полу-трети—это $2^1/_2$ обжи. Пол-четверты обжи дадутъ соху съ полу-третью (ср. напр. 710 столб.: «а обжи у нихъ пол-четверты, соха съ полу-третью»). Напечатано въ книгѣ, однако, согласно съ рукописью (см. стр. 728 ркп.).

741 столб. въ итогѣ: «а дворовъ въ нихъ и съ большимъ дворомъ 26, а людей въ нихъ и съ его человѣкомъ 25 человѣкъ». Между тѣмъ на перечетъ есть 22 двора. Въ старомъ письмѣ значилось 25 дворовъ, да при старомъ убыло 3 двора; опять,—въ итогѣ 22 двора. Да и по существу,—для 26 дворовъ 25 человѣкъ маловато. Однако и въ рукописи, конечно по ошибкѣ писцовъ, показано дворовъ «двадцать и шесть» (стр. 165 об.).

753 столб.: «а обежъ 17, а сохъ 6». Конечно,—обежъ 18, какъ и въ наличности, какъ и по ариѳметическому подсчету. Да и въ рукописи, на стр. 174 об. значится: «а обежъ осмнадцать, а сохъ шесть».

762 столб. Въ д. Крековѣ не указано количество обежъ. Въ итогѣ не 136, какъ показываетъ книга, а только 132; полагаемъ отсюда, что пропущено 4 обжи. Рукопись предположеніе наше оправдываетъ: «а сѣна косятъ сорокъ копенъ, четыре обжи» (стр. 746, об. 747).

786 столб.: Описывается помѣстье Васюка Нечая Митина Шадрина: «селцо Имѣницы... дв. въ большомъ самъ Нечай»... Между тѣмъ на 789 столб.: «а людей въ нихъ, опричь самого Некраса»... Опричь Нечая? Печатное изданіе съ рукописью согласно (ркп. стр. 763. 764 об.).

799 столб.: «а обежъ 44, а сохъ 18 безъ трети». Нужно,—сохъ 15 безъ трети (въ 15 сохахъ 45 обежъ, треть сохи—1 обжа; въ 44 обжахъ и будетъ 15 сохъ безъ трети)». Ошибка допущена писцами, такъ какъ напечатано во всемъ съ рукописью согласно (ркп. стр. 773).

803 столб.: «а обежъ 30 и пол-осмы (т. е. $37^1/_2$), а сохи полчетвертынадцаты (т. е. $13^1/_2$)». Между тѣмъ $13^1/_2$ сохъ дадутъ намъ не $37^1/_2$, а $40^1/_2$ обежъ. Въ $37^1/_2$ обжахъ будетъ «сохи пол-третьинадцаты». По снесенію со старымъ письмомъ правильною нужно признать цифру $37^1/_2$ ($47—9^1/_2=37^1/_2$). Однако, напечатано во всемъ согласно съ рукописью (стр. 776 об.).

804 столб. Начинается описаніе помѣстья Ивашка-Ожоги и Ѳедка Матѳѣевыхъ дѣтей Емельянова. Описаны земли *бывшія* Ѳеимьи Горошковой и Нороовыхъ (село Хотыновичи) и Марьи Савельевой и Кузмы Грузова (сц. Коложицы). Не достаетъ описанія земель Михайловыхъ, Крашовыхъ и Воронкиныхъ. Въ книгѣ примѣчаніе: «въ подлинникѣ одного или двухъ листовъ не достаетъ» (805). Въ утерянныхъ листахъ дѣйствительно находилось между прочимъ описаніе д. Черноковичи, изъ земель Гриди и Ивашка Олферьевыхъ Михайловыхъ (816) и сц. Котино изъ земель Крашовыхъ (821). Что касается рукописи, то она лишь въ одной подробности исправляетъ въ данномъ мѣстѣ печатное изданіе. Именно,—въ перечисленіи *бывшихъ* владѣльцевъ читаемъ: «да Ивашка, да Гриди Олферовыхъ дѣтей Михайлова», тогда какъ напечатано только «да Ивашка Олферовыхъ дѣтей Михайлова» (ркп. 777 стр.); не вызываютъ теперь недоумѣнія и

«*Гридинскія* и Ивановскія Олферовыхъ дѣтей Михайлова обжи» (ср. 816).

805 столб. Послѣ пропуска описывается помѣстье *Жука*: «на Жуковѣ четверти». Кто же этотъ Жукъ? На ст. 809-мъ онъ уже названъ полнѣе: Жукъ Нелединскій. Въ итогѣ его помѣстья «деревня, опричь вопчихъ дву деревень» (806). Въ описаніи же находимъ лишь общую дер. Черенковичи (805); очевидно,—въ утерянномъ началѣ описанія Жукова помѣстья и находились деревня НЕобщая, а потому по снесенію мѣстъ книги не возстановимая и с. Нѣготицы (упоминаемое на 818 ст.). Владѣлъ Жукъ и с. Баяницы (ср. 806. 809), но *при этомъ писмѣ* въ Баяницахъ дворы Жуковы были пусты (806). Всѣ земли Жука Нелединскаго съ дѣтьми—изъ обежъ Ивана Васильева Малова (806. 809. ср. 818).

808 столб.: «а обежъ 21, а сохъ 7 безъ трети». Количество обежъ согласно съ перечетомъ и со старымъ писмомъ («а обежъ пол-третьядцать... и при старомъ убыло... обжи четыре»—807 ст.). Ясно, что слово «безъ трети» лишнее. Однако и рукопись имѣетъ ту же ошибку (стр. 779 об.).

823 столб. «Хутынского манастыря... за *Палкою* за Ивановымъ сыномъ Козлова съ двѣма сыны»; а на ст. 824 «и изъ тѣхъ обежъ изъ Ѳутынскихъ дано *Васкѣ* Иванову Козлову съ двѣма сыны...» Въ ркп., стр. 792 об., и во второмъ случаѣ «Палка»:—«и ис тѣхъ обежъ... дано Палкѣ Иванову Козлову з двема сыны».

826 столб. Описаніе земель Микиты и Ивана Кошкиныхъ на этомъ листѣ прервано и въ печатномъ изданіи поставлено многоточіе. Все же, начиная съ 826 столб. по столб. 832 напечатано съ листовъ, по примѣчанію издателей, въ рукописи ошибочно вплетенныхъ не на мѣстѣ. Несмотря на сдѣланное примѣчаніе всетаки остается совершенно непонятнымъ, зачѣмъ листы, ошибочно вплетенные въ рукописи не на мѣстѣ, понадобилось и печатать въ ученомъ изданіи не на мѣстѣ. Въ рукописи ошибочно вплетенные листы замѣтно отличаются отъ предшествующихъ... На стр. 794 об. написано только: «и при старомъ писмѣ убыли четыре дворы, пять человѣкъ, три обжи, соха...» Далѣе страница вся пуста. Текстъ ошибочно вплетенныхъ листовъ начинается только съ 795 стр., написанъ онъ замѣтно отличнымъ отъ предшествующаго почеркомъ; продолжается до 800 стр. включительно. На первомъ изъ ошибочно вплетенныхъ листовъ

внизу слав. цифра 5 (Е), тогда какъ на 789 стр. уже видимъ слав. цифру 44 (МД).

829 столб. «Обжа, 3 сохи»; конечно нужно читать «обжа, треть сохи», какъ имѣемъ и въ рукописи (стр. 797).

840 столб.: «а обежъ 28, а сохъ 10 съ третью». Наперечетъ обежъ 18. 2. 8.—всего 28; по старому писму обежъ 34, и при старомъ писмѣ убыло 6 обежъ,—опять 29 обежъ. А если такъ,—тогда и въ итогѣ должно быть: «а обежъ 28, а сохъ 9 съ третью». Рукопись подтверждаетъ наше предположеніе: «а обежъ двадцать и восмь, а сохъ *девять* съ третью» (807 стр.).

853 столб. Въ итогѣ «обежъ 24, а сохъ 8», между тѣмъ при описаніи сц. Сеглицы названо, вѣроятно по ошибкѣ, обежъ 27. Однако рукопись съ печатнымъ изданіемъ согласна (ср. 816 об.—817 стр.).

854 столб. Въ сц. Терпеличи дворовъ 16, въ итогѣ же къ этому селу ихъ показано 46. Несомнѣнная опечатка, рукописью подтверждаемая: «а по новому писму въ томъ селцѣ дворовъ шестнадцать» (ркп. 817 об.).

860 столб. Предъ послѣдней въ столбцѣ красной строкой пропущены вѣроятно имена своеземцевъ. Ркп. 823 стр. ихъ находимъ: «Максимка да Ѳомки Микитиныхъ дѣтей».

873 столб. Въ итогѣ дворовъ показано 19, а людей въ нихъ 13; въ дѣйствительности же дворовъ есть 12, что и соразмѣрнѣе (для 13 человѣкъ). На томъ же столбцѣ въ итогѣ 11 обежъ, между тѣмъ наперечетъ есть только 10 обежъ. Не пропущена ли обжа въ д. Горкѣ на ст. 872. Въ рукописи дѣйствительно читаемъ на стр. 834: въ деревнѣ Горка «а сѣна нѣтъ, *обжа*»; на стр. 834 об., въ итогѣ: «а по новому писму четыре деревни, а дворовъ двенадцать и съ большимъ дворомъ, а людей въ нихъ тринадцать человѣкъ».

901 столб. Несомнѣнный и довольно большой пропускъ, въ печатномъ изданіи Книги почему то не оговоренный. Подводится итогъ помѣстью Онисима Михайлова Шереметевскаго; читаемъ обычное перечисленіе доходовъ: «пол-сема пятка лну, а хлѣба поспомъ 60 и пол-четверты коробьи ржы, 60 и пол-осмы коробьи овса, 20 пол-семы коробьи ячмени... пятковъ лну, а хлѣба поспомъ 30 коробей» и т. д. Послѣ многоточія въ примѣчаніи сказано лишь: «количество пятковъ льну не обозначено». Между тѣмъ ясно, что итогъ деревень Шереметевскихъ вовсе не доконченъ; послѣ же многоточія, со словъ: «пятковъ лну» идетъ

описаніе какой то деревни или села, и совершенно иного помѣстья; по крайней мѣрѣ нѣсколько ниже видимъ: «въ селѣ въ Кути... на *Сенкинѣ* (а раньше на Онисимковой—900 столб.) четверти. Примѣчаніе сдѣлано издателями нѣсколько поспѣшно и потому неправильно. Что касается рукописи, то все, напечатанное до многоточія оканчивается на послѣдней строкѣ стр. 861 об. Затѣмъ нѣсколько листовъ утрачены. Со стр. 862 идетъ уже то, что въ книгѣ помѣщено послѣ многоточія, со словъ «пятковъ лну». Кто же былъ Сенька, деревни котораго описываются послѣ пропуска? Великъ ли въ данномъ мѣстѣ пропускъ? На столб. 900, при описаніи села Кути читаемъ: «... да съ Ѳеимьинскими обжами Горошковы, что за Сенкою за Жуковымъ сыномъ Нелединского». На столб. 901 послѣ пропуска описывается тоже село Куть и именно четверть Сенькина. Очевидно,— Сенька и есть Сенька Жуковъ Нелединскій. Что же касается размѣра пропуска, то его можно приблизительно опредѣлить по слѣдующимъ наблюденіямъ. Въ помѣстьѣ Сеньки Нелединскаго «по новому писму село, опричь села вопчего»—902, описано же только общее село Кутъ. Въ селѣ, описаніе котораго пропущено могло быть (если мы изъ цифръ итога отнимемъ цифры села Кутъ дворовъ 22—5=17; человѣкъ 29—6=23; обежъ 18—5=13, четыре сохи съ третью. Кромѣ этого на столб. 895 упоминаются обжи Ивана Захарьева Овинова, что за Григорьемъ за Борисовымъ (за Шушлебою—901) Товарковымъ; на столб. 899 обжи Григорья Каргашина, на столб. 894 обжи Ивана и Мих. Клементьевыхъ Скачѣльскихъ;—тѣ и другія за Петрушею Трусовымъ; на столб. 893 обжи Ѳедора Юрьева, что за Гаврилкомъ за Рохмановымъ. На утерянныхъ листахъ и могли находиться между прочимъ помѣстья Товаркова, Трусова и Рохманова.

905 столб. Описаніе погоста Опольскаго прервано. Послѣднимъ описано помѣстье Ѳедки Иванова Скобельцина. Однако, на столб. 952, въ описаніи Егорьевскаго Радчинскаго погоста, мы неожиданно для себя читаемъ: «въ Опольскомъ же погостѣ великого князя села за Иваногородци», на 954—«въ Опольскомъ же погостѣ земли Городцкихъ людей Ямлянъ»; на 956—«въ Опольскомъ же погостѣ сельцо и деревня манастырскіе Спасского манастыря съ Ямы города съ посада». — Ясно, что все это напечатано въ книгѣ не на мѣстѣ, относится къ Опольскому погосту и должно быть помѣщено послѣ столб. 905-го. Издателямъ же почему то не бросилась въ глаза эта несообраз-

ность и никакой оговорки они не сдѣлали, хотя уже одна формулировка описанія («въ Опольскомъ ЖЕ) давала основаніе внимательнѣе отнестись къ этому мѣсту. Эта же формальная сторона описанія побуждаетъ и насъ посмотрѣть нѣсколько назадъ; и что же мы находимъ? На столб. 933 -936 содержится описаніе Егорьевскаго Радчинскаго погоста (Ямского уѣзда) и здѣсь сначала описаны земли помѣстныя, а потомъ земли за Иваногородцами. Но со стол. 937 снова начато описаніе помѣстныхъ, что противорѣчитъ общему плану переписи. Уже по одному этому признаку помѣстныя земли, описанныя со столб. 937 мы не можемъ отнести къ Радчинскому погосту. Куда же ихъ помѣстить?—При попыткѣ нашей нанести села и деревни, упомянутыя на столб. 937—952 на карту, карандашъ часто попадалъ на села и деревни, уже отмѣченныя на картѣ, какъ принадлежащія къ Опольскому погосту. Тщательно разсматриваемъ всѣ эти столбцы и находимъ слѣдующее. Столбцы 939—941 заключаютъ въ себѣ описаніе помѣстья Гаврилки Рахманова; а онъ упоминается, какъ помѣщикъ Опольскаго погоста на столб. 893, только помѣстья его въ текстѣ не оказалось. На 937—939 столб. помѣстье Мих. Микит. Кашкина Тучковскаго, а онъ, какъ помѣщикъ Опольскаго погоста, упоминается нѣсколько далѣе—на ст. 940. Столбцы 941—943 заключаютъ описаніе помѣстья Петруши Трусова Воробина (изъ обежъ Скачѣльскаго—894 и Каргашина—899); а Воробинъ, какъ помѣщикъ Опольскаго погоста названъ на столб. 894 и 899; лишь его помѣстья въ описаніи на своемъ мѣстѣ не оказалось. Помѣстье Товаркова, описанное на столб. 943—944 упоминалось еще (но тоже на своемъ мѣстѣ не оказалось его) на столб. 895. Со столбца 952 несомнѣнно идетъ описаніе погоста Опольскаго: «въ Опольскомъ же погостѣ»,—такъ начинается описаніе земель Иваногородцевъ. Но и столбцы 944—952 не могутъ быть отнесены НЕ къ Опольскому погосту; за это и непосредственная ихъ связь съ предшествующимъ и послѣдующимъ въ описаніи. За это и географическая карта. А въ такомъ случаѣ, столбцы съ 937 по 957 мы полностію относимъ къ описанію погоста Опольскаго, оставляя для Радчинскаго лишь 933—937 столбцы. Правда, для этого послѣдняго какъ будто мало земель; но мы не должны забывать того, что Радчинскій погостъ уже описанъ въ Копорскомъ уѣздѣ. Здѣсь же описывается тотъ небольшой клочекъ его, который принадлежалъ къ уѣзду Ямскому. Что касается рукописи, то въ ней

мы находимъ еще и новыя основанія для отнесенія листовъ 937—957 къ Опольскому погосту. Описаніе Опольскаго погоста въ ркп. прервано на стр. 865 об. Листъ 866—пустой. На 867 начато описаніе Толдожскаго погоста и идетъ (съ пустымъ 873 л.) до 890 листа. На 891 листѣ начато описаніе Радчинскаго погоста и *закончено* на 894 об. Далѣе,—листъ 895—*пустой*; и только съ 896 листа идетъ въ ркп. то, что въ книгѣ напечатано съ 937 столбца и заканчивается 914 об. Кажется,—достаточно основаній для того, чтобы предположить листы ркп. 896—914 об. вплетенными не на мѣсто и не на мѣстѣ перепечатанными въ книгѣ на столб. 937—957.

913 столб.: «а обежъ 106, а сохъ. 35». Нужно, кажется 35 съ третью; въ ркп. однако съ печатнымъ изданіемъ согласно (ркп. 872).

930 столб.: «въ итогѣ дворовъ 30, а людей 15». Нужно, дворовъ не 30, а 13. Въ ркп. стр. 887 и читаемъ: «а по новому письму двѣ деревни, опричь вопчево села, а дворовъ въ нихъ, да и въ вопчемъ селѣ *тринадцать*».

938 столб. Въ итогѣ «10 обежъ, 6 сохъ съ третью»; въ наличности же 5+10+4—19 обежъ, что и даетъ шесть сохъ съ третью. Да и въ ркп. стр. 897 об.: «девятнадцать обежъ, шесть сохъ съ третью».

952 столб.: «обежъ 27, соха безъ трети». Вѣроятно нужно прочитать: «обежъ 20, 7 сохъ безъ трети». Въ дѣйствительности и есть въ сц. Новая Весь 10 обежъ, въ сц. Литязно 10 обежъ, всѣхъ 20 обежъ. Въ рукописи, стр. 910, находимъ: «обежъ двадцать, семь сохъ безъ трети».

Быть можетъ не такъ существенны, но за то несравненно многочисленнѣе ошибки цифровыя, отмѣченныя нами въ весьма многихъ итогахъ Писцовой Книги. И мы, не переходя пока къ обозрѣнію текста Писцовой Книги, 2-й ея части, въ XI и XII кн. Временника,—для цѣльности впечатлѣнія приведемъ тѣ цифровыя ошибки, которыя относятся къ обозрѣваемому III тому Новг. Писц. Книгъ.

Всѣ эти ошибки можно раздѣлить на три вида: а) къ первому относятся тѣ, когда цифры итога, указанныя писцами, не совпадаютъ съ дѣйствительностью не только въ печатномъ изданіи книги, но и въ рукописи; здѣсь мы несомнѣнно имѣемъ дѣло съ ошибками самихъ писцовъ. Эти ошибки особенно очевидны тамъ, гдѣ сдѣланные писцами подсчеты старого письма,

прибылей и убылей и новое письмо не совпадаютъ между собой. б) Ко второму виду можно отнести тѣ случаи, когда при повѣркѣ печатнаго изданія рукописью разница въ итогахъ между книгою и дѣйствительностью объяснялась, но не совершенно, а т. ск. наполовину. Здѣсь можно бы усмотрѣть съ одной стороны нѣкоторый недосмотръ со стороны писцовъ, а съ другой—ошибки издателей, легко исправляемыя по провѣркѣ текста рукописью. Наконецъ в) къ третьему виду относятся тѣ ошибки, которыхъ въ рукописи не существуетъ, но которыя своимъ происхожденіемъ обязаны всецѣло издателямъ Писцовой Книги. Къ сожалѣнію,—такого рода ошибокъ оказалось больше всего. Нами всѣ эти мѣста провѣрены по рукописи и необходимыя для возстановленія текста дополненія—вставки дѣлаются. Раздѣльно, въ трехъ группахъ, приведемъ мы эти ошибки и сейчасъ.

а.

На столбцѣ:	показано:	есть:	
12	13 чел.	14 чел.	Ркп. 17 стр. согласна съ печатн. изданіемъ.
55	67 дв.	66 дв.	Ркп. 55—59 стр. согласна съ печатн. изд.
117	12 дер.	14 дер.	Ркп. 114—117 стр. согласна съ печатн. изданіемъ.
127	43 чел.	44 чел.	Ркп. 121—123 об. согласна съ печатн. изданіемъ.
139	9 дв.	8 дв.	Ркп. 131 об.—132 съ печатн. изд. согласна.
140	12½ об.	13½ об.	Ркп. 133 согласна съ печатн. изданіемъ.
142	51 чел.	59 чел.	Ркп. 133 об.—134 согласна съ печатн. изданіемъ.
170	13⅓ сох.	12⅓ с.	Ркп. 184 согласна съ печатн. изданіемъ.
182	46 чел.	48 чел.	Ркп. 193—194 согласна съ печатн. изданіемъ.
221	6 дер. 43 дв. 66 чел.	5 дер. 44 дв. 68 чел.	Ркп. 220—225 стр. съ печатн. издан. согласна. Лишь въ въ итогѣ пропущено слово «деревень».

На столбцѣ:	показано:	есть:	
231	15 дв.	25 дв.	Ркп. 233 об. съ печатн. издан. согласна.
252	6 дв.	7 дв.	Ркп. 249 съ печатн. издан. согласна.
275	18 дв.	16 дв.	Ркп. согласна съ печатн. изд.
	31 чел.	32 чел.	
298	17 дв.	18 дв.	Ркп. 283 об.—285 согласна съ
	26 чел.	29 чел.	печатн. изданіемъ.
	16 об.	15 об.	
305	44 дв.	45 дв.	Ркп. 286—291 согласна съ пе-
	54 чел.	55 чел.	чатн. изданіемъ.
327	34 чел.	33 чел.	Ркп. 308—310 съ печатн. изд. согласна. Б. м. «съ Левой».
341	25 чел.	23 чел.	Ркп. 321—322 съ печатн. изд. согласна.
385	45 дв.	55 дв.	Ркп. 364 съ печатнымъ издан.
	37 об.	39 об.	согласна.
428	73 дв.	74 дв.	Ркп. 397—400 съ печатн. изд. согласна.
431	64 чел.	66 чел.	Ркп. 403 об. съ печатн. изд. согласна.
433	5 чел.	6 чел.	Ркп. 405 об. согласна съ пе- чатн. изд.
439	6 чел.	7 чел.	Ркп. 411 согласна съ печатн. изданіемъ.
463	11 дв.	12 дв.	Ркп. 434 об.—435 согласна съ
	15 чел.	17 чел.	печатн. издан.
488	13 чел.	14 чел.	Ркп. 461—463 согласна съ пе- чатн. изд.
491	4 дв.	5 дв.	Ркп. 464 об.—465 согласна съ
	7 чел.	8 чел.	печатн. изд.
524	46 чел.	43 чел.	Ркп. 494—496 съ печ. издан. согласна.
538	15 дв.	14 дв.	Ркп. 506 об.—507 согласна съ
	21 чел.	23 чел.	печатн. изданіемъ.
551	40 дв.	39 дв.	Ркп. 516 об.—517 согласна съ печатн. изданіемъ.
593	21 чел.	22 чел.	Ркп. 554 об.—556 согласна съ печатн. изданіемъ.

636	52 чел.	53 чел.	Ркп. 589—592 съ печ. изд. согласна.
661-662	23 дв. 30 чел.	26 дв. 33 чел.	Ркп. 611—613 согласна съ печатн. изданіемъ.
676	6 дв. 11 чел.	7 дв. 12 чел.	Ркп. 622 об.—624 съ печ. изд. согласна.
697	20 дв. 38 чел.	19 дв. 37 чел.	Ркп. 715 об.—717 съ печ. изд. согласна.
730	11 дв.	10 дв.	Ркп. 155 об.—156 съ печ. изд. согласна.
745	16 дв.	18 дв.	Ркп. 166—168 съ печ. изд. согласна.
795	47 дв. 58 чел.	45 дв. 57 чел.	Ркп. 767 об.—769 съ печ. изд. согласна.
811	11 чел.	10 чел.	Ркп. 781 об.—782 съ печ. изд. согласна.
843	15 чел.	14 чел.	Ркп. 809 об. съ печ. изд. согласна.
852	19 дв.	20 дв.	Ркп. 815 съ печ. изд. согласна.
863	18 дв.	19 дв.	Ркп. 825—826 съ печ. изд. согласна.
868	13 дв.	14 дв.	Ркп. 829—830 съ печ. изд. согласна.
876	16 дв.	17 дв.	Ркп. 836 съ печ. изд. согласна.
879	3 чел.	4 чел.	Ркп. 839 об. съ печ. изд. согласна.
957	19 чел.	20 чел.	Ркп. 915 съ печ. изд. согласна.

Во всѣхъ приведенныхъ случаяхъ мы считаемъ правильною ту цифру, которую мы нашли путемъ подсчета, а не цифру, показанную писцомъ. Въ объясненіе нѣкоторыхъ ошибокъ нѣсколько замѣчаній привести возможно. Такъ, — въ нѣкоторыхъ случаяхъ (ст. 55, 431) итоги по старому и новому письму не совпадаютъ,—несомнѣнна ошибка писцовъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ подсчетъ «по старому» съ прибылями и убылями отвѣчаетъ не итогу «по новому письму» въ книгѣ, а цифрамъ, нами

найденнымъ (къ прим. 139, 140, 231, 385, 433), — опять несомнѣнны ошибки писцовъ. Но иногда еще можетъ быть вопросъ,— цифру ли итога принимать правильною, или нашу. Такъ,—счетъ людей всегда «опричь» боярина, а дворовъ наоборотъ всегда «съ большими дворами». Но если мы въ число дворовъ не будемъ включать большихъ на стр. 491, 852, 863, 868 и 876, а въ число людей включимъ бояръ на столб. 327, 524 и 843, тогда итоги книги, а не наши, окажутся вѣрными. Въ нѣкоторыхъ же случаяхъ, отмѣченныхъ нами, какъ ошибки, сами писцы видимо нѣсколько путались и чувствовали нѣкоторыя недоразумѣнія. На столб. 538, въ отмѣткѣ «убыло» у писца сначала было написано «да человѣкъ», а потомъ переправлено на «два человѣка». На столб. 593 въ отдѣльчикѣ «убыло» опять поправки: вмѣсто ранѣе написаннаго какого то числа поставлено «четыре», почему и «человѣкъ» онъ передѣлалъ на «человѣка». Если бы напр. предположить, что раньше было у него написано «убыло пять человѣкъ», передѣланное въ «убыло четыре человѣка»,— тогда бы цифры получились нами въ книгѣ найденныя.

б)

Мѣстъ въ Писцовой книгѣ, которыя будучи даже исправлены по рукописи, всетаки не даютъ цифры, показанной и въ рукописи и въ Печатномъ изданіи, — весьма немного. Во всѣхъ этихъ мѣстахъ мы предполагаемъ ошибки и писцовъ, и издателей.

577 столб. Указано въ итогѣ 31 дв., 37 чел., между тѣмъ есть въ книгѣ только 29 дв. и 35 человѣкъ. Въ ркп. на стр. 541 об., въ д. Подмошье Глобицы мы находимъ сдѣланный издателями пропускъ: «дв. Ѳедко Наумовъ, ДВ. ТАРАСКО НАУМОВЪ», со вставкой въ итогъ 1 дв. и 1 чел. получаемъ 30 дв. и 36 чел., тогда какъ надо 31 дв. и 37 чел.

747 столб. Въ итогѣ 16 дв. и 18 чел.; у насъ же есть 15 дв. и 18 чел. Въ ркп., на 169 стр., въ д. Глумицахъ находимъ пропускъ, сдѣланный издателями: «дв. Ѳедко Левоновъ, ДВ. ДАВЫДКО ЛЕВОНОВЪ». Количество дворовъ при вставкѣ совпадетъ, но людей получится уже не 18, а 19.

796 столб. Въ итогѣ 12 дв. и 15 чел.; а есть 9 дв. и 12 человѣкъ. Разница объясняется пропускомъ, который сдѣлали издатели въ с. Хотыновичи; ркп. 771 стр.: «дв. Михалъ Куриловъ, сынъ его Есипко, ДВ. ИВАШКО ОРТЕМОВЪ, ДВ. КОНДРАТКО

ПЕТРУШИНЪ, СЫНЪ ЕГО МАКСИМКО, дв. Гридка Ивашковъ». Со вставкой количество людей совпадаетъ—15 человѣкъ, но дворовъ не 12, а 11. Да и по старому ихъ 11.

913 столб. Въ итогѣ показано 150 дв. и 209 человѣкъ, а есть въ наличности 148 дв. и 208 человѣкъ. Объясняется такая разница пропу̀скомъ, который сдѣланъ издателями въ Книгѣ. По ркп., стр. 868 об., въ д. Расья нужно читать: «дв. Матѳѣйко Мартыновъ, сынъ его ПАЛКА, ДВ. ѲИЛЯ АБУСКУЕВЪ, СЫНЪ ЕГО МИКИТКА»; на 869 стр. въ д. Получье въ ркп. значится: «дв. Петрокъ, ДВ. Еремкинъ сынъ его Кондратко». прибавляя отсюда 2 двора, и получаемъ 150 дв. Но людей прибавляется тоже 2 и получается въ итогѣ уже 210, тогда какъ нужно только 209. Да кажется въ д. Получье слово «ДВ.» написано не на мѣстѣ; вѣрнѣе бы его поставить предъ «сынъ его Кондратко», отнеся «Еремкинъ» къ «Петрокъ».

917 столб. Въ итогѣ дворовъ 79, человѣкъ 90; а есть 76 дв. и 87 чел. Въ объясненіе опять ссылаемся на пропускъ, сдѣланный издателями. По ркп. стр. 874 об. читается: въ д. Расья «дв. Ѳомка Васковъ, ДВ. КУЗМА ВАСКОВЪ», на 875 об. въ д. Виликинѣ «дв. Дмитрокъ Тимохинъ, ДВ. ОСТАШКО ТИМОХИНЪ». Вставляя пропущенное, получаемъ 78 дв. и 89 человѣкъ. Всетаки 1 дв. и 1 чел. не достаетъ.

958 столб. Въ итогѣ 54 двора и 66 человѣкъ; а есть 53 двора и 60 человѣкъ. Въ ркп., на стр. 915 об., въ г. Ладогѣ, оказывается пропущеннымъ 1 дв. и 1 чел. «дв. Куземка Микулинъ, ДВ. ИЕВКО ИВАШКОВЪ». Итогъ дворовъ со вставкой будетъ по книгѣ правиленъ—54; но людей 61 человѣкъ, а не 66.

в)

Къ третьему виду цифровыхъ ошибокъ отнесли мы тѣ, которыя своимъ происхожденіемъ обязаны исключительно издателямъ Писцовой Книги. Вотъ эти ошибки.

197 столб. Въ итогѣ показано 9 дворовъ, а есть 10. Разница объясняется тѣмъ, что слово «да» издатели прочитали «дв.»: «дв. Смешко ДА Юшко Ивашковы»,—ркп. стр. 206 об.

241 столб. Дворовъ показано 20, тогда какъ наперечетъ ихъ 28. Но и въ ркп. стр. 240 об.—241 дворовъ 28: «а дворовъ въ нихъ да и въ вопчихъ и съ большимъ дворомъ *двадцать* и *восмь*.

244 столб. Въ ркп., на стр. 241 об., въ сц. Костроня читаемъ:

«дв. Петрокъ Ореѳинъ, сынъ его ЕРМОЛКА, ДВ. ИВАШКО ОРЕѲИНЪ, СЫНЪ ЕГО Зехно». Со вставкой 1 дв. и 2 чел. и получимъ 19 дв. и 23 человѣка, какъ требуется итогомъ (а не 18 и 21).

249 столб. Въ итогѣ имѣемъ только 9 дв. и 10 чел.; но если сдѣлаемъ по ркп., стр. 246 об., въ д. Сырцѣ вставку: «дв. Михалъ Ивашковъ, ДВ. ИВАШКО ИВАШКОВЪ, дв. Палка Микифоровъ, сынъ его Микитка»,— получимъ 10 дв. и 11 человѣкъ, сколько и требуется итогомъ.

346 столб. Въ итогѣ не достаетъ 1 дв. и 2 человѣкъ. Находимъ ихъ въ ркп., на 325 стр., въ сц. Полянахъ: «дв. Гридка Яковль, сынъ его Ларивонко, ДВ. КИРИЛКО ДА СИДОРИКЪ БОРИСОВЫ, дв. Харланко Онуфреевъ».

349 столб. Въ итогѣ 38 дворовъ и 60 человѣкъ; а нужно 39 дв. и 61 человѣкъ. Пропускъ допущенъ издателями въ д. Островъ, гдѣ (ркп. стр. 327 об.) читаемъ: «дв. Ѳоимко Игнатовъ, да пасынокъ его Олексѣйко Ивашковъ, ДВ. МАРКО ИВАШКОВЪ, дв. Ермолка да Парѳенко».

353 столб. Въ итогѣ недостаетъ противъ показаннаго 1 двора и 2 человѣкъ; пропущенными они оказываются въ д. Завѣйно надъ Вѣнкою; ркп. стр. 330: «дв. Ѳомка Оникеевъ, сынъ его ЗАХАРКО, ДВ. НИКОНИКЪ ПАНТЕЛѢЕВЪ, СЫНЪ ЕГО Васко, дв. Ивашко Оникеевъ». Со вставкой въ итогѣ получается указанная книгой цифра.

363 столб. Въ итогѣ показано въ печ. изданіи 26 человѣкъ, тогда какъ есть наперечетъ 25. Но и въ ркп. на стр. 344 значится: «двадцать и пять человѣкъ».

379 столб. Въ итогѣ показано 47 дворовъ и 81 человѣкъ, а насчиталось только 45 дв. и 75 чел. Разница въ цифрахъ уничтожается рукописью: на стр. 356 об. въ д. Кастуѣ читаемъ: «дв. Мелехъ Ондреевъ, сынъ его ТИМОХА, ДВ. ОВСѢЙКО ОВСѢЕВЪ. СЫНЪ ЕГО Кондратикъ»; на 357 стр., въ д. Васкиной Нивѣ: «дв. Осташовъ, СЫНЪ ЕГО КОНДРАТИКЪ, ЗЯТЬ ЕГО СТЕШКО; на 357 об. въ д. Завалыжьѣ: « . . . да Титъ, ДВ. ЮРКА СЕНКИНЪ, СЫНЪ ЕГО КУЗЕМКА, дв. Ивашко да Васко Олексѣевы». Прибавляя пропущенные издателями 2 дв. и 6 чел. и получаемъ нужныя цифры 47 дв. и 81 человѣкъ.

419 столб. Въ итогѣ есть только 28 дворовъ, 45 человѣкъ, 21 обжа, тогда какъ книга показываетъ 29 дворовъ, 46 человѣкъ, 23 обжи. Недостатокъ дворовъ, людей и обежъ объяс-

няется рукописью; на стр. 392, въ д. Хочково читаемъ: «дв. Парѳѣйко Микифоровъ, ДВ. СМЕНКО МИКИФОРОВЪ». Съ этой вставкой количество дворовъ и людей и въ наличности будетъ согласно съ итогомъ. На стр. 391 об. въ д. Меневшинѣ «ПОЛ-ТРЕТЬИ обжы», а не «пол-обжи»; совпадаетъ тогда съ итогомъ и количество обежъ.

422 столб. Въ наличности, сравнительно съ показаннымъ въ книгѣ итогомъ, меньше однимъ дворомъ и однимъ человѣкомъ, такъ какъ издателями сдѣланъ пропускъ. Ркп. стр. 394, въ д. Наростыня: «дв. Савелко Юркинъ, ДВ. ОНУѲРѢЙКО ЮРКИНЪ». Съ указанной вставкой и получится необходимое: 43 дв. и 58 чел.

435 столб. Въ итогѣ есть 10 дв. и 15 чел., тогда какъ Книгой предполагается 12 дв. и 17 человѣкъ. Издателями сдѣланъ пропускъ: ркп., стр. 406, въ д. Веретеѣ читается: «деревня Веретея, ДВ. ИЛЕЙКА МАРТЫНОВЪ, дв. Васко Давыдовъ»; въ ркп. на стр. 406 об. въ д. Шолыгинѣ нужно вставить слѣдующее: «на Гридинѣ жеребью: ДВ. ИВАШКО ѲОМИНЪ, дв. Ивашко Гавриловъ». Съ этими вставками и получимъ 12 дворовъ и 17 человѣкъ.

438 столб. Въ итогѣ вмѣсто 12 дворовъ есть наперечетъ 11, такъ какъ въ д. Зарѣчьѣ на Желѣзницѣ издателями допущено отступленіе отъ рукописи (стр. 409 об.); нужно читать такъ: «дв. Оверкѣйко Климовъ, сынъ его Ивашко, ДВ. Палка Пухталинъ».

441 столб. По итогу должно быть 10 дворовъ, а въ наличности есть 9, такъ какъ, по сличеніи съ рукописью, стр. 413, въ д. Лукѣ издатели пропустили 1 дв. «дв. Онашко Степановъ, ДВ. Захарко Кузминъ».

450 столб. Въ итогѣ показано 17 дворовъ, а есть въ наличности 16. И опять недосмотръ издателя: въ д. Сковородка нужно читать: «ДВ. Лучка Ѳеѳиловъ», а не «ДА Лучка Ѳеѳиловъ» (ср. ркп. стр. 422).

450 столб. Въ итогѣ показано 20 человѣкъ, а насчитывается 21; но въ ркп. на стр. 423 об. значится «двадцать и *одинъ*».

453 столб. Въ итогѣ дворовъ показано 36; тогда какъ есть только 27. Въ ркп., на стр. 426 об., читаемъ: «а дворовъ въ нихъ *двадцать* и *семь*». Ошибка издателей, для которой объясненіе подыскать весьма трудно.

513 столб. Въ итогѣ есть 29 дв. и 38 чел., между тѣмъ въ

Книгѣ показано 30 дв. и 39 человѣкъ. Недостающій дворъ, а въ немъ человѣкъ оказываются пропущенными при изданіи. Ркп., стр. 487 въ д. Онаньино: «дв. Данилко Сменовъ, ДВ. ИВАШКО СМЕНОВЪ».

542 столб. Указанныхъ въ итогѣ 26 дворовъ и 34 человѣкъ не насчитываемъ, а находимъ на 2 двора и на 3 человѣка менѣе. Итоги совпадаютъ, если мы исправимъ сдѣланный издателями пропускъ. Въ ркп., на стр. 509, въ с. Климятинѣ, на Мик. жеребью читаемъ: «дв. Васко Губа Тоищевъ, дв. Гридка Пантелѣевъ, ДВ. ИТНАТКО ПАНТЕЛѢЕВЪ, ДА СЫНЪ ЕГО ѲЕДКО, ДВ. ОНДРѢЙКО ПАНТЕЛѢЕВЪ, да сынъ его Степанко». Въ рукописи оказалась пропущенною при изданіи цѣлая строка, оканчивающаяся такъ же, и предшествующая словомъ «Пантелѣевъ».

544 столб. Въ итогѣ, сравнительно съ показаннымъ, менѣе на 2 двора и 1 человѣка. Итогъ, показанный писцами, подтверждается (63 дв. и 85 чел.), если мы вставимъ въ текстъ то, что въ немъ пропущено издателями. Въ ркп., стр. 511, въ д. Носу, на Чеботаревѣ жеребью: «дв. Гридка, да Сооронко, да Ѳедорко, ДВ. Стехно Исаковъ»; на Насонковѣ жеребью: «ДВ. ОНИСИМКО КОНДРАТОВЪ, дв. Яхно да Савка».

567 столб. Въ итогѣ показано 18 дворовъ и 25 человѣкъ, а есть 17 дв. и 24 человѣка, такъ какъ издателями въ с. Уночицахъ сдѣланъ пропускъ: «ДВ. ИГНАТКО ИВАШКОВЪ, дв. Васко Онашкинъ» (ркп. стр. 531).

569 столб. Въ итогѣ однимъ дворомъ и однимъ человѣкомъ меньше, чѣмъ показано въ книгѣ; и опять потому, что издателями пропущено въ с. Тютици «дв. Олиско Онцифовъ, ДВ. МИКИТКА ОНЦИФОРОВЪ, дв. Стешко Зинововъ» (ркп. стр. 532 об.).

642 столб. Въ итогѣ показано 15 человѣкъ, тогда какъ въ дѣйствительности насчитывается 16. Однако и въ ркп., на 598 об. тоже 16: «а людей въ нихъ шестьнадцать человѣкъ». Ошибка издателей.

655 столб. Въ итогѣ есть не 17 дв. и 16 чел., а только 16 дворовъ и 15 человѣкъ,—причина—пропускъ, сдѣланный издателями въ печатномъ изданіи. Въ ркп. на 608 стр., въ с. Новой Веси читаемъ: «дв. Харитонко Якушовъ, ДВ. МИКИТКА ЯКУШОВЪ».

664 столб. Въ итогѣ есть въ дѣйствительности на 1 дворъ и

1 человѣка меньше, чѣмъ показано въ Книгѣ, такъ какъ при изданіи сдѣланъ пропускъ. Въ ркп., на стр. 613 об. въ д. Стрѣльнѣ читается: «дв. Михалъ Горбуновъ, да сынъ его ЗАХАРКО, ДВ. Захарко Лембіевъ».

667 столб. Въ итогѣ не досчитываемъ, сравнительно съ печатнымъ изданіемъ, 1 двора и 2 человѣкъ; но итогъ печатнаго изданія подтверждается рукописью, по которой нужно сдѣлать слѣдующее дополненіе къ тексту: въ с. Старой Веси «дв. Ондрѣйко Демеховъ, да сынъ его ЛУЧКА, ДВ. ГРИДКА НЕѲЕДОВЪ, ДА СЫНЪ ЕГО Спирко». Съ указанной вставкой изъ рукописи (стр. 615) итогъ печатной книги (36 дв. и 45 чел.) подтверждается.

719 столб. Въ итогѣ въ Книгѣ показано 19 дв. и 25 чел., а въ наличности есть 18 дв и 22 человѣка; итогъ книги правиленъ, но издателями сдѣланъ слѣдующій пропускъ въ д. Череповичи: «дв. Микитка Сенкинъ, ДѢТИ ЕГО СТЕПАНКО ДА КИРИЛКО, ДВ. ДАНИЛКО КИРИЛКОВЪ, дв. Петрушка Сенкинъ». Съ указанной вставкой получится нужная цифра дворовъ и человѣкъ (ср. ркп. стр. 735).

736 столб. Недостатокъ одного человѣка (не 31, а 30) объясняется пропускомъ, сдѣланнымъ издателями. Въ ркп. на стр. 159 об., у Спаса на погостѣ читается: «дв. Ивашко Казиміръ, СЫНЪ ЕГО Смешко».

752—753 столб. Въ наличности находимъ 1 дворомъ и 1 человѣкомъ меньше, чѣмъ въ итогѣ, такъ какъ издателями изъ рукописи въ с. Скробовичахъ пропущено слѣдующее: «дв. Троѳимко Ондросовъ, ДВ. ИВАШКО ОНДРОСОВЪ» (ркп. стр. 173 об.).

766 столб. Въ итогѣ должно быть 172 двора и 230 человѣкъ, а есть 167 дворовъ и 226 человѣкъ. Объясняется это пропусками, сдѣланными при изданіи книги. Въ ркп., на стр. 743, въ с. Лопъ читаемъ: «дв. Микитка Онтоновъ, ДВ. МАРТЫНКО ТИМОХИНЪ, ДВ. НЕСТЕРОКЪ ТИМОХИНЪ, ДВ. ВАСКО ТИМОХИНЪ, дв. Онкиѳко Тимохинъ»; ркп., стр. 747 об., въ сц. Теребушкѣ въ Бесѣдѣ читается: «дв. Тимошко Сменковъ, ДВ. ЕНЯ СМЕНКОВЪ». Съ указанными вставками совпадаетъ итогъ людей, дворовъ же всетаки меньше на 1, и не объясняется ли это тѣмъ, что гдѣ н. пропущено предъ именемъ крестьянина слово «ДВ.». Этотъ послѣдній пропускъ могли сдѣлать и писцы.

776 столб. Въ итогѣ, вмѣсто показанныхъ у писцовъ 100

дворовъ и 146 человѣкъ есть 94 двора и 139 человѣкъ. По провѣркѣ печатнаго изданія рукописью оказывается, что при изданіи книги допущено весьма много пропусковъ. Такъ,—въ д. Слипино, ркп. 750 стр., читаемъ: «дв. Грихно Микулинъ, ДѢТИ ЕГО ПАХОМКО ДА ЯКУШЪ, ДВ. ОНИСИМКО МИКУЛИНЪ, СЫНЪ ЕГО МИХАЛКА»; ркп. 751 об. въ д. Спасску: «дв. Марко Сменовъ, сынъ его ГАВРИЛКО, ДВ. ГРИШКО ИВАШКОВЪ, ДВ. ПАХОМКО ИВАШКОВЪ, СЫНЪ ЕГО Тараско»; ркп. 354 въ д. Лемовжѣ: «дв. Ондрюшка да ОѲОНАСКО СЕЛИВОНОВЪ. ДВ. Огаѳонко Ивашковъ». Итогъ людей съ указанными вставками совпадаетъ, но дворовъ не 100, а лишь 98. И опять,—не пропущено ли гдѣ н. у писцовъ «ДВ», или не написано ли гдѣ н. вмѣсто дв.—ДА.

786 столб. Въ итогѣ есть на 1 дв. и на 2 чел. меньше, такъ какъ при изданіи, въ д. Недобылицахъ, ркп. 761 стр., пропущено слѣдующее: «дв. Климко Якушовъ, сынъ его ВАСКО, ДВ ЕСКА КИРИЛОВЪ, СЫНЪ ЕГО Олехно».

858 столб. Въ итогѣ меньше на 2 дв. и 3 чел. противъ показаннаго, такъ какъ при изданіи, въ с. Воиславль изъ рукописи пропущено: стр. 819 об. «дв. Лука Ортемовъ, ДВ. ОЛУШКО ОРТЕМОВЪ»; ркп. 820: «дв. Миша Михалевъ, СЫНЪ ЕГО ОНИСИМКО, ДВ. ДЕМЕШКО МАТВѢЕВЪ, дв. Ермолко Ѳилипповъ».

888 столб. Въ итогѣ на 1 дворъ и 1 человѣка меньше показаннаго. Объясняется опять пропускомъ при изданіи. Въ ркп., на стр. 849 об., въ д. Жапино читаемъ: «дв. самъ Ивашко Савеловъ, ДВ. САМЪ ИВАШКО КОНДРАТОВЪ».

889 столб. Въ итогѣ на 3 двора и на 2 человѣка меньше, чѣмъ показано. При провѣркѣ изданія по рукописи оказалось, что въ д. Терпигорѣ, ркп. стр. 850 об., слѣдуетъ читать: «ДВ. самъ Олушко, ДВ. САМИ ЖЕ ВАСКА ДА ЛЕВКА... дв. Сакуй Захаровъ, ДВ. братъ его Васко».

890 столб. Въ итогѣ показано 13 дв. и 23 чел., а есть 12 дв. и 20 чел. Несоотвѣтствіе итога дѣйствительности объясняется пропускомъ, который сдѣланъ издателями при описаніи д. Стехнова Котла. Въ ркп. на 851 стр. об. находимъ: «дѣти его Левка, ДА ЕСКА, да Гридка... дв. Яхно Ѳоносовъ, сынъ его Палка, ДВ. ТИМОШКА ТОЙВОСОВЪ, СЫНЪ ЕГО КУЗЕМКА».

896 столб. Въ итогѣ на 1 дв. меньше, такъ какъ въ сц. Рагвици издателями пропущено изъ ркп., стр. 855, слѣдующее: «дв.

Дмитрокъ Ивашковъ, ДВ. САВКА ИВАШКОВЪ, сынъ его Палка».

932 столб. Въ итогѣ опять меньше показаннаго на 1 дворъ и 1 чел., такъ какъ въ д. Валговичахъ издателями сдѣланъ пропускъ. Ркп., стр. 888 читаемъ: «ДВ. ОНАШКА ТОЙВАТОВЪ, дв. Олексѣйко Тойватовъ».

943 столб. Въ итогѣ показано 30 дв. и 43 чел., а есть 28 дв. и 40 чел. При сличеніи изданія съ рукописью оказалось, что въ Керстовѣ, стр. 901 ркп., нужно читать: «дв. Дмитрокъ Сенкинъ, сынъ его Ивашко, ДВ. ИВАШКО КИПРОВЪ, дв. Куземка Гридинъ, сынъ его ОЛЕКСА, ДВ. МОСѢЙКО ОѲОНОСОВЪ, СЫНЪ ЕГО Васко». Итоги со вставками совпадутъ.

945 столб. Въ итогѣ меньше показаннаго на 3 дв. и 3 чел. Пропуски при изданіи сдѣланы въ д. Чаповѣ, ркп. стр. 903: «дв. Власко Онисимовъ, ДВ. ВДОВА ИУСТИНКА»; въ д. Захоньѣ: «дв. Васко Шуйгинъ, ДВ. МАКСИМКО ѲЕДОТОВЪ, ДВ. ГРИХНО ШУЙГИНЪ».

948 столб. Разница въ итогѣ на 1 дворъ объясняется тѣмъ, что «ДВ» ркп. стр. 905 издатели напечатали «ДА».

951 Встолб. Въ писцовой книгѣ значится 40 дв. и 51 чел., а есть по подсчету лишь 39 дв. и 50 чел., такъ какъ въ д. Клину пропущено сравнительно съ рукописью, стр. 907, слѣдующее: «дв. Ивашко Оникеевъ, ДВ. МИКИТКА ОНИКЕЕВЪ».

956 столб. Разница между итогомъ, показаннымъ въ книгѣ и итогомъ по перечету весьма значительна: въ наличности оказалось на 4 дв. и 4 чел. меньше, чѣмъ показано въ П. Книгѣ. Разница объясняется пропусками, сдѣланными издателями рукописи. Въ ркп., стр. 913, въ Емской Веси, находимъ слѣдующее, пропущенное издателями: «дв. Микитка Давыдовъ, ДВ. ЕРМОЛКА ДАВЫДОВЪ»... «дв. Севастейко Денисовъ, ДВ. Олешка Степанковъ», «дв. Ѳеѳилко Тарасовъ, сынъ его Яшко, дв. Ивашко ДМИТРОВЪ, ДВ. ОГАѲОНКО ОѲОНАСОВЪ, СЫНЪ ЕГО ИВАШКО, ДВ. ИВАШКО Тарасовъ». Съ указанными вставками итоги книги и рукописи совпадутъ.

957 столб. По подсчету однимъ дворомъ и однимъ человѣкомъ меньше, чѣмъ показано въ книгѣ, такъ какъ въ описаніи сц. Коровья издателями изъ рукописи пропущено: «дв. Игачей Демеховъ, ДВ. ЯКИМКО ДЕМЕХОВЪ, дѣти его Пихтуй да Лембитко». Ркп. 914 стр.

959 столб. Итогъ писцовой книги «17» явно не отвѣчаетъ

описанію, гдѣ находимъ лишь «7». Но и въ ркп. стр. 916 об., видимъ тоже «7».

Настоящимъ мѣстомъ мы и заканчиваемъ обзоръ неисправностей, допущенныхъ въ 1-й части Писцовой книги, частію при ея написаніи, большею же частью при ея изданіи. Весьма возможно, что нѣкоторыя неисправности ускользнули отъ насъ; но къ прискорбію и нашъ перечень ошибочныхъ мѣстъ получился нѣсколько длиннымъ.

Наша работа надъ 2-ю частью Писцовой Книги, отпечатанною въ 11 и 12 кн. Временника Импер. Моск. Общества Ист. и Древн. Росс. показала намъ, что и эта часть книги не оказалась счастливѣе 1-й и при изданіи ея допущено весьма немалое число иногда слишкомъ досадныхъ недосмотровъ. Конечно, и для однообразія и для обстоятельности намъ бы слѣдовало и всѣ эти ошибочныя мѣста печатнаго изданія сличить съ рукописью и опредѣлить, кто въ ошибкахъ виноватъ, но къ сожалѣнію 2-я часть рукописи оказалась утраченною и произвести работу, для научной обстоятельности совершенно необходимую, мы не могли. Поэтому мы ограничимся для тѣхъ мѣстъ Писцовой Книги, гдѣ замѣтили разницу въ итогахъ, одной лишь отмѣткой ихъ. Болѣе же подробныя соображенія приведемъ относительно мѣстъ, въ которыхъ слишкомъ ясно сказалась нѣкоторая неаккуратность изданія и издателей. И прежде всего,—приводимъ полный списокъ погрѣшностей цифровыхъ.

XI т. Временника.

На страницѣ	9-й	показано	27 дер.,	а есть	22 дер.
	—	»	37 дв.	»	34 дв.
	—	»	55 чел.	»	53 чел.
	31-й	»	40 чел.	»	41 чел.
	42-й	»	37 чел.	»	39 чел.
	49-й	»	29 чел.	»	22 чел.
	53-й	»	6 дв.	»	5 дв.
	65-й	»	28 об.	»	27½ об.
	68-й	»	29 дв.	»	30 дв.
	—	»	43 чел.	»	44 чел.
	78-й	»	30 дв.	»	36 дв.
	—	»	50 чел.	»	51 чел.
	97-й	»	55 дв.	»	60 дв.
	—	»	95 чел.	»	101 чел.

На страницѣ	100-й	показано	29 чел.,	а есть	30 чел.
	121-й	»	44 дв.	»	42 дв.
	—	»	61 чел.	»	59 чел.
	143-й	»	20 чел.	»	12 чел.
	—	»	10 дв.	»	9 дв.
	153-й	»	21 чел.	»	22 чел.
	158-й	»	43 чел.	»	44 чел.
	164-й	»	30 1/2 об.	»	31 1/2 об.
	180-й	»	13 1/2 об.	»	14 1/2 об.
	178-й	»	5 дв.	»	4 дв.
	—	»	6 чел.	»	7 чел.
	—	»	4 об.	»	3 1/2 об.
	181-й	»	10 дв.	»	11 дв
	—	»	12 чел.	»	13 чел.
	—	»	10 1/2 об.	»	10 1/2 об.
	183-й	»	7 дв.	»	8 дв.
	—	»	8 чел.	»	8 чел.
	186-й	»	17 чел.	»	18 чел.
	195-й	»	19 дв.	»	18 дв.
	—	»	27 чел.	»	26 чел.
	202-й	»	55 дв.	»	54 дв.
	—	»	70 чел.	»	69 чел.
	212-й	»	46 дв.	»	45 дв.
	220-й	»	49 дв.	»	47 дв.
	—	»	53 чел.	»	51 чел.
	221-й	»	30 чел.	»	13 чел.
	230 й	»	8 1/2 об.	»	8 об.
	253-й	»	23 чел.	»	21 чел.
	255-й	»	42 чел.	»	41 чел.
	260-й	»	45 дв.	»	44 дв.
	—	»	53 об.	»	52 об.
	268-й	»	95 1/2 об.	»	94 1/2 об.
	272-й	»	40 дв.	»	39 дв.
	—	»	48 1/2 об.	»	47 1/2 об.
	281-й	»	26 дв.	»	25 дв.
	—	»	38 чел.	»	37 чел.
	295-й	»	68 дв.	»	67 дв.
	310-й	»	51 дв.	»	50 дв.
	314-й	»	50 дв.	»	49 дв.
	321-й	»	80 чел.	»	89 чел.

На страницѣ	324-й	показано	18 дв.,	а есть	28 дв.
	331-й	»	85 дв.	»	83 дв.
	—	»	119 чел.	»	116 чел.
	335-й	»	36 дв.	»	35 дв.
	—	»	46 чел.	»	45 чел.
	340-й	»	68 дв.	»	66 дв.
	—	»	95 чел.	»	94 чел.
	—	»	47 1/2 об.	»	48 1/2 об.
	343-й	»	34 чел.	»	35 чел.
	351-й	»	121 чел.	»	123 чел.
	352-й	»	15 дв.	»	13 дв.
	—	»	23 чел.	»	20 чел.
	360-й	»	68 дв.	»	67 дв.
	—	»	94 чел.	»	92 чел.
	—	»	42 1/2 об.	»	43 об.
	369-й	»	76 дв.	»	75 дв.
	377-й	»	78 дв.	»	75 дв.
	—	»	103 чел.	»	100 чел.
	387-й	»	80 дв.	»	79 дв.
	—	»	132 чел.	»	115 чел.
	390-й	»	30 дв.	»	29 дв.
	—	»	34 чел.	»	33 чел.
	393-й	»	18 дв.	»	17 дв.
	—	»	23 чел.	»	22 чел.
	399-й	»	48 дв.	»	47 дв.
	—	»	65 чел.	»	64 чел.
	419-й	»	162 чел.	»	159 чел.
	426-й	»	83 дв.	»	82 дв.
	—	»	114 чел.	»	113 чел.
	428-й	»	2 дв.	»	3 дв.
	—	»	4 чел.	»	5 чел.
	445-й	»	25 дв.	»	24 дв.
	458-й	»	39 дв.	»	38 дв.
	—	»	57 чел.	»	58 чел.
	462-й	»	40 дв.	»	41 дв.

XII т. Временника.

На страницѣ	12-й	показано	8 дв.,	а есть	7 дв.
	—	»	13 чел.	»	12 чел.
	—	»	9 об.	»	8 об.

На страницѣ	39-й	показано	8	дв.,	а есть	7 дв.
	48-й	»	19	чел.	»	12 чел.
	50-й	»	10	чел.	»	9 чел.
	68-й	»	70	об.	»	72 об.
	74-й	»	99	чел.	»	98 чел.
	86-й	»	64	дв.	»	60 дв.
	—	»	95	чел.	»	92 чел.
	—	»	73	об.	»	71 об.
	108-й	»	5	дв.	»	4 дв.
	—	»	5	чел.	»	4 чел.
	109-й	»	5	дв.	»	4 дв.
	—	»	8	чел.	»	7 чел.
	114-й	»	9	чел.	»	8 чел.
	118-й	»	18	чел.	»	20 чел.
	121-й	»	32	дв.	»	31 дв.
	124-й	»	86	дв.	»	89 дв.
	—	»	117	чел.	»	121 чел.
	—	»	117	лук.	»	117 лук.
	133-й	»	107	дв.	»	104 дв.
	—	»	126	чел.	»	124 чел.
	139-й	»	70	дв.	»	69 дв.
	—	»	98	чел.	»	96 чел.
	145-й	»	51	дв.	»	49 дв.
	—	»	75	чел.	»	72 чел.
	—	»	75	лук.	»	72 лук.
	149-й	»	240	ч. и лук.	»	239 чел. и лук.
	151-й	»	95	дв.	»	94 дв.
	—	»	125	чел.	»	123 чел.
	158-й	»	93	дв.	»	91 дв.
	—	»	120	чел.	»	120 чел.
	162-й	»	45	дв.	»	44 дв.
	163-й	»	37	дв.	»	40 дв.
	—	»	57	чел.	»	56 чел.
	166-й	»	39	купц.	»	38 купц.
	174-й	»	9	лук.	»	4 лук.
	—	»	16	дв.	»	13 дв.
	—	»	26	чел.	»	21 чел.
	187-й	»	287	дв.	»	282 дв.
	188-й	»	29	чел.	»	30 чел.

Не имѣя подъ руками рукописи, трудно объяснять всѣ ука-

занныя цифровыя разницы между итогами печатной Писцовой книги и дѣйствительнымъ количествомъ дворовъ, людей, обежъ или луковъ. Но можно съ большою вѣроятностію предполагать, что все сказанное нами относительно разницы цифръ въ III томѣ, относится и сюда. Въ тѣхъ случаяхъ, когда наперечетъ есть больше, чѣмъ въ итогѣ Книги, вѣроятенъ промахъ писца. Тамъ же, гдѣ наперечетъ находимъ меньше, чѣмъ показано въ Писцовой книгѣ, почти несомнѣненъ пропускъ, сдѣланный при изданіи рукописи издателями. Наконецъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ мы навѣрно усмотрѣли бы одновременно и ошибки писца и ошибки издателей.

Однако, по отношенію къ нѣкоторымъ изъ перечисленныхъ случаевъ, мы могли бы сдѣлать и болѣе частныя примѣчанія. Дѣло въ томъ, что въ погостахъ Задней Корелы единицею обложенія является не обжа, а лукъ. Въ сохѣ три лука, такъ же, какъ и три обжи. Однако, — соотвѣтствія между количествомъ людей и количествомъ обежъ мы не усматриваемъ, какъ чего нибудь постояннаго. Между тѣмъ, — количество луковъ всегда точно отвѣчаетъ количеству людей. Отсюда, — если количество людей наперечетъ не совпадаетъ съ количествомъ людей въ итогѣ, — мы должны прежде всего, для Задней Корелы, справиться,—а сколько луковъ показано въ итогѣ. Если количество людей, показанныхъ въ Книгѣ, совпадаетъ съ количествомъ луковъ,—эту цифру и должны считать правильною. Недостатокъ же людей по перечету можно даже, руководясь этимъ же наблюденіемъ, опредѣлить не только для общаго итога, но и для извѣстной деревни, такъ какъ луки показаны и для каждой деревни въ отдѣльности: если количество людей въ деревнѣ не отвѣчаетъ количеству луковъ,—въ ней и есть пропускъ людей (а съ нимъ часто и пропускъ дворовъ). Такимъ образомъ мы можемъ съ точностью установить сдѣланные при изданіи книги пропуски въ слѣдующихъ случаяхъ.

На 133 стр. въ итогѣ находимъ только 124 человѣка, тогда какъ показано въ Книгѣ 126; луковъ и по Книгѣ, и на перечетъ 126. Пересматривая описаніе деревень въ отдѣльности, находимъ слѣдующее несоотвѣтствіе между количествомъ людей и количествомъ луковъ: въ д. Новотеребъ на Таибалѣ людей описано 3, а луковъ показано 4; въ д. Ребуево людей 4, а луковъ 5. Утверждаемъ, что въ томъ и другомъ случаяхъ пропущено при изданіи по одному человѣку. А такъ какъ въ указанномъ итогѣ

есть несоотвѣтствіе и въ количествѣ дворовъ (находимъ меньше, чѣмъ показано въ Книгѣ), то предполагаемъ, что пропущенные люди жили въ особыхъ дворахъ.

На стр. 139 въ итогѣ людей показано 98, а мы пересчитали только 96; луковъ 98, — значитъ эта цифра правильная. Объясненіе разницы находимъ въ д. Рагула, гдѣ при 24 лукахъ описано только 22 человѣка, — ясно, что 2 человѣка здѣсь пропущены. Дворовъ мы въ указанномъ мѣстѣ находимъ меньше показаннаго на 1, такъ какъ вѣроятно оба пропущенные издателями человѣка жили въ одномъ дворѣ.

На стр. 145 въ итогѣ показано людей 75, а есть 72. Луковъ 75. Пересматривая деревни, находимъ въ д. Иголино при 4 лукахъ только 2 человѣка. Пропускъ хотя и не совсѣмъ, но объясняется уже. Конечно, — этимъ же объясняется разница и въ количествѣ дворовъ.

На стр. 149 не 240 человѣкъ, какъ показано въ Книгѣ, но только 239. Луковъ же 240. Не достающій человѣкъ вѣроятно пропущенъ въ д. Тулоля Большая, гдѣ показано луковъ 37, а людей описано только 36.

На стр. 151 не достаетъ, сравнительно съ показаннымъ въ книгѣ 2-хъ человѣкъ. Луковъ 125, такъ же, какъ и людей въ Книгѣ. Въ объясненіе разницы указываемъ на д. Рѣкала, гдѣ при 11 лукахъ описано 9 человѣкъ, — видимо 2 человѣка пропущены. Если предположимъ, что оба человѣка жили въ одномъ дворѣ, — у насъ совпадетъ и количество дворовъ.

На стр. 174 въ итогѣ находимъ 21 человѣка, тогда какъ показано въ Книгѣ 26; луковъ и есть и показано 26. При пересмотрѣ деревень въ д. Нодлакшѣ у оз. Нодлакши видимъ при 9 лукахъ 4 человѣка; ясно, что 5 человѣкъ пропущены. Если предположимъ, что они жили въ 3 дворахъ, — тогда и количество дворовъ Книги совпадетъ съ наличностію.

Не такъ многочисленны, но иногда весьма важны допущенныя при изданіи книги погрѣшности другого рода; исправленіе многихъ изъ нихъ совершенно необходимо для пользованія книгою, какъ историческимъ источникомъ. Мы приводимъ всѣ такія погрѣшности опять не въ порядкѣ ихъ важности, а въ порядкѣ страницъ Писцовой книги, на которыхъ они допущены.

XI т., стр. 18. «Да за нимъ же въ Теребужскомъ погостѣ волостка Яковльская Коробова, да Марка Панѳильева, да Костянтиновская Ношкина за Васюкомъ за Стригою, за Костянтиновымъ

сыномъ Скудина». — Кажется, — необходимо поставить точку послѣ словъ «въ Теребужскомъ погостѣ»; и тогда написанное до точки будетъ заключеніемъ къ описанію предшествующаго помѣстья, а все послѣ точки отнесется къ заголовку слѣдующаго помѣстья.

XI т., стр. 57. — напечатано: «деревня Фларева въ Сивосари вопче съ Гавриловскими обжа Мисарскаго, что за Володиміромъ за Валанскимъ» . . Со слова «Мисарскаго» начинается новая строка. Между тѣмъ на стр. 73 описываются за Влад. Сем. Волынскимъ (а не Валанскимъ) обжи Гавр. Иван. Сарскаго. Ясно, что на стр. 57 неправильно сдѣланъ переносъ... Вмѣсто «обжа Мисарскаго» слѣдуетъ читать: «обжами Сарского».

XI т., стр. 102. Почему то не находимъ итога ни по старому письму, ни по новому къ помѣстью Ивана Микулина Щекина.

XI т., стр. 130. «Вопче съ своеземцы со Сташомъ Васюковымъ» и т. д. Между тѣмъ, на стр. 140 — «Осташа Васькова». Отсюда вмѣсто «со Сташомъ» предлагаемъ читать «с Осташомъ».

XI т., стр. 138. «Еськи, да Кости, да Ивашка, да Микитка Сидоровыхъ, да брата Илейки Сидорова жъ сына. Деревня Морья . . . (д) самъ Еська, (д) самъ Костя, (д) самъ Ивашко, (д) самъ Ѳедко».... Въ заголовкѣ «Илейка», а въ текстѣ «Ѳедко», (самъ Микитка—въ д. вверхъ Морьи, на стр. 139).

XI т., стр. 139. Предъ деревнями своеземцевъ Мини и Куземки Родивоновыхъ нужно вставить все, ошибочно напечатанное въ III т. Писцовыхъ Книгъ на столбцахъ 826—832. Основаніе для этого такое: на стр. 138 начато и на стр. 139 окончено описаніе деревень Еськи да Кости да Ивашка, да Микитка Сидоровыхъ; ошибочно напечатанное въ III т. начинается словами: «Микиты же Сидорова одного». Ясно, что описанію деревень «Микиты Сидорова одного» (III т., 826—832) вполнѣ законное мѣсто послѣ описанія деревень тогоже Микиты Сидорова и его братьевъ (XI. 138—139).

XI т., стр. 171 — 176. Текстъ напечатанъ неправильно. На 171 стр. закончено описаніе деревень волости дѣтей Бормосовыхъ, начатое еще на 167 стр.; къ нему подведенъ итогъ «по старому письму»; итога же «по новому письму» нѣтъ. Затѣмъ неожиданно читаемъ: «Въ Куйвошскомъ погостѣ ДЕРЕВНИ СВОЕЗЕМЦОВЫ». Дѣйствительно деревни своеземцевъ и описываются до половины стр. 172-й. Здѣсь подведенъ итогъ дере-

вень Миняныхъ и Лукиныхъ и непосредственно за нимъ продолжается: «а старого дохода шло и съ посельничьимъ... А по новому письму деревень и съ сельцомъ семнадцать» и т. д. Подставляемъ все, напечатанное со словъ: «а старого дохода» къ недоконченному описанію волости Бормосовыхъ и находимъ здѣсь прямое продолженіе этого описанія. Подтвержденіемъ нашего предположенія можетъ служить хотя бы слѣдующій подсчетъ «по старому письму», по «новому пйсьму» и отмѣтка объ убыли при старомъ письмѣ. «По старому писму... дворовъ тридцать и одинъ, а людей въ нихъ сорокъ и три человѣки»—171 стр.; «а по новому письму... дворовъ двадцать и шесть, а людей... тридцать и пять человѣкъ»—172 стр.; «и при старомъ убыло... дворовъ пять, а людей восемь человѣкъ»—173 стр. 31—5=26 дворовъ, 43—8=35 человѣкъ:—получаются совершенно правильные итоги. — Вслѣдъ за оконченнымъ описаніемъ волости Бормосовыхъ помѣщено описаніе волостей Бориса Барыкова, 173—175 стр., подведенъ къ нимъ полный итогъ и затѣмъ ведется описаніе земель своеземцевыхъ: Васюка Петуты Иванова сына и др. Ясно, что здѣсь мы видимъ продолженіе прерваннаго на стр. 172 описанія земель своеземцевыхъ.

XI т., стр. 216. Въ концѣ страницы напечатано: «здѣсь вѣроятно пропускъ». Между тѣмъ, четыре строки, напечатанныя выше этой отмѣтки, несомнѣнно находятся не на мѣстѣ. Въ нихъ описывается деревня СВОЕЗЕМЦОВА, тогда какъ и до нея, и послѣ нея описываются земли помѣстныя, бывшія за Андреемъ Ѳедоровичемъ. Намъ казалось бы, что эти четыре строки надо исключить, какъ явно напечатанныя не на своемъ мѣстѣ и въ данномъ мѣстѣ, послѣ исключенія названныхъ строкъ, никакого пропуска не предполагать.—Указанныя четыре строки на 216 стр. могли попасть весьма легко, при условіи, если издатели переписывали рукопись безъ малѣйшаго критическаго отношенія къ тому, что переписывается. Дѣло въ томъ, что не рѣдкость, какъ мы уже видѣли, встрѣчать на страницѣ исписанными только нѣсколько строкъ. И обычное явленіе, что незначительное владѣніе своеземца помѣщается на отдѣльномъ листкѣ. А листокъ этотъ въ рукописи могъ оказаться вплетеннымъ не на мѣсто.—Другой вопросъ: куда помѣстить эти четыре строки? Читаются они такъ: «Якуша Олешкова, въ деревнѣ вопчей въ Размѣсовѣ въ Тимошкинѣ, да въ Пашковѣ, да въ Сѣнкинѣ Костиныхъ; на Якушова жеребью: (д) самъ Якушъ, сѣетъ ржи двѣ коробьи, а сѣна ко-

ситъ двадцать копенъ, полъ трети сохи». Своеземецъ Якушъ Олешковъ владѣетъ д. РАЗМѢСОВЫМЪ *вопче* съ братьями Костиными. Пересматриваемъ своеземцевъ и дѣйствительно на стр. 231 находимъ деревни «Тимошки да Пашка Костиныхъ, да брата. ихъ Ески» (на стр. 216—СѢНКИ). Въ числѣ ихъ деревень видимъ и Размѣсово, которою они владѣли «вопче съ своеземцомъ Якушомъ Селешковымъ». Если послѣднее слово «Селешковымъ» прочитаемъ «с Олешковымъ» совпаденіе данныхъ полное и четыре строки 216 стр. мы помѣщаемъ поэтому непосредственно за деревнями своеземцевъ Костиныхъ на стр. 231.

XI т., стр. 286. «Да Тимины жъ деревни въ Новгородскомъ уѣздѣ въ Осѣтцкомъ погостѣ». Но такого погоста въ Новгородскомъ уѣздѣ не было. Есть же созвучный погостъ «Солетцкій». Дѣйствительно, своеземецъ Тимоха Олферовъ упоминается въ числѣ своеземцевъ Солетцкаго погоста Новгородскаго уѣзда, III. 442.

XI т., стр. 432. По замѣчанію издателей Писц. Книги утраченъ листъ. До примѣчанія описаны земли ОБРОЧНЫЯ, послѣ него описываются земли ПОМѢСТНЫЯ, и именно Яковли: «на Яковлѣ жеребьѣ»—437. Кто такой этотъ Яковъ? На стр. 440 мы видимъ описаніе его ОБЩЕЙ деревни Конецъ, которая принадлежала ему «вопче съ Васильевскими обжами Онаньина, что за Семеномъ, да Ѳедоромъ за Ивановыми, дѣтьми Володимерова Овчина». Въ описаніи помѣстья послѣдняго (Овцына, а не Овчина—446) дѣйствительно значится: «въ деревнѣ въ Концѣ, въ Яковльской Губина, что за Яковомъ за Захарьичемъ, на Овцыныхъ половинѣ»—447. Ясно, что послѣ утраченнаго листа описаны деревни Якова Губина, что за Яковомъ Захарьичемъ въ помѣстьѣ. Что касается размѣра пропуска, то нѣтъ ли указанія на него въ слѣдующемъ: въ помѣстьѣ Якова Захарьча по итогу числится 113 дворовъ, описано же только послѣ пропуска 95 дворовъ. Не ограничивается ли и пропускъ листами, на какихъ можно было описать эти 18 недостающихъ дворовъ?

XII т., стр. 91. Начатое на стр. 90 описаніе помѣстья Осташа Дементьева Редрова на 91 стр. прерывается, хотя книга объ этомъ не замѣчаетъ. Описаны Лукинскія обжи его помѣстья, къ нимъ подведенъ итогъ по старому письму, но итога по новому письму, помѣщеннаго здѣсь же, никакъ нельзя отнести къ волосткѣ Редрова: и цифры, указанныя въ итогѣ, совершенно не совпадаютъ съ дѣйствительностью, да и прямое указаніе «а до-

ходъ своеземцу» показываетъ, что здѣсь итогъ владѣній не помѣстныхъ. И дѣйствительно, дальше описываются земли своеземцевъ до 97 стр. Здѣсь отмѣчено: «здѣсь въ подлинникѣ пропускъ» и далѣе ведется описаніе помѣстья опять Осташа Редрова: «на Осташовѣ жеребьѣ»—98, «на Осташовѣ половинѣ»—99, итогъ—деревнямъ Осташа—100. Видимо, мы имѣемъ дѣло съ перепутанными въ изданіи, а вѣроятно и въ рукописи, листами. Для возстановленія порядка текста, мы пытаемся соединить стр. 91 (до итога по новому письму) со стр. 97 послѣ отмѣтки о пропущенныхъ листахъ и находимъ ПОЛНОЕ СОВПАДЕНІЕ итога земель Редрова съ дѣйствительнымъ итогомъ, на перечетъ. Ясно, что описаніе помѣстья Редрова сохранилось полностью. Нѣтъ только итога къ обжамъ его изъ Лукинскихъ обежъ, по новому письму; но и изъ него часть сохранилась: «а ключнику двѣ горсти лну» и т. д.,—это и есть окончаніе пропущеннаго «итога по новому письму».

Но намъ все таки остается еще опредѣлить, куда же относятся стр. 91—97. Пропуска въ земляхъ своеземцевъ въ этомъ же, Ровдушскомъ, погостѣ предполагать формальныхъ основаній нѣтъ. Между тѣмъ на стр. 91—97 въ названіяхъ деревень мы узнаемъ нѣкоторыя, уже извѣстныя намъ по XI тому Временника. Алфавитный указатель селеній Водской пятины нѣкоторыя изъ этихъ деревень указываетъ въ Келтушскомъ погостѣ. Обратившись туда, мы находимъ слѣдующее: на стр. 245-й XI т. въ описаніи земель своеземцевъ отмѣтка: «здѣсь листъ утраченъ», что служитъ уже формальнымъ основаніемъ для внесенія сюда названныхъ листовъ, 91—97 стр. XII тома. Но главное конечно въ слѣдующемъ: д. Размѣсово (общая), упоминаемая въ XI т. на стр. 245-й непремѣнно ищетъ себѣ дополненія, и находитъ его на стр. 97 XII т.; д. Сярка (общая) XI т., стр. 246-й предполагаетъ 97 стр. XII т., тоже д. Сярка; д. Плавково (общая) 247-й стр. XI т. повторяется на 96 стр. XII тома. Все это—основаніе твердое для отнесенія стр. 91—97 XII тома къ землямъ своеземцевъ въ Келтушскомъ погостѣ и для помѣщенія ихъ на стр. 245-й XI т. И намъ кажется, что описаніе соединяется почти безъ пропуска, непосредственно: до утраченнаго листа описано три деревни, четыре двора (245 стр. XI т.); по новому письму итогъ (XII т. 91 стр.) показываетъ пять деревень, семь дворовъ. Не этимъ ли и ограничивается пропускъ.

XII т., стр. 160. «А по новому писму семь деревень, а дво-

ровъ въ нихъ тридцать и пять человѣкъ, а луковъ тридцать и пять». Несомнѣнно пропущено: «а дворовъ въ нихъ СТОЛЬКО ТО (на перечетъ 23), А ЛЮДЕЙ ВЪ НИХЪ 35 человѣкъ» и т. д. Настоящимъ мы и заканчиваемъ обзоръ Писцовой Книги Водской пятины, по изданію ея въ III т. Новгор. Писц. Книгъ и въ 11 и 12 кн. Временника Имп. Моск. Общ. Ист. и Древн. Росс. Хотя ошибки обильны и тамъ, и здѣсь; но все же нельзя не признать, что изданіе Книги во Временникѣ сдѣлано нѣсколько опрятнѣе въ научномъ отношеніи.

II.

ВОДСКАЯ ПЯТИНА и ЕЯ УѢЗДЫ.

Намъ извѣстно, что Великій Новгородъ дѣлился на концы; сначала ихъ было до десяти, но въ концѣ XIV ст. значатся лишь пять концовъ: Неревскій, Горньчарскій (Людинъ?), Славенскій, Загородскій и Плотничъ. Подъ 1385 годомъ прямо упоминаются «всѣ пять концовъ». Каждый Конецъ имѣлъ своего старосту, имѣлъ свою печать, и какъ единица юридическая участвовалъ въ рѣшеніи новгородскихъ дѣлъ. В. Князь Іоаннъ III, въ 1478 году, договорившись съ Новгородомъ о селахъ и волостяхъ и объ обежной дани, велитъ «тотъ списокъ подписати Владыцѣ своею рукою да и печать свою приложити, да по печати съ пяти концевъ приложити къ тому списку» (Соф. Лѣт. II, 218, изд. 1853 г.).— Насъ и интересуетъ: что же представляли собою концы, чрезъ своихъ старостъ прикладывавшіе печати свои къ договорнымъ грамотамъ «Господина В. Новгорода» съ Москвою? Неужели ихъ позволительно мыслить только какъ извѣстную, пятую часть города? Полагаемъ, что какъ самый Новгородъ имѣетъ въ себѣ центръ, будетъ ли то дворъ князя, или Св. Софія, и внѣ этого центра тянувшіе къ нему пять концовъ города; такъ и эти пять концовъ города были въ свою очередь центрами, къ которымъ стягивалась внутренняя жизнь пяти частей новгородской Области. Правда, ранѣе было до 10 концовъ; но тогда и Новгородская Область была раздѣлена, повидимому, болѣе, чѣмъ на пять частей. Въ концѣ XIV столѣтія появляются въ Лѣтописяхъ «всѣ пять концовъ»; въ эту пору — полагаемъ — установилось и дѣленіе Новгородской Области на пять частей.

Правда, документы до Іоанна III не знаютъ пятинъ; но мы говоримъ о самомъ историческомъ фактѣ, а не объ его наименованіи. Пять старостъ могли приложить печати отъ лица довѣрившихъ имъ пяти частей Новгородской Области, изъ которыхъ одна могла называться и «водьская земля»; но Іоаннъ III уже существовавшему до него институту могъ дать названіе пятинъ.

Итакъ, что же такое «пятина»? Пятина, — это пятая часть собственно Новгородской Области; пятинъ было пять: Водская, Шелонская, Деревская, Обонежская и Бѣжецкая. Памятникомъ пятиннаго дѣленія Новгородской Области и служатъ Писцовыя Книги. Всѣ крестьяне описываются здѣсь по владѣльцамъ земли; но эти послѣдніе строго по погостамъ, по уѣздамъ, по пятинамъ. Очевидно, что пятина и есть то высшее дѣленіе, началомъ котораго служитъ погостъ, а продолженіемъ уѣздъ. Очевидно, что и значеніе пятины для насъ станетъ яснымъ, если мы выяснимъ себѣ хотя бы значеніе предъидущаго дѣленія на уѣзды.

Что касается значенія уѣздовъ, то не даетъ ли намъ почти точнаго и полнаго отвѣта на этотъ вопросъ слѣдующая отмѣтка Писцовой Книги: «Казиміровскіе, а приданы къ городу жъ Корелѣ судомъ и оброкомъ и всѣмъ, опричь обежныя дани» (XII, 120). Итакъ,—бывшія земли посадника Казиміра теперь тянутъ не къ нему, а къ г. Корелѣ, какъ центру, къ которому тянутъ и много другихъ деревень округа — уѣзда. Ихъ тяготѣніе къ центру сказывается а) въ томъ, что всѣ свои тяжбы—а ихъ такъ много могло быть у тогдашняго новгородца—они разбирали въ своемъ уѣздномъ городѣ, гдѣ жилъ главный представитель власти—намѣстникъ В. Князя, и судья (тіунъ); б) въ томъ, что всѣ оброки причитающіеся съ крестьянъ извѣстнаго округа—уѣзда, проходя посредствующія инстанціи, въ концѣ должны были доставляться въ уѣздный городъ, гдѣ они поступали въ распоряженіе уполномоченныхъ отъ В. Князя лицъ; в) въ томъ наконецъ, что они къ городу тянули «всѣмъ» (XII. 120). Что можно бы включить въ понятіе «всего»? Не далеки будемъ отъ истины, если сюда отнесемъ повинность военную, повинность ямскую, мостовую. Таково значеніе уѣзда. Одного лишь мы въ уѣздахъ не видимъ: обежная дань направляется не въ уѣздъ. Куда же она могла поступать?

Намъ и кажется,— не была ли область Новгородская раздѣлена на пятыя части, съ опредѣленнымъ для каждой пятой

части количествомъ обежъ? Не были ли эти пятыя части, какъ пятины уже, впервые описаны Москвою? (отсюда Писцовыя Книги), и не взималась ли какимъ нибудь путемъ сначала въ Новгородъ, а далѣе чрезъ Новгородъ В. Князю съ единицы—пятины обежная дань, по счету 7 денегъ съ сохи? Собирать эту дань могли старосты волостей и погостовъ и доставлять своему пятинному старостѣ. Конечно, и все поступавшее въ пользу В. Князя въ уѣздные города, такъ или иначе должно было передаваться, и передавалось, чрезъ Новгородъ въ Москву. И регистрація дохода В. Князя не велась ли опять по единицамъ—пятинамъ? Въ такомъ случаѣ, на долю уѣздовъ выпадетъ черновая работа по сбору доходовъ, на долю же Новгорода—полученіе уже собранныхъ доходовъ съ единицъ—пятинъ.

Какая часть Новгородской области входила въ составъ Водской пятины? Если мы исходнымъ пунктомъ возьмемъ Новгородъ,—то граница пятины шла отъ него прямо на сѣверъ по р. Волхову: лѣвая сторона р. Волхова принадлежала пятинѣ Водской, правая—Обонежской. Съ устья Волхова мы должны провести озеромъ Ладожскимъ прямую линію на восточную сторону Ладожскаго оз., до границы между Онежскимъ краемъ и Финляндіей (около $61^0 15'$ сѣв. шир. $1^0 48'$ вост. долг.) и по этой (современной намъ) границѣ подняться уклоняясь въ срединѣ къ востоку, къ сѣверу до $63^0 10'$ сѣверной широты $0^0 52'$ вост. долг. Здѣсь, оставляя границу Финляндіи и Россіи, мы должны уклониться къ западу до $0^0 16'$ зап. долготы, спустившись до $63^0 2'$ сѣв. широты и по теперешнимъ границамъ спуститься къ югу до 62^0 сѣв. шир. (подъ $0^0 15'$ восточ. долготы) и постепенно опускаясь къ югу, уклоняться на западъ, гдѣ крайнею нашей точкой будетъ: $1^0 5'$ зап. долготы, $61^0 30'$ сѣв. широты. Уклоняясь немного къ востоку, мы спускаемся по нынѣшнимъ границамъ до оз. Suvanto; отъ него идя къ югу, поднимаемся въ верховья Saejoki и по теперешней границѣ Финляндіи, по р. Сестрѣ—до Финскаго залива. Пересѣкая Финскій заливъ чрезъ островъ Котлинъ, идемъ по южной части залива до Лужской губы; здѣсь становимся на р. Лугу и вверхъ по теченію поднимаемся до ея верховья: правая сторона Луги (по теченію) будетъ относиться къ пятинѣ Водской, лѣвая къ Шелонской. Прямая линія съ верховьевъ р. Луги на верховье р. Веряжи, эта послѣдняя рѣка,—прямая линія съ ея нижняго теченія на р. Гзень, кажется,—послѣдняя линія въ границѣ Водской пятины.

Водская пятина раздѣлялась на шесть уѣздовъ: Новгородскій, Копорскій, Ямской, Ладожскій, Орѣховскій и Корельскій.

Границы уѣзда Новгородскаго слѣдующія: отъ г. Новгорода по р. Волхову, нѣсколько ниже впаденія въ него р. Оломны (до 59°35′ сѣв. шир.); отсюда къ юго-западу, съ небольшимъ отклоненіемъ на сѣверъ (такъ, чтобы деревни — Шалыгино, Гатикъ, сц. Оломна, Гороховецъ были пограничными — новгородскаго уѣзда, Тихорицы—Ладожскаго) до настоящей границы губерній С.-Петербургской и Новгородской; по этой послѣдней сначала къ западу, а потомъ къ югу по р. Тоснѣ; у д. Острова, которую отнести нужно къ Орѣховскому уѣзду, граница поднимается вверхъ по р. Оредежъ, до дер. М. Слудицы, откуда на современную границу уѣздовъ Лужскаго и Царскосельскаго и отчасти Ямбургскаго, и по этой границѣ до р. Луги подъ 0°41′ зап. долготы и 59°1′ сѣв. широты. Далѣе, по р. Лугѣ до верховьевъ, отъ верховьевъ на р. Веряжу.

Границы уѣзда Ладожскаго: восточная—р. Волховъ, сѣверная—оз. Ладожское отъ р. Волхова до устья р. Лауи, южная граница—сѣв. граница Новгородскаго уѣзда до верховьевъ р. Оломны, западная—нынѣшняя граница Новоладожскаго и Шлиссельбургскаго уѣздовъ.

Границы уѣзда Орѣховскаго шли такъ: восточною—служила западная граница уѣздовъ сначала (на югѣ) Новгородскаго, отъ д. Островъ до пункта между станціями Ушаки и Тосна, а потомъ—Ладожскаго. Между этими двумя границами, въ направленіи съ запада на востокъ — граница Новгородской и Петербургской губерній. Съ устья р. Лавы мы должны подняться къ сѣверо-западу, къ границѣ Финляндіи на берегу Ладожскаго оз. (60°32′ сѣв. шир. 0°25′ вост. долг.), и по этой границѣ спуститься къ Финскому заливу. Отсюда съ устья р. Сестры переходитъ граница кажется къ р. Стрѣльнѣ и идетъ къ югу сначала по границѣ уѣздовъ Царскосельскаго и Петергофскаго, но около Гатчины, переходитъ на р. Суйду и Оредежъ и достигаетъ въ углу южной точки—50°2′ сѣверн. широты.

Уѣздъ Копорскій восточною границею имѣлъ—западную Орѣховскаго до д. М. Слудицы и Новгородскаго отъ д. М. Слудицы до р. Луги; юго-западною — р. Лугу до впаденія въ нее р. Хревици; сѣверною—Финскій заливъ. Что же касается западной границы уѣзда, то ее считаемъ возможнымъ опредѣлить лишь по деревнямъ пограничнымъ, указывая ближайшую де-

ревню въ восточной части Ямского уѣзда. Къ Копорскому погосту относились: Забѣлье (Ям. Вѣтка, Клинъ), Недобылицы, Имяницы (Ям. Пустомержа, Торма), Выбѣги, Коложицы (Ям. Онстопель), Ущевицы, Озертицы (Ям. Куты), Ратчино́, Горка, Кайбала (Ям. Фалелѣево), Лебковицы, Тютицы, Велькота (Ям. М. Рутдило, Б. Рутдило), Монастырки, Васокара (Ям. Ундово, Россія), Купля, Суйда, Мишина (Ям.—Дѣтково, Косколова).

Юго-западная граница, сейчасъ описанная, Копорскаго уѣзда служила сѣверо-восточною Ямского уѣзда; съ другихъ сторонъ Ямской уѣздъ замыкался р. Лугой и Лугской губой Финскаго залива.

Что касается уѣзда Корельскаго, то имѣя южною границею—сѣверную границу Орѣховскаго уѣзда,—онъ съ другихъ сторонъ имѣлъ границы, общія съ границами сѣверной части Водской пятины. Конечно, все сказанное сейчасъ яснѣе усматривается при прилагаемой при этомъ картѣ 10-верстнаго масштаба.

III.

ПОГОСТЫ ВОДСКОЙ ПЯТИНЫ.

Всѣ уѣзды Водской пятины были раздѣлены на погосты, въ предѣлахъ которыхъ и описываются земли и селенія по роду владѣній. Хотя вопросомъ о погостахъ занимались уже много и обстоятельно многіе ученые (напр. Неволинъ—«О пятинахъ и погостахъ Новгородскихъ», Папковъ — «Погосты въ значеніи Правительственныхъ округовъ и сельскихъ приходовъ въ Сѣверной Россіи» Рус. Вѣст., 1898, ноябрь; Сергѣевичъ—Др. Рус. Пр. III, 79—87),—мы считаемъ себя въ правѣ еще и еще коснуться этого вопроса.

Что называлось въ началѣ XVI вѣка погостомъ? Если мы обратимся къ Писцовой Книгѣ, то встрѣтимъ тамъ такія напр. указанія: «въ селцѣ у Спаса на погостѣ» III, 94; «На Городнѣ у Покрова на погостѣ селцо» III, 275; «У Ильи Святого на погостѣ на Тигодѣ» III, 380. Слишкомъ ясно, что во всѣхъ этихъ случаяхъ подъ погостомъ разумѣется извѣстный пунктъ географическій, на которомъ были расположены Церковь, дома попа, дьяка, проскурницы, сторожа, можетъ быть кладбище. И мы

прежде всего и должны сказать, что погостъ — это извѣстный пунктъ въ округѣ, на которомъ находилась церковь.

Однако, — такое опредѣленіе будетъ весьма не полнымъ. Возьмемъ для примѣра любой погостъ, и мы вездѣ будемъ читать: въ такомъ-то погостѣ земли оброчныя, въ такомъ то погостѣ земли помѣстныя, въ такомъ то погостѣ земли своеземцевы. Не очевидно ли, что погостъ не пунктъ только географическій, но непремѣнно извѣстный районъ—округъ, непремѣнно строго опредѣленный въ своихъ границахъ.

Папковъ весьма хорошо объясняетъ, почему извѣстный пунктъ у церкви назывался погостомъ: «подъ погостомъ въ древнее время разумѣлись мѣста торговыя, гдѣ «гости», т. е. заѣзжіе купцы дѣлали свои стоянки и производили «гостьбу», т. е. торговлю, а жители окрестные въ свою очередь собирались съ мѣстными товарами для обмѣна» (Рус. Вѣстн. 1898, ноябрь, стр. 55). Если дополнить это мнѣніе догадкой Неволина, что для своихъ стоянокъ гости выбирали наиболѣе удобныя и оживленныя мѣста, бывшія мѣстами языческихъ богослуженій, и что со введеніемъ христіанства на этихъ именно мѣстахъ могли прежде всего возникать храмы христіанскіе;—то переходъ отъ погоста—торговаго мѣста къ погосту—церкви станетъ совершенно ясенъ.—Но еще въ древности приписали къ погостамъ волости, волостки, села, сельца и деревни, и эти округи съ погостомъ—центромъ сами назвались погостомъ.

Какой же округъ разумѣется подъ именемъ погоста? Уже одно то обстоятельство, что подробное описаніе погостовъ—округовъ мы находимъ въ Переписной оброчной книгѣ, говоритъ намъ совершенно ясно о томъ, какъ на погосты смотритъ сама Писцовая Книга. Для нея погосты—строго опредѣленные правительственные округи для отправленія населеніемъ разныхъ повинностей. Главною повинностью населенія была повинность доходная, оброчная, обежная; съ погостовъ-округовъ Правительство — полагаемъ — и взимало извѣстнымъ образомъ обежную дань, оброкъ натурою, оброкъ деньгами.

Профессоръ Сергѣевичъ, принимающій такой именно взглядъ на погосты округи, не находитъ однако указаній на достаточно развитую финансовую организацію въ округѣ. Но такъ ли это на самомъ дѣлѣ? Если бы даже ограничиться указаніемъ на единственнаго старосту, котораго нашелъ въ Писцовой Книгѣ Сергѣевичъ (III, 549. своеземецъ Харло Ѳроловъ-староста вѣроятно

Каргальскаго погоста), то и тогда при его вѣрномъ предположеніи, что Писцовая Книга описываетъ податныя единицы, а не должности, на этомъ единичномъ указаніи позволительно было бы сдѣлать широкіе выводы. Но намъ въ той же Писцовой Книгѣ удалось найти упоминаніе не одного, а 13 старостъ. Изъ нихъ 2— въ городахъ, 1 въ Рядкѣ; но 10—въ погостахъ. И если относительно нѣкоторыхъ еще могутъ возражать,—погостскій ли это староста, или быть можетъ староста какой либо волостки, то упоминаніе въ деревнѣ Греблецъ (1 дворъ) Ильинскаго Замозскаго погоста старосты «Замоскаго» Паршука,—не допускаетъ сомнѣній, что рѣчь о старостѣ погостскомъ. Слѣдовательно такіе старосты были. Мы нашли упоминаніе о старостахъ въ погостахъ—Каргальскомъ (III, 549), Сабѣльскомъ (III, 116), Замозскомъ (III, 575), Озеретцкомъ (III, 717), Ястребинскомъ (Ш, 791), Вздылетцкомъ (III, 864), Врудскомъ (III, 849), Опольскомъ (III, 942), Ижерскомъ (XI, 345), Ровдужскомъ (XII, 90), Сердовольскомъ (XII, 144), и кромѣ того въ городѣ Ямѣ (III, 895), и въ городѣ Ладогѣ (III, 857).

Конечно въ большинствѣ погостовъ старосты не названы; но вѣдь Сергѣевичъ справедливо говоритъ, что «писцы описывали хозяйства, а не должности» (Ш, 81). Съ другой стороны онъ совершенно напрасно ослабляетъ ссылку Папкова на Д. къ А. И. I, 94. 1556, гдѣ сказано: «а изъ малыхъ погостовъ изъ двухъ или изъ трехъ по человѣку, а велѣно тѣмъ старостамъ выборнымъ собирати наши ямскія и приметныя деньги, и за посошные люди... и всякія подати по Писцовымъ Книгамъ, и привозить къ вамъ въ Новгородъ». Если допустимъ, что приведеннымъ наказомъ узаконяется и подтверждается то, что въ жизни уже практиковалось, тогда намъ понятными станутъ и старосты въ нѣкоторыхъ погостахъ, и то обстоятельство, что не во всѣхъ погостахъ они есть.

Но намъ кажется, что финансовая организація въ погостахъ была строже и полнѣе, чѣмъ предполагаетъ проф. Сергѣевичъ. Почему то онъ совершенно не упоминаетъ о десятцкихъ въ погостахъ. А между тѣмъ мы ихъ отмѣтили 15,– цифра почтенная. Нѣкоторые изъ нихъ упомянуты въ тѣхъ погостахъ, гдѣ упомянуты и старосты,—въ Замозскомъ (Ш, 592), Опольскомъ (Ш, 899), Ижерскомъ (четыре XI, 362, 371, 413, 422); но другіе въ погостахъ, гдѣ старостъ не названо: въ Суйдовскомъ (Ш, 702), Толдожскомъ (Ш, 906), Городенскомъ Орѣх. (три—

XI, 117, 119, 130), Корбосельскомъ (XI, 199), Дудоровскомъ (XII, 299, 314, 332).

Почему бы не предположить, что десятскіе — это вспомогательные органы у старостъ, имѣвшіеся у нихъ или для ихъ же погостовъ, или для другихъ, бывшихъ въ ихъ вѣдѣніи (по два—по три малыхъ погоста)?

И намъ кажется, что собиравшіеся «на Рождество Христово, на Великъ день, на Петровъ день» доходы крестьянами приносились, быть можетъ по напоминанію десятскаго, къ нему—десятскому въ избу; онъ доставлялъ собранный доходъ натурой и деньгами старостѣ въ избу, а послѣдній уже отправлялъ все въ Новгородъ, или въ уѣздный городъ... Если такъ представимъ себѣ финансовую организацію, то сама собой отпадаетъ нужда отыскивать какую то погостскую избу (Сергѣевичъ Ш, 80). Доходы доставлялись старостѣ. Мірскіе же вопросы рѣшались, какъ и теперь рѣшаются, не въ мірской избѣ. Гдѣ же?

Намъ и кажется, что такимъ мѣстомъ и была погостская церковь. Слѣдуетъ только вдуматься въ выраженія Писцовой Книги: «а церковь того погоста», и невольно почувствуется, что Писецъ, имѣя дѣло съ округомъ правительственнымъ, однако мыслитъ, какъ непремѣнную принадлежность погоста, погостскую церковь. Даже слова: «а церкви погостскіе нѣту, ни погоста» Ш, 24, невольно звучатъ такъ, что въ понятіе погоста должна входить церковь.

И дѣйствительно, церковь мы видимъ во всѣхъ погостахъ Водской пятины. Прямо названы и описаны церкви въ 39 погостахъ: Ш, 8, 30, 56, 82, 182, 278, 358, 414, 471, 486, 553, 569, 603, 637, 680, 712, 726, 756, 795, 832, 861, 892, 905; XI, 36, 42, 55, 91, 199, 142, 257, 286, 341; 431; XII, 33, 76, 120, 143, 170, 179. Въ погостѣ Антоньевскомъ церковью могъ служить Антоніевъ съ Боженки монастырь; или же церковь погоста могла быть въ Обонежской пятинѣ. Въ Обонежской пятинѣ находились церкви погостовъ Грузинскаго (Ш, 445) и Никольскаго съ Городища (XI, 107); въ Шелонской пятинѣ—погостовъ Сабѣльскаго (Ш, 105), Коситскаго (Ш, 154), и Передольскаго (Ш, 157); церкви не описаны, такъ какъ находились въ дворцовыхъ волостяхъ, въ погостахъ Пидебскомъ (Ш, 13), Петровскомъ (Ш, 478), Хрепельскомъ (Ш, 144), Клим. Тесовскомъ (Ш, 67). Церковью Суйдовскаго погоста могъ служить монастырь Суйдовскій (Ш, 691). Въ Келтушскомъ погостѣ церкви не описано —

вѣроятно потому, что начало описанія погоста утрачено. Въ утраченномъ описаніи погостовъ Орлинскаго и Грезневскаго описаніе церквей было, почему и погосты называются первый Спасскій, второй Никольскій. А въ такомъ случаѣ у насъ остаются, повидимому, безъ церквей погосты Каргальскій и три Городенскихъ—Ладожскій, Орѣховскій (Спасскій) и Корельскій. Но не очевидно ли, что для Каргальскаго погоста погостскою церковью была какая нибудь церковь изъ города Копорья, находившагося на территоріи погоста; три же Городенскихъ погоста имѣли свои церкви въ городахъ—Ладогѣ, Орѣшкѣ и Корелѣ. Орѣховскій Городенскій погостъ даже и называется Спасскимъ, очевидно по имени Спасской церкви, дѣйствительно бывшей въ г. Орѣшкѣ. И почему бы, въ возраженіе профессору Сергѣевичу (Ш. 86, прим.) спросимъ, церкви городской не быть церковью погостской, когда погостскою церковью бывали и монастырскія церкви? У насъ совершенно безъ церкви останутся только Заверяжье и Окологородье. Но ни первое, ни второе погостовъ не составляли (въ смыслѣ округа) и центровъ не имѣли самостоятельныхъ, тянули же они вѣроятно къ Новгороду (Заверяжье) и къ Ямѣ (Окологородье). Въ позднѣйшихъ Писцовыхъ Книгахъ и Заверяжье, и Окологородье совершенно даже исчезаютъ.

Если же каждый погостъ имѣлъ свою церковь, тогда и жизнь погостская намъ представится такъ. Изъ разныхъ концовъ погоста изстари крестьяне спѣшили въ опредѣленные дни къ церкви—на погостъ. Здѣсь были переносныя лавки—торги. Сюда они привозили свои товары, здѣсь же закупали и себѣ, что нужно. Около церкви, а не около мірской погостской избы, они обсуждали и свои погостскія дѣла: какая деревня — захудѣла, какая выросла напр.; съ какой деревни не получить дохода, назначеннаго Писцовой Книгой; съ какой напротивъ можно болѣе получить; какъ и куда собирать доходы и пр.—И церковь, центръ жизни религіозной, была свидѣтельницей гражданской жизни погоста—округа.

Далѣе. Погосты иногда были такъ велики, что невольно, смотря на разстояніе нѣкоторыхъ деревень отъ центра—погоста задаешься вопросомъ: неужели не испытывали наши предки неудобствъ и при отправленіи повинностей гражданскихъ, и въ исполненіи обязанностей религіозныхъ? Вѣроятно, что эти неудобства давали себя чувствовать очень и не они ли вызвали къ

жизни дѣленіе погостовъ на села, въ иныхъ случаяхъ съ отдѣльными даже церквами. Напр. погостъ Никольскій Передольскій—имѣлъ свою погостскую церковь за Лугою въ Шелонской пятинѣ; но въ погостѣ мы находимъ «село Мъскорици, на рѣкѣ на Лузѣ; а въ немъ церковь Рождество Христово» III, 157, — «деревень къ селу» 13. Полагаемъ, что эти 13 деревень своимъ центромъ считали Мъскорици, туда доставляли доходы. Но вмѣстѣ съ этимъ эти 13 деревень невольно и религіознымъ своимъ центромъ должны были считать не Передольскій погостъ, а село Мъскорици, въ которомъ имъ приходилось часто бывать по дѣламъ общественнымъ. Въ томъ же погостѣ другое село Творошковичи (Ш, 166) притягивало къ себѣ жизнь и гражданскую и церковную еще 14 деревень. Такимъ образомъ погостъ—единица оказался раздробленнымъ на части: собственно погостъ, село Мъскорици и село Творошковичи. Однако полагаемъ, что подчиненное отношеніе селъ къ погосту сохранялось въ этихъ случаяхъ. Весьма замѣтно такое дробленіе погоста на болѣе мелкія единицы въ Будковскомъ погостѣ. Въ немъ мы находимъ село Бѣлое съ церковью (Ш, 278—279), «а деревень къ селу» 32; село Будково (Ш, 299; церковь его—церковь погостская),—«а деревень къ селу» 19; село Хабалина Гора съ церковью (Ш, 306), «а деревень къ селу» 18; село Передчицы съ церковью (Ш, 312), «а деревень къ селу» 12. Слишкомъ ясно, что въ Будковскомъ погостѣ выдѣлились четыре меньшія единицы—села, объединявшія около себя каждое извѣстное количество деревень, прежде всего, конечно, для отправленія гражданскихъ повинностей. Характерна въ этомъ отношеніи отмѣтка писца о волости села Бѣлаго: «а великого князя оброкъ въ той волости всѣхъ боярщинъ крестьяномъ, деньги и хлѣбъ разметовати межъ собя по пашнѣ» (Ш, 291). На волость села Бѣлаго оброкъ наложенъ и писцомъ обозначенъ; но сколько съ каждаго крестьянина слѣдуетъ взимать оброка,—это предоставляется сельчанамъ опредѣлять на мѣстѣ, примѣнительно къ размѣру пашни, а, слѣдовательно, и дохода, крестьянина.—Но для отправленія гражданскихъ повинностей тянущіе къ селу, напр. Передчицамъ, непремѣнно и въ церковь пойдутъ Передчицкую; да и странно было бы крестьянину напр. изъ деревни Желцы идти къ обѣднѣ въ Будково, верстъ за 30, когда у него есть Передчицы верстахъ въ 10—12.

Такимъ образомъ могли погосты подраздѣлиться на села; и

конечно помѣщики владѣльцы селъ играли въ дѣлѣ этого подраздѣленія немаловажную роль.

Всѣхъ погостовъ, считая и Заверяжье, 59: въ Новгородскомъ уѣздѣ—20, въ Копорскомъ—15, въ Ямскомъ (безъ Окологородья) 3, въ Ладожскомъ—6, въ Орѣховскомъ—8 и въ Корельскомъ—7. Что касается размѣровъ погостовъ,—то они весьма разнообразны, что можно усмотрѣть изъ прилагаемой къ главѣ таблицы. Границы погостовъ каждаго въ отдѣльности и подробное каждаго изъ нихъ описаніе мы отнесли въ особую, самостоятельную главу.

Въ заключеніе своей рѣчи о погостахъ, считаемъ необходимымъ сказать нѣсколько словъ по поводу ссылки проф. Сергѣевича на погосты Деревской пятины, якобы подтверждающіе его предположеніе, что церковь не составляла необходимой принадлежности погоста. (Древн. Русск. Права III, 85, прим.), хотя Деревская пятина и не была предметомъ спеціальнаго нашего изслѣдованія.

Изъ 54 погостовъ (все равно—изъ 61 съ городками и волостями), Сергѣевичъ не нашелъ церквей погостскихъ въ 15 погостахъ. Просматривая приведенный имъ списокъ погостовъ, мы нашли его составленнымъ не точно. Такъ, въ Млевскомъ погостѣ церкви погостской не описано, но упомянутый Никольской попъ Конанъ (I, 134), могъ бы дать право отнести по данному вопросу погостъ Млевскій къ разряду спорныхъ. Встрѣчающееся въ описаніи Городенскаго погоста упоминаніе дворовъ «у Николы на погостѣ» (напр. I, 264, 265) къ Вельевскому погосту Сергѣевичемъ относится (III, 86 прим.) совершенно ошибочно, и несомнѣнно указываетъ на погостъ—церковь и погостъ—мѣсто въ Городенскомъ погостѣ. Положительно не понимаемъ, какъ къ числу не имѣющихъ церкви отнесенъ погостъ Пиросскій. Въ I, 555 мы читаемъ: «въ Пиросѣ на погостѣ: д. Темъянниково Никольская, что въ Пиросѣ въ Петрѣ Святомъ на полатехъ», «Д. Темъянниково церковная Петра и Павла, что въ Пиросѣ на погостѣ». Не только указывается на погостъ—мѣсто, на погостъ—церковь; но еще на церковь Петра и Павла, съ предѣломъ Никольскимъ на полатехъ. Есть погостская церковь и въ Налесскомъ погостѣ; только упомянута не при описаніи этого погоста (I, 794—812), а при описаніи волости Велило (II, 762).—Принявъ во вниманіе сдѣланные сейчасъ поправки, мы будемъ имѣть лишь 11 погостовъ безъ по-

гостскихъ церквей, если довѣримся проф. Сергѣевичу. Однако, имъ въ списокъ этихъ погостовъ почему-то не включены погосты Оксочскій и Кременичскій, въ которыхъ погостовъ—мѣстъ и погостовъ—церквей не указано, и съ которыми погостскихъ церквей не достанетъ 13 погостамъ. Цифра (на 62 погоста) не столь велика, и не понятно, почему она принята, какъ фактъ неопровержимый, не смотря на многія, весьма сильно ослабляющія этотъ фактъ, обстоятельства. Именно.

Самъ проф. Сергѣевичъ нашелъ церкви въ погостахъ Посонскомъ (сц. Погостъ), Бологовскомъ (сц. Бологое) и Михайловскомъ (сц. Тимофѣевское). Но онъ склоненъ считать эти церкви не погостскими, а частными: они расположены-де при сельцахъ, бывшихъ за помѣщиками. Однако, и въ погостѣ Коротцкомъ церковь находилась въ селцѣ помѣстномъ Короцкѣ (I, 321), въ погостѣ Влажинскомъ церковь находилась въ сц. Влажинѣ, принадлежавшемъ частному лицу (I, 730), въ погостѣ Чернчевичскомъ церковь описана въ помѣстномъ селцѣ Чернчевичи (II, 123), въ погостѣ Теребуновскомъ церковь находилась въ помѣстномъ селцѣ Теребуново (II, 123), въ погостѣ Туренскомъ (I; 399), церковь погостская находилась въ помѣстномъ селцѣ Парфѣевѣ. А во всѣхъ этихъ погостахъ церкви пр. Сергѣевичъ погостскія нашелъ. Что нибудь одно: или въ Посонскомъ, Бологовскомъ и Михайловскомъ не было погостскихъ церквей; но тогда ихъ не было и въ перечисленныхъ нами погостахъ; или же они были (т. е. погостскія церкви) въ погостахъ Коротцкомъ, Влажинскомъ, Чернчевичскомъ, Теребуновскомъ, Туренскомъ, но тогда они были и въ погостахъ Посонскомъ, Бологовскомъ и Михайловскомъ.—Мы лично склоняемся къ послѣднему положенію. И склоняетъ насъ къ этому слѣдующее соображеніе. Въ погостѣ Ясеновичскомъ—церковь въ волости сц. Хутынскаго монастыря—(I, 41), въ погостѣ Коломенскомъ—тоже (I, 93), въ погостѣ Бѣльскомъ церковь въ волости Воскресенскаго монастыря (II, 422), въ Бронничскомъ—въ селцѣ Антоніева монастыря (II, 445). Какъ будто всѣ эти монастыри—не погосты, а частные владѣльцы; и все же признаетъ проф. Сергѣевичъ церкви эти погостскими? Даже болѣе: въ Понедѣльскомъ погостѣ—за погостскую церковь призналъ проф. Сергѣевичъ монастырь Понедѣльскій съ игуменомъ и старцами (II, 469), и призналъ—(правда безмолвно) справедливо. Почему же намъ не признать за церкви погостскія—церкви на земляхъ частныхъ

владѣльцевъ? А тогда неимѣющими своихъ церквей будетъ лишь 10 погостовъ: Великопорожскій, Боровицкій, Яжелбитцкій, Локотцкій, Островскій, Оксочскій, Кременичскій, Морозовскій, Холовскій и Наволотцкій.

Однако,—въ Локотцкомъ упоминается: «погостъ Новой: на погостѣ церковь Велики Никола, дв. попъ Исакъ, дв. проскурница Улита, дв. церковной сторожъ Лучка» (II, 30). Почему бы не усмотрѣть здѣсь указанія—на погостъ-церковь? Нѣтъ церкви въ Кременичскомъ погостѣ, но все описаніе погоста заняло лишь 2 столбца; нѣтъ церкви въ Морозовскомъ,—но описаніе всего погоста заняло лишь 3 столбца. Полагаемъ, что для этихъ погостовъ мы не имѣемъ полнаго описанія ихъ, и думаемъ, что въ частяхъ погостовъ неописанныхъ указаніе на церкви мы нашли бы. А тогда нельзя ли этимъ объяснить молчаніе Писцовой Книги о церквахъ и въ остальныхъ 7 погостахъ? Дворцовыя земли въ Деревской пятинѣ были (см. напр. II, 430), а изъ примѣра Водской пятины мы знаемъ, что въ дворцовыхъ волостяхъ часто упоминаются церкви погоста. Почему бы не предположить церквей погостскихъ для 7 погостовъ тоже въ дворцовыхъ волостяхъ (напр. Холовскій погостъ—дворцовая волость II, 430)?

За всѣмъ симъ считаемъ необходимымъ отмѣтить, что Писцовая Книга Деревской пятины написана совсѣмъ по иному плану, чѣмъ Писцовая Книга Водской пятины; тогда какъ въ послѣдней на первомъ мѣстѣ всегда описывается церковь погоста, а если ея нѣтъ—это отмѣчается; въ Писцовой Книгѣ Деревской пятины церкви описываются случайно при описаніи волостки, гдѣ они находились, и если эти волостки (напр. дворцовыя) не описывались,—не описывалась и «не отмѣчалась» сама церковь. Отсюда—такія глухія указанія на церкви погоста, какъ «у Николы на погостѣ»—(для Городенскаго, для Вельевскаго погостовъ), «на погостѣ у Егорья Святого» (для Рутинскаго погоста).—Съ другой стороны,—въ то время какъ для нѣкоторыхъ погостовъ Писцовая Книга церквей погостскихъ не указываетъ повидимому,—для другихъ она называетъ ихъ по нѣскольку, относя къ погостскимъ и церкви въ сельцахъ. Напр. въ Сеглинскомъ погостѣ—«сц. Глинянецъ: а въ немъ церковь... На погостѣ же» (I, 457); въ Жабенскомъ погостѣ, кромѣ церкви погостской (I, 612)—«Великаго князя погостъ Золцо»... съ церковью (I, 629), а «погостъ Владычнь безъ церкви (I, 630). Въ Шегринскомъ погостѣ кромѣ погостской (II, 198), есть церковь въ сельцѣ

Семенищовѣ... «на погостѣ же» (II, 172). Чувствуется, что, по понятію писца этой книги, погостъ — не только округъ весь (напр. Шегринскій), но и часть этого округа; погостъ—не только мѣсто около погостской церкви, но — и мѣсто около церкви этого меньшаго округа—погоста.—Наконецъ, при описаніи волостей (Стержъ, Морева, Велиля, Лопастицы, Буецъ) вездѣ описывается погостская церковь и дворы на погостѣ; откуда мы предполагаемъ, что у писца погостъ — округъ сливался иногда съ понятіемъ волости.—Все это необходимо имѣть въ виду, чтобы съ полнымъ основаніемъ сказать и на основаніи книги Деревской пятины, что погосты—это округи правительственные, административные,—это волости; но въ нихъ и при нихъ мыслится какъ непремѣнная принадлежность, погостская церковь, не вездѣ, правда, описываемая.

Распредѣленіе дворовъ, людей и обежъ по погостамъ.

I. Новгородскій уѣздъ.

Григ. Кречневскій погостъ	75	дв.	105	чел.	76	об.
Никол Пидебскій погостъ.	56	»	70	»	50	»
Заверяжье	47	»	61	»	42	»
Егор. Лусскій погостъ . . .	195	»	305	»	226½	»
Дмитр. Гдитцкій погостъ .	62	»	112	»	71½	»
Клим. Тесовской	96	»	151	»	142½	»
Спасскій на Оредежы . . .	100	»	161	»	114½	»
Сабѣльскій погостъ.	293	»	496	»	326	»
Успенск. Хрепельскій пог.	99	»	153	»	118	»
Коситцкій погостъ	11	»	14	»	12	»
Никол. Передольскій	160	»	266	»	188	»
Дмитр. Городенскій	612	»	915	»	635	»
Никол. Будковскій пог. . .	610	»	830	»	653	»
Ильин. Тигодскій п.	359	»	552	»	298½	»
Солетцкій погостъ	285	»	458	»	235½	»
Андр. Грузинскій.	87	»	146	»	56½	»
Коломенскій погостъ. . . .	165	»	216	»	149	»
Антоновскій погостъ. . . .	36	»	43	»	32	»
Петровскій погостъ.	42	»	46	»	37	»
Иван. Переѣздовскій п. . .	58	»	72	»	59	»
Въ уѣздѣ	3448	дв.,	5172	чел.,	3521½	об.

II. Копорскій уѣздъ.

Каргальскій погостъ	770 дв.	979 чел.	701½ об.
Егор. Радчинскій пог. . . .	188 »	250 »	206 »
Ильин. Замозскій пог. . . .	344 »	426 »	330 »
Покр. Дятелинскій п. . . .	283 »	383 »	241 »
Кипѣнскій погостъ	338 »	414 »	288½ »
Покр. Дягиленскій	110 »	123 »	98 »
Ник. Суйдовскій пог. . . .	222 »	328 »	246½ »
Покр. Озеретцкій.	129 »	160 »	145 »
Спасс. Зарѣтцкій	211 »	262 »	210½ »
Никол. Ястребинскій п. . .	489 »	681 »	396 »
Григор. Льѣшскій пог. . .	311 »	379 »	329 »
Богород. Врудскій	335 »	437 »	387½ »
Егор. Вздылетцкій	128 »	154 »	142 »
Спасск. Орлинскій.	листы описанія утеряны.		
Никольскій Грезневскій . .	листы описанія утеряны.		
Въ уѣздѣ	3858 дв.,	4976 чел.,	3721½ об.

III. Ямской уѣздъ.

Окологородье	106 дв.	154 чел.	100½ об.
Воздв. Опольскій пог. . . .	480 »	605 »	425 »
Никол. Толдожск. пог. . .	398 »	511 »	281 »
Егор. Радчинскій пог. . . .	46 »	54 »	44 »
Въ уѣздѣ	1030 дв.,	1324 чел.,	850½ об.

IV. Ладожскій уѣздъ.

Городенскій погостъ	253 дв.	374 чел.	221 об.
Ильинскій погостъ	35 »	62 »	42 »
Ѳед. Пѣсотцкій пог.	68 »	108 »	78½ »
Ег. Теребужскій п.	197 »	304 »	226½ »
Лопца малая.	29 »	42 »	19 »
Михайловскій погостъ . . .	136 »	259 »	156 »
Никольскій съ Городища .	14 »	30 »	15 »
Въ уѣздѣ	732 дв.,	1179 чел.,	758 об.

V. Орѣховскій уѣздъ.

Спасск. Городенскій	316 дв.	417 чел	218 об.
Иван. Куйвошскій	373 »	486 »	398½ »
Воздв. Корбосельвскій . . .	321 »	401 »	279½ »

Келтушскій пог.	174 дв.	244 чел.	199½ об.
Егор. Лопскій пог.	281 »	384 »	290 »
Введ. Дудоровскій	517 »	697 »	406 »
Никол. Ижерскій.	842 »	1189 »	588½ »
Никол. Ярвосольскій	279 »	402 »	238 »
Въ уѣздѣ	3103 дв.,	4220 чел.,	2619 об.

VI. Корельскій уѣздъ.

Городенскій погостъ	185 дв.	267 чел.	203½ об.
Михайл. Сакульскій п. . .	314 »	469 »	438½ »
Васильевскій Ровдушскій .	245 »	345 »	298 »
Богород. Кирьяшскій . . .	812 »	1056 »	1052 лука
Ник. Сердовольскій	825 »	1124 »	1124 »
Ильинск. Иломанскій. . . .	239 »	335 »	335 »
Воскрес. Соломянскій . . .	313 »	509 »	509 »
Въ уѣздѣ	2933 дв.,	4105 чел.,	3960 об.

1. Въ пог.	Новгородскаго уѣзда.	3448 дв.	5172 ч.	3521½ об.
2. » »	Копорскаго »	3858 »	4976 »	3721½ »
3. » »	Ямского »	1030 »	1324 »	850½ »
4. » »	Ладожскаго »	732 »	1179 »	758 »
5. » »	Орѣховскаго »	3103 »	4220 »	2619 »
6. » »	Корельскаго »	2933 »	4105 »	3960 »
Въ пятинѣ		15104 дв.,	20976 ч.,	15430½ об.

IV.

ПОЧИНОКЪ. ДЕРЕВНЯ. СЕЛЬЦО. СЕЛО. РЯДОКЪ. ВОЛОЧЕКЪ.

Территорія Водской пятины была усѣяна разнаго рода селеніями; достаточно сказать, что на ней находилось не считая Новгорода пять городовъ уѣздныхъ и 4387 селеній съ названіями — починокъ, деревня, сельцо, село, рядокъ, волочекъ. Однако, уже одно количество селеній въ пятинѣ говоритъ о томъ, что тогдашнее селеніе много отличалось отъ современнаго. Это мы видимъ и на самомъ дѣлѣ.

Водскую пятину въ 1500 году мы застаемъ, кажется, на томъ ея возрастѣ, когда ростъ количества селеній болѣе или менѣе замеръ; когда вмѣсто этого начали жить и развиваться сами селенія. Однако,—въ Писцовой Книгѣ находимъ совершенно достаточныя данныя для сужденія о томъ, съ чего начали свое существованіе, дошедшія до 1500 г. деревни, какія формы они въ разное время пережили, и что эти формы есть по своему существу.

Если бы мы пожелали хотя немного оторваться отъ Писцовой Книги, отъ всѣхъ этихъ Боровъ, Борковъ, Горокъ, Замошьевъ, Запольевъ, Заболотьевъ съ ихъ Ваньками, Прошками, Куземками; если бы мы хотя на минутку забыли копны сѣна, коробьи ржи;—а вмѣсто этого взглянули мысленно на природу края и во время написанія книги, а еще лучше—задолго до ея появленія, когда на Новгородской землѣ владѣльцами были «вольные мужи» новгородцы; — намъ представилась бы необычная для настоящаго времени, хотя все еще встрѣчающаяся, картина. На цѣлые десятки верстъ въ разныя стороны стоятъ вѣковые лѣса. Не трогала ихъ еще рука человѣка. Лишь нога смѣлаго охотника проникала въ ихъ таинственную глушь. Рѣдкорѣдко среди лѣсовъ появится полянка, лужокъ, покрытые травою. Еще рѣже, гдѣ нибудь около рѣки, ютится небольшая деревня. Кто владѣлецъ этой дѣвственной природы? — Господинъ «Великій Новгородъ», а частнѣе кто нибудь изъ его «посадниковъ», «тысяцкихъ», «бояръ»; а можетъ быть и просто «житьи» люди изъ Новагорода, — «уличане», или даже — новгородскій архіепископъ, какой либо монастырь новгородскій, или—церковь. Великое богатство, но богатство не разработанное, въ сыромъ т. ск. видѣ заключалось во всѣхъ этихъ земляхъ, покрытыхъ лугами, лѣсами, иногда—мхами, болотами, озерами. И въ интересахъ каждаго владѣльца было не только эксплоатировать свою землю, но непремѣнно—эксплоатировать ее какъ можно больше, не обходя вниманіемъ и такіе уголки, которые даже трудно доступны въ иныя времена года.

Такъ какъ владѣлецъ земли, будь онъ «бояринъ» или «житей» изъ города, или же владыка и монастырь, естественно не могли сами, своими плечами обработывать бывшую въ ихъ владѣніяхъ землю,—они должны были обращаться къ услугамъ рабочей силы—«хрестьянъ»—«крестьянъ», съ которыми и заключали условія (порядныя), съ которыми и рядились на извѣстный

участокъ земли. Крестьянинъ получалъ себѣ въ обработку землю, отъ которой и для себя стремился извлекать пользу; владѣлецъ же, смотря по условію, — раньше или позднѣе, получалъ чрезъ крестьянина извѣстный доходъ отъ земли. Такъ то и зарождались тѣ многочисленныя селенія, которыми къ 1500 году была усѣяна Водская пятина.

Починокъ, безъ сомнѣнія, былъ первой формой, подъ которой появлялись всѣ эти селенія, подъ которой они и существовали нѣкоторое время прежде, чѣмъ перейти во вторую форму. Что же собою представлялъ починокъ?

Отдавая полосу земли въ обработку крестьянину, владѣлецъ земли не могъ и думать о томъ, чтобы сразу получить доходъ съ сѣвшаго на его землю крестьянина вслѣдствіе его полной необезпеченности на первыхъ порахъ; поэтому сразу же опредѣлялось, сколько лѣтъ крестьянинъ, сидя на владѣльческой землѣ, можетъ не платить дохода, сколько лѣтъ—иначе—онъ будетъ «сидѣть на лготѣ»; и это количество лѣтъ не зависѣло отъ какой-нибудь заранѣе опредѣленной по закону нормы, а назначалось по соображенію съ мѣстными условіями. Съ другой стороны и крестьянинъ обстоятельствами вынуждался «садиться на землю» не иначе, какъ на извѣстныхъ льготныхъ условіяхъ. Вѣдь что ему приходилось передѣлать прежде, чѣмъ у него появятся «остатки» для платежа «дохода»?

Придя на свой участокъ, крестьянинъ долженъ былъ прежде всего срубить себѣ какую нибудь временную «хату», гдѣ онъ могъ бы укрываться отъ стужи и отъ звѣрей съ своей семьей. Срубивъ свою хату,—онъ уже «починалъ» эксплоатацію взятаго участка. Отсюда и его поселокъ назывался «починкомъ».—Хата крестьянина въ лѣсу. Нужно такъ или иначе устраивать пашню, заводить сѣнокосные луга. И вотъ съ утра до вечера всю зиму крестьянинъ съ взрослыми сыновьями, а можетъ быть и его хозяйка, рубятъ лѣсъ, очищаютъ его, пилятъ. Изъ него весной они сооружаютъ себѣ уже настоящую избу съ дворомъ и хлѣвами («дворъ»), можетъ быть и мыльню — баню. Вырубленный лѣсъ даетъ площадь для пашни. Но сколько нужно положить трудовъ крестьянину только на то, чтобы «выкорчевать»,—освободить отъ корней и пней свою полосу. Проходитъ годъ, проходитъ—второй, третій, четвертый годъ; а крестьянинъ съ большимъ трудомъ успѣлъ лишь подготовить землю для пашни, засѣвая рожь, ячмень, пшеницу — сначала «на сукахъ», т. е. на

выжженыхъ корчевьяхъ, а потомъ мало-по-малу — и на настоящихъ полосахъ. Съ годами онъ успѣваетъ построить себѣ и амбаръ для хлѣба, и гумно съ овиномъ, и можетъ быть даже амбаръ для сѣна.

Вотъ этотъ то періодъ въ жизни селенія, когда постепенно начинаетъ культивироваться дѣвственная природа,—и намѣчается въ Писцовой Книгѣ въ тѣхъ немногочисленныхъ уже въ 1500 г. случаяхъ, когда упоминаются «починки» (III, 5, 42, 117, 190, 214, 349, 385, 391, 419; 610, 684, 700, 720, 778; XI, 28, 220, 230, 386, 388; XII, 9). Всѣ они, за исключеніемъ упомянутыхъ на ст. 385 и 778-мъ III т., имѣютъ лишь по одному двору. Крестьяне во всѣхъ нихъ—видимо—заняты постепенной подготовкой земли подъ пахатныя поля и сѣнокосные луга, почему съ нихъ дохода не идетъ, а сидятъ они на лготѣ; по большой части Писцовая Книга только вкратцѣ отмѣчаетъ это, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ указывается и срокъ льготныхъ лѣтъ (III, 5—на семь лѣтъ съ 7007 года; III, 190—на три года съ 7006 года.

Итакъ что же такое «починокъ»? Это первый видъ поселенія, когда—крестьянинъ только «починаетъ» еще разрабатывать землю; почему «пашни» у него или вовсе нѣтъ, или еще мало для платежа дохода; починокъ — поэтому всегда бездоходный, льготный.

Проф. Сергѣевичъ въ своемъ трудѣ «Древности русскаго права, т. III» почему то совершенно не упоминаетъ этого вида поселеній, хотя глава 2-я (Деревня, дворъ, село, погостъ), построена тоже и на основаніи нашихъ Писцовыхъ Книгъ.

Деревня—это уже слѣдующій, болѣе прочный и болѣе благоустроенный видъ поселенія. Тяжелые годы первоначальной обработки взятой части земли прошли. Крестьянинъ имѣетъ уже и дворъ, и хлѣва, и мыльню, и амбары; у него въ одномъ полѣ вспахано земли столько, сколько онъ, не отвлекаясь на другія работы, могъ вспахать «одинъ на одной лошади»; здѣсь онъ засѣялъ рожь. Въ другомъ неменьшемъ полѣ, тоже имъ вспаханномъ, «взодранномъ» — посѣяна «ярь» — овесъ, ячмень, пшеница, ленъ, гречиха; отдыхаетъ, въ ожиданіи посѣва ржи, крестьяниномъ же «взодранное» — вспаханное и третье поле. Тамъ и здѣсь образовались луга, съ которыхъ снимается достаточное количество сѣна... Крестьянинъ не только для себя снимаетъ хлѣба достаточно, но въ силахъ уже не разстраивая сво-

его хозяйства, платить доходы владѣльцу.—Съ этого то момента, вѣроятно, починокъ перестаетъ быть починкомъ и обращается волею хозяина въ деревню съ 1-ой обжей; если же земли «взодрано» (драть — дереть — деревня) столько, сколько могли бы взодрать два крестьянина на двухъ лошадяхъ,—въ деревнѣ считается двѣ обжи; если три на трехъ — три обжи, или соха. (Князь великій велѣлъ въспросити, что ихъ соха. И они сказали: 3 обжи соха, а обжа одинъ человѣкъ на одной лошади оретъ; а кто на трехъ лошадяхъ и самъ третей оретъ,—ино то соха—Соф. Лѣт. II, стр. 217). Мы застаемъ деревню уже не въ первые годы ея жизни. Но все же деревень такихъ, какую мы только что сейчасъ описали, мы видимъ большинство. Изъ общаго числа селеній Водской пятины (4387) 4157 селеній носили названіе деревень (за исключеніемъ двухъ-трехъ десятковъ «починковъ») и среди нихъ мы видимъ 1676 деревень, считавшихъ только по одному двору. А вѣдь это число по отношенію къ общему числу деревень даетъ 40,3%.

Однако мы видимъ деревни, считающія и болѣе одного двора (отъ 2 до—23, отъ 26 до 30, 37, 46, 47, 52, 55 дворовъ). Какъ могли образоваться такія деревни?

Проф. Сергѣевичъ говоритъ, что «появленіе нѣсколькихъ дворовъ—есть результатъ дѣленія основного двора» (Др. Рус. Пр. III, стр. 51). Крестьянинъ распахавшій извѣстный участокъ, въ случаѣ своей смерти передавалъ его напр. своимъ двумъ сыновьямъ, которые владѣя прежнею деревнею вмѣстѣ, имѣли собственно по пол-деревни, по пол-двора; одинъ изъ сыновей поселялся, однако, не въ пол-дворѣ,—величинѣ идеальной, а въ настоящемъ дворѣ. Какъ владѣльцы одной деревни, оба крестьянина брата облагались оброкомъ, какъ недѣлимая единица... Таково происхожденіе—по Сергѣевичу—деревень съ двумя дворами. Если было у крестьянина умершаго три сына,—получалась деревня въ три двора. Могъ крестьянинъ пригласить на свой участокъ своего, чужого ему, товарища; тотъ поставитъ дворъ,—и опять деревня въ два двора, изъ которыхъ однако каждый собственно дворъ владѣетъ $^1/_2$, $^1/_3$, $^1/_4$ и т. д. деревни—участка.

Не отрицая совершенно того, что деревни изъ однодворныхъ выростали въ деревни съ двумя, 3 и болѣе дворами именно такимъ способомъ, и по такимъ побужденіямъ,—мы должны однако съ положительностью утверждать, что это имѣло мѣсто

лишь иногда, но далеко не всегда. И прежде всего насъ наводитъ на это положеніе обстоятельство,—во что же въ концѣ концовъ обратился бы первоначальный участокъ—деревня, если бы каждый дворъ новый отъ него отрывалъ частицу. Если первый крестьянинъ распахалъ—положимъ — 12 десятинъ, его сыновья три могли имѣть уже только по 4 десятины; если у нихъ было еще по два сына, то внуки перваго хозяина деревни имѣть могли лишь по двѣ десятины и т. д.—Если же не предполагать такого дробленія перваго участка, а допускать то, что каждый новый дворъ обработывалъ спеціально свой участокъ, тогда мы поймемъ и то, почему при одномъ дворѣ одна обжа, а при 10—около десяти; почему при 10 дворахъ почти въ 10 разъ больше засѣвается хлѣба; почему при десяти дворахъ увеличивается и оброкъ. Но тогда деревни въ 2, 3 и болѣе дворовъ уже перестаютъ быть «результатомъ дѣленія основного двора».

Проф. Сергѣевичъ въ подтвержденіе своей мысли ссылается между прочимъ и на то, что не количество дворовъ, а количество высѣваемаго хлѣба опредѣляетъ размѣры деревни; поэтому деревня въ одинъ дворъ, высѣвающая 5 коробей ржи, больше деревни въ 2 двора, высѣвающей 4 коробьи ржи.—Несомнѣнно,—такое явленіе мы въ Писцовой Книгѣ наблюдаемъ; — напр. д. Вешки при 1 дворѣ (но 2 крестьянахъ?) высѣваетъ 5 коробей, а д. Серебряникъ при 2 дворахъ (но только 2 и крестьянахъ) высѣваетъ 4 коробьи (ср. III, 52). Но можно ли отсюда заключать, что при ростѣ дворовъ участокъ деревни не растетъ? Рядомъ съ названными деревнями видимъ деревню Островъ, въ 2 дворахъ 2 крестьянина высѣваютъ 6 коробей; д. Дубно, въ 2-хъ дворахъ 2 крестьянина высѣваютъ 8 коробей; д. Залужье—въ 2 дворахъ 6 крестьянъ высѣваютъ 8 коробей (III, 52). Мы взяли деревни эти, а не другія потому, что лежали онѣ на пространствѣ какихъ нибудь 5 верстъ, слѣдовательно почва у нихъ одна; и однако участки—не одинаковые. Почему? Полагаемъ, что не потому, будто первый владѣлецъ распахалъ въ д. Вешкахъ на 5 коробей, а въ д. Залужье—на 8 коробей; но потому, что, съ годами, съ увеличеніемъ рабочихъ рукъ участки пахатной земли увеличивались чрезъ обработку все новыхъ и новыхъ полосъ; что не только основной дворъ дѣлился на части, но каждая часть—еще увеличивалась извнѣ... А если это допустимъ, то опять разойдемся съ проф. Сергѣевичемъ въ его мнѣніи, что «новые дворы наростаютъ—не извнѣ, а появляются изъ нутра

изъ старой деревни» (Др. Р. Пр. III, 55). Нѣтъ,—они (разумѣемъ съ Сергѣевичемъ подъ дворомъ «хозяйство») наростаютъ и извнѣ.

Подтвержденіе своему мнѣнію, что деревни росли не только «изъ нутра», но и извнѣ, мы находимъ во многихъ мѣстахъ Писцовой Книги, почему то не замѣченныхъ Сергѣевичемъ. Къ селцу Иванкову Гаврило Коринъ «припустилъ въ ту пашню... деревню Имору» (III, 524); деревня Имора, какъ хозяйство, перестала существовать, увеличивъ своимъ участкомъ пахатный участокъ сельца.—«При старомъ писмѣ убыла деревня, потому что то сельцо Куровичи писано было на два» (III, 698),—а по новому писму изъ двухъ составили одно сельцо: ясно, что увеличили извнѣ. «При старомъ (т. е. сравнительно со старымъ) убыло три деревни..., а списаны съ тѣми деревнями въ одно мѣсто» (III, 4); «Тоивакало, и Нестерово, и Новинка списаны въ одно мѣсто» (XI, 186). «Деревня на Перни» (XII, 29) прежде представляла собою 4 деревни, «а по новому письму списано въ 1 деревню». (ср. еще: XI. 189. XII. 104. III, 23, 91, 137, и мн. др.). Во всѣхъ этихъ случаяхъ ясно говорится о томъ, что деревни часто увеличиваются путемъ соединенія въ одну нѣсколькихъ деревень; т. е. деревни растутъ не «изъ нутра старого двора» только, но и извнѣ.

Отмѣчаются въ Писцовой Книгѣ и обратные примѣры, когда деревня изъ нѣсколькихъ дворовъ «расписывается» на двѣ деревни самостоятельныя; «при старомъ прибыла деревня, потому что Храпши да и Рѣчица списаны были въ одно мѣсто» (III, 678; ср. III, 10).—Писцовая Книга однако не отмѣчаетъ мотивовъ, по которымъ производились всѣ эти списыванія и «расписыванія» деревень. Можно предполагать, что руководительнымъ мотивомъ могло быть большее или меньшее удобство взиманія съ извѣстной единицы—деревни оброковъ.

Деревень въ два двора мы нашли 1114,—т. е. 26,8% общаго числа деревень; деревень въ три двора—505, т. е. 12,1%. Деревень же имѣвшихъ свыше 10 дворовъ («8—9 дворовъ на деревню—это наибольшій размѣръ» какой замѣтилъ Сергѣевичъ—III, 42) мы замѣтили 132, что даетъ 3,1% всего количества деревень.

Всѣ цифры, приведенныя нами, дѣйствительно говорятъ, что «въ большинствѣ случаевъ на деревню приходилось — три, два, полтора двора»—(Сергѣевичъ, III, 42). И однако мы это поло-

женіе допускаемъ съ большой оговоркой. Оно можетъ имѣть всю силу для уѣздовъ Новгородскаго, Ладожскаго, Орѣховскаго и Корельскаго; но оно не примѣнимо почти совершенно къ уѣздамъ Ямскому и Копорскому. Такъ, въ Ямскомъ уѣздѣ деревень—въ 1 дворъ—лишь 3, въ 2—7, въ 3—8, въ 4—12, въ 5 дворовъ—2, въ 6—9 деревень, въ 7—3, въ 8—2, свыше 10 дворовъ имѣютъ 5 деревень,—при общемъ количествѣ деревень въ уѣздѣ 51. Въ Копорскомъ уѣздѣ—изъ 365 деревень,—въ 1 дворъ 82, въ 2 двора—88, въ 3 двора—56; дворовъ свыше 10 имѣютъ 21 деревня, т. е. 5,8% общаго числа деревень.—Однако, если бы мы приняли во вниманіе не только деревни, а и всѣ селенія уѣздовъ, и сельца и села,—тогда разница между уѣздами была бы еще болѣе поразительною: въ то время, какъ свыше 10 дворовъ въ Новгородскомъ уѣздѣ мы видимъ 4,3% всего числа селенія, въ Ладожскомъ даже 0,48%, въ Орѣховскомъ 2,48% и въ Корельскомъ 4,75%;—въ Ямскомъ такихъ селеній 25,94% и въ Копорскомъ — 37,5% всего числа селеній!

Сразу видно,—что въ разныхъ уѣздахъ мы застаемъ селенія на совершенно различныхъ ступеняхъ ихъ исторической жизни: Въ Ладожскомъ уѣздѣ только двѣ деревни имѣютъ свыше 10 дворовъ,—въ Копорскомъ такихъ селеній чуть не половина.

Въ Водской пятинѣ мы нашли 168 селеній съ названіемъ сельцо. Что же такое представляютъ собою эти сельца?

Прежде всего необходимо замѣтить, что количество дворовъ въ сельцѣ намъ ничего не объясняетъ: размѣры сельцъ самые различные. 17 сельцъ имѣютъ отъ 1 до 5 дворовъ, 49 сельцъ отъ 6 до 10 дворовъ, 47 сельцъ—имѣютъ отъ 11 до 15 дворовъ, 34 сельца имѣютъ отъ 16 до 20 дворовъ, 11 сельцъ—отъ 21 до 25 дворовъ и 10 сельцъ отъ 26 до 55 дворовъ. Если селеніе и въ 1 дворъ называется сельцомъ, и въ 55 дворовъ тоже называется сельцомъ, — ясно, что дѣло не въ количествѣ дворовъ селенія.

Какое же селеніе называлось сельцомъ? Если мы руководясь спискомъ селеній, просмотримъ въ Писцовой Книгѣ тѣ изъ нихъ, которыя назывались сельцами, то невольно бросается въ глаза то обстоятельство, что сельца встрѣчаются большею частью въ помѣстныхъ владѣніяхъ; почти всегда въ сельцѣ въ этомъ случаѣ въ большомъ дворѣ живетъ «самъ»,—т. е. помѣщикъ, или рѣже «человѣкъ его»; почти всегда въ этихъ случаяхъ сельцо

является первымъ и по мѣсту описанія селеніемъ извѣстнаго помѣщика; за сельцомъ слѣдуютъ деревни; и описываются они часто послѣ отмѣтки «а деревень къ сельцу».—Изрѣдка встрѣчаются сельца и въ земляхъ оброчныхъ, съ отмѣткой, кому они прежде принадлежали; и въ земляхъ монастырскихъ,—среди монастырскихъ деревень сельцо опять занимаетъ первое мѣсто и въ немъ бываетъ монастырскій дворъ...—А если такъ, то и предполагаемъ, что сельцомъ называлось главное селеніе волостки, принадлежавшей помѣщику или монастырю, или церкви. Въ сельцѣ, поэтому, жили почти всегда помѣщики, имѣвшіе въ немъ свой большой дворъ; въ сельцо пріѣзжали монастырскія власти для сбора дохода и останавливались въ монастырскомъ дворѣ. Въ сельцо же приносили и привозили крестьяне все, что съ нихъ причиталось въ видѣ дохода натурою и деньгами въ пользу помѣщика, церкви, монастыря.

Иногда, правда, сельца встрѣчаются и въ другихъ земляхъ,—оброчныхъ напр.; но если всмотрѣться и въ ихъ положеніе среди другихъ деревень,—то почти всегда ясно усматривается, что сельцо было главнымъ селеніемъ волостки прежняго владѣльца оброчной земли.

Въ Новгородскомъ уѣздѣ на 1082 селенія сельцъ 30, въ Копорскомъ уѣздѣ—на 513 селеній—сельцъ 114, въ Ямскомъ на 80 селеній сельцъ 17. Но въ Ладожскомъ уѣздѣ на 411 селеній—1 сельцо, въ Орѣховскомъ на 1347 селеній 6 сельцъ и въ Корельскомъ на 954 селенія 1 сельцо.

Ясно, что сельца распредѣляются по уѣздамъ слишкомъ неравномѣрно. И невольно напрашивается вопросъ, какъ же объяснить то явленіе, что въ Ладожскомъ, Орѣховскомъ и Корельскомъ уѣздахъ почти совершенно нѣтъ сельцъ.

Просматривая деревни помѣщиковъ уѣзда Ладожскаго, Орѣховскаго мы видимъ, что многіе изъ нихъ живутъ не въ сельцахъ, а въ деревняхъ (напримѣръ: XI. 15, 16, 26, 45, 47, 69, 131, 134, 268, 273, 281 и др.). Но здѣсь же мы невольно обращаемъ вниманіе и на то, что многія деревни, въ которыхъ живутъ помѣщики, къ названію имѣютъ прибавку: «большой дворъ»,—напр. «Д. Горка Большой Дворъ, дв. Самъ Василій» и пр. (XI. 79; ср. XI 12, 22, 37, 38, 49, 73, 79, 153, 212, 243, 260, 271, 282 и др.). Не замѣняетъ ли эта прибавка въ Лад., Орѣх., Кор. уѣздахъ термина «сельцо» въ другихъ уѣздахъ? И не находимъ ли мы здѣсь косвеннаго подтвержденія высказан-

наго нами мнѣнія, что сельцо — это прежде всего селеніе съ большимъ дворомъ, въ которомъ живетъ или раньше жилъ помѣщикъ.

Еще менѣе въ Водской пятинѣ мы находимъ селеній съ названіемъ село: 8 въ Новгородскомъ уѣздѣ, 34 въ Копорскомъ, 12 въ Ямскомъ, 5 въ Орѣховскомъ, 2 въ Ладожскомъ, всего около 60. Проф. Сергѣевичъ (Др. Р. Пр. III, 76) не различаетъ въ своемъ трудѣ сельцъ и селъ; между тѣмъ Писцовая Книга никогда не называетъ сельца селомъ и наоборотъ; видимо съ терминомъ село связывалось нѣсколько иное понятіе, чѣмъ съ терминомъ—сельцо. Что же называлось селомъ?

Подробное разсмотрѣніе всѣхъ селъ насъ привело къ слѣдующимъ положеніямъ. Прежде всего, село является по большей части центральнымъ селеніемъ въ волости (а не волосткѣ) какого нибудь помѣщика. Отсюда въ селѣ въ большинствѣ случаевъ мы видимъ большой дворъ, т. е. дворъ помѣщика. Въ подтвержденіе сошлемся на села: Бутково (III, 294), Водосы (III, 445), Лусско (III, 43), Передчицы (III, 295), Творошковичи (III, 166), Хабалина Гора (III, 306),—въ Новгородскомъ уѣздѣ; на села Бронцевичи (III, 586), Бѣгуницы (III, 569), Вздылицы (III, 862), Вруда (III, 833), Городня (III, 780), Забродье (III, 605), Змѣйкино (III, 695), Каибала (III, 554), Кумолово (III, 497), Озертицы (III, 800), Парицы (III, 686), Поддубье (III, 596), Систь (III, 560), Стаища (III, 682), Суйда (III, 701), Яблоничи (III, 758), — Копорскаго уѣзда; на села — Войносола (III, 914), Лялицы (III, 897), Пилола (III, 907) и Пустомержа (III, 945),— въ Ямскомъ уѣздѣ; на село Кулза въ Орѣховскомъ уѣздѣ (XI, 119).

Правда въ нѣкоторыхъ случаяхъ въ селахъ не указывается помѣщичьихъ дворовъ (III, 278, 157, 809, 584, 505, 582, 541, 680, 691, 543, 793, 568, 797, 683, 759, 911, 901, 897, 906, 933, 910); но по крайней мѣрѣ для нѣкоторыхъ селъ объясненіе этому есть: село Бояницы (III, 809), с. Кербикула (III, 505), с. Колпницы (III, 680), с. Валговичи (III, 911), с. Куровичи (III, 885),—не имѣютъ полнаго описанія: часть ихъ описи иногда затеряна (809, 680), иногда могла найтись въ дворцовыхъ книгахъ.— Нѣкоторыя села занимали—видимо—прежде центральное положеніе въ какой нибудь волости: село Куровичи (III, 691)— въ волости владычней, село Смоліговичи (III, 793)—тоже. Можно поэтому предполагать, что и другія села, не подходящія подъ

наше опредѣленіе, прежде были центральнымъ пунктомъ извѣстной волости.

Въ противуположность сельцу, центру волостки, село является центромъ волости; отсюда понятнымъ становится, что въ селахъ жить могли болѣе состоятельные помѣщики; что въ селахъ жить могли лица должностныя; что въ селахъ, какъ въ извѣстномъ центрѣ деревенской жизни, строились иногда и церкви.

Такъ церкви мы встрѣчаемъ почти во всѣхъ селахъ Новгородскаго уѣзда (Будково, Бѣлое, Лусско, Мъскорицы, Передчицы, Творошковичи, Хабалина Гора), во многихъ Копорскаго уѣзда (Бѣгуницы, Вздылицы, Вруда, Глазковичи, Льѣша, Суйда), въ Радчинѣ Ямскаго уѣзда. Часто церковью села является церковь погоста.

Указаніе на должностныхъ лицъ мы видимъ хотя бы въ с. Кулзѣ (XI. 119) и въ с. Лахтѣ (XI. 117) Орѣховскаго уѣзда.

Что касается размѣровъ селъ, то здѣсь ничего положительнаго нѣтъ. Конечно, въ 1 дворъ у насъ встрѣчается село только потому, что оно не полностью описано (Колпници — III, 680); но и другія села считаютъ въ себѣ начиная отъ 76 дворовъ и спускаясь до 4—3 дворовъ.

Конечно центральнымъ положеніемъ села въ волости объясняется то, что деревни волости описываются подъ заглавіемъ: «а деревень къ селу» (ср. III, 166, 158, 279, 299, 306, 312), и деревни съ селомъ разсматриваются, какъ одна платежная единица.

Въ Орѣховскомъ уѣздѣ, въ Ижерскомъ погостѣ описывается Рядокъ у Клетей на р. Ижерѣ. Это—не деревня, не сельцо, не село. Живутъ въ Рядкѣ не крестьяне, а «торговые люди, пашни у нихъ нѣтъ» (XI. 344). Въ Рядкѣ 8 дворовъ, въ которыхъ 20 торговыхъ людей. Изъ нихъ—одинъ староста, можно предполагать — среди своихъ же торговыхъ людей. Рядокъ — находился «отъ Невы семь верстъ» и весьма возможно, что въ немъ съ одной стороны принимали товары, шедшіе по водной системѣ изъ Новгорода, и отъ моря; съ другой — черезъ него же могли отправлять предметы и мѣстнаго производства.

Большое сходство съ Рядкомъ имѣетъ въ Корельскомъ уѣздѣ Волочекъ—Сванской. Здѣсь тоже нѣтъ пашенныхъ крестьянъ: «на Волочку живутъ люди рядовые, торговые и рыбные ловцы» (XII. 7). Рядовыхъ — торговыхъ людей 33 въ 26 дворахъ. Рыбныхъ ловцовъ 34 въ 29 дворахъ. Можно полагать, что и здѣсь

такъ же, какъ и въ Рядкѣ съ одной стороны принимались товары, доставлявшіеся сюда Ладожскимъ озеромъ и направлялись волокомъ чрезъ Сванское озеро. проливы, рѣчки, ручейки, перешейки внутрь страны Корельской; съ другой стороны—такимъ же путемъ товары могли получаться изъ внутренней Корелы для отправки въ Ладожское озеро.—Во всякомъ случаѣ,—и Рядокъ, и Волочекъ,—это термины вродѣ деревни, сельца, села; употребляются они для обозначенія торговыхъ поселковъ, одного «у клетей у Невы», другого—«Сванскаго» у озера Сванскаго.

Давъ понятіе о томъ, что такое починокъ, деревня, сельцо, село, рядокъ, волочекъ, мы позволимъ себѣ кратко коснуться названій деревень. Прежде всего, тѣ крестьяне, которые начинали деревню, такъ или иначе давали названіе своей деревнѣ. Весьма возможно, что мѣстность, занятая деревней, и раньше носила какое-нибудь названіе; тогда въ отличіе отъ другой съ тѣмъ же названіемъ, мѣстность, занятая деревней, отличалась именемъ крестьянина, деревню поставившаго. «Труфаново Замошье»—находимъ мы въ Писцовой Книгѣ (XI. 18),—въ деревнѣ крестьянинъ Ондрейко Труфановъ,—сынъ Труфана, ставившаго деревню. «Левоновское Селиверстово»—(XI. 48), въ деревнѣ крестьяне Ѳедко да Симанко Левоновы,—дѣти Левона, давшаго названіе деревнѣ. Рядомъ же находимъ Середнее Селиверстово и Конецъ Селиверстово. (ср. XI. 254: Берегъ Назаркино, Берегъ Озикино, Берегъ Заручье; XI. 169, 170: Кайлегола Игнатово,—Иголкино,—Макарово, XI. 225: Мишутино Грихново, М. Тарасьино, М. Якушово, М. Яхново). Иногда деревни вмѣсто имени прямо называются «сѣдѣньемъ» такого то,—«слѣдомъ» такого-то. «Войроповъ слѣдъ» (XI. 294), «Кулятиковъ слѣдъ» (XI. 306), «Левтюля Ляввитовъ слѣдъ» (XI. 305), Сѣдѣнье Грихново (XI. 151), Сменково (XI. 287), Кирово (XI. 342), Кузнецово (XI. 253), Ескино (XI. 172), Лембитово (XI. 353), Микулкино (XI. 147), Овсевьевыхъ (XI. 127) и др. (XI. 143, 425, 159, 171, 150, 342, 211, 191, и др.). Еще чаще деревнямъ даются названія мѣстностей, на которыхъ онѣ расположены; отсюда мы встрѣчаемъ весьма много деревень съ названіями: Гора, Горка, Боръ, Борокъ, Дуброва, Лядина, Островъ, Заболотье, Замошье, Заполье, Зарѣчье, Залѣсье, Залужье и т. п.

Конечно, объяснять происхожденіе названій всѣхъ 4387 селеній мы не считаемъ своею обязанностью; а выскажемъ лишь наблюденіе, что въ то время, какъ въ Новгородскомъ, Копор-

скомъ, Ямскомъ, Ладожскомъ и Орѣховскомъ уѣздахъ царятъ названія деревень русскія, въ Корельскомъ такихъ совсѣмъ мало.

Въ заключеніе рѣчи о деревнѣ и другихъ селеніяхъ считаемъ нужнымъ коснуться и тѣхъ обстоятельствъ, въ какихъ иногда проходила жизнь того или другого селенія.—Не всякая деревня, начатая крестьяниномъ, непремѣнно въ благополучіи совершала свой ростъ. Основа деревни—самъ крестьянинъ съ семьей. Если постигала семью смерть работника, или работниковъ, — тяжелое время наставало для деревни. Могла деревня расположиться на землѣ, мало пригодной для хлѣбопашества и не давать крестьянину того, что онъ отъ нея ожидаетъ. Въ томъ и другомъ случаѣ жизнь деревни перестаетъ течь нормально; въ худшемъ случаѣ деревня пустѣетъ, въ лучшемъ—лишь худѣетъ. Указаній на деревни запустѣвшія не такъ много, но все же они есть (смот. наприм. III, 34, 45, 134, 144, 260, 459, 469, 497, 705, 838. XI. 15, 25, 99 и др.)—Въ погостахъ, смежныхъ съ «нѣмцами», могли запустѣть деревни и отъ этихъ послѣднихъ. Въ Корбосельскомъ погостѣ запустѣли «отъ Нѣмецъ» четыре деревни (XI. 221). Въ Городенскомъ погостѣ Корельскаго уѣзда сожжена нѣмцами деревня Ильміа (XII. 29). — Однако, въ планы хозяина деревни не входило начатое крестьяниномъ дѣло бросать; напротивъ, на опустѣвшую деревню привлекаются свѣжія силы, съ ними заключаютъ условіе о льготахъ въ платежѣ оброковъ и терпѣливо ждутъ доходовъ иногда по восьми лѣтъ. Захудѣвшимъ деревнямъ тоже даютъ разныя льготы, уменьшая оброкъ, сбавляя количество платежныхъ единицъ—обежъ. Облегчаютъ положеніе даже отдѣльныхъ дворовъ деревни. Писцовая Книга даетъ намъ много примѣровъ, когда владѣлецъ земли на льготныхъ условіяхъ отдаетъ крестьянину запустѣвшія деревни; случайныя упоминанія книги даютъ намъ представленіе и о существѣ самихъ льготъ.

Въ Пидебскомъ погостѣ запустѣла деревня Островецъ. Ивашку Данилкову даютъ эту деревню въ пользованіе, въ платежѣ же оброковъ онъ пользуется льготой, т. е. ничего не платитъ 8 лѣтъ (III, 15). «А отъидутъ его урочные лѣта, и ему давати съ тое деревни великаго князя оброка зъ году на годъ (т. е. ежегодно)» названное въ Писцовой Книгѣ количество.—Льгота дана въ іюнѣ 7006 года,—первый доходъ имѣлъ поступить въ іюнѣ 7014 года.—Въ этомъ случаѣ видимо дворъ былъ старый (ср. III, 713—льгота крестьянину, поряженному на деревню дана на

3 года, съ августа 7006 года); но если деревня запустѣла настолько, что въ ней не осталось и двора, — крестьянинъ обязывался прежде всего поставить на пустоши дворъ; въ сентябрѣ 7007 года Федотко Исаковъ получаетъ льготу на 6 лѣтъ на пустошь Перерву и обязывается прежде всего «поставить дворъ, да въ немъ жити» (III, 645. Ср. XII, 9—льгота на 4 года и XII, 124—льгота на 2 года). Находимъ указаніе на льготы на пустыя деревни еще: XII. 144—на 4 года, XII. 80—на 3 года, XI, 137—на 5 лѣтъ и на 3 года, XII, 152—на 3 года.

Не только на деревни, но и на отдѣльные дворы въ деревнѣ, даже на обжи земли владѣльцемъ даются льготы. Льготные дворы мы находимъ напр. въ деревнѣ Самылкинѣ (XII. 79), въ д. Кобролѣ (XII. 157),—въ обоихъ случаяхъ льгота дается на 3 года. Льготныя обжи указаны въ III т. 645, (льгота на 3 года), 730 (на 5 лѣтъ) и 799—800 (на 7 лѣтъ). Получившимъ на льготу пустыя обжи предоставляется «звати имъ себѣ на тѣ на пустыя обжи хрестьянъ. А отсидятъ свои урочные лѣта, и имъ давати великаго князя оброку» (III, 736)—конечно съ обежъ вновь обработанныхъ...

Составляла предметъ заботъ хозяина земли и та деревня на его землѣ, которая начинала худѣть. Причиною этого явленія могло быть качество земли; но могли привести къ «захуденію» деревню и внѣшнія обстоятельства; для Корельскаго уѣзда такимъ обстоятельствомъ часто служило «сожженіе отъ Нѣмцевъ». Захудѣвшимъ деревнямъ даны льготы на 5 лѣтъ (III, 15), на 3 года (XII. 29—30, XII. 135), на 1 годъ (XII. 151, 159, 163).

По истеченіи льготныхъ лѣтъ крестьяне, взявшіе на урокъ обжи, пустошь, деревню, получившіе на льготу дворъ, становились въ рядъ со всѣми прочими крестьянами и вмѣстѣ съ ними, всею волосткою (XII. 79) несли всѣ оброки.

Владѣя землей и деревнями, на ней расположенными, собственникъ деревень могъ распоряжаться ихъ судьбою такъ, какъ ему хотѣлось. Поэтому, вполнѣ понятно, если деревню, какъ свою собственность, хозяинъ отдавалъ вмѣстѣ съ крестьянами въ приданое за своею дочерью, а другой, женившійся на его дочери, получалъ это приданое. Писцовая Книга отмѣчаетъ нѣсколько такихъ случаевъ. Своеземцу Ондрейку Сочевицину даетъ «въ приданые» обжи въ д. Коречниковѣ (Кл. Тесов. погоста) Терехъ Перѳуровъ (III, 76). Въ томъ же погостѣ, въ д. Заполѣ на Горкѣ владѣетъ обжами своеземецъ Миня Олѳеровъ; «а дала

ему тѣ обжы въ приданые теща его Оксинья Парѳеновъская жена» (III, 77). Въ Куйвошскомъ погостѣ своеземцы — Васюкъ Гридинъ Мишинъ и Ленка Васильевъ владѣютъ деревнею Путкола; «а дали имъ сю деревню въ приданые Васюкъ да Гридя Ивановы дѣти Онцыфоровы» (XI. 193 ср. 189). Исаакъ Павловъ Рокульскій, своеземецъ, «деревню въ Судлакшѣ далъ былъ (-далъ-было?) въ приданые Степану Кузмину сыну Лукина за своею дочерью за Офимьею, и Офимьи не стало» (XII. 18). Интересно тогда рѣшили вопросъ о приданомъ: «а осталась дочь ея Марья, а живетъ у Исака» (18), у дѣда, а не у отца; но къ дѣду возвратилось и приданое. Въ свою очередь «дали... въ приданые Гридя да Степанъ Кузмины—дѣти Лукина» (XII. 20) деревню на Сяпеѣ Степану Кузмину Гаврилову.

Если почему нибудь деревня, или обжы, покажутся неудобными хозяину земли, онъ вымѣнивалъ ее или ихъ у другого хозяина. Такъ, своеземецъ Ивашко Юрьевъ съ Розважы улицы «вымѣнилъ (въ Креховѣ) всѣ обжы у братанича своего у Микулки у Пантелѣева (III, 355). Ивашко Большой и Гридя Быковъ Чюркины имѣютъ деревню «Перекула, что ее вымѣняли у Петра у Хомутова» (XI. 318).

Тяжелыя обстоятельства, въ которыхъ могли оказываться собственники земли и деревень, вынуждали ихъ иногда къ мѣрамъ экстреннымъ въ пріисканіи средствъ. Къ такимъ мѣрамъ, конечно, нужно отнести и закладъ деревень. Подъ залогъ—закладъ деревни хозяинъ ея получаетъ извѣстную ссуду денегъ. Деревни закладывались даже монастырямъ. —Такъ, у Исака Павлова Рокульскаго «прибыли... двѣ обжы, а были въ закладѣ у Ивановскаго монастыря» (XII. 18).—Если хозяину земли благопріятствовали обстоятельства,—онъ заложенную землю выкупалъ: «Еска Иванова Плавсковскаго пустоши и садища на рѣцѣ на Невѣ, а выкупилъ ее у своего брата у Якима» (XI. 141). Если же данная ссуда въ срокъ не возвращалась, получившій деревню въ закладъ, кажется, вступалъ во владѣніе ею: Василій поповъ сынъ Александровъ живетъ въ деревнѣ на Рѣчкѣ «по закладной» (XI. 137).

Количество селеній.

Имѣющихъ дворовъ.	Въ Новгородскомъ уѣздѣ.	Въ Копорскомъ уѣздѣ.	Въ Ямскомъ уѣздѣ.	Въ Ладожскомъ уѣздѣ.	Въ Орѣховскомъ уѣздѣ.	Въ Корельскомъ уѣздѣ.	Всего въ Водской пятинѣ.		Изъ нихъ	
							деревень.	селен.	сельц.	селъ.
1	281	84	3	248	610	453	1676.	1679	2	1
2	310	89	7	102	409	198	1114.	1115	1	—
3	163	59	8	32	152	99	505.	513	4	4
4	117	31	12	17	74	60	307.	311	3	1
5	59	36	2	3	32	29	153.	161	7	1
6	39	36	9	4	19	27	126.	134	8	—
7	34	17	3	2	8	19	71.	83	11	1
8	21	11	3	»	4	9	37.	48	10	1
9	11	17	3	1	6	15	36.	53	14	3
10	8	9	2	»	7	6	24.	32	6	2
11	11	12	2	»	6	5	28.	36	6	2
12	8	11	2	»	4	4	15.	29	13	1
13	5	9	1	»	3	4	9.	22	11	2
14	4	7	4	1	1	1	6.	18	9	3
15	2	7	2	»	3	»	5.	14	8	1
16	2	10	1	»	1	3	6.	17	9	2
17	2	10	2	1	2	2	7.	19	9	3
18	»	6	»	»	2	»	2.	8	5	1
19	3	8	1	»	1	2	6.	15	8	1
20	1	5	»	»	»	4	6.	10	3	1
21	»	6	»	»	»	1	2.	7	4	1
22	1	4	»	»	»	2	2.	7	4	1
23	»	2	1	»	»	»	1.	3	—	1
24	»	4	»	»	»	»	—	4	2	2
25	»	3	1	»	»	»	—	4	1	3
26	»	4	1	»	»	»	1.	5	2	2

Имѣющихъ дворовъ.	Въ Новгородскомъ уѣздѣ.	Въ Копорскомъ уѣздѣ.	Въ Ямскомъ уѣздѣ.	Въ Ладожскомъ уѣздѣ.	Въ Орѣховскомъ уѣздѣ.	Въ Корельскомъ уѣздѣ.	Всего въ Водской пятинѣ.		Изъ нихъ сельц.	Изъ нихъ селъ.
27	»	2	1	»	»	3	3.	6	3	—
28	»	2	1	»	1	1	1.	5	1	3
29	»	»	»	»	1	»	1.	1	—	—
30	»	2	1	»	»	2	2.	5	1	2
31	»	1	»	»	»	»	—	1	—	1
32	»	»	2	»	»	»	—	2	—	2
37	»	3	»	»	1	»	1.	4	—	3
38	»	1	»	»	»	»	—	1	—	1
39	»	1	»	»	»	»	—	1	—	1
45	»	1	»	»	»	»	—	1	—	1
46	»	»	»	»	»	1	1.	1	—	—
47	»	»	»	»	»	1	1.	1	—	—
49	»	»	1	»	»	»	—	1	1	—
50	»	1	»	»	»	»	—	1	1	—
52	»	1	1	»	»	»	1.	2	—	1
55	»	»	»	»	»	1	1.	1	—	—
58	»	»	1	»	»	»	—	1	—	1
61	»	1	»	»	»	»	—	1	—	1
66	»	»	1	»	»	»	—	1	—	1
71	»	»	1	»	»	»	—	1	—	1
75	»	»	»	»	»	1	—	1	—	1
76	»	»	»	»	»	1	—	1	—	1
Всѣхъ селеній.	1082	513	80	411	1347	954	4157	4387	168	62

%-ное отношеніе селеній, имѣющихъ извѣстное количество дворовъ къ общему ихъ количеству въ уѣздахъ и пятинѣ.

Имѣющихъ дворовъ.	Въ Новгородскомъ уѣздѣ %	Въ Копорскомъ уѣздѣ %	Въ Ямскомъ уѣздѣ %	Въ Ладожскомъ уѣздѣ %	Въ Орѣховскомъ уѣздѣ %	Въ Корельскомъ уѣздѣ %	Въ Водской пятинѣ %
1	25,98	16,37	3,75	60,34	45,28	47,48	38,27
2	28,66	17,35	8,75	24,82	30,36	20,75	25,41
3	15,07	11,50	10	7,79	11,28	10,37	11,69
4	10,82	6,04	15	4,14	5,49	6,29	7,09
5	5,46	7,02	2,50	0,73	2,37	3,03	3,67
6	3,61	7,02	11,25	0,97	1,41	2,83	3,05
7	3,15	3,31	3,75	0,49	0,59	1,99	1,93
8	1,94	2,14	2,75	»	0,30	0,94	1,09
9	1,01	3,31	3,75	0,24	0,44	1,57	1,20
10	0,73	1,76	2,50	»	0,52	0,63	
11	1,01	2,34	2,50	»	0,44	0,52	
12	0,73	2,14	2,50	»	0,30	0,42	
13	0,46	1,76	1,25	»	0,22	0,42	
14	0,36	1,37	5	0,24	0,08	0,11	
15	0,18	1,37	2,50	»	0,22	»	
16	0,18	1,95	1,25	»	0,08	0,31	
17	0,18	1,95	2,50	0,24	0,15	0,21	
18	»	1,17	»	»	0,15	»	
19	0,27	1,56	1,25	»	0,08	0,21	
20	0,10	0,98	»	»	»	0,42	
21	»	1,17	»	»	»	0,11	
22	0,10	0,78	»	»	»	0,21	
23	»	0,39	1,25	»	»	»	
24	»	0,78	»	»	»	»	
25	»	0,59	1,25	»	»	»	

4,30% 25,94% 37,50% 0,48% 2,48% 4,75% 6,6%

Имѣющихъ дворовъ.	Въ Новгородскомъ уѣздѣ %	Въ Копорскомъ уѣздѣ %	Въ Ямскомъ уѣздѣ %	Въ Ладожскомъ уѣздѣ %	Въ Орѣховскомъ уѣздѣ %	Въ Корельскомъ уѣздѣ %	Въ Водской пятинѣ %
26	»	0,78	1,25	»	»	»	
27	»	0,39	1,25	»	»	0,31	
28	»	0,39	1,25	»	0,08	0,11	
29	»	»	»	»	0,08	»	
30	»	0,39	1,25	»	»	0,21	
31	»	0,20	»	»	»	»	
32	»	»	2,50	»	»	»	
37	»	0,59	»	»	0,08	»	
38	»	0,19	»	»	»	»	
39	»	0,19	»	»	»	»	
45	»	0,19	»	»	»	»	
46	»	»	»	»	»	0,11	
47	»	»	»	»	»	0,11	
49	»	»	1,25	»	»	»	
50	»	0,19	»	»	»	»	
52	»	0,19	1,25	»	»	»	
55	»	»	»	»	»	0,11	
58	»	»	1,25	»	»	»	
61	»	0,19	»	»	»	»	
66	»	»	1,25	»	»	»	
71	»	»	1,25	»	»	»	
75	»	»	»	»	»	0,11	
76	»	»	»	»	»	0,11	

25,94% (Копорскомъ уѣздѣ)

37,5% (Ямскомъ уѣздѣ)

2,48% (Орѣховскомъ уѣздѣ)

4,75 (Корельскомъ уѣздѣ)

6,6% (Водской пятинѣ)

V.

ГОРОДА ВОДСКОЙ ПЯТИНЫ.

Писцовая книга даетъ намъ описаніе находившихся въ Водской пятинѣ городовъ: Копорья, Ямы, Ладоги, Орѣшка и Корелы. Описанія довольно скудныя, однако, достаточныя для того, чтобы составить себѣ о названныхъ городахъ понятіе. И хотя нашимъ матеріаломъ пользовался въ полной мѣрѣ и г. Чечулинъ въ своемъ изслѣдованіи: «Города Московскаго Государства въ XVI вѣкѣ», Спб., 1889 г., *) — тѣмъ не менѣе мы считаемъ позволительнымъ еще воспользоваться имъ и извлечь изъ него то, что осталось неизвлеченнымъ у Г. Чечулина.

Прежде чѣмъ дѣлать общіе выводы о городахъ, — сдѣлаемъ подробное обслѣдованіе каждаго изъ нихъ въ отдѣльности.

Городъ Копорья, на р. Копорьѣ (III, 494) — по количеству своего населенія стоялъ ниже многихъ селъ того времени; и, конечно, не представлялъ собою ничего похожаго на то, что мы называемъ городомъ. Весьма была незначительною и та площадь земли, на которой онъ раскинулся. Однако, какъ и всѣ другіе города, онъ дѣлился на а) внутренній городъ, вѣроятно обнесенный деревянной стѣной, и б) посадъ, примыкавшій со всѣхъ сторонъ къ внутреннему городу. Во внутреннемъ городѣ жилъ Намѣстникъ, и здѣсь, былъ центръ административной жизни и города, и его уѣзда; несомнѣнно онъ же былъ средоточіемъ и жизни военной, представляя собою небольшую крѣпость на окраинѣ Новгородской области. Внутри города дворовъ жилыхъ было совсѣмъ мало,—дворъ Великаго князя Богдановскій, дворъ Намѣстника и дворъ Гаврилы Бѣлосельскаго; послѣдній — пустой. Кромѣ этихъ дворовъ внутри же города жили люди, которыхъ, видимо, къ этому мѣсту привязывала ихъ служба:—въ 4 дворахъ жило 4 «воротника и сторожа городныхъ». Немного населеннѣе былъ посадъ около города. Здѣсь мы видимъ прежде всего 12 дворовъ, въ которыхъ жили 12 «городскихъ людей». Любопытно, что въ Копорьѣ они не распредѣляются, какъ въ другихъ городахъ, на лучшихъ, сред-

*) Обстоятельную критическую статью о трудѣ Н. Д. Чечулина находимъ у проф. С. Ѳ. Платонова (статьи по Русской Исторіи (1883—1902), Спб. 1903. 104—126 стр.). Съ мнѣніемъ проф. Платонова совпадаютъ и наши выводы. По вопросу о городскомъ населеніи — «Городское населеніе Новгородской области съ XVI в. — Ильинскаго (Ж. М. Н. Пр. 1876. іюнь; ср. Ист. Обозр. 1897 г. т. IX).

нихъ и молодыхъ. На посадѣ же находился дворъ пищальника, дворъ тіуна и 2 двора воротниковъ и сторожей городныхъ.

Кромѣ того, — въ описаніи Каргальскаго погоста мы находимъ нѣкоторое дополненіе къ этому описанію скуднаго населенія города Копорьи. Такъ,—упомянуты еще 2 двора 2 людей, жившихъ на посадѣ,—изъ помѣстья Бѣлосельскаго (III, 520) и три двора на посадѣ же, въ которыхъ жили два своеземца (въ I дв.) и 2 ихъ крестьянина въ 2 дворахъ (III, 549).—Всего дворовъ въ г. Копорьѣ, внутри и на посадѣ, было 28 (изъ нихъ одинъ пустой), въ нихъ жило 12 городскихъ людей, 6 воротниковъ и сторожей, 1 пищальникъ, 2 своеземца, 4 крестьянина,— всего 25 человѣкъ. Дворы же —Богдановскій, Намѣстника, Бѣлосельскаго и тіунь—возможно—были обитаемы только по временамъ. Что касается занятій жителей г. Копорьи, то обитатели внутренняго города правили только свои должности; также и сторожа, и воротники, пищальникъ и тіунъ—на посадѣ. Всѣ они служили великому князю своимъ трудомъ и оброковъ поэтому на нихъ положено не было. Городскіе же люди всѣ состоятъ на оброкѣ: 12 человѣкъ вносятъ вмѣстѣ 4 гривны. Оброкъ платятъ вѣроятно потому, что сами они получаютъ выгоду отъ своихъ занятій. Правда, о ихъ хлѣбопашествѣ нѣтъ упоминаній; но одинъ изъ нихъ—колпачникъ, другой—сѣдельникъ; и тотъ и другой промыселъ не могъ быть бездоходнымъ. (Конечно, не о промыслѣ говоритъ отмѣтка еще о двухъ: дьякъ и козакъ). Своеземцы и крестьяне, жившіе на посадѣ (III, 520 и 549), занимаются земледѣліемъ, — послѣдніе даютъ доходъ Бѣлосельскому и своеземцамъ.

Въ описаніи г. Копорьи не упомянуто ни одной церкви, ни одного монастыря. Однако, изъ описанія погоста Каргальскаго мы узнаемъ, что въ Копорьѣ была, вѣроятно, церковь, были и монастыри.

1. Въ числѣ своеземцевъ Каргальскаго погоста упоминается между прочимъ «попъ Родивонъ Никольской, что у Копорьи у мосту» (III, 549),—живетъ онъ въ д. Горки у Копорьи. Здѣсь прямое указаніе на Никольскую церковь (или монастырь), находившуюся у г. Копорьи у моста (б. м. чрезъ р. Копорье), при которой былъ попомъ Родивонъ.

2. Названъ Спасскій монастырь изъ Копорья на страницѣ 546-ой, III т. (ср. 552). Упоминается между прочимъ дьяконъ Иванъ Спасскій (III, 532, 546, 553), жившій въ д. Запольѣ

Воблучьѣ (553). У Звѣринскаго Спасскаго монастыря не упоминается вовсе.

3. Пречистые монастырь съ посада названъ на страницѣ III, 552. По Звѣринскому (III, 1950),—мужской монастырь «Пречистый—Богородитцкій», совсѣмъ уничтоженный. Въ числѣ указаній на монастырь ссылается на Ист.-Стат. Свѣд. о Спб. Епархіи вып. I, от. 1, 10, гдѣ будто бы монастырь ошибочно названъ «Рождественскимъ». Но Рождественскій монастырь былъ въ Ко́порьѣ самостоятельно.

4. Рождественскій монастырь изъ городка изъ Копорьи (на стр. III, 509, 532), монастырь Рождества Христова съ посада (III, 552 онъ же). Рождественскаго монастыря Звѣринскій въ своемъ трудѣ не знаетъ.

При описаніи деревень всѣхъ трехъ монастырей доходъ идетъ «игумену да попамъ» (III, 552). Однако поповъ въ числѣ жителей г. Копорьи не видимъ, почему можемъ предполагать, что они жили въ монастыряхъ, въ Писцовой книгѣ и здѣсь неописанныхъ. Судя по описанію, г. Копорья въ данный моментъ началъ уже упадать: городскихъ людей по старому письму 18 въ 18 дворахъ, а по новому—лишь 12 въ 12 дворахъ. Впрочемъ, есть одна особенность въ расположеніи деревень Каргальскаго погоста, хотя отчасти объясняющая,—какъ могъ называться городомъ столь незначительный поселокъ.

Въ Писцовой книгѣ упомянуты: 494 стр.—д. Лугъ у Копорьи 1 дворъ; д. Сельцо у городка у Копорьи—1+6 двор. (494); д. Заполье Воблучье у г. Копорьи—15 дворовъ (на стр. 509, 532, 534, 545, 548, 553); д. Нѣжатино у Копорьи—3 дв. (на стр. 518); д. Скорятино у Копорьи—1 дворъ (546 стр.); д. Евахино у Копорьи—1 дворъ (546 стр.); д. Фалелѣево у Копорьи—1 дворъ (546 стр.); д. Горка у Копорьи—4 двора (549); д. Жирково у Копорьи—5 дворовъ (552 стр.). Такимъ образомъ г. Копорья представляется какъ бы оцѣпленнымъ со всѣхъ сторонъ деревнями, представлявшими изъ себя нѣчто въ родѣ предмѣстій города и—весьма вѣроятно,—тѣсно съ нимъ связанными по своей жизни. По крайней мѣрѣ, въ д. Сельцѣ, кажется, жилъ Гавр. Бѣлосельскій (517), въ д. Запольѣ-Воблучьѣ—своеземцы (545, 548), діаконъ Иванъ Спасскій (553), въ дер. Скорятинѣ, Евахинѣ, Ширяковѣ, Фалелѣевѣ, Горкѣ и Жирковѣ—своеземцы и отчасти ихъ крестьяне; въ числѣ своеземцевъ д. Горки—попъ Родивонъ Никольской. Мы уже видѣли,

что въ Копорьѣ описаны лишь городскіе люди, но нѣтъ своеземцевъ—земцевъ, какъ въ другихъ городахъ. И не замѣняютъ ли этихъ своеземцевъ—своеземцы, жившіе въ деревняхъ у Копорьи. А въ такомъ случаѣ къ числу дворовъ въ Копорьѣ нужно прибавить еще 40 дворовъ въ прилегавшихъ къ городу деревняхъ. А тогда и городъ не покажется намъ совершенно ничтожнымъ.

Впрочемъ, писецъ часто почему то употребляетъ по отношенію къ Копорью слово городокъ, а не городъ: «у городка у Копорьи»—494, 509, 532, 534, хотя въ заглавіи—городъ Копорья.

Городъ Яма на р. Лугѣ. Эта самый большой по составу населенія городъ Водской пятины, съ строго установившимися формами общественной жизни, съ широко развитой промышленностью. Расположенъ былъ городъ на р. Лугѣ и на какомъ то ручьѣ. Раздѣлялся на а) внутренній городъ и б) посадъ; посадъ еще раздѣлялся на двѣ стороны: — новгородскую и копорскую. На новгородской сторонѣ посада находились: церковь или монастырь Пречистые, Козная улица, мѣстность «отъ города отъ Козной улицы на горѣ», Водяная улица отъ города, мѣстность «за ручьемъ». На копорской сторонѣ посада упоминается монастырь Спаса(III, 880).

Центромъ жизни административной и военной былъ *внутренній* городъ. Здѣсь находились дворы Намѣстника и Городчика. Въ послѣднемъ жилъ Городчикъ Сенка Мустофа Шереметьевской (помѣстье его—въ Опольскомъ погостѣ; тамъ, въ сц. Рагвици жилъ его сынъ и зятья—III, 892—3). Здѣсь же было 8 *дворовъ осадныхъ* своеземцевыхъ и городскихъ людей; въ нихъ жило 8 дворниковъ. Остальное населеніе внутренняго города уже раздѣляется по разрядамъ. Здѣсь мы видимъ а) городчанъ и б) земцевъ; среди тѣхъ и другихъ—«лучшихъ, среднихъ и молодыхъ». Точно такъ же раздѣленіе населенія по классамъ наблюдаемъ и на посадѣ.

Внутри города жили:

Лучшіе городчане	1 дв.	2 чел.
» земцы.	2 »	2 »
Середніе городчане	2 »	3 »
» земцы	3 »	6 »
Молодые городчане	6 »	10 »
» земцы	8 »	12 »
Всѣхъ	22 дв.	35 чел.

Всего внутри г. Ямы жило въ 22 дворахъ 35 человѣкъ, изъ

нихъ въ 13 дворахъ 20 человѣкъ земцевъ и въ 9 дворахъ 15 человѣкъ городчанъ.

Несравненно неселеннѣе былъ посадъ и въ немъ—новгородская сторона населеннѣе копорской. На новгородской сторонѣ жили:

Лучшіе городчане	6 дв.	11 чел.
» своеземцы	20 »	41 »
Середніе городчане	14 »	17 »
» своеземцы	22 »	31 »
Молодые городчане	25 »	28 »
» своеземцы	25 »	32 »
Всего	112 дв.	160 чел.

На Копорской сторонѣ нѣсколько менѣе:

Лучшіе городчане	1 дв.	1 чел.
» своеземцы	10 »	16 »
Середніе городчане	5 »	8 »
» своеземцы	25 »	32 »
Молодые городчане	27 »	31 »
» своеземцы	29 »	41 »
Всего	97 дв.	129 чел.

А всего на посадѣ жило въ 209 дворахъ 289 человѣкъ; изъ нихъ въ 131 дворѣ 193 своеземца, и въ 78 дворахъ—96 городчанъ или городскихъ людей.

Среди жителей города Ямы развиты были широко промыслы разнаго рода и занятія; однако,—мы здѣсь наблюдаемъ слѣдующее: 1) внутри города никакими промыслами не занимаются, ни земцы, ни городчане; 2) земцы — своеземцы, за исключеніемъ двухъ случаевъ, промысломъ не занимаются и на посадѣ; 3) лучшіе городчане и на посадѣ промысломъ не занимаются. Такимъ образомъ, промышленный классъ состоялъ почти исключительно изъ среднихъ и молодыхъ городчанъ. — Среди своеземцевъ было 2 сапожника и 1 лучникъ; среди городчанъ среднихъ и молодыхъ— 3 кузнеца и 2 рыболова, 1 дехтярь, 2 москотинника, 1 кожевникъ, 3 плотника, 3 портныхъ мастера, 4 пастуха, 1 корчмитъ, 7 скоромоховъ, 1 швецъ, 1 колачникъ, 1 ковшечникъ, 2 горнчара, 1 токарь и 1 мясникъ.

Церквей и монастырей, описанныхъ, въ книгѣ, нѣтъ; однако,— одна мѣстность на посадѣ, на Новгородской сторонѣ, называлась «у Пречистые» конечно, потому, что здѣсь была или церковь или монастырь Пречистые. Звѣринскій не отмѣчаетъ монастыря Пре-

чистой. Другая мѣстность на посадѣ, на Копорской сторонѣ, называлась «у Спаса», снося это названіе со стр. 956-й; «Спасскаго монастыря съ Ямы городка, съ посада»—мы узнаемъ, что здѣсь былъ монастырь Спасскій. У Звѣринскаго (III, 2085)—мужской, давно не существующій въ нынѣшнемъ Ямбургѣ монастырь. Ни поповъ, ни діаконовъ въ числѣ жителей нѣтъ, и не потому-ли, что Пречистые былъ монастырь, а не церковь.

Городъ Ладога, на р. Волховѣ и р. Ладогѣ. Внутренняя часть города была окружена стѣною, за которою расположился посадъ. Посадъ раздѣлялся на нѣсколько концовъ, имѣвшихъ названіе отъ церквей или монастырей, на нихъ расположенныхъ; въ описаніи города названы концы — Богородицкій, Семеновскій, Никольскій, Климетцкій, за р. Ладогою и Спасскій. Въ Никольскомъ концѣ у Климянта Святого находились дворъ намѣстника и дворъ тіуна. Нетяглые же дворы на посадѣ 1 — 2 своеземцевъ и 3—трехъ поповъ. Что касается остального населенія, то описано оно исключительно на посадѣ; о населеніи «за стѣной» ничего не упоминается. Все населеніе раздѣляется на людей лучшихъ, среднихъ и молодыхъ, безъ обозначенія — городчане они или своеземцы. Многіе изъ людей молодыхъ состояли поземщиками на церковныхъ и монастырскихъ мѣстахъ. Къ сожалѣнію, итоги книги не вездѣ отвѣчаютъ дѣйствительному количеству населенія, даже при поправкахъ, сдѣланныхъ по провѣркѣ ея рукописью; и намъ приходится держаться въ исчисленіи населенія своихъ цыфръ. Всего на посадѣ значилось:

Людей лучшихъ	въ	9	дв.	14	чел.
» среднихъ	»	16	»	22	»
» молодыхъ	»	54	»	61	»
» молодыхъ-поземщик.	»	30	»	38	»
Всего	въ	109	дв.	135	чел.

Если бы мы распредѣлили жителей по концамъ, — тогда у насъ получились бы слѣдующія цифры:

Въ Никольскомъ концѣ . .	40	дв.	48	чел.	+	2	дв.	нетяглые.
» Богородицкомъ концѣ .	33	»	46	»	+	4	»	»
» Семеновскомъ » .	21	»	25	»				
» Климетцкомъ » .	8	»	8	»				
» Спасскомъ » .	7	»	8	»				
Всего	109	дв.	135	чел.		6	дв.	нетягл.

Среди жителей Ладоги мы видимъ только 1 кожевника, 1 скорняка, 1 плотника и 1 портного мастера, — слишкомъ малое количество промысловыхъ людей для столь значительнаго города.

Церквей и особенно монастырей въ Ладогѣ было значительное количество. Всѣ они не описаны, а упоминаются въ разныхъ мѣстахъ Писцовой книги, по большей части, какъ владѣльцы землею. Такъ, называются слѣдующіе монастыри:

1. Егорьевскій монастырь изъ-за стѣны (III, 958), — на его землѣ 9 дворовъ 12 поземщиковъ. По указанію Звѣринскаго (II, № 762) — монастырь мужской находился въ самой крѣпости. Основанъ въ XI или XII вв. возобновленный въ XV в., въ 1764 году обращенъ въ приходъ. Носилъ названіе «Застѣннаго». (Ср. Бранденбургъ, стр. 53).

2. Никольскій монастырь въ Никольскомъ концѣ (III, 958), — на его землѣ въ 6 дворахъ 6 поземщиковъ. Ему принадлежали деревни въ Ладож. уѣздѣ, въ Городенскомъ погостѣ (XI, 35), Ильинскомъ (XI, 39), Песотцкомъ (XI, 54) и Теребужскомъ (XI, 85). Нынѣ — Никольскій Староладожскій мужской заштатный монастырь, въ 1 верстѣ отъ Старой Ладоги. Начало его относится къ XIII в. Съ 1764 г. — третьеклассный. Послѣ нѣсколько разъ приписной. (См. Звѣринскій 1, № 332; Бранденбургъ, стр. 57).

3. Семеона Святаго монастырь, деревни котораго описаны въ Ярвосольскомъ погостѣ (X, 463), глухо упоминается на 960 стр. III т. Тамъ между прочимъ названъ «попъ Микулъ Семеновской». У Звѣринскаго (III, 2016) — названъ мужскимъ. Въ настоящее время совсѣмъ не существуетъ. У Бранденбурга, стр. 42-я, отнесенъ не къ монастырямъ, а къ церквамъ, и совершенно ошибочно, такъ какъ во Времен. XI, 463, на каковое мѣсто ссылается и Бранденбургъ, ясно сказано: «монастырскіе Семіона Святаго изъ Ладоги»; и въ описаніи, и въ каждой деревнѣ, и въ общемъ итогѣ, пишется «а доходъ монастырю».

4. Пречистые монастырь, глухо упомянутый въ III т. 960 страницѣ, имѣлъ деревни въ Ладожскомъ у. въ погостахъ Городенскомъ (XI, 34), Песотцкомъ (XI, 55), Теребужскомъ (XI, 84). По Звѣринскому (II, № 1328) — нынѣ женскій 3-го класса Успенскій монастырь (Успенскій - Пречистый. . .) Тоже и у Бранденбурга, стр. 53. Только вѣроятнѣе, что не «монастырь Пречистые» давалъ названіе Богородицкому концу, а церковь Богородицкая. По крайней мѣрѣ «на церковныхъ мѣстахъ Богородицкіе поземщики. . . . въ Богородицкомъ концѣ». (III, 959) и живутъ.

5. Ивана Святаго монастырь владѣлъ деревнями въ погостѣ — Городенскомъ Ладожскаго у. (XI, 29). У Звѣринскаго (I, 209) — мужской, приписной къ Никольскому. Названъ «Ивановской на Малышевой горѣ». У Бранденбурга, стр. 51-я, — церковь Никольскаго монастыря. Основанъ въ 1276—1299 гг. Упраздненъ въ 1764 г.

6. Рождества Христова, съ посада, монастырь, — какъ владѣлецъ деревень упомянутъ въ Ильинскомъ погостѣ Ладож. уѣзда (XI, 39 и 41). Не этого ли монастыря «попъ Осей Рождественскій (III, 958). У Звѣринскаго «Рождественскій или Христорождественскій Горицкій» монастырь, женскій, упраздненный (III, 1563). См. у Бранденбурга стр 56.

7. Климента Святаго монастырь, — земли его въ Ладож. у., въ Городенскомъ погостѣ (XI, 35); упоминается на 960 стр. III т. Попъ его жилъ въ д. Щелега на посадѣ у Ладоги (Ермола Михѣевъ сынъ). У Звѣринскаго въ числѣ монастырей нѣтъ; у Бранденбурга показанъ церковью (41 стр.). Между тѣмъ его деревня—Щелега—описана въ рубрикѣ деревень монастырскихъ. Ранѣе ея — деревни Никольскаго монастыря изъ Ладоги, послѣ нея — Воскресенскаго монастыря изъ Корельскаго города (XI, 35).

Изъ церквей упоминаются:

1. Богородицкая, на землѣ которой жило въ 8 дворахъ 12 человѣкъ поземщиковъ (III, 959); попъ ея — Ульянъ (960). У Бранденбурга предположительно отожествляется съ Покровской церковью, скудныя свѣдѣнія о которой имѣются отъ XVII вѣка (стр. 48).

2. Спасская церковь — на ея землѣ въ 6 дворахъ 7 поземщиковъ (III, 959), — попъ ея Офонасій (960). У Бранденбурга двѣ Спасскихъ церкви. Нашу онъ видитъ въ церкви Спаса Всемилостиваго (1-го Авг.), и остатки ея считаетъ найденными при раскопкахъ (стр. 44—48).

3) Воскресенская,—ея поземщикъ—одинъ (III, 959). Находилась въ Семеновскомъ концѣ (959 стр.; ср. Семену Святому и ко Воскресенью» 960). И Воскресенская, и Св. Петра церкви упоминаются у Бранденбурга (стр. 43); но свѣдѣній у него объ этихъ церквахъ не больше, чѣмъ и у насъ.

4. Петра Святаго, церковь или монастырь упоминается на 960 стр. III т.

«Городъ Орѣшокъ» нынѣ Шлиссельбургъ, раздѣлялся на 2 части: внутренній городъ и посадъ. Посадъ раздѣлялся на а) Корельскую сторону, б) лопскую сторону и в) Никольскій островъ.

Внутренній городъ, судя по количеству жителей, былъ населенъ скудно; но по количеству дворовъ пустыхъ и пустыхъ дворовыхъ мѣстъ, — занималъ весьма большую площадь. Внутри города жили:

Молодые городчане въ	5 дв.	6 чел.
Нетяглые—попъ и дьякъ.	2 »	2 »
Пищальники	3 »	3 »
Воротники	3 »	3 »
Дворники въ своеземц. двор.	7 »	7 дворниковъ.

Всего внутри города жило. . . . въ 20 дв. 21 человѣкъ.

Но тамъ же переписаны и пустые дворы, и пустыя мѣста. Пустыхъ дворовъ—6: среди нихъ дворъ намѣстника и дворъ Андрея Ѳедоровича. Пустыхъ мѣстъ внутри города—2. Здѣсь же находилась Спасская церковь. «Попъ Спасскій Александръ, дьякъ Спасскій Палка Кузминъ сынъ» — живутъ внутри города (XI, 114). Деревни «церковные Спасскіе изъ Орѣшка изъ нутри города» (XI. 198), Церковные Спасскіе деревни изъ городка изъ Орѣшка, что внутри города» (XI, 255) названы въ погостахъ Куйвошскомъ и Келтушскомъ. Деревня «Спасская изъ города изъ Орѣшка» (XI. 286), въ Лопскомъ погостѣ, деревня «Спасскихъ поповъ изъ городка изъ Орѣшка» (XI. 234) въ Корбосельскомъ погостѣ.

На посадѣ населеніе конечно было обильнѣе. Такъ — на Корельской сторонѣ посада въ Писцовой книгѣ описаны:

Лучшихъ своеземцевъ въ .	11 дв.	24 чел.
» городск. людей. .	7 »	11 »
Молодыхъ городчанъ	44 »	57 »
Нетяглыхъ—попъ	1 »	1 »
Пищальниковъ	3 »	3 »

Всего . . . . . 66 дв. 96 чел.

Всего на посадѣ на Корельской сторонѣ жило въ 66 дворахъ 96 человѣкъ. Кромѣ того на Корельской сторонѣ было 2 пустыхъ двора, и 1 дворовое мѣсто, уже отданное. На 256 стр. XI тома, въ Келтушскомъ погостѣ, описаны деревни церковныя «Іоанна Святого Предтечи... изъ городка изъ Орѣшка съ посада съ Корельской стороны»; — ясное указаніе на то, что на Корельской сторонѣ посада находилась церковь Іоанна Предтечи, и—«попъ

Микула Ивановъ», жившій на Корельской сторонѣ, не былъ ли попомъ именно этой церкви.

На Лопской сторонѣ посада описаны:

Лучшіе своеземцы	1 дв.	1 чел.
» городчане	4 »	7 »
Молодые »	73 »	78 »
Дворники въ своеземн. двор.	10 »	11 »
Поземщики Гр. П.	2 »	2 »
» Т. Гр.	2 »	2 »
Нетяглыхъ	3 »	3 »
Всего на Лопской сторонѣ посада жило. въ	95 дв.	104 чел.

Кромѣ того на Лопской сторонѣ было 3 пустыхъ двора, 1 пустой поземный дворъ. Въ Теребужскомъ погостѣ описана деревня (XI. 85) «Пречистыя монастыря изъ Орѣшка съ Лопской стороны»; въ Куйвошскомъ (XI. 196) — «Орѣховскихъ монастырей: волостка Пречистыя монастыря, что на Лопской сторонѣ»; въ Корбосельскомъ (XI. 234)—«Рождества Пречистые съ Лопской стороны»; въ Ровдушскомъ погостѣ—деревни «Пречистые изъ города изъ Орѣшка съ Лопскіе стороны» (XII. 120).

Несомнѣнное указаніе на «монастырь Рождества Пречистыя»; ссылаясь на указанныя и нами мѣста изъ Времен. XI и XII (ошибочно XI. 253) Звѣринскій (III, 1989) считаетъ Рождество — Богородицкій — Пречистый монастырь мужскимъ: совсѣмъ уничтоженнымъ, находившимся на Лопской сторонѣ сторонѣ посада. «Попъ Мартынъ Рождества Пречистые, діаконъ Пречистые — Кондратко Спировъ, сторожъ Пречистые Фомка» — названы въ числѣ нетяглыхъ именно на Лопской сторонѣ посада (XI. 114).

Скуднѣе другихъ частей города былъ населенъ Никольскій островъ. Здѣсь въ Писцовой книгѣ значатся:

Лучшіе городчане	1 дв.	2 чел.
Молодые »	2 »	3 »
Нетяглые	1 »	1 »
Всего	4 дв.	6 чел.

Всѣхъ на Никольскомъ островѣ значится въ 4 дворахъ 6 человѣкъ; и еще одинъ пустой дворъ.

На Никольскомъ островѣ находился Никольскій монастырь. У Звѣринскаго (III, 1723)—«Ляликинъ—Николаевскій на Островѣ» —мужской, совсѣмъ уничтоженный. Точныя о немъ свѣдѣнія за XVI вѣкъ. «Дьякъ Никольской Ивашко» (XI. 114) и живетъ на Острову. Въ Куйвошскомъ погостѣ (XI. 197) переписаны деревни «Орѣховскихъ монастырей... Никольскихъ съ островка изъ городка изъ Орѣшка», деревни этого же монастыря есть въ Корбосельскомъ погостѣ (XI. 232) и «волость Никольскаго монастыря съ острова»—въ Келтушскомъ погостѣ.

Если мы теперь соединимъ населеніе всѣхъ частей города, то у насъ получится слѣдующее:

Жило внутри города въ	20	дв.	21	чел.
» на посадѣ Кор. сторонѣ . . .	66	»	96	»
» » » Лопск. сторонѣ . .	85	»	104	»
» » » на Ник. остр. . .	4	»	6	»
Всего въ гор. Орѣшкѣ было жит. въ	185	дв.	227	чел.

И сверхъ сего было еще 12 дворовъ пустыхъ. По классамъ населеніе распредѣлялось такъ:

Лучшихъ своеземцевъ. . . . въ	12	дв.	25	чел.
» городчанъ. . . . . »	12	»	20	»
Молодыхъ городчанъ . . . . »	124	»	144	»
Дворниковъ въ своез. двор. »	17	»	18	»
Поземщиковъ . . . . . »	4	»	4	»
Нетяглыхъ (попы, дьяки, сторож. цер. пищальн. и воротн.) »	16	»	16	»
Всего . . . . въ	185	дв.	227	чел.

Что касается промышленной жизни города, то Писцовая книга не даетъ основаній судить о ней. Упомянутъ на 112 стр. 1 пастухъ. И если только умолчаніе о другихъ видахъ промышленности—не случайное; мы должны признать ея полное въ Орѣшкѣ отсутствіе.

Городъ Корела на р. Узервѣ, нынѣ Кексгольмъ, расположенъ былъ близъ Ладожскаго озера. Какъ и всѣ другіе города Водской пятины, онъ раздѣлялся на внутренній городъ и посадъ. Послѣдній въ свою очередь состоялъ изъ а) Спасскаго острова, соединеннаго съ городомъ—кажется—мостомъ (XII, 5); б) мѣстности «за р. Ѳедоровскою», гдѣ отмѣчаются два конца

—Егорьевскій и Иломанскій и в) мѣстности «за р. Узервой, на Орѣховской сторонѣ». Къ городу, ради того, что онъ захудѣлъ (XII. 4) приданъ былъ волочекъ Сванскій.

Внутренній городъ, по Писцовой Книгѣ, былъ совершенно пустъ. Въ немъ находились: дворъ Намѣстника, дворъ владычень пустъ, да 28 мѣстъ пустыхъ, принадлежавшихъ своеземцамъ корельскимъ; изъ этихъ послѣднихъ два мѣста уже отданы москвичамъ Дав. Путятину и Остапу Редрову (тотъ и другой имѣли дворы на посадѣ, на Спасскомъ островку).

Посадъ былъ значительно населеннымъ, хотя по сравненію со старымъ письмомъ и здѣсь населеніе весьма сократилось (всего въ г. Корелѣ «по старому»—357 человѣкъ, а къ новому убыло 118 человѣкъ). Населеніе дѣлится не на своеземцевъ и городчанъ, какъ въ другихъ городахъ, а на а) рядовыхъ людей—торговыхъ (ср. XII. 7), б) рыболовей, в) людей безъ промысла, г) своеземцевъ корельскихъ, д) служилыхъ людей москвичей и на е) нетяглыхъ. И рядовые люди, и рыболовы раздѣляются еще на лучшихъ и молодыхъ. Всего въ Корелѣ на посадѣ было:

Рядовыхъ людей лучшихъ	въ	15	дв.	21	чел.
» » молодыхъ	»	32	»	37	»
Рыболовей людей лучшихъ	»	15	»	20	»
» » молодыхъ	»	95	»	123	»
Безъ промысла людей молодыхъ	»	20	»	20	»
Своеземцевъ корельскихъ	»	8	»	15	»
Дворниковъ въ дворахъ своеземцевъ	»	9	»	16	»
Служилыхъ людей москвичей	»	3	»	3	»
Нетяглыхъ (поповъ, діак., стор., пищальн., воротн.)	»	15	»	17	»

А всего въ г. Корелѣ находилось . . . . въ 212 дв. 272 человѣка, изъ нихъ тяглыхъ (пять первыхъ видовъ и 6-го 6 двор. и 13 чел. 183 дв. и 234 чел. Если расположить все населеніе по частямъ города, то почти одинаково населенными окажутся Спасскій Островъ и мѣстность за р. Ѳедоровскою, правда, при условіи, если дворы своеземцевъ (5 дв. 9 чел.) и поповъ (6 дв. 6 чел.), глухо поименованныхъ «на посадѣ», съ непосредственнымъ: «а за Ѳедоровскою»—мы отнесемъ къ Спасскому Острову. Менѣе населена мѣстность за Узервою.

Находилось на Спасскомъ Острову	въ	92 дв.	128 чел.
» за р. Ѳедоровскою.	»	99 »	119 »
» за р. Узервою	»	21 »	25 »
Всѣхъ	въ	212 дв.	272 чел.

Кромѣ того 1 дворъ на Спасскомъ Острову и 1 дворъ за Узервою—пусты; во дворѣ на Глядѣнцѣ, за Ѳедоровскою ставились намѣсничьи люди. Въ Сванскомъ волочкѣ, приданномъ къ г. Корелѣ было рядовыхъ людей въ 26 дв. 33 челов. и рыболовей въ 29 дворахъ 34 человѣка, всѣхъ въ 55 дворахъ 67 человѣкъ. Въ немъ же—4 пустыхъ двора, и 1 дворъ Валаамскаго монастыря.

Въ городѣ Корелѣ по Писцовой Книгѣ значится 1 церковь и 4 монастыря. 1. Спасская церковь находилась на Спасскомъ Острову (XII. 6: «дано мѣсто на Спасскомъ Острову... противу церкви Спаса»); вѣроятно тамъ же (въ книгѣ глухо «на посадѣ») жили «Спасскій попъ Семенъ, сторожъ Спасской Микитка Васковъ сынъ» (XII. 6). Деревня «церковная Спасская изъ Корельскаго города» (XII. 33) находилась въ Городенскомъ погостѣ Корельскаго уѣзда.

2. Воскресенскій монастырь; «Воскресенскій попъ Марко, Воскресенскій же діаконъ Якушъ Кировъ, діаконъ Олексѣй» (XII, 5—6) жили «на посадѣ», вѣроятно, на Спасскомъ Островѣ. Деревни этого монастыря находились въ Городенскомъ погостѣ Лад. у. (XI. 35), въ Городенскомъ пог. Корельск. уѣзда (XII. 30), и въ Ровдушскомъ погостѣ того же уѣзда (XII, 118). (У Звѣринскаго подъ № 1539).

3. Егорьевскій или Юрьевъ монастырь владѣлъ деревнями въ Городенскомъ погостѣ, Корельскаго уѣзда (XII. 32) и въ Ровдушскомъ пог. того же уѣзда (XII. 117). Его «Егорьевскій попъ Трофимъ» (XII. 6) жилъ, кажется, на Спасскомъ Острову (у Звѣринскаго подъ № 2237).

4. Никольскій монастырь владѣлъ деревнями въ погостахъ Городенскомъ (XII. 30), Сакульскомъ (XII. 74), Ровдушскомъ (XII. 119) и Кирьяшскомъ—(XII, 143). У Звѣринскаго подъ № 1807.

5. Ивана Святаго Предтечи монастырь изъ города изъ Корельскаго, съ устья Узервы владѣлъ деревнями въ погостахъ Корельскаго уѣзда Кирьяшскомъ (XII. 142) и Иломанскомъ (XII. 179). У Звѣринскаго подъ № 1618.

Къ какимъ же общимъ выводамъ насъ можетъ привести подробное обозрѣніе каждаго города въ отдѣльности?

Прежде всего, если мы видимъ, что въ г. Копорьѣ дворовъ всего лишь 28, если эта цифра дворовъ даже послѣ присоединенія къ ней 40 дворовъ въ лежавшихъ около города деревняхъ поднимается только до 68,—яснымъ должно быть то, что не количество дворовъ даетъ Копорью названіе города, а что то другое.

Даже въ числѣ 28 дворовъ собственно городскихъ есть нѣсколько дворовъ городскихъ воротниковъ и пищальниковъ. Не они ли,—этотъ военный элементъ въ населеніи города и мыслятся прежде всего, какъ необходимая принадлежность города? А тогда и городъ мы должны признать прежде всего центромъ военнымъ. Срублена изъ дерева, или устроена изъ камня стѣна, ею огорожено извѣстное пространство земли; получился «городъ». Въ этомъ городѣ поселяются, внутри его, лица должностные, намѣстники, тіуны и пр., здѣсь же постоянно проживающіе въ городѣ военные служащіе — воротники, пищальники; войска нѣтъ: оно явится по первому кличу князя или его довѣреннаго намѣстника. И нельзя не замѣтить, что во всѣхъ городахъ прежде всего описанъ т. наз. «внутренній городъ», всегда съ ничтожнымъ населеніемъ.

Къ этому внутреннему городу присоединяются дворы лицъ, къ военной жизни имѣющихъ весьма мало отношенія: здѣсь и горожане съ ихъ промыслами, здѣсь и своеземцы. Что ихъ удержало въ городѣ?

Центръ жизни прежде всего военной, городъ, въ своихъ стѣнахъ пріютившій представителей администраціи края, сразу же начиналъ притягивать къ себѣ окрестное населеніе. Шли сюда старосты волостей и погостовъ съ собранными съ крестьянъ доходами; шли сюда крестьяне, «на однихъ искати, другимъ отвѣчивати». Проживали они въ городѣ и день и два, и недѣлю, и болѣе. Удивительно ли, что скоро могли явиться предприниматели; ихъ лавочки окружаютъ городъ «внутренній» со всѣхъ сторонъ и появляется то, что называется въ Писцовой Книгѣ «посадъ». Допускаемъ даже, что наиболѣе богатые изъ этихъ «горожанъ» предпочитали заниматься сбытомъ товаровъ, тогда какъ менѣе зажиточные вырабатывали и самые эти товары. Городская промышленность довольно подробно описана въ г. Ямѣ, и наше разсужденіе тамъ находитъ для себя исходную точку.

Собственники земли, сами не производившіе запашки, а производившіе лишь сборъ дохода со своихъ крестьянъ, тоже могли найти для себя болѣе удобнымъ жить не гдѣ либо въ глуши, а именно здѣсь, около центра жизни края. Отсюда на посадѣ мы видимъ много дворовъ и «своеземцевъ».

Такимъ образомъ, центры собственно военной жизни въ краѣ, оплотъ митрополіи на окраинахъ ея области,—города могли обратиться самою жизнью въ центры и промышленные и привлечь къ себѣ столько жителей, что дворы ихъ начинаютъ считаться уже сотнями: въ Ямѣ мы видимъ 209 дворовъ, въ Ладогѣ 109 дворовъ, въ Орѣшкѣ 185 дворовъ, въ Корелѣ 212 дворовъ. И нѣкоторые изъ этихъ городовъ (Корела) уменьшились еще сравнительно со старымъ письмомъ!

Итакъ,—намъ кажется «городъ» устраивается прежде всего какъ центръ военный. Промышленный же характеръ ему придаетъ сама жизнь.

Если желаніе имѣть свою церковь бывало и у отдѣльныхъ помѣщиковъ новгородскаго края, то не въ большей ли степени оно будетъ понятно для властей, поселившихся въ городѣ? Но вѣдь и городъ, объединяя въ себѣ жизнь нѣсколькихъ погостовъ, могъ быть непосредственнымъ средоточіемъ того погоста, который прилегалъ къ нему. Отсюда, мы видимъ во всѣхъ городахъ церкви, отсюда же безъ церкви у Ямы—Окологородье, у Ладоги, у Орѣшка, у Корелы—Городенскіе погосты, у Копорьи—Каргальскій погостъ.

Промышленный центръ—городъ могъ побуждать отдѣльныхъ промышленниковъ строить въ благодарность ли за успѣхъ дѣла, или по другимъ побужденіямъ церкви и монастыри. Этимъ, конечно, и объясняется то, что въ нѣкоторыхъ городахъ церквей и особенно монастырей много; во всякомъ случаѣ больше, чѣмъ того требовали бы интересы населенія.

Въ заключеніе рѣчи о городахъ считаемъ положительно необходимымъ оговориться, что имѣемъ въ виду только города, нами описанные; и хотя мы знаемъ трудъ г. Чечулина о городахъ, но съ своей стороны полагаемъ слишкомъ трудной задачей,—дать понятіе о городѣ *общее*, на основаніи изученія городовъ, раздѣленныхъ далекимъ пространствомъ, а иногда и большимъ временемъ.

VI.

КРЕСТЬЯНСКОЕ НАСЕЛЕНІЕ ПЯТИНЫ.

Писцовая Книга описываетъ платежныя единицы; этимъ, конечно, объясняется то, что въ ней не находимъ ни одной полно описанной семьи. Однако и на основаніи существующихъ данныхъ мы можемъ себѣ отчасти представить, изъ кого составлялась семья извѣстнаго двора-хозяйства.

По большей части во дворѣ описывается только одинъ человѣкъ. Но кто онъ? Сынъ ли онъ другому крестьянину, владѣвшему другимъ дворомъ? Братъ ли другого или третьяго? Или можетъ быть отецъ одного изъ крестьянъ деревни, даже дѣдъ? Отвѣта на эти вопросы мы по большей части въ Писцовой Книгѣ не найдемъ: не родство крестьянъ интересовало писцовъ. Тѣмъ не менѣе, родственныя связи между отдѣльными крестьянами деревни существовали несомнѣнно, и они слишкомъ иногда ясно намѣчаются. Напр. въ сельцѣ Лопъ мы видимъ дв. Мартынко Тимохинъ, дв. Нестерикъ Тимохинъ, дв. Васко Тимохинъ, дв. Онкифко Тимохинъ (III, 756); въ сельцѣ Тресковичахъ—дв. Климко Мануйликовъ, дв. Андрейко Мануйликовъ, дв. Игнатко Мануйликовъ, дв. Гришко Мануйликовъ (III, 842), въ сельцѣ Домашковичи—дв. Кондратко Харитоновъ, дв. Ивашко Харитоновъ, дв. Матюкъ Харитоновъ (III, 841). Развѣ во всѣхъ этихъ дворахъ, рядомъ описанныхъ, не являются хозяевами родные братья? Живутъ они въ раздѣлѣ можетъ быть—со смерти своего отца, а быть можетъ отъ одного двора отдѣлились постепенно; въ д. Виниярва 3 брата живутъ въ одномъ дворѣ, четвертый въ особомъ (XII, 175), тоже — и въ деревнѣ Калдомѣ (XII, 176). Если же родственныя связи отдѣльныхъ крестьянъ мы допустимъ, то не удивительнымъ намъ покажется и то, что при отцахъ мало сыновей, что не называются дѣды и пр. Среди крестьянъ были и дѣды, и отцы, и сыновья, и внуки, и братья, и братаничи, и зятья; но они въ большинствѣ случаевъ не отмѣчаются этими эпитетами.

Весьма часто во дворѣ описываются два человѣка; это или отецъ съ сыномъ, или отецъ съ пасынкомъ, или мать (вдова) съ сыномъ, или два брата, или два чужихъ другъ другу человѣка, или, наконецъ, хозяинъ двора съ зятемъ (послѣднее напр. XI, 4, 34, 91, 107; XII, 147, 148, 161, 173, 181). Мы не указы-

ваемъ здѣсь всѣхъ возможныхъ сочетаній двухчленной семьи-двора, а приводимъ лишь наиболѣе частыя. Но мы здѣсь считаемъ возможнымъ спросить: неужели же въ дворахъ, гдѣ названъ напр. отецъ и сынъ, не было дѣда, какъ главы семьи? Конечно, глава семьи такъ не называется, но разъ у его сына есть дѣти,—конечно глава семьи будетъ дѣдомъ, и—полагаемъ, что такіе случаи Писцовою Книгою подразумѣвались нерѣдко (ср. Сергѣевичъ Др. Рус. Пр. III, 56).

Дворы, въ составѣ которыхъ названы три члена, далеко не такъ рѣдки, какъ это кажется пр. Сергѣевичу; и въ составъ этихъ трехъ, въ противуположность утвержденію Сергѣевича, входятъ не только ролственники, но и чужіе; даже болѣе: иногда всѣ трое повидимому другъ для друга чужіе (ср. Сергѣевичъ, цитов. 57). Комбинаціи, въ которыхъ составлялся трехчленный дворъ, весьма различны. Мы замѣтили такія: три брата (III, 767, 772, 787, 794, 811, 820; XI, 14, 30 (2). 40, 60, 76, 135, 343, 364; XII, 145, 148, 149, 150 (3), 154. 160, 161, 162, 165, 168, 171 (3), 173, 183, 186); хозяинъ (т. е. дѣдъ), сынъ и внукъ—(XI, 449; XII, 163); хозяинъ, сынъ и зять (XII, 186); хозяинъ, сынъ и братаничъ (племянникъ по брату)—(XI, 95, 122, 292); хозяинъ, сынъ и складникъ (XI, 56); два брата и сынъ одного изъ нихъ (XII, 180); два брата и зять (XII, 148); два брата и кажется чужой (XI, 26, 45); три чужихъ другъ другу (XI, 35, 53, 365, 155 ;XII, 148).

Въ противуположность Сергѣевичу, мы въ приведенныхъ случаяхъ видимъ, что въ трехчленный дворъ объединяются не только родственники разныхъ названій, но принимаютъ они себѣ въ товарищество и чужихъ; и даже исключительно чужіе потрое соединяются въ товарищество (Др. Р. Пр. III, 58—59).

«Четырехъ мы ни разу не встрѣтили», говоритъ Сергѣевичъ (III, 57).—Хотя мы просматривали свою Писцовую Книгу по данному вопросу не всю, а лишь Временника XI и XII кн. и III т. съ 494 столбца,—тѣмъ не менѣе мы оказались счастливѣе и нашли дворы не только съ 4 членами, но и съ 5, и даже съ 6-ю. И четырехчленныхъ дворовъ не такъ мало, чтобы ихъ трудно было замѣтить. Изъ кого же составлялся четырехчленный дворъ? Хозяинъ его и три сына (III, 721, 742, 783, 791, 839; XI, 99, 100, 102, 106; XII, 166); четыре брата (XI, 52, XII, 163, 164, 167, 169, 173, 180, 182, 186); три брата и сынъ одного изъ нихъ (XII, 155, 181, 182, 185); три брата и брата-

ничъ (XI, 107; XII, 160); хозяинъ, два сына его и зять (XII, 153); хозяинъ и три его братанича (XI, 102); хозяинъ, два его сына и его братъ (XI, 108); хозяинъ, его сынъ, его братаничъ и чужой (XI, 344); три брата и чужой (XI, 100); два брата и два повидимому чужихъ (XII, 156, 180); два чужихъ и два сына одного изъ нихъ (XI, 94);—вотъ комбинаціи, въ которыхъ представлялся четырехчленный дворъ. Какъ видимъ, въ составъ и такого двора входили иногда чужіе.

Въ составъ двора пятичленнаго входили: хозяинъ и его четыре сына, (III, 759; XI, 99); пять братьевъ (XI, 71; XII, 186); хозяинъ, его сынъ и его три брата (XI, 119); хозяинъ, три его сына и чужой (XII, 185); два брата, чужой, и два его сына (XII, 168)); чужой, два родныхъ брата, ему чужихъ и еще два брата, первымъ тремъ чужіе (XII, 181). И въ этихъ случаяхъ хозяйство лежитъ на отвѣтственности пяти членовъ двора-семьи, изъ которыхъ не всѣ повидимому другъ другу родственники.

Наконецъ, мы нашли во дворѣ-семьѣ даже 6 отвѣтственныхъ членовъ: отецъ и его сынъ, трое чужихъ—братья между собою и ихъ братаничъ (XI, 100). И если довѣриться отчествамъ, то и въ такое товарищество-дворъ вошли не только родственники между собою, но и чужія другъ другу лица.

Какъ видимъ, чужихъ лицъ, какъ совладѣльцевъ двора, Писцовою книгою отмѣчено немало. По большей части эти «совладѣльцы» не носятъ никакого названія; но немногіе случаи, гдѣ имъ названіе дается, проливаютъ свѣтъ на то, кто такіе были эти «чужіе» люди.

Въ Писцовой Книгѣ они называются: сусѣдами, пріятелями, складниками, половниками, захребетниками, подворниками, поземщиками. Обстоятельныя сужденія о всѣхъ ихъ проф. Сергѣевича даетъ намъ возможность повторить коротко его выводы.

Сусѣдъ—сосѣдъ, какъ самое названіе показываетъ,—это крестьянинъ сосѣдній другому. Но въ какомъ смыслѣ? Мы часто видимъ дворы въ одной деревнѣ, вѣроятно и стоявшіе рядомъ, по сосѣдству: однако хозяева ихъ сосѣдями не называются. Называетъ же Писцовая книга сосѣдями крестьянъ, своихъ дворовъ вовсе не имѣвшихъ, жившихъ въ дворѣ другого крестьянина—сосѣда (III, 66, 262, 401, 700, 726; XI, 403, 429). Полагаемъ поэтому, что здѣсь разумѣется сосѣдство не по мѣсту, а сосѣдство такъ-сказать по времени поселенія на извѣстномъ мѣстѣ: когда то они начинали деревню, или дворъ въ ней

(сѣли, садились) вмѣстѣ (су, со), сообща несли труды, сообща платили доходы; потомъ къ нимъ поселились другіе, распахали свои участки; а эти первые такъ и оставались другъ другу «сосѣдями». Они живутъ въ одномъ дворѣ; они пашутъ одинъ участокъ; они получаютъ общую прибыль; они платятъ сообща и доходы.

Сѣвшіе на извѣстную деревню вмѣстѣ, но не случайно, а по внутренней близости одного другому, когда то игравшіе вмѣстѣ, а потомъ вмѣстѣ же отправившіеся искать счастья по бѣлу свѣту отмѣчаются Писцовой книгой названіемъ «пріятели». Немного ихъ знаетъ Писцовая книга (XI, 41); и не потому ли, что мало обезпеченная крестьянская жизнь скорѣе способствовала развитію чувства самосохраненія, хотя бы чрезъ борьбу съ другими; и мало давала почвы для развитія отношеній пріятельскихъ (ср. Сергѣевичъ, Др. Р. Пр. III, 59 ст.).

Если пріятелями крестьяне могли стать еще съ дѣтства, если сосѣдями они сдѣлались, вмѣстѣ сѣвъ на извѣстную деревню,— то складниками они могли стать и позднѣе, въ любое время, на извѣстный срокъ, по окончаніи котораго переставали быть складниками между собой. Кто же назывались складниками? Это— крестьяне, вступившіе въ складчину, въ складство; но съ какою цѣлью? Первоначальная обработка земли не требовала матеріальныхъ затратъ, не требовала суммы денегъ; и не къ этомъ отношеніи, конечно, крестьяне вступали въ складчину; въ этомъ пунктѣ мы съ проф. Сергѣевичемъ согласны (цитов. 59 стр.). Но какъ то странно предполагать даже то, что такъ выпукло оттѣняетъ Сергѣевичъ,—что складники складывались для платежа Государева тягла (цит. 61). Только для этой цѣли складываться, не имѣя въ виду другихъ выгодъ, какъ то наивно. Полагаемъ, что складники прежде всего складывали воедино свои разрозненныя, быть можетъ, одинокія, рабочія руки; вмѣстѣ они трудились иногда и поселившись въ одномъ дворѣ (XI, 56) иногда же живя въ дворахъ разныхъ (XI, 213). Общіе у нихъ были результаты работы, общія и выгоды. Сложившись на этихъ сторонахъ трудовой жизни воедино,—складники чувствовали себя единицею и при платежѣ Государева тягла. Но не въ платежѣ тягла—жизненный нервъ складничества. Косвенно наша мысль подтверждается и нѣкоторыми документальными примѣрами, приводимыми проф. Сергѣевичемъ: складники не только разверстываютъ доходы, но и дѣлятъ сѣно и проч.

Половники, упоминаемые Писцовой книгой (XI, 137, 141)— встрѣчаются въ земляхъ своеземцевъ. Думаемъ, что ихъ было въ пятинѣ больше, чѣмъ отмѣчено книгою; и что пользовались землею съ обязательствомъ въ видѣ дохода давать хозяину земли половье изъ хлѣба не только въ двухъ приведенныхъ нами случаяхъ, а безъ сомнѣнія и во многихъ другихъ.

Захребетники упоминаются въ Писцовой книгѣ не часто (III, 25 (2), 28; XI, 118), хотя проф. Сергѣевичъ полагаетъ, что ихъ было гораздо больше, чѣмъ названо (Др. Р. Пр. III стр. 148) *). Захребетники—не рабы; это свободные—крестьяне. Однако, они не хозяева участка-двора, а лишь наймиты крестьянина—хозяина участка. Представляется намъ, что крестьянинъ воздѣлываетъ землю; отвѣчаетъ за все его спина, его хребетъ; но онъ со своими силами не одинъ: у него за хребтомъ, за спиной есть помощникъ—захребетникъ, помогающій ему работать надъ его участкомъ. Иногда захребетникъ живетъ на одномъ дворѣ съ крестьяниномъ; но иногда онъ помѣщается и въ особомъ дворѣ, своемъ или хозяйскомъ, неизвѣстно. Захребетники живутъ у крестьянъ по порядным, однако до насъ не дошедшимъ (ср. Сергѣевичъ III, 146).

Если захребетникомъ называемъ свободнаго крестьянина, жившаго у другого по найму, то тотъ же захребетникъ, получившій на свою отвѣтственность дворъ извѣстнаго крестьянина, своеземца, помѣщика, монастыря, будетъ называться подворникъ (напр. III, 559). Однако, и захребетники поселялись иногда въ особыхъ дворахъ, и подворниковъ мы встрѣчаемъ въ общихъ крестьянскихъ дворахъ. Вотъ почему проф. Сергѣевичъ весьма правдоподобно не различаетъ рѣзко подворниковъ и захребетниковъ (Сергѣевичъ III, 147). Впрочемъ,—сказанное относится лишь къ подворникамъ у крестьянъ. У своеземцевъ же и помѣщиковъ поряженные на дворъ подворники иногда даже даютъ порядившему ихъ лицу доходъ.

Отъ подворниковъ отличаются дворники въ городахъ, жившіе во дворахъ отсутствовавшихъ владѣльцевъ и вѣроятно несшіе во дворахъ сторожевую службу; иногда они бывали холопами, но чаще свободными (ср. Сергѣевичъ III, 148 прим.).

Наконецъ, упоминаются еще въ Писцовой книгѣ поземщики (напр. III, 75, 77, 424, 831 и др.). Кто они?

---

*) Н. Рожковъ («Сельское хозяйство Московской Руси въ XVI вѣкѣ» стр. 192) знаетъ въ Водской пятинѣ только *двухъ* захребетниковъ.

Прежде всего—поземщики своей земли не имѣютъ. Помѣщикъ, своеземецъ, монастырь или даже крестьянинъ удѣляетъ ему небольшой клочекъ земли, на которомъ онъ и ставитъ свой дворъ, можетъ быть и нѣкоторыя другія хозяйственныя постройки; на этомъ же клочкѣ поземщикъ могъ завести и огородъ. Но пашни онъ не пахалъ. Какъ «непашенный», поземщикъ не платилъ тѣхъ доходовъ земельныхъ, какіе платятъ крестьяне. Однако, онъ платитъ своему хозяину, клочкомъ земли котораго онъ пользуется, поземъ,—извѣстную плату за землю, часто слишкомъ ничтожную.—Слово «поземщикъ» указывало на извѣстное отношеніе непашеннаго крестьянина къ землѣ. По своимъ же занятіямъ поземщики были и кузнецами, и рыболовами, и казаками и пр. (проф. Сергѣевичъ III, 130—132).

Мы обозрѣли дворъ какъ единицу, въ которой объединялось новгородское населеніе начала XVI в. Мы коснулись, кромѣ крестьянства въ собственномъ, тѣсномъ смыслѣ, тѣхъ формъ, въ которыя иногда выливалось отношеніе новгородца къ крестьянамъ же, и къ землѣ.—Для того, чтобы полнѣе составить себѣ представленіе о новгородскомъ населеніи, мы считаемъ возможнымъ коснуться еще двухъ вопросовъ: о количествѣ населенія крестьянскаго, хотя бы приблизительномъ; и затѣмъ хотя отчасти о національности населенія пятины по разнымъ уѣздамъ, и въ уѣздахъ по погостамъ.

Откуда намъ исходить къ опредѣленію количества населенія? Отъ количества ли плательщиковъ, или отъ количества дворовъ. Принимая во вниманіе, что плательщиками, въ семьѣ являются не только хозяинъ, но и его сыновья до извѣстнаго возраста, его «пріимыши» (III, 73, 92, 129 и др.), его сосѣди, складники и пр.,—мы едва ли будемъ справедливы, предполагая при каждомъ изъ нихъ извѣстную семью; тогда 4 плательщика (по предположенію Папкова—на одну семью въ среднемъ 7 человѣкъ) дадутъ семью въ 28 человѣкъ, а шесть—и въ 42 человѣка. Это невѣроятно. Думаемъ, что всѣ поименованные въ Писцовой книгѣ плательщики—родственники и входятъ въ составъ этой—возможно—семичленной семьи; думаемъ, что если семья родственная не очень велика, она увеличивается тогда сосѣдями, пріятелями и т. д. А поэтому и исходнымъ пунктомъ для опредѣленія количества населенія возьмемъ не человѣка—плательщика, а его дворъ.

Кого же мы имѣемъ право предполагать во дворѣ? Прежде всего хозяина и его хозяйку; если они еще молоды,—предполо-

жимъ хотя бы трехъ сыновей, двухъ дочерей; получится самая обычная и въ настоящее время семья. Хозяинъ самъ седьмой.— Но съ годами семья могла увеличиться: сыновья, выросши, могли пожениться, и увеличить женами семью до 10 человѣкъ; могли быть, правда, дочери выданы замужъ; и семья опять сократится до 8 человѣкъ. Однако она была едвали (въ среднемъ) меньше семи человѣкъ: вѣрилъ въ «благословеніе» Божіе новгородскій крестьянинъ. И Богъ благословлялъ его.—А тогда въ какой же цифрѣ могло выразиться населеніе и уѣздовъ, и всей пятины.

Въ Новгородскомъ уѣзд.	дв.	мы нашли	3448;	счит. по 7	чел. на дв.	24136 ч.
въ Копорскомъ . .	»	»	3858	»	»	27006 »
въ Ямскомъ	»	»	1030	»	»	7210 »
въ Орѣховскомъ .	»	»	3103	»	»	21721 »
въ Ладожскомъ. .	»	»	731	»	»	5124 »
въ Корельскомъ. .	»	»	2933	»	»	20531 »

Во всей пятинѣ мы нашли дворовъ 15104, а въ нихъ могло быть 105728 ч.

На такую громадную территорію, какую собою представляла Водская пятина полученная цифра населенія кажется даже очень небольшой.

Что касается вопроса о національности населенія, то Писцовая книга прямого отвѣта на этотъ вопросъ не даетъ; да и странно было бы отъ переписной оброчной книги ожидать рѣшенія національныхъ и вѣроисповѣдныхъ вопросовъ. Однако въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, погостахъ и деревняхъ встрѣчаются имена крестьянъ, явно не-русскія, не православныя. Развѣ мы не имѣемъ основанія предполагать, что въ такихъ случаяхъ имѣемъ дѣло съ населеніемъ нерусскимъ? Въ тѣхъ же мѣстахъ мы иногда встрѣчаемъ крестьянъ съ именами русскими, но съ нерусскими отчествами. Не показатель ли это постепеннаго обрусенія края? Но едва ли, такъ какъ есть и при нерусскихъ именахъ русскія отчества; а тогда мы должны усмотрѣть признаки онѣмеченія края. Не вѣрнѣе ли предполагать въ русскихъ именахъ при нерусскихъ отчествахъ и въ русскихъ отчествахъ при нерусскихъ именахъ руссифицированныя имена и отчества. Замѣняютъ же и теперь Карла Ѳедоромъ?

Если нерусскія имена или отчества возьмемъ показателемъ нерусскаго населенія, тогда вотъ наши посильныя наблюденія надъ національностью населенія.

Въ уѣздѣ Копорскомъ нерусскія имена и отчества встрѣ-

чаются *)въ погостѣ Каргальскомъ,—около 96 человѣкъ на 979 человѣкъ въ погостѣ (III, 495, 497, 498, 499, 501, 502, 504, 505, 507, 508, 509, 514, 515, 516, 518, 520, 521, 522, 523, 524, 539, 543, 544, 545, 550, 551, 552); 21 человѣкъ при 383-хъ въ погостѣ Дятелинскомъ (III, 608, 610, 614, 615, 617, 618, 619, 625, 629, 633); 16 человѣкъ при 414 въ погостѣ Кипѣнскомъ (III, 639, 640, 646, 651, 660, 662, 663, 666, 667, 668, 675, 676, 678) и по одному человѣку въ погостахъ Радчинскомъ (III, 565) и Зарѣтцкомъ (III, 734). Крестьянъ съ нерусскими именами въ другихъ погостахъ этого уѣзда мы не замѣтили.

Въ уѣздѣ Ямскомъ, не смотря на его незначительность, крестьянъ съ нерусскими именами и отчествами встрѣчаемъ весьма значительное число.

Въ Окологородьѣ изъ 154 человѣкъ въ погостѣ мы отмѣтили ихъ 19 (III, 885, 888, 889, 890, 891), въ погостѣ Ополь скомъ (III, 894, 899, 903, 938, 944, 946, 947, 956) изъ 605 человѣкъ въ погостѣ —съ нерусскими именами 22 человѣка; въ погостѣ Толдожскомъ изъ 511 человѣкъ въ погостѣ—102 человѣка, т. е. 20% (III, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 915, 916, 920, 922, 924, 925, 926, 927, 929, 931, 932, 933). Лишь въ Ямскомъ клочкѣ Радчинскаго погоста мы не нашли крестьянъ съ нерусскими именами.

Въ уѣздѣ Ладожскомъ, если судить по именамъ и отчествамъ, населеніе почти исключительно русское. Встрѣчающіеся въ Городенскомъ погостѣ (XI, 6) «Прохкуевъ» и въ Теребужскомъ (XI, 76) Куземка Лайбасъ, конечно, слишкомъ единичны при цифрѣ населенія въ уѣздѣ въ 1179 человѣкъ.

Сказанное объ уѣздѣ Ладожскомъ мы съ полнымъ правомъ можемъ приложить и къ Новгородскому уѣзду: населеніе и здѣсь почти исключительно русское.

Въ уѣздѣ Орѣховскомъ дѣло обстоитъ уже нѣсколько иначе; здѣсь лишь въ Городенскомъ и Келтушскомъ погостахъ мы не встрѣтили крестьянъ съ нерусскими именами и отчествами; во всѣхъ же прочихъ погостахъ такіе крестьяне есть, и ихъ количественное отношеніе къ числу всѣхъ крестьянъ въ томъ или иномъ погостѣ такое: въ Куйвошскомъ погостѣ изъ 486 человѣкъ въ погостѣ—12; въ Корбосельскомъ—изъ 401 человѣка —

*) Названія деревень, въ которыхъ мы нашли крестьянъ съ именами и отчествами нерусскими, нами напечатаны курсивомъ въ главѣ „Подробное описаніе погостовъ“.

22; въ Ег. Лопскомъ—изъ 384 человѣкъ—6 человѣкъ; въ Дудоровскомъ изъ 697 человѣкъ — 38; въ Ижерскомъ погостѣ—изъ 1189 человѣкъ—27 и въ Ярвосольскомъ —изъ 402—5 человѣкъ. А во всемъ уѣздѣ на общую цифру крестьянъ въ 4220 человѣкъ крестьянъ съ нерусскими именами и отчествами 110 человѣкъ, т. е. 2,6%. Немного. (Куйвошскій—XI, 152, 154, 155, 156, 157, 160, 175, 182, 185; Корбосельскій—XI, 199, 200, 203, 207, 211, 217, 218, 220, 221, 224, 227, 230, 232; Ег. Лопскій—XI, 263, 266, 269, 274, 278, 285; Дудоровскій — XI, 292, 296, 299, 300, 303, 307, 311, 312, 313, 315, 318, 320, 322, 323, 325, 327, 328, 332, 333, 336, 337. Ижерскій—XI, 342, 347, 348, 353, 358, 367, 368, 370, 379, 381, 388, 389, 398, 401, 407, 416, 417, 418, 421, 424, 425, 431; Ярвосольскій— XI, 432, 433, 435, 451).

Въ Корельскомъ уѣздѣ, входившемъ полностью въ приладожскую часть нынѣшней Финляндіи, крестьянъ съ именами и отчествами нерусскими было слишкомъ мало. Такъ, въ погостѣ Городенскомъ мы замѣтили лишь 5 такихъ крестьянъ (XII, 13, 17, 24, 26) изъ 267 человѣкъ въ погостѣ; въ Сакульскомъ погостѣ—на 469 человѣкъ въ погостѣ съ нерусскими именами 11 человѣкъ (XII, 47, 48, 56, 58, 66, 71, 75; въ Ровдужскомъ на 345 человѣкъ—одинъ «Коргуй» и два «Михкуевыхъ» (XII, 118, 109); въ Кирьяшскомъ —13 человѣкъ на 1056 въ погостѣ (XII, 124, 125, 126, 127, 129, 133, 135); въ Сердовольскомъ — около 16 человѣкъ на 1124 человѣка въ погостѣ (XII, 143, 144, 145, 153, 154, 155, 168, 169, 158, 162, 164); на 335 человѣкъ въ Иломанскомъ погостѣ—3 человѣка (XII, 174, 179), въ Соломянскомъ на 509 человѣкъ — 6 человѣкъ (XII, 182, 185, 184). Вотъ и всѣ указанія на нерусскія имена въ Корельскомъ уѣздѣ.

Конечно, невозможно утверждать, что нерусскихъ элементовъ нѣтъ въ населеніи съ чисто русскими именами и отчествами; но ихъ отмѣтить нѣтъ никакой возможности. Отмѣченное же нами нерусское населеніе во всей пятинѣ выражается въ скромной цифрѣ 447 человѣкъ.

Имена и отчества нерусскіе мы отмѣтили слѣдующія: Августъ, Азуевъ, Алуйко, Антей, Антуй, Апней, Артуй, Вайтуевъ, Вастуй, Валлитовъ, Вигутовъ, Вильякинъ, Вильятъ (-ядъ), Вихтуй (-туйко, -туевъ), Вихтимко, Гавуевъ, Гамуй, Гандуевъ, Гапуевъ, Гаркуевъ, Енкуйко, Зуй, Ивичусовъ, Ивуевъ, Игакинъ, Игалко, Игаловъ, Игалтасъ, Игамасъ, Игамовъ, Игамуй. Игандуй (-дуевъ), Иллуй (-луевъ), Илмуевъ, Илменебуевъ, Иллютеевъ, Имгуй, Иса-

мелъ, Кабѣйко, Кайбуевъ, Кавгуй (-евъ), Казимирковъ, Камуевъ, Кекуевъ, Коргуй, Котуевъ, Кохкуевъ, Куруевъ, Кюллатъ (тевъ), Лайбасъ, Лангиловъ, Лахкуевъ, Левкуевъ, Лембейко, Лембитъ (-овъ), Лешуй, Лимбуевъ, Маккуй, Мелитъ (-тко), Мельгуевъ, Мелкуевъ, Мелвитовъ, Мелтіевъ, Миккуй (-йко), Милуй (-луевъ), Михкуевъ, Монзикъ, Муккуй, Мустуевъ, Новзуевъ, Новзѣй (-йко, -зѣевъ), Нохкуевъ, Няпуй, Олкуевъ, Онгюй, Онкуевъ, Остуй, Пагмуевъ, Палмуевъ, Паруевъ, Пейпуковъ, Пешуйко, Пиккуевъ, Проккуевъ, Пявзей, Рагакуевъ, Ригуй, Рягмуевъ, Рямуевъ, Самонтъ, Самуевъ, Селлуй, Селуйко, Симуй, Тавзей, Тарун, Тенгуевъ, Теруевъ, Тимуй, Тойвуй (-евъ, -товъ), Тойвалъ, Толвуевъ, Тошуй, Тумасовъ, Турдуевъ, Тявзейко, Тялюй, Ягамасъ, Хотуй, Хохкуевъ, Элоха, Элохпа, Чулкуевъ.

Мы не обладаемъ достаточными филологическими познаніями для того, чтобы по именамъ опредѣлить принадлежность крестьянина къ тому или другому племени. Впрочемъ даже въ спеціальномъ по этому вопросу трудѣ Ю. Ю. Трусмана («Чудско-Литовскіе элементы въ Новгородскихъ пятинахъ», Ревель 1898) предлагаются лишь на выборъ многоразличные корни, для нашихъ именъ чаще—финскіе, лопарскіе, эстонскіе.

Въ заключеніе рѣчи о населеніи края, считаемъ нужнымъ сказать, что отмѣчаемые книгою крестьяне съ наименованіемъ Корѣлянинъ (III, 46, 128; XI, 146, 184), Бѣлозеръ (III, 445), Бѣжичанинъ (III, 432), Заволочанинъ (III, 157; XI, 80), Сердоволецъ (XII, 171, 176), Обонѣжанинъ (XII, 138), Ижерянинъ (III, 63, 183, 225, 245, 255, 303, 387, 418, 520, 550, (—3), 635, 667; XI, 210, 218, 245) говорятъ намъ о томъ, что пришлаго элемента въ пятинѣ было мало; населяли же ее съ давнихъ поръ туземцы (хотя «Ижерянинъ» и «Корѣлянинъ» быть можетъ обозначаетъ не мѣсто происхожденія крестьянина, а его народность, племя).

VII.

ПРИРОДА ВОДСКОЙ ПЯТИНЫ.

Четыреста лѣтъ, протекшія со времени написанія Писцовой книги до нашихъ дней,—срокъ слишкомъ малый для того, чтобы произойти могли за это время какія нибудь существенныя измѣненія въ природѣ края; мы не имѣемъ въ виду конечно названій рѣкъ, рѣчекъ, ручьевъ, озеръ, каковыя могли нѣсколько измѣниться.

Это обстоятельство значительно облегчаетъ нашу работу: мы можемъ описывать природу края, пользуясь картами Генеральнаго Штаба; но даже при этомъ условіи наша работа не есть повтореніе лишь сказаннаго: она даетъ намъ возможность а) точнѣе опредѣлить границы погостовъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ не помогаютъ этому названія деревень (несохранившихся); б) объяснитъ намъ характеръ разселенія крестьянъ, весьма любившихъ, оказывается, рѣки и озера; в) она прольетъ свѣтъ на промышленность, распространенную въ томъ или иномъ уѣздѣ, или въ погостѣ уѣзда: характеръ промышленности всегда зависитъ отъ характера природы.

При описаніи природы пятины мы отбросимъ дѣленія пятины на уѣзды и погосты; будемъ же держаться того плана, какой подсказываетъ намъ—сама природа.

Взявъ начало изъ озера Ильменя, рѣка Волховъ въ своемъ теченіи съ юга на сѣверъ прорѣзала Новгородъ на двѣ стороны и выйдя изъ черты города, немного ниже Звѣрина монастыря приняла въ себя рѣчку Гзень—Загзень: съ этого пункта на лѣвомъ берегу Волхова и начиналась Водская пятина; Волховъ же служилъ ея естественной восточной границей на всемъ своемъ протяженіи до Ладожскаго озера. Погосты Григ. Кречневскій, Ник. Пидебскій, Ив. Перехздовскій, Петровскій, Антоновскій, Коломенскій, Грузинскій, Солетцкій, Никольскій съ Городища, Михайловскій, Ильинскій и Городенскій лежали въ этомъ порядкѣ по р. Волхову, начиная отъ Новгорода до Ладожскаго озера.

Въ рѣку Волховъ, съ лѣвой ея стороны, впадало не мало рѣкъ, изъ которыхъ нѣкоторыя сами принимали въ себя рѣчки.

Р. Пидба—первый притокъ Волхова; своимъ устьемъ она входила въ Кречневскій погостъ, главная же часть ея приходилась на погостъ, по имени ея и называвшійся Пидебскій; верховья Пидбы находились на территоріи погоста Петровскаго.

Въ р. Пидбу впадала рѣка Вѣтка (нынѣ Витка), всѣмъ своимъ теченіемъ принадлежавшая погосту Кречневскому; лишь—кажется—устье ея находилось въ погостѣ Пидебскомъ.

Р. Вѣтка въ свою очередь принимала въ себя проходившую по Кречневскому погосту р. Стипину. Въ Кречневскомъ погостѣ упоминается еще руч. Горнецъ.

Въ чертѣ погоста Антоновскаго въ Волховъ текъ руч. Плотично, на картѣ не отмѣченный; но находившійся—вѣроятно—около д. Плотишина (см. карту).

Далѣе,—одна за другой вливались въ Волховъ р. Иглино (нынѣ Еглино), р. Дымна (нынѣ Дыменка) и р. Глубоска (нынѣ Глубочка); всѣмъ своимъ теченіемъ эти рѣчки принадлежали Коломенскому погосту. По западной части этого же погоста протекала съ юга на сѣверъ р. Полисть, верховьями своими близко подходящая къ верховьямъ р. Пидбы; съ лѣвой стороны, въ Коломенскомъ же погостѣ Полисть въ себя принимала рѣч. Глушицу.

Въ своемъ нижнемъ теченіи р. Полисть находилась на территоріи Грузинскаго погоста, гдѣ и впадала въ р. Волховъ около нынѣ ст. Волховъ Никол. ж. д.

Р. Кересть, впадающая въ р. Волховъ въ Грузинскомъ погостѣ, ему принадлежала нижнимъ своимъ теченіемъ; верховьями своими не отдѣляла ли она погоста Ег. Лусскаго отъ Заверяжья и погоста Кречневскаго? Своимъ среднимъ теченіемъ она или проходила по Дм. Гдитцкому погосту, или же служила границей между нимъ и Коломенскимъ погостомъ. Покрытая и сейчасъ сплошнымъ лѣсомъ, и сейчасъ безъ всякаго почти жилья прибрежная полоса верхняго и средняго теченія р. Керести лишь проблематически можетъ быть относима къ тому или иному погосту.

Немного ниже р. Керести въ Волховъ впадаетъ р. Меневша, еще ниже ея р. Водоса; и та и другая рѣка всѣмъ своимъ теченіемъ принадлежали Грузинскому погосту.

Устье р. Тигоды, впадающей въ р. Волховъ служило границей между погостами Грузинскимъ и Солетцкимъ. Истоки Тигоды находились въ южной части Дм. Гдитцкаго погоста; среднимъ теченіемъ, описывая крюкъ, Тигода принадлежала Ил. Тигодскому погосту.

Тигода принимала въ себя съ правой стороны р. Равань, которая начиналась тоже въ южной части Дм. Гдитцкаго погоста, впадала же въ Тигоду на границѣ Тигодскаго и Солетцкаго погостовъ; съ лѣвой стороны въ Тигоду впадали р. Чюдля, р. Смердыня, р. Кородыля (всѣ три на территоріи погоста Тигодскаго), р. Чадова, р. Кусыня (обѣ на территоріи Солетцкаго погоста).

Ниже Тигоды впадала въ Волховъ р. Сольца, всѣмъ теченіемъ находившаяся въ Солетцкомъ погостѣ.

Еще ниже р. Оломна, служившая сѣверной границей Солетцкаго погоста и южной Ладожскаго уѣзда.

Р. Влоя, среднимъ теченіемъ пересѣкавшая Н. Городищенскій

погостъ, верхнимъ проходившая по погосту Михайловскому, въ нижнемъ теченіи—граничила между этими погостами и впадала въ Волховъ.

Р. Чажечна, упоминаемая въ Михайловскомъ погостѣ. не есть-ли р. Чажечная, въ нижнемъ теченіи съ именемъ р. Неважи, впадающая въ Волховъ.

Р. Сеглиница (нынѣ Сиглинка) на территоріи Михайловскаго погоста, р. Заклюка—на территоріи погоста Ильинскаго и р. Ладога (нынѣ Ладожыца)—въ погостѣ Городенскомъ;—всѣ послѣднія рѣки, впадавшія въ р. Волховъ съ лѣвой ея стороны.

Къ западу отъ Новгорода протекаетъ р. Веряжа, впадающая въ озеро Ильмень. Если выйти изъ Новгорода по Воцкой дорогѣ (приблизительно Петерб. улица Новгорода), дойти до р. Веряжи и идти по ней къ верховьямъ, то вся мѣстность направо будетъ относиться къ пятинѣ Водской, налѣво—къ Шелонской. Съ верховья Веряжи слѣдуетъ перейти къ верховьямъ р. Луги; эта послѣдняя и будетъ естественной границей пятины съ юго-западной стороны на всемъ своемъ теченіи до впаденія въ Лугскую губу Финскаго залива.

По р. Лугѣ погосты расположились въ такомъ порядкѣ: Егор. Лусскій, Сабѣльскій, Коситскій, Передольскій, Дм. Городенскій, Будковскій, Ястребинскій, Ямское Окологородье, Толдожскій.

Въ р. Лугу прежде всего впадала р. Черная, своими верховьями принадлежавшая погосту Будковскому; остальною частью—Сабѣльскому.

На территоріи Дм. Городенскаго погоста протекали и впадали въ р. Лугу р. Ивна (нынѣ Ивинскій ручей?), р. Удрая (нынѣ Удрайка) и р. Раковна.

Въ погостѣ Будковскомъ Луга принимала въ себя большую р. Оредежъ; начавшись въ Суйдовскомъ погостѣ Копорскаго уѣзда р. Оредежъ верховьями раздѣляла этотъ погостъ отъ Ижорскаго погоста Орѣховскаго уѣзда, всѣмъ своимъ среднимъ теченіемъ проходила по Кл. Тесовскому погосту, гдѣ принимала въ себя р. Кромѣну (нынѣ Кременку), и по Спасскому погосту; въ нижнемъ же теченіи принадлежала Будковскому погосту, проходя сквозь озера Онтово, Хвойно, Дорогани и Оредежъ; здѣсь же въ нее впадала съ правой стороны р. Черная.

Ниже Оредежи Луга принимала въ себя р. Ѣщеру (нынѣ Ящеру)—въ Будковскомъ погостѣ.

На территоріи погоста Ястребинскаго въ Лугу впадала р.

Лемовжа, свое начало имѣвшая въ погостѣ Озеретцкомъ; р. Пелеть (нынѣ Пеледа), р. Вруда, бравшая начало въ Врудскомъ погостѣ и р. Лубница (нынѣ Лубенка).

Наконецъ на территоріи Ямского Окологородья Луга принимала р. Солу (нынѣ Солка).

Съ востока на западъ, отъ Ладожскаго озера до моря, пересѣкала Орѣховскій уѣздъ р. Нева, своимъ нижнимъ теченіемъ отъ впаденія въ нее Тосны, раздѣлявшая погосты Городенскій (на сѣверѣ) и Ижерскій (на югѣ отъ нея).

Въ Неву впадала съ правой, сѣверной ея стороны—р. Черная, ниже—Онтошова рѣчка, на картахъ не отмѣченная; Г. Немировымъ въ его трудѣ «Петербургъ до его основанія» (стр. 59) отождествляемая съ р. Лагери; еще ниже р. Варвисть (у Немирова, стр. 59 — нынѣшняя р. Черная—другая), р. Сонзорица (у Немирова стр. 58 — р. Утка) и наконецъ р. Охта, только нижнимъ теченіемъ принадлежавшая погосту Городенскому, верхнимъ же и среднимъ раздѣлявшая погосты Келтушскій и Корбосельскій. Рѣка Охта принимала въ себя р. Сарку въ своемъ верховьѣ, р. Лубну (нынѣ Лубья) и р. Лезью (Немировъ отождествляетъ съ р. Жерновкой, стр. 65),—въ Келтушскомъ погостѣ

Съ лѣвой, южной стороны впадали въ Неву—р. Черная, своимъ среднимъ теченіемъ принадлежавшая Ярвосольскому погосту, руч. Глубокій, р. Мойка верхнимъ и среднимъ теченіемъ находившаяся въ погостѣ Ярвосольскомъ; р. Святка, р. Мга (Мья), также какъ и Мойка только нижнимъ теченіемъ находилась въ погостѣ Городенскомъ, остальнымъ же—въ Ярвосольскомъ; р. Тосна, верховья свои имѣвшая въ И. Тигодскомъ погостѣ, проходила чрезъ Ижерскій погостъ и своимъ нижнимъ теченіемъ отдѣляла этотъ погостъ отъ Городенскаго. Тосна въ себя принимала р. Еглинку и р. Лустовую (обѣ въ верховьяхъ Тосны). — Далѣе въ Неву вливались: рѣка Ижера, взявшая начало около Дудоровскаго погоста, сѣвернѣе Гатчины и р. Словенка (Славянка). Наконецъ быть можетъ подъ названіемъ р. Сетуй разумѣлась нынѣшняя Черная рѣчка — Монастырка. (Немировъ, стр. 228).

Изъ рѣкъ и рѣчекъ, впадавшихъ въ Финскій заливъ, Писцовая книга отмѣчаетъ р. Лужыцу на территоріи погоста Толдожскаго; р. Систь, верховьями принадлежавшую погостамъ Радчинскому и Толдожскому, а нижнимъ теченіемъ Каргальскому; въ Систь впадали рч. Велькота (на границѣ Радчинскаго и Каргаль-

скаго погостовъ) и Сума (на границѣ Толдожскаго и Радчинскаго). Въ Дятелинскомъ погостѣ брала начало и въ Каргальскомъ впадала въ заливъ р. Ковоша; ближе къ теперешнему Петербургу заливъ принималъ въ себя рѣки Стрѣльну (протекала по погостамъ Дудоровскому и Кипенскому) и Лигу (Лиговку?) — въ Дудоровскомъ погостѣ. Сѣвернѣе Невы вливались въ заливъ р. Каменка и р. Сестрея, обѣ въ Корбосельскомъ погостѣ. Послѣдняя отдѣляла этотъ погостъ отъ нѣмецкой области.

Въ Ладожское озеро вливалось весьма много рѣкъ, изъ которыхъ для нѣкоторыхъ названій трудно отыскать соотвѣтствующія на современныхъ картахъ. Прежде всего мы должны назвать вливавшійся въ озеро Волховъ. Идя отъ устья его къ западу мы быть можетъ встрѣтили бы р. Черную, но образовавшіеся каналы могли скрыть отъ насъ эту рѣчку; и прежде всего мы встрѣчаемъ р. Кобону; на ней есть д. Вырола, между тѣмъ Вирола находилась на р. Виролѣ, почему и предполагаемъ, что эта послѣдняя около д. Вирола впадала въ р. Кобону. Верхнимъ и среднимъ теченіемъ находилась въ Ег. Лопскомъ погостѣ, а нижнимъ въ Ег. Теребужскомъ, впадавшая въ Ладожское озеро р. Лава (Лауя), въ Ег. Лопскомъ р. Валья, р. Шельдиха и проходившая на границѣ между погостами Ег. Лопскимъ и Ярвосольскимъ р. Назья.

Къ сѣверу отъ р. Невы въ озеро впадала р. Морья; въ своемъ нижнемъ теченіи она отдѣляла погостъ Городенскій отъ Куйвошскаго; верхнею и среднею частью раздѣляла погосты Келтушскій и Куйвошскій; съ правой стороны въ Морью вливалась р. Лепесурья, служившая границей между погостами Городенскимъ и Келтушскимъ.

На территоріи Куйвошскаго погоста въ Ладожское озеро впадала р. Влога. Съ восточной стороны озеро принимало въ себя рѣки: Тулому (Tuloma-joki), Яню (Miinalan-joki), Уксу (Uksun-joki),—всѣ три въ погостѣ Соломянскомъ; Укса брала начало въ погостѣ Сердовольскомъ. Въ этомъ погостѣ вливалась въ озеро рѣка Сумера (Sumeria-joki), рѣка Сюскова (Syyskvan-joki).

Кромѣ рѣкъ и рѣчекъ, входившихъ въ бассейнъ р. Волхова, р. Луги, Ладожскаго озера и Финскаго залива, въ Водской пятинѣ, особенно же въ Корельскомъ ея уѣздѣ, было не мало озеръ и рѣчекъ, т. ск. внутренняго бассейна. Мы отмѣтимъ ихъ

по погостамъ; назовемъ и тѣ изъ нихъ, которыя намъ не удалось пріурочить къ картѣ.

Въ погостѣ Переѣздовскомъ — озеро Глубокое; въ Грузинскомъ—оз. Лунино и оз. Незнаніе (послѣднѣе—«противъ Добровицъ», на картѣ отмѣчено безъ названія); въ Лусскомъ — оз. Недомышль, оз. Подсѣченикъ и оз. Ретень; въ Сабѣльскомъ — оз. Устко; въ Передольскомъ — оз. Латовицкое; въ Городенскомъ Дм .— оно же и оз. Воронино, оз. Кило, оз. Жиробудъ, оз. Подчеренское, оз. Турово; въ Будковскомъ, кромѣ названныхъ выше (см. р. Оредежъ) озеръ — оз. Кушкино, оз. Моллосово, оз. Долгое, оз. Верхутно, оз. Туленцо, оз. Бѣлое, оз. Черное; въ Каргальскомъ—оз. Удосольское; оз. Варьевалда, оз. Глубокое; въ Дягилинскомъ—оз. Ходчино (у Гатчины?); въ Толдожскомъ—оз. Валгомо, оз. Хабалинское; въ Корбосельскомъ—оз. Ягоярва, оз. Токсово, оз. Глубокое, оз. Гитольское, оз. Березовое; въ Куйвошскомъ—оз. Горбольское, оз. Кобольское, оз. Парегино, оз. Роикалъ, (Roikajarvi), оз. Синомашское, оз. Лембагальское (Lempaalanjarvi), оз. Сояльское; въ Келтушскомъ—оз. Кривое, оз. Токсово (см. Корбос.); въ Ярвосольскомъ — оз. Парда, оз. Долгое. Въ Корельскомъ уѣздѣ, въ погостѣ Городенскомъ — озера: Узерва, Гибела, Гіерва, Ильмія, Кумба, Петкольское (Pitka-jarvi), Тюрьевское (Tyrja-jarvi), Легижово; въ погостѣ Сакульскомъ — озера: Сванское (Suvanto), Святское (Pyhäjarvi), Бѣлое (Walkjarvi), Вилокала (Wilakkalampi), Кирьино, Ульярва (Uläjärvi), Петерва (Petäjärvi), Кимерва (Kiimajärvi), въ погостѣ Ровдушскомъ озера: Плавное, Ровда (Rautjärvi), Ламбитцкое, Сванское (Suvanto, см. Сакул. погостъ), Попово, Ленекальское (Leinikkala), Вегмасское (Wehmais); въ погостѣ Кирьяшскомъ—озера: Гиярва (Iijärvi), Равда (Равдаярва), Вѣяльское (Weialanjärvi). Тюрье (Tyrjäjarvi), Кумба, Коверо, Вильяшское, Симбельское (Simpelejärvi), Кокольское, Святое (Pyhäjarvi); въ Сердовольскомъ—озера: Алатосъ, Суярва (Suojärvi), Лоимальское (Loimolanjärvi), Кокотярва, (Kotijärvi?), Амеярва, Ускинское (Uuksujärvi), Муванда, Суйстома, (Suistamojärvi), Тярвоярва, Заячье (Janisjarvi), Крѣпкое (Wahvojarvi; оно же—Вагво), Унизьярва, Тулитцкое, Красное, Корбоярва (Korpijarvi), Пуроярва; въ погостѣ Иломанскомъ—озера: Пелетцкое, Коверское (Koverojarvi), Чангольское (Kangasjarvi?), Койдерское (Koiterejarvi), Нодлашское, Роярва, Виниярва (Vinijärvi), Тогмоярва (Tohmajärvi), Мегриярва (Megrijärvi); въ Соломянскомъ погостѣ—оз. Кало, оз. Кекельское.

Къ Корельскому же уѣзду относится очень много рѣчекъ, на десятиверстной картѣ не отмѣченныхъ, но названныхъ въ Писцовой книгѣ; весьма возможно, что они соединяли собою названныя и неназванныя озера Корельскаго края. Въ Городенскомъ погостѣ—р. Ряжела, р. Тивра, р. Сяпея, р. Хмѣлевая; въ Сакульскомъ—р. Уліярва, р. Визьяга, р. Окса (Wuoksi?), рч. Лососинная; въ Ровдушскомъ р. Мельнична и р. Сая (Soijöki); въ Кирьяшскомъ — р. Ажила, р. Рагола, р. Кирьяша, р. Сошкова; въ Сердовольскомъ — р. Авдаакса, р. Гелюла, р. Калома, р. Янолукша, р. Коринная, р. Уляла; въ Иломанскомъ—р. Пелетцкая.

Уже при описаніи рѣкъ, рѣчекъ и озеръ мы могли усмотрѣть, какъ помогаетъ это описаніе опредѣленію границъ погостовъ. Но пользу такого описанія мы увидимъ еще яснѣе, если обратимъ вниманіе на то, какъ много деревень было расположено именно при рѣкахъ и озерахъ; достаточно сказать, что при Невѣ расположено было 19 деревень, при Волховѣ 25, при Лугѣ 31, при Тигодѣ 25, при Тоснѣ 18, при Ижерѣ 61, при Оредежи 30, при Охтѣ 20, при Ковошѣ 33 деревни. И другія рѣчки имѣли при себѣ поселенія. Говоря прежде всего о стремленіи крестьянъ селиться по берегамъ рѣкъ, самый фактъ прибрежныхъ поселеній намъ весьма облегчаетъ задачу—точнѣе опредѣлять границы погостовъ: зная названія деревень, расположенныхъ по рѣкамъ, мы по этимъ названіямъ часто можемъ отмѣтить на рѣкѣ даже тотъ пунктъ, гдѣ кончался одинъ погостъ, гдѣ начинался — другой, гдѣ его смѣнялъ третій, а не ограничиваться глухимъ опредѣленіемъ «верхнее теченіе», «среднее» и «нижнее теченіе». Названія прирѣчныхъ и пріозерныхъ деревень нами приведены при подробномъ описаніи погостовъ.

Само собой разумѣется, что нахожденіе деревенъ по близости рѣкъ и озеръ вызывало жителя на соотвѣтствующія занятія. Въ прирѣчныхъ и пріозерныхъ деревняхъ могли заниматься и занимались рыболовствомъ; здѣсь же на заливныхъ лугахъ ставили большое количество сѣна; сѣно, въ свою очередь, могло способствовать развитію скотоводства.

Изрѣзанная рѣчками, изобиловавшая озерами, пятина—нужно полагать—была покрыта дѣвственными лѣсами еще болѣе, чѣмъ въ настоящее время. Нерѣдко полосы лѣса смѣнялись громадными болотами и мхами. И конечно, не тѣ только лѣса и мхи были въ пятинѣ, которые въ Писцовой книгѣ названы, какъ оброчныя великокняжескія статьи. Эти лѣса, мхи и болота — одна

капля изъ той массы ихъ, которою пятина была покрыта, но которая Писцовою книгою осталась не отмѣченною.

И опять лѣса, мхи вызывали новгородца на занятія охотой, на кустарные промыслы и проч.

Низменная полоса Водской пятины находилась въ уѣздахъ Новгородскомъ, Ладожскомъ и частью Орѣховскомъ. Уѣзды Ямской, Копорскій въ своей серединѣ и уѣздъ Корельскій были болѣе возвышенны. Послѣднее обстоятельство побуждало новгородца заглянуть въ нѣдра земли и оттуда добывать для себя руду, желѣзо (домници, печи, желѣзо).

Подробная рѣчь о промыслахъ новгородца нами предлагается въ слѣдующей главѣ.

VIII.

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ ВЪ ВОДСКОЙ ПЯТИНѢ.

Не можетъ подлежать сомнѣнію, что родъ и качество промышленности края всегда тѣсно связаны съ природою края. Нельзя на горахъ ожидать развитого хлѣбопашества, а въ черноземной полосѣ найти желѣзное дѣло. И въ Водской пятинѣ занятія крестьянъ строго обусловливались тѣмъ, что имъ отъ себя предлагала скудная природа Новгородскаго края.

Главнымъ и повсемѣстнымъ занятіемъ въ Водской пятинѣ было земледѣліе. Даже и земля измѣряется обжами и сохами, терминами земледѣльческими, технически обозначавшими участокъ земли, запаханный однимъ человѣкомъ на одной лошади (обжа) и тремя человѣками на трехъ лошадяхъ (соха). Снятыя съ полей сѣмена даютъ крестьянину средства для жизни и служатъ источникомъ для уплаты доходовъ—оброковъ хозяину земли.

Что засѣвалъ Новгородецъ? Къ сожалѣнію жизнь впродолженіи 400 лѣтъ у нашего крестьянина продвинулась впередъ такъ мало, что читая Писцовую Книгу невольно думаешь,—ужъ не описывается ли современная земледѣльческая деревня... Вездѣ рѣшительно засѣвается рожь; это—основа—крестьянскаго благополучія; по количеству засѣваемой ржи опредѣляется размѣръ деревни. Однако,—и въ другихъ поляхъ крестьянинъ засѣвалъ хлѣба; такъ, почти во всѣхъ погостахъ при исчисленіи доходовъ съ волостки мы встрѣчаемъ овесъ и ячмень, во многихъ погостахъ пшеницу и ленъ, въ нѣкоторыхъ гречу, горохъ и даже рѣпу

Не подлежитъ сомнѣнію, что всѣ эти хлѣба и злаки и засѣвались новгородцемъ, и конечно—не въ томъ полѣ, гдѣ засѣвалась скороспѣвающая озимая рожь. Отсюда у насъ получаются уже два поля—«ржаное» и яровое; хотя Писцовая Книга и не говоритъ ничего о третьемъ полѣ, но конечно потому же, почему она ничего не говоритъ о второмъ полѣ. Если же въ 1582 году писцы пишутъ вездѣ: ржи сѣютъ въ полѣ столько то, а «въ дву потому жъ»,—думаемъ, что—три поля не могли явиться такъ неожиданно и что въ 1582 году писцы называютъ то, что въ 1500 году писцы лишь подразумѣвали.—Какъ родилась рожь, овесъ и проч.,—не даетъ на это указанія Писцовая Книга; предполагаемъ, что вновь поднимаемая земля, еще не истощенная продолжительными засѣвами, даже при отсутствіи «художественной» ея обработки съ избыткомъ удовлетворяла крестьянина. И если теперь крестьянинъ съ трудомъ пробивается своимъ хлѣбомъ—много—до Рождества Христова; то тогда крестьяне имѣли у себя солодъ, которымъ даже платили доходы; имѣли у себя хмѣль и варили пива въ иныхъ случаяхъ такъ много, что бочками уплачивали доходы хозяевамъ деревни *).

Каждый крестьянинъ старался непремѣнно обзавестись сѣнокосными лугами. Вообще этихъ луговъ было, кажется, не такъ много; однако, все же сѣна на нихъ ставилось достаточно. Деревни же расположенныя при болѣе или менѣе значительныхъ рѣкахъ, напр. при Волховѣ, Керести,—имѣли громадные покосы (пожни), на которыхъ ставили цѣлыя сотни копенъ сѣна.

Сѣно предполагаетъ потребителей его. Однако, прямыхъ указаній на развитое скотоводство въ Водской пятинѣ мы не имѣемъ. Земля воздѣлывается сохами,—значитъ имѣли крестьяне лошадей; но сколько лошадей—приходилось на хозяйство, трудно сказать. Полти мяса, яловицы, чѣмъ платили доходъ крестьяне, говорятъ о томъ, что крестьяне имѣли коровъ. Ставци и блюда масла (коровьяго), сыры, сметана,—вотъ продукты, которыми не только продовольствовалась деревня, но которыми платили опять и доходъ. Бораны, лопатки бораньи, овчины, свиныя головы—дополняютъ намъ картину деревенскаго хозяйства, вводя въ число дворовыхъ обитателей овецъ и свиней. Наконецъ, куры, которыми платился иногда доходъ, яйца неизбѣжно мыслятся при всякой, конечно и древне-новгородской, деревнѣ.

*) См. объ этомъ: «Н. Рожковъ. Сельское хозяйство Московской Руси въ XVI вѣкѣ», ст. 105, 118—122.

Не выходя за предѣлы двора своей деревни, или того,—что мы называемъ теперь усадьбой, новгородецъ могъ заниматься огородничествомъ; однако, свѣдѣній объ этомъ занятіи Писцовая Книга не даетъ и лишь, вѣроятно случайно, упоминаетъ о грядахъ капусты, напр. въ Спасскомъ на Оредежи погостѣ (III, 92). Однако, и изъ случайнаго упоминанія о капустѣ мы можемъ заключить о томъ, что огородничество было у древняго новгородца; хотя молчаніе о немъ Писцовой Книги не говоритъ ли того, что оно не принимало размѣровъ организованнаго промысла?

Сады фруктовые были, кажется, большею рѣдкостью; не поэтому ли писцы не только отмѣчали ихъ, но даже говорятъ намъ и о количествѣ яблоней. Отмѣчаются въ Писцовой Книгѣ въ с. Бѣломъ «садишко, а въ немъ 9 деревъ яблоней» (III, 279), въ с. Хабалиной Горѣ «дворъ большой съ садомъ» (III, 306); въ д. Колищѣ «садишка, 6 деревъ» (III, 338); «въ Плотичнѣ—садишко» (III, 459); «въ деревнѣ Вихтерицѣ садъ, а въ немъ 50 деревъ» (XI, 268). Само собой разумѣется, что нужно имѣть сильное воображеніе, чтобы на основаніи приведенныхъ данныхъ говорить о садоводствѣ, какъ организованномъ промыслѣ въ древнемъ Новгородѣ.

Пчелы, ульи, медъ и въ настоящее время сравнительно рѣдки въ деревняхъ; тогда же, лѣтъ четыреста назадъ мы вовсе не встрѣчаемъ среди крестьянъ занятія пчеловодствомъ. Правда есть два указанія въ Писцовой Книгѣ на пчеловодство, но въ томъ и въ другомъ случаѣ борти принадлежатъ великому князю; отъ него—значитъ—идетъ иниціатива промысла; крестьяне же являются руками, силою, чрезъ которыя в. князь эксплоатируетъ принадлежащія ему борти. «Въ Вежытцкомъ лѣсу да въ Земтитцкомъ лѣсу великаго князя борть дана на оброкъ Петроку Васкову сыну, а ходити ему борть себѣ... Да въ томъ же ухожаѣ борти ему себѣ и иные дѣлати и кузовы ставити въ тотъ же оброкъ (III, 6). Оброку крестьянинъ долженъ былъ «давати съ тое борти пудъ меду, а не будетъ пуда меду, и ему давати за пудъ меду полторы гривны Новгородскіе». Иниціатива занятія пчеловодствомъ идетъ со-внѣ; однако чувствуется невольно какая то покровительственная система изоброчения бортей: въ отведенномъ участкѣ (ухожаѣ) крестьянину дается право заводить новыя борти, устанавливать для этого новые ульи. И все за тотъ же оброкъ, т. е. за пудъ меду или за полторы гривны.—Въ другомъ случаѣ упоминается борть опять великаго князя, у деревни Осея. На

этотъ разъ «въ медолазъ ѣздитъ подлащыкъ изъ Новагорода» (III, 5), т. е. во время, когда нужно лазить, ходить за медомъ—(въ медолазъ) пріѣзжаетъ на борти въ Осею спеціалистъ по этой части (подлащыкъ) изъ Новгорода.—Этимъ и исчерпываются всѣ данныя о пчеловодствѣ.

Изъ другихъ занятій древняго новгородца можно отмѣтить охоту. Не можетъ подлежать сомнѣнію, что окруженный отовсюду лѣсами, крестьянинъ самою жизнью, обстоятельствами вызывался на борьбу со звѣрями. Болота же и мхи, изобилующіе еще и теперь птицами, не могли не привлекать къ себѣ и новгородца. Однако, мы застаемъ область въ тотъ моментъ исторической ея жизни, когда вольное занятіе крестьянина отъ него какъ будто отнимается, за право охоты деньги взимаются. Даже писецъ нашелъ нужнымъ отмѣтить: «а напередъ сего съ тѣхъ мховъ оброкъ не шелъ» (XI, 345). Для того, чтобы составить себѣ понятіе о томъ, на какихъ условіяхъ получалось право охоты, приводимъ изъ Писцовой Книги два мѣста: «данъ на оброкъ мохъ Вежитцкій весь межъ Вежокъ и Замошья и Земтицъ—великаго князя хрестьяномъ..., а на томъ мху ловити имъ соколы (чѣмъ?—соколами) себѣ, а за соколъ имъ давати на годъ оброку пять гривенъ новогородская» (III, 5); «а давати ему съ тѣхъ мховъ Великаго князя оброку съ году на годъ (=ежегодно) соколъ, а не будетъ сокола, и ему давити за соколъ леньгами полъ-третьи гривны» (XI, 345). Въ первомъ случаѣ оброкомъ облагается не количество добытой птицы, а соколъ, какъ орудіе охоты; предполагается, что большее количество охотниковъ—соколовъ дастъ кростьянину и больше птицы. Во второмъ случаѣ оброкъ взимается натурой, соколами, вѣроятно уже пріученными къ охотѣ.

Изъ наиболѣе крупныхъ занятій новгородца можно указать съ одной стороны на желѣзное дѣло, съ другой—на рыбный промыселъ. Конечно на равнинномъ пространствѣ уѣздовъ новгородскаго, ладожскаго, орѣховскаго—трудно ожидать отъ новгородца желѣзнодѣлательной промышленности, но съ другой стороны—въ нѣкоторыхъ погостахъ Копорскаго и Ямскаго уѣздовъ сама природа вызывала крестьянина къ этому промыслу.

Желѣзо добывалось въ Водской пятинѣ. Весьма много указаній на добываніе желѣза мы находимъ напр. въ Каргальскомъ погостѣ Копорскаго уѣзда. Здѣсь желѣзнымъ дѣломъ занимается большая часть помѣщиковъ погоста. Въ волости села Кумолова,

(въ составъ которой входили еще сц. Арбала, сц. Валгуша у моря, сц. Райково на р. Систи близко моря, д. Малая Валгуша у моря, д. Осиновая Лука на р. Систи у моря, д. Осиновый Логъ, д. Осиновая Лука, д. на устьѣ Систи, д. Петрино на устьѣ Систи у моря, д. Спирково, дер. Боръ на Систи), бывшей въ помѣстьи за Сухими было 15 домницъ, въ которыхъ выдѣлывали желѣзо. Руду копали въ Красныхъ Горахъ (III, 500). Однако, не сказано, чтобы Сухіе платили кому—н. оброкъ («брязгу») и поэтому позволительно думать, что въ Красныхъ Горахъ не вся руда принадлежала волости дворцовой, но были и частные владѣльцы руды. Въ волосткѣ помѣщика Хвостова находилось 9 домницъ; на 7 изъ нихъ руду копаютъ въ Красныхъ Горахъ (и опять брязги не платятъ), а на 2 домници руду копаютъ въ своей волости, въ Варьевалдѣ (III, 507). Одна домница была въ помѣстьи Салтыка Ододурова,—«а руду копаютъ у собя» (III, 537). Въ волосткѣ же Одурова названы сельцо Удосолъ, деревня Горка и деревни—Боровичи.

Что касается другихъ помѣщиковъ Каргальскаго погоста, то всѣ они руду копаютъ въ великаго князя волостяхъ дворцовыхъ, почему и даютъ «найму» великому князю или его прикащику, съ домницы или съ печи, а не съ количества добытой руды. Въ помѣстьѣ Беклемишева 6 домницъ, руду копаютъ въ дворцовой волости на Ковоши; найму даютъ съ домницы по 7 денегъ (III, 511); въ помѣстьѣ К. Воронина 5 домницъ, руду копаютъ въ дворцовой волости на Ковоши, найму даютъ прикащику съ домницы по 1 гр. 2 деньги (III, 516); въ помѣстьѣ Анд. Воронина 4 домницы въ д. Головинѣ надъ Чернымъ Ручьемъ; руду копаютъ опять на Ковоши, найму прикащику даютъ по 1 гр. 2 д. съ домницы и по крицѣ желѣза (III, 520); въ помѣстьѣ Г. Корина 3 домницы, руду копаютъ въ дворцовой волости на Красныхъ Горахъ: найму даютъ 1 гр. 2 д. съ домницы (III, 525); въ томъ же помѣстьѣ еще 3 домницы, руда изъ Красныхъ Горъ, найму даютъ съ трехъ печей 3 гр. и 6 денегъ (слѣд. домница - печи?) (III, 526); наконецъ въ помѣстьѣ Олѳ. Корина 1 домница, руда изъ Красныхъ Горъ, найму съ домнины 1 гр. 2 д. и крица желѣза (III, 529). Иваногородцы имѣли въ томъ же погостѣ 1 домницу, руду копали въ волости дворцовой (какой—нѣтъ), брязги (найму?) давали по 1 гр. 2 д. да по крицѣ желѣза; это владѣльцы д. Нахкуева въ поморьѣ (III, 540). Владѣльцы же села Климятина имѣли—4 домницы, руду копали въ дворцовой волости Подозваньи и брязги

давали съ 7 печей пол-четверты ($3^1/_2$) гривны, т. е. по $^1/_2$ гривны (7 денегъ) съ печи. (Отсюда видно между прочимъ, что домница и печь не отождествляются).

Въ погостѣ Дятелинскомъ упоминаются домницы: одна (а двѣ печи) въ деревни на Ковоши, руду копаютъ на Красныхъ Горахъ, брязги даютъ съ печи по 1 гр. 2 д. (III, 609); въ другой деревнѣ на Ковошѣ—одна домница (и одна печь), руду копаютъ въ Красныхъ Горахъ (609); въ третьей деревнѣ на Ковошѣ домница одна: (а печи двѣ), руду копаютъ въ Красныхъ Горахъ (609). Въ томъ же погостѣ въ д. Горицѣ—Савина Гора 2 домницы (2 печи) руду копаютъ на своей землѣ, но брязги прикащику великаго князя Ковошскому все же даютъ съ обжи (? съ печи) по 1 гр. 2 д. (III, 613); въ дер. Большіе Горици—2 домницы (печи 4) руду копаютъ на Ковошѣ, брязги даютъ прикащику съ печи по 1 гр. 4 деньги и по крицѣ желѣза (III, 613); въ д. на Ковошѣ три домници и три печи; руду копаютъ на Ковошѣ, брязги даютъ по $2^1/_2$ гривны съ деньгою (III, 614); въ деревнѣ Шишкино печи три, руду копаютъ на Ковошѣ, брязги даютъ съ печи по 1 гр. 2 д. (III, 615); въ помѣстьѣ Тучкова одна домница (и 1 печь), руду копаютъ въ Морскомъ, брязги даютъ прикащику в. князя 1 гр. 2 деньги.

Въ Ямскомъ уѣздѣ желѣзнымъ дѣломъ занимались въ погостѣ Толдожскомъ. Тамъ мы находимъ домницу въ сц. Виликинѣ, руду копаютъ у себя (III, 908), 3 домницы въ деревнѣ Получьѣ, въ немъ же копаютъ и руду (III, 909), домницу въ деревнѣ Кикинъ Боръ (III, 909), домницу въ д. Каллинъ Боръ, въ ней же копаютъ и руду (III, 910), три домницы въ д. Кикинъ Боръ у Вичасова (III, 910); въ д. Черной домницу, руду копаютъ у себя (III, 912), въ д. Расьѣ двѣ домницы, руду копаютъ въ Расьѣ же (III, 916), въ сц. Виликинѣ еще 10 домницъ, руду копаютъ въ Виликинѣ же (III, 917); въ д. Получьѣ надъ оз. Хабалинскимъ еще 3 домницы, руду копаютъ у себя (III, 924) въ д. Коровьѣ три домницы, а руду копаютъ въ Заозерьѣ у Кузмы Воронина изъ празги (брязги?)—(III, 925); въ д. Ранолѣ — домницу, руду копаютъ у себя (III, 926); въ селѣ Валговичахъ 10 домницъ, руду копаютъ въ Валговичахъ же (III, 927, ср. 932); въ д. надъ оз. Валгомомъ двѣ домницы, руду копаютъ на своей землѣ (III, 929).

Вотъ и всѣ указанія Писцовой Книги относительно руды. Копаютъ ее въ разныхъ мѣстахъ, или владѣльцы на своихъ

земляхъ, или—на земляхъ великаго князя. Въ послѣднемъ случаѣ право копать руду получалось за взносъ т. наз. найма или брязги, чѣмъ завѣдывали прикащики. Упоминается напр. Ковошскій прикащикъ. Единицей обложенія была печь. Съ печи полагалось кажется отъ 7 денегъ до 1 гр. 4 д.; но обычно—1 гр. 2 д. Желѣзо измѣрялось крицами; одна крица желѣза иногда прибавлялась къ найму, брязгѣ.

Добывавшееся лишь въ немногихъ погостахъ Водской пятины желѣзо прежде всего привлекало къ обработкѣ его мѣстныя крестьянскія руки; домники и были тѣми рабочими, которые изъ выкопанной руды выплавляли чистое желѣзо (упоминается: III, 502, 889, 909 (=3), 924, 927 (=7), 929 (=2) и др.). Безъ сомнѣнія выдѣланное желѣзо пускалось въ оборотъ по всей пятинѣ, какъ необходимый предметъ обихода. Полагаемъ, что различныя хозяйственныя принадлежности изъ желѣза не покупались гдѣ нибудь въ лавочкахъ,—въ рядкахъ и городахъ, а выдѣлывались на мѣстѣ. Заниматься этимъ могли кузнецы; для нѣкоторыхъ изъ нихъ кузнечество являлось лишь побочнымъ занятіемъ; но Писцовая Книга знаетъ и «непашенныхъ» кузнецовъ, т. е. такихъ, которые кромѣ кузнечества ничего посторонняго и не знали. Видимо, — и дѣла для себя находили достаточно, и свое занятіе не считали невыгоднымъ. О кузнецахъ Писцовая Книга упоминаетъ весьма часто; по крайней мѣрѣ мы замѣтили это упоминаніе въ слѣдующихъ случаяхъ: III, 95, 153, 156, 158, 171, 193, 218, 309, 368, 378, 502, 503, 513, 517, 522, 549, 587, 623, 625, 669, 687, 692, 714, 723, 757, 780, 793, 812, 853, 893, 904, 906, 907 (=10), 909, (=4), 911, 914 (=4), 915 (=2), 918, 919 (=4), 922 (=4), 929, 931 (=4), 944 (=2), 946 (=ковачъ); XI, 125, 128, 406, 421; XII, 72, 103.

Изъ разсмотрѣнія приведенныхъ мѣстъ нельзя не замѣтить, что на мѣстахъ производства желѣза и кузнецовъ было несравненно больше, чѣмъ въ уѣздахъ другихъ; изъ приведенныхъ мѣстъ всѣ, начиная съ 502 столбца, кончая 945, относятся къ уѣздамъ Копорскому (=Каргальскій и Дятелинскій погостъ, какъ мѣсто нахожденія руды) и Ямскому уѣзду (—Толдожскій погостъ—руда). Всѣ же немногія упоминанія прочія относятся частію — къ Новгородскому (III, 95 — 378), частію къ Орѣховскому (XI) и Корельскому (XII) уѣздамъ.

Обозрѣвъ то, что новгородецъ добывалъ изъ земли, коснемся

и того, что онъ умѣлъ получать и отъ воды. Перейдемъ къ рыболовству.

Вполнѣ понятно, что рыболовство процвѣтало главнымъ образомъ около большихъ рѣкъ и озеръ, вблизи моря. Р. Волховъ, Ладожское озеро, рѣка Нева, море, т. е. Финскій заливъ,—вотъ названія, съ которыми близко былъ знакомъ новгородскій рыболовъ. Ловятъ въ большихъ рѣкахъ и озерахъ неводами; количество тонь въ озерѣ у извѣстнаго владѣльца достигаетъ иногда большихъ размѣровъ. Ловятъ рыбу всякую, но въ большихъ рѣкахъ и озерѣ выдѣляются сиги, лососи и лохи. Послѣднихъ въ р. Невѣ ловятъ у порога чрезъ устройство заколовъ и прудовъ. Если тоня великокняжеская,—тогда рыбные ловцы платятъ великому князю оброкъ иногда натурою, чаще деньгами. Тони принадлежатъ иногда и владыкѣ, и монастырямъ. Не перечисляя всѣхъ мѣстъ, касающихся рыбной ловли, мы сошлемся въ подтвержденіе сказаннаго на слѣдующія: III, 459, 474, 471, 461, 463, 488, 453; XI, 11, 16, 28, 32, 73, 117, 118, 123, 131, 133, 165.

Ловля тонями съ одной стороны отнимала у рубныхъ ловцовъ очень много времени; съ другой она одна была достаточна для того, чтобы дать средства ловцамъ. Вотъ почему мы и видимъ, что при большихъ рѣкахъ и озерахъ живетъ весьма много рыбныхъ ловцовъ, пашни не имѣющихъ. Въ г. Корелѣ рыболовы дѣлились даже на лучшихъ и молодыхъ, составляя значительную часть городского населенія (XII, 1—4). 34 рыбныхъ ловца жили въ Сванскомъ волочкѣ (XII, 7). Непашенные ловцы упоминаются еще: XI, 46, 34 (6+17 дворовъ), 89, 90, 281.

Что же касается многочисленныхъ рѣкъ и рѣчекъ, озеръ и озерковъ, находившихся тамъ и здѣсь на пространствѣ пятины,—то рыболовство, не составляя главнаго занятія новгородца, видимо всетаки было большимъ подспорьемъ въ жизни крестьянина. Ловятъ неводами, колятъ колы (заколы), ловятъ бродцами, сѣтями, удами, котцами; ловятъ лѣтомъ и зимой, ловятъ осенью «по первому льду», ловятъ отъ весны до Петрова дня. Лососи, щуки, окуни-остреци, всякая рыба бѣлая, — вотъ что попадаетъ новгородцу въ рѣкахъ и озерахъ. Однако, приладожскимъ крестьянамъ извѣстны «снѣтенные» невода (снетки?), а прифинскимъ ерши и курва (не корюшка ли?). Послѣднихъ новгородецъ мѣритъ тысячами и лыками (вѣроятно вяленыхъ? которые могли нанизываться на лыко). Все это мы говоримъ на

основаніи Писцовой книги: III, 36, 48, 118, 288, 825, 299, 306, 311, 353, 197, 201, 232, 507, 510, 515, 550, 561, 570, 700, 763, 775, 889, 914, 921, 928, 925—6, 930; XI, 183, 197, 202, 361; XII, 78, 84.

Переведя цифры столбцовъ и страницъ Писцовой книги на тексты, каждый легко—можетъ найти, въ какомъ озерѣ, въ какой рѣкѣ, какимъ способомъ и какая рыба ловилась въ 1500 году.

Рыба для новгородца часто служитъ и предметомъ, которымъ онъ уплачиваетъ доходъ своему землехозяину.

Что касается другихъ промысловъ, то о существованіи ихъ говорятъ случайныя отмѣтки относительно того или другого крестьянина и рода его занятій.

И прежде всего,—существовало ткачество. Указаній прямыхъ на него какъ будто и нѣтъ. Но когда мы при перечисленіи доходовъ, получаемыхъ отъ деревень, видимъ пасмы пряжи (III, 127, 170), убрусы, утиральники (677), локти полотна, попоны,—существованіе ткачества сомнѣнію не подлежитъ.

Для шитья одежды имѣлись особые мастера, которые вѣроятно и переходили, какъ и нынѣ въ деревняхъ, съ мѣста на мѣсто по вызову отдѣльныхъ лицъ; въ Писцовой книгѣ упоминаются швеци (отъ шить), портные мастера нѣсколько разъ (III, 70, 194, 562, 604, 761; XII, 181).

Быть можетъ выдѣлываніемъ изъ шерсти головныхъ уборовъ занимались «Бориско колпачникъ» (III, 34) и «Карпикъ колпачникъ» (III, 82).

Упоминается «бочесникъ» (III, 34), изготовлявшій бочки напр. для пива. Могъ онъ приготовлять и другія хозяйственныя принадлежности изъ дерева; однако ведерники упоминаются самостоятельно (III, 498, 554, 559; XI, 453).

Когда крестьянинъ, садившійся на деревню, самъ долженъ былъ себѣ срубить всѣ постройки,—не страннымъ покажется то, что въ деревенской деревянной области плотника мы нашли лишь одного (III, 562): каждый крестьянинъ долженъ былъ быть относительнымъ плотникомъ.

Упоминаемый въ Орѣховскомъ уѣздѣ жорновникъ (XI, 181) занимался, конечно, ковкой мельничныхъ жернововъ.

Рѣшетники (III, 536, 651, 778) занимались приготовленіемъ рѣшетъ, въ деревенскомъ хозяйствѣ всегда необходимыхъ.

Единственный упоминаемый горнчаръ (III, 775) занимался дѣланіемъ горшковъ, кринокъ, блюдъ, чашекъ, кувшиновъ; —

все это невольно мыслится въ деревенскомъ обиходѣ, если въ деревняхъ было скотоводство. Но былъ ли горнчаръ единственнымъ, или онъ лишь одинъ изъ многихъ случайно упомянутъ?

Овчинники (III, 519, 701) могли дубить кожи и приготовлять для крестьянскихъ шубъ овчины.

Пивовары (III, 497, 567) названы быть можетъ потому, что они были спеціалистами этого дѣла. Но пивовареніе было развито такъ широко, что невольно мы должны предполагать, что сами крестьяне по большей части и занимались пивовареніемъ.

Обладалъ ли медицинскими познаніями лекарь коневой (III, 517), трудно сказать. Не вѣрнѣе ли предположить, что это былъ какой нибудь знахарь по конскимъ болѣзнямъ. Но весьма возможно, что подъ этимъ именемъ разумѣется человѣкъ, ходившій изъ деревни въ деревню и совершавшій надъ лошадьми разныя операціи, которыя новгородскій крестьянинъ называетъ и теперь леченіемъ.

Этимъ и исчерпываются указанія Писцовой книги на тѣ промыслы, какіе существовали среди сельскаго, деревенскаго населенія въ Водской пятинѣ. Промыслы горожанъ у насъ разсматриваются въ главѣ о городахъ. — Если предположить, что въ Писцовой Книгѣ лишь случайно упоминается по большей части то, что въ жизни было развито въ размѣрахъ несравненно большихъ;—мы тогда можемъ придти къ заключенію, что древній новгородецъ умѣлъ удовлетворять всѣ свои потребности, не прибѣгая къ услугамъ постороннихъ заѣзжихъ лицъ.

ЧАСТЬ II.

I.

ЗЕМЛЕВЛАДѢЛЬЦЫ ВОДСКОЙ ПЯТИНЫ.

Дряхлѣлъ, слабѣлъ Великій Новгородъ къ концу XV столѣтія. И не внѣшніе враги ослабляли его,—болѣзнь его была болѣзнью организма: внутреннія несогласія и междуусобицы лишили его прежняго здоровья и величія.—Москва, для которой существованіе самостоятельнаго, свободнаго города не могло быть пріятнымъ, видимо зорко слѣдила за слабѣющимъ старцемъ и очень точно опредѣлила его болѣзнь: «земля она отъ много лѣтъ въ своей воли живяху, а о великихъ князехъ, отчинѣ своей, небрежаху и не послушаху ихъ, и много зла бѣ въ земли той, межи себе убійства и грабежи и домомъ разореніе отъ нихъ напрасно, кой съ котораго сможаше» (Соф. Лѣт. II, Спб. 1853 г., стр. 202). Конечно, трудно сказать, во всей ли полнотѣ справедливъ такой отзывъ о новгородской жизни; но если довѣриться лѣтописи, Москва знала даже и наиболѣе виновныхъ во внутреннихъ безпорядкахъ новгородцевъ: «Вѣдомо тебѣ богомольцу нашему и всему Новугороду, отчинѣ нашей, колико отъ тѣхъ бояръ и напередъ сего лихо чинилося; а и нынѣча что ни есть лиха въ нашей отчинѣ, то все отъ нихъ чинится» (ibid, стр. 203).

Не насиліе производить, а по московскому воззрѣнію миръ водворять и отправился въ Великій Новгородъ Іоаннъ III Васильевичъ въ 1475 году. 22 октября оставилъ онъ Москву, 21-го ноября пріѣхалъ въ Новгородъ и остановился на Городищѣ. Любопытно было это шествіе Великаго Князя въ свободный Новгородъ. 5-го ноября, на Волочкѣ, встрѣчаютъ его новгородцы Кузма Яковлевъ съ товарищами и приносятъ жалобу на своихъ же новгородцевъ. Здѣсь же Вас. Микиф. Пѣнковъ подноситъ поминки отъ новгородскаго владыки. 7-го ноября на

Виру, встрѣчаютъ В. Князя съ поминками подвойскій Назаръ и Лошинской; ноября 15-го, на Волмѣ, подносятъ В. Князю поминки новгородскіе посадники Ѳефилатъ Захарьинъ, Яковъ Ѳедоровъ, Кузма Ѳефилатовъ и житьи Ульянъ Плюснинъ, Ѳедоръ Іевль, Матѳей Деревяшкинъ; здѣсь же — съ поминками Ѳедоръ Исаковъ; ноября 16-го, въ Васильевѣ, встрѣтили В. Князя посадники Вас. Казиміръ и его братъ Яковъ, Лука Ѳедоровъ, Григорій и Иванъ Михайловы, Григорій Тучинъ, Богданъ Есиповъ, Олферій Офонасовъ; старые тысяцкіе Матѳей Селезневъ, Андрей Исаковъ, бояре Ив. Кузм. Савелковъ, Ив. Секиринъ, житьи Ал. Квашнинъ, Василій Балахша и много жалобщиковъ съ Олферомъ Гагинымъ во главѣ; ноября 17-го, на усть Волмы во Влуцкомъ встрѣчаютъ В. Князя посадники Захаръ Овинъ съ братомъ Кузмою, съ зятемъ Иваномъ Кузминымъ и съ сыновьями Захаріей и Иваномъ, и Василій Кузминъ; тысяцкій Михаилъ Берденевъ, бояринъ Григорій Михайловъ; послѣ нихъ тамъ же — посадники Офонасій Грузъ съ братомъ Тимоѳеемъ, Ив. Шенкурскій, Никита Офонасовъ, Кузма Грузовъ (братъ Груза, съ сыномъ Тимоѳеемъ; тысяцкій Матѳей Телятинъ, Павелъ и Ѳедоръ Телятевы; житьи Ив. Константиновъ. Въ тотъ же день — Микита Есиповъ Григорьевъ, Сем. Ѳед. Самсоновъ, тысяцкій Есипъ Максимовъ, Ѳедоръ Семеновъ, житьи Онкифъ Васильевъ, Конст. Лѣстницынъ, Ѳед. Лотошковъ, Павелъ и Григ. Ѳедоровы и подвойской Назаръ. Того же дня — посадникъ Александръ Самсоновъ, дѣти посадничи Юр. Ив. Григорьевъ, Ив. Есип. Горшковъ и житьи Ив. Дмитріевъ, Юрій Марининъ, и Мартьянъ Божинъ; вѣроятно 19-го ноября въ Рыдинѣ В. Князя встрѣтили за 90 верстъ отъ города Архіепископъ, кн. Вас. Вас. Шуйскій, степенный посадникъ Василій Онаньинъ, посадники Иванъ Офонасовъ, Кириллъ Яковлевъ, степенный тысяцкій Василій Есиповъ, Василій Никифоровъ, Ис. Сем. Шенкурскій, нѣсколько представителей чернаго духовенства; здѣсь же В. Князю ударили челомъ Вас. Глазоемцовъ, Родивонъ Норововъ; бояре и житьи Микиф. Хмѣлевъ, Кир. и Мих. Ивановы Макаровы, Сам. Деревяшкинъ, Ал. Скокухинъ, Микиф. Степановъ, Ал. Клементьевъ, Ив. Офремовъ, Мих. Богуславль, Никита Григорьевъ, Матѳей Конст. Доможыровъ, Вас. Филипповъ, Лука и Вас. Полинарьины, Кипріанъ Григорьевъ, Иванъ Онаньинъ, Александръ Лукинъ Сляковыхъ, подвойскій Вас. Анѳимовъ. — Всѣ эти пообѣдавъ у В. Князя, были отпущены; послѣ нихъ отъ

улицъ Славковой и Никитиной старосты (по 2 отъ каждой) поднесли В. Князю вино. Ноября 19-го встрѣтили В. Князя на Лытнѣ бояре и житьи—Моисей Ѳедоровъ, Яковъ Офонасовъ, Конст. Бог. Бабкинъ, Як. Онаньинъ, Дем. Андр. Еметцкій; ноября 20-го, за 25 верстъ, въ Плакшинѣ В. Князя встрѣтили посадники Ѳом. Андр. Курятникъ, Ѳед. Онк. Глазоемцовъ, Як. Слизенъ, Никита Ѳедоровъ, тысяцкій Олѳ. Михалковъ, посадн. сынъ Никита Кирилловъ; бояре Климентъ Филипповъ, Савел. Семеновъ, Лука Остафьевъ, Матѳей Онаньинъ, Зах. Григорьевъ, житьи Степанъ Желѣзцовъ, Фалел. Остафьевъ, и староста Городища Ив. Обакумовъ.

21-го В. Князь былъ уже на Городищѣ,—«на пути стрѣтили его многіе посадници и житьи люди и множество много народа» (ibid. 200—201).

Скученъ, утомителенъ перечень посадниковъ, бояръ, тысяцкихъ и житьихъ людей, представлявшихся В. Князю на пути его въ Новгородъ; но этотъ списокъ и глубоко интересенъ. Прочитавъ его, можно лишь еще болѣе удивляться той осторожности, той постепенности, какую проявилъ Іоаннъ III, прибирая къ своимъ рукамъ В. Новгородъ, въ лицѣ своихъ знатнѣйшихъ представителей еще далеко отъ города принесшій поклонъ. Но этотъ списокъ интересенъ и потому еще, что со многими лицами мы скоро опять встрѣтимся, но при другой обстановкѣ. А лица эти — большею частію знакомы намъ и изъ Писцовой Книги, какъ бывшіе собственники земель.

22-го ноября В. Князь угощалъ новгородцевъ обѣдомъ; были у него между прочими степ. посадникъ Вас. Онаньинъ и много старыхъ посадниковъ. 25-го ноября пришли къ В. Князю съ жалобами улицы Славкова и Микитина, такъ предусмотрительно посылавшія съ виномъ на встрѣчу В. Князя своихъ старостъ, и принесли они жалобу на степ. посадника Вас. Онаньина, а также на Богдана Есипова, Ѳедора Исакова, Григ. Тучина, Ив. Лошынскаго, Вас. Микифорова, Матѳея Селезнева, Якова Селезнева, Андр. Телятева Исакова, Луку Офонасова, Моис. Ѳедорова, Сем. Ѳѳонасова, Конст. Бабкина, Олекс. Квашнина, Вас. Тютрюма, Вас. Балакшу, Еф. Ревшина, Гр. Кошюркина, и на людей Ѳѳимьи Есип. Горошковой и ея сына Ивана и на людей Ив. Савелкова. Кромѣ того бояре Полинарьины жаловались на Богдана Есипова, Вас. Микифорова и на Панфила, старосту Ѳедоровской улицы. Причина жалобы была серь-

езная. Первые указывали на то, что перечисленные «наѣхавъ со многими людми на тѣ двѣ улици, людей переграбили и перебили, животовъ людскихъ на тысячу рублевъ взяли, а людей многихъ до смерти перебили»; послѣдніе жаловались на то, что «наѣхавъ на ихъ дворъ, людей у нихъ перебили, а животы разграбили, а взяли на 500 рублевъ». Архіепископъ Ѳеофилъ, посадники Захаръ Овинъ и его братъ Кузма, Казиміръ и его братъ Яковъ, Лука и Яковъ Ѳедоровы были свидѣтелями доноса.—Въ числѣ обвиняемыхъ какъ много тѣхъ, которые такъ далеко встрѣтили В. Князя! Не избѣгъ обвиненія и степенный посадникъ. 26-ноября жалоба была разсмотрѣна; В. Князь «жалобниковъ оправилъ, а тѣхъ всѣхъ, кои находили и били и грабили, обвинилъ» (ibid. 203). Изъ нихъ Василья Онаньина, Богдана Есипова, Ѳедора Исакова и Ивана Лошинскаго В. Князь велѣлъ «поимати». Тогда же велѣлъ «поимати» и Ивана Ѳѳонасова съ сыномъ Олферомъ Ив. Ѳѳонасовымъ за предполагавшуюся его измѣну («за короля»). Прочихъ же виноватыхъ взялъ на поруки Владыка, вскорѣ, 1-го декабря, исходатайствовавшій имъ почти полное прощеніе, кромѣ гражданскаго т. ск. иска.

10 декабря всѣ «поиманные» приведены въ Москву; а марта 31-го хлопотать за нихъ явились туда Владыка, Яковъ Коробовъ, братъ Казиміра, Яковъ Ѳедоровъ и Онк. Толстой. Принесли они В. Князю дары. Просили за всѣхъ. 1-го апрѣля В. Князь угостилъ всѣхъ прибывшихъ обѣдомъ, «а тѣхъ поиманныхъ не отпустилъ князь велики ни единаго» (ibid. 205).

Такъ они и остались въ Москвѣ. Но куда же дѣвались ихъ земельныя владѣнія? Полагаемъ, что они теперь же были взяты на Князя. И дѣйствительно Писцовая Книга знаетъ земли, принадлежавшія Василью Онаньину, Богдану Есипову, Оле. Ив. Ѳѳонасову.

Разобравъ жалобу, В. Князь приступилъ къ дѣламъ не столь уже важнымъ: чрезъ день въ честь его даютъ новгородцы пиры и подносятъ ему дары. Пировалъ В. Князь у Владыки (дек. 14), у Казиміра (дек. 15), у Зах. Григорьева (17), у Вас. Есипова степ. посадника (19), у Якова Короба (21), у Луки Ѳедорова (23), «долго до вечера» пировали всѣ у Князя (25), у Настасьи, жены Ив. Григорьева (28), у Ѳефилата посадника (30), у Якова Ѳедорова (1 янв. 1476 г), у Полинарьиныхъ (3), у Александра Семенова (4), у посадника Ѳомы (6). 11 января Пос. Ѳома и Василій Есиповъ подносятъ В. Князю отъ тѣхъ,

кто не успѣлъ угостить его, 1000 рублей; 14-го пируютъ у Кузмы Григорьева, 19-го у Владыки, уже въ 3-й разъ.—Уѣхалъ В. Князь въ Москву. Остались новгородцы у себя дома. Но скоро многіе, знакомые намъ по пирамъ, лица выступаютъ уже въ качествѣ страдающихъ.

23-го февраля 1477 года прибылъ въ Москву посадникъ Захаръ Овинъ, со многими новгородцами, прибылъ «инымъ отвѣчивати, а на иныхъ искати». По его примѣру и другіе стали ходить за судомъ въ Москву. Въ мартѣ въ Москву же прибыло посольство изъ Новгорода — подвойской Назаръ и дьякъ вѣчный Захарій. Въ обращеніи къ В. Князю они будто бы назвали его «государемъ», а не «господиномъ». Когда же Іоаннъ III чрезъ своихъ пословъ спросилъ новгородцевъ, «какого они хотятъ государства»,—въ Новгородѣ начался мятежъ. По оговору З. Овина обвинили на вѣчѣ Василья Никифорова въ измѣнѣ «Новугороду», и не смотря на его попытки оправдаться,—убили его; но потомъ и Овина убили, и его брата Кузму. «И отъ того часа возбѣснѣша аки піаніи, инъ инаа глаголаша и къ Королю паки восхотѣша» (ibid. 206). Мятежъ происходилъ 31-го мая.

Съ одной стороны для насъ интересно упоминаніе здѣсь Захара Овина и Василья Никифорова. Большія земельныя владѣнія ихъ сыновей Ивана Захарова Овинова и Ивана Малаго Васильева Микифорова мы видимъ отобранными на В. Князя.—Съ другой,—этотъ мятежъ послужилъ сигналомъ къ началу рѣшительныхъ мѣръ Іоанна III противъ новгородцевъ и ихъ земельныхъ владѣній. Іоаннъ III снова отправился въ Новгородъ (ibid. 207—221).

На этотъ разъ В. Князь двинулся на Новгородъ съ большою ратью. Каждый отрядъ ея, представляя изъ себя значительную силу, шелъ по назначенной ему дорогѣ и—видимо—имѣлъ свою особую цѣль. Но еще за долго до прихода въ Новгородъ непокорный начали встрѣчать В. Князя нѣкоторые изъ Новгородцевъ и предлагать себя ему «въ службу». 19-го октября—бояре Лука и Ив. Клементьевы, 26-го посадникъ Григ. Мих. Тучинъ, 28-го житей Андр. Савельевъ,—всѣ просились въ службу 19-го ноября встрѣтилъ В. Князя Ив. Вас. Микифоровъ; 23-го ноября съ Сытинѣ встрѣчаетъ В. Князя депутація отъ Новгорода, въ составъ которой вошли—Владыка, посадники Як. Коробъ, Ѳефилъ Захаровъ, Лука и Яковъ Ѳедоровы, Лука Ис. Полинарьинъ, житьи Александръ Клементьевъ, Еф. Медвѣдковъ,

Григ. Кипр. Арзубьевъ, Фил. Килской и купецъ Як. Царищовъ. —Съ ними началъ Іоаннъ III переговоры, съ ними онъ ихъ и продолжалъ—4-го декабря, 5-го декабря (съ дополненіемъ 5 черныхъ отъ 5 концовъ).—Ходъ переговоровъ нами изложенъ довольно подробно ниже (ч. III, гл. 4-я). Результаты ихъ для новгородцевъ печальны. Вѣче уничтожено. Посаженъ великокняжескій намѣстникъ. Потребованы отъ Новгорода, не исключая и церкви, волости, села и деревни. Получено на отобраніе ихъ т. ск. принципіальное согласіе. И лишь въ видѣ жалованья не все отъ церквей и монастырей отобрано. Полагаемъ, что теперь именно на В. Князя были отписаны земли новгородцевъ, перешедшихъ къ нему на службу. А перешло ихъ, кромѣ встрѣтившихъ В. Князя еще по пути, очень много. Казиміръ, братъ его Коробъ, Ѳефилатъ Захарьевъ, Лука и Яковъ Ѳедоровы, Иванъ Кузминъ, Ив. Захарьевъ Григорьевъ, Никита Есиповъ, Михаилъ Берденевъ, Василій Есиповъ, Ѳедоръ Телятевъ, Родив. Норовъ. Всѣ они пришли къ В. Князю на службу 18 января 1478 г.

Въ февралѣ мѣсяцѣ В. Князь велѣлъ «поимать» нѣкоторыхъ изъ знатныхъ новгородцевъ. 7-го отвезли въ Москву Марка Панѳильева, старосту Купецкаго Ив. Кузм. Савелкова и Марѳу Исакову съ внукомъ Вас. Ѳед. Исаковымъ (поиманы Маркъ—I, Марѳа 2-го), Онкифа съ сыномъ Романомъ, Юрья Репехова, Григ. Кипр. Арзубьева (поиманъ 6-го). «А животы ихъ всѣхъ велѣлъ на себя отписати» (ibid. 220).

Усмиренъ былъ Новгородъ. Но не сразу осторожный Іоаннъ III прибралъ въ свою казну его земли. Лишь поводы, дѣйствительные или придуманные, давали ему каждый разъ основаніе для такого шага. А поводы эти могли быть часто. Зимой 1484 года, по подозрѣнію въ сношеніяхъ съ Литвой, Новгородъ навлекъ на себя немилость В. Князя. «Князь велики посла и поима ихъ всѣхъ большихъ и житьихъ людей, человѣкъ съ тридцать, и домы ихъ повелѣ разграбити»; теперь же «и Настасью славную богатую поимавъ разграби, и Ивана Кузмина поима» (ibid. 236). Земли поиманныхъ, конечно, перешли къ В. Князю. Наконецъ, зимою 1489 года «Новгородцевъ Князь велики повелѣ вывести изъ Новагорода житьихъ людей, а вести въ Новгородъ Нижній»,—кажется по обговору, что они сопротивляются намѣстникамъ и волостелямъ (ibid. 238). Если считать несомнѣннымъ, что земли и житьихъ перешли къ В. Князю, если

прибавить еще земли монастырей, дополнительно взятыя на В. Князя (см. ч. III, гл. 4-я), тогда намъ яснымъ теперь станетъ все: и то, а) кому прежде принадлежали новгородскія земли до паденія Новгорода, и то, б) когда они были взяты на В. Князя. Писцовая же Книга дополнитъ наши свѣдѣнія и данными о томъ, в) сколько земли еще не принадлежало въ В. Новгородѣ, въ Водской пятинѣ, В. Князю.

а) Писцовая Книга, описывая земли, непремѣнно отмѣчаетъ и прежнихъ владѣльцевъ земель. Ихъ очень много, но среди нихъ встрѣчаются имена именно тѣхъ посадниковъ, бояръ, тысяцкихъ и житьихъ новгородскихъ, которыхъ мы узнали во время прихода В. Князя въ Новгородъ въ 1476 и въ 1478 годахъ. Какъ бывшіе собственники земель, въ Писцовой Книгѣ упоминаются напр. Ив. Зах. Овиновъ, Александръ Самсоновъ, Василій Онаньинъ, Богданъ Есиповъ, Маркъ Панѳильевъ, Ив. Вас. Микифоровъ, Ив. Куз. Савелковъ, Яковъ Губинъ Селезневъ, Настасья жена Ив. Григорьева, Казиміръ, Ѳедора, жена Глазоемцева, Гагины, Оѳ. Горошкова, Оксинья жена Никиты Есипова, Телятевы, Вас. Балакшинъ, Мих. Берденевъ, Як. Коробовъ, Куз. Ѳефилатовъ, Конст. Богд. Бабкинъ, Андр. Плюснинъ, Грузовы, Ѳед. Іевль, Вас. Есиповъ, Род. Нороновъ, Григ. Тучинъ, Ал. Скакухинъ, Клементьевы, Есипъ Максимовъ, подвойской Назаръ, Божины, Деревяшкина, Олѳ. Ив. Ѳѳонасовъ, М. Конст. Доможировъ, Медвѣдневъ, Репеховъ и др. мн. Со всѣми перечисленными фамиліями у насъ связывается извѣстное историческое представленіе, на основаніи тѣхъ данныхъ, какія мы нашли въ Лѣтописяхъ и выше привели. Всѣ поименованные сейчасъ, большею частію упомянуты и въ Лѣтописи. Но иногда— тамъ дѣти и братья землевладѣльцевъ Писц. Книги.

б) Когда, при какихъ обстоятельствахъ перешли новгородскія земли В. Князю,—общій отвѣтъ мы знаемъ: м. б. въ 1476 году, несомнѣнно въ 1478, 1484 и 1489 годахъ. Но когда земли того или иного новгородца перешли В. Князю, — опредѣленно сказать трудно. Писцовая Книга различаетъ старыхъ и новосведенныхъ бояръ. Трудно различить первыхъ отъ вторыхъ, когда они описываются подъ общимъ титуломъ. Между тѣмъ въ III т. на стр. 157-й къ старымъ отнесенъ Яковъ Коробовъ, на стр. 445-й Ѳѳимья Горошкова и Ив. Зах. Овиновъ. Объ отобраніи земель у нихъ лично ничего неизвѣстно, и въ 1478 году Коробовъ является еще весьма дѣятельнымъ депутатомъ отъ

Новгорода. Полагаемъ, что земли его и другихъ знатныхъ бояръ и были отобраны въ 1484 году. Отобранные въ этомъ году и до этого года,— земли бояръ старыхъ. Что же касается житьихъ, пострадавшихъ въ 1489 году, то они, а равно и всѣ, лишившіеся земель послѣ этого года, и могли составить разрядъ новосведенныхъ бояръ.

в) Сколько же новгородской земли въ разное время взято на В. Князя и сколько земли осталось въ собственности новгородцевъ, по скольку мы говоримъ на основаніи Писцовой Книги Водской пятины? Всей земли въ пятинѣ мы насчитали— 15430½ обежъ; въ 15104 дворахъ жило 20976 человѣкъ *). Изъ этого количества земли князю принадлежала большая часть. Такъ, ему принадлежали прежде всего α) земли дворцовыя. Писаны они въ «книгахъ дворцовыхъ», поэтому о количествѣ земель дворцовыхъ мы ничего не знаемъ (книги эти не сохранились). Неизвѣстно и то, изъ какихъ, изъ чьихъ земель образовались дворцовыя земли. Однако, намъ кажется совершенно основательнымъ предположеніе А. И. Никитскаго (Ист. Экон. быта В. Новгорода, стр. 203). Дѣйствительно, Писцовая Книга не имѣетъ свѣдѣній о земляхъ напр. Марѳы посадницы; да и земли другихъ ея сторонниковъ не такъ велики и невольно думается, что земли наиболѣе богатыхъ новгородцевъ и были отписаны въ дворцовыя,— т. е. дававшія содержаніе лично В. Князю и его дворцу. Дворцовыя волости и деревни, — это нѣчто, напоминающее наши удѣльныя земли. β) Изъ земель, взятыхъ у новгородцевъ, значительная доля находилась въ личномъ управленіи В. Князя, но назначалась для удовлетворенія потребностей не личныхъ, а государственныхъ. Таковыми были, вѣроятно, сначала всѣ земли, отписанныя на В. Князя, но къ 1500 году ихъ было уже не такъ много и извѣстны они подъ названіемъ оброчныхъ. Ихъ—1822 обжи; въ 1804 дворахъ 2693 плательщика. По отношенію ко всей массѣ

*) Н. Рожковъ («Сельское хозяйство Московской Руси въ XVI вѣкѣ» стр. 360) даетъ нѣсколько иныя цифры. При рѣшеніи вопроса о сравнительномъ распредѣленіи землевладѣнія по формамъ г. Рожковъ (стр. 368) почему то оставилъ безъ вниманія Писц. Книгу 1500 г. На стр. 433-й его %-ныя отношенія не совпадаютъ съ нашими въ деталяхъ, рѣзко различаясь въ опредѣленіи земель помѣстныхъ и за Намѣстниками (Рожковъ—69,3% + 1,5% = 70,8%; у насъ 52,6% + 18,91% = 70,97%); общій итогъ тѣхъ и другихъ у насъ, однако, почти совпадаетъ.

земель это составляетъ для обежъ 11,81%, для дворовъ 11,94%, для людей 12,83%. Оброчныя земли могли соотвѣтствовать нашимъ казеннымъ землямъ. γ) Изъ остальной части земель, отписанныхъ на Князя одна часть состояла за Намѣстниками. За ними значилось 2919½ обежъ: въ 2256 дворахъ 3083 плательщика. Для обежъ это даетъ 18,91% общаго числа ихъ въ пятинѣ, для дворовъ 14, 93%, для людей 14,69%. Но наиболѣе значительная часть земель В. Князя состояла δ) за помѣщиками. 52,06% всего числа обежъ въ пятинѣ, 56,91% всего числа дворовъ, 55,88% всего числа людей въ пятинѣ (8034¾ обжи, 8597 дворовъ, 11722 человѣка) роздано было В. Княземъ именно помѣщикамъ. Если добавить ε) 21 обжу (0,13%), 20 дворовъ (0.13%), 22 человѣка (0,11%), бывшихъ за ямщиками,—то этимъ исчерпываются всѣ земли В. Князя. Ему принадлежало т. обр. 12677 дворовъ, 17520 человѣкъ, 12797¼ обежъ, а это для обежъ даетъ 82,9% общаго ихъ числа, для дворовъ 83,9%, а для людей 83,5%.

Кому же принадлежали въ 1500 году эти оставшіяся 17% земли? Писцовая книга упоминаетъ земли α) своеземцевъ, β) купцовъ и γ) ямлянъ-жителей г. Ямы. Своеземцы владѣли 1258¾ обежъ земли, 1224 дворами, 1683 человѣками (для обежъ 8,15% всего ихъ числа въ пятинѣ, для дворовъ 8,10%, для людей 8,02%); купцамъ принадлежало 82 обжи (0,53%), 79 дворовъ (0,52%), 113 человѣкъ (0,54%), ямлянамъ—143½ обжи (0,92%), 145 дворовъ (0,96%), 205 человѣкъ (0,97%).—Все же остальное принадлежало δ) церкви,—владыкѣ, монастырямъ, церквамъ, попамъ и діаконамъ. За ними состояло 1148 обежъ, 979 дворовъ, 1455 человѣкъ. По отношенію къ цифрамъ пятины это даетъ для обежъ 7,14%, для дворовъ—6,47%, для людей 6,94%.

Итакъ, В. Князь, не имѣвшій до 1478 года никакихъ земель въ Новгородѣ, въ 1500 году, въ Водской пятинѣ, оставилъ новгородцамъ лишь до 17% всего числа ихъ земель. Если взять во вниманіе и количество земель В. Князя съ одной стороны, и то, кто еще владѣлъ землею (мелкіе собственники, бѣдные или отдаленные монастыри),—яснымъ станетъ, что Іоаннъ III дѣйствительно въ Новгородѣ сталъ «государствовать» вмѣсто находившагося въ предсмертныхъ агоніяхъ прежняго «государя Великаго Новгорода».

Распредѣленіе земель въ уѣздахъ по роду ихъ владѣній.

I. Новгородскій уѣздъ.

Оброчныхъ . . .	882	дв.	1352	чел.	897	об.
Помѣстныхъ. . .	1980	»	2985	»	2022 3/4	»
Купеческихъ. . .	16	»	17	»	13	»
Своеземцевыхъ .	248	»	349	»	244 3/4	»
Владычнихъ . . .	32	»	41	»	33	»
Монастырскихъ .	280	»	414	»	299	»
Церковныхъ . . .	3	»	4	»	3 1/2	»
Поповыхъ	7	»	10	»	8 1/2	»
Всѣхъ . . .	3448	дв.	5172	чел.	3521 1/2	об.

II. Копорскій уѣздъ.

Оброчныхъ . . .	261	дв.	338	чел.	254 1/2	об.
Помѣстныхъ. . .	3414	»	4392	»	3295	»
Купеческихъ. . .	39	»	57	»	30	»
Своеземцевыхъ .	111	»	144	»	114	»
Монастырскихъ .	29	»	40	»	26	»
Церковныхъ . . .	4	»	5	»	2	»
Всѣхъ . . .	3858	дв.	4976	чел.	3721 1/2	об.

III. Ямской уѣздъ.

За намѣстниками	163	дв.	224	чел.	118	об.
Оброчныхъ.	4	»	5	»	5	»
Помѣстныхъ.	697	»	859	»	564	»
Ямлянъ.	145	»	205	»	143 1/2	»
Монастырей	21	»	31	»	20	»
Всѣхъ. . . .	1030	дв.	1324	чел.	850 1/2	об.

IV. Ладожскій уѣздъ.

Оброчныхъ	185	дв.	316	чел.	221 1/2	об.
Помѣстныхъ.	380	»	589	»	394	»
Своеземцевыхъ	28	»	50	»	26	»
Монастырскихъ	134	»	215	»	112	»
Церковныхъ.	5	»	9	»	4 1/2	»
Всѣхъ	732	дв.	1179	чел.	758	об.

V. Орѣховскій уѣздъ.

За намѣстниками . . .	120	дв.	157	чел.	105	об.
Оброчныхъ	344	»	495	»	283½	»
Помѣстныхъ	2041	»	2780	»	1648	»
Ямщиковыхъ	5	»	7	»	5	»
Своеземцевыхъ	462	»	599	»	423½	»
Монастырскихъ	120	»	165	»	140	»
Церковныхъ	11	»	17	»	14	»
Всѣхъ . . .	3103	дв.	4220	чел.	2619	об.

VI. Корельскій уѣздъ.

За намѣстниками . . .	1973	дв.	2702	чел.	2696½	об.
Оброчныхъ	128	»	187	»	160½	»
Помѣстныхъ	85	»	117	»	111	»
Ямщиковыхъ	15	»	15	»	16	»
Купеческихъ	24	»	39	»	39	»
Своеземцевыхъ	375	»	541	»	450½	»
Монастырскихъ	330	»	500	»	483½	»
Церковныхъ	3	»	4	»	3	»
Всѣхъ . . .	2933	дв.	4105	чел.	3960	об.

Всѣхъ родовъ земель въ уѣздѣ

Новгородскомъ . .	3448	дв.	5172	чел.	3521½	об.
Копорскомъ	3858	»	4976	»	3721½	»
Ямскомъ	1030	»	1324	»	850½	»
Ладожскомъ	732	»	1179	»	758	»
Орѣховскомъ	3103	»	4220	»	2619	»
Корельскомъ	2933	»	4105	»	3960	»
Всѣхъ въ пятинѣ .	15104	дв.	20976	чел.	15430½	об.

Распредѣленіе земель въ пятинѣ по роду ихъ владѣній.

I. За намѣстниками.

Въ Ямскомъ уѣздѣ .	163	дв.	224	чел.	118	об.
» Орѣховскомъ у. .	120	»	157	»	105	»
» Корельскомъ у. .	1973	»	2702	»	2696½	»
Въ пятинѣ . .	2256	дв.	3083	чел.	2919½	об.

II. Оброчныхъ.

Въ Новгородскомъ у. .	882	дв.	1352	чел.	897	об.
» Копорскомъ » .	261	»	338	»	254½	»
» Ямскомъ уѣздѣ . .	4	»	5	»	5	»
» Ладожскомъ у. . .	185	»	316	»	221½	»
» Орѣховскомъ у. .	344	»	495	»	283½	»
» Корельскомъ у. .	128	»	187	»	160½	»
Въ пятинѣ . .	1804	дв.	2693	чел.	1822	об.

III. Помѣстныхъ.

Въ Новгородскомъ у.	1980	дв.	2985	чел.	2022¾	об.
» Копорскомъ у. .	3414	»	4392	»	3295	»
» Ладожскомъ у. .	380	»	589	»	394	»
» Ямскомъ уѣздѣ .	697	»	859	»	564	»
» Орѣховскомъ у. .	2041	»	2780	»	1648	»
» Корельскомъ у. .	85	»	117	»	111	»
Въ пятинѣ . . .	8597	дв.	11722	чел.	8034¾	об.

IV. За Ямщиками.

Въ Орѣховскомъ уѣздѣ . . .	5	дв.	7	чел.	5	об.
» Корельскомъ » . . .	15	»	15	»	16	»
Въ пятинѣ	20	»	22	чел.	21	об.

V. Купеческихъ.

Въ Новгородскомъ уѣздѣ .	16	дв.	17	чел.	13	об.
» Копорскомъ » . .	39	»	57	»	30	»
» Корельскомъ » . .	24	»	39	»	39	»
Въ Пятинѣ	79	дв.	113	чел.	82	об.

VI. Ямлянъ, городскихъ людей.

Въ Ямскомъ уѣздѣ . . .	145	дв.	205	чел.	143½	об.
Въ пятинѣ . .	145	дв.	205	чел.	143½	об.

VII. Своеземцевъ.

Въ Новгородскомъ у.	248	дв.	349	чел.	244¾	об.
» Копорскомъ у. . .	111	»	144	»	114	»
» Ямскомъ уѣздѣ. .	—	»	—	»	—	»
» Ладожскомъ у. . .	28	»	50	»	26	»

Въ Орѣховскомъ у. .	462 дв.	599 чел.	423½ об.
» Корельскомъ у. . .	375 »	541 »	450½ »
Въ пятинѣ . . .	1224 дв.	1683 чел.	1258¾ об.

VIII. Владычнихъ.

Въ Новгородскомъ уѣздѣ . .	32 дв.	41 чел.	33 об.
Въ пятинѣ	32 дв.	41 чел.	33 об.

IX. Монастырскихъ.

Въ Новгородскомъ у. .	280 дв.	414 чел.	299 об.
» Копорскомъ у. . .	29 »	40 »	26 »
» Ямскомъ уѣздѣ. .	21 »	31 »	20 »
» Ладожскомъ у. . .	134 »	215 »	112 »
» Орѣховскомъ у. .	120 »	165 »	140 »
» Корельскомъ у. . .	330 »	500 »	483½ »
Въ пятинѣ . . .	914 дв.	1365 чел.	1080½ »

X. Церковныхъ.

Въ Новгородскомъ уѣздѣ .	3 дв.	4 чел.	3½ об.
» Копорскомъ » .	3 »	4 »	1 »
» Ямскомъ » .	— »	— »	— »
» Ладожскомъ » .	5 »	9 »	4½ »
» Орѣховскомъ » .	10 »	16 »	12½ »
» Корельскомъ » .	3 »	4 »	3 »
Въ пятинѣ	24 дв.	37 чел.	24½ об.

XI. Поповъ и діаконовъ.

Въ Новгородскомъ уѣздѣ . .	7 дв.	10 чел.	8½ об.
» Копорскомъ » . .	2 »	2 »	2½ »
Въ пятинѣ	9 дв.	12 чел.	11 об.

1. За намѣстниками	2256 дв	3083 чел.	2919½ об.
2. Оброчныхъ	1804 »	2693 »	1822 »
3. Помѣстныхъ.	8597 »	11722 »	8034¾ »
4. За ямщиками	20 »	22 »	21 »
5. Купеческихъ	79 »	113 »	82 »
6. Ямлянъ	145 »	205 »	143½ »
7. Своеземцевъ	1224 »	1683 »	1258¾ »

8. Владычнихъ	32 дв.	41 чел.	33 об.
9. Монастырскихъ	914 »	1365 »	1080½ »
10. Церковныхъ	24 »	37 »	24½ »
11. Поповъ и діаконовъ . . .	9 »	12 »	11 »
Всѣхъ въ пятинѣ.	15104 дв.	20976 чел.	15430½ об.

II.

ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ ЗЕМЛИ ОБРОЧНЫЯ.

Значительная часть земель, отписанныхъ на В. Князя, находилась подъ личнымъ управленіемъ князя; крестьяне этихъ земель, помимо обежной дани, вносившейся въ размѣрѣ 7 денегъ съ сохи, должны были въ опредѣленный срокъ платить со своихъ земель великому князю оброкъ, почему эти земли и назывались оброчными. Единицею, съ которой взыскивался оброкъ, была обжа. Оброкъ въ пользу В. Князя взыскивался всѣми продуктами мѣстнаго крестьянскаго хозяйства: рожью, овсомъ, ячменемъ, пшеницей; «мелкаго дохода», т. е. сыра, масла, яицъ и т. п.,—въ числѣ дохода не видимъ.—Могло случиться, что извѣстнаго количества хлѣба съ крестьянъ было не получить; тогда оброкъ натурой замѣнялся оброкомъ деньгами: «а въ которомъ году не взяти хлѣба хлѣбомъ, и за хлѣбъ положено деньгами»: за коробью ржи—10 денегъ, за коробью овса—5 денегъ (напр. III, 14, 16, 17, 18, 59, 453 и др.), за коробью ячменя—7 денегъ, за коробью пшеницы 1 гривна (III, 32, 33, 35, 84, 19, 41, 109, 162, 195, 293, 416, 450, 488), за коробю хмелю—1 гривна (III, 346).—Въ назначенную цифру оброка входила и плата «за намѣсничъ кормъ». Общее количество оброка съ извѣстной волостки поэтому всегда объединяется въ формулѣ: «и всего оброку на тѣ деревни положено деньгами, и за хлѣбъ, и за намѣсничъ кормъ» (напр. III, 453).—Для сбора оброка В. Князя существовали особыя лица—ключники; вознагражденіе имъ полагалось съ крестьянъ оброчной волостки и всегда въ одномъ размѣрѣ и въ одни сроки: на Рождество Христово—съ обжы 1 денга новгородская, на Великъ день (Пасха)—съ обжы 1 денга московская, на Петровъ день—съ обжы 1 денга московская, а всего съ обжы на три праздника 2 денги новгородскихъ.

Не только земля, но и другія статьи крестьянскаго хозяйства обложены были въ пользу В. Князя извѣстнымъ оброкомъ. На мхахъ, которыми такъ изобиловалъ новгородскій край, можно было заниматься охотой. Опредѣлить количество добываемой птицы было нелегко; поэтому оброкъ взимали не съ этого неизвѣстнаго количества, а съ сокола, какъ орудія для ловли птицъ: «а за соколъ имъ давати на годъ 5 гривенъ новогороцкая» (III, 5).— Въ лѣсахъ, особенно вблизи Новгорода, удобно было разводить пчеловодство. Кажется здѣсь мы видимъ систему хозяйства поощрительную: крестьянинъ съ борти долженъ былъ давать пудъ меду, «а не будетъ пуда меду, и ему давати за пудъ меду 1½ гривны новогородцкіе» (III, 5—6,); но крестьянину предоставлялось право за тотъ же оброкъ и «иные борти дѣлати и кузовы ставити». На пожняхъ вдоль рѣкъ и рѣчекъ ставилось много сѣна; если пожни были въ оброчныхъ великокняжескихъ земляхъ,— они или отдавались въ наймы, или сдавались съ оброка. Колы на рѣкахъ, тони на рѣкахъ и озерахъ, въ тѣхъ водахъ, которыя принадлежали къ великокняжескимъ оброчнымъ, эксплоатировались не иначе, какъ по найму, или—за оброкъ (ср. III, 447, 453, 461, 463, 488). Если на великокняжеской землѣ копалась руда, то и отсюда извлекался оброкъ (брязга, наймъ), взыскивавшійся или съ домницы, или съ печи (напр. III, 525, 526, 529 и мн. др.).

Гдѣ находились оброчныя земли? Какъ они распредѣлялись по погостамъ? Нельзя ли усмотрѣть особой цѣли, по которой земель оброчныхъ въ извѣстномъ погостѣ было извѣстное именно количество? Отвѣчать на эти вопросы будемъ, имѣя въ виду цифровыя данныя прилагаемой при этой главѣ таблицы. Такъ, въ Новгородскомъ уѣздѣ вовсе нѣтъ оброчныхъ земель въ погостѣ Кл. Гесовскомъ (но въ немъ есть дворцовая волость) и въ Коситцкомъ (но изъ этого погоста на Водскомъ его клочкѣ было всего 12 обежъ. Всею массою погостъ принадлежалъ Шелонской пятинѣ). Что же касается другихъ погостовъ, то въ нихъ находилось оброчныхъ земель, сравнительно съ общимъ количествомъ земли въ погостѣ, слѣдующее количество: въ Кречневскомъ 30,9%, въ Пидебскомъ 35%, въ Заверяжьѣ 9,5%, въ Луссконъ 28,7%, въ Гдитцкомъ 60% (почти), въ Спасскомъ 31,1%, въ Сабѣльскомъ почти 15,8%, въ Хрепельскомъ 2,5%, въ Передольскомъ 37,4%, въ Городенскомъ 26,7%, въ Будковскомъ 16,6%, въ Тигодскомъ 9,4%, въ Солетцкомъ 39%, въ Грузинскомъ 92%, въ Коломенскомъ почти 49%, въ Антоновскомъ

90,6%, въ Петровскомъ 57%, въ Ивановскомъ 18,6%, (%% считаны по количеству обежъ въ погостѣ всѣхъ, и оброчныхъ).

Если въ Хрепельскомъ погостѣ оброчныхъ земель лишь 2,5%, то тамъ были и земли дворцовыя. Грузинскій, Антоновскій, Петровскій погосты высчитаны по водской ихъ половинѣ: цифры поэтому могутъ быть и не вполнѣ точны; въ другихъ же погостахъ число оброчныхъ земель вращается около 26%—60%, одинъ разъ лишь опускаясь ниже 15%.

Въ уѣздѣ Копорскомъ вовсе нѣтъ оброчныхъ земель въ погостахъ Радчинскомъ, Суйдовскомъ, Ястребинскомъ, Врудскомъ и Вздылетцкомъ. Въ другихъ же погостахъ оброчныхъ земель было по отношенію къ количеству погостской земли: въ Каргальскомъ 0,92%, въ Замозскомъ 26,6%, въ Дятелинскомъ 3,3%, въ Кипѣнскомъ 16,6%, въ Дягиленскомъ 4,08%, въ Озеретцкомъ 2,07%, въ Зарѣтцкомъ 20%, въ Льѣшскомъ 16,7%.

Въ Ямскомъ уѣздѣ изъ трехъ погостовъ оброчныя земли есть въ одномъ Опольскомъ, гдѣ они составляютъ лишь 1,1% всѣхъ земель въ погостѣ.

Въ Ладожскомъ уѣздѣ оброчныхъ земель было: 28,7% всей погостской земли въ погостѣ Городенскомъ, 10,7%—въ погостѣ Ильинскомъ, 15,3%—въ погостѣ Песотцкомъ, 12,3%—въ погостѣ Теребужскомъ, 5,2%—въ Лопцѣ, 64,1%—въ погостѣ Михайловскомъ и 73,3%—въ погостѣ Никольскомъ.

Въ уѣздѣ Орѣховскомъ сравнительное количество оброчныхъ земель видно изъ цифръ: въ Городенскомъ погостѣ ихъ было 1,8%, въ Куйвошскомъ—15,4% въ Корбосельскомъ — 22,5%, въ Келтушскомъ—7,1%, въ Лопскомъ—17,9%, въ Дудоровскомъ 0,2%, въ Ижерскомъ 14,2%, въ Ярвосольскомъ—0,8%.

Наконецъ, въ уѣздѣ Корельскомъ вовсе не было оброчныхъ земель въ погостахъ Сердовольскомъ, Иломанскомъ и Соломянскомъ; въ погостѣ Городенскомъ 1,4%, въ погостѣ Сакульскомъ 3,4%, въ погостѣ Ровдушскомъ 23,7%, въ погостѣ Кирьяшскомъ 3,8%.

Какъ видимъ, разообразіе въ количествѣ оброчной земли въ погостахъ—большое; иногда ея въ погостѣ вовсе нѣтъ, иногда ея мало, но бываетъ ея въ нѣкоторыхъ случаяхъ и очень много. Предположеніе, что такое разнообразіе совершенно случайно, что оно произошло лишь благодаря тому, что въ одномъ мѣстѣ В. Князь болѣе отдалъ земли въ помѣстья, въ другихъ меньше;—такое предположеніе было бы рѣшеніемъ вопроса скорымъ, но

едва ли справедливымъ. Не вѣрнѣе ли будетъ предположеніе, что В. Князь не захотѣлъ оставить на своихъ рукахъ, или полностію передавъ помѣщикамъ и намѣстникамъ, земли въ погостахъ наиболѣе отдаленныхъ (Ястребинскій, Радчинскій, Врудскій Копорскаго уѣзда, Радчинскій и Толдожскій Ямского, Сердовольскій, Иломанскій и Соломянскій—Корельскаго уѣзда) или оставивъ ихъ въ этихъ погостахъ за собою въ ничтожномъ количествѣ (Каргальскій, Дятелинскій, Дягиленскій—Копорскаго уѣзда, Опольскій погостъ—Ямского, Городенскій, Келтушскій, Дудоровскій, Ярвосольскій—Орѣховскаго уѣзда, Городенскій, Сакульскій и Кирьяшскій—Корельскаго уѣзда). Намъ кажется, что одно удобство управленія побуждало В. Князя удерживать въ своемъ личномъ управленіи земли въ погостахъ наиболѣе близкихъ къ Новгороду, въ наиболѣе же отдаленныхъ—раздавать служилымъ людямъ въ помѣстья, или даже оставлять тамъ земли въ пользованіи мелкихъ собственниковъ.—И сравнительное обозрѣніе оброчныхъ земель по уѣздамъ не служитъ ли косвеннымъ подтвержденіемъ нашей мысли?

Въ Новгородскомъ уѣздѣ оброчныхъ земель 897 обежъ, а всѣхъ земель въ уѣздѣ 3521½ обжа,—оброчныхъ обежъ 25,4%. Въ Копорскомъ уѣздѣ изъ 3721½ обежъ—оброчныхъ лишь 254½, т. е. 6,8%; въ Ямскомъ еще менѣе—5 обежъ изъ 850½,—что даетъ для оброчныхъ земель лишь 0,58%; въ Ладожскомъ уѣздѣ, смежномъ съ новгородскимъ, оброчныхъ земель было 29,2% всѣхъ земель въ уѣздѣ (изъ 758 обежъ 221½); но въ Орѣховскомъ опять изъ 2619 обежъ—на оброчныя приходится лишь 283½ обжы, т. е. 10,8%; въ Корельскомъ уѣздѣ на 3960 обежъ—оброчныхъ 160½,—т. е. 4,05%. Кажется къ этимъ цифрамъ комментаріи излишни: чѣмъ ближе къ Новгороду, тѣмъ больше оброчныхъ земель; чѣмъ дальше отъ Новгорода, тѣмъ меньше оброчныхъ земель: 25,4%, 29,2%, 10,8%, 6,8%, 4,05%, 0,58%.

Во всѣхъ уѣздахъ оброчныхъ земель 1822 обжы, *) а это составитъ по отношенію ко всему количеству въ пятинѣ 15430½ обежъ (какъ уже говорили въ предшествующей главѣ)—11,81%.

---

*) На стр. 235-й въ трудѣ Н. Рожкова «Сельское хозяйство Московской Руси въ XVI вѣка» цифръ, относящихся до Водской пятины 1500 г. мы не можемъ понять. Если авторъ считаетъ *всѣхъ* обежъ въ пятинѣ 11986,—очень мало (у насъ 15430,5 обежъ); если же только оброчныхъ,—слишкомъ тогда много (у насъ лишь 1822).

Оброчныя земли приносили доходъ В. Князю; быть можетъ по этой причинѣ весьма точно и полно эти земли описаны именно съ этой стороны. Въ прилагаемой таблицѣ легко усмотрѣть, сколько оброка получалось даже съ каждой отдѣльной волостки въ погостѣ. И все же намъ хотѣлось бы по поводу этихъ цифръ сказать нѣсколько словъ.—Несомнѣнно, что при обложеніи оброкомъ извѣстной волостки не было навсегда опредлѣленной цифры оброка съ извѣстной единицы, напр. обжи. Обращали вниманіе не на количество только земли, но и на ея качество; поэтому обжа, на которой хлѣбъ родился лучше, могла платить на нѣсколько денегъ больше другой обжи, менѣе плодородной. А тогда и деньга,—имѣла не малое значеніе. Мы дѣйствительно часто видимъ потвержденіе нашей мысли. Въ погостѣ Спасскомъ на Оредежи съ обжы Пантелѣева дохода шло 2 гр. 1 денга, а съ обжы Харитона Власьева—1 гривна 8 денегъ,—на 6 денегъ меньше. Въ погостѣ Тигодскомъ съ 4 обежъ Андрея Дмитріева шло оброку 10 гр. 6 ден., а съ 4 обежъ Андрея Ив. Клементьева уже 14 гривенъ 10 денегъ,—на 4 гр. 4 деньги больше (это составитъ на обжу разницу въ 1 гр. 1 денгу; слишкомъ большая разница).—Но мы склонны такую разность въ количествѣ взимаемаго оброка объяснять не только большею или меньшею доходностію извѣстной земли. Могло имѣть здѣсь мѣсто и болѣе простое обстоятельство. Земли оброчныя у В. Князя появились такъ недавно; всего лѣтъ 20 назадъ; а нѣкоторыя и только что къ описи, къ 1500 году отошли къ нему. Изучить доходность отдѣльныхъ участковъ земли у В. Князя, при всемъ штатѣ потребныхъ для этого лицъ, не было возможности. Изоброчивать же землю надобно было. Что же можно было взять за мѣрку возможнаго съ участка дохода? Не только нужда, но и благоразуміе, боязнь за спокойствіе крестьянъ могло подсказать за такую мѣрку взять старый доходъ. И не для заполненія, конечно, мѣста въ Писцовой Книгѣ вездѣ описывается этотъ старый доходъ: онъ прототипъ дохода новаго. Мы беремъ на выдержку мѣсто и находимъ: по старому писму дохода 13 гр. 5 ден. (III, 4), по новому—1 р. 1 гр. 6 ден. (III, 5),—разница въ 2 гр. 1 денгу. Но вѣдь въ новомъ доходѣ и намѣстничъ кормъ, и доходъ натурой переведенъ на деньги: да и увеличеніе земли по новому письму почти повсемѣстно. Однако разница между доходами старымъ и новымъ бываетъ и значительнѣе, при значительномъ измѣненіи въ составѣ волостки.

Если же новый великокняжескій доходъ взимался примѣнительно, хотя приблизительно, къ старому,—то намъ разницы въ изоброчении одной обжи станутъ понятными. Могли быть и бояре новгородскіе, требовавшіе со своихъ крестьянъ большихъ, сравнительно съ сосѣдями, доходовъ. Но несомнѣнно, больше каждаго боярина взимали дохода съ земли представители церкви—владыки, монастыри, церкви. Отсюда, если новый доходъ приближается къ старому, понятнымъ станетъ, что съ 2 обежъ Горлова и Хамина въ погостѣ Пидебскомъ берется оброка 3 гр. 2 денги, а съ 2 обежъ Воскресенскаго съ поля монастыря—9 гр. 3 денги. Съ 20 обежъ Нерадова и Домажырова въ Ег. Лусскомъ погостѣ бралось $2^1/_2$ р. 1 гр. 1 д., а съ 19 обежъ Владыки въ томъ же погостѣ 5 р. 5 гривенъ,—больше, чѣмъ въ два раза. Съ 30 обежъ боярскихъ въ Сабѣльскомъ погостѣ 4 р. 3 гр. безъ $^1/_2$ денги, а съ $25^1/_2$ монастырскихъ 7 рублей 5 денегъ.—Конечно, получая большій доходъ, монастыри, церкви и владыка умѣли научить крестьянъ лучше обработывать землю, а этимъ и крестьянину доставляли большія выгоды. Но могла быть и совершенно иная причина этого, подмѣченнаго нами, явленія.

Приложенная таблица дастъ точныя свѣдѣнія о количествѣ великокняжескаго оброка съ того или иного погоста, съ каждой даже волостки въ погостѣ. Мы ограничимся поэтому здѣсь общимъ подсчетомъ этого дохода.

Съ уѣзда	Новгородскаго	оброка	взималось	$197^1/_2$	р.	5	гр.	2	д.
»	» Копорскаго . .	»	»	41	»	5	»	$6^1/_4$	»
»	» Ямского	»	»	$1^1/_2$	»	—	»	6	»
»	» Ладожскаго . .	»	»	53	»	10	»	2	»
»	» Орѣховскаго . .	»	»	75	»	11	»	10	»
»	» Корельскаго . .	»	»	25	»	2	»	$3^1/_2$	»

Со всѣхъ оброчныхъ волостокъ въ пятинѣ—395 р. 4 гр. $3^3/_4$ д.

Если сравнить размѣръ дохода въ уѣздахъ съ количествомъ оброчныхъ обежъ въ нихъ, то разницу въ доходѣ съ обжы найдемъ, хотя и не столь значительную: въ Новгородскомъ уѣздѣ на обжу приходится 47—48 ден. оброка, въ Копорскомъ—35—36 денегъ, въ Ямскомъ 66 д., въ Ладожскомъ 52—53 денги, въ Орѣховскомъ 57—58 денегъ, въ Корельскомъ 61—62 денги.

Въ заключеніе одно замѣчаніе: насколько великъ доходъ съ оброчныхъ земель, выразившійся въ общей цифрѣ 395 р. 4 гр.

$3^3/_4$ ден.? Наше представленіе о современныхъ рубляхъ и гривнахъ весьма всегда затемняетъ цифровыя данныя. И для того, чтобы понять размѣръ этой цифры, мы переведемъ ее на натуру: сколько напр. можно было на эту цифру купить коробей ржи? Коробья ржи цѣнилась въ 10 денегъ; въ указанной цифрѣ дохода—$85379^3/_4$ денги;—ржи можно было купить почти 8538 коробей. Считая коробью равною нашей четверти (пудовъ въ 9; по Сергѣевичу коробья 8—10 пуд. для Новгор. губ., 9—12 пуд. для Петербургской), мы можемъ сказать, что за 395 р. 4 гр. 3 д. В. Князь имѣлъ возможность купить то количество ржи, за которое считая по 7 руб. за четверть, мы заплатили бы въ настоящее время 59766 рублей.

«Великаго князя деревни оброчные старые и новосведенныхъ бояръ».

Чьи деревни взяты на В. Князя?	Дворовъ.	Людей.	Обежъ.	„И всего оброку на тѣ деревни полож. деньгами и за хлѣбъ и за намѣсничъ кормъ... опричь об. дани“.
I. Новгородскій уѣздъ.				
1. Гр.-Кречневскій погостъ.				
1. Марка Панѳильева	6	9		
2. Никиты Гушына	3	3		
3. Василія Аврамова	2	3	14	
4. Никифора Горбунова . .	1	1		
5. Ст. Бор. Мошенникова .	3	5		
6. Ксеньи Ник. Есиповой .	1	1	1	
7. Игната Медовикова . .				
8. Ортема Щокина	4	4	$3^1/_2$	
9. Кирилла Щокина . . .				
10. Перынскаго монастыря				
11. Богоявлен. м. съ Воцк. д.	8	10	5	
Всего . . .	28	36	$23^1/_2$	3 р. $1^1/_2$ гр.
2. Ник. Пидебскій погостъ.				
1. Ѳеимьи Горошковой . .	2	2	1	2 гр.
2. Тат. Ѳед. Лотошковой .	6	7	$4^1/_2$	5 » 1 д.
3. Гаврилы Кожына	5	5	4	4 » 3 »

Чьи деревни взяты на В. Князя?	Дворовъ.	Людей.	Обежъ.	„И всего оброку на тѣ деревни положъ деньгами и за хлѣбъ и занамѣсничъ кормъ... опричь об. дани“.
4. Якова Тютихина	3	3	2	6 гр.
5. Бор. Ив. Кожына	2	3	2	4 » 5 д.
6. Михаила Горлова . . .	1	3	2	3 » 2 »
7. Матюка Хамина				
8. Воскресенск. м. съ поля.	1	3	2	9 » 3 »
Всего . . .	20	26	17½	2 р. 3 гр. 2 д.

3. Заверяжье.

1. Дороѳея Данилова . .	2	3	2	3 гр. 8 д.
2. Ивана Данилова				
3. Якова Тютихина.	3	3	2	6 »
Всего . . .	5	6	4	9 гр. 8 д.

4. Ег.-Лусскій погостъ.

1. Давыда Нерадова	11	22	15½	2 р. 3 гр.
2. М. Конст. Домажирова.	4	4	4½	5 грив. 11 д.
3. Михаила Сѣкирина . . .	7	11	7	11 грив.
4. Антона Кречатникова.	3	4	2	4 грив. 3 ден.
5. Куз. Ив. Черньцова . .				
6. Андрея Григорьева. . . .	1	3	1½	3 »
7. Богдана Яковлева съ Розв. ул.	3	3	2½	6 »
8. Нѳѳеда Микулина	1	2	½	10 д.
9. Владычнихъ.	15	28	19	5 р. 5 грив.
10. Борисоглѣбской церк. .	10	14	11½	2 » 5 денг.
11. Спасской ц. съ Розв. ул.				
12. Ѳедор. ц. со Щорк. ул.				
13. Космодемьянск. церкви .	1	2	1	3 гр. 9 »
Всего . . .	56	93	65	11 р. 11 гр. 12 д.

5. Дм.-Гдитцкій погостъ.

1. Данилы Ѳедорова . . .	3	7	16	2 р. 1 г. 10 д.
2. Кузьмы Ѳедорова . . .				
3. Ив. Григ. Шепелева. .	4	12		
4. Сем. Григ. Шепелева .				
5. Ив. Дмит. Князьцова. . .	7	10		
6. Леонтія Твердилова . . .	6	7	4½	11 грив.
7. Оле. Ѳед. Кожевникова.	4	4	4	6½ гр. 5 д.
8. Вас. Куз. Кречатникова.	1	3	1	2 гр. 1 д.
9. Духова мнт. изъ Нер. к. .	6	9	7	14 гр 6 д.

Чьи деревни взяты на В. Князя?	Дворовъ.	Людей.	Обежъ.	„И всего оброку на тѣ деревни полож. деньгами, и за хлѣбъ и за намѣсничъ кормъ...опричь об. дани“.
10. Никольск. м. изъ Нер. к.	3	8	6	1 р. 2 гр.
11. Перынскаго монаст. . . .	3	6	4	12 гр.
Всего ...	37	66	42½	6 р. 3 гр. 11 д.

6. Спасскій на Оредежи погостъ.

1. Марка Паноильева. . . .	10	13	8½	1 р. 6 гр. 3 д.
2. Ѳедора Юрьева	4	6	5	13 гр. 3 д.
3. Ивана Пантелѣева. . . .	1	1	1	2 гр. 1 д.
4. Ив. Вас. Рушевскаго .	4	6	4	8 гр. 8 д.
5. Вас. Мозжынскаго. . .				
6. Ѳед. Як. Кречатникова	2	5	2	4 гр. 4 д.
7. Ал. Як. Кречатникова				
8. Хар. Власьева, влад. сл.	1	1	1	1 гр. 8 л.
9. Владычнихъ.	8	16	9	2 р. 4 гр.
10. Григ. Шепелева	1	1	1	
11. Ант. Кречатникова . .	2	2	2	8 грив.
12. Вас. Кречатникова. . .				
13. Павла Савельева	2	4	2	
Всего ...	35	55	35½	6 р. 1 гр. 9 д.

7. Сабѣльскій погостъ.

1. Зах. Андр.				
2. Власа Андр. } Столбов.	3	5	4	
3. Ѳед. Андр.				
4. Матроны Ѳедоровой .				
5. Ермолы Туркова	3	8	7	
6. Родіона Боецкаго и дѣтей: Гриди, Василья, Якима и жены Ульяны Павловой.	13	18	13	4 р. 3 гр. безъ ½ д.
7. Андрея Ал.				
8. Богдана Ал. } Спицинихъ	1	2	1	
9. Ст. Ѳед. Лялина. . . .				
10. Ст. Никиф. Савина . .	4	5	5	
11. Ѳед. Никиф. Савина .				
12. Спасск. Хутынск. мнт. .	3	7	6	1½ р. 1 гр. 5 д.
13. Десятинск. мнт.	9	14	10½	2½ р. 4 гр.
14. Ник. Вяжищск. м. . . .	5	9	7	2 р. 6 ден.
15. Никольск. м. съ Лег. ул.	2	3	2	10 грив.
Всего ...	43	71	51½	11 р. 2 гр. 4½ д.

Чьи деревни взяты на В. Князя?	Дворовъ.	Людей.	Обежъ.	„И всего оброку на тѣ деревни полож. деньгами, и за хлѣбъ и за намѣсничъ кормъ... опричь об. дани“.

8. Усп.-Хрепельскій погостъ.

1. Вас. Сем. 2. Ал. Сем.	Столбовыхъ.	4	5	3	7 гр. 5 ден.
	Всего ...	4	5	3	7 гр. 5 ден.

9. Ник.-Передольскій погостъ.

1. Якова Коробова	45	81	56½	9 р. 1 гр. 10 д. безъ чтв.
2. Ѳед. Григ. Жаровкова 3. Якова Ѳедотова	10	18	10	1½ р. 2 гр. 2 д.
4. Десятинскаго монаст. . .	2	5	4	14 гр. 6 ден.
Всего ...	57	104	70½	11 р. 10 гр. 8 д. безъ чтв.

10. Дм.-Городенскій погостъ.

1. Ѳом. Як. Кошелькова. .	22	27	20	3 р. 12 д.
2. Лук. Б. Княжогорскаго 3. Андр. Б. Княжогорскаго	3	3	3	
4. Бор. Григ. Боровскаго .	1	1	½	1½ р. 6½ гр. безъ 1 д.
5. Константиноолеиск. мнт.	3	3	3	
6 Степана Желѣзцова. . .	2	2	1½	
7. Владычнихъ.	3	4	5	
8. Якова Тютихина.	7	13	7½	1½ р. 5 гр.
9. Благовѣщенск. м. изъ Горн. кнц.	46	79	59½	16½ р. 1 г. 10½ д.
10. Якимоанскаго мнт. . .				
11. Духовск. м. изъ Нер. к.	9	16	11	2½ р. 5 гр.
12. Воскр. м. изъ Горнч. к.	7	14	7	4 р. 10½ д.
13. Варваринскаго мнт. . . .	23	44	29	9½ р. 7 гр. безъ 1½ д.
14. Вознесенскаго мнт. . . .	11	19	14	6½ р. 4 гр. 1 д.
15. Мих. Сковородск. мнт. .	3	3	1	11 гр. 9½ д.
16. Преч. съ Лисич. горки.	1	1	1	4 гр. 6 д.
17. Саввы съ Козмод. ул. .	2	3	2	7 гр. 11 д.
18. Никол. Островск. мнт. 19. Никольск. м. изъ Нер. к.	3	5	3	Полтина.
Всего ...	146	237	170	49 р. 9 д.

Чьи деревни взяты на В. Князя?	Дворовъ.	Людей.	Обежъ.	„И всего оброку на тѣ деревни полож. деньгами и за хлѣбъ и за намѣсничъ кормъ... опричь об. дани“.
11. Ник.-Будковскій погостъ.				
1. Сем. Ив. Кудрешкина Бѣльскаго	30	44	18	19 р. съ полт., 4 гр. 3½ д.
2. Кузьмы Ѳеофилактова	14	20	27½	
3. Мити Якимова				
4. Доманта Иванова	8	10	9	
5. Василія Егорова	21	28	24½	
6. Ивана Язжчинскаго . . .	2	4		
7. Ваѳромея Елисеева . . .	2	4	4	
8. Савелія Богданова . . .	2	3	2	
9. Никиты Трофимова . .				
10. Василія Якимова	3	5	5	
11. Савелія Андреева . . .				
12. Ѳилиппа Ѳедорова . .				
13. Вас. Куз. Кречатникова.	1	1	1	
14. Якова Тютихина	9	10	8½	1 р. 4 гр. 3 д.
15. Ѳил. Ѳед. Яковлева. .				
16. Ник. Вяжищск. мнт. . .	7	7	9	2 р. 5½ гр. 2 д.
Всего ...	99	136	108½	23 р. 6 гр. 6½ д.
12. Ил.-Тигодскій погостъ.				
1. Андр. Дмитріевасъ Борк. ул.	3	6	4	10 гр. 6 д.
2. Андр. Ив. Клемент.-Емельянова	4	9	4	14 » 10 »
3. Воскресенскаго м. съполя	17	25	12	2½ р. 5 гр. 2 д.
4. Спасск. м. съ Козм. ул.	6	7	5	1½ » 2 » 3 »
5. Воскр. Деревяницк. м. .	2	4	2	5 гр. 5 д.
6. Никол. Вяжищск. мнт..	1	2	1	6 » безъ 1 д.
Всего ...	33	53	28	6 р. 12 гр. 13 д.
13. Солецкій на Волховѣ погостъ.				
1. Ѳедора Побѣдитцкаго . .	7	14	6	1 р. 6 гр. 4 д.
2. Ив. Вас. Люлина	1	1	½	
3. Владычнихъ	13	18	14½	4 р. 5 гр. 8½ д.
4. Воскр. Деревян. мнт....	29	46	23	5 р. 3 гр. 7½ д.
5. Антоніевск. м. изъ гор..	43	58	48	14 р. 4 гр. 7½ д.
6. СпасскагоНередитцк.мнт.	2	4	1	4 гр. 10 д.
Всего ...	95	141	93	25 р. 9 гр. 3½ д.

Чьи деревни взяты на В. Князя?	Дворовъ.	Людей.	Обежъ.	„И всего оброку на тѣ деревни полож. деньгами и за хлѣбъ и за намѣсничъ кормъ... опричь об. дани“.

14. Андр. Грузинскій пог.

1. Ѳеимьи Горошковой ...	14	25	7½	2 р. 5 гр. 6 д.
2. Ив. Зах. Овинова.....	20	33	10	
3. Як. Юр. Скачѣльскаго				
4. Ив. Богданова.....	17	21	12	1½ р. 3 гр. 2 д.
5. Василья Кузмина.....				
6. Григ. Матѳ. Бычкова..				
7. Воскресенск. Дерев. м..	27	54	21	5 р. 1 гр. 11 д.
Всего ...	78	133	50½	9 р. 2 гр. 9 д.

15. Коломенскій на Волховѣ погостъ.

1. Ивана Оксентьева.....	5	5	3	8 грив.
2. Лук. Мих. Гузнышева ..	5	6	4	3½ р. 1 гр. 9 д.
3. Неѳеда Шапкина.....	3	6	4	
4. Конст. Богд. Бабкина..	5	5	6	
5. Ив. Моис.				
6. Григ. Моис. Бабкиныхъ	6	5		
7. Дм. Моис.				
8. Ив. Юр. Глотова	4	7	4	
9. Ивана Поповичева.....	1	1	1	
10. Успенск. Волотовск. мнт.	23	39	25	7½ р. 5 гр. 10 д.
11. Воскрес. м. изъ Горнч. к.	12	17	10½	2 р. 7 гр. 5½ д.
12. Антоніевск. м. изъ гор.	3	4	3	Полтина, 3 гр. 3 д.
13. Ѳроловск. съ Легощ. ул.	7	9	8	1½ р. 3 гр. 2 д.
14. Никольск. Папоротцк. м.	5	6	4½	1 р. 1 гр. безъ ½ д.
Всего ...	79	110	73	17 р. 14 гр. 9 д.

16. Антоніевскій погостъ на Волховѣ.

1. Ив. Лук. Бабкина.....	6	7	2½	13½ гр. 4 д.
2. Исаака				
3. Ески Васильевыхъ съ Витн. ул.	1	2	3	
4. Ивана				
5. Антоніевск. м. изъ гор..	24	29	23½	5 р. 3 гр. 9 д.
Всего ...	31	38	29	6 р. 2 гр.

Чьи деревни взяты на В. Князя?	Дворовъ.	Людей.	Обежъ.	„И всего оброку на тѣ деревни полож. деньгами, и за хлѣбъ и за намѣсничъ кормъ... опричь об. дани“.

17. Петровск. на Волховѣ погостъ.

1. Троицк. Колмовск. мнт.	8	10	7	1½ р. 2 гр. 5 д.
2. Благовѣщ. м. изъ Горн. к.	9	9	8	2 р. 5 гр. безъ четвер.
3. Аркажскаго монаст...				
4. Ѳроловскихъ поповъ ...	4	5	3	Полтина.
5. Никольск. м. съ острова	3	4	3	6 гр.
Всего ...	24	28	21	4 р. 13 гр. 5 д. безъ четв.

18. Ив.-Переѣзловск. погостъ на Волховѣ.

1. Ѳед. Як. Селезнева....	3	3	2½	1½ руб. безъ 7 ден.
2. Ив. С. Ланошинскаго...	1	1	3	
3. Варсан. Люткина	6	8	5½	
4. Луки Ѳедорова	2	2		
Всего ...	12	14	11	1 р. 7 гр. 3 д.

II. Копорскій уѣздъ.

1. Каргальскій погостъ.

1. Игн. Вас. Мылникова...	2	2	3½	5 гр. 1 д.
2. Дав. Нерадова.....	2	2	1	1½ гр.
3. Ѳом. Сем. Матѳ. Стеблова	1	3	1	3 гр.
4. Макс. Вас. Стеблова..				
5. Ивана Малаго	—	—	1 пуст.	10 ден.
Всего ...	5	7	6½	1 полтина, 2 гр. 8 д.

2. Ильинск. Замозск. въ Бегуницахъ погостъ.

1. Луки Исакова Ѳедотьина	10	12	12	1½ р. 2 гр. безъ деньги.
2. Ѳеим. Ивановой Деревяшкиной.....	7	14	7	13½ гр.
3. Ондреяна и Гриди Савельевыхъ	9	10	8	12½ гр. съ 1 д.
4. Луки Клемент. съ Яни ул.	8	12	10	1 р. 10 ден.
5. Ѳеим. Медвѣднева	8	8	8	12½ гр. 1 д.
6. Оксеньи Микит. жены Василист.....	5	5	5	7 гр.

Чьи деревни взяты на В. Князя?	Дворовъ.	Людей.	Обежъ.	„И всего оброку на тѣ деревни полож. деньгами и за хлѣбъ и за намѣсничъ кормъ... опричь об. дани“.
7. Мон. Рожд. Преч. съ Микит. ул.....	30	36	28½	6½ р. 5 гр. 10д.
8. Преч. Михалицкаго мнт.	7	8	9	1½ р. безъ 1 д.
9. Гриди Алексѣева.....	1	1	½	1 гр.
10. Софонка Микитина (съ Розв. ул.).....	Пуст. дв.			
Всего ...	85	106	88	14 р. 13 д.

3. Покровскій Дятелинскій погостъ.

1. Ѳедора Остаѳ. Глухова и Борисоглѣбскіе съ Загзенья.....	5	5	4	1 р. 1 гр. 3 д.
2. Дем. Ив. Пантелѣева и Ѳеимьи Ив. жены Деревяшкина	3	4	4	
Всего ...	8	9	8	1 р. 1 гр. 3 д.

4. Кипѣнскій погостъ.

1. Ефим. Медвѣднева и Давыда Нерадова.....	6	7	5	11 гр.
2. Патрек., Максима, Ѳед., Ивана и Игната Оверк. Скорятиныхъ.....	9	13	7	1 р. 6½ гр.
3. Андрея Посохнова.....	6	8	5	10 гр.
4. Мих. Ив. Секирина....	7	12	4	6 гр. 10 д.
5. Воскр. изъСлавенск.конца	12	16	12	2½ р. 6 гр. 11 д.
6. Спасск. Хутынскаго мнт.	12	17	12	2½ р. 5 гр. 2 д.
7. Михалицк. монастыря...	5	5	3	1 р. 2 д. безъ ¼.
Всего ...	56	78	48	10 р. безъ ¼.

5. Пог. Богород. Дягиленскій.

1. Аннинское, черницы отъ Николы съ Суйды.....	1	1	1	3 гр.
2. Андрея Посохнова.....	4	4	3	5½ гр.
Всего ...	5	5	4	1 полт. 11 д.

Чьи деревни взяты на В. Князя?	Дворовъ.	Людей	Обежъ.	„И всего оброку на тѣ деревни полож. деньгами и за хлѣбъ и за намѣсничъ кормъ... опричь об. дани“.

6. Пог. Покровск. Озеретцкой.

1. Анны Никифоровой Слузовой	2	3	2	5 гр. 5 д.
2. Максима Воронкина....	1	1	1	1½ гр.
Всего ...	3	4	3	6½ гр. 5 д.

7. Погостъ Спасскій Зарѣтцкій.

1. Перхура Еросимова.....	2	4	3	4 гр.
2. Максимовой жены	15	17	11	1 р. 2½ гр. 4 д.
3. Як. и Кипр. Конст. Шишкиныхъ и Тимофея Лунева	10	17	12	14 г. 3 д.
4. Кондр. Демы Пантелѣевыхъ.	17	18	16	2½ р. 6 гр. 10 д.
Всего ...	44	56	42	5 р. 4½ гр. 1 д.

8. Погостъ Григорьевскій Льѣшскій.

1. Ив. Зах. Овинова	11	15	9	1 р.
2. Ив. Сем., Ѳед. Остаф., Михал. монастыря	41	55	44	8 р. ½ д.
3. Преч. Аркажск. мнт....	3	3	2	4 гр.
Всего ...	55	73	55	9 р. 3½ гр. 6½ д.

III. Ямской уѣздъ.

Пог. Воздвиженскій Опольскій въ Чуди.

1. Михалитцк. мнт.....	4	5	5	1½ р. 6 д.
Всего ...	4	5	5	1½ р. 6 д.

IV. Ладожскій уѣздъ.

1. Городенскій погостъ.

				Оброку:	Нам. корма:
1. Матѳея Телятева.....	4	7	6	10 гр. 5 д.	1 гр. 12 д.
2. Якова Губина	1	1	2	Полтина	9 д. безъ ¼.

Чьи деревни взяты на В. Князя?	Дворовъ.	Людей.	Обежъ.	„И всего оброку на тѣ деревни полож. деньгами и за хлѣбъ и за намѣсничъ кормъ... опричь об. дани". Оброку:	Нам. корма:
3. Василія Балакшина.....	4	7	4	Полтина	1 гр. 3½ д.
4. Захарія Морозова.....	2	2	1	2 гр. 6 д.	4 д. +¼.
5. Михаила Гриди Ески } Иван. Усовыхъ	3	4	3	6 гр. 8 д.	13 д.
6. Ѳедора Селезнева.....	1	2	1	3 гр. 2 д.	4 д. +¼.
7. Григорія Тучина.....	2	3	2	4 гр.	9 д. —¼.
8. Волость (Спас. м.) на р. Влоѣ и Кобанѣ.....	34	53	41	»	»
9. Ник. м. Вяжицкаго	3	7	4½	1 р. 1 гр. 13 д.	1 гр. 5½ д.
Всего ...	54	86	64½	12 р. 1 гр. 2½ д.	1 р. 4½ гр. 1 д.

2. Ильинскій погостъ.

1. Якова Тютихина.....	1	2	3	4 гр.	8½ д.
2. Что были за владыкою .	2	3	2½	11 гр. безъ 1 д.	10½ д.
Всего ...	3	5	4½	1 полт. 7 гр. 3 д.	1 гр. 5 д.

3. Федоров. Песоцкій пог.

1. Ѳедора Побѣдитцкаго..	2	2	2	3 гр.	8½ д.
2. Что были за владыкою .	6	12	10	3 р. 13 гр.	3 гр. ½ д.
Всего ...	8	14	12	4 р. 8 д.	3½ гр. 2 д.

4. Егор. Теребужскій п.

1. Ст. Троф. Сарскаго (вол. Сарь).....	11	24	14	2 р. 1 гр. 1 д.	4 гр. 3½ д.
2. Ѳедора Селезнева.....	4	4	3½	7½ г.	1 гр. ¾ д.
3. Спасск. Нередитцк. мнт.	8	11	9	2½ р. 2 гр. 1 д.	2 гр. 10 д. ¼.
4. Троицкаго монастыря съ Колмова	3	3	2	4½ гр.	8½ д.
Всего ...	26	42	28½	5 р. 7 гр. 6 д.	1 полт. 12½ д.

Чьи деревни взяты на В. Князя?	Дворовъ.	Людей.	Обежъ.	„И всего оброку на тѣ деревни полож. деньгами и за хлѣбъ и за намѣсничъ кормъ... опричь об. дани". Оброку:	Нам. корма:

5. Пог. въ Лопцѣ.

1. Колмовскаго монастыря .	1	1	1	5 гр. 10 д.	
Всего ...	1	1	1	5 гр. 10 д.	

6. Михайловскій пог.

1. Палки Медяева, Мих. Маршадинова, Конст. Ножкина, Ивана Богослова изъ Новг.	16	30	19	3 р. 4 гр. 2 д.	$2^1/_2$ гр. 3 д.
2. Что была за владыкою .	60	101	74	$22^1/_2$ р. 6 гр. 1 д.	$10^1/_2$ гр. 1 д.
3. Спасск. м. Ковалевскаго	5	10	6	$1^1/_2$ р. $3^1/_2$ гр. 5 д.	12 д.
4. Як. Тютихина.....	1	2	1	3 гр.	2 д.
Всего ...	82	143	100	28 р. $1^1/_2$ гр. 2 д.	14 гр. 4 д.

7. Никольск. съ Город. пог.

1. Ѳедора Селезнева.....	5	15	5	1 р. 4 д.	10 д.
2. Что была за владыкою .	2	2	2	5 гр. 2 д.	4 д.
3. Что была Никол. изъ Нерев. к.	4	8	4	1 р. 4 гр. 2 д.	8 д.
Всего ...	11	25	11	$2^1/_2$ р. $1^1/_2$ гр. 5 д.	$1^1/_2$ гр. 1 д.

V. Орѣховскій уѣздъ.

1. Спасскій Городенскій пог.

1. Михаила Лняникова	3	3	3	9 гр. 4 д.	6 д.
2. Ѳед. Яковл. Селезнева..	2	2	1	$3^1/_2$ гр. 2 д.	2 д.
Всего ...	5	5	4	$12^1/_2$ гр. 6 д.	$^1/_2$ гр. 1 д.

2. Воздвиж. Корбосельскій погостъ.

1. Василья Онаньина	54	69	$35^1/_2$	$6^1/_2$ р. 6 гр.	
2. Ч. б. Спас. кон. Розв. и Егор. съ Бор.	1	2	1	4 гр.	

Чьи деревни взяты на В. Князя?	Дворовъ.	Людей.	Обежъ.	„И всего оброку на тѣ деревни полож. деньгами и за хлѣбъ и за намѣсничъ кормъ... опричь об. дани".
3. Ѳ. Ив. Оксентіева-Мустельскаго	21	24	17	3½ р. 1 гр. 10 д.
4. Вас. Мик. Шапкина....	6	8	5	13 гр. 3 д.
5. Что была за владыкою .	1	2	2	1 р. 2 д.
6. Ч. б. Преч. Лис. м. изъ Нов.	1	1	½	3 гр. 4½ д.
7. Ч. б. Никольск. кон. Лег. ул.....	2	4	2½	13½ гр.
Всего ...	86	110	63½	13½ р. 3 гр. 4 д.

3. Ивановскій Куйвошскій п.

1. Ивана Алекс. Скакухина	9	12	9½	2½ р. 2 гр. ½ д.
2. Степана Сидорова съ Яни ул.	2	3	1½	7 гр. 2 д.
3. Что были за владыкою .	2	3	2	14 гр. 9 д.
4. Что была Преч. съ Лис. гор.	27	40	37	15 р. 2 гр. 12 д.
5. Ч. б. Спасская, кон. Розв. ул съ Воцк. д. и Егор. съ Борковск. ул.	13	15	11½	2½ р. 6 гр. 9 д.
Всего ...	53	73	61½	22 р. 2 гр 6½ д.

4. Келтушскій погостъ.

1. Немырова?	3	4	3	9 гр. 1 д.
2. Луки Левонтьева	3	4	4	12 гр. 9 д.
3. Алексѣя Скакухина....	1	1	1	3½ гр.
4. Ч. б. Лисицк. м. изъ Новг.....	3	7	6	2 р. 4 гр. 4 д.
Всего ...	10	16	14	3½ р. 6 гр. 5 д.

5. Егорьевскій Лопскій.

1. Что была Колмовскаго м.	44	68	52	7½ р. 5 гр. 4 д.
Всего ...	44	68	52	7½ р. 5 гр. 4 д.

6. Введ. Дудоровск. пог.

1. Мих. Ив. Секирина	1	1	1	1 гр.
Всего ...	1	1	1	1 гр.

Чьи деревни взяты на В. Князя?	Дворовъ.	Людей.	Обежъ.	„И всего оброку на тѣ деревни полож. деньгами и за хлѣбъ и за намѣстничъ кормъ... опричь об. дани“.

7, Ник. Ижерскій пог.

1. Якова Васильева Губина	22	35	16	2½ р. 3 гр. 9 д.
2. Александра Самсонова..	14	17	3	12 гр.
3. Рядокъ торговыхъ людей	8	20	—	Полтина.
4. Спасск. Хутынскаго мнт.	83+1	123+1	55½	17½ р. 6 гр. 7½ д.
5. Владычнихъ	13	20	11	5 руб.
6. Вознес. съ Прус. ул...				
Всего ...	141	216	85½	26½ р. 6½ гр. 3½ д.

8. Ник.-Ярвосольск. пог.

4. Мих. Ѳед-ва съ Луб. ул.	4	6	2	4½ гр.
Всего ...	4	6	2	4½ гр.

VI. Корельскій уѣздъ.

1. Городенскій погостъ.

1. Что была за владыкою .	2+1	5+1	3	11 гр.
Всего ...	3	6	3	11 гр.

2. Михайловскій Сакульск.

1. Мартемьяна Фектистова.	2	3	2½	5 гр.
2. Никольск. Вежитцк. м.	12	15	13	3 р. 4 гр. 4½ д.
Всего ...	14	18	15½	3½ р. 1½ гр. 1½ д.

3. Васильев. Ровдушскій.

1. Что б. за владыкою «Прасольск.»,.....	8	12	14	6 р. 4½ д.
2. Что б. за влад. «Корба и на Вепс.».....	8	12	10	2½ р. 2½ гр.
3. Что б. за владык. «Масельга».....	8	15	13	3½ р. 1½ гр.
4. Что б. за владык. «Мегра»	18	26	15	3½ р. 5 гр. 6½ д.
5. Что б. за владык. «Каскагала»	18	27	19	4½ р. 3 гр.
Всего ...	60	92	71	20½ р. 5 гр. 1 д.

	Дворовъ.	Людей.	Обежъ.	„И всего оброку на тѣ деревни полож. деньгами и за хлѣбъ и за намѣсничъ кормъ... опричь об. дани“.
4. Богородицкій Киряжск.				
1. Казиміра	31	41	41	
Всего ...	31	41	41	
5. Воскр. Соломянскій пог.				
1. Что была за владыкою..	20	30	30	
Всего ...	20	30	30	

«Великаго князя деревни оброчные старые и новосведенныхъ бояръ».

а) Новгородскій уѣздъ.

Въ погостахъ:				
1. Г. Кречневскомъ.....	28	36	23½	3 р. 1 гр. 7 д.
2. Ник. Пидебскомъ	20	26	17½	2 р. 3 гр. 2 д.
3. Заверяжьѣ	5	6	4	9 гр. 8 д.
4. Ег.-Лусскомъ.....	56	93	65	11 р. 11 гр. 12 д.
5. Дм.-Гдицкомъ	37	66	42½	6 р 3 гр. 11 д.
6. Спасск. на Оредежи...	35	50	35½	6 р. 1 гр. 9 д.
7. Сабельскомъ	47	71	51½	11 р. 2 гр. 4½ д.
8. Усп.-Хрепельскомъ	4	5	3	7 гр. 5 д.
9. Ник.-Передольскомъ....	57	104	70½	11 р. 10 гр. 8 д. безъ ¼.
10. Дм.-Городенскомъ	146	237	170	49 р. 9 д.
11. Ник.-Будковскомъ.....	99	136	108½	23 р. 6 гр. 6½ д.
12. Ил.-Тигодскомъ	33	53	28	6 р. 12 гр. 13 д.
13. Солецкомъ на Волховѣ.	95	141	93	25 р. 9 гр. 3½ д.
14. Андр.-Грузинскомъ	78	133	50½	9 р. 2 гр. 9 д.
15. Коломенск. на Волхов..	79	110	73	17 р. 14 гр. 9 л.
16. Антоніевск. на Волх....	31	38	29	6 р. 2 гр.
17. Петровскомъ на Волх...	24	28	21	4 р. 13 гр. 5 д. безъ ¼.
18. Иван.-Переѣздовск.....	12	14	11	1 р. 7 гр. 3 д.
Всего ...	882	1352	897	197½ р. 5 гр. 2 д.

в) Копорскій уѣздъ.

1. Каргальскомъ.....	5	7	6½	½ р. 2 гр. 8 д.
2. Ильинскомъ-Замозскомъ.	85	106	88	14 р. 13 д.

Въ погостахъ:	Дворовъ.	Людей.	Обежъ.	„И всего о броку на тѣ деревни полож. деньгами и за хлѣбъ и за намѣсничъ кормъ... опричь об. дани".
3. Покр.-Дятелинскомъ ...	8	9	8	1 р. 1 гр. 3 д.
4. Кипѣнскомъ.....	56	78	48	10 р. безъ 1/4.
5. Богородитцк.-Дягиленск.	5	5	4	1/2 р. 11 д.
6. Покровск.-Озеретцкомъ .	3	4	3	6 1/2 гр. 5 д.
7. Спасскомъ-Зарѣтцкомъ..	44	56	42	5 р. 4 1/2 гр. 1 д.
8. Григорьевск.-Льѣшскомъ.	55	73	55	9 р. 3 1/2 гр. 6 1/2 д.
Всего въ уѣздѣ:	261	338	254 1/2	41 р. 5 гр. 6 1/4 д.

в) Ямской уѣздъ.

1. Воздвиж. - Опольск. въ Чуди	4	5	5	1 1/2 р. 6 д.
Всего въ уѣздѣ:	4	5	5	1 1/2 р. 6 д.

г) Ладожскій уѣздъ.

1. Городенскомъ.....	54	86	64 1/2	12 р. 1 г. 2 1/2 д.
2. Ильинскомъ.....	3	5	4 1/2	/2 р. 7гр. 3 д.
3. Ѳедоровс.-Песотцкомъ п.	8	14	12	4 р. 8 д.
4. Егор.-Теребужскомъ ...	26	42	28 1/2	5 р. 7 гр. 6 д.
5. Въ Лопцѣ.....	1	1	1	5 гр. 10 д.
6. Михайловскомъ	82	143	100	28 р. 1 1/2 гр. 2 д.
7. Никольск.-Городенск....	11	25	11	2 1/2 р. 1 1/2 гр. 5 д.
Всего ...	185	316	221 1/2	53 р. 10гр. 2 д.

д) Орѣховскій уѣздъ.

1. Спасск.-Городенскомъ ..	5	5	4	12 1/2 гр. 6 д.
2. Иван.-Куйвошскій.....	53	73	61 1/2	13 1/2 р. 3 гр. 4 д.
3. Воздв.-Корбосельск.....	86	110	63 1/2	22 р. 2 гр. 6 1/2 д.
4. Келтушскомъ	10	16	14	3 1/2 р. 6 гр. 5 д.
5. Егорьевск.-Лопскомъ ...	44	68	52	7 1/2 р. 5 гр. 4 д.
6. Введенск.-Дудоровск....	1	1	1	1 гр.
7. Никольск.-Ижорскомъ ..	141	216	85 1/2	26 1/2 р. 6 1/2 гр. 3 1/2 д.
8. Никольск.-Ярвосольск...	4	6	2	4 1/2 гр.
Всего ...	344	495	283 1/2	75 р. 11 гр. 10 д.

е) Корельскій уѣздъ.

1. Городенскомъ	3	6	3	11 гр.
2. Михайл.-Сакульск.	14	18	15 1/2	3 1/2 р. 1 1/2 гр. 1 1/2 д.

Въ погостахъ:	Дворовъ.	Людей.	Обежъ.	„И всего оброку на тѣ деревни полож. деньгами и за хлѣбъ и за намѣсничъ кормъ... опричь об. дани“.
3. Васильевск.-Равдушск. . .	60	92	71	20½ р. 5 гр. 1 д.
4. Богородиц.-Кирьяшск. . .	31	41	41	
5. Воскресенск.-Соломянск.	20	30	30	
Всего . . .	128	187	160½	25 р. 2 гр. 3½ д.

III.

ЗЕМЛЕВЛАДѢНІЕ ПОМѢСТНОЕ.

Присоединивъ Новгородскую область къ своимъ владѣніямъ, Іоаннъ III весьма былъ озабоченъ тѣмъ, чтобы ослабить противную Москвѣ партію новгородцевъ. Еще первые приходы В. Князя въ Новгородъ уже сопровождались «поимкой» новгородцевъ; но чѣмъ далѣе шло время, тѣмъ болѣе расширялись размѣры этой поимки. Не только посадники, тысяцкіе, бояре, но и житьи люди и купцы не избѣжали этой «поимки»; и поимка новгородцевъ производилась не единицами уже, а десятками и даже тысячами. Всѣ «поиманные» отправлялись въ Москву и другіе низовые города. «Выводъ» новгородцевъ изъ ихъ земель, котораго они такъ боялись, о недопущеніи котораго такъ хлопотали предъ Іоанномъ III въ 1478 г., сталъ совершившимся фактомъ.

Выведенные въ Москву и иные города новгородцы по большей части были землевладѣльцами: у нихъ имѣлись свои земельныя волостки, съ крестьянами которой существовали у землевладѣльца опредѣленныя, жизнью выработавшіяся хозяйственныя отношенія. Какъ пошло бы хозяйство всѣхъ этихъ волостокъ, при заочномъ управленіи великокняжескихъ ключниковъ (какъ въ оброчныхъ волосткахъ)? Съ другой стороны, желая отдѣлаться отъ ненадежныхъ землевладѣльцевъ—новгородцевъ, Іоаннъ III столь же естественно могъ пожелать на ихъ мѣстѣ увидѣть преданныхъ ему служилыхъ людей—москвичей. Наконецъ, помимо всего этого, всякая служба В. Князю предполагала болѣе или менѣе щедрую плату со стороны В. Князя за эту службу; а чѣмъ было легче платить В. Князю за службу ему, какъ не землями въ занятыхъ областяхъ. По такимъ соображеніямъ Іоаннъ III могъ придти къ мысли замѣнить новгородцевъ-

землевладѣльцевъ москвичами, этихъ послѣднихъ надѣлить участками земли—«помѣстьями». Преемники же Іоанна III естественно уже только продолжали его земельную политику. Мы дѣйствительно и читаемъ въ Софійской Лѣтописи подъ 1489 годомъ: «Князь велики москвичъ и иныхъ городовъ людей посла въ Новгородъ на житье» (стр. 239).—Вотъ начало помѣстнаго землевладѣнія. Въ чемъ же заключались условія этого землевладѣнія? Прекрасный отвѣтъ даетъ на это И. Д. Бѣляевъ (О поземельномъ владѣніи въ Московскомъ Государствѣ, Врем. Имп. М. Общ. Ист. и Древн., кн. XI, стр. 26—32) и мы позволяемъ себѣ кратко изложить его положенія по этому вопросу.

Помѣстныя земли раздавались В. Княземъ. Но они не составляли личной собственности В. Князя, а принадлежали государству; и лишь при усиленіи власти, по упроченіи своего положенія, В. Князь болѣе или менѣе свободно рѣшился распоряжаться ими. Но и отданныя въ помѣстья, эти земли не измѣняли своего отношенія къ государству: поэтому и съ нихъ взималась подать—дань обежная, и они несли всѣ другія государственныя повинности, напр., мостовую, кормовую и т. п.

Если такъ, то и положеніе помѣщика въ его помѣстьѣ для насъ станетъ яснымъ. Въ вознагражденіе за службу, какую онъ несъ въ предѣлахъ новгородской области, въ вознагражденіе за службу московскую и въ иныхъ городахъ, въ награду за какое-нибудь выдающееся дѣло извѣстный москвичъ получалъ волостку во вновь завоеванномъ новгородскомъ краѣ. Волостка эта—«помѣстье» москвича, но собственность попрежнему государства. Помѣщику волостка дана вмѣсто дохода деньгами и натурой и предоставлено право извлекать изъ нея эти деньги, эту натуру. Доходы—всѣ его, но земля—не его, а государства. Помѣщику продоставлено право улучшать свое помѣстье: распахивать новыя поля, заводить новыя пожни, устраивать борти, ставить колы, заводить тони,—во всемъ этомъ онъ полный хозяинъ. Онъ можетъ поряжать крестьянъ на новыя деревни, но въ предѣлахъ своей волостки. Онъ можетъ доходъ и уменьшать и увеличивать. Но какъ не хозяинъ земли, онъ не можетъ ее ни продать, ни заложить, ни завѣщать; обставлялась ограничительными условіями даже мѣна волостками. Словомъ юридическая сторона помѣстнаго землевладѣнія всюду напоминала помѣщику, что онъ въ волосткѣ хозяинъ, но доходовъ и плательщиковъ, а не земли.

Будучи временнымъ владѣльцемъ доходовъ извѣстнаго земельнаго участка, помѣщикъ могъ расчитывать и на увеличеніе своего доходнаго участка. Но для этого требовалась съ его стороны усердная, выдающаяся служба В. Князю. И въ этомъ отношеніи помѣстные участки были большимъ орудіемъ въ рукахъ В. Князя. Но могли помѣщики впасть и въ гнѣвъ В. Князя и лишиться своего помѣстья совершенно. Тогда помѣстье отписывалось снова на В. Князя, и если не было немедленнаго замѣстителя смѣщенному, находилось «въ оброчныхъ» до новой отдачи въ помѣстье. Писцовая книга имѣетъ во многихъ мѣстахъ приписки другою рукою, т. е. сдѣланныя уже послѣ написанія ея; изъ этихъ приписокъ видно, какъ часто помѣстья переходили къ совершенно другому лицу (къ примѣру III, 423: помѣстье Ив. Мих. Волынскаго «отдано Степану Порховскому съ дѣтми»).

Однако у каждаго помѣщика совершенно естественнымъ могло быть желаніе сохранить за собою и своимъ родомъ помѣстье, особенно, если оно представляло извѣстныя выгоды. И способъ — сохранить за собою помѣстье — могъ быть не очень труднымъ: стоило лишь служить В. Князю его сыну, и тогда состоявшій на службѣ сынъ былъ законнымъ наслѣдникомъ правъ на волостку своего отца.

Великіе же Князья шли навстрѣчу желанію помѣщиковъ. И вотъ мы видимъ, что помѣстья иногда переходятъ изъ поколѣнія въ поколѣніе, отъ отца, чрезъ сына, къ внуку.

Государство въ лицѣ В. Князей даже дѣлало болѣе: оно иногда оставляло помѣстье за семьею помѣщика, послѣ его смерти, если была надежда, что малолѣтнія дѣти со временемъ вступятъ на государеву службу. Иногда въ такихъ случаяхъ оставлялась вдовѣ лишь часть помѣстья, на прожитіе; но иногда и все помѣстье продолжало числиться за вдовой и ея малолѣтками. О наслѣдованіи въ помѣстьѣ отцу дѣтей III, 723: волостка «за Ивашкомъ за Васильевымъ сыномъ Сѣкирина, и Ивашка не стало, и то помѣстіе Князь великій далъ дѣтемъ его Кошкѣ да Заницѣ». Примѣчательно,—помѣстье не переходитъ отъ отца къ дѣтямъ, а Княземъ Великимъ снова дается дѣтямъ. О помѣстьяхъ за вдовою съ малолѣтнимъ сыномъ—III, 391: послѣ мужа держитъ помѣстье жена его Настасья съ сыномъ Самойлецомъ. Можно предполагать, что иногда В. Князья отдавали помѣстье даже родственникамъ умершаго помѣщика, если особенно тотъ заявилъ себя доброй службой государству: III,

720 описывается помѣстье Сенки Рагозы Васильева Оболнянина и его братаничей Иванца, Гаврилка, Юшка и Зани—«а братаничи его малы, Иванецъ 9-ти лѣтъ, а Гаврилко 7-ми лѣтъ, а Заня году». Думаемъ, что отецъ этихъ малолѣтокъ и имѣлъ ранѣе указанное помѣстье; по смерти же ихъ отца, — оно перешло къ взрослому ихъ дядѣ.

Наконецъ, помѣстье, переходившее изъ рода въ родъ, могло стать въ концѣ концовъ вотчиною рода; но это имѣло мѣсто значительно уже позднѣе нашего періода; и для этого нужно было заявить себя особымъ подвигомъ на пользу государства; наградою за подвигъ и могло быть отданное въ вотчинное владѣніе помѣстье.

Послѣ предварительныхъ замѣчаній о помѣстномъ землевладѣніи, перейдемъ къ частному обозрѣнію ихъ. Наша Писцовая Книга знаетъ земли В. Князя а) за намѣстниками, б) за помѣщиками, в) за ямщиками. О всѣхъ этихъ видахъ помѣстнаго землевладѣнія и будемъ говорить особо.

а) Земли за намѣстниками.

Намѣстники существовали въ В. Новгородѣ и въ періодъ его самостоятельности. Посадивъ своихъ намѣстниковъ, Іоаннъ III не вводилъ въ жизнь новгородскую новаго института, а замѣнялъ лишь однихъ намѣстниковъ, прежнихъ—своими. Намѣстники, какъ показываетъ самое слово, находились въ городѣ на мѣсто князя отсутствовавшаго; намѣстники т. обр. являлись представителями интересовъ Князя и въ этомъ отношеніи ихъ можно противоположить новгородскимъ посадникамъ степеннымъ, какъ представителямъ интересовъ вольнаго Государя—В. Новгорода. Понятно поэтому, что Князь, занявшій столъ въ Новгородѣ при живомъ Князѣ предшествующемъ (а исторія эти примѣры знаетъ), смѣнялъ прежняго намѣстника и на его мѣсто ставилъ своего. Права намѣстника, нужно полагать, были весьма широкія; едва ли къ нему не обращались во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, въ какихъ обратились бы къ самому Князю въ его присутствіи; но намѣстнику несомнѣнно принадлежало право военное—защищать границы своего намѣстничества, судное.—Наша Писцовая Книга намѣстниковъ или подразумѣваетъ или прямо называетъ для всѣхъ уѣздовъ. Въ оброкъ В. Князя въ уѣздахъ Новгородскомъ и Копорскомъ входилъ—«намѣсничъ кормъ»,—слѣ-

довательно были намѣстники въ Новгородѣ и въ Копорьѣ (—въ этомъ городѣ есть дворъ намѣстника). Намѣстники ямской, ладожскій, орѣховскій и корельскій такъ именно, по именамъ своихъ городовъ, и называются въ Писцовой Книгѣ.

Что же получали отъ земли намѣстники В. Князя? Отвѣчая на этотъ вопросъ, мы должны оговориться: одно приходится говорить про однихъ намѣстниковъ, другое про другихъ; общаго въ условіяхъ содержанія намѣстниковъ не было.

При описаніи оброчныхъ волостокъ въ уѣздахъ новгородскомъ и копорскомъ, «намѣсничъ кормъ» всюду вводится въ итогъ великокняжескаго оброка: «деньгами, и за хлѣбъ и за намѣсничъ кормъ»,—обычная формула окончательнаго итога съ извѣстной волостки. Но въ какомъ размѣрѣ полагался намѣстнику кормъ,—Писцовая Книга для этихъ уѣздовъ молчитъ. На вопросъ этотъ не даетъ ли вполнѣ точнаго отвѣта Писцовая Книга при описаніи Ладожскаго уѣзда? Здѣсь при описаніи оброчныхъ земель, доходъ въ итогахъ подсчитывается отдѣльно,—В. Князю, и намѣстнику съ должностными людьми кормъ: «а намѣснича корму, намѣсника Ладожскаго и съ тивуномъ и съ доводчикомъ кормъ съ полутретьядцати обежъ. И всего корму, въ весь годъ на три праздника со шти обежъ»... (XI, 2). Отсюда ясно, что Ладожскій намѣстникъ получалъ для себя и бывшихъ при немъ тіуна и доводчика кормъ въ опредѣленномъ размѣрѣ; цифра корма опредѣлена была для обжи и намѣстнику дано въ кормъ «полтретьядцать» (25) обежъ; правилъ же онъ этотъ кормъ не съ 25, а со всѣхъ обежъ, чрезъ что доля каждой обжи уменьшалась. Кормъ взыскивался на три праздника, т. е. на Рождество Христово, Великъ день (Пасха) и Петровъ день.—Для того, чтобы составить себѣ представленіе о размѣрахъ корма, приведемъ итоги этихъ кормовъ по погостамъ Ладожскаго уѣзда:

въ Городенскомъ	64½	обжи—	1	р.	4½	гр.	1	д.
» Ильинскомъ	4½	»	—		1	»	5	»
» Песотцкомъ	12	»	—		3½	»	2	»
» Теребужскомъ. . . .	28½	»	½	р.	—		12	»
» Михайловскомъ . . .	100	»	—		14	гр.	4	»
» Никольскомъ	11	»	—		1½	»	1	»

А во всемъ Ладожскомъ уѣздѣ получалось корму съ 220½ обежъ 3 р. 3 гр. 2½ д., а эта цифра даетъ съ обжи корму немногимъ болѣе 3 денегъ. Нельзя ли принять, какъ вѣроятное предположеніе,

эту же цифру дохода съ обжи и для намѣстниковъ новгородскаго и копорскаго? Какъ видимъ,—кормъ не очень превосходилъ ту «ключничу пошлину», которая на три праздника высчитывалась въ 2 деньги новгородскихъ.

Намѣстникъ ямской былъ обезпеченъ уже нѣсколько иначе. И въ ямскомъ уѣздѣ въ доходѣ съ оброчныхъ земель упоминается «намѣсничь кормъ». Но кромѣ этого мы видимъ села и волости, которыя «изъ старины» живутъ за намѣстниками; которыми т. обр. намѣстники распоряжались какъ помѣстьемъ, только принадлежавшимъ не личности, а должности.—Въ Окологородьѣ за намѣстниками числится село Куровичи и деревня Варива,—въ нихъ 13 дворовъ, 14 человѣкъ, 12 обежъ (III, 885); въ Толдожскомъ погостѣ — село Пумалицы, д. Темерица, село Войносола, село Пилола, селцо Виликино, д. Расья, сельцо Рудъела Новая, д. Получье, д. Кикинъ Боръ, селцо Рудъела Старая, д. Каллинъ Боръ, д. Кикинъ Боръ у Вичасова, д. Лужицы, село Ранола, въ селѣ Валговичахъ, въ д. Черной, — во всѣхъ 148 дворовъ, 208 человѣкъ, 106 обежъ (III, 905 — 913). Съ первой волости «дохода намѣстнику денгами и за мелкой доходъ $1^1/_2$ рубля и 5 гривенъ и 5 денегъ, а изъ хлѣба и изъ рыбы десятина, да за десятиною $3^1/_2$ коробьи ржи, $3^1/_2$ коробьи овса, 6 саженъ дровъ» (III, 886). На вторую волость—«великого князя оброку на ту волость положено денгами 18 рублевъ и 6 гривенъ, и за обежную дань, а дворецкаго пошлины, и дьячіе и трехъ ключниковъ положено съ того оброку съ рубля по 11 денегъ, и того 14 гривенъ и 6 денегъ новогородцкая» (III, 913),—«и съ тоѣ волости оброкъ денежной и съ дворцовыми пошлинами и съ ключничею новою пошлиною имати намѣстнику ямскому» (III, 914). Какъ видимъ,—ямской намѣстникъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ получалъ кормъ, въ другихъ — пользовался землею, какъ своимъ помѣстьемъ, въ иныхъ пользовался землею со всѣми особенностями, какія на ней были заведены В. Княземъ (—вторая волостка). — При второй волосткѣ намѣстника были угодья,—одинъ участокъ въ пяти озерахъ (Валгомо, Хабалинское, Глубокое, Вушово, Полутцкое); «на тѣ озера на поледную ловлю въ осенинахъ посылаетъ намѣстникъ ямьской свои поледчики, а ловятъ на намѣстника 5 денъ» (III, 914). Насъ весьма интересуетъ то обстоятельство, что участокъ въ озерѣ не отмѣривается пространственно, а выражается въ количествѣ дней, въ какіе извѣстное лицо могло ловить на озерахъ. Если

вмѣсто — «а дохода съ озера гривна» (къ примѣру) говорится: «а ловить ему пять день», — не странно будетъ видѣть доходъ, переведеннымъ на количество «ночлеговъ».

Намѣстникъ Орѣховскій «изъ старины» имѣлъ деревни, жившія за нимъ. За нимъ жили:

въ погостѣ	Городенскомъ . .	53	дв.	66	чел.	37	об.
»	» Куйвошскомъ . .	14	»	22	»	17	»
»	» Корбосельскомъ.	45	»	55	»	42	»
»	» Келтушскомъ . .	8	»	14	»	9	»

Всего въ Орѣховскомъ уѣздѣ за Ор. намѣстникомъ было . . . . . 120 д. 157 чел. 105 об.

Что же получалъ съ этихъ деревень намѣстникъ? При описаніи оброчныхъ земель В. Князя «намѣсничъ кормъ» уже не упоминается (кромѣ Город. погоста); слѣдовательно доходъ себѣ намѣстникъ долженъ былъ извлекать изъ этихъ именно деревень. И этотъ именно доходъ обозначается подъ названіемъ «начлѣга» — «ночлега» — «наслѣга». Что такое «ночлегъ»? Это т. ск. натуральная повинность деревень, которою они обязаны были по отношенію къ намѣстнику, имѣвшему право вмѣсто корма ночевать въ деревнѣ разъ, два, въ волосткѣ 10 разъ, 15 разъ. Само собой разумѣется, что эта натуральная повинность натурой не выполнялась: и сану намѣстника едва ли прилично было скитаться по ночлегамъ; да въ нѣкоторыхъ деревняхъ полнаго ночлега и не полагалось, а полагалось напр. пол-ночлега, четверть ночлега. Какъ идеальная единица, ночлегъ поэтому долженъ былъ сразу же обнять въ своемъ понятіи всю ту сумму расходовъ, какая требовалась при ночлегѣ намѣстника. Полагаемъ, что эта сумма, соотвѣтственно количеству ночлеговъ, и вносилась В. Князю деньгами. Отсюда же понятно, почему на ночлеги дается льгота на извѣстные годы: платить деньги вмѣсто ночлега при «худости» земли иногда могло быть нелегко.—Между количествомъ обежъ въ деревнѣ и волосткѣ и количествомъ ночлеговъ никакого соотвѣтствія нѣтъ: $1^1/_2$ обжи въ д. Рандакула обложены ночлегомъ, $1^1/_2$ обжи въ деревнѣ Горлино обложены четвертью ночлега; отсюда получается соотношеніе неустойчивое обежъ и ночлеговъ: 37 обежъ—$7^1/_2$ ночлеговъ (Город. п.), 17 обежъ—$7^1/_4$ ночлеговъ (Куйвошск. пог.), 42 обжи—15 ночлеговъ (Корбос. пог.), 9 обежъ—3 ночлега (Келтушск. погостъ).

При волостѣ въ Городенскомъ погостѣ у намѣстника были и угодья. Подъ д. Валитово ему принадлежала тоня; тоня эта сдавалась въ наймы, въ годъ «по десяти денегъ, а иногда по гривнѣ», т. е. по 14 денегъ (XI, 118). Принадлежало намѣстнику три пожни, косили ихъ намѣстники своими людьми, и ставили на двухъ по 50, на одной 10 копенъ сѣна; на лугѣ, находившемся на устьѣ Назьи у Ладож. оз., ставили 150 копенъ сѣна «коли вода не поймаетъ, а коли вода поймаетъ и они укашиваютъ со сто копенъ сѣна, а иногды съ пятьдесятъ копенъ» (XI, 119).

Еще разнообразнѣе было отношеніе къ землѣ намѣстника Корельскаго. Такъ, мы въ Корельскомъ уѣздѣ встрѣчаемъ В. Князя деревни, которыя «приданы къ Корелѣ намѣстникомъ всѣми пошлинами и съ оброкомъ, опричь обежные дани» (XII, 9). Такія деревни мы видимъ въ погостѣ Городенскомъ—6 дворовъ, 6 человѣкъ, 6 луковъ; и еще 3 двора, 3 человѣка $2^{1}/_{2}$ обжи (XII, 9—10); въ погостѣ Ровдушскомъ — 2 двора, 3 человѣка, 2 обжи (XII, 86); въ погостѣ Сердовольскомъ—51 дворъ, 72 человѣка, 72 лука (XII, 143—145); въ погостѣ Иломанскомъ 56 дворовъ, 80 человѣкъ, 80 луковъ (XII, 170—172) и въ погостѣ Соломянскомъ 290 дворовъ, 474 человѣка 474 лука (XII, 180—187). Во всѣхъ этихъ случаяхъ отношеніе намѣстника къ деревнямъ,— отношеніе помѣщика къ своей землѣ: всѣ доходы съ деревень; съ земли получаетъ намѣстникъ, но земля не его, а государства, В. Князя; почему обежная дань остается въ пользу государства! Сколько дохода получалъ намѣстникъ съ этихъ волостокъ? Намѣстнику поступало:

Съ Городенскаго погоста			9 гр.		
» Ровдужскаго	»		1	»	4 денги и натура?
» Сердовольск.	»	$5^{1}/_{2}$ р.	$3^{1}/_{2}$	»	4 »
» Иломанскаго	»	$5^{1}/_{2}$ »	$3^{1}/_{2}$	»	4 »
» Соломянскаго	»	$30^{1}/_{2}$ »	—		13 »
Со всѣхъ же погостовъ намѣстнику причиталось . .		$42^{1}/_{2}$ р.	3 гр.		5 денегъ.

Если принять во вниманіе, что этотъ доходъ взимался съ $636^{1}/_{2}$ обежъ (или лука), то на одну обжу, на одинъ лукъ дохода приходится 14 денегъ, или гривна.

Но кромѣ этихъ земель за корельскими намѣстниками было очень много земель, описанныхъ въ частяхъ, съ наименованіемъ «перевара».

Такъ намѣстнику принадлежали:

въ Кирьяшскомъ погостѣ

		двор.	челов.	луковъ.
перевара	Куллаская	89	121	117
»	Петкольская	37	52	52
»	Кирьяшская	118	148	148
»	Соралѣская	166	191	191
»	Лапилашская и Сошковская.	107	126	126
»	Островская	20	24	24
»	Кокольская и Островская ..	82	123	123
»	Очелашская	70	98	98
»	Кезвелашская.....	10	14	14

въ погостѣ Сердовольскомъ.

перевара	Островская	182	240	240
»	Рѣкальская	95	125	125
»	Лахтинская.....	157	206	206
»	Арендежская	91	120	120
»	Вососьскій станъ	27	31	31
»	Кересюрьская	23	35	35
»	Ундояльская.....	44	65	65
»	Лигольская	40	56	56
»	Вастеевская	26	41	41
»	Ососьская	13	15	15

въ Иломанскомъ погостѣ.

перевара	Иломанская.....	20	29	29
»	Новдлашская	16	26	26
»	Чангольская.....	58	83	83
»	Пялыгиярвская	74	95	95

А все это, вмѣстѣ взятое даетъ громадную цифру земли: 1565 дворовъ, 2064 человѣка, 2060 луковъ. Что же такое «перевары», и на какихъ условіяхъ владѣлъ ими намѣстникъ? Что касается названія «перевара», то оно могло произойти «изъ старины», когда извѣстная группа деревень соединялась вмѣстѣ для того, чтобы варить пиво. Но конечно, въ данномъ случаѣ не варкою пива объединялись извѣстныя деревни. «Да въ той же переварѣ (Соральской)... были сокольники, а шло съ нихъ

намѣстнику два сокола, и нынѣ тѣ хрестьяне сокольники приписаны въ перевару; и имъ намѣстнику соколовъ не платити, тянути имъ въ перевару Соральскую съ хрестьяны въ Великого князя дань и въ намѣстничи пошлины во всѣ» (XII, 131; то же по смыслу, здѣсь же, и относительно темьянщиковъ).— Итакъ, на основаніи этого мѣста перевара—это территоріальная единица, крестьяне которой вмѣстѣ несутъ В. Князю дань (т. е. обежную) и всѣ намѣсничи пошлины. Вареніе пива быть можетъ дало названіе этой единицѣ, но жизнь замѣнила ея содержаніе новымъ. — Но вѣдь въ тѣхъ же погостахъ намѣстниковы же земли измѣряются и не переварами? Что же еще нужно включить въ понятіе перевары? Прежде сокольники платили сокола, а теперь его не должны платить, а тянуть въ перевару и платить, что и другіе члены перевары; полагаемъ, что это единообразіе въ пошлинахъ, въ ихъ платежѣ и характеризуетъ перевару. Къ сожалѣнію, доходы съ переваръ не описаны ни по новому письму, ни по старому; но есть одна случайная, а для насъ весьма важная замѣтка: «а старого дохода шло владыцѣ съ четырехъ переваръ съ двора по двѣнадцать денегъ, а борцу владычню съ двора по двѣ денги, а десятинику владычню съ двора по четверткѣ ржы» (XII. 178). Если предположить, а это весьма вѣроятно, что намѣстникъ оставлялъ и способы взиманія, и размѣръ дохода тѣже, что были при прежнемъ владѣльцѣ, то мы здѣсь имѣемъ удовлетворительное разрѣшеніе вопроса о переварѣ. Облагается доходомъ дворъ, а не земля, не количество людей, не промыселъ (сокольники). Облагается все однообразно: 14 денегъ намѣстнику со двора (12+2 у Владыки), т. е. гривна. Не можемъ не отмѣтить, что доходъ и съ прочихъ земель (кромѣ переваръ) въ пользу корельскаго намѣстника у насъ выразился въ гривнѣ съ обжы, какъ и здѣсь въ гривнѣ со двора. И это равенство дохода по всему уѣзду не служитъ ли косвеннымъ подтвержденіемъ правильности даннаго нами опредѣленія для «перевары»?

Во всѣхъ переварахъ было 1565 дворовъ; считая дохода со двора по 14 денегъ,—мы его высчитали съ переваръ 101 р. 6 гр. 10 д.; да съ другихъ намѣстниковыхъ земель $42^1/_2$ р. 3 гр. 5 д., а всего вмѣстѣ 144 р. 2 гр. 5 денегъ. Цифра по тогдашнему времени весьма почтенная.

Не считая земель, съ которыхъ получался «кормъ»,—за намѣстниками было:

въ Ямскомъ	уѣздѣ	163	двора,	224	человѣка,	118	обежъ.
» Орѣховскомъ	»	120	»	157	»	105	»
» Корельскомъ	»	1973	»	2702	»	2696½	»
въ пятинѣ же		2256	двор.,	3083	человѣка,	2919½	обежъ.

Въ Ямскомъ уѣздѣ намѣстниковы дворы составляли 15,8% всѣхъ дворовъ въ уѣздѣ, его крестьяне—16,9% всѣхъ крестьянъ, его обжи почти 14% всѣхъ обежъ; въ Орѣховскомъ уѣздѣ намѣстниковыхъ дворовъ 3,8%, людей 3,7%, обежъ 4% съ небольшимъ; но въ Корельскомъ уѣздѣ—дворовъ 67%, людей 65%, луковъ и обежъ 68%.

Для всей же пятины,—намѣстниковыхъ дворовъ было 14,93%, людей—14,69%, обежъ и луковъ—18,91% всего количества дворовъ, людей и луковъ въ пятинѣ.

б) Земли за помѣщиками.

Итакъ,—помѣщиками въ новгородской области были тѣ служилые люди и бояре изъ Москвы и иныхъ городовъ, которыми Іоаннъ III замѣнялъ природныхъ новгородцевъ вѣроятно въ цѣляхъ скорѣйшаго умиротворенія края. Само собою понятно, что помѣщики по мысли В. Князя должны были и селиться въ тѣхъ волосткахъ—помѣстьяхъ, какія имъ поручены В. Княземъ. Дѣйствительно, мы видимъ, что большая часть помѣщиковъ живетъ именно въ пятинѣ и здѣсь блюдетъ интересы свои и В. Князя. Изъ общаго числа помѣщиковъ около 350—лишь около 100 не имѣли своего пребыванія въ пятинѣ.

Если помѣщикъ поселялся въ своемъ помѣстьѣ, то для него строился дворъ; быть можетъ размѣрамъ двора соотвѣтствовало и его названіе «большой дворъ». Изъ какихъ построекъ состоялъ «большой дворъ»—сказать трудно; но вѣроятно здѣсь былъ собственно домъ помѣщика, его людская, его скотный дворъ, погребъ, конюшни, гумна и овины, мыльни и пр. Самъ со своимъ семействомъ жилъ въ главномъ домѣ, а люди его—въ большомъ же дворѣ, но въ другомъ помѣщеніи. То селеніе, при которомъ основывался помѣщикъ, быстро пріобрѣтало характеръ центральнаго въ волости его,—и тогда селеніе называлось селомъ, или—въ его волосткѣ,—тогда оно называлось сельцомъ. Впрочемъ, послѣднее названіе замѣнялось иногда прибавкой къ названію деревни опредѣленія: «большой дворъ».

При каждомъ почти помѣщикѣ состоятъ его люди. Количе

ство ихъ неодинаково: у Ивана Васильева Вельяминова 8 человѣкъ (III, 166), у Игнатія Пушкина, Ивана Новокщенова, Ивана Ододурова, Василья Пушкина—по пяти человѣкъ (III, 122, 180, 224, 381), у другихъ по три, по два, по одному человѣку; есть и такіе, за которыми людей ихъ не числились вовсе. Чаще всего люди помѣщиковы жили при своемъ помѣщикѣ въ особыхъ домахъ—дворахъ, но могли жить они и въ другихъ деревняхъ того же помѣщика. Напр. Ив. Путят. Елетцкій жилъ въ с. Косовѣ, а «человѣкъ» его въ д. Песокъ (III, 232). Иногда люди помѣщиковы жили даже въ другомъ погостѣ, но въ волосткѣ помѣщика: Ермола Воробинъ жилъ въ с. Лусско (III, 43), а человѣкъ его Сенка Кузминъ—въ сц. Копци (III, 25), первый въ Лусскомъ погостѣ, послѣдній въ Заверяжьѣ. Если помѣщикъ въ своемъ помѣстьѣ не жилъ, то онъ старался вообще поселять тамъ кого либо изъ своихъ людей (напр. III, 423), или же—своего ключника (напр. III, 428).

Помѣщикъ, живя въ помѣстьѣ, запахивалъ землю самъ, или чрезъ своихъ людей; ставилъ сѣно самъ, или чрезъ своихъ людей. Однако, количество запашки было слишкомъ невелико: запахивали помѣщики на себя отъ 4 до 6 обежъ (III, 299, 127, 247, 265, 208, 237 и др.), но большею частію отъ 1 до 3-хъ обежъ (III, 45, 113, 156, 215, 222, 229, 232, 242, 253, 305, 312, 322, 325, 328, 341, 381, 386, 399, 401, 437 и др.). Ясно, что поселяясь среди крестьянъ, помѣщики смотрѣли на занятіе землепашествомъ, какъ на средство полезно затратить время, а не какъ на источникъ доходовъ. Но какъ и откуда они получали доходъ?

Плательщиками дохода являются крестьяне, и ранѣе платившіе доходъ, но только новгородскимъ землевладѣльцамъ. Въ фактѣ платежа для крестьянъ т. обр. ничего новаго не было. А благоразуміе могло подсказать москвичамъ не повышать слишкомъ доходовъ, сравнительно съ прежними владѣльцами земли. «А новый доходъ по тому жъ»—это не рѣдкость въ Писцовой Книгѣ; но однако и не законъ: новый доходъ бываетъ и менѣе и болѣе (чаще) прежняго.

Прежде всего взималось съ волостки извѣстное, не особенно большое количество денегъ; впрочемъ, бываютъ примѣры, когда денежнаго дохода вовсе нѣтъ. Слѣдующій источникъ дохода—хлѣбъ, конечно тотъ самый, какой засѣвался въ извѣстной волосткѣ: рожь, овесъ, ячмень, пшеница, гречиха, горохъ. Хлѣбъ взимается разными способами: поспомъ, когда съ деревни или

волостки отсыпалось заранѣе опредѣленное количество хлѣба въ коробьяхъ; частью всего урожая: 1/8, 1/4, 1/5, 1/3, 1/2-ю хлѣба; наконецъ добавкой при послѣднемъ способѣ взиманія хлѣба: «да за четвертью (т. е. кромѣ 1/4) столько то ржи и т. д.». Мелкій доходъ взимался кажется рѣшительно всѣмъ, что могла дать деревня: здѣсь видимъ ленъ (пятки и горсти) и издѣлія изъ него (пасмы пряжи, утиральники, убрусы), полотно (локтями); шерсть (руны), бораны, лопатки бораньи, овчины; полти мяса, лопатки говяжьи; масло коровье (ставци, блюда его), сыры, сметану; свиныя головы, мясные окорока, куры, тетерева; солодъ; соль (ставци соли—III, 69); желѣзо (крици и пруты): сѣно (возы и острамки); дрова (возы и сажени), пиво (бочки, насадки, ведра), хмель, калачи, ковриги, хлѣбы, бруснику, бѣлы, сиги свѣжіе (штуками), сиги (бочками); заецы; курва (корюшка?—тысячами и лыками), ерши (тоже III, 670), лососи, попоны.

Конечно, мелкій доходъ помѣщиковъ, жившихъ въ своей волосткѣ, могъ быстро расходоваться; но несомнѣнно, что иногда слишкомъ большое скопленіе этого рода дохода, могло быть помѣщику и тягостнымъ, и несвоевременнымъ, и убыточнымъ. Желаніе переводить натуральную повинность на денежную со стороны помѣщиковъ такъ естественно; да и самъ В. Князь въ своихъ оброчныхъ земляхъ показывалъ помѣщикамъ въ этомъ отношеніи примѣръ. Однако, замѣна натуральной повинности денежной въ помѣстныхъ земляхъ лишь въ зачаткѣ. Цѣнились предметы деревенскаго обихода такъ: боранъ—4 денги (III, 149, 154, 167 и др.), полоть мяса—7 денегъ (III, 167, гр.—III, 885), боранъ—7 денегъ (III, 886), лопатка боранья—1/2 денги (III, 346, 349), овчина—2 денги (III, 343), сыръ—1 денга (III, 346), 100 яицъ—3 денги (III, 346, 349), бочка пива—1 гривна (III, 140, 142 и др.), хлѣбъ—1 денга (III, 886), возъ сѣна—1 гривна (III, 886), бѣлка—2 денги (III, 886), пятокъ льну—5 денегъ (III, 346), колачъ—1 денга (III, 346).

Для сбора помѣщичьихъ доходовъ были спеціальныя лица—ключники и посельскіе; собирая доходъ помѣщику, они собирали вознагражденіе и себѣ, всегда въ книгѣ перечисленное подъ названіемъ «ключничей» пошлины или «поселья». Однако, чего-н. опредѣленнаго въ этой пошлинѣ не было. Рѣдко ключнику поступалъ доходъ отчасти деньгами; большею частію—долею хлѣба и мелкимъ доходомъ.

Приложенный списокъ помѣщиковъ дастъ точный отвѣтъ на

вопросъ, кто владѣлъ помѣстьями въ Новгородскомъ краѣ и въ какихъ погостахъ находились земли того или иного помѣщика. При описаніи же погостовъ мы указываемъ и то селеніе, въ которомъ жилъ тотъ или другой помѣщикъ погоста. Изъ списка помѣщиковъ видно, что помѣстьями были надѣлены и знатные князья, и погребные подключники,—весь вообще служилый классъ отъ высшихъ ступеней до низшихъ. Но входить въ историческія и генеалогическія изысканія о каждомъ изъ этихъ помѣщиковъ,—мы не считаемъ своею обязанностію (какъ образецъ такихъ изысканій—Книга Немірова «Петербургъ до его основанія»).

Какъ распредѣлялись помѣстныя земли по погостамъ, уѣздамъ? Общій отвѣтъ на этотъ вопросъ такой: гдѣ меньше земель своеземцевыхъ и церковныхъ,—тамъ больше помѣстныхъ, и наоборотъ. Частнѣе,—по Новгородскому уѣзду въ Пидебскомъ погостѣ помѣстныхъ земель 8%, въ Заверяжьѣ 33,3%, въ Ег. Лусскомъ п. 32,3%, въ Кл. Тесовскомъ 63%, въ Спасскомъ на Оредежи 52,6%, въ Сабѣльскомъ 79,1%, въ Хрепельскомъ 97,4%, въ Косицкомъ—100%, въ Передольскомъ 59,8%, въ Городенскомъ—60,87%, въ Будковскомъ—79,5%, въ Тигодскомъ—81,4%, въ Солетцкомъ—43,5%, въ Коломенскомъ—8%, въ Петровскомъ—24,3%, въ Переѣздовскомъ—21,1%.—Какъ будто справедливо предположеніе, что чѣмъ дальше отъ Новгорода лежали погосты, тѣмъ больше земли роздано въ помѣстья; но съ другой стороны нельзя не согласиться, что наименьшее количество помѣстныхъ земель пришлось на погосты болотистые и менѣе плодородные.

Вовсе нѣтъ помѣстной земли въ Кречневскомъ, Гдитцкомъ, Грузинскомъ и Антоновскомъ погостахъ; въ двухъ послѣднихъ не потому ли лишь, что для этихъ погостовъ нѣтъ полнаго описанія?

Въ уѣздѣ Копорскомъ помѣстныя земли господствуютъ и особаго различія въ количественномъ распредѣленіи ихъ по погостамъ усмотрѣть невозможно. Лишь Замозскій погостъ имѣетъ 68,7% земель помѣстныхъ и Кипѣнскій 78,4%; въ трехъ погостахъ количество помѣстной земли превосходитъ 80%: въ Каргальскомъ 85,8%, въ Зарѣтцкомъ 80%, въ Льѣшскомъ 83,2%. Во всѣхъ прочихъ погостахъ земель помѣстныхъ болѣе 90% всѣхъ погостскихъ земель: въ Радчинскомъ 99%, въ Дятелинскомъ 95,4%, въ Дягиленскомъ 95,9%, въ Суйдовскомъ 93%, въ Озеретцкомъ 92,4%, въ Ястребинскомъ 99,7%, во Врудскомъ—95,6%, во Вздылетцкомъ 97,8%. Всѣ эти цифры говорятъ сами

за себя: земель собственныхъ у новгородцевъ въ Копорскомъ уѣздѣ почти не осталось, большая часть ихъ оказалась отписанною на В. Князя и розданною въ помѣстья.

Сказанное объ уѣздѣ Копорскомъ мы должны во всей силѣ отнести и къ уѣзду Ямскому, его сосѣду. И здѣсь помѣстныхъ земель мы нашли—въ погостѣ Толдожскомъ 62,2% всѣхъ земель въ погостѣ, въ погостѣ Ополскомъ 81,1%, а въ маленькомъ Ямскомъ клочкѣ Радчинскаго погоста полностію 100%.

Въ Ладожскомъ уѣздѣ сравнительно мало помѣстныхъ земель въ погостахъ, прилегающихъ къ Новгородскому уѣзду и къ рѣкѣ Волхову: въ Никольскомъ—6,6% всего числа земель въ погостѣ, въ Ильинскомъ—17,8%, въ Михайловскомъ—21,1%; мало и въ М. Лопцѣ—5,2%. Значительно болѣе помѣстныхъ земель въ погостахъ приладожскихъ: въ Городенскомъ—43,6%, въ Песотцкомъ—73%, въ Теребужскомъ—80%. Трудно какъ либо объяснить себѣ такое, а не иное %-ное распредѣленіе помѣстныхъ земель по погостамъ этого уѣзда.

Въ уѣздѣ Орѣховскомъ распредѣленіе помѣстныхъ земель по погостамъ слишкомъ ясно: почти всѣ земли на югъ отъ Невы,—въ рукахъ помѣщиковъ. Несравненно менѣе земель помѣстныхъ на сѣверѣ отъ Невы. Тогда какъ здѣсь—въ погостѣ Городенскомъ ихъ 45,1%, въ Келтушскомъ—10%, въ Корбосельскомъ 28,3% и въ Куйвошскомъ 28,3%,—на югъ отъ Невы: въ Лопскомъ—77,2%, въ Ижерскомъ—80,6%, въ Ярвосельскомъ—94,5%, и въ Дудоровскомъ—99,7%. Земли помѣстныя распредѣлялись совершенно обратно тому, какъ въ этомъ же уѣздѣ распредѣлялись земли своеземцевъ.

Наконецъ по Корельскому уѣзду вовсе нѣтъ помѣстныхъ земель въ погостахъ, бывшихъ почти полностію за намѣстниками: Кирьяшскомъ, Сердовольскомъ, Иломанскомъ и Соломянскомъ; мало помѣстныхъ земель въ погостахъ ближней Корелы: Городенскомъ (3,9%), Сакульскомъ (7,5%) и Ровдушскомъ (23,1%), принадлежавшихъ большею частію своей земли своеземцамъ.

Въ Новгородскомъ уѣздѣ земли помѣстныя составляютъ 54,6% всей земли въ уѣздѣ, въ Копорскомъ 88,55%, въ Ладожскомъ—51,9%, въ Ямскомъ 66,3%, въ Орѣховскомъ 62,9%, въ Корельскомъ—2,8%.

Всѣхъ же помѣстныхъ земель *) въ пятинѣ—8597 дворовъ,

*) Съ цифрой Рожкова («Сельск. хоз. Моск. Руси въ XVI в., стр. 186)—мы расходимся.

11722 человѣка, 8034 3/4 обжы,—т. е. 56,91% всѣхъ дворовъ въ пятинѣ, 55,88% всѣхъ людей въ пятинѣ, 52,06% всѣхъ обежъ въ пятинѣ.

в) Земли за ямщиками.

Для отправленія дорожной повинности были учреждены, кажется, ямы. Писцовая Книга упоминаетъ ямъ (Ямской дворъ) въ г. Орѣшкѣ и ямъ на Назьѣ—въ Орѣховскомъ уѣздѣ; ямъ въ г. Корелѣ, ямъ на Святѣ и ямъ въ Палки Горы,—въ Корельскомъ уѣздѣ. Въ ямѣ Орѣшкѣ—ямщики Сергѣйко Ѳедковъ и Родивонъ Коромысловъ; къ яму придана взятая у Андрея Ѳедоровича д. Стрѣлка по Невѣ, въ ней 3 двора, 5 человѣкъ, 3 обжи; и еще не сохранившаяся въ описаніи деревня въ Келтушскомъ погостѣ. Дохода и за хлѣбъ, и за мелкій доходъ 8 гривенъ и 50 сиговъ (XI, 136).

Въ ямѣ на Назьѣ—ямщики Осташко Стефановъ и Васько Тимохинъ: имъ придана взятая у Ѳед. Забѣлина деревня Ив. Вас. Микифорова—Сахново, а въ ней 2 двора, 2 человѣка, 2 обжы. Дохода съ деревни нѣтъ: пашутъ сами ямщики (XI, 260).

Къ яму въ Корелѣ приданы деревни Мартемьяна Феклистова—Мерьегала Жаброво, Марьино, Мерьегала въ Ряжелѣ и Палка,—въ нихъ 5 дворовъ, 5 человѣкъ, 5 обежъ. «А ѣмлютъ съ нихъ доходъ ямщики» (XII, 10): 4 борана, пятокъ лну и 1/3 изъ хлѣба. Ямщики на яму—Ефимко и Гридя Фомины.

Къ яму на Святѣ приданы деревни Марка Панѳильева, взятыя у Андрея Никитина—Костромино у Свята озера, другое Костромино, Толстое, Куклина Лахта,—въ нихъ 8 дворовъ, 7 человѣкъ, 7 обежъ. Ямщики—Улко Даниловъ и Ивашко Самойловъ доходъ «ѣмлютъ по старинѣ» (XII, 37), т. е. 12 денегъ, а мелкаго дохода—боранъ, три бочки пива, блюдо масла, сыръ, три пятка лну, 2 овчины, а изъ хлѣба 1/3, да еще 1/2 коробьи ржи и 1/2 коробьи овса.

Къ яму въ Палки-Горы придана деревня Воскресенская изъ т. Корелы—Палки Горы, въ ней 2 двора, 3 человѣка, 4 обжи. «А доходъ ямщикамъ три денги, три горсти лну, а изъ хлѣба треть» (XII, 87).

Всего было придано къ яму въ Орѣшкѣ . . .	3 дв.	5 чел.	3 обжи
» » » » на Назьѣ . . .	2 »	2 »	2 »
» » » » въ Корелѣ. . .	5 »	5 »	5 »

Всего было придано къ яму на Святѣ . . . 8 дв. 7 чел. 7 обежъ
» » » » въ Палки Горы 2 » 3 » 4 обжи

Всего . . . . 20 дв. 22 чел. 21 обжа,—

для дворовъ 0,13½ всѣхъ дворовъ въ пятинѣ, для людей—0,11½, для обежъ 0,13½.

Какъ можно заключить изъ описанія деревень,—ямщики тѣ же помѣщики деревень по своимъ надъ ними правамъ. Иногда они ихъ пашутъ сами, и тогда конечно доходъ съ нихъ получаютъ сами; иногда же деревни пашутъ крестьяне, а ямщики ограничиваются полученіемъ съ крестьянъ дохода. Можно полагать, что деревни приданы къ ямамъ, какъ учрежденіямъ правительственнымъ, а не лично ямщикамъ; приданы въ видѣ вознагражденія за нелегкую ямскую повинность.

„Великаго князя волости и села и деревни за боярскими и служилыми людьми въ помѣстьѣ“. III. 208.

1. Ник.-Пидебскій пог.

	Изъ земель.	Дворовъ.	Люд.	Обежъ.
1. За кн. Вас. Дан. Холмскимъ	Ив. Зах. Овинова	4	4	4

2. Заверяжье.

1. За Ерем. Трус. Воробинымъ	Богдана Есипова.	14	20	14

3. Ег.-Лусскій погостъ.

1. За Ермол. Тр. Воробинымъ	Богдана Есипова.	16	23	17
2. За Сем. Ив. Ципляте-вымъ	Перынскаго мнт.	7	13	11
	Никол. м. съ поля	20	31	20
	Отенскаго мнт...	9	12	8
	Богоявленскаго м.	1	1	2
3. За Угримомъ Карауловымъ	Владычнихъ	12	15	15
		65	95	73

4. Клим. Тесовской погостъ.

1. За Ив. Ѳ. Заболотцкимъ-Черленымъ съ сыномъ Иванцомъ...	Мих.-Сковор. мнт.	32	48	48
2. За Ив. Беляицемъ Гридинымъ Дуровымъ съ братомъ	О. Кречатникова..	3	5	5

		Двор.	Люд.	Обежъ.
3. За Елиз. Ив. Циплятевымъ	Ник. м. изъ Нер. к.	20	35	34
	Юрьевскаго мнт...	2	3	2½
		57	91	89½

5. Спасскій на Оредежи погостъ.

1. За кн. Ив. Темкою Ростовскимъ.....	Дмент. и Кондр. Ив. Пантелѣев..	22	40	27
2. За Лев. Тр. Воробинымъ	Купца Сем. Волот.	9	16	9
	Ивашка, Гриди и Матюка Моис. Бабкиныхъ.....	5	9	7
	Θед. и Ст. Мих. Буйносовыхъ ..	4	6	6
3. За И.—Θ. Гр. Протасовымъ	Есипа Максимова.	2	4	3
4. За Ив. Θед. Заб.-Черленымъ съ сыномъ Иванцомъ	Сав. и Ив. Рындиныхъ-Максимов..	7	8	7
5. За Ив. Бѣляицемъ съ братомъ	Ив. П. Θедорова. Ст. Мих. Буйносова	1	2	1
		50	86	60

6. Сабѣльскій погостъ.

1. За Гр. Вас. Картмазовымъ.....	Настасьи ж. Ив. Гр-ва.....	42	81	49
2. За Ерм. Тр. Воробинымъ	Назара Подвойск..	2	4	2
3. За Ив. Вас. Вельяминовымъ-Сухимъ	Вас. Ис. Θедотьина	6	9	7
4. За Вас. Пущинымъ	Матѳ. Телятева.	17	25	11
5. За Мордв.-Моравьев.	и Офим. Горошк.			
6. За Грид. Загозскин..	Зах. Перѳурова ...	6	6	4
7. За Игн. Вас. Пушкинымъ	Александр. Самсонова	27	44	29
8. За Θед. Андр. Глѣбовымъ-Кутузовымъ.	Гриди, Ивашка, Осташка и Юшк. Колесницыныхъ.	10	14	7
	Дмитр. Пахомьева	11	15	13
	Мих. Ив. Сѣкир.	12	14	9
9. За Ив. Мих. Турчинымъ	Юр. Гавр. Божина.	23	47	32½

		Двор.	Люд.	Обежъ.
10. За Ив. (сын. Семена Михайловича) Блеклымъ	Андр. и Б.Спицын. Сем. Игн. Великопогостскаго	11	17	14
	Ив., Θед. и Дмитр. Θом. Хылковыхъ	4	10	5½
	Анны, ж. Вас. Губ.	9	18	9½
	Θед. Ив. Скачельскаго.....	2	3	2
11. За Ив. Θед. Новокщеновымъ	Владычнихъ.....	7	15	8
	Спасск. съ Воцк. д.	1	3	1
12. За Як. Θед. Новокщеновымъ	Владычнихъ.....	10	20	13½
13. За Гр. Θед. Новокщеновымъ	Владычнихъ.....	33	59	41
		233	404	258

7. Усп.-Хрепельскій погостъ.

1. За Иваномъ Гагаринымъ.....	Мθ. Телятева и Оθ. Горошковой	8	15	7
2. За Григ. Картамазов.	Настасьи ж. Ив. Гр.	1	3	1
3. За Ал. Θед. Новокщ.	Владычнихъ.....	34	51	40
4. За Як. Θед. Новокщ.	Владычнихъ.....	25	36	27
5. За Бор. Θед. Новокщ.	Владычнихъ.....	27	43	40
		95	148	115

8. Коситцкій погостъ.

1. За Ив. Вас. Вельяминовымъ-Сухимъ	Вас. Исакова.....	3	5	4
2. За ЕпишемъТолбугин.	Мих. Берденева ..	8	9	8
		11	14	12

9. Ник.-Передольскій погостъ.

1. За Ив. Вас. Вельяминовымъ.-Сухимъ ...	Казиміра.....	26	40	29½
	Богдана Норовова.	7	11	7½
2. За Игн. Вас. Пушкин.	Алекс. Самсонова.	9	16	13
3. За Коптемъ Гр. Бутурлинымъ	Якуша Θедотова..	3	3	3
	Ульяны, ж. Я. Царищова	2	2	2
4. За Алекс. Шафров.	Родіона Норовова.	2	3	3
	Романа Онкиθова.	1	1	
5. Гавр. Тим. Шушериным	Андр. и Лук. Борисов. Княжегорскихъ.....	4	8	6
	Клима Скачѣльск..	2	4	3

		Двор.	Люд.	Обежъ.
6. За Епишемъ Толбугинымъ	Остаф. Ив. Полонскаго	7	12	8
	Ѳедора Жоравкова	6	8	6
7. За Ив. Ѳед. Новокщеновымъ	Владычнихъ	20	29	17
	Десятинскаго мон.	10	19	14½
		99	156	112½

10. Дм.-Городенскій погостъ.

1. За Иван.—Ѳом. Гр. Протасовымъ	Ески Максимова	20	26	21
	Василья Есипова	19	31	22
	Якова Филиппова. Никиф. и Луки. Алекс. Костковыхъ	20	31	23
	Ивана Лугина	5	9	5½
	Ескинскихъ	1	1	
2. За Бакл. Гр. Бутурлинымъ	16-ти владѣльцевъ.	44	68	45
3. За Тим. Ив. Зезевитовымъ.	Ѳ. И. Никиф.-Хромого	13	24	13
4. За Ив. Вас. Вельяминымъ-Сухимъ.	Казиміра	11	15	11
5. За Ив. Ододуровымъ.	Марѳы, ж. Ост. Глухова	30	43	26½
6. За Сем. Лук. Мякининымъ	Ѳеиньи Горошковой и Ив. Язжчинскаго	25	29	22
7. За Ив. Путят. Елецкимъ	Оксиньи, ж. Ник. Есипова и Тим. Грузова	35	58	31
8. За Петр. Никит. Путятинымъ	Оксиньи, ж. Ник. Есип.	28	42	29½
9. За Вас. Никит. Путятинымъ	И. Д. Розшепихина, Ив. Шадрина Волосова	19	23	16½
10. За Ерм. Тр. Воробинымъ	В. и А. Сем. Столбовыхъ	8	3	7
	Якова Девятаго	5	7	4½
11. За Ив. Шушеринымъ съ бр.	Е., Ив. и Мат. Перѳуровыхъ	10	11	13
12. За Олѳ. и Андр. Сем. Зыбиными	Ис. Як. Рушевскаго	5	7	6
	Як. Кир. Яковлева.	3	5	3

		Двор.	Люд.	Обежъ.
13. За Епишемъ Толбугинымъ Кознымъ	Θед. Як. Селезнева.	7	15	7
14. За Лев. и Θед. Вашут. Козляниновыми	Адр. Гр. Посахнова.	2	3	2½
15. За Дм. Григ. Бутурлинымъ	Θедоры ж. Глазоемцева	15	14	8
	Вас. Ник. Шапкина.	4	10	4
	Андр. Григорьева.	2	4	3
	Як. Ив. Скомантов. Сем. и Анд. Крашова. Никиты Гущына.	9	14	8
	Татіаны, черницы.	1	1	1
	Матѳ. и Мартьяна Божиныхъ	4	7	4
	Василисы, ж. Молоствова	4	4	4
	Θедора Спиридонова	2	3	2
	Козм. Бород. Чернцова	1	1	1
	Филиппа Θедорова.	1	1	1
	Луки Михайлова..	7	11	6
	Конст. Бѣлочник..	1	2	1
16. За Копт. Гр. Бутурлинымъ	Ал. Хром. Ондреянова	9	15	11
	Ивана Кузмина...	17	25	17½
	Мих. Θом. Полагина	3	4	3
	Матѳ. Телятева...	3	4	3
		393	571	386½

11. Ник. Будковскій погостъ.

1. За Ерем. Тр. Воробинымъ	Ульяны, ж. Зайцова	16	25	12½
	Як. Юр. Скачѣльскаго	1	3	1½
	Ант. Кузм. Кречатникова	1	1	1
2. За Ив. Ив. Аксаковымъ	Дем. Ив. Пантелеева	14	17	21
	Θ. и Ст. Мих. Буйносовыхъ			
	Хари Власова...			
	Ив. и Сем. Гр. Шепелевыхъ..			
	Захара, Влас. и			

		Двор.	Люд.	Обежъ.
2. За Ив. Ив. Аксаковымъ	Θед. Андрѣевыхъ. Ваѳромея Елисѣев.			
	Дем. и Θед. Буйносовыхъ	2	3	2
	Сем. и Ив. Шепелевыхъ	2	3	2
	Зах., Θед. и Вл. Андрѣевыхъ	8	12	7½
	Ваѳромея Елисѣева.	7	7	6½
	Яким. Дан. Рамышевскаго	5	6	5
	Ал. Ис. Кошелкова.	7	7	5½
3. За кн. Ив. Мих. Гагаринымъ	Александра Самсонова	27	40	26
	Ѳом. и Юшк. Клепальницыныхъ	14	15	13
	Дм., Вас. и Онфим. Ѳофановыхъ и Ѳедота Базина	3	5	4
4. За Митею Ив. Волковымъ	Кузмы Ѳефилатова.	33	42	28
5. За Копт. Гр. Бутурлинымъ	Ив., Гр. и Матюк. Бабкиныхъ	2	3	3
	Ѳомы Як. Кошелькова	2	2	2
	Андр. Гр. Ножкина	3	4	3
6. За Θед. Матѳ. Одоевцовымъ	Олѳ. Ив. Шонкина съ братомъ	15	15	14
	Матѳея и Θед. Никиф. Савиныхъ.	12	14	12½
7. За Митею Як. Курцовымъ (братаничемъ Брусилова)	Вас. и Алекс. Сем. Столбовыхъ	8	10	8½
	Вас. Ник. Луготскаго	9	12	10½
8. За Лев. Вас. Грѣзинымъ	Фил. Дан. Скроботова съ дѣтьми, Ѳомы и Юшки Клепальницыныхъ	28	33	29
9. За Олѳ. Θед. Коситцкимъ	Сав. Ондреева, Ѳил. Ѳедорова и Васил. Якимова.	13	14	11½
10. За Олѳ. и Андр. Зыбиными	Александра Самсонова	27	35	23½

		Двор.	Люд.	Обежъ.
10. За Оле. и Андр. Зыбиными	Ал. Самсонова съ Ив. Петровымъ.	5	8	5½
	Ив. Петрова и Як. Коробова	2	2	1
11. За Некрас. Вас. Рукавовымъ, поддьяч.	Ѳом. Есипова Захѣина	6	8	5
	Саввы Ѳедорова	11	11	12
12. За Ивашкомъ Псаломникомъ	Палки Бачкова	4	4	3
	Ал. Юр. Скачельскаго	5	5	4½
13. За Ѳед., Никиф. и Дем. Григ. Шматовыми	Ив. Дем. Трызнова; Алекс., Луки и Сем. Вас. Лошаковыхъ	20	23	19
14. За кн. Ив. Ив. Елетцкимъ-Селезнемъ	Владычнихъ	34	47	59
15. За кн. Петр. Ив. Елетцкимъ	Владычнихъ	22	31	24
	Саввинск. съ Козм. ул.	10	15	15
	Юрьевскаго м. съ Лубяницы	12	15	12
16. За кн. Дм. Ив. Елетцкимъ	Сп.-Хутынскаго м.	39	61	45
17. За кн. Ив. и Сем. Елетцкими, меньшими	Никольскаго мнт. изъ Неревск. к.	60	104	70½
		489	662	519½

12. Ил.-Тигодскій погостъ

1. За Конст. Бор. Кушелевымъ	Ѳед. и Яким. Мих. Троецкихъ	46	67	30½
	Як. и Пан. Троецк.	14	22	8½
2. За Григ. Вокшеринымъ-Булгакомъ	Савелія Гурылева.	7	10	5
3. За Ив. Вокшеринымъ-Суморокомъ	Ив. Захар. Овинова	47	81	42½
4. За Вас. Ник. Пушкинымъ	Онк. Вас. Брюхатаго	45	61	39
5. За Андр. Клим. Толмамачевымъ	Пав. и Петр. Онѳимова	33	48	29½
6. За Настасьей, ж. Мокея Веревкина съ сыномъ Самойликомъ	Ѳед. Ив. Троецкаго	28	42	26
7. За Гр. Нѣмцев.-Забѣлинымъ	Ив. и Вас. Филиппова	16	23	13½

		Двор.	Люд.	Обежъ.
7. За Гг. Нѣмц. Забѣлинымъ.....	Гр. Куз. Кречатникова	8	14	5
8. За Ив., Вас. и Гр. Исаковыми Малыгиными-Булгакъ	Лукіана Окулова .	14	19	12
9. За Оѳон., Гр. Прасоловымъ	Андр. Ив. Клементьева	11	16	8
	Ив. Аф. Вязгунова	7	12	5
10. За Андр. Малымъ, подключ.	Ив. Аф. Вязгунова	10	17	6
11. За Гр. Карповымъ поддьяч.	Ив. Аф. Вязгунова	6	11	4 1/2
		292	443	243

13. Солецкій на Волховѣ погостъ.

1. За Ив. Мих. Волынскимъ	Ив. Зах. Овинова.	74	130	48 1/2
2. За Вокшеринымъ-Булгакомъ	Петр. и Павл. Оѳ. Гучевыхъ	32	66	20 1/2
3. За Ст. Нѣмц.-Забѣлинымъ	Юрія Данилова ..	5	8	4
4. За Ѳел. Нѣмц.-Забѣлинымъ.....	Юрія Данилова съ Борк. ул.....	4	6	4
5. За Гр. Нѣмц.-Забѣлинымъ	Андр. Дмитріева Юр. Дан. Хромого	12	17	3 3/4 4 1/2
6. За Андр. Малымъ, подключн.	Палки Медяева...	2	3	2
7. За Гр. Карповымъ, поддьяч.	Панѳ. Гридина ...	3	6	3
8. За Вас. Дм. Шадринымъ	Тим., Бор. и Арт. Ивановыхъ.....	12	15	12
		144	251	102 1/4

14. Коломенскій на Волховѣ погостъ.

1. За Самойликомъ Мокѣевымъ Веревкинымъ съ матерью...	Сем. Бабкина и Марьи, ж. Луки Бабкина	12	13	12

15. Петровскій на Волховѣ погостъ.

1. За Ив. Вокшеринымъ-Суморокомъ	Александра Тимоѳеева.....	6	7	6

		Двор.	Люд.	Обежъ.
2. За Левою хлѣбникомъ	Аркажскаго мнт..	4	4	3
		10	11	9

16. Ив.-Переѣздовскій погостъ.

1. За кн. Вас. Дан. Холмскимъ	Ив. Зах. Овинова.	7	8	6½
2. За дьяк. Ив. Вокшеринымъ-Суморокомъ.	Никит. и Вас. Гущиныхъ	3	4	3
	Александра Кислякова	2	4	3
		12	16	12½

Копорскій уѣздъ.

1. Каргальскій погостъ.

1. За Иваномъ Кобылою и Ѳедоромъ Александровыми дѣтьми Сухово	Казиміра (волость)	88	110	85
2. За Олешкою и за Шипѣніемъ Елизаровыми дѣтьми Хвостова	Ѳедоринская Вас. жены Глазоемцова и дѣт.: Юшка и Ондр.	61	87	60
3. За Микитою Михинымъ сыномъ Беклемишева.	Ивана Малаго Васильева, сына Микифорова ...	48	56	38
4. За Сауломъ Вышеславцовымъ	Ивана Захарьина Овинова и Мих. Мат. Селезнева.	30	39	30
5. За Кузм. Александр. Воронинымъ.....	Алекс. Есип. Норовова, да сына Гриди, и Никиты Вырьскаго	27	29	30
6. За Андр. Иванов. Воронинымъ	Павла Іевля Закерновскаго.....	26	30	30
7. За Гаврилкомъ Бѣлосельскимъ	Андреевскіе?=517	43	51	35
	Телятева 520 ..	2	2	1
8. За Пущою Олуповскимъ и дѣтьми его за Булгак. и Ондрейкомъ	Михайловскіе и Олѳерьевскіе Клементьева	36	45	32
9. За Русиномъ, Михалемъ и Ивашкомъ Муравьевыми дѣтьми Олуповскаго	Настасьи, Ивановой жены Григорьева	40	43	32

		Двор.	Люд.	Обежъ.
10. За Гавриломъ Ѳедоровымъ Коринымъ....	Гриди и Ивана Олѳ. Мункиныхъ, Матѳ. и Вас. Аѳ. Лентіевыхъ	36	43	34
11. За Олѳеркомъ Ѳедоровымъ Коринымъ..	Ѳед. Назарьина, Юшки Борисова, Гимоѳ. Удосольскаго.....	30	37	29
12. За Костею и Иван. Ѳедоровыми дѣтьми Загозкина	Ивана и Дем. Дмитр. дѣтей Князцова	34	38	30½
13. За Иванцомъ Конст. Бормосовымъ.....	Прокоп. Скачельскаго и Кир. Есип. Дрогунова.	5	7	5
14. За Иваномъ и Ѳедор. Ѳедор. Тулубьевыми .	Алек. Самсонова .	7	6	6
15. За Салтыкомъ Ододуровымъ.....	Тим. Ив. Боровскаго, Якова Конст. Шишкина и Ив. Куз. Савелкова	27	28	25½
16. За Лукашею и Гришенею Ивашк. Ѳедосовыми и зятемъ Ив. Кононовымъ....	Олѳерья Гагина ..	4	4	5

За служилыми людьми за Иваногородци.

17. За Кирил. Ѳѳонасьевымъ, за Гаврил. Наумовымъ, за Андр Ѳѳон. Дядинымъ...	Ивана Малаго Васильева Микифорова	14	23	15
18. За Гавр. Никит. Колпачникомъ.....	Ивана Малаго Никифорова	7	10	5
19. За Ермолою за Дроновымъ.....	Ив. Малаго Никифорова	5	8	4
20. За Палкою Овсевовымъ сыномъ Морозова, съ пятью сыны	Ивана Мал. Никифорова	4	8	4
21. За Кузм. Дроневымъ съ 3 сыны, за Микул. Дроневымъ, за Ив. Лявкою.....	Ивана Мал. Никифорова	26	34	20
22. За Ескою Якушевымъ, за Ивашк. Вас., Пашк.				

		Двор.	Люд.	Обежъ.
Вас., за Хар. Θедк., за Игн. Микул. Рожновымъ (съ дѣтьми), за Ив. Чебот. Τеоритинымъ, за Насонк. Θедор., за Хар. Павл., и Игн. Чертомъ....	Казиміровскихъ ..	63	85	45
		663	823	601

2. Погостъ Егорьевскій Радшинской.

1. За Васил. Григор. Годуновымъ.....	Оксин. ж. Мик. Есипова и Никол. Нерев. конца ..	39	54	34
2. За Петр. Григор. Годуновымъ.....	Богдана Норовова	12	12	7
3. За Солтыкомъ Ододуровымъ.....	Яков. Кост. Шишкина	5	5	6
4. За Ив. Мит. Шадриномъ.....	Θом. и Сем. Матѳ. Стебловыхъ, Мак. Вас. Стеблова ..	14	14	15
5. За Иваномъ Кобылою и Θедор. Александр. Сухово	Казиміровскихъ ..	14	20	16
6. За Иван. и Θедор. Тулубьевыми	Ал. Самсонова ...	31	37	36
7. За Андр. Жолтухинымъ	Григ. Секирина...	1	2	2

За служилыми людьми Иваногородци:

8. За Савел., Тим., Грид., Θомк. и Олѳ. Борисовыми Гуликовыми за люд. Богд. Есипова..	Иван. Кузм. Савелкова.....	18	27	30
9. За Кост. Тиняковымъ	Ив. Кузм. Савелкова и Тим. Ив. Боровскаго.....	4	5	5
10. За Яков. Ильин., за его сын. Палкою и Онтонцемъ, съ пятью меньш. сыны—Луки Θедорова.....	Ив. Кузм. Савелкова и Давыда Нерадова	12	16	12
11. За Юшк. Олѳ. Быковымъ, за людьми Вас. Кузм.; за Иван. Юрк. Подозвановымъ, —				

			Двор.	Люд.	Обежъ.
	Богд. Ес.; за Пано. Ѳеофил. Паномъ съ дѣт. — Наст., ж. Ив. Гр.	Ив. Кузм. Савелкова, Кир. Дрог., Хут. м., Ив. и Грид Мункиныхъ	18	25	21
12.	За Вас. Баламутовымъ—Лк. Ѳед. За Вас. Данилов.—Богд. Есип. За Палк. и Лукіан. Оло.—Ив. Немир. За Якуш. Аф. Дядков.,—Наст.. ж. Ив. Гр.	Дм. Свят. со Славк. ул., Хутынск. мон.	18	31	20
		Всего..	186	248	204

3. Пог. Ильинск. Замозск. въ Бегуницахъ.

1.	За Степ. Юрьев. Порховскимъ (съ Ѳед. Сем. и Бор.)	Вас. Булат. съ Чуд. ул.	4	4	3
2.	За Ѳед. и Гавр. Дм. Неѳимоновыми	Андр. Харя., Андр. и Сем. Фил. Краш.,Мих. Бекл., Як. Вас. Ѳил., Ѳед. Зах. и Сем. Поповыхъ.....	38	49	35½
3.	За Некрасомъ, Назимовымъ братаничемъ, за Образцовскимъ...		13	16	12
4.	За Олѳер. Ѳедоров. Коситцкимъ	Ив. и Дем. Дм. Князц., Алекс. Есипова Норовова.....	28	36	23
5.	За Безтужемъ Сенк. сын. Сарыевскаго ...	Никиты Савина...	27	42	22½
6.	За Ѳедор. Торусою сын. Сем. Авр. Сарыевскаго.....	Аѳ. Гр. Репех., Ил. Реп.	21	22	20½
7.	За Игнат. Чернышемъ Салтыковскимъ Травина	Ѳ., М., и С. Мат. Стебл.....	4	6	6
8.	За Истомою Мит. Кратовымъ.....	Оѳим., ж. Ив. Деревяшкина	2	2	2

		Двор.	Люд.	Обежъ.
9. За Лукою Пашков., с. Нороватаго	Вас. Исак. Ѳедотьина.....	7	11	10
10. За Ѳедор. Боборыкинымъ	Як. Скомантова...	13	21	13
11. За Вас. Ондр. Оклячѣевымъ.....	Лк. Ис. Ѳедотьина и Гагиныхъ	16	16	13
12. За Гриш. и Лукаш. Ив. Ѳедосовыми, за Ив. Конон.....	Мих. и Олѳ. Гагиныхъ и Лк. Исак. Ѳедотьина	60	66	57½
13. За Микит. Савлуковымъ Салтыковскимъ Травина.....	Пав. Іевл. Закерновскаго	10	10	8
14. За Ал. и Ив. — Шипѣніемъ дѣтьми Елиз. Хвостова	Ѳедор., ж. Вас. Глазоемцева съ дѣтьми	2	3	2
	Всего..	245	304	228

4. Пог. Покровской Дятелинской.

1. За Степ. Юр. Порховскимъ и дѣтьми: Ѳедор. Семен. и Борисомъ.....	Матр., ж. Сем. Секирина, Град. Сав. Бдюхина, Вас. Андр. Булатова, Як. Тютих., Тим. Ив. Боровск., и Семенов. и Ондр. Ѳилип. Крашевыхъ	36	59	35½
2. За Тим. Ив. Зезевитовымъ.....	Як. и Кипр. Конст. Шишкиныхъ ...	79	100	66
3. За Ондр. Григор. Жолтухинымъ.....	Григ. и Ѳед. Сѣкирина	32	41	23
4. За Сем., Петр. — Истомицею и Ѳедк. Митин., за люд. Вас. Тучкова.....	Ив. Зах. Овинова, Ѳед. Яков. Селезнева, Павла Люткина	37	55	34½
5. За Неклюдомъ Борис. Вышеславц.....	Микиты Грузова ..	18	25	17
6. За Мит. Олферов. Петряшовымъ	Ал. Тим. и Ѳом. Вас. съ Мик. ул.	28	37	24

		Двор.	Люд.	Обежъ.
7. За Татьян., ж. Микиты Корыткова съ дѣтьми: Тим., Мих., Вас., Куз., пас.-Шишк. и Истом.....	Дем. Иван. Пантел. и Оѳим., ж. Ив. Деревяшкина...	41	53	33
	Всего..	272	371	231

5. Погостъ Кипѣнскій.

1. За Степ. Юр. Порховскимъ съ Ѳ., С. и Бор.....	Ив. Дм. Князцова и Алекс. Кошелькова.....	14	19	11
2. За Неклюд. Борис. Вышеславцов.....	Микит. Грузова...	5	7	7
3. За Ив. Мих. Шматовымъ	Мих. и Ондр. Ѳедор. Сухихъ Голенищъ; Конст. и Еск. Пав. Доспѣшниковыхъ ..	15	21	11½
4. За Мит. Волкомъ Шматовымъ и его шур. Яков. Иван. Копыловымъ.....	Мих. Иван. Секирина	27	29	29
5. За Некрас. Грид. Крекшинымъ.....	Дм. Ив. Пантелѣева	17	19	16
6. За Вас. Болсуномъ Грид. Крекшинымъ ..	Дм. Ив. Пантелѣева	17	16	14
7. За Як. Грид. Крекшинымъ и бр. Левою.	Тим. Ив. Боровскаго и Павла Іевля Закерновск.	21	22	16
8. За Аѳон. Вас. Бестужевымъ	Ив. Зах. Овинова.	5	6	4
9. За Сенк. Вантѣевымъ Колачевымъ	Ив.. Ѳед., Дм. Ѳомин. Хилковыхъ.	26	33	19
10. За Алекс. Михаил. Шматовымъ	Як. Скомант. и Іев. Краскова	18	18	12
11. За Ортюкою-Суздальцемъ - Алексѣевымъ Парѳѣевымъ и д. Игнат. и Нечайцомъ.	Ив. и Грид. Борис. Пустов.; Юшк., Осташк., Грид. и Ив. Ст. Колесницыныхъ.....	36	45	33

		Двор.	Люд.	Обежъ.
12. За Ив.-Некрасомъ, Назимовымъ братаничемъ, съ дѣт. Вас. и Сав. Образцовскими.	Юшкии Кости Степан Колесницинъ	24	30	17½
13. За Ѳедор. Небаровымъ	Як. и Кипр. Конст. Шишкиныхъ ...	15	21	16
14. За Сем., Ѳед., и Петр. Лапиными дѣтьми, Вас. Тучкова.....	Ант. и Ив., Анд. и Андр. Ил-ымъ Кійков. ихъ плем. Анны, Ильи Ивашки, Ѳеон. Мит. Репеховыхъ	16	19	16
15. За Иван. Большимъ и за Иван. Пестрымъ Вас. Хомутовыми, за людьми Вас. Бор....	Настас., ж. Ив. Григорьева	7	12	4½
	Всего..	263	313	226½

6. Пог. Богородицкой Дягиленской.

1. За Степан. Юр. Порховскимъ и дѣтьми Ѳедор., Семен. и Борисомъ.....	Дм. Репех., Ив. Лукина, Ил. Родив., Сем. Степ., Ѳеон. Грид., Мих. Иванова	41	48	36
	Ѳома и Юш. Клепальницин.	2	4	2½
	Вас. Мозжинскаго и Ив. Рушев. ..	5	5	6
	Мих. и Андр. Ѳед. съ Лубяницы и Павл. Іевл. Закерновскаго ...	5	5	4
		53	62	48½
2. За Иван. Степан. Самаринымъ	Іев. Краскова, Мининыхъ и Пустовыхъ.	52	56	45½
		105	118	94

7. Пог. Никольской Суйдовской.

1. За Ноздрею Нелединскимъ и дѣтьми Ивашкомъ, Грид., Микиф., Дмитрок., Игнатомъ и Иванцомъ.	Владычнихъ, что были за Ондр. Жук. Нелединскимъ, Богоявлен. и Рождественскихъ...	61	87	67

		Двор.	Люд.	Обежъ.
2. За Петр. Григор. Годуновымъ	Мануила Онан. и Ив. Скокух. и Игната Мыльника .	19	37	20½
3. За Васил. Григор. Годуновымъ	Іев. Алексѣева....	10	13	11
4. За Матѳѣйц. и Мих. Мих. Елагиными.....	Красковыхъ	14	20	12
5. За Андр. и Ѳедор. Сем. Колычевыми	Никол. Неревск. ..	49	80	63
6. За Вас. Мих. Терковымъ, за Васил. чел. Тучковскимъ	Луки Ѳедор. и Оѳ. Горбуновой	23	27	25
7. За Степ. Коситцкимъ	Якова Скомантова.	2	4	2
8. За Некрас. Грид. Крекшинымъ.....	Микиты Троф. и М. Лняникова	2	4	2
9. За Васюк. Болсуномъ Грид. Крекшинымъ.	Ѳом. Стеблова....	3	7	3
10. За Иван. Мешкомъ и Якуш. Елагинымъ ...	Павл. Горбатаго. .	24	31	24
		207	310	229½

8. Пог. Покров. Озеретцкой.

1. За Иван. Тим. Шушеринымъ	Олисавинскіе Ил. ж. Слузова и Ѳом. Брюхова.....	31	41	31½
2. За Ѳедор. Ѳедоров. Ѳилипповымъ Нащокинымъ.....	Ѳил. и Март. Богдан., Ѳедоры Глазоемц. и ея дѣт. Юшки и Ондр..	14	15	14½
3. За Гридею Игнат. Бибиковымъ.....	Григор. Репехова.	19	25	20
4. За Сенк.-Рагозою Вас. Оболняниновымъ....	Михаила Берденева.	11	11	23
5. За Грид. Вас. Секириным	Як. Слуз. и бр-чевъ	21	30	17
6. За Ив. Вас. Секеринымъ и дѣтьми Кошкою и Заницею	Як. Слузова	19	20	24
7. За Ив. и Андр. Вас. Гурьевыми	Анны, ж. Мик. Слузова	5	6	4
		120	148	134

9. Пог. Спасской Зарѣтской.

1. За Игн. Мит Евсюковымъ Суздальцомъ	Ѳед. и Семен. Ив. Палицыныхъ . .	20	31	25

		Двор.	Люд.	Обежъ.
2. За Ив. Вас. Гурьевымъ и бр. Ондрѣйкомъ..	Дм., Демен. и Кондр. Ив. Пантелѣевыхъ	29	33	32
3. За Грид. Ѳедор. Загозкинымъ.....	Есипа Максимова Ив. Захар. и Лк. Исаков.	22	25	20
4. За Нечаемъ Секиринымъ.....	Макс. Орт. Каликина, Матюк. и Вас. Леньтьевыхъ, Ив. Сухарева	18	23	18½
5. За двѣма Михали Вас. Секириными	Ив. Орт. Ѳаликина.	16	19	14
6. За Сид. Род. Епанчинымъ Ярославовскимъ	Тим. Лунева, Як. и Кипр. Констант. Шишкиныхъ . .	19	21	21
7. За Ѳеон. Грид. Мещняниновымъ за Бокаремъ Ощѣрыньскимъ	Дм. Репехова, Ив. Лук. и Дав. Нерадова	19	23	18
8. За Ѳед. Андр. Пѣсенкою, за Яросл. чел-мъ.	Кузмы Кобылкина	24	32	20
		167	206	168½

10. Пог. Ястребинской Никольскій.

1. За Ондр., Вас. и Бор. Алекс. Сухово	Оксиньи, ж. Мик. Есипова	172	230	136
2. За Иван. Меньш. и Кост. Олешк. Сухово	Окс., ж. Мик. Есипова	100	146	88
3. За княз. Дм. Конст. Оболенскимъ	Ив. Кузм. и Род. Норовова	33	51	28
4. За Степ. Кошкин. Калитинымъ.....	Ивана Кузмина . .	22	32	16
5. За Вас. Иван. Хлуденивымъ-Мунзорою ..	Ник. мнт. Нер. кон.	17	23	16
6. За Вас. Неч. Митин. сыномъ Шадрина, за Вас-мъ чел-мъ Борисова	Ал. Есип. Норовова, Андр. Плюснина, Яков. Ѳедотова, Тим. и Кузм. Грузова, Олеш. и Вас. Столбовыхъ . . .	28	38	17
7. За Ѳедкомъ Батковымъ Конемъ за Митинымъ сыномъ Шадрина, за Вас.-ли челов. Борисова.....	Павл. Савел. и его дѣт. и Мар., Лук. ж. Бабкин. . . .	27	42	21

		Двор.	Люд.	Обежъ.
8. За Лыскомъ и Малышомъ Борановыми—Овцыными	Ивана Малаго Васильева Микифорова	1	3	1
9. За Ондр. Иван. Одинцовымъ	Ив. Кузм. Савелкова	2	3	2
за Иваногородцами.				
10. За Ив. и Кондр. Вас. съ 6 сыновьями	Ондр. Посохн., Борис. и Спас.	10	14	11
11. За Ѳедк. Яким. и его сын., Сид. Максим. и его сын.	Спасск. и Константиноол.	17	22	16
12. За Алекс. Тимохинымъ	Аркажск. мон.	6	10	5
13. За Минк. Ив., Елох. Оле., Макс. Ив., Грид. Карп., Ѳилип. Подорв., Ѳеон. и Ов. Еѳимовыми	владычнихъ.	45	57	33
14. За Савост. Рыковымъ и его сыномъ	владычнихъ.	6	6	5
		486	677	395

11. Пог. Григорьевск. Льѣшской.

1. За Вас. Аврамов. Сарыевскимъ	Мих. и Оле. Гагиныхъ	35	41	37½
2. За Иван. Ожогою и Ѳед. Мѳ. Емельяновыми	Оѳ. Горош., Норововыхъ (3), Мар. Ив., ж. Куз. Сав., Грузова, Крашова и Воронкиныхъ.	17	21	18
3. За Жукомъ Нелединскимъ	Ив. Вас. Малаго.	10	11	9½
4. За Микитою Вельяминовымъ	Мих. Иван. Секирина	18	22	21
5. За Степ. и Лев. Вас. Гурьевыми	Поповыхъ (3) и Ал. Тимоѳ.	22	28	24
6. За Вас. Мунзорою Ив. Хлуденевымъ	Пав. Вас. Люткина.	8	10	9

		Двор.	Люд.	Обежъ.
7. За Ив. Шаблыкою Салт. Травина	Ив. Кузм. Савелкова.....	15	18	21
8. За Вас.—Нечаемъ Мит. Шадринымъ (чел. Вас. Бор. Тучкова).....	Тимоѳ. Глухово..	5	5	3
9. За Ѳедц., за Сусл. бр. Манакова и сын.	Богд. Вырск. и Ив. Берден.....	22	26	21
10. За Андр. Одинцовымъ Салтык. Травина	Ив. и Зах. Евстрат. и Ив. Савелкова.	21	28	23
11. За Ондр. Ив. Шушоринымъ	Ѳеон. Мих. Воронкина	13	17	21
12. За Вас. Назим. Конст. Толстого Образцовскимъ съ дѣтьми	Ив. Петр. Чашникова	19	19	11
за Иваногородцами.				
13. За Оѳ. Ив., Ив. Нестер., Ѳед. Неѳ., Еской, Сав. Соф., П. И. Козл.	Ѳед. Юр. и Сп. Хут. мон.....	24	29	24
14. За Клим. Якушовымъ.	Хут. и Петр. Гонч. к.	12	12	12
15. За Макс. Ив. Кузм...	Преч. Ар. Монаст.	7	11	10
16. За Мик. и Иван. Кошкиными.....	Дм. Св. со Слав. ул.	8	8	9
		256	306	274

12. Пог. Богород. Врудскій.

1. За Кн. Дмитр. Сем. Глѣбовымъ-Ушатымъ.	Юрьева монаст. ..	29	37	40
2. За Отрослью и его с. Завѣткою Салт. Травина.....	Мѳ. и Март. Божиныхъ и Никиф. Борис.....	23	23	34
3. За Сенк. Григор. Калитинымъ.....	Юрьева монаст. ..	18	25	20
4. За Куз. Аврам. Сарыевскимъ.....	Григ. Мих. и Як. Слузова	27	38	28
5. За Ивашк. Пыхичевымъ.....	Юрьева монастыря	22	23	27
6. За Ив. Ожогою и Ѳед. Мѳ. Емельяновыми...	Юрьева монастыря	16	15	14

		Двор.	Люд.	Обежъ.
7. За Гаврил. Карцов. Перепечинымъ.....	Вас. Микит. Буборкова	9	14	11
8. За Вас. Пущынымъ и Мордв. Муравьев.....	Кузмы Ѳеѳилатова.	33	55	38
9. За Сем. - Рогозою Оболнянин. и его бр.-чи Обрют.-Об.....	Михаила Берденев.	8	10	11
10. За Ѳед. Ѳед. Нащокинымъ	Кошельковыхъ и Мих. Кузмина . . .	15	18	17
11. За Юшк. Алекс. Суздальцомъ	Ѳом. Кош. и Ал. Норовова	20	24	19
за Иваногородцами				
12. За Орт. Гр., Куз. Оник., Ден. Ѳед., Ѳоф. Ив., Ил. Ив.....	Юрьева монастыря	19	27	24
13. За Ив. Микит., Ман. Мих. Гулидов.....	Юрьева монастыря	16	22	17
14. За Ил. Ив., Сем. Сем., Як. Ѳед., Дом. Сав..	Юрьева монастыря	22	26	27
15. За Бор. Мих., Лк. Бр., Мих. Сем., Сем. Вл., Юр. Дм., Гр. Як., Ѳеон. Ив., Ив. Нест., Ѳед. Нее., за Ескою.	Юрьева монастыря	38	52	50
16. За Ив. Бор. Ѳоминымъ.	Конст. Ножкина .	4	6	3½
		319	415	370½

13. Егорьевскій Вздылицкій пог.

1. За Сенк. Рындинымъ. за Салт. чел-мъ Травина	Шепел. и Сухарев.	19	26	23
2. За Мит. Рынд.-Хомякомъ, за Салт. Трав.	Шеп., Оник., Овер. и Палиц.	23	25	24
3. За Ѳедор. и Як. Сусл.-Манаковыми	Ильиныхъ и ихъ тетки.....	14	17	22
4. За Ст. Як. Коситцкимъ.....	Григорія Кириллова	13	14	15

		Двор.	Люд.	Обежъ.
5. За Игнат. Черныш. Уваров., сын. Санина Салт.	Ѳедор. съ Луб. ул.	16	17	17
6. За Мих. Игн. Бибиковымъ	Дм. Иван. Пантелѣева	12	13	11
7. За Ив. Григор. Калитинымъ	Ив. Зах., Овин. и Ѳед. Іевл.	9	12	8
8. За Олешицею Елизар. Манаковымъ	Семен. и Ѳедор. Палициныхъ	17	20	16
9. За Некл. Борис. Вышеславцовымъ	Микит. Слузова	1	2	1
10. За Ондр. Шишк. Митин. Корытковымъ	Дем. Ив. Пантелѣева	1	3	2
		125	149	139

Ямской уѣздъ.

14. Пог. Воздвиженскій Опольскій въ Чуди.

1. За Сем. Мустовою Михайловымъ, сын. Татьянин., и его сын. и зятьями	Андрея Посохнова	62	72	56
2. За Аѳан. и Вас. Мок. Ратиславскими	Андрея Посохнова	45	53	40
3. За Онис. Михайл., с. Тат. Шереметьевским.	Мик. и Гр. Норовов.	30	37	23
4. За Сем. Жук. Нелединскимъ	Ѳеимьи Горошк.	22	29	18
5. За Ѳед. Ив. Скобельцынымъ	Казим. сестричичевъ и Я. Ст.	25	29	20
6. За Мих. Мик. Кашкинымъ Тучковск.	Секир. и Ѳед. Кир.	20	25	19
7. За Гавр. Рахм. Тучковскимъ	Ѳед. Юрьева	29	31	24
8. За Петр. Трусов. Воробинымъ	Ѳкач. и Каргаш.	30	43	27
9. За Григ.-Шушл. Борис. Товарков	Ив. Зах. Овин.	4	6	5
10. Ив. Ѳедор. Загоскинымъ	Луки Исакова	26	30	16

		Двор.	Люд.	Обежъ.
11. За Мих.-Ягнышемъ Боран. сын. Овцына Тучк.	Норов. и Болог. .	28	41	26
12. За Ив. Лыскомъ и Кир. Малышемъ Бор. Овцыными	Ив. м., Плюснина и Губ.	40	51	35
13. За Вас. Тулубьевымъ.	Пречист. м. съ Мих.	25	29	20
за Иваногородцами:				
14. За Поташомъ Бор. Гулидовымъ	Ив. М. Вас. Мик. .	8	14	6
15. За Кондратьев. Андр. Рьтищовымъ	Ив. Мал. Вас. . . .	9	14	10
		403	504	345

15. Пог. Никол-Толдожскій.

1. За Григор.-Шушлеб. Борис. Товарков.	Ив. Зах. Овинова.	78	89	47½
2. За Ив. Шатюк. Семен. Сарыевскимъ.	Богд. Норовова. . .	32	38	23½
3. За Григ. Мих. Терковымъ и его братаничами	Ив. Мал. Вас. Микиф., Мик. Грид., и Як. Норов. . . .	85	113	58
4. За Петр. Трусовымъ Воробинымъ	Θед. Юр. Скачельс.	13	15	11
за Иваногородцами:				
5. За Ив. Олѳ. Быковымъ и его дѣтьми. .	Арк. м. и Дм. поп.	25	27	18
6. За Ив. Баз. Овс. Морозовымъ и Макс. Гулидовымъ	Дм. попов.	15	19	17
		248	301	175

16. Погостъ Егор.-Ратчинскій.

1. За Вас. Григор. Годуновымъ	Никол. м. Нерев. конца	8	9	7
2. За Петр. Григор. Годуновымъ	Гриди Секирина. .	8	10	10

		Двор.	Люд.	Обежъ.
За Иваногородцами.				
3. За Якуш. Нест. Назим. 4. За Демех. Нестер. Назимов	Ив. Кузм. Савелк. Мунк. и Савелк...	24	29	21
5. За Грид. Олѳер. Быковымъ	Як. Кир. и Стеблов.	6	6	6
		46	54	44

Ладожскій уѣздъ.

1. Городенскій погостъ.

1. За Иваномъ Мих-чемъ Волынскимъ	Ѳед. Як. Победитцкаго	28	44	32
2. За Данил. Быков. Нелединскимъ	Богдана Есипова .	6+1б.дв.	7	4
3. За Степ. Серафимомъ Бык. Нелед.	Богд. Есипова....	6	5	3
4. За Вас. Част. Быковымъ Старымъ	Богд. Есипова....	1	2	2
5. За Васюкомъ Стригою Конст. Скудинымъ.	Якова Коробова..	3	4	3
	Марка Пане.....	6	11	8
	Конст. Ношкина..	3	14	3½
6. За Агаѳон. Немир. Телешовымъ	Исаака Якимова..	12	17	7½
7. За Сенкою Костин. Печенѣговымъ челов. Вас. Бор. Тучковскаго	Григ. Нагаткина .	4	6	3
	Андр. Ив. Киреѣскаго	5	8	5
	Якуш. Ѳед. съ Данисл. у.	3	6	3
	Потан. Ст. Учанникова съ М. у.	2	3	3
	Ив., Гр. и Куз. Павловыхъ	4	6	3½
	Иван. Лук. Бабкина	1	2	1
	Общ.	2	3	3
8. За Юшк. Кост. Печенеговымъ, чел. В. Б. Т.	Васюка Клемент. .	2+7	4+7	4
	Ѳед. Осташ. Глухова	7	9	7
9. За Андр. Постельников., чел. Б. Т.	Як. Губ. Селезн. .	1	1	1
10. За Костею Апрелѣвымъ	Бор. Мурашкина..	1	1	—
		106	150	96½

		Двор.	Люд.	Обежъ.
2. Ильинскій пог.				
1. За Ваською Стригою Конст. Скудинымъ ..	Якова Коробова..	4	4	2½
2. За Ондрюшкою, подъячимъ, Алекс. Скорняковымъ	Филиппа Завришивлад. служ.....	4	6	5
	Всего	8	10	7½
3. Федор.-Песоцкой.				
1. За Сем. и Ѳед. Иван-ми (Вл-во) Овцыными	Вас. Онаньина ...	2	3	4
2. За Агаф. Немир. Телешовымъ	Ив. М. Вас. Микиф. и Исак. Яким. Рамышедскаго..	11	15+1	11
3. За Ондр. Ив. Постельниковымъ (чел. И. Б. Тучковскаго	Дм. и Сем. Побѣдитцкаго и Якова Губина	11 6	10 12	6½ 11
4. За Козломъ Дм. Шадринымъ (чел. Вас. Бор. Тучков.)	Ѳед. Яковл. Побѣдитцк.	15	26	17
5. За Васюк.Стриг.Конст. Скудинымъ	Ив. Кузм. Савелкова	5	11	7½
		50	78	57
4. Егор.-Теребужскій п.				
1. За Ив. Мих. Волынскимъ	Ѳед. Як. Побѣдитцкаго	4	9	5½
2. За Дан. Быков. Нелединскимъ.....	Богд. Есипова (въ Людчик.)	23	35	27½
3. За Степ. Сер. Бык. Нелединскимъ	Богд. Есипова (въ Людч.)	30	44	31
4. За Вас. Част. Бык. Нелединск. Стар.....	Богд. Есипова (въ Людч.)	31	47+1	35
5. За Вл. Сем. Волынскимъ съ с. Семеномъ	Обросима Ерасимова Микулы Остаѳьева Гавр. Иван. Сарскаго.....	15 10 11	17 20 14	13½ 12 10

		Двор.	Люд.	Обежъ.
6. За Вас. Бор. Кушелевымъ.....	Дм. Побѣдитцкаго, Гр. Іовл. и Наум. Ѳедот.	29 5	41 9	35½ 8
7. За Сем. и Ѳед. Ивановымъ Овцынымъ ..		1	3	2
8. За Иван. Дмитр. Оклачеевымъ	Казиміровская ...	1	1	1
	Всего ..	160	241	181

5. Въ Лопцѣ.

1. За Яков. Захарьичемъ	Як. Губина Селезнева	2	4	Ловцы
2. За Сем. и Ѳед. Ив-ми Овцынымъ.....	Вас. Онаньина ...	24	35	18
		26	39	18

6. Михайловскій пог.

1. За Иван. и Митицею Иван-ми Лугвеневыми мен.....	Марка Панѳ.....	9	30	11½
2. За Юшк. Конст. Печенѣговымъ (ч. В. Б. Тучк.)	Ѳед. Ост. Глухова	2	4	1½
3. За Иваномъ Микул. Щекинымъ	Марѳы Исаковой..	6	10	7
4. За Ондр. Скорняковымъ.....	Офросиньи, ж. Ив. Лавр, Фил. Завришина.....	12	25+1	13
		29	70	33

7. Никольской съ Городища.

1. За За Ондрюшкою Скорняковымъ.....	Ѳѳросиньи, ж. Ив. Лав.	1	1	1

Орѣховскій уѣздъ.

1. Спасскій Городенскій.

1. За Ондрѣемъ Ѳедоровичемъ	Тим. Грузова	42	59	18
2. За Ондр. Ѳедоровичемъ	Ив. П. Чашникова	10	20	11

		Двор.	Люд.	Обежъ.
3. За Ондр. Ѳедоровичемъ	Гр. П. Чашникова	57	87	50½
4. За кн. Ив. Темк. Иван. Ростовскимъ	Сем. Щокина	12	12	6
5. За кн. Ондр. Алекс. Ростовскимъ	Олѳ. Ив. Ѳеонасова	3	5	3
6. За Васюкомъ Нефед. (ч. В. Б. Тучк.)	Вас. Мих. Шапкина	10	14 +1	7½
	Ѳед. Ив. Мустельск.	3	3	3
		137	201	99

2. Воздвиж. Корбосельскій.

	Ивана Вязгунова .	32	39	25
1. За Ондрѣемъ Ѳедоровичемъ	Тимоѳея Грузова .	47+1	51+1	40½
2. За Васюк. Нефед. (Вас. Бор.).....	Григорья Петрова.	12	13	7½
3. За Ив. Михайл. Терковымъ	Вас. Онаньина ...	6	7	7½
		98	111	80½

3. Иван. Куйвошскій пог.

1. За Ондр. Ѳедоровичемъ	Григ. Петр. Чашниксва	32	44	34½
2. За Ив. Терковымъ (ч. И. Б. Тучк.)	Вас. Онаньина ...	41+5	45+5	31½
	Вас. Мик. Шапкина	6	6	7½
3. За Иван. и бр. Костан. Бормосовыми.....	Ѳ. Ив. Мустельскаго.....	26	35	26½
4. За Борис. Барыковымъ	Ѳедор. Троицкаго	7	9	8½
	Петр. Кречетникова	3	4	4½
		120	148	113

4. Келтушскій пог.

1. За Сеньк. Нечаевымъ Грозновымъ	И. П. Чашникова .	15	24	20½
		15	24	20½

5. Егорьевск. Лопскій.

1. За Яковомъ Захарьичемъ	Якова Губина....	93+6	123	95½

		Двор.	Люд.	Обежъ.
2. За Сем. и Θед. Ив. (Влад.) Овцыными...	Василья Онан. ...	32	43	37½
3. За Петрушею Грид. Аминевымъ съ с....	Ст. Тр. Сарскаго.	7	11	10
	Ол. Ив. Οθон....	17	20	15
	Сем. Игн. Велик..	7	13	8
	Гавр. Ив. Сарск..	7	9	6½
4. За Ив Вас. Путиловымъ (б. Θ. Н. 3)...	Ив. М. Вас. Мик..	25+3	37+5	27
5. За Ив. Дм. Оклячѣевымъ	Θед. Як. Поб....	10	16	12
	Казиміра.....	4	20	14
		221	297	224½

6. Введенскій Дудоровскій.

1. За кн. Ив. Темкою Иван. Ростовскимъ..	С. И. Щокина ..	2	2	2
	И. Θ. и Д. Хилковыхъ.....	7	7	5
2. За Ив. Буйнос. Александр. Ростовскимъ.	Алекс. Самсонова.	6	9	4
3. За Οθонею Вас. Бестужевымъ.....	Ив. Зах. Овинова.	67	80	43½
4. За Семеномъ Игн. Бибиковымъ	Мат. Юр. Репехова	11	15	7½
5. За Куз., Θед. и Ондр. Мих-мъ Бровцыными.	Пав. Вас. Люткина.	5	9	4½
6. За Алекс. Данил. Хваревымъ.....	Фед. Селезнева..	3	3	2
7. За Сенькою Клементьевымъ съ с. (Ив. Б. Тучкова).....	Елизара Молочк..	30	40	26
	Офим. Есип., ж. Гор.....	13	16	8½
8. За Θедор. Григ. Чоботовымъ-Мечьнянин. (Ив. Бор.).....	Зах. Ив. Мастерова	50	66	38½
9. За Кучкомъ и Нечаиц. Мих. Чыркинымъ мен.	Наст. Ив., ж. Гр.	49	66	45
10. За Ив. Бол. и Грид. Быков. Михаил. Чюркиными.....	Якова Губин....	61	89	54½
11. За Вас. Ляпун. Ив-ымъ Рахмановымъ Тучк..	Вас. Есипова....	28	39	25
12. За Ив. и Ив. Пестр. Вас. Хомут. Тучковск.	Наст., ж. Ив. Гр.	83	116	64
13. За Мик. Вас. Хомутовымъ.....	Ив. Мих., Сестр. Каз.....	35	45	26½

		Двор.	Люд.	Обежъ.
14. За Некл. и Мат. Кузм. Уваровыми.	Як. Ском., Ондр. Молочк., бр. Боецкихъ	66	94	48½
		516	696	405

7. Никол. Ижорскій.

1. За кн. Ив. Темкою Иван. Яновымъ (Ростовскимъ)	Мих. Мат. Селезнева	67	92	43
2. За кн. Ив. Буйносомъ Алекс. Ростовскимъ (Хохолк.)	Александра Самсонова	31	43	22
	Ив. Зах. Овинова.	44	65	32
3. За кн. Ондр. Алекс. Ростовскимъ (Хохол.)	Олѳ. Ив. Ѳѳонас.	39	51	25½
	Як. Вас. Губина. .	36	49	29
4. За Сем. Никул. Нелединскимъ съ дѣт. . .	Ив. Зах. Овинова.	19	31	17
	Пав. Вас. Люткина	52	74	35½
	Общ.	8	10	6
5. За Палк. Кузм. Уваровымъ	Мих. Іевля Лѣснпкова	15	20	14
	Петр. Есип. Кречатник.	2	2	2
6. За Никит. Кузм. Уваровымъ	Сем. Ив. Щекина.	29	30	21
7. За Черемис. Ѳед. Креневымъ	Ив. Зах. Овинова.	47	64	32
8. За Ильею Зах. Шандамовымъ	Ив. Зах. Овинова.	44	65	26½
9. За Сем. Игн. Бибиковымъ	Вас. Можж., Ив. Рушен., Кречатниковыхъ и Ески съ Щорк. ул. . .	38	47	21½
10. За Ѳед., Куз. и Ондр. Мих-ми Бровцын. . . .	Ѳед. Як. Селезнева	111	159	89
11. За Вас. Мик. Пушкинымъ	Онк. Вас. Брюхатова.	4	4	4
12. За Ондр. Супоневымъ съ дѣтьми	Владычнихъ	82	113	60½
	Всего. .	668	922	480½

		Двор.	Люд.	Обежъ.
8. Никольск. Ярвосольскій.				
1. За Яковомъ Захарьичемъ (XI, 446)	Якова Губина . . .	113	149	101
2. За Ив. и Мит. Иван-ми Лугвенева (мен.) . . .	Онтиф. Васил. (бл. гор. Вас. Онан.)	24	35	20½
3. За Сем. и Ѳед. Ив-ми Овцыными	Вас. Онаньина. . .	14	21	14½
4. За Вас. Никит. Пушкинымъ.	Онтиф. Вас. Брюхатова	2	2	1
5. За Суморокомъ Вокшеринымъ	Вас. Онаньина. . .	1	2	1
6. За Иван. Долгимъ Елизар. Хвостовымъ .	Ив., Ис. и Ес. Семенова	33	51	26
7. За Иван. Ушакомъ. Елизар. Хвостовымъ .	Ихъ-же	38	58	27
8. За Степ. Нѣмц. Забѣлинымъ	Ив. Вас. Микиф. .	41	63	34
	Всего . .	226	381	225

Корельскій уѣздъ.

1. Городенскій погостъ.				
1. За Давыд. Никит. Путятинымъ	Василья Балакшина	7	12	8
		7	12	8
2. Михайловскій Сакульскій п.				
1. За Андр. Микит. Пушкинымъ.	Марка Панѳ. . . .	7	8	8
2. За Давыд. Микит. Путятинымъ	Вас. Балакшина . .	3	6	3½
3. За Борисомъ Барыковымъ (Русалк. чел.) .	Луки Леонтьева . .	6	7	7
	Исаака Леонтьева.	3	5	5½
4. За Васюк. Кост. Печенѣговымъ (ч. В.Б. Туч.)	Гр. Петр. владычня .	6	6	9½
		25	32	33½
3. Васильевскій Ровдужскій.				
1. За Ондр. Никит. Пушкинымъ.	Марк. Панѳил. . .	13	15	14

		Двор.	Люд.	Обеже.
2. За Давыд. Никит. Путятинымъ.	Вас. Балакшина . .	3	6	4
3. За Осташ. Дем. Редрова (ч. В. Б. Тучк).	Луки Левонтьева .	7	13	12
	Пет. Есип. Креч. .	5	5	4
	Исак. Левонт. . . .	8	12	13½
4. За Борис. Барыковымъ (ч. М. Русалк.)	Он. и С. Крашовыхъ	4	5	4
5. За Васюк. Кост. Печенѣговымъ (ч. В.Б.Т.)	Гр. Пет. владычня	13	17	18
		53	73	69½

„Великаго князя села и деревни за помѣщиками“ III, 155.

Новгородскій уѣздъ.

Въ погостахъ:	Двор.	Люд.	Обежъ.
1. Никольскомъ-Шидебскомъ	4	4	4
2. Заверяжьѣ	14	20	14
3. Егорьевскомъ-Лусскомъ	65	95	73
4. Климентовскомъ-Тесовскомъ	57	91	89½
5. Спасскомъ на Оредежи.	50	86	60
6. Сабѣльскомъ.	233	404	258
7. Успенскомъ-Хрепельскомъ	95	148	115
8. Косицкомъ	11	14	12
9. Никольскомъ-Передольскомъ.	99	156	112½
10. Дмитріевскомъ-Городенскомъ	393	571	386½
11. Никольскомъ-Будковскомъ	489	662	519½
12. Ильинскомъ-Тигодскомъ	292	443	243
13. Солецкомъ на Волховѣ	144	251	102¼
14. Коломенскомъ на Волховѣ.	12	13	12
15. Петровскомъ на Волховѣ.	10	11	9
16. Ивановскомъ-Перѣздовскомъ	12	16	12½
Всего . .	1980	2985	2022¾

Копорскій уѣздъ.

1. Каргальскій погостъ	663	823	601
2. Егор. Радшинскій	186	248	204
3. Ил. Замозск. въ Бег.	245	304	228
4. Покр. Дятелинск.	272	371	231
5. Кипѣнскій	263	317	226½
6. Богор. Дягиленскій	105	118	94

	Двор.	Люд.	Обежъ
7. Ник. Суйдовскій	207	310	229½
8. Покр. Озеретцкій	120	148	134
9. Спасск. Зарѣтцкій	167	206	168½
10. Никол. Ястребин.	486	677	395
11. Григ. Льѣшскій	256	306	274
12. Богор. Врудской	319	415	370
13. Егор. Вздылецкой	125	149	139
Всего въ уѣздѣ ..	3414	4392	3295

Ямской уѣздъ.

1. Воздвиж. Опольскій	403	504	345
2. Никол. Толдожск.	248	301	175
3. Егор. Радчинск.	56	54	44
Всего въ уѣздѣ ..	697	859	564

Ладожскій уѣздъ.

1. Городенскій пог.	106	150	96½
2. Ильинскій пог.	8	10	7½
3. Пѣсоцкій пог.	50	78	57
4. Теребужскій пог.	160	241	181
5. Въ Лопцѣ	26	39	18
6. Михайлов. п.	29	70	33
7. Никольск. съ Город.	1	1	1
Всего въ уѣздѣ ..	380	589	394

Орѣховскій уѣздъ.

1. Спасск. Городенскій	137	201	99
2. Иван. Куйвошск.	120	148	113
3. Воздвиж. Корбосельск.	98	111	80½
4. Келтушскій	15	24	20½
5. Егор. Лопскій	221	297	224½
6. Введ. Дудоровск.	516	696	405
7. Ник. Ижорскій	668	922	480½
8. Ник. Ярвосольск.	226	381	225
Итого по уѣзду	2041	2780	1648

Корельскій уѣздъ.

1. Городенскій п.	7	12	8
2. Мих. Сакульск.	25	32	33½
3. Вас. Ровдужск.	53	73	69½
Итого по уѣзду	85	117	111

	Двор.	Люд.	Обежъ.
Водская пятина.			
1. Новгородскій уѣздъ	1980	2985	2022³/₄
2. Копорскій уѣздъ	3414	4392	3295
3. Ямской уѣздъ	697	859	564
4. Ладожскій уѣздъ	380	589	394
5. Орѣховскій уѣздъ	2041	2780	1648
6. Корельскій уѣздъ	85	117	111
Всего въ пятинѣ...	8597	11722	8034³/₄

IV.

ЗЕМЕЛЬНЫЕ СОБСТВЕННИКИ.

Къ 1500 году, ко времени написанія нашей Писцовой Книги, не всѣ земли новгородцевъ были отписаны на В. Князя,—нѣкоторая часть ихъ осталась во владѣніи отдѣльныхъ лицъ и учрежденій. Землю свою имѣютъ еще а) своеземцы, б) купцы, в) городскіе люди г. Ямы и г) церковь въ лицѣ своихъ представителей—Владыки, церквей, монастырей и поповъ. О земляхъ а) *своеземцевъ* и будетъ прежде всего наша рѣчь. Кто такіе своеземцы?

Слово «своеземецъ» указываетъ на человѣка, который жилъ не на чужой землѣ, обработывалъ не чужую землю, а имѣлъ свою землю, на ней жилъ, ее обработывалъ, изъ ней извлекалъ выгоды. Во время новгородской самостоятельности всѣ новгородскіе землевладѣльцы имѣли землю свою, но они своеземцами не назывались, можетъ быть потому, что не было имъ противоположенія—несвоеземцевъ, а помѣщиковъ. Когда же Іоаннъ III большую часть земель, и притомъ у самыхъ крупныхъ землевладѣльцевъ, отписалъ на себя, оставивъ землю лишь небольшой группѣ новгородцевъ,—эти послѣдніе въ отличіе отъ помѣщиковъ могли быть названы своеземцами. Проф. Сергѣевичъ (Др. Р. Пр. III, стр. 8—9) говоритъ, что къ своеземцамъ относились и попы, и церкви и монастыри, если у нихъ не была совершенно отобрана земля. Но это совершенно несправедливо. И владыки, и церкви, и монастыри, и попы нигдѣ въ Писцовой Книгѣ съ своеземцами не смѣшиваются, земли ихъ составляютъ особую группу земель «владычнихъ, монастырскихъ и церков-

ныхъ». Утвержденіе, что эти земли описываются подъ рубрикой «земель своеземцевъ»—неправильно; они описываются подъ своей особой рубрикой; и для этого достаточно просмотрѣть даже только случаи, какіе указаны Сергѣевичемъ: III, 22, 51, 65, 78, 104, 274 (а не 276). XII, 30, 64, 139, 179 (а не 178). Что говорятъ приведенныя и другія въ этомъ родѣ мѣста? А то, что описаніе земель владыки, церквей и монастырей никогда не идетъ подъ одной рубрикой съ землями своеземцевъ. Заглавіе этой рубрики напр. такое: «Въ Иломанскомъ же погостѣ своеземцы», земли же церковныя не описываются, какъ продолженіе земель подъ этой рубрикой, а имѣютъ свое заглавіе, напр. «Въ Иломанскомъ же погостѣ деревни монастырскіе» (XII, 178, 179). Не ясно ли, что этимъ новымъ заглавіемъ начата совершенно новая группа земель? Земель не своеземцевыхъ, а монастырскихъ? Таково же достоинство и прочихъ ссылокъ проф. Сергѣевича. Удивительнѣе всего, что въ подтвержденіе своей мысли онъ сослался и на мѣста изъ XII т. Временника. Въ противоположность III тому, обезличившему характеры почерковъ Писцовой Книги и ея заглавій, этотъ томъ печатаетъ жирнымъ шрифтомъ то, что въ Писцовой Книгѣ написано крупнымъ почеркомъ. Тамъ крупнымъ почеркомъ написаны заглавія земель оброчныхъ, помѣстныхъ, своеземцевыхъ, монастырскихъ, а здѣсь въ XII т. они крупно напечатаны. Но насъ утверждаетъ въ убѣжденіи, что земли церквей, монастырей и поповъ, составляя особую группу, не относились къ рубрикамъ земель своеземцевыхъ, и рукопись Писцовой Книги. Здѣсь при описаніи Клим. Тесовскаго погоста (ссылка Сергѣевича на III, 78) монастырскія земли описываются не только не подъ рубрикой своеземцевыхъ, но между ними (описаніе оканчивается на л. 80) и землями монастырскими оставлена цѣлая пустая страница (81) и лишь на 81 об. читаемъ новое заглавіе: «Въ Тесовскомъ же погостѣ деревни монастырскіе». Почти тоже наблюдаемъ и при описаніи Спасскаго погоста на Оредежи (III, 104—ссылка Сергѣвича): описаніе земель своеземцевыхъ окончено въ рукописи на 105 стр. об., гдѣ занято лишь 13 строкъ (1/2 страницы), заглавіе же: «Въ Спасскомъ же погостѣ манастырскіе и церковные» начатое лишь на 106 страницѣ. Не хотѣлось бы намъ относить къ своеземцамъ и того попа, на котораго ссылается Сергѣевичъ: онъ не былъ своеземцемъ. Правда, въ III т. 444 ст. отчина попа Алексѣя съ погоста съ Сольцы описывается безъ особаго заглавія

непосредственно послѣ своеземцевыхъ земель; но рукопись такого впечатлѣнія непосредственнаго слѣдованія одного описанія за другимъ не даетъ: описаніе своеземцевыхъ земель оканчивается на стр. 417; стр. 417 обор. пустая и лишь на 418 стр. находится описаніе вотчины попа. Своеземецъ ли онъ?—Мы не отрицаемъ того, что попъ могъ быть и своеземецъ, какъ бывали своеземцами черницы, но всѣ случаи, на которые сослался проф. Сергѣевичъ объ этомъ не говорятъ; умолчанное же имъ мѣсто (III, 549), гдѣ въ числѣ своеземцевъ Каргальскаго погоста значатся «Ѳедко Неѳедовъ, братъ его Тимоха да ихъ же братъ попъ Родивонъ Никольской»—съ одной стороны говоритъ о попѣ, какъ своеземцѣ, съ другой утверждаетъ мысль, что земли монастырскія—не своеземцевы, а они съ III, 551 стр. начаты описаніемъ подъ своимъ заглавіемъ; не своеземцева—и земля діакона, помѣщенная въ заключеніе описанія погоста.

Итакъ,—кто же своеземцы? Это бывшіе новгородскіе землевладѣльцы, не потерявшіе еще своихъ земель. Почему они еще не потеряли земель? Отвѣтъ на это можетъ быть данъ общей политикой Іоанна III. Сначала онъ поималъ именитѣйшихъ новгородцевъ, имѣвшихъ земли въ пятинѣ, но жившихъ въ Новгородѣ; потомъ—другихъ посадниковъ новгородскихъ; далѣе житьихъ людей изъ Новгорода, купцовъ изъ Новгорода; всѣ они или большая часть ихъ, земли имѣли въ пятинѣ, а сами жили въ Новгородѣ. Земли поиманныхъ В. Князь поималъ на себя. Изъ монастырей—отобралъ земли сначала у богатѣйшихъ, а потомъ—у всѣхъ новгородскихъ; не тронулъ монастырей корельскихъ. Не отвѣтъ ли здѣсь, почему не отобраны земли у своеземцевъ? Потому, что проживая въ уѣздахъ и обладая не большимъ количествомъ земли, они для Іоанна III не представляли особой опасности и потому интереса; потому, что обладая и большею сравнительно съ названными собственностію другіе жили въ далекой какой н. Корелѣ, гдѣ Іоаннъ III могъ ихъ пока оставить въ покоѣ. Примѣчательно, что въ уѣздѣ напр. Корельскомъ отобранныя земли принадлежали именно крупнѣйшимъ новгородскимъ землевладѣльцамъ, а не малымъ боярамъ (Владыка, Казиміръ, Вас. Балакшинъ, Марк Панѳильевъ и др.). Подтвержденіемъ нашей мысли служитъ и наблюденіе надъ тѣмъ, гдѣ больше осталось своеземцевъ, и надъ тѣмъ, у какихъ своеземцевъ участки больше, у какихъ меньше. Возьмемъ уѣзды, близкіе къ Новгороду—Новгородскій, Ладожскій, Копорскій

и Ямской; здѣсь могли имѣть много своихъ земель новгородцы,—посадники, тысяцкіе, житьи, купцы; но ихъ земли конфискованы; и остались земельные собственники—своеземцы, у которыхъ земли было въ участкѣ главнымъ образомъ 1 обжа (43 случая); $1^1/_2$ обжы (12 случаевъ), 2 обжы (40 случаевъ), $2^1/_2$ обжи (4 случая), 3 обжы (22 случая), $3^1/_2$ обжы (5 случаевъ), 4 обжи (10 случаевъ), 5 обежъ (12 случаевъ), $5^1/_2$ обежъ (1 случай), 6 обежъ (3 случая). Въ 12 случаяхъ видимъ 7, $7^1/_2$, 8, 10, 11 и 12 обежъ. Нельзя сказать, чтобы участки были велики, и былъ ли интересъ у осторожной Москвы немедленно отбирать ихъ. Но приходимъ мы въ отдаленные уѣзды Орѣховскій и Корельскій. И здѣсь много земель, отписанныхъ на В. Князя; но они принадлежали главнымъ образомъ крупнымъ землевладѣльцамъ; но здѣсь же не мало земель у собственниковъ средней руки—своеземцевъ; и имъ оставлена еще земля, какъ оставлена она Корельскимъ монастырямъ. А различіе въ размѣрахъ участковъ земельныхъ у этихъ своеземцевъ большое; правда и здѣсь есть 7 участковъ по $^1/_2$ обжы, 34—въ 1 обжу, 15—въ $1^1/_2$, 19—въ 2, 5—въ $2^1/_2$ обжы, 20—въ 3, 6—въ $3^1/_2$, 18—въ 4 обжы, 4—въ $4^1/_2$, 9—въ 5 обежъ, 4—въ $5^1/_2$, 6—въ 6 обежъ; но здѣсь же мы имѣемъ 42 участка земли своеземцевой размѣрами въ $6^1/_2$, 7, $7^1/_2$, 8, $8^1/_2$, 9, $9^1/_2$, $10^1/_2$, 11, $11^1/_2$, 14, $14^1/_2$, 15, 16, 18, $20^1/_2$, 21, 24, $26^1/_2$, 33 обжи. Различіе этихъ участковъ отъ участковъ первыхъ 4-хъ уѣздовъ слишкомъ замѣтное.

И такъ своеземцы,—это землевладѣльцы изъ новгородцевъ, большею частію жившіе въ уѣздахъ (а не въ Новгородѣ; не потому ли и уцѣлѣвшіе), сохранившіе за собою участки земли, размѣромъ въ 1 — 6 обежъ, а иногда (но рѣже) — въ 6 — 33 обжы.

Въ чемъ состояли отношенія своеземцевъ къ своей землѣ? Земля у него своя,—онъ поэтому ея полный хозяинъ. Если своеземецъ бѣдный, земли у него на $^1/_4$, $^1/_2$ обжи, на 1, 2, 3 обжы, — онъ тотъ же крестьянинъ по внѣшности, и по духу: исключительно своей спиной онъ достаетъ себѣ отъ земли пропитаніе. Да и названіе для него—Ивашко, Сменко, Тимоха... Если же у него участокъ земли болѣе или менѣе значительный, —онъ приглашаетъ къ себѣ крестьянина, сдаетъ ему часть земли, за собою оставляя другую. Здѣсь въ отношеніяхъ своеземца къ крестьянину наблюдаемъ тоже, что видѣли въ отношеніяхъ помѣщика къ крестьянину; да и послѣднія отношенія

—копія съ первыхъ. Крестьянинъ воздѣлываетъ землю, сѣетъ хлѣбъ, получаетъ доходъ. Своеземецъ съ него получаетъ опредѣленный доходъ за предоставленное право жить на его землѣ. Если крестьянъ у своеземца было много,—доходъ его чрезъ это возрасталъ.—Нерѣдко мы видимъ, что своеземцы не сдаютъ своей земли крестьянамъ, а сами селятся въ особыхъ дворахъ, увеличивая селеніе; каждый дворъ мыслится, какъ часть одного хозяйства. Въ Кирьяшскомъ погостѣ въ одной деревнѣ жило сразу 24 своеземца, на долю каждаго изъ нихъ приходилось по 1 луку; никакихъ доходовъ они не получаютъ, но и—оброка никому не платятъ.—Однако, хотя у нихъ земля и своя, но она таже, которую Іоаннъ III обложилъ данью по 7 денегъ съ обжи. И они эту дань платятъ. Несутъ они, конечно, и прочіе потуги, напр. военную, мостовую и т. д. Какъ полные собственники земли, своеземцы имѣютъ право свои деревни продавать, закладывать, вымѣнивать, отдавать въ приданые (см. на стран. 77—78-й примѣры этому).

Въ высшей степени интересно прослѣдить распредѣленіе своеземцевыхъ земель по погостамъ въ разныхъ уѣздахъ пятины. Въ уѣздѣ новгородскомъ ихъ 11,8% въ Кречневскомъ погостѣ, 18% въ Пидебскомъ, 4,7% въ Заверяжьѣ, 2,8% въ Ег.-Луссковъ погостѣ; 4,2% въ погостѣ Гдитцкомъ, 20,7%—въ Кл.-Тесовскомъ, 13,1% въ погостѣ Спасскомъ, 5%—въ Сабѣльскомъ, 1,5%—въ Передольскомъ, 7,09%—въ Дм. Городенскомъ, 3,6%—въ Будковскомъ, 8,2%—въ Тигодскомъ, 16% въ Солетцкомъ, 10,7%—въ Коломенскомъ, 10,1%—въ Перезѣздовскомъ погостѣ. Какъ видимъ, вовсе нѣтъ своеземцевыхъ земель въ Хрепельскомъ, Коситцкомъ, Грузинскомъ, Антоновскомъ и Петровскомъ погостахъ; мало ихъ въ погостахъ по р. Лугѣ, въ Заверяжьѣ и въ Луссковъ погостѣ; сравнительно болѣе,—въ погостахъ по р. Волхову; болѣе же всего въ Тесовскомъ погостѣ. Какой нибудь системы въ такомъ распредѣленіи земель своеземцевыхъ усмотрѣть трудно.—Въ уѣздѣ Копорскомъ нѣтъ своеземцевыхъ земель въ погостахъ Дягиленскомъ, Зарѣтцкомъ, Ястребинскомъ и Льѣшскомъ; въ Каргальскомъ—6,1%, въ Радчинскомъ—0,9%, въ Замозскомъ 4,2%, въ Дятелинскомъ 0,8%, въ Кипѣнскомъ 4,1%, въ Суйдовскомъ 5,3%, въ Озеретцкомъ—5,5%, во Врудскомъ—4,1%, во Вздылетцкомъ 2,1% всей земли въ погостѣ. % земель своеземцевыхъ въ каждомъ погостѣ слишкомъ незначителенъ. Въ Ямскомъ уѣздѣ вмѣсто своеземцевъ видимъ

ямлянъ—городцкихъ людей. Въ Ладожскомъ уѣздѣ—нѣтъ земель своеземцевъ въ погостахъ Ильинскомъ, Песотцкомъ, Теребужскомъ; 3,8% всей земли въ погостѣ—въ погостѣ Городенскомъ, 9,3%—въ погостѣ Михайловскомъ,—20%—въ Никольскомъ (но для него описаніе не полное). Опять цифра своеземцевыхъ земель незначительна.—Въ уѣздѣ Орѣховскомъ слишкомъ большая разница въ количествѣ земель своеземцевыхъ на югъ отъ Невы и на сѣверъ отъ Невы. На югъ отъ Невы вовсе нѣтъ этихъ земель въ Дудоровскомъ и Ярвосольскомъ погостахъ, есть лишь 3,7% всего числа земли—въ погостѣ Ижерскомъ и 0,7%—въ погостѣ Лопскомъ; но на сѣверъ отъ Невы въ Городенскомъ погостѣ 34,4%, въ Куйвошскомъ погостѣ 39,04%, въ Корбосельскомъ 24% и въ Келтушскомъ 45,7%. Очевидно, что въ то время, какъ на югъ отъ Невы всѣ почти земли были отписаны на В. Князя,—на сѣверѣ отъ Невы однимъ своеземцамъ было оставлено отъ 24% до 45%. А еще прибавить сюда нужно земли церквей и монастырей? Уѣздъ Корельскій опять нужно раздѣлить на двѣ половины: земель своеземцевыхъ въ южной части уѣзда очень много: въ Городенскомъ погостѣ 76,3%, въ Сакульскомъ—41,3%, въ Ровдушскомъ—26,1%. Но погосты сѣверные и восточные приданы Намѣстникамъ, и въ нихъ (въ т. наз. задней Корелѣ) мы своеземцевыхъ земель или вовсе не видимъ (въ погостахъ Сердовольскомъ и Соломянскомъ). или видимъ очень мало (въ Кирьяшскомъ 2,2%, въ Иломанскомъ 3,2%).—Такой обзоръ распредѣленія по погостамъ земель своеземцевыхъ насъ приводитъ къ выводамъ такимъ: въ погостахъ южнѣе Невы и Финскаго залива (въ сѣверо-западныхъ) земель своеземцевыхъ слишкомъ мало; но это число повышается по мѣрѣ приближенія къ Волхову и Новгороду. Въ погостахъ же сѣвернѣе Невы земли своеземцевы часто даже преобладаютъ надъ другими, за исключеніемъ Задней Корелы, отданной Намѣстнику.

Въ этомъ обозрѣніи отчасти намѣтилось уже и сравнительное съ общимъ количествомъ земли въ уѣздѣ количество земли своеземцевой. Въ новгородскомъ уѣздѣ ея 248 дворовъ, 349 человѣкъ, 244¾ обжи, а это даетъ въ обжахъ 6,9% всего числа земель въ уѣздѣ; въ Копорскомъ 111 дворовъ, 144 человѣка, 114 обежъ,—3,06% всего числа обежъ въ уѣздѣ; въ Ладожскомъ уѣздѣ—28 дворовъ, 50 человѣкъ, 26 обежъ,—по отношенію ко всей землѣ 3,4%; въ Орѣховскомъ 462 двора, 599 че-

ловѣкъ, 423 1/2 обжи,—16,1% всей погостской земли; но мы видѣли уже неравномѣрность въ распредѣленіи своеземцевой земли въ южной и въ сѣверной части уѣзда; на %-хъ это еще яснѣе: на югѣ отъ Невы—2,2% всей земли, находившейся на югъ отъ Невы; на сѣверѣ отъ Невы—35,6% всей находившейся здѣсь земли. Тоже самое еще въ болѣе рѣзкой формѣ и въ Корельскомъ уѣздѣ: въ ближней Корелѣ своеземцевыхъ земель 44,2% всѣхъ, находившихся въ ней земель, а въ задней—1,1%; для всего же уѣзда—11,1% всѣхъ земель въ уѣздѣ (375 дворовъ, 541 человѣкъ, 450 1/2 обежъ своеземцевыхъ).

Своеземцевы земли во всѣхъ уѣздахъ, въ отношеніи къ землямъ во всей пятинѣ, составляли для обежъ 8,15%, для дворовъ—8,10%, для людей 8,02% (1224 двора, 1683 человѣка, 1258 3/4 обежъ—своеземцевъ).

б) Въ Ямскомъ уѣздѣ, въ Окологородьѣ 88 1/2 обежъ земли (на нихъ 88 дворовъ съ 134 человѣками) принадлежатъ городцкимъ людямъ и *ямлянамъ*; въ погостѣ Опольскомъ имъ же принадлежало 55 обежъ земли съ 48 дворами, 61 человѣкомъ. Всего ямлянамъ и городцкимъ людямъ принадлежало 136 дворовъ, 195 человѣкъ, 143 1/2 обжы,—для дворовъ 0,96%, для людей 0,97%, для обежъ 0,92% всѣхъ дворовъ, людей и обежъ въ пятинѣ. По отношенію же къ количеству въ уѣздѣ,—дворы даютъ 14,07%, люди—15,4%, обжы—16,8%.

Часть этихъ городскихъ людей и ямлянъ могла жить и въ г. Ямѣ; но многіе, происходя изъ г. Ямы, жили въ своихъ деревняхъ. Если на ихъ землѣ были крестьяне,—они получали съ нихъ доходъ; сами же не платили дохода, кромѣ обежной дани: земля у нихъ своя, и многіе изъ нихъ быть можетъ были ямскіе земцы.

в) Въ уѣздахъ Новгородскомъ и Копорскомъ владѣлъ землею *купецъ* Иванъ Елизаровъ; ему принадлежало въ Дм. Городенскомъ погостѣ 8 дворовъ 10 человѣкъ 6 обежъ; доходу шло съ крестьянъ купцу «половье изъ хлѣба» и ключнику по четверткѣ отъ овина (III, 266); въ погостѣ Петровскомъ купцу и его братаничу Мих. Купреянову принадлежало 8 дворовъ, 7 человѣкъ, 7 обежъ; дохода съ 5 1/2 обежъ—4 гр. 1 денга, 4 борана, 6 сыровъ, 6 горстей лну, а изъ хлѣба треть и еще 3 коробьи ржи, 2 1/2 коробьи овса; 1 1/2 же обжы пахалъ на себя Мих. Купреяновъ (III, 485); въ Каргальскомъ погостѣ Ивану Елизарову принадлежало 39 дворовъ, 57 человѣкъ, 30 обежъ; дохода съ нихъ—

2 р. 11 д.; $2^1/_2$ коробьи солоду, а изъ хлѣба—съ 18 обежъ пятина, съ 12—оброкъ (III, 550—551). Въ погостѣ Городенскомъ на купеческой землѣ церковь Михайлово Чюдо (6 сент.?) въ селцѣ Строганецъ, при ней попъ Григорей (III, 265). Какъ видимъ, Иванъ Елизаровъ—купецъ, имѣющій свою землю и потому получающій съ нея доходъ натурой и деньгами. Обежную дань, конечно, платилъ и купецъ. Въ Сердовольскомъ погостѣ Корельскаго уѣзда 39 купцовъ, жившихъ въ 24 дворахъ (за ними 39 л.),—«а живутъ на Великаго Князя землѣ (XII, 165), почему и оброку платятъ $2^1/_2$ рубля 6 денегъ, «опричь обежные дани» (XII, 166). Писцовая Книга не говоритъ, что бы эти купцы пахали землю. Всего же земли частію принадлежавшей купцамъ на правахъ собственности, частію снятой у В. Князя было 82 обжы, на нихъ 79 дворовъ, 113 человѣкъ. Цифра эта болѣе чѣмъ скромная и даетъ для дворовъ 0,52%, для людей 0,54%, для обежъ 0,53% всѣхъ дворовъ, людей и обежъ въ пятинѣ.

Сколько же земли въ Водской пятинѣ находилось въ рукахъ собственниковъ: своеземцевъ, ямлянъ и купцовъ?

своеземцамъ [1]) принадлежало	1224 дв.	1683 чел.	$1258^3/_4$ обежъ,
ямлянамъ	145 »	205 »	$143^1/_2$ »
купцамъ за исключеніемъ Корельскихъ	55 »	74 »	43 »
Всего.	1424 дв.	1962 чел.	$1445^1/_4$ обежъ,

а эти цифры даютъ 9,3%—9,4% для дворовъ, людей и обежъ въ пятинѣ. Если мы прибавимъ сюда 6,47% дворовъ церковныхъ (+ 9,4), 6,94% людей церковныхъ (+ 9,3%), 7,44% обежъ церковныхъ (+ 9,3%),—то цифра земель собственныхъ, В. Князю не обязанныхъ ничѣмъ, кромѣ обежной дани, даютъ: 15,87% всѣхъ дворовъ въ пятинѣ, 16,24% всѣхъ людей въ пятинѣ, 16,74% всѣхъ обежъ въ пятинѣ.

---

[1]) Съ цифрой Н. Рожкова («Сельск. Хоз. Моск. Руси въ XVI в.», стр. 190) мы расходимся.

„Деревни своеземцевы“.

1. Новгородскій уѣздъ.

1. Гр.-Кречневскій погостъ.

	Двор.	Люд.	Обежъ.
1. Онтоманка да Степанка, Микулиныхъ дѣтей Юшкова (сами—въ Шелонской пятинѣ)	1	2	1
2. Палки Семенова, сына Трушникова (съ Розваж. ул.)	6	7	5
3. Васюка Гридина	1	1	1
4. Юрки да Куземки, поповичевъ Загзенскихъ	2	3	2
	10	13	9

2. Никол.-Пидебскій погостъ.

1. Ивашка Павлова Глупова, Богдашкова братанича Гучева	4	4	3
2. Ивашка Демидова Гречинникова	3	4	3
3. Юрки Савина, мясника съ Лубянки съ Малые	1	2	1
4. Ѳѳонаська да Васюка, Ѳедковыхъ дѣтей (съ Данославли ул. Гридиныхъ Калитина племянниковъ)	5	6	2
	13	16	9

3. Заверяжье.

1. Ондрѣйка Ѳедкова да Братанича Микулки Борискова	2	2	2

4. Ег.-Лусскій погостъ.

1. Ески да Онкиѳка Осташковыхъ дѣтей	3	4	2
2. Петрока да Васюка, Ивашковыхъ дѣтей съ Ростк. ул.	2	3	2
3. Ѳедоска Васюкова сына Батова	1	1	1
4. Бориска, попова сына Ѳилимонова Гдитцкаго	1	1	½
5. Ивашка Ноздри конюха, Огаѳонова сына съ Розв. ул.	1	2	1
	8	11	6½

5. Дм.-Гдитцкій погостъ.

1. Ѳомкина, Матвѣева сына Воронкина съ Добрын. ул. (а самъ Ѳомка въ Копорск. уѣздѣ)	2	4	3

	Двор.	Люд.	Обежъ.
6. Клим.-Тесовскій погостъ.			
1. Ѳилипка Ѳомина сына Сверчина да Андрѣйка Матѳѣева сына Сочевицына	5	8	5
2. Игната Митроѳанова сына Буйносова.....	1	1	1
3. Михаила Алексѣева сына Натальина.....	1	2	2
4. Мины Кузьмина сына Кречатникова.....	1	1	1
5. Куземки Кузьмина сына Иванова Косина.	1	1	2
6. Сенки Матвѣева и сына его Куземки....	1	2	1
7. Мини Олѳерова.....	1	4	2
8. Михаля Мосѣева и братанича его Елисейка Ѳѳонасова	1	1	1½
9. Матюка Иванова сына Кречатникова, да Ондрѣйка Ивашкова сына Веряжскаго, да Олексѣйка Прокопова сына Веряжскаго, да Тимохи, да Ѳедка, да Мини, Матюшкиныхъ дѣтей Веряжскаго, да Дмитрока Перѳурова сына Веряжскаго, да Гаврилки, да Минки, Кузьминыхъ дѣтей Кречатникова	9	9	12
10. Тимошки Матвѣева сына Веряжскаго	1	3	2
	22	32	29½
7. Спасскій на Оредежи погостъ.			
1. Якуша да Демида Перѳуровыхъ да братаничевъ ихъ Троѳимка да Стешка, Ондрюковыхъ дѣтей Перѳурова	5	5	5
2. Сенки да Ивашка Ивашковыхъ.....	1	2	2
3. Калинки Мокѣева Комарова	1	1	1
4. Ондрѣйка Лукина, да сына его Илейки..	1	1	3
5. Ѳедотка Васюкова сына Батова.....	1	1	1
6. Еремѣйка Ивашкова сына Кречатникова..	1	1	2
7. Ивашка да Ондрѣйка, Кузьминыхъ дѣтей Микиѳорова, Олексѣевыхъ пасынковъ Кипрова, да братаничевъ ихъ Ивашка да Семенца	1	4	1
	11	15	15
8. Сабѣльскій погостъ.			
1. Минки да Гридки Олѳеровыхъ дѣтей Онаньина Смисевскаго.	7	8	6
2. Палки Ѳедорова сына Козецкина.....	1	1	3
3. Лаврока Микитина (съ Коржевы ул.) ...	3	4	2½
4. Парфенка Ивашкова сына Лотошкова	1	3	2

	Двов.	Люд.	Обежъ.
5. Ѳедотка, да Савки, да Есипка, да Захарка да Сеньки Васковыхъ	5	5	3
	17	21	16½

9. Ник.-Передольскій погостъ.

1. Якуша Степанова, сына Княжегорскаго ..	3	3	3

10. Дм.-Городенскій погостъ.

1. Ивашка да Ондрѣйка Кузьминыхъ, да братанича ихъ Ивашка Родивонова	5	6	5
2. Гриди Онаньина сына Гузнищева-Зуба (съ Яковл. ул.).	3	6	3
3. Самухи Ильина сына Вязскоритцкаго да братанича его Игнатика Юшкова	1	1	1
4. Ивашка Осташова сына Свинкина	3	3	4
5. Гриди Степанова сына Морозова.....	1	2	1
6. Ѳедосѣйка Попова сына Ѳилимонова.....	1	1	1
7. Олѳера Тимохина сына Лодыгина.....	5	5	5
8. Гриди Лаврентьева съ братьею.....	3	4	2
9. Михаила Натальина.....	1	1	½
10. Ески Василева Клепальницыныхъ	1	2	1
11. Гаврилка Сергѣева	1	1	1
12. Матюка да Ѳеѳилатка Девятыхъ	4	5	5½
13. Омельянца Нечайца Онаньина сына Лѣсова	4	5	3½
14. Ивашка Данилова сына Лопухова да братанича его Даньши Левонова да Степанка Онциѳорова	1	3	2
15. Андрюка Ильина сына Палетцкаго	1	2	1
16. Тимошки да Ѳедка да Куземки Оникіевыхъ дѣтей Кирилова	1	3	2
17. Микифорика Васюкова (изъ Шелонск. пят.)	2	2	3
18. Васюка да Данилка Ѳоминыхъ	4	5	3½
	42	57	45

11. Ник.-Будковскій погостъ.

1. Игната да Васюка Митроѳановыхъ дѣтей Буйносова	3	4	2
2. Михаля да Олешка Семеновыхъ дѣтей Кошелькова	1	2	1
3. Климка да Ѳедька Степановыхъ дѣтей Хабалина	1	2	3
4. Мосѣя Власьева (а самъ—на Павахъ, въ Шелонск. пят.).....	1	1	1
5. Ѳеонаса Кузмина Буйносова	1	1	1½

	Двор.	Люд.	Обежъ.
6. Михаля Микитина	1	2	1
7. Ѳедка Васильева Кокорина	1	1	1½
8. Елизарка Терехова сына Андрѣева, да брата его Васка	1	2	1
9. Ивашка Юрьева (изъ Нерев. к., съ Розв. ул.)	1	2	2
10. Ивашка да Ески Васильевыхъ дѣтей Клепальницыныхъ	2	2	2
11. Ѳедька Юрьева да Васисы, Остаѳьевы жены Юрьева, да сына его Наумка	2	3	2
12. Долмата Селиванова да сына его Ивашка.	1	2	2
13. Гриди да Васюка Есиповыхъ дѣтей Буйносова	1	2	1
14. Соломониды Павловской жены Юрьева.	1	1	1½
15. Иванка да Юшка Власовыхъ дѣтей Юрьева.	2	3	1½
	20	30	24

12. Ил.-Тигодскій погостъ.

1. Матѳѣйка Котельника да братанича его Гаврилка Климова	10	16	8
2. Дмитрока да Палки Кирилов. (съ Борк. ул.).	7	9	4
3. Ларіонка Матѳѣева (съ Борк. ул.; а живетъ въ Сол. пог.)	1	3	1
4. Ооремка Игнатова	3	3	1½
5. Гридки да Юшка Селивановыхъ дѣтей Шуйскаго, да Матѳѣйка, да Исаака, да Ларивонка Ондрѣяновыхъ дѣтей Шуйскаго-же	3	4	3
6. Ивашка да Юшка Палкиныхъ, Богдановыхъ племянниковъ Гучева Глупыхъ	1	2	1
7. Гриди Ооимьина сына Горохова	2	5	1½
8. Матѳѣйка Омеліанова да Тимохи Дмитріева.	2	3	1½
9. Михаля Дмитріева	1	4	2
10. Ивашка Ооносова	1	1	1
	31	50	24½

13. Солецкій на Волховѣ погостъ.

1. Михаля Дмитреева да сына его Ивашка.	4	7	3½
2. Матѳѣйка Омельянова	3	4	3
3. Михаля Дмитріева, да Матѳѣйка Омельянова да Тимохи Дмитрева	1	1	¼
4. Ларивонка Матѳѣева	6	7	6
5. Захара да Исака да Луки Олѳеровыхъ	2	4	2
6. Панѳилка да Ваѳромѣйка Василевыхъ, да братанича ихъ Петрока Игнатова	9	10	6

	Двор.	Люд.	Обежъ.
7. Тимохи Дмитреева сына Омельянова . . .	2	2	2
8. Исака, да Онкиѳа, да Силка, да Тимохи, да Васюка Олѳеровыхъ	5	10	5
9. Куземки да Ивашка Климовыхъ	1	2	1
10. Ивашка Прохнова (съ Чюдинцы ул.). . . .	1	3	1/2
11. Ѳеоѳилата Степанова	3	4	2 1/2
12. Гриди Олѳерова (съ Щорковы ул.)	2	2	1
13. Ермолки да Демеха Ѳалелѣевыхъ	1	2	1
14. Сенки да Миши Нестеровыхъ	3	5	4
	43	63	37 3/4

14. Коломенскій на Волховѣ погостъ.

1. Самсонка Ермолина	5	7	5
2. Якуша да Игната Ивашковыхъ да ихъ братаничевъ Гриди да Якуша Карповыхъ. .	15	20	11
	20	27	16

15. Ив.-Перѣздовскій погостъ.

1. Олѳера да Васюка Мосѣевыхъ	2	2	4
2. Ивашки Мосѣева Перѣздовскаго	2	3	2
	4	5	6

II. Копорскій уѣздъ.

I. Каргальскій погостъ.

1. Степана Семенова Князцова	2	2	5
2. Палки Семенова Квашенкина	3	3	3
3. Ивана Алекс. Князцова, да сына Трофаника, да Орины Дмитровскіе жены, да сына ея Троѳимка, да Полаги Сенкинскіе жены	1	4	2
4. Самойлика Михайлова, да брата его Ивашка, да Петрока Михалевыхъ-же, да Назарка Оникіева	4	4	4
5. Самойлика Моисѣева, да Куземки Селиванова, да Карпика Левина	1	3	1
6. Моисѣйка Ѳедкова. да Ѳедка Борисова . .	2	2	2
7. Палки Ѳедкова, да Онашки, да Онтропка Ивашковыхъ	1	3	2
8. Ивашка, да Осташка Ониськиновыхъ, да Васка Якушова	2	3	2
9. Ивашка Самойлова, да Ѳедка Гридина, да			

	Двор.	Люд.	Обежъ.
Савостіанка, да Петрока Кирил., да Іевика Ортемова	4	5	4
10. Константина Васил., Игн. Савина, Гриди Иван., Алекс., Вас., Селив. Иван., Алекс. Степан., Вас. Игн., Петр. Захарова	6	9	7½
11. Родіона Ивашкова	1	1	1
12. Сысойка Лукина	1	1	1
13. Неѳедка Карпова, да сына Ѳенки, да Власка Еремина	2	2	2
14. Ивашка Васюкова Бѣлаго	1	1	1
15. Палки да Олѳерка Фроловыхъ	1	2	1½
16. Харла Ѳролова старосты, Ѳед. Неѳ., поп. Род. Никольск.	4	6	2
17. Олешка Минина, да Ивашка Ѳедкова	3	4	2
18. Ѳомки Ивашкова	—	—	пуст.
	39	55	43

2. Егор.-Радшинскій погостъ.

1. Олексѣйка Ивашкова и Ѳменка Минина	2	2	2

3. Ильин.-Замозскій погостъ.

1. Ѳенки Ѳедотова	1	1	1
2. Ѳенки Неѳедова, брата Еремки, братанича Власка	3	3	3
3. Олешка Ѳомина иконьника и Тимохи Матюкова	2	2	2
4, Ивашка, Троѳ., Максимка Ѳроловыхъ (съ Ил. ул.) и Селив. Микитина (съ С. ул.).	3	3	3
5. Ивашка Алексѣева	1	2	1
6. Ѳедка и Митроѳ. Вас. Ивашковыхъ	4	5	4
	14	16	14

4. Покровскій Дятелинскій погостъ.

1. Ѳедка Ѳалелѣева, да Дмитрока Якушова Омосова.	2	2	1
2. Власка Омосова	1	1	1
	3	3	2

5. Кипѣнскій погостъ.

1. Ѳедка, Васка и Ивашка, да Кирилка да Сенки Ѳалелѣевыхъ	8	8	5
2. Захара Оверкѣева.	3	2	2

	Двор.	Люд.	Обежъ.
3. Ивашка Вешнякова и бр. Михаля.	2	3	2
4. Олешка Андреева Деревяшкина	4	6	3
	17	19	12

6. Суйдовскій погостъ.

1. Гридки Матѳ. Клыжина	3	4	3 1/2
2. Игнатка Сенк. и Ѳедк. Андреева	3	4	3 1/2
3. Прок. и Кипр. Парѳѣевыхъ	1	2	1
4. Оѳремка Ильин. и Ив. Ильина	2	2	3
	11	14	13

7. Покровскій Озеретцкій погостъ.

1. Омоса Иван. Заволочанинова	4	4	5
2. Микулки Пантелѣева	2	4	3
	6	8	8

8. Богородск.-Врудскій погостъ.

1. Оѳонаска и Ѳомк. Мѳ. Воронкиныхъ . . .	7	9	7
2. Палк. Онцифорова	1	1	1
3. Васк. Палк. Воронкина	1	1	1
4. Максим. и Ѳом. Микитиныхъ	1	2	2
5. Мих. и Алекс. Семеновыхъ	6	9	5
	16	22	16

9. Вздылицкій Егорьевскій погостъ.

1. Миколки Пантелѣева	1	1	1
2. Овдотьи черницы съ Ямы городка. . . .	2	4	2
	3	5	3

III. Ямской уѣздъ.

1. Въ Окологородьѣ.

Городскихъ людей и ямлянъ:

1. Зах. и Дем. Яковл., Ив. Кузм., Анны Грид.	6	6	4
2. Ул. Гриш., Ниф. Симон., Петр. Вас.. Олѳ. Нее. и Вас. Дрозд.	1	3	1
3. Ѳил. и Митроѳ. и Савки Гриѳнова.	2	3	1
4. Огаѳ. Ѳомк. и др. (всего 17 человѣкъ) . .	9	17	8
5. Митроѳ. Ѳедот. и др. (5 чел.)	7	7	8
6. Ивашка Самойлова и др.	4	5	4

	Двор.	Люд.	Обежъ.
7. Θили Матюшкова и др.	3	5	3
8. Васюка Палки и др.	7	10	10
9. Захар., Демида и др.	4	4	3
10. Илейки Андреева и др.	2	4	2
11. Ивашка Савелова и др.	3	5	3
12. Грихны и Илейки Кириловыхъ и др.	10	14	12
13. Игната Васильева и др.	6	10	5
14. Саввы Колоколкова и др.	13	23	10
15. Васюка и Θил. Давыдовыхъ и др.	6	12	8
16. Васки Енина и др.	2	3	2
17. Мишки Грихнова и др.	6	7	4
18. Михаля Рохнова	2	2	1/2
	93	140	88 1/2

2. Опольскій погостъ.

1. Городскихъ людей ямлянъ.	52	65	55

IV. Ладожскій уѣздъ.

1. Городенскій погостъ.

1. Ондреяна Семенова	2	6	2 1/2
2. Юшка и Исая Давыдовыхъ, Осташ. и Макс. Иван. Давыд.	2	4	1 1/2
3. Никифора Данилова	1	1	1
4. Бориса Захарова	1	3	2
5. Никиты и Ивана Захар.	3	3	1 1/2
	9	17	8 1/2

P. S. **Въ Лопцѣ.**

1. Васюка Богдашева Гучева	2	2	ловцы.

2. Михайловскій погостъ.

1. Кондрата Захарова съ братаничами	4	6	4 1/2
2. Якима и Гриди Сенк. и Θомки Микит.	6	11	5 1/2
3. Левки и Οѳонаса Игнатовыхъ.	3	5	3
4. Насти, Анюшки и Улитки Моис. Захаровыхъ	2	5	1 1/2
	15	27	14 1/2

3. Никольскій съ Городища.

1. Ивана и Вас., Алексѣевыхъ Игнатьевыхъ	2	4	3

Двор. Люд. Обежъ.

V. Орѣховскій уѣздъ.

1. Спасскій Городенскій погостъ.

1. Парѳена Тимоѳеева	1	2	1
2. Васка и Гриди Ив. Онцифоровыхъ	3	4	2
3. Ѳ. М. Зуева съ дѣтьми	7	10	8½
4.Ески, Кости, Ив. и Микит. Сидоровыхъ и Илейка Сидорова	7	7	4½
5. Микиты Сидорова	3	5	3
6. Яким. Ѳом. Главковскаго	5	5	3
7. Лепесурскихъ	5	9	3
8. Михѣевыхъ, Михайлова и Кондратова	9	9	4½
9. Якова Панкратева съ дѣтьми	2	2	1
10. Фил. и Карпа Панкратовыхъ	3	3	3
11. Якова Кобылина	2	2	3
12. Селив. Охтенскаго	1	2	1
13. Сел. Охт., Мик. Мих., Вас. Михѣев. и др.	8	9	3½
14. Ескиныхъ и Минина	4	4	1½
15. Климовыхъ, Гринева и др.	5	6	4
16. Филип. Степанова и др.	11	11	3
17. Семенова и Григорьевыхъ	2	3	1
18. Дмитровыхъ	4	5	2
19. Валитовскихъ	1	3	1
20. Ивашкова и Перхина	1	1	1
21. Онаньина	1	1	1
22. Хотѣнкова	2	2	2
23. Мини и Куз. Родивоновыхъ	1	2	1½
24. Черноморскихъ и Малышкиныхъ	2	4	1
25. Олѳеровыхъ	1	2	1
26. Ѳомкиныхъ	2	2	1
27. Васькова и Косткова	7	7	2
28. Дмитрева и Олѳерова	2+1	2+1	2+1
29. Гридиныхъ и Ивашкова	4	5	3
30. Климовыхъ	4	4	4
31. Репцына	пустая.		
32. Ески Ив. Плавковскаго	сады и пустоши.		
	111	134	74

III. 826—832.

2. Воздвиж.-Корбосельскій погостъ.

1. Клима и Юрки Марковыхъ	6	8	3½
2. Микиты и др., Ив. Репницыныхъ, и Путяты Иванова	4	4	1½
3. М. Репн. съ брат., Ленки Вас., Гриди Неклюдова	2	3	3

	Двор.	Люд.	Обежъ.
4. Васюка Ѳед. Хотенкова	4	6	5½
5. Машка Ѳедотова и др. (до 10-ти)	6	11	9½
6. Климовыхъ-Тимоѳеевыхъ и др.	4	9	6
7. Микулки Михалева и др.	7	7	3½
8. Якуша Безлѣпицы Ивашкова и др.	9	12	8½
9. Кондратика и Макс. Онаньиныхъ	2	4	2
10. Парѳена Тимоѳеева	8	11	8
11. Ески Ив. Плавкова	3	4	3
12. Тимошки да Пашка Костиныхъ и бр. Ески	5	7	6½
13. Онцыф. и Ѳедка Карповыхъ	2	5	3
14. Якима Ѳомина	2	3	3½
15. Якуша Олешкова	1	1	½
	65	95	67½

3. Иван. Куйвошскій погостъ.

1. Онцыф. и др. Тимоѳ. Юрьевыхъ	4	5	4½
2. Гриди и Степ. Кузм. Лукиныхъ	1	1	1
3. Мининыхъ и Лукиныхъ	2	3	3½
4. Вас. Петуты Иванова	1	2	1
5. Як. Ѳом. Плавковскаго	4	4	4
6. Ески Иван. Плавковскаго	3	3	2½
7. Обоихъ	2	2	½
8. Илейка... и Микитки Сидоровыхъ	11	16	14½
9. Мих., Марка и Вас. Попов. Ивановыхъ	4	7	3½
10. Панкратовыхъ	11	13	10½
11. Харлантьева, Левонова, Спицына	4	6	4
12. Кондратова и Пантелѣева	5	5	4
13. Ѳомы Юрьева	7	8	7
14. Мак. и Тим. Ворониныхъ	8	8	6
15. Онцыф. Сплавкова	4	5	4½
16. Ленки Васильева	1	1	1
17. Ив. и Кл. Леонтьевыхъ	1	2	1
18. Соткуевыхъ	2	3	3
19. Репницыныхъ	1	2	1
20. Неклюдова	1	2	1
21. Офромѣевыхъ	16	18	14
22. Путятина	1	1	1½
23. Ѳедосѣева и др	19	27	19
24. Онцыѳорова	9	11	11½
25. Немковыхъ	8	13	16
26. Черновскихъ	2	2	2
27. Гаврилова	2	2	2
28. Васюка Попова	3	5	4
29. Родивонова и др.	3	3	4
30. Стасина	1	1	1

	Двор.	Люд.	Обежъ.
31. Михѣева	2	3	3
32. Васильева	1	1	1
	144	185	157

4. Кельтушскій погостъ.

XII. 91—97

1. Парѳена Тимоѳ. съ сыномъ	7	8	6
2. Якова Юрьева Кобылкина	4	5	3
3. ?	7	11	7
4. Онаньки и бр., Тимошк. Юрьева и Ив. Онцыф.	4	5	5½
5. Ѳедора Михайл. Зуева	7	8	8
6. Васюка Ѳедор. Хотѣнкова	2	3	2
7. Илейк. и Овсѣйка Грид. и Гав. Ив.	2	3	2
8. Якова и др. Панкратовыхъ и Кон. Кал.	2	4	2
9. Мини Родив., Ленк. и М. Фил., К. Кон.	2	2	1
10. Якима Ѳомина Карпова	3	3	3½
11. Ески Иван. Плавкова	4	4	4½
12. Онцыф. и Ѳедка Микиф.	6	7	5½
13. Стешка Гридина	2	2	1½
14. Тим., Пашки и Ески Костиныхъ	4	7	7
15. Дениска Олешкова	1	1	½
16. Еѳима Климова и др.	7	7	6
17. Сид. и Ондр. Кучкова	6	7	5½
18. Оброс. Ивашкова и др.	2	3	1
19. Васюка, попова сына, Александрова	5	6	4
20. Малышкиныхъ-Черновскихъ	3	4	4
21. Самойлика-Перхина и др.	5	5	4
22. Парѳ. Як. Кратова и др.	5	6	2
23. Якуша Безлѣпицы Ивашкова	1	2	1
24. Гриди и Ст. Токаревыхъ	5	6	5
	96	119	91½

5. Егор.-Лопскій погостъ.

1. Васюка Богд. Гучева	9+2	10+2	9
2. Тим. Олѳерова	1	2	1
3. Михаля Повича	1	1	1
	13	15	11

6. Никол.-Ижерскій погостъ.

1. Фил. и Макс. Фом. Сверчиныхъ-Кречатниковыхъ	6	10	4
2. Микиты Репницына	3	5	1½
3. Еремы и бр. Иван. Кречатниковыхъ	3	6	1½

	Двор.	Люд.	Обежъ.
4. Куземка Ѳед. Горбунова	6	9	4
5. Гавр. Кузм. Кречатникова	3	5	1 1/2
6. Куз. Кузм. Кречатникова-Косина	2	3	1
7. Мато. Ив. Кречатникова	1	1	1
8. Игн. Митр. Буйносова	2	4	2
9. Андр. Сочевицына	2	3	1
10. Трофим. Лукина и В. Денисова	5	5	5
	33	51	22 1/2

VI. Корельскій уѣздъ.

1. Городенскій погостъ.

	Двор.	Люд.	Обежъ или луковъ.	
1. Грив. Ив. Рокульскаго	18	27	21 об.	
2. Гриди да Степ. Кузьминыхъ-Лукиныхъ	15	20	4 1/2 об. 12 лук.	16 1/2 об.
3. Мик. Павлова Рокульскаго.	7	12	8 1/2 об.	
4. Исака Павлова Рокульскаго	7	9	7 об.	
5. Микиф. Яковля Рокульск..	9	9	7 1/2 об. 3 лук.	10 1/2 об.
6. Стефана Кузмина Балакшина брата	11	11	11 1/2 об.	
7. Нестер. Широкого Кеверя.	9	17	11 об. 4 лук.	15 об.
8. Ортема Игумнова	3	3	3 об.	
9. Ив., Ст., Григ. и Вас. Яков.	3	3	2 об.	
10. Палки Морозова	4	6	3 1/2 об.	
11. Захара Семен. Морозова ..	3	5	1 об.	
12. Мих., Ив. Филиныхъ, Онцыф. Онтоман. и Гр. Петрова	2	3	2 об.	
13. Онцыф. Ондреян. Пястькина, Пал. Сер. и Олек. Юрьева	3	10	2 об. 3 лук.	5 об.
14. Игнат. Оник., Гр. В. Клавышевыхъ, Ан. Як. Клавышевой	3	3	3 об.	
15. Як., Игн. и Куз. Сидков. Онаньин.-Мокрыхъ	2	4	1 об.	
16. Ѳедка Овдок. и В. Ивашк.	1	2	1 об.	
17. Онис. Кота Микифорова ..	1	1	1/2 об.	
18. Онц. и Мих. Ондр. Дѣцыныхъ и Зах. Вас.	7	9	5 об.	
19. Микиф., Сам. и Мамонка Варламовыхъ	5	7	3 об. 2 лук.	5 об.

	Двор.	Люд.	Обежъ.	Луковъ.
20. Ѳед., Онашк., Ив., Сем. и Палки Петруш-хъ Крупиновыхъ	4	10	3 об. 2 лук.	5 об.
21. Ѳедота и Ѳед. Борисовыхъ-Ильиныхъ	2	3	$2^1/_2$ об.	
22. Савки Семен. Ботова	1	1	$1^1/_2$ об.	
23—25. Юрки Терешина, З. и Гр. Онкунд., В. и Мак. Ѳеон.	3	4	$2^1/_2$ об.	
26. Род. Микит., Тар. Палк. и Сид. Маков	3	3	$1^1/_2$ об.	
27. Въ деревнѣ Перни-своеземцевъ	9	11	11 лук.	
28—29. Ст. Игн. Ртища, В. Вас. и Ѳед. Алекс.	3	3	3 лук.	
30—31. Дан. и Род. Терех., Микиф. и Ив. Стехн., Як. Манк., Б. Ѳом.	1	6	6 лук.	
	139	202	155	

2. Михайловскій Сакульскій погостъ.

	Двор.	Люд.	Обежъ.
1. Григ. Ив. Рокульскаго	20	34	33
2. Никит. Павл. Рокульскаго	8	12	9
3. Исака Павл. Рокульскаго	8	12	$11^1/_2$
4. Гриди да Ст. Лукиныхъ	7	9	8
5. Ст. Кузм. Гаврилова, Балакшина бр.	2	5	5
6. Ост., Ондреян. и Бор. Фекиныхъ	7	12	$10^1/_2$
7. Ив., Ст., Грид., Вас. Яковлевыхъ	22	26	24
8. Павла Морозова	6	8	$7^1/_2$
9. Зах. Семен. Морозова съ др.	5	8	8
10. Ѳомы Спирова съ д.	8	13	9
11. Ѳом. Ѳед., Огоѳ., Мих. и Макс. Ѳ. Костиныхъ	15	23	$20^1/_2$
12. Онцыф. Ондр. Пясткина, П. Серг. и Ол. Юр.	5	6	4
13. Онц. и Мих. Ондр. Деицыныхъ и З. Вас.	3	4	$2^1/_2$
14. Васюк. Грид. Слузова	4	6	5
15. Микиф., Сам., и Мам. Варламовыхъ	3	4	4
16. Олѳ. и Дем. Микит., В. Ив. и Кл. Хар. Головкиныхъ	7	10	$7^1/_2$
17. Олѳ. В. Марьина, Ѳед. и Ив. Вас. Ворсиныхъ	3	6	4
18. Игн. Оник., Гр. Вас., и Ан. Якуш. Клавышевъ.	1	3	2
19. Бориса Ѳомина	2	2	2
20. Палки Микулина	1	1	$^1/_2$
21. Ѳт. и Ѳем. Ивашк., Огаѳ. Дмитрова	2	3	1
22. Ѳед., Мик., и Фил. Кост. Конковыхъ	1	3	1

	Двор.	Люд.	Обежъ.
23. Ульянка Минина	1	1	1/2
24. Мак., Ив. и Оник. Лукьяновыхъ	2	3	2
	143	214	182

3. Васильевск.-Ровдужскій погостъ.

1. Грид. и Степ. Кузм. Лукиныхъ	15	26	18
2. Степ. Крив. Кузмина, Бал. бр.	7	8	8
3. Ост., Ондр. и Бор. Фекиныхъ-Минин.	5	8	7 1/2
4. Мих. и Ив. Ѳил., Онцыф. Онт. и Гр. Петр.	4	4	5
5. Ортема Игумнова	4	7	6 1/2
6. Захара Семен. Морозова	2	2	2
7. Ѳед., Он., и Ив. Пет-хъ Крупиновыхъ	4	4	3
8. Олѳ. В. Батова, Ѳ. и Як. Ворс., внуч. Фекиныхъ	3	3	4
9. Гр. Вас. и Сем. Оник. Клавышевыхъ и Ан. Я. Клавыш.	1	1	1
10. Ѳом. Спирова и Степ. Яковлева	2	2	1
11. Куземи Дуравина	2	3	2 1/2
12. Ѳедота и Ѳедка Борисовыхъ	1	2	1 1/2
13. Палки Морозова	1	2	1 1/2
14. Онц. Ондр. Пясткина и бр.	1	2	1 1/2
15. Нестерка-Широк. Киверя Микулина	2	2	2
16. Савки Семенова Батова	2	2	1 1/2
17. Иевика Ѳедот. Проскурницына	1	1	1/2
18. Ѳедота Никит. Головкина и др.	9	9	9
19. Ѳед. Ник. Гол. одного	1	1	1 1/2
20. Васюка Слузова	1	1	1
	68	90	78 1/2

4. Богород.-Кирьяшскій погостъ.

1. Въ Сандолакшѣ своеземцевъ	16	24	24

6. Ильинскій-Иломанскій погостъ.

1. Никиты Павлова Рокульскаго	5	6	6
2. Михаля Филина	1	1	1
3. Ѳоѳан. Демьянова, В. Фил., Ю. и Ив. Орт.	3	4	4
	9	11	11

I. Новгородскій уѣздъ.

1. Гр.-Кречневскій погостъ	10	13	9
2. Ник.-Пидебскій погостъ	13	16	9
3. Заверяжье	2	2	2

	Двор.	Люд.	Обежъ.
4. Ег.-Лусскій погостъ	8	11	6½
5. Дм.-Гдитцкій погостъ	2	4	3
6. Клим.-Тесовскій погостъ	22	32	29½
7. Спасскій на Оредежи погостъ	11	15	15
8. Сабѣльскій погостъ	17	21	16½
9. Никольск.-Передольскій погостъ	3	3	3
10. Дмитр.-Городенскій погостъ	42	57	45
11. Никол.-Будковскій погостъ	20	30	24
12. Ильинск.-Тигодскій погостъ	31	50	24½
13. Солецкій на Волховѣ погостъ	43	63	37¾
14. Коломенскій на Волховѣ погостъ	20	27	16
15. Нв.-Перезздовскій погостъ	4	5	6
	248	349	244¾

II. Колорскій уѣздъ.

1. Каргальскій погостъ	39	55	44
2. Ег.-Радшинскій погостъ	2	2	2
3. Ил.-Замозскій погостъ	14	16	14
4. Покр.-Дятелинскій погостъ	3	3	2
5. Кипѣнскій погостъ	17	19	12
6. Оуйдовскій погостъ	11	14	13
7. Покр.-Озеретцкій погостъ	6	8	8
8. Богор.-Врудскій погостъ	16	22	16
9. Егор.-Вздылицкій погостъ	3	5	3
	111	144	114

III. Ямской уѣздъ.

1. Въ Окологородьѣ	88	134	88½
2. Опольскій погостъ	48	61	55
	136	195	143½

IV. Ладожскій уѣздъ.

1. Городенскій погостъ	9	17	8½
2. Въ Лопцѣ	2	2	
3. Михайловскій погостъ	15	27	14½
4. Никольскій съ Городища погостъ	2	4	3
	28	50	26

V. Орѣховскій уѣздъ.

1. Спасск.-Городенскій погостъ	111	134	74
2. Куйвошскій погостъ	144	185	157
3. Воздв.-Корбосельскій пог	65	95	67½

	Двор.	Люд.	Обежъ.
4. Келтушскій погостъ	96	119	91½
5. Ег.-Лошскій погостъ	13	15	11
6. Ник.-Ижерскій погостъ	33	51	22½
	462	599	423½

VI. Корельскій уѣздъ.

1. Городенскій погостъ	139	202	155
2. Михайл.-Сакульскій пог.	143	214	182
3. Васил.-Ровдушскій пог.	68	90	78½
4. Богор.-Кирьяшскій пог.	16	24	24
5. Иломанскій-Ильинскій погостъ	9	11	11
	375	541	450½

Водская пятина.

1. Новгородскій уѣздъ	248	349	244¾
2. Копорскій уѣздъ	111	144	114
3. Ямской уѣздъ			
4. Ладожскій уѣздъ	28	50	26
5. Орѣховскій уѣздъ	462	599	423½
6. Корельскій уѣздъ	375	541	450½
	1224	1683	1258¾

ЧАСТЬ III.

I.

ЦЕРКВИ ВЪ ПОГОСТАХЪ И СЕЛАХЪ; ИХЪ ЗЕМЛИ; ДУХОВЕНСТВО.

Каждый погостъ Водской пятины, будучи округомъ административнымъ, былъ въ тоже время округомъ и церковнымъ. Связанные въ одну единицу—погостъ для отправленія обязанностей государственныхъ, жители погоста чувствовали себя связанными воедино и въ церковномъ отношеніи. Это вызывало въ жителяхъ погоста потребность имѣть свою погостскую церковь. И мы, дѣйствительно, такія церкви видимъ во всѣхъ погостахъ. Всѣхъ погостовъ въ Водской пятинѣ, выключая ямскую часть Радчинскаго погоста, 58. Въ нихъ мы находимъ слѣдующее: для 38 погостовъ описаніе погостскихъ церквей находится въ самомъ текстѣ Писцовой Книги; что же касается другихъ 20 погостовъ, то для 5 изъ нихъ описаніе церквей находилось въ дворцовыхъ книгахъ, такъ какъ и церкви находились въ дворцовыхъ волостяхъ (III, 13, 67, 144, 478, 905); церкви 5 погостовъ, только частію своей территоріи принадлежавшихъ пятинѣ Водской, находились въ другихъ пятинахъ: Шелонской (III, 105, 155, 157) или Обонежской (III, 445; XI, 107). Церковь погоста Онтоновскаго (III, 474) могла находиться въ пятинѣ Обонежской (въ Опис. Докум. и бум. Моск. Арх. Мин. Юст., кн. I-я, на 172 стр., въ описаніи Подлинной Писцовой книги Обонежской пятины (№ 1752-й, книга 1583 г.) названъ и Антоновскій погостъ). Описаніе церквей въ погостахъ Никольскомъ, Грезневскомъ и Спасскомъ Орлинскомъ утрачено съ описаніемъ погостовъ; утрачено же начало описанія Келтушскаго погоста, въ которомъ могло находиться описаніе Церкви (XI, 235). Погостъ Суйдовскій имѣлъ на погостѣ монастырекъ Никольскій, отъ котораго получилъ и часть своего названія (III, 691). Что касается погостовъ Каргальскаго и трехъ Городенскихъ—Ладожскаго, Орѣховскаго и Корельскаго уѣздовъ,—то всѣ они примыкали къ городамъ, причемъ Каргальскій погостъ имѣлъ г. Копорье даже

въ центрѣ себя. Есть основаніе предполагать, что какая либо церковь города была центромъ, къ которому стягивался въ религіозномъ отношеніи цѣлый округъ—погостъ. Наше предположеніе находитъ для себя нѣкоторое подтвержденіе въ томъ обстоятельствѣ, что одинъ изъ Городенскихъ погостовъ даже и назывался «Спасскимъ» (Орѣховскаго уѣзда, XI, 115), какъ бы именемъ своимъ указывая на свой центръ—Спасскую церковь г. Орѣшка.—Правда, проф. Сергѣевичъ, не отрицая такой возможности, однако утверждаетъ, что все таки оба погоста своей церкви не имѣли (разумѣя Городенскіе, Лад. и Кор.). Но мы не понимаемъ, почему же церковь города, къ которой сводилась религіозная жизнь округа, не будетъ для погоста своею, погостскою, если таковою является церковь въ погостѣ—пунктѣ. Мы и въ настоящее время видимъ церкви города, имѣющія своимъ приходомъ деревни. Почему же не предполагать этого для начала XVI ст.? (ср. В. Сергѣевичъ. Древности Русскаго Права, т. III, стр. 86, прим.).—А если такъ, то безъ церкви у насъ останется только Заверяжье, (III, 24). Но Заверяжье, примыкая къ г. Новгороду, погоста—округа и не представляло: «церкви погостьцкіе нѣту, ни погоста».

Итакъ, каждый погостъ имѣлъ свою церковь. Въ эту церковь житель погоста ходилъ или ѣздилъ къ богослуженію; причтомъ этой церкви онъ былъ крещенъ, имъ былъ повѣнчанъ; имъ жъ былъ и отпѣтъ по смерти. Причтъ погостской церкви ходилъ по разбросаннымъ деревнямъ погоста, совершая ли требы, или собирая деньги, сыръ, масло и проч. Отношенія прихода и причта въ глухихъ деревняхъ въ настоящее время не есть ли отголосокъ отношеній жителей погоста и духовенства и въ далекое время, въ XVI ст.?

Однако, громадные раіоны, на которыхъ раскидывались иногда погосты, дѣлали и для христіанъ—крестьянъ затруднительными посѣщенія своей погостьской церкви. Конечно, въ большинствѣ случаевъ жители погоста такъ и оставались только «съ сознаніемъ трудности» посѣщать свою погостскую церковь. Но дѣло могло обстоять и иначе, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда эту трудность начинали испытывать и владѣвшія помѣстьями, а слѣдовательно и средствами бояре и служилые люди. Въ этихъ случаяхъ мы уже встрѣчаемъ церкви, кромѣ погостовъ, въ селахъ и сельцахъ. Одни изъ этихъ церквей могли возникнуть еще при новгородскихъ боярахъ, другіе—при московскихъ. Къ

первымъ можно бы отнести церкви села Мскорици (III, 157) и Бѣлаго (III, 278). Къ послѣднимъ—церкви селъ: Творошковичи (III, 166), Хабалина Гора (III, 306), Передчицы (III, 312), Удосолъ (III, 535), Глазсковичи (III, 584), Рыкулицы (III, 597), Горка (III, 616), на Полколѣ (XI, 378) и Воронье (XI, 453).— Церкви первыхъ двухъ селъ находились въ волостяхъ оброчныхъ, бывшихъ за новгородскими боярами. Церкви послѣднихъ девяти селъ—въ волостяхъ помѣщиковъ, всегда при ихъ большомъ дворѣ. Лишь въ Передчицахъ (III, 312) большой дворъ былъ пустъ; да въ Глазсковичахъ, гдѣ утрачено начало описанія Некрасова помѣстья, съ церковію,—трудно утверждать что либо положительное относительно большого двора.

Весьма понятнымъ представляется намъ то обстоятельство, что столь рѣдкій собственникъ деревень—купецъ пожелалъ имѣть у себя въ волосткѣ церковь (сельцо Строганецъ, III, 265).

Находившіяся въ довольно большихъ погостахъ—Передольскомъ (III, 157 и 166), Городенскомъ (III, 265), Будковскомъ (III, 278, 306 и 312), Каргальскомъ (III, 535), Замозскомъ (III, 584 и 597), Дятелинскомъ (III, 616), Ижерскомъ (XI, 378) и Ярвосольскомъ (XI, 453), сельскія церкви, удовлетворявшія потребности прежде всего тѣхъ, въ помѣстьяхъ кого онѣ находились, по всей вѣроятности служили нуждамъ и тѣхъ деревень, какія принадлежали къ извѣстному селу помѣщика. Отсюда могло получаться часто тожество села, какъ округа въ погостѣ административнаго, съ селомъ—округомъ церковнымъ.

Города, расположенные въ Водской пятинѣ—Копорья, Яма, Ладога, Орѣшокъ и Корела, конечно, имѣли у себя церкви. Правда, мы видимъ, что въ городахъ нашли себѣ пріютъ главнымъ образомъ монастыри; но есть все таки въ нихъ и церкви,— въ Копорьѣ—1, въ Ладогѣ—4, въ Орѣшкѣ—2, въ Корелѣ—1, всего 8 церквей. Городскія церкви, конечно, и служили прежде всего горожанамъ. Но нѣкоторыя изъ нихъ, какъ мы уже и видѣли, могли быть центромъ религіозной жизни и близъ лежащаго погоста, въ Копорьѣ—для Каргальскаго, въ Ладогѣ, Орѣшкѣ и Корелѣ—для погостовъ Городенскихъ.

Сколько церквей было во всей Водской пятинѣ,—въ погостахъ, въ селахъ и въ городахъ? Церквей, въ погостахъ описанныхъ, мы нашли 38; находившихся въ дворцовыхъ волостяхъ— 5; церквей, описаніе которыхъ утрачено, 3 (предположительно);—всего въ погостахъ было 46 церквей. Церквей въ се-

лахъ было 12, въ городахъ—8 (изъ нихъ 4 могли быть погостскими). Всѣхъ церквей въ пятинѣ такимъ образомъ находимъ 46+12+8=66 церквей; цифра, разумѣется, весьма скромная, если бы она не восполнялась въ большой мѣрѣ существовавшими въ разныхъ мѣстахъ пятины монастырями и монастырьками.

Церкви, вѣроятно были деревянныя, поскольку мы будемъ говорить о погостскихъ и сельскихъ церквахъ. Строить церкви деревянныя располагало новгородца одно уже обиліе лѣса, бывшаго въ его распоряженіи, а въ связи съ этимъ несомнѣнно и дешевизна постройки. Писцовая книга, правда, ни разу не обозначила, деревянная или каменная церковь въ погостѣ. Но это обстоятельство насъ только утверждаетъ въ мнѣніи, что церкви были деревянныя. По крайней мѣрѣ, церкви «каменныя» въ монастыряхъ Писцовая книга точно отмѣчаетъ (III, 27—28, 454). Что же касается церквей въ городахъ, то здѣсь весьма вѣроятны церкви каменныя, хотя не исключается возможность и деревянныхъ церквей. Въ Писцовой книгѣ указанія относительно этихъ церквей мы не находимъ, такъ какъ ни одна городская церковь писцомъ не описана. Если мы ихъ и называемъ, то по случайному упоминанію этихъ церквей въ описаніи города, по упоминанію ихъ попа, дьяка, сторожа; по перечисленію наконецъ ихъ деревень въ погостахъ.

Церкви, служащія цѣлому погосту, естественно и своимъ происхожденіемъ могли быть обязаны всѣмъ жителямъ извѣстнаго погоста. Они могли давать лѣсъ на постройку; они могли давать свои руки для производства работъ. Ихъ трудовыми деньгами могла благоукрашаться погостская церковь. И мы полагаемъ, что таково именно происхожденіе большей части погостскихъ церквей. Однако, могли быть и другія обстоятельства возникновенія ихъ. Въ погостѣ Григорьевскомъ Кречневскомъ были деревни владычни. Очевидно,—Владыка Новгородскій для этого погоста и построилъ церковь въ своей волосткѣ, почему церковь, будучи погостской, называется однако владычней: «а церковь того погоста владычня» (III, 68). Въ Дмитріевскомъ Гдитцкомъ погостѣ были деревни Николскаго Вежытцкаго монастыря, и онъ строитъ для погоста въ своей волосткѣ церковь, которая опять будучи погостской, называется церковью монастыря: «а церковь того погоста Никольскаго монастыря Вежытцкаго» (III, 56, 65). Въ Успенскомъ Коломенскомъ погостѣ строитъ церковь Спасскій Хутынскій монастырь, деревни кото-

раго находились въ погостѣ: «а церковь того погоста Спасская Хутынскаго монастыря» (III, 455, 471).

Что же касается церквей въ селахъ, расположенныхъ обычно при большихъ дворахъ помѣщиковъ, то—возможно—и строили ихъ именно эти помѣщики. Къ сожалѣнію, для нашего времени, когда новгородскіе бояре теряли свои земли, выселяемые въ другіе города; когда ихъ родовые дворы переходили къ новымъ боярамъ и служилымъ людямъ,—сказать что либо положительное, окончательное: кто строилъ церкви,—невозможно. Въ двухъ лишь случаяхъ можно утверждать, что церкви обязаны происхожденіемъ новгородскимъ боярамъ (III, 157, 278).

Если въ погостѣ находили себѣ удовлетвореніе жители своего погоста; если въ сельскую церковь устремлялись жители деревень, тянувшихъ къ селу;—то есть основаніе думать, что жители и другихъ деревень, особенно удаленныхъ отъ церкви, стремились создать себѣ какой либо молитвенный, религіозный центръ. Въ настоящее время такимъ центромъ въ деревняхъ служатъ часовни. Въ Писцовой Книгѣ описанныхъ часовень нѣтъ. Но и входило ли описаніе ихъ въ задачи писца, особенно, если часовня стояла гдѣ нибудь за деревнями, напр. на кладбищѣ? Однако, косвенныя указанія на существованіе часовень мы найти можемъ. Въ погостѣ Спасскомъ на Оредежи есть деревня «На Шучѣ на лукѣ у часовни» (III, 82); въ Городенскомъ п. Лад.—Совижъ у часовни (XI, 13), въ Пѣсотцкомъ—Мошино у часовни (XI, 53), въ Куйвошскомъ п. Орѣховскаго у.—Коркома у часовни (XI, 144, 177). Огладба у часовни (XI, 160), Микулино у часовни (XI, 170), Сояла у часовни и Сояла за часовнею (XI. 190), въ Корбосельскомъ п. Новзово у часовни (XI, 204), на Кавгалѣ у часовни (XI, 207), въ Келтушскомъ—Ханыково у часовни (XI, 251), на Кобылицахъ у часовни (XI, 256), въ Лопскомъ — Лехкола въ Сиролѣ у часовни (XI, 258); Тавикала у часовни (XI, 267), въ Ижорскомъ—Лисино часовня (XI, 421), Воронье у часовни и Подгорье у часовни (XI, 437); въ Корельскомъ у., въ Сакульскомъ п.—Лагновалка у часовни (XII, 35), на Петервѣ у часовни (XII, 45), Вилокала у часовни (XII, 64), въ Ровдужскомъ п.—Костино у часовни (XI, 81), Бульнѣево у часовни (XII, 82), Липовое у часовни (XII, 103).

Мы нарочито выписали всѣ мѣста, гдѣ замѣтили упоминаніе о часовняхъ. Изъ нихъ ясно, что часовни встрѣчаются во всѣхъ уѣздахъ, кромѣ Копорскаго и Ямскаго; часовни упоминаются

во многихъ погостахъ, но упоминаются совершенно случайно,— поскольку писцу нужно было опредѣлить положеніе деревни. Отсюда неизмѣнное «у часовни». Но зная любовь народа строить часовни на кладбищахъ, при источникахъ—родникахъ,—мы можемъ предполагать не безъ основаній, что часовень въ погостахъ пятины было несравненно больше, чѣмъ сколько упомянуто. Строились эти часовни, вѣроятно группою деревень, если деревни были малы; или деревнею, если она была значительна. Въ эти часовни, за дальностію разстоянія отъ церкви могли собираться жители деревень, въ нихъ проводить часы службы въ праздничные дни. Въ часовни могли ставить тѣла умершихъ. Словомъ,—деревенская часовня въ началѣ XVI ст. имѣла для деревни тоже значеніе, какое она имѣетъ въ деревнѣ и въ настоящее время.

При церквахъ погостовъ, селъ и монастырей конечно было духовенство. Въ Писцовой Книгѣ упоминаются попы, дьяконы, дьяки, пономари. При церквахъ же называются часто сторожа, иногда проскурницы. — Конечно, необходимымъ лицомъ при каждой церкви являлся попъ. Поповъ мы и находимъ при всѣхъ описанныхъ погостскихъ церквахъ по одному, —всѣхъ 38. Для Суйдовскаго погоста, гдѣ вмѣсто погостской церкви былъ женскій монастырь, обязанности попа исполнять могъ упоминающійся въ Писцовой Книгѣ мимоходомъ игуменъ (III, 712). Почти несомнѣнно, что попы были и при 5 церквахъ, находившихся въ дворцовыхъ волостяхъ, и при 3-хъ церквахъ, погостовъ, описаніе которыхъ утрачено. По крайней мѣрѣ церкви безъ попа въ погостахъ мы не нашли ни одной. — Что же касается церквей въ селахъ, то и при нихъ въ большинствѣ случаевъ мы видимъ поповъ (при 9 церквахъ). Нѣтъ ихъ только въ сельцѣ Рыкулици (III, 597), въ сельцѣ Горка (III, 616) и въ селѣ на Полколѣ (XI, 378). Отсутствіе поповъ при этихъ селахъ даетъ намъ основаніе видѣть въ этихъ трехъ церквахъ церкви домовыя, въ Рыкулицахъ Ив. Кон. Шереметевскаго, въ Горкѣ Ондр. Григ. Колтухина и въ Полколѣ Сем. Микул. Нелединскаго.—Что же касается церквей въ городахъ, то если не описываются непосредственно церкви, а только упоминаются, то понятно, что мы не находимъ въ Писцовой Книгѣ и переписи поповъ, случайно упоминающихся иногда въ числѣ жителей города. Этимъ, конечно, объясняется то обстоятельство, что на 8 городскихъ церквей мы видимъ лишь 6 поповъ; нужно предполагать, что попы

Воскресенской церкви и церкви Петра Святаго изъ Ладоги жили не въ городѣ, а гдѣ-нибудь около церкви, въ районѣ, который писцомъ не описывался.—Наконецъ, мы находимъ поповъ при 7 монастыряхъ: Успенскомъ Тесовскомъ, Покровскомъ Городенскомъ, Симеоновскомъ, Рождества Христова и Климента Св. въ Ладогѣ, Рождества Пречистой въ Орѣшкѣ и Воскресенскомъ въ Корелѣ. Однако допускаемъ возможность для монастырей городскихъ, что при нихъ тоже могли быть попы, жившіе при монастыряхъ, а потому писцомъ не названные.—Во всякомъ случаѣ, подсчитывая названныхъ поповъ, мы видимъ ихъ въ погостскихъ церквахъ 38, въ сельскихъ 9, въ городскихъ—5, при монастыряхъ 7,—всѣхъ 60. Возможны 8 поповъ въ церквахъ дворцовыхъ волостей (5) и въ церквахъ, описаніе которыхъ утеряно (3). Считаемъ несомнѣнными двухъ поповъ неназванныхъ при двухъ городскихъ церквахъ. А тогда общее количество поповъ возрастетъ до 70. Дьяконы, которые до самаго послѣдняго времени были такъ рѣдки въ деревняхъ, были большою рѣдкостью въ погостахъ и селахъ XVI ст. Изъ всѣхъ погостовъ лишь въ двухъ—Дмитріевскомъ Городенскомъ (III, 182) и Ярвосольскомъ (XI, 431) мы видимъ по одному діакону. Изъ монастырей—находимъ діакона Спасскаго въ Копорьѣ (III, 532, 546, 553) и двухъ діаконовъ Воскресенскаго монастыря изъ Корельскаго городка. Всѣхъ діаконовъ упомянуто—5, слишкомъ малая цифра по сравненіе съ числомъ поповъ.—Въ погостахъ, въ которыхъ названы діаконы, нѣтъ почему то дьяковъ. Нѣтъ ли здѣсь указанія на то, что обязанности и діаконовъ были собственно тѣже, что и дьяковъ; что они были такими, какіе и нынѣ называются «діаконами на псаломщической вакансіи». Конечно, вопросъ,—почему изъ многихъ только двое удостоились діаконства—остается открытымъ, если не допустить здѣсь вліянія какого либо родовитаго боярина.

Дьяки, послѣ дьячки, нынѣ псаломщики, необходимые въ церкви для исполненія пѣнія и чтенія, были по возможности при всѣхъ погостскихъ церквахъ. На 38 церквей въ погостахъ, описаніе которыхъ сохранилось, мы дѣйствительно видимъ 32 дьяка; если сюда прибавить два погоста, гдѣ вмѣсто дьяковъ были дьяконы,—у насъ тогда останется лишь четыре погостскихъ церкви безъ дьяка: Гдитцкая (III, 65), Радшинская (III, 553; ср. 933), Михайловская (XI, 91) и Иломанская (XII, 170). Отсутствіе дьяка въ церкви Гдитцкаго погоста объяснимо: церковь

принадлежала Вежытцкому монастырю, монахи котораго могли пѣть и читать въ церкви. Отсутствіе же дьяковъ въ другихъ погостахъ трудно объяснить, если не предполагать возможности, что въ Михайловскомъ и Иломанскомъ погостахъ эти обязанности исполнялись церковными сторожами.—Изъ 12 церквей въ селахъ мы поповъ видѣли лишь въ 9; дьяковъ же находимъ только въ 6 церквахъ сельскихъ; нѣтъ ихъ въ тѣхъ же селахъ, гдѣ нѣтъ и поповъ; и кромѣ того—въ селѣ Хабалина Гора (III, 306), въ сельцѣ Строганецъ (III, 265) и с. Удосолъ (III, 535).

Лишь при одной Спасской церкви изъ Орѣшка мы видимъ 1 дьяка. Изъ монастырей же дьяки показаны—1 для монастыря Никольскаго съ Клинска (III, 80), 2—для Покровскаго Городенскаго монастыря (III, 182) и два—въ двухъ монастыряхъ г. Орѣшка (Рождества Пречистой и Никольскомъ),—всѣхъ въ городахъ и монастыряхъ 6 дьяковъ. Конечно, и для дьяковъ городскихъ церквей и монастырей намъ кажется вѣроятнымъ предположеніе, что названы они не всѣ, а только жившіе на общихъ городскихъ мѣстахъ. Во всякомъ случаѣ,—названныхъ имѣемъ въ погостахъ 32, въ селахъ 6 и въ городахъ и монастыряхъ 6,—всѣхъ 44 дьяка.

Въ селѣ Передчицахъ (III, 312) и въ погостѣ Дудоровскомъ (XI, 286) названы два пономаря, видимо не считавшіеся необходимыми при церквахъ; быть можетъ даже дьяки въ отставкѣ.

Въ двухъ погостахъ новгородскаго уѣзда (III, 30 и 65), въ двухъ—Ладожскаго уѣзда (XI, 36 и 55), въ двухъ Орѣховскаго уѣзда (XI, 142) и 257) и трехъ—Корельскаго уѣзда (XII, 33, 120 и 143) мы встрѣчаемся съ проскурницами (всѣхъ 9), изготовлявшими—конечно—просфоры для церкви. Правда,—9 проскурницъ для всѣхъ погостовъ и селъ какъ будто мало. Но вѣроятно и тогда изготовленіемъ просфоръ занимались не только спеціально къ этому приставленныя проскурницы, но и другія лица, напр. жены поповъ, дьяконовъ и дьяковъ.

При 21 погостской церкви, при 3 сельскихъ церквахъ, при 1 городской церкви и при 1 монастырѣ состояли церковные сторожа, очевидно для охраны церковнаго имущества, для наблюденія за чистотою церкви, для звона на колокольняхъ и пр. Въ одномъ монастырѣ (Покровскомъ Городенскомъ, III, 182) видимъ даже двухъ сторожей. Всѣхъ сторожей при церквахъ упомянуто 28.

Въ такихъ цифрахъ представляется въ Писцовой Книгѣ количество поповъ, дьяконовъ, дьяковъ, пономарей, проскурницъ и сторожей при церквахъ и монастыряхъ Водской пятины.

Церкви погоста, построенныя можетъ быть жителями всего погоста, удовлетворявшія религіозныя потребности жителей всего погоста естественно въ лицѣ своихъ представителей—духовенства нуждались въ землѣ, прежде всего для постройки самой церкви и домовъ попа, дьяка, сторожа, проскурницы; а потомъ—и главнымъ образомъ—для содержанія духовенства и причта церкви.—Мы и видимъ, дѣйствительно, при церквахъ землю церковную. Изъ 38 погостовъ, описаніе церквей которыхъ приведено въ Писцовой Книгѣ, не имѣли пашни лишь погосты Кречневскій (III, 8), Дятелинскій (III, 603), Льѣшскій (III, 795) и Ильинскій Лад. у. (XI, 36). Не упомянуто о церковной землѣ при описаніи Лусскаго погоста (III, 30), но здѣсь въ описаніи церкви вообще замѣчается какая-то неисправность: даже имена попа, дьяка, сторожа и проскурницы въ текстъ не вписаны (для нихъ оставлено мѣсто). Во всѣхъ же прочихъ 33 погостахъ мы находимъ описаніе церковной земли. Иначе нѣсколько дѣло обстоитъ съ церквами сельскими; ихъ—12, а только при трехъ изъ нихъ селѣ Бѣломъ, Передчицахъ и Глазсковичахъ церковная земля упоминается (III, 278, 312 и 584). Церкви селъ Мскорици (III, 153) и Удосолъ (III, 536) пашенной земли не имѣли. О землѣ при церквахъ селъ Творошковичъ, Строганца, Хабалиной Горы, Рыкулицъ, Горки, Полкола, Воронья (III, 166, 265, 306, 597, 616; XI, 378 и 453) упоминанія въ Писцовой Книгѣ нѣтъ, вѣроятно потому, что ея и не было. Намъ было бы очень интересно опредѣлить размѣры церковной земли въ погостахъ; но къ сожалѣнію это не такъ легко: Писцовая книга опредѣляетъ размѣръ участка только количествомъ засѣваемой ржи; а это—вещь весьма условная не только для погостовъ разныхъ уѣздовъ, но даже—и для сосѣднихъ. Однако, сравнивая церковные участки съ этой стороны мы замѣчаемъ слѣдующее. Въ то время, какъ въ Михайловскомъ пог. Ладожскаго уѣзда «пашни церковные на полъ четвертки на ржаную» (XI, 91), въ Коломенскомъ погостѣ—«пашутъ землю церковную на $1^1/_2$ коробьи ржаные» (III, 471), въ Зарѣтскомъ—опять «пашутъ земли церковные на $1^1/_2$ коробьи на ржаную» (III, 726),—въ нѣкоторыхъ погостахъ мы видимъ церковной земли на 7, 8, 9 и 10 коробей; такъ въ Ярвосольскомъ погостѣ—«пашутъ земли церковной на семь коробей ржаную» (XI, 431), въ Замозскомъ «пашни церковные на 8 коробей на ржаную» (III, 569), въ Федоровскомъ Песотцкомъ—«пашни церковные на девять коробей ржи въ полѣ» (XI, 42), и въ Спасскомъ на

Оредежи (III, 82) «сѣютъ ржы десять коробей», въ Дмитріевскомъ Городенскомъ—«пашни церковные на десять коробей на ржаную» (III, 183).—Обычный же размѣръ посѣва три коробьи (III, 65, 278, 279, 312, 414, 584, 637; XI, 55; XII, 120 и 179), четыре коробьи (III, 486, 553, 680, 712, 756, 892; XI, 286; XII, 76, 143). Иногда, правда, цифра повышается до пяти коробей (XI, 142; XII, 33); но чаще наблюдаемъ пониженіе отмѣченной средней цифры (3—4)—до двухъ коробей (III, 358, 832, 861; XI, 199, 257, 341; XII, 170).—Изъ всего этого можно отчасти сдѣлать заключеніе, что преобладали въ погостахъ и селахъ участки земли на три—на четыре коробьи ржаные, но они то понижаясь до двухъ коробей, то повышаясь до пяти, въ рѣдкихъ случаяхъ доходили до десяти коробей, въ единственномъ опустившись до $^1/_8$ коробьи.

Однако,—количество высѣваемыхъ въ томъ или иномъ погостѣ коробей ржи еще мало само по себѣ говоритъ намъ, пока мы это измѣреніе земли не переведемъ на наше, современное. Проф. А. И. Никитскій (Ист. Экон. быта В. Новгорода, стр. 57) считаетъ возможнымъ «положить коробью равною одной нынѣшней четверти»; проф. В. И. Сергѣевичъ («Древности русскаго права», т. III, стр. 54) считаетъ «новгородскую коробью равною московской четверти начала XVII вѣка», и полагаетъ «тогдашнюю четверть вѣсомъ въ 6 пудовъ (ibid. 53). Разница—значительная, такъ какъ нынѣшнюю четверть нужно класть въ 8—9 пудовъ. Теперь, переведя коробьи въ пуды, мы могли бы опредѣлить приблизительно размѣры церковныхъ участковъ. Для Новгородской губерніи сѣмянъ для посѣва на десятину В. И. Сергѣевичъ опредѣляетъ 8—10 пудовъ, для С.-Петербургской—9—12 (ibid. 54). Считая коробью, по Сергѣевичу, въ 6 пудовъ и предполагая для Новгородской губ. цифрою посѣва на 1 десятину 10 пуд., для Спб.—12 пудовъ, мы получимъ слѣдующій разсчетъ 2 кор.—12 п. высѣвались въ погостахъ:

Новгородской губерніи	на	$1^1/_5$	дес.,	Спб.—на	1	дес.
3	кор.—	18	п.	. . . . .	$1^4/_5$	»	»	»	$1^1/_2$	»
4	»	24	»	. . . . .	$2^3/_5$	»	»	»	2	»
5	»	30	»	. . . . .	3	»	»	»	$2^1/_2$	»
7	»	42	»	. . . . .	$4^1/_5$	»	»	»	$3^1/_2$	»
8	»	48	»	. . . . .	$4^4/_5$	»	»	»	4	»
9	»	54	»	. . . . .	$5^2/_5$	»	»	»	$4^1/_2$	»
10	»	60	»	. . . . .	6	»	»	»	5	»

Однако, всѣ эти цифры измѣнятся, если съ Никитскимъ примемъ коробью равною нынѣшней четверти, а въ ней не можетъ быть менѣе 8 пудовъ. Тогда и разсчетъ будетъ иной:

2 кор.—16 п. высѣвались въ погостахъ нынѣ

	Новгородской губерніи		Спб.—на	
3 кор.—24 п.	$2^{2}/_{5}$	»	»	2 »
4 » 32 »	$3^{1}/_{5}$	»	»	$2^{2}/_{3}$ »
5 » 40 »	4	»	»	$3^{1}/_{3}$ »
7 » 56 »	$5^{3}/_{5}$	»	»	$4^{2}/_{3}$ »
8 » 64 »	$6^{2}/_{5}$	»	»	$5^{1}/_{3}$ »
9 » 72 »	$7^{1}/_{5}$	»	»	6 »
10 » 80 »	8	»	»	$6^{2}/_{3}$ »

Предлагая такой переводъ коробей на десятины, мы однако оговариваемся, что дѣленіе посѣвовъ по губерніямъ—весьма искусственно; земля «жирная», требующая менѣе сѣмянъ, могла встрѣчаться и въ С.-Петербургской губерніи; «тощая» земля удѣлъ и Новгородской губерніи во многихъ уѣздахъ. Да извѣстно, что даже сосѣдніе погосты могли имѣть совершенно разную почву и требовать неодинаковаго количества сѣмямъ для посѣва (напр. Егорьевскій Лусскій и Спасскій на Оредежи). Съ другой стороны полагаясь на авторитеты, мы исчислили коробью и въ 6 пудовъ, и въ 8 пудовъ. Но гдѣ для этого научное основаніе? И не замѣняли ли новгородцы измѣреніе коробьи вѣсомъ измѣреніемъ ея «на глазъ» по объему? И величина коробьи—единица весьма условная.

Продолжимъ свои расчеты. Приведенныя цифры говорятъ, сколько высѣвалось ржи на участкѣ («на ржаную»—«въ полѣ»). Но нѣтъ сомнѣнія, что этою цифрою измѣряется только одна часть церковной земли—«ржаная»; но была и другая, гдѣ сѣялась «ярь», была и третья—«паръ»—«паровая». Предполагая это, мы должны для опредѣленія размѣра церковныхъ участковъ всѣ полученныя цифры увеличить втрое. Получится у насъ для участка въ три коробьи по Сергѣевичу $5^{2}/_{5}$ дес. и $4^{1}/_{2}$ дес., для участка въ четыре коробьи—$7^{1}/_{5}$ дес. и 6 десятинъ. По Никитскому—иначе: участокъ въ три коробьи будетъ равняться $7^{1}/_{5}$ дес. и 6 дес., участокъ въ четыре коробьи—$9^{3}/_{5}$ дес. и 8 дес. Наибольшій церковный участокъ, на которомъ высѣвалось десять коробей, будетъ равняться по Сергѣевичу 18 дес. и 15 дес., по Никитскому 24 дес. и 20 десятинамъ.

Но и этимъ размѣръ церковнаго участка еще не опредѣляется окончательно. Нужно прибавить площадь подъ церковью, подъ церковными домами и дворовыми службами. Нужно, наконецъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ прибавить землю сѣнокосную.—Эта послѣдняя упоминается въ нѣсколькихъ погостахъ и количество снимаемаго сѣна неодинаково: въ Ил.-Замозскомъ п.—6 копенъ (III, 569), въ селѣ Глазковичахъ—8 копенъ (III, 584), въ Вздылетцкомъ пог.—10 копенъ (III, 861), въ Ег. Лопскомъ—20 копенъ (XI, 257), въ Дм. Городенскомъ—20 копенъ (III, 183), въ Гдитцкомъ—20 копенъ (III, 65), въ Опольскомъ—30 копенъ (III, 892), въ Солетцкомъ—30 копенъ (III, 414), въ Песотцкомъ—30 копенъ (XI, 42), въ селѣ Передчицахъ 40 копенъ (III, 312), въ Ярвосольскомъ пог.—40 копенъ (XI, 431), въ Коломенскомъ—50 копенъ (III, 471), въ Ижерскомъ—50 копенъ (XI, 341), въ Спасскомъ на Оредежи 80 копенъ (III, 82).—Во всѣхъ этихъ погостахъ мы и должны прибавить къ опредѣлившемуся пахотному участку извѣстное количество сѣнокосной земли. Но сколько именно? Копна—опять величина условная; она могла быть болѣе, могла быть менѣе. Конечно, писецъ могъ имѣть въ виду какую-нибудь нормальную копну. Но могъ ее и не имѣть, а въ каждомъ погостѣ считать мѣстными копнами. Однако, проф. А. И. Никитскій находитъ возможнымъ копну считать равною 5 пудамъ, а 10 копенъ—50 пудовъ равнять съ десятиной покоса (цитов., стр. 57). Если мы примемъ его предположеніе, то должны прибавить для погостовъ, снимавшихъ 6 копенъ—$^{6}/_{10}$ десятинъ, 8 копенъ—$^{8}/_{10}$ десятины, 10 копенъ—1 десятину, 20 копенъ—2 десятины, 30 копенъ—3 десятины, 40 копенъ—4 десятины, 50 копенъ—5 десятинъ, 80 копенъ—8 десятинъ.—При всѣхъ этихъ вычисленіяхъ наибольшимъ количествомъ земли будетъ владѣть погостъ Спасскій на Оредежи, у котораго пахатной земли было или 18, или 24 десятины, сѣнокосной 8 десятинъ. Да еще прибавить землю, бывшую подъ церковью и домами причта (усадебную).

Церковная земля давала средства содержанія причту церкви. Въ Писцовой Книгѣ нѣтъ ни малѣйшаго намека на то, чтобы причтъ отдавалъ свою землю въ аренду, чтобы онъ обработывалъ ее чужими руками. Вѣроятно, подобно тому, что нерѣдко видимъ и нынѣ, попъ, дьяконъ и дьякъ въ праздники и на требахъ, въ будніе дни становились въ рядъ земледѣльцевъ и тѣже мозолистыя, морщинистыя руки, которыя съ ранняго утра до поздняго вечера таскали соху или махали косой,—въ

праздники совершали Святѣйшее таинство.—Не даетъ Писцовая Книга указаній и на то, чтобы изъ куска церковной земли причтъ церкви, помимо натуры, извлекалъ для себя какія нибудь выгоды. Единственное только указаніе мы нашли въ этомъ родѣ; но и оно не уничтожаетъ высказаннаго положенія. На церковной землѣ Ижерскаго погоста жилъ (XI, 341) «Филипко Логиновъ торговой человѣкъ безъ пашни». Онъ «даетъ попу двѣ гривенки темьяну позему»,—доходъ не великъ и слишкомъ спеціаленъ. Этотъ же Филипко Логиновъ «даетъ съ рядовичи, что у Клетѣ на рѣцѣ на Ижерѣ, въ ихъ оброкъ двѣ деньги»,—такимъ образомъ числится плательщикомъ оброка по своей землѣ въ Клетяхъ.

Такъ какъ изъ церковной земли члены причта кромѣ содержанія не извлекали какихъ нибудь выгодъ для себя,—они были освобождены отъ всякихъ оброковъ, «въ обжы не положены»,—слѣдовательно и обежной даже дани не платили. Землею церковною обычно пользовались всѣ, находившіяся при церкви въ погостѣ или селѣ лица—попъ, дьяконъ, дьякъ, пономарь, сторожъ и проскурница. Лишь въ одномъ погостѣ Ладожскаго уѣзда, въ двухъ погостахъ Орѣховскаго и въ трехъ—Корельскаго мы усмотрѣли отступленіе отъ этого правила. Въ погостѣ Михайловскомъ Лад. у. (XI, 91), Корбосельскомъ (XI, 199) и Ровдушскомъ (XII, 76) не пашетъ сторожъ; въ погостѣ Сакульскомъ (XII, 33)—не пашетъ проскурница; въ погостахъ Куйвошскомъ (XI, 142) и Кирьяшскомъ (XII, 120) не пашутъ сторожъ и проскурница. Если для Михайловскаго погоста это явленіе еще понятно (земли на $^1/_8$ коробьи), то для другихъ, запахивавшихъ 2 коробьи (XI, 199), 3 коробьи (XII, 120), 4 коробьи (XII, 76) и даже 5 коробей (XI, 142; XII, 33),—такое выдѣленіе сторожа и проскурницы не находитъ для себя подходящаго объясненія.

Все нами сейчасъ сказанное относится къ участку церковной земли, т. ск. «усадебному», безъ котораго церковь не мыслится. Нѣсколько иное мы должны будемъ сказать о земляхъ, которыми сверхъ этихъ участковъ владѣли церкви: иначе къ нимъ относились члены причта; другое положеніе они занимали и въ государствѣ. О семъ далѣе. Къ всему сказанному—таблица извлеченнаго нами изъ Писцовыхъ Книгъ матеріала. Въ ней указано количество церквей въ погостахъ, селахъ, монастыряхъ и городахъ; попы, дьяконы, дьяки, пономари, проскурницы и сторожа при церквахъ, количество церковной земли (по коробьямъ засѣваемой ржи, по копнамъ снимаемаго сѣна).

	Церкви.				Попы.	Дьяконы.	Дьяки.	Сторожа.	Проскурницы.	Въ обжы не полож.	
	Въ погост.	Въ селахъ.	Въ монаст.	Въ город.						Коробьи.	Копны.
1) Григорьевскій Кречневскій . .	1	—	—	—	1	—	1				
2) Никольскій Пидебскій. . . .	1 церковь въ дворцовой волости.										
3) Заверяжье.	Церкви погостцкіе нѣту, ни погоста.										
	—	—	4								
4) Егорьевской Лусскій пог. . .	1	—	—	—	1	—	1	1	1		
5) Пог. Дмитріев. Гдитцкій . . .	1	—	—	—	1	—	—	—	1	3	20
6) Пог. Климетцкой Тесовск. . .	1 церковь въ дворцовой волости.										
» Никол. съ Клин. мон.. .	—	—	1	—	—	—	1				
» Успенскій Тесовскій . .	—	—	1	—	1						
7) Спасскій на Оредежи . . .	1	—	—	—	1	—	1	—	—	10	80
8) Сабѣльскій пог..	Церковь въ Шелонской пят.										
9) Успенскій Хрепельскій. . . .	1 церковь въ дворцовой вол.										
10) Пог. Коситцкій	Церковь въ Шелонской пят.										
11) Ник. Передольскій.	Церковь въ Шелонскй пят.										
Село Мскорицы	—	1	—	—	1	—	1	1			
Село Творошковичи	—	1	—	—	1	—	1				
12) Дмитріевскій Городенск. пог..	1	—	—	—	1	1	—	1	—	10	20
Покровскій мон..	—	—	1	—	1	—	2	2			
Сельцо Строганецъ	—	1	—	—	1						
13) Ник. Будковскій п.	1	—	—	—	1	—	1	1	—	3	
Село Бѣлое.	—	1	—	—	1	—	1	1	—	3	
Село Хабалина Гора. . . .	—	1	—	—	1						
Село Передчицы.	—	1	—	—	1	—	1 / 1 пон.	—	—	3	40
Троицк. Верх. м.	—	—	1								
14) Ильинскій Тигодскій м. . . .	1	—	—	—	1	—	1	1	-	2	
15) Солетцкій на Волховѣ	1	—	—	—	1	—	1	1	—	3	30
16) Андреевск. Грузинск.	Церковь въ Обонежской пят.										
Никол. Полист. м..	—	—	1								
17) Погостъ Коломенскій	1	—	—	—	1	—	1	—	—	1½	50
18) Онтоновскій погостъ.	Церковь въ Обонежской пятинѣ?										
Онтон. мон. на Боженѣ . . .	—	—	1								
19) Петровскій пог.	1 церковь въ дворцовой волости.										
20) Ивановскій	1	—	—	—	1	—	1	—	—	4	
Г. Копорье.											
Никольская церковь	—	—	-	1	1						
Спасскій монастырь	—	—	1	—	—	1					
Пречистые въ посадѣ	—	—	1								

	Церкви.				Попы.	Дьяконы.	Дьяки.	Сторожа.	Проскурницы.	Въ обжы не полож.	
	Въ погост.	Въ селахъ.	Въ монаст.	Въ город.						Коробьи.	Копны.
Рождественскій м.	—	—	1								
1) Каргальскій погостъ	Церковь въ Копорьѣ?										
Сельцо Удосолъ	—	1	—	—	1	—	—	1			
Елисѣева пустынь	—	—	1								
2) Ег. Радшинской	1	—	—	—	1	—	—	—	—	4	
3) Ильин. Замозскій	1	—	—	—	1	—	1	—	—	8	6
Село Глазсковичи (Ласк.)	—	1	—	—	1	—	1	—	—	3	8
Сельцо Рыкулицы	—	1									
4) Покровскій Дятелинск.	1	—	—	—	1	—	1				
Сельцо Горка	—	1									
5) Кипѣнскій погостъ	1	—	—	—	1	—	1	—	—	3	
6) Богород. Дягиленскій	1	—	—	—	1	—	1	—	—	4	
7) Никольск. Суйдовск.	1 Игуменъ и черницы.										
8) Погостъ Озеретцкій	1	—	—	—	1	—	1	—	—	4	
9) Спасскій Зарѣтцкій	1	—	—	—	1	—	1	1	—	$1\frac{1}{2}$	
10) Ястребинск. Никольск.	1	—	—	—	1	—	1	—	—	4	
11) Григорьевскій Льѣшскій	1	—	—	—	1	—	1				
12) Богород. Врудскій	1	—	—	—	1	—	1	—	—	2	
13) Егор. Вздылетцкій	1	—	—	—	1	—	1	—	—	2	10
14) Спасскій Орлинскій	1) Описаніе утеряно. Предполагаемъ по										
15) Никольскій Грезневскій	1) названію п.										
Г. Я м а.											
1) Пречистые	—	—	1								
2) Спасскій	—	—	1								
1) Пог. Воздвиж. Опольск.	1	—	—	—	1	—	1	—	—	4	30
2) Пог. Никольск. Толдож.	1 церковь въ дворцовой волости.										
3) Радчинскій погостъ	Церковь его въ Радшинск. п. Копорск. уѣз.										
Г. Л а д о г а.											
Егорьевскій мон.	—	—	1								
Никольскій мон.	—	—	1								
Семіона Свят. м.	—	—	1	—	1						
Пречистые мон.	—	—	1								
Ивана Св. мон.	—	—	1								
Рождества Христова	—	—	1	—	1						
Климента Св. м.	—	—	1	—	1						
Богородит. пер.	—	—	—	1	1						
Спасская	—	—	—	1	1						

	Церкви.				Попы.	Дьяконы.	Дьяки.	Сторожа.	Проскурницы.	Въ обжы не полож	
	Въ погост.	Въ селахъ.	Въ монаст.	Въ город.						Коробьи.	Копны.
Воскресенская цер.	—	—	—	1							
Петра Святаго.	—	—	—	1							
1) Городенскій погостъ.	Церковь въ Ладогѣ?										
2) Ильинскій погостъ.	1	—	—	—	1	—	1	1	1		
3) Ѳедор. Песотцк.	1	—	—	—	1	—	1	1	—	9	30
4) Егор. Теребужскій.	1	—	—	—	1	—	1	1	1	3	
5) Михайловскій п.	1	—	—	—	1	—	—	1	—	попъ 1/3	
6) Никольскій съ Город.	Церковь въ Обонежской пят.										
Г. Орѣшокъ											
Спасская церковь	—	—	—	1	1	—	1				
Іоанна Предт. церк.	—	—	—	1	1						
Рождест. Пречис. мон.	—	—	1	—	1	—	1	1			
Никольскій мон.	—	—	1	—	—	—	1				
1) Городенскій погостъ.	Церковь въ Орѣшкѣ.										
2) Ивановскій Куйвошск.	1	—	—	—	1	—	1	1	1	5	
3) Воздвиж. Корбосельск.	1	—	—	—	1	—	1	1	—	2	
4) Кельтушсскій пог.	? начало погоста утрачено.										
5) Егор. Лопскій.	1	—	—	—	1	—	1	1	1	2	20
6) Введенск. Дудоровскій.	1	—	—	—	1	—	1 пон.	—	—	4	
7) Никол. Ижерскій	1	—	—	—	1	—	1	1	—	2	50
Село на Полколѣ	—	1									
8) Никол. Ярвосольск.	1	—	—	—	1	1	—	1	—	7	40
Селцо Воронье	—	1	—	—	1	—	1				
Г. Корела.											
Спасская церковь	—	—	—	1	1	—	—	1			
Воскресенскій мон.	—	—	1	—	1	2					
Егорьевскій-Юрьевъ м.	—	—	1								
Никольскій мон.	—	—	1								
Ивана Св. мон.	—	—	1								
1) Городенскій пог.	Церковь въ г. Корелѣ?										
2) Мих. Сакульск.	1	—	—	—	1	—	1	1	1	5	
3) Васил. Ровдужскій.	1	—	—	—	1	—	1	1	—	4	
4) Пог. Кирьяшскій.	1	—	—	—	1	—	1	1	1	3	
5) Пог. Сердовольскій	1		—	—	1	—	1	1	1	4	
6) Ил. Иломанскій	1	—	—	—	1	—	1	1	—	2	
7) Воскр. Соломянскій	1	—	—	—	1	—	1	1	—	3	

Кромѣ описанныхъ участковъ церковной земли, бывшихъ для погостовъ почти обязательными (изъ 38—въ 33-хъ), встрѣчавшихся и въ селахъ, мы видимъ въ Писцовой книгѣ деревни съ крестьянами, принадлежавшія нѣкоторымъ церквамъ Водской пятины, иногда—отдѣльнымъ членамъ причта той или другой церкви. Не многочисленны и не богаты эти владѣнія церквей. И однако для понятія о церковномъ хозяйствѣ начала XVI столѣтія остановиться на нихъ небезъинтересно.

Владѣли деревнями въ разныхъ погостахъ Водской пятины прежде всего церкви городскія. Ихъ было немного: церковь Спасская изъ г. Орѣшка, церковь Іоанна Предчечи изъ города Орѣшка, церковь Спасская изъ г. Корелы.

1. Спасской церкви изъ г. Орѣшка принадлежали въ Куйвошскомъ погостѣ Орѣховскаго уѣзда д. Сояла у озера Сояльскаго, въ ней былъ 1 дворъ и 2 человѣка; д. Сояла другая—1 дворъ, 1 человѣкъ; въ д. Большомъ Дворѣ 2 двора 2 человѣка; всѣхъ—4 двора, 5 человѣкъ, во всѣхъ деревняхъ $4^1/_2$ обжы (XI, 198). Въ Келтушскомъ погостѣ—д. Подгорье надъ Токсовымъ озеромъ, въ которой былъ 1 дворъ и 2 человѣка и д. на Кобылицахъ у часовни, съ 1 дворомъ и 1 человѣкомъ, всѣхъ въ погостѣ за церковію—2 двора, 3 человѣка, въ двухъ деревняхъ $1^1/_2$ обжи (XI, 256). Въ Лопскомъ погостѣ того же уѣзда—д. на рѣчкѣ на Назьѣ, а въ ней 1 дворъ, 2 человѣка, $^1/_2$ обжи (XI, 286).—Во всѣхъ трехъ погостахъ Спасской церкви такимъ образомъ принадлежали 5 деревень и жребій въ 6-й деревнѣ; во всѣхъ деревняхъ 7 дворовъ, 10 человѣкъ, $6^1/_2$ обежъ.—Владѣя землею въ означенныхъ погостахъ, Спасская церковь не занималась сама въ нихъ хозяйствомъ. Она на свою землю пускала крестьянъ, которые уже и извлекали изъ земли то, что отъ нея можно было извлечь. Спасской же церкви они платили за право пользованія землей извѣстный доходъ. Такъ, въ погостѣ Куйвошскомъ церкви, или попамъ, идетъ «дохода двѣнадцать денегъ, три бочки пива, три пятка лну, двѣ лопатки бараньи, а изъ хлѣба треть» (199); въ Келтушскомъ—«доходъ попу двѣнадцать денегъ, два барана, два блюда масла, двѣ бочки пива, два пятка лну, а изъ хлѣба треть» (256); въ Лопскомъ—«дохода попомъ оброкомъ три гривны за хлѣбъ и за весь доходъ» (286).—Такимъ образомъ видимъ, что доходъ получается а) деньгами, б) разными сельскими продуктами и в) частью изъ хлѣба. Натура на деньги не переводится, за исключеніемъ погоста Лопскаго.

кстати: къ церкви ближайшаго. Любопытны и статьи дохода: пять бочекъ пива, два барана, двѣ лопатки бараньи, два блюда масла, пять пятковъ лну.—Если бы мы земли Спасской церкви перевели на наши десятины, то по сдѣланному выше расчету получимъ слѣдующее. Въ Куйвошскомъ погостѣ ржи засѣвалось 20 коробей, сѣна снималось 55 копенъ; а это даетъ для пашни въ одномъ полѣ (20 кор.×6=120 пудовъ; 120 : 12=10) — десять десятинъ по Сергѣевичу, или (20×8=160 пуд.; 160 : 12 =$13^1/_3$) тринадцать съ третью по Никитскому. Въ трехъ поляхъ,—въ три раза болѣе: 30 десятинъ и 40 десятинъ. Въ 55 копнахъ (275 пудовъ по Никитскому, съ десятины по 50 пудовъ по нему же)—$5^1/_2$ десятинъ. Всего въ погостѣ или $35^1/_2$ или $45^1/_2$ десятинъ. Въ Келтушскомъ погостѣ (высѣвалось 7 коробей, снималось 30 копенъ сѣна)—подъ пашней въ одномъ полѣ $3^1/_2$ десятины (Сергѣевичъ) или $4^2/_3$ десятины (Никитскій), въ трехъ поляхъ—$10^1/_2$ или 14 десятинъ, подъ покосомъ—3 десятины; всего или $13^1/_2$ или 17 десятинъ. Въ Лопскомъ (—высѣвалось 2 коробьи, снималось сѣна 30 копенъ) въ одномъ полѣ 1 десятина (Сергѣевичъ) или $1^1/_2$ десятины (Никитскій), въ трехъ—3 или 4 десятины, покосу 3 десятины; всего 6 или 7 десятинъ. А всего въ трехъ погостахъ за церковію или ($35^1/_2$ +$13^1/_2$+6) 55 десятинъ, или ($45^1/_2$+17+7) $69^1/_2$ десятинъ.

2. «Іоанна Святого Предтечи изъ городка изъ Орѣшка съ посада съ Корельскіе стороны» церковь (XI, 256) владѣла деревнями въ Келтушскомъ погостѣ. Ей принадлежали деревня Токсово, въ ней 1 дворъ и 2 человѣка; д. Токсово же надъ оз. Токсовымъ, имѣвшая въ 1 дворѣ 2 человѣкъ и д. Токсово же, надъ Токсовымъ въ концѣ. Во всѣхъ 3-хъ деревняхъ было три двора, шесть человѣкъ, шесть обежъ.—Деревни принадлежатъ церкви; но доходъ, какъ это по Писцовой книгѣ обычно, идетъ попу. И эта церковь получаетъ натурой, и натура—еще разнообразнѣе, чѣмъ въ доходѣ Спасской церкви. «А дохода попу двѣ гривны и три деньги, четыре бораны, четыре бочки пива, три сыры, три блюда масла, четыре пятки, три горсти лну, а изъ хлѣба треть, да за третью коробья ржы, коробья овса» (XI, 257).

Во всѣхъ трехъ деревняхъ засѣвали 26 коробей ржи, снимали 150 копенъ сѣна. Въ переводѣ на десятины это дастъ въ одномъ полѣ или 13 (Сергѣевичъ), или $17^1/_3$ десятинъ (Никитскій) пахотной земли, въ трехъ—или 39 или 52 десятины, сѣнокосной 15 десятинъ, всей же или 54 или 67 десятинъ,—

цифра нѣсколько только большая, чѣмъ въ деревняхъ церкви Спасской.

3. Церковь Спасская изъ Корельскаго городка имѣла въ Городенскомъ погостѣ Корельскаго уѣзда д. Соколово, въ ней 1 дворъ и 1 человѣкъ, но—«безъ пашни» (XII, 33), а слѣдовательно и безъ всякаго для церкви дохода.

Изъ церквей погостскихъ имѣли свои деревни въ погостахъ—1 церковь Копорскаго, 3 церкви Новгородскаго уѣзда, 1 церковь Ладожскаго и 2 церкви Корельскаго уѣзда.

4. Никольская церковь съ усть-Пидбы въ погостѣ Пидебскомъ и церковь Ивана Святого съ Опокъ владѣли въ Пидебскомъ погостѣ д. Кушевѣркою, въ которой былъ 1 дворъ и 2 человѣка; ржи высѣвалось 4 коробьи, что дастъ намъ въ полѣ $2^2/_5$ или $3^1/_5$ десятины, въ трехъ поляхъ—$7^1/_5$ или $9^3/_5$ десятины; семьдесятъ копенъ сѣна могли быть сняты съ 7 десятинъ. Всей земли церквамъ принадлежало или $14^1/_5$, или $16^3/_5$ десятины, обжами—$1^1/_2$ обжи.—«Доходъ попомъ—половье изъ хлѣба» (III, 24).

5. Дмитріевской церкви съ погоста Городни принадлежало (III, 277) въ томъ же погостѣ, въ д. Раковнѣ Большой 1 дворъ, 1 человѣкъ, въ д. Черной—1 дворъ, 1 человѣкъ, въ обѣихъ 2 обжи. Ржи въ деревняхъ высѣвали 9 коробей, что въ переводѣ на десятины даетъ въ одномъ полѣ $4^1/_2$ или 6 десятинъ пахатной земли, въ трехъ—$13^1/_2$ или 18 десятинъ. Сѣна снимали 50 копенъ,—количество сѣна съ 5 десятинъ покоса. Всей земли могло быть за Дмитріевскою церковію $18^1/_2$—23 десятины. Доходы съ обѣихъ деревень—шесть коробей ржи, пять коробей овса, двѣ коробьи ячмени, полкоробьи пшеницы. Денежнаго дохода не было.

6. Никольской церкви Ястребинскаго погоста принадлежало въ томъ же погостѣ въ д. Зекерье (не названной, но по снесенію съ III, 791) три двора, 4 человѣка, 1 обжа. Ржи высѣвали 5 коробей (въ трехъ поляхъ $7^1/_2$ или 10 десятинъ), сѣна снимали 20 копенъ (2 десятины). Всей земли въ деревнѣ могло принадлежать церкви отъ $9^1/_2$ до 12 десятинъ. «А дохода съ нихъ попу двѣ коробьи овса, коробья ячмени» (III, 795). Въ числѣ крестьянъ деревни былъ между прочимъ и «Палка, поповъ братъ».

7. Михайловской церкви съ погоста, съ Волховского порога. принадлежали деревни: въ Ладожскомъ уѣздѣ,—въ Ильинскомъ

погостѣ д. Давыдовщина, въ ней 1 дворъ, 2 человѣка, 2 обжи; ржы засѣвали въ деревнѣ 8 коробей (въ трехъ поляхъ 12 дес. или 16 дес.), сѣна косили 40 копенъ (покосу—4 дес.). Въ Михайловскомъ погостѣ церкви принадлежали дворы въ д. Бору—дворъ и 1 человѣкъ; въ д. Коковѣ—2 двора, 4 человѣка и въ д. Боргинѣ—1 дворъ, 2 человѣка, а всего въ 3 деревняхъ 4 двора, 7 человѣкъ, 2½ обжи. Ржи высѣвали 10 коробей (въ трехъ поляхъ 15 дес. или 20 дес.); сѣна косили 70 копенъ (покосу 7 десятинъ). А всей земли за церковью въ погостѣ 22—27 десятинъ, въ обоихъ же погостахъ или (16+22) 38 десятинъ, или (20+27) 47 десятинъ.—Съ деревни погоста Ильинскаго (XI, 42) доходъ попу боранъ, пятокъ лну, а изъ хлѣбъ треть». Съ деревень Михайловскаго погоста, «дохода боранъ, пятокъ лну, а изъ хлѣба съ полуторы обжи треть, а съ обжи хлѣба поспомъ полтретьи коробьи ржи (т. е. 2½ к.)» (XI, 107). Доходъ и въ этомъ погостѣ натурой, хотя уже не такъ разнообразенъ, какъ видѣли раньше.

8. Церковь Михаила Святаго съ Сакульскаго погоста владѣла въ Сакульскомъ же погостѣ Корельскаго уѣзда д. Пустошь, въ которой былъ 1 дворъ, 2 человѣка, 2 обжи. 9 коробей ржи дадутъ, въ переводѣ на десятины въ одномъ полѣ 4½—6 десятинъ земли пашенной, въ трехъ—13½—18 десятинъ; 30 копенъ снимавшагося сѣна могли получиться съ трехъ десятинъ. Всей земли въ деревнѣ могло быть 16½—21 десятина. «Дохода... попу треть изъ хлѣба» (XII, 75).

9. Церковь Рождества Пречистые Кирьяшскаго погоста владѣла въ погостѣ д. Рагола, въ которой былъ 1 дворъ, 1 человѣкъ, 1 лукъ. «Дохода попу треть изъ хлѣба» (XII, 143). Однако эту треть трудно опредѣлить, такъ какъ не сказано, сколько хлѣба засѣвалось.

Вотъ и всѣ церкви Водской пятины, имѣвшія кромѣ собственно церковнаго участка деревни доходныя. Немного такихъ церквей, не особенно велики ихъ земельныя владѣнія. Для того, чтобы количество церковныхъ владѣній стало для насъ еще яснѣе,—мы приводимъ табличку ихъ: а) по церквамъ и б) по погостамъ.

Спасская церковь изъ г. Орѣшка	7	двор.	10	челов.	6½	обежъ
Іоанна Предтечи ц. изъ г. Орѣшка	3	»	6	»	6	»
Спасская церковь изъ г. Корелы.	1	»	1	»	—	

Никольская съ устья Пидбы и Ив. Св. съ Опокъ	1 двор.	2 челов.	1 1/2 обежъ.
Дмитріевская съ пог. Городенск.	2 »	2 »	2 »
Никольская Ястребинскаго пог. .	3 »	4 »	1 »
Михайловская съ Волхова, съ пор.	5 »	9 »	4 1/2 »
Михайловская съ Сакульскаго п.	1 »	2 »	2 »
Рождества Пречистыя Кирьяшскаго п.	1 »	1 »	1 »

Во владѣніи всѣхъ церквей находилось въ пятинѣ . . . . . 24 двора, 37 челов., 24 1/2 обжи.

По уѣздамъ же, и въ уѣздахъ по погостамъ, церковныя земли распредѣлялись такъ:

1. Въ Новгородскомъ у.—въ Пидебск. п. .	1 дв.	2 чел.	1 1/2 об.
въ Городенск. .	2 дв.	2 чел.	2 об.
	3 дв.	4 чел.	3 1/2 об.
2. Копорскомъ уѣздѣ — въ Ястреб. п. . .			
	3 дв.	4 чел.	1 об.
3. Въ Ладожскомъ у.—въ Ильин. п. . .	1 дв.	2 чел.	2 об.
въ Михайловск.п.	4 дв.	7 чел.	2 1/2 об.
	5 дв.	9 чел.	4 1/2 об.
4. Въ Орѣховскомъ у.—въ Куйвошск. п.	4 дв.	5 чел.	4 1/2 об.
въ Келтушск. п.	5 дв.	9 чел.	7 1/2 об.
въ Лопскомъ . .	1 дв.	2 чел.	1/2 об.
	10 дв.	16 чел.	12 1/2 об.
5. Въ Корельскомъ у.—въ Городенск. п.	1 дв.	1 чел.	—
въ Сакульск. . .	1 дв.	2 чел.	2 об.
въ Кирьяшск. п.	1 дв.	1 чел.	1 об.
	3 дв.	4 чел.	3 об.

А всего, въ пяти уѣздахъ и 11 погостахъ за церквами. . . . . 24 дв. 37 чел., 24 1/2 об.

Какъ видимъ,—слишкомъ невелики владѣнія отдѣльныхъ церквей въ пятинѣ. Однако,—они все же были нѣкоторымъ подспорьемъ попамъ извѣстной церкви при ихъ скудномъ содержаніи.—Получая съ земли доходъ,—попы однако за эту зе-

млю платили Великому князю оброкъ въ видѣ обежной дани (—земля вездѣ, въ обжи положенная), отъ которой не освобождались даже и земли намѣстниковъ (ср. XII, 9—«опричь обежные дани»; XII, 120: «приданы... всѣмъ опричь обежные дани»). Михайловская же съ порога церковь съ д. Давидовщины давала еще и кормъ намѣстнику съ тивуномъ и доводчикомъ «во весь годъ, на три праздники полдевяты деньги» (XI, 42).

Въ самостоятельную группу мы выдѣляемъ владѣнія поповъ или попа той или иной церкви. Правда, въ одномъ случаѣ кажется, владѣнія «Спасскихъ поповъ изъ городка изъ Орѣшка» отожествляются съ церковными Спасскими владѣніями («да ихъ же деревни въ Куйвошскомъ погостѣ» и т. д. XII, 234). Но почему же деревни названы всетаки поповыми? *). Для другихъ случаевъ ясно, что деревни принадлежатъ попу церкви не лично, а по должности (III, 105 Спасскій съ Оредежи, III, 162 Мскоритцкій; III, 358—Будковскій). Но есть свѣдѣнія и о личныхъ владѣніяхъ поповъ и діакона. Разсмотримъ всѣ въ отдѣльности.

1. Спасскимъ попамъ изъ г. Орѣшка принадлежали (XI, 234) въ Корбосельскомъ погостѣ д. Хабаканка, въ ней 1 дворъ, 1 человѣкъ; земли $1^1/_2$ обжи. Ржи сѣяли въ деревнѣ 6 коробей (въ трехъ поляхъ или 9, или 12 десятинъ пахатной земли). Сѣна косили 30 копенъ (покосу 3 десятины). Всей земли въ деревнѣ могло быть 12—15 десятинъ. «Дохода поповъ—четыре денги, горсть льну, а изъ хлѣба четверть».

2. Спасскій попъ съ погоста Спасскаго на Оредежи имѣлъ въ Спасскомъ же погостѣ въ д. Выскиднѣ жеребій, на которомъ находился 1 дворъ, 1 человѣкъ; земли въ жеребьѣ 1 обжа. Пашенной земли на 5 коробей (въ трехъ поляхъ 9 или 12 десятинъ), покоса на 30 копенъ (3 десятины). Всей земли за попомъ 12—15 десятинъ. «Дохода попу пятокъ лну, а изъ хлѣба половье» (III, 105).

3. Мскоритцкій попъ имѣлъ въ погостѣ Передольскомъ въ д. Высокой 1 дворъ, въ немъ 3 человѣка; 2 обжи. Крестьяне запахивали земли на 8 коробей, снимали сѣна 60 копенъ; а это для пахатной земли даетъ въ трехъ поляхъ 12—16 десятинъ, для покоса 6 десятинъ. Всей земли могло быть 18—22 десятинъ. Крестьяне «даютъ доходъ попу Мскоритскому деньгами пять гривенъ, а хлѣба поспомъ десять коробей ржи, восемь коробей овса, коробья пшеницы, коробья ячмени». (III, 162).

*) Въ противоположность землямъ *церковнымъ*, приносившимъ доходъ *всему причту*, земли поповъ не приносили ли доходъ *только попамъ* (безъ дьяковъ?).

4. Будковскому попу въ Будковскомъ погостѣ принадлежали въ д. Пантелѣевичахъ полосы въ двухъ поляхъ, на которыхъ высѣвалось $2^1/_2$ коробьи ржи, т. е. ему принадлежало пахатной земли $2—2^2/_3$ десятины. Доходъ изъ земли Будковскій попъ—кажется—извлекаетъ самъ: о крестьянахъ не упоминается.

Во всѣхъ описанныхъ случаяхъ земля принадлежитъ попамъ церкви не лично, а по должности, такъ что и эти описанныя земли строго говоря—церковныя. И съ этихъ земель, хозяйство на которыхъ ведется крестьянами, а не попами,—попы получаютъ доходъ, частію деньгами, частію натурой. Крестьяне, дающіе доходъ попамъ—не даютъ великому князю оброка; однако обежная дань поступаетъ и съ этихъ деревень въ пользу князя. «А оброку съ нихъ нѣтъ: даютъ доходъ попу Мскоритцкому... А великому князю давати имъ одна обежная дань зъ дву обежъ». (III, 162).

Писцовая книга даетъ намъ указанія и о личныхъ владѣніяхъ нѣкоторыхъ членовъ причта, главнымъ образомъ поповъ. Путемъ ли купли, путемъ ли родовой передачи отъ отца, путемъ ли приданаго за женой,—но нѣкоторые изъ поповъ и діаконовъ имѣли хотя и небольшую собственность.

5. Попъ Наумъ Звѣринскій,—вѣроятно Звѣрина монастыря, владѣлъ половиною деревни Оникина въ Кречневскомъ погостѣ. Въ ней былъ 1 дворъ, 2 человѣка; земли $1^1/_2$ обжи. Этому попу принадлежало земли «у посада на ручью Загзенскомъ за Духовскимъ монастыремъ» 1 обжа. Попъ Наумъ хозяйства не ведетъ. Въ деревнѣ пашутъ крестьяне, у посада—Онашко Ѳоминъ съ посада, съ Данославли улицы (III, 13). Ржи въ деревнѣ засѣвали 6 коробей и у посада, 4 коробьи; пахатной земли могло быть поэтому въ трехъ поляхъ 18—24 десятины. Сѣна косили въ деревнѣ 100 копенъ,—покосу могло быть 10 десятинъ. А всей земли 28—34 десятины. Съ деревни «доходъ попу половье изъ хлѣба», съ полосъ у посада «доходъ попу треть изъ хлѣба».—«А тѣ обжы—попова Наумова вотчина» (III, 13).

6. Попъ Василій церковникъ съ Яковли улици въ Будковскомъ погостѣ въ д. Ляшковѣ владѣлъ половиной деревни, на которой былъ 1 дворъ, 1 человѣкъ; земли $^1/_2$ обжи. Ржи засѣвалось на поповой половинѣ 2 коробьи (въ трехъ поляхъ—3—4 десятины), сѣна 30 копенъ (покоса 3 десятины). Всей земли могло быть 6—7 десятинъ. Дохода съ него (крестьянина, очевидно попу) коробья ржи, коробья овса, коробья ячменя, пятокъ лну». (III, 358).

7. «Попова Алексѣева съ погоста съ Солцы отчина его» (III, 444). На погостѣ названъ попъ Елисей (414), здѣсь Алексѣй (ошибка при изданіи или писца), въ д. Шолыгинѣ въ Солетцкомъ же погостѣ имѣлъ жеребій, на которомъ находилось 3 двора, 3 человѣка; земли 2½ обжи. На поповомъ жеребью засѣвали 10 коробей ржи (въ трехъ поляхъ 15 или 20 десятинъ пахатной земли), сѣна снимали 70 копенъ (покоса 7 десятинъ). Всей земли въ отчинѣ попа 22—27 десятинъ.—Попъ самъ хозяйства не ведетъ,—сдавалъ землю крестьянамъ, съ которыхъ и получаетъ въ доходъ «пятокъ лну, а изъ хлѣба половье».

8. Діаконъ Иванъ Спасскій изъ городка изъ Копорьи (III, 553) былъ единственнымъ лицомъ, который, владѣя землею, самъ ее и пахалъ. Ему въ Каргальскомъ погостѣ, въ д. Запольѣ Воблучьѣ принадлежалъ жеребій. На этомъ жеребьѣ жилъ онъ самъ, засѣвая ржи 4 коробьи (пахатной земли 6—8 десятинъ), сѣна косилъ 30 копенъ (покоса 3 десятины). Былъ обложенъ обжей, съ которой и платилъ, вѣроятно, только обежную дань.

Этимъ и исчерпываются всѣ владѣнія церквей и отдѣльныхъ членовъ церковнаго причта въ Водской пятинѣ. Правда въ томъ же Каргальскомъ погостѣ упоминается еще «Харла Ѳролова старосты, да Ѳедка Неѳедова, да брата его Тимохи, да ихъ же брата попа Родивона Никольскаго, что у Копорьи у мосту д. Горка у Копорьи (III, 549), въ которой живетъ и попъ Родивонъ Никольскій. Но объ этомъ владѣніи мы говорили въ главѣ о своеземцахъ, къ которымъ относился попъ Родивонъ.

Объединяя теперь всѣ земли, принадлежавшія попамъ и дьякону, мы видимъ слѣдующее:

Спасскіе попы изъ г. Орѣшка имѣли . .	1 дв.	1 чел.	1½ об.
Спасскій съ пог. Спасск. на Оредежи. .	1 »	1 »	1 »
Мскоритцкій съ пог. Передольскаго . . .	1 »	3 »	2 »
Будковскій попъ съ пог. Будковскаго полосы въ двухъ поляхъ. III, 358.			
Попъ Наумъ Звѣринскій	1 »	2 »	2½ »
Попъ Василій церковникъ съ Яковли ул.	1 »	1 »	½ »
Попъ Алексѣй съ пог. Сольцы	3 »	3 »	2½ »
Дьяконъ Иванъ Спасскій	1 «	1 »	1 »
Всего же за всѣми названными лицами было	9 дв.	12 чел.	11 об.

Большая часть этихъ деревень была въ Новгородскомъ уѣздѣ

(7 дворовъ, 10 человѣкъ, 8½ обежъ), часть въ Копорскомъ (1 дворъ, 1 человѣкъ, 1 обжа), часть въ Орѣховскомъ (1 дв., 1 чел., 1½ обжи).—Сколько же въ Водской пятинѣ было земли за церквами и ихъ отдѣльными представителями, по указанію Писцовой книги?

За церквами состояло . . . . . 24 двора, 37 челов., 24½ обжи
За отдѣльными ихъ представителями. . . . . 9 двор., 12 челов., 11 обежъ

Всего же въ пятинѣ 33 двора, 49 челов., 35½ обежъ.

Цифры эти, сами по себѣ незначительныя, покажутся ничтожными, если мы ихъ поставимъ въ процентное отношеніе къ общему количеству дворовъ, людей и обежъ въ пятинѣ. Тогда, дворовъ за церквами окажется 0,22%, людей 0,23%, обежъ 0,22%.

Таковы владѣнія церквей по даннымъ Писцовой Книги 1500 г. Но въ Писцовой Книгѣ есть указанія и на то, кому принадлежали тѣ или другіе дворы «по старому писму». Всматриваясь въ эти указанія внимательно, мы можемъ хотя немного увеличить страничку исторіи церкви въ Новгородѣ, взятую нами для обслѣдованія, указавъ на владѣнія церкви не только при водвореніи Московскихъ порядковъ, но еще и при самостоятельности В. Новгорода. Это же мы сдѣлаемъ и при обозрѣніи владѣній владычнихъ, и владѣній монастырскихъ.

При разсмотрѣніи оброчныхъ и помѣстныхъ земель новгородскихъ, невольно бросаются въ глаза постоянныя отмѣтки писца «оброчные что были за владыкою и церквей улитцкихъ» (къ прим. III, 38), «оброчные что были Онтоновскаго монастыря» (III, 475) и т. п. Соединяя теперь во едино всѣ деревни, которыя по такимъ отмѣткамъ «были за церквами», мы находимъ слѣдующее.

1) Спасская церковь съ поля, конецъ Розважы улицы» владѣла въ Ястребинскомъ погостѣ деревнею Закерье, вмѣстѣ съ Константино-Оленскимъ монастыремъ. Въ деревнѣ 17 дворовъ 22 человѣка; Спасскихъ обежъ было 5, монастыря—12. Быть можетъ и дворовъ Спасскихъ 5, а монастыря—12? «Дохода съ нихъ шло 4 гривны и 11 денегъ, а хлѣба поспомъ 132 коробьи ржи, 116 коробей овса, 24 коробьи безъ четверти ячмени, 20 коробей пшеницы, 11 барановъ, 8 лопатокъ бараньихъ, 8 горстей лну» (III, 791—792).

2) Таже Спасская церковь съ Борисоглѣбской церковью

(мон.?) въ Лусскомъ пог. имѣли жребіи въ д. Курско, въ д. Красицино и въ д. Земежници. Имъ принадлежало 5 дворовъ, 6 человѣкъ, 5 обежъ. «А зъ Борисоглѣбскихъ да Спасскихъ стараго дохода семь денегъ, сыръ, пятокъ лну, а хлѣба поспомъ четыре коробьи ржы, четыре коробьи овса» (съ д. Курска—III, 40). «А стараго дохода . . . . . денегъ гривна, а хлѣба поспомъ четыре коробьи ржы, четыре коробьи овса, коробья ячмени, коробья пшеницы» (съ д. Красицино и д. Замежницы—III, 42).

3. Спасская же церковь, конецъ Розважы съ Вотцкіе дороги и Егорьевская съ Борковы улици въ Куйвошскомъ погостѣ владѣли деревнями Телкота (2), Кадома, дворами въ д. На Нижнемъ Берегу, въ Березовцѣ, въ Стожаровѣ, въ Пяялѣ, въ Самылковской, въ д. на Сенкинѣ Сѣденьѣ, въ Коркомѣ Зарѣчьѣ, въ Рогкинѣ, въ Грихновѣ и въ Рогкинѣ. Всего въ этихъ деревняхъ было 13 дворовъ, 15 человѣкъ $11^1/_2$ обежъ. Дохода получали съ деревень: «денегъ 5 гривенъ и 4 денги, 6 бочекъ пива съ четвертью бочки пива, полтретьи коробьи солоду, двѣ полти мяса, полъ барана, четыре заицы, куря, двадцать хлѣбовъ, 3 сыры, 6 блюдъ масла, 8 пятковъ и $1^1/_2$ горсти лну, полкоробьи овса; а изъ хлѣба съ 7 обежъ треть, а изъ обжи изъ хлѣба четверть, а изъ обжи дохода нѣтъ: сѣдитъ на лготѣ. А поселничи пошлины 7 денегъ, 2 коробьи и полтретьи четвертки ржи, 2 коробьи и полтретьи четверти овса, бочка пива, блюдо масла, пятокъ лну» (XI, 151).— За ними же въ Корбосельскомъ погостѣ въ д. Кургала подъ горою—1 дворъ 2 человѣка 1 обжа. «Дохода 8 денегъ, баранъ, сыръ, а изъ хлѣба треть» (XI, 202).

4. Ѳедоровская церковь съ Щорковы улици владѣла въ Ег.-Лусскомъ погостѣ дворами въ д. Курско, и въ д. Красицыно, Замежницы и поч. Жырятка. Ей принадлежало 5 дворовъ, 8 человѣкъ, $6^1/_2$ обежъ. «А съ Ѳедоровскихъ стараго дохода семь денегъ, сыръ, пятокъ лну, а хлѣба поспомъ 4 коробьи ржи, 4 коробьи овса» (III, 40), «а съ Ѳедоровскихъ шло стараго дохода поспомъ жъ хлѣба 4 коробьи ржи, 4 коробьи овса, 2 коробьи ячмени, 2 коробьи пшеници» (III, 42).

5. «Кузмадемьянская церковь съ Кузмадемьяны улици» владѣла 1 дв., 2 человѣками, 1 обжей въ Ег. Лусскомъ погостѣ, въ д. Недомышль. «Стараго дохода денга, горсть лну, а хлѣба поспомъ 2 коробьи ржи, 2 коробьи овса, 2 коробьи ячмени, коробья пшеницы» (III, 43).

6. Савинская церковь съ Кузмодемьяны улици владѣла въ Дм. Городенскомъ погостѣ въ д. Борку 2-мя дворами, 3 человѣками, 2-мя обжами. «Дохода полчетверты коробьи ржы, три коробьи овса, 2 коробьи ячмени, полкоробьи пшеници, лопатка баранья, сыръ, коврига, два пятка лну» (III, 206). Той же церкви въ Будковскомъ погостѣ принадлежали 11 дворовъ, 17 человѣкъ, 15 обежъ,—въ селцѣ Поляна и въ д. Ясени (III, 345). Старый доходъ не обозначенъ. Если же новый (помѣщику) равняется старому, только съ переводомъ части стараго на деньги, тогда съ сц. Поляна «дохода денгами 3 гривны, а хлѣба поспомъ 21 коробья ржы, 30 коробей овса, пол-четвертынадцаты коробьи ячмени, 8 коробей пшеници, 9 коробей солоду, 22 калача, 12 лопатокъ бараньихъ, 3 коробьи пшеницы, 1 1/2 коробьи хмелю, 12 сыровъ, 10 пятковъ лну» (III, 345); съ д. Ясени «денгами 2 гривны, а хлѣба поспомъ 3 коробьи ржы, 4 коробьи овса, 1 1/2 коробьи ячмени, коробья пшеницы» (III, 345).

7. Дмитрея Святого съ Славковы улици церковь владѣла въ Радчинскомъ погостѣ Копорскаго уѣзда въ с. Тютицахъ 11 дворами, 21 человѣкомъ, 15 обжами. «А дохода съ Дмитреевскихъ 15 обежъ рубль и пол-пяты гривны съ денгою, 35 хлѣбовъ, а хлѣба поспомъ полпятадесять коробей ржы, полпятадесять коробей овса, 10 коробей ячмени» (III, 568). Въ Григ. Льѣшскомъ погостѣ церкви принадлежало въ сц. Пружицахъ 8 дворовъ, 8 человѣкъ, 9 обежъ. «Дохода съ нихъ 21 коробья ржы, 27 коробей овса, пол-пяты коробьи ячмени, двѣнадцатеро хлѣбовъ, 2 пятка и 2 горсти лну, да гривна съ денгою» (III, 826). Въ Толдожскомъ погостѣ принадлежали Дмитріевскимъ попамъ съ Славковы улицы: д. Лужыци на рч. Лужыцѣ, а въ ней льготный 1 дворъ, 1 человѣкъ, 1/2 обжы и селцо Какино, въ которомъ было 15 дворовъ, 19 человѣкъ, 17 обежъ. Къ сожалѣнію—старый доходъ не писанъ (III, 932—933).

8. Ѳроловская церковь съ Легощи улици владѣла въ Коломенскомъ погостѣ д. Любино Поле на р. Полистѣ и д. У Мостку на Полисти, въ которыхъ было 7 дворовъ, 9 человѣкъ, 8 обежъ. «А дохода 4 гривны, 4 денги, 40 яицъ, а изъ хлѣба треть» (III, 465)—съ д. Любино Поле; съ другой же «1 1/2 гривны и 3 денги, а изъ хлѣба треть». Ѳроловскимъ попамъ съ Легощей улици принадлежали въ Петровскомъ пог. д. Боръ, д. Заборовье, д. Лисина, а въ нихъ 4 двора, 5 человѣкъ, 3 обжи; «стараго дохода денгами пол-шесты гривны, а изъ хлѣба съ дву обежъ треть,

а съ дву обежъ денгами оброкъ, и тѣ денги писаны впереди и съ тѣми же денгами» (III, 482).

9. «Вознесенской церкви съ Прусскіе улици» принадлежали въ Ижерскомъ погостѣ д. На Бору на р. Ижерѣ, д. Лукосици на р. Ижерѣ,—въ обѣихъ 6 дворовъ, 11 человѣкъ, 7 обежъ. Дохода съ первой деревни «9 денегъ, $1^1/_2$ бочки пива, $1^1/_2$ пятка лну, а изъ хлѣба четверть», со второй—«хлѣба поспомъ: двадцать коробей ржы, полтретьядцать коробей овса, пятнадцать коробей ячмени, 6 бочекъ пива, 12 денегъ» (XI, 352).

10. Ивановскіе Богослова изъ Нова города въ Михайловскомъ погостѣ на Волховѣ—въ д. Болото 2 двора, 4 человѣка. Дохода съ нихъ «гривна, 2 пятка лну, а изъ хлѣба треть» (XI, 93).

11. Петровскихъ изъ Горньчарскаго конца—въ Льѣшскомъ погостѣ въ с. Льѣша 8 дворовъ, 8 человѣкъ, 8 обежъ. А дохода 9 коробей ржи, 9 коробей овса, 3 коробьи ячмени, да 5 денегъ (III, 825).

Этимъ ограничиваются всѣ владѣнія, бывшія за церквами прежде. Конечно, въ то время, когда названныя деревни принадлежали церквамъ, могла быть разница съ Писцовой Книгой въ количествѣ дворовъ, людей и обежъ. Но эта разница не столь значительна, и мы безъ большого риска можемъ по приведеннымъ цифрамъ заключать о прошломъ церковныхъ владѣній. Владѣнія отдѣльныхъ церквей мы обозрѣвали. Сколько же было за всѣми этими церквами прежде?

Спасская церковь съ Конст.-Олен. м. имѣла:	5	дв.	ок.	15	чел.	5	об.
Спасская церковь съ Борисоглѣбск.	5	»	»	6	»	5	»
Спасская церковь съ Егорьевской .	14	»	»	17	»	$12^1/_2$	»
Ѳедоровская церковь	5	»	»	8	»	$6^1/_2$	»
Кузмадемьянская церковь	1	»	»	2	»	1	»
Савинская церковь	13	»	»	20	»	17	»
Дмитрея Святого	35	»	»	49	»	$41^1/_2$	»
Ѳроловская церковь	12	»	»	14	»	11	»
Вознесенская церковь.	6	»	»	11	»	7	»
Ивана Богослова.	2	»	»	4	»	2	»
Петровская.	8	»	»	8	»	8	»
А всѣ названныя церкви имѣли по указанію Писцовой Книги . . .	105	дв.		144	чел.	$116^1/_2$	об.

Теперь, прибавляя сюда количество церковныхъ владѣній въ

1500 году, мы для прошлаго церковныхъ владѣній имѣемъ приблизительную цифру (105+33) 138 дв., (144+49) 193 чел., ($35^1/_2 + 116^1/_2$) 152 обжи.

По отношенію къ общему количеству дворовъ, людей и обежъ въ пятинѣ это дало бы: для дворовъ 0,91%, для людей 0,92%, для обежъ 0,98%.—Какъ видимъ, количество церковныхъ владѣній могло быть раньше въ четыре раза больше, чѣмъ мы видимъ его въ 1500 г. И всетаки церковныя владѣнія были незначительны. Не давали даже 1% общаго числа владѣній.—При какихъ обстоятельствахъ нѣкоторыя церкви лишились своихъ владѣній, установить съ точностію трудно. Вѣроятно,— въ періодъ общаго погрома церковныхъ имуществъ потерпѣли имущественно и церкви. Однако, одно мѣсто даетъ основаніе предполагать, что были и частные поводы къ отобранію отъ церквей земель. Въ Ровдушскомъ погостѣ понадобилась для ямщиковъ деревня; ее взяли у церкви и Писцовая Книга отмѣтила: «а противу того церкви попамъ деревни еще не дано» (XII, 87).

Приведенное обозрѣніе деревень, бывшихъ ранѣе 1500 г. за церквами, насъ еще болѣе утверждаетъ въ положеніи, что церкви сами хозяйства не вели, а сдавали землю крестьянамъ, отъ которыхъ и получали доходъ а) деньгами, б) частью хлѣба: половиною, третью, четвертью; а) хлѣбомъ «поспомъ», когда отсыпалось извѣстное количество коробей ржи, овса, ячменя, пшеницы и г) натурой. Натура чрезвычайно разнообразна: бораны, лопатки бораньи, полти мяса, куря, заицы, солодъ, сыры, масло, ковриги, колачи, бочки пива, ленъ, хмель, яицы, хлѣбы и др.

II.

ВЛАДЫКА НОВГОРОДСКІЙ.

Количество деревень Водской пятины, принадлежащихъ по указанію Писцовой Книги Новгородскому Владыкѣ, совсѣмъ ничтожно. Видимъ деревни владычни въ Кречневскомъ погостѣ. «Да владычни жъ деревни въ Пидебскомъ погостѣ. . . . А опричь тѣхъ дву погостовъ владычнихъ диревень въ Вотцкой пятинѣ нѣтъ нигдѣ» (III, 10).

Въ Кречневскомъ погостѣ на владычней землѣ прежде всего находилась погостская «церковь Григорей Богословъ» (III, 8), при которой жили попъ и дьякъ. Оба не пахали. Здѣсь же, на погостѣ находилось 6 крестьянскихъ дворовъ, въ нихъ 8 крестьянъ; земли—шесть обежъ. Въ погосту же было деревень владычнихъ пять: д. Михалево на р. Стипинѣ, имѣвшая 2 двора, 3 человѣка, 3 обжи; д. Старое Стипино Онаньино—опять 2 двора, 3 человѣка, но 2 обжи; д. Марково надъ Волховомъ противъ монастыря Деревяници; въ ней находилсь 2 владычнихъ двора, съ двумя его людьми и 1 дворъ крестьянина съ сыномъ, въ деревнѣ $2^1/_2$ обжи. Д. Гораздица имѣла 1 дворъ, 2 человѣкъ, 1 обжу и д. Челпаново за Пидбою, въ которой былъ 1 дворъ, 1 человѣкъ, $1^1/_2$ обжи.—Всего же на погостѣ и въ деревняхъ принадлежало Владыкѣ, кромѣ его дворовъ 2-хъ, 13 дворовъ, въ которыхъ жило 19 человѣкъ крестьянъ; земли 16 обежъ.

Землю въ Кречневскомъ погостѣ Владыка сдавалъ крестьянамъ, которые засѣвали ее и снимали съ луговъ сѣно, платя Владыкѣ извѣстный доходъ. Всего засѣвалось въ погостѣ и пяти деревняхъ 52 коробьи ржи. Считая коробью по 6 пудовъ (Сергѣевичъ)—засѣвалось ржи 312 пудовъ; считая коробью по 8 пудовъ (Никитскій),—засѣвалось ржи 416 пудовъ. Въ трехъ же поляхъ засѣвалось, конечно, въ три раза больше: 936 пудовъ, или 1248 пудовъ. Опредѣляя на одну десятину пахатной земли сѣмянъ 10 пудовъ, мы находимъ во владычнихъ деревняхъ пахатной земли отъ 93 до 125 десятинъ.—Сѣна на вла-

дыку косили 230 копенъ, и еще 700 копенъ деревнею, вѣроятно на заливныхъ лугахъ; всего 930 копенъ. Опредѣляя копну въ 5 пудовъ,—находимъ сѣна 4650 пудовъ. Полагая же сборъ съ десятины—въ 50 пудовъ,—площадь покоса опредѣлимъ въ 93 десятины.

Въ Пидебскомъ погостѣ Владыкѣ принадлежали д. Наволокъ на Пидбѣ на усть Стипины, а въ ней 5 дворовъ, 7 человѣкъ, 5 обежъ; д. Хахилево, имѣвшая 1 дворъ, 1 человѣка, 1 обжу; д. Катеринина на Григоровѣ на рч. Пестовкѣ, въ которой было 2 двора, 2 человѣка, 2 обжи; д. Горнецъ-Денисово, имѣвшая 4 двора, 6 человѣкъ, 4 обжи; д. На Мельницѣ на рч. Вѣткѣ съ 1 дворомъ, 1 человѣкомъ, 1 обжей. Въ этой же деревнѣ жилъ въ особомъ дворѣ владычень мельникъ. — Сверхъ этого Владыкѣ принадлежала деревня Вѣтка надъ рч. Вѣткою, имѣвшая 3 двора, 3 человѣка, 4 обжи. Прежде эта деревня принадлежала Ивану Петрову Чашникову. «А тою деревнею князь велики пожаловалъ владыку, далъ ему до перваго писма» (III, 23). Во всѣхъ указанныхъ деревняхъ было кромѣ владычняго—16 дворовъ, 20 человѣкъ, земли—17 обежъ.

Крестьяне, пахавшіе землю, во всѣхъ деревняхъ высѣвали $57^1/_2$ коробей ржи, сѣна снимали 780 копенъ, да мельникъ 50 копенъ,—всего 830 копенъ. По приведенному выше расчету,—высѣвалось ржи или 1035 пудовъ, или 1380, а это, считая на десятину по 10 пудовъ,—дастъ земли владычней пахатной отъ 103 до 138 десятинъ. 830 копенъ, или 4150 пудовъ сѣна могли быть сняты съ 83 десятинъ.

Всего же за Владыкой въ погостахъ Кречневскомъ и Пидебскомъ находилось: въ Кречневскомъ 13+2 двора, 19+2 человѣка, 16 обежъ, 93—125 дес. пах., 93 дес. покоса; въ Пидебскомъ 16+1 дворъ, 20+1 человѣкъ, 17 обежъ, 103—138 дес. пах., 83 дес. покоса, всего 29+3 двора, 39+3 человѣка, 33 обжи, 196—263 дес. пах., 176 дес. покоса.

Переведенныя на счетъ десятинами — деревни Владыки, ничтожныя въ сравненіи съ общей массой деревень, однако представляютъ изъ себя очень почтенную площадь земли въ 372—439 десятинъ земли пахатной и сѣнокосной. Площадь эта, вѣроятно составлявшая въ двухъ погостахъ одно цѣлое, такъ какъ погосты были сосѣдними, представляла для управленія хозяйствомъ ея то удобство, что она почти примыкала къ городу, гдѣ жилъ Владыка. Не для потребностей ли владычняго

дома работалъ и мельникъ, мельница котораго находилась на р. Вѣткѣ (ср. III, 22—деревня на мельницѣ)? Не было ли при владычнемъ дворѣ, въ которомъ жилъ «владычень конюхъ Митя Гридинъ» (III, 9) запаснаго конскаго двора, откуда подавались кони ко двору Владыки?

Для полученія доходовъ съ указанныхъ деревень были особо приставленные ключники сельскій и городской. Обязанность сельскаго можетъ быть заключалась въ повѣркѣ доходности земли на мѣстѣ. А въ этомъ была нужда при системѣ взиманія доходовъ половиной, третью, четвертью хлѣба; а не поспомъ—«отсыпаніемъ» извѣстнаго числа коробей. Городской ключникъ—«которой у нихъ въ городѣ хлѣбъ отъимаетъ» (III, 22).

Доходъ Владыкѣ поступалъ хлѣбомъ. Со всѣхъ деревень шла ему треть хлѣба. Лишь съ д. Вѣтки, плативней Чашникову тоже треть хлѣба, Владыка получаетъ четверть изъ хлѣба (III, 23). Денгами Владыкѣ уплачивала только д. Вѣтка—за смѣтану 1 денга. Со всѣхъ деревень доставлялось въ Кречневскомъ погостѣ 290 яицъ, въ Пидебскомъ 320 яицъ.

Кромѣ дохода Владыкѣ,—крестьяне платили еще извѣстный доходъ ключникамъ сельскому и городскому. Сельскому ключнику доходъ идетъ несравненно въ большомъ количествѣ, чѣмъ городскому. Послѣднему—исключительно деньгами, тогда какъ первому (сельскому) еще и продуктами сельскаго хозяйства. Въ Кречневскомъ погостѣ «ключникомъ обѣма денегъ полъ-пяты гривны, да сто и двадцать яицъ» (III, 9),—изъ этого числа сельскому 3 гривны 12 денегъ и 120 яицъ; городскому $8^1/_2$ денегъ новгор. и 1 денга московская, — всего 9 денегъ новгородскихъ. Въ Пидебскомъ погостѣ «двѣма ключникомъ сельскому и городскому двѣ гривны и полъ-другинадцаты деньги, пять сыровъ, шездесятъ яицъ» (III, 23),—изъ этого количества сельскому—2 гривны $3^1/_2$ деньги, 60 яицъ и 5 сыровъ, городскому—8 денегъ.

Въ другихъ пятинахъ, конечно, могли быть и еще земли за владыкой. Но для пятины Водской сравнительное количество владычнихъ земель слишкомъ ничтожно. Дворовъ 0,21%, людей 0,20%, обежъ 0,21%,—цифра немного меньшая даже, чѣмъ за церквами.

Въ полную противоположность ничтожному количеству земель, оставшихся въ Водской пятинѣ за владыкой,—описаніе земель оброчныхъ и помѣстныхъ изобилуетъ данными, говоря-

щими о богатствѣ новгородскаго владыки въ періодъ самостоятельности В. Новгорода. Въ 23-хъ погостахъ разныхъ уѣздовъ мы постоянно встрѣчаемся съ отмѣтками: «что были владычни», «что были за владыкою», «волость, что была владычня» и т. д. Конечно данныя Писцовой Книги относятся уже къ землямъ не владычнимъ, а или оброчнымъ, или помѣстнымъ; и поэтому они не даютъ безусловно точной цифры бывшихъ владычнихъ имѣній. Но съ другой стороны кажется несомнѣннымъ нужно признать и то, что Писцовая Книга, разъ составленная, до слѣдующаго писма служила оффиціальнымъ показателемъ неизмѣннаго на извѣстный періодъ числа деревень, дворовъ, людей, обежъ, дохода и пр., причемъ дѣйствительная цифра дворовъ и людей съ годами могла измѣняться,—то расти, то уменьшаться; и новое «письмо» лишь въ отмѣну предшествующаго заносило цифру дворовъ, людей уже раньше существовавшую, и сообразно съ этимъ само уже измѣняло количество обежъ и дохода. Только при такомъ понятіи о Писцовыхъ Книгахъ мы объяснимъ себѣ большую разницу въ цифрахъ по письму старому и новому. А если на Писцовую Книгу посмотрѣть именно такъ, то весьма вѣроятнымъ будетъ предположеніе, что въ ней, въ описаніи бывшихъ владычнихъ деревень, данныя новаго писма даже ближе выражаютъ дѣйствительную цифру дворовъ владычнихъ въ моментъ ихъ секуляризаціи, чѣмъ на много лѣтъ замершія данныя «стараго письма».—Это соображеніе даетъ намъ право сгруппировать весь матеріалъ Писцовой Книги, проливающій свѣтъ на бывшія имѣнія владыки. А это весьма намъ уяснитъ общее положеніе Владыки въ Новгородѣ до паденія Новгорода. Итакъ, что же намъ даетъ Писцовая Книга?

Въ нѣкоторыхъ погостахъ мы видимъ отдѣльныя деревни, или небольшія ихъ группы, бывшія за владыками прежде; въ другихъ находимъ уже болѣе значительныя владычни имѣнія, называемыя «волостками», «волостями». Наконецъ въ отдаленномъ Корельскомъ уѣздѣ встрѣчаемся съ погостами, или наполовину, или—разъ—даже полностію, прежде принадлежавшими Владыкѣ.

Въ Ег. Лусскомъ погостѣ описывается (III, 38—40) «волостка у Заболотья, что была за владыкою». Во главѣ волостки стоитъ сельцо Дехово; кромѣ него въ волостку входятъ д. Удрино, д. Куренцо, д. Струковолипово, д. Чавино, д. Войе, д. Орли и 2 двора въ д. Курско.—Всѣ означенныя деревни Вла-

дыкою были отданы крестьянамъ, которыхъ мы видимъ въ 15 дворахъ 28 человѣкъ. Земли—19 обежъ. Крестьяне, обработывая землю въ свою пользу, Владыкѣ платили доходъ деньгами и отсыпнымъ хлѣбомъ. Всего съ волостки Владыка получалъ деньгами 1½ руб. 2 гривны и 9 денегъ съ четверетцей; хлѣбомъ отсыпнымъ («поспомъ») 20 коробей ржи, 24½ коробьи овса, 12 коробей и полчетвертки ячмени, девять коробей безъ получетвертки пшеницы (см. III, 40, за вычетомъ дохода церквей). Для собиранія доходовъ существовали особые «борци» (брать, собирать); борцу съ д. Курска идетъ четвертка пшеницы (III, 40).—Кромѣ этой волостки Владыкѣ принадлежало еще Заболотье (III, 48), въ которомъ значится 11 дворовъ 14 человѣкъ, 15 обежъ. И съ этого села старый доходъ (т. е.—владыки) шелъ деньгами и хлѣбомъ. «А старого дохода денегъ 1½ рубля и 6 гривенъ, 8 сыровъ, а хлѣба поспомъ двадцать и двѣ коробьи ржы, двадцать и шесть коробей овса, тринадцать коробей ячмени, восемь коробей пшеницы» (III, 48).

Въ погостѣ Спасскомъ на Оредежи Владыкѣ принадлежали прежде (III, 89—90) д. Микулкино на Оредежи, д. другое Микулкино на Оредежи, д. Шупоголово. Во всѣхъ деревняхъ—Владычнихъ 8 дворовъ, 16 человѣкъ, 9 обежъ. «А дохода шло со владычнихъ съ девяти обежъ одинадцать гривенъ и полторы денги; а хлѣба поспомъ девять коробей и полторы четвертки ржи, девять коробей овса, пять коробей ячмени, три коробьи съ четверткою пшеницы; а борцю шесть денегъ» (III, 90).

Въ Сабѣльскомъ погостѣ деревни, бывшія за Владыкою (III, 138—142), отданы помѣщикамъ:—Ивану Ѳедорову Новокщенову—дворы въ селцѣ Хотчинѣ и въ д. Илемцѣ, всего 7 дворовъ, 15 человѣкъ, 8 обежъ; Якову Ѳедорову Новокщенову—д. Лядки, д. Гачи, и дворы въ д. Кобылкахъ,—всѣхъ 10 дворовъ 20 человѣкъ 13½ обежъ; Григорью Ѳедорову Новокщенову д. Раджода, д. Липка, д. Озеревье, д. Заполье у Озеревья,—всего 31 дворъ 59 человѣкъ, 41 обжа. Во всѣхъ названныхъ деревняхъ по Писцовой Книгѣ 48 дворовъ, 94 человѣка, 62½ обжи, каковая цифра если не совсѣмъ точно, то приблизительно выражаетъ цифру бывшихъ владычнихъ деревень (по «старому писму» — 38 дв. 76 чел. 51 об.; но эта цифра бралась, какъ неизмѣнная, для для взиманія дохода отъ «стараго писма» до настоящаго; дѣйствительность же съ нею могла весьма расходиться).—Къ сожалѣнію, во всѣхъ трехъ помѣстьяхъ указывается лишь доходъ по-

мѣщику. О размѣрѣ же стараго дохода владыкѣ не говорится, противъ обычая. Не потому ли, что помѣщики сохранили съ деревень доходъ, взимавшійся на владыку, лишь съ замѣной мелкаго дохода денежнымъ сборомъ? Тогда, конечно въ доходахъ помѣщиковъ мы нашли бы указаніе на бывшіе доходы Владыки. Однако,—это вѣроятное, но не безусловное предположеніе.

Деревни, бывшія за Владыкою въ Успенскомъ Хрепельскомъ погостѣ (III, 147—154) отданы, по Писцовой Книгѣ, помѣщикамъ Новокщеновымъ—Алексѣю Ѳедорову 34 двора, 51 человѣкъ, 40 обежъ, Якову Ѳедорову—25 дворовъ, 36 человѣкъ 27 обежъ и Борису Ѳедорову—27 дворовъ, 43 человѣка, 40 обежъ. Всего—86 дворовъ, 130 человѣкъ, 107 обежъ. Въ помѣстье Алексѣя Новокщенова входили владычни деревни—Курино, Изжили, Дуброва, Батицкое, Залужье; въ помѣстье Якова Новокщенова—деревни Дора, Неѳедковъ Березнякъ, Ляхово, Глухово, Радоль, Радоль же, Дорогочино и дворы въ д. Ильинахъ; въ помѣстье Бориса Новокщенова вошли—д. Оношово, Сѣръево, Митрохново Замошье, Щербово, Мошковъ Выведъ, Засье, Долгое.—И для названныхъ деревень Владыки мы не видимъ указаній на бывшіе его доходы, если опять не предполагать, что помѣщичій доходъ повторяетъ доходъ Владыки.

Въ Дмитріевскомъ Городенскомъ погостѣ мы находимъ среди оброчныхъ изъ бывшихъ деревень владычнихъ—1 дворъ въ д. Раковнѣ Большой и 2 двора въ д. Коломничи; въ нихъ—4 человѣка; обежъ—5. «А съ владычнихъ дву обежъ доходу шло оброкомъ восемь гривенъ и за хлѣбъ, а съ трехъ обежъ три денги, а изъ хлѣба половье» (III, 188).—Здѣсь же находимъ весьма важное указаніе на полное тожество иногда въ волостяхъ оброчныхъ доходовъ по старому и новому письму: «а со владычнихъ новаго доходу по старинѣ жъ съ дву обежъ оброкомъ восемь гривенъ и за хлѣбъ, а съ трехъ обежъ три денги, а изъ хлѣба половье» (III, 189).

Въ Никольскомъ Передольскомъ погостѣ (III, 180) Владыкѣ прежде принадлежали сельцо Холуи на р. Лугѣ и д. Радостьно, въ нихъ—по новому писму 19 дворовъ, 29 человѣкъ, 17 обежъ отданныхъ въ помѣстье Ивану Ѳедорову Новокщенову. Для сельца и деревни указывается доходъ безъ обозначенія,—старый ли это доходъ Владыки, или новый — Новокщенова. Однако по провѣркѣ общей цифры «стараго дохода» въ итогѣ путемъ сложенія частныхъ въ деревняхъ, мы узнаемъ, что—отмѣченъ

доходъ владыки, которому такимъ образомъ поступало «денгами полтора рубля и пол-третьи гривны зъ деньгою, пять барановъ, пятеронатцатеро куровъ, коробья съ четверткою пшеницы, тридцать копенъ сѣна, а изъ хлѣба изъ хмелю четверть».—Здѣсь же находимъ нѣкоторое подтвержденіе высказанному нами предположенію о возможномъ тожествѣ стараго дохода (—владыки) съ доходами помѣщиковъ. «Стараго дохода со владычнихъ и монастырскихъ шло денгами 1½ рубля и пять гривенъ и двѣ денги пять барановъ, пятеронадцатеро куровъ; а изъ хлѣба... А нового доходу имати ему и зъ ключникомъ денгами и за мелкой доходъ (барановъ 5 и 12 куръ) два рубля и полъ-осмы деньги, а изъ хлѣба»... (III, 182). Количество хлѣба одинаково (прибавлено ½ коробьи ячмени); денегъ больше чѣмъ по старому писму на 3 гривны 1½ денги, каковой излишекъ и могъ поступать «за мелкій доходъ» и—ключнику.

Въ Будковскомъ погостѣ мы находимъ двѣ «волостки», что были за владыкою; обѣ отданы въ помѣстья. За Княземъ Иваномъ—Селезнемъ Ивановымъ Елетцкимъ изъ владычнихъ деревень были сельцо Надбѣлье на Оредежи, д. Велѣшковичи на рч. Гвереснѣ, д. Жолытино, д. Горки Жолытино, д. Челово, д. Новое, д. Теребани; въ нихъ—34 двора, 47 человѣкъ, 50 обежъ. «Дохода денгами и съ ключникомъ пол-шеста рубля и четыре гривны съ четверетцею; а мелкого дохода полтретьядцать сыровъ, полтретьядцать овчинъ, 5 пятковъ лну, 1½ бочки пива» (III, 343). Доходъ этотъ—помѣщика; но не былъ ли онъ и доходомъ владыки? По крайней мѣрѣ помѣщикъ мелкій доходъ, шедшій—вѣроятно, по обычаю, по старинѣ, переводитъ на деньги: «за мелкой доходъ положено денгами» и т. д.—За княземъ Петромъ Ивановымъ Елетцкимъ изъ владычнихъ числились деревни: Поддубье надъ оз. Верхутномъ, Заборовье надъ тѣмъ же озеромъ, и дворы въ д. Стаи, въ д. Велѣкшици (III, 343—344). Всего въ этой волосткѣ 22 двора, 30 человѣкъ, 24 обжи.—Доходъ обозначенъ помѣщичій; но опять натурой съ переводомъ на деньги. Если онъ—и владычень, то денгами владыка получалъ 1½ рубля 12½ грив. 6½ денегъ, поспомъ—рожь, овесъ, ячмень и пшеницу, натурой—пиво, яицы, сыры, ленъ, лопатки бораньи.—Всего же въ Будковскомъ погостѣ могло быть за владыкой 56 дворовъ, 77 человѣкъ, 74 обжи.

Въ погостѣ Солетцкомъ среди оброчныхъ описываются слѣдующія деревни, «что были за владыкою» (III, 416): Середнее

на р. Оломнѣ, Оломна на р. Оломнѣ, Гатикъ. Въ нихъ 13 дворовъ, 18 человѣкъ, 14½ обежъ. «А дохода и съ ключникомъ денегъ рубль и 6 гривенъ и 4 денги, а хлѣба поспомъ 16 коробей съ четверткою ржи, коробья съ четверткою овса, пол-коробьи ячмени, 1½ коробьи пшеницы» (III, 417),—доходъ, кажется, владычень, такъ какъ великого князя оброкъ описывается непосредственно за нимъ и въ иныхъ размѣрахъ.

Этимъ исчерпываются деревни, бывшія за владыкою въ новгородскомъ уѣздѣ пятины. Объединяя ихъ, мы видимъ, что за владыкою было:

въ	Лусскомъ	погостѣ	26	двор.	42	чел.	34	об.
»	Спасскомъ	»	8	»	16	»	9	»
»	Сабѣльскомъ	»	48	»	94	»	62½	»
»	Хрепельскомъ	»	86	»	130	»	107	»
»	Городенскомъ	»	3	»	4	»	5	»
»	Передольскомъ	»	19	»	29	»	17	»
»	Будковскомъ	»	56	»	77	»	74	»
»	Солетцкомъ	»	13	»	18	»	14½	»
		Въ уѣздѣ:	259	двор.	410	чел.	323	обжи.

Въ Копорскомъ уѣздѣ деревни, бывшія прежде за владыкою, мы видимъ въ двухъ погостахъ.

Въ Суйдовскомъ погостѣ владыкѣ принадлежало въ селѣ Куровичахъ 18 дворовъ 25 человѣкъ, 22 обжи и въ д. Петринѣ—6 дворовъ 12 человѣкъ 8 обежъ (изъ 9—1 относимъ къ Рождественскимъ). «А доходу съ нихъ (въ с. Куровичахъ) изъ хлѣба четверть; а поселья 3 коробьи ячменю, полтретьи коробьи пшеницы. 2 гривны и 2 деньги, 10 бочекъ пива, 20 хлѣбовъ, 10 лопатокъ говяжьихъ, 10 возовъ сѣна, 4 пятки лну; а ключнику»... (III, 692). «А дохода со владычнихъ четверть изъ хлѣба; а ключнику»... (III, 692).—Быть можетъ здѣсь описанъ доходъ владыки, взимавшійся въ этихъ размѣрахъ и помѣщикомъ Ноздрею Нелединскимъ?

Въ погостѣ Ястребинскомъ описывается «великаго князя село, что было владычне» (III, 793), находящееся въ помѣстьѣ за Иваногородцами,—Смоліговичи, а въ немъ 45 дворовъ 57 человѣкъ 33 обжи. «Великаго князя обжы, что были владычни» встрѣчаемъ и въ сельцѣ Невѣричахъ, гдѣ было 6 дворовъ, 6 человѣкъ, 5 обежъ. О доходѣ съ нихъ въ пользу владыки ничего не говорится.

Всего же въ Копорскомъ уѣздѣ находилось за владыкою прежде:

въ Суйдовскомъ пог. .	24 дв.	37 чел.	30 обежъ
въ Ястребинскомъ пог.	51 дв.	63 чел.	38 обежъ
Въ уѣздѣ	75 дв.	100 чел.	68 обежъ.

Въ Ладожскомъ уѣздѣ деревни, бывшія за владыкою прежде, видимъ въ слѣдующихъ 4-хъ погостахъ. Въ Ильинскомъ погостѣ «деревни, что были за владыкою» (XI, 36) — Лисичье и Здыково. Въ нихъ 2 двора, 3 человѣка, 2½ обжи. «А доходу шло владыцѣ, и съ ключникомъ 4 гривны и 2 деньги, а хлѣба поспомъ шесть коробей ржи, коробья овса». При новомъ писмѣ пол-обжи убыло, но у великаго князя, сравнительно съ владыкой, доходу прибавлено 5 денегъ и 5 коробей овса (ср. XI, 37).

Въ Песотцкомъ погостѣ «деревни оброчные, что были за владыкою» (XI, 43)—д. На Пескахъ и д. Весь на Песотцкой рѣкѣ. Въ нихъ 6 дворовъ 12 человѣкъ 10 обежъ. «Старого доходу шло владыкѣ и съ ключники деньгами полтора рубля, десять бѣлъ, двадцать бочекъ и полосьмы бочки хмѣлю, четыре коробьи съ четверткою ржи, три коробьи овса».

Въ погостѣ Михайловскомъ на порогѣ—«волостка оброчная, что была за владыкою» (XI, 94). Въ эту волостку входили деревни Зындичъ Островъ, Сеглиница на рч. Сеглиницѣ, Горка, Боргино, Морозова, Морозово, Чавкино, Манушкино на р. Волховѣ, Заполекъ у погоста, Лаховичъ—Островъ Палцовъ на р. Влоѣ, у Михаила Св. на погостѣ, сельцо Глажово и дворы въ д. Боргинѣ. Во всѣхъ этихъ деревняхъ 60 дворовъ, 101 человѣкъ, 74 обжы. «А старого дохода и съ ключничими деньгами девять рублевъ и полтретьи гривны и пять денегъ, а хлѣба поспомъ полтораста и полдевяты коробьи съ получеткою ржи, тринадцать коробей безъ четки овса, восемь коробей съ четкою пшеницы, коробья ячмени, два борана, двѣ горсти лну» (XI, 96).

Въ погостѣ Никольскомъ съ Городища была за владыкою прежде (XI, 109) оброчная деревня Розсохи, а въ ней 2 двора, 2 человѣка, 2 обжи. «А стараго дохода за все двѣ гривны; а ключнику двѣ коробьи ржи».

Во всѣхъ же погостахъ Ладожскаго уѣзда деревень, бывшихъ за владыкою прежде видимъ:

Въ Ильинскомъ пог. . . .	2 дв.	3 чел.	2½ обжи
» Песотцкомъ пог. . . .	6 дв.	12 чел.	10 обежъ

Въ Михайловскомъ пог. .	60 дв.	101 чел.	74	обжи
» Никольскомъ съ Город.	2 дв.	2 чел.	2	обжи
Въ уѣздѣ. .	70 дв.	118 чел.	88½	обежъ.

Въ уѣздѣ Орѣховскомъ бывшія владычни деревни встрѣчаются въ трехъ погостахъ.

Въ погостѣ Куйвошскомъ (XI, 145) за Владыкою были д. Стехново на Лембагалѣ у озера и д. Васково на Лембагалѣ. Въ обѣихъ деревняхъ 2 двора, 3 человѣка, 2 обжи. «А дохода съ нихъ шло денегъ полторы гривны, бочка пива, полтора пятка льну, а изъ хлѣба треть».

Въ погостѣ Корбосельскомъ (XI, 208) за Владыкою находилась прежде д. На Кавгалѣ, а въ ней 1 дворъ 2 человѣка, 2 обжи. «А дохода съ нихъ шло полторы гривны денегъ, бочка пива, пятокъ льну, лопатка говяжья, а изъ хлѣба треть».

Въ Ижерскомъ погостѣ деревни, бывшія прежде за владыкою, видимъ въ двухъ случаяхъ,—въ земляхъ оброчныхъ (XI, 351) и въ земляхъ помѣстныхъ (XI, 421). Владыкѣ принадлежали прежде всего деревни Корелкино на Селуѣ, д. Коротыня на Селуѣ, д. Мочино. Въ этихъ деревняхъ было 7 дворовъ, 9 человѣкъ, 4 обжи.—Дохода шло владыкѣ 8½ гривенъ 3½ денги, 7 бочекъ пива, 3½ остромка сѣна, изъ хлѣба четверть. Дохода ключнику—1 гривна, 3½ коробьи ржи, 3½ коробьи овса.

Въ этомъ же погостѣ «волость, что была Владычня Лисино» (XI, 421). Въ ней д. Теркино на р. Ижерѣ, д. Въ Концѣ (2), д. Лисино-Часовня, д. На Лисинѣ, другая На Лисинѣ, д. Лисино на горѣ, д. Лисино, д. на Кавгулѣ на Лисинѣ, д. Азмола, другая Азмола, д. Луксиня Кушкино на р. Тосной, д. Химино, д. Химинское, д. Въ Лисинѣ, д. Игандово на Лисинѣ, д. Посуево на р. Ижерѣ, д. Линикино, д. На Подолѣ Прудъ на Ижерѣ, д. Гордѣево на р. Ижерѣ, д. Раикола за р. Ижерою, д. Воротькова Раикола на р. Ижерѣ, д. Арбуево Раикола на р. Ижерѣ, д. Раикола въ концѣ, д. На Селуѣ, д. Азикино, д. другое Азикино, д. У Азикина на р. Ижерѣ, д. Тоитино на Ивнягѣ, д. Раикола на Ижерѣ, д. Раикола-Кузнецово Сѣдѣнье на Ижерѣ, д. Раикола за рѣкою на новѣ; дворы въ д. Парфѣевѣ, въ д. Валевалдинѣ въ Лисинѣ, въ д. Раиколѣ. — Во всѣхъ означенныхъ деревняхъ состояло 82 двора, 113 человѣкъ, 60½ обежъ. Доходъ владыкѣ шелъ тотъ же, что идетъ и по-

мѣщику, который владѣетъ бывшими деревнями владыки. Въ первыхъ деревняхъ даже и отмѣчается: «а стараго дохода». «А дохода съ тое волости и зъ ключникомъ денегъ восмь рублевъ и четыре гривны и полъ шесты деньги, девяносто и полторы бочки пива, сорокъ и шесть остромковъ сѣна, а изъ хлѣба съ штидесятъ безъ полуобжи четверть, да за четвертью хлѣба сорокъ и шесть коробей безъ четвертки ржи, сорокъ и шесть коробей безъ четвертки овса» (XI, 426). — Какъ на особенность, должны указать на то, что съ д. У Азикина на Ижерѣ дохода не шло: пахалъ ее ключникъ (XI, 425), вѣроятно тамъ и проживавшій для веденія владычняго хозяйства. Не ключникъ ли въ этой деревнѣ названный Тимоха въ большомъ дворѣ?

А всего бывшихъ владычнихъ деревень въ Орѣховскомъ уѣздѣ находилось:

въ Куйвошскомъ погостѣ. . .	2 дв.	3 чел.	2 обжи
» Корбосельскомъ погостѣ .	1 дв.	2 чел.	2 обжи
» Ижерскомъ погостѣ. . . .	89 дв.	122 чел.	$64^1/_2$ обжи
Въ уѣздѣ:	92 дв.	127 чел.	$68^1/_2$ обежъ.

Большая часть деревень новгородскаго владыки, по Водской пятинѣ, находилась прежде въ уѣздѣ Корельскомъ. Здѣсь мы видимъ эти деревни въ 6 погостахъ, и описываются они то какъ отдѣльныя деревни, принадлежавшія владыкѣ, то какъ его волости. Описаніе послѣднихъ иногда занимаетъ половину описанія всего погоста. Въ одномъ случаѣ погостъ принадлежалъ прежде Владыкѣ почти полностію.

Въ Городенскомъ погостѣ (XII, 8) среди оброчныхъ описываются бывшія за владыкою деревни Калистовъ Наволокъ и дер. Тивра на р. Тиврѣ. Въ двухъ деревняхъ 3 двора, 6 человѣкъ, 3 обжи. «А старого доходу шло съ дву деревень гривна и 6 денегъ, пятокъ лну: да съ дву обежъ треть изъ хлѣба, а съ обжи четверть» (8).—Въ томъ же погостѣ въ числѣ приданныхъ Намѣстнику Корельскому (XII, 10) видимъ деревни владычни—д. На Кавгалѣ и д. На Верхней Сяпеѣ. Въ деревняхъ 3 двора 3 человѣка, $2^1/_2$ обжи. Съ первой деревни «дохода шло двѣ гривны», со второй—«старого доходу не шло: сѣлъ ново» (10).

Въ Ровдужскомъ погостѣ Владыкѣ принадлежало нѣсколько волостокъ «На нѣметцкомъ рубежѣ»; по Писцовой Книгѣ всѣ эти волости оброчныя.—Владыкѣ принадлежали: волостка Прасольское (XII, 76), противъ Нѣмецкой волости Нурмервы; въ во-

лостку входили деревни Михкусво, Ѳофаново, Подъ Горою, Тимуево, Яхново,—всѣ «на Прасольску». «А дохода шло владыцѣ семь гривенъ три денги, шесть борановъ, двѣнадцать блюдъ масла, а изъ хлѣба треть; а ключничи пошлины двѣ гривны и двѣ деньги, семнадцать пятковъ лну, двѣнадцать коробей ржи, шесть коробей ячмени, три коробьи овса» (XII, 77).—Волостка Корба и На Вепсеѣ на Нѣметцкомъ рубежѣ противъ нѣметцкихъ волостей Липолы да Бѣлаго озера. Въ нее входили деревни Самылкино—Нестерово, Кобуево на Вепсеѣ, Корбачьпаково, Обобурово, Корбола, Корбола Пантелѣево (XII, 78). «А дохода шло владыцѣ деньгами полъ четверты гривны, три бораны, пять блюдъ масла, два пятка лну, а изъ хлѣба треть; а ключничи пошлины гривна и десять денегъ, двѣ овчины, восмь пятковъ льну, двѣнадцать коробей ржи, полъ пяты коробьи овса, шесть коробей ячмени» (XII, 79).—Волостка Маселга противъ Нѣмецкія волости Бѣлаго озера состояла изъ деревень Бобруево Большой Дворъ, На Масельгѣ у Большого Двора, Омосово, Костино у часовни, Лютикино Степанково, Лютикино Тимошкино (XII, 80)—«А дохода шло владыцѣ денгами полъпяты гривны съ денгою, семь борановъ, одиннадцать пятковъ лну, а изъ хлѣба треть, да за третью хлѣба полъ-четверты коробьи ржи, шесть коробей овса, полъ-коробьи ячмени; а ключничи пошлины шло двѣ гривны и двѣ деньги, четыре овчины, пять пятковъ съ горстью лну, двѣ коробьи съ четверткою ржи, двѣ коробьи съ четверткою овса» (XII, 81).—Волостка Мегра надъ озеромъ Леникальскимъ на Нѣметцкомъ рубежѣ состояла изъ деревень—Максимово на Мегрѣ, Бульнѣево у часовни, Ондрюшово, Захарово, Нестерово Мегра, Павлово Кузьмино, Офонасово Харитоново на Мегрѣ, Труфаново, Мегра за Лядиною поч. надъ оз. Ламбитцкимъ, Мегра у озера (XII, 82). «А дохода шло владыцѣ деньгами шесть гривенъ и полторы деньги, три пятки съ горстью лну; а изъ хлѣба пятина, да за пятиною хлѣба восмь коробей ржи безъ четвертки; а ключничи пошлины восмь борановъ съ третью борана, тринадцать овчинъ, два пятка и четыре горсти лну» (XII, 84). Въ волостку Каскагалъ входили деревни Каскалага, Коростелево на Вегмасѣ, Плавнево, Лаврово надъ Сванскимъ оз., Рай у Сванского оз., Островца у Лад. оз. (XII, 84). «А дохода шло владыцѣ пять гривенъ и шесть денегъ, а мѣлкого дохода четырнадцать сыровъ, три пятки съ горстью лну, тринадцать овчинъ; а изъ хлѣба съ дву обежъ треть, да

за третью полъ коробьи ржи, а съ трехъ обежъ изъ хлѣба четверть, а съ четырнадцати обежъ изъ хлѣба пятина; а ключнику двѣ деньги, двѣ овчины, двѣ горсти лну, а хлѣба полъ семи коробьи ржи» (XII, 85). Во всѣхъ волосткахъ—60 дворовъ, 92 человѣка, 71 обжа.—Кромѣ того, въ числѣ приданныхъ Намѣстнику Корельскому видимъ въ бывшей владычней деревнѣ 2 двора, въ нихъ 3 человѣка; обежъ—2. «А старого дохода шло владыцѣ и зъ борцомъ гривна и четыре денги, коробья овса, трое хлѣбовъ, пятнадцать сиговъ» (XII, 86—87). Всего въ Ровдужскомъ погостѣ прежде принадлежало владыкѣ 62 двора, 95 человѣкъ, 73 обжи.

Въ погостѣ Кирьяшскомъ Владыкѣ принадлежали прежде четыре перевары, приданныя по Писцовой Книгѣ Намѣстнику Корельскому. Перевары Кокольская и Островская (XII, 134—137) состояли изъ деревень Кокола, Ванила, Вияла, Пирола, На Тюрьѣ—2, Родоярва, На Равдѣ, Зарѣчье, Лядина, Доръ, Новое на Равдоярвѣ, Тенгола, Повское, Коркіевъ Наволокъ, Кулолакша, На Кимболѣ, Товнуи, Хабалакша, Евгіа новое и Соино. Всего въ переварѣ 82 двора, 123 человѣка, 123 лука. Перевара Очелашская (XII, 137) состояла изъ деревень Вочелаша, Такуи Погици, Тоткинима, Соролакша, Агмуя, Кумбуя, Рагула, Гахкола;—во всѣхъ деревняхъ 70 дворовъ 98 человѣкъ, 98 луковъ; въ переварѣ Кезвелашской (XII, 139) была одна деревня Кезвелакша, а въ ней 10 дворовъ, 14 человѣкъ, 14 луковъ. Во всѣхъ же переварахъ за владыкою прежде было въ Кирьяшскомъ погостѣ 162 двора, 235 человѣкъ, 235 луковъ.—Никакихъ доходовъ,—ни старыхъ, ни новыхъ, ни по деревнямъ, ни въ общемъ итогѣ для Кирьяшскихъ переваръ не писано.

Въ погостѣ Сердовольскомъ описана «волость оброчная Китяга надъ Китяжскимъ озеромъ на Нѣметцкомъ рубежѣ, что была за владыкою» (XII, 143), въ составъ которой входили деревни Проккуево Доръ, Габакула Петрово, Куней Наволокъ, Заозерье, Кунуевъ Наволокъ Лапино, Осташово Офремово, Онтоманово, Иголино, Наволокъ, Китяга Подорье, Тимошкино, Петково, Надъозерье Улково, Гюпіярва и дворъ въ Тухкалѣ. Во всей волости 51 дворъ, 72 человѣка, 72 лука. «А старого дохода владыцѣ шло со всѣе волости семь сотъ и сорокъ бѣлъ, да борцю владычню сто и сорокъ бѣлъ, да десять гривенъ денегъ, да десятиннику владычню Корельскому шло со всее волости полторы гривны денегъ. И всѣхъ бѣлъ шло съ тое во-

лости владыцѣ и борцю восмь сотъ и восмьдесятъ бѣлъ, а денегъ всѣхъ шло борцю и десятиннику полъ другинадцаты гривны» (XII, 145).

Въ томъ же погостѣ Владыкѣ принадлежали прежде пять переваръ, по Писцовой книгѣ приданныхъ Намѣстнику Корельскому. Перевара Кересюрьская (XII, 160) состояла изъ деревень Кересюрья, Инбилакша, Такино, Лололакша, На Долгомъ Берегу, Въ Ускихъ 2. Во всѣхъ деревняхъ перевары 23 двора, 35 человѣкъ, 35 луковъ. Въ составъ перевары Ундояльской (XII, 161) входили деревни Совкинъ Берегъ, Лохкала, Ундояла, Ронгуева Весь, Ригола, Озикала, На Сюсковѣ, На Имбильскомъ Наволокѣ, На Мягисельскомъ Островѣ; во всѣхъ деревняхъ 44 двора, 65 человѣкъ и луковъ. Въ перевару Лиголскую входили (XII, 162) деревни Кемельская Весь, Арендяга, Гимбола, Тухкола, Лигола, Въ Гелюлѣ, Пуйкала, Новая Весь, Килбиярва, Пуроярва, На Мягисельскомъ Острову, Сяргисурья, Вагвоярва, Владосурье, Гурьевъ Наволокъ. Во всей переварѣ 40 дворовъ, 56 человѣкъ и луковъ. Перевара Вастеевская (XII, 163) состояла изъ деревень Мягисела, Въ Лахтѣ, Мадела, Ваймосаръ. Въ Каринимѣ, Ругоярва, Кидела Полиярва, Островъ на Яглиярвѣ, Ангила Турбосаръ; въ нихъ 26 дворовъ, 41 человѣкъ и лукъ. Въ перевару Ососькую (XII, 165) входили д. Ососъ и д. Вагдаакса съ 13 дворами, 15 человѣками и луками. Во всѣхъ переварахъ въ Сердовольскомъ погостѣ Владыкѣ принадлежало 146 дворовъ, 212 человѣкъ, 212 луковъ.—Доходъ съ деревень этихъ переваръ не писанъ, какъ и въ погостѣ Кирьяшскомъ, ни старый, ни новый.

Въ Иломанскомъ погостѣ находилась «великого князя волость Мегріярва подъ Сѣверикомъ надъ озеромъ надъ Мегріярвомъ, что была за владыкою» (XII, 171). По Писцовой книгѣ эта волость придана Намѣстнику Корельскому. Въ волость эту входили деревни Мегриярва Большая, М. Меньшая, Койдера, другая Койдера, Торгоярва, Винилакша, На Наволокѣ и дворъ въ д. Ригинимѣ, въ Виньярвѣ и въ д. Лухтипойгѣ. Въ волости всѣхъ дворовъ 51, человѣкъ и луковъ 75. «А старого дохода шло владыцѣ со всей волости семь сотъ бѣлъ, да борцю владычню сто и сорокъ бѣлъ, да десятиннику владычню Корельскому семьдесятъ бѣлъ, да денегъ пять гривенъ. И всѣхъ бѣлъ шло владыцѣ и борцю и десятиннику девять сотъ и десять бѣлъ» (XII, 172).

Какъ и въ предъидущихъ двухъ погостахъ,—Владыкѣ въ Иломанскомъ погостѣ принадлежали еще четыре перевары, приданныя Намѣстнику Корельскому. Въ перевару Иломанскую у Ильи Святого на погостѣ (XII, 172) входили д. Иломанецъ, Ловена, Винелакша, Чюзмесъ и Лекса; въ этой переварѣ 20 дворовъ, 29 человѣкъ и луковъ. Перевара Новдлашская на Иломанцѣ (XII, 173) состояла изъ деревень Нодлакша, Нодлакша у озера, Патрикова;—въ нихъ 16 дворовъ, 26 человѣкъ и луковъ. Въ составъ перевары Чангольской на Иломанцѣ входили деревни Ковера, Иломанецъ у погоста, Килдима, Венуя, Чангоя, Пелецала, Тогмоярва, Въ Пягвиярѣ, На Лексѣ, Койдера, На Наволокѣ; Ригинема, Виниярва, Лухтопоя, Тогроярва; пог. Сердовольскаго—д. Гелюля;—во всей переварѣ 58 дворовъ, 83 человѣка и лука. Перевара Пяльгиярвьская на Иломанцѣ состояла изъ деревень: На Пяльгиярвьскомъ Острову, На Пяльгиярвѣ, Заболотье, Пертипола, Калдома, Венуй, На Лексѣ; пог. Сердовольскаго д. Сулакша, за рѣкою у Заячья оз., На Лобанцовѣ Наволокѣ, На Стерлицѣ;—во всей переварѣ 74 двора, 95 человѣкъ и луковъ. А во всѣхъ переварахъ Иломанскаго погоста Владыкѣ принадлежали 168 дворовъ, 233 человѣка, 233 лука. «А старого дохода шло владыцѣ съ четырехъ переваръ съ двора по двѣнадцати денегъ, а борцю владычню съ двора по двѣ деньги, а десятиннику владычню съ двора по четвертки ржи» (XII, 178).—Не въ такихъ ли размѣрахъ взимался доходъ и съ переваръ въ другихъ погостахъ, въ Писцовой книгѣ не отмѣченный вовсе?

Почти полностію принадлежалъ прежде владыкѣ Соломянскій погостъ. Въ погостѣ ему принадлежала (XII, 189) волость Соломяна, въ составъ которой входили: село Пужзвина Весь, д. Тулома, другая Тулома, Ковера, село Яня Весь, д. Плундоголова, Каргосурья, другая Каргосурья, Ряймола, Варбоселка, Кондуша, Киельская Понги, Въ Вулахтѣ, Лунгула, Борисовъ Наволокъ, Въ Лойги Таибалѣ—3, На Уксѣ, Уская 2, Въ Ускихъ, На Манецкомъ Острову, Орисело, на Поляхъ, Въ Яжнемѣ Наволокѣ, На Пейбуевѣ Горѣ, Въ Кузьминску, На Кекельскомъ озерѣ, На Калѣ озерѣ. Въ волости—282 двора, 461 человѣкъ, 461 лукъ. «А старого дохода шло со всѣе волости... денегъ шестьнадцать рублевъ и три деньги съ четвертцею, а изъ хлѣба пятина» (XII, 187).—Кромѣ этой волости за владыкою же была д. Ялгалакша Кайбальской Наволокъ; въ ней 20 дворовъ, 30

человѣкъ и луковъ. «А дохода съ нихъ было владыцѣ четыре гривны и три деньги» (XII, 188). Всего же за владыкою было въ Соломянскомъ погостѣ 302 двора, 491 человѣкъ, 491 лукъ.

Соединяя теперь всѣ деревни владыки въ Корельскомъ уѣздѣ, мы видимъ, что ему прежде принадлежало:

въ Городенскомъ погостѣ	6 дворовъ	9 чел.	5 1/2	обежъ
въ Ровдужскомъ погостѣ	62 двора	95 чел.	73	обжи
въ Кирьяшскомъ погостѣ	162 двора	235 чел.	235	луковъ
въ Сердовольскомъ погостѣ	197 дворовъ	284 чел.	284	лука
въ Иломанскомъ погостѣ	219 дворовъ	308 чел.	308	луковъ
въ Соломянскомъ погостѣ	302 двора	491 чел.	491	лукъ
въ уѣздѣ:	948 дворовъ	1422 чел.	1396 1/2	об.-лук.

Сколько же всего было деревень за владыкою въ Водской пятинѣ до писма 1500 года? Мы видѣли, что ему принадлежало:

въ Новгородскомъ уѣздѣ	259 дворовъ	410 чел.	323	обжи
въ Копорскомъ уѣздѣ	75 дворовъ	100 чел.	68	обежъ
въ Ладожскомъ уѣздѣ	70 дворовъ	118 чел.	88 1/2	обежъ
въ Орѣховскомъ уѣздѣ	92 двора	127 чел.	68 1/2	обежъ
въ Корельскомъ уѣздѣ	948 дворовъ	1422 чел.	1396 1/2	обежъ
Всего, во всѣхъ уѣздахъ, кромѣ Ямского, Владыкѣ принадлежало	1444 двора	2177 чел.	1944 1/2	обжи.

Если мы сюда присоединимъ и тѣ крохи, которыя за Владыкою остались еще въ Водской пятинѣ, въ Новгородскомъ уѣздѣ (32 двора, 42 человѣка, 33 обжи), то общее количество владѣній Новгородскаго Святителя въ періодъ самостоятельности Великаго Новгорода опредѣлится въ цифрахъ: дворовъ 1476, людей 2219, обежъ 1977 1/2. А эта цифра—весьма почтенная: для дворовъ она составляетъ 9,77%, для людей — 10,50%, для обежъ 12,16% общей цифры дворовъ, людей и обежъ въ пятинѣ.

Мы нарочито подробно остановились на доходахъ бывшихъ владычныхъ деревень, волостокъ и волостей. Что же намъ дало это обозрѣніе? Не подлежитъ сомнѣнію, что никакого собственнаго хозяйства владычень дворъ нигдѣ въ пятинѣ не имѣлъ. Вся земля сдана была крестьянамъ; наблюденіемъ за крестьянами и за доходами занимались ключники и десятинники, иногда и жившіе въ пятинѣ (десятинникъ Корельскій); крестьяне давали

владыкѣ за землю доходъ. Доходъ взимался деньгами; но непремѣнно еще и хлѣбомъ; хлѣбъ собирался или «поспомъ», когда получалось условленное заранѣе количество коробей; или—половьемъ, третью, четвертью, пятиной изъ него. Кромѣ того получался еще съ крестьянъ мелкій доходъ разными продуктами мѣстнаго производства, не исключая и массы бочекъ пива. Рѣдко, въ большомъ количествѣ онъ замѣнялъ собою даже денежный доходъ. Въ сѣверныхъ погостахъ доходъ взимался «бѣлами». Для собиранія доходовъ денежныхъ и натурой существовали въ уѣздахъ или борци, или ключники; упоминается еще Корельскій десятинникъ владыки. Всѣмъ имъ тоже поступаетъ доля дохода, очевидно въ награду за ихъ службу; доходъ поступаетъ въ разныхъ размѣрахъ, и натурой, и деньгами.

III.

МОНАСТЫРИ.—ЗЕМЛЕВЛАДѢЛЬЦЫ ВОДСКОЙ ПЯТИНЫ.

Писцовая Книга, сообщая данныя о земельныхъ владѣніяхъ монастырей, этимъ самымъ косвенно даетъ матеріалъ для исторіи самихъ монастырей Новгородской области въ XVI ст. Въ разныхъ мѣстахъ Писцовой Книги мы находимъ указаніе больше, чѣмъ на 60 монастырей Новгородскихъ. Нѣкоторыя изъ указаній особенно дороги для насъ потому, что являются пока единственнымъ свидѣтельствомъ историческихъ документовъ о монастыряхъ. Все, сказанное о монастыряхъ въ Писцовой Книгѣ, даетъ намъ возможность имѣть о нихъ общее сужденіе. Но намъ казалось бы наиболѣе полезнымъ для дѣла обслѣдовать по возможности кратко, но полно каждый монастырь въ отдѣльности. И тогда общіе выводы явятся сами собой, какъ результатъ обоснованнаго на документѣ сужденія о монастыряхъ въ отдѣльности.

Подчиняясь матеріалу, найденному нами въ Писцовой Книгѣ, мы прежде всего будемъ говорить а) о монастыряхъ, въ 1500 году имѣвшихъ въ пятинѣ свои деревни; для полноты представленія о монастырѣ мы, впрочемъ, будемъ говорить и о тѣхъ его деревняхъ, которыя были за нимъ, но по книгѣ 1500 г. числятся уже отобранными отъ него. Сдѣлать это придется лишь относительно пяти монастырей.—Совершенно самостоятельную рѣчь будемъ имѣть б) о монастыряхъ, владѣвшихъ прежде деревнями въ Пятинѣ, но по Писцовой Книгѣ въ числѣ владѣльцевъ уже не состоявшихъ.

а)

Какіе же монастыри владѣли деревнями въ разныхъ уѣздахъ Водской пятины? Велики ли размѣры владѣній каждаго монастыря? Въ чемъ состояли его доходы? Какъ велось хозяйство въ монастырскихъ деревняхъ?—вотъ интересующіе насъ вопросы. Описывать монастыри, и этимъ отвѣчать на поставленные вопросы, мы

будемъ въ ихъ алфавитномъ порядкѣ, придерживаясь для монастыря названія Писцовой Книги.

1. Антоньевъ монастырь, что на Волховѣ на Боженкѣ находился на лѣвомъ берегу р. Волхова, тамъ, гдѣ нынѣ д. Антоновское, верстахъ въ 20 отъ Новгорода (Звѣринскій, III, № 1376). Время основанія монастыря неизвѣстно, и исторію его можно начинать съ нашего указанія Писцовой Книги (III, 478). Неизвѣстно и время его закрытія. Но уже въ 1592 году онъ находился въ плачевномъ состояніи: старцевъ не было, церковь каменная развалилась (см. у Звѣринскаго выдержку изъ грамоты Спасопреображенской церкви).

Не велики и земельныя владѣнія монастыря по указанію Писцовой книги: ему принадлежала въ Антоновскомъ погостѣ д. Королевичи и дворы въ общей деревнѣ—тоже Королевичи,—всего 5 дворовъ съ 5 крестьянами. Земли было на 3 обжи. Землю пахали крестьяне, монастырь же чрезъ своего ключника лишь получалъ доходъ, соотвѣтственно землѣ—скромный: «а дохода 2 гривны и 3 денги, а изъ хлѣба треть; а ключнику пол-коробьи ржи, полъ-коробьи овса» (478).

2. Богословскій монастырь съ Черьменца изъ Шелонской пятины. Существовалъ въ XV столѣтіи, но первымъ историческимъ указаніемъ на него служитъ наша Писцовая Книга, описывающая его дворъ (III, 276). Существуетъ въ настоящее время верстахъ въ 18 къ югу отъ г. Луги (ср. Звѣринскій, II, № 838-й).

Принадлежа къ Шелонской пятинѣ, монастырь тамъ могъ имѣть и деревни. Въ Водской же пятинѣ, въ сосѣднемъ съ нимъ Дм. Городенскомъ погостѣ, монастырю принадлежалъ въ д. Сырцѣ 1 дворъ, 1 человѣкъ, 1 обжа. «А дохода сыръ, а изъ хлѣба четверть» (276).

3. Борисоглѣбскій монастырь съ Загзенья въ настоящее время не существующій. Быть можетъ существовалъ еще въ XIII столѣтіи, несомнѣнно существовалъ въ XIV, когда былъ разрушенъ возмутившимися новгородцами. Въ 1424 году былъ возобновленъ. О времени закрытія его неизвѣстно. Расположенъ былъ около устья рч. Гзени, впадающей въ Волховъ съ лѣвой стороны, противъ Антоніева монастыря (ср. Звѣринскій, III, № 1452-й).

Въ Кречневскомъ погостѣ монастырю принадлежало (III, 12) «въ задворьѣ у Бориса-Глѣба» 3 двора, а въ нихъ 3 человѣка

1 1/2 обжы.—Они даютъ монастырю доходъ—половье изъ хлѣба. Кромѣ того, «въ задворьѣ же» на монастырской землѣ въ 3 дворахъ жило 3 человѣка—«поземщика»: иконникъ, овчинникъ и плотникъ. За право жить на монастырской землѣ они платятъ монастырю «поземъ»,—всего 15 денегъ. Тягломъ же тянутъ въ конецъ Неревской, почему и в. князь не обложилъ ихъ оброкомъ.

Въ погостѣ Дятелинскомъ описываются «деревни оброчные, что были... Борисоглѣбскіе съ Закзенья» (III, 603). Тамъ указывается, что монастырю принадлежало еще 2 двора и 2 человѣка, вѣроятно—2 обжи въ д. Дятелици у Покрова на погостѣ. «Съ Загзеньскихъ шло старого доходу 2 коробьи ржи, 2 коробьи овса, коробья ячмени» (604). Всего за монастыремъ Борисоглѣбскимъ могло быть (3 дв. 6 чел. 1 1/2 об. + 2 дв. 2 чел. 2. об. + + 3 дв. поз.) 5 дв. + 3 дв. поземщиковъ, 8 человѣкъ, 3 1/2 обжи,—цифра слишкомъ скромная.

4. Воскресенскій монастырь изъ г. Корелы. Доходъ—«попомъ», но деревни его однако вездѣ въ разрядѣ монастырскихъ; на стр. 119 XII т. прямо уже сказано «а дохода монастырю»; на этомъ основаніи мы считаемъ Воскресенскій монастырь (а не церковь). Нынѣ не существуетъ (г. Кегсгольмъ).

Деревни монастыря находились въ трехъ погостахъ. Въ погостѣ Городенскомъ Ладожскаго уѣзда монастырю принадлежала д. Кивгода, а въ ней 3 двора, 3 рыболова, безъ пашни. «Доходъ даютъ попомъ денегъ полторы гривны» (XI, 35).—Въ погостѣ Городенскомъ Корельскаго уѣзда монастырю принадлежали д. Тивра на р. Тиврѣ и д. въ Сяпеѣ, въ нихъ 4 двора, 5 человѣкъ, 3 1/2 обжи. «А дохода съ нихъ три денги, да боранъ, три горсти лну, а изъ хлѣба треть; да тѣхъ крестьяне косятъ на поповъ на Воскресенскихъ сто копенъ сѣна» (XII, 30).—Въ Ровдушскомъ погостѣ монастырскія деревни—Палки Горы (двѣ), въ нихъ 4 двора, 4 человѣка, 5 обежъ. Съ той и другой деревни «дохода попомъ» по двѣ деньги. Но въ общемъ итогѣ: «а дохода монастырю четыре денги, четыре горсти лну, а изъ хлѣба треть» (XII, 118—119). Всего Воскресенскому монастырю принадлежало 11 дворовъ, 12 человѣкъ, 8 1/2 обежъ.

«Да опричь того Воскресенья жъ деревня Палки же Горы: два двора, три человѣка, четыре обжи; по новому писму отдано къ Яму къ Палкигорскому ямщикомъ» (XII, 119: ср. 87). «А противу того церкви попамъ деревни еще не дано» (XII, 87).

Включая и эту деревню, мы за Воскресенскимъ монастыремъ увидѣли бы 13 дворовъ, 15 человѣкъ, 12½ обежъ.

5. Духа Святаго монастырь въ Неревскомъ концѣ, свѣдѣнія о которомъ начинаются съ 1162 года, прежде мужской, существуетъ въ Новгородѣ, какъ женскій и въ настоящее время. Находится за городскимъ валомъ, при выѣздѣ изъ города по Петербургскому тракту (ср. Звѣринскій, I, № 179).

По указанію Писцовой Книги въ Кречневскомъ погостѣ, «въ Задворьѣ у посада» пахали монастырскую пашню на 8 коробей, двѣ обжи, поземщики изъ Неревскаго конца; сами они жили на концѣ Коровьей улицы въ Неревскомъ концѣ; «а дохода монастырю даютъ половье изъ хлѣба» (III, 11).

На ст. 59 и 62-мъ III тома Писцовыхъ книгъ въ пог. Гдитцкомъ описываются «деревни оброчные... Духовского монастыря было изъ Неревьскаго конца». Въ д. Дубно монастырю принадлежалъ 1 дворъ, 1 человѣкъ, 1 обжа; «а съ монастырьскихъ старого дохода оброкомъ три гривны съ денгою и за хлѣбъ» (III, 60). Монастырскими были д. Озяблое и д. Островъ, а въ нихъ 5 дворовъ, 8 человѣкъ, 6 обежъ. «А старого дохода денгами со всѣхъ обежъ четыре гривны и десять денегъ; а хлѣба поспомъ всякаго съ пяти обежъ пятнадцать коробей» (III, 63).

Въ погостѣ Дм. Городенскомъ (III, 196) принадлежавшими монастырю показаны д. Боръ, д. Заполье у погоста, и дворы въ д. Бѣлой и въ д. Лутовичахъ,—во всѣхъ 9 дв., 16 человѣкъ, 11 обежъ. «А старого доходу шло денегъ двѣ гривны и три денги, а хлѣба поспомъ двадцать и четыре коробьи ржи, двадцать и двѣ коробьи овса, пять коробей ячмени, коробья пшеницы; а ключничи пошлины коробья съ четверткою ржы, коробья съ четверткою овса, хлѣбъ, три сыры, двѣ горсти лну» (III, 197).

Всего Духовскому монастырю въ Водской пятинѣ принадлежало до 1500 года 15 дворовъ, 25 человѣкъ, 20 обежъ.

6. Елисѣева пустынь Богородицкая (Пречистые монастыря)—нынѣ не существующая, находилась «на рѣцѣ на Систи, повыше устья Сумского» (III, 551). По картѣ Генеральнаго Штаба здѣсь отмѣчена д. Монастырьки (ср. Звѣринскій, III, № 1601).

Въ Каргальскомъ погостѣ Елисѣевой пустыни принадлежали деревни Васокара на р. Систи, Изори у монастыря, д. На Койдомѣ,—во всѣхъ нихъ 13 дворовъ, 24 человѣка, 8 обежъ.—Землю пашутъ крестьяне, которые и даютъ «дохода монастырю

3 гривны и 3 денги, 70 хлѣбовъ, 5 бочекъ пива, 2 сыра, 15 пятковъ и 3 горсти лну, 5 кричъ желѣза, а изъ хлѣба пятина» (III, 552).

7. Іоанна Предтечи монастырь изъ г. Корелы, съ устья р. Узервы (XII, 142, 179), въ настоящее время не существуетъ. Монастырю принадлежали въ Кирьяшскомъ погостѣ д. Гелмела, д. Пенцово на Угонимѣ, д. Тормово и дворы въ д. Кабалакшѣ и въ д. Пеялѣ,—во всѣхъ 11 дворовъ 62 человѣка и луковъ. Въ д. Кабалакшѣ—дворъ монастырскій безъ пашни, вѣроятно для пріѣзжавшихъ изъ монастыря за сборомъ доходовъ лицъ. «А дохода монастырю со всѣхъ треть изъ хлѣба» (XII, 142).—«Да тогожъ монастыря Ивановскаго въ Иломанскомъ погостѣ деревня на Коверѣ» (XII, 142), а въ ней (XII, 179) 1 дворъ, 1 человѣкъ и лукъ. «А дохода монастырю треть изъ хлѣба».

8. Ивана Святого монастырь изъ Ладоги въ одной верстѣ отъ с. Старой Ладоги, нынѣ приписной къ Николаевскому Староладожскому монастырю. Есть предположеніе, что основанъ 1276—1299 году, но несомнѣнно существовалъ уже въ XV стол. Въ 1764 году упраздненъ, въ 1811 г. приписанъ (ср. Звѣринскій, I, 209).

Ивановскому монастырю принадлежала въ Городенскомъ погостѣ Ладожскаго у. волостка, состоявшая изъ деревень: Есипкова, Осекъ, Подолъ, Весь въ Островѣ, Велѣша (2), За Горкою, Островъ, Гулково, Санила, Гавсаръ, Зарѣчье, Струга и дворы въ Острову и въ Велѣшѣ. Во всей волосткѣ было 25 дворовъ 41 человѣкъ, 28½ обежъ. «А доходъ монастырю десять гривенъ безъ трехъ денегъ, сыръ, а изъ хлѣба съ трехнадцати обежъ треть, а съ полуштынадцаты обжи поспомъ хлѣба пятьдесятъ и четыре коробьи ржы, сто и двѣ коробьи овса, полтретьинадцаты коробьи ячьмени» (XI, 31—32).—Однако, монастырскіе крестьяне не освобождены и отъ «намѣстнича корма», котораго платятъ на три праздника 8 гр. 9 денегъ.—Монастырю на Волховѣ принадлежало полтони, противъ Любшина Омута; «а ловятъ зимѣ, а даютъ изъ шестые рыбы» (XI, 32).

9. Климента Святого изъ Ладоги монастырь, у Звѣринскаго не названъ; но деревня «Климента Святого» описывается подъ общимъ заглавіемъ «деревни монастырскіе» (XI, 29), и послѣ нея—деревни тоже монастыря (XI, 35). Полагаемъ, что въ 1500 г. это и былъ монастырь.

Ему принадлежала д. Щелега на посадѣ у Ладоги, въ ко-

торой жилъ попъ Ермола Михѣевъ, земли на 1 обжу. Намѣстнику съ деревни идетъ 4 денги съ четверетцею.

10. Лазаревскій монастырь изъ Неревскаго конца, нынѣ приписная къ Звѣрину монастырю церковь, упраздненъ въ 1764 году. Если не монастырь, то церковь Лазаря могла быть еще въ 1300 г. (ср. Звѣринскій, II, 903).

Земли монастыря находились въ погостахъ Тесовскомъ и въ Дм. Городенскомъ.—Въ Тесовскомъ погостѣ (III, 80) монастырю принадлежали дворы въ д. Березничѣ и въ д. Печковѣ,—въ той и другой 2 двора 4 человѣка, $4^1/_2$ обжи. «А дохода монастырю денгами шесть гривенъ, а хлѣба поспомъ пять коробей ржи, три коробьи овса, двѣ коробьи ячмени; коробья съ четверткою пшеницы» (III, 80). Въ Дм. Городенскомъ погостѣ монастырю принадлежали д. Зогзицино, д. Вешки, д. Кочино, д. Дуброва, сельцо на Городнѣ у Покрова на погостѣ, и дворы въ д. Уншковичахъ; всего въ погостѣ монастырю принадлежало 16 дворовъ, 32 человѣка, 21 обжа. «Дохода денгами рубль и семь гривенъ; а мелкого дохода сорокъ и восмъ сыровъ, шестнадцать лопатокъ бораньихъ, пятнадцать хлѣбовъ, пол-десяты бочки пива, семнадцать пятковъ лну, четыре коробьи безъ четвертки хмелю; а хлѣба поспомъ семдесятъ и три коробьи ржы, семдесятъ полчетверты коробьи ячмени, пятнадцать коробей пшеницы» (III, 276).

11. Въ Заверяжьѣ «монастырь Никола Чудотворецъ общи на Вежищахъ: а въ немъ четыре церкви да трапеза камены: церковь большая Никола Чудотворецъ, да за тутожъ у тое жъ церкви церковь Еѳимей Святый, да надъ вороты церковь Иванъ Богословъ, да у трапезы церковь теплая» (III, 28). Монастырь существовалъ въ XIV ст., но XV вѣкъ—его благоустроеніе при святителѣ Евѳиміи. Съ 1764 г.—второклассный «Общы»—монастырь общежительный.

Въ Писцовой Книгѣ весьма часто упоминается этотъ монастырь, какъ землевладѣлецъ. Ему принадлежали деревни въ пяти погостахъ Новгородскаго уѣзда. Въ другихъ пяти погостахъ разныхъ уѣздовъ находимъ свѣдѣнія и о бывшихъ ранѣе 1500 г. за монастыремъ деревняхъ.

Въ Кречневскомъ погостѣ монастырю принадлежали деревни: Олеховское Поседѣнье, Морщихино Поседѣнье Подъ Елью, Долгое Заполье, Могутово, Подберезье, другое Подберезье (III, 10). Во всѣхъ—7 дворовъ, 11 человѣкъ, $8^1/_2$ обежъ. «А доходъ мо-

настырю денегъ полтретьи гривны, сыръ, а изъ хлѣба съ полусемы обжи треть, а зъ дву обежъ половье, да за третью двѣ коробьи ржи, двѣ коробьи овса» (III, 11).

Въ Пидебскомъ погостѣ монастырская деревня Мокроусово-Коробейниково, съ 1 дворомъ, 2 человѣками; земли 1 обжа. «А доходъ монастырю четыре денги, а изъ хлѣба треть» (III, 24).

Въ Заверяжьѣ—«волостка около монастыря» (III, 23): д. Воронецъ, д. Коровники, д. Куряша, д. Куряша за болотцомъ, д. Шапочниково; а также дворы въ селѣ Копцахъ, въ д. Островѣ, въ д. Гарищахъ, въ д. Запольѣ. Во всѣхъ 26 дворовъ, 33 человѣка, 22 обжи.—Даже въ этой волосткѣ, лежавшей около монастыря, хозяйство земельное монастыремъ не ведется: пашутъ крестьяне, дающіе монастырю доходъ. Лишь въ д. Коровникахъ упоминается «монастырскій коровникъ Паршукъ, безъ пашни». Въ селцѣ Копцахъ—«дворъ монастырскій, держатъ его ключникомъ на пріѣздъ».—«Доходъ монастырю рубль и пять гривенъ и пол-осмы денги; а мелково доходу четырнадцать сыровъ, четырнадцать ставцовъ масла, два пятка и три горсти лну, четыре возы дровъ, а изъ хлѣба съ двадцати обежъ треть» (III, 30).

Волость Никольскаго монастыря находилась въ Ег. Лусскомъ погостѣ. Въ нее входили (III, 51—55) деревни Долгое, Гористици, Теребѣтово, Любуници, Нечайца, Вешки, Жаба, Серебряникъ, Островъ, Дубно, Залужье, У Пяти Липъ, Высокое, Глутища; дворы въ деревняхъ—Горкѣ, Бобовникѣ, Кѣлъяшѣ Гузѣ, Керести, Невлѣ, Жданьѣ, Недомышли, Воронкинѣ, Верещинѣ и Клепцѣ.—Во всѣхъ названныхъ деревняхъ 66 дворовъ, 106 человѣкъ, 82 обжи. Въ деревняхъ Нечайца и Гузъ упоминается «дворъ монастырскій, а держатъ его на пріѣздъ посельскимъ» (III, 52, 53).—«А доходъ монастырю съ сорока и съ осми обежъ три рубля съ гривною и девять денегъ; а хлѣба поспомъ пятьдесятъ и полторы коробьи ржы, шездесятъ коробей и три четвертки овса, двадцать и шесть коробей ячмени, девятнадцать коробей безъ четвертки пшеницы; сыръ; а съ полутретьинадцаты обжы денегъ пять гривенъ и четыре денги, восмь сыровъ, а изъ хлѣба треть; а съ двадцати обежъ безъ полуобжы пять гривенъ и шесть денегъ, четыре сыры, а изъ хлѣба четверть; а зъ дву обежъ оброкъ денгами и за хлѣбъ три гривны и четыре денги. И всего дохода монастырю денегъ съ посошныхъ обежъ и съ третныхъ и съ четвертныхъ

и съ оброчныхъ четыре рубли Новогородцкіе и три денги, тринадцать сыровъ» (III, 56).

Въ Дм. Гдитцкомъ погостѣ—«церковь того погоста Никольскаго монастыря Вежытцкого» (III, 56). Она стоитъ въ монастырскомъ селцѣ Гдитцкомъ на погостѣ, и была построена, весьма возможно, монастыремъ. Но сама Дмитріевская церковь монастыремъ не была (Звѣринскій, III, № 1552-й напрасно назвалъ эту церковь монастыремъ). Кромѣ селца Гдитцкое монастырю принадлежали д. Лугъ, д. Рогавици, д. Лука, д. Боръ д. Сѣрино, д. Овинецъ, другой Овинецъ, Веретейка и дворы—въ д. Овинищахъ. Во всѣхъ деревняхъ 23 двора, 42 человѣка, 26 обежъ. Въ д. Лугъ.—«дв. монастырской большой, а не живетъ въ немъ нихто, держатъ его на пріѣздъ посельскимъ» (III, 65). «А дохода монастырю тринадцать гривенъ и девять денегъ, а изъ хлѣба съ полудесяты обжы треть, а съ полупятнадцаты обжы четверть» (III, 67).

Всего же Никольскому Вежытцкому монастырю по Писцовой Книгѣ 1500 года принадлежало—въ погостахъ:

Кречневскомъ	7	дв.	11	челов.	8½	обежъ.
Пидебскомъ .	1	»	2	»	1	»
Заверяжьѣ . .	26	»	33	»	22	»
Ег.-Луцскомъ.	66	»	106	»	82	»
Дм. Гдитцк. .	23	»	42	»	26	»

Всего же: 123 дв. 198 челов. 139⅓ обежъ.

Владѣнія монастыря большія. Но они были еще больше до 1500 г., такъ какъ въ Писцовой Книгѣ есть свѣдѣнія и о бывшихъ деревняхъ монастыря.

Такъ, въ Сабѣльскомъ погостѣ (III, 111) монастырю прежде принадлежали д. Хотчане и д. Радници,—въ обѣихъ 5 дворовъ, 9 человѣкъ, 7 обежъ. «А дохода шло денегъ гривна, два сыра, три ставци масла, а изъ хлѣба треть» (112).

Въ Будковскомъ погостѣ за монастыремъ были д. Болото на Ѣщерѣ, д. Козодоевичи и дворы въ селѣ Будковѣ; а всѣхъ 7 дворовъ, 7 человѣкъ, 9 обежъ. «А дохода съ нихъ и съ ключничею пошлиною денегъ полдесяты гривны съ денгою, а изъ хлѣба со шти обежъ треть, а съ обжы четверть, 2 обжы оброчные» (III, 294).

Въ Тигодскомъ погостѣ въ д. Липкѣ за монастыремъ былъ 1 дворъ, 2 человѣка, 1 обжа. «А дохода 9 денегъ, а хлѣба

поспомъ 3 коробьи ржы, 4 коробьи овса, 3 коробьи ячмени» (III, 366).

Въ Городенскомъ п. Ладожскаго уѣзда монастырю принадлежали д. Кожино, д. Бушица и д. Гостуня; въ нихъ—3 двора, 7 человѣкъ, 4½ обжи. «А старого дохода гривна зъ денгою, а изъ хлѣба треть; а ключнику: коробья съ четверткою ржы, коробья съ четверткою овса, три овчины» (XI, 10).

Въ Сакульскомъ погостѣ монастырю принадлежала «волостка Лагновалка у свята озера» (XII, 34). Въ нее входили деревни: Ребуево, Хахилево, Лагновалка, Рохново, Лагновалка у часовни, Лагновалка на Подолѣ, Лагновалка еще, Лагновалка у Свята оз., Кузнецова на Лагновалкѣ. Дворовъ въ волости 12, людей —15, обежъ—13. «А дохода съ нихъ шло и съ ключничею пошлиною денегъ гривна и одиннадцать денегъ, девять овчинъ, а изъ хлѣба треть» (XII, 35).

Во всѣхъ же пяти погостахъ числилось въ прежнее время за монастыремъ Вежытцкимъ 28 дворовъ, 40 человѣкъ, 34½ обжи. Если мы сюда присоединимъ состоявшіе за нимъ 123 двора, 198 человѣкъ, 139½ обежъ,—то размѣръ владѣній монастыря выразится въ цифрѣ: 151 дворъ, 238 человѣкъ 174 обжи въ одной Водской пятинѣ.

12. Никольскій монастырь съ Гостина Поля изъ Обонежской пятины былъ расположенъ близъ пристани Гостинополье. Полагаютъ, что существовалъ уже въ XII стол. Церковь каменная Св. Николая построена не позже XV ст. Упраздненъ и обращенъ въ приходъ въ 1764 году (ср. Звѣринскій, II, 980).

Монастырь владѣлъ въ Тигодскомъ погостѣ (III, 413) д. Тухани и дворами въ д. Васкина Нива,—въ обѣихъ было 3 двора, 6 человѣкъ, 2 обжи. «А дохода пол-четверты гривны и 2 денги, 2 сыра, 2 горсти лну, а изъ хлѣба треть» (414).

Въ Песотцкомъ погостѣ монастырю принадлежали (XI, 53) д. Мошино у часовни, д. Мошино, На Острову, На Ютевѣ. Въ нихъ 5 дворовъ, 10 человѣкъ, 5 обежъ. «А доходъ монастырю десять денегъ; а изъ хлѣба треть, да за третью коробья съ четверткою ржи, коробья съ четверткою овса» (XI, 54). Намѣснича корма съ монастырскихъ—1½ гривны, да четверетца.

Въ Михайловскомъ погостѣ—монастырскія деревни Свинкино, Твердово и дворы въ д. Бору,—всего 6 дворовъ 12 человѣкъ, 6 обежъ. «А дохода и съ ключникомъ три гривны, три денги, а мелкого дохода десять сыровъ, пять пятковъ съ горстью

лну, а изъ хлѣба треть, а за третью коробья солоду, четка ржи, четка овса» (XI, 106).

А всего за Гостинопольскимъ монастыремъ было 14 дворовъ, 28 человѣкъ, 13 обежъ.

13. Никольскій монастырь съ Клинска находился въ погостѣ Кл. Тесовскомъ, гдѣ имѣлъ онъ землю: «а манастырь стоитъ въ семъ же погостѣ въ Тесовѣ» (III, 80). Гдѣ онъ находился,—точно опредѣлить трудно. Но весьма возможно, что с. Никольское, расположенное на клинообразномъ мысѣ между оз. Тесовымъ и р. Оредежью,—стоитъ если не на мѣстѣ, то вблизи монастыря. Д. Клиньско—не сохранилась. Въ XVII вѣкѣ еще упоминается его строитель (ср. Звѣринскій III, № 1804).

Монастырю принадлежали въ Кл. Тесовскомъ погостѣ д. Клиньско и дворы въ д. Бережку и въ Поддубьѣ,—всего 3 двора, 3 человѣка, $2^1/_2$ обжы (III, 80—81). Въ д. Клиньско пашетъ и доходъ монастырю даетъ дьякъ монастырскій. «А дохода монастырю съ полуторы обжы изъ хлѣба треть; а съ обжы поспомъ всякаго хлѣба шесть коробей» (81).

Въ сосѣднемъ съ монастыремъ Спасскомъ погостѣ на Оредежи монастырскіе дворы находились въ д. Запольѣ и въ д. Шупоголовѣ,—3 двора, 4 человѣка, 3 обжи (III, 104). «А доходъ монастырю двѣ денги, а изъ хлѣба треть; да ключничи пошлины съ дву обежъ отъ всякого овина по четверткѣ хлѣба» (105).

Въ Будковскомъ погостѣ на монастырской трети въ д. Руденцахъ находился 1 дворъ, 1 человѣкъ, $^1/_2$ обжи. «А дохода монастырю $^1/_3$ изъ хлѣба» (III, 358).

Во всѣхъ же погостахъ монастырь Никольскій владѣлъ 7 дворами, 8 человѣками, 6 обжами.

14. Никольскій монастырь изъ г. Корелы, нынѣ не существующій. Владѣлъ деревнями въ четырехъ погостахъ Корельскаго уѣзда.

Въ погостѣ Городенскомъ ему принадлежали (XII, 30—31) деревни Губкино Ершова, Лодчела, Монитула, Совкино, Копсола, другая Копсола, На Перни. Во всѣхъ деревняхъ дворовъ 9, людей 15, обежъ и луковъ 12. «А дохода монастырю полторы гривны съ деньгою, три бочки пива, три сыры, горсть лну, а изъ хлѣба треть; а поселья пол-третьи коробьи ржи, полъ-третьи коробьи овса, пятокъ лну» (XII, 31).

Въ Сакульскомъ погостѣ монастырю принадлежало земли болѣе, чѣмъ въ другихъ погостахъ. Въ его волосткѣ числились

деревни Лобуево, Горка. Въ Концѣ на Сакулѣ, Каргола, Белебелкино, Коргола, Подолъ, Подгорье, На Борку, Визьяга, На Соболиннѣ,—во всѣхъ 13 дворовъ, 23 человѣка, 22½ обжи. «А дохода монастырю и съ посельничимъ доходомъ денегъ гривна и пять денегъ, три пятки и четыре горсти лну; а изъ хлѣба треть; а за третью три четки ржи, четвертка овса» (XII, 76).

Въ Ровдужскомъ погостѣ монастырю принадлежали деревни въ Ленекалѣ (2) у оз. Ленекалы, Палки Горы Борокъ, Въ Палкигорахъ. Палки Горы на Горкѣ,—въ нихъ 7 дворовъ, 11 человѣкъ, 11½ обежъ. «А дохода монастырю восмь денегъ, пятокъ лну, а изъ хлѣба треть» (XII, 120).

Въ Кирьяшскомъ погостѣ—монастырскія деревни На Кимболѣ и Улианъгла,—2 двора, 2 человѣка, 2 лука. «А дохода монастырю треть изъ хлѣба» (XII, 143).

Всего же Никольскому Корельскому монастырю принадлежало:

въ Городенскомъ	пог.	Лал.	уѣзд.	9	двор.	15	челов.	12	об.
» Сакульскомъ	»	»	»	13	»	23	»	22½	»
» Ровдушскомъ	»	»	»	7	»	11	»	11½	»
» Кирьяшскомъ	»	»	»	2	»	2	»	2	лука.

а всего въ уѣздѣ и пятинѣ.....32 двор. 51 челов. 48 обежъ.

15. Никольскій монастырь изъ Ладоги, существующій около Старой Ладоги и въ настоящее время; начало его относятъ къ XIII стол., но несомнѣнно существовалъ въ концѣ XV, что видно изъ нашей Писцовой Книги.

Всѣ деревни Никольскаго монастыря находились въ четырехъ погостахъ Ладожскаго уѣзда—Городенскомъ, Ильинскомъ, Песотцкомъ и Теребужскомъ.

Въ погостѣ Городенскомъ, въ д. Казикинѣ монастырю принадлежало 2 двора, 4 человѣка, 2 обжи (XI, 35). «А доходъ монастырю шесть денегъ, пятокъ лну и двѣ горсти, четыре сыра, а изъ хлѣба треть». Съ монастырскихъ обежъ—намѣсничъ кормъ 8½ денегъ.

Въ Ильинскомъ погостѣ (XI, 39) находилась волостка монастыря, состоявшая изъ деревень: Мѣльницыно Теплуткино, На Заклюкѣ, Витошино, Умостища, На Помчищахъ, Горка—Теплушкино, Подъ Рябиною, Громово, Извозъ, Горка, Колоново, У Ильи Св. на погостѣ, Бронница, Славятино, Калиткино и дворъ въ Мирославлѣ;—во всѣхъ 21 дворъ, 42 человѣка, 25½ обежъ. На погостѣ—3 поземщика безъ пашни, вѣроятно рыбаки (=доходъ

сигами). «А доходъ монастырю три гривны и шесть денегъ, а мѣлково доходу сорокъ и три сыры, двѣнадцать чашъ масла, двадцать и одна овчина, десять пятковъ льну, а изъ хлѣба треть, да за третью четыре коробьи ржи; а съ поземщиковъ доходъ шесть сиговъ (XI, 42).

Въ Песотцкомъ погостѣ монастырю принадлежали д. Княжъ Островъ и д. На Пескахъ,—въ обѣихъ 3 двора, 4 человѣка, 3 обжи. «А доходъ монастырю восмь денегъ, пять сыровъ, чаша масла, овчина, горсть лну, а изъ хлѣба треть» (XI, 54). Намѣснича корма—13 денегъ безъ четверетцы.

Въ Теребужскомъ погостѣ Никольскому монастырю принадлежала д. Горгола и дворъ въ д. Монастырь Силасарь,—въ двухъ 4 двора, 8 человѣкъ, 7 обежъ. «А доходу монастырю восемь денегъ, два пятка лну, четыре сыры, а изъ хлѣба треть, овчина, чаша масла» (XI, 85). Намѣснича корма—2 гривны, 2 ден. безъ четверетцы.

Всего же Никольскому Ладожскому монастырю принадлежало:

въ Городенскомъ	погостѣ	2	двор.	4	челов.	2	об.
» Ильинскомъ	»	21	»	42	»	25½	»
» Песотцкомъ	»	3	»	4	»	3	»
» Теребужскомъ	»	4	»	8	»	7	»
Всего въ уѣздѣ и пятинѣ		30	двор.	58	челов.	37½	обежъ.

16. Никольскій монастырь съ Острова, изъ г. Орѣшка, нынѣ Шлиссельбурга, въ настоящее время не существуетъ; его игумены упоминаются въ концѣ XVI стол.

Всѣ его деревни находились въ Орѣховскомъ уѣздѣ, въ погостахъ Куйвошскомъ, Корбосельскомъ и Келтушскомъ.

Въ Куйвошскомъ погостѣ монастырь владѣлъ деревнями: Королевъ Островъ, Сояла, Иконниково, Гарбола, Въ Гарболѣ на Горкѣ, Гарбола еще,—во всѣхъ 10 дворовъ, 12 человѣкъ, 11½ обежъ (XI, 197). «А дохода три гривны съ деньгою, семь бочекъ пива, боранъ, два сыра, четыре блюда масла, восемь пятковъ и три горсти льну, двѣ овчины, а изъ хлѣба треть, за третью полторы коробьи ржы, полторы коробьи овса» (XI, 198).

Въ Корбосельскомъ погостѣ монастырю принадлежали деревни Паркола, другая Паркола, На Парколѣ, еще На Парколѣ, Каменка, Гувясалка, еще Гувясалка, Гувясалка на Новѣ, Хабаканка, Хабаканка Неведково. Во всѣхъ названныхъ деревняхъ 21 дворъ, 22 человѣка, 17½ обежъ(XI, 232).«А дохода монастырю и съ ключни-

комъ денегъ семь гривенъ полъ-пяты денги, осмьнадцать пятковъ и двѣ горсти льну; а изъ хлѣба съ десяти обежъ треть, а съ полу-осмы обжы четверть, да за третью и за четвертью хлѣба четыре коробьи и полъ-четвертки ржи, четыре коробьи и полъ-четвертки овса» (XI, 234).—«А угодья у нихъ: озерко Паркола да озерко Каблагальское, а ловятъ въ немъ рыбу всякую бѣлую сѣтми» (234).

Волость Никольскаго монастыря находилась въ Келтушскомъ погостѣ (XI, 253—255). Въ волость входили деревни Лубляна, Калитино, Калитино Высокое, Еловци, Колбино, Кузнецово Сѣдѣнье, Серетка—2, Подгорье, Заборье, Гора Захарьино, Берегъ Озикино, Берегъ, Берегъ Назаркино, Берегъ Заручье, На Усть Лезьи на Охтѣ, Лезья и еще Лезья,—въ нихъ 26 дворовъ, 41 человѣкъ, 38½ обежъ. «А дохода монастырю денегъ девять гривенъ и пять денегъ, а мѣлково дохода шестьнадцать сыровъ, два блюда масла, одиннадцать бочекъ пива, двадцать и четыре пятки льну; а изъ хлѣба треть, да за третью семь коробей и съ четверткою ржы, полъ-осьмы коробьи овса» (XI, 255).

Во всѣхъ же трехъ погостахъ Никольскому монастырю въ 1500 г. принадлежало:

въ Куйвошскомъ	10 двор.	12 челов.	11½ обежъ.
» Корбосельскомъ	21 дворъ	22 челов.	17½ обежъ.
» Келтушскомъ	26 двор.	41 челов.	38½ обежъ.
Всего въ пятинѣ	57 двор.	75 челов.	67½ обежъ.

17. Никольскій Полистскій монастырь, нынѣ церковь Соснинской пристани на Волховѣ, становится извѣстнымъ съ указанія нашей Писцовой Книги, упраздненъ въ 1764 году (ср. Звѣринскій, II, № 988). Находился въ Грузинскомъ погостѣ: «въ Грузинскомъ погостѣ монастырь на усть Полисти, а въ немъ церковь велики Никола камена» (III, 454).

Владѣнія монастырскія находились въ погостахъ Андр. Грузинскомъ и Коломенскомъ на Волховѣ. Въ погостѣ Грузинскомъ ему принадлежали: д. Шестоѣдово, д. Соснецъ,—на Полисти, и дворы въ д. Бережистѣ, въ д. Холопьей Полисти. Всего за монастыремъ въ погостѣ (III, 454) 9 дворовъ, 13 человѣкъ, 6 обежъ. «А дохода съ 4 обежъ двѣ гривны и три денги, а изъ хлѣба треть, а съ дву обежъ изъ хлѣба половье; а ключнику со всѣхъ обежъ по четверткѣ отъ овина, да денга, сыръ, горсть лну» (III, 455).

Въ Коломенскомъ погостѣ монастырю принадлежали въ д. Званкѣ—3 двора, 5 человѣкъ, 3 обжы (III, 473). «Дохода $1^1/_2$ гривны, 3 сыры, а изъ хлѣба треть; а ключнику по четкѣ отъ овина хлѣба» (474). «Да имъ же въ полутонѣ въ Соснягѣ на Волховѣ два жеребьи».

Всего же за Никольскимъ съ Полисти монастыремъ было 12 дворовъ, 18 человѣкъ, 9 обежъ.

18. Никольскій Суйдовскій монастырь, нынѣ не существующій, находился въ Суйдовскомъ погостѣ, около существующаго нынѣ с. Суйды: «погостъ Никольскій Суйдовскій. А на погостѣ монастырекъ, а въ немъ церковь Велики Никола, а живутъ въ томъ манастырѣ черници» (III, 691). Монастырь былъ женскимъ. Время его упраздненія неизвѣстно (ср. Звѣринскій III, № 1825).

Небольшія владѣнія монастыря были разбросаны однако по разнымъ погостамъ пятины. Въ Клим. Тесовскомъ погостѣ ему принадлежала д. Озеречно на Кроменкѣ, въ ней 1 дворъ, 2 человѣка, 2 обжи. «А дохода манастырю двѣ гривны денегъ, двѣ коробьи ячмени» (III, 81).

Въ Кипѣнскомъ погостѣ въ д. Нѣжковичахъ на монастырскомъ жеребьѣ 2 двора пустыхъ, а были 2 обжи (III, 680).

Въ Суйдовскомъ погостѣ—въ селѣ Суйдѣ и въ д. Петринѣ 4 двора, 4 человѣка, 4 обжы (III, 712). «А дохода монастырю 6 денегъ, бочка пива, и изъ хлѣба четверть съ обжы, а съ 3 обежъ хлѣба поспомъ пол-третьи коробьи ржы, 5 коробей овса, 3 коробьи ячмени, 3 четвертки пшеницы».

«Да того жъ монастыря обжы въ Дягиленскомъ погостѣ» (III, 712). Однако листы съ описаніемъ этихъ обежъ утрачены.

Всего Суйдовскому Никольскому монастырю принадлежало 7 дворовъ, изъ нихъ 2 пустыхъ, 6 человѣкъ, 8 обежъ, изъ которыхъ 2 пустыхъ.

Нелишенная интереса частность. Въ монастырѣ живутъ черницы, а доходъ идетъ игумену (ср. 691 и 712).

19. Павловъ монастырь изъ Новгорода, совсѣмъ уничтоженный, находился «на Варесской улицѣ». Извѣстенъ съ 1224 года, упраздненъ до штатовъ, зданія разобраны въ 1788 г. (ср. Звѣринскій III, № 1857).

Монастырю принадлежали въ Ив. Переѣздовскомъ погостѣ деревни—Подъ Дубкомъ, Нарунай, За ручьемъ, У Ивана Святого на погостѣ. Во всѣхъ—9 дворовъ, 12 человѣкъ, 8 обежъ.

«А дохода изъ хлѣба съ семи обежъ половье, а съ обжы изъ хлѣба треть» (III, 493).

20. Покровскій монастырь съ Городни, въ настоящее время не существующій. Находился въ самомъ погостѣ Дм. Городенскомъ: «да на погостѣ же церковь Покровъ Пречистые, манастырекъ... А Покровскихъ дв. попъ Игнатей, дв. дьякъ церковной Федко, дв. дьякъ же Юшко, дв. сторожъ Захарко, дв. сторожъ Исачко» (III, 182). На мѣстѣ монастыря нынѣ церковь (ср. Звѣринскій III, № 1902).

Монастырю въ томъ же погостѣ принадлежала д. Вязово и дворъ въ д. Блохинѣ,—въ обѣихъ 2 двора, 3 человѣка, $1^1/_2$ обжи. «А дохода съ обжы треть, а съ полу обжы полъ-четверты коробьи ржы, три коробьи овса, коробья ячмени, три четвертки пшеницы» (III, 277).

21. Пречистые Коневскій монастырь, основанный въ 1393 г., существуетъ и въ настоящее время на одномъ изъ острововъ Ладожскаго озера (см. Звѣринскій I, № 255).

По количеству принадлежавшихъ ему земель въ уѣздахъ Орѣховскомъ и Корельскомъ,—это одинъ изъ наиболѣе богатыхъ древнихъ новгородскихъ (по Писцовой Книгѣ—«Корельскій») монастырей. Его обжи мы видимъ въ 8 погостахъ.

Въ погостѣ Городенскомъ Орѣховскаго уѣзда монастырю принадлежала д. Татарщина у Ладожскаго оз., въ которой было 3 двора крестьянскихъ, 2 двора поземщиковъ и «дворъ монастырской безъ пашни на пріѣздъ»; д. На песку на Сосновцѣ у Ладожскаго оз., въ которой въ 1 дворѣ жилъ 1 рыбный ловецъ. Въ обѣихъ деревняхъ монастырю принадлежало 7 дворовъ, 6 человѣкъ, 2 обжи. Съ крестьянъ «дохода монастырю двѣ денги, а изъ хлѣба треть»; поземщики—«позема даютъ въ монастырь двѣнадцать денегъ»; «рыбной ловецъ»—«даетъ въ монастырь позему три денги» (XI, 142).

Въ Куйвошскомъ погостѣ «Пречистые Коневскаго монастыря: д. Ускалево, д. на Огладбѣ, д. Софоново, д. Ондрейково, д. Галуксово, д. Гарбола (3), д. Конецъ въ Гарболѣ, Вильякино Рукуево, Влога, Наумково Онтуфьево, Ивашково на Огладбѣ, Макарьино, Вепрево, Нестерово,—во всѣхъ 18 дворовъ 26 человѣкъ, $21^1/_2$ обжа.—Среди дворовъ «дворъ монастырской безъ пашни» (XI, 193—195). «А дохода монастырю и съ посельничею пошлиною четыре гривны и пять денегъ, а мѣлкого доходу пять бочекъ пива, овчина, семь пятковъ и три горсти лну, а изъ

хлѣба съ сминадцати обежъ треть, а съ полуторы обжы изъ хлѣба четверть, да за третью и за четвертью коробья съ четверткою овса, а съ дву обежъ оброкъ денежной, а писано вверху вмѣстѣ съ денгами» (XI, 195).

Въ Корбосельскомъ погостѣ Коневскій монастырь владѣлъ деревнями Фефилово Корбоселька Боровская и д. Березовой Конецъ;—въ нихъ 4 двора, и съ поземнымъ, 5 человѣкъ съ поземщикомъ, 4 обжы. «А дохода монастырю и съ ключникомъ, и съ поземщика двѣнадцать денегъ, двѣ горсти лну, а изъ хлѣба треть» (XI, 234—235).

Въ Келтушскомъ погостѣ монастырю принадлежали деревни Ханыково на Гимокалѣ у часовни, Ондрейково, Митуево, Софоново-Костково, Гимокала на Кобылицахъ, Перфурово на Кобылицахъ, Гимокала Новое, Пурноселка (2), Лаптево, Рябово Владыкино. Во всѣхъ деревняхъ 14 дворовъ, 21 человѣкъ, 18½ обежъ, которые и составляли «Пречистые монастыря Коневскаго волость на Гимокалѣ и въ Пурноселкѣ и въ Рябовѣ и въ Кяхкомѣ» (XI, 251). Въ д. Ваныково «дворъ монастырской, а живутъ въ немъ ключники безъ пашни». «А дохода монастырю денегъ три гривны и десять денегъ, семь пятковъ льну, а изъ хлѣба треть» (III, 253).

Въ Корельскомъ уѣздѣ деревни монастыря находились въ погостахъ Городенскомъ, Сакульскомъ, Ровдушскомъ и Кирьяшскомъ.

Въ Городенскомъ погостѣ монастырю принадлежали д. На Сяпеѣ и д. Въ Керволѣ,—въ нихъ 2 двора, 4 человѣка, 3 обжи. «А дохода съ нихъ треть изъ хлѣба» (XII, 32). Означенные дворы одною третью принадлежали своеземцамъ, а потому изъ дохода (треть хлѣба) двѣ части идутъ монастырю, и одна своеземцамъ (33).

Въ Сакульскомъ погостѣ Коневскій монастырь владѣлъ деревнями: Залѣсье (4), Лахта въ Залѣсье у Свята озера (2), Залѣсье надъ Святымъ озеромъ, Залѣсье (3), Матутино Каяѳинское, Шамино Олексѣевское у Свята озера, Каргалово, Кормилцово, Бережное Онаньино, Падуя, Чертково Становище, Липнягъ, На Уліярвѣ озерѣ, Тимошкино на Лульярвѣ, Левково, Рѣчка, Ульіярва, У Ульіярвы, Новинка, Онкифова Лахта (2), Токилино, Крючково Островъ, На Евашовѣ Островѣ, На Мундоровѣ, На Соболиннѣ (2), Петерма Грязная, У Свята озера. Въ этихъ деревняхъ было 63 двора, 102 человѣка, 104 обжы.

Среди дворовъ «дворъ монастырской безъ пашни» — (XII, 69), «ключничъ дворъ» (XII, 74). «А дохода монастырю и съ ключникомъ денегъ полтора рубля и полъ-семы гривны и двѣ денги; а мѣлкого доходу бочка пива, семь блюдъ масла, пять сыровъ, четыре пятка и двѣ горсти лну, а изъ хлѣба треть» (XII, 74). Въ итогѣ нашемъ сосчитаны и 4 двора 4-хъ поземщиковъ «въ пристанищѣ у Ладожскаго озера». Оброкъ В. князя съ поземщиковъ показанъ, но «поземъ монастырю» почему то не обозначенъ?

Въ Ровдужскомъ погостѣ—волостка монастыря, состоявшая изъ деревень: Тимуево на Вепсеѣ, Матыкино, Корба Кочаново, Карзела, Мустуева Гора, Мустуева, Мелитово, Корбужско Матыкино, Лилино, Батково, Маселга, Терехово, Канино, Липовое, Княже Жаброво, Гухта; и дворы въ д. Мотыкинѣ на Веспеѣ, Липовомъ у часовни, Липовомъ, въ д. Киропатѣ, въ Острову. Во всѣхъ—24 двора, 37 человѣкъ, 31 1/2 обжа (XII, 114—117). «А дохода монастырю и съ ключничимъ доходомъ денегъ четыре гривны и шесть денегъ; а мелкого доходу четыре бочки безъ четвертки пива, десять блюдъ масла, три сыры, двадцать и три пятка и три горсти лну, а изъ хлѣба треть» (XII, 117).

Наконецъ въ погостѣ Кирьяшскомъ монастырю принадлежали: д. Тормово, д. Погитаци Вролская, На Гитольскомъ Наволокѣ, Ванила (2); На Куролежи и дворы въ д. Сандолакшѣ, въ д. Вымолскомъ Наволокѣ, въ Кабалакшѣ, д. Товнуя (2), и д. На Кимболѣ. Въ нихъ 15 дворовъ, 24 человѣка, 24 лука. «А дохода монастырю съ тѣхъ деревень треть изъ хлѣба» (XII, 141).

Всего же въ погостахъ Орѣховскаго и Корельскаго уѣзда Коневскому монастырю принадлежало:

въ Городенскомъ п. Орѣховск.	7	двор.	6	челов.	2	обжи
» Куйвошскомъ погостѣ....	18	»	26	»	21 1/2	»
» Корбосельскомъ погостѣ .	4	»	5	»	4	»
» Келтушскомъ погостѣ ...	14	»	21	»	18 1/2	»
» Городенскомъ Корел. у...	2	»	4	»	3	»
» Сакульскомъ пог.....	63	»	102	»	104	»
» Ровдужскомъ пог.....	24	»	37	»	31 1/2	»
» Кирьяшскомъ пог.	15	»	24	»	24	лука
Всего въ пятинѣ.....	147	двор.	225	челов.	208 1/2	обежъ.

22. Пречистые изъ Копорьи монастырь, нынѣ не существую-

щій, находился въ г. Копорьѣ (нынѣ слобода Копорье). Впервые извѣстенъ изъ нашей Писцовой Книги (ср. Звѣринскій, III, № 1950).

Ему, совмѣстно съ монастырями изъ Копорьи же—Спасскимъ и Рождественскимъ, въ Каргальскомъ погостѣ принадлежали д. Жирково, д. Моклоково, и пашня въ д. Запольѣ Воблучьѣ. «А дохода съ нихъ игумену да попамъ» (III, 552)—«13 гривенъ и 2 денги, 8 лопатокъ бораньихъ, 10 сыровъ, 8 овчинъ, 2 пятка лну» (III, 553).

23. Пречистые Ладожскій монастырь—существующій и нынѣ въ с. Старой Ладогѣ; достовѣрныя о немъ свѣдѣнія впервые—въ нашей Писцовой Книгѣ (ср. Звѣринскій II, № 1328).

Его небольшія владѣнія расположены были по тремъ погостамъ Ладожскаго уѣзда. Въ Городенскомъ погостѣ ему принадлежали д. Горка на Ладогѣ, Озерца, Мякинина Ладожыца. Въ нихъ—3 двора, 7 человѣкъ, 4 обжы. «А доходъ монастырю двѣ денги, два сыра, двадцать яицъ, а изъ хлѣба съ полуторы обжы треть, а съ полутретьи обжы изъ хлѣба половье» (XI, 35). Намѣснича корму—1 гр. 3 денги.

Въ Песотцкомъ погостѣ въ д. Кодашово монастырю принадлежало 2 двора, 2 человѣка, $1^1/_2$ обжы. «А доходъ монастырю денга, сыръ, чаша масла, шесть горстей лну, а изъ хлѣба половье» (XI, 55). Намѣснича корма 6 денегъ съ четверетцею.

Въ Теребужскомъ погостѣ монастырь владѣлъ деревнями Кирина и Пагнола Падинога, въ которыхъ было 2 двора, 5 человѣкъ, $3^1/_2$ обжы. «А доходу монастырю 2 пятка лну, сыръ, чаша масла, а изъ хлѣба половье» (XI, 85). Намѣснича корма—1 гр. 3 четверетцы.

Во всѣхъ трехъ погостахъ монастырю Пречистые изъ Ладоги принадлежало 7 дворовъ, 14 человѣкъ, 9 обежъ.

24. Пречистые Орѣховскій монастырь, съ Лопской стороны, въ настоящее время не существующій, находился въ г. Орѣшкѣ, теперь въ Шлиссельбургѣ; о существованіи его въ XV в. узнаемъ изъ нашей Писцовой Книги (ср. Звѣринскій III, № 1989).

Деревни монастыря находились частію въ Ладожскомъ, но главнымъ образомъ въ Орѣховскомъ уѣздахъ; расположены были они въ четырехъ погостахъ.

Въ Теребужскомъ погостѣ монастырю принадлежали д. Пангола Давыдково, д. Кабино, д. Сопѣлъ, д. Сайкина. Въ нихъ было 5 дворовъ, 8 человѣкъ, $6^1/_2$ обежъ. «А дохода монастырю

шесть денегъ, четыре сыры, шесть пятковъ съ горстью лну» (XI, 86). Намѣстнича корма 2 гр. безъ четверетци.

Въ Куйвошскомъ погостѣ—волостка монастыря, состоявшая изъ деревень: На Огладвѣ, На Огладвѣ на горѣ, Харлово, Марково Онтоманово (—три, въ Мяхкихъ), Родивоново Микитинское въ Мяхкихъ, Софоново на Огладбѣ, въ нихъ 9 дворовъ, 14 человѣкъ, 11½ обежъ. «Дохода денегъ двѣ гривны безъ денги, четыре пятка безъ горсти лну, четыре ковриги, а изъ хлѣба съ полутретьинадцати обжы четверть, а съ обжи изъ хлѣба треть, да за третью и за четвертью пол-коробьи ржи, пол-коробьи овса» (XI, 197). «А угодья подъ тѣми деревнями озеро Лембагальское, а ловятъ въ нихъ рыбу бѣлую сѣтьми» (197).

Въ Корбосельскомъ погостѣ, гдѣ монастырь названъ нѣсколько полнѣе: «Рождества Пречистые» (XI, 234), ему принадлежала д. Хабаканка, съ 1 дворомъ, 2 человѣками, 3 обжами. «А дохода монастырю восмь денегъ, пятокъ лну, а изъ хлѣба четверть; а посельничи пошлины четвертка овса, горсть льну» (XI, 234).

Въ Ровдушскомъ погостѣ Корельскаго уѣзда монастырю принадлежали три деревни Княже, изъ нихъ одна «у погоста надъ озеромъ Плавненскимъ». Во всѣхъ деревняхъ 4 двора, 4 человѣка, 3½ обжы. «А дохода монастырю двѣнадцать денегъ, коврига хлѣба, четыре пятки лну, а изъ хлѣба треть» (XII, 120).

Во всѣхъ же погостахъ Ладожскаго, Орѣховскаго и Корельскаго уѣздовъ монастырю Рождества Пречистые принадлежало:

въ Теребужскомъ погостѣ..	5 двор.	8 челов.	6½ об.
» Куйвошскомъ погостѣ...	9 »	14 »	11½ »
» Корбосельскомъ погостѣ.	1 »	2 »	3 »
» Ровдужскомъ погостѣ...	4 »	4 »	3½ »
въ пятинѣ.....	19 двор.	28 челов.	24½ об.

25. Рождества Христова изъ Копорья, съ посада монастырь, въ настоящее время не существующій. Въ Каргальскомъ погостѣ описываются «Спасскіе изъ Копорьи», да Пречистые монастыря съ посада, да Рождества Христова съ посада жъ» (III, 552) деревни. Правда, здѣсь ясно не сказано, Рождества Христова съ посада—монастырь, или церковь; но на ст. 509, при описаніи д. Заполье Воблучье—«общей» прямо сказано: «да съ Рожественскимъ монастыремъ въ Копорьи». Тоже самое повторено на ст. 532 и на ст. 552 ниже. У Звѣринскаго этотъ

монастырь не упоминается. Деревни его описаны уже въ деревняхъ монастыря Пречистые изъ Копорьи. Одному же Рождественскому монастырю принадлежало «земли монастырскіе на 4 коробьи на ржаную, а сѣна косятъ 15 копенъ, а даютъ еѣ пахати изъ четверти» (XII, 553).

26. Рождества Христова изъ Ладоги монастырь находился близъ с. Старой Ладоги; существованіе его въ XV вѣкѣ несомнѣнно, по указанію нашей Писцовой Книги. Въ 1624 г. его пашни уже передаются другому монастырю (ср. Звѣринскій III, № 1563).

Христорождественскому монастырю принадлежали въ Ильинскомъ погостѣ д. Бышова на Заклюкѣ и д. Мирославль,—въ нихъ 2 двора, 3 человѣка, $2^1/_2$ обжи. «А доходъ монастырю четыре сыры, четыре горьсти льну, а изъ хлѣба треть» (XI, 39). Намѣснича корму—$10^1/_2$ денегъ.

27. Симеона Святого изъ Ладоги монастырь, въ настоящее время не существующій, находился въ нынѣшнемъ с. Старая Ладога. Извѣстенъ изъ нашей Писцовой Книги (ср. Звѣринскій III, № 2016).

Въ Ярвосольскомъ погостѣ монастырю принадлежали д. Поречье на Горкѣ, д. Поречье Сидорово, д. Поречье Задній Дворъ, д. Рохново,—во всѣхъ 9 дворовъ, 15 человѣкъ, 11 обежъ. При описаніи каждой деревни въ отдѣльности доходъ пишется монастырю (а не церкви, ср. Бранденбургъ). «А дохода съ нихъ монастырю полъ пяты гривны и полторы денги, семь пятковъ лну, а изъ хлѣба треть» (XI, 464). Да и общее заглавіе говоритъ о монастырѣ: «деревни монастырскіе. Семіона Святого изъ Ладоги» (XI, 463).

28. Спасскій Валаамскій монастырь, существующій съ XII в., а по мнѣнію другихъ даже съ X в., расположенъ на островахъ Ладожскаго озера. Процвѣтаетъ и въ настоящее время (см. Звѣринскій, I, № 95). Въ Писцовой Книгѣ относится къ монастырямъ «Корельскимъ». Всѣ деревни монастыря находились въ шести погостахъ Корельскаго уѣзда. Лишь въ Куйвошскомъ погостѣ находимъ мы принадлежащую монастырю д. Карпово на Корколѣ, въ которой находился 1 дворъ, 1 человѣкъ, 1 обжа. «А дохода монастырю треть изъ хлѣба» (XI, 195).

Монастырю прнадлежали (XII, 64) въ Сакульскомъ погостѣ деревни: Вилокала у часовни, Вилокала, Новое въ Вилокалѣ, Убуево, На Ельчиномъ, Волосово, Вилокала на оз. Вилокалѣ,

Вилокала Новое, Вилокала за оз. Вилокаломъ, Рахкуево, Зайково, Самулково, Зайково у Сванскаго оз., Ребуево, Потуево, Григино, Ревнево, Ванково, Самойликово, Софоново, Боръ, Заборье, Заборовье, Дворянинцова, Ребуево у Сванскаго оз., Кирилово Наволокъ, Березовецъ, Островъ, Островца, Роикола, Терешкинъ Взвозъ, Петерва Грязная, дворъ въ д. Сакулѣ. Во всѣхъ—47 дворовъ, 71 человѣкъ, 72 обжи. «Дохода монастырю двѣнадцать гривенъ съ деньгою; а мѣлкого доходу двѣнадцать бочекъ пива, двадцать и два блюда масла, шесть сыровъ, девять пятковъ и четыре горсти лну; а изъ хлѣба со штидесятъ и съ осми обежъ треть, а съ дву обежъ четверть изъ хлѣба» (XII, 68).

Въ Ровдужскомъ погостѣ (XII, 113) монастырь владѣлъ деревнями: Сумбуево, Селиваново, Скочькова (2), Киропата,—въ нихъ дворовъ было 6, людей—8, обежъ—8½. «А дохода монастырю гривна и девять денегъ, три сыры, четыре блюда масла, полъ-третьи бочки пива, два пятка и три горсти лну, а изъ хлѣба треть» (XII, 114).

Въ Кирьяшскомъ погостѣ монастырю принадлежали деревни: Кукази, На Порошкѣ, Противу Порошка, Тервозимъ, На Кимболѣ, На Куролежи, Гирокала, дворы въ Меглинѣ Веси, въ Кезвелакшѣ, въ Валгомѣ, въ Кимболѣ,—во всѣхъ 37 дворовъ, 55 человѣкъ, 55 луковъ. Доходъ для означенныхъ деревень не показанъ (XII, 139—140).

Въ погостѣ Сердобольскомъ монастырь владѣлъ деревнями: Въ Валгалѣ, Лохкола, Тулола Меньшая, Парола, Подъ Лигуевымъ Городкомъ, Ильяла, Гелтала, Койтоселье, Парролда, На Мягисельскомъ Острову, Имбилакша, Въ Лолакшѣ, Пуроярва, На Вагвѣ оз., Въ Усскихъ, На Радолакши въ Ососи, Хоткола, Пуикола, и дворы—въ д. Совкинѣ, въ Келемельской Веси, въ Мандерѣ, въ Ванилѣ, въ Падалѣ, въ Лепесурьѣ, въ Вярьчелѣ, въ Ригоярвѣ, въ Ососи Большой, въ Ососи Меньшой. Во всѣхъ деревняхъ было 52 двора, 79 человѣкъ, 79 луковъ (XII, 166—169). «А дохода идетъ монастырю деньгами со всѣхъ луковъ рубль и двѣ гривны и десять денегъ; а изъ хлѣба со штидесятъ и съ одного лука треть, а съ трехъ луковъ половье, а съ пятинадцати луковъ оброкъ деньгами, а деньги писаны вмѣстѣ, да пятьдесятъ и четыре овчины со всѣхъ же луковъ» (XII, 170).

Въ Иломанскомъ погостѣ монастырю принадлежали д. Ковера, д. Гаммелакша и д. Косутярва,—въ нихъ 5 дворовъ,

10 человѣкъ и 10 луковъ. «А дохода монастырю четыре гривны и десять денегъ, семнадцать бѣлъ, а хлѣба поспомъ пять коробей ржи» (XII, 179).

Въ Соломянскомъ погостѣ Валаамскому монастырю принадлежало 3 двора, 5 человѣкъ и 5 луковъ въ д. Ряимола на р. Янѣ. «А дохода монастырю девять денегъ, а изъ хлѣба треть» (XII, 188).

Въ Сакульскомъ погостѣ, въ д. Вилокала у часовни «дворъ монастырской, а въ немъ ключникъ безъ пашни» (XII, 64); въ Кирьяшскомъ—въ д. На Порошкѣ—«дворъ монастырской и съ мельницею» (XII, 140) и въ д. Кимболѣ—«дворъ монастырской на пріѣздъ» (XII, 14); въ Сердовольскомъ п.—въ д. Парролда «дворъ монастырской, а живетъ въ немъ ключникъ монастырской, не пашетъ» (XII, 167) и въ д. Ососи Большой «въ монастырскомъ дворѣ ключникъ Савка не пашетъ» (XII, 169).

Всего же Спасскому Валаамскому монастырю принадлежало:

въ Куйвошскомъ погостѣ..	1	дворъ	1	челов.	1	об.
» Сакульскомъ погостѣ ...	47	»	71	»	72	»
» Ровдушскомъ погостѣ ..	6	»	8	»	8 1/2	»
» Кирьяшскомъ погостѣ..	37	»	55	»	55	лук.
» Сердовольскомъ погостѣ	52	»	79	»	79	»
» Иломанскомъ погостѣ ..	5	»	10	»	10	»
» Соломянскомъ погостѣ .	3	»	5	»	5	»

Въ пятинѣ.....151 дворъ, 229 челов., 230 1/2 об.

29. Спасскій изъ Копорья монастырь, не существующій, владѣлъ землею совмѣстно съ монастырями Пречистые и Рождественскимъ изъ Копорьи же, въ Каргальскомъ погостѣ (III, 552). Здѣсь онъ ясно монастыремъ не названъ, но на ст. 546 читаемъ «да съ Спасскимъ монастыремъ изъ Копорьи». Монастырь этотъ у Звѣринскаго не называется.

30. Спасскій Хутынскій монастырь, въ 10 в. отъ Новгорода, съ 1764 года первоклассный, основанъ въ 1192 году (см. Звѣринскій, II, № 1349).

Въ Кречневскомъ погостѣ монастырь владѣлъ д. Оникино, въ которой было 2 двора, 2 человѣка, 1 1/2 обжы. «А дохода манастырю одиннадцать денегъ, а изъ хлѣба половье» (III, 11).

Въ Коломенскомъ погостѣ находилась главная волостка монастыря. На монастырской землѣ находился и погостъ, церковь котораго «Спасская Футынскаго монастыря» (III, 455), т. е. при-

надлежала тоже Сп. Хутынскому монастырю. Монастырю принадлежали кромѣ погоста деревни Островъ, Орѣшино, Боръ Кирилово Сидѣнье, Шибеница, Пузино, Косиба, Борокъ, Полисть, Островъ, Коляжка, Овинища, Трегубово, Глушица,—во во всѣхъ 51 дворъ, 61 человѣкъ, 45 обежъ. «А дохода денгами пол-третья рубля и двѣ гривны съ полу-денгою, 30 сыровъ, а съ 37 обежъ изъ хлѣба треть, а съ 8 обежъ оброкъ денгами, и тѣ денги писаны впереди. Да Хутынскому же монастырю съ Воскресенскими жъ черницами тоня на Волховѣ вопчая, Хутынская 2 жеребья, а Воскресенская треть» (III, 473).

Въ Иван. Переѣздовскомъ погостѣ монастырю принадлежали д. Мельница, Кокорево, Вошково Стрѣлка, Мигалево, Горка, Кривцовичи, Выползово, Надъ Озеромъ, Яхново за Озеркомъ,—въ нихъ 21 дворъ, 25 человѣкъ, $21^1/_2$ обжа. «А дохода и съ ключникомъ денгами три гривны и три денги, а изъ хлѣба треть» (III, 493).

А во всѣхъ трехъ погостахъ Хутынскому монастырю принадлежало:

въ Кречневскомъ погостѣ..	2 двора	2 челов.	$1^1/_2$ об.
» Коломенскомъ погостѣ .	51 дворъ	61 »	45 »
» Иван. Переѣздовскомъ п.	21 »	25 »	$21^1/_2$ »
Въ пятинѣ ..	74 двора,	88 челов.,	68 обежъ.

Однако,—этимъ количествомъ не исчерпывались прежде деревни Хутынскаго монастыря въ Водской пятинѣ. Среди земель оброчныхъ и помѣстныхъ весьма часто сравнительно находимъ указанія на бывшія Хутынскія обжи.

Въ Сабѣльскомъ погостѣ монастырю прежде принадлежала д. Сельцо, въ которой было 3 двора, 7 человѣкъ, 6 обежъ. «Дохода денгами пол-четверты гривны, а хлѣба поспомъ восмь коробей ржи, а овса десять коробей, коробья пшеницы, коробья ячмени» (III, 109).

Волостка монастыря находилась въ Будковскомъ погостѣ. Въ нее входили деревни Березнягъ, Жаръ, Брусъ. Гоголино, Островъ, Заяніе, Теребужь, Горка, Колѣни, и дворы въ Воротѣхъ, въ Подеръжѣ, Залужіѣ; во всѣхъ этихъ деревняхъ 37 дворовъ, 60 человѣкъ, 45 обежъ. «А дохода съ нихъ идетъ и съ ключникомъ денегъ рубль и пол-шесты гривны и 3 денги; а мѣлкого дохода 19 сыровъ, 11 лопатокъ бораньихъ, 3 пятки и 3 горсти лну»

(III, 346—9). Быть можетъ—это доходъ монастыря; помѣщикъ же мелкій доходъ переводитъ уже на деньги.

Въ Радчинскомъ погостѣ Копорскаго уѣзда монастырю прежде принадлежало въ селѣ Уночицахъ 10 дворовъ, 14 человѣкъ, 13 обежъ; «а дохода съ нихъ 8 денегъ, а хлѣба поспомъ 16 коробей ржи, 16 коробей овса» (III, 566) и въ селѣ Тютицахъ 7 дворовъ, 10 человѣкъ, 5 обежъ; «а съ Хутынскихъ 5 обежъ дохода 5 денегъ, а хлѣба поспомъ 6 коробей ржы, 6 коробей овса; а ключнику 3 сыры, 3 горсти лну, 3 овчины» (III, 568).

Въ Кипѣнскомъ погостѣ монастырь владѣлъ селцомъ Нѣжковичи и д. Нѣжковичи, въ которыхъ было 12 дворовъ, 17 человѣкъ, 12 обежъ. «А дохода съ нихъ шло пол-шесты гривны съ денгою; а хлѣба поспомъ 9 коробей ржы, 9 коробей овса, 9 сыровъ, 9 горстей лну» (III, 643).

Въ Льѣшскомъ погостѣ Хутынскому монастырю принадлежало въ сельцѣ Корчане 18 дворовъ, 21 человѣкъ, 18 обежъ; «а дохода съ нихъ хлѣба поспомъ 21 коробья ржы, 21 коробья овса; а ключнику 11 сыровъ, 4 пятка съ горстію лну» (III, 824). Въ с. Льѣша у Николы святого у погоста—монастырю принадлежало 4 двора, 4 человѣка, 4 обжи; «а дохода 7 коробей ржы, 7 коробей овса да 5 денегъ; а ключнику 3 четвертки ржы, 3 четвертки овса» (III, 825).

Въ Ижерскомъ погостѣ «волость. . . , что была Спасскаго монастыря Хутынскаго» (XI, 345). Въ составъ ее входили деревни: На Тойвокалѣ, Левлякино, Левлякино на Подолѣ, Кумуево, На Горкѣ, Талвуево На Тарвисари на Словенкѣ, На Тарвисари, На Тарвисари Пязнево, На Горкѣ, Матюково, Гайкуево, На Горкѣ, Икаево, Мандорово, Мѣсники, Поречье, Вилино, Вилнино, На Порѣчье, На Тарвисари, Туртилова Коровановo, Каргила Алгила, На Тенилѣ, На Хомѣловѣ ручью, На Хмѣлевѣ ручью, На Гюлелѣ, Картина на Толколѣ, Вярино, Мартыново, Тойвокала-На Тарвисарѣ, На Килолѣ, Тетлевичи, На Калцѣ, Кузнецево въ Вотцкихъ, Паперилахъ, Въ Мендолѣ. Во всѣхъ деревняхъ 84 двора, 124 человѣка, 55½ обежъ.—Въ д. Вярингѣ—въ большомъ дворѣ ключникъ Микитка, вѣроятно бывшій монастырскій.—«А дохода съ нихъ шло и зъ ключникомъ пять рублевъ и полъ семы гривны и четыре денги, три бочки пива, шесть горстей лну, блюдо масла; а изъ хлѣба съ пятидесяти обежъ четверть, а двѣ обжы оброчные, а обжу пахалъ ключникъ» (XI, 345—351).

А всего прежде принадлежало Хутынскому монастырю:

въ	Сабѣльскомъ	погостѣ	3	двора	7 челов.	6	обежъ.
»	Будковскомъ	»	37	»	60 »	45	»
»	Радчинскомъ	»	17	»	24 »	18	»
»	Кипѣнскомъ	»	12	»	17 »	12	»
»	Льѣшскомъ	»	22	»	25 »	22	»
»	Ижерскомъ	»	84	»	124 »	55 1/2	»

Въ пятинѣ . . 175 двор., 257 челов., 158 1/2 обежъ.

Если соединить теперь обжи, прежде принадлежавшія монастырю, съ тѣми, которыя еще остались за нимъ, то увидимъ что

отобрано	175 двор.	257 челов.	158 1/2	обежъ.
осталось	74 »	88 »	68	»

Всего же монастырю въ Водской пятинѣ принадлежало. . 249 двор., 345 челов., 226 1/2 обежъ.

31. Спасскій съ Чащы монастырь, совсѣмъ уничтоженный. Находился близъ д. Чаща на р. Чащенкѣ, впадающей въ р. Кромену (а эта—въ Оредежъ) въ нынѣшнемъ Лужскомъ уѣздѣ. Впервые извѣстенъ изъ нашей Писцовой Книги; упоминается еще въ XVII ст. (ср. Звѣринскій, III, № 2082).

Въ Кл. Тесовскомъ погостѣ Чащинскому монастырю принадлежали деревни: Озеречно, Песочно на Кромѣнѣ, Большое Озеречно на Кромѣнѣ, Въ Носу, Олшична, Олховецъ надъ Кромѣною. Во всѣхъ шести деревняхъ было 9 дворовъ, 17 человѣкъ, 13 обежъ. «А дохода монастырю съ двунадцати обежъ девять денегъ, девять хлѣбовъ, девять сыровъ, двадцать возъ дровъ; а хлѣба поспомъ полъ-восмынадцаты коробьи ржы, 20 коробей съ коробью овса, 20 коробей съ полукоробьею ячмени, 1 1/2 коробьи пшеницы, полъ-осмы бочки пива. А съ обжы дохода нѣтъ: во лготѣ» (III, 78—80).

32. Спасскій съ Ямы города, съ посада, монастырь впервые намъ извѣстенъ изъ нашей Писцовой Книги; въ настоящее время не существуетъ. Время его закрытія неизвѣстно (Ср. Звѣринскій III, № 2085).

33. Троицкій съ Верхутна монастырь, въ настоящее время не существующій, находился въ Будковскомъ погостѣ: «да въ томъ же погостѣ монастырекъ Троица Живоначялная, надъ озеромъ надъ Верхутномъ; а пашни у нихъ нѣтъ подъ монастыремъ» (III; 358). Въ настоящее время на мѣстѣ монастыря—с. Троица

или Верхутно, около г. Луги (ср. Звѣринскій, III, № 2125;— ошибается).

Монастырю принадлежало въ Дм. Городенскомъ погостѣ, въ д. Заплотьѣ и въ д. Радгостици 2 двора, 2 человѣка, 2 обжи. «А дохода 7 денегъ, три коробьи ржи, три коробьи овса, полторы коробьи ячмени, полторы коробьи пшеницы, пятокъ лну» (III, 276—7).

34. Троицкій Клопскій (съ Клопска) монастырь существуетъ— вѣроятно—съ XIV вѣка, находится на р. Веряжѣ, въ 3 верстахъ отъ озера Ильменя (ср. Звѣринскій III, № 872).

Въ Кречневскомъ погостѣ монастырю принадлежали д. Голодово, д. Вошково, Потылицино—Мануйлово и дворы въ д. Тютицахъ и въ д. Овинцѣ. Во всѣхъ нихъ—9 дворовъ, 14 человѣкъ, $11^1/_2$ обежъ.—Въ д. Потылицино былъ «дворъ монастырскій, на пріѣздъ держатъ» (III, 11). «А доходъ монастырю пять гривенъ и пол-пяты денги, три сыры, восмь горстей лну, а изъ хлѣба треть, да за третью полторы коробьи ржи, полторы коробьи овса» (III, 12).

35. Успенскій Тесовскій монастырь. Въ описаніи Клим. Тесовскаго погоста сказано: «въ Тесовѣжъ монастырь надъ озеромъ надъ Тесовымъ близко погоста, а въ немъ церковь Успенье Пречистые, а у церкви поетъ попъ» (III, 81). По близости Клим. Тесовскаго погоста и теперь есть «надъ оз. Тесовымъ» с. Успенское, стоящее несомнѣнно на мѣстѣ бывшаго монастыря (ср. Звѣринскій III, № 2194,— ошибается очень).

«А се того монастыря обжи: въ Тесовѣ жъ» (81), т. е. въ Клим. Тесовскомъ погостѣ, въ д. Смушкинѣ и въ д. Оѳимковичахъ 2 двора, 2 человѣка, $1^1/_2$ обжы. «А дохода монастырю съ обжи изъ хлѣба половье, а съ полуобжы четверть изъ хлѣба» (III, 82).

36. Юрьевъ монастырь изъ г. Корелы, въ настоящее время не существующій, свои деревни имѣлъ въ Корельскомъ уѣздѣ.

Въ погостѣ Городенскомъ ему принадлежали (XII, 32) деревни Сяпея, Лисицино въ Сяпеѣ, Въ Сяпеѣ, На Кавгалѣ, еще на Кавгалѣ, Ярвенпея; въ нихъ 6 дворовъ, 8 человѣкъ, $5^1/_2$ луковъ «А дохода монастырю со всѣхъ обежъ треть изъ хлѣба» (XII, 32).

Въ Ровдушскомъ погостѣ монастырь владѣлъ деревнями: сельц. Оринъ Островъ, д. Сумбуево и д. Борокъ,—въ нихъ 15 дворовъ, 20 человѣкъ, 13 обежъ. «А дохода монастырю двѣ бочки пива, шесть пятковъ лну; а изъ хлѣба съ трехъ обежъ треть, а съ

десяти обежъ поспомъ хлѣба: двадцать коробей ржы, двадцать коробей овса, коробья пшеницы (XII, 118).

Всего же за Юрьевскимъ монастыремъ находилось въ пятинѣ, въ двухъ погостахъ—21 дворъ, 28 человѣкъ, 18½ обежъ.

Земельныя владѣнія каждаго монастыря въ отдѣльности мы обозрѣли. Сколько же въ пятинѣ было дворовъ, людей и обежъ за всѣми монастырями?

Антоніевъ м. на Боженкѣ имѣлъ.	5 двор.	5 чел.	3 об.
Богословскій съ Черьменца	1 »	1 »	1 »
Борисоглѣбскій съ Загзенья	3 »	6 »	1½ »
Воскресенскій изъ г. Корелы. . . .	11 »	12 »	8½ »
Духа Святаго изъ Неревск. конца.	— »	— »	2 »
Елисѣева пустынь мон. Пречистые.	13 »	24 »	8 »
Ивановскій изъ г. Корелы	12 »	13 »	13 »
» » г. Ладоги	25 »	41 »	28½ »
Климента Святого изъ Ладоги. .	1 »	1 »	1 »
Лазаревскій мон. изъ Неревск. к..	18 »	36 »	25½ »
Никольскій на Вежыщахъ.....	123 »	198 »	139½ »
» съ Гостина Поля.....	14 »	28 »	13 »
» съ Клинска	7 »	8 »	6 »
» Корельскій м.	31 »	51 »	48 »
» Ладожскій	30 »	58 »	37½ »
» Орѣховскій.....	57 »	75 »	67½ »
» съ Полисти	12 »	18 »	9 »
» Суйдовскій	7 »	6 »	8 »
Павловъ м. изъ Новгорода	9 »	12 »	8 »
Покровскій съ Городни.....	2 »	3 »	1½ »
Пречистые Коневскій	147 »	225 »	208½ »
» изъ Копорья	10 »	12 »	12 »
» Ладожскій	7 »	14 »	9 »
» Орѣховскій.....	19 »	28 »	24½ »
Рождества Христова изъ Копорья, вмѣстѣ съ м. Пречистые изъ Копорьи			
Рождества Христова изъ Ладоги.	2 двор.	3 чел.	2½ об.
Симеона Святаго изъ Ладоги ...	9 »	15 »	11 »
Спасскій Валаамскій мон.....	151 »	229 »	230½ »
» изъ г. Копорьи вмѣстѣ съ м. Пречистые изъ Корпорьи			
» Хутынскій	74 двор.	88 чел.	68 об.
» Чащинскій	9 »	17 »	13 »

Спасскій изъ г. Ямы	21 двор.	31 чел.	20 об.
Троицкій съ Верхутна	2 »	2 »	2 »
» съ Клопска	9 »	14 »	11 1/2 »
Успенскій Тесовскій	2 »	2 »	1 1/2 »
Юрьевъ изъ Корелы	21 »	28 »	18 1/2 »
За всѣми же этими монастырями въ Водской пятинѣ, въ разныхъ погостахъ, было:	914 двор.	1365 чел.	1080 1/2 об.

Въ отношеніи къ общему количеству дворовъ, людей и обежъ въ пятинѣ—количество принадлежавшихъ монастырямъ дворовъ составляло 6%, людей—6 1/2%, обежъ 7%.

б)

Уже при описаніи земельныхъ владѣній названныхъ выше монастырей мы видѣли, что нѣкоторые изъ нихъ въ прежнее время «по старому писму» имѣли деревень больше, иногда на весьма значительную цифру. Такъ, до описи 1500 года принадлежало, кромѣ оставшагося количества обежъ, еще—

Борисоглѣбскому мон.	2 дв.	2 чел.	2 об.
Воскресенскому Корел.	2 »	3 »	4 »
Духовскому изъ Нер. к.	15 »	25 »	18 »
Никольскому Вежыщск.	28 »	40 »	34 1/2 »
Спасскому Хутынск.	175 »	257 »	158 1/2 »

Но кромѣ этого, въ разныхъ погостахъ пятины упоминаются еще 29 монастырей, которымъ «по старому писму» принадлежали деревни, по новому отписанныя или въ оброчныя, или въ помѣстныя. Прежде чѣмъ имѣть окончательное сужденіе о монастыряхъ вообще, и о ихъ хозяйствѣ, намъ представляется необходимымъ обозрѣть и эти послѣдніе монастыри съ ихъ вѣроятнымъ прежнимъ хозяйствомъ.

1. Антоніевъ монастырь изъ города, съ Волхова, нынѣ существующій монастырь препод. Антонія Римлянина; основаніе монастыря лѣтописью относится къ 1116 году (ср. Звѣринскій, II, № 617).

Антоніеву монастырю принадлежали деревни въ Солетцкомъ погостѣ—Островъ, Оломна, Моломна, Гороховцово, Боръ, Липники Середнее Бабино, Рядбужъ, Наростыня, Находъ, и дворы въ д. Бабинѣ, въ д. Сотовѣ. Во всѣхъ деревняхъ было 42 двора,

57 человѣкъ, 48 обежъ (III, 420—421). «Дохода и съ ключникомъ денегъ 3 рубля и 5 гривенъ и 6 денегъ, а хлѣба поспомъ 53 коробьи ржы, 52 коробьи съ четверткою овса, коробья ячмени; а мѣлкого дохода 25 сыровъ» (III, 422).

Въ Коломенскомъ погостѣ монастырю принадлежали: д. Рыкшино и дворъ въ д. Городнѣ; всего—3 двора, 4 человѣка, 3 обжи. «А дохода съ нихъ три гривны и 3 денги, хлѣба поспомъ 3 коробьи и пол-третьи четвертки ржи, 3 коробьи и полтретьи четвертки овса, четвертка ячмени, четвертка пшеницы» (III, 464).

Въ Антоновскомъ погостѣ монастырь владѣлъ деревнями: Быстрица, Чадово, Горка, Островъ, Плотично, Захарьино, Елкино, На Плотичнѣ, На усть Плотична, Конецъ Плотична; въ нихъ было 24 двора, 29 человѣкъ, $23^1/_2$ обжи. «Старого дохода и съ ключникомъ денгами $1^1/_2$ рубля и пол-пяты гривны и 2 денги, а хлѣба поспомъ 30 коробей съ полу-четкою ржы, 30 коробей съ четкою овса, пол-третьи коробьи съ полу-четкою пшеницы, полтретьи коробьи ячмени, а мѣлкого дохода 9 сыровъ» (III, 475—477).

Всего же Антоновскому монастырю изъ города «по старому писму» принадлежало 69 дворовъ, 90 человѣкъ, $74^1/_2$ обжы.

2. Аркажскій монастырь, Успенскій (ср. Звѣринскій I, № 17)—находился около Новгорода, верстахъ въ $2^1/_2$ отъ него, вблизи къ Благовѣщенскому монастырю на Мячинѣ. Основаніе его игуменомъ Аркадіемъ лѣтопись относитъ къ 1153 году. Оставленъ за штатомъ въ 1764 году. Церковь окончательно разобрана въ 1860 году.

Деревни монастыря находились въ нѣсколькихъ погостахъ Новгородскаго, Копорскаго и Ямского уѣздовъ; по Писцовой Книгѣ отписаны частію въ оброчныя, частію въ помѣстныя.

Въ погостѣ Петровскомъ ему, вмѣстѣ съ Благовѣщенскимъ монастыремъ изъ Горнчарскаго конца, принадлежали д. Копца въ верховьѣ Пидбы и д. Любца,—въ нихъ 9 дворовъ, 9 человѣкъ, 8 обежъ. «А старого дохода и съ ключникомъ 6 гривенъ, а хлѣба поспомъ 24 коробьи съ четкою ржы, 20 коробей съ четкою овса, 2 коробьи пшеницы, 4 коробьи ячмени, а мѣлкого дохода 9 сыровъ, 9 горстей лну» (III, 480—481). За однимъ Аркажскимъ монастыремъ въ томъ же погостѣ д. Горбуново и дворы въ д. Теремцѣ,—въ той и другой деревнѣ 4 двора, 4 человѣка, 3 обжы Съ д. Горбуново «старого дохода 10 де-

негъ, боранъ, а изъ хлѣба треть; а ключнику по четверткѣ отъ овина хлѣба»; съ дворовъ въ Теремцѣ «старого дохода 10 денегъ, а изъ хлѣба треть» (III, 484).

Въ погостѣ Ястребинскомъ «обжы, что были Аркажскаго монастыря» въ селѣ Яблоничахъ,—6 дворовъ, 10 человѣкъ, 5 обежъ. Доходъ монастыря, если Иваногородецъ не измѣнилъ его,—«4 коробьи ржы, 4 коробьи овса; а ключнику коробья съ четверткою ржы, коробья съ четверткою овса, 5 сыровъ, 5 лопатокъ бораньихъ, пятокъ лну» (III, 792—793).

Въ Льѣшскомъ погостѣ монастырю принадлежали въ селцѣ (оброчномъ) Зимичицахъ 3 двора, 3 человѣка, 2 обжы. «А дохода шло 2 денги, 2 лопатки бораньи, 2 горсти лну, 2 сыра, а хлѣба поспомъ 2 коробьи ржы, пол-коробьи ячмени» (III, 800). Въ селцѣ Рыхлицахъ—7 дворовъ, 11 человѣкъ, 10 обежъ; «а дохода съ нихъ хлѣба поспомъ 26 коробей ржы, 600 (?) коробей ячмени; а ключнику 4 коробьи ржы, 4 коробьи овса да 9 денегъ» (III, 825—6). Доходъ Ивангородцовъ, но—вѣроятно—онъ же и монастыря, ибо дается Ивангородцамъ, какъ уже установленное нѣчто: «а доходъ имъ имати... по разсчету».

Наконецъ въ погостѣ Толдожскомъ Аркажскому монастырю принадлежало въ селѣ Пилолѣ, въ селѣ Валговичахъ и въ д. Лужыцѣ 24 двора, 26 человѣкъ, $17^1/_2$ обежъ (III, 931). Доходъ—Иваногородцамъ.

Всего же до писма 1500 года Аркажскому монастырю принадлежало въ погостахъ: Петровскомъ 13 дв. 13 чел. 11 об.
Ястребинскомъ 6 » 10 » 5 »
Льѣшскомъ 10 » 14 » 12 »
Толдожскомъ 24 » 25 « $17^1/_2$ »

Въ пятинѣ 53 дв. 63 чел. $45^1/_2$ об.

3. Благовѣщенскій монастырь изъ Горньчарьскаго конца, нынѣ не существующій, находился на сѣверной сторонѣ оз. Мячина, въ 2 в. отъ монастыря Юрьева. Въ 1764 году оставленъ за штатомъ, съ 1786 г. обращенъ въ приходскую церковь (см. Звѣринскій, I, № 32).

Монастырь имѣлъ волостку, совмѣстно съ Якимоанскимъ монастыремъ изъ Горньчарьскаго же конца,—въ Дм. Городенскомъ погостѣ. На Благовѣщенской части находилось большинство деревень волостки: д. Пуховичи, Захонье у погоста, Унѣжковичи Большіе, У Поли Подгородье, Удрая, У Поли,

Струпино на Удрать, Ларіоново у погоста, дворъ—въ д. Павловичи; во всѣхъ деревняхъ Благовѣщенскому монастырю принадлежало 44 двора, 76 человѣкъ, 57 обежъ. «А старого доходу шло съ обѣихъ монастырщинъ [т. е. и съ Якимоанской] денегъ два рубля и восемь денегъ; а мелкого доходу бочка пива, сыръ, лопатка боранья, куря, горсть лну; а хлѣба девяносто и девять коробей ржы, восмьдесятъ и восемь коробей овса, пятьдесятъ и шесть коробей ячмени, двадцать и двѣ коробьи безъ четвертки пшеницы, четвертка крупъ; а ключничи пошлины денга, а хлѣба три коробьи съ четверткою ржы, двѣ коробьи овса, три коробьи пшеницы, двое хлѣбовъ, сыръ, горсть лну; а съ полу-обжы доходъ не шолъ: сидѣли на лготѣ» (III, 195).

4. Богоявленскій монастырь «съ Воцкіе дороги», совсѣмъ уничтоженный, построенъ въ 1421 году, въ 1478 г. занятъ московскими войсками, послѣ 1769 г. совсѣмъ упраздненъ. Находился на р. Веряжѣ, близъ петербургской дороги (ср. Звѣринскій, I, 75; монастырь «на Соковѣ»).

Дворы монастыря мы прежде всего видимъ въ погостѣ Кречневскомъ, гдѣ монастырю совмѣстно съ Перынскимъ, принадлежало въ д. Замошьѣ Большомъ, Замошьѣ Маломъ и въ д. Въ Осеѣ 8 дворовъ, 10 человѣкъ, 5 обежъ. «А съ монастырскихъ шло старого дохода съ Перынскихъ денегъ три гривны; а изъ хлѣба треть; а зъ Богоявленскихъ старого доходу шло оброкомъ три гривны и за хлѣбъ» (III, 3—съ 4 дв., 3 обежъ). «А съ монастырскихъ шло старого дохода съ обоихъ оброкомъ четыре гривны и за хлѣбъ» (III; 3—съ 2 дв. и 1 обжи). «А съ манастырскихъ шло старого доходу оброкомъ 3 гривны безъ денги, и за хлѣбъ» (III, 4—съ 2 дв. и 1 об.).

Въ Ег. Лусскомъ погостѣ монастырю принадлежала д. Торговище, а въ ней 1 дворъ, 1 человѣкъ, 2 обжи. «А дохода шесть денегъ, а хлѣба поспомъ коробья ржы, три коробьи овса, полторы коробьи ячмени, пол-коробьи пшеници» (III, 47).

Въ Суйдовскомъ погостѣ монастырь владѣлъ въ селцѣ Копринѣ и въ селцѣ Сменовѣ 33 дворами, 41 человѣкомъ, 33 обжами. Означенныя обжы по Писцовой Книгѣ находились въ помѣстьяхъ; если доходъ помѣщика равнялся доходу монастыря въ прежнее время,—тогда онъ былъ слѣдующій: съ сц. Коприна—«дохода денгами 3 гривны и 6 денегъ, а хлѣба поспомъ 16 коробей ржы, 16 коробей овса, 16 коробей ячмени, 2 коробьи пшеницы, да постоянья 8 коробей ячмени, 8 коробей

овса; а поселья коробья ржы, полъ четверты коробьи овса, коробья сѣмени конопляного» (III, 693). Съ сц. Сменова—«денгами 5 гривенъ и 2 денги, а хлѣба поспомъ 24 коробьи ржы, 36 коробей овса, 36 коробей ячмени, да постоянья 12 коробей ячмени, 42 коробьи овса, 3 коробьи пшеницы, 1 1/2 коробьи сѣмени конопляного, за 12 сыровъ гривна и 10 денегъ, а поселья 1 1/2 коробьи ржы, 1 1/2 коробьи ячмени.

Всего же Богоявленскому монастырю принадлежало до писма 1500 года въ Кречневскомъ погостѣ—8 двор., 10 челов., 5 обежъ (вм. съ Перынскимъ).

въ Ег. Лусскомъ погостѣ .	1 дворъ	1 челов.	2 обжи
» Суйдовскомъ погостѣ .	33 »	41 »	33 »
Въ пятинѣ	42 двора	52 челов.	40 обежъ.

5. Земли монастыря Борисоглѣбскаго съ Загзенья описаны въ предшествующемъ отдѣлѣ, почему мы здѣсь лишь повторяемъ цифру земель, отъ него къ 1500 г. отобранныхъ: 2 двора, 2 человѣка и 2 обжи.

6. Варваринскій монастырь, совершенно уничтоженный, находился въ Новгородѣ, въ Горньчарскомъ концѣ, въ теперешней Троицкой улицѣ. Упоминается уже въ XII вѣкѣ, въ 1764 г. обращенъ въ приходъ, въ 1789 г. часть мощей Великомуч. Варвары и храмовая икона перенесена въ Десятинскій монастырь, церкви же разобраны и употреблены на возобновленіе Деревяницкаго монастыря (ср. Звѣринскій II, № 686-й).

Владѣнія монастыря находились въ Дм. Городенскомъ погостѣ (III, 199). Здѣсь ему принадлежали д. Боръ и жребіи въ д. Радгостици и Захонье,—всего 11 дворовъ, 20 человѣкъ, 13 обежъ. Дохода монастырю шло: съ д. Боръ «денегъ гривна, а хлѣба поспомъ шесть коробей съ четверткою ржы; двѣ коробьи овса, пять коробей съ четверткою ячмени, коробья съ четверткою пшеницы, десять хлѣбовъ, девять куровъ, пятокъ и четыре горсти лну». Съ д. Радгостици—«доходу шло съ Варваринскихъ денегъ двѣ гривны, а хлѣба поспомъ пол-другинадцаты коробьи ржы, пол-шесты коробьи овса, пол-осмы коробьи ячмени, пол-третьи коробьи пшеницы, двадцать хлѣбовъ, пять сыровъ, двадцать куровъ, двѣ лопатки бораньи, три пятка лну». Съ д. Захонья—«дохода шло денегъ гривна, а хлѣба поспомъ три коробьи ржы, три коробьи ячмени, три четвертки пшеницы, трое хлѣбовъ, трое куровъ, три горсти лну» (III, 199—200).

7. Вознесенскій монастырь изъ Загородцкаго конца: у Звѣринскаго не упоминается, нѣтъ указанія на монастырь Вознесенскій и въ Новгородскихъ лѣтописяхъ.

Владѣлъ монастырь деревнями въ Дм. Городенскомъ погостѣ. Ему принадлежали д. Сырецъ Меньшой и дворы въ д. Колоднѣ и въ д. Выбору, во всѣхъ 10 дворовъ, 16 человѣкъ, 12 обежъ (III, 201—202). Въ д. Сырецъ «дохода... шло деѣгами четыре гривны, а хлѣба поспомъ четыре коробьи ржы, шесть коробей овса, шесть коробей ячмени, коробья пшеницы», коробья гречи, восмь хлѣбовъ, два окорока мяса, два сыра, двое куровъ, два пятка лну» (202). Съ дворовъ въ д. Колоднѣ «дохода шло съ Вознесенскихъ денегъ тринадцать гривенъ, а хлѣба поспомъ двадцать коробей ржы съ полукоробьею, тридцать и четыре коробьи овса, двадцать и пол-девяты коробьи ячмени, семь коробей пшеницы, три коробьи гречи, тридцать и шесть хлѣбовъ, четыре полти мяса, восмь сыровъ, семь пятковъ лну» (202). Съ двора въ д. Выбору «дохода шло денегъ двѣ гривны, восмь хлѣбовъ, три лопатки бораньи, два сыра, пятокъ лну, а хлѣба поспомъ четыре коробьи ржы, пять коробей овса, двѣ коробьи ячмени, коробья пшеницы» (III, 203).

8. Воскресенскій монастырь изъ Горньчарскаго конца, нынѣ кладбищенская церковь на Софійской сторонѣ, въ Новгородѣ, при оз. Мячинѣ. Первое извѣстіе о немъ въ лѣтописи подъ 1136 годомъ (ср. Звѣринскій, III, № 1540).

Монастырю принадлежала въ Дм. Городенскомъ погостѣ д. Бѣлое, въ которой было 7 дворовъ, 14 человѣкъ, 7 обежъ. «А старого доходу шло двѣнадцать гривенъ и двѣнадцать денегъ, а хлѣба поспомъ тридцать коробей ржы, тридцать и три коробьи овса, три коробьи ячмени, три коробьи пшеницы, двѣнадцать сыровъ, шесть бочекъ пива, два пятка и двѣ горсти лну, шесть остромковъ сѣна; а ключничи пошлины полторы коробьи ржы, полторы коробьи овса, шесть сыровъ, шесть горстей лну» (III, 198).

Въ Коломенскомъ погостѣ монастырь владѣлъ деревнями Боръ, Орлецъ, Ескинъ Орлецъ и дворами на погостѣ,—во всѣхъ 12 дворами, 17 человѣками, $10^1/_2$ обжами. «А дохода съ нихъ шло 11 хлѣбовъ, 11 сыровъ, 11 лопатокъ бораньихъ, 2 пятка лну, а изъ хлѣба треть, да за третью три коробьи безъ четвертки ржи, 3 коробьи безъ четвертки овса» (III, 462).

Всего же монастырю принадлежало 19 дворовъ, 31 человѣкъ, $17^1/_2$ обежъ.

9. Воскресенскій Деревяницкій монастырь, нынѣ существующій въ 4 в. отъ Новгорода къ сѣверу, на р. Волховѣ, впервые извѣстенъ съ 1335 года. До 1875 года мужской, теперь—женскій (ср. Звѣринскій, I, № 134).

Деревни монастыря находились въ погостахъ Тигодскомъ, Солетцкомъ и Грузинскомъ.

Въ погостѣ Тигодскомъ ему принадлежали въ д. Поляна Ломное и Дубовикъ 2 двора, 4 человѣка, 2 обжы. «Старого дохода гривна и 12 денегъ; а хлѣба 1½ коробьи ржы, 1½ коробьи овса» (III, 365).

Въ погостѣ Солетцкомъ монастырь владѣлъ деревнями—Мелехово Селище, Меневшина, Ничане на Тигодѣ, Хочково, Дедерево, Котоля, Равыня, еще Равыня, поч. Вязовой; въ нихъ было 29 дворовъ, 46 человѣкъ, 23 обжы. «А дохода и съ ключникомъ денегъ 1½ рубля и 4 гривны безъ денги, горсть лну, хлѣба поспомъ 30 коробей безъ четвертки ржы, двадцать коробей безъ полукоробьи овса» (III, 419).

Въ погостѣ Грузинскомъ монастырю принадлежали д. Оникеевъ Островъ, Пертично, Муравьево, Исаково, Заблудно, Голчяновъ Островъ, Дубровици, Мстино,—а въ нихъ 27 дворовъ, 54 человѣка, 21 обжа. «А старого дохода денгами со всѣхъ обежъ рубль и пол-семы гривны, а хлѣба поспомъ 18 коробей ржы, 7 коробей овса, а со шти обежъ изъ хлѣба четверть» (III, 453).

Во всѣхъ же погостахъ монастырю принадлежало 58 дворовъ, 104 человѣка, 46 обежъ.

10. Воскресенскій монастырь изъ Корельскаго городка, кромѣ принадлежавшихъ ему по Писцовой Книгѣ, владѣлъ еще 2 дворами, 3 человѣками, 4 обжами, которые описаны уже ранѣе, въ Ровдужскомъ погостѣ (дворы переданы ямщикамъ).

11. Воскресенскій монастырь съ поля, конецъ Микитины улици, у Звѣринскаго «Плотинскій съ Краснаго поля» (III, № 1542), находился близъ Новгорода, на торговой сторонѣ, за валомъ. Основаніе его относится къ 1415 году, упраздненъ въ 1764 году. Нынѣ—кладбищенская церковь Воскресенія Христова на Красномъ полѣ.

Монастырю въ Пидебскомъ погостѣ принадлежала д. Попово, въ которой былъ 1 дворъ, 3 человѣка, 2 обжи; «а старого дохода оброкомъ и за хлѣбъ четыре гривны и четыре денги» (III, 18).

Въ Тигодскомъ погостѣ монастырь владѣлъ деревнями: Равыня, Горка, Троеденово, Кунесть, Гверестно, Иванково конецъ Острова,—а въ нихъ 17 дворами, 25 человѣками, 12 обжами. «А дохода съ нихъ старого денегъ 3 гривны и 5 денегъ, 2 сыра, а изъ хлѣбъ треть, да за третью пол-семы коробьи ржы, пол-семы коробьи овса» (III, 362—363).

Въ д. Кунесть на Тигодѣ находился дворъ монастырскій (362), но—конечно—уже «пустъ».

12. Воскресенскій изъ Словенскаго конца,—деревни описаны въ Кипѣнскомъ погостѣ (III, 642). Однако, у Звѣринскаго въ числѣ монастырей такого нѣтъ, не упоминается онъ и въ указателѣ къ Новгородскимъ Лѣтописямъ. Лишь Прозоровскій (въ книгѣ «Новгородъ и Псковъ, стр. 105) упоминаетъ «Воскресеніе изъ Словенскаго конца», глухо, безъ опредѣленія—монастырь ли это, или церковь. Не тотъ ли это монастырь, который находился на Варежской или Павловой улицѣ, назывался Павловымъ, но въ которомъ съ 1418 года украшаться начинаетъ Воскресенская церковь? Мы съ своей стороны склонны относить «Воскресенье изъ Словенскаго конца» къ монастырямъ, такъ какъ деревни его начинаютъ рядъ бывшихъ монастырскихъ (далѣе Хутынскаго и Михалитцкаго монастыря).

Монастырю принадлежали два селца: Старая Весь и Лыченица. Въ нихъ находилось 11 дворовъ, 16 человѣкъ, 12 обежъ. «А дохода съ нихъ шло поспомъ 30 коробей ржы, 30 и полосмы коробьи овса, пол-осмы коробьи ячмени» (III, 642).

13. Десятинскій монастырь («Пречистые монастырь зъ Десятины съ Волосовы улици» III, 110), существующій въ Новгородѣ и въ настоящее время, на Софійской сторонѣ. О построеніи каменной церкви «на Десятинѣ» говорится уже подъ 1327 годомъ; съ 1764 года—монастырь во 2 классѣ (Звѣринскій, II, № 781).

Деревни монастыря находились въ погостахъ Сабѣльскомъ и Передольскомъ. Въ первомъ ему принадлежали д. Осици, д. Дрокино, д. Кореновичи, — въ нихъ 9 дворовъ, 14 человѣкъ, 10½ обежъ. «А дохода шло шесть гривенъ безъ дву денегъ; а хлѣба поспомъ двадцать коробей и три коробьи безъ получетвертки ржи, двадцать коробей и восмь коробей безъ получетвертки овса, три коробьи ячмени, три коробьи безъ четвертки пшеницы, да сыръ» (III, 110).

Въ Передольскомъ погостѣ среди оброчныхъ видимъ бывшую

монастырскую деревню Островъ, въ которой было 2 двора, 5 человѣкъ, 4 обжы. «А старого доходу шло гривна, а хлѣба поспомъ пять коробей ржы, пять коробей овса, коробья ячмени, пол-коробьи пшеницы» (III, 165).

Въ томъ же погостѣ, изъ помѣстныхъ ему принадлежали прежде д. Заупорья, д. Мокрикъ, д. Реткино, и дворы въ д. Подберезьѣ, въ д. Щерковичахъ,—во всѣхъ 10 дворовъ, 19 человѣкъ, 14½ обежъ. Дохода съ нихъ монастырю шло: 2 гривны и 7 денегъ денгами, хлѣба поспомъ по 22 коробьи ржы и овса, по 2½ коробьи ячмени и пшеницы, и денга поклону (по ст. 180—181 III тома).

Всего же Десятинскому монастырю принадлежало 21 дворъ, 38 человѣкъ, 29 обежъ.

14. Духовскій монастырь изъ Неревскаго конца, владѣвшій въ 1500 году двумя обжами, до 1500 года имѣлъ кромѣ нихъ 15 дворовъ, 25 человѣкъ и 18 обежъ, нами уже ранѣе описанныхъ.

15. Константино-Оленскій (Еленскій) монастырь съ Роскины улицы у Звѣринскаго не упоминается; въ указателѣ къ Новгородскимъ лѣтописямъ отнесенъ въ разрядъ церквей; у Прозоровскаго упоминается безъ попытки опредѣлить,—монастырь ли это былъ, или церковь. Между тѣмъ въ Писцовой книгѣ, въ Дм. Городенскомъ погостѣ (III, 186) описываются деревни «Костянтино-Оленскіе съ Росткины улици, и что были за владыкою», и итогъ къ нимъ подведенъ такой: «... и со владычнихъ, и съ монастырскихъ» (188); въ Ястребинскомъ же погостѣ описываются деревни уже точно «Константиооленскаго монастыря съ Росткины улици» (III, 791). О построеніи церкви св. Константина и Елены упоминается еще подъ 1151 годомъ, каменная церковь на Росткиной улицѣ построена въ 1390 году, возобновлена въ 1534 году. Упоминается еще въ XVII ст.

Въ Дм. Городенскомъ погостѣ монастырю принадлежало въ д. Сырецъ 3 двора, 3 человѣка, 3 обжы. Дохода шло половье изъ хлѣба» (III, 187).

Въ Ястребинскомъ погостѣ въ д. Закерьѣ монастырю принадлежало 12 обежъ, и предположительно (изъ 17) не менѣе 12 дворовъ и (изъ 22) не менѣе 12 человѣкъ (III, 791—792).

16. Михайловскій въ Сковородки монастырь, существующій и въ настоящее время, находится къ югу отъ Новгорода, за

Сиверсовымъ каналомъ. Начало монастыря относится къ 1355 году (ср. Звѣринскій, II, № 1147).

Монастырь владѣлъ деревнями въ Кл. Тесовскомъ и Дм. Городенскомъ погостахъ. Въ первомъ ему принадлежали д. Часща, Рдици, Непотребово, Рыдно, Борыня, Березничa, Камыкъ, Витково, Любишіе, Лутско, Карпово и дворъ въ д. Солони;— во всѣхъ было 32 двора, 48 человѣкъ, 48 обежъ. «А старого дохода шло денгами съ сорока и съ одное обжы два рубля и тринадцать денегъ; а хлѣба поспомъ пятьдесятъ и шесть коробей ржы, шестьдесятъ и одна коробья овса, двадцать коробей безъ четвертки ячмени, четырнадцать коробей съ четверкою пшеници, а съ дву обежъ дохода не шло: была во лготѣ. И за тотъ доходъ положено было на нихъ оброка семь рублевъ по старому писму» (III, 71).

Въ Дм. Городенскомъ погостѣ монастырю принадлежали дворы въ д. Ковсакѣ, въ д. Хомутовѣ, въ д. Городкѣ, — въ нихъ 3 двора, 3 человѣка, 3 обжы. «Старого доходу шло четыре денги, а хлѣба шесть коробей ржы, шесть коробей овса, полторы коробьи ячмени, полторы коробьи пшеници» (III, 204—205).

17. Никольскій Вяжищскій монастырь, владѣвшій въ 1500 г. значительнымъ количествомъ деревень, ранѣе этого года имѣлъ сверхъ того въ разныхъ уѣздахъ и погостахъ 28 дворовъ, 40 человѣкъ, 34½ обжы, нами уже описанныхъ.

18. Никольскій монастырь изъ Неревскаго конца, нынѣ приписная къ Звѣрину монастырю церковь въ Новгородѣ, въ оградѣ монастыря. Существовалъ уже въ 1165 году. Упраздненъ въ 1764 году (ср. Звѣринскій, II, № 976).

Означенному монастырю до 1500 года принадлежало весьма много деревень, разбросанныхъ по погостамъ Новгородскаго, Копорскаго, Ямского и Ладожскаго уѣздовъ.

Въ Гдитцкомъ погостѣ—его деревни Нивы и Хотмово, въ нихъ 3 двора, 8 человѣкъ, 6 обежъ. «А старого дохода 5 гривенъ и пять денегъ; а хлѣба поспомъ пол-пяты коробьи ржы, полторы коробьи овса, четыре коробьи ячмени, двѣ коробьи пшеници» (III, 63—64).

Въ Кл. Тесовскомъ погостѣ монастырю принадлежали деревни—сц. Горыни, Реутово, Почапово, Байково, Клинско, Быславъ, Печково; въ нихъ 20 дворовъ, 35 человѣкъ, 34½ обжи. Доходъ старый—не писанъ (III, 74).

Въ Дм. Городенскомъ погостѣ монастырь владѣлъ 3 дворами, 5 человѣками, 3 обжами въ д. Заклиньѣ, съ которыхъ и получалъ дохода «денгами гривна, а хлѣба полторы коробьи ржы, коробья овса, полкоробьи ячмени, полкоробьи пшеници» (III, 207).

Въ Ник. Будковскомъ погостѣ монастырю принадлежала волость, въ составъ которой входили деревни: Хвостецъ, Тачково, Трызново-Чегалници, Дуброва, Новое Оксеново, Волкино, Завѣино, Вѣйно, Велѣшковичи, Желѣтово, Соколники, Юрово, Дѣлково, Турковичи, Дудорово, Симоглово. Во всѣхъ деревняхъ было 60 дворовъ, 104 человѣка, 70½ обежъ. Волость по Писцовой Книгѣ—въ помѣстьѣ; доходъ старый не писанъ (III, 349—353).

Въ Радчинскомъ погостѣ монастырю, вмѣстѣ съ Оксиньей женой Микиты Есипова, принадлежало село Каибала, въ которомъ по новому письму было 25 дворовъ, 35 человѣкъ, 20 обежъ (III, 554). «А старого доходу шло денгами 3 гривны, а хлѣба поспомъ 10 коробей ржы, 10 коробей овса, 5 коробей ячмени; а ключнику 6 лопатокъ бараньихъ, 6 сыровъ, 6 горстей лну». Писцовая книга жеребій Никольскаго монастыря съ точностію не выдѣлила. Однако при описаніи Никольскихъ обежъ въ Радчинскомъ же погостѣ, только Ямского уѣзда, сказано: «и съ тѣми двѣма обжами, что въ Копорскомъ уѣздѣ въ селѣ въ Кайбалѣ» (III, 934). Кажется,—указывается тамъ на то, что изъ 20 обежъ на Никольскомъ жеребьѣ были лишь двѣ и соотвѣтственное число дворовъ и людей.

Въ Суйдовскомъ погостѣ монастырю принадлежало село Суйда, въ которомъ по Писцовой Книгѣ значится 49 дворовъ, 80 человѣкъ, 63 обжы. «А старого доходу шло денгами 3 рубли, а хлѣба поспомъ 60 коробей ржы, 60 коробей овса, 60 коробей ячмени; а ключнику 3 коробьи пшеницы, 3 коробьи ячмени, 50 сыровъ» (III, 701—702).

Въ Ястребинскомъ погостѣ монастырю принадлежали селцо Недобылицы, д. Овней Ручай на бережку, и дворъ въ д. Горкѣ Агоневѣ,—во всѣхъ 17 дворовъ, 23 человѣка, 16 обежъ. «А старого дохода и съ ключникомъ денгами пол-одинадцаты гривны и 3 денги, а хлѣба поспомъ съ 17 обежъ, 23 коробьи ржы, 23 коробьи овса, 5 коробей ячмени, коробья пшеницы, полоть мяса, овчина; а съ обжы дохода за все денгами, и тѣ денги писаны съ тѣми жъ денгами вмѣстѣ» (III, 781—782).

Въ Радчинскомъ погостѣ Ямского уѣзда въ селѣ Радчинѣ

монастырь владѣлъ 8 дворами, 9 человѣками, 7 обжами (III, 933). «А старого дохода шло хлѣба поспомъ 5 коробей ржы, 5 коробей ячмени; а ключнику 3 лопатки бораньи, 3 сыры, 3 горсти лну. А новый доходъ по тому же.... А за старой доходъ на то село положено было оброку по старому писму рубль, и съ тѣми двѣма обжами, что въ Копорскомъ уѣздѣ, въ селѣ въ Кайбалѣ» (934).

Въ погостѣ Никольскомъ съ Городища монастырю принадлежала д. Тигори на Волховѣ, а въ ней 4 двора, 8 человѣкъ, 4 обжы. «А старого дохода полтина, а хлѣба поспомъ 10 коробей ржы, полторы коробьи пшеницы; а ключнику полкоробьи ржы, 5 сиговъ, пятокъ лну, пол-коробьи хмѣлю» (XI, 109).

Всего же Никольскому монастырю до 1500 года могло принадлежать:

въ Гдитцкомъ погостѣ	3	д.	8	чел.	6	об.
» Кл. Тесовскомъ п.	20	»	35	»	$34^1/_2$	»
» Дм. Городенскомъ п.	1	»	2	»	1	»
» Ник. Будковскомъ п.	60	»	104	»	$70^1/_2$	»
» Радчинскомъ п. Коп.	25	»	35	»	20	»
» Суйдовскомъ п.	49	»	80	»	63	»
» Ястребинскомъ п.	17	»	23	»	16	»
» Радчинскомъ п. Ямск.	8	»	9	»	7	»
» Никольскомъ п. съ Гор.	4	»	8	«	4	»
Всего въ пятинѣ	187	д.	304	чел.	222	об.

Впрочемъ, если на основаніи ст. 934 мы Никольскому монастырю въ Радчинскомъ погостѣ Копорскаго уѣзда дадимъ только 2 обжи, и слѣдовательно—приблизительно—2 двора и 2 человѣка, то его владѣнія уменьшатся до цифры «164 двора, 271 человѣкъ, 204 обжи».

19. Никольскій съ Острова (съ Островка III, 482) монастырь находился въ 7 верст. къ востоку отъ Новгорода на лѣвомъ берегу р. Вишеры и на правомъ рч. Вельи. Основанъ въ 1197 году, упраздненъ въ 1764 году (ср. Звѣринскій II, № 995).

Въ Дм. Городенскомъ погостѣ, въ д. Заклиньѣ монастырю принадлежало два двора, три человѣка, вѣроятно двѣ обжи. «А дохода шло съ Островскихъ оброкомъ и за хлѣбъ денегъ полторы гривны» (III, 207).

Въ Петровскомъ погостѣ монастырь владѣлъ деревнями Корпово и Радоболъ, въ которыхъ было 3 двора, 4 человѣка, 3

обжы. «А старого дохода и за хлѣбъ 5 гривенъ и 3 денги, сыръ» (III, 482).

20. Никольскій Папоротцкій монастырь, нынѣ село Папоротно въ 53 верст. отъ Новгорода при р. Папоротнѣ. Извѣстенъ съ 1403 года, въ 1764 году обращенъ въ приходъ (ср. Звѣринскій II, № 996).

Монастырь владѣлъ въ Коломенскомъ погостѣ деревнями Городно и Каменка и дворами въ д. Степанковѣ Лядинномъ и Лядинномъ верховьѣ,—во всѣхъ 5 дворами, 6 человѣками, 4½ обжами. «А дохода съ нихъ гривна и 11 денегъ, сыръ, ставецъ масла, пятокъ съ горстью лну, а изъ хлѣба треть, да за третью пол-коробьи ржы, пол-коробьи овса» (III, 466).

21. Никольскій съ поля, конецъ Легощи улици, давно не существующій, находился на концѣ Легощей и Чудинцевой улицъ. Основанъ въ 1390 году. Общежитіе въ немъ съ 1528 года.—Въ 1478 году его 300 обежъ съ обжею взято на Архіепископа (ср. Звѣринскій, III, № 1831).

Монастырю принадлежали деревни въ Лусскомъ, Сабѣльскомъ и Корбосельскомъ погостахъ. Въ первомъ на его жеребьѣ были д. Липово, Мыселка, Кленово, Илшино,—въ нихъ 20 дворовъ, 31 человѣкъ, 20 обежъ (III, 46). Старый доходъ не писанъ—деревни въ помѣстьяхъ. Въ Сабельскомъ погостѣ «Никольская съ Легощи улицы»—д. Мойка, а въ ней 2 двора, 3 человѣка, 2 обжы. «А дохода денгами шесть гривенъ и за хлѣбъ» (III, 112).

Въ Корбосельскомъ погостѣ монастырь владѣлъ двумя деревнями «На Сяркѣ»—на р. Охтѣ; въ нихъ было 2 двора, 4 человѣка, 2½ обжы. «А дохода съ нихъ шло и съ ключникомъ девять гривенъ и девять денегъ, полъ-четверты бочки пива, тридцать сиговъ невскихъ, десятеро хлѣбовъ, двѣ коробьи ржы, двѣ коробьи овса» (XI, 209—210).

Во всѣхъ же трехъ погостахъ монастырю принадлежало 24 двора, 38 человѣкъ, 24½ обжы.

22. Отенскій монастырь, нынѣ существующій верстахъ въ 50 отъ Новгорода на р. Бол. Вишеркѣ. Упоминается уже въ 1420 году, во второй половинѣ XV ст. устрояется святителемъ Іоною. (ср. Звѣринскій, II, № 1031). Незначительныя его владѣнія находимъ въ погостахъ Лусскомъ и Дм. Городенскомъ. Въ первомъ ему принадлежали д. Нетыль и д. Капустино, въ нихъ 8

дворовъ, 12 человѣкъ, 8 обежъ (III, 47). Въ д. Нетыль находился «дворъ монастырской». Доходъ не писанъ.

Въ Дм. Городенскомъ погостѣ въ д. Радгостици Отенскихъ было 4 двора, 6 человѣкъ, 6 обежъ. «А съ Отинскихъ старого доходу шло гривна и пять денегъ, а хлѣба поспомъ 12 коробей ржы, 9 коробей овса, три коробьи ячмени, двѣ коробьи пшеницы; а ключничи пошлины шесть сыровъ, шесть горстей лну» (III, 199—200).

Всего же Отенскому монастырю принадлежало 12 дворовъ, 18 человѣкъ, 14 обежъ.

23. Перынскій монастырь, нынѣ приписной къ Юрьеву монастырю скитъ, находится при истокѣ Волхова; по преданію поставленъ въ 988 году вмѣсто свергнутаго Перуна; однако по лѣтописямъ извѣстенъ лишь съ 1386 года. Въ 1764 году обращенъ въ приходскую церковь; въ 1827 приписанъ къ Юрьеву монастырю (ср. Звѣринскій I, № 351).

Монастырю принадлежали въ Ег. Луссномъ погостѣ д. Кересте Глухая и д. Любанъ, въ которыхъ было 7 дворовъ, 13 человѣкъ, 11 обежъ (III, 46). Доходъ старый не писанъ. Въ Гдитцкомъ погостѣ въ д. На Керести находилось монастырскихъ 3 двора, 6 человѣкъ, 4 обжи. «А старого дохода десять гривенъ и шесть денегъ и за хлѣбъ» (III, 64).

Въ Дм. Городенскомъ погостѣ Перынскому монастырю принадлежало въ д. Радгостицахъ 1 дворъ, 3 человѣка, 1 обжа: «а съ Перынскихъ старого доходу шло семь денегъ, а хлѣба поспомъ четыре коробьи ржы, четыре коробьи овса, коробья ячмени, пол-коробьи пшеници» (III, 199). «У Дмитрея Святого на погостѣ»—Перынскихъ 2 двора, 6 человѣкъ, три обжы; «а дохода съ нихъ шло тринадцать денегъ, а хлѣба поспомъ восмь коробей ржы, восмь коробей овса, коробья ячмени; а ключнику пол-коробьи ржы, пол-коробьи овса» (III, 200). Всего же Перынскому монастырю въ трехъ погостахъ принадлежало 13 дворовъ, 28 человѣкъ, 19 обежъ.

24. Пречистые съ Лисичьей Горки (Пречистые Лиситцкій) монастырь, совсѣмъ уничтоженный находился на р. Волховѣ, въ 7 верст. къ сѣверу отъ Новгорода, въ 3 верстахъ отъ Хутынскаго монастыря. Упоминается подъ 1395 годомъ, когда возобновленъ былъ послѣ пожара 1392 г. Церковь построена въ 1391 году. Одна Церковь разобрана въ 1781 году для ограды Антоньева монастыря, другая существовала еще въ XIX ст.

Слѣды монастыря замѣтны по оставшемуся кургану (Ср. Звѣринскій, II, № 908).

Въ Дм. Городенскомъ погостѣ монастырю принадлежалъ въ д. Крюковѣ 1 дворъ, 1 человѣкъ, земли—на 1 обжу. «А дохода шло семь денегъ, три горсти лну, а изъ хлѣба четверть» (III, 205).

Въ Куйвошскомъ погостѣ находилась монастырская волость, состоявшая изъ деревень: Телкота, Городшино, Парфѣево, Москотово-Кокорино, Замошье, Куйвоша—Кузмино, Бородулино, Онтоново, Кокорино, Костянтиново, Килбина Лука, Колчанова, Микулино Сѣдѣнье, Лядина (5), На Лядинахъ; во всѣхъ было 27 дворовъ, 40 человѣкъ, 37 обежъ. «А дохода шло съ нихъ денегъ полтретья рубля безъ пяти денегъ, двадцать и пять бочекъ пива, три коробьи солоду, шесть блюдъ масла, шесть сыровъ, тридцать и пять пятковъ и три горсти лну, а изъ хлѣба четверть; а посельничи пошлины девять денегъ, и три горсти лну» (XI, 145—148).

Въ Корбосельскомъ погостѣ, въ д. На Саркѣ монастырю принадлежалъ 1 дворъ, 1 человѣкъ, $^1/_2$ обжы. «А дохода съ нихъ шло денегъ гривна, а изъ хлѣба четверть; а ключнику полторы денги, сыръ, горсть лну, бочка пива, пятокъ лну, овчина» (XI, 209).

Въ Келтушскомъ погостѣ Лиситцкому монастырю принадлежали д. На Кобылицахъ, д. Гашутино и д. Уголъ въ Кяхкомѣ,—въ нихъ 3 двора, 7 человѣкъ, 6 обежъ. «А старого дохода денегъ девять гривенъ, девять пятковъ лну, бочка пива, а изъ хлѣба четверть» (XI, 237).

Всего же Лиситцкому монастырю принадлежало:

въ Дм. Городенскомъ погостѣ	1	дв.	1	чел.	1	обжа.
» Куйвошскомъ погостѣ	27	»	40	»	37	»
» Корбосельскомъ погостѣ	1	»	1	»	$^1/_2$	»
» Келтушскомъ погостѣ	3	»	7	»	6	»
Въ пятинѣ	32	дв.	49	чел.	$44^1/_2$	обжи.

25. Пречистые Михалитцкій монастырь, нынѣ церковь на Молотковѣ, въ Новгородѣ. Объ основаніи монастыря говорится подъ 1199 годомъ. Упраздненъ въ 1764 году, обращенъ въ приходъ въ 1787 году (ср. Звѣринскій I, № 300).

Деревни монастырскія находились въ трехъ погостахъ Копор-

скаго и въ одномъ—Ямбургскаго уѣздовъ. Въ Ил. Замозскомъ погостѣ монастырю принадлежало въ селѣ Бѣгуницахъ 7 дворовъ, 8 человѣкъ, 9 обежъ. «А дохода шло хлѣба поспомъ пол-одиннадцаты коробьи ржы, пол-одиннадцаты коробьи овса, 7 коробей ячмени; а ключнику коробья съ четкою ржы, коробья съ четкою овса, 5 лопатокъ бораньихъ, 5 сыровъ» (III, 578).

Въ Кипѣнскомъ погостѣ, въ селцѣ Новая Весь, на Монастырской части было 5 дворовъ, 5 человѣкъ, 3 обжы. «А дохода съ нихъ шло гривна и 6 денегъ, а хлѣба поспомъ пол-осмы коробьи ржы, пол-осмы коробьи овса, пол-четверты коробьи ячмени; а ключнику 3 лопатки бораньи, 3 сыры» (III, 644).

Въ Григ. Льѣшскомъ погостѣ монастырю принадлежало селцо Волгуево, дворы въ селѣ Ушья Весь и въ д. Кудрино, три жеребья—въ селцѣ Невѣровичи,—во всѣхъ 35 дворовъ, 48 человѣкъ, 40 обежъ. «Съ Михалитцкихъ старого дохода шло денгами полъ-пяты гривны и 5 денегъ, а хлѣба поспомъ 83 коробьи и 1½ четвертки ржы, 84 коробьи безъ полу-четвертки овса, 35 коробей безъ четвертки ячмени, 22 сыра, 22 лопатки бораньи, 4 пятки и 2 горсти лну» (III, 797—799).

Въ Опольскомъ погостѣ монастырю принадлежала д. Валья, а въ ней 4 двора, 5 человѣкъ, и 5 обежъ. «А дохода поспомъ хлѣба 4 коробьи ржы, 4 коробьи овса, 2 коробьи ячмени, 2 денги поклону» (III, 892).

Въ томъ же погостѣ среди помѣстныхъ—бывшія монастырскія селцо Новая Весь и селцо Литязно, въ которыхъ было 25 дворовъ, 29 человѣкъ, 20 обежъ. Съ перваго селца «дохода монастырю шло хлѣба поспомъ 8 коробей ржы, 8 коробей овса, 4 коробьи ячмени; а ключнику 2 коробьи ржы, 2 коробьи овса» (III, 952). Со второго—«дохода монастырю шло хлѣба поспомъ 15 коробей ржы, 15 коробей овса, 10 коробей ячмени; а ключнику пол-третьи коробьи ржы, пол-третьи коробьи овса» (952).

Всего же Михалитцкому монастырю принадлежало:

въ Замозскомъ погостѣ	7 двор.,	8 челов.,	9 обежъ.
» Кипѣнскомъ »	5 »	5 »	3 »
» Гр. Льѣшскомъ »	35 »	48 »	40 »
» Опольскомъ »	29 »	34 »	25 »
Въ пятинѣ.....	76 двор.,	95 челов.,	77 обежъ.

26. Рождества Пречистые съ Микитины улици монастырь находился на Торговой сторонѣ. Въ 1386 году въ числѣ другихъ

24 монастырей, сожженъ новгородцами (ср. Звѣринскій, III, № 1976).

Монастырю принадлежали въ Ил. Замозскомъ погостѣ селцо Глобицы, д. Подмошье-Глобицы, д. Борокъ, д. Греблецъ, селцо Брызговичи,—во всѣхъ 30 дворовъ, 36 человѣкъ, 28½ обежъ. «А дохода шло денгами 10 гривенъ и 11 денегъ, а хлѣба поспомъ 31 коробья ржы, 41 коробья овса, 11 коробей ячмени, 20 сыровъ, 4 пятки лну» (III, 576—577).

Въ Суйдовскомъ погостѣ, въ д. Петринѣ, на монастырской части былъ 1 дворъ, 2 человѣка, вѣроятно 1 обжа. «А съ Рожественскихъ дохода 6 денегъ, а изъ хлѣба четверть; а ключнику пол-коробьи ржы, пол-коробьи овса, 2 лопатки бораньи» (III, 692).

27. Спасскій Ковалевскій монастырь, нынѣ церковь на Ковалевѣ въ 4 верст. къ востоку отъ Новгорода. О построеніи церкви въ монастырѣ говорится подъ 1345 годомъ. Въ 1764 году монастырь упраздненъ и обращенъ въ приходъ (ср. Звѣринскій II, № 875).

Въ Городенскомъ погостѣ Ладожскаго уѣзда находилась волость монастыря. Въ составъ ея входили на р. Кобонѣ д. Горка, Замошье, Кокола, Сюрья, Коярово, Рѣчка, Фекина, Кобона, Середнее на Кобонѣ, Зарѣчье; на р. Влоѣ—Марьино, Зарѣчье, Федковское, Савастеево, Федорково, Борокъ, Меглисаръ, Рятеево, Хотуево, Кулдосаръ, Тягоши, Нурмія. Во всѣхъ деревняхъ волостки было 34 двора, въ нихъ 53 человѣка, 41 обжа. «А старого дохода шло съ сорока обежъ деньгами полтора рубля и три гривны и полдесяты денги; а хлѣба поспомъ сорокъ и пол-девяты коробьи ржы, пятьдесятъ и полпяты коробьи овса, полпяты коробьи ячмени; а ключничи пошлины три гривны и восмь денегъ, а хлѣба шесть коробей и пол-третьи четвертки ржы, шесть коробей и полтретьи четвертки овса, четвертка ячмени, осьмнадцать барановъ, двадцать сыровъ, пять чашъ масла, лопатка боранья, овчина, семь пятковъ и двѣ горсти лну; а съ дву обежъ доходу не шло: пахалъ ключникъ, да втой же волости подъ деревнею подъ Замошьемъ пожня на ручью на Неважѣ, а косили на ключникажъ и ставится сѣна сто копенъ» (XI, 6—9). Ключникъ пахалъ въ д. Горкѣ.

Въ Михайловскомъ погостѣ на Волховѣ монастырю принадлежали двѣ деревни Мемина, въ нихъ 5 дворовъ, 10 человѣкъ, 6 обежъ. «А старого дохода съ ключникомъ полъ семы гривны и три денги, десять коробей безъ четки ржы, шестьнадцать ко-

робей безъ четки овса, двѣ коробьи съ получеткою ячмени; а мѣлкого дохода два борана, пять сыровъ, пятокъ лну» (XI, 97—98).

Всего же Ковалевскому монастырю принадлежало 39 дворовъ, 63 человѣка, 47 обежъ.

28. Спасскій съ Вотцкіе дороги (конецъ Розважи улици—III, 138; конецъ Кузмоденьяны улици съ поля III, 364), совершенно уничтоженный, вблизи Новгорода, недалеко отъ бывшей Духовской заставы, при р. Веряжѣ. Впервые извѣстенъ изъ Писцовыхъ Книгъ нашихъ Въ 1726 году Арх. Ѳеодосій беретъ изъ него себѣ книги и мѣдную посуду (ср. Звѣринскій III, № 1490).

Монастырю принадлежала въ Сабѣльскомъ погостѣ д. Олисавина Горка, въ ней 1 дворъ, 3 человѣка, 1 обжа. «А дохода двѣ коробьи ржы, три коробьи овса, коробья ячмени» (III, 139).

Въ Тигодскомъ погостѣ монастырю принадлежала д. Переходна и дворы въ д. Бабинѣ, въ д. Холму,—всего 6 дворовъ, 7 человѣкъ, 5 обежъ. «А дохода пол-четвертынадцаты коробьи ржы, 13 коробей овса, 9 коробей ячмени, коробья съ четверткою пшеници, 4 коробьи солоду, коробья съ четверткою хмелю, 2 денги, сыръ, коврига» (III, 364).

29. Спасскій Нередитцкій монастырь, нынѣ приписная къ с. Городищу церковь, находился въ 3-хъ верстахъ отъ Новгорода, на правомъ берегу р. Волховца. Основаніе монастыря относится къ 1197 году. Упраздненъ въ 1764 году, съ обращеніемъ церкви въ приходскую; но съ 1860 года приписанъ къ Городищенской церкви. Замѣчателенъ прекрасно сохранившейся фресковой живописью конца XII ст. (ср. Звѣринскій, II, № 1163).

Въ Солетцкомъ погостѣ монастырю принадлежала д. Засопіе въ ней 2 двора, 4 человѣка, 1 обжа. «А дохода 2 денги, бочка пива, 2 пятка лну, а хлѣба поспомъ 2 коробьи ржы, 2 коробьи овса» (III, 422).

Въ Теребужскомъ погостѣ монастырь владѣлъ деревнями: Пелкола, Петрушино Милостково, Пельцела (2), Большой Дворъ, Резома. Во всѣхъ было 8 дворовъ, 11 человѣкъ, 9 обежъ. «А стараго дохода шло монастырю деньгами девять гривенъ, три чаши масла, девять сыровъ, пятокъ и три горсти лну, шесть овчинъ, а изъ хлѣба треть, а за третью полкоробьи ржы, двѣ коробьи овса, коробья съ четкою ячьмени» (XI, 59).

30. Спасскій Хутынскій монастырь былъ несомнѣнно однимъ изъ наиболѣе богатыхъ монастырей. Еще по Писцовой Книгѣ 1500 года за нимъ продолжаетъ числиться 74 двора, 88 человѣкъ,

68 обежъ. Но ранѣе за нимъ было кромѣ названнаго количества,—еще 175 дворовъ, 257 человѣкъ, 158½ обежъ, по Писцовой Книгѣ значащихся уже въ числѣ отобранныхъ отъ него. Какъ принадлежавшія монастырю, такъ и отобранныя отъ него обжы нами подробно описаны нѣсколько ранѣе, въ разрядѣ земель монастырямъ принадлежавшихъ.

31. Троицкій Колмовскій монастырь находился въ 3 верст. отъ Новгорода, на лѣвомъ берегу р. Волхова; нынѣ—Колмовская Больница умалишенныхъ съ сохранившеюся отъ монастыря церковію. Въ 1309 г. поставлена каменная церковь Успенія (отсюда—«Успенскій Колмовскій мнт.), въ 1417—поставлена церковь Св. Троицы (отсюда—«Троицкій Колмовскій мнт.), въ 1419—церковь арх. Михаила. Упразднен монастырь въ 1764 году (ср. Звѣринскій, II, № 1318).

Въ Петровскомъ погостѣ монастырю принадлежали деревни—Глиница, Проскурницино, Хвостецъ, Каменка Островокъ, Крутецъ на Пидбѣ, Хороброво, Глиница,—во всѣхъ 8 дворовъ, 10 человѣкъ, 7 обежъ. «А старого дохода денгами 6 гривенъ; а мѣлкого дохода и съ ключникомъ 13 сыровъ, 3 блюда масла, горсть лну, а изъ хлѣба съ четырехъ обежъ треть, а съ обжы изъ хлѣба четверть, а съ обжы хлѣба поспомъ и съ тѣмъ хлѣбомъ, что за третью и за четвертью, 4 коробьи съ четкою ржы, пол-пяты коробьи овса; а съ обжы денгами оброкъ, и тѣ денги писаны впереди съ тѣми жъ денгами» (III, 479).

Въ Теребужскомъ погостѣ монастырю принадлежали д. Пятшево и д. Выскочи, въ обѣихъ 3 двора, 3 человѣка, 2 обжы. «А старого дохода шло монастырю зъ дву обежъ двѣ гривны оброкомъ и за хлѣбъ, а съ обжы изъ хлѣба треть (XI, 60). Въ томъ же погостѣ, въ Лопцѣ, въ д. Кирьяла на рч. Сосари былъ 1 дворъ, въ немъ 1 человѣкъ, земли 1 обжа, съ которыхъ «додода шло монастырю денегъ гривна, а хлѣба поспомъ коробья съ четверткою ржы, три коробьи съ четверткою овса» (XI, 86).

Въ Ег. Лопскомъ погостѣ находилась «волость Нила, что была Колмовскаго монастыря». Въ составъ ея входили деревни—Вихкала, Канилжа, Канилжа Климова, Тяврела, Яхново, Гахкола, Лавгула—Кандила, Ретуево, Замошье, Подолъ, Конецъ въ Сиролѣ, Середней Десятокъ, Лехкола у часовни, Лехкола, Сакулово, Подолъ, Валья, Пѣхкола, Въ Сосари, Поташово;—во всей волости было 44 двора, 68 человѣкъ, 52 обжы. «А старого дохода шло и съ ключникомъ денегъ полъ семы рубля и три гривны и шесть де-

негъ; а изъ хлѣба съ двадцати и съ полуторы обжы четверть, а съ двадцати и съ полудевяты обжы хлѣба поспомъ семьдесятъ и девять коробей ржы, шестьдесятъ и полторы коробьи овса, шестьдесятъ коробей ячмени, а двѣ обжы оброчные» (XI, 257—260).

Всего же Колмовскому монастырю принадлежало:

въ Петровскомъ	пог.	8	двор.	10	челов.	7 обежъ
» Теребужскомъ	»	4	»	4	»	3 »
» Ег. Лопскомъ	»	44	»	68	»	52 »
Въ пятинѣ. . .		56	двор.	82	челов.	62 обжы.

32. Успенскій Волотовскій монастырь на Волховцѣ, нынѣ приходская церковь въ Волотовѣ, въ 3 верст. къ востоку отъ Новгорода. Извѣстенъ съ 1352 года, упраздненъ въ 1764 году (ср. Звѣринскій I, № 1312).

Монастырю принадлежали въ Коломенскомъ погостѣ деревни—Боръ, Купрово, Вергѣжа, Дуброва, Островъ, Михалево,—въ нихъ 23 двора, 39 человѣкъ, 25 обежъ. «А дохода съ нихъ 1½ рубля и 3 гривны и 9 денегъ, а хлѣба 32 коробьи безъ четвертки ржи, 39 коробей съ четверткою овса, пол-пяты коробьи ячмени, 3 коробьи пшеницы» (III, 460).

33. Юрьевъ монастырь, нынѣ первоклассный, находится отъ Новгорода къ югу въ 3 верстахъ. Основаніе его относится къ 1030 году; въ 1119 году заложена была каменная Георгіевская церковь. Монастырь приведенъ въ настоящее великолѣпное состояніе въ періодъ 1822—1838 годовъ (ср. Звѣринскій, II, 1363).

Большая часть земель Юрьева монастыря находилась во Врудскомъ погостѣ. Лишь 2 двора съ 3 человѣками принадлежали монастырю въ Кл. Тесовскомъ погостѣ, въ д. Митрошкинѣ: земли здѣсь было на 2 обжы. Доходъ не писанъ.

Всѣ Юрьевскія земли во Врудскомъ погостѣ находились въ помѣстьяхъ за дѣтьми боярскими и за Иваногородцами. Такъ-какъ по отдѣльнымъ владѣльцамъ описываются они въ Писцовой Книгѣ,—и мы ихъ будемъ описывать въ томъ же порядкѣ.

Монастырю принадлежало село Вруда; въ немъ на монастырской части было 29 дворовъ, 37 человѣкъ, 40 обежъ. «А стараго доходу шло деньгами пол-семы гривны, 6 полоть мяса, а хлѣба поспомъ 27 коробей ржы, 30 коробей и 1½ коробьи овса, осмеро хлѣбовъ, 2 ставца соли, 2 бочки пива, 4 сыры, 10 возовъ сѣна; а ключнику 3 коробьи ржы, 3 коробьи овса» (III, 833).

Въ принадлежавшемъ монастырю селѣ Смердовичи находилось 18 дворовъ, 25 человѣкъ, 20 обежъ. «А старого доходу шло денгами 4 гривны, а хлѣба поспомъ 20 коробей ржы, 10 коробей ячмени, 15 коробей овса; а ключнику пол-третьи коробьи ржы, пол-третьи коробьи ячмени» (III, 838).

Бывшее монастырское селцо Домашковичи имѣло 22 двора, 23 человѣка, 27 обежъ. «А старого дохода шло денгами 4 гривны, а хлѣба поспомъ 20 коробей ржи, 20 коробей овса, 4 полти мяса, 4 воза сѣна, а ключнича дохода не было» (III, 841).

Въ бывшемъ Юрьевскомъ селцѣ Тресковичахъ числилось 16 дворовъ, 15 человѣкъ, 14 обежъ. «А старого доходу шло денгами 5 гривенъ, 2 полти мяса, трое куровъ, десятеро хлѣбовъ, бочка пива, а хлѣба поспомъ 10 коробей ржы, 10 коробей овса; а ключнику доходу не было (III, 842).

Въ отданныхъ Ивангородцамъ селахъ и сельцахъ мы видимъ слѣдующее количество дворовъ, людей и обежъ:

въ	селцѣ	Сеглицахъ	19	двор.	27	челов.	24 обжы
»	»	Терпеличахъ ...	16	»	22	«	17 обежъ
»	»	Робичицахъ....	22	»	26	»	27 »
»	селѣ	Воиславлѣ	38	»	52	»	50 »

Во всѣхъ этихъ селцахъ (III, 853, 854, 855) и селѣ (III, 856—857) старый доходъ монастырю не писанъ; сообщается одинъ доходъ—Иваногородцамъ. Поэтому и мы не находимъ основанія приводить этотъ доходъ здѣсь.

Всего же Юрьеву монастырю принадлежало:

Въ Тесовскомъ погостѣ 2 двора, 3 человѣка, 2 обжи

во Врудскомъ п.:

въ	селѣ	Врудѣ.....	29	дв.	37	чел.	40 об.
»	»	Смердовичахъ ...	18	»	25	»	20 »
»	селцѣ	Домашковичахъ .	22	»	23	»	27 »
»	»	Тресковичахъ ...	16	»	15	»	14 »
»	»	Сеглицахъ	19	»	27	»	24 »
»	»	Терпелицахъ	16	»	22	»	17 »
»	»	Робичицахъ	22	»	26	»	27 »
»	селѣ	Воиславлѣ	38	»	52	»	50 »
		Въ пятинѣ.....	182	дв.	230	чел.	221 обжа.

34. Юрья Святого съ Лубяницы улици,—въ числѣ монастырей у Звѣринскаго не значится; однако въ Будковскомъ погостѣ

описывается волостка «что была за владыкою и за манастыри... Юрья Святого съ Лубяницы улици» (III, 343); равно—и въ итогѣ читаемъ: «и всего дохода... со владычнихъ и съ монастырскихъ» (345).—Основаніе этого монастыря, или церкви, относится къ 1133 году («на Торговищѣ»); въ 1299 г.—сгорѣла деревянная церковь, въ 1303 г.—снова срублена «на Торгу»; въ 1311 г.—сгорѣла, въ 1356 г. поставлена церковь каменная («на Лубяници въ Торгу»). Но и каменная церковь много разъ горѣла и возобновлялась. Существуетъ и нынѣ на Знаменской (Лубяницѣ) улицѣ (ср. Прозоровскій, стр. 107).

Юрью Святому принадлежало въ Будковскомъ погостѣ селцо Великое, а въ немъ 12 дворовъ, 15 человѣкъ, 12 обежъ. Доходъ старый не писанъ (III, 345).

35. Якимо-анскій монастырь изъ Горньчарского конца у Звѣринскаго въ числѣ монастырей не упоминается. У Прозоровскаго ссылка на Писцовыя Книги, упоминающія будто бы «Якимоанскую церковь» (стр. 115). Между тѣмъ, въ Писцовой Книгѣ сначала говорится нѣсколько глухо: «монастырскіе... Благовѣщенскаго монастыря... да Якимоаньская»... (III, 192). Однако,—въ итогѣ совершенно точно говорится: «а старого доходу шло съ обѣихъ монастырщинъ» (III, 195). Тоже самое—и на столбцахъ 201—203 III тома (деревни Вознесенскаго монастыря и Якимоанскіе: 201; старый доходъ съ обѣихъ монастырщинъ—203).

Незначительное количество дворовъ принадлежало монастырю въ Дм. Городенскомъ погостѣ: въ д. Павловичахъ—2 двора, 3 человѣка, $2^1/_2$ обжы и въ д. Колоднѣ 1 дворъ, 3 человѣка, 2 обжы. Съ первой «старого доходу шло двѣ гривны, бочка пива, лопатка боранья, сыръ, горсть лну, а хлѣба поспомъ шесть коробей ржи, пять коробей овса, двѣ коробьи ячмени, коробья съ четверткою пшеници, четвертка крупъ гречновыхъ, кура» (III, 194).—Со второй—«доходу шло двѣ гривны, бочка пива, хлѣбъ, сыръ, лопатка боранья, а хлѣба поспомъ пол-шесты коробьи ржы, пять коробей овса, полтретьи коробьи ячмени, коробья пшеници» (III, 202).

36. Ѳилипповскій монастырь съ Нутной улици у Звѣринскаго не упоминается, у Прозоровскаго (стр. 51) относится въ разрядъ церквей. Однако, Писцовая Книга, описавъ деревни Варваринскаго монастыря, Отинскаго монастыря, Ѳилипповскіе и Перынскаго монастыря,—въ итогѣ говоритъ: «а старого доходу шло

со всѣхъ монастыршинъ» (III, 200). Хотя лѣтописи дѣйствительно говорятъ о церкви Ап. Филиппа на Нутной улицѣ; но намъ кажется, что при написаніи Книги при этой церкви могъ быть монастырь. Основаніе церкви относится къ 1194 году, основаніе каменной—къ 1383 году. Въ 1527 году снова освящается церковь Ап. Филиппа на Нутной улицѣ. Постройки новыхъ церквей слѣдовали большею частію за пожарами прежнихъ.

Монастырю въ Дм. Городенскомъ погостѣ принадлежало въ д. Радгостицахъ 5 дворовъ, 9 человѣкъ, 6 обежъ (III, 199). «А съ Филипповскихъ старого доходу шло десять денегъ, а хлѣба поспомъ пятнадцать коробей ржы, пятнадцать коробей овса, четыре коробьи ячмени, двѣ коробьи пшеницы» (III, 200).

Соединяя всѣ земли, бывшія за монастырями ранѣе 1499 года, но въ это время, по указанію Писцовой Книги, отъ нихъ уже взятыя, мы видимъ, что до 1499 г. владѣли въ пятинѣ слѣдующіе монастыри и въ слѣдующихъ размѣрахъ:

1.	Антоніевъ изъ города.....	69 дв.	90 чел.	74 1/2 об.
	Аркажскій монастырь.....	53 »	63 »	45 1/2 »
	Благовѣщенскій изъ Горнч. к.	44 »	76 »	57 »
	Богоявленскій съ Вотцк. д..	42 »	52 »	40 »
5.	Борисоглѣбск. съ Загзенья.	2 »	2 »	2 »
	Варваринскій мон.	11 »	20 »	13 »
	Вознесенскій мон.....	10 »	16 »	12 »
	Воскресенскій изъ Горнч. к.	19 »	31 »	17 1/2 »
	» Деревян.....	58 »	104 »	46 »
10.	» Корел.....	2 »	3 »	4 »
	» съ Микит. ул.	18 »	28 «	14 »
	» изъ Слсв. к..	11 »	16 »	12 »
	Десятинскій мон.....	21 »	38 »	29 »
	Духовскій изъ Неревск. к..	15 »	25 »	18 »
15.	Конгантино-Оленскій	15 »	15 »	15 »
	Михайловск. съ Сковород...	35 »	51 »	51 »
	Никольскій Вяжищ.....	28 »	40 »	34 1/2 »
	» изъ Неревск. к.	164 »	271 »	204 »
	» съ Острова....	5 »	7 »	5 »
20.	» Папоротцк. ...	5 »	6 »	4 1/2 »
	» съ поля, кон. Лег.	24 »	38 »	24 1/2 »
	Отенскій монастырь	12 »	18 »	14 »

	Перынскій монастырь	13	дв.	28	чел.	19	об.
	Пречистые съ Лисич. Горки.	32	»	49	»	44½	»
25.	» Михалитцк. м...	76	»	95	»	77	»
	Рожд. Пречистые съ Мик. ул.	31	»	38	»	29½	»
	Спасскій Ковалевскій	39	»	63	»	47	»
	» съ Вотцкіе дор. .	7	»	10	»	6	»
	» Нередитцк.	10	»	15	»	10	»
30.	» Хутынскій	175	»	257	»	158½	»
	Троицкій Колмовскій	56	»	82	»	62	»
	Успенскій Волотовскій	23	»	39	»	25	»
	Юрьевъ монастырь.....	182	»	230	»	221	»
	» » съ Лубян.	12	»	15	»	12	»
35.	Якимоанскій монаст.....	3	»	6	»	4½	»
	Ѳилипповскій монаст.....	5	»	9	»	6	»
	За всѣми же 36 монастырями въ разныхъ погостахъ Водской пятины ранѣе 1499 года могло состоять, но къ этому году отобрано.....	1327	дв.	1946	чел.	1459	об.

А всего монастырямъ до писма 1499 года могло принадлежать:—(914+1327) 2241 дворъ, (1365+1946) 3311 человѣкъ, (1080½+1459) 2539½ обежъ; а это по отношенію къ общей цифрѣ дворовъ, людей и обежъ въ пятинѣ даетъ для дворовъ 14,83%, для людей—15,78%, для обежъ—16,43%.

в)

Обозрѣвъ каждый монастырь съ его хозяйствомъ въ отдѣльности, мы теперь имѣемъ уже довольно обильный матеріалъ для отвѣта на вопросы общіе о монастыряхъ. Итакъ,—какіе монастыри упоминаются въ Писцовой Книгѣ? Что они изъ себя представляли? Велики ли были ихъ земельныя владѣнія? На какихъ условіяхъ они хозяйничали на своей землѣ? Чѣмъ и чрезъ кого получали доходъ? У какихъ монастырей земли были отобраны? У какихъ остались и въ 1500 году? не наблюдается ли системы въ отобраніи земель?—Вотъ вопросы, на которые полученный нами матеріалъ даетъ твердый отвѣтъ.

Монастырей, упомянутыхъ въ нашей Писцовой Книгѣ,—68. Изъ этого количества въ г. Новгородѣ и его окрестностяхъ находились слѣдующіе 36 монастырей: Антоніевъ изъ города, Аркажъ, Благовѣщенскій изъ Горнч. конца, Богоявленскій съ

Воцк. дороги, Борисоглѣбскій съ Загзенья, Варваринскій, Вознесенскій изъ Загород. конца, Воскресенскій изъ Горнч. конца, Воскресенскій Деревяницкій, Воскресенскій конецъ Микит. ул., Воскресенскій изъ Словенскаго к., Десятинскій, Духовскій изъ Неревск. к., Константинооленскій, Лазаревскій, Михайловскій съ Сковородки, Никольскій Вяжищскій, Никольскій съ Неревск. к., Никольскій съ Острова изъ Новгорода, Никольскій съ поля, Павловскій, Перынскій, Пречистые Лиситцкій, Пречистые Михалитцкій, Рождества Пречистые съ Микит. ул., Спасскій Ковалевскій, Спасскій съ Воцк. дороги, Спасскій Нередитцкій, Спасскій Хутынскій, Троицкій Клопскій, Троицкій Колмовскій, Успенскій Волотовскій, Юрьевъ мон., Юрьевъ съ Лубяницы, Якимоанскій, Ѳилипповскій съ Нутной улици; въ г. Ладогѣ—монастыри Егорьевскій, Ивановскій, Климентовскій, Никольскій, Пречистые, Рождества Христова и Симеона Святого,—всѣхъ 7 монастырей; въ г. Орѣшкѣ—два: Никольскій съ Острова и Рождества Пречистые; въ г. Копорьѣ—три: Пречистые, Рождества Христова и Спасскій; въ г. Ямѣ—Спасскій (1); въ г. Корелѣ—4: Воскресенскій, Ивановскій, Никольскій и Юрьевъ; въ Новгородскомъ уѣздѣ—Антоніевъ съ Боженки, Никольскій съ Клинска, Никольскій Полистьскій, Покровскій Городенскій, Троицкій съ Верхутна, Успенскій Тесовскій,—всѣхъ 6 монастырей; въ Копорскомъ уѣздѣ—Елисѣева пустынь, Никольскій Суйдовскій, Спасскій Чащинскій,—три монастыря; въ Корельскомъ уѣздѣ—два: Пречистые Коневскій и Спасскій Валаамскій; въ Обонежской пятинѣ—Никольскій съ Гостина поля, Никольскій Папоротцкій и Отенскій — три монастыря; въ Шелонской пятинѣ—Богословскій съ Черменца—1.

Единственное основаніе для сужденія о томъ, что изъ себя представляли монастыри, упомянутые въ Писцовой Книгѣ,—это ихъ земельныя владѣнія. Размѣромъ бывшихъ у монастыря земель опредѣляется болѣе или менѣе точно его общее состояніе. Но сравнивая монастыри въ этомъ отношеніи, мы невольно должны установить два историческіе пункта: монастыри по писму 1499 года и монастыри до 1499 года.

По писму 1499 года землею владѣли 36 монастырей. Наибольшее количество земли (въ обжахъ—230½ обежъ) принадлежало монастырю Спасскому Валаамскому, Пречистые Коневскому (—208½ обежъ), Никольскому Вяжищскому (139½ обежъ) и Спасскому Хутынскому (68 обежъ). Значительными владѣль-

цами являлись монастыри Никольскій изъ Орѣшка (67½ обежъ), Никольскій изъ Корелы (48½ обежъ), Никольскій изъ Ладоги (37½ обежъ), Ивановскій изъ Ладоги (28½ обежъ), Лазаревскій изъ Новгорода (25½ обежъ), Пречистые изъ Орѣшка (24½ обжи). Что же касается другихъ монастырей, то земельныя владѣнія ихъ еще менѣе (20, 18½, 13, 13, 13, 12, 11½, 11, 9, 9, 8½, 8, 8, 8 обежъ). Для нѣкоторыхъ же монастырей они спускаются даже до одной обжы (Рождественскій изъ Ладоги—4½ об., Антоніевъ съ Боженки—3 обжы, Троицкій съ Верхутна—2 обжы, Духовскій — 2 об., Успенскій Тесовскій—1½ обжы, Покровскій Городенскій—1½ обжы, Борисоглѣбскій—1½ обжы, Климентовскій изъ Ладоги—1 обжа, Богословскій съ Черемениа—1 обжа).—Во всякомъ случаѣ, какъ бы ни различны были размѣры монастырскихъ владѣній въ 1500 году,—заслуживаетъ большого вниманія тотъ фактъ, что въ числѣ 36 монастырей—владѣльцевъ мы видимъ новгородскихъ монастырей только 7; и лишь два изъ нихъ Вяжищскій и Хутынскій являются владѣльцами значительными; средняго размѣра владѣнія у Лазаревскаго, и особенно у Павловскаго и Клопскаго монастырей; ничтожныя—у Духовскаго и Борисоглѣбскаго. Всѣ же другіе владѣльцы—монастыри—или изъ городовъ Ладоги, Орѣшка, Ямы, Копорья, Корелы, или—изъ разныхъ уѣздовъ пятины. Въ числѣ 29 находятся и такіе владѣльцы, какъ монастыри Валаамскій и Коневскій.

Что же касается прочихъ 32 монастырей, изъ которыхъ 29—новгородскихъ, 1 ладожскій и 2—изъ Обонежской пятины,—то земли за ними по Писцовой Книгѣ вовсе нѣтъ.

Однако, въ Писцовой Книгѣ указывается на то, сколько этимъ монастырямъ принадлежало земли до писма 1499 года. И всматриваясь въ эти цифры, мы видимъ, что дѣйствительно, ставшіе безземельными въ пятинѣ монастыри часто были въ ней до писма весьма крупными владѣльцами. Такъ, Юрьеву монастырю принадлежали 221 обжа, Никольскому изъ Неревскаго конца—204 обжы, Хутынскому, считая оставшіяся за нимъ 68 обежъ,—226½ обежъ, Вяжищскому—считая оставшіяся 139½ обежъ—174 обжы. Монастырь Михалитцкій имѣлъ 77 обежъ, Антоніевъ изъ города—74½ обжи, Колмовскій 62 обжы, Благовѣщенскій 57 обежъ, Сковородскій—51 обжу, Ковалевскій—47 обежъ, Деревяницкій—46 обежъ, Аркажъ—45½ обежъ, Лиситцкій—44½ обжы, Богоявленскій—40 обежъ, Рождества Пре-

чистые—29½ обежъ, Десятинскій 29 обежъ,—въ прочихъ 25, 24½, 20, 19, 17½, 15, 14, 14, 13, 12½, 12, 12, 12, 10, 6, 6, 5, 4½, 4½, 3½ обжы.—Здѣсь тоже весьма любопытенъ фактъ, что земли отобраны отъ монастырей сравнительно наиболѣе состоятельныхъ, и почти исключительно—отъ монастырей новгородскихъ.

Для яснаго представленія этого факта, мы снова здѣсь дѣлаемъ сопоставленіе:

а) *владѣютъ* землей монастырей *новгородскихъ* 7, друг.—29.

б) *отобрана* совершенно земля отъ монастырей *новгород.* 29, отъ др.—2. Сверхъ того 1 монастырь (Ег. Ладожскій) вовсе не имѣлъ земли.

Приведенныя данныя не только даютъ намъ представленіе о сравнительномъ богатствѣ монастырей до писма, и послѣ писма 1499 года. Но кажется довольно опредѣленно отвѣчаютъ на вопросъ и о томъ, какими соображеніями руководствовалось новое новгородское правительство, отбирая землю отъ однихъ монастырей и оставляя ее другимъ. Достаточно, кажется, было быть монастыремъ новгородскимъ, хотя бы и съ 3½ обжами земли, чтобы земля была отобрана. Въ тоже время монастырямъ корельскимъ оставляются въ неприкосновенномъ видѣ всѣ ихъ владѣнія, хотя бы они достигали 230½, 208½ обежъ. По крайней мѣрѣ,—наблюденіе это справедливо, по скольку вопросъ касается Водской пятины. Конечно,—есть и исключенія.

Писцовая книга, не описывая прямо монастырскаго хозяйства, однако даетъ много данныхъ для рѣшенія вопроса о способахъ веденія монастырями своего земельнаго хозяйства.

Прежде всего, поскольку дѣло касается монастырей, расположенныхъ въ городахъ, нужно принять за безспорное, что они своего хозяйства земельнаго сами не вели. Даже такіе монастыри, которые своими стѣнами—видимо—граничили съ полемъ, со своими полосами, обработку ихъ отдавали или крестьянамъ за извѣстный съ нихъ доходъ (III, 12—Борисоглѣбскій съ Загзенья), или жителямъ города тоже за извѣстный доходъ (III, 11—Духовской монастырь). Но и относительно монастырей, находившихся въ разныхъ мѣстахъ, кажется тоже слѣдуетъ сказать, что и о городскихъ монастыряхъ. О собственномъ, своими силами, земельномъ хозяйствѣ монастырей нѣтъ и намековъ. Даже такіе монастыри, какъ Вяжищскій, своего хозяйства не имѣли, если не считать за признакъ своего «хозяйства» упоми-

наемаго «монастырскаго коровника» въ одной изъ деревень около монастыря (III, 28). Какъ же монастыри справлялись съ землями, которыя часто были раскинуты не только на нѣсколько погостовъ, но иногда даже на нѣсколько уѣздовъ?

Всю свою землю монастыри отдавали въ обработку крестьянамъ. Крестьянинъ, поселившійся на извѣстномъ монастырскомъ участкѣ, обработавшій извѣстное количество монастырской земли, извлекающій уже изъ нея для себя пользу,—такой крестьянинъ со своимъ дворомъ составлялъ уже монастырскую деревню. Если полоса монастырской земли была большая, или—если въ извѣстномъ районѣ среди другихъ земель весьма часто были расположены и монастырскія съ деревнями на нихъ,—то всѣ эти деревни составляли монастырскую волостку. Если размѣръ монастырской земли (одного монастыря) довольно большой, если деревень на ней сравнительно много,—тогда Писцовая Книга называетъ такія деревни извѣстнаго монастыря его волостью.

Всѣ крестьяне, жившіе въ отдѣльныхъ деревняхъ, населявшіе цѣлыя волости,—на монастырской землѣ пахали, засѣвая рожь, овесъ, ленъ, ячмень, пшеницу, иногда гречу; съ монастырскихъ луговъ снимали сѣно для себя; въ монастырскихъ лѣсахъ рубили бревна на свои постройки и дрова; въ монастырскихъ озерахъ и рѣкахъ ловили рыбу. Однако, они были въ экономической зависимости отъ монастыря, которому принадлежали; и этому монастырю они платили извѣстный доходъ.

Доходъ, несомнѣнно, платился монастырю тѣмъ, что крестьянинъ самъ добывалъ отъ хозяйства; размѣры же дохода устанавливались на извѣстное время и у разныхъ монастырей были различны; и даже у одного монастыря для однихъ обежъ—одни, для другихъ—другіе: монастыри—кажется—принимали во вниманіе степень производительности земли, и сообразно съ этимъ опредѣляли размѣръ дохода. По этой же причинѣ «сѣвшіе ново»—вовсе освобождались отъ дохода.

Доходъ монастырю взносился деньгами прежде всего. Не всѣ однако монастыри имѣютъ доходъ деньгами (не имѣютъ Богословскій съ Черменца, Борисоглѣбскій, Ивановскій Корельскій, Климентовскій изъ Ладоги, Павловъ изъ города, Покровскій Городенскій, Рождества Христова изъ Ладоги, Успенскій Тесовскій, Юрьевъ изъ Корелы); по причинѣ неодинаковаго размѣра монастырскихъ владѣній,—вполнѣ понятны неодинаковые размѣры и монастырскихъ денежныхъ доходовъ; въ то время, какъ

Антоніевъ съ Боженки монастырь беретъ деньгами 2 гр. 3 ден. (съ 3 обежъ),—Коневскій беретъ лишь 2 1/2 р. 5 1/2 гр. 4 денги (съ 208 1/2 обежъ). Однако,—денежный доходъ не составлялъ существенной части монастырскихъ доходовъ; самое главное для монастыря были его доходы хлѣбомъ. Хлѣбъ можно было получать въ извѣстномъ, заранѣе опредѣленномъ количествѣ коробей, которое по снятіи урожая и отсыпалось монастырю («хлѣба поспомъ»); это—сравнительно легкій способъ полученія хлѣбнаго дохода.—Но хлѣбъ можно было получать извѣстной частью урожая,—половиной («половье)», «третью», «четвертью», «пятиной» урожая. Конечно, здѣсь могло быть болѣе жизненной справедливости (при урожаѣ доходъ больше, при неурожаѣ—меньше); но здѣсь больше труда монастырю опредѣлить 1/2, 1/3, 1/4, 1/5 часть урожая. Да и крестьянину много соблазна сдѣлать менѣе для себя чувствительными 1/2, 1/3, 1/4, 1/5 часть хлѣба, отдаваемую монастырю. И однако лишь Лазаревскій, Спасскій Чащинскій, Спасскій Ямской и Троицкій съ Верхутна монастыри получаютъ хлѣбъ исключительно поспомъ; Духовской же кромѣ «хлѣба поспомъ»—получаетъ и «половье», Ивановскій Ладожскій, Никольскій Вяжищскій, Никольскій съ Клинска, Никольскій Суйдовскій, Покровскій Городенскій, Спасскій Валаамскій, Спасскій Хутынскій и Юрьевъ Корельскій кромѣ «поспа» получаютъ и 1/2, и 1/4, а иногда и то и другое одновременно. Большая часть монастырей съ большей части своихъ деревень получаетъ изъ хлѣба треть (изъ 36—22 монастыря); 9 монастырей (изъ 36) получаютъ «половье» изъ хлѣба; 8 монастырей (изъ 36) получаютъ изъ хлѣба четверть, одинъ—Елисѣева пустынь—«пятину» изъ хлѣба.—Одинъ и тотъ же монастырь съ разныхъ своихъ деревень бралъ то 1/2, то 1/3, 1/4 часть, то—«поспомъ»;—а иногда и то (1/2, 1/3, 1/4), и другое («поспомъ») вмѣстѣ.

Въ немногихъ случаяхъ (у 8 монастырей—10 случаевъ) получается прибавка къ 1/3, къ 1/4 хлѣба; такъ и обозначается: «да за третью и за четвертью—столько - то». Однако, эта прибавка не смѣшивается съ хлѣбомъ «поспомъ», и всегда незначительна.

Иногда съ нѣкоторыхъ деревень монастыри не берутъ ни хлѣба, ни доходовъ натурой, взимая вмѣсто всего опредѣленный денежный сборъ—«оброкъ»; однако,—этотъ оброкъ отличается точно отъ дохода монастырю деньгами, хотя въ общихъ итогахъ и сосчитывается вмѣстѣ. Оброкъ получаютъ съ нѣкото-

рыхъ деревень монастыри Никольскій Вяжищскій, Пречистые Коневскій, Спасскій Валаамскій, Спасскій Хутынскій.

Смотря по тому, получается ли доходъ съ обежъ третью, четвертью или поспомъ изъ хлѣба, или оброкомъ,—и обжи называются иногда третными, четвертными, оброчными, посопными (III, 56).

Доходъ, получавшійся монастыремъ изъ продуктовъ сельскаго хозяйства, назывался въ Писцовой Книгѣ «мелкимъ доходомъ» и былъ весьма разнообразенъ.

Самою обычною статьею мелкого дохода былъ сыръ, считавшійся штуками; его получаютъ 19 монастырей; не менѣе обычный доходъ—ленъ, считавшійся пятками, горстями; ленъ получаютъ 18 монастырей. Изъ другихъ статей мелкого дохода упоминаются: бораны (Воскресенскій Корельскій и Никольскій Орѣховскій мнт.), лопатки бораньи (Лазаревскій и Пречистые Копорскій), овчины (Никольскій Ладожскій, Никольскій Орѣховскій, Пречистые Коневскій, Пречистые Копорскій, Валаамскій), хлѣбы, печеные вѣроятно (Елисѣева пустынь, Лазаревскій м., Спасскій Чащинскій), масло, считавшееся блюдами и ставцами (Никольскій Вяжищскій, Никольскій Ладожскій, Никольскій Орѣховскій, Пречистые Копорскій, Пречистые Ладожскій, Спасскій Валаамскій), яица (Пречистые Ладожскій), хмель (Лазаревскій), солодъ (Никольскій Гостинопольскій), рыба бочкой (Спасскій Ямской), пиво (Елисѣева пустынь, Лазаревскій монастырь, Никольскій Орѣховскій, Никольскій Суйдовскій, Пречестые Коневскій, Спасскій Валаамскій, Спасскій Чащинскій, Юрьевскій Корельскій), желѣзо, считавшееся крицами (Елисѣева пустынь), дрова (Никольскій Вяжищскій, Спасскій Чащинскій), ковриги хлѣба (Пречистые Орѣховскій), бѣлы (Валаамск.). Какъ видимъ,—мелкій доходъ весьма разнообразенъ; и разнообразіе это объясняется тѣмъ, что монастырь бралъ съ крестьянъ то, что у нихъ составляло предметъ производства, или—чѣмъ богата была извѣстная мѣстность. Отсюда—во многихъ погостахъ—сыръ и ленъ, въ одиночныхъ дрова, бѣлы, желѣзо.—Предполагать, что монастыри отклоняли нѣкоторыя статьи дохода какъ для нихъ неподходящія (ср. Сергѣевичъ «Древности русскаго права, III, стр. 117) нѣтъ большихъ основаній: пиво не очень подходитъ монастырю, однако Коневскій монастырь беретъ въ доходъ безъ четвертки 10 бочекъ пива, Валаамскій $14^1/_2$ бочекъ пива.—Конечно, бораны и лопатки бораньи не такъ странны въ монастырѣ, такъ какъ

могли быть не только продуктомъ потребленія, но—и предметомъ торговли.

Въ общемъ же, монастырь бралъ съ крестьянъ то, что тѣ добывали, обработывая землю, и что—съ другой стороны—могло быть ему подспорьемъ въ его жизни.

Имѣя землю и деревни на ней гдѣ нибудь вблизи монастыря,—монастырь не имѣлъ нужды заводить особыхъ лицъ для наблюденія за правильнымъ полученіемъ доходовъ; доходы могли собираться по деревнямъ кѣмъ либо изъ братіи монастыря; могли они доставляться въ монастырь и самими крестьянами.

Но совершенно другое мы видимъ въ тѣхъ случаяхъ, когда монастырскія деревни отъ монастыря удалены, когда они разбросаны по разнымъ погостамъ, и даже уѣздамъ. Для того, чтобы изъ земли извлечь пользу, съ крестьянъ собрать доходъ,—монастырь долженъ былъ держать особыхъ лицъ, которыя, живя въ обители, въ извѣстное время пріѣзжали въ монастырскія деревни, наблюдали за точнымъ выдѣленіемъ извѣстной части дохода, и затѣмъ—доходы представляли монастырю. Иногда такія лица и жили даже въ монастырскихъ деревняхъ. Назывались они—«ключниками», «посельниками». Обычно, если монастырскія деревни составляли волостку или даже волость, въ одной или двухъ деревняхъ ставились монастырскіе дворы; большею частію эти дворы стояли пустыми, до пріѣзда ключниковъ изъ монастыря; но иногда въ нихъ жилъ ключникъ, земли не пахавшій. Такіе дворы имѣли напр.: монастырь Вяжищскій—въ селцѣ Копцахъ «ключникамъ на пріѣздъ» (III, 30), въ д. Нечайца и Гузѣ (III, 52, 53—«посельскимъ на пріѣздъ»), въ д. Лугѣ (III, 65—«посельскимъ на пріѣздъ»); монастырь Коневскій въ д. Татарщина («безъ пашни, на пріѣздъ», XI, 142), въ д. На Огладвѣ (безъ пашни—XI, 193), въ д. Ханыково («живутъ ключники, безъ пашни», XI, 251), въ д. Залесье (безъ пашни, XII, 69, на 74 стр. «ключничъ дворъ»); монастырь Валаамскій имѣлъ дворы въ д. Вилокала (XII, 64—«ключникъ безъ пашни»), въ Сакульскомъ п.; въ д. На Порошкѣ (XII, 140—«дворъ монастырскій съ мельницею»)—въ Кирьяшскомъ п.; въ д. На Кимболѣ (XII, 140—«на пріѣздъ») въ томъ же погостѣ; въ д. Парролда (XII, 167—«живетъ ключникъ, не пашетъ») въ Сердовольскомъ п.; въ д. Ососи Большой (XII, 169—«ключникъ... не пашетъ») въ томъ же погостѣ; Троицкій Клопскій имѣлъ «дворъ на пріѣздъ» въ д. Потылицино (III, 11).

Конечно свою должность ключники несли не безмездно. Въ ихъ пользу устанавливался особый доходъ, который въ Писцовой Книгѣ называется «ключничъ доходъ», «посельничъ доходъ», «поселье. Этотъ доходъ большею частію заключался въ извѣстномъ количествѣ отсыпного хлѣба, въ разныхъ статьяхъ «мелкаго дохода»; и всегда онъ незначителенъ, сравнительно—конечно—съ монастырскимъ. Есть случаи, когда монастырскій и ключничъ доходъ исчисляются нераздѣльно, въ одномъ итогѣ.

Если на монастырскихъ земляхъ были озера или рѣчки,—монастырь имѣлъ «угодье», изъ котораго тоже извлекалъ пользу. Такъ, Ивановскій Ладожскій монастырь имѣлъ пол-тони въ Волховѣ и получалъ доходъ «изъ шестой рыбы» (XI, 32), Никольскій Орѣховскій ловилъ рыбу бѣлую въ озерѣ Паркола (XI, 234), Пречистые Орѣховскій ловилъ рыбу бѣлую въ озерѣ Лембагальскомъ (XI, 197).

Въ заключеніе рѣчи о монастырскихъ хозяйствахъ нужно сказать, что извлекая изъ земель чрезъ крестьянъ большіе для себя доходы,—монастыри иногда заботились кажется въ свою очередь о духовномъ развитіи своихъ плательщиковъ. По крайней мѣрѣ, когда мы видимъ, что на землѣ Вяжищскаго монастыря въ Гдитцкомъ погостѣ находилась монастырская церковь Дмитрія Солунскаго (III, 55), а на землѣ Хутынскаго монастыря въ Коломенскомъ погостѣ—монастырская церковь «Успеніе Пречистые»,—невольно хочется сказать, что въ своихъ волостяхъ монастыри ставили не только «дворы монастырскіе ключникомъ на пріѣздъ», но—иногда и Церкви Божіи; собирая тѣлесное,—они сѣяли иногда среди крестьянъ и духовное.

IV.

СУДЬБЫ ЦЕРКОВНЫХЪ, МОНАСТЫРСКИХЪ и ВЛАДЫЧНИХЪ ИМУЩЕСТВЪ ВЪ НОВГОРОДѢ ВЪ ПОСЛѢДНЕЙ ЧЕТВЕРТИ XV ВѢКА.

При обозрѣніи церковныхъ, монастырскихъ и владычнихъ имуществъ въ Новгородѣ мы уже видѣли, Писцовая Книга отразила въ себѣ два момента въ исторіи этихъ имуществъ: одинъ—это годъ «писма» 1499—1500 годъ; другой—время до писма, или лучше сказать—до паденія Новгорода, такъ какъ перемѣны въ имущественномъ строѣ церкви за это время (1478—1499) намѣтить легко; но точную цифру убыли въ церковныхъ имѣніяхъ, поскольку убыль коснулась Водской пятины, дать невозможно,—для этого періода (1478—1499).

Намѣченные нами два момента въ исторіи изслѣдуемыхъ имуществъ слишкомъ рѣзко отличаются одинъ отъ другого. За церквами по Писцовой Книгѣ состоитъ въ 1499 году 24 двора, 37 человѣкъ, 24½ обжы; за попами—9 дворовъ, 12 человѣкъ, 11 обежъ; за монастырями 914 дворовъ, 1365 человѣкъ, 1080½ обежъ; за владыкою—32 двора, 42 человѣка, 33 обжы. Хотя Писцовая Книга и различаетъ церкви, поповъ, монастыри, владыку; но слишкомъ очевидно, что во всѣхъ этихъ случаяхъ истиннымъ владѣльцемъ является единое, собирательное цѣлое—церковь; и за нею по Писцовой Книгѣ состоитъ въ Водской пятинѣ 979 дворовъ, 1456 человѣкъ, 1149 обежъ.

Однако, Писцовая Книга отмѣчаетъ среди оброчныхъ и помѣстныхъ—«земли, что были церквей, монастырей и владыки», и ихъ мы нашли: церковныхъ 105 дворовъ, 144 человѣка, 116½ обежъ; монастырскихъ 1327 дворовъ, 1946 человѣкъ, 1459 обежъ; владычнихъ 1444 двора, 2177 человѣкъ, 1944½ обжи;—всего же «бывшихъ» до 1499 года за церковію—2876 дворовъ, 4267 человѣкъ, 3520 обежъ.

Теперь соединяя цифру церковныхъ имуществъ по Писцовой Книгѣ 1499—1500 года съ цифрою церковныхъ имуществъ, отшедшихъ въ земли оброчныя и помѣстныя, мы получаемъ для имуществъ церкви въ Новгородѣ въ моментъ его паденія при-

близительную цифру (ибо по «новому» писму)—3855 дворовъ, 5723 человѣка, 4669 обежъ.

Приведенныя цифры сами по себѣ не такъ еще сильно говорятъ, какъ они же, переведенныя въ отношенія %-ныя. А въ переводѣ на эти отношенія,—церкви до паденія Новгорода принадлежало—25,5% общаго количества дворовъ, 27,28% общаго количества людей, 30,25% общаго количества обежъ въ пятинѣ. Иначе говоря—1/4 дворовъ и безъ малаго 1/3 обежъ въ пятинѣ находились въ рукахъ владѣльца—церкви!

И тѣмъ болѣе рѣзкою кажется перемѣна, происшедшая въ имущественномъ положеніи церкви къ 1499 году. Количество церковныхъ дворовъ составляетъ лишь 6,47% общаго ихъ количества въ пятинѣ, количество людей—6,94% общаго количества ихъ, количество обежъ—7,44% общаго ихъ количества въ пятинѣ.—Очевидно сразу же, что церковь лишилась не менѣе 3/4 своихъ дворовъ, людей и обежъ. И дѣйствительно дворовъ отъ церкви взято 74,03% общаго количества церковныхъ дворовъ въ пятинѣ, людей—74,56%, обежъ 75,38% общаго количества церковныхъ обежъ въ пятинѣ до паденія Новгорода.

Когда же, при какихъ обстоятельствахъ совершился столь страшный разгромъ церковныхъ имуществъ?

Въ Писцовой Книгѣ съ одной стороны мы видимъ уже водворяющимся московскій строй жизни («по новому писму»), съ другой находимъ слѣды строя жизни прежняго, новгородскаго. Во время самостоятельности Новгорода церковь и владѣла 30,25% обежъ, съ паденіемъ же Новгорода ея имущества спустились до 7,44% общаго количества земель новгородскихъ. Ясно, что водвореніе московскихъ порядковъ, дѣйствія новаго новгородскаго правительства въ лицѣ Іоанна III и есть главная причина рѣзкой перемѣны въ имущественномъ строѣ монастырей. И намъ остается лишь болѣе или менѣе точно пріурочить эту перемѣну имущественнаго строя церкви къ извѣстному историческому пункту.

Наступилъ 1478 годъ. 7 лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ новгородская вольница склонила свою гордую выю предъ Московскимъ Великимъ Княземъ. Семь лѣтъ уже прошло, въ исторіи Новгородской вольницы тяжелыхъ и часто постыдныхъ. Сами новгородцы взаимными распрями ослабляли себя и способствовали тому, что именитѣйшіе ихъ представители закованными отправлялись въ Москву, а земли ихъ—разумѣется—отписывались на Великаго Князя. Къ 1478 году слишкомъ яснымъ должно было

быть для Москвы, что новгородцы сами себя отдаютъ въ ея руки; и если что еще могло смущать Москву,—такъ это церковь, владѣвшая третью новгородскихъ обежъ. И неудивительнымъ покажется для насъ образъ дѣйствій Іоанна III въ его приходъ въ Новгородъ въ 1478 году. Насколько виноваты были новгородцы въ этомъ походѣ, или походъ былъ предпринятъ по мнимой причинѣ, но со слишкомъ опредѣленной цѣлью,—мы рѣшать этихъ вопросовъ не будемъ, а обратимся къ исторіи пребыванія Іоанна III подъ Новгородомъ, поскольку эта исторія отвѣтитъ намъ на вопросъ о церковныхъ имуществахъ.

19-го ноября 1478 года Князь Великій на Полинахъ «полки урядилъ, учинилъ которому гдѣ быти» (Соф. Лѣт. II, 208); отсюда же онъ отпустилъ «воеводъ своихъ подъ Новъ-городъ, Городища и монастырей отъимати, чтобы не пожгли» (ibid. 209). Насъ прежде всего и интересуетъ вопросъ, почему В. Князь опасался такъ за городища и монастыри? Не созрѣлъ ли у него еще до прихода въ Новгородъ извѣстный планъ дѣйствій, въ отвѣтъ на который—опасался онъ—Новгородцы могутъ сжечь монастыри? — Полки В. Князя, шедшіе къ Новгороду безъ боя, безъ боя и обложили его. 27-го ноября пришелъ къ Новгороду чрезъ оз. Ильмень, по льду самъ Князь съ братомъ Ондреемъ меньшимъ. Князь сталъ у Троицы на Паозерьѣ, брату онъ велѣлъ стать «у Благовѣщенья въ монастырѣ» (Соф. Лѣт. II, 212), князю Ивану Юрьичу въ Юрьевѣ монастырѣ, Князю Данилу Холмскому—въ Аркажѣ монастырѣ, Василью Сабурову—у Пантелеимона Святаго въ монастырѣ, Князю Ондрею Оболенскому—у Николы на Мостищехъ въ монастырѣ, Князу Борису Оболенскому—на Соковѣ у Богоявленія въ монастырѣ, князю Семену Ряполовскому—на лѣвой сторонѣ Пидбы и на Ситипѣ (т. е. въ владычней волости?), князю Василью Верейскому—на Лисичьѣ Горкѣ въ монастырѣ. 29-го ноября пришелъ къ Новгороду Князь Борисъ Васильевичъ, и ему велѣно стать «на Кречневѣ владычнѣ селѣ» (Соф. Лѣт. II, 212). 4-го декабря пришелъ къ Новгороду царевичъ Даньяръ съ воеводой Вел. Князя Василіемъ Образцомъ; царевичъ—по назначенію Князя, сталъ въ Кириловѣ монастырѣ да у Андрея Святаго въ монастырѣ; его приставы князь Петръ Оболенскій и кн. Иванъ Звенецъ стали на Ковалевѣ въ монастырѣ, Василій Образецъ—у Спаса въ монастырѣ на Волотовѣ (Соф. Лѣт. II, 213). 3-го декабря къ Новгороду пришелъ князь Ондрей Васильевичъ Большой, и Князь Великій велѣлъ стать ему въ

монастырѣ у Воскресенія на Деревяницѣ, Тверскому воеводѣ Князю Михаилу Ѳедоровичу — у Николы на Островкѣ, 5-го декабря пришедшимъ псковичамъ молодымъ Великій Князь велѣлъ стать на Веряжѣ «у Троицы въ монастырѣ да и на Клопскѣ» (Соф. Лѣт. II, 214).

Какъ видимъ,—всѣ полки Великій Князь размѣщаетъ по монастырямъ, окружавшимъ Новгородъ, чего онъ въ прежніе свои походы не дѣлалъ. Самъ онъ мотивировалъ такое распоряженіе опасеніемъ, какъ бы новгородцы не сожгли монастырей. Но въ этомъ ли опасеніи главная причина занятія монастырей полками? Намъ кажется, что Іоаннъ III шелъ въ 1478 году въ Новгородъ съ весьма опредѣленными намѣреніями относительно монастырскихъ имуществъ, и занятіе монастырей его полками много придавало убѣдительности его требованію—отдать ему половину волостей владычнихъ и монастырскихъ. При меньшей уступчивости новгородцевъ не пригрозилъ ли бы самъ князь тѣмъ въ отношеніи монастырей, чего онъ будто бы опасался отъ новгородцевъ? Не явились ли бы монастыри первыми жертвами царскаго гнѣва, если бы новгородцы со своимъ владыкой отказались отдать половину тѣхъ земель, которыхъ было въ Новгородѣ такъ много—$^1/_3$ всѣхъ земель, и получить по крайней мѣрѣ право на которыя такъ хотѣлось В. Князю. Во всякомъ случаѣ, въ фактѣ занятія монастырей полками Князя, нельзя видѣть случайности.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ мирно шли переговоры, съ уступками съ той и другой стороны, о разныхъ сторонахъ государственнаго и общественнаго строя въ В. Новгородѣ подъ московскимъ владычествомъ. Но церкви эти переговоры пока не касались. Но вотъ наступило 29 декабря. Іоаннъ III, перечисливъ Владыкѣ и посадникамъ все, чѣмъ онъ ихъ пожаловалъ, отпустилъ ихъ и потомъ «выслa за ними бояръ о волостехъ и селехъ, а велѣлъ говорити тако: Князь велики Иванъ Васильевичъ всеа Русіи глаголетъ: посылалъ есми къ тебѣ богомолцу своему бояръ своихъ, да и къ Вамъ посадникомъ и къ житьимъ о волостехъ и селехъ, чтобы наша отчина Великій Новъгородъ дали намъ волости и села; понеже намъ великимъ княземъ государство свое держати на отчинѣ, Великомъ Новѣгородѣ, безъ того нелзѣ» (Соф. Лѣт. II, 216). Новгородцы все еще носились съ призракомъ своей былой вольности и въ отвѣтъ на слова Государя, переданныя чрезъ бояръ «Владыка и посадники и житьи отвѣ-

чали: скажемъ то, Господине, Новугороду» (ibid). Января 1-го, видимо въ отвѣтъ на просьбу В. Князя, ему Владыка, посадники и житьи, «явили... волостей Луки Великіе да Ржеву Пустую». Князю не это было желательно: «онъ же не взя того». Тогда, 4-го января, Владыка, посадники и житьи предложили В. Князю 10 волостей: 4 владычнихъ, 3 Юрьевскаго монастыря, Благовѣщенскую волость у Дѣмона, Онтоновскую волость, Тубасъ волость и всѣ земли въ Торжкѣ (ibid).—Какъ будто отчасти понято было новгородцами желаніе В. Князя, и они уже предлагаютъ часть владычнихъ и монастырскихъ волостей. И однако,—не этихъ 10 волостей желалъ В. Князь: «Князь велики тѣхъ 10 волостей не взялъ» (ibid.). — Новгородцамъ, которые никакъ не могли угадать точное желаніе Князя, только и оставалось бить челомъ «чтобы самъ Государь умыслилъ, какъ ему своя отчина жаловати: а отчина его покладывается на Бозѣ да на немъ« (ibid.). И князь великій тогда открылъ свое намѣреніе: «и Князь велики боярѣмъ велѣлъ молвити половину всѣхъ волостей владычнихъ, да и монастырскихъ, да Новоторжскіе чьи нибуди» (ibid.). — «Скажемъ то, Господине, Новугороду»,—опять отвѣчаетъ Владыка съ Новгородцами... И на этотъ разъ Новгородъ отвѣтъ далъ очень скоро. Уже 6-го Января, во вторникъ, Владыка пришелъ къ В. Князю съ Посадниками и житьими—«съ половиною волостей владычнихъ, да и Новоторжскіе волости владычни, и монастырскіе, и боярьскіе, чьи нибуди, всѣхъ отступилися великимъ Княземъ» (ibid.). Такимъ образомъ,—половиною волостей владычнихъ и всѣми новоторжскими рѣшено было пожертвовать сразу; но судьба монастырей повидимому новгородцевъ смутила; «да били челомъ о монастырѣхъ, чтобы пожаловалъ, у шти (т. е. 6) монастырей взялъ половину волостей и земель: у Юрьева, у Благовѣщенья, у Аркажа, у Онтонова, у Николскаго Неревскаго конца, у Михайловскаго на Сковородкѣ; а иные бы монастыри Государь пожаловалъ, земель у нихъ не ималъ, понеже тѣ убоги, земель у нихъ мало» (ibid.) Соглашаясь отдать половину земель шести наиболѣе состоятельныхъ монастырей новгородцы ходатайствуютъ за всѣ прочіе монастыри, ссылаясь на ихъ убожество (!). Однако, Великому Князю—видимо—хотѣлось показать свое право взять половину монастырскихъ волостей, и въ отвѣтъ на челобитье «Князь велики Владыцѣ и посадникомъ велѣлъ ити въ городъ и напи-

сати на списокъ половину волостей владычнихъ и монастырскихъ, а не утаили бы ничѣмъ: а что утаятъ, ино то земли великихъ князей». Владыкѣ и посадникамъ оставалось лишь покориться волѣ Великаго Князя. 7-го января они пришли къ великому князю и «списки принесли владычнихъ волостей половину, также и монастырскихъ» (ibid). — Князь великій торжествовалъ: въ его рукахъ оказывалась половина той трети новгородскихъ земель, которая такъ его смущала; его право на эту половину новгородцами принципіально признано; примѣнить же право къ жизни Князь могъ и пообождать, по соображеніямъ политическимъ. И дѣйствительно, получивъ половину волостей владычнихъ и монастырскихъ Великій Князь «жалуетъ»—какъ горько для владыки звучало это слово! — и владыку, и монастыри: «и Князь велики пожаловалъ, у Владыки половины волостей не взялъ, а взялъ 10 волостей: порогъ Ладожской и земля Порожская по обѣ стороны Волхова, да въ Нагорѣ Мелѣгежской погостъ да Колбаской погостъ, а сохъ въ нихъ 40 и полъ—4, да въ Дреглехъ погостъ да Кременицкой погостъ, въ обѣихъ 50 сохъ, да на Мстѣ Бѣлая, въ ней пол—40 сохъ, да Удомля 50 сохъ, да Кирва да Охона 50 сохъ и пол—3, да Пиросъ, а въ немъ 80, Купецъ двѣ, да Новоторжскіе земли всѣ взялъ владычни, и монастырскіе, и боярскые и чьи нибуди въ Торжку; да прежеписанныхъ 6 монастырей по половинѣ волостей: а у Юрьева монастыря въ половинѣ, что взялъ Князь велики, 720 обежей, а у Аркажа 333, а у Благовѣщенского 253, а у Николскихъ Неревскаго конца 251, а у Онтонова 50 сохъ, а у Михайловскаго 100 обжей безъ трехъ» (Соф. Лѣт. II, 217).

Такимъ образомъ совершилось первое отобраніе владычнихъ и монастырскихъ земель великимъ княземъ. И это историческое указаніе касается между прочимъ и Водской пятины съ ея владычними и монастырскими землями.—Что касается волостей владычнихъ, то къ Водской пятинѣ относились его деревни «на порогѣ Ладожскомъ» по лѣвую сторону Волхова. И дѣйствительно, въ прилегавшихъ къ Волхову погостахъ около порога и ниже его мы видимъ владычни земли: въ погостѣ Ильинскомъ 2 двора, 3 человѣка, 2½ обжы, въ погостѣ Ѳед. Пѣсотцкомъ—6 дворовъ, 12 человѣкъ, 10 обежъ; въ погостѣ Михайловскомъ на порогѣ—60 дворовъ, 101 человѣкъ, 74 обжы; въ погостѣ Никольскомъ съ Городища—2 двора, 2 человѣка, 2 обжы. Всѣ

эти, во всѣхъ погостахъ, 70 дворовъ, 118 человѣкъ, 88½ обежъ и могли войти въ 1478 году, какъ часть въ тѣ 10 волостей, которыя отъ Владыки взялъ на себя В. Князь.

Что же касается монастырей,—то всѣ названные шесть монастырей числятся въ спискѣ тѣхъ, у которыхъ по Писцовой Книгѣ совершенно отобраны обжы. Такъ,—отъ Юрьева монастыря взято 720 обежъ,—221 обжа числилась за нимъ до писма въ Водской пятинѣ; у Аркажа монастыря взято 333 обжы, —45½ обежъ было за нимъ до писма въ Водской пятинѣ, у Благовѣщенскаго взято 253 обжи,—въ Водской пятинѣ за нимъ состояло до писма 57 обежъ; у Никольскаго изъ Неревскаго конца взято 251 обжа,—въ Водской пятинѣ ему до писма принадлежало 204 обжы; у Антоньева изъ города взято 150 обежъ, до писма ему принадлежало въ пятинѣ 74½ обжы; у Михайловскаго со Сковородки взято 97 обежъ,—въ Водской пятинѣ ему принадлежала 51 обжа.—Изъ этого сопоставленія ясно, что хотя обжы шести избранныхъ монастырей въ одной Водской пятинѣ и не давали половины всѣхъ обежъ этихъ монастырей, —но они могли быть взяты на великого князя именно въ 1478 году, какъ составная часть этой половины волостей. А если такъ,—то монастырскихъ обежъ могло быть отобрано въ 1478 году въ Водской пятинѣ (221+45½+57+204+74½+51) 653.

Иные монастыри на этотъ разъ были помилованы, пожалованы «поне же тѣ убоги, земель у нихъ мало». Однако, — не долго продолжалось это «жалованье». Мы знаемъ, что къ 1499 году количество отобранныхъ и отъ Владыки, и отъ монастырей земель далеко превосходитъ ту цифру, которую для Водской пятины мы имѣли въ 1478 году. Тогда какъ изъ владычнихъ земель Водской пятины въ 1478 году могло быть отобрано 88½ обежъ, къ 1499 году число ихъ возросло до 1944½ обежъ. Оставлено въ пятинѣ Владыкѣ лишь 33 обжы, описаніе которыхъ сопровождается довольно обидною припискою: «а опричъ тѣхъ дву погостовъ владычнихъ диревень въ Водцкой пятинѣ нѣтъ нигдѣ» (III, 10). Не лучше и съ монастырскими землями: въ 1478 году могло быть отобрано 653 обжы, а къ 1499 году число ихъ поднялось до 1459 обежъ.

Когда же совершилась эта вторичная, уже болѣе крупная секуляризація церковныхъ имуществъ Іоанномъ III-мъ? Кто—главная причина ея? Самъ ли князь съ его заранѣе обдуманной государственной системой или новгородцы «со своею душею»?

6-го января, послѣ того уже, какъ В. Князь владыку и монастыри «пожаловалъ», у перваго и половины волостей не отобралъ, изъ послѣднихъ же взялъ половину деревень только у 6-ти монастырей,—«Владыка со всѣми своими еще билъ челомъ: чтобы Государь пожаловалъ, писцовъ своихъ и даньщиковъ въ свою отчину, волости новугородскіе, не посылалъ, понеже, Господине, христіанству то тяжко; положилъ бы Государь на новугородскую душу, а скажутъ всѣхъ, колко у кого сохъ будетъ, да сами собравъ дань отдадутъ по крестному цѣлованью безъ хитрости тому, кому великіе князи прикажутъ отдати въ Новѣгородѣ; а кто утаитъ хотя одну обжу, а уличимъ его, и мы того скажемъ своимъ Государемъ, и великіе князи того казнятъ» (Соф. Лѣт. II, стр. 217).

Просьба новгородцевъ вполнѣ понятна. Московскіе писцы безъ сомнѣнія много растравляли бы ту рану, которую «новгородской душѣ» нанесла Москва. Пусть въ конечномъ результатѣ ничего не получилось бы отъ возможныхъ «новгородскихъ волненій»; но эти волненія во всякомъ случаѣ не были желательны Москвѣ. Вѣроятно по этому и Іоаннъ III уже безъ всякихъ проволочекъ удовлетворяетъ просьбу новгородцевъ: «и князь велики и тѣмъ пожаловалъ отчину свою, что имъ самимъ дань сбирая отдавати кому у нихъ велятъ имати; а писцовъ и даньщиковъ къ нимъ не посылати» (ibid.).

Вопросъ о писцахъ разрѣшился въ пользу новгородцевъ. Но вѣдь это рѣшеніе послѣдовало подъ извѣстными условіями. Поэтому и результаты рѣшенія въ будущемъ могли быть неодинаковы. Съ одной стороны,—такое разрѣшеніе вопроса способствовало внутреннему миру области; оно давало возможность землевладѣльцамъ новгородскимъ съ растяжимою совѣстію сокращать размѣры своихъ владѣній чрезъ сокрытіе обежъ; оно не давало возможности Москвѣ провѣрять хотя бы то, насколько правильно составленъ представленный В. Князю списокъ «половины волостей владычнихъ, тако же и монастырскихъ». Но съ другой, если бы обнаружилась фальшь при показаніи обежъ,—сами новгородцы соглашались, что такихъ В. Князь долженъ «казнить».

Мы не знаемъ, насколько добросовѣстною оказалась «новгородская душа» даже у Владыки Ѳеофила и у монастырскихъ властей; но для насъ странно звучитъ челобитье Владыки за всѣ монастыри, кромѣ названныхъ 6-ти: «тѣ убоги, земель у нихъ мало»; между тѣмъ въ Водской пятинѣ Вяжищскому мо-

настырю принадлежать могло тогда ($139^1/_2 + 34^1/_2$) 174 обжы, Спасскому Хутынскому ($68 + 158^1/_2$) $226^1/_2$ обежъ. Едва ли эти монастыри можно было назвать убогими. Но намъ не казались бы убогими и нѣкоторые другіе монастыри съ меньшимъ количествомъ обежъ (Деревяницкій, Лисицкій, Михалитцкій, Ковалевскій). А въ такомъ случаѣ уже начало показывало, что со стороны новгородской большой искренности ожидать трудно. Но кажется таково было и продолженіе.

Предполагать, что Владыка, у котораго взяли десять волостей, легко и скоро забудетъ свой ущербъ и станетъ сторонникомъ Москвы, по меньшей мѣрѣ странно. Напротивъ, совершенно естественно, что не особенно то и раньше расположенный къ Москвѣ, какъ новгородскій Владыка, онъ теперь почувствовалъ особенное въ Москвѣ «нелюбье». Объ этомъ прямо и говорится въ Воскресенской лѣтописи: «князь великій, коли впервые взялъ Новгородъ, тогда отъя у новгородцкого владыки половину волостей и селъ, и у всѣхъ монастырей, и про то владыка нелюбье дружаше» (т. VIII, стр. 204). Насъ въ этомъ лѣтописномъ свидѣтельствѣ интересуетъ не то, что Князю приписывается отобраніе половины волостей владычнихъ и монастырскихъ (по существу,—половина и была, согласно со спискомъ, отобрана; а изъ отобраннаго В. Князь уже пожаловалъ нѣкоторые монастыри и владыку); для насъ въ высшей степени важно указаніе на душевное настроеніе новгородскаго владыки. Не послѣ отобранія оно—разумѣется—появилось, а было и при отобраніи волостей. Вотъ почему мы весьма склонны предполагать, что дѣйствительно при написаніи половины волостей и владычнихъ и монастырскихъ, сфальшивила новгородская душа. Но этимъ, достигая временно благополучія, владыка ставилъ на карту судьбу и своихъ, и монастырскихъ волостей. Таковы чувства Новгорода.

А чѣмъ жила Москва и Великій Князь послѣ покоренія Новгорода въ 1478 году?—Прежде всего, считаемъ положительно вѣрнымъ, что В. Князь шелъ въ Новгородъ съ намѣреніемъ возвратиться не иначе, какъ съ половиною волостей владычнихъ и монастырскихъ. А здѣсь—относительная неудача: по челобитьямъ Владыки и Новгорода пришлось «жаловать» и ограничиться 10-ю волостями владычними и половиною земель только 6-ти монастырей. Естественно зарожденіе чувства нѣкотораго недовольства. Недостигнутые результаты могли особенно безпо-

коить В. Князя, когда онъ вспоминалъ свои пребыванія въ Новгородѣ. Съ одной стороны,—вспоминались ему изъ поѣздки въ 1476 г. пиры у владыки новгородскаго съ многими подарками золотыми вещами, серебромъ, виномъ;—пиры эти говорили В. Князю о большомъ богатствѣ новгородскихъ владыкъ. Съ другой,—могъ залечь ему на сердце хотя бы такой фактъ, когда опальныхъ новгородскихъ бояръ, отданныхъ «на поруки на крѣпкіе, въ полуторѣ тысячѣ рублевъ въ исцевыхъ» взялъ на поруки новгородскій архіепископъ (Соф. Лѣт. II, 203), фактъ, говорившій опять и о богатствѣ новгородскаго владыки; но еще болѣе—о немъ, какъ общественной въ Новгородѣ силѣ. Вспоминалось ему и то, что безъ Владыки Новгородскаго ему ни разу не представлялся «Великій Новгородъ».—И ослабить новгородскаго Владыку и какъ силу денежную, и какъ силу общественную не могло ли составить сокрытой задачи дѣятельности Іоанна III?

Іоанну III—конечно—было извѣстно, что всякія измѣненія легче прививаются къ жизни, если они начинаются съ новымъ человѣкомъ. И измѣненіе въ положеніи новгородскаго Владыки легче были бы перенесены Новгородомъ, если бы съ измѣненнымъ уже экономическимъ строемъ началъ свою дѣятельность новый владыка новгородскій. А для перемѣны Владыки Ѳеофила поводъ могъ оказаться въ томъ «нелюбьѣ», какое онъ держалъ къ Москвѣ. И мы видимъ, что дѣйствительно, чрезъ два года послѣ покоренія Новгорода В. Князь «свелъ» Владыку Ѳеофила на Москву именно за его «нелюбье» къ Москвѣ (Воскрес. Лѣт. VIII, 204).

Однако наложить сразу руку на владѣнія новгородскаго Архіепископа и монастырей В. Князь всетаки не рѣшался. И не потому ли, что въ новыхъ новгородскихъ владыкахъ онъ никакъ не могъ найти полныхъ своихъ сторонниковъ: въ Новгородѣ они очень скоро превращались по убѣжденіямъ въ новгородцевъ.

И если В. Князю помогло что,—такъ этимъ была именно «фальшь новгородской души». Предпринять опись Новгородскихъ земель писцами московскими В. Князь всетаки рано или поздно долженъ былъ. И послѣ 1490 года такія описи—«писма» были предприняты. Ихъ результаты—дошедшія до насъ Писповыя Книги Деревской, Шелонской и Водской пятины конца XV ст. А эти Писповыя Книги ясно Великому Князю могли показать и то, насколько точно была составлена половина воло-

стей владычнихъ, и то, насколько точно была составлена половина волостей монастырскихъ; наконецъ и то,—насколько новгородскіе монастыри на самомъ дѣлѣ убоги.

Если принять во вниманіе давнишнее желаніе В. Князя имѣть половину волостей владычнихъ и монастырскихъ; если вспомнить угрозу самого князя—«а что утаятъ,—ино то земли великихъ князей»; если принять въ соображеніе слова самихъ новгородцевъ, обѣщавшихъ выдавать «утайщиковъ» для казни В. Князю;—намъ вполнѣ представляется послѣдовательнымъ твердое рѣшеніе В. Князя казнить и новгородскаго владыку, и новгородскіе монастыри, какъ землевладѣльцевъ. Дѣйствительно, въ Псковской I-й лѣтописи подъ 1499 годомъ записано: «Генваря поималъ Князь великій въ Новгородѣ вотчины церковные, и роздалъ дѣтямъ боярскимъ въ помѣстье, монастырскіе и церковные по благословенію Симона Митрополита» (П. Собр. Лѣт. IV. 271). А въ Никоновской Лѣтописи подъ 1500 годомъ значится: «того же лѣта, по благословенію Симона Митрополита, поималъ князь великой Иванъ Васильевичъ, въ Новгородѣ Великомъ церковныя земли на себя, владычни и монастырскіе, и роздалъ дѣтямъ боярскимъ въ помѣстье» (П. С. Лѣт. X, 157—158).

Что же въ этотъ разъ было отобрано на В. Князя отъ Владыки, отъ монастырей и отъ церквей?

По Писцовой Книгѣ бывшихъ за Владыкою въ Водской пятинѣ до писма 1500 года значится $1944^1/_2$ обжы. Если $88^1/_2$ обежъ въ погостахъ около Волхова вошли въ составъ тѣхъ 10 волостей, которыя были взяты еще въ 1478 году,—тогда въ 1499—1500 году отъ Владыки Новгородскаго взято въ одной Водской пятинѣ 1856 обежъ. Оставлено же ему въ пятинѣ лишь 33 обжы въ пригородныхъ погостахъ Кречневскомъ и Пидебскомъ, тѣ самыя обжы, на которыхъ въ 1478 году были расположены московскіе полки.

За монастырями до писма 1499 года состояло еще, кромѣ оставшихся за ними, 1459 обежъ. Изъ этого числа обжы 6-ти монастырей—Юрьева, Аркажскаго, Благовѣщенскаго, Никольскаго Неревскаго, Антоніева и Михайловскаго Скороводскаго, въ количествѣ 653 могли быть взяты на В. Князя въ 1478 году. На 1499—1500 годъ въ такомъ случаѣ остается 806 обежъ. Они—полагаемъ—и были въ этомъ году В. Княземъ взяты на себя. Съ этимъ вмѣстѣ новгородскіе монастыри въ количествѣ 31 совершенно лишились своихъ земель въ Водской пятинѣ; от-

части пострадалъ Воскресенскій Корельскій монастырь. Оставлены деревни новгородскимъ монастырямъ—Борисоглѣбскому $1^1/_2$ обжы, Духовскому—2 обжы (и тамъ, и здѣсь—«въ задворьѣ» у монастырей); но Вяжищскому $139^1/_2$ обежъ, Спасскому Хутынскому 68 обежъ, Лазаревскому—$25^1/_2$ обежъ (не взято отъ него ничего), Павловскому—8 обежъ (опять не взято ничего) и Клопскому $11^1/_2$ обежъ (—не взято ничего). Вовсе мѣра, предпринятая В. Княземъ, не коснулась всѣхъ монастырей и малыхъ и большихъ, расположенныхъ въ уѣздахъ Водской пятины, и монастырей, находившихся въ городахъ Ладогѣ, Орѣшкѣ, Ямѣ, Копорьѣ и Корелѣ (4 обжы Воскресенскаго Кор. монастыря понадобились В. Князю для ямщиковъ).

Что касается земель церковныхъ, бывшихъ прежде за церквами въ количествѣ $116^1/_2$ обежъ,—то и они всѣ могли быть взяты на В. Князя послѣ писма 1499—1500 годовъ. Церквамъ и попамъ оставлено всего $35^1/_2$ обежъ.

	въ 1478 г.		въ 1499 г.				
Итакъ отъ Владыки взято	$88^1/_2$	об.,	1856	об.,	оставлено ему	33	об.,
отъ монастырей.....	653	»	806	»	»	$1080^1/_2$	»
отъ церквей и поповъ	—	»	$116^1/_2$	»	»	$35^1/_2$	»
Всего же отъ Владыки, монастырей и церквей взято	$741^1/_2$	об.,	$2778^1/_2$	об.,	оставлено имъ	1149	об.,

Вотъ къ какимъ результатамъ повело то ложное положеніе, въ которое поставили себя передъ Москвою своею недобросовѣстностію новгородскіе Владыка и монастыри. Изъ 4669 обежъ, которыя могли имъ принадлежать въ 1499 году, отъ нихъ взято 3520 обежъ. Владѣвшіе прежде 30,25% всѣхъ земель теперь стали владѣть 7,44%, потерявъ такимъ образомъ $^3/_4$ всѣхъ своихъ владѣній.

Однако, въ столь рѣшительномъ дѣйствіи Іоанна III мы усматривали бы скорѣе приведеніе въ исполненіе угрозы: «а что утаятъ,—ино то земли великихъ князей». Думать же, что здѣсь

выразился «принципіальный» взглядъ Іоанна III на владѣнія церквей мы воздерживаемся, такъ какъ съ одной стороны и владыкѣ, и монастырямъ, и церквамъ извѣстная часть земель оставлена; съ другой—мѣра Іоанна III всецѣло направлена была противъ новгородскихъ монастырей, и вовсе не коснулась монастырей въ уѣздахъ, монастырей Ладожскихъ, Орѣховскихъ, Ямскихъ, Копорскихъ и Корельскихъ.

V.

ОПИСАНІЕ ПОГОСТОВЪ ВОДСКОЙ ПЯТИНЫ.

Предлагая въ настоящей главѣ болѣе частное описаніе каждаго изъ погостовъ Водской пятины въ отдѣльности, считаемъ необходимымъ въ объясненіе плана, по которому выполнена настоящая глава, сдѣлать нѣсколько предварительныхъ замѣчаній.

Въ главѣ о Церквахъ Пятины и ихъ владѣніяхъ мы считали неудобнымъ приводить описаніе каждой церкви словами Писцовой Книги. Нагроможденный въ одно мѣсто этотъ матеріалъ сдѣлалъ бы нѣсколько страницъ названной главы слишкомъ утомительными. Поэтому, ограничившись въ ней лишь цифровымъ указаніемъ церквей въ Пятинѣ,—мы здѣсь описаніе погоста начинаемъ съ описанія церкви словами Писцовой Книги. Наоборотъ,—свѣдѣнія о земельныхъ участкахъ каждой церкви здѣсь не сообщаются, такъ какъ для церкви каждаго погоста и села эти свѣдѣнія уже даны въ главѣ о Церквахъ.

Земли оброчныя подробно описаны въ соотвѣтствующей главѣ. А потому въ описаніи лишь они упоминаются. Желающій имѣть для своего погоста болѣе подробное ихъ описаніе,—можетъ найти въ соотвѣтствующей главѣ, въ приложеніяхъ къ ней.

Земли помѣстныя въ главѣ о помѣстныхъ владѣніяхъ описаны подробно, но обще. Описаніе владѣнія отдѣльныхъ помѣщиковъ, съ указаніемъ погостовъ ихъ владѣній, наполнило бы ту главу именами и фамиліями, и цифрами; отъ этого глава была бы слишкомъ скучною. Поэтому перечисленіе помѣщиковъ въ погостахъ съ указаніемъ и размѣра ихъ владѣній, мы выдѣлили въ настоящую главу о погостахъ. Не нагроможденный въ одно мѣсто матеріалъ читается легче; въ каждомъ погостѣ этотъ матеріалъ получаетъ свой спеціальный, мѣстный интересъ. Въ научномъ же отношеніи разбивка этого матеріала по погостамъ нисколько не отражается вредно на нашихъ выводахъ.

Свѣдѣнія о земляхъ намѣстниковъ, ямщиковъ, своеземцевъ и купцовъ въ достаточной мѣрѣ сгруппированы въ соотвѣтствующихъ главахъ. А потому мы ограничиваемся въ описаніи погостовъ только упоминаніемъ извѣстнаго рода владѣній, предоставляя читателямъ заимствовать болѣе подробныя о нихъ свѣдѣнія изъ другихъ главъ.

Владѣнія церквей, монастырей и Владыки весьма подробно нами описаны въ главахъ о церквахъ, монастыряхъ и Владыкѣ. Въ настоящей главѣ мы упоминаемъ лишь, какая церковь, какой монастырь, или владыка имѣлъ въ погостѣ свои деревни. Весьма обстоятельное дополненіе каждый, интересующійся своимъ погостомъ, и найдетъ въ названныхъ нами главахъ.

Распредѣленіе земель въ погостѣ по роду владѣній, взаимное %-ное отношеніе ихъ весьма интересно, такъ какъ даетъ основаніе для весьма важныхъ если не выводовъ, то предположеній и наблюденій. Однако, выдѣленіе этого матеріала въ особую главу дало бы намъ нѣсколько страницъ только цифръ, пусть и точныхъ, но скучныхъ. Поэтому мы весь этотъ матеріалъ использовали въ настоящей главѣ, разбивъ его по погостамъ.

Карты Генеральнаго Штаба 3-верстнаго масштаба дали намъ возможность нанести на составленныя карты погостовъ Водской пятины много селеній, упоминаемыхъ въ Писцовой Книгѣ, и этимъ путемъ болѣе или менѣе точно опредѣлить границы погостовъ. Но главная масса бывшихъ деревень до нашего времени не сохранилась въ качествѣ деревень; нѣтъ поэтому этихъ деревень и на картѣ. Но онѣ несомнѣнно въ большей части живы въ названіяхъ лѣсовъ, полей, луговъ, острововъ, селищъ, дворищъ, лахтъ и пр. Для мѣстнаго обитателя поэтому названія всѣхъ бывшихъ въ погостахъ деревень могутъ быть весьма интересны. Въ интересахъ именно мѣстныхъ обитателей, мы, не смотря на всю въ нѣкоторыхъ случаяхъ утомительность списка деревень, въ описаніи каждаго погоста все же приводимъ всѣ деревни, бывшія въ немъ въ 1500 г. Конечно полагаемъ, что коллективная работа многихъ заинтересовавшихся исторіею своего края, могла бы дать въ результатѣ не особенно даже большихъ усилій, обстоятельную географическую карту Водской пятины 1500 г.

Для опредѣленія мѣстонахожденія деревень чрезвычайно много помогаютъ ссылки Писцовой Книги на рѣки и озера, при которыхъ были раположены эти деревни. Мы поэтому въ главу

настоящую сочли необходимымъ включить и указанныя свѣдѣнія.

Такимъ образомъ, желая дать описаніе погостовъ вполнѣ подробное и обстоятельное, мы однако по соображеніямъ практическимъ часть матеріала не вносимъ въ эту главу въ подробностяхъ, отсылая за нимъ въ другія главы; наоборотъ—въ иныхъ случаяхъ, ограничиваясь въ прочихъ главахъ свѣдѣніями болѣе общаго характера, мы въ настоящую главу вводимъ подробный, полный по извѣстному вопросу матеріалъ.

Полагаемъ, что взятый нами планъ главы не лишаетъ ее извѣстной доли научнаго значенія. Для пользованія же практическаго глава—намъ кажется—чрезъ него дѣлается удобнѣе.

Новгородскій уѣздъ.

Погостъ Григорьевскій Кречневскій,—первый отъ Новгорода къ сѣверу, отчасти прилегавшій къ р. Волхову.—Церковь погоста—во имя Григорія Богослова: «на погостѣ церковь Григорей Богословъ» (III, 8); по указанію Писцовой Книги—церковь «владычня» (III, 1) и описана дѣйствительно въ волости владычней. При церкви были «попъ Ермола, дьякъ церковной Грихно Степанковъ» (8). Погостъ Кречневскій, по количеству населенія и обежъ, былъ однимъ изъ небольшихъ погостовъ. Всего въ немъ числилось 75 дворовъ, въ которыхъ жило 105 плательщиковъ—людей; земли у всѣхъ было 76 обежъ. Всѣ земли въ Кречневскомъ погостѣ распредѣлялись на а) земли великаго князя оброчныя, б) земли своеземцевъ, в) земли владыки, г) земли монастырскія и д) земли попа. Такимъ образомъ,—мы не видимъ въ погостѣ лишь земель помѣстныхъ. Но за то здѣсь есть земли владычни, отмѣченныя еще только въ одномъ погостѣ. Монастырскія земли принадлежали монастырямъ—Вежищскому, Хутынскому, Духа Святого, Троицкому съ Клопска и Борисоглѣбскому съ Загзенья. Владѣвшій въ погостѣ землей попъ—попъ Наумъ Звѣринскій.

Сравнительные размѣры каждаго рода владѣній въ Кречневскомъ погостѣ видны изъ слѣдующей таблицы:

оброчныхъ.....	28	дворовъ,	36	человѣкъ,	23 1/2	обжи.
своеземцевыхъ .	10	»	13	»	9	»
владычнихъ	15	»	21	»	16	»
монастырскихъ .	21	»	33	»	25	»
попа	1	»	2	»	2 1/2	»

Оброчныхъ земель было такимъ образомъ 30,9%, своеземцевыхъ—11,8%, владычнихъ—21%, монастырскихъ—32,8%, попа—3,2% общаго количества земель въ погостѣ.

Въ составъ погоста входили слѣдующія деревни: Вешки, Вошково, Голодово, Гораздица, Горка, Денисово поч., Долгое Заполье, Замошье Большое, Замошье Малое, Земтици у Вежокъ, Липки, Марково, Михалево, Могутово, Морщихино Поседѣнье подъ Елью, На Горньцѣ на ручью, Нѣкохово, Овинецъ, Олеховское Посѣденье, Оникино, Въ Осеѣ, Подберезье (2), Потылицино Мануйлово, Рогачево, Стипино Старое Онаньино, Тютици, Челпаново.

Главною рѣкою, къ которой примыкалъ погостъ,—была р. Волховъ; другія рѣчки, упоминаемыя въ погостѣ: р. Пидба, р. Вѣтка, рч. Стипина, руч. Горнецъ. Погостъ изобиловалъ, кажется, болотами, мхами, лѣсами. Названы—Каменское болото, Вежитцкій мохъ, Вежитцкій лѣсъ, Земтицкій лѣсъ. На р. Волховѣ —д. Марково, на р. Вѣткѣ—д. Рогачево, за р. Пидбою—д. Челпаново; у Каменскаго болота—Замошье Большое, Земтици у Вежокъ и Липки.

Погостъ Никольскій Пидебскій—къ сѣверу отъ Новгорода, по р. Пидбѣ и р. Волхову. Полнаго описанія этого погоста мы не имѣемъ, такъ какъ часть его входила въ дворцовыя владѣнія, а послѣднія были описаны въ особыхъ дворцовыхъ книгахъ, до насъ къ сожалѣнію не дошедшихъ. Не имѣемъ мы для этого погоста и описанія церкви, ибо «церковь того погоста писана въ великого князя волости въ дворцовой въ Королевѣ» (III, 13). Лишь изъ случайной замѣтки (III, 24) мы знаемъ, что Никольская церковь погоста находилась «на усть Пидбы».

Во всемъ погостѣ по Писцовой Книгѣ лишь 50 обежъ земли; въ 56 дворахъ жило 70 человѣкъ. Конечно,—размѣръ погоста увеличился бы значительно, если бы мы имѣли возможность присоединить сюда деревни дворцовой волости.

Въ погостѣ были а) земли оброчныя, б) земли помѣстныя, в) своеземцевы, г) владычни, д) монастырскія и е) церковныя.

Помѣщикомъ Пидебскаго погоста, правда незначительнымъ (4 двора, 4 человѣка, 4 обжи) былъ кн. Василій Даниловичъ Холмскій.

Въ Пидебскомъ погостѣ имѣлъ свои деревни владыка Новгородскій.

Здѣсь же была деревня Вежытцкого монастыря и деревня Никольской церкви съ устья Пидбы и Ивана Святого съ Опокъ.

Всего въ Пидебскомъ погостѣ было земель

оброчныхъ...	20	дворовъ,	26	человѣкъ,	17½ обежъ
помѣстныхъ..	4	»	4	»	4 »
своеземцевыхъ	13	»	16	»	9 »
владычнихъ ..	17	»	20	»	17 »
монастырскихъ	1	»	2	»	1 »
церковныхъ ..	1	»	2	»	2½ »

А это даетъ для земель оброчныхъ—35%, для помѣстныхъ—8%, для своеземцевыхъ—18%, для владычнихъ—34%, для монастырскихъ—2% и для церковныхъ—3% общаго количества погостскихъ земель.

Въ составъ погоста входили деревни—Барышово, Березовецъ, Валитово, Вѣтка, Горнецъ Денисово, Завидово, Катеринина на Григоровѣ, Корпово, Кушевѣрка, Лысцово, Мачехино, На Мельницѣ, Мокроусово-Коробейниково, Наволокъ, Нивки, Оверкеево-Григорово, Онтоново, Онцифорово, Островецъ (пуст.), Островъ, Островъ на новѣ на Долгомъ, На Пестовкѣ рч.,—противъ Родивонова, Полсемартово, Секирино, Сосновецъ, Утѣхино, Ушаково-Ежоново, Хахилево, Шумятино. Изъ этихъ деревень были расположены на берегу р. Пидбы Наволокъ, на усть Стипины; р. Стипины,—она же; рч. Пестовки—д. Катеринина, на Пестовкѣ; рч. Вѣтки—д. Вѣтка и На Мельницѣ.

Заверяжье,—хотя и помѣщено на ряду съ погостами, но особаго погоста оно не составляло; не было въ немъ и погостской церкви: «а церкви погостьцкіе нѣту, ни погоста» (III, 24).—Вѣроятно всѣ деревни, входившія въ составъ Заверяжья, тянули своими повинностями непосредственно въ городъ.—Полоса земли, занимавшаяся Заверяжьемъ, тянулась отъ Новгорода къ западу; можно предполагать, что южной границей Заверяжья была р. Веряжа (отсюда Заверяжье). Однако, имѣя незначительное населеніе, Заверяжье—кажется—имѣло довольно большое протяженіе, чему способствовали мхи и болота, лежавшіе на его территоріи.

Въ Заверяжьѣ въ 47 дворахъ жили 61 человѣкъ, пахали земли на 42 обжи. Земли, входившія въ составъ Заверяжья, были а) оброчныя, б) помѣстныя, в) своеземцевы и г) монастырскія. Помѣщикомъ Заверяжья былъ Ерема Трусовъ Воробинъ, владѣвшій въ 14 дворахъ 20 крестьянами, пахавшими земли на 14 обежъ. Никольскій Вежишскій монастырь, лежавшій на территоріи За-

веряжья и здѣсь описанный (III, 27—28) владѣлъ въ Заверяжьѣ 26 дворами, 33 человѣками и 22 обжами,—т. е. большей частью всей земли съ ея населеніемъ. Сравнительное соотношеніе разнаго рода владѣній было таково:

оброчныхъ...	5	дворовъ,	6	человѣкъ,	4	обжи
помѣстныхъ..	14	»	20	»	14	»
своеземцевыхъ	2	»	2	»	2	»
монастырскихъ	26	»	33	»	22	»

По отношенію къ общему количеству земель въ округѣ это даетъ для оброчныхъ 9,5%, для помѣстныхъ 33,3%, для своеземцевыхъ 4,7%, для монастырскихъ—52,3%.

На территоріи Заверяжья были расположены деревни—Воронецъ, Гарища, Заполье Тютихино, сц. Копци, Куряша, Куряша за болотомъ, Островъ, Шапочниково.

Погостъ Ивановскій Перепздовскій на Волховѣ,—лежалъ еще сѣвернѣе Пилебскаго, нѣсколько ниже Хутынскаго монастыря. Размѣръ этого погоста, равно и слѣдующихъ двухъ—Петровскаго и Антоновскаго, не великъ, такъ какъ другою своею частью эти погосты находились за р. Волховомъ, въ Обонежской пятинѣ «На погостѣ церковь велики Иванъ Богословъ. На погостѣ жъ дв. попъ Олѳерей, дв. діакъ церковной Матвѣйко» (III, 486).

Всего земли въ погостѣ было 59 обежъ; въ 58 дворахъ жило 72 человѣка. Поровну было земель а) оброчныхъ и б) помѣстныхъ; менѣе всего—в) своеземцевыхъ; болѣе всего—г) монастырскихъ.

Помѣщиками погоста были кн. Василій Даниловичъ Холмскій (сынъ кн. Данила Дмитріевича Холмскаго), владѣвшій 7 дв., 8 челов., 6½ обжами; и діакъ Иванъ Суморокъ Вокшеринъ (5 дв. 8 чел., 6 об.).

Владѣли въ погостѣ монастыри Спасскій Хутынскій и Павловскій изъ города (Новгорода).

Всѣхъ земель въ Ивановскомъ погостѣ было—

оброчныхъ...	12	дворовъ	14	человѣкъ	11	обежъ
помѣстныхъ..	12	»	16	»	12½	»
своеземцевыхъ	4	»	5	»	6	»
монастырскихъ	30	»	37	»	29½	»

Т. е., въ переводѣ на %-ное отношеніе—оброчныхъ 18,6%, помѣстныхъ 21,1%, своеземцевыхъ—10,1%, монастырскихъ—50%.

Въ составъ погоста входили деревни: Вошково-Стрѣлка, Выползово, Горка, Дедрецъ, Дубнягъ, Дуброва, Заозерье, Кокорево, Кривцовичи, Мельница, Мигалево, Надъ Озеромъ на Волховѣ, Нарунай, Островъ, Переѣздъ, Пещанка, Плотановское, Поддубье—Дедрецъ, Подъ Дубкомъ, За Ручьемъ, Студенецъ (3), Укъстечка, Хотовичи, Яхново за озеркомъ.

Рѣкою, раздѣлявшею погостъ на двѣ части, былъ Волховъ; на немъ стояли погостъ и деревни—Укъстечка, Пещанка, Надъ озеркомъ, За озеркомъ Яхново. Упоминается озерко Глубокое.

Погостъ Петровскій былъ слѣдующимъ къ сѣверу по теченію р. Волхова. Церкви погостской въ описаніи нѣтъ, такъ какъ «церковь того погоста писана въ дворцовой волости... въ семъ же погостѣ Петровскомъ» (III, 478). — Всего въ погостѣ было 42 двора, въ нихъ 46 человѣкъ, земли—37 обежъ. Большая часть земли а) оброчная; б) въ два раза меньше было земли въ помѣстьяхъ; в) въ одномъ изъ немногихъ—встрѣчаемъ въ этомъ погостѣ землю купеческую.

Помѣщиками Петровскаго погоста были: діакъ Иванъ Васильевъ сынъ Суморокъ-Вокшеринъ (6 дв., 7 чел., 6 об.) и Лева Хлѣбникъ (4 дв., 4 чел., 3 обжи).

Купцу Ивану Елизарову и братаничу его Михалю Купреянову принадлежало 8 дворовъ, 7 человѣкъ, 7 обежъ (въ 1 дворѣ—самъ Михалъ жилъ).

Всего же въ погостѣ было земель

оброчныхъ	24 дв.,	28 чел.,	21 об.
помѣстныхъ	10 »	11 »	9 »
купеческихъ	8 »	7 »	7 »

А это равняется для оброчныхъ—56,7%, для помѣстныхъ 24,3%, для купеческихъ 18,9% общаго числа земель въ погостѣ.

Погостъ состоялъ изъ слѣдующихъ деревень: Боръ, Глиница (2), Горбуново, Горка, Жарокъ, Заборовье, Каменка—Островъ, Копца, Кормаково Плоское, Корпово, Крутецъ, Лисина, Любца, Онѣгъ Островокъ, Плоское, Проскурницыно, Радоболъ, Селища, Теремецъ, Хвостецъ, Хороброво, Юрова Горбунова.

Главною рѣкою и здѣсь былъ Волховъ. Въ верховьѣ р. Пидбы находились д. Копца и Хороброво и на р. Пидбѣ—Крутецъ.

Погостъ Антоновскій, на р. Волховѣ—лежалъ къ сѣверу Пе-

тровскаго и занималъ на лѣвомъ берегу Волхова небольшую территорію. О церкви погоста упоминанія нѣтъ; можно предполагать, что она была за Волховомъ въ Обонежской пятинѣ. Въ погостѣ, впрочемъ, описаны деревни «Онтоньева монастыря, что на Волховѣ на Боженкѣ». Быть можетъ онъ и замѣнялъ собою погостскую церковь, давъ названіе и самому погосту? Въ этомъ —ничего необычнаго не было бы (ср. Суйдовскій погостъ).

Въ погостѣ описано всего 36 дворовъ, 43 человѣка, земли на 32 обжи. Большая часть земли была а) оброчной; меньшая— б) монастырской. Землею владѣлъ монастырь Антонія на Боженкѣ, на Волховѣ. Всего въ погостѣ было земли:

оброчной	31	дв.	38	чел.	29	об., что равняется	90,6%
монастырской	5	»	5	»	3	»	9,3%

Немного было и деревень, входящихъ въ составъ погоста,— Быстрица, Горка-Островъ, Горностаево, Елкино, Захарьино, Конецъ Плотична, Королевичи (2), Надъ Онегомъ, сц. Плотично, На Плотичнѣ, На усть Плотична, Чадово.

Погостъ былъ расположенъ при р. Волховѣ,—на немъ находились д. Горка-Островъ, Елкино, Захарьино, сц. Плотично, На Плотичнѣ, На усть Плотична. Послѣдніе кромѣ того лежали, вѣроятно, при руч. Плотично, незначащемся на картѣ Г. Штаба.

Погостъ Коломенскій лежалъ на р. Волховѣ, на лѣвомъ берегу, сѣвернѣе погоста Антоновскаго. Можно сказать, что онъ приблизительно занималъ тотъ уголъ, который образуется съ одной стороны р. Волховомъ, съ другой—р. Полистью съ ея притоками, отъ самаго верховья рѣки.—«А церковь того погоста Спасская Футынскаго монастыря; а писана въ Спасской волости въ семъ погостѣ» (III, 455). Дѣйствительно,—въ волости Спасскаго Хутынскаго монастыря значится: «Успеніе Пречистые на погостѣ на Коломенскомъ на Волховѣ . . дв. попъ Игнатей, дв. дьякъ церковной Игнатъ» (III, 471).

Въ погостѣ земли пахатной было 149 обежъ; въ 165 дворахъ жило 216 человѣкъ. Среди деревень видимъ мы а) оброчныя, б) помѣстныя, в) своеземцевы и г) монастырскія. Помѣщикомъ Коломенскаго погоста названъ Самойликъ Мокѣевъ сынъ Веревкинъ и его мать Настасья. Имъ принадлежало 12 дворовъ, 13 человѣкъ, 12 обежъ. Самъ Самойликъ жилъ въ сц. Плотичнѣ.

Весьма крупныя владѣнія принадлежали въ Коломенскомъ

погостѣ монастырю Спасскому Хутынскому. Нѣсколько дворовъ принадлежало Никольскому монастырю съ Полисти.

Всѣ земли погоста распредѣлялись по родамъ владѣній такъ:

въ погостѣ было оброчныхъ.....	79	дв.	110	чел.	73	об.
помѣстныхъ	12	»	13	»	12	»
своеземцевыхъ ...	20	»	27	»	16	»
монастырскихъ...	54	»	66	»	48	»

По отношенію къ общему количеству земли въ погостѣ это даетъ для оброчныхъ 48,9%, для помѣстныхъ 8%, для своеземцевыхъ—10,7%, для монастырскихъ 32,2%.

Деревни, составлявшія погостъ, слѣдующія: Березка Корпово, Борокъ, Боръ (2), Боръ Кирилово Сидѣнье, Вергѣжа, Городно (2), Дуброва, Дубровка, Дымно, Ескинъ Орлецъ, Загорье, Залозье, Заполье, Званка, Иловици, Ильюшкино, Каменка, Каменье, Китова, Коляжка, Косиба, Купрово, Лобозово, Любино, Любино Поле, Лядинное Верховье, Михалево, У Мостку на Полисти, Нагорье (пуст.), Овинища, Оксентіево, Олково (2), Омельяново Плотично, Орлецъ (3), Орѣшно, Островъ (3), Плотично, сц. Плотично, Подолъ, Полисть, Пузино, Рыкшино, Степаново Лядинное, Трегубово, Коломенскій погостъ, Хотенокъ, Шибеница.

Купрово, Пузово и Коломенскій пог.—на р. Волховѣ, Любино поле и У Мостку—на р. Полисти, Глушица—на р. Глушицѣ, Дымнона р. Дымно, Лядинное Верховье—на р. Глубоскѣ, Шибеница—на р. Иглинѣ.—Упоминается въ погостѣ Дыменское болото.

Погостъ Андрѣевскій Грузинскій—по берегу р. Волхова, къ сѣверу отъ р. Полисти, впадающей въ Волховъ. Въ Водской пятинѣ была только одна часть погоста; другая же его часть за р. Волховомъ, въ Обонежской. Тамъ же находилась и погостская церковь: «а церковь того погоста въ Обонежской пятинѣ за Волховомъ» (III, 445). Въ Грузинскомъ погостѣ находился также Никольскій монастырь: «въ Грузинскомъ погостѣ монастырь на усть Полисти, а въ немъ церковь велики Никола камена».

Всей земли въ Водской части погоста было $56^1/_2$ обежъ; въ 87 дворахъ жило 146 человѣкъ. Часть деревень была—а) оброчныхъ и малая часть б) монастырскихъ. Владѣлъ землей въ погостѣ и Никольскій монастырь съ Полисти. Точнѣе,—въ погостѣ было деревень.

оброчныхъ ...78 дв. 133 чел. 50½ об., т. е. 89,38% общ. чис.
монастырскихъ 9 » 13 » 6 » » » 10,62% » »

Въ составъ погоста входили деревни: Бережиста, село Водосы, Глушица, Голчановъ Островъ, Дубровици, Заблудно, Исаково, Лезна, Любуни, Метино, Мстино, Муравьево, Новинка на Подольскомъ, Овдокимово, Оникеевъ Островъ, Пертично (2), На Подольску, Полка, Середніе Водосы, Сковородка, Соснецъ, Холопья Полисть, Шестоѣдово.

На р. Волховѣ лежала дер. Водосы, на р. Водосѣ—село Водосы, на р. Полисти—Бережиста, Сковородка, Соснецъ, Шестоѣдово, Холопья Полисть. При перечисленіи поженъ упоминаются рѣки Кересть, Пертична, Жавынь (не Равынь ли?), Меневша, Лунь; озера—Лунино и Незнаніе (прот. Дубровицъ?).

Погостъ Солецкій на Волховѣ—самый сѣверный изъ погостовъ Новгородскаго уѣзда, расположенныхъ по теченію р. Волхова. Сѣверная граница погоста—граница Новгородскаго и Ладожскаго уѣздовъ. «На погостѣ церковь Рождество Пречистые, да на погостѣ жъ дв. попъ Елисѣй, дв. діакъ церковной Гридя, дв. сторожъ церковной Ивашко» (III, 414).

Погостъ занималъ довольно большую территорію,—пахатной земли въ немъ числилось 235½ обежъ; въ 285 дворахъ жило 458 человѣкъ. По родамъ владѣній всѣ земли распредѣлялись на а) оброчныя, б) помѣстныя, в) своеземцевы и г) поповы.

Помѣстья были за Иваномъ Михайловичемъ Волынскимъ (74 дв., 13 челов., 48½ об.), за Булгакомъ Вокшеринымъ (32 дв., 66 челов., 20½ об.), за Степаномъ Нѣмцовымъ Забѣлинымъ (5 дв., 8 чел., 4 об.), за Ѳедкомъ Нѣмцовымъ Забѣлинымъ (4 дв., 6 чел., 4 об.), за Гридею Нѣмцовымъ Забѣлинымъ (10 дв., 15 челов., 8½ об.), за хлѣбнымъ подключникомъ Андреемъ Малымъ (2 дв., 3 челов., 2 об.), за подъячимъ Гридею Карповымъ (3 дв., 6 челов., 3 об.), за Васюкомъ Дмитреевымъ Шадринымъ, человѣкомъ Вас. Бор. Тучковскаго (11 двор., 15 челов., 12 об.), Шадринъ жилъ въ д. Боръ-Селятинское. Въ числѣ владѣльцевъ значится «попъ Алексѣй (Елисѣй? см. выше) съ погоста съ Сольцы.—Всего въ погостѣ было земель

оброчныхъ	95 дворовъ	141 человѣкъ	93	обжи.
помѣстныхъ ...	144 двора	251 »	102½	»
своеземцовыхъ .	43 »	63 человѣка	37¾	обежъ
попа	3 »	3 »	2½	обжи.

Въ переводѣ на отношенія %-ныя оброчныхъ 39,5%, помѣстныхъ 43,5%, своеземцевыхъ—16%, поповыхъ 1%.

Деревни, составлявшія Солетцкій погостъ, слѣдующія: Бабино Новое, Березовикъ, Богоникъ, Борокъ, Боръ (2), Боръ Селятинское, Брусно, Веретея, Вешки, Волмосы поч., Ворошкино, Вязовой поч., Горбыня, На горкѣ за Кусынею, Гороховцово, Дедерево, Долгое, Домашево (2), Дронева, Дуброва, Дуброва у Оломны, Дуплево, Жаръ, Заполье, Заполье—Островъ, Заручье, Заручье—Боръ, Зарѣчье, Засопіе, Ирса, Каменка—Новое, Каменка—Павлово, Каменка—Старое, Кокорино, Комарово Бережное, Котоля, Красное, Крутикъ, Кусыня сц., Липники—Середнее Бабино, Липовикъ, Лука, Медвѣдевское Зарѣчье, Мелехово Селище, Мерятино, Меневшина, Моломна, Мягры, Наволокъ, Наростыня, Находъ, Ничане, Новое Село Бабино, Обрамово, Оломна (2), Осничокъ (2), Осташово, Островъ (2), Плоское, Подборовье, Подборовье Нижнее, Посолье Новое, Равыня (2), Разика, Рядбужъ, Среднее, Солетцкій погостъ, Солодуха, Сольца село, Сотово, Сухіе, Тарута (—ово), Туръ, Тухани, На холму, Хочково, Черная, Шолыгино.

Въ погостѣ были рѣки—Волховъ (на ней—Борокъ, Вешки, Заручье, Сольца с., Тухани, Шолыгино), Тигода (Дедерево, Котоля, Мелехово Селище, Меневшина, Наволокъ, Туръ), Кусыня (На Горкѣ, Горбыня, Березовикъ, сц. Кусыня, Жаръ), Оломна (Боръ Селятинское, Дуброва, Дуплево, Лука, Медвѣдевское Зарѣчье, Находъ, Оломна, Середнее, Солодуха), Сольца (Дуброва у Волхова на—,Ирса), Равыня (Равыня за рѣкою Р.), Чадово (Черная), Желѣзница (Зарѣчье).

Погосты Егорьевской Лусскій, Дмитріевскій Гдитцкій и Ильинскій Тигодскій—лежали къ западу отъ описанныхъ уже погостовъ; если посмотрѣть на карту,—эти погосты составляютъ какъ бы второй рядъ погостовъ по линіи отъ юга къ сѣверу. Первымъ изъ нихъ будетъ Лусскій, вторымъ Гдитцкій и послѣднимъ—Тигодскій погостъ.

Погостъ Егорьевскій Лусскій граничилъ съ востока съ Заверяжьемъ и Кречневскимъ погостомъ, съ сѣвера—съ Гдитцкимъ. «На погостѣ церковь Велики Егорей, да на погостѣ жъ дв. попъ, дв. дякъ церковной, дв. сторожъ, дв. проскурница» (III, 30). Погостъ, занимая сравнительно большую территорію, не былъ многолюднымъ, такъ какъ размѣръ погоста много увеличивался мхами и болотами. Всего пахатной земли въ погостѣ было

226½ обежъ; населеніе состояло изъ 305 человѣкъ, жившихъ въ 195 дворахъ. Земли погоста дѣлились на а) оброчныя, б) помѣстныя, в) своеземцевы и г) монастырскія.—Помѣщиками погоста были Ермола Трусовъ Воробинъ (имѣвшій 16 двор., 23 челов., 17 об.), Семенъ Ивановъ Цыплятевъ (38 дв., 57 челов., 41 об.) и Угримъ Карауловъ (12 дв., 15 челов., 15 об.). Воробинъ жилъ въ с. Лусско, Карауловъ въ сц. Заболотье. Большая волостка принадлежала Вежищскому монастырю.—Всѣхъ земель въ Лусскомъ погостѣ было—

оброчныхъ.....	56	дв.	93	чел.	65	обежъ
помѣстныхъ.....	65	»	95	»	73	обжи
своеземцевыхъ....	8	»	11	»	6½	обежъ
монастырскихъ ...	66	»	106	»	82	обжы.

На земли оброчныя приходилось 28,7% общаго въ погостѣ количества земель, на земли помѣстныя—32,3%; на земли своеземцевы—2,8%, монастырскія—36,2%.

Въ составъ погоста входили деревни—Бобовникъ, Верейцино, Вешки, Вороново, Войе, Высокое, Глутища, Гористици, Горка, Гузъ, сц. Дехово, Долгое, Дубно, Жаба, Жданье, поч. Жырятка, сц. Заболотье, Залужье (2), Замежницы, Заревенье пуст., Ильина Нива, Илшино, Капустино, Кересте Глухая, Кересть Зарѣчье, Кленово, Клепца, Княже, Княжъ Островъ, Кобылкино пуст., Красицино, Куренцо, Курско, Куряша, Кѣльяша, Липово, село Лусско, Любанъ, Любуници, Малечажо, Мокрицино, Мыселка, Невль, Недомышль (2), Нетыль, Нечайца, Овинецъ Макарово, Орли, Островъ, Пертично, Поженки пуст., У Пяти Липъ, Серебряникъ, Струковолипово, Сщолгучи, Теребѣтово, Торговище, Удрино, Чавино, Ѳедорово, Ѳилистово.

Рѣкъ въ Лусскомъ погостѣ не названо ни одной. Изъ озеръ—при д. Недомышль озерко Подсѣченикъ и при сц. Заболотье—озерко Ретень.

Погостъ Дмитріевскій Гдитцкій, имѣя съ юга границею Лусскій погостъ, на сѣверѣ граничилъ съ Ильинскимъ Тигодскимъ погостомъ. Церковь погоста—въ волосткѣ Вежищскаго монастыря: «А церковь того погоста Никольскаго монастыря Вежытцкаго, а писана въ манастырской волости въ семъ жъ погостѣ» (III, 56). На ст. 65-мъ мы и читаемъ: «Николского манастыря Вежытцкого. Селцо Гдитцкое на погостѣ: а въ немъ церковь Дмитрей Святый, да дв. манастырской большой; а нетяглыхъ дворовъ: дв. попъ

Ѳилимонъ, дв. проскурница Ульяна».—Въ погостѣ въ 62 дворахъ жило 112 человѣкъ; земли числилось 71½ обжа. Земли были а) оброчныя, б) своеземцевъ и в) монастырскія. Владѣлецъ—монастырь Никольскій Вежищскій. Всего въ погостѣ состояло:

оброчныхъ...	37	двор.	66	чел.	42½ обжи.
своеземцевыхъ	2	»	4	»	3 »
монастырскихъ	23	»	42	»	26 »

Въ переводѣ на отношеніе %-ное оброчныхъ 59,8%, своеземцевыхъ—4,2%, монастырскихъ земель 36%.

Погостъ состоялъ изъ деревень: Беборъ, Бодни, Боръ, Веретейка, Гарѣли, сц. Гдитцкое, Дубно, На Керести, Лугъ, Лука, Нивы, Нѣжно, Овинецъ (2), Овинища, Озяблое, Островъ, Рогавици, Сѣрино, Хотмово, Челково, сц. Червино.

Ильинскій Тигодскій погостъ, гранича на востокѣ съ погостомъ Солетцкимъ, на югѣ—съ Гдитцкимъ, на западѣ и сѣверѣ соприкасался съ Орѣховскимъ уѣздомъ.—«На погостѣ церковь Иліа пророка; да на погостѣ жъ дв. попъ Иванъ, дв. дьякъ церковной Ѳедко, дв. сторожъ церковной Олешко» (III, 358).—Всѣ земли дѣлились на а) оброчныя, б) помѣстныя, в) своеземцевы и г) монастырскія: въ общемъ всѣхъ земель было 298½ обежъ; въ 359 дворахъ жило 552 человѣка.—Помѣстья въ Тигодскомъ погостѣ имѣли—Константинъ Борисовъ Кушелевъ (60 дв., 89 чел., 39 об.), Иванъ Суморокъ Вокшеринъ (46 дв., 75 чел., 42½ об.), Григорій—Булгакъ Васильевъ Вокшеринъ (7 дв., 10 челов., 5 об.), Василій Никитинъ Пушкинъ (47 дв., 63 челов., 39 об.), Андрей Климовъ Толмачевъ (33 дв., 48 чел., 29½ об.), Настасья, жена Мокея Веревкина и ея сынъ Самойлецъ (28 дв., 42 чел., 26 об.), Гридя Нѣмцевъ Забѣлинъ (24 дв., 37 чел., 18½ об.), Иванецъ, Васюкъ и Гридица Исаковы Малыгины-Булгакъ (14 дв. 19 чел., 12, об.), погребной подключникъ Ѳеоня Григорьевъ Прасоловъ (18 дв., 28 чел., 13 об.), подключникъ Ондрѣйко Малый (10 дв., 17 чел., 6 об.), поддьячій Гридя Карповъ (6 дв., 11 челов., 4½ об.).

Кушелевъ жилъ въ д. Лукино Поле, Пушкинъ—въ сц. Задворье, Толмачевъ у Ильи Св. на погостѣ, Гр. Забѣлинъ—тамъ же, Малыгины-Булгакъ—тамъ же.

Изъ монастырей имѣлъ въ погостѣ свои деревни Никольскій мон.—съ Гостина Поля.

Всего же деревень въ погостѣ состояло

оброчныхъ...	33	двор.	53	челов.	28	обежъ
помѣстныхъ..	292	»	443	»	243	»
своеземцевыхъ	31	»	50	»	24½	»
монастырскихъ	3	»	6	»	3	»

А это даетъ (въ обжахъ) для оброчныхъ 9,3%, для помѣстныхъ—81,5%, для своеземцевыхъ 8,2%, для монастырскихъ 3%.

Деревни, входившія въ составъ погоста: Бабино, Борисовское, Борокъ-Зобища, Боръ (3), На Валтѣ, Валыжъ, Васкина Нива, Васково, Веретея, Верховье, Виселица, Выляги, Гверестно, Глубокое, Горка (2), Григорьева Лука, Гумнище, Домници на Гумнищахъ, Дедвино Заручье, Дешевокъ, Дешевокъ—Подтынье, Доброва, сц. Доброе, Добрыжье Поле, На Долгой Лукѣ, Домници (2), Дретовно, Дрябици (2), Дубовикъ, Дуброва (5), Дѣдвино, Елгино, Заборовье (2), Заборовье Фехново, Завалыжье, сц. Задворье, Залѣсье (3), Замостье, Замошье, Заручье, Зарѣчье (2), Иванково «конецъ Острова», Ильинскій пог., У Ильи Святого на погостѣ, Камуевъ, Кастуе, Коломово, Конецъ Сусье, Коркино, Кородыня, Кородыля, Красноходца, Кулига, Кунестка Малая, Кунесть (2), Куриково, Куриково Игнатовское, За Левгуемъ, Липка, Ловголанголино, Лугъ, Лука, Лукаглядково, Лукино Поле, Любани, Мишково, Молоди, Мука, Находченіе, Невѣрино, Неѳедьино Поле, Низъ, Новинка, Новое сельцо, Огафоново, Озерца, Олексино, Островъ (2), На Острову, Островъ Зубково, Папрудка (2), Пелгора, Пелгуи, Переволока конецъ, Перелогъ, Переходна, Переходно, Петроковокакино, Подолъ, Подтынье Домница, Поляны Ломное, Поляна Сушья, Попрудка, Почапъ, Равыня, На Равынѣ на Лукѣ, Раи, Рамца (4), Рамци, Рамци поч., Рубцово поч., На Ручайкахъ, Селцо, Середа, Середка Сусье, Смердыня, Сусье, Сусья Зарѣчье, На Тихнѣ, Трестье, Троеденово, Тухани (3), Уевала, Хвостецъ (2), Холмъ (3), Хомтинское Теруево, Хутыно, Чермная Гора, Чудля, Юрово, Ѳедково, Ѳедорково, Ѳедотовское.

Главною рѣкою въ погостѣ, конечно, была р. Тигода, на которой находились деревни—Валыжъ, Горка, сц. Доброе, Елгино, Завалыжье, Залѣсье (2), Кунесть (1), Лукино Поле, Любани, Неѳедьино Поле, Новое Сельцо. Сельцо, Середка-Сусье, Сусье, Сусье Зарѣчье, Троеденово, Холмъ (1), Ѳедково на лукѣ. На р. Тосной:—На Валтѣ, Верховье, Глубокое въ верховьѣ, На Долгой Лукѣ, Зарѣчье (1), Кулига, Новинка, Рубцово, Уевала, Хомтинское Теруево, Ѳедотовское; на р. Ушакѣ—Борисовское, Юрово;

на р. Равынѣ—Заборовье Ѳехново, Равыня; на р. Чудлѣ—Замостье (2), Чудля; на р. Кородылѣ—Кородыля; на р. Итагалѣ—Задворье, Олексино; на Тинѣ—Почапъ; вверхъ Смердыни—На Ручайкахъ.

По южной границѣ Новгородскаго уѣзда, по р. Лугѣ, лежали на правомъ ея берегу погосты—Сабѣльскій, Косицкій, Передольскій, Городенскій и Будковскій, своими территоріями болѣе или менѣе углубляясь внутрь уѣзда. Среди нихъ замкнутымъ находился погостъ Хрепельскій.

Погостъ Сабѣльскій—примыкалъ на югѣ къ р. Лугѣ, на сѣверо-востокѣ граничилъ съ Заверяжьемъ и Ег.-Лусскимъ погостомъ. «Церковь того погоста въ Шелонской пятинѣ за Лугою» (III, 105). Отсюда видимъ, что погостъ своей частію входилъ въ составъ и Шелонской. Однако и Водская часть его значительна: земли 326 обежъ, въ 293 дворахъ 496 человѣкъ. Земли видимъ а) оброчныя, б) помѣстныя и в) своеземцевъ.—Помѣщиками погоста были Григорій Васильевъ Картмазовъ (42 дв., 81 чел., 49 об.), Ермола Трусовъ Воробинъ (2 дв., 4 чел., 2 об.), Иванъ Васильевичъ Вельяминовъ—Сухой (6 дв., 9 чел., 7 об.), Василій Пущинъ и Мордвинъ Муравьевъ (17 дв., 25 чел., 11 об.), Гридя Загоскинъ (6 дв., 6 чел., 4 об.), Игнатій Васильевъ Пушкинъ (27 дв., 45 чел., 29 об.), Ѳедоръ Андреевъ Глѣбовъ-Кутузовъ (33 дв., 43 чел., 29 об.), Ивашко Михайловъ Турчинъ (23 дв., 47 чел., 32½ об.), Ивашко Семеновъ Блеклый, сестричичь Труса Воробина (26 дв., 48 чел., 31 об.), Иванъ Ѳедоровъ Новокщеновъ (8 дв., 18 чел., 9 об.), Яковъ Ѳедоровъ Новокщеновъ (10 дв., 20 чел., 13½ об.), Григорій Ѳедоровъ Новокщеновъ (33 дв., 59 чел., 41 об.).—Картмазовъ жилъ въ сц. Хоченя, Воробинъ—въ с. Лусско Ег. Лусскаго пог., Пущинъ—въ д. Сельцо, Муравьевъ—въ д. Сельцо, Пушкинъ—въ д. Несуши, Глѣбовъ-Кутузовъ—въ сц. Боръ Радлици, Турчинъ—въ д. Боръ, Блеклый въ сц. Теребецъ на р. Лугѣ.

Всего въ Сабѣльскомъ погостѣ числилось:

оброчныхъ....	43 дв.	71 чел.	51½ об.
помѣстныхъ...	233 »	404 »	258 »
своеземцевыхъ.	17 »	21 »	16½ »

Выражая соотношеніе цифръ обежъ %-ми, для оброчныхъ найдемъ 15,7%, для помѣстныхъ 79,1%, для своеземцевыхъ 5%.

Сабельскій погостъ состоялъ изъ деревень: Белышово, Бе-

резка, Борокъ, Боръ, Боръ-Радлицы сц., Будыни, Вежища, Волыни, Воронино, Горища, Гачи, Головское. Гора, Горончицы, Долгое, Дорогобужъ, Дрокино, Дубровка пуст., Жаръ, Жерде, Закаменка, Закрячье-Закселье, Заозерье Омельяново, Заозерье Хлопово, Заполье у Озерья, Избищо, сц. Изворожъ, Илемца, Кораблево, Клешно, Кобылка, Колючеѣ, Кореновичи, Корцово, Костромичи, Кривая Нива, Кусони, Лешково, Липка, Лобожы, Ловецъ, Лусское, Любожатъ, Лядки, Мойка, Несуши, Обколы, (Вобкола), Озеревіе, Олисавина Горка, Осици, Островъ поч., Островъ Хоромина, Очно, Передка, Пиняга, Раджода. сц. Радници, Радницы Косткины, Рдици, Рыдино, Сазвачъ, Самокража, Сельцо (2), Смычя, Теребени Заполье, Теребеникъ, сц. Теребень, На Углу, Устка, Хвостецъ, Хотне, Хотовижи, Хотчянѣ, Хоченя сц., Хочюзя, Хочюнца, Хрыпль, Хрыпцы, Черлено, Черное, Якшино.

Сц. Теребень—на р. Лугѣ, Черное—на р. Черной, Костромичи за р. Чернью, Заозерье Омельяново—надъ оз. Усткомъ.

Погостъ Коситцкій—слѣдующій по р. Лугѣ за Сабѣльскимъ, лишь незначительною частію принадлежалъ пятинѣ Водской; въ Шелонской пятинѣ находилась и церковь погоста: «а церковь погостьская за рѣкою за Лугою въ Шелонской пятинѣ» (III, 154). Въ Водской части погоста находились лишь помѣстья—Ивана Васильева Вельяминова Сухово (3 дв., 5 чел., 4 об.) и Епиѳа Толбугина (8 дв., 9 чел., 8 об.).

Всего же въ погостѣ было помѣстныхъ 11 двор., 14 челов., 12 об. Толбугинъ жилъ въ сц. Бережокъ.—Въ составъ погоста входили лишь слѣдующія деревни—Бережокъ сц.,—на р. Лугѣ, Горка, Гривенно, Отыричи и Селище.

Погостъ Никольскій Передольскій—слѣдовалъ по р. Лугѣ за Коситцкимъ; и онъ, занимая значительную территорію въ пятинѣ Водской, имѣлъ деревни и въ Шелонской пятинѣ, гдѣ находилась и погостская церковь: «а церковь погостьская за Лугою въ Шелонской пятинѣ» (III, 157).

Всей земли въ погостѣ было 188 обежъ; въ 160 дворахъ числилось 266 человѣкъ. Земли дѣлились на а) оброчныя, б) помѣстныя, в) своеземцовы и г) поповъ.—Свои помѣстья въ Передольскомъ погостѣ имѣли — Иванъ Васильевъ Вельяминовъ Сухой (33 дв., 51 чел., 37 об.), Игнатій Васильевъ Пушкинъ (9 дв., 16 чел., 13 об.), Коноть Григорьевъ Бутурлинъ (5 дв., 5 чел., 5 об.), Олешка Шаѳровъ (3 дв., 4 чел., 3 об.), Гаврила Тимо-

ѳеевъ Шушеринъ (6 дв., 12 чел., 9 об.), Епишъ Толбугинъ (13 дв., 20 чел., 14 об.), Иванъ Ѳедоровъ Новокщеновъ (30 дв., 48 чел., 31 1/2 об.).—Вельяминовъ жилъ въ селѣ Творошковичи, Новокщеновъ—въ сц. Холуи.—Владѣлъ дворомъ въ деревнѣ Мскоритцкій попъ.—Всей же земли въ погостѣ Передольскомъ было

оброчной	57	дв.	104	чел.	70 1/2	об.,	что даетъ	37,5%
помѣстной	99	»	156	»	112 1/2	»	»	59,8%
своеземцевой	3	»	3	»	3	»	»	1,5%
попа	1	»	3	»	2	»	»	1%

Въ погостѣ Передольскомъ мы встрѣчаемъ уже села. Въ селахъ есть свои церкви. Къ селу тянутъ и деревни. «Село Мскорици на рѣцѣ на Лузѣ: а въ немъ церковь Рождество Христово; дв. попъ Павелъ, дв. дьякъ Михалъ; дв. сторожъ Ивашко» (III, 157).—«Село Творошковичи на рѣцѣ на Лузѣ: а въ немъ церковь Велики Василей... дв. попъ Матѳѣй, дв. дьякъ Ивашко» (III, 166).

Погосту принадлежали деревни—Бахорино (2), Вербежъ, Высокое, Глухово, Глушковичи, Голенково, Голешино, Горка, Долгое, Заопорье, Заупорья, Заручье, Княжая Гора, Комаринцо пуст., Латовицко, Лужа, Лядины, Мокрикъ, Мскорици село, Мышцы, Наволокъ Большой, Наволокъ Меньшой, Невѣрино, Нѣговичи, Овинецъ, Островъ, Подберезье, Радостьно, Реткино, Рядбужъ, Середа, Симотино, Старое, Столбецъ (2), Столобка, Стречени, Творошковичи село, Теребутикъ, Удрыни, Холуи, Щорновичи.

Изъ нихъ на р. Лугѣ—Высокое, Глушковичи, Мскорици село, Старое, Творошковичи село, Холуи сц.; надъ оз. Латовицкомъ—Латовицко.

Погостъ Дмитріевскій Городенскій, прилегая одною своею частью къ р. Лугѣ, значительно углублялся внутрь уѣзда, граница съ погостами Передольскимъ, Будковскимъ и Хрепельскимъ. «На погостѣ церковь Дмитрей Велики Селунски, да на погостѣ же церковь Покрова Пречистые, манастырекъ. Да на погостѣ Дмитріевскихъ: дв. попъ Иванъ, дв. діаконъ Ѳедоръ, дв. сторожъ Ермолка.... А Покровскихъ: дв. попъ Игнатей, дв. дьякъ церковной Ѳедко, дв. дьякъ же Юшко, дв. сторожъ Захарко, дв. сторожъ Исачко» (III, 182). Такимъ образомъ мы на погостѣ видимъ кромѣ погостской церкви еще и монастырекъ Покровскій, у Звѣринскаго (III, № 1902) показанный муж-

скимъ. Въ настоящее время монастырь не существуетъ; на мѣстѣ же его стоитъ церковь. Въ волосткѣ купца Ивана Елеазарова находилось «селцо Строганецъ, а въ немъ церковь Михайлово Чюдо, дв. попъ Григорей (III, 265). Городенскій погостъ самый большой изъ погостовъ Новгородскаго уѣзда по количеству населенія: въ немъ въ 612 дворахъ было 915 человѣкъ. Не многимъ онъ уступалъ погосту Будковскому въ количествѣ своихъ обежъ (635).—Въ погостѣ мы видимъ всѣ роды владѣній: нѣтъ только владѣній владыки.—Помѣщиками погоста были: Иванъ—Ѳома Григорьевъ Протасьевъ (65 дв., 98 чел., 71½ об.), Бакланъ Григорьевъ Бутурлинъ (44 дв., 68 чел., 45 об.), Тимоѳей Ивановъ Зезевитовъ (13 дв., 24 чел., 13 об.), Иванъ Васильевъ Вельяминовъ Сухой (11 дв., 15 чел., 11 об.), Иванъ Ододуровъ (30 дв., 43 чел., 26½ об.), Сенка Лукинъ Мякининъ (25 дв., 29 чел., 22 об.), Иванъ Путятинъ Елетцкій (35 дв., 58 чел., 31 об.), Петръ Никитинъ Путятинъ (28 дв., 42 чел., 29½ об.), Василій Никитинъ Путятинъ (18 дв., 21 чел., 16½ об.), Ермола Трусовъ Воробинъ (8 дв., 10 чел., 11½ об.), Иванъ Шушеринъ и его братаничъ Ондрѣйко (9 дв., 10 чел., 13 об.), Олѳеръ и Андрей Семеновы Зыбины (8 дв., 12 чел., 9 об.), Епишъ Толбугинъ (7 дв., 15 чел., 7 об.), Лева и Ѳедко Вашутины Козляниновы (2 дв., 3 чел., 2½ об.), Дмитрій Григорьевъ Бутурлинъ (51 дв., 72 чел., 43 об.), Копоть Григорьевъ Бутурлинъ (32 дв., 48 чел., 34½ об.). Изъ монастырей имѣли въ погостѣ свои земли—Лазаревскій изъ Неревскаго конца, Богословскій съ Черьменьца изъ Шелонской пятины, Троицкій съ Верхутна и Покровскій съ Городни.—Имѣла свои деревни и Дмитріевская церковь.—Помѣщики жили: Протасьевъ въ сц. Вычелопокъ, Бакл. Бутурлинъ—въ д. Мерева, Зезевитовъ—въ д. Русыня, Ододуровъ—въ сц. Смешыно, Мякининъ—въ сц. Турово, Елетцкій—въ сц. Косово, П. Путятинъ — въ д. Мородкино, В. Путятинъ—въ сц. Костроня, Шушеринъ—въ д. Любѣховичахъ, Д. Бутурлинъ—въ д. Ивна, Коп. Бутурлинъ—въ д. Ктышино.

Всего же въ Городенскомъ погостѣ было—

оброчныхъ.....	146	дв.	237	чел.	170	обежъ
помѣстныхъ ...	393	»	571	»	386½	»
купеческихъ ...	8	»	10	»	6	»
своеземцевыхъ .	42	»	57	»	45	»
монастырскихъ.	21	»	38	»	25½	»
церковныхъ ...	2	»	2	»	2	»

Въ переводѣ количества обежъ на отношенія %-ныя, мы получаемъ земель оброчныхъ 26,7%, помѣстныхъ—60,87%, купеческихъ—0,94%, своеземцевыхъ—7,09%, монастырскихъ—4,01%, церковныхъ—0,31%.

Въ составъ погоста входили деревни: Бабья Горка, Берегъ, Берестяно, Блохино, Бобрыни, Борокъ, Боръ (3), Бочкино, Будковцо, Буково, Бѣлая, Бѣлое, Бятково, Верехлици, Вешки, Вогостино пуст., Воргуша пуст., Воронино, Вотолкино, Веревка, Выборъ, Вязова, Вязсковичи, Глазово, Глутница, Гористицы, Горка (5), Горка Гусеницы Малые, Городенка, Городокъ, Гостивици, Гусинецъ, Добынино, Домашково, Дорошино, Дрогли, Дуброва, Дубровка, поч. Дѣдилово, Елизарово Замошье, Жапино, Жилино, Жиробудъ, Забродье, Заклинье (2), Замеревье, Замошье (3), Замошье Лопоухово, Заплотье, Заполекъ пуст., Заполье у погоста, Заполье (2), Зарѣчье (2), Захонье у погоста, Захонье, Здотка, Зогзицино, Ивна, Игнашево, Исаево селище, Каменье, Каменіе пуст., Клокино (2), Клячино, Ковалево, Ковсакъ, Колодна, Коломничи, Комарино, Коростыни, Корошници, Корпово, Коршово, Косовка, сц. Косово, Косово, сц. Костроня, Когино, Красный Боръ, Кривино, Крюково, Ктышино, Ктышина, Кулатино, Ларіонова, Латовичье, Лусско, Лутовичи, Любѣховичи, Макаркино, поч. Межмошье, Мерева, Мокрици, Мородкино, Морткино пуст., Мошонка, Нелай, Нѣжици, Озехново, Онкифово, Онѣжици, Островъ, Ошково, Павловичи, Павлушково, Перетично, Песокъ, Пнево (2), Подберезье, Погородье у поли, Подклинье, Подчеренье, Полткино (Заполье), Прудъ, Пуховичи, Пѣнязецъ, Радгостици, Раковна Большая, Раковна Меньшая, Русково, Русыня, Рыжково, Селище, Скрылево, Славятино, Слапи, сц. Смѣшыно, Смычково, Стречкино, сц. Строганецъ, Струпино, Сырецъ, Сырецъ Меньшой, Торьчево, Турово сц., Удрая, Унѣжковичи Большіе, Уньшковичи, У поли, Хабачево поч., Хомутово, Хомутово-Парѳѣево, Хотѣнково-Шульгино пуст., Цехощи пуст., Чадовища, Черная (2), Шахоша пуст., Щипы.—Изъ нихъ Берегъ и Горка—на р. Лугѣ, сц. Косово и Песокъ на р. Косовѣ, Струпино, Удрая, Унѣжковичи Большіе—на р. Удраѣ, Павлушково—на Ивнѣ, Горка на р. Раковнѣ, Воронино надъ оз. Воронинымъ, Горка и Мерева—надъ оз. Киломъ, Жиробудъ и Игнашево—надъ оз. Жиробудъ, Замошье Лопухово—надъ оз. Лопуховымъ, Латовичье—надъ оз.

Латовицкимъ, Подчеренье—надъ оз. Подчеренскимъ, сц. Турово—надъ оз. Туровымъ.

Упоминаются еще озера Боровское, Лѣшое, Колодна.

Погостъ Никольскій Будковскій по занятой территоріи—самый большой изъ погостовъ Новгородскаго уѣзда. Лежалъ онъ въ юго-западномъ углу уѣзда, гдѣ тянулся по р. Оредежи отъ сц. Надбѣлья до р. Луги, и по р. Лугѣ, отъ границы Городенскаго погоста внизъ по теченію до границы погостовъ Ястребинскаго и Орлинскаго—Копорскаго уѣзда. Съ сѣверо-востока Будковскій погостъ граничилъ съ Спасскимъ на Оредежи.—На такой громадной территоріи трудно было бы себѣ представить одинъ центръ—погостъ, для отбыванія повинностей гражданскихъ, и для удовлетворенія нуждъ религіозныхъ: и это тѣмъ болѣе, что погостъ и его церковь въ погостѣ Будковскомъ не занимали срединнаго положенія. И мы дѣйствительно въ Будковскомъ погостѣ видимъ не только погостъ и его церковь, но и села съ ихъ церквами.—Такъ: «на погостѣ церковь Велики Никола. На погостѣ жъ дв. попъ Иванъ, дв. дьякъ церковной Исай, дв. сторожъ Гридка» (III, 278); кромѣ этой погостьской церкви, описаны слѣдующія церкви въ селахъ: «Село Бѣлое надъ озеромъ надъ Бѣлымъ, да въ немъ церковь Рождество Христово, а нетяглыхъ людей въ томъ селѣ: дв. Емельянъ попъ, дв. Дмитръ дьякъ, дв. сторожъ Мартышъ» (III, 278—9. «Село Хабалина Гора надъ озеромъ надъ Хвойномъ; а въ немъ церковь Покровъ Пречистые... дв. попъ Степанъ» (III, 306). «Село Передчицы на рѣцѣ на Оредежы, а въ немъ церковь Великій Егорей.... А нетяглыхъ людей въ томъ селѣ: дв. попъ Борисъ, дв. дьякъ церковной Исидоръ, дв. пономарь Ивашко» (III, 312).—Кромѣ этихъ церквей могъ удовлетворять религіознымъ потребностямъ народа и бывшій въ Будковскомъ погостѣ монастырь: «да въ томъ же погостѣ манастырекъ Троица Живоначальная, надъ озеромъ надъ Верхутномъ» (III, 358).

Въ погостѣ пахатной земли числилось 653 обжи; населеніе погоста—830 человѣкъ въ 610 дворахъ. Земли видимъ а) оброчныя, б) помѣстныя, в) своеземцевы, г) монастырскія и д) поповъ.—Помѣщиками погоста были: Еремей Трусовъ Воробинъ (18 дв., 29 чел., 15 об.), Иванъ Ивановъ Аксаковъ (45 дв., 45 чел., 50½ об.), Князь Иванъ Михайловъ Гагаринъ (44 дв., 60 чел., 43 об.), Митя Ивановъ Волковъ (33 дв., 42 чел., 28 об.), Копоть Григорьевъ Бутурлинъ (7 дв., 9 чел., 7 об.), Ѳедоръ Матюшкинъ

Одоевцовъ (27 дв., 29 чел., 26½ об.), Митя Яковлевъ Коурцовъ, братаничъ Брусилова (17 дв., 22 чел., 19 об.). Лева Васильевъ Грѣзинъ—(28 дв., 33 чел., 29 об.), Олѳеръ Ѳедоровъ Коситцкій (13 дв., 14 чел., 11½ об.), Олѳеръ и Андрей Зыбины (34 дв., 45 чел., 30 об.), Некрасъ Васильевъ Рукавовъ подьячій (17 дв., 19 чел., 17 об.), Ивашко Псаломникъ (9 дв., 9 чел., 7½ об.), Ѳедко, Микифорикъ и Демешко Григорьевы Шматовы (20 дв., 23 чел., 19 об.), Князь Иванъ Селезень Ивановъ Елетцкій (34 дв., 47 чел., 50 об.), Князь Петръ Ивановъ Елетцкій (44 дв. 61 чел., 51 об.), Князь Дмитрій Ивановъ Елетцкій братъ Селезня (38 дв., 61 чел., 45 об.), Князь Семенъ и Князь Иванъ Ивановы Елетцкіе меншіе (60 дв., 102 чел., 70½ об.).—Ерем. Воробинъ жилъ въ с. Передчицахъ, Аксаковъ—въ с. Будковѣ, Кн. Гагаринъ—въ с. Хабалиной Горѣ, Волкова—въ с. Передчицахъ пустой дворъ, Одоевцовъ въ сц. Забледожьѣ, Коурцовъ—въ сц. Киложъ, Грѣзинъ въ сц. Верхутнѣ, Олѳ. Коситцкій—въ сц. Запесчаньѣ, Олѳ. Зыбинъ—въ д. Ѣщера, Ондр. Зыбинъ въ д. Кушкино, Шматовы всѣ—въ сц. Коростани.

Однимъ дворомъ владѣлъ въ погостѣ Никольскій съ Клинска монастырь. Имѣлъ полосы въ погостѣ Будковскій попъ и дворъ—попъ Василій церковникъ съ Яковли улици. Частнѣе, въ Будковскомъ погостѣ значилось:

оброчныхъ	99	двор.	136	челов.	108½	обежъ
помѣстныхъ ...	489	»	662	»	519½	»
своеземцевыхъ.	29	»	30	»	24	»
монастырскихъ.	1	»	1	»	½	»
поповъ	1	»	1	»	½	»

Т. е. оброчныхъ земель 16,6%, помѣстныхъ 79,5%, своеземцевыхъ—3,6%, монастырскихъ—0,01%, поповъ—0,01%.

Погостъ состоялъ изъ слѣдующихъ деревень: Банково, Бѣлоборье, Бережокъ, Березнягъ, Болото, Борки, Боръ, Борщово—Терехово, Борятино, Брусъ (2), село Будково, Бытко, Бѣлое—село, Васильева, Василковичи, Вежища, Вежищы, сц. Великое, Велѣкшици, Велѣшковичи (2), Веретея, сц. Верхутно, Витино, поч. Вожковъ, Волкино, Ворота, Вѣйно, Гверезна, Гобжыца, Гоголино (2), Гонново, Гора, Горици, Горично, Горка (5), Горка—Жолытино, Городищо, Давыдково, Далекое, Деревикъ, Долгое, Дора, Дуброва, Дубровка, Дудорово, Дѣдково, Жадково, Жаръ, Желѣтово, Желци, Жилино, Жолытино, Забле-

дожье, Заборовье, Завесничье, Завѣйно, Загорье, Закражье, Залужье, Залшажье, Замостье, Замошье (3), сц. Запесчанье, Заполье, Зарѣчье, Засово селище, Затуленье, Зачеренье, Заяніе, Звенкино, Иванково, Изори (2), Ихвини пуст., Каменка, Кашици, Килици, сц. Киложъ, Киложъ д., Кичелядь, Козодоевичи, Колища, Колѣни, Коростани сц., Корпово Радголье, Креквино, Крехово, Крюковичи, Кушкино, Логъ, Лощицы, Лужицы, Любино (2), Любно, Ляликово, Лячко, Максимовъ Пихинецъ, Мелезово, Милятино, Минкино, Моллосово, Надбѣлье сц., Надъозерье, Нестеровичи, Новое, Новое Оксеново, Овиновичи, Озеречна, Островъ (3), Павшино сц., Пантелѣевичи, Пелешъ, Пелково, с. Передчицы, Плоское, Подержа, Поддубье, сц. Поляна, Порлово, Почапъ, Путятино, Рагодніе, Регѣща, Руденци, Симоголово (2), Скрипино, Сокольники, Софронково селище, Стаи, Стремятино, Тачково, Теребани, Теребужъ, Точища, Трызново—Чегальници, Турковичи, село Хабалина Гора, Хвостецъ, Хвойно, Хлупино, Челово, Шавино, Шавинское селище, Щербина, Ѣщера, Юрово, Ярышово, Ясень (2).

Весьма много деревень лежало на берегахъ рѣкъ и озеръ. На р. Оредежи—Банково, с. Будково, Ворота (межъ Онтова и Будковскаго оз.), Гобжыца, Далекое, Жадково, Закражье, Зачеренье надъ р. Черною, Крехово, Крюковичи, Минкино, сц. Надбѣлье, с. Передчицы, Шавино, Ярышово; на р. Черной—Бережокъ, сц. Коростани, Озеречна, Тачково, Хвостецъ; на р. Ѣщерѣ — Болото, Василева, Деревикъ, Долгое, Заполье, Зарѣчье, Максимовъ Пихинецъ, Пелешъ, Порлово; на р. Лугѣ—Желци, Плоское; на р. Килицѣ—Килица; на р. Вѣйнѣ—Велешковичи, Вѣйно; на р. Вѣенка (?)—Волкино, Дуброва, Завѣйно; на р. Гверезинѣ—Велѣшковичи, Сокольники; при оз. Онтовѣ—Гонново, Городищо, Дудорово, Дѣдково, Козодоевичи, Логъ, Овиновичи, Турковичи, Хабалина Гора; при оз. Хвойнѣ—Иванково, Корпово Радголье, сц. Павшино, Хвойно; при оз. Дорогани—Горка, Жилино; при оз. Оредежъ—Гора; при оз. Кушкинѣ—Кушкино, Надъозерье; при оз. Моллосовѣ—Моллосово; при оз. Долгомъ—Колища; при оз. Верхутнѣ—сц. Верхутно, Заборовье, Колѣни, Поддубье; при оз. Кило—сц. Киложъ, д. Киложъ; при оз. Туленцо—Борки; при оз. Бѣломъ—с. Бѣлое, Изори.—Упоминается еще оз. Черное.

Погостъ Успенскій Хрепельскій—занималъ не особенно большую территорію, граница съ двухъ сторонъ—съ Сабѣльскимъ

погостомъ, съ другихъ двухъ—съ Городенскимъ и Будковскимъ. Къ сожалѣнію, и для этой небольшой территоріи мы не имѣемъ полнаго описанія, такъ какъ часть погоста входила въ составъ дворцовой волости и описана въ дворцовыхъ книгахъ, до насъ не дошедшихъ. Къ сожалѣнію и «церковь того погоста писана въ великого князя волости въ дворцовой, что была Аркажскаго манастыря, въ семъ жъ погостѣ» (III, 144). Въ погостѣ было немного дворовъ а) оброчныхъ, и остальные б) помѣстные. Тѣхъ и другихъ 99 двор. 153 челов. 118 обежъ.

Помѣщиками Хрепельскаго погоста были Иванъ Гагаринъ (8 двор., 15 челов., 7 об.), Григорій Картмазовъ (1 дв., 3 челов., 1 об.), Олексѣй Ѳедоровъ Новокщеновъ (34 дв., 51 челов., 40 об.), Яковъ Ѳедоровъ Новокщеновъ (25 дв., 36 чел., 27 об.), Борисъ Ѳедоровъ Новокщеновъ (27 дв., 43 чел., 50 об.).—Всего въ Хрепельскомъ погостѣ было оброчныхъ 4 дв., 5 чел., 3 об., что даетъ 2,5%, помѣстныхъ 95 двор., 148 чел., 115 об., что даетъ 97,5%. Погостъ состоялъ изъ слѣдующихъ деревень: Батицкое, Глухово, Долгое, Дора, Дорогинино, Дорогочино, Дуброва, Залужье, Засье, Изжили, Ильини, Курино, Ляхово, Митрохново Замошье, Мошковъ Выведъ, Неѳедковъ Березнягъ, Оношово, Пѣнково, Радоль (2), Сосенка, Спицино, Сѣръево, Щербово.

Западную часть Новгородскаго уѣзда, къ сѣверу отъ погоста Будковскаго, занимали погосты Спасскій на Оредежи и Климетскій Тесовскій, гранича съ уѣздомъ Копорскимъ.

Погостъ Спасскій на Оредежи—лежалъ по обѣимъ сторонамъ р. Оредежи, въ ея среднемъ теченіи. «На погостѣ церковь Спасъ-Преображенье; да на погостѣ жъ: дв. попъ Иванъ, дв. дьякъ церковной Гридка» (III, 82).—Размѣръ погоста не особенно большой—114½ об. пахатной земли; въ 100 дв. 161 человѣкъ; однако,—въ погостѣ мы видимъ земли а) оброчныя, б) помѣстныя, в) своеземцевы, г) монастырскія и д) попа.—Помѣстья въ погостѣ имѣли Князь Иванъ—Темка Ростовскій (22 дв., 40 челов., 27 об.), Лева Трусовъ Воробинъ (18 дв., 31 челов., 22 об.), Иванъ-Ѳома Григорьевъ Протасьевъ (2 дв., 4 челов., 3 об.), Иванъ Черленый Ѳедоровъ Заблотцкій съ сыномъ Иванцомъ (7 дв., 8 чел., 7 об.), Иванъ Беляицъ съ братомъ, внучата Труса Воробина (1 дв., 2 чел., 1 об.); изъ нихъ Заболотцкій съ сыномъ жилъ въ Моровинѣ. По родамъ, земли погоста распредѣлялись такъ:

оброчныхъ	35	дворовъ	55	человѣкъ	35½	обежъ
помѣстныхъ	50	»	86	»	60	»
своеземцевыхъ ..	11	»	15	»	15	»
монастырскихъ..	3	»	4	»	3	»
попа	1	»	1	»	1	»

Въ переводѣ обежъ на %-ныя отношенія мы видимъ для оброчныхъ земель 31,1%, для помѣстныхъ—52,6%, для своеземцевыхъ—13,1%, для монастырскихъ—2,6%, попа—0,1%.

Изъ монастырей имѣлъ въ погостѣ свои дворы Никольскій монастырь съ Клинска, владѣлъ однимъ дворомъ Спасскій съ погоста попъ.

Въ составъ погоста входили деревни: Буино, Бурцово у Микулкиныхъ, Выскидне, Выскидни на Горкѣ, Глѣбово, Дуброва, Замогилье (3), Заполье, Климово, Колища, Микулкино (3), Моглогость, Моровино, Нашское, Островъ, Островъ Старой Голятици, Пчелно, Села, У Спаса на погостѣ сц., На Шучѣ на Лукѣ у Часовни, Щупоголово, Ѳелисово.

Изъ названныхъ деревень Буино, Замогилье (1), Колища и Микулкино (2) лежали на р. Оредежи.

Погостъ Климентовскій Тесовскій—въ сѣверо-западномъ углу уѣзда занималъ довольно большую территорію; сравнительно малое число населенія (96 дв., 151 чел.) и обежъ (142½) находитъ себѣ объясненіе въ томъ, что часть территоріи была занята дворцовою волостію. Въ послѣдней была и погостьская церковь: «а церковь того погоста писана въ великого князя волости въ дворцовой въ Тѣсовѣ жъ, что была за владыкою да и разныхъ бояръ» (III, 67). Кромѣ погостьской церкви въ погостѣ находилось еще два монастыря: «Никольского манастыря съ Клинска; а манастырь стоитъ въ семъ же погостѣ въ Тесовѣ» (III, 80),—указаніе на Никольскій съ Клинска монастырь. «Въ Тесовѣ жъ манастырь надъ озеромъ надъ Тесовымъ близко погоста, а въ немъ церковь Успенье Пречистые, а у церкви поетъ попъ» (III, 81),—указаніе на Успенскій Тесовскій монастырь. Въ погостѣ видимъ земли а) помѣстныя, б) своеземцевы и в) монастырскія.—Помѣщикамм погоста были: Иванъ Ѳедоровъ Заболотцкій Черленый съ сыномъ Иванцомъ (32 дв., 48 чел., 48 об.), Иванъ-Беляицъ Гридинъ Дуровъ съ братомъ, внучата Труса Воробина (3 дв., 5 чел., 5 об.), Елизаръ Ивановъ Цыплятевъ (22 дв., 38 чел., 36½ об.).

Изъ монастырей имѣли свои земли въ погостѣ—Спасскій м.

съ Чащи, Лазаревскій изъ Неревскаго конца, Никольскій съ Клинска, Никольскій съ Суйды, Успенскій Тесовскій.

Всей земли въ погостѣ было:

помѣстной...	57 двор.	91 челов.	89 1/2 об.,	т. е.	63%
своеземцевой.	22 »	32 »	29 1/2 »	»	20,7%
монастырской	17 »	28 »	23 1/2 »	»	16,3%

Погостъ состоялъ изъ слѣдующихъ деревень: Байково за лугомъ, Бережокъ, Березниче (2), Большое Озеречно, Борыня, Быславъ, Веряжкино, Витково, Волкино, Въ Носу, Горыни сц., Гривско, Заполье на Горкѣ, Камыкъ, Камыкъ Меньшой, Карпово, Клиньско (3), Красилово, Кубола, Лутско, Любишіе, Митрошкино, Непотребово, Озеречно (2), Олховецъ, Олшична, Оѳимковичи, Песочно, Печково, Поддубье, Почапъ, Рдици, Реутово, Рыдно, Сверчино, Смушкино, Солони, Тутици, Часща, Шлягъ Бережной—Горній, Щокотово.

Сц. Горыни—на р. Оредежи, Большое Озеречно, Озеречно, Олховецъ, Песочно—на р. Кромѣнѣ.

Копорскій уѣздъ.

Погостъ Каргальскій, на сѣверо-западѣ прилегавшій къ финскому заливу, на югѣ граничилъ съ Ямскимъ уѣздомъ. Погоста, какъ центральнаго пункта округа, мы не видимъ, почему можемъ предполагать, что центральнымъ пунктомъ для погоста—округа былъ гор. Копорье, занимавшій на территоріи погоста срединное положеніе.—На территоріи погоста, кромѣ Копорья съ его церковію и монастырями, находилось еще: «Селцо Удосолъ, а въ немъ церковь велики Михаилъ Арханьилъ.... А непашенныхъ въ томъ селѣ: дв. попъ Марко, дв. Пахомко сторожъ, дв. вдова Ульянка, дв. Іенъ Строй» (III, 535—536). Въ Каргальскомъ же погостѣ—«Пречистые манастыря Елисѣева пустынь, что на рѣцѣ на Систи, повыше устья Сумскаго» (III, 551; у Звѣринскаго III, № 1601), кажется—отдѣленіе монастыря Пречистые изъ Копорьи.

По своимъ размѣрамъ (769 двор., 978 чел., 700 1/2 об.)—Каргальскій погостъ одинъ изъ большихъ погостовъ, имѣвшій земли всѣхъ родовъ владѣній. Были здѣсь земли а) оброчныя, б) помѣстныя, в) своеземцевы, г) купцовъ и д) монастырскія.

Помѣщиками погоста были: Иванъ-Кобыла и Ѳедко Александровы дѣти Сухова (88 дв., 110 чел., 85 об.), Олешка и Шипѣніе Елизаровы Хвостовы (61 дв., 87 чел., 60 об.), Микита Михинъ

Беклемишевъ (48 дв., 56 чел., 38 об.), Саулъ Вышеславцовъ (30 дв., 39 чел., 30 об.), Кузьма Александровъ Воронинъ (27 дв., 29 чел., 30 об.), Андрей Ивановъ Воронинъ (на сохранившихся листахъ 26 дв., 30 чел., 30 об.), Гаврило Бѣлосельскій (45 дв., 53 чел., 36 об.), Пуща Олуповскій и его дѣти Булгакъ и Ондрѣйко (36 дв., 45 чел., 32 об.), Русинъ, Михаль и Ивашко Муравьевы Олуповскіе (40 дв., 43 чел., 32 об.), Гаврило Ѳедоровъ Коринъ (36 дв., 43 чел., 34 об.), Олѳеръ Ѳедоровъ Коринъ (30 дв., 37 чел., 29 об.), Костя и Ивашко Ѳедоровы Загозкины (34 дв. 38 чел. 30½ об.), Иванецъ Костинъ Бормосовъ (5 дв., 7 чел., 5 об.), Ивашко и Ѳедко Ѳедоровы Тулубьевы (7 дв., 6 чел., 6 об.), Салтыкъ Ододуровъ (27 дв., 28 чел., 25½ об.), Лукаша и Гришеня Ивашковы Ѳедосовы и ихъ зять Ивашко Конановъ (4 дв., 4 чел., 5 об.) Кромѣ того за служилыми людми за Иваногородци 119 дв., 168 чел., 93 об.—Ив. Сухово жилъ въ с. Кумоловѣ, Ѳед. Сухово—въ сц. Арболѣ, Хвостовъ—въ сц. Подмошьѣ, Беклемишевъ—въ сц. Карпинѣ, Вышеславцовъ—въ сц. Воронкинѣ, К. Воронинъ—въ сц. Нѣжновѣ, А. Воронинъ—въ сц. Закерновьѣ Бѣлосельскій—не въ деревнѣ ли Сельцо? Пуща Олуповскій—въ сц. Урмизно, Рус. и Ив. Олуповскіе—въ сц. на Сойкиныхъ горахъ, Мих. Олуповскій—въ д. на Сойкиныхъ Горахъ, Г. Коринъ—въ сц. Иванковѣ, Олѳ. Коринъ—въ д. Юрьевѣ, Загозкины—въ сц. Горбовскомъ, Ѳед. Тулубьевъ—въ сц. Ломоха и Салт. Ододуровъ—въ сц. Удосолъ.—Изъ монастырей имѣли свои земли въ погостѣ—Елисѣева пустынь монастыря Пречистые, монастыри—Спасскій изъ Копорьи, Пречистые съ посада и Рождества Христова съ посада.—На своей полосѣ жилъ діаконъ Спасскій Иванъ.

Всѣхъ земель въ погостѣ было:

оброчныхъ...	5	двор.	7	челов.	6½	обежъ.
помѣстныхъ..	663	»	823	»	601	»
своеземцевыхъ	39	»	55	»	43	»
купцовъ.....	39	»	57	»	30	»
монастырскихъ	23	»	36	»	20	»

Выражая обжы %-ми—оброчныхъ 0,8%, помѣстныхъ—85,8%, своеземцевыхъ 6,1%, монастырскихъ—2,8%, купца—4,2%.

Въ составъ погоста входили: Арбала сц., Боровичи, Боръ, Бродкино у моря (3), Валгуша у моря сц., Валгуша Меньшая у моря, Варьевалда (3), Васокара, Веретея, Вистино сц., Вонялици

сц., Воронкино сц., Водской Конецъ сц., Глобоницы, Глубокое, Головкино, Горбовское сц., Горка (4), Гостилово, Дубовое, Евахино (2), Жирково, Жудово (2), Заболотье, Закерновье сц., Заозерье, Заозерье сц., Заполье Воблучье, Иванково сц., Изори, Изоринское, Ирогоще, Ичяпово Пиккуевы Горы, Карпино сц., Кербикула село, Климятино село, Кокорино, Копаница (4), Костивцово, Кумолово село, Ломоха сц., Ломошка, Лугъ, Люботня сц., Моклоково, Мышьи Горки, На Койдомѣ, На Подолѣ, На Сининыхъ Горахъ, На Сойкиныхъ Горахъ сц. (2), На Сойкиныхъ Горахъ (2), На усть Сисги, Нахкуево, Непуево, Носъ село, Нѣжатино, Нѣжново сц., Онаньино, Онисимово Сидѣнье, Осиновая Лука (2), Осиновый Логъ, Панютино, Переличье, Петрино, Петровичи, Петровичи у большово камени, Поддубье Ласуни, Подмошье сц., Прикупля сц., Райково сц., Ручяй, Сельцо, Симанова, Скорятино, Спирково, Стромленіе село, Удосолъ сц., Урмизно сц., Фалелѣево, Ходобжа (2), Шейкино сц., Ширяково, Юрьево, Ѳоминское, Ѳроловичи.

Изъ названныхъ селеній многія лежали у моря: Бродкино, Валгуша, Валгуша Меньшая, Варьевалда, Вонялици, Дубовое, Жудово (у оз. Удосолскаго), На Сининыхъ Горахъ, сц. на Сойкиныхъ Горахъ (2), д. На Сойкиныхъ Горахъ (1), На усть Сисги, Нахкуево, Осиновая Лука на Сисги, Петрино на усть Сисги. На р. Сисги—Борь, Васокара, Ичяпово, Копаница (2), Непуево, Нѣжново, Райково, Урмизно; по рч. Кернова—Ходобжа (2), на рч. Ломоха—Ломоха, на рч. Ломошка—Ломошка, на Черномъ Ручью—Головкино, у оз. Удосольскаго—Жудово (2), Заозерье, у оз. Варьевалда — Варьевалда (1), у оз. Глубокаго — Глубокое, Прикупля.

Погостъ Егорьевскій Радчинскій, главною своею частью принадлежа Копорскому уѣзду, имѣлъ нѣсколько деревень и въ Ямскомъ уѣздѣ. «На погостѣ церковь велики Георгіе, да на погостѣ жъ дв. попъ Іаковъ» (III, 553).—По своимъ размѣрамъ — это не особенно большой погостъ: въ немъ числилось въ 188 дворахъ, 250 человѣкъ, земли—206 обежъ. Изъ земель—лишь а) помѣстныя и б) своеземцевы.—Помѣщиками погоста были: Василій Григорьевъ Годуновъ (39 дв., 54 чел., 34 об.), Петръ Григорьевъ Годуновъ (12 дв., 12 чел., 7 об.), Салтыкъ Ододуровъ (5 дв., 5 чел., 6 об.), Ивашко Митинъ Шадринъ (14 дв., 14 чел., 15 об.), Иванъ-Кобыла и Ѳедко Александровы Сухово (14 дв., 20 чел., 16 об.), Ивашко и Ѳедко Тулубьевы (31 дв., 37 чел., 36 об.), Ондрѣйко Жолтухинъ (1 дв., 2 чел., 2 об.), и служилые люди

Иваногородци (70 дв., 104 чел., 88 об.).—Изъ помѣщиковъ Вас. Годуновъ жилъ въ сёлѣ Каибала, П. Годуновъ—въ сц. Домашово, Шадринъ—въ д. Марковъ Дворъ и Ив. Тулубьевъ—въ селѣ Систи.

Всего въ погостѣ находилось земель:

помѣстныхъ.. 186 двор. 248 чел. 204 об., т. е. 99%
своеземцевыхъ 2 » 2 » 2 » » 0,9%

Въ погостѣ находились—Велкота сц., Вуночицы село, Вымчяніе, Домашово сц., Ермолино, Злехово, Иванково сц., Каибала село, Лепково сц., Марковъ Дворъ, Нетково, Порошки сц., Систь село, Стеблово, Сяглици, Тютици село, Шересткино.

Изъ нихъ на р. Систи—сц. Порошки и с. Систь, на рч. Велкотѣ сц. Велкота и на рч. Сумѣ—сц. Домашово.

Погостъ Ильинскій Замозской въ Бегуницахъ лежалъ къ юго-востоку отъ Каргальскаго, своимъ юго-западнымъ угломъ соприкасался съ погостомъ Радчинскимъ. «На погостѣ церковь Илья Пророкъ. На погостѣ жъ дв. попъ Парѳенъ, дв. дьякъ церковной Куземка» (III, 569). Кромѣ церкви погостской, было въ Бегуницкомъ погостѣ еще двѣ церкви въ селахъ—Лазсковичахъ (Глазсковичахъ, 602); «а нетяглыхъ въ селѣ Лазсковичахъ дв. попъ Григорей, дв. дьякъ церковной Гридя» (III, 584; описаніе церкви, впрочемъ, утрачено); и другая—въ сельцѣ Рыкулици: «селцо Рыкулици, а въ немъ церковь Спаса Преображенья» (III, 597). Попа и дьяка для этой церкви не показано.—Во всемъ погостѣ 330 обежъ земли; въ 344 дворахъ—426 человѣкъ. Земли—а) оброчныя, б) помѣстныя и в) своеземцевы.

Помѣстья въ погостѣ имѣли—Степанъ Юрьевъ Порховскій съ дѣтьми Ѳедкомъ, Сенкою и Бориском (4 дв., 4 чел., 3 об.). Ѳедко и Гаврилко Дмитріевы Неѳимоновы (38 дв., 49 чел., 35 1/2 об.), Некрасъ Образцовскій,—Назимовъ братаничъ (13 дв., 16 чел., 12 об.), Олѳерко Ѳедоровъ Коситцкій (28 дв., 36 чел., 23 об.), Бестужъ Сенкинъ Сарыевскій (27 дв., 42 чел., 22 1/2 об.), Ѳедко—Торуса Сенкинъ Сарыевскій (21 дв., 22 чел., 20 1/2 об.), Игнатъ—Чернышъ Салтыковъ Травинъ (4 дв., 6 чел., 6 об.), Истома Митинъ Кратовъ (Корытковъ?—2 дв., 2 чел,, 2 об.), Лука Пашковъ Нороватой (7 дв., 11 чел., 10 об.), Ѳедко Боборыкинъ (13 дв., 21 чел., 13 об.), Васюкъ Андреевъ Оклячѣевъ (16 дв., 16 чел., 13 об.), Гришеня и Лукаша Ивашковы Ѳедосовы и ихъ зять Ив. Конановъ Шереметевскій (60 дв., 66 чел., 57 1/2 об.), Микитка

Савлуковъ Салтыковскій Травинъ (10 дв., 10 чел., 8 об.), Олешка и Ивашко-Шипѣніе Елизаровы Хвостовы (2 дв., 3 чел., 2 об.).

Неѳимоновы жили въ с. Бегуницахъ, Образцовскій—не въ Глазсковичахъ ли?, Б. Сарыевскій въ сц. Горка, Ѳ. Сарыевскій въ сц. Коростовичи, Нороватой—въ сц. Олехово, Боборыкинъ въ селѣ Горкѣ, Оклячѣевъ—въ сц. Поддубьѣ, Гришеня Ѳедосовъ—въ сц. Невздылицахъ, Лукаша Ѳедосовъ—въ сц. Смедовѣ, зять ихъ Ив. Кононовъ—въ сц. Рыкулици.

По роду владѣній земли погоста распредѣлялись такъ:

оброчныхъ...	85 двор.	106 челов.	88 обежъ
помѣстныхъ...245	»	304 »	228 »
своеземцевыхъ	14 »	16 »	14 »

Въ переводѣ обежъ на отношенія процентныя,—получимъ для оброчныхъ 26,6%, для помѣстныхъ 68,7%, для своземцевыхъ—4,2%.

Въ составъ погоста входили: Борокъ, Бронцевичи село, Брызговичи сц., Бегуницы село, Волково, Вѣрницы, Глазсковичи село, Глездово Болото, Глобицы сц., Голубовичи, Горка сц., Греблецъ, Закерновье Заднее сц., Клопицы село, Коростовичи сц., Котино, Курова пустошь, Курово, Лишка, Лосово, Медуша, Невздылицы сц., Носово, Олехово сц., Онтоша Горка, Подберезье, Поддубье село, Подмошье Глобицы, Радышево, Реткино, Рыжково (Жырково?), Рыкулицы сц., Свинковичи Сельцо д., Смедово сц., Спицинъ Конецъ, Суйжела, Тѣшковичи, Шлолково.—Изъ нихъ Курово—на рч. Керновѣ.

Погостъ Покровскій Дятелинскій, прилегая на сѣверѣ къ финскому заливу, своею южною границею соприкасался съ погостами Каргальскимъ и Замозскимъ въ Бегуницахъ.—«На погостѣ церковь Покровъ Святѣй Богородици, да на погостѣ жъ дв. попъ Ѳедоръ, дв. діакъ церковной Дениско» (III, 603).—Была еще другая церковь въ сельцѣ Горка: «въ селцѣ церковь Великій Илья» (III, 616). Однако,—при церкви попа и дьяка не показано.

Всѣ земли погоста (283 дв., 383 чел., 241 об.) раздѣлялись на а) оброчныя, б) помѣстныя и в) своеземцевы.—Помѣщиками погоста были: Степанъ Юрьевъ Порховскій (37 дв., 60 чел., 35½ об.), Тимоѳей Ивановъ Зезевитовъ (79 дв., 100 чел., 66 об.), Ондрѣйко Григорьевъ Жолтухинъ (32 дв., 41 чел., 23 об.), Сенка и Петрецъ—Истомица и Ѳедко Лапины, люди Вас. Тучкова (37 дв., 55 чел., 34½ об.), Неклюдъ Борисовъ Вышеславцовъ

(18 дв., 25 чел., 17 об.), Митя Олѳеровъ Петряшевъ (28 дв., 37 чел., 24 об.), Татьяна, жена Микиты Корыткова и ея дѣти Тимошка, Михаль, Васюкъ, Куземка, ея пасынки Шишка и Истома—Микитины же дѣти (41 дв., 53 чел., 31 об.).

Жолтухинъ жилъ въ сц. Горка, Лапины—въ селѣ Шаковичи, Вышеславцовъ—въ д. Ковоша, Петряшевъ—въ д. Ковоша, Татьяна съ дѣтьми—въ сц. Медвѣжій Конецъ, Шишка и Истома—тамъ же, но каждый въ особомъ дворѣ.

По родамъ владѣній земли погоста раздѣлялись:

на оброчныя..	8 двор.	9 челов.	8 обежъ
» помѣстныя	272 »	371 »	231 »
» своеземцевы	3 »	3 »	2 »

Оброчныхъ было—3,3%, помѣстныхъ—95,4%, своеземцевыхъ—0,8% общаго числа обежъ въ погостѣ.

Погостъ состоялъ изъ селеній—Бердниково, Березовецъ, Березовикъ, Вилякинское, Высокая Гора, Гавриловское, Глѣбова Гора, Гора сц., Горици Большіе, Горици Малые, Горици Савина Гора, Горка, Горньчарово, Гостилицы, Гостилици сц., Донець Палкина, Дятелици д. у погоста, Забродье село, Закосенье (2), Замошье Ковоша, Заозерье (3), Заозерье поч., Заполье, Зрѣкино, Ковоша (2), Кокуево Степановское, Коростовичи, Кузмино, Куткуево Сѣдѣнье, Лугъ (3), Медвѣжій Конецъ сц., Медвѣжья Гора, Межьустье, На Ковошѣ (10), На Порошкѣ, На Раю, На усть Врудици, На Черномъ Ручью, Новзуево на низу, Окатова Рѣчка (Гора?), Перелѣсье (2), Плоское, Погорѣлое, Порожокъ, Псковъ, Рѣка, Рѣчане, Середнее Чюдля, Сипино, Трубаново, Черемники, Черной Ручей (2), Шаковичи село, Шишкино у Шолковичскаго моста, Шишкино, Шишкино на Взвару.

Изъ названныхъ деревень—25 расположены были на р. Ковошѣ: Бердниково, Березовецъ, Вилякинское, Гавриловское, Горньчарово, Гостилици сц., Заполье, Кокуево Степановское, Кузмино, Куткуево Сѣдѣнье, Медвѣжья Гора, На Ковошѣ (безъ названія 10), На Порожкѣ, На Усть Врудицы, На Черномъ Ручью, Новзуево на низу, Окатова Рѣчка (Гора), Порожекъ, Сипино въ поморьѣ, Трубаново, Черной Ручей, Шаковичи с., Шишкино на Взвару у Шолковичского мосту.—На руч. Донцѣ—д. Перелѣсье.

Погостъ Кипѣнскій, прилегая къ финскому заливу въ мѣстности отъ Сергіевой пустыни до Ораніембаума,—западною своею границею замыкалъ погосты Дятелинскій и Замозскій въ Бегу-

ницахъ, восточною соприкасался съ погостомъ Дягиленскимъ въ южной ея части и съ Орѣховскимъ уѣздомъ—въ сѣверной. «На погостѣ церковь велики Дмитріе, да (на) погостѣ жъ нетяглыхъ дв. попъ Яковъ, дв. дьякъ церковной Василь» (III, 637).

Пахотной земли въ погостѣ было 228½ обежъ, въ 338 дворахъ жили 414 человѣкъ. Земли раздѣлялись на а) оброчныя, б) помѣстныя, в) своеземцевы и г) монастырскія.

Помѣщики погоста—Степанъ Юрьевъ Порховскій и его дѣти Ѳедко, Сенка и Бориско (14 дв., 19 чел., 11 об.), Неклюдъ Борисовъ Вышеславцовъ (5 дв., 7 чел., 7 об.), Ивашко Михайловъ Шматовъ (15 дв., 21 чел., 11½ об.), Митя-Волкъ Шматовъ и его шуринъ Якушъ Ивановъ Копыловъ (27 дв., 29 чел., 29 об.), Некрасъ Гридинъ Крекшинъ (17 дв., 19 чел., 16 об.), Васюкъ—Болсунъ Гридинъ Крекшинъ (17 дв., 16 чел., 14 об.), Якушъ Гридинъ Крекшинъ и его братъ Лева (21 дв., 22 чел., 16 об.), Ѳѳонасъ Васильевъ Безстужовъ (5 дв., 6 чел., 4 об.), Сенка Вантѣевъ Колачевъ (26 дв., 33 чел., 19 об.), Олексѣйко Михайловъ Шматовъ (18 дв., 18 чел., 12 об.), Ортюкъ—Суздалецъ Олексѣевъ Парѳѣевъ и его дѣти Игнатъ и Нечаецъ (36 дв., 45 чел., 33 об.), Ивашко—Некрасъ Образцовскій, Назимовъ братаничъ, и его дѣти Васюкъ и Савка (24 дв., 30 чел., 17½ об.), Ѳедецъ Небаровъ (15 дв., 21 чел., 16 об.), Сенка, Ѳедко и Петруша Лапины,—Вас. Тучк.-го (16 дв., 19 чел., 16 об.), Ивашко Большой и Ивашко Пестрый Васильевы Хомутовы Вас. Бор. (7 дв., 12 чел., 4½ об.).

Ив. Мих. Шматовъ жилъ въ д. Изорники, Митя Шматовъ и Як. Копыловъ въ сц. Пустомержа, Некр. Крекшинъ—въ д. Ондрѣевичи, Вас. Крекшинъ—въ сц. Новая Весь, Як. Крекшинъ въ сц. Глухово, Колачевъ въ сц. Рѣчица, Ол. Шматовъ—въ сц. Рѣчица, Парѳѣевъ—въ сц. Старая Весь, Некрасъ Образцовскій—въ сц. Рѣчица, Небаровъ—въ сц. Нѣжковичи.

Изъ монастырей въ числѣ владѣльцевъ былъ Никольскій Суйдовскій монастырь.

Всего въ погостѣ было—

оброчныхъ.....	56	двор.	78	чел.	48	об.,	что даетъ	16,3%
помѣстныхъ....	263	»	317	»	226½	»	»	»	78,4 »
своеземцевыхъ .	17	»	19	»	12	»	»	»	4,1 »
монастырскихъ.	2	»	—	»	2	»	»	»	0,6 »

Въ составъ погоста входили слѣдующія деревни: Березнягъ, Витино, Волковичи Бѣлые, Волковичи Черные, Волосово сц.,

Вытокша, Глухово сц., Глядѣнецъ, Горка, Горка надъ ручьемъ, Дангово, Жабенцо, Жабино, Замошье (2), Замошье—Лавда—Кондуи, Замошье Сменково Сидѣнье, Изорники, Княжая Горка, Кондуево (2), Кроково, Льсици сц., Лыченица, На Черномъ Ручью, Новая Весь, Нѣжковичи, Нѣжковичи сц., Омягъ, Ондрѣевичи, Пницыно, Пустомержа сц., Рѣчица сц., Старая Весь сц., Стрѣльна (7), Ходковичи, Хотковичи Сучья Горка, Храпши, Храпши сц.

Изъ этихъ селеній находились—надъ оз. Замостскимъ—Замошье, въ Поморьѣ—Замошье-Лавда-Кондуи, и на р. Стрѣльнѣ—Дангово у моря, На Черномъ Ручью, Стрѣльна (7).

Погостъ Богородитцкій Дягиленскій находился на юго-востокѣ отъ южной части Кипѣнскаго погоста; своею восточною границею онъ касался Орѣховскаго уѣзда. «На погостѣ церковь Рождество Пречистые; да на погостѣ жъ нетяглыхъ дв. попъ Ѳедоръ, дв. дьякъ Ивашко» (III, 680). Къ сожалѣнію, значительная часть описанія погоста утрачена; на сохранившихся же листахъ мы имѣемъ—98 обежъ, въ 110 дворахъ 123 человѣка.—Помѣстья въ погостѣ имѣли—Степанъ Юрьевъ Порховскій и его дѣти Ѳедко, Семенъ и Борисъ (53 дв., 62 чел., 48½ об.) и Иванъ Степановъ Самаринъ (52 дв., 56 чел., 45½ об.). Порховскій жилъ въ селѣ Стаищахъ, Самаринъ—въ селѣ Парицахъ. Изъ сопоставленія же разныхъ мѣстъ Писцовой Книги, гдѣ описаны общія деревни, и изъ случайныхъ отмѣтокъ, мы узнаемъ, что помѣщиками погоста были еще (срав. гл. I стр. 20-я): Митя Савинъ Салтыковскій (или Савлуковъ), Петруша Яковлевъ Коситцкій, Олешка Яковлевъ Коситцкій, Васюкъ Назимовъ, Иванъ Григорьевъ Калитинъ, Семенъ и Ѳедоръ Степановы Брановы, Ѳедоръ Милославскій, Останя Каруевъ, Андрей Супоневъ, Гридя, Семенъ и Васюкъ Васильевы Хвостовы, Сенка Скобѣевъ, Нестеръ Поскочинъ, Ондрей и Ѳедоръ Семеновы Колычевы. Описаніе ихъ помѣстій однако утрачены.—Имѣлъ землю въ погостѣ Никольскій Суйдовскій монастырь, но описанія и этой земли утрачено. А всего въ погостѣ было земли, поскольку сохранилось описаніе ея,

оброчной.	5 двор.	5 челов.	4 обжи
помѣстной	105 »	118 »	94 » Сверхъ сего,

на утраченныхъ листахъ были земли

своеземцевъ..	?	?	?
монастырскія.	?	?	?

Обежъ оброчныхъ—4% общаго ихъ количества; обежъ помѣстныхъ 95,9%.

На сохранившихся листахъ названы слѣдующія, входившія въ составъ погоста, селенія: Въ Залѣсномъ Мосту, Горка у Овсища, Жырятино, Залужье, Замошье, Каменка, Колпници село, Ляни сц., На Долгой Нивѣ поч., Овсища сц., Парицы село, Пудость сц., Стаища село, Ходгостици сц., Хотчино село, Черенковичи.—Изъ нихъ сц. Пудость—на р. Пудости, с. Хотчино—надъ оз. Хотчиномъ.

Орлинскій погостъ граничилъ въ юго-восточной своей части съ Новгородскимъ уѣздомъ, на сѣверѣ примыкая къ погосту Грезневскому. Листы Писцовой Книги, на которыхъ находилось описаніе конца Дягиленскаго погоста и полностію—Орлинскаго и Грезневскаго, къ сожалѣнію, утеряны. Нѣтъ для этихъ погостовъ описанія и въ позднѣйшихъ Писцовыхъ Книгахъ. Къ счастію, сохранилось для этихъ погостовъ описаніе на шведскомъ языкѣ 1618—1623 года, изданное Археографическою Комиссіею.—Изъ этого описанія мы узнаемъ, что въ составъ Орлинскаго погоста входили: Orlino Odhe[7], Ueres Odhe[2], Ratzoua Odhe[3], Simankoua Odhe[2], Difna Odhe[6], Ostrof Odhe[3], Duärisse Odhe[4], Duarisse Mensoie Odhe[3], Saoserie Odhe[10], Kulpofsina Odhe[4], Uuirgossa Odhe[3], Uuossna Odhe[5], Ostrof Bolsoi Odhe[5].

Видимо,—сто лѣтъ послѣ нашего года, Орлинскій погостъ представлялъ одну пустыню: шведы отмѣтили 13 пустошей (Odhe) и ни одной деревни (by). Въ пустошахъ—57 обежъ.—Подъ шведскими буквами мы однако узнаемъ свои родныя названія: Орлино, Вересть, Симанково, Дивна, Островъ, Дворище, Дворище Меньшее, Заозерье, Кульповщина, Выргоша, Островъ Большой. Нѣкоторыя изъ нихъ нанесены на современныя карты.

Отмѣтки о церкви и попѣ въ шведской Писцовой книгѣ нѣтъ, конечно, ибо и деревень то въ погостѣ нѣтъ. Въ оглавленіи же нашей Писцовой Книги погостъ названъ «Спасскимъ»—безъ сомнѣнія по имени бывшей въ погостѣ церкви.

Грезневскій погостъ лежалъ къ сѣверу отъ Орлинскаго; на сѣверной своей границѣ соприкасался съ Дягиленскимъ и Суйдовскимъ погостами—И объ этомъ погостѣ мы можемъ получить хотя малыя свѣдѣнія только изъ Шведской Писцовой Книги.—Такъ, въ составъ его входили: Gräsna Odhe и Harina Odhe—4, Gräsna By—6, Podmogilie Odhe 2, Bodni Odhe 4, Seltzo Odhe 3, Grebitzi Odhe 5, Bolsovo Odhe 10, Batouo Odhe 4, Hotoli Odhe 3, Reetkino Ode и Reetkino den andra Ode—4, Danissa By—11, Goristitza Odhe 3, Gorka Odhe 3, Verhouia Ode 6, Sauitia Men-

soie Ode 2, Sauitia Bolsvie Ode 3, Ledaduoi Ode 6, Vuira By—15, Samostia Odhe 8, Belogoss Odhe 3, Poddubie Odhe 3, Tzydinetz Ode 2, Mesnoie Odhe 15, Siuerscha Nouvie By 15, Siuerscha Ode 20, Malissa Odhe 3, Borisouo Ode 2, Holui Odhe 4, Holui Mensoie Ode 2, Duernitza Ode 6.

И опять, въ разоренномъ погостѣ лишь 4 деревни: Gräsna by (Грезно), Danissa (Дамище), Vuira (Выра), Siuetscha Nouoie (Сиверская новая); всѣ же остальныя названія—имена пустошей. На современной картѣ нѣкоторымъ изъ названій отвѣчаютъ деревни: Большово, Батово, Ляды, Замостье, Поддубье, Межно, Ново-Сиверская, Сиверская. Земли въ погостѣ не мало: 177 обежъ. Видимо, до разоренія непріятельскаго, во время написанія нашей книги,—Грезневскій погостъ былъ не изъ малыхъ погостовъ.—Отмѣтки о церкви и попѣ и для этого погоста нѣтъ. Изъ заглавія нашей книги узнаемъ, что церковь въ погостѣ была—Никольская: Никольскій Грезневскій погостъ.

Погостъ Никольскій Суйдовскій лежалъ къ сѣверо-востоку отъ Грезневскаго; своею восточною частью онъ граничилъ съ уѣздомъ Орѣховскимъ, южною—съ новгородскимъ. Вмѣсто погостской церкви—женскій монастырекъ: «на погостѣ манастырекъ, а въ немъ церковь велики Никола, а живутъ въ томъ манастырѣ черници» (III, 691). Однако, начальствовалъ въ монастырѣ игуменъ (ср. III, 712).

Въ погостѣ нѣтъ земель оброчныхъ; есть а) помѣстныя, б) своеземцевы и в) монастырскія; всѣхъ 246½ обежъ, въ 222 дворахъ—328 человѣкъ.—Помѣстьями въ погостѣ владѣли: Ноздря Нелединскій и его дѣти Ивашко, Гридя, Микифорикъ, Дмитрокъ, Игнатъ и Иванецъ (61 дв., 87 чел., 67 об.), Петръ Григорьевъ Годуновъ (19 дв., 37 чел., 20½ об.), Василій Григорьевъ Годуновъ (10 дв., 13 чел., 11 об.), Матѳѣецъ и Михаль Михайловы Елагины (14 дв., 20 чел., 12 об.), Ондрей и Ѳедоръ Семеновы Колычевы (49 дв., 80 чел., 63 об.), Васюкъ Михалевъ Терковъ, человѣкъ Вас. Тучковскаго (23 дв., 27 чел., 25 об.), Степанъ Коситцкій (2 дв., 4 чел., 2 об.), Некрасъ Гридинъ Крекшинъ (2 дв., 4 чел., 2 об.), Васюкъ-Болсунъ Гридинъ Крекшинъ (3 дв., 7 чел., 3 об.), Ивашко Мешокъ и Якушъ Елагинъ (24 дв., 31 чел., 24 об.).—Елагины жили въ д. Устежъ, Колычевы—въ селѣ Суйда, Терковъ—въ сц. Техутици.

Изъ монастырей въ погостѣ имѣлъ свою землю—Никольскій Суйдовскій.

Всѣ земли погоста по родамъ владѣнія распредѣлялись такъ: было

помѣстныхъ..	207 двор.,	310 чел.,	229½ об.,	т. е.	93%
своеземцевыхъ	11 »	14 »	13 »	» »	5,3%
монастырскихъ	4 »	4 »	4 »	» »	1,6%

Въ составъ погоста входили деревни: Великая Пожня, Волосница Заборовье, Волосница, Гверезна, Горка Змѣино, Горка Кюллюево, Дементьевское, Живоричи сц., Зарѣчье, За Стругою, Змейкино село, Клобучница, Клѣтно (2), Ковоша, Ковоша Задняя, Конаново, Коприно сц., Корпово, Красная, Куковичи (2), Куровичи село, Литвиново, Луки, Льѣша у монастыря, Нивища, Петрино, Рокитино поч., Сменово сц., Суйда село, Техутицы сц., Устежъ (2), Хвостецъ.

Главною рѣкою погоста является Суйда, на которой стояли деревни: Волосница, Горка Кюллюево, Дементьевское, Живоричи сц., Клобучница, Конаново, Красная, Куковичи (2), Литвиново; на р. Оредежъ—Великая пожня, Горка Змѣино, Змейкино с., Клѣтно (1—на и 1—за р.), Нивища, Устежъ (2; 1—ниже усть Суйды); на р. Рокитнѣ—поч. Рокитино.

Погостъ Покровскій Озеретцкій, начинаясь отъ южной границы Замозскаго въ Бегуницахъ погоста,—спускался къ югу, имѣя на западѣ Врудскій погостъ, на востокѣ Вздылетцкій и Зарѣтцкій. «На погостѣ церковь Покровъ Пречистые; да на погостѣ жъ нетяглыхъ: дв. попъ Ѳилипъ, дв. дьякъ Пашко» (III, 712).

Въ погостѣ—129 дворовъ, 160 человѣкъ, земли—145 обежъ. Земли а) оброчныя, б) помѣстныя и в) своеземцевы.

Помѣщики погоста—Ивашко Тимоѳеевъ Шушеринъ (31 дв., 41 чел., 31½ об.), Ѳедко Ѳедоровъ Ѳилипповъ—Нащокинъ (14 дв., 15 чел., 14½ об.), Гридя Игнатьевъ Бибиковъ (19 дв., 25 чел., 20 об.), Сенка-Рогоза Васильевъ Оболняниновъ (11 дв., 11 чел., 23 об.) и его братаничи Иванецъ 9 л., Гаврилко 7 л. и Заня—1 г.; Гридя Васильевъ Секиринъ (21 дв., 30 чел., 17 об.), Ивашко Васильевъ Секиринъ, и его не стало, помѣщики его дѣти Кошка и Заница (19 дв., 20 чел., 24 об.), Ивашко и Ондрейко Васильевы Гурьевы (5 дв., 6 чел., 4 об.).

Ѳилипповъ—Нащокинъ жилъ въ д. Болото у погоста, Бибиковъ—въ сц. Губаници, Оболняниновъ—въ сц. Захонье, Гр. Секиринъ—въ сц. Черное, Ив. Секиринъ—въ сц. Лемовжа.

Количество каждаго рода владѣній усматривается изъ слѣдующей таблички:

оброчныхъ.....	3 двор.	4 челов.	3 об.,	—	2%
помѣстныхъ....	120 »	148 »	134 »	—	92,4 »
своеземцевыхъ .	6 »	8 »	8 »	—	5,5 »

Деревни, входившія въ составъ погоста.—Береза у погоста, Болото у погоста, Будынецъ Малой, Будыни сц., Бѣло Поле, Взваръ, Губаницы селцо, Заполье, Захонье сц., Лаканя, Лемовжа сц., На Вылазѣ поч., Озерца сц., Перенозна, Переросль, Сосницы, Тарасьи на Бѣлѣ Полѣ, Череповичи, Черное сц., Шумново.

Изъ нихъ—Бѣло Поле, на Вылазѣ на усть р. Бѣлки, Переросль и Тарасьи на Бѣлѣ Полѣ—находились на р. Лемовжѣ, Перенозна—на р. Перенознѣ и сц. Черное—на р. Черной.

Погостъ Спасскій Зарѣцкій—находился между Озеретцкимъ (съ запада) и Грезневскимъ (съ востока), замыкаясь на сѣверѣ Вздылетцкимъ погостомъ. «На погостѣ церковь Спасъ Преображеніе. Да на погостѣ жъ нетяглыхъ: дв. попъ Ѳедоръ, дв. діакъ церковной Ивашко, дв. сторожъ Сенка» (III, 726).—Погостъ занималъ сравнительно небольшую территорію. Однако, земли въ немъ было 210½ обежъ; въ 211 дворахъ находилось 262 человѣка. Изъ земель въ погостѣ видимъ только а) оброчныя и б) помѣстныя.

Помѣщиками погоста были: Игнатъ Микитинъ Евсюковъ-Суздалецъ (20 дв., 31 чел., 25 об.), Ивашко Васильевъ Гурьевъ и его братъ Ондрѣйко (29 дв., 33 чел., 32 об.), Гридя Ѳедоровъ Загозскинъ (22 дв., 25 чел., 20 об.), Нечай Секиринъ (18 дв., 23 чел., 18½ об.), Михаль и Михаль Васильевы Секирины (16 дв., 19 чел., 14 об.), Сидоръ Родивоновъ Епанчинъ,—Ярославовскій (19 дв., 21 чел., 21 об.), Ѳѳонаско Гридинъ Мецняниновъ—Бокарь Ощѣриньскій (19 дв., 23 чел., 18 об.), Ѳедко Ондрѣевъ Пѣсенка, Ярославовскій человѣкъ (24 дв., 32 чел., 20 об.). Евсюковъ жилъ въ д. Верховье, Ив. Гурьевъ—въ сц. Озеречно Большое, Гр. Загоскинъ—въ сц. Радлици, Сид. Епанчинъ—въ д. Зарѣчье, Бокарь—въ д. Дмитріевское Болото у погоста, Пѣсенка—въ сц. Радлици на Горкѣ.

Всего же въ погостѣ было земель—

оброчныхъ ...	44 двора	56 человѣкъ	42 обжы
помѣстныхъ ..	167 »	206 »	168½ »

Обежъ оброчныхъ было 20%, обежъ помѣстныхъ—80% общаго ихъ количества въ погостѣ.

Въ составъ погоста входили: Вересть с., Верховье, Видонково,

Въ Зарѣчьѣ на погостѣ, Глумици сц., Горка, Дмитреевское Болото на пог., Донецъ, Донца (2), Загоричье, Заозерье сц., Заполье, Зарѣчье (3), Зубова Гора, Каликиничи, Кикерино сц., Костѣшици—Коломища въ Радлицахъ, Курковичи, Лисино сц., Морозово, На Горкѣ, Озеречно Большое сц., Передка, Радлици сц., Радлици на Горкѣ сц., Радлици, Родишино (2), Скробовичи сц., Уста сц., Чертено.—Изъ нихъ сц. Вересть находилось на р. Верести.

Погостъ Ястребинскій Никольскій своею юго-западною границею имѣлъ р. Лугу, съ сѣверо-востока граничилъ съ погостами Орлинскимъ, Озеретцкимъ, Врудскимъ и Льѣшскимъ; на западной границѣ соприкасался съ Ямскимъ уѣздомъ. «На погостѣ церковь велики Никола. Дв. попъ Алексѣй, дв. діакъ Гришка» (III, 756).

Въ погостѣ—489 дворовъ, 681 человѣкъ; земли 396 обежъ; и почти все (99,7%)—помѣстное; лишь 3 дв., 4 челов., 1 обжа (0,2%) принадлежали церкви.

Помѣстьями въ погостѣ владѣли: Ондрей, Василій и Борисъ Александровы Сухово (172 дв., 230 чел., 136 об.), Ивашко-Меньшій и Костя Олешкины Сухово (100 дв., 146 чел., 88 об.), Князь Дмитрій Константиновъ Оболенскій (33 дв., 51 чел., 28 об.), Степанецъ Кошкинъ Калитинъ (22 дв., 32 чел. 16 об.), Васюкъ Ивановъ Хлуденевъ—Мунзура (17 дв., 23 чел., 16 об.), Ѳедко, Батковъ Конь, Митинъ Шадринъ, человѣкъ Вас. Борисова (27 дв., 42 чел., 21 об.), Васюкъ—Нечай Митинъ Шадринъ, человѣкъ Вас. Борисова (28 дв., 38 чел., 17 об.), Лыско и Малышъ Борановы Овцыны (1 дв., 3 чел., 1 об.), Ондрѣйко Ивашковъ Одинцовъ (2 дв., 3 чел., 2 об.) и служилые люди Иваногородцы (84 дв., 109 чел., 70 об.).

Ондрей Сухово жилъ—въ селѣ Лопъ, Василій Сухово—въ сц. Сумско, Бор. Сухово—въ селѣ Яблоничи, Ив. Меньшій Сухово—въ сц. Рѣдкино, Костя Сухово—въ д. Слипино, Кн. Оболенскій—въ д. Лопецъ, Ст. Калитинъ—въ селѣ Городня, Вас. Хлуденевъ—Мунзура—въ сц. Недобылицы, Ѳед. Шадринъ—въ д. Заболотье, Неч. Шадринъ—въ сц. Имѣницы.

Небольшое количество земли принадлежало Никольской же Ястребинской церкви.

Въ составъ погоста входили слѣдующія селенія: Брыховичи сц., Бѣляшъ, Взвозъ, Волокъ Волынъ, Волочекъ, Вязокъ, Вязъ, Гонково, Гора сц., Горка Агонева, Городня село, Гостятино, Домачево,

Дубища, Дуброва, Заболотье, Забѣлье, Закерье, Имѣницы сц., Креково, Курско (2), Лемовже усть, Липоша, Лопецъ, Лопъ сельцо, Мышино, На Елемѣ, На усть Сумы, Невѣричи сц., Недобылицы сц., Овней Ручай на бережку, Олеса, Пелешъ, Перьялица, Поддѣдье, Рѣдкино сц., Рѣка, Сеглица, Слипино (2), Слопецъ, Смоліговичи село, Спасско, Старица, Стороннее, Сумско сц., Твердятино, Теребушка на Бесѣдѣ сц., Устьверести, Хотнѣжъ, Худачево, Шадыричи, Шуиговичи село, Щѣпково Каменка, Яблоничи село, Язвища.

На р. Лугѣ находились Вязъ, Гостятино, Лемовже усть, Спасско, Старица, Стороннее, Твердятино; на р. Врудѣ—Взвозъ, Волокъ Волынъ, Вязокъ, Заболотье, На Елемѣ, На усть Сумы, Овней Ручай на бережку, Рѣка, Слипино (2); на р. Лемовжа—Поддѣдье и Хотнѣжъ; на р. Пелети—Бѣляшъ и Язвища; на р. Лубница—Домачево и Пелешъ.

Погостъ Григорьевскій Лѣшскій отъ сѣверо-западнаго угла Ястребинскаго погоста тянулся къ сѣверу до погоста Замозскаго въ Бегуницахъ, имѣя на западъ отъ себя—Ямской уѣздъ, на востокъ Врудскій погостъ. «На погостѣ церковь велики Никола; да на погостѣ жъ дв. попъ Микула, дв. діакъ церковной Михаилъ» (III, 795).

Въ погостѣ пахатной земли—329 обежъ, въ 311 дворахъ 379 человѣкъ. Конечно, большая часть земли—въ помѣстьяхъ. Помѣстьями въ погостѣ владѣли: Васюкъ Аврамовъ Сарыевскій (35 дв., 41 чел., 37½ об.), Ивашко-Ожога и Ѳедко Матѳѣевъ Емельяновъ (17 дв., 21 чел., 18 об. на сохранившихся листахъ); Жукъ Нелединскій (10 дв., 11 чел., 9½ об.), Микита Вельяминовъ (18 дв., 22 чел., 21 об.), Степанко и Лева Васильевы Гурьевы (22 дв., 28 чел., 24 об.), Васюкъ-Мунзура Ивановъ Хлуденевъ (8 дв., 10 чел., 9 об.), Ивашко-Шаблыка Салтыковскій Травинъ, (15 дв., 18 чел., 21 об.), Васюкъ-Нечай Митинъ Шадринъ, человѣкъ Вас. Борисова Тучковскаго (5 дв., 5 чел., 3 об.), Ѳедецъ, Сусловъ братъ, Манаковъ и его сынъ Митя (22 дв., 26 чел., 21 об.), Ондрѣйко Одинцовъ Салтыковскій Травинъ (21 дв., 28 чел., 23 об.), Ондрѣйко Ивановъ Шушоринъ (13 дв., 17 чел., 21 об.), Васюкъ Назимъ Костинъ Толстой Образцовскій и его дѣти Ивашко, Гридя, Павлецъ, Бориско, Степанецъ (19 дв., 19 чел., 11 об.) и служилые люди Иваногородцы (51 дв., 60 чел., 55 об.).

Сарыевскій жилъ въ с. Озертицахъ, Ст. и Лева Гурьевы—въ

сц. Чирковичи, Шаблыка—въ сц. Конецъ, Манаковъ—въ сц. Зимичицы, Ондр. Одинцовъ—въ сц. Нѣготицы, Он. Шушеринъ—въ сц. Пружицы.

По роду владѣній земли погоста распредѣлялись такъ:

оброчныхъ. 55 двор. 73 челов. 55 обежъ.
помѣстныхъ 256 » 379 » 274 »

т. е. обежъ оброчныхъ 16,7%, обежъ помѣстныхъ 83,2% общаго ихъ количества въ погостѣ. Были въ погостѣ и своеземцы, но листы съ описаніемъ ихъ утеряны.

Въ составъ погоста входили деревни:—Бояницы село, Волгуево сц., Голятицы, Горицы сц., Зимичицы сц., Ильѣша сц., Китицы сц., Коложицы сц., Конецъ сц., Корчане сц., Котино сц., Кудрино, Льѣша, село у пог., Люджирицы, Люджерицы сц., Невѣровичи сц., Нѣготицы сц., Озертицы село, Пружицы, Пустомержа, Рыхлицы сц., Ушья Весь село, Хотыновичи село, Черенковичи (Черноковичи), Чирковичи сц.

Погостъ Богородицкій Врудскій находился къ сѣверу отъ Ястребинскаго, будучи замкнутъ съ запада и сѣвера Льѣшскимъ, а съ востока—Озеретцкимъ погостами.

«На погостѣ церковь Успеніе Пречистые. Да на погостѣ жъ нетяглыхъ: дв. попъ Микита, дв. дьякъ церковной Ѳѳонасъ» (III, 832).

Пахатной земли въ погостѣ числилось 387½ обежъ; въ 335 дворахъ находилось 437 человѣкъ. Большая часть земли находилась а) въ помѣстьяхъ; видимъ въ погостѣ однако и б) своеземцевъ; есть даже в) попова обжа.

Помѣстьями въ погостѣ владѣли: Князь Дмитрій Семеновъ Глѣбовъ-Ушатый (29 дв., 37 чел., 40 об.), Ивашко Отросль и его сынъ Завѣтка, Салтыковскіе Травина (23 дв., 23 чел., 24 об.), Сенка Григорьевъ Калитинъ (18 дв., 25 чел., 20 об.), Куземка Аврамовъ Сарыевскій (27 дв., 38 чел., 28 об.), Ивашко Пыхичевъ (22 дв., 23 чел., 27 об.), Ивашко-Ожога и Ѳедко Матѳѣевъ Емельяновы (16 дв., 15 чел., 14 об.), Гаврилко Карповъ Перепечинъ 9 дв., 14 чел., 11 об.), Васюкъ Пущинъ и Мордвинъ Муравьевъ (33 дв., 55 чел., 38 об.), Сенка-Рогоза Оболняниновъ и его братаничи Иванецъ, Гаврилко, Юшко, Захарко Обрютины Оболняниновы (8 дв., 10 чел., 11 об.), Ѳедко Ѳедоровъ Нащекинъ (15 дв., 18 чел., 17 об.), Юшко Алексѣевъ-Суздалецъ (20 дв., 24 чел., 19 об.), и служилые люди Иваногородци (99 дв., 133 чел., 121½ об.).

Кн. Глѣбовъ жилъ въ селѣ Вруда, Отросль—въ сц. Сорошкино, С. Г. Калитинъ—въ сц. Смердовичи, Куз. Сарыевскій—сц. Княжа Гора, Пыхичевъ—въ сц. Домашковичи, Емельяновы—въ сц. Тресковичи, Перепечинъ—въ сц. Конюховичи, Суздалецъ—въ сц. Муравичи.

А всего въ погостѣ было:

помѣстныхъ...	319	двор.	415	чел.	370½	обежъ
своеземцевыхъ.	16	»	22	»	16	»
попа	—	»	—	«	1	»

Для помѣстныхъ обежъ это даетъ 95,6%, для своеземцевыхъ 4,1%, попа—0,3% общаго числа обежъ.

Погостъ состоялъ изъ слѣдующихъ селеній: Воиславль село, Груда село, Горицы, Горка, Домашковичи сц., Княжа Гора сц., Конюховичи сц., Лѣтошичи, Лѣтошицы сц., Муравичи сц., Овинцово сц., Плешевичи сц., Подлодцы сц., Проложки сц., Пупково, Робичицы сц., Рогатино, Розмѣсицы, Сеглицы сц., Смердовичи сц., Сорошкино сц., Терпеличи сц., Тресковичи сц., Хотѣнковичи.—Изъ нихъ село Вруда находилось на р. Врудѣ.

Погостъ Егорьевскій Вздылитцкій занималъ небольшую территорію къ сѣверу отъ Зарѣтцкаго погоста, имѣя къ сѣверо-востоку отъ себя погостъ Дягиленскій.

«На погостѣ церковь великій Георгій, да на погостѣ жъ нетяглыхъ: дв. попъ Иванъ, дв. дьякъ церковной Ѳилипко (III, 861).

Погостъ и по территоріи (142 обжи), и по количеству населенія (въ 128 дворахъ 154 человѣка)—не изъ большихъ; изъ земель въ немъ видимъ лишь а) помѣстныя и б) своеземцевы.

Помѣщиками погоста были: Сенка Рындинъ, человѣкъ Салтыковскій Травина (19 дв., 26 чел., 23 об.), Митя-Хомякъ Рындинъ, человѣкъ Салт. Травина (23 дв., 25 чел., 24 об.), Ѳедко и Якушъ Сусловы Манаковы (14 дв., 17 чел., 22 об.), Степанъ Яковлевъ Коситцкій (13 дв., 14 чел., 15 об.), Игнатъ-Чернышъ Уваровъ Санинъ, чел. Салтыковскій (16 дв., 17 чел., 17 об.), Михаль Игнатьевъ Бибиковъ (12 дв., 13 чел., 11 об.), Ивашко Григорьевъ Калитинъ (9 дв., 12 чел., 8 об.), Олешица Елизаровъ Манаковъ, а Олешица малъ, семи лѣтъ (17 дв., 20 чел., 16 об.), Неклюдъ Борисовъ Вышеславцовъ (1 дв., 2 чел., 1 об.). Ондрѣйко Шишка Митинъ Корытковъ (1 дв., 3 чел., 2 об.).

С. Рындинъ, М. Рындинъ и Манаковы жили въ селѣ Вздыл-

лицахъ, Коситцкій въ д. Ясенецъ, Чернышъ Санинъ—въ сц. Греблово, Бибиковъ въ д. Смыково, Олешица Манаковъ—въ сц. Холопья Весь.

Всего же въ погостѣ находилось

помѣстныхъ... 125 двор. 149 челов. 139 обежъ
своеземцевыхъ. 3 » 5 » 3 »

т. е. помѣстныхъ, по отношенію къ количеству обежъ въ погостѣ, 97,8%, своеземцевыхъ 2,1%.

Погостъ состоялъ изъ слѣдующихъ селеній: Арбоина сц., Арбоина, Вздылицы село у пог., Голятицы, Горка (2), Греблово сц., Дорошково, Ермоличи у Ясеня, Заполье у Ясенца, Ильиничи. Смыково, Стаища, Холопья Весь сц., Ясенецъ (2).

Ямской уѣздъ.

Окологородье, расположенное на правомъ берегу р. Луги, не составляло погоста; однако села его и деревни не относились ни къ Опольскому, ни къ Толдожскому погостамъ, лежавшимъ отъ Окологородья къ сѣверу. Кажется, центромъ административнымъ и церковнымъ для Окологородья былъ г. Яма. Отсюда—вѣроятно—и самое названіе округа «Около—городье». Аналогичное этому округу мы наблюдаемъ въ Заверяжьѣ Новгородскаго уѣзда.

Въ округѣ—100½ обежъ пахатной земли, 106 дворовъ, 154 челов. Земля принадлежитъ частію ямскимъ Намѣстникамъ (13 дв., 14 чел., 12 об.); но главнымъ образомъ городскимъ людямъ ямлянамъ (93 дв., 140 чел., 88½ об.). Намѣстникамъ—12%, ямлянамъ—88%.

Въ составъ Окологородья входили—Варива, Гришкино Захонье, Жапино, Захонье, Захонье Давыдово, Киняша, Кленно, Клинъ Кряково, Клинъ Падога, Койва, Коскола Лусское сц., Котелъ, Кошкино, Куровичи село, Лусское Песто, Орелъ, Падога Подолъ (2), Парасольское Болото, Порхово, Сольское Болото, Стехновъ Котелъ, Терпигора.

Изъ нихъ Варива, Жапино, Захонье, Киняша, Кленно, Котелъ, с. Куровичи, Орелъ, Падога Подолъ (2), Порхово—на р. Лугѣ; Кошкино—на устьѣ, Сольское болото на р. Сола; Лусское Песто—на устьѣ р. Пестой.

Погостъ Воздвиженскій Опольскій въ Чюди занималъ восточную часть Ямского уѣзда, граница на югѣ—съ Окологородьемъ, на

западѣ съ погостомъ Толдожскимъ. «На погостѣ церковь Вздвиженье честнаго Креста. На погостѣ же нетяглыхъ: дв. попъ Левонтей, дв. дьякъ церковной Харитонко» (III, 892).

Опольскій погостъ—одинъ изъ весьма значительныхъ погостовъ не только Ямского уѣзда. Въ немъ мы видимъ земли а) оброчныя, б) помѣстныя, в) городскихъ людей—ямлянъ и г) монастырскія. Общее ихъ количество—въ 480 дворахъ 605 человѣкъ; обежъ земли—425.

Помѣстья въ погостѣ имѣли: Сенка-Мустофа Михайловъ, сынъ Татьяны, его сынъ Ондрѣецъ и его зятья: Ѳедко Матюковъ Нестеровъ и Ивашко Когшаръ Гридинъ (Шереметевскіе люди) (62 дв., 72 чел., 56 об.), Ѳеоня и Васюкъ Мокѣевы Ратиславскіе (45 дв., 53 чел., 40 об.), Онисимко Михайловъ, сынъ Татьянинъ (Шереметевскій) (30 дв., 37 чел., 23 об.), Семенъ Жуковъ Нелединскій (22 дв., 29 чел., 18 об.), Ѳедко Ивановъ Скобельцинъ (25 дв., 29 чел., 20 об.), Михаль Микитинъ Кашкинъ (Тучковскій) (20 дв., 25 чел., 19 об.), Гаврилко Рахмановъ (Тучковскій) (29 дв., 31 чел., 24 об.) Петруша Трусовъ Воробинъ (30 дв., 43 чел., 27 об.), Григорій-Шушлеба Борисовъ Товарковъ (4 дв., 6 чел., 5 об.), Ивашко Ѳедоровъ Загосткинъ (26 дв., 30 чел., 16 об.), Михаль Ягнышъ Борановъ Овцинъ (Тучковскій) (82 дв., 41 чел., 26 об.), Ивашко-Лыско и Кирилка-Малышъ Борановы-Овцины (40 дв., 51 чел., 35 об.), Васюкъ Тулубьевъ (25 дв., 29 чел., 20 об.) и Иваногородци (за ними—17 дв., 28 чел. 16 об.).

Ондрѣецъ, сынъ Мустофы и его зятья—живутъ въ сц., Рагвици, тамъ же—Гаврила Рахмановъ; Ѳеоня Ратиславскій—въ сц. Торма, Васюкъ Ратиславскій—въ селѣ Лялицы; въ немъ же Ѳедко Скобельцинъ; Онисимко Михайловъ—въ д. Зорка, Мих. Кашкинъ—въ сц. Гурылево, Петрушка Воробинъ—въ сц. Мали, Ив. Загосткинъ—въ сц. Кикѣрици; Ягнышъ, Иванъ и Кириллъ Борановы-Овцины—въ селѣ Пустомержа.

Спасскому монастырю изъ Ямы города, съ посада, принадлежало въ погостѣ 20 обежъ.

А всего въ Опольскомъ погостѣ было—

оброчныхъ	4 дв.	5 чел.	5 обежъ
помѣстныхъ	403 »	504 »	345 »
ямлянъ	52 »	65 »	55 »
монастырскихъ ...	21 »	31 »	20 »

Въ переводѣ на %-ныя отношенія,—оброчныхъ будетъ 1,1%, помѣстныхъ—81,1%, ямлянъ—12,9%, монастырскихъ—4,7%.

Въ составъ погоста входили: Андино, Боръ, Валья, Вѣтка, Горка, Гурылево сц., Дубнягъ, Заполье сц., Захонье (2), Керстово село, Кикѣрицы сц., Клинъ сц., Коровье сц., Корпово, Кутъ село, Литязно сц., Лялици село, Мали сц., Новая Весь сц., Новое сц., Онстопель село, Ополье на погостѣ, Проложки, Пустомержа село, Рагвици сц., Родкино, Серговичи сц., Торма сц., Чяпово, Ямская Весь.

Сц. Коровье—на р. Лугѣ, Родкино—надъ р. Врудицею.

Погостъ Никольскій Толдожскій въ Чюди занималъ западную часть Ямского уѣзда, граница на югѣ-западѣ съ Окологородьемъ, частію съ р. Лугою и финскимъ заливомъ; на сѣверѣ—съ Каргальскимъ погостомъ.

«Церковь того погоста писана въ великаго князя волости въ дворцовой въ Казимировской въ Котлѣ» (III, 905). Но «дворцовыя книги» до насъ не дошли и описаніе церкви намъ остается неизвѣстнымъ.

Въ Толдожскомъ погостѣ—398 дворовъ, 511 человѣкъ, 281 обжа земли. Значительная часть земли находилась а) за ямскими намѣстниками; большая часть—б) въ помѣстьяхъ.

Помѣщиками погоста были —Григорій-Шушлеба Товарковъ (78 дв., 89 чел., 47½ об.), Ивашко-Шатюкъ Сенкинъ Авраамовъ Сарыевскій (32 дв., 38 чел., 23½ об.), Гридя Михайловъ Терковъ и его братаничи Бориско, Гридя, Семенецъ, Иванецъ —дѣти Русина Теркова и Ѳетинья, жена Рус. Теркова; «а Русина свели Нѣмцы» (85 дв., 113 чел., 58 об.), Петруша Трусовъ Воробинъ (13 дв., 15 чел., 11 об.) и Иваногородци (40 дв., 45 чел., 35 об.).

Григ. Терковъ и Ив. Сарыевскій жили въ с. Войносолѣ, Гр. Терковъ и братаничи—въ с. Пилола.

А всего въ погостѣ было

за намѣстникомъ	150 дв.	210 чел.	106 обежъ	или	37,6%
» помѣщиками	248 »	301 »	175 »	»	62,2%

Селенія, входившія въ составъ погоста, слѣдующія: Валговичи село, Ввилуево, Виликино сц., Войносола село, Какино сц., Каллинъ Боръ, Кикинъ Боръ у Вичасова, Кикинъ Боръ, Коровье, Левонтьево, Лужицы, Лужица (3), Матея, Надъ оз. Валгомомъ, Парзилъ, Пилола село, Получье (2), Пумалици село,

Ранола село, Расья, Рудъела Новая сц., Рудъела Старая сц., Темерица, Черная.

Изъ нихъ—Леонтьево—надъ оз. Валгомомъ; Лужыци—на р. Лужыцѣ. Лужыца (1)—на устьѣ р. Луги, у моря; Парзилъ надъ моремъ, Получье надъ оз. Хабалинскимъ, Черная—на р. Черной близъ моря.

Погостъ Егорьевскій Радчинскій, находясь въ Копорскомъ уѣздѣ, лишь небольшою своею частію принадлежалъ Ямскому уѣзду. Понятно, что и церковь погоста (описана на 933 ст. III) таже, что церковь Радчинскаго погоста Копорскаго уѣзда (ср. III, 553).

Всего въ Радчинскомъ погостѣ (Ямской его части) было 46 двор., 54 чел., 44 обжы, и всѣ—за помѣщиками.

Помѣщиками погоста были: Василій Григорьевъ Годуновъ (8 дв., 9 челов., 7 об.), Петръ Григорьевъ Годуновъ (8 дв., 10 чел., 10 об.) и Иваногородцы (за ними 30 дв., 35 чел., 27 об.).

Лоузна, Ратчино село у погоста, Ѳалелѣево—вотъ три селенія Ямской части Радчинскаго погоста.

Повидимому, — село при погостѣ находилось въ уѣздѣ Ямскомъ.

Ладожскій уѣздъ.

Погостъ Городенскій, примыкавшій къ городу Ладогѣ, вѣроятно и назывался Городенскимъ потому, что въ городѣ имѣлъ свой центръ; на востокѣ граничившій съ р. Волховомъ (отъ Ладоги до устья его), на сѣверѣ и западѣ—съ оз. Ладожскимъ, —Городенскій погостъ имѣлъ на югѣ отъ себя (по направленію отъ запада къ востоку) погосты Теребужскій, Ѳедоровскій и Ильинскій.

Погостскою церковію—вѣроятно—была какая-нибудь церковь г. Ладоги, поэтому особой погостской церкви мы въ описаніи и не видимъ.

Всѣ земли погоста раздѣляются на а) оброчныя, б) помѣстныя, д) монастырскія и в) своеземцевы; общее ихъ количество —въ 253 дворахъ, 374 человѣка, земли 221 обжа.

Помѣстья въ Городенскомъ погостѣ имѣли: Иванъ Михайловичъ Волынскій (28 дв., 44 челов., 32 об.), Данилъ Быковъ Нелединскій (7 дв., 7 чел., 4 об.), Степанъ-Серафимъ Быковъ Нелединскій (6 дв., 5 чел., 3 об.), Васюкъ Стрига Константиновъ Скудинъ (12 дв., 19 чел., 14½ об.), Огаѳонъ Немировъ Теле-

шовъ (12 дв., 17 чел., 7 1/2 об.), Сенка Костинъ Печенеговъ, человѣкъ Вас. Бор. Тучковскаго (21 дв., 34 чел., 21 1/2 об.), Юшка Костинъ Печенеговъ, человѣкъ В. Б. Тучковскаго (16 дв., 20 чел., 11 об.), Ондрейко Постельниковъ, человѣкъ Ив. Б. Тучковскаго (1 дв., 1 чел., 1 об.), Костя Апрелѣвъ (1 дв., 1 чел.).

Данилъ Нелединскій жилъ въ д. Озерца, Ст. Нелединскій —въ д. Горка, С. Печенеговъ въ д. Трусова, Ю. Печенеговъ— въ д. Вельца.

Въ Городенскомъ погостѣ имѣли свои владѣнія монастыри— Ивана Святаго изъ Ладоги, Никольскій Медвѣдитцкій съ устья Волхова, Пречистые изъ Ладоги, Никольскій изъ Ладоги, Климента Святаго изъ Ладоги и Воскресенскій изъ Корельскаго городка.

Всѣ земли погоста по роду владѣній раздѣлялись такъ:

оброчныхъ	54	дв.	86	чел.	64 1/2	обжы
помѣстныхъ	106	»	150	»	96 1/2	»
своеземцевыхъ	9	»	17	»	8 1/2	»
монастырскихъ	84	»	121	»	51 1/2	»

Сравнивая обжы,—оброчныхъ мы находимъ 28,7%, помѣстныхъ 43,6%, своеземцевыхъ—3,8%, монастырскихъ 23,3%.

Въ составъ погоста входили селенія: Батуровъ Боръ, Бѣлобородово, Богданя поч., Большой Дворъ у Ладоги (2), Болото, Горокъ, Боръ (5), Боръ-Сухое на мху, Бродца, Бушица, Вельца, Велѣша (3), Весь на Островѣ, Вирола, Владычкино, Выставъ, Вягово, Гавсаръ, Гарманово, Гармина, Глинница, Горка (4), Горка на Острову, Горка-Трусово, За Горкою, Гостуня, Гулково, Дорожници, Дуброва, Есипкова, Заболотье, Заклюка, Замошье (3), Замошье Малое, Замошье Середнее, Замошье Труфаново, Заполекъ, Заполье Вельца, Зарѣчье (3), Ильино, Казикино, Какуля, Каменка (2), Карпово, Кивгода, Кобона (3), Кожино, Кокала, Кондерево, Кондратово, Конецъ у Ладоги, Коярово, Криницы, Кудриково, Кулдосаръ, Кургуево, Курова, Ладожыца, Легмасарь, Лигово, Ломъ въ Бору, Марьино, Маруя, Меглосаръ, Межъмошье, Митола, Мякинина Ладожыца, Наволокъ, На Крутомъ, Низово, Низъ, Никольское, Носово, Нурмія (2), Озерца (2), Окулово, Омосово, Орехово, Осекъ, Островъ (2), Песья Паренина, Погорелицы, Подолъ (3), Попирачево, Родивоновъ Борокъ, Рѣчка, Рятево, Севастеево середній дворъ, Санила, Селицо, Семыня у Ладоги, Середнее, Собонище, Со-

вери, Совижъ у часовни, Солино, Соловьево, Сущово, Старища, Струга, Сюрья (3), Тобола, Трусова (2), Тягоши, Ѳедковское, Ѳедорково, Фекино, Хвостово-Захарово, Хотуево, Чертежъ, Шостаково, Щелега у Ладоги, Юхново, Яглово.

На р. Волховѣ находились Сельца, Каменка и Попирачево; на р. Ладогѣ—Горка; на Ладожыцѣ—Ладожыца; у оз. Ладожскаго—Лигово; на р. Черной—Боръ, Гармина, Карпово, Кондратово, Тобола, Юхново; на р. Влоѣ—Борокъ, Зарѣчье, Кулдосаръ, Марьино, Меглосаръ, Нурмія, Рятево, Тягоши, Ѳедковское, Ѳедорково, Хотуево; на р. Виролѣ—Вирола; на р. Кобонѣ—Боръ, Гарманово, Горка, Замошье, Зарѣчье, Кобона (3), Кокала, Коярово, Курова, Низово, Низъ, Рѣчка, Середнее, Сюрья, Фекино.

Погостъ Ильинскій, лежавшій къ югу отъ Городенскаго, примыкалъ къ р. Волхову, имѣя на западъ отъ себя погостъ Ѳедоровскій.

«На погостѣ церковь Илья пророкъ, на погостѣ жъ дв. попъ Ильинской Григорей, дв. дьякъ церковной Гридя, дв. проскурница Мавра, дв. сторожъ церковной Бориско» (XI, 36).

Хотя въ погостѣ мы видимъ земли а) оброчныя, б) помѣстныя, в) монастырскія и г) церковныя; однако—ихъ общее количество невелико: 35 двор., 62 чел., 42 обжы земли. Ничтожный размѣръ погоста объясняется тѣмъ, что другою своею частію этотъ погостъ принадлежалъ Обонежской пятинѣ.

Помѣстья въ Ильинскомъ погостѣ имѣли Васька-Стрига Константиновъ Скудинъ (4 дв., 4 чел., $2^1/_2$ об.) и Ондрюшка подьячій (4 дв., 6 чел., 5 об.). Стрига жилъ въ д. Ляпуново.

Имѣли свои деревни въ погостѣ — монастыри Рождества Христова изъ Ладоги, Никольскій изъ Ладоги и церковь Михаила Святаго съ порога съ Волхова.

По роду владѣній земли погоста распредѣлялись такъ:

было оброчныхъ . . .	3	дв.	5	чел.	$4^1/_2$	об.
помѣстныхъ .	8	»	10	»	$7^1/_2$	»
монастырскихъ	23	»	45	»	28	»
церковныхъ . . .	1	»	2	»	2	»

Выражая цифры обежъ %-ми отношеніями,—оброчныхъ видимъ 10,7%, помѣстныхъ 17,8%, монастырскихъ 66,6%, церковныхъ 4,7%.

Въ составъ погоста входили деревни; Бронница, Бышова, Ви-

тошино, Глухое Гаврилово, Горка, Горка-Теплуткино на острову, Громово, Давыдовщина, Здыково (2), Извозъ, У Ильи Святого на погостѣ, д., Калиткино, Колоново, Лисичье, Лыжьево, Ляпуново, Мирославль, Мѣльницино-Теплуткино, На Заклюкѣ, На Помчищахъ, Островецъ, Подъ Рябиною, Славятино, Умостища, Фоминское, Холмъ Большой, Холмъ Меньшей.

Деревни Бышова и Мѣльницино-Теплуткино находились на р. Заклюкѣ.

Погостъ Ѳедоровскій Песотцкій лежалъ между Теребужскимъ съ запада и Ильинскимъ съ востока, имѣя на сѣверѣ—погостъ Городенскій.

«На погостѣ церковь Федоръ Святый. На погостѣ же нетяглыхъ дворовъ дв. попъ Федоровской Терентей, дв. дьякъ церковной Ондреяшко, дв. сторожъ церковной Федко» (XI, 42).

Въ погостѣ всей земли—78½ обежъ; въ 68 дворахъ 108 человѣкъ. Есть земли а) оброчныя; большая часть б) помѣстныхъ; меньше—в) монастырскихъ.

Помѣстья въ погостѣ имѣли: Семенъ и Ѳедоръ Ивановы Овцыны (2 дв., 3 чел., 4 об.), Огаѳонъ Немировъ Телешовъ (11 дв., 16 чел., 11 об.), Ондрейко Ивановъ Постельниковъ, чел. Ивана Бор. Тучковскаго (17 дв., 22 чел., 17½ об.), Козелъ Дмитріевъ Шадринъ, человѣкъ Вас. Бор. Тучковскаго (15 дв., 26 чел., 17 об.), Васюкъ—Стрига Константиновъ Скудинъ (5 дв., 11 чел., 7½ об.). Огаѳ. Телешовъ жилъ въ д. на Песку, на погостѣ, Постельниковъ—въ д. Зарѣчьѣ на Кипуѣ, Козелъ Шадринъ—въ д. Кипуѣ на р. Кипуѣ.

Въ Песотцкомъ погостѣ имѣли свои деревни монастыри—Никольскій съ Гостина Поля изъ Обонежской пятины, Никольскій изъ Ладоги и Пречистые изъ Ладоги.

Всего же въ погостѣ было земель

оброчныхъ....	8 двор.	14 чел.	12 обежъ,	для обежъ	15,3%
помѣстныхъ...	50 »	78 »	57 »	» »	73%
монастырскихъ	10 »	16 »	9½ »	» »	11,5%

Погостъ состоялъ изъ слѣдующихъ деревень: Борокъ, Бышово, Вахоницы, Вевутай, Весь, Вкути, Въ концѣ Кипуя, Дуруево, Заклюдчичье, Зарѣчье, Кипуя, Княжъ Островъ, Кодашево, Коргово, Лигово, Лиднево, Ляхово, Малое Сельцо, Михайловское, Мониково, Мошино у часовни, Мошино, Муруево Микулкино, На Острову, На Пескахъ (2), На Песку на погостѣ,

На Ютевѣ, Острецово, Пепеское, Пикосарь, Питчино, Пуруево, Радуево, Селиверстово Конецъ, Селиверстово Левоновское, Селиверстово Середнее, Середнее въ Кути, Турово, Уголъ, Фаустово Дмитроково, Финеево въ Концѣ, Финеево, Черносаръ.

Изъ нихъ Весь—на Песотцкой рѣкѣ, Зарѣчье и Кипуя—на р. Кипуѣ, Лигово и Лиднево—у Ладожскаго озера (обѣ на территоріи Городенскаго погоста; жители—рыбаки).

Погостъ Егорьевскій Теребужскій—западнѣе Песотцкаго, къ югу отъ Городенскаго погоста. Своею западною частью погостъ граничилъ съ Орѣховскимъ уѣздомъ.

«На погостѣ церковь Велики Егорей, на погостѣ жъ нетяглыхъ дв. попъ Егорьевской Ондрей, дв. дьякъ церковной Захарко, дв. проскурница Овдотка, дв. сторожъ церковной Осташко» XI, 55.

Въ погостѣ въ 197 дворахъ 304 человѣка; пахатной земли 226½ обежъ. Земля—а) оброчная, б) помѣстная и в) монастырская.

Помѣщики погоста:—Иванъ Михайловичъ Волынскій (4 дв., 9 чел., 5½ об.), Данилъ Быковъ Нелединскій (23 дв., 35 чел., 27½ об.), Степанъ Серафимъ Быковъ Нелединскій (30 дв., 44 чел., 31 об.), Василій Частый Быковъ Нелединскій—Старого (31 дв., 48 чел., 35 об.), Владиміръ Семеновъ Волынскій и его сынъ Семенъ (36 дв., 51 чел., 35½ об.), Василій Борисовъ Кушелевъ (34 дв., 50 чел., 43½ об.), Семенъ и Ѳедоръ Ивановы Овцыны (1 дв., 3 чел., 2 об.), Ивашко Дмитріевъ Оклачеевъ (1 дв., 1 чел., 1 об.).

Вас. Нелединскій жилъ въ д. Людчикъ, Влад. Волынскій—въ д. на Петчелѣ.

Изъ монастырей въ Теребужскомъ погостѣ имѣли свои деревни—Пречистые изъ Ладоги, Никольскій изъ Ладоги и Пречистые изъ Орѣшка.

Всего же въ Теребужскомъ погостѣ числилось

оброчныхъ....	26 двор.	42 чел.	28½ об.
помѣстныхъ...	160 »	241 »	181 »
монастырскихъ	11 »	21 »	17 »

Оброчныхъ земель—12,3% общаго количества въ погостѣ, помѣстныхъ 80%, монастырскихъ—7,5%.

Въ составъ погоста входили деревни: Бобаново, Бойково, Большой Дворъ, Борокъ, Валдино, Въ Концѣ, Вобакола, Войпогала,

Выскочи, Гаврежъ, Гезня (2), Глядково, Горгола, Горка (2), Городищо, Горѣлая Горка, Гухта, Дмитрово въ Концѣ, Дустѣево, Заболотье Койкула, Заднее на Гнори, Заполокъ, Зарѣчье (2), Зенково (2), Иванково, Исаева, Исаево, Кабино, Канза, Конецъ, Карпово, Кегросаръ, Килбино, Кирина, Кобона, Кочала, Койкула, Колосаръ—середній дворъ, Колосаръ—Зарѣчье, Колупаново на Гнори, Кондила, Конецъ, Конкова, Коробово, Крукшино, Лаврово, Лембина, Летошицы, Ликкуево, Луковища, Людчикъ, Марково, Мендово, Михалево на Сарѣ, Молоствово Петрушино, Монастырь въ Силосари, Моносарь, Мухина, На Корболѣ на Красковѣ, На усть Лауи, На Петчелѣ, На рѣчкѣ, Нечеперть, Низика, Низина, Новое, Овдокола, Островъ (2), Отола, Павала, Пагнола Падинога, Пангола Давыдково, Падерла, Пакула, Паржома, Пелкола, Пельцела (2), Перитима, Перташа, Перьнорса, Пивгола, Пиргола Большая за рѣкою, Пиргола, Подберезье, Подолъ, Поткола, Птяшово, Ратницы, Резома, Рикнила, Ругола, Рѣчька, Сайкина, Салама, Саря, Селехова, Середняя (2), Середняя Соха на Гнори, Сибѣла, Сироказка, Сопѣлъ (2), Сюрья (2), Тамбола на Горболѣ, Тверьдилово, Тепишино, Теребожка, Тобино, Трясова, Тулкола, Ускино на Сарѣ, Фларева въ Сивосари, Холмъ, Черной Ручай, Чирово, Югъ, Южка Семенова.

Многія изъ деревень были расположены при рѣкахъ. Такъ,—Пелкола—на р. Пелцалѣ; Гезня, Лаврово, Новое—на р. Лауѣ; Гезня—на р. Коксарь; Кобона, Коробово, Подолъ—на р. Кобонѣ; Птяшово—на р. Птяшовѣ; Юшка Семенова—на р. Теребошкѣ; Дустѣево—на р. Дустьѣ; Войпогала и Канза—на р. Войпогалѣ; Пиргола—на р. Сосари; Сибѣла—на р. Сибѣлѣ; Летошицы, На усть Лауи—у Ладожскаго озера.

Западная часть Теребужскаго погоста, примыкавшая къ Егорьевскому Лопскому погосту Орѣховскаго уѣзда, выдѣлена изъ описанія Теребужскаго погоста («Въ Ладожскомъ уѣздѣ *въ Лопцѣ*») въ особую часть. Однако,—погоста «Лопскаго» здѣсь (XI, 86) не названо, хотя онъ уже названъ на стр. 44-й XI т.: «да за ними жъ помѣстья въ Ладожскомъ уѣздѣ въ Лопьскомъ погостѣ». На нѣсколькихъ страницахъ описаны деревни а) оброчныя, б) помѣстныя и в) своеземцевы. И всѣ они—послѣ монастырскихъ деревень Теребужскаго погоста. Все это даетъ намъ право смотрѣть на страницы 86—91, какъ на описаніе Лопскаго погоста Ладожскаго уѣзда (аналогичное наблюденіе съ Радчин-

скимъ погостомъ Копорскаго уѣзда, часть малая котораго была въ Ямскомъ).

Всего въ Лопскомъ погостѣ, въ Ладожской его части 29 дв., 42 чел., 19 обежъ. Помѣстьями владѣли: Яковъ Захарьичъ (2 дв., 4 чел.), Семенъ и Ѳедоръ Ивановъ Овцины (24 дв., 35 челов., 18 об.).

По роду же владѣній погостскія земли дѣлились такъ:

оброчныхъ...	1 двор.	1 чел.	1 об.,—	5,2%
помѣстныхъ..	26 »	39 »	18 »	—94,7%
своеземцевыхъ	2 »	2 »	—	

Въ составъ Лопскаго погоста входили: Боръ на Лауѣ, Ванкова Васильево на Лауѣ, Долгое на Лауѣ, Ваврежъ у Ладожск. озера, Кавакала на Лауѣ, Кирьяла на р. Сосари, Лауя въ концѣ, Левкасарь за лѣсомъ за болотомъ, Лидна, На Лиднѣ, на Лауѣ, Селкова Лауя.

Отсюда видимъ, что Лопскій погостъ главнымъ образомъ лежалъ на р. Лауѣ.

Погостъ Михайловскій на порогѣ расположенъ былъ къ югу отъ погостовъ Теребужскаго, Песотцкаго и Ильинскаго, имѣя восточною своею границею р. Волховъ, гранича на западѣ съ Орѣховскимъ уѣздомъ и на югѣ—съ Новгородскимъ.

«На погостѣ церковь Михайло Архангелъ, да на погостѣ жъ дв. попъ Григорій... дв. сторожъ церковной Емельянка» (XI, 91).

Въ погостѣ 136 дворовъ, 259 человѣкъ; пахатной земли 156 обежъ. Земля разнаго рода владѣній: а) оброчныхъ, б) помѣстныхъ, в) своеземцевъ, г) монастырскихъ и д) церковныхъ.

Помѣстья въ Михайловскомъ погостѣ имѣли: Иванко и Митица Ивановы Лугвеневы (Ив. Ѳед. Лугв. меньшаго) (9 дв., 30 чел., 11 1/2 об), Юшко Константиновъ Печенѣговъ, чел. Вас. Бор. Тучковскаго (2 дв., 4 чел., 1 1/2 об.), Ивашко Микулинъ Щекинъ (6 дв., 10 чел., 7 об.), Ондрюшко Скорняковъ подъячій (12 дв., 26 чел., 13 об.).—Скорняковъ жилъ въ селѣ Глажевѣ.

Имѣли свои деревни въ погостѣ: Никольскій съ Гостина поля монастырь и Михайловская церковь съ погоста.

По роду владѣній земли погоста раздѣлялись такъ:

оброчныхъ...	82 двор.	143 челов.	100	обежъ
помѣстныхъ..	29 »	70 »	33	обжы
своеземцевыхъ	15 »	27 »	14 1/2	обежъ
монастырскихъ	6 »	12 »	6	»
церковныхъ..	4 »	7 »	2 1/2	»

Сравнивая обжы разныхъ владѣній,—оброчныхъ находимъ 64,1%, помѣстныхъ 21,1%, своеземцевыхъ 9,3%, монастырскихъ 3,8%, церковныхъ 1,6%.

Погостъ состоялъ изъ слѣдующихъ деревень: Батово, Болото, Боргина гора, Боргино (2), Боргинъ Островъ, Боръ, Бурятино Хотово, Волково, Волково Середній Островъ, Вындичъ Островъ, Гавкино, Лажево сц., Горка (2), Днохотово, Заднее, Заполекъ у погоста, Заполекъ, Заполье-Залѣсье, Кашкино, Козарево, Коково, Крутець, Лаховичъ Островъ-Пальцовъ, Лебедево, Любыни, Малгино, Малцово, Манушкино, Маршадинъ, Мемина (2), Морозово (2), На берегу, Островъ, Свинкино, Сеглиница, Твердово, Теребуча, Хотово, Чаждочно, Чернѣцкое, Черцовъ берегъ на горѣ.

Деревни: Лаховичъ Островъ лежала на р. Влоѣ, Сеглиница—на р. Сеглиницѣ, Любыни—на р. Чажечнѣ, Манушкино и погостъ—на Волховѣ.

Погостъ Никольскій съ Городища только небольшою своею частію принадлежалъ Ладожскому уѣзду Водской пятины, принадлежа своею главною частію къ пятинѣ Обонежской. Находился онъ у юго-восточнаго угла Михайловскаго погоста.

«Церковь того погоста въ Обонежской пятинѣ, за Волховомъ на Городищѣ» (XI, 107).

На небольшой территоріи Водской части погоста было всего 14 дворовъ, 30 человѣкъ, пахатной земли 15 обежъ. Изъ этого количества было

оброчныхъ...	11 дв.	25 чел.	11 об.	—73,3%
помѣстныхъ..	1 »	1 »	1 »	— 6,6%
своеземцевыхъ	2 »	4 »	3 »	— 20%

Одна помѣстная обжа числилась за Ондрюшкою Алексѣевымъ Скорняковымъ, подъячимъ.

Деревни, входившія въ составъ погоста, слѣдующія: Заполье, Кривоша, Островецъ, Поджаріе, Тигори, Туково.—Изъ нихъ Тигори на р. Волховѣ.

Орѣховскій уѣздъ.

Погостъ Спасскій Городенскій, какъ округъ административный, центромъ своимъ имѣлъ городъ (Орѣшокъ), откуда и его названіе «Городенскимъ»; какъ округъ и церковный,—погостъ имѣлъ центромъ какую либо церковь въ Орѣшкѣ, судя по на-

званію погоста «Спасскимъ»—Спасскую, каковая въ г. Орѣшкѣ дѣйствительно была. Особой для погоста церкви въ округѣ мы не видимъ.

Въ погостѣ 316 дворовъ съ 417 жителей; земли 218 обежъ. Среди земель видимъ большое разнообразіе,—въ погостѣ описаны деревни: а) оброчныя, б) за намѣстниками, в) помѣстныя, г) за ямщиками, д) своеземцевы и е) монастырскія.

Помѣстья въ погостѣ имѣли: Ондрей Ѳедоровичъ (109 дв., 166 чел., 79½ об.), во время написанія книги—кажется—уже не владѣвшій помѣстьемъ; Кн. Иванъ-Темка Ивановъ Ростовскій (12 дв., 12 чел., 6 об.), Кн. Ондрей Александровъ Ростовскій (3 дв., 5 чел., 3 об.), и Васюкъ Нефедьевъ, человѣкъ В. Гор. Тучковскаго (13 двор., 18 чел., 10½ об.).

Ондрей Ѳедоровичъ жилъ въ селѣ Кулза.

Изъ монастырей имѣлъ землю въ погостѣ Пречистые Коневскій монастырь.

По роду владѣній всѣ погостскія земли раздѣлялись такъ: находилось—

оброчныхъ....	5	дв.	5	чел.,	4	об.,	что для об. дастъ			1,8%
за намѣстник.	53	»	66	»	37	»	»	»	»	16,9 »
помѣстныхъ...	137	»	201	»	99	»	»	»	»	45,1 »
за ямщиками..	3	»	5	»	2	»	»	»	»	0,9 »
своеземцевыхъ.	111	»	134	»	74	»	»	»	»	34,4 »
монастырскихъ	7	»	6	»	2	»	»	»	»	0,9 »

общаго числа ихъ.

Въ составъ погоста входили деревни: Ахкуево, Березовецъ (2), Березово, Большой Дворъ (2), Борисковичи, Бродкино, Бѣлавино, Валитово (4), Варвисть, Варягова, Варягово (2), Вичана, Вожково (2), Въ верхней Морьѣ въ Векшинѣ, Вверхъ Морьи, Вязники, Глезнево, Дорогуша (2), Дубокъ (2), Дуброва (3), Дуброва сц., Желѣзникова, Жолнино, Заполье, Захожаи (2), Каменка, Корабленица, Кречатниково, Кузнецово, Кулза село, Лахта село, Лепесурья, Манина, Минкино, Морья, На Ветцахъ, на Вигорѣ, На Глубокомъ, На Каменкѣ, На Мойкѣ (2), На Морьѣ, На Наволокѣ, На Невѣ, На Охтѣ (4), На Рѣчкѣ (2) На Сонзорицѣ (4), На Сосновцѣ, На Тосной (2), На усть Лубны, На усть Мьи (2), На усть Охты сц., На усть Охты (2), На усть Сонзорицы, На усть Тосной (2), На Фоминѣ Острову, На Черной (2), Новина, Новое Сельцо, Овсевьевыхъ Сѣдѣнье на ручью у

мостку на Дубровѣ на Невѣ, Олешкова, Омутъ, Ондрюково, Опросѣево, Островокъ—Левонтьево, Охта Мишино, Патрикѣево, Пашкова, Петрушино, Порогъ, Порожокъ, Раи, Рудное, Ручное Смолково, Стрѣлка, Татарщина, Тетеркино, Туриково, Тяллекино, Фомкино, Черная, Черное, Черное (2), Чючелово (2), Шапкино, Щербово.

Такъ какъ погостъ тянулся длинной узкой полосой отъ Орѣшка по обѣ стороны р. Невы до устья Тосны, а отъ устья Тосны—по правую сторону Невы до Лахты,—то и большое количество деревень расположено было именно на Невѣ. Такъ на р. Невѣ видимъ: Березово, Большой Дворъ, Борисковичи, Бродкино, Валитово (2), Варягова, Варягово (2), Вожково (2), Глезнево, Дорогуша (у Н.), Дубокъ (2), Дуброво (4; 1 на Корельской ст.), Жолнино, Заполье, Корабленица, Кузнецово, На Невѣ (5—безъ названія; 1—на порогѣ, 2—на усть Тосны, 1—на у. Онтошовы рч.), На Невѣ—на Тосной (2), На Невѣ на усть Охты (2), На Фоминѣ Острову на Невѣ у моря, Новина, Новое Сельцо, Омутъ, Порогъ, Порожокъ, Раи, Рудное, Смолково, Стрѣлка бл. Орѣшка, Туриково, Тяллекино, Фомкино, Черное (2), Чючелово (21, Шапкино.—На притокахъ Невы—на р. Мойкѣ—Кречатниково, На Мойкѣ въ верховьѣ (2), Ондрюково, Пашкова, Петрушкино; на р. Мгѣ (Мьѣ)—На усть Мги (2), Островокъ-Левонтьево, Ручное, Щербово; на р. Тосной—Манина, На Ветцахъ, На Наволокѣ, На усть Тосны (2), Опросѣево, Тетеркино; на Святой р.—Олешково и Патрикѣево (на Лопск. ст.); На р. Охтѣ—Минкино, На Охтѣ (4; 2—на усть Лубны), На усть Охты сц. На другихъ рѣчкахъ—на Березовцѣ—Березовецъ, На Сонзорицѣ—Вверхъ, У Невы (2), На усть Сонзорицы; На Лубнѣ—На усть Лубны; на р. Лепесурьѣ—Лепесурье; на р. Варвисти—Валитово (2; 1—на усть), Варвисть; на р. Морьѣ у Лад. оз.—Вичана, Въ верховьѣ Морьи (2), Морья (2), На Морьѣ; На Каменкѣ—На Каменкѣ; у Ладожскаго оз.—На Глубокомъ, Татарщина; близъ моря—Каменка (на Лахтѣ), На Вигорѣ; на Черной—На Черной (2), Черная, Черное, бл. Орѣшка.

Погостъ Воздвиженскій Корбосельскій, отдѣлявшійся р. Каменкой отъ пог. Городенскаго, р.р. Охтой и Сяркой—отъ пог. Келтушскаго, на западѣ р. Сестрой граничилъ съ «Нѣмецкой» землей. На сѣверѣ погостъ замыкался погостомъ Куйвошскимъ.

«На погостѣ церковь Воздвиженье Честнаго Креста. На погостѣ жъ нетяглыхъ дв. попъ Тарасей, дв. дьякъ церковной Митрошка... дв. сторожъ церковной Василей» XI, 199.

Въ погостѣ мы находимъ земли а) оброчныя, б) за намѣстниками, в) помѣстныя, г) своеземцевы, д) монастырскія и е) поповъ; всѣхъ земель 279½ обежъ; въ 321 дворѣ 401 человѣкъ.

Помѣщиками погоста были: Ондрей Федоровичъ (80 дв., 91 чел., 65½ об.), Васюкъ Нефедьевъ, человѣкъ В. Бор. Тучковскаго (12 дв., 13 чел., 7½ об.), Ивашко Михайловъ Терковъ (6 дв., 7 чел., 7½ об.).

Изъ монастырей въ погостѣ владѣли деревнями—изъ Орѣховскихъ Никольскій съ Острова и Рождества Пречистые съ Лопской стороны; изъ Корельскихъ—Пречистые Коневскій м.

1½ обжы принадлежали Спасскимъ попамъ изъ г. Орѣшка.

По роду владѣній земли погоста распредѣлялись такъ:

оброчныхъ.....	86	двор.	110	челов.	63½	обжы.
за намѣстниками.	45	»	55	»	42	»
помѣстныхъ.....	98	»	111	»	80½	»
своеземцевыхъ...	65	»	95	»	67½	»
монастырскихъ ..	26	»	29	»	24½	»
поповъ.....	1	»	1	»	1½	»

Для оброчныхъ обежъ это даетъ 22,5%, для намѣстниковыхъ—15%, для помѣстныхъ—28%, для своеземцевыхъ—24%, монастырскихъ и церковныхъ—8,2% и 0,3%.

Деревни, входившія въ составъ погоста, слѣдующія: Аввала (4), Батино на Березовѣ, Березова-Пантелеево, Березова-Устеево, Березова Федкова, Березово, Березово-Захарово, Березовой Конецъ, Березово Осташково, Большое Карбоселка, Большой Дворъ, Боровское, Варяпера, Волково-Ортемово, Волкосаръ у Большово, Галини на Валгасари, Гитола (7), Горка-Ондрейково на Березовѣ, Гувясалка (2), Гувасалка на новѣ, Доброселка на Кавгалѣ, Ермолино, Замошье, Замошье Игалково на Березовѣ, Заозерье на новѣ на Березовѣ, Ивашково на Сторожовой Горѣ, Игуменовская на Боровской Корбоселкѣ, Ижора Париньское Каменка (2), Каммола Новое, Керино, Кирилово на Кавгалѣ, Корбоселка, Костково на Лестелѣ, Ксоково на Кавгалѣ, Кудрово-Максимово на Кавгалѣ, Кукуевское за мхомъ, Кургала подъ горою, Кургола, Кургуево, Лавгуева Гора, Лестина Весь, Лестино (2), Лисица на новѣ на Березовѣ, Лисичье Село на Коринѣ носу, Логиново на Березовѣ, Лопала (3), Максимово на Валакулѣ, Манина Весь (3), Маниньское, Мезгино, Мендосаръ (4), Мердуа, Микулкино на Жаворонковѣ Горѣ, Михѣйково на Валгасари за мхомъ, Мишу-

тино, Мишутино Грихново, — Тарасьино,—Якушово,—Яхново, Морошкино (2), Морушкино (2), Мосейково, На Березовѣ Кириловыхъ, На Валкасари, На Валкасари на Лядинѣ (2), На Кавгалѣ (5), Нелестіе Новинка, На Новѣ на Березовѣ поч., На Паркалѣ (2), На Рогмѣ (4), На Саркѣ, На Стожаровѣ, На Сторожовѣ Горѣ (3), На Сяркѣ (2), На Хабаканкѣ поч., Нижней Дворъ на Сиротали, Новзово на Валкасари у часовни, Ооонасово, Паркола (2), Пелкуево на Валкасари, Перлятино (2), Плилитова Лопала, Подгорная, Подгорное на Кавгалѣ, Подъ Горою, Розмѣсово, Розмѣсово на Березовѣ, Сараселка, Сарка (3), Сиротала, Сторожова Гора Менуево, Сукопіе-Ортемово на Березовѣ, Сурья Боръ, Сурья, Тарасьино Сѣдѣнье, Тимохново, Типино на Кавгалѣ, Тойвала Лембитово на Валкасари, Токсово Килино, Токсово Мундуева Гора, Фефилово Карбоселка Боровская, Хабаканка Исаково, Хабаканка Павнево Игн. Сѣдѣнье, Хабаканка Семенково, Хабаканка на новѣ, Хабаканка Нефедково, Хабаканка (3), Халино на Валкасари, Часты Дворы, Чернеево Мезикино, Якимово.

Изъ нихъ на р. Охтѣ—Бол. Карбоселка, Волкосаръ у Большово, Ижора Париньское, Морошкино, Морушкино, На Стожаровѣ, На Сторожовѣ Горѣ, На Сяркѣ, Подъ Горою, Сарка, Сторожова Гора, Тимохново, Часты Дворы; на р. Аввалѣ—Аввала; на рч. Сироталѣ Сиротала, На р. Саркѣ—На р. Саркѣ; на р. Каменкѣ—Каменка (2), на р. Карбоселкѣ—Волково—Ортемово, Мишутино (5); на р. Сестрѣ—Манина Весь (1), Налестіе Новинка, Перлятино (2), На Рогмѣ—Ермолино, На Рогмѣ (4), Ооонасово; у оз. Ягоярвы Березова-Пантелѣево, Березово-Устеево; у оз. Токсова—Токсово-Килино; у оз. Глубокаго—Гитола (2), у оз. Гитольскаго—Гитола (1), у оз. Березоваго—Логиново на Березовѣ.

Погостъ Ивановскій Куйвошскій лежалъ къ сѣверу отъ погостовъ Корбосельскаго и Келтушскаго; граничилъ съ уѣздомъ Корельскимъ.

«На погостѣ церковь Иванъ Святый Предтеча, да на погостѣ жъ дв. попъ Михайло, дв. діякъ церковной Клиша... а непашныхъ на погостѣ дв. сторожъ церковной Кондратикъ, дв. проскурница Маріа» (XI, 142).

Въ погостѣ деревни а) оброчныя, б) за намѣстниками, в) помѣстныя, г) своеземцевы, д) монастырскія и е) церковныя. Общее количество дворовъ въ погостѣ 373 при 485 человѣкахъ, земли 398 1/2 обежъ.

Помѣщиками погоста были: Ондрей Федоровичъ (32 дв., 44 чел., 34 1/2 об.), Ивашко Терковъ, человѣкъ Ив. Бор. Тучковскаго, и его дѣти Сенька и Ивашко (52 дв., 56 чел., 39 об.), Иванецъ, Митица, Куземка и Федко Костины Бормосовы. А еще малы всѣ (26 дв., 35 чел., 26 1/2 об.), Бориско Барыковъ, человѣкъ Мих. Русалкинскаго (10 дв., 13 чел., 13 об.).

Ив. Терковъ жилъ въ д. Кадома, Иванецъ Бормосовъ съ братьею—въ с. Мустелѣ. Изъ монастырей владѣли деревнями—изъ Корельскихъ Пречистые Коневскій монастырь, Спасскій Валаамскій монастырь, изъ Орѣховскихъ Пречистые мон., что на Лопской сторонѣ и Никольскій съ островка изъ г. Орѣшка.

4 1/2 обжы принадлежало Спасской церкви изъ Орѣшка, изънутри города.

А всего въ Куйвошскомъ погостѣ было								
оброчныхъ.	53	дв.	73	чел.	61 1/2	об.—для	об.	15,4%
за намѣстниками.	14	»	22	»	17	»	»	4,2%
помѣстныхъ	120	»	148	»	113	»	»	28,3%
своеземцевыхъ ..	144	»	185	»	157	»	»	39,4%
монастырскихъ ..	38	»	53	»	45 1/2	»	»	11,3%
церковныхъ.....	4	»	5	»	4 1/2	»	»	1,1%

Въ составъ погоста входили деревни: Березовецъ, Большое на горѣ, Большой Дворъ, Большой Дворъ (2), Большой Дворъ въ Путколѣ, Борисово, Бормасельской, Бородулино-Вилякино на Куйвошѣ, Бояриново Васковское, Бѣлавино поч., Ваганово, Варчела (2), Васильево, Васково, Васково Середній Дворъ, Вилякино-Руккуево, Влога (3), Влога-Горка, Въ Гарболѣ на Горкѣ, Въ Кадомѣ, Въ Мустелѣ на Горкѣ, Въ Мяхкихъ на Краснѣ на Визьягѣ, Вяколино, Вярчела, Галуксово, Гарбола (6), Гаркѣпелда, Глухово, Горбола, Горка-Куземкино, Горка, Горлино, Городишино, Грихново Сѣдѣнье въ Тяньинѣ, Гуркино на Мустелѣ, Демешкино, Долгино на Кайлегалѣ, Дудкино, Ескино на Войногалѣ, Замошье (3), Ивашково въ Огладбѣ, Иконниково въ Соялѣ, Ильмнуево на горѣ у великаго камени, Кадома, Кайлегола Игнатово,—Иголкино,—Макарово, Каппухтово, Каргазино (2), Каргачево-Наумково, Каркома Олексино на Подолѣ, Карпово, Килбина Лука Бородулино, Ключниковское, Кокорино,—у погоста, Колчанова, Конанково, Конецъ въ Гарболѣ, Корбола, Корзино, Коркома Ѳедоровское,—у часовни,—Зарѣчье,—на подолѣ Михейково,—Иллуево, Королевъ Островъ (2), Костян-

тиново въ Лембагалѣ, Кудрино на Мустели, Кузнецово, Куйвоша,—Кузьмино,—Варевское,—Ескино Сѣдѣнье, Кутино Власово, Левонково, Лядина (5), Лядины, Мазуево, Макарьино въ Мяхкихъ, Малое Село, Марково, Марково въ Мяхкихъ, Мартыново, Маселга (2); Маслуевское за мхомъ, Матукса (3), Микифорово на Варчелѣ, Микулкино Сѣдѣнье, Микулкино на подолѣ, Микулкино у часовни на Кайлегалѣ, Москотово—Кокорино на Куйвошѣ, Мустела село, Мякишово (2), Мякишово Якимово Сѣдѣнье, Мялзикино Вярчелъ, На Валоярвѣ (2), На Влогѣ (-зѣ), На Вышнемъ Берегу, На Горѣ (2), Назаркино въ Мяхкихъ, Наикино Алексѣйково, На Кадомѣ новая, На Кайлегалѣ, На Лядинахъ за рѣчкою, На Масельгѣ, На новѣ, На Огладбѣ (8; 3—Лукинская, Яшково, Климовская), На Саѣ, На Таминѣ, На Тойвакалѣ, Наумково на Краснѣ,—на Масельгѣ, Наумово въ Огладбѣ, Нестерово, Нижній Берегъ, Новое на Войногалѣ, Новое на Кайлегалѣ, Новое Тимуево, Носово, Нуларва, Олехново, Огафоново, Огладба на Галдѣ, Огладба у часовни, Оксино на Мустелѣ, Олексѣево на Масельгѣ, Ондрейково, Онтоманово въ Мяхкихъ, Онтоново на Куйвошѣ, Офремово на Войногалѣ, Парикино—Подолъ, Парфѣево Олеерьевское на Куйвошахъ, Парфѣевское на Кайлегалѣ, Перзимяка (5), Петровское на Куйвошѣ, Плешаково, Подгорье Якушковское, Подгорье (2), Потапково, Путкола (6), Пянтѣево, Пяяла (3, 1—Пачково), Раміева Гора, Рандакула Нестерово, Рандакула въ Мяхкихъ, Рандала, Рандукула, Ризогино-Васисово Сѣдѣнье, Рогкино (2), Рогма, Родивонково, Родивонково Микитинское въ Мяхкихъ, Рокино, Рямуево Скоморохово, Савастеево Сѣдѣнье, Салма (2), Самылковская, Саргино, Селище на новѣ, Сельцо, Сенкино Сѣдѣнье, Сергѣево, Сидорово Сна Войногалѣ, Созоново, Соткуева, Соткуево (2; 1—Шохново), Софоново (2), Сояла (12: 2 у часовни, за часовнею), Стехново, Стожарово, Сурикино, Телкота (4), Тимино Сѣдѣнье, Тимохино, Трофимово, Уголъ Мякишовъ, Урвино (2), Урвисо, Усталево, Устеево (3), Фомкино на Ойнемени, Харлово въ Мяхкихъ, Худая, Цыблево надъ Токаревымъ, Якимово на Войнокалѣ на бору.

Изъ этихъ деревень находились: на р. Влозѣ — Большой Дворъ, Вильякино-Руккуево, Матукса, Мякишово, на Влогѣ (5), На Вышнемъ берегу, Плешаково, Самылковская, Сенкино Сѣдѣнье, Тимино Сѣдѣнье; на Саѣ, на нѣм. руб.—Бѣлавино, Левонково, На Саѣ, Новое Тимуево, Пянтѣево; надъ оз. Горболь-

скимъ—Горбола; надъ оз. Корбольскимъ—Корбола; у оз. Паретина—Парикино Подолъ; надъ оз. Ройкаломъ Килбина Лука, Колчанова, Микулинское Сѣдѣнье; надъ оз. Синомашскимъ—Горка Куземкино, Наумково на Масельгѣ, Олексѣево на Масельгѣ, Устеево; на оз. Лембагальскомъ—Городишино, Капнухтово, Подгорье Якушковское, Рандакула Нестерово, Рандакула въ Мяхкихъ, Салма, Телкота, Фомкино на Ойнемени; у оз. Сояльскаго—Сояла (1).

Келтушскій погостъ, имѣя западною границею р. Охту съ притокомъ ея—р. Сяркою, сѣверною границею—оз. Токсово и р. Морью до впаденія въ нее р. Лепесурьи, восточною—р. Лепесурью и близъ ея начинающуюся р. Черную, по южной границѣ, между р. Черной и р. Охтой, не доходилъ до р. Невы верстъ 5.

О погостской церкви ничего положительнаго сказать нельзя, такъ какъ начало описанія погоста, гдѣ можно было искать на нее указаніе, утрачено.

Всѣ земли погоста дѣлились на а) оброчныя, б) за намѣстниками, в) помѣстныя, г) своеземцевы, д) монастырскія и е) церковныя. Общее количество дворовъ въ погостѣ 174, въ нихъ описано 244 человѣка; обежъ земли—199½.

Помѣстье въ погостѣ имѣлъ Сенка Нечаевъ Грозновъ (15 дв., 24 чел., 20½ об.).

Изъ монастырей владѣли въ погостѣ землей—изъ Корельскихъ Пречистые Коневскій монастырь, изъ Орѣховскихъ—Никольскій монастырь съ острова.

Изъ церквей владѣли землею Спасская изъ Орѣшка и Іоанна Предтечи изъ Орѣшка.

По роду владѣній всѣ погостскія земли распредѣлялись такъ:

оброчныхъ....	10 дв.	16 чел.	14 об.,	что даетъ для об.	7,1%
за намѣстник..	8 »	14 »	9 »	»	4,5%
помѣстныхъ ..	15 »	24 »	20½ »	»	10%
своеземцевыхъ	96 »	119 »	91½ »	»	45,7%
монастырскихъ	40 »	62 »	57 »	»	28,6%
церковныхъ ..	5 »	9 »	7½ »	»	3,5%

общаго ихъ числа въ погостѣ.

На территоріи погоста были расположены деревни: Бабкино у погоста, Белоусово у погоста, Берегъ (4; 3—Заручье, Базаркино, Озикино), Богдашково, Большой Дворъ, Боровово, Борь,

Варягово на Кобылицахъ (2), Веретейка Меньшая, Веретейская Поддубье на Кобылицахъ, Веретея, Гашутино на Кобылицахъ, Гимокала на Кобылицахъ,—Новое, Гора Захарьино, Горка Перушиньское, Горка Мигурово, Деготниково, Еловцы, Жилино у погоста, Заборье, Загорье, Заецово, Захонье (2), Зехново Зайково на Кобылицахъ, Калитино,—Высокое, Каменка, Карпино, Киверникова, Килино въ Кяхкомѣ, Колбино, Кобылици, Коркино, Кудрово, Кузнецово, Кузнецово Сѣдѣнье, Кучково—Вяколово на Кобылицахъ, Кяхкома (6, изъ нихъ—1 «за ручьемъ» 1—«Килино»), Лаптево на Кяхкомѣ, Лезья (2), Лисицыно Ивашково, Лубляна, Лукина Горка, Лукино, Манушкино Середній Дворъ,—Нижній Дворъ,—Задней Дворъ, Марково за озеромъ, Микиткино на Кобылицахъ, Митуево на Гимокалѣ, Морьеселка (2), Надъ Плавковымъ, На Кобылицахъ (8, изъ нихъ 4—«въ живоровѣ концѣ», 1—«у часовни»), На Лукинѣ, На Морьѣ, На Плавку, На усть Лезьи на Охтѣ, Ондрейково на Гимокалѣ, Ондронниково на Кобылицахъ, Ортемьино Безхлѣбниково на Кобылицахъ, Осоносово въ Розмѣсовѣ концѣ, Павлово на Плавку, Перфурово на Гимокалѣ на Кобылицахъ, Плавково (4), Плавково-Разнозубово, Погорѣлое на Кобылицахъ, Подгорье (2), Подолъ Лукинъ, Пурноселка (5), Розмѣсово (2), Роймова гора на Кобылицахъ, Рябово (3,—1 «новое», 1—«владыкино»), Селищо (3), Серетка (2), Софоново Костково на Гимокалѣ, Сярка, Токсово (4), Уголъ въ Кяхкомѣ, Фомино въ Живоровѣ концѣ, Ханыково на Гимокалѣ у часовни.

На р. Охтѣ—Сярка, на р. Саркѣ—Кучково Вяколово на Кобылицахъ и Ондронниково на Кобылицахъ, на рч. Лубнѣ—Лубляна, на р. Морьѣ—На Морьѣ, на р. Деготницѣ—Деготниково, На Лезьѣ—На усть Лезьи на Охтѣ, надъ оз. Кривымъ—Ортемово Безхлѣбниково на Кобылицахъ, Надъ оз. Токсовымъ Подгорье (1), Токсово (3).

Погостъ Егорьевскій Лопскій, начинаясь отъ г. Орѣшка, тянулся по берегу Ладожскаго озера до границы Ладожскаго уѣзда, гдѣ граница его спускалась къ югу. Съ юго-западной стороны онъ примыкалъ къ погосту Ярвосольскому.

«На погостѣ церковь Велики Георгіе, да на погостѣ жъ: дв. попъ Стефанъ, дв. діакъ церковный Фомка, дв. сторожъ Ермакъ, дв. проскурница Орина» (XI, 257).

281 дворъ, въ нихъ 384 человѣка, 290 обежъ земли въ по-

гостѣ раздѣлялись на а) оброчныя, б) за ямщиками, в) помѣстныя, е) своеземцевы и д) церковныя.

Помѣстья въ погостѣ имѣли: Яковъ Захарьичъ (99 дв., 123 чел., 94 1/2 обжи), Семенъ и Ѳедоръ Ивановы (Влад.) Овцыны (39 дв., 54 чел., 47 1/2 об.). Петруша Гридинъ Аминевъ и его сынъ Бориско (31 дв., 42 чел., 29 1/2 об.), Федоръ Нѣмцевъ Забѣлинъ (и Федора нестало, а помѣстье его отдано Ивану Васильеву сыну Путилова) (28 дв., 43 чел., 27 об.), Ивашко Дмитріевъ Оклячѣевъ (24 дв., 26 чел., 26 об.).

Семенъ Овцынъ—въ д. Палотала на Лауѣ, Аминевъ съ сыномъ—въ д. Ивановской, Ѳед. Нѣмцевъ—въ сц. Межники, Ив. Оклячѣевъ—въ д. Нахкула-Галуксово.

1/2 обжи принадлежало Спасской церкви изъ г. Орѣшка.

Сравнивая количество земель разнаго рода владѣній, мы видимъ, что въ Лопскомъ погостѣ числилось

оброчныхъ ...	44 дв.	68 чел.	52	об., а это для об. даетъ	17,9%
за ямщиками.	2 »	2 »	2	» »	0,6%
помѣстныхъ..	221 »	297 »	224 1/2	» »	77,2%
своеземцевыхъ	13 »	15 »	11	» »	3,7%
церковныхъ..	1 »	2 »	1/2	»	

Деревни, составлявшія погостъ, слѣдующія: Алапула-Агула, Алуево, Бардино, Большой Дворъ (2), Бояриново, Будрино, Буинова, Валья (2), Великое Село Андреево, Видгола, Вирдега, Вихкала, Вихтерицы, Войтовкина Гора, Вытхотула, Гайкола, Гамола, Гахкола, Геткино, Гимола Галуксово, Глинка, Горка Ларивоновское, Гухта Молочная, Гухта Корельская, Гювила, Жыхорево, Заборовье, Задней Уголъ, Замошье Арбуево, Замошье Немчиново, Замошье, Заполье Овдокимово, Ивановская, Ингуево Тарун, Казвила, Каменка, — Погикала, Канилжа, — Климова, — Яхново, Каргуево, Каризла, Карола, Карола Нижняя Сосара, Ковезла, Команцово, Конецъ въ Сиролѣ, Конецъ Нахкулы на ручьѣ, Конецъ, Костка (2), Кузнецово, Кулгола,—на горкѣ, Лавгула—Кандила, Ламола Гора, Лехкола,—въ Сиролѣ у часовни, Ливгула, Липка, Логинцово, Лонгала (2), Ломгала, Лонгула,—Якушовское, Лявкола, Лядина (2), Мартыново, Межники сц., Мелкота (2), Мустуево Марковское, Мучекино, Мучкино (2), На Лауѣ на порожкѣ, на Назьѣ, На усть Лауи, На усть Назьи, Нахкула (2),—Галуксово, Новинка на Нивкѣ, Олешкинъ Конецъ у погоста, Островъ (3), Палотала, Пирола, Поддубье Федорцово, Подолъ

(3), Подолъ-Нахкула у погоста, Поташово, Пѣхкола, Равтосаръ, Ретуево, Родгола, Рѣчка, Савелково, Сакулово, Сахново, Середнее (2), Середней Десятокъ въ Сиролѣ, Сменково, Сосарь (4, I—Каврола, 1—Большой Дворъ), Сухново, Тавикала у часовни, Тагуя у погоста, Тенгола, Турцы на Вихтерицахъ (2), Тяврела, Ульяшино, Шелдиха (2).

На р. Лауѣ расположены были: На Лауѣ на порожкѣ, На усть Лауи у Лад. оз., Палотала, Поддубье Ѳедорцово, Подолъ (2), Поташово, Родгола, Рѣчка, Середней Десятокъ, Сосаръ Каврола; на р. Назьѣ—Алуево, Горка Ларивоновская, Жыхорево, Мустуева Марковское, На Назьѣ, На усть Назьи, Савелково (на усть), Сахново (на низу), Сухново, Ульяшино; на р. Шелдихѣ на устьѣ у Ладожскаго оз.—Шелдиха (2); на рч. Косткѣ—Костка (2); на р. Вальѣ у Ладожскаго оз.—Валья; на руч. Ливгульскомъ—Ливгула; у Ладожскаго оз. Валья, Казвила и Липка (бл. Орѣшка).

Погостъ Введенскій Дудоровскій лежалъ къ западу отъ погоста Ижорскаго, граница съ уѣздомъ Копорскимъ.

«На погостѣ церковь Веденье Пречистые, да на погостѣ жъ дв. попъ Левонтій, дв. дьякъ церковный Захарко, дв. пономарь Бориско» (XI, 286).

Вся земля Дудоровскаго погоста (517 дв., 697 чел., 406 об. или—для обежъ—99,7%), за исключеніемъ 1 дв., 1 чел., 1 обжи оброчныхъ (0,2%), принадлежала помѣщикамъ. Помѣщиками погоста были: Князь Иванъ Темка Иван. Ростовскій (9 дв., 9 чел., 7 об.), Князь Иванъ-Буйносовъ Александровъ Ростовскій (6 дв., 9 чел., 4 об.), Ѳоня Васильевъ Бестужовъ (67 дв, 80 чел., 43 1/2 об.), Семенъ Игнатьевъ Бибиковъ (11 дв., 15 чел., 7 1/2 об.), Куземка, Ѳедко и Ондрейко Михалевы Бровцыны (5 дв., 9 чел., 4 1/2 об.), Сенка Клементьевъ и его сынъ Ивашко, люди Ив. Б. Тучк. (43 дв., 56 чел., 34 1/2 об.), Ѳедко Григорьевъ Чеботовъ-Мечьняниновъ (Ив. Борисова) (50 дв., 66 чел., 38 1/2 об.), Кучюкъ и Нечаецъ Михайловы Чиркины меньшіе (49 дв., 66 чел., 45 об.), Ивашко большій и Гридя-Быкъ Михалевы Чюркины (61 дв., 89 чел., 54 1/2 об.), Васюкъ-Ляпунъ Ивановъ Рахмановъ (Тучковскій) (28 дв., 39 чел., 25 об.), Ивашко Большой и его братъ Ивашко Пестрый Васильевы Хомутовы (Тучковскіе) (83 дв., 116 чел., 64 об.), Микитка Васильевъ Хомутовъ (35 дв., 45 чел., 26 1/2 об.), Неклюдъ и Матюкъ Кузмины Уваровы—(66 дв., 94 чел., 48 1/2 об.).

Бестужовъ жилъ въ сц. На Высокомъ Химино-Вѣресковичи, Ѳ. Чеботовъ—въ сц. Горкѣ, Кучюкъ и Нечаецъ Чиркинъ—въ д. Высокое, Ив. Чиркинъ въ д. Ивашовъ Островъ, Гридя-Быкъ Чиркинъ въ д. Кирьякино, Ляпунъ Рахмановъ—въ д. Горкѣ, Ив. Большой Хомутовъ въ д. Коколинѣ, Ив. Пестрый Хомутовъ въ д. Кургино Городище, Мик. Хомутовъ въ сц. Кахкуево, Некл. Уваровъ въ сц. Сукола, Мат. Уваровъ—въ д. Каргуево.

На территоріи Дудоровскаго погоста были расположены деревни: Аликино на подолѣ, Большой Дворъ на Горахъ, Валгуево, Ванзилка на Вайдоселкѣ, Варушино, Витала (2), Витино, Витола, Влагуево, Войроповъ Слѣдъ, Ворожевичи, Въ Федоровѣ погостѣ, Высокое,—на Дудоровѣ, Гапелева, Гергалево, Гересь (Гересипино) на подолѣ, Гоголево, Горка-Глиница Кирьякова на новѣ, Горка на Сакулѣ, Горка (3), Гулкина Гора, Давыдово, Духрово Игаленево, Залесье,—въ верховьѣ, За Лигою, Замошье Кутеля, Замошье Сменково Сидѣніе на Микифоровѣ новинѣ, Иванкола,—Перекула, Ивашовъ Островъ (3), Игамелева, Изоринки, Каздреница, Каргила, Каргуево, Карзино, Кахкуево Рахмуево, Каялово на Дудоровѣ, Керкуево на Черемхѣ, Керкуево, Кирьякино (2),—на Высокомъ, Кирьяконцы на Высокомъ, Копрово на Тервуякѣ, Коколино, Кондуя Носово Петрово, Кондуя Носово, Корпола, Корятино, Куитинъ Слѣдъ, Куйтеля, Кукимардино, Кургино Городище, Кюлятниковъ Слѣдъ, Левтюля Лявъвитовъ слѣдъ, Лявлино, Мартеміаново на Лисѣ, Меласово, Мендуево Высокое, Михалево погостъ, Моникино, Мохкуево Высокое, Мухкуево, На Великой Горѣ, На Городищѣ, На Ивнягѣ, На Кавалши, На Лигѣ, На Подолѣ, На ручью, На Сытинѣ на Клѣбонѣ, На Толакшѣ у моря, На усть Лиги у моря Олекино, Палмуево Ивашовъ Островъ, Патрѣкѣева, Пейпуево, Пелгуево, Перекула (3), Перекула въ Куввуевѣ кон. на Дудоровѣ, Перъти, Петреницы, Петрицы Кремѣево на Дудоровѣ, Пидуево, Пикула Мотино, Подгорное Матфѣйково, Поддубье-Артуево, Подъелье, Подолъ, Подосинье, Подосокула, Подосье, Покола на Высокомъ, Попова Гора (6), Поткинъ погостъ, Рехма-Глиница-Гергелево, Ровдуница, Рѣменево, Савелово Глиница на Дудоровѣ, Саврово Торикино, Сапогово Толгуда, Сатула, Сонгуево, Спускное, Сукола сц., Тайволово на Горахъ, Торикино, Харьгелева, Химино Вѣвесовичи на Высокомъ, Черемха (5, изъ нихъ 1—«Ровдуница», 1—«новая», 1—«Луховского»), Юрьевъ Кондуй, Ялгуево.

На р. Лигѣ—Корятино, Патрѣкѣева, Подгорное Матфѣйково, Саврово-Торикино, сц. Сукола, на усть Лиги у моря; на рѣкѣ Стрѣльнѣ—Олекино, на рч. Витинѣ—Витино; у моря—На Толакшѣ.

Къ особенностямъ въ названіяхъ погоста отнести нужно употребленіе словъ «погостъ» и «слѣдъ»: Войроповъ слѣдъ, Ѳедоровъ погостъ, Куитинъ слѣдъ, Лявъвитовъ слѣдъ, Михалево погостъ, Поткинъ погостъ.

Погостъ Никольскій Ижорскій, на югѣ гранича съ Новгородскимъ уѣздомъ, на сѣверѣ доходя до р. Невы (ниже впаденія въ нее Тосны), восточною границею имѣлъ погостъ Ярвосольскій, западною Дудоровскій.

«На погостѣ церковь Никола Велики, да на погостѣ жъ: дв. попъ Иевъ, дв. діакъ церковный Сенка Марковъ, дв. сторожъ церковной Ивашко» (XI, 341).

Ижорскій погостъ—одинъ изъ самыхъ большихъ погостовъ; въ немъ 842 двора, въ нихъ 1189 человѣкъ; земли 588½ обежъ. Подавляющее количество земли а) за помѣщиками; сравнительно значительное количество земли б) оброчной и совсѣмъ ничтожное количество земли в) своеземцевой. Другихъ родовъ земли мы въ погостѣ не видимъ.

Помѣщиками погоста были: Князь Иванъ-Темка Ивановъ Яновъ (67 дв., 92 чел., 43 об.), Князь Иванъ-Буиносъ Александровъ Ростовскій Хохолковъ (75 дв., 108 чел., 54 об.), Князь Ондрей Александровъ Ростовскій-Хохолковъ (75 дв., 100 чел., 54½ об.), Семенъ Микулинъ Нелединскій и его дѣти Степанко и Гридя (79 дв., 115 чел., 58½ об.), Никита Кузминъ Уваровъ (29 дв., 33 чел., 21 об.), Палка Кузминъ Уваровъ (17 дв., 22 чел., 16 об.), Черемисинъ Ѳедоровъ Креневъ (47 дв., 64 чел., 32 об.), Илья Захарьевъ Шандамовъ (44 дв., 65 чел., 26½ об.), Семенъ Игнатьевъ Бибиковъ (38 дв., 47 чел., 21½ об.), Ѳедко, Куземка и Ондрейко Михайловы Бровцыны (111 дв., 159 чел., 89 об.), Василій Микитинъ Пушкинъ (4 дв., 4 чел., 4 об.), Ондрей Супоневъ и его дѣти: Василій, Ѳедоръ, Тимоѳей и Лева (82 дв., 113 чел., 60½ об.).

Кн. Ив.-Темка Яновъ жилъ въ сц. у погоста на р. Ижерѣ, Кн. Ив. Буйносъ Ростовскій въ сц. Волчья Гора, Кн. Ондрей Ростовскій въ д. Таибала на Ижерѣ, Семенъ Нелединскій—въ селѣ на Полколѣ, Мик. Уваровъ—въ д. Фаустовой, П. Уваровъ—въ дер. Замошьѣ, Черем. Креневъ—въ сц. Большой Дворъ Ива-

новской, Ил. Шандамовъ—въ д. на Лукалѣ на Словѣнкѣ, Сем. Бибиковъ—въ д. Рушево, Ѳед. Бровцынъ—въ д. Гаибала у Николы Св. на погостѣ, на Галт. островѣ; Куз. Бровцынъ—въ д. на Мегрѣ, Ондр. Бровцынъ въ д. Лужѣ.

Въ помѣстьѣ Семена Нелединскаго, въ селѣ Полколѣ, гдѣ жилъ Нелединскій, видимъ особую церковь: «Село на Полколѣ, а въ немъ церковь Рождество Пречистые» (XI, 378). Однако,—попа и дьячка при церкви нѣтъ.

Всего же въ погостѣ было

оброчныхъ...	141 дв.	216 чел.	$85^1/_2$ об.,	—14,2%
помѣстныхъ .	668 »	922 »	$480^1/_2$ »	—81,6%
своеземцевыхъ	33 »	51 »	$22^1/_2$ »	— 3,7%.

На территоріи погоста были расположены деревни: Агилца Кюйково Яхново, Азикино (3), Азмола (2), Арбуево Раикула, Аркепалто новое село, Бабкино (2), Бубуево, Валевалдино въ Лисинѣ, Ванновичи, Варино, Васильевъ Островъ, Васкино, Веретея, Верховье Тосной (2), Вилнино, Виллуево (3), Витовкино, Вихрово Ѳедорково, Вонилово у Клетей, Волчья Гора на Мазалѣ, Вороново, Врева, Въ Бору, Въ Концѣ (2), Въ Лисинѣ, Въ Россохахъ (4), Въ Сотцкихъ на Помакѣ, Въ Сотцкомъ, Въ Сотцкомъ въ Мендолѣ, Въ Фоминѣ Концѣ, Вярино, Выстрои на Пясьѣ, Гавгуево въ Ѳоминѣ концѣ, Гайгуево, Галикино, Гаппуево (2, 1—на Леппуи), Гейкино на Поколѣ, Говшово Кавгуевское, Гора, Гордѣево, Горка на Вревѣ, Горка, Городокъ (2), Горяне на Инцовѣ, Данилово въ Россохахъ, Дворецъ, Добносово, Жеребково, Задворское, Заклинье, Залесье Пендино, Залесье Пендуи (2), Замошье (3), Замошье Пендуи, Зарѣчье, Злыденный Ручай, Зубакино, Ивановское Сельцо, Игандово на Лисинѣ, Иганпуево, Икаево, Кагпелъ у ряду, Кадриныхъ, Калгини Исочки Голубцово, Каменка за оврагомъ, Каменка, Камуево на Мазалѣ, Камуи на Салуи, Каргила Алгила, Каргуево, Карино, Картина на Толколѣ, Кательскій Островъ, Керзуево на низу, Кикино въ Сотцкомъ, Кирово Сидѣнье, Княжъ Кутъ (2), Коикино на Мазалѣ, Коикса, Койкоска, Коируево на Голодной, Колемердово на Поляхъ, Колено, Кондратцава въ Бору, Конецъ Бору, Корелкино, Коркола, Кормильцево на Вревѣ, Коротыня, Коюрово на Голодушѣ поч., Кривцово, Куземкино, Кузьмина на Омуту, Кузнецово въ Сотцкихъ, Кулокино, Кумиево на Подолѣ, Кургуево Волховой Островъ, Курилова, Куттуево

на Поколѣ, на новѣ, Кячмино, Лаврово, Лаиоа, Лангино, Левкуевское, Левлякино на Подолѣ, Левлякино на Тойвакалѣ, Лезье, Лембіево на Кюлинѣ на Межнѣ, Лембитово Сидѣнье, Лигомовичи Тимуево, Лигомово, Линикино, Линно, Лисино (3, 1—«на горѣ», 1—«часовня»), Лужа, Лукосици, Луксиня Кушкино, Лустова (2), Лялкино, Лянгино, Мазало, Мандово, Мандорово, Марковское, Мартыново, Матѳѣево на Лагвѣ, Матюково, Машино, Межникъ Везикино, Меккула, Мелкино, Михалчино (2), Можини, Мочино, Мурино, Мустосара (2), Мѣсникы, На Баевѣ ручью, На Бору (2), На Вехконѣ ручью у Клетей, На Галтеевѣ Островѣ,—на Маломъ, На Геллулѣ, На Горкѣ (4), На Гюлелѣ, На Еглинѣ рч., Назруево на Саигорѣ, На Ижорѣ у погоста, На Ижорѣ, На Итозарѣ, На Кавгулѣ на Лисинѣ, На Калкалцѣ, На Килолѣ въ Гапуевѣ, На Кіалѣ, На Кривцовѣ, На Куевѣ, На Кюллинѣ на Коитинѣ, На Лезьѣ, На Линикалѣ, На Лисинѣ (2), Налога Княжъ Кутъ, На Лукалѣ, На Лустовой, На Мазалѣ, На Мегрѣ, На Мошенскомъ ручью поч., На Мошнѣ руч., На Новинкѣ на Гурьевѣ поч., На Новѣ, На Носу на Колѣ, На Паилицѣ (2), На Пендуѣ, На Перилахъ (3), На Перилѣ Словенской, На Поколѣ Куттуево, На Полколѣ село, На Полколѣ (2), На Ряти Торозари, На Селуѣ (4), На Сетуѣ, На Словенкѣ, На Сотцкой, На Сутокахъ, На Сутокѣ, На Сяигоровѣ горѣ, На Тарвисари (5), На Тенилѣ, На Тоизари, На Тойвокалѣ, На Торозарѣ (2), На Турпую ручью, На Уколѣ Ленуево, На усть Ижоры (2), На усть Лустовой, На усть Словенки (2), На усть Тосненскаго ручью, На Хомѣловѣ ручью, На Хомѣловѣ ручью (на Хмѣлевѣ 2), Немборово, Нижній Омутъ Логиново, Нижній Омутъ, Новое Сельцо (2), Орлово (2, 1—на Торвосари), Освевское, Осинево, Островокъ, Островъ (6, 2—надъ Орѣдешск. мхомъ), Падусково на Яглинѣ, Парѳѣево, Петчела, Тино на Саюлеси, Погорѣлое, Подъельемъ, Полкоселка (2), Поречье,—Вилино, Посуево (2), Прудъ на Подолѣ, Пудрула Верхняя,—Нижняя, Пязнево на Тарвисари, Раикола (7, 1—Вороткова, 1—Кузнецово Сидѣнье, 1—на Носѣ), Ревпане, Ригуево, Роикино (2), Рушево, Рыдилкино, Рѣчка верхъ Сокола, Рядокъ у Клетей, Савкино на Соколѣ, Саигорова гора (2), Сариковская (3), Селезнево, Селище на Омуту, Сипино, Сактелъ, Словенка, Солоная Курва, Сотцкіе, Сотцкое, Стехново Сидѣнье, Судола (4), Суикильцы (4), Сукино, Суланда, Таибала, Таккино въ Саруковскѣ, Талвуево на Совѣ, Теркино, Терликовъ наслѣгъ, Тетлевичи въ Гранкѣ, Тойвакала въ Рагуевѣ Лястинѣ,

Тоитино на Ивнягѣ, Толстые головы, Тосна Катуево, Треногово, Туртилово Коровановo, У Азикина, У Ряду у Клетей, Ушкино, Фаустово, Халтуни Лястино, Харила, Химино, Химинское, Холопей Ручай, Холтуново, Хурницы, Часовня въ Еглинѣ, Черная грязь, Юрглино, Юрчино.

Главною рѣкою погоста была Ижора, на которой расположено было до 60 деревень. До 25 деревень лежало на р. Словенкѣ, до 20—на р. Невѣ.

На р. Невѣ были расположены: Васильевъ Островъ на устьѣ —, Виллуево (3), Вихрово Ѳедорково, Выстрои на Пясьѣ, Жеребково, Камуи на Салуи—, Каргуево, Карино на усть Ижоры на Н—, Коикса, Койкоска, Кузьмина на Омуту, Лезье Марковское, Матѳѣево на Лагвѣ, На Носу на Колѣ, На Туршую ручью на—, Нижній Омутъ Логиново, Осинево.

На р. Ижерѣ—Арбуева Раикула, Варино, Вилнино, Вонихово у Клетей, Врева, Гапуево, Гордѣево, Горка на Вревѣ, Горка, Заклинье, Зарѣчье на устьѣ, Кагпелъ у ряду, Карино, Керзуево на низу, Кикино въ Сотцкомъ, Лаврово, Лигомово, Линно, Лукосица, Мандово, Матюково, Можини, Мурино, Мѣсники, На Баевѣ руч., На Бору, На Вехконѣ руч. у Клетей, На Ижорѣ,—у погоста, На Килолѣ въ Гапуевѣ, На Куевѣ, На Кюллинѣ на Коитинѣ на устьѣ, На Мазалѣ, На Сотцкой, На устьѣ—2, Пино на Саюлеси, Поречье (2). Посуево, Прудъ на Подолѣ, Пудрула Нижняя, Раикола (4), Рушево, Рядокъ у Клетей, Сариковская (2), Сактелъ, Сотцкое, Таибала, Теркино, Терликовъ Наслѣгъ, У Азикина, Ушкино, Химино, Химинское, Юрчино.

На р. Словенкѣ—Ванновичи, Витовкино, Въ Россохахъ, Вярино, Городокъ (2), Данилово въ Россохахъ, Зубакино, Каргила Алгила, Картина на Толколѣ, Кирилово, На Лукалѣ, На Новѣ, На Перилахъ, На Словенкѣ, На Тарвисари, На Уколѣ Ленуево, На устьѣ Сл. (2), Орлово на Тарвисари, Посуево, Роикино, Словенка, Тойвокала въ Рагуевѣ, Хурницы на усть Словенки.

На р. Тосиѣ—Верховье Тосной, Дворецъ, Добносово, Куземкино, Меккула, На Сутокѣ, Парѳѣево, Погорѣлое, Тосна Матуево.

На р. Селуѣ—Галикино, Корелкино, Коротыня, Лялкино, На Селуѣ (4), Судола (2), Суикильци (4).

На р. Веретеѣ—Веретея; на рч. Кастѣ—Каменка, на рч. Лустовой—Лустова, Машино, На Лустовой, На усть—; на рч. Еглинѣ—Злыденный Ручай, На Еглинѣ, Часовня на Еглинѣ; на

р. Лезьѣ—Колено, На Лезьѣ; За Невою—Бубуево противъ устья Ижоры; на руч. Хабуи-Иганпуево, на ручью Хмѣлевѣ (Хомѣловѣ)—На Хмѣлевѣ ручью (2); на руч. Мошенскомъ—На Мошенскомъ ручью (2); на руч. Тосненскомъ—На усть Тосненскаго ручья.

Часто упоминается въ описаніи Галтеевъ Островъ. На немъ находились: Васкино, Левкуевское, Лембитово Сидѣнье, Лигомовичи Тимуево, На Галт. Островѣ (2), На Паилицѣ, На Сетуѣ, Овсевское, Петчела, Селезнево, Сукино, Толстые головы.

Погостъ Никольскій Ярвосольскій, начиная у г. Орѣшка, тянулся къ югу, имѣя отъ себя на западѣ погостъ сначала Городенскій, но потомъ, и главнымъ образомъ, Ижерскій; на сѣверо-востокѣ—погостъ Лопскій.

«На погостѣ церковь Великій Никола, да на погостѣ же нетяглыхъ дв. попъ Василей, дв. діаконъ церковной Самылко, дв. сторожъ церковной Савостьянко» (XI, 431).

Кромѣ этой церкви была еще церковь въ сельцѣ Вороньѣ, въ помѣстьѣ Ивана-Ушака Елизарова Хвостова: «Въ сельцѣ въ Вороньѣ... церковь велики Никола... а непашенныхъ въ томъ сельцѣ дв. попъ Михайло, дв. дьякъ церковной Дмитръ» (XI, 453).

Въ погостѣ земли а) оброчныя, б) помѣстныя и в) монастырскія. Всѣхъ ихъ—238 обежъ, въ 279 дворахъ 402 человѣка. Большая часть земли падаетъ на долю помѣстнаго владѣнія.

Помѣщиками погоста были: Яковъ Захарьичъ (113 дв., 149 чел., 101 об.), Иванецъ и Митя Ивановы Лугвеневы (24 дв., 35 чел., 20½ об.), Семенъ и Ѳедоръ Ивановы Овцыны (14 дв., 21 чел., 14½ об.), Василій Никитинъ Пушкинъ (2 дв., 2 чел., 1 об.), Суморокъ Вокшеринъ (1 дв., 2 чел., 1 об.), Иванъ-Долгой Елизаровъ Хвостовъ (33 дв., 51 чел., 26 об.), Иванъ—Ушакъ Елизаровъ Хвостовъ (38 дв., 58 чел., 27 об.), Степанъ Нѣмцевъ Забѣлинъ (41 дв., 63 чел., 34 об.).

Ив. Лугвеневъ жилъ въ д. на Ярвосоли у погоста, Ив. Долгой и Ив. Ушакъ Елизаровы Хвостовы въ сц. Вороньѣ, Ст. Забѣлинъ—въ сц. Тортола.

Владѣлъ землею въ погостѣ монастырь Семіона святого изъ Ладоги.

Земли погоста по роду владѣній распредѣлялись такъ:

оброчныхъ....	4	двора,	6	человѣкъ,	2	обжи.
помѣстныхъ ..	266	»	381	»	225	»
монастырскихъ	9	»	15	»	11	»

Для оброчныхъ обежъ это даетъ 0,8%, для помѣстныхъ—94,5%, для монастырскихъ—4,6%.

Деревни, входившія въ составъ погоста, слѣдующія: Березовецъ, Болотово, Боръ Заклинье, Боръ (2), Боярково, Бѣлая, Валотакса Коржаево, Валотакса въ верховьѣ, Валтокса, Валтокса Пискуево, Венелага (Венекола), Верховье на Фефиловѣ, Витека, Воронье сц., Воронье у часовни, Гаитино, Галугово, Гамдорола,—Алексѣево,—Патрекѣево, Гордѣево, Горка (5), Городокъ Совинъ, Гухта Карзинская, Демешкино, Дурино, Ермолино, Закоманье (5; 1—Виловалдина, 1—Пергино), Замошье,—Мучюкино, Заполье (2), Зарѣчье, Зенково, Игандово, Коросала за рѣкою, Коросалъ, Келкула, Конецъ, Конзово, Кохкуево, Курчево Манково, Ладва (2), Лангила, Липовица, Лошково, Лядина Новиково, Малотукса, Марково (3), Миккуево, Минино,—Михалево, Мишино, Мондино, Монцино, Мустолья, Мья, На Долгомъ Озеркѣ, На Мелковѣ, На Ярвосоли у погоста, Нестерово, Новвала Оилкино, Онуфріево на Лугу, Осиновое, Офонасково, Паикольская, Панево, Папоротъ, Паринское, Парфѣево на Саркѣ, Пехкола, Пискула, Погорѣлое, Подгорье у часовни, Порѣчье —на горкѣ,—Задней Дворъ, Пыгола, Рохново, Середней Дворъ, Сидорово на порѣчьѣ, Сипино, Стехново въ Гухтѣ, Тарасьино, Тортила сц., Хурковичи Гиликуево, Шапки сц., Шестаково, Янцово, Яхново Сарекино.

Изъ нихъ расположены были на р. Мьѣ—Горка (2), Зарѣчье, Мья, Онуфріево на Лугу; на р. Назьѣ—Зенково, Миккуево, Офонасково, Панево, Порѣчье (3), Сидорово, Янцово; на р. Агриселкѣ—Горка, Ермолино, Минино, Хурковичи—Гиликуево; на Косткѣ—Яхново Сарекино; у оз. Парда—Галугово и на Долгомъ оз.—На Долгомъ озерѣ.

Корельскій уѣздъ.

Городенскій погостъ назывался такъ потому, что въ городѣ (Корелѣ) онъ имѣлъ свой административный центръ. Вѣроятно, и церковію погоста была одна изъ церквей г. Корелы.

По своимъ размѣрамъ это не особенно большой погостъ, изъ Корельскихъ же—меньшій. Въ немъ 185 дворовъ, 267 человѣкъ; земли 203½ обжы. Земля значилась по книгѣ а) оброчная, б) за намѣстниками, в) за ямщиками, г) помѣстная, д) своеземцева, е) монастырская и ж) церковная.

Помѣстье въ погостѣ имѣлъ Давидъ Микитинъ Путятинъ (7 дв., 12 чел., 8 об.), жившій въ дер. Валговалѣ на р. Ряжелѣ.

Имѣли свои земли въ погостѣ монастыри: Воскресенскій изъ Корельскаго городка, Никольскій изъ Корельскаго городка, Юрьевъ изъ Корельскаго городка и Пречистые Коневскій. Однимъ непашеннымъ дворомъ владѣла церковь Спасская изъ Корельскаго городка.

Распредѣленіе земли по роду владѣній можно усмотрѣть изъ слѣдующей таблицы: всего въ Городенскомъ погостѣ было

оброчныхъ.....	3	дв.	6	чел.	3	об.,	для обежъ	1,4%
за намѣстниками.	9	»	9	»	8 1/2	»		3,9%
за ямщиками ..	5	»	5	»	5	»		2,4%
помѣстныхъ ...	7	»	12	»	8	»		3,9%
своеземцевыхъ .	139	»	202	»	155	»		76,3%
монастырскихъ.	21	»	32	»	24	»		11,8%
церковныхъ ...	1	»	1	»	»			

Въ составъ погоста входили деревни: Бакланово, Борокъ поч., Бураково, Вагала, Варишела, Васильцово, Великое Поле, Вохново, На Варешалѣ (3), На Варишаллѣ, Въ Керволѣ, Въ Копсалѣ (2), Въ Крутцѣ на Тюрьѣ, Въ Соякалѣ, Въ Судлакшѣ (5), Въ Сяпеѣ (2), Гаврилково на Равдѣ, Гележово, Гибела, Гитола (2), Горка на Тюрьѣ, Губкино Ершова, Гюттюево на Палговалѣ, Дѣвичья Щель, Ермолкино, Ильміа Фадѣево, Ильміа, Кавгала (2), Калистовъ Наволокъ, Канга на Сергиселѣ, Киселево, Коврола (5), Копсола (2), Короля, Либуева Гора, Лимбуева Лахта, Лисицыно въ Сяпеѣ, Лодчела, Марьино, Меглила, Мервегала (2), Мервегала Жаброво, Мервегола, Мервела Домантово,—Тянихино, Милютино, Монитула, На Верхней Сяпеѣ (4), На Валговалѣ, На Гіервѣ озерѣ (2), Надгорье на Тюрьѣ, На Кавгалѣ (8), На Кумбѣ озерѣ, На Мельницѣ, На Перни (2), На Равдѣ, На Сергиселѣ островѣ, На Сяпеѣ (5), На Янилѣ у Ряжелы на Валговалѣ, Новзуевское, Ондроново, Палвагала,—Ратокулино, Палга, Подлѣсье на Тюрьѣ, Полѣсье на Тюрьѣ, Пустошъ, Пятчево за Наволокомъ, Ряжела (5), Сергисела, Совкино, Соколово, Спирково на Валгомѣ, Суруево, Сѣдуево на Тюрьѣ (2), Сяпея, Тапила, Твердилово, Тивра (2), Тюрье, Ускалово, Хмѣлевая (2), Шавово, Якимцово (2), Ярвенпея (6).

На р. Ряжелѣ расположены были: Бураково, Васильцово, Великое Поле, Вохново, Губкино Ершова, Дѣвичья Щель, Ер-

молкино, Киселево, Либуева Гора, Мервегала, Мервегола, На Валдовалѣ Ондроново, Палвагала, Пятчеево, Ряжела (5), Ускалово, Шавово. На р. Тиврѣ—Вагала. Тивра (2); на р. Сяпеѣ—На Сяпеѣ (5), На Верхней Сяпеи (4); на р. Хмѣлевой—Хмѣлевая. На озерахъ:—Узервѣ—Въ Керволѣ, Въ Соякалѣ, Канга на Сергиселѣ, Сергисела; на Гибелѣ—Гибела; на Гіервѣ—Гитола (2), На Гіервѣ (2); на Ильміа—Ильміа; на Кумбѣ—На Кумбѣ; на Петкольскомъ—На Равдѣ; на Тюрьевскомъ—Новзуевское; на Легижовѣ—Гележово.

Погостъ Михайловскій Сакульскій находился по указанію Писцовой Книги (XII, 33) надъ Сванскимъ озеромъ.

«На погостѣ церковь Михаило Архангелъ. На погостѣ жъ нетяглыхъ: дв. попъ Сава, дв. дьякъ церковной Олешко, дв. сторожъ церковной Палка... дв. проскурница Татьяна»... (XII, 33).

Въ погостѣ 314 дворовъ, 469 человѣкъ. Земли 438½ обежъ. Земля а) оброчная, б) за ямщиками, в) помѣстная, г) своеземцева, д) монастырская и е) церковная.

Помѣстьями въ погостѣ владѣли: Андрей Никитинъ Пушкинъ (7 дв., 8 чел., 8 об.), Давыдъ Никитинъ Путятинъ (3 дв., 6 чел., 3½ об.), Бориско Барыковъ, Русалкинскій человѣкъ (9 дв., 12 чел., 12½ об.), Васюкъ Костинъ Печенѣговъ, чел. Вас. Бор. Тучковскаго (6 дв., 6 чел., 9½ об.).

Ондр. Пушкинъ жилъ въ д. Левтинѣ на новѣ (онъ сѣлъ), Бор. Барыковъ—въ д. Каяѳинской, В. Печенѣговъ—въ д. Салма надъ Сванскимъ озеромъ.

Значительное количество земли имѣли въ погостѣ монастыри Спасскій Валаамскій и Пречистые Коневскій. Имѣлъ деревни Никольскій монастырь изъ Корельскаго городка.

Двѣ обжи земли принадлежали Михайловской церкви съ Сакульскаго погоста.

Вся погостская земля по роду владѣнія, распредѣлялась на:

оброчную.....	14	дв.	18	чел.	15½	обежъ
за ямщиками...	8	»	7	»	7	»
помѣстную.....	25	»	32	»	33⅓	»
своеземцевую ..	143	»	214	»	182	»
монастырскую ..	123	»	196	»	198⅓	»
церковную.....	1	»	2	»	2	»

Оброчныхъ обежъ было 3,4%, ямщиковыхъ 1,5%, помѣстныхъ

7,5%, своеземцевыхъ — 41,3%, монастырскихъ—45%, церковныхъ 0,4%.

На территоріи погоста были расположены деревни: Басенково на Бѣломъ, Берегъ, Бережное Онаньино, Березовецъ, Большое Свято, Боровичи, Боръ, Бѣлебелкино, Бѣлое (2), Ванково, Вдовкино (2), Визьяга (3), Вилокала (4), Волосово на Вилокалѣ, Вышково Наволокъ, Въ Концѣ, Въ Кути, Въ Островцахъ за бѣл. нос., Вѣкшино, Гайтеремъ, Гайтерма (2), Генуево, Глиньско, Гора на Наволокѣ, Горка, Горка-Шепелево—на Сакулѣ, Григино, Грикино на Корголѣ, Гудково, Гяркуево на Каменкѣ, Данилово, Дворянинцова, Дубровино на Каменкѣ, Думуево на Каменкѣ, Заборовье (2), Зайково (2—на взвозѣ), За Корголою на Сакулѣ, За Лахтою, Залѣсье (8), Каменка, Каменка Новинка, Каменка у порогу, Каргалово, Каргола, Каяѳинское (7, 1—Матутино) Кимерва (8), Кипрово, Кирьино (2), Койдола Коргола, Кормилцово, Коровино, Костромино (2), Крючково Островъ, Кузнецово на Лагновалкѣ, Куклина Лахта, Кунье, Кутъ, Лагновалка (5), Ларьяново, Лахта, Лахта въ Залѣсье, Левкино, Левково, Левтино на новѣ, Липнягъ, Лобуево на Сакулѣ, Мечерти, Микулкина Гантерма, Михѣево, Мишово, Мундорово, На Борку въ Корголѣ, На Горкѣ (2), На Евашовѣ Островѣ, На Ельчиномъ, На Мундоровѣ (2), На Наволокѣ (4), На Осиновомъ Острову, На Петервѣ (2), На Сакулѣ (4; 1—«въ концѣ», 1—«на горѣ»), На Свани (2), На Святѣ (5), На Святѣ Большомъ, На Соболиннѣ (6), На Улліарвѣ оз., Наумово Стехново, На Чеперти, Новая, Новинка на Онкифовѣ лахтѣ, Новое на Каменкѣ, Новое прот. Соболинна, Новое на Вилокалѣ, Новое Вилокала, Новое Теребово (2), Ондрейковское на Сакулѣ, Онкифова Лахта, Осташкинъ Наволокъ Каменка, Островца, Островъ, Оянимъ (3; 1—Демешкино), Павуево, Падуя, Паренина (6), Парина (2), Петерва, Петерва Грязная (2), Подгорье Вдовкино въ Корголѣ, Подолъ, Поляна, Потуево Пахомово на взвозѣ, Пристанище, Пустошъ (2), Раи, Рахкуево. Ребуево (2), Ребуево Пахомово, Ревнево (2), Роикала, Рокула, Рокула-Селищо, Рохново на Лагновалкѣ, Рѣчка, Сакула (3), Салма, Салама, Самойликово, Самулково, Сванъ Лаврово, Селиваново, Селуево Новинка, Скребнево Сакула, Смолково, Софоново, Софроново, Терешкинъ Взвозъ, Тимошкино, Токилино въ Онкифовой Лахтѣ, Толстое, У Кимервы, У Княжа Креста, Ульліярва, Ускалово, Хахилево, Чертково Становище, Шамино, Юрьево, Юхново въ Кути.

Погостъ занималъ область озерную; понятно, что и многія деревни расположились именно у озеръ. Большая часть такихъ (до 50) видимъ у оз. Сванскаго, много (до 30)—на Святѣ озерѣ.

У Сванскаго озера находились: Берегъ, Березовецъ, Боръ, Бѣлебелкино, Ванково, Вѣкшино, Гайтеремъ, Гайтерма, Горка Шепелева, Григино, Гяркуево на Каменкѣ, Дворянинцово, Дубровино на Каменкѣ, Думуево на Каменкѣ, Зайково (2), Каменка у порогу кон. Сванск. оз., Кутъ, Лахта, Левкино, Микулкина Гантерма, На Горкѣ, На Сакулѣ (2), На Свани (2), Новое на Каменкѣ, Оянимъ, Паренина (4), Раи, Ребуево, Ревнево, Роикала, Рокула, Сакула (3), Салма, Салама, Самойликово, Самулково, Сванъ Лаврово, Смолково, Софоново, Софроново, Терешкинъ Взвозъ.

У оз. Святскаго (Свята)—Вышковъ Наволокъ, Гора на Наволокѣ, Данилово, Залѣсье, Каргалово, Кипрово, Кормилцово, Костромино (2), Крючковъ Островъ, Кузнецово на Лагновалкѣ, Лагновалка, Ларьяново, Лахта въ Залѣсьѣ, Мундорово, На Наволокѣ, На Святѣ (5), Островъ, Ребуево, Рохново на Лагновалкѣ, Селиваново, Токилино, Толстое, Хахилево, Шамино.

У оз. Бѣлаго—Бѣлое, Коровино; у оз. Вилокала—Вилокала (2); у оз. Кирьина—Каяѳинское (2), Кирьино, Кунье; у оз. Уліярвы—Въ Концѣ, Левково, На Уліярвѣ, Тимошкино; на р. Уліярвѣ—Рѣчка, Ульліярва; у оз. Петервы—Петерва; на Петервѣ (р? оз?)—Вдовкино, Глиньско, на Петервѣ у часовни (2), Новая, Павуево, Поляна, Селуево Новинка; у Кимервы—За Лахтою, Кимерва, Мишово на Горкѣ, У Кимервы; У Ладожскаго оз.—Въ Островцахъ, Липнягъ, Островца, Пристанище; на р. Визьягѣ—Визьяга (3), Въ Кути; на р. Оксѣ—Новое прот. Соболинна; на рч. Лососинной—Рахкуево.

Погостъ Васильевскій Ровдужскій—третій и послѣдній погостъ «Передней» Корелы.

«На погостѣ церковь Велики Василій Кисарійски. На погостѣ жъ нетяглыхъ дв. попъ Яковъ, дв. дьякъ церковной Еська.... дв. сторожъ церковной Окулко».... (XII, 76).

Земли въ погостѣ 298 обежъ; въ 245 дворахъ 345 человѣкъ. Менѣе всего земли было за а) намѣсниками и б) ямщиками; приблизительно одинаковое количество земель в) оброчныхъ, г) помѣстныхъ, д) своеземцевыхъ и е) монастырскихъ.

Помѣстьями въ погостѣ владѣли: Ондрей Никитинъ Пушкинъ (13 дв., 15 чел., 14 об.), Давыдъ Никитинъ Путятинъ (3 дв.,

6 чел., 4 об.), Осташъ Дементьевъ Редровъ, человѣкъ Вас. Бор. Тучковскаго (20 дв., 30 чел., 29½ об.), Бориско Барыковъ, человѣкъ Мих. Русалкинскаго (4 дв., 5 чел., 4 об.), Васюкъ Костинъ Печенѣговъ (13 дв., 17 чел., 18 об.).

Изъ нихъ Ост. Редровъ жилъ въ д. Килбино.

Изъ монастырей свои деревни въ погостѣ имѣли: Спасскій Валаамскій, Пречистые Коневскій, Юрьевъ мон. изъ Корельскаго городка, Воскресенскій изъ Корельскаго городка, Никольскій изъ Корельскаго городка, Пречистые изъ Орѣшка съ Лопской стороны.

А всего въ погостѣ находилось:

оброчныхъ.....	60	дв.	92	чел.	71	об.,	а это дастъ	23,7%
за намѣстниками.	2	»	3	»	2	»	для обежъ	0,6%
за ямщиками...	2	»	3	»	4	»		1,3%
помѣстныхъ ...	53	»	73	»	69½	»		23,1%
своеземцевыхъ .	68	»	90	»	78½	»		26,1%
монастырскихъ .	60	»	84	»	73	»		24,4%

Деревни, составлявшія погостъ, слѣдующія: Батково, Батково Сѣдѣнье Калистово, Батово, Бобруево, Большой Дворъ (2), Бораново, Борокъ (3), Бульнѣево у часовни, Вахкола въ Клинѣ, Вахкола Минино, Вахкула (2), Верезь, Ворушка, Въ Вахколѣ, Въ Воринѣ Островѣ (2), Въ Кяхкомѣ, Въ Ленекалѣ (2), Въ Палкигорахъ, Габакула Кошуркино, Глухово Ванино, Глухово, Горка Коровье, Горка Сорока, Горка, Горлово на Масельгѣ, Гухта (5), Дремково, Ермаково, Заболотье, Захарково, Захарово, Иваново въ Воринѣ островѣ, Ивашково, Канина, Карзела,—Лявкуево, Карзела, Каскалага, Килбино, Киропата, Княже (4; 1—«Жаброво», 1—«Иванково у погоста»), Кобуево, Кобылей Хребетъ Мизуево, Корба Кочанова, Корбачьпаково, Корбола (2), Корбужско Мотыкино, Коростелево, Костино у часовни, Костуево на Лядинѣ, Лаврово, Лилино, Липовое Лестуево, Липовое на Подолѣ, Липовое у часовни, Липовое, Лютиково Тимошкино,—Степанково, —Максимово, Маселга Игнатово,—Терехово, Масѣлье Морозово, Матыкино, Мегра (3), Мелитово, Меньшее въ Подолѣ, Михкуево, Мотыкино (2;—1 «новое»), Муровъ Конецъ, Мустуево, Мустуева Гора, Мустуя Гора, На Масельгѣ, Нахкурово, Новиково, Обобурово, Огуево, Омосово, Ондрюшово, Онтоманово въ Вахкулѣ, Оргола на Глиновѣ, Оргола, Оринъ Островъ сц., Островца (2), Островъ (2), Островъ Новое, Оѳонасово Харитоново, Павлово Кузьмино, Палки Горы (5, 1—«Борокъ»), Петрино, Пикилино,

Плавнево (2), Погорѣлая Визьяга, Подъ Горою, Подъелье, Попково (5; 1—«Дорожково», 1—«Лавушово»), Прохкуево, Рай, Рячкола, Самылкино Нестерово, Свинкино, Селиванова, Симбуево (2), Скочьково (2), Соткуево, Студенецъ, Сумбуево (2), Таруево, Тимуево (2), Тойвоево, Тоинино, Труфаново, Уголъ въ Кяхкомѣ, Филисково, Хабакула, Шевелево, Шислово, Яхново, Ѳофаново.

Весьма многія деревни расположены были у озеръ, частію на рѣкахъ. На оз. Плавномъ—Княже Жаброво, Княже у погоста; на оз. Ровда—меньшее въ подолѣ; на оз. Ламбитцкомъ Мегра (2); на оз. Сванскомъ—Лаврово, Рай; на оз. Поповѣ—Бораново; на оз. Ленекальскомъ—Въ Ленекалѣ, Глухово, Канина, Огуево, Соткуево, Хабакула; у Ладожскаго оз.—Островца (2); у оз. Вегмасскаго—Батово, Ивашково, Таруево, Филисково; можетъ быть (на Вегмасѣ)—Глухово, Ванино, Ермаково, Коростелево, Новиково, Прохкуево, Селиваново, Скочьково, Шислово; на Корбѣ (?) Батково Сѣдѣнье, Карзела (2), Мустуева Гора, Мустуя Гора, Свинкино, Тоинино; На Вепсеи—(? р.)—Верезь, Захарково, Кобуево, Мотыкино, Самылкино, Тимуево; на р. Мельнична—Муровъ Конецъ, на р. Саи, прот. бѣлой нѣм. вол.—Оринъ Островъ; на Мегрѣ (?)—Максимово, Ѳѳонасово Харитоново.

Погостъ Богородитцкой Кирьяжскій, по указанію Писцовой Книги (XII, 120) находился въ «Задней» Корелѣ, къ которой относились и погосты Сердобольскій, Иломанскій и Соломянскій.

«На погостѣ церковь Рождество Пречистыя, на погостѣ жъ нетяглыхъ: дв. попъ Кузьма, дв. дьякъ церковной Гаврилка.... дв. сторожъ церковной Лучка, дв. проскурница Орина» (XII, 120).

Всего въ погостѣ 812 дворовъ, 1056 человѣкъ; земли 1052 лука (въ Задней Корелѣ счетъ земли луками; «а лукъ писанъ за обжу» XII, 9). Видимъ въ погостѣ земли а) оброчныя, б) за намѣстниками, в) своеземцевы, г) монастырскія и д) церковныя. Подавляющая цифра падаетъ на долю земель «за намѣстниками». Помѣстныхъ земель въ Задней Корелѣ нѣтъ. За намѣстниками Корельскими въ Кирьяшскомъ погостѣ состояли: перевары Кулласская (117 луковъ), Петкольская (52 лука), Кирьяшская (148 луковъ), Соральская (191 лукъ), Лапилашская и Сошковская (126 луковъ), Островская (24 лука); ему же приданы Сокольская и Островская (123 лука), Очелашская (98 луковъ), Кезвелашская (14 луковъ).

Изъ монастырей въ погостѣ владѣли деревнями Спасскій Ва-

лаамскій, Пречистые Коневскій, Иванъ Предтечи съ устья изъ Корельск. г., Никольскій изъ Корельскаго городка.

Однимъ лукомъ земли владѣла церковь «Рождества Пречистые Кирьящскаго погоста».

А всего въ погостѣ состояло:

оброчныхъ.....	31 дв.	41 чел.	41 лукъ,	по отношен. къ общему числу	3,8%
за намѣстник...	699 »	897 »	893 »		84,8%
своеземцевыхъ..	16 »	24 »	24 »		2,2%
монастырскихъ .	65 »	93 »	93 »		8,8%
церковныхъ....	1 »	1 »	1 »		0,001%

На территоріи погоста находились деревни: Авгули въ Лигинѣ, Ажела на Иломанцѣ, Ажила (2), Валгома, Валдола, Ванила (4), Верхняя Иерва, Вияла, Вымолской Наволокъ, Гахкола (2), Гелмела, Гемелакша (2), Герела, Гирокала, Гитола, Доръ, Евгіа Новое, За Озеркомъ противъ Порошка, Зарѣчье, Идола, Инокала, Кавговалда, Калбола, Каллила въ Рѣкалѣ, Кезвелакша, Кидула, Кимбола, Кирбіярва, Коблола, Ковера, Койгуево у погоста, Кокола (2), Коркіевъ Наволокъ, Кукази, Кулолакша, Кумола Новая Весь, Кумола на Лахтѣ, Купетцкой Берегъ, Куппола, Курово на Угонимѣ, Куролежи, Кулолакша, Кумбуя Спорышкино на Высоцѣ, Лавлала, Лаврола, Ладикола (2), Лайдосала, Лапилакша, Ловгола въ Рѣколѣ, Лядина, Меглина Весь у городка Меглина, Менэуево Погица, Метчела Ругола, На Ванилѣ Наволокѣ, на Гиемъкумбѣ (2), На Гутольскомъ Наволокѣ, На Кимболѣ (5), На Куролежи (2), На Нижней Ярвѣ, На Порошкѣ, На Равдѣ оз., На Тюрьѣ (2), На Угонимѣ, Нивкола, Нижняя Иерва, Новая Весь, Новое на Равдоярвѣ, Новотеребъ на Таибалѣ, Нубоялъ, Оллила, Очелакша (2), Очелаша, Пенцово на Угонимѣ, Петкола, Пеяла, Пирола, Повское на Равдольск. Наволокѣ, Погитаци Врольская, Погици Тиврольскіе, Погици (2), Подъ Городищомъ, Прокошевская въ Мендолѣ, Пуицола середняя Сандалакша, Равдолакша, Рагола (2), Рагула, Родоярва, Рѣкола Микушино, Рѣкольская Весь, Рюрикиярва на нѣм. рубежѣ, Сандалакша, Соино у Евгіи, Соральская Весь, Соролакша, Сошково (3), Такуи въ Залѣсьѣ, Такуи Погици Залѣсье, Тенгола, Теннила, Тервозимъ, Тервозимъская Весь, Тиврола, Товнуя (5), Тормово (3), Тоткинима, Улианъгла, Хабалакша (3), Харитоновъ Слѣдъ въ Кюлолакшѣ.

На р. Ажила—Ажила (2), на р. Рагола—Герела, на р. Кирьяпа—Нивкола, на р. Сошковѣ—Оллила, Сошково (2).

У оз. Иервы—Верхняя Иерва; у оз. Гиярвы—Гитола, у оз. Равда—Зарѣчье, Коркіевъ Наволокъ, На Равдѣ оз.; на оз. Равдоярва—Равдоярва; на оз. Вѣяльскомъ—Кокола; на оз. Тюрьѣ—На Тюрьѣ, на оз. Кумбѣ—Кумбуя; на оз. Коверѣ—Ковера; на оз. Вильяшскомъ Вияла; на оз. Симбельскомъ—Евгіа Новое; на оз. Кокольскомъ—Кокола; на оз. Святомъ—На Угонимѣ, Новая Весь; у Ладожскаго оз.—Кезвелакша, Колбола, Метчела Ругола.

Погостъ Никольскій Сердовольскій расположенъ былъ около г. Сердоболя, на сѣверо-западномъ и сѣверо-восточномъ побережьѣ Ладожскаго озера.

«На погостѣ церковь Никола Велики, на погостѣ жъ нетяглыхъ дв. попъ Исакъ, дв. дьякъ церковной Гридка, дв. сторожъ церковной Оверкѣйко, дв. проскурница Полагѣя» (XII, 143).

Погостъ Сердовольскій по своимъ размѣрамъ превосходилъ даже Кирьяшскій погостъ, уступая нѣсколько погосту Ижорскому. Въ немъ было 825 дворовъ, 1124 человѣка, 1124 лука (количество людей и луковъ въ Задней Корелѣ совпадаетъ). Большая часть земель была а) за намѣстниками Корельскими; однако видимъ въ погостѣ столь рѣдкіе дворы б) купцовъ,—и в) дворы монастырскіе.

За Корельскими намѣстниками были: приданные ему изъ оброчныхъ 72 лука, бывшія за нимъ «изъ старины» перевары: Островская (240 л.), Рѣкальская (125 л.), Лахтинская (206 л.), Арендежская (120 л.), станъ Вососьской (31 л.); приданныя Намѣстнику перевары: Кересюрская (35 л.), Ундояльская (65 л.), Лиголская (56 л.), Вастеевская (41 л.) и Ососьская (15 л.).

Значительную волость въ погостѣ имѣлъ монастырь Спасскій Валаамскій. Всего же въ Сердовольскомъ погостѣ было:

за намѣстниками.	749	двор.	1006	чел.	и луковъ
купеческихъ ..	24	»	39	»	»
монастырскихъ	52	»	79	»	»

За намѣстникомъ луковъ 89,5% общаго ихъ числа въ погостѣ, купеческихъ—3,4%, монастырскихъ—7%.

На территоріи погоста находились деревни: Алатосъ, Амеярва, Ангила-Турбосаръ, Ануевъ Наволокъ, Арендега (4), Вагвиярва, Вагвоярва, Вагдаакса въ Ососи, Ваймосаръ, Валгала (2), Ванила Варилокша, Виксиярва, Владосурье, Вососьна Равдолакши, Вососьменша,—Большая, Въ Валгалѣ на Совакинѣ берегу, Въ Гелюлѣ, Въ Каринимѣ, Въ Лахтѣ, Въ Ососи на Радолакши, Въ

Ускихъ, Вярчела, Габакула Петрово на Наволокѣ, Галисалма, Гаппіево Яхновъ Наволокъ, Гелтала, Гелюла (2), Гелюла Новая, Герлино, Гимбола, Гимибола, Глѣбково, Гулкола, Гунушково на Инбинскомъ Наволокѣ, Гурьевъ Наволокъ, Гюпіярва Савинское у оз., Долгой Берегъ, За рѣкою, Игакшала, Игалакша, Иголино, Ильяла у Лигуева городка, Имбилакша (3), Инбилакша, Ингильское, Исаино, Калома, Каринима, Кармола, Кахкирево, Кезвела, Келемельская Весь (2), Кенчила, Кересюрья (3), Кидела Полиярва, Килбиярва, Кирьякшино, Китяга Подорье, Коброла, Койтоселье на Мандерѣ, Кокоярва Кокоселга, Корбоярва (3), Коринная, Кужинино на Наволокѣ, Кумель за лахтою, Кумельская Весь, Куней Наволокъ Заозерье, К. Н. Лапино, Лавдосурья, Лахта (2), Лепесурья, Леполакша (2), Лигола (2), Лойдоярва, Лоималасъ, Лолакша (2), Лололакша, Лохкала на Совкинѣ берегу (3), Лубасовской Наволокъ, Лубасъной Наволокъ на Стрѣлицѣ, Мадела (3), Маноево село д., Марила подъ Лигуевымъ, Маткоселка, Муванда, Мунола, Мягисела на Мяг. о-вѣ, На Вагвѣ оз., Навлаидязи, Наволокъ (3), На Гяттелѣ Селгѣ, На Долгомъ Берегу, Надъозерье Улково, На Имбильскомъ Наволокѣ, На Красномъ оз., На Лобанцовѣ Наволокѣ, На Мягисельскомъ Островѣ (4), На Острову, На Поповѣ берегу, На Ругоярвьской Селвѣ, На Стерлицѣ, На рч. Сюсковѣ, На Талвоярвѣ оз., Несулаша, Нинисюрья (2), Новая Весь на Улеляги, Новая, Нукутолакша, Нутуколакша, Озарьино, Озикала, Онтоманово, Осось, Осташево Офремово, Островъ на Остречинѣ, Островъ на Яглиярвѣ, Очкуевы на Лагдомерѣ на Оскалѣ, Пагала, Парола, Парролда, Пелатъ, Пертиного, Петково, Пиртола, Питкола, Подъ Лигуевымъ Городкомъ, Поново Побережье (3), Поповъ Берегъ, Проккуево Доръ, Пудкола Власковъ Слѣдъ, Пуикола (3), Пулкила, Пуроярва (4), Регмала, Регмела, Ригола (2), Ригоярва, Роигуева Весь на Островѣ, Ругоярва (3), Рупиново подъ Сѣверикомъ, Рупиново въ Кулизмѣ подъ Сѣв., Ручане, Рѣкала (3), Сарьяла (2), Саръярва, Сиголакша на Свиной лахтѣ, Совкинъ Берегъ, Соколья Гора, Суелакша, Суистома (2), Сулакша, Сумера (2), Суярва Большая,—Меньшая, Сюксова, Сяргисюрья, Такино, Таликовское, Тимошкино, Тулола Большая, Тулола Меньшая (2), Тухкола (2), Уксоярва, Ундіяла на Совкинѣ берегу, Ундояло Наволокъ, Унизьярва, Уска, Уская, Ускоярва, Ухкола, Уяла, Хоткола (2), Яглиярва, Янолукша.

Изъ нихъ были расположены при рѣкахъ и рѣчкахъ: на р.

Авдаакскѣ—Вагдаакса; на р. Гелюлѣ—Гелюла; на р. Каломѣ—Калома; на р. Янолукшѣ—Янолукша; на р. Ускѣ—Въ Усскихъ (2), на р. Коринной—Коринная у Ладожск. оз.; на р. Сюсковѣ—На Сюсковѣ рч.; на рч. Уляла—Новая; на рч. Сумерѣ—Сумера, Такино.

При озерахъ: на оз. Алатосъ—Алатосъ; на оз. Суярвя—Суярва (2); при оз. Лоимальскомъ—Лоималасъ; на оз. Кокотярви—На Острову; при оз. Амеярва—Амеярва; при оз. Ускинскомъ—Уска; при оз. Муванда—Муванда; при оз. Суистома—Суйстома; при оз. Тарвоярва—На Тарвоярвѣ; при оз. Заячьемъ—Ануевъ Наволокъ, За Рѣкою, Леполакша, Лубосъной Наволокъ, Навлаидязи, На Лобанцовѣ Наволокѣ, Нинисюрья (2), Пелатъ, на устьѣ р. Улялы, Суелакша, Сулакша; на оз. Крѣпкомъ—Вагвиярва; на оз. Унизьярва—Унизьярва; на оз. Вагво—На Вагвѣ озерѣ,—на оз. Вагвоярвѣ—Пертинога; на оз. Тулитцкомъ—Гурьевъ Наволокъ; на оз. Красномъ—На Красномъ оз.; на оз. Корбоярвѣ—Корбоярва; на оз. Пуроярвѣ—Пуроярва (4); у Ладожскаго оз. Имбилакша (3), Лолакша, Мягисела, На Долгомъ берегу, На Мягисельскомъ островѣ, Несулаша, Сарьяла, Уская.

Погостъ Иломанскій находился въ сѣверо-восточномъ углу Корельскаго уѣзда.

На погостѣ церковь Илья пророкъ, на погостѣ жъ нетяглыхъ: дв. попъ Иванъ, дв. сторожъ церковной Гридка» (XII, 170).

Большая часть погостской земли (—всей 335 луковъ; въ 239 дворахъ 335 человѣкъ) была а) за корельскими намѣстниками; однако по нѣскольку луковъ принадлежало б) своеземцамъ и в) монастырямъ.

Намѣстнику принадлежали: приданные ему луки изъ оброчныкъ (5 л.), приданные—изъ владычнихъ (75 л.); перевары: Иломанская (29 л.), Новдлашская (26 л.), Чангольская (85 л.), Пяльгиярвьская (95 л.).

Владѣли въ погостѣ дворами монастыри Спасскій Валаамскій и Ивана Предтечи изъ г. Корелы.

А всего въ погостѣ Иломанскомъ было:

за намѣстниками . .	224 двора	313 челов.	и луковъ
своеземцевыхъ . .	9 »	11	»
монастырскихъ. .	6 »	11	»

Намѣстниковыхъ луковъ 93,4% общаго ихъ числа, своеземцевыхъ—3,2%, монастырскихъ—3,2%. Въ составъ погоста вхо-

дили деревни: Ажыла на Иломанцѣ, Венуй, Венуя (2), Винелакша, Винилакша, Виниярва, Въ Пягвиярвѣ, Гаммелакша подъ Сиверикомъ, Заболотье, Иломанецъ,—у Ильи Св. на погостѣ, Калдома, Килдима, Ковера (2), Койдера, Косутьярва на Иломанцѣ (2), Косутьярва Нижняя Лодва, Лекса, Ловена, Лойдомьскій Наволокъ, Лухтипойга (Лухтопоя), Мергиярва Большая,—Меньшая, На Коверѣ, На Лексѣ (2), На Наволокѣ (2), На Пялгиярвскомъ острову (2), На Пялгиярвѣ, Новдакша (2), Нодлакша, Патриково, Патрикова Сирья, Пеленеми, Пелецала на Гурьевѣ Островѣ, Пертипола, Ребуево на Иломанцѣ, Ригинема, Рябуево на Иломанцѣ, Тогмоярва (2), Торгоярва (2), Чангоя, Чюзмесъ Ригинема.

Расположены были при оз. Пелетцкомъ подъ Сиверикомъ—Венуй, Венуя (2), Лекса, На Лексѣ (2), Пелецала; на р. Пелетцкой подъ Сив. Калдома, Килдима, Пеленеми; при оз. Коверскомъ—Ковера; при оз. Чангольскомъ—Чангоя; при оз. Койдерскомъ—Койдера (3), На Наволокѣ (2), при оз. Нодлашскомъ—Новдлакша, Нодлакша, Патрикова Сирья; при оз. Роярвѣ—Винелакша; при оз. Виниярвѣ—Виниярва; при оз. Тогмоярвѣ—Тогмоярва; при оз. Мегриярвѣ—Мегриярва Большая и Меньшая.

Погостъ Воскресенскій Соломянской, подобно Иломанскому лежавшій въ сѣверовосточномъ углу Корельскаго уѣзда, граничилъ съ Олонецкимъ краемъ.

«На погостѣ церковь Воскресенье Христово, на погостѣ жъ нетяглыхъ дв. попъ Василей, дв. дьякъ церковной Кирилко, дв. сторожъ церковной Селиверстикъ» (XII, 179).

Въ погостѣ видимъ земли а) оброчныя, б) за намѣстниками и в) монастырскія. Большая часть земель находилась за намѣстниками, которымъ принадлежали приданные имъ луки изъ оброчныхъ, бывшихъ за Настасьею, женою Ивана Григорьева и бывшая владычняя волость Соломяна (461 л.).

Изъ монастырей 5 луковъ земли имѣлъ Спасскій Валаамскій монастырь.

Всего же въ погостѣ было 290 дворовъ, 474 человѣка и лука, изъ нихъ оброчныхъ 20 дворовъ, 30 человѣкъ и луковъ.

за намѣстниками	290 дв.,	474 чел.	и лука
монастырскихъ..	3 »	5 »	»

Оброчныхъ луковъ—5,8%, намѣстниковыхъ 93,1%, монастырскихъ 0,9%.

На территоріи погоста находились деревни: Борисовъ Наволокъ, Варбоселка, Въ Вулахтѣ на Салуѣ Островѣ, Въ Кузминску, Въ Лойги Таибалѣ (3), Въ Янежнемѣ Наволокѣ на Манецкомъ О-ву, Каргосурья, Киельская Понги на Салуѣ Островѣ, Ковера близъ Падуна порога, Кондуша, Лунгула на Салуѣ Островѣ, На Калѣ озерѣ за Суею, На Кекельскомъ оз. бл. р. Суи, На Манецкомъ Острову, На Пейбуевѣ Горѣ, На Поляхъ на Манецкомъ Острову, На Уксѣ въ Уских (2), Орисело на Манецкомъ Острову, Плундоголова, Пужзвина Весь—село на Соломянѣ у пог., Ряимола (3), Тулома (2), Уская (2), Ялгалакша Кайбальскій Наволокъ, Яня Весь село.

Изъ нихъ у Ладожскаго озера—Борисовъ Наволокъ, Въ Лойги Таибалѣ, Каргосурья; на оз. Калѣ—на Калѣ оз.; на оз. Кекельскомъ—На Кекельскомъ оз., бл. р. Суи; на р. Янѣ—Варбоселка, Плундоголова, Ряимола (3), Яня Весь; на р. Туломѣ, бл. Падуна порога—Ковера, Тулома (2); на р. Уксѣ у порога—Уская (2).

Количество каждаго рода владѣній по погостамъ.

I. Въ Гр.-Кречн. п.:

	Двор.	Люд.	Обежъ.		
оброчныхъ.....	28	36	23 1/2	30,9%	III, 1—6.
своеземцевыхъ..	10	13	9	11,8%	III, 6—8.
владычнихъ....	15	21	16	21%	III, 8—10.
монастырскихъ.	21	33	25	32,8%	III, 10—12.
попа.....	1	2	2 1/2	3,2%	III, 13.
Всего.....	75	105	76		

II. Въ Ник.-Пидеб. п.:

оброчныхъ.....	20	26	17 1/2	35%	III, 13—19.
помѣстныхъ....	4	4	4	8%	III, 19—20.
своеземцевыхъ..	13	16	9	18%	III, 20—22.
владычнихъ....	17	20	17	34%	III, 22—23.
монастырскихъ.	1	2	1	2%	III, 23—24.
церковныхъ....	1	2	1 1/2	3%	III, 24.
Всего.....	56	70	50		

III. Въ Заверяжьѣ.

оброчныхъ.....	5	6	4	9,5%	III, 24—25.
помѣстныхъ....	14	20	14	33,3%	III, 25—27.

	Двор.	Люд.	Обежъ.		
своеземцевыхъ..	2	2	2	4,7%	III, 27.
монастырскихъ .	26	33	22	52,3%	III, 28—30.
Всего.....	47	61	42		

IV. Въ Ег.-Лусскомъ пог.:

оброчныхъ.....	56	93	65	28,7%	III, 30—43.
помѣстныхъ....	65	95	73	32,3%	III, 43—48.
своеземцевыхъ..	8	11	6½	2,8%	III, 48—50.
монастырскихъ .	66	106	82	36,2%	III, 51—56.
Всего.....	195	305	226½		

V. Въ Дм. Гдитцк. п.:

оброчныхъ.....	37	66	42½	59,8%	III, 56—65.
своеземцевыхъ..	2	4	3	4,2%	III, 65.
монастырскихъ .	23	42	26	36%	III, 65—67.
Всего.....	62	112	71½		

VI. Въ Кл.-Тесовск. п.:

помѣстныхъ....	57	91	89½	63%	III, 67—75.
своеземцевыхъ..	22	32	29½	20,7%	III, 75—78.
монастырскихъ .	17	28	23½	16,3%	III, 78—82.
Всего.....	96	151	142½		

VII. Въ Спасск. на Оред. пог.:

оброчныхъ.....	35	55	35½	31,1%	III, 82—91.
помѣстныхъ....	50	86	60	52,6%	III, 91—101.
своеземцевыхъ .	11	15	15	13,1%	III, 101—104.
монастырскихъ .	3	4	3	2,6%	III, 104—105.
попа	1	1	1	0,1%	III, 105.
Всего.....	100	161	114½		

VIII. Въ Сабѣльск. пог.:

оброчныхъ.....	43	71	51½	15,8%	III, 105—112.
помѣстныхъ ...	233	404	258	79,1%	III, 113—142.
своеземцевыхъ..	17	21	16½	5%	III, 142—143.
Всего.....	293	496	326		

IX. Въ Успенск.-Хрепельск. пог.:

оброчныхъ.....	4	5	3	2,5%	III, 144—145.
помѣстныхъ....	95	148	115	97,4%	III, 145—154.
Всего.....	99	153	118		

X. Въ Коситцкомъ пог.:

	Двор.	Люд.	Обежъ.		
помѣстныхъ ...	11	14	12	100%	III, 154—157.
Всего	11	14	12		

XI. Въ Ник.-Передольск. пог.

оброчныхъ.....	57	104	70½	37,4%	III, 157—166.
помѣстныхъ....	99	156	112½	59,8%	III, 166—182.
своеземцевыхъ .	3	3	3	1,5%	III, 182.
поповъ	1	3	2	1%	III, 162.
Всего.....	160	266	188		

XII. Въ Дм.-Городенскомъ п.:

оброчныхъ.....	146	237	170	26,7%	III, 182—208.
помѣстныхъ....	393	571	386½	60,87%	III, 208—265.
купеческихъ ...	8	10	6	0,94%	III, 265—266.
своеземцевыхъ .	42	57	45	7,09%	III, 266—274.
монастырскихъ .	21	38	25½	4,01%	III, 274—277.
церковныхъ....	2	2	2	0,31%	III, 277—278.
Всего.....	612	915	635		

XIII. Въ Ник.-Будковскомъ пог.

оброчныхъ.....	99	136	108½	16,6%	III, 278—298.
помѣстныхъ....	489	662	519½	79,5%	III, 298—353.
своеземцевыхъ .	20	30	24	3,6%	III, 353—358.
монастырскихъ.	1	1	½	0,01	III, 358.
церковныхъ....	1	1	½	0,01	III, 358.
Всего	610	830	653		

XIV. Въ Ил.-Тигодскомъ пог.:

оброчныхъ.....	33	53	28	9,4%	III, 358—367.
помѣстныхъ....	292	443	243	81,4%	III, 367—408.
своеземцевыхъ .	31	50	24½	8,2%	III, 408—413.
монастырскихъ.	3	6	3	1%	III, 413—414.
Всего	359	552	298½		

XV. Въ Солецкомъ погостѣ:

оброчныхъ.....	95	441	93	39,5%	III, 414—423.
помѣстныхъ....	144	251	102¼	43,5%	III, 423—438.
своеземцевыхъ..	43	63	37¾	16%	III, 438—444.
поповыхъ.....	3	3	2½	1%	III, 444—445.
Всего	285	458	235½		

XVI. Въ Андр.-Грузинск. пог.:

	Двор.	Люд.	Обежъ.		
оброчныхъ.....	78	133	50½	89,38%	III, 445—454.
монастырскихъ .	9	13	6	10,62%	III, 454—455.
Всего.....	87	146	56½		

XVII. Въ Колом. на Волховѣ п.:

оброчныхъ.....	79	110	73	48,9%	III, 455—467.
помѣстныхъ....	12	13	12	8%	III, 467—469.
своеземцевыхъ .	20	27	16	10,7%	III, 469—471.
монастырскихъ .	54	66	48	32,2%	III, 471—474.
Всего	165	216	149		

XVIII. Въ Антоновскомъ пог.:

оброчныхъ.....	31	38	29	90,6%	III, 474—478.
монастырскихъ .	5	5	3	9,3%	III, 478.
Всего	36	43	32		

XIX. Въ Петровск. п.:

оброчныхъ.....	24	28	21	57%	III, 478—483.
помѣстныхъ....	10	11	9	24,3%	III, 483—484.
купеческихъ ...	8	7	7	18,9%	III, 485.
Всего	42	46	37		

XX. Въ Иван.-Перѣзд. п.:

оброчныхъ.....	12	14	11	18,6%	III, 486—488.
помѣстныхъ....	12	16	12½	21,1%	III, 488—491.
своеземцевыхъ .	4	5	6	10,1%	III, 491—492.
монастырскихъ .	30	37	29½	50%	III, 492—493.
Всего	58	72	59		

Копорскій уѣздъ.

I. Каргальскій погостъ:

оброчныхъ.....	5	7	6½	0,9%	III, 494—497.
помѣстныхъ....	663	823	601	85,8%	III, 497—545.
своеземцевыхъ .	39	55	43	6,1%	III, 545—550.
монастырскихъ..	23	36	20	2,8%	III, 551—553.
діакона.....	—	—	—	—	III, 553.
купцовъ.....	39	57	30	4,2%	III, 550—551.
Всего.....	769	978	700½		

II. Егор.-Радчинскій пог.:

	Двор.	Люд.	Обежъ.		
помѣстныхъ....	186	248	204	99%	III, 553—569.
своеземцевыхъ .	2	2	2	0,9%	III, 569.
Всего	188	250	206		

III. Ильинскій Замозскій пог.:

оброчныхъ.....	85	106	88	26,6%	III, 569—579.
помѣстныхъ....	245	304	228	68,7%	III, 579—601.
своеземцевыхъ .	14	16	14	4,2%	III, 601—603.
Всего	344	426	330		

IV. Покровск.-Дятелинск. пог.:

оброчныхъ.....	8	9	8	3,3%	III, 603—605.
помѣстныхъ....	272	371	231	95,4%	III, 605—636.
своеземцевыхъ..	3	3	2	0,8%	III, 636—637.
Всего.....	283	383	241.		

V. Кипѣнскій погостъ:

оброчныхъ.....	56	78	48	16,6%	III, 637—645.
помѣстныхъ....	263	317	226½	78,4%	III, 645—677.
своеземцевыхъ .	17	19	12	4,1%	III, 677—680.
монастырскихъ .	2 п.	—	2	0,6%	III, 680.
Всего	338	414	288½		

VI. Покровскій-Дягиленскій пог.:

оброчныхъ.....	5	5	4	4,08%	III, 680—681.
помѣстныхъ....	105	118	94	95,9%	III, 681—691.
Всего	110	123	98		

VII. Ник.-Суйдовскій пог.:

помѣстныхъ....	207	310	229½	93%	III, 691—709.
своеземцевыхъ..	11	14	13	5,3%	III, 709—711.
монастырскихъ..	4	4	4	1,6%	III, 711—712.
Всего	222	328	246½		

VIII. Покровскій Озеретцкій пог.:

оброчныхъ.....	3	4	3	2,07%	III, 712—713.
помѣстныхъ....	120	148	134	92,4%	III, 714—725.
своеземцевыхъ..	6	8	8	5,5%	III, 725—726.
Всего	129	160	145		

IX. Спасскій-Заретцкій п.:

	Двор.	Люд.	Обежъ.		
оброчныхъ.....	44	56	42	20%	III, 726—733.
помѣстныхъ....	167	206	168½	8%	III, 733—756.
Всего	211	262	210½		

X. Ник.-Ястребинскій пог.:

помѣстныхъ.....	486	677	395	99,7%	III, 756 –795.
церковныхъ....	3	4	1	0,2%	III, 795.
Всего	489	681	396		

XI. Григ.-Льѣшскій погостъ:

оброчныхъ.....	55	73	55	16,7%	III, 796—800.
помѣстныхъ....	256	306	274	83,2%	III, 800—826.
Всего	311	379	329		

XII. Богор.-Врудскій пог.:

помѣстныхъ ...	319	415	370½	95,6%	III, 833—859.
своеземцевыхъ..	16	22	16	4,1%	III, 859—861.
попа	—	—	1	—	III, 861.
Всего	335	437	387½		

XIII. Егор. Вздылитцкій пог.:

помѣстныхъ....	125	149	139	97,8%	
своеземцевыхъ..	3	5	3	2,1%	
Всего	128	154	142		

Ямской уѣздъ.

I. Окологородье.

за намѣсн. Ямск. городскихъ люд.	13	14	12	12%	III, 885—886.
ямлянъ.	93	140	88½	88%	III, 886—892.
Всего	106	154	100½		

II. Воздвиженскій Ополь ск. пог.:

оброчныхъ.....	4	5	5	1,1%	III, 892.
помѣстныхъ....	403	504	345	81,1%	III, 892—905. 937—954.
ямлянъ.....	52	65	55	12,9%	III, 954—956.
монастырскихъ .	21	31	20	4,7%	III, 950—957.
Всего	480	605	425		

III. Никол.-Толдожск. пог.:

	Двор.	Люд.	Обежъ.		
за намѣсник....	150	210	106	37,6%	III, 905—914.
помѣстныхъ....	248	301	175	62,2%	III, 914—933.
Всего	398	511	281		

IV. Егор.-Радчинскій пог.:

помѣстныхъ....	46	54	44	100%	III, 933—936.
Всего	46	54	44		

Ладожскій уѣздъ.

I. Городенскій погостъ:

оброчныхъ.....	54	86	64½	28,7%	XI, 1—11.
помѣстныхъ ...	106	150	96½	43,6%	XI, 11—28.
своеземцевыхъ .	9	17	8½	3,8%	XI, 28—29.
монастырскихъ.	84	121	51½	23,3%	XI, 29—36.
Всего	253	374	221		

II. Ильинскій погостъ:

оброчныхъ.....	3	5	4½	10,7%	XI, 36—37.
помѣстныхъ....	8	10	7½	17,8%	XI, 37—39.
монастырскихъ.	23	45	28	66,6%	XI, 39—42.
церковныхъ....	1	2	2	4,7%	XI, 42.
Всего	35	62	42		

III. Ѳедоровск.-Песотцкій пог.:

оброчныхъ.....	8	14	12	15,3%	XI, 43—44.
помѣстныхъ....	50	78	57	73%	XI, 44—53.
монастырскихъ .	10	16	9½	11,5%	XI, 53—55.
Всего	68	108	78½		

IV. Егор.-Теребужскій пог.:

оброчныхъ.....	26	42	28½	12,3%	XI, 55—60.
помѣстныхъ....	160	241	181	80%	XI, 60—84.
монастырскихъ .	11	21	17	7,5%	XI, 84—86.
Всего	197	304	226½		

V. Въ Лопцѣ:

оброчныхъ.....	1	1	1		
помѣстныхъ....	26	39	18	5,2%	XI, 86—90.
своеземцевыхъ .	2	2	—	94,7%	XI, 90—91.
Всего	29	42	19		

VI Михайловскій погостъ:

	Двор.	Люд.	Обежъ.		
оброчныхъ.....	82	143	100	64,1%	XI, 91—99.
помѣстныхъ....	29	70	33	21,1%	XI, 99—103.
своеземцевыхъ..	15	27	14½	9,3%	XI, 104—105.
монастырскихъ .	6	12	6	3,8%	XI, 106.
церковныхъ....	4	7	2½	1,6%	XI, 106—107.
Всего	136	259	156		

VII. Никольск. съ Город.

оброчныхъ.....	11	25	11	73,3%	XI, 107—110.
помѣстныхъ ...	1	1	1	6,6%	XI, 110.
своеземцевыхъ .	2	4	3	20%	XI, 110.
Всего	14	30	15		

Орѣховскій уѣздъ.

I. Спасскій Городенскій:

оброчныхъ.....	5	5	4	1,8%	XI, 115—117.
намѣстниковыхъ	53	66	37	16,9%	XI, 117—119.
помѣстныхъ ...	137	201	99	45,1%	XI, 119—136.
ямщиковъ	3	5	2	0,9%	XI, 136—137.
своеземцевыхъ .	111	134	74	34,4%	XI, 137—139; XI, 826—832, XI, 139—141.
монастырскихъ .	7	6	2	0,9%	XI, 142.
Всего	316	417	218		

II. Ивановскій-Куйвошск. пог:

оброчныхъ.....	53	73	61½	15,4%	XI, 142—152.
намѣсниковъ ..	14	22	17	4,2%	XI, 152—153.
помѣстныхъ....	120	148	113	28,30%	XI, 153—171. 172—176.
своеземцевыхъ .	144	185	157	39,4%	XI, 171—172. 176—193.
монастырскихъ .	38	53	45½	11,3%	XI, 193—198.
церковныхъ....	4	5	4½	1,1%	XI, 198—199.
Всего	373	486	398½		

III. Воздвижен. Корбосельск. п.:

оброчныхъ.....	86	110	63½	22,5%	XI, 199—210.
намѣсниковыхъ.	45	55	42	15%	XI, 210—212.
помѣстныхъ....	98	111	80½	28,3%	XI, 212—223.
своеземцевыхъ .	65	95	67½	24,0%	XI, 223—231. 216, 231—232.

	Двор.	Люд.	Обежъ.		
монастырскихъ .	26	29	24½	8,2%	XI, 232—235.
поповъ.	1	1	1½	0,3%	
Всего	321	401	279½		

IV. Кельтушскій погостъ:

оброчныхъ.	10	16	14	7,1%	XI, 235—238.
намѣстниковыхъ	8	14	9	4,5%	XI, 238—239.
помѣстныхъ. . . .	15	24	20½	10,0%	XI, 239—243.
своеземцевыхъ. .	96	119	91½	45,7%	XI, 244—245.
					XI, 91 — 97;
					XI, 245—251.
монастырскихъ .	40	62	57	28,6%	XI, 251—255.
церковныхъ. . . .	5	9	7½	3,5%	XI, 255—257.
Всего	174	244	199½		

V. Егорьевскій-Лопскій пог.:

оброчныхъ.	44	68	52	17,9%	XI, 257—260.
ямщиковъ	2	2	2	0,6%	XI, 260.
помѣстныхъ. . . .	221	297	224½	77,2%	XI, 260—284.
своеземцевыхъ .	13	15	11	3,7%	XI, 285—286.
церковныхъ	1	2	½		
Всего	281	382	290		

VI. Дудоровскій погостъ:

оброчныхъ.	1	1	1	0,2%	XI, 286—287.
помѣстныхъ. . . .	516	696	405	99,7%	XI, 287—341.
Всего	517	697	406		

VII. Ник.-Ижорскій погостъ:

оброчныхъ.	141	216	85½	14,2%	XI, 341—353.
помѣстныхъ. . . .	668	922	480½	81,6%	XI, 353—426.
своеземцевыхъ .	33	51	22½	3,7%	XI, 427—431.
Всего	842	1189	588½		

VIII. Ник.-Ярвосольскій пог.:

оброчныхъ.	4	6	2	0,8%	XI, 432.
помѣстныхъ. . . .	266	381	225	94,5%	XI, 432—463.
монастырскихъ .	9	15	11	4,6%	XI, 463—464.
Всего	279	402	238		

Корельскій уѣздъ.

I. Городенскій погостъ:

	Двор.	Люд.	Обежъ.		
оброчныхъ.....	3	6	3	1,4%	XII, 8—9.
намѣстниковыхъ	9	9	8½	3,9%	XII, 9—10.
ямщиковъ	5	5	5	2,4%	XII, 10—11.
помѣстныхъ....	7	12	8	3,9%	XII, 11—13.
своеземцевыхъ .	139	202	155	76,3%	XII, 13—30.
монастырскихъ .	21	32	24	11,8%	XII, 30—32—33.
церковныхъ....	1	1	—	—	XII, 33.
Всего	185	267	203½		

II. Михайловскій-Сакульскій п.:

оброчныхъ.....	14	18	15½	3,4%	XII, 33—36.
ямщиковъ	8	7	7	1,5%	XII, 36—37.
помѣстныхъ....	25	32	33½	7,5%	XII, 37—45.
своеземцевыхъ..	143	214	182	41,3%	XII, 45—64.
монастырскихъ .	123	196	198½	45%	XII, 64—76.
церковныхъ	1	2	2	0,4%	XII, 76.
Всего	314	469	438½		

III. Васильевскій-Ровдушскій п.:

оброчныхъ.....	60	92	71	23,7%	XII, 76—86.
намѣстниковыхъ	2	3	2	0,6%	XII, 86—87.
ямщиковъ	2	3	4	1,3%	XII, 87.
помѣстныхъ....	53	73	69½	23,1%	XII, 87—91. 97—104.
своеземцевыхъ..	68	90	78½	26,1%	XII, 104—113.
монастырскихъ .	60	84	73	24,4%	XII, 113—120.
Всего	245	345	298		

IV. Богород.-Кирьяшскій пог.:

оброчныхъ.....	31	41	41	3,8%	XII, 120—122.
намѣстниковыхъ	699	897	893	84,8%	XII, 122—139.
своеземцевыхъ .	16	24	24	2,2%	XII, 139.
монастырскихъ .	65	93	93	8,8%	XII, 139—143.
церковныхъ....	1	1	1	0,001%	XII, 143.
Всего	812	1056	1052		

V. Ник.-Сердобольскій пог.:

намѣстниковыхъ	749	1006	1006	89,5%	XII, 143—165.
купцовъ.....	24	39	39	3,4%	XII, 165—166.
монастырскихъ .	52	79	79	7%	XII, 166—170.
Всего	825	1124	1124		

VI. Ильинскій-Иломанскій пог.:

	Двор.	Люд.	Обежъ.		
намѣстниковыхъ	224	313	313	93,4%	XII, 170—178.
своеземцевыхъ .	9	11	11	3,2%	XII, 178.
монастырскихъ .	6	11	11	3,2%	XII, 179.
Всего	239	335	335		

VII. Воскрес.-Соломянскій пог.:

намѣстниковыхъ	290	474	474	93,1%	XII, 180—187.
монастырскихъ .	3	5	5	0,9%	XII, 188.
оброчныхъ.....	20	30	30	5,8%	XII, 188.
Всего	313	509	509		

Приложеніе къ сочиненію Архимандрита Серія: „ЧЕРТЫ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАГО и МОНАСТЫРСКАГО БЫТА ВЪ ПИСЦОВОЙ КНИГѢ ВОДСКОЙ ПЯТИНЫ 1500 г.“. (Въ связи съ общими условіями жизни).

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ

селъ, сельцъ, деревень, починковъ и пустошей, названныхъ въ писцовой книгѣ Водской пятины 1500 года.

Новгородскій уѣздъ.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Бабино	Тигодск.	7	364. 403. 406. 407.
Бабино новое	Солецк.	4	421. 436. 444.
Бабья Горка	Городенск.	3	210.
Байково за лугомъ	Тесовск.	3	74.
Банково на р. Аредежи	Будковск.	3	308. 328. 338.
Барышово на рч. Шестовкѣ	Пидебск.	1	21.
Батицкое	Хрепельск.	11	148.
Бахорино	Передольск.	2	166.
»	»	2	171.
Беборъ	Гдитцк.	2	65.
Белоборье	Будковск.	—	333.
Белышово	Сабѣльск.	1	119.
Берегъ на р. Лугѣ	Городенск.	10	212.
Бережиста на Полисти	Грузинск.	5	449. 454.
Бережокъ	Тесовск.	1	80.
»	Коситцк.	5	156.
Бережокъ на р. Черной	Будковск.	3	340.
Березка	Сабѣльск.	6	107.
Березка Корпово	Коломенск.	3	456.
Березниче	Тесовской	1	80.
»	»	4	69.
Березнягъ	Будковск.	1	346.
Березовикъ за р. Кусынею	Солетцк.	3	429.
Березовѣцъ	Пидебск.	1	15.
Берестяно	Городенск.	4	183.
Блохино	»	4	184. 248. 277.
Бобовникъ	Лусск.	2	34. 53.
Бобрыни	Городенск.	3	242.
Богоникъ	Солетцк.	3	434.
Бодни	Гдитцк.	4	61.
Болото на р. Ѣщерѣ	Будковск.	5	293. 332.
Большое Озеречно на Кроменѣ	Тесовск.	4	79.
Борисовское на рч. Ушакѣ	Тигодск.	2	384.
Борки надъ оз. Туленцомъ	Будковск.	2	326.
Борокъ	Сабѣльск.	2	142.
»	Городенск.	2	206.
Борокъ на Волховѣ	Солетцк.	3	424.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Борокъ	Коломенск.	2	472.
Борокъ-Зобища	Тигодск.	2	372.
Боръ	Гдитцк.	2	66.
»	Сабѣльск.	2	131.
»	Городенск.	4	196.
»	»	3	199.
»	»	3	218.
»	Будковск.	1	279.
Боръ	Тигодск.	2	368.
»	»	4	373.
»	»	4	402.
»	Солетцк.	1	420.
»	»	2	441.
»	Коломенск.	4	459.
»	»	4	462.
»	Петровск.	2	481.
» Кириллово сидѣнье.	Коломенск.	2	472.
» Радлицы, сельцо	Сабѣльск.	8	128.
» Селятинское на рч. Оломнѣ.	Солетцк.	3	436.
Борыня	Тесовск.	2	68.
Боршово-Терехово	Будковск.	2	284.
Борятино	»	2	283. 303.
Бочкино	Городенск.	3	187. 262.
Брусно	Солетцк.	2	430.
Брусъ	Будковск.	2	303. 340.
»	»	4	347.
Будково на р. Аредежи, село	»	17	294. 299. 353. 354. 357.
Будковскій Никольск. пог.	»	3	278.
Будковцо	Городенск.	4	184. 217.
Будыни	Сабѣльск.	2	116. 121.
Буино на Аредежи	Спасск.	1	87.
Буково	Городенск.	4	265.
Бурцово у Микулкиныхъ	Спасск.	2	90.
Быславъ	Тесовск.	1	74.
Быстрица	Антоновск.	1	475.
Бытко	Будковск.	1	320.
Бѣлая	Городенск.	5	196. 240.
Бѣлое	»	7	197.
Бѣлое надъ оз. Бѣлымъ, село	Будковск.	14	278.
Бятково	Городенск.	7	215. 245.
Валитово	Пидебск.	2	19.
Валыжъ на р. Тигодѣ	Тигодск.	3	389. 412.
Василева на рч. Ѣщерѣ	Будковск.	4	330.
Василковичи	»	5	285.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Васкина Нива	Тигодск.	4	377. 414.
Васково	»	1	368.
Вежища	Сабѣльск.	2	125.
»	Будковск.	5	302.
Вежищи	»	6	300. 317. 335.
Великое, сельцо	»	12	345.
Велѣкшици	»	4	334. 344.
Велѣшковичи на Вѣйнѣ	»	7	351.
Велѣшковичи на р. Гверезнѣ.	»	6	342.
Вербежъ	Передольск	2	159. 168.
Вергѣжа	Коломенск.	7	459.
Веретеа	Будковск.	2	334. 345.
Веретея	Тигодск.	5	374.
»	Солетцк.	1	434.
Веретейка	Гдитцк.	1	66.
Верехлици	Городенск.	3	257. 261.
Верейцино	Лусск.	4	44. 55.
Верховье на Тосной	Тигодск.	4	384.
Верхутно надъ оз. Верхутн. сельцо	Будковск.	6	287. 325. 355.
Веряжкино	Тесовск.	9	78.
Вешки	Кречневск.	9	1. 6.
»	Лусск.	1	52.
»	Городенск.	1	274.
Вешки на Волховѣ	Солетцк.	4	427.
Веселица	Тигодск.	1	405.
Витино	Будковск.	4	323.
Витково	Тесовск.	2	69.
Вогостино	Городенск.	—	260.
Водосы, на р. Водосѣ, село	Грузинск.	10	445.
Вожковъ, поч.	Будковск.	1	349.
Волкино	Тесовск.	1	77.
Волкино на Вѣенкѣ	Будковск.	5	350.
Волмосы, поч.	Солетцк.	2	426.
Волыни	Сабѣльск.	2	131.
Воргуша, пустошь	Городенск.	—	237.
Воронецъ	Заверяжье	2	28.
Водосы на Волховѣ	Грузинск.	4	446.
Воронино	Сабѣльск.	4	136.
Воронино надъ оз. Ворониным.	Городенск.	2	225.
Вороново (Воронкино)	Лусск.	3	44. 54.
Ворота на р. Аредежи, межъ Онтова и Будковск. оз.	Будковск.	4	287. 303. 348.
Ворошкино	Солетцк.	4	425.
Вотолкино	Городенск.	3	254.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Вошково	Кречневск.	2	11.
Вошково-Стрѣлка	Переѣздовск.	2	492.
Войе	Лусск.	2	39.
Вревка	Городенск.	1	125.
Въ Носу	Тесовск.	1	79.
Въ Осеѣ	Кречневск.	3	3.
Выборъ	Городенск.	6	202. 245. 248. 250. 259.
Выляги	Тигодск.	2	369.
Выползово	Переѣздовск.	1	492.
Выскидни	Спасск.	7	93. 96. 105.
Выскидне на Горкѣ	»	3	92.
Высокое	Лусск.	2	52.
Высокое на Лугѣ	Передольск.	2	160. 162.
Вычелопокъ	Городенск.	7	208.
Вѣтка надъ рч. Вѣткою	Пидебскій	3	23.
Вѣйно надъ р. Вѣйною	Будковск.	4	351.
Вязова	Городенск.	1	277.
Вязовой, поч.	Солетцк.	1	419.
Вязсковичи	Городенск.	4	190.
Гарища	Заверяжье.	5	26. 29.
»	Сабельск.	1	135.
Гарѣли	Гдитцк.	2	59.
Гатикъ	Солетцк.	5	416.
Гачи	Сабельск.	1	139.
Гверезна (Сверезна—296)	Будковск.	12	281. 301. 296.
Гверестно	Тигодск.	3	362.
Гдитцкое, сельцо на пог.	Гдитцк.	9	56. 65.
Глазово	Городенск.	2	208.
Глиница	Петровск.	1	478.
»	»	2	479.
Глубокое у Тосны, въ верх.	Тигодск.	2	397.
Глутища	Лусск.	2	53.
Глутница	Городенск.	3	229.
Глухово	Хрепельск.	2	150.
»	Передольск.	4	158.
Глушица	Грузинск.	3	448.
Глушица, на р. Глушицѣ	Коломенск.	2	473.
Глушковичи на р. Лугѣ	Передольск.	5	167.
Глѣбово	Спасск.	2	99.
Гобжыца на Аредежи	Будковск.	5	312.
Гоголино	»	4	288. 297. 322.
»	»	3	347.
Голенково	Передольск.	2	167.
Голешино	»	2	169. 173.
Головское	Сабѣльск.	4	132.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Голодово	Кречневск.	1	11.
Голчановъ Островъ	Грузинск.	4	452.
Гонново надъ оз. Онтовымъ	Будковск.	1	284.
Гора	Сабѣльск.	4	113.
Гора надъ оз. Оредежомъ.	Будковск.	4	285. 307. 354.
Гораздица	Кречневск.	1	9.
Горбуново	Петровск.	2	484.
Горбыня на рч. Кусынѣ.	Солетцк.	1	429.
Гористицы	Лусскій.	5	51.
Гористицы (Горстицы).	Городенск.	4	245. 218.
Горици	Будковск.	4	287. 308.
Горично.	»	1	292.
Горка.	Кречневск.	2	6.
»	Лусск.	2	31. 53.
»	Косицк.	1	155.
»	Передольск.	2	164. 175.
» надъ оз. Киломъ.	Городенск.	1	183.
» на Лугѣ.	»	2	212.
» на р. Раковнѣ.	»	1	218.
»	»	4	250. 263.
»	»	1	261.
»	Будковск.	2	302.
»	»	6	309.
»	»	3	328.
»	»	2	336.
» надъ оз. Дорогани.	»	2	348.
» на р. Тигодѣ.	Тигодск.	2	362.
»	»	4	380.
» на Волховѣ.	Петровск.	3	485.
»	Переѣздовск.	1	492.
» Гусеницы Малые.	Городенск.	4	209.
» Жолытино	Будковск.	2	342.
» Островъ на Волховѣ.	Антоновск.	8	476.
Горностаево	»	1	474.
Горнецъ-Денисово	Пидебск.	4	22.
Городенка	Городенск.	1	261.
Городенск. Дмитр. пог.	»	13	183. 200.
Городище надъ оз. Онтовымъ на Оредежи.	Будковск.	1	323.
Городно.	Коломенск.	2	465.
»	»	2	463. 469.
Городокъ	Городенск.	4	204. 235. 243.
Горончицы.	Сабѣльск.	3	130.
Гороховцово	Солетцк.	5	420.
Горыни, сельцо на Оредежи.	Тесовск.	7	73.
Гостивици.	Городенск.	3	210.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Гривенно	Коситцк.	3	156.
Гривско.	Тесовск.	1	77.
Григорьева Лука	Тигодск.	1	372.
Грузинск. Андрѣевск. пог.	Грузинск.	—	445.
Гузъ	Лусск.	7	30. 53.
Гумнище	Тигодск.	2	400.
Гусинецъ	Городенскій.	8	186. 262.
Давыдково.	Будковск.	1	316.
Далекое на Оредежи.	»	1	313.
Дедвино Заручье.	Тигодск.	2	370. 411.
Дедерево на Тигодѣ	Солетцк.	3	418.
Дедрецъ.	Переѣздовск.	1	490.
Денисово, поч.	Кречневск.	1	5.
Деревикъ на Ѣщерѣ	Будковск.	2	331.
Дехово, сельцо	Лусск.	5	38.
Дешевокъ	Тигодск.	2	400.
Дещевокъ-Подтынье	»	1	400.
Доброва.	»	2	378.
Доброе на Тигодѣ, сельцо.	»	8	391.
Добрыжье Поле.	»	2	388. 413.
Добынино	Городенск.	2	255.
Долгое	Лусск.	7	51.
»	Сабѣльск.	3	115.
»	Хрепельск.	2	154.
»	Передольск.	1	178.
» Заполье.	Кречневск.	1	10.
» на р. Ѣщерѣ	Будковск.	4	331.
»	Солетцк.	2	443.
Домашево	»	2	443.
»	»	1	444.
Домашково.	Городенск.	1	210.
Домници	Тигодск.	1	387.
»	»	2	388. 396.
Дора.	Хрепельск.	3	150.
»	Будковск.	2	309.
Дорогинино.	Хрепельск.	2	146.
Дорогобужъ	Сабѣльск.	2	133.
Дорогочино.	Хрепельск.	4	151.
Дорошино.	Городенск.	3	234. 242.
Дретовно	Тигодск.	3	362.
Дрогли	Городенск	2	210.
Дроздово, пустошь.	»	—	190.
Дрокино.	Сабѣльск.	2	110.
Дронево.	Солетцк.	3	425.
Дрябици.	Тигодск.	4	410.
»	»	1	410.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Дубно	Лусск.	2	52.
»	Гдитцк.	2	60.
Дубнягъ	Переѣздовск.	1	491.
Дубовикъ	Тигодск.	3	365. 371.
Дуброва.	Спасск.	1	82.
»	Хрепельск.	3	148.
»	Городенск.	3	274.
» на Вѣнкѣ	Будковск.	4	350.
»	Тигодск.	1	361.
»	»	3	367.
»	»	1	392.
»	»	1	402.
»	»	3	402.
» на рч. Сольцѣ у Волх.	Солетцк.	3	427.
» у Оломны	»	2	432. 441.
»	Коломенск.	2	460.
»	Переѣздовск.	1	491.
Дубровицы	Грузинск.	10	452.
Дубровка (запустѣла).	Сабѣльск.	—	144.
»	Городенск.	2	261. 270.
»	Будковск.	2	340.
»	Коломенск.	2	470.
Дудорово надъ оз. Онтовымъ.	Будковск.	5	352.
Дуплево у Оломны.	Солетцк.	4	431. 441.
Дымно на р. Дымно.	Коломенск.	4	457. 470.
Дѣдвино	Тигодск.	3	373.
Дѣдилово, поч.	Городенск.	1	190.
Дѣдково надъ оз. Онтовымъ	Будковск.	2	352.
Елгино на Тигодѣ.	Тигодск.	1	360.
Елизарово Замошье.	Городенск.	5	220. 230. 255.
Елкино на Волховѣ.	Антоновск.	2	476.
Ескинъ Орлецъ.	Коломенск.	1	462.
Жаба.	Лусск.	1	52.
Жадково на Оредежи.	Будковск.	1	355.
Жапино.	Городенск.	5	252. 264.
Жарокъ.	Петровск.	2	483.
Жаръ.	Сабѣльск.	3	114.
»	Будковск.	3	346.
» на Кусынѣ.	Солетцк.	6	430.
Жданье.	Лусск.	2	31. 54.
Желѣтово.	Будковск.	2	351.
Жельци на р. Лугѣ.	»	2	313.
Жерде	Сабѣльск.	1	133.
Жилино.	Городенск.	2	240. 271.
» надъ оз. Дорогани.	Будковск.	3	282. 304.
Жиробудъ надъ оз. Жиробудъ	Городенск.	3	226.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Жолытино.	Будковск. . . .	5	342.
Жырятка, поч.	Лусск.	1	42.
Забледожье	Будковск.	7	282. 318.
Заблудно	Грузинск.	2	452.
Заболотье, сельцо.	Лусск.	12	48.
Заборовье надъ оз. Верхутномъ.	Будковск.	3	344.
»	Тигодск.	1	393.
»	»	3	409. 411.
»	Петровск.	1	481.
» Фехново на Раунѣ.	Тигодск.	3	405.
Забродье.	Городенск. . . .	4	246. 271.
Завалыжье на Тигодѣ. . . .	Тигодск.	2	377.
Завесничье.	Будковск.	4	318.
Завидово.	Пидебск.	1	14.
Завѣино надъ Вѣнкою. . .	Будковск.	3	351.
Загорье.	»	3	279.
»	Коломенск. . . .	1	467.
Задворье, сельцо, на р. Итагалѣ, на Тосн.	Тигодск.	6	381.
Закаменка.	Сабѣльск.	2	123.
Заклинье.	Городенск	3	207.
»	»	2	225.
Закражье на Оредежи. . .	Будковск.	2	307.
Закрячье Закселье.	Сабѣльск.	2	132.
За Левгуемъ.	Тигодск.	1	370.
Залозье.	Коломенск. . . .	3	458. 468.
Залужье.	Лусск.	1	34.
»	»	2	52.
»	Хрепельск	2	149.
»	Будковск.	4	300. 348.
Залѣсье на Тигодѣ.	Тигодск.	2	409.
» »	»	1	409.
»	»	1	388.
Залшажье.	Будковск.	4	340.
Замежницы.	Лусск.	3	41.
Замеревье	Городенск. . . .	4	226. 245.
Замогилье на Оредежи . . .	Спасск.	1	83.
»	»	1	91.
»	»	2	95.
Замостье.	Будковск.	3	306.
» на р. Чудлѣ. . . .	Тигодск.	3	375.
» за р. Чудлею. . . .	»	13	375.
Замошье.	Городенск. . . .	2	183.
»	»	1	242.
»	»	2	262.

Названіе селенія.	Какого погоста.	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Замошье.	Будковск.	1	295.
»	»	4	296. 314.
»	»	2	313.
»	Тигодск.	2	400.
» Большое надъ болот. Каменскимъ.	Кречневск. . . .	8	2. 7.
» Лопоухово надъ оз. Лоп.	Городенск. . . .	9	185. 255. 272.
» Малое.	Кречневск. . . .	4	3. 8.
Заозерье.	Переѣздовск. . .	1	486.
» Омельяново надъ оз. Усткомъ	Сабѣльск.	1	115.
» Хлапово	»	5	115. 125.
Заопоръе.	Передольск. . . .	3	174. 177.
Заупорья.	»	5	180.
Запесчанье, сельцо.	Будковск.	11	328. 338.
Заплотье.	Городенск. . . .	11	216. 244. 258. 270. 276.
Заполекъ, пустошь.	»	—	273.
Заполье.	Спасск.	5	86. 103. 104.
» у погоста.	Городенск. . . .	2	196.
»	»	3	211. 269.
»	»	2	233.
» на Ѣщерѣ.	Будковск.	2	330.
»	Солетцк.	1	426.
»	Коломенск. . . .	2	469.
» на Горкѣ.	Тесовск.	2	77.
» у Озеревья.	Сабѣльск.	6	141.
» Островъ.	Солетцк.	1	440
» Тютихино.	Заверяжье. . . .	9	24. 29.
Заревенье, пустошь.	Лусск.	—	32.
Заручье.	Передольск. . . .	2	159.
»	Тигодск.	1	376.
» на Волховѣ.	Солетцк.	4	426.
» Боръ	»	3	433.
За Ручьемъ.	Переѣздовск. . .	3	493.
Зарѣчье.	Городенск. . . .	2	209.
»	»	1	225.
» на Ѣщерѣ	Будковск.	2	330.
» на Тосной	Тигодск.	2	383.
»	»	1	387.
» на Желѣзницѣ . . .	Солетцк.	1	437.
Засово, селище.	Будковск.	—	291.
Засопіе.	Солетцк.	2	422.
Засье	Хрепельск. . . .	2	153.
Затуленье	Будковск.	2	297. 324.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы. писц. книги.
Захонье.	Городенск. . . .	9	200. 227.
» у погоста.	» . . .	2	192.
Зачеренье на Оредежи на р. Черною	Будковск.	1	313.
Заяніе	»	5	347.
Захарьино на Волховѣ . . .	Антоновск. . . .	3	476.
Званка.	Коломенск. . . .	6	457. 473.
Звенкино	Будковск.	1	280.
Здотка.	Городенск. . . .	4	213.
Земтици у Вежокъ надъ Каменск. болотомъ. . . .	Кречневск. . . .	4	2.
Зогзицино	Городенск. . . .	1	274.
Иванково надъ оз. Хвойномъ.	Будковск.	3	285. 303. 309.
» Конецъ Острова. .	Тигодск.	2	362.
Ивна	Городенск.	7	253.
Игнашево надъ оз. Жиробудъ.	»	1	227
Избищо.	Сабѣльск.	1	124.
Изворожъ, сельцо.	»	5	128.
Изжили.	Хрепельск.	7	148.
Изори надъ оз. Бѣлымъ . .	Будковск.	7	301. 322.
»	»	8	325.
Илемца	Сабѣльск.	5	121. 138.
Иловици	Коломенск. . . .	3	456.
Илово	Будковск.	1	306.
Ильинскій Тигодск. пог. . .	Тигодск.	3	358.
Ильина Нива	Лусск.	1	34. 56.
Ильини	Хрепельск.	7	146. 147. 151.
Илькошкино	Коломенск. . . .	2	470.
Илшино	Лусск.	7	46.
Ирса на р. Солцѣ	Солетск.	4	427.
Исаево, селище у д. Гостивицъ.	Городенск.	—	210.
Исаково	Грузинск.	1	452.
Ихвини, пустошь	Будковск.	—	331.
Каменка, пустошь	Заверяжье	—	30.
»	Будковск.	2	332.
»	Коломенск. . . .	1	465.
» Новое.	Солетцк.	2	414.
» Островъ	Петровск.	1	479.
» Павлово	Солетцк.	2	415.
» Старое	»	3	414.
Каменье	Коломенск. . . .	2	456.
»	Городенск. . . .	2	238.
Каменіе, пустошь	» . . .	—	190.
Камуевъ	Тигодск.	4	383.
Камыкъ.	Тесовск.	2	69.
» Меньшой.	»	2	75.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Капустино.	Лусск.	2	47.
Караблево.	Сабѣльск.	1	144.
Карпово	Тесовск.	2	70.
Кастуе	Тигодск.	7	376.
Катеринина на Григоровѣ, на рч. Пестовкѣ.	Пидебск.	2	22.
Кашици.	Будковск.	3	280.
Кересте Глухая.	Лусск.	5	46.
Кересть Зарѣчье	»	3	31. 54.
Килици на рч. Килицѣ . . .	Будковск.	2	301. 322.
Киложъ надъ оз. Киломъ, сельцо.	»	6	301. 322.
Киложъ надъ оз. Киломъ . .	»	6	325.
Китова	Коломенск. . . .	1	467.
Кичелядь	Будковск.	6	326.
Кленово.	Лусск.	3	46.
Клепца	»	5	48. 49. 50. 55.
Клешно.	Сабельск.	4	118.
Климово	Спасск.	2	83.
Клиньско	Тесовск.	1	76.
»	»	4	74.
»	»	1	80.
Клокино	Городенск. . . .	3	230.
» другое	»	2	230.
Клячино.	»	1	234.
Княжая Гора.	Передольск. . . .	7	163. 175. 182.
Княже	Лусск.	4	30.
Княжъ островъ	»	1	34.
Кобылка.	Сабѣльск. . . .	5	116. 140.
Кобылкино, пустошь	Лусск.	—	56.
Ковалево	Городенск. . . .	1	238.
Ковсакъ.	»	1	204.
Козодоевичи надъ оз. Онтовымъ	Будковск.	4	294. 356. 357.
Кокорино	Солетцк.	3	424.
Кокорево	Переѣздовск. . .	2	492.
Колища на Оредежи. . . .	Спасск.	2	91.
» надъ оз. Долгимъ. .	Будковск.	4	288. 337.
Колодна	Городенск. . . .	12	202. 220. 239. 250. 269.
Коломничи	»	8	188. 209. 221. 249. 258. 266.
Коломово.	Тигодск.	2	405.
Колѣни надъ оз. Верхутномъ.	Будковск.	6	348.
Колючеѣ	Сабѣльск.	2	124.
Коляжка	Коломенск. . . .	4	472.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Комарино	Городенск.	1	210.
Комаринцо, пустошь	Передольск.	—	158.
Комарово Бережное	Солетцк.	2	438.
Конецъ Плотична	Антоновск.	2	476.
Конецъ Сусье	Тигодск.	2	359. 413.
Копца на верх. рч. Пидбы.	Петровск.	6	480.
Копци, сельцо	Заверяжье.	19	25. 27. 28.
Коречниково.	Тесовск.	2	76.
Кореновичи	Сабѣльск.	3	110. 126.
Коркино	Тигодск.	2	387.
Корманово Плоское	Петровск.	1	485.
Коровники	Заверяжье.	4	28.
Кородыня	Тигодск.	1	369.
»	»	2	392.
Кородыня на рч. Кородылѣ	»	1	393.
Королевичи	Антоновск.	6	474. 478.
»	»	3	478.
Коростани на рч. Черной, сельцо.	Будковск.	5	339.
Коростыни.	Городенск.	3	191. 217.
Корошници.	»	1	232.
Корпово.	Пидебск.	1	13.
»	Сабѣльск.	4	118. 137.
»	Городенск.	1	254.
»	Петровск.	1	482.
» Радголье надъ оз. Хвойн.	Будковск.	2	285. 304.
Коршово	Городенск.	3	254.
Косиба	Коломенск.	1	472.
Коситцк. пог.	Коситцк.	—	154.
Косовка	Городенск.	3	234. 243.
Косово на рч. Косовѣ, сельцо.	»	8	232.
»	»	2	261.
Костромичи за Черною	Сабѣльск.	2	136.
Костроня, сельцо	Городенск.	10	242.
Котоля на Тигодѣ.	Солетцк.	4	418.
Когино.	Городенск.	2	274.
Красилово.	Тесовск.	1	72.
Красицино	Лусск.	4	41.
Красное	Солетцк.	4	426.
Красноходца.	Тигодск.	3	398.
Красный Боръ	Городенск.	2	254.
Креквино	Будковск.	2	284.
Крехово на р. Оредежи.	»	2	287. 355.
Кречневскій пог.	Кречневск.	8	8.
Кривая Нива.	Сабѣльск.	1	132.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Кривино	Городенск. . . .	6	226.
Кривцовичи	Переѣздовск. . .	8	492.
Крутецъ на Пидбѣ	Петровск.	1	479.
Крутикъ	Солетцк.	3	434. 437. 439.
Крюковичи на р. Оредежи. .	Будковск.	2	307.
Крюково	Городенск. . . .	9	205. 211. 219. 269.
Ктышино	»	4	246. 271.
Ктышина	»	4	260. 273.
Кубола	Тесовск.	1	78.
Кулатино	Городенск. . . .	1	262.
Кулига на Тосной.	Тигодск.	1	382.
Кунестка Малая	»	2	403.
Кунесть.	»	2	360.
»	»	1	362.
Купрово на Волховѣ	Коломенск. . . .	2	459.
Куренцо	Лусск.	2	39.
Куриково	Тигодск.	1	395.
» Игнатовское. . . .	»	1	377.
Курино.	Хрепельск. . . .	11	147.
Курско.	Лусск.	4	40.
Куряша.	Заверяжье. . . .	2	28.
» за болотцомъ . . .	» . . .	1	28.
»	Лусск.	2	37.
Кусони	Сабѣльск.	5	144.
Кусыня на у. р. Кусыни на Тиг., сц.	Солетцк.	7	428.
Кушевѣрка.	Пидебск.	1	24.
Кушкино надъ оз. Кушкинымъ	Будковск.	5	314. 329.
Кѣльяша.	Лусск.	3	36. 53.
Ларіонова	Городенск. . . .	3	194.
Латовитцко надъ оз. Латовитцкомъ.	Передольск. . . .	7	160.
Латовичье надъ оз. Латовитцкимъ.	Городенск	11	224.
Лезна	Грузинск.	3	445.
Лешково	Сабѣльск.	1	136.
Липка	»	1	141.
»	Тигодск.	7	366. 389. 411.
Липки у Каменскаго болота.	Кречневск. . . .	2	2.
Липники-Середнее Бабино. .	Солетцк.	1	420.
Липовикъ.	»	2	430.
Липово.	Лусск.	4	46.
Лисина.	Петровск.	1	481.
Лобожи.	Сабѣльск.	3	129.
Лобозово.	Коломенск. . . .	2	469.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Ловецъ	Сабѣльск.	1	129.
Ловголанголино	Тигодск.	3	382.
Логъ у оз. Онтова	Будковск.	1	323.
Лощици	»	4	318.
Лугъ	Гдитцк.	5	65.
»	Тигодск.	1	408.
Лужа	Передольск.	9	158.
Лужицы	Будковск.	3	323.
Лука	Гдитцк.	6	57.
»	»	1	66.
»	Тигодск.	2	406.
» на Оломнѣ	Солетцк.	17	415. 432. 433. 435. 440. 441. 442. 443.
Лукаглядково	Тигодск.	1	378.
Лукино Поле на Тигодѣ	»	2	367.
Лусско, село	Лусск.	9	43.
Лусскій Егорьевск. пог.	»	3	30.
Лусское	Сабѣльск.	4	122.
Лусско	Городенск.	7	256. 263.
Лутовичи	»	3	196. 240.
Лутско	Тесовск.	3	70.
Любани на Тигодѣ	Тигодск.	6	372. 396. 409.
Любанъ	Лусск.	2	46.
Любино	Будковск.	6	309.
»	»	3	319. 355.
» Поле на р. Полисти.	Коломенск.	4	464.
Любишье	Тесовск.	4	69.
Любно	Будковск.	1	313.
Любожатъ	Сабѣльск.	3	114.
Любуни	Грузинск.	2	446.
Любуници	Лусск.	6	51.
Любѣховичи	Городенск.	10	184. 247. 268. 271.
Любца	Петровск.	3	480.
Лысцово	Пидебск.	1	18.
Лядинное Верховье на рч. Глубоскѣ	Коломенск.	5	466. 470. 468.
Лядины	Передольск.	2	167.
Лядки	Сабѣльск.	6	139.
Ляликово	Будковск.	2	284. 358.
Ляхово	Хрепельск.	4	150.
Лячко	Будковск.	2	284.
Макаркино	Городенск.	2	255.
Максимовъ Пихинецъ на Ѣщерѣ	Будковск.	2	331.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Марково надъ Волховомъ, прот. м. Деревяницъ.	Кречневск. . . .	3	9.
Мачехино	Шидебск.	2	15. 16.
Медвѣдевское Зарѣчье на р. Оломнѣ (Боручье) . . .	Солетцк.	3	438. 439.
Межмошье, поч.	Городенск. . . .	1	228.
Мелезово.	Будковск.	1	354.
Мелехово Селище на р. Тигодѣ, прот. Кусыни. . . .	Солетцк.	3	417.
Мелечажо.	Лусск.	1	44.
Мельница	Переѣздовск. . .	2	492.
Мерева надъ оз. Киломъ. . .	Городенск. . . .	3	215.
Мерятино	Солетцк.	2	425.
Метино	Грузинск.	1	445.
Мигалево	Переѣздовск. . .	3	492.
Микулкино.	Спасск.	2	84. 100.
». на Оредежи. . .	»	1	89.
» » » . . .	»	1	89.
Милятино	Будковск.	3	286. 309.
Меневшина на волокѣ на р. Тиг.	Солетцк.	3	417.
Минкино на Оредежи . . .	Будковск.	1	326.
Митрохново Замошье. . . .	Хрепельск. . . .	4	153.
Митрошкино	Тесовск.	2	74.
Михалево на рч. Стипинѣ . .	Кречневск. . . .	2	8.
Мишково	Тигодск.	4	389. 397. 412.
Михалево	Коломенск. . . .	3	460.
Моглогость	Спасск.	3	83. 93. 98.
Могутово	Кречневск. . . .	1	10.
»	Городенск. . . .	1	249.
Мокрикъ	Передольск. . . .	1	180.
Мокрици	Городенск. . . .	1	233.
Мокрицино	Лусск.	3	44.
Мокроусово—Коробейниково.	Пидебск.	1	23.
Моллосово надъ оз. Моллосовымъ	Будковск.	3	286. 308.
Молоди.	Тигодск.	2	368.
Моломна	Солетцк.	4	420.
Моровино.	Спасск.	14	88. 92. 97. 99. 101. 102.
Мородкино.	Городенск. . . .	8	237.
Морткино, пустошь	»	—	237.
Морщихино Посѣдѣнье подъ Елью	Кречневск. . . .	1	10.
Мошковъ Выведъ	Хрепельск. . . .	3	153.
Мошонка	Городенск. . . .	3	183.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Мойка	Сабѣльск.	2	112.
Мъскорици на р. Лугѣ, село.	Передольск.	9	157.
Мстино	Грузинск.	1	452.
Мука	Тигодск.	1	403.
Муравьево	Грузинск.	2	452.
Мыселка	Лусск.	6	46.
Мышцы	Передольск.	2	159. 168.
Мягры	Солетцк.	2	429.
Наберезье	Лусск.	1	44.
На Валтѣ, на р. Тосной.	Тигодск.	2	384.
» »	»	1	384.
Наволокъ на Пидбѣ на у. Стипины.	Пидебск.	5	22.
Наволокъ на Тигодѣ.	Солетцк.	2	429.
» Большой.	Передольск.	14	163. 169. 173. 178.
» Меньшой.	»	6	162. 175.
На Горкѣ за Кусынею.	Солетцк.	2	429.
На Горньцѣ, на ручью	Кречневск.	1	6.
Нагорье, пустая.	Коломенск.	—	469.
На Городнѣ у Покрова на пог. сц.	Городенск.	7	275.
На Гумнищахъ Домници.	Тигодск.	1	400.
Надбѣлье на р. Оредежи, сельцо.	Будковск.	15	341.
На Долгой Лукѣ, на Тосной.	Тигодск.	1	381.
Надъ озер., на Волховѣ.	Переѣздовск.	1	492.
Надъозерье надъ оз. Кущинскимъ.	Будковск.	4	314. 332.
На Керести	Гдитцк.	3	64.
На Мельницѣ, на р. Вѣткѣ.	Пидебск.	1	22.
Надъ Онѣгомъ	Антоновск.	2	474.
На Острову	Тигодск.	2	395.
» Переѣздѣ.	Переѣздовск.	2	491.
» Пестовкѣ, рч., прот. Родивон	Пидебск.	1	21.
» Плотичнѣ.	Антоновск.	2	476.
» Подолску.	Грузинск.	1	446.
» Равынѣ, на лукѣ, за рѣкою	Тигодск.	2	411.
Наростыня	Солетцк.	3	421.
Нарунай	Переѣздовск.	2	493.
На Ручайкахъ, вверхъ Смердыни	Тигодск.	1	392.
На Тихнѣ	»	6	371. 378. 390.
На Углу	Сабѣльск.	2	136.
Находъ на р. Оломнѣ.	Солетцк.	7	421.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Находченіе.	Тигодск.	7	378. 407.
На Холму.	Солетцк.	2	424.
На Шучѣ, на лукѣ, у часовни.	Спасск.	5	82.
Нашское.	»	4	95.
Невль.	Лусск.	10	38. 48. 49. 50. 54.
Невѣрино	Передольск. . . .	1	177.
»	Тигодск.	2	393. 407.
Недомышль.	Лусск.	3	35.
»	»	2	43. 54.
Нелай.	Городенск. . . .	5	222. 256.
Непотребово	Тесовск.	3	68.
Нестеровичи	Будковск.	5	320. 337.
Несуши.	Сабѣльск.	6	122.
Нетылъ.	Лусск.	7	47.
Нечайца.	»	7	51.
Нефедьино Поле на р. Тигодѣ.	Тигодск.	1	377.
Неѳедковъ Березнягъ. . . .	Хрепельск. . . .	3	150.
Нивки	Пидебск.	1	13.
Нивы.	Гдитцк.	2	63.
Низъ.	Тигодск.	1	386.
Ничане.	Солетцк.	4	418.
Новая на Тосной.	Тигодск.	1	382.
Новинка на Подолскомъ. . .	Грузинск.	1	446.
Новинка на Тосной.	Тигодск.	3	382.
Новое.	Будковск.	2	342.
» Оксеново.	»	2	350.
» Сельцо на Тигодѣ . .	Тигодск.	3	386.
» Село Бабино.	Солетцк.	3	435. 436. 444.
Нѣговичи	Передольск. . . .	1	172.
Нѣжици.	Городенск. . . .	2	219.
Нѣжно	Гдитцк.	2	59.
Нѣкохово	Кречневск. . . .	4	1. 7.
Обколы.	Сабѣльск.	3	143. 122.
Обрамово	Солетцк.	2	437.
Овдокимово	Грузинск.	2	446.
Оверкеево Григорово. . . .	Пидебск.	1	20.
Овинецъ	Кречневск. . . .	1	12.
»	Гдитцк.	1	66.
»	»	1	66.
»	Передольск. . . .	1	169.
» Макарово	Лусск.	2	32.
Овинища	Коломенск. . . .	2	473.
»	Гдитц.	3	61. 66.
Овиновичи надъ оз. Онтовымъ.	Будковск.	5	302.
Огафоново.	Тигодск.	1	402.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Озеревіе	Сабѣльск.	20	141.
Озеречна на р. Черной	Будковск.	2	313.
Озеречно	Тесовск.	1	78.
» на Кромѣнкѣ	»	1	81.
Озерца	Тигодск.	3	397.
Озехново	Городенск.	1	210.
Озяблое	Гдитцк.	2	62.
Оксентіево	Коломенск.	1	470.
Олексино на Итагалѣ	Тигодск.	3	381.
Олеховское Посѣдѣніе	Кречневск.	1	10.
Олисавина Горка	Сабѣльск.	1	139.
Олково	Коломенск.	2	455.
»	»	3	455.
Оломна на р. Оломнѣ	Солетцк.	6	416.
» »	»	6	420.
Олховецъ надъ Кроменкою	Тесовск.	1	79.
Олшична	»	1	79.
Омельяново Плотично	Коломенск.	1	467.
Оникеевъ Островъ	Грузинск.	5	451.
Оникино	Кречневск.	3	11. 13.
Онкифово	Городенск.	2	234. 246.
Оношово	Хрепельск.	5	152.
Онтоново	Пидебск.	2	21.
Онтоновскій пог.	Антоновск.	—	474.
Онѣгъ	Петровск.	1	485.
Онѣжици	Городенск.	12	219. 257. 266.
Онцифорово	Пидебск.	2	15.
Орлецъ	Коломенск.	3	456.
»	»	2	462.
» пустая	»	—	459.
Орли	Лусск.	1	39.
Орѣшино	Коломенск.	2	472.
Осици	Сабѣльск.	6	110.
Осничокъ	Солетцк.	2	437.
»	»	2	438.
Осташово	»	3	425.
Островецъ, запустѣлая	Пидебск.	—	14.
Островокъ	Петровск.	1	485.
Островъ	Пидебск.	2	14.
»	Заверяжье	3	26. 29.
»	Лусск.	2	52.
»	Гдитцк.	3	62.
»	Спасск.	1	92.
»	Сабѣльск.	7	106.
»	Передольск.	2	165.
»	Городенск.	2	237.
»	Будковск.	2	296.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Островъ.	Будковск. . . .	2	332.
»	»	3	347
»	Тигодск.	1	387.
»	»	2	399.
»	Солетцк.	4	420.
»	»	7	426.
»	»	4	440.
»	Коломенск. . . .	5	460.
»	»	3	471.
»	»	4	472.
»	Перѣздовск. . .	3	487. 489.
» на новѣ на Долгомъ.	Пидебск.	3	21.
» -Зубково	Тигодск.	2	408.
» Старой Голятицы. .	Спасск.	2	92.
» -Хоромина, поч. . .	Сабѣльск.	1	117.
Отыричи.	Коситцк.	1	155.
Очно.	Сабѣльск.	2	135.
Ошково	Городенск. . . .	3	254.
Оѳимковичи	Тесовск.	1	81.
Павловичи.	Городенск. . . .	3	194.
Павлушково на Ивнѣ. . . .	»	2	209.
Павшино надъ оз. Хвойномъ, сц.	Будковск.	4	291.
Пантелѣевичи.	Будковск.	14	283. 304. 310. 316. 319. 356. 358.
Папрудка	Тигодск.	1	386.
»	»	2	393.
Пастища.	Городенск. . . .	1	184.
Пелгора.	Тигодск.	4	371. 394.
Пелгуи	»	2	404. 405.
Пелешъ на р. Ѣщерѣ. . . .	Будковск.	2	331.
Пелково.	»	1	332.
Переволока Конецъ	Тигодск.	1	373.
Передка.	Сабѣльск.	2	131.
Передольскій Никольск. пог.	Передольск. . . .	—	157.
Передчици на р. Оредежи, село.	Будковск.	16	295. 312.
Перелогъ	Тигодск.	3	396. 409.
Перемци, селищо	Кречневск. . . .	—	2.
Перетично.	Городенск. . . .	1	238.
Переходна.	Тигодск.	3	364.
Переходно.	»	2	394. 403.
Перѣздовскій Иван. пог. . .	Перѣздовск. . .	5	486. 493.
Перѣздъ	» . . .	5	486. 489.
Пернищи Долгое.	Передольск. . . .	1	178.
Пертично	Лусск.	2	33.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Пертично	Грузинск.	2	451.
»	»	4	445.
Песокъ на р. Косовѣ. . . .	Городенск. . . .	2	233.
Песочно на р. Кромѣнѣ. . .	Тесовск.	1	79.
Петроковокакино	Тигодск.	1	383.
Петровскій пог.	Петровск.	—	478.
Печково	Тесовск.	3	74. 80.
Пещанка на Волховѣ. . . .	Переѣздовск. . .	1	489.
Пидебскій Никольск. пог. .	Пидебск.	—	13.
Пиняга	Сабѣльск.	1	124.
Плоское.	Будковск.	4	296. 314.
»	Солетцк.	1	436.
»	Петровск.	2	485.
Плотановское.	Переѣздовск. . .	2	489.
Плотично	Коломенск. . . .	8	457.
» сельцо	»	4	467.
» на Волховѣ. . . .	Антоновск. . . .	3	476.
Пнево.	Городенск. . . .	4	183.
»	»	1	216.
Подберезье.	Кречневск. . . .	1	10.
»	»	2	10.
»	Передольск. . . .	2	176. 181.
»	Городенск. . . .	1	437.
Подборовье.	Солетцк.	1	437.
» Нижнее	»	1	439.
Подгородье у поли.	Городенск. . . .	8	193.
Подержа.	Будковск.	8	320. 348.
Поддубье	Тесовск.	1	81.
» надъ оз. Верхутномъ	Будковск.	11	343.
» Дедрецъ	Переѣздовск. . .	1	490.
Подъ Дубкомъ	» . . .	1	493.
Подклинье.	Городенск	2	267.
Подолъ.	Тигодск.	2	372.
»	Коломенск. . . .	1	467.
Подтынье Домница.	Тигодск.	1	387.
Подчеренье надъ оз. Подчерен.	Городенск. . . .	1	229.
Поженки, пустая.	Лусск.	—	45.
Полисть.	Коломенск. . . .	9	472.
Полка.	Грузинск.	1	446.
Полсемартово.	Пидебск.	3	20.
Полткино (Заполье).	Городенск. . . .	2	240. 246.
Поляна, сельцо.	Будковск.	8	345.
Поляны Ломное.	Тигодск.	5	365. 370.
Поляна Сушья.	»	1	410.
Попово.	Пидебск.	1	18.
Попрудка	Тигодск.	2	370.

Названіе селенія.	Какого погоста.	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Порлово на Ѣщерѣ.	Будковск.	2	333.
Посолье Новое.	Солетцк.	2	430.
Потылицино-Мануйлово . . .	Кречневск. . . .	4	11.
Почапъ(—пово)	Тесовск.	5	73. 75. 77.
»	Будковск.	8	280. 297.
» на Тинѣ.	Тигодск.	2	377.
Проскурницыно	Петровск.	1	479.
Прудъ.	Городенск. . . .	2	238.
Пузино на р. Волховѣ. . . .	Коломенск. . . .	4	472.
Путятино.	Будковск.	4	292. 326. 338.
Пуховичи	Городенск. . . .	3	192.
Пѣнково.	Хрепельск. . . .	4	144.
Пѣнязецъ	Городенск. . . .	1	190.
Пчелно	Спасск.	1	87.
Равыня на р. Равынѣ. . . .	Тигодск.	4	362.
» у. Равыни. . . .	Солетцк.	3	418.
» у. Рав., на нижн. стор.	»	3	419.
Рагодніе.	Будковск.	2	291.
Радгостици.	Городенск. . . .	16	199. 276.
Раджода.	Сабѣльск.	6	141.
Радницы, сельцо.	»	7	129.
» Косткины	»	3	111.
Радоболъ	Петровск.	2	482.
Радоль	Хрепельск. . . .	2	150.
Радоль же.	»	3	151.
Радостьно	Передольск. . . .	1	180.
Разика.	Солетцк.	1	442.
Раи.	Тигодск.	2	403.
Раковна Большая	Городенск. . . .	11	187. 258. 267. 273. 277.
» Меньшая	»	4	213. 218. 257.
Рампа.	Тигодск.	2	369.
»	»	1	392.
»	»	1	392.
»	»	2	392.
Рампы.	»	2	386.
» поч.	»	1	391.
Рдици.	Тесовск.	2	67.
»	Сабѣльск.	2	123.
Регѣща	Будковск.	3	282.
Реткино.	Передольск. . . .	2	181.
Реутово.	Тесовск.	2	73.
Рогавици.	Гдитцк.	3	66.
Рогачево надъ Вѣткою . . .	Кречневск. . . .	1	2.
Рубцово на Тосной, поч. . .	Тигодск.	2	385.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Руденци.	Будковск.	2	316. 358.
Руссково.	Городенск. . . .	1	244.
Русыня	»	6	211. 222.
Рыдино	Сабѣльск.	4	113.
Рыдно.	Тесовск.	6	68.
Рыжково.	Городенск. . . .	1	233.
Рыкшино	Коломенск. . . .	2	463.
Рядбужъ.	Передольск. . . .	1	177.
»	Солетцк.	5	421.
Рѣчка на Лугѣ	Передольск. . . .	3	160. 168.
Сабѣльскій пог.	Сабѣльск.	—	105.
Сазвачъ.	»	2	128.
Самокража.	»	6	116. 120.
Сверчино	Тесовск.	1	75.
Секирино	Пидебск.	3	14.
Села.	Спасск.	13	85. 93. 97 102. 103.
Селища.	Петровск.	1	483.
Селище:	Городенск. . . .	1	272.
»	Коситцк.	1	155.
Сельцо	Сабѣльск.	3	109.
Селцо.	»	10	120.
» на Тигодѣ	Тигодск.	5	393. 397.
Серебряникъ.	Лусск.	2	52.
Середа	Передольск. . . .	2	160.
»	Тигодск.	1	401.
Середка Сусье на Тигодѣ (Вусье).	»	3	413. 359.
Середнее на р. Оломнѣ. . .	Солетцк.	2	416.
Середніе Водосы.	Грузинск.	5	446.
Симоглово.	Будковск.	1	353.
Симоголово.	»	1	300.
Симотино	Передольск. . . .	2	169.
Сковородка на Полисти. . .	Грузинск.	3	448.
Скрипино	Будковск.	7	335.
Скрылево	Городенск. . . .	1	225.
Славятино.	»	2	233.
Слапи.	»	12	223. 252. 273.
Смердыня	Тигодск.	1	392.
Смешино, сельцо.	Городенск. . . .	6	224.
Смушкино.	Тесовск.	1	81.
Смычково	Городенск. . . .	2	212.
Смыча	Сабѣльск.	5	143.
Сокольники на Гверезнѣ. . .	Будковск.	11	351.
Солетцкій пог.	Солетцк.	3	414.
Солодуха на Оломнѣ. . . .	»	2	440.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Солони	Тесовск.	1	70.
Сольца у Рожд. Пречист., сельцо на погостѣ	Солетцк.	22	423. 214.
Сосенка	Хрепельск.	1	146.
Соснецъ на р. Полисти	Грузинск.	2	454.
Сосновецъ	Пидебск.	2	21.
Сотово	Солетцк.	7	421. 442.
Софронково, селище	Будковск.	—	308.
Спасск. пог. на Оредежи	Спасск.	2	82.
Спицино	Хрепельск.	3	145.
Стаи	Будковск.	8	317. 144.
Старое на Лугѣ	Передольск.	2	166.
Степаново Лядинное	Коломенск.	5	468. 470. 466.
Стипино Старое Онаньино	Кречневск.	2	8.
Столбецъ	Передольск.	5	159. 168.
»	»	6	171.
»	»	2	158.
Столобка	Будковск.	6	319.
Стремятино	Передольск.	2	159.
Стречени	Городенск.	2	223.
Стречкино	»	4	265.
Строганецъ, сельцо	Лусск.	1	39.
Струковолипово	Городенск.	3	194.
Струпино на Удраѣ	Переѣздовск.	1	486.
Студенецъ	»	1	486.
»	»	1	489.
»	Тигодск.	1	359.
Сусье на р. Тигодѣ			
Сусья Зарѣчье, Наумк. Сѣдѣнье на Тигодѣ	»	2	396.
Сухіе	Солетцк.	1	442.
Сцолгучи	Лусск.	3	34.
Сырецъ	Городенск.	11	187. 220. 248. 268. 273. 276.
» Меньшой	»	2	202.
Сѣрино	Гдитцк.	2	66.
Сѣръево	Хрепельск.	7	152.
Тарута (—тово)	Солетцк.	2	443. 444.
Тачково на Черной	Будковск.	2	350.
Творошковичи на р. Лугѣ, село	Передольск.	11	166.
Теребани	Будковск.	2	350.
Теребени-Заполье	Сабѣльск.	5	107. 133.
Теребѣникъ	»	3	106.
Теребень на Лугѣ, сельцо	»	13	135. 143.
Теребужъ	Будковск.	1	347.
Теребутикъ	Передольск.	3	158.
Теребѣтово	Лусск.	5	51.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Теремецъ	Петровск.	4	483. 484.
Тесовской Климент. пог. . .	Тесовск.	—	67.
Торговище.	Лусск.	1	47.
Торьчево.	Городенск. . . .	4	211. 222.
Точища.	Будковск.	1	307.
Трегубово.	Коломенск. . . .	1	473.
Трестье.	Тигодск.	1	369.
Троеденово на Тигодѣ. . .	»	2	362.
Трызново-Чегальници. . . .	Будковск.	2	350.
Турковичи надъ оз. Онтовымъ.	»	6	352.
Турово надъ оз. Туровомъ, сельцо.	Городенск. . . .	13	228.
Туръ на р. Тигодѣ.	Солетцк.	2	429.
Тутици	Тесовск.	1	77.
Тухани на Волховѣ.	Солетцк.	3	424.
Тухани	Тигодск.	2	369.
»	»	2	376.
»	»	1	413.
Тютици.	Кречневск. . . .	2	12.
У Дмитрея св. на погостѣ. .	Городенск. . . .	6	235.
Удрая на рч. Удраѣ.	»	5	193.
Удрино	Лусск.	1	39.
Удрыни (Вудрино).	Передольск.	4	174. 177.
Уевала на Тосной.	Тигодск.	2	382.
У Ильи св. на погостѣ . . .	»	12	380. 385. 395. 399. 412.
Укъстечка на Волховѣ. . . .	Переѣздовск. . .	1	486.
У Мостку на Полисти. . . .	Коломенск. . . .	3	465.
Унѣжковичи Большіе на рч. Удраѣ.	Городенск. . . .	15	192.
Уньшковичи	»	4	239. 275.
У Поли.	»	4	193.
У Пяти Липъ.	Лусск.	2	52.
Успенскій Колом. погостъ . .	Коломенск. . . .	19	462. 471.
Устка.	Сабѣльск.	4	115.
Усть Плотичной на Волховѣ.	Антоновск. . . .	2	476.
У Спаса на погостѣ на Оредежи	Спасск.	8	94. 96.
Утѣхино.	Пидебск.	3	16.
Ушаково-Ежоново	»	2	19.
Хабалина Гора надъ оз. Хвойномъ село.	Будковск.	3	306.
Хабачево, поч.	Городенск. . . .	1	214.
» пустошь.	»	—	190.
Хахилево.	Пидебск.	1	22.
Хвостецъ.	Сабѣльск.	2	123.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Хвостецъ на р. Черной . . .	Будковск.	2	349.
»	Тигодск.	2	371. 390.
»	»	1	407.
»	Петровск.	1	479.
Хвойно надъ оз. Хвойномъ.	Будковск.	2	307.
Хлупино.	»	5	281. 320.
Холмъ	Тигодск.	4	364. 405. 410.
» на Тигодѣ.	»	3	388. 396.
» у погоста.	»	2	399.
Холопья Полисть.	Грузинск.	10	448. 454.
Холуи на р. Лугѣ.	Передольск. . . .	19	180.
Хомтинское Теруево на Тосной.	Тигодск.	2	381
Хомутово	Городенск. . . .	4	204. 235. 243.
» Парфѣево	»	2	232.
Хороброво въ верх. рч. Пидбы.	Петровск.	1	479.
Хотенокъ	Коломенск. . . .	1	470.
Хотмово.	Гдитцк.	1	63.
Хотне.	Сабѣльск.	2	129.
Хотовижи.	»	2	107. 119.
Хотовичи	Переѣздовск. . .	6	487. 490.
Хотчанѣ.	Сабѣльск.	2	111.
Хотѣнково Шульгино, пустошь.	Городенск. . . .	—	233.
Хоченя	Сабѣльск.. . . .	12	113. 138.
Хочково.	Солетцк.	4	418.
Хочюзя.	Сабѣльск.. . . .	3	114.
Хочюнца.	»	3	132.
Хрепельскій Успенск. пог. .	Хрепельск. . . .	—	144.
Хрыпль.	Сабѣльск.	2	128.
Хрыпцы.	»	3	132.
Хутыно.	Тигодск.	1	392.
Цехощи. пустошь	Городенск. . . .	—	271.
Чавино	Лусск.	1	39.
Чадовища	Городенск. . . .	5	208.
Чадово	Антоновск. . . .	1	475.
Часща	Тесовск.	1	67.
Челково.	Гдитцк.	1	59.
Челово	Будковск.	1	342.
Челпаново за Пидбою. . . .	Кречневск. . . .	1	9.
Червино, сельцо.	Гдитцк.	8	56.
Черлено.	Сабѣльск.	2	125.
Чермная Гора.	Тигодск.	2	368.
Черная	Городенск. . . .	7	217. 238. 256. 263. 267.
»	»	4	239. 270. 278.
» на р. Чадовѣ. . . .	Солетцк.	1	430.
Черное на рч. Черной. . . .	Сабѣльск.	3	106.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Черное	Городенск. . . .	2	263.
Чечерино	»	1	261.
Чудля на р. Чудлѣ.	Тигодск.	1	376.
Шавино на р. Оредежи въ Передчицахъ.	Будковск.	4	289. 327. 354
Шавинское Селище.	»	—	288.
Шапочниково.	Заверяжье. . . .	3	28.
Шахоща, пустошь.	Городенск. . . .	—	246.
Шестоѣдово на р. Полисти. .	Грузинск.	2	454.
Шибеница на р. Иглинѣ. . .	Коломенск. . . .	1	472.
Шлягъ Бережной.	Тесовск.	1	72.
» Горній.	»	1	72.
Шалыгино на Волховѣ . . .	Солетцк.	5	434. 444.
Шумятино	Пидебск.	2	17.
Шербина.	Будковск.	5	286. 308.
Шербово.	Хрепельск. . . .	4	153.
Шипы.	Городенск. . . .	3	184. 248.
Щокотово.	Тесовск.	1	75.
Щорновичи.	Передольск. . . .	2	176. 181.
Щупоголово	Спасск.	11	89. 100. 101. 104.
Ѣщера	Будковск.	1	329.
Юрово	»	2	352.
» на Ушакѣ	Тигодск.	2	383.
Юрова Горбунова	Петровск.	1	483.
Якшино.	Сабѣльск.	2	136. 143.
Ярышово на Оредежи. . . .	Будковск.	4	299.
Ясень.	»	4	336. 345.
»	»	5	340.
Яхново за озерк. на Волховѣ.	Переѣздовск. . .	1	492.
Ѳедково на лукѣ на р. Тигодѣ.	Тигодск.	2	373.
Ѳедорково на Итагалѣ. . . .	»	3	384.
Ѳедорово.	Лусск.	1	30.
Ѳедотовское на Тосной. . .	Тигодск.	2	383.
Ѳелисово	Спасск.	4	82.
Ѳилистово.	Лусск.	1	37.

Сокращенія: Кречневск.—Григорьевскій Кречневскій пог.; Пидебск.—Никольскій Пидебскій пог.; Лусск.—Егорьевскій Лусскій пог.; Гдитцк.—Дмитреевскій Гдитцкій пог.; Тесовск.—Климетцкій Тесовской пог.; Спасск.—Спасскій на Аредежи пог.; Сабѣльск.—Сабѣльскій пог.; Хрепельск.—Успенскій Хрепельскій пог.; Коситцк.—Коситцкій пог.; Передольск.—Никольскій Передольскій пог.; Городенск.—Дмитреевскій Городенскій пог.; Бутковск.—Никольскій Будковскій пог.; Тигодск.—Ильинскій Тигодскій пог.; Солетцк.—Солетцкій на Волховѣ пог.; Грузинск.—Андрѣевскій Грузинскій пог.; Коломенск.—Успенскій Коломенскій пог.; Антоновск.—Антоновскій на Волховѣ пог.; Петровск.—Петровскій на Волховѣ пог.; Переѣздовск.—Ивановскій Переѣздовскій погостъ.

Копорскій уѣздъ.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги
Арбала. сельцо.	Каргальск. . . .	21	497.
Арбоина, сельцо.	Вздылицк. . . .	5	868.
»	»	7	874.
Бердниково на Ковошѣ. . .	Дятелинск. . . .	2	628.
Береза у погоста.	Озеретцк. . . .	1	713.
Березнягъ.	Кипѣнск. . . .	3	665.
Березовецъ на Ковошѣ. . .	Дятелинск. . . .	2	622.
Березовикъ.	»	1	606.
Болото у погоста.	Озеретцк. . . .	1	716.
Бояницы, село.	Льѣшск. . . .	7	806. 809.
Боровичи.	Каргальск. . . .	2	530.
»	»	3	504. 536.
Борокъ	Замозск. . . .	4	576.
Боръ на р. Сисги	Каргальск. . . .	1	499.
Бродкино у моря	»	3	523.
» » другое. . .	»	1	523.
» » третье. . .	»	2	523.
Бронцевичи, село	Замозск. . . .	20	573. 586.
Брызговичи, сельцо.	»	20	576. 586. 588. 592.
Брыховичи, сельцо.	Ястребинск. . . .	18	760.
Будынецъ Малой.	Озеретцк. . . .	1	714.
Будыни, сельцо.	»	17	714.
Бѣгуницы, село у Ильи Св. на пог.	Замозск. . . .	16	578. 581. 592.
Бѣло Поле на р. Лемовжѣ. .	Озеретцк. . . .	3	720.
Бѣляшъ на рч. Пелети . . .	Ястребинск. . . .	6	771.
Валгуша у моря, сельцо. . .	Каргальск. . . .	13	498.
» Меньшая у моря. . .	»	3	499.
Варьевалда надъ оз. Варьевалд.	»	4	504.
»	»	1	504.
» у моря.	»	6	504.
Васокара на р. Сисги. . . .	»	6	551.
Великая Пожня, на р. Аредежи.	Суйдовск. . . .	2	699.
Велкота, сельцо на рч. Велк.	Ратчинск. . . .	17	562. 569.
Вересть, сельцо, на рч. Верести.	Зарѣтцк. . . .	13	742. 745. 754.
Верховье.	»	1	733.
Взваръ	Озеретцк. . . .	7	716. 726.
Взвозъ на р. Врудѣ.	Ястребинск. . . .	2	768.
Вздылитцкій пог.	Вздылитцк. . . .	2	861.
Вздылицы, село у Ег. св. на пог.	»	38	861. 864. 867. 870. 874. 877. 878.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Видонково.	Зарѣтцк.	1	748.
Вилякинское на Ковошѣ. . .	Дятелинск. . . .	2	632.
Вистино, сельцо.	Каргальск. . . .	9	517.
Витино	Кипѣнск.	1	656.
Воиславль, село.	Брудск.	37	847. 856.
Волгуево, сельцо.	Льѣшск.	11	797.
Волковичи Бѣлые	Кипѣнск.	3	656.
» Черные.	»	1	656.
Волково.	Замозск.	6	586.
Волокъ Волынъ на р. Врудѣ.	Ястребинск. . . .	5	768.
Волосница Заборовье. . . .	Суйдовск.	1	704.
» на р. Суйдѣ . . .	»	5	705. 711. 709. 710.
Волосово, сельцо.	Кипѣнск.	12	646. 678.
Волочекъ	Ястребинск. . . .	4	763.
Вонялици у моря, сельцо . .	Каргальск. . . .	16	517.
Воронкино, сельцо.	»	6	511.
Вотской Конецъ, сельцо. . .	»	18	521.
Врудa, село на р. Врудѣ на пог.	Врудск.	30	833. 836.
Врудскій пог.	»	2	832.
Вуночицы, село.	Ратчинск.	19	555. 562.
Въ Залѣсномъ мосту	Дягиленск. . . .	1	691.
Въ Зарѣчьѣ на пог. у Спаса.	Зарѣтцк.	10	734. 749. 752.
Вымчяніе.	Ратчинск.	6	559. 564.
Высокая Гора.	Дятелинск. . . .	2	628. 635.
Вытокша.	Кипѣнск.	5	653.
Вѣрницы.	Замозск.	4	584.
Вязокъ на р. Врудѣ	Ястребинск. . . .	3	769.
Вязъ на р. Лугѣ.	»	4	774.
Гавриловское на Ковошѣ. . .	Дятелинск. . . .	2	627. 633.
Гверезна	Суйдовск.	2	704.
Глазсковичи, село.	Замозск.	14	581. 584. 602.
Глездово Болото.	»	6	579. 603.
Глобицы, сельцо.	»	9	576.
Глобоницы.	Каргальск. . . .	2	530.
Глубокое надъ оз. Глубокимъ.	»	5	550.
Глумици, сельцо.	Зарѣтцк.	26	727. 746. 742. 754.
Глухово, сельцо.	Кипѣнск.	13	655.
Глѣбова Гора.	Дятелинск. . . .	2	629. 635.
Глядѣнецъ.	Кипѣнск.	6	638.
Головкино надъ Черн. руч. .	Каргальск. . . .	6	518.
Голубовичи.	Замовск.	4	593.
Голятици	Вздылитцк. . . .	6	863. 876. 878. 866.
Голятицы	Льѣшск.	5	816.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы. писц. книги
Гонково.	Ястребинск. . . .	9	741.
Гора, сельцо.	Дятелинск. . . .	19	607. 616. 621.
» »	Ястребинск. . . .	14	785. 787.
Горбовское надъ ручьемъ, сельцо.	Каргальск. . . .	13	529.
Горици Большіе.	Дятелинск. . . .	6	613.
» Малые.	»	3	613.
» Савина Гора. . . .	»	5	612.
» сельцо	Льѣшск.	19	802. 818.
»	Врудск.	10	849. 851.
Горка.	Каргальск. . . .	2	505. 527.
» у Копорьи	»	4	549.
»	»	2	530. 549.
»	»	5	536.
» , сельцо.	Замозск.	19	588. 594.
»	Дятелинск. . . .	2	624.
»	Кипѣнск.	3	657.
» надъ ручьемъ.	»	2	670.
» у Овсища.	Дягиленск. . . .	2	690.
» Змѣино на р. Аредежи.	Суйдовск.	1	696.
» Кюллюево на Суйдѣ. . .	»	2	695.
»	Зарѣтцк.	1	754.
» Агонева.	Ястребинск. . . .	6	782. 787. 790.
»	Врудск.	9	858. 859. 860.
»	Вздылитцк. . . .	1	872.
»	»	1	870.
Горньчарово на Ковоши. . .	Дятелинск. . . .	1	624.
Городня, село.	Ястребинск. . . .	22	780.
Гостилици на Ковоши. . . .	Дятелинск. . . .	1	612.
» Ковошѣ, сельцо.	»	27	611.
Гостилово	Каргальск. . . .	8	526. 533.
Гостятино на р. Лугѣ. . . .	Ястребинск. . . .	5	733.
Греблецъ	Замозск.	3	576.
Греблово, сельцо.	Вздылитцк. . . .	16	871.
Губаницы, сельцо	Озеретцк.	15	718.
Дангово, на р. Стрѣльнѣ у моря.	Кипѣнск.	2	675.
Дементьевское на Суйдѣ. . .	Суйдовск.	2	696.
Дмитреевское Болото у Спаса на пог.	Зарѣтцк.	3	751.
Домачево на р. Лубницѣ. . .	Ястребинск. . . .	2	778.
Домашковичи, сельцо. . . .	Врудск.	22	841.
Домашово, сельцо на рч. Сумѣ.	Ратчинск.	12	556.
Донець Палкина.	Дятелинск. . . .	2	628. 634.
Донецъ.	Зарѣтцк.	2	731.
Донца.	»	3	740.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Донца.	Зарѣтцк.	3	735. 741.
Дорошково.	Вздылитцк. . . .	3	873. 876.
Дубища.	Ястребинск. . . .	3	762.
Дубовое у моря.	Каргальск. . . .	2	550.
Дуброва.	Ястребинск. . . .	4	777.
Дягиленскій пог.	Дягиленск. . . .	19	680. 688.
Дятелинскій пог.	»	2	603.
Дятелици, д. у Покрова на пог.	»	11	603. 630.
Евахино.	Каргальск. . . .	2	525.
» у Копорьи.	»	1	546.
Ермолино	Ратчинск.	2	563.
Ермоличи у Ясени.	Вздылитцк. . . .	7	862. 869.
Жабенцо	Кипѣнск.	2	637.
Жабино.	»	6	674.
Живоричи, сельцо на р. Суйдѣ.	Суйдовск.	16	694. 696. 706.
Жирково у г. Копорьи . . .	Каргальск. . . .	5	552.
Жудово надъ оз. Удосольскимъ.	»	1	539.
» другое надъ тѣмъ же оз. у моря	»	3	539.
Жирятино	Дягиленск. . . .	1	683.
Заболотье.	Каргальск. . . .	4	546.
» на р. Врудѣ. . .	Ястребинск. . . .	2	783.
Забродье, село	Дятелинск. . . .	24	605. 616.
Забѣлье.	Ястребинск. . . .	3	777.
Загоричье	Зарѣтцк.	2	733.
Закерновье, сельцо.	Каргальск. . . .	12	516.
» Заднее, сельцо. .	Замозск.	2	601.
Закерье.	Ястребинск. . . .	20	791. 795.
Закосенье	Дятелинск. . . .	1	622.
»	»	2	622.
Залужье.	Дягиленск. . . .	1	688.
Замозскій Ильинск. пог. въ Бегуницахъ.	Замозск.	2	569.
Замошье Ковоша.	Дятелинск. . . .	17	625. 628. 634.
»	Кипѣнск.	3	658.
» надъ оз. Замостск.	»	3	641. 661.
» -Лавда-Кондуи въ поморьѣ.	»	2	675.
» Сменково Сидѣнье.	»	5	640. 670. 675
»	Дягиленск. . . .	2	683.
Заозерье.	Каргальск. . . .	7	550.
» , сельцо надъ оз. Удос.	»	8	515.
»	Дятелинск. . . .	2	619.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Заозерье жъ.	Дятелинск. . . .	4	619.
»	»	2	618.
» , поч.	»	1	610.
» , сельцо.	Зарѣтцк.	6	738.
Заполье Воблучье у г. Копорьи	Каргальск. . . .	15	509. 532. 534. 545. 548. 553.
» на Ковоши.	Дятелинск. . . .	3	612.
»	Озеретцк.	5	724. 725.
»	Зарѣтцк.	6	735. 744. 748.
» у Ясенца	Вздылитцк. . . .	4	865. 869. 879.
Зарѣтцкій Спасск. пог. . .	Зарѣтцк.	3	726.
Зарѣчье.	Суйдовск.	1	695.
»	Зарѣтцк.	5	748.
»	»	1	733.
»	»	3	729. 735. 751.
За Стругою.	Суйдовск.	2	695.
Захонье, сельцо.	Озеретцк.	7	719.
Зимичицы, сельцо	Льѣшск.	12	800. 815.
Злехово.	Ратчинск.	1	563.
Змейкино, село на р. Аредежи.	Суйдовск.	3	695.
Зрѣкино	Дятелинск. . . .	1	624.
Зубова Гора	Зарѣтцк.	1	738.
Иванково, сельцо.	Каргальск. . . .	21	524.
» »	Ратчинск.	12	564.
Изори у монастыря.	Каргальск	4	551.
Изоринское.	»	3	527. 548.
Изорники	Кипѣнск.	3	648. 669.
Ильиничи	Вздылитцк. . . .	1	862.
Ильѣша, сельцо.	Льѣшск.	11	868. 810.
Имѣницы, сельцо.	Ястребинск. . . .	21	778. 786.
Ирогоще.	Каргальск. . . .	12	525.
Ичяпово Пиккуевы Горы на Систи.	»	4	509.
Каибала, село.	Ратчинск.	25	554.
Каликиничи	Зарѣтц.	1	740.
Каменка.	Дягиленск. . . .	6	687.
Карпино, сельцо.	Каргальск. . . .	9	507. 548. 549.
Кербикула, село.	»	3	505.
Кикерино, сельцо	Зарѣтцк.	15	726. 744. 749.
Кипѣнскій пог.	Кипѣнск.	4	637. 679.
Китицы, сельцо.	Льѣшск.	9	806.
Климятино, село	Каргальск. . . .	24	540. 541.
Клобучница на Суйдѣ. . . .	Суйдовск.	6	703.
Клопицы, село	Замозск.	25	580. 582. 584.
Клѣтно на р. Аредежи. . . .	Суйдовск.	2	699.
» другое за р. Аредежью.	»	5	699.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Княжая Горка	Кипѣнск.	8	645. 649. 679.
Княжа Гора, сельцо	Врудск.	19	839.
Ковоша.	Дятелинск. . . .	1	627.
»	»	2	624.
»	Суйдовск.	3	696.
» Задняя.	»	1	696.
Кокорино	Каргальск. . . .	3	539.
Кокуево Степановское на Ковошѣ	Дятелинск. . . .	2	625.
Коложицы, сельцо.	Льѣшск.	14	805. 814.
Колпници, село.	Дягиленск. . . .	1	680.
Конаново на р. Суйдѣ. . .	Суйдовск.	1	695.
Кондуево	Кипѣнск.	2	641.
» другое	»	1	641.
Конецъ, сельцо.	Льѣшск.	5	799. 812.
Конюхивичи, сельцо	Врудск.	9	843.
Копаница на р. Сисги . . .	Каргальск. . . .	4	501.
» » » другая.	»	1	501.
» третья.	»	2	502.
» жъ.	»	2	502.
Коприно, сельцо	Суйдовск.	14	693.
Коростовичи, сельцо	Замозск.	24	591. 598. 599.
»	Дятелинск. . . .	5	633.
Корпово	Суйдовск.	3	703.
Корчане, сельцо.	Льѣшскій. . . .	24	823.
Костивцово	Каргальск. . . .	8	528. 531.
Костѣшици-Коломища въ Радлицахъ	Зарѣтц.	2	727.
Котино	Замозск.	11	574. 583.
» сельцо	Льѣшск.	3	821.
Красная на р. Суйдѣ. . . .	Суйдовск.	1	705.
Креково.	Ястребинск. . . .	3	762.
Кроково.	Кипѣнск.	4	637.
Кудрино (—Кудрѣшино) . .	Льѣшск.	2	797. 819.
Кузмино на Ковоши	Дятелинск. . . .	2	632.
Куковичи	Суйдовск.	2	709. 710.
» на р. Суйдѣ . . .	»	2	706.
Кумолово, село.	Каргальск. . . .	23	497.
Курковичи.	Зарѣтцк.	5	732. 734.
Куровичи, село	Суйдовск.	39	691. 698. 707.
Курова пустошь.	Замозск.	1	590.
Курово на рч. Керновѣ. . .	»	2	589.
Курско	Ястребинск. . . .	3	760.
»	»	1	759.
Куткуево Сѣдѣнье на р. Ковошѣ	Дятелинск. . . .	2	627.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Лаканя	Озеретцк.	4	715.
Ласуни	Каргальск.	4	547.
Лемовжа, сельцо	Озеретцк.	10	723.
Лемовже усть на р. Луги	Ястребинск.	5	774.
Лепково, сельцо	Ратчинск.	13	554.
Липоша	Ястребинск.	4	775.
Лисино, сельцо	Зарѣтцк.	8	728.
Литвиново на Суйдѣ	Суйдовск.	1	695.
Лишка	Замозск.	3	579. 581.
Ломоха на рч. Ломохѣ, сельцо.	Каргальск.	7	534.
Ломошка на рч. Ломошкѣ.	»	4	540.
Лопецъ	Ястребинск	6	777.
Лопъ, сельцо.	»	27	756.
Лосово	Замозск.	3	598.
Лугъ у Конорьи	Каргальск.	1	494.
»	Дятелинск.	4	606. 618.
»	»	3	618.
»	»	1	623.
Луки	Суйдовск.	2	709. 710.
Льсици, сельцо.	Кипѣнск.	15	647. 673. 678.
Лыченица	»	16	642. 663. 673.
Льѣша у мон. Суйды	Суйдовск.	2	711.
» » Ник. св. у пог., село.	Льѣшск.	12	824.
Льѣшскій Григор. пог.	»	2	795.
Лѣтошици	Врудск.	8	835. 846.
» сельцо	»	6	834. 846.
Люботня, сельцо	Каргальск.	6	516.
Люджирици	Льѣшск.	7	822.
Люджерици, сельцо.	»	12	822.
Ляни, сельцо.	Дягиленск.	9	681. 689.
Марковъ Дворъ	Ратчинск.	4	557.
Медвѣжій Конецъ, сельцо.	Дятелинск.	9	626. 631.
Медвѣжья Гора на Ковоши	»	1	608.
Медуша.	Замозск.	6	595.
Межьустье.	Дятелинск.	2	604.
Моклоково.	Каргальск.	5	552.
Морозово	Зарѣтцк.	7	731.
Муравичи, сельцо	Врудск.	28	839. 850. 849 861.
Мышино	Ястребинск.	2	769.
Мышьи Горки	Каргальск.	6	502.
На Вылазѣ, поч., на р. Лемовжѣ, на у. р. Бѣлки	Озеретцк.	1	720.
» Горкѣ	Зарѣтцк.	2	752.
» Долгой Нивѣ поч.	Дягиленск.	1	684.
» Елемѣ, на Врудѣ.	Ястребинск.	1	768.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
На Ковошѣ	Дятелинск. . . .	2	630.
» »	»	2	614.
» »	»	5	613.
» »	»	2	611.
» »	»	1	609.
» »	»	1	609.
» »	»	1	609.
» »	»	1	609.
» »	»	1	608.
» »	»	1	604.
» Койдомѣ.	Каргальск	3	551.
» Подолѣ	»	1	519.
» Порошкѣ, на р. Ковошѣ.	Дятелинск. . . .	5	614.
» —раю	»	3	617.
» Синихъ Горахъ у моря сц.	Каргальск. . . .	21	550.
» Сойкиныхъ Горахъ у моря, сц.	»	16	508.
» Сойкиныхъ Горахъ у моря.	»	7	508.
» Сойкиныхъ Горахъ у моря сельцо	»	26	522.
» Сойкиныхъ Горахъ. . .	»	3	523.
» усть Врудици на Ковошѣ.	Дятелинск. . . .	3	615.
» » Сисги у моря . . .	Каргальск. . . .	3	499.
» » Сумы, на р. Врудѣ. .	Ястребинск. . . .	5	768.
Нахкуево въ поморьѣ. . . .	Каргальск. . . .	5	539.
На Черномъ Ручью на р. Ковошѣ	Дятелинск. . . .	2	633.
» Черномъ Ручью на р. Стрѣльнѣ	Кипѣнск. . . .	1	666.
Невздылицы, сельцо	Замозск. . . .	13	598.
Невѣричи (Неревичи), сельцо.	Ястребинск. . . .	16	764. 795.
Невѣровичи, сельцо	Льѣшск. . . .	17	798.
Недобылицы, сельцо	Ястребинск. . . .	30	765. 781. 784. 788.
Непуево на р. Сисги	Каргальск. . . .	3	505. 518.
Нетково.	Ратчинск. . . .	3	558.
Нивища, на р. Аредежи . .	Суйдовск. . . .	1	699.
Новая Весь, сц.	Кипѣнск. . . .	22	644. 654. 664.
Новзуево на низу на Ковошѣ.	Дятелинск. . . .	2	633.
Носово	Замозск. . . .	4	579. 582.
Носъ, село	Каргальск. . . .	61	543.
Нѣготицы, сельцо	Льѣшск. . . .	8	818.
Нѣжатино у Копорьи. . . .	Каргальск. . . .	3	518.
Нѣжковичи	Кипѣнск. . . .	1	643.
» сельцо.	»	25	643. 645. 671. 680.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Нѣжново, сельцо на р. Систи.	Каргальск. . . .	18	514.
Овинцово, сельцо	Врудск.	10	844.
Овней Ручай на бережку на Врудѣ.	Ястребинск. . . .	1	782.
Овсища, сельцо.	Дягиленск. . . .	5	684.
Озеретцкій Покровск. пог. .	Озеретцк. . . .	2	712.
Озеречно Большое, сельцо. .	Зарѣтцк.	17	737.
Озертицы, село	Льѣшск.	26	800.
Озерца, сельцо	Озеретцк.	7	716.
Окатова Рѣчка (Гора—629) на Ковошѣ	Дятелинск. . . .	3	626. 629.
Олеса	Ястребинск. . . .	10	761.
Олехово, сельцо	Замозск.	7	594.
Омягъ	Кипѣнск.	6	665.
Онаньино	Каргальск. . . .	4	511.
Ондрѣевичи	Кипѣнск.	6	652.
Онисимово Сидѣнье. . . .	Каргальск	1	503.
Онтоша Горка	Замозск.	8	571. 593.
Осиновая Лука на Систи у моря	Каргальск. . . .	1	499.
Осиновая Лука.	»	1	499.
Осиновъ Логъ	»	3	499.
Панютино	»	2	527.
Парицы, село.	Дягиленск. . . .	11	686.
Пелешъ на рч. Лубницѣ. . .	Ястребинск. . . .	3	778.
Передка	Зарѣтцк.	1	729.
Переличье	Каргальск. . . .	6	495. 512.
Перелѣсье.	Дятелинск. . . .	4	629. 634.
» на руч. Донцѣ. .	»	4	612.
Перенозна на р. Перенознѣ .	Озеретцк. . . .	4	721.
Перерослъ » Лемовжѣ. .	»	3	723.
Перьялица.	Ястребинск. . . .	1	772.
Петрино на усть Систи у моря.	Каргальск. . . .	1	499.
»	Суйдовск. . . .	11	692. 707. 712.
Петровичи.	Каргальск. . . .	11	530. 537.
» у большово камени.	»	21	496. 527. 531. 512. 547.
Плешевичи, сельцо.	Врудск.	7	835. 848.
Плоское	Дятелинск. . . .	1	618.
Пницыно	Кипѣнск.	8	665.
Погорѣлое на р. Ковошѣ . .	Дятелинск. . . .	3	632.
Подберезье	Замозск.	3	591.
Поддубье, село	»	21	569. 596.
» Ласуни	Каргальск. . . .	2	547.
Поддѣдье на р. Лемоужѣ . .	Ястребинск. . . .	6	772.
Подлодци, сельцо	Врудск.	13	844.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Подмошье, сельцо.	Каргальск. . . .	12	501.
Подмошье Глобицы	Замозск.	9	576.
Порожокъ на Ковоши . . .	Дятелинск. . . .	2	622.
Порошки, сельцо на р. Сѣсти.	Ратчинск.	12	559.
Прикупля, сельцо надъ оз. Глуб.	Каргальск. . . .	9	508.
Проложки, сельцо.	Врудск.	10	845.
Пружицы сц.	Льѣшск.	18	820. 826.
Псковъ	Дятелинск. . . .	2	608.
Пудость, сельцо на р. Пудость.	Дягиленск. . . .	5	690.
Пупково	Врудск.	5	836. 858.
Пустомержа, сельцо	Кипѣнск.	7	650.
»	Льѣшск.	1	811.
Радлини, сельцо.	Зарѣтцк.	17	740.
» на Горкѣ, сельцо . .	»	15	743. 746. 753.
»	»	9	743. 746. 753
Радчинскій пог.	Ратчинск.	1	553.
Радышево	Замозск.	2	570.
Райково, сельцо на рч. Систи бл. моря.	Каргальск. . . .	15	498.
Реткино.	Замозск.	1	571.
Робичици, сельцо	Врудск.	22	855.
Рогатино	»	6	840.
Родишино.	Зарѣтцк.	3	738.
»	»	2	737.
Розмѣсици.	Врудск.	2	836. 848.
Рокитино, поч. на р. Рокитнѣ.	Суйдовск.	1	700.
Ручяй	Каргальск. . . .	5	521.
Рыжково (Жырково—595). .	Замозск.	2	589. 595.
Рыкулицы, сельцо	»	17	597.
Рыхлици, сельцо	Льѣшск.	11	815. 825.
Рѣдкино, »	Ястребинск. . . .	9	767.
Рѣка.	Дятелинск. . . .	2	633.
» на р. Врудѣ	Ястребинск. . . .	1	763.
» » »	»	2	763.
Рѣчане	Дятелинск. . . .	3	625. 629.
Рѣчица, сельцо	Кипѣнск.	50	640. 658. 659. 662. 666. 668. 667.
Свинковичи	Замозск.	5	575.
Сеглица (д. или сц.). . . .	Ястребинск. . . .	5	784. 789.
Сеглици, сельцо	Врудск.	19	853.
Сельцо, дерев. у г. Копорьи.	Каргальск. . . .	1	494.
» »	Замозск.	11	601.
Середнее Чюдля	Дятелинск. . . .	9	632.
Симанова	Каргальск. . . .	5	527. 533. 545.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Сипино на Ковоши въ поморьѣ.	Дятелинск. . . .	3	612.
Систь на р. Систи село. . .	Ратчинск. . . .	31	560.
Скорятино у Копорьи . . .	Каргальск. . . .	1	546.
Скробовичи, сельцо	Зарѣцк. . . .	10	751.
Слипино за рѣкою.	Ястребинск. . . .	5	767.
» на р. Врудицѣ . . .	»	2	767.
Слопецъ	»	5	777.
Смедово, сельцо	Замозск.	17	599.
Сменово, »	Суйдовск.	19	693.
Смердовичи, сельцо	Врудск.	18	837.
Смоліговичи, село.	Ястребинск. . . .	45	793.
Смыково	Вздылитцк. . . .	4	872.
Сорошкино, сельцо.	Врудск.	8	834.
Сосницы	Озеретцк.	9	712. 725. 726
Спасско на р. Лугѣ	Ястребинск. . . .	6	770.
Спирково	Каргальск. . . .	3	499.
Спицынъ Конецъ	Замозск.	3	602.
Стаища, село.	Дягиленск. . . .	37	682.
Стаища.	Вздылитцк. . . .	6	873.
Старая Весь сц.	Кипѣнск.	12	642. 664.
Старица на р. Лугѣ	Ястребинск. . . .	2	774.
Стеблово	Ратчинск.	4	557.
Стороннее, поч. на Лугѣ . .	Ястребинск. . . .	2	778.
Стрѣльна на р. Стрѣльнѣ у моря	Кипѣнск.	3	648.
Стрѣльна на р. Стрѣльнѣ надъ мор.	»	1	649.
Стрѣльно у моря	»	4	649.
Стрѣльна на усть Стрѣльны у моря	»	2	661.
Стрѣльна на р. Стрѣльнѣ у моря.	»	1	663.
Стрѣльна на р. Стр. у моря .	»	1	669.
Стрѣльна на р. Стрѣльнѣ . .	»	2	675.
Стромленіе, село	Каргальск. . . .	14	538.
Суйда, село	Суйдовск.	52	697. 701. 711.
Суйдовскій пог.	»	—	691.
Суйжела.	Замозск.	9	573.
Сумско, сельцо.	Ястребинск. . . .	17	757.
Сяглици	Ратчинск.	3	558.
Тарасьи, на Бѣлѣ Полѣ, на Лемовжѣ	Озеретцк.	2	722.
Твердятино на р. Лугѣ. . .	Ястребинск. . . .	2	774.
Теребушка въ Бесѣдѣ, сельцо.	»	14	763. 790.
Терпеличи, сельцо.	Врудск.	16	854.
Техутицы, сельцо	Суйдовск.	14	702.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Тресковичи, сельцо	Врудск.	16	842.
Трубаново на Ковошѣ . . .	Дятелинск. . . .	2	609.
Тѣшковичи	Замозск.	6	583. 596.
Тютицы, село	Ратчинск.	17	568. 569.
Удосолъ (Врудосолъ), сельцо.	Каргальск. . . .	20	496. 535. 549.
Урмизно на р. Сисги, сельцо.	»	13	520.
Уста, сельцо	Зарѣтцк.	7	731.
Устежъ на р. Аредежи . . .	Суйдовск.	2	698.
» другой на Аредежи, ниже у. Суйдовск. . . .	»	1	699.
Устьверести.	Ястребинск. . . .	1	772.
Ушья Весь, село	Льѣшск.	13	797. 802.
Фалелѣево у Копорьи . . .	Каргальск. . . .	1	546.
Хвостецъ	Суйдовск.	—	705. 710.
Ходгостици, сельцо	Дягиленск. . . .	1	687.
Ходковичи.	Кипѣнск.	7	650. 653. 672
Ходобжа на рч. Керновѣ . .	Каргальск. . . .	1	503.
» жъ, на рч. Керновѣ.	»	10	503.
Холопья Весь, сельцо . . .	Вздылитцк. . . .	16	875.
Хотковичи Сучья Горка въ син. к.	Кипѣнск.	6	649. 653.
Хотнѣжъ на р. Лемоужѣ . .	Ястребинск. . . .	2	773.
Хотчино надъ оз. Хотч., село.	Дягиленск. . . .	5	683. 689.
Хотыновичи, село	Льѣшск.	37	796. 801. 804. 807. 813.
Хотѣнковичи.	Врудск.	3	859.
Храпши.	Кипѣнск.	26	660. 666. 669. 677.
Храпши, сельцо.	»	23	638. 651.
Худачево	Ястребинск. . . .	3	762.
Черемники.	Дятелинск. . . .	5	608. 636.
Черенковичи (Черноковичи) .	Льѣшск.	6	805. 816.
»	Дягиленск. . . .	5	684.
Череповичи (Черевовичи—717. 718)	Озеретцк.	10	715. 717. 718
Черное, сельцо на рч. Черной.	»	15	721.
Черной Ручай на Ковошѣ . .	Дятелинск. . . .	3	614.
» » » » . .	»	2	627.
Чертено.	Зарѣтцк.	1	742.
Чирковичи, сельцо.	Льѣшск.	11	808.
Шадыричи.	Ястребинск. . . .	6	761.
Шаковичи, сельцо на Ковошѣ.	Дятелинск. . . .	20	607. 617. 620
Шейкино, сельцо	Каргальск. . . .	9	511.
Шересткино	Ратчинск.	5	557.
Ширяково у Копорьи . . .	Каргальск. . . .	2	546.
Шицкина у Шолковичск. мосту	Дятелинск. . . .	1	619.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Шишкино	Дятелинск.	6	615.
» на Взвару на Ковошѣ, у Шолковичск. мост.	»	1	606.
Шлолково	Замозск.	6	590.
Шуиговичи, село	Ястребинск.	18	759.
Шумново	Озеретцк.	5	714.
Щѣпково Каменка	Ястребинск.	11	759.
Юрьево	Каргальск.	4	526. 545.
Яблоничи, село	Ястребинск.	28	758. 792.
Язвища на р. Педети	»	7	770.
Ясенецъ	Вздылицк.	6	865. 867.
»	Вздылитцк.	8	865. 868.
Ястребинскій пог.	Ястребинск.	2	756.
Ѳоминское	Каргальск.	2	505.
Ѳроловичи	»	11	513. 516.

Сокращенія: Каргальск.—Каргальскій погостъ; Ратчинск.—Егорьевскій Радчинской пог.; Замозск.—Ильинскій Заможской пог.; Дятелинск.—Покровскій Дятелинскій пог.: Кипѣнск.—Кипѣнскій пог.; Дягиленск.—Богородитцкій Дягиленскій пог.; Суйдовск.—Никольскій Суйдовскій пог.; Озеретцк.—Покровскій Озеретцкій пог.; Зарѣтцк.—Спасскій Зарѣтцкій пог.; Ястребинск.—Никольскій Ястребинскій пог.; Льѣпск.—Григорьевскій Льѣпскій пог.; Врудск.—Богородитцкій Врудскій пог.; Вздылитцк.—Егорьевскій Вздылитцкій погостъ.

Ямской уѣздъ.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Андино	Опольск.	4	946.
Боръ	»	3	904. 950.
Валговичи, село	Толдожск.	28	911. 926. 931.
Валья	Опольск.	9	892. 940.
Варива на р. Лугѣ	Окологородье.	4	886.
Ввилуево	Толдожск.	4	929.
Виликино, сельцо	»	27	907. 916. 920.
Войносола, село	»	71	906. 914. 918.
Вѣтка	Опольск.	6	947. 949.
Горка	»	4	899.
Гришкино Захонье	Окологородье.	1	887.
Гурылево, сельцо	Опольск.	14	937. 940. 947.
Дубнятъ	Опольскій.	3	950.
Жапино на р. Лугѣ	Окологородье.	6	888.
Заполье, сельцо	Опольск.	14	904. 950.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Захонье.	Опольск.	4	956.
»	»	5	944.
» на р. Лугѣ	Окологородье. . .	—	891.
» Давыдово.	» . . .	—	891.
Какино, сельцо.	Толложск. . . .	15	932.
Каллинъ Боръ	»	4	910.
Керстово, село	Опольск.	58	893. 899. 942.
Кикинъ Боръ у Вичасова . .	Толдожск. . . .	4	910.
» »	»	6	909. 917. 920.
Кикѣрицы, сельцо.	Опольск.	15	944.
Киняша на р. Лугѣ	Окологородье. . .	2	891.
Кленно » » »	» . . .	6	891.
Клинъ, сельцо	Опольск.	8	946. 949.
» Кряково.	Окологородье. . .	6	886.
» Падога	» . . .	—	891.
Койва	» . . .	2	887.
Коровье, сельцо на р. Лугѣ .	Опольск.	16	956.
Корпово	»	9	953.
Коровье	Толоджск. . . .	2	924.
Коскола Лусское, сельцо . .	Окологородье. . .	9	887.
Котелъ на р. Лугѣ	» . . .	6	890.
Кошкино на усть р. Солы. .	» . . .	4	888.
Куровичи, село на р. Лугѣ. .	» . . .	9	885.
Кутъ, село.	Опольск.	17	895. 900. 901. 943.
Левонтьево надъ оз. Валгомомъ	Толдожск. . . .	4	925.
Литязно, сельцо	Опольск.	14	952.
Лоузно	Ратчинск.	8	934.
Лужыци на р. Лужыцѣ. . .	Толдожск. . . .	1	932.
Лужыца	»	8	911. 923. 932.
»	»	2	910.
» на у. Луги у моря .	»	3	910.
Лусское Песто на у. р. Пестой.	Окологородье. . .	7	887.
Лялици, село.	Опольск.	25	897. 903.
Мали, сельцо.	»	14	894. 941.
Матея	Толдожск. . . .	11	924.
Надъ Валгомомъ оз.	Толдожск. . . .	6	926. 929.
Новая Весь, сельцо	Опольск.	11	951.
Новое, сельцо	»	9	938. 942.
Онстопель, село.	»	13	897.
Опольскій Воздвиж. пог. . .	»	2	892.
Ополье у Воздвиж. на погостѣ.	»	4	903.
Орелъ на р. Лугѣ.	Окологородье. . .	6	891.
Падога Подолъ на р. Лугѣ .	» . . .	4	888.
» » » » » .	» . . .	3	888.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Парзилъ надъ моремъ . . .	Толодожск. . . .	3	924.
Парасольское Болото. . . .	Окологородье. . .	2	889.
Пилола, село.	Толдожск. . . .	66	907. 919. 922. 931.
Получье надъ оз. Хабалинскимъ.	»	5	923.
Получье.	»	7	908. 925.
Порхово на р. Лугѣ	Окологородье. . .	2	891.
Проложки.	Опольск.	10	900. 952.
Пумалицы, село.	Толдожск. . . .	26	906.
Пустомержа, село	Опольск.	32	945. 948.
Рагвици, сельцо.	»	49	893. 939.
Ранола, село.	Толдожск. . . .	30	910. 925. 929.
Расья	»	23	908. 915.
Ратчино, село у пог. Егор. св.	Ратчинск.	32	933. 935.
Родкино надъ Врудицею . .	Опольск.	1	949.
Рудъела Новая, сельцо . . .	Толдожск. . . .	12	908. 923.
» Старая, » . . .	»	17	909.
Серговичи, сельцо.	Опольск.	10	937.
Сольское Болото, на р. Солѣ.	Окологородье. . .	3	889.
Стехновъ Котелъ	» . . .	12	890.
Темерица	Толдожск. . . .	4	906.
Терпигора.	Окологородье. . .	7	889.
Торма, сельцо	Опольск.	19	896.
Черная на р. Черной бл. моря.	Толдожск. . . .	3	912. 916.
Чяпово	Опольск.	3	944.
Ямская Весь.	»	52	955.
Ѳалелѣево.	Ратчинск.	6	936.

Сокращенія: Окологородье—Ямское Окологородье; Опольск.—Воздвиж. Опольск. пог.; Толдожск.—Никольск. Толдожскій пог.; Ратчинск.—Егорьевск Ратчинскій пог.

Ладожскій уѣздъ.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Батово	Михайл. пог. . . .	1	105.
Батуровъ Боръ	Городенск. . . .	1	5.
Белобородово	»	6	32.
Бобаново	Егор. Теребужск. .	1	67.
Богданя, поч.	Городенск. . . .	1	28.
Бойкова	Егор. Теребужск. .	1	81.
Большой Дворъ, у Лад. . .	Городенск. . . .	3	12.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Большой Дворъ.	Городенск. . . .	1	24.
» »	Егор. Теребужск. .	1	59.
Болото	Городенск. . . .	1	27.
»	Михайловск. . . .	4	92.
Боргина Гора	»	2	103. 107.
Боргино	»	1	94.
»	»	3	95. 103.
Боргинъ Островъ	»	1	91.
Борокъ на Влоѣ	Городенск. . . .	2	8.
»	Федоровск. Пес. .	1	45.
»	Егор. Теребужск. .	1	75.
Боръ на р. Кобонѣ	Городенск. . . .	1	12.
» за Кобоною	»	1	13.
» Сухое на мху	»	1	13.
»	»	2	14.
»	»	2	17.
» на Черной у Лад. . . .	»	1	20.
»	Егор. Теребужск. .	2	74.
»	» » . .	1	84.
» на р. Лауѣ	» » . .	1	89.
»	Михайловск. . . .	4	106. 106.
Бродца	Городенск. . . .	1	23.
Бронница	Ильинск.	3	41.
Бурятино Хотово	Михайловск. . . .	1	102.
Бушица.	Городенск. . . .	1	10.
Бышова на Заклюкѣ. . . .	Ильинск.	1	39.
Бышово.	Федоровск. . . .	1	48.
Валдино	Егор. Теребужск. .	1	76.
Ванкова.	» » . .	2	88.
Васильево на Лауѣ	» » . .	4	88.
Вахоницы.	Федоровск. . . .	1	45.
Вевутай.	»	1	53.
Вельца на Волховѣ	Городенск. . . .	9	26.
Велѣша.	»	1	30.
»	»	1	30.
»	»	4	29. 31.
Весь на островѣ	»	2	30.
» на Песоцкой рѣкѣ. . .	Федоровск. . . .	5	43.
Вирола на р. Виролѣ. . . .	Городенск. . . .	1	13.
Витошино	Ильинск.	1	40.
Вкути	Федоровск. . . .	2	49.
Въ Концѣ.	Егор. Теребужск. .	1	60.
Въ концѣ Кипуя	Федоровск. . . .	2	50.
Владычкино	Городенск. . . .	1	32.
Вобакола	Егор. Теребужск. .	4	70.
Войпогала на р. Войпогалѣ	» » . .	2	65.

Названіе селенія.	Какого погоста.	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Волково	Михайловск.	4	92. 104.
» Середній Островъ.	Михайловскій.	1	91.
Вындичь Островъ	Михайловск.	7	94.
Выскочи	Егор. Теребуж.	1	60.
Выставъ.	Городенск.	1	14.
Вягово	»	1	26.
Гавкино	Михайловск.	2	95.
Гаврежа у Лад. оз. на Лиднѣ.	Егор. Теребужск.	2	87.
Гавсаръ.	Городенск.	3	31.
Гарманово на Кобонѣ	»	1	32.
Гармина на Черной	»	1	21.
Гезня на рч. Коксари	Егор. Теребужск.	2	62.
» » р. Лауѣ	» »	2	62.
Глажево сц.	Михайловск.	24	96. 102. 104
Глинница	Городенск.	1	19.
Глухое Гаврилово	Ильинск.	1	36.
Глядково	Егор. Теребужск.	1	55.
Горгола.	» »	3	62.
»	Теребужск.	3	62.
Горка	Ильинск.	1	41.
»	Михайловск.	2	94.
»	»	1	94.
» на р. Лауѣ.	Егор. Теребужск.	1	62.
»	» »	1	75.
»	» »	1	79.
» на Кобонѣ.	Городенск.	1	6.
» » Ладозѣ	»	3	16.
» » »	»	1	29.
» » »	»	1	34.
» » острову	»	1	4.
» -Теплуткино въ острову.	Ильинск.	1	40.
» Трусово.	Городенск.	1	17.
за Горкою.	»	2	30.
Городищо	Егор. Теребужск.	1	61.
Горѣлая Горка	» »	1	75.
Гостуня.	Городенск.	1	10.
Громово	Ильинск.	1	40.
Гулково	Городенск.	1	30.
Гухта	Егор. Теребужск.	1	64
Давыдовщина	Ильинск.	1	42.
Дмитрово въ Концѣ	Егор. Теребужск.	1	60.
Днохотово.	Михайловск.	2	102.
Долгое на рч. Лауѣ	Егор. Теребужск.	1	88.
Дорожницы	Городенск.	1	22.
Дуброва	»	1	1.
Дуруево	Федоровск.	1	51.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Дустѣево на рч. Дустьѣ. . .	Егор. Теребужск. .	1	62.
Есипкова	Городенск. . . .	1	29.
Заболотье	»	1	14.
» Койкула.	Егор. Теребужск. .	2	76.
Заднее на Гнори	» » . .	2	63.
»	Михайловск. . . .	1	104.
Заклюдчичье	Федоровск. . . .	2	47.
Заклюка	Городенск. . . .	2	24. 28.
Замошье	»	2	1[illegible].
»	»	1	4.
» на Кобонѣ	»	1	6.
» Малое	»	1	18.
» Середнее	»	2	18.
» Труфаново	»	1	18.
Заполекъ	»	1	12.
» у погоста	Михайловск. . . .	2	95.
»	»	1	101.
Заполокъ	Егор. Теребужск. .	1	55.
Заполье Вельпа.	Городенск. . . .	1	27.
»	Никольск.	1	108.
» Залѣсье	Михайловск. . . .	3	99.
Зарѣчье на Кобонѣ	Городенск. . . .	1	7.
» на Влоѣ	»	3	7.
»	»	2	31.
» на р. Кипуѣ. . . .	Федоровск. . . .	2	47.
»	Егор. Теребужск. .	1	81.
»	» » . .	3	69.
За Чажечною	Михайловск . . .	1	105.
Здыково	Ильинск.	1	38.
»	»	1	36.
Зенково	Егор. Теребужск. .	2	74.
»	» » . .	4	66.
Иванково	» » . .	2	82.
Извозъ	Ильинск.	1	40.
Исаева	Егор. Теребужск.	1	67.
Исаево	» » . .	1	84.
Ильинскій погостъ.	Ильинск.	4	36.
д. у Ильи Св. на погостѣ . .	»	1	41.
Ильино	Городенск. . . .	1	24.
Кабино	Егор. Теребужск. .	1	86.
Кавакала на р. Лауѣ. . . .	» » . .	2	89.
Казикино	Городенск. . . .	3	19. 35.
Какуля	»	1	12.
Калиткино.	Ильинск.	1	41.
Каменка	Городенск. . . .	1	28.
» у Волхова	»	2	29.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги
Канза у верховья Войпогалы.	Егор. Теребужск. .	1	65.
Канецъ	» » . .	2	81.
Карпово	» » . .	1	86.
» на Черной.	Городенск. . . .	1	21.
Кашкино	Михайловск. . . .	1	99.
Кегросаръ.	Егор. Теребужск. .	1	82.
Кивгода	Городенск. . . .	3	35.
Килбино	Егор. Теребужск. .	1	82.
Кирина	» » . .	1	84.
Кирьяла на рч. Сосари . . .	» » . .	2	86. 89.
Кипуя на р. Кипуѣ	Федоровск. . . .	2	49.
Княжь Островъ.	»	2	54.
Кобона на р. Кобонѣ . . .	Городенск. . . .	2	7.
» » » » . . .	»	1	12.
» на усть р. Кобоны. .	»	7	33.
» на рч. Кобонѣ . . .	Егор. Теребужск. .	3	80.
Когочала	» » . .	1	80.
Кодашево	Федоровск. . . .	2	55.
Кожино.	Городенск. . . .	1	10.
Козарево	Михайловск. . . .	2	101.
Койкула	Егор. Теребужск. .	1	76.
Коково	Михайловск. . . .	2	107.
Кокала на Кобанѣ.	Городенск. . . .	1	6.
Коксари на рч. Коксари . .	Егор. Теребужск. .	2	67.
Колоново	Ильинск.	1	41.
Колосаръ. середній дворъ . .	Егор. Теребужск. .	6	66.
» Зарѣчье.	» » . .	3	66.
Колупаново на Гнори . . .	» » . .	1	63.
Кондерево.	Городенск. . . .	2	22.
Кондила	Егор. Теребужск. .	1	72.
Кондратово на Черной . . .	Городенск. . . .	2	20.
Конецъ у Ладоги на посадѣ.	»	1	2.
»	Егор. Теребужск. .	1	69.
Конкова	» » . .	1	80.
Коргово.	Федоровск. . . .	2	43.
Коробово на рч. Кобонѣ . .	Егор. Теребужск. .	2	57.
Коярово на Кобонѣ	Городенск. . . .	1	6.
Кривоша	Никольск.	2	107.
Криницы	Городенск. . . .	17	34.
Крукшино.	Егор. Теребужск. .	1	81.
Крутець.	Михайловск. . . .	1	104.
Кудриково.	Городенск. . . .	1	17.
Кулдосаръ на Влоѣ	»	2	9.
Кургуево	»	1	26.
Курова на Кобонѣ. . . .	»	1	32.
Лавренъ	Никольск.	1	110.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Лаврово на Лауѣ	Егор. Теребужск. .	1	62.
Лавуя въ Концѣ	» » . .	2	88.
Ладожыца на р. Ладожицѣ .	Городенск. . . .	1	26.
Лаховичь, О-въ Пальцовъ на Влоѣ	Михайлов.	4	95.
Лебедево	Михайловск. . . .	1	98.
Левкасарь за лѣсомъ за болот.	Егор. Теребужск. .	1	89.
Легмасарь.	Городенск. . . .	2	12.
Лембина.	Егор. Теребужск. .	3	56.
Летошицы у оз. Ладожскаго .	» » . .	3	67.
Лигово у оз. Ладожскаго . .	Городенск. . . .	6	32.
» у Ладожскаго оз. . .	Федоровск. . . .	6	47.
Лидна у Ладожскаго оз. . .	Егор. Теребужск. .	5	89.
Лиднево на берегу у Лад. оз.	Федоровск. . . .	2	46.
Ликкуево	Егор. Теребужск. .	1	71.
Лисичье.	Ильинск.	1	36.
Ломъ въ Бору	Городенск. . . .	2	13.
Лужа	Теребужск. . . .	1	80.
Луковища	Егор. Теребужск. .	1	74.
Лыжьево	Ильинск.	1	37.
Людчикъ	Егор. Теребужск. .	1	45.
Любыни на р. Чажечнѣ. . .	Михайловск. . . .	2	105.
Ляпуново	Ильинск.	2	37.
Ляхова	Федоровск. . . .	1	47.
Малгино	Михайловск. . . .	2	100.
Малое Сельцо	Федоровск. . . .	1	50.
Малцово	Михайловск. . . .	2	92.
Манушкино на р. Волховѣ. .	»	3	95.
Марково	Егор. Теребужск. .	1	74.
Марьино на Влоѣ	Городенск. . . .	1	7.
Маруя	»	2	12.
Маршадинъ	Михайловск. . . .	4	92.
Меглосаръ на Влоѣ за рѣкою.	Городенск. . . .	1	8.
Межъмощье	»	1	28.
Мемина.	Михайловск. . . .	2	98.
»	»	3	97.
Мендово	Егор. Теребужск. .	3	70.
Михайловскій Сакульскій пог.	Михайловск. . . .	14	91. 95.
Михайловское	Федоровск. . . .	2	46.
Михалево на Сарѣ	Егор. Теребужск. .	1	77.
Мирославль	Ильинск.	2	39. 41.
Митола	Городенск. . . .	2	14.
Молоствово Петрушино. . .	Егор. Теребужск. .	1	58.
Монастырь въ Силосари . .	» » . .	1	85.
Мониково	Федоровск. . . .	1	50.
Моносарь	Егор. Теребужск. .	1	82.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Морозово	Михайловск.	1	94.
»	»	2	94.
Мошино у часовни	Федоровск.	1	53.
»	»	2	53.
Муруево Микулкино	»	1	51.
Мухина	Егор. Теребужск.	2	77.
Мѣльницыно-Теплуткино на рч. Заклюкѣ	Ильинск.	1	39.
Мякинина Ладожыца	Городенск.	1	35.
Наволокъ	»	1	1.
На берегу	Михайловск.	1	101.
» Заклюкѣ	Ильинск.	1	40.
» Корболѣ на Красковѣ	Егор. Теребужск.	1	68.
» Крутомъ	Городенск.	1	19.
» Лиднѣ у Ладожск. оз.	Егор. Теребужск.	2	90.
» Лауѣ	Егор. Теребужск.	3	87.
» усть Лауи, у Лад. оз.	» »	1	61.
» Островку	Федоровск.	1	53.
» Пескахъ	»	1	43.
» »	»	1	54.
» Песку, на погостѣ	»	3	45.
» Печтелѣ	Егор. Теребужск.	3	73.
» Помчищахъ	Ильинск.	1	40.
» рѣчкѣ	Егор. Теребужск.	2	61.
» Ютевѣ	Федоровск.	1	54.
Нечеперть	Егор. Теребужск.	1	69.
Низика	» »	1	79.
Низина	» »	1	75.
Низово на Кобонѣ	Городенск.	1	32.
Низъ на Кобонѣ	»	3	32.
Никольское	»	1	24.
Новое на Лауѣ	Егор. Теребужск.	1	62.
Носово	Городенск.	2	14.
Нурмія на Влоѣ	»	1	9.
»	»	3	23. 24.
Овдокола	Егор. Теребужск.	2	77.
Озерца	Городенск.	1	34.
»	»	4	15.
Окулово	»	1	2.
Омосово	»	2	20.
Орехово	»	1	21.
Осекъ	»	1	30.
Острецово	Федоровск.	1	52.
Островецъ	Никольск.	2	108.
»	Ильинск.	1	37.
Островъ	Егор. Теребужск.	3	75.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Островъ	Егор. Теребужск.	1	70.
»	Михайловск.	2	100.
»	Городенск.	5	30.
»	»	4	3. 31.
Отола	Егор. Теребужск.	1	77.
Павала	» »	1	77.
Пагнола Падинога	» »	1	84.
Пангола Давыдково	» »	1	85.
Падерла	» »	4	71.
Пакула	» »	1	81.
Паржома	» »	2	82.
Пелкола на рч. Пелцалѣ	» »	2	58.
Пельцела	» »	1	58.
»	» »	2	58.
Пепеское	Федоровск.	1	44.
Перетима	Егор. Теребужск.	1	81.
Перташа	» »	1	81.
Перьнорса	» »	3	71.
Песья Паренина	Городенск.	1	19.
Песоцкій Федоровскій пог.	Федоровск.	3	42.
Пикосарь	»	1	51.
Пивгола	Егор. Теребужск.	1	82.
Пиргола Большая за рѣкою	» »	2	74.
Пиргола за рч. Сосари	» »	1	72.
Питчино	Федоровск.	1	47.
Погорелицы	Городенск.	1	1.
Подберезье	Егор. Теребужск.	1	76.
Поджаріе	Никольск.	1	110.
Подолъ	Городенск.	1	30.
»	»	1	29.
»	»	2	3.
» на Кобонѣ	Егор. Теребужск.	1	57.
Подъ Рябиною	Ильинск.	1	40.
Попирачево на Волховѣ	Городенск.	1	19.
Поткола	Егор. Теребужск.	1	56.
Птяшово на рч. Птяшовѣ	» »	2	59.
Пуруево	Федоровск.	1	50.
Радуево	»	2	50.
Ратницы	Егор. Теребужск.	1	79.
Резома	» »	1	59.
Рикнила	» »	2	64.
Родивоновъ Борокъ	Городенск.	1	20.
Розсохи	Никольск.	2	109.
Ругола	Егор. Теребужск.	1	76.
Рѣчька	» »	1	81.
Рѣчка на Кобонѣ	Городенск.	1	6.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Рятево у Влои	Городенск.	2	8.
Севастеево середній дворъ	»	2	8.
Сайкина	Егор. Теребужск.	1	86.
Салама	» »	1	71.
Санила	Городенск.	1	31.
Саря.	Егор. Теребужск.	2	77.
Свинкино	Михайловск.	2	106.
Сеглиница на рч. Сеглиницѣ.	»	4	94.
Селищо.	Городенск.	1	13.
Селкова Лауя	Егор. Теребужск.	2	88.
Селехово	» »	2	70.
Селиверстово Конецъ	Федоровск.	1	48.
» Левоновское.	»	2	48.
» Середнее	»	1	48.
Семыня у Ладоги	Городенск.	1	2.
Середнее на р. Кобонѣ.	»	1	7.
» въ Кути.	Федоровск.	1	52.
Середняя	Егор. Теребужск.	1	55.
»	» »	3	66.
» Соха на Гнори	» »	3	63.
Сибѣла на р. Сибѣлѣ	» »	1	55.
Сироказка.	» »	1	56.
Славятино.	Ильинск.	1	41.
Собонище	Городенск.	1	23.
Совери	»	1	23.
Совижъ у часовни	»	2	13.
Солино.	»	2	4.
Соловьево.	»	1	33.
Сопѣлъ.	Егор. Теребужск.	2	86.
»	» »	2	82.
Сущово.	Городенск.	2	22.
Старища	»	1	23.
Струга	»	1	31.
Сюрья	Егор. Теребужск.	1	74.
»	» »	1	70.
»	Городенск.	2	15.
»	»	1	23.
» на Кобонѣ.	»	1	6.
Тамбола на Горболѣ	Егор. Теребужск.	1	68.
Тверьдилово	» »	1	80.
Твердово	Михайловск.	1	106.
Тепишино	Егор. Теребужск.	1	56.
Теребожка	» »	1	79.
Теребужскій Егор. пог.	» »	4	55.
Теребуча	Михайловск.	3	104. 105.
Тигори на Волховѣ	Никольск.	4	109.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.	
Тобино	Егор. Теребужск.	2	71.	
Тобола на Черной	Городенск.	2	21.	
Трусова	»	2	22.	
»	»	2	22.	
Трясова	Егор. Теребужск.	1	79.	
Туково	Никольск.	1	110.	
Тулкола	Егор. Теребужск.	2	69.	
Турово	Федоровск.	1	48.	
Тягоши на Влоѣ	Городенск.	1	9.	
Уголъ	Федоровск.	1	46.	
Умостища	Ильинск.	1	40.	
Ускино на Сарѣ	Егор. Теребужск.	1	77.	
Фаустово Дмитроково	Федоровск.	1	52.	
Федковское на Влоѣ	Городенск.	2	7.	
Федорково на Влоѣ	»	3	8.	
Фекино на Кобонѣ	»	2	6.	
Финеево въ Концѣ	Федоровск.	1	52.	
»	»	1	50.	
Фларева въ Сивосари	Егор. Теребужск.	2	57.	77.
Фоминское	Ильинск.	1	38.	
Хвостова Захарово	Городенск.	1	5.	
Холмъ	Егор. Теребужск.	1	79.	
» Большой	Ильинск.	1	38.	
» Меньшой	»	1	38.	
Хотово	Михайловск.	2	102.	
Хотуево на Влоѣ	Городенск.	2	8.	
Чаждочно	Михайловск.	3	104.	
Чернецкое	»	2	92.	
Черной Ручай	Егор. Теребужск.	2	67.	
Черносаръ	Федоровск.	1	44.	
Чертежъ	Городенск.	1	14.	
Чердовъ Берегъ на горѣ	Михайловск.	4	101.	
Чирово	Егор. Теребужск.	1	56.	
Шостаково	Городенск.	1	27.	
Щелега на посадѣ у г. Ладоги.	»	1	35.	
Югъ	Егор. Теребужск.	1	63.	
Южка Семенова на р. Теребожкѣ	» »	1	79.	
Юхново на Черной	Городенск.	1	20.	
Яглово	»	1	18.	

Сокращенія: Городенск.—Городенскій погостъ, Егор. Теребужск.—Егорьевскій Теребужскій погостъ, Михайловск.—Михайловскій погостъ на Волховѣ, Ильинск.—Ильинскій погостъ на Волховѣ, Федоровск.—Федоровскій Песоцкій погостъ, Никольск.—Никольскій съ Городища пог. на Волховѣ.

Орѣховскій уѣздъ.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Аввала	Корбосельск.	1	214.
»	»	1	214.
»	»	1	214.
» на р. Аввалѣ	»	2	214.
Агилца Кюйково Яхново	Ижорскій.	4	359. 386.
Азикино	»	4	383.
»	»	2	424.
»	»	2	424.
Азмола	»	3	422.
»	»	2	422.
Алапула Агула	Лопскій.	3	285.
Аликино на Подолѣ	Дудоровск.	14	294. 308. 322.
Алуево низъ Назьи	Лопскій.	1	263.
Арбуево Раикула на Ижерѣ	Ижорскій.	2	424.
Аркепалто, новое село	»	8	417.
Ахкуево на Кулзѣ	Сп. Город.	3	119.
Бабкино у погоста	Келтушск.	2	245.
»	Ижорскій.	2	402.
»	»	2	402.
Бардино	Лопскій.	4	285. 286.
Батино на Березовѣ	Корбосельск.	1	228.
Белоусово у погоста	Келтушск.	1	XII. 93.
Берегъ	»	2	254.
» Заручье	»	1	255.
» Назаркино	»	1	254.
» Озикино	»	1	254.
Березова Пантелеево въ Терентьевѣ к. у оз. Ягоярвы.	Корбосельск.	2	227.
Березова Устеево у Ягоярвы	»	2	227.
» Ѳедкова	»	1	227.
Березовецъ	Сп. Город.	1	141.
»	Куйвошск.	2	149. 161.
»	Ярвосольск.	8	434.
» на рч. Березовцѣ.	Сп. Город.	2	138.
Березово	Корбосельск.	1	229.
» Захарово	»	1	229.
Березовой Конецъ.	Корбос.	2	235.
Березово на Невѣ	Сп. Городенск.	3	131.
» Осташково	Корбосельск.	1	228.
Богдашково	Келтушск.	1	245.
Болотово	Ярвосольск.	2	439.
Большое на Горѣ	Куйвошск.	1	159.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Большое Корбоселка надъ Охтою.	Корбоселькск.	2	224.
Большой Дворъ на Невѣ	Сп. Город.	1	122.
» »	» »	1	124.
» » на Лембагалѣ.	Куйвошск.	1	153.
» » » Влозѣ	»	1	173.
» »	»	2	180.
» » въ Путколѣ	»	3	179. 198.
» »	Корбосельск.	2	223.
» »	Келтушск.	2	243.
» »	Лопск.	3	260.
» »	»	3	282.
» » на Горахъ	Дудоровск	1	299.
Борисковичи на Невѣ	Сп. Город.	4	126.
Борисово на Лембагалѣ.	Куйвошск.	1	155.
Бормасельской	»	2	180.
Боровово, бл. дв. больш.	Келтушск.	1	242.
Боровское	Корбосельск.	2	224.
Бородулино Вилякино на Куйвошѣ	Куйвошск.	1	146.
Боръ	Келтушск.	1	XII. 92.
» Заклинье	Ярвосольск.	3	437.
»	»	1	455.
»	»	1	455.
Бояриново Васковское	Куйвошск.	1	183.
»	Лопскій.	2	262.
Боярково	Ярвосольск.	2	459.
Бродкино на Невѣ.	Сп. Город.	2	III. 832.
Бубуево за Невою, противъ уст. Ижоры.	Ижорск.	2	368.
Будрино	Лопскій.	2	262.
Буинова.	»	2	269.
Бѣлавино поч. на Сазѣ, на Нѣм. р.	Куйвошск.	1	157.
Бѣлавино	Сп. Городенск.	1	III. 827.
Бѣлая	Ярвосольск.	1	448.
Ваганово	Куйвошск.	1	190.
Валгуево	Дудоровск	1	300.
Валевалдино въ Лисинѣ.	Ижорскій.	4	343. 426.
Валитово на Невѣ.	Сп. Город.	3	135.
» Варвисти	» »	2	III. 831.
» усть Варвисти	»	2	III. 831.
» на Ненѣ.	»	1	III. 832.
Валотакса Коржаево.	Ярвосольск.	1	456.
Валотакса въ верховьѣ	»	2	456.
Валтокса	»	2	432.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Валтокса Пискуево.	Ярвосольск. . . .	2	432.
Валья у Ладожск. оз. . . .	Лопск.	1	259.
» на Невли на р. Вальѣ, у Лад. оз.	Лопскій.	1	275.
Ванзилга на Вайдоселкѣ . .	Дудоровск. . . .	3	300.
Ванновичи на Словенской . .	Ижорск.	7	371.
Варвисть въ верх. р. Варвисти.	Сп. Город. . . .	2	135.
Варино на Ижорѣ Верховьѣ .	Ижорскій. . . .	1	396.
Варушино	Дудоровск. . . .	7	287.
Варчела.	Куйвошск. . . .	1	184.
» на Коркомѣ	»	1	178.
Варягово на Невѣ	Сп. Город. . . .	1	139.
Варягово на Кобылицахъ . .	Келтушск. . . .	1	XII. 96.
» » » . .	»	2	248. 249.
» » Невѣ. . .	Сп. Город. . . .	2	140.
» » »	» »	8	130. 140.
Варяпера на морѣ въ Коринѣ.	Корбосельск. . .	2	200.
Васильево	Куйвошск. . . .	2	165.
Васильевъ Островъ на устьѣ Невы	Ижорскій. . . .	29	344. 372.
Васкино на Галтеевѣ о-вѣ. .	»	1	417.
Васково на Лембагалѣ . . .	Куйвошск. . . .	1	145.
Васково, середн.-дворъ . . .	»	2	180.
Великое Село Андреево. . .	Лопскій.	4	261.
Венелага (Венекола—446) на Мьѣ	Ярвосольск. . . .	10	434. 446.
Вепрево у Ладожск. оз. . .	Куйвошск. . . .	1	195.
Веретейка Меньшая	Келтушск. . . .	1	238.
Веретейская Поддубье на Кобылицахъ	»	1	XII. 92.
Веретея.	»	1	238.
» на рч. Веретеѣ . . .	Ижорскій. . . .	1	431.
Верховье Тосной на Зелен. руч.	»	3	408. 427.
Верховье Тосной	»	1	427.
» на Фефиловѣ . . .	Ярвосольск. . . .	2	444.
Видгола.	Лопскій.	5	265.
Вилнино на Ижерѣ	Ижорскій. . . .	2	347.
Виллуево на Невѣ.	»	4	359. 378.
Вилуево на Невѣ	»	1	357.
» » »	»	1	357.
Вильякино Руккуево на Влозѣ.	Куйвошск. . . .	1	194.
Вирдега.	Лопскій.	13	264.
Витала	Дудоровск. . . .	5	289.
»	»	11	378.
Витека	Ярвосольск. . . .	1	450.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Витино на рч. Витинѣ . . .	Дудоровск. . . .	9	311.
Витовкино на Словенкѣ. . .	Ижорск. . . .	3	357.
Витола	Дудоровск. . . .	3	293.
Вихкала	Лопскій. . . .	1	257.
Вихрово Федорково на Невѣ.	Ижорскій. . . .	4	364.
Вихтерицы.	Лопскій. . . .	2	264.
Вичана на Морьѣ у Лад. оз. .	Сп. Город. . . .	1	139.
Влагуево	Дудоровск. . . .	2	378.
Влога	Куйвошск. . . .	—	172.
»	»	1	173.
»	»	2	192. 194.
Влога Горка	»	2	187.
Вожково на Невѣ.	Сп. Город. . . .	1	115.
» » »	» »	1	116.
Войроповъ Слѣдъ	Дудоровск. . . .	1	294.
Войтовкина Гора	Лопскій. . . .	1	274.
Вонилово на Ижерѣ у Клетей.	Ижорскій. . . .	1	361.
Волково-Ортемово на Корбоселкѣ	Корбосельск. . . .	2	211.
Волкосаръ у Большово надъ Охт.	»	1	224.
Волчья Гора на Мазалѣ. . .	Ижорск. . . .	3	361.
Ворожевичи	Дудоровск. . . .	1	297.
Вороново	Ижорскій. . . .	1	342.
Воронье, слц.	Ярвосольск. . . .	12	448. 453.
Воронья у часовни.	»	3	437.
Врева на р. Ижорѣ	Ижорск. . . .	4	407. 428.
Въ Бору	Ижорскій. . . .	1	355.
» верхней Морьѣ, въ Векшинѣ	Сп. Город. . . .	1	139.
Вверхъ Морьи	» »	1	139.
Въ Гарболѣ на Горкѣ . . .	Куйвошск. . . .	1	197.
» Кадомѣ	»	3	187.
» Концѣ.	Ижорскій. . . .	1	421.
» »	»	2	421.
» Лисинѣ	»	2	423.
» Мустелѣ на Горкѣ . . .	Куйвошск. . . .	2	167.
» Мяхкихъ	»	2	182.
» » на Краснѣ на Визьягѣ	Куйвош. . . .	1	182.
Въ Россохахъ на Словенкѣ .	Ижорскій. . . .	6	368.
» » » » .	»	2	380.
» » за Словенкою .	»	1	380.
» »	»	1	380.
» Сотцкихъ на Помакѣ . .	»	3	395.
» Сотцкомъ.	»	6	395.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Въ Сотцкомъ въ Мендолѣ. .	Ижорскій.	6	350. 398.
» Федоровѣ погостѣ . . .	Дудоровск. . . .	4	311.
» Фоминѣ Концѣ.	Ижорскій.	5	358.
Вязники.	Сп. Город. . . .	2	127.
Вяколино	Куйвошск. . . .	1	188.
Вярино на Словенкѣ	Ижорскій.	1	348.
Вярчела.	Куйвошск. . . .	1	177.
Высокое	Дудоровск. . . .	3	311.
» на Дудоровѣ . . .	»	6	288. 312.
Выстрои на Пясьѣ на Невѣ .	Ижорскій	2	371.
Вытхотула	Лопскій.	5	274.
Гавгуево въ Ѳоминѣ концѣ .	Ижорскій.	2	358.
Гайкола.	Лопскій.	5	263.
Гайкуево на Ижорѣ	Ижорскій.	2	346.
Гаитино.	Ярвосольск. . . .	12	460.
Галикино на Селуѣ	Ижорскій.	1	414.
Галини на Валгасари. . . .	Корбосельск. . .	2	220.
Галугово у Парда оз. . . .	Ярвосольск. . . .	1	452.
Галуксово на Огладѣ	Куйвошск. . . .	1	193.
Гамдорола.	Ярвосольск. . . .	2	448.
» Алексѣево. . . .	»	2	449.
» Патрекѣево . . .	»	2	449.
Гамола	Лопскій.	7	283.
Гапелева	Дудоровск. . .	1	305.
Гаппуево	Ижорскій.	3	373.
» на Леппуи	»	1	354.
Гарбола	Куйвошскій. . . .	2	193.
»	»	1	194.
»	Куйвошск. . . .	1	194.
»	Куйвошскій. . .	1	197.
»	Куйвошск. . . .	2	198.
»	»	2	198.
Гаркѣпелда	»	4	381.
Гахкола подъ лѣсомъ . . .	Лопск.	2	257.
Гашутино на Кобылицахъ . .	Келтушск. . . .	1	237.
Гейкино на Поколѣ	Ижорскій. . . .	3	380.
Гергалево	Дудоровск. . . .	2	333.
Гересь (Гересипино) на Подолѣ	»	12	308. 323.
Геткино.	Лопск.	2	261.
Гимокала на Кобылицахъ . .	Келтушск. . . .	1	252.
» новое.	»	1	252.
Гимола Галуксово	Лопскій	2	263.
Гитола	Корбосельск. . .	1	230.
»	»	2	230.
»	» . . .	1	231.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Гитола у оз. Глубокаго. . .	Корбосельск. . .	2.	231.
» » » » . . .	» . . .	1	232.
» надъ оз. Гитольскимъ.	» . . .	1	231.
» за врагомъ у озерка .	» . . .	1	232.
Глезнево на Невѣ.	Сп. Город. . . .	2	132.
Глинка	Лопскій.	1	282.
Глухово	Куйвошск. . . .	1	192.
Говшово Кавгуевское . . .	Ижорскій.	2	381.
Гоголево	Дудоровск. . . .	2	293.
Гора Захарьино.	Келтушск.	2	254.
»	Ижорск.	1	342.
Горбола надъ оз. Горбольскимъ.	Куйвошск. . . .	1	181.
Гордѣево на Ижерѣ	Ижорскій.	3	423.
»	Ярвосольск. . . .	1	440.
Горка Куземкино надъ оз. Силомашскимъ	Куйвошск. . . .	1	180.
Горка	»	1	180.
» Ондрейково на Березовѣ	Корбосельск. . .	1	229.
Горка Петрушиньское . . .	Келтушск.	1	240.
» Мигурово.	»	1	239.
» на Навьѣ Ларивоновское	Лопскій.	4	278. 281.
Горка Глиница Кирьянова на новѣ	Дудоровск. . . .	1	306.
Горка на Сакулѣ	»	3	298.
»	»	3	330.
»	»	1	322.
»	»	2	304.
» на Вревѣ на Ижорѣ . .	Ижорскій.	4	406.
» » Ижорѣ	»	1	406.
» » Мьѣ	Ярвосольск. . . .	1	442.
» за Мьею	»	2	436.
»	»	3	436.
»	»	3	437.
» на (А) Греселкѣ	»	4	457.
Горлино	Куйвошск. . . .	1	152.
Городишино надъ Лембагальск. оз.	Куйвош.	2	146.
Городокъ на Словенкѣ . . .	Ижорскій.	1	372.
» » » . . .	»	1	401.
» Совинъ	Ярвосольск. . . .	1	454.
Горяне на Инцовѣ.	Ижорскій.	3	374.
Грихново Сѣдѣнье въ Тяивинѣ	Куйвошск. . . .	2	151. 163.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Гувясадка на новѣ.	Корбосельск. . .	1	233.
»	» . . .	3	233.
»	» . . .	3	233.
Гулкина Гора	Дудоровск. . . .	2	304.
Гурнино на Мустелѣ. . . .	Куйвошск. . . .	1	169.
Гухта Молочная.	Лопскій.	2	266.
» Корельская	»	2	282.
» Карзинская	Ярвосольск. . . .	2	438.
Гювила	Лопскій.	3	266.
Давыдово	Дудоровск. . . .	1	316.
Данилово въ Россохахъ на Слов.	Ижорскій.	2	366.
Дворецъ на Тосной	»	2	373.
Деготниково на р. Деготницѣ.	Келтушск. . . .	1	XII. 92.
Демешкино на Коркомѣ. . .	Куйвошск. . . .	1	185.
»	Ярвосольск. . . .	1	438.
Добносово на Тосной . . .	Ижорскій. . . .	1	373.
Доброселка на Кавгалѣ. . .	Корбосельск. . .	2	213.
Долгино на Кайлегалѣ . . .	Куйвошск. . . .	1	170.
Дорогуша у Невы.	Сп. Город. . . .	1	III. 832.
» » »	» »	1	III. 832.
Дубокъ на Невѣ	» »	3	118.
» » »	» »	2	132.
Дуброва на Невѣ на Кор. ст.	» »	1	125.
» » » сц. . . .	» »	3	127.
» » »	» »	2	141.
» » »	» »	1	141.
Дудкино	Куйвошск. . . .	1	181.
Дудоровскій Введенскій пог.	Дудоровск. . . .	3	286.
Дурино.	Ярвосольск. . . .	1	455.
Духрово Игаленево	Дудоровск. . . .	2	340.
Еловцы.	Келтушск.	1	253.
Ермолино на Агриселкѣ. . .	Ярвосольск. . . .	3	451.
» » Рогмѣ	Корбосельск. . .	2	213.
Ескино на Войногалѣ . . .	Куйвошск. . . .	1	166.
Железникова	Сп. Город. . . .	2	116.
Жеребково на Невѣ	Ижорскій.	1	376.
Жилино у погоста.	Келтушск.	2	XII. 94.
Жолнино на Невѣ.	Сп. Город. . . .	1	125.
Жыхорево на Лавуѣ	Лопскій.	1	274.
Заборовье.	»	1	261.
Заборье.	Келтушск.	2	254.
Загорье.	»	1	241.
Задворское	Ижорскій.	2	374.
Задней Уголъ	Лопскій.	3	266.
Заецово	Келтушск.	1	245.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Заклинье на Ижерѣ	Ижорскій.	2	406.
Закоманье Виловалдина. . .	Ярвосольск. . . .	3	433.
» Пергино	»	2	435.
»	»	1	443.
»	»	2	443.
»	»	1	443.
Залѣсье.	Дудоровск. . . .	1	299.
» въ верховьѣ	»	2	299.
» Пендино	Ижорскій.	3	401.
Залѣсье Пендуи	»	3	401.
» Пенлуа	»	3	401.
За Лигою	Дудоровск. . . .	2	327.
Замошье	Куйвошск. . . .	1	146.
»	»	1	168.
»	»	2	168.
»	Корбосельск. . .	3	220.
» Игалково на Березовѣ	Корбосельск. . .	1	229.
Замошье Арбуево	Лопскій.	2	272.
»	»	1	258.
» Нѣмчиново. . . .	»	1	272.
» Кутеля	Дудоровск. . . .	1	337.
» Сменково Сидѣніе на Микифоровѣ новинѣ .	»	1	287.
Замошье	Ижорскій.	5	431.
»	»	2	391.
»	»	3	391.
» Пендуи	»	1	401.
»	Ярвосольск. . . .	1	456.
» Мучюкино	»	3	460.
Заозерье на новѣ, на Березовѣ.	Корбосельск. . .	1	230.
Заполье на Невѣ	Сп. Город. . . .	2	127.
» Овдокимово	Лопскій.	1	267.
»	Ярвосольск. . . .	2	449.
»	»	2	454.
Зарѣчье на устьѣ Ижоры . .	Ижорскій.	2	417.
» на Мьѣ.	Ярвосольск. . . .	1	442.
Захожаи	Сп. Город. . . .	1	122.
За Хожаи.	» »	1	122.
Захонье.	Келтушск.	2	XII. 94. 95.
»	»	1	XII. 96.
Зенково на Назьѣ.	Ярвосольск. . . .	2	437.
Зехново Зайково на Кобылицахъ	Келтушск.	1	250.
Злыденный Ручай на Ѣглинѣ.	Ижорскій.	1	431.
Зубакино на Словенкѣ . . .	»	4	363.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Иванкола	Дудоровск.	5	338.
» Перекула.	»	3	337.
Ивановская	Лопскій.	4	273.
Ивановское Сельцо	Ижорскій.	1	394.
Ивашково въ Огладбѣ	Куйвошск.	1	194.
» на Сторожовой горѣ.	Корбосельск.	2	215.
Ивашовъ Островъ	Дудоровск.	10	315.
» »	»	1	316.
» »	»	1	317.
Игамелева.	»	5	305.
Игандово	Ярвосольск.	2	439.
Игандово на Лисинѣ.	Ижорскій.	1	423.
Иганпуево на руч. Хабуи	»	1	354.
Игуменовская на Боровской Корбоселкѣ.	Корбосельск.	2	223.
Ижора Париньское на Охтѣ	»	3	210.
Ижорскій Никольск. пог.	Ижорскій.	4	341.
Изоринки	Дудоровск.	2	323. 328.
Икаево	Ижорскій.	2	347.
Иконниково въ Соялѣ	Куйвошск.	1	197.
Ильмнуево на горѣ, у великаго камени	»	2	159.
Ингуево Таруй	Лопскій.	2	265.
Кагпелъ у ряду на Ижерѣ.	Ижорскій.	2	411.
Кадома	Куйвошск.	4	149. 158.
Кадриныхъ	Ижорскій.	1	413.
Казвила у Лад. оз.	Лопскій.	2	269.
Каздреница	Дудоровск.	4	305.
Кайлегола Игнатово	Куйвошск.	2	169.
» Иголкино	»	1	170.
» Макарово	»	1	169.
Калгини Исочки Голубцово	Ижорскій.	3	394.
Калитино	Келтушск.	2	253.
» Высокое.	»	2	253.
Каменца въ Лахтѣ бл. моря	Сп. Город.	5	III. 829.
» на рч. Каменкѣ	Корбосельск.	2	227.
» » » »	»	3	233.
»	Келтушск.	2	249.
» Погикала.	Лопскій.	2	279.
»	»	2	279.
» за оврагомъ.	Ижорскій.	1	429.
» на рч. Кастѣ	»	2	429.
Каммола Новое	Корбосельск.	2	211.
Камуево на Мазалѣ	Ижорскій.	1	413.
Камуи на Салуи на Невѣ	»	3	414.
Канилжа	Лопскій.	2	257.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Канилжа Климова.	Лопскій.	1	257.
» Яхново	»	2	257.
Каппухтово надъ оз. Лембагальск.	Куйвошск. . . .	2	178.
Каргазино на Лембагалѣ . .	»	1	155.
»	»	1	155.
Каргачево Наумково на Гарболѣ	»	1	188.
Каргила	Дудоровск. . . .	10	337.
» Алгила на Словенкѣ.	Ижорскій.	2	348.
Каргуево	Лопскій.	1	283.
»	Дудоровск. . . .	6	336.
» на Невѣ.	Ижорскій.	2	365.
Карзино	Дудоровск. . . .	3	322.
Каризла	Лопскій.	5	265.
Карино на Ижорѣ.	Ижорскій.	3	355.
» на Невѣ на у. Ижоры.	Ижорск.	1	356.
Каркома Олексино на Подолѣ.	Куйвошск. . . .	1	179.
Карола	Лопскій.	1	264.
» Нижняя Сосара. . .	»	2	270.
Каросала за рѣкою	Ярвосольск. . . .	1	456.
Каросалъ	»	3	451.
Карпино	Келтушск.	1	240.
Карпово на Каркомѣ. . . .	Куйвошск. . . .	1	195.
Картина на Толколѣ на р. Слов.	Ижорскій.	1	348.
Кательскій Островъ	»	7	361.
Кахкуево Рахмуево	Дудоровск. . . .	17	313. 332. 340.
Каялово на Дудоровѣ . . .	»	3	291.
Келкула	Ярвосольск. . . .	2	452.
Керзуево на низу на Ижерѣ.	Ижерскій.	2	361.
Керино на морѣ	Корбосельск. . .	9	200.
Керкуево на Черемхѣ. . . .	Дудоровск. . . .	1	333.
»	»	3	334.
Киверникова	Келтушск.	1	250.
Кикино въ Сотцкомъ на Ижерѣ	Ижорскій.	1	382.
Килбина Лука Бородулино надъ оз. Ройкаломъ . .	Куйвошск. . . .	3	147.
Килино въ Кяхкомѣ	Келтушск.	1	248.
Кирилово на Кавгалѣ . . .	Корбосельск. . .	2	212.
Кирово Сидѣнье, на поляхъ у горы	Ижорск.	1	342.
Кирьякино.	Дудоровск. . . .	1	316.
»	»	3	316.
» на Высокомъ . .	»	2	339.

Названіе селенія.	Какого погоста.	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Кирьяконцы на Высокомъ . .	Дудоровск. . . .	7	292. 313.
Ключниковское на Лембагалѣ.	Куйвошск. . . .	3	155.
Княжъ Кутъ	Ижорскій. . . .	4	343.
» »	»	1	343.
Кобылици	Келтушск. . . .	1	248.
Ковезла.	Лопскій. . . .	1	280.
Коикино на Мазалѣ	Ижорскій. . . .	1	412.
Коикса на Невѣ.	Ижорскій. . . .	2	367.
Койкоска на Невѣ.	»	2	365.
Конрово на Тервуякѣ . . .	Дудоровск. . . .	4	317.
Конруево на Голодной . . .	Ижорскій. . . .	4	379.
Коколино	Дудоровск. . . .	5	324.
Кокорино у погоста	Куйвошск. . . .	1	147.
Кокорино	»	1	153.
Колбино.	Келтушск. . . .	1	253.
Колемердово на Поляхъ. . .	Ижорскій. . . .	1	342.
Колено на р. Лезьѣ . . .	»	1	366.
Колчанова надъ оз. Ройкаломъ.	Куйвошск. . . .	2	147.
Команцово.	Лопск.	2	261.
Конанково на Коркомѣ . . .	Куйвошск. . . .	1	186.
Кондратцава въ Бору за полемъ	Ижорскій. . . .	1	354.
Кондуя Носово Петрово. . .	Дудоровскій . . .	4	334.
Кондуя Носово	» . . .	2	333.
Конецъ въ Гарболѣ	Куйвошск. . . .	1	194.
» въ Сиролѣ	Лопскій. . . .	5	258.
»	»	2	271.
» Нахкулы на ручьѣ . .	»	2	275.
» Бору	Ижорскій. . . .	1	374.
»	Ярвосольск . . .	4	440. 447.
Конзово.	»	2	446.
Корабленица на Невѣ . . .	Сп. Город. . . .	2	119.
Корбола надъ оз. Корбольскимъ.	Куйвошск. . . .	1	181.
Корбоселка	Корбосельск. . .	2	211.
Корбосельскій пог.	» . . .	3	199.
Корелкино на Селуѣ. . . .	Ижорскій. . . .	1	351.
Корзино	Куйвошск. . . .	1	171.
Коркино	Келтушск. . . .	1	XII. 97.
Коркола	Ижорскій. . . .	1	412.
Коркома Федоровское . . .	Куйвошск. . . .	1	157.
» у часовни.	»	3	144. 177.
» Зарѣчье	»	2	150. 162.
» на подолѣ Михейково.	»	1	157.
» Иллуево	»	1	179.
Кормильцево на Вревѣ . . .	Ижерскій. . . .	1	427.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Королевъ Островъ.	Куйвошск. . . .	1	179.
» »	»	2	197.
Коротыня на Селуѣ	Ижорскій. . . .	4	351.
Корпола	Дудоровск. . . .	5	301. 321.
Корятино на рч. Лигѣ . . .	»	2	326.
Костка на рч. Косткѣ . . .	Лопскій.	1	262.
» » » » . . .	»	2	279.
Костково на Лестелѣ. . . .	Корбосельск. . .	1	204.
Костянтиново въ Лембагалѣ .	Куйвошск. . . .	1	147.
Кохкуево	Ярвосольск. . . .	2	436.
Коюрово на Голодушѣ поч. .	Ижорскій. . . .	1	386.
Кречатниково на Мойкѣ . .	Сп. Город. . . .	2	129.
Кривцово	Ижорскій. . . .	2	397.
Ксоково на Кавгалѣ	Корбосельск. . .	2	201.
Кудрино на Мустели	Куйвошск. . . .	1	168.
Кудрово-Максимово на Кавгалѣ	Корбосельск. . .	1	213.
Кудрово	Келтушск. . . .	2	245.
Куземкино на Тосной . . .	Ижорскій. . . .	2	420.
Кузьмина на Омуту на Невѣ.	Ижерскій. . . .	3	367.
Кузнецово на Невѣ	Сп. Город. . . .	1	128.
»	Куйвошск. . . .	2	152.
»	Келтушск. . . .	1	238.
» Сѣдѣнье	»	1	253.
»	Лопскій.	1	266.
» въ Сотцкихъ. . .	Ижорскій. . . .	2	349. 397.
Куитинъ Слѣдъ.	Дудоровск. . . .	2	306.
Куйвоша	Куйвошск. . . .	1	142.
» Кузьмино	»	2	146.
» Царевское	»	1	171.
» Ескино Сѣдѣнье. .	»	1	172.
Куйвошскій пог.	»	4	142.
Куйтеля	Дудоровск. . . .	2	337.
Кукимардино.	»	2	300.
Кукуевское за мхомъ. . . .	Корбосельск. . .	3	220.
Кулгола.	Лопскій.	5	273.
» на Горкѣ	»	2	273.
Кулза, село	Сп. Город. . . .	15	119.
Кулокино	Ижорскій. . . .	2	379.
Кумиево на Подолѣ	Ижорскій. . . .	3	345.
Кургала подъ горою	Корбосельск. . .	2	202. 226.
Кургино Городище	Дудоровск. . . .	13	326.
Кургола.	Корбосельск. . .	2	229. 231.
Кургуево	»	2	203.
» Волховой Островъ .	Ижорскій. . . .	2	414.
Курилова на Словенкѣ . . .	»	2	359.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Курчево Манково	Ярвосольск. . . .	2	460.
Кутино Власово на Лембагалѣ.	Куйвошск. . . .	2	156.
Куттуево на Поколѣ на новѣ.	Ижорскій. . . .	1	379.
Кучково Вяколово на Кобылицахъ на Саркѣ . . .	Келтушск. . . .	2	246.
Кюлятиковъ слѣдъ.	Дудоровск. . . .	6	306.
Кяхкома за ручьемъ	Келтушск. . . .	1	236.
»	»	1	236.
»	»	2	238.
»	»	1	239.
»	»	1	247.
» Килино	»	1	247.
Кячмино	Ижорскій. . . .	1	406.
Лавгуева Гора	Корбосельск. . .	2	211.
Лавгула Кандила	Лопскій. . . .	2	258.
Лаврово на Ижорѣ	Ижорскій. . . .	3	355.
Ладва	Ярвосольск. . . .	4	435.
»	»	3	455.
Лаиѳа	Ижорскій. . . .	1	415.
Ламола Гора.	Лопскій. . . .	1	282.
Лангила.	Ярвосольск. . . .	1	455.
Лангино	Ижорскій. . . .	2	363. 386.
Лаптево на Кяхкомѣ	Келтушск. . . .	1	252.
Лахта, село	Сп. Город. . . .	10	117.
Левкуевское на Галтеевѣ о-вѣ.	Ижорскій. . . .	1	416.
Левлякино на Подолѣ . . .	»	4	345.
» » Тойвакалѣ . .	Ижорскій. . . .	2	345.
Левонково на Саѣ, на нѣм. р.	Куйвошск. . . .	1	163.
Левтюля Лявъвитовъ слѣдъ .	Дудоровскій. . .	1	305.
Лезье на Невѣ	Ижорскій. . . .	5	366.
Лезья	Келтушск. . . .	1	255.
»	»	2	255.
Лембіево на Кюлинѣ на Межнѣ.	Ижорскій. . . .	3	353.
Лембитово Сидѣнье на Галт. о-вѣ	»	4	416.
Лепесурья на рч. Лепесурьѣ .	Сп. Город. . . .	4	III. 827.
Лестина Весь.	Корбосельск. . .	1	222.
Лестино.	»	1	205.
»	»	3	206.
Лехкола	Лопскій. . . .	1	258.
» въ Сиролѣ у часовни.	»	5	258.
Ливгула у руч. Ливгульскаго.	»	2	263.
Лигомовичи Тимуево на Гал. о.	Ижорскій. . . .	11	417.
Лигомово на Ижерѣ	»	3	410.
Линикино	»	5	423.
Линно на Ижерѣ	»	1	356.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Липка у Лад. оз. на берегу, бл. Орѣшка	Лопскій.	1	279.
Липовица	Ярвосольск. . . .	4	434.
Лисино на Горѣ	Ижорскій.	2	421.
» Часовня	»	2	421.
»	»	2	422.
Лисица на новѣ, на Березовѣ.	Корбосельск. . . .	2	227.
Лисицыно Ивашково	Келтушск.	1	242.
Лисичье Село, на Коринѣ носу.	Корбосельск. . .	28	199.
Логиново на Березовѣ у оз. Бер.	» . . .	1	212.
Логиново на Березовѣ . . .	» . . .	2	212.
Логинцово.	Лопскій.	3	261.
Лонгала.	»	1	262.
» (Ломгола)	»	3	267. 280.
Ломгала	»	1	278.
Лонгула	»	1	280.
» Якушовское	»	1	280.
Лопала	Корбосельск. . .	6	219.
»	» . . .	1	219.
»	» . . .	1	219.
Лопьской Егор. пог.	Лопск.	4	257.
Лошково	Ярвосольск. . . .	2	444.
Лубляна на рч. Лубнѣ . . .	Келтушск.	1	253.
Лужа	Ижорскій.	2	410.
Лукина Горка	Келтушск.	1	238.
Лукино	»	1	239.
Лукосици на р. Ижерѣ. . .	Ижорскій.	4	352.
Луксиня Кушкино.	»	1	422.
Лустова на рч. Лустовой . .	»	2	408.
»	»	1	408.
Лявкола	Лопскій.	4	209.
Лявлино	Дудоровскій. . . .	1	302.
Лядина.	Куйвошск. . . .	1	147.
»	»	2	147.
»	»	1	147.
»	»	1	147.
»	»	2	147.
» на рѣчкѣ	Лопскій	1	276.
»	»	1	276.
» Новиково	Ярвосольск. . . .	6	435.
Лядины.	Куйвошск. . . .	1	176.
Лялкино на Селуѣ.	Ижорскій.	5	370.
Лянгино	»	1	371.
Мазало	»	5	384.
Мазуево на Коркомѣ. . . .	Куйвошск. . . .	3	185.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Макарьино въ Мяхкихъ . . .	Куйвошск. . . .	1	195.
Максимово на Валакулѣ . .	Корбосельск. . .	2	203.
Малое Село	Куйвошскій. . . .	1	175.
Малотукса.	Ярвосольск. . . .	4	437. 446.
Мандово на Ижерѣ	Ижорскій.	1	354.
Мандорово.	»	2	347.
Манина Весь.	Корбосельск. . .	1	220.
» » на Сестрѣ Туфан.	»	3	222.
Манина Весь.	»	1	222.
» на Тосной.	Сп. Город. . . .	2	121.
Маниньское	Корбосельск. . .	1	222.
Манушкино середній дворъ .	Келтушск.	3	246. 247.
» Нижней дворъ .	»	2	249.
» Задней дворъ. .	»	5	249.
Марково на Гарболѣ	Куйвошск. . . .	1	188.
» въ Мяхкихъ . . .	»	2	196.
» за озеромъ	Келтушск.	2	XII. 95.
»	Ярвосольск. . . .	3	439.
»	»	2	444.
»	»	1	450.
Марковское на Невѣ	Ижорскій.	2	415.
Мартеміяново на Лисѣ . . .	Дудоровск. . . .	2	317.
Мартыново.	Куйвошск. . . .	4	159.
»	Лопскій.	2	265.
»	Ижорскій.	3	348.
Маселга	Куйвошск. . . .	1	180.
»	»	1	180.
Маслуевское за мхомъ . . .	»	1	173.
Матвѣево на Лагвѣ, на Невѣ.	Ижорскій.	2	367.
Матукса на р. Влозѣ. . . .	Куйвошск. . . .	2	189.
Матукса-Иванково на Влозѣ .	»	1	189.
» за Влогою.	»	1	189.
Матюково на Ижорѣ. . . .	Ижорскій.	2	346.
Машино на Лустовой. . . .	»	3	408.
Межники, сельцо	Лопскій.	3	277.
Межникъ Везикино	Ижорскій.	2	376.
Мезгино	Корбосельск. . .	2	223.
Меккула на Тосной	Ижорскій.	1	430.
Меласово	Дудоровск. . . .	1	322.
Мелкино	Ижорскій.	2	373.
Мелкота	Лопскій.	1	269.
»	»	2	269.
Мендосаръ на Мендосари у час.	Корбосельск. . .	2	217.
»	»	2	217.
»	»	1	217.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Мендосаръ	Корбосельск. . . .	2	217.
Мендуево Высокое.	Дудоровск. . . .	2	312.
Мердуа.	Корбосельск. . . .	2	203.
Микиткино на Кобылицахъ .	Келтушск.	1	237.
Микифорово на Варчелѣ . .	Куйвошск. . . .	1	179.
Миккуево на Назьѣ	Ярвосольск. . . .	2	461.
Микулкино Сѣдѣнье надъ оз. Ройкаломъ	Куйвошск. . . .	1	147.
Микулкино на Подолѣ и Лембагал.	»	1	154.
Микулкино у часовни на Кайлегалѣ.	»	3	170.
Микулкино на Жаворонковѣ горѣ	Корбосельск. . .	2	214.
Минино на Игриселкѣ . . .	Ярвосольск. . . .	2	451.
Минкино на усть Охты . . .	Сп. Город. . . .	4	120.
Митуево на Гимокалѣ . . .	Келтушск.	1	251.
Михалево	Ярвосольск. . . .	2	461.
» погостъ	Дудоровск. . . .	6	325.
Михалчино.	Ижорскій.	3	375.
»	»	1	375.
Михѣйково на Валгасари за мхомъ.	Корбосельск. . .	2	220.
Мишино	Ярвосольск. . . .	3	460.
Мишутино на Корбоселкѣ . .	Корбосельск. . .	1	225.
» Грихново на Корбос.	» . . .	1	225.
» Тарасьино на Корб.	» . . .	2	225.
» Якушово на Корбос.	» . . .	1	225.
» Яхново на Корбоселкѣ	» . . .	1	225.
Можини на Ижорѣ	Ижерскій.	3	407.
Мондино	Ярвосольск. . . .	4	436.
Моникино.	Дудоровск. . . .	2	302.
Монцино	Ярвосольск. . . .	3	433.
Морошкино на Охтѣ	Корбосельск. . .	1	210.
»	» . . .	3	210.
Морушкино на Охтѣ	» . . .	1	226.
» » »	» . . .	2	226.
Морьеселка	Келтушск.	3	XII. 92.
»	Келтушск.	1	XII. 92.
Морья на р. Морьѣ у Лад. оз.	Сп. Город. . . .	4	138.
» » рч. Морьѣ	» »	5	III. 827.
Мосейково.	Корбосельск. . .	1	203.
Москотово Кокорино на Куйв.	Куйвошск. . . .	1	146.
Мохкуево Высокое.	Дудоровск.	2	291.
Мочино.	Ижорскій.	2	351.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Мурино на Ижерѣ.	Ижорскій.	2	395.
Мустела село.	Куйвошск. . . .	3	167.
Мустолья	Ярвосольск. . . .	3	454.
Мустосара.	Ижорскій.	3	396.
»	»	1	396.
Мустуева на Назьѣ Марковское.	Лопскій.	1	278.
Мухкуево	Дудоровск. . . .	2	317.
Мучекино	Лопскій.	2	283.
Мучкино	»	1	274.
»	»	1	274.
Мѣсники на Ижерѣ	Ижорскій.	1	347.
Мякишово.	Куйвошск. . . .	2	143.
»	»	2	143.
» Якимово сѣдѣнье, на Влозѣ.	»	2	143.
Мялзикино Вярчелъ на Коркомѣ	Куйвошск. . . .	1	177.
Мья на рк. Мьѣ	Ярвосольск. . . .	4	433.
На Баевѣ ручью на Ижерѣ .	Ижорскій.	3	406.
» Березовѣ Кириловыхъ. .	Корбосельск. . .	2	201.
» Бору	Ижорскій.	1	354.
» » на р. Ижерѣ. . . .	»	2	352.
» Валкасари	Корбосельск. . .	1	205.
» Валкасари на Лядинѣ . .	»	1	205.
» » » » . .	»	1	205.
» Валоярвѣ.	Куйвошск. . . .	1	188.
» »	»	1	188.
» Великой Горѣ	Дудоровск. . . .	1	338.
» Ветцахъ на Тоснѣ . . .	Сп. Город. . . .	2	134.
» Вехконѣ ручью у Клетей на Ижерѣ	Ижорскій.	1	389.
» Вигорѣ близко моря. . .	Сп. Город. . . .	1	III. 829.
» Влогѣ	Куйвошск. . . .	1	175.
» » Крашгу (?)	»	1	175.
» Влозѣ	»	1	171.
» »	»	1	190.
» »	»	1	192.
» Вышнемъ Берегу на р. Влозѣ.	»	9	187.
На Галтеевѣ Островѣ. . . .	Ижорскій.	2	362.
» » » на Маломъ	»	12	415.
» Геллулѣ	»	1	403.
» Глубокомъ у Ладожск. оз.	Сп. Город. . . .	2	137.
» Горкѣ.	Ижорскій.	1	343.
» »	»	2	346.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
На Горкѣ	Ижорскій. . . .	1	346.
» »	»	2	347.
» Городищѣ	Дудоровск. . . .	1	309.
» Горѣ на Лембагалѣ . . .	Куйвошск. . . .	3	154.
» » на рч. Коркомѣ . .	»	1	160.
» Гюлелѣ	Ижорскій. . . .	2	348.
» Долгомъ Озеркѣ	Ярвосольск. . . .	2	450.
Надъ Плавковымъ.	Келтушск. . . .	1	XII. 94.
На Еглинѣ рч.	Ижорскій. . . .	2	427.
Назаркино въ Мяхкихъ . . .	Куйвошск. . . .	1	182.
Назруево на Саигорѣ. . . .	Ижорскій. . . .	1	389.
На Ивнягѣ	Дудоровск. . . .	1	300.
» Ижорѣ у погоста. . . .	Ижорскій. . . .	9	353.
» »	»	1	395.
Наикино Алексѣйково . . .	Куйвошск. . . .	—	144.
На Итозарѣ	Ижорскій. . . .	1	397.
» Кавалши	Дудоровск. . . .	18	296. 302. 328.
» Кавгалѣ	Корбосельск. . .	1	200.
» »	» . . .	2	201.
» » у часовни . . .	» . . .	2	207.
» »	» . . .	1	208.
» »	» . . .	1	212.
» Кавгулѣ на Лисинѣ. . .	Ижорскій. . . .	2	422.
» Кадомѣ Новая.	Куйвошск. . . .	1	164.
» Кайлегалѣ	»	1	170.
» Калкалцѣ (на Калцѣ—349).	Ижорскій. . . .	4	349. 397.
» Каменкѣ	Сп. Город. . . .	2	III. 829.
» Килолѣ въ Гапуевѣ на Ижорѣ	Ижорскій. . . .	3	349. 403.
» Кіалѣ	»	1	362.
» Кобылицахъ.	Келтушск. . . .	1	XII. 93.
» » въ Живоровѣ концѣ.	Келтушск. . . .	2	XII. 33.
» Кобылицахъ въ Живор. концѣ.	»	1	XII. 93.
» Кобылицахъ.	»	1	237.
» »	»	1	238.
» » въ Живор. концѣ.	»	2	244.
» Кобылицахъ въ Живор. концѣ.	»	2	244.
» Кобылицахъ у часовни. .	»	1	256.
» Кривцовѣ	Ижорскій. . . .	2	397.
» Куевѣ на Ижорѣ. . . .	»	3	406.
» Кюллинѣ на Коитинѣ, на уст. Ижеры.	»	2	411.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
На Лавуѣ на порожкѣ . . .	Лопскій.	1	282.
» Лезьѣ	Ижорскій.	1	357.
Налестіе Новинка на Сестреѣ.	Корбосельск. . .	1	204.
На Лигѣ	Дудоровск. . . .	1	328.
» Линикалѣ	Ижорскій. . . .	1	409.
» Лисинѣ	»	1	421.
» »	»	1	422.
Налога Княжъ Кутъ . . .	»	1	342.
На Лукалѣ на Словенкѣ . .	»	6	399.
» Лукинѣ	Келтушск. . . .	1	239.
» Лустовой	Ижорскій. . . .	1	341.
» Лядинахъ за рѣчкою .	Куйвошск. . . .	1	148.
» Мазалѣ на Ижерѣ . . .	Ижорскій. . . .	1	382.
» Масельгѣ	Куйвошск. . . .	1	183.
» Мегрѣ	Ижорскій. . . .	5	410.
» Мелковѣ	Ярвосольск. . . .	1	443.
» Мойкѣ въ верховьѣ . . .	Сп. Город. . . .	3	129.
» » вверху	» »	1	129.
» Морьѣ у Лад. оз. . . .	» »	3	III. 826. 827.
» »	Келтушск. . . .	2	XII. 92.
» Мошенскомъ Ручью поч. .	Ижорскій. . . .	1	388.
» Мошнѣ на ручью	»	2	380.
» Наволокѣ на Тосной рѣкѣ.	Сп. Город. . . .	2	124.
» Назьѣ	Лопск.	1	286.
» Невѣ	Сп. Город. . . .	1	115.
» » на порогѣ	» »	2	140.
» » » усть Тосны. . .	» »	1	III. 829.
» » » » Тосной . .	» »	1	III. 829.
» » » у. Онтошовы рѣчки	» »	1	122.
» Новинкѣ на Гурьевѣ поч.	Ижорскій. . . .	1	388.
» Новѣ на Лембагалѣ . . .	Куйвошск. . . .	1	156.
» » » другой Лембагалѣ.	»	2	157.
» » » Словенкѣ . . .	Ижорскій. . . .	1	368.
» » » Березовѣ поч. . .	Корбосельск. . .	1	230.
» Носу на Колѣ на Невѣ. .	Ижорскій. . . .	1	366.
» Огладбѣ Лукинское . . .	Куйвошск. . . .	2	161.
» » Яшково	»	2	161.
» » Климовская . .	»	1	176.
» »	»	1	184.
» »	»	1	185.
» »	»	1	193.
» »	»	1	196.
» » на Горѣ. . . .	»	1	196.
» Охтѣ	Сп. Город. . . .	1	III. 828.
» »	» »	1	III. 828.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
На Охтѣ на усть Лубны . .	Сп. Город. . . .	1	III. 828.
» » » » » . .	» »	4	III. 830.
» Паилицѣ на Галтеевѣ О-вѣ.	Ижорскій. . . .	4	418.
» »	»	3	418.
» Парколѣ	Корбосельск. . .	2	232.
» »	» . . .	2	233.
» Пендуѣ.	Ижорскій. . . .	4	397.
» Перилахъ (Паперилы—350).	»	15	350. 403.
» » на Словенкѣ . .	»	1	400.
» »	»	3	400.
» Перилѣ Словенской. . .	»	2	400.
» Плавку.	Келтушск. . . .	1	XII. 95.
» Подолѣ	Дудоровск. . . .	1	337.
» Поколѣ Куттуево. . . .	Ижорскій. . . .	1	379.
» Полколѣ, село.	»	4	378.
» »	»	4	378.
» »	»	1	386.
» Рогмѣ.	Корбосельск. . .	1	213.
» »	» . . .	2	213.
» »	» . . .	1	213.
» »	» . . .	1	213.
» Ручью	Дудоровск. . . .	1	316.
» Рѣчкѣ	Сп. Город. . . .	1	137.
» »	» »	2	137.
» Ряти Торозари	Ижерскій. . . .	1	396.
» Саркѣ	Корбосельск. . .	1	209.
» Саѣ.	Куйвошск. . . .	1	163.
» Селуѣ	Ижорскій. . . .	2	390.
» » на Савелѣ. . . .	»	4	390.
» »	»	1	412.
» »	»	10	424.
» Сетуѣ на Галт. о-вѣ. . .	»	3	418.
» Словенкѣ.	»	1	362.
» Сонзорицѣ въ верховьѣ .	Сп. Город. . . .	1	132.
» » у Невы . . .	» »	2	132.
» » » » . . .	» »	11	III. 830.
» » Ѳомкино . .	» »	5	III. 830.
» Сосновцѣ на берегу у Лад. оз.	» »	1	142.
» Сотцкой на Ижерѣ . . .	Ижорскій. . . .	1	395.
» Стожаровѣ на Охтѣ. . .	Корбосельск. . .	2	207.
» Сторожевѣ Горѣ	»	3	200.
» » »	»	2	215.
» Сторожовой Горѣ за Охтою.	»	3	215.
» Сутокахъ.	Ижорскій. . . .	2	393.
» Сутокѣ на Тосной . . .	»	1	431.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
На Сытинѣ на Клѣбонѣ . .	Дудоровск. . . .	1	311.
» Сяигоровѣ горѣ	Ижорскій. . . .	1	392.
» Сяркѣ на р. Охтѣ . . .	Корбосельск. . .	1	209.
» »	» . . .	1	210.
» Таминѣ	Куйвошск. . . .	3	171.
» Тарвисари рч., на Словенкѣ	Ижорскій. . . .	1	346.
» Тарвисари	»	2	346.
» »	»	2	347.
» »	»	3	349. 364.
» Торвосари	»	2	372. 392.
» Тенилѣ	»	3	348.
» Тоизари (?)	»	1	396.
» Тойвакалѣ	Куйвошск. . . .	4	185.
» Тойвокалѣ	Ижорскій. . . .	2	345.
» Толакшѣ у моря	Дудоровск. . . .	5	307.
» Торозари.	Ижорскій. . . .	1	391.
» Торозарѣ.	»	2	396.
» Тосной у Невы	Сп. Город. . . .	2	122.
» » » »	» »	1	125.
» Туршую ручью на Невѣ .	Ижорскій. . . .	3	365.
» Уколѣ Ленуево на Словенкѣ Корованово . . .	»	1	400.
Наумково на Краснѣ. . . .	Куйвошск. . . .	3	182.
Наумково на Масельгѣ надъ оз. Синомасомъ	»	3	183.
Наумово въ Огладбѣ. . . .	»	3	187. 194.
На усть Ижеры на Невѣ . .	Ижорскій. . . .	3	356.
» » » » » . .	»	2	414.
» » Лауи у Лад. оз. . .	Лопскій. . . .	1	276.
» » Лезьи на Охтѣ . . .	Келтушск. . . .	2	255.
» » Лиги у моря. . . .	Дудоровск. . . .	1	296.
» » »	»	2	307.
» » Лубны	Сп. Город. . . .	1	III. 829.
» » Лустовой	Ижорскій. . . .	2	429. 430.
» » Мьи	Сп. Город. . . .	3	129.
» » »	» »	1	129.
» » Назьи	Лопск.	1	283.
» » Охты на Невѣ, сц. .	Сп. Город. . . .	18	120.
» » » » » д. . .	» »	1	133.
» » » » » ». . .	» »	2	133.
» » Словенки	Ижорскій. . . .	1	368.
» » »	»	2	391.
» » Сонворицы на Невѣ .	Сп. Город. . . .	1	131.
» » Тосной на Невѣ . .	» »	2	124.
» » Тосные на Невѣ . .	» »	2	124.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
На усть Тосненскаго ручью .	Ижорскій.	2	427.
» Фоминѣ О-ву, на Невѣ, у моря село	Сп. Город. . . .	37	117.
На Хабаканкѣ поч.	Корбосельск. . .	1	220.
Нахкула	Лопскій.	2	275.
»	»	1	282.
» Галуксово	»	1	281.
На Хомѣловѣ ручью	Ижорскій. . . .	3	348.
» Хмѣлевѣ же ручью . . .	»	2	348.
» Черной.	Сп. Город. . . .	1	137.
» »	» »	1	138.
» Ярвосоли у погоста д. .	Ярвосольск. . . .	4	442.
Немборово.	Ижорскій. . . .	3	342.
Нестерово на Огладбѣ . . .	Куйвошск. . . .	1	195.
»	Ярвосольск. . . .	2	450.
Нижній Берегъ.	Куйвошск. . . .	9	149. 158. 165.
Нижней Дворъ на Сиротали.	Корбосельск. . .	2	218.
Нижній Омутъ Логиново на Невѣ	Ижорскій. . . .	2	365.
Нижній Омутъ на Невѣ. . .	»	1	365.
Новвала Филкино	Ярвосольск. . . .	2	451.
Новзово у часовни на Валкасари	Корбосельск. . .	2	204.
Новинка на Нивкѣ	Лопскій.	1	265.
Новина на Невѣ	Сп. Город. . . .	2	127.
Новое на Войногалѣ	Куйвошск. . . .	1	166.
» » Кайлегалѣ. . . .	»	1	170.
» Сельцо на Невѣ . . .	Сп. Город. . . .	1	140.
» »	Ижорскій. . . .	3	382.
» »	»	2	411.
» Тимуево на Сѣ. . .	Куйвошск. . . .	1	184.
Носово у Лад. оз.	»	1	187.
Нуларва Олехново.	»	2	183.
Овсевьевыхъ Сѣдѣнье на ручью у мостку на Дубровѣ на Невѣ.	Сп. Город. . . .	2	127.
Огафоново	Куйвошск. . . .	1	181.
Огладба на Галдѣ.	»	2	160.
» у часовни.	»	2	160.
Оксино на Мустелѣ	»	1	169.
Олекино на р. Стрѣльнѣ . .	Дудоровск. . . .	1	293.
Олексѣево на Масельгѣ надъ оз. Синомасомъ	Куйвошск. . . .	2	183.
Олешкинъ Конецъ у погоста.	Лопскій.	2	265.
Олешкова на Святой рѣкѣ .	Сп. Город. . . .	1	124.
Омутъ на Невѣ.	» »	1	121.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Ондрейково на Гимокалѣ . .	Келтушск. . . .	1	251.
» » Огладбѣ . .	Куйвошск. . . .	1	193.
Ондронниково на Сяркѣ на Коб.	Келтушск. . . .	1	236.
Ондрюково на Мойкѣ . . .	Сп. Город. . . .	1	128.
Онтоманово въ Мяхкихъ . .	Куйвошск. . . .	1	196.
Онтоново на Куйвошѣ . . .	»	1	146.
Онуфріево на Лугу на Мьѣ .	Ярвосольск. . . .	1	443.
Опросѣево на Тосной . . .	Сп. Город. . . .	2	135.
Орлово на Тарвосари на старой Словенкѣ.	Ижорскій. . . .	2	400.
Орлово.	»	1	413.
Ортемьино Безхлѣбниково, надъ оз. Кривымъ, на Кобылиц.	Келтушск. . . .	1	246.
Освевское на Галтеевѣ о-вѣ .	Ижорскій. . . .	1	417.
Осинево на Невѣ	»	1	362.
Осиновое	Ярвосольск. . . .	1	452.
Островокъ на Мьѣ Левонтьево.	Сп. Город. . . .	1	130.
»	Ижорскій. . . .	1	342.
Островъ	Лопскій. . . .	1	265.
»	»	1	271.
»	»	2	279.
»	Ижорскій. . . .	1	428.
»	»	1	428.
»	»	2	429.
»	»	1	429.
» надъ Орѣдешскимъ мхомъ.	»	1	430.
Островъ надъ тѣмъ же мхомъ.	»	1	430.
Офонасово на Рогмѣ. . . .	Корбосельск. . .	2	213.
Офонасково на Назьѣ . . .	Ярвосольск. . . .	2	439.
Офонасово въ Розмѣс. концѣ.	Келтушск. . . .	2	XII. 96.
Офремово на Войногалѣ . .	Куйвошск. . . .	1	165.
Охта Мишино	Сп. Город. . . .	6	III. 828.
Павлово на Плавку	Келтушск. . . .	2	XII. 95.
Падусково на Яглинѣ на горкѣ	Ижорскій. . . .	3	407.
Паикольская	Ярвосольск. . . .	2	439.
Палмуево Ивашовъ Островъ .	Лудоровск. . . .	1	318.
Палотала на р. Лавуѣ . . .	Лопскій. . . .	5	268.
Панево на Назьѣ	Ярвосольск. . . .	2	438.
Папоротъ	»	1	461.
Парикино Подолъ у оз. Парегина	Куйвошск. . . .	2	174.
Паринское.	Ярвосольск. . . .	2	447.
Паркола	Корбосельск. . .	2	232.

Названіе селенія.	Какого погоста.	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Паркола	Корбосельск. . .	2	232.
Парфѣево Олферьевское на Куйвошахъ	Куйвошск. . . .	2	146.
Парфѣевское на Кайлегалѣ .	»	1	170.
Парфѣево на Тоснѣ	Ижорскій. . . .	2	363. 425.
» » Саркѣ	Ярвосольск. . . .	4	459.
Патрикѣево на усть Святыя р., на Лоп. ст.	Сп. Город. . . .	1	123.
Патрѣкеева на Лигѣ	Дудоровск. . . .	2	326.
Пашкова на усть Мойки. . .	Сп. Город. . . .	1	128.
Пейпуево	Дудоровск. . . .	2	322.
Пелгуево	»	1	318.
» другое	»	4	318.
Пелкуево на Валкасари . . .	Корбосельск. . .	1	221.
Перекула	Дудоровск. . . .	19	303. 308. 329.
»	»	4	326.
»	»	1	318.
Перекуля въ Куввуевѣ (Куивинѣ) кон., на Дудор. . .	»	6	319. 329.
Перзимяка.	Куйвошск. . . .	2	191.
»	»	1	191.
»	»	1	192.
»	»	1	192.
»	»	1	192.
Перлятино на Сестреѣ . . .	Корбосельск. . .	1	200.
» » » . . .	» . . .	2	200.
Парфурово на Гимокалѣ на Кобыл.	Келтушск. . . .	1	252.
Перѣти, кон. Высокаго . . .	Дудоровск. . . .	2	325.
Петреницы	»	11	327.
Петрицы Кремѣево на Дудоровѣ	»	6	291. 309.
Петровское на Куйвошѣ . .	Куйвошск. . . .	1	172.
Петрушино на Мойкѣ . . .	Сп. Город. . . .	3	128.
Петчела на Галтеевѣ о-вѣ . .	Ижорскій. . . .	2	415.
Пехкола	Ярвосольск. . . .	1	461.
Пидуево	Дудоровск. . . .	1	300.
Пикула Мотино.	»	2	301.
Пино на Саюлеси на Ижерѣ.	Ижорскій.	1	413.
Пирола	Лопскій.	4	264.
Пискула	Ярвосольск. . . .	3	434.
Плавково	Келтушск. . . .	1	XII. 94.
»	»	1	XII. 95.
»	»	1	XII. 96.
»	»	2	247. XII. 96.
» Разнозубово . . .	»	1	248.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Плешаково на Влозѣ. . . .	Куйвошск. . . .	2	187.
Плилитова Лопала.	Корбосельск. . .	3	218.
Погорѣлое на Тоснѣ. . . .	Ижерскій. . . .	2	429.
»	Ярвосольск. . . .	2	449.
» на Кобылицахъ .	Келтушск. . . .	1	250.
Подгорная.	Корбосельск. . .	4	223.
Подгорное Матфѣйково на Лигѣ	Дудоровск. . . .	2	327.
Подгорное на Кавгалѣ . . .	Корбосельск. . .	2	207.
Подъ Горою надъ Охтою . .	» . . .	1	224.
Подгорье Якушковское надъ оз. Лембагальскимъ. . .	Куйвошск. . . .	2	154.
Подгорье на Лембагалѣ. . .	»	2	155.
»	»	1	159.
»	»	1	160.
»	Келтушск. . . .	1	254.
» надъ Токсовымъ оз.	»	1	256.
» у часовни	Ярвосольск. . . .	1	437.
Поддубье Ѳедорцово на р. Лавуѣ.	Лопскій. . . .	1	274.
Поддубье Артуево.	Дудоровск. . . .	1	322.
Подъелье	»	3	336.
Подъельемъ	Ижорскій. . . .	4	389.
Подолъ Лукинъ.	Келтушск. . . .	1	242.
» на р. Лауѣ	Лопскій. . . .	1	258.
» на Лауѣ	»	1	259.
»	»	1	275.
» Нахкула у погоста.	»	1	282.
»	Дудоровск. . . .	2	309. 328.
Подосинье.	»	3	336.
Подосокула	»	2	318.
Подосье	»	1	300.
Покола на Высокомъ въ Род. к.	»	15	291. 312.
Покоселка (Палкоселка) . .	Ижорскій. . . .	11	359. 383.
Полкоселка	»	3	381.
Попова Гора.	Дудоровск. . . .	2	292.
» »	»	2	295.
» »	»	1	307.
» »	»	1	307.
» »	»	2	326.
» »	»	6	333.
Порогъ на Невѣ	Сп. Город. . . .	1	125.
Порожокъ на Невѣ	» »	1	122.
Поречье Вилино на р. Ижерѣ.	Ижорскій. . . .	3	347.
» на Ижерѣ	»	2	347.
Порѣчье на Назьѣ.	Ярвосольск. . . .	1	354.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Порѣчье на Горкѣ на р. Назьѣ.	Ярвосольск. . . .	2	463.
» Задней Дворъ на Назьѣ.	»	3	463.
Посуево на Словенкѣ . . .	Ижорскій.	3	391.
» на Ижерѣ.	»	2	423.
Потапково на Коркомѣ . . .	Куйвошск. . . .	1	186.
Поташово на Лауѣ	Лопскій.	2	259.
Поткинъ погостъ	Дудоровск. . . .	2	325.
Прудъ на Подолѣ на Ижерѣ.	Ижорскій.	1	423.
Пудрула верхняя	»	1	357.
» нижняя на Ижерѣ .	»	2	357.
Пурноселка	Келтушск.	1	244.
»	»	1	244.
»	»	1	244.
»	»	1	252.
»	»	1	252.
Путкола	Куйвошск. . . .	1	179.
»	»	1	179.
»	»	1	179.
»	»	1	179.
»	»	1	189.
»	»	1	193.
Пыгола.	Ярвосольск. . . .	4	444.
Пѣхкола	Лопскій, ...	2	259.
Пязнево на Тарвисари . . .	Ижорскій.	2	346.
Пянтѣево на Саѣ	Куйвошск. . . .	2	178.
Пяяла	»	2	150. 162.
»	»	1	174.
» Пачково.	»	1	174.
Равтосаръ.	Лопскій.	1	263.
Раи на Невѣ.	Сп. Город. . . .	1	134.
Райкола	Ижорскій.	6	383. 426.
Раикола за Ижерою	»	1	424.
» Вороткова на Ижерѣ.	»	1	424.
» въ концѣ.	»	4	424.
» за рѣкою на новѣ .	»	1	425.
» Кузнецово Сѣдѣнье на Ижерѣ	»	3	425.
Раикола на Ижерѣ	»	2	425.
Раміева Гора.	Куйвошск. . . .	1	160.
Рандакула Нестерово надъ оз. Лембагальскимъ	»	2	152.
Рандакула въ Мяхкихъ надъ оз. Лембагальск. . . .	»	2	152.
Рандала	»	1	177.
Рандукула.	»	1	153.

Названіе селенія.	Какого погост а?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Ревцане.	Ижорскій. . . .	1	418.
Ремха (Глиница Герьгелево—339)	Дудоровск. . . .	3	334. 339.
Ретуево.	Лопск.	2	258.
Ригуево.	Ижорскій. . . .	1	411.
Ризогино, Васисово Сѣдѣнье.	Куйвошск. . . .	1	159.
Ровдуница.	Дудоровск. . . .	4	292.
Рогкино.	Куйвошск. . . .	3	150. 163.
» (Иванково)	»	2	151. 163.
Рогма	»	1	152.
Родгола надъ Лавуею . . .	Лопскій.	1	270.
Родивонково	Куйвошск. . . .	1	184.
Родивоново Микитинское въ Мяхкихъ.	»	1	196.
Розмѣсово.	Корбосельск. . .	2	216. 231.
» на Березовѣ. . .	» . . .	1	231.
Розмесово	Келтушск. . . .	2	245. XII. 97.
Розмѣсово.	»	4	245. 248.
Роикино на Словенкѣ . . .	Ижорскій. . . .	1	402.
» на Тарвисари . . .	»	1	402.
Роймова Гора на Кобылицахъ.	Келтушск. . . .	2	XII. 92
Рокино на Коркомѣ	Куйвошск. . . .	1	185.
Рохново.	Ярвосольск. . . .	2	463.
Рудное на Невѣ.	Сп. Городъ. . . .	—	141.
Ручное на Мьѣ	» »	1	141.
Рушево на Ижерѣ.	Ижорскій. . . .	4	405.
Рыдилкино	»	3	414.
Рѣменево	Дудоровск. . . .	2	312.
Рѣчка на Лавуѣ	Лопскій.	1	271.
» верхъ Покола	Ижорскій. . . .	2	382.
Рябово Новое	Келтушск. . . .	2	245.
»	»	3	245. 250.
» Владыкино	»	2	252.
Рядокъ у Клетей на р. Ижерѣ.	Ижорскій. . . .	8	344.
Рямуево Скоморохово	Куйвошск. . . .	1	177.
Савастеево Сѣдѣнье	»	2	171.
Савелково на усть Назьи . .	Лопскій.	5	262.
Савелово Глиница на Дудоровѣ	Дудоровск. . . .	3	332.
Савкино на Поколѣ	Ижорскій. . . .	3	381.
Саврово Торикино на Лигѣ .	Дудоровск. . . .	1	301.
Саигорова Гора.	Ижорскій. . . .	3	364. 392. 405.
» »	»	3	378. 392. 405.
Сакулово	Лопскій.	3	259.
Салма надъ оз. Лембагальскимъ.	Куйвошск. . . .	1	152.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Салма Матвѣйково	Куйвошск. . . .	1	152.
Самылковская на Влозѣ . .	»	2	150. 162.
Сапогово Толдуга.	Дудоровск. . . .	10	297. 314.
Сараселка.	Корбосельск. . .	6	211.
Сариковская на р. Ижерѣ. .	Ижорскій.	1	354.
» на Ижерѣ . . .	Ижерскій.	1	356.
» въ Ѳоминѣ концѣ.	Ижорскій.	1	358.
Сарино на Лембагалѣ . . .	Куйвошск. . . .	3	156.
Сарка	Корбосельск. . .	1	211.
»	» . . .	1	211.
» на Охтѣ.	» . . .	1	212.
Сатула.	Дудоровск. . . .	6	299.
Сахново на низу на Назьѣ .	Лопскій.	2	260.
Селезнево на Галтеевѣ о-вѣ .	Ижорскій.	6	416.
Селище на новѣ	Куйвошск. . . .	1	187.
Селищо.	Келтушск.	1	241.
Селище.	»	1	241.
» третье	»	1	241.
» на Омуту	Ижорскій.	2	379.
Сельцо	Куйвошск. . . .	1	178.
Сенкино Сѣдѣнье на Влогѣ .	»	2	150. 162.
Сергѣево на Лембагалѣ. . .	»	3	157.
Середнее	Лопскій.	4	266.
»	»	1	271.
Середней Дворъ	Ярвосольск. . . .	3	446.
Середней Десятокъ на Лауѣ, въ Сиролѣ	Лопскій.	6	258.
Серетка.	Келтушск.	2	254.
»	»	1	254.
Сидорово на Войногалѣ. . .	Куйвошск. . . .	1	166.
Сидорово на Назьѣ на порѣчье.	Ярвосольск. . . .	2	463.
Сипино.	Ижорскій.	1	379.
»	Ярвосольск. . . .	3	435.
Сиротала на рч. Сиротали. .	Корбосельск. . .	10	218.
Скателъ на Ижерѣ	Ижерскій.	3	362.
Словенка на рч. Словенкѣ. .	»	2	358.
Сменково.	Лопскій.	2	278.
Смолково на Невѣ	Сп. Город. . . .	1	125.
Созоново	Куйвошск. . . .	1	164.
Солоная Курва	Ижорскій.	7	374.
Сонгуево (Саигуево). . . .	Дудоровск. . . .	13	301. 319.
Сосарь	Лопск.	4	259. 271.
Сосаръ.	Лопскій.	4	270.
Сосаръ Каврола на р. Лавуѣ.	»	3	270.
Сосаръ Большой Дворъ. . .	»	2	270.
Соткуева	Куйвошск. . . .	1	184.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Соткуево Шохново	Куйвошск. . . .	1	184.
»	»	1	184.
Сотцкіе.	Ижорскій. . . .	3	394.
Сотцкое на Ижерѣ	»	2	394.
Софоново	Куйвошск. . .	1	188.
» на Огладбѣ . . .	»	2	193. 196.
» Костково на Гимокалѣ	Келтушск. . . .	1	251.
Сояла	Куйвошск. . .	1	186.
»	»	1	186.
»	»	1	186.
»	»	1	190.
»	»	1	190.
»	»	1	190.
» у часовни	»	1	190.
» за часовнею	»	1	190.
»	»	2	191.
»	»	1	197.
»	»	1	198.
» у оз. Сояльск. . .	»	1	198.
Спускное	Дудоровск. . .	7	320. 330.
Стехново на Лембагалѣ у оз.	Куйвошск. . .	1	145.
Стехново Сѣдѣнье на поляхъ, на горѣ	Ижорскій. . . .	4	342.
Стехново въ Гухтѣ	Ярвосольск. . .	2	438.
Стожарово.	Куйвошск. . .	2	150. 161.
Сторожова Гора Менуево на Охтѣ	Корбосельск. . .	3	215.
Стрѣлка на Невѣ бл. Орѣшка	Сп. Город. . .	3	136.
Судола на Селуи	Ижорскій. . . .	1	385.
»	»	1	385.
»	»	1	385.
» на Селуи. . . .	»	1	385.
Суикильци на Селуи. . . .	»	4	388.
» » Селуѣ . . .	»	2	388.
» » » . . .	»	2	388.
Суикильцы	»	3	389.
Сукино на Галтеевѣ о-ву . .	»	3	389.
Сукола сельцо на рч. Лигѣ .	Дудоровск. . .	7	336.
Сукопіе Ортемово на Березовѣ.	Корбосельск. . .	1	229.
Суланда	Ижорскій. . . .	1	428.
Сурикино на Лембагалѣ . .	Куйвошск. . .	2	154.
Сурья Боръ	Корбосельск. . .	3	226.
»	» . . .	2	227.
Сухново на Назьѣ.	Лопскій. . . .	1	283.
Сярка на Охтѣ.	Келтушск. . . .	2	246. XII. 97.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Тавикала у часовни	Лопскій.	4	267. 271.
Тагуя у погоста.	»	1	260.
Таибала на рч. Ижерѣ . . .	Ижерскій.	4	370.
Таибала у Николы Святого на погостѣ, на Галт. о. . .	»	4	410.
Тайволово на Горахъ . . .	Дудоровск. . . .	16	294. 298. 289. 319.
Таккино въ Саруковскѣ . .	Ижорскій.	2	411.
Талвуево на Новѣ.	»	1	346.
Тарасьино Сѣдѣнье	Корбосельск. . . .	3	211.
»	Ярвосольск. . . .	2	442.
Татаршина у Лад. оз. . . .	Сп. Город. . . .	5	142.
Телкота надъ оз. Лембагальск.	Куйвошск. . . .	1	145.
» » » »	»	1	152.
»	»	1	149.
»	»	2	149. 161.
Тенгола.	Лопскій.	4	285.
Теркино на Ижерѣ	Ижерскій.	4	421.
Терликовъ Наслѣгъ на Ижерѣ.	»	3	356.
Тетеркино у Тосной	Сп. Город. . . .	2	118.
Тетлевичи въ Гранкѣ . . .	Ижорскій.	5	349. 372.
Тимино Сѣдѣнье на Влозѣ .	Куйвошск. . . .	2	191.
Тимохино	»	1	168.
Тимохново на Охтѣ	Корбосельск. . .	2	211.
Типино на Кавгалѣ	» . . .	2	201.
Тойвакала въ Рагуевѣ Лястинѣ, на Словенск. р. . .	Ижорскій.	4	349. 363. 403.
Тойвала Лембитово на Валкасари	Корбосельск. . .	2	204.
Тоитино на Ивнягѣ	Ижорскій.	2	425.
Токсово Килино у оз. Токсова.	Корбосельск. . .	1	228.
» Мундуева гора. . .	» . . .	1	228.
» у оз. Токсова . . .	Келтушск. . . .	1	250.
»	»	1	256.
» надъ Токсовымъ въ кон.	»	1	256.
» надъ оз. Токсовымъ.	»	1	256.
Толстые Головы на Галт. о-вѣ.	Ижорскій. . . .	1	416.
Торикино	Дудоровск. . . .	2	294. 320.
Тортола сельцо	Ярвосольск. . . .	9	459.
Тосна Матуево на р. Тосной.	Ижорскій.	2	420.
Треногово.	»	1	384.
Трофимово на Лембагалѣ . .	Куйвошск. . . .	1	156.
Туриково на Невѣ.	Сп. Город. . . .	2	III. 831.
Туртилово Кореванова . . .	Ижорскій.	3	347.
Турцы на Вихтерицахъ . . .	Лопскій.	2	278.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Турцы на Вихтерицахъ . . .	Лопскій.	1	278.
Тяврела.	»	2	257.
Тяллекино на Невѣ	Сп. Город. . . .	3	126.
У Азикина на Ижерѣ . . .	Ижерскій.	2	425.
Уголъ въ Кяхкомѣ	Келтушск. . . .	1	237.
» Мякишовъ	Куйвошск. . . .	2	142.
Ульяшино на Назьѣ	Лопскій.	2	262.
Урвино	Куйвошск. . . .	1	182.
»	»	1	182.
Урвисо	»	1	181.
У Ряду у Клетей	Ижорскій.	2	356.
Ускалево на Огладбѣ . . .	Куйвошск. . . .	1	193.
Устеево надъ оз. Синомажемъ.	»	1	144.
Устѣево.	»	2	182.
»	»	1	182.
Ушкино на Ижерѣ	Ижорскій.	2	355.
Фаустова	Ижорскій.	3	388.
Фефилово Карбоселка Боровская	Корбосельск. . .	2	234.
Фомино на Живоровѣ концѣ. .	Келтушск.	1	XII. 93.
Фомкино на Невѣ.	Сп. Город. . . .	2	126.
» » Ойнемени р. надъ оз. Лембагальскимъ. . .	Куйвошск. . . .	1	153.
Хабаканка Исаково	Корбосельск. . .	5	217.
» Павнево Игнат. Сѣд.	» . . .	5	218.
» Семенково . . .	» . . .	3	217.
» на новѣ	» . . .	3	218.
»	» . . .	2	233.
»	» . . .	1	234.
»	» . . .	1	234.
» Нефедково . . .	» . . .	2	233.
Халино на Валкасари . . .	» . . .	1	204.
Халтуни Лястино	Ижорскій.	1	371.
Ханыково на Гимокалѣ у часовни.	Келтушск.	3	251.
Харила	Ижорскій.	1	384.
Харлово въ Мяхкихъ. . . .	Куйвошск. . . .	2	196.
Харьгелева	Дудоровск. . . .	3	339.
Химино.	Ижорскій.	2	422.
» (Химкино) Вѣресовичи на Высокомъ	Дудоровск. . . .	17	290. 298.
» на Ижерѣ	Ижорскій.	2	384.
Химинское.	Ижорскій.	2	423.
Холопей Ручай	»	2	412.
Холтуново.	»	1	394.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Худая на Огладбѣ.	Куйвошск. . . .	1	185.
Хурковичи Гиликуево на Агрис.	Ярвосольск. . . .	4	457.
Хурницы на усть Словенки на Невѣ	Ижорскій.	4	367.
Цыблево на Лембагалѣ надъ Токаревымъ	Куйвошск. . . .	1	178.
Часовня на Еглинѣ	Ижорскій.	3	407.
Часты Дворы на Охтѣ . . .	Корбосельск. . .	11	210.
Черемха Ровдуница	Дудоровск. . . .	4	292.
»	»	2	302.
» Новая	»	1	306.
» Луховского	»	1	325.
»	»	1	330.
Черная на рч. Черной . . .	Сп. Город. . . .	1	138.
» Грязь.	Ижорскій.	1	402.
Чернеево Мезикино	Корбосельск. . .	2	211.
Черное на рч. Черной бл. Орѣшка	Сп. Город. . . .	2	137.
Черное на Невѣ	» »	2	139.
» » »	» »	1	139.
Чючелово на Невѣ	» »	2	III. 828.
» » »	» »	1	III. 829.
Шапки сельцо	Ярвосольск. . . .	1	454.
Шапкино на Невѣ.	Сп. Город. . . .	2	134.
Шелдиха на усть Шелдихи .	Лопскій.	2	274. 283.
» » у. Шелдихи у Лад. оз.	»	2	262.
Шестаково.	Ярвосольск. . . .	2	432.
Щербово на усть Мьи . . .	Сп. Город. . . .	3	140.
Юрглино	Ижорскій.	5	375.
Юрчино на Ижерѣ	Ижорскій.	3	355.
Юрьевъ Кондуй	Дудоровск. . . .	5	293.
Якимово на Войнокалѣ на Бору	Куйвошск. . . .	2	185.
Якимово	Корбосельск. . .	1	211
Ялгуево	Дудоровск. . . .	3	332.
Янцово на Назьѣ	Ярвосольск. . . .	1	450.
Ярвосольскій пог.	»	3	431.
Яхново Сарекино на Косткѣ.	»	2	440.

Сокращенія: Сп. Город.— Спасскій Городенскій п.; Куйвошск.—Ивановскій Куйвошскій п.; Корбосельск.—Воздвиженскій Корбосельскій п.; Келтушск.—Келтушскій п.; Лопск.—Егорьевскій Лопскій п.; Дудоровск.—Введенскій Дудоровскій п.; Ижорскій—Никольскій Ижорскій п.; Ярвосольск.—Никольскій Ярвосольскій погостъ.

Корельскій уѣздъ.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Авгули въ Лигинѣ.	Кирьяшск. . . .	13	126.
Ажела на Иломанцѣ	»	3	123.
Ажила на р. Ажилѣ	»	3	122.
Ажыла на Иломанцѣ	Иломанск. . . .	2	170.
» » р. Ажылѣ	Кирьяшск. . . .	8	121.
Алатосъ у оз. Алатоса . . .	Сердобольск. . .	4	146.
Амеярва у оз. Амеярвы . . .	» . . .	2	149.
Ангила (Ванила—168) Турбосаръ	» . . .	4	164. 168.
Ануевъ Наволокъ у Заячья оз.	» . . .	2	152.
Арендега	» . . .	3	150.
»	» . . .	7	156.
»	» . . .	1	158.
Арендяга	» . . .	1	162.
Бакланово.	Городенск. . . .	2	19.
Басенково на Бѣломъ . . .	Сакульск.	1	58.
Батково.	Ровдушск.	1	115.
» Сѣдѣнье на Корбѣ Калистово	»	1	107.
Батово надъ оз. Вегмасскимъ.	»	2	112.
Берегъ у оз. Сванскаго. . .	Сакульск.	1	46.
Бережное Онаньино	»	1	170.
Березовецъ у Сванск. оз. на Волочковск. лах.	»	1	67.
Бобруево Больш. Дворъ . .	Ровдушск.	2	80.
Большое Свято	Сакульск.	2	57.
Большой Дворъ.	Ровдушск.	1	91.
» »	»	1	104.
Бораново надъ Попов. оз. . .	»	1	91.
Борисовъ Наволокъ у Лад. оз.	Соломянск. . . .	3	184.
Боровичи	Сакульск.	1	44.
Борокъ поч.	Городенск. . . .	1	9.
»	Ровдушск.	2	100. 101.
»	»	2	105. 118.
»	»	1	109.
Боръ у Сванск. оз.	Сакульск.	1	67.
Бульнѣево у часовни. . . .	Ровдушск.	1	82.
Бураково на р. Ряжелѣ. . .	Городенск. . . .	1	18.
Бѣлебелкино у Сванск. оз. .	Сакульск.	1	74.
Бѣлое	»	1	54.
» у оз. Бѣлаго	»	1	54.
Вагала на р. Тиврѣ	Городенск. . . .	2	26.
Вагвиярва на Крѣпкомъ оз. .	Сердобольск. . .	2	152.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Вагвоярва	Сердобольск.	1	163.
Вагдаакса въ Ососи на р. Авдаакса.	»	4	165.
Ваймосаръ.	»	1	164.
Валгала.	»	12	148.
» у Лигуева.	»	1	155.
Валгома (Агмола—138)	Кирьяшск.	6	138. 140.
Валдола.	»	9	122.
Ванила	»	11	122.
»	»	3	134.
»	»	1	141.
»	»	1	141.
»	Сердобольск.	6	155.
Ванково у Сванск. оз.	Сакульск.	2	66.
Варбоселка на р. Янѣ	Соломянск.	6	184.
Варилокша	Сердобольск.	2	155.
Варишела	Городенск.	1	28.
Васильцово на Ряжелѣ	»	1	22.
Вахкола въ Клинѣ.	Ровдушск.	1	108.
» Минино.	»	2	108.
Вахкула.	»	1	111.
»	»	1	111.
Вдовкино на Петервѣ.	Сакульск.	1	46.
» » »	»	1	46.
Великое Поле на Ряжелѣ, на Ермолкинѣ	Городенск.	1	22.
Венуй на Пелетцк. оз. подъ Сиверикомъ	Иломанск.	3	177.
Венуя на Пел. оз. у Сѣверика.	»	3	130.
» » Пелесск. оз.	»	5	174.
Верезь на Вепси.	Ровдушск.	1	105.
Верхняя Иерва надъ оз. Иярвомъ	Кирьяшск.	1	132.
Визьяга на р. Визьягѣ	Сакульск.	2	44. 60.
» » др. ст. Визьяги.	»	3	44. 61.
» » р. Визьягѣ	»	1	75.
Виксиярва	Сердобольск.	2	148.
Вилокала	Сакульск.	1	64.
» у часовни	»	4	64.
» за оз. Вилокальск.	»	1	65.
» на оз. Вилокалѣ.	»	3	65.
Винелакша на оз. Роярвѣ	Иломанск.	2	173.
»	»	1	171.
Виниярва надъ оз. Виниярв.	»	6	172. 175.
Вияла у оз. Вильяшскаго	Кирьяшск.	20	134.
Владосурье	Сердобольск.	2	163.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Волосово въ Вилокалѣ . . .	Сакульск.	3	65.
Ворушка	Ровдушск.	1	97.
Восось на Ровдолакши . . .	Сердобольск. . .	6	159.
Восось Менша	» . .	6	159. 169.
Восось Большая	» . .	22	159. 169.
Вохново на р. Ряжелѣ, Кузьмин.	Городенск. . . .	1	17.
Вымолской Наволокъ. . . .	Кирьяшск.. . . .	4	122. 141.
Вышковъ Наволокъ у Святьск. озера	Сакульск.. . . .	1	49.
Въ Валгалѣ на Совкин. берегу.	Сердобольск.. . .	1	166.
» Варешалѣ	Городенск. . . .	2	27.
» »	» . . .	1	27.
» »	» . . .	1	28.
» Варишаллѣ	» . . .	1	15.
» Вахколѣ	Ровдушск. . . .	3	110
» Воринѣ Островѣ на Горкѣ	»	2	87.
» » »	»	1	88.
» Вулахтѣ на Салуѣ о-вѣ .	Соломянск. . . .	1	184.
» Гелюлѣ	Сердобольск. . .	2	162.
» Каринимѣ	» . .	1	164.
» Керволѣ на оз. Узервѣ, въ Керводьск. лах.	Городенск.. . . .	1	32.
» Концѣ у оз. Уліярвы . .	Сакульск.	7	72.
» Копсалѣ	Городенск. . . .	2	16.
» »	» . . .	2	16.
» Крутцѣ на Тюрьѣ. . . .	» . . .	2	16.
» Кузминску	Соломянск. . . .	5	186.
» Кути на р. Визьягѣ. . .	Сакульск.	1	38.
» Кяхкомѣ	Ровдушск. . . .	2	91.
» Лахтѣ.	Сердобольск. . .	3	164.
» Ленекалѣ у оз. Ленекальск.	Ровдушск. . . .	1	119.
» » » »	»	1	119.
» Лойги Таибалѣ у Лад. оз.	Соломянск. . . .	1	184.
» » »	» . . .	2	184.
» Лойги Таибалѣ надъ Лахтою.	» . . .	1	185.
» Ососси на Радолакши . .	Сердобольск. . .	3	168.
» Островцахъ за бѣл. нос. у Лад. оз.	Сакульск. . . .	1	50.
» Пагвиярѣ.	Иломанск	4	175.
» Палкигорахъ	Ровдушск. . . .	2	119.
» Соякалѣ надъ оз. Узервою	Городенск. . . .	4	13. 15.
» Судлакцѣ на Узервѣ . .	»	1	14.
» » » » . .	» . . .	1	18.
» Судлакцѣ	» . . .	1	24.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Въ Судлакшѣ на Узервѣ .	Городенск. . . .	2	25.
» »	» . . .	1	28.
» Сяпеѣ	» . . .	1	30.
» »	» . . .	1	32.
» Ускихъ на Ускѣ	Сердобольск. . .	1	160.
» »	» . .	2	160.
» Ускихъ на р. Ускѣ у Лад. оз.	» . .	1	168.
» Янежнемѣ наволокѣ на Манецкомъ о-ву	Соломянск. . . .	1	186.
Вярчела.	Сердобольск. . .	3	152. 169.
Вѣкшино у Свани оз. . . .	Сакульск.	2	49.
Габакула Кошуркино. . . .	Ровдушск.	2	112.
Габакула Петрово на Наволокѣ	Сердобольск. . .	1	143.
Гаврилово на Равдѣ	Городенск. . . .	2	9.
Гайтеремъ у оз. Сванскаго. .	Сакульск.	2	48.
Гайтерма » » » . .	»	1	50.
»	»	1	64.
Галисалма.	Сердобольск. . .	2	166.
Гаммелакша на Коневыхъ водахъ подъ Сѣверикомъ .	Иломанск.	1	179.
Гаппіево Яхновъ Наволокъ .	Сердобольск. . .	6	153.
Гахкола.	Кирьяшск. . . .	3	126.
»	» . . .	2	138.
Гележево у оз. Легижова . .	Городенск. . . .	1	17.
Гелмела	Кирьяшск. . . .	4	142.
Гелтала.	Сердобольск. . .	1	167.
Гелюла на р. Гелюлѣ. . . .	» . .	7	154.
Гелюля	» . .	1	175.
Гемелакша въ Лахтѣ . . .	Кирьяшск. . . .	2	126.
»	» . . .	8	126.
Гемола Новая	Сердобольск. . .	1	154.
Генуево.	Сакульск.	1	56.
Герела за р. Раголою. . . .	Кирьяшск. . . .	4	126.
Герлино.	Сердобольск. . .	2	157.
Гибела на оз. Гибели. . . .	Городенск.. . . .	2	21.
Гимбола.	Сердобольск. . .	3	162.
Гимибола	» . .	4	157.
Гирокала	Кирьяшск. . . .	6	140.
Гитола надъ оз. Гіярвомъ . .	Городенск. . . .	2	15.
» » » » . .	» . . .	1	27.
» » » » . .	Кирьяшск. . . .	1	121.
Глиньско на Петервѣ . . .	Сакульск.	1	45.
Глухово Ванино на Вегмасѣ .	Ровдушск.	1	99.
» надъ оз. Леникальскимъ.	»	1	107.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Глѣбково	Сердобольск. . .	1	157.
Гора на Наволокѣ на Святѣ.	Сакульск.	1	51.
Горка на Тюрьѣ	Городенск. . . .	1	29.
» » »	»	1	30.
»	Сакульск.	1	65.
» Шепелево на Сакулѣ у Сванск. оз.	»	1	74.
» Коровье	Ровдушск.	1	104.
» Сорока	»	1	107.
»	»	1	107.
Горлово на Масельгѣ . . .	»	1	106.
Григино у Сванск. оз. . . .	Сакульск.	2	66.
Грикино на Корголѣ. . . .	»	1	50.
Губкино Ершова на Ряжелѣ.	Городенск. . . .	1	30.
Гудково	Сакульск.	1	62.
Гулкола.	Сердобольск. . .	1	166.
Гунушково на Инбинск. наволокѣ	» . . .	4	158.
Гурьевъ Наволокъ надъ Тул. оз.	» . . .	1	163.
Гухта	Ровдушск.	1	98.
»	»	4	98. 103.
»	»	3	112.
»	»	1	112.
»	»	1	116.
Гюпіярва Савинское у оз. .	Сердобольск. . .	5	144.
Гюттюево на Палговалѣ. . .	Городенск. . . .	2	20.
Гяркуево на Каменкѣ у оз. Сван.	Сакульск.	1	46.
Данилово у Свята озера . .	»	2	58.
Дворянинцова у Сванск. оз. .	»	1	67.
Долгой Берегъ	Сердобольск. . .	1	147.
Доръ.	Кирьяшск. . . .	3	135.
Дремково	Ровдушск.	1	104.
Дубровино на Каменкѣ у Сван. оз.	Сакульск.	1	46.
Думуево на Каменкѣ у Сван. оз.	»	1	47.
Дѣвичья Щель на Ряжелѣ .	Городенск. . . .	1	20.
Евгіа Новое надъ Симбельск. оз.	Кирьяшск. . . .	1	136.
Ермаково на Вегмасѣ. . . .	Ровдушск.	2	99.
Ермолкино на Ряжелѣ . . .	Городенск. . . .	1	22.
Заболотье.	Ровдушск.	4	100. 101.
»	Иломанск.	6	176.
Заборовье.	Сакульск.	2	67.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Заборовье Васьково	Сакульск.	1	67.
Зайково на взвозѣ у Сванск. оз.	»	1	65.
Зайково у Сванск оз. на взвоз.	»	1	66.
За Корголою на Сакудѣ . .	»	1	53.
За Лахтою у оз. Кимервы. .	»	1	53.
Залѣсье	»	2	69.
»	»	1	69.
»	»	1	69.
»	»	1	69.
» надъ Свят. оз. . .	»	2	69.
»	»	1	70.
»	»	1	70.
»	»	1	70.
За Озеркомъ противъ Порошка.	Кирьяшск. . . .	5	140.
» Рѣкою у Заячья озера . .	Сердобольск.. . .	3	177.
Зарѣчье на оз. Равдѣ за Таибал.	Кирьяшск. . . .	6	135.
Захарково на Вепси	Ровдушск.	1	105.
Захарово	»	3	82.
Иваново въ Воринѣ Островѣ.	»	3	88.
Ивашково у Вегмасскаго оз. .	»	2	109.
Игакшала	Сердобольск. . .	5	150.
Игалакша	» . .	3	165.
Иголино	» . .	2	144.
Идола	Кирьшск.	4	124.
Иломанецъ	Иломанск.. . . .	12	172.
» у Ильи Св. погоста.	» . . .	7	174.
Иломанскій погостъ	» . . .	2	170.
Ильміа Фадѣево	Городенск. . . .	1	24.
» надъ оз. Ильм. . . .	» . . .	—	29.
Ильяла у Лигуева Городка .	Сердобольск.. . .	3	167.
Имбилакша у Лад. оз. въ Лахтѣ	» . .	1	167.
Имбилакша на Инбинск. навол. у Лад. оз. на лах. . . .	» .	3	146.
Имбилакша надъ лахтою . .	» . .	5	146.
Инбилакша	» . .	2	160.
Ингильское	» . .	1	158.
Инокала	Кирьяшск. . . .	7	124.
Исаино	Сердобольск. . .	2	157.
Кавгала	Городенск.. . . .	1	21.
»	» . . .	1	26.
Кавговалда	Кирьяшск. . . .	1	123.
Калбола	» . . .	2	124.
Каддома на Пелетц. р. на Каддомѣ	Иломанск.	5	176.

Названіе селенія.	Какого погоста.	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Калистовъ Наволокъ. . . .	Городенск.. . . .	1	8.
Каллила въ Рѣкалѣ	Кирьяшск. . . .	3	125.
Калома на р. Каломѣ . . .	Сердобольск. . .	3	155.
Каменка	Сакульск.	1	46.
» Новинка	»	1	47.
» у порогу, кон. Св. оз.	»	1	47.
Канга у оз. Узервы на Сергиселѣ	Городенск. . . .	1	13.
Канина надъ оз. Леникальскимъ.	Ровдушск.	1	116.
Каргалово надъ Святымъ оз..	Сакульск.	1	70.
Каргола	»	1	74.
Каргосурья у Лад. оз. . . .	Соломянск. . . .	8	183.
» друг. у Лад. оз. .	»	9	183.
Карзела Лявкуево на Корбѣ.	Ровдушск.. . . .	2	106.
» на Корбѣ.	»	1	106.
»	»	1	115.
Каринима	Сердобольск. . .	4	155.
Кармола	» . . .	9	157.
Каскалага.	Ровдушск.. . . .	13	84.
Кахкирево.	Сердобольск. . .	4	153.
Каяѳинское	Сакульск.	2	41.
» у оз. Кирьина. .	»	1	41.
»	»	1	41.
» на оз. Кирьинѣ .	»	1	49.
»	»	1	49.
»	»	1	49.
» Матутино . . .	»	1	70.
Кезвела	Сердобольск. . .	3	157.
Кезвелакша у Лад. оз. . . .	Кирьяшск.. . . .	1	140.
Келемельская Весь	Сердобольск. . .	3	162.
Кемельская »	» . . .	3	165.
Кенчила.	» . . .	2	150.
Кересурья	» . . .	3	151.
»	» . . .	7	146.
Кересюрья.	» . . .	9	160.
Кидела Полиярва	» . . .	2	164.
Кидула	Кирьяшск. . . .	2	133.
Киельская Понги на Салуѣ о-вѣ	Соломянск. . . .	6	184.
Килбино	Ровдушск. . . .	1	90.
Килбиярва	Сердобольск. . .	3	163.
Килдима на Пелетнк. р.. . .	Иломанск. . . .	2	174.
Кимбола	Кирьяшск. . . .	2	140.
Кимерва у оз. Кимервы. . .	Сакульск.	1	33.
»	»	1	42.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Кимерва	Сакульск.	1	42.
»	»	2	52.
» у оз. Кимервы. . .	»	1	52.
» » » » . . .	»	1	53.
» » » » . . .	»	1	55.
» Заручье у оз. Кимервы	»	2	56.
Кипрово на Святѣ.	»	1	51.
Кирбіярва	Кирьяшск. . . .	4	120.
Кирилово Наволокъ у Сванск. оз.	Сакульск.	1	67.
Киропата	Ровдушск.	3	114. 117.
Кирьино у оз. Кирьина . . .	Сакульск.	1	41.
»	»	1	41.
Кирьякшино	Сердобольск. . .	2	157.
Кирьяшскій Погостъ	Кирьяшск. . . .	4	120.
Киселево на Ряжелѣ. . . .	Городенск. . . .	1	23.
Китяга Подорье.	Сердобольск. . .	3	144.
Княже Жаброво у оз. Плавнаго	Ровдушск.	1	116.
Княже	»	1	120.
»	»	2	120.
Княже Иванково у погоста, надъ Плавненск. оз. . .	»	1	120.
Коблола у Лад. оз.	Кирьяшск. . . .	9	129.
Коброла	Сердобольск. . .	4	157.
Кобуево на Вепсѣ	Ровдушск. . . .	1	78.
Кобылей Хребетъ Мизуево. .	»	1	110.
Ковера у оз. Коверы. . . .	Кирьяшск. . . .	4	128.
Ковера	Иломанск. . . .	3	174.
» на оз. Коверск. . . .	»	1	179.
Ковера на р. Туломѣ бл. Падуна порога.	Соломянск. . . .	2	182.
Коврола	Городенск. . . .	1	15.
»	»	1	21.
»	»	2	22.
»	»	1	22.
»	»	1	28.
Койгуево у погоста	Кирьяшск. . . .	4	126.
Койдера надъ Койдерск. оз. .	Иломанск. . . .	5	171.
» друг. подъ тѣмъ же оз.	»	3	171.
Койдера надъ оз. Койд., подъ Сиверикомъ.	»	1	175.
Койдола	Сакульск. . . .	1	58.
Койтоселье на Мандерѣ . .	Сердобольск. . .	1	167.
Кокола на Вѣяльск. оз. . . .	Кирьяшск. . . .	3	122.
» надъ оз. Кокольскимъ.	»	9	134.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Кокоярва Кокоселга	Сердобольск. . .	6	146.
Кондуша	Соломянск. . . .	10	184.
Копсола	Городенск. . . .	2	31.
»	»	1	31.
Корба Кочанова	Ровдушск.	1	115.
Корбачьпаково	»	2	78.
Корбола	»	1	79.
» Пантелѣево. . . .	»	1	79.
Корбоярва у оз. Корбоярвы .	Сердобольск. . .	2	149.
»	» . . .	2	153.
»	» . . .	4	156.
Корбужско Мотыкино . . .	Ровдушск.	2	115.
Коргола	Сакульск.	1	75.
Коринная на р. Коринной у Л. о.	Сердобольск. . .	5	149.
Коркіевъ Наволокъ на Равд. о.	Кирьяшск. . . .	1	136.
Кормилцово на Вел. Святѣ оз.	Сакульск.	2	70.
Коровино на Бѣломъ. . . .	»	1	58.
Короля	Городенск. . . .	1	21.
Коростелево на Вегмасѣ . .	Ровдушск.	1	85.
Костино у часовни	»	1	81.
Костромино у Свята оз. . .	Сакульск.	1	36.
» » » ». . .	»	2	36.
Костуево на Лядинѣ. . . .	Ровдушск.	1	87.
Косутьярва верх. на Иломанцѣ.	Иломанск.	5	130.
Косутьярва	»	3	170.
» Нижн. Лодва . .	»	3	179.
Крючково Островъ на Святѣ оз.	Сакульск.	2	72.
Кужинино на Наволокѣ. . .	Сердобольск. . .	2	157.
Кузнецово на Лагновалкѣ у Свята оз.	Сакульск.	1	35.
Кукази	Кирьяшск. . . .	4	139.
Куклина Лахта	Сакульск.	1	37.
Кулолакша	Кирьяшск. . . .	2	138.
Кумбуя на оз. Кумбѣ Спорышкино на Высоцѣ	»	6	138.
Кумель за Лахтою	Сердобольск. . .	1	165.
Кумельская Весь	»	9	156. 168.
Кумола Новая Весь	Кирьяшск. . . .	5	129.
» на Лахтѣ	»	8	129.
Куней Наволокъ Заозерье. .	Сердобольск. . .	3	144.
Кунуево Наволокъ Лапино .	» . . .	4	144.
Кунье у оз. Кимервы. . . .	Сакульск.	1	33.
Купеткой берегъ	Кирьяшск. . . .	2	134.
Куппола	»	16	121.
Курово на Угонимѣ	»	1	132.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Куролежи надр. ст. Лахты. .	Кирьяшск. . . .	3	134.
» за Лахтою. . . .	»	2	134.
Кутъ за оз. Сванскимъ . . .	Сакульск. . . .	2	59.
Кюлолакша	Кирьяшск. . . .	16	122.
Лавдосурья	Сердобольск. . .	3	158.
Лавлала.	Кирьяшск. . . .	5	124.
Лаврово надъ Сванск. оз. . .	Ровдушск. . . .	3	85. 86.
Лаврова	Кирьяшск. . . .	2	124.
Лагновалка	Сакульск. . . .	1	34.
» у Свята оз. . .	»	1	35.
Лагновалка.	Сакульск. . . .	1	35.
» на подолѣ . . .	»	1	35.
» у часовни. . . .	»	2	35.
Ладикола на Ладик. лахтѣ .	Кирьяшск. . . .	10	126.
»	» . . .	2	127.
Лайдосала.	» . . .	2	133.
Лапилакша	» . . .	46	131.
Ларьяново у Свята оз. . . .	Сакульск. . . .	2	62.
Лахта у оз. Сванскаго . . .	»	1	58.
» въ Залѣсьѣ у Свята оз.	»	1	69.
» » » » » »	»	1	69.
»	Сердобольск. . .	19	154.
»	» . .	4	166.
Левкино у оз. Сванскаго . .	Сакульск. . . .	1	38.
Левково у оз. Уліярвы . . .	»	2	71.
Левтино на Новѣ	»	1	37.
Лекса у Пелетцк. оз. подъ Сѣверикомъ	Иломанск. . . .	1	173.
Лепесурья.	Сердобольск. . .	7	147. 169.
Леполакша у Заячья оз. . .	» . .	10	152.
» на Заячьѣ » . . .	» . .	6	152.
Либуева гора на р. Ряжелѣ .	Городенск.. . . .	1	12.
Лигола	Сердобольск. . .	4	162.
»	» . .	1	166.
Лилино	Ровдушск. . . .	1	115.
Лимбуева Лахта	Городенск. . . .	1	19.
Липнягъ у Лад. оз.	Сакульск. . . .	1	71.
Липовое Лестуево	Ровдушск. . . .	3	102.
» на Подолѣ	»	2	103. 116.
» у часовни.	»	2	103. 116.
»	»	1	116.
Лисицыно въ Сяпеѣ. . . .	Городенск. . . .	1	32.
Лобуево на Сакулѣ	Сакульск. . . .	2	74.
Ловгола въ Рѣколѣ	Кирьяшск. . . .	3	125.
Ловена	Иломанск. . . .	3	173.
Лодчела	Городенск. . . .	1	30.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Лойдомьской Наволокъ . . .	Иломанск.	2	178.
Лойдоярва.	Сердобольск. . .	4	153.
Лоималасъ у Лоймал. оз. . .	» . .	1	145.
Лолакша у Лад. оз.	» . .	1	167.
» на Лахтѣ.	» . .	1	151.
Лололакша	» . .	1	160.
Лохкала на Совкинѣ берегу .	» . .	4	147.
» » » » .	» . .	3	161.
» » » » .	» . .	2	167.
Лубасовской Наволокъ . . .	» . .	1	145.
Лубосъной Наволохъ на Стрѣлицѣ у Заячья оз. . . .	» . .	2	152.
Лунгула на Салуѣ Островѣ .	Соломянск. . . .	8	184.
Лухтипойга (Лухтопоя—175) .	Иломанск.	3	172. 175.
Лютиково Тимошкино . . .	Ровдушск.	1	81.
» Степанково . . .	»	1	81.
Лядина.	Кирьяшск. . . .	2	135.
Мадела.	Сердобольск. . .	3	166.
»	» . .	2	164.
»	» . .	4	155.
Максимово на Мегрѣ. . . .	Ровдушск.	1	82.
Мануево Село	Сердобольск. . .	1	151.
Марила подъ Лигуевымъ . . .	Сердобольск. . .	3	154.
Марьино	Городенск. . . .	1	10.
Маселга Игнатово	Ровдушск.	1	111.
» Терехово Дрошково.	»	2	116.
Масѣлье Морозово.	»	1	109.
Маткоселка	Сердобольск. . .	4	152.
Матыкино	Ровдушск.	1	114.
Меглила	Городенск. . . .	1	14.
Меглина Весь у городка Меглина	Кирьяшск.	47	129. 140.
Мегра у озера	Ровдушск.	3	83.
» за Лядиною надъ Ламбиц. оз.	»	2	83.
Мегра Нестерово	»	2	83.
Мегриярва Меньшая надъ оз. Мегр.	Иломанск.	10	171.
Мегриярва Бол., надъ оз. Мегр.	»	20	171.
Мелитово	Ровдушск.	2	115.
Мензуево Погица	Кирьяшск. . . .	4	127.
Меньшее въ подолѣ надъ оз. Ровд.	Ровдушск.	1	104.
Мервегала въ Ряжелѣ . . .	Городенск. . . .	2	10.
» Жиброво	» . . .	1	10.
»	» . . .	1	25.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Мервегола на р. Ряжелѣ. . .	Городенск. . . .	2	25.
Мервела Домантово	» . . .	1	20.
» Тянихино.	» . . .	2	20.
Метчела Ругола на вор. л. у Л. оз.	Кирьяшск. . . .	17	128.
Мечерти.	Сакульск.	1	50.
Микифорово на Ряжелѣ . .	Городенск.. . . .	1	19.
Микулкина Гантерма у Сван. оз.	Сакульск.	1	48.
Милютино	Городенск. . . .	1	12.
Михкуево на Прасолъску . .	Ровдушск.	1	76.
Михѣево	Сакульск.	1	60.
Мишово у оз. Кимервы . . .	»	1	53.
Монитула	Городенск. . . .	2	31.
Мотыкино на Вепсеѣ. . . .	Ровдушск.	2	88. 116.
» Новое на Вепсеѣ .	»	1	88.
Муванда у оз. Муванды. . .	Сердобольск. . .	2	156.
Мундорово у Свята оз. . . .	Сакульск.	1	62.
Мунола.	Сердобольск. . .	2	154.
Муровъ Конецъ на р. Мельничнѣ.	Ровдушск.	4	98. 105. 111.
Мустуева	»	2	115.
» Гора на Корбѣ . .	»	1	115.
Мустуя Гора на Корбѣ Игнатово	»	1	105.
Мягисела на Мяг. о-вѣ у Лад. оз.	Сердобольск. . .	10	163.
На Борку въ Корголѣ . . .	Сакульск.	1	75.
» Вагвѣ оз., на Роман. о-ву.	Сердобольск. . .	2	168.
» Ванилѣ Наволокъ. . . .	Кирьяшск. . . .	2	122.
» Верхней Сяпеѣ	Городенск. . . .	1	10.
» » »	»	1	18.
» » »	»	1	26.
» » »	»	2	28.
Навлаидзи у Заячья оз. . .	Сердобольск. . .	1	154.
На Волговалѣ р., на Ряжелѣ.	Городенск. . . .	1	11.
Наволокъ	Сердобольск. . .	2	144.
»	» . . .	8	150.
»	» . . .	1	166.
На Вѣтче въ Вилокалѣ. . .	Сакульск.	1	65.
» Гиемъкумбѣ.	Кирьяшск. . . .	1	127.
» »	»	2	127.
Ни Гиервѣ озерѣ	Городенск. . . .	2	15.
На Гіервѣ озерѣ	»	1	27.
» Горкѣ у оз. Кимервы . .	Сакульск.	1	56.
» » » » Сванскаго. .	»	2	59.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.	
На Гутольскомъ Наволокѣ. .	Кирьяшск. . . .	3	141.	
» Гяттелѣ Селгѣ.	Сердобольск. . .	3	149.	
Надгорье на Тюрьѣ	Городенск. . . .	1	9.	
На Долгомъ Берегу у Лад. оз.	Сердобольск. . .	2	160.	
Надъозерье Улково	» . . .	6	144.	
На Евашовѣ Островѣ . . .	Сакульск.	4	63.	72.
» Ельчиномъ	»	1	65.	
» Имбильскомъ Наволокѣ .	Сердобольск. . .	4	161.	
» Кавгалѣ	Городенск. . . .	2	10.	
» »	»	2	18.	
» »	»	2	25.	
» »	»	1	26.	
» »	»	1	26.	
» »	»	1	28.	
» »	»	1	32.	
» »	»	1	32.	
» Калѣ озерѣ за Суею . .	Соломянск. . . .	2	186.	
» Кекельскомъ оз. бл. Суи р.	»	3	186.	
» Кимболѣ	Кирьяшск. . . .	3	133.	
» »	»	2	136.	
» »	»	4	140.	
» »	»	1	141.	
» »	»	1	143.	
» Коверѣ	Иломанск.	1	179.	
» Красномъ озерѣ	Сердобольск. . .	4	156.	
» Кумбѣ озерѣ	Городенск. . . .	2	9.	
» Куролежи	Кирьяшск. . . .	3	140.	
» »	»	1	141.	
» Лексѣ у Пелетц. оз. подъ Сиверикомъ	Иломанск.	7	175.	
» Лексѣ у Пелетц. оз. подъ Сивер.	»	3	177.	
» Лобанцовѣ Наволокѣ у Заяч. о.	Сердобольск. . .	5	177.	
» Манецкомъ Острову на рѣч. к.	Соломянск. . . .	10	185.	
» Маселькѣ у Б. Дв. . . .	Ровдушск.	2	80.	
» Мельницѣ	Городенск. . . .	2	13.	
» Мундоровѣ	Сакульск.	1	49.	
» » (Мамундоро-во—42)	»	2	42.	73.
» Мягиселькомъ Островѣ у Л. о.	Сердобольск. . .	2	156.	
» Мягиселькомъ Островѣ .	» . . .	1	161.	
» » » .	» . . .	7	163.	
» » » .	» . . .	1	167.	

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
На Наволокѣ у Свята оз. . .	Сакульск.	1	51.
» » на Святѣ . . .	»	1	51.
» » » » . . .	»	1	51.
» » » » . . .	»	1	52.
» » надъ Койдерск. оз.	Иломанск.	1	171.
» Наволокѣ надъ оз. Койдерск.	»	1	175.
» Нижней Ярвѣ	Кирьяшск. . . .	5	127.
» Осиновомъ Острову. . .	Сакульск.	1	62.
» Острову на Кокотярви оз.	Сердобольск. . .	1	153.
» Пейбуевѣ Горѣ	Соломянск. . . .	2	186.
» Перни.	Городенск. . . .	9	29.
» »	» . . .	1	31.
» Петервѣ	Сакульск.	1	45.
» » у часовни . . .	» . . .	2	45.
» Поляхъ на Манецк. острову	Соломянск. . . .	20	185.
» Поповѣ берегу.	Сердобольск. . .	1	151.
» Порошкѣ	Кирьяшск. . . .	4	140.
» Пяльгиярвск. Острову . .	Иломанск.	12	176.
» » Островѣ . .	»	3	178.
» Пялгиярвѣ	»	9	176.
» Равдѣ надъ Петкольск. оз.	Городенск. . . .	1	9.
» » оз.	Кирьяшск.	1	135.
» Ругоярвьской Селвѣ. . .	Сердобольск. . .	3	146.
» Сакулѣ въ концѣ. . . .	Сакульск.	1	51.
» » у оз. Сванскаго .	»	2	53.
» » » » » .	»	2	53.
» » на Горѣ	»	2	59. 61.
» Свани р., у оз. Свани . .	»	1	39.
» » на взвозѣ	»	1	62.
» Святѣ	»	1	57.
» »	»	1	58.
» »	»	1	60.
» »	»	3	61. 73.
» »	»	3	62.
» » Большомъ	»	2	63.
» Сергиселѣ Островѣ. . .	Городенск. . . .	2	13.
» Соболинѣ	Сакульск.	1	54.
» »	»	2	54. 57.
» »	»	2	54. 65.
» »	»	3	63. 73.
» »	»	3	64. 73.
» »	»	2	75.
» Стерлицѣ	Сердобольск. . .	2	177.
» Сюсковѣ рч.	» . . .	1	161.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
На Сяпећ за рѣкою	Городенск. . . .	1	18.
» » на порогѣ	» . . .	1	20.
» »	» . . .	1	24.
» »	» . . .	1	28.
» »	» . . .	1	32.
» Талвоярвѣ оз.	Сердобольск. . .	7	153.
» Тюрьѣ	Кирьяшск. . . .	5	135.
» » у оз. Тюрья . . .	» . . .	1	135.
» Угонимѣ у Свята оз. . .	» . . .	1	132.
» Уксѣ въ Ускихъ	Соломянск. . . .	3	185.
» » у порога въ Ускихъ	» . . .	1	185.
» Уліарвѣ въ лахтѣ. . . .	Сакульск.	1	71.
Наумово Стехново	»	1	40.
Нахкурово	Ровдушск. . . .	1	100.
На чеперти.	Сакульск. . . .	1	38.
» Янилѣ у Ряжелы на Валгавалѣ	Городенск. . . .	1	11.
Несулаша у Лад. оз. . . .	Сердобольск. . .	5	154.
Нивкола на р. Кирьяшѣ . .	Кирьяшск. . . .	7	127.
Нижняя Иерва	» . . .	4	132.
Нинисурья у Заячья оз.. . .	Сердобольск. . .	3	146.
» » » » . . .	» . .	3	149.
Новая Весь на лахтѣ Свят. оз.	Кирьяшск.	5	130.
» » » Улеляги . . .	Сердобольск. . .	3	162.
» на Петервѣ	Сакульск.	1	46.
» » р. Улялѣ	Сердобольск. . .	2	151.
Новдлакша у оз. Нодлакшск.	Идоманск.	3	173.
»	»	6	173.
Новзуевское на Тюрьевск. оз.	Городенск.. . . .	3	19.
Новиково на Вегмасѣ . . .	Ровдушск.	1	98.
Новинка на Онкифовѣ лахтѣ.	Сакульск.	1	72.
Новое на Каменкѣ у оз. Сванскаго	»	1	47.
Новое пр. Соболлинна на р. Оксѣ	»	1	52.
Новое въ Вилокалѣ	»	1	64.
» Вилокала	»	1	65.
» на Ровдоярвѣ	Кирьяшск.. . . .	3	136.
» Теребово.	Сакульск.	1	56.
Ново Теребово	»	1	52.
Новотеребъ на Таибалѣ . .	Кирьяшск. . . .	3	132.
Нодлакша надъ оз. Нодлак.	Идоманск.	4	130.
Нубоялъ	Кирьяшск. . . .	1	123.
Нукутолакша.	Сердобольск. . .	7	155
Нутукулакша.	» . . .	1	166.
Обобурово	Ровдушск.	1	178.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Огуево надъ Леникальск. оз.	Ровдушск. . . .	1	107.
Озарьино	Сердобольск. . .	9	157.
Озикала	» . . .	20	161.
Оллила на р. Сошковѣ за лахтою.	Кирьяшск. . . .	13	132.
Омосово	Ровдушск. . . .	1	81.
Ондрейковское на Сакулѣ въ к.	Сакульск. . . .	1	74.
Ондроново на р. Ряжелѣ . .	Городенск. . . .	1	20.
Ондрюшово	Ровдушск. . . .	1	82.
Онкифова Лахта	Сакульск. . . .	3	72.
Онтоманово	Сердобольск. . .	1	144.
» въ Вахкулѣ . .	Ровдушск. . . .	2	108.
Оргола на Глиновѣ	»	1	106.
»	»	1	106.
Оринъ Островъ, сельцо на р. Саи пр. бѣл. нѣм. вол. .	»	13	117.
Орисело на Манецк. острову.	Соломянск. . . .	12	185.
Осось	Сердобольск.. . .	9	165.
Осташкинъ Наволокъ Каменка	Сакульск.. . . .	1	50.
Осташово Офремово	Сердобольск. . .	1	144.
Островца у Лад. оз.	Сакульск. . . .	1	68.
» » » »	Ровдушск. . . .	1	90.
» » » »	»	1	85.
Островъ на Святѣ оз. . . .	Сакульск. . . .	1	67.
» Новое	Ровдушск. . . .	1	102.
»	»	1	102.
»	»	5	113. 117.
» на Остречинѣ . . .	Сердобольск. . .	3	159.
» » Яглиярвѣ . . .	» . .	1	164.
Офонасово Харитоново на Мегрѣ	Ровдушск. . . .	2	83.
Очелакша	Кирьяшск. . . .	7	126.
»	» . . .	11	132.
Очелаша (Вочелаша)	» . . .	27	137.
Очкуевы на Логдомерѣ на Оскалѣ	Сердобольск. . .	5	153.
Оянимъ	Сакульск. . . .	1	55.
Оянимъ у Сванск. оз. . . .	»	1	55.
» Демешкино	»	1	55.
Павлово Кузьмино.	Ровдушск. . . .	1	83.
Падуево на Петервѣ	Сакульск. . . .	2	45.
Пагала	Сердобольск. . .	6	151. 168.
Падуя	Сакульск. . . .	2	71.
Палвагала Ратокулино. . . .	Городенск. . . .	1	12.
» на Ряжелѣ . . .	» . . .	1	11.
Палга	» . . .	1	11.
Палки Горы на Горкѣ . . .	Ровдушск. . . .	2	119.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Палки Горы Борокъ	Ровдушск.	1	119.
» »	»	2	118.
» »	»	2	118.
» »	»	2	87.
Паренина	Сакульск.	1	57.
» на Святѣ оз. . . .	»	1	55.
» у Свята оз. . . .	»	1	55.
»	»	2	54. 57.
» у Свята оз. . . .	»	1	53.
» у Сванск. оз. . . .	»	1	53.
Парина	»	1	60.
»	»	1	60.
Парола	Сердобольск. . .	2	167.
Порролда	» . .	3	167.
Патрикова.	Иломанск. . . .	4	173.
Патрикова Сирья надъ оз. Нодлашскимъ	»	1	130.
Пелатъ у Зачья оз., на о-ву, на у. р. Улялы	Сердобольск. . .	1	152.
Пеленеми на р. Пелетцк. подъ Сѣверикомъ	Иломанск.	2	130.
Пелепала на Гурьевѣ Островѣ на Пелетцк.	»	4	174.
Пенцово на Угонимѣ. . . .	Кирьяшск. . . .	1	142.
Пертинога у оз. Вагваярва. .	Сердобольск. . .	4	156.
Пертипола	Иломанск. . . .	5	176.
Петерва Грязная	Сакульск.	4	47.
» у оз. Петервы . . .	»	2	48.
» (Петерма) Грязная. .	»	2	68. 73.
Петково надъ Китяжск. оз. .	Сердобольск. . .	6	144.
Петкола.	Кирьяшск. . . .	9	125.
Петрино.	Ровдушск. . . .	1	100.
Пеяла	Кирьяшск. . . .	4	124. 142.
Пикилино	Ровдушск. . . .	1	108.
Широла	Кирьяшск. . . .	5	135.
Пиртола.	Сердобольск. . .	1	155.
Питкола.	» . .	2	157.
Плавнево	Ровдушск. . . .	1	90.
»	»	2	85. 105.
Плундоголова на р. Яни . .	Соломянск. . . .	3	183.
Повское въ Равдольск. наволокѣ	Кирьяшск. . .	1	136.
Погитаци Вролская	» . . .	1	141.
Погици Тиврольскіе	» . . .	3	123.
»	» . . .	16	121.
»	» . . .	5	138.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Погорѣлая Визьяга	Ровдушск.	4	103. 113.
Подъ Городищомъ.	Кирьяшск. . . .	3	127.
» Горою на Прасолъску .	Ровдушск.	3	77.
Подгорье Вдовкино въ Корголѣ	Сакульск.	1	75.
Подъелье	Ровдушск.	1	109.
Подлѣсье на Тюрьѣ	Городенск. . . .	1	16.
Подъ Лигуевымъ Городкомъ .	Сердобольск. . . .	1	167.
Подолъ на Корголѣ	Сакульск.	1	75.
Поляна на Петервѣ	»	1	45.
Полѣсье на Тюрьѣ	Городенск. . . .	1	21.
Попково Дорожково	Ровдушск.	2	110.
» и Лавушово . . .	»	1	110.
»	»	1	105.
»	»	1	105.
»	»	1	91.
Попово Побережье	Сердобольск. . .	2	151.
» »	» . .	1	155.
» »	» . .	2	158.
Поповъ Берегъ	» . .	2	166.
Потуево Пахомово на взвозѣ.	Сакульск.	2	166.
Пристанище у Лад. оз. въ лахтѣ пр. монастыря . . .	»	4	174.
Проккуево Доръ	Сердобольск. . .	8	143.
Прокошевская въ Мендолѣ .	Кирьяшск. . . .	1	125.
Прохкуево на Вегмасѣ . . .	Ровдушск.	1	99.
Пудкола Власковъ Слѣдъ . .	Сердобольск. . .	1	151.
Пужзвина Весь, село на Соломянѣ у погоста . . .	Соломянск. . . .	76	180.
Пуикола	Сердобольск. . .	2	157.
Пуйкола	» . .	1	162.
Пуикола	» . .	1	168.
Пуипола Середняя Сандалакша.	Кирьяшск. . . .	1	125.
Пулкила	Сердобольск. . .	3	150.
Пуроярва	» . .	2	151.
»	» . .	1	158.
» на оз. Пуроярв. .	» . .	2	163.
»	» . .	5	168.
Пустошъ	Городенск. . . .	1	14.
»	Сакульск.	1	50.
»	»	1	76.
Пятчеево за наволокомъ на Ряжелѣ	Городенск. . . .	1	18.
Равдолакша на жел. лахтѣ .	Кирьяшск. . . .	3	123.
Рагола	»	8	126.
»	»	1	143.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Рагула	Кирьяшск. . . .	17	138.
Раи у Сванск. оз.	Сакульск. . . .	1	37.
Рай » » »	Ровдушск. . . .	1	85.
Рахкуево у Лососинной рч. .	Сакульск. . . .	1	65.
Ребуево на Святѣ.	»	1	34.
» Пахомово	»	1	66.
» у Сванск. оз. . . .	»	1	67.
» на Иломанцѣ . . .	Иломанск. . . .	4	133.
Ревнево Юхново у Сванск. оз.	Сакульск. . . .	1	66.
Ревнево у Сванск. оз. . . .	»	2	66.
Регмала.	Сердобольск. . .	3	154.
Регмела	» . . .	1	166.
Ригинема	Иломанск. . . .	7	172. 175.
Ригола	Сердобольск. . .	6	150.
»	» . . .	3	161.
Ригоярва	» . . .	9	153. 169.
Ровдушскій погостъ	Ровдушск. . . .	3	76.
Родоярва на оз. Родоярвѣ подъ Лужею	Кирьяшск. . . .	4	135.
Роигуева Весь на Островѣ. .	Сердобольск. . .	2	161.
Роикала на Сванск. озерѣ у Сванск. вол.	Сакульск. . . .	1	68.
Рокула у оз. Сванскаго. . .	»	2	48. 56.
» Селище.	»	2	48. 56.
Рохново на Лагновалкѣ у Св. оз.	»	3	35.
Ругоярва на Ругоярвск. селвѣ.	Сердобольск. . .	3	150.
»	» . .	11	146.
»	» . .	3	164.
Рупиново подъ Сѣверикомъ .	» . .	1	149.
» въ Кулизмѣ подъ Сѣвер.	» . .	2	158.
Ручане	» . .	3	150.
Рѣкала	» . .	1	166.
»	» . .	8	150.
» на др. ст. Лахты . .	» . .	6	150.
Рѣкола Микушино.	Кирьяшск. . .	2	125.
Рѣкольская Весь	» . . .	4	125.
Рѣчка на р. Уліярвѣ. . . .	Сакульск. . . .	2	71.
Рюрикиярва на Нѣм. руб. . .	Кирьяшск. . . .	3	127.
Рябуево на Иломанцѣ. . . .	Иломанск. . . .	1	130.
Ряжела надъ порогомъ . . .	Городенск. . . .	2	24.
» Тихново на р. Ряжелѣ	»	1	20.
» на р. Ряжелѣ . . .	»	2	17.
» » » » . . .	»	1	17.
Ряжела на рч. Ряжелѣ . . .	»	2	16.
Ряжела на р. Ряжелѣ . . .	»	1	17.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Ряимола на р. Янѣ	Соломянск. . . .	3	188.
Ряимола на Янѣ	» . . .	3	183.
» на р. Янѣ	» . . .	8	180.
Рячкола.	Ровдушск. . . .	1	111.
Сакула надъ оз. Сванскимъ .	Сакульск.	1	53.
» у оз. Сванскаго. . .	»	1	58.
» на Свани	»	2	60. 68.
Сакульскій Погостъ	»	4	33.
Салма у оз. Сванскаго . . .	»	1	38.
Салама надъ оз. Сванскимъ .	»	2	43.
Самойликово у Сванск. оз. .	»	1	66.
Самулково на взвозѣ у оз. Св.	»	1	65.
Самылкино Нестерово на Вепсеѣ.	Ровдушск. . . .	2	78.
Сандалакша	Кирьяшск. . .	19	121. 139. 141.
Сарьяла за лахтою у Лад. оз.	Сердобольск. . .	11	147.
» другая у Лад. оз. .	» . .	22	147.
Саръярва	» . .	4	146.
Сванской Волочекъ	Къ г. Корелѣ . .	55	7.
Сванъ Лаврово на р. Свани .	Сакульск.	2	40. 59.
Свинкино на Корбѣ	Ровдушск. . . .	1	100.
Селиванова на Вегмасѣ. . .	» . . .	1	114.
Селиваново у Свята оз. . .	Сакульск.	1	58.
Селуево Новинка на Петервѣ.	»	1	46.
Сергисела надъ оз. Узервою .	Городенск. . . .	1	13.
Сердовольскій Погостъ. . .	Сердобольск. . .	4	143.
Сиголакша на Свиной лахтѣ.	» . .	1	151.
Симбуево	Ровдушск. . . .	1	98.
»	»	1	109.
Скочьково на рч. Вегмасѣ .	»	1	114.
» на Вегмасѣ . . .	»	1	114.
Скребнево Сакула.	Сакульск.	1	58.
Смолково у оз. Сванскаго. .	»	1	38.
Совкино	Городенск.. . . .	1	31.
Совкинъ Берегъ	Сердобольск. . .	7	161. 168.
Соино у Евгіи	Кирьяшск. . . .	2	136.
Соколово	Городенск. . . .	1	33.
Соколья Гора	Сердобольск. . .	7	150.
Соломянскій Погостъ . . .	Соломянск. . . .	3	179.
Соральская Весь	Кирьяшск. . . .	27	129.
Соролакша	»	1	138.
Соткуево надъ Леникальск. оз.	Ровдушск. . . .	1	107.
Софоново у Сванск. оз. . .	Сакульск.	1	67.
Софроново на взвозѣ у Сванск.	»	1	55.
Сошково за лахтою	Кирьяшск. . . .	4	132.
» на др. ст. рѣки . .	»	9	132.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Сошково на той же ст.	Кирьяшск.	7	132.
Спирково на Валгомѣ.	Городенск.	1	12.
Студенецъ.	Ровдушск.	2	112.
Суелакша у Заячья оз.	Сердобольск.	1	152.
Суистома у оз. Суйстомы	»	11	145.
»	»	1	154.
Сулакша у оз. Заячья	»	21	177.
Сумбуево	Ровдушск.	1	113.
»	»	1	118.
Сумера	Сердобольск.	7	146.
» на рч. Сумерѣ	»	2	149.
Суруево	Городенск.	1	17.
Суярва большая у оз. Суярвы	Сердобольск.	5	153.
» меньш. у оз. Суярвы.	»	2	153.
Сѣдуево на Тюрьѣ	Городенск.	2	26.
» » »	»	2	29.
Сюксова	Сердобольск.	2	151.
Сяпея	Городенск.	1	32.
Сяргисюрья	Сердобольск.	3	163.
Такино на р. Сумерьѣ	»	6	160.
Такуи въ Залѣсьѣ.	Кирьяшск.	4	127.
» Погици Залѣсье	»	4	138.
Таликовское	Сердобольск.	1	158.
Тапила	Городенск.	1	21.
Таруево у Вегмасскаго оз.	Ровдушск.	1	99.
Твердилово	Городенск.	1	19.
Тенгола	Кирьяшск.	6	136.
Тѣннила	»	2	123.
Тервозимъ.	»	4	140.
Тервозимъская Весь	»	30	128.
Терешкинъ взвозъ у Сванск.оз.	Сакульск.	3	64. 68.
Тивра на р. Тиврѣ	Городенск.	5	8. 25.
» » » »	»	3	30.
Тиврола	Кирьяшск.	28	123.
Тимошкино на Уліярвѣ	Сакульск.	2	71.
»	Сердобольск.	6	144.
Тимуево на Прасолъску.	Ровдушск.	1	77.
Тимуево на Вепсеѣ	»	1	114.
Товнуя.	Кирьяшск.	2	133.
»	»	1	133.
»	»	4	136.
»	»	2	141.
»	»	1	141.
Тогмоярва у оз. Тогмоярвы	Иломанск.	5	174. 178.
»	»	1	178.
Тойвоево.	Ровдушск.	1	105.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Тоинино на Корбѣ	Ровдушск.	1	105.
Токилино въ Онкиф. лахтѣ у Св. о.	Сакульск.	1	72.
Толстое у Свята оз.	»	2	36.
Торгоярва Якимково . . .	Иломанск.	6	171.
»	»	5	175.
Тормово	Кирьяшск.	3	125.
»	»	1	141.
»	»	1	142.
Тоткинима	»	2	138.
Труфаново	Ровдушск.	2	83.
Тулола Большая	Сердобольск. . . .	27	148.
Тулоля Меньшая	» . . .	14	148.
Тулола Меньшая	» . . .	3	167.
Тулома на р. Туломѣ . . .	Соломянск. . . .	9	181.
» другая на р. Туломѣ бл. пор. Падуна	»	2	182.
Тухкала	Сердобольск. . .	3	144. 162.
Тухкола другая.	» . . .	2	162.
Тюрье	Городенск. . . .	1	21.
Убуево въ Вилокалѣ на Наволокѣ	Сакульск.	1	65.
Уголъ въ Кяхкомѣ	Ровдушск.	1	91.
У Кимервы	Сакульск.	1	53.
» Княжа Креста на р. Городетцк.	»	1	52.
Уксоярва	Сердобольск. . .	1	153.
Улианъгла.	Кирьяшск. . . .	1	143.
Ульліярва на др. ст. р. Ульліяр.	Сакульск.	6	71.
Ундіяла на Совкинѣ берегу .	Сердобольск. . .	3	147.
Ундояла Наволокъ	» . . .	4	161.
Унизьярва на оз. Униз. . .	» . . .	1	145.
Уска у оз. Ускинск	» . . .	4	153.
Ускалово на р. Ряжелѣ. . .	Городенск. . . .	1	19.
»	Сакульск.	1	52.
Уская у Лад. оз.	Сердобольск. . .	2	156.
» на р. Уксѣ у порога .	Соломянск. . . .	3	185.
» » » » » » .	» . . .	2	185.
Ускоярва	Сердобольск. . .	1	146.
Ухкола	» . . .	3	157.
Уяла.	» . . .	7	154.
Филискова на Вегмасѣ у Вег. оз.	Ровдушск. . . .	2	99. 112.
Хабакула надъ Леникальск. оз.	»	4	88.
Хабалакша	Кирьяшск. . . .	5	136. 142.
» (Габал.—141) за лах.	»	2	133. 141.
Хабалакша.	Кирьяшск. . . .	2	133.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги
Харитоновъ Слѣдъ въ Кюлолакшѣ.	Кирьяшск. . . .	1	123.
Хахилево на Святѣ	Сакульск.	1	34.
Хмѣлевая на р. Хмѣлевой . .	Городенск. . . .	1	23.
»	» . . .	2	23.
Хоткола.	Сердобольск. . .	6	148.
»	» . .	1	168.
Чангоя на оз. Чангольск. . .	Иломанск.	5	174.
Чертково Становище	Сакульск.	2	71.
Чюзмесъ Ригинема.	Иломанск.	2	173.
Шавово на р. Ряжелѣ . . .	Городенск. . . .	3	23.
Шамино Олексѣевское у Св. оз.	Сакульск.	1	70.
Шевелево.	Ровдушск.	1	89.
Шислово на Вегмасѣ . . .	»	1	110.
Юрьево.	Сакульск.	1	58.
Юхново въ Кути	»	1	46.
Яглиярва	Сердобольск. . .	2	154. 168.
Якимцово на Наволокѣ. . .	Городенск. . . .	2	13.
»	» . . .	1	13.
Ялгалакша Кайбальск. наволокъ у оз. Суярвы . . .	Соломянск. . . .	30	188.
Янолукша на у. Янолукши р.	Сердобольск. . .	6	147.
Яня Весь на р. Янѣ село . .	Соломянск. . . .	75	182.
Ярьвеппея	Городенск. . . .	1	14.
» другая	» . . .	1	14.
Ярвеньпея третья	» . . .	1	14.
Ярвеппея жъ.	» . . .	1	14.
»	» . . .	1	20.
»	» . . .	1	32.
Яхново на Прасолъску . . .	Ровдушск.	2	77.
Ѳефаново на Прасолъску . .	»	1	76.

Сокращенія: Городенск.—Городенскій Погостъ; Сакульск.—Михайловскій Сакульскій Погостъ; Ровдушск.—Васильевскій Ровдушскій Погостъ; Кирьяшск.—Богородицкій Кирьяшскій Погостъ; Сердобольск.—Никольскій Сердобольскій Погостъ; Иломанск.—Ильинскій Иломаньскій Погостъ; Соломянск.—Воскресенскій Соломянскій Погостъ.

Приложеніе къ сочиненію Архимандрита Серія: „ЧЕРТЫ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАГО и МОНАСТЫРСКАГО БЫТА ВЪ ПИСЦОВОЙ КНИГѢ ВОДСКОЙ ПЯТИНЫ 1500 г.“. (Въ связи съ общими условіями жизни).

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ ПОМѢЩИКОВЪ.

Аксаковъ, Иванъ Ивановъ	Никольск.-Будковск. пог.
Аминевъ, Петрушка Гридинъ и сынъ Бориско.....	Егорьевск.-Лопск. пог.
Апрѣлевъ Костя	Городенск. пог. Лад.
Барыковъ Бориско	Михайловск.-Сакульск. пог. Васильевск.-Ровдушск. пог. Ивановск.-Куйвошск. пог.
Безстужовъ Ѳоня Васильевъ	Введенск.-Дудоровск. пог. Кипѣнскій п.
Беклемишевъ, Микита Михаил. ...	Каргальскій пог.
Бибиковъ, Гридя Игнатьевъ.....	Покровск.-Озеретцк. пог.
Бибиковъ, Михаилъ Игнатьевъ....	Егорьевск.-Вдылитцкій пог.
Бибиковъ, Семенъ Игнатьевъ.....	Введенск.-Дудоровск. пог. Никольск.-Ижорск. пог.
Блеклый, Ивашко Семеновъ.....	Сабѣльск. пог.
Боборыкинъ, Ѳедко	Ильин.-Замозск. въ Бѣг. п.
Борановы-Овцыны Ивашко-Лыско и Кирилка Малышъ	Ястребинск. пог. Воздв.-Опольск. п. въ Чуди. Никольск.-Ястребинск. пог.
Борановъ-Овцынъ Михаилъ Ягнышъ	Воздв.-Опольск. п. въ Чуди.
Бормосовы, Иванецъ, Митица, Куземка и Ѳедко Костины.....	Ивановск.-Куйвошск. пог.
Бормосовъ, Иванецъ Костинъ....	Каргальск. пог.
Бровцыны, Куземка, Ѳедко, Ондрейко Михайловы	Введенск.-Дудоровск. пог. Никольск.-Ижорск. пог.
Бутурлинъ, Балканъ Григорьевъ...	Дмитріевск.-Городенск. пог.
Бутурлинъ, Дмитрій Григорьевъ...	Дмитріевск.-Городенск. пог.
Бутурлинъ, Копоть Григорьевъ....	Дмитріевск.-Городенск. п. Никольск.-Будковск. пог. Никольск.-Передольск. пог.
Бѣлосельскій, Гаврило.....	Каргальскій пог.

Вельяминовъ, Сухой Ив. Васильевъ	Дмитріевск.-Городенск. п. Коситцкій пог. Никольск.-Передольск. пог. Сабѣльскій пог.
Вельяминовъ, Микита.....	Григорьевск.-Льѣшскій пог.
Веревкина, Настасья, жена Мокея и ея сынъ Самойликъ.....	Ильинск.-Тигодск. пог.
Веревкинъ, Самойликъ Мокѣевъ и мать Настасья.....	Коломенскій пог.
Вокшеринъ-Булгакъ Григ. Васильевъ	Солецкій пог. на Волховѣ. Ильинск.-Тигодск. пог.
Вокшеринъ, Иванъ Вас. Суморокъ діакъ.....	Ивановск.-Перѣздовск. п. Ильинск.-Тигодскій пог. Петровскій пог. Ник.-Ярвосольскій пог.
Волковъ, Митя Ивановъ.....	Никольск.-Будковск. пог.
Волынскій, Владиміръ Семеновъ и сынъ Семенъ.....	Егорьевск.-Теребужск. пог.
Волынскій, Иванъ Михайловичъ...	Городенскій пог. Лад. Егорьевск.-Теребужск. пог. Солецкій пог. на Волховѣ.
Воробинъ, Ермола Трусовъ.....	Заверяжье. Никольск.-Будковск. пог. Егорьевск.-Лусскій пог. Дмитріевск.-Городенскій п. Сабѣльскій пог.
Воробинъ, Лева Трусовъ.....	Спасскій на р. Оредежи п.
Воробинъ, Петруша Трусовъ.....	Воздв.-Опольск. п. въ Чуди. Никольск.-Толдожск. пог.
Воронинъ, Андрей Ивановъ.....	Каргальскій пог.
Воронинъ, Кузьма Александровъ..	Каргальскій пог.
Вышеславцовъ, Неклюдъ Борисовъ	Кипѣнскій пог. Покровск.-Дятелинскій п. Егорьевск.-Вздылитцкій п.
Вышеславцовъ, Саулъ.....	Каргальскій пог.
Гагаринъ, Иванъ Михайловичъ кн.	Никольск.-Будковскій пог. Успенск.-Хрепельск. пог.
Глѣбовъ-Ушатый Дмитрій Семеновъ кн.....	Богородицк.-Врудск. пог.
Глѣбовъ-Кутузовъ, Ѳед. Андреевъ	Сабѣльскій пог.
Годуновъ, Василій Григорьевъ	Егорьевск.-Радчинскій пог. Никольск.-Суйдовскій пог.
Годуновъ, Петръ Григорьевъ	Егорьевск.-Радчинскій пог. Никольск.-Суйдовскій пог.
Грозновъ, Сенька Нечаевъ.....	Келтушскій погостъ.
Грѣзинъ, Лева Васильевъ.....	Никольск.-Будковскій пог.
Гурьевы, Ивашко Васильевъ и братъ Ондрѣйко.....	Покровск.-Озеретск. пог. Спасск.-Зарѣтцкій пог.

Гурьевы, Степанъ и Лева Васильевы	Гр.-Льѣшскій погостъ.
Дуровъ, Иванъ-Беляицъ Гридинъ съ братомъ	Климентовск.-Тесовскій п. Спасскій на Оредежы.
Евсюковъ-Суздалецъ Игнатъ Микитинъ	Спасскій-Зарѣтцкій пог.
Елагины, Матѳѣецъ и Михаилъ Михайл	Никольск.-Суйдовскій пог.
Елагины, Якушъ и Ивашко Мешокъ	Никольск.-Суйдовскій пог.
Елетцкій Дмитрій Ивановъ кн. брат. Селезня	Никольск.-Будковск. пог.
Елецкій, Иванъ Путятинъ	Дмитріевск.-Городенск. п.
Елетцкій, Иванъ-Селезень Ивановъ князь	Никольск.-Будковск. пог.
Елетцкій, Петръ Ивановъ князь	Никольск.-Будковск. пог.
Елетцкіе, (меньшіе) кн. Семенъ и кн. Иванъ Ивановы	Никольск.-Будковск. п.
Емельяновы, Ивашко-Ожога и Ѳедко Матѳѣевы	Григорьевск.-Льѣшскій пог. Богородицк.-Врудскій пог.
Епанчинъ-Сидоръ Родивоновъ	Спасскій-Зарѣтцкій пог.
Жолтухинъ, Ондрѣйко	Покровскій-Дятелинскій п. Егорьевскій-Радчинскій п.
Заболотцкій, Иванъ Ѳедоровъ Черленый съ сыномъ Иванцомъ	Климентовск.-Тесовскій п. Спасскій п. на р. Оредежи.
Забѣлинъ, Гридя Нѣмцевъ	Ильинск.-Тигодскій пог. Солецкій п. на Волховѣ.
Забѣлинъ, Степанъ Нѣмцевъ	Солецкій п. на Волховѣ. Никольск.-Ярвосольск. пог.
Забѣлинъ, Ѳедоръ Нѣмцевъ (послѣ его смерти помѣстье отдано Путилову Ивану Васильеву)	Егорьевск.-Лопскій пог. Солецкій п. на р. Волховѣ.
Загоскинъ, Гридя Ѳедоровъ	Спасскій-Зарѣтцкій пог. Сабѣльскій погостъ.
Загоскины, Костя и Ивашко Ѳедоровы	Каргальскій пог. Воздв.-Опольск. п. въ Чуди.
Зезевитовъ, Тимофей Ивановъ	Дмитріевск.-Городенск. п. Покровск.-Дятелинск. пог.
Зыбины, Олѳеръ и Андрей Семеновы	Дмитріевск.-Городенск. п. Никольск.-Будковскій пог.
Калитинъ, Иванъ Григорьевъ	Богородицк.-Дягиленск. п. Егорьевск.-Вздылицкій пог.
Калитинъ, Сенька Григорьевъ	Богородицк.-Врудск. пог.
Калитинъ, Степанъ Кошкинъ	Никольск.-Ястребинск. пог.
Карауловъ, Угримъ	Егорьевск.-Лусскій пог.
Карповъ, Гридя подьячій	Ильинскій-Тигодскій пог. Солецкій п. на р. Волховѣ.
Картамазовъ, Григорій Васильевъ	Сабѣльскій пог. Успенск.-Хрепельск. пог.
Карцевъ, Останя	Богородицк.-Дягиленск. п.

Кашкинъ, Михайло Микитинъ.....	Воздв.-Опольск. п. въ Чуди.
Клементьевъ, Сенка и сынъ Ивашко.	Введенск.-Дудоровскій пог.
Козляниновы, Лева и Ѳедко Вашутины.....	Дмитріевск.-Городенск. п.
Колачевъ, Сенка Вангѣевъ.....	Кипѣнскій пог.
Колычевы, Андрей и Ѳедоръ Семеновы.....	Богородицк.-Дягиленск. п. Никольск.-Суйдовск. пог.
Конановъ, Иванко зять Ѳедосовыхъ.....	Каргальскій пог.
Копыловъ, Якушъ Ивановъ, шуринъ Шматова Митки-Волка.....	Кипѣнскій пог.
Корыткова Татьяна, жена Микиты Корыткова	Покровск.-Дятеленск. пог.
Коринъ, Олѳеръ Ѳедоровъ.....	Каргальскій погостъ.
Коринъ, Гаврилко Ѳедоровъ	Каргальскій погостъ.
Корытковъ, Ондрѣйко-Шишка Митинъ.....	Егорьевск.-Вздыдицкій пог.
Коситцкій, Олешка Яковлевъ	Богородицк.-Дягиленск. п.
Коситцкій, Олѳерко Ѳедоровъ ...	Ильинск.-Замозск. п. въ Бѣг. Никольск.-Будковскій пог.
Коситцкій, Петрушка Яковлевъ...	Богородицк.-Дягиленск. п.
Коситцкій, Степанъ Яковлевъ	Егорьевск.-Вздылитцкій п. Никольск.-Суйдовскій пог.
Коурцовъ, Митя Яковлевъ	Никольск.-Будковскій пог.
Кратовъ, (Корытовъ) Истома Митинъ.....	Ильинск.-Замозскій пог.
Крекшинъ. Васюкъ-Болсунъ Гридинъ.....	Кипѣнскій погостъ. Никольск.-Суйдовскій пог.
Крекшинъ, Некрасъ Гридинъ.....	Кипѣнскій погостъ. Никольск.-Суйдовскій пог.
Крекшинъ, Якушъ Гридинъ и братъ Лева.....	Кипѣнскій погостъ.
Креневъ, Черемисинъ Ѳедоровъ..	Никольск.-Ижорскій пог.
Кушелевъ, Василій Борисовъ	Егорьевск.-Теребужск. пог.
Кушелевъ, Константинъ Борисовъ.	Ильинск.-Тигодскій пог.
Лапины: Сенка, Петрушка—Истомица и Ѳедко	Покровск.-Дятеленск. пог. Кипѣнскій погостъ.
Лугвеневы Ивашко и Митя Ивановы меньшіе	Никольск.-Ярвосольскій п. Михайловскій пог.
Малыгины-Булгакъ Исаковы, Иванецъ, Васюкъ и Гридица.....	Ильинск.-Тигодскій пог.
Малый, Андрей хлѣбн.-подлючникъ	Ильинск.-Тигодскій пог. Солецкій пог. на р. Волховѣ.
Манаковъ, Олешица Елизаровъ (7 лѣтъ).....	Егорьевск.-Вздылицкій пог.
Манаковы, Ѳедецъ и Якушъ, Сусловъ братъ и сынъ Митя	Егорьевск.-Вздылицкій пог. Григорьевск.-Льѣпскій пог.
Михайловъ Онисимко, С. Татьянинъ	Воздв.-Опольскій въ Чуди.

Мецнянииновъ Ѳѳонаско Гридинъ .	Спасскій-Зарѣцкій пог.
Милославскій Ѳедоръ.....	Богородицк.-Дягиленск. п.
Митины Сем. Петр. и Ѳед.....	Дятел. п.
Муравьевъ Мордвинъ	Богородицк.-Врудскій пог. Сабѣльскій пог.
Мустофа-Михайловъ Сенка, сынъ Татьяны, его сынъ Ондрѣецъ и зятья: Ѳедко Матюковъ Несторовъ и Гридинъ Ивашко	Воздв.-Опольскій пог.
Мякининъ, Сенка Лукинъ.....	Дмитріевск.-Городенск. п.
Назимовъ Васюкъ	Богородицк.-Дягиленск. п.
Нащокинъ, Ѳедка Ѳедоровъ	Богородицк.-Врудск. пог. Пок.-Озер. п.
Небаровъ, Ѳедецъ	Кипѣнскій пог.
Нелединскій Ноздря и дѣти Ивашко Гридя, Микифорикъ, Дмитрокъ, Игнатъ и Иванецъ	Никольск.-Суйдовск. пог.
Нелединскій, Семенъ Жуковъ....	Воздв.-Опольскій пог.
Нелединскій, Даніилъ Быковъ....	Егорьевск.-Теребужск. пог. Городенскій пог. Лад.
Нелединскій, Жукъ	Григорьевск.-Льѣшскій пог.
Нелединскій, Семенъ Микулинъ и дѣти Степанко и Гридя	Никольск.-Ижорскій пог.
Нелединскій - Старый Василій - Частый Быковъ	Город.-Л. у. Егорьевск.-Теребужскій п.
Нелединскій, Степанъ - Серафимъ Быковъ	Ег. Теребужск. Городенскій пог. Лад.
Нефедьевъ Васюкъ	Городенскій Спасскій пог. Воздв.-Корбосельскій пог.
Неѳимоновы Ѳед. и Гавр. Дмитріевы.	Ильинск.-Замозскій пог.
Новокщеновъ, Иванъ Ѳедоровъ...	Никольск.-Передольскій п. Сабѣльскій пог.
Новокщеновъ, Григорій Ѳедоровъ.	Сабѣльскій пог.
Новокщеновъ, Яковъ Ѳедоровъ...	Сабѣльскій пог. Успенск.-Хрепельск. пог.
Новокщеновъ, Борисъ Ѳедоровъ..	Успенск.-Хрепельскій пог.
Новокщеновъ, Олексѣй Ѳедоровъ.	Успенск.-Хрепельскій пог.
Нороватой, Лука Пашковъ	Ильинск.-Замозск. въ Бѣг.
Оболенскій, Дмитрій Констант. кн.	Ястребинск.-Никольск. пог.
Оболнянииновъ, Сенка - Рогоза Васильевъ и его братаничи, Иванецъ, Гаврилко, Юшко, Захарко Обрютины Оболнянииновы.....	Богородицк.-Врудск. пог. Покровск.-Озеретцк. пог.
Образцовскій, Ивашко - Некрасъ и его дѣти Васюкъ и Савка.....	Кипѣнскій пог. Ильинск.-Замозскій пог.
Овцыны Семенъ и Ѳедоръ Ивановы	Егорьевск.-Лопскій пог. Егорьевск.-Теребужск. пог. Ярвосольскій пог. Никольск.-Ярвосольск. п. Ѳедоровск.-Песотцкій пог.

Одинцовъ, Ондрѣйко Ивановъ	Григорьевск.-Льѣшскій п. Никольск.-Ястребинскій п.
Одоевцовъ, Ѳедоръ Матѳ	Никольск.-Будковск. пог.
Ододуровъ, Иванъ	Дмитріевск.-Городенск. п.
Ододуровъ, Салтыкъ	Егорьевск. Радчинскій пог. Каргальскій пог.
Оклачѣевъ, Ивашко Дмитріевъ	Егорьевск.-Теребужск. п. Егорьевск.-Лопскій пог.
Оклячѣевъ, Васюкъ Андреевъ	Ильинск.-Замозскій пог.
Олуповскіе, Русинъ, Михаль и Ивашко Муравьевы	Каргальскій пог.
Олуповскій Пуща и дѣти Булгакъ и Ондрѣйко	Каргальскій пог.
Ондрей Ѳедоровичъ	Спасск.-Городенскій пог. Ивановск.-Куйвошскій пог. Воздв.-Корбосельскій пог.
Отросль Ивашко и его сынъ Завѣтка	Богородицк.-Врудск. пог.
Парѳѣевъ, Ортюкъ-Суздалецъ Олексѣевъ и дѣти Игнатъ и Нечащъ	Кипѣнскій пог.
Перепечинъ, Гаврилко Карцевъ	Богородицк.-Врудск. пог.
Петряшевъ, Митя Олѳеровъ	Покровск.-Дятелинск. пог.
Печенѣговъ, Васюкъ Костинъ	Михайловск.-Сакульск. пог. Васильевск.-Ровдушск. пог.
Печенѣговъ, Сенька Костинъ	Городенскій пог. Лад.
Печенѣговъ, Юшко Костинъ	Городенскій пог. Лад. Михайловскій пог.
Постельниковъ, Ондрѣйко Ивановъ.	Городенскій пог. Лад. Ѳедоровск.-Песотцкій пог.
Порховскій, Степанъ Юрьевъ и его дѣти Ѳедко, Семенъ и Бориско	Богородицк.-Дягиленск. п. Ильинск.-Замозскій пог. Покровск.-Дятелинск. пог. Кипѣнскій пог.
Поскочинъ, Нестеръ	Богородицк.-Дягиленск. п.
Прасоловъ, Ѳѳоня Григорьевъ, погребн.-подкл.	Ильинск.-Тигодск. пог.
Протасовъ, Иванъ-Ѳома Григорьевъ	Дмитріевск.-Городенскій п. Спасскій пог. на Оредежи.
Псаломникъ, Ивашко	Никольск.-Будковск. пог.
Путятинъ, Василій Никитинъ	Дмитріевск.-Городенскій п.
Путятинъ, Давидъ Микитинъ	Городенскій пог. Кор. Михайловск.-Сакульскій п. Васильевск.-Ровдушскій п.
Путятинъ, Петръ Никитинъ	Дмитріевск.-Городенск. п.
Пушкинъ, Василій Микитинъ	Никольск.-Ижорскій пог. Ильинск.-Тигодскій пог. Никольск.-Ярвосольск. пог.

Пушкинъ, Игнатій Васильевъ	Никольск.-Передольск. п. Сабѣльскій пог.
Пушкинъ, Ондрѣй Никитинъ	Михайловск.-Сакульскій п. Васильевск.-Ровдушск. пог.
Пущинъ, Василій	Сабѣльскій пог Богородицк.-Врудскій пог.
Пыхичевъ, Ивашко	Богородицк.-Врудскій пог.
Пѣсенка, Ѳедко Ондреевъ	Спасск.-Зарѣтск. пог.
Ратиславскіе, Ѳоня и Васюкъ Мокѣевы	Воздв.-Опольск. въ Чуди.
Рахмановъ, Васюкъ-Лянунъ Ивановъ	Введенск.-Дудоровскій пог.
Рахмановъ, Гаврилко	Воздв.-Опольск. въ Чуди.
Редросъ Ост. Дем.	Вас. Ровдужск. п.
Ростовскій, кн. Иванъ-Буинос Александровъ Хохолковъ	Введенск.-Дудоровск. пог. Никольск.-Ижорскій пог.
Ростовскій, Иванъ-Темка Ивановичъ князь	Спасск.-Городенскій пог. Ник.-Ижерск. п. Спасскій пог. на Оредежи. Введенск.-Дудоровскій пог.
Ростовскій, кн. Ондрѣй Александровичъ Хохолковъ	Спасск.-Городенскій пог. Никольск.-Ижорскій пог.
Рукавовъ, Некрасъ Васильевъ подьячій	Никольск.-Будковскій пог.
Рындинъ, Митя-Хомякъ	Егорьевск.-Вздылицкій пог.
Рындинъ, Сенка	Егорьевск.-Вздылицкій пог.
Савинъ Митя	Богородицк.-Дягиленск. п.
Самаринъ, Иванъ Степановъ	Богородицк.-Дягиленск. п.
Санинъ Игн.-Чернышъ Увар.	Ег.-Вздылитцк. пог.
Сарыевскій, Безстужъ Сенкинъ	Ильинск.-Замозскій пог.
Сарыевскій, Васюкъ Аврамовъ	Григорьевск.-Льѣшскій пог.
Сарыевскій, Ивашко-Шатюкъ Сенкинъ	Никольск.-Толдожскій пог.
Сарыевскій, Куземка Аврамовъ	Богородицк.-Врудскій пог.
Сарыевскій, Ѳедко-Торуса Сенкинъ	Ильинск.-Замозск. въ Бѣг.
Секиринъ, Гридя Васильевъ	Покровск.-Озеретцкій пог.
Секиринъ, Иванко Васильевъ, послѣ его смерти помѣщики его дѣти: Кошка и Заница	Покровск.-Озеретцкій пог.
Секирины, Михаиль и Михаль Васильевы	Спасскій-Зарѣтскій пог.
Секиринъ, Нечай	Спасскій-Зарѣтскій пог.
Скобельцынъ Ѳедко Ивановъ	Воздв.-Опольск. въ Чуди.
Скобѣевъ, Сенка	Богородицк.-Дягиленскій п.
Скорняковъ, Ондрюшко Алексѣевъ подьячій	Михайловскій пог. Никольск.-Городищскій п.
Скудинъ, Васюкъ-Стрига Константиновъ	Ильинскій пог. Городенскій-Лад. пог. Ѳедоровск.-Песотцкій пог.

Суздалецъ, Юшко Алексѣевъ	Богородиц.-Врудскій пог.
Супоневъ Андрей и дѣти: Василій, Ѳедоръ, Тимофей и Лева.....	Никольск.-Ижорскій пог. Богородицк.-Дягиленск. п.
Сухово, Ив.-Коб. и Ѳедоръ Ал...	Каргальск. пог. Радчинск. пог.
Сухово, Андр., Васил. и Борисъ Ал.	Ястребинск. погостъ.
Сухово, Ив.-Меньш. и Костя Олешк.	Ястребинск. погостъ.
Терковъ, Васюкъ Михалевъ	Никольск.-Суйдовск. пог.
Телешовъ, Огафонъ Немировъ ...	Городенск.-Ладожскій пог. Ѳедоровск.-Песотцк. пог.
Терковъ, Гридя Михайловъ и его братья: Бориско, Гридя, Семенецъ, Иванецъ—дѣти Русина Теркова и Ѳотинья жена Русина ..	Никольск.-Толдожскій п.
Терковъ Ивашко Мих. и дѣти Сенька и Ивашко.....	Ивановск.-Кувошскій пог. Воздвиж. Корбосельскій п.
Товарковъ, Григорій Шушлеба Борисовъ	Никольск.-Толдожскій п. Воздв.-Опольск. п. въ Чуди.
Толбугинъ, Епишъ.....	Дмитріевск.-Городенскій п. Коситцкій пог. Никольск.-Передольскій п.
Толмачевъ, Андрей Климовъ	Ильинск.-Тигодскій пог.
Толстой, Васюкъ-Назимъ Костинъ и дѣти Ивашко, Гридя, Павлецъ, Бориско и Степанецъ.....	Григорьевск.-Льѣшскій пог.
Травинъ, Игнатъ-Чернышъ Салтыковъ.....	Ильинск.-Замозскій пог.
Травинъ, Микита Савлуковъ (Салтыков.).....	Ильинск.-Замозскій пог.
Тулубьевъ, Васюкъ	Возд.-Опольск. п. въ Чуди.
Тулубьевы, Ивашко и Ѳедко Ѳедоровы.....	Каргальскій погостъ. Егорьевскій-Радчинскій п.
Туринъ, Ивашко Михайловъ.....	Сабѣльскій погостъ.
Уваровъ, Микита Кузминъ.....	Никольск.-Ижорскій пог.
Уваровы, Неклюдъ и Матюкъ Кузьмины	Введенск.-Дудоровскій пог.
Уваровъ, Палка Кузминъ	Никольск.-Ижорскій пог.
Хвапаревъ Ал. Дан.....	Введ. Дудоровск. п.
Хвостовы: Гридя, Семенъ и Васюкъ Васил.....	Богородицк.-Дягиленскій п.
Хвостовъ, Иванъ-Долгой Елизаровъ	Никольскій-Ярвосольскій п.
Хвостовъ, Иванъ-Ушакъ Елизаровъ	Никольскій-Ярвосольскій п.
Хвостовы, Олешка и Ивашка-Шипѣніе Елизаровы	Ильинскій-Замозскій пог. Каргальскій пог.
Хомутовы, Ивашко Большой и его братъ Ивашко Пестрый Васильевы	Введенскій-Дудоровскій п. Кипѣнскій п.
Хомутовъ, Микитка Васильевъ....	Введенскій-Дудоровскій пог.

Хлуденевъ-Васюкъ-Мунзора Ивановъ	Григорьевскій-Льѣшскій п. Никольск.-Ястребинскій п.
Хлѣбникъ, Лева	Петровскій пог.
Холмскій, Василій Даниловичъ кн.	Ивановск.-Переѣздовскій п. Никольск.-Пидебскій пог.
Цыплятевъ, Елизаръ Ивановъ	Климентовск.-Тесовск. пог.
Цыплятевъ, Семенъ Ивановъ	Егорьевск.-Лусск. пог.
Чоботовъ, Мечьняниновъ Ѳедко Григорьевъ	Введенск.-Дудоровскій пог.
Чюркины меньшіе, Кучюкъ и Нечаецъ Михайловы	Введенск.-Дудоровскій пог.
Чюркины, Ивашко большій и Гридя-Быкъ Михайловы	Введенск.-Дудоровскій пог.
Шаблыка, Ивашко	Григорьевск.-Льѣшскій пог.
Шадринъ, Васюкъ-Нечай Митинъ	Солецкій на Волховѣ пог. Никольск.-Ястребинск. п. Григорьевск.-Льѣшск. пог.
Шадринъ, Ивашко Митинъ	Егорьевск.-Радчинскій пог.
Шадринъ, Козелъ Дмитріевъ	Ѳедоровск.-Песотцкій пог.
Шадринъ, Ѳедко, Батковъ Конь, Митинъ	Ястребинск.-Никольск. пог.
Шандамовъ, Илья Захарьевъ	Никольскій-Ижорскій пог.
Шафровъ, Олешка	Никольск.-Передольск. пог.
Шматовъ, Ивашко Михайловъ	Кипѣнскій погостъ.
Шматовъ, Митя-Волкъ	Кипѣнскій погостъ.
Шматовъ, Олексѣйко Михайловъ	Кипѣнскій погостъ.
Шматовы, Ѳедко, Микифорикъ и Демешко Григорьевы	Никольск.-Будковскій пог.
Шушеринъ, Гаврила Тимофеевъ	Никольск.-Передольск. пог.
Шушеринъ, Иванъ и его братаничъ Ондрѣйко	Дмитріевск.-Городенск. пог.
Шушеринъ, Ивашко Тимоѳеевъ	Покровск.-Озеретскій пог.
Шушеринъ, Ондрѣйко Ивановъ	Григорьевск.-Льѣшскій пог.
Шекинъ, Ивашко Микулинъ	Михайловскій погостъ.
Яковъ Захарьичъ	Никольск.-Ярвосольск. пог. Егорьевскій-Лопскій пог.
Ѳедосовы, Гришеня и Лукаша Ивашковы	Каргальскій пог. Ил.-Замозск. въ Бѣг. пог.

