ОПЫТЪ ОБЪЯСНЕНІЯ

НА ПОСЛАНІЕ АПОСТОЛА ПАВЛА КЪ ГАЛАТАМЪ.

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО

ФИЛАРЕТА,

АРХІЕПИСКОПА ЧЕРНИГОВСКАГО.

ЧЕРНИГОВЪ.

Въ типографіи Ильинскаго монастыря.

1862.

(Извлечено изъ №№ Черниг. Епарх. Извѣстій.)

О ПОСЛАНІИ А. ПАВЛА КЪ ГАЛАТАМЪ.

Посланіе къ галатамъ освобождаетъ отъ труда изслѣдованій о писателѣ его. Въ самомъ началѣ его писатель говоритъ: «Павелъ апостолъ, избранный не человѣками и не чрезъ человѣка». (1, 1). Далѣе онъ же говоритъ о себѣ, что прежде жилъ въ іудействѣ, жестоко гналъ церковь Божію былъ жаркимъ ревнителемъ отеческихъ преданій, но потомъ Богъ открылъ ему Сына своего и послалъ благовѣствовать его язычникамъ (1, 13—17). Кто не узнаетъ въ этомъ образѣ Савла дышавшаго ненавистію къ христіанамъ по ревности къ іудейству и чудесно обращеннаго къ вѣрѣ на пути въ Дамаскъ? (Дѣя. 8, 1—4; 9, 1—31). Не приводимъ свидѣтельствъ Иринея [1], Тертулліана [2] и другихъ [3].

Кто были галаты, къ которымъ писано посланіе? Самъ писатель посланія говоритъ имъ: «я въ недоумѣніи относительно васъ» (4, 20). Если же и писатель посланія—апостолъ Божій и лично видѣвшій ихъ недоумѣвалъ, что это были за люди, и желалъ имѣть точныя свѣдѣнія о нихъ (4, 20): то это съ одной стороны показываетъ, какъ нужны свѣдѣнія о галатахъ, съ другой,—какъ не легко узнать галатовъ.

Галатія во время ап. Павла составляла римскую провинцію, расположенную между Каппадокіею и Фригіею. Она по-

[1] Adv. hæres. lib. 3. c. 6. § 5. lib. 3. c. 7. § 2. lib. 5. c. 21. § 1.

[2] De præscrip. hæret. c. 6.

[3] Златоустъ, Іеронимъ, Августинъ, Θеодоритъ писали толкованія на посланіе ап. Павла къ галатамъ.

лучила свое названіе отъ галловъ, переселенцевъ изъ Европы. Около 280 г. до рожд. Хр. нѣкоторыя галльскія племена (трокмы, толистобои и тектосаги), подъ предводительствомъ младшаго Бренна, перешли Рейнъ, вступили по Дунаю во Ѳракію и отселѣ завоевали берега Пропонтиды; въ 278 г. бывъ приглашены Никомедомъ, царемъ виѳинійскимъ, на помощь противъ брата его, перешли съ вождемъ ихъ Лотаремъ въ малую Азію [4]. Здѣсь заняли они гористую, но плодоносную, страну [5], между Пафлагоніею (на сѣверѣ), Фригіею (на востокѣ), Ликаоніею (на югѣ) и чернымъ моремъ (на западѣ). Римляне завоевали эту страну въ 188 г. предъ рож. Хр. но предоставили ей имѣть своихъ правителей; а въ 26 г. обратили ее въ римскую провинцію [6].

Смѣшавшись въ новой отчизнѣ съ греками, галлы стали называться галло-греками и галатами [7]. Блаж. Іеронимъ писалъ: «галаты кромѣ греческаго языка, которымъ говоритъ весь востокъ, имѣютъ свой языкъ, почти тотъ же, что у триверцевъ» [8]. Это значитъ, что они говорили и галльскимъ языкомъ [9], также какъ въ характерѣ своемъ удерживали жи-

---

[4] Iulius Cæsar bell. gall. lib. 6. § 22. Livius lib. 38. c. 16.

[5] Strabo XII p. 567.

[6] Livius 38, 12. Plutarch. virt. mul. p. 258. Strabo XII p. 541. Dio Cass. 53 p. 514. Eusebii chron. ad Olymp. 188.

[7] Iustin. hist. 25, 2. Livius 37, 8; 38, 18.

[8] Proem. in epist. ad galat.

[9] Толкуя по своему замѣчаніе Іеронима о языкѣ галатовъ, почти въ каждомъ нѣмецкомъ толкованіи посланія къ галатамъ повторяютъ, что галаты были нѣмцы. D. Brief an d. Galater an Deutsche gerichtet, говоритъ добродушный Ольсгаузенъ. Но это—простодушная ошибка. Кромѣ того, что Цезарь (de bello gallico 6, 24) называетъ галлами племена перешедшія во Ѳракію и отселѣ Азію, сами тревирцы были чистые кельты, но со временемъ кое—что занявшіе отъ нѣмцевъ;—особенно важно замѣчаніе Павзанія (lib. 1. p. 6): «недавно стали называть ихъ галатами; издревле же называли они себя и называли другіе кельтами».

вость и измѣнчивость галльскую—французкую.—Послѣднее, къ скорби своей, видѣлъ въ нихъ и апостолъ (Гал. 1, 6; 4, 9—20). Они сохраняли галльскую простоту жизни, такъ что самый правитель ихъ былъ, по словамъ Цицерона, хорошимъ садоводомъ и земледѣльцемъ [10]. Въ религіи они удерживали язычество кельто-галловъ, но отъ фригійцевъ переняли служеніе «великой матери» Цибелѣ [11]. Апостолъ писалъ имъ: «нѣкогда, не знавъ Бога, вы служили богамъ, которые въ существѣ не боги». (4, 8). Привлеченные плодоносіемъ земли и особенно выгодами торговли поселились въ Галатіи многіе іудеи, особенно когда имп. Августъ предоставилъ имъ особыя права граматою, которая во время Іос. Флавія хранилась въ анкирскомъ храмѣ [12]. Іудеи и особенно фарисеи скоро пріобрѣли себѣ между галатами прозелитовъ. (Дѣя. 2, 9. 40). Такимъ образомъ въ Галатіи были язычники, были и послѣдователи Моисеева закона.

Христіанство насаждено было въ Галатіи ап. Павломъ. Такъ говоритъ самъ онъ. (Гал. 4, 13. 19). Это великое дѣло совершено было имъ тогда, какъ во время втораго путешествія апостольскаго (въ 51 г.) былъ онъ въ Галатіи съ Тимоѳеемъ (Дѣя. 16, 6) [13]. Галаты приняли евангельскую пропо-

---

[10] Cicero pro R. Deiotaro; Flori hist. rom. lib. 2. c. 11.

[11] Themistii Orat. 23 p. 299. Libanii ep. 20. in Wolfii anecd. t. 3 p. 289.

[12] Ios. Flavii antidu. Iud. 12. c. 3. § 4. lib. 16. c. 6. § 2.

[13] Konne (N. Test. perp. adnot. illustr. vol. VI. ed. Tychsen p. 8. 9) и другіе допускаютъ, кромѣ двухъ посѣщеній Галатіи Павломъ (Дѣя. 16, 6; 18, 22) еще третье, предшествовавшее имъ; Варнава, говоритъ, знакомъ былъ галатамъ (Гал. 2, 13); а онъ разлучился съ Павломъ прежде посѣщенія Галатіи, упоминаемаго св. Лукою, Дѣя. 15, 36—39. слѣд. Варнава съ Павломъ были въ Галатіи прежде этого посѣщенія. Потомъ путешествіе въ Галатію Дѣя. 16, 6. предпринято было для утвержденія вѣрующихъ въ вѣрѣ. Д. 15, 36. 46. и слѣд. обращеніе галатовъ къ вѣрѣ предшествовало этому путешествію. Оно было именно тогда, какъ Павелъ и Варнава посѣщали Дервію и окрестности ея. Д. 14, 6. Но въ посланіи къ галатамъ апос. Павелъ упоминаетъ не только о Вар-

вѣдь съ живѣйшею радостію. По отзыву самаго Павла, они приняли Павла «какъ Ангела Божія, какъ Христа Іисуса; если бы возможно было, исторгли бы очи свои и отдали бы» ему (Гал. 4, 14. 15). Въ этомъ не льзя не видѣть національской галльской живости и впечатлительности галатовъ. При любви своей къ единоплеменникамъ апостолъ, проповѣдуя въ Галатіи, безъ сомнѣнія обращалъ проповѣдь свою къ іудеямъ и успѣлъ обратить ихъ къ св. вѣрѣ. Къ нимъ говоритъ онъ въ своемъ посланіи: «до пришествія вѣры мы заключены были подъ стражею закона» (3, 23). Но большинство увѣровавшихъ въ Галатіи состояло изъ прежнихъ язычниковъ: въ посланіи обращается онъ къ тѣмъ, которые нѣкогда служили мнимымъ богамъ 4, 8.

Отношеніе Моисеева закона къ евангелію въ первыя времена христіанства было понимаемо не одинаково и изъ того образовались даже общества. Самые ревностные чтители Моисеева закона были бывшіе слушатели фарисеевъ. Они по наставленіямъ фарисеевъ считали сохраненіе обрѣзанія и другихъ обрядовъ необходимымъ для обращавшихся изъ язычества

навѣ, но и объ Іяковѣ, Кифѣ и Іоаннѣ; уже ли изъ того слѣдуетъ, что и эти апостолы лично знакомы были галатамъ?. Св. Лука ясно отличаетъ галатовъ отъ тѣхъ, которыхъ посѣщалъ апостолъ для утвержденія въ вѣрѣ. Онъ начинаетъ повѣсть о послѣднихъ 15, 40. гдѣ говоритъ: *прохождаше—утверждая,* и оканчиваетъ словами 16. 5. *церкви утверждахуся.* За тѣмъ говоритъ: «прошедши чрезъ Фригію и галатскую страну, они не были допущены Духомъ святымъ проповѣдывать слово въ Азіи». Слѣд. въ галатійской странѣ они проповѣдывали евангеліе и только удержаны были отъ проповѣди въ Іоніи. (Дѣя. 2, 3; 6, 9; 19, 20). Да и намѣреніе утверждать въ вѣрѣ не исключаетъ желанія пріобрѣтать новыхъ послѣдователей. Тамъ же, гдѣ сказано. «церкви утверждались въ вѣрѣ», прибавлено: «и умножались числомъ ежедневно». Д. 16, 5. Что̀ касается до Дервіи съ окресностію, куда прибылъ Павелъ изъ Ликаоніи Д. 14, 6.: то Дервія на югѣ отъ Ликаоніи, а Галатія—на сѣверѣ; потому Павелъ не могъ быть въ Галатіи на пути изъ Ликаоніи въ Дербію или при посѣщеніи окресности Дербіи.

(—Дѣя. 15, 5). На іерусалимскомъ соборѣ апостолы положили не обязывать христіанъ изъ язычниковъ къ исполненію обрядовъ ветхозавѣтныхъ (Дѣя. 15, 10. 19. 28) и показали, что обрѣзаніе не необходимо для спасенія, а необходима вѣра въ Господа Іисуса (Дѣя. 15, 11). Ап. Павелъ во время третьяго апостольскаго путешествія своего (въ 54 г.) снова посѣтилъ Галатію для утвержденія галатовъ въ вѣрѣ (Д. 18, 23); тогда объяснилъ онъ галатамъ точное отношеніе евангелія къ закону и значеніе обрядовъ послѣдняго въ дѣлѣ спасенія (Гал. 4, 16); тогда уже предостерегалъ онъ ихъ отъ учителей лжи (Гал. 1, 9), способныхъ научать только заблужденію и разврату (Гал. 5, 21). Бывшіе ученики фарисеевъ до того увлеклись ревностію къ закону, что образовали секты евіонеевъ и назореевъ христіанскихъ. Эти—то люди явились въ Галатію и возмутили покой ея. Они не были искренними послѣдователями Христовыми, какъ и не были преданы душею Моисею. Они назывались послѣдователями Христовыми (Гал. 5, 12. 9; 1, 7.—); но для того, чтобы избавиться отъ преслѣдованія, какое поднимали іудеи противъ христіанъ (Гал. 6, 12. Д. 14, 2.); старались заставить обратившихся изъ язычества сохранять обряды іудейскіе, какъ сохраняли сами (Гал. 5, 1—4. 4, 8). Они проповѣдывали Моисеевъ законъ не для него самаго, а для себя, для своей славы и корысти (5, 10; 6, 14). Такимъ образомъ они увѣряли обратившихся галатовъ, что законъ Моисеевъ совершенно необходимъ для спасенія (6, 12; 5, 2. 3) и ниспровергали значеніе вѣры въ Христа Іисуса. Для того, чтобы заставить слушать себя, они ссылались на Петра, Іакова и Іоанна, будто бы согласныхъ во всемъ съ ними. Ихъ, говорили, надобно слушать, а не Павла,—они—очевидцы слова, а Павелъ только ученикъ учениковъ и вовсе не апостолъ. Эти внушенія столько подѣйствовали на галатовъ, что они начали исполнять обряды ветхаго завѣта (1, 6;

3, 1; 4, 9. 10); появились между ними раздоры и разные пороки—обыкновенные плоды учителей лжи (5, 15—20. 26).

Узнавъ о такомъ состояніи галатовъ, апостолъ увидѣлъ, что внушеніями учителей лжи ниспровергалась сущность христіанскаго ученія. И онъ, пламенно любившій вѣру и спасеніе душъ человѣческихъ, рѣшился написать посланіе галатамъ.

Когда и гдѣ это было? Когда и откуда писано посланіе галатамъ?

Посланіе писано послѣ того, какъ ап. Павелъ обличилъ въ Антіохіи ап. Петра за его неосмотрительный поступокъ, которымъ соблазнены были вмѣстѣ съ Варнавою многіе другіе (Гал. 2, 11—13). Этотъ поступокъ Петра можетъ относиться только къ тому времени, когда ап. Павелъ въ третій разъ послѣ обращенія своего посѣщалъ Антіохію (Д. 18, 22. 23). Во время перваго пребыванія своего въ Антіохіи Павелъ и Варнава единодушно возстали противъ защитниковъ обрядоваго закона (Д. 15, 2); а во время вторичнаго посѣщенія Антіохіи, послѣ іерусалимскаго собора, а. Петръ оставался въ Іерусалимѣ. (Д. 15, 30). Другое обстоятельство указывающее на время посланія. Апостолъ пишетъ галатамъ: *вѣсте, яко за немощь плоти благовѣстихъ вамъ первѣе*—πρωτερον, 4, 13. Не было бы нужды прибавлять здѣсь слова: *первѣе*, если бы апостолъ не хотѣлъ отличить тѣмъ первой устной проповѣди своей отъ вторичной, о которой говоритъ св. Лука (Д. 18, 22). Такимъ образомъ посланіе писано послѣ іерусалимскаго собора и послѣ втораго посѣщенія Галатіи Павломъ. Прежде же вторичнаго пребыванія въ Галатіи апостолъ былъ въ 52 г. въ Коринѳѣ [14], гдѣ пробылъ годъ и шесть мѣсяцевъ

[14] Апостолъ нашелъ тогда въ Коринѳѣ Акилу христіанина изъ іудеевъ, недавно удалившагося сюда изъ Рима, въ слѣдствіе повелѣнія Клавдіева противъ іудеевъ (Дѣя. 18, 2); а это повелѣніе вышло въ 52 году, какъ говорятъ *Тацитъ* Annal. 12, 52. 54. и Іос. *Флавій* Antigo. Iud. 20, 5. 4. 7. de bello iud. 2, 12, 2. 8.

(Д. 18, 1. 11). Пройдя изъ Коринѳа Сирію, побывавъ въ Ефесѣ, Кесаріи и Антіохіи, онъ былъ въ Галатіи и Фригіи (Д. 18, 19—23), а отселѣ отправился опять въ Ефесъ, гдѣ пробылъ около $2^1/_2$ лѣтъ (Д. 19, 20). Возмущеніе галатовъ учителями лжи послѣдовало послѣ втораго посѣщенія Галатіи апостоломъ и слѣд. тогда, какъ онъ былъ въ Ефесѣ. Нужно же было время и для того, чтобы узналъ апостолъ въ Ефесѣ о томъ, что происходитъ въ Галатіи. Такимъ образомъ надобно положить, что посланіе къ галатамъ писано въ 55 году. Это время какъ не льзя лучше сходится со временемъ субботняго года, за соблюденіе коего обличаются галаты 4, 10. Субботній годъ падалъ тогда на послѣдніе мѣсяцы 54 и первые 55 года [15].

Послѣ того ясно, что мѣсто, откуда писано посланіе галатамъ, былъ Ефесъ. На это мѣсто указываютъ и нѣкоторые изъ древнихъ. «Полагается, писалъ Викторинъ (4 в.), что посланіе къ галатамъ писано изъ города Ефеса» [16]. Клавдій оксерскій читалъ въ концѣ посланія: ἔγραφη απ Ἐφεσω. Что же касается до того, что по нѣкоторымъ спискамъ въ концѣ посланія замѣчено: писано изъ Рима, то эта замѣтка основалась на неправильномъ пониманіи словъ Гал. 6, 17. гдѣ думали видѣть указаніе на римскіе оковы, тогда какъ ни о Римѣ, ни объ оковахъ здѣсь нѣтъ ни слова.

Обращаясь къ свойствамъ посланія къ галатамъ, прежде всего замѣчаемъ отличіе въ тонѣ рѣчи его. Любовь апостола къ галатамъ говоритъ въ посланіи къ нимъ то строгимъ тономъ обличителя, то нѣжнымъ языкомъ отца. Онъ то удивляется, то угрожаетъ, то проситъ, то напоминаетъ о прежней любви ихъ къ нему. По той же отеческой любви онъ самъ написалъ это посланіе и замѣтилъ это при концѣ посланія 6, 11.

---

[15] Anger de temp. in actis apost. 137.

[16] Maii script. vet. coll. nov. t. 3. 2 p. 1. Тоже о мѣстѣ посланія св. Григорій папа in Iob. 30.

Посланіе къ галатамъ сходно съ посланіемъ къ римлянамъ въ томъ, что тамъ и здѣсь говорится о необходимости благодати для спасенія и невозможности получить оправданіе дѣлами закона. Но тогда какъ эти истины составляютъ главный предметъ посланія къ галатамъ, въ посланіи къ римлянамъ онѣ служатъ объясненіемъ другой мысли. Эта разность зависѣла отъ разности поводовъ, по которымъ писано то и другое посланіе. Галатамъ апостолъ пишетъ посланіе потому, что учители лжи проповѣдывали необходимость закона для спасенія. Противъ этой проповѣди онъ доказываетъ какъ свойствомъ закона, такъ исторіею откровенія, что для спасенія необходима вѣра, а не законъ. Посланіе къ римлянамъ писано по тому поводу, что іудеи вступившіе въ церковь Христову хвалились преимуществами своими предъ язычниками—закономъ даннымъ имъ и обѣтованіями возвѣщенными отцамъ ихъ; а язычники выставляли въ свою похвалу то, что они съ радостію приняли св. евангеліе и соединились со Христомъ, тогда какъ многіе іудеи упорно отвергли Христа и отломились отъ животнаго древа. (Рим. 9, 11—16; II, 17—19). Потому апостолъ учитъ тѣхъ и другихъ спасительному смиренію.

Въ посланіи къ галатамъ, въ соотвѣтствіе тремъ заблужденіямъ галатовъ, раскрываются три предмета: божественное происхожденіе апостольства Павлова (гл. 1. и 2); отношеніе Моисеева закона къ церкви Христовой (3, 4—5, 1—12); правила истинной христіанской жизни (5, 13—6.).

Въ первой части послѣ привѣтствія (1, 1—5) и послѣ изложенія главной мысли догматическаго ученія своего, (1, 6—10) апостолъ доказываетъ достоинство служенія своего тѣмъ, что онъ принялъ ученіе не отъ людей, а отъ Господа (1, 11—24); потомъ тѣмъ, что чрезвычайное избраніе его подтверждено согласіемъ знаменитыхъ апостоловъ (2, 1—10);

еще тѣмъ, что въ Антіохіи онъ противосталъ самому ап. Петру и оправдалъ свое рѣшеніе (2, 11—21).

Во второй части въ объясненіе того, что законъ не имѣетъ необходимаго значенія въ дѣлѣ оправданія, указывается на слѣдующее: а) галаты получили духовные дары по вѣрѣ во Христа, а не по милости закона (3, 1—5); б) Аврааму благословеніе обѣщано подъ условіемъ вѣры (3, 6—14); в) законъ не уничтожилъ обѣтованія даннаго Аврааму (3, 19—4, 1—7), послѣ чего открывается печальная ошибка галатовъ. (4, 8—20); г) подтвержденіе мысли о законѣ извлекается изъ прообразовательной исторіи Сарры и Агари (4, 21—5, 1). Заключеніе части: не слѣдуетъ слушать учителей лжи (5, 2—12).

Въ третьей части посланія—наставленія для жизни, извлеченныя изъ ученія о вѣрѣ, и противопоставленныя внушеніямъ учителей лжи. Свобода христіанская не то значитъ, что надобно давать волю худымъ страстямъ; напротивъ должны мы вести жизнь духовную (5, 13—15); не творить дѣлъ плоти (5, 16—25); всѣ отношенія наши къ ближнимъ должны быть проникнуты любовію чистою (5, 26—6, 6); мысль о вѣчности должна сопровождать каждый шагъ нашъ (7—10).

Въ заключеніе всего указавъ на свою жизнь и на поступки учителей лжи, апостолъ преподаетъ благословеніе галатамъ (6, 11—18).

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ ПОСЛАНІЯ—АПОСТОЛЬСТВО СВ. ПАВЛА.

1, 1. *Павелъ апостолъ, ни отъ человѣкъ, ни человѣкомъ.* Начиная посланіе привѣтствіемъ апостолъ въ самомъ привѣтствіи даетъ чувствовать, о чѣмъ и какъ хочетъ онъ говорить съ галатами; онъ уже и здѣсь даетъ видѣть какъ важность служенія своего, такъ и то, что спасеніе наше—плодъ искупительной смерти Христовой. Въ этомъ отношеніи привѣтствіе галатамъ отличается почти отъ всѣхъ привѣтствій апостола, извѣстныхъ въ его посланіяхъ. Тамъ, гдѣ онъ уже извѣстенъ былъ, какъ апостолъ Божій, онъ называлъ себя только рабомъ Христовымъ Фил. 1, 1. или узникомъ 1 Сол. 1, 1. 2 Сол. 1, 1. Гдѣ же онъ не былъ извѣстенъ Кол. 1, 1. Рим. 1, 1. 2. или гдѣ долженъ говорить голосомъ посланника Божія 1 Кор. 1, 1. 2 Кор. 1, 1. тамъ называлъ онъ себя апостоломъ Христовымъ. Для галатовъ онъ не довольствуется и этимъ названіемъ. Онъ называетъ себя апостоломъ не отъ человѣкъ и не чрезъ человѣка (ουτε απο—, ουτε δι ανθρωπ.). Слова эти не означаютъ одного и тогоже: это видно по раздѣленію (ουτέ), которое всегда вводитъ что нибудь новое, равно и по указанію на неодинаковую вину посольства (απο, δια): однимъ—απο отъ выражается дѣйствующая причина посольства, другимъ—δια чрезъ—посредствующая вина. Поставляя слова: *ни отъ человѣкъ, ни чрезъ человѣка* въ ихъ соотношеніи съ словами: *но отъ Бога*

Отца и Іисусомъ Христомъ, или ближе къ подлиннику (δι' Ἰησοῦ) чрезъ Іисуса Христа видимъ ту мысль у апостола; онъ—апостолъ не по человѣческой волѣ какого либо общества людей, безъ особеннаго назначенія Божія, въ какомъ случаѣ онъ былъ бы только мнимый апостолъ; онъ—и не такой, который хотя призванъ Богомъ къ служенію, но чрезъ посредство человѣка, на пр. Ананіи, въ какомъ случаѣ онъ былъ бы только особеннымъ учителемъ церкви, но не очевидцемъ Слова—не апостоломъ. Онъ призванъ не такъ, какъ разглашали о немъ учители лжи, призванъ къ великому дѣлу Богомъ Отцемъ—верховнымъ дѣятелемъ въ дѣлѣ спасенія людей и непосредственно самимъ Іисусомъ Христомъ—главою церкви. Блаж. Августинъ пишетъ: «*ни чрезъ человѣка, но Іисусомъ Христомъ*, говоритъ онъ; онъ наставлялъ меня не какъ человѣкъ людей, мало по малу, а за разъ наставилъ меня Духомъ святымъ, дабы большимъ явился въ томъ самомъ, гдѣ казался меньшимъ. Прочіе апостолы казались великими отъ того, что раньше призваны Христомъ, тогда какъ Павелъ былъ младшій. И однако онъ тѣмъ былъ больше чуднымъ: старшіе апостолы призваны были тогда, какъ Христосъ былъ частію человѣкъ и подлежалъ смерти; а младшій призванъ Христомъ, когда Онъ уже былъ безсмертнымъ и всецѣло Богомъ» [17]. Точно также понимали слова апостола Оригенъ [18], и другіе [19].

Блаж. Іеронимъ замѣчаетъ: «когда пишетъ: *ни чрезъ человѣка*, указываетъ въ Іисусѣ Божество; когда же говоритъ: «воскрешеннаго изъ мертвыхъ», показываетъ вочеловѣченіе» [20]. Для учителей лжи словами о вескресшемъ Христѣ

---

[17] Lib. 1 Retract.

[18] Fragm. apolog. Pamphili, op. T. 5. p. 261 ed. Lomm.

[19] Марій Викторинъ ар. Maium: Nou. coll. script. T. 3. p. 2.

[20] Comm. ad. h. 1.

апостолъ говоритъ, что онъ видѣлъ Христа Іисуса также, какъ и другіе апостолы и призванъ къ апостольству прославленнымъ начальникомъ вѣры. Фил. 2, 8. Дѣян. 5, 30. 31.

Ст. 2. Апостолъ пишетъ привѣтствіе галатамъ не отъ себя одного, но говоритъ: *и иже со мною вся братія.* Этимъ указываетъ онъ на участниковъ въ апостольскомъ служеніи его. Въ другомъ мѣстѣ (Фил. 4, 3. 22) различаются у апостола: *иже со мною братія* отъ всѣхъ святыхъ, иначе всѣхъ христіанъ. сл. Дѣя. 4, 22; 20, 4. 1 Кор. 1, 1. Замѣчаніе о участникахъ въ служеніи прибавлено для того, чтобы показать, что съ Павломъ согласны въ мысляхъ и желаніяхъ и другіе служители слова Божія.

Церквамъ галатійскимъ. Тѣ, къ кому писано посланіе,— не частныя лица, а цѣлыя общества. Такъ какъ галаты состояли изъ трехъ кельтскихъ племянъ [21]: то могло быть, что во время апостола были три главныя церкви въ Галатіи. Апостолъ не сказалъ: возлюбленнымъ или святымъ, какъ это бывало въ другихъ случаяхъ. Это—знакъ, что онъ скорбитъ за галатовъ, не доволенъ ими.

Ст. 3. *Благодать и миръ.* Это привѣтствіе употребляетя ап. Петромъ (1 Петр. 1, 2. 2 Петр. 1, 2) и Іоанномъ (2 Іоа. 1, 5. 3 Іоа. ст. 5), а св. Павломъ во всѣхъ посланіяхъ. Что оно значитъ? *Благодать*—совокупность даровъ, необходимыхъ для спасенія. Іоа. 1, 17. 1 Кор. 1, 4. 5. *Миръ*—шаломъ—обыкновенное привѣтствіе евреевъ, желаніе здравія и счастія. 2 Цар. 18, 29. 1 Цар. 25, 26. но апостолъ Христовъ слѣдовалъ примѣру Господа; онъ желаетъ не того мира, который обѣщаетъ міръ Іоа. 14, 27. онъ желаетъ мира Божія, утверждающаго умы и сердца во Христѣ Іисусѣ Фил. 4, 7. Какъ благодать необходима для того, что бы быть съ силами

[21] См. о посланіи къ галатамъ.

для исполненія воли Божіей; такъ миръ нуженъ для того, чтобы душа безпрепятственно пользовалась дарами благодати, не развлекаемая и не возмущаемая движеніями немощной души.

Отъ Бога Отца и Господа нашего Іисуса Христа. Податель благодатныхъ благъ есть Богъ Отецъ Іак. 1, 14. равно и Сынъ, Іоа. 1, 16. 2 Кор. 13, 13. Такъ учитъ откровеніе Божіе! Поелику же ниспосланіе благодати людямъ есть дѣло Божества, а не твари; а подателями благодати поставляется наравнѣ Богъ Отецъ и Іисусъ Христосъ: то не льзя не видѣть, что по ученію апостола, и Сынъ есть Богъ, или иначе въ Христѣ Іисусѣ обитаетъ Божество.

Ст. 4. Апостолъ присовокупляетъ къ имени Христа Іисуса черту: *давшаго Себе*, т. е. на смерть, что подразумѣвается и въ другихъ подобныхъ случаяхъ, а иногда и выставляется прямо, 1 Тим. 2, 6; Тим. 2, 14. Еф. 5, 2. Мат. 20, 28. Лук. 22, 19. *по грѣсѣхъ нашихъ.* Читать ли: υπερ τ. αμαρτιων, какъ читалъ славянскій переводчикъ, или περι τ. αμαρτ., какъ читали Оригенъ, Экуменій и лучшіе списки: мысль объ искупительномъ значеніи смерти Христовой не теряется, хотя въ послѣднемъ случаѣ иные хотятъ отдалить ее. *Христосъ единою пострада о грѣсѣхъ нашихъ* (περι αμαρτ.), *праведникъ за* (υπερ) *неправедники.* 1 Петр. 3, 18. Принесъ въ выкупъ за насъ не серебро и золото, 1 Петр. 1, 18, но предалъ Себя самаго въ жертву за грѣхи наши. Евр. 10, 26. 13, 11. Іоан. 4, 10. Рим. 5, 7. 8. Когда говоритъ апостолъ: *по грѣсѣхъ нашихъ:* то это не означаетъ—того, что будто Христосъ умеръ за грѣхи только современниковъ и соотечественниковъ своихъ. Апостолъ Іоаннъ говоритъ, что Іисусъ умеръ *не о нашихъ точію грѣсѣхъ, но и, (о) всего міра.* 1 Іоан. 2, 2. Слова Павла показываютъ, что душа его проникнута была чувствомъ грѣховности, свойственной и ему

и каждому, и глубоко ощущала нужду въ искупителѣ, и потому съ сладостію именовала Господа Іисуса своимъ искупителемъ.

Яко да избавитъ насъ отъ настоящаго вѣка лукаваго. Вѣкъ лукавый означаетъ не одно только время, а все, что происходитъ во времени, міръ и его славу,—земный, суетный порядокъ вещей Матѳ. 12, 32. 13, 39. 40. Тим. 2, 12. міръ во злѣ лежащій Іоан. 5, 15. Рим. 12, 2., покоренный сатанѣ Іоан. 12, 31. Іоан. 2, 15. иначе все, что обольщаетъ насъ не осторожныхъ на землѣ, воюетъ съ желаніями небесными, подавляетъ стремленіе духа къ жизни духовной, къ жизни для Бога. Рим. 8, 38. 1 Корин. 3, 22. Спаситель молился: *не молю, да возмеши ихъ отъ міра, но да соблюдеши ихъ отъ непріязни*, т. е. отъ зла (Іоа. 17, 15). Точно такъ и апостолъ разумѣетъ спасеніе отъ увлеченій міра грѣшнаго.—Христосъ Спаситель предалъ себя на смерть съ тѣмъ, чтобы—исходатайствовать намъ прощеніе грѣховъ, и за тѣмъ ниспослать благодать Духа св. для жизни лучшей, духовной. Послѣднюю цѣль апостолъ показываетъ, когда говоритъ, что Ходатай нашъ предалъ Себя на смерть, *да очиститъ насъ себѣ люди избранны, ревнители добрымъ дѣламъ* Тит. 2, 14. 1 Пет. 2, 24. Точно тоже говоритъ онъ галатамъ. Быть въ мірѣ, на языкѣ писанія, значитъ тоже, что любить міръ, а быть исхищену изъ міра—значитъ любить Бога. 1 Іоан. 2, 15—17. Христосъ умеръ съ тѣмъ, чтобы оживленные благодатію Его мы не принадлежали болѣе міру сердцами, а любили только небо. *По воли Бога.*—Слова сіи Златоустъ, Экуменій, Ѳеофилактъ соединяютъ съ словомъ *давшаго;* такой смыслъ и естественъ, и согласенъ съ духомъ писанія, гдѣ не рѣдко упоминается, что Сынъ предалъ Себя на смерть по вѣчному опредѣленію Отца Еф. 1, 4. 5. Іоан. 10, 18. Дѣя. 2, 23. 4, 27.

Все, что въ ст. 3. 4 присовокуплено о лицѣ и служеніи Христа Іисуса Господа, опровергаетъ а) ложныя мысли тѣхъ, кои проповѣдывали необходимость оправданія отъ дѣлъ,—ибо поставляется на мѣсто того оправданія оправданіе смертію Искупителя; b) опровергаетъ ученіе о злоупотребленіи свободы христіанской (сл. 5, 13.), представляя святость нашу цѣлію самой смерти Спасителя; c) опровергаетъ наконецъ клевету іудеевъ, не признававшихъ смерти Іисусовой волею Отца; а такимъ образомъ приготовляетъ къ содержанію посланія.

Въ ст. 5. начало посланія заключается славословіемъ Отцу за Его совѣтъ о насъ въ Сынѣ. Апостолъ лишь только вспомянулъ о дѣлѣ спасенія нашего во Христѣ, какъ сердце его исполнилось чувствъ благодарности къ Богу любви и милосердія. Какъ намъ не славить, какъ не благодарить Бога Отца за совѣтъ Его о нашемъ спасеніи, Бога Сына, понесшаго на себѣ грѣхи міра, Бога Духа св. обновляющаго испорченную грѣхомъ душу!

Въ ст. 6—10. главная мысль посланія. Послѣ привѣтствія апостолъ изъявляетъ свое негодованіе на то, что галаты отступили отъ истины; и эту то мысль, что они уклонились на ложный путь, онъ раскрываетъ въ посланіи, стараясь обратить ихъ къ истинѣ. Онъ ясно высказываетъ эту главную мысль свою 3, 1. когда переходя къ новымъ указаніямъ на отступленіе галатовъ выражаетъ ее въ видѣ строгаго обличенія: *кто вы прельстилъ есть непокорятися истинѣ?*

Чуждуся—чувство удивленія раждается при встрѣчѣ съ необыкновеннымъ или съ неожиданнымъ предметомъ. Тогда какъ предметъ возбуждаетъ собою чувство непріятное, удивленіе смѣшивается съ негодованіемъ. Галаты прежде составляли предметъ радости духовной для апостола, бывъ всею душею преданы чистому ученію его. Гал. 3, 2. 4, 14: теперь же напротивъ. Апостолъ выражаетъ удивленіе—не чуждое

негодованія (сл. 3, 1.), но удивленіе. Онъ даетъ видѣть въ себѣ отца съ скорбію, но полнаго любви, бесѣдующаго съ виновными дѣтьми своими,—отца и наставника мудраго, который и даетъ чувствовать дѣтямъ погрѣшности ихъ, и не подавляетъ души ихъ негодованіемъ своимъ.

Тако скоро прелагаетеся. Μετατίθεσθαι—значитъ перемѣнять мысли 2 Макк. 7, 24., переходить съ одной стороны на другую,—отступать отъ чего нибудь (Diod. sic. 11. 4. Xenoph. Mem. IV. 2.) Здѣсь въ связи съ послѣдующими словами: *отъ звавшаго вы*, безъ сомнѣнія означаетъ отступать; μετατίθεσθαι въ формѣ настоящаго времени, указываетъ на то, что хотя отступленіе галатовъ—есть уже дѣло дѣйствительное, но оно еще не совершилось; галаты отступаютъ, но еще не совсѣмъ отступили отъ истины.

Скорбь о перемѣнѣ галатовъ вдвойнѣ была тяжка для апостола, тяжка и потому, что отступаютъ галаты отъ истины, тяжка еще и потому, что такъ скоро отступаютъ. Хотя слова: *тако скоро*, какъ плодъ скорбящей души не должны быть принимаемы въ строгомъ смыслѣ, а по сему не должно выводить изъ нихъ заключеніе о времени письменнаго наставленія галатамъ: но если бы перемѣна галатовъ случилась и болѣе, чѣмъ чрезъ 10 лѣтъ, и тогда она была бы перемѣною скорою по отношенію къ важности ученія и учителя, и къ первоначальнымъ чувствамъ галатовъ, или точнѣе она была бы перемѣною опрометчивою, неразсудительною. Такъ и слово *скоро* иногда опредѣляетъ не продолженіе времени, а выражаетъ только поспѣшность дѣйствующаго (Лук. 16, 6. Іоа. 11, 31) и особенно опрометчивость (1 Тим. 5, 22). Не надобно однако опускать изъ вниманія, какъ конечно не опускалъ апостолъ, народнаго характера галатовъ—галловъ (французовъ)—перемѣнчивости, легкости въ характерѣ [22].

[22] Cæsar. de bello Gallico 3, 19. 4, 5. 2, 1. 3. 10.

Отъ звавшаго вы или Христа (такъ *сирскій переводчикъ*, *Іеронимъ* и другіе), или Бога Отца (какъ понималъ Златоустъ, Θеофилактъ); послѣднее простѣе и умѣстнѣе, поелику призваніе у апостола постоянно приписывается Богу Отцу. ст. 15. Рим. 9, 24. 1 Сол. 2, 12. 5, 24. 2 Тим. 1, 9.

Благодатію Христовою—εν χαριτι или по благодати, по милости Христа, какъ 2 Сол. 2, 16. Рим. 5, 15. Дѣя. 15, 11. или къ благодати, къ блаженству, (εν=επι 1 Кор. 7, 15. Еф. 4, 4). Первое простѣе и естественнѣе; совершенно подобныя слова: по силѣ Бога—призвавшаго насъ по своему предложенію и благодати данной намъ во Христѣ Іисусѣ. 2 Тим. 1, 9.

Во ино благовѣствованіе, какъ называли свое ученіе лжеучители; точно такъ и сатана именуется богомъ вѣка сего, поколику чтится за бога. Учители лжи называли свою проповѣдь евангеліемъ, какъ и апостолы: иначе кто бы сталъ слушать ихъ, если бы называли они ее ложью?

Ст. 7. ὅ οὐκ ἐστὶ ἄλλοει μη κ. τ. λ. Слова эти довольно затруднительны для разумѣнія. Тертулліанъ (adv. Marcion. 5, 2.) и Марій Викторинъ (ad. h. 1.) относили ὅ къ словамъ ετερον ευαγγελιον, и давали такой смыслъ: сіе различное благовѣствованіе не есть какое либо другое благовѣствованіе, а только есть возмутители.—Но въ такомъ случаѣ апостолъ, вопреки своимъ мыслямъ о лжеучителяхъ, разность своего благовѣствованія отъ благовѣствованія лжеучителей оставилъ бы незамѣтною и почти вовсе не выставилъ бы ея. Если соединить ὅ съ словомъ ευαγγελιον и вывесть такой смыслъ: которое не можетъ быть другое благовѣстіе, кромѣ сего неизмѣняемаго, (такъ Златоустъ, Θеодоритъ, Пешито): то вмѣсто αλλο стояло бы ετερον, ειμη означало бы тоже, что *но*, тогда какъ его значеніе: *развѣ не;* при томъ странно отдѣлять ευαγγελιον

отъ слова ετερον. Итакъ остается принять такое объясненіе: которое благовѣстіе означаетъ не другое что, какъ есть нѣкоторые смущающіе васъ и пр. Лжеучители, отклоняя галатовъ отъ ученія апостольскаго, предлагали имъ проповѣдь о необходимости закона, и эту проповѣдь украшали именемъ благовѣствованія другаго, различнаго. Апостолъ послѣ того, какъ говорилъ языкомъ сихъ проповѣдниковъ, показываетъ, въ чемъ состоитъ мнимое, различное благовѣствованіе? Въ произволѣ людей безпокойныхъ.

Суть нѣцыи смущающіе васъ, которые намѣренно возмущаютъ покой вашъ, посѣвая сомнѣнія противъ истины и въ вашемъ положеніи, Дѣя. 15, 24. 17, 8. 1 Пет. 3, 14. *и хотящіе превратити благое Христово;* вмѣсто того, чтобы обратить сердца къ истинѣ, хотятъ превращать, хотя и не могутъ, самую истину Христову—въ ложь, усиливаются ей дать совсѣмъ не свойственное ей качество. Такимъ образомъ мнимое отличное благовѣствованіе лжеучителей совсѣмъ не проповѣдь радостная, такъ какъ а) только смущала сердца галатовъ и б) давала ученію Христову непринадлежащее ему значеніе; а за тѣмъ истиннымъ благовѣстіемъ оставалось только благовѣстіе Павла.

Странное настроеніе людей выдавать ложь за истину, возмущать покой людей и все это называть высокими именами благовѣстія, новаго открытія и т. п. настроеніе жалкое, всегда дѣло испорченной души, но настроеніе общее для всѣхъ учителей лжи! Слѣпые для истины отъ порчи души, они по движеніямъ тщеславія предлагаютъ ядъ въ видѣ лѣкарства.

Ст. 8. лжеучители, проповѣдуя свое ученіе, указывали въ оправданіе на проповѣдь знаменитыхъ апостоловъ. Учитель языковъ, зная, что его благовѣствованіе къ галатамъ не есть его, а Божіе и Христово, говоритъ: *но аще и мы.* «Почему апостолъ не сказалъ: *аще и азъ?* пишетъ древній учитель

(Викентій Лиринскій). Словами: *аще и мы*, онъ хочетъ сказать: хотя бы Петръ, хотя бы Андрей, хотя бы Іоаннъ и наконецъ хотя бы весь ликъ апостольскій благовѣстилъ вамъ паче, неже благовѣстихомъ, анаѳема да будетъ. Чтобы вѣра, проповѣданная въ началѣ осталась ненарушимою, онъ не пощадилъ ни себя самаго, ни другихъ апостоловъ, своихъ собратій». Мало и того: пусть будетъ новымъ проповѣдникомъ *ангелъ съ небесе*,—если бы это возможно было, поелику иначе, ангелы утверждены въ добрѣ и истинѣ; пусть высокая власть неба, тѣмъ болѣе всякая, земная, на какую указывали лжеучители, *благовѣститъ вамъ паче* παρ' ο=противное тому, *еже благовѣстихомъ вамъ, анаѳема да будетъ*. Παρα должно быть принято съ значеніемъ противъ, а не кромѣ, (какъ у Златоуста и Экуменія); Лютеръ принимая въ послѣднемъ значеніи приводилъ слова въ опроверженіе преданій. Но а) первое значеніе въ настоящемъ видѣ—самое обыкновенное.—Рим. 12, 3. 16, 17. Дѣя. 18, 13. у Платона de repubi. 4, 15. p. 191. 7, 11. p. 325. отсюда παρανομος—беззаконникъ; б) и оно же требуется связію рѣчи 1, 6. в). Если разумѣть здѣсь значеніе прибавленія (болѣе): то, какъ замѣчалъ бл. Августинъ (Ad. Iohan. c. 16, tract. 98), апостолу не надлежало бы писать и посланія своего.

Анаѳема cherem означаетъ а) вещи посвящаемыя Богу, кои становятся послѣ того неприкосновенными Лев. 27, 21. Іис. Нав. 6, 18. 19.; b) вещи или лица, осужденныя на потребленіе, на смерть, какъ недостойныя общенія съ людьми и пребыванія предъ лицемъ Божіимъ. Втор. 7, 25. 26. Іис. Нав. 6, 16. 17. 20. 24. Ездра въ свое время произнесъ такое опредѣленіе: *всякъ, иже аще не пріидетъ въ три дни и той отлученъ будетъ отъ сонмища преселенія*. Езд. 10, 8. Зять Санаваллатовъ во время Нееміи отлученъ отъ

сонма Израилева. Неем. 13, 28. Во время апостола слово cherem извѣстно было у іудеевъ въ смыслѣ исключенія изъ общества людей Божіихъ. (См. Buxtorf lexic. talmud. p. 828). Итакъ главное понятіе въ словѣ ἀνάθεμα отлученіе. Но очевидно, что апостолъ говоритъ не объ отлученіи и посвященіи Богу; а объ исключеніи изъ общества вѣрующихъ. Когда же вѣрующій отлучается отъ общенія съ церковью, то тѣмъ отлучается отъ благодатныхъ средствъ ко спасенію и духовныхъ благословеній, а безъ нихъ лишается права на гражданство въ вѣчномъ царствѣ Христовомъ. Въ семъ-то смыслѣ, въ смыслѣ, по Исихію, ἀκοινωνητος, επαρατος,—αναθεμα употребляется въ н. з. напр. апостолъ самъ желаетъ быть (αναθεμα) анаѳемою отъ Христа за братію Рим. 9, 3. и подвергаетъ сему осужденію нелюбящихъ Христа 1 Кор. 16, 22. Въ настоящемъ случаѣ ясно видно, что съ словомъ анаѳема соединяется мысль объ исключеніи изъ вѣчнаго царствія блаженныхъ; поелику говорится объ ангелѣ проповѣдникѣ.

Въ ст. 9. ως προειρηκαμεν—относится или къ предъидущему стиху, (въ русскомъ пер.—«какъ сказали», такъ у Златоуста, Викторина, Ѳеодорита и др.) или къ прежнему устному объявленію о семъ апостола, (въ слав. *якоже предрекохомъ*). Но въ первомъ случаѣ а) было бы сказано: ειρηκαμεν—рекохомъ, б) сей стихъ былъ бы тождесловіемъ съ предъидущимъ, в) προειρηκαμεν по употребленію 2 Кор. 7, 3. 13, 2. 1 Сол. 4, 6. указываетъ на прежнее время, и особенно въ связи съ словами: καὶ αρτι—*и теперь*, противополагаетъ прошедшему настоящее—время. г) На устныя предостереженія свои указываетъ онъ и ниже 5, 21. По сему справедливѣе слѣдовать переводу Пешито, и видѣть такой смыслъ въ словахъ апостола: каковъ былъ прежній судъ нашъ, высказанный вамъ устно, таковымъ онъ остается и теперь, онъ неиз-

мѣняется ни вниманіемъ къ личности возмутителей, ни моимъ отбытіемъ отъ васъ, ни новыми извѣстіями изъ Галатіи. Такимъ образомъ открывается различіе ст. 9 отъ 8. тогда какъ въ ст. 8 онъ только условно говорилъ о лжеучителяхъ и судѣ (εαν-ευαγγελιζηται), здѣсь говоритъ рѣшительно; тамъ выставляетъ общую мысль, здѣсь обращается къ дѣйствительности (ει ευαγγελιζηται). Отселѣ видно, что сѣмена заблужденій брошены были, и уже обнаружились въ плодахъ между галатами еще прежде того, какъ апостолъ во второй разъ посѣщалъ Галатію. (Дѣя. 18, 23).

Для всѣхъ временъ «ученіе переданное истинными учителями—пробный камень истины и подлинности». (Тертулліанъ).

Въ ст. 10. вторымъ указаніемъ на то, что галаты, отклонясь отъ Павла, уклонились отъ истины, представляется чистота намѣреній его. Отступленіе галатовъ отъ ученія Павлова основывалось между—прочимъ и на томъ, что лжеучители, какъ судить надобно по соображеніи обстоятельствъ съ содержаніемъ посланія, успѣли привесть въ подозрѣніе апостольскую важность Павла; говорили, что онъ не искренній проповѣдникъ истины, что изъ угожденія людямъ онъ индѣ такъ ведетъ себя, въ другомъ мѣстѣ иначе; въ опроверженіе сей-то клеветы апостолъ представляетъ чистоту намѣреній своихъ въ дѣлѣ проповѣди: такъ какъ противное сему—нечистота намѣренія, по его же сердечной увѣренности, есть признакъ лжеучителей 1 Сол. 2, 4—6. Сл. Іуд. ст. 16.

Ст. 10. *нынѣ бо—αρτι*—теперь, съ того времени, какъ позналъ Христа ст. 13. до того по преданности къ іудейству противился Богу и искалъ угодить людямъ, дышалъ убійствомъ на учениковъ Господнихъ и старался предупредить исполненіемъ требованія страстей человѣческихъ. Дѣя. 9, 1. 2.

Человѣкы препираю или Бога,—πείθω—убѣждаю, говорю защитительную рѣчь, склоняю кого къ согласію на свою сторону—см. Дѣя. 12, 20. 28, 23. 1 Цар. 24, 7. Мѳ. 20, 14. Xenophon Anal. 6, 1. 19. Апостолъ говоритъ: того ли домогаюсь, чтобы склонить на свою сторону людей,—ищу ли у нихъ благосклонности къ себѣ? Нѣтъ, я представляю все свое дѣло предъ лице самаго Бога и Его ожидаю милости. Тоже свидѣтелествуетъ Павелъ о себѣ въ другихъ случаяхъ 1 Кор. 4, 3. 4. 2 Кор. 5, 11. 12. 19.

Или ищу... тѣмъ менѣе домогаюсь угодить людямъ; объ этомъ неоднократно говоритъ онъ въ посланіяхъ 1 Кор. 10, 35. Рим. 15, 2.

Аще бы... *Христовъ рабъ не бых*ъ *убо былъ*. Слова сіи можно понимать,—или такъ: иначе я не былъ бы достойнымъ послѣдователемъ Христовымъ (Амвросій): ибо нельзя работать двумъ господамъ—себѣ и Богу Мѳ. 6. 24; или: иначе я не захотѣлъ бы быть проповѣдникомъ Христовымъ;—я бы остался на всегда тѣмъ, чѣмъ былъ,—ревнителемъ отеческихъ преданій; тогда бы безъ труда я получилъ одобреніе людей. Такъ понимали св. Златоустъ, Ѳеодоритъ, Экуменій. И это объясненіе необходимо для сего мѣста, такъ какъ сколько согласно съ значеніемъ словъ: Χριστοῦ δοῦλος Рим. 1, 1. 1 Сол. 2, 4. столько же требуется связію мыслей. Апостолъ въ доказательство того, что онъ не ищетъ человѣческой славы и слѣд. не есть лжеучитель, представляетъ самое то, что онъ болѣе не іудей; основаніе твердое! Лжеучители ни чего не могли сказать противъ него: но былъ ли онъ искреннимъ христіаниномъ, для нихъ это спорное дѣло.

Такимъ образомъ апостолъ обличаетъ несправедливость галатовъ во первыхъ тѣмъ, что вновь принятое ученіе ихъ не есть и не можетъ быть ученіемъ истиннымъ; а во вто-

рыхъ тѣмъ, что важность его апостольскаго званія не сомнѣнна.

Эти двѣ мысли составляютъ содержаніе двухъ послѣдующихъ частей,—послѣдняя защитительной, первая учительной.

Такихъ людей, которые для того, что бы унизить ученіе Павлово, унижали достоинства учителя языковъ, у апостола Павла было много. Они преслѣдовали его въ Коринѳѣ, и Павелъ потому, что *мнозіи хвалятся по плоти*, долженъ былъ такъ же *хвалиться по плоти* (2 Кор. 11, 18.): *быхъ не смысленъ хваляся*, говорилъ онъ коринѳянамъ, *но вы мя понудисте* (2 Кор. 11, 12). Недумаете ли, присовокуплялъ онъ еще, *яко отвѣтъ вамъ творимъ? Вся, возлюбленніи, о вашемъ созиданіи* (2 Кор. 12, 19.). Павелъ тѣмъ же былъ и въ отношеніи къ галатамъ.

Отдѣленіе первое. 1, 11—24.

Къ коринѳянамъ противъ испытывавшихъ его св. Павелъ писалъ: *не апостолъ ли я? Не Іисуса Христа ли Господа нашего видѣхъ?* 1 Кор. 9, 1. 3. и галатамъ сперва (ст. 11—24.) доказываетъ онъ, что онъ получилъ наставленіе въ апостольствѣ не отъ человѣкъ, а отъ Бога. Это излагаетъ онъ такъ: предложивъ свою мысль ст. 11. подтверждаетъ ее извѣстіемъ о своемъ богопросвѣщеніи ст. 12; потомъ исторіею своей жизни, именно—состояніемъ своимъ до обращенія къ вѣрѣ ст. 13. 14, обстоятельствами бывшими послѣ обращенія къ вѣрѣ. 15—24.

Ст. 11. *Сказую же вамъ, братіе*, объявляю вамъ, что благовѣствованіе и пр. Дѣя. 13. 32. *нѣсть по человѣку*—тоже, что *еда по человѣку глаголю*—человѣческое ли говорю? 1 Кор. 9, 8. Такой смыслъ оправдывается связію съ послѣдующимъ ст. 12 и тѣмъ, что выраженіе κατ᾽ ἀνθρωπον,

κατ᾽ αυτο πνευμα 1 Кор. 12, 8. указываетъ на причину дѣйствующую. Полибій L. VI.

Ни бо азъ отъ человѣкъ пріяхъ е. О фарисеяхъ говорится, что у нихъ *и ина многа суть, яже пріяша держати*— Мар. 7. 4. Въ этомъ смыслѣ слѣдуетъ принять слово παρέλαβε и здѣсь, какъ 1 Кор. 11. 23., тѣмъ болѣе, что христіане іудействующіе, привыкшіе принимать разныя мысли изъ преданія, могли говорить и о Павлѣ—фарисеѣ, что онъ принялъ ученіе, слухъ о Христѣ, по преданію, напр. отъ Гамаліила, учителя своего, или отъ другихъ современниковъ Христовыхъ, какъ-то отъ апостоловъ. Апостолъ говоритъ, что онъ непринималъ по слуху ученія о Христѣ.

Ниже научихся—Ἐδιδάχθην, неполучилъ знанія о вѣрѣ Христовой посредствомъ размышленія и наставленія, какъ изучаются другіе истинамъ откровеннымъ. 2 Тим. 3. 15.

Αλλα δι αποκαλυψεως Χριϛ̃. Отвергая ту мысль, что ученіе его не болѣе, какъ плодъ человѣческихъ наставленій, учитель языковъ утверждаетъ противное т. е. что онъ принялъ наставленіе въ вѣрѣ отъ самаго Бога. Противоположеніе наставленія человѣческаго божественному показываетъ, что нѣтъ нужды разумѣть здѣсь подъ откровеніемъ одно какое нибудь изъ извѣстныхъ откровеній, въ которомъ бы получилъ онъ упоминаемое полное наставленіе въ вѣрѣ. Апостолъ неоднократно получалъ, по обѣщанію самаго Господа. Дѣя. 26, 16. непосредственныя наставленія о тайнахъ царствія. Еф. 3, 3. 2 Кор. 12, 1—4. Впрочемъ если апостолъ и говоритъ, что онъ не изъ наставленій и преданія получилъ ученіе свое, а изъ откровенія: то это не показываетъ еще, что онъ ничего неполучалъ изъ преданія о Христѣ и ничему невѣрилъ, что ни слышалъ о Немъ отъ другихъ. Самъ апостолъ говоритъ въ посланіи къ коринѳяномъ: *пре-*

дахъ бо вамъ исперва, еже и пріяхъ—παρέλαβον 1 Кор. 15, 3., и далѣе предлагаетъ разныя историческія свѣдѣнія о Христѣ; при чемъ, если такого извѣстія, каково—*яко Христосъ умре грѣхъ нашихъ ради по писаніемъ*, онъ немогъ получить изъ одного преданія ст. 5; то надобно согласиться, что извѣстія—ст. 4—7. о явленіи воскресшаго Христа Кифѣ, одинадцати апостоламъ, пяти стамъ братіи, Іакову и вмѣстѣ апостоламъ, не таковы, чтобъ необходимо надобно было принимать ихъ изъ откровенія, или чтобы Павелъ не могъ принять ихъ изъ преданія. Если же апостолъ говоритъ галатамъ, что не принялъ своего ученія отъ другихъ: то онъ разумѣетъ здѣсь ученіе такое, какое потребно для апостола Христова; ибо говоритъ слова свои противъ отвергавшихъ призваніе его отъ самаго Господа.

Ст. 13. 14. доказываетъ сказанное въ 11 ст. тѣмъ, что до обращенія Павелъ занимался однимъ іудействомъ и даже гналъ Христа.

Слышасте бо. Галаты могли слышать объ образѣ жизни Павла—іудеянина отъ разсѣявшихся христіанъ. *Мое житіе иногда* αναστροφη ποτε вмѣсто προτερα αναστροφη—прежнее поведеніе, подобно какъ οι νον ανθρωποι нынѣшніе люди. Сл. Еф. 4, 22. Іак. 3, 13. *въ жидовствѣ* житіе, то, какое велъ, бывъ іудеемъ по сердцу, а не по одному имени: такъ принимается слово іудействовать Гал. 2, 14. Еф. 8, 17. и такого значенія требуетъ связь рѣчи ст. 13. 14.

Яко по премногу гонихъ церковь Божію и разрушахъ ю. Здѣсь каждое слово болѣе и болѣе усиливаетъ мысль апостола. Πορθειν—сильнѣе, нежели διωκειν. Πορθειν собственно значитъ—опустошать, истреблять, напр. разрушать зданія, опустошать поля. Xenoph. Agel. 1, 20. Herodion. 6, 5. 11. см. Schleisneri lex. Не говоритъ просто—гналъ; но *по премногу*, безъ

мѣры, гналъ, и не только гналъ, *но разрушалъ*, домогался сгладить съ лица земли; и кого же гналъ? Церковь. Какую? Церковь Божію. Христіанская церковь не есть установленіе человѣческое,—она—церковь *Божія*, такъ какъ основана Богомъ и въ ней дѣйствуетъ Богъ. Не умно, страшно возставать противъ нее. Павелъ не щадилъ себя, выставляетъ себя тѣмъ, чемъ былъ онъ безъ Христа. О гоненіи, какое воздвигалъ онъ противъ вѣрныхъ,—Дѣя. 8, 3. 1 Тим. 1, 13. Дѣя. 9, 2. 13. 14. 21. 22, 4. 5. 26. 11.

Ст. 14. *и преспѣвахъ въ жидовствѣ*. Павелъ образовалъ себя лучшимъ образомъ по началамъ секты фарисейской, у ногъ Гамаліила, Дѣя. 22. 3. 25, 5. 6. законоучителя бывшаго въ уваженіи у народа Дѣя. 5. 34. Такимъ обр. онъ преуспѣвалъ въ іудействѣ, въ мысляхъ и дѣйствіяхъ прямо противухристіанскихъ.

Преспѣвахъ—паче многихъ сверстникъ моихъ, по др. пер. *паче многъ прѣмъ моихъ* [23], даже болѣе сверстниковъ *въ родѣ своемъ*, въ народѣ своемъ; между евреями; *родъ* иногда замѣняетъ народъ, 2 Кор. 11. 26. Мар. 7, 26. Дѣя. 4, 36. 7. 19.

Ζηλωτης—значитъ вообще ревнителя, Дѣя. 21, 20. 1 Кор. 14. 12. ζηλος ревнованіе было отличительною чертою фарисеевъ, которые были сектою самою строгою въ вѣрѣ отеческой. Дѣя. 26. 5. Какъ фарисей, Павелъ строго держался преданій, мыслей и правилъ жизни основанныхъ не столько на законѣ Моусеевомъ, сколько на мнѣніи людей. Мѳ. 15. 3. каковыми были мысли и правила фарисеевъ Дѣя. 23. 6.

---

[23]. Древнимъ слав. переводомъ здѣсь и ниже называется тотъ, который извѣстенъ по спискамъ, писаннымъ раньше библіи Острожскаго. Въ библ. м. д. акад. есть пергаменный списокъ апостола XV в. и другой XVI в. Нѣкоторыя (не всѣ) отличія древняго перевода и поправки указаны въ описаніи рукоп. синод. б. I, 154. 309. 312. 330. 334. М. 1855 г.

Итакъ Павелъ до обращенія не могъ научиться дѣлу званія апостольскаго, поелику учился только іудейству; доказательство ясное и вѣрное. Изъ сказаннаго слѣдуетъ даже болѣе: самымъ обращеніемъ своимъ Павелъ одолженъ не человѣческой силѣ, а силѣ Божіей,—поелику изъ врага Христова сдѣлался апостоломъ Христовымъ.

I, 15—24. доказывается, что Павелъ не научился апостольству отъ людей послѣ обращенія своего къ Христу.

Первымъ тому доказательствомъ представляется то, что по обращеніи онъ отправился прямо въ Аравію 15—17. Говоря объ этомъ, апостолъ объясняетъ напередъ дѣйствіе особенной силы Божіей, открывшейся при его обращеніи.

Егда же благоволи Богъ. Виновникомъ обращенія Павлова былъ Богъ. Въ объясненіе сего св. Павелъ показываетъ дѣйствія Божія въ отношеніи къ нему, означавшія особенную любовь Божію—именно избраніе и призваніе. *Избравый мя отъ чрева матери*,—отъ самаго рожденія Мѳ. 19, 12: апостолъ и въ другомъ мѣстѣ Рим. I, 1. называетъ себя избраннымъ именно къ благовѣстію: это значитъ, что онъ такъ же, какъ Іеремія, былъ освященъ Іер. I, 5. или предъизбранъ Рим. 8. 30. и отдѣленъ Дѣя. 13. 2. Богомъ для особаго дѣла.

И призвавый своею благостію; симъ послѣднимъ словомъ исключается участіе заслугъ—въ дѣлѣ обращенія къ евангелію; да и небыло ихъ, когда Савлъ дышалъ ненавистію противъ церкви Христовой Еф. 3, 7. 8. Причиною такого строительства надъ Павломъ было одно благоволеніе Божіе: *блоговоли Богъ.* Павелъ хульникъ, гонитель и досадитель, съ своей стороны совсѣмъ не готовился къ такой перемѣнѣ мыслей, какая въ немъ послѣдовала. Онъ называетъ себя только помилованнымъ. 1 Тим. 1. 13.

Дѣйствіе благоволенія Божія надъ Павломъ совершилось тѣмъ, что Богъ явилъ Сына своего въ немъ—въ его умѣ и сердцѣ. Такъ изъясняютъ выраженіе: *явити во мнѣ*, Экуменій, Златоустъ; и справедливость такого объясненія подтверждается словами самаго Павла 2 Кор. 13, 3. о глаголющемъ въ немъ Христѣ, т. е. что онъ сознавалъ въ себѣ присутствіе силы Христовой. сл. 2 Кор. 4, 6. и Спаситель говорилъ: *никтоже знаетъ Сына, токмо Отецъ, ни Отца кто знаетъ, токмо Сынъ и емуже аще волитъ Сынъ открыти.* (Мат. II, 27). Пелагій и подобные ему слова αποκαλ. εν εμ., переводятъ такъ: благоволилъ, чтобы чрезъ меня былъ явленъ многимъ. Но тогда вышло бы тождесловіе съ послѣдующимъ. Да и по естественному порядку слѣдовало—напередъ просвѣтить самаго Павла истинами евангелія, его самаго довесть до искренняго убѣжденія въ непреложной вѣрности ихъ; потомъ онъ могъ просвѣщать и другихъ.

Да благовѣствую его во языцѣхъ. Цѣль благодатнаго дѣйствія надъ Павломъ была та, что онъ долженствовалъ быть проповѣдникомъ особенно для язычниковъ. Объ этомъ сказано было и самому Павлу и Ананіи. Дѣя. 9, 15. 26, 17. Рим. II, 13.

Ст. 17. ѳх προσανεθεμην=не имѣлъ сношенія (Іеронимъ); ѳх εις λογον ηλθον не входилъ въ разсужденіе (Θеофилактъ).

Плоти и крови. Слова сіи, по употребленію въ другихъ мѣстахъ писанія, означаютъ между прочимъ человѣка обыкновеннаго, живущаго по потребностямъ физическимъ и душевнымъ и съ обыкновенными немощами.—Сл. Прем. 7, 12. Сир. 14, 19. Мѳ. 16, 17. Еф. 6, 22. Апостолъ говоритъ здѣсь объ отношеніи своемъ вообще къ человѣческимъ совѣтамъ и расположеніямъ, и ниже говоритъ въ частности объ отношеніи къ людямъ знаменитымъ. По обращеніи своемъ не обращался онъ за совѣтами ни къ своему собственному

уму, ни къ разсужденіямъ другихъ: но предалъ себя руководству Духа Божія, открывшагося въ его душѣ.

Ни взыдохъ во-Іерусалимъ къ тѣмъ, которые были призваны къ апостольству прежде меня 1 Кор. 15, 8. *Но идохъ во Аравію.* О пути въ Аравію не упомянуто въ дѣяніяхъ апостольскихъ. Но 1, св. Лука не говоритъ и того, что Павелъ до перваго пути во Іерусалимъ безъисходно пребывалъ въ Дамаскѣ; 2, упоминаемое же имъ обстоятельство Дѣя. 9, 26. что когда Павелъ въ первый разъ прибылъ въ Іерусалимъ, то его боялись принять въ общеніе,—было бы въ томъ случаѣ не вѣроятнымъ, когда бы положили мы, что по мнѣнію св. Луки Павелъ безотлучно жилъ въ Дамаскѣ до перваго пути во Іерусалимъ: ибо изъ Дамаска легко могъ дойти въ Іерусалимъ слухъ о его обращеніи. Такимъ образомъ должно положить, что Павелъ, прославивъ Господа въ Дамаскѣ, отправился въ Аравію (Гал. 1, 17, Дѣя. 9, 19); потомъ опять пришелъ въ Дамаскъ (Гал. 1, 17); въ это время два врага были противъ него, съ одной стороны іудеи возстали на проповѣдника о Мессіи Іисусѣ, (Дѣя. 9, 23—25) съ другой царь Ареѳа, осаждавшій Дамаскъ (2 Кор. II, 32); послѣдній возстановленъ былъ противъ Павла конечно тѣми же Іудеями.—Надобно было употребить особенныя и разныя предосторожности, чтобы безопасно препроводить его въ Іерусалимъ (Дѣя. 9, 25. 2 Кор. II, 32).

Ст. 18—20. первое свиданіе Павла съ апостолами въ Іерусалимѣ.

Ст. 18. время прибытія своего въ іерусалимъ Павелъ опредѣляетъ такъ: *по тріехъ лѣтѣхъ;* но послѣ чего—спустя ли послѣ обращенія, или съ того времени, какъ отправился въ Аравію? Несомнѣнно первое, а не послѣднее. а) Апостолъ не имѣетъ въ виду выставлять хронологическія подробности, не относящіеся къ догматической его цѣли, а таковымъ было

бы указаніе его на годы въ послѣднемъ случаѣ. б) Главная мысль его здѣсь—показать, что по обращеніи своемъ онъ не принялъ ничего у людей для своего званія; и слѣд. обращеніе его къ вѣрѣ является у него тѣмъ пунктомъ, съ котораго онъ разсматриваетъ свою жизнь. в) И онъ самъ указываетъ на тотъ же предѣлъ: сказавъ о обращеніи своемъ, онъ говорилъ: *не взыдохъ во Іерусалимъ* теперь, говоритъ, *по тріехъ лѣтѣхъ взыдохъ во Іерусалимъ*, т. е. обращается къ начальнымъ днямъ христіанской своей жизни. г) Въ первомъ случаѣ слова апостола не только не представятъ ничего несогласнаго съ повѣствованіемъ св. Луки Дѣя. 9, 26. 22, 17. напротивъ сходствомъ частныхъ обстоятельствъ говорятъ о тождествѣ событія, какъ замѣчалъ еще Тертулліанъ (adv. Marc. 5, 2). Здѣсь пребываніе апостола въ Іерусалимѣ ограничено 15 днями; по повѣствованію Луки 22, 18. онъ вышелъ изъ Іерусалима скоро; здѣсь онъ идетъ въ страны сирскія и киликійскія,—тамъ ученики отправляютъ его въ Кесарію и (чрезъ Сирію) въ Тарсъ. Если здѣсь Павелъ идетъ въ Іерусалимъ спустя три года, а по словамъ Луки тогда, какъ *исполнишася дніе довольны* Дѣя. 9, 23.—то *дніе* по употребленію на языкѣ н. зав. такъ же, какъ и время означаютъ неопредѣленное время. (Мар. 13, 20. Лук. 17, 22. 19, 43. Дѣя. 3, 24. Еф. 5, 16.) *и дніе довольны*, такъ же какъ *время довольно* или *времена довольны* иногда относится къ значительному продолженію времени, не меньшему трехъ лѣтъ (Лук. 20, 9. 23, 8. Дѣя. 8, 11. Быт. 5, 4). Такимъ образомъ если обращеніе Савла отнесть къ 37 или 38 г. по р. Хр.; то первое путешествіе обратившагося Павла въ Іерусалимъ было въ 40 или 41 году [24]. Замѣчаніе о времени

[24]. Писатель жизни ап. Павла (изд. 1828. М.) относитъ обращеніе апостола къ 40 году (стр. 52—56): но онъ самъ чувствуетъ, что основанія его слабы.

прибытія въ Іерусалимъ имѣетъ ту силу у апостола, что по сему замѣчанію довольно провелъ онъ времени (три лѣта), въ которое ни мало не заботился о знакомствѣ съ апостолами—наставниками въ вѣрѣ.

Цѣлію прибытія въ Іерусалимъ было—*соглядати Петра.* Ἱστορῆσαι—болѣе значитъ, нежели ἰδεῖν,—но и не болѣе того, какъ лично узнать, разсмотрѣть что нибудь,—какъ особенно замѣчательное и важное. См. Дѣя. 9, 26. Златоустъ говоритъ: «слово—ἱστορῆσαι употребляется о тѣхъ, которые осматривали важные города». Такое же значеніе сего слова у Флавія, у Плутарха и у другихъ [25]. Такимъ обр. Павелъ приходилъ въ Іерусалимъ для того, чтобы ознакомиться съ Петромъ, какъ съ верховнымъ апостоломъ, но не для того, чтобы получать у него наставленіе въ вѣрѣ или апостольствѣ; онъ уважалъ въ Петрѣ ученика Христова, ревностнаго проповѣдника вѣры; но не имѣлъ нужды принимать отъ него наставленія. Въ усиленіе сей мысли апостолъ замѣчаетъ и то, сколько пробылъ онъ въ Іерусалимѣ. *Днiй пятнадесять*—время недостаточное для того, чтобы получить важныя наставленія въ вѣрѣ и апостольствѣ.—*Иного же отъ апостолъ не видѣхъ токмо Іакова брата Господня.* Имя брата—ἀδελφὸς—неозначаетъ здѣсь, какъ и въ другихъ нѣкоторыхъ мѣстахъ, роднаго брата, а вообще сродника, такъ же какъ и Евр. ach Быт. 14, 16. 13, 19. 24, 48. 29, 12. 15. Лев. 25, 48. 4 Цар. 10, 13. и латинское frater (Curtius 17, 10. 24). Чтобы увѣриться памятниками исторіи въ вѣрности сего объясненія, разсмотримъ свидѣтельства объ Іаковѣ братѣ Господнемъ и апостолѣ тѣмъ болѣе, что тоже лице не разъ встрѣчается въ посланіи къ галатамъ [26]. Іаковъ апостолъ въ

[25]. Schleusneri lexicon od. N. T.

[26]. Въ сочиненіяхъ протестантовъ, и особенно новыхъ, часто могутъ встрѣчать увѣреніе, что будто Іаковъ братъ Господень былъ братъ Спасителя родной, и что онъ не былъ апостоломъ или Іаковомъ Алфеевымъ.

евангельскихъ счисленіяхъ апостоловъ (Мѳ. 10. 3. Мар. 3, 18. Лук. 6, 15. Дѣя. 1, 13.) постоянно называется Іаковомъ Алфеевымъ (ὁ τοῦ Ἀλφαίου), и тогда какъ Матѳей и Маркъ поименовываютъ Іакова вмѣстѣ съ Ѳаддеемъ или Леввеемъ, Лука близъ имени Іакова ставитъ имя Симона. Изъ сличенія апостольскихъ списковъ оказывается, что у двухъ первыхъ евангелистовъ Леввей или Ѳаддей составляетъ одно лице вмѣстѣ съ Іудою *Іаковлевымъ* (Ἰακώβου), о которомъ говоритъ св. Лука, и что сей евангелистъ для того, чтобы яснѣе отличить двухъ Іудъ, поставляетъ Іуду Іаковлева вмѣстѣ съ Іудою Искаріотскимъ, тогда какъ другіе евангелисты по тойже причинѣ назвали перваго именемъ общеизвѣстнымъ. Итакъ Іуда состоитъ въ нѣкоторомъ родствѣ съ Іаковомъ Алфеевымъ. Но въ посланіи Іуды *самъ Іуда называетъ себя братомъ Іаковлевымъ* (Іуд. ст. 1). Между тѣмъ третій Іуда между апостолами не извѣстенъ. Слѣд. Іаковъ Алфеевъ и Іуда Іаковлевъ, или Ѳаддей, между собою братья; отсюда становится вмѣстѣ яснымъ и то, что два первые евангелиста поставили имя Іакова Алфеева вмѣстѣ съ Ѳаддеемъ, именно по ихъ родству между собою, подобно какъ поставлены вмѣстѣ братья Іаковъ и Іоаннъ,—Петръ и Андрей. Далѣе Марія, которую три евангелиста Мар. 15, 40. 47. 16, 1. Лук. 24. 10. Мат. 27. 56. называютъ матерію Іакова малаго и Іосіи, у Іоанна въ томъ же случаѣ, 19, 25. называется сестрою матери Спасителя—Маріею Клеоповою. Посему Марія Клеопова и Марія матерь Іакова малаго и Іосіи—одно и тоже лице;—Іаковъ младшій и Іосія были тѣ самыя лица, которыя вмѣстѣ съ двумя другими—Симономъ и Іудою называются братьями Господними. Матѳ. 13, 55. 56. Мар. 6, 3. Посему Марія матерь братьевъ Господнихъ и сестра Богоматери, Марія матерь Іакова и Іосіи,—Марія Клеопова есть одно и тоже лице, только съ разными именованіями. Кто же Клеопа, по коему Марія матерь

братьевъ Господнихъ называется Маріею Клеоповою? Хлофай или Клопасъ Κλωπας и Αλφαιος—есть одно и тоже имя, только первое по еврейскому выговору, второе по галилейскому, третье по греческому; въ этомъ нѣтъ никакого сомнѣнія, такъ же какъ въ томъ, что Хаггей по гречески называется Αγγαιος. Посему Марія Клеопова, Марія матерь братьевъ, или матерь Іакова Алфеева—одна и таже супруга Клеопы—Алфея. Такимъ образомъ открывается, что Марія и Клеопа—Алфей были родителями тѣхъ лицъ, которыя именуются братьями Господними, и изъ которыхъ Іаковъ, Іуда Θаддей и Симонъ были въ числѣ 12 апостоловъ. Наконецъ, что Іаковъ братъ Божій былъ апостолъ и слѣдов. тотъ же, что иначе называется Іаковомъ Алфеевымъ или младшимъ,—это показываетъ ап. Павелъ въ словахъ къ галатамъ I, 19. *Иного отъ апостолъ не видѣхъ, токмо Іакова, брата Господня.* Онъ прямо поставляетъ Іакова брата Господня въ числѣ апостоловъ: главная мысль его была показать, что онъ не учился у апостоловъ, и онъ говоритъ, что за исключеніемъ Іакова, онъ не видался съ апостолами, великими наставниками въ вѣрѣ; о другихъ лицахъ еще не нужно было и упоминать. Тоже показываютъ о Іаковѣ свидѣтельства Дѣя. 9, 27. 1 Кор. 9. 7. При томъ въ числѣ знаменитыхъ апостоловъ поставляется Іаковъ и ниже 2, 8. 9. Онъ же рѣшалъ споръ о законѣ Моисеевомъ, Дѣя. 15, 13. Онъ же пользовался особеннымъ уваженіемъ у обратившихся іудеевъ Гал. 3, 19. Дѣя. 21, 18.

Итакъ Іаковъ братъ Господень былъ роднымъ сыномъ Клеопы—Алфея и Маріи сестры матери Господней и слѣд. двоюроднымъ но не роднымъ, братомъ Господа и онъ же былъ одинъ изъ 12 апостоловъ. Противъ сего выставляютъ два сомнѣнія: а) братія Господни являются въ евангельской исторіи постоянными сожителями Богоматери. Мат. 12, 46. Мар. 3, 31. Лук. 8, 19. Іоан. 2, 12.—б) и они же

неразумѣли иногда назначенія Спасителя, чего не надлежало бы ожидать отъ апостоловъ. Но первое обстоятельство не только не ослабляетъ, а подтверждаетъ нашу увѣренность, и особенно въ связи съ судьбою Богоматери по смерти Сына ея и Господа. Послѣ того, какъ умеръ обручникъ Богоматери, а его уже не видно въ живыхъ со времени вступленія Спасителя въ свое служеніе,—естественно было Богоматери являться въ семействѣ сестры своей. И напротивъ если Спаситель (Іоан. 19, 26. 27.) поручаетъ со креста матерь свою Іоанну; то это показываетъ, что братья Господа не были дѣтьми родными Матери Его. Второе сомнѣніе, если бы было умѣстно, могло бы быть обращено и противъ апостольскаго званія другихъ апостоловъ, такъ какъ и они не всегда понимали ученіе Господа до сошествія на нихъ Духа святаго.

Памятники временъ, слѣдовавшихъ за временемъ апостоловъ, говорятъ тоже самое о Іаковѣ братѣ Господнемъ. Егезиппъ, писавшій свою исторію въ 150 г. и слѣд. спустя послѣ смерти Іоанна и сродниковъ Господнихъ не болѣе 50 лѣтъ, когда еще и живо было преданіе о родствѣ Богоматери и даже можно было видѣть близкихъ родственниковъ Клеопы, въ одномъ мѣстѣ пишетъ: «послѣ того, какъ мученически скончался по той же причинѣ, какъ и Господь, Іаковъ праведный, опять поставляется епископомъ двоюродный братъ Его (Господа) по отцѣ, Сумеонъ, сынъ Клеопы». (Ap. Euseb. H. E. 4, 22). Далѣе вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ называетъ онъ сего Іакова братомъ Господнимъ (Ap. Euseb. H. E. 2, 23), онъ же говоритъ, что родственники Господа, внуки Іуды, называемаго братомъ Его по плоти, живы остались въ гоненіе Домиціаново, и что при Траянѣ Симеонъ двоюродный по отцѣ братъ Господень, сынъ Клеопы, претерпѣлъ жестокое мученіе (Ap. Euseb. H. E. 3, 20. 32). Итакъ Іаковъ, Іуда, Симеонъ—

братья Господни были сыновьями Клеопы, и хотя были родственниками Господа, но не были родными братьями Его.

Всѣ другіе учители церкви согласны были въ томъ, что братья Господни не были родными братьями; только нѣкоторые изъ еретиковъ—Евіонеи, Андикомаріане говорили противное, и были въ томъ обличаемы; сказанія апокрифическихъ сочиненій, увлекли нѣкоторыхъ за собою,—заставили считать братьевъ Господнихъ за дѣтей Іосифа отъ перваго его брака [27]; но другіе строго слѣдовали яснымъ указаніямъ евангелистовъ о посредствѣ родства чрезъ матерь братьевъ Господнихъ [28] и признавали Іакова брата Господня за апостола, за то лице, которое называется Іаковомъ Алфеевымъ или Клеоповымъ [29].

Слова: ἰδὼν ἐνώπιον τ. Θεῦ, также какъ и еврейское выраженіе—предъ лицемъ Іеговы, означаютъ родъ клятвы, Быт. 7, 1. 1 Цар. 2, 17. тоже, что употребляемое апостоломъ выраженіе: *свидѣтель мнѣ Богъ* Рим. 1, 9. 2 Кор. 1, 23. Причина этой клятвы очень важна: надобно было увѣрить галатовъ, что Павелъ точно апостолъ Христовъ, и что по сему ученіе его есть ученіе истинное, апостольское. Для сего-то онъ пересказываетъ обстоятельства своей жизни. Между гала-

---

[27]. Такъ слѣдуя «евангелію такъ называемому Петрову, или книгѣ Іакова»—полагалъ Оригенъ (in Matt. t. 10. p. 45. in. Ioh. t. 1. p. 15. in Luc. hom. 7. t. 5. p. 109. ed. Ion), Епифаній (adv her. I, 1—3), Θеодотъ анкирскій (Amphil. op. ed. Combef. p. 56), Кириллъ алекс. (Glaphyrorum lib. 7, p. 221.), Иларій (Ia. Matth. c. 1. p. 671.); тоже въ чет. мин. дек. 28.

[28]. Іеронимъ: quidam fratres Domini de alia uxore Iosephi filios suspicantur sequentes deliramenta apocriphorum.... Nos— —non filios Iosephi, sed consobrinos Saluatoris, Mariæ liberos intelligimus, mater=teras Domini, quæ etiam dicitur mater Iacobi minoris et Iudae. Ad. Matth. c. 12. De vir illustr c. 2. Тоже Θеодоритъ ad. Galat. 1. 19. Неизвѣстный греч. учит. in Catena Patrum ad. epist. Pavli ed. a Cramero oxonis 1842 p. 26. Августинъ tract. 28. in Iohan. Исидоръ Севильскій de vita Sanct. c. 68 м. Филаретъ въ библ. ист. стр. 540, 586.

[29]. Іеронимъ adv. Helvidium p. 219. Климентъ алекс. у Евсевія 2. 1.

тами могли быть и такіе, которые требовали подтвержденія справедливости Павлова повѣствованія; чемъ могъ Павелъ увѣрить, что съ нимъ точно были откровенія? Для слабыхъ совѣстію нужна была клятва. Итакъ Павелъ произноситъ клятву для славы имени Христова, для пользы братіи и по нуждѣ. Таково апостольское употребленіе клятвы!

Ст. 21—24. апостолъ излагаетъ дальнѣйшую исторію своей жизни въ доказательство того, что онъ по обращеніи не былъ наставленъ въ вѣрѣ и званіи апостольскомъ.

Ст. 21. исторію жизни Павловой, слѣдовавшей за первымъ посѣщеніемъ Іерусалима, излагаетъ и св. Лука Дѣя. 9. 29. согласно съ Павломъ. Тарсъ, куда по словамъ св. Луки прибылъ Павелъ чрезъ Кесарію, принадлежалъ Киликіи; и такъ какъ галатамъ говорится о Сиріи сопредѣльной съ Каппадокіею, при томъ о той и другой, какъ о странахъ недальнихъ отъ Іерусалима; то подъ Сиріею разумѣется Сирія въ древнихъ ея границахъ, безъ включенія Финикіи; путь его былъ такой: изъ Іерусалима онъ положилъ отправиться въ Сирію и Киликію; по сему былъ препровожденъ вѣрующими до перваго портоваго города Кесаріи іудейской, а отселѣ отправился далѣе въ Сирію и Киликію Дѣя. 9, 30. Для чего отправился онъ въ эти страны, не говоритъ онъ; но по званію его и по указанію ст. 23. несомнѣнно, что онъ проповѣдывалъ тамъ евангеліе. Отношеніе сего сказанія у апост. Павла къ главной его мысли такое, что поелику онъ проводилъ время въ путешествіяхъ и вдали отъ Іерусалима, въ которомъ пребывали апостолы: то очевидно отселѣ, что онъ не искалъ наставленій у апостоловъ и не получалъ ихъ.

Ст. 22. заключеніе сіе подкрѣпляется тѣмъ замѣчаніемъ, что его лично не знали въ это время церкви іудейскія, которыя по временамъ посѣщаемы были самовидцами Христовыми и гдѣ онъ имѣлъ бы случай выслушивать наставленія христі-

анскихъ наставниковъ обращенныхъ изъ іудеевъ. «Какъ могъ я научиться отъ нихъ, когда они совсѣмъ не видѣли лица моего»? (Экуменій) говоритъ онъ. Если апостолъ показываетъ: *бѣхъ же не знаемъ лицемъ церквамъ іудейскимъ*, то конечно не имѣетъ въ виду іерусалима, гдѣ, по его же словамъ, онъ былъ Дѣя. 9, 26—29. Извѣстность іерусалимская не перемѣняетъ дѣла. Можно быть знакомымъ для жителей главнаго города и не быть тѣмъ же для обывателей окрестныхъ мѣстъ и цѣлой страны. Подобнымъ образомъ Дѣя. 15, 23. отдѣльно упоминаются Антіохія и Сирія.

Ст. 23. 24. отношеніе вѣрующихъ къ Павлу: *точію слышаще бяху, яко гоняй насъ иногда*, нѣкогда бывшій постояннымъ преслѣдователемъ, *благовѣствуетъ вѣру*—распространяетъ то убѣжденіе (1 Тит. 1, 3), которое иногда разрушалъ, (Матѳ. 10, 12. Евр. 6, 19.) *и славляху о мнѣ Бога* εν εμοι—дѣйствующую во мнѣ благодать Божію.—Такъ вѣрующіе изъ іудеевъ не только не наставляли Павла, но сами учились изъ его жизни чудесамъ благости Божіей.

Отдѣленіе второе гл. 2, 1—10.

Апостолъ показываетъ, что прочіе апостолы вполнѣ одобрили апостольское служеніе его, и а) ученіе о свободѣ евангельской 1—5., б) его апостольство 6—10.

Ст. 1. *потомъ* означая только продолженіе повѣствованія и *паки* παλιν не всегда означая—во второй разъ, не принуждаютъ разумѣть здѣсь втораго путешествія Павлова въ Іерусалимъ, о которомъ говорится Дѣя. 11, 1. Нѣтъ, апостолъ говоритъ здѣсь о третьемъ своёмъ пути въ Іерусалимъ, (Дѣя. 15). Такъ понимали св. Ириней (adv. hær. 3, 13. 3.) и Тертулліанъ (adv. Marc. 5, 2.); сочинитель алекс. пасхальной хроники (chronicæ paschale t. 1. ed. rom.) видѣлъ здѣсь второе путешествіе Павла

въ Іерусалимъ. Но противъ послѣдняго мнѣнія въ защиту перваго говоритъ очень многое.

а) Около времени втораго путешествія въ Іерусалимъ Павелъ еще не совершалъ продолжительныхъ и многихъ путешествій для проповѣди язычникамъ, и былъ болѣе спутникомъ Варнавы, а не на оборотъ. сл. Дѣя. XI. 25. 30. Но здѣсь видно совсѣмъ другое; здѣсь 2, 7, уже апостолы по многимъ опытамъ дѣятельности Павловой дознали о порученіи проповѣди для язычниковъ Павлу.

б) Самое близкое сходство видимъ во всемъ, что говорится въ Дѣя. 15. о третьемъ пути, съ тѣмъ, что въ настоящемъ мѣстѣ говоритъ апостолъ Гал. 2. Сличимъ то и другое описаніе.

Дѣя. 15, 1. И нѣцыи сшедше отъ іудеи, учаху братію, яко аще не обрѣжетеся по закону Моисееву, не можете спастися сл. 5.	Гал. 2, 4. Ложные братія скрытно приходятъ посмотрѣть за свободою.
15, 2. Учиниша взыти Павлу и Варнавѣ съ нѣкіими другими отъ нихъ....	Гал. 2, 1. Взыдохъ во Іерусалимъ съ Варнавою, поемъ съ собою и Тита.
15, 2. Ко апостоломъ и старцемъ.	2, 9. Мнимымъ столпамъ знаменитымъ.
15, 10. Что искушаете Бога, хотяще возложити иго на выи учениковъ.	2, 3. Но ни Титъ, иже со мною елинъ сый, нужденъ бысть обрѣзатися.
2, 2. И предложихъ имъ благовѣствованіе, еже проповѣдую во языцѣхъ.	15, 12. И послушаху Варнавы и Павла повѣдающихъ, елика сотвори Богъ знаменіе и чудеса во языцѣхъ ими ст. 4.

в) Не надобно опускать изъ вида самаго главнаго: апостолъ выставляетъ галатамъ только тѣ обстоятельства своего пути, которыя нужны были для его цѣли: защитить апостольское достоинство свое; а св. Лука описываетъ событія, какъ историкъ. Если апостолъ не говоритъ галатамъ ни слова о второмъ своемъ пребываніи въ Іерусалимѣ, Дѣя. 11, 18. то это потому, что оно не важно въ отношеніи къ намѣренію посланія его, какъ это могли видѣть самые противники Павла. Они говорили, что будто Павелъ отъ апостоловъ, и особенно Петра, Гал. 2, 2. получилъ наставленіе въ вѣрѣ и апостольствѣ. Но они же сами могли знать, что во второе путешествіе Павла во Іерусалимъ сего не могло быть. Апостолъ былъ тогда въ Іерусалимѣ собственно для того только, чтобы доставить милостыню страдавшимъ отъ голода; такъ какъ въ Іерусалимѣ свирѣпствовалъ тогда Иродъ, ап. Іаковъ старшій былъ имъ обезглавленъ, а Петръ посаженъ въ темницу: то и св. Лука Дѣя. 11. ни слова не говоритъ, чтобы Павелъ видѣлся тогда съ Петромъ, а прямо упоминаетъ только объ однихъ пресвитерахъ іерусалимскихъ (Дѣя. II, 30.) [30], отъ которыхъ Павлу конечно нельзя было получить наставленій въ апостольствѣ. Напротивъ нельзя было умолчать для галатовъ о третьемъ путешествіи, въ которомъ былъ особенный случай видѣть разногласіе или согласіе Павла съ апостолами.

г) Всего же болѣе по самому времени нельзя считать сего путешествія Гал. 2. за второе путешествіе апостола. Между вторымъ и первымъ путешествіемъ апостола въ Іеру-

---

[30]. По древнему преданію у Аполлонія (Евсевій Н. Е. 5, 18.) апостолы спустя 12 л. по смерти Спасителя разсѣялись по разнымъ странамъ для проповѣди. Слѣд. въ 47 г. никого болѣе не было въ Іерусалимѣ кромѣ Іакова брата Господня. Отселѣ еще яснѣе становится, почему Дѣя. II, 30. упоминаются только пресвитеры.

салимъ Дѣя. II. по самому времени прошло не болѣе 4 лѣтъ Дѣя. 9—11. отъ обращенія Павла до втораго путешествія прошло не болѣе 7 лѣтъ. А что бы Павелъ въ настоящемъ случаѣ считалъ 14 лѣтъ со времени смерти или вознесенія Спасителя, на это нѣтъ и тѣни намека; на противъ очевидно, что онъ имѣетъ въ виду только событія своей жизни [31]. Уже замѣчено, что апостолъ при счисленіи лѣтъ, сообразно съ цѣлію своею, имѣетъ въ постоянномъ виду начальное обращеніе свое къ вѣрѣ. По сему надобно принять, что и здѣсь началомъ 14 лѣтъ онъ поставляетъ 37 годъ; и слѣд. путь спустя 14 лѣтъ былъ въ 50 году.

Такъ несомнѣнно, что Павелъ говоритъ о третьемъ путешествіи своемъ въ Іерусалимъ. Апостолъ не одинъ отправился въ Іерусалимъ: *взыдохъ съ Варнавою, поемъ съ собою и Тита*. Столько былъ увѣренъ онъ въ согласіи апостоловъ съ его ученіемъ, что не усумнился взять въ іерусалимскую церковь самаго язычника, ст. 3. не чистаго въ глазахъ защитниковъ древней правды.—*Взыдохъ съ Варнавою*, равнымъ по значенію въ церкви,—такъ *учиниша взыти Павлу и Варнавѣ съ нѣкіими* (Д. 15, 2).

Ст. 2. *Взыдохъ же по откровенію*, сообразно съ особеннымъ на то изволеніемъ Божіимъ, а не по собственному расположенію или желанію получить какое нибудь пріобрѣтеніе въ Іерусалимѣ. Впрочемъ этимъ откровеніемъ не пеклю-

---

[31]. Во второе путешествіе свое Павелъ прибылъ во Іерусалимъ безъ сомнѣнія къ пасхѣ 44 г. По повѣствованію Луки въ слѣдъ за тѣмъ, какъ апостолъ Іаковъ старшій или Зеведеевъ умерщвленъ былъ Иродомъ, послѣдовала внезапная и страшная смерть нечестиваго Ирода (Дѣян. II, 12). А по свидѣтельству Флавія (Antiqv. Iud. 1, 19. 1. 8. § 2.) смерть Ирода Агриппы послѣдовала послѣ пасхи—44 года. Въ настоящемъ мѣстѣ Гал. 2, 1. по всѣмъ древнимъ спискамъ читается: διὰ δεκατεσσάρων. Самъ сочинитель пасхальной хроники видѣлъ тоже чтеніе (chronicon paschale t. 1. p. 436. ed. Bonn.), равно и Евсевій (chronicon ed. Venet. p. 186).

чалась и внѣшняя причина къ путешествію, о которой говорится Дѣя. 15, 2. это значитъ только то, что не одно убѣжденіе братій заставило Павла идти въ Іерусалимъ, онъ расположенъ былъ къ тому и особеннымъ откровеніемъ Божіимъ.—Подобное было съ апос. Петромъ Дѣян. 10.

Предложихъ по примѣру людей требующихъ не болѣе, какъ совѣта, или извѣщающихъ о чемъ нибудь 2 Мак. 3, 9. Дѣя. 25, 14. *Имъ*—т. е. находившимся въ Іерусалимѣ христіанамъ, Дѣя. 15, 12. Подобное словосочетаніе см. 2 Кор. 13, 12. Дѣя. 8, 5. *еже проповѣдую*, чему училъ и учу между язычниками. *На единѣ же*—κατ' ἰδίαν частно, сл. Мат. 14, 13. 23. δοκοῦσι *мнимымъ*, по древнему славянскому переводу *мнящимъ*,—первое не ясно, второе, если разумѣть свое мнѣніе о себѣ, оскорбительно для апостоловъ, если же относить къ невыгодному мнѣнію о Павлѣ, несогласно съ намѣреніемъ Павла. Δοκοῦντες—извѣстные, знаменитые, уважаемые люди; у Порфирія (de abstin. 2. 30.) противополагается это τῷ πλήθει; у Эврипида Нал. 295. ἀδοξοῦντες. Θеодоритъ замѣняетъ его словомъ: ἐν=σήμοις знаменитые; Исихій словомъ: ἐνδόξοις славные; Экуменій κορυφαίοις,—верховные. Златоустъ: «δοκοῦσι говоритъ по общему о нихъ мнѣнію и своему». Апостолъ относитъ это названіе къ Петру, Іакову и Іоанну ст. 8.

Да не како вотще теку или текохъ. Апостолъ часто сравниваетъ жизнь христіанина, и особенно труды проповѣдника съ трудами борцевъ зрѣлищныхъ 1 Кор. 9, 24—26. 2 Тим. 4, 7. Напрасными могли остаться труды Павла не потому, чтобы они были по себѣ безплодны, а отъ усилій враговъ его, всегда готовыхъ унижать его ученье; о себѣ онъ говоритъ: *азъ тако теку, не яко безвѣстно* 1 Кор. 9, 26. сл. 7, 25. Въ вѣрности проповѣди своей онъ былъ увѣренъ и прежде сношеній съ апостолами, какъ и говорилъ

онъ галатамъ 1, II. 12. 17. Но если бы учители лжи могли основательно говорить, что ученіе Павла несогласно съ ученіемъ прочихъ апостоловъ, тогда конечно труды Павла остались бы безплодны. (Іеронимъ). Потому нужно было ему войти въ сношеніе съ апостолами и о согласіи ихъ съ нимъ вытребовать отзывъ въ присутствіи другихъ. Имѣя противъ себя столько враговъ, онъ справедливо сомнѣвался, не считаются ли напрасными труды его во мнѣніи другихъ,—ко вреду церквамъ? По сему хотѣлъ онъ, чтобы всѣ увидѣли, что проповѣдь его язычникамъ увѣнчана одобреніемъ неба. (Златоустъ, Θеодоритъ, Амвросій). Съ знаменитыми апостолами взошелъ онъ въ частную бесѣду для того, чтобы важностію ихъ въ церкви еще болѣе утвердить въ общемъ мнѣніи согласіе своего ученія съ ихъ судомъ. Свидѣтелями суда знаменитыхъ о Павловой проповѣди язычникамъ были Варнава и Титъ.

Ст. 3. обращеніе апостоловъ съ Павловыми спутниками показывало, каково было ученіе Павлово. *Ни Титъ, елинъ сый, нужденъ бысть обрѣзатися.* Апостолы не только одобрили служеніе Павлово, но и для Тита еллина, иначе язычника по происхожденію они—апостолы и старцы—не признали не обходимымъ обрѣзанія—одного изъ главныхъ обрядовыхъ дѣйствій закона, тогда какъ прозелиты въ іудейской церкви принимали обрѣзаніе.—Потому ясно, что если лжеучители проповѣдывали обрѣзаніе и не обрѣзаннымъ Дѣя. 15, 1. 5.; то не его, а ихъ ученіе не согласно съ ученіемъ верховныхъ апостоловъ. Титъ—имя римское. По тому ученикъ Павла не былъ конечно грекомъ: апостолъ называетъ его еллиномъ только въ томъ смыслѣ, что онъ не былъ іудей, такъ какъ названіе еллина было общимъ именемъ для всѣхъ не іудевъ. Дѣя. I, 16; 14, 1, 13, 4. 8. Рим. I, 16; 2, 9. 10.

Ст. 4. 5. обхожденіе съ лжебратіями въ Іерусалимѣ показываетъ также, какъ Павелъ думалъ о важности Моисеева обрядоваго закона.

По причинѣ необыкновеннаго словосочетанія, замѣченнаго и древними, общій смыслъ ст. 4 и 5 опредѣляли неодинаково. Сперва разсмотримъ каждое слово отдѣльно.

Лжебратія ψευδαδελφοι тѣ, которые хотя носили имя братій о Христѣ, но не были по мыслялъ и сердцу таковыми, бывъ преданы іудейству. (2 Кор. 11, 26); іудеи съ именемъ христіанъ,—они заставляли всѣхъ христіанъ принимать обрѣзаніе, какъ необходимое условіе спасенія; изъ Іудеи пришли они въ Антіохію (Дѣя. 15, 1. 2.) и, возбудивъ безпокойное сомнѣніе, заставили Павла и Варнаву отправиться во Іерусалимъ, чтобы предложить вопросъ о важности обрядоваго закона на общее рѣшеніе апостоловъ. Такіе люди не могли утерпѣть, чтобы не явиться во Іерусалимъ, и самый Іерусалимъ не былъ безъ нихъ. Παρεισακτοι прившедшіе, точнѣе проныры отъ παρεισαγειν тайно вводить 2. Петр. 2. 3. 1. Παρεισηλθον *привнидоша*, тайно вошли Рим. 5, 20. Іуд. ст. 4. тѣмъ и другимъ словомъ по справедливому замѣчанію Экуменія обозначенъ тайный и коварный входъ лжеучителей,—приличный татямъ и врагамъ истины, которые пронырствомъ стараются достигнуть своихъ цѣлей.

Соглядати κατασκοπειν означаетъ подглядывать, выпытывать съ злымъ умысломъ 2. Цар. 10, 3. *Соглядати свободы*—о Христѣ—подсматривать за свободою, которую имѣемъ о Христѣ Іисусѣ, какъ соединенные со Христомъ Рим. 8, 2. иначе за свободою отъ обрядоваго Мойсеева закона. (Гал. 5, I, 13, 3, 13. Рим. 10, 4. Кор. 9, 19.). Св. Златоустъ: «соглядатаи входятъ только для того, чтобы дознавъ дѣла противниковъ приготовить себѣ удобнѣйшія средства разрушать и истреблять». Точно такое было занятіе согля-

датаевъ Павловыхъ: они хотѣли, *да насъ поработятъ*, покорять игу служенія закону обрядовому.

5. *Имъ же ни къ часу*, ни на самое короткое время (Іоан. 5, 35. 2 Кор. I, 8.) *повинухомся*,—не повиновались имъ одобреніемъ обрѣзанія, *въ покореніе*, чтобы имъ, какъ того желали, оказать покорность, *да истина благовѣстія*, истина евангельскаго ученія о благодатномъ оправданіи нашемъ во Христѣ Іисусѣ, (Гал. 5, 2. 4. 2, 21.) *пребудетъ въ васъ* цѣлою, дабы т. е. иначе примѣръ покорности нашей непотрясъ увѣренности въ истинѣ ученія о благодатной свободѣ.

Какой же общій смыслъ ст. 4, 5. ?. а.) Викторинъ писалъ: «во многихъ греч. и лат. рукописяхъ такая мысль: на часъ уступили мы покорности т. е. исполнили что, какъ имъ казалось, надобно было сдѣлать, но не съ тѣмъ, чтобы всегда слѣдовать». Отселѣ опуская слова: οἷς, ᾗδε, или относили эту покорность апостола къ обрѣзанію Тимоѳея и другимъ подобнымъ случаямъ (Дѣя. 16, 18, 18. 21, 26;) или же къ Титу, полагая, что онъ для лжебратій былъ обрѣзанъ. Но аа) не значительное число списковъ и всего болѣе латинскихъ не можетъ быть принято за основаніе къ перемѣнѣ обыкновеннаго чтенія; тѣмъ болѣе, что причина упущенія тѣхъ словъ была, какъ очевидно, трудность словосочетанія; бб) тамъ, гдѣ апостолъ всего болѣе имѣетъ въ виду противустать защитникамъ обрѣзанія,—выставлять примѣры снисхожденія къ лжебратіямъ—не мѣсто. Иное дѣло уступить апостоламъ или немощнымъ братіямъ, (какъ поступилъ нѣкогда Павелъ, обрѣзавъ Тимоѳея Дѣя. 16.), а иное дѣло покориться волѣ лжебратій, которые того и домогались, какъ бы ослабить заслуги искупителя; иное уступить въ отвращеніе клеветы, какъ поступилъ тотже апостолъ Дѣя. 21, 20—28., очистивъ себя

по обряду назореевъ; а другое въ успленіе клеветы.—«Слабымъ, говоритъ Экуменій, подлинно надлежитъ снизойти—для уврачеванія немощи ихъ кротостію: но тѣмъ, которые нападаютъ злонамѣренно и съ нечистыми мыслями, ни мало не надобно послаблять». Мысли эти вполнѣ согласны съ мыслями учителя языковъ. См. 1. Кор. 9, 19—24. Рим. 14, 6. 15—20. Наконецъ вв) слова: *да истина благовѣстія пребудетъ въ васъ*, въ такомъ случаѣ остаются безъ силы и твердой связи съ предъидущими словами. б) Другіе соединяютъ слова: διὰ δὲ τοὺς ψευδαδέλφους съ словомъ ἀνεθέμην, которое дополняютъ по смыслу 2 ст. а ст. 3. считаютъ за паренѳезъ, съ такою мыслію: предложилъ же для лжебратіи и прч. Но такое словосочетаніе слишкомъ искуственно и смыслъ его не можетъ прійти на мысль ни одному простому читателю. Естественнѣе говорятъ, что союзъ δὲ излишній, и порядокъ вводятъ такой: даже и Титъ не былъ принуждаемъ къ обрѣзанію для лжебратій. (Ѳеодор., Ѳеофилактъ, Северіанъ). Но и это небольше, какъ придумано, съ утратою цѣлости текста. в) Всего лучше оставить текстъ въ его видѣ, и сообразно съ порядкомъ мыслей апостола допустить такой смыслъ: «а для вкравшихся ложныхъ братій, скрытно приходившихъ подсмотрѣть за нашею свободою,—для такихъ—οἷς мы ни на часъ не оказывали—желанной ими покорности». Ложные братья извращали основной догматъ вѣры—объ оправданіи живою вѣрою, поставляя на мѣстѣ вѣры одинъ обрядовый законъ и поведеніемъ апостола хотѣли подкрѣплять себя. Для такихъ людей апостолъ былъ строгъ къ себѣ и другимъ,—ни въ чѣмъ не уступалъ имъ, тогда какъ въ другихъ случаяхъ былъ съ іудеями какъ іудей.

Въ ст. 6—10. Павелъ объясняетъ, что прочіе апостолы признали въ немъ истиннаго апостола Христова.

Въ ст. 6 составъ словъ опять довольно затруднителенъ. Если слова: ἀπὸ δε τ. δοκωντων соединить со словами: ωδεν μη διαφερει, понимая послѣднее такъ: ничемъ я неразличаюсь— то тогда надлежало бы сказать: κατ—ὥδεν (Dionis halic. s. 5, 21.) или ωδενος εγω διαφέρω (Dio chrisost. 8. p. 130), или по крайней мѣрѣ των δε δοκώντων ωδε διαφερω (Iamblich. 5, 1.). Если тоже соединеніе словъ принимать въ такомъ смыслѣ: что же касается до знаменитыхъ, для меня все равно (рус. перев.): то противъ сего справедливо замѣчаніе о неправильности употребленія частицы ἀπὸ вмѣсто περι. Ничто не мѣшаетъ въ семъ случаѣ дать сей частицѣ значеніе: «со стороны» и такимъ образомъ удержать ея точное значеніе; смыслъ будетъ тотъ: со стороны знаменитыхъ чемъ либо для меня все равно. Такой смыслъ давали древніе (Златоустъ, Θеодоритъ, и другіе). *Якови нѣкогда быша*,—каковыми бы, въ какомъ бы уваженіи они ни были; апостолъ, говоря о прошедшемъ (ποτε), имѣетъ преимущественно во вниманіи, какъ и прежде, время пребыванія своего во Іерусалимѣ,—гдѣ хотя апостолы Петръ, Іаковъ и Іоаннъ, давали рѣшеніе о законѣ, но тѣмъ, какъ даетъ видѣть учитель языковъ, не уничтожали они его апостольской важности. Въ такомъ видѣ говоритъ онъ коринѳянамъ о равенствѣ своемъ съ прочими апостолами. 2 Кор. 11, 5. 12, 11.

Лица Богъ человѣча не пріемлетъ—не смотритъ на внѣшнія преимущества, какъ напр. на то, что прочіе апостолы прежде призваны, прежде его проповѣдывали. Онъ подкрѣпилъ Павла въ апостольскомъ служеніи его, такъ же какъ и Петра; облекъ его правами апостольства, какъ и другихъ 2 Петр. 12. 11. Измаилъ и Исаакъ, Исавъ и Іаковъ представляютъ подобные примѣры тому, какъ Богъ свободно избираетъ людей на служеніе себѣ. Нѣкоторые (Іеронимъ, Зла-

тоустъ, Θеофилактъ), полагаютъ, будто Павелъ въ ст. 6 говоритъ: учили ли, или неучили апостолы іудействовать, мнѣ дѣла нѣтъ, о томъ разсудитъ нелицепріятный Судія.—Но такое объясненіе не имѣетъ основанія ни въ словахъ къ галатамъ, ни въ повѣствованіи св. Луки о соборѣ іерусалимскомъ; здѣсь ни слова нѣтъ о приспособленіи апостоловъ къ лицамъ. Въ доказательство того, что Богъ не взираетъ на лица при раздаяніи даровъ, апостолъ указываетъ на собственный опытъ: ἐμοι γάρ—ϑδεν προσανεϑεντο: послѣднимъ словомъ апостолъ напоминаетъ о прежнемъ своемъ словѣ: ανεϑεμεν ст. 1, я имъ предложилъ свое благовѣстіе: но они ничего не прибавили къ моей мысли, не возложили на меня новаго, или какъ говоритъ Златоустъ: «ничего не прибавили, ничего не поправили».

Ст. 7. *но сопротивное уразумѣвше*, изъ того о чемъ сказано въ ст. 8., *яко увѣрено ми есть* поручено благовѣстіе необрѣзанія, проповѣданіе евангелія необрѣзаннымъ (Рим. 2, 27. 4, 10), такъ же какъ Петру преимущественно назначено проповѣдывать обрѣзаннымъ, іудеямъ—9 ст. Иначе и Петръ училъ язычниковъ и Павелъ іудеевъ.

Ст. 8. паренѳесъ показывающій, изъ чего именно уразумѣли апостолы назначеніе Павла.

Споспѣшествовавый ἐνεργήσας содѣйствовавшій (1 Кор. 12, 6. Еф. 1, 11) *Петру въ посланіе обрѣзанія* въ апостольскомъ служеніи обрѣзаннымъ ст. 7. о чемъ Дѣя. 2, 41. 4, 4. и пр.

Споспѣшествова и мнѣ во языки. Св. Лука исторически пересказывая, какимъ образомъ увѣрены были апостолы въ особенномъ служеніи Павла, говоритъ, что Павелъ и Варнава возвѣстили имъ о знаменіяхъ и чудесахъ, *елика сотвори Богъ во языцѣхъ ими* Дѣя. 15, 12. Тоже говоритъ самъ Павелъ и здѣсь и во многихъ другихъ случаяхъ, когда дока-

зываетъ важность своего апостольства. См. Рим. 15, 19. 2 Кор. 3, 6. 12, 12.

Ст. 9. апостолъ возвращается къ прерванной паренезомъ мысли. *Познавше благодать* признали благодатные, сверхъестественные дары, которые раздѣляетъ каждому званію св. Духъ 1 Кор. 12, 4. 2 Кор. 3, 5. 6. и которые Павлу даны были въ особенной мѣрѣ, и открывались въ его дѣйствіяхъ особеннымъ образомъ. Рим. 12, 3. 15, 15. 1 Кор. 3, 10. Еф. 3, 2. 7. *Іаковъ, Кифа и Іоаннъ*—первый тотъ, о которомъ и выше I, 19. и онъ первымъ здѣсь поставляется потому, что на соборѣ іерусалимскомъ былъ первымъ лицемъ, какъ предстоятель матери церквей; Кифа—Петръ, который признавалъ въ Павлѣ премудрость данную ему свыше, о чемъ самъ пишетъ 1 Петр. 3, 15. Римскимъ писцамъ хотѣлось, чтобы и у апостола Павла Кифа—Петръ занималъ первое мѣсто между апостолами—и они писали—Petrus, Iacobus et Ioannus: но св. Павелъ иначе разсуждалъ ст. 11. 14. о Петрѣ.

Мниміи, по древнему *мнящеися столпы*. Въ соотвѣтствіе наименованію церкви строеніемъ,—домомъ, какъ называетъ ее самъ Павелъ. 1 Кор. 5, 10. 11. 16. три апостола тоже были въ церкви, что столпы и столпы знаменитые (δοκοῦντες) въ обыкновенномъ зданіи. *Десницы даша* въ знакъ общенія и согласія; это древнее и обыкновенное дѣйствіе при союзахъ. 1 Макк. 6, 58. Левит. 6, 2. Іерем. 50, 15.

Такимъ образомъ самые столпы церкви (что же сказать о другихъ?) утвердили важность апостольства Павлова для язычниковъ.

Ст. 10. *точію нищія да помнимъ*. Если какое и преподали знаменитые наставленіе учителю языковъ: то это было наставленіе о милостынѣ для увѣровавшихъ изъ іудеевъ, которое очевидно ничуть не унижало важности апостольства, а только прославляло его. Подъ нищими, о которыхъ помнить

долженъ былъ Павелъ, разумѣются здѣсь іерусалимскіе бѣдные, о которыхъ онъ говоритъ и въ посланіи къ римлянамъ 15, 26. 27. хотя знаменитые апостолы имѣли и сами попеченіе о церкви іерусалимской, и прочихъ бѣдныхъ изъ обрѣзанныхъ: но и учитель языковъ долженъ былъ принять въ томъ участіе; такъ какъ церковь палестинская по бѣдности и частымъ разграбленіямъ часто не имѣла способовъ къ содержанію себя Евр. 10, 34. Кол. 2, 14. а богатые и многочисленные христіане изъ язычниковъ могли оказывать страдавшимъ помощь Рим. 15, 26. 2 Кор. 9, 13. Съ другой стороны, братское вспомоществованіе, оказываемое христіанами изъ язычниковъ палестинскимъ христіанамъ,—соединяло взаимною любовію сердца ихъ всѣхъ. *Еже и потщахся:*—это видно было и на опытѣ. см. Дѣя. 24. 17. 1 Кор. 16, 1 Рим. 15, 26. 27. 2 Кор. 8, 9. То, что поручали апостолы Павлу и что выполнялъ онъ въ отношеніи къ бѣднымъ, обращено было церковію въ общее правило. Что значитъ *просфора? Приношеніе.* Какое? Каждый, сколько нибудь достаточный, приходя въ церковь къ литургіи, *приносилъ* чистый пшеничный хлѣбъ; лучшіе немногіе хлѣбы избирались для совершенія евхаристіи; прочими, по окончаніи литургіи, питались нищіе и увѣчные. Согласное съ тѣмъ обыкновеніе видимъ въ первыя времена русской церкви: въ праздники храмовые, въ праздники великіе, а иногда и въ воскресные дни, князья предлагали трапезу для духовенства, бояръ и бѣдныхъ. Святое обыкновеніе! Милующій нищаго даетъ заемъ Богу, сказалъ Спаситель. Дѣла любви древнихъ высоки отъ того, что опѣ совершались не только по любви къ ближнимъ, но и по любви къ Господу, какъ бы въ присутствіи Его самаго, для славы имени Его, безъ всякихъ цѣлей самолюбія. Уже ли съ насъ сложило небо долгъ состраданія къ бѣднымъ? Нѣтъ, тотъ—не христіанинъ, кто не имѣетъ любви къ ближнимъ.

Отдѣленіе 3. 2, 11—21.

Здѣсь показывается отношеніе Павла къ ап. Петру, бывшее въ Антіохіи: и именно признаніе Павла, что обличилъ онъ Петра въ Антіохіи ст. 11. поступокъ Петра и другихъ ст. 12. 13. самое обличеніе 14. объясненіе несправедливости поступка Петрова 15—21.

Отношеніе сего повѣствованія къ главной мысли слѣдующее: верховные не только не научили Павла, но онъ вразумилъ верховнаго; слѣдовательно важность служенія его не зависитъ отъ людей.

Ст. 11. *егда же Петръ пріиде въ Антіохію....* Антіохія здѣсь разумѣется сирійская, та, которая лежала на берегу Оронта, города процвѣтавшаго торговлею и многолюдствомъ. (Дѣя. II, 19—27; 15, 22). Пребываніе же Петра и Павла въ Антіохіи, о которомъ говорится теперь, надлежитъ относить къ тому времени, когда послѣ собора іерусалимскаго (предварит. зам. о времени) онъ былъ еще разъ во Іерусалимѣ, и отселѣ возвратился въ Антіохію. Дѣя. 18, 22. 23.

Въ лице ему противостахъ,—не тайно, не за глаза, но какъ бываетъ въ судѣ,—лично, открыто, въ присутствіи самаго Петра противосталъ ему; таково значеніе выраженія κατα προσόπων Дѣя. 3, 13. 25, 16. 2 Кор. 10, 7. Втор. 31, 21. 1 Цар. 1, 23. Но ни когда это выраженіе не значитъ—«для вида». *Яко зазоренъ бѣ:* въ древнемъ слав. прибавлено: *ми*—чего нѣтъ въ подлинникѣ. Κατεγνωσμενος ην былъ достоинъ порицанія, vulg. reprehensibilis erat, или былъ порицаемъ. Послѣднее—неумѣстно: вѣроятно ли, что Павелъ только потому возсталъ на Петра, что другіе осуждали его? Каковъ былъ поступокъ Петра самъ въ себѣ, это ясно показываетъ послѣдующее повѣствованіе.

Говоря о поступкѣ Петра и другихъ въ Антіохіи апост. показываетъ—поведеніе Петра до прибытія нѣкоторыхъ изъ Іерусалима и по прибытіи ст. 12. 13.

Ст. 12. *прежде даже не пріити нѣкимъ отъ Іакова:* этими словами не показывается, что пришедшіе посланы были Іаковомъ, иначе было бы сказано: παρ Ιακ. или υπο; Павелъ говоритъ только то, что они пришли изъ того мѣста, гдѣ былъ Іаковъ, принадлежали къ іерусалимской церкви, въ которой Іаковъ былъ предстоятелемъ. Дѣя. 15, 15. Гал. II, 4. Подобное выраженіе—*пріидоша отъ архисинагога* Мар. 5, 25. какихъ же мыслей былъ Іаковъ, можно видѣть Дѣя. 15, 11. 13. 14.

Съ языки ядяше т. е. съ христіанами изъ язычниковъ ст. 14, 13. Рим. II, 13 συνεδιειν иногда значитъ вообще сообщаться съ кѣмъ псал. 102, 5. но здѣсь значитъ собственно общеніе въ яствахъ, подобно какъ сказано: *съ мытари и грѣшники ястъ* Лук. 15, 2. 1 Кор. 15, 11. По мнѣнію іудеевъ и іудействующихъ христіанъ общеніе въ брашнахъ съ язычниками оскверняетъ истиннаго богочтеца; такъ мыслилъ нѣкогда и Петръ: но не теперь (Дѣя. 10, 10. 28. 11, 2), когда уже извѣщенъ былъ откровеніемъ о волѣ Божіей въ отношеніи къ язычникамъ, и когда онъ самъ защищалъ свое пребываніе у Корнелія язычника;—соборомъ іерусалимскимъ, въ опредѣленіяхъ котораго участвовалъ Петръ, такъ же опредѣлено не возлагать ига обрядовыхъ правилъ на язычниковъ, какъ не сообразнаго съ духомъ свободы христіанской. Посему Петръ вполнѣ согласенъ былъ съ учителемъ языковъ въ мысли объ оправданіи вѣрою.

Егда же пріидоша, опряташеся и отлучашеся. Сталъ таиться и отдѣлялся, (αφωρίζεν) отъ трапезы бывшихъ язычниковъ, сообразно съ мыслями выходцевъ іерусалимскихъ. Причиною тому было: *бояся сущихъ отъ обрѣзанія*, увѣро-

вавшихъ изъ обрѣзанныхъ (Дѣя. 10, 45). Петръ не перемѣнился въ мысляхъ о пищѣ и питіи; *Викторинъ:* «хранили евангеліе, въ цѣлости хранили и понимали, что не такъ должно жить, какъ живутъ обрѣзанные». Но онъ убоялся того, какъ бы не оскорбить своимъ поступкомъ природныхъ іудеевъ—ревнителей закона, и не навлечь на себя подозрѣнія въ отступленіи отъ истины. Ему извѣстны были мысли этихъ людей по опыту, когда побывалъ онъ въ домѣ Корнилія—язычника: *иже отъ обрѣзанія препирахуся съ нимъ, глаголюще, яко къ мужемъ обрѣзанія не имущимъ вшелъ еси и ялъ еси съ ними.* Дѣя. 11, 2. 3. О Павлѣ учителѣ языковъ тѣже люди думали такъ, что онъ учитъ *отступленію*, поелику учитъ не соблюдать обрядовъ. Дѣя. 21, 21. Такимъ образомъ—Петръ, твердый въ одномъ случаѣ, слабымъ оказывается въ другомъ. Мѳ. 26, 33. 51. Ѳеофилактъ: «боялся, чтобы соблазнившись не отступили отъ вѣры». Этимъ объясненіемъ улучшается поступокъ Петра, но вопреки прямому смыслу слова: бояться кого нибудь. См. Мат. 10, 26. 14, 5. Мар. 9, 18. Лук. 12, 5. Дѣя. 5. 26. Рим. 13, 3. Вовсе не мѣсто было здѣсь опасаться отступленія отъ вѣры: если бы Петръ остался вѣрнымъ и во внѣшнихъ поступкахъ своему убѣжденію: прибывшіе изъ Іерусалима могли отдѣлиться отъ общенія съ нимъ и остаться при вѣрности Моисеевымъ обрядамъ; но въ іудеѣ—христіанинѣ это еще не означало тогда отступленія отъ вѣры, а только излишнюю боязливость совѣсти, какъ разсуждалъ и соборъ апостольскій. Поступокъ Петра говоритъ объ остаткѣ нетвердости въ характерѣ, той нетвердости, которую и прежде обнаруживалъ Петръ и которую обличалъ Спаситель. Ап. Павелъ говоритъ о себѣ, что въ немъ, какъ въ человѣкѣ, еще живетъ ветхій человѣкъ. Ап. Іоаннъ писалъ: если скажемъ, что нѣтъ грѣха въ насъ, обманываемъ себя и нѣтъ въ насъ правды.

Слѣдствіемъ поступка Петрова было: *лицемѣрившася*... Примѣромъ своимъ Петръ побудилъ и другихъ дѣйствовать противъ совѣсти, и прочіе показывалйсь не тѣмъ, чемъ были въ душѣ.

Ст. 13. *яко и Варнавѣ* и пр. поступокъ Варнавы тѣмъ болѣе удивителенъ, что сей учитель недавно предъ тѣмъ со всею ревностію вмѣстѣ съ Павломъ возставалъ противъ защитниковъ закона. Дѣя. 15, 2.

Ст. 14. *но егда видѣхъ, яко не право ходятъ* и пр. ὃκ ορθοποδοῦσι πρὸς την ἀλήθειαν τȣ ευαγγελιȣ. Ορθοποδεῖν—собственно значитъ а) ходить прямо, не хромать, б) ходить прямою дорогою; отселѣ в) переносно—значитъ—право поступать. Сл. Еф. 5, 15. Евр. 12, 13. Οὐκ ὀρθοποδεῖν πρὸς τὴν ἀλήθειαν значитъ—поступать по сравненію съ истиннымъ благовѣствованіемъ—не право,—не такъ вести себя, какъ требуетъ *истина благовѣствованія*—истое, чистое, не поврежденное мнѣніями людей благовѣствованіе (ст. 5.). Πρὸς означаетъ и сравненіе. Лук. 12, 47. Рим. 8, 18. 2 Кор. 5, 10. Истое благовѣстіе не проповѣдуетъ объ иглѣ законномъ; оно возвѣщаетъ только Христа и благодать Его. Петръ и другіе своими поступками выражали невѣрность сему благовѣстію, поелику показывали, будто обрядовый законъ Моисеевъ необходимъ для спасенія, по крайней мѣрѣ для христіанъ—іудеевъ.

Рекохъ Петру предъ всѣми. Поелику дѣло касалось до всѣхъ, поступокъ Петра былъ открытый, и имѣлъ вліяніе на всю церковь антіохійскую: то Павелъ поступаетъ сообразно своему правилу: *согрѣшающаго предъ всѣми обличи, да и прочіи страхъ имутъ.* 1 Тим. 5, 20.

Аще ты іудей сый,—язычески, а не іудейски—живеши.—Отличіе іудея отъ язычника поставляли въ соблюденіи

обрядоваго Мойсеева закона, особенно въ употребленіи извѣстной пищи; жить іудейски означало не вкушать пищи языческой; жить язычески—означало не дѣлать различія въ пищѣ. Павелъ напоминая Петру о положеніи его прежде прибытія извѣстныхъ лицъ, поставлялъ ему на видъ собственныя его и лучшія убѣжденія, собственный его образъ жизни. *Почто нудиши* по древ. пер. *бѣдиши?* αναγκειν иногда значитъ только подавать къ чему поводъ, побуждать къ чему либо примѣромъ. Мат. 14,—22, Дѣя. 16, 15, 2 Кор. 12, 11. древнее *бѣдиши* иногда соотвѣтствуетъ греч. προτρεπεται побуждаетъ. Невидно и совсѣмъ не вѣроятно, чтобы Петръ заставлялъ словами и понужденіемъ кого нибудь изъ язычниковъ жить по іудейскимъ обычаямъ. Но когда онъ находясь между язычниками сперва поступалъ въ духѣ свободы христіанской, а потомъ сталъ показывать строгое уваженіе къ обрядовому закону: то онъ хотѣлъ или не хотѣлъ, поступкомъ своимъ вводилъ увѣровавшихъ язычниковъ въ ложное убѣжденіе относительно обрядоваго закона. Ибо если его уклоненіе отъ общенія съ язычниками было слѣдствіемъ внутренняго его убѣжденія (слушатели верховнаго иначе и думать о томъ не могли:) то это означало, что по его суду соблюденіе обрядоваго закона необходимо для спасенія; и въ такомъ случаѣ надобно было положить, что или для іудеевъ назначенъ другой путь ко спасенію, нежели какимъ должны итти язычники,—или же и язычники непремѣнно должны соблюдать обрядовый законъ вмѣстѣ съ іудеями,—и какъ первое—не вѣроятно, то надлежало остаться при послѣднемъ. Такимъ образомъ поступокъ Петра дѣйствительно понуждалъ увѣровавшихъ язычниковъ соблюдать обрядовый законъ. Нѣкоторые (Оригенъ, Іеронимъ, Θеофилактъ) думали, что ап. Павелъ только δικονομικως для вида обличилъ Петра, и что Петръ недѣлалъ достойнаго укоризны. Іеронимъ съ жаромъ защищалъ эту

мысль въ письмахъ къ бл. Августину [32]: но послѣдній довелъ его до убѣжденія въ несправедливости такого объясненія поступковъ Петра [33]. Блаженный Августинъ писалъ: «лучше, говорятъ, вѣрить, что ап. Павелъ нѣсколько несправедливо написалъ, нежели что ап. Петръ неправо поступилъ. Но если такъ, то значитъ, лучше вѣрить, что евангеліе лжетъ, нежели вѣрить тому, что Петръ отвергся Христа, да не будетъ... Если Павелъ правду писалъ; то правда, что Петръ не право поступилъ въ отношеніи къ истинѣ евангелія. Онъ сдѣлалъ то, чего не надлежало дѣлать, и если бы самъ Павелъ сдѣлалъ что нибудь подобное,—то вѣрю, что онъ, бывъ обличенъ, не отвергъ бы обличенія, но не вѣрю, чтобы онъ помѣстилъ въ посланіи своемъ ложь,—въ томъ посланіи, въ которомъ говоритъ напередъ «*а яже пишу вамъ, се предъ Богомъ, яко не лгу*». (Ер. 82. п 4.) Также думали о поступкѣ Петра и Павла св. Кипріанъ (Ер. 71.), Тертулліанъ (adv. Marcion. 5, 1—8), Викторинъ. Въ подкрѣпленіе сему убѣжденію надобно сказать, что Павелъ въ противномъ случаѣ а) обидѣлъ бы и Петра, говоря о немъ неправду; б) а такъ же обидѣлъ бы свою совѣсть: ибо пишетъ, что обличалъ другихъ въ лицемѣріи, тогда какъ самъ лицемѣритъ и говоритъ неправду. Св. Кипріанъ писалъ: «Петръ, когда Павелъ разсуждалъ съ нимъ о обрѣзаніи не присвоилъ себѣ чего либо необыкновеннаго, не принялъ съ гордостію, чтобы сказать: за мною первенство, новички и поздніе скорѣе должны мнѣ повиноваться, и не пренебрегъ Павломъ» (Ер 71.). Замѣчаніе справедливое и важное для тѣхъ, которые возвышаютъ Петра не столько для Петра, сколько для самихъ себя.

Ст. 15—21. Павелъ выставляетъ причины, почему онъ поступокъ Петра считалъ несправедливымъ. Спрашиваютъ:

---

[32]. Hieronymi epist. 86—98.

[33]. См. Hieronymi cont Pelagum 1, 8. Apol. adv. Rufin. 3, 1.

высказаны ли были эти мысли въ разговорѣ съ Петромъ, или Павелъ отселѣ начинаетъ свое наставленіе галатамъ? Связь ст. 14, съ 15. весьма ясна,—послѣдующее продолженіе предидущаго; ст. 18 особенно таковъ, что долженъ быть отнесенъ къ Петру; Петръ и Варнава по слабости характера, а не по заблужденію убѣжденія, сдѣлали недозволенный поступокъ: тѣмъ неменѣе естественно было напомнить и имъ оскорбленную ими истину, а еще болѣе имѣли нужду въ наставленіи антіохійскіе христіане, доведенные до недоумѣнія и соблазна Петромъ. Посему невѣроятно, чтобы наставленіе Павла ограничилось простымъ напоминаніемъ. Апостолъ 3, 1. дѣлаетъ воззваніе къ галатамъ, тогда какъ 2, 15 не прибавляетъ никакой частицы (на пр. ϑν), которая бы указывала на обращеніе рѣчи къ галатамъ. Итакъ то и другое показываетъ, что только 3, 1. начинается обращеніе его къ другимъ лицамъ,—къ галатамъ.

Несправедливость Петра и Варнавы Павелъ доказываетъ а) не сообразностію ихъ жизни съ нею самой ст. 15—18. б) сообразностію противныхъ поступковъ съ истиннымъ христіанствомъ ст. 19—21.

Мы естествомъ іудеи; однимъ словомъ: іудеи, апостолъ даетъ видѣть, сколько преимуществъ имѣла противная ему сторона.—Природные іудеи, родъ избранный, получили законъ, по руководству коего могли снискивать любовь Божію. Это не то, что *отъ языкъ грѣшницы*, не то что язычники, которые такъ какъ неимѣютъ закона ανομοι 1. Кор. 9, 21. ни знанія о Богѣ и удалены отъ жизни Божіей Еф. 2, 12. точно бѣдные грѣшники. Дан. 11, 17. Тов. 13, 6.

Ст. 16. *увѣдѣвше же, яко неоправдится человѣкъ отъ дѣлъ закона:* δικαιῶν значитъ признавать кого правымъ—δικαιον; отсюда а) вещь или лице выдавать за такую, какова она сама въ себѣ есть. 1 Тим. 3, 16, б) одобрять того, кто

достоинъ одобренія Мат. 11, 19. Исх. 23, 7. в) въ откровенномъ ученіи о спасеніи людей означаетъ признавать кого либо непорочнымъ, а потому достойнымъ награды. И именно въ в. з., гдѣ Богъ далъ чрезъ Моисея законъ въ видѣ завѣта, исполнитель закона признается въ законѣ правымъ и съ правомъ на блаженство. Поелику же при разстройствѣ силъ человѣкъ не въ состояніи выполнить всѣхъ требованій закона Притч. 2, 9: то апостолъ говоритъ, что—дѣлами закона нельзя оправдаться предъ судомъ Божіимъ, или что тоже нельзя пріобрѣсть прощенія хрѣховъ и общенія съ Богомъ, спокойствія совѣсти и чувства близости къ Богу. Рим. 3, 24. 26. 28. 4, 6—7. 5, 1. 9. 2 Тим. 3, 7. Фил. 3, 9.

Не оправдится человѣкъ отъ дѣлъ закона, εαν μὴ διὰ πίστεως. Εαν μη повидимому исключаетъ только изъ цѣлаго часть: не оправдается дѣлами, если не будетъ вѣры; по древн. слав. *аще не вѣрою:* но тогда апостолъ будетъ противорѣчить себѣ. Рим. 3, 20. 28. Дѣя. 13, 38. 5. Εαν μη значитъ но, но только Мат. 12, 4. Лук. 4, 26. Гал. 1, 7. Ап. 9, 4. 1 Кор. 7, 17. и проч. такъ и здѣсь εαν μη δια πιστεως, значитъ: но токмо вѣрою. Πιστις вѣра Іисусъ Христова, точнѣе вѣра во Іисуса Христа Рим. 3, 22. означаетъ увѣренность въ томъ, что Богъ прощаетъ намъ грѣхи ради крестной смерти Іисуса Христа. Въ семъ значеніи принимается вѣра вездѣ, гдѣ ап. Павелъ говоритъ, что вѣрою мы оправдываемся. Сл. Рим. 3, 22. Еф. 2, 8. Фил. 3, 9. Это есть упованіе на Іисуса Христа, какъ на единственнаго Спасителя нашего, упованіе живое, устремляющее всѣ силы къ исполненію воли сладчайшаго Искупителя. Рим. 2, 25. Гал. 5, 6. 6, 15. Слѣд. не та вѣра, которую осуждаетъ апостолъ Іаковъ.

И мы вѣровахомъ, и мы іудеи, которымъ, данъ законъ, прибѣгли къ вѣрѣ, какъ къ единственному спаситель-

ному пути. Слѣд. тѣмъ болѣе для язычниковъ не должны ожидать оправданія отъ дѣлъ закона. Сл. Дѣя. 15, 10. 11. Подтвержденіе тому въ древнемъ писаніи.

Зане неоправдится отъ дѣлъ закона всяка плоть,— слова Псал. 142. 2, гдѣ читаемъ: *зане неоправдится предъ Тобою всякъ живый*. Такъ какъ по изреченію псалмопѣвца предъ Богомъ никто и ничемъ не оправдается: то—тоже должно сказать и о частномъ положеніи—о положеніи человѣка подзаконнаго, тѣмъ болѣе, что тѣ слова произноситъ самъ подзаконный.

Такъ человѣкъ, не совсѣмъ внимательный къ себѣ, можетъ утѣшаться своими подвигами для добра: но это не значитъ, что онъ—правъ предъ Богомъ. Милосердіе и посты магометанина, какъ онѣ ни нарядны,—бѣдныя дѣла человѣческія и съ ними однѣми не пустятъ въ рай. Лучшіе изъ язычниковъ—тѣ, которые ожидали помощи небесной: но какъ рѣдкихъ и какъ рѣдко посѣщало это ожиданіе лучшее!

Ст. 17. *аще же ищуще оправдатися.... да не будетъ*. Здѣсь—слѣдствіе изъ предъидущаго. Бл. Ѳеодоритъ: «если мы отъ того, что оставивъ законъ пришли ко Христу въ надеждѣ получить оправданіе чрезъ вѣру въ Него, стали грѣшниками: то вина падаетъ на самаго Господа І. Христа; ибо онъ показалъ намъ новый путь. Да не дерзнемъ на такое богохульство».

Ст. 18. *аще бо, яже разорихъ*.—Павелъ говоритъ въ первомъ лицѣ, вмѣсто того, чтобы говорить или во второмъ или безлично, дабы смягчить обличительную рѣчь противъ верховнаго. Такъ разумѣетъ это св. Златоустъ.

Разорихъ—созидаю. Петръ и въ Кесаріи и въ Іерусалимѣ и предъ соборомъ и въ самой Антіохіи проповѣдывалъ не дѣйствительность закона въ дѣлѣ оправданія, Дѣя. 10, 11. 15,—разорилъ его. Теперь же чуждаяся язычниковъ

показываетъ, будто необходимо исполнять уставы закона,— вновь созидаетъ законъ.

Преступника себе представляю—объявляю, показываю (сл. 2 Кор. 6, 4. Рим. 3, 5) по колику вновь созидая мною же разрушенное, обнаруживаю сознаніе своей ошибки. (Экуменій). Посему Павелъ, называя поступки друзей Петровыхъ незаконными, повторилъ только имъ судъ собственной ихъ совѣсти. Въ связи съ предъидущимъ смыслъ словъ такой: мы не тогда грѣшники, когда не приписываемъ оправданія закону, а были бы ими тогда, когда стали бы дѣлать это, стали бы выполнять то, что сами отвергли.

Ст. 19—21. показывается, чего требуютъ по отношенію къ обрядовому закону начала истинно—христіанской жизни.

19. *Азъ бо закономъ закону умрохъ.* То, что говоритъ здѣсь о себѣ Павелъ, относится и къ Петру, или еще болѣе къ сему послѣднему.—Павелъ скромнымъ образомъ оправдываетъ поступокъ верховнаго, ѣвшаго вмѣстѣ съ язычниками, вопреки закону, и обличаетъ его же поступокъ, когда тотъ поступилъ неправо.

Закономъ закону умрохъ: въ послѣднемъ случаѣ подъ закономъ очевидно разумѣется законъ Мойсеевъ; въ первомъ же или 1) законъ евангельскій, исполняя который, христіанинъ становится выше закона Мойсеева, и который апостолъ иначе называетъ—*закономъ вѣры* Рим. 3, 27., *закономъ праведности* Рим. 9, 31, *закономъ духа жизни* 8, 2, (Іеронимъ, Амвросій). Но такому изъясненію закона препятствуетъ то, что евангельскій законъ ни гдѣ въ писаніи не называется просто закономъ безъ какихъ нибудь другихъ наименованій; да и не совсѣмъ понятно было бы сказано, если бы въ одномъ и томъ же изреченіи одно и тоже слово было съ разными смыслами. 2) законъ Мойсеевъ отмѣненъ са-

мымъ закономъ: это и сильнѣе и сообразнѣе съ духомъ ученія Павлова; апостолъ обыкновенно поставляетъ новый законъ къ ветхому въ такомъ отношеніи, что отмѣненіе послѣдняго выставляетъ дѣйствіемъ его самаго. Но какъ по апостолу совершается это отмѣненіе? Такъ какъ въ слѣдъ за симъ говоритъ онъ: *Христови сораспяхся:* то не безъ отношенія къ сей мысли надобно объяснять и слова: *закономъ закону умрохъ*. По его ученію закономъ открылся грѣхъ и чрезъ грѣхъ все человѣчество подверглось проклятію (Рим. 5, 20. 7, 3.). Такимъ образомъ проклятіе дѣйствовало чрезъ законъ и закономъ же умерщвленъ Христосъ Іисусъ принявшій на себя проклятіе закона за всѣхъ. Но когда христіанинъ погружается въ воду крещенія,—онъ погребается со Христомъ, и вмѣстѣ съ Нимъ воскресаетъ. Рим. 6, 3. Слѣд. онъ чрезъ законъ для закона умираетъ. *Нынѣ умерши для закона, который насъ связывалъ, мы свободились отъ него*. Рим. 6, 6.; точно такъ же—какъ прежде по дѣйствію грѣха обнаружившагося чрезъ законъ были мертвы для Бога. Рим. 6, 10.

Ἵνα Θεῳ ζῃσω: цѣль, для которой умираетъ христіанинъ закону та, чтобы за тѣмъ вся жизнь его была посвящена Богу. Онъ хочетъ жить не для закона, который упраздненъ, а еще менѣе для грѣха Рим. 6, 11. который убивалъ чрезъ законъ;—напротивъ вся жизнь его посвящена тому, чтобы для Бога все дѣлать и все дѣлая для него ощущать блаженное общеніе съ Нимъ, какъ здѣсь, такъ особенно въ вѣчности Еф. 4, 18. Жившіе подъ закономъ жили для Бога, но болѣе жизнію внѣшнею, безъ внутренняго полнаго ощущенія близости своей къ Богу. Христіанинъ посвящаетъ всю душу свою Господу, самыя мысли и желанія, и исполненный благодатныхъ силъ ощущаетъ спокойствіе и радость, ощущаетъ жизнь въ общеніи своемъ съ Богомъ; не стѣсняется заповѣ-

дію: не вкуси, ниже осязи, но свободно исполняетъ волю Божію и исполняетъ болѣе, чѣмъ можетъ вмѣщать въ себѣ буква закона. Посему умно ли воскрешать законъ, который для насъ умеръ, и терять изъ виду блаженную цѣль, для которой умираютъ закону?

Христови сраспяхся.—Апостолъ объясняетъ слова свои: *закону умрохъ*. Слова его заключаютъ двѣ стороны,—одна изъ нихъ относится къ каждому христіанину, другая только къ самому апостолу и къ подобнымъ ему.—а) Каждый христіанинъ сораспялся Христу, *ветхій нашъ человѣкъ*, какъ говоритъ апостолъ, *съ нимъ сораспялся* Рим. 6, 6. во Христѣ все падшее человѣчество распято (Кол. 3, 3.); христіанину принадлежитъ искупленіе отъ казней и власти закона, такъ какъ бы самъ онъ умиралъ тою смертію, которою умеръ за него Христосъ Іоан. 3, 13. Рим. 7, 4. 2. Но б) такъ какъ христіанинъ искупленъ отъ смерти съ тѣмъ, чтобы силою благодати жить, и болѣе и болѣе оживать въ духѣ для Бога: то вѣрный сему закону евангелія онъ вмѣстѣ со Христомъ Господомъ своимъ распинается міру и жизни грѣховной, *да упразднится тѣло грѣховное*. Рим. 6, 6. 4. всегда носитъ мертвость Іисуса въ тѣлѣ своемъ. 2 Кор. 4, 10. Два эти вида распинанія Христу составляютъ степени одного и единственнаго спасительнаго распинанія, которое ощущалъ въ себѣ апостолъ.

Ст. 20. *живу же не ктому азъ*, собственной моей жизни во мнѣ нѣтъ: для себя самаго и самъ по себѣ не живу я; тѣмъ болѣе не существуютъ для меня отношенія къ закону внѣшнему. *Живетъ во мнѣ Христосъ*. Онъ есть начало жизни дѣйствующей во мнѣ,—жизни новой и лучшей: Онъ есть и цѣль всей моей жизни; Онъ хлѣбъ Божій, который даетъ жизнь міру. Іоан. 6, 31—35. Онъ жизнь наша. Кол. 3, 4. Онъ за всѣхъ умеръ, чтобы живущіе не для себя

уже жили, но для умершаго за нихъ и воскресшаго. 2 Кор. 5, 15 Господь Іисусъ есть начало жизни для всѣхъ степеней жизни духовной: но не всѣ одинаково принимаютъ въ себя жизнь благодатную. Состояніе, въ какомъ изображаетъ себя св. Павелъ, не то, когда только начинаютъ жизнь духовную; это есть состояніе преобладанія жизни благодатной надъ жизнію человѣческою. Апостолъ въ другомъ посланіи вселеніе Христа въ сердце считаетъ дѣйствіемъ благодати, послѣдующимъ за утвержденіемъ нашимъ во внутреннемъ человѣкѣ. Еф. 3, 16. 17. Иначе онъ спрашиваетъ: «или вы не знаете самихъ себя, что Іисусъ Христосъ въ васъ»? 2 Кор. 13, 5. Апостолъ описывая высокое блаженное—состояніе, въ какомъ онъ чувствовалъ себя, живя во Христѣ, какъ бы такъ укоряетъ ревнителей закона: стоитъ ли законъ того, чтобы изъ за него лишаться блаженной жизни во Христѣ?

Но ему могли сказать: не слишкомъ ли много сказалъ онъ, присвоивъ себѣ жизнь въ Богѣ, тогда какъ живетъ въ плоти, на землѣ? Апостолъ и самъ чувствовалъ, что живетъ во плоти,—*нынѣ живу во плоти*,—иначе живу жизнію земною. Фил. 1. 20—23. 2 Кор. 5, 4. 10, 3. Полною немощей и несовершенства, Рим. 7, 24. Живу, какъ и прочіе земнородные, съ общими для всѣхъ потребностями и слабостями тѣлесной природы. Рим. 8, 1—11. Евр. 5, 7. тѣлесная природа стѣсняетъ жизнь духовную,—мы здѣсь не ходимъ въ видѣніи. 2 Кор. 5, 7. не зримъ Господа лицемъ къ лицу, а только сквозь тусклое стекло, гадательно, отъ части. 1 Кор. 13, 12.

А еже нынѣ живу что касается до того, что живу нынѣ во плоти: *вѣрою живу*—жизнь моя при всемъ томъ, что невыражаетъ въ дѣйствительности всей жизни Христовой,—полна вѣры и по сей вѣрѣ есть жизнь истинная; для вѣры все возможно, *вся могу о укрѣпляющемъ мя Іисусѣ;*

вѣра соединяетъ землю съ небомъ и даетъ предвкушать на землѣ радости неба; вѣра, благодарная къ возлюбившему и предавшему Себя за насъ, превращается въ любовь ничемъ неугасимую, никогда неотпадающую. Рим. 8, 30. Бл. Августинъ: «жизнь во плоти—жизнь смертная; но онъ сказалъ: *вѣрою живу въ Сына Божія;* такъ живетъ Христосъ въ вѣрующемъ, живя во внутреннемъ человѣкѣ чрезъ вѣру, чтобы послѣ наполнить его собою, когда пожерто будетъ мертвенное жизнію».

Такимъ образомъ ревнители законной правды не только не могли проповѣдавшаго отмѣненіе закона укорить въ невѣрности правдѣ, но должны были видѣть, что его жизнь есть жизнь самая высокая, достойная, какъ пельзя болѣе, истиннаго христіанина.

Въ ст. 21. учитель языковъ кратко и съ силою выражаетъ сказанное прежде. Если нуженъ намъ законъ: то не нуженъ Христосъ; кто думаетъ найти оправданіе въ законѣ, къ чему искать тому другое средство—къ оправданію? Надобно, чтобы мы пренебрегли благодатію Божіею, когда ищемъ оправданія въ дѣлахъ закона. Ибо за чемъ два средства, когда и одного достаточно? Экуменій: «если—спасаетъ законъ, излишня смерть Господа». Эти мысли апостолъ изображаетъ, какъ свои собственныя, точно такъ, какъ будто самъ онъ колебался сомнѣніями объ истинѣ; таковъ духъ апостольскій, всегда кроткій и снисходительный къ другимъ!

ЧАСТЬ ВТОРАЯ УЧИТЕЛЬНАЯ (3—5. 1—12).

Главная мысль: исполненіе закона не необходимо въ дѣлѣ оправданія.

Отдѣленія сей части: а) 3, 1—5; б) 6—14; в) 15—18; г) 19. 4, 7; д) 4, 8—21; е) 4, 22—31; ж) 5, 1—12.

Здѣсь умѣстно опредѣлить, о какомъ законѣ говоритъ апостолъ галатамъ: о законѣ ли обрядовомъ, или вмѣстѣ и о нравственномъ?

1) Извѣстно, что по духу ветхозавѣтнаго порядка іудеи не отдѣляли обрядовыхъ постановленій отъ нравственной части закона; напротивъ соблюденіе обрядовъ составляло у нихъ религіозно-нравственную обязанность, такъ же какъ и исполненіе собственно нравственнаго закона. Между—самыми гражданскими постановленіями у Моисея не отдѣльно помѣщаются и предписанія о святости нравственной. См. Лев. 26, 12. Втор. 28, 9. Согласно съ тѣмъ и у апостола въ его наставленіяхъ о значеніи ветхозавѣтнаго закона дѣла закона надобно принимать за нравственно-религіозныя дѣйствія, не смотря на то, относятся ли они къ обрядамъ религіи, или собственно къ нравственнымъ поступкамъ.

2) Апостолъ 2, 16. 3, 11. 18. 22—23. противополагая законъ заслугѣ Искупителя и дѣла закона дѣламъ вѣры, всю силу оправданія усвояетъ вѣрѣ и Ходатаю, такъ что не

оставляетъ мѣста никакой другой правдѣ. Слѣд. упраздняетъ всѣ дѣла закона.

Итакъ предметъ поученія апостольскаго составляетъ вообще законъ, только не надобно забывать, что апостолъ говоритъ собственно не объ обязательности закона, но объ оправданіи [34].

Отдѣленіе 1. 3, 1—5.

Въ дѣлѣ оправданія, говоритъ апостолъ, не важенъ законъ, потому, что галаты всѣ духовныя преимущества получили чрезъ вѣру. Пораженный скорбію объ отступленіи галатовъ отъ истины, и негодованіемъ на такой поступокъ, апостолъ выражаетъ эти чувства въ тонѣ сильнаго обличенія, и во первыхъ обращается къ нимъ съ укоризною ихъ странному положенію.

О несмысленніи галаты. Нынѣшніе гуманисты, пожалуй готовы осудить и апостола за строгость его къ галатамъ. Но если они не знаютъ человѣка: естественно, что не пони-

---

[34]. Лютеръ и его послѣдователи, открывая себѣ и другимъ просторный путь жизни, въ защиту свою сильно настаивали, что у апостола подъ дѣлами закона разумѣется и десятословіе. Паписты съ такою же настойчивостію въ пользу дряхлыхъ своихъ постановленій твердили, что апостолъ разумѣетъ только одинъ древній обрядовый законъ. Тѣ и другіе неправы, отъ того что непонимали ни себя, ни апостола; одно ли и тоже вопросъ объ обязательности нравственнаго закона, и вопросъ объ оправданіи дѣлами закона безъ вѣры? Никогда ни одинъ посланникъ Божій не снималъ съ христіанина обязанности творить волю Божію И апостолъ говоритъ собственно не о сей повинности, хотя сто разъ при каждомъ случаѣ освящалъ ее. Другое дѣло—взойдетъ ли человѣкъ на небо съ одними дѣлами своими, безъ вѣры въ Господа, и особенно съ дѣлами римскими? Въ томъ нѣтъ сомнѣнія, что апостолъ имѣя въ виду ревнителей обрядоваго закона, имѣетъ въ премущественномъ вниманіи сей законъ,—но по отношенію къ оправданію дѣлами онъ говорилъ вообще о правахъ закона.

мают̀ и того, какія и когда полезны мѣры для человѣка. Златоустъ объясняя апостола, пишетъ: «и Господь, хотя чаще бесѣдовалъ кротко съ учениками, иногда употреблялъ строгость въ словѣ. Иногда называетъ онъ ихъ счастливыми, а иногда и осуждаетъ. Такъ сказавъ Петру: *блаженъ еси Симоне варъ Іона* и обѣщавъ на его исповѣданіи основать церковь, не много спустя говоритъ: *иди за Мною, сатано, соблазнъ Ми еси* (Мат. 16, 17. 23)... И св. Павелъ, какъ вѣрный послѣдователь Учителя своего, разнообразилъ свое слово, соображаясь съ нуждою и пользою наставляемыхъ».

Апостолъ, какъ вѣрный пастырь, а не какъ частное лице (Мат. 5, 22), говоритъ рѣзкое слово галатамъ, уклонившимся отъ истины. И не въ самомъ началѣ посланія поражаетъ онъ рѣзкою укоризною,—а послѣ того, какъ довольно объяснено имъ заблужденіе ихъ; по чувству любви смягчаетъ укоръ свой, называя галатовъ такимъ именемъ, которымъ выражаетъ, что относитъ заблужденіе ихъ болѣе къ неосмотрительности и недальновидности ума ихъ, нежели къ упорству воли. Таковъ умный наставникъ.

Τις υμας εβασκανε! Βασκαίνειν или а) по первоначальному значенію—обвороживать, силою волхвованій вредить кому нибудь,—особенно худымъ глазомъ, отсюда обольщать, обманывать; или б) изъ зависти вредить кому нибудь (Злат. Θеодор. Θеофил.). Но послѣднее здѣсь изумѣстно, какъ по духу наставленія, такъ и потому, что было бы сказано: εβασκαινει υμιν, а не υμας. Апостолъ даетъ знать, что перемѣна галатовъ слишкомъ странна, такъ странна, что ее нельзя изъяснять изъ какой либо извѣстной причины,—они обворожены, околдованы,—и слѣд. тѣмъ стыднѣе для нихъ. Съ другой стороны тѣмъ же словомъ апостолъ указываетъ, кто таковы новые учители галатовъ. Они обманщики, люди, кои для достиженія не законной цѣли позволяютъ себѣ поль-

зоваться не законными средствами, обольщаютъ простыя сердца хитрыми уловками. Слова: *не покарятися истинѣ*, внесены для поясненія изъ 5, 7. ихъ нѣтъ въ древн. греч. спискахъ, алекс. ватик., ни въ перев. Пешито, сагидскомъ, древнемъ италійскомъ, ни въ гекзаплахъ Оригена. Въ древ. слав. переводѣ такъ поясняли: *кто вы възревнова о истинѣ?* Поясненіе не вѣрное! Οις κατ ὀφθαλμους Ιησ. Χρ. προεγραφη: προγραφειν—писать что нибудь на публичной доскѣ, предлагать написанное въ публичномъ мѣстѣ; προγραφη публичное объявленіе, 1. Макк. 10, 36. Plutarch. vita Camil c. 11. Luc. Tim. p. 15. 3. смыслъ: кто обманулъ васъ, которымъ такъ явно изображенъ былъ Христосъ, какъ бы написанъ былъ на публичной доскѣ, которымъ предложены ясныя и подробныя наставленія о Христѣ виновникѣ спасенія?

Εν υμιν εσταυρωμενος или а) вами уничиженный, какъ Евр. 6, 6. (Викторинъ, Лютеръ); но въ семъ послѣднемъ мѣстѣ стоитъ аа) ανασταυρουντας и присовокуплено: *и поношающихъ;* да и думать о галатахъ, что ими униженъ, посрамленъ Христосъ слишкомъ жестоко,—или б) съ подразумѣваемою частицею ως, «какбы распятый среди васъ»,—такъ живо изображенъ былъ для васъ Христосъ, какбы онъ былъ распятъ предъ глазами вашими; это объясненіе приличнѣе контексту и его предлагаютъ Златоустъ, Θеофилактъ.

Ст. 2—5. чтобы показать галатамъ ихъ безразсудство, апостолъ обращается къ собственному сознанію ихъ; представляетъ имъ на видъ собственный ихъ прошедшій опытъ ст. 2. странность настоящаго положенія, и 3. 4, и опять напоминаетъ объ опытѣ 5.

Ст. 2. *сіе единое хощу вѣдѣти отъ васъ*, оставляя прочее, что могъ бы сказать въ обличеніе безразсудства, спрашиваетъ объ одномъ, самомъ извѣстномъ: *отъ дѣлъ ли*

закона пріясте Духа? Дѣла закона какъ и выше 1, 16. дѣла, которыя предписываетъ законъ: но выполненіе ли предписаній закона доставило духъ? *Духъ* по мнѣнію нѣкоторыхъ означаетъ здѣсь совершеннѣйшій образъ мыслей, лучшее знаніе религіи; но а) нельзя доказать, чтобы когда нибудь это слово употреблялось въ этомъ значеніи, не заключая вмѣстѣ и той мысли, что лучшее знаніе религіи есть дѣло св. Духа; б) мнѣнія сего нельзя согласить съ ст. 5, гдѣ упоминается о силахъ или чудесныхъ дѣйствіяхъ Духа, и съ другими мѣстами писанія, гдѣ слово *Духъ* означаетъ болѣе, нежели образъ мыслей. См. Дѣя. 11, 17. 15, 18. Рим. 8, 11. 28. в) Если бы апостолъ хотѣлъ сказать только, что галаты не отъ закона получили лучшій образъ мыслей: то онъ ничего не сказалъ бы тѣмъ противъ своихъ враговъ; тогда онъ отвергалъ бы необходимость обрядоваго закона тѣмъ, что галаты получили лучшее знаніе не отъ закона Мойсеева; но ему могли бы сказать: «мнимое лучшее знаніе потому-то и не есть лучшее, что отвергаетъ важность закона». Итакъ надобно разумѣть здѣсь подъ словомъ *Духъ*—сверхъ естественное начало жизни, которое обнаруживается въ христіанской церкви двояко: или только внутренно, обновляя умъ и сердце христіанина ст. 3, 14. 4. 6. Іоа. 14, 17.; или вмѣстѣ и внѣшнее въ чудесныхъ дарованіяхъ, ст. 5, которыми такъ обильна была первенствующая церковь. Дѣя. 2, 4. 1 Кор. 12 гл.— Здѣсь совмѣщается то и другое, какъ показываютъ ст. 3, 5. Въ такомъ видѣ доказательство апостола имѣетъ полную силу: 1) для враговъ его; ибо имъ апостолъ указываетъ на дѣйствія извѣстныя для всѣхъ по внѣшнему опыту—на чудеса, сопровождавшія проповѣдь евангельскую какъ вездѣ, такъ и въ церквѣ галатійской; 2) для вѣрныхъ изъ галатовъ: ибо ихъ апостолъ отсылаетъ сверхъ внѣшняго къ внутренному опыту, къ ощущенію внутреннихъ дѣйствій Духа Божія, бо-

лѣе несомнѣнному, нежели сколько несомнѣнны ощущенія здраваго тѣлеснаго вкуса.

Собственное размышленіе галатовъ должно рѣшить, откуда получили они преимущества, которыя сознаютъ въ себѣ? отъ повиновенія ли закону? *или отъ слуха вѣры? слухъ вѣры* или а) наставленіе въ вѣрѣ (руск. перев.), такъ какъ ακοη и евре. *шемуа* иногда означ. проповѣдь, наставленіе Иса. 53. 1. Рим. 10, 16. 11. Іоан. 12, 38 или б) слушаніе, услышаніе вѣры, Евр. 5, 11. Мат. 13, 16. 17. πιςις εξ ακοης вѣра отъ слышанія. Рим. 1, 17. Здѣсь должно быть принято послѣднее и по естественности значенія, и потому что апостолъ противополагаетъ дѣламъ, какъ дѣйствіямъ человѣка, слухъ, слышаніе, а закону—вѣру, ученіе о вѣрѣ. Дѣя. 6, 7. Еф. 4, 5. 1. Тим. 3, 9.

Ст. 3. *тако ли несмыслены есте—плотію скончаваете.* Имѣя въ виду то, къ чему склоняли галатовъ лжеучители, можемъ видѣть, что словомъ *плоть* апостолъ называетъ дѣла, относящіяся къ плоти, къ наружному человѣку, каково обрѣзаніе; такъ обыкновенно называетъ онъ подзаконное состояніе. Рим. 7, 5. Евр. 7, 16. какъ состояніе дѣтства. Рим. 2, 28. Фил. 3, 3, 4. 2. Кор. 5, 6. какъ состояніе—подъ управленіемъ немощныхъ и худыхъ стихій, безъ духа и жизни. Гал. 4, 3. Еф. 2, 11. Отселѣ духъ противополагаемый плоти состояніе съ высшими духовными совершенствами,—съ дарами духовными и дѣйствіями самыми богоугодными, какъ плодами Духа святаго.

Начеше — скончаваете επιτειλεισθαι=επιτειλειν оканчивать, доводить до конца, 1 Цар. 3, 12. Лук. 13, 32. 2 Кор. 7, 1, 8, 6. 11. Апостолъ, живо представляя себѣ униженіе, до какого дошли галаты, повторяетъ укорительное названіе галатамъ — несмысленные, но въ тонѣ болѣе сильномъ *(тако ли?)*, поставляя имъ самимъ на видъ униженіе ихъ:

столько ли вы безразсудны, что «начавъ духомъ» бывъ въ такомъ высокомъ состояніи, съ такими духовными совершенствами «оканчиваете плотію», такъ что успокоиваетесь на дѣлахъ дѣтскихъ, бездушныхъ, на обрѣзаніи.

Ст. 4. Τοσαῦτα ἐπάθετε εἰκῇ; πασχειν а) принимать впечатлѣніе какое нибудь, пріятное ли, или непріятное, а иногда получать благодѣяніе (ap. Ioseph. Flav. Antig. 3, 13. Stobacum 17. p. 15, 6. Dion. Hal. 7. pagina 4. 5. 7.) б) страдать, терпѣть бѣдствіе. Послѣднее значеніе относятъ къ настоящему мѣсту Пешито, Златоустъ, Θеодоритъ, Іеронимъ. И оно должно быть здѣсь принято, какъ потому, что первое значеніе не употребляется въ новомъ завѣтѣ, такъ и потому, что по намѣку апостола 4, 13. 6, 12. Галаты терпѣли скорби за вѣру,—что было и неизбѣжно: въ малой Азіи іудеи не разъ преслѣдовали христіанъ съ свирѣпою злобою. Дѣя. 13, 45. Сл. 14, 2. 5. 19. Εικη—по древ. слав. *безъ ума* и vulg. sine causa. Здѣсь какъ Гал. 4, 11. 1 Кор. 15, 29 значитъ—понапрасну, безъ пользы Steph. 3 p. 20. Итакъ апостолъ говоритъ: «ужели столько скорбей потерпѣли вы безъ пользы», тогда какъ скорби могли усовершить васъ въ вѣрѣ и любви,—къ вѣчнымъ вашимъ радостямъ? (Фил. 1, 29. 2 Тим. 2, 20)?

Εἴγε καὶ εἰκῇ о если бы только было безъ пользы! (Слав. рꙋсск. Злат.); καὶ иногда означаетъ «только» (Homer. odys. 1, 5. 8.). Апостолъ выражаетъ опасеніе, не остались ли скорби для галатовъ не только безполезными, но и съ слѣдствіями пагубными.—Отступники должны ожидать наказанія Божія какъ за отступленіе отъ истины и пренебреженіе къ ея преимуществамъ, такъ и за соблазнъ, порождаемый отступленіемъ ихъ, вредный для многихъ.

Ст. 5. Мысль ст. 2. прерванную чувствами скорби о положеніи галатовъ (ст. 3. 4),—апостолъ снова повторяетъ и выражаетъ съ большею силою. Вмѣсто того, чтобы сказать:

дѣлами ли закона получили вы Духъ и дарованія различныя, онъ представляетъ самаго Бога даровавшаго дары сіи и облекаетъ мысль лжеучителей въ странный ея нарядъ: ужели самъ Богъ и съ чудесами своими зависитъ отъ исполненія обрядовъ вашихъ? *Силы* по обыкновенному употребленію означаетъ дѣйствіе самой силы Божіей, чудеса. Мат. 7, 22. 13—5. 4 Лук. 4, 23. Втор. 3, 24. 2 Коринѳ. 12, 12. *Подаваяй—дѣйствуяй* въ формѣ настоящаго указываетъ на то, что знаменія и чудеса еще нѣкоторыми изъ галатовъ продолжали совершаться, хотя въ другомъ состояніи церкви галатской онѣ могли быть не такимъ рѣдкимъ явленіемъ.

Отдѣленіе 2, 3, 6—14.

Доказываетъ свою мысль примѣромъ Авраама и обѣтованіемъ даннымъ ему. ст. 6—9. свойствомъ закона 10—12. и силою Искупителя. 13. 14.

Ст. 6. дѣйствіе Авраама *вѣрова Богу* и плодъ—дѣйствія—*вмѣнися ему въ правду*, апостолъ изображаетъ словами писанія Быт. 15, 6. какъ и Рим. 4, 3. Вѣра Авраама относилась къ тому, что онъ вѣровалъ обѣтованію Божію о рожденіи сына Саррою тогда, какъ природа заставляла считать это рожденіе не возможнымъ. Быт. 15, 1—5, но обѣтованіе сіе вмѣстѣ было обѣтованіемъ о сѣмени,—которымъ должны благословиться всѣ народы; отселѣ вѣра Авраамова и по предмету—примѣръ вѣры для христіанина. Съ другой стороны Авраамъ—отецъ тѣхъ, на которыхъ должно распространяться благословеніе Божіе. Если же ему дарована праведность за вѣру: то и всѣ желающіе получить благословеніе Божіе должны искать его тѣмъ же путемъ. Доказательство сильное особенно для іудействующихъ.

Ст. 7. γινωσκετε αρα или изображаетъ состояніе галатовъ (Кипріанъ Ер. 63. Амвросій, Іеронимъ), или повелѣніе—*ра-*

зумѣйте. Здѣсь разумѣется послѣднее, поелику апостолу нужно было наставлять галатовъ тому,—*яко сущіи отъ вѣры*—οι εκ πιστεως; послѣднее сильнѣе, чѣмъ οἱ πιστευοντες вѣрующіе, тѣ, которые рождены вѣрою, какъ Исаакъ, а не тѣ, которые рождены плотію, какъ Измаилъ, суть *сынове Авраамли*. Іудействующіе, удерживая образъ мыслей іудеевъ, вѣрили, что дѣти Авраамовы суть всѣ тѣ, которые по плоти произошли отъ Авраама. Апостолъ обличая ихъ говоритъ, что отъ плоти раждается только плоть, но дѣти Авраама тѣ, которыхъ раждастъ вѣра Авраамова, вѣра поставившая Авраама отцемъ вѣрующихъ и родившая Того, чье тѣло таинственное есть церковь вѣрующихъ; Рим. 4, 11. 12. 16. 18. тѣ, которые творятъ дѣла Авраама Іоа. 8, 39.

Ст. 8. *предувѣдѣвше же писаніе* т. е. виновникъ писанія св. Духъ. сл. Рим. 4, 3. 9. 17. 2 Петр. 1, 21. *Прежде благовѣствова* προευηγγελησατο—превосходное выраженіе! обѣтованіе Аврааму—благовѣстіе, евангеліе, но пророческое; въ немъ заключалась уже христіанская проповѣдь о спасеніи; но пока приготовительная, не вполнѣ ясная, типическая.

Яко благословятся,—получатъ благодѣянія, осчастливлены будутъ всѣми дарами, какіе могутъ только принять Дѣя. 3, 26. Еф. 1, 5. Евр. *Барахъ*, значитъ дѣлать счастливымъ Быт. 12, 2; 17, 16; 28, 3. 2 Цар. 6, 12. Втор. 1, 11; 15, 14. У апостола ευλογηνται противополагается проклинанію (ст. 10); εν σοι—не то,—чго подобно тебѣ, вѣрою (Кириллъ, Θеофилактъ): невѣрность такого объясненія обличаетъ самъ апостолъ не только въ ст. 16, но и въ этомъ самомъ стихѣ; гдѣ приводя благовѣстіе писанія, онъ соединяетъ два изреченія, объясняющія одно другое: и *благословятся о тебѣ* всѣ колѣна земныя (Быт. 12, 3.) и благословятся *о сѣмени твоемъ* вси языцы земніи Быт. 22, 18. т. е. онъ показываетъ,

что слово *тебѣ* не надобно замѣнять вѣрою Авраама, а надобно разумѣть здѣсь и *сѣмя:* переводъ русск. точенъ: въ *тебѣ*. Греч. εν, евр. ב выражаютъ зависимость явленія отъ причины; если эта зависимость внѣшняя, то означаютъ *чрезъ*, если же—внутренняя, какова зависимость дѣйствія отъ его причины, то отвѣчаетъ *въ*. Апостолъ говоритъ: *якоже о* (εν) *Адамѣ вси умираютъ, такожде о* (εν) *Христѣ вси оживутъ* 1 Кор. 15, 22. Здѣсь мысль апостольская та, что какъ съ Адамомъ образующіе единое подвергаются равной участи, такъ со Христомъ составляющіе единое всѣ будутъ живы: но переводъ—«чрезъ Адама, чрезъ Христа» далекъ отъ того, чтобы въ точности выразить глубокую мысль апостола. Такъ точно и здѣсь апостолъ въ ст. 9. говоритъ, что вѣрующіе благословлены будутъ συν Αβρααμ вмѣстѣ съ Авраамомъ, а въ ст. 8. говоритъ, что по благовѣстію писанія въ Авраамѣ будутъ благословлены всѣ народы; сообразно съ порядкомъ мыслей ст. 7. и съ словозначеніемъ въ послѣднемъ случаѣ показывается, что всѣ народы благословлены будутъ въ Авраамѣ, какъ отцѣ вѣрующихъ; при томъ указывая еще на сѣмя Авраама, Апостолъ даетъ видѣть, что въ сѣмени его—въ духовномъ потомствѣ его будетъ нѣкто, отъ котораго будетъ зависѣть благословеніе Авраама и народовъ, иначе не объяснимое въ грѣшномъ человѣчествѣ. По ученію апостола, въ Авраамѣ, отцѣ вѣрующихъ, за вѣру въ великаго потомка его, и по силѣ сего виновника благословеній неба для земли проклятой, осчастливлены будутъ всѣ народы.

Ст. 9. заключаетъ въ себѣ слѣдствіе изъ предъидущаго. Мысль та, слѣдов. всѣ вѣрующіе, хотя бы то и язычники, благословятся вмѣстѣ съ Авраамомъ; такъ какъ и самъ Авраамъ отецъ вѣрующихъ благословленъ былъ за вѣру.

Порядокъ мыслей заключающихся въ ст. 6—9.: Авраамъ оправданъ вѣрою (ст. 6.); вѣрующіе по расположеніямъ

своимъ—дѣти Авраамовы (ст. 7); слѣд. вѣрующіе оправдаются вѣрою. Но могло родиться сомнѣніе, и у іудеевъ оно было: не одни ли вѣрующіе потомки Авраамовы оправдаются вѣрою? Апостолъ говоритъ: по слову писанія, о сѣмени Авраамовомъ должны быть благословлены всѣ народы (ст. 8); слѣдовательно, если вѣрующіе, какъ дѣти Авраамовы по расположеніямъ душевнымъ, должны быть наслѣдниками Авраамовыми и въ его преимуществахъ;—то ясно, что всѣ вѣрующіе,—іудеи ли они, или язычники, благословлены будутъ вмѣстѣ съ Авраамомъ, но никто другой.

Въ ст. 10—12. свойствомъ закона подтверждаетъ ту мысль, что только вѣрующіе участвуютъ въ благодатномъ благословеніи Божіемъ; или что дѣлами нельзя оправдаться предъ Богомъ.

И а) апостолъ показываетъ, чего можемъ ожидать отъ дѣлъ закона: *елицы отъ дѣлъ* и проч. *Елицы отъ дѣлъ закона* противополагаемые *сущимъ отъ вѣры* ст. 9. означаютъ людей воспитанныхъ закономъ.

Подъ клятвою суть—подлежатъ гнѣву Божію; см. Пс. 108, 17. 18. Нав. 7, 49. Мал. 2, 2. клятва апостола противополагается благословенію ст. 9, иначе ветхозавѣтное служеніе называется осужденіемъ. 2 Кор. 3, 9. законъ производитъ (наноситъ) гнѣвъ Рим. 4, 15.

б) Доказывается мысль ст. 10.

Писано: слова изъ Второзак. 27, 26.—Здѣсь сказано, по подлиннику: «проклятъ, кто не пребываетъ въ словахъ закона сего», а по нѣкоторымъ спискамъ у Росси и Кеникотта: «во всѣхъ словахъ», какъ и въ самаританскомъ текстѣ. Потому слова: *всякъ* и *во всѣхъ* и по смыслу подлиннаго текста должны быть подразумѣваемы, какъ и въ другихъ мѣстахъ, напр. Втор. 28, 1. 14. Втор. 27, 1,—блаж. Іеронимъ справедливо укорялъ евреевъ въ порчѣ Втор. 27, 26. Апос-

толъ предполагаетъ, что исполнить всего написаннаго въ законѣ нельзя. Но проклятъ не исполняющій всего; слѣд. полагающіеся на законъ—подъ клятвою. Въ томъ самомъ мѣстѣ, откуда заимствуетъ апостолъ слова свои, Моисей говоритъ собственно о нарушителяхъ нравственнаго закона. Втор. 28, 9. Лев. 26, 12.

в) Ст. 11. усиливаетъ заключеніе новымъ свидѣтельствомъ писанія, а вмѣстѣ и дополняетъ мысль свою: ибо прежде доказано, что не соблюдающій закона подъ гнѣвомъ Божіимъ; здѣсь словами пророка подтверждается, что дѣти вѣры получатъ спасеніе.

А яко въ законѣ..... а что дѣлами закона не оправдаемся—это видно изъ того, что праведный отъ вѣры живъ. Таковая связь ст. 9 и 10 оправдывается подобными мѣстами, гдѣ слова ὅτι δὲ δῆλον означаютъ не тоже, что δῆλον ὅτι, а соединяютъ собою слѣдствіе и причину 1 Тим. 6, 7. 1 Кор. 15, 27.

Никтоже оправдится предъ Богомъ—предъ лицемъ Божіимъ Рим. 3, 20. хотя предъ людьми можетъ быть иначе.

Слова пророка приводимыя и Рим. 1, 17. сл. Евр. 10, 38. произнесены тогда, какъ онъ въ скорби о торжествѣ нечестивыхъ ожидалъ суда Божія для враговъ народа Божія и Іегова возвѣстилъ: «еще видѣніе (отлагается) до опредѣленнаго времени, но спѣшитъ къ концу и не солжетъ; если же и замедлитъ, жди его, потому что—вѣрно придетъ и незамедлитъ». И загѣмъ присовокупилъ: «се надмѣнна, не права душа его въ немъ: но праведникъ вѣрою живъ будетъ». Авв. 2, 3. 4. Такимъ образомъ здѣсь одобряется вѣра въ Судію грядущаго, Который заставитъ восторжествовать истину надъ ложью, правду надъ нечестіемъ. Кто же сей Судія? *Іисусъ Христосъ вчера той же и во вѣки* Евр. 13, 8. *нынѣ судъ міру сему.* Сказалъ Онъ, идя на крестъ и въ тоже время

возвѣстилъ, что еще разъ придетъ судить вселенную. Пророкъ возвѣщаетъ, что жизнь праведника зависитъ отъ вѣры; и апостолъ, если бы соединялъ съ сими словами ту мысль, что вѣрою оправдываемый будетъ живъ, сказалъ бы: ὁ ἐκ. πίστεως δίκαιος. Связь мыслей у апостола такая: въ законѣ никто не оправдается предъ Богомъ; поелику полное оправданіе даетъ жизнь; а писаніе говоритъ, что праведникъ живъ будетъ вѣрою (Іеронимъ). Живъ будетъ т. е. будетъ наслаждаться жизнію, спасеніемъ и блаженствомъ. Пс. 22, 27. 30. 38, 30. Іов. 21, 7.

Ст. 12. ὁ νόμος οὐκ ἔστιν ἐκ πίστεως. Законъ, какъ законъ, не составляетъ части вѣры, не принадлежитъ къ вѣрѣ; предметъ его—правила жизни. Подобныя выраженія—быть отъ міра, отъ земли. Законъ говоритъ: твори и будешь живъ; разсматриваемый какъ собраніе правилъ, онъ не говоритъ о вѣрѣ,—или какъ говоритъ бл. Θеодоритъ: «не требуетъ вѣры, а дѣлъ».

Но сотворивый та; при семъ надобно подразумѣвать: закону принадлежитъ то, что говоритъ писаніе—*сотворивый та* и пр. *та αὐτα* т. е. *προσταγματα καὶ κρίματα* слова Моисея. Лев. 18, 5.

Живъ будетъ въ нихъ. Законъ Моисеевъ, какъ законъ гражданскій, обѣщалъ гражданское земное благополучіе; но поелику онъ устроялъ не одно гражданское бытіе евреевъ, а и нравственность, то надобно было, чтобы онъ обѣщалъ блага не однѣ земныя, но и небесныя, нужныя для духовной природы и для Божіей церкви. Такимъ образомъ когда законникъ спрашивалъ Спасителя: *что сотворю, да живота вѣчный наслѣдую?* Спаситель указалъ ему на законъ: *сія сотвори и живъ будеши;* и этотъ отвѣтъ по главной своей мысли ни мало не показался сомнительнымъ законнику. Лук. 10, 25. 26. При томъ мы видимъ и у Моисея, что въ тоже

время, какъ Господь обѣщаетъ временныя награды за вѣрность закону, присовокупляетъ онъ и такія обѣщанія: *и похожду въ васъ и буду вамъ Богъ.* Лев. 26, 12. Поелику же у человѣка не достаетъ силъ исполнять требованіе закона,— разстроенный грѣхомъ, онъ творитъ волю грѣха: то законъ, самъ по себѣ живоносный, становится для человѣка виною погибели. Если апостолъ говоритъ, что законъ не говоритъ о вѣрѣ: это не значитъ, что, по разумѣнію апостола, въ періодъ закона не требовалась вѣра и лучшіе люди закона жили безъ вѣры, а слѣд. и безъ благодати; такая мысль совсѣмъ несообразна съ его ученіемъ (Рим. 4, 6—8). Онъ выражается такъ о законѣ потому, что хочетъ говорить языкомъ тогдашнихъ іудеевъ, гогоритъ о законѣ самомъ въ себѣ, какъ собраніи правилъ. Но ученіемъ самаго же закона о законѣ приводитъ онъ къ ученію о вѣрѣ. Исполнившій требованія закона, говоритъ, будетъ наслаждаться жизнію. Но гдѣ же такой исполнитель? Если нѣтъ его нигдѣ: то для пользованія жизнію нужно другое средство—вѣра.

Такимъ образомъ апостолъ подтверждаетъ заключеніе выведенное изъ ст. 11. Если, говоритъ, праведный живъ вѣрою: то закономъ не оправдишься; это и потому, что законъ говоритъ: твори и спасешься, тогда какъ нѣтъ силъ для того, чтобы исполненіемъ закона пріобрѣтать спасеніе.

Въ ст. 13. апостолъ описываетъ силу заслугъ Искупителя. Тѣмъ онъ съ одной стороны объясняетъ, и чрезъ кого пріобрѣтено благословеніе вѣрнымъ, и какъ мы освобождаемся отъ проклятія, которому и самые лучшіе изъ людей подлежатъ, ст. 10. 2; а съ другой усиливаетъ ту мысль, что благословеніе данное Аврааму пріобрѣтается не дѣлами закона.

Христосъ насъ искупилъ есть отъ клятвы законныя. Апостолъ представляетъ людей проданными и преданными

проклятію закона,—невольниками закона и его клятвы; то, что здѣсь выражаетъ онъ словомъ: *искупилъ*, иначе изображается словами—далъ цѣну искупленія,—*выкупъ*. 1 Кор. 6, 20. 7, 23. Еф. 1, 7. 2 Петр. 2, 1. Искупилъ насъ—іудеевъ; ибо они находились подъ закономъ и его проклятіями, они закономъ судъ пріимутъ. Рим. 2, 12. Тогда какъ язычниковъ отдѣляло отъ іудеевъ средостѣніе (Еф. 2, 14.), съ чемъ вмѣстѣ законъ положительный съ своими угрозами не могъ касаться ихъ; *насъ* апостолъ ниже ст. 14 противополагаетъ языкамъ. Впрочемъ это означаетъ только то, что апостолъ, разсуждая съ природными іудеями о законѣ и его клятвахъ, показываетъ имъ, кто могъ искупить ихъ отъ клятвы закона; но не означаетъ того,—что будто язычники не находились подъ проклятіемъ наравнѣ съ іудеями; у нихъ былъ свой законъ,—естественный, они хотя не по порядку закона положительнаго, коль скоро грѣшатъ, *погибнутъ*. (Рим. 2, 12. 14.); а грѣшатъ всѣ люди, какъ потомки Адама. (Рим. 5. 12, 14.).—Потому для всѣхъ нуженъ Искупитель и Христосъ Іисусъ пострадалъ за всѣхъ. (Мат. 20, 28. Мар. 10, 45.).

Способъ, которымъ совершено искупленіе, тотъ: *бывъ по* (υπερ) *насъ клятва*;—объясненіемъ сихъ словъ служатъ слова совершенно подобныя по составу и мысли: *Бога невѣдѣвшаго грѣха по* (υπερ) *насъ грѣхъ сотвори*. 2 Кор. 5, 21. какъ слова *по насъ грѣхъ сотвори*, означаютъ, что Отецъ небесный поступилъ со Христомъ, какъ бы Онъ былъ грѣшникомъ, виновникомъ предъ нимъ: такъ слова: *бывъ по насъ клятва* означаютъ, что Христосъ понесъ проклятіе правосудія, какъ бы Онъ Самъ за себя былъ проклятымъ. Самъ по себѣ чистый и Святый, Онъ не былъ и не могъ быть предметомъ проклятія: но какъ Сынъ человѣческій, какъ членъ грѣшнаго человѣчества, въ которое вступилъ чрезъ воплощеніе, какъ вторый Адамъ (1 Кор. 15, 45. 47.) второй родоначальникъ человѣчества, онъ подвергся

гнѣву Божію за грѣшное человѣчество. Слова: υπερ ημων вовсе не могутъ означать: «для насъ, къ нашему благу» но «вмѣсто насъ». Иначе искупленіе, по ученію апостола, состояло не въ томъ, (какъ напротивъ говорятъ неологи), что Христосъ будто бы только увѣрилъ насъ въ нашей свободѣ отъ проклятій, или свѣтомъ ученія освободилъ отъ заблужденій. Ибо а) въ словахъ коринѳянамъ Христосъ показывается приносящимъ жертву за грѣхъ—и слѣд. не учителемъ. б) Самое слово *искупляти*,—давать выкупъ, говоритъ только о томъ, что Христосъ вмѣсто насъ былъ клятвою. И в) все наставленіе апостола относится именно къ тому, что законъ и знаніе закона не избавитъ насъ отъ проклятія.

Ст. 11. *писано бо есть: проклятъ всякъ висяй на древѣ.* Слова взяты изъ Втор. 21, 23. и приведены не изъ слова въ слово, а по памяти. Подлинникъ говоритъ: «поелику Богъ проклинаетъ повѣшеннаго»: а по связи мыслей, повѣшеннаго за преступленіе. ст. 21. 22. Свидѣтельствомъ тому, что Христосъ былъ клятвою, апостолъ выставляетъ крестную смерть Христову. А что крестная смерть Его выражала гнѣвъ Божій, проклятіе, показаніемъ тому представляетъ общее постановленіе о преступникѣ повѣшенномъ на древѣ,—который означалъ проклятаго.

Ст. 14. *Да въ языцѣхъ благословеніе Авраама будетъ о Христѣ Іисусѣ*, цѣною жизни своей Господь искупилъ насъ, дабы высокое счастіе обѣщанное Аврааму нашли язычники во Іисусѣ Христѣ. Пока проклятіе закона оставалось въ своей силѣ, дотолѣ завѣса отдѣляла язычниковъ отъ іудеевъ, и благословеніе обѣщанное Аврааму не распространялось на первыхъ; законъ положительный составлялъ ту самую завѣсу, которая отдѣляла іудеевъ отъ язычниковъ. Но Христосъ есть миръ нашъ, сотворивый обоя едино, и преграждавшую стѣну,—вражду разрушивший плотію своею. Еф. 2, 14. Совершивъ удо-

влетвореніе за грѣхи крестною смертію, онъ содѣлалъ не нужными строгіе уставы, выражавшіе гнѣвъ Божій, и обращавшіе взоръ къ Искупителю; вмѣсто ихъ остался законъ духовный, и въ слѣдствіе того же удовлетворенія Божію правосудію—отверзлось небо съ давно обѣщанными благословеніями для всего рода человѣческаго.

Да обѣтованіе Духа, т. е. обѣтованнаго Духа какъ и Дѣя. 1. 4. 2, 33. Еф. 1, 17. 14. *пріимемъ* язычники и іудеи *вѣрою*. Духъ благодати давно обѣщанъ былъ роду человѣческому Іоа. 3, 1. но ниспосланіе обѣщанія зависѣло отъ искупительной смерти Христовой; Іоа. 7, 39. Духъ благодати заключаетъ въ себѣ все, чего только долженъ желать для себя человѣкъ, разстроенный грѣхомъ; Онъ есть Творецъ и залогъ будущаго нашего блаженства. 2 Кор. 5, 5. Средства, которымъ усвояются благословеніе и дары Духа, есть вѣра.

Отдѣленіе 3 (3, 15—18).

Заключаетъ слѣдующую мысль: законъ не уничтожаетъ обѣтованій. Этимъ апостолъ отклоняетъ слѣдующее возраженіе: хотя Аврааму и даны обѣтованія; но послѣ самъ же Богъ сообщилъ законъ. Потому оправданіе не зависитъ ли отъ сего послѣдняго? Апостолъ отвѣчаетъ: обѣщаній своихъ никто не отмѣняетъ ст. 15. Господь далъ обѣщаніе Аврааму и сѣмени его ст. 16; слѣд. Господь не могъ отмѣнить сихъ обѣщаній, и тогда, какъ далъ законъ ст. 17. Слѣдствіемъ сего должно быть для насъ то, что не отъ закона ожидать надобно духовныхъ благъ; и апостолъ подкрѣпляетъ это слѣдствіе самымъ понятіемъ о обѣтованіи ст. 18.

Ст. 15. Апостолъ предваряетъ свое наставленіе краткимъ обращеніемъ къ галатамъ: *братіе, по человѣку глаголю*. Κατ ἀνθρωπον,—по человѣчески; или какъ справедливо объясняетъ это выраженіе, обыкновенное у апостола Рим. 3,

5. 1 Кор. 9, 8. Θеодоритъ: «я хочу представить вамъ обыкновенный человѣческій примѣръ».

Обаче человѣческаго предутвержденна завѣта, по древнему переводу *утвержденна завѣта;* въ подлинникѣ читаютъ: προκεκυρωμενην и κεκυρωμενην; только первое чтеніе считается перенесеннымъ изъ ст. 17. Послѣднее же находится въ лучшихъ спискахъ. По сему и въ русскомъ стоитъ *утвержденнаго обѣщанія.*

Κυρῶν значитъ: 1) утверждать, укрѣплять; 2) торжественно признавать что либо непреложнымъ, освящать по законному порядку. Быт. 23, 20. Лев. 25, 30. см. Thucid 8, 69. Polyb. 1. гл. 11. 3. Διαθηκη, происходя отъ διατιθημι располагаю, означаетъ распоряженіе; если это распоряженіе происходитъ при согласіи двухъ лицъ, то διαθηκη означаетъ договоръ, союзъ; если же оно зависитъ отъ одного лица, то означаетъ опредѣленіе, завѣщаніе. Διαθηκη κεκυρομενη означаетъ договоръ торжественно и законно утвержденный или завѣщаніе законное. 2. Кор. 2, 8. *Никто же отмѣняетъ* αθεται, *или приповѣлваетъ.* Послѣднее значитъ прибавлять что нибудь, и особенно противное волѣ завѣщателя, такъ какъ επι въ сложеніи означетъ и напротивъ, напр. επιτρεπειν. Итакъ смыслъ ст. 15. такой: договорнаго обѣщанія, закономъ утвержденнаго, и между людьми не отмѣняютъ, и не восполняютъ—противнымъ.

Въ ст. 16. апостолъ прилагаетъ эту общую мысль къ своему предмету.

Аврааму же... не глаголетъ же: и сѣмéнемъ, яко о многѣхъ, но яко о единомъ: и сѣмени твоему, иже есть Христосъ. Слова сіи весьма затрудняютъ собою толкователей. Апостолъ сказавъ: и сѣмени твоему, ясно даетъ видѣть, что онъ имѣетъ въ виду какія то слова писанія. Но какія? Такія слова читаются Быт. 13, 15. 17, 8. въ послѣднемъ

мѣстѣ говорится и о завѣтѣ съ Авраамомъ. Такъ понимали апостола еще Ириней adv. h. 95. 32. и Оригенъ. Послѣдній писалъ: «самъ онъ (апостолъ) объясняетъ слова сіи о Христѣ, когда говоритъ: писано: тебѣ дамъ землю сію и сѣмени твоему. Не сказалъ: и сѣменемъ, яко о многѣхъ, но сѣмени твоему, какъ объ одномъ, иже есть Христосъ». (in. epist. ad Rom. c. 4. p. 532. 618 t. 5. Сл. homil. g. in genes ep. t. 2. pag. 85) Итакъ апостолъ говоритъ здѣсь объ обѣщанномъ вѣчномъ наслѣдствѣ, котораго образомъ была земля обѣтованная (ст. 18. Евр. 4. 8. Варнавы посл. § 6).—Какимъ же образомъ апостолъ выводитъ изъ обѣтованія о сѣмени заключеніе о Христѣ? Здѣсь затрудненіе состоитъ въ томъ, что сѣмя, обыкновенно означая собирательное имя, кажется, не можетъ подавать мысли о сѣменахъ, и однакоже же апостолъ соединяетъ съ словомъ: сѣмя, мысль объ одномъ лицѣ—Христѣ; отселѣ Іеронимъ говорилъ, что заключеніе апостола въ настоящемъ случаѣ сильно только «для однихъ неразумныхъ галатовъ», т. е. допускалъ приспособленіе къ образу мыслей современниковъ апостола.

Нѣтъ сомнѣнія, что σπερμα есть имя собирательное: но это не означаетъ, что оно не можетъ быть употребляемо во множественномъ числѣ. Само по себѣ понятно, что сѣмя въ значеніи потомства означаетъ потомковъ одного сѣмени, и одного рода, одного племени, однихъ свойствъ; точно—такъ же и по отношенію къ растѣніямъ сѣмя составляетъ основаніе для растѣній одного рода. Если же встрѣтятся разныя сѣмена, разныя потомства, разныя растѣнія: то не справедливо ли сказать въ такомъ случаѣ: *зерима, сѣмена?* Такъ у Даніила 1, 12. 16. гдѣ говорится о сѣменахъ разнаго рода, которымъ питались благочестивые юноши, сказано: *зерима*. Тоже слово въ томъ же видѣ употреблено въ означеніе разноплеменныхъ народовъ Іис. Нав. 7, 14. Іер. 33, 24. Быт.

10, 18. Такимъ образомъ вовсе не означаетъ несообразности съ лексикографіею, когда читая въ обѣтованіи: *и сѣмени твоему*, дѣлаютъ замѣчаніе: здѣсь не сказано—о сѣменахъ, и слѣдовательно нѣтъ мысли *о многихъ*—о разныхъ потомствахъ. А что св. апостолъ въ настоящемъ случаѣ имѣлъ въ виду именно эту самую мысль,—показываетъ все его наставленіе; онъ обличаетъ іудеевъ и іудействующихъ именно въ томъ, что они будучи только плотскими потомками Авраама, считали себя въ правѣ на данныя Аврааму обѣтованія и нехотѣли думать, чтобы язычники могли имѣть тоже право;—въ обличеніе имъ онъ говоритъ, кто таковы дѣти Авраама ст. 7, 8. 4, и 22. имѣющіе право на обѣтованіе Авраамово ст. 14. въ посланіи къ римлянамъ онъ прямо называетъ всѣхъ вѣрующихъ *сѣменемъ Авраамовымъ: все сѣмя Авраама, иже есть отецъ вѣрующихъ*. Рим. 4, 11. 17. 18. 9, 7. Но въ наставленіи галатамъ апостолъ называетъ сѣменемъ, какъ кажется, Христа, лице недѣлимое: *иже есть Христосъ?* Чтобы понять подлинную мысль апостола, надобно имѣть въ виду слѣдующее: а) нѣтъ сомнѣнія, что апостолъ соединялъ съ именемъ Христа мысль о лицѣ Іисуса Христа, какъ показываютъ ст. 19. 24. б) тѣмъ не менѣе нельзя ограничивать словозначенія его только сею мыслію, не соединяя съ тѣмъ мысли о церкви Христовой, какъ таинственномъ тѣлѣ Христа: ибо аа) объ одномъ лицѣ приличнѣе было бы сказать: иже есть Іисусъ. бб) Самая обыкновенная мысль у апостола—та мысль, что церковь есть πληρωμα полнота Христа и Христосъ глава церкви. вв) Коринѳянамъ онъ прямо говоритъ: «какъ тѣло одно, но много имѣетъ членовъ, всѣ же члены принадлежатъ единому тѣлу, при всемъ томъ, что ихъ много, составляютъ одно тѣло: такъ и Христосъ». 1 Кор. 12, 12. т. е. прямо называетъ церковь Христомъ. гг) И галатамъ говоритъ онъ ст. 28. что во Христѣ всѣ вѣрующіе

составляютъ одно (εν), а слѣд, и здѣсь онъ имѣетъ туже мысль о единствѣ вѣрующихъ съ Іисусомъ Христомъ. дд) Присовокупляя то, что сказано о значеніи сѣмени и по общему и по апостольскому словозначенію,—конечно естественнѣе припять, что называя сѣмя Христомъ, онъ согласно съ самымъ собою разумѣлъ Христа въ соединеніи Его съ церковію, чемъ принять мысль поставляющую апостола въ несогласіе съ самимъ собою; причина же, почему апостолъ назвалъ обѣтованное сѣмя Христомъ, заключается конечно въ томъ, что онъ хотѣлъ ясно выразить мысль о зависимости правъ сѣмени Авраамова на наслѣдіе отъ одного Божественнаго потомка Христа. Такъ объясняетъ апостола бл. Августинъ. Com. ad. 3, 29. op. 4, p. 384. Такимъ образомъ мысль 16 ст. въ связи съ 15 ст. есть слѣдующая: союза законнаго—не отмѣняютъ и между людьми; но Аврааму даны Богомъ обѣщанія и сѣмени его т. е. въ томъ именно видѣ, что обѣщанія принадлежатъ Аврааму вмѣстѣ съ его потомствомъ—вѣрующими во Христа.

Ст. 17. заключаетъ слѣдствіе изъ предъидущаго: «итакъ, я говорю, что прежде утвержденнаго Богомъ союза законъ данный—спустя четыреста тридцать лѣтъ не отмѣняетъ, такъ чтобы обѣтованіе уничтожилось».

430 лѣтъ надлежитъ считать со времени перваго обѣтованія, даннаго Аврааму, до Моисеева закона; 215 лѣтъ прошло до прибытія Іакова во Египетъ, и столько же послѣ того до обнародованія закона; именно 100 лѣтъ отъ призванія Авраама до его кончины; 105 лѣтъ отъ кончины его до смерти Исаака и 10 лѣтъ отъ смерти Исаака до переселенія Іакова во Египетъ. Изъ остальныхъ 215 л. 17 лѣтъ прошло жизни Іаковлевой въ Египтѣ и 54 Іосифовой по смерти Іакова; 81 годъ жизни Моисеевой до законодательства; остальные 63 года, должно быть, прошли послѣ смерти Іосифа до рожденія Мой-

сея. Такое счисленіе лѣтъ, протекшихъ отъ перваго обѣтованія даннаго Аврааму и до законодательства синайскаго, выставляютъ Флавій (Antigu. 1. 2. c. 6.), Евсевій (chronic ad annûn. 3260.), Епифаній (in Ancorato), Сульпицій Северъ (hist. sacr, 1. 1.) и др. Въ книгѣ Исхода 12, 40. также, какъ у апостола, говорится, что странствованіе сыновъ израилевыхъ продолжалось 430 лѣтъ. Быт. 15, 14. и Дѣя. 7, 6. время странствованія простирается до 400 лѣтъ.—То и другое показаніе соглашаются между собою, если началомъ 400 лѣтъ положить рожденіе Исаака, которое послѣдовало чрезъ 25 л. послѣ изшествія Авраама изъ Месопотаміи; а началомъ 430 л. самое изшествіе.

Ст. 18 апостолъ прибавляетъ объясненіе, которымъ предупреждаетъ возраженіе іудеевъ. Они могли сказать: мы и не хотимъ ослаблять или уничтожать обѣтованія закономъ. Апостолъ говоритъ, что сила обѣтованія необходимо ослабляется и теряется, коль скоро исполненіе обѣтованія поставляется въ зависимости отъ дѣлъ закона: ибо законъ и благодать, дѣло и слѣдствіе благодатнаго обѣщанія исключаетъ одно другое. Что дѣлается по законному порядку, то уже не плодъ милости. Рим. 4, 4. 14. *Аще бо отъ дѣлъ закона наслѣдіе: не отъ обѣтованія наслѣдіе;* κληρονομια собственно значитъ участокъ, получаемый по жребію, наслѣдство, а потомъ всякую собственность; то, что обѣщано было Аврааму и его потомкамъ въ собственность, была земля точащая медъ и млеко Быт. 12, 1. 7.—образъ духовныхъ благъ,—даровъ благодати. ст. 8. Еф. 1. 14. Дѣя. 20, 32. 1 Петр. 1, 4. *Аврааму же обѣтованіемъ дарова Богъ.* Δι ἐυαγγελίας κεχαρισαι т. е. κληρονομίαν по обѣтованію даровалъ наслѣдство. Ευαγγελιας само по себѣ исключаетъ здѣсь дѣло закона; но для большей выразительности употреблено и еще такое слово, которое усиливаетъ значеніе обѣтованія и мысль апостола. Слова κεχαρισαι и χαρις у апостола исключаютъ участіе дѣлъ

заслуги, наградъ. Рим. 4, 16. 4, 11. 6. Почему же апостолъ говоритъ, что Аврааму даны были обѣщанія благодатію? Частію потому, что обѣщаніе не было соединено ни съ какими требованіями, частію же потому, что человѣкъ по грѣховному разстройству своему ни когда не способенъ былъ творить достойное заслугъ. Смыслъ словъ—*Аврааму же обѣтованіемъ даровася* въ связи съ предшествовавшими будетъ тотъ: если бы дѣлами законными пріобрѣталось наслѣдство: то уже не по благодатному обѣтованію, но Аврааму обѣщано оно благодатію. Слѣдуетъ, что оно должно получаться не за дѣла наши.

Отдѣленіе 4. 3, 19—4, 7.

Показываетъ назначеніе закона, предупреждая возраженіе: и такъ законъ данъ безъ цѣли? Послѣ того, какъ сказано, что всѣ благодѣянія и временныя и вѣчныя мы можемъ получать только по вѣрѣ въ обѣтованіе, а не дѣлами закона, какъ и Авраамъ оправдался, могли спросить: для чего же данъ законъ, когда все можемъ получить отъ благодати? Показывая назначеніе закона апостолъ говоритъ: 1) что законъ данъ *преступленій ради*, ст. 19—20. и не въ томъ видѣ, чтобы уничтожить обѣтованія, ст. 21. 22. 2) показываетъ, что закону назначено быть пѣстуномъ во Христа и стражемъ непокорныхъ ст. 23—24. И это объясняетъ описаніемъ состоянія дѣлъ подъ управленіемъ новозавѣтной вѣры ст. 25—29. и состояніемъ людей, для которыхъ нуженъ былъ законъ 4, 1—7.

Ст. 19. τι αν ο νομος? Των παραβασεων χαριν προσετεθη по древн. переводу: *что убо законъ? Преступленія ли ради приложися?* Прибавка *ли* сдѣлана по чтенію одного списка, гдѣ стоитъ αν; но это вредитъ смыслу словъ апостольскихъ.

Приложися—προσετεθη т. е. или для обузданія преступленія, или же, какъ понимаетъ бл. Августинъ, для обличенія преступленій. Послѣднее изъясненіе оправдывается какъ тѣмъ, что не сказано κατά τ—παραβασεων противъ преступленій, такъ и значеніемъ предлога χαριν; поелику παραβασεων χαριν означаетъ, что законъ данъ не для разрушенія грѣха, а какъ бы для его пользы, для увеличенія преступленій. Въ другихъ мѣстахъ апостолъ такъ говоритъ о назначеніи закона: *законъ привниде, да умножится преступленіе.* Рим. 5, 20. *Закономъ бо познаніе грѣха*, Рим. 3, 2. 4, 16. т. е. законъ обнаруживаетъ въ насъ господство грѣха, и тѣмъ возбуждаетъ чувство нужды въ высшей помощи, въ благодати Христовой. Такую цѣль закона апостолъ показываетъ галатамъ: а) въ самомъ дѣйствіи, какъ данъ законъ προσετεθη. Προστιθημι значитъ придаю, прибавляю, прилагаю (сл. Мат. 6, 27. 33.), почему законъ не есть нѣчто необходимое для насъ, самостоятельное, а онъ составляетъ дополненіе къ обѣтованію; прибавленъ, *привниде* Рим. 5, 20. Тоже видно б) въ обстоятельствахъ обнародованія закона и именно аа) въ предѣлѣ времени, до коего долженъ продолжаться законъ, пока придетъ сѣмя ст. 16. 4, 4. сл. 4, 1—3. Законъ и пророки до Іоанна Мат. 11, 19. Дан. 9, 27. Сл. Евр. 6, 3. 2. Макк. 4, 27. ω επηγγελται о коемъ дано обѣщаніе. Конецъ *закона Христосъ* Рим. 10, 4. См. Гал. 3, 7. бб) Въ образѣ обнародованія закона διαταγεις δι αγγελων по древн. славян. *повелѣніемъ Ангелъ*, каковый переводъ былъ бы вѣренъ, если бы стояло διαταγη; но такого чтенія нѣтъ въ извѣстныхъ доселѣ спискахъ подлинника. Διατασσειν собственно значитъ приводить въ порядокъ (Xenoph. Arab. 3, 4. 15.), отселѣ издавать повелѣніе, законъ Лук. 3, 13, 17, 9. апостолъ иначе говоритъ (Евр. 2, 2.) о законѣ: λαληθεις δι Αγγελων и выраженію сему противополагаетъ слѣдующее: δια

Κυριε; а это показываетъ, что ангелы отправляли служебную должность при обнародованіи закона, участвовали въ сообщеніи онаго Мойсею. Въ подлинникѣ пятокнижія прямо не говорится нигдѣ, что законъ данъ чрезъ ангеловъ: но LXX и парафрастъ халдейскій читаютъ Втор. 33, 2. такъ: *одесную его ангелы съ нимъ*. Такую вѣру объ этомъ предметѣ сохранило между евреями преданіе Ioseph. Antig. XV, 5. 3. talmud ialcut. Rubini f 107. Сл. Евр. 2, 2. Дѣя. 7, 53. подлинно непосредственнаго собесѣдованія Бога съ человѣками во времена—дѣтства ихъ и быть не могло Втор. 5, 5.

Посему законъ данъ еще *рукою ходатая* χειρι μεσιτου—симъ выражается служеніе—посредника при законодательствѣ и слѣд. не власть; а посему посредникъ сей не былъ І. Христосъ—(какъ напротивъ думали Оригенъ com. in ep. ad. colos. t. 5. p. 273. ed hom Златоустъ, Викторинъ, Іеронимъ, Августинъ, Θеофилактъ), тѣмъ болѣе, что служеніе сего посредника здѣсь представляется низшимъ въ сравненіи съ служеніемъ ангеловъ; ибо они передавали законъ посреднику, а посредникъ народу. Мойсей посредникомъ синайскаго законодательства именуетъ себя самаго Втор. 5, 5. и ап. Іоаннъ называетъ его посредникомъ ветхаго завѣта, а Господа Іисуса ходатаемъ новаго. Іоа. 1, 17. Такъ понимали сего ходатая Василій в. de Spir. I. C. 34. Григорій назіанз., Θеодоритъ. Мойсей—посредникъ и у раввиновъ Schottgen horæ hebr. ad. h. c. p 738 Замѣчаніе объ ангелахъ и ходатаѣ, посредствовавшихъ при законодательствѣ, апостолъ присовокупилъ, конечно для того, чтобы показать превосходство обѣтованія даннаго Аврааму, которое дано было самымъ Богомъ безъ всякаго посредника.

Ст. 20. ὁ δε μεσιτης ενος οὐκ ἐστιν; ὁ δε Θεος εἷς ἐστιν: слова сіи составляютъ камень преткновенія, о которой мысли

толкователей ударяясь—разсыпаются въ разныя стороны [35]. Разность объясненій извѣстна была и Экуменію,—р. 742. Кеиль думаетъ, что причину темноты сего мѣста искать надобно въ томъ, что апостолъ имѣлъ въ виду особое мнѣніе противниковъ (Opusc. academ. t. 1. comm. 9). Можетъ быть Кеиль и правъ;—но вопросъ тѣмъ не рѣшенъ. Нѣкоторые, рѣшая его, даютъ такой смыслъ стиху 20-му: Мойсей былъ посредникомъ между Богомъ и народомъ израильскимъ, а не ходатаемъ цѣлаго сѣмени ст. 19, совокупляющаго въ себѣ іудеевъ и язычниковъ Рим. 3, 29. слѣд. долженъ быть еще другой, лучшій ходатай Бога и человѣковъ. Но въ семъ случаѣ а) ενος произвольно относится къ слову σπερμα б) тогда бы сказано было ο γὰρ Θεὸς εις ἐστ̃ι в) тогда бы сказано было: μεσιτ̃ης δε ἑνὸς ὐκ ἠν. Простѣе и сообразнѣе съ порядкомъ мыслей апостола слѣдующее объясненіе: законъ данъ чрезъ посредника Мойсея, который былъ посредникомъ между Богомъ и народомъ: напротивъ Богъ дававшій обѣтованіе о сѣмени дѣйствовалъ одинъ, безъ всякаго посредника. А отсутствіе посредника опять говоритъ въ пользу завѣта вѣры, такъ какъ поставляетъ вѣрующаго въ непосредственное общеніе съ Богомъ.

Ст. 21. *законъ ли убо противу обѣтованіемъ Божіимъ?* Оставляя на время—показывать назначеніе закона, апостолъ предлагаетъ такой вопросъ, на который отвѣтъ прямо велъ къ главной цѣли. Въ какомъ бы видѣ ни былъ обнародованъ законъ,—въ изслѣдованіи объ оправданіи самое важное то,—уничтожаетъ ли законъ обѣтованія? Или есть ли въ немъ что нибудь несогласное съ обѣтованіями? *Да не будетъ*,—иначе это было бы слишкомъ странно, даже оскор-

[35]. Винеръ (comm. in ep. ad. galat. excur. 3. p. 110. 1821.) насчитывалъ до 250 разныхъ толкованій на это мѣсто. См. theol. Studien и kritiken 1828 1 hest. Tubinger Zeitschrist 1830. 3, 129.

бляло бы Бога, который вѣренъ себѣ самому, не измѣняетъ ничего своего. (2, 17). Одинъ случай возможенъ: *аще бо данъ бысть законъ могій оживити*, который бы могъ дать новую жизнь, (Рим. 8, 11. 4, 17.), оживить того, кто мертвъ грѣхами (Рим. 1, 19. 8, 3. Еф. 21); если бы могъ (говорится не о нравственной жизни, какъ показываетъ ст. 18. 22. 2 Кор. 3, 6.) побѣдить въ человѣкѣ господство грѣховнаго начала и так. обр. даровать блаженную жизнь: *воистину* ὀρθῶς дѣйствительно, а не по мнѣнію только пустыхъ учителей (Лук. 24, 34. Іоа. 8, 36), *отъ закона была бы правда*, завпсѣло бы оправданіе предъ Богомъ, такъ какъ иначе безъ оправданія нельзя достигнуть жизни вѣчной. 3, 12. 2, 16. 21. тогда самое дѣйствіе,—жизнь доставленная закономъ, указывала бы на причину—на оправданіе закономъ. Это апостольское заключеніе предполагаетъ выборъ между двумя случаями: жизнь вѣчная достигается или при посредствѣ обѣтованій или закономъ; если достигается закономъ, то нѣтъ сомнѣнія, что обѣтованія уничтожаются закономъ, законъ противенъ обѣтованіямъ; если нѣтъ, то обѣтованія остаются въ своей силѣ.

Ст. 22. *но затвори всѣхъ писаніе подъ грѣхомъ—писаніе*, т. е. виновникъ писаній Богъ ст. 8. Рим. 11, 32. συγγκλειειν заключать, затворять, Пс. 77, 50. 62. отсюда предать чьей либо власти, объявить подвластнымъ чему нибудь; здѣсь означаетъ послѣднее ст. 13. писаніе объявило всѣхъ подвластными грѣху и ясными словами: *нѣсть праведенъ никтоже*, и разными намѣками, когда напр. требовало, чтобы приносимы были жертвы за грѣхъ. Рим. 3, 9. 10—19. 23; 4, 15; 5, 21; 7, 7; 11, 32.

Да обѣтованіе отъ вѣры дастся вѣрующимъ такъ, чтобы не иначе, какъ послѣ вѣры во І. Христа, а не отъ

исполненія закона могло быть сообщаемо людямъ обѣтованное оправданіе Рим. 3, 22.

Так. обр. апостолъ въ ст. 21, 22. подкрѣпляетъ заключеніе свое о согласіи обѣтованій съ закономъ, именно такъ: если бы законъ могъ сообщить намъ оправданіе и зависящую отъ того жизнь вѣчную: то вѣра въ обѣтованія была бы не нужна, оправданіе зависѣло бы отъ закона. Но оправданіе не зависитъ отъ закона; напротивъ писаніе или самый законъ называетъ насъ всѣхъ рабами грѣха, и тѣмъ показываетъ, что отъ закона мы не получаемъ силы—творить законъ; слѣд. самъ законъ заставляетъ насъ искать средства къ примиренію съ Богомъ, возбуждаетъ чувство нужды въ Искупителѣ, вѣру.

Въ ст. 23. 24. апостолъ раскрываетъ новое назначеніе закона. Законъ имѣлъ ту цѣль, чтобы подобно наставнику приготовить къ принятію христіанства и подобно страху, усмирять и оберегать непокорныхъ.

Ст. 23. *прежде бо пришествія вѣры:* словомъ πιστις означается здѣсь какъ и 1. 20. 23; 3, 25. ученіе о вѣрѣ, евангеліе, такъ какъ оно преимущественно требуетъ отъ насъ вѣры.

Подъ закономъ стрегоми бѣхомъ, затворены—υπο νομον εφρουρουμεθα συγκεκλεισμενοι. Φρουρεισθαι говорится о тѣхъ, которые соблюдаются въ темницѣ, или городѣ осажденномъ непріятелями. 2 Кор. 11, 32. Іудиѳ. 3, 7. тоже и συγκλεισθοι Макк. 6, 18. υπο νομον надлежитъ соединять съ словомъ συγκεκλεισμενοι, такъ что смыслъ будетъ такой: заключенные подъ закономъ мы были оберегаемы имъ, какъ узники въ темницѣ, или какъ осажденные въ городѣ. 4, 3. εις τ. μελλουσαν πιστιν αποκαλυφθῆναι,—или до будущаго открытія вѣры Матѳ. 10, 22. Іоа. 13, 1. или для имѣющейся открыться вѣры: но первое здѣсь неумѣстно послѣ того, какъ уже сказано

о предѣлѣ закона: прежде пришествія вѣры; послѣднее сообразно съ ст. 24. Іудейскій народъ до явленія на землѣ свѣта истины былъ заключенъ подъ охраненіе закона, чтобы такимъ образомъ созрѣвалъ онъ для евангелія и сохранялъ язычникамъ средства ко спасенію. Какъ въ каждомъ человѣкѣ среди бури страстей и шума грѣховныхъ движеній сохраняется одна опора для истинной жизни совѣсть, спасительный гласъ которой хотя и заглушается, но неистребляется въ глубинѣ души: такъ среди волнъ вѣковъ и народовъ одурѣвшаго язычества Господь сохранялъ для высшей жизни одинъ народъ, оградивъ его особыми постановленіями. Бичемъ казней удерживалъ Онъ этотъ народъ отъ грубыхъ пороковъ и разврата, господствовавшихъ въ язычествѣ; не оковы составляютъ цѣль заключенія узника и не для строгихъ уставовъ народъ избранный огражденъ былъ уставами. Цѣлію было то, чтобы человѣчество могло на конецъ созрѣть для принятія евангелія.

Ст. 24. законъ заступалъ мѣсто строгаго дѣтоводителя и наставника.

У грековъ и римлянъ обыкновенными педагогами были невольники, которые смотрѣли за дѣтьми, слѣдя за ними на каждомъ шагу и обращались съ ними строго. (Sveton. ucta claud. c 2. Plaut. Bacchid 111. 111). Если тѣже невольники знакомы были съ науками; то заступали мѣсто и наставниковъ для дѣтей. Такъ апостолъ и въ посл. къ Коринѳ. 1 Кор. 4, 15. съ словомъ παιδαγωγος соединяетъ значеніе строгаго надзирателя. Законъ былъ строгимъ наставникомъ Εις Χριστον—въ отношеніи ко Христу. Ефес. 5, 32,. чтобы вести и приводить людей до зрѣлаго возраста во Христѣ. Еф. 4, 13. цѣль закона Христосъ. *Да отъ вѣры оправдимся.* Слова эти съ точностію объясняютъ, какимъ образомъ законъ былъ дѣтоводителемъ ко Христу. Законъ выполнялъ назначеніе свое именно тѣмъ, что обличая своими правилами грѣхи и беззаконія въ

людяхъ (ст. 19. Рим. 7, 5.) пробуждалъ въ нихъ чувство виновности (Рим. 3, 20. 7, 24) и чувство нужды въ защитникѣ предъ прогнѣваннымъ правосудіемъ Божіимъ (Рим. 4, 15); не находя въ законѣ ничего кромѣ обличеній, и никакого средства ко спасенію отъ гнѣва, люди самымъ закономъ побуждаемы были искать оправданія въ вѣрѣ.

Въ ст. 25—29. апостолъ, объясняя назначеніе закона, указанное въ ст. 23. 24, описываетъ состояніе, въ какомъ поставлены мы евангеліемъ ст. 25. причины 26. 27. и слѣдствія сего положенія 28. 29.

Ст. 25. *пришедшей же вѣрѣ,* когда открылась проповѣдь евангельская (см. ст. 23), особенно же когда въ силу заслугъ Христовыхъ низшелъ св. Духъ, уже *не подъ пѣстуномъ есмы;* время послушанія педагогу кончилось.

Ст. 26. перемѣна лица здѣсь допущена не безъ намѣренія. Апостолъ оправдывая мысль 25 ст. говоритъ съ силою: всѣ вы—не только іудеи, но и язычники,—сыновья Божіи, тогда какъ іудеи называли себя только сынами Божіими. Апостолъ называетъ христіанъ сынами возрастными; на это указываетъ въ словѣ παιδαγωγος, слово: παιδες—дѣти. Іудеи называются у апостола 4, 1. и малолѣтными дѣтьми. По общему смыслу отецъ любя возрастнаго сына, во всемъ довѣряетъ ему и сынъ уважаетъ во всемъ волю его добровольно; тоже и христіане въ отношеніи къ Отцу небесному. Отецъ небесный любитъ ихъ, они сыны любезные Богу Рим. 8, 14. христіане, какъ возрастные дѣти укрѣпились въ любви къ Отцу небесному; они любятъ его любовію разумною и твердою 2 Кор. 3, 18. Іоан. 1, 12.

Вѣрою о Христѣ Іисусѣ: вѣра во Христа Іисуса поставила всѣхъ іудеевъ и язычниковъ въ состояніе и права сыновъ Божіихъ; вѣрующимъ во имя сына Божія дана власть быть чадами Божіими Іоан. 1, 12. Волѣ Отца небеснаго благо-

угодно было открыть на землѣ съ явленіемъ сына Божія во плоти новое царство Божіе; не отъ людей это зависѣло, Еф. 1, 5. Но и люди съ своей стороны должны приблизиться къ сему царству своими мыслями и сердцемъ, должны повѣрить во Христа Іисуса. По отношенію къ 25 ст. ст. 26 заключаетъ такое доказательство: вѣрующіе не находятся подъ властію дѣтоводителя, потому что по вѣрѣ во Христа всѣ они возрастные сыновья Божіи.

Въ ст. 27 доказывается, почему всѣ вѣрующіе сыны Божіи. *Елицы бо во Христа крестистеся:* креститься во Христа или во имя Христа значитъ погруженіемъ въ воду торжественно объявить себя рабомъ и исповѣдникомъ Христовымъ, членомъ общества Христова. См. 1 Кор. 1, 13. 10, 2. Мѳ. 28, 19. Рим. 6, 3. Апостолъ упоминаетъ о крещеніи только во имя Христово, тогда какъ крестимся мы *во имя Отца и Сына и св. Духа* Мѳ. 28, 19. это потому, что спасительное дѣйствіе крещенія зависитъ преимущественно отъ заслугъ Христовыхъ; апостолъ же самое дѣйствіе крещенія и хочетъ объяснить теперь.

Во Христа облекостеся. Ενδυσασθαι апостолъ употребляетъ и въ собственномъ значеніи—объ облеченіи въ одежду Рим. 13, 12. Еф. 6, 11. потомъ прилагаетъ сіе слово къ будущему облаченію тлѣнной природы нашей въ нетлѣніе 1 Кор. 15, 53. 54. καινον ανθρωπον ενδυσασθαι Еф. 4, 22. Кол. 3, 10. означаетъ обновиться нравственно, принять новыя духовныя качества. Въ настоящемъ случаѣ—облеченіе во Христа принимается не въ нравственномъ, а въ таинственномъ—догматическомъ значеніи; ибо не предписывается какъ заповѣдь, но представляется событіемъ совершившимся; посему, облецись во Христа означаетъ здѣсь вступленіе въ такое тѣсное общеніе со Христомъ, что какъ бы содѣлаться однимъ лицемъ съ нимъ, и потерять свою личность съ ея грѣховностію.—Св. Златоустъ го-

воритъ: «если Христосъ есть сынъ Божій, а ты облекся въ него: то имѣя въ себѣ самомъ Сына, ты пришелъ въ единое сродство, въ одинъ видъ съ нимъ». Таково дѣйствіе крещенія христіанскаго! Въ водѣ крещенія, по силѣ заслугъ Христа Іисуса, совершается благодатное перерожденіе человѣка изъ грѣшнаго племени перваго Адама въ святое племя втораго Адама (Рим. 11, 24), принятіе его въ таинственное тѣло Христово, облеченіе его правдою и святостію Христовою (Еф. 4, 24), правами самаго Христа Іисуса. (Рим. 6, 3). Такимъ образомъ связь мыслей ст. 26, 27 показываетъ, что понятія о сынахъ Божіихъ, каковы всѣ вѣрующіе, не надобно низводить до одного образнаго выраженія, какъ будто каждый по самой природѣ есть сынъ Божій и чрезъ Христа получилъ только сознаніе о семъ положеніи своемъ: апостолъ выводитъ значеніе вѣрующихъ какъ сыновъ Божіихъ не изъ того, что при помощи Христа получили они новыя познанія, а изъ того внутренняго и дѣйствительнаго соединенія со Христомъ, какое бываетъ въ таинствѣ крещенія, изъ того благодатнаго возрожденія, въ которомъ Христосъ Сынъ Божій сообщаетъ крещающемуся свои права и качества, оставаясь самъ единороднымъ Сыномъ Божіимъ. (Іоа. 1, 4. 12. 14).

Ст. 28. Предѣлы сыноположенія не ограничиваются одними іудеями, вопреки мнѣнію сихъ послѣднихъ; ни мужами и свободными людьми, хотя у идеевъ и язычниковъ женамъ и рабамъ отказано было въ нѣкоторыхъ правахъ духовныхъ. Въ талмудѣ (Sanhedrin) сказано: «щастливъ, у кого дѣти—сыновья, и нещастенъ, у кого дѣти дочери». Сл. Schottgen ad. h. 1 Не таково ученіе откровенія. Всѣ, кои принадлежатъ Христу,—всѣ христіане, εἷς ἄνθρωπος—одинъ человѣкъ, или по изъясненію Θеофилакта, μία συγγενία, μια ἰδέα—одно родство, одинъ духъ. Рим. 10, 12. 1 Кор. 12, 13. Кол. 3, 11. Впрочемъ говоря о соединеніи всѣхъ въ одно таинственное

цѣлое, апостолъ не хочетъ сказать того, что будто въ христіанствѣ уничтожаются всѣ различія гражданской жизни и природы. Если онъ самъ же говоритъ въ другихъ мѣстахъ о подчиненіи жены мужу, слуги господину (1 Кор. 11, 7. Еф. 5, 22. 6, 5. Кол. 3, 18, 22): то нѣтъ никакого сомнѣнія, что въ настоящемъ случаѣ онъ имѣетъ въ виду только тѣ неравенства, которыя освящены были мнѣніями человѣческими, обычаями людей; иначе благодать вообще даетъ каждому столько, сколько кому нужно и сколько можетъ каждый принять.

Ст. 29. слѣдствіе изъ предъидущаго. Если же вы во Христѣ ст. 28. во Христа облеклись; то какъ вѣрующіе ст. 7. вы сѣмя Авраамово,—чада Авраама, а слѣд. по силѣ обѣтованія ст. 8. и наслѣдники Рим. 9, 7.

Въ гл. 4, 1—7. апостолъ изображаетъ состояніе подзаконныхъ съ тѣмъ, чтобы показать, почему отданы они были подъ стражу закона 3, 26. Представляя несовершеннолѣтняго наслѣдника апостолъ говоритъ, что состояніе сего послѣдняго сходно съ состояніемъ раба ст. 1, 2. показываетъ причину, ст. 2, 3. прилагаетъ сіе сравненіе къ своему предмету; ст. 3. за тѣмъ 4.—имѣя въ виду преимущества наслѣдника описываетъ освобожденіе наше отъ закона и именно, аа) какъ это совершилось ст. 4. 5; и бб) какія принадлежатъ преимущества свободѣ нашей ст. 6. 7.

Ст. 1. *глаголю же* выраженіе нерѣдко употребляемое апостоломъ тогда, какъ хочетъ онъ объяснять что нибудь сказанное выше. Рим. 15, 8. 1 Кор. 1. 22. 2 Кор. 9, 6.

Елико время наслѣдникъ младъ есть νηπιος. Собственно—дитя не умѣющее говорить, такъ какъ νη значитъ нѣтъ, επος слово; въ древн. слав. читали:—младенецъ, въ печ. слав. младъ: по связи рѣчи (ст. 2, 5) разумѣется здѣсь отрокъ еще не совершеннолѣтній. *Ничимже лучшій есть раба—*

также не имѣетъ свободы и самоуправленія, какъ и рабъ; такъ же не имѣетъ въ своихъ рукахъ собственности значительной, какъ и рабъ.

Господь сый всѣхъ. У римлянъ дѣти считались и именовались наслѣдниками еще при жизни родителей. У Юстиніана § 2. instit. de hæred. qualit. говорится sui hæredes ideo apellantur, quia domestici hæredes sunt, et vivo quoque patre quodam modo domini æstimantur.

Ст. 2. *но подъ повелители и приставники есть.* Επιτροπος надзиратель, одинъ изъ невольниковъ, который имѣлъ обязанность оберегать дитю,—ходить за нимъ, magister morum. (Xenoph. memos 1. 2. 40 Plutarch. vit. Demosth. p 847). Οικονομος—невольникъ, который распоряжалъ всѣмъ домашнимъ бытомъ своего господина,—деньгами, имуществомъ, слугами, см. Лук. 12, 42. 16, 1. какъ напр. Еліезеръ у Авраама Быт. 43, 3; власть сего человѣка надъ дитею состояла въ томъ, что онъ по волѣ родителя или надзирателя давалъ дитяти не болѣе назначенной суммы денегъ или чего другаго. (Ioseph. antiq. 12, 4. 7. Diod sic. x. p. 156 Schleisneri lexic. ad voc. οικονομος).

Даже до нарока отца. Здѣсь говорится не объ опекѣ: у грековъ и римлянъ продолженіе опеки зависѣло не отъ воли отца, но опредѣлено было законами (Niebour. medit. iuridico-criticæ ad h. c.); это конечно извѣстно было римскому гражданину: (Дѣя. 22. 25. 28.) но римляне имѣли обыкновеніе поручать дѣтей смотрителямъ и оставлять подъ ихъ надзоромъ дотолѣ, доколѣ угодно было отцу. Это и называлось προθεσμια πατρος, срокъ отеческій, время опредѣленное отцомъ.

Ст. 3—7. приложеніе сравненія къ предмету.

Ст. 3. *тако же и мы*—кто же? Одни ли христіане изъ іудеевъ, или и прежніе язычники? а) въ ст. 5 апостолъ ясно говоритъ сперва объ однихъ іудеяхъ, потомъ и о язычникахъ,—а въ ст. 6. продолжаетъ вообще о вѣрующихъ; б) въ ст. 7

и 8 сказанное о галатахъ: *уже нѣси* и *тогда*, отсылаетъ къ преждепомянутымъ рабамъ,—*мы* ст. 3. Впрочемъ нѣтъ сомнѣнія и въ томъ, что апостолъ въ ст. 3—7 преимущественно имѣетъ въ виду іудеевъ, и это потому, что желая показать высокое достоинство христіанства, онъ сообразно съ цѣлію обращался преимущественно къ тому состоянію людей, которое болѣе, чемъ язычество, предъявляло,—и не совсѣмъ безъ основанія, права на уваженіе къ себѣ.

Егда бѣхомъ млади. Даже іудеи были не возрастны по духу въ сравненіи съ членами Христовой церкви; ибо хотя знали Бога и Христа, но это познаніе было не полно и не ясно. При чтеніи ветхаго завѣта покрывало лежало на сердцѣ. Они не могли открытымъ лицемъ взирать на славу Божію. 2 Кор. 3, 14—18. хотя любили Бога, но пылкость страстей требовала, чтобы свобода ограничена была аа)—многоразличными уставами, которые опредѣляли бы почти каждый шагъ жизни семейной, гражданской и религіозной; чтобы бб) законъ сопровождалъ іудея своими проклятіями и благословеніями и тѣмъ оберегалъ бы отъ преступленій.

Подъ стихіями міра порабощены бѣхомъ στοιχειον первоначально означаетъ составное начало чего нибудь, элементъ; отсюда прилагается къ составнымъ началамъ міра вещественнаго, какъ 2 Петр. 3, 10. 12. Прем. 7, 17. и къ первымъ началамъ ученія Евр. 5, 19. апостолъ говоритъ: *егда бѣхомъ млади* т. е. имѣетъ въ виду не зрѣлость возраста, а для незрѣлаго возраста предлагаются первоначальныя правила и истины; въ другомъ образѣ соотвѣтствуютъ стихіямъ міра повелители и приставники—строгіе правители свободы; по сему съ представленіемъ о стихіяхъ должна быть соединена мысль о строгости и ограниченіи свободы. Такъ пока родъ человѣческій былъ не зрѣлъ, ему предложены были

только первоначальныя понятія о служеніи Богу,—обряды, постановленія (сл. ст. 1. 2); онъ отданъ былъ подъ строгій присмотръ постановленій и грозныхъ правилъ подобно рабу ст. 5, 31. Ниже у апостола тѣ, кои держались худыхъ стихій, обличаются въ томъ, что дни *смотряютъ*, *времена и лѣта*; ст. 9, 10. Апостолъ отличаетъ еще стихіи особымъ названіемъ, называя ихъ стихіями міра! По связи мыслей видно, что онъ не намѣренъ почтить стихій какимъ либо высокимъ именемъ;—онъ называетъ и учрежденія іудейской вѣры немощными и слабыми (ст. 9); сообразно съ тѣмъ *стихіи міра* тоже что стихіи земныя, относящіеся къ земному—слабому тѣлу, такъ какъ апостолъ и святилище скинію называетъ ἅγιον κόσμικον;—Евр. 9, 1. и все ветхозавѣтное устроеніе церкви, какъ ограничивавшее вниманіе и дѣятельность земными вещами, относилось къ землѣ, къ міру и хотя указывало на духовные предметы, но не болѣе, какъ тѣнь на оттѣняемый предметъ ст. 10. Евр. 9, 1, 10. 23. Кол. 2, 17. Если же послѣ сего обратимся къ міру языческому: то видимъ изъ исторіи, что благій Богъ не оставлялъ и язычниковъ безъ свидѣтельствъ о себѣ; совѣсть, природа, событія жизни были для нихъ дѣтоводителями.—Люди даютъ высокую цѣну наукамъ, искуствамъ, художествамъ языческаго міра: но по откровенному понятію о данныхъ свыше уставахъ іудейскихъ конечно не должны мы дать значенія высшаго плодамъ трудовъ человѣч. По ученію апостола тѣ плоды—означаютъ дѣла или людей, ничего не значущихъ въ церкви, въ какомъ значеніи апостолъ поставляетъ міръ (1 Кор. 6, 2, 4), или философіи очень часто несогласной съ мудростію Христовою, и извѣстной съ именемъ *стихійной мудрости* (Кол. 2, 8). Лучшее, до чего достигали лучшіе философы языческаго міра въ своихъ изслѣдованіяхъ, было чувство нужды въ небесномъ Учителѣ и въ небесной помощи.

Ст. 4. 5. не изображая преимуществъ совершеннолѣтняго наслѣдника, какъ понятныхъ для каждаго, послѣ того, что сказано объ отрокѣ несовершеннолѣтнемъ, апостолъ показываетъ самое состояніе рода человѣческаго, дожившаго до кончины вѣковъ, сходное съ состояніемъ отрока совершеннолѣтняго.

Ст. 4. *егда же пріиде кончина лѣта* πληρωμα τῶ χρόνω полнота предназначеннаго времени (сл. Дан. 10, 3.), то-же, что нарокъ отчій (ст. 2.), иначе кончина вѣковъ Евр. 9, 26. такъ какъ симъ предѣломъ оканчиваются законъ и пророчества, исполнилось устроеніе ветхозавѣтной церкви и открылось устроеніе новой церкви. Викторинъ: «какъ Христосъ, чтобы быть полнотою цѣлою и совершенною, собираетъ разсѣянные члены, точно такъ и полнота времени тогда совершилась, когда всѣ созрѣли для вѣры, грѣхи достигли самой высшей крайности, и противъ всеобщей смерти необходимо требовалось врачевство». Такъ показываетъ и исторія. Іудейскій міръ, предъ пришествіемъ Христа Іисуса болѣе, чемъ когда нибудь, ожидалъ Мессіи.—Міръ языческій также достигалъ своей зрѣлости.—Пороки болѣе необуздываясь мѣрами человѣческими; науки, искуства, художества цвѣли: а покоя не было. Болѣе и болѣе увѣрялись, что истинѣ можетъ научить только Богъ.—Поелику же срокъ совершеннолѣтія, по законамъ римскимъ, зависѣлъ собственно отъ воли отца: то и въ словахъ апостола объ окончаніи несовершеннолѣтія людей, не надобно опускать той мысли, что оно зависѣло отъ воли Отца небеснаго.

Посла Богъ,—отсюда Христосъ посланникъ (Евр. 3, 1). Новое устроеніе дѣлъ спасенія нашего апостолъ гласно усвояетъ Богу Отцу; точно такъ говорится и въ другихъ мѣстахъ писанія (Іоа. 3, 17, 34. 6, 57), хотя иногда дѣйствіе, какое у апостола усвояется Отцу—посланіе Сына,—усвояется и

Духу святому (Иса. 48, 16). *Посла—Сына своего.*—Евсевій Емесійскій: «говоря, посла Богъ Сына своего, удерживаетъ мысль объ истинномъ Сынѣ, ибо сказалъ съ членомъ: τὸν Υἱὸν Αὐτοῦ»—[36]. Иначе сей Сынъ называется Сыномъ Отца Единороднымъ (Іоа. 3, 16), Сыномъ Его собственнымъ (Рим. 8, 32), Котораго надобно чтить также, какъ чтутъ Отца (Іоан. 5, 23): короче—это Богъ Слово (Іоан. 1, 1). Если говорится, что Богъ послалъ Сына: то это показываетъ, что аа) Сынъ былъ и прежде того, какъ посланъ Отцемъ на землю; что бб) Сыну надлежало оставить на время славу, которую Онъ имѣлъ съ Отцемъ прежде, нежели былъ міръ (Іоан. 17, 5.) что вв) Онъ, какъ говорилъ Самъ, *сый на небесѣхъ* (Іоан. 3, 13.) долженъ былъ явить свое особенное присутствіе на землѣ, и во утробѣ жены—дѣвы принять человѣчество; и наконецъ гг) Отецъ послалъ Сына не противъ воли Сына: но Сынъ предалъ Себя добровольно святой и благой волѣ Отца (Гал. 2, 20), такъ какъ она была вмѣстѣ и воля Его собственная, по единству естества въ Отцѣ и Сынѣ (Іоан. 3, 31. 10, 18. 14, 9, 10).

Посла—раждаемаго, или по древ. слав. перевод. *раждающася*, отъ *жены;* чтеніе *раждаемаго* или *раждающася* соотвѣтствуетъ греческому γεννωμενον; это чтеніе находится почти во всѣхъ спискахъ мос. сунод. библ. (Matthaei m. test ex cod. mosq. Wittenber. 1807) и въ нѣкоторыхъ другихъ, но неотличающихся особенною древностію; въ древнѣйшихъ и лучшихъ: γενομενον.—Св. Игнатій: τὸ υἱὸ τ. Θεὸ, τὸ γενομενὸ ἐν σπερμα τος Δαβὶδ καὶ Αβραὰμ [37]. Впрочемъ мысль въ томъ и другомъ случаѣ одна и таже; γενομενον—

---

[36] Catena in ep. Pauli ed. a Cramero, Oxonii 1843 г p. 62.

[37]. Оригенъ: γενεσθαι εκ γυναικος, και γενεσθαι υπο τον μονον. 4. 357 ωςγενομενος εκ γυναικος. 1. 384.

означаетъ и того, который родился. (Рим. 1, 3. Быт. 4, 25. Xenoph. 1. p. 589) Св. Василій в. пишетъ: «и опять Павелъ употребилъ предлогъ ἐξ изъ вмѣсто διὰ чрезъ, когда говоритъ: γενομενον εκ γυναικος вмѣсто διὰ γυναικος; но въ другой разъ онъ ясно показываетъ намъ—и различіе, когда говоритъ, что женѣ прилично το εκ τθ γενεσθαι, а мужу: το διὰ γυναικος. 1 Кор. 11, 8, 9. Но самъ онъ показываетъ и различіе употребленія и исправляетъ погрѣшность нѣкоторыхъ, которые думаютъ, что—тѣло Господне есть духовное; чтобы показать, что богоносное тѣло составилось изъ закваски человѣческой, предпочелъ слово болѣе выразительное; ибо διὰ γυναικος чрезъ жену,—могло подать мысль странную о происхожденіи; но εκ της γυναικος—изъ жены, ясно—показываетъ общеніе естества раждаемаго съ родившею». О св. Духѣ 5, 12. Отцы указывали на это мѣсто какъ въ обличеніе Несторія, такъ какъ здѣсь говорится о рожденіи Сына Божія, такъ и противъ Евтихія и предшествовавшихъ ему докетовъ, такъ какъ здѣсь говорится о рожденіи изъ жены.—Самъ апостолъ конечно имѣлъ въ виду докетовъ, усвоявшихъ Христу Іисусу только видимое тѣло.

Слово γυνη—указываетъ только на полъ, и потому ничего—не говоритъ противъ дѣвства Богоматери, какъ замѣтилъ и Тертулліанъ (Scribens enim ad galatas, misit, inquit, Deus Filium suum factum ex muliere, quam utique virginem constat fuisse, licet Ebion resistat. De uirg Uetan. § 67. § 6) Оно же—напоминаетъ о древнемъ благовѣстіи, что Мессія будетъ сѣменемъ жены. Быт. 3, 15. Раввинъ Гаккадошъ, жившій при императорѣ Антонинѣ, въ своихъ замѣчаніяхъ на Исх. 9, 5. писалъ: «въ Мессіи два сыновства, такъ, какъ Онъ и Сынъ Божій, и долженъ быть Сыномъ Дѣвы». Starc. ad. h. 1.

Бываема подъ закономъ γενομενον въ древ. слав. *бывающа*, въ русскомъ: «который былъ», сообразно съ предъиду-

щимъ, родился подъ закономъ, такъ что младенцемъ былъ обрѣзанъ и подчинился закону по своей воли (Мат. 5, 17. Рим. 15, 8).

Ст. 5. цѣль, для чего посланъ сынъ Божій родившійся отъ жены и бывшій подъ закономъ, была та, да *подзаконныя искупитъ*, чтобы не были болѣе подъ вліяніемъ стихій міра, ст. 3. и подъ проклятіями закона. Искупительную силу Христа въ другихъ мѣстахъ (Гал. 3, 13: Рим. 7, 4. Евр. 2, 14. Еф. 2, 15. Кол. 2, 14.) апостолъ относитъ къ страданіямъ Христовымъ. Посему и здѣсь надлежитъ подразумѣвать тѣже страданія, какъ жертву умилостивительную, принесенную за насъ Отцу.

Да всыновленіе воспріиметъ какъ іудеи, такъ и язычники. За искупленіемъ отъ ига законнаго, которое обыкновенно лежитъ на рабахъ, слѣдуетъ вступленіе въ права сыновъ, обѣщанныя и язычникамъ въ Авраамѣ. 3, 13, 14, 28.

Въ ст. 6. 7. показывается слѣдствіе усыновленія нашего Богу.

Ст. 6. *и понеже́ есте сынове,—посла Богъ Духа Сына своего;* слѣдствіемъ усыновленія Богу во Іисусѣ Христѣ, служитъ дѣйствительное запечатлѣніе сердецъ духомъ Сына, каковое дѣйствіе составляетъ несомнѣнный признакъ близости людей—къ Богу. Дѣя. 10, 44. 11, 15.

Духъ Сына по грамматическому смыслу, есть или духъ, который получили отъ Сына, или который дѣйствовалъ во Христѣ, Единородномъ Сынѣ Божіемъ; но въ области духовной то и другое значеніе не исключаетъ себя взаимно, подобно какъ выраженіе *духъ Иліи*, означаетъ духа, который полученъ отъ Иліи, и который управлялъ Иліею 4 Цар. 2, 15. апостолъ, говоря о плодахъ усыновленія, отсылаетъ, какъ и Римлянъ 8, 16, къ опыту—посла *въ сердца ваша*, по древнимъ, лучшимъ спискамъ—ημων,—какъ и у отцевъ; перемѣна

лица, побудила написать υμων,—но эта перемѣна плодъ апостольскаго одушевленія. *Посла духа—вопіюща*,—κραζον—выражаетъ взываніе изъ глубины сердечной и взываніе всею крѣпостію: такъ обнаруживается въ христіанинѣ дѣйствіе духа; духъ побуждаетъ взывать со всею крѣпостію; что это взываніе духа бываетъ не безъ участія воли христіанина,—это показываютъ слова апостола, совершенно одинаковыя по предмету своему: *о немже—взываемъ*, ощущая присутствіе духа дерзаемъ взывать не съ трепетомъ, но съ дѣтскою довѣренностію (Рим. 8, 15). Тоже состояніе изображалъ апостолъ такъ: *Духъ подкрѣпляетъ насъ въ немощахъ нашихъ; ибо мы не знаемъ о чемъ и какъ намъ должно молиться: но Духъ самъ ходатайствуетъ за насъ воздыханіями неизреченными* (Рим. 8, 26).

Авва отче Αββα ο πατηρ—первое сирское, второе греческое воззваніе къ Отцу небесному.—Какъ образовалось это сложное воззваніе? Такъ взывалъ къ Отцу небесному самъ Сынъ Божій, когда молился во дняхъ плоти своей. Мар. 14, 36. Ученики Его—святые апостолы, часто слыша это воззваніе и наученные именовать Бога Отцемъ своимъ, съ любовію удержали воззваніе Господа своего, и такимъ образомъ воззваніе чадъ Христовыхъ осталось въ молитвахъ ихъ на всѣ времена; сирское воззваніе—Авва,—самымъ звукомъ своимъ выражаетъ дѣтскую нѣжность чувства, и потому тѣмъ болѣе удержано было въ молитвахъ.

Ст. 7. *тѣмъ же уже нѣси рабъ*. Время несовершеннолѣтія прошло, Мессія пришелъ и собственно для того, чтобы освободить насъ отъ рабства; и такъ *нѣси—рабъ, но сынъ;* послѣднее присовокуплено какъ плодъ чувства радующагося о новомъ благѣ и въ радости повторяющаго названіе предмета радостнаго. *Аще же сынъ, и наслѣдникъ:* имя сына даетъ полное право получить наслѣдство отца. Христіанинъ

наслѣдникъ Божій и здѣсь и въ будущей жизни. Здѣсь наслѣдство его состоитъ въ преимуществахъ обѣщанныхъ Отцу вѣрующихъ,—въ обильныхъ дарахъ Духа св. (Гал. 3, 29); тамъ—въ вѣчномъ блаженствѣ, неувядаемомъ, истинномъ, 1 Петр. 1. 4, въ блаженствѣ равномъ блаженству самаго Искупителя нашего; впрочемъ если только съ нимъ Спасителемъ нашимъ *страждемъ*. (Рим. 8, 17). И это все *Іисусъ Христомъ*. Ему дана всякая власть на небѣ и на землѣ Мат. 28, 18. по Его крестнымъ заслугамъ. Безъ Него нѣтъ ни спасенія, ни блаженства.

Отдѣленіе 5. 4, 8—20.

Показавъ высокія преимущества, дарованныя Іисусомъ Христомъ христіанину, апостолъ обращается къ галатамъ съ обличеніемъ и увѣщеваетъ ихъ къ исправленію. Послѣ строгаго укора въ томъ, что они опять впали въ рабское состояніе, отъ котораго прежде освободились. 8. 9, а) представляетъ свое опасеніе, что не напрасно ли онъ проповѣдывалъ имъ Христа. 10. б) объясняетъ, съ какою любовію они приняли благовѣствованіе его. 11—16. г) показываетъ, что противники его неблагонамѣрены. ст. 17. 18. д) изъявляетъ отеческую, постоянную заботливость свою о ихъ спасеніи. 19. 20.

Но *тогда* до обращенія ко Христу ст. 3. *не вѣдуще Бога*, т. е. ни Его свойствъ, ни должнаго ему служенія; такъ апостолъ разсуждаетъ объ язычникахъ и въ другихъ мѣстахъ 1 Сол. 4, 5. Еф. 2, 12.

Служисте не по естеству сущимъ богомъ, тѣмъ, которые во мнѣніи только людей были богами, а не въ существѣ своемъ, только назывались богами 1. Кор. 8, 5.

Служисте—ἐδουλεύσατε т. е. рабскимъ служеніемъ; симъ словомъ апостолъ даетъ разумѣть, что богослуженіе язычниковъ не только въ предметѣ своемъ было неправо,

такъ какъ относилось къ богамъ по одному имени, но и въ образѣ своемъ было несовершенно, поелику несовмѣщало— въ себѣ сыновнихъ расположеній къ Богу.

Ст. 9. *нынѣ же познавше Бога, паче же познани.*—Апостолъ поставляетъ на видъ галатамъ, бывшимъ язычникамъ, высокое состояніе ихъ по уму, въ какое поставлены они христіанствомъ. Вы нынѣ, говоритъ, познали истиннаго Бога или вѣрнѣе познаны Имъ, приняты Имъ въ общеніе съ Нимъ; такъ какъ истинно почитать Бога ни кто не можетъ иначе, какъ по силѣ благодати Божіей, которая возбуждаетъ въ сердцѣ любовь, даетъ познать себя и Бога 1. Кор. 8, 3. Любовь Божія такова, что *не яко мы возлюбихомъ Бога, но яко той первѣе возлюби насъ* (1. Іоан. 4, 10.) Евр. ιαδα очень часто означаетъ любить Ис. 1, 8; въ томъ же смыслѣ въ новомъ завѣтѣ употребляется γινώσκειν напр. *знаю моя* Іоан. 10, 14. *позна Господь сущая своя* 2. Тим. 2, 19. Мат. 7, 23. Лук. 24, 35.

Паки обращается—на немощныя и худыя стихіи—ασθεν. καὶ πτωχ., къ такимъ стихіямъ, которыя безсильны что нибудь сдѣлать для нашего оправданія (Евр. 10, 1.), безполезны, безъ значенія благотворнаго Евр. 7, 18. и *бѣдны* по сравненію съ неизчерпаемымъ богатствомъ христіанскихъ таинствъ.

Думаютъ, что подъ немощными стихіями разумѣются здѣсь языческіе обряды, омовенія, жертвы и проч. Но а) не вѣроятно, чтобы галаты въ короткое время могли дойти до того, чтобы обратились къ идолослуженію, б) обольщавшіе галатовъ были не проповѣдники язычества, а ложные ревнители Мойсеева закона. Итакъ немощныя и бѣдныя стихіи— обряды іудейскіе.

Имже паки свыше,—παλιν ανωθεν—не плеоназмъ: первымъ выражается повтореніе прежняго образа жизни; второе

намѣкаетъ на то, что галаты готовы были начать прошлый періодъ воспитанія съ самаго его начала, съ первыхъ его частей. Παλιν ανωθεν встрѣчающееся и въ другихъ мѣстахъ Лук. 1, 3. Дѣя. 26, 5. тоже, что у св. Варнавы—παλιν εξ αρχης опять съ начала. (Послан. § 16).

Служити хощете. Язычникамъ, конечно, не сказано бы было, что они хотятъ снова обратиться къ іудейству. Однако тѣ, которые обращаются къ худымъ стихіямъ, называются служившими *не сущимъ богомъ.* ст. 8. Недоумѣніе легко рѣшается здѣсь тѣмъ, что апостолъ говоритъ съ бывшими іудейскими прозелитами, которые участвовали въ праздникахъ іудейскихъ; извѣстно, что въ самой Галатіи жили іудеи, между которыми всегда были люди готовые переплывать и моря для того, чтобы пріобрѣсть хотя одного единомысленника по вѣрѣ между язычниками. (Мат. 23, 15).

Ст. 10. объясняетъ, что такое немощныя стихіи. *Дни смотряете,*—по др. пер. *днiй сумнитеся, дни*—праздники извѣстныхъ дней, какъ то: субботы, *мѣсяцы*, праздники каждаго мѣсяца, новолуніе *и времена*—праздники опредѣленныхъ временъ, пасху, пятьдесятницу, праздникъ кущей, Лев. 23, 4., *и лѣта*—праздники годичные, какъ то субботный годъ, юбилей, сл. Кол. 2, 16. Не умно было бы изъ этого обличенія выводить что нибудь противъ чина христіанскихъ праздниковъ; апостолъ отвергаетъ служеніе в. завѣта не за внѣшній порядокъ служенія, но за то, что оно принадлежало къ обветшавшимъ вещамъ (Іеронимъ).

Ст. 11. апостолъ побуждаетъ галатовъ къ исправленію собственнымъ опасеніемъ—потерять трудъ свой, употребленный для нихъ. Κοπιαζειν—означаетъ вообще трудиться; но въ новомъ завѣтѣ большею частію употребляется о трудахъ проповѣдниковъ евангелія. (1. Кор. 15, 10).

Ст. 12. побужденіе къ тому же—примѣромъ апостола. По мнѣнію однихъ смыслъ сего стиха такой: «поелику я люблю васъ,—какъ вы нѣкогда меня любили; братія, прошу васъ, вы ничемъ меня не обижали, любите меня, какъ я люблю васъ». (Гроцій, Крамеръ, Моръ). Но здѣсь замѣтна неестественность; словамъ—*зане и азъ, яко же и вы*, данъ смыслъ не совсѣмъ вѣроятный; какъ будто любовь галатовъ была когда нибудь столько же чистою и сильною, какъ любовь апостола; слова:—*ничимже мене обидѣсте*, составляютъ тождесловіе съ предъидущимъ.—Остается такъ понять слова апостола: «послѣдуйте моему примѣру,—отвергните законъ іудейскій, какъ я отвергъ; *зане и азъ, яко же вы*, теперь и я веду себя такъ, какъ бы былъ язычникъ,—какъ бы былъ тоже, что вы; и я становлюсь *съ беззаконными яко же беззаконникъ*, хотя я природный іудей (Фил. 3, 4. 9. Дѣя. 22, 3.), а дотолѣ былъ ревнителемъ закона (Гал. 1, 14.). Братія, умоляю васъ о томъ,—послушайтесь; доселѣ вы меня ничемъ не оскорбляли и не противились моимъ желаніямъ и просьбамъ». Это изъясненіе принадлежитъ, между прочимъ, св. Златоусту, Ѳеодориту, изъ новѣйшихъ Неандру (apostol Gesch. t. 1. 197), Винеру.—Объясненіе естественное, согласное съ значеніемъ словъ: св. Златоустъ говоритъ: «очень кстати апостолъ предложилъ примѣръ свой. Простые люди скорѣе увлекаются тѣмъ, что предъ ихъ глазами, чемъ неизчислимыми доводами, хотя бы и справедливыми; легче склоняются къ тому, что, какъ видятъ, дѣлаютъ другіе». Прибавимъ съ своей стороны, что апостолъ опустилъ бы очень важное для его дѣла обстоятельство, если бы не выставилъ галатамъ своего примѣра.—Жаркій ревнитель Моисеева закона и искренній другъ правды, не уважаетъ болѣе закона: не слишкомъ ли много значило это для галатовъ, начавшихъ было уважать законъ, по внушенію нѣкоторыхъ?

Въ ст. 13—15. апостолъ побуждаетъ галатовъ къ исправленію прежнею любовію ихъ къ нему. Связь съ предъидущимъ, кромѣ логической, есть и психологическая; апостолъ, убѣждая галатовъ слѣдовать примѣру его, напомнилъ имъ, что они доселѣ ни чемъ не оскорбляли его: теперь онъ, обращаясь къ прежней любви ихъ, выставляетъ ее въ побужденіе отстать отъ ученія не согласнаго съ евангеліемъ и слѣдовать его ученію.

Ст. 13. *вѣсте яко за немощь плоти благовѣстихъ вамъ*. Ευαγγελιζεσθαι значитъ проповѣдывать устно. См. Дѣя. 8, 4. 12. 25. 35. 40; 11, 20. 15, 58. Еф. 4, 11. 2 Тим. 4, 5. о проповѣданіи письменномъ въ новомъ завѣтѣ не говорится иначе, какъ εγραφα, γραφω. 1 Іоа. 2, 12. 14. 4, 13.

Προτερον —въ первый разъ; слѣдовательно апостолъ до того времени, какъ писалъ посланіе, проповѣдывалъ галатамъ и не разъ. Первою проповѣдію надлежитъ сочесть ту, о которой упоминается Дѣя. 10, 6, о второй говорится Дѣя. 18, 22.

Δι ασθενιαν;—δια часто выражаетъ состояніе, въ продолженіи котораго что либо дѣлаютъ. У Аристотеля (mirab Aucret 68.) читаемъ: δια τον χειμωνα.

Ασθενια въ тѣсномъ смыслѣ означаетъ болѣзнь тѣлесную. 1 Тим. 5, 23. Іоа. 11, 4. и сообразно съ такимъ словозначеніемъ, мысль та, что апостолъ, тогда какъ проповѣдывалъ галатамъ, одержимъ былъ болѣзнію тѣлесною и болѣзнь удержала его у нихъ на нѣкоторое время, которымъ онъ воспользовался для наставленія ихъ вѣрѣ. Другіе такъ хотятъ понимать апостола, что буото онъ говоритъ о постоянныхъ своихъ внѣшнихъ скорбяхъ, гоненіяхъ, бѣдахъ, какъ 1 Кор. 2, 3. Рим. 8, 35. 36. 2 Кор. 11, 29. 30. Но первое объясненіе, кромѣ словозначенія, подтверждается и въ слѣдующемъ стихѣ.

Ст. 14. *искушенія моего, еже во плоти моей,*—по древнѣйшимъ лучшимъ спискамъ, перевод. итал. вулг. коптс. у Евсевія эмесійск., Кирилла, Іеронима Πειρασμον υμων εν τι σαρκι μθ—«искущенія вашего отъ моей плоти» [38] искушенія, испытанія,—(таково собственное значеніе искущенія Сирах. 27, 5. πειραζεσθαι εν τινι Мат. 6, 13. 1 Петр. 4, 12), которое представляла для васъ, для любви вашей ко мнѣ, моя тяжкая тѣлесная болѣзнь,—*ни уничижисте, ни оплевасте*—не пренебрегли, не оплевали. Εκπτυειν хотя сходно въ значеніи съ словомъ εξυτενειν, но сильнѣе сего; εκπτυειν значитъ отбросить что нибудь какъ гнусное, εξυτενειν пренебречь, Рим. 14, 3. 10.

Но яко ангела Божія пріясте мя,—приняли меня съ великимъ уваженіемъ, съ благоговѣйною любовію, какъ будто посланъ къ вамъ ангелъ съ неба; (2 Цар. 19, 27. Мал. 2, 17.),—*яко Христа Іисуса*, даже болѣе, чемъ ангела, какъ самаго Спасителя приняли. Прекрасная постепенность въ выраженіи и чувствованіяхъ и замѣчательная для тѣхъ, которые не принимаютъ Іисуса не только болѣе чемъ ангела,—но и какъ ангела. Сл. Евр. 1, 12—14.

Ст. 15. τις ουν ην ο μακαρισμος υμων; μακαρίζειν ублажать Iак. 5; 2. Лук. 1, 48. μακαρισμος—самое дѣйствіе, когда называютъ кого блаженнымъ Рим. 4, 9. 6. Апостолъ напоминаетъ галатамъ,—какъ считали они себя счастливыми, принявъ въ первый разъ проповѣдь Павла, сколько было восторговъ, сколько радости!

Свидѣтельствую вамъ, яко очеса ваша извѣртьли быша: вы готовы были для меня на величайшія пожертвова-

---

[38]. Конечно только затруднительность смысла заставила однихъ, вмѣсто υμων поставить μθ, другихъ (Василія в. Θеофилакта) опустить υμων. Но все это говоритъ въ пользу подлинности чтенія: υμων.

нія: *око* на языкѣ св. писанія означаетъ вещь драгоцѣнную. Втор. 32, 10. Захар. 2, 8. Пожертвовать для кого нибудь глазомъ—присловіе употребительное у грековъ и римлянъ, и означаетъ самое великое пожертвованіе. (Horat. Sat. 2, 5. 55. Terent. Adelph. 4, 5 67)

Итакъ апостолъ въ ст. 13—15. изображаетъ, что аа) галаты при первомъ обращеніи къ вѣрѣ, не смотря на немощи Павла (13), не только не презрѣли его, напротивъ приняли со всѣмъ уваженіемъ и любовію (14); бб) они считали себя блаженными и готовы были на самыя тяжкія пожертвованія—для него.

Ст. 16. ὥς ἐχθρὸς ὑμῶν γέγονα ἀληθεύων ὑμῖν. Слово ἐχθρός можно принимать здѣсь двояко: или какъ у Ксенофонта (Cyrop. 5. 4) и понимать такъ апостола: неужели потому я сдѣлался для васъ ненавистенъ, что и проч? или въ дѣйствительномъ, (какъ у Діона Хризостома 49, р. 536.) и въ такомъ случаѣ мысль апостола надобно будетъ выразить такъ: неужели потому сталъ я врагомъ вашимъ, и проч? Впрочемъ апостолъ могъ предполагать въ галатахъ то и другое чувство, по отношенію къ себѣ, какъ къ проповѣднику истины. Тутъ тоже случилось, что какъ говорится, правда глаза колетъ. Лжеучители, которымъ нужна была не истина Христова, а временная слава, не довольны были истиною, несогласною съ ихъ видами; они довели и галатовъ до непріязненнаго расположенія къ апостолу—хотя послѣдніе ясно и не сознавали того. Во время вторичнаго посѣщенія своего Галатіи (Дѣя. 18, 23) апостолъ, утверждая галатовъ въ чистой вѣрѣ, объяснилъ имъ и особенно обратившимся изъ іудеевъ значеніе обрядоваго закона въ христіанствѣ, т. е. что исполненіе его не необходимо, особенно же не слѣдуетъ возлагать ига обрядовъ на обратившіяся изъ язычества. Это тогда же не понравилось бывшимъ служителямъ фарисейства. Явившіеся

учители лжи, по удаленіи Павла, подняли бурю въ Галатіи противъ Павла. Какъ онъ смѣетъ, говорили, презирать законъ? Кто онъ такой? Онъ не болѣе, какъ ученикъ учениковъ. И онъ разстроиваетъ покой людей? Апостолъ, противополагая прежней любви и довѣрію, настоящее не расположеніе галатовъ къ нему, даетъ имъ знать, что если они прежде довѣряли ему, какъ учителю истины чистой (ст. 15, 16): то, не имѣя теперь той же любви, показываютъ сами, что они не любятъ истины прежде любимой ими.

Ст. 17. 18. Новое побужденіе для галатовъ обратиться къ апостолу:—новые учители не благонамѣренно обходятся съ ними.

17. *Ревнуютъ по васъ не добрѣ:* ревностно стараются привлечь васъ къ себѣ, но не право, какъ бы это было тогда, когда бы заботились объ истинномъ вашемъ благѣ: ζηλειν τινα ревновать о комъ 2 Кор. 11, 2. Притч. 23, 27. Sophocl Ai 552. Древній славянскій переводъ: «завидятъ вамъ», какъ у Іеронима и Θеодорита; но не сообразно ни съ словозначеніемъ, ни съ связью мыслей.

Αλλα εκκλεισαι υμας θελουσιν по древнему переводу, *но прельстити васъ хотятъ*,—переводъ не близкій къ подлиннику и сдѣланъ по соображенію съ цѣлою рѣчью; ближе къ подлиннику: *отлучити васъ хотятъ;* отъ кого же или отъ чего? отъ другихъ учителей, какъ показываютъ послѣдующія слова: *да имъ ревнуете.* Они хотятъ васъ отдѣлить отъ другихъ съ тѣмъ, чтобы вы, къ чести ихъ, держались ихъ стороны, увеличивали число ихъ учениковъ. Люди, о которыхъ говоритъ здѣсь апостолъ, подобны были тѣмъ, къ которымъ говорилъ Спаситель: *горе вамъ книжницы и фарисеи, яко преходите море и сушу, сотворити единаго пришельца* (прозелита) Мат. 23. 15. Новые учители галатовъ заботились

собственно не объ истинѣ Божіей, а о себѣ, гонялись за славою и корыстію. Таковы всѣ проповѣдники, дѣйствующіе безъ духа благодати, всѣ мудрецы міра!

Ст. 18. ζηλοῦσθαι или съ страдательнымъ значеніемъ быть одержиму ревностію, или въ среднемъ, вмѣсто ζηλοῦν ревновать; послѣднее не вѣроятно, въ слѣдъ за тѣмъ, какъ сказано ζηλοῦν. Галаты хвалили ученіе Павла, любили его пламенно, когда былъ онъ—у нихъ; но потомъ обратились къ другимъ учителямъ; и апостолъ замѣчаетъ имъ, что похвально быть одержиму ревностію о добрѣ постоянною, а не временною и измѣнчивою, которой достаетъ только на время, пока проповѣдникъ предъ глазами.

Ст. 19. 20. еще побужденіе для галатовъ—постоянная заботливость апостола о нихъ.

19. Какова любовь апостола къ галатамъ, это сильно выражено и двумя словами *чадца моя*, дѣтки мои. Объясненія этимъ словамъ не нужно—искать у Іудеевъ, у коихъ учители назывались отцами, ученики дѣтьми (Schöttgen ad h. l. p. 746). Слова эти—плодъ того сердца, которое обнимало учениковъ своихъ самою нѣжною любовію, которое готово было пожертвовать собою для нихъ. Οὓς πάλιν ὠδίνω, ἄχρις οὗ μορφωθῇ Χριστὸς ἐν ὑμῖν, подрев. славян. *яже паки порожу*; ὠδίνειν—собственно значитъ мучиться родами, потомъ страдать, болѣть; выше и въ другихъ мѣстахъ апостолъ называетъ себя отцемъ (1 Кор. 4, 15. Фил. ст. 10); здѣсь—матерію, которая въ мучительныхъ страданіяхъ раждаетъ дитя. Сильнѣе нельзя было выразить скорбей, которыя терпѣлъ апостолъ образуя въ галатахъ истинныхъ учениковъ Христовыхъ, какъ сравнивъ скорби съ скорбями чревоболящей матери.—Μορφοῦσθαι продолжаетъ образъ матери, раждающей дитя,—и означаетъ получить полный и надлежащій видъ со всѣми членами и съ надлежащимъ ихъ устройствомъ. Истинный христіанинъ

тотъ, въ комъ живетъ Христосъ (Гал. 2, 20. Ефе. 3, 17.), кто сообразенъ Христу (Рим. 8, 29). Но когда галаты и въ мысли и въ сердцѣ стали далеко не похожими на точный образъ Христовъ: то апостолу любви надлежало страдать болѣзнями раждающей матери, пока благодатно зачавшійся въ галатахъ образъ Христовъ достигнетъ подобно младенцу, образующемуся въ утробѣ матери, полнаго устройства частей своихъ, или какъ, иначе говоритъ апостолъ, пока утвердятся они во внутреннемъ человѣкѣ и Христосъ вселится въ сердцахъ ихъ (Еф. 3, 17.). Такъ хотя рожденіе новаго въ насъ человѣка есть дѣло благодати, но оно совершается не безъ участія дѣятельности человѣческой; сего мало, даже дѣятельность святыхъ Божіихъ, крѣпкихъ о Господѣ молитвою, духомъ и словомъ, можетъ имѣть участіе въ образованіи новой жизни въ братіяхъ ихъ, и слѣдовательно помощь святыхъ не есть мечта, какъ о нихъ думаютъ люди, управляемые мечтами сердца.

Ст. 20. *Хотѣлъ быхъ пріити къ вамъ нынѣ.*—Апостолъ, упомянувъ (ст. 18.) о послѣдствіяхъ пребыванія своего у галатовъ, обращается къ пламенному желанію—посѣтить ихъ снова и выражаетъ это желаніе съ чувствами нѣжности: *хотѣлъ быхъ пріити*, если бы не было препятствій; *измѣнити гласъ мой*, измѣнить тонъ рѣчи моей, сообразно съ состояніемъ вашимъ. Тонъ, въ какомъ выражается это желаніе свиданія показываетъ, что апостолъ желалъ при новомъ свиданіи бесѣдовать съ галатами болѣе кротко, болѣе ласково, чемъ во второе свое посѣщеніе ихъ, не такъ, какъ съ коринѳянами (1 кор. 4, 21).

Яко не домышляюся о васъ,—положеніе ваше затрудняетъ меня; 2 Кор. 4, 8. Іоан. 13, 22. Thucyd. 2, 20.

Отдѣленіе 6. 4, 21—5, 1.

Апостолъ доказываетъ упраздненіе ветхаго завѣта исторіею Сарры и Агари и

1) послѣ краткаго упрека ст. 21. излагаетъ исторію рожденія дѣтей Агарію и Саррою ст. 22. и показываетъ отличія этихъ дѣтей. ст. 23.

2) объясняетъ таинственное знаменованіе сей исторіи, именно:

а) что значили Агарь ст. 24, 25. и Сарра? ст. 26—28.

б) на что указывала участь Исаака и Исава? 29—30. Наконецъ 3) выводитъ общее заключеніе для галатовъ. ст. 31, 5, 1.

Ст. 21. заключаетъ въ себѣ главную мысль отдѣленія, именно слѣдующую: законъ самъ научаетъ не возлагать ига его на себя.

Глаголите ми: Павелъ обращается къ галатамъ съ важностію апостола Христова, и требуетъ отъ нихъ отвѣта,— какъ отъ учениковъ своихъ.

Иже подъ закономъ хощете быти, добровольно снова хотите служить стихіямъ немощнымъ. (ст. 9.)

Закона ли не слушаете? Исторія, которою поучаетъ апостолъ галатовъ, читается въ книгѣ Мойсеевой; почему законъ означаетъ здѣсь, какъ и въ другихъ случаяхъ (Мат. 5, 17. 7, 12.) Мойсеево пятокнижіе. Ἀκούειν—взято съ извѣстнаго дѣйствія: въ синагогахъ читали законъ, другіе слушали, отселѣ слушатели закона (Рим. 2, 13). Апостолъ хочетъ укорить не въ томъ, что не слушаютъ закона, а въ томъ, что не разумѣютъ его.

22. *Писано бо есть*, именно Быт. 15, 16—21, 2.

Ст. 23. Измаилъ сынъ невольницы и сынъ *по плоти*, рожденный по обыкновенному порядку природы, такъ какъ

Авраамъ при его рожденіи былъ 86 лѣтъ, по тогдашнему времени, въ зрѣломъ возрастѣ. Быт. 16, 16. а Агарь была молодою женщиною. Но рожденіе Исаака хотя и совершилось путемъ природы, но уже не по силамъ природы;—Исаакъ—данъ престарѣлымъ Аврааму и Саррѣ чудесно, по обѣщанію Божію. Отселѣ Исаакъ иначе называется рожденнымъ по духу. ст. 20. *По вѣрѣ Авраамъ не усмотри своея плоти уже умерщвленныя, стольтенъ нынѣ сый, и мертвости ложесни Сарриныхъ.* (Рим. 4, 19.)

Ст. 24. Ἅτινα ἐστιν ἀλληγορούμενα. Ἀλληγορεῖν значитъ 1) таинственно говорить, скрывать мысль подъ образами, 2) изъяснять таинственно слова другаго, не смотря на то, понималъ ли сей послѣдній такъ—свой предметъ или нѣтъ. Отсюда ἀλλεγορύμενα 1) то, что имѣетъ смыслъ прообразовательный; 2) то, что излагается преобразовательно. Въ послѣднемъ смыслѣ употребляется слово ἀλλεγορειν напр. у Синезія, у котораго ἀλλεγορειν μυθον значитъ давать другой смыслъ миѳу, нежели какой скрывается подъ словами. См. Stephan Tesaver. in lin. Alberti Gloss. gr. Св. Златоустъ слова апостола изъясняетъ такъ: «слова его означаютъ, что эта исторія не только объ этомъ говоритъ, но возвѣщаетъ и о чемъ то другомъ». comm in ep. ad Gal. 4, 24 Ѳеодоритъ пишетъ: «божественный апостолъ сказалъ ἀλλεγορύμενα; это сказано вмѣсто: ἀλλ ετερως νοουμενα имѣетъ другой смыслъ; ибо онъ не исторію изображаетъ, а научаетъ тому, что предобразовано въ исторіи». Согласно съ духомъ откровенія, замѣчаетъ о словахъ апостола и одинъ изъ современниковъ Златоуста—Севериянъ (см. catena in epist. Pauli edu Cramero Oxonyi. 1842. p. 70): «пророченіе дѣйствіями названо здѣсь аллегоріею; ибо однѣ изъ пророчествъ бываютъ только въ словахъ, какъ напр. *се дѣва во чревѣ пріиметъ;* другія въ дѣйствіяхъ, какъ напр. Моисей вознесъ змію въ пустынѣ; иныя въ дѣйствіяхъ и сло-

вахъ..... И такъ здѣсь пророченіе дѣлами названо аллегоріею». Неиначе, какъ въ этомъ смыслѣ, и надобно принимать у апостола слово αλλεγορυμενα. Если же съ Клеркомъ и другими разумѣть слова αλλεγορυμενα такъ: принимаютъ въ другомъ смыслѣ, и допустить, будто бы апостолъ выставляетъ здѣсь доказательство, какъ говорятъ,—κατ. ανθρωπον годное только для извѣстнаго рода людей: то намъ не выпутаться изъ затрудненій. Ибо 1) такого рода доказательство, каково приспособительное, не скоро согласится употребить и обыкновенный добросовѣстный писатель, тѣмъ менѣе божественный посланникъ. 2) Какъ понять это, что апостолъ воспользовался доказательствомъ κατ. ανθρωπον? Если объясненіе св. исторіи,—которое ей давали другіе, само въ себѣ невѣрно: то для чего было и повторять его? Это значило давать новую силу старой ошибкѣ; если современные апостолу іудеи понимали эту исторію не такъ, какъ излагаетъ ее апостолъ: то это уже не значитъ, что онъ пользовался мнѣніемъ ихъ, а предлагаетъ собственно свою мысль. Если же допустимъ, что современникъ апостола правъ въ своемъ понятіи объ исторіи Агари и Сарры: тогда уже это не значитъ, что апостолъ приспособляется къ мнѣніямъ людскимъ: онъ держится истины и говоритъ истину. 3) Де-Ветте и другіе, исправляя ошибку Клерка, говорятъ, что апостолъ дѣйствительно убѣжденъ былъ въ предметномъ значеніи своего толкованія, но убѣжденъ только потому, что такое убѣжденіе принадлежало учителю его Гамаліилу и другимъ подобнымъ.— Но эта поправка едва ли не хуже самой поправленной ошибки въ томъ отношеніи, что она еще болѣе унижаетъ достоинство апостола. На дѣлѣ какъ Клеркъ, такъ и новѣйшіе неологи, принимая на себя лице людей коротко знакомыхъ съ древностію, оказываются вовсе не знающими духа откровенія ветхозавѣтнаго. Сами ветхозавѣтные писатели излагаютъ намъ

таинственное значеніе нѣкоторыхъ тогдашнихъ событій и дѣйствій. Напр. мы читаемъ въ в. завѣтѣ изъясненіе искупленію первородныхъ Чис. 18, 14. Иса. 13, 24. обряду обрѣзанія Лев. 26, 41. Втор. 10, 18. Іер. 9, 25. 6, 10. очищенію отъ проказы Псал. 87, 4—12. и проч. апостолъ въ самомъ изложеніи исторіи Агари и Сарры помѣщаетъ изображеніе церкви, подъ видомъ неплодной жены, ссылаяясь на пророка. Иса. 54, 1.—Апостолъ назвавъ человѣчество вѣтхозавѣтное дитею сказалъ самую глубокую истину, и истинну вполнѣ согласную съ исторіею человѣчества. А необходимое слѣдствіе этой истины составляетъ другая истина—та, что въ в. завѣтѣ надлежало учить людей образами, образами обрядовъ и исторіи. Апостолъ, просвѣщенный Духомъ святымъ, говоритъ вопреки мнѣнію современниковъ, что дѣти Авраама не тѣ, которые происходятъ отъ него только по плоти. Если же Авраамъ есть отецъ всѣхъ вѣрующихъ во Христа, и истинный сынъ обѣтованія есть Христосъ съ своею церковію: то отселѣ естественное слѣдствіе то; что вся исторія потомковъ Авраама заключаетъ въ себѣ образъ двухъ разныхъ обществъ—общества вѣрующихъ—сыновъ обѣтованія, и общества плотскихъ потомковъ Авраама. Такимъ образомъ вѣра въ типическое значеніе дѣтей Авраама современна вѣрѣ самаго Авраама, и основана не на мнѣніи людей, а на откровеніи, котораго удостоенъ былъ Авраамъ, и которое повторялось въ продолженіе цѣлаго ряда вѣковъ. Итакъ слова: ατινα εστιν αλληγορουμενα, надобно переводить такъ: это заключаетъ въ себѣ особый смыслъ.

Сія бо т. е. Агарь и Сарра, *еста два завѣта*, завѣтъ Моисеевъ, такъ какъ онъ былъ отдѣляемъ отъ благодатныхъ божественныхъ обѣтованій—и другой тотъ, что основанъ на благодатныхъ обѣтованіяхъ, завѣтъ евангельскій: о двухъ завѣтахъ поучалъ еще прор. Іеремія 31, 31.

Единъ убо отъ горы синайскія, утвержденъ у Синая; *въ работу раждаяй*, образуетъ (γεννα) только такихъ людей, которые въ духѣ своемъ похожи на рабовъ; ибо онъ обременяетъ игомъ земныхъ правилъ, не давая силъ для выполненія правилъ;—обременяетъ страхомъ проклятія въ случаѣ непослушанія. Рим. 8, 15., *яже есть Агарь*. Апостолъ называетъ синайское законодательство Агарью, и потому уже, что оно раждаетъ рабовъ; другое основаніе тому показываетъ далѣе.

Ст. 25. το γαρ Αγαρ Σινα ορωζειν εν τη Αραβια. Такъ читаются слова апостола въ нѣкоторыхъ спискахъ, у Златоуста, Экуменія; въ этомъ чтеніи мысль та: словомъ Агарь въ Аравіи, или у арабовъ, называется гора Синай. Здѣсь членъ το, а не η,—показываетъ, что Агарь не есть наименованіе лица, на противъ какъ и Еф. 4, 9. относится къ опущенному слову—ονομα. Что касается до такого значенія слова Агарь, то арабы словомъ гагаръ, гадшаръ, называютъ вообще утесъ, камень, отсюда переносно всю Аравію каменистую; у Страбона и Стефана обитатели Аравіи каменистой называются агареями, изъ чего въ послѣдствіи составилось названіе агарянъ (Poli comm. ad. h 1). Поелику же вообще у восточныхъ именемъ утеса, камня, не рѣдко называется та или другая гора: то отселѣ само по себѣ вѣроятно, что и гора Синай, весьма каменистая, называлась тѣмъ же словомъ *гадшаръ*. По словамъ нѣкоторыхъ путешественниковъ арабы и понынѣ называютъ этимъ именемъ синайскую гору. Büschings Erdbeschreibung 1769. s. 416. Moyne varia Sacra p. 834.

По такому изъясненію слова: *Агарь бо сина гора во Аравіи*, заключаютъ доказательство, почему Агарь означаетъ

синайскій завѣтъ и доказательство состоитъ въ томъ, что самое слово агарь означаетъ гору Синай.

Иначе слова апостола читаютъ такъ: το γαρ σινα ορος εστιν εν τ. Αραβ ибо Синай гора находится въ Аравіи. Такъ читаютъ переводы—итал. Вульгата, еѳіопскій и армянскій, Іеронимъ, Августинъ, нѣкоторые древ. греческіе списки—между прочимъ такъ называемый переписанный списокъ Ефрема, принадлежащій къ началу 5 вѣка. (Codex rescr. s. Ephremi siue fragm. N t. ed. Tischend. Parir 1843), изъ греческихъ отцевъ Епифаній, Кириллъ, Дамаскинъ. По этому чтенію мысль апостола, въ связи съ предъидущимъ, будетъ та: синайскій завѣтъ соотвѣтствуетъ Агари и по тому, что Синай, на которомъ данъ законъ, принадлежитъ къ Аравіи, собственности Агари и измаильтянъ; потому законъ, принадлежа къ Аравіи, а не къ землѣ обѣтованія, составляетъ собственность Агари и измаильтянъ, а не чадъ обѣтованія, истинныхъ потомковъ Исаака. Въ семъ случаѣ Агарь принимаетъ участіе въ правахъ и участи чадъ своихъ измаильтянъ, точно такъ же, какъ Рахиль плачущаяся чадъ своихъ Мат. 2, 18. Чтеніе сіе едвали не слѣдуетъ предпочесть первому: ибо въ первомъ довольно странно, что послѣ того какъ Агарь сравнена съ синайскимъ закономъ, Агарь же ставится на равнѣ съ синайскою горою; выходитъ что-то похожее на тождесловіе; да и сравненіе кромѣ того, что не болѣе какъ вѣроятно, заключаетъ мысль слабую.

Συστοιχει δε τη νυν Ιερυσαλημ—т: е: Αγαρ. Συστοιχεῖν значитъ: 1) стоять въ ряду, и употребляется о воинахъ стоящихъ въ два ряда одинъ противъ другаго. (Polyb. 10, 21); въ переносномъ же смыслѣ означаетъ 2) соотвѣтствовать чему нибудь. Ѳеодоритъ выразилъ слова апостола такъ: «соотвѣт-

ствуетъ сему земному Іерусалиму». Другіе соединяютъ тѣже слова съ словомъ: ορος, и даютъ слову συστοιχειν значеніе сопредѣльности (απτεται, γειτνιαζεται conterminus est,). Такъ понимаютъ Іеронимъ, Златоустъ, славян. перев. и друг. Но кромѣ того,—что такое значеніе συστοιχειν довольно не близко къ коренному значенію слова, Іерусалимъ и Синай не смѣжны между собою; они отстоятъ другъ отъ друга на 20 дней пути, и не Синай составляетъ предметъ рѣчи, а Агарь и Сарра; при томъ сказано, что именно τη νυν Ιερυσαλημ συστοιχει;— а разстояніе Синая отъ Сіона и при Давидѣ и при Павлѣ было одинаково. Итакъ мысль апостола та, что Агарь принадлежитъ къ одному разряду людей съ нынѣшнимъ Іерусалимомъ,—отличается одинаковыми чертами.

Работаетъ же съ чады своими въ подлинномъ чтеніи δουλεύει γαρ и проч. ибо работаетъ, т. е. Іерусалимъ земный, тогда какъ небесный Іерусалимъ свободенъ, ст. 26. рабство разумѣется опять тоже, о которомъ говорится въ ст. 24,— т. е. духовное, такъ какъ и далѣе ст. 28. рабству сему противополагается свобода духовная. Апостолъ называетъ чадами всѣхъ жителей іудеи, такъ какъ въ обыкновеніи и у священныхъ (Псал. 150, 2) и у свѣтскихъ писателей называть главный городъ Матерью, а народъ дѣтьми. Такимъ образомъ апостолъ сказавъ, что Агарь означаетъ синайскій завѣтъ, говоритъ, что она изображаетъ собой и нынѣшній Іерусалимъ; такъ какъ нынѣшній Іерусалимъ также покоренъ игу рабства, какъ и Агарь.

26. Вышній Іерусалимъ, противоположный нынѣшнему Іерусалиму, съ перваго взгляда представляетъ какое-то лучшее общество людей, не подчиненное рабству; поелику же ανω—*свыше*, прилагается къ предметамъ принадлежащимъ къ

небу (Іоа. 8, 23. Кол. 3, 1. 2. Фил. 3, 14): то Іерусалимъ вышній представляетъ общество съ совершенствами небесными. Далѣе вышній Іерусалимъ, противополагаемый Іерусалиму состоящему въ рабствѣ у закона Мойсеева, безъ сомнѣнія означаетъ Христову церковь; но сколько слово ἄνω не позволяетъ ограничивать значеніе сего Іерусалима земною воинствующею церковію Христовою, а возводитъ взоръ къ небесному Іерусалиму, къ лику торжествующихъ на небѣ, Евр. 12, 24. столько же слова: *мати всѣмъ намъ*, не дозволяютъ исключать изъ сего Іерусалима вѣрныхъ Христовыхъ, пребывающихъ на землѣ. Такимъ образомъ вышній Іерусалимъ означаетъ здѣсь вообще церковь Христову въ полной обширности ея пространства,—церковь основанную на землѣ и торжествующую на небѣ (Апок. 3, 12, 21, 2. Филип. 3, 20. Евр. 2, 6); апостолъ, желая быть кроткимъ, переходитъ отъ мысли о нынѣшнемъ Іерусалимѣ прямо къ мысли о другомъ противоположномъ Іерусалимѣ, предоставляя читателю дополнить средніе опущенные члены параллели между Саррою и новымъ завѣтомъ. Полная параллель его такова: «вторый завѣтъ свыше (не отъ горы Синайской) раждаетъ для свободы и есть Сарра, соотвѣтствуетъ же вышнему Іерусалиму матери всѣхъ насъ». Между Саррою и церковію сходство то, что обѣ свободны и раждаютъ дѣтей по обѣтованію; Сарра—законная жена, но въ началѣ неплодная, и церковь становится многодѣтною только въ Іисусѣ Христѣ (Апок. 12, 2); у Сарры одинъ сынъ Исаакъ,—но многочисленно потомство Исаака, и Христосъ—одинъ великій въ церквѣ, но въ немъ вѣрующіе всѣхъ народовъ.

Ст. 27. присовокупляется въ объясненіе словъ: *иже есть мати всѣмъ намъ*. Слова Ис. 54, 1. составляютъ одно изъ самыхъ живыхъ изображеній Мессіи и народа дотолѣ малочаднаго, но который становится со многими дѣтьми.

Пророкъ сказавъ 53, 11—12, что Мессія будетъ имѣть великое множество исповѣдниковъ Его имени, обращается далѣе (54, 1) къ церкви бездѣтной и возбуждаетъ ее къ радости, такъ какъ ей низпосылается благословеніе многочадія. Иса. 60, 1. сл. 49, 18. Кто же эта неплодная, *не чревоболѣвшая*, *пустая?* не общество ли язычниковъ? Климентъ римскій 2 пос. § 2, Оригенъ in ep. ad. Rom. c. 6 t. 7 ed Lommat p. 33 и другіе думали, что пророкъ имѣлъ въ виду язычниковъ. Язычники дѣйствительно были оставлены Богомъ Ис. 54, 7, и во времена Христа милліонами умножили число чадъ Божіихъ. Но а) у пророка говорится къ неплодной: *распростри мѣсто кущи твоея* (ст. 2); сѣмя твое языками овладѣетъ (ст. 3). Ясно, что эта неплодная отличается отъ общества язычниковъ, эта неплодная должна распространять предѣлы своего жительства,—между тѣмъ какъ общество язычниковъ должно уменьшаться, какъ и было современи Христа Іисуса; б) апостолъ свидѣтельствуется словами пророка въ подтвержденіе той мысли, что церковь Христова есть мать всѣмъ—и іудеямъ и язычникамъ; в) апостолъ въ цѣломъ отдѣленіи, въ которомъ включается и мысль 26. 27, ст. противополагаетъ видимую іудейскую церковь, невидимой церкви чадъ Авраамовыхъ. Такимъ образомъ неплодною называется не общество язычниковъ, а общество истинныхъ чадъ Божіихъ, дѣтей обѣтованія, которыя до времени Спасителя состояли изъ незначительнаго числа людей между однимъ іудейскимъ народомъ. Къ сему-то обществу вполнѣ относятся слова пророка: распространи кущи твои, сѣмя твое овладѣетъ языками, т. е. со времени Христа Іисуса. Оно было неплоднымъ до того времени, какъ Христу Іисусу, за Его заслуги, дана *корысть многихъ* (Иса. 53, 12), *концы земли* (Псал. 2, 8); общество вѣрующихъ было слишкомъ мало, и по сравненіи съ послѣдующимъ состояніемъ какъ бы совсѣмъ бездѣтно;

точно также надобно понимать и слова: *на время мало оставихъ тя, а съ милостію великою помилую тя* (Ис. 54, 7.); такъ какъ напротивъ видимая церковь іудейская могла назваться имѣющею мужа, поелику Богъ хранилъ ее, какъ супругъ жену.

Слова пророка Исаіи 54, 1, апостолъ приводитъ во всей точности по тексту LXX, который въ семъ случаѣ весьма близокъ къ еврейскому: *возвеселися неплоды не раждающая*,—такъ и въ подлинникѣ; *расторгни*—ρηξον, въ еврей. восклицай отъ радости; LXX—оставили читателю дополнить слово ευφροσυνην, такъ какъ напротивъ Иса. 52, 9. они сами дополнили это слово, не поставленное въ еврейскомъ, согласно съ смысломъ подлинника Иса. 49, 13. *Многа чада пустыя* schomma въ другомъ мѣстѣ 2. Цар. (13, 20) замѣнено словомъ: χηρευουσα—вдовствующая; но здѣсь въ противоположность имѣющей мужа надобно разумѣть женщину безплодную.

Ст. 28. *мы же братіе по Исааку* κατα Ισαακ,—сообразно съ значеніемъ κατα, подобно, по примѣру Исаака Ефес. 4, 24. Евр. 8, 9. По древнему славянскому переводу читали: *По Исаакову обѣтованію чада есмы*,—чтеніе не оправдываемое правилами словосочиненія греческаго; обѣтованія чада—ευαγγελιας τεκνα, какъ Исаакъ, по обѣтованію дѣти, по силѣ обѣтованія, пользуемся именемъ и правами сыновъ,—а не по плоти, тогда какъ іудеи хотя и называются дѣтьми Авраамовыми, но они, подобно Измаилу, дѣти плоти. Рим. 9, 7. 8.

Ст. 29. 30. таинственное знаменованіе участи Исаака и Исава.

29. Въ слѣдствіе соотвѣтствія по духу между Исаакомъ и истинными христіанами выходитъ соотвѣтствіе и участи ихъ, и во первыхъ со стороны непріятной для немощной природы. Какъ Измаилъ, рожденный по плоти, гналъ Исаака, рожденнаго по духу: точно такъ во времена апостоловъ іу-

деи и іудайствующіе христіане гнали истинныхъ христіанъ, и точно тоже должно—быть всегда для церкви Христовой. У Мойсея говорится, Быт. 21, 9. сынъ Агаринъ игралъ съ Исаакомъ, или по подлинному тексту, смѣялся: но послѣ дававшія за этою игрою обстоятельства показываютъ, что Измаилъ непріязненно обходился съ Исаакомъ. Апостолъ выражаетъ отношеніе Измаила къ Исааку словомъ: ἐδίωκεν—гналъ, которое означаетъ вообще всякое непріязненное обращеніе съ другимъ (Галат. 1, 13 5, 11); дѣйствіе, которое выражено словомъ: цагакъ, если и неразумѣть подъ нимъ игры жизнію, игры единоборцевъ, какъ 2 Цар. 2, 14. Быт. 27, 4. безъ сомнѣнія было выраженіемъ глубокой злобы Измаиловой противъ Исаака, какъ видно по характеру его. Апостолъ Христовъ изображаетъ самое расположеніе Измаила, тогда какъ въ в. завѣтѣ замѣчено только внѣшнее дѣйствіе Измаила.

Но что глаголетъ писаніе? изжени рабу и сына ея: это—слова Сарры; но желаніе Сарры, по писанію Мойсея, было сообразно съ волею Божіею. Быт. 21, 10, 12. Сказавъ, что сынъ рабынинъ лишенъ наслѣдства, апостолъ не изложилъ—таинственнаго знаменованія сему событію, предоставляя то собственному размышленію галатовъ; изгнаніе рабынина сына изъ дома Авраамова, какъ очевидно, указываетъ на то, что остающіеся добровольно подъ игомъ закона не вступятъ въ права сыновъ, не получатъ наслѣдства духовнаго, ни на небѣ, ни на землѣ.—Такимъ образомъ, въ слѣдствіе (ст. 28) соотвѣтствія Исаака всѣмъ вѣрующимъ, и Измаила—всѣмъ тѣмъ, которые полагаются на однѣ внѣшнія преимущества—на внѣшній законъ, хотя вѣрующіе терпятъ гоненіе отъ людей плотскихъ (ст. 29); но они, а не послѣдніе,—законные наслѣдники духовныхъ благъ на небѣ и на землѣ.

Ст. 31. апостолъ въ заключеніе предлагаетъ главную мысль таинственной исторіи Агари и Сарры, ту, что вѣрующіе—дѣти не рабыни, а свободной. 5, 1. *Свободою убо, ею же Христосъ насъ свободи, стойте:* τη ελευθερια ουν, η χρ. ημ. ηλευθερωσε, στηκετε. Это чтеніе менѣе всѣхъ другихъ оправдывается рукописями, менѣе всѣхъ имѣетъ право на подлинность; ибо всѣ достовѣрные свидѣтели не читаютъ ουν послѣ ελευθερια, равно ἧ предъ Χρις., но ставятъ ημας предъ Χρις. и послѣ στηκετε читаютъ ουν.—За тѣмъ подлинный текстъ остается дознавать въ двухъ чтеніяхъ; превосходство въ числѣ и достоинствѣ рукописей говоритъ въ пользу такого чтенія: τη ελευθερια ημας Χρ. ηλευθερωσε, στηκετε ουν; «Христосъ освободилъ насъ на-свободу: и такъ стойте»; иныя рукописи, перевод. итал. Вульгата предъявляютъ: ἧ ελευθερια ημ. χρ. ηλευθερωσε στηκεται ουν.—«такою свободою освободилъ насъ Христосъ; и такъ стойте». Такъ, какъ первое чтеніе оправдывается древними отцами—Оригеномъ, Василіемъ, Θеодоритомъ и друг. (Meyer crit comm ub. d. N. Test. 2 Gotting 1841. p. 173) и изъ него же объясняются другія чтенія: то оно по справедливости признается лучшимъ и подлиннымъ чтеніемъ (Windischmann d. Brief an d galater mainz 1843 N. tect ex ed Lachman.) «Для свободы насъ Христосъ освободилъ». Мы освобождены Христомъ аа) отъ власти діавола, грѣха и смерти,—о чемъ говоритъ апостолъ такъ: *законъ духа жизни о Христѣ Іисусѣ освободилъ мя есть отъ закона грѣховнаго и смерти.* (Рим. 8, 2. 6, 14. 1 Тим. 1, 9.) бб) освобождены отъ закона обрядоваго и гражданскаго, даннаго нѣкогда Израилю: *цѣною куплени есте, не будете раби человѣкомъ*, говоритъ апостолъ, когда разсуждаетъ объ обрѣзаніи 1 Кор. 7, 23 ст. 18. Въ настоящемъ мѣстѣ свобода, для которой освобождены мы, разумѣется преимущественно послѣдняго рода, т. е. освобожденіе отъ обрядоваго и гражданскаго—закона

Мойсеева;—на это указываетъ особенно противоположеніе: *и не паки подъ игомъ работы держится.*—О томъ же выше 4, 1—7. и такъ *стойте* т. е. въ свободѣ, *и не паки подъ игомъ работы держитеся.—Паки*—опять указываетъ не на то, что галаты до обращенія къ вѣрѣ соблюдали обрядовый законъ, а на то, что они прежде были подъ игомъ рабства, т. е. рабства невѣжеству и порокамъ язычества; *игомъ же работы*, которому по волѣ своей захотѣли было подчиниться, называется иго обрядоваго закона, которое тяжко было для самихъ іудеевъ Дѣя. 15, 10. 1 Тим. 6, 1.

Отдѣленіе 7. 5, 2—12.

Въ главѣ 5, 2—12, апостолъ 1) показываетъ галатамъ опасность ихъ состоянія, если они подчинятся закону обрѣзанія (2—6.) 2) увѣщеваетъ ихъ оставить лжеучителей (7—12.)

Ст. 2. *се азъ Павелъ глаголю вамъ.* Апостолъ возбуждаетъ вниманіе ихъ: ἴδε—вотъ внимайте (Рим. 2, 17); желая же внушить вѣру въ вѣрность ученія, указываетъ на свое лице, на лице истиннаго апостола, которому открыты тайны Божіи—Христовы: (1, 1. 1 Кор. 7, 40). «Важность собственнаго лица, говоритъ Θеофилактъ, выставлается вмѣсто всякаго другаго доказательства».

Яко аще обрѣзастеся, Христосъ васъ ничто же пользуетъ; по древнему славянскому, *вамъ ни вскую пользуетъ.* По соображеніи предыдущихъ мыслей съ послѣдующими видно, что апостолъ говоритъ съ тѣми и къ тѣмъ, которые перешли въ вѣру Христову изъ язычества (4, 8, 9.) и слѣдовательно по происхожденію плотскому не были обязаны соблюдать обряды Мойсеевы и которые принимая обрѣзаніе отъ лжеучителей, вѣрили, что оно необходимо для ихъ оправданія (4, 3, 10. Дѣя. 15, 1). Отселѣ понятно, что эти люди сами выдумали для себя путь къ оправданію—дѣла закона; ибо

воли Божіей не было на то, чтобы они, подобно іудеямъ, исполняли обрядовыя предписанія. Дѣйствуя по своей волѣ они оставляли Богомъ указанный путь ко спасенію, благодать Искупителя. 2, 2. Если они принимали обрѣзаніе какъ условіе спасенія своего: очевидно, для нихъ уже не нуженъ былъ Спаситель Христосъ. Другое дѣло, когда обрѣзывались не съ тѣмъ, чтобы унижать заслуги Христовы; тогда обрѣзаніе не вредило (Дѣя. 16, 3); когда обрѣзывались получившіе законъ объ обрѣзаніи, это было терпимо до времени—(Дѣя. 15, 11), именно пока въ разрушеніи храма іерусалимскаго нераскрылась вполнѣ воля Божія—о новомъ благодатномъ законѣ.

Ст. 3. *свидѣтельствую же паки*, и еще говорю, настаивая на высказанную мысль, *всякому обрѣзывающемуся* не однимъ только вамъ ст. 2. но каждому, кто бы онъ ни былъ, *яко долженъ есть весь законъ хранити*. Основаніе для такого долга состояло въ томъ, что обрѣзаніе по установленію Божію служило знаменіемъ исповѣдыванія вѣры іудейской; оно древнѣе закона Мойсеева,—но когда данъ былъ законъ, обрѣзаніе стало служить дверію вступленія въ религію Мойсееву; подобно тому, какъ крещеніе вводитъ насъ въ церковь Христову. Лжеучители, чувствуя тяжесть ига законнаго, *ни сами законъ хранятъ* 6 13. и своимъ ученикамъ изъ язычниковъ позволяли оставлять большую часть обрядовыхъ предписаній, довольствуя ихъ нѣкоторыми по усмотрѣнію. Но это была хитрость нечистой совѣсти.

Ст. 4. *упразднистеся отъ Христа*. καταργεισθαι Экуменій (ad rom 7, 2), замѣняетъ словами απολυεσθαι, ελευθερωσθαι. Апостолъ говоритъ: κατηργηθημεν νομω—развязались съ закономъ, освободились отъ закона Рим. 7, 6. и о вдовѣ говоритъ κατηργηται νομω ανδρος. освободилась отъ закона замужества Рим. 7, 2. По сему Θеофилактъ мысль апостола

выражаетъ такъ: «ни какого болѣе не имѣете общенія съ Христомъ, ни какой связи». Апостолъ повторяетъ сказанное въ ст. 2 *Христосъ васъ ничтоже пользуетъ*, но съ большею выразительностію; здѣсь онъ говоритъ, что Христосъ не только не доставитъ вамъ никакого благодѣянія, но что онъ не имѣетъ къ вамъ никакого отношенія, вы прервали всякую связь съ Нимъ. Рим. 7, 2. 6. И причина тому въ самомъ вашемъ положеніи: *иже отъ закона оправдаетеся*, ищете оправданія въ законѣ; одно изъ двухъ: или Христосъ оправдываетъ или законъ. 3, 10. Рим. 11, 6.

Т. χαριτος εξεπεσατε лишились благодати—дара быть помилованными отъ Бога; подобно говоритъ Петръ: *да не когда отпадете утвержденія* 2 Петр. 3, 17. Сл. Дѣя. 12, 7. Сир. 34, 7. въ первомъ полустишіи показано то несчастіе, что галаты отпали отъ Христа; здѣсь то, что благодать потеряна; но одно за другимъ необходимо слѣдовало.—Благодать получается вѣрою во Христи Іисуса, а не дѣлами закона; вы же прервали связь со Христомъ. Потому не можете получать и благодати.

Въ ст. 5, 6. апостолъ обличаетъ галатовъ въ заблужденіи ихъ тѣмъ, что граждане небеснаго Іерусалима ожидаютъ оправданія, не подобно галатамъ, отъ дѣлъ, а отъ вѣры.

Мы бо—противополагаетъ галатамъ себя и подобныхъ себѣ истинно-вѣрующихъ, *духомъ* тѣмъ, котораго послалъ Отецъ въ сердца вѣрныхъ Гал. 4, 6. и который производитъ въ нихъ жизнь новую,—Рим. 8, 15. 16 *отъ вѣры* въ Христа Искупителя, а не отъ довѣрія дѣламъ закона Фил. 3, 9. такъ что благодать св. Духа составляетъ въ насъ дѣятеля жизни нашей, а вѣра внутренній источникъ расположеній, *упованія правды ждемъ:* απεκδεχομεθα—болѣе говоритъ, чемъ εκδεχομεθα, первое выражаетъ ожиданіе до конца, ожиданіе терпѣливое: Рим. 6, 19. 23. 25 *упованія правды* ελπιδα

δικαιωσινης надежды на оправданіе,—упованія быть оправданными, или ожидаемую награду правды (Θеодоритъ, Беза, Зепгель, Коппе): но послѣднее не соотвѣтствуетъ связи мыслей, такъ какъ вопросъ главный о самомъ оправданіи (5, 2. 4). Апостолъ говоритъ: мы терпѣливо ожидаемъ отъ вѣры надежды на оправданіе, иначе мы ожидаемъ, что вѣра доставитъ намъ блаженство вѣчное.—Хотя оправданіе наше, совершенное сыномъ Божіимъ, есть дѣло оконченное; но для каждаго изъ насъ въ частности оно составляетъ предметъ ожидаемый; и это потому, что намъ надобно пріобрѣсть ту вѣру, которая усвояетъ намъ правду Христову; между тѣмъ среди искушеній, поставляемыхъ намъ разтлѣнною природою, мы можемъ то возрастать, то ослабѣвать въ вѣрѣ, то вовсе терять вѣру, можемъ желаніями плотскими ослаблять и заглушать желанія соединенія съ Спасителемъ нашимъ, и слѣдственно терять оправданіе Христово. Гал. 5, 24. По сему послѣднее рѣшеніе о насъ, или несомнѣнное обладаніе оправданіемъ предоставлено суду за гробомъ Рим. 8, 33. Въ семъ смыслѣ говоритъ апостолъ Петръ, что вѣрные посредствомъ вѣры соблюдаются ко спасенію, готовому открыться въ послѣднее время. Петр. 1. 5. Рим. 8, 24, 3. 29. Фил. 3, 9. Гал. 2, 16. въ настоящемъ случаѣ апостолъ своими словами обличаетъ гордость лжеучителей, которые говорили, что они уже оправданы закономъ (ст. 4).

Ст. 6 *о Христѣ бо Іисусѣ* εν Χρ. Ιης въ домостроительствѣ Христа Іисуса, въ общеніи со Христомъ Іисусомъ, какъ главою 3, 28. не имѣетъ никакой силы, обрѣзанъ ли кто, или не обрѣзанъ. Обрѣзаніе полезно было іудею, если только хранили законъ (Рим. 2. 25), какъ печать праведности усвояемой вѣрою Рим. 4, 12. Оно было законнымъ для іудея дѣломъ, поколику было заповѣдано Богомъ: но а) не было никогда само по себѣ необходимо; б) поелику пра-

ведность получена была и необрѣзаннымъ Авраамомъ—чрезъ вѣру, то когда стали вѣрить язычники, необрѣзаніе ихъ не мѣшало имъ оправдаться; в) воля Божія въ Іисусѣ объявлена новая.

Требуется *вѣра*, впрочемъ не мертвая, а *любовію споспѣшествуемая* δι αγαπης ενεργημενη, вѣра оказывающаяся дѣятельною чрезъ любовь, выражающая жизнь свою въ дѣйствіяхъ любви, (подобно сему говорится λογος ἐνεργειται 1 Сол. 2, 13. παθηματα ἐνεργειτο Рим. 7, 5. см. Кол. 1, 29. Еф. 3, 20) или вѣра возбуждаемая, приводимая въ дѣйствіе любовію,—вѣра, которой любовь не позволяетъ быть въ бездѣйствіи (2 Кор. 1, 6, 4—12). Апостолъ ту же самую мысль выражаетъ такъ: *обрѣзаніе ничтоже есть и не обрѣзаніе ничтоже есть, но соблюденіе заповѣдей Божіихъ* (1 Кор. 7, 19). Въ спорахъ и враждѣ между галатами противъ ложной увѣренности іудейства въ необходимости обрѣзанія легко могла возстать гордость необрѣзанія, и полагаясь на вѣру мертвую отвергать всякую строгую внимательность къ своему сердцу. Апостолъ не многими словами показываетъ тѣмъ и другимъ заблужденія ихъ. Одни искали оправданія Христова внѣ Христа въ дѣлахъ своихъ, и не дорожа благодатію думали оправдаться сами по себѣ. Вторые хотя понимали, что благодать есть начало жизни въ человѣкѣ,—но не давали сему началу обнаруживаться въ дѣлахъ, погашали въ себѣ благодать. Эти крайности повторились въ среднія времена христіанской церкви. Римская церковь, обремепивъ себя постановленіями, часто самыми странными, правилами, часто дѣтскими, настаивала, что отъ этихъ то правилъ зависитъ все спасеніе, и въ толпѣ мнѣній невѣжества теряла изъ виду чистую вѣру. Реформаторы, взявъ на себя дѣло преобразованія цѣлой церкви, тогда какъ въ опытности духовной едва ли стояли выше недавнихъ язычниковъ, вмѣстѣ съ тѣмъ,

какъ разрушали постановленія Рима, уничтожали и плодотворную христіанскую дѣятельность; вмѣсто того, чтобы обличать несправедливость постановленія благодати въ зависимости отъ дѣлъ, опровергали зависимость дѣлъ отъ благодати, превозносили благодать на словахъ и уничтожали ее въ опытѣ. Поелику же въ такомъ случаѣ вѣра оставалась только въ книгахъ, *а о жизни* не заботились: то слѣдствіемъ охлажденія къ живому христіанству былъ раціонализмъ, который въ сущности своей означаетъ полный разрывъ съ христіанствомъ.—Какъ апостолъ Іаковъ 2, 22 говоритъ объ Авраамѣ: *вѣра содѣйствовала дѣламъ его, и дѣлами совершилась вѣра:* точно также учитель языковъ вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ со всею строгостію обличалъ поставлявшихъ оправданіе въ зависимость отъ дѣлъ закона, вѣрный словамъ Спасителя (Лук. 1, 10. 21. 18. 15) сущность христіанства поставлялъ въ выполненіи заповѣдей Божіихъ 1 Кор. 7, 19. иначе въ вѣрѣ дѣятельной, обнаруживающей свою дѣятельность въ дѣлахъ любви. Кол. 1, 4. 1 Сол. 1, 3. 5. 8. 2 Сол. 1, 3. Сколько учитель языковъ считалъ необходимою для христіанства вѣру плодовитую или любовь христіанскую, и слѣдовательно сколько далекъ онъ былъ отъ тѣхъ, которые проповѣдуютъ одно созерцаніе, одну мертвую вѣру, осуждаемую апостоломъ Іаковомъ 2, 26 это видно въ его первомъ посланіи къ Коринеянамъ 13, 1 сл. Рим. 13—10 сл.

Ст. 7—12. апостолъ увѣщеваетъ галатовъ возвратиться на путь истины и аа) порицаетъ ихъ въ непостоянствѣ 7, 8. бб) изъявляетъ негодованіе на лжеучителей 9: и добрыя надежды на галатовъ 10. вв) защищаетъ себя противъ вымысла лжеучителей 11. гг) изъявляетъ желанія свои насчетъ сихъ послѣднихъ 12.

Ст. 7. *течасте добрѣ* вы были на пути къ цѣли, какъ добрые борцы на зрѣлищѣ; жизнь христіанина не рѣдко изо-

бражается подъ образомъ зрѣлищнаго бѣга, Кор. 9, 24. Фил. 2, 16. 2. Тим. 4, 7. Евр. 12, 1. Что до прежней жизни галатовъ, апостолъ не разъ одобрялъ ее 3, 3, 4, 14.

Кто вамъ возбрани Τις ενεκοψε—кто остановилъ васъ? Кто помѣшалъ вамъ? Кто поставилъ васъ въ такое состояніе, что вы не покаряетесь *истинѣ*, то есть истинѣ евангельской, какъ иначе выражается апостолъ гл. 2, 5, 14. 1, Сол. 2, 18. сл. Дѣян. 24. 4. Вопросъ апостола о виновникахъ отступленія галатовъ не то значитъ, что будто апостолъ незналъ этихъ людей; вопросъ давалъ знать, какъ низки эти люди, каковы могутъ быть плоды дѣлъ ихъ; вмѣстѣ съ тѣмъ выражалъ онъ скорбь апостола о забывшихся галатахъ сл. 1 Сол. 2, 18. Рим. 15, 22.

Ст. 8. И πεισμονη ȣκ εκ τ. καλȣντος— по древнему славянскому пер. *препрѣніе не отъ зовущаго вы*—согласно съ древнимъ переведено и въ русскомъ. Названіе дѣйствія πεισμονη, если производить отъ πειθω убѣждаю, будетъ означать переувѣреніе, усиліе переубѣдить въ чемъ либо; если же производить отъ πειθομαι значитъ переувѣренность, преклонность къ перемѣнѣ мыслей, легковѣріе. Въ славян. принято первое значеніе; (тоже у Эразма, Флятта, Шотта); въ русскомъ—второе и тоже у Златоуста, Экуменія и Θеофилакта. Второе значеніе говоритъ: «не для того призвалъ васъ призывающій, чтобы такъ колебаться». Въ такомъ случаѣ смыслъ 8 стиха въ связи съ предъидущимъ будетъ тотъ: если вы остановились на пути къ истинѣ: то перемѣнчивость ваша, ваше уклоненіе отъ прежняго пути отъ кого? не отъ того, который былъ вашимъ приглашателемъ (1, 6 Рим. 8, 30), не отъ Бога Отца, Который призываетъ всѣхъ и каждаго ко спасенію во Христѣ Іисусѣ (1, 8, 15, 3, 15. 1 Сол. 5, 24); оно дѣло людей худыхъ, возмутителей церковнаго покоя, ст. 9, 10, 12.

Ст. 9. *малъ квасъ все смѣшеніе кваситъ:* изреченіе приточное, которое апостолъ употребляетъ и въ другомъ случаѣ. 1 Кор. 5, 6. ζυμη—закваска переносно въ словахъ Спасителя означаетъ ученіе ложныхъ проповѣдниковъ. Матѳ. 6, 16. Апостолъ въ посланіи къ коринѳянамъ означаетъ этимъ именемъ людей порочныхъ. 1 Кор. 5, 6. Здѣсь удобно разумѣть подъ этимъ именемъ людей сѣявшихъ плевелы худаго ученія, ибо изъ ст. 7, 10 и 12 видно, что ихъ имѣлъ въ виду апостолъ. О подобныхъ людяхъ и подобно говоритъ онъ въ предостереженіе Тимоѳею: и *слово ихъ какъ ракъ будетъ распространяться.* 2 Тим. 2, 17. Галатамъ говорится: нѣсколько людей худыхъ, не знающихъ и не желающихъ знать истины, можетъ разстроить цѣлое общество, цѣлую церковь.

Ст. 10. дабы однимъ строгимъ обличеніемъ не отклонить отъ себя совершенно галатовъ, апостолъ смягчаетъ обличеніе пріятными надеждами на нихъ.—ἐγώ πεποιθα εἰς ὑμας ἐν Κυρίῳ: «что касается до меня, увѣренъ на счетъ васъ, при упованіи моемъ на Господа»; хотя обольстители ваши успѣли много у васъ въ свою пользу: но я увѣренъ насчетъ васъ и потому, что вы мои ученики, вы способны исправляться, а еще болѣе потому, что надѣюсь на Господа, въ которомъ всѣ мои надежды, вся моя крѣпость; Фил. 2, 24. Рим. 14, 14, 2 Сол. 3, 4. Онъ не желаетъ никому погибели, Онъ желаетъ всѣхъ спасти, Онъ заботится и о васъ, болѣе, чемъ вы сами. Златоустъ: «что вы исправитесь, въ томъ вѣрю Богу и Его содѣйствію къ вашему исправленію». Апостолъ надѣется, что получивъ посланіе его, галаты не будутъ мыслить не согласно съ нимъ.

Смущаяй же васъ судъ понесетъ, будетъ отягченъ наказаніемъ, такъ какъ βαστάζειν собственно значитъ нести ношу, а съ словомъ судъ соединяется мысль о казни, особенно

когда говорится о судѣ Божіемъ, такъ какъ сей судъ никогда не начинается о дѣлахъ нестоющихъ суда, и самъ уже по себѣ страшенъ 4 Цар. 18, 24. Лук. 20, 27. Мих. 7, 9. Мар. 23, 18. Рим. 2, 2, 3, 13, 2. *Кто бы ни былъ:* это показываетъ, что между смущавшими галатовъ были люди, пользовавшіеся уваженіемъ. Павелъ въ самомъ началѣ посланія (I, 8. 9) произнесъ осужденіе на самаго Павла и даже на самаго ангела, когда бы они стали говорить несогласно съ евангеліемъ.

Ст. 11. лжеучители конечно увѣряли галатовъ, что самъ Павелъ въ другихъ мѣстахъ проповѣдуетъ необходимость обрядоваго закона; можетъ быть указывали на то, что онъ велѣлъ Тимоѳею совершить надъ собою обрѣзаніе Дѣя. 16, 3. Учитель языковъ въ опроверженіе клеветы взнесенной на него указываетъ на обстоятельства жизни своей, бѣдственной потому, что ревнители закона гонятъ его, и на то, что въ противномъ случаѣ *упразднися соблазнъ креста.*

Азъ же братіе и пр. Вожди іудейскіе болѣе всего домогались, чтобы не сердце, а плоть была обрѣзана; и Павелъ если бы не проповѣдывалъ, что не нужно обрѣзаніе, его могли бы еще терпѣть; такъ до времени терпѣли Петра и Іакова; если же іудеи гонятъ Павла (а это было извѣстно всѣмъ, напр. 1 Тим. 2, 14. Сл. 2 Тим. 3, 11): то это вѣрный знакъ, что онъ осмѣливается неуважать самой священной для нихъ заповѣди, заповѣди объ обрѣзаніи. Κατηργηται τ. σκανδαλον σαυρυ. Καταργειν тоже, что αργον ποιειν; καταργεισθαι значитъ перестать. Слово: *крестъ*, апостолъ не рѣдко употребляетъ вмѣсто крестной смерти Христовой и ученія о Распятомъ (Гал. 6, 12. Фил. 3, 18). Крестная смерть Христова служила соблазномъ для іудеевъ, потому, что невѣроятнымъ для нихъ казалось, будто распятый Іисусъ есть Мессія, и будто крестная смерть Его есть основаніе спасенія для всѣхъ и каждаго

и предѣлъ закону, тогда какъ у іудеевъ спасеніе зависитъ отъ дѣлъ закона, 1 Кор. 1, 17, 23. Гал. 3, 13, 6, 12, 14. Филип. 3, 18. Рим. 10, 3. Потому если бы Павелъ проповѣдывалъ, что обрѣзаніе необходимо для спасенія, обрѣзаніе, а не вѣра въ Распятаго: то соблазняться было бы не чѣмъ, проповѣдь его была бы принята іудеями съ радостію,—соблазна о крестѣ болѣе не было бы.

Ст. 12. Οφελον κ. αποκοφονται οι αναστατωντες υμ по древнему славянскому переводу: *развѣщающеи вы* въ другомъ спискѣ *развѣвающеи вы;* послѣднее чтеніе ближе къ значенію подлинныхъ словъ. Αναζατοειν значитъ а) собственно сдвигать кого съ мѣста, переселять изъ родной страны (Wetsten ad h. l.) б) не собственно нарушать порядокъ дѣлъ, Дѣя. 17, 6, 21, 38. приводить въ безпорядокъ мысли и желанія. Св. Златоустъ: «справедливо назвалъ ихъ αναζατωτεσ т. е. изгоняющими; ибо заставили ихъ оставить свое отечество, свободу, небесное родство и искать чужое и странное». Αποκοπτεσθαι быть отсѣчену, обрѣзану,—отселѣ перев. слав. о дабы отсѣчены были, русс. удалены были; а другіе: «о дабы погибли». Но а) если апостолъ признавалъ лжеучителей достойными исключенія изъ церкви, то сказалъ бы прямо: изгнать ихъ изъ церкви сл. 1, 7, 8. б) если разумѣть только удаленіе сихъ людей изъ галатіи, то это еще менѣе сообразно съ тономъ рѣчи; και—заставляетъ ожидать чего то болѣе тяжкаго для лжеучителей, чемъ простое удаленіе ихъ. в) Если же желалъ бы имъ смерти: то безъ сомнѣнія выразился бы иначе: 1 Кор. 16, 22, 5, 5. Свят. Златоустъ выражаетъ такъ мысль апостола: «о если бы пришло имъ желаніе совершать надъ собою не только обрѣзаніе, но и отсѣченіе». Точно также понимали слова апостола св. Іеронимъ, Амвросій, Августинъ, Θеодоритъ, Экуменій, Θеофилактъ; въ древ. слав. имѣли въ виду тотъ же смыслъ. LXX Втор. 23, 2. употреб-

ляютъ αποκομενος о томъ, у кого пресѣчена сѣменная жила, что составляло родъ евнушества; такое значеніе слова очень обыкновенно. Avvian, dissevt. epict. 2. 20. Lucian Eunuch. c. 8 и другіе у Ветстенія ad. h. 1. Понятно, что другія значенія словамъ апостола заставляла давать болѣе скромность, чемъ значеніе словъ. Но апостолъ выражается иронически, и это было въ его духѣ, когда священное негодованіе противъ заблужденій выражалось въ словахъ его; такъ онъ называетъ περιτομη словомъ κατατομη Филип. 3, 2. св. Златоустъ продолжаетъ: «гдѣ нынѣ тѣ, которые осмѣливаются холостить себя, не взирая на то, что навлекаютъ на себя негодованіе апостола, порицаютъ созданіе Божіе и поступаютъ вмѣстѣ съ манихеями»? Пусть вслушаются наши скопцы.

ЧАСТЬ ТРЕТІЯ НРАВОУЧИТЕЛЬНАЯ 5, 13—6, 10.

Послѣ наставленій догматическихъ апостолъ предлагаетъ нравственныя правила. Главная мысль въ его нравственныхъ наставленіяхъ: жить въ любви духовной; эту мысль онъ излагаетъ такъ: 1) кратко показываетъ, что галаты не должны употреблять во зло свободы своей, но должны любить другъ друга 13—15. Потомъ 2) пространно объясняетъ туже мысль 5, 16—6, 7. именно аа) что христіанинъ не долженъ творить дѣлъ плоти 5, 16—25—бб) что онъ долженъ въ духѣ любви обращаться съ ближними своими 5, 26—6. 10.

Ст. 13. *Вы на свободу званы* ἐπ ελευθερία для того, чтобы были свободными; см. 1 Сол. 4, 7, 2. Тим. 2, 14. Матѳ. 26, 50. Xenoph. h. de venat 6. 5. Въ семъ полустишіи заключается главная мысль, которую излагалъ апостолъ въ поучительной части посланія. Теперь, начиная давать наставленія нравственныя, онъ повторяетъ эту мысль, для того, чтобы предостеречь отъ злоупотребленія свободы.

Μονον μη——εισ αφορμην τ σαρκι. Αφορμη точка, откуда начинается движеніе, причина дѣйствующая, случай, орудіе Рим. 7, 8, 11. 2 Кор. 5, 12, 11, 12. 1 Тим. 5, 14 σαρξ—здѣсь не значитъ тѣла, поелику тѣло есть храмъ Духа святаго и должно быть оберегаемо: но означаетъ въ противоположность духу грѣховную причину ст. 16, 19—21.

Рим. 7, 18, 8, 4. σαρκι, а не σαρκος, первымъ представляется плоть дѣйствующею и пользующеюся случаемъ. Смыслъ стиха тотъ: только бы не была свобода ваша пособіемъ къ худой жизни. *Но любовію работайте другъ другу.* Истинная свобода у апостола не исключаетъ работы, а напротивъ требуетъ ее по духу любви. Златоустъ: «не сказалъ просто: любите другъ друга, а *работайте*, выражая тѣмъ высшій степень любви; ибо кто любитъ ближняго, какъ должно, тотъ не откажется служить ему смиреннѣе и покорнѣе всякаго раба». Наставленіе свое св. Павелъ исполнялъ самъ во все продолженіе своего служенія апостольскаго. *Свободенъ бо сый, всѣмъ себе поработихъ, да множайшія пріобрящу* (1 Кор. 9, 19. Апостолъ Петръ такъ описываетъ еретиковъ своего времени: *прельщаютъ въ скверны плотскія похоти, свободу обѣщевающе, сами суще рабы тлѣнія: ими же бо кто подъжденъ бываетъ, сему и работенъ есть.* 2 Петр. 2, 18, 19. И также, какъ галатамъ Павелъ, пишетъ ученикамъ своимъ: (будьте) *яко свободны, а не яко прикровеніе имуще злобы свободу, но яко рабы Божіи.* Истинная свобода человѣка состоитъ въ томъ, что а) неподчинена она ни какому насилію, а напротивъ властвуетъ надъ нуждами и насиліемъ (Псал. 48, 13); б) покоряетъ себя твореніямъ не по любви чувственной, а только для Бога, и не бываетъ слугою грѣха и плоти (Кол. 3, 22); в) всѣ силы приноситъ въ жертву Богу и говоритъ: да будетъ воля Твоя. Любовь къ Богу составляетъ начало для всѣхъ дѣйствій истинной свободы, а для Бога любитъ она покориться и ближнему.

Ст. 14. *ибо весь законъ* т. е. нравственный Мойсеевъ законъ, изъ котораго ниже приведена заповѣдь, Лев. 19, 33. Мат. 22, 40, 7, 12. πεπληρωται (Tertul. ad Marc. 5, 4—и лучшіе списки) *исполняется*, а не содержится, что не согласно

съ значеніемъ слова (сл. Матѳ. 3, 15. Рим. 8, 4, 13, 8. Кол. 4, 17) εν ενι λογω εν τω—однимъ разомъ,—исполненіемъ заповѣди: *возлюбиши ближняго* и проч. Лев. 19, 8. Та же мысль въ словахъ: *любяй ближняго своего законъ исполни* Рим. 13, 8. *исполненіе закона любы.* Рим. 13, 10. Послѣ того ни слова о томъ, выполнено ли то или другое предписаніе закона. Апостолъ поставляетъ въ такомъ подчиненіи другія предписанія закона заповѣди о любви къ ближнему, что если исполнена эта высшая заповѣдь, то по самой зависимости прочихъ считаетъ ихъ исполненными; отселѣ все, что не состоитъ въ связи съ заповѣдію о любви, не принимается и во вниманіе апостола (Рим. 13, 8, 10). Но что апостолъ, приводя одну заповѣдь о любви къ ближнему, не исключаетъ тѣмъ заповѣди о любви къ Богу (сл. Матѳ. 22, 37, 40),—это понятно для христіанскаго сознанія изъ связи любви къ ближнему съ любовію къ Богу. Истинная любовь къ ближнимъ основывается на любви къ Богу, и сама взаимно требуетъ сей любви. Кто любитъ Бога, тотъ не можетъ не любить дѣтей Его. 1 Іоан. 4, 20, 5, 1. Рим. 14, 17. Апостолъ же указалъ именно на одну заповѣдь о любви къ ближнему собственно потому, что такъ нужно было для галатовъ, терзаемыхъ раздорами ст. 13, 15. Онъ въ слѣдъ за тѣмъ показываетъ имъ пагубныя слѣдствія взаимной ненависти.

Ст. 15. δάκνεται και κατεσθίεται—образныя выраженія сильной вражды партій, выраженія, изъ которыхъ одно другаго сильнѣе: δακνειν—собственно значитъ угрызать, отселѣ оскорблять, уязвлять насмѣшками, бранью. Xenoph cyrop 1.4,13. Arian. epist. 2. 2. κατεσθιειν—пожирать,—переносно—приводить въ опасность жизнь или честь, Пс. 26, 2. Іов. 19, 22, 31, 31. Αναλισκειν—губить истреблять, 2 Сол. 2, 8. Если вы въ противность заповѣди о любви, съ такою ненавистію оскор-

бляете другъ друга, грызете, пожираете, губите: то смотрите —не истребить бы вамъ другъ друга (Лук. 11, 17, 2. Сол. 2, 8). Какъ стихъ 13: такъ особенно эти слова ясно даютъ знать, что между галатами были такіе, которые не хотѣли слѣдовать внушеніямъ лжеучителей,—оставались при наставленіяхъ апостола о свободѣ христіанской, но худо понявъ послѣднія поступали съ учениками лжеучителей не по заповѣди любви, точно также, какъ это было въ коринѳской церкви. Кор. 1, 10, 13. Таковы плоды учителей лжи!

16. *Глаголю же вамъ*, возвращается къ наставленію о свободѣ ст. 13 *духомъ ходите* πνευματι вмѣсто εν πνευματι—соотвѣтственно духу, подъ руководствомъ духа; это—тоже, что κατα πνευμα περιπατεῖν Рим. 8, 4. ἄγεσθαι πνευματι ст. 18 στοιχειν πνευματι. ст. 25. Духъ здѣсь означаетъ то состояніе души нашей, которое будучи возбуждено силою Духа святаго составляетъ начало благихъ намѣреній, желаній и дѣйствій, или означаетъ возбужденное Духомъ святымъ стремленіе къ добру;—такъ говоритъ о духѣ самъ апостолъ, противополагая духъ то плоти, какъ началу худыхъ дѣлъ ст. 17, 19. ст. 22 то суетѣ ума Еф. 4, 17. Человѣкъ такъ палъ, что сталъ плотію, и хотя не совсѣмъ потерялъ духовныя наклонности, но они становятся въ немъ живыми и дѣятельными не ипаче, какъ подъ вліяніемъ благодати Духа св. Рим. 5—7. *и похоти плотскія не совершайте.* Подъ словомъ плоть разумѣли чувственность вообще, а подъ духомъ высшую разумную природу. Но чувственность сама по себѣ не порокъ, она сама по себѣ не грѣшитъ; ибо не имѣетъ сознанія и свободы; а по сему нельзя разумѣть подъ плотію и преобладающей чувственности; тѣмъ болѣе что хотя у апостола и встрѣчаются выраженія: *тѣло грѣховное* Рим. 6, 6. *тѣло плоти* Кол. 2, 11, умъ плотскій, которыя какъ будто бы указываютъ на то, что худое свойство наше состоитъ въ

противоположности состава нашего: но у того же апостола плотской человѣкъ называется иначе *душевнымъ человѣкомъ* 1 Кор. 3, 5. худое направленіе мыслей и чувствъ въ колосской церкви, отличавшейся строгостію противу чувственности, также называется плотію, умомъ плотскимъ; наконецъ въ самой бесѣдѣ апостола съ галатами плоть означаетъ нѣчто такое, что составляетъ источникъ тщеславія (26), зависти (21) ревнованія, вражды, гнѣва (20). Слѣдовательно подъ словомъ плоть надобно разумѣть прирожденное душѣ нашей начало зла, которое выражается въ трехъ главныхъ стремленіяхъ, или похотяхъ—въ любочестіи, въ похоти очесъ и въ похоти плоти. Апостолъ въ другихъ мѣстахъ называетъ это начало зла *грѣхомъ живущимъ въ насъ* Рим. 7, 17, 20. закономъ, по коему, какъ говоритъ, *хотящу ми творити доброе, злое прилежитъ* Рим. 7, 21 *и еже ненавижду, то содѣловаю* Рим. 7, 15. Отселѣ понятно и значеніе духа ст. 16. Форма: ἁ μὴ τελέσητε безъ противорѣчія свойству языка выражается такъ: несовершайте,—также какъ говорится: *возлюбиши Господа Бога твоего* вмѣсто того, чтобы сказать: возлюби. Совершать похоти плоти означаетъ тоже, что творить волю плоти Еф. 2, 3. ходить по плоти Рим. 8, 4. мудрствовать плотское Рим. 8, 5. и со всѣмъ не то, что чувствовать движеніе похоти,—искушаться плотію Іак. 1, 14, 15. таже мысль Еф. 2, 3. Іоан. 8, 44.

17. Апостолъ показываетъ и причину, почему вѣрные должны слѣдовать обновленному духу. Причина та, что *плоть похотствуетъ на духа* ἐπιθυμεῖ κατὰ τοῦ πνεύματος, желаетъ противнаго духу, или возбуждаетъ въ насъ желанія, не сообразныя съ желаніями духа; κατὰ съ родительнымъ значитъ противъ Матѳ. 12, 30. Рим. 8, 31. ἐπιθυμεῖν значитъ требовать настойчиво, вытребовать Дѣян. 20, 38. *духъ же на*

плоть, духъ требуетъ отъ насъ противнаго плоти, требуетъ не дѣлать поблажки грѣховнымъ желаніямъ. Св. Кассіанъ такъ говоритъ объ этихъ противоположныхъ влеченіяхъ: «плоть утѣшается нѣгою и сладострастіемъ; духъ не уступаетъ естественнымъ влеченіямъ. Та желаетъ пресыщаться сномъ и наполняться пищею; тотъ питается бдѣніемъ и постомъ, такъ что дозволяетъ не болѣе сна и пищи, какъ сколько нужно для жизни. Та желаетъ обилія во всемъ; духъ не миренъ, если есть дневная мѣра вкуснаго хлѣба. Та хочетъ блистать и видѣть около себя льстецовъ; тотъ находитъ удовольствіе въ рубищѣ и недоступномъ уединеніи. Та ищетъ честей и похвалъ; а духъ радъ оскорбленіямъ и гоненіямъ». (Collat. 4. c. 11).—Блаженный Августинъ (Rectract 1. 2. 4. 2.) замѣчаетъ, что «борба плоти съ духомъ бываетъ въ томъ періодѣ внутренней духовной жизни, когда вѣра и благодать начинаютъ быть новымъ началомъ жизни, и когда, по премудрому устроенію Духа благодати, попущается плоти вести жестокую борьбу съ духомъ за право власти надъ человѣкомъ, чтобы въ сей борьбѣ, укрѣплялась свобода и пріобрѣтала право на духовныя награды». Мысль блаж. учителя вѣрна въ томъ только отношеніи, что борьба происходитъ преимущественно въ показанномъ періодѣ жизни. Но она не прекращается и во всю земную жизнь. Апостолъ ожидаетъ окончанія ея не иначе, какъ когда разрѣшится *отъ тѣла смертнаго*. Рим. 7, 24. и вся жизнь человѣческая называется искушеніемъ Іов. 7. 1.

Сія же другъ другу противятся, да нея же хощете, сія творите; въ русск. «такъ что вы не то дѣлаете, что хотите». Послѣднее и простѣе и подтверждается употребленіемъ. Ἵνα вм. ὥστε—Апок. 13, 13. Лук. 9, 45. θέλειν хотя нерѣдко относится къ пожеланію плоти (Іоан. 8, 44. 1 Тим. 5, 11), но въ случаѣ совершенно подобномъ означаетъ у

апостола желать добраго,—того, чему соуслаждается внутренній, облагодатствованный человѣкъ: *не еже бо хощу, сіе творю* Рим. 7, 15. что иначе выражено такъ: *не еже бо хощу доброе, творю* ст. 19. Смыслъ полустишія тотъ: въ слѣдствіе борьбы плоти съ духомъ выходитъ то, что мы не всегда дѣлаемъ доброе, которое хотѣли бы сдѣлать. Потому надобно зорко смотрѣть за собою, дабы выполнивъ желаемое добро снова начинать доброе и дабы желанія похоти или испорченной природы не господствовали въ душѣ, при нерадѣніи нашемъ.

18. *Аще ли Духомъ водимы есте*, если изъ двухъ воюющихъ началъ одно—*духъ* будетъ управлять вами (Рим. 8, 14. Тим. 3, 6): то въ какомъ счастливомъ положеніи будете вы! *нѣсте подъ закономъ.*—Законъ тогда ничего не скажетъ противъ васъ; нравственное устроеніе жизни вашей будетъ таково, что закону не за что будетъ осуждать или наказывать васъ.—«Кто не гнѣвается, объясняетъ Златоустъ, тому не для чего слушать: *не убій*» —Такое объясненіе словъ вполнѣ оправдывается ст. 23. Эта свобода есть та истинная свобода человѣка, о которой сказано выше ст. 13 сл. 1 Тим. 1, 9. Рим. 8, 1.

Въ ст. 19—26. Апостолъ показываетъ дѣйствія плоти и духа, объясняя такимъ образомъ частныя требованія правила предложеннаго въ ст. 16.

19. Φανερὰ—извѣстны *дѣла плоти* каждому по общему чувству, и особенно по откровенію, такъ что нельзя извинять себя въ невѣдѣніи (Дѣян. 4, 12). Апостолъ изчисляетъ такіе пороки, которые у галатовъ были господствующими до ихъ обращенія, и къ которымъ они могли быть располагаемы внѣшними обстоятельствами. Всѣ они подводятся подъ четыре отдѣла: первый составляетъ пороки похоти, вторый—суевѣрія, третій—ненависть, четвертый—неистовство чрева.

Μοιχεία—прелюбодѣяніе, преступленіе противъ обязанностей супружества. Впрочемъ сего слова нѣтъ въ лучшихъ кодексахъ, въ переводахъ Пешито, Коптск. Ефіопск. Вульгатѣ, у Климента Ал. (Stv. 4, 498) и др. и конечно оно взято изъ Мар. 7, 21. Мат. 15, 19. Πορνεία *блудъ* преступленіе безбрачныхъ противъ цѣломудрія, а иногда означаетъ вмѣстѣ и прелюбодѣяніе брачныхъ 1 Кор. 5, 1. Ακαθαρσεία—*нечистота*, оскверненіе своей плоти (Рим. I, 24), иначе рукоблудіе. Ασελγεια—*студодѣяніе*—неудержимая похотливость, готовая дѣлать всякую нечистоту съ ненасытимостію. Еф. 4, 19. даже мужеложство и скотоложство, какъ это было у римлянъ и другихъ язычниковъ.

20. Εἰδωλολατρεία—*идолослуженіе*, извѣстное у галатовъ до обращенія; по обращеніи вѣроятно они не были чисты отъ него по участію въ идольскихъ праздненствахъ. 1 Кор. 10, 24. Кор. 6, 16 гдѣ нетрезвость соединялась съ дѣлами плотскими. Такимъ образомъ открывается психологическая связь мысли о идолослуженіи съ мыслями о нечистотѣ плотской.

Φαρμακεία собственно—злонамѣренное употребленіе яда; но здѣсь значитъ употребленіе магическихъ лекарственныхъ средствъ, и вообще волхвованія. Апок. 18, 23. LXX. Исх. 1, 11. 23. Что магія извѣстна была въ малой Азіи, на то есть историческія доказательства. Дѣя. 19, 19. см. Hug Einleitung in N. t. 2. Th. § 125. волхвованія у язычниковъ соединялись съ идолослуженіемъ. Втор. 18, 10. Исх. 22, 17.

Ἔχθραι *вражды* застарѣлыя. Апостолъ симъ словомъ и послѣдующими выражаетъ разные виды нарушенія любви къ ближнему. Ερεισ—*рвенія*, ссоры на словахъ, брань поносными словами. 1 Кор. 1 ст. 11, 3. 2 Кор. 12, 20 ζῆλοι—*завиды* вспышки ревнованія о чести, какъ то зависть и ненависть 2 Кор. 12, 20. 1 Кор. 3, 3. Θημοὶ—*ярости*, вспышки гнѣва,

Апок. 16, 19. 19, 15. Εριθείαι—*разженія* не точно, распри партій отъ εριθενειν—искать пользы своихъ,—хлопотать за свою партію Рим. 2, 8. Іоан. 3, 16 Διχωσασίαι *распри* не точно, раздѣленія на партіи. Рим. 16, 17. 3, 2. *соблазны* слово лишнее, внесенное славянскими писцами.

Αιρέσεις—*ереси*, разногласія въ отношеніи къ предметамъ вѣры, домогающіяся отдѣленія отъ церкви. 1 Кор. 11, 19. Дѣя. 5, 17. 25. 5. 2. Петр. 2, 1. 21. Φθονοι,—φονοι *зависти*, *убійства* и по звуку и по духу одно подлѣ другаго, какъ Рим. 1. 29 зависть и ненависть—убійство въ душѣ, а внѣшнее убійство бываетъ дѣломъ зависти и ненависти. Быт. 4, 8. 1. Іоан. 3, 12.

Μέθαι, κῶμοι *піянства*, *безчинны клячи*, послѣднее не точно, и напрасно опущено въ русскомъ переводѣ; κομος отъ κωμη, что значитъ деревня, отселѣ κομαζειν пировать по деревенски, ст. Рим. 13, 13. Петр. 4, 3. у грековъ и Римлянъ пирушки были слишкомъ обыкновенны и сопровождались пѣснями, плясками, безчинствами вякаго рода. Св. Исидоръ Пелусіотъ (1 р. 456) такое дѣлаетъ замѣчаніе о словѣ κωμος: «κῶμος—занятіе пьяницы застарѣвшаго, которое нѣжитъ похоть, превращаетъ пиршество въ безстыдное зрѣлище, тѣшитъ сотоварищей кимвалами и сладострастными органами».

И подобная симъ—тѣмъ дѣламъ, которыя показаны ст. 20. 21. ибо можно ли перечислить всѣ дѣла разтлѣнія? Если разсмотрѣть рядъ пороковъ, изчисленныхъ апостоломъ: то не трудно замѣтить, что они непроизвольно собраны, а намѣренно поставлены въ связи и постепенности. Послѣ того какъ *одобрена ст. 13 истинная свобода*, изображеніе злоупотребленій ея естественно начинается безпорядочною любовію къ себѣ и тварямъ; а крайность этой любви—отступленіе отъ Бога,—идолопоклонство. За тѣмъ слѣдуетъ и въ душѣ и на дѣлѣ вражда къ ближнему и ея дѣла изчислены въ постепен-

номъ низхожденіи отъ *ссоры* на словахъ *до убійства*. Послѣдній степень разврата и ненависти къ другимъ—жизнь пьяная безъ чувства и сознанія, гдѣ теряется все человѣческое (2 Петр. 2, 13. Іуд. 10. 12).

Яже предглаголю ἃ προέλγω въ отношеніи къ этимъ дѣламъ я напредъ говорю, т. е. прежде, нежели наступитъ судъ надъ ними, ὡς καὶ προειπον *яко же и предрѣкохъ*— не точно, въ русск. точнѣе: предварялъ, какъ и прежде говорилъ; προ въ προλεγω и προεῖπον показываетъ предвареніе въ отношеніи къ будущей дѣйствительности; а совершенное προειπον—напоминаетъ о словесномъ вразумленіи, бывшемъ при свиданіи съ галатами. *Яко таковая творящіи царства Божія* того блаженнаго царства, которое начнется за гробомъ и вполнѣ откроется со вторымъ пришествіемъ Христовымъ (1 Сол. 2, 12. 2 Сол. 1, 5. 2. Тим. 4, 1. 18) *наслѣдити не могутъ* 1 Кор. 6, 9. 10. Еф. 5, 5, если не придутъ въ раскаяніе; покаяніе будучи неизмѣннымъ можетъ служить ко спасенію (2 Кор. 7, 10. 11); иначе искупленіе Христово, какъ неусвоенное плодотворною вѣрою, не освободитъ отъ обвиненія на судѣ 1 Кор. 6, 9. 15, 50. 2 Кор. 5, 10. Рим. 14, 10.

22. Дабы яснѣе было галатамъ, чего требуетъ отъ нихъ жизнь духовная, апостолъ, исчисливъ дѣла плоти, показываетъ нѣкоторыя дѣйствія духа.

Плодъ бо духовный:—всѣ дѣйствія наши внутреннія и внѣшнія—не болѣе какъ плоды, по которымъ можно узнавать свойства души, какъ начала дѣйствующаго. Матѳ. 7, 16—18. 20. Еф. 5, 9. Какъ самое начало духъ—совершенно противоположно плоти, такъ дѣйствія духовныя совершенно противоположны плотскимъ. *Плодъ духовный есть любы*: между частными дѣйствіями духа любовь есть самое первое и главное; она поставляется здѣсь какъ дѣйствіе частное по отношенію

къ духу, но какъ дѣйствіе главное между прочими дѣлами духовной дѣятельности; ст. 14, 1 Кор. 13. Рим. 12, 9.

Когда дѣйствуетъ въ насъ духъ, то вмѣсто вражды и суевѣрныхъ мрачныхъ замысловъ раждается въ душѣ *радость* о Господѣ и Его спасеніи Рим. 14, 17. 1 Сол. 1, 6. Фил. 4, 4. радость обнаруживающаяся и въ общеніи съ другими, съ которыми она дѣлитъ и чувства и имущества Рим. 12, 15. *только не радуется о неправдѣ, а обѣ истинѣ* 1 Кор. 13, 6; на мѣсто тревогъ самолюбія и чувственности *мира* въ совѣсти и душѣ о имени примирителя, не нарушаемый страстями, Іоа. 14, 27. Фил. 4, 7. *мирѣ, аще возможно и еже отъ васъ, со всѣми человѣки* Рим 12, 18. умиротворяющій и другихъ 5, 9. на мѣсто вспыльчивости мстительной *долготерпѣніе*, если не совсѣмъ нечувствительное къ обидамъ наносимымъ отъ другаго,—то не позволяющее себѣ нарушать покой его 1 Кор. 4, 21. 2 Кор. 6, 6. 10, 11. на мѣсто гнѣва, духа партій, зависти:—а) Χρηστότης, ἀγαθωσύνη—*благость*, точнѣе снисходительность, *милосердіе*,—точнѣе благотворительность, готовыя одна служить каждому, незамѣчая слабостей ближняго 2 Кор. 6, 6. Кол. 3, 12. Тим. 3, 4. другая дѣлать доброе, не помня обидъ Рим. 15, 14. Еф. 5, 9. 2 Сол. 1, 11 *вѣра* вѣрная другому 1 Тим. 6, 11. Тит. 2, 10. Рим. 3, 3. Матѳ. 23, 23. Екл. 4, 11. б) *кротость*, не допускающая вздорливости и не скорая на гнѣвъ Іак. 1, 21. 3, 13. на мѣсто пьянства и плотскихъ дѣлъ *воздержаніе* удерживающееся отъ нечистыхъ дѣлъ утучняемой плоти и ст. 21, 2 Петр. 1, 6. Дѣян. 24, 25. Κατὰ τῶν τοιούτων противъ таковыхъ дѣлъ, которыя т. е. до селѣ исчислены, *нѣсть закона*. Такъ какъ законъ данъ для укрощенія худыхъ наклонностей и страстей; а дѣйствія духа не только сообразны съ Мойсеевымъ закономъ, но даже болѣе содержатъ въ себѣ, нежели буквально понимаемыя правила закона положитель-

наго: то закону не для чего брать подъ свое управленіе дѣла духа. «Кто дѣлаетъ, говоритъ Златоустъ, больше, нежели чего требуютъ, что за нужда въ педагогѣ»?

Ст. 24, 25. послѣ того, какъ увѣщаніе ст. 16 *духомъ ходите*, объяснено въ ст. 17. и показаны ст. 18, 23, слѣдствія сего правила, апостолъ показываетъ основаніе того же правила въ самой сущности христіанской жизни.

Ст. 24. *а иже Христовы суть*—тѣ, которые соединены со Христомъ живою вѣрою, которые крестились въ смерть его,—тѣ, не какъ законники, недовольствуются дѣлами внѣшней правды, но живутъ по духу; ибо *плоть распяша*. Σταυρεω—значитъ пригвождать къ кресту, вѣшать на крестъ. Мат. 20, 19. 26, 2. 27. 22. переносно означаетъ отрекаться отъ чего либо, отнимать силу у чего либо εσταυρωσαν,—по свойству формы своей, которая, какъ часто случается, означаетъ и прошедшее и настоящее, а иногда и дѣйствіе постоянно продолжающееся (см. Кол. 3, 5), выражаетъ тотъ смыслъ, что распинаніе плоти есть и нѣчто совершившееся, такъ какъ наклонность къ злу перестала быть господствующимъ началомъ жизни; Рим. 6, 6; и вмѣстѣ составляетъ дѣйствіе продолжающееся, такъ какъ соединенные живою вѣрою со Христомъ стараются умерщвлять въ себѣ всякое нечистое движеніе, по временамъ возникающее въ нихъ, жертвуя всѣмъ, чего только требуетъ законъ духа Рим. 8, 13. *распяша*—это даетъ знать, что подвигъ противъ плоти не легокъ, а столько же тяжекъ и болѣзненъ, сколько тяжка крестная смерть; но вмѣстѣ показываетъ, что подвигъ сей возвышаетъ подвижника до имени полнаго послѣдователя распятаго Господа, и слѣдовательно есть подвигъ самый высокій и утѣшительный. Ибо если Христосъ предалъ себя на мученія,—предалъ для искупленія насъ отъ власти грѣха; то не тяжко ли покоиться

послѣдователю его,—щадить ту плоть, въ коей живетъ грѣхъ распявшій Христа. 2, 19. Рим. 6. 6. Кол. 2, 14. Плоть *распяша со страстьми и похотьми*: послѣднее прибавлено потому, что христіанинъ не оставляетъ безъ вниманія какихъ бы то ни было обнаруженій грѣха, хотя распиная плоть онъ вмѣстѣ умерщвляетъ страсти и похоти, которыя всѣ живутъ въ плоти,—какъ источникѣ и живомъ началѣ своемъ Рим. 7 ст. 5. 14. ст. 15. 25. *Аще живемъ духомъ;* можно говорить о себѣ, что живемъ духомъ, какъ вѣроятно и говорили неосторожные противники ревнителей закона (ст. 16), и однакожъ дѣла могутъ показывать совсѣмъ другое. *Аще живемъ духомъ*,—если дѣйствительно духъ составляетъ начало нашей жизни, если мы, по благодати духа утѣшителя, чувствуемъ присутствіе въ себѣ новаго начала жизни (см. объясн. 16 ст.): πνεύματι καὶ στοιχῶμεν,—по древ. слав. *дугови и прилагаемся* στοιχεῖν принято вм. συστοιχεῖν, что значитъ стоять въ рядъ съ чемъ, соотвѣтствовать чему нибудь (см. объясненіе 4, 25.), πνεύματι κ. στοιχῶμεν будемъ поступать по духу Рим. 4, 12. Дѣян. 21, 24. духъ долженъ выражаться и во внѣшнихъ нашихъ дѣйствіяхъ; или внѣшнія дѣйствія должны соотвѣтствовать внутреннему началу ихъ, должны быть плодомъ обновленной благодатію души; если же не такъ, то напрасно говорятъ, что живутъ духомъ. Такимъ образомъ какъ въ ст. 16 свойствомъ христіанина—какъ соединеннаго внутреннею жизнію со Христомъ, такъ здѣсь свойствомъ духа, какъ начала плодотворнаго, подтверждается мысль ст. 16.

6, 1—10. Подробно раскрывается заповѣдь о любви къ ближнимъ, которой кратко коснулся апостолъ въ ст. 13. Онъ предохраняетъ отъ тщеславія (5, 26), заповѣдуетъ кротко переносить погрѣшности другаго (6, 1—5); оказывать помощь учителямъ (ст. 6), излагаются побужденія къ до-

бродѣтельному житію 6, 7. 8. наконецъ слѣдуетъ наставленіе, чтобы неослабно благотворили ближнимъ. 6, 9. 10.

26. *Не бываимъ тщеславни.* Апостолъ, не желаетъ быть строгимъ для галатовъ: предлагая для нихъ правила, предлагаетъ ихъ вмѣстѣ какъ бы и для себя самаго. Κενοδοξία означаетъ—стремленіе къ пустой славѣ и чести, Фил. 2, 3. Когда т. е. мы не суду Божію и не суду своей совѣсти или мнѣнію людей благомыслящихъ поручаемъ на разсмотрѣніе дѣла наши, а заботимся о пріобрѣтеніи хорошаго мнѣнія о себѣ у людей мірскихъ, которые сами—суета; или когда домогаемся славы за такія дѣла, которыя нестоятъ славы. Это исканіе славы тѣмъ оскорбляетъ любовь къ другимъ, что непремѣнно вызываетъ желанія стать выше другаго и унизить сосѣда.

Не бываимъ—другъ друга раздражающе.—Тщеславіе, любуясь пустою молвою о себѣ, мнѣніемъ легкихъ людей, и само собою вызываетъ другихъ на состязаніе, раздражаетъ ихъ, особенно когда извѣстность наша не заслуженная:—а бываетъ и то, что побуждаемые тщеславіемъ намѣренно унижаютъ и оскорбляютъ другаго, дабы любоваться своимъ превосходствомъ. То и другое надобно утишать въ себѣ.

Не бываимъ—другъ другу завидяще. Случается, что честь, которой мы, увѣренные въ своихъ достоинствахъ, домогаемся получить отъ другихъ, отдаютъ не намъ, а другимъ; случается, что противъ воли мы сознаемъ въ себѣ недостатокъ совершенствъ, которыя имѣетъ другой; въ такихъ случаяхъ тщеславіе, не укрощаемое христіанскимъ духомъ, рветъ душу и скорбію о потерѣ награды отданной другому, и желаніемъ, какимъ бы то ни было способомъ, лишить другаго того, что принадлежитъ или дано ему, т. е. раждается зависть, и это то осуждаетъ апостолъ.

6, 1. Ἀδελφοί среди рѣчи у апостола вырывается дружеское воззваніе 4, 12, 5, 11. и напрасно приняли это воз-

званіе за основаніе къ отдѣленію главы. Слова апостола: Ἐαν καὶ προληφθῇ, нѣкоторые изъ новѣйшихъ (Винеръ, Грошій) понимаютъ такъ: хотя бы кто прежде сего письма найденъ былъ въ грѣхѣ; или хотя бы кто прежде найденъ былъ въ грѣхѣ. Перев. Пешито, итал., Златоустъ, Экуменій, Августинъ и другіе древніе изъясняютъ ихъ такъ: если бы кто и предзанятъ былъ, увлеченъ былъ нѣкоторымъ прегрѣшеніемъ, по мимо сознанія или воли; если бы и согрѣшилъ по слабости своей: то и проч. Сколько первое значеніе мало вѣроятно само по себѣ, столько же послѣднее оправдывается словозначеніемъ и духомъ наставленія. а) Обыкновенное значеніе слова προλαμβανειν предзанимать,—предварять 1 Кор. 11, 21. Прем. 17 17 и см. Ioseph de B. I. 5. 22, 7. 16. Xenoph. de Uenat. 5, 19. Diodor Sic. 14, 63. Plutarch. Amator p. 749; при семъ, въ случаѣ подобномъ настоящему, частица προ выражаетъ то, что человѣкъ объятъ грѣхомъ прежде, чемъ успѣлъ одуматься,—или собраться съ духомъ; и слѣд. указываетъ на искушеніе неожиданное или по встрѣчѣ своей или по силѣ; б) не препятствуетъ сему значенію и частица εν: ибо она употребляется и въ значеніи предлога ὑπὸ напр. 1 Кор. 12. 9. между тѣмъ частица καὶ въ первомъ случаѣ остается безъ значенія; в) расположенію, въ какомъ произносятъ слова, вполнѣ приличенъ смыслъ послѣдній, но не первый; поелику апостолъ хочетъ, чтобы смотрѣли на поступки другаго, сколько можно снисходительнѣе; на это апостолъ указываетъ обращеніемъ своимъ къ галатамъ, какъ къ братьямъ и самымъ правиломъ,—какое даетъ въ отношеніи къ согрѣшающимъ.

Вы духовніи: такъ иногда называетъ апостолъ тѣхъ, которые болѣе, нежели прочіе, угвердились въ добрѣ христіанскомъ; онъ противополагаетъ ихъ плотянымъ, младенцамъ о Христѣ, 1 Кор. 3. 1. 2. 15. 14, 37. И иначе именуетъ

сильными, способными для того, чтобы носить немощи немощныхъ Рим. 15, 1.

Исправляйте таковаго; по употребленію слова καταρτι ζειν о починиваніи мрежъ Мат. 4, 21. смыслъ правила будетъ тотъ: исправляйте падшаго, но такъ, какъ починиваютъ ветхую мрежу т. е. съ осторожностію, дабы иначе не увеличить порчи.

Исправляйте—духомъ кротости, не съ суровостію не приступною, не съ строгостію неумолимою, не съ надмѣніемъ, полнымъ презрѣнія къ согрѣшившему, но съ привѣтливою кротостію, съ любовію, готовою дѣлить бремя, которое чувствуетъ въ душѣ своей согрѣшившій 1 Кор. 4, 21. Если и нужно не только сказать слово обличенія, но и подвергнуть наказанію согрѣшившаго,—и наказанія должны быть налагаемы любовію братскою: *не аки врага имѣйте, но наказуйте, якоже брата;* 2 Сол. 3. 14. таково одно изъ требованій обновленнаго благодатію духа. 5, 22. Такъ какъ апостолъ требуетъ духа кротости отъ духовныхъ, то кротость посему уже самому не есть простое кроткое чувство, иногда погрѣшительное и въ кротости, но то расположеніе кроткое, которое возбуждено Духомъ св. и которое оскорблять болѣе опасно, чѣмъ простое кроткое чувство.

Блюдый себе—дабы сильнѣе возбудить вниманіе къ наставленію своему, апостолъ измѣняетъ рѣчь свою, и говоритъ какъ бы съ каждымъ, кому только доведется исправлять согрѣшающаго. сл. 4, 7. противъ замѣчанія Іеронимова о неправильности такого словочетанія указываютъ на такую же перемѣну рѣчи *Маттеи* у Еврипида Ovest p. III. Швейггеусъ у Арріана Epict II. 1 p. 94, 278; почему не для чего было Іерониму видѣть здѣсь незнаніе языка.

Блюдый себе, да не и ты искушенъ будеши, чтобы поддержать и усилить кроткое расположеніе духа, нужное

при исправленіи согрѣшающаго, апостолъ заповѣдуетъ имѣть въ виду всегдашнюю опасность собственнаго паденія 1 Кор. 10, 12. «Ничто столько не склоняетъ къ кротости и милосердію, говоритъ блаженный Августинъ, какъ помышленіе объ опасности собственнаго паденія. Какъ здѣсь апостолъ обращается къ преспѣвшимъ уже въ духовной жизни; то если заповѣдуетъ и имъ опасаться, какъ бы не пасть, значитъ, что и духовные могутъ падать». Въ жизни отцевъ пустынныхъ не рѣдко встрѣчаемъ, что тѣ изъ нихъ, которые слишкомъ сурово взыскивали съ учениковъ за погрѣшности, сами впадали въ искушенія и тѣмъ обучаемы были состраданію къ падшимъ.

Ст. 2. *Другъ друга тяготы носите:* тяжестію апостолъ называетъ грѣхи въ томъ смыслѣ, что они отягощаютъ совѣсть и честь согрѣшающаго и влекутъ за собою бѣды времени и вѣчности. См. псал. 37, 1. Иса. 1, 4. Такой смыслъ слова требуется здѣсь и связію мыслей 5, 1. 3. 5. «Грѣхъ есть. говоритъ св. Василій (крат. пр. 278) бремя тяжелое, которое давитъ душу, клонитъ къ низу и увлекаетъ даже до ада».—Называя грѣхи другаго тяжестію, апостолъ возбуждаетъ состраданіе къ обремененному ими. Тоже говоритъ и заповѣдію: *носите*. Носить тяжести другъ у друга означаетъ принимать взаимное участіе любви въ чувствѣ виновности и другихъ тяжкихъ послѣдствій грѣха. Дѣян. 5, 10. Апок. 2. 2. 3. Апостолъ не того требуетъ, чтобы пропускать мимо глазъ грѣхи другаго подъ предлогомъ, что это—вещь обыкновенная. «Мы носимъ тяжести другъ у друга, говоритъ св. Василій, когда даемъ себѣ трудъ исправить согрѣшившаго, поднять падшаго». Могутъ отказываться дѣлить тяжесть брата, именно отъ того, что грѣхи другаго кажутся слишкомъ тяжки. Но если тяжки для меня грѣхи другаго, то тяжки и мои грѣхи другому и потому такъ какъ тотъ, кто стоитъ,

можетъ упасть и потребуетъ помощи для себя: то и надежда получить помощь въ случаѣ собственной нужды должна возбуждать насъ къ охотному перенесенію тяжестей чужихъ Матѳ. 7, 21. Рим. 13, 8.

И тако, поступая такъ, а неиначе, *исполните законъ Христовъ*, т. е. законъ любви, который Іисусъ Христосъ назвалъ заповѣдію новою, заповѣдію преимущественно своею, исполненіе которой должно отличать послѣдователей его отъ прочихъ людей Іоан. 13, 34. 35, 15, 12. И возлюбленный ученикъ Христовъ, спрошенный нѣкогда, почему онъ очень часто повторяетъ: *чада, любите другъ друга*, отвѣчалъ: «это—заповѣдь Господня». См. Comment. Hieronim ad h. l. p. 514.

Ст. 3—5. Опровергаются основанія, на коихъ могли бы укрѣпляться расположенія, противныя предложеннымъ наставленіямъ, и предлагается средство для предостереженія себя отъ недолжнаго обращенія съ согрѣшающими.

Ст. 3. Выраженіе εἶναι τὸ значитъ быть важнымъ, особеннымъ, имѣть преимущества, 1 Кор. 3, 7. сл. 8. Дѣян. 5, 36. Отселѣ смыслъ словъ апостола тотъ: если кто думаетъ, что онъ имѣетъ какія нибудь преимущества и пр. Слова μηδὲν ων можно понимать или такъ: «хотя онъ и не имѣетъ преимуществъ», или такъ: «тогда какъ онъ ничего не значитъ». Въ приложеніи къ опыту оказывается нужнымъ то и другое. Тотъ кто мечтаетъ о своихъ преимуществахъ, при строгой повѣркѣ найдетъ, что у него нѣтъ ихъ; а—зоркое христіанское сознаніе ничего не видитъ у себя при мысли о своей грѣховности. 1 Кор. 8, 2. 2. Кор. 13, 5. 12, 11. Іоан. 15, 5. Кто иначе думаетъ о себѣ, *умомъ льститъ себя*,—обманывается въ душѣ своей. Самолюбіе можетъ внушать намъ мечты о нашихъ достоинствахъ: но оно обманываетъ насъ, выставляетъ предъ нами то, чего нѣтъ. Гордость—вѣрный знакъ того, что въ насъ пустота. Дѣла великія являются то-

гда, когда въ душѣ живетъ смиреніе; голодный ищетъ пищи и находитъ, а у сытаго только бродятъ мечты въ головѣ. Главное чувство, которое располагаетъ насъ къ суровому обхожденію съ слабыми ближними есть чувство мнимаго превосходства нашего предъ ними. И это то чувство апостолъ погашаетъ въ насъ, какъ ложное и недостойное занимать душу христіанина; онъ погашаетъ его мыслію о нашей грѣховности и немощи.

Въ 4 и 5. Апостолъ предлагаетъ наставленіе тѣмъ, которые, считая себя чистыми, высятся предъ слабыми братіями; онъ заповѣдуетъ испытать себя; слѣдствіемъ чего должно быть самоуничиженіе, ниспровергающее въ насъ гордыя мнѣнія о себѣ. Слѣдственно здѣсь предлагается средство противъ суроваго обращенія нашего съ слабыми ближними.

4. Δοκιμαζετο εκαστος пусть испытываетъ, пусть изслѣдываетъ и дознаетъ, см. 2 Кор. 13, 5. *свое дѣло*, а не чужія. Κάυχημα ἐχειν—значитъ имѣть что нибудь, чемъ бы похвалиться Рим. 4, 2. 2. Кор. 1. 14. μόνον εις ἑαυτον κάυχημα ἕξει будетъ имѣть похвалу только въ себѣ, а не въ другомъ. Тотъ, кто смотря на паденіе другаго, говоритъ: *азъ, яко же прочіи человѣци*,—величается собственно недостатками другаго, а не чемъ либо своимъ. Истинная хвала должна основываться на свидѣтельствѣ собственной совѣсти. 2 Кор. 1, 12. Св. Златоустъ: «какъ золото, прежде, чемъ положено будетъ въ горнило, кажется только блестящимъ, а вполнѣ узнается только на огнѣ: такъ и наши дѣла только тогда открываются въ подлинномъ ихъ видѣ, когда заботливо испытываемъ ихъ».

5. Въ подкрѣпленіе предложенному правилу, апостолъ говоритъ: *кійждо бо свое бремя понесетъ*. Нести бремя другихъ выше (ст. 2) означало терпѣливо сносить слабости другаго и помогать другому въ перенесеніи грѣховныхъ тяжестей. По сему нести бремя свое—значитъ несть свои грѣ-

хи, и помогать себѣ въ перенесеніи ихъ тяжести, облегчать себя; а какъ сіе послѣднее можетъ быть не иначе, какъ если мы дадимъ вѣрный отчетъ въ своей жизни: то нести бремя свое значитъ тоже, что давать отчетъ въ своемъ поведеніи. Бремя въ смыслѣ отчета Матѳ. 11, 30. 23, 4. Лук. 11, 40. *Понесетъ бремя*—дастъ отчетъ, гдѣ? На судѣ Божіемъ, самомъ справедливомъ, самомъ безпристрастномъ, самомъ точномъ. Мысль объ отчетѣ въ жизни апостолъ не рѣдко повторяетъ въ своихъ посланіяхъ, Рим. 14, 10. 12. 1 Кор. 3, 8. 2 Кор. 5, 10. Здѣсь онъ предлагаетъ ее въ видѣ общаго положенія безъ отношенія къ извѣстнымъ лицамъ. Что касается особенно до тѣхъ, коимъ поручено смотрѣнія за другими: то поелику *дѣло* ихъ (ст. 4) заключаетъ въ себѣ и дѣланіе христіанина и дѣланіе пастыря: то они *слово воздадутъ* Евр. 13, 17. и за другихъ и за себя; по слову апостола они могутъ пріобщаться чужимъ грѣхамъ, 1 Тим. 5, 22. см. Іез. 3, 14. 18.

Ст. 6. заключаетъ частное наставленіе объ отношеніи поучаемыхъ къ наставникамъ. Κατηχουμενος λογον наставляемый въ ученіи евангельскомъ. Сл. Лук. 1, 2. 4. Дѣян. 6, 16. 1 Гал. 5, 17 κοινωνεῖν нерѣдко означаетъ принимать въ комъ участіе, раздѣлять съ другимъ свой достатокъ, свой хлѣбъ, свои имущества; на примѣръ *требованіямъ святыхъ пріобщающеся*, Рим. 12, 13. Фил. 4, 14. 15. Евр. 12, 16. посему св. Златоустъ выражаетъ наставленіе галатамъ такъ: да покажетъ къ нему щедрость. Не дивно, что тогда, какъ въ Филиппійцахъ апостолъ видѣлъ изумлявшую его щедрость къ служителю слова Божія (Фил. 4, 10—19): въ галатахъ не видалъ онъ этой щедрости. Когда же не бываетъ людей худыхъ? Еще болѣе вѣроятно то, что учители лжи, чтобы охладить въ галатахъ любовь и уваженіе къ Павлу, указывали имъ на издержки ихъ для Павла и его спутниковъ, какъ

лишнія и незаконныя. Во всякомъ случаѣ пусть помнятъ, что апостолъ не за людей холодныхъ къ нуждамъ служителя слова Божія.—Солунянамъ писалъ онъ: *молимъ же вы, братіе: знайте труждающихся у васъ и настоятелей вашихъ о Господѣ и наказующихъ вы и имѣйте ихъ по преизлиха въ любви за дѣло ихъ.* 1 Сол. 5, 12. 13. Тоже 1 Тим. 5, 17.

Ст. 7. 8. побуждая галатовъ какъ къ благотворительности, такъ вообще къ дѣламъ благочестія, апостолъ указываетъ на неприступное величіе Божіе и на слѣдствія дѣйствій нашихъ.

Ст. 7. *Нельститеся*, не обманывайтесь, не обольщайте себя ложными извиненіями; такъ выражается писаніе и въ другихъ случаяхъ, когда хочетъ вразумить въ важности какого нибудь преступленія, считаемаго за маловажное. 1 Кор. 6, 9. 15. 33. Іак. 1, 16.

Богъ поругаемъ не бываетъ μη μυκτηρίζεται; по древнему славян. чтенію: *подражаемъ не бываетъ*,—не подражняемъ ли? иначе непонятный переводъ. Μυκτηρίζειν—осмѣивать, поднимать на смѣхъ (1 Мак. 7, 3. 4. Прим. 1, 30. 15, 5. Іер. 20, 7); насмѣхаются обыкновенно или надъ недальновидностію другаго, или надъ безсиліемъ воли его. Нечестіе можетъ доходить и до того, что можетъ смѣяться мнимой не дальновидности и безсилію промысла Божія, ненаказанно нарушая права и обязанности; 2 Пет. 3, 4. Иначе оно бываетъ и болѣе умѣренно. Люди обманываютъ людей, оставляютъ ихъ осмѣянными, забывая о Богѣ. Отказывая учителямъ въ приличномъ содержаніи по пустымъ предлогамъ и по тайному своекорыстію, они обманываютъ учителей, но не обманутъ Бога. Онъ видитъ сердечныя расположенія наши и наши дѣла и медлитъ наказывать беззаконіе по долготерпѣнію; въ свое время совершитъ Онъ праведный судъ свой и не попу-

стить, чтобы ненаказанно нарушали устроенный имъ нравственный порядокъ.

Еже бо сѣетъ человѣкъ, то и пожнетъ. Апостолъ сравниваетъ дѣла наши съ сѣменемъ бросаемымъ въ землю, которое должно дать плодъ соотвѣтственный роду сѣмени. Плоды дѣлъ нашихъ созрѣваютъ и въ сей жизни, но окончательный сборъ ихъ принадлежитъ будущей жизни. Это сравненіе нерѣдко употребляется въ писаніи Прит. 22, 8. Іов. 22, 8. Матѳ. 13, 8. апостолъ выставлялъ его на видъ Коринѳянамъ въ поощреніе благотворительности 2 Кор. 9. 6. 1 Кор. 9, 11.

Сѣявый въ плоть и пр. подъ плотію и духомъ, какъ и выше, разумѣется растлѣнная и обновленная природа. Апостолъ сравниваетъ плоть и духъ съ полемъ, на которомъ сѣютъ и получаютъ плоды, соотвѣтственные свойству почвы. Кто бросаетъ сѣмена дѣлъ своихъ на полѣ плоти, кто всѣ свои мысли, чувства и желанія употребляетъ на служеніе растлѣнной природѣ, угождаетъ только себѣ, Рим. 2, 7. *отъ плоти пожнетъ истлѣніе* т. е. погибель. Рим. 8, 21. Кол. 2, 22. 2 Петр. 2, 12. Напротивъ кто сѣетъ сѣмена дѣлъ своихъ для духовной природы, получитъ вѣчный животъ. *Аще бо по плоти живете, имате умрети: аще ли духомъ дѣянія плотская умерщвляете, живы будете* Рим. 8, 13. 2 Кор. 5, 10.

Въ ст. 9. 10. апостолъ учитъ постоянству въ добрѣ. Поводомъ къ сему наставленію было конечно то, что настоящая жизнь наша исполнена скорбей, которыя столь тяжки бываютъ, что угнѣтенный ими духъ готовъ бываетъ искать преступныхъ средствъ къ облегченію себя и иногда совсѣмъ оставляетъ добрый путь.—Особенно же тяжки были искушенія для первыхъ христіанъ, коихъ преслѣдовали и іудеи и язычники; галаты не были свободны отъ этой общей тогда

участи,—на что есть указанія въ самомъ посланіи къ нимъ (Гал. 3, 4; 6, 12).

Доброе творяще да не стужаемъ си, да не унываемъ, Еф. 3. 13 не дозволимъ скорби столько утѣснять душу, чтобы оставить подвигъ нашъ Лук. 18, 1. 5.

Въ свое бо время пожнемъ, неослабѣюще. Свое время ἴδιος καίρος означаетъ время опредѣленное Богомъ;—1 Тим. 2, 6. 6, 15. здѣсь означаетъ въ частности время назначенное для жатвы т. е. будущій вѣкъ,—когда всѣ получимъ, чего стоятъ дѣла каждаго. Всему время: въ сей жизни время сѣять, тамъ время собирать плоды; здѣсь терпѣть, тамъ радоваться. Впрочемъ подъ жатвою здѣсь у апостола разумѣется въ частности жатва добрая, ибо представляется слѣдствіемъ того, что творили добро. *Неослабѣюще*, по древ. слав. *неуклоняющеся;* ἐκλύεσθαι чаще значитъ ослабѣть тѣломъ—отъ жажды, голода, отъ трудовъ Матѳ. 15, 32. Мар. 8, 3. въ приложеніи къ душѣ значитъ ослабѣть, изнемочь духомъ. Прит. 6, 3. Евр. 12, 3. 5. Мысль та въ полустишіи: въ опредѣленное время получимъ свою награду, если не ослабѣемъ въ доброй рѣшимости своей, если не перестанемъ творить добро.

10. *Дондеже убо время имамы.* Продолжая имѣть въ виду иносказаніе о временахъ посѣва и жатвы, апостолъ убѣждаетъ неопустительно дѣлать доброе для другихъ. Когда приходитъ пора для жатвы, тогда поздо уже сѣять; тоже должно сказать намъ о духовныхъ трудахъ; пока есть время, опредѣленное для духовнаго сѣянія, будемъ имъ пользоваться. Апостолъ своимъ временемъ, или временемъ опредѣленнымъ, назвалъ время назначенное для полученія наградъ,—и этому времени противополагаетъ теперь время другое. Какъ то опредѣленно начнется по ту сторону гроба: такъ и время духовныхъ подвиговъ, не передвинемъ за ту сторону гроба; оно не

зависимо отъ насъ продолжится ни дальше, ни ближе, какъ до гроба. Не станемъ обманывать себя надеждою исправленія въ вѣчности; будемъ пользоваться временемъ, *потому что дніе лукавы* Евр. 5, 16. Св. Златоустъ говоритъ: «по исходѣ отсюда хотя бы тысячу разъ хотѣли творить милостыню, ничего ни сдѣлаемъ. Свидѣтели тому—дѣвы, которыя пришли съ искреннимъ желаніемъ, но не имѣя обильной милостыни, лишены были брачнаго чертога, равно и тотъ богачь, который презрѣлъ Лазаря».

Да дѣлаемъ доброе ко всѣмъ: хотя дѣлать доброе въ отношеніи къ другимъ иногда означаетъ дѣла частныя, дѣла внѣшней благотворительности Рим. 12, 21. Сир. 12, 1. но въ настоящемъ случаѣ ничто необязываетъ ограничивать смыслъ словъ предѣлами наружной дѣятельности, какъ и 1 Сол. 5, 16. Рим. 8, 28. 10, 15. апостолъ внушаетъ дѣлать доброе *ко всѣмъ* (προς παν) въ отношеніи ко всѣмъ, ктобы они ни были, вѣрные или невѣрные, соотечественники или чужестранцы, друзья или враги наши, страждущіе ли тѣломъ или душею Лук. 10. 29, 33. Матѳ. 5, 44, 48. *паче же къ приснымъ въ вѣрѣ* μαλιςαδε πρὸς τȣ̀σ ὀικέιȣσ τῆς πίςεωσ.—Οικειοσ означаетъ: аа) домашняго человѣка, 1 Рим. 5, 8. бб) всякаго близкаго къ кому либо, или къ чему либо человѣка; такъ ὀικεῖοι φυλοσοφείασ Strab. 1. 1. p. 10.—значатъ послѣдователей одной и той же философіи, ὀικεῖοι ὀλυγαρχίασ (Діодор. 13, 19) защитники олигархіи. По сему послѣднему значенію у апостола οικειοι τησ πιςεως значатъ исповѣдниковъ одной и той же вѣры,—своихъ по вѣрѣ, которые свои и Богу Ефес. 2, 19. Такимъ образомъ по заповѣди апостола надобно благотворить и всѣмъ, но особенно соединеннымъ съ нами вѣрою, къ своимъ по вѣрѣ.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ ПОСЛАНІЯ 11—18.

Въ концѣ посланія апостолъ снова: аа) обращаетъ вниманіе галатовъ на свой образъ дѣйствій въ отношеніи къ нимъ, и на дѣйствіе лжеучителей 11—15. бб) преподаетъ благословенія 16—18.

Ст. 11. *Видите, колицѣми книгами писахъ къ вамъ моею рукою.* Въ древ.-слав. употребленіи *книги* означало и βιβλος или βιβλιον книгу, библію, означало и γραφη писаніе, означало γραμματα письмена, буквы и во всякомъ случаѣ употреблялось только во множественномъ числѣ. (Остромирово евангеліе изд. Востоковымъ стр. 146, 147, его же словарь стр. 382). По сему славян. переводъ не даетъ видѣть, какую мысль соединяли съ словами апостола.

Подлиннымъ словамъ апостола даютъ неодинаковое значеніе. а) Евсевій эмес. Златоустъ, Θеодоритъ, Экуменій, Θеофилактъ, неизвѣстный у Іеронима понимали слова πηλικοις γραμμασι—о видѣ буквъ, какими писалъ апостолъ. Θеодоръ Монсюэтъ и новѣйшіе (исключая Винера, Рюккерта) объясняютъ такъ: quam multis litteris i. l. quam longa epistola scripserim, какое длинное посланіе написалъ я, и проч. Въ пользу перваго, а не послѣдняго, объясненіе служитъ слѣдующее: аа) хотя γραμματα иногда означаетъ письмо (Дѣян. 28, 21. δι ολιγων γραμμάτων Игнатій къ Рим. 8); но γραμμασιν γραφειν никогда не имѣетъ другаго значенія, какъ писать буквами Лук. 23, 38. Апостолъ

же, говоря о посланіи, всегда употреблялъ слово επιστολη (1 Кор. 5, 3. 16. 13. 2 Кор. 3, 1. 10, 10. 2 Сол. 2, 2. 3. 14. 17. бб) вовсе не видно причины, почему апостолъ употребилъ вмѣстѣ съ двумя датель. υμιν и τη εμη χειρι еще γραμμασιν, если онъ разумѣлъ письмо. вв) такое непространное посланіе, каково посланіе къ галатамъ, не было основанія называть длиннымъ. гг) собственное значеніе слова πιληκος одно: какъ велико (Евр. 7, 4). Итакъ Іеронимъ справедливо пишетъ: «Павелъ былъ еврей и не умѣлъ писать по гречески, но какъ нужда требовала написать посланіе противъ обыкновенія своею рукою; то онъ крупными буквами чертилъ кривыя строки. Curuos tramites literarum uix magnis apicibus exprimebat» И напрасно говорятъ, что замѣчаніе о видѣ буквъ письма не имѣетъ цѣли въ апостольскомъ посланіи. Апостолъ хочетъ сказать о своемъ особенномъ усердіи къ галатамъ, которое приводили для нихъ въ сомнѣніе лжеучители. Согласно съ сею цѣлію онъ говоритъ имъ, что пишетъ къ нимъ своею рукою, хотя это было для него трудно. Это могло имѣть еще и то назначеніе въ духѣ апостола, чтобы служить признакомъ подлинности посланія; подобнымъ образомъ прибавлялъ онъ въ посланіи солуняномъ: *тако пишу* (2 Сол. 3, 17). Остается еще рѣшить вопросъ, который также не одинаково рѣшали, именно: писалъ ли апостолъ своею рукою все посланіе или только стихи 11—18? Разсматривая посланія апостола видимъ, что обыкновенно писалъ онъ посланія не самъ, а писецъ со словъ его; самъ же онъ своею рукою прибавлялъ въ концѣ посланія нѣсколько особенныхъ словъ (1 Кор. 16, 18. 21. Рим. 16, 22. 25. Кол. 4, 18). Окончаніе посланія къ солуняномъ (2 Сол. 3, 17) показываетъ, что Павелъ въ посланіяхъ приписывалъ своею рукою *цѣлованіе*—привѣтствіе; почему тоже предполагать надобно и тамъ, гдѣ ясно и не сказано о томъ. Галатамъ пишетъ не такъ: ἰδετε—εγραψα τη εμι χειρι;—«ви-

дите,—написалъ я моею рукою». «Написалъ», а не пишу. Если бы сказано было послѣднее, тогда конечно надобно было бы признать только окончаніе посланія написаннымъ рукою его. Написать цѣлое посланіе своею рукою для Павла было трудно. Но чемъ болѣе труда употреблено имъ: тѣмъ болѣе галаты могли видѣть любовь его къ нимъ.

Ст. 12. Показавъ, какое расположеніе имѣетъ онъ къ галатамъ, изображаетъ и дѣйствія лжеучителей, дабы видѣли галаты, кто болѣе стоитъ имени проповѣдника истины.

Елицы хотятъ хвалитися по плоти, по древнему слав. переводу: *елицы хотятъ благоличитися въ плоти* ευπροσωπησαι εν σαρ. ευπροσωπος значитъ: красивый лицемъ, пріятный по наружности, отсюда нравящійся. Посему ευπροσωπησαι будетъ значить—принимать пріятную, красивую наружность, отселѣ нравиться. Плотію называетъ здѣсь апостолъ внѣшнія преимущества, Гал. 3, 3. соблюденіе обрядоваго закона, и особенно обрѣзанія, ст. 13. Также говорилъ онъ Филип. 3, 3. 4. Еф. 2, 11. Рим. 2, 28. 2 Кор. 11, 18. 28. И такъ апостолъ говоритъ, что люди, которые ищутъ того только, чтобы нравиться другимъ, и нравиться по преимуществамъ внѣшнимъ, каково обрѣзаніе, *нудятъ вы обрѣзатися*, домогаются всѣми способами склонить васъ къ обрѣзанію, но для чего?

Ινα μη μονον το σαυρω τ. Χριϛω διωκωνται: по древн. слав. *точію да не крестомъ Христовымъ гонятся*. Слова подлинника можно понимать или такъ: только бы не терпѣть креста Христова, не участвовать въ страданіяхъ Христовыхъ. Мар. 8, 34. Мат. 10, 38. Кол. 1, 24. Евр. 11, 26. или такъ: только бы не терпѣть гоненій за ученіе о крестной смерти Христовой. Рим. 11, 20. 2 Кор. 2, 12. Въ семъ по-

слѣднемъ смыслѣ употребляетъ апостолъ слова: крестъ Христовъ, когда говоритъ: *да не упразднится крестъ Христовъ* 1 Кор. 1. 17. Первое значеніе соединяютъ съ словами апостола Іеронимъ, Гроцій, Винеръ; послѣднее Θеодоритъ, Рюккертъ, Флаттъ. Въ настоящемъ случаѣ надобно предпочесть послѣднее первому по употребленію тѣхъ же словъ въ семъ посланіи 4, 11. 5, 11. 6, 14. да и дѣло идетъ объ охотникахъ проповѣдывать.—Чемъ болѣе соблазнялись іудеи тѣмъ, что христіане исповѣдывали Распятаго Мессію и признавали крестъ его основаніемъ спасенія: тѣмъ настойчивѣе учители лжи, о которыхъ говоритъ апостолъ, въ угодность іудеямъ, разглашали о необходимости обрѣзанія и для временныхъ выгодъ прикрывали христіанство іудействомъ; они сами чувствовали, что обрядовой законъ не нуженъ для вѣрующаго во Христа, и однако же чтобы не терпѣть униженія и позора отъ іудеевъ, проповѣдывали необходимость закона.

Въ доказательство того, что лжеучители только въ избѣжаніе гоненій проповѣдуютъ обрѣзаніе, апостолъ говоритъ,— что они и сами не хранятъ закона, тогда какъ они обязаны были къ тому; поелику принимая обрѣзаніе обязывались тѣмъ къ исполненію всѣхъ требованій Мойсеева закона Галат. 5, 3. Причиною же тому было не одно отдаленіе отъ Іерусалима (Θеодоритъ) или не то, что обрядовый законъ былъ иго, котораго, какъ говоритъ апостолъ Петръ на соборѣ, *ни отцы наши, ни мы возмогохомъ понести* Дѣя. 15, 10. Если бы въ томъ только была вина: то это было бы еще извинительно. Но люди, о которыхъ говоритъ апостолъ, были не такого рода, чтобы дозволять себѣ отступленіе отъ закона не иначе, какъ по невозможности выполнять тѣ или другія предписанія; эти люди искали выгодъ земныхъ, славы человѣческой—и въ такомъ расположеніи не выполняли закона собственно по нравственной испорченности, потому что не уважали закона.

Но хотятъ всѣмъ обрѣзатися, да въ вашей плоти похвалятся; καυχασθαι εν хвалиться чемъ, 2 Кор. 12, 9. 10, 15. 16. Іоан. 6, 14. εν σαρκι καυχασθαι хвалиться плотію обрѣзанною,—выраженіе ироническое! Апостолъ указываетъ галатамъ двоякую несправедливость лжеучителей: они несправедливо поступали, заставляя обратившихся ко Христу язычниковъ—принимать обрѣзаніе; и еще болѣе несправедливы были, когда понуждали къ незаконному дѣлу для незаконныхъ цѣлей; заставляли принимать обрѣзаніе только для того, чтобы хвалиться своимъ дѣломъ, хотя оно и пусто. Тогда, какъ писалъ апостолъ галатамъ, были люди, предъ которыми лжеучители могли хвалиться успѣхомъ проповѣди своей объ обрѣзаніи. Іудеи посылали избранныхъ членовъ своихъ въ другія страны для обращенія язычниковъ къ іудейству, и послы ихъ, какъ говоритъ Спаситель, обходили море и сушу, дабы обратить хотя одного. Матѳ. 23, 15. Послы эти пользовались отличнымъ вниманіемъ у тѣхъ, которые посылали ихъ, и успѣхи посольства выставлять могли предъ ними, какъ заслугу достойную награды.

Въ ст. 14. противополагаетъ дѣйствіямъ лжеучителей свои дѣйствія.—Тогда, какъ тѣ домогаются славы человѣческой, и избѣгаютъ страданій за крестъ Христовъ, *мнѣ же да не будетъ* и пр. Апостолъ показываетъ разность между нимъ и лжеучителями не только въ предметѣ хвалы своей, но и въ самомъ образѣ желаній своихъ. *Да не будетъ хвалитися*—болѣе молитъ объ отклоненіи отъ него похвалы, чемъ не желаетъ ея, Іис. Нав. 22, 29. Быт. 44, 7. 17. а лжеучители о томъ только и заботились, какъ бы получить славу отъ людей. Похвала моя,—говоритъ апостолъ *токмо о крестѣ* т. е. о томъ, что распятый на крестѣ Христосъ Господь есть Спаситель мой, или какъ говоритъ *Златоустъ*, «Христосъ

для меня принялъ образъ раба, и что терпѣлъ, терпѣль для меня раба—врага безчестнаго». Что здѣсь крестъ Христовъ имѣетъ такое значеніе (а не означаетъ скорбей ради имени Христова), видно изъ ст. 15 и изъ намѣренія апостола, обличающаго хвалившихся обрѣзаніемъ ст. 12, 13. Наименованіе Іисуса Христа *Господомъ* зѣсь имѣетъ особенную силу. Апостолъ даетъ знать, что Іисусъ, столько поруганный и обезславленный, теперь столько прославленъ, что онъ есть Владыка церкви своей и рода человѣческаго Фил. 2, 9—11.

Имже мнѣ міръ распятъ. Міръ въ св. писаніи означаетъ людей не принадлежащихъ Христу, людей нечестивыхъ, земныхъ 1 Кор. 1, 20. 21. Іоа. 8, 23; 7, 7. 2 Петр. 1, 4. а равно предметы любимые людьми земными, славу, богатство, почести, 1 Кор. 7, 31. 33; 2 Кор. 7. 10. Іак. 4, 4. Здѣсь по связи рѣчи то и другое. Крестъ Христовъ, или что все равно, распятый Іисусъ производитъ въ христіанинѣ то, что міръ для него умираетъ, не существуетъ болѣе, христіанинъ смотритъ на міръ, какъ на распятаго врага своего, съ отвращеніемъ. *Но убо вся вмѣняю тщету быти* Фил. 3, 8. Гал. 5, 24. 2, 19. Рим. 6, 2. 6. 7, 4. *и азъ міру*—и я для міра также не существую; міръ не только не любитъ меня, какъ любитъ онъ своихъ поклонниковъ,—но гонитъ и ненавидитъ меня, презираетъ, какъ распятаго злодѣя. Гал. 3, 13. Іоа. 15, 19. 1 Кор. 4, 9. 2 Кор. 6, 8—10. св. Павелъ показываетъ галатамъ, что произвело въ немъ обращеніе его въ христіанство: прежде онъ—фарисей искалъ славы у людей, у Синедріона, преслѣдуя христіанъ; одобрялъ въ совѣсти обрядовую строгость, какъ богоугодную; прежде люди ласкали его: теперь Христосъ—все для него—и слава, и радость, и спасеніе, и теперь люди міра, люди не Божіи не забываютъ его только ненавистію, а не любовію.

Ст. 15. *ни обрѣзаніе что можетъ, ни не обрѣзаніе, но нова тварь.*—Георгій Синкеллъ [39], п. Фотій [40], въ нѣкоторыхъ спискахъ апостола, греческихъ [41] и славянскихъ [42] замѣчаютъ, что это изреченіе взято изъ апокрифическаго «откровенія Моисеева». Возможное дѣло, что такая мысль находилась въ апокрифѣ. Но апостолъ беретъ ее изъ собственнаго размышленія.—Оправдывая свои отношенія къ міру іудейскому, апостолъ говоритъ: все спасеніе—въ новомъ созданіи, а обрѣзаніе или необрѣзаніе не важно. *Нова тварь*—противоположность внѣшнимъ отличіямъ. Слѣд. это есть состояніе не внѣшнее, а внутреннее,—то состояніе, въ которомъ силою Духа святаго, снявъ съ себя ветхаго человѣка, преобразуются въ человѣка новаго—и по познаніямъ и по дѣламъ, въ человѣка созданнаго по образу Создавшаго 1 Кор. 3, 9. 10. Еф. 4, 23. 24—начинаютъ ходить въ обновленной жизни Рим. 6. 4. 2 Кор. 4, 16. Новою тварію называется обновленная во Христѣ природа человѣческая, не въ томъ отношеніи, что будто силою благодати творится вновь человѣкъ, даются ему новыя силы души, которыхъ онъ вовсе не имѣлъ: но только въ томъ смыслѣ, что аа) это обновленіе духовной природы, которымъ укрѣпляются разслабленныя грѣхомъ силы ея, есть дѣло Божіе, есть твореніе его, а не плодъ однихъ усилій человѣка; бб) что обновленіе сіе бываетъ всецѣлое, во всѣхъ силахъ души, также какъ грѣхъ растлилъ всю нашу природу.

Εν γαρ Χριϛ Ιησϑ—словъ сихъ нѣтъ въ нѣкоторыхъ лучшихъ спискахъ, и нѣтъ у Златоуста, Георгія Синкелла chron. p. 27. Фотія Amphil. 183. Іеронима и Августина, въ перев. Пе-

---

[39] Chronicon p. 27.

[40]. Amphilochiana 183.

[41]. У Монфокона греч. списокъ XI в.-museum italicum p. 212 213.

[42]. Синодальный списокъ апостола и евангелія XVI в. опис. синод. рукоп. I, 271. 272.

шито, сагидскомъ и армен. и онѣ конечно перенесены изъ 5, 6 откуда вмѣсто τι εστι, которое читается въ лучшихъ спискахъ, взято ισχυει.

16. Ὅσοι—кто бы ни были, язычники или іудеи, κανονι τουτῳ στοιχησουσιν по древнему славян. чтенію: *правилъ сему приложатся*. Κανων собственно значитъ бичевку мѣрительную, отсѣлѣ правило; Θеодоритъ замѣняетъ въ настоящемъ случаѣ это слово словомъ διδασκαιλία, Экуменій словомъ διδαχὴ στοιχήσουσι,—по другимъ кодексамъ στηχουσι; στοιχειν значитъ стоять въ рядъ съ чемъ нибудь, соотвѣтствовать чему; ст. 4, 25. одинаково поступать 5, 25. смыслъ словъ: тѣмъ, которые располагаютъ жизнію по сему правилу, по сему ученію, кто бы они ни были: εἰρηνη καὶ ἔλεος. Павелъ выражаетъ желаніе благодатныхъ благъ, какихъ только можетъ желать онъ для вѣрныхъ Христовыхъ, какъ апостолъ Христовъ см. 1 Тим. 1, 2. 2 Тим. 1, 2. Тит. 1, 4. Гал. 1, 4. 5. *Миръ и милость, и на израили Божіи.*—Израиль всегда былъ предметомъ особеннаго вниманія Павлова: желая всѣмъ милости и мира, онъ желаетъ еще отдѣльно того же израилю. Подобное выраженіе: *прочіи апостолы и Кифа.* 1 Кор. 9, 5. Впрочемъ не для всего израиля испрашиваетъ Павелъ благословенія, а для израиля *Божія*, для тѣхъ израильтянъ, которые принадлежатъ къ народу Богомъ возлюбленному—не по одному плотскому родству, а по связи духовной 1 Кор. 10, 18 *не вси бо сущіи отъ израиля, сіи израиль* Рим. 9, 6 11, 5—7. Фил. 3, 3. Тѣ, которые не любятъ Мессіи Іисуса, не способны принять благословенія Божія; ихъ душа закрыта для него. Если бы и преподано было имъ благословеніе Божіе: оно возвратилось бы къ благословляющему. Мат. 10, 13. Іоан. 17, 9.

Ст. 17. такъ какъ апостолъ, показавъ основанія своего ученія и своего апостольства, показалъ ст. 14, съ какою

твердостію и самоотверженіемъ проповѣдуетъ онъ Христа: то вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ желаетъ благодатныхъ даровъ истинному израилю, пишетъ: *прочее*—τὸ λοιπὸν т. е. χρόνῳ послѣ сего *труды да никтоже мы даетъ*,—послѣ сего пусть никто изъ именующихся израилемъ, которые доселѣ порицали служеніе мое, не отягощаетъ меня спорами. Твердость, съ какою выражено это требованіе, показываетъ, что говоритъ не простой человѣкъ. Въ подтвержденіе справедливости своего требованія онъ присовокупляетъ: *Азъ бо язвы Господа моего Іисуса на тѣлѣ моемъ ношу*. Στίγματα—означаютъ знаки, кои нажигались на кожѣ рабовъ, какъ признаки ихъ по принадлежности извѣстному господину (Herod. 7. 233. Diod. Laert 3, 46); равно подъ этимъ же наименованіемъ извѣстны были знаки, кои накладывались на людей, посвящавшихъ себя на служеніе извѣстному Божеству (Philo de Monacchia p. 819. Prudent περὶ στεφάν 10. 1076. Tert. aduerius Hacret. 40). Вмѣстѣ съ Исихіемъ, Θеодоритомъ, Экуменіемъ должно сказать, что знаки Господа Іисуса, кои носилъ Павелъ, были тѣ жестокія страданія, которыя понесъ онъ за проповѣдь о крестѣ, и которыя бывъ возложены по волѣ Господа Іисуса свидѣтельствовали сами собою, кому принадлежитъ сей рабъ. Эти язвы—наглядное доказательство тому, что Павелъ весь принадлежитъ Іисусу и за истину Христову готовъ все терпѣть, что—онъ апостолъ Божій и Христовъ, готовый на все за евангеліе и ни на что за обрѣзаніе. Эти язва—слава для Павла: онѣ перенесены, но мимо всѣхъ расчетовъ земныхъ, для славы Божіей. (2 Кор. II, 23—25). О! когда бы по примѣру Павла переносили мы, хотя бы малыя непріятности для Господа!

18. Въ концѣ всего учитель языковъ, какъ ученикъ и учитель любви, изъявляетъ желанія любви своей. Онъ проситъ для галатовъ благодати Христовой, такъ какъ Христосъ есть единственный источникъ благодати всеоживляющей. Въ дру-

гихъ случаяхъ испрашивая благодать для вѣрующихъ, онъ говоритъ: *благодать—съ вами.* Здѣсь говоритъ: *со духомъ вашимъ*, и какъ все кстати! Галаты думали искать спасенія въ плотскомъ обрѣзаніи. Апостолъ, желая благъ для духа, даетъ видѣть, что спасеніе не зависитъ отъ плоти; напротивъ оно совершается тогда, какъ духъ просвѣщаемый и оживляемый благодатію восходитъ отъ совершенства къ совершенству.

Слава Господу Іисусу!

ОПЕЧАТКИ:

стран.	строк	*Напечатано.*	*Должно читать:*
3.	6.	Божію былъ	Божію, былъ—
20.	18.	ἄλλοει	ἄλλο ει
21.	13	*благое*	*благовъствование*
22.	18	vepubl	republica
«	30, 31.	*дни и той*	*дни и той*
29.	18	своемъ; между	своемъ, между
30.	27.	*благоволи*	*благоволи*
38.	7.	сочиненій, увлекли	сочиненій увлекли
40.	23.	*потомъ* означая	*потомъ*, означая
60	10	хрѣховъ	грѣховъ
65.	20.	Полною	полною
«	21.	. Живу,	; живу,
69.	24.	изумѣстно,	неумѣстно,
71.	22, 23	внѣшнее въ	внѣшне, въ
78.	9	не собщлюдающій	не соблюдающій
«	32.	*сему.* Сказалъ	*сему*, сказалъ
79.	11.	ο νιμος	ο νομος
82.	16	повѣшеннаго»: а по	повѣшеннаго», а по
94.	16	страху,	стражу,
105.	6, 7	прилично το εκ τϐ γενεσθαι, а мужу: το δια γυναικος.	свойственно το εκ τϐ γενεσθαι раждаться отъ мужа, а мужу το δια γυναικος—женою.
«	25.	De uirg Uetan	De virg. velam.
114.	12.	ιμῶν—ἀληθειών	υμων—αληθευων
122.	10.	ορωζεζιν	ορος εζιν
136.	15, 16.	согласно съ древнимъ переведено и въ русскомъ.	послѣднее также и въ русскомъ— «не отъ призывающаго», по препрѣнію отвѣчаетъ «то, что вы не послушались».
140.	1.	αποκυμενος	αποκοπτομενος
149.	2.	отъ εριθενειν	отъ εριθευειν спорить,
165.	21.	объяснение	объясненія
169.	1.	*всѣмъ*	*вамъ*