И. Х. ОЗЕРОВЪ,
ПРОФ. ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

АТЛАСЪ ДІАГРАММЪ
ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМЪ ВОПРОСАМЪ.

Выпускъ V.

НАШЪ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДОЛГЪ.

Типографія Т-ва И. Д. Сытина, Пятницкая улица, свой домъ.
МОСКВА.—1908.

Ко всѣмъ выпускамъ этого атласа имѣются діапозитивы для волшебнаго фонаря, сдѣланные въ краскахъ же, въ мастерской С. А. Баранова (Москва, Мясницкія ворота, д. Фирсановой). Желающіе заказать ихъ обращаются по указанному адресу. Тамъ же имѣются діапозитивы и къ другимъ моимъ діаграммамъ.

И. О.

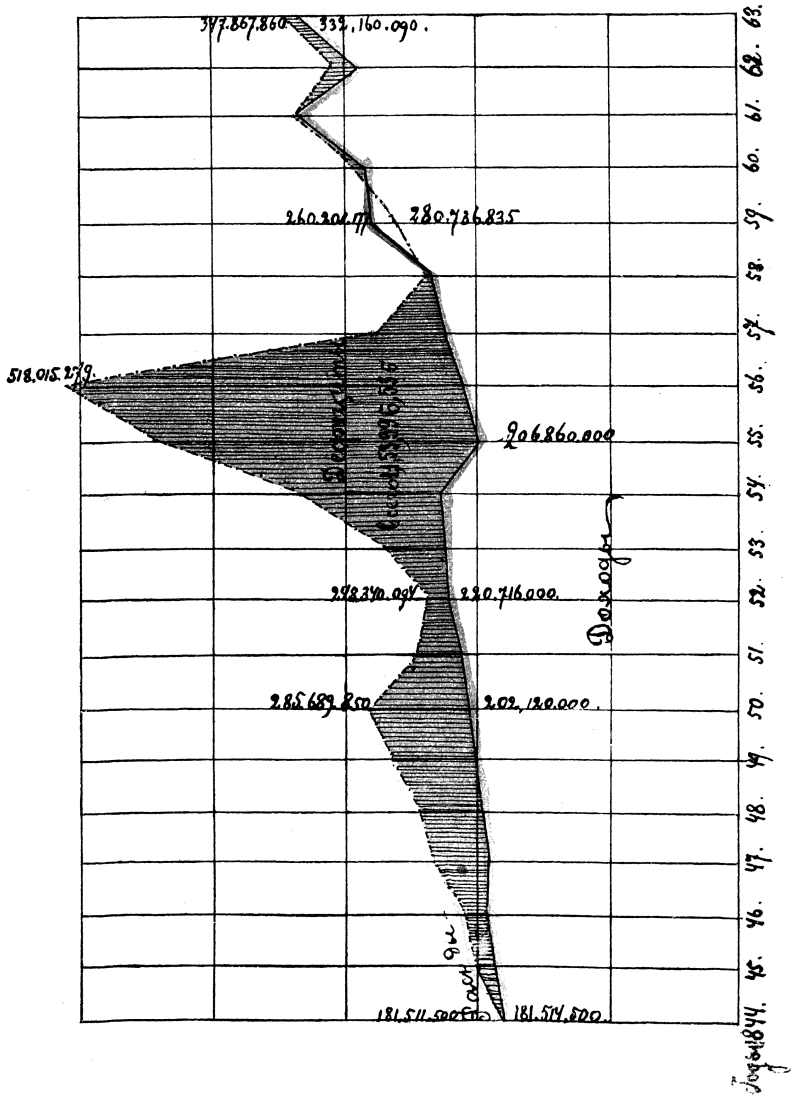
Движеніе государственнаго долга
съ 1892 по 1907 г.



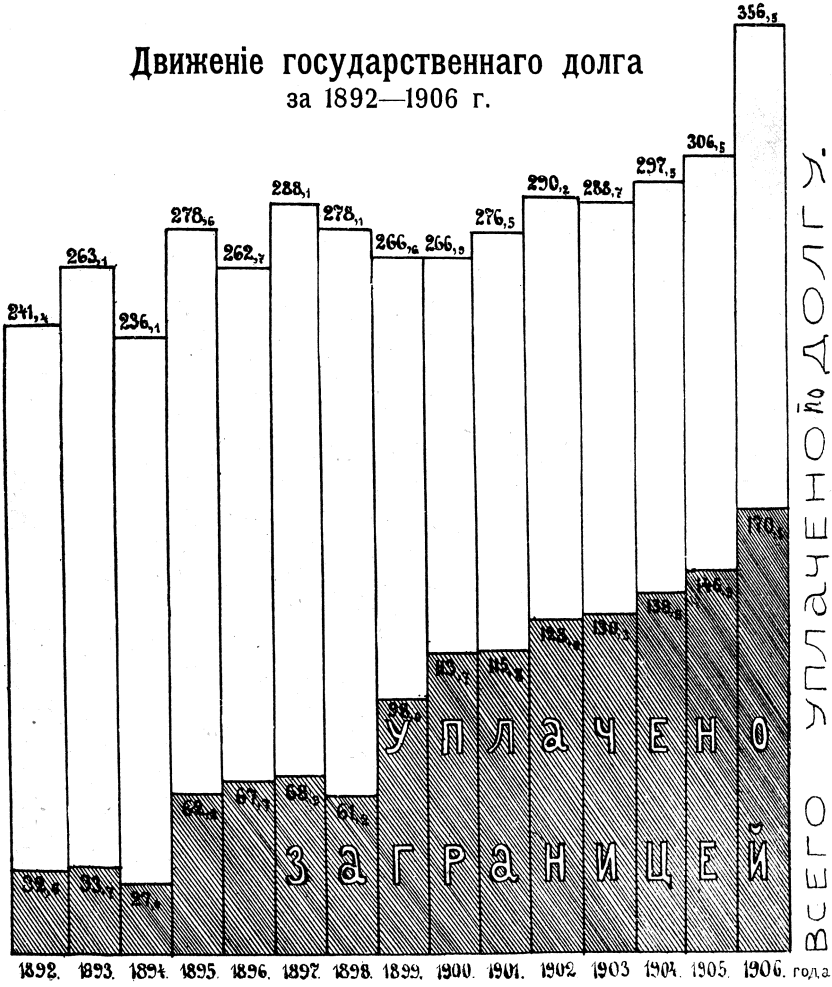
Платежи по займамъ.

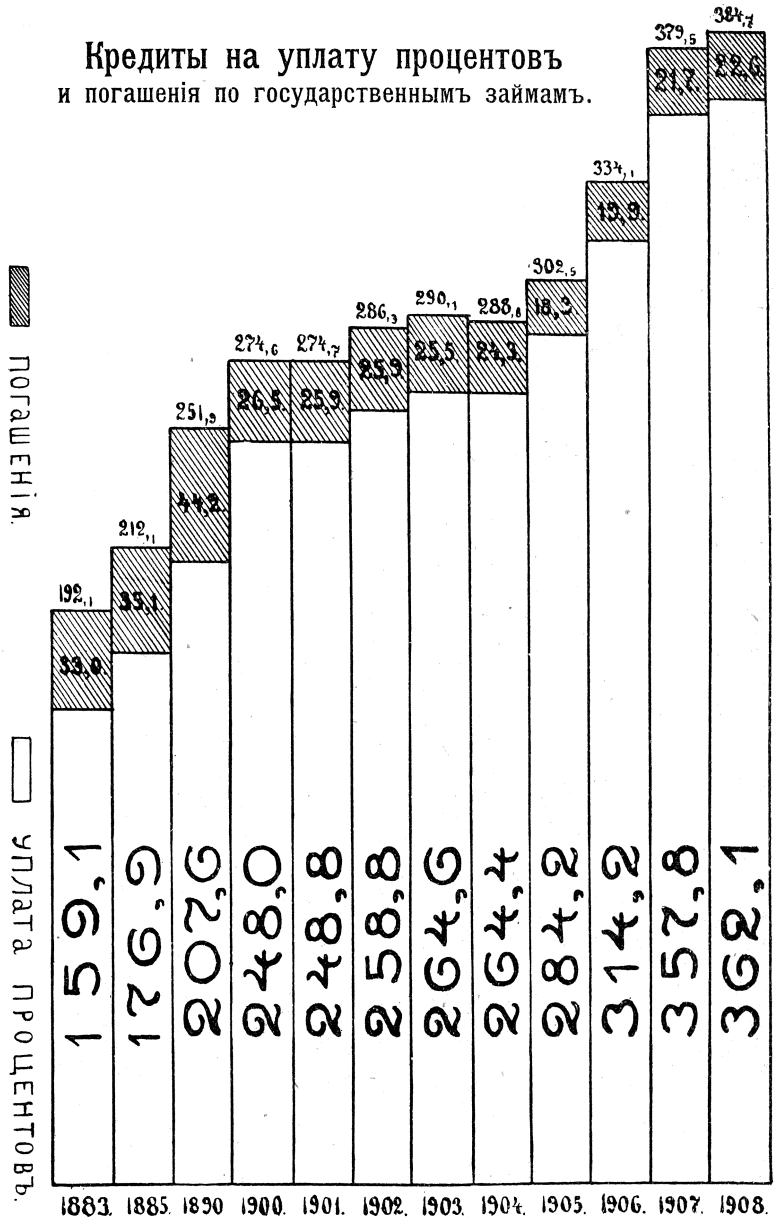
Русскій бюджетъ съ 1844 г. по 1863

(въ рубляхъ).



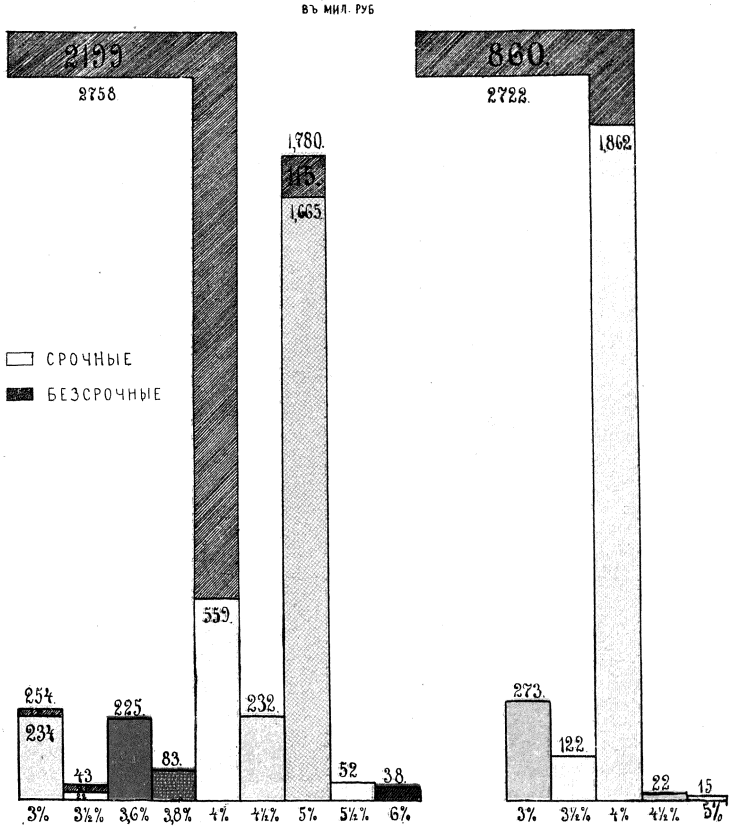
Движеніе государственнаго долга
за 1892—1906 г.




Кредиты на уплату процентовъ
и погашенія по государственнымъ займамъ.
ПОГАШЕНІЯ.
УПЛАТА ПРОЦЕНТОВЪ.
192,1
33,0
159,1
212,1
35,1
176,9
251,9
44,2
207,6
274,6
26,5
248,0
274,7
25,9
248,8
286,3
25,9
258,8
290,1
25,5
264,6
288,6
24,3
264,4
302,5
18,3
284,2
334,1
19,9
314,2
379,5
21,7
357,8
384,7
22,6
362,1
1883.
1885.
1890
1900.
1901.
1902.
1903.
1904.
1905.
1906.
1907.
1908.

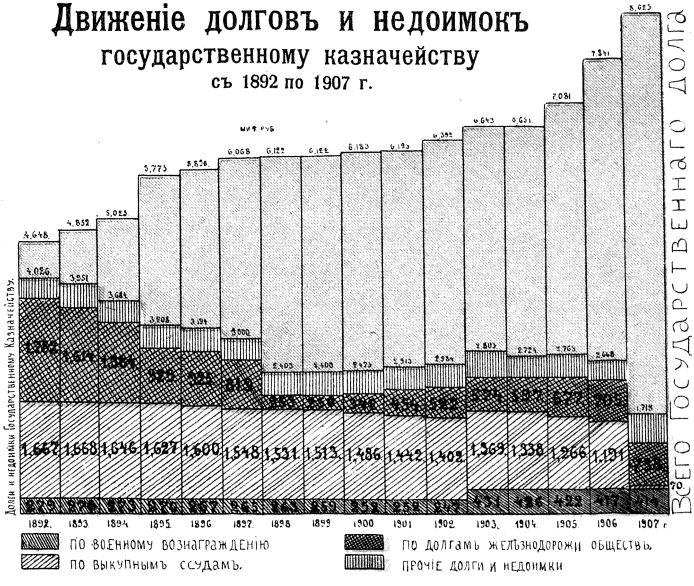
Къ концу 1906 г.

долги на общегосуд. потребн. **долги желѣзнодорожн.**




Доллар.
Движеніе госуд. долга въ Соедин. Штатахъ
на голову населенія къ іюлю 1871—1903 г.
(въ долларахъ).
50
40
30
20
10
1
56.81
52.86
50.52
49.17
47.53
45.66
43.56
42.01
40.85
38.27
35.46
31.91
28.66
24.20
24.50
22.34
20.03
17.72
15.92
14.22
13.31
12.55
12.54
13.30
13.08
13.60
13.78
14.08
15.55
14.52
13.45
12.17
11.51
71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 1900. 901. 902. 903.
Цент.
Проценты по госуд. долгу на голову населенія
на 30 іюня 1871—1903 г.
(въ центахъ).
200
100
0
2.83
2.56
2.35
2.31
2.20
2.11
2.01
1.90
1.71
1.59
1.46
1.09
96
87
84
79
71
65
55
47
37
35
35
38
42
49
48
49
54
44
38
35
32
Года
71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 1900. 901. 902. 903.

Движеніе долговъ и недоимокъ
государственному казначейству
съ 1892 по 1907 г.



Нашъ государственный кредитъ [1]).

I.

Въ нашемъ государственномъ долгѣ ясно намѣчаются нѣкоторыя общія теченія, а именно·

1) Превращеніе срочныхъ долговъ въ безсрочные. Послѣдніе начинаютъ играть все большую и большую роль.

2) Въ то время, какъ платежи по государственнымъ займамъ растутъ, платежи на погашеніе капитала уменьшаются. Мы все меньше и меньше заботимся о погашеніи долга.

3) Нашъ государственный долгъ систематически перемѣщается за границу, и мы все больше и больше процентовъ уплачиваемъ туда.

4) За границей находятся, главнымъ образомъ, долги, заключенные въ золотой валютѣ, или съ иностраннымъ паритетомъ.

5) Въ то время, какъ долги государственнаго казначейства растутъ, долги государственному казначейству уменьшаются. Такъ, долги, лежавшіе на крестьянахъ по выкупной операціи, теперь сложены съ крестьянъ. Съ желѣзныхъ дорогъ также приходится слагать долги, числящіеся по нимъ по правительственнымъ

---

[1]) Какое мѣсто русскій государственный долгъ занимаетъ среди долговъ другихъ государствъ, каково его отношеніе и каково отношеніе задолженности другихъ государствъ къ національному богатству соотвѣтствующей страны и т. п., авторъ этимъ діаграммамъ намѣренъ удѣлить особый выпускъ атласа.

доплатамъ, по гарантіи процентовъ, и только въ царствованіе Александра III было сложено такихъ долговъ съ желѣзныхъ дорогъ на сумму свыше 700 милліоновъ рублей. Это сложеніе пріурочивается къ выкупу желѣзныхъ дорогъ въ казну (подробности въ моихъ «Основахъ финансовой науки»).

Государственный долгъ Россіи на 1-е января 1907 г. достигъ 8 милліардовъ 625 милліоновъ рублей (эта цифра дается въ проектѣ росписи на 1908 г., на 1908 г. она нѣсколько выше—8.710 милл.руб.), въ настоящее же время онъ достигъ 8.900 милл. р. Съ 1904 года по 1907 годъ нашъ долгъ увеличился почти на 2 милліарда. Это—результатъ войны съ Японіей (см. прилагаемую при семъ діаграмму № 1).

Платежи по займамъ съ 1892 г. по 1907 г. увеличились съ 241,4 милл. р. до 384,5 милл. р., и особенно сильное увеличеніе платежей по займамъ мы наблюдаемъ за послѣдніе годы, опять какъ послѣдствіе войны. Японская война сильно обременила нашъ бюджетъ по государственному долгу: съ 1903 г. по 1907 г. платежи по займамъ увеличились почти на 100 милл. руб. (см. д. № 1, часть діаграммъ этого выпуска начерчена Е. А. Никольскимъ).

Нашъ государственный долгъ образовался отъ займовъ на покрытіе дефицита, особенно въ годы отъ 1844 по 1863 г. Эти дефициты частью—покрывались выпусками бумажныхъ денегъ, частью негласными позаимствованіями изъ старыхъ нашихъ казенныхъ кредитныхъ учрежденій. Съ 1844 по 1863 г. бюджетный дефицитъ составилъ 1153,9 милліоновъ руб. Дефициты имѣли мѣсто почти каждый годъ, за исключеніемъ 1859 г., когда откупщики сильно увеличили откупную сумму, платимую ими въ пользу государственнаго казначейства (см. д. № 2).

Эти дефициты по отдѣльнымъ годамъ были весьма велики, особенно принимая во вниманіе размѣръ нашихъ государственныхъ доходовъ въ то время.

Діаграмма, приводимая здѣсь въ отрѣзкахъ ниже черты, даетъ обыкновенные доходы, а выше—дефицитъ.

Дефицитъ въ 1853 г. при бюджетѣ въ 224 милліона составилъ 52 милл. р., въ 1854 г. при бюджетѣ въ 220 милл. р. составилъ 112 милл. р., въ 1856 г. при бюджетѣ въ 211 милл. р. составилъ 307 милл. р. и такъ далѣе.

Когда же процентъ по вкладамъ былъ пониженъ въ старыхъ кредитныхъ учрежденіяхъ, и публика стала требовать возврата вкладовъ, а между тѣмъ деньги были уже позаимствованы казной, то пришлось консолидировать эти позаимствованія путемъ выпуска долгосрочныхъ займовъ.

Затѣмъ крупную роль въ образованіи нашего долга сыграла выкупная операція. Когда крестьяне были освобождены отъ крѣпостной зависимости, то правительство долгъ крестьянъ за землю, перешедшую къ нимъ отъ помѣщиковъ, перевело на себя, и для выплаты нужныхъ суммъ прибѣгло къ займамъ.

Въ возмѣщеніе этого расхода на крестьянъ были возложены выкупные платежи, которые теперь отмѣнены.

Затѣмъ дѣлались займы для образованія золотыхъ запасовъ при переходѣ Россіи къ золотой валютѣ. Но весьма крупную роль въ образованіи нашего государственнаго долга сыгралъ у насъ выкупъ желѣзныхъ дорогъ въ казну. Такъ, съ 1893 г. по 1904 г. нашъ долгъ увеличился болѣе чѣмъ на три милларда руб., и это увеличеніе объясняется, главнымъ образомъ, выкупомъ желѣзныхъ дорогъ въ казну за это время.

На діаграммѣ желѣзнодорожные долги выдѣлены особо, и здѣсь видно, какую крупную роль эти долги составляютъ въ общей цифрѣ нашего государственнаго долга, и въ этомъ хорошая сторона нашего государственнаго долга: этому послѣднему въ активѣ у насъ соотвѣтствуютъ желѣзныя дороги. Правда, желѣзныя дороги не даютъ у насъ дохода, но все-таки предста-

вляютъ весьма крупную цѣнность; между тѣмъ, въ Англіи и Франціи желѣзныя дороги находятся въ частныхъ рукахъ. Изъ этои же діаграммы видно наростаніе долга за послѣдніе годы подъ вліяніемъ войны.

II.

Нашъ государственный долгъ систематически перекочевываетъ за границу. Объ этомъ мы можемъ судить по размѣрамъ суммъ, уплачиваемыхъ нами ежегодно за границу. Такъ въ 1892 году было всего уплачено по системѣ государственнаго кредита 241,4 милліон. р., и изъ этой цифры на за границу выпало 32,6 милл. р., т.-е. 13,4% изъ общей суммы платежей приходилось на платежи за границей, а въ 1906 году, по свѣдѣніямъ государственнаго контроля, расходы по системѣ государственнаго кредита — 356,5 милліон. р., а у консуловъ и банкировъ уплачено 170,5 милл. р., т.-е. на заграничные платежи приходится 47,8%; въ 1905 году— 47,9%; въ 1904 г. — 46,7%. Это наглядно рисуется прилагаемой здѣсь діаграммой № 3.

Заграничные платежи въ общей системѣ расходовъ по государственному кредиту въ 1906 году нѣсколько понизились сравнительно съ 1905 г.: относительно съ 47,9% до 47,8%., но абсолютно-то увеличились со 146,9 милл. р. до 170,5 милл. р. (см. д. № 3).

Хотя мы во время войны и стремились производить займы за границей, тамъ черпали деньги, возьмемъ хотя бы заемъ 1906 года свыше 800 милл. руб., но, очевидно, иностранные держатели нашихъ бумагъ, напуганные происходящими событіями въ Россіи, сбывали часть своихъ бумагъ въ Россію, и такимъ образомъ образовалось 2 теченія, взаимно парализующихъ другъ друга: съ одной стороны, мы стремились дѣлать займы за границей, съ другой—наши бумаги изъ-за границы текли снова къ намъ, вотъ почему въ 1906 г.

платежи по нашему государственному долгу за границу относительно нѣсколько понизились.

Для перевода нашего долга за границу мы принимали рядъ искусственныхъ мѣръ; такъ, иностранные держатели нашей ренты при извѣстныхъ условіяхъ освобождались отъ уплаты 5% налога, и этимъ какъ бы создавалась экспортная премія на вывозъ нашей ренты за границу (см. по этому поводу мою книгу «Какъ расходуются въ Россіи народныя деньги»); съ другой стороны, Высочайшимъ указомъ 1898 года вся наша рента, находящаяся въ рукахъ иностранцевъ, была превращена въ металлическій долгъ: правительство обязалось оплачивать купоны по желанію держателей въ иностранной валютѣ по законному паритету. Правда, этимъ самымъ правительство принимало на себя тяжелое обязательство, такъ какъ на случай прекращенія размѣна было бы слишкомъ тяжело оплачивать проценты золотомъ, но наша политика сводилась къ накачиванію, во что бы то ни стало, золота изъ-за границы, и временно это золото текло къ намъ въ обмѣнъ на наши бумаги, которыя мы успѣшно продавали за границей, но тѣмъ самымъ одновременно углубляли и расширяли золотую течь изъ Россіи за границу, такъ какъ платежи наши по долгу за границу увеличивались.

Переведя почти половину нашего долга за границу, мы сдѣлали его болѣе уязвимымъ для политическихъ коньюнктуръ: иностранные держатели болѣе нервны и скорѣе разстаются съ чужими бумагами, чѣмъ свои туземные владѣльцы, но этимъ же самымъ мы заинтересовали широкіе слои населенія другихъ государствъ въ нашей внутренней жизни.

Государственный долгъ въ настоящее время — это крѣпкія связи, которыя связуютъ отдѣльныя страны другъ съ другомъ. Вотъ почему во время перипетій послѣднихъ лѣтъ такъ нервно иностранцы ощущали на себѣ колебанія, происходящія въ нашей жизни.

Государственный долгъ дѣлается теперь силой. Кредитъ, какъ говоритъ одинъ финансистъ, это президентъ президентовъ, монархъ монарховъ. Передъ нимъ и монархи склоняютъ свои вѣнценосныя головы, и интересы кредита иногда повелительно диктуютъ свою волю, какъ они уже продиктовали разъ Россіи въ 60 годахъ прошлаго столѣтія, когда именно подъ вліяніемъ нашей задолженности мы вынуждены были ввести гласность въ нашъ бюджетъ (см. мои «Основы финансовой науки», вып. II).

Еще характерная черта нашего государственнаго долга это то, что мы все болѣе и болѣе легко относимся къ погашенію его. Такъ, въ 1883 г. на погашеніе расходовалось 33 милліона руб. при общей суммѣ платежей по процентамъ въ 159,1 милл. р., въ 1890 г. на погашеніе расходовалось 44,2 м. р., затѣмъ, вслѣдствіе конверсій и введенія въ 1894 году $4^0/_0$ - ой ренты, въ которую мы и превратили часть своихъ займовъ и тѣмъ самымъ отказались отъ обязательнаго срочнаго погашенія, расходы на погашеніе падаютъ, и въ 1900 г. они составляли уже только 26,5, милл. р., въ 1901 году— 25,9 м. р., а въ 1905 г.—18,3 м. р., въ 1907 г.— 21,7 м. р., въ 1908 г.—22,6 м. р. Увеличеніе погашенія за послѣдніе годы объясняется войной: во время войны неудобно было заключать займы, не погашая ихъ: погашаемые займы пользовались большимъ довѣріемъ публики; притомъ такъ какъ займы выпускались по низкому курсу, то при погашеніи это обѣщало немалыя выгоды для держателей бумагъ.

Въ общемъ, какъ видно изъ діаграммы № 4 (цифры этой діаграммы взяты изъ доклада бюджетной подкомиссіи), въ то время, какъ расходы по государственному долгу быстро растутъ, расходы на погашеніе уменьшаются: такъ кредиты (по смѣтѣ) на уплату процентовъ въ 1883 г. были 159,1 мил. р., а въ 1908 году— 362,1 м. р., а расходы на погашеніе въ первомъ изъ упомянутыхъ годовъ составили 33 м. р., а въ 1908

году—22,6 м. р., т.-е. тогда какъ платежи процентовъ увеличились больше, чѣмъ вдвое, платежи по погашенію займовъ значительно уменьшились.

Итакъ, мы все безпечнѣе и безпечнѣе относимся къ погашенію нашего государственнаго долга: мы широкой рукой занимаемъ, выпускаемъ новыя и новыя обязательства, но все меньше и меньше погашаемъ разъ выпущенные долги...

Нужно было бы позаботиться о погашеніи нашихъ долговъ, какъ на это совершенно справедливо обращаетъ вниманіе бюджетная подкомиссія, разбиравшая смѣту по системѣ государственнаго кредита, но, однако, не обратившая вниманія на важный фактъ, отмѣченный нами выше, т.-е. на переводъ нашего долга за границу.

Къ тому же у насъ много культурныхъ потребностей, которыя въ своемъ удовлетвореніи очень задержаны; для удовлетворенія ихъ намъ надо прибѣгать къ займамъ, и, слѣдовательно, къ государственному кредиту намъ придется прибѣгать весьма сильно, и потому закрывать передъ собой этотъ путь намъ не слѣдуетъ, нагроможденіемъ же государственнаго долга и весьма легкимъ отношеніемъ къ его погашенію мы, конечно, затрудняемъ для себя этотъ путь.

Срочные и безсрочные долги.

III.

Я уже ранѣе говорилъ, что у насъ срочные долги превращаются въ безсрочные.

Что касается этой тенденціи, то она наглядно рисуется въ прилагаемой при семъ діаграммѣ. Это движеніе особенно было сильно съ 1 января 1892 г. по 1 января 1902 г., когда произведены были конверсіи, и впервые была выпущена $4^0/_0$ рента.

На 1 января 1892 г. безсрочныхъ долговъ было нѣсколько больше $^1/_{10}$ всей суммы нашихъ государственныхъ долговъ, а на 1 января 1902 г. уже чуть не $45^0/_0$ (см. діаграмму 5).

За послѣднее же время этотъ процессъ замѣщенія срочныхъ долговъ безсрочными пріостановился, такъ какъ во время войны неудобно было выпускать безсрочные займы: на рынкѣ шли лучше срочные. Если взять на 1 января 1902 г. отдѣльно долги на общегосударственныя потребности и особо желѣзнодорожные, то значительно большую роль безсрочные долги играли въ государственномъ долгѣ на общегосударственныя потребности и меньшую—въ желѣзнодорожномъ. И понятно почему: желѣзныя дороги—коммерческое предпріятіе, и эти долги должны погашаться болѣе энергично.

Конечно, если бы мы все-таки заботились о погашеніи безсрочныхъ долговъ, то противъ указанной тенденціи нечего было бы возражать, но дѣло въ томъ, что, какъ мы дальше увидимъ, вообще кредиты на уплату капитала по нашему государственному долгу уменьшаются: мы все больше должаемъ и должаемъ, но недостаточно заботимся о погашеніи нашего долга.

Составъ нашего долга.

IV.

Интересенъ составъ нашего государственнаго долга по проценту, изъ котораго онъ заключенъ.

Діаграмма (№ 6) рисуетъ картину нашего долга по отчету государственнаго контроля къ концу 1906 года. Здѣсь долги подраздѣлены на долги, заключенные для общегосударственныхъ потребностей, и долги желѣзнодорожные.

Главнѣйшими бумагами являются 4% бумаги: онѣ въ общей суммѣ долговъ на общегосударственныя потребности составляютъ 2.758 милл. руб. Изъ нихъ безсрочныя бумаги составляютъ 2.199 милл. руб., а срочныя—559 милл. руб.

Въ общей цифрѣ долговъ желѣзнодорожныхъ 4% займы составляютъ 2.722 милл. руб., изъ нихъ 860 милл. руб.—безсрочные, а 1.862 милл. руб.—срочные.

Какъ и слѣдовало ожидать, безсрочныхъ долговъ среди желѣзнодорожнаго долга должно быть значительно меньше.

Итакъ, 4% бумаги играютъ доминирующую роль въ нашемъ государственномъ долгѣ. Затѣмъ идутъ 5% бумаги: ихъ къ концу 1906 года среди долговъ на общегосударственныя потребности числилось на 1.780 милл. руб., а къ концу 1903 г. ихъ было только на 251 милл. руб.; такимъ образомъ, количество ихъ увеличилось больше чѣмъ на 1,5 милліарда руб. Это результатъ войны.

Этотъ столбецъ выросъ въ Манчжуріи, и онъ намъ испортилъ картину нашего долга: прежде эта діаграмма представляла большой столбъ, изображающій наши 4%

бумаги, а затѣмъ маленькіе столбики располагались у его корня: это—наши 3%, 3,5%, 3,8%, 4% займы, 5%, а теперь столбецъ, изображающій 5% бумаги, слишкомъ вытянулся вверхъ; появились еще 4,5% бумаги среди долговъ, заключенныхъ на общегосударственныя потребности, которыхъ раньше также не было.

Итакъ, война внесла сильное измѣненіе въ составъ нашего государственнаго долга на общегосударственныя потребности.

Долги же на желѣзнодорожныя потребности остались почти безъ измѣненія. Такъ, къ концу 1903 года 3% желѣзнодорожныхъ займовъ было на 278 милл. руб., а къ концу 1906 г.—на 273 милл. руб.; 3,5% тогда было на 123 милл. руб., а теперь—на 122; 4% тогда числилось на 2.748 милл. руб., а теперь—на 2.722 милл. руб.; 4,5% займовъ тогда было на 23, а теперь—на 22 милл. руб.; 5% займовъ какъ было на 15 милл. руб., такъ и остались они въ той же цифрѣ

Изъ той же діаграммы видно, что за время войны росли, главнымъ образомъ, 5% *срочные* долги: такъ, 5% займовъ, заключенныхъ на общегосударственныя потребности, къ концу 1903 г. было на 251 милл. руб., изъ которыхъ 115 милл. руб. было безсрочныхъ и 135 милл. руб. срочныхъ, а къ концу 1906 года 5% займовъ стало 1.780 милл. руб, изъ нихъ попрежнему 115 милл. руб. составляли безсрочные займы, а срочные поднялись со 135 милл. руб. до *1 665* милл. руб.

Въ то время какъ нашъ государственный долгъ довольно сильно растетъ, долгъ Соединенныхъ Штатовъ уменьшается. Такъ, по расчету на голову населенія въ 1871 г. онъ составлялъ 56,81 долл., т.-е. на наши деньги около 112 руб., въ 1903 г. онъ упалъ до 11,51 долл., т.-е. до 23 руб. Изъ діаграммы (№ 7) ясно видно уменьшеніе долга. Исключеніе составили 1897—99 г. (война съ Испаніей).

Процентовъ по своему долгу Соединенные Штаты платили на голову населенія въ 1871 г. 2 долл. 83 цент ,

т.-е. 5 р. 66 коп., а въ 1903 г. только 32 цент., т.-е. 64 коп. (см. д. № 7).

У насъ въ настоящее время государственный долгъ на голову (считая долгъ въ 8.625 милл., а населеніе въ 146,4 милл. безъ Финляндіи на 1 янв. 1906 г.) болѣе 59 р., а % мы платимъ (не считая погашенія) болѣе 2 р. 40 к.

Правда, для Соединенныхъ Штатовъ здѣсь взятъ только долгъ федеративнаго правительства, и не взяты долги отдѣльныхъ штатовъ, но тенденція его ясна: населенію этой богатѣйшей страны становится все легче и легче нести долгъ, тогда какъ тяжесть его для насъ весьма ощутительна.

Но если наше государственное казначейство должно, и долгъ его растетъ, то и ему есть долги.

Долгъ государственному казначейству слагается изъ причитающагося ему военнаго вознагражденія, изъ числящихся за крестьянами выкупныхъ ссудъ, изъ долговъ, лежащихъ на желѣзныхъ дорогахъ, изъ недоимокъ по разнымъ доходамъ и т. д.

Любопытно сопоставить движеніе долга государственнаго казначейства съ долгомъ ему.

На 1 января 1892 г. долги и недоимки государственному казначейству составляли 4.026 милл. (изъ нихъ по военному вознагражденію 279,8 м. р., по выкупнымъ ссудамъ 1.667 м. р., по долгамъ желѣзнодорожныхъ обществъ 1.782 м. р., по ссудамъ изъ государственнаго казначейства 138,8 м. р., по счетамъ казенныхъ платъ и казначействъ 103,4 м. р. и нѣкоторыя другія болѣе мелкія суммы).

На 1 января 1902 г общая сумма долговъ и недоимокъ государственному казначейству понизилась до 2.543 м. р. (особенно уменьшились долги желѣзнодорожныхъ обществъ до 452,3 м. р. съ 1.782 м. р., вслѣдствіе выкупа желѣзныхъ дорогъ и связаннаго съ этимъ выкупомъ списанія долговъ съ желѣзныхъ дорогъ). Долгъ за крестьянами по выкупнымъ ссудамъ

понизился съ 1.667 м. р. до 1.442 м. р. (см. М. Кашкаровъ. «Финансовые итоги послѣдняго десятилѣтія» т. I, стр. 100—1).

На 1 января 1907 г. состояло долговъ и недоимокъ государственному казначейству уже только 1.718 м. р. Въ томъ числѣ по военному вознагражденію 411,4 м. р. [1]) по ссудамъ изъ государственнаго казначейства 194,4 (главнымъ образомъ, на продовольствіе населенія[2]), по долгамъ желѣзнодорожныхъ обществъ 697 м. р.[3]), по выкупнымъ ссудамъ 22,4 м. р. и недоимокъ 331 м. р. (въ томъ числѣ недоимокъ по долгамъ желѣзнодорожныхъ обществъ 41,8 м. р., по счетамъ казначействъ и казенныхъ палатъ 143,1 м. р.)

Итакъ, долгъ государственному казначейству уменьшился очень сильно вслѣдствіе сложенія выкупныхъ долговъ въ силу манифеста 3 ноября 1905 г. (на сумму 1.107 м. р.) и списанія желѣзнодорожныхъ долговъ— итогъ выкупа желѣзныхъ дорогъ.

Прилагаемая при семъ діаграмма (№ 8) рисуетъ ростъ нашего государственнаго долга и въ то же время показываетъ, какъ долгъ государственному казначейству все уменьшается и уменьшается, т.-е. долгъ государства растетъ, а долгъ ему уменьшается, эти линіи расходятся, слѣдовательно, наша чистая задолженность увеличивается. .

---

[1]) Въ увеличеніи военнаго вознагражденія играетъ роль долгъ Китая, котораго теперь значится въ суммѣ 182,2 м. р.

[2]) Въ цифрѣ ссудъ изъ государственнаго казначейства значится долгъ по ссудамъ на заимообразное подкрѣпленіе общаго по имперіи продовольственнаго капитала 137,7 м. р. и долги губернскихъ земскихъ сборовъ, обществъ и сословій, разныхъ мѣстъ и лицъ 53,7 м. р.

[3]) Въ долгахъ желѣзнодорожныхъ обществъ (697 м. р.) значится сумма въ 479,5 м. р.—непогашенный долгъ желѣзнодорожныхъ обществъ по облигаціямъ, оставленнымъ правительствомъ за собою и реализованнымъ выпускомъ консолидированныхъ займовъ, остальную сумму составляютъ долги по ссудамъ, выданнымъ желѣзнодорожнымъ обществамъ на усиленіе и улучшеніе частныхъ дорогъ и на другія надобности, и долги по гарантіи акцій и облигацій.

Задачи государственнаго кредита въ Россіи.

Къ государственному кредиту намъ придется прибѣгать въ дальнѣйшемъ, но въ особенности желательно использовать его для производительныхъ цѣлей, а именно—для постройки желѣзныхъ дорогъ въ Россіи, особенно для улучшенія водныхъ путей и проведенія всеобщаго образованія и т. д.

Надо обратить самое серьезное вниманіе на поднятіе производительныхъ силъ страны, и здѣсь нужно не останавливаться передъ использованіемъ государственнаго кредита въ широкихъ размѣрахъ. На такія цѣли за границей охотно дадутъ намъ деньги. На первомъ мѣстѣ здѣсь должны быть поставлены школьное дѣло, улучшеніе водныхъ путей, производство оросительныхъ работъ въ Средней Азіи для разведенія хлопчатника и т. д.

Значительная часть нашего долга находится за границей, и около половины суммъ по системѣ государственнаго кредита приходится расходовать за границей, а эти всѣ расходы на 1907 годъ въ общемъ достигаютъ 381 милл. руб. Уже эта золотая течь черезъ посредство нашего государственнаго кредита за границу для насъ невыгодна, но, сверхъ того, это ставитъ нашъ государственный кредитъ подъ сильное вліяніе другихъ странъ.

Конечно, если въ странѣ нѣтъ капиталовъ, приходится мириться съ помѣщеніемъ нашего долга за границей, но все-таки надо имѣть передъ собой задачу

о постепенномъ переводѣ государственнаго долга въ Россію, что можно сдѣлать опять путемъ развитія производительныхъ силъ въ странѣ: это подниметъ благосостояніе массъ, будетъ содѣйствовать накопленію капиталовъ въ странѣ и создастъ большой рынокъ внутри ея для размѣщенія нашего государственнаго долга.

Вообще намъ надо позаботиться о созданіи *рынка* для нашихъ бумагъ. Наши сберегательныя кассы, помѣщая свои средства въ государственныя процентныя бумаги, служатъ поддержкой нашего государственнаго кредита. Правда, части средствъ, помѣщенныхъ въ сберегательныхъ кассахъ, нужно дать другое назначеніе, но увеличеніе сѣти почтовыхъ учрежденій и количества сберегательныхъ кассъ увеличитъ притокъ вкладовъ. Опытъ Англіи показываетъ, что размѣры закупокъ со стороны сберегательныхъ кассъ и другихъ тому подобныхъ учрежденій сильно вліяютъ на курсъ консолей.

Надо развить свое собственное страхованіе, и страховыя учрежденія будутъ предъявлять постоянный спросъ на государственные фонды, а главное—надо опять развить производительныя силы страны путемъ проведенія всеобщаго народнаго образованія, привлеченія иностранныхъ капиталовъ, установленія горной свободы и вообще пробужденія энергіи у населенія и т. д.

Установленіе твердыхъ конституціонныхъ гарантій, внутреннее успокоеніе въ странѣ и вступленіе на путь *правильной* экономической политики, особенно улучшеніе сельскаго хозяйства, поднимутъ промышленное развитіе страны и создадутъ довѣріе къ нашимъ бумагамъ за границей, а это расширитъ для нихъ рынокъ.

Нашъ кредитъ въ настоящее время сильно упалъ. Правда, сильное паденіе мы наблюдаемъ и въ Англіи, и здѣсь отчасти есть общія причины: затрата большихъ капиталовъ на бурскую, русско-японскую войны, задержка въ добычѣ золота въ Трансваалѣ, но у насъ дѣйствуютъ еще специфическія причины: неопредѣлен-

ность внутренняго положенія. Только рѣшительный переходъ къ новому строю, контроль надъ расходованіемъ народныхъ средствъ, реформа этого контроля, его независимое положеніе въ странѣ и пересмотръ нашего бюджета въ цѣляхъ придать расходованію средствъ у насъ болѣе производительное употребленіе могутъ поднять нашъ кредитъ.

Важное значеніе въ упроченіи нашего государственнаго кредита имѣетъ и правильная банковая политика: намъ нужно охранять золотую валюту, для чего нужно поставить государственный банкъ въ независимое положеніе отъ правительства и создать надъ операціями банка общественный контроль.

Мѣры по охранѣ валюты, помимо правильной банковой политики, должны сводиться къ раціональной экономической политикѣ: опять надо развивать производительныя силы страны, отчего увеличится нашъ экспортъ и уменьшится импортъ; надо улучшить наши курорты, и тогда больше денегъ будетъ оставаться въ странѣ; нужно увеличить количество высшихъ учебныхъ заведеній въ странѣ, а то необходимость учиться за границей ведетъ къ утечкѣ золота. Затѣмъ, какъ уже было упомянуто, нужно всемѣрно стремиться къ оплодотворенію Россіи иностранными капиталами: хотя, правда, часть дивидендовъ и будетъ уходить за границу, но иностранные капиталы оживятъ наше народное хозяйство.

То и дѣло мы слышимъ объ открытіи разныхъ цѣнныхъ залежей въ нѣдрахъ Россіи.

Да, наша страна богата, но не оплодотворена капиталами. Мы изображаемъ во многомъ собаку, лежащую на сѣнѣ.

Въ настоящее время иностранные капиталы идутъ очень туго въ Россію, это и понятно: обостренное рабочее движеніе, политическая дезорганизація, «экспропріаціи» и т. д.

Для производительныхъ силъ Россіи намъ нужны капиталы. Намъ надо хорошо оборудовать Россію же-

лѣзнодорожной сѣтью, и на это потребуется болѣе 900 милл. руб. Наши водные пути сообщенія въ забросѣ, а между тѣмъ здѣсь можно было бы многое сдѣлать, и затраченныя на это суммы сторицей вернулись бы.

На это придется занимать деньги, занимать за границей... Но кредиторы—народъ привередливый и, давая деньги, хотятъ знать, на что онѣ идутъ, воспроизводятся ли онѣ въ полезной работѣ, т.-е. создается ли фондъ, изъ котораго долги будутъ уплачиваться.

Несомнѣнно, эта необходимость дѣлать займы за границей для странъ со старымъ режимомъ много содѣйствовала переходу ихъ къ конституціонному строю, къ установленію контроля народнаго представительства за расходованіемъ денегъ. Этого перехода положительно требуетъ капиталъ: послѣдній сознаетъ свою силу, свое значеніе и властно диктуетъ свою волю.

Для него нужна извѣстная прозрачность государственнаго хозяйства, публичность его, нужна увѣренность въ цѣлесообразности расходованія средствъ.

Да, государственный кредитъ — весьма важный факторъ въ политическомъ творчествѣ послѣдняго времени.

На это именно и указываетъ Фино въ «Revue» отъ имени французскихъ капиталистовъ.

Но, къ сожалѣнію, по нашему бюджетному праву бюджетный контроль Думы очень ограниченъ, и чтобы ввести въ русло цѣлесообразности расходованіе народныхъ средствъ, у насъ это потребуетъ громаднаго труда и многихъ лѣтъ работы; а вѣдь пока нашъ бюджетъ не будетъ упорядоченъ, пока расходованіе казенныхъ денегъ не сдѣлается производительнымъ, до тѣхъ поръ недовѣріе капиталистовъ находитъ для себя благопріятную почву, и намъ придется заключать займы на невыгодныхъ условіяхъ.

Тотъ застѣнокъ, которымъ окруженъ нашъ расходный бюджетъ по нашему бюджетному праву, слишкомъ

дорого обходится намъ теперь и еще много, много придется заплатить за него намъ въ будущемъ.

Здѣсь старый режимъ, спасая себя отъ слишкомъ стремительнаго натиска новой волны, это свое спасеніе покупаетъ слишкомъ дорогой для страны цѣной...

Расходный нашъ бюджетъ не сократится, но средства будутъ тратиться при пересмотрѣ нашего финансоваго хозяйства болѣе производительно.

По нашему бюджетному праву, полномочія Думы сводятся только къ повѣркѣ законности: разъ есть штатъ или Высочайшее повелѣніе, однимъ словомъ, есть легальный титулъ, Дума должна молча санкціонировать это расходованіе, хотя бы нецѣлесообразность его била въ глаза.

При этихъ условіяхъ парламентская работа теряетъ свою прелесть творчества; дѣло сводится въ значительной долѣ къ повѣркѣ титуловъ.

А вѣдь извѣстно, какъ легко было въ недалекомъ прошломъ испрашивать санкціи на расходованіе народныхъ средствъ; какъ бы ни нецѣлесообразно было это расходованіе, формально всегда можно было его прикрыть.

Развитіе производительныхъ силъ Россіи должно быть у насъ выдвинуто на первую очередь, нужны капиталы, которые можно получить лишь путемъ займовъ за границей, а для этого надо реформировать наше финансовое хозяйство. Задача—гигантская не только для Россіи, а и для любой страны, но здѣсь-то еще руки связаны у Думы, призванной къ этой великой работѣ.

Надо только подумать, что отсюда произойдетъ. Такъ или иначе, а язвы нашего государственнаго хозяйства будутъ вскрыты, печать ихъ разнесетъ по всѣмъ даже самымъ глухимъ уголкамъ, но устранить ихъ долго будетъ нельзя, а это будетъ создавать вредное броженіе въ странѣ и будетъ давать прекрасный матеріалъ для пропаганды. Матеріалъ этотъ настолько жгучъ, что самая консервативная голова можетъ воспламениться имъ.

Когда я опубликовалъ свою книгу съ подобными фактами нераціональнаго веденія нашего государственнаго хозяйства и полной его безконтрольностью «Какъ расходуются народныя деньги въ Россіи», мнѣ лично приходилось встрѣчать людей, изъ очень-очень правыхъ, которые качали головой и весьма нелестно отзывались о нашемъ государственномъ строѣ, который допускаетъ подобные факты.

Во имя авторитета правительственной власти слѣдовало бы предоставить народному представительству болѣе широкія бюджетныя права, чтобы эту реформаторскую работу совершить возможно скорѣе.

Надо скорѣе выпустить этотъ гной, накопленный старымъ режимомъ, иначе онъ долго будетъ отравлять организмъ; онъ будетъ замедлять наступленіе успокоенія, а при такомъ положеніи вещей нельзя будетъ разсчитывать на энергичное привлеченіе капиталовъ, на заключеніе выгодныхъ займовъ.

Да это бронированіе расходнаго бюджета обходится слишкомъ дорого, и иностранные капиталисты косо посматриваютъ на эту броню.