Пр... 38

Проф. Н. А. Карышевъ.

МАТЕРІАЛЫ
ПО
РУССКОМУ НАРОДНОМУ ХОЗЯЙСТВУ.

I.

Наша фабрично-заводская промышленность въ половинѣ 90-хъ годовъ.

Съ 5 картограммами.

(Оттискъ изъ Извѣстій Московскаго Сельскохозяйственнаго Института, годъ IV, кн. 1).

МОСКВА.
Типо-литографія Высочайше утвержден. Т-ва И. Н. Кушнеревъ и К°.
Пименовская ул., соб. домъ.
1898.

3-й экз

3К

Пров. 1959

QE
591
.K2
M37



Матеріалы по русскому народному хозяйству.

Проф. Н. А. Карышевъ.

(Prof. *N. A. Karyschew*: „Materiaux sur les conditions économiques de la Russie", avec 5 tabl.).

I.

Наша фабрично-заводская промышленность въ половинѣ 90-хъ годовъ.

(съ 5 табл.).

До послѣднихъ лѣтъ свѣдѣнія о русской фабрично-заводской промышленности доставлялись предпринимателями черезъ полицію губернаторамъ, обрабатывались при содѣйствіи губернскихъ статистическихъ комитетовъ и поступали въ министерство финансовъ. «Вслѣдствіе того, что дѣло собиранія статистическихъ данныхъ о промышленныхъ заведеніяхъ поручалось лицамъ, не обладавшимъ спеціальными техническими познаніями—притомъ данныя эти собирались по краткой и недостаточно ясной программѣ—получался матеріалъ, на которомъ нельзя было основать болѣе или менѣе точныхъ выводовъ». Поэтому (въ силу закона 14 марта 1894 г.) собираніе и повѣрка статистическихъ данныхъ о нашей индустріи возложены были на фабричныхъ инспекторовъ и губернскихъ (областныхъ) механиковъ. При циркулярѣ отъ 7 іюня 1895 г. по департаменту торговли и мануфактуръ владѣльцамъ промышленныхъ заведеній была разослана вопросная вѣдомость въ видѣ брошюры, заключающей въ себѣ 35 вопросовъ и разъясняющей подробно характеръ требующихся отвѣтовъ. Надзоръ за правильностью составленія вѣдомостей былъ возложенъ на фабричную инспекцію. Отвѣты на эти вопросы изданы подъ редакціей гг. В. И. Михайловскаго и Н. П. Лангового въ видѣ огромнаго тома, озаглавленнаго *Перечень фабрикъ и заводовъ* (С.-П-Б., 1897), изъ предисловія къ которому и заимствованы приведенныя свѣдѣнія.

Данныя «Перечня» относятся къ 1894—95 промышленному году и распредѣляются по слѣдующимъ рубрикамъ: названіе фирмы и мѣстонахожденіе промышленнаго заведенія; названіе производствъ; сколько дней дѣйствуетъ заведеніе въ году; двигатели; паровые котлы; стоимость упо-

требленнаго топлива; число рабочихъ (взрослыхъ, подростковъ, малолѣтнихъ и работающихъ внѣ заведенія, на сторонѣ); сумма выработки товаровъ. Всѣ производства подраздѣлены на 12 отдѣловъ по преобладающему роду обрабатываемаго матеріала «или характеру производства». Заведеніе, въ которомъ соединено нѣсколько производствъ, не разчленено, а показано одинъ разъ и отнесено къ тому или иному отдѣлу по преобладающему производству. Подъ паровыми силами понимались «нѣкоторыя среднія, близкія къ индикаторнымъ; силы опредѣлены по главнымъ размѣрамъ двигателей, для чего были собраны спеціальныя свѣдѣнія». Число рабочихъ опредѣлялось *въ среднемъ* за періодъ дѣйствія заведенія: «если полгода, наприм., состояло въ заведеніи 100 чел. рабочихъ, а другіе полгода 200 чел., то для такого заведенія указано 150 чел. рабочихъ». Наконецъ, при опредѣленіи суммы выработки фабрики или завода, для заведеній, изготовляющихъ товары, обложенные акцизомъ, стоимость произведенныхъ продуктовъ показана безъ акциза (за весьма немногими исключеніями).

Редакторы названнаго изданія не признаютъ эти свѣдѣнія «во всемъ ихъ объемѣ вполнѣ удовлетворительными», что и понятно, принимая во вниманіе всю массу практическихъ трудностей, которыми обставлено добываніе статистическихъ данныхъ по индустріи въ каждой странѣ. Нельзя, однако, не признать, что «Перечень» даетъ свѣдѣнія, нѣсколько болѣе совершенныя, чѣмъ тѣ, которыя ежегодно публиковались ранѣе департаментомъ торговли и мануфактуръ. *Поименный* списокъ заведеній самъ по себѣ служитъ тому уже нѣкоторымъ ручательствомъ; къ тому же за его *возможную* правильность отвѣтственъ фабричный инспекторатъ, представители котораго, вѣроятно, нашли необходимымъ подвергнуть отвѣты фабрикантовъ критикѣ и согласовать ихъ со всѣми прочими имѣющимися въ ихъ распоряженіи свѣдѣніями. Тѣмъ не менѣе пропусковъ въ этомъ матеріалѣ имѣется не мало; ихъ можно легко замѣтить каждому, проглядывающему тѣ части «Перечня», которыя относятся къ какой-нибудь знакомой ему мѣстности. И сверхъ того напередъ слѣдуетъ помириться съ мыслью о томъ, что число рабочихъ и размѣры годовой производительности фабрикъ показаны ниже дѣйствительныхъ. Можно лишь выразить увѣренность, что эти величины въ дѣйствительности *не ниже* добытыхъ изъ подсчета данныхъ «Перечня».

Что касается до приведенныхъ классификацій данныхъ, то рубрики, на которыя распредѣлены послѣднія, мало отличаются отъ тѣхъ, которыя имѣлись и въ предшествующихъ аналогичныхъ изданіяхъ того же департамента. Число графъ прежде было даже больше (включались свѣдѣнія о національномъ происхожденіи завѣдующихъ заведеніями); но численность подраздѣленій не гарантировала качества матеріала. Прежнее

дѣленіе производствъ на 8 отдѣловъ замѣнено дѣленіемъ на 12 отдѣловъ. Нельзя не назвать удачнымъ нововведеніе редакторовъ «Перечня», раздѣлившихъ отдѣлъ «производствъ волокнистыхъ веществъ» на пять особыхъ отдѣловъ (обработка хлопка, шерсти, шелка, льна и пеньки и смѣшанныя волокнистыя производства). Общую сумму данныхъ по этимъ отдѣламъ легко сравнивать съ цифрами перваго отдѣла прежнихъ изданій. Къ сожалѣнію, однако, сравненія данныхъ «Перечня» съ цифрами «сводовъ данныхъ о фабрично-заводской промышленности въ Россіи» весьма затрудняются тѣмъ обстоятельствомъ, что въ составъ первыхъ вошли свѣдѣнія о заводахъ, изготовляющихъ товары, обложенные акцизомъ (винокуренные, спиртоочистительные, водочные, сахарные, сахарорафинадные, табачные, спичечные), тогда какъ въ послѣднихъ данныя объ этихъ заводахъ не входили. Поэтому изученіе динамики нашей индустріи путемъ детальнаго сопоставленія обѣихъ серій данныхъ сильно усложнило бы и безъ того большую статистическую работу, необходимую для разработки сырого матеріала «Перечня».

Послѣдующее и представляетъ собой обработку нѣкоторыхъ важнѣйшихъ частей названнаго матеріала *), имѣющихъ наибольшій современный интересъ.

I.

Обратимся сначала къ числу промышленныхъ заведеній. Общая сумма фабрикъ и заводовъ въ 1894—95 г. опредѣляется цифрой 18.071, которая распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи	14.578	= 80,77 %
„ Привислянскомъ краѣ	2.346	= 12,99 „
на Кавказѣ	645	= 3,56 „
въ Средне-Азіатскихъ владѣніяхъ.	270	= 1,5 „
„ Сибири	232	= 1,28 „
Итого .	18.071	= 100 „

Такимъ образомъ, $^4/_5$ нашихъ фабрикъ находятся въ предѣлахъ 50 губерній и почти 13% въ Привислянскомъ краѣ. Въ этихъ 60 губерніяхъ, вмѣстѣ взятыхъ, имѣется ихъ болѣе $93^1/_2$%; на долю же Кавказа, Средней Азіи и Сибири фабрикъ остается менѣе $6^1/_2$%. Изъ нихъ половина ($3^1/_2$%) принадлежитъ первой изъ названныхъ областей, а остальное небольшое количество распредѣляется между двумя остальными почти поровну. Не лишено интереса то обстоятельство, что число промышленныхъ заведеній въ нашихъ средне-азіатскихъ владѣніяхъ, успѣло уже обогнать такое же число въ Сибири.

*) Въ выборкѣ и подсчетѣ матеріала принимали участіе гг. Л. С. Вагинъ и Г. К. Мейстеръ, которымъ я считаю долгомъ выразить за это мою глубокую благодарность.

Относя приведенныя данныя къ числу населенія, получаемъ, что *одна* фабрика приходится въ Привислянскомъ краѣ на 4.050 душъ об. п., въ 50 губерніяхъ—на 6.455 душъ, на Кавказѣ—на 15.070 и въ Средней Азіи и въ Сибири — 26.534. Другими словами, если мы примемъ указанное отношеніе числа фабрикъ и заводовъ къ населенію въ Привислянскомъ краѣ за 100, то въ остальныхъ частяхъ страны тѣ же отношенія будутъ выражены числами — 63, 26 и 16. Т.-е. больше всего (по числу населенія) промышленныхъ заведеній имѣется въ Привислиньи, въ 50 губерніяхъ — ихъ относительно меньше на *треть* съ лишнимъ, на Кавказѣ—почти на $^3/_4$, а въ Сибири и Средней Азіи—на $^5/_6$. Чтобы отношеніе между количествами фабрикъ и населенія вездѣ у насъ сравнялось съ тѣмъ, какое наблюдается въ Привислянскомъ краѣ, было бы нужно, чтобы число фабрихъ увеличилось въ 50 губерніяхъ почти на 5.000 (4.859), на Кавказѣ—почти на 500 (483), а въ Сибири и въ Средней Азіи—на 420; въ этомъ случаѣ общая сумма промышленныхъ заведеній съ 18.071 должна была бы возрасти почти до 24.000 (23.832).

Въ 1885 г., по упомянутымъ выше данныхъ того же департамента въ 50 губеріяхъ числилось 17.014 фабрикъ и заводовъ, а въ привислянскихъ губерніяхъ—2.329 *). Изъ сопоставленія этой цифры съ вышеприведенной оказывается, что за десятилѣтіе число промышленныхъ заведеній въ 50 губ. *уменьшилось* на 2.436, т.-е. на 14,3%, а въ Привислянскомъ краѣ осталось почти безъ перемѣны (увеличилось на 17). На самомъ дѣлѣ разница должна быть еще больше, ибо, какъ упомянуто, тѣ и другія цифры несоизмѣримы: въ цифрахъ для 1895 г. заключаются данныя о заведеніяхъ, обложенныхъ акцизомъ, чего нѣтъ въ цифрахъ для 1885 г. Слѣдовательно, въ дѣйствительности *уменьшеніе* числа фабрикъ должно констатировать для всѣхъ 60 губерній, и явленіе это въ 50 губ. выражается величиной большей, чѣмъ показанные 14,3%. Причину его надо искать въ концентраціи промышленныхъ капиталовъ въ послѣднее время, въ значительномъ сокращеніи числа мелкихъ фабрикъ и въ увеличеніи размѣровъ крупныхъ. Ко всему этому мы еще вернемся ниже.

При сопоставленіи цифръ фабрикъ и населенія оказывается, что въ 1885 г. одно заведеніе приходилось въ 50 губ. на 4.208 душъ об. п., а въ Привислянскомъ краѣ—одно на 3.534. Сравнивая эти отношенія съ приведенными выше такими же отношеніями для 1894—95 г., замѣчаемъ, что число населенія, приходящееся на 1 фабрику, возросло за десятилѣтіе въ 50 губ. *полтора* раза, а въ Привислянскомъ краѣ—всего на *одну седьмую*. Изъ этого можно заключить, что указанное уменьшеніе числа

*) Сводъ данныхъ о фабрично-заводской промышленности въ Россіи въ 1885—1887 гг. Изд. Д-та Торговли и Мануфактуръ. С.-П-Б., 1889 г., стр. VI—X.

промышленныхъ заведеній относительно населенія происходитъ въ 50 губ. значительно быстрѣе, чѣмъ въ Привислянскомъ краѣ.

Еще быстрѣе, повидимому, тотъ же процессъ происходитъ въ остальныхъ названныхъ областяхъ. На Кавказѣ за девятилѣтіе (1886 — 1895) число фабрикъ уменьшилось съ 964 на 645, т.-е. на *треть* (33,1%), въ Средней Азіи и Сибири—съ 1.134 на 502, т.-е. *больше чѣмъ на половину* (55,7%). Въ дѣйствительности же эти разницы еще сильнѣе указаннаго, такъ какъ въ цифрахъ для 1886 г. нѣтъ данныхъ о заводахъ, обложенныхъ акцизами. Одна фабрика приходилась въ 1886 г. на Кавказѣ на 7.260 жителей, въ Средней Азіи и Сибири—на 8.000. Сравнивая эти отношенія съ аналогичными для 1894—95 г., получаемъ, что они увеличились за 9 лѣтъ въ первой области слишкомъ *вдвое*, а во второй—слишнимъ *втрое*.

Сводя вмѣстѣ все сказанное, видимъ, что упомянутое отношеніе измѣнилось съ половины 80-хъ годовъ до половины 90-хъ менѣе всего въ Привислянскомъ краѣ, значительно болѣе въ 50-ти губерніяхъ, еще болѣе на Кавказѣ и болѣе всего — въ Сибири и Средней Азіи. А такъ какъ въ 1894—95 г. число жителей на 1 фабрику возрастало по этимъ областямъ, какъ указано, именно въ томъ же порядкѣ, то мы въ правѣ заключить, что процессъ сокращенія числа заведеній, въ зависимости отъ увеличенія ихъ среднихъ размѣровъ, происходитъ у насъ тѣмъ быстрѣе, чѣмъ менѣе вообще развита въ области фабрично-заводская промышленность; въ болѣе индустріальныхъ не такъ скоро, какъ въ менѣе индустріальныхъ; въ Сибири и Средней Азіи быстрѣе, чѣмъ на Кавказѣ; здѣсь быстрѣе, чѣмъ въ 50 губ., а медленнѣе всего тамъ, гдѣ крупныхъ фабрикъ было и прежде *относителено* больше—въ Привислянскомъ краѣ.

Обращаясь къ географическому расположенію фабрикъ и заводовъ по губерніямъ, получаемъ слѣдующій рядъ *(см. картограмму № 1)*.

Группа I (болѣе 500):

1)	Московская	1380
2)	Владимірск.	989
3)	С.-Петерб.	794
4)	Лифляндск.	730
5)	Петроковск.	690
6)	Варшавская	684
	Итого.	5267=29,2%

Группа II (500—350):

7)	Вятская	500
8)	Нижегород.	498
9)	Херсонская.	471
10)	Гродненск.	455
11)	Саратовск.	454
12)	Кіевская.	445
13)	Пермская	362
	Итого.	3185=17,6%

Группа III (350—250).

14)	Волынская	330
15)	Харьковская	329
16)	Минская.	322
17)	Екатериносл.	315
18)	Рязанская	315
19)	Орловская.	312
20)	Воронежск.	309
21)	Подольская.	297
22)	Эстляндская	296
23)	Полтавская.	266
24)	Тамбовская.	256
25)	Черниговск.	253
	Итого	3949=21,8%
	Первыя три группы вмѣстѣ	12401=68,6%

Группа IV (250—150):

26)	Бессарабская.
27)	Виленская.
28)	Витебская.
29)	Донская.
30)	Ковенская.
31)	Костромская.
32)	Курляндская.
33)	Курская.
34)	Могилевская.
35)	Таврическая.
36)	Тверская.
37)	Тульская.
38)	Ярославская.
39)	Калишская.
40)	Сувалкская.
41)	Сѣдлецкая.
42)	Кубанская.

Группа V (150—50):

43)	Астраханская.
44)	Вологодская.
45)	Казанская.
46)	Калужская.

47) Новгородская.
48) Оренбургская.
49) Пензенская.
50) Псковская.
51) Самарская.
52) Симбирская.
53) Смоленская.
54) Уфимская.
55) Кѣлецкая.
56) Ломжинская.
57) Люблинская.
58) Плоцкая.
59) Радомская.
60) Бакинская.
61) Елизаветпольская.
62) Терская.
63) Тифлисская.
64) Иркутская.
65) Тобольская.
66) Тургайская.

Группа VI (50 и менѣе):

67) Самаркандская 50
68) Кутаисская. . 41
69) Сыръ-Дарьин. 36
70) Олонецкая . . 35
71) Архангельская 33
72) Ферганская. . 33
73) Ставропольск. 23
74) Амурская . . 20
75) Эриванская. . 20
76) Семирѣченская 19
77) Енисейская . 9
78) Семипалатин. 8
79) Уральская . . 6
80) Дагестанская. 3

Итого. . 336=1,9%

Административныя единицы, въ которыхъ не показано ни одной фабрики:

81) Закатальскій окр.
82) Карская обл.
83) Черноморская губ.
84) Забайкальская обл.
85) Приморская обл.
86) Томская губ.
87) Якутская обл.
88) Сахалинъ.
89) Акмолинская обл.
90) Аму-Дарьинскій отд.
91) Закаспійская обл.

Бѣглаго взгляда на этотъ рядъ достаточно, чтобы видѣть, насколько неравномѣрно распредѣлены русскія фабрики по разнымъ частямъ страны.—Почти 30% промышленныхъ заведеній сконцентрированы въ шести губерніяхъ—двухъ столичныхъ, Владимірской и Лифляндской и двухъ привислянскихъ. Первыя мѣста занимаютъ Московская съ ея 1.380 фабриками, Владимірская—съ 989 и С.-Петербургская—съ 794; въ этихъ трехъ находится болѣе 1/6 (17,6%) всѣхъ русскихъ фабрикъ и заводовъ. — Вторую группу (500—350 завед.) составляютъ семь губерній, весьма разбросанныхъ географически и представляющихъ центры окраинной (въ предѣлахъ 60 губерній) индустріи: одна на сѣверо-западѣ—Гродненская, одна—на юго-западѣ—Кіевская, одна на югѣ—Херсонская одна на юго-востокѣ—Саратовская и двѣ на востокѣ—Вятская и Пермская (къ послѣднимъ примыкаетъ и сосѣдняя Нижегородская).—Третья группа (350—250) состоитъ изъ 12 губерній, смежныхъ съ губерніями второй и отчасти первой группъ. Эти наполняютъ собой юго-западъ, Малороссію, берегъ Финскаго залива и сѣверную часть средней черноземной полосы. — Въ суммѣ—въ этихъ трехъ группахъ имѣется около 12½ тыс. фабрикъ, т.-е. почти 7/10 (68,6%) всего ихъ числа. Всѣ указанныя губерніи составляютъ почти сплошную область, охватывающую юго-западъ и отчасти сѣверо-западъ, Малороссію, значительную часть Новороссіи, часть сѣвернаго чернозема и сѣверо-востокъ. Къ этой полосѣ примыкаютъ нѣкоторыя части бассейна верхней Волги (Владимірская и Московская), Петербургская съ двумя остзейскими губерніями и часть привислинья.

Сравнивая эти данныя съ аналогичными для 1885 года, замѣчаемъ, что только три губерніи (Вятская, Нижегородская и Лифляндская), имѣвшія тогда фабрикъ менѣе 350 каждая, превысили за 10 лѣтъ это число. За то шесть губерній (Подольская, Симбирская, Тульская, Орловская,

Тверская и Харьковская) перемѣстились въ низшія группы по числу промышленныхъ заведеній. Въ другихъ губерніяхъ первыхъ двухъ группъ за тотъ же періодъ число фабрикъ значительно уменьшилось (напр., въ Московской—съ 1.536 на 1.380, въ Пермской—съ 1.001 на 362, въ Кіевской—съ 477 на 455); существенное увеличеніе его замѣчается лишь въ губерніяхъ Владимірской (съ 453 на 989) и Петербургской (съ 668 на 794). И въ этомъ можно видѣть, что указанный процессъ уменьшенія числа фабрикъ менѣе касается мѣстностей съ болѣе развитой, болѣе старой индустріей, чѣмъ тѣхъ, гдѣ она моложе и находится въ настоящее время въ состояніи болѣе быстраго развитія, въ тѣхъ, которыя какъ-бы догоняютъ первыя.—Напомнимъ еще разъ, что указанныя разницы въ дѣйствительности оказались бы, вѣроятно, еще значительнѣе, если бы мы могли добавить къ цифрамъ 1885 года данныя о заводахъ, обложенныхъ акцизами.

Отъ очерченной полосы съ наибольшимъ количествомъ фабрикъ и заводовъ во всѣ стороны находимъ губерніи съ меньшимъ ихъ числомъ. Цифры падаютъ значительно слабѣе къ западу и югу (въ литовскихъ, остзейскихъ и новороссійскихъ, не указанныхъ выше, губерніяхъ), чѣмъ къ сѣверу и востоку. Пятую группу (150—50 завед.) наполняютъ собой губерніи, окаймляющія Москву и Тверь (Калужская, Смоленская, Псковская, Новгородская), губ. Вологодская, средне-волжскія (кромѣ Саратовской), заволжскія, нижне-волжскія, часть кавказскихъ; наконецъ—Тургайская, Тобольская и Иркутская, въ которыхъ оказывается наибольшее число фабрикъ среди всѣхъ прочихъ нашихъ сибирскихъ и средне-азіатскихъ губерній и областей. Шестая группа (менѣе 50 зав.) охватываетъ наши двѣ огромныя сѣверныя губерніи (Олонецкую и Архангельскую), четыре кавказскихъ (Ставропольская, Дагестанская, Кутаисская и Эриванская) и восемь средне-азіатскихъ и сибирскихъ. Эти 14 губерній имѣютъ менѣе 2% всего числа русскихъ фабрикъ. Наконецъ, мы имѣемъ *одиннадцать* административныхъ единицъ (губерній, областей, округовъ), въ которыхъ не указано *ни одной* фабрики; изъ нихъ одна въ сѣверномъ Кавказѣ (Черноморская губ.), двѣ въ Закавказьѣ, три въ средней Азіи и пять въ Сибири (губернія Томская, громадныя пространства восточной Сибири и Сахалинъ).

Въ концѣ концовъ, не считая двухъ столичныхъ и Владимірской губ., гдѣ сосредоточено, какъ указано, около $^1/_6$ нашихъ фабрикъ, остальныя $^5/_6$ группируются главнымъ образомъ на западной, восточной и южной окраинахъ 60-ти губерній; число промышленныхъ заведеній постепенно уменьшается по мѣрѣ удаленія отъ этихъ мѣстностей на сѣверъ, востокъ, къ Кавказу, въ Среднюю Азію и къ Великому океану.

По отдѣльнымъ серіямъ производствъ общее число фабрикъ и заводовъ распредѣлялось въ 189$^{4}/_{5}$ г. слѣдующимъ образомъ:

1)	группа XI—обработка питательныхъ продуктовъ . .	7824	=43,$_{5}$%
2)	„ I—V „ волокнистыхъ веществъ . . .	2807	=15,$_{5}$ „
3)	„ X „ животныхъ продуктовъ. . . .	1834	=10,$_{1}$ „
4)	„ VIII „ металловъ	1627	= 9,$_{0}$ „
5)	„ IX „ минераловъ.	1296	= 7,$_{2}$ „
6)	„ VII „ дерева.	1044	= 5,$_{8}$ „
7)	„ VI—бумагомассное, бумагодѣлательныя произв.	861	= 4,$_{7}$ „
8)	„ XII—производства химическія	760	= 4,$_{2}$ „
	Всего . . .	18071	=100%

Такимъ образомъ, болѣе $^{2}/_{3}$ фабрикъ и заводовъ обрабатываютъ одни продукты питанія (обработка муки, крупы, масла, сыра, крахмала, мяса, спирта, свекловицы, табаку, риса, винограда, льняного сѣмени и пр. и пр.), т.-е. перерабатываютъ продукты земледѣлія и нѣкоторыхъ спеціальныхъ культуръ, распространенныхъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи.—Второе мѣсто занимаетъ обработка волокнистыхъ веществъ, которой занято 15,$_{5}$% фабрикъ. Эти въ свою очередь раздѣляются на слѣдующія группы:

		Общее число заведеній.		Они составляютъ процентовъ: всего числа фабрикъ.		фабрикъ, обрабатывающ. волокнистыя вещ.
1)	группа II обработка шерсти . . .	1087	=	6,$_{0}$%	=	38,$_{7}$%
2)	„ I „ хлопка . . .	664	=	3,$_{7}$ „	=	23,$_{7}$ „
3)	„ V смѣш. обраб. разн. вол. вещ.	421	=	2,$_{3}$ „	=	15,$_{0}$ „
4)	„ IV обраб. льна, пеньки и джута	366	=	2,$_{0}$ „	=	13,$_{6}$ „
5)	„ III „ шелка	269	=	1,$_{5}$ „	=	9,$_{0}$ „
	Итого . . .	2807	=	15,$_{5}$%	=	100%

Т.-е. около $^{2}/_{5}$ всѣхъ фабрикъ волокнистыхъ веществъ работаютъ надъ шерстью, а 13,$_{6}$%—надъ льномъ, пенькой и джутомъ. Если присоединить къ этимъ двумъ родамъ производствъ смѣшанную переработку волокнистыхъ веществъ (тюль, кружева, позументъ, чулочно-вязальное дѣло, рыболовныя сѣти, рогожное производство и пр. и пр.), занимающую 15,$_{0}$% фабрикъ, то замѣтимъ, что болѣе $^{2}/_{3}$ текстильныхъ фабрикъ (67,$_{3}$%) также перерабатываютъ продукты сельскаго хозяйства и спеціальныхъ культуръ, имѣющихся внутри страны.—Остальное ихъ количество занято переработкой продуктовъ почти исключительно ввозныхъ—хлопка (безъ малаго четверть фабрикъ—23,$_{7}$%) и шелка (небольшое число—9,$_{0}$%). Третье мѣсто принадлежитъ обработкѣ животныхъ продуктовъ (сала, кожи, мѣха, щетины, кости, копытъ, волоса, пуха, пера, воска и пр.)—10,$_{1}$% заведеній, а четвертое—обработкѣ металловъ, ма-

шинъ, аппаратовъ и орудій ремеслъ—9,0%. Эти двѣ группы работаютъ по большей части также надъ продуктами внутренней добывающей промышленности.—Названные четыре рода производствъ охватываютъ 78,1% или почти 4/5 всего числа нашихъ фабрикъ и представляютъ собой такимъ образомъ наиболѣе распространенные виды индустріи. Гораздо слабѣе развиты остальные четыре.—Переработкѣ нашихъ обширныхъ минеральныхъ богатствъ посвящено только 7,2% фабрикъ, обработкѣ продуктовъ русскихъ неисчерпаемыхъ лѣсныхъ пространствъ—всего 5,8%; еще менѣе имѣется у насъ производствъ бумажныхъ и химическихъ.

Географическое расположеніе фабрикъ и заводовъ по этимъ крупнымъ группамъ производствъ можно характеризовать такимъ образомъ (см. таблицу на стр. 10).

Изъ этой таблички можно видѣть, что распредѣленіе промышленныхъ заведеній по указаннымъ крупнымъ частямъ страны въ общихъ чертахъ колеблется весьма мало въ разныхъ группахъ производствъ. Послѣдніе расположены здѣсь по возростанію относительнаго ихъ количества въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи и колебанія этой цифры очень невелики—отъ 78,1% (обраб. волокнистыхъ веществъ) до 83,7% (обработка животныхъ продуктовъ и бумажныя производства). Другими словами, около 4/5 фабрикъ *каждой* группы находится именно въ этой области.—Нѣсколько больше колебанія тѣхъ же цифръ въ привислянскомъ краѣ. Абсолютно и относительно слабо развиты тамъ производства химическія (6,6%); невелико относительное количество и фабрикъ, обрабатывающихъ животные продукты (8,0%); наиболѣе значительныя величины тамъ встрѣчаются именно для тѣхъ двухъ группъ, которыя представлены слабѣе другихъ въ 50-ти губерніяхъ—обраб. волокнистыхъ веществъ и дерева (17,4% и 17,3%).—На Кавказѣ нѣсколько болѣе выдающееся значеніе пріобрѣтаютъ химическія производства (10,4% фабрикъ), весьма мало промышленныхъ заведеній, обрабатывающихъ животные продукты (1,6%) и волокнистыя вещества (2,1%); всѣ остальныя цифры колеблются въ небольшихъ предѣлахъ отъ 2,7% до 4,2%.—Въ средней Азіи совсѣмъ отсутствуетъ обработка дерева и металловъ, а замѣтнѣе другихъ начинаетъ развиваться (не считая обработки продуктовъ питанія) текстильная индустрія (2,3%).—Наконецъ, въ Сибири только имѣется сколько-нибудь замѣтное число промышленныхъ заведеній, обрабатывающихъ животные и питательные продукты; всѣ остальныя группы производствъ представлены тамъ единицами и составляютъ всѣ вмѣстѣ сумму 51.

Нѣсколько больше колебанія числа фабрикъ волокнистыхъ веществъ (см. таблицу на стр. 11):

Эти колебанія числа текстильныхъ фабрикъ достигаютъ для 50 губерній 28%—отъ 70,4% (шерсть) до 98,3% (ленъ и пр.), т.-е., въ то

	I—V. Волокнист.	VII. Обработка дерева.	XI. Обработка питательныхъ продуктовъ.	VIII. Обработка металловъ.	XII. Химическія производ.	IX. Обработка минераловъ.	X. Обработка животныхъ продуктовъ.	VI. Обработка бумаги.
1) 50 губерній	2189= 78,1%	819= 78,5%	6303= 80,4%	1326= 81,5%	620= 81,5%	1064= 82,2%	1537= 83,7%	720= 83,7%
2) Привислянск. губ.	490= 17,4 „	181= 17,3 „	957= 12,2 „	241= 14,8 „	50= 6,6 „	178= 13,7 „	144= 8,0 „	105= 12,2 „
3) Кавказъ	60= 2,1 „	31= 3,0 „	330= 4,2 „	44= 2,7 „	79= 10,4 „	44= 3,4 „	30= 1,6 „	27= 3,1 „
4) Средняя Азія	65= 2,3 „	—	168= 2,1 „	—	5= 0,7 „	3= 0,2 „	26= 1,4 „	3= 0,3 „
5) Сибирь	3= 0,1 „	13= 1,2 „	84= 1,1 „	16= 1,0 „	6= 0,8 „	7= 0,5 „	97= 5,3 „	6= 0,7 „
Итого . . .	2807=100%	1044=100%	7842=100%	1627=100%	760=100%	1296=100%	1834=100%	861=100%

	II. Обработка шерсти.	III. Обработка шелка.	I. Обработка хлопка.	V. Смѣшанная обработка.	IV. Обработка льна и проч.	Итого.
1) 50 губерній	766= 70,4%	209= 77,9%	526= 79,2%	328= 87,9%	360= 98,3%	2189= 78,1%
2) Привислянскій край.	312= 29,1 „	6= 2,1 „	74= 11,2 „	93= 22,1 „	5= 1,4 „	490= 17,4 „
3) Кавказъ	4= 0,3 „	52= 19,3 „	4= 0,6 „	—	—	60= 2,1 „
4) Средняя Азія	3= 0,2 „	2= 0,7 „	60= 9,0 „	—	—	65= 2,3 „
5) Сибирь	2= 0,1 „	—	—	—	1= 0,3 „	3= 0,1 „
Всего . . .	1087=100%	269=100%	664=100%	421=100%	366=100%	2807=100%

время, какъ шерстяныхъ фабрикъ имѣется въ этой области всего $^{7}/_{10}$, льняныя находятся въ ней почти всѣ. Еще сильнѣе колеблются аналогичныя величины для привислянскихъ губерній. Тамъ почти нѣтъ обработки льна и пр. и обработки шелка; но изъ нашихъ хлопчатобумажныхъ фабрикъ тамъ находится $11._2\%$, изъ смѣшанныхъ—$22._1\%$, а изъ шерстяныхъ—почти $^{3}/_{10}$ ($29._1\%$).—На Кавказѣ имѣется значительное количество шелковыхъ заведеній (почти $^{1}/_{5}$=$19._3\%$), а въ средней Азіи—хлопчатобумажныхъ ($9._0\%$). Прочія группы текстильныхъ производствъ въ этихъ двухъ областяхъ почти или вполнѣ отсутствуютъ.—Наконецъ, въ Сибири обработки волокнистыхъ веществъ нѣтъ вовсе, если не считать двухъ шерстяныхъ фабрикъ въ Тобольской губ., и одной льняной въ Амурской области.

По губерніямъ въ общихъ чертахъ приведенныя величины колеблются слѣдующимъ образомъ.

Самая многочисленная (по числу промышленныхъ единицъ) группа производствъ — *обработка питательныхъ продуктовъ* — встрѣчается во всѣхъ тѣхъ 80 губерніяхъ и областяхъ, въ которыхъ только имѣются вообще какія бы то ни было фабрики и заводы. Ни одна изъ прочихъ группъ не имѣетъ такого всеобщаго распространенія. Болѣе всего такихъ заведеній (отъ 318 до 150 на губернію) встрѣчается въ тѣхъ же окраинныхъ и черноземныхъ губерніяхъ, которыя уже отмѣчены выше сравнительно большимъ количествомъ фабрикъ вообще: изъ остзейскихъ и западныхъ—въ Эстляндской, Лифляндской, Ковенской, Варшавской, Минской; въ трехъ юго-западныхъ; въ двухъ новороссійскихъ—Херсонской и Екатеринославской; въ двухъ малороссійскихъ—Полтавской и Харьковской; въ сѣверныхъ черноземныхъ—Орловской, Курской, Воронежской, Тамбовской и въ одной сѣверо-восточной—Вятской. Изъ губерній центральной московской группы къ нимъ примыкаетъ одна Владимірская.—Въ прочихъ 61 губерніяхъ и областяхъ число фабрикъ этой группы колеблется между 147 и 3-мя (въ Дагестанской и Ферганской обл.).

Наиболѣе развитое изъ *текстильныхъ* производствъ—*шерстяное*—болѣе концентрировано. Оно встрѣчается только въ 48 губерніяхъ, при чемъ и въ нихъ неравномѣрно. Свыше $^{3}/_{4}$ шерстяныхъ фабрикъ имѣется въ 8 губерніяхъ:

1) Петроковской . 264=$24._3\%$	4) Лифляндской . . 84=$7._8\%$	7) Калишской . . . 27= $2._4\%$
2) Гродненской. . 231=$20._2$ „	5) Подольской . . . 34=$3._1$ „	8) Нижегородской. 21= $2._1$ „
3) Московской. . 167=$15._3$ „	6) Костромской . . 29=$2._6$ „	Итого . . 857=$77._8\%$

т.-е. въ двухъ привислянскихъ, одной сѣверо-западной (Гродненской) и одной прибалтійской, одной юго-западной и въ трехъ центральныхъ. Въ прочихъ 40 губерніяхъ имѣется отъ 18 до 1 фабрикъ въ каждой, а во всѣхъ вмѣстѣ—всего $22._2\%$ всего числа такихъ заведеній = лишь немногимъ болѣе $^{1}/_{5}$.

Еще болѣе концентрировано *хлопчатобумажное* производство. Встрѣчается оно въ 31 губерніи, но больше половины такихъ фабрикъ (55,4%) помѣщаются только въ двухъ изъ нихъ—въ Московской (212=31,9%) и Владимірской (156=23,3%). Значительно меньше—въ Петроковской 68=10,3%); еще меньше—въ Рязанской (34=5,3%), С.-Петербургской (32=5,1%), Ферганской (28=4,2%), Костромской (27=4,2%) и Калужской (21=3,3%). Въ этихъ 8 губерній (съ 678 завед.), охватывающихъ почти 9/10 всего числа такихъ фабрикъ (87,8%) пять принадлежатъ къ центральной Московской области, одна—С.-Петербургу, одна—къ привислянскимъ и одна—къ среднеазіатскимъ губерніямъ. Въ прочихъ 23 губерніяхъ число хлопчатобумажныхъ фабрикъ колеблется между 17 и 1 (въ 10 губ.).

Двѣ трети фабрикъ *смѣшанныхъ волокнистыхъ* производствъ находятся въ пяти наиболѣе индустріальныхъ губерніяхъ: Московской (148=35,1%), Варшавской (48=11,4%), С.-Петербургской (34=8,1%), Петроковской (28=6,7%) и Владимірской (23=5,4%); а въ суммѣ—281=66,7%. На долю другихъ 29 губерній остается 140 заведеній (отъ 18 до 1)=33,3% всего ихъ числа.

Обработка *льна, пеньки и пр.* встрѣчается въ 37 губерніяхъ. Три четверти такихъ фабрикъ размѣщаются въ слѣдующихъ десяти:

1) Владимірской. .	81=22,1%	5) Московской . .	15=4,1%	9) Тверской . .	12= 3,3%
2) Орловской. . .	62=17,0 „	6) Пермской. . . .	15=4,1 „	10) Нижегородск.	11= 3,0 „
3) Костромской. .	26= 7,1 „	7) Могилевской . .	13=3,6 „		
4) Черниговской .	26= 7,1 „	8) Ярославской . .	13=3,6 „	Итого . .	274=75,0%

Почти всѣ эти губерніи принадлежатъ къ центральнымъ; исключеніе представляетъ одна малороссійская (Черниговская), одна западная (Могилевская), и одна сѣверо-восточная (Пермская). Въ прочихъ 27 губерніяхъ имѣется отъ 10 до 1 фабрикъ.

Наконецъ, обработка *шелка* производится всего въ 9 губерніяхъ. Изъ нихъ въ Московской—105 фабрикъ (39,0%), Владимірской—97 (36,1%) и въ Елизаветпольской—48 (18,0%), а въ суммѣ—250=93,1% всего ихъ числа. Въ прочихъ 6 губерніяхъ—всего 19 (въ С.-Петербургской, Петроковской и Эриванской—по 4, въ Гродненской—3, въ Варшавской и Самаркандской—по 2).—Слѣдовательно, это производство встрѣчается лишь въ двухъ центральныхъ индустріальныхъ губерніяхъ, въ С.-Петербургской, въ двухъ привислянскихъ, въ одной сѣверо-западной, въ двухъ кавказскихъ и одной средне-азіатской.

Обращаясь отъ обработки питательныхъ продуктовъ и волокнистыхъ веществъ къ третьей по распространенности группѣ производствъ—къ *обработкѣ животныхъ продуктовъ*, замѣчаемъ, что она уступаетъ лишь одной первой по числу губерній, въ которыхъ встрѣчается (въ 73-хъ

изъ указанныхъ выше 80-ти). Равнымъ образомъ и количество заведеній этого рода почти во всѣхъ губерніяхъ невелико. Рѣзкимъ исключеніемъ служитъ Нижегородская съ ея 252 фабриками (13,7%) и Вятская—съ 122 (6,7%); слабѣе развито это производство въ губерніяхъ: Московской (97=5,3%), Пермской (82=4,5%), С.-Петербургской (78=4,3%), Тобольской (76=4,1%), Владимірской (64=3,5%), Саратовской (60=3,3%), Варшавской (59=3,2%) и Оренбургской (50=2,7%). Въ суммѣ—эти десять губерній имѣютъ 940 фабрикъ=51,3% всего ихъ числа въ этой группѣ. Такимъ образомъ, центръ обработки животныхъ продуктовъ находится на сѣверо-востокѣ и востокѣ, въ четырехъ наиболѣе индустріальныхъ губерніяхъ (Московской, Владимірской, С.-Петербургской и Варшавской) въ Саратовской и въ одной сибирской.—Въ остальныхъ 63 губерніяхъ имѣется 894 такихъ фабрики (по 48—1 въ каждой)=48,7% всего ихъ числа.

Обработка *металловъ* встрѣчается въ 69 губерніяхъ, т.-е. распространена лишь немногимъ менѣе предыдущей. Наибольшее число металлическихъ и машиностроительныхъ заводовъ находимъ въ губерніяхъ:

1) Московской. . 220=13,6%	6) Тульской . . . 68=4,2%	11) Кіевской . . 47= 2,9%
2) С.-Петербург. . 187=11,4 „	7) Петроковской . 62=3,8 „	12) Владимірской 42= 2,6 „
3) Варшавской. . 133= 8,2 „	8) Екатеринослав. 49=3,0 „	
4) Херсонской. . 75= 4,6 „	9) Лифляндской. . 49=3,0 „	Итого . . 1052=64,7%
5) Нижегородской. 71=4,4 „	10) Пермской . . . 49=3,0 „	

т.-е. кромѣ столичныхъ губерній, въ одной прибалтійской, въ двухъ привислянскихъ, въ одной юго-западной, въ двухъ новороссійскихъ, въ одной восточной и въ трехъ центральныхъ.—Въ прочихъ 57 губерніяхъ имѣется въ суммѣ 575 фабрикъ, составляющихъ лишь съ небольшимъ одну треть (35,3%) всего ихъ числа (по 27—1 въ каждой).

Въ большомъ количествѣ губерній встрѣчается и обработка *минеральныхъ веществъ* (въ 71). Наибольшее число промышленныхъ заведеній этой группы встрѣчается въ только что упомянутыхъ: Владимірской губ. (141=10,9%), С.-Петербургской (75=5,8%), Московской (67=5,2%), Лифляндской (65=5,0%), Петроковской (64=4,9%), Екатеринославской (57=4,3%), Варшавской (54=4,2%), Кіевской (42=3,2%). Всего въ этихъ 8 губерніяхъ—565 фабрикъ (43,5%). Въ прочихъ 63-хъ—731=56,5% по 38—1 въ каждой.

Фабрики, обрабатывающія *дерево*, имѣются въ 65 губерніяхъ, въ Лифляндской (96=9,2%), Московской (77=7,4%) и С.-Петербургской (74=7,1%)—около $^1/_4$ всего ихъ числа (247=23,7%); въ прочихъ же 61-й онѣ распредѣляются сравнительно небольшими количествами (не болѣе 40 на каждую).

Бумагомассныя, бумагодѣлательныя и полиграфическія производства выдѣляются по числу фабрикъ въ С.-Петербургской губ. (141=16,4%),

Московской (118=13,7%) и Варшавской (66=7,7%); всего въ этихъ трехъ—325=около $^2/_3$ всего ихъ числа (37,8%). Въ другихъ 61 губерніи они встрѣчаются по 37—1 заведеній въ каждой.

Наконецъ, *химическіе* заводы—въ Бакинской (66=8,9%), Московской (54=7,4%). С.-Петербургской (50=6,8%) и Владимірской (47=6,4%), все 217=около 30% (29,5%). Въ прочихъ 61-й—по 38—1 въ каждой.

Эти данныя о распредѣленіи основныхъ группъ производства по губерніямъ сообщаются нѣсколько подробнѣе и суммируются въ прилагаемой табличкѣ (стр. 16—17), на которой первыя 12 губерній (по числу фабрикъ) каждой группы размѣщены по полосамъ. Изъ нея наглядно можно прежде всего замѣтить, что на географическое расположеніе промышленныхъ заведеній сильнѣе всего вліяютъ у насъ не естественныя различія полосъ, не наличность подъ руками тѣхъ или иныхъ сырыхъ продуктовъ, а народнохозяйственные факторы, которые создаютъ тѣ или иныя условія для производства и сбыта товаровъ. У насъ почти не замѣчается спеціально льняныхъ, напр., или металлическихъ районовъ, образованіе которыхъ обусловливалось бы развитіемъ въ той или другой мѣстности культуры льна или добываніемъ рудъ. Сырые матеріалы и полуфабрикаты стекаются у насъ въ нѣкоторыя опредѣленныя мѣстности, въ которыхъ образовались болѣе удобныя условія для пріобрѣтенія надлежащаго количества рабочихъ, подвоза матеріаловъ для переработки и вывоза фабричныхъ продуктовъ. Это обстоятельство, конечно, указываетъ на значительное развитіе въ Россіи машинной работы и усовершенствованныхъ двигателей (пара, электричества) (эмансипирующихъ фабрику отъ необходимости имѣть подъ руками напр., достаточную силу воды) и на ростъ улучшенныхъ средствъ сообщенія (желѣзныхъ дорогъ и пароходствъ).—У насъ уже есть довольно ясно обозначившіеся фабричные центры, въ которыхъ концентрируется большое число промышленныхъ заведеній, но—что характерно—заведеній, принадлежащихъ не къ той или другой группѣ производствъ, а къ нѣсколькимъ и даже ко многимъ изъ нихъ.

Изъ прилагаемой таблицы можно видѣть, что къ такимъ центрамъ принадлежатъ прежде всего: 1) губерніи *Московская* и *Владимірская*, занимающія видныя мѣста *почти во всѣхъ* 12-ти группахъ производствъ; 2) на сѣверо-западѣ—*С.-Петербургская* (въ 9-ти) и *Лифляндская* (въ 9-ти); 3) въ привислянскомъ краѣ—*Петроковская* (въ 8-ми) и *Варшавская* (въ 9-ти); 4) на юго-западѣ—*Кіевская* (въ 5-ти неволокнистыхъ); 5) въ малороссіи—*Харьковская* (въ 4-хъ); 6) въ новороссіи—*Херсонская* (въ 4-хъ неволокнистыхъ); 7) изъ среднихъ черноземныхъ—*Саратовская* (въ 5-ти); 8) на сѣверо-востокѣ—*Пермская* (въ 5-ти) и *Вятская* (въ 5-ти).—Если къ этимъ 12 губерніямъ мы прибавимъ нѣсколько другихъ, играющихъ роль второстепенныхъ центровъ, на которыхъ сказывается

Къ географическому распредѣленію фабрикъ и заводовъ по губерніямъ.

ПОЛОСЫ:	I. Обработка хлопка.	II. Обработка шерсти.	III. Обработка шелка.	IV. Обработка льна, пеньки и проч.	V. Смѣшанныя волокнистыя производства.	VI. Бумагомассн. и проч. производства.	VII. Обработка дерева.	VIII. Обработка металловъ.	IX. Обработка минераловъ.	X. Обработка животныхъ продуктовъ.	XI. Обработка питательныхъ продуктовъ.	XII. Химическія производства.
I. Московская промышленная. .	1) Москов. 2) Владимір. 4) Рязанск. 7) Костром. 8) Калужск. 11) Тверск.	3) Московск. 9) Владимір. 6) Костром. 8) Нижегор.	1) Московск. 2) Владимір.	5) Москов. 1) Владимір. 3) Костром. 9) Тверск. 10) Нижегор. 8) Ярослав.	1) Московск. 5) Владимір. 7) Калужск.	2) Москов. 12) Владимір.	2) Москов. 4) Владимір. 10) Смолен. 12) Ярослав.	1) Москов. 12) Владимір. 6) Тульск. 5) Нижегор.	3) Московская. 1) Владимірск.	3) Московск. 7) Владимірск. 12) Рязанская. 1) Нижегород.	5) Владимірск.	2) Московская. 4) Владимірск. 7) Рязанская.
II. Пріозерная	5) С.-Петерб.		4) С.-Петерб.		3) С.-Петерб.	1) С.-Петерб.	3) С.-Петерб.	2) С.-Петерб.	2) С.-Петербур.	5) С.-Петербур.		3) С.-Петербур.
III. Прибалтійская.	12) Лифлянд.	4) Лифлянд.			6) Лифлянд.	5) Лифлянд.	1) Лифлянд.	9) Лифлянд.	4) Лифляндск.		1) Лифляндск. 10) Эстляндск.	10) Лифляндск.
IV. Привислянская	3) Петроков.	1) Петроков. 7) Калишск.	5) Петроков. 8) Варшавск.		4) Петроков. 10) Калишск. 2) Варшав.	7) Петроков. 3) Варшавск.	5) Петроков. 6) Сѣдлецк. 8) Варшавск.	7) Петроков. 3 Варшавск.	5) Петроковск. 7) Варшавская.	9) Варшавская.	6) Варшавская.	11) Варшавск.
V. Сѣверо-западная		2) Гродненск.	7) Гродненск.	7) Могилев.		9) Гродненск.					11) Минская. 12) Ковенская.	5) Минская.
VI. Юго-западная		5) Подольск.				8) Кіевская.	9) Кіевская. 7) Волынск.	11) Кіевская.	8) Кіевская. 9) Волынская.		3) Кіевская. 9) Подольская.	
VII. Малороссійская				4) Черниг0в.	11) Харьков.	10) Харьков.			10) Харьковск.			12) Харьковск.
VIII. Новороссійская.						4) Херсонск.	11) Херсон.	4) Херсонск. 8) Екатерин.	6) Екатеринос. 11) Донская.		8) Херсонская.	8) Бессарабск.
IX. Средне-черноземная		10) Тамбов. 11) Симбир.		11) Саратов. 12) Тамбов. 2) Орловск.					12) Саратовск.	8) Саратовск. 11) Орловская.	4) Саратовская. 7) Воронежск.	6) Саратовская.
X. Нижневолжская и заволжская.			9) Самарск.							10) Оренбург.		
XI. Сѣверо-восточная		12) Вятская.		6) Пермская.	9) Вятская. 8) Пермск. 12) Казанск.	6) Пермская.		10) Пермская.		2) Вятская. 4) Пермская.	2) Вятская.	9) Вятская.
XII. Сѣверная												
Кавказъ			3) Елизаветп. 6) Эриванск.			11) Тифлис.						1) Бакинская.
Сибирь.										6) Тобольская.		
Средняя Азія.	6) Ферган. 9) Самарк. 10) С.-Дар.											
Въ показанныхъ губерніяхъ заключается % фабрикъ всего ихъ числа каждой группы	94,5%	84,1%	100%	80,8%	88,1%	65,3%	50,7%	64,7%	54,7%	56,4%	38,0%	60,8%

Примѣчаніе. Въ каждой графѣ показаны 12 губерній съ наибольшимъ количествомъ фабрикъ со *уменьшающихся* (по числу фабрикъ) рядахъ по каждому производству. отвѣтственнаго рода производства.—Цифры при названіяхъ губерній показываютъ мѣста послѣднихъ въ

отраженное вліяніе только-что названныхъ (нѣкоторыя подмосковныя губерніи—преимущественно въ текстильной индустріи, Калишская въ привислянскомъ краѣ, Гродненская и отчасти Минская на сѣверо-западѣ, Подольская и Волынская на юго-западѣ, Екатеринославская въ новороссіи, Орловская и Тамбовская на среднемъ черноземѣ), то мы почти исчерпаемъ весь списокъ тѣхъ губерній, которыя занимаютъ первыя 12 мѣстъ во всѣхъ группахъ производствъ въ предѣлахъ 60 губерній. На Кавказѣ выдѣляется шелковый центръ въ Елизаветпольской и Эриванской губ. и химическихъ производствъ—въ Бакинской; въ средней Азіи—хлопчатобумажный центръ—въ Ферганской, Самаркандской и Сыръ-Дарьинской обл.; наконецъ, въ Сибири—замѣтна только одна Тобольская губ. по обработкѣ животныхъ продуктовъ.

II.

Переходимъ къ рабочему составу нашихъ фабрикъ и заводовъ.

Общая сумма рабочихъ опредѣляется въ 1.135.356 человѣкъ обоего пола и всѣхъ возрастовъ, работающихъ въ заведеніяхъ и внѣ заведеній (на сторонѣ).—Цифра эта распредѣляется такъ:

въ 50-ти губерніяхъ.	946466	$83_{,6}$%
„ Привислянскомъ краѣ.	157751	$13_{,9}$ „
на Кавказѣ.	19957	$1_{,8}$ „
въ Средне-Азіатскихъ владѣніяхъ . .	9425	$0_{,9}$ „
„ Сибири	7757	$0_{,7}$ „
Итого . . .	1135356	100%

т.-е. въ Средней Азіи имѣется менѣе 1% всего числа рабочихъ, а въ Сибири—еще значительно менѣе; на Кавказѣ—менѣе 2%; въ этихъ трехъ областяхъ въ суммѣ менѣе $3^1/_2$%. Остальные $96^1/_2$% распредѣляются между привислянскимъ краемъ (13%) и 50 ю губерніями (болѣе $^4/_5$-хъ).

По даннымъ Д-та Торговли и Мануфактуръ, 10 лѣтъ назадъ въ 1885 г. рабочихъ было въ 50 губерніяхъ 684 т.,—въ привислянскихъ губерніяхъ—98 т.; въ 1886 г. на Кавказѣ—17 т., а въ Средней Азіи и Сибири вмѣстѣ—$9^1/_2$ т.—Но въ эти числа не включены данныя о числѣ рабочихъ на заводахъ, обложенныхъ акцизами. Поэтому разница между обѣими приведенными серіями цифръ въ дѣйствительности меньше той, которая могла бы получиться при сличеніи однѣхъ съ другими. Можно съ увѣренностью сказать только, что общее число рабочихъ за 10-лѣтіе возросло, причемъ, *повидимому*, коэффиціэнтъ увеличенія выше всего въ Средней Азіи и Сибири, а ниже всего—на Кавказѣ. Болѣе точныхъ заключеній эти данныя не допускаютъ.

Для 1891 года въ Сборникѣ для выставки въ Чикаго (Введеніе, стр. 59) показано 1.453 т. рабочихъ (*съ Финляндіей*) въ «болѣе крупной» промышленности обрабатывающей и горной. Если исключить отсюда 436 т. горнорабочихъ, остается $1{,}_{017}$ милл.—цифра ниже нашей, даже въ томъ случаѣ, если къ ней прибавить рабочихъ на мелкихъ заведеніяхъ (въ 1885—6 гг.—75 т.); изъ нея, однако, надо еще вычесть финляндскихъ рабочихъ. — Слѣдовательно, по даннымъ Департамента, число фабричныхъ рабочихъ въ 1891 г., вѣроятно, было все-же менѣе того же числа въ 1894/5 году.

Но это абсолютное увеличеніе числа рабочихъ, насколько можно судить изъ его сопоставленія съ цифрой населенія, не поспѣваетъ за естественнымъ приростомъ послѣдняго. По нашимъ вычисленіямъ, въ 1866 году фабрично-заводскіе рабочіе (безъ горнозаводскихъ) составляли $1{,}_{11}\%$ *) населенія, въ 1891 (безъ заводовъ, обложенныхъ акцизами)— $0{,}_{92}\%$ **); а приведенное выше число для 1894/5 г. (съ заводами, обложенными акцизами) составляетъ всего $0{,}_{89}\%$ населенія. Всѣ эти цифры не могутъ, конечно, претендовать на строгую точность въ силу того, что какъ въ числахъ рабочихъ, такъ и въ числахъ населенія имѣются, какъ извѣстно, большія неточности. Поэтому было бы неосторожно пытаться устанавливать количественные размѣры указаннаго явленія. Однако, приведенные разсчеты указываютъ все-таки на то, что число фабрично-заводскихъ рабочихъ у насъ составляетъ пока, сравнительно съ западными странами, ничтожную часть населенія и притомъ—едва-ли увеличивающуюся *соотвѣтственно* приросту населенія. Еслибы прибавить къ указанной цифрѣ ($0{,}_{89}\%$) число горнозаводскихъ рабочихъ въ томъ размѣрѣ, который сейчасъ указанъ для 1891 года, то она поднялась бы, вѣроятно, всего до $1{,}_{3}\%$ (для всѣхъ частей страны въ среднемъ). Приведенная средняя колеблется слѣдующимъ образомъ. Фабричные рабочіе составляютъ всего населенія:

въ Привислянскихъ губерніяхъ	$1{,}_{66}\%$,
„ 50-ти губерніяхъ	$1{,}_{06}$ „,
на Кавказѣ	$0{,}_{21}$ „
въ Средней Азіи и Сибири.	$0{,}_{13}$ „.

Разница получается довольно крупная; выше всего это отношеніе въ привислянскихъ губерніяхъ, значительно ниже—въ 50 губерніяхъ, еще гораздо ниже на Кавказѣ; цифра для 50 губ. почти настолько же

*) Изъ сопоставленія данныхъ Военно-Статистическаго Сборника. Т. IV.

**) *Русское Богатство* 1894, № 11, ноябрь, отд. II, стр. 4.—Г. Менделѣевъ въ своемъ введеніи къ сборнику для Колумбійской выставки „*Фабрично-заводская промышленность и торговля Россіи*“ опредѣляетъ относительное число фабричныхъ рабочихъ *вмѣстѣ съ горнорабочими* (составляющими 30% общаго ихъ числа) цифрою $1^1/_4\%$.

ниже цифры для привислянскихъ губерній, насколько она выше цифры для Кавказа; наконецъ, отношеніе это ничтожно для Средней Азіи и Сибири.

Общее число рабочихъ (1.135.356) распредѣляется на неравныя части: работающіе на фабрикахъ составляютъ 1.068.896 = 93,8%, а работающіе внѣ заведеній, по заказу фабрикъ на домахъ—66.460=6,2% Эта послѣдняя цифра появляется въ данныхъ Департамента впервые и представляетъ поэтому особенный интересъ, какъ показатель того, насколько далеко подвинулось у насъ развитіе т.-наз. «внѣшняго отдѣленія фабрики». Мы не можемъ судить о степени ея полноты, о томъ, насколько въ дѣйствительности она больше показанной. Но если она не особенно далека отъ истины, то нельзя было бы утверждать, что процессъ непосредственнаго порабощенія фабрикой мелкаго деревенскаго (кустарнаго и ремесленнаго) производствъ достигъ большихъ размѣровъ: 66½ т. на всю Россію съ ея милліонами кустарей и ремесленниковъ—не много, но самая наличность этой цифры указываетъ на то, что такой процессъ имѣется на лицо, что онъ имѣетъ почву для своего развитія. Части страны съ болѣе развитой индустріей испытываютъ его, конечно, сильнѣе другихъ, но строгой послѣдовательности въ этомъ не наблюдается. Въ самомъ дѣлѣ, указанная средняя колеблется такъ:

	1. Число рабочихъ внѣ заведеній.	2. Проценты къ общему числу рабочихъ.	3. Одна фабрика приходится на душъ населенія:
50 губерній	60911	6,4%	6455
Привислянскія губерніи . . .	4800	3,0 „	4050
Кавказъ	16	0,1 „	15070
Сибирь	606	7,8 „	26534
Средняя Азія	127	1,3 „	

Абсолютныя числа рабочихъ внѣ заведеній (гр. 1) весьма ничтожны тамъ, гдѣ фабрикъ относительно населенія имѣется сравнительно весьма мало: всѣ эти рабочіе на Кавказѣ, въ Сибири и въ Средней Азіи составляетъ небольшую сумму 749 человѣкъ = всего 1,1% всего ихъ числа—99%, т.-е. почти всѣ находятся въ предѣлахъ 60 губерній. Но изъ сопоставленія гр. 2-й и 3-й таблички оказывается, что въ привислянскихъ губерніяхъ, гдѣ 1 фабрика приходится на 4050 душъ населенія, рабочіе внѣ заведеній составляютъ только 3% всего числа рабочихъ, а въ 50-ти губерніяхъ, гдѣ фабрикъ *относительно населенія* въ 1½ раза меньше (1 на 6455), процентъ такихъ рабочихъ увеличивается больше, чѣмъ вдвое (6,4%); еще характернѣе, что въ Сибири, гдѣ фабрикъ совсѣмъ мало, отношеніе это возрастаетъ еще больше—до 7,8%. Нашъ матеріалъ, конечно, не можетъ дать указаній на объясненіе того факта, почему «внѣшнее отдѣленіе фабрики» развивается повидимому больше въ 50 губ.,

чѣмъ въ болѣе развитыхъ въ индустріальномъ отношеніи привислянскихъ губерніяхъ, а въ наименѣе развитой Сибири—больше всего; почему тоже явленіе выражено слабѣе на Кавказѣ, чѣмъ даже въ Средней Азіи. Кое что, однако, выяснится нѣсколько ниже.

Всѣ остальные рабочіе, работающіе внутри фабрикъ, по поламъ и возрастамъ дѣлятся слѣдующимъ образомъ:

взрослыхъ мужчинъ	719591=67,3%
„ женщинъ.	237266=22,2 „
подростковъ об. п.	91947= 8,6 „
дѣтей об. п.	20092= 1,9 „
Итого . . .	1068896=100%

Т.-е. 112 тыс. подростковъ и дѣтей и 237 съ лишнимъ женщинъ, въ суммѣ 350 тыс. человѣкъ—таковы размѣры нашего женскаго и дѣтскаго труда. Эти разряды рабочихъ составляютъ треть общаго ихъ количества внутри фабрикъ. Можно, однако, думать, что отъ фабричной инспекціи скрывается еще нѣкоторое ихъ количество и что на самомъ дѣлѣ приведенныя цифры ниже дѣйствительныхъ.

Интересно сопоставить приведенныя цифры съ аналогическими данными для предшествовавшихъ годовъ, вычесленными нами ранѣе *).

	1887 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.	1891 г.	1892½ г.
Мужчинъ	73,0%	71,6%	72,1%	71,8%	69,0%	67,3%
Женщинъ и дѣтей .	27,0 „	28,4 „	27,9 „	28,2 „	31,0 „	32,7 „

Не трудно замѣтить, что размѣры женскаго и дѣтскаго труда у насъ замѣтно и постепенно возрастаютъ не только абсолютно (съ 211 тыс. въ 1887 г. на 251½ тыс. въ 1891 г. безъ производствъ, обложенныхъ акцизомъ), но и относительно. Если мы припомнимъ, что общее число рабочихъ въ Россіи возрастаетъ, то приведенныя цифры намъ укажутъ, что число женщинъ и дѣтей, привлекаемыхъ фабрикой, ростетъ *быстрѣе*, чѣмъ такое же число взрослыхъ мущинъ. Это обстоятельство свидѣтельствуетъ о постепенномъ развитіи у насъ машинной работы, для которой и требуется трудъ рабочихъ съ незрѣлой или болѣе слабой организаціей и вмѣстѣ съ тѣмъ — рабочихъ болѣе дешевыхъ. Техническая обстановка фабричнаго производства, слѣдовательно, стремиться слѣдовать образцамъ болѣе индустріальныхъ странъ, что въ свою очередь сопровождается и тѣми измѣненіями въ постановкѣ труда, которыя наблюдались тамъ.

По отдѣльнымъ частямъ страны эти среднія измѣняются слѣдующимъ образомъ:

*) Упомянутая статья въ *Русск. Богат.* 1894, № 11, стр. 36.

	1. Мужч.	2. Женщ.,подр. и дѣти.	3. Женщ.	4. Подрост.	5. Дѣти.
Привислянскія губ. .	59,2%	40,8%	28,4%	10,6%	1,8%
50 губерній	68,2 „	31,8 „	21,7 „	8,3 „	1,8 „
Кавказъ	79,5 „	20,5 „	4,4 „	10,2 „	5,9 „
Сибирь	80,6 „	19,4 „	9,0 „	7,4 „	3,0 „
Средняя Азія. . . .	91,5 „	8,5 „	3,5 „	3,2 „	1,8 „
Средняя . . .	67,3%	32,7%	22,2%	8,6%	1,9%

Обращая вниманіе прежде всего на первыя двѣ графы таблички, видимъ послѣдовательный ростъ женскаго и дѣтскаго труда (вмѣстѣ) на счетъ мужскаго по мѣрѣ увеличенія числа фабрикъ относительно населенія. Чѣмъ выше послѣднее отношеніе, тѣмъ большую часть рабочихъ составляютъ женщины и дѣти. Первое мѣсто занимаютъ привислянскія губерніи, второе 50 губ., а послѣднія—азіятскія части страны. Колебанія же относительныхъ количествъ рабочихъ женщинъ, подростковъ и дѣтей (каждой группы особо — гр. 3, 4 и 5) представляютъ нѣкоторыя уклоненія отъ такой правильности. Въ гр. 3-й обращаетъ на себя вниманіе сравнительно малый % рабочихъ женщинъ на Кавказѣ въ Средней Азіи (значительно меньшій, чѣмъ въ Сибири). Быть можетъ, въ этомъ можно видѣть проявленіе бытовыхъ отличій въ постановкѣ женщины на востокѣ и особенно среди магометанскаго населенія. Во всякомъ же случаѣ кавказскія фабрики вознаграждаютъ себя усиленнымъ примѣненіемъ труда подростковъ и дѣтей (гр. 4 и 5) *максимальнымъ* (въ суммѣ—16,1%) для всѣхъ прочихъ частей страны. Можно отмѣтить, что въ этомъ совсѣмъ *не* замѣчается особенности шелковаго производства вообще, занимающаго на Кавказѣ самое большое (послѣ обработки питательныхъ продуктовъ) число рабочихъ, такъ какъ на фабрикахъ этого рода въ 60 губ. вовсе не замѣчается усиленнаго примѣненія труда подростковъ и дѣтей. Въ гр. 5-й слѣдуетъ отмѣтить значительный % дѣтей въ Сибири; на размѣры этого количества вліяетъ относительно большее число ихъ въ обработкѣ минеральныхъ веществъ въ Енисейской и Тобольской губ., хотя абсолютныя числа ихъ весьма малы.

Взглянемъ теперь на среднее распредѣленіе рабочихъ по фабрикамъ, выясняющееся изъ слѣдующей таблички:

	Общее число рабочихъ:	Общее число фабрикъ:	Рабочихъ на 10 фабрикъ:
1) Привислянскія губ. .	157751	2346	672
2) 50 губерній	946466	14578	649
3) Средняя Азія . . .	9425	270	349
4) Сибирь	7757	232	334
5) Кавказъ.	19957	645	310
Итого . . .	1135356	18071	628

Итакъ, по Россіи на 10 фабрикъ приходится 628 рабочихъ, при чемъ средній размѣръ промышленныхъ заведеній почти вдвое больше въ 60 губерніяхъ, чѣмъ на Кавказѣ и въ азіатскихъ частяхъ страны. Привислянскія фабрики крупнѣе прочихъ въ Европейской Россіи, а въ Средней Азіи и Сибири—крупнѣе, чѣмъ на Кавказѣ, занимающимъ, по данному признаку послѣднее мѣсто. Такимъ образомъ можно замѣтить, что размѣръ промышленныхъ заведеній ростетъ вмѣстѣ съ увеличеніемъ числа ихъ относительно населенія. Гдѣ ихъ относительно больше, тамъ они и крупнѣе. Среднее число рабочихъ на одну фабрику увеличивается по мѣрѣ того, какъ въ той или другой области развивается индустрія. Это и понятно—съ одной стороны успѣшно выдерживающія конкурренцію болѣе крупныя фабрики поглащаютъ (частью или вполнѣ) тѣхъ рабочихъ, которые остаются за флагомъ при крушеніи болѣе мелкихъ (мы видѣли, что число заведеній у насъ сократилось), а съ другой—онѣ привлекаютъ къ себѣ новыя рабочія силы со стороны (общее число рабочихъ, наоборотъ, увеличивалось). Въ результатѣ—средній типъ фабрики крупнѣетъ, что легко видѣть изъ слѣдующихъ сопоставленій только что приведенныхъ цифръ съ тѣми, которыя были вычислены нами ранѣе (въ той же статьѣ *Русск. Богат.* стр. 18). Въ среднемъ на 10 фабрикъ рабочихъ:

	$188^5/_6$ г.	$189^4/_5$ г.	Отношеніе:
1) Привислянскія губ. .	401	672	100 : 167
2) 50 губерній	362	649	100 : 179
3) Кавказъ	165	310	100 : 188
4) Средняя Азія.	104	349	100 : 235
5) Сибирь	73	334	100 : 358
Всего . . .	364	628	100 : 173

Т.-е. если мы примемъ за 100 среднее число рабочихъ, приходившееся на десять фабрикъ въ половинѣ 80-хъ годовъ, то замѣтимъ, что за 10 лѣтъ оно увеличилось почти на $^3/_4$ (73%). Но это отношеніе даже *ниже* дѣйствительнаго, такъ какъ цифры для 1885/6 г. относятся *только* къ *крупнымъ* фабрикамъ (съ производствомъ болѣе 1000 руб. въ годъ), а цифры для 1894/5 г. ко *всѣмъ*. Слѣдовательно немногаго не хватаетъ до *удвоенія* средняго числа рабочихъ на заведеніе въ небольшой періодъ 10 лѣтъ. Этотъ процессъ быстраго укрупнѣнія производства происходитъ, однако, не одинаковымъ темпомъ въ разныхъ частяхъ страны. Повидимому быстрота его находится въ обратномъ отношеніи съ развитіемъ индустріи въ той или другой области. Медленнѣе всего крупнѣютъ фабрики въ привислянскихъ губерніяхъ, гдѣ и фабрикъ имѣется относительно больше всего и средній размѣръ ихъ крупнѣе всѣхъ прочихъ частей страны. Здѣсь средній типъ заведенія увеличился всего на $^2/_3$.

Второе мѣсто по всѣмъ этимъ признакамъ занимаютъ 50 губерній (почти на $^4/_5$); третье Кавказъ (на 88%). Значительно быстрѣе указанный процессъ совершается въ средне-азіатскихъ владѣніяхъ, гдѣ среднее число рабочихъ возросло до $2^1/_3$ раза, и быстрѣе всего въ Сибири — въ $3^1/_2$ слишкомъ раза. Слѣдовательно, менѣе развитыя въ промышленномъ отношеніи части страны, какъ бы стремятся и въ данномъ случаѣ догнать части, болѣе развитыя. Въ половинѣ 80-хъ годовъ среднее число рабочихъ въ Сибири было почти въ 6 разъ (18%) меньше такого же числа въ привислянскихъ губерніяхъ, а въ половинѣ 90-хъ—всего въ два раза (50%). Припоминая то, что было сказано выше объ уменьшеніи числа заведеній въ теченіе того же періода времени въ тѣхъ же областяхъ, видимъ, что укрупнѣніе производства идетъ параллельно этому уменьшенію. Чѣмъ относительно меньше имѣется фабрикъ, тѣмъ рѣзче выраженъ процессъ развитія крупной промышленности на счетъ мелкой и еще большаго увеличенія среднихъ размѣровъ первой.

По губерніямъ общее число рабочихъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ (см. картограмму № 2):

Группа I (болѣе 50 тыс.).

1) Московская . 208,4 тыс.
2) Владимірская. 123,2 „
3) Петроковская 87,5 „
4) С.-Петербург. 87,4 „
5) Варшавская . 50,8 „

Итого . . 557,3 тыс.=49,2%

Группа II (50—25 тыс.).

6) Костромская. 40,0 тыс.
7) Кіевская . . 39,7 „
8) Лифляндская. 29,3 „

Итого . . 109,0 тыс.=9,6%

Группа III (25—15 тыс.).

9) Ярославская . 23,8 тыс.
10) Подольская. . 23,2 „
11) Харьковская. 23,2 „
12) Тверская . . 23,0 „
13) Херсонская . 16,7 „
14) Рязанская. . 16,1 „

Итого . . 126,0 тыс.=11,1%
Три группы вмѣстѣ. . . . . 792,3 „ =70,0 „

Группа IV (15—5 тыс.).

15) Волынская.
16) Виленская.
17) Воронежская.
18) Вятская.
19) Гродненская.
20) Донская.
21) Екатеринославская.
22) Казанская.
23) Калужская.
24) Курляндская.
25) Курская.
26) Минская.
27) Нижегородская.
28) Новгородская.
29) Орловская.
30) Пензенская.
31) Пермская.
32) Полтавская.
33) Саратовская.
34) Симбирская.
35) Смоленская.
36) Тамбовская.
37) Тульская.
38) Черниговская.
39) Эстляндская.
40) Калишская.

Группа V (5—2,5 тыс.).

41) Вологодская.
42) Ковенская.
43) Могилевская.
44) Оренбургская.
45) Самарская.
46) Таврическая.
47) Уфимская.
48) Кѣлецкая.
49) Бакинская.
50) Елисаветпольская.
51) Кубанская.
52) Кутаисская.
53) Тифлисская.
54) Иркутская.
55) Тобольская.

Группа VI (2,5—1 тыс.).

56) Архангельская.
57) Астраханская.
58) Бессарабская.
59) Витебская.
60) Олонецкая.
61) Псковская.
62) Ломжинская.
63) Люблинская.
64) Плоцкая.
65) Радомская.
66) Сувалкская.
67) Сѣдлецкая.
68) Терская.
69) Самаркандская.

Группа VII (менѣе 1 т.).

70) Ставропольская(366ч.).
71) Эриванская (234 чел.).
72) Дагестанская (121 ч.).

и всѣ прочія губерніи и области Средней Азіи и Сибири, въ которыхъ имѣются промышленныя заведенія.

Изъ этой таблички видно, что по абсолютному количеству рабочихъ у насъ особенно выдѣляются тѣ же двѣ губерніи, которыя занимаютъ первыя же мѣста и по числу промышленныхъ заведеній—Московская и

Владимірская, при чемъ въ первой изъ нихъ почти вдвое больше рабочихъ, чѣмъ во второй. Во обѣихъ имѣется болѣе 331½ тыс. фабричныхъ или около 30% (29.2%) общаго ихъ числа во всей Россіи. Даже въ наиболѣе промышленныхъ губерніяхъ изъ всѣхъ прочихъ—Петроковской, С.-Петербургской и Варшавской—ихъ находится въ каждой гораздо меньше. Въ суммѣ въ названныхъ 5 губерніяхъ числится болѣе 557 тыс. рабочихъ или *половина* обще русскаго ихъ числа (49,2%). Девять губерній, наполняющихъ собой двѣ слѣдующія группы, расположены отчасти въ московскомъ районѣ (Костромская, Ярославская, Тверская, Рязанская), отчасти въ прибалтійской окраинѣ (Лифляндская), отчасти на югѣ-западѣ и югѣ (Кіевская, Подольская, Харьковская и Херсонская). Въ указанныхъ 14 губ. насчитывается около 800 тыс. рабочихъ = 7/10 всего ихъ числа. На долю остальныхъ, наполняющихъ собою все остальное пространство страны, остается лишь съ небольшимъ 300 тыс. или 3/10 всѣхъ русскихъ фабричныхъ рабочихъ

Губерніи съ наименьшимъ ихъ количествомъ (менѣе 5 тыс. человѣкъ въ каждой) составляютъ весь Кавказъ, всю Среднюю Азію, всю Сибирь, занимаютъ заволжье, часть юга (Таврическая и Бессарабская), весь сѣверъ и часть сѣверо-запада европейской Россіи (Псковская, Витебская, Могилевская, Ковенская) и значительную часть привислянскихъ. Сравнивая, далѣе картограммы № 1 и 2, замѣчаемъ, что онѣ не вполнѣ совпадаютъ между собой. Въ нѣкоторыхъ (особенно подмосковныхъ) губерніяхъ замѣчается сравнительно крупное число рабочихъ при относительно небольшемъ числѣ фабрикъ, въ другихъ (напр. Пермская, Вятская, Саратовская) оба признака колеблются въ обратномъ направленіи. Эти различія находятся, въ зависимости отъ колебаній господствующихъ размѣровъ фабрикъ по губерніямъ. Слѣдовательно, на географическое размѣщеніе фабричныхъ рабочихъ оказываетъ вліяніе не только число фабричныхъ заведеній, но и тѣ или другія условія, благопріятствующія развитію крупнаго производства на счетъ мелкаго. Представляетъ поэтому немалый интересъ произвести иную группировку губерній на основаніи комбинаціи обоихъ факторовъ—и числа заведеній, и средняго числа рабочихъ на одну фабрику. Употребляемъ съ этою цѣлью слѣдующій пріемъ для трехъ важнѣйшихъ въ промышленномъ отношеніи нашихъ областей: помножаемъ число заведеній каждой губерніи на *среднія* числа рабочихъ на 10 фабрикъ особо для каждой полосы. Принимая тѣ же группы, которыя приняты нами на картограммѣ 1-й, и произведя соотвѣтственныя перемноженія на 649 для 50-ти губерній, на 672 для привислянскихъ губ. и на 310 для Кавказа, получаемъ, что въ первую группу у насъ должны войти губерніи европейской Россіи, имѣющія свыше 32.450 рабочихъ въ каждой, губерніи привислянскія съ 33.600 раб. въ каждой

губерніи Кавказа съ 15.500 раб. въ каждой; во вторую — съ числомъ рабочихъ не меньше—22.715, 23.520 и 10.850; въ третью—не меньше 16.225, 16.800 и 7750; въ четвертую—не меньше 9735, 10.080 и 4650; въ пятую—не меньше 3245, 3360 и 1550 и въ шестую — ниже этихъ чиселъ. Наносимъ эти группы на картограмму № 3-й и изъ сличенія ея съ картограммой № 1 получаемъ слѣдующее.

Изъ губерній первой группы—съ наибольшимъ числомъ заведеній только одна Лифляндская перемѣстилась во вторую; слѣдовательно въ остальныхъ 5-ти наиболѣе индустріальныхъ губерніяхъ господствующіе размѣры фабрикъ — не ниже средняго. Къ нимъ присоединилась одна подмосковная губернія—Костромская—изъ *третьей* группы по числу фабрикъ, въ которой оказывается такимъ образомъ наиболѣе крупный средній типъ промышленности изъ всѣхъ прочихъ губерній (242 рабочихъ на 1 фабрику). — Губерніи второй группы пополнились Тверской, Ярославской, Харьковской и Подольской, но потеряли Гродненскую, Херсонскую, Саратовскую и три сѣверо-восточныхъ. —Изъ всѣхъ губерній 3-й группы по числу заведеній только въ одной Херсонской господствующіе размѣры фабрикъ не ниже средняго, во всѣхъ же остальныхъ значительно меньше. Наконецъ, то же наблюдается относительно нѣкоторыхъ губерній 4-й и 5-й группъ, расположенныхъ преимущественно на сѣверо-западѣ и югѣ. Такимъ образомъ, среднее число рабочихъ на одну фабрику не ниже и выше средняго въ большинствѣ тѣхъ губерній, въ которыхъ, какъ мы указывали, успѣли уже образоваться фабричные центры. Кромѣ стараго подмосковнаго района и С.-Петербургской губ., сюда принадлежатъ двѣ индустріальныя привислянскія губерніи, кіевскій, харьковскій, херсонскій районъ, т.-е. центры московскій, с.-петербургскій, привислянскій, юго-западный и южный. Другими словами, въ этихъ центрахъ укрупнѣніе промышленности происходитъ, повидимому, быстрѣе, чѣмъ въ прочихъ, менѣе индустріальныхъ губерніяхъ; они идутъ въ этомъ смыслѣ во главѣ процесса. Гдѣ фабрикъ больше, гдѣ условія для организаціи промышленныхъ предпріятій благопріятнѣе, тамъ указанное явленіе выражается сильнѣе, ярче.—Наблюдается, однако, одно замѣтное исключеніе изъ этого правила—сѣверо-восточный и саратовскій центры, повидимому, ему пока не подчиняются, или подчиняются слабѣе другихъ: относительно числа фабрикъ среднее число рабочихъ въ нихъ на 1 заведеніе весьма мало (въ Нижегородской и Пермской—29, въ Саратовской—22, въ Вятской—21), приблизительно въ 10 разъ меньше, чѣмъ даже въ Костромской.

Въ той же схемѣ распредѣляется и трудъ женщинъ и дѣтей. *Выше средняго* ($31{,}_8\%$) количества рабочихъ этихъ категорій находимъ въ губерніяхъ Европейской Россіи: 1) московскаго центра (Владимірская,

Московская, Костромская, Ярославская, Тверская, Смоленская, Рязанская—отъ 43,6% во Владимірской до 34,9% въ Ярославской); 2) с.-петербургскаго (С.-Петербургская—32,2% и Эстляндская—40,0%); 3) сѣверо-западнаго (Гродненская—42,7% и Минская—37,1%); 4) въ губ. Новгородской (32,6%), лежащей на рубежѣ вліянія первыхъ двухъ и 5) въ одной изъ южныхъ губерній Донской—48,3% (maximum). Въ привислянскомъ краѣ имѣется только одна такая губернія и именно наиболѣе индустріальная—Петроковская (48,2% при средней для края 40,8%); на Кавказѣ четыре—Дагестанская, Кубанская, Елизаветпольская и Эриванская (отъ 41,9% до 31,2% при средней 20,3%), изъ которыхъ, какъ уже указано, въ двухъ послѣднихъ намѣчается шелковый фабричный центръ; въ средней Азіи—одна Сыръ-Дарьинская (8,9% при средней 8,3%) служащая хлопчатобумажнымъ центромъ и въ Сибири—одна Тобольская (22,6% при средней 19,4%)—болѣе замѣтный центръ обработки животныхъ продуктовъ. Получается выводъ, что гдѣ число фабрикъ значительнѣе и гдѣ господствующій типъ промышленныхъ заведеній крупнѣе тамъ и приложеніе женскаго и дѣтскаго труда развито болѣе.—Однако, правило это не распространяется опять-таки на восточные и кромѣ того—на южные и юго-западный центры (кромѣ Донской обл.), гдѣ названное явленіе распространено сравнительно слабѣе, чѣмъ того можно бы ожидать на основаніи сказаннаго (въ Кіевской—20,3%, въ Подольской—14,0%, въ Херсонской—24,5%, въ Екатеринославской—12,6%, въ Харьковской—20,2%, въ Саратовской—18,8%, въ Нижегородской—15,8%, въ Пермской—24,8%, въ Вятской—16,4%). Въ указанномъ явленіи нельзя видѣть вліянія той или иной степени обезпеченности сельскаго населенія землей, такъ какъ въ только-что приведенномъ спискѣ на ряду съ Пермской, Вятской и Екатеринославской губерніями стоятъ Подольская и Кіевская съ минимальными размѣрами надѣловъ на 1 рев. душу. Съ другой стороны среди губерній съ максимальнымъ примѣненіемъ женскаго и дѣтскаго труда находится многоземельная Донская обл. Нельзя также отнести указанныя различія на счетъ одного господства въ мѣстности той или иной группы производствъ, такъ какъ въ каждомъ изъ названныхъ центровъ, какъ выше указано, распространены не одна, а нѣсколько такихъ группъ. Причины указанныхъ разницъ лежатъ поэтому, вѣроятно, въ различіяхъ техническихъ пріемовъ производствъ и въ степени распространенности машинной работы.

Обращаетъ на себя, далѣе, вниманіе географическое расположеніе рабочихъ «внѣ заведеній».—Прилагаемая картограмма № 4 показываетъ, что наибольшее ихъ относительное число находится въ громадной сплошной полосѣ, охватывающей весь сѣверъ и сѣверо-востокъ и вокругъ Москвы. Сѣверъ и сѣверо-востокъ—лѣсистая страна съ рѣдкимъ и раз-

бросаннымъ населеніемъ, малодоходнымъ земледѣліемъ и суровымъ климатомъ. Тамъ, какъ и вокругъ Москвы, сильнѣе развиты кустарные промыслы; обработка продуктовъ на домахъ составляетъ тамъ характерную черту быта и привычекъ ряда поколѣній. Этой обстановкой, повидимому, и пользуется промышленный капиталъ въ очерченной области шире, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ, для организаціи «внѣшняго отдѣленія фабрики». Разоряющійся мелкій производитель, теряя самостоятельность въ тѣхъ промыслахъ, въ которыхъ конкуренція съ фабрикой становится ему не подъ силу, дѣлается рабочимъ «внѣ заведенія». Характерно, что относительный максимумъ этой категоріи находится не въ наиболѣе индустріальныхъ губерніяхъ (Владимірской и тѣмъ менѣе—Московской), а въ Вятской и Нижегородской, гдѣ такіе рабочіе превышаютъ $^1/_5$ всего ихъ числа. Сравнительно много ихъ въ мало-промышленной Вологодской губ.—На югъ отъ линіи Екатеринбургъ-Тамбовъ-Черниговъ этихъ рабочихъ встрѣчается весьма мало (кромѣ Бессарабіи), а во многихъ губерніяхъ ихъ почти или совсѣмъ нѣтъ. Изъ привислянскихъ губерній рабочіе внѣ заведенія составляютъ замѣтную величину только въ двухъ и то—не самыхъ промышленныхъ (Калишской и Ломжинской). На Кавказѣ ихъ нѣтъ совсѣмъ; въ Сибири замѣтное число—только въ Тобольской ($9{,}8\%$) и Иркутской ($6{,}7\%$); въ Средней Азіи—въ Самаркандской ($12{,}8\%$) и Уральской областяхъ ($12{,}8\%$).

Переходимъ къ распредѣленію рабочихъ по родамъ производствъ. На первый планъ по этому признаку у насъ выдвигаются группа волокнистыхъ веществъ, занимающая 45% (почти 529 тыс. $= 44{,}9\%$) всѣхъ фабричныхъ рабочихъ и группа питательныхъ продуктовъ— $21{,}4\%$ (почти 229 тыс.), третье мѣсто занимаетъ группа обработки металловъ— $11{,}2\%$ ($126{,}3$ тыс.). Эти три вмѣстѣ имѣютъ почти 884 тыс. рабочихъ $= 77{,}5\%$ всего ихъ числа (т.-е. болѣе $^3/_4$). На долю прочихъ 5 группъ производствъ остается лишь $22{,}5\%$, т.-е. нѣсколько болѣе *одной пятой*. Самой крупной изъ нихъ является обработка минераловъ (75 тыс. $= 6{,}7\%$); за этой слѣдуютъ бумажныя производства ($49{,}3$ тыс. $= 4{,}4\%$), обработка животныхъ и химическихъ продуктовъ (по 44 тыс. $=$ по $3{,}9\%$) и обработка дерева (40 тыс. $= 3{,}6\%$).

Бо́льшая часть рабочихъ, обрабатывающихъ волокнистыя вещества, заняты въ хлопчатобумажной промышленности—*четверть* общаго ихъ числа ($25{,}7\%$ $= 292$ тыс.)--и $11{,}2\%$—въ шерстяной (127 тыс.); гораздо меньше занято обработкой льна и пеньки (49 тыс. $= 4{,}3\%$), небольшія количества заняты въ шелковомъ ($22^1/_2$ тыс. $= 2{,}0\%$) и въ смѣшанныхъ волокнистыхъ производствахъ (19 тыс. $= 1{,}7\%$). Такимъ образомъ, обработки хлопка, шерсти, продуктовъ питанія и металловъ доставляютъ занятіе наибольшей части рабочихъ.

Рабочіе «внѣ заведеній» имѣются во всѣхъ группахъ производствъ, но абсолютное число ихъ распредѣляется между послѣдними не пропорціонально общему числу рабочихъ. Въ группѣ волокнистыхъ веществъ занято, какъ указано, 45% всѣхъ рабочихъ, а рабочихъ «внѣ заведеній» насчитывается въ ней *двѣ трети* ($42^1/_2$ тыс. = 65,2%); изъ этого числа одна обработка хлопка пользуется трудомъ болѣе $20^1/_2$ тыс. такихъ рабочихъ = 31,3%. Второе мѣсто въ данномъ случаѣ принадлежитъ группѣ фабрикъ химическихъ (7,3 тыс. = 10,6%). Т.-е. болѣе $^3/_4$ всѣхъ рабочихъ «внѣ заведеній» занято въ этихъ двухъ группахъ.—Въ каждой изъ остальныхъ абсолютныя числа ихъ невелики (minimum—въ группѣ обработки минеральныхъ веществъ—всего 359 человѣкъ).—Нѣсколько иной видъ принимаетъ распредѣленіе этой категоріи рабочихъ *относительно числа ихъ* въ каждой отдѣльной группѣ фабрикъ. Производство товаровъ, сбытъ которыхъ обезпеченъ весьма крупнымъ рынкомъ, какъ и на западѣ, легче и прежде всего организуется въ крупныхъ мануфактурахъ со всѣми техническими усовершенствованіями машинной работы и съ развитіемъ фабричнаго раздѣленія труда. Вотъ почему въ группѣ хлопчатобумажныхъ и шерстяныхъ производствъ относительное число рабочихъ «внѣ заведеній» сравнительно невелико (7,0% и 3,7%), хотя абсолютная цифра ихъ въ первомъ, какъ упомянуто, и значительна. Иначе стоитъ дѣло въ шелковомъ производствѣ, которое характеризуется меньшими размѣрами предпріятій и меньшимъ рынкомъ, сравнительно съ названнымъ. Здѣсь рабочіе «внѣ заведеній» составляютъ (7,8 тыс. изъ 22,6 тыс.) больше четверти всего ихъ числа (27,6%), оставляя за собой далеко соотвѣтственную величину для всѣхъ прочихъ производствъ. Въ частности въ 50 губерніяхъ цифра эта возвышается почти до *трети* (31,5%). Изъ волокнистыхъ фабрикъ ближе всего къ этой группѣ стоитъ сборная группа мало развитыхъ смѣшанныхъ волокнистыхъ производствъ (12,6%) и обработка льна и пеньки (11,3%) (въ 50 губерніяхъ — 15,4% и 12,2%). Весьма значительную часть рабочихъ составляютъ рабочіе «внѣ заведеній» въ химическихъ производствахъ—16,6% (въ 50 губерніяхъ—18,7%) и нѣсколько менѣе — въ бумажныхъ—12,6%; во всѣхъ прочихъ гораздо меньше, minimum—въ обработкѣ минеральныхъ веществъ (0,5%).

Женскій и дѣтскій трудъ особенно сильно примѣняется въ производствахъ волокнистыхъ веществъ, бумажныхъ и химическихъ. Въ первой и послѣдней изъ этихъ группъ, какъ указано, быстрѣе организуется и «внѣшнее отдѣленіе фабрики», но съ тою лишь разницею, что въ данномъ случаѣ всѣ подгруппы волокнистыхъ веществъ принимаютъ участіе безъ исключенія. Въ среднемъ по Россіи, какъ уже указано, женщины, подростки и дѣти рабочіе составляютъ 32,7%, т.-е. около *трети*. Для группы волокнистыхъ веществъ цифра эта поднимается до 46,4%, т.-е.

немного лишь не достигаетъ *половины*. Наибольшей величины она достигаетъ въ подгруппѣ «смѣшанныхъ волокнистыхъ» производствъ—54,1%, за ней слѣдуетъ шелковое производство—52,2%. Это—тѣ же самыя подгруппы, въ которыхъ сильнѣе другихъ развита работа «внѣ заведеній». Въ шелковомъ мы встрѣчаемъ максимумъ спеціально дѣтскаго труда—5,2%. За этими слѣдуетъ обработка хлопка—47,3%, льна—47,0% и шерсти—42,1%. По отдѣльнымъ частямъ страны эти обще-русскія среднія колеблются слѣдующимъ образомъ. Женщины, подростки и дѣти составляютъ всего числа рабочихъ:

	50 губерній.	Привисл. губерн.	Кавказъ.	Сибирь.	Средняя Азія.	Средняя по Россіи.
Обработка хлопка . . .	41,1%	58,6%	—	—	0,0%	47,3%
„ шерсти . . .	39,1 „	48,1 „	79%	55,3%	51,1 „	42,1 „
„ шелка . . .	50,3 „	72,8 „	61,9%	—	10,1 „	52,2 „
„ льна и пр. .	45,0 „	55,1 „	—	0,0 „	—	47,0 „
Смѣшан. волокн.	38,3 „	65,2 „	—	—	—	54,1 „
Средняя . .	44,7%	53,6%	64,6%	54,1%	8,1%	46,4%

Обращаетъ на себя въ этой табличкѣ вниманіе то обстоятельство, что максимумъ относительныхъ величинъ женскаго и дѣтскаго труда находится не въ болѣе индустріальныхъ европейскихъ частяхъ страны, а на Кавказѣ и въ Сибири, при чемъ въ первомъ шерстяное производство имѣетъ женщинъ и дѣтей вчетверо больше, чѣмъ взрослыхъ мужчинъ, а шелковое въ полтора раза. Также шерстяное производство въ Сибири и Средней Азіи пользуется женскимъ и дѣтскимъ трудомъ въ большей степени, чѣмъ мужскимъ. Въ этомъ нельзя не видѣть еще одного проявленія той общей тенденціи окраинъ, замѣченной уже выше и состоящей въ стремленіи догонять промышленные центры въ развитіи индустріи, а слѣдовательно и въ усвоеніи фабричныхъ пріемовъ обработки и состава рабочихъ. Примѣненіе женскаго и дѣтскаго труда въ привислянскомъ краѣ во всѣхъ подгруппахъ развито шире, чѣмъ въ 50 губерніяхъ. Производства шелковыя и смѣшанныя волокнистыя стоятъ тамъ на первомъ мѣстѣ (почти $^3/_4$ и $^2/_3$); здѣсь—шелковое (50,3%) и льняное (45,0%).

Изъ прочихъ группъ, женщины и дѣти встрѣчаются въ большемъ числѣ, какъ сказано, въ бумажныхъ производствахъ—37,2%; особенно въ привислянскомъ краѣ (47,5%), слабѣе въ 50 губ. (36,1%) еще слабѣе въ другихъ частяхъ Россіи. Близки къ этому цифры для химическихъ производствъ—средняя 35,4, въ 50 губ.—39,4%, въ привислянскихъ—23,6%. Въ прочихъ группахъ производствъ женскій и дѣтскій трудъ примѣняется значительно меньше и колеблется въ предѣлахъ отъ 24,5% (обр. минеральныхъ продуктовъ) до 14,6% (обр. металловъ). Обращаетъ на себя вниманіе цифра дѣтей въ группѣ минеральныхъ продуктовъ—5,1%, почти

достигающая указанной выше величины для шелковаго производства (5,2%). Во всѣхъ остальныхъ работа дѣтей показана весьма мало распространенной (1,1—1,3%), кромѣ опять бумажныхъ (3,4%) и химическихъ (2,3%) производствъ.

Мы лишены возможности сравнить приведенныя данныя съ болѣе ранними по всѣмъ производствамъ, такъ какъ группировка настоящаго сборника нѣсколько разнится отъ прежнихъ группировокъ департамента. Однако возможныя въ данномъ случаѣ сопоставленія приводятъ къ слѣдующему. Женщины и дѣти составляютъ всего числа рабочихъ:

	Среднее за 4-хлѣтіе*) 1887—1890 гг.	1894/5	Увелич. или уменьшен.
Обр. волокнистыхъ веществъ . . .	40,1%	46,4%	+6,3%
„ металловъ	4,7 „	14,6 „	+9,9 „
„ питательныхъ продуктовъ . .	10,3 „	19,3 „	+9,0 „
„ животныхъ „ . .	11,1 „	19,0 „	+7,9 „
„ дерева.	18,7 „	16,4 „	—2,3 „
„ химическихъ продуктовъ . . .	35,7 „	35,3 „	—0,2 „
Средняя по всѣмъ производ. . .	28,5%**)	32,7%	+4,2%

Невозможно, конечно, настаивать на точности этихъ цифръ въ виду приблизительнаго характера матеріала, особенно—относящагося къ прежнимъ годамъ. Поэтому, напр., не могутъ быть приняты во вниманіе такія небольшія разницы, какъ —0,2% для химическихъ производствъ. Но приведенная табличка едва ли можетъ оставить сомнѣніе въ томъ, что примѣненіе женскаго и дѣтскаго труда у насъ ростетъ и даже настолько, что его можно замѣтить за такой небольшой промежутокъ времени, какъ 4—5 лѣтъ.

Наконецъ, среднее число рабочихъ на одну фабрику выясняется изъ такой таблички:

1) Обработка волокнистыхъ веществъ.	153	5) Обработка бумаги и проч.	57
2) „ металловъ.	77	6) „ дерева.	38
3) „ минераловъ.	58	7) „ продуктовъ питанія. . .	29
4) „ химическихъ продукт. .	58	8) „ животныхъ продуктовъ. .	24

Первое мѣсто занимаетъ обработка волокнистыхъ веществъ, обладающая исключительными размѣрами заведеній—болѣе 150 рабочихъ. Ближайшее къ нему металлическое производство мельче его вдвое, а слѣдующія—обработка минераловъ, химическихъ продуктовъ и бумаги почти втрое. Наименьшія среднія количества рабочихъ свойственны обработкѣ

*) Вычислено нами въ упомянутой статьѣ *Русск. Богат.* 1894, № 11, стр. 39.

**) Средняя за 5-лѣтіе 1887—1891 гг. (тамъ же, стр. 36).

питательныхъ и животныхъ продуктовъ. Изъ нихъ первая группа производствъ у насъ является самой распространенной по числу заведеній (43,5), а вторая занимаетъ по этому признаку третье мѣсто (10,1%); второе же мѣсто, какъ указано выше, принадлежитъ группѣ волокнистыхъ веществъ (15,3%), а минимальное число фабрикъ имѣется въ группѣ химическихъ продуктовъ (4,2%). Слѣдовательно, никакого соотношенія между числомъ фабрикъ и среднимъ числомъ рабочихъ на нихъ, у насъ подмѣтить нельзя. Наиболѣе крупныя (по числу рабочихъ) фабрики примѣняютъ чаще всего, какъ мы знаемъ, и трудъ и женщинъ и дѣтей, но такого же соотношенія этихъ признаковъ въ прочихъ группахъ не наблюдается. Въ группѣ волокнистыхъ веществъ приведенная средняя колеблется между подгруппами весьма сильно:

1)	Обработка хлопка	440	4) Обработка шелка. 84
2)	„ льна и проч.	135	5) Смѣшан. волокнист. 45
3)	„ шерсти.	117	Средняя. . . 153

Замѣчаемъ прежде всего, что только смѣшанныя волокнистыя производства по числу рабочихъ мельче многихъ (четырехъ) неволокнистыхъ группъ производствъ. Остальныя четыре подгруппы крупнѣе всѣхъ прочихъ группъ. Но разница между этими весьма велика отъ 84 (самый мелкій типъ въ выдѣлкѣ наиболѣе дорогого товара—шелковыхъ тканей) до 440 (самый крупный типъ въ выдѣлкѣ наиболѣе дешеваго товара—хлопчатобумажныхъ тканей). Типъ фабрикъ, обрабатывающихъ ленъ, пеньку, джутъ и шерсть—не особенно далекъ отъ средняго.

Сопоставляя приведенныя данныя по группамъ съ аналогичными для 1885 г., замѣчаемъ, что найденное выше укрупнѣніе среднихъ размѣровъ производствъ происходитъ во всѣхъ группахъ, которыя можно сравнивать, безъ исключенія. Среднее число рабочихъ на 1 фабрику:

	1885 *)	1894/5	Принимая цифру 1885 г. за 100, получаемъ для 1894/5 г.
Обработка волокнистыхъ веществъ. .	134,6	153	114
„ металловъ.	75,3	77	102
„ химическихъ продуктовъ .	29,1	58	200
„ дерева	24,7	38	154
„ питательныхъ продуктовъ .	10,3	29	276
„ животныхъ продуктовъ . .	9,1	24	264

Не придавая безусловнаго значенія вычисленіямъ послѣдняго ряда по уже указанной причинѣ, должно, однако, признать, что за десятилѣтіе среднее число рабочихъ на 1 заведеніе значительно увеличилось во всѣхъ

*) Упомянутая статья въ *Русск. Богат.*, стр. 26.

приведенныхъ группахъ. Можно даже замѣтить обратное отношеніе между наличнымъ среднимъ числомъ рабочихъ на 1 фабрику и движеніемъ этой величины во времени: чѣмъ мельче господствующій типъ заведенія въ той или другой группѣ, тѣмъ быстрѣе, повидимому, онъ стремиться расшириться. Обработка животныхъ и питательныхъ продуктовъ, съ 24 и 29 рабочими на 1 заведеніе выросла за 10 лѣтъ въ $2^2/_3$ и $2^3/_4$ раза; обработка химическихъ продуктовъ и дерева съ 58 и 38 рабочими—въ 2 и $1^1/_2$ раза, а обработка металловъ и волокнистыхъ веществъ, которой свойственны максимальныя количества рабочихъ,—всего на 14% и 2.% Какъ окраины, повидимому, стремятся догнать центры, такъ и болѣе мелкія производства—болѣе крупныя.

III.

Обращаемся къ изученію данныхъ о годовой производительности русскихъ фабрикъ и заводовъ. Общая ея сумма опредѣляется для 1894/5 г. свыше $1^1/_2$ милліарда рублей (1.658.032.278), которая распредѣляется по отдѣльнымъ частямъ страны слѣдующимъ образомъ;

	Въ тысячахъ рублей:
въ 50 губерніяхъ	1345146 = 81,2%
„ Привислянскихъ губерніяхъ . .	257204 = 15,5 „
на Кавказѣ.	40546 = 2,4 „
въ Сибири	8154 = 0,5 „
„ Средне-Азіатскихъ владѣніяхъ .	6982 = 0,4 „
Итого . . .	1658032 = 100 %

Итакъ, болѣе $^4/_5$ всей годовой производительности русской индустріи получается въ предѣлахъ 50 губерній и $15^1/_2$% — въ привислянскомъ краѣ; всего въ предѣлахъ 60 губерній 96,7%. Кавказъ даетъ еще замѣтную величину — около $2^1/_2$%, на долю же Сибири и Средней Азіи остается менѣе 1%.

Сопоставляемъ съ этими данными полученныя выше распредѣленія чиселъ фабрикъ и рабочихъ по тѣмъ же территоріальнымъ единицамъ:

	Число фабрикъ.	Число рабочихъ.	Годовая производительн.
въ 50 губерніяхъ	80,7%	83,6%	81,2%
„ Привислянскомъ краѣ. . .	12,9 „	13,0 „	15,5 „
на Кавказѣ	3,6 „	1,8 „	2,4 „
въ Сибири	1,3 „	0,7 „	0,5 „
„ Средней Азіи	1,5 „	0,9 „	0,4 „
Итого . . .	100%	100%	100%

Замѣчаемъ, что эти величины колеблются весьма мало для 50 губерній, гдѣ имѣемъ около $^4/_5$ и фабрикъ, и рабочихъ, и производительности. Въ привислянскихъ губерніяхъ производительность фабрикъ замѣтно больше относительнаго числа заведеній и рабочихъ, а въ остальныхъ трехъ областяхъ—значительно меньше. Въ Сибири относительное число рабочихъ почти вдвое меньше такого же числа фабрикъ, а величина производительности — безъ малаго втрое; въ Средней Азіи разница между величиной первой и третьей графы еще больше. Изъ сказаннаго надо заключить, что относительные размѣры производствъ крупнѣе въ привислянскомъ краѣ, чѣмъ въ 50 губерніяхъ, а въ 60 губ. вообще крупнѣе, чѣмъ въ прочихъ названныхъ областяхъ.

Прослѣдить ростъ годовой производительности во времени не представляется возможнымъ, такъ какъ для половины 80-хъ годовъ въ изданіяхъ Департамента не имѣется данныхъ о заведеніяхъ обложенныхъ акцизомъ. Изъ сравненія, однако, такой неполной цифры для 1886 г.—1.044 мил. руб. съ вышеприведенной—1.658 мил. можно выразить увѣренность, что величина эта замѣтно увеличилась въ указанное 9-ти лѣтіе. Если припомнимъ, что число фабрикъ за тотъ же періодъ уменьшилось, то должны будемъ предположить, что производительность одного заведенія въ среднемъ ростетъ немало. Въ самомъ дѣлѣ, сопоставляемъ среднюю годовую производительность на 1 фабрику въ 1885/6 г. съ таковой же въ 1894/5 (въ тысячахъ рублей).

	$188^5/_6$ г.*).	$189^4/_5$ г.	Отношеніе обѣихъ величинъ.
въ 50 губерніяхъ	50,$_8$	92,$_3$	100 : 181
„ Привислянскомъ краѣ	57,$_9$	109,$_7$	100 : 187
на Кавказѣ	27,$_7$	63,^{0}	100 : 227
въ Сибири	11,$_3$	35,$_0$	100 : 310
„ Средней Азіи	10,$_8$	25,$_9$	100 : 240
Итого . . .	50,$_1$	91,$_6$	100 : 183

Видимъ, что средняя годовая производительность одной фабрики вездѣ за 9—10 лѣтъ *сильно* увеличилось — въ среднемъ по Россіи на 83% т.-е. болѣе, чѣмъ на $^4/_5$. Припоминаемъ, что данныя для 1885/6 г. касаются только *крупной* промышленности (болѣе 1000 руб.), а данныя для 1894/5 г.—*всѣхъ* фабрикъ и заводовъ. Слѣдовательно приведенная разница должна быть еще болѣе указанной. Въ распредѣленіи этой средней величины между разными частями страны замѣчается знакомая намъ схема—окраины стремятся догонять промышленные центры: на Кавказѣ средняя выработка увеличилась за 9 лѣтъ слишкомъ въ $2^1/_4$ раза, въ

*) По нашимъ вычисленіямъ въ упомянутой статьѣ *Русск. Богат.*, стр. 18.

Средней Азіи — почти въ $2^1/_2$, а въ Сибири — больше чѣмъ утроилась. Укрупнѣніе фабрикъ въ 60 губерніяхъ близко къ средней и равняется 81—87%. Характерно, однако, что процессъ этотъ въ 50 губерніяхъ происходитъ, повидимому, не быстрѣе, чѣмъ въ привислянскихъ, даже нѣсколько медленнѣе (если бы признавать полную точность приведенныхъ цифръ), не смотря на то, что средній размѣръ фабрикъ въ первыхъ замѣтно ниже, чѣмъ въ послѣднихъ. Въ результатѣ, разницы между типами заведеній стремятся къ уменьшенію: средняя фабрика въ привислянскихъ губерніяхъ была больше средне-азіатской въ половинѣ 80-хъ годовъ въ 6 разъ, въ половинѣ 90-хъ только въ 4 раза, больше сибирской тогда въ 5 разъ, теперь въ 3 раза и т. д.

Переходя отъ этихъ среднихъ къ детальному распредѣленію фабрикъ по размѣрамъ ихъ годового производства, получаемъ слѣдующую таблицу.

Такимъ образомъ, изъ всего числа товаровъ, перерабатываемыхъ на нашихъ фабрикахъ и заводахъ, немного болѣе *четверти* (27,3%) выдѣлываются заведеніями съ годовымъ оборотомъ до 100 тыс. рублей, почти *треть* (32,4)—съ оборотомъ 100—500 тыс., а на долю болѣе крупныхъ фабрикъ приходится $^2/_3$ общей суммы выработки; заведенія съ выработкой $^1/_2$ милл.—1 милл. доставили 14,6% стоимости товаровъ, съ выработкой—1—4 милл.—18,3%, съ выработкой—4—10 милл.—5,1% и наконецъ, съ выработкой болѣе 10 милл.—2,1%.—Эти суммарныя данныя распредѣляются такъ:

	50 губ.	Привислянскій край.	Кавказъ.	Сибирь.	Средняя Азія.	Средняя.
1) до 100 тыс. руб. . . .	16,1%	15,3%	22,0%	52,6%	59,1%	27,3%
2) 100—500 „ „ . . .	24,8 „	26,6 „	33,0 „	47,4 „	40,9 „	32,4 „
3) $^1/_2$ мил.—1 мил. руб. . .	13,3 „	11,3 „	18,8	—	—	14,6 „
4) 1 „ 4 „ „ . .	27,7 „	26,4 „	26,2 „	—	—	18,3 „
5) 4 „ 10 „ „ . .	13,6 „	20,4 „	—	—	—	5,1 „
6) болѣе 10 мил.	4,3 „	—	—	—	—	2,1 „
Итого . . .	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Т.-е. въ Средней Азіи и Сибири еще не встрѣчается фабрикъ съ выработкой свыше 500 т. руб. и больше половины продуктовъ перерабатывается въ заведеніяхъ съ выработкой не свыше 100 т. руб.—На Кавказѣ явились уже милліонныя фабрики—до 4 милл. въ годъ. Годовая производительность этихъ, тамъ превышаетъ четверть всей производительности фабрикъ края, она превышаетъ даже годовую производительность всѣхъ болѣе мелкихъ мѣстныхъ фабрикъ — не свыше 100 т. Въ частности—тамъ 79 мелкихъ фабрикъ (до 1000 руб.) произвели товаровъ на $32^1/_2$ т., а пять самыхъ крупныхъ—на $10^1/_2$ милл. рублей, изъ нихъ одна—на 3,14 милл.—Гораздо крупнѣе, конечно, производство

		50 губерній.				Привислянскія губ.				Кавказъ.				Средняя Азія.				Сибирь.				Всего.			
		Число заведен.	%	Сумма выработки.	%	Число заведен.	%	Сумма выработки.	%	Число заведен.	%	Сумма выработки.	%	Число заведен.	%	Сумма выработки.	%	Число заведен.	%	Сумма выработки.	%	Число заведен.	%	Сумма выработки.	%
1	до 500 руб.	869	6,2	201.512	—	104	4,9	24.947	—	53	8,3	12.547	—	91	34,3	9.337	0,1	—	—	—	—	1.117	3,7	248.343	—
2	500—1000	630	4,6	491.837	—	46	2,2	35.113	—	26	4,2	20.010	0,1	16	6,0	12.197	0,2	4	1,7	3.736	—	722	3,2	562.893	—
3	1000—2000	909	6,6	1.387.859	0,1	70	3,2	110.230	—	61	9,8	105.136	0,3	13	4,9	21.849	0,3	18	7,8	30.275	0,4	1.071	5,9	1.655.349	0,1
4	2000—5000	1 862	13,4	6.566.147	0,5	213	9,9	762.525	0,2	84	13,5	272.081	0,8	12	4,5	43.242	0,6	37	16,0	127.468	1,6	2.208	13,2	7.771.463	0,8
5	5000—10 т.	1.989	14,2	14.835.708	1,1	302	13,9	2.274.215	0,9	89	14,3	649.261	1,7	24	9,2	203.221	2,9	33	14,3	249.942	3,1	2.437	14,6	18.212.347	1,8
6	10 т.—25 т.	2.726	19,4	45.219.119	3,3	472	21,4	8.133.824	3,1	112	18,0	1.862.884	4,8	46	17,3	879.266	12,6	61	26,4	961.033	11,8	3.417	21,8	57.056.126	6,0
7	25 „ —50 „	1.701	12,1	61.537.577	4,6	327	15,2	11.862.063	4,6	69	11,1	2.534.666	6,6	26	9,9	1.025.542	14,7	31	13,4	1.106.383	13,5	2.154	13,8	78.066.231	7,8
8	50 „—100 „	1.222	8,7	88.114.523	6,5	237	10,9	16.945.055	6,5	48	7,7	3.282.132	8,5	25	9,4	1.936.215	27,7	26	11,3	1.817.824	22,2	1.558	9,3	112.095.749	10,8
9	100 т.—500 т.	1.534	10,9	336.677.848	24,8	309	14,3	68.656.133	26,6	66	10,6	12.846.798	33,0	12	4,5	2.851.647	40,9	21	9,1	3.867.471	47,4	1.942	11,1	424.899.897	32,4
10	500 „ —1 м.	265	1,9	183.757.799	13,5	43	2,0	29.183.878	11,3	11	1,8	7.311.907	18,8	—	—	—	—	—	—	—	—	319	1,8	220.253.584	14,6
11	1 м.—2 м.	142	1,0	198.527.707	14,6	26	1,2	33.997.836	13,2	2	0,3	2.769.320	7,1	—	—	—	—	—	—	—	—	170	0,8	235.294.863	11,5
12	2 „ —3 „	48	0,3	115.004.516	8,5	7	0,3	18.594.356	7,2	2	0,3	4.236.181	11,0	—	—	—	—	—	—	—	—	57	0,3	137.835.053	4,0
13	3 „ —4 „	19	0,2	63.210.718	4,6	4	0,2	13.853.725	6,0	1	0,1	3.141.860	8,1	—	—	—	—	—	—	—	—	24	0,1	80.206.303	3,0
14	4 „ —5 „	10	0,1	44.739.551	3,3	1	—	4.448.807	1,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	49.188.358	1,6
15	5 „ —10 м.	21	0,3	140.122.891	10,3	7	0,3	48.177.307	18,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28	0,1	188.200.198	3,5
16	Бол. 10 м.	5	—	58.202.818	4,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	58.202.818	2,1

въ 60 губерніяхъ. Распредѣленіе фабрикъ по ихъ размѣрамъ въ привислянскомъ краѣ съ одной стороны и въ 50 губерніяхъ съ другой представляется въ первыхъ четырехъ группахъ приблизительно одинаковымъ; колебанія чиселъ въ обоихъ рядахъ ничтожны и не характерны. Нѣкоторыя разницы замѣчаются, только въ группахъ 5-й и 6-й: въ привислянскихъ губерніяхъ выработка (8) фабрикъ съ оборотомъ въ 4—10 милл. составляетъ 20,4% общей суммы годовой производительности края, а въ 50 губ.—фабрики этой категоріи (81) доставляютъ всего 13,6%, за то здѣсь имѣются 3 фабрики съ выработкой болѣе 10 милл. каждая съ производствомъ 4,3%, чего тамъ не наблюдается вовсе. Надо думать, что концентрація производства въ 50 губ. достигла не меньшей степени, чѣмъ и въ привислянскомъ краѣ.—Все сказанное нагляднѣе иллюстрируется слѣдующей табличкой. Съ выработкой *болѣе 1 милл. рублей*:

	50 губ.	Привисл. край.	Кавказъ.	Россія.
Фабрикъ	1,9%	2,0%	0,7%	1,3%
ихъ годовая производительность . .	45,6 „	46,8 „	26,2 „	25,7 „
средняя производител. 1 фабрики .	2,5 мил.	2,6 мил.	1,1 мил.	2,5 мил.

Ничтожная разница, между первыми двумя рядами не можетъ быть принята во вниманіе при завѣдомой не полной точности цифръ. Третій же рядъ замѣтно оттѣняетъ капиталистическое развитіе 60 губерній—на Кавказѣ и значеніе числа милліонныхъ фабрикъ почти втрое слабѣе, и годовая производительность ихъ на замѣтную величину меньше, а средняя выработка такой фабрики мельче больше, чѣмъ вдвое.—Недостатокъ остающагося въ нашемъ распоряженіи мѣста не позволяетъ намъ остановиться дольше на приведенной таблицѣ, представляющей глубокій интересъ.

Распредѣленіе годовой производительности по губерніямъ выясняется изъ слѣдующей таблички (въ милл. рубл.):

Группа I (болѣе 100 мил. руб.).

1) Московская. . . 285,1
2) С.-Петербургская 189,6
3) Петроковская. . 147,4
4) Владимірская. . 141,9

Итого. . . 764 мил.

Группа II (100—75 мил.).

5) Варшавская . . 38,0

Группа III (75—50 мил.).

6) Кіевская . . . 55,1%
7) Лифляндская . 54,4

Итого . . . 109,5%

Группа IV (50—25 мил.).

8) Херсонская . 42,0
9) Костромская. 40,3
10) Харьковская. 40,0
11) Ярославекая, 39,9
12) Подольская . 26,7
13) Тверская . . 26,0

Итого. . 214,9 м.=13,0%
Эти 13 губерній вмѣстѣ . . . . 1171,4 м.=70,7 „

Группа V (25—10 мил.).

14) Донская 22,4
15) Екатеринославская . . 21,3
16) Саратовская 20,8
17) Нижегородская 20,6
18) Тульская. 19,8
19) Черниговская . . 19,6
20) Эстляндская. . . 19,3
21) Бакинская. . . . 18,0
22) Рязанская. . . . 17,4
23) Курская. 16,2
24) Тамбовская . . . 15,9
25) Самарская. . . . 14,9
26) Казанская. . . . 14,2
27) Орловская. . . . 14,3
28) Волынская. . . . 13,6
29) Пермская 13,1
30) Гродненская. . . 12,9
31) Таврическая . . . 11,2

Группа VI (10—5 мил.).

32) Виленская. . . . 9,0
33) Курляндская. . . 8,8

34) Воронежская. . . 7,4
35) Симбирская . . . 7,8
36) Кубанская. . . . 7,6
37) Калужская . . . 7,5
38) Новгородская . . 7,5
39) Калишская. . . . 7,5
40) Смоленская . . . 7,3
41) Вятская. 6,7
42) Пензенская . . . 6,5
43) Оренбургская . . 6,4
44) Полтавская . . . 5,3
45) Люблинская . . . 5,3
46) Кутаисская . . . 5,0

Группа VII (5—1 мил.).

47) Тифлисская . . . 4,7
48) Тобольская . . . 4,6
49) Минская. 4,5
50) Могилевская. 3,8
51) Ковенская. 3,7
52) Уфимская 3,6
53) Кѣлецкая 3,6
54) Радомская. 2,8
55) Бессарабская 2,7
56) Елизаветпольская . . 2,6
57) Псковская. 2,3
58) Сѣдлецкая. 2,2
59) Астраханская 2,1
60) Витебская. 2,1
61) Вологодская 2,1
62) Иркутская. 2,1
63) Самаркандская. . . . 2,1
64) Плоцкая. 2,0
65) Ломжинская 1,8
66) Ферганская 1,8
67) Сувалкская . . . 1,
68) Олонецкая. . . . 1,67
69) Сыръ-Дарьинская. 1,4
70) Архангельская. . 1,3
71) Терская. 1,2
72) Амурская 1,0

Группа VIII (менѣе 1 мил.).

73) Ставропольская. . 0,8
74) Семирѣченская. . 0,6
75) Уральская. . . . 0,5
76) Эриванская . . . 0,4
77) Енисейская . . . 0,4
78) Семипалатинская. 0,3
79) Тургайская . . . 0,1
80) Дагестанская . . 0,09

(См. картограмму № 5).

Такимъ образомъ, и по признаку годовой производительности наиболѣе промышленными губерніями являются Московская, Владимірская, С.-Петербургская, Петроковская и Варшавская. Одна Московская губернія доставляетъ болѣе $^1/_6$ (17,2%) всей годовой производительности русской индустріи. За этими губерніями ближайшія мѣста занимаютъ Кіевская и Лифляндская, а потомъ—Костромская, Ярославская и Тверская, Херсонская и Подольская и Харьковская. Эти 13 губерній доставили въ годъ товаровъ на 1171,4 милл. = $^7/_{10}$ всей выработки русской индустріи. На долю всѣхъ прочихъ 67 территоріальныхъ единицъ, въ которыхъ имѣются фабрики и заводы, остается лишь 486$^1/_2$ милл. = менѣе 30%. Слѣдующую (5-ю) группу, съ производительностью 25—10 милл., составляютъ губерніи, наполняющія все остальное пространство, запада, юга, среднюю черноземную полосу, бассейнъ средней Волги и Камы. Расположеніе ихъ весьма сходно съ расположеніемъ губерній третьей группы по числу фабрикъ (картогр. 1-я) и разнится отъ него весьма мало.—Минимальная производительность наблюдается на Кавказѣ, за Волгой, на сѣверо-западѣ, въ пріозерной области, въ трехъ сѣверныхъ губерніяхъ и затѣмъ въ Сибири и въ Средней Азіи. Нѣкоторымъ исключеніемъ служитъ губернія Бакинская (18 милл.). Въ Сибири больше другихъ цифръ выработки замѣчается въ губ. Тобольской (4,6 милл.) и Иркутской (2,1 милл.), а въ Средней Азіи—въ Самарканской (2,1 милл.) и Ферганской (1,8 милл.).

Сравнивать этихъ данныхъ съ аналогичными для болѣе ранняго времени мы не можемъ, такъ какъ въ послѣднихъ нѣтъ свѣдѣній объ акцизныхъ производствахъ. Такое сравненіе могло бы быть сдѣлано лишь для того, чтобы посмотрѣть, не найдется ли такихъ губерній, въ которыхъ сумма выработки въ 1894/5—оказалась *меньше* соотвѣтственной суммы въ прежніе годы. Это означало-бы попятное движеніе индустріи.

Сопоставляя для этой цѣли приведенныя цифры съ такими же средними, вычисленными нами для періода 1885—91 г. *), находимъ уменьшеніе производительности въ слѣдующихъ губерніяхъ: на востокѣ—Пермской (съ 22,6 на 13,1), Вятской (съ 8,0 на 6,7), Симбирской (съ 9,3 на 7,0) и Астраханской (съ 3,0 на 2,1); на сѣверо-западѣ—въ Псковской (съ 3,6 на 2,3) и Витебской (съ 6,7 на 2,1); на сѣверѣ—въ Архангельской (съ 3,2 на 1,3) и на югѣ—въ Бессарабской (съ 4,8 на 2,7).—Всѣ они, кромѣ губерніи Пермской, принадлежали въ 1885—91 г. къ числу губерній съ малой выработкой (менѣе 10 милл. рубл., а четыре изъ нихъ—менѣе 5 милл.) и большинство ихъ расположены на сѣверѣ и сѣверо-востокѣ. Припоминая, что и по числу рабочихъ сѣверо-восточный центръ оказался слабѣе другихъ, и кромѣ того, что, какъ выше выяснилось, вообще весь сѣверъ и востокъ представляетъ нашу наименѣе индустріальную область, можно замѣтить, что попятное движеніе въ промышленности наблюдается лишь въ немногихъ мѣстностяхъ, въ которыхъ крупная промышленность была и прежде развита слабѣе. Въ частности сравнительно большое количество заведеній при небольшомъ числѣ рабочихъ въ Пермской и Вятской губерніи свидѣтельствуетъ о господствѣ тамъ болѣе мелкаго типа промышленности. Уменьшеніе годовой выручки въ тѣхъ же губерніяхъ можетъ служить указаніемъ на затруднительное положеніе мелкихъ заведеній въ ихъ конкуренціи съ крупными.—Во всѣхъ же же прочихъ губерніяхъ размѣры годовой выручки, несмотря на краткость времени, протекшаго между сравниваемыми періодами, увеличились замѣтно. Разница цифръ особенно значительна въ фабричныхъ центрахъ (въ Московской—съ 228 на 285 милл., во Владимірской—съ 104 на 142 милл., въ Варшавской—съ 48½ на 83 милл., въ Кіевской—съ 30 на 55 милл, въ Харьковской—съ 19 на 40 милл. и т. п.). Однако, повторяемъ, мы лишены возможности отдѣлить въ этихъ цифрахъ приростъ производительности фабрикъ отъ выработки акцизныхъ производствъ.

Здѣсь умѣстно взглянуть также на относительную важность (по размѣрамъ производительности) тѣхъ фабричныхъ центровъ, которые намѣчены выше. Подсчитываемъ годовую производительность фабрикъ тѣхъ губерній, которыя упомянуты въ приложенной къ гл. I-й таблицѣ и получаемъ слѣдующее:

1)	Подмосковныя губерніи.	606,3 мил.
2)	Пріозерныя и Прибалтійскія губ. . . .	263,3 „
3)	Привислянскія губ.	240,1 „
4)	Юго-Западныя губ.	95,4 „
5)	Новороссійскія „	85,4 „
6)	Среднія черноземныя губ.	65,9 „

*) Упомянутая статья въ *Русск. Бог.* стр. 27—29.

7) Малороссійскія губ.	59,6	„
8) Сѣверо-Восточныя губ.	34,7	„
9) Кавказскія губ.	25,7	„
10) Сѣверо-Западныя губ.	24,9	„
11) Заволжскія губ.	21,3	„
12) Средне-Азіатскія губ.	5,3	„
13) Сибирская губ.	4,6	„
Итого въ 48 губ. . . .	1532,5	мил.

Выработка этихъ 48 губерній составляетъ 92,4% всей производительности русской индустріи; а остальныхъ 32 губерній и областей—7,6%. Очевидно, поименованныя въ упомянутой таблицѣ губерніи представляютъ собой дѣйствительно фабричные центры не только по числу заведеній, но и по размѣрамъ годовой производительности. Въ прочихъ обработка товаровъ ничтожна.

Изъ этихъ центровъ господствующее значеніе имѣютъ подмосковныя губерніи, которыя по справедливости должны быть названы промышленной полосой. Гораздо меньшее значеніе имѣютъ с.-петербургскій и привислянскій районы, вырабатывающіе товаровъ почти на одинаковую сумму (ок. 250 милл. каждый), но вмѣстѣ доставляющіе ихъ меньше, чѣмъ одинъ московскій. Едва ли поэтому можетъ быть мѣсто для опасеній, чтобы Москва и окружающія мѣстности могли пострадать отъ конкуренціи Лодзи, Сосновицъ, Варшавы и ихъ округа.—Эти три центра рѣзко отличаются отъ прочихъ, образовавшихся и развивающихся въ разныхъ другихъ частяхъ Россіи. Ближайшіе къ нимъ по размѣрамъ выработки занимаютъ юго-западъ, новороссію, малороссію и нѣкоторыя средне-черноземныя губерніи; ихъ годовая производительность колеблется почти отъ 100 до 60 милл.—Остальные—гораздо слабѣе: сѣверо-восточный—ок. 35 милл., а сѣверо-западный и заволжскій вырабатываютъ товаровъ меньше, чѣмъ кавказскій, сдѣлавшій уже замѣтные успѣхи въ суммѣ годовой выработки. Наконецъ, центры средне-азіатскій и сибирскій находятся еще въ зачаточномъ состояніи.

Переходимъ къ распредѣленію годовой производительности фабрикъ по группамъ производствъ.

1) Обработка	волокнистыхъ веществъ. . . .	674,7	мил.	=40,7%
2) „	питательныхъ продуктовъ . . .	508,5	„	=30,7 „
3) „	металловъ.	164,4	„	= 9,9 „
4) „	животныхъ продуктовъ	85,1	„	= 5,1 „
5) „	химическихъ продуктовъ . . .	81,3	„	= 4,9 „
6) „	бумажныхъ „ . . .	52,4	„	= 3,2 „
7) „	дерева	51,4	„	= 3,1 „
8) „	минеральныхъ продуктовъ . .	40.0	„	= 2,4 „
	Итого . . .	1658,0	мил.	=100%

На первомъ мѣстѣ опять находимъ обработку волокнистыхъ веществъ, доставляющую $^2/_5$ всей годовой производительности русской индустріи, второе мѣсто принадлежитъ обработкѣ питательныхъ продуктовъ—около $^1/_3$. Припомнимъ, что и количество заведеній въ этихъ обѣихъ группахъ (хотя въ послѣдней и больше чѣмъ въ первой) больше, чѣмъ во всѣхъ остальныхъ. Третье мѣсто занимаетъ обработка металловъ—ок. 10% (9,9%).—Годовая выработка этихъ трехъ производствъ составляетъ 1347,6 милл. = 81.3%, т.-е. болѣе $^4/_5$ общей ея суммы. Очевидно, производительность остальныхъ пяти группъ сравнительно весьма слаба и колеблется въ небольшихъ предѣлахъ 5,1%—2,4%. Minimum (40,0 милл.)—въ группѣ по обработкѣ минераловъ.

Указанные выше 674,7 милл., представляющіе годовую выручку группы волокнистыхъ веществъ, распредѣляются подъ подгруппамъ весьма неравномѣрно:

1)	обработка хлопка.	417,7 мил.	=25,2%
2)	„ шерсти	163,0 „	= 9,8 „
5)	„ льна и пр.	54,5 „	= 3,3 „
4)	смѣшан. волокн. произв. . . .	23,4 „	= 1,4 „
5)	обработка шелка.	16,8 „	= 1,0 „
	Итого . . .	674,7 мил.	=40,7%

Одно хлопчатобумажное производство доставляетъ больше четверти всей годовой производительности, а шерстяное—ок. 10%, а вмѣстѣ—болѣе 580 милл. или $^7/_8$ выработки всѣхъ волокнистыхъ производствъ. Большую часть остальной восьмой доставляетъ обработка льна; на долю же смѣшанныхъ волокнистыхъ и шелковаго производствъ остаются весьма небольшія доли.

Такимъ образомъ, наибольшую важность представляютъ у насъ производства хлопчатобумажное и продуктовъ питанія (56%) и затѣмъ—шерстяное и металлическія (19,7%)—доставляющія всѣ вмѣстѣ *три четверти* нашей годовой производительности. Изъ слѣдующей таблички можно видѣть ихъ распредѣленіе по частямъ страны:

	Обработка продуктовъ питанія.	Обработка хлопка.	Обработка металловъ.	Обработка шерсти.
50 губерній.	443,4 м. = 87,5%	362,4 м. = 85,1%	130,1 м. = 79,2%	94,4 м. = 57,9%
Привислянскій край .	45,6 „ = 9,0 „	59,4 „ = 14,0 „	27,0 „ = 16,4 „	67,2 „ = 41,2 „
Кавказъ	12,6 „ = 2,5 „	0,2 „ = 0,05 „	6,4 „ = 3,9 „	0,9 „ = 0,6 „
Сибирь.	3,7 „ = 0,7 „	—	0,8 „ = 0,5 „	0,3 „ = 0,2 „
Средняя Азія	2,2 „ = 0,4 „	3,9 „ = 0,9 „	—	0,2 „ = 0,1 „
Итого . .	508,5 м. = 100%	417,7 м. = 100%	164,1 м. = 100%	163,1 м. = 100%

Всѣ эти группы производствъ представлены въ ничтожномъ количествѣ въ Сибири и въ Средней Азіи; продукты питанія и металлы обрабатываются въ нѣсколько замѣтныхъ размѣровъ на Кавказѣ. Почти вся масса этихъ товаровъ (96,4%, 99,1%, 95,6% и 99,1% ихъ стоимости) особенно хлопчатобумажныхъ и шерстяныхъ выдѣлываются въ 60 губерніяхъ.—Болѣе $^2/_3$ производительности шерстяного производства находится въ привислянскомъ краѣ, немногимъ меньше, чѣмъ въ 50 губерніяхъ. Эта особенность названной отрасли индустріи не распространяется на остальныя три: хлопокъ и металлы обрабатываются тамъ въ количествѣ около 15,% а продукты питанія—всего около 9%.

Колебанія размѣровъ предпріятій по отдѣльнымъ группамъ производствъ представляютъ немалый интересъ. Вотъ таблица, въ которой сгруппированы относящіяся сюда данныя (стр. 44—45).

Соединяя относительныя величины суммъ выработки въ болѣе крупныя группы, получаемъ такую табличку (стр. 46).

Или, упрощая табличку еще болѣе, распредѣляемъ наши группы для заведеній болѣе мелкихъ въ нисходящемъ, а для заведеній болѣе крупныхъ въ восходящемъ порядкѣ:

I. Предпріятія до 100 тыс. руб. вырабатываютъ:		II. Предпріятія болѣе 1 мил. вырабатываютъ:	
При обработкѣ минерал. продукт.	49,1%	При обработкѣ дерева	2,4%
„ „ дерева	39,1 „	„ „ минераловъ	3,8 „
„ „ животн. продукт.	32,6 „	„ „ бумаги	17,8 „
„ „ бумаги	28,7 „	„ „ животныхъ продукт.	21,4 „
„ „ продуктовъ питанія	19,7 „	„ „ питательн. продукт.	32,1 „
„ „ волокнистыхъ вещ.	18,4 „	„ „ волокнистыхъ вещ.	40,7 „
„ „ металловъ	17,2 „	„ „ металловъ	42,3 „
„ „ химическ. продукт.	15,0 „	„ „ химическ. продукт.	42,7 „

Получились весьма сходные ряды. Наименьшая доля стоимости товаровъ вырабатывается крупнѣйшими заведеніями и наибольшая доля—болѣе мелкими—въ первыхъ двухъ группахъ производствъ (обр. дерева и минераловъ). Эти, слѣдовательно, и имѣютъ у насъ болѣе мелкіе господствующіе размѣры предпріятій.— Второе мѣсто—занимаетъ вторая пара группъ (обраб. бумаги и животныхъ продуктовъ), въ которыхъ типичные размѣры фабрикъ—покрупнѣе. Еще крупнѣе типъ заведенія и сильнѣе выражена концентрація капитала въ остальныхъ четырехъ и изъ нихъ болѣе всего—въ группѣ волокнистыхъ веществъ и металловъ и химическихъ продуктовъ. Въ этихъ болѣе $^2/_3$ всей годовой производительности доставляется фабриками съ выработкой свыше 1 милл. въ годъ каждая.

Въ группахъ обработки бумаги, дерева и минераловъ не встрѣчается вовсе предпріятій, доставляющихъ продуктовъ въ годъ болѣе чѣмъ на 2 милл. руб., а фабрики съ выработкой болѣе 5 милл. въ годъ достав-

	I. Обработка хлопка.				II. Обработка шерсти.				III. Обработка шелка.			
	Число заведен.	%	Сумма выработки.	%	Число заведен.	%	Сумма выработки.	%	Число заведен.	%	Сумма выработки.	%
1 до 500	17	2,6	4.740	—	40	3,7	10.287	—	4	1,3	1.402	—
2 500—1000	13	2,0	10.456	—	43	4,0	36.179	—	11	4,1	7.580	—
3 1000—2000	24	3,7	38.393	—	62	5,8	94.501	0,1	19	7,1	27.385	0,2
4 2000—5000	42	6,4	155.656	—	74	7,0	239.666	0,1	31	11,6	99.727	0,6
5 5000—10 т.	53	8,1	454.021	—	96	9,1	747.236	0,3	32	11,9	230.154	1,4
6 10 т.—25 т.	95	14,3	1.573.670	0,4	154	14,3	2.744.695	1,7	60	22,4	1.040.356	6,4
7 25 „ —50 „	63	9,6	2.376.594	0,6	161	15,2	6.249.461	3,8	46	17,2	1.532.750	9,3
8 50 „—100 „	77	11,7	5.581.062	1,3	154	14,3	11.014.455	6,8	31	11,6	2.180.873	13,3
9 100 т.—500 т.	120	18,3	28.609.501	6,8	202	19,1	46.593.550	28,6	29	10,8	6.095.026	37,7
10 500 „ —1 м.	43	6,3	30.281.510	7,3	41	3,8	29.690.662	18,2	2	0,7	1.180.534	7,3
11 1 м.—2 м.	43	6,3	63.611.413	15,2	24	2,3	32.324.907	19,9	3	1,1	3.764.251	23,3
12 2 „ —3 „	31	4,7	73.398.546	17,3	6	0,6	15.790.612	9,7	—	—	—	—
13 3 „ —4 „	9	1,4	29.753.232	7,1	2	0,2	6.879.216	4,2	—	—	—	—
14 4 „ —5 „	4	0,6	17.554.031	4,2	1	0,1	4.448.807	2,8	—	—	—	—
15 5 „ —10 м.	19	2,9	128.459.043	30,7	1	0,1	5.887.373	3,6	—	—	—	—
16 Бол. 10 м.	3	0,5	35.809.798	8,3	—	—	—	—	—	—	—	—

	IV. Обработка льна пеньки и проч.				V. Смѣшанныя обр. волокн. вещ.				VI. Бумагодѣлат. и полиграф. произв.			
	Число заведен.	%	Сумма выработки.	%	Число заведен.	%	Сумма выработки.	%	Число заведен.	%	Сумма выработки.	%
	20	5,3	3.564	—	5	1,2	1.475	—	3	0,4	1.060	—
	11	3,0	7.784	—	15	3,9	11.655	—	11	1,3	9.244	—
	23	6,4	39.446	—	25	6,1	35.273	0,2	33	4,0	52.638	0,1
	35	9,7	130.149	0,2	54	13,3	188.009	0,8	94	11,5	345.203	0,7
	57	15,7	447.845	0,8	46	11,3	373.299	1,6	154	18,8	1.220.892	2,3
	76	21,0	1.226.278	2,3	92	22,6	1.505.001	6,4	220	26,9	3.718.534	7,1
	45	12,4	1.561.527	2,9	67	16,5	2.525.870	10,9	123	15,1	4.462.992	8,3
	33	9,1	2.313.646	4,3	47	11,5	3.547.828	15,3	72	8,9	5.327.983	10,2
	31	8,6	6.691.904	12,3	48	11,8	9.051.529	38,9	85	10,4	17.725.508	33,8
	19	5,2	14.267.238	26,2	7	1,7	4.618.709	19,9	15	1,8	10.234.893	19,5
	8	2,2	11.629.475	21,3	1	0,2	1.400.000	6,0	7	0,9	9.298.218	17,8
	2	0,6	4.287.492	7,9	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2	0,6	11.882.000	21,8	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

	VII. Обработка дерева.				VIII. Обработка металловъ.				IX. Обработка минерални. веществъ.			
	Число заведен.	%	Сумма выработки.	%	Число заведен.	%	Сумма выработки.	%	Число заведен.	%	Сумма выработки.	%
1 до 500	25	2,5	7.803	—	8	0,5	2.816	—	70	5,5	18.702	—
2 500—1000	18	1,8	14.855	—	24	1,6	20.567	—	89	7,0	70.458	0,2
3 1000—2000	46	4,7	72.300	0,1	49	3,3	79.172	—	107	8,4	166.806	0,4
4 2000—5000	110	11,1	404.009	0,8	136	9,2	493.692	0,3	225	17,7	795.417	2,0
5 5000—10 т.	146	14,8	1.148.425	2,2	224	15,2	1.712.085	1,0	178	14,0	1.313.811	3,4
6 10 т.—25 т.	255	25,8	4.330.135	8,4	351	23,8	5.938.164	3,6	255	20,1	4.285.181	10,9
7 25 „ —50 „	165	16,7	5.899.828	11,5	273	18,5	10.269.915	6,3	164	12,9	5.434.407	13,8
8 50 „—100 „	107	10,8	8.283.169	16,1	137	9,3	9.830.737	6,0	107	8,4	7.223.119	18,4
9 100 т.—500 т.	102	10,3	22.315.729	43,2	217	14,7	45.241.178	27,5	67	5,3	12.682.635	32,3
10 500 „ —1 м.	12	1,2	7.904.265	15,3	32	2,3	21.303.637	13,0	8	0,6	5.785.166	14,7
11 1 м.—2 м.	1	0,1	1.248.166	2,4	8	0,5	10.931.457	6,6	1	0,1	1.500.000	3,8
12 2 „ —3 „	—	—	—	—	7	0,5	17.275.173	10,5	—	—	—	—
13 3 „ —4 „	—	—	—	—	5	0,3	16.052.768	9,8	—	—	—	—
14 4 „ —5 „	—	—	—	—	1	0,1	4.620.000	2,8	—	—	—	—
15 5 „ —10 м.	—	—	—	—	3	0,2	20.654.746	12,6	—	—	—	—
16 Бол. 10 м.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

	X. Обработка животныхъ продукт.				XI. Обработка питательныхъ веществъ.				XII. Обработка химическихъ продукт.			
	Число заведен.	%	Сумма выработки.	%	Число заведен.	%	Сумма выработки.	%	Число заведен.	%	Сумма выработки.	%
	63	3,6	19.100	—	843	11,4	174.259	—	19	2,6	3.135	—
	60	3,4	49.043	0,1	416	5,6	316.655	0,1	11	1,5	8.417	—
	130	7,3	198.574	0,2	504	6,8	782.153	0,2	49	6,8	68.688	0,1
	294	16,6	1.057.919	1,2	992	13,3	3.451.042	0,7	121	16,6	410.974	0,5
	286	16,1	2.074.448	2,4	1.077	14,5	7.852.225	1,5	88	12,0	637.906	0,8
	405	22,8	6.807.099	7,7	1.320	17,8	21.578 008	4,2	134	18,3	2.309.005	2,8
	198	11,2	7.3>2.654	8,4	761	10,2	27.195.196	5,3	88	12,0	3.168.037	3,9
	158	8,9	11.074.587	12,6	554	7,5	40.114.321	7,7	81	11,0	5.603.969	6,9
	154	8,7	30.516.888	34,7	774	10,4	175.634.564	33,9	113	15,4	23.641.885	29,0
	14	0,8	9.939.380	11,3	111	1,5	74.154.774	14,3	15	2,0	10.892.816	13,3
	11	0,6	14.363.537	16,3	55	0,7	74.297.336	14,3	8	1,1	10.926.103	13,4
	—	—	—	—	8	0,1	20 061.596	3,9	3	0,4	7.021.634	8,6
	—	—	—	—	6	0,1	20.896.927	4,0	2	0,2	6.624.160	8,1
	1	0,1	4.534.007	5,1	4	0,1	18.031.513	3,5	—	—	—	—
	—	—	—	—	3	—	21.317.036	4,1	—	—	—	—
	—	—	—	—	1	—	12.093.020	2,3	1	0,1	10.300.000	12,6

	I. Хлопок.	II. Шерсть.	III. Шелкъ.	IV. Ленъ и проч.	V. Смѣш. волок.	Итого волок.	VI. Бумажн.	VII. Дерево.	VIII. Метал.	IX. Минер.	X. Продук. животн.	XI. Продук. питанія.	XII. Химич.
До 100 тыс.	2,3%	13,0%	31,6%	10,5%	35,2%	18,1%	28,7%	39,1%	17,2%	49,1%	32,6%	19,7%	15,0%
100—500 тыс.	6,8 „	28,6 „	37,7 „	12,3 „	38,9 „	24,9 „	33,8 „	43,2 „	27,5 „	32,3 „	34,7 „	33,9 „	29,0 „
500 т.—1 м.	7,3 „	18,2 „	7,3 „	26,2 „	19,9 „	15,8 „	19,5 „	15,3 „	13,0 „	14,7 „	11,3 „	14,3 „	13,3 „
1—2 мил.	15,2 „	19,9 „	23,3 „	21,3 „	6,0 „	17,1 „	17,8 „	2,4 „	6,6 „	3,8 „	16,3 „	14,3 „	13,4 „
2—5 мил.	28,8 „	16,7 „	—	7,9 „	—	10,7 „	—	—	23,1 „	—	5,1 „	11,4 „	16,7 „
5—10 мил.	30,7 „	3,6 „	—	21,8 „	—	11,2 „	—	—	12,6 „	—	—	4,1 „	—
Болѣе 10 мил.	8,5 „	—	—	—	—	1,7 „	—	—	—	—	—	2,3 „	12,6 „

ляютъ въ группѣ волокнистыхъ веществъ 12,9% стоимости товаровъ, въ группѣ металлическихъ и химическихъ производствъ—по 12,6%, а въ группѣ питательныхъ продуктовъ—6,4%.

Но приведенная средняя для текстильной группы не даетъ еще достаточнаго понятія о степени концентраціи капиталовъ въ подгруппахъ, входящихъ въ ея составъ;

I. Фабрики до 100 тыс. руб. вырабатываютъ:		II. Фабрики болѣе 1 мил. вырабатываютъ:	
Въ смѣшан. волокнистыхъ производ.	35,2%	Въ смѣшан. волокнистыхъ производ.	6,0%
„ шелковомъ „	31,6 „	„ шелковомъ „	23,3 „
„ шерстяномъ „	13,0 „	„ шерстяномъ „	40,2 „
„ льняномъ и пеньковомъ „	10,5 „	„ льняномъ и пеньковомъ „	51,0 „
„ хлопчатобумажномъ „	2,3 „	„ хлопчатобумажномъ „	83,2 „

Въ табл. I производства расположены въ убывающемъ, а въ табл. II—въ возрастающемъ порядкѣ и ряды получились тождественные. Болѣе мелкія фабрики свойственны первымъ производствамъ; средніе размѣры увеличиваются отъ первыхъ къ послѣднимъ. Въ шелковомъ и смѣшанныхъ волокнистыхъ производствахъ нѣтъ совсѣмъ фабрикъ съ выработкой болѣе 2 милл. руб. Въ шерстяномъ—милліонныя заведенія даютъ $^2/_3$ продуктовъ, въ льняномъ—больше половины, а въ хлопчатобумажномъ—болѣе $^4/_5$. Послѣдній *почти весь* сосредоточился въ такихъ фабрикахъ, которыя вырабатываютъ на сумму не менѣе 100 т. руб. въ годъ; до 30%—на фабрикахъ съ выработкой отъ 2 до 5 милл., другіе 30%—на фабрикахъ съ выработкой отъ 5 до 10 милл., и наконецъ $8^1/_2$%—на фабрикахъ съ выработкой болѣе 10 милл.

Такимъ образомъ, наиболѣе крупный типъ производства выработался у насъ въ группѣ хлопчатобумажныхъ фабрикъ, льняныхъ, шерстяныхъ, химическихъ и металлическихъ. Концентрація первыхъ трехъ особенно велика въ предѣлахъ 60 губерній. Милліонныя *хлопчато-бумажныя* фабрики доставляютъ въ 50 губерніяхъ 83,8% выработки, а въ привислянскихъ—даже 86,2%; въ послѣднихъ 61,6% изготовляется на фабрикахъ отъ 5 до 10 милл., а въ первыхъ 10,0% на фабрикахъ съ выработкой больше 10 милл. *Льняныя* фабрики достигаютъ наибольшихъ размѣровъ въ привислянскомъ краѣ, гдѣ $^9/_{10}$ всей годовой производительности этого рода производствъ (89,4%) доставляется всего *двумя* фабриками (11,9 милл. руб.); въ 50 губ. въ данномъ случаѣ концентрація замѣтно слабѣе: фабрики съ выработкой болѣе 1 милл. даютъ всего 38,6% (10 фабрикъ = 15,8 милл.), причемъ нѣтъ заведеній съ выработкой болѣе 3 милл.—Въ *шерстяномъ* производствѣ фабрики свыше 1 милл. доставляютъ въ привислянскомъ краѣ 48,6%, а въ 50 губ. нѣсколько менѣе—34,9%; но въ послѣднихъ максимумъ не превышаетъ 4,4 милл. на 1 фабрику, а въ первыхъ онъ повышается до 5,9 милл.—

Въ *химическихъ и металлическихъ* производствахъ концентрація развивается и на Кавказѣ. Въ первыхъ (химическихъ)—въ привислянскомъ краѣ милліонныя фабрики доставляютъ только 16,3%, въ 50 губерн.—44,6%, а на Кавказѣ 47,3%; однако выше 3/4 милл. выработка находится на 1 фабрикѣ, имѣющейся не здѣсь, а въ 50 губерніяхъ (10,3 милл.). Наконецъ, въ послѣднихъ (металлическихъ) на фабрикахъ свыше 1 милл. выдѣлывается больше всего (47,4%) опять въ привислянскомъ краѣ, затѣмъ (42,0%) въ 50 губерніяхъ и 32,7% на Кавказѣ.

Наконецъ, изъ вышеприведенныхъ таблицъ выясняется, что размѣры выработки мелкихъ фабрикъ—до 500 р. и 500—1000 р. весьма ничтожны, сравнительно съ общей годовой производительностью каждой группы заведеній.

Обращаясь въ концѣ концовъ къ распредѣленію годовой производительности фабрикъ и заводовъ по губерніямъ, находимъ прежде всего, что выработка *хлопчатобумажныхъ* фабрикъ въ губ. Владимірской (28,5%), Московской (23,6%), Петроковской (14,1%) и С.-Петербургской (10,7%) составляетъ болѣе 3/4 всей ея суммы (76,9%); если прибавить къ этому количеству выработку 4-хъ подмосковныхъ губерній (Костромской—6,2%, Тверской—3,2%, Ярославской—3,2% и Рязанской—2,1%) и губ. Эстляндской (2,3%), то получимъ 93,9% общей суммы. На долю остальныхъ 22 губ., въ которыхъ имѣются заведенія этой группы, остается небольшое количество 6,1%. Такимъ образомъ, это производство гнѣздится главнымъ образомъ вокругъ Москвы и С.-Петербурга и въ Петроковской губерніи.

Шерстяныя фабрики доставляютъ 37,8% всей выработки этого производства въ Петроковской губ. и 31,0% въ Московской; сверхъ того—въ С.-Петербургской—5,4% и въ Гродненской—5,3%; во всѣхъ 4-хъ въ суммѣ почти 4/5 (79,0%). Въ прочихъ 44 губерніяхъ всего 21%.

Шелковое производство на 3/4 принадлежитъ одной Московской губ. (75,7%); гораздо меньше доставляютъ шелковыя фабрики Владимірской (11,3%) и Елизаветпольской (6,5%). Всего—93,5%; въ остальныхъ 6 губерній—6,5%.

Льняныя фабрики вырабатываютъ въ Варшавской губ.—21,8%, въ трехъ подмосковныхъ (Владимірской—18,1%, Костромской—15,6% и Ярославской—10,7%) 44,4% и въ С.-Петербургской—7,1%. Итого въ этихъ пяти—почти 3/4 (73,3%); въ остальныхъ 18—26,7%.

Смѣшанныя волокнистыя производства—въ Московской—42,4% въ Петроковской—18,1%, въ Варшавской—15,2% и въ С.-Петербургской—10,3% = 86,3%; въ другихъ 30 губерніяхъ всего—13,6%.

Въ суммѣ выработка всѣхъ *волокнистыхъ* производствъ, какъ видно изъ предыдущаго, концентрируется особенно сильно въ 4-хъ наиболѣе

промышленныхъ губерніяхъ—Московской (27,0%), Владимірской (19,3%), Петроковской (18,6%) и Петербургской (8,9%). Въ суммѣ—74% Во всѣхъ остальныхъ 65 губерніяхъ, въ которыхъ имѣются текстильныя фабрики, сумма выработки составляетъ только 1/4 (26%) общаго ея количества.

Слабѣе скучена по губерніямъ выработка почти всѣхъ остальныхъ группъ. Производительность фабрикъ, обрабатывающихъ *бумагу* замѣтнѣе другихъ въ губ. С.-Петербургской (27,6%), Московской (12,1%), Варшавской (7,3%) и Лифляндской (5,6%), а всего—52,8%. Въ прочихъ 59 губ. все же—47,2%.

Обработка *дерева*—въ Лифляндской (15,0%), Архангельской (12,8%), С.-Петербургской (10,3%), Херсонской (5,9%), Екатеринославской (4,6%) и Саратовской (4,3%)=53.1% и еще въ 59 губерніяхъ небольшими количествами 46,9%.

Обработка *металловъ*—въ С.-Петербургской (21,3%), Московской (14,7%), Варшавской (11,4%), Лифляндской (9,2%) и Тульской (6,3%). Въ этихъ пяти—больше 3/5 (63,0%); въ остальныхъ 69 губ. 37%.

Гораздо менѣе концентрирована обработка *минераловъ*—въ Московской (8,4%), С.-Петербургской (8,2%), Владимірской (8,1%), Тверской, Новгородской, Варшавской, Петроковской и Лифляндской (отъ 7,6% до 6,1%)=57,7%; въ прочихъ 62 губ.—32,3%.

Обработка *животныхъ продуктовъ*—въ С.-Петербургской (15,6%), Московской (12,8%), Варшавской (9,2%), Казанской (5,8%), Херсонской (4,9) и Вятской (4,1%)=52,4%; въ остальныхъ 66 губ.—47,6%.

Обработка *питательныхъ продуктовъ*—въ Московской (9,2%), Кіевской (9,2%), С.-Петербургской (7,0%), Харьковской (6,3%), Варшавской (5,0%), Подольской (5,0%) и Херсонской (4,9%)=46,6%; въ прочихъ 73 губ.—53,4%.

Наконецъ, обработка *химическихъ продуктовъ*—въ Петербургской (27,4%), Бакинской (16,6%), Московской (11,4%), Лифляндской (9,2%) и Варшавской (5,0%)=7/10 (69,6%); въ другихъ 60 губ.—30,4%.

Суммировать сказанное едва ли есть надобность. Выработка почти каждой изъ поименованныхъ группъ сосредоточивается въ извѣстныхъ намъ наиболѣе промышленныхъ губерніяхъ—столичныхъ, Владимірской, двухъ привислянскихъ. Ближе всѣхъ къ этимъ—Лифляндская (обр. бумаги, дерева, минеральныхъ и химическихъ прод.). По обработкѣ дерева выдаются еще Архангельская, Саратовская и двѣ южныхъ—Екатеринославская и Херсонская; послѣдняя кромѣ того замѣтна въ обработкѣ животныхъ и питательныхъ продуктовъ; Тульская—по обработкѣ металловъ; Новгородская и Тверская—минераловъ; Казанская и Вятская—животныхъ продуктовъ; Кіевская, Подольская и Харьковская—питательныхъ,

а Бакинская—химическихъ. И изъ этихъ почти всѣ (кромѣ Тульской и Новгородской) извѣстны изъ приведенной раньше таблицы, какъ развивающіеся мѣстные фабричные центры.

Подводя итогъ всему сказанному на предшествующихъ страницахъ, можно придти къ слѣдующимъ заключеніямъ объ измѣненіяхъ въ нашей фабрично-заводской промышленности за десятилѣтіе съ половины 80-хъ до половины 90-хъ годовъ.

Число заведеній у насъ сокращается подъ вліяніемъ увеличенія среднихъ размѣровъ производства. Болѣе мелкія уступаютъ мѣсто болѣе крупнымъ. Процессъ этотъ, повидимому, совершается быстрѣе въ менѣе промышленныхъ азіатскихъ частяхъ страны, чѣмъ въ европейскихъ, гдѣ индустрія развита значительно болѣе.—Фабрики чаще всего не размѣщаются по отдѣльнымъ мѣстностямъ въ зависимости отъ наличности естественныхъ двигателей (воды) или продуктовъ добывающей промышленности, а по тѣмъ удобствамъ народно-хозяйственнаго характера (въ наймѣ рабочихъ, подвоза сырья, сбыта товаровъ), которыя создаются сѣтью путей сообщеній, ростомъ населенія, размѣрами рынка и проч. Это указываетъ на то, что примѣненіе машинной работы и паровыхъ двигателей у насъ растетъ и въ производствѣ, и въ перевозкѣ товаровъ. Въ Россіи уже намѣтились и развиваются мѣстные фабричные центры—особенно на юго-западѣ и югѣ, слабѣе на сѣверо-западѣ и въ средней черноземной полосѣ, еще слабѣе на сѣверѣ-востокѣ—въ которыхъ одновременно расширяются разныя и даже многія группы производствъ. Однако, ихъ развитіе еще далеко уступаетъ крупнѣйшимъ и въ большинствѣ случаевъ болѣе старымъ центрамъ въ губерніяхъ Московской и Владимірской, С.-Петербургской и Лифляндской, Петроковской и Варшавской. На Кавказѣ, въ Средней Азіи и Сибири также намѣчаются самостоятельные фабричные центры.

Общее число рабочихъ на фабрикахъ продолжаетъ возрастать абсолютно, но составляетъ еще, сравнительно съ западными странами, весьма небольшую величину, и притомъ отстающую отъ естественнаго прироста населенія.—Среднее число рабочихъ на 1 фабрику увеличилось за 10 лѣтъ весьма значительно. Ростъ его сильнѣе: 1) въ менѣе промышленныхъ азіатскихъ частяхъ страны, чѣмъ въ европейскихъ, 2) а между губерніями входящими въ составъ отдѣльныхъ частей страны—въ фабричныхъ центрахъ сильнѣе, чѣмъ въ прочихъ. Съ одной стороны—окраины какъ бы стремятся въ этомъ отношеніи догнать внутреннюю Россію, а съ другой—фабричные центры, привлекаютъ къ себѣ рабочихъ изъ сосѣднихъ мѣстностей. Поэтому—чѣмъ больше центровъ въ какой-нибудь части страны

и чѣмъ больше въ нихъ фабрикъ, тѣмъ средній типъ послѣднихъ (по числу рабочихъ) крупнѣе.—Указанное увеличеніе средняго числа рабочихъ замѣчается во всѣхъ группахъ производствъ, но больше всего не въ тѣхъ, въ которыхъ уже успѣлъ образоваться ранѣе болѣе крупный типъ фабрики (обраб. хлопка, льна, шерсти, металловъ), а наоборотъ въ тѣхъ, гдѣ господствующій ея болѣе мелкій типъ (обраб. питательныхъ и животныхъ продуктовъ).

Число рабочихъ «внѣ заведеній», вообще говоря, не велико, какъ относительно общаго числа фабричныхъ рабочихъ, такъ и относительно общаго числа кустарей и ремесленниковъ, изъ которыхъ они вербуются. Но они есть, что указываетъ на наличность почвы для образованія этой категоріи рабочихъ. Главная масса ихъ находится въ лѣсистой области сѣвера и сѣверо-востока и вокругъ Москвы, значительная часть которой характеризуется рѣдкимъ, разбросаннымъ населеніемъ и гдѣ кустарные промыслы имѣютъ значительное развитіе. Абсолютно наибольшее число ихъ привлекается производствами хлопчато-бумажнымъ и химическими но относительное—менѣе крупнымъ—шелковымъ.

Женскій и дѣтскій трудъ—на нашихъ фабрикахъ возрастаетъ и по возрастамъ и по группамъ производствъ абсолютно и относительно и тѣмъ больше, чѣмъ промышленнѣе мѣстность, чѣмъ въ ней больше фабричныхъ заведеній. Въ промышленныхъ центрахъ рабочихъ женщинъ и дѣтей больше, чѣмъ въ другихъ губерніяхъ; но въ восточныхъ, южныхъ и юго-западныхъ центрахъ меньше, чѣмъ въ остальныхъ; усиленно привлекаютъ къ себѣ такихъ рабочихъ производства волокнистыхъ веществъ (особенно—шелковое и смѣшанныя) и притомъ—въ азіатскихъ частяхъ больше, чѣмъ въ европейскихъ.

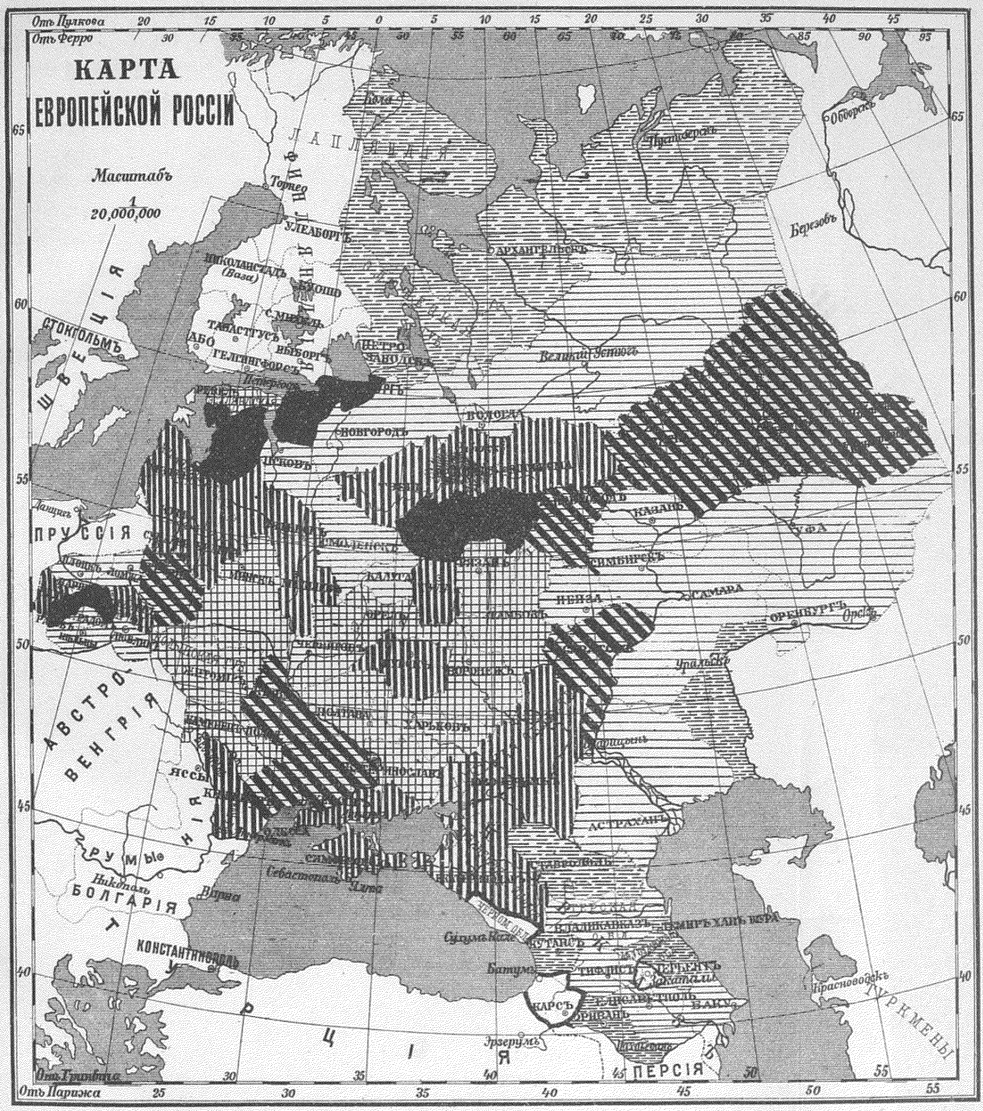
Средніе размѣры годовой производительности фабрики крупнѣе въ 60 губ., чѣмъ въ прочихъ областяхъ; во времени они растутъ весьма значительно, но въ азіатскихъ частяхъ страны быстрѣе, чѣмъ въ европейскихъ. Средній типъ самыхъ крупныхъ (милліонныхъ) фабрикъ въ 50 губерніяхъ, оказывается, не уступаетъ такому же типу въ привислянскомъ краѣ.—Концентрація выработки въ фабричныхъ центрахъ происходитъ быстрѣе и значительнѣе, чѣмъ въ прочихъ губерніяхъ; въ центрахъ болѣе крупныхъ и болѣе старыхъ Московскомъ, С.-Петербургскомъ и Петроково-Варшавскомъ) быстрѣе, чѣмъ въ другихъ. Главнѣйшую часть годовой производительности доставляютъ производства хлопчатобумажное, льняное, шерстяное, химическія и металлическія, въ которыхъ (особенно въ первомъ изъ нихъ) концентрація капиталовъ достигаетъ весьма крупныхъ размѣровъ.—Фабрики съ годовой производительностью до 1000 р. доставляютъ не только относительно, но и абсолютно очень небольшія суммы выработки.

Таковы въ общихъ чертахъ тѣ процессы, которые можно замѣтить въ развитіи нашей индустріи и которые являются результатомъ неблагопріятныхъ хозяйственныхъ условій крестьянъ земледѣльцевъ и увеличенія дифференціаціи среди нихъ съ одной стороны и усиленнаго примѣненія покровительственной системы—съ другой. Болѣе мелкое производство уступаетъ мѣсто крупному, причемъ менѣе промышленныя области и болѣе размельченныя производства какъ бы стремятся догнать въ этомъ случаѣ болѣе промышленныя области и болѣе крупныя производства. Развивается «внѣшнее отдѣленіе» фабрики въ мѣстностяхъ съ наибольшимъ распространеніемъ кустарнаго производства. Женщины и дѣти больше и больше привлекаются къ фабричной работѣ. Общее число рабочихъ растетъ и концентрація весьма крупныхъ капиталовъ приняла уже видные размѣры. Значеніе предпринимательской фабрики со всѣми ея отрицательными народно-хозяйственными вліяніями продолжаетъ усиливаться. А если мы припомнимъ, что данныя о числѣ рабочихъ и о размѣрахъ годовой производительности въ нашемъ матеріалѣ навѣрно ниже дѣйствительныхъ, то останется предположить, что всѣ указанные процессы на самомъ дѣлѣ происходятъ еще рельефнѣе, чѣмъ о томъ можно думать на основаніи всего сказаннаго.

Н. Карышевъ.

типо-лит. Т-ва И. Н. КУШНЕРЕВЪ и К° москва

№ 1.
Число фабрикъ и заводовъ.



Въ губерніи:

I. Болѣе 500.

II. 500—350.

III. 350—250.

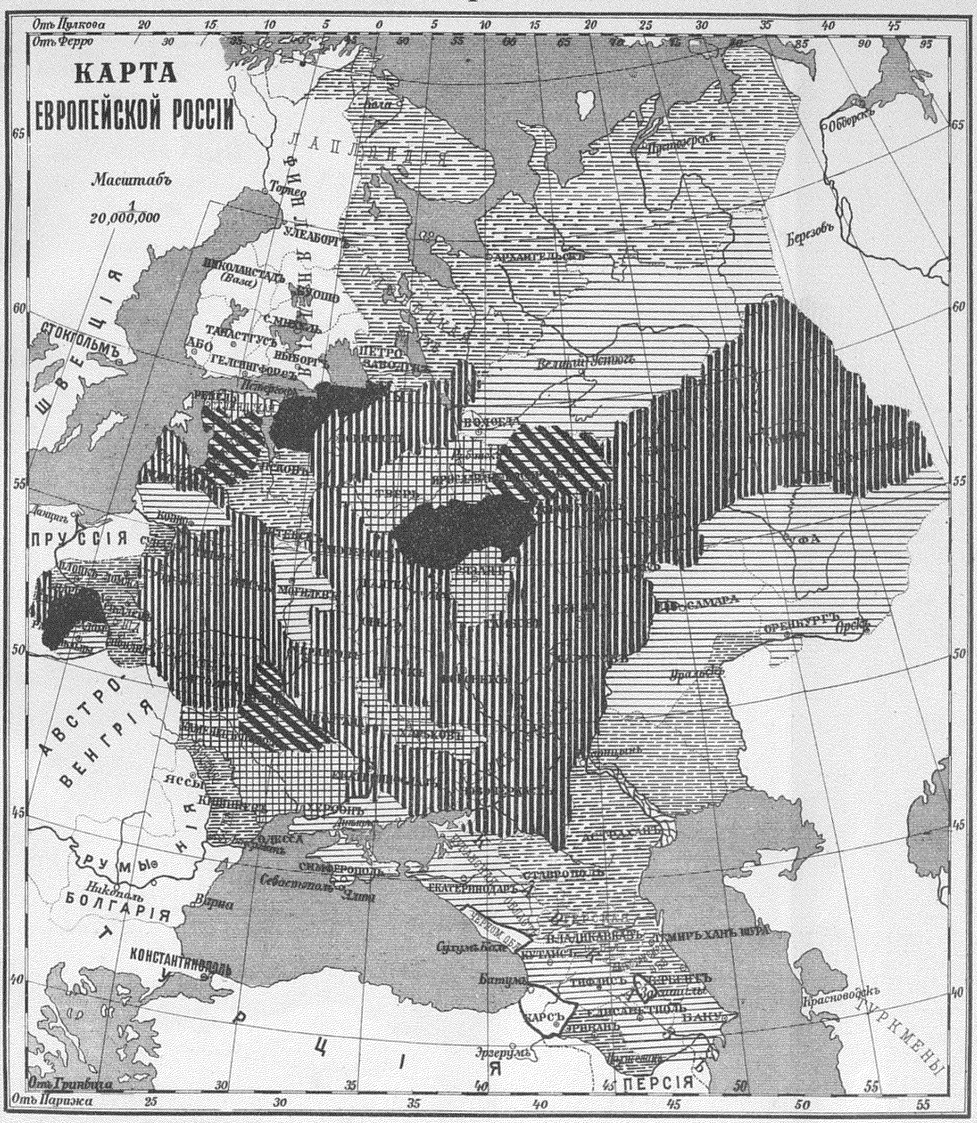
IV. 250—150.

V. 150—50.

VI. 50 и менѣе.

Примѣч. Чертой обведены границы областей, не имѣющихъ ни одной фабрики.

№ 2.
Число рабочихъ.



Въ губерніи:

I. Болѣе 50 тыс.

II. 50—25 тыс.

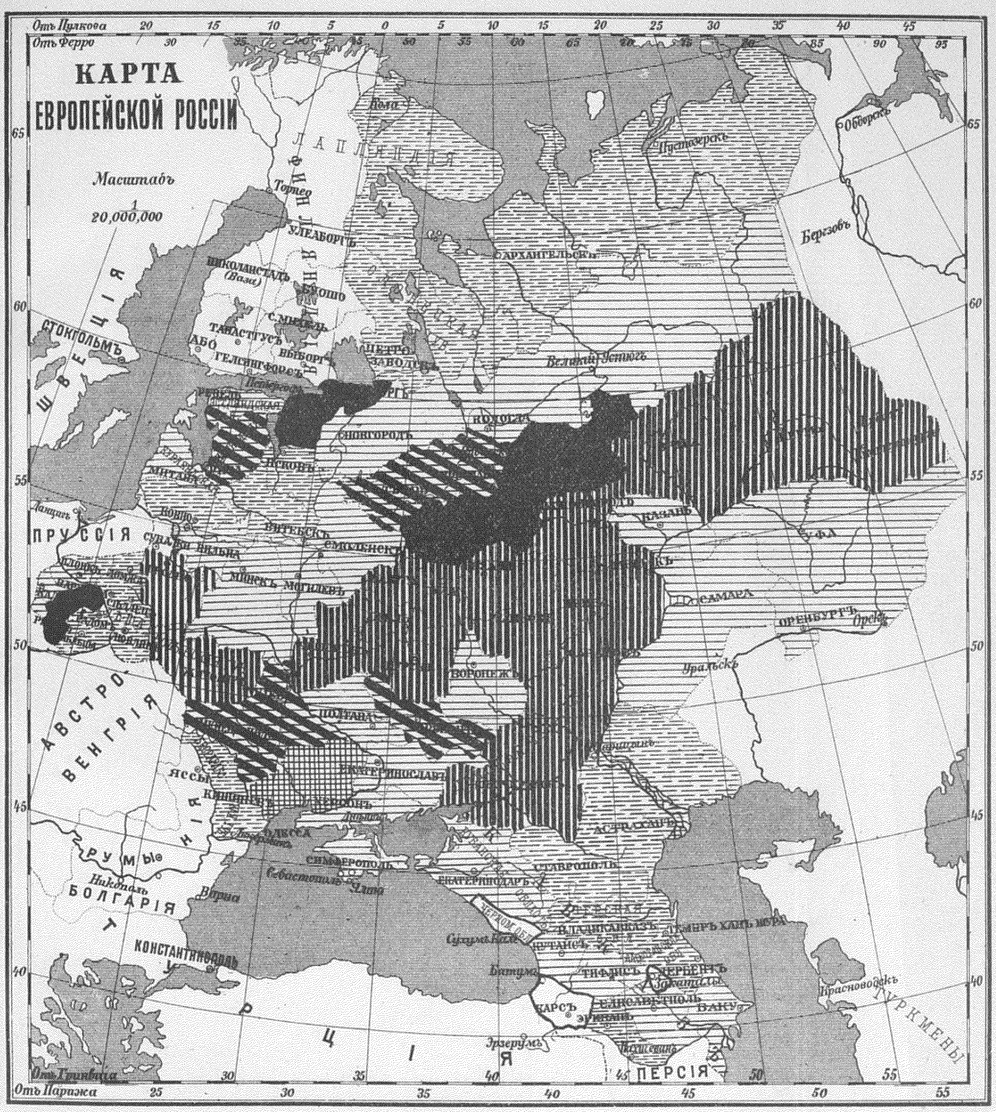
III. 25—15 тыс.

IV. 15—5 тыс.

V. 5—2,5 тыс.

VI. менѣе 2,5 тыс.

№. 3.
Число рабочихъ.



Въ губерніи:

I. Въ 50 губ. болѣе —32.450 раб.
„ Прив. губ. „ —33.600 „
на Кавказѣ „ —15.500 „

II. Въ 50 губ.—32.450 - 22.715 раб.
„ Прив.губ.—33.600—23.520 „
на Кавказѣ —15.500—10.850 „

III. Въ 50 губ.—22.715—16.225 раб.
„ Прив.„ —23.520—16.800 „
на Кавказѣ—10.850— 7.750 „

IV. Въ 50 губ. —16.225 раб.— 9.735.
„ Прив.„ —16.800 „ —10.080.
на Кавказѣ— 7.750 „ — 3.350.

V. Въ 50 губ. — 9.735 раб.—3.245.
„ Прив.„ —10.080 „ —3.360.
на Кавказѣ— 3.350 „ —1.550.

VI. Въ 50 губ. менѣе 3.245 раб.
„ Прив. „ „ 3.360 „
на Кавказѣ „ 1.550 „

№. 4.

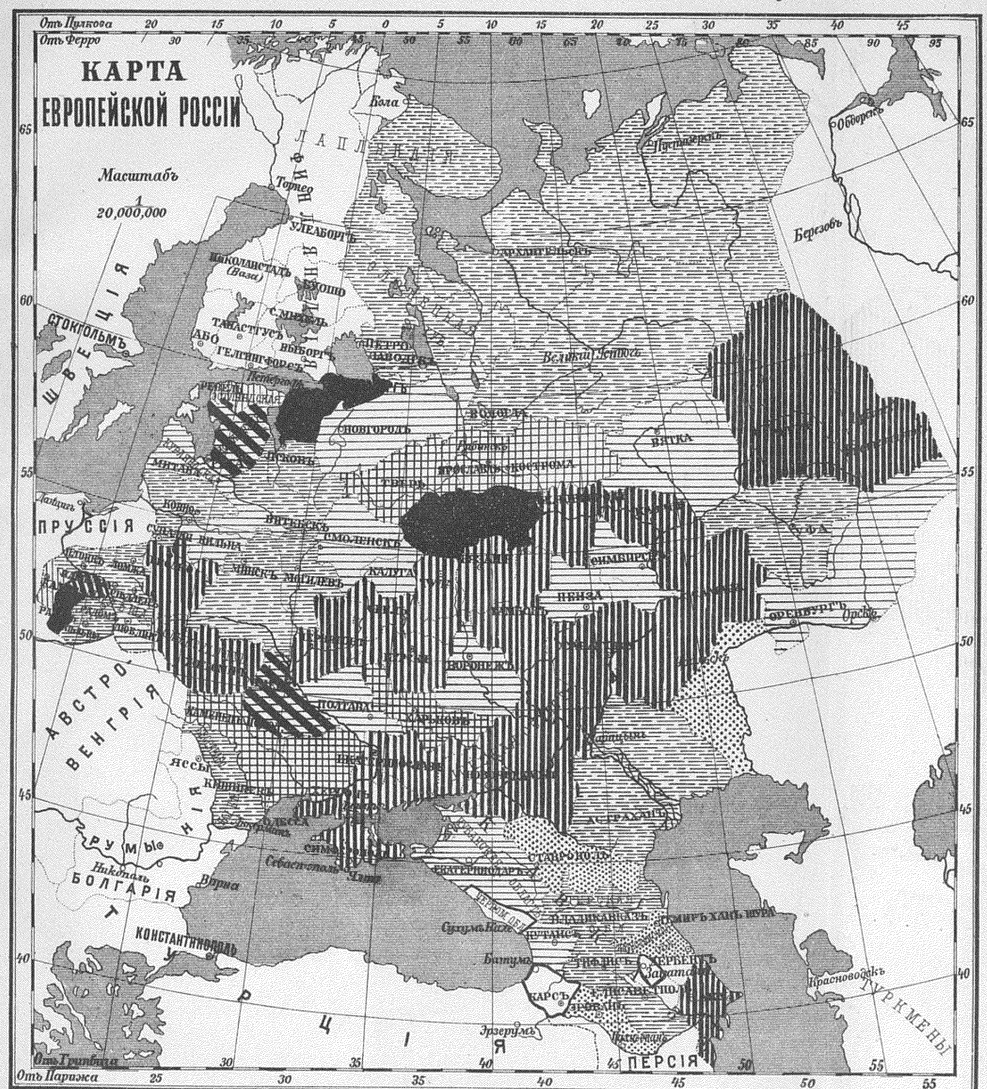
Рабочіе „внѣ заведеній“.



Общаго числа рабочихъ губерній:

I. Болѣе 20%.
II 20—10%.
III. 10%—5%.
IV. 5%—1%.
V. менѣе 1%.
VI. 0,0%.

№ 5.
Годовая производительность фабрикъ въ 189⁴/₅ году.



Въ губерніи:

I. Болѣе 100 милл. руб.
II. 100—75 „ „
III. 75—50 милл.
IV. 50—25 „
V. 25—10 милл. руб.
VI. 10—5 „ „
VII. 5—1 „ „
VIII. Менѣе 1 милл. руб.