О ПРИШЕСТВІИ ПРОРОКОВЪ

Еноха и Иліи,

ОБЪ

АНТИХРИСТѢ

И

О УНИЧТОЖЕНІИ ИМЪ ТАИНСТВА

СВЯТАГО ПРИЧАЩЕНІЯ.

Составилъ А. А. Коноваловъ.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

По пророческимъ предсказаніямъ, при концѣ міра должно послѣдовать явленіе антихриста, а прежде его пришествія, должны придти пророки Енохъ и Илія. Въ настоящее время, при изъясненіи этихъ вопросовъ, люди дѣлятся на двѣ части. Одни говорятъ, что все это исполнилось, что пророки пришли и что антихристъ уже царствуетъ въ мірѣ. Другіе же утверждаютъ противное, говоря, что время это еще не настало. Къ первымъ принадлежатъ старообрядцы Спасова согласія, поморцы, прочіе безпоповцы и также не малая часть поповцевъ, къ послѣднимъ, члены господствующей въ Россіи церкви и послѣдователи австрійскаго священства, такъ называемые „окружники". Цѣль настоящаго сочиненія уяснить, на которой сторонѣ истинна. Для этого я постараюсь изложить свидѣтельства, какъ съ своей стороны, такъ и со стороны противниковъ. Поэтому настоящее сочиненіе будетъ носить форму собесѣдованія старообрядца съ новообрядцемъ. Да и на самомъ дѣлѣ, все что здѣсь записано мнѣ приходилось слышать и говорить на моихъ бесѣдахъ съ миссіонерами господствующей церкви и съ австрійскими начетчиками.

Кромѣ вопросовъ о пришествіи пророковъ и антихриста, въ концѣ книги прилагается разсуж-

деніе о томъ, что таинство причащенія, въ настоящее время вездѣ и всюду истреблено антихристомъ. Итакъ, заканчивая предисловіе, приступаю къ описанію бесѣдъ; и ставлю ихъ въ слѣдующемъ порядкѣ: первую, о пришествіи пророковъ Еноха и Иліи;—вторую, о послѣднемъ антихристѣ, и третью, о прекращеніи имъ Христовой жертвы.

А. Коноваловъ.

О пришествіи пророковъ Еноха и Иліи.

Вси пророцы и законъ до Іоанна прорекоша. И аще хощете пріяти, той есть Илія хотяй пріити. Имѣяй уши слышати да слышитъ. (Матѳея гл. XI ст. 13—15).

Старообрядецъ. Обращаясь къ своему собесѣднику говоритъ — на какомъ основаніи вы въ настоящее время ожидаете пришествія пророковъ Еноха и Илію?

Новообрядецъ. — На это есть указанія въ священномъ писаніи.

Старообрядецъ. Потрудитесь показать оныя.

Новообрядецъ. Объ этомъ предсказано еще въ Ветхомъ завѣтѣ. Пророкъ Малахія говоритъ слѣдующее „Вотъ я пошлю вамъ Илію Ѳесвитянина, прежде чемъ наступитъ день Господа великій и славный, что-бы онъ обратилъ сердце отца къ сыну и сердце человѣка къ ближнему своему“ (Малах. гл. 4. ст. 5). — Вотъ одно изъ тѣхъ мѣстъ писаній, на основаніи которыхъ мы ожидаемъ пришествія пророковъ.

Старообрядецъ. — Основываясь на этомъ свидѣтельствѣ, вы ошибаетесь: такъ какъ оно давно уже исполнилось. Въ толкованіи на это пророче-

ство преподобный Ефремъ Сиринъ говоритъ „Пророчественно говоритъ сіе Малахія объ Іоаннѣ Крестителѣ, и сіе исполнилось на Іоаннѣ, какъ подтверждаетъ слышанное Захаріею отъ ангела той предъидетъ предъ нимъ духомъ и силою Иліиной, обратити сердца отцемъ на чада (Лука гл 1 ст. 17). О немъ и Господь нашъ говорилъ Іудеямъ аще хощете пріяти той есть Илія хотяй пріити (Матф. гл. 11 ст 14)“ (Твор. Ефрема Сирина ч 6 стр 272). Итакъ, здѣсь ясно говорится, что пророчество сіе исполнилось на Іоаннѣ Крестителѣ.

Новообрядецъ. Пусть будетъ такъ. Но я представлю вамъ другія свидѣтельства, изъ которыхъ ясно видно, что пророки Енохъ и Илія придутъ и будутъ убиты отъ антихриста.

Въ апокалипсисѣ съ толкованіемъ Андрея Кесарійскаго читаемъ „И дамъ обѣма свидѣтелема моима, и прорицати будутъ дней тысящу двѣсти и шестьдесятъ, оболчена во вретища. Сіи суть двѣ маслицы и два свѣщника предъ Богомъ земли стояща (гл 11 ст. 3 и 4). Многіе изъ учителей думали, что сіи два свидѣтеля, Енохъ и Илія, при кончинѣ получатъ отъ Бога время пророчествованія въ продолженіи трехъ съ половиною лѣтъ. (ниже) И егда скончаютъ свидѣтельство свое, звѣрь иже исходитъ отъ бездны, сотворитъ съ ними брань, и побѣдитъ ихъ и убіетъ ихъ. И трупы ихъ оставитъ на стонгахъ града великаго, иже нарицается духовнѣ Содомъ и Египетъ, идѣже и

Господь нашъ распятъ бысть" (Апокалипсисъ съ толк Андр. Кесар гл 11 ст. 7 и 8).

Здѣсь ясно говорится, что пророки Енохъ и Илія убиты будутъ антихристомъ, и тѣла ихъ будутъ лежать не погребенными въ Іерусалимѣ который называется духовно Содомъ и Египетъ А такъ какъ, пророковъ этихъ ни кто ни видѣлъ пришедшими, а также не слышно, что-бы они были убиты и тѣла ихъ лежали на улицахъ Іерусалима, то по этому мы и заключаемъ, что это предсказаніе еще не исполнилось

Старообрядецъ. Прочитанное вами мѣсто откровенія Іоанна Богослова вы понимаете не правильно Все вышесказанное вами относительно 11 главы апокалипсиса въ буквальномъ смыслѣ не можетъ исполниться. Вотъ какъ объясняетъ это мѣсто блаженный Іеронимъ „Въ Іоанновомъ апокалипсисѣ читаемъ звѣрь иже исходитъ отъ бездны убіетъ я и трупы ихъ оставитъ на стогнахъ града великаго иже нарицается духовнѣ Содомъ и Египетъ, идѣже и Господь нашъ распятъ бысть. (Апок. гл. 11 ст. 7 и 8). Если говоришь ты, града великаго, идѣже распятъ бысть Господь, нѣтъ другаго кромѣ Іерусалима, а мѣсто гдѣ распятъ Господь нарицается духовнѣ Содомъ и Египетъ, значитъ Содомъ и Египетъ гдѣ распятъ былъ Господь и есть Іерусалимъ. Сначала мы хотимъ замѣтить тебѣ, что священное писаніе вообще не можетъ противорѣчить самому себѣ, въ особенности не можетъ разногласить одна и та же книга,

или сказать еще ближе одно и то же мѣсто одной и той же книги. Но въ апокалипсисѣ изъ котораго ты теперь представилъ свидѣтельства, менѣе чемъ десять стиховъ назадъ, написано градъ святыни поперутъ четыредесять два мѣсяца (апк. гл. 11. ст. 1 и 2). Если Іоаннъ въ апокалипсисѣ, написанномъ имъ уже много лѣтъ спустя послѣ страданій Господа, называетъ Іерусалимъ градомъ святымъ, то какъ могъ-бы называть его духовнѣ Содомомъ и Египтомъ? Въ апокалипсисѣ говорится на счетъ будущаго, что звѣрь, иже исходитъ отъ бездны, сотворитъ съ двумя пророками брань, и побѣдитъ ихъ и убьетъ я, и трупы ихъ оставитъ на стогнахъ града великаго.

Объ этомъ градѣ въ концѣ той же самой книги написано: и градъ на четыре углы стоитъ, и долгота его и широта такова какова и высота... и бѣ созданіе стѣны его іаспись, и градъ злато чистое (апокалип. гл. 21 ст. 15 и 16). Значитъ, если всего этого нельзя принимать въ вещественномъ смыслѣ (поелику нелѣпо утверждать что-бы городъ, имѣя двѣнадцать тысячъ стадій въ долготу и широту имѣлъ столько же и въ высоту), то должно принять въ духовномъ. а подъ великимъ градомъ, который былъ построенъ Каиномъ, и названъ имъ по имени его сына, должно разумѣть этотъ міръ, — который клеветникомъ братьевъ своихъ, погибельнымъ братоубійцей діяволомъ, былъ выстроенъ изъ пороковъ, основанъ на злодѣяніяхъ, наполненъ неправдою

онъ и называется духовно Содомъ и Египетъ". (Твор. блаж. Іеронима ч. 2 стр. 6 и 7).

Изъ словъ блаженнаго Іеронима ясно видно, въ какомъ городѣ будутъ лежать тѣла убитыхъ пророковъ. Не въ томъ, въ которомъ вы думаете, то есть, не въ Іерусалимѣ который находится въ Палистинѣ, а въ томъ великомъ городѣ, который выстроенъ изъ пороковъ, основанъ на злодѣяніяхъ, наполненъ неправдою это и есть во злѣ лежащій міръ, онъ то и называется духовно Содомомъ и Египтомъ. Строитель этого города есть ни кто иной, какъ клеветникъ братьевъ нашихъ діаволъ. Вотъ въ этомъ то городѣ, гдѣ презираются церковные законы, гдѣ попираются отеческія преданія, здѣсь-то и убиваются обличители человѣческихъ неправдъ святые пророки.

Новообрядецъ. Но какъ же мы будемъ понимать другіе свидѣтельства, которые говорятъ, что съ Енохомъ и Иліею будетъ проповѣдывать такъ-же Іоаннъ Богословъ? Въ Большомъ Соборникѣ писано: „Первому убо того пришествію, Іоанна Крестителя имѣяше предотечу. Второму-же его, въ немъ же хощетъ прiити со славою Еноха и Илію и Іоанна Богослова явити хощетъ. (ниже) Звѣрь восходяи отъ бездны сотворитъ съ ними брань, сирѣчь съ енохомъ и Иліею и Іоанномъ, и побѣдитъ ихъ и убіетъ ихъ" (Соборн. лист. 127 об. и 128).

Согласно этому и въ книгѣ о Вѣрѣ говорится.—„ а во время пришествія антихристова пос-

лани будутъ Енохъ и Илія по писанному въ апокалипсисѣ, во главѣ 11-й, и Іоаннъ евангелистъ съ ними ко утвержденію вѣрныхъ. Енохъ о законѣ естественномъ, Илія же о законѣ писанномъ, а Іоаннъ о законѣ благодати" (листъ 270 об.).

Здѣсь ясно указывается то, что и Іоаннъ Богословъ, такъ же какъ Енохъ и Илія будетъ убитъ антихристомъ.

Старообрядецъ. Относительно того, что Іоаннъ Богословъ будетъ проповѣдывать съ Енохомъ и Иліею, и будетъ убитъ, буквально понимать нѣтъ ни какой возможности. А именно потому, что во многихъ мѣстахъ писанія говорится, что онъ скончался.

Въ прологѣ на 26-е Сентября читаемъ: „Бяше же егда дойде (Іоаннъ) отъ Іерусалима лѣтъ пятидесяти и шести, и седьми мѣсяцъ. Исполнившимъ же ся всѣмъ лѣтомъ его сто и двадесятимъ, изыдѣ изъ дому Домнова съ седьмію ученики. И дошедше до нѣкоего мѣста, тамо онемъ сѣсти повелѣ. Бяше же ко утру. И той отшедъ яко верженіемъ камени и помолися. Потомъ же ископавшимъ ученикомъ крестообразно долготу возраста его, яко же имъ повелѣ. И заповѣда Прохору во Іерусалимъ ити и тамо скончатися и, наказавъ ученики и цѣловавъ ихъ и рече привлекше землю матерь мою, покрыйте мя. И цѣловаше его ученицы и покрыша его даже до колѣну, и паки цѣловавшу ихъ, покрыша его даже до выи и положища на лицѣ его поняву и, того цѣ-

ловавше зѣло плачуще, покрыша его весьма. И солнцу возсіявшу и той предадѣ духъ. Слышавше же се иже во градѣ братія, пришедше и окопавше гробъ и не обретоша ни что же и много зѣло плакавше и помолъшеся возвратишася во градъ. Тѣмъ и Поликарпъ Ефесскій епископъ, Виктору епископу Римскому написа, сицевыми бесѣдами рекъ — ибо во Асіи великъ образъ успѣ, иже воскреснути имать въ послѣдній день пришествія Господня, Іоаннъ возлегій на персехъ Христовыхъ, иже окронъ носивый учитель во Ефесѣ бывый. Не такоже, но и божественный Ипполитъ о проповѣданіи и о скончаніи апостольстемъ разсмотрѣвъ рече Іоаннъ братъ Іаковль, проповѣдуя во Асіи слово, изгнанъ бысть въ Патомскій островъ и оттуда паки во Ефесъ отъ изгнанія изведенъ Неруемъ и тамо скончася" (житіе святаго Іоанна Богослова).

Изъ прочитаннаго видно, что Богословъ скончался; — какъ и сказано „Солнцу возсіявшу и той предаде духъ." И ниже Поликарпъ Ефесскій говоритъ, что Іоаннъ „успѣ" и воскреснетъ въ день Втораго Пришествія Христова. Какимъ же образомъ онъ будетъ участвовать въ проповѣди съ Енохомъ и Иліею и будетъ убитъ отъ антихриста, тогда какъ самъ антихристъ въ этотъ день пришествія Господня будетъ убитъ? Какъ объ этомъ говоритъ апостолъ Павелъ „Его-же (антихриста) Господь убіетъ духомъ устъ своихъ и упразднитъ явленіемъ пришествія своего" (2, солун. гл. 2 ст. 8).

Вами приведено свидѣтельство изъ Соборника принадлежащее святому Ипполиту, гдѣ говорится, что Іоаннъ Богословъ, будетъ убитъ. Между тѣмъ какъ мы видимъ изъ пролога, тотъ-же Ипполитъ, говоритъ что онъ скончался. А такъ какъ, всѣмъ хорошо извѣстно, что святые отцы сами себѣ противорѣчить не могутъ, то изъ этого слѣдуетъ заключить, что проповѣдь и убіеніе Богослова нужно понимать не въ буквальномъ какъ вы думаете, а въ духовномъ смыслѣ.

Новообрядецъ. Вы привели нѣсколько свидѣтелей въ пользу того мнѣнія, что Іоаннъ скончался; а я сейчасъ покажу какъ разъ обратное, то есть, что онъ живъ и долженъ будетъ умереть съ Енохомъ и Иліею. Въ благовѣстникѣ читаемъ: — „Нѣцыи же тако разумѣваютъ, слыша рече Петръ яко умираетъ за Христа, рече, яко Іоаннъ не умретъ-ли и той? Христосъ же не глагола сего, всякъ бо рожденный умираетъ; рече же аще хощу сему пребывати, се же есть, живу быти до скончанія міру и тогда мучитися за мя. Имъ же и рекоша его жива; отъ антихриста же хощетъ убіенъ быти со Иліею проповѣдающе Христа. Аще же и гробъ его является, что се, живъ бо внидѣ въ онь и повелѣ погребсти себѣ до персій стояща. И пріидоша заутро ученицы его и не обрѣтоша, преставибося яко Енохъ и Илія. Тѣмъ возражая евангелистъ лжую славу, мнящихъ яко не умираетъ ученикъ, но безсмерти есть; лжа бо по истиннѣ лжа, еже безъ смерти быти человѣку. Аще

бо Енохъ и Илія не умроста, но обаче смертна; тако и сей ащé бо не умерлъ бѣ, но убо умретъ. Еже бо не умретъ, се же есть безъ смерти будетъ, лжа есть а не истинна". (Толк. Феофилакта на евангел. Іоанна лист. 310 об. славн.).

Изъ приведенныхъ словъ блаженнаго Феофилакта мы видимъ, что Богословъ, какъ я уже сказалъ, —живъ и будетъ убитъ отъ антихриста.

Старообрядецъ.—Вы здѣсь ошибаетесь. Приведенное вами мѣсто изъ благовѣстника, слова не Феофилакта, а мнѣнія какихъ то другихъ лицъ, которыя онъ привелъ для того, что-бы указать неосновательность оныхъ. Самъ же онъ былъ совсѣмъ другаго мнѣнія. Что это дѣйствительно такъ, то слѣдуетъ только взять нѣсколько строкъ повыше взятаго вами и, продолжить нѣсколько далѣе того мѣста гдѣ вы окончили. Для лучшаго же уясненія этого вопроса, мы возмемъ, тоже самое евангеліе съ толкованіемъ Феофилакта въ русскомъ переводѣ. Въ евангеліи Іоанна говорится:

„И сія рекъ (Іисусъ) глагола ему: иди по мнѣ. Обращся же Петръ виде ученика его же любляше Іисусъ, вслѣдъ идуща, иже и возлеже на вечери на перси его. Сего видѣвъ Петръ глагола Іисусови: Господи, сей же что? Глагола ему Іисусъ: —аще хощу да той пребываетъ дондеже пріиду что къ тебѣ? —Ты по мнѣ гряди. Изыде же слово се въ братію, яко ученикъ той не умретъ; и не рѣче ему Іисусъ яко не умретъ, но аще хощу тому пребывати дондеже пріиду, что къ тебѣ?" (гл. 21 ст. 20-23).

Это мѣсто евангелія служитъ, какъ бы источникомъ тѣхъ мнѣній и догадокъ, что Іоаннъ Богословъ не умеръ и долженъ будетъ проповѣдывать при концѣ міра. Объясняя вышеприведенныя слова евангелія блаженный Феофилактъ между прочимъ говоритъ·

„Подивись пожалуй скромности евангелиста, съ какой онъ исправляетъ ошибочное пониманіе многихъ которые не выразумѣли сказаннаго о немъ Господомъ, но подумали, что онъ не умретъ. Господь сказалъ не то что онъ не умретъ, - этого не было, но что онъ не будетъ проповѣдывать въ одно время съ Петромъ, а останется послѣ него. Дондеже пріиду, то есть, пока я не захочу вывести и его на проповѣдь. Тебя я нынѣ вывожу на попеченіе о вселенной и ты слѣдуй за мной, а онъ пусть останется здѣсь, пока я опять приду и выведу его какъ тебя“.

Здѣсь толкованіе Феофилакта прерывается, въ которомъ онъ говоритъ, что слова „аще хощу тому пребывати дондеже пріиду“ нужно понимать не въ томъ смыслѣ, что Іоаннъ не умретъ и будетъ проповѣдывать въ концѣ міра, а въ томъ, что Христосъ не одновременно съ Петромъ выводитъ Іоанна на проповѣдь. Далѣе Феофилактъ приводитъ мнѣніе „нѣкоторыхъ“: то есть, другихъ которое вы и привели:

„Нѣкоторые же такъ понимаютъ. Петръ услышавъ, что онъ умретъ за Христа, сказалъ: Что же Іоаннъ, не умретъ ли и онъ? Христосъ не

отвергъ этого, ибо всякъ кто родился, тотъ и умретъ, а сказалъ: — если я хочу, что-бы онъ пребылъ, то есть, жилъ до кончины міра, и тогда содѣлался мученикомъ за Меня. Отселѣ и говорятъ, что онъ живъ, а будетъ умерщвленъ антихристомъ, когда вмѣстѣ съ Иліею будетъ проповѣдывать Христа. Если указываютъ гробъ его; что до того? — Онъ вошелъ въ него живой, а потомъ преставленъ какъ Енохъ и Илія. Итакъ Евангелистъ опровергаетъ ложное мнѣніе тѣхъ, кои подумали, что ученикъ сей не умретъ, а будетъ безсмертенъ; ибо сущая ложь что-бы человѣкъ былъ безсмертенъ. Хотя Енохъ и Илія не умирали, однакожъ они смертны. Такъ и онъ хотя не умеръ, но умретъ. Посему пониманіе слова: — не умретъ, въ томъ смыслѣ, что будетъ безсмертенъ, ложно.

И нынѣ же утверждаютъ, что онъ умеръ, а слова, — аще хощу тому пребывати, понимаютъ такъ, какъ мы выше изъяснили.

Окончивши изложеніе понятій „нѣкоторыхъ“ и мнѣнія „иныхъ“ Феофилактъ заключаетъ:

„Мы высказали всѣ мнѣнія, что-бы для любопытныхъ не одно не было безъ извѣстно“.

Слѣдовательно приведенное вами мѣсто, оказывается не что иное какъ понятіе какихъ то не извѣстныхъ лицъ; и Феофилактъ привелъ его не для чего болѣе, какъ только для того, что-бы показать безсмысленность онаго. Мнѣніе же самого Феофилакта, противоположно расходится съ объясненіемъ этихъ „нѣкоторыхъ“ какъ видно изъ

предыдущаго ихъ понятію его толкованія, а еще яснѣй видно изъ нижеслѣдующаго.

„По нашему же мнѣнію, говоритъ Феофилактъ,— слова да той пребываетъ, дондеже пріиду, лучше понимать не о жизни, а о разлукѣ съ Петромъ, какъ понималъ это достославный и Златоустный Іоаннъ". (Толк. Феофилак. на евангел. Іоанна стр. 479 и 481 изд. 3-е).

Итакъ, не только блаженный Феофилактъ но и святый Златоустъ все это понимаютъ не въ томъ смыслѣ, что Іоаннъ Богословъ живъ, а въ томъ, что онъ долженъ былъ разлучиться съ Петромъ, то есть, проповѣдывать въ разное время. Вы же основались на мнѣніи „нѣкоторыхъ", которое Феофилактъ совершенно отвѣргаетъ своимъ толкованіемъ.

Что же касается до того, что Іоаннъ умеръ, то это неоспоримая истинна, объ этомъ я привелъ выше нѣсколько свидѣтельствъ, а для большаго вѣроятія приведу и еще.

Блаженный Іеронимъ говоритъ: „Онъ (Іоаннъ) при императорѣ Нервѣ возвратился въ Ефесъ, и тамъ постоянно пребывая до самаго царствованія Траяна, устроялъ и управлялъ всѣми Азійскими церквами, и достигши глубокой старости скончался въ шестьдесятъ восьмой по страданіи Господнемъ годъ и погребенъ подлѣ того-же города". (Твор. его ч. 5 стр. 297).

Согласно съ этимъ и Евсевій Памфилъ пишетъ: „Апостолы и ученики Господа Спасителя

нашего, разсѣялись по всей вселенной. Ѳомѣ, какъ говоритъ преданіе, выпалъ жребій идти въ Парфію, Андрею въ Скифію, Іоанну въ Азію, гдѣ онъ жилъ и умеръ въ Ефесѣ". (Церк. Ист., кн. 3, гл. 1 стр. 103).

А также и въ лѣтописи церковныхъ событій читаемъ: „Кромѣ евангелія написалъ онъ (Іоаннъ) и три посланія къ разнымъ лицамъ. Скончался мирно въ Ефесѣ въ концѣ сего (1-го) столѣтія" (еписк. Арсенія стр. 30 изд. 3.).

И въ церковной исторіи Георгія Кедрина говорится: „ Сей Нерва возвратилъ святаго Іоанна Богослова изъ заточенія, и позволилъ ему жить въ Ефесѣ, оставшемуся въ живыхъ единому токмо изъ двунадесяти учениковъ Христовыхъ. Сей Іоаннъ написавъ свое евангеліе почилъ въ мирѣ. (ниже): Тщетно убо суесловятъ нѣцыи, глаголюще, что онъ живетъ еще во плоти, и не разумѣюще, истинно, ни яже глаголютъ, ни онихъ же утверждаютъ, сами себѣ сіи чудеса изобрѣтше, а не отъ священныхъ толкователей наставлени суще" (часть 1 лист. 40 об. и 41).

Я надѣюсь, что отъ вышеприведенныхъ свидѣтельствъ, вы теперь увѣрились, что Іоаннъ Богословъ скончался. По этому тѣ мѣста писаній, гдѣ говорится, что онъ придетъ съ Енохомъ и Иліею, нужно понимать не въ буквальномъ, а въ духовномъ смыслѣ.

Новообрядецъ.—Теперь я согласенъ съ вами, что Богословъ дѣйствительно скончался. Относи-

тельно же пророковъ Еноха и Иліи, что они придутъ для обличенія антихриста и отъ него будутъ убиты, я приведу вамъ цѣлый рядъ свидѣтельствъ.

Такъ напримѣръ святый Іоаннъ Златоустъ въ 57-й бесѣдѣ на евангеліе Матфея говоритъ „И вопросиша его ученицы его глаголюще: что убо книжницы глаголютъ, яко Иліи подобаетъ пріити прежде (Матф. гл. 18 ст. 10)?

Какой-же отвѣтъ далъ Христосъ? Илія, точно придетъ тогда передъ вторымъ Моимъ пришествіемъ; но и нынѣ пришелъ Илія, называя этимъ именемъ Іоанна. Этотъ Илія пришелъ. А если ты спрашиваешь о Ѳесвитянинѣ, то онъ придетъ, потому и сказалъ: Илія придетъ и устроитъ все. Что такое все? То о чемъ сказалъ пророкъ Малахія: Послю вамъ Илію Ѳесвитянина, иже устроитъ сердце отца къ сыну, да не пришедъ поражу землю въ конецъ (Малах. гл. 5 ст 6). Видишь точность пророческаго изреченія! Когда Іоанна назвалъ Иліею Христосъ, то назвалъ по причинѣ сходства служенія. А чтобы ты не подумалъ, что тоже самое говорится и у пророка, послѣдній присовокупилъ и родину его, называя Ѳесвитяниномъ“. (Тв. Златоуста т. 7 кн. 1 стр. 585).

И въ прологѣ ноября 8-го говорится: „Ангеломъ же взятъ бысть Енохъ и перенесенъ бысть на мѣсто рая, яко не видѣти ему общія съ человѣки смерти, даже и до втораго снитія Господня еже на землю“. (Сказан. объ Архистр. Михаилѣ).

Въ тропарѣ пророку Иліи читаемъ: „Плотскіи ангелъ, пророкомъ степень вторый предотеча пришествія Христова, Илія славный".

И въ святцахъ съ лѣтописью подъ 20-мъ іюля говорится: „Святаго и славнаго пророка Иліи. Колесницею огненною яко на небеса вознесенъ, сугубу благодать Елисеови оставль. И на Ѳаворѣ въ Преображеніи Христу представъ и паки предъ вторымъ пришествіемъ Христовымъ съ Енохомъ пріити имать".

Согласно съ этимъ и въ Синоксарѣ въ недѣлю мясопустную читаемъ „Преди же седьми лѣтъ яко же глаголетъ Данiилъ, прiйдетъ Енохъ и Илія проповѣдающа людемъ не пріимати сего (антихриста). Сей же емъ ихъ и мучитъ, таже и главы ихъ отсѣчетъ".

Такъ же и въ прологѣ 20-го іюля говорится: „Пророцы убо вси воплощеніе Единороднаго Сына Божія послани быша жестокосердечному проповѣдати Израилю. Илія же единъ не токмо ко Израилю посланъ бысть, но и ко второму Его пришествію продотеча сохраненъ есть, за еже проповѣдати яко уже при дверехъ Владычніи приходъ, и лукавое предсказати мечтательное и мерзское царство антихристово. (ниже): Илія хотяй быти послѣдніи мученикъ въ пророцехъ, яко же во апостолехъ Стефанъ первый" (слово похвал пр. Иліи).

Основываясь на этихъ свидѣтельствахъ, мы заключаемъ, что Енохъ и Илія должны придти и быть убиты антихристомъ.

Старообрядецъ. Прежде чѣмъ разбирать приведенныя вами свидѣтельства я хочу обратить ваше вниманіе на то, что святое писаніе слѣдуетъ понимать не только въ буквальномъ, но и въ духовномъ смыслѣ, и какіе изъ того и другого могутъ быть послѣдствія.

Святый Іосифъ Волоколамскій пишетъ „Потребно убо есть, и божественная писанія разумѣти хотящимъ, глаголетъ Великій Афанасій, истязати со многимъ опасствомъ, плоды и лица и умъ глаголющаго. Сего ради глаголетъ божественный апостолъ, яко письма умерщвляетъ, духъ-же живитъ. Много убо отъ божественныхъ писаній аще не по письмени разумѣваютъ, но плоды духа истязовати со многимъ опасньствомъ, сокровенная въ божественныхъ писаніяхъ сего убо духъ живетъ. Не разсужая же сія, но по письмени разумѣваяй, сего убо письмо умерщвляетъ. Того ради во многія въ ереси впадаютъ“ (Просвѣтитель сл. 11 стр. 254).

И блаженный Іеронимъ говоритъ: „По сему если кто либо пребываетъ въ плотскомъ разумѣніи писанія, то это бываетъ причиной многихъ золъ. Дѣлающіи это не наслѣдуютъ царства Божія“ (тор. его ч. 17 стр. 162).

Согласно этого у блаженнаго Августина читаемъ: „По обычаю пророческому образныя выраженія перемѣшиваются въ этомъ случаѣ съ собственными, что-бы трезвый умъ нѣкоторымъ полезнымъ и спасительнымъ упражненіемъ

доходилъ до духовнаго пониманія, между тѣмъ плотская лѣнь или тупость не образованнаго не развитаго ума поверхностно довольствующаяся буквой, вовсе не считаетъ нужнымъ искать болѣе внутренняго смысла" (Твор. его ч. 6 стр. 234).

А такъ же и Ѳеодоритъ Кирскій говоритъ, что „не благочестиво останавливать вниманіе на одной буквѣ" (Твор. его часть 1 стр. 131).

Изъ этого мы видимъ, что тѣхъ людей, которые испытываютъ писанія, по словамъ Великаго Афанасія „духъ живитъ", а по словамъ блаженнаго Августина, понимающіе писаніе въ духовномъ смыслѣ, руководятся „трезвымъ умомъ и спасительнымъ упражненіемъ". А люди понимающіи писаніе въ буквальномъ смыслѣ, по словамъ вышесказанныхъ отцевъ, руководятся ни чѣмъ болѣе, какъ „плотской лѣнью и тупостью своего неразвитаго ума," по этому они „впадаютъ въ различныя ереси" и не могутъ наслѣдовать царства Божія. На основаніи этихъ свидѣтельствъ, мы должны божественное писаніе понимать въ духовномъ смыслѣ, а по этому и приведенныя вами мѣста писаній о Енохѣ и Иліи, нѣтъ ни какой возможности понимать въ буквальномъ смыслѣ.

А что дѣйствительно о пришествіи ихъ должно понимать въ духовномъ смыслѣ, объ этомъ блаженный Іеронимъ на вопросъ одной благочестивой женщины Марцеллы отвѣчаетъ

„А объ Енохѣ и Иліи, о которыхъ апокалипсисъ говоритъ, что они придутъ и умрутъ

(апокл. гл. 11), теперь не время разсуждать, потому что вся эта книга должна быть изъясняема въ духовномъ смыслѣ, или, если будемъ слѣдовать толкованію плотскому, должны будемъ принять іудейскія бредни, что опять будетъ построенъ Іерусалимъ, въ храмѣ будутъ приноситься жертвы и, съ уничтоженіемъ духовнаго богослуженія, возобладаютъ плотскіе обряды." (Твор. его ч. 2 стр 139 и 140).

Слѣдовательно если пришествіе пророковъ понимать „по плотски," то это будетъ не что иное какъ іудейскіе бредни.

Между прочимъ вы привели слова Іоанна Златоуста, что Илія Θесвитянинъ придетъ, причемъ особенное вниманіе вы обращаете на слово Θесвитянинъ," и что это наименованіе ни къ кому болѣе примѣнять нельзя, какъ только къ пророку Иліи.

Но мы приведемъ толкованіе блаженнаго Іеронима, который изъясняетъ какъ слѣдуетъ понимать о словѣ „Θесвитянинъ."

Въ 15-й части его твореній читаемъ: —„Вотъ я пошлю вамъ Илію Θесвитянина, прежде чѣмъ наступитъ день Господа великій и славный, чтобы онъ обратилъ сердце отца къ сыну и сердце человѣка къ ближнему своему, что-бы пришедши внезапно не поразить земли въ конецъ (Малах. гл. 4 ст. 5 и 6).—Послѣ Моисея, повелѣнія котораго, какъ мы показали, должны быть соблюдаемы духовно, Онъ говоритъ, что пошлетъ про-

рока Илію, обозначая именемъ Моисея законъ, а именемъ Или пророчества (ниже) Итакъ прежде чѣмъ наступитъ день суда, и прежде чѣмъ Господь поразитъ землю проклятіемъ или въ концѣ, или внезапно какъ перевели (семьдесятъ.)

Господь пошлетъ въ лицѣ Или „что значитъ Богъ мой, и происходящимъ изъ города Ѳесвы что значитъ обращеніе и покаяніе, весь ликъ пророковъ который бы обратилъ сердцѣ отцовъ "

Итакъ, подъ Иліею здѣсь разумѣется весь ликъ пророковъ или пророчества, а подъ Ѳесвитяниномъ обращеніе и покаяніе. Ниже блаженный Іеронимъ заключаетъ: „Іудеи и іудействующіи еретики предполагаютъ, прежде ожидаемаго ими помазанника (антихриста) имѣетъ придти Илія и возстановитъ все." (Твор. его ч. 15 стр. 251 2).

Слѣдовательно кто въ буквальномъ смыслѣ проповѣдуютъ пришествіе пророковъ, выше сказано приняли іудейскіе бредни, а теперь по словамъ того-же блаженнаго Іеронима, признаются іудействующими еретиками.

Новообрядецъ. Изъ вашихъ свидѣтельствъ видно, что пришествіе пророковъ Еноха и Или и ихъ убіеніе отъ антихриста, слѣдуетъ понимать, не въ буквальномъ, а въ духовномъ смыслѣ, но я желалъ-бы знать какимъ именно образомъ, и что нужно разумѣть подъ пророками? Вслѣдствіи чего и прошу васъ потрудитесь мнѣ это разъяснить.

Старообрядецъ. Убіеніе пророковъ можно понимать въ двухъ смыслахъ. Во первыхъ, блаженный Іеронимъ говоритъ, что „подъ именемъ Иліи разумѣются пророчества,“ а въ большемъ Катихизисѣ читаемъ „аще рече отмѣщеши пророческіе глаголы, то пророки каменіемъ побиваеши яко іудеи“ (Листъ 281 об.)

Согласно этого и святый Кириллъ Александрійскій въ толкованіи на второе посланіе апостола Петра говоритъ слѣдующее [illegible] убившіе пророки и апостолы, тако [illegible] словеса ихъ, ученьми нечестивыми и дѣлы лукавыми, злѣйши бо суть вторіи первыхъ. Яко не ко онемъ точію согрѣшаютъ но и къ хотящимъ спастися“ (Толковый апст. лист. 189 об.)

Во вторыхъ подъ убіенными пророками должно также разумѣть мучениковъ за вѣру убиваемыхъ антихристомъ, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ Ѳеодоръ Студитъ говоря

„Можетъ-ли быть что нибудь хуже этой (иконоборческой) ереси до самого явленія антихриста? Я не думаю, что оно уже наступило, но, начавшись отъ нынѣ, оно достигнетъ своего конца въ то время; и тѣ, которые падутъ теперь, пали бы если бы были и въ тѣ дни побѣдителями антихриста чрезъ смерть со Христомъ. Но о бѣдствіе человѣческое! какъ иные еще здѣсь обратили тылъ! Какъ мы показываемъ чѣмъ мы будемъ! Посему не много такихъ которые устоятъ; посему будутъ Илія и Енохъ.“ (Тв. его ч. 1 стр 226).

И въ апокалипсисѣ съ толкованіемъ святаго Андрея Кесарійскаго читаемъ: „Зане кровь святыхъ и пророкъ изліяша (апкл. гл. 16 ст. 6). Показывается же симъ и то, что многіе изъ твердыхъ въ вѣрѣ, въ то (антихристово) время удостоясь пророческаго дара будутъ убиты дьявольскими защитниками" (Толк. Андр. Кесар. на Апокалипсисъ въ русскомъ перевод. стр. 128).

Изъ вышеприведенныхъ свидѣтельствъ ясно видно, что пророки, по словамъ Кирилла Александрійскаго и Катихизиса убиваются во первыхъ тамъ, гдѣ отвергаются и извращаются ихъ пророчества, во вторыхъ, убиваемые пророки, это тѣ мученики, которые за твердое стояніе въ вѣрѣ будутъ убиты отъ антихриста; и тѣмъ, по словамъ преподобнаго Ѳеодора Студита, „побѣдятъ его чрезъ смерть со Христомъ, по сему будутъ Илія и Енохъ." И какъ говорится въ апокалипсисѣ — „многіе изъ твердыхъ въ вѣрѣ удостоясь дара пророчества будутъ убиты діявольскими защитниками."

Итакъ, вотъ наше понятіе о пришествіи и убіеніи пророковъ. Оно не безъ основательно, а основано на священномъ и святоотеческомъ писаніи. Буквально же понимать о ихъ пришествіи и убіеніи нельзя еще и потому, что у блаженнаго Ѳеодорита по этому вопросу читаемъ слѣдующее

„Блаженъ терпяй и достигнувый до дней тысящи трехъ сотъ тридесяти пяти (Даніил. гл. 12 ст. 12). Ангелъ даетъ разумѣть и объявляетъ,

что послѣ того, какъ антихристъ пораженъ будетъ отъ Бога, великій Илія будетъ еще проповѣдывать остальные сорокъ пять дней" (Твор. его ч. 4 стр. 239).

По словамъ Феодорита и антихристъ будетъ убитъ, а пророкъ Илія и послѣ него еще будетъ проповѣдывать. Вотъ почему, какъ я уже сказалъ, нѣтъ никакой возможности, пришествіе пророковъ понимать въ буквальномъ смыслѣ

Новообрядецъ. Но что же въ такомъ случаѣ мы должны думать о самихъ пророкахъ Енохѣ и Иліи? Изъ библійской исторіи мы видимъ, что первый переселенъ живымъ на мѣсто рая, а второй взятъ такъ же живымъ на огненной колесницѣ.

Для чего же собственно они переселены живыми? Гдѣ живутъ и какъ живутъ? Въ какихъ тѣлахъ, смертны они или безсмертны? Все это прошу васъ разъясните.

Старообрядецъ. Если вы желаете знать объ этомъ, то я постараюсь отвѣтить на все это не голословно, а отъ святаго писанія.

Вопервыхъ вы спрашиваете для чего Богъ переселилъ живыми Еноха и Илію? На это я вамъ отвѣчу не своими словами, а словами учителей церкви. У блаженнаго Феодорита Кирскаго читаемъ

„Вопросъ 46-й. Куда Богъ всяческихъ преложи Еноха (быт. гл. 5 ст. 24)? - Не должно доискиваться того, о чемъ умолчано, надлежитъ же довольствоваться написаннымъ. Но думаю, что

Богъ всяческихъ, сдѣлалъ сіе въ ободреніе подвижникамъ добродѣтели. Поелику Авель, первый сдѣлавшись плодомъ правды, преждевременно посѣченъ и корнемъ исторгнутъ надежда же воскресенія не ободряла людей, то Богъ всяческихъ преложилъ благоугодившаго Еноха. (ниже) По сему то одному попустилъ быть умерщвленнымъ, а другаго преложилъ, чтобы возвѣщеніемъ объ Енохѣ провозвѣстить будущее воскресеніе" (Твор. его ч. 1 стр. 47).

Согласно съ этимъ и святый Епифаній Кипрскій говоритъ „Енохъ весь преложенъ былъ и не видѣлъ смерти даже до селѣ. (Быт. гл. 5 ст. 22), дабы въ двухъ живыхъ тѣлахъ представить намъ совершенное воскресеніе и дабы ни кто не сомнѣвался въ двухъ образахъ двухъ первенцевъ нашего воскресенія. Енохъ былъ въ не обрѣзаніи и не обрѣзаніе не воспрепятствовало воскресенію и пребыванію въ тѣлѣ, принадлежащимъ настоящей жизни. Илія былъ въ обрѣзаніи, дабы воскресеніе не относилось лишь къ тѣмъ или другимъ, но было всеобщимъ. (ниже) Итакъ, двое эти (Енохъ и Илія) пребываютъ въ числѣ живыхъ, въ тѣлѣ и душѣ для утвержденія нашей надежды и для того, чтобы кто либо не сомнѣвался уже болѣе въ истиннѣ воскресенія." (Тв. его ч. 6 стр. 170).

Изъ этихъ свидѣтельствъ мы видимъ, что Енохъ и Илія переселены живыми не для того, чтобы кто либо не сомнѣвался въ истиннѣ наше-

го воскресенія которое мы получимъ въ день второго пришествія Христова.

Затѣмъ вы спрашиваете гдѣ теперь Енохъ и Илія живутъ, какъ живутъ и въ какихъ тѣлахъ, смертны они или безсмертны? Въ бесѣдахъ святаго Іоанна Златоуста на посланіе святаго апостола Павла къ евреямъ, на это дается ясный и опредѣленный нижеслѣдующій отвѣтъ.

„Вѣрою Енохъ преложися, еже не видѣти смерти и не обрѣташеся за не преложи его Богъ (евр. гл. 11 ст. 5). Мнози же ищутъ гдѣ преложися Енохъ, и почто преложися, и почто не умре ниже той ниже Илія а еще живутъ, како живутъ, и въ какомъ образѣ суть? Но излишне есть всячески иже сихъ искати Яко бо преложися сей, и яко взятъ бысть онъ рекоша писанія: гдѣ же суть, и какъ суть, не преложися къ тому. (ниже): Преложибося (Енохъ) не мертвъ, но еже не видѣти смерти“ (стр. 2987 сунод. изд.).

Итакъ, на первую часть вашего вопроса Златоустъ даетъ отвѣтъ въ томъ смыслѣ, что излишнее испытывать какъ и куда переселены Енохъ и Илія; на вторую же часть онаго, безсмертны ли они, какъ апостолъ Павелъ такъ и Златоустъ говорятъ, что они преложились, чтобы не видѣть смерти. Этимъ доказывается, что они не умрутъ.

Согласно съ этимъ и блаженный Іеронимъ пишетъ. „Если-же по спорливости будутъ говорить, что въ лицѣ Моисея поставленъ на видъ бракъ, а въ лицѣ Иліи дѣвство, пусть выслуша-

ютъ краткое замѣчаніе, что Моисей умеръ и погребенъ, а Илія взятъ на огненной колесницѣ, сталъ безсмертнымъ прежде чѣмъ умеръ." (Твор. его ч. 4 стр. 252).

И святый Мефодій Патрскій говоритъ: „Пророкъ Илія, какъ провидецъ соревнователь твоей чистоты дѣйствіемъ Духа украсился вѣнцемъ огнеоснаго вида (4, царст. гл. 2 ст. 11), былъ поставленъ божественнымъ изволеніемъ выше смерти." (Твор. его стр. 130 перев. Ловягина).

Разъ уже пророкъ Илія по словамъ блаженнаго Іеронима сталъ безсмертнымъ, а по словамъ Мефодія Патрскаго — поставленъ выше смерти, слѣдовательно онъ не умиралъ и не умретъ.

Подобно этому и въ сочиненіяхъ святаго Иринея епископа Ліонскаго читаемъ:

„Угодившій Богу Енохъ преложенъ въ тѣлѣ, въ которомъ угождалъ, предъуказывая преложеніе праведныхъ. И Илія былъ взятъ, какъ былъ въ созданномъ существѣ, пророчествуя вознесеніе духовныхъ, и ни сколько не препятствовало имъ тѣло къ преложенію и вознесенію. (ниже): Преложенныя пребудутъ тамъ до скончанія (міра) предначиная нетлѣніе." (стр. 587 изд. 1871).

И блаженный Іеронимъ въ письмѣ къ Миневрію и Александру монахамъ говоритъ. „Вы спрашиваете въ какомъ смыслѣ сказано и какъ нужно читать въ первомъ посланіи апостола Павла къ Коринфянамъ 15-й главы 51-й стихъ,—такъ-ли.

вси бо успнемъ, не вси же измѣнимся, или, по другимъ спискамъ, вси бо не успнемъ, вси же измѣнимся ибо то и другое чтеніе встрѣчается въ греческихъ кодексахъ. Феодоръ изъ города Иракліи, называвшагося прежде Перинфомъ, въ краткихъ толкованіяхъ на апостола (Павла) говоритъ такъ: Хотя не всѣ мы умремъ, но всѣ измѣнимся. - Ибо Енохъ и Илія, побѣдивъ законъ смерти, отъ земнаго общества восхищены въ небесное царствіе такъ какъ были въ тѣлахъ. (Быт. гл. 5 ст. 4 и 3, цар. гл. 2). Отсюда и тѣ святые, которыхъ день погибели и суда застанетъ въ тѣлахъ, восхищены будутъ на облакахъ въ срѣтеніе Христу вмѣстѣ съ другими святыми, воскресшими изъ мертвыхъ, не вкусятъ смерти и всегда будутъ съ Господомъ, поправъ тяжкій законъ смерти.“ (Твор. его ч. 3 стр. 112).

По словамъ Иринея Ліонскаго, Енохъ и Илія, уже предначинаютъ нетлѣніе, а по словамъ блаженнаго Іеронима они побѣдили законъ смерти и сравниваются съ тѣми святыми, которыхъ день суда застанетъ въ тѣлахъ и которые не вкусятъ смерти. Слѣдовательно и Енохъ и Илія не увидятъ смерти, навсегда поправъ тяжкій законъ смерти.

Согласно этому и у святаго Григорія Нисскаго читаемъ· „Осмѣлимся ли востечь словомъ къ великому Иліи, и показать, что нашъ учитель (Василій Великій), своею жизнію уподоблялся его благодати? Но ни кто да не требуетъ отъ чело-

вѣческаго естества шествія на огненной колесницѣ, управленія огненными конями и переселенія на высоту горняго наслѣдія, ибо и Илія не въ предѣлахъ уже пребывая природы, остался не вредимымъ въ огнѣ, перемѣнивъ божественною силою тяжелой и земное на небесное и легкое" (Твор. его ч. 8 стр. 310).

Изъ прочитаннаго видно, что тѣло пророка Иліи перемѣнилось изъ земного въ небесное и нетлѣнное, которое подлежать смерти не можетъ.

И святый Епифаній Кипрскій по этому вопросу на слова апостола Павла къ евреямъ. „Преложенъ бысть и Енохъ не видѣти смерти и не обрѣташеся,„ говоритъ: „Не такъ преложенъ бысть, чтобы оставилъ тѣло, или часть тѣла, ибо если онъ оставилъ тѣло, то видѣлъ смерть, потому что существуетъ въ живомъ тѣлѣ носимый вслѣдствіи преложенія духовно, а не душевно, хотя находясь въ тѣлѣ но духовно. Тоже должно сказать и объ Иліи, который вознесся на огненной колесницѣ: и онъ находится еще во плоти, но плоти духовной, уже не имѣющей нужды въ томъ, въ чемъ всегда нуждалась, когда была въ этомъ мірѣ, какъ-то: питаться посредствомъ врановъ, пить изъ потока Хоравъ и одѣваться милотію,—но она питается нѣкоторою другою пищею, духовною, которую подаетъ Богъ, вѣдущій сокровенное и сотворившій невидимое, имѣющій нѣкую безсмертную и нетлѣнную пищу. Итакъ, видишь, что одно и тоже тѣло есть душевное и

духовное, такъ-какъ и Господь нашъ воскресъ изъ мертвыхъ, возставивъ не иное тѣло, но тоже самое, которое имѣлъ и не другое, а тоже самое перемѣнивъ въ тонкость духовную и соединивъ все духовное; почему и вниде дверемъ затвореннымъ (Іоан. гл. 20 ст. 26). чего не можетъ быть здѣсь, съ нашими тѣлами по ихъ дебелости, и по тому что еще не сложились въ тонкость духовную" (Твор. его ч. 3 стр. 194-5).

Изъ прочитаннаго видно, что пророки Енохъ и Илія, не въ такихъ тѣлахъ, - душевныхъ и смертныхъ, какія имѣемъ мы въ настоящей жизни, но тѣла имѣютъ духовныя, безсмертныя и нетлѣнныя, - такія въ какомъ воскресъ Спаситель и, въ какомъ имѣемъ воскреснуть мы во второе пришествіе Христово.

Въ доказательство же того, что душевное тѣло разумѣется наше смертное, а духовное безсмертное, я приведу слѣдующіи слова блаженнаго Феофилакта въ толкованіи на 114-е зач. еван. Луки:

„Нынѣ бо тѣло еже имамъ, душевно есть. и оживляемо душевными и естественными мастьми и силами, по воскресеніи же духовно именова Павелъ, рекше, духомъ движимо божественнымъ и служимо, а не душею; образомъ же не доуменнымъ и духовнымъ преложено къ не истлѣнію, и въ томъ соблюдаемо. Таково убо разумѣти лѣпо и Господне тѣло по воскресеніи, духовно и тонко и всякаго дебельства кромѣ." (Благовѣс. Лук. лист. 257 об.).

Отсюда слѣдуетъ, что пророки Енохъ и Илія, находящіеся въ настоящее время по свидѣтельству Епифанія Кипрскаго и другихъ, въ духовныхъ тѣлахъ, „преложены къ не истлѣнію“ слѣдовательно умирать уже не будутъ.

Въ заключеніе скажу, что на всѣ ваши вопросы, съ помощію Бога, на основаніи священнаго и святоотеческаго писанія, я отвѣтилъ ясно и опредѣленно.

1) Я доказалъ, что пришествіе пророковъ Еноха и Иліи и съ ними Іоанна Богослова, въ буквальномъ смыслѣ понимать, нѣтъ никакой возможности, а слѣдуетъ понимать въ духовномъ, о чемъ выше приведено цѣлый рядъ свидѣтельствъ.

2) Мною было доказано, что духовно убиваются пророки тамъ, гдѣ развращаются не правильнымъ пониманіемъ ихъ пророчества. Затѣмъ подъ убиваемыми пророками, по свидѣтельству святаго Ѳеодора Студита, понимаются мученики. Здѣсь мы разумѣемъ тѣхъ страдальцевъ, которые отъ временъ Никона патріарха въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ, испытывали страшныя гоненія и претерпѣвали нестерпимыя мученія и исключительно только за то, что исповѣдывали истинную вѣру и держались древлеотеческаго преданія. О нихъ то и предсказано въ апокалипсисѣ, что они „за твердое стояніе въ вѣрѣ будутъ избиваемы отъ антихристовыхъ помощниковъ.“ (Толк. Андр. Кес. на 16 гл. 6 стр.).

3) На вашъ вопросъ,—„для чего Енохъ и

Илія переселены живыми," я отвѣтилъ словами блаженнаго Ѳеодорита и святаго Епифанія Кипрскаго, что это сдѣлано для того, что-бы прообразовать будущее воскресеніе.

и 4) На вопросъ „смертны ли они или безсмертны; и въ какихъ тѣлахъ находятся въ настоящее время," я привелъ цѣлый рядъ свидѣтельствъ, какъ-то святаго апостола Павла, Златоуста, блаженнаго Іеронима, Меѳодія Патавскаго, Иринея Ліонскаго и Епифанія Кипрскаго, которые всѣ согласно утверждаютъ, что Енохъ и Илія безсмертны и имѣютъ тѣла духовныя и нетлѣнныя, которые умирать уже не будутъ

ОБЪ АНТИХРИСТѢ.

И стахъ на песнь морстемъ: и видѣхъ звѣря изъ моря исходяща, имуща главъ седмь и роговъ десять...

И дана бысть ему область творити мѣсяцъ четыредесять два...

Аще кто имать ухо да слышитъ (апокал. глав. 13 ст. 1, 5, и 9).

„Сѣсти ему въ церкви Божией яко Богъ“ (2, Сол. гл. 2 ст 4)

Новообрядецъ — Окончивши рѣшеніе вопроса о пришествіи пророковъ Еноха и Иліи, мы должны всѣсторонне разсмотрѣть и рѣшить вопросъ о пришествіи антихриста. Это необходимо по тому, что вопросъ этотъ имѣетъ большую связь съ предыдущимъ вопросомъ. Какъ извѣстно, мы признаемъ, что антихристъ еще не пришелъ, вы же съ своей стороны учите, что онъ уже явился и царствуетъ. Намъ предстоитъ выяснить, кто изъ насъ содержитъ истинное и правильное понятіе?

Старообрядецъ. Да дѣйствительно о антихристѣ мы признаемъ такъ, какъ вы сказали, и

это подтвердимъ писаніемъ, что будетъ видно изъ нижеслѣдующей бесѣды. Теперь же прошу васъ отвѣтить на слѣдующій вопросъ: „на чемъ основываетесь вы говоря, что пришествіе антихриста еще не послѣдовало"?

Новообрядецъ. Съ удовольствіемъ отвѣчу. Основываемся мы въ этомъ случаѣ на слова Спасителя, который говорилъ іудеямъ: „Азъ пріидохъ во имя Отца Моего и не пріемлите менѣ аще инъ пріидетъ во имя свое того пріемлите." (Іоан, гл. 5 ст. 43).

Эти слова понятны для каждаго. Іудеи не принявши Христа, примутъ антихриста. А такъ какъ мы знаемъ, что іудеи его еще не принимали, то и заключаемъ, что онъ еще не пришелъ.

Старообрядецъ. Вы говорите, что іудеи еще не приняли антихриста, но сказавши такъ ничѣмъ этого не подтвердили. Я же съ своей стороны докажу, что это предсказаніе Спасителя исполнилось, что іудеи его уже приняли.

Святый Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „Отсюда у насъ доказательства истинны и противъ іудеевъ, - противъ жалкихъ и несчастныхъ іудеевъ, которые по незнанію времени впали въ величайшее заблужденіе. Если-бы они слушали слова патріарха: не оскудѣетъ князь отъ Іюды и вождь отъ чреслъ его, дондеже пріидетъ отложенная ему (Быт. гл. 49 ст. 10), и если бы внимательно изслѣдовали времена его пришествія, то не отпали бы отъ Христа, и не предались бы

антихристу, какъ и Самъ Христосъ, внушая имъ это сказалъ Азъ пріидохъ во имя Отца Моего и не пріемлете Мене, аще инъ пріидетъ во имя свое того пріемлете (Іоан. гл 5 ст 43). Видишь ли какое произошло паденіе отъ незнанія временъ" (Творен его том. 6, книг. 1 стр. 395).

Согласно этому и блаженный Іеронимъ пишетъ: „Несомнѣнно, что пастырь не разумный или не искусстный есть антихристъ. (ниже) Іудеи приняли этого пастыря, котораго Господь убьетъ духомъ устъ своихъ и упразднитъ явленіемъ пришествія своего." (Твор. его ч. 15 стр. 142-3)

Отсюда ясно видно, что прочитанныя вами слова Спасителя, азъ пріидохъ во имя Отца Моего и не пріемлите Мене, аще инъ пріидетъ во имя свое того пріемлете, уже исполнилось. По словамъ Златоуста Іудеи отпавши отъ Христа предались антихристу, и какъ сказалъ блаженный Іеронимъ, они его уже приняли.

Новообрядецъ —Да дѣйствительно, изъ прочитанныхъ вами свидѣтельствъ видно, что Іудеи приняли антихриста, но какъ же въ такомъ случаѣ понимать тѣ мѣста писаній гдѣ говорится, что антихристъ родится отъ колѣна Данова? —Вотъ напримѣръ въ апокалипсисѣ съ толкованіемъ Андрея Кесарійскаго читаемъ

„Да знаменаетъ же сія и сіе, яко колѣно Дановo, яко изъ него рождаемому антихристу, съ прочими не учинися, но вмѣсто него Левіино, яко

священническое, древле въ число не приходящее " (Стр. 33 изд. 1625 Кіевъ).

И въ толковомъ апостолѣ такъ-же говорится: „Отъ Исаакова бо племени святіи изыдоша. Отъ Исаака же сведется до Іюды, отъ его же племени по плоти родися Христосъ. Отъ Измаила же сведеся до Дана, отъ него же по плоти пріидетъ антихристъ," (листъ 410). Согласно этого и въ тріоди постной въ синоксарѣ въ недѣлю мясопустную читается

„Преди же Его (Христова втораго) пришествія, пріидетъ сопротивникъ Христу. И родится якоже глаголетъ божественный Ипполитъ Римскій, изъ жены скверны дѣвицы, отъ еврей сущи, отъ племени Данова, иже бяше отрокъ Іякову. И походитъ не или яже по Христѣ, проходя житіе, и чудеса сотворитъ, елика убо и Христосъ содѣя, и мертвеца воскреситъ. Обаче по приведенію вся содѣетъ. и рожденіе и плоть и прочая вся. Яко же глаголетъ апостолъ, тогда глаголя откроется сынъ пагубе во всякой силѣ и знаменіихъ и чудесехъ лжа."

А такъ же и въ книгѣ о вѣрѣ читаемъ: А той антихристъ человѣкъ будетъ, беззаконія сынъ, и родится якоже глаголетъ Ипполитъ Римскіи, отъ дѣвицы не чистыя жидовки сущія отъ колѣна Данова" (листъ 270).

Всѣ эти свидѣтельства очень ясно говорятъ, что антихристъ долженъ родиться отъ евреевъ, изъ колѣна Данова, отъ дѣвицы жидовки.

Старообрядецъ Прежде чѣмъ разбирать приведенныя вами свидѣтельства, я долженъ замѣтить что вопросъ о рожденіи антихриста отъ колѣна Данова, какъ вообще весь вопросъ объ антихристѣ, имѣетъ таинственный смыслъ. Во-первыхъ свидѣтельства ваши понимать въ буквальномъ ихъ смыслѣ нельзя по нижеслѣдующему соображенію.

Святый Ефремъ Сиринъ говоритъ „ибо (антихристъ) пришествію Господа нашего подражаетъ, человѣкомъ придетъ онъ не изъ язычниковъ, но изъ самого народа (израильскаго) и изъ колѣна Іудина." (Твор. его ч 7 стр. 245).

Итакъ, по свидѣтельству Ефрема Сирина, антихристъ произойдетъ не отъ колѣна Данова, а отъ колѣна Іудина.

Затѣмъ и святый Кириллъ Александрійскій пишетъ: „ Несчастные же іудеи внѣ пребываютъ по причинѣ невѣрія и вовсе не приняли княземъ и судіею Христа, хотя и сошедшаго съ небесъ хотѣніемъ и благоволеніемъ Бога и Отца, но сверхъ того даже и избрали начальникомъ надъ собою человѣка чуждаго, сына погибели, то есть антихриста, иноплеменнаго и инороднаго и не крови израиля произшедшаго, хотя законъ ясно высказалъ не возможиши поставити надъ собою князя человѣка чуждаго, яко не братъ твой есть. (В. гл. 17 ст. 15). Слышали же они и Самого Христа говорящаго Азъ пріидохъ во имя Отца Моего, и не пріемлете Мене; аще инъ пріи-

идетъ во имя свое того пріемлете. (Іоан. гл. 5 ст. 43): ибо пришелъ Христосъ во славу Бога Отца. Придетъ же въ свое время сынъ беззаконія не въ славу Бога Отца, ибо это я думаю, и значитъ:—во имя Отца, но возложивши на свою главу несчастный, имя божества, ибо онъ сядѣтъ въ домѣ Божіемъ, показуя себѣ яко Богъ есть. (2, Сол. гл. 2 ст. 4). Іудеи никогда не стали бы покланяться ему и не приняли бы его какъ Христа, если бы соблюдали законъ; ибо онъ ясно предвозвѣстилъ, что Христосъ произойдетъ изъ рода израиля. Они же и это отвергше, какъ обвѣтшавшее, примутъ человѣка чуждаго и иноплеменнаго." (Твор. его ч. 2 стр. 180).

Изъ прочитаннаго вытекаетъ, что антихристъ произойдетъ и не изъ колѣна Данова, и вовсе не отъ жидовъ,—а по словамъ Кирилла Александрійскаго,—отъ иного племени, иного рода и не отъ крови израиля. Слѣдовательно, мы видимъ, что буквально учители церкви какъ-бы разнорѣчатъ, на самомъ же дѣлѣ, въ смыслѣ таинственномъ они говорятъ согласно, что будетъ видно изъ нижеслѣдующаго.

Обратимся же къ приведеннымъ вами свидѣтельствамъ. Въ толковомъ апостолѣ вы читали:—„Отъ Исаака же сведеся до Іюды, отъ его же племени по плоти родися Христосъ. Отъ Измаила же сведеся до Дана, отъ него же по плоти пріидетъ антихристъ."—Итакъ, что же изъ этого свидѣтельства мы видимъ?—то, что отъ Исаака сведеся

до Іуды, и затѣмъ отъ Измаила сведеся до Дана Но такъ-ли это? Изъ библейско. исторіи мы знаемъ, что отъ Исаака чрезъ Іакова произошелъ не только Іюда, но и Данъ а не такъ, чтобы послѣдній произошелъ отъ Измаила. Отъ Измаила же произошли нечестивые люди Измаильтяне

Слѣдовательно, понимать буквально это мѣсто толковаго апостола, никакъ нельзя, если понимать буквально, то нужно признать, что Данъ произошелъ отъ Измаила, а это совсѣмъ противорѣчитъ исторіи.

А что это мѣсто понимается въ таинственномъ смыслѣ, доказательствомъ этого служитъ оно само же. Въ началѣ толкованія говорится, „Велика тайна сія." Слѣдовательно, если уже „тайна" и притомъ еще „великая," то и буквально понимать ее нѣтъ никакой возможности.

Ниже читаемъ, что „отъ Измаила родишася врази Господни убіицы." Но развѣ убійцы Господни родились по плоти отъ Измаила? Отъ Измаила произошли — какъ я уже сказалъ нечестивые люди Измаильтяне, Агаряне, или Сарацыне, а не Господни убійцы, которые произошли не отъ Измаила, а отъ Исаака. Такъ-какъ отъ Исаака чрезъ Іакова произошли двѣнадцать колѣнъ израильскихъ, къ которымъ пришелъ Христосъ и которые его убили, то есть распяли они то и есть Господни убійцы.- Далѣе говорится: „отъ Исаакова племени святіи изыдоша " Но развѣ святые произошли только отъ Исаака? мы знаемъ, что

они происходили отъ различныхъ племенъ, даже и языческихъ.

Отсюда видно, что здѣсь разумѣется родство не плотское, а нравственное и духовное. По этому то, всѣ святые причтены къ племени Исаака по своему благочестію, а Богоубійцы жиды переведены въ племя Измаила, по своему нечестію хотя по плоти происходили отъ Исаака. По всему этому,—повторяю,—рожденіе антихриста отъ колена Данова—понимать буквально ни коимъ образомъ не возможно.

А что дѣйствительно, по нравственному родству люди бываютъ чужды своего плотскаго происхожденія—объ этомъ свидѣтельствуетъ блаженный Ѳеодоритъ Кипрскій говоря:

„И однакожъ мы не можемъ такъ сіе понимать, какъ тутъ читаемъ, и не останавливаемся на видимомъ письмени, но сокровеннее проницая мысль Духа Святаго изыскуемъ, и его свѣтомъ озарены будучи, духовная духовнѣ истязуемъ. И когда слышимъ Бога глаголющаго ко Іерусалиму сими словами: „отецъ твой Аммореянинъ и мати твоя Хеттеяныня,—не естественное, но мысленное духовное происхожденіе понимаемъ. Ибо по естеству были они дѣти Авраамови, который отъ Сима происходилъ, по развратности же нравовъ были они отъ рода Хананеянъ. По сему отца и называетъ Аммореяниномъ, а мать Хеттеяныней, по елику сіи народы происходили отъ Ханаана, то есть тѣмъ коихъ нравомъ подра-

жали и родствомъ соединены стали По сему и Іоаннъ Креститель приходящимъ къ себѣ народамъ взывалъ порожденія ехиднова, кто сказа вамъ бѣжати отъ грядущаго гнѣва? Сотворите плоды достойны покаянія, и не начинаите глаголати въ себѣ отца имамы Авраама (Лук гл. 3, ст. 7 и 8) Тѣхъ кои величались происхожденіемъ ехидновымъ нарекъ. Да и Самъ Господь къ тѣмъ, кои называли себя дѣтьми Авраамовыми, отвѣтствовалъ: Вы отца вашего діявола есте. И причину сему придалъ слѣдующую и дѣла отца вашего діявола хощете творити. Какія же суть его дѣла, далѣе объясняя глаголетъ Онъ человѣкоубійца былъ искони." (Толков. на „Пѣснь пѣсней" стр. 12 изд. 1840 г.)

Послѣ этого остается только сказать, что люди, по плоти принадлежа къ какому либо племени, по своимъ нравамъ и поступкамъ относятся совсѣмъ къ другимъ племенамъ. Отсюда слѣдуетъ, что ожидая рожденіе антихриста въ буквальномъ смыслѣ отъ колѣна Данова, мы легко можемъ впасть въ заблужденіе, такъ какъ онъ можетъ явиться вовсе изъ другихъ родовъ.

Затѣмъ вы привели синоксарь въ недѣлю мясопустную, для того, чтобы доказать, что антихристъ родится отъ колѣна Данова.

Но вотъ это то свидѣтельство и служитъ подтвержденіемъ той мысли, что понимать буквально сказанное вами нѣтъ никакой возможности. Здѣсь между прочимъ говорится: „Обаче по

привидѣнію вся содѣетъ и рожденіе и плоть и прочая вся.“ Отсюда вытекаетъ, что антихристъ родится изъ колѣна Данова и приметъ плоть, не на самомъ дѣлѣ, а только по приведенію.

Согласно этому и въ большомъ соборникѣ, откуда заимствованы прочитанныя вами слова синоксаря и книгѣ о вѣрѣ, блаженный Ипполитъ Римскій говоритъ

„Ельма бо спасъ миру спасти хотя родъ человѣчь, отъ чистыя и присно-дѣвы Маріи родися, и образомъ попра врага силою своего Божества Тѣмъ же образомъ и сопротивникъ отъ скверныя жены изыдетъ на землю. Родитъ же ся по привидѣнію отъ дѣвицы. Богъ бо плотски къ намъ пріидѣ по плоти нашей, юже Самъ сотвори Адаму и всѣмъ яже отъ Адама развѣ грѣха. Сопротивникъ же аще и плоть пріиметъ но все въ привидѣніи... Непщую бо возлюбленіи, яко мечтательну плоть своему существу воспріиметъ сосудъ .. (ниже) Ельма Моисей глаголетъ, всякъ мужескій полъ разверзая ложесна, свято Господеви наречется Еда бо сій святъ сынъ наречется? Ни како-же, ни убо, но якоже врагъ не разверзаетъ ложесна, сице ниже плоть истинно возметъ, и обрежется.“ (Соборн. 128 лист. об.).

Изъ прочитаннаго видно, что антихристъ воспріиметъ плоть мечтательно по привидѣнію но какъ же въ такомъ случаѣ онъ родится отъ дѣ-

вицы жидовки изъ колѣна Данова? Ниже говорится, что антихристъ плоть возметъ не истинно и не обрѣжется, если же понимать его рожденіе буквально, то какъ же онъ можетъ принять плоть, а не истинно, родиться отъ дѣвицы, а мечтательно? То отсюда и ясно видно, что рожденіе антихриста слѣдуетъ понимать не въ буквальномъ, а въ духовномъ смыслѣ.

Въ заключеніе по этому вопросу, я скажу нѣсколько словъ о томъ, что нужно разумѣть подъ колѣномъ Дановымъ

У блаженнаго Іеронима читаемъ „Послѣ отдѣленія двухъ отъ десяти колѣнъ, прежнее названіе израиля осталось за десятью колѣнами.. У всѣхъ пророковъ, а въ особенности и Осіи, десять колѣнъ относятся къ еретикамъ, составляющимъ большую массу“ (Тв его ч 12 стр 160)

Итакъ, по ученію блаженнаго Іеронима, поддесятью колѣнами, въ числѣ которыхъ находится колѣно Дановo, отъ котораго по нѣкоторымъ свидѣтельствамъ долженъ произойти антихристъ, должно разумѣть большую массу еретиковъ. Вотъ кто рождаетъ антихриста, они-то и есть колѣно Дановo!

А что еретики дѣйствительно относятся къ колѣну Данову, это еще подтверждается нижеслѣдующимъ. Въ большомъ соборникѣ читаемъ. „Горькаго же онаго горчайшій отъ родъ, Константинъ глаголю Гноеименитый, царства греческаго скипетры пріимъ, первое Данъ искочи отъ

Васана, яко же пророкъ глаголетъ востанетъ отъ корени его садъ царства, на уготованное ему приходя и творя славу царску. Сей-бо бывъ ревнитель отеческихъ нечестій, творя рать со святыми" (лист. 375 об.).

Итакъ, отсюда ясно видно, что всѣ еретики въ духовно-нравственномъ отношеніи, есть колѣно Даново. Такъ-какъ и греческій царь Константинъ Копронимъ, будучи грекъ по происхожденію, по его коварной злобѣ еретичества святыми отцами причисляется къ колѣну Данову. Они даже сказали болѣе, назвавъ его самимъ Даномъ и тѣмъ какъ-бы представляя его главнымъ родоначальникомъ этого племени, не смотря на то, что по плотскому происхожденію онъ былъ грекъ. И все это по тому, что онъ распространилъ самую злѣйшую ересь иконоборчества и былъ излиха ревнитель въ своемъ нечестіи. Итакъ, вотъ причины по которымъ святые отцы умозрительно олицетворяютъ его Даномъ изскочившимъ отъ Васана и творящимъ рать со святыми. Отсюда слѣдуетъ, что относительно колѣна Данова отъ котораго рождается антихристъ; должно понимать не въ буквальномъ, а въ духовномъ смыслѣ.

Новообрядецъ Послѣ всего сказаннаго вами, какъ же понимать тѣ мѣста писаній, гдѣ говорится, что антихристъ, произойдя отъ жидовъ, будетъ царемъ, возстановитъ іудейское государство, а также построитъ во Іерусалимѣ храмъ?

Блаженный Ипполитъ Римскій пишетъ „Отъ

еврей Христосъ возсія, и той (антихристъ) отъ іудей родится.“ И ниже говорится: „Вси вкупѣ единымъ разумомъ соберутся, во еже сотворити его царя, паче же еврейскіи родъ, яко паче всѣхъ возлюбленъ будетъ отъ самаго мучителя. Глаголюще къ себѣ· еда обрящется сицевъ благъ и праведенъ человѣкъ въ родѣ нашемъ. Изряднѣе же яко же предрекохомъ, еврейскій родъ мняше, яко царство ихъ хощетъ возставити. (ниже): Таже вознесется въ царствѣ своемъ, ополчитъ брань, и три царя убіетъ гнѣвомъ Египетскаго, Ливійскаго и Ефіопскаго И посихъ сотворитъ церковь иже во Іерусалимѣ и возставитъ ея іудеямъ.“ (Болш. Собор. лист. 127 и 120 об.).

Согласно этого и святый Ефремъ Сиринъ говоритъ —„Егда бо узрятъ его (антихриста) людіе народъ многъ, толика его добродѣства, красотою же и силою суще утворена, вси вкупѣ во единой волѣ будутъ и съ радостію великою поставятъ его царя, глаголюще сами къ себѣ гдѣ убо инъ обрѣтается толикъ человѣкъ благъ и праведенъ. Паче же поганіи убіицы жидови чтити его начнутъ, и радоватися царству его, тѣхъ бо почитати будетъ и мѣсто и церковь.“ (Ефр. Сл. л. 300).

Изъ этихъ свидѣтельствъ слѣдуетъ такой выводъ, что антихристъ произойдетъ изъ евреевъ, будетъ избранъ царемъ, возстановитъ іудейское царство и болѣе всѣхъ будетъ любить еврейскій народъ. По пророчеству Даніила, во время пришествія антихриста будутъ десять царей, изъ ко-

торыхъ онъ троихъ убьетъ, а остальныхъ покоритъ подъ свое подданство. Послѣ этого построитъ храмъ во Іерусалимѣ и возстановитъ его іудеямъ. А такъ какъ ничего подобнаго не было и нѣтъ, не царства іудейскаго, не храма, то это даетъ ясное основаніе полагать, что антихристъ еще не пришелъ

Старообрядецъ. Только вамъ основывающимся на буквѣ и присуще полагать такъ, какъ вы полагаете, на основаніи же божественнаго писанія слѣдуетъ разумѣть иначе. Блаженный Іеронимъ, о томъ какъ нужно понимать о собраніи царства іудейскаго и о постройкѣ во Іерусалимѣ храма для іудеевъ, въ толкованіи на слова пророка Исаіи говоритъ

„И будетъ въ тотъ день вострубятъ великою трубою, и пріидутъ погибшія въ странѣ Ассирійской и погибшіе въ Египтѣ, и поклонятся Господу на горѣ святой во Іерусалимѣ (Исаія гл. 27 ст. 13). Въ этомъ мѣстѣ іудеи льстятъ себя напрасныси мечтами, что при кончинѣ міра, когда придетъ антихристъ, какъ называется ихъ помазанникъ, то разсѣявшійся народъ соберется изъ Ассиріи и земли Египетской, и пріидетъ во Іерусалимъ, и построивши храмъ будетъ покланятся Господу Богу своему. Это въ буквальномъ смыслѣ вовсе не можетъ исполниться.“ (Твор. его ч. 7 стр. 456).

Изъ прочитанныхъ словъ блаженнаго Іеронима видно, что какъ собраніе царства іудейскаго,

такъ и возстановленія Іерусалимскаго Жидовскаго храма, въ буквальномъ смыслѣ не можетъ исполниться. Вы же, ожидая исполненія всего этого буквально, уподобляете себя тѣмъ Іудеямъ, о которыхъ Іеронимъ сказалъ, что они также въ этомъ случаѣ льстятъ себя написанными мечтами.

Въ историческомъ же смыслѣ есть прямыя и ясныя предсказанія, что Іудеи не получаютъ ни своего прежняго устройства, ни храма, ни вообще города Іерусалима

Вотъ что объ этомъ говоритъ святый Іоаннъ Златоустъ. „Но такъ какъ мы поставили себѣ цѣлью не только чтобы заградить уста Іудеямъ, но и то, чтобы больше научить церковь собственнымъ догматамъ, то вотъ теперь докажемъ подробно и то еще, что и храмъ Іерусалимскій уже не будетъ возстановленъ." (Твор его т 1 кн. 2, стр. 682).

И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ „Достаточно бы и сказаннаго нами для доказательства, что Іерусалимскій храмъ никогда не возстановится. Но какъ у истинны весьма обильны средства, то оставя евангеліе, обращусь къ пророкамъ, которымъ Іудеи по видимому особенно вѣрятъ, и изъ нихъ докажу что Іудеи никогда не получатъ не храма не города." (с. 687).

Ниже говорится „Ибо если-бы они (то есть Іудеи) и имѣли надежду опять получить свой городъ, возвратиться къ прежнему устройству и видѣть свой храмъ возстановленнымъ, чего впрочемъ

никогда не будетъ." (Стр. 681, и въ Маргар. 96 листъ).

Итакъ, по ученію святаго Златоуста іудеи не получатъ не храма не города, и что храмъ никогда ни кѣмъ невозстановится, хотя іудеямъ всего этого и желательно, но Златоустъ ясно сказалъ, что этого никогда не будетъ

Подобно этому и блеженный Іеронимъ говоритъ, что „разрушеніе (Іерусалимскаго жидовскаго) храма продолжится до кончины міра, что обращенный въ прахъ онъ болѣе не будетъ возстановляемъ." (Твор. его ч 8, стр. 25).

Слѣдовательно, храмъ іудейскій не только не возстановится, но даже и не будетъ попытокъ къ его возстановленію

Затѣмъ вы стараетесь доказать, что антихристъ произшедши отъ жидовъ будетъ ихъ царемъ. Но въ этомъ вы такъ же ошибаетесь какъ и въ предыдущемъ, это также буквально не можетъ исполниться. Ибо іудеи по нижеслѣдующему указанію святаго Златоуста, никогда не будутъ имѣть царя.—Вотъ что онъ говоритъ

„Впрочемъ можно-бы это же самое доказать и прямо, и привести еще въ свидѣтели пророковъ, которые говорятъ, что законъ перемѣнится, общественное устройство получитъ лучшій видъ, и что у іудеевъ никогда уже не будетъ царя." (Твор. его т. 1, кн. 2, стр. 729).

И въ Маргаритѣ такъ же читаемъ: „Яко царь никто же никогда же прочее жидо-

винъ·“ (Листъ 149). Изъ этихъ предсказаній великаго учителя церкви Златоуста, ясно видно, что никто изъ жидовъ и никогда не возстанетъ царемъ

Итакъ, все что вы доказывали о антихристѣ, какъ о царѣ имѣющимъ возстановить іудейское государство, слѣдуетъ понимать не въ буквальномъ, а въ духовномъ смыслѣ Ибо по предсказаніямъ блаженнаго Іеронима и святаго Златоуста, іудеи никогда не будутъ имѣть не храма не Іерусалима, не царя.

Такъ же и относительно царей, которые по пророчеству Даніила должны быть при явленіи антихриста, такъ же слѣдуетъ сказать, что понимать о нихъ въ буквальномъ смыслѣ не возможно. Въ подтвержденіе этого я приведу слѣдующія слова блаженнаго Августина·

„Признаюсь, у меня есть опасенія, что мы можемъ обмануться относительно десяти царей, которыхъ въ видѣ десяти человѣкъ представляется заступающимъ антихристъ онъ можетъ придти не жданнымъ, когда въ имперіи Римской не будетъ на лицо столькихъ царей. Что если десятичнымъ числомъ этимъ обозначается вообще все число царей, послѣ которыхъ онъ придетъ, подобно тому, какъ тысячнымъ, сотеннымъ, седьмичнымъ и разными другими числами, о которыхъ упоминать теперь нѣтъ необходимости, по большей части обозначается все вообще количество.“ (Творен. его часть 6, стр. 242).

Изъ словъ блаженнаго Августина вытекаетъ, что люди, понимая о десяти царяхъ какъ о десяти человѣкахъ,—въ этомъ могутъ обмануться. Ибо во время пришествія антихриста можетъ быть и не столько царей, десятичнымъ же числомъ обозначаются всѣ цари послѣ которыхъ придетъ антихристъ.

Новообрядецъ. Все что сказано вами о томъ, что изъ іудеевъ никто уже не будетъ царемъ, и что храмъ ихъ никогда не возстановится, не подлежитъ возраженію, — съ этимъ я безпрекословно соглашаюсь.—Но мы еще до сего времени не каснулись самаго главнаго, а именно, что антихристъ будетъ человѣкъ. Святый Іоаннъ Златоустъ въ толкованіи на 2-ю главу 3-й стихъ второго посланія апостола Павла къ Ѳессалоникійцамъ говоритъ:

„О антихристѣ здѣ бесѣдуетъ и велія открываетъ тайны. Что есть отступленіе? Того самого антихриста нарицаетъ отступленіе, яко многихъ имущаго погубити и оставити; тако яко рече, соблазнити аще можно и избранныя. И человѣка грѣха нарицаетъ и безчисленная бо сдѣлаетъ и пріуготовитъ иныхъ да дѣлаютъ лютая. Сына же погибели глаголетъ и, за не и той погибнетъ. Кто же есть сей? Убо-ли сатана?—Ни како же, ни убо; но человѣкъ нѣкій всякое егово пріемляй дѣйство“ (Бесѣд. на посл. ап. Павла стр. 2333).

Согласно сему и блаженный Ѳеодоритъ Кирскій пишетъ.—„Отступленіемъ назвалъ апостолъ самого антихриста, давъ ему имя сіе по дѣламъ его,

потому что покусится всѣхъ довести до отступленія отъ истинны. Нарекъ же его человѣкомъ беззаконія, потому что по природѣ онъ человѣкъ пріявшій въ себѣ всю дѣйственность діявола." (Твор. его ч. 7 стр. 516).

И въ богословіи святаго Іоанна Дамаскина читаемъ: „Не самъ убо діяволъ будетъ человѣкъ, по подобію Господня вочеловѣченія не буди то, но человѣкъ отъ блудодѣянія родится, и все дѣйство сатанино пріемлетъ. Ибо провидѣвый Богъ будущее воли его развращеніе попуститъ въ него діяволу вселитися " (Кн. 4 гл. 26).

И въ книгѣ о вѣрѣ говорится — „ А той антихристъ человѣкъ будетъ беззаконія сынъ" (л. 170).

Изъ всѣхъ этихъ свидѣтельствъ болѣе чѣмъ ясно видно, что антихристъ долженъ быть человѣкъ. Теперь я прошу васъ отвѣтить мнѣ на слѣдующіе вопросы 1) Кого вы разумѣете подъ тѣмъ человѣкомъ антихристомъ, о которомъ предсказали святой апостолъ Павелъ и вышеозначенные учители церкви? И 2) Вы говоря что онъ уже пришелъ, должны указать время его пришествія, то есть, когда именно онъ пришелъ.

Старообрядецъ. Вы привели нѣсколько свидѣтельствъ о томъ, что антихристъ будетъ человѣкъ. Да, дѣйствительно въ писаніи находится много такихъ выраженій, но вотъ вопросъ какъ понимать всѣ эти выраженія? Вы конечно слѣдуя „убивающей буквѣ" по словамъ блаженнаго Іеронима (ч. 12, стр. 135), понимаете такъ. гдѣ уже

говорится что антихристъ будетъ человѣкъ, то разумѣете одну личность, такого же органическаго человѣка, какъ и каждый изъ насъ.

При этомъ вы спрашиваете насъ, кого мы разумѣемъ подъ человѣкомъ антихристомъ, о которомъ говоритъ писаніе

На это вамъ отвѣтимъ словами того же блаженнаго Іеронима, что „мы носящіи имя христіянъ, оставляемъ убивающую букву и слѣдуя животворному духу“ (ч. 15, стр. 125), разумѣемъ подъ словомъ „человѣкъ“ не одну извѣстную и опредѣленную личность, а вообще гонителей и мучителей христіянъ, общество нечестивыхъ людей враждующихъ противъ Христовой церкви

Въ подтвержденіе же этого я приведу ученіе святаго священномученика Кипріана „Такъ въ III книгѣ его въ главѣ 118, говорится: объ антихристѣ сказано, что онъ придетъ въ образѣ человѣка. Затѣмъ тамъ-же святый отецъ приводитъ слова пророка Исаіи· сей человѣкъ раздражаяй землю, потрясаяй цари, положивый вселенную всю пусту (Исаія гл. 14, ст. 16). Но высказывая мысль о явленіи антихриста въ образѣ человѣка, святый Кипріанъ большей частью не разумѣетъ подъ нимъ одного извѣстнаго и опредѣленнаго человѣка, а вообще разумѣетъ гонителей и мучителей христіанъ.“ (Св. Кипр. и его уч. о церк. Ал. Молчанова стр. 345—6).

Изъ прочитаннаго видимъ, что святый Кипріянъ Карфагенскій, говоря объ антихристѣ какъ

о человѣкѣ разумѣетъ подъ нимъ не одного извѣстнаго и опредѣленнаго человѣка, а вообще всѣхъ гонителей христіянъ

Къ этому я долженъ прибавить, что антихристъ называется не только человѣкомъ, но и другими именами: напримѣръ- звѣремъ

Такъ въ апокалипсисѣ читаемъ —„ И стахъ на песцѣ морстемъ и видѣхъ изъ моря звѣря исходяща“ (апк. гл. 13 ст. 1). Въ толкованіи на эти слова святый Андрей Кесарійскій говоритъ:— „Мефодій, Ипполитъ и другіе принимаютъ настоящаго звѣря за самого антихриста, выходящаго изъ многомутящагося и сильно волнующагося сего житейскаго моря“ (Толк. Андр. Кесарійск стр. 99 изд 1893).

Отсюда видимъ, что антихристъ, какъ я уже сказалъ называется не человѣкомъ только, но и звѣремъ.

У блаженнаго же Августина объ этомъ звѣрѣ читаемъ – „Слѣдующее же за тѣмъ –иже не поклонившіися ни звѣрю, ни иконѣ его, и не пріяша начертанія на челѣ или на руцѣ (апокалип. гк. 20, ст. 4), мы должны понимать совмѣстно о живыхъ и мертвыхъ. Упоминаемый здѣсь звѣрь можетъ быть предметомъ особаго изслѣдованія, однако же правой вѣрѣ не противорѣчитъ разумѣть подъ нимъ самый нечестивый градъ, и народъ невѣрныхъ враждебный народу вѣрному и граду Божію. Иконою же его, по моему мнѣнію, называется притворство его,

въ тѣхъ то есть людяхъ, которые вѣру какъ будто исповѣдуютъ, но живутъ какъ невѣрные Ибо они изображаютъ изъ себя не то что они на самомъ дѣлѣ, и называются не истиннымъ видомъ, а ложнымъ подобіемъ христіянина." (Твор его ч. 6 стр. 205)

Изъ прочитанныхъ словъ блаженнаго Августина выясняется, что звѣрь антихристъ разумѣется не одинъ извѣстный и опредѣленный человѣкъ, а народъ невѣрный, который враждуетъ противъ народа вѣрнаго.

Далѣе у Августина объясняется икона антихриста. По вашему мнѣнію икона эта, должна представлять изъ себя портретъ, или изображеніе человѣка, и если бы антихристъ дѣйствительно былъ извѣстный и опредѣленный человѣкъ, то есть одна личность, то это бы такъ и было. Но такъ какъ блаженный Августинъ подъ антихристомъ разумѣетъ общество нечестивцевъ, то и иконой его называетъ не изображеніе какого либо человѣка, а притворство въ тѣхъ людяхъ, которые прикрываются ложнымъ подобіемъ христіянъ, и вѣру какъ будто исповѣдуютъ, но живутъ какъ невѣрные.

Согласно сему и блаженный Ѳеодоритъ Кирскій въ толкованіи на пророчество Даніила говоритъ „Предано же будетъ огню тѣло звѣря, то есть тѣ которые отъяли владычество у души, предоставили власть тѣлу и водились въ жизни плотскимъ мудрованіемъ." (Тв. его ч. 4, стр. 149).

Итакъ, блаженный Ѳеодоритъ говоря, что тѣло звѣря антихриста предастся на сожженіе огненное, не разумѣетъ тѣло одного человѣка, а говоритъ, что тѣ люди, которые предоставили власть тѣлу и водились въ жизни плотскимъ мудрованіемъ, называются тѣломъ антихриста. они то и предадутся на сожженіе огня. Слѣдовательно, люди отрицающіеся на букву и руководящіеся плотскимъ мудрованіемъ, по Ѳеодориту составляютъ тѣло звѣря антихриста.

Затѣмъ вы спрашиваете о времени явленія антихриста, то есть когда онъ именно пришелъ. Время его пришествія ясно указываетъ писатель книги о вѣрѣ, говоря слѣдующее „Извѣстно вѣдая яко время послѣднее антихристово царство распространяется и самъ скоро явится." (Лист. 3).

Затѣмъ объясняя на сколько скоро, ниже въ главѣ 30-й онъ уже прямо указываетъ годъ пришествія антихриста, и именно 1666-й, говоря слѣдующее.

„Дѣти послѣдняя година есть, и яко же слышастѣ яко антихристъ грядетъ, и нынѣ антихристи мнози. О, правдѣ! яко много предотечевъ но и самъ уже близь есть по числу еже о немъ 666, число бо человѣческо есть антихристово Кто вѣсть аще въ сихъ лѣтѣхъ, 1666-хъ явственыхъ предотечевъ его, или того самого не укажетъ?" (Лист. 270)

Изъ прочитаннаго вытекаетъ, что писатель

книги о вѣрѣ, высказавши слова святаго Іоанна Богослова о томъ, что „и нынѣ антихристовъ много," восклицаетъ О, правда! много уже предотечевъ, но и самъ онъ близь есть по числу 666 Кто знаетъ явственныхъ предотечевъ его, то въ 1666 году или того самого не укажетъ? Другими словами Кто знаетъ антихристовыхъ предотечь, тотъ въ 1666 году и его самого укажетъ.

Согласно этого и ревнители православія Захарій Копыстенскій, архимандритъ Кіевопечерскій, въ своемъ сочиненіи „Палинадія" гадательно указалъ самый годъ явленія антихриста, и именно 1666-й." (Истор. русскаго разсказ П. Смирнова, стр. 20 изд. 2-е).

Новообрядецъ. Вы, указавши время пришествія антихриста, должны такъ-же указать и то, куда онъ именно пришелъ и гдѣ находится въ настоящее время?

Старообрядецъ. Съ удовольствіемъ отвѣчу вамъ. Антихристъ пришелъ не куда нибудь, а именно въ церковь и занимаетъ тѣ видимые храмы, которые занимали до его пришествія православные пастыри.

Объ этомъ предсказалъ апостолъ Павелъ говоря – „яко же ему (антихристу) сѣсти въ церкви Божіей." (2 сол. гл. 2., ст. 4).

Святый Іоаннъ Златоустъ, объясняя эти слова говоритъ: – Будетъ возсѣдать въ храмѣ Божіемъ не во Іерусалимскомъ только, но повсюду въ церквахъ." (Бесѣд. на 2 посл. къ Θес. стр. 40 рус. п. изд. 1859 г.).

И Ѳеодоритъ Кирскій въ толкованіи на тѣ-же слова апостола Павла пишетъ „Возсѣдать же будетъ (антихристъ) въ Божіемъ храмѣ, храмомъ же Божіемъ называетъ церкви.“ (Твор. его т. 6, стр 82).

Согласно съ этимъ и блаженный Феофилактъ объясняя вышеозначенныя слова апостола Павла, „яко же ему сѣсти въ церкви Божіей,“ говоритъ: „Не сказано во Іерусалимскомъ собственно храмѣ, а просто въ церквахъ и во всякомъ храмѣ Божіемъ.“ (Блаж. Феофил на посланія ап Павла къ Солун. стр. 59 русск. перев.).

А такъ же и въ толкованіи на апокалипсисъ Андрея Кесарійскаго читаемъ, „Здѣсь сказано, антихристъ сядѣтъ въ храмѣ Божіемъ или іудейскомъ, прежде божественномъ, но потомъ за дерзновеніе противъ Христа разрушенномъ и какъ ожидаютъ богоборные іудеи имѣющемъ быть возстановленнымъ антихристомъ, или присвояя себѣ чуждое и какъ сказалъ апостолъ показующе себѣ яко Богъ есть (2 Сол. гл 2, ст. 4), на самомъ дѣлѣ сядѣтъ въ божеетвенномъ храмѣ церкви вселенской“ (стр. 175, изд, 1898 г.).

Изъ всѣхъ прочитанныхъ свидѣтельствъ для каждаго понятно, что антихристъ сядѣтъ въ церкви, въ храмахъ, именно тамъ гдѣ прежде сіяло благочестіе.

По словамъ Златоуста, онъ будетъ возсѣдать повсюду въ церквахъ, Ѳеодоритъ говоря о храмѣ въ который войдетъ антихристъ, разумѣетъ цер-

кви. Тамъ же и Феофилактъ Болгарскій говоритъ, что онъ сядетъ во всѣхъ церквахъ во всякомъ храмѣ Божіемъ, и наконецъ Андрей Кесарійскій очень ясно указалъ, что антихристъ „сядѣтъ въ божественномъ храмѣ церкви вселенной."

Послѣ этого возникаетъ вопросъ занявши видимые храмы, что же собственно будетъ дѣлать антихристъ?

На это намъ отвѣчаетъ преподобный Ефремъ Сиринъ, въ толкованіи на тѣ же слова апостола Павла, говоря слѣдующее „Такимъ образомъ онъ (антихристъ) явится и взойдетъ въ храмъ Божій, чтобы сѣсть внутри и именно въ церкви Божіей. Онъ не отклоняетъ въ другое какое либо общество изъ еретическихъ сектъ, чтобы не узнали его, но съ презрѣніемъ отвергаетъ всѣ культы ложные, чтобы можно было плѣнить церковь. По этому то и взойдетъ онъ въ самый храмъ Божій, чтобы сѣсть и показать себя, что онъ есть какъ бы Богъ. Какимъ же образомъ онъ покажетъ, что есть Богъ истинный? Кромѣ славы и чести, коими будетъ облеченъ, онъ еще болѣе покажетъ это по средствомъ той же вражды, которую будетъ вести противъ еретическихъ сектъ. Такъ какъ онъ не будетъ склонять къ какой либо ереси, то благодаря своей притворной любви къ чадамъ церкви, заставитъ думать, что любитъ ихъ какъ истинныхъ чадъ церкви, и въ храмъ ихъ придетъ и сядетъ какъ въ храмѣ истинны, дабы показать, что онъ есть Богъ. Онъ порицаетъ ли-

цемѣріе въ притворствѣ (притворно) и надѣваетъ личину истинны въ коварствѣ (коварно). Онъ такъ искуссно будетъ притворяться, что плѣнитъ народъ по средствомъ плотскихъ предметовъ и будетъ управлять церковію подъ личиною истинны" (Твор. его ч. 7, стр. 246 7).

Изъ прочитаннаго видимъ, что антихристъ займется самой широкой дѣятельностью. Сначала онъ сядѣтъ въ церкви Божіей и надѣвши личину истинны не будетъ учить какой нибудь извѣстной ереси, но съ презрѣніемъ будетъ отвергать всѣ культы ложныя, для того, чтобы плѣнить церковь. Затѣмъ объясняя какъ антихристъ покажетъ себя какъ бы Богомъ, преподобный Ефремъ говоритъ, что это онъ сдѣлаетъ ни чѣмъ болѣе, какъ только тѣмъ, что будетъ вести вражду противъ еретическихъ сектъ, будетъ порицать лицемѣріе въ притворствѣ и надѣнетъ личину истинны въ коварствѣ. Все это онъ будетъ дѣлать для того, чтобы прельстить истинныхъ чадъ церкви. Въ заключеніе святый Ефремъ говоритъ, что антихристъ такъ искуссно будетъ притворяться, что плѣнитъ народъ по средствомъ плотскихъ предметовъ.

Снова возникаетъ вопросъ что же нужно разумѣть подъ тѣми плотскими предметами, которыми прельститъ людей антихристъ? Отвѣтъ на это находимъ въ большемъ катихизисѣ. На листѣ 353 говорится:-- „вопросъ Скажи ми, что суть сія святыя тайны? Отвѣтъ Святый Іоаннъ Златоустый

въ Матфеѣ бесѣда 83-я, глаголетъ къ народу яко Господь глубиною мудрости своея, человѣку видимымъ тѣлесемъ облеченному подъ видимыми и тѣлесными знаменіи, невидимыя дары своя даетъ.

Отсюда слѣдуетъ, что по словамъ святаго Златоуста, тѣлесныя знаменіи, или плотскіе предметы, есть не что иное какъ видимые таинства Итакъ вотъ чѣмъ плѣнилъ народъ антихристъ! Да иначе и быть не можетъ, потому что онъ, по словамъ Ефрема Сирина, будетъ управлять церковію подъ личиною истинны, а личина истинны только тамъ и можетъ быть, гдѣ есть видимые таинства и трехчинная іерархія

Новообрядецъ. Согласимся съ вами, что антихристъ дѣйствительно будетъ изъ себя не одного извѣстнаго и опредѣленнаго человѣка, а общество еретиковъ, что онъ явился въ 1666 году и занялъ видимые храмы, но какъ же въ такомъ случаѣ мы будемъ понимать нижеслѣдующіе слова откровенія Іоанна Богослова

„Егда скончается тысяща лѣтъ, разрѣшенъ будетъ сатана отъ темницы своея и изыдетъ прельстити языки сущіе на четырехъ углехъ земли, Гога и Магога, собрати ихъ на брань ихъ же число яко песокъ морскіи.“ (Апкл. гл 20, ст. 7).

Изъ прочитаннаго видно, что во время пришествія антихриста, діяволъ соберетъ на брань безчисленные народы, которые будутъ называться Гогами и Магогами для опустошенія вселенной.

А такъ какъ въ указываемое вами время царствованія антихриста, именно отъ 1666 года и до нашихъ дней ничего подобнаго не было, то есть, никто не видѣлъ такихъ народовъ, которые бы назывались Гогами и Магогами, то все это снова даетъ основаніе полагать, что пришествіе антихриста еще не наступило, ибо всевышеписанное должно обязательно исполниться во время его пришествія.

Старообрядецъ. — Прочитанное сейчасъ вами свидѣтельство, вы понимаете не правильно, что и увидимъ изъ нижеслѣдующаго. Изъ вашего объясненія видно, что подъ Гогомъ и Магогомъ вы разумѣете многочисленные народы, которые соберутся для опустошенія вселенной, какъ буквально и написано въ апокалипсисѣ. Но мы принимая во вниманіе слова блаженнаго Іеронима который говоритъ, что „апокалипсисъ Іоанна Богослова содержитъ въ себѣ столько таинствъ, сколько словъ“ (Твор. его ч. 2, стр. 84), не останавливаемся только на буквѣ, но прочитавши слова апокалипсиса о Гогѣ и Магогѣ, стараемся найти на это толкованіе учителей церкви, которые бы объяснили намъ, что нужно разумѣть подъ этими народами. И старанія наши не остаются тщетными. Въ твореніяхъ блаженнаго Августина читаемъ.

„Егда говоритъ скончается тысяща лѣтъ, разрѣшенъ будетъ сатана отъ темницы своея, и изыдетъ прельстити языки, сущіе на четырехъ углехъ земли, Гога и Магога и повлечетъ ихъ на

брань ихъ-же число яко песокъ морскій (апок гл. 20 ст. 7.).

Въ то время слѣдовательно онъ прельститъ именно для того, чтобы вовлечь въ эту войну Ибо всякими способами, какими могъ, онъ прельщалъ множествомъ и разнообразіемъ зла и прежде Сказано: изыдетъ, то есть отъ тайной ненависти перейдетъ къ открытому преслѣдованію. Это будетъ послѣднее преслѣдованіе, которому предъ наступленіемъ суда, по всей землѣ подвергается святая церковь, то есть градъ Христовъ отъ всего града діявольскаго пока они оба еще будутъ на землѣ. Подъ народами, которые называются Гогъ и Магогъ не слѣдуетъ разумѣть какихъ нибудь варваровъ, населяющихъ какую либо часть земли, въ родѣ ли Гетовъ или Массагетовъ, какъ думаютъ нѣкоторые на основаніи сходства въ буквахъ ихъ именъ, или въ родѣ другихъ иноплеменныхъ и не находящихся подъ Римскою властію. Ибо они выставляются живущими по всей землѣ, когда говорится: языки сущіе на четырехъ углехъ земли, затѣмъ прибавляется, что они суть Гогъ и Магогъ. Значеніе этихъ именъ въ переводѣ таково: Гогъ кровля, Магогъ изъ подъ кровли, какъ будто бы домъ, и тотъ, кто выходитъ изъ дома. Итакъ, это тѣ народы въ которыхъ какъ видѣли мы выше, заключенъ какъ бы въ безднѣ діяволъ, и самъ онъ, какъ бы выступающій и выходящій изъ нихъ: тѣ кровля, онъ изъ подъ кровли. Если же оба названія отнесемъ къ народамъ,

а не одно къ нимъ, а другое къ діяволу, то они будутъ и кровлею, потому что въ нихъ въ настоящее время заключенъ и ими нѣкоторымъ образомъ прикрывается древній врагъ, и они же будутъ изъ подъ кровли, когда перейдутъ отъ тайной къ явной ненависти. Сказанное же И взыдоша на широту земли, и обыдоша святыхъ станъ и градъ возлюбленный (Апок. гл. 20, ст. 8), не то значитъ, что они пришли или придутъ въ одно мѣсто, такъ какъ бы въ одномъ какомъ либо мѣстѣ находился въ то время станъ святыхъ и градъ возлюбленный. Рѣчь идетъ о церкви Христовой, распространенной по всей землѣ. Гдѣ она въ то время не будетъ, а она будетъ въ средѣ всѣхъ народовъ, что обозначается названіемъ широты земли, тамъ будетъ станъ святыхъ, тамъ будетъ возлюбленный градъ его, тамъ всѣ враги ея, такъ какъ и они вмѣстѣ съ ней будутъ находиться въ средѣ всѣхъ народовъ, окружатъ ее своимъ жестокимъ преслѣдованіемъ, то есть будутъ стѣснять, тревожить, ставить въ безвыходное положеніе тяжкими напастями. И она съ своей стороны, не оставитъ воинствующаго положенія, потому что названа именемъ стана“ (Твор. его ч. 6, стр. 209 и 10).

Изъ этихъ словъ блаженнаго Августина мы видимъ, что подъ Гогами и Магогами, въ противоположность вашему мнѣнію, не слѣдуетъ разумѣть какихъ нибудь варваровъ населяющихъ какую либо часть земли, а нужно разумѣть тотъ

діявольскій градъ, или церковь еретиковъ, который старается стѣснять и тревожить тяжкими напастями,—градъ Христовъ,—его святую церковь. Въ то послѣднее время, по объясненію блаженнаго Августина, этотъ нечестивый градъ перейдетъ отъ тайной ненависти къ открытому преслѣдованію.

Исполненіе этого предсказанія мы видимъ съ полной ясностію. Послѣ 1666 года въ продолженіи нѣсколькихъ десятилѣтій, какъ мы видимъ изъ исторіи о Выговской пустыни, „вездѣ цѣпи бряцаху, вездѣ тряски и хомуты Никонову ученію служаху; вездѣ бичи и жезліе въ крови исповѣднической повседневно омочахуся. Проповѣдницы Никоновыхъ новинъ, яростію, гнѣвомъ и мучительствомъ, вмѣсто кроткаго духа дыхаху, бытіемъ и ранами, а не благодатію Христовою увѣщеваху. лукавствомъ и коварствомъ злобнымъ, а не апостольскимъ смиреніемъ къ вѣрѣ своей привождаху; и отъ таковаго насилованнаго лютаго мучительства, обліяхуся вся грады кровію; утопаху въ слезахъ села и веси, покрывахуся въ плачи и стенаніи пустыни и дебри.“ (Истор. о Выговск. пуст. И. Филиппова пред. стр. VI изд. Кожанч.).

Итакъ, вотъ тотъ переходъ отъ тайной ненависти къ открытому преслѣдованію! Нечестивый градъ—церковь еретиковъ, не стѣснялась принимать противъ держащихся страны такія мѣры, какъ тряски, хомуты, битье жезлами и тому подобныя гоненія.

На это намъ могутъ сказать, что это пишетъ старообрядецъ Иванъ Филипповъ, которому въ этомъ случаѣ довѣрять нельзя. Но мы замѣтимъ, что издатель „исторіи о Выговской пустыни“ Д. Е. Кожанчиковъ, изложивъ прочитанныя выше слова Ивана Филиппова, заключаетъ Факты эти вѣрны, потому что подтверждаются такъ же множествомъ слѣдственныхъ дѣлъ того времени, сохранившихся и до насъ дошедшихъ.“ (Тамъ же стр. VI) Слѣдовательно, не старообрядцы только но и члены той церкви, удостовѣряютъ все вышеизложенное.

Засимъ обратимся къ другому учителю церкви, который такъ же объяснитъ намъ, что нужно разумѣть подъ тѣми народами которые въ апокалипсисѣ называются Гогами и Магогами.

Блаженный Іеронимъ въ толкованіи на 38-ю главу пророчества Іезекіиля говоритъ „Іудеи и наши іудействующіе полагаютъ, что Гогъ это дикіе и безчисленные скифскіе народы, простирающіеся за Кавказской горой и Меотійскимъ болотомъ и у Каспійскаго моря до самой Индіи и что они послѣ тысячелѣтняго царства будутъ возбуждены діяволомъ, чтобы идти въ землю Израилеву для борьбы противъ святыхъ, вмѣстѣ со многими народами собравшимися съ ними. Іоаннъ въ своемъ откровеніи говоритъ егда скончается тысяща лѣтъ, разрѣшенъ будетъ сатана отъ темницы своея и изыдетъ прельстити языки сущіе на четырехъ углехъ земли Гога и Магога собрати ихъ на брань,

ихъ же число яко песокъ морскіи (Апок. гл. 20 ст. 7). Они (іудеи и іудействующіи) не принимаютъ во вниманіе того, что вся книга Іоанна, которая въ заглавіи именуется откровеніемъ имѣетъ таинственный характеръ. (ниже) Предоставляя все это рѣшенію читателя, мы постараемся не столько осуждать чужое, сколько подтвердить церковное толкованіе. Гогъ на латинскомъ языкѣ означаетъ „кровля". Далѣе Магогъ значитъ „отъ кровли"... Подъ кровлей же мы будемъ понимать ересеначальниковъ, а отъ кровли тѣхъ кои приняли ученіе ихъ. (Творен. его ч. 11 стр. 146-7-8)

Итакъ, по толкованію блаженнаго Іеронима,— тѣ люди, которые думаютъ, что Гогъ и Магогъ это дикіе безчисленные народы, уподобляются іудеямъ и іудействующимъ еретикамъ Церковное же толкованіе таково Гоги, это ересіархи различныхъ ересей начальники, а Магоги тѣ, кои приняли ихъ ученіе.

Новообрядецъ. Приведенными вами объясненіями святыхъ отцевъ о всѣмъ вышеизложенномъ я вполнѣ удостовѣряюсь. Теперь же я обращаю ваше вниманіе на то, что при антихристѣ будетъ усиленно распространяться его печать. Такъ въ откровеніи святаго Іоанна Богослова объ этомъ читаемъ:

„И сотворитъ вся малая и великая, свободныя и работныя, да дастъ имъ начертаніе на десней руцѣ ихъ, или на челахъ ихъ" (Апкл. гл. 13 ст. 16).

Согласно съ этимъ и святый Ипполитъ Римскій пишетъ „Дастъ имъ знаменіе на руцѣ десней и на челѣ. (ниже) Печати же его иже на челѣ и на десней руцѣ есть число, шесть сотъ шестьдесятъ шесть" (Соборн. лист. 131 об.)

Изъ прочитаннаго видимъ, что антихристъ, по выраженію блаженнаго Ипполита дастъ своимъ поклонникамъ такую печать, которая будетъ заключать въ себѣ число шесть сотъ шестьдесятъ шесть. Что же именно нужно разумѣть подъ этой печатью, и какова будетъ она, на это намъ даетъ объясненіе профессоръ И. Ф. Нильскій. Въ его книгѣ объ антихристѣ читаемъ

„При этомъ не можемъ не припомнить слѣдующихъ строгихъ, но совершенно справедливыхъ словъ преосвященнаго Игнатія митрополита Тобольскаго, которыми онъ обличалъ раскольниковъ: Зри и вонми прилежно, яко антихристово знаменіе (печать) не сложеніе перстъ и не крестъ Христовъ, его же начертаваетъ человѣкъ православный тремя первыми персты, но нѣкое имать быти начертаніемъ пятно, яко же у насъ пятнаютъ коней, или иной каковой скотъ" (Стр. 297, изд. 1899).

Итакъ, вотъ православное понятіе о печати антихриста, которой онъ будетъ печатлѣть своихъ поклонниковъ. Блаженной памяти Игнатій митрополитъ Тобольскій и знаменитый профессоръ И. Ф. Нильскій, а вмѣстѣ съ ними и вся наша церковь объясняетъ, что эта печать будетъ представлять собой подобіе той печати, или тавра, кото-

рой по выраженію митрополита Игнатія, пятнаятъ коней, или какой другой скотъ

А такъ какъ у насъ на челахъ, а такъ же и на десницахъ, не у кого не находится такого клейма, которое бы заключало въ себѣ число 666, и вы не можете указать чтобы кто нибудь въ наше время употреблялъ для печатлѣнія людей подобную печать, то по этому должны съ своей стороны объяснить, что вы разумѣете подъ печатью антихриста?

Старообрядецъ. На вашъ вопросъ я постараюсь отвѣтить потомъ. Теперь же я долженъ сказать нѣсколько словъ по поводу толкованій вашихъ учителей о печати антихриста.

Въ книгѣ Никона Черныя горы, мы находимъ слѣдующее наставленіе, „Великій Анастасій Синайскій глаголетъ: всякое убо писаніе богодухновенно и полезно есть. И сего ради должны есьмы во всѣхъ ихъ же глаголемъ и творимъ имѣти показанія отъ божественныхъ писаній, да не человѣческими помышленьми прельщаемы, спаднемъ съ праваго пути и впаднемъ въ пропасть погибели.“ (листъ 12 об.).

Изъ прочитаннаго вытекаетъ, что учители вашей церкви, прежде чѣмъ заняться изъясненіемъ о печати антихриста, должны были обратиться къ божественному писанію, и какъ оное истолковали учители церкви тому и послѣдовать, а не своимъ лжетолкованіемъ развращать здравый смыслъ священнаго писанія. Въ этомъ случаѣ

они по словамъ Анастасія Синайскаго, спали съ праваго пути и впали въ пропасть погибели.

Что же именно заставило вашихъ толкователей выразиться о печати антихриста, какъ о клеймѣ, которымъ пятнаютъ скотъ? Отвѣтъ на это найти не трудно. Эти люди всѣми силами старались увѣрить старообрядцевъ, что „на насъ то молъ нѣтъ вѣдь такой печати, по этому де мы и не поклонники антихриста".

Обратимся къ приведенному вами мѣсту изъ апокалипсиса. Въ немъ говорится „Дастъ имъ (антихристъ) начертаніе на десной рукѣ ихъ, или на челахъ ихъ здѣ мудрость есть" (гл. 13 ст. 16 и 18). Въ толкованіи на послѣднія слова Андрей Кесарійскій говоритъ „Извѣстное вѣденіе числа, яко же и прочая о антихристѣ писанныхъ, время открыетъ и искуссъ цѣломудрствующимъ и бодрствующимъ" (стр. 62 Кіевск. изд.)

Отсюда видимъ, что относительно печати антихриста не просто слѣдуетъ разумѣть и, что только искусные, цѣломудрствующіе и бодрствующіе тогда и стоящіе на стражѣ духовнаго пониманія, только они постигнутъ ту мудрость о которой сказалъ тайнозритель Іоаннъ. А если согласиться съ вашими учителями, то не много нужно мудрости что-бъ увидѣть такую печать, или клеймо которое бы походило на конское тавро. Причемъ же тогда будетъ цѣломудрствованіе и бодрствованіе, о которыхъ говоритъ Андрей Кесарійскій, когда такую печать могутъ видѣть не

только христіяне, но и всѣ безъ исключенія даже и язычники.

Мы же не желая слѣдовать въ этомъ отношеніи вашимъ учителямъ, обратимся къ святымъ отцамъ и учителямъ церкви Христовой, и посмотримъ, какъ они толкуютъ о печати антихриста.

Въ толкованіи на приведенныя вами слова апокалипсиса (гл. 13 ст. 16), святой Андрей Кесарійскій говоритъ Постарается наложить у всѣхъ начертаніе пагубнаго имени отступника и обольстителя. на правыхъ рукахъ для пресѣченія дѣланія правыхъ и добрыхъ дѣлъ, а такъ же и на челѣ, чтобы научить прельщенныхъ быть дерзновенными въ обольщеніи и тьмѣ" (ст, 109 изд. 2, іер. Ант.).

Такъ же и блаженный Августинъ пишетъ „А эти не поклонившіеся звѣрю, ни его образу, кто они какъ не тѣ, которые исполняютъ слова апостола: не тяните одно ярмо съ невѣрными (2 Кор гл. 6 ст. 14) Они не покланяются ему, т. е. не сочувствуютъ, не подчиняются и не принимаютъ начертанія, т. е. клейма преступленія, на челѣ ради исповѣданія, на рукѣ ради дѣлъ" (Твор. его ч. 6 стр 206).

Итакъ вотъ истинно-православное понятіе о печати антихриста! Изъ приведенныхъ толкованій, мы видимъ, что подъ этой печатью не слѣдуетъ разумѣть какое нибудь тавро, какъ объяснили учители вашей церкви, а по словамъ блаженнаго Августина и Андрея Кесарійскаго, печать эта, есть не что иное, какъ „клеймо преступленія,"

которую люди имѣютъ на челѣ ради исповѣданія, на рукѣ ради дѣлъ, то есть кто не исповѣдуетъ и не содержитъ истиннаго ученія, тотъ имѣетъ на челѣ печать антихриста. Такъ же кто не творитъ законныхъ дѣлъ повелѣваемыхъ Христовой церковію, тотъ имѣетъ эту печать на правой рукѣ.

Вотъ какъ научаютъ насъ святые отцы понимать о печати антихриста.

Новообрядецъ. Теперь перейдемъ къ слѣдующему вопросу. Вы утверждаете, что антихристъ царствуетъ съ 1666 года, слѣдовательно вотъ уже около 250 лѣтъ, между тѣмъ въ божественномъ писаніи мы видимъ, что царствованіе антихриста будетъ продолжаться только три съ половиной года.

Такъ напримѣръ въ откровеніи Іоанна Богослова читаемъ „И стахъ на песцѣ морстемъ и видѣхъ изъ моря звѣря исходяща, имуща главъ седьмь и роговъ десять, и на розехъ его вѣнецъ десять, на главахъ его имена хульна... И дана быша ему уста глаголющая велика и хульна, и дана бысть ему область творити мѣсяцъ четыредесять два“ (гл. 13 ст. 1 и 5).

И въ другомъ мѣстѣ того же апокалипсиса, въ толкованіи Андрея Кесарійскаго говорится: Достовѣрно же яко и чувственная пустыня спасаетъ, въ горы и вертепы и въ пропасти земныя, навѣта ради отступнича (и лжехриста) бѣгающія, яко же и прежде мученики. На три же лѣта и полъ, являемая днями тысяча двѣсти и шестиде-

сятьми, въ нихъ же державствовати будетъ отступленіе“ (стр. 54 Кіевск. изд.)

Согласно съ этимъ и въ книгѣ Кирилловой говорится: „Но хвалю Бога моего яко велію скорбь на малое время описуетъ. Глаголетъ бо, избранныхъ ради прекратятся дніе тіи. Будетъ же антихристова царства токмо полчетверта лѣта“ (лист. 82-й).

И въ большомъ катихизисѣ подобно этому пишетъ: „Имать же царствовати три лѣта и мѣсяцъ шесть“ (лист. 102).

А такъ же и въ книгѣ о вѣрѣ читаемъ — Седьмь лѣтъ по Ксанпофулу Каллисту, или полчетверта лѣта по Зизанію царствовати будетъ (антихристъ)“ (лист. 270).

Изъ вышеприведенныхъ свидѣтельствъ ясно видно, что антихристъ будетъ царствовать только три года съ половиною, или дней тысячу двѣсти шестьдесятъ, или сорокъ два мѣсяца, ибо и два послѣдніе числа такъ же составляютъ три съ половиной года.

Старообрядецъ. Прежде чѣмъ разбирать приведенныя вами свидѣтельства, я приведу изъ словъ Андрея Кесарійскаго, въ предисловіи апокалипсиса слѣдующее наставленіе, какъ должно понимать божественное писаніе.

„Все богодохновенное писаніе, читаемъ мы здѣсь, въ тричастномъ видѣ дано духомъ, такъ какъ троечастенъ человѣкъ. И въ немъ какъ бы нѣкоторое тѣло есть буква и подлежащій чувствамъ

разсказъ, какъ бы душа—не собственныя образныя выраженія, возводящіе читателя отъ чувственнаго къ мыслимому, и какъ бы духомъ служитъ указаніе и созерцаніе будущаго и самаго возвышеннаго“ (стр. 5 изд. Брат. св. Петра русск. пер.).

Изъ прочитаннаго видно, что все божественное писаніе дѣлится на три разряда, или части. Одна часть этаго писанія понимается исторически, буквально, другая въ таинственномъ иносказательномъ смыслѣ и, третья еще болѣе возвышенно и духовно. Теперь обратимся къ прочитаннымъ вами свидѣтельствамъ. Изъ нихъ мы видимъ, что антихристъ будетъ царствовать три съ половиной года, но возникаетъ вопросъ: Какимъ же именно разумомъ должно понимать все это писаніе, историческимъ ли буквальнымъ, какъ вы думаете, или иносказательно, таинственнымъ? Рѣшеніе этого вопроса предоставимъ святымъ отцамъ и учителямъ церкви.

Въ приведенномъ вами мѣстѣ апокалипсиса читаемъ: „И стахъ на песцѣ морстемъ и видѣхъ звѣря восходящаго изъ моря имуща главъ седьмъ и роговъ десять“ (гл. 13 ст. 1). Въ толкованіи на эти слова Андрей Кесарійскій говоритъ: „Мефодій и Ипполитъ и другіе на самого антихриста истолковаша настоящаго звѣря, изъ многосмятеннаго житейскаго моря и многоволнующагося исходяща.“ Далѣе въ апокалипсисѣ читаемъ: И дана быша ему уста глаголющая велія и хульная и дадеся ему область сотворити мѣсяцей четыредесять два“ (гл. 13 ст. 5).

Толкуя эти слова святый Андрей Кесарійскій пишетъ — „Четыредесять же и два мѣсяца являютъ, яко по попущенію Божію, полчетверта лѣта область имѣти будетъ (антихристъ)". (Толк. на апокалип. Андр. Кесарійск., Кіев. изд., лист. 59-й).

Въ концѣ этого апокалипсиса, въ алфавитномъ указателѣ (146 лист.), въ примѣчаніи на прочитанныя слова говорится: — „Мѣсяцей четыредесять два, таинственно." Затѣмъ слѣдуетъ ссылка на 59-й листъ.

Такъ же и во второмъ мѣстѣ прочитанномъ вами изъ апокалипсиса съ толкованіемъ Андрея Кесарійскаго читаемъ: „А жена побѣже въ пустыню идеже имать мѣсто уготованное отъ Бога, да тамо питаютъ ю дніе тысяща двѣсти шестьдесятъ (гл. 11 ст. 6). Егда глаголетъ дѣйствуяй въ антихристѣ діяволъ, имъ же на церковь ополчится, избранные ея и верховнѣйшіе поплевавше гражданскіе плищи и смятѣнія и мирскія сласти, въ пустыню всякоя злобы, въ плодоносное же всякое добродѣтели жительство побѣгнутъ по Великому Мефодію... На три же лѣта и полъ, являемая днями тысяща двѣсти и шестидесятьми въ нихъ же державствовати будетъ отступленіе" (лист. 54 и 55).

Въ вышеозначенномъ указателѣ (145 лист.), въ примѣчаніи на прочитанное мѣсто такъ же говорится: — „Лѣтъ три и полъ таинственно" и, слѣдуетъ ссылка на 55-й листъ.

Итакъ, изъ этого мы видимъ, что какъ три

съ половиною года, такъ и сорокъ двя мѣсяца въ въ продолженіи которыхъ будетъ царствовать антихристъ, слѣдуетъ понимать не въ буквальномъ историческомъ смыслѣ, а какъ говорится въ апокалипсисѣ въ иносказательно-таинственномъ, время это извѣстно только одному Богу

Что дѣйствительно бѣжаніе жены, то есть церкви Христовой въ пустыню на три съ половиной года означаемыя тысящу двѣсти шестидесятью днями не слѣдуетъ разумѣть въ буквальномъ смыслѣ, что эти тысяча двѣсти шестьдесятъ дней измѣряются не солнечнымъ теченіемъ, это можно видѣть еще изъ нижеслѣдующаго.

Въ апокалипсисѣ мы читаемъ, „И дана быша женѣ два крыла орла великаго да паритъ въ пустыню въ мѣсто свое, идеже препитана бяше ту время и временъ и полвремени, отъ лица зміина. И испусти змій за женою изъ устъ своихъ воду яко рѣку, да ю въ рѣцѣ потопитъ И поможе земля женѣ, и отверзе земля уста своя и пожре рѣку, юже изведе змій отъ устъ своихъ“ (гл. 12, ст. 14---16).

Въ большомъ соборникѣ на это мѣсто апокалипсиса находимъ слѣдующее объясненіе: „Послѣди же сихъ воздвигошася на церковь отъ еретикъ брани... Сію же брань мню и Іоанну Богослову во откровеніи являющу, еже змій гоняше жену хотящую родити законная чада, еже есть церковь новаго завѣта, на нюже пусти змій воду, сиречь, тыя еретики. Юже видѣвъ Богъ не мало

колеблему и озлобляему отъ него воздвигъ ей крѣпкія и бодрыя пастыри, отъ нихъ же глаголю перваго премудраго и великаго Діонисія Ареопагита, Іустина же и Иринея, и Божественнаго Ипполита, и дивнаго и изящнаго въ философехъ Кипріана и крѣпкаго, и не побѣдимаго воина по Святей Троицѣ Афанасія Великаго, твердыхъ же и не поколебимыхъ столповъ православія: Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго, иже воистинну и помогоша святей церкви, пожерше еретическое ученіе, яко земля воду правыми велѣніи" (собр. лист. 887 об. и 888).

Отсюда ясно видно, что женѣ бѣжавшей на три съ половиной года въ пустыню, когда ее хотѣлъ потопить змѣй въ рѣкѣ еретическаго ученія, помогали своевременно великіе учители церкви Діонисій Ареопагитъ, Ириней, Кипріянъ Карфагенскій, Афанасій Александрійскій, Василій Великій, Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустый. Слѣдовательно начало удаленія этой благородной жены церкви Христовой, въ пустыню на тысячу двѣсти шестьдесятъ дней относится къ временамъ апостольскимъ, пребываніе же ея тамъ продолжится до пришествія Господня.

Что это дѣйствительно такъ, кромѣ вышеприведенныхъ свидѣтельствъ, это подтверждаетъ еще святый Мефодій учитель 3-го вѣка, говоря слѣдующее: „Раждающая и родившая въ сердцахъ вѣрующихъ младенца мужескаго пола слово, и удалившаяся непорочною и невредженною, отъ

ярости звѣря въ пустыню, есть, какъ мы сказали, мать наша церковь. Пустыня, въ которую она пришла и питается тамъ тысячу двѣсти шестьдесятъ дней (апок. гл. 12 ст. 6), поистиннѣ свободная отъ золъ не производительная и безплодная для тлѣнія, не удободоступная и не удобопроходимая для многихъ, но плодоносная и питательная цвѣтущая и удободоступная для святыхъ, исполненная мудрости и произрастающая жизнь, это есть прекрасная и богатая растеніями и благовонная обитель добродѣтели, гдѣ, льются ароматы когда поднимается вѣтеръ съ сѣвера и приносится вѣтеръ съ юга (Пѣсн. пѣсн гл. 4, ст. 16), и все исполнено божественной росы, гдѣ и мы теперь собираемъ цвѣты и чистыми перстами плетемъ для царицы пурпуровый вѣнокъ дѣвства.

А тысяча двѣсти шестьдесятъ дней, въ теченіи которыхъ мы дѣвы находимся здѣсь, есть такое точное и превосходное вѣденіе объ Отцѣ и Сынѣ, и Духѣ, которымъ радуется и веселится мать наша, возрастая въ это время до явленія новыхъ вѣковъ, когда она въ небесномъ собраніи будетъ не посредствомъ знанія прозирать, но ясно созерцать сущее пребывая вмѣстѣ со Христомъ Ибо тысяча, слагающаяся изъ десяти сотенъ, составляетъ совершенное и полное число и по этому служитъ символомъ Отца, который Самъ Собою сотворилъ и въ Себѣ Самомъ содержитъ все. Двѣсти, слагающіеся изъ двухъ совершенныхъ чиселъ, служитъ символомъ Святаго Духа, такъ какъ

онъ сообщаетъ вѣденіе объ Отцѣ и Сынѣ. А шестьдесятъ, заключая въ себѣ число шесть взятое десять разъ служитъ символомъ Христа." (Твор. его стр. 74 5 изд. 1877).

Итакъ и святый отецъ Мефодій Патрскій, такъ же утверждаетъ, что жена бѣжавшая въ пустыню - есть церковь, что она уже въ его время въ эту пустыню пришла и пробудетъ въ ней до явленія новыхъ вѣковъ, до того времени, когда она будетъ въ небесномъ собраніи ясно созерцать сущее. Итакъ вотъ какой длинный періодъ времени, именно отъ перваго до втораго пришествія Христова, -- обозначается тысяча двѣсти шестидесятью днями!

А эти тысяча двѣсти шестьдесятъ дней по словамъ святаго Мефодія, обозначаютъ собой не тѣ дни, которые составляются изъ часовъ и изъ которыхъ составляются мѣсяцы и годы, но въ этихъ дняхъ заключается совершенное вѣденіе о Святой Троицѣ.

Что три съ половиной года во время которыхъ будетъ царствовать антихристъ понимаются не въ буквальномъ смыслѣ,— мы находимъ еще слѣдующее объясненіе блаженнаго Ѳеодорита въ толкованіи на пророчество Даніила.

Въ стихѣ 11-мъ 12-й главы читаемъ:---„Отъ времени же примѣненія жертвы всегдашнія и дастся мерзость запустенія на дни тысяча двѣсти девятьдесять.

Блаженный Ѳеодоритъ, объясняя этотъ пер-

воисточникъ того мнѣнія, что антихристъ будетъ царствовать въ продолженіи трехъ съ половиной лѣтъ говоритъ: „Поелику сказавъ во времена и полвремени, увидѣлъ, что блаженный Даніилъ не уразумѣваетъ, то разложивъ время на дни, неразумѣваемое сдѣлалъ для него явнымъ, а для другихъ и при этомъ оставилъ слово не яснымъ." (Твор. его ч. 4 стр 239)

Изъ прочитанныхъ словъ блаженнаго Ѳеодорита вытекаетъ, что когда ангелъ объяснилъ Даніилу время пребыванія мерзости запустенія антихриста и именно въ продолженіи тысячи двухъ сотъ девяноста дней, то тогда не разумѣваемое сдѣлалъ для Даніила явнымъ, для другихъ же и послѣ этого оставилъ слово не яснымъ. Какъ же это объяснить? Вѣдь кажется для всѣхъ понятно, что когда сказано, что мерзость запустенія антихристъ пробудетъ тысячу двѣсти дѣвяносто дней, то явно что три съ половиной года! Между тѣмъ, блаженный Ѳеодоритъ окончательно заявляетъ, что только для Даніила это стало понятнымъ, а для остальныхъ и послѣ этого осталось не яснымъ. Слѣдовательно, въ этихъ тысяча двѣсти шестидесяти дняхъ, есть что-то таинственное, не ясное, которое не каждый можетъ знать и которое сокрыто въ совѣтѣ Бога

А что не всѣ могутъ разумѣть сокрытое въ глубинѣ судебъ божіихъ, объ этомъ блаженный Ѳеодоритъ нѣсколько повыше пишетъ· „Не безъ причины, говоритъ ангелъ, сказалъ это я не ясно

и какъ бы печати какія, приложилъ къ словамъ не ясность. Божественное предлагать должно не всѣмъ безъ разбора. Но умніи уразумѣютъ при помощи вѣденія, подаваемаго имъ свыше, а живущіи въ беззаконіи и злочестіи не возмогутъ уразумѣть содержащаго въ словахъ" (Тамъ же стр. 238).

Отсюда слѣдуетъ, что только достойные уразумѣютъ, какъ должно понимать о трехъ съ половиной лѣтахъ царствованія антихриста; а беззаконники живущіе въ злочестіи этого уразумѣть не могутъ.

Согласно съ вышеизложеннымъ, о томъ, что три съ половиною года во время которыхъ будетъ царствовать антихристъ, не должно понимать въ буквальномъ смыслѣ, можно такъ же видѣть изъ нижеслѣдующаго.

Въ книгѣ блаженнаго Августина читаемъ. „Узы же эти не только были наложены на діявола въ то время, когда церковь вышедши за предѣлы Іудеи, стала распространяться между новыми и новыми народами; онѣ наложены теперь и будутъ наложены до конца вѣка при которомъ діяволъ получитъ свободу... Будетъ же онъ освобожденъ тогда, когда и времени будетъ мало, потому что всѣми своими силами и силами своихъ сторонниковъ онъ будетъ свинствовать, по словамъ писанія, въ теченіи трехъ лѣтъ и шести мѣсяцевъ" (Твор. его ч. 6 стр. 198).

Изъ прочитаннаго видимъ, что сатана развяжется только на тѣ три съ половиною года, во

время которыхъ будетъ царствовать антихристъ. Теперь спрашивается: Освобожденъ ли, или нѣтъ въ настоящее время діяволъ, и если освобожденъ, то когда именно послѣдовало это освобожденіе? Рѣшеніе этихъ вопросовъ мы находимъ въ книгѣ о вѣрѣ, гдѣ говорится слѣдующее:

И тако по сему хранимо творяшеся до тысящнаго лѣта еже есть до времени патріарха Царяграда святаго Сергія, того имени втораго, а до времени папы, Селивестра втораго, тогда, сиречь по тысящи лѣтъ, развязанный ангелъ бездне совершилъ, яко той Селивестръ Магусъ" (Листъ 238 об.). И въ другомъ мѣстѣ

„Къ сему же и сіе воспомянути не отрекуся, еже и святый евангелистъ Іоаннъ въ апокалипсисѣ въ главѣ 20-й пишетъ о связаніи сатаны на тысящу лѣтъ и потомъ о развязаніи. Возвращается діявомъ на первое возлюбленное свое мѣсто идеже еще изъ неба хотѣлъ и отъ того времени повѣтріемъ тяжкимъ пораженъ бысть западъ. (ниже) А по исполненіи лѣтъ числа тысящи шести сотъ шестидесяти шести, не непотребно и намъ отъ сихъ винъ опасеніе имѣти да не нѣкое бы что зло пострадати, по преждерѣченныхъ исполненія писанія свидѣтельствъ... Аще кто достигнетъ тѣхъ временъ на брань съ самимъ діяволомъ" (Лист. 271).

Изъ этихъ словъ ясно видно, что діяволъ уже развязанъ въ Римѣ по тысящномъ лѣтѣ, а у насъ въ Россіи въ 1666 году. Между тѣмъ у

блаженнаго Августина читаемъ, что онъ освободится только на малое время," именно на три съ половиной года. Отсюда слѣдуетъ, что эти три года съ половиной, въ теченіи которыхъ развязанный діяволъ будетъ свирѣпствовать съ особенной силой и, въ продолженіи которыхъ будетъ царствовать антихристъ, измѣряются не солнечнымъ теченіемъ, ибо по книгѣ „о вѣрѣ" со времени развязанія сатаны, исторически, прошло вотъ уже болѣе двухъ сотъ лѣтъ

Согласно съ вышеприведенными свидѣтельствами, о томъ, что три съ половиной года, во время которыхъ будетъ продолжаться царствованіе антихриста не слѣдуетъ понимать буквально и Ириней Псковскій, въ толкованіи на пророчества Даніила пишетъ. „Слѣдующія за симъ слова даже до времени временъ и полувремени присовокупляются для утѣшенія вѣрныхъ Время здѣсь полагается не за извѣстные мѣсяцы или дни, ниже за три года съ половиной, какъ нѣкоторые толкуютъ, но за нѣкое не опредѣленное время, коего конецъ въ тайномъ совѣтѣ Божьемъ сокрытъ." (Листъ 120 об.).

И въ другомъ мѣстѣ такъ же говорится: „За симъ слѣдуетъ: яко во время и во времена ихъ и до полвреиени. Сіи слова означаютъ, не три токмо года съ половиною, какъ нѣкоторые мнятъ, но время полагается вмѣсто продолжительнаго времени теченія, а времена вмѣсто продолжительнѣйшаго, полъ-же времени вмѣсто конца

или совершеннаго истеченiи времени какъ и выше протолковали мы въ главѣ 7-й подъ стихомъ 25. Итакъ сущность словъ состоитъ въ томъ, что многiе еще протекутъ между тѣмъ годы, до нежеле Богъ исполнитъ то, что пророку показалъ и что вѣрные не скоро еще достигнутъ конца желанiй своихъ, понеже время продолжится имъ, паче же и усугубится. Что же касается до слова полвремени, то оное придается для утѣшенiя благочестивыхъ, дабы не унывали духомъ, что Богъ не скоро исполняетъ желанiя ихъ, но ожидали бы терпѣливо доколѣ протечетъ время и исполнятся времена. Посихъ присовокупляетъ егда скончается разсыпанiе руки людей освященныхъ и увѣдѣтъ сiя вся: то есть, надлежитъ прежде протещи времени, потомъ наступить временамъ и еще пройти половинѣ времени, до нежели вся сiя событiя свое прiимутъ, прiимутъ же тогда, егда скончается разсыпанiе руки людей освященныхъ. Такимъ образомъ архангелъ паки напоминаетъ, что церковь Божiя подвержена будетъ многимъ злоключенiямъ и потому весь сей стихъ содержитъ увѣщанiе къ терпѣнiю и притомъ долговременному.“ (Лист. 211 об. и 212).

И на слѣдующiя слова пророка Данiила „Отъ времени же примѣненiя жертвы всегдашнiя дастся мерзость запустѣнiя на дни тысаща двѣсти девятьдесять,“ толкуя говоритъ: „Сiи дни составляютъ три лѣта и половину года, но ангелъ безъ сомнѣнiя говоритъ здѣсь иносказательно: якоже бо

прежде положилъ время, времена и полвремени, за продолжительное теченіе времени и благополучное окончаніе онаго, тако и здѣсь полагаетъ тысящу двѣсти девятьдесять дней И притомъ съ намѣреніемъ такъ говоритъ, дабы показать что не можетъ означить извѣстнаго времени, откуда бы начать числить оные дни, аки бы сказалъ хотя время оное можетъ иному показаться чрезъ мѣру продолжительно и по своему продолженію скучно и мучительно, но вамъ должно вооружиться терпѣніемъ." (Лист. 115 об. и 116, книга пр. Даніила съ истолков по текст. еврейск. и греческ. Иринея Псковск.).

Согласно съ прочитаннымъ и въ „сборникѣ толкованій на дѣянія святыхъ апостоловъ и апокалипсисъ М. Барсова," такъ же читаемъ Одно только составляетъ самую трудную и почти не разрѣшимую задачу какъ понимать исчисленія пророческія, 42 мѣсяца, 1260 дней, время, времена и полвремени, или три года съ половиною, періодъ, судя по краткости времени, темный и не постижимый, въ который произойдетъ такъ много различныхъ, весьма важныхъ и многосложныхъ событій? Понимать его буквально нѣтъ возможности. Станемъ ли разсуждать о послѣднихъ бѣдствіяхъ церкви Христовой, о владычествѣ антихриста и его сообщниковъ? То можетъ ли статься, чтобы оно возникло, выросло распространилось въ мірѣ, подчинило себѣ многочисленные народы, поколебало многихъ вѣрующихъ разсѣянныхъ въ

разныхъ мѣстахъ міра и произвело повсѣмѣстное гоненіе на церковь Христову не болѣе какъ въ три года съ половиною? Мы и полагаемъ, что это число таинственное, котораго настоящій счетъ намъ неизвѣстенъ." (Стр 635 изд. 1894.)

Итакъ, изъ всѣхъ приведенныхъ мною свидѣтельствъ очень ясно видно, что время царства антихриста обозначаемое тысяча двѣсти шестидесятью днями, или сорокъ двумя мѣсяцами, или тремя годами съ половиной, не слѣдуетъ понимать въ буквально-историческомъ смыслѣ, но въ таинственномъ, иносказательномъ и духовномъ.

Обратимся же къ вашей рѣчи, въ которой вы приведши свидѣтельство изъ книги Кирилловой, гдѣ сказано - Хвалю Бога моего, яко велію скорбь на малое время описуетъ, заключаетѣ: - „Вотъ здѣсь вѣдь сказано, что эту скорбь- царство антихриста, Богъ попуститъ на малое время." Между тѣмъ по вашему де вотъ уже болѣе двухсотъ лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ началось царство антихриста, это де не согласно съ ученіемъ святыхъ отцевъ.

На это я вамъ замѣчу, да дѣйствительно, для насъ простыхъ смертныхъ людей, эти двѣсти лѣтъ слишкомъ великое время, потому что рѣдко кто изъ насъ можетъ прожить даже сто лѣтъ, но скажу словами святаго апостола Петра, —„у Господа Бога тысяща лѣтъ какъ день единъ," (1-е посл. гл. 3, ст. 8); и какъ сказалъ пророкъ Давыдъ - „Тысяча лѣтъ предъ очами твоими Господи, какъ

вчерашній день.“ (Посл. 89, ст. 5). Да и не только тысяча лѣтъ, но даже все существованіе этого міра, именно отъ его сотворенія и до кончины, заключается какъ бы въ одномъ днѣ, какъ мы это видимъ изъ слѣдующихъ словъ святаго Григорія Двоеслова.

„Ибо утро міра, говоритъ онъ, протекло отъ Адама до Ноя, а часъ третій, отъ Ноя до Авраама, шестой отъ Авраама до Моисея, девятый отъ Моисея до пришествія Господня, одиннадцатый же отъ пришествія Господня до кончины міра.“ (Бесѣд на еванг. кн. 1-я, стр. 188-я, изд. 1860 г., и въ Альфѣ и Омегѣ сл о зависти, и въ благовѣст. еванг. Матф. лист 154 об).

Отсюда слѣдуетъ, какъ я уже сказалъ, что все время отъ сотворенія міра до втораго пришествія Христова именуется однимъ днемъ, а время отъ перваго пришествія Христова до кончины міра называется часомъ, не смотря на то, что отъ Рождества Христова прошло почти двѣ тысячи лѣтъ и только одинъ Богъ знаетъ сколько еще просуществуетъ этотъ міръ По этому именно и святый Іоаннъ Богословъ, поучая своихъ учениковъ писалъ

„Дѣти, послѣдняя година есть и якоже слышасте яко антихристъ грядетъ и нынѣ антихристи мнози быша, отъ сего разумѣваемъ, яко послѣдній часъ есть.“ (1-е посл. гл. 2, ст. 18).

Слѣдовательно, не нужно смущаться тѣмъ, что въ писаніи встрѣчаются иногда относительно

чего нибудь выраженія о „маломъ времени," ибо то время, которое намъ кажется великимъ, какъ въ данномъ случаѣ время царства антихриста, въ сравненіи съ вѣчностью весьма кратко.

Новообрядецъ. Теперь перейдемъ къ слѣдующему вопросу Кромѣ всего того, о чемъ мы имѣли съ вами разсужденіе, во время царствованія антихриста должны исполниться нижеслѣдующія предсказанія, именно человѣческій родъ должны постигнуть величайшія скорби, какихъ не было никогда въ продолженіи всего существованія этого міра.

Такъ въ большомъ соборникѣ блаженный Ипполитъ Римскій пишетъ „Тогда море исполнится смрада, рыбы его изомрутъ, рѣки изсохнутъ, блата изсякнутъ, студенцы (источники) оскудѣютъ, звѣріе на человѣки возстанутъ, скоти и четвероногая помрутъ, человѣцы отъ глада и жажды скончаются, отецъ сына объемъ и мати дщерь вкупѣ умрутъ и не будетъ погребающаго ихъ, но земля вся отъ тѣлесъ повергнутыхъ умершихъ смрада исполнится, море же не пріемля рѣчныя струи смраду подобно возсмердится. Тогда гладъ крѣпокъ по всей земли. (ниже): Повергнуто будетъ тогда злато и сребро на мѣстахъ и никто же возметъ, ни соберетъ кто, но вся мерзска устроятся.. По мѣстахъ и въ домѣхъ гладъ и жажда, увянутъ доброты лицъ и образовъ, будутъ видовѣ человѣкомъ якоже мертвыхъ, и лѣпоты женскія увядятся, и желаніе всѣмъ человѣ-

комъ, и похоть отбѣгнетъ." (Больш. соборн. лист. 131 и 134).

Согласно съ этимъ и святый Ефремъ Сиринъ говоритъ: „Тогда злато и сребро на путехъ лежати имать и не будетъ кто прикасаяся ему. (ниже)· Тогда кто кождо другъ друга съ плачемъ сретаетъ отецъ чадо и сынъ отца, и мати дщерь, и другъ со другомъ на путехъ объемшеся падутся, и братія съ братіею объемшеся и вси измрутъ, увянетъ доброта лица всякія плоти, будутъ бо яко мертви зрацы человѣкомъ, мерзска же и возненавидена красота женская и увянетъ всякія плоти похотѣніе брашну не сущу." (Ефрем. славн. сл. 105, лист. 302 об. и 303).

Изъ этихъ предсказаній мы видимъ, что всѣ описанныя здѣсь бѣдствія и скорьби, должны обязательно исполниться въ царство антихриста. А такъ какъ въ наше время ничего подобнаго нѣтъ, море находится въ обыкновенномъ состояніи, рѣки, источники и студенцы, которые при антихристѣ должны высохнуть, въ настоящее время полны воды, которой мы всѣ по мѣрѣ надобности пользуемся; и такого повсѣмѣстнаго голода, о какомъ говоритъ Ипполитъ, теперь также еще нѣтъ; золото и серебро въ настоящее время въ великомъ уваженіи, которое большинство хранятъ какъ зеницу ока и, прочее все теперь въ такомъ состояніи, что совершенно не подходитъ къ тому времени, о которомъ говорится въ вышеприведенныхъ мѣстахъ писанія. Вотъ на основаніи всего

этого мы и полагаемъ, что пришествіе антихриста еще не настало, потому что, повторяю, все то о чемъ предсказали святый Ипполитъ и Ефремъ Сиринъ, должно обязательно исполниться во время царствованія антихриста.

Старообрядецъ. — Всѣ тѣ скорби и бѣдствія, о которыхъ вы прочитали у блаженнаго Ипполита и преподобнаго Ефрема и о которыхъ вы сказали, что они не исполнились на самомъ дѣлѣ во всѣй своей полнотѣ исполнились, что я и постараюсь доказать, только исполненіе всего этого можно видѣть не естественными внѣшними человѣческими очами, а другими внутренними, о которыхъ и пророкъ Давыдъ говорилъ: —„Открой очи мои и разумѣю чудеса отъ закона твоего," (Псал. 118 ст. 18). Да и самъ блаженный Ипполитъ, начиная то повѣствованіе, въ которомъ онъ описываетъ приведенные вами бѣдствія, говоритъ: „Нужно бо вамъ отверсти очеса сердецъ вашихъ и ушеса душъ вашихъ и пріяти еже хощу глаголати слово." (Соборн. лист. 121 об.).

Отсюда ясно видно, что для того, чтобы видѣть всѣ тѣ событія, на которыя указываетѣ вы, нужно имѣть внутреннія сердечныя очи и чтобы слышать и понимать все что здѣсь говорится, необходимо имѣть душевныя уши, о которыхъ и Спаситель часто говорилъ: — „Имѣяй уши слышати да слышитъ." Объ этихъ ушахъ и пророкъ Исаія молилъ Бога: — „Господи приложи ми ухо слышати да слышу."

Обратимся же къ приведеннымъ вами свидѣтельствамъ и разберемъ ихъ по порядку. Во первыхъ вы указали, что при антихристѣ „море исполнится смрада.“ Вы конечно думаете, что здѣсь разумѣется то море, которое мы называемъ океаномъ и по которому плаваютъ корабли. Но изъ божественнаго писанія мы видимъ, что есть еще другое море, о которомъ говоритъ псалмопѣвецъ „Въ морѣ путіе твои и стези твои въ водахъ многихъ.“ (Псалом. 76, ст. 20). Объясняя эти слова святый Афанасій Великій говоритъ — „Моремъ называетъ міръ.“ (Твор. его ч. 4 стр 261, изд. 1903).

Согласно съ этимъ и у блаженнаго Іеронима читаемъ „Мы носящіе имя христіянъ, оставляемъ убивающую букву и слѣдуемъ животворному духу, сравнивая духовное съ духовнымъ. мы усматриваемъ здѣсь не Босфоръ и новое осушеніе моря, или высохшее русло Іордана, —разсказы евреевъ объ этомъ баснословны, а разумѣемъ достойное рабовъ божіихъ милосердіе къ нимъ, когда Богъ предшествуя намъ и открывая путь, переводитъ насъ чрезъ проливъ или узкое море, которое весьма широко для грѣшниковъ. Объ этомъ морѣ мы читаемъ и въ псалмѣ —сходящіе въ морѣ на кораблехъ, дѣлающіе дѣла на водахъ многихъ. (Псалом. 206, ст. 23). Въ это море вѣка сего, въ которомъ число святыхъ стѣснено и находится въ испытаніяхъ, сошли и апостолы, а первымъ сошелъ Христосъ, чтобы освободить насъ отъ горькихъ пучинъ. Въ это море бросается сѣть

евангелія, сотканная изъ свидѣтельствъ священнаго писанія, чтобы вытащить на свободу много рыбы и людэй, погрязшихъ въ пучинахъ міра сего.. О немъ написано.---Сіе море великое и пространное, тамъ пресмыкающіися имъ же нѣтъ числа, животная малая съ великими, тамъ плаваютъ корабли, оный змій котораго создалъ для того чтобъ насмѣхаться надъ нимъ. (Псалом. 207, ст 25 6). Широко и пространно это море для великихъ и малыхъ животныхъ, которые живутъ вмѣстѣ съ зміемъ и которымъ нѣтъ числа." (Твор. его ч 15 стр. 125—6).

Итакъ, вотъ то море, которое по предсказанію блаженнаго Ипполита должно наполниться смрада, это море нашъ міръ. Оно дѣйствительно въ настоящее время возсмердилось отъ множества различныхъ еретическихъ вѣроученій.

Затѣмъ по порядку у Ипполита слѣдуетъ второе бѣдствіе которое должно исполниться при антихристѣ, именно въ то время „изомрутъ рыбы."

Эти рыбы, въ переносномъ смыслѣ—люди, которые, какъ мы это сейчасъ прочитали у блаженнаго Іеронима,—„некогда святыми апостолами извлекались изъ горькихъ пучинъ вѣка сего на благоразуміе и познаніе истины." Объ этихъ рыбахъ мы и въ другомъ мѣстѣ читаемъ: „Рыбы же морскія, иже въ вещехъ настоящія жизни плаваютъ, аки въ волнахъ." (Толк. псалт. лист. 68 толк. Исихіево, изд. единв.).

Итакъ, подъ рыбами, которыя по предска-

занію св. Ипполита должны сдѣлаться мертвыми, разумѣются тѣ люди, которые вращаются въ вещахъ настоящей жизни, они то въ настоящее время, отъ согнившагося ересьми моря міра сего, дѣйствительно омертвѣли.

Далѣе въ приведенныхъ вами словахъ Ипполита говорится, что при антихристѣ „рѣки иссохнутъ и источники пресякнутъ". Въ своемъ объясненіи на это мѣсто, вы говоритѣ, что рѣки и источники теперь еще полны воды, конечно разумѣете тѣ рѣки, изъ которыхъ мы беремъ воды на тѣлесныя потребности. Но святый Ипполитъ, призывая видеть эти рѣки совѣтовалъ открыть сердечныя очи, слѣдовательно и видеть не тѣ рѣки которыя разумѣете вы, но другія, таинственныя и духовныя. Изъ божественнаго писанія мы видимъ, что рѣками имѣнуются предстоятели церкви—епископы, пресвитеры и дьяконы, какъ объ этомъ говоритъ святый Афанасій на слова псалмопѣвца· „Рѣки восплѣщутъ руками, (псл 97, ст. 8). Рѣки глаголетъ, святыхъ тайно учителей" и въ толкованіи Дидимовомъ читаемъ „Рѣки именова, учительскія благодати причастниковъ, по подобію рѣки изливающихъ струя. (Толк. Псалт. лист. 778 об. и 779).

Согласно этого и Евфимій Зигабенъ въ толкованіи на вышеозначенныя слова того же псалма говоритъ: — „По словамъ Кирилла (Александрійскаго), въ высшемъ значеніи рѣки сіи, суть учители, которые по Ѳеодориту источаютъ годную къ

питію воду своимъ ученіемъ." (Толк. пслт Е. Зигабена стр. 122-я, изд. 1883 года).

Подобно этому и о источникахъ, которые по предсказанію святаго Ипполита, при антихристѣ должны высохнуть читаемъ „Обычай есть богодухновенному писанію источникамъ и рѣкамъ уподобляти некогда святыхъ апостолъ, пророкъ и евангелистъ, такожде къ симъ и святыхъ церквей предстоятелей, возвѣщающихъ людямъ божественное слово и учительское имѣющихъ достоинство. Ибо речь о нихъ гласомъ Исаія пророкъ· почерпитѣ воду съ веселіемъ отъ источникъ спасенія, спасительныхъ же тѣхъ нарицаетъ источникъ, источаютъ бо людемъ иже подъ рукою небесное слово". (Толк псалт. лист. 778, толк. Кириллово).

Также и преподобный Ефремъ Сиринъ, толкуя слова пророка Іоиля: „источницы Іудины источатъ воды" говоритъ „пророкъ церковныхъ учителей называетъ источниками, потому что изъ устъ ихъ непрестанно льется духовное ученіе". (Твор. его ч. 6-я, стр. 160-я).

Вотъ тѣ рѣки и источники которые должны изсохнуть въ царство антихриста! Они эти рѣки въ переносномъ смыслѣ, учители церкви въ настоящее время дѣйствительно изсохли. Изсушены же они знойнымъ жгущимъ вѣтромъ антихристомъ, какъ объ этомъ самъ блаженный Ипполитъ свидѣтельствуетъ говоря: „Слыши Іосію таковая глаголюща велегласно водни оны наведетъ

Господь вѣтръ исгущъ отъ пустыни на ня, и изсушитъ жилы ея и опуститъ источники ея... (ниже). Кій бо вѣтръ инъ жгущъ иже отъ пустыни? Но развѣ антихристъ хотяй явитися." (Больш. собр. лист. 121).

Отсюда видно, что антихристъ, по словамъ Ипполита, изсушивъ рѣки и источники, подъ которыми согласно вышеприведенныхъ толкованій святыхъ отцевъ, слѣдуетъ разумѣть предстоятелей церкви, такъ же изсушитъ церковныя жилы. Спрашивается, что же слѣдуетъ разумѣть подъ этими жилами? Отвѣтъ на это даетъ преподобный Нилъ Синайскій говоря слѣдующее: „Будемъ усердно молиться, чтобы прогнана была душевная проказа отъ прядены кудели и кожи (Левит гл. 13 ст. 48), отъ духовной прядены того, что составляетъ какъ бы жилы церкви Христовой, разумѣю епископовъ." (Твор. его ч. 2 стр. 367).

Итакъ, теперь понятно для каждаго, какіе рѣки, источники и жилы изсохли при антихристѣ.

Послѣ этого въ приведенныхъ вами словахъ святаго Ипполита, далѣе говорится „Тогда звѣри на человѣки возстанутъ и скоты и четвероногая помрутъ."

Вопервыхъ скажу о звѣряхъ. Безъ сомнѣнія здѣсь разумѣются не львы, тигры, медвѣди и подобные имъ, а звѣри духовные, о которыхъ въ толкованіи Дидима на слова. запрети звѣремъ тростнымъ или каламскимъ," читаемъ: „Разумѣти можеши звѣрей каламскихъ, проповѣдываю-

щихъ лжеименное ученіе". (Толк псал. лист. 554).

Слѣдовательно звѣрями называются люди проповѣдающіе лжеименное ученіе. Эти звѣри въ настоящее время, своимъ лжеученіемъ и большими массами обрушиваются на истинно-вѣрующихъ людей и всякими мѣрами стараются отвлечь ихъ отъ спасительнаго пути и ввергнуть въ пропасть погибели.

Такъ же и скоты, которые по словамъ блаженнаго Ипполита помрутъ въ царство антихриста, разумѣются не чувственныя; въ переносномъ смыслѣ это такъ же люди и именно тѣ, которые уподобляются скотамъ благодаря буквальному пониманію писаній Объ этихъ скотахъ въ толковой псалтыри говорится „Сіе же древо есть Божія премудрость, его же плодъ убо тайный и духовный есть писанія разумъ Листвія же покрывающіе реченный плодъ, легкоразумная реченія, ко еже сотворити свое дѣло въ сохраненіе плодовъ и, пища бываетъ простѣйшимъ человѣкомъ, иже простоты ради скотъ нареченный суть, по реченному: человѣки и скоты спасеши Господи". (Толк. Дидимово лист. 6 об.).

Отсюда мы видимъ, что божественное писаніе уподобляется дереву. И вотъ кто понимаетъ это писаніе въ духовномъ иносказательномъ смыслѣ, тотъ пользуется какъ бы плодами дерева, какъ человѣкъ. А кто разумѣетъ его буквально, исторически, отвергая духовный смыслъ, тотъ уподобляется скоту и какъ бы питается тѣми листьями, которые находятся на деревѣ.

Согласно съ этимъ и въ другомъ мѣстѣ читаемъ „Скоты же грѣшники глаголетъ, зане долу на землю лица имѣютъ преклонена; о нихъ же сицѣ плакася глаголя: человѣкъ въ чести сыи не разумѣ приложися скотомъ несмысленнымъ и уподобися имъ". (Толков. псалт. лист. 68-й, толков. Исихіево).

И въ толкованіи словъ псалмопѣвца „Человѣки и скоты спасеши Господи", толковникъ Исихій говоритъ „Человѣкъ глаголетъ, достоинство словесное хранящихъ, скотъ же долу поникающихъ и земная мудрованія паствующихъ" (Тамъ же лист. 238).

Такъ же и святый Афанасій великій объясняя вышеозначенныя слова говоритъ:—Человѣками называетъ сохранившихъ разумное достоинство, а скотами преклонившихся долу къ землѣ и питающихся земными мудрованіями". (Твор. его ч. 4, стр. 126.).

Изъ этихъ свидѣтельствъ ясно видно, что скоты и четвероногія, которые по предсказанію Ипполита должны умереть при антихристѣ, это люди, понимающіе писанія исключительно только въ буквальномъ историческомъ разумѣ, о которыхъ и св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ. „Мнози отъ человѣкъ не суть человѣцы. (ниже): Егда бо (человѣкъ) не смыслъствуетъ, бываетъ оселъ". (Маргаритъ сл. 3, о св. спасен. крещеніи).

Далѣе вы приводите слова Ипполита о томъ, что во времена антихриста „вездѣ и всюду будутъ

мертвыя. Отецъ съ сыномъ и мать съ дочерью, братъ съ братомъ объемшеся умрутъ, что въ то время отъ множества умершихъ возсмердится вся земля“...

Вы конечно по обыкновенію думаете, что все это должно исполниться въ буквальномъ смыслѣ, но мы съ своей стороны докажемъ, что есть еще другіе мертвые, которыхъ безъ сомнѣнія имѣлъ въ виду и святый Ипполитъ и о которыхъ святый Златоустъ на слова „Не мертвіи восхвалятъ тя Господи“ (Псал. 113, ст 25) говоритъ – „Мертвыми онъ называетъ здѣсь не скончавшихся, но умершихъ въ нечестіи“ (Бесѣд. на псалмы ч. 2, стр. 78 изд. 1860 г.).

И святый Афанасій Великій толкуя тѣ же слова пишетъ· „Мертвыхъ нарицаетъ бѣсовскихъ почитателей, не имѣющихъ въ себѣ живота, сиречь познанія единаго Бога“. (Толков. псалтыр. лист. 896).

Согласно съ этимъ и святый Кириллъ Александрійскій, толкуя слова пророка Исаіи „Мертвіи живота не имутъ“. (Гл. 26. ст 14), – говоритъ – „Поелику надобно углубляться во внутренній смыслъ этой рѣчи и обнаружить цѣль подлинной мысли пророка, то мы необходимо должны сказать слѣдующее: нѣкоторые мертви и вовсе не по плоти, но умерщвлены привязанностью къ мірскимъ удовольствіямъ, и не имѣютъ святой во Христѣ и сообразной съ евангеліемъ жизни“. (Твор. его ч. 7, стр. 87).

Такъ же и у блаженнаго Іеронима читаемъ, что „Церковь Христова называется страной живыхъ, чтобы наоборотъ соборища еретиковъ были признаваемы страною мертвыхъ“. (Твор. его ч. 11, стр. 82).

Итакъ, отсюда ясно видно, что мертвыя отъ которыхъ должна наполниться смрада вся земля, по словамъ святаго Златоуста и Кирилла, не тѣ, которые скончались по плоти, а тѣ, которые находятся въ нечестіи, святый Афанасій Великій этихъ мертвыхъ называетъ бѣсовскими почитателями, а блаженный Іеронимъ подъ страной мертвыхъ разумѣетъ соборища еретиковъ И вотъ въ настоящее время вся земля дѣйствительно заразилась этой мертвенностью нечестиваго ученія и, отъ зловонія еретическихъ нечистотъ, сдѣлалась злосмрадна.

Далѣе по Ипполиту слѣдуетъ, что „тогда злато и сребро будетъ лежать на путехъ и не будетъ ни кого кто бы прикасался ему“. Вы, какъ видно изъ вашего объясненія, очевидно думаете такъ, что когда придетъ антихристъ, то золото и серебро, на которое мы теперь покупаемъ потребныя вещи, тогда будетъ не нужно, оно будетъ лежать на улицахъ и дорогахъ и будетъ презираемо такъ, что не найдется никого кто бы его взялъ. Но знайте, что это золото и серебро, которое разумѣете вы всегда, было и будетъ нужно людямъ и не будетъ такого времени когда бы оно валяеось на пути и никто его не бралъ, какъ это и

будетъ видно изъ нижеслѣдующихъ указаній. Теперь же я долженъ замѣтить, что золото и серебро, о которомъ читаемъ у Ипполита, есть таинственное духовное разумѣніе писаній, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ блаженный Іеронимъ говоря слѣдующее „Подъ золотомъ нужно разумѣть таинственный смыслъ, а подъ серебромъ чистое слово". (Твор. его ч. 14, стр. 342). И въ другомъ мѣстѣ онъ же говоритъ „Мы не однократно говорили, что золото и серебро обозначаютъ разумъ и слово". (Ч. 15, стр. 184).

Согласно съ этимъ и въ толковой псалтыри читаемъ: По зрѣнію же глаголено есть, сребро убо за слово, злато вмѣсто ума". (Лист. 926 об., единовр. изд.)

Итакъ, вотъ какое золото и серебро въ настоящее время презираемо лежитъ на путяхъ человѣческой жизни! Это есть таинственный смыслъ духовнаго разумѣнія. Это золото и серебро, для всѣхъ живущихъ на земли, то есть для тѣхъ, кои основали свои убѣжденія на буквѣ, сдѣлалось мерзскимъ и отвратительнымъ.

Наконецъ въ послѣднихъ приведенныхъ вами словахъ блаженнаго Ипполита говорится, что „тогда (при антихристѣ) будетъ гладъ крѣпокъ по всей земли — увянутъ доброты человѣческихъ лицъ, возненавидена будетъ красота женская и похоть человѣкомъ отбѣгнетъ".

Вы конечно и здѣсь думаете, что все это должно исполниться въ буквальномъ смыслѣ, что

люди будутъ испытывать чувственный голодъ, потому что вездѣ и всюду не будетъ видимаго хлѣба, которымъ питается тѣло человѣка Но и здѣсь, какъ и во всѣмъ предыдущемъ, вы такъ же жестоко ошибаетесь. Несомнѣнно, что святый Ипполитъ разумѣлъ другой хлѣбъ, которымъ питается не тѣло, а душа человѣка, и голодъ не хлѣба, но слова Божія.

Объ этомъ голодѣ и у блаженнаго Іеронима читаемъ „Посылаетъ же Господь голодъ на землю для тѣхъ, которые мудрствуютъ о земномъ, и голодъ не хлѣба, и жажду не воды, но слышанія слова Господня". (Твор. его ч. 13, стр. 151-я).

Согласно съ этимъ и въ учительномъ евангеліи говорится: „Идежѣ бо страха и закона Божія нѣсть, тамо гладъ велій" (Слов. въ недл о Блудн., лист. 8 об.).

И святый Іоаннъ Златоустъ объ этомъ гладѣ говоритъ: „Сего ради есмы смирени по всей земли, грѣхъ ради нашихъ пріидоша на ны въ скончаніи вѣкъ, якоже пишется пастырie волцы, и овца сокрушены, и гладъ близь дверей, не гладъ хлѣба, ни жажда водная, но гладъ не слышанія словесѣ Божія. Уповаящіе же на Господа ни кто же отчайся, но пецыся присно предвѣдуще глаголавшаго: Яко съ вами есмь рече. Дерзайте убо яко не уморитъ Господь гладомъ душа праведныхъ! – Откуда бо внидѣ гладъ, будя и душа? не отъ книжнаго-ли не испытанія? О, колика добра лишаемся не прилежащіи священныхъ книгъ

прочитанію, и не испытующе внутрь лежащая въ нихъ разумѣнія! Не просто бо писанія прочитати повелѣваетъ Господь, но со испытаніемъ', (Маргаритъ лист. 579 сл. о лжеучителяхъ).

Подобно этому и святый Василій Великій говоритъ „Гладъ не лишеніе чувственныхъ брашенъ, но лишеніе божественныхъ поученій, глаголетъ. Сему согласно есть то. наведу гладъ на землю, не гладъ хлѣба, ни жажду воды, но гладъ еже не слышати слова Божія". (Толк. псалт. лист 206-й)

Вотъ о какомъ гладѣ предсказывалъ блаженный Ипполитъ! И въ настоящее время дѣйствительно этотъ душевный голодъ непониманія божественныхъ писаній въ таинственномъ смыслѣ, почти всѣхъ обдержитъ.

А если понимать по вашему все то, о чемъ говорится въ послѣднихъ вами приведенныхъ словахъ Ипполита, именно что гладъ крѣпокъ будетъ по всей земли и, что женская красота будетъ возненавидена и похоть отъ человѣковъ отбѣгнетъ, повторяю если все это понимать въ буквальномъ смыслѣ,тогда окажутся ложными, слова Спасителя. который говорилъ: — „Якоже бысть во дни Ноевы, тако будетъ и во дни Сына Человѣческа, ядяху, піяху, женяхуся посягаху, до него же дни вниде Ной въ ковчегъ и пріиде потопъ и погуби вся". (Еванг. Луки гл. 17, ст. 26 7).

Блаженный Феофилактъ Болгарскій объясняя эти слова говоритъ — „Антихристу пришедшу, без-

мѣстными сластьми обложени будутъ человѣцы, блудницы будутъ и въ беззаконія сласти отдадятся, еже и апостолъ рече, яко въ послѣдніе дни будутъ человѣцы сластолюбцы паче, нежели боголюбцы. И достойно въ царство лестьца процвѣтутъ злая, лукавство и всякаго грѣха жилище... Будутъ-бо тогда человѣцы во всякой пищѣ яко же и при Ноѣ". (Благовѣст. отъ Луки лист. 189 об.).

Согласно съ симъ и святый Іоаннъ Златоустый въ бесѣдахъ на евангеліе Матфея говоритъ приводя тѣ же слова Спасителя — „Яко-же бо бяху во дни прежде потопа ядуще и піюще, женящеся, и посягающе, до него же дне вниде Ной въ ковчегъ, и не увѣдеша дондеже пріиде вода и взятъ вся, тако будетъ и въ пришествіе сына человѣческаго, (гл. 24, ст. 37 39). Іисусъ Христосъ сказалъ это въ доказательство того, что Онъ придетъ вдругъ и неожиданно, когда большая часть будутъ утопать въ удовольствіяхъ (Ниже) — Отсюда видно, что съ пришествіемъ антихриста, между нечестивыми и отчаявшимися о спасеніи своемъ, умножится не обузданное сластолюбіе, тогда будетъ чревоугодіе, объяденіе и пьянство. Такимъ образомъ приведенный Іисусомъ Христомъ примѣръ совершенно объясняетъ дѣло Какъ въ то время, говоритъ Онъ, когда приготовлялся ковчегъ, люди невѣрили, и даже тогда, когда былъ готовъ и предвѣщалъ близкое несчастіе, они спокойно смотрѣли на него и предавались удовольствіямъ, какъ будто не предстояло

имъ никакое бѣдствіе такъ и теперь, хотя и явится антихристъ, за которымъ будетъ кончина, послѣ кончины наказанія и неизрѣченныя мученія, но въ людяхъ опьяневшихъ отъ разврата, и эти бѣдствія не произвѣдутъ никакого ощущенія страха". (Бесѣды на евнг. Матф. ч 3 стр. 323—4-я, изд. 1846 г.).

Изъ прочитанныхъ словъ Спасителя и толкователей святаго Златоуста и Феофилакта, мы видимъ, что какъ при Ноѣ люди пили, ѣли и веселились, такъ и при антихристѣ, будутъ пользоваться всѣми благами здѣшней временной жизни, даже болѣе по словамъ Златоуста они дойдутъ до самыхъ крайностей разврата, а по словамъ Феофилакта, тогда безмѣстными сластьми обложены будутъ человѣцы:—блудники будутъ и во всякія беззаконія и сласти отдадутся Въ то время большинство людей будетъ утопать въ удовольствіяхъ, вести самую развратную жизнь· вслѣдствіи чего имъ необходимо будетъ нужно золото и серебро, съ помощію котораго только и можно исполнять разныя удовольствія. Вотъ почему именно я на своемъ мѣстѣ замѣтилъ, что это золото никогда не будетъ валяться на дорогахъ, что оно всегда будетъ нужно людямъ, даже во времена антихриста.

Да и самъ блаженный Ипполитъ, въ началѣ того же слова говоря о развратности людей послѣдняго времени пишетъ: „Сія предповѣствовахомъ, да разумѣете напослѣдокъ быти хотящая,

(ниже) писанія не брегома будутъ, а вражія пѣсни всюду будутъ пѣти, Блудовѣ и прелюбодейства и клятвы землю исполнятъ. Отравы, чародѣянія и басни до конца во мнящихся христіанѣхъ будутъ". (Соборн. 122-й лист.).

Отсюда ясно видно, что и блаженный Ипполитъ, согласно словъ Спасителя и толкователей Златоуста и Феофилакта, такъ же утверждаютъ, что при антихристѣ люди впадутъ въ растленное и беззаконное житіе. Если же предположить, что все то о чемъ мы читаемъ у блаженнаго Ипполита и преподобнаго Ефрема Сирина, какъ-то —Морѣ возсмѣрдится, рѣки высохнутъ, звѣри возстанутъ противъ людей, будетъ страшный голодъ и, вѣздѣ и всюду будутъ мертвецы, повторяю, если все это будетъ исполняться буквально, то какое же тогда можетъ быть удовольствіе и наслажденіе здѣшней временной жизнью о которыхъ предсказалъ Спаситель?—Если источники и рѣки вѣздѣ и всюду высохнутъ, если повсѣмѣстно будетъ свирепствовать страшный голодъ, спрашивается Гдѣ же тогда возмутъ воды и хлѣба безъ которыхъ человѣкъ можетъ прожить весьма короткое время?—Какіе же тогда могутъ быть развлеченія, когда на каждомъ шагу будутъ лежать мертвые трупы? То изъ всего этого слѣдуетъ такой выводъ, что перечисленныя сейчасъ бѣдствія и скорби уже исполнились въ духовномъ смыслѣ какъ мы это выше подробно объяснили, а слова Спасителя о томъ, что при антихристѣ люди будутъ

утопать въ удовольствіяхъ, должны пониматься буквально—исторически, потому именно, что въ данномъ случаѣ, Спаситель поставилъ въ примѣръ время Ноя, а тогда все это исполнилось буквально.

Итакъ, съ помощію Бога, на всѣ поставленные вами вопросы, я отвѣтилъ ясно и опредѣленно.

1-е) Я доказалъ, что къ іудеямъ антихристъ уже пришелъ, и они его приняли;

2-е) Объяснилъ, что подъ колѣномъ Дановымъ, отъ котораго долженъ родиться антихристъ, разумѣются еретики,

3-е) Я показалъ, что подъ человѣкомъ въ видѣ котораго представляется антихристъ, не слѣдуетъ разумѣть одного извѣстнаго и опредѣленнаго человѣка, а вообще всѣхъ гонителей и мучителей христіанъ, или какъ сказалъ блаженный Августинъ, градъ невѣрный—церковь еретиковъ, враждебный граду Божію—церкви Христовой:

4-е) На вашъ вопросъ, когда пришелъ и гдѣ находится въ настоящее время антихристъ, я отвѣтилъ, что явился онъ въ 1666 году и теперь находится въ видимыхъ храмахъ,

5-е) Такъ же и о печати, которая будетъ имъ распространяться, я доказалъ, что подъ ней не слѣдуетъ разумѣть какое нибудь пятно, какъ думаете вы, но по словамъ блаженнаго Августина, печать эту составляетъ „клеймо преступленія“ закона Божія,

6-е) И относительно трехъ съ половиной лѣтъ царствованія антихриста, я показалъ, что ихъ не слѣдуетъ понимать въ буквальномъ историческомъ смыслѣ, но въ таинственномъ и иносказательномъ,

и 7-е) О бѣдственныхъ признакахъ, которые должны послѣдовать при антихристѣ, я такъ же доказалъ, что они въ настоящее время исполнились.

Въ заключеніе же всего этого не лишнимъ считаю привести слѣдующее изреченіе преподобнаго Ефрема Сирина — „Всѣмъ бо имущимъ благовидѣніе Божіе и разумъ тогда разумно будетъ пришествіе мучителя. А имущимъ присно умъ въ вещахъ житія сего и любящимъ земная, не разумно се будетъ, привязани бо суть въ вещахъ житейскихъ, аще и услышатъ слово, то не имутъ вѣры, но паче мерзитъ имъ, глаголяй се“, (Ефремова славн. лист. 304-й, сл. 105)

Изъ этихъ словъ для каждаго видно, что только тѣмъ, кои имѣютъ благовидѣніе Божіе и разумъ, и понимаютъ божественное писаніе въ духовномъ смыслѣ, дѣйствительно разумно пришествіе антихриста, а кои любятъ земное и низлежащее буквальное разумѣніе, тѣмъ не разумно, даже если кто и говоритъ имъ объ этомъ, они не вѣрятъ ему и смотрятъ на него съ презрѣніемъ.

О таковыхъ въ Большомъ соборникѣ читаемъ „Суетное мудрованіе стяжавшіи и писаніе прилежне не почитающіи, вызущъ мя еже обрѣсти и не возмогутъ“. (Лист. 123).

И въ другомъ мѣстѣ:—„Ибо и тогда связаніи вещами житейскими желаніемъ вѣка сего, тіи удобь приступятъ къ діяволу и знаменуются“ (Тамъ же лист 133-й).

Послѣ всего этого, остается только молить всещедраго Бога, что-бы онъ помиловалъ насъ и не попустилъ быть плѣненными отъ сквернаго богоборца антихриста

Заключимъ-же наше разсужденіе объ антихристѣ слѣдующими словами св. Кирилла Іерусалимскаго·—„Утверди убо самъ себѣ человѣче, имаши бо знаменія антихристова и не только самъ единъ памятуй сіе, но и всѣмъ беззависти повѣдай, аще дѣти имаши родныя, то паки научай ихъ, и аще кого учити начнеши, то первое въ томъ укрѣпи его, дабы лживаго не пріималъ, яко праведнаго“. (Кириллова лист. 54 об.).

О истребленіи антихристомъ таинства святаго причащенія.

„Егда же узрите мерзость запустѣнія, реченную Даніиломъ пророкомъ, стоящую на мѣстѣ святѣмъ, всякъ прочитаяй да разумѣетъ“. (Марк. гл. 13, ст. 14).

Новообрядецъ.—За всѣ приведенныя вами свидѣтельства въ продолженіи нашего разговора, приношу вамъ мою благодарность. Но меня удивляетъ одно, вы называя себя христіанами не имѣете у себя святаго причащенія. Конечно вы ссылаетесь на того же антихриста, но мнѣ кажется, что онъ здѣсь совершенно не причемъ. Ибо таинство причащенія необходимо для вѣрующихъ и безъ него спастись никакъ не возможно, какъ объ этомъ читаемъ въ книгѣ о вѣрѣ:

„Христосъ Спасъ нашъ пренеизреченнымъ своимъ милосердіемъ сниде съ небесѣ, показуя къ намъ превеликую любовь свою, уподобися неясыти пустынному, иже кровію истекшей изъ персій своихъ оживляетъ птенцы своя, насъ созданіе свое умершихъ грѣхи, кровію истекшею изъ ребръ своихъ оживотвори и яко да память таковаго великаго благодѣянія его въ насъ незабвенна будетъ,

всегда на тайней вечери своей плоть свою ясти и истинну́ю кровь свою пити божественнымъ ученикомъ, а при нихъ и всѣмъ повелѣ тако: Пійте отъ нея вси и утвержая яко да не уничижитъ кто повелѣнія его, научаетъ сими словесы —Аминь, аминь глаголю вамъ, аще не снѣсте плоти сына человѣческаго и не піете крови его, живота не имате въ себѣ. Страшенъ отвѣтъ Христовыхъ словесъ! И яко истинна суть словеса сія симъ заключаетъ Небо и земля мимо идутъ, словеса же моя не мимо идутъ. Кто не убоится отъ вышереченнаго запрещенія и не послушаетъ гласа Господня?—Развѣ той, иже животъ вѣчный погубити хощетъ". (Лист. 51).

Итакъ, согласно сего свидѣтельства, каждый вѣрующій христіанинъ долженъ обязательно причащаться святыхъ таинъ. Поэтому мнѣ хотѣлось бы знать, по коимъ причинамъ вы лишаетѣ себя этого божественнаго таинства?

Старообрядецъ. Прежде чѣмъ отвѣтить на поставленный вами вопросъ, я скажу нѣсколько словъ о томъ свидѣтельствѣ, которое вы привели изъ книги о вѣрѣ Это мѣсто не сколько не служитъ къ нашему обвиненію, потому что все оно направлено исключительно противъ латинъ, вслѣдствіи того, что они отняли у мирянъ чашу крови Господней и причащаютъ ихъ только однимъ хлѣбомъ, о чемъ читаемъ въ томъ же мѣстѣ книги о вѣрѣ, нѣсколько ниже: О отверженіи чаши въ причастіи отъ римлянъ.

„Аще и Христосъ подъ двѣма виды хлѣба и вина вечерю свою ученикомъ предадѣ, говорятъ латины, и аще тако въ первомъ костелѣ вѣрніи божіи пріимали, ни во что же намъ сіе, уклоняющеся соблазновъ и смущеній нѣкоторыхъ, сами жертву приносящіи святости подъ двѣма виды Простіи же людіе точію подъ единымъ видомъ хлѣба да пріимаютъ А кто дерзнетъ противенъ сему быти или нарушитъ, яко еретикъ осужденъ и отлученъ будетъ“ (Лист 52 об.).

Изъ прочитаннаго мы видимъ, что латины установили такой законъ, которымъ отвергли чашу крови Господней, отнявъ оную у простыхъ людей. Вотъ противъ этого поступка именно и относятся тѣ слова, которые вы прочитали.

При этомъ я долженъ замѣтить, что когда мы желаемъ привести какое либо мѣсто писаній, прежде всего должны знать по словамъ святаго Афанасія Великаго. „Плоды лица и умъ глаголющаго“. (Просвѣтитель Іосифъ Волокол. сл. 11, стр. 254).

Потому что „Божественное писаніе, какъ говоритъ святый Златоустъ, есть оружіе духовное, но аще не вѣмъ составити оружія, ни что же пользуемся отъ него. Аще убо кто пріиметъ оружіе и бронями убо объвіетъ нози, шлемъ же на лицѣ положитъ, щитъ же къ ногамъ привѣситъ, мечемъ стрѣляти начнетъ, лукомъ же сѣщи,— убо можетъ ли что оружіемъ пользоваться? Явѣ есть всякому, яко и повредитися имать, не отъ немощи

оружія, но отъ не искусства невѣдящаго сихъ держати добре. Сице и въ писаніяхъ, аще чинъ ихъ смятемъ, писанія убо свою силу имутъ, насъ же ни что же пользуютъ". (Тамъ же сл. 9, стр. 229). Отсюда видно, что всякое божественное писаніе полезно только на своемъ мѣстѣ, а если мы его перепутаемъ своимъ неразумiемъ, то не только не получимъ отъ него ни какой пользы, но и явно повредимся. По этому и то мѣсто, которое вы привели изъ книги о вѣрѣ, какъ я и выше сказалъ, къ намъ вовсе не относится, ибо мы, ни у себя, ни у другихъ, святой чаши не отнимаемъ какъ это сдѣлали латины. Да и вообще я совѣтую вамъ, не приводить такихъ мѣстъ, гдѣ говорится о необходимости святаго причащенія, потому что это напрасный трудъ, ибо мы святаго причащенія не отвергаемъ. А почему мы въ настоящее время не причащаемся, то это потому, что ни гдѣ не видимъ православныхъ пастырей, отъ которыхъ бы можно было принять святыя тайны. А какія теперь имѣются въ виду, они совершаются еретиками. Вотъ почему мы ихъ и не принимаемъ, повторяю, не потому что бы не желали принять святыхъ Христовыхъ таинъ, а остерегаемся, какъ бы вмѣсто Христа не принять антихриста.

Какъ объ этомъ и святой Ѳеодоръ Студитъ пишетъ:---„Какъ божественный хлѣбъ, котораго причащаются православные, дѣлаетъ всѣхъ причащающихся однимъ тѣломъ, такъ точно и ерети-

ческій хлѣбъ приводя причащающихся его въ общеніе другъ съ другомъ, дѣлаетъ ихъ однимъ тѣломъ противнымъ Христу. (ниже) Всякій причащающійся, или участвующій во вредоносномъ хлѣбѣ, не есть ли отступникъ отъ Христа, отверженный нечестивый, если онъ не очистится покаяніемъ" (Твор. его ч. 2, стр. 385 6).

И Блаженный Іеронимъ говоритъ, что — „И еретики подражаютъ кротости церковной, но приношенія ихъ, являются не какъ служеніе Богу, но какъ пища демонамъ" (Твор его ч. 11, стр. 165).

Согласно съ этимъ и у того же Ѳеодора Студита читаемъ: „А если опять онъ уклоняется отъ причащенія по причинѣ ереси, то это не обходимо. Ибо причащеніе отъ еретика, или явно осужденнаго по жизни, отчуждаетъ отъ Бога и предаетъ діяволу". (Твор. его ч. 1, стр. 325)

И въ другомъ мѣстѣ онъ же говоритъ: „Ибо храмъ, осквернённый еретиками, не есть святый храмъ Божій, но обыкновенный домъ, какъ говоритъ Василій Великій, такъ какъ бывшій при немъ ангелъ присущій каждой церкви, отступилъ отъ него за нечестіе. По сему и совершаемое въ немъ жертвоприношеніе не принимается Богомъ. Послушай какъ и Самъ Онъ говоритъ Беззаконникъ жряй ми тѣльца, яко убиваяй пса" (Исаіи 63 3) (Тамъ же ч. 2, стр. 219).

Вотъ причины, по которымъ мы въ настоящее время не причащаемся.

Новообрядецъ. Согласимся съ вами, что

еретическую жертву принимать не слѣдуетъ, что она вредна и погибельна и отвергая ее вы дѣлаете хорошо. Но при этомъ вы должны искать святую и спасительную жертву, которая бы приносилась православными пастырями. О ней и въ евангеліи читаемъ

„Ядущимъ же имъ, пріемъ Ісусъ хлѣбъ и благословивъ преломи даяше ученикомъ и рече пріимите и ядите, сіе есть тѣло мое. И пріемъ чашу хвалу воздавъ и даде имъ глаголя. Пійте отъ нея вси, сія бо есть кровь моя новаго завѣта, яже за многія изливаемая во оставленіе грѣховъ". (Матф. гл: 26, ст. 26 - 28).

Объ этой святой жертвѣ во многихъ мѣстахъ писанія сказано, что она пребудетъ до скончанія вѣка.

Такъ напримѣръ въ книгѣ Кирилловой читаемъ: Яко уже не восхотѣ жертвы отъ рукъ скверныхъ жидовскихъ и именова иную жертву себѣ возлюбленную треми чинми написавъ, яко имать быти во языцѣхъ и на всякомъ мѣстѣ жертва чистая. И се есть жертва, которую церковь христіанская отъ языкъ избранная приноситъ во всемъ мірѣ Господу Богу и до скончанія вѣка приносити имать тѣло и кровь Господа Бога и Спаса нашего Ісуса Христа". (Лист. 78 об.).

И преподобный Ефремъ Сиринъ говоритъ „Въ началѣ убо траву повелѣлъ есть извести и даже до сего часа дождю бывшу, абіе изводитъ своя ращенія, Божіимъ повелѣніемъ и яко женома

грядетъ изъ земли, силу словесемъ Господнимъ исперва пріимши. Рече бо Богъ: Се есть плоть моя и се есть кровь моя и се творите на мою память. Да убо всемощнымъ Его повелѣніемъ бываетъ дондеже пріидетъ, тако бо и глагола: Дондеже пріиду" (Ефремова славянск. слов. 107, лист. 320)

Согласно съ этимъ и въ большомъ соборникѣ говорится „Таинницы же и самовидцы божественному слову, иже мірскій кругъ живо уловльши, ученицы Спасовы божественніи апостоли, надъ страшными пречистыми и животворящими тайнами память сотворяти вѣрно усопшимъ узакониша, еже держитъ извѣстнѣйше же, и не сопротивъ глагольне Христа и Бога отъ конецъ до конца, апостольская и соборная церковь, отъ толѣ даже и до нынѣ и до мірского конца". (Лист 31 об.).

И въ толковомъ апостолѣ читаемъ: „Азъ бо пріяхъ отъ Господа еже и предахъ вамъ, яко Господь Ісусъ въ нощь въ нюже преданъ бываше, пріемъ хлѣбъ и благодаривъ преломи и рече пріимите и ядите сіе есть тѣло мое за вы ломимое, сіе творите въ мое воспоминаніе. Такожде и чашу по вечери глаголя. сія чаша новый завѣтъ есть о моей крови; сіе творите елижды аще піете въ мое воспоминаніе. Елижды аще бо ясте хлѣбъ сей и чашу сію піете, смерть Господню возвѣщаете дондеже убо пріидетъ. Златоустъ – Ибо егда вразумѣеши что тебѣ ради Господь твой претерпѣ,

премудръ будеши. Сіе бо знаменаетъ глаголя: елижды аще ясте смерть Господню возвѣщаете, а яко даже до втораго Его пришествія пребудетъ, наведе дондеже пріидетъ". (Листъ 536 об).

Подобно этому и въ большомъ катихизисѣ говорится „Яко же бо оно слово, еже рече Господь Богъ растите и множитеся исполните землю, единою речено бысть и во вся времена совершительно есть внегда къ рожденію естество прелагается, сице и сіе слово Господне единою речено бысть, еже на всѣхъ престолехъ олтаревыхъ даже до сего дни и до пришествія Его подаетъ силу жертвѣ". (Больш катихиз. лист. 384).

Итакъ, изъ всѣхъ этихъ свидѣтельствъ ясно видно, что таинство святаго причащенія въ Христовой Церкви пребудетъ до скончанія вѣка, или до втораго пришествія Христова

Старообрядецъ. Я начну разбирать приведенныя вами свидѣтельства въ томъ порядкѣ, какъ вы ихъ приводили. Первое свидѣтельство вы привели изъ евангенія Матфея. гдѣ говорится, что Христосъ на тайной вечери, давая ученикамъ хлѣбъ и вино, сказалъ, что „это есть тѣло мое и кровь моя и сіе творите на мою память".

Изъ этихъ словъ Спасителя мы видимъ, что Онъ только приказалъ творить, то есть дѣлать, а исполненіе этого приказанія зависитъ отъ самихъ пастырей. Но Іисусъ Христосъ не сказалъ того, что таинство причащенія пребудетъ до Его втораго пришествія, не сказалъ же этого не сом-

нѣнно потому, что какъ Всевѣдущій Онъ зналъ, что придетъ время, эта жертва вездѣ и всюду истребится, что мы и подтвердимъ на своемъ мѣстѣ Его же не ложными словами

Теперь обратимся къ второму приведенному вами свидѣтельству изъ книги Кирилловой. Вотъ тѣ слова, на которыя вы обращаете особенное вниманіе: „Церковь христіанская отъ языкъ избранная, приноситъ во всѣмъ мірѣ Господу Богу, и до скончанія вѣка приносити имать тѣло и кровь Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа". И вы отсюда заключаете, что таинство причащенія пребудетъ до втораго Христова пришествія. Но я долженъ замѣтить вамъ, что подъ „скончаніемъ вѣка" слѣдуетъ разумѣть не второе Христово пришествіе, какъ вы думаете, а пришествіе антихриста. Какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ святый Іоаннъ Златоустый говоря

„Сѣдящу Іисусу на горѣ Елеонстей, приступиша ученицы особь глаголюще ему Учителю, рцы намъ, что знаменіе твоего пришествія и кончина вѣка?... Господь же рече имъ: —Блюдите да не прельститеся. Мнози бо пріидутъ во имя мое глаголюще: яко азъ есмь Христосъ. Блюдите да никто же васъ прельститъ, яко время близь есть и нынѣ уже наста. (ниже) И проповѣстьсся рече, сіе евангеліе царствія, по всей вселенной во свидѣтельство языкомъ и тогда пріидетъ кончина. И видимъ, яко уже нѣсть мѣста подъ небесемъ въ емъ же не проповѣдася евангеліе; прочее ожидаи

конца нечистоты и запустѣнія сына погибели, его же ради имать быти многа и велія скорбь" (Маргар. лист. 590 об. и 591).

Итакъ, по словамъ святаго Златоуста, подъ скончаніемъ вѣка, разумѣется, какъ я и выше сказалъ, - не второе пришествіе Христово, а нечистота и запустѣніе, сынъ погибельный антихристъ.

А что святая жертва не пребудетъ до втораго пришествія Христова, объ этомъ въ той же книгѣ Кирилловой очень ясно говорится, что „антихристъ, прежде пришествія своего учинитъ, яже вездѣ жертвенники и истинную жертву истребитъ. (ниже): И не токмо вездѣ и всюду, но въ начальной церкви апостольстей во Іерусалимѣ, жертву истинную въ запустѣніе введетъ и свою злую мерзость на мѣстѣ святомъ поставитъ" (Кириллова лист. 32 и об.).

Отсюда видно, что въ книгѣ Кирилловой, не только не сказано того, что жертва пробудетъ до пришествія Господня, напротивъ, тамъ ясно сказано, что ее антихристъ вездѣ истребитъ окончательно. И не только вездѣ и всюду, но даже въ самой первоначальной церкви Іерусалимской, откуда произошла эта святая жертва во всѣ концы міра и тамъ оную антихристъ введетъ въ запустѣніе.

Третье свидѣтельство вы привели изъ книги Ефрема Сирина, гдѣ сказано, что „жертва Христова всемощнымъ повелѣніемъ Божіимъ бываетъ дондеже пріидетъ. „Тако бо и глагола дондеже

пріиду". Отсюда вы такъ-же заключаете, что таинство причащенія пребудетъ до пришествія Христова, Между тѣмъ, здѣсь вовсе не сказано того, что оно „пребудетъ". А слово бываетъ, какъ сказалъ святый Ефремъ,—есть глаголъ настоящаго времени, и относится лишь къ тому времени, когда жилъ преподобный Далѣе онъ говоритъ: „тако-бо и глагола, дондеже пріиду".—Здѣсь святый Ефремъ несомнѣнно имѣетъ въ виду тѣ слова Спасителя, которыя Онъ сказалъ ученикамъ — „Куплю дайте дондежѣ пріиду". (Луки гл. 19, ст. 13). Но и этимъ недоказывается того, что жертва пребудетъ до пришествія Христова. Эта рѣчь только приказательная: „Дѣлайте",—но будутъ-ли дѣлать, это зависитъ какъ я и выше сказалъ, отъ самихъ пастырей

А что жертвоприношеніе не пребудетъ до пришествія Господня,—тотъ же святый Ефремъ говоритъ слѣдующее:— „Восплачутся тогда церкви Христовы вся плачемъ великимъ, зане не будетъ службы святыя во олтарехъ, ни приношенія". (Ефр. славн. лист. 304).

Изъ прочитанныхъ словъ, преподобнаго Ефрема Сирина ясно видно, что въ царство антихриста во всѣхъ церквахъ не будетъ приноситься безкровная жертва.

Теперь обратимся къ четвертому приведенному вами свидѣтельству. Въ большомъ соборникѣ вы читали, что „апостолы самовидцы и слуги Христа, уловивши вселенную на познаніе истинны,

узаконили совершать надъ усопшими литургію приношеніе безкровныя жертвы, до мірского конца и что церковь это приняла и содержитъ". Этимъ вы хотѣли доказать, что таинство причащенія, пребудетъ до втораго пришествія Христова Между тѣмъ здѣсь такого ученія вовсе не содержится. Въ этомъ мѣстѣ говорится исключительно о томъ, что апостолы постановили узаконеніе поминать усопшихъ въ литургіи и церковь это приняла и только. Но о томъ, что-бы эта узаконенная апостолами безкровная жертва пребыла до втораго пришествія Христова, здѣсь ни слова не говорится Наоборотъ, въ этомъ же большомъ соборникѣ, есть прямыя буквальныя доказательства, что она прекратится.

Такъ напримѣръ на листу 127 обор. читаемъ: „Яко же рече о семъ Данiилъ провѣщавъ, глаголетъ-бо. завѣтъ завѣщаю седмицы единыя, и въ полседмицы возмется моя жертва и жреніе". Согласно съ этимъ и въ другомъ мѣстѣ говорится. „Восплачутся и церкви Божія плачемъ великимъ, зане ни приношеніе, ниже кадило совершается ниже служба богоугодная. Священныя бо церкви яко овощное хранилище будутъ. И честное тѣло и кровь Христова во днехъ онехъ не имать явитися". (Лист. 133 об.).

Отсюда ясно видно, что при антихристѣ „возмется жертва и приношеніе", или какъ въ другомъ мѣстѣ говорится, что „во днехъ онехъ, то есть въ дни антихриста, тѣло и кровь Христовы не

имать авитися", слѣдовательно оно истребится антихристомъ.

Послѣ этого вы привели пятое свидѣтельство изъ толковаго апостола, въ доказательство того, что жертва пребудетъ до второго пришествія Христова. Вы читали слѣдующія слова апостола Павла: —„Я братіе принялъ отъ Господа и передаю вамъ, что Господь Іисусъ, въ ту ночь въ которую былъ преданъ, взялъ хлѣбъ, переломилъ и давая ученикамъ сказалъ: сіе есть тѣло Мое и сіе творите на мою память, затѣмъ наливъ чашу вина передавая ученикамъ такъ же сказалъ: пейте отъ нея всѣ, эта чаша новый завѣтъ о Моей крови и сіе творите на Мою память". Высказавши слова Спасителя святый апостолъ Павелъ заключаетъ —„Всякій разъ, когда вы ѣдите хлѣбъ сей и чашу сію піете смерть Господню возвѣщаете дондеже убо пріидетъ". Объясняя эти слова святый Златоустъ говоритъ „Когда ты уразумѣешь какія муки претерпѣлъ Господь ради тебя, то будешъ премудръ... А яко даже до втораго его пришествія пребудетъ, сказалъ дондеже пріидетъ".

Повторивши приведенное вами свидѣтельство, я долженъ замѣтить, что здѣсь нѣтъ ни одного слова о томъ, что жертва пребудетъ до пришествія Христова. Если Златоустъ и сказалъ „до пришествія пребудетъ", но не сказалъ, что таинство причащенія. Что-же слѣдуетъ разумѣть въ словахъ Златоуста? За разрѣшеніемъ этого вопроса сто-

итъ только возвратиться къ словамъ Спасителя и апостола, и изъ нихъ увидимъ, что пребудетъ до пришествія Христова не причащеніе, а глаголъ Господень, или приказаніе его совершать. А будутъ совершать, или нѣтъ, я опять скажу,— что это зависитъ отъ строителей этого таинства.

А что дѣйствительно, жертва не пребудетъ до пришествія Христова, - въ томъ же толковомъ апостолѣ немного ниже прочитаннаго мѣста, святый Златоустъ, ясно заявляетъ, что антихристъ эту истинную Христову жертву вездѣ и всюду истребитъ, говоря слѣдующее:-- „Зриши ли яко мерзость запустѣнія, не есть свята жертва, любезна и пріятна Богу, но спустошеніе ея, еже содѣлаетъ антихристъ предъ пришествіемъ Господнимъ". (Толк. апост. лист, 549 об). Изъ этихъ словъ ясно видно, что антихристъ прежде пришествія Господня, истинную жертву истребитъ и въ запустѣніе введетъ.

А насколько широко истребится эта святая жертва, объ этотъ ниже читаемъ: -- „Егда будетъ спустошена сія святая жертва, еже не въ церкви Соломоновой, но по всей вселенной отъ востока солнца и до запада его, по словеси пророческому отъ Господа въ церкви его повелѣна, тогда и міръ скончается". (Тамъ же 550-й).

Слѣдовательно, антихристъ жертву истинную истребитъ не въ одномъ какомъ либо мѣстѣ, но какъ сказалъ Златоустъ, отъ востока солнца и до запада его, то есть, -- во всей вселенной. Но

намъ могутъ сказать, что „тогда и міръ скончается“,—какъ мы сейчасъ и прочитали. На это мы замѣтимъ, что здѣсь разумѣется скончаніе не этаго видимаго міра какъ думаете вы, но другаго міра духовнаго.

Объ этомъ въ большомъ соборникѣ читаемъ слѣдующее.—„Блаженнаго Ипполита папы Римскаго и мученика, слово въ недѣлю мясопустную, о скончаніи міра и о антихристѣ, и о второмъ пришествіи Господа нашего Ісуса Христа“.—Озаглавивши такъ слово, святый Ипполитъ предостерегая читателей говоритъ слѣдующее:—„Нужно бо вамъ отверсти очеса сердецъ вашихъ и ушеса душъ вашихъ и пріяти еже хощу глаголати слово. Всякаго бо ужаса и страха исполнь повѣсть, хотящую явити с к о н ч а н і е, сиречь, всемірную вражію и діяволю прелесть. И п о с и х ъ Господа нашего Ісуса Христа второе пришествіе“. (Лист. 120-й и об.).

Итакъ, по словамъ блаженнаго Ипполита, подъ скончаніемъ міра, слѣдуетъ разумѣть „всемірную вражію и діяволю прелесть“, то есть,—царство антихриста, а не второе Христово пришествіе. Второе же пришествіе Христово будетъ какъ здѣсь сказано, только п о с и х ъ, то есть, послѣ уже царства антихриста.

Теперь обратимся къ шестому и послѣднему приведенному вами свидѣтельству изъ большого катихизиса. Въ немъ говорится:—„Какъ то слово, которое сказалъ Господь: растите, множитесь и

наполняйте землю, сказано одинъ разъ и всегда исполняется, такъ и это слово Господне, сказано было одинъ разъ, которое на всѣхъ престолахъ алтаревыхъ до сего дни и до пришествія Его подаетъ силу жертвѣ". Отсюда вы конечно заключаете, что приношеніе безкровной жертвы будетъ продолжаться до втораго пришествія Христова. Между тѣмъ, здѣсь говорится вовсе не о таинствѣ причащенія, а о томъ, что какъ въ началѣ созданія міра Богъ сказалъ: „да будетъ свѣтъ", и чрезъ эти слова сталъ свѣтъ. Точно такъ же и на тайной вечери, когда Онъ взялъ хлѣбъ и переломивши давая ученикамъ сказалъ· „Это Моя плоть" и съ этимъ словомъ хлѣбъ преложился въ тѣло Христово. И вотъ это Божіе слово, отъ того дни и до пришествія Его можетъ подавать силу жертвѣ. Оно и теперь имѣетъ одну и туже силу, но что-бы оно исполнялось, это зависитъ отъ самихъ пастырей, которые въ настоящее время уклонившись отъ истинны впали въ заблужденіе. Итакъ, здѣсь говорится только о могуществѣ слова Божія, а ни чуть не о томъ, что жертва пребудетъ до пришествія Христова.

Допустить же такую мысль, что въ приведенныхъ вами словахъ катихизиса говорится, что жертва будетъ приноситься на всѣхъ престолахъ олтаревыхъ до пришествія Господня, никакъ невозможно, потому что это будетъ несогласно съ нижеслѣдующими словами того же катихизиса.— „Вопросъ: чего ради людіе въ послѣдняя лѣта отъ

вѣры отступятъ и абіе къ ереси приступати имутъ? Отвѣтъ трехъ ради винъ, первая убо сія есть, еже Даніилъ пророкъ рече мерзость запустѣнія станетъ на мѣстѣ святѣ, сиречь, обладаетъ нечестивая ересь церкви святыя. Сія убо мерзость толкуется по писанію Іоанна Златоустаго, воинство антихристово разоряющее церковь Божію" (Больш. катх. листъ 24 обор).

Отсюда ясно видно, что на всѣхъ престолахъ не только не будетъ приноситься святая жертва, напротивъ, всѣ эти престолы и церкви святыя, обладаетъ нечестивая ересь, что и исполнилось.

Итакъ, съ помощію Бога, мы разобрали всѣ приведенныя вами свидѣтельства и не въ одномъ изъ нихъ не оказалось того, гдѣ бы говорилось, что таинство причащенія пребудетъ до втораго пришествія Христова. На оборотѣ изъ тѣхъ же книгъ, изъ которыхъ вы приводили разобранныя нами свидѣтельства, мы доказали, что приношеніе безкровныя жертвы не пребудетъ до пришествія Христова, что ее во всѣмъ мірѣ уничтожитъ антихристъ.

Кромѣ всего вышеизложеннаго, въ доказательство того, что антихристъ вездѣ и всюду истребитъ Христову жертву, мы приведемъ цѣлый рядъ нижеслѣдующихъ свидѣтельствъ. Такъ въ евангеліи Марка читаемъ слова самого Спасителя, который говорилъ: „Егда же узрите мерзость запустѣнія, реченную Даніиломъ пророкомъ, стоящую на мѣстѣ святомъ, всякъ прочитая и да разумѣетъ". (Марк. гл 13 ст. 14).

Объясняя эти слова блаженный Іеронимъ говоритъ: „Горе непраздным и доящимъ въ тыя дни. Въ какіе это дни?—Въ тѣ, когда мерзость запустѣнія будетъ стоять на мѣстѣ святѣ. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что здѣсь буквально предсказывается пришествіе антихриста". (Твор. его ч. 3, стр. 182).

О мерзости запустѣнія, согласно съ этимъ и блаженный Ѳеодоритъ свидѣтельствуетъ говоря „Мерзостью же запустѣнія, называетъ самого антихриста, а премѣненіемъ жертвы всегдашнія, чинъ церковнаго богослуженія, безумiемъ и неистовствомъ антихриста изгоняемый и упраздняемый". (Твор. его ч 4, стр. 239).

Изъ приведенныхъ свидѣтельствъ ясно видно, что подъ мерзостью запустѣнія слѣдуетъ разумѣть антихриста. Онъ именно и станетъ на мѣстѣ святомъ, то есть, займетъ видимыя церкви. И своимъ безумiемъ и неистовствомъ по словамъ блаженнаго Ѳеодорита, чинъ церковнаго богослуженія разрушитъ и упразднитъ.

Согласно съ прочитанными свидѣтельствами и святый Ипполитъ, объясняя слова пророка Даніила о мерзости запустѣнія пишетъ:—„По седминахъ же шестидесяти двухъ, продолжаетъ пророкъ, истощатся лѣта, и утвердитъ завѣтъ многземъ седмина едина; въ полъ же седмины отъ имется жертва и возліяніе, и во святилищѣ мерзость запустѣнія будетъ. То есть, когда исполнятся шестьдесятъ двѣ седмины и пріидетъ Хри-

стосъ и проповѣдается евангеліе всему міру, и истощатся лѣта, тогда останется еще одна послѣдняя седмина, во время которой придутъ Илія и Енохъ, въ срединѣ же ея появится мерзость запустѣнія антихристъ, и возвѣститъ міру запустѣніе И тогда жертва и возліяніе, которые теперь приносятся Богу на всякомъ мѣстѣ и всѣми народами, отъимутся" (Твор. его вып. 1 стр. 146-я)

Отсюда слѣдуетъ, что и блаженный Ипполитъ, толкуя о мерзости запустѣнія, разумѣетъ подъ ней такъ же самого антихриста, который упразднитъ жертву не въ селахъ и городахъ только, какъ иногда утверждаете вы, но какъ сказано здѣсь, истребитъ ту жертву, которая во времена Ипполита приносилась на всякомъ мѣстѣ и всѣми народами. Она то именно теперь вездѣ и всюду уничтожена антихристомъ. А три съ половиной года его царствованія слѣдуетъ понимать не въ буквально-историческомъ, а въ таинственномъ смыслѣ, какъ мы это выше объяснили подробно.

Такъ же и святый Ириней Ліонскій говоритъ слѣдующее: „Затѣмъ означаетъ и время его (антихристова) тиранства, въ которые признаны будутъ святые приносящіи Богу чистую жертву и въ полседмицы говоритъ уничтожится жертва и возліяніе, и будетъ въ храмѣ мерзость запустѣнія, и до окончанія времени будетъ полное запустѣніе. (Соч. Иринея Ліонск. стр. 650-я)".

Изъ прочитаннаго видимъ, что при антихри-

стѣ, окончательно „уничтожится жертва и возлія-ніе“. И уничтожится не такъ, что-бы осталась гдѣ нибудь въ горахъ, или въ лѣсахъ, но по словамъ святаго Иринея, „тогда будетъ полное запустѣніе“, то есть, антихристъ истребитъ оную повсемѣстно.

Объ этомъ такъ же читаемъ и у блаженнаго Іеронима: „Въ три съ половиной года послѣдней седмины утвердится познаніе Бога. О ней сказано: утвердитъ завѣтъ для многихъ одна седмина. А въ три другіе года при антихристѣ прекратится жертва и приношеніе“. (Твор. его ч. 12 стр. 90).

И въ другомъ мѣстѣ говорится, что „со времени прекращенія повседневной жертвы и поставленія мерзости запустѣнія пройдетъ тысяча двѣсти девяносто дней“. (Тамъ же стр. 138).

Итакъ, отсюда ясно видно, что „въ три съ половиной года при антихристѣ“,—какъ говорится здѣсь. прекратится жертва и приношеніе. Слѣдовательно она окончательно должна уничтожится антихристомъ, что въ настоящее время и исполнилось.

Послѣ этого не лишнимъ считаю привести здѣсь нижеслѣдующіе слова святаго Григорія Богослова: о томъ, что противники наши Христову жертву и видимые жертвенники, могутъ возбранить, разрушить и отнять. Вотъ его слова: „Ныне же десное сіе и шуее и среднее, высшее и низшее, предшествовати и сошествовати, много сотвори сотренія наша вотщѣ, и многія вь яму

вреніе и въ козлищѣ мѣсто отведѣ, не долнихъ точію но уже и пастырей. Иже учители израиля суще, сія невѣжествоваша, жертвенникъ возбранятъ. Но всѣмъ и инъ жертвенникъ. Его же образи нынѣ зримая, нынь же оскордъ не взыдѣ, ниже рука, ниже слышася желѣзо, или что хитрецовъ и пестротныхъ. Но все ума дѣло и зрѣніемъ или восхожденіемъ. Сему предстану, сему пожру пріятная, жертву и приносъ и всесожженіе, лучшая нынѣ приносимыхъ елика лучше сѣни истинна. О немъ же ми мнися и Давыдъ Великій любомудрствовати глаголя: И вниду къ жертвеннику Бога веселящаго духовную мою юность. Сего убо жертвенника не отведетъ меня всякъ хотя. Града отженутъ, но не и, горѣ лежащаго". (Гр. Наз. л. 143).

Изъ прочитаннаго вытекаетъ, что видимые жертренники могутъ запустѣть: по словамъ святаго отца, или могутъ завладѣть еретики и тѣмъ уничтожить истинную жертву. Но далѣе онъ говоритъ, что есть другой жертвенникъ, на который не восходили ни какія орудія, котораго не касались хитрецы и художники, ни рука каменотесца. Этотъ жертвенникъ есть дѣланіе ума, который мы можемъ созерцать и умозрительно къ оному восходить. И далѣе святый Григорій, какъ бы успокоивая вѣрующихъ христіанъ лишившихся видимыхъ жертвенниковъ, говоритъ: Сему, то есть, умному жертвеннику я предстану и пожру жертву, приносъ и всесожженіе, лучшее нынѣ приноси-

мыхъ елико лучше сени истинна. То есть, на сколько лучше новый завѣтъ вѣтхаго, на столько умная жертва лучше видимой. Далѣе онъ заключаетъ: — „Отъ этого умнаго жертвенника не отведетъ меня всякъ хотяй. Града отженутъ, но не и, горѣ лежащаго“. То есть, изъ селъ и городовъ насъ могутъ изгнать и отнять у насъ видимые жертвенники, но нашъ умный жертвенникъ, на которомъ мы приносимъ умную жертву и который водруженъ въ небесномъ градѣ Іерусалимѣ, никто и никогда у насъ отнять не можетъ.

Итакъ, заканчивая приведенныя мною свидѣтельства, относительно того, что таинство причащенія не пребудетъ до втораго пришествія Христова и, что антихристъ оное истребитъ, я долженъ сказать, что все это, въ настоящее время исполнилось, что мною и было доказано.

Заключимъ же наше разъясненіе о причащеніи нижеслѣдующими словами, святаго Іоанна Милостиваго, патріарха Александрійскаго, который предупреждая вѣрующихъ, чтобы они не принимали еретическаго причащенія, говорилъ: — „Если и всю вашу жизнь, отъ какой либо нужды пребудете безъ причащенія, то и тогда не могите причащаться еретическихъ жертвъ“. (Чет.-мин. Макар. Ноябр. 12).

ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА
Общественных Наук
Академии Наук СССР