ХРОНИКА МОЕЙ ЖИЗНИ.

АВТОБІОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАПИСКИ

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННАГО САВВЫ,

Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго.

(† 13 ОКТЯБРЯ 1896 г.).

Томъ шестой.

(1879—1883 г.г.).

СЕРГІЕВЪ ПОСАДЪ.

Типографія Св.-Тр. Сергіевой Лавры.

1906.

ХРОНИКА МОЕЙ ЖИЗНИ.

АВТОБІОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАПИСКИ

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННАГО САВВЫ,

Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго.

(† 13 ОКТЯБРЯ 1896 Г.).

Томъ шестой.

(1879—1883 г.г.).

СЕРГІЕВЪ ПОСАДЪ.

Типографія Св.-Тр. Сергіевой Лавры.

1906.

Оттиски изъ №№ „Богословскаго Вѣстника“ за 1904, 1905 и 1906 г.г.

732
37

Печатать разрѣшается. Февраля 19 дня, 1906 г.
Ректоръ Академіи, Епископъ *Евдокимъ*.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ шестомъ томѣ „Автобіографическихъ Записокъ“ изображается архипастырская дѣятельность преосвященнаго Саввы за время съ 8 іюня 1879 г. по 4 іюля 1883 года.

Въ Тверскую епархію преосвященный Савва прибылъ изъ Харьковской въ іюнѣ м. 1879 года; его архипастырское служеніе здѣсь въ Тверской епархіи продолжалось слишкомъ семнадцать лѣтъ (съ 8 іюня 1879—13-е октября 1896 года). Несмотря на то, что Тверская епархія, несравненно долѣе существующая (съ 1271 г.) нежели Харьковская (съ 1799 г.), гораздо болѣе сей послѣдней прославилась длиннымъ рядомъ своихъ архипастырей, изъ коихъ многіе (Платонъ, Серафимъ, Филаретъ, Григорій) были знаменитыми іерархами, а нѣкоторые (Арсеній съ 1547 г., Варсонофій съ 1595 г.) прославлены церковію за святость жизни, все же имя преосвященнаго Саввы, безъ сомнѣнія, крупными чертами написано будетъ на страницахъ исторіи Тверской епархіи. Все время свыше семнадцатилѣтняго управленія его Тверскою епархіею, подобно тому какъ и на Харьковской каѳедрѣ, было временемъ мирнаго благоустроенія и благопопечительнаго завѣдыванія всѣми сторонами жизни и управленія всѣми частями этой епархіи. Непрестанная заботливость о благоустроеніи и благоукрашеніи храмовъ Божіихъ и о благоустройствѣ духовно-учебныхъ заведеній епархіи, попеченіе о внутреннемъ благоустроеніи жизни иноческой, частыя періодическія посѣщенія епархіи во всѣхъ ея уголкахъ,—вотъ вообще предметъ постоянной дѣятельности преосвященнаго Саввы на Тверской каѳедрѣ. Болѣе подробныя характеристическія черты дѣятельности преосвященнаго Саввы въ Тверской епархіи читатель усмотритъ изъ предлагаемаго VI-го тома его автобіографическихъ записокъ.

1 марта 1906 г.

1879 г.

Восьмаго числа Іюня въ 8 часовъ 30 м. вечера 1879 г. прибылъ я въ новый престольный градъ мой—Тверь. 1879 г.

На станціи желѣзной дороги встрѣтили меня Каѳедральный протоіерей Гр. Петр. Первухинъ [1]) съ Ключаремъ священникомъ Орловымъ [2]) и Членъ Консисторіи протоіерей В. Ѳ. Владиславлевъ [3]) съ Секретаремъ Консисторіи Славолюбовымъ [4]); тутъ же были и нѣкоторые изъ гражданъ. У станціи мнѣ подали карету и привезли меня къ Вознесенской, что на проспектѣ, церкви, гдѣ собрано было городское духовенство. Здѣсь возложена была на меня мантія, и я, въ предшествіи духовенства, при пѣніи тропаря: *„Преобразился еси на горѣ, Христе Боже,*—отправился въ Каѳедральный Преображенскій Соборъ, въ сопутствіи многочисленной массы народа, при ясномъ и тихомъ сіяніи заходящаго солнца. Въ Каѳедральномъ, ярко освѣщенномъ, Соборѣ встрѣтило меня соборное духовенство. Протоіерей, поднесши мнѣ, для цѣлованія, крестъ привѣтствовалъ меня слѣдующею рѣчью:

„Какъ нѣкогда дѣти Еврейскія срѣтали Великаго Пастыреначальника—Христа, восклицая: благословенъ грядый во имя Господне; такъ срѣтаемъ тебя нынѣ мы, новыя чада твои, вѣруя, что ты приходишь къ намъ, какъ посланный Самимъ Господомъ, приходишь не ища славы своей, но славы Пославшаго тебя—и спасенія тѣхъ, кого Господь вру-

---

[1]) † 24 апрѣля 1899 г. Некрол.: Твер. Еп. Вѣд. 1899 г. № 12 и № 13.

[2]) Иванъ Алексѣев., † 25 ноябр. 1893 г. см. Некрол. въ Твер. Еп. Вѣдомост. 1894 г. № 10.

[3]) Василій Ѳеодоровичъ † 25 дек. 1895 г. Некрол. въ Твер. Еп. Вѣд. за 1896 г. №№ 2—4.

[4]) Сергѣй Петровичъ, потомъ секретарь Моск. Синод. конторы; нынѣ въ отставкѣ.

1879 г. чаетъ твоему попеченію. Воздвигающій благопотребнаго во время свое, конечно, по своимъ премудрымъ совѣтамъ, тебѣ именно благоволилъ быть нашимъ Архипастыремъ и Отцемъ. И потому мы надѣемся, что сбудется надъ нами слово писанія: *вечеръ водворится плачъ, а заутра радость*! Мы пережили вечеръ плача, когда утратили своего Архипастыря и Отца, пасшаго насъ такъ немного, но такъ много возлюбившаго насъ и всѣми нами возлюбленнаго! Да будетъ же приходъ твой утромъ радости для насъ, да замѣнишь ты утрату нашу, и да будетъ наша радость о тебѣ полна и долголѣтна! Да дастъ Господь и твоему сердцу святую радость—видѣть новую паству твою возрастающею подъ твоимъ руководствомъ въ вѣрѣ и преуспѣвающею во всякомъ благомъ дѣланіи".

По выслушаніи этой рѣчи, я вошелъ на облачальный амвонъ и, сдѣлавши три поклона къ св. алтарю, обратился къ своей новой паствѣ съ слѣдующими словами:

„Возлюбленные о Господѣ братія и чада!

„Призванный священною и державною Властію, паче же всеблагимъ и премудрымъ изволеніемъ вседержавнаго Промысла Божія, къ пастырскому служенію въ семъ древнемъ градѣ и его области и въ семъ первопрестольномъ храмѣ, съ благоговѣніемъ вхожу подъ сѣнь сего святилища, гдѣ почіетъ во благоуханіи святыни одинъ изъ доблестныхъ исповѣдниковъ Христовой вѣры и мужественныхъ защитниковъ отъ враговъ страны и града сего и гдѣ мирно покоятся честные останки многихъ древнихъ и новыхъ святителей.

Но не безъ смущенія душевнаго вступаю на сію епископскую каѳедру, на которой въ разное время возсѣдали столь знаменитые іерархи, каковы: Платонъ [1]), Серафимъ [2]), Филаретъ [3]), Григорій [4]) и многіе другіе, имъ подобные.

---

[1]) Левшинъ, съ 1770—1775 г. архіеп. Тверскій, потомъ архіеп. и митрополитъ Московскій, † 11 Ноября 1812 г.

[2]) Глаголевскій, съ 1814—1819 г. архіеп. Тверскій; потомъ митр. Московскій, † митр. Новгородскимъ 17 января 1843 г.

[3]) Дроздовъ, съ 1819—1820 г. архіеп. Тверскій, † митр. Московскимъ 19 ноября 1867 г.

[4]) Постниковъ, съ 1829—1848 г. архіеп. Тверскій, † митр. Новгородскимъ 17 іюня 1860 г.

Дерзну ли я, немощный духомъ, почитать себя достойнымъ преемникомъ столь великихъ святителей и учителей? Но да совершится въ моей немощи великая сила Божія! Буду усердно молить верховнаго Пастыреначальника, Господа Іисуса Христа, да даруетъ Онъ, Всеблагій, мнѣ, недостойному, Свою благодатную помощь благоуспѣшно и небезплодно продолжать труды и подвиги моихъ великихъ предшественниковъ, ко благу чадъ духовной паствы сей. 1879 г.

Васъ же, боголюбезные братія и чада о Господѣ, прошу и молю споспѣшествовать въ предстоящихъ мнѣ трудахъ пастырскаго служенія вашими молитвами, вашимъ послушаніемъ, вашимъ ревностнымъ исполненіемъ обязанностей, возложенныхъ на каждаго изъ васъ званіемъ и общественнымъ положеніемъ“ [1]).

Затѣмъ, послѣ краткой сугубой ектеніи и многолѣтія, я вошелъ и приложился къ престолу. Благолѣпіе и изящество собора, на первый разъ, весьма пріятно поразило меня, тѣмъ болѣе, что я прежде никогда не бывалъ въ Твери, хотя и неразъ проѣзжалъ мимо сего града.

По выходѣ изъ алтаря, я приложился къ мѣстнымъ иконамъ Спасителя и Божіей Матери и затѣмъ съ благоговѣніемъ повергся предъ нетлѣнными мощами благовѣрнаго великаго князя Михаила Ярославича. Наконецъ, вступивши на амвонъ, я осѣнилъ свою новую паству и призвалъ на нее Божіе благословеніе. Первымъ подошелъ ко мнѣ, для принятія благословенія, почтенный и набожный Начальникъ губерніи, Тайный Совѣтникъ Аѳанасій Николаевичъ Сомовъ [2]); за нимъ послѣдовали и прочіе чины и власти.

Изъ Собора пріѣхалъ я въ архіерейскій домъ почти въ сумеркахъ. Поднявшись по деревянной широкой лѣстницѣ кверху, я, чрезъ залу и моленную комнату, вошелъ въ крестовую церковь и послѣ соборнаго благолѣпія былъ пораженъ ея убожествомъ. Здѣсь встрѣтила меня немногочисленная братія архіерейскаго дома.

---

[1]) Рѣчь напечатана въ книгѣ: Рѣчи, говоренныя въ разное время Саввою, Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ, въ продолженіе тридцатипятилѣтняго служенія его въ епископскомъ санѣ. Тверь, 1892, стр. 81—82.

[2]) † сенаторомъ въ 1898 г.

1879 г. 9-го ч., выслушавъ въ Крестовой церкви раннюю литургію, все утро занятъ былъ пріемомъ разныхъ корпорацій и частныхъ лицъ, приносившихъ поздравленія съ вступленіемъ моимъ на Тверскую каѳедру. Но кромѣ личныхъ привѣтствій, были обращены ко мнѣ въ этотъ день и телеграфическія и письменныя поздравленія.

Такъ привѣтствовали меня изъ Костромы Преосвященный Игнатій [1]) и гостившій у него товарищъ нашъ по академіи архимандритъ Моисей [2]) телеграммою слѣдующаго содержанія:

„Привѣтствуемъ Ваше Преосвященство со вступленіемъ на древнюю каѳедру; молимся Великому Архіерею".

10-го ч., воскресенье. Совершалъ первую литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ; на маломъ входѣ возведенъ былъ мною въ санъ протоіерея товарищъ мой по академіи, Настоятель той Вознесенской Церкви, въ которую я, по пріѣздѣ въ Тверь, прежде прочихъ церквей вступилъ,—священникъ магистръ Іоаннъ Васильевскій [3]). Соборъ до тѣсноты наполненъ былъ молящимися и любопытствующими видѣть новаго архипастыря. Послѣ литургіи благословилъ въ соборѣ Озерянскою иконою Божіей Матери начальника губерніи, а затѣмъ посѣтилъ его въ квартирѣ его.

Съ 11-го числа началась моя обычная служебная дѣятельность на новомъ мѣстѣ, среди новыхъ лицъ и условій.

Но, прежде чѣмъ описывать эту дѣятельность, я помѣщу здѣсь краткія историко-статистическія свѣдѣнія о новой, мнѣ ввѣренной, епархіи, сообщу краткую характеристику ближайшихъ моихъ сотрудниковъ по управленію епархіею.

Тверская епархія одна изъ древнѣйшихъ епархій въ Россіи. Начало ея восходитъ къ XIII столѣтію. Первымъ епископомъ Тверскимъ былъ Симеонъ, бывшій епископъ Полоцкій. Вслѣдствіе политическихъ неустройствъ, онъ перенесъ около 1272 г. свою епископскую каѳедру изъ древняго Полоцка въ Тверь, которая тогда въ дѣлахъ церковныхъ зависѣла отъ іерархіи Полоцкой.

До 1879 года, т. е. до моего вступленія на Тверскую каѳедру, на ней возсѣдало, въ теченіи шести столѣтій, 57 іе-

[1]) Рождественскій, † 7 Іюня 1883 г.

[2]) Рыбальскій, настоятель Площанской пустыни.

[3]) Степановичъ, † 15 Мая 1896 г. см. Твер. Еп. Вѣд. 1896 г. № 19.

рарховъ. Изъ нихъ Арсеній († 2 марта 1409 г.) и Варсонофій († 11 апр. 1576 г.) причислены къ лику святыхъ. 1879 г.

Монастырей въ Тверской епархіи: 1) *мужскихъ*—16, изъ нихъ 7 штатныхъ и 9 заштатныхъ; 2) *женскихъ*—4, всѣ штатные. Сверхъ сего, три женскія Общины. Подробности о нихъ будутъ сообщаемы въ своемъ мѣстѣ.

Соборовъ и церквей—всѣхъ 1092. При нихъ протоіереевъ 8, священниковъ—1035, діаконовъ 31, причетниковъ 1788.

Духовно-учебныхъ заведеній 9, изъ нихъ кромѣ семинаріи—7 училищъ мужскихъ и 1 женское.

Присутствіе духовной Консисторіи, при вступленіи моемъ на каѳедру, составляли:

1) Архимандритъ Успенскаго Желтикова монастыря Іосифъ [1]), изъ воспитанниковъ Тверской семинаріи 2-го разряда. Членомъ Консисторіи состоитъ съ 1865 года.

2) Протоіерей Василій Владиславлевъ, настоятель Владимірской церкви; магистръ XV курса (1846 г.) Московской д. академіи; въ званіи члена Консисторіи состоитъ съ 1854 г.

3) Протоіерей Александръ Флёровъ [2]), настоятель Ильинской церкви, изъ студентовъ Тверской д. семинаріи; въ званіи члена Консисторіи съ 1870 г.

4) Протоіерей Петръ Грязновъ [3]), настоятель Мироносицкой церкви, изъ студентовъ семинаріи; членомъ Консисторіи состоитъ съ 1870 г.

Секретарь Консисторіи, Надв. Сов. Сергѣй Петр. Славолюбовъ изъ воспитанниковъ Московской д. академіи XXV к. (1864 г.); въ должности Секретаря съ 8 янв. 1879 года.

Зданіе Консисторіи каменное одноэтажное, но довольно просторное и удобное; находится вблизи архіерейскаго дома, что весьма выгодно и полезно во многихъ отношеніяхъ.

Домашнимъ Секретаремъ при Тверскомъ архіереѣ состоялъ и состоитъ чиновникъ А. Морошкинъ [4]).

По канцеляріи архіерейской значилось ежегодно входящихъ дѣлъ и бумагъ:

а) по консисторіи—болѣе 5000 №№, б) по Епархіальному Попечительству ок. 600 №№, в) по Семинаріи и духовнымъ

---

[1]) † въ 1887 г.

[2]) † въ 1892 г.

[3]) Съ 1885 г. за штатомъ.

[4]) Нынѣ начальникъ тюрьмы въ г. Старицѣ. Тверск. губ.

1879 г. училищамъ—ок. 900 №№.

Тверская духовная Семинарія [1]) помѣщается въ двухъ каменныхъ зданіяхъ, находящихся въ Затьмацкой части. Съ 1878 г. сооружается новый обширный каменный корпусъ съ домовою при немъ церковію.

Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Соколовъ [2]), магистръ XVII курса (1850 г.) Московской д. академіи; въ должности ректора съ 1875 г.

Инспекторъ Михаилъ Чередѣевъ [3]), изъ окончившихъ курсъ въ С.-Петербургской д. академіи въ 1865 г. съ степенью магистра; въ должности Инспектора съ 1877 года.

Воспитанниковъ Семинаріи въ 1879 г. было 730 человѣкъ. Такого количества нѣтъ ни въ одной Семинаріи.

Слѣдуетъ далѣе сказать нѣсколько словъ объ *архіерейскомъ* домѣ и приписномъ къ нему *Оршинъ* монастырѣ.

До 1763 г. Тверскіе архіереи имѣли свое мѣстопребываніе въ такъ называемой крѣпости, близъ каѳедральнаго собора. Но по случаю бывшаго въ семъ году страшнаго пожара, начавшагося съ архіерейскаго дома и истребившаго почти весь городъ, постояннымъ мѣстомъ жительства ихъ сдѣлался загородный домъ при бывшемъ Тресвятскомъ монастырѣ, издавна приписномъ къ архіерейскому дому. Домъ этотъ первоначально былъ деревянный на каменномъ фундаментѣ одноэтажный съ двумя при немъ такими же церквами и колокольнею, на которой устроены были боевые часы. Затѣмъ, въ 1768 г. преосвященнымъ Гавріиломъ [4]) (впослѣдствіи Митрополитомъ Новгородскимъ) на мѣсто деревяннаго, пришедшаго въ ветхость, дома сооруженъ былъ каменный двухэтажный, длиною въ 7 саженъ. Наконецъ въ 1777 г., при преосвященномъ Арсеніи [5]) (впослѣдствіи архіепископѣ Ярославскомъ), на отпущенную изъ казны сумму, въ количествѣ 16,000 р., воздвигнутъ былъ новый

[1]) Тверская д. Семин. открыта 16 февр. 1739 г. См. Ист. Тверск. Сем. Вл. Колосова, стр. 49, Тверь, 1889 г., и Тверск. Еп. Вѣд. за 1882 г.

[2]) Васильевичъ, † 16 Декабря 1881 г., см. Твер. Еп. Вѣд. 1882 г. № 1, ср. 1880 г. № 24.

[3]) Космичъ, † въ 1902 г.

[4]) Петровымъ, † на покоѣ 26 января 1801 г.

[5]) Верещагинѣ, † архіеп. Ярославскимъ 23 Января 1800 г., о немъ см. „Сборникъ писемъ дух. лицъ XVIII в. къ архіеп. Арсенію“ изд. преосв. Саввы, Тверь, 1893 г.

обширный каменный двухэтажный домъ съ крестовою при немъ церковію, который въ томъ же видѣ существуетъ и до настоящаго времени. Въ 1821 г. какъ въ домѣ, такъ и въ находящихся при немъ хозяйственныхъ постройкахъ, оказались значительныя поврежденія и ветхости; посему, для исправленія всѣхъ этихъ поврежденій и ветхостей, испрошено тогдашнимъ преосвященнымъ архіепископомъ Симеономъ (впослѣдствіи Ярославскимъ) [1]) изъ казны 39,970 р. Произведенныя на эту сумму работы окончены были въ 1826 г. при преосвященномъ архіепископѣ Іонѣ [2]). Съ тѣхъ поръ не было въ домѣ никакой капитальной ремонтировки; только въ 1850 г., при преосвященномъ архіепископѣ Гавріилѣ [3]), вызолочены червоннымъ золотомъ на полиментъ 22 кресла и диванъ, съ покрытіемъ ихъ новою матеріею. Поэтому неудивительно, что, при моемъ водвореніи въ 1879 г., оказалось въ домѣ немало и ветхаго, и неблаговиднаго. Для приведенія дома въ благоприличный видъ потребовались значительныя издержки. 1879 г.

Братію архіерейскаго дома, при моемъ прибытіи, составляли: экономъ, казначей, два іеромонаха, одинъ іеродіаконъ, псаломщикъ и послушникъ (грузинъ Павелъ Нагадзе).

Хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ состоялъ изъ 27-ми человѣкъ, въ томъ числѣ 1 регентъ, 8 человѣкъ большихъ пѣвчихъ и 18 мальчиковъ. Регентъ и малые пѣвчіе жили и живутъ въ архіерейскомъ домѣ. При послѣднихъ находится особый учитель изъ студентовъ Семинаріи.

Матеріальныя средства для содержанія архіерейскаго дома слѣдующія:

1) Штатной суммы, получаемой изъ Казначейства:	
а) на жалованье братіи и пѣвчимъ. . .	1200 р.
б) на наемъ рабочихъ	2000 р.
2) Неокладной:	
а) отъ подворья въ Москвѣ	6000 р.
б) за Отмичскіе луга	600 р.
в) за огородныя и усадебныя земли . .	601 р. 35 к.
г) за три озера	80 р.
И т о г о	10.481 р. 35 к.

[1]) Крыловымъ-Платоновымъ, † 27 мая 1824 г.

[2]) Павинскомъ, † архіеп. Казанскимъ 3 февраля 1828 г.

[3]) Розановѣ, † на покоѣ 8 сентября 1858 г.

1879 г. Къ Тверскому архіерейскому дому издавна приписанъ Вознесенскій Оршинъ монастырь, находящійся въ 18 верстахъ отъ Твери внизъ по теченію рѣки Волги, при впаденіи въ нее съ лѣвой стороны рѣки Орши. Когда и кѣмъ основанъ этотъ монастырь, съ достовѣрностію неизвѣстно. Извѣстно только, что въ 1567 г. существовалъ уже въ монастырѣ каменный пятиглавый храмъ Вознесенія Господня, освященный 2-го ноября того года епископомъ Варсонофіемъ (святымъ), какъ видно изъ сохранившагося донынѣ антиминса. Въ настоящее время въ Оршинѣ монастырѣ существуетъ также каменная церковь, но съ одною уже главою, и къ ней впослѣдствіи пристроены съ западной стороны два придѣла.

Братіи въ монастырѣ находилось въ 1879 г. только три іеромонаха, изъ нихъ одинъ казначей, управляющій монастыремъ, и нѣсколько непріукаженныхъ послушниковъ.

При монастырѣ находится земли 353 дес. 222 саж. Частію этой земли, находящеюся подъ сѣнокосомъ, пользуется архіерейскій домъ.

Въ заключеніе скажу нѣсколько словъ о Тверскомъ Каѳедральномъ Соборѣ и его клирѣ.

Настоящій соборный храмъ во имя Преображенія Господня съ придѣломъ Введенія во храмъ Пресв. Богородицы сооруженъ въ концѣ XVII столѣтія (1689—1696 г.) тщаніемъ Сергія, архіепископа Тверскаго. Впослѣдствіи внутренность сего храма неразъ была измѣняема и украшаема. Настоящимъ благолѣпіемъ своимъ храмъ обязанъ попеченію и заботамъ старосты, купца Ив. Емел. Нечаева, состоящаго въ этой должности съ 1848 г. Его же стараніемъ соборъ достаточно снабженъ утварями и ризничными вещами. Главную досточтимую святыню собора составляютъ нетлѣнныя мощи благовѣрнаго Князя Михаила Ярославича Тверскаго, пріявшаго въ 1319 г. мученическую кончину въ Ордѣ.

Соборный клиръ составляютъ: Протоіерей, Ключарь, два священника, протодіаконъ, два діакона, два иподіакона, два псаломщика, два пономаря, два звонаря и просфорница.

На содержаніе соборнаго причта отпускается изъ казны 2801 р. Сверхъ сего, въ годъ (1878) получено: а) братскихъ доходовъ 1970 р. 36 к. и б) съ капитала 11.959 р. 50 к. процентовъ—532 р. 70 к. А всего—5304 р. 6 к.

Настоятель собора, протоіерей Григорій Первухинъ, ма- 1879 г.
гистръ XVI курса (1848 г.) Московской д. академіи.

Ключарь, священникъ Іоаннъ Орловъ, кандидатъ Спб. дух. академіи, 1861 года.

Священникъ Аѳанасій Рагузинъ [1])—изъ студентовъ Тверской Семинаріи.

Священникъ Николай Модестовъ [2]), кандидатъ Московской дух. академіи, 1872 г.

Въ Твери, кромѣ каѳедральнаго собора, существуетъ 28 церквей, въ томъ числѣ одна единовѣрческая церковь,— и это при народонаселеніи въ 41.596 душъ.

Обращаюсь къ описанію своихъ оффиціальныхъ и частныхъ занятій.

11-го и 12-го ч. разсмотрѣно было мною болѣе ста бумагъ разнаго содержанія.

Сверхъ сего, въ эти оба дня дѣлаемы были мною въ городѣ визиты болѣе значительнымъ лицамъ. Но поѣздка послѣдняго дня ознаменована была не очень пріятнымъ приключеніемъ: у кареты дважды среди большихъ улицъ скатывались колеса, такъ что я долженъ былъ возвратиться домой въ наемной извощичьей каретѣ. Такова исправность архіерейскаго экипажа, по небрежности эконома и кучера!...

13-го ч., между прочими бумагами, получено было мною прошеніе Учредительницы училища дѣвицъ духовнаго вѣдомства Наталіи Антоновны Булахъ [3]).

Въ прошеніи своемъ отъ 27-го мая Булахъ, изъяснивъ, что не желаетъ далѣе оставить за собою управленіе училищемъ, просила меня сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе о принятіи отъ нея училища; при чемъ приложила „Подробныя свѣдѣнія о настоящемъ положеніи училища по отношенію построекъ, капитала, библіотеки, вещей церковныхъ, хозяйственныхъ и находящихся въ употребленіи воспитываемыхъ.

Потребовавъ изъ Консисторіи дѣло объ основаніи сего училища, я узналъ, что оно основано въ г. Ржевѣ въ октябрѣ 1865 г. на счетъ способовъ, пожертвованныхъ соб-

---

[1]) Нынѣ протоіерей при Тверской церкви Св. Женъ Мироносицъ.

[2]) Нынѣ ключарь собора.

[3]) † въ 1891 г.

1879 г. ственно Московскою почетною гражданкою дѣвицею Анною Васильевною Мазуриною для 24-хъ сиротъ-дѣвицъ преимущественно г. Ржева и его уѣзда, и, только въ случаѣ свободной вакансіи, могутъ быть принимаемы дѣти священно-церковно-служителей уѣздовъ: Зубцовскаго, Старицкаго и Осташковскаго. Булахъ же, какъ бывшая гувернантка Мазуриной, овладѣвъ ею и принадлежащими ей капиталами, присвоила себѣ и званіе учредительницы Училища, и въ этомъ званіи оставила за собою, на основаніи пункта 2-го примѣчанія къ Уставу Училища, должность Начальницы [1]).

Но что побудило Булахъ отказаться отъ этой должности, для меня на этотъ разъ оставалось неизвѣстнымъ.

18-го ч. получилъ я изъ Москвы отъ преосвященнаго Іоанна [2]), бывшаго Алеутскаго, сочиненіе его подъ заглавіемъ: „Изъ исторіи религіозныхъ сектъ въ Америкѣ“ [3]), при слѣдующемъ письмѣ отъ 16-го числа:

„Въ минуты милостиваго отеческаго посѣщенія моего недостоинства Ваше Преосвященство изволили выразить интересъ къ знакомству—на досугѣ—съ Американскими религіозными обществами.

Почту себя счастливымъ, ежели приносимыя мною Вашему Преосвященству маленькія книжки хотя сколько нибудь удовлетворятъ Вашимъ богословскимъ и церковно-историческимъ воззрѣніямъ и требованіямъ и чрезъ то послужатъ для меня оправданіемъ въ моей надеждѣ на Ваши святительскія молитвы и на Ваше архипастырское мнѣ благословеніе“.

19-го ч. мною получено было письмо отъ Протоіерея Меленковскаго собора, Владимірской епархіи, Матѳ. Ив. Шеметова [4]):

„Въ 11-мъ № Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій 1879 годъ прочитавъ отпечатанное Высочайшее повелѣніе о перемѣщеніи Вашего Преосвященства изъ Харь-

---

[1]) Болѣе подробныя свѣдѣнія о семъ училищѣ см. въ Твер. Епарх. Вѣд. 1877 г. № 15, стр. 301 и сл., и 1878 г. № 17, стр. 375.

[2]) Нынѣ еп. Аксайскій, викарій Донской епархіи.

[3]) Выпуски 1-й, вышелъ въ 1876 г., в. 2-й, въ 1877 г., и 3-й, въ 1879 г. Позднѣе вышли вып. 4-й, въ 1882 г., и 5-й, въ 1885 г.

[4]) См. о немъ т. 1 Хроники, стр. 187 и 328.

кова въ Тверь, я возрадовался духомъ и возблагодарилъ Господа за изливаемыя Имъ на Васъ милости Его. Съ каковымъ перемѣщеніемъ и имѣю счастіе привѣтствовать Ваше Преосвященство, искренно моля Бога о сохраненіи Вашего здоровья и о спасеніи Вашей души." 1879 г.

18-го и 20-го ч. присутствовалъ на экзаменахъ въ Семинаріи по классамъ Основнаго и Догматическаго Богословія. По первому предмету ученики V класса отвѣчали порядочно, а по второму лучшіе изъ учениковъ VI класса давали отвѣты удовлетворительные.

20-го ч. изъ Семинаріи заѣзжалъ въ Отрочъ [1]) монастырь. Монастырь этотъ основанъ въ 1265 г. и расположенъ на правомъ берегу р. Тверцы при впаденіи ея въ Волгу. Въ исторіи Русской Церкви онъ имѣетъ печальную извѣстность, какъ мѣсто заточенія и мученической кончины святителя Филиппа, митрополита Московскаго и всея Россіи, въ 1569 г. Но еще прежде сего, здѣсь же томился въ заточеніи нѣсколько лѣтъ (болѣе 12-ти) и отсюда переведенъ на покой въ Троицкую Лавру преподобный Максимъ грекъ.

Въ послѣднее время до 1872 года Отрочемъ монастыремъ управляли обыкновенно ректора Тверской Семинаріи. Нынѣшній Настоятель, архим. Серафимъ [2]) — изъ студентовъ Семинаріи.

22-го ч. писалъ я въ Москву Преосвященному Алексію [3]), еп. Можайскому:

„Приношу Вамъ искреннѣйшую благодарность за оказанное мнѣ истинно-христіанское гостепріимство. У Васъ я чувствовалъ себя какъ бы у себя дома: такова Ваша доброта и любовь.

Простившись съ Вами 8-го числа, я благополучно прибылъ въ тотъ же день, въ 9 часу вечера, въ Тверь и былъ встрѣченъ духовенствомъ и властями города подобающимъ образомъ. 10-го и 17-го числа служилъ въ Каѳедральномъ соборѣ, который своимъ благолѣпіемъ произвелъ на меня очень хорошее впечатлѣніе.

---

[1]) Названіе „Отрочъ" объясняютъ тѣмъ, что монастырь этотъ основанъ Григоріемъ—*отрокомъ*, т. е. придворнымъ слугою В. Князя Тверскаго. Примѣч. Автора Хроники.

[2]) † въ 1883 г.

[3]) Лаврову-Платонову, † архіеп. Литовскимъ 9 ноября 1890 г.

1879 г. Въ домѣ меня встрѣтила, какъ и надлежало ожидать, масса бумагъ и Консисторскихъ дѣлъ. Едва лишь теперь начинаю освобождаться отъ этой подавляющей массы, хотя продолжается еще немалый приливъ и ежедневныхъ текущихъ дѣлъ.

Кромѣ собора, успѣлъ пока взглянуть только на монастыри, коихъ два въ городѣ и одинъ близъ города. Двукратно посѣтилъ Семинарію по случаю богословскихъ экзаменовъ.

Немало озабочиваетъ меня новое жилище, которое требуетъ значительнаго ремонта, а между тѣмъ средства здѣшняго архіерейскаго дома очень ограниченны, по крайней мѣрѣ сравнительно съ Харьковскимъ.

Помолитесь, Преосвященнѣйшій, чтобы Господь помогъ мнѣ поскорѣе устроиться на новомъ мѣстѣ служенія и успокоиться духомъ".

23-го ч., въ день празднованія иконѣ Владимірской Божіей Матери совершалъ я литургію въ градской Владимірской церкви по случаю храмоваго праздника, а послѣ литургіи имѣлъ обѣденный столъ въ домѣ настоятеля церкви, протоіерея В. Ѳ. Владиславлева. Владимірская церковь одна изъ благолѣпнѣйшихъ церквей въ городѣ, а настоятель ея, и по образованію своему (магистръ), и по нравственному характеру, и по общественной дѣятельности своей, одинъ изъ наиболѣе уважаемыхъ лицъ между духовенствомъ всей епархіи.

Въ тотъ же день получилъ я письмо изъ г. Ржева отъ давняго знакомца, Товарища Государственнаго Контролера, Тайнаго Совѣтника Тертія Ивановича Филиппова [1]). Онъ писалъ мнѣ отъ 22-го числа:

„Прибывъ на время въ предѣлы Вашей области, чувствую и обязанность и сердечную потребность привѣтствовать Ваше Преосвященство, какъ своего духовнаго Владыку, и первыми словами моего привѣта избираю оныя постоянно Вами слышимыя, отъ нашихъ просвѣтителей унаслѣдованныя: *εἰς πολλὰ ἔτη, Δέσποτα*. Дважды и трижды повторяю эти слова, обращая ихъ къ преемнику двухъ кратковременныхъ архипастырей Тверской области.

Вотъ уже четвертый годъ, какъ мое семейство проживаетъ

[1]) Впослѣдствіи Государственный Контролеръ, † 29 Ноября 1899 г.

лѣто въ Ржевѣ, въ моемъ родительскомъ домикѣ, расположенномъ на краю города и на берегу Волги. На время и я къ нимъ наѣзжаю; вотъ и теперь я пріѣхалъ до 7 или 8 іюля. Трудно ожидать, чтобы Ваше Преосвященство собрались посѣтить нашъ городъ въ этотъ краткій промежутокъ времени; но есть надежда, что не теперь, то въ другое время, пріѣздъ Вашъ во Ржевъ совпадетъ съ моимъ, и я буду имѣть радость привѣтствовать Васъ уже не хартіею и черниломъ, но усты ко устомъ. Не видавшись такъ давно (съ 5 авг. 1867 г.), нашли бы, о чемъ поговорить, не только о прошедшемъ и настоящемъ, но и „хотящихъ быти вскорѣ“. 1879 г.

Мое семейство поручаетъ себя Вашему благосклонному вниманію.

Ввѣряя себя и его Вашимъ святительскимъ молитвамъ, съ глубочайшимъ уваженіемъ имѣю честь пребыть“.

Въ 7 часовъ вечера отправился въ Каѳедральный Соборъ къ всенощному богослуженію по случаю особеннаго на слѣдующій день празднества. Служба совершалась въ честь дневнаго святаго, Предтечи и Крестителя Іоанна и св. Благовѣрнаго Князя Михаила Тверскаго. Выходилъ я на литію и величаніе. Стихиры на литіи пѣли, по заведенному обычаю, столповымъ напѣвомъ сами соборяне.

24-го ч. совершалъ литургію въ томъ же соборѣ. По окончаніи литургіи, мощи Благовѣрнаго Князя Михаила подняты были съ мѣста священниками и вынесены изъ собора. По поставленіи ихъ на большіе носилки, онѣ поднесены были къ проходу подъ колокольнею, и здѣсь были держимы на плечахъ усердствующихъ богомольцевъ до тѣхъ поръ, пока подъ ними прошла вся многотысячная масса пришедшихъ съ разныхъ сторонъ богомольцевъ; затѣмъ св. мощи обнесены были вокругъ собора и поставлены опять на свое мѣсто. Эта процессія окончилась около двухъ часовъ пополудни.

Торжественная процессія обнесенія мощей Благовѣрнаго Князя Михаила ежегодно совершается 24-го іюня съ 1831 года, когда свирѣпствовала въ Твери, такъ же какъ и во всей почти Россіи, холера. Въ первый разъ св. мощи Благовѣрнаго Князя были обнесены, по желанію гражданъ, вокругъ всего города, но при этомъ произошло прискорбное событіе. Бывшій тогда Тверскимъ архіепископомъ Амвросій

1879 г. (Протасовъ) [1]), при слабомъ здоровьѣ и преклонныхъ уже лѣтахъ (ему было 69 л.), отправившись, по совершеніи въ соборѣ литургіи, въ крестный ходъ, изнемогъ на пути и, остановясь у церкви Живоноснаго Источника Божіей Матери, разоблачился и почувствовалъ головокруженіе. По возвращеніи его въ архіерейскій домъ, у него открылись припадки сильной холеры, и чрезъ восемь дней, 1-го іюля, прекратилась его жизнь. Между тѣмъ, въ то же время въ городѣ стала ослабѣвать эпидемія. Съ слѣдующаго 1832 г. постановлено обносить мощи Благовѣрнаго Князя Михаила только уже вокругъ собора.

25-го ч. получено было мною два письма—одно изъ Витебска, другое изъ Уфы.

Изъ Витебска писалъ мнѣ отъ 23-го числа Ректоръ Семинаріи, архимандритъ Израиль [2]):

„Необходимость заставляетъ меня оставить службу въ Западномъ краѣ. Я назначенъ, какъ, безъ сомнѣнія, и извѣстно Вашему Преосвященству, Викаріемъ Херсонской епархіи. 26 или 27 іюня отправляюсь въ Петербургъ для посвященія въ санъ Епископа. Тамъ пробуду, можетъ быть, недѣли три, и затѣмъ чрезъ Рязань отбуду къ мѣсту службы. Путь мой лежитъ чрезъ Тверь, и я долгомъ считаю быть у Вашего Преосвященства, и буду имѣть случай лично благодарить Ваше Преосвященство за всегдашнее доброе отеческое расположеніе ко мнѣ, въ частности же высказанное въ Вашемъ послѣднемъ письмѣ ко мнѣ изъ Харькова. Господь судилъ иначе, какъ предполагалось; буди Его святая воля! Любовь моя и преданность къ Вашему Преосвященству никогда не изгладятся. Я всегда вспоминаю о Васъ въ своихъ грѣшныхъ молитвахъ“.

Изъ Уфы отъ 19-го числа писалъ мнѣ Преосвящ. Никаноръ [3]):

„Привѣтствую Васъ, Милостивѣйшій Отецъ, на новомъ староименитомъ мѣстѣ Вашего служенія. Теперь Вы имѣете душевное утѣшеніе служить Церкви Господней въ самомъ центрѣ самой древней Руси, и преемствовать цѣлому ряду именитыхъ іерарховъ.

[1]) † 1-го Іюля 1831 г.

[2]) Микулицкій, † еп. Вологодскимъ 23 Апрѣля 1894 г.

[3]) Бровковичъ, † архіеп. Херсонскимъ 27 декабря 1890 г.

О себѣ скажу, что около св. Пасхи подвергался тяжкому припадку сердебіенія. Работаю не мало. Потому и пишу рѣдко къ самымъ ближайшимъ лицамъ. Писать обширныя посланія невозможно, краткія—ломаешь голову надъ темами. Раздѣляя пространствомъ и временемъ, жизнь разлучаетъ людей и обыденными интересами, злобою дня. 1879 г.

Преклоняя мою смиренную голову, прошу Вашей святительской молитвы. Прошу вѣрить моему всегдашнему, неизмѣнному, признательному почтенію и душевной преданности".

На письмо это я отвѣчалъ отъ 9-го іюля:

„Приношу Вамъ искреннюю благодарность за братское привѣтствіе меня на новомъ „староименитомъ" мѣстѣ службы.

Вотъ уже мѣсяцъ, какъ я въ Твери, и начинаю мало-помалу свыкаться съ новымъ мѣстомъ служенія; но здѣсь для меня не такъ трудно привыкать, какъ было нѣкогда въ Витебскѣ. Здѣсь и церковные и народные обычаи почти тѣ же, какія видѣлъ и къ какимъ привыкъ съ дѣтства во Владимірѣ. Здѣсь притомъ я нашелъ между старшимъ духовенствомъ нѣсколько своихъ совоспитанниковъ по академіи,—чего не было ни въ Витебскѣ, ни въ Харьковѣ. Наконецъ Тверь—городъ очень благоустроенный и обильный храмами,—что свидѣтельствуетъ о благочестіи гражданъ; а епархія богата, сверхъ того, и иноческими обителями. Одно только обстоятельство для меня не совсѣмъ благопріятно. Здѣсь для меня, сравнительно съ Харьковомъ, вдвое больше трудовъ, а вознагражденія за труды почти вчетверо меньше. Впрочемъ буду говорить со Апостоломъ: *вѣмъ избыточествовати, вѣмъ и лишатися.*

Мой предшественникъ [1]) помышлялъ было о возстановленіи викаріатства и приглашалъ себѣ въ помощники Ректора Витебскаго, архим. Израиля, но смерть разрушила его добрый замыселъ, а о. Израиль, вмѣсто Старицкаго, удостоился быть епископомъ Новомиргородскимъ и по пути въ Херсонъ обѣщалъ посѣтить меня.

Продолжать ли мнѣ начатое моимъ предшественникомъ дѣло, или нѣтъ, я не рѣшилъ еще. Но въ виду тѣхъ условій, въ какихъ былъ поставленъ Тверскій викарій, лучше

---

[1]) Евсевій Ильинскій, † 12 Марта 1879 г.

1879 г. не начинать дѣла. Положеніе здѣшняго викарія было несравненно хуже и стѣснительнѣе положенія викарія Харьковскаго.

Прискорбно слышать о вашихъ болѣзненныхъ припадкахъ. Да укрѣпитъ Васъ Господь къ благоуспѣшному продолженію Вашего священноначальственнаго служенія“!

26-го ч., въ день празднованія Иконѣ Тихвинской Божіей Матери, служилъ я въ Христорождественскомъ женскомъ монастырѣ, по случаю ежегодно совершаемаго въ этотъ день изъ сего монастыря послѣ литургіи крестнаго хода съ чудотворной Тихвинскою иконою въ градскую Вознесенскую церковь, для удобнѣйшаго совершенія предъ нею гражданамъ молебствій. Въ первый воскресный день послѣ праздника апостоловъ Петра и Павла икона возвращается въ обитель.

Христорождественскій третьеклассный монастырь находится за городомъ, на берегу р. Тьмаки, и существуетъ съ XVI столѣтія. Въ немъ четыре каменныхъ церкви. Число сестеръ болѣе 200 душъ. Игуменія Палладія (урожденная Ельчанинова) получила образованіе въ Смольномъ монастырѣ, въ СПб., отъ роду 58 лѣтъ; въ званіи Игуменіи съ 1875 года.

26 ч. писалъ мнѣ изъ Москвы Преосвященный Алексій, епископъ Можайскій:

„Позвольте принести Вашему Преосвященству мою глубочайшую благодарность за посѣщеніе Ваше столь милостивое къ Саввинскому подворью и его недостойному настоятелю. Молитвами преподобнаго Покровителя нашего да ниспошлетъ Господь Богъ милости Своя Вашему Преосвященству.

Примите, Преосвященнѣйшій Владыко, и мое искреннѣйшее привѣтствіе съ дѣйствительнымъ и совершившимся вступленіемъ Вашего Преосвященства на святительскую каѳедру въ древнѣйшемъ Россійскомъ градѣ. Простите за умедленіе поздравленіемъ. Все собирался поздравить и пристыженъ былъ Вашимъ предвареніемъ. Причина же промедленія Вамъ извѣстная—множество суеты, въ которую погруженъ Московскій Викарій, не всегда имѣющій возможность и газеты просматривать. Впрочемъ съ отмѣною докладовъ у новаго Владыки [1]) во времени дѣйствительно есть нѣкото-

---

[1]) Митр. Макарія Булгакова, † 8 апрѣля 1879 г.

рый выигрышъ, хотя выигранное въ одномъ мѣстѣ и про- 1879 г.
игрывается инымъ образомъ—бесѣдами съ визитаторами.

Соутѣшаюсь Вашимъ утѣшеніемъ благолѣпнымъ соборомъ. А домъ Вашъ, конечно, исправится въ скоромъ времени при Вашей опытности и знаніи этого дѣла. Господь Вамъ помогалъ прежде и поможетъ.

Смиреннѣйше испрашивая себѣ благословенія и молитвъ Вашего Преосвященства съ совершеннѣйшимъ почитаніемъ и глубочайшею преданностію имѣю счастіе пребыть“...

Изъ Москвы же и также отъ 26-го ч. писалъ мнѣ А. Е. Викторовъ [1]):

„Я составилъ планъ отправиться къ Вамъ на новоселье, на предстоящіе праздники: пятницу, субботу и воскресенье, и предполагаю поѣхать въ четвергъ (28-го) съ почтовымъ поѣздомъ. Если Ваше Преосвященство въ городѣ и не имѣете ничего противъ моего плана, то покорнѣйше прошу Васъ отвѣтить мнѣ молчаніемъ, и это молчаніе я приму за знакъ согласія. Если же окажутся препятствія къ моему проэкту, то будьте добры, дайте мнѣ знать объ этомъ, и я отложу свою поѣздку къ Вамъ до другого времени.

Съ искреннимъ уваженіемъ и душевною преданностію имѣю честь быть Вашъ А. Викторовъ. 26 Іюня 1879 г.

Знаю, что въ пятницу большой праздникъ, и Вы въ это время будете заняты; но этотъ день я могу посвятить на визиты“.

27-го числа мною дано было Консисторіи предложеніе за № 1553 слѣдующаго содержанія:

„По прибытіи моемъ 8-го сего Іюня въ Тверь и по вступленіи въ управленіе Тверскою епархіей, Экономомъ Тверскаго Архіерейскаго Дома, іеромонахомъ Алексіемъ представлены мнѣ при докладѣ отъ 10-го числа за № 73-мъ, 1-хъ, Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Архіерейскому дому съ 13-го марта по 9-е число текущаго іюня, и 2-хъ, Описи: а) церковныхъ и ризничныхъ вещей и библіотеки крестовой церкви архіерейскаго дома, когда составленную—неизвѣстно, и б) имущества архіерейскаго дома, составленную въ 1865 г.

Предполагая, что, съ одной стороны, немало произошло

[1]) Директоръ Румянцевскаго Музея въ Москвѣ, † 20 іюля 1883 г.

1879 г. съ теченіемъ времени измѣненій въ вещахъ, значущихся въ той и другой описи, а съ другой—могло быть пріобрѣтено послѣ 1865 года немало новыхъ вещей, почитаю нужнымъ учинить слѣдующее:

1) Образовать изъ двоихъ градскихъ священниковъ и исправляющаго должность Казначея архіерейскаго дома Коммиссію, коей вмѣнить въ обязанность а) повѣрить по существующимъ описямъ все имущество архіерейскаго дома какъ церковное, такъ и домовое, и о томъ, что окажется, составить актъ, и б) на основаніи приходорасходныхъ книгъ составить списокъ вновь прибылыхъ съ 1866 года вещей.

2) Затѣмъ сдѣлать распоряженіе о составленіи новыхъ описей какъ церковнаго, такъ и домашняго имущества нашего архіерейскаго дома.

Къ исполненію сего Консисторія немедленно сдѣлаетъ зависящія распоряженія".

Утромъ въ этотъ день пріѣхалъ ко мнѣ, по пути изъ СПб., совоспитанникъ мой по академіи, Настоятель Площанской Богородицкой пустыни, Орловской епархіи, архим. Моисей, бывшій Ректоръ Томской Семинаріи. Посѣщеніе это тѣмъ пріятнѣе было для меня, что я не видѣлся съ нимъ съ 1861 или 62-го года.

Въ тотъ же день былъ у меня священникъ Калязинскаго собора Іоаннъ Бѣлюстинъ [1]), вызванный мною, для личнаго объясненія, по поводу Указа изъ Св. Синода отъ 11-го Мая за № 1504, коимъ предписано было мнѣ удостовѣриться въ томъ, дѣйствительно ли статьи „Къ вопросу о раскольникахъ", помѣщенныя въ №№ 43 и 44 газеты „Церковно-Общественный Вѣстникъ" за 1879 г., составлены священникомъ Бѣлюстинымъ и, если это подтвердится, то, запретивъ ему священнослуженіе и истребовавъ отъ него объясненіе, обсудить, можетъ ли Бѣлюстинъ послѣ напечатанія сихъ статей быть оставленъ въ священномъ санѣ и о послѣдующемъ представить Св. Синоду.

Такъ какъ Бѣлюстинъ означенныя статьи призналъ своими, то ему запрещено было священнослуженіе. Между тѣмъ, Консисторія, критически разобравъ эти статьи и принявъ во вниманіе прежніе поступки Бѣлюстина, пришла къ слѣ-

---

[1]) Стефановичъ, † 2 Іюня 1890 г.

дующему заключенію: „Такъ какъ всѣ кроткія мѣры внуше- 1879 г.
нія и вразумленія остались для священника Бѣлюстина недѣйствительными, и онъ, какъ бы въ поруганіе этихъ мѣръ, выказывалъ и продолжаетъ выказывать возрастающую дерзость и рѣзкость въ своихъ статьяхъ и какъ бы посмѣевается и надъ пастырями церкви Христовой и надъ самою церковію и надъ предержащею властію, покровительствующею Св. Церкви Христовой, то его, Бѣлюстина, невозможно оставить въ священномъ санѣ“. Заключеніе это мною было утверждено и представлено на дальнѣйшее распоряженіе Св. Синода.

Священникъ Бѣлюстинъ, при личномъ со мною объясненіи, узнавши, что его ожидаетъ запрещеніе въ священнослуженіи, смутился и высказалъ мысль о снятіи съ себя сана, но я отклонилъ его отъ этой безразсудной мысли.

28-го ч. писалъ я въ Кострому Преосвящ. Игнатію:

„Братское посланіе ваше отъ 31-го Мая получено мною 3-го іюня въ Москвѣ на Саввинскомъ подворьѣ, гдѣ я нашелъ, по пути въ Тверь, доброе и мирное пристанище и гдѣ немало побесѣдовалъ съ любезнымъ и гостепріимнымъ хозяиномъ [1]), хотя большую часть времени проводилъ въ разъѣздахъ по стогнамъ столицы.

8-го числа, какъ Вамъ извѣстно, прибылъ я въ свой престольный градъ и былъ встрѣченъ новою паствою по чину церковному.

Получивъ 9-го числа Вашу коллективную съ о. Моисеемъ телеграмму, я на другой и на третій день ожидалъ къ себѣ путешествующаго до Твери гостя, но онъ только лишь вчера изволилъ пожаловать ко мнѣ на пути изъ СПб-га и пробылъ у меня съ 6-ти часовъ утра до 3-хъ пополудни. А сегодня къ вечеру жду другаго гостя изъ Москвы А. Е. Викторова.

О возстановленіи Старицкаго викаріатства я еще не разсуждалъ, и не знаю, будетъ ли возможность его возстановить [2]) при тѣхъ условіяхъ, при какихъ оно существовало.

---

[1]) Еп. Можайскимъ Алексіемъ Лавровымъ-Платоновымъ.

[2]) Съ 1873 г., съ перемѣщеніемъ еп. Старицкаго Антонія (Николаевскаго) на Енисейскую каѳедру, каѳедра викарія Тверскаго была вакантною до 1883 г., когда на нее назначенъ былъ Антоній Державинъ († еп. Псковскимъ 3 Сентября 1893 г.).

1879 г. Мой предшественникъ помышлялъ объ этомъ и приглашалъ къ себѣ въ помощники извѣстнаго мнѣ Ректора Витебской Семинаріи, архим. Израиля, но о. Израиль въ настоящее время, какъ онъ пишетъ мнѣ, предназначенъ на вакансію Викарія Херсонскаго".

Въ тотъ же день пріѣхалъ ко мнѣ изъ Москвы добрый товарищъ мой по академіи А. Е. Викторовъ и пробылъ у меня дня два.

28-го же числа получено было мною письмо изъ СПб. отъ Директора Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, Д. С. Сов. А. Гр. Ильинскаго [1]) родного племянника моего предшественника архіеп. Евсевія. Онъ писалъ мнѣ отъ 26-го числа:

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь!

„Поздравляю Ваше Преосвященство съ перемѣщеніемъ на новую каѳедру, которая во всякомъ случаѣ по своему значенію выше и виднѣе Харьковской, а по своему положенію ближе къ центру администраціи и потому удобнѣе во многихъ отношеніяхъ.

Со времени смерти Преосвящ. Евсевія, моего дяди, меня осаждаютъ нѣкоторые изъ служившихъ при немъ своими просьбами ходатайствовать предъ Вашимъ Преосвященствомъ объ ихъ участи. Къ таковымъ принадлежатъ бывшій Секретарь Преосвященнаго Морошкинъ и келейникъ Грузинъ Павелъ. Я знаю ихъ, но очень мало; Преосвященный же Евсевій, кажется, былъ ими доволенъ. Поэтому я долгомъ считаю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, если оба названные лица, по ближайшему Вашему усмотрѣнію, заслуживаютъ Вашего вниманія, оказать имъ участіе въ устроеніи ихъ судьбы, именно, если Морошкинъ не можетъ быть оставленъ почему либо въ прежней должности, то не можетъ ли онъ быть пристроенъ на должность столоначальника въ Консисторію, а келейникъ Павелъ, если также не будетъ оставленъ въ своей должности, не можетъ ли быть опредѣленъ къ какой-либо должности въ епархіи, въ которой онъ повидимому желаетъ остаться. Вообще усерднѣйше прошу Ваше Преосвященство обратить на этихъ лицъ благо-

[1]) † 15 Ноября 1898 г.

склонное вниманіе и сдѣлать для нихъ все возможное для устройства ихъ судьбы. 1879 г.

Въ Твери производится капитальная постройка Семинаріи. Такія постройки, производящіяся не на годъ, не на два, а на столѣтія, всегда насъ особенно заботятъ. Поэтому долгомъ считаю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство обратить на эту постройку особенное вниманіе. Къ этой просьбѣ я вынуждаюсь тѣмъ, что въ послѣднее время дошли сюда слухи о придиркахъ будто бы дѣлаемыхъ строительнымъ Комитетомъ при освидѣтельствованіи матеріаловъ. Но мы знаемъ, что и подрядчики иногда дѣйствительно бываютъ неправы, т. е. иногда стараются сбыть матеріалъ похуже, а Строительный Комитетъ только исполняетъ свою обязанность. Позвольте надѣяться Ваше Преосвященство, что, при ближайшемъ участіи Вашемъ въ этой постройкѣ, и подрядчикъ, и производитель работы и Строительный Комитетъ исполнятъ свои обязанности по отношенію къ этой постройкѣ какъ слѣдуетъ.

Изъ Харькова я имѣю свѣдѣнія, что тамъ очень и очень о Васъ жалѣютъ.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть"...

На это писалъ я отъ 5-го іюля:

„Въ отвѣтъ на Ваше почтенное письмо отъ 26-го минувшаго іюня спѣшу извѣстить Васъ, что лица, о коихъ Вы заботливо пишете, остаются пока на своихъ мѣстахъ; и Секретарь Морошкинъ, по всей вѣроятности, останется при мнѣ навсегда, если только будетъ честно исполнять свои обязанности, а Грузинъ Павелъ едва ли надолго можетъ оставаться въ Россіи: онъ выражалъ уже мнѣ свое намѣреніе рано или поздно возвратиться на родину.

Постройка здѣшней Семинаріи ведется, какъ вижу я, не безъ пререканій. И это неудивительно, ибо тутъ сталкиваются противоположные интересы съ разныхъ сторонъ. Одна сторона ревнуетъ о томъ, чтобы зданіе вышло, сколько можно, прочнѣе; а другая заботится о томъ, чтобъ отъ этой солидной постройки получить побольше барыша. Съ своей стороны, я буду стараться, по возможности, примирять эти противоположные интересы.

Усердно благодарю Ваше Превосходительство за привѣт-

1879 г. ствіе меня съ перемѣщеніемъ на епархію, по Вашему мнѣнію, болѣе видную и высокую, но, по извѣстной пословицѣ, не мѣсто краситъ человѣка.

Вамъ пишутъ изъ Харькова, что тамъ жалѣютъ о мнѣ; но должно признаться Вамъ, что и я не безъ сожалѣнія оставилъ Харьковъ. Тверь, на первый разъ, представляетъ для меня то преимущество предъ Харьковомъ, что доставляетъ вдвое больше трудовъ и заботъ. Кромѣ епархіальныхъ дѣлъ, меня немало озабочиваетъ теперь приведеніе въ должное благоустройство моего жилища, которое болѣе 20-ти лѣтъ оставалось безъ ремонтировки. Между тѣмъ средства здѣшняго архіерейскаго дома очень ограниченны: они въ пять или шесть разъ меньше сравнительно съ средствами Харьковскаго дома. Прошу Васъ, достопочтеннѣйшій Андр. Гр., дать мнѣ добрый совѣтъ, не могу ли я обратиться къ Св. Синоду съ просьбою объ оказаніи моему архіерейскому дому, хотя бы небольшой, денежной помощи, для исправленія въ немъ ветхостей".

1-го іюля въ воскресенье служилъ я въ подгородномъ монастырѣ Желтиковѣ по случаю крестнаго туда изъ города хода.

Успенскій Желтиковъ монастырь - второклассный, въ 4-хъ верстахъ отъ Твери, расположенъ на правомъ берегу р. Тьмаки, при сосновой старинной рощѣ. Основанъ въ 1394 г. св. Арсеніемъ, епископомъ Тверскимъ, коего нетлѣнныя мощи почиваютъ въ главной монастырской церкви во имя Успенія Пресв. Богородицы.

Другая монастырская церковь зимняя во имя препп. Антонія и Ѳеодосія построена въ 1709 г. Царскимъ иждивеніемъ.

Третья церковь во имя Алексія человѣка Божія сооружена также въ 1709 г., по повелѣнію Петра I-го. При ней существуютъ небольшіе покои, назначенные въ свое время для пребыванія царевича Алексія Петровича.

Съ 1836 по 1840 и съ 1866 по 1873-й г. въ Желтиковѣ монастырѣ имѣли пребываніе Викаріи Тверской епархіи, епископы Старицкіе: Иринархъ [1]), Неофитъ [2]) и Антоній [3]). Въ

[1]) Поповъ, съ 7 марта 1836 по 3 мая того же года еписк. Старицкій, впослѣдствіи архіеп. Рязанскій, † на покоѣ 25 сентября 1877 г.

[2]) Соснинъ, съ 1836—1838 г. еп. Старицкій, † еп. Пермскимъ 5 Іюля 1868 г.

[3]) См. выше, стр. 19, прим. 1.

настоящее время управляетъ монастыремъ архимандритъ Іосифъ [1]), окончившій въ 1847 г. курсъ въ Тверской Семинаріи. Онъ состоитъ вмѣстѣ съ тѣмъ Членомъ Консисторіи и Благочиннымъ надъ нѣкоторыми монастырями. При немъ братіи до 20-ти человѣкъ. 1879 г.

Ежегодно совершаемый въ первый воскресный день послѣ праздниковъ апостоловъ Петра и Павла изъ Тверскаго Каѳедральнаго собора въ Желтиковъ монастырь крестный ходъ учрежденъ въ 1655 г., по случаю освященія новой церкви во имя Успенія Пр. Богородицы и перенесенія въ оную изъ церкви препп. Антонія и Ѳеодосія мощей святителя Арсенія. Стеченіе богомольцевъ въ этотъ день какъ изъ города, такъ и изъ окрестныхъ селеній, бываетъ очень значительное.

4-го ч. полученъ былъ мною Указъ изъ Св. Синода отъ 12 мая за № 1696, о преобразованіи съ 2-й половины 1879 г. по новымъ штатамъ духовно-учебныхъ заведеній Тверской епархіи. Къ приведенію въ исполненіе предписаннаго этимъ указомъ немедленно сдѣланы были мною надлежащія распоряженія.

6-го ч. получено было мною два письма — одно изъ Костромы, другое изъ Витебска.

Изъ Костромы писалъ мнѣ отъ 4-го числа Преосвящ. Игнатій, въ отвѣтъ на мое письмо отъ 28 іюня:

„Молю Господа, да благословитъ всѣ входы и исходы Ваши на новой паствѣ, отличавшейся усердіемъ къ церкви, къ прочному ея благоустроенію.

Коммиссія, возложенная на Васъ касательно пресловутаго Б—на [2]), имѣетъ свою полезную сторону. Рѣшивъ вопросъ объ оставленіи его въ духовномъ званіи отрицательно, Вы исполните слово Апостольское: *измите злаго отъ васъ самѣхъ*, и предупредите возможность вредныхъ послѣдствій его произведеній для паствы.

У Васъ Ректоромъ долженъ быть протоіерей Александръ Соколовъ изъ нашего курса. При случаѣ благоволите написать, какъ найдете его. Ревизоры нынѣ часто противорѣчатъ одинъ другому объ одномъ и томъ же предметѣ, и строго относятся къ монашествующимъ.

---

[1]) Впослѣдствіи настоятель Троицкаго Калязин. м—ря; † въ 1887 г.

[2]) Бѣлюстина.

1879 г. У насъ доселѣ не утверждены новые штаты по приходамъ, и чрезъ это мы пока избавлены отъ многихъ хлопотъ. Какъ въ вашей епархіи? У Ярославскаго Преосвященнаго [1]) половину времени отнимаетъ разбирательство по прошеніямъ и жалобамъ, возникающимъ отъ новыхъ штатовъ, хотя у нихъ положено менѣе душъ сравнительно съ другими для образованія самостоятельныхъ приходовъ.

Монастырей у Васъ много, и, думаю, они болѣе обильны братіею и средствами, нежели здѣсь. Особенно не завидны у насъ монастыри первоклассные".

Изъ Витебска писала мнѣ А. П. Ушакова [2]):

„11-го іюля предположенъ, если Богъ велитъ, мой выѣздъ въ Кіевъ. Думаю быть и въ Твери; согласитесь, не особенно будетъ пріятно пріѣхать въ Тверь, когда Васъ нѣтъ: городъ для меня чужой. Отвѣтьте, когда я могу прибыть въ Тверь"?

На другой же день, 7-го ч., отвѣчалъ я на это краткое посланіе:

„На дняхъ я приступилъ къ обновленію своихъ внутреннихъ покоевъ, а затѣмъ пойдетъ ломка и въ прочихъ аппартаментахъ.

Еслибы Вы начали свое путешествіе съ Петербурга и Твери, то это было бы самое лучшее дѣло: я могъ бы принять Васъ въ неразоренныхъ еще покояхъ, и Вы вѣрнѣе могли бы найти меня въ Твери.

Вотъ уже мѣсяцъ, какъ я въ Твери. Тверь—городъ очень хорошій и благочестивый: въ немъ около 35-ти церквей и два монастыря; нерѣдко слышу и въ будни праздничный звонъ; въ теченіи мѣсяца я и самъ уже успѣлъ принять участіе въ пяти церковныхъ празднествахъ частію монастырскихъ и частію приходскихъ. Познакомился уже съ большею частію аристократическаго общества, которое сравнительно съ Харьковскимъ, конечно, очень незначительно.

Въ ожиданіи пріятнаго свиданія, остаюсь съ искреннимъ желаніемъ Вамъ всего добраго".

10-го ч. присутствовалъ я, по предварительному приглашенію, въ засѣданіи Губернскаго Попечительнаго о тюрь-

---

[1]) Іонаѳана Руднева, нынѣ на покоѣ.

[2]) Начальница женской гимназіи, потомъ, съ 1891 г., игуменія Знаменскаго женскаго монастыря въ г. Осташковѣ.

махъ Комитета, коего я, по своему званію, состою Вице-Президентомъ. Главнымъ предметомъ разсужденій и преній въ этомъ засѣданіи были кожа и подметки для обуви арестантовъ. При окончаніи засѣданія, я просилъ Начальника Губерніи приглашать меня въ собранія Комитета только тогда, когда будутъ обсуждаться вопросы о какихъ-либо церковныхъ предметахъ. Но такихъ приглашеній потомъ я ниразу не получалъ. 1879 г.

11-го ч. писалъ я въ г. Меленки, Влад. губ., соборному Протоіерею М. И. Шеметову, въ отвѣтъ на его письмо отъ 14-го іюня:

„Приношу Вамъ сердечную благодарность за добрую о мнѣ память и за привѣтствіе меня съ перемѣщеніемъ на новую *высшую* каѳедру.

Тверская епархія въ іерархическомъ отношеніи дѣйствительно гораздо выше Харьковской, но во многихъ другихъ отношеніяхъ много ниже ея, и потому я не весьма охотно принялъ назначеніе на эту почетную каѳедру. Я писалъ даже объ этомъ въ СПб. къ старѣйшимъ владыкамъ, но въ отвѣтъ отъ первенствующаго члена [1]) Св. Синода получилъ, между прочимъ, слѣдующія строки: „Св. Синодъ избралъ Васъ въ уваженіе достоинствъ и заслугъ Вашихъ, и вмѣстѣ желая почтить старѣйшую каѳедру, на которой возсѣдали Филаретъ, Григорій и Филоѳей [2]) Митрополиты. Послѣ такихъ администраторовъ напрасно Вы опасаетесь встрѣтить въ Тверской епархіи много безпорядковъ. Было въ виду и то, что изъ Твери удобнѣе вызывать для присутствованія въ Св. Синодѣ, когда въ томъ будетъ нужда. Съ упованіемъ на Господа, идите, куда Промыслъ Божій указываетъ, и свою волю покоряйте въ послушаніе Христово“.

Послѣ сего мнѣ не оставалось конечно ничего болѣе, какъ покориться волѣ и распоряженію высшей Власти. И вотъ я болѣе уже мѣсяца возсѣдаю на знаменитой Тверской каѳедрѣ.

Тверская епархія—одна изъ многолюднѣйшихъ, и потому дѣлъ по Консисторіи и по учебнымъ заведеніямъ великое изобиліе, по крайней мѣрѣ, сравнительно съ Харьковскою

---

[1]) Митр. Исидора Никольскаго, † 7 сент. 1892 г.

[2]) Успенскій, митр. Кіевскій, † 29 Января 1882 г.

1879 г. епархіей, гдѣ и церквей и учебныхъ заведеній вдвое меньше. Притомъ тамъ у меня былъ Викарій, а здѣсь пока нѣтъ, и не знаю, будетъ ли.

Прошу вашего молитвеннаго содѣйствія мнѣ къ благоуспѣшному и небезплодному прохожденію многотруднаго служенія".

Вмѣстѣ съ тѣмъ писалъ я въ Харьковъ доброму моему благопріятелю и собесѣднику, Инспектору Института благородныхъ дѣвицъ, Дѣйств. Ст. Сов. Григорію Семеновичу Рындовскому:

„Шесть уже недѣль, какъ я оставилъ Харьковъ, и не имѣлъ возможности никому писать туда по причинѣ множества дѣлъ, на первый разъ встрѣтившихъ меня въ Твери; пишу къ Вамъ первымъ и прежде всего приношу Вамъ искреннѣйшую благодарность за Ваши неизмѣнно добрыя ко мнѣ отношенія, которыя навсегда сохранятся въ моей памяти. Въ бесѣдѣ съ Вами я всегда находилъ истинное утѣшеніе и самое пріятное развлеченіе.

О моемъ вступленіи на новую паству, если угодно, можете получить нѣкоторыя свѣдѣнія изъ Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, гдѣ перепечатаны они изъ такихъ же Вѣдомостей Тверскихъ. Я буду бесѣдовать съ Вами о томъ, чего нѣтъ въ печати.

Тверь произвела на меня съ перваго раза пріятное впечатлѣніе; въ особенности понравился мнѣ Каѳедральный соборъ: онъ очень благолѣпенъ. Съ приходскими церквами, коихъ болѣе 30-ти, мало еще ознакомился; видѣлъ только три и притомъ во время богослуженія по случаю праздниковъ. Я прибылъ въ Тверь, такъ сказать, къ сезону церковныхъ празднествъ. Съ 23-го іюня и по 1-е іюля я участвовалъ въ пяти празднествахъ частію въ монастырякъ, а частію въ приходскихъ церквахъ.

Здѣшнія празднества имѣютъ ту патріархальную особенность, что въ нихъ принимаютъ участіе свѣтскія власти, начиная съ губернатора, отличающагося особенною религіозностію. Каждый разъ, послѣ литургіи устрояется въ покояхъ настоятеля (или настоятельницы) монастыря, или въ домѣ церковнаго старосты, праздничная трапеза, за которой присутствуютъ непремѣнно и власти. Такое общеніе свѣтскихъ властей съ духовенствомъ мнѣ очень понравилось.

Здѣшнее свѣтское общество, конечно, не такъ многочисленно сравнительно съ Харьковскимъ, за то члены его, повидимому, тѣснѣе между собою сближены. 1879 г.

Городское духовенство очень прилично; между ними немало лицъ съ академическимъ образованіемъ. Съ сельскимъ духовенствомъ не имѣлъ еще возможности близко познакомиться.

Теперь озабоченъ приведеніемъ въ порядокъ своего жилища, которое болѣе 20-ти лѣтъ оставалось безъ ремонта. Мѣстоположеніе моего жилища за городомъ и не очень выгодно въ гигіеническомъ отношеніи; мѣстность низменная, болотистая и проч. На бѣду и погода у насъ, въ настоящую пору, весьма неблагопріятная: или дожди, или холодные сѣверные вѣтры. Словомъ іюль смотритъ сентябремъ; объ украинскомъ лѣтѣ и его жарахъ здѣсь и представленія нельзя составить.

Призывая на Васъ и на ваши неутомимые педагогическіе труды Божіе благословеніе, съ истиннымъ почтеніемъ и проч...“

Въ тотъ же день посѣтилъ меня, мимоѣздомъ изъ СПБ. на свою родину во Владиміръ, почтенный землякъ мой, Протоіерей Петербургскаго Казанскаго собора Павелъ Константиновичъ Цвѣтковъ, магистръ XX курса (1853 г.) Спб. д. академіи. Тѣмъ пріятнѣе для меня было видѣть у себя этого нечаяннаго гостя, что онъ сынъ моего добраго наставника во второмъ классѣ Шуйскаго духовнаго училища Константина Николаевича [1]), о которомъ было говорено мною въ своемъ мѣстѣ. Я пригласилъ своего гостя къ трапезѣ и немало съ нимъ побесѣдовалъ о разныхъ лицахъ и матеріяхъ. Между прочимъ, онъ разсказывалъ объ исторіи во Владимірской семинаріи *политическаго характера*, возбужденной вслѣдствіе темы, данной ревизоромъ М. ученикамъ IV класса, слѣдующаго содержанія: „Почему семинаристы стремятся въ свѣтскія учебныя заведенія?“ Эта тема дала поводъ нѣкоторымъ ученикамъ осуждать духовныя школы и иронически отзываться о преподавателяхъ и преподаваніи. Затѣмъ, о. Цвѣтковъ представилъ мнѣ характеристику нѣкоторыхъ архіереевъ, его сверстниковъ по академіи, а именно:

---

[1]) См. о немъ т. I Хроники, стр. 45—46.

1879 г. Викторина [1]) Полоцкаго и Ѳеогноста [2])—Владимірскаго. Вотъ какими чертами онъ характеризовалъ ихъ: Викторинъ—мелоченъ; Ѳеогностъ—добрый пастырь.

12-го ч. я служилъ литургію въ своей Крестовой церкви по случаю празднества, ежегодно совершаемаго въ этотъ день въ честь иконы Божіей Матери, именуемой Троеручица.

На репортъ Благочиннаго г. Зубцова священника Арсенія Смирнова [3]) о награжденіи набедренникомъ священника села Терешкова Александра Ивашева [4]) дана была мною 17-го числа слѣдующая резолюція:

„Такъ какъ набедренникъ есть первая, по преимуществу церковная, награда, то желательно, чтобы оной удостоиваемы были священнослужители, отличающіеся особенною ревностію въ исполненіи главнѣйшей пастырской обязанности, т. е. проповѣданіи слова Божія. Посему предлагаю Консисторіи циркулярно предписать всѣмъ о.о. благочиннымъ Тверской епархіи, чтобы какъ тѣ изъ нихъ, кои обратились уже въ текущемъ году къ Епархіальному Начальству съ ходатайствомъ о награжденіи того или другаго изъ подвѣдомыхъ имъ священниковъ набедренникомъ, представили не менѣе трехъ письменныхъ поученій отъ каждаго изъ сихъ священниковъ, такъ и прочіе, при подобныхъ ходатайствахъ, представляли ли бы такія же поученія".

На журналѣ Консисторіи отъ $\frac{16 \text{ мая}}{21 \text{ іюня}}$ (№ 624), съ мнѣніемъ по дѣлу о разсмотрѣнныхъ катихизическихъ поученіяхъ за 1877 и 1878 годы, дана была мною 19-го числа слѣдующая резолюція:

„При пересмотрѣ представленныхъ мнѣ катихизическихъ поученій, разсмотрѣнныхъ священниками Аѳанасіемъ Рагузинымъ, Василіемъ Владимірскимъ [5]) и Михаиломъ Озеровымъ [6]), оказалось слѣдующее:

1) Судя по многочисленнымъ замѣчаніямъ и исправленіямъ въ текстѣ поученій, читанныхъ священникомъ Рагу-

---

[1]) Любимова, † еп. Подольскимъ 21 Августа 1882 г.

[2]) Лебедева, † митр. Кіевскимъ, 22 Января 1903 г.

[3]) † протоіереемъ въ 1895 г.

[4]) † въ 1898 г.

[5]) Потомъ протоіерей, въ послѣднее время служилъ въ Симферополѣ, гдѣ и скончался (1898 г.).

[6]) Нынѣ протоіерей Николаевской Церкви въ Твери.

зинымъ, должно заключить, что поученія эти читаны были 1879 г.
цензоромъ съ должнымъ вниманіемъ.

2) Тоже должно сказать и о поученіяхъ, читанныхъ священникомъ Владимірскимъ.

3) Что касается поученій, читанныхъ священникомъ Озеровымъ, изъ числа 92-хъ экземпляровъ этихъ поученій ни на одномъ изъ нихъ не сдѣлано никакого замѣчанія и никакой поправки, между тѣмъ подъ каждымъ экземпляромъ поученій сдѣланъ письменный отзывъ о ихъ достоинствахъ. При разсмотрѣніи же мною поученій Зубцовскаго уѣзда села П. священника С., въ концѣ коихъ рукою священника Озерова написано: „поученія очень хорошія“, встрѣтилъ я въ этихъ поученіяхъ, между прочимъ, слѣдующія выраженія:

Л. 3-й. „Господь Іисусъ Христосъ, хотя сходилъ на землю и жилъ на землѣ долгое время (33 года), пострадалъ и умеръ за насъ, но все это дѣлалъ Онъ по человѣчеству, яко человѣкъ, а не яко Богъ; божествомъ же Своимъ Онъ всегда пребывалъ на небѣ и никогда не отлучался отъ Бога Отца“ и пр. и далѣе: „Какъ же могло быть такъ, что Іисусъ Христосъ, какъ единое 2-е лицо Св. Троицы, въ одно и тоже время былъ по божеству на небѣ, а по человѣчеству на землѣ?“

Л. 10... „Наша душа происходитъ отъ Бога и есть *частица* Всесвятаго Его *Божества*.“

Л. 22. „Сей членъ (т. е. 8-й) символа вѣры составленъ былъ на *Никейскомъ* соборѣ святыми отцами церкви противъ ложнаго ученія *Македонія* и его послѣдователей, унижавшихъ достоинство Св. Духа и неправильно разсуждавшихъ о предвѣчномъ Его исхожденіи отъ Бога Отца и Сына вкупѣ“...

Выраженія, очевидно, невѣрныя, между тѣмъ цензоръ не обратилъ на нихъ никакого вниманія.

Посему учинить:

1) Священникамъ Аѳанасію Рагузину и Василію Владимірскому, за внимательное и тщательное исполненіе возложеннаго на нихъ порученія, изъявить признательность Епархіальнаго Начальства.

2) Священнику Михаилу Озерову, поставивъ на видъ невнимательность къ исполненію даннаго Начальствомъ порученія, внушить, чтобы онъ впредь съ большимъ тщаніемъ исполнялъ Начальственныя порученія.

1879 г. 3) Катихизическія поученія, бывшія въ разсмотрѣніи у священника Озерова, но имъ не разсмотрѣнныя, поручить разсмотрѣть другому болѣе внимательному и благонадежному лицу".

Между тѣмъ, священникъ Озеровъ въ тотъ же день, согласно его прошенію, отъ должности цензора уволенъ.

21-го числа писалъ я ректору Моск. дух. Академіи, протоіерею С. К. Смирнову [1]):

„Приношу Вамъ искреннѣйшую благодарность за оказанное мнѣ гостепріимство и за дружественныя откровенныя бесѣды.

Простите, что долго не писалъ Вамъ. Едва теперь только начинаю нѣсколько свободнѣе располагать своимъ временемъ на новомъ мѣстѣ служенія. Въ первыя три—четыре недѣли совершенно подавленъ былъ массою всякаго рода дѣлъ, и текущихъ, и особенно доставшихся мнѣ по наслѣдству отъ предшественника.

Если Вы бывали въ Твери, то Вамъ нечего о ней и писать. А если нѣтъ, то милости просимъ побывать, когда я поустроюсь.

Городскимъ духовенствомъ, и въ особенности Консисторіею я пока доволенъ: дѣла идутъ мирно и спокойно. По Консисторіи, въ настоящую пору, у меня производится одно, очень важное дѣло, именно о священникѣ *Бѣлюстинѣ* по поводу его сумасбродныхъ статей, помѣщенныхъ въ №№ 43 и 44 Церк.-Общ. Вѣстника. Синодскимъ указомъ предписано было запретить ему священнослуженіе, если онъ статьи эти признаетъ своими; и ему запрещено священнодѣйствіе. Теперь, вслѣдствіе того же указа, остается рѣшить другой вопросъ: „можетъ ли Б—нъ оставаться въ священномъ санѣ, или нѣтъ".

Въ концѣ іюня я имѣлъ удовольствіе, или, вѣрнѣе, непріятность лично объясняться съ пресловутымъ Калязинскимъ публицистомъ. Надобно впрочемъ замѣтить, что его личная со мною бесѣда не произвела на меня такого не-

---

[1]) † 16 Февраля 1889 г. Свѣдѣнія о немъ и его трудахъ въ составленномъ проф. И. Н. Корсунскимъ очеркѣ: „Протоіерей С. К. Смирновъ, бывшій ректоръ Московской Духовной Академіи, М. 1889, и въ журналѣ Прибавленія къ Твор. св. отцевъ за 1889 г.

пріятнаго впечатлѣнія, какое всегда производили его газет- 1879 г.
ныя статьи.

Переживши кипучую пору начальной здѣсь дѣятельности, я помышляю приступить къ продолженію начатой мною въ Харьковѣ литературной работы (разумѣю „Хронику моей жизни“). Поэтому позволяю себѣ напомнить Вамъ о вашемъ обѣщаніи доставить мнѣ мои письма къ Вамъ и покойному А. В. Горскому [1]), писанныя ранѣе 1866 года (позднѣйшія у меня сохранились въ черновыхъ копіяхъ). По минованіи надобности, я не замедлю непремѣнно возвратить ихъ Вамъ. На дняхъ я получилъ такія же письма отъ о. Моисея Рыбальскаго, который недавно посѣтилъ меня, мимоѣздомъ изъ Петербурга“.

23-го числа, послѣ обѣда, отправлялся я въ загородный Николо-Малицкій монастырь, для обозрѣнія его и поклоненія находящейся тамъ святынѣ.

Монастырь этотъ заштатный, въ 7-ми верстахъ отъ Твери по петербургскому шоссе; основанъ въ концѣ XVI столѣтія. До настоящаго времени монастыремъ этимъ управляли обыкновенно Экономы Архіерейскаго дома, но съ 1880 г. тамъ особый строитель.

Въ обители этой находится чтимый образъ Святителя Николая, который съ 1862 г., по разрѣшенію Св. Синода, ежегодно приносится съ крестнымъ ходомъ 9-го Мая въ Тверь и поставляется въ приходской Знаменской церкви, для совершенія предъ нимъ молебствій. Здѣсь онъ остается до 21-го мая, и обратно, съ такимъ же крестнымъ ходомъ, препровождается въ обитель. Этотъ ходъ учрежденъ, по просьбѣ Тверскихъ гражданъ, въ благодарственную память избавленія отъ холеры и по случаю бывшихъ въ 1860—61 гг. пожаровъ.

24-го ч., въ 6 часовъ утра, получена была мною изъ Петербурга отъ новорукоположеннаго епископа Новомиргородскаго, Викарія Херсонской епархіи, Израиля, бывшаго ректора Витебской семинаріи, телеграмма слѣдующаго содержанія:

„Позвольте остановиться у васъ. Отправляюсь изъ Петербурга въ три часа дня 24-го іюля.“

---

[1]) Протоіерею, Ректору Академіи, † 11 октября 1875 г.

1879 г. На другой день, 25-го числа, въ 6-мъ часу утра пожаловалъ ко мнѣ почтенный гость. Я встрѣтилъ его съ полнымъ радушіемъ, какъ прежняго сослуживца; угощалъ его, чѣмъ могъ, одарилъ его, кромѣ образа, панагіею, четками и кушакомъ. 26-го ч. онъ отправился въ дальнѣйшій путь, обѣщавшись написать мнѣ о своемъ водвореніи на новомъ мѣстѣ служенія, но ни одной строки не написалъ.

Составленная и изданная мною въ 1877 г. книга: „Воспоминанія о высокопреосвященномъ Леонидѣ, архіепископѣ Ярославскомъ,“ [1]) составляла до сего времени предметъ общихъ похвалъ и одобренія, какъ можно было примѣтить всякому читающему мою хронику. Весьма многія, не только лично знакомыя, но и вовсе неизвѣстныя мнѣ лица, прочитавши эту книгу, выражали мнѣ въ самыхъ сильныхъ выраженіяхъ свою признательность за удовольствіе, доставленное имъ чтеніемъ книги. Нѣкоторыя изъ лицъ, упоминаемыхъ въ моей книгѣ, благодарили меня за оказанную имъ честь. Но вотъ нашлась одна особа, которая, встрѣтивши подъ начальными лишь буквами: А. А. Т..., на стр. 316 и 317, свое имя, едва не привлекла меня къ уголовной отвѣтственности якобы за диффамацію. Эта особа *Анна Александровна Тимковская*, жена разжалованнаго за растрату казенныхъ денегъ поручика и сосланнаго въ Сибирь, потомъ возвращеннаго.

Вотъ что она изволила писать мнѣ изъ Харькова отъ 25-го іюля рукою наемнаго адвоката:

„Ваше Преосвященство!

Пзвините меня, что утруждаю Васъ своимъ письмомъ, но я не могу остаться равнодушною, когда дѣло идетъ о моей чести.

Только вчера мнѣ пришлось прочесть изданную Вами книгу о Высокопреосвященномъ Леонидѣ, и я душевно сожалѣю, что этого не случилось ранѣе, когда Вы еще не оставляли Харькова, потому что письменное объясненіе никогда не можетъ замѣнить изустнаго.

Въ 1876 году лѣтомъ, вслѣдствіе требованія докторовъ, я проживала близъ Харькова, на Основѣ, въ домѣ крестьянина Плахтія, гнѣздясь въ одной комнатѣ съ земляным

[1]) Вышла въ Харьковѣ въ 1877 г.

поломъ. Находясь въ безвыходномъ положеніи, я обратилась къ высокопреосвященному Леониду съ просьбою о помощи. Мѣстный священникъ Александръ Подольскій былъ у меня, выспрашивалъ подробно обо всемъ, требовалъ брачнаго свидѣтельства, говоря, что одна особа (не называя ее) принимаетъ во мнѣ участіе и хочетъ помочь, но результата не было. Каково же было мое удивленіе, когда, читая Вашу книгу, на стр. 316 я встрѣтила краткую записку Высокопреосв. Леонида отъ 20 іюля 1876 года къ Вамъ, въ которой Владыка проситъ справиться, дѣйствительно ли близъ г. Харькова, на Основѣ, проживаетъ бѣдная больная А. А. Т.—и выдать ей 23 рубля, а на стр. 317 отвѣтъ Вашъ отъ 1-го августа 1876 г. [1])—Хотя въ печати Вы обозначили начальными буквами имя, отчество и фамилію мою, но обстоятельства всецѣло относятся ко мнѣ, тѣмъ болѣе, что въ Вашемъ отвѣтѣ упоминается о письмѣ къ Вамъ изъ Тобольска въ 1868 г. и о двухъ письмахъ изъ Петербурга въ 1872 и 1874 г. Наконецъ и послѣднія слова относительно 20-лѣтняго замужества и неимѣнія брачнаго свидѣтельства въ томъ убѣждаютъ, потому что мѣстный протоіерей Подольскій былъ у меня, и я была у него, и именно обо всемъ этомъ шла рѣчь. 1879 г.

Конечно, я оставила бы безъ возраженія вопросъ о томъ, что я лишилась пособія благодаря протоіерею Подольскому, доставившему неправильныя свѣдѣнія, но выраженіе Ваше и его: „по мнѣнію мѣстнаго протоіерея Т. личность темная и подозрительная“—маретъ честь женщины и доброе имя, когда моя репутація не имѣетъ на себѣ ни одного пятна, составляетъ оскорбленіе и клевету въ печати, влекущую уголовную отвѣтственность по 1039, 1040 и 1535 ст. Уложенія о наказ. изд. 1866 г. и согласно разъясненію Уголовнаго Кассац. Департ. Сената 1867 г. по дѣлу Арсеньева въ аппелляціонномъ порядкѣ. Я была у протоіерея Подольскаго вмѣстѣ съ мужемъ и спрашивала, на какомъ основаніи онъ доставилъ обо мнѣ такія свѣдѣнія и можетъ ли онъ это доказать, на то Протоіерей отвѣтилъ, что хорошо помнитъ какъ былъ у меня, но отвергъ все Вами изложенное и ссылку на него, присовокупивъ, что почему такъ Преосвя-

[1]) Ср. т. V Хроники, стр. 361 и 370—371.

1879 г. щенный написалъ, ему неизвѣстно, и за это онъ отвѣчать не можетъ. А такъ какъ авторъ книги—Ваше Просвященство, то и вся отвѣтственность падаетъ на Васъ, такъ какъ я опровергну все Вами изложенное, а Вы никакъ не докажете; да и на основ. 12 ст. IV Гл. Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта о перемѣнѣ и дополненіи правилъ о печати и рѣщ. Угол. Кассац. Депар. 1870 г. № 1479 по дѣлу Кушнерева, Вы не пользуетесь этимъ правомъ.

Наконецъ, въ рѣшеніи Угол. Кас. Деп. 1867 г. по дѣлу Арсеньева, вышеупомянутомъ, выражено: отвѣтственность за оскорбленіе, указанное въ ст. 1039 и 1040 Улож. о наказ., вовсе не требуетъ, чтобы лица оскорбленныя были названы по имени; для примѣненія ихъ достаточно такихъ указаній, по которымъ бы вполнѣ можно было опредѣлить, о комъ идетъ рѣчь въ данной статьѣ.

Теперь считаю нужнымъ объяснить слѣдующее:
Вы изволите писать 1-го августа высокопреосвящ. Леониду, что „Т. Ваша старая знакомая, что она обращалась къ Вамъ въ 1868 г. изъ Тобольска, въ 1872 и 1874 г.г. изъ Петербурга и каждый разъ получала отъ Васъ небольшое пособіе. Теперь же, находясь такъ близко отъ Васъ, она ниразу не обращалась къ Вамъ за пособіемъ изъ опасенія, разумѣется, что ея мнимая болѣзнь будетъ изобличена. Испрашиваніе денегъ отъ архіереевъ, которые находятся подальше, кажется, составляетъ ея профессію“.

Этими словами Вы обвиняете меня въ уголовномъ обманѣ и мошенничествѣ, не имѣя на то права.

Находясь въ нуждѣ, мы просимъ Государя Императора, Особъ Императорской фамиліи, и никто этого не ставитъ въ упрёкъ; пастыри же церкви, которые должны отличаться нелюбостяжаніемъ, должны, по словамъ Божественнаго Учителя, тако творить добро, чтобы правая рука не знала, что дѣлаетъ лѣвая,—поступаютъ иначе. Въ бытность мою въ Петербургѣ, градоначальникъ Генералъ-адъютантъ Треповъ собралъ о насъ секретно всѣ свѣдѣнія и 4 октября 1874 года за № 17878 представилъ въ Императорское Человѣколюбивое Общество, которое выдало мнѣ въ пособіе, по случаю болѣзни, 150 рубл.—примѣръ небывалый въ лѣтописяхъ Общества. Затѣмъ, когда доктора признали, что климатъ Петербурга грозитъ

опасностію моей жизни, то означенное Общество въ сентябрѣ 1879 г.
1875 г. чрезъ своихъ врачей подвергло меня освидѣтельствованію и выдало на дорогу до Харькова вновь 150 рублей. Наконецъ, здѣсь въ Харьковѣ, Благотворительное Общество въ томъ же 1876 году, когда Вы сообщали архіепископу Леониду, присылало освидѣтельствовать меня врачебнаго инспектора Горбанева и удостовѣриться въ моемъ положеніи; я получила пособіе въ 25 руб. сер., и сверхъ того Князь Крапоткинъ [1]) выдалъ 25 р. сер. изъ суммъ Всемилостивѣйше пожалованныхъ для раздачи бѣднымъ. Всѣ эти обстоятельства могутъ быть доказаны оффиціальными справками. Какимъ же образомъ могла существовать мнимая болѣзнь, разоблаченія которой я могла бы бояться. Слѣдовательно, надо искать другой причины, почему я не обращалась къ Вамъ. Въ первый разъ я получила отъ Васъ 10 руб., во второй 5 руб., а въ третій разъ 3 рубля,—такія пособія, которыя существенной пользы не принесутъ, а въ 1876 г. я должна была пить натуральныя минеральныя воды, которыхъ 60 бутылокъ нельзя купить на такія деньги. Что же касается испрашиванія денегъ отъ архіереевъ, которые подальше, то это также несправедливо; этого Вы не докажете, и это профессіи моей составлять не могло. Изъ этого ясно, что болѣзнь была не мнимая, а дѣйствительная, продолжавшаяся съ 1859 года по 1876 годъ, что подтвердятъ всѣ доктора, у которыхъ я пользовалась.

Далѣе: „Т. замужемъ болѣе 20 лѣтъ, но документовъ о бракѣ не имѣетъ и что она не помнитъ, гдѣ и когда вѣнчана“.

Меня крайне удивляетъ, что Вамъ неизвѣстно правило, по которому всякое лицо, состоящее на дѣйствительной военной службѣ, для вступленія въ бракъ, испрашиваетъ разрѣшенія непосредственно отъ своего начальства, получаетъ свидѣтельство, которое со всѣми документами невѣсты представляетъ тому священнику, у котораго въ церкви долженъ совершиться бракъ. Затѣмъ, по совершеніи таинства, всѣ документы остаются въ церкви, а брачное свидѣтельство представляется Начальству для отдачи въ приказъ

---

[1]) Дмитрій Николаевичъ, Харьковскій губернаторъ, † 15 Января 1879 г., см. о немъ т. V Хроники по указателю.

1879 г. о занесеніи въ формулярный о службѣ его списокъ, но обратно не выдается. А какъ я вступила въ бракъ, когда мужъ состоялъ на дѣйствительной военной службѣ, то никакого брачнаго свидѣтельства имѣть не могла, и вопросъ объ этомъ никогда не возбуждался. Слѣдовательно сомнѣніе въ истинѣ не выдерживаетъ критики.

Наконецъ, объяснить гдѣ и когда я вѣнчана такому лицу, которое не имѣетъ даже права о томъ спрашивать, я не считала нужнымъ, тѣмъ болѣе, что моя личность удостовѣряется оффиціальными документами.

Изъ этого ясно, что отвѣтъ Вашего Высокопреосвященства отъ 1-го августа совершенно неправильный, чрезъ что я лишилась помощи въ такую минуту, когда у меня не было куска хлѣба, когда я не могла заплатить за квартиру, и хозяинъ предъявилъ ко мнѣ искъ у Мироваго Судьи 1 уч. г. Харькова въ 20 р. сер. Личности темныя и подозрительныя не могутъ быть терпимы, а я никогда не могла принадлежать къ этой категоріи и докажу это на судѣ. Теперь предъ судомъ всѣ равны, и за оскорбленіе меня въ печати я не кончу дѣла безъ возбужденія уголовнаго преслѣдованія. Это будетъ первый примѣръ въ лѣтописяхъ русской церкви, что іерархъ привлекается къ уголовной отвѣтственности, да еще женщиною.

Вотъ что я считаю небходимымъ сообщить Вашему Преосвященству и присовокупить, что мужъ мой обратился къ Управляющему Канцеляріею Св. Синода Тайному Совѣтнику Вощинину [1]), котораго отецъ былъ другомъ его отца и съ которымъ онъ знакомъ съ дѣтства, съ просьбою куда обратиться—къ Оберъ-Прокурору ли Св. Синода, или же поступить на точномъ основаніи ст. 1019 Уст. Угол. Судопр., возбудивъ преслѣдованіе чрезъ Судебнаго Слѣдователя.

Поручая себя архипастырскимъ молитвамъ Вашимъ и испрашивая благословенія Вашего, съ истиннымъ почтеніемъ имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорная слуга А. Тимковская.

Іюля 25 дня 1879 г.

г. Харьковъ. Конторская ул. домъ № 72, во флигелѣ".

Не могу не признаться, что письмо это, полученное мною

---

[1]) † 23 Декабря 1887 г.

27-го числа, крайне смутило меня. Но обдумавши и сообразивши всѣ обстоятельства, которыя могли послужить къ моему оправданію въ мнимомъ оскорбленіи г-жи Тимковской, я далъ отвѣтъ (отъ 30-го числа) на ея пространное посланіе въ слѣдующихъ краткихъ выраженіяхъ: 1879 г.

„Милостивая Государыня, Анна Александровна!

„Вы напрасно угрожаете мнѣ уголовнымъ судомъ за напечатанное мною въ извѣстной книгѣ письмо. Все, что въ этомъ письмѣ сказано, основано на письменныхъ документахъ. Притомъ, если Вы припомните содержаніе вашихъ писемъ, адресованныхъ ко мнѣ, когда я былъ въ Витебскѣ, то не можете не опасаться, что эти письма на судѣ будутъ говорить далеко не въ вашу пользу.

Вашъ усердный слуга
Савва Еп. Тверскій".

А въ письмахъ Тимковской и въ другихъ документахъ, какъ письменныхъ, такъ и печатныхъ, заключались слѣдующія противорѣчивыя свѣдѣнія:

1) Въ письмѣ изъ Тобольска отъ 17-го апрѣля 1868 г. Тимковская называла генерала Арбенева, бывшаго Прокурора Московской Синодальной Конторы, своимъ *дядею*; а въ письмѣ изъ СПб. отъ 10-го февраля 1874 г. того же Арбенева она называетъ своимъ *отцомъ* и уже покойнымъ.

2) Въ томъ же письмѣ отъ 10-го февраля Тимковская называла Тайнаго Совѣтника Ивана Семеныча Гаевскаго, бывшаго Директора Канцеляріи Св. Синода, своимъ *дядею*, а въ 1872 г., въ письмѣ отъ 9-го іюля къ Преосвященному Ювеналію [1]), епископу Архангельскому, того же Гаевскаго называла своимъ *отцомъ*, какъ видно изъ производившагося 11-го февраля 1874 г. въ Петербургскомъ Окружномъ Судѣ дѣла о мужѣ Тимковской, кронштадтскомъ мѣщанинѣ, Н. Тимковскомъ, обвинявшемся въ подлогѣ. (См. газ. „Голосъ" 1874 г. № 45).

3) Въ означенномъ письмѣ отъ 10-го февраля 1874 г. Тимковская о своемъ *мужѣ* пишетъ, что онъ, борясь съ постоянною нуждою и страдая отъ ранъ, занемогъ и *перешелъ въ другую жизнь*...., оставивъ ее одну томиться на этомъ свѣтѣ; между тѣмъ какъ 11-го числа того же февраля въ Петер-

[1]) Карюкову. † еп. Орловскимъ 31 Декабря 1882 г.

1879 г. бургскомъ Окружномъ Судѣ о ея мужѣ Н. Тимковскомъ производилось, какъ сказано въ предъидущемъ пунктѣ, дѣло, и онъ признанъ виновнымъ въ 11-ти преступленіяхъ и приговоренъ къ заключенію въ рабочій домъ на одинъ годъ и четыре мѣсяца.

Такихъ фактовъ, кажется, достаточно было для меня, чтобы сказать, что испрашиваніе денегъ отъ архіереевъ составляло спеціальную профессію Тимковской и что она есть личность темная и подозрительная.

Между тѣмъ, храбрая Тимковская не устрашилась моей угрозы, изъясненной въ письмѣ отъ 30 іюля. Въ отвѣтъ на это письмо она отвѣчала мнѣ отъ 4-го августа:

„Преосвященнѣйшій Владыко!

„На письмо Ваше отъ 30 іюля считаю нужнымъ отвѣтить, что ежели Вы признаете меня виновною въ письмахъ, адресованныхъ къ Вамъ въ Витебскъ, то имѣете право меня преслѣдовать уголовнымъ порядкомъ, хотя я ни въ чемъ себя не признаю виновною, да и законъ, какъ мною указано въ письмѣ, не предоставляетъ Вамъ даже права доказывать справедливость того, въ чемъ меня нельзя обвинить. Вы же оскорбили меня въ печати и оклеветали, что составляетъ преступленіе, предусмотрѣнное ст. 1039 и 1040 Улож. о наказ., и отнюдь не относится къ письмамъ, посланнымъ Вамъ въ Витебскъ, а касается моей жизни на Основѣ въ 1876 году, а Вы задѣли честь женщины, и я за себя постою.

5-го августа я выѣзжаю въ Петербургъ и буду у г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, которому представлю всѣ бумаги, и, объяснивъ дѣло, буду просить Его Сіятельство дать законный ходъ. Я докажу нанесенное мнѣ оскорбленіе, и полагаю, что найду защиту: судъ разберетъ, имѣли ли Вы право такъ оскорблять въ печати.

Я пробуду въ Москвѣ 7-е число, а 8-го выѣзжаю въ Петербургъ, гдѣ пробуду 10 дней, а потому благоволите сообщить, имѣете ли Вы письменное донесеніе благочиннаго Чижевскаго [1]) и Основленскаго протоіерея Подольскаго, на которыхъ Вы ссылаетесь, и тогда я возбужу преслѣдованіе противъ нихъ. Благоволите адресовать въ С.-Петербургъ до востребованія на мое имя.

[1]) Протоіерея о. Іоанна Лукича, доселѣ здравствующаго, см. о немъ т. V Хроники по указателю.

Съ глубочайшимъ почтеніемъ имѣю честь быть Вашего 1879г.
Преосвященства покорная слуга Анна Тимковская.

г. Харьковъ.
4 Августа 1879.

P. S. Я просила Васъ адресовать до востребованія, но такъ какъ братъ моего мужа проситъ остановиться у него, то благоволите адресовать такъ: „Его Превосходительству, Андрею Павловичу Тимковскому. Въ Царское Село. Двора Его Императорскаго Величества Камергеру, для передачи Аннѣ Александровнѣ Тимковской".

Но это грозное посланіе оставлено было мною безъ отвѣта, а угроза мнѣ судомъ осталась безъ всякихъ послѣдствій.

Но возвратимся назадъ.

28-го ч. (іюля), въ день празднованія иконѣ Смоленской Б. Матери, я служилъ въ кладбищенской Смоленской церкви литургію и послѣ литургіи паннихиду, по обычаю, на открытомъ воздухѣ предъ церковію, при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ. Затѣмъ, въ домѣ настоятеля, священника Н. Дмитровскаго [1]), предложена была трапеза.

Предъ обѣдомъ, мимоѣздомъ изъ Спб., посѣтилъ меня на нѣсколько минутъ преосвященный Наѳанаилъ, [2]) изъ Новомиргородскаго епископа назначенный на Архангельскую каѳедру. Онъ съ 1866 года по 1872 г. былъ ректоромъ Тверской Семинаріи.

Въ тотъ же день получено было мною письмо, изъ Костромы, отъ Преосвященнаго Игнатія:

„О. Моисей писалъ мнѣ 12-го іюля изъ Сѣвска. Въ Петровъ день онъ служилъ на Угрѣшѣ вмѣстѣ съ Владыкою Митрополитомъ. [3]) Слышу, что послѣдній, не обременяясь частыми въ Москвѣ служеніями, тяготится очень слѣдующими за служеніями обѣдами.

Въ субботу—въ Смоленскій праздникъ—мнѣ предлежитъ освященіе новаго придѣла въ честь Смоленскія Б. Матери въ Троицкомъ соборѣ нашей обители.

Здѣсь только 3-е освященіе храма со времени моего при-

---

[1]) † Протоіереемъ въ 1894 г.

[2]) Соборовъ, нынѣ на покоѣ въ Спасо-Андроніевомъ монастырѣ въ Москвѣ.

[3]) Митр. Макаріемъ.

1879 г. бытія. [1]) Не такъ было въ Москвѣ; въ послѣднее время очень часто приходилось тамъ освящать съ почившимъ Владыкою [2]) и одному. Здѣсь та особенность, что при освященіи не употребляется мыло.

Не знаю, какъ у Васъ, а здѣсь послѣ служенія у праздника въ приходской церкви—на другой день большею частію приносятъ чашку, или ложку; и если изрѣдка recipiam, то въ меньшемъ размѣрѣ, нежели Московскому Архимандриту.

Меня спрашивали о Ректорѣ, [3]) признается ли возможнымъ оставить его въ Семинаріи, по поводу неблагопріятнаго отзыва ревизора, бывшаго прежде меня; и я послалъ отвѣтъ въ его пользу. Не знаю, чѣмъ дѣло окончится.

Нынѣ жалуются на недостатокъ монашествующихъ во главѣ управленія Семинаріями; но говорятъ, что ревизія строже и взыскательнѣе относится къ архимандритамъ, нежели къ протоіереямъ; и нерѣдко одинъ ревизоръ отзывается объ одномъ и томъ же лицѣ противоположно прежнему обозрѣвавшему".

30-го ч. получено было мною письмо изъ Флорищевой Пустыни отъ Преосвященнаго Іакова [4]) епископа Муромскаго. Вотъ что онъ писалъ мнѣ отъ 28-го числа:

„Неохотно поздравляю Ваше Преосвященство съ новосельемъ. Незнающій Васъ подумалъ бы при этомъ перемѣщеніи, что Вы заслужили эпитимію и Васъ вздумали поучить. Вы очутились въ такомъ положеніи, въ какомъ нѣкогда находился Преосв. Иннокентій, [5]) переведенный изъ Харькова въ Вологду. Какъ ни крѣпитесь, а сердце Ваше не скоро перестанетъ ныть по Харьковѣ. Жаль мнѣ Харькова... Но благословенъ Господь! Онъ сотворилъ милость Тверитянамъ; ихъ утѣшаетъ чрезъ Васъ. И Васъ да утѣшитъ въ нихъ!

Эти рѣчи несутся къ Вамъ изъ Флорищевскихъ лѣсовъ, которыми наслаждаюсь я, живя въ пустыни съ 23-го іюля.

---

[1]) Съ 11 февраля 1878 г.

[2]) Митр. Иннокентіемъ Веніаминовымъ † 31 Марта 1879 г.

[3]) Іустинѣ Полянскомъ, впослѣдствіи Уфимскомъ, нынѣ на покоѣ.

[4]) Кроткова, † на покоѣ 1 Декабря 1885 г.

[5]) Борисовъ † архіеп. Херсонскимъ, 26 мая 1857 г.

Отдыхъ испросилъ себѣ по 3-е августа и продолжаю здѣсь лечиться. 1879 г.

6-го іюля скончался Конст. Никит. Тихонравовъ [1]), оставивъ жену, дочь—невѣсту и сына лѣтъ 15-ти идіота, безъ всякихъ средствъ; на похороны губернаторъ далъ 100 руб. и послѣ собрали по подпискѣ семейству 150 р. Я отпѣвалъ его, по знакомству. Начальникъ губерніи и другіе почтили его память".

На письмо это отвѣчалъ я отъ 3-го августа:

„Благодарю Васъ и за „неохотное" поздравленіе меня съ перемѣщеніемъ.

Дѣйствительно, если смотрѣть на меня какъ на праздно-любца и сребролюбца, перемѣщеніе меня на знаменитую Тверскую каѳедру есть истинная эпитимія. Здѣсь, сравнительно съ Харьковомъ, трудовъ вдвое больше, а вознагражденіе за труды вчетверо меньше.

Къ счастію, высшее начальство, переводя меня съ Харьковской паствы на Тверскую, руководилось при семъ иными высшими соображеніями, какъ мнѣ объ этомъ съ достовѣрностію извѣстно.

Харьковская епархія, конечно, имѣла для меня нѣкоторыя несомнѣнныя преимущества предъ епархіею Тверскою, но и эта послѣдняя имѣетъ свои добрыя стороны. Здѣсь, напримѣръ, я не нашелъ на архіерейскомъ домѣ такого долга, какой нашелъ на Харьковскомъ. Здѣсь я нашелъ Консисторію гораздо въ большемъ благоустройствѣ, чѣмъ въ Харьковѣ. Здѣсь каѳедральный соборъ благолѣпнѣе Харьковскаго; здѣсь почти втрое больше приходскихъ церквей, чѣмъ въ Харьковѣ, при населеніи въ два съ половиною раза меньшемъ, и проч., и проч."...

1-го августа служилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ и совершалъ на рѣку Волгу крестный ходъ, для освященія воды. Народу въ ходу было довольно, а духовенства мало.

7-го числа, въ 8-мь часовъ вечера, съ почтовымъ поѣздомъ, я выѣхалъ изъ Твери по Николаевской желѣзной дорогѣ, по направленію къ г. Вышнему-Волочку, для обозрѣнія церквей и монастырей.

---

[1]) Извѣстный Владимірскій археологъ, см. о немъ т. I и V Хроники по указателямъ.

1879 г. Въ 12 часовъ ночи прибылъ на Вышневолоцкую станцію, гдѣ встрѣченъ былъ градскимъ Благочиннымъ, Протоіереемъ Яшинымъ, Исправникомъ, Градскимъ Головою, фабрикантомъ Флор. Як. Ермаковымъ, Княземъ Путятинымъ и др. По пріѣздѣ въ городъ, остановился у родственницы соборнаго старосты, купца В. А. Проскурякова.

Вышній-Волочекъ находится на рѣкѣ Цнѣ, и на двухъ каналахъ, прорѣзывающихъ городъ въ разныхъ направленіяхъ, что придаетъ послѣднему очень красивый видъ. Церквей въ немъ, кромѣ собора, три: Петропавловская, Троицкая и Преображенская; жителей около 17,000 душъ.

8-го ч. въ 8 часовъ слушалъ я литургію въ соборѣ.

Соборъ во имя Казанской Б. Матери весьма обширный и благолѣпный, сооруженный въ 1774 — 7 г.г. иждивеніемъ купца Сердюкова, какъ сказано въ Справочномъ словарѣ А. Старчевскаго (Спб. 1854 г., т. 3, стр. 333). Стѣны храма украшены живописью; въ алтарѣ, между прочимъ, изображена, хотя и не совсѣмъ умѣстно, проповѣдь ап. Павла въ Аѳинскомъ ареопагѣ. На правой сторонѣ горняго мѣста хранятся въ стекольчатомъ шкафѣ священныя утвари, и между ними, древніе деревянные сосуды; а по верху ихъ стоятъ брачные вѣнцы и рѣзный золоченый гербъ г. Волочка (не умѣстно). При соборѣ съ восточной стороны находится колокольня.

Причтъ соборный составляютъ: протоіерей, два священника, діаконъ, и три псаломщика.

Настоятель собора, онъ же и градскій Благочинный, протоіерей Александръ Яшинъ—магистръ XIX курса (1854 г.) Московской дух. академіи. Не отличаясь особенною ученостію и дарованіями, онъ отличается тихимъ и мирнымъ характеромъ, за что и пользуется отъ гражданъ любовію и уваженіемъ.

Послѣ литургіи въ соборѣ, я обозрѣлъ прочія городскія церкви и посѣтилъ богадѣльню, существующую при бумагопрядильной фабрикѣ Московскаго почетнаго гражданина Ермакова, съ домовою при оной церковію. Церковь эта довольно просторная и очень красивой архитектуры. Въ богадѣльнѣ помѣщается до 150-ти душъ обоего пола — престарѣлыхъ больныхъ и увѣчныхъ. Я обошелъ, въ сопровожденіи самого учредителя этого, поистинѣ, богоугоднаго заве-

денія, всѣ палаты и не могъ безъ сердечнаго умиленія видѣть, какими благодарными чувствами проникнуты всѣ призираемые подъ кровомъ этого заведенія. 1879 г.

По осмотрѣ богадѣльни, я приглашенъ былъ г. Ермаковымъ въ его домъ, гдѣ предложенъ былъ мнѣ радушный и роскошный обѣденный столъ.

Въ 6-ть часовъ вечера началась въ соборѣ всенощная, за которою выходилъ я на литію и величаніе. Соборъ, не смотря на обширность, едва вмѣщалъ всѣхъ богомольцевъ.

На другой день, 9-го числа, тамъ же совершалъ я литургію.

Послѣ литургіи посѣтилъ соборную благотворительницу, купеческую дѣвицу Александру Алексѣевну Пономареву, затѣмъ исправника и генералъ-инженера Лунева, который предлагалъ мнѣ въ своемъ домѣ квартиру.

Въ 2 часа обѣдъ у соборнаго старосты, купца Виктора Алексѣевича Проскурякова.

Въ двухъ верстахъ отъ города находится женская Казанская Община, основанная въ 1872 году тщаніемъ и отчасти иждивеніемъ благочестиваго помѣщика, Князя Арсенія Стефановича Путятина. При ней домовая деревянная церковь во имя Казанской Божіей Матери; другая сооружается каменная обширныхъ размѣровъ и изящной архитектуры.

Въ 6-ть часовъ вечера прибылъ я въ эту общину къ началу всенощнаго богослуженія и здѣсь, ночевавши въ особомъ небольшомъ корпусѣ, устроенномъ собственно для пріѣздовъ архіерейскихъ, расположился на другой день совершить литургію.

10-го ч. въ 9 ч. литургія, которую совершалъ я соборнѣ съ Николо-Столпенской пустыни Игуменомъ и тремя священниками. Послѣ литургіи, напившись чаю, осматривалъ я новооснованную Общину и не могъ не подивиться быстрому ея распространенію и благоустройству. При моемъ посѣщеніи, было уже 20 сестеръ пріукаженныхъ и болѣе 200 живущихъ по увольнительнымъ свидѣтельствамъ. Начальница Общины, монахиня Досиѳея (изъ крестьянокъ Ярославской губерніи)—старица искренно благочестивая, смиренная и кроткая. Своею благочестивою жизнію она подаетъ добрый примѣръ сестрамъ. Ея стараніемъ заведена при Общинѣ школа иконописи и другія полезныя хозяйственныя учреждены заведенія.

1879 г. Послѣ обѣда отправился я въ Николо-Столпенскую пустынь, отстоящую отъ Общины въ 8-ми верстахъ.

Съ какого времени существуетъ эта пустынь, съ достовѣрностію неизвѣстно, но извѣстно, что она существовала уже въ царствованіе Іоанна Васильевича Грознаго. Есть преданіе, что царь Грозный, возвращаясь изъ Новгорода, взялъ оттуда, между прочею святынею, древній рѣзный образъ Святителя Николая, вышиною 2 аршина и 2 вершка, и оставилъ его въ Столпенской пустыни, которая, вѣроятно, съ этого времени получила названіе *Николо-Столпенской*. Впослѣдствіи, Новгородскій архіепископъ Ѳеодосій (Яновскій, 1721—1725 г.), возвращаясь однажды изъ Москвы мимо этой пустыни, хотѣлъ взять изъ нее образъ Святителя обратно въ Новгородъ и приказалъ уложить его въ деревянный ящикъ; но поелику ящикъ оказался несоотвѣтствующимъ размѣру образа, онъ велѣлъ отпилить у него ноги. Между тѣмъ, братія, воспротивившись этому похищенію святыни, принесла на архіепископа жалобу Синоду. Такимъ образомъ святыня эта осталась въ пустынѣ, и до настоящаго времени образъ Святителя Николая остается *съ подпиленными ногами*. О недостойномъ православнаго епископа поступкѣ архіепископа находится свидѣтельство въ Именномъ Высочайшемъ Указѣ отъ 11-го мая 1725 года, гдѣ, между прочимъ, заключается „Объявленіе о винахъ бывшаго Новгородскаго архіерея Ѳеодосія“ (Полн. Собр. Законовъ Р. Имп., т. VII, № 4717). Здѣсь читаемъ: „на него жъ Ѳеодосія по дѣлу показано, какъ онъ ѣхалъ изъ Москвы въ Санктпетербургъ, тогда въ Никольскомъ монастырѣ, что на Столпѣ, *распиловалъ* образъ Чудотворца Николая“.

Кромѣ сего древняго образа въ монастырской ризницѣ сохраняется два старинныхъ оловяныхъ потира съ принадлежностями.

По возвращеніи изъ Пустыни въ городъ, отправился, по убѣдительной просьбѣ купца Ѳедорова, въ село Леонтьево въ 8-ми верстахъ отъ города, для осмотра церкви, имъ сооруженной и въ 1877 г. освященной архіепископомъ Алексіемъ. Я полагалъ, что тщеславный храмоздатель хотѣлъ поразить меня особеннымъ благолѣпіемъ воздвигнутаго его стараніемъ храма: ничего не бывало.—Церковь, правда, каменная, довольно обширная, но безъ особенныхъ украшеній;

а ея внѣшняя архитектура съ плоскою крышею мнѣ даже не понравилась. Когда же я вошелъ въ алтарь и приказалъ открыть св. Дары, я пораженъ былъ небрежнымъ ихъ храненіемъ. Они хранились въ бумагѣ, обвязанной веревкою. За такую небрежность сдѣлано было мною священнику строгое внушеніе. 1879 г.

На слѣдующій день, 11-го числа, раннимъ утромъ, около 4-хъ часовъ, отправился я по той же желѣзной дорогѣ назадъ до станціи Осташково, гдѣ пересѣлъ въ другой вагонъ и направился къ г. Торжку. На пути вошелъ въ мое отдѣленіе жандармскій офицеръ А. Вл. Гофманъ и отрекомендовался мнѣ землякомъ. Оказалось, что онъ сынъ Муромскаго помѣщика, съ которымъ впрочемъ я не былъ знакомъ.

Въ 8 часовъ утра прибылъ въ Торжокъ и остановился въ Борисоглѣбскомъ монастырѣ.

Городъ Торжокъ, расположенный по обѣимъ берегамъ р. Тверцы, одинъ изъ древнѣйшихъ русскихъ городовъ, сохранившій и до сего времени характеръ своего древняго происхожденія въ особенной ревности гражданъ къ поддержанію и благоукрашенію обителей и приходскихъ храмовъ. Въ Торжкѣ, при народонаселеніи сравнительно не весьма значительномъ (и именно не болѣе 13,000 душъ обоего пола), 2 монастыря и 20 приходскихъ церквей, изъ коихъ одна другой благолѣпнѣе.

Двѣ обители, какъ двѣ сторожевыя башни для духовнаго охраненія Торжка, стоятъ на двухъ противоположныхъ возвышенностяхъ города: одна на правомъ берегу р. Тверцы, другая на лѣвомъ.

На правомъ берегу рѣки расположенъ мужскій 2-го класса Борисоглѣбскій монастырь; это едва ли не самая древняя обитель русская. Монастырь этотъ основанъ въ 1030 году преподобнымъ Ефремомъ, бывшимъ въ мірѣ бояриномъ и главнымъ конюшимъ свв. Князей Бориса и Глѣба. Его нетлѣнныя мощи почиваютъ въ главной изъ четырехъ монастырскихъ церквей, за правымъ клиросомъ, а за лѣвымъ лежатъ подъ спудомъ мощи келейника и ученика его, преп. Аркадія.

Въ этой древней обители, не смотря на татарскія и литовскія разоренія, сохранилось довольно еще старинныхъ

1879 г. примѣчательныхъ вещей, каковы суть: 1) деревянная, обложенная серебромъ съ позолотою, *панагія* съ рѣзнымъ на ней изображеніемъ Божіей Матери—Неопалимыя Купины; 2) три шитыхъ золотомъ и серебромъ по шелковой матеріи *палицы* XVI в.; 3) три древнихъ *покрова* на раку преп. Ефрема; 4) *напрестольная пелена* 1671 г., 5) нѣсколько *рукописей* XV—XVI в. и довольно старопечатныхъ книгъ XVII столѣтія.

Борисоглѣбскій монастырь въ настоящее время, при настоящемъ настоятелѣ, архимандритѣ Антоніи [1]), пришелъ въ удовлетворительное состояніе. При предшественникѣ Антонія, ахрим. Анастасіи [2]), онъ былъ въ большомъ упадкѣ.

На лѣвомъ берегу р. Тверцы стоитъ женскій Воскресенскій монастырь. Когда основанъ, неизвѣстно, но о его существованіи уже въ первой половинѣ XVI столѣтія есть историческія свидѣтельства. Между церковными предметами сохраняются въ этомъ монастырѣ двѣ *лампадки*, сдѣланныя изъ кокосоваго орѣха и обложенныя серебромъ золоченымъ; одна изъ нихъ украшена бирюзами. По вѣнцамъ ихъ начертана вязью какая-то надпись. Лампадки эти—приношеніе Царицы Маріы Ивановны.

Настоятельница монастыря, игуменія Мартирія [3]), изъ дворянскаго рода Смоленской губерніи, получила въ свое время образованіе въ одномъ изъ Московскихъ пансіоновъ, старица благочестивая и весьма попечительная о благосостояніи ввѣренной ей обители.

12-го ч., воскресенье, совершалъ литургію въ градскомъ соборѣ во имя Преображенія Господня. Соборъ довольно обширный и благолѣпный. Послѣ литургіи заходилъ въ теплый соборъ во имя Входа Господня въ Іерусалимъ. Подъ этимъ храмомъ, въ особой палатѣ, почиваютъ подъ спудомъ мощи Благовѣрной Іуліаніи, супруги удѣльнаго Князя Вяземскаго Симеона Мстиславича, пострадавшей въ 1407 году

---

[1]) Архимандритъ Антоній, впослѣдствіи архим. Троицкаго Калязинскаго монастыря, † въ 1898 г., въ мірѣ назывался *Аристотель*, изъ окончившихъ курсъ Семинаріи. Такъ какъ въ числѣ святыхъ нѣтъ имени: Аристотель, то онъ именины свои праздновалъ въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ. Прим. автора Хроники.

[2]) † въ 1865 г.

[3]) † въ 1883 г.

отъ жестокаго и сластолюбиваго Князя Смоленскаго Юрія Святославича. 1879 г.

Затѣмъ я приглашенъ былъ въ домъ соборнаго старосты, гдѣ приготовленъ былъ обѣденный столъ. Здѣсь я встрѣтилъ бывшаго попечителя Харьковскаго учебнаго Округа, Тайнаго Сов. Александра Абрамыча Воскресенскаго, который пріѣхалъ на этотъ разъ изъ своего имѣнія находящагося въ недалекомъ разстояніи отъ Торжка.

По возвращеніи съ обѣда въ монастырь, я нашелъ здѣсь моего домашняго Секретаря А. Морошкина, который нарочито пріѣхалъ изъ Твери и привезъ мнѣ на разсмотрѣніе и утвержденіе болѣе важные и нужные протоколы и журналы.

13-го ч., послѣ ранней литургіи, все утро занятъ былъ чтеніемъ Консисторскихъ протоколовъ и журналовъ.

Въ 2 часа пополудни совершалъ въ монастырскомъ соборѣ молебенъ съ акаѳистомъ Божіей Матери по случаю предстоящаго на другой день празднованія въ честь преп. Аркадія, ученика преп. Ефрема.

Въ 6 ч. всенощная съ литіею и величаніемъ преп. Аркадію. На лѣвомъ клиросѣ пѣли монастырскіе пѣвчіе довольно стройно. Канонъ и 1-й часъ читалъ очень громко и внятно градскій голова, В. В. Поповцевъ [1])—любитель церковнаго чтенія.

14-го ч. совершена была мною соборнѣ литургія съ молебномъ преп. Аркадію.

Послѣ обѣдни приготовленъ былъ архимандритомъ праздничный обѣдъ, къ которому было приглашено довольно гостей изъ градскаго духовенства и почетныхъ гражданъ.

Въ 6 час. вечера отправились мы съ архимандритомъ Антоніемъ ко всенощной въ Воскресенскій женскій монастырь, гдѣ на другой день, по случаю двенадесятаго праздника въ честь Успенія Божіей Матери, я располагался совершить и литургію. На всенощной выходилъ на литію и величаніе. Главный монастырскій храмъ очень благолѣпенъ и содержится въ примѣрной чистотѣ, какъ и вездѣ въ женскихъ обителяхъ.

Возвращаясь изъ монастыря послѣ всенощной домой, мы

---

[1]) Василій Васильевичъ, † въ 1887 г.

1879 г. съ архимандритомъ едва не погибли. Спускаясь въ темнотѣ ночной (фонари у кареты не были зажжены) съ высокой и длинной горы къ мосту, лошади чего-то испугались (говорятъ, собаки, бросившейся къ нимъ подъ ноги), понесли насъ, и мы очутились бы въ рѣкѣ, если бы кучеръ не догадался направить ихъ въ лѣвую сторону, къ домамъ. Испуганные мы вышли изъ кареты и приглашены были въ домъ купца Грузинцева, который, предложивъ намъ чай, распорядился, между прочимъ, заложить свою лошадь въ пролетку, на которой мы благополучно и доѣхали до Борисоглѣбскаго монастыря.

15-го ч. въ 9 ч. я отправился, но уже на лошадяхъ Игуменіи, въ Воскресенскій монастырь къ литургіи, которую совершалъ соборнѣ съ архимандритомъ соборнымъ протоіереемъ Бравчинскимъ [1]) и двумя монастырскими священниками. Послѣ литургіи осмотрѣлъ прочія монастырскія церкви и дѣтскій пріютъ, существующій при монастырѣ.

Затѣмъ, во временномъ помѣщеніи Игуменіи (настоятельническія кельи вновь строились, и не были еще окончены) предложенъ былъ чай и обѣдъ, за которымъ немало было гостей

Въ 6 ч. слушалъ въ Борисоглѣбскомъ монастырѣ всенощную, которую совершалъ чередный іеромонахъ, а на литію и величаніе въ честь нерукотвореннаго Образа Спасова, коему посвященъ одинъ изъ придѣловъ храма, выходилъ архимандритъ съ братіею.

16-го числа, выслушавши раннюю литургію, я отправился въ 8 часовъ по желѣзной дорогѣ въ г. Ржевъ, съ тѣмъ, чтобъ чрезъ нѣсколько дней снова возвратиться въ Торжокъ.

На станціи „Старица“ встрѣтила меня депутація отъ г. Старицы ,отстоящаго отъ станціи верстахъ въ 8-ми, съ убѣдительною просьбою посѣтить ихъ городъ и совершить богослуженіе. Я не имѣлъ намѣренія на сей разъ быть въ Старицѣ, такъ какъ она находится не на линіи желѣзной дороги, но въ виду столь усердной просьбы гражданъ, предложившихъ для меня и для моей свиты доставить экипажи для проѣзда отъ станціи къ городу и обратно, я рѣшился, на обратномъ пути изъ Ржева, посѣтить уже и Старицу.

---

[1]) † въ 1885 г.

Въ 12 часовъ дня прибылъ я въ г. Ржевъ, гдѣ на станціи встрѣтили меня представители города, и мнѣ предложено было вразъ два экипажа—одинъ отъ супруги Тайнаго Совѣтника Т. И. Филиппова, Марьи Ивановны Филипповой, запряженный парою лошадей; другой отъ помѣщика Есипова, заложенный шестернею. Я недоумѣвалъ, которымъ изъ двухъ экипажей воспользоваться, но предводитель дворянства Сосип. Евгр. Ланской почти силою посадилъ меня въ экипажъ Есипова и привезъ къ собору. 1879 г.

Въ соборѣ встрѣченъ былъ я всѣмъ градскимъ духовенствомъ, при многочисленномъ стеченіи народа. При вступленіи моемъ въ храмъ настоятель собора, Протоіерей Николай Лавровъ [1]) обратился ко мнѣ съ слѣдующею рѣчью:

„Преосвященнѣйшій Владыко!

„Краткимъ Ты воспользовался отдыхомъ, послѣ дальняго Твоего путешествія отъ паствы Харьковскія до паствы Тверскія. И вотъ, уже, какъ благопопечительный Архипастырь, заботясь выполнить одну изъ возложенныхъ на Тебя Господомъ Богомъ обязанностей—„посѣщеніе епархіи“, предпринялъ новое трудное путешествіе. Ты желаешь зрѣть новую Твою паству лицемъ къ лицу, желаешь узнать, како пребываютъ Богомъ врученныя Тебѣ чада въ вѣрѣ и благочестіи, Ты желаешь, такъ сказать, осязать Твою паству, чтобы начатое Твое служеніе для чести и славы ея было болѣе благотворно и цѣлесообразно съ ея нуждами. Высоко цѣня Твой святой подвигъ, съ сердечною радостію встрѣчаемъ Тебя, богодарованный намъ Архипастырь, и умоляемъ Архіерея Великаго, прошедшаго небеса, Господа Іисуса Христа, да хранитъ Онъ Тебя, какъ зѣницу ока на всѣхъ путяхъ многотруднаго Твоего служенія и да сотворитъ Тебя Отца о чадѣхъ веселящагося.

Вниди же, святитель Божій, подъ сѣнь св. храма сего,—здѣсь въ этомъ святилищѣ Твои богомудрые предшественники входили въ первое съ нами общеніе. Уповаемъ, что и Ты, благостнѣйшій нашъ Архипастырь, здѣсь вознесешь о насъ и о градѣ нашемъ благопріятныя свои молитвы Господу Богу и святительскимъ своимъ благословеніемъ низведешь на насъ благословеніе небесное“.

[1]) † въ 1883 г.

1879 г. Изъ собора привезли меня въ домъ братьевъ купцовъ Александра и Акима Алексѣевичей Берсеневыхъ, гдѣ я нашелъ весьма удобное и спокойное помѣщеніе.

Ржевъ отличается очень красивымъ мѣстоположеніемъ: онъ расположенъ по обоимъ берегамъ р. Волги. Лѣвый берегъ рѣки значительно возвышается надъ правымъ, и самый высшій пунктъ занимаетъ городской соборъ. Притомъ Ржевъ одинъ изъ населеннѣйшихъ городовъ Тверской губерніи; въ немъ болѣе 26,000 жителей, въ томъ числѣ около 800 душъ раскольниковъ поповщинской секты. Церквей всѣхъ 14, въ томъ числѣ 2 единовѣрческихъ, двѣ кладбищенскихъ и 2 домовыхъ.

Послѣ обѣда и краткаго отдохновенія, въ 6-ть часовъ вечера слушалъ я всенощную въ своей квартирѣ.

Послѣ всенощной имѣлъ бесѣду съ градскимъ головою, купцомъ Берсеневымъ бывшимъ раскольникомъ, но принявшимъ единовѣріе. Онъ увѣрялъ меня, что еслибы Императоръ Николай, принявшій въ послѣдній годъ своего царствованія нѣкоторыя репрессивныя мѣры противъ раскольниковъ, прожилъ еще полгода, расколъ въ Россіи сократился бы, по крайней мѣрѣ, на половину. Подобную мысль неразъ слышалъ я отъ разныхъ лицъ и прежде.

17-го ч. въ 9 часовъ литургія въ Успенскомъ Соборѣ, которая совершена была мною при многолюдномъ собраніи молящихся.

Послѣ литургіи, въ домѣ Протоіерея Лаврова, предложенъ былъ чай и завтракъ. Здѣсь я встрѣтился съ помянутою выше М. И. Филипповою, которая выражала огорченіе за то, что я не воспользовался предложеннною ею каретою, о которой просилъ ее Протоіерей Лавровъ.

Затѣмъ осмотрѣны были мною три приходскихъ перкви: Николаевская, Христорождественская и Покровская. Изъ нихъ при Христорождественской существуетъ часовня, въ которой находится древній очень большихъ размѣровъ крестъ съ живописнымъ изображеніемъ на немъ Распятія Господня. На немъ сдѣлана какая-то непонятная *надпись*, состоящая изъ монограммъ.

Въ 2 часа предложенъ былъ обѣдъ въ домѣ старосты Покровской Церкви, купца Новоторцева [1]), такъ какъ собор-

[1]) Петра Антоновича, † въ 1886 г.

ный староста — содержатель гостинницы не могъ принять меня у себя. Къ обѣду приглашены были городскія власти и старшее духовенство. Въ домѣ Новоторцева пріятно удивилъ меня старинный головной уборъ его жены и другихъ женщинъ, уборъ, сдѣланный изъ довольно крупнаго жемчуга, въ родѣ чепца, и составляющій для головы ощутительную тяжесть. 1879 г.

Выслушавши съ вечера опять въ своей квартирѣ всенощную, я на слѣдующій день, 18-го числа, служилъ соборнѣ литургію въ приходской Спасопреображенской церкви, при которой, младшій изъ братьевъ Берсеневыхъ—моихъ странноприимцевъ, Акимъ Алексѣевичъ состоитъ церковнымъ старостою.

Послѣ обѣдни, напившись въ своей квартирѣ чаю, отправился обозрѣвать церкви. Былъ, между прочимъ, въ Благовѣщенской *единовѣрческой* церкви, гдѣ при встрѣчѣ меня пѣли старинным напѣвомъ ирмосъ 9-й пѣсни канона на праздникъ Успенія Богоматери: „Побѣждаются естества уставы“... Между поющими не безъ удивленія замѣтилъ я дѣвицъ. На мое замѣчаніе о семъ одинъ изъ пѣвцовъ, вѣроятно, начетчикъ указалъ на примѣръ діаконисъ въ древней христіанской церкви.

Изъ единовѣрческой церкви заѣхалъ я въ домовую церковь, находящуюся при училищѣ дѣвицъ духовнаго происхожденія, основаннаго, какъ уже извѣстно, въ 1865 году Московскою почетною гражданкою, дѣвицею А. В. Мазуриною и вдовою Надворнаго Совѣтника Н. А. Булахъ. Церковь показалась мнѣ очень красивою и благолѣпною. Изъ церкви зашелъ я и въ училище, гдѣ все нашелъ въ добромъ порядкѣ; произвелъ воспитанницамъ испытаніе по всѣмъ предметамъ училищной программы. Отвѣты слышались не вполнѣ удовлетворительные. Тутъ, между прочими служащими при училищѣ, находилась и одна изъ учредительницъ—Булахъ. Не видя другой, главной основательницы училища — Мазуриной, я пожелалъ видѣть и ее, но Булахъ мнѣ сказала, что г-жа Мазурина, по причинѣ болѣзни, не можетъ ни сама вытти, ни у себя принять.—Пользуясь личнымъ свиданіемъ съ г-жею Булахъ, я убѣдительно просилъ ее, чтобы она или сама продолжала быть начальницею училища, взявши назадъ свое заявленіе отъ 27-го Мая, или указала

1879 г. бы на эту должность достойную кандидатку, но она на первое не согласилась, а отъ втораго уклонилась. Такое упрямство въ Булахъ мнѣ очень не полюбилось. Я спрашивалъ у нѣкоторыхъ Ржевскихъ гражданъ, что значитъ такое рѣшительное упорство со стороны Булахъ, мнѣ отвѣчали, что она оскорблена какою-то газетною статьею, и потому рѣшилась отказаться отъ завѣдыванія училищемъ, не отказываясь отъ права властвовать надъ служащими при училищѣ. Между тѣмъ, въ Ржевѣ ходили неясные толки о какихъ-то странныхъ непонятныхъ ни для кого отношеніяхъ Булахъ къ Мазуриной и о совершенномъ затворничествѣ послѣдней.

Не въ далекомъ разстояніи отъ этого училища находится другое подобное же училище для бѣдныхъ дѣвицъ, дочерей ржевскихъ гражданъ, учрежденное также на средства дѣвицы А. В. Мазуриной, и при немъ также благолѣпная церковь. Я посѣтилъ и это училище съ церковію.

Послѣ обѣда въ своей квартирѣ, я отправился въ приходскую Спасо-Преображенскую церковь, въ которой утромъ совершалъ литургію, ко всенощной, которую отправлялъ приходскій священникъ.

На другой день, 19-го ч. въ воскресенье, служилъ я, по убѣдительной просьбѣ старосты, купца Соколовскаго [1]), въ Богородице-Рождественской (Ильинской) церкви; но эта церковь, по причинѣ очень малыхъ размѣровъ въ ширину, для архіерейскаго служенія оказалась очень неудобною, тѣмъ болѣе, что стеченіе богомольцевъ было весьма значительное.

Послѣ литургіи, напившись въ домѣ церковнаго старосты чаю, я отправился въ Смоленскую кладбищенскую церковь. Здѣсь встрѣтилъ я заштатнаго священника, слишкомъ 80-ти лѣтняго старца, рукоположеннаго въ 1825-мъ году въ Москвѣ пребывавшимъ тамъ на покоѣ Грузинскимъ архіепископомъ Досиѳеемъ.

На обратномъ пути отъ Смоленской церкви я посѣтилъ Марью Ивановну Филиппову на дачѣ, принадлежащей ея мужу Тертію Ивановичу. Мѣстность дачи на высокомъ берегу Волги превосходная. Обрадованная моимъ посѣщеніемъ, почтенная хозяйка радушно предложила мнѣ чашку кофе.

---

[1]) Василія Герасимовича, † въ 1902 г.

Къ сожалѣнію, я не засталъ уже въ Ржевѣ самого владѣльца дачи. Онъ незадолго до моего пріѣзда долженъ былъ возвратиться въ СПБ., куда призывали его служебныя дѣла. 1879 г.

Въ 2 часа обѣдъ въ домѣ церковнаго старосты Соколовскаго.

Во время пребыванія своего въ Ржевѣ я читалъ, въ свободные часы, поученія нѣкоторыхъ городскихъ священниковъ, между прочимъ, поученія Покровской церкви священника Д. Образцова [1]), которыя оказались очень дѣльными.

Но въ Ржевѣ сохраняется въ продолженіи многихъ лѣтъ самое живое воспоминаніе, какъ объ отличномъ и замѣчательномъ импровизаторѣ, о соборномъ протоіереѣ Матѳеѣ Александровичѣ Константиновскомъ, скончавшемся въ 1857 году.

Это была личность и въ другихъ отношеніяхъ очень примѣчательная. Скажу о ней нѣсколько подробнѣе.

Протоіерей М. А. Константиновскій, сынъ діакона села Константиновскаго, Новоторжскаго уѣзда, родился 6 ноября 1791 года. Съ самыхъ раннихъ лѣтъ онъ сталъ проявлять охоту къ ученію и любилъ посѣщать храмъ Божій. Обучаясь въ Новоторжскомъ духовномъ училищѣ, онъ отличался сколько успѣхами въ наукахъ, столько же доброю нравственностію и благочестіемъ; каждый день ходилъ онъ въ монастырь Борисоглѣбскій, гдѣ почиваютъ мощи преп. архимандрита Ефрема. Квартируя на постояломъ дворѣ, куда нерѣдко собирался простой народъ для ночлега, онъ, выучивъ свой урокъ, приходилъ къ ночлежникамъ съ евангеліемъ или съ катихизисомъ и читалъ имъ... Такъ еще въ годы дѣтства обнаруживалось въ немъ то направленіе, которымъ отличался онъ потомъ въ теченіи всей своей жизни.

По переходѣ изъ училища въ Семинарію, Константиновскій, кромѣ тщательнаго и прилежнаго изученія преподаваемыхъ въ ней наукъ, любилъ заниматься чтеніемъ назидательныхъ книгъ, въ особенности твореній св. Василія Великаго и Іоанна Златоустаго. Часто посѣщая находящійся близъ Твери Желтиковъ монастырь, гдѣ почиваютъ мощи святителя Арсенія, епископа Тверскаго, онъ избралъ въ Желтиковской рощѣ, на берегу рѣки Тьмаки, уединенное мѣсто, куда нерѣдко уходилъ для молитвы и оплакиванія своихъ грѣховъ. По окончаніи курса Семинаріи, онъ рѣ-

[1]) † въ 1882 г.

1879 г. шился было постричься въ монашество, но слезы матери удержали его отъ приведенія въ исполненіе этой рѣшимости. Онъ женился и 10-го февраля 1814 г. рукоположенъ былъ во діакона въ погостъ Осѣчно Вышневолоцкаго уѣзда. Чрезъ 7 почти лѣтъ, ему предложено было бывшимъ тогда архіепископомъ Тверскимъ Филаретомъ священническое мѣсто въ селѣ Діевѣ Бѣжецкаго уѣзда, и онъ рукоположенъ былъ во священника 30-го октября 1820 г. преемникомъ Филарета архіеп. Симеономъ. Въ 1833 г. онъ переведенъ былъ изъ Діева въ село Эсько того же уѣзда.

Въ г. Ржевѣ началъ усиливаться расколъ. Ревнитель православія, всегда много заботившійся объ искорененіи раскола, преосвященный Григорій, архіепископъ Тверскій, нашелъ о. Матѳея способнымъ состязаться съ отпавшими отъ православной церкви и рѣшился перевести его въ Ржевъ для дѣйствованія на раскольниковъ; 17-го іюня 1836 г. онъ перемѣстилъ его туда къ градской Спасо-Преображенской церкви, къ крайнему огорченію прихожанъ Эсьской церкви. Въ 1849 г. 1-го мая, о. Матѳей переведенъ былъ преосвященнымъ архіепископомъ Гавріиломъ въ Ржевскій Успенскій соборъ штатнымъ протоіереемъ, гдѣ онъ и скончался 14-го апр. 1857 года.

О. Матѳей обладалъ счастливымъ и, можно сказать, необыкновеннымъ даромъ слова. Этотъ даръ слова и вмѣстѣ даръ проповѣдничества составляли характеристическую черту его. Когда онъ говорилъ, рѣчь его лилась рѣкой... На церковной каѳедрѣ онъ былъ неистощимъ и въ высшей степени назидателенъ... Это былъ рѣдкій импровизаторъ. Таковъ онъ былъ на всѣхъ мѣстахъ своего служенія; но въ г. Ржевѣ главною его заботою, соотвѣтствовавшею и самому его назначенію, было искорененіе особенно усилившагося здѣсь въ то время раскола, и распространеніе православной вѣры между заблуждающимися или удаляющимися отъ единенія съ св. церковію. Въ теченіи первыхъ двухъ лѣтъ онъ ежедневно ходилъ по домамъ раскольниковъ; весьма сильно и убѣдительно доказывалъ имъ несправедливость ихъ вѣрованія... Но, къ сожалѣнію, этотъ проповѣдникъ истины не могъ имѣть большихъ успѣховъ [1].

[1]) Очеркъ жизни Ржевскаго протоіерея М. А. Константиновскаго, Н. Грѣшищева, 1860 г.

Между тѣмъ, по излишней ревности къ дѣлу Божію, онъ допустилъ себя ввесть въ такое искушеніе, которое причинило ему и его семьѣ великую скорбь, а именно: 1-го мая 1853 г. онъ принялъ отъ неизвѣстнаго человѣка ящикъ съ какими-то мощами, будто бы главою преп. Саввы, похищенною въ 1812 г. изъ Московскаго Андроніевскаго монастыря, и внесъ эту мнимую святыню въ соборъ, гдѣ предъ оною совершилъ соборнѣ молебное пѣніе. Объ этомъ произведено было, по распоряженію Св. Синода, строгое секретное дознаніе и требовалось заключеніе отъ Московскаго Митрополита Филарета. Дѣло кончилось тѣмъ что предписано было хранить эти мнимыя мощи въ ризницѣ Тверскаго Каѳедральнаго собора подъ печатію, гдѣ онѣ и до сего времени хранятся [1]). 1879 г.

Возвращаюсь назадъ.

20-го ч. отправился я, по убѣдительной просьбѣ помѣщика Влад. Петр. Есипова,—въ имѣніе его, село Борисоглѣбъ на Ржищѣ, отстоящее отъ города въ 8-ми верстахъ. Церковь въ этомъ селѣ, при которой Есиповъ состоялъ старостою, по своему архитектурному стилю, по обширности и благолѣпію, можно сказать, единственная во всей епархіи. Она сооружена родителемъ Есипова по образцу Конногвардейской церкви, въ Петербургѣ.

Послѣ осмотра церкви, я приглашенъ былъ въ домъ помѣщика, находящійся въ верстѣ отъ церкви и расположенный на живописной мѣстности, при Волгѣ. Здѣсь мнѣ предложенъ былъ роскошный завтракъ, который раздѣляли со мною предводитель дворянства и Благочинный протоіерей Лавровъ.

По возвращеніи въ Ржевъ, я немедленно собрался въ обратный путь: въ 4 ч. пополудни оставилъ городъ и чрезъ два часа былъ уже въ г. Старицѣ.

Городъ Старица, расположенный также какъ и Ржевъ по обоимъ берегамъ Волги, основанъ, по сказанію лѣтописи, въ 1297 г, Въ немъ жителей не болѣе 5,500 душъ обоего

---

[1]) См. выписку изъ дѣла Консисторскаго. Мнѣніе о главѣ преп. Саввы Митрополита Филарета напечатано въ Чтен. Общ. Любителей Дух. Просвѣщ. за 1881 г. февр. стр. 7 и 8 (матеріалы), перепечатано въ Собр. мн. и отз. М. Филарета, т. Ш, № 387.

1879 г. пола, а между тѣмъ приходскихъ церквей 9-ть и одна церковь кладбищенская, безприходная. Не смотря на такую несоразмѣрность церквей съ количествомъ городскаго населенія всѣ церкви содержатся въ приличномъ видѣ, а иныя изъ нихъ, какъ увидимъ далѣе, весьма даже благолѣпны.

Въ Старицѣ, кромѣ того, находится мужской монастырь, въ которомъ я имѣлъ пребываніе.

Монастырь этотъ, съ главнымъ храмомъ въ немъ во имя Успенія Пресв. Богородицы, существуетъ съ начала XVI столѣтія и расположенъ на лѣвомъ берегу Волги. Съ этою древнею обителію соединены важныя историческія воспоминанія.

Такъ помянутая сейчасъ церковь Успенія Божіей Матери построена удѣльнымъ Старицкимъ Княземъ Андреемъ Іоанновичемъ, умерщвленнымъ въ 1537 г. въ Москвѣ, по повелѣнію правительницы Елены [1]), матери Іоанна Грознаго.

Другая церковь во имя Введенія во храмъ Пресв. Богородицы—строеніе Царя и В. Князя Іоанна Васильевича [2]).

Между настоятелями монастыря достойны особеннаго вниманія слѣдующіе.

1, Германъ Садыревъ и Полевъ—1552—1556, впослѣдствіи архіепископъ Казанскій; съ 1595 г.—въ ликѣ святыхъ.

2, Іовъ—уроженецъ г. Старицы; онъ въ этомъ же монастырѣ принялъ монашество и затѣмъ былъ настоятелемъ онаго. Отсюда 1581 апр. 16 дня хиротонисанъ былъ во епископа Коломенскаго; 1586 г. янв. 9 д.—архіепископъ Ростовскій, а 11-го декабря того же года возведенъ на всероссійскую митрополію; съ 1589 г. патріархъ; но въ іюнѣ 1605 г., по повелѣнію Лжедмитрія, низложенъ былъ съ патріаршаго престола и посланъ въ заточеніе въ Старицкій монастырь, гдѣ чрезъ два года скончался и погребенъ Крутицкимъ Митрополитомъ Пафнутіемъ и Тверскимъ архіепископомъ Θеоктистомъ.

3, Діонисій (въ мірѣ Давидъ) родился въ г. Ржевѣ; былъ священникомъ. Овдовѣвши, поступилъ въ Старицкій монастырь и здѣсь принялъ монашество. Въ 1606 г. возведенъ въ

[1]) Елена Васильевна, ур. княжна Глинская, царица русская, 2-я супруга ц. Василія Іоанновича, мать Грознаго, правительница Россіи съ 4 дек. 1533 г. † 3 апр. 1538 г.

[2]) Грознаго, † 18 Марта 1584 г.

санъ архимандрита, а въ 1610 г. переведенъ въ Троицкій Сергіевъ монастырь. 1879 г.

4, Иннокентій (Александровъ)—съ 13 авг. 1821 г. архимандритъ Старицкаго монастыря, а 2-го авг. 1823 г. переведенъ въ Смоленскій Авраміевъ монастырь. Оттуда 19-го мая 1832 г. рукоположенъ во епископа Слободско-Украинскаго (Харьковскаго).

Изъ сохранившихся въ монастырѣ послѣ разоренія Литовскаго въ 1609 г., или вновь устроенныхъ священныхъ предметовъ и письменныхъ памятниковъ достойны вниманія слѣдующія:

1, Напрестольный сребро-позлащенный крестъ 7107 (1599) года—вкладъ діакона Боголѣпа.

2, и 3, Крестъ и серебряное золоченое кадило—вкладъ архимандрита Троицкаго Сергіева монастыря Діонисія.

4, Двѣ священническихъ ризы съ оплечьями, украшенныя жемчугомъ и драгоцѣнными камнями, съ царскими наверху коронами.

5, Прологъ съ Марта по Сентябрь, рукописный, пожертвованный въ декабрѣ 7130 (1621) года Троицкимъ архимандритомъ Діонисіемъ въ поминокъ по отцѣ своемъ инокѣ Ѳеодорѣ и матери своей инокинѣ Улѣе и по инокинѣ Ефросиніи.

Сверхъ сего, въ монастырской ризницѣ хранится много старинныхъ царскихъ и княжескихъ граматъ, описныхъ книгъ и другихъ актовъ.

Между описными книгами церковнаго и монастырскаго имущества особеннаго вниманія заслуживаютъ: „Переписныя книги 7115 (1607) года.“ Книги эти, какъ заключающія въ себѣ немало интересныхъ матеріаловъ для исторіи не только Тверской епархіи, но и всей отечественной церкви, я поручилъ редактору Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать въ особомъ приложеніи, подъ заглавіемъ: „Историческая библіотека Тверской епархіи.“

По пріѣздѣ въ Старицу мнѣ подана была телеграмма отъ Предводителя Старицкаго дворянства Сергѣя Валентиновича Де-Роберти, слѣдующаго содержанія:

„Искони преданнѣйшее церкви Старицкое дворянство душевно привѣтствуетъ своего архипастыря; глубоко сожалѣю, что болѣзнь лишаетъ меня сегодня высокой чести встрѣтить Ваше Высокопреосвященство.“

1879 г. По выслушаніи съ вечера въ своихъ покояхъ всенощной, я совершилъ 21-го въ 8 часовъ утра литургію въ городскомъ соборѣ, при значительномъ стеченіи богомольцевъ.

Соборная церковь во имя благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба сооружена въ 1820 г. на Высочайше пожалованную сумму изъ матеріаловъ прежняго Борисоглѣбскаго собора, построеннаго при Царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ Грозномъ и разрушившагося въ началѣ текущаго столѣтія.

Послѣ литургіи я возратился въ монастырь и, напившись здѣсь чаю, отправился, въ сопровожденіи Благочиннаго, обозрѣвать городскія церкви. Изъ нихъ преимущественнаго вниманія заслуживаютъ:

1, Церковь Преображенская. Это—одна изъ лучшихъ городскихъ церквей по своему благолѣпію. Настоятель этой церкви, священникъ Іаковъ Преображенскій за самовольное устройство придѣла надъ папертію, совершенно ненужнаго при трехпрестольномъ храмѣ и неумѣстнаго, присужденъ къ денежному штрафу со внесеніемъ въ его послужной списокъ.

2, Вознесенская—двухъэтажная.—При этой церкви существовалъ до конца прошедшаго столѣтія женскій монастырь, основанный въ XVI вѣкѣ, а въ половинѣ XVII возобновленный и благоукрашенный игуменіею Маріною Исидоровой Лукьяновичевою (ум. 1668 апр. 9 д.)—Отъ этой обители сохранились до настоящаго времени оловяные сосуды и напрестольное евангеліе 1638 г.

По осмотрѣ церквей, пріѣхали въ домъ градскаго головы, купеческаго сына Ив. Матв. Веревкина, гдѣ приготовленъ былъ обѣденный столъ, къ которому были приглашены всѣ городскія власти и старшее духовенство.—

Въ 5-ти верстахъ отъ Старицы, внизъ по теченію Волги, на красивой мѣстности, основана въ Мартѣ 1879 года вдовою помѣщицею Маріею Николаевною Шишмаревою женская община. Начальницею этой Общины назначена сама Шишмарева, принявшая постриженіе въ монашество съ именемъ также Маріи. При ней сестеръ на первый разъ было 27. Я посѣтилъ послѣ обѣда эту Общину и при ней домовую церковь не обширную, но очень благовидную.

Въ Старицѣ существуетъ духовное училище. Оно помѣщается въ стѣнахъ нонастыря. Предположено устроить для

него особое помѣщеніе внѣ монастыря, но скоро ли это пред- 1879 г.
положеніе осуществится, неизвѣстно.

22-го ч., послѣ ранней литургіи, напившись чаю, я оставилъ Старицу и отправился обратно въ Торжокъ, куда и прибылъ въ 12 часовъ дня.

Послѣобѣденные часы 22-го числа и весь день 23-го числа, употреблены были мною на обозрѣніе многочисленныхъ храмовъ г. Торжка. Вотъ что особеннаго замѣчено было мною въ нѣкоторыхъ изъ сихъ храмовъ.

1) Въ Вознесенской ближайшей къ монастырю церкви все блеститъ золотомъ, но библіотека церковная весьма скудна.

Близъ этой церкви находится другая—деревянная церковь, построенная въ 1653 г. Въ стѣнахъ тверда, но содержится, по небреженію причта и старосты, въ крайнемъ запустѣніи; стекла въ окнахъ выбиты, и птицы свободно влетаютъ въ церковь, оставляя въ ней слѣды своего пребыванія, между тѣмъ на престолѣ, ничѣмъ непокрытомъ, лежитъ свящ. антиминсъ, безъ всякой надобности. За такую небрежность о святынѣ мною сдѣлано мѣстному священнику строгое замѣчаніе и антиминсъ велѣно перенесть въ ту церковь, гдѣ совершается богослуженіе.

2) Благовѣщенская—стоитъ на высокомъ холмѣ; церковь очень красивая по архитектурѣ и благолѣпная по внутреннему украшенію. Настоятель, священникъ Н. Михайловскій [1]), кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи, онъ же и смотритель Новоторжскаго дух. училища.

3) Николаевская. Церковь благолѣпная, но въ иконостасѣ усмотрѣны мною нѣкоторыя странныя изображенія. Такъ, на сѣверной алтарной двери изображена лѣствица съ означеніемъ по ступенямъ разныхъ добродѣтелей и святыхъ Іоанна Лѣствичника, Ефрема Новоторжскаго и другихъ. Это, какъ мнѣ объяснилъ свящ. Аниховъ, выдумка предшественника его, умершаго священника Ник. Рязанцева.

4) Власіевская. Въ ней существуютъ два престола въ честь одного и того же священномученика Власія; непонятная странность!...

5) Дмитріевская. Въ ней сохранились отъ прежнихъ временъ два сосуда, звѣздица, лжица, ковшъ и дарохранитель-

---

[1]) Николай Яковлевичъ.

1879 г. ница—*оловяные*. Священнику А. Соколову сдѣлано замѣчаніе за то, что не всѣ частицы запасныхъ св. Даровъ напаяны св. Кровію.

6) Василіевская. Настоятель протоіерей А. Митропольскій [1]) глубокій старецъ, 81 года, но еще довольно бодръ. Въ алтарѣ, между церковными документами, хранятся открыто банковые билеты, принадлежащіе причту; крайняя неосторожность!...

7) Ильинская. При сей церкви имѣется довольно значительная библіотека, состоящая болѣе, нежели изъ 200 томовъ сочиненій разнаго, преимущественно духовно-нравственнаго содержанія. Такою библіотекой церковь обязана заботливости настоятеля, священника Дм. Соколова [2]), который состоитъ законоучителемъ при Учительской Семинаріи.

8) Климентовская, богато украшенная сплошь золотомъ, хотя и не съ особеннымъ эстетическимъ вкусомъ; снабжена также дорогими священными утварями, по усердію богатаго старосты, купца Штанковскаго [3]).

При этой церкви состоитъ сверхъ штата діаконъ, получающій для своего содержанія 303 р. съ капитала въ 5050 р., вложеннаго въ Банкъ церковнымъ старостою Штанковскимъ. Такъ какъ діаконъ въ зависимости болѣе состоитъ отъ старосты, чѣмъ отъ настоятеля церкви, то онъ не всегда участвуетъ въ богослуженіи даже въ праздничные дни, отлучаясь, съ согласія старосты и безъ вѣдома настоятеля, для служенія въ другія церкви, куда его приглашаютъ, особенно въ храмовые праздники. Отсюда взаимныя неудовольствія священника на діакона и церковнаго старосты на священника. Таковы послѣдствія новой реформы по сокращенію церковныхъ причтовъ.

9) Покровская единовѣрческая церковь. Здѣсь антиминсъ 7073 (1565) г.; напрестольное евангеліе—*апракосъ*, рукопись XVI в., древній рѣзный крестъ.

Изъ церкви пригласилъ меня въ свой домъ на завтракъ попечитель церкви, купецъ Петръ Сем. Овчинниковъ. Здѣсь встрѣтился я съ единовѣрцемъ Ефр. Ив. Цвилевымъ, собирателемъ древностей. Онъ показывалъ мнѣ замѣчательное

[1]) † въ 1883 г.
[2]) † въ 1899 г.
[3]) † въ 1882 г.

собраніе церковныхъ крестовъ, панагій и монетъ, большею частію, мѣдныхъ. 1879 г.

Послѣ осмотра церквей я посѣтилъ духовное училище и учительскую семинарію. Въ первомъ я произвелъ краткій экзаменъ по всѣмъ предметамъ, а въ послѣдней испытывалъ только по Закону Божію.

24 ч., послѣ ранней литургіи, оставилъ я Торжокъ и отправился въ экипажѣ по шоссейной Петербургско-Московской дорогѣ въ Тверь. На пути посѣтилъ я помѣщика, помянутаго выше Тайнаго Совѣтника Александра Абрамовича Воскресенскаго, бывшаго Попечителя Харьковскаго учебнаго Округа. Какъ старый знакомый, онъ съ искреннимъ радушіемъ принялъ меня и предложилъ мнѣ завтракъ.

Далѣе на пути я осмотрѣлъ церковь въ большомъ селеніи Мѣдномъ.

Около 4-хъ часовъ пополудни благополучно возвратился въ Тверь и поселился въ настоятельскихъ покояхъ Успенскаго Отроча монастыря по случаю продолжавшихся еще передѣлокъ въ моемъ архіерейскомъ домѣ.

26-го ч., въ день священнаго Коронованія Государя Императора, я служилъ литургію и молебенъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Послѣ служенія заѣзжалъ къ Начальнику губерніи, А. Н. Сомову.

По возвращеніи домой, я нашелъ письмо изъ СПб. отъ Товарища Государственнаго Контролера, Т. И. Филиппова. Вотъ что онъ писалъ мнѣ отъ 25-го числа:

„Получивъ отъ жены извѣщеніе о Вашемъ пребываніи въ моемъ родномъ городѣ и о Вашемъ посѣщеніи нашего скромнаго домика, чувствую сердечную потребность принести Вашему Преосвященству мою искреннѣйшую признательность. Очень жаль, что это случилось въ мое отсутствіе; я бы конечно съ большою готовностію и радостію заѣхалъ къ Вамъ въ Тверь, но времени было слишкомъ мало, да и во Ржевъ я ѣздилъ, не испрашивая на то особаго Высочайшаго разрѣшенія, такъ что разъѣзжать не приходилось. А поговорить было бы о чемъ. Впрочемъ, аще Богъ восхощетъ и живи будемъ, сотворимъ сіе. Благодарю Васъ и за дарованную мнѣ книгу [1]), напомнившую мнѣ многихъ дорогихъ лицъ и

[1]) Воспоминанія о Преосв. Леонидѣ. Харьковъ, 1877 г.

1879 г. памятныя событія. Переходятъ мало-по-малу на тотъ берегъ наши спутники; какое огромное кладбище раскинулось предъ моимъ мысленнымъ взоромъ за то время какъ мы видѣлись съ Вами въ послѣдній разъ,—5-го августа 1867 года. А какъ бы казалось нужны были многіе изъ отшедшихъ для помощи родинѣ, изнемогающей отъ изобилія нуждъ и отъ скудости въ помогающихъ! Лишеніе сихъ есть явная кара Божія, и кара праведная, какъ и все, отъ Бога находящее на насъ.

О еже разрушитися сатанѣ подъ стопами нашими вскорѣ Господу помолимся.

Съ отличнымъ уваженіемъ и совершенною преданностію имѣю честь пребыть

Вашего Преосвященства,

Милостиваго Архипастыря и Отца, недостойный по духу сынъ, требующій Вашего Святительскаго благословенія и богопріятныхъ молитвъ".

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 3-го сентября:

„Съ своей стороны и я крайне сожалѣю, что не имѣлъ чести и удовольствія видѣться и побесѣдовать съ Вами усты ко устомъ. Нѣтъ сомнѣнія, что я могъ бы услышать отъ Васъ много важнаго и интереснаго о современныхъ церковныхъ и общественныхъ обстоятельствахъ. Скоро ли можетъ представиться благопріятный случай къ нашему взаимному свиданію, Богъ вѣсть.

Но я очень радъ, что имѣлъ, по крайней мѣрѣ, возможность видѣться и познакомиться съ Вашею достойнѣйшею супругой. Посѣщая Вашъ родительскій домъ, я очень любовался красивою его мѣстностію.

Поѣздку по епархіи я совершилъ на первый разъ, по милости Божіей, благополучно. Много вынесъ я изъ этой поѣздки разнообразныхъ впечатлѣній, впрочемъ, большею частію, пріятныхъ. Особенно утѣшило меня благолѣпіе храмовъ Божіихъ; это свидѣтельствуетъ о добромъ христіанскомъ расположеніи населенія тѣхъ мѣстностей, которыя мною были посѣщены.

Пишу Вашему Превосходительству эти строки изъ Отроча монастыря, гдѣ я живу, по возвращеніи изъ своего путешествія, по случаю передѣлокъ въ моемъ домѣ.

Призывая на Васъ и на Ваши служебные труды Божіе

благословеніе, съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть". 1879 г.

27-го ч. былъ у меня сынъ Калязинскаго священника Бѣлюстина, Товарищъ Предсѣдателя С.-Петербургскаго Окружнаго Суда, Ник. Ив. Бѣлюстинъ и просилъ снисхожденія къ своему отцу по дѣлу объ извѣстныхъ статьяхъ, напечатанныхъ въ Церковно-Общественнымъ Вѣстникѣ. На мой вопросъ, зачѣмъ его отецъ занимается неумѣстными и неприличными для служителя алтаря корреспонденціями въ свѣтскія газеты, большею частію лживыми и весьма оскорбительными для чести другихъ,—онъ отвѣчалъ, что къ этому побуждаетъ его недостатокъ средствъ для воспитанія дѣтей и что такія корреспонденціи хорошо оплачиваются редакціями. Отвѣтъ, достойный современнаго ученаго юриста!...

29-го ч., въ день Усѣкновенія главы св. Іоанна Предтечи, служилъ я, по случаю храмоваго праздника, въ Кладбищенской Предтеченской церкви, литургію и вслѣдъ за нею паннихиду. Послѣ литургіи обѣдалъ въ домѣ старосты, купца Боброва. Къ обѣду приглашенъ былъ начальникъ губерніи и нѣкоторыя другія власти.

30-го ч., въ день тезоименитства Государя Императора и Его Высочества Цесаревича, служилъ литургію и молебенъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

31-го ч. утромъ отправился я въ Вознесенскій Оршинъ монастырь, приписный къ архіерейскому дому.

На пути въ монастырь встрѣтилъ я въ 12-ти верстахъ отъ Твери село Саватьево, расположенное по обоимъ берегамъ р. Орши.

Здѣсь нѣкогда существовала Савватіева пустынь, основанная въ XVI столѣтіи; 13-го іюля 1693 г. приписана была къ Воскресенскому (Новоіерусалимскому) монастырю; въ 1764 г. упразднена и обращена въ приходскую церковь.

До настоящаго времени въ селѣ Савватьевѣ существуютъ два оставшихся отъ упраздненной пустыни каменныхъ храма. Въ главномъ изъ нихъ во имя Срѣтенія Господня, построенномъ въ 1693 г., хранятся оловяные сосуды и дароносица, два древнихъ креста, старинный служебникъ, и древній синодикъ, въ которомъ записано имя Игумена Галактіона, съ означеніемъ года: *1654*.

Въ другой церкви, во имя Знаменія Пресв. Богородицы,

1879 г. построенной въ 1754 г., при сѣверной стѣнѣ за клиросомъ почиваетъ основатель Обители преподобный Савватій. Надъ могилою устроено деревянное надгробіе, покрытое покровомъ съ вышитымъ на немъ изображеніемъ преп. Савватія, а поверхъ сего изображенія Нерукотворенный образъ Спасителя. По сторонамъ лика вышиты слова: „Преподобный Савватій Ворщенскій Тферскій Чудотворецъ.“—Отъ образа Спасова идетъ кругомъ по полямъ покрова слѣдующая надпись: „Сей святый покровъ въ честь и славу Единому Премудрому Богу и преподобному отцу Савватію Игумену Ворщинскому и Тферскому Чудотворцу. Отъ града Тфери 12 поприщь. Лѣта отъ рождества Христова 1794 году“.

Надъ гробницею на стѣнѣ изображенъ монастырь, гдѣ видно изображеніе Преподобнаго Савватія въ вѣнцѣ.

При гробницѣ хранились до 40-хъ годовъ настоящаго столѣтія желѣзныя вериги Преподобнаго, но онѣ взяты, по распоряженію Преосв. Григорія, Архіепископа Тверскаго, и переданы для храненія въ Каѳедральную ризницу.

Въ два часа пополудни пріѣхалъ я въ Оршинъ монастырь.

Объ Оршинѣ монастырѣ было уже говорено въ своемъ мѣстѣ. Здѣсь скажу только нѣсколько словъ о древностяхъ, хранящихся въ монастырской ризницѣ.

Вотъ эти древности:

1) Три святыхъ антиминса холщевые; одинъ 7076 (1567 г.) 2-го ноября освященъ Тверскимъ епископомъ Варсонофіемъ (святымъ); другой 7118 (1610 года), апрѣля 3 дня; третій 7121 (1613 г.) марта 15 д.

Всѣ эти антиминсы найдены въ 1846 году подъ срачицею, въ сдѣланномъ на надпрестольной дскѣ углубленіи, при упраздненіи престола.

2) Кадило серебряное 1603 г., вѣсомъ 2 ф.

3) Оклады съ иконъ серебряные, ярко-вызолоченные, филигранной, весьма изящной работы.

Проведши въ принадлежащей моему управленію обители нѣсколько часовъ, я возвратился вечеромъ въ Тверь.

1-го сентября, въ субботу, посѣтилъ я Тверское дух. училище. Зданіе не обширно, но содержится чисто и опрятно. Ученики отвѣчали по всѣмъ предметамъ бойко и толково.

Смотритель Данаевъ [1]), кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи, очень внимателенъ къ своимъ обязанностямъ. 1879 г.

4-го ч., въ 4 ч. пополудни, посѣтилъ я существующій при Тверской классической гимназіи Музей, гдѣ собрано довольно значительное количество предметовъ, какъ по части археологіи, такъ и по этнографіи и мѣстной промышленности. Тамъ встрѣтили меня, кромѣ Директора Музея Авг. Казим. Жизневскаго [2]), начальникъ губерніи и предсѣдатель Губернской Земской Управы Н. П. Оленинъ.

8-го ч. получилъ я письмо отъ Н. П. Кирѣевской [3]); отъ 7-го числа она писала мнѣ:

„Усердно благодарю Васъ за пріятную мнѣ память. Нерѣдко переношусь къ Вамъ и мыслію и чувствомъ. Особенно же, слышавши отъ нѣкоторыхъ знакомыхъ мнѣ, что нелегко Вамъ будетъ на Тверской епархіи,—я очень смущаюсь, но, зная Вашъ разумъ духовный, терпѣніе и доброту сердца, водворяю въ моемъ сердцѣ твердое упованіе, что милосердіе Божіе во всемъ поможетъ Вашему Преосвященству.

Съ удовольствіемъ прочли мы въ „Современныхъ Извѣстіяхъ“ о поѣздкѣ Вашей въ тарантасѣ, къ сельскому священнику, у котораго Вамъ угодно было имѣть ночлегъ, что результатомъ посѣщенія Вашего было совершенное исправленіе священника съ его прихожанами. Вы себя не пощадили, Владыко Святый, по христіанской любви Вашей къ ближнему. Въ наше время—дѣйствіе рѣдкое и отрадное!

О себѣ позвольте помолчать; не имѣю сказать ничего порядочнаго, болѣзнь расшатываетъ силы и гаситъ жизнь; не въ силахъ составить нѣкоторыя весьма интересныя записки о замѣчательныхъ лицахъ, и начатое уничтожаю.

Съ чувствомъ совершеннаго почтенія и душевной неизмѣнной преданности остаюсь“...

Нелѣпая выдумка какого-то празднаго Старицкаго корреспондента—пролетарія о моемъ будто бы посѣщеніи какого-то сельскаго священника, помѣщенная первоначально въ

---

[1]) † въ 1888 г.

[2]) † въ 1888 г.

[3]) Супруга извѣст. славянофила И. П. Кирѣевскаго, † 14 марта 1900 г., см. о ней т. III—V Хроники по указателямъ.

1879 г. СПб. Вѣдомостяхъ и перепечатанная затѣмъ въ другихъ газетахъ, ввела въ заблужденіе не только почтенную и умную Наталью Петровну, но и нѣкоторыхъ другихъ моихъ знакомыхъ.

Вотъ сущность этого разсказа о небываломъ происшествіи, перепечатаннаго въ № 163 газеты „Новости“ за 1879 годъ:

„На мѣсто умершаго въ февралѣ мѣсяцѣ настоящаго года Преосвященнаго Евсевія, въ нашу епархію,—пишутъ въ „СПб. Вѣд.“ изъ Старицы,—назначенъ архіепископъ Харьковскій преосвященный Савва. Для характеристики новаго архіепископа можетъ служить слѣдующій разсказъ, слышанный нами недавно въ уѣздѣ. Въ одномъ изъ селъ, расположенномъ недалеко отъ губернскаго города, живетъ священникъ, уже давно славившійся своимъ невниманіемъ къ дѣламъ прихода и, вообще, службы, особенно же въ то время, когда онъ находится подъ вліяніемъ веселаго бога Бахуса. Въ одинъ вечеръ попросился къ священнику на ночь какой-то проѣзжій монахъ. Священникъ уже второй день справлявшій какой-то ему одному извѣстный праздникъ и поэтому бывшій въ веселомъ расположеніи духа не прекословилъ и просилъ только монаха раздѣлить съ нимъ кампанію „по единой“... Монахъ согласился, и начали они выпивать „по единой“... Въ самый разгаръ откровенной бесѣды къ священнику постучался мужикъ—прихожанинъ съ просьбою о паннихидѣ по умершемъ только—что сынѣ. Но батюшка заартачился.

— У меня гость, дорогой гость!—кричалъ онъ,—а ты лѣзешь съ паннихидой. И завтра можно... ступай, ступай!..

Такъ и не пошелъ, несмотря на всѣ просьбы своего прихожанина. Гость—монахъ сидѣлъ, молчалъ и только слушалъ все это; ни словомъ, ни движеніемъ не выразилъ онъ своихъ тайныхъ мыслей. По уходѣ мужика, бесѣда продолжалась своимъ порядкомъ; священникъ все болѣе и болѣе откровенничалъ, монахъ все внимательнѣе слушалъ. На другой день, рано утромъ, монахъ уѣхалъ въ губернскій городъ, а черезъ сутки нашъ священникъ получаетъ приказъ явиться немедленно къ архіерею для личныхъ объясненій. Струсилъ и перепугался священникъ, но все-таки поѣхалъ. Каково же было его удивленіе и ужасъ, когда въ вышедшемъ къ нему преосвященномъ онъ узналъ своего

знакомца—монаха, ночевавшаго у него и бывшаго свидѣте- 1879 г.
лемъ, какъ онъ обошелся съ своимъ прихожаниномъ! Ни живъ, ни мертвъ, грохнулся священникъ на полъ. Преосвященный строго выразилъ ему свое порицаніе за его невнимательность и грубость съ своими прихожанами и пригрозилъ кой-чѣмъ, если онъ на будущее время не исправится".

„Какъ вамъ нравится,—прибавляетъ уже отъ себя велемудрая, но легковѣрная редакція жидовской газеты, какъ называютъ "Новости,"—этотъ преосвященный Гарунъ-эль Рашидъ? Мы находимъ его безподобнымъ и заслуживающимъ глубочайшаго уваженія!..."

12 ч. получилъ я письмо отъ ректора Моск. Д. Академіи Протоіерея С. К. Смирнова, который отъ 9 числа писалъ мнѣ слѣдующее:

„Премного благодаренъ Вамъ за любезное посланіе Ваше и прошу прощенія, что замедлилъ отвѣтомъ.

Со второй половины августа начались обычные въ академіи труды. Пріемные экзамены окончились 3-го Сентября, потомъ были собранія Совѣта, и только нынѣ молебенъ предъ ученіемъ. Изъ 66 юношей, явившихся на экзаменъ, приняты въ число студентовъ 64, Тверскихъ принято на казенный коштъ четверо. Число казенныхъ вакансій увеличено въ нашей академіи на 60 человѣкъ, и это благодѣяніе подоспѣло во̀ время: вмѣсто 30 казенныхъ мы приняли на новый учебной курсъ 45 студентовъ.

Радуюсь, слыша, что Вы довольны новымъ мѣстомъ служенія. Послѣ предшествующей встрѣчи съ Польскимъ и Малорусскимъ элементами Вамъ, дѣйствительно, должно быть пріятно видѣть въ Вашей епархіи элементъ исключительно великорусскій. Да даруетъ Вамъ Господь въ мірѣ и довольствѣ совершить Ваше служеніе на новомъ мѣстѣ.

О гостяхъ, бывшихъ въ Лаврѣ нынѣшнимъ лѣтомъ, вѣроятно Вамъ извѣстно изъ газетъ. Недавно былъ у меня Ѳ. В. Омировъ [1]), предсѣдатель Казенной Палаты въ Каменцѣ. Былъ ли онъ у Васъ, какъ предполагалъ?

По поводу увеличенія число казенныхъ студентовъ, у насъ начались уже постройки. Въ старой библіотекѣ готовятъ столовую. Предположеніе о надстройкѣ третьихъ этажей надъ

[1]) † 23 февраля 1889 г., см. о немъ т. I. Хроники по указателю.

1879 г. инспекторскимъ и классныхъ корпусами утверждено, равно какъ и о устройствѣ корпуса надъ церковью и втораго этажа надъ больницею.

Письма Ваши ко мнѣ и къ А. В. Горскому продолжаю подыскивать. Мои-то отыскались гораздо легче, а письма къ А. В. извлекать изъ огромной массы писемъ къ нему разныхъ лицъ весьма затруднительно.

Е. Е. Голубинскій печатаетъ домонгольскій періодъ исторіи русской церкви, имѣя въ виду представить это сочиненіе на степень доктора.“ [1])

На письмо это я отвѣчалъ отъ 19-го числа:

„Позвольте Вамъ представить молодого кандидата Спб. Д. академіи Владиміра Колосова [2]) и предстательствовать о немъ. Онъ готовитъ магистерскую диссертацію о патріархѣ Никонѣ, и ему необходимо для сего посмотрѣть въ Вашей академической и Лаврской библіотекахъ. Прошу Васъ покорнѣйше доставить ему возможность проникнуть въ ту и другую библіотеку. Между тѣмъ, мнѣ извѣстно, что въ академическую библіотеку нѣкогда передано было А. Н. Муравьевымъ множество матеріаловъ, относящихся къ личности Патр. Никона. Нельзя ли открыть доступъ г. Колосову и къ этимъ матеріаламъ?

Омировъ у меня не былъ. Между тѣмъ, у меня немало уже перебывало гостей изъ Москвы и Петербурга. А теперь, цѣлый уже мѣсяцъ, я самъ въ гостяхъ, по случаю капитальныхъ передѣлокъ въ моемъ домѣ. Съ 24-го авг., по возвращеніи изъ путешествія по епархіи, живу въ Отрочѣ монастырѣ, на берегу знаменитой Волги. На сихъ дняхъ впрочемъ надѣюсь переселиться подъ свой кровъ, хотя работы и не совершенно еще окончены.

Съ 5-го Сентября я принялся за свою литературную работу и переживаю уже 1854-й годъ. Въ 1852 г. мнѣ встрѣтилось Ваше первое письмо [3]) отъ 18 сент., коимъ Вы просили меня навѣдаться отъ М. П. Погодина [4]) о его статьѣ

---

[1]) Профессоръ академіи, въ отставкѣ, нынѣ орд. академикъ Импер. Академіи Наукъ.

[2]) Нынѣ преподаватель Твер. Дух. Семин.

[3]) См. II т. Хрон., стр. 49.

[4]) Профес. М. Ун., † 8 дек. 1875 г.

объ открытіи гробницы Пожарскаго. Я отвѣчалъ Вамъ отъ 29-го того же мѣсяца, какъ это помѣчено мною на Вашемъ письмѣ; но что я писалъ Вамъ, рѣшительно не помню. Поэтому прошу убѣдительно поспѣшить высылкою мнѣ моихъ къ Вамъ писемъ. Письма къ А. В. Горскому могутъ быть высланы послѣ.— 1879 г.

Вчера получилъ я отъ Вашего молодого приватъ-доцента Воскресенскаго [1]) его диссертацію: „Древній Слав. переводъ Апостола“ и пр. Прошу передать ему мою искреннюю благодарность за этотъ даръ. Не изъ Тверскихъ ли студентовъ этотъ почтенный авторъ; тѣмъ пріятнѣе для меня его подарокъ.—

Позвольте заранѣе поздравить Васъ съ приближающимся днемъ Вашего ангела; да хранитъ Васъ и любезное семейство Ваше Угодникъ Б. Сергій подъ своимъ благодатнымъ кровомъ!“

15-го числа получено мною письмо изъ Владиміра отъ Преосв. Іакова отъ 14-го ч. Онъ писалъ мнѣ:

„Желаю Вамъ много лѣтъ здравствовати.

Нашъ Владыка [2]) все суетится. Спѣшитъ открыть Александроневское Братство съ цѣлію распространенія здравыхъ понятій о вѣрѣ и нравственности и противъ раскола. Много было толковъ о расколѣ, наконецъ уладили. Переписывется проектъ устава въ послѣдней редакціи. Откроется Братство въ Октябрѣ.

Написалъ правила для выбора благочинныхъ. По перепискѣ, обѣщалъ мнѣ показать, не подскажу ли чего. Существующими недоволенъ.

Одинъ изъ раскольничьихъ Архіереевъ, Кононъ лѣтъ 80 старикъ, давно заключенный въ Суздальской крѣпости, объявляетъ своимъ, въ Австріи и Россіи, что не желаетъ болѣе называться епископомъ, считая недостойнымъ носить высокое званіе; но не присоединяется къ православію. Человѣкъ очень разумный и нечуждающійся насъ. Читаетъ все. Владыка говорилъ съ нимъ, но ничего не успѣлъ. Я совѣтую Владыкѣ повторить свое ему увѣщаніе на письмѣ.

---

[1]) Григорія Александровича, нынѣ въ отставкѣ.

[2]) Ѳеогностъ Лебедевъ, † митр. Кіевскимъ 22 янв. 1903 г.

1879 г. Я печатаю поученія Протоіерея Бѣлоцвѣтова [1]) въ пользу дѣтей умершаго и частію въ пользу нашей епархіальной библіотеки. Поученія очень хорошія. Не прикажете ли выслать экз. сотню или болѣе въ пользу Вашей епархіи? Деньги не даромъ пойдутъ."

16-го ч. въ воскресенье, на литургіи, которую я совершилъ въ Отроческомъ монастырѣ, возведена была мною въ санъ Игумении Настоятельница Бѣжецкаго Благовѣщенскаго монастыря, монахиня Софія [2]). При вручении ей жезла сказана была мною слѣдующая краткая рѣчь:

„Возлюбленная о Господѣ Игуменія Софія!

Пріими жезлъ сей въ знаменіе духовнаго правленія и путеводительства.

Держа его, продолжай пасти врученное тебѣ Пастыреначальникомъ Господомъ духовное стадо съ материнскою любовію, утѣшая малодушныхъ, утверждая и врачуя немощныхъ, исправляя духомъ кротости согрѣшающихъ.

Путеводи и словомъ назиданія, а наипаче примѣромъ чистаго и добраго житія Богодарованныхъ тебѣ сестеръ по стезямъ Христовыхъ заповѣдей, памятуя, что за всякую душу ввѣренной тебѣ паствы, уклонившуюся, по твоему невниманію или небреженію, отъ спасительнаго пути Христовыхъ заповѣдей и уставовъ монашества, имѣешь дать отвѣтъ на послѣднемъ и страшномъ судѣ Христовомъ. Аминь."

20-го ч. вечеромъ переселился я изъ Отроча монастыря въ свой архіерейскій домъ, хотя еще не окончательно отдѣланный.

30-го ч. получено было мною, съ разныхъ сторонъ, 8 писемъ и 2 телеграммы, въ коихъ заключались поздравленія съ предстоящимъ днемъ моего ангела.

Въ тотъ же день, т. е. 30-го числа, пріѣхали ко мнѣ, для личнаго поздравленія со днемъ ангела, добрые знакомые— изъ Москвы А. В. Краснопѣвковъ (братъ покойнаго Архіепископа Леонида) и изъ СПб. И. Г. Слиборскій (бывшій профессоръ Витебской Семинаріи).

1-го октября Праздникъ Покрова Божіей Матери и память

---

[1]) Ал. Вас., противъ г. Киржача, † 27 сентября 1876 г.; имѣется въ виду 2-е изданіе, вышедшее въ 1879 г.

[2]) † 18 мая 1902 г., см. Тверск. Еп. Вѣд. 1902 г. № 18, стр. 423 и сл.

преп. Саввы Вишерскаго—день моего постриженія въ монашество (въ 1848 г.) и день моего ангела по монашеству. Совершивши въ храмѣ Богослуженіе съ обычною торжественностію, я и въ домѣ отпраздновалъ этотъ день по примѣру прежнихъ годовъ, т. е. принималъ поздравителей и затѣмъ нѣкоторымъ избраннымъ лицамъ, въ числѣ сорока пяти человѣкъ, предложилъ праздничную трапезу. 1879 г.

Между поздравителями былъ и знаменитый въ свое время поэтъ, девяностолѣтній старецъ Ѳеодоръ Николаевичъ Глинка [1]), давній обитатель г. Твери. Онъ удивилъ не только меня, но и всѣхъ бывшихъ у меня поздравителей, своимъ неожиданнымъ появленіемъ, тѣмъ болѣе, что онъ предъ обѣднею присылалъ ко мнѣ своего слугу съ поздравленіемъ и визитною карточкой. Но этого мало: маститый старецъ не ограничился словеснымъ только привѣтствіемъ; онъ принесъ даже мнѣ подарокъ—шерстяную салфетку.

Кромѣ личныхъ поздравленій, въ этотъ день мною получено, съ разныхъ сторонъ, множество привѣтственныхъ телеграммъ.

Всѣхъ телеграммъ получено 39-ть, въ томъ числѣ 20-ть изъ Харькова, 6-ть изъ Витебска, 5-ть изъ Москвы и 8-мъ изъ разныхъ мѣстъ Тверской губерніи.

Сверхъ 39-ти телеграммъ, получено мною 14-ть писемъ. Вотъ содержаніе нѣкоторыхъ изъ нихъ:

Изъ Кіева отъ 28-го ч. писалъ мнѣ профессоръ академіи, В. Ѳ. Пѣвницкій [2]):

„Приношу Вамъ усерднѣйшее поздравленіе со днемъ Вашего Ангела, и молитвенно желаю, чтобы небесное покровительство осѣняло и поддерживало Васъ на путяхъ Вашего многотруднаго служенія.

По желанію Преосвященнаго Митрополита [3]) мы возобновили изданіе „Воскреснаго Чтенія“ по прежней программѣ и приняли на себя изданіе „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, такъ что академія съ нынѣшняго года издаетъ три журнала. Веденіе „Трудовъ Академіи“ возложено на Дм. В. Поспѣхова [4]), Епар-

[1]) † 11 Февраля 1880 г., см. Тверс. Еп. Вѣд. 1880 г., № 6.

[2]) Василій Ѳеодоровичъ, нынѣ ординарный профессоръ и докторъ богословія.

[3]) Филоѳея.

[4]) † 20 Іюня 1899 г.

1879 г. хіальныхъ Вѣдомостей на Ив. Игн. Малышевскаго[1]), а Воскреснаго Чтенія на меня. Пр. Михаилъ [2]), сосредоточивая въ себѣ редакцію всѣхъ трехъ изданій, не принимаетъ непосредственнаго участія въ редакціонной работѣ, а просматриваетъ листы изданій уже въ корректурѣ, и тогда узнаетъ, что печатается въ томъ или другомъ № Воскреснаго Чтенія или Епархіальныхъ Вѣдомостей, или въ той или другой книжкѣ Трудовъ.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ нынѣшняго года исполнилось пятьдесятъ лѣтъ со времени вступленія на службу Пр. Порфирія [3]), бывшаго Викарія Кіевскаго. Совѣтъ академіи хотѣлъ по этому поводу почтить его возведеніемъ въ званіе почетнаго члена академіи; нѣкоторые предлагали даже поднести ему докторскій дипломъ. Но намъ дано знать, что свыше на это посмотрятъ не очень хорошо. Преосв. Порфирій любитъ выставлять часто свои оригинальныя мнѣнія. Будучи въ Кіевѣ, онъ представилъ Оберъ-Прокурору Синода записку о штундистахъ, въ которой чуть-ли не доказывалъ, что штундисты-то и есть настоящіе христіане. Переданная въ Синодъ записка Преосв. Порфирія привела въ недоумѣніе Членовъ Синода, и на первыхъ порахъ они думали послать его не въ Новоспасскій монастырь, а въ другое мѣсто.....

Вы спрашивали меня, кто такой Арсеній [4]), служащій помощникомъ настоятеля русской церкви при миссіи въ Константинополѣ. Я думаю, что онъ извѣстенъ Вамъ, такъ какъ онъ долгое время жилъ въ Москвѣ въ Новоспасскомъ монастырѣ и исполнялъ тамъ должность ризничаго. Онъ старше меня курсомъ по семинаріи и былъ однимъ изъ первыхъ студентовъ семинаріи. При окончаніи курса онъ не попалъ въ академію между прочимъ потому, что Пр. Сергій [5]), бывшій ревизоромъ нашей семинаріи, намѣтилъ для отправленія въ академію не тѣхъ, кого предназначала молва семинарская, а кто обратилъ на себя его вниманіе на экзаменахъ. Онъ хотѣлъ поступить въ священники въ село недалеко отъ

---

[1]) † 11 Января 1897 г.

[2]) Лузинъ, ректоръ Академіи, † еп. Курскимъ 20 Марта 1887 г.

[3]) Успенскаго.

[4]) Орловъ, впослѣдствіи намѣстникъ Александро Невской Лавры, † 15 Февраля 1901 г.

[5]) Ляпидевскій, † митр. Московскимъ 11 Февраля 1898 г.

Мурома и жениться на одной моей родственницѣ. Но когда 1879 г.
онъ съ своимъ названнымъ тестемъ явился къ Преосв. Іустину для подачи прошенія, Преосв. Іустинъ принялъ ихъ очень сурово и отказалъ въ томъ, чего они просили. Но черезъ мѣсяцъ Преосв. Іустинъ мѣсто, котораго искалъ нынѣшній о. Арсеній, бывшій Николай [1]) Орловъ, предоставилъ другому, менѣе его достойному. Онъ увидѣлъ въ этомъ указаніе на то, что онъ долженъ избрать другой родъ жизни и сталъ готовиться въ Академію, но остановился на пути къ ней въ Москвѣ, и о. Агапитъ [2]) далъ ему мѣсто у себя въ монастырѣ. Еще при жизни о. Агапита онъ переселился въ Александро-Невскую лавру и обратилъ на себя вниманіе Высокопреосв. Исидора нѣсколько разъ исповѣдывалъ его за болѣзнію его духовника. Преосв. Исидоръ самъ предложилъ ему мѣсто въ Константинополѣ, и онъ принялъ его съ охотою, еще года за два до войны.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія, и поручая себя и семейство мое молитвамъ Вашимъ, съ чувствомъ глубочайшаго уваженія, и совершенной преданности долгъ имѣю пребыть Вашимъ покорнѣйшимъ слугою".

Отъ 29-го ч. писали мнѣ изъ Владиміра преосвящ. Іаковъ и изъ Сергіева посада Ректоръ Моск. академіи протоіерей С. К. Смирновъ.

Преосвященный писалъ:

„Кланяюсь Вашему Преосвященству какъ имениннику и желаю Вамъ много лѣтъ здравствовать и о Господѣ радоваться.

Многое имѣлъ бы сказать, но не совсѣмъ досужно, а Васъ прошу отвѣтить, посвящали-ль Вы или другіе архіереи въ стихарь не служа литургіи? Вчера я посвятилъ одного. Мой владыка удивлялся, сказавъ, что онъ этого никогда не дѣлалъ.—Еще. При рукоположеніи во діакона и священника, я полагаю на главу ставленника правый конецъ омофора и затѣмъ крещу 3 раза; Владыка напередъ покреститъ, потомъ покрываетъ омофоромъ и обѣими концами. Какъ дѣлалъ это Митр. Филаретъ? Когда служатъ два архіерея, что дѣйствуетъ второй?

[1]) Михаилъ.

[2]) Введенскій, архим. Новоспасскаго м-ря; † 28 Мая 1877 г. См. о немъ т. I—V Хроники по указателямъ.

1879 г. Московскій владыка [1]) тяготится частыми служеніями въ Москвѣ и особенно обѣдами. Много времени отнимается. Ждетъ разрѣшенія ѣхать въ СПб., чтобъ поскорѣй убраться въ уединеніе. Въ Питерѣ онъ живетъ въ заперти...

Нашъ 23 сентября освящалъ Сергіевскій престолъ въ Переяславскомъ Даніиловомъ монастырѣ. Ѣздилъ туда и оттуда чрезъ Лавру, но съ Митр. Макаріемъ не видался и къ Преподобному на поклоненіе не заходилъ, хотя часа полтора на обратномъ пути 24 ч. ожидалъ поѣзда. Сколько я ни убѣждалъ его повидаться, не согласился. Мы, говоритъ, и въ Питерѣ только встрѣчаемся другъ съ другомъ въ Синодѣ. Можно-ли послѣ сего говорить о сближеніи духовенства съ свѣтскими, когда мы другъ друга какъ бы избѣгаемъ? Не отъ того-ли и враждуютъ противъ насъ?—Правда, что у архіереевъ всегда много дѣла: не до визитовъ имъ; но нельзя же все сидѣть за дѣломъ. Визиты могутъ служить вмѣсто отдыха. Преосвящ. Леонидъ, можно сказать, не жилъ дома, и чрезъ то не терялъ времени, а несъ своего рода службу, будучи всѣмъ вся... Такъ—ли? Митр. Филаретъ неразъ выражалъ скорбь на необщительность архіереевъ, и самъ находилъ время для письменныхъ сношеній и личныхъ свиданій со многими.

Простите. Не лишайте меня и молитвеннаго и письменнаго общенія".

О. Ректоръ академіи привѣтствовалъ меня въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Непремѣннымъ и пріятнѣйшимъ долгомъ поставляю привѣтствовать Васъ со днемъ Ангела Вашего и отъ души желаю Вамъ множайшихъ милостей отъ Господа, а паче всего здравія. Прошу принять отъ меня троицкую просфору, надъ которою совершено было моленіе о Вашемъ здравіи.

При семъ препровождаю Вамъ и часть писемъ Вашихъ ко мнѣ, какую успѣлъ отыскать въ ихъ массѣ. Послѣ 1-го Октября пришлю Вамъ еще партію ихъ.

Сентятря 24 Митрополитъ былъ въ классахъ на трехъ лекціяхъ, впрочемъ сидѣлъ не по долгу, потомъ посѣтилъ меня. Описаніе его пребыванія въ Лаврѣ скоро прочитаете Вы въ газетахъ. Владыка относится къ академіи ласково и милостиво".

[1]) Митр. Макарій.

На это дружественное посланіе отвѣчалъ я отъ 15-го Октября: 1879 г.

„За благожелательное привѣтствіе и молебную просфору, достаточную для напитанія многихъ душъ, приношу Вамъ искреннѣйшую сердечную благодарность.

День ангела своего праздновалъ я на первый разъ довольно торжественно, вопреки обычая своихъ досточтимыхъ предшественниковъ, которые уклонялись отъ празднованія своихъ именинъ.—Вмѣстѣ съ своими именинами я праздновалъ и обновленіе своего жилища.

Описаніе вашего академическаго праздника я съ удовольствіемъ прочиталъ въ Московскихъ Вѣдомостяхъ (№ 254). Да процвѣтаетъ наша общая alma mater!..

Письма, кои Вамъ угодно было прислать мнѣ, не тѣ, какія желательно мнѣ имѣть подъ руками. Я просилъ Васъ доставить мнѣ письма, писанныя мною Вамъ, равно и Александру Васильевичу, до 1866 г., т. е. до моего поступленія на Полоцкую каѳедру, такъ какъ съ этого времени у меня сохранились черновыя письма. Если можно, благоволите поспѣшить высылкою этихъ, потребныхъ для меня епистолій. Присланныя же Вами возвращаю Вамъ при семъ въ цѣлости“.

Вечеромъ 6-го ч. прочиталъ я въ газетахъ прискорбное извѣстіе о кончинѣ знаменитаго автора „Исторіи Россіи“ Сергѣя Михаиловича Соловьева, послѣдовавшей послѣ тяжкой и продолжительной болѣзни въ 4-й день октября.

Девятаго числа писалъ я во Владиміръ преосвященному Іакову, въ отвѣтъ на два его письма—отъ 14-го и 29-го сентября:

„Воздаю Вашему Преосвященству взаимное поклоненіе съ благодареніемъ за поздравленіе.

Отвѣтствовать повиненъ я на два братскихъ посланія ваши.—Отвѣтъ буду держать по порядку.

Прочиталъ я присланный Вами проэктъ Устава Братства, который и возвращаю Вамъ при семъ.

Что касается выбора благочинныхъ, то, какія правила не напишите, сущность дѣла отъ этого ничего не выиграетъ. Для страстей и пристрастій законъ не писанъ. При нынѣшней поѣздкѣ моей по епархіи, нѣкоторые благочинные горько жаловались мнѣ на непокорность и нравственный гнётъ со стороны избирателей.

1879 г. Когда будутъ напечатаны поученія протоіерея Бѣлоцвѣтова, прошу доставить мнѣ на первый разъ экземпляровъ 10-ть. На большой расходъ ихъ въ своей епархіи я не расчитываю. Здѣшнее духовенство для пріобрѣтенія книгъ не имѣетъ достаточныхъ собственныхъ средствъ, а на церковныя суммы выписывать препятствуютъ старосты. При обозрѣніи церквей съ прискорбіемъ видѣлъ я крайнюю скудость церковныхъ библіотекъ; между тѣмъ немало удивлялся благолѣпію храмовъ: вездѣ блеститъ золото, индѣ даже до излишества.

Перехожу къ послѣднему вашему письму отъ 29-го сентября.

Въ этомъ письмѣ предлагаются мнѣ на разрѣшеніе слѣдующіе вопросы:

1) Можно-ли посвящать въ стихарь, не служа литургіи?

Мнѣ самому не случалось этого дѣлать, но я знаю, что нѣкоторые изъ Московскихъ Викаріевъ (напр. Игнатій) посвящали въ стихарь даже на первомъ часѣ, послѣ всенощной.—Но вопросъ этотъ ясно разрѣшается въ самомъ „Чинѣ на поставленіе чтеца и пѣвца“. Тамъ послѣ первой молитвы киноварью напечатано: „Вѣдательно же, *яко егда не есть литургія*, творитъ архіерей начало—*такое-то*... Аще же есть литургія—*иное*....“

2) Относительно *благословенія главы* хиротонисуемыхъ во діакона и пресвитера наставленіе преподается также въ самыхъ „Чинахъ“ той и другой хиротоніи. „Архіерей, — пишется тамъ,—*полагаетъ край омофора* на главу хиротонисуемаго и *благословляетъ* его по главѣ.“ Въ Москвѣ, у покойнаго Владыки, при хиротоніи діакона и пресвитера, допускалось такое различіе: на главу хиротонисуемаго во *діакона* онъ полагалъ одинъ край омофора и одну руку, разумѣется—правую;—а на возводимаго въ санъ *пресвитера* полагалъ оба края омофора и обѣ руки—въ знаменіе сугубой благодати, даруемой пресвитеру. Такъ дѣлали и мы—викаріи.—Въ Петербургѣ, какъ я разъ видѣлъ, дѣлаютъ иначе: тамъ и на діакона, и на пресвитера, возлагаются оба края омофора и обѣ руки.—Гдѣ больше правды и смысла, судите сами.

3) Что дѣйствуетъ при литургіи *вторый* архіерей?

На великомъ входѣ, при проскомидіи вторый архіерей вы-

нимаетъ послѣ первенствующаго изъ просфоръ частицы о живыхъ и умершихъ; затѣмъ послѣ перваго, принимаетъ въ царскихъ вратахъ св. чашу и поминаетъ Синодъ, епархіальнаго архіерея и проч..., а возвращаясь къ престолу, обращается къ старшему архіерею и говоритъ: „архіерейство твое да помянетъ Господь Богъ и пр...“ Послѣ сего осѣненіе народа трикиріемъ и дикиріемъ предоставляется также второму архіерею. Во время причащенія, первенствующій архіерей преподаетъ священникамъ и діаконамъ Тѣло Христово, а вторый—Кровь Христову. 1879 г.

Вы легко можете сдѣлать нѣчто желательное для меня. Мнѣ сказывали, что Вашему Преосвященству съ достовѣрностію извѣстно, кто главный виновникъ моего перемѣщенія изъ Харькова въ Тверь, т. е. кто первый подалъ мысль о семъ Петербургскому Владыкѣ. Прошу открыть мнѣ эту тайну. Это очень меня интересуетъ“.

12 числа писалъ я въ Кіевъ профессору д. академіи В. Ѳ. Пѣвницкому:

„Примите отъ меня искреннѣйшую благодарность за память о днѣ моего ангела и за ваши молитвенныя благожеланія.

Кіевская академія, совмѣстно издающая три журнала, какъбы восполняетъ, въ этомъ отношеніи, лишеніе академіи Московской. Послѣдняя обѣщаетъ возобновить изданіе своего прежняго журнала, но не знаю, будетъ-ли имѣть въ этомъ надлежащій успѣхъ, при разобщенности рабочихъ силъ. Притомъ, въ настоящее время, не видится тамъ центра, около котораго могли бы группироваться интеллигентныя академическія силы. Впрочемъ, посмотримъ, что будетъ.

Мимоѣздомъ чрезъ Москву я видѣлся съ преосвященнымъ Порфиріемъ и получилъ отъ него въ даръ нѣсколько брошюръ ученаго содержанія. Онъ жаловался мнѣ, что ему въ Москвѣ, при отдаленности Новоспасскаго монастыря отъ центра города, гдѣ сосредоточены всѣ почти типографіи, труднѣе издавать свои ученыя произведенія, чѣмъ въ Кіевѣ.

Теперь я припоминаю о. Арсенія, о которомъ Вы пишете. Я часто видалъ его у о. архимандрита Агапита, и онъ казался мнѣ всегда очень развитымъ и деликатнымъ молодымъ монахомъ. Можно надѣяться, что и въ Константинополѣ онъ не посрамитъ себя“.

1879 г. 19-го ч. получено было мною письмо изъ Москвы отъ протоіерея Ст. Ив. Зернова [1]).

Отецъ протоіерей писалъ мнѣ:

„Мы понемногу привыкаемъ къ новому своему Архипастырю. Говорятъ о немъ, а на сколько вѣрно, не знаю, что онъ человѣкъ вообще не теплой души и держитъ себя отъ всѣхъ на извѣстномъ разстояніи. Говорятъ, что и съ Викаріями своими не близокъ, и болѣе холоденъ съ Преосвященнымъ Амвросіемъ. Мнѣ какъ-то Преосвящ. Амвросій разсказывалъ одинъ случай, гдѣ Владыка далъ ему замѣтить свое неудовольствіе. Рѣчь зашла, или вѣрнѣе заведена преосвящ. Амвросіемъ о затратѣ денегъ на похороны Преосвященнѣйшаго Митрополита Иннокентія, которая оказалась очень значительною (кажется свыше 3 т. рублей). Каковая сумма и была удержана изъ хранившихся въ Лаврѣ его денегъ, по распоряженію Намѣстника. Преосвящ. Амвросій находилъ это распоряженіе неправильнымъ, особенно въ томъ отношеніи, что Намѣстникъ даже и не спрашивалъ о. Гавріила (сына покойнаго Владыки) о согласіи на такой расходъ. Владыка принялъ заявленіе преосвящ. Амвросія весьма неблагосклонно. Но теперь (а упомянутый разговоръ былъ 1 Сентября, на обѣдѣ въ Даниловѣ монастырѣ) стоятъ между ними, повидимому, хорошія отношенія—чего и дай Богъ.

Я у Владыки до сего мѣсяца былъ только одинъ разъ. Принялъ меня онъ ласково. Знакъ особаго вниманія его ко мнѣ вижу я въ томъ, что онъ благоволилъ включить меня въ число кандидатовъ на протопресвитерство въ Успенскомъ Соборѣ, а потомъ предложилъ мнѣ мѣсто каѳедральнаго протоіерея, послѣ Ивана Николаевича [2]), по примѣру котораго я отказался принять сіе званіе. Теперь сдѣлалось извѣстнымъ, что въ званіи каѳедральнаго протоіерея утвержденъ протоіерей Сѵмеоно-Столпнической на Поварской церкви Алексѣй Ив. Соколовъ. Съ перемѣщеніемъ его въ Архангельскій соборъ открывается въ нашемъ Пречистенскомъ сорокѣ благочинническая вакансія, а съ тѣмъ вмѣстѣ и первый случай примѣненія выборнаго начала, предоста-

---

[1]) † 17 Октября 1886 г.

[2]) Рождественскаго, † въ 1894 г.

вленнаго Владыкою духовенству на нынѣшнемъ Епархіальномъ съѣздѣ. У насъ теперь будутъ и благочинные, и Члены Попечительства— выборные. Большинство духовенства кажется очень довольно этимъ распоряженіемъ Владыки. О себѣ не скажу, чтобы я принадлежалъ на этотъ разъ къ большинству. Впрочемъ отъ души желаю новому у насъ началу успѣха. Рѣшено также на Съѣздѣ быть Епархіальному свѣчному заводу. Нельзя не пожелать и этому предпріятію успѣха, хотя новость дѣла и обширный размѣръ, въ которомъ повести его предполагается, въ виду ожидаемой борьбы, внушаетъ людямъ слишкомъ можетъ быть мнительнымъ и недовѣрчивымъ опасенія. Дѣятельно также подъ руководствомъ преосвящ. Амвросія трудится предварительная Коммиссія по разверстанію приходовъ въ видахъ улучшенія быта духовенства. 1879 г.

Въ субботу на прошлой недѣлѣ ѣздилъ я къ Владыкѣ просить его въ нашъ Николоявленскій храмъ на служеніе по случаю совершившагося XIV-лѣтія Братства, открытаго Вашимъ Святительскимъ служеніемъ. При этомъ пришло мнѣ на мысль смѣлое предположеніе, почему бы не пригласить къ принятію участія въ нашемъ Братствѣ и Ваше Преосвященство, въ память Святительства Вашего въ Москвѣ и въ знакъ общенія въ нуждахъ духовенства Московской Епархіи, изъ среды котораго многіе и многіе молятся за Ваше Преосвященство. Преосвященный Леонидъ почему-то не имѣлъ расположенія къ нашему Братству. Не знаю, какія онъ имѣлъ причины. Вамъ безъ сомнѣнія онѣ извѣстны, если когда нибудь была съ нимъ рѣчь у Васъ объ немъ. Можетъ быть и я чѣмъ нибудь подалъ ему поводъ къ этому нерасположенію. Но Братство несомнѣнно есть полезное для нашего духовенства учрежденіе. Число воспитанниковъ получающихъ отъ него помощь,—въ Училищахъ и Семинаріяхъ Москов. Епархіи и даже въ Академіи (съ прошлаго года)—простирается до 155 человѣкъ. Взносъ полагается отъ 3 до 5 р.—а больше 3-рублевый. Съ утѣшеніемъ бы имя Ваше, напечатлѣнное у меня въ душѣ, напечаталъ я въ отчетѣ Братства за XIV годъ между участвующими въ немъ Святителями! Простите мнѣ, Милостивѣйшій Владыка, помышленіе мое, если оно почему либо неблагоугоднымъ явится предъ Вами“.

1879 г. 20-го ч. получены мною письма изъ Костромы и Сергіева Посада.

Изъ Костромы писалъ мнѣ отъ 16—17-го ч. преосв. Игнатій: „Привѣтствую съ приближающимся днемъ Архіерейской Хиротоніи [1]), днемъ, который я чествую паче именинъ. Нынѣ сей великій для Вашего Преосвященства день приходится въ воскресенье.

И съ обновленіемъ жилища Вашего привѣтствую. Для насъ жилище—не послѣднее дѣло по самому положенію нашей жизни.

Въ Прав. Обозрѣніи за Сентябрь помѣщена статья—Семинаристъ—изъ записокъ Петра Сим. Казанскаго [2]). Жаль, что напечатана безъ всякихъ сокращеній. Выведены два Вив. Ректора: Евлампій [3]) и о. Агапитъ Новоспасскій [4]). Послѣдній представляется въ невыгодномъ положеніи. Статья даетъ пищу либеральнымъ газетамъ.

Въ Тамб. Семинаріи по случаю юбилея, говорятъ, былъ въ заключеніе домашній вечеръ, на которомъ ученики танцовали съ воспитанницами Епарх. Училища. Что если-бы живъ былъ Святитель Филаретъ! Сказалъ-бы сильное слово.

На свободѣ прошу написать, введены ли у Васъ новые штаты, и какъ отражается сіе на Епархіи Тверской или прежней.

У насъ еще штатовъ нѣтъ, и окончившіе богословскій курсъ скоро расходятся по мѣстамъ. Нынѣ окончили 33 человѣка, и уже половина изъ нихъ на мѣстахъ.

Мѣста причетническія здѣсь очень бѣдны и нѣтъ охотниковъ для нихъ изъ окончившихъ курсъ.

Прошу извиненія, что не могъ отъискать извѣстнаго № 18 Востокъ, отъ 28-го авг., и потому вынужденнымъ нахожусь отложить присылку его до того времени, когда найду.— Сущность статьи, помѣщенной въ Востокѣ, недавно изложена въ передовой статьѣ Церковно-общественнаго (№ 118) либеральнаго вѣстника, гдѣ авторъ не постыдился говорить противъ Митроп. Филарета, думая чрезъ то возвысить на-

---

[1]) 4 Ноября 1862 г.

[2]) Профессоръ Моск. Д. Академіи, † 12 февр. 1878 г.

[3]) Пятницкій, потомъ еп. Тобольскій, † на покоѣ 12 марта 1862 г.

[4]) Введенскій.

стоящаго [1]), хотя слава Филарета нисколько не можетъ слу- 1879 г.
жить къ униженію другаго.—Въ Востокѣ особенно обвиняли М. М. [2]) въ томъ, что онъ вмѣсто Успенскихъ Соб. Сакелларіевъ началъ дѣлать распоряженіе о служеніяхъ чрезъ Чудовского Ризничаго, который и обязуется присутствовать при каждомъ Архіер. служеніи для наблюденія за порядкомъ. Въ томъ-же № Востока, владыка Казанскій [3]) очень возвышенъ надъ другими. Высказана мысль, что ревнители Православія ждутъ не дождутся, пока сей великій свѣтильникъ поставленъ будетъ на высшемъ свѣщникѣ, хотя, замѣчаетъ газета, чиновники духов. вѣдомства дѣйствуютъ противъ него.“

Изъ Сергіева Посада писалъ мнѣ отъ 19-го числа Ректоръ Московской академіи, Протоіерей С. К. Смирновъ:

„Препровождаю при семъ Вамъ четыре письма, писанныя до 1866-го года. Только и нашелъ въ своемъ собраніи.

Занимаюсь теперь по редакціи. Кириллъ Александрійскій тяжелъ будетъ для чтенія; по крайней мѣрѣ такова первая статья о поклоненіи Богу духомъ и истиною, не знаю, каковы будутъ *γλαφυρὰ*.

У меня на рукахъ церковно-библейскій славянско-греческій словарь Прот. А. И. Невоструева [4]). Можетъ быть Вы его видѣли когда нибудь. Работы бездна, трудъ 20-лѣтній. Не знаю, какъ пустить эту вещь въ ходъ. Думаю спросить А. Ѳ. Бычкова [5]), не возмется-ли напечатать Академія Наукъ.

Въ Вашу Семинарію на Греческій языкъ назначенъ кандидатъ нашей Академіи, Литовецъ Пашкевичъ [6]), человѣкъ весьма развитой, цивилизованный и вмѣстѣ съ тѣмъ скромный. Окажите ему Ваше милостивое вниманіе.“

21-го ч. былъ у меня по дѣламъ службы Смотритель Старицкаго дух. училища Ив. Вас. Васильевъ [7]). Я пригласилъ его къ обѣду. За обѣдомъ, между прочимъ, онъ разсказалъ о себѣ, что онъ, по окончаніи въ СПб. академіи курса, съ 1861—1865 г. былъ псаломщикомъ при церкви Русской Мис-

---

[1]) и [2]) Митр. Макарія.

[3]) Антоній (Амфитеатровъ) † 8 ноябр. 1879 г.

[4]) Прот. Москов. Казанскаго собора, † 1 апрѣля 1872 г.

[5]) Аѳан. Ѳеодор. директ. Импер. Публ. библ † 2 апрѣл. 1889 г.

[6]) Михаилъ Павловичъ, съ 1890 г. инспекторъ семинаріи.

[7]) † въ 1885 г.

1879 г. сіи въ Вѣнѣ. Положеніе его тамъ было не очень завидное и спокойное, при властолюбивомъ до деспотизма характерѣ Настоятеля церкви, Протоіерея М. Ѳ. Раевскаго [1]). Объ о. Раевскомъ сообщилъ, что онъ доставлялъ Русскому Правительству секретныя свѣдѣнія о дѣлахъ политическихъ, что переводъ славянскаго Требника на нѣмецкій языкъ, сдѣланный, какъ извѣстно, по желанію покойной В. Княгини Елены Павловны, принадлежитъ не ему, а одному Протестантскому Суперъ-Интенденту, и что онъ желалъ бы поступить на настоятельское мѣсто къ храму Христа Спасителя въ Москвѣ.—

29-го ч. писалъ я въ СПб. Сенатору и Директору Археологическаго Института, Тайному Совѣтнику Николаю Васильевичу Калачову [2]), отъ котораго получилъ я въ даръ чрезъ А. К. Жизневскаго [3]) книгу: „Сборникъ Археологическаго Института“:

„Полученная мною съ Вашимъ надписаніемъ книга свидѣтельствуетъ о доброй памяти и расположеніи ко мнѣ Вашего Превосходительства. Примите же за этотъ пріятный для меня даръ мою искреннѣйшую благодарность.

Печатныя извѣстія объ учрежденіи Вашимъ Превосходительствомъ Археологическаго Института читалъ я въ свое время съ особеннымъ удовольствіемъ.

Вполнѣ сочувствуя этому полезному и въ извѣстномъ отношеніи необходимому учрежденію, пріятнымъ долгомъ поставляю препроводить для библіотеки Вашего Института нѣкоторыя изъ моихъ прежнихъ археологическихъ и археографическихъ изданій.

Къ нимъ прилагаю два листа начатой, по моей мысли, „Исторической библіотеки Тверской Епархіи“, издаваемой при Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Послѣдующіе листы будутъ высылаемы по мѣрѣ выхода.

Изданную-же мною и при семъ прилагаемую книгу: „Воспоминанія о высокопреосвященномъ Леонидѣ, архіеп. Ярославскомъ“ покорнѣйше прошу принять для Вашей собственной библіотеки.

Призывая на Васъ и на Ваши многообразные труды Бо-

---

[1]) † 2 мая 1884 г.

[2]) † 25 Окт. 1885 г.

[3]) Вышеупоминаемаго.

жіе благословеніе, съ глубокимъ почтеніемъ и душевною пре- 1879 г.
данностію имѣю честь быть".

1-го ноября получено мною письмо изъ Москвы отъ преосв. Алексія:

„Господь привелъ мнѣ совершить вторую поѣздку по Подольскому уѣзду съ 9-го по 13 октября [1]). Мой путь, слава Богу, былъ вполнѣ благополученъ, мнѣ не пришлось даже нигдѣ пройти пѣшкомъ въ мѣстахъ опасныхъ, и путь творилъ я въ открытой коляскѣ. Ночлегъ имѣлъ въ Екатерининской пустынѣ и у благочинныхъ; немало отраднаго встрѣчалъ, но было хотя и немного и непріятнаго. Отрадно было видѣть усердіе народа и духовенства, но больно было видѣть бѣдность духовенства, затрудненія многосемейныхъ священниковъ съ дочерьми и, хотя рѣдко, нашъ бичъ и язву-нетрезвость. Но общее впечатлѣніе обозрѣнія доброе. Какія прекрасныя церкви встрѣчаются и какое великое усердіе къ храмамъ Божіимъ въ нашемъ народѣ! Нерѣдко воспоминалось при этомъ о безуміи нашихъ нигилистовъ, дѣтскими руками стремящихся поколебать каменную скалу. Вѣрно слово и всякаго пріятія достойно: „на семъ камени созижду церковь мою и врата адова не одолѣютъ ей" (Мѳ. XVI, 18).

Отношенія Владыки [2]) ко мнѣ, по милости Божіей, доселѣ наилучшія. Полагаю, что впечатлѣнія отзывовъ о проектѣ реформы [3]) не воспоминаются, какъ давно прошедшія. И дай Боже, чтобы и никогда не были воспоминаемы.

Бывши у Троицы въ послѣдній разъ, я узналъ отъ Д. Ѳ. Голубинскаго [4]), что одинъ изъ протоіереевъ уѣздныхъ Вашей Епархіи, именно Вышне-Волоцкій, нашъ товарищъ по Академіи магистръ Александръ Ивановичъ Яшинъ подвергся великому несчастію—потерялъ единственную и великую красавицу, по имени Зою, дочь 20-ти лѣтъ. Жены онъ лишился очень давно и жилъ единственно для дочери. Те-

---

[1]) Объ этой поѣздкѣ см. въ № 134 Цер. Общ. Вѣстн. 1879 г.

[2]) Митр. Макарія.

[3]) Преосв. былъ членомъ Комитета по вопросу о реформѣ духовнаго суда, въ которомъ предсѣдательствовалъ Макарій, въ то время архіеп. Литовскій; во взглядахъ они расходились. См. о семъ т. IV и V Хроники по указателямъ (Макарій и Лавровъ).

[4]) Проф. Академіи, † 23 Ноября 1903 г.

1879 г. перь и ея нѣтъ. Это—человѣкъ прекрасной души, весьма основательный и разсудительный, и могъ-бы быть прекраснымъ архимандритомъ, а можетъ быть и архіереемъ. Преосвященнѣйшій Владыко, благоволите обратить на него Ваше милостивое вниманіе и не признаете-ли для церкви полезнымъ расположить его къ монашеству.

Письмо сіе вручитъ Вашему Преосвященству О. Димитрій Димитріевичъ Благово, уже лѣтъ десять пребывающій въ Угрѣшскомъ монастырѣ въ качествѣ послушника, но не могущій еще получить монашества, потому что имѣетъ жену, по закону принадлежащую ему, а живущую съ другимъ. Теперь онъ ищетъ съ нею развода и по этому дѣлу имѣетъ нужду въ содѣйствіи Тверскихъ свѣтскихъ властей, которыя понудили-бы его жену явиться въ Консисторію Московскую. Преосвященнѣйшій Владыко, не откажите ему въ Вашемъ милостивомъ содѣйствіи.

Письмо это пролежало недѣлю въ ожиданіи, что явится человѣкъ, о которомъ писано въ концѣ предъидущей страницы; но онъ не являлся и совсѣмъ не хочетъ ѣхать въ Тверь, а посылаетъ по почтѣ прошеніе къ Тверскимъ властямъ".

2-го числа получено мною письмо изъ Новочеркасска отъ Инспектора Народныхъ Училищъ А. Л. Крылова [1]):

„Завидую Вашему Преосвященству, что Вамъ суждено жить въ старинномъ градѣ, среди памятниковъ старины родной земли. А мы, должно быть, и кости сложимъ среди чужцыхъ намъ людей и мѣстъ. Пребываніе минувшимъ лѣтомъ въ Москвѣ, видъ родныхъ лѣсовъ заставили меня подумать о томъ, что не худо-бы переселиться въ родныя мѣста; со временемъ, быть можетъ, это и случится.

За Вашу книгу [2]) еще разъ приношу Вамъ мою искреннюю и сердечную благодарность. Я не забуду тѣхъ хорошихъ минутъ наслажденія, которыя доставила мнѣ книга. Буквально, я ее читалъ, не отрываясь отъ нея".

При этомъ письмѣ любезный землякъ прислалъ мнѣ № 64 Донскихъ Областныхъ Вѣдомостей за 1879 г. (отъ 18-го ав-

---

[1]) Александра Лукича, нынѣ директоръ нар. училищъ Бессараб. губ.

[2]) Разумѣются Воспоминанія о преосв. Леонидѣ-Краснопѣвковѣ.

густа), гдѣ помѣщена его „Библіографическая замѣтка о моей книгѣ: „Воспоминанія объ архіепископѣ Леонидѣ“ [1]). 1879 г.

5-го ч. имѣлъ я честь получить знакъ „Краснаго Креста“ при Свидѣтельствѣ отъ 30-го іюня 1879 г., въ коемъ изображено:

„Главное Управленіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ удостовѣряетъ, что согласно постановленія 14-го Іюня 1879 года, Высочайше установленный 13-го Марта 1879 г. знакъ краснаго креста выданъ Епископу Харьковскому и Ахтырскому Саввѣ.

С.-Петербургъ. Іюня 30 дня 1879 г.“

7-го ч. получено было мною три письма, одно изъ Полоцка и два изъ СПб..

Изъ Полоцка, отъ 3-го ч., писалъ мнѣ законоучитель военной Гимназіи, протоіерей А. М. Добрадинъ [2]):

„Прошу, Ваше Преосвященство, принять благодарность за присланную мнѣ книгу: „Воспоминанія о Высокопреосвященномъ Леонидѣ, Архіепископѣ Ярославскомъ и Ростовскомъ.“ Чувствую потребность высказать Вашему Преосвященству мысли и чувства, которыя родились во мнѣ при чтеніи этой книги.

Воспоминанія о Высокопреосвященномъ Леонидѣ я началъ читать въ свободныя отъ служебныхъ занятій минуты съ 26-го Октября и кончилъ въ 8½ часовъ вечера 1-го Ноября и долженъ сказать Вашему Преосвященству, съ откровенностію сына, что эта книга доставила мнѣ величайшее наслажденіе.

Прежде всего узнавъ изъ ней, что 4-го ноября 1862 г. Ваше Преосвященство получили хиротонію отъ незабвеннаго и вѣчной памяти достойнаго Первосвятителя приснопамятнаго Митрополита Филарета, считаю долгомъ привѣтствовать Ваше Преосвященство съ совершившимся семнадцатилѣтіемъ епископскаго служенія и сердечно пожелать, чтобы это служеніе для пользы церкви и для блага ввѣряемыхъ Вашему Преосвященству Епархій продолжалось по меньшей мѣрѣ до лѣтъ хиротонисавшаго Ваше Преосвященство Первосвятителя.

---

[1]) Эта замѣтка перепечатана въ Твер. Епарх. Вѣд. 1879 г. № 21, стр. 485—491, и въ Твер. Губ. Вѣд. въ № 86 того же года.

[2]) Нынѣ Анастасій, архіеп. Воронежскій.

1879 г. Далѣе, Ваши „Воспоминанія“ возбудили во мнѣ много пріятныхъ воспоминаній о лицахъ, мнѣ дорогихъ и извѣстныхъ, если не лично, то по ихъ литературнымъ трудамъ или особенной дѣятельности въ томъ или другомъ родѣ. Мнѣ весьма пріятно было вспомнить Преосвященнаго Евѳимія [1], В. Н. Карпова [2], А. Н. Муравьева [3], преосвящ. Игнатія (Брянчанинова) [4], Высокопреосв. Никандра [5], А. В. Горскаго. Особенно дороги всспоминанія о Высокопреосвящ. Филаретѣ, къ которому я питалъ благоговѣйное почтеніе по семинаріи.

Наконецъ, личный предметъ книги—Высокопреосвящ. Леонидъ—какая это живая, симпатичная, свѣтлая, умная, энергичная, истинно-монашеская, искренно-благочестивая, такъ увлекавшая свѣтскихъ, неустанно-работавшая личность! Съ какимъ удовольствіемъ читаются его, какъ и Вашего Преосвященства, письма! Съ какою отрадой останавливаешся на его откровенныхъ отзывахъ о нынѣшнихъ реформахъ, напр., въ бытѣ духовенства! Какъ жаль, что не кончено драгоцѣнное „приложеніе“ къ книгѣ! Признаюсь, эта книга значительно разсѣеваетъ тотъ туманъ, который нагоняетъ современная наша свѣтская литература, мечтающая перестроить все, не исключая неизмѣнныхъ учрежденій Церкви.

Мнѣ особенно было пріятно читать тѣ страницы, на которыхъ Высокопреосв. Леонидъ говоритъ о посѣщеніи имъ Лавры по случаю погребенія А. В. Горскаго, потомъ—Геѳсиманскаго Скита и Виѳаніи. И знаете, Ваше Преосвященство, почему?—потому что въ минувшее лѣто мнѣ Богъ судилъ побывать въ Москвѣ и видѣть эти святыя мѣста. Да, благодареніе Богу, я наконецъ былъ въ Бѣлокаменной; посѣтилъ Соборы Кремля—Успенскій, Архангельскій, Благовѣщенскій, Чудовъ монастырь; стоялъ ранюю обѣдню въ церкви 12 апостоловъ; бѣгло осмотрѣлъ .Патріаршую ризницу, Синодальную библіотеку, Грановитую и Оружейную Палату, дворецъ; былъ на колокольнѣ Ивана Великаго и полюбовался прелестнымъ видомъ Москвы; посѣтилъ Заиконоспасскій и Богоявленскій

---

[1] Вѣликова, еп. Саратовскаго, † 17 окт. 1863 г.
[2] Проф. СПб. Академіи † 3 дек. 1867 г.
[3] † 18 авг. 1874 г.
[4] еп. Кавказскаго † на покоѣ 30 апр. 1867 г.
[5] Покровскаго, † еп. Тульскимъ 27 іюня 1893 г.

монастыри; осматривалъ Храмъ Спасителя, съѣздилъ въ Новый Іерусалимъ, въ Троице-Сергіеву Лавру, гдѣ стоялъ обѣдню, слушалъ молебенъ при мощахъ препод. и богоноснаго Сергія, панихиду на могилѣ незабвеннаго Первосвятителя Филарета; видѣлся тамъ съ о. ректоромъ академіи С. К. Смирновымъ, который показалъ мнѣ академію и въ ректорскихъ покояхъ, между прочимъ, портретъ Вашего Преосвященства,—потомъ съ Н. И. Субботинымъ [1]); отсюда ѣздилъ въ Геѳсиманскій скитъ, былъ въ келліяхъ приснопамятнаго Филарета и подивился необычайной ихъ простотѣ, поклонился Чудотворной иконѣ Черниговской Божіей Матери; посѣтилъ также Виѳанію и осмотрѣлъ ея святыни и замѣчательности—въ покояхъ Митр. Платона [2]). 1879 г.

Много отраднаго, много утѣшительнаго для души встрѣтилъ я въ Москвѣ; тамъ-же при мощахъ препод. Сергія, во время молебствія Св. и Живоначальной Троицѣ, я искалъ для себя рѣшенія вопроса: что мнѣ дѣлать?—вопроса, который безпокоилъ меня во время каникулъ. Вашему Преосвященству угодно знать, какой вопросъ занималъ меня? Это—вопросъ о томъ, оставаться ли мнѣ дальше въ Полоцкѣ (хотя мнѣ здѣсь въ настоящее время хорошо) или заявить желаніе, вмѣстѣ съ другими, баллотироваться на вакантную должность ректора Витебской семинаріи. Еще при Вашемъ Преосвященствѣ присланъ мнѣ былъ этотъ вопросъ; но я тогда отмолчался. Послѣ того были мнѣ предложенія отъ преосвящ. Павла [3]) и Ѳеогноста [4]), дальше—отъ Новгородской Дух. семинаріи все на ректорство; но я отказался, хотя по поводу послѣдняго отказа выслушалъ отеческій выговоръ отъ Высокопр. Исидора [5]). Въ настоящій разъ убѣждаетъ меня не отказываться отъ кандидатуры Преосвящ. Викторинъ [6]),—и вотъ я послѣ поѣздки въ Москву рѣшилъ отдаться въ волю Божію и потому на запросъ Витебскаго Семинарскаго Правленія отвѣчалъ (5 Окт.), что съ моей стороны препятствій къ бал-

---

[1]) Проф. Академіи, нынѣ въ отставкѣ.

[2]) Левшина, † 11 Ноября 1812 г.

[3]) Вѣроятно Павла Лебедева, еп. Кишиневскаго, † архіеп. Казанскимъ 23 апр. 1892 г.

[4]) Лебедева, еп. Владимірскаго, вышеупоминаемаго

[5]) Митр. Новгородскаго и Спб.

[6]) Любимовъ, еп. Полоцкій.

1879 г. лотированію меня вмѣстѣ съ другими кандидатами на должность ректора нѣтъ.

И такъ дѣлается новый шагъ впередъ: благословите, Преосвященнѣйшій Владыко, и помолитесь, да будетъ этотъ новый шагъ на пользу другимъ и во спасеніе мнѣ недостойному.

Изъ СПб. писали Сенаторъ и Директоръ Археологическаго Института Н. В. Калачовъ и протоіерей Знаменской церкви Арсеній Двукраевъ.

Вотъ что писалъ мнѣ отъ 6-го ч. о. Двукраевъ:

„Въ Тверской Духовной Консисторіи недавно разсматривалось и рѣшено дѣло объ устройствѣ придѣла въ честь Иверской иконы Божіей Матери въ Старицкой Преображенской церкви. Позвольте мнѣ, какъ уроженцу Старицы, сказать по этому поводу нѣсколько словъ.

Икона Пресвятой Богородицы Иверскія, находящаяся въ Преображенской церкви, особенно чтится всѣми жителями г. Старицы: каждый изъ нихъ, и въ радости, и горѣ, прибѣгаетъ именно къ этой иконѣ и считаетъ за особенное счастіе принять ее въ свой домъ. Давно чувствовалась всѣми потребность устроить придѣлъ въ честь этой съ 1847-го года въ особенности чтимой иконы. Когда, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, стали поправлять хоры на паперти Преображенской церкви, старостѣ Чернятину пришла мысль исполнить давнишній свой обѣтъ Богу—устроить придѣлъ надъ прахомъ родителей, погребенныхъ въ церковной паперти. Священникъ Преображенскій, вслѣдствіе своей пламенной любви къ благолѣпію храма Божія, весь отдавшись мысли, какъ лучше устроить придѣлъ, нѣсколько замедлилъ испросить на устройство его разрѣшеніе Начальства. Этимъ промедленіемъ воспользовались и поспѣшили донести, что въ Старицкой Преображенской церкви строятъ не хоры, а придѣлъ. Послѣ доноса испрашивать разрѣшенія было уже поздно. Староста, между тѣмъ, не покинулъ своего благочестиваго намѣренія и на собственныя средства устроилъ давно желанный всѣми придѣлъ; но, вмѣсто освященія его, Консисторія предписываетъ—нарушить придѣлъ... а иконостасъ разобрать и продать.

Не находите-ли Ваше Преосвященство, что подобнымъ распоряженіемъ Консисторіи глубоко оскорбляется религіозное

чувство всѣхъ Старичанъ и подрывается въ корнѣ всякое желаніе жертвовать что-нибудь на храмъ Божій? Чѣмъ рѣже становятся жертвователи, тѣмъ болѣе, казалось бы, слѣдуетъ дорожить ими, особенно такими, какъ Чернятинъ, двѣнадцать лѣтъ служащій церковнымъ старостой и постоянно и много жертвующій даже и не на одинъ только свой приходскій храмъ. Считаю лишнимъ говорить что-нибудь о распоряженіи Консисторіи продать иконостасъ—притомъ чужую собственность: оно говоритъ само за себя. Но Вы позвольте мнѣ остановить Ваше отеческое вниманіе на 2-мъ пунктѣ указа Консисторіи: ...„Преображенскаго за допущеніе имъ устройства придѣла, безъ надлежащаго разрѣшенія, на основаніи 1409 ст. XV т. Св. Зак. (изд. 1857 г.) оштрафовать 25 р..., со внесеніемъ сего штрафа въ послужной его списокъ.“ Во 1-хъ, указанная статья, въ изданіи свода законовъ 1866 г, отмѣнена и, значитъ, въ настоящее время не имѣетъ никакой силы. 1409 ст. замѣнена слѣдующею 65 статьею устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями: „за постройку или наружную перестройку зданій безъ надлежащаго дозволенія, когда оно требуется закономъ, виновный подвергается взысканію не свыше 50 рублей. Во 2-хъ, и отмѣненная и замѣнившая ее статьи закона карають не того, кто допустилъ, а кто „предприметъ, произведетъ постройку.“ Наконецъ, въ 3-хъ, ни въ указанной Консисторіею статьѣ, ни въ замѣнившей ее и нынѣ дѣйствующей, нѣтъ и помину о внесеніи штрафа въ формулярный списокъ даже виновнаго лица. 1879 г.

Преосвященнѣйшій Владыко! потрудитесь отечески рѣшить, справедливо-ли наказывать, притомъ тяжко наказывать священника—пятнать его навсегда—на основаніи отмѣненной статьи закона, которая и до 1866 г., пока еще имѣла силу закона, карала не допустителя, а предпринимателя постройки или починки церкви, безъ дозволенія Начальства—карала денежнымъ штрафомъ, но ни слова не говорила о внесеніи этого штрафа въ послужной списокъ его? А мнѣ позвольте сказать два—три слова о священникѣ Преображенскомъ. Я знаю его слишкомъ 30 лѣтъ; онъ зять мнѣ, потому-то и знаю его, какъ нельзя лучше, и, какъ честный человѣкъ, считаю святымъ долгомъ засвидѣтельствовать предъ Вашимъ Преосвященствомъ, что Преображенскій—

1879 г. образцовый священникъ и прекрасный человѣкъ. Что отзывъ мой безпристрастенъ и не преувеличенъ, это подтвердитъ всякій старичанинъ, если обратиться къ нему съ вопросомъ, а устройство, порядокъ и благолѣпіе Преображенской церкви, при грошовыхъ средствахъ, послужатъ несомнѣннымъ доказательствомъ справедливости людскихъ отзывовъ о священникѣ Преображенскомъ.

Позвольте же мнѣ, какъ уроженцу г. Старицы, какъ сыну священника, служившаго 45 лѣтъ при Преображенской церкви, и какъ шурину настоящаго священника, усерднѣйше и почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство, будьте такъ милостивы, разрѣшите освятить устроенный придѣлъ; этимъ Вы доставите высокую духовную радость цѣлой Старицѣ и отечески простите медлительнаго, но не преступнаго священника Преображенскаго; оставьте ему незапятнанное имя, о чемъ онъ, чрезъ меня, слезно умоляетъ Ваше Преосвященство.

Испрашиваю Вашего Архипастырскаго благословенія и прошу позволить мнѣ засвидѣтельствовать Вашему Преосвященству глубокое уваженіе.

Духовникъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Іосифовны, законоучитель и духовникъ Ихъ Высочествъ Константина и Димитрія Константиновичей, Протоіерей С.-Петербургской Знаменской церкви Арсеній Двукраевъ".

Какъ ни громокъ титулъ о. Двукраева, коимъ онъ, повидимому, хотѣлъ поразить меня, какъ ни близки его отношенія ко Двору, но поелику требованіе его, изложенное въ письмѣ, неосновательно, то я письмо это оставилъ безъ дѣйствія и не почелъ нужнымъ даже отвѣчать на оное.

Отъ 6-го также числа писалъ мнѣ Н. В. Калачовъ, въ отвѣтъ на мое письмо отъ 29-го Октября:

„Высланныя Вашимъ Преосвященствомъ въ даръ Археологическому Институту Ваши столь полезныя ему изданія и мнѣ лично Ваши „Воспоминанія о высокопреосв. Леонидѣ, архіепископѣ Ярославскомъ и Ростовскомъ" я имѣлъ тѣмъ большее удовольствіе получить, что изъ приложеннаго къ нимъ письма Вашего ко мнѣ убѣдился, что Вы не забыли обо мнѣ, не смотря на то, что прошло много-много лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ мы видались въ столь дорогой для насъ

обоихъ Москвѣ. Не смотря однако на все желаніе мое передать Вамъ немедленно глубокую благодарность Института и лично мою за Ваше вниманіе, я позволилъ себѣ употребить два дня на прочтеніе Вашихъ „Воспоминаній“ и на полученіе изъ типографіи только что отпечатанной второй книги „Сборника А. Института“, который и имѣю честь представить при семъ Вашему Преосвященству. Что-же касается первыхъ, то сознаюсь откровенно, что читалъ ихъ не только съ такимъ наслажденіемъ, съ какимъ давно не читалъ ни одной изъ наиболѣе интересовавшихъ меня книгъ, но и съ большою пользою для себя. Причина та, что при старости лѣтъ (мнѣ стукнуло 60) [1]) и, по случаю предстоящаго выхода замужъ послѣдней изъ моихъ дочерей, оставаясь одинъ съ женою, я естественно сталъ думать, что могъ бы я, столь щедро награжденный Всевышнимъ во всѣхъ отношеніяхъ, сдѣлать съ пользою для души, пока еще живъ. Мнѣ предстоитъ въ нынѣшнее лѣто, если Богу будетъ угодно, освятить выстроенную мною вновь прекрасную каменную церковь въ Саратовской губерніи. Но въ имѣніи, гдѣ находится эта церковь, я не бываю уже съ тѣхъ поръ, какъ купилъ подмосковную (въ Подольскомъ уѣздѣ) въ мѣстности, близъ которой любили быть и Вы и Высокопреосвящ. Леонидъ. Мѣстность эта чрезвычайно живописная, но церковь, прилегающая къ моему парку, бѣдная, приходъ малый и состоящій изъ народа весьма плохой нравственности, не имѣющаго никакого понятія о христіанскомъ значеніи религіи и праздниковъ. За то священникъ у насъ такой, какихъ я еще не знаю болѣе. До крайности бѣдный и обремененный семействомъ, онъ бодръ, дѣятеленъ и своею прекрасною жизнью служитъ образцомъ для всѣхъ его окружающихъ. И вотъ на мнѣ, какъ на владѣльцѣ имѣнія, которому принадлежитъ его церковь, лежитъ очевидно обязанность принять ближайшее участіе въ улучшеніи всего, что касается ея внѣшности и прихожанъ. Мнѣ пришло на мысль устроить при этой церкви Попечительный Совѣтъ, который принялъ бы на себя всѣ необходимые для того мѣры и труды, и я уже говорилъ объ этомъ съ преосвящ. Алексіемъ [2]), вѣ- 1879 г.

[1]) Калачовъ Н. В. родился въ 1811 г., въ 1879 г. ему было не 60 л., а 68—допущена очевидно маленькая неточность.

[2]) Еп. Можайскимъ, вышеупоминаемымъ.

1879 г. дѣнію котораго подлежитъ церковь. Но какъ положить этому начало и притомъ начало оффиціальное?—вотъ что затрудняетъ не только меня, но и Преосвященнаго. Поэтому рѣшаюсь просить Вашего Архипастырскаго благословенія на настоящее дѣло и совѣта, какъ его устроить. По Вашей опытности, Вы, конечно, можете преподать лучшія наставленія и указанія, къ которымъ и позволяю себѣ обратиться, въ полной увѣренности, что въ дѣлѣ, столь богоугодномъ, Вы не откажетесь помочь намъ, хотя и знаю, какъ много Ваше Преосвященство обременены другими заботами.

Поручая себя Вашимъ святымъ молитвамъ, съ глубокимъ уваженіемъ и таковою же преданностію имѣю честь быть..."

На это почтенное письмо я отвѣчалъ отъ 12-го числа:

„Съ душевною признательностію получилъ я вторую книжку Вашего Сборника. Съ любопытствомъ успѣлъ прочитать въ ней нѣкоторыя статьи; въ особенности заинтересовало меня дѣло о Могилевскомъ Архіепископѣ Варлаамѣ [1]), о которомъ доходили до меня только какія то смутныя легенды.

Душевно радуюсь, что чтеніе моей книги о преосвящ. Леонидѣ доставило Вамъ не только удовольствіе, но и пользу.

Утѣшительно слышать о вашемъ благочестивомъ попеченіи о благоустроеніи храма Божія и о благосостояніи служителей алтаря Господня.

Вы изволите спрашивать моего совѣта относительно учрежденія при церкви въ вашемъ имѣніи Попечительнаго Совѣта. Еще въ 1864 г. Высочайше утверждено „Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ". По силѣ этого положенія, инициатива учрежденія попечительства принадлежитъ каждому приходу, при непремѣнномъ участіи членовъ причта. Особаго разрѣшенія для сего отъ Епархіальнаго Начальства не требуется, а только сообщается оному, въ случаѣ открытія Попечительства, къ свѣдѣнію.

Высочайше утвержденное 2-го авг. 1864 г. Положеніе о приходскихъ попечительствахъ въ свое время было напеча-

---

[1]) Шишацкомъ, въ 1813 г. лишенъ сана за принесеніе присяги Наполеону, † 23 Іюля 1820 г.

тано конечно въ Правительственномъ Вѣстникѣ, а затѣмъ 1879 г.
перепечатано, думаю, во всѣхъ дух. журналахъ и теперь повторяется въ нѣкоторыхъ изданіяхъ, какъ напр. въ книгѣ: „Новые Духовные Законы, А. Е. Никольскаго, М. 1879 г.

Извольте отыскать означенное положеніе и, съ Божіею помощію, приступайте къ доброму дѣлу, которому желаю полнаго успѣха.

P. S. Позвольте мнѣ рекомендовать себя Вашему Превосходительству въ качествѣ сверстника по лѣтамъ: въ мартѣ и мнѣ стукнуло также 60 лѣтъ. Да даруетъ намъ Владѣющій временами и лѣтами вмѣстѣ и окончить земное поприще и сподобиться, по Его милосердію, части спасаемыхъ!..“

8-го ч. скончался въ Казани преосвященный Архіепископъ Антоній (Амфитеатровъ). Вѣчная ему память!..

14-го ч. посѣтилъ меня, мимоѣздомъ изъ СПб., родственникъ мой, муромскій протоіерей Гавр. Вас. Ястребовъ [1]).— Въ откровенной между собою бесѣдѣ вспоминали мы старое, былое; касались и современности. Рѣчь, между прочимъ, была о разныхъ ученыхъ мужахъ, бывшихъ нѣкогда во Владимірѣ на покоѣ и на службѣ, о іеромонахѣ Рафаилѣ и Ив. Тихонов. Остроумовѣ [2]), и др.

О Рафаилѣ о. Ястребовъ сообщалъ, что онъ удаленъ отъ должности баккалавра Кіевской академіи вслѣдствіе грубаго спора на экзаменѣ съ митрополитомъ Евгеніемъ [3]) о значеніи еврейскаго слова, переведеннаго по русски: *Дѣва.*

Объ Остроумовѣ сказывалъ, что онъ, бывши въ числѣ первыхъ студентовъ Спб. дух. академіи, лишенъ былъ по окончаніи курса степени ученой за нетрезвость и буйство.

О протоіереѣ Мих. Изм. Богословскомъ [4]) передавалъ, со словъ своякa его прот. І. В. Рождественскаго [5]), что онъ съ риторическаго класса ведетъ подробный и обстоятельный *Дневникъ.*

Наконецъ о. Гавріилъ сказывалъ мнѣ, что въ СПб. распространенъ слухъ, что мое перемѣщеніе съ Харьковской

---

[1]) См. о немъ т. I—II Хроники по указателямъ.
[2]) См. о томъ и другомъ т. I Хроники по указателю.
[3]) Болховитиновымъ, † 23 февр. 1837 г.
[4]) † Протопресвит. Моск. Успенск. собора 15 Янв. 1884 г.
[5]) Придворнаго прот. и члена Св. Синода, † 10 окт. 1882 г.

1879 г. каѳедры на Тверскую состоялось подъ вліяніемъ преосвящ. Макарія [1]).

При прощаніи съ о. Ястребовымъ, подарены были ему мною ряса, нѣсколько книгъ и 25 р. деньгами.

16-го ч. получено было мною письмо изъ Москвы; отъ 14-го ч. писалъ мнѣ старый знакомый, графъ Мих. Влад. Толстой [2]):

„Преосвященнѣйшій Владыко!

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Особенный случай доставляетъ мнѣ возможность писать къ Вашему Преосвященству, на что я не могъ бы рѣшиться безъ неотложной причины, чтобы своимъ письмомъ не отвлекать Васъ отъ другихъ болѣе важныхъ занятій.

Помѣщица Зубцовскаго уѣзда, села Архангельскаго-Чашникова, Надежда Владимировна Бырдина, рожденная Чашникова, лично ходатайствовала предъ Вами о семействѣ отрѣшеннаго отъ мѣста, священника того села Іоанна Архангельскаго. По добротѣ и чувствительности сердца, она принимаетъ живое участіе въ бѣдственномъ положеніи семьи, невинно страдающей за вину своего отца. Ей хотѣлось-бы, чтобы къ старшей дочери его принятъ былъ женихъ для поступленія на то-же священническое мѣсто, и она неотступно проситъ меня подкрѣпить это желаніе моимъ ходатайствомъ предъ Вами. По увѣренности въ отеческомъ милосердіи Вашемъ, Преосвященнѣйшій Владыко, я не могъ отказать ей и усерднѣйше прошу Васъ явить милость несчастному семейству, какимъ возможно способомъ. Мнѣ кажется, что предоставленіе сказаннаго мѣста окончившему курсъ въ семинаріи, при женитьбѣ его на дочери отрѣшеннаго священника, не противорѣчитъ новымъ постановленіямъ. Впрочемъ не мое дѣло судить о томъ, я могу только прибѣгать къ милости Архипастыря и Отца.

Недавно случилось мнѣ прочесть нѣсколько словъ о будущемъ Вашемъ изданіи, въ которомъ должны появиться акты Старицкаго монастыря и свѣдѣнія о пребываніи тамъ изгнанника—патріарха Іова. Желалъ бы я имѣть это изданіе, но гдѣ и на какихъ условіяхъ можно пріобрѣсть его—не знаю.

---

[1]) Булгакова Митр. Моск.,

[2]) † 23 янв. 1896 г. См. о немъ т. Ш Хроники по указателю.

Испрашивая святительскаго благословенія Вашего себѣ и семейству своему, съ искреннимъ, глубокимъ почтеніемъ имѣю честь быть“... 1879 г.

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 18-го ч.:

„Спѣшу увѣдомить Васъ, что семейству, о которомъ Вы пишете, оказано немалое снисхожденіе въ томъ, что отрѣшенному отъ мѣста священнику предоставлено право искать другое мѣсто, тогда какъ онъ за свои непристойные поступки заслуживалъ бы низведенія въ причетники. Что касается до предоставленія мѣста дочери отрѣшеннаго священника, то это неудобоисполнимо при множествѣ соискателей вакантнаго мѣста. Итакъ простите, графъ, что не могу удовлетворить въ этомъ случаѣ Вашему ходатайству.

За то тѣмъ удобнѣе и охотнѣе исполняю Вашу другую просьбу—относительно предпринятаго, по моей мысли, редакціею Епарх. Вѣдомостей изданія, подъ названіемъ: „Историческая библіотека Тверской епархіи“.

Посылаемые вмѣстѣ съ симъ первые четыре листа этого изданія прошу принять отъ меня въ даръ. Послѣдующіе листы будутъ Вамъ доставляемы по мѣрѣ выхода изъ типографіи. Позвольте ожидать отъ Васъ о нашемъ изданіи справедливаго и безпристрастнаго отзыва“.

18-го ч. писалъ я въ Сергіевъ Посадъ Ректору Московской дух. академіи, протоіерею С. К. Смирнову, въ отвѣтъ на его письмо отъ 19-го Октября:

„Простите, что поздно отвѣчаю на Ваше краткое, но очень интересное посланіе отъ 10-го Октября.

Господь да поможетъ Вамъ съ вашею ученою братіею преодолѣть всѣ трудности при переложеніи съ Эллинскаго на россійскій языкъ твореній Св. Кирилла александрійскаго. Но мнѣ кажется, что творенія, какъ этого отца св., такъ и другихъ свѣтилъ древней церкви, едва ли найдутъ многихъ читателей въ современной б. ч. легкомысленной ителлигенціи, любящей и чтеніе только лишь легкое. Что касается „Прибавленій къ твореніямъ отеческимъ“, то они, по всей вѣроятности, охотнѣе будутъ читаться читающею публикою.

Словарь покойнаго протоіерея Невоструева—трудъ, безъ сомнѣнія, важный и полезный. Вамъ надлежитъ употребить всѣ мѣры къ его изданію. Вашъ ученнѣйшій Вла-

1879 г. дыка[1]) конечно не откажетъ Вамъ на этотъ разъ въ своемъ содѣйствіи. Если Академія наукъ не приметъ на себя изданіе этого словаря, почему бы Вамъ не печатать его въ особомъ приложеніи къ своему академич. журналу? Это, по моему, немало прибавило бы Вамъ подписчиковъ, по крайней мѣрѣ, между образованнымъ духовенствомъ. Во всякомъ случаѣ я одинъ изъ первыхъ подписчиковъ на словарь прот. Невоструева.

Рекомендуемаго Вами эллиниста Пашкевича я видѣлъ; онъ и мнѣ понравился.

Посылаю Вамъ первыхъ четыре листа предпринятаго, по моей мысли, редакціею здѣшнихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей изданія, подъ заглавіемъ: „Историческая библіотека Тверской епархіи". Послѣдующіе листы будутъ доставляемы Вамъ по мѣрѣ напечатанія.

Одобрите-ли Вы такое предпріятіе?

Что скажу Вамъ о себѣ?—Привыкаю мало по малу къ своему новому положенію и освоиваюсь со своею новою паствою, въ которой вижу много добраго, утѣшительнаго, но въ которой есть, какъ и вездѣ, немало и темныхъ пятенъ. Одинъ Бѣлюстинъ немалое пятно. Завтра посылаю въ Св. Синодъ мною комфирмованное рѣшеніе о немъ Епархіальнаго суда. Это впрочемъ пока между нами.

Въ настоящую пору я переживаю въ своей хроникѣ 1861-й г., встрѣчаю при этомъ немало писемъ Вашихъ и покойнаго А. В-ча [2]), но отвѣтовъ моихъ на эти письма, къ сожалѣнію, не имѣю подъ руками".

19-го ч., при возвращеніи Государя Императора [3]) изъ Крыма, сдѣлано злодѣйское покушеніе, близъ Москвы, на Его драгоцѣнную жизнь, чрезъ взрывъ рельсовъ. Виновникомъ сего впослѣдствіи оказался нѣкто *Гартманъ*.

22-го ч.—день памяти св. Благовѣрнаго В. Князя Михаила Тверскаго, почивающаго въ каѳедральномъ соборѣ. Наканунѣ молебенъ и всенощную, а въ день праздника литургію совершалъ я въ Соборѣ.

Отъ 29-го ч. писалъ мнѣ изъ Владиміра преосвящ. Іаковъ:

---

[1]) Митр. Макарій.
[2]) Горскаго.
[3]) Александра II

„Спѣшу представить Вамъ утвержденный Уставъ въ 2-хъ экз., одинъ для Вашей библіотеки, другой для редакціи Тв. Еп. Вѣдомостей, съ покорнѣйшею просьбою передать его о. редактору. Братство открыто 18 Ноября и принято съ сочувствіемъ; въ день открытія было въ собраніи около 75 чел., а денежныхъ взносовъ сдѣлано болѣе 500 р. Особенно примѣчательно то, что, чрезъ два дня по открытіи Братства, двое изъ раскольниковъ богатые влад. купцы Никитинъ и Куликовъ объявили желаніе участвовать въ дѣлахъ Братства. Послѣдній былъ у насъ на глазахъ и внесъ 250 р. Можно надѣяться, что они современемъ сдѣлаются православными. 1879 г.

Не найду я у себя копіи съ писемъ М. Филарета къ архіеп. Антонію Казанскому. Кому то далъ ихъ почитать, да не записалъ. Гдѣ искать ихъ, недоумѣваю. Не посылалъ-ли Вамъ и не сняли-ль Вы копіи? Памяти вовсе нѣтъ у меня. Покойникъ предоставилъ мнѣ право напечатать ихъ. Большаго труда стоило мнѣ разобрать ихъ, и я готовъ пари держать, что не разберутъ подлинника. Знаете, какъ писалъ старецъ. Случалось, давалъ Данилову [1]) разобрать написанное. Въ Моск. Консисторіи я и Рождественскій [2]) могли только разбирать его связныя резолюціи.

У насъ въ семинаріи исключили ученика за чтеніе газеты „Начало“. Не сознался, какъ попалъ къ нему запрещенный номеръ.

Въ Ворон. сем. у ректора выбили стекла, а у инспектора положили въ печь пороху. Когда затоплена была печь, произошелъ взрывъ, выкинуло нѣсколько кирпичей, но, къ счастію, никому не причинило вреда. Посланъ чиновникъ произвесть ревизію.

Преосвящ. Ѳеофанъ [3]) ѣздилъ въ Москву на совѣтъ, что дѣлать съ глазами. Одинъ почти ничего не видитъ, другой плохо. Сказали, что операцію производить еще рано, не созрѣла плева. Я видѣлъ карточку владыки за послѣднее время. Узнать нельзя. Очень пополнѣлъ и глаза прищурились. Жаль, что старецъ долженъ ограничивать свои занятія, чтобъ вовсе не потерять зрѣнія.

[1]) Секретарь Митроп. Филарета. См. о немъ т. III хроники по указателю.

[2]) Протоіерей Іоаннъ Николаевичъ, вышеупоминаемый.

[3]) Говоровъ, † въ затворѣ 6 Янв. 1894 г.

1879 г. Разрѣшается ли у Васъ третій бракъ причетникамъ! При преосв. Антоніи [1]) я разрѣшалъ, а теперь послѣдовало запрещеніе, по соображенію правилъ Св. Ап. 17-го и Св. Василія Великаго 12-го и 50. Такъ разсуждаютъ въ Синодѣ, и бѣдные дьячки, если хотятъ жениться, должны уйти изъ духовнаго званія.

Въ Никольскомъ храмѣ Моск. Лицея устроенъ иконостасъ съ особенностями, какъ пишутъ мнѣ. Иконостасъ состоитъ изъ мраморныхъ коллонъ, въ которыхъ утверждены иконы Спасителя и Божіей Матери; царскія врата не достигаютъ и головы служащаго; храмовая икона стоитъ въ сторонѣ и вдѣлана въ стѣну... Это, выходитъ, по древнему. Настоятельствовать тамъ Катковъ [2]) приглашаетъ А. Свирѣлина [3]); но вопросъ о семъ пока не рѣшенъ [4]).

Вотъ Вамъ сколько новостей!“

2-го декабря въ 8-мь часовъ вечера я встрѣтилъ на станціи желѣзной дороги высокопреосвященнаго Филоѳея, митрополита Кіевскаго, проѣзжавшаго въ СПб. для присутствованія въ Св. Синодѣ, и проводилъ Его Высокопреосвященство до Вышняго Волочка. Дорогою безъ умолку бесѣдовали мы о разныхъ, болѣе или менѣе, важныхъ предметахъ; между прочимъ, рѣчь шла: 1) о моемъ перемѣщеніи изъ Харькова въ Тверь; дѣйствительно, это перемѣщеніе состоялось по настоянію архіепископа Литовскаго Макарія; 2) о Единовѣрческой іерархіи; 3) о выборѣ благочинныхъ; 4) о пересмотрѣ Устава духовно—учебныхъ заведеній; 5) о священникѣ Бѣлюстинѣ и проч...

3-го ч. получено было мною письмо изъ Москвы отъ Графа М. В. Толстаго.—Онъ писалъ отъ 2-го числа:

„Примите изъявленіе живѣйшей моей благодарности за полученные мною первые листы „Исторической Библіотеки Тверской Епархіи“. Свѣдѣнія о Старицкомъ монастырѣ весьма любопытны, въ особенности тѣ изъ нихъ, которыя касаются до патріарха Іова. Но жаль, что въ примѣчаніи,

---

[1]) Павлинскомъ, † 29 Апр. 1878 г.

[2]) Мих. Никифоровичъ, редакторъ и издатель Моск. Вѣдомостей, † 20 Іюля 1887 г.

[3]) Нынѣ смотритель Переяславскаго д. уч. во Владим. губ.

[4]) Приглашенъ препод. Моск. Д. Семинаріи—нынѣ протоіерей и редакт. Журн. Вѣра и Церковь И. Ил. Соловьевъ.

1879 г.

гдѣ описывается „спудъ“ надъ опустѣвшею могилою, не упомянуто, лежитъ ли донынѣ на этомъ спудѣ изображеніе первосвятителя, котораго почитали въ числѣ святыхъ, какъ это видно изъ „книги о росс. Святыхъ“, изъ надписи близъ гробницы и изъ посмертныхъ чудесъ, помѣщенныхъ въ сборникѣ Румянц. Музея (ркп. XVII в. въ 4-ку, № 364).

Простите великодушно, что утруждалъ Васъ просьбою о священникѣ, вовсе мнѣ неизвѣстномъ, единственно въ угодность Чашниковымъ.

Испрашивая Архипастырскаго благословенія себѣ и своему семейству, съ искреннимъ, глубокимъ почтеніемъ имѣю честь быть“...

16-го ч., въ воскресенье, служилъ я въ каѳедральномъ соборѣ. Къ концу литургіи пришелъ въ Соборъ В. Князь Николай Константиновичъ.—По окончаніи литургіи, я подвелъ Его Высочество къ мощамъ благовѣрнаго Князя Михаила и здѣсь благословилъ его образомъ.—Изъ Собора я заѣзжалъ во Дворецъ, гдѣ В. Князь угощалъ меня, вмѣстѣ съ Начальникомъ губерніи и Губернскимъ Предводителемъ дворянства, чаемъ. При этомъ, между прочимъ, зашла рѣчь о русскихъ монастыряхъ, описанныхъ извѣстнымъ Ростиславовымъ [1]), коего сочиненіе Князь получилъ въ даръ отъ Оренбургскаго Преосвященнаго Митрофана [2]).

19-го ч. получено было мною два письма изъ Одессы—одно отъ преосвящ. архіепископа Платона, другое отъ Вице-Президента Одесскаго общества Исторіи и Древностей, Дѣйств. Ст. Сов. Николая Никифоровича Мурзакевича.

Вотъ что писалъ мнѣ отъ 13-го ч. Его Высокопреосвященство, архіепископъ Платонъ [3]):

„Преосвященнѣйшій Владыко,
Возлюбленный Братъ!

Родственникъ мой, котораго я впрочемъ лично не знаю, священникъ села А.....о, А.....й въ письмѣ ко мнѣ, при семъ въ подлинникѣ прилагаемомъ на усмотрѣніе Вашего Преосвященства, жалуется на то, что его тѣснитъ помѣщица Самарина, по интригамъ которой и по неправильно произведен-

---

[1]) Д. И., проф. Спб. академіи, † 18 февр. 1877 г.
[2]) Виницкаго, † архіеп. Донскимъ 19 ноября 1887 г.
[3]) Городецкій, † митр. Кіевскимъ 1 окт. 1891 г.

1879 г. ному слѣдствію, онъ лишился священническаго мѣста, и проситъ моего ходатайства предъ Вами, чтобы это мѣсто зачислено было за его старшей дочерью. Просить Васъ объ этомъ я не смѣю въ виду правительственнаго распоряженія о незачисленіи священническихъ мѣстъ не только за отцовскими дочерями, но и за сиротами; а покорно прошу Ваше Преосвященство дать мѣсто самому А.....у, чтобы онъ не оставался безъ куска хлѣба, и вмѣстѣ увѣдомить меня, какъ ведетъ себя этотъ священникъ и за что онъ удаленъ отъ должности?

Другой мой родственникъ, бывшій смотритель Вышневолоцкаго духовнаго училища Михаилъ Троицкій, оставшійся безъ мѣста по случаю закрытія сего училища и не имѣющій возможности поступить во священники, такъ какъ женатъ на второй женѣ, еще въ іюнѣ мѣсяцѣ просилъ меня ходатайствовать предъ Вашимъ Преосвященствомъ о предоставленіи ему мѣста при какомъ либо другомъ изъ оставшихся училищъ Вашей епархіи, если нельзя будетъ исходатайствовать ему полную пенсію. Благоволите, Владыко, сдѣлать для сего человѣка, что окажется возможнымъ, если онъ не успѣлъ еще нигдѣ пристроиться.

Настоящее письмо пишу не собственноручно, потому что вотъ уже третій мѣсяцъ страдаю глазною болѣзнью, по причинѣ которой врачи запретили мнѣ читать и писать".

На это почтенное письмо отвѣчалъ я отъ 29-го числа:

„На почтеннѣйшее письмо Вашего Высокопреосвященства отъ 13-го сего декабря честь имѣю отвѣтствовать слѣдующее:

1) Родственникъ Вашъ священникъ А.....й, который въ письмѣ своемъ жалуется Вашему Высокопреосвященству на несправедливое будто-бы удаленіе его отъ мѣста, обвиненъ и удаленъ отъ мѣста небезвинно. При произведенномъ законнымъ порядкомъ слѣдствіи онъ изобличенъ былъ присяжными свидѣтельскими показаніями, между прочимъ, въ нетрезвости, особенно во время хожденія въ праздники по приходу, гдѣ притомъ пилъ иногда пиво въ облаченіи и разъ, именно 26-го дек. 1878 г., нетрезвый возвращался домой, лежа въ саняхъ безъ шапки и при немъ тутъ-же лежало, ни въ чемъ незавернутое, евангеліе.— По суду консисторскому, свящ. А.....й заслуживалъ болѣе

строгое наказаніе, но, по вниманію къ его семейнымъ обстоятельствамъ, ему оказано снисхожденіе предоставленіемъ ему права немедленно искать другое мѣсто; и онъ въ концѣ ноября опредѣленъ уже мною, по его прошенію, къ церкви села Раковой Пустыни, Зубцовскаго уѣзда. 1879 г.

2) Что касается до другаго родственника Вашего Высокопреосвященства, бывшаго Смотрителя Вышневолоцкаго Д. училища, то онъ опредѣленъ помощникомъ смотрителя въ Бѣжецкое Д. Училище.

Принося Вашему Высокопреосвященству усерднѣйшее поздравленіе съ преходящимъ праздникомъ Р. Хр. и съ наступающимъ лѣтомъ благости Господней, имѣю честь быть..."

Н. Н. Мурзакевичъ [1]) отъ 14-го ч. писалъ:

„Ваше Преосвященство,
Достопочтенный Архипастырь!

Общество имѣетъ честь принести искреннѣйшую благодарность за доставленное начатое Вами изданіе „Историческая библіотека Тверской Епархіи" [2]). Матеріалъ важный для русской церковной Археологіи.

Послѣ покойнаго Гавріила, бывшаго моего благопріятеля, остались у меня тетради, содержащія въ себѣ описи церквей Тверской епархіи. Покойный, по недостатку средствъ, передалъ мнѣ. Любопытныя описанія церквей и нѣкоторыя этнографическія описанія сельскихъ нарѣчій достойны печати. Не найдется-ли возможности оныя помѣщать въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Если это возможно и Вамъ угодно, то я готовъ эти матеріалы доставить Вашему Преосвященству.

Поручивъ себя благосклонной Вашей памяти, честь имѣю быть покорнѣйшимъ слугою...

P. S. Позвольте представить очеркъ жизни достопамятнаго архіепископа Гавріила Розанова [3]). Это частицы изъ крат-

---

[1]) † 16 окт. 1883 г.

[2]) Кромѣ Одесскаго Общества, экземпляры „Исторической Библіотеки Тверской еп.", по моему распоряженію, посланы въ слѣдующія ученыя общества: 1) Императорское Археологическое — въ СПб.; 2) Исторіи и Древностей Россійскихъ—въ Москвѣ; 3) Древне-русскаго Искусства—тамъ-же; 4) Археологическое Московское; 5) Церковно-Археологическое при Кіевской Д. академіи, и 6) въ Археологическій Институтъ—въ СПб.

[3]) Архіеп. Тверскаго, † на покоѣ 8 сент. 1858 г.

1879 г. каго очерка бывшихъ начальниковъ Новороссійской іерархіи".—

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 11-го января слѣдующаго 1880 г.:

„Получивъ почтенное письмо Ваше отъ 14-го декабря минувшаго года, при которомъ препровожденъ ко мнѣ экземпляръ очерка жизни покойнаго архіепископа Гавріила, бывшаго Тверскаго, и въ которомъ Ваше Превосходительство, между прочимъ, извѣщаете меня о сохраняющихся у Васъ послѣ преосвящ. Гавріила тетрадяхъ, содержащихъ въ себѣ описи церквей Тверской епархіи, которыя благосклонно предлагаете мнѣ для помѣщенія въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ,—долгомъ поставляю принести Вамъ, Милостивый Государь, искреннюю благодарность какъ за присланную брошюру, такъ и за предлагаемыя тетради, которыя Редакція Тверскихъ Епарх. вѣдомостей весьма охотно будетъ печатать на своихъ страницахъ".

На письмо это цѣлый годъ не было отвѣта.

19-го ч. вечеромъ изволилъ прибыть изъ СПб. въ Тверь, для свиданія съ своимъ сыномъ В. Князь Константинъ Николаевичъ съ двумя младшими сыновьями Константиномъ и Димитріемъ Константиновичами.

На другой день, 20-го ч., Ихъ Высочества Константинъ и Димитрій Константиновичи, въ сопровожденіи флигель-адъютанта Зеленаго [1]), почтили меня своимъ посѣщеніемъ. Красивые и стройные юноши, не по лѣтамъ высокаго роста, въ обращеніи со мною были очень привѣтливы и любезны. Въ бесѣдѣ со мною обнаруживали, въ особенности Константинъ Константиновичъ, любознательность и любовь къ русскимъ древностямъ.—Я благословилъ того и другаго иконами преп. Ефрема и Аркадія, Новоторжскихъ чудотворцевъ, и вручилъ имъ по экземпляру службы съ житіемъ сихъ угодниковъ.—При прощаніи со мною, Великіе Князья передали мнѣ желаніе своего августѣйшаго родителя видѣть меня во Дворцѣ, въ 2 часа по пополудни.

Сопровождавшій Великихъ Князей флигель-адъютантъ Зеленой, прощаясь со мною, вручилъ мнѣ записку отъ законоучителя Ихъ Высочествъ, помянутаго выше протоіерея Арсенія Двукраева, слѣдующаго содержанія:

[1]) Александра Алексѣевича † 9 Марта 1880 г.

„Въ Старицкой (Тверской губ.) Преображенской церкви, 1879 г.
съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, стали поправлять хоры. У церковнаго старосты явилось въ это время желаніе исполнить давнишній свой обѣтъ Богу — устроить на хорахъ придѣлъ надъ прахомъ родителей его, погребенныхъ въ церковной паперти. Священникъ Іаковъ Преображенскій, весь отдавшись мысли, какъ лучше устроить придѣлъ—нѣсколько замедлилъ испросить разрѣшеніе на устройство придѣла. Этимъ замедленіемъ воспользовались и донесли, что въ Преображенской церкви строятъ не хоры, а придѣлъ. Послѣ доноса испрашивать разрѣшеніе было уже поздно. Староста, между тѣмъ, не покинулъ своего намѣренія и устроилъ придѣлъ въ честь иконы Пресвятой Богородицы Иверской, особенно чтимой во всей Старицѣ. Но въ отвѣтъ на прошеніе причта и прихожанъ объ освященіи этого придѣла послѣдовалъ указъ Тверской Духовной Консисторіи: 1) „придѣлъ нарушить..., а иконостасъ разобрать и... продать; 2) Настоятеля церкви, священника Іакова Преображенскаго... на основаніи 1409 ст. св. зак. (изд. 1857 г.) оштрафовать 25 рублями... со внесеніемъ штрафа въ формулярный его списокъ“. И отмѣненная 1409 ст. и замѣнившая ее въ изданіи св. зак. 1866 г. 65 ст. устава о наказаніяхъ карaютъ не того, кто допустилъ, а кто „произведетъ постройку или починку церкви“,—карaютъ денежнымъ штрафомъ, но ни слова не говорятъ о внесеніи штрафа въ послужной списокъ даже виновнаго лица. Позвольте же усердно просить Васъ—посодѣйствовать, чтобы устроенный придѣлъ былъ освященъ, такъ какъ этого давно желаетъ цѣлый городъ,— а священникъ Преображенскій былъ избавленъ отъ незаслуженнаго и несправедливаго наказанія“.

Этою запискою ученый протоіерей возлагалъ на своихъ царственныхъ питомцевъ коммиссію ходатайствовать предъ мною о снисхожденіи къ его дерзкому и непокорному родственнику. Къ счастію, Великіе Князья прежде, чѣмъ посѣтили меня, были у Начальника губерніи и съ нимъ имѣли разговоръ по этому дѣлу. Губернаторъ, знавшій сущность дѣла, объяснилъ Ихъ Высочествамъ всю неосновательность требованія ихъ законоучителя; поэтому они, въ бесѣдѣ со мною, ни слова уже не говорили о возложенной на нихъ коммиссіи, а только поручили г. Зеленому передать мнѣ за-

1879 г. писку Двукраева. Но когда я объяснилъ Зеленому всю безтактность прот. Двукраева, позволившаго себѣ сдѣлать такое порученіе своимъ Августѣйшимъ ученикамъ, онъ вполнѣ согласился со мною.

Въ назначенный часъ явился я во Дворецъ и былъ принятъ Великимъ Княземъ очень благосклонно. Я поднесъ Его Высочеству икону Святителя Арсенія, епископа Тверскаго, съ службою и акаѳистомъ Святителю, и сверхъ сего книги: Указатель Патріаршей Ризницы и Воспоминанія объ архіепископѣ Ярославскомъ Леонидѣ.—Пригласивши меня въ кабинетъ, В. Князь распрашивалъ меня о моей прежней службѣ, и когда, между прочимъ, узналъ, что я былъ на должности Синодальнаго Ризничаго, вспомнилъ о настоящемъ Ризничемъ, архимандритѣ Іосифѣ [1]) и о его отцѣ, экономѣ Чудова монастыря, іеромонахѣ Стефанѣ—*убіенномъ* [2]). Затѣмъ рѣчь зашла о рѣшеніи Московскаго Земства по вопросу о вознагражденіи духовенства за законоучительство въ народныхъ школахъ. При прощаніи, Его Высочество изволилъ пригласить меня въ 7 часовъ къ обѣденному столу.

Къ столу были приглашены, кромѣ меня, Губернаторъ, дивизіонный генералъ Дохтуровъ, предводитель дворянства—губернскій и уѣздный, градскій голова и кто-то еще—не помню.—Во время стола, Великій Князь, бесѣдуя со мною, разсказывалъ, между прочимъ, о своемъ пребываніи въ 1845—46 г., съ покойною Императрицею Александрою Ѳедоровною и сестрою своею Ольгою Николаевной, въ Сициліи, о присутствіи тамъ, въ одномъ изъ женскихъ католическихъ монастырей, при совершеніи обряда постриженія въ монашество и о полученіи тутъ-же изъ СПб. извѣстія о соизволеніи Государя на бракъ В. Княжны Ольги Николаевны съ Наслѣднымъ Принцемъ виртембергскимъ.—Когда, къ концу обѣда, подали Его Высочеству ящикъ съ сигарами, онъ предложилъ мнѣ сигару; а когда я отказался отъ этой чести, онъ удивился этому и замѣтилъ, что на Востокѣ курятъ табакъ и патріархи.

25-го ч. Торжественный праздникъ Рождества Христова встрѣтилъ на новой паствѣ, по милости Божіей, радостно и благополучно.

---

[1]) Левитскомъ, † на Аѳонѣ 29 апрѣля 1891 г.

[2]) См. т. IV Хроники, по указателю.

26-го ч. получено мною изъ Москвы письмо отъ прот. Ст. Ив. Зернова, который отъ 25-го числа писалъ мнѣ: 1879 г.

„Поспѣшаю принести Вашему Преосвященству искреннѣйшее поздравленіе съ наступившимъ великимъ христіанскимъ и всемірнымъ праздникомъ, а вмѣстѣ и съ имѣющимъ вскорѣ за нимъ послѣдовать новымъ годомъ. Усердно молю Господа о Вашемъ здравіи, святительствѣ и спасеніи. Преподайте, Владыко, и мнѣ съ семействомъ моимъ Ваше Святительское благословеніе.

Наши Московскія новости, Вамъ, конечно, извѣстны; самыя видныя изъ нихъ—выборные благочинные и общеепархіальный свѣчной заводъ, сокращеніе приходовъ; первымъ выборнымъ благочиннымъ пришлось стать о. Семену Сергѣевичу Владимирскому [1]). А противъ свѣчнаго завода, и въ особенности противъ тѣхъ пріемовъ, съ какими коммиссія завода выступила противъ церковныхъ старостъ, сіи послѣдніе ведутъ агитацію. Не понравилось, напр., имъ, что Коммиссія препоручила благочиннымъ осмотрѣть въ подробности всю свѣчную часть по церквамъ, сосчитать свѣчи, взвѣсить, узнать гдѣ берутся свѣчи—и затѣмъ объявить старостамъ обязательно, чтобы, по распродажѣ оказавшагося въ наличности запаса, ни подъ какимъ видомъ больше брать свѣчъ на частныхъ заводахъ не смѣли, подъ опасеніемъ взысканія самаго строгаго. Да и на то гнѣваются старосты, что вопросъ столь существенный для церковнаго хозяйства, къ которому они приставлены довѣріемъ прихожанъ и утверждены Епархіальною властію, духовенство дозволило себѣ рѣшить безъ ихъ участія. Во главѣ недовольныхъ стоитъ Н. В. Лепешкинъ. Онъ заявлялъ нашему Владыкѣ, еще до отъѣзда его въ Петербургъ, что большая часть старостъ намѣрена представить ему коллективный протестъ. Владыка принялъ Лепешкина (который самъ мнѣ это разсказывалъ) очень неласково. „Но мы, говоритъ, этого дѣла такъ не оставимъ“. И дѣйствительно—съѣздилъ онъ въ Петербургъ и оттуда пріѣхавъ собираетъ отъ старостъ подписи къ какой-то бумагѣ. Старостъ, говорятъ, до 200 подписалось. Содержаніе протеста подлинное мнѣ неизвѣстно. Что касается сокращенія приходовъ, то я слышалъ отъ преосв. Ам-

[1]) † 19 Дек. 1888 г., см. о немъ т. II Хроники по указателю.

1879 г. вросія, что оно принято въ самомъ незначительномъ размѣрѣ—кажется, на всю Епархію придется такихъ сокращеній до 60 и притомъ на самыхъ удобныхъ мѣстныхъ условіяхъ. Такимъ образомъ опасеніе вредныхъ для народнаго въ Московской губ. образованія и воспитанія послѣдствій, заявленное Д. Ѳ. Самаринымъ [1]) въ Москов. губерн. Земскомъ Собраніи, должно, мнѣ кажется, потерять свой острый характеръ. Земство положило довести до свѣдѣнія правительства о своемъ крайнемъ несочувствіи предпринятому при новомъ Владыкѣ нашемъ сокращенію приходовъ. Любопытно знать, какъ будетъ принято правительствомъ заявленіе Московскаго Земства.

Ваше Преосвященство, если выписываете Православное Обозрѣніе, получили уже, можетъ быть, или скоро получите Декабрьскую книжку. Тамъ напечатана статья о Вашей книгѣ—Воспоминанія о преосвящ. Леонидѣ. Не имѣю чести знать, кто такой г. Покровскій [2])—писатель этой статьи [3]). Не смотря на мое глубокое несочувствіе сочинительскимъ пріемамъ этого господина, я по должности своей подписалъ корректуру статьи его, въ полномъ убѣжденіи, что грубыя и невѣжественныя выходки школьника не могутъ уменьшить достоинствъ труда преосвященнаго Саввы. Съ о. же Преображенскимъ [4]) заводить переписку и вразумлять его не имѣю ни желанія, ни возможности. Произошелъ бы шумъ, которымъ почтенный редакторъ не приминулъ бы воспользоваться къ своей выгодѣ. Усерднѣйше прошу Ваше Преосвященство не вмѣнять мнѣ въ вину появленіе такой мелочной статейки. Съ великимъ негодованіемъ читалъ я ее".

Въ тотъ же день писалъ я о. протоіерею Зернову:

„Отъ всего сердца привѣтствую Васъ и все ваше любезное семейство, во 1-хъ, съ общимъ христіанскимъ празднествомъ въ честь и славу пришедшаго на землю и воплотившагося насъ ради Сына Божія; во 2-хъ, съ вашимъ семейнымъ торжествомъ по случаю вашего тезоименитства и,—въ 3-хъ, съ совершившимся 35-тилѣтіемъ вашего на разныхъ поприщахъ многоплоднаго служенія.

---

[1]) Извѣстный публицистъ и общественный дѣятель, † 2 дек. 1901 г.

[2]) Покровскій Н. А., канд. (XXV кур.) Моск. д. акад.

[3]) Статья напечатана въ Правосл. Обозр. 1879 г. декабр. стр. 783—797.

[4]) Петръ Алексѣевичъ протоіерей редакторъ Прав. Обозр., † въ 1893 г.

Вотъ сколько заразъ Вамъ отъ меня привѣтствій! 1879 г.

Но не поздравлять ли Васъ еще и съ осуществленіемъ выборнаго начала? Боюсь. Признаться, я не поклонникъ этого начала; оно хорошо, можетъ быть, только въ идеѣ и на бумагѣ, но не на дѣлѣ. Я и въ Харьковѣ видѣлъ, и здѣсь вижу немало вредныхъ послѣдствій отъ выборнаго начала, какъ для избирателей, такъ особенно и для избираемыхъ. Многіе благочинные какъ тамъ, такъ и здѣсь горько жаловались мнѣ на дѣйствія своихъ подчиненныхъ—избирателей. Въ свою очередь, нерѣдко слышалъ я жалобы и отъ избирателей на благочинныхъ. Извѣстно, что при выборахъ не всѣ благочинные избираются единогласно; и вотъ тѣ, о коихъ избираемый въ должность благочиннаго тѣмъ или другимъ способомъ провѣдаетъ, что они положили ему черный шаръ, а не бѣлый, дѣлаются предметомъ его нерасположенія и притѣсненій. По крайней мѣрѣ, такъ инымъ это представляется. А недавно у меня вотъ что случилось: два члена благочинническаго совѣта, изъ коихъ одинъ самъ разсчитывалъ быть благочиннымъ, на оффиціальной циркулярной бумагѣ благочиннаго написали на благочиннаго пасквили, одинъ прозою, а другой стихами, и пустили вмѣстѣ съ циркуляромъ по всему благочинію. Пасквили эти представлены благочиннымъ мнѣ, и объ этомъ производится теперь по Консисторіи дѣло. Когда я вызвалъ того и другаго пасквилянта къ себѣ и спросилъ одного изъ нихъ, позволилъ-ли бы онъ себѣ сдѣлать такую дерзость благочинному, если бы благочинный былъ назначенъ Начальствомъ? Разумѣется, нѣтъ,—былъ отвѣтъ. Вотъ Вамъ результатъ выборнаго начала!

Если бы я не нашелъ въ Харьковѣ и Твери допущеннаго уже выбора благочинныхъ, я едва ли бы допустилъ это. Въ Витебскѣ у меня не было этихъ выборовъ.

Вашъ Примасъ [1]), какъ извѣстно, любитъ популярничать. Если бы я имѣлъ возможность съ Вами побесѣдовать усты къ устамъ, то я могъ бы на эту тему много кое-чего Вамъ порасказать. А не можете-ли, въ самомъ дѣлѣ, хотя на одни суточки пріѣхать ко мнѣ и побесѣдовать со мною по душѣ: вѣдь Тверь отъ Москвы всего въ пяти часахъ пути...

---

[1]) Разумѣется митр. Макарій.

1879 г. Побесѣдовали бы съ Вами и о свѣчныхъ заводахъ, и „о разверсткѣ приходовъ“, и о многомъ тому подобномъ...

Для меня путь въ Москву теперь сталъ гораздо дальше, чѣмъ прежде изъ Витебска“.

27-го ч. получено было мною письмо изъ Кіева отъ Предсѣдателя Церковно-археологическаго Общества при Кіевской Д. академіи, ректора академіи Епископа Михаила [1]).

Вотъ что писалъ мнѣ отъ 22-го числа за № 130 преосвящ. Михаилъ:

„При отношеніи Вашемъ отъ 8 декабря сего года, за № 5042-мъ, Вы препроводили въ даръ для библіотеки Церковно-археологическаго Музея при Кіевской Дух. Академіи первый выпускъ изданія, подъ названіемъ „Историческая Библіотека Тверской епархіи“, предпринятаго редакціей Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей по мысли Вашего Преосвященства, съ обѣщаніемъ доставлять въ свое время и послѣдующіе выпуски.

Почтительнѣйше увѣдомляя о полученіи перваго выпуска „Исторической Библіотеки Тверской Епархіи“, Церковно-Археологическое Общество при Кіевской Д. Академіи долгомъ считаетъ принести Вашему Преосвященству глубокую и искреннюю благодарность за означенное пожертвованіе“.

Въ тотъ же день получено письмо отъ професс. Кіев. академіи А. Д. Воронова [2]); Александръ Дмитріевичъ писалъ мнѣ:

„Имѣю долгъ и удовольствіе привѣтствовать Ваше Преосвященство съ наступившимъ праздникомъ Р. Христова и приближающимся новымъ годомъ.

Не знаю, когда мнѣ Богъ приведетъ лично привѣтствовать Васъ въ Твери и воспользоваться Вашей квартирой и любезнымъ гостепріимствомъ; но разрѣшеніемъ писать Вамъ пространно и свободно пользуюсь съ нынѣшняго-же раза, и боюсь, какъ бы и въ этомъ письмѣ не злоупотребить предоставленнымъ Вами правомъ: такъ совпадаетъ оно съ моею охотою писать пространно и свободно...

Начну съ нашей академической жизни. Общій характеръ

---

[1]) Лузина, еп. Уманскаго и ректора Кіев. д. ак., † еп. Курскимъ 20 Марта 1887 г.

[2]) † 28 октября 1883 г.

ея со времени поступленія къ намъ преосвящ. Михаила зна- 1879 г.
чительно измѣнился. Послѣ энергичнаго, проникнутаго, такъ сказать, элементомъ личности и подчасъ крутого правленія преосв. Филарета [1]), преосв. Михаилъ принесъ въ академію пальму мира, общаго ко всѣмъ благорасположенія и примиренія—въ пользу дружной, торной, неразстроиваемой никакими интригами и недоразумѣніями, ученой дѣятельности. Заслуга его въ этомъ отношеніи для нашей академической корпораціи—великая, и мы всѣ безъ исключенія цѣнимъ ее и воздаемъ ему искреннимъ уваженіемъ и любовію. Эта объединяющая и миротворная политика преосв. Михаила имѣетъ въ виду главнымъ образомъ наше журнальное дѣло. Задумавъ нелегкое дѣло—издавать одними почти силами академіи три журнала, преосв. Михаилъ однако-же успѣлъ поставить это дѣло довольно успѣшно и поддерживаетъ его съ такою энергіею, которая обѣщаетъ еще лучшее въ будущемъ. Говорю не о количествѣ подписчиковъ, которыми, при нынѣшнемъ ослабленіи вкуса къ религіозно-нравственному и тѣмъ болѣе къ научно - богословскому чтенію, не можетъ похвалиться ни одна редакція духовн. журналовъ, а о внутреннемъ содержаніи, которымъ, повидимому, наши журналы немногимъ уступаютъ другимъ академическимъ изданіямъ (Такъ-ли это кажется и со стороны, напримѣръ Вамъ?). Это опять заслуга, и личная заслуга преосвящ. Михаила. Онъ расположилъ къ нашимъ изданіямъ и благостнаго Владыку—Митрополита нашего [2]), такъ что тотъ пожертвовалъ намъ на нужды Редакціи въ истекающемъ году 3000 р. и кромѣ того обѣщалъ исходатайствовать отъ Св. Синода субсидію для нашихъ журналовъ. Да, безъ субсидіи, къ сожалѣнію, мы существовать еще не можемъ, особенно когда духовенство вездѣ такъ стѣснено своими собственными епархіальными расходами, имъ же нѣсть числа. Съ мѣсяцъ тому назадъ я позволилъ себѣ послать Вашему Преосвященству объявленіе о нашихъ журналахъ. Если Вы приняли это объявленіе за безмолвную просьбу по возможности содѣйствовать распространенію нашихъ журналовъ, то пожалуй Вы не ошиблись,—хотя я и редакція хорошо знаемъ,

---

[1]) Филаретова, † еп. Рижскимъ 23 февраля 1882 г.

[2]) Филоѳея.

1879 г. что теперь уже не такъ благовременно просить преосвященныхъ объ этомъ дѣлѣ, какъ въ прежнія времена (почему редакція теперь и не обращается съ подобными просьбами).

31 Декабря въ годовщину поминовенія всѣхъ благотворителей, начальниковъ, наставниковъ и студентовъ Кіевской академіи мы думаемъ положить начало учрежденію или возстановленію „Богоявленскаго Братства“ — общества для вспомоществованія недостаточнымъ студентамъ. Учрежденіе такого общества, по образцу Петербургскаго и Московскаго, вызывается приливомъ воспитанниковъ въ Академію, изъ коихъ многіе конечно должны будутъ оставаться въ академіи на своемъ содержаніи. И въ нынѣшнемъ году у насъ осталось на своемъ содержаніи 20 человѣкъ, но теперь, за недостаткомъ средствъ, четверо изъ нихъ должны были уволиться. Думаемъ, что общество встрѣтитъ сочувствіе во всѣхъ воспитанникахъ академіи, разсѣянныхъ по лицу Россіи. Тогда какъ въ другихъ академіяхъ съ нынѣшняго же учебнаго года увеличено число казеннокоштныхъ вакансій въ академіи, у насъ, за тѣснотою помѣщенія, оставлено прежнее количество; предполагаются пристройки къ акад. корпусу, но онѣ могутъ окончиться не раньше какъ въ 1881 году.

Въ Академіи у насъ, слава Богу, все спокойно. Нельзя сказать того-же объ Университетѣ, гдѣ молодежь причиняетъ немало хлопотъ своему начальству. Выдающихся безпорядковъ нѣтъ, но всякое новое правило вызываетъ недовольство и протесты со стороны студентовъ, которые повидимому хотѣли бы жить безъ всякихъ правилъ. Вслѣдствіе затрудненій положенія, подалъ въ отставку нашъ весьма достойный попечитель учебнаго округа — г. Антоновичъ [1]). И вообще нельзя сказать, чтобы атмосфера въ Кіевѣ совсѣмъ прочистилась послѣ энергическихъ мѣръ...

Но отъ непригляднаго настоящаго перейдемъ къ археологіи. Мнѣ пріятно поздравить Ваше Преосвященство съ открытіемъ и изданіемъ памятниковъ Тверской старины. Она давно ожидала къ себѣ вниманія археолога подобнаго Вамъ. А ознакомились-ли Вы съ археологическими памятниками семинарской библіотеки? Въ ней есть весьма цѣнный запасъ раскольническихъ рукописей и старопечатныхъ книгъ, кото-

[1]) Платонъ Александровичъ, † 7 дек. 1883 г.

рыя остаются тамъ вѣроятно безъ всякаго употребленія, но 1879 г.
которыми Вы вѣроятно могли бы воспользоваться для изданія или ученой обработки. Я слышалъ также, что въ той же библіотекѣ есть какая то старинная рукопись (XVII стол.) весьма цѣнная для исторіи нашего церковно-музыкальнаго искусства. Было-бы пріятно, если бы Вы, поразсмотрѣвъ сіи вещи, нашли возможнымъ что нибудь удѣлить изъ нихъ и нашему музею, если въ семинаріи онѣ не нужны. Простите за попрошайство!

Душевно признателенъ Вашему Преосвященству за доброе вниманіе къ дядѣ моему священнику Уарову и предоставленіе ему мѣста законоучителя. Думаю, что онъ вполнѣ оправдаетъ Ваше довѣріе. Изъ писемъ брата своего (священника с. Грузинъ Новоторжскаго уѣзда) съ прискорбіемъ узнаю, какъ дурно относится къ законоучителямъ земство Новоторжское. Въ своей школѣ братъ безмездно преподавалъ Законъ Божій болѣе двухъ лѣтъ; теперь, наконецъ, предлагаютъ ему, какъ и другимъ законоучителямъ, вознагражденіе, но какое-же? 30 коп. за урокъ, что при двухъ урокахъ въ недѣлю, составитъ 2 р. 40 к. въ мѣсяцъ! Тогда какъ правительство призываетъ духовенство къ народному образованію въ духѣ вѣры, подобными мѣрами не говорятъ ли наши нигилисты—земцы: „нѣтъ, намъ не нужно религіознаго образованія, не нужно религіи для народа“! Иначе рѣшительно невозможно понять подобныхъ шутокъ съ бѣднымъ духовенствомъ. Въ моемъ отечественномъ городѣ, какъ видно, есть не только бѣшеныя лошади, но и рѣхнувшіеся возницы, управляющіе браздами народной жизни... По моему мнѣнію духовенству лучше ужъ безплатно преподавать Законъ Божій въ школахъ, или даже, въ угоду нигилистамъ, совсѣмъ устраниться отъ народной школы, но никакъ не допускать надъ собою такого жалкаго посмѣянія со стороны нынѣшнихъ земскихъ холоповъ.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія для себя и семьи моей, съ чувствомъ глубочайшаго почитанія и искреннѣйшей преданности долгъ имѣю быть...

P. S. Съ преосвящ. Михаиломъ вчера случилось несчастіе. Проѣзжая изъ Лавры, онъ встрѣтился съ какимъ-то военнымъ парадомъ. Лошади, испугавшись военной музыки и барабановъ, понесли, разбили сани и выбросили Преосвя-

1879 г. щеннаго, который упалъ на тумбу или что-то твердое и сильно разшибся, повредивъ себѣ бокъ, грудь и отчасти исцарапавъ лицо. Ударъ былъ такъ силенъ, что придись ударъ двумя вершками выше, за нимъ, какъ говоритъ докторъ, послѣдовала бы неминуемая смерть. Благодареніе Богу, что сего не случилось! Тѣмъ не менѣе преосв. Михаилъ долженъ будетъ лечиться и лежать по крайней мѣрѣ дней 10-ть".

31 числа получено было мною пріятное извѣстіе, что товарищи мои по академіи Алексѣй Егоровичъ Викторовъ и Дмитрій Захарычъ Бакрадзе избраны 29-го числа въ почетное званіе членовъ—корреспондентовъ Императорской Академіи наукъ. Бакрадзе состоитъ членомъ Кавказскаго цензурнаго комитета, въ Тифлисѣ.

Объ ученыхъ Трудахъ А. Е. Викторова см. въ приложеніи къ XXXVIII тому записокъ Имп. академіи наукъ — „Нѣсколько припоминаній о научной дѣятельности А. Е. Викторова, Академика И. И. Срезневскаго (отд. оттискъ, СПБ. 1881 г.).

Сочиненія Д. З. Бакрадзе извѣстны въ печати слѣдующія:

1) Тифлисъ въ историческомъ и этнографическомъ отношеніяхъ, СПБ. 1870 г.

2) Николай Георг. Берзеновъ и его литературная дѣятельность, Тифлисъ, 1874 г.

3) Записки общества любителей Кавказской Археологіи, Тифл. 1875 г.

4) О доисторической Археологіи вообще и Кавказской въ особенности, Тифл. 1877 г.

5) Археографическое путешествіе по Грузіи и Адчарѣ (съ атласомъ), СПб. 1878 г.

1-е ч.—вторникъ—день новаго года, послѣ церковной молитвы, ознаменованъ по обычаю привѣтствіями какъ личными, такъ и письменными.

Письменныя поздравленія заключались въ 4-хъ телеграммахъ и нѣсколькихъ письмахъ.

Изъ 4-хъ телеграммъ одна, присланная изъ Самары, была слѣдующ. содержанія:

„Позвольте поздравить Ваше Преосвященство съ новымъ годомъ и пожелать вамъ отъ всей души здоровья и счастія.

Великій Князь Николай". (Константиновичъ).

Получивъ неожиданно такую пріятную телеграмму, я по- 1880 г.
спѣшилъ отвѣтствовать Его Высочеству также телеграммой:

„Удостоившись милостиваго поздравленія съ новымъ годомъ, спѣшу принести Вашему Высочеству глубокую благодарность и взаимно привѣтствовать Васъ съ новымъ годомъ благости Господней, съ искреннимъ желаніемъ Вамъ во всемъ Божія благословенія“.

Письма получены мною изъ Сергіева Посада отъ Ректора Московской академіи, протоіерея С. К. Смирнова и изъ Москвы отъ Е. В. Ушаковой.

Вотъ что писалъ мнѣ отъ 31-го декабря о. Протоіерей Смирновъ:

„Имѣю честь поздравить Васъ съ новымъ годомъ и душевно желаю Вамъ многихъ благъ отъ Господа. Усердно прошу Васъ принять отъ меня экземпляръ 1-й книжки нашего возобновленнаго изданія.

Благоволите приказать напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ объявленіе объ изданіи твореній Св. Отцовъ въ томъ видѣ, какъ оно напечатано на внутренней сторонѣ сорочки.

Посылаю сіе письмо съ о. Рафаиломъ [1]), которому не оставьте оказать потребную помощь.

Покровскій, написавшій отзывъ о Вашей книгѣ въ Прав. Обозрѣніи, кандидатъ нашей Академіи 1866 г., неимѣющій служебнаго мѣста.

Испрашивая Вашего Святительскаго благословенія,

Съ глубокимъ уваженіемъ и искреннею преданностію имѣю честь быть“...

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 7-го января:

„Взаимно привѣтствую Васъ и любезное семейство ваше съ новымъ лѣтомъ благости Господней, желая вамъ отъ Господа всего потребнаго вамъ къ животу и благочестію.

Приношу Вамъ искреннюю благодарность за пріятный для меня даръ, но я не ожидалъ такъ скоро выхода 1-ой книги возрожденнаго академическаго журнала, и потому не спѣшилъ подписываться на него. Да поможетъ Вамъ Господь благоуспѣшно продолжать начатое доброе и общеполезное дѣло!

---

[1]) Никольскій, іером., помощникъ библіотекаря академіи, † архим. 16 іюня 1896 г. см. Тверск. Епарх. Вѣд. 1896 г. № 17.

1880 г. Объявленіе о Вашемъ журналѣ будетъ напечатано въ Епарх. Вѣдомостяхъ.

Для о. Рафаила, что можно будетъ сдѣлать, сдѣлаю.

Статья, помѣщенная въ Прав. Обозрѣніи о моей книгѣ, не была для меня неожиданностію. Еще въ 1878 г. мнѣ писали изъ Москвы, что почтенный редакторъ *Инославнаго* обозрѣнія угрожаетъ мнѣ строгою критикою на мою книгу, и тогда же нанялъ *лаятеля*, именно Покровскаго, удаленнаго за что-то изъ Олонецкой Семинаріи [1]). Послѣ столь долгаго приготовленія, ожидалъ отъ наемника—критика болѣе строгаго суда и болѣе грубой брани на мое *четырехмѣсячное* литературное произведеніе. Но г-жа Редакція немного запоздала съ своею критикою: моя книга почти вся уже разошлась и всѣми, кто пріобрѣлъ ее, прочитана съ большимъ интересомъ, такъ что запоздалая критика едва ли въ состояніи изгладить то впечатлѣніе, какое произведено на читателей моею книгою.

Новый годъ, по милости Божіей, встрѣтилъ благополучно, и здоровье мое пока удовлетворительно; только зрѣніе начинаетъ нѣсколько измѣнять; видно, приходитъ старость. Желаю Вамъ надолго сохранить крѣпость и бодрость силъ".

Е. В. Ушакова [2]), сестра преосв. Леонида, писала:

„Прошу Васъ удѣлить хотя минуту Вашего драгоцѣннаго времени, чтобы принять мои смиренныя поздравленія съ праздникомъ Р. Христова и съ наступающимъ новымъ годомъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и не отвергнуть мою усерднѣйшую просьбу почтить меня молитвеннымъ воспоминаніемъ теперь, когда мнѣ особенно нужны молитвы Ваши, какъ Святителя близкаго къ Престолу Божію. Я рѣшилась вступить въ число сестеръ Алексѣевскаго монастыря, и мать игуменія Антонія облекла меня въ одежду монашескую 21 декабря, когда, три года тому назадъ, совершилось погребеніе Владыки нашего. Хотя съ этой новоначальной одеждой не соединяются обѣты, однако я считаю священными тѣ обѣщанія, которыя въ глубинѣ сердца дала Богу. Чувствую, что нужно

---

[1]) За саркастическія выходки противъ начальства и преосвященнаго Іонаѳана. Объ этомъ слышалъ я отъ бывшаго преподавателя Олонецкой семинаріи Тимоѳеева. Примѣч. автора хроники.

[2]) Въ монаш. Леонида, † 7 сент. 1885 г.

перемѣнить жизнь, но не знаю дороги, по которой идти, и имѣю дерзновеніе ждать отъ Васъ, Владыка Святый, указанія и молитвенной помощи. Именемъ любви Вашей къ блаженно-усопшему Владыкѣ нашему, прошу Васъ простить мнѣ смѣлость, и испросивъ святыхъ молитвъ Вашихъ и Святительскаго благословенія быть навсегда 1880 г.

Вашего Преосвященства
нижайшею послушницею
Е. Ушакова.

P. S. М. Н. Катковъ извѣстилъ меня, что письма Владыки нашего изъ Ярославля [1]), уже окончены печатаніемъ, и что это изданіе обращено въ мою пользу. Я думаю, что безполезно будетъ присылать въ Тверь для продажи; тамъ мало людей, знавшихъ незабвеннаго автора писемъ."

На письмо это отвѣчалъ я отъ 8-го числа:

„Привѣтствую Васъ съ новымъ лѣтомъ благости Господней и съ добрымъ началомъ Вашего новаго житія въ иноческой обители. Да благословитъ Господь Своимъ пренебеснымъ вседѣйственнымъ благословеніемъ это благое начало Вашего житія и да благоноспѣшитъ Вамъ Своею благодатію на новомъ предпріемлемомъ Вами поприщѣ духовнаго дѣланія! Я вѣрю, что духъ блаженно-почившаго братца Вашего радуется о Васъ и благословляетъ вашу мысль и Ваше благочестивое намѣреніе посвятить себя иноческой жизни. И я увѣренъ, что Ваше пребываніе въ обители будетъ не только спасительно для Васъ, для Вашей души, но и благотворно для настоятельницы съ сестрами. Примѣръ вашей жизни будетъ назидателенъ для многихъ".

Въ тотъ же день, т. е. 1-го числа, писалъ я въ Кострому преосвященному Игнатію:

„Примите мое братское усердное привѣтствіе съ наступленіемъ новаго лѣта Благости Господней. Да благословитъ Господь въ грядущемъ лѣтѣ новымъ успѣхомъ всѣ благія намѣренія и предпріятія ваши на пользу духовной паствы вашей.

Привыкши получать отъ Вашего Преосвященства частыя извѣстія и скорые отзывы на мои письма, между тѣмъ, не

[1]) Письма изъ Ярославля къ роднымъ, съ 14 іюля по 13 декабря 1876 г. М. 1879.

1880 г. получая довольно долго отъ васъ писемъ, я прихожу въ недоумѣніе и не знаю, чѣмъ объяснить ваше молчаніе. Здоровы ли и благополучны ли Вы?—Если можно, не замедлите извѣстить меня о себѣ.

Что до меня, то я, по милости Господней, пока живъ, хотя и начинаю уже чувствовать нѣкоторое ослабленіе въ зрѣніи. Впрочемъ этого и нужно было ожидать, судя по неумѣренности въ чтеніи особенно письменныхъ хартій и бумагъ какъ оффиціальныхъ, такъ и неоффиціальныхъ. Вслѣдствіе сего, въ настоящую пору, я по необходимости долженъ, по настойчивому требованію врача, умѣрить свою ревность. Долженъ посему ограничить сими краткими строками и настоящее посланіе мое".

10-го ч. получено мною было два письма.

Изъ Москвы писали мнѣ Директоръ Публичнаго и Румянцовскаго музеевъ Вас. Андр. Дашковъ [1]) и Преосвящ. Алексій, еп. Можайскій.

Вотъ что писалъ мнѣ отъ 8-го ч. (№ 42) г. Дашковъ:

„На дняхъ вышелъ въ свѣтъ Отчетъ Московскаго Публичнаго и Румянцовскаго Музеевъ за истекшее трехлѣтіе съ 1876 по 1878 годъ.

Препровождая при семъ къ Вашему Преосвященству одинъ экземпляръ означеннаго изданія, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ принять оный для собственной Вашей библіотеки. Къ сему считаю долгомъ присовокупить, что служащій приложеніемъ къ настоящему Отчету „Каталогъ христіанскихъ и русскихъ древностей", хранящихся во ввѣренныхъ мнѣ Музеяхъ, я буду имѣть честь препроводить къ Вамъ немедленно по выходѣ его въ свѣтъ.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія, съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть"...

Преосвященный Алексій писалъ 10-го числа:

„Примите мое искреннѣйшее поздравленіе съ наступившимъ новымъ годомъ. Да хранитъ Васъ Господь Богъ Своею милостію и въ сіе наступившее и во вся лѣта житія Вашего, которыя да будутъ яко лѣта Маѳусаилова!

Привѣтствіе сіе доставитъ Вашему Преосвященству учи-

---

[1]) † 8 января 1886 г.

тель Московской Семинаріи священникъ Князе-Владимірской церкви Михаилъ Ивановичъ Соболевъ [1]), уже извѣстный Вашему Преосвященству. Одобренный милостію Вашего Преосвященства, онъ рѣшается просить еще новой милости и меня проситъ ходатайствовать предъ Вашимъ Преосвященствомъ объ оказаніи ему милости. Внявъ его просьбѣ, я дерзаю повергнуть предъ Вашимъ Преосвященствомъ и мою покорнѣйшую за него просьбу, аще предметъ его просьбы къ Вашему Преосвященству не внѣ предѣловъ возможнаго. 1880 г.

Въ нашей богоспасаемой Москвѣ все идетъ обычнымъ порядкомъ. Много служеній викаріямъ и мнѣ много—печальныхъ—при погребеніи близкихъ людей; сегодня, напр., хоронилъ Ив. Дм. Бердникова [2]), скончавшагося вслѣдствіе удара, случившагося съ нимъ 1-го января. Глубоко печальна кончина сего самоотверженнаго и полезнѣйшаго дѣятеля; для синодальнаго хора она незамѣнима".

На это отвѣчалъ я отъ 13-го числа:

„Приношу Вамъ сердечную благодарность за привѣтствіе съ новымъ годомъ и за ваше благожеланіе, но не слишкомъ ли далеко простирается Ваше желаніе относительно моего долголѣтія?—О лѣтахъ Маѳусаиловыхъ страшно и подумать: въ настоящее время и непродолжительная жизнь съ избыткомъ наполняется всякаго рода скорбями, печалями и воздыханіями.

Однакожъ для И. Д. Бердникова нельзя было бы не пожелать болѣе продолжительной жизни, при его честности и добросовѣстномъ исполненіи принимаемыхъ имъ на себя обязанностей. Но судьбы Божіи неисповѣдимы! Воли бо Его кто противитися можетъ.

Ходатайство Вашего Преосвященства за о. Соболева, или вѣрнѣе за его брата, по возможности, будетъ удовлетворено".

13-го числа получено было мною два письма — отъ А. Е. Викторова и Е. В. Ушаковой.

Вотъ что писалъ мнѣ отъ 11-го ч. добрый товарищъ мой Викторовъ:

---

[1]) Нынѣ протоіерей Благовѣщенской, на Тверской, церкви.

[2]) Инспект. малолѣтнихъ пѣвчихъ синод. хора; † 7 янв. 1880 г. см. Моск. Церк. Вѣд. 1880 г. № 2.

1880 г. „Преосвященнѣйшій Владыко!

Словно въ наказаніе за то, что я такъ долго не писалъ къ Вашему Преосвященству, мнѣ приходится писать теперь самое грустное письмо, которое я вотъ уже нѣсколько дней откладывалъ со дня на день, чтобы, сколько возможно, придти въ себя. Какъ я, такъ и Ваше Преосвященство на дняхъ потеряли нашего общаго товарища и друга, И. Д. Бердникова. Онъ скончался 7-го числа, а вчерашній день мы проводили его на вѣчный покой, въ Даниловскій монастырь. Иванъ Дмитріевичъ скончался отъ удара; въ 1-й д. новаго года вечеромъ онъ былъ у Филимонова [1]), былъ веселъ, оживленъ, много говорилъ, шутилъ и часовъ въ 10 отправился домой. Но подойдя къ дому упалъ, а потомъ когда городовой привелъ его въ квартиру, и тамъ раздѣли его и уложили въ постель, онъ всталъ было, но упалъ снова, и послѣ этого остался безъ языка, безъ движенія и безъ сознанія. Призвали врачей, пустили кровь жильную и баночную, но это не помогло. Чрезъ сутки пригласили новыхъ докторовъ, поставили піявокъ, мушку, давали разныя лекарства внутрь и пр., но все напрасно. Больной оставался безъ сознанія попрежнему. Такъ прошло до 7-го числа, когда въ 5 час. вечера послѣдовалъ конецъ всему. Во все время болѣзни Ив. Дмитріевича его постоянно посѣщали друзья и знакомые; и изъ нихъ многіе дежурили по ночамъ. Раза по два и по три въ день конечно бывалъ и я, и за все это время отъ начала болѣзни до похоронъ боялся сильно, чтобы не заболѣть самому. Въ числѣ посѣтителей ежедневно былъ и преосв. Алексій, который потомъ ежедневно являлся на панихиды, совершалъ литургію и отпѣваніе и проводилъ покойника до могилы.

Едва ли нужно упоминать, что на всѣхъ насъ болѣзнь и смерть Ивана Дмитріевича произвели впечатлѣніе самое тяжелое потрясающее. Для меня эта неожиданная потеря была тѣмъ тяжелѣе и тѣмъ грустнѣе, что у насъ съ покойникомъ были въ послѣднее время разныя служебныя недоумѣнія и неудовольствія. Нынѣшнимъ лѣтомъ покойный, во время вакаціи бывши въ музеѣ, по своей обыкновенной разсѣянности, оставилъ отдѣленіе незапертымъ, и въ такомъ

---

[1]) Егора Дмитріевича, хранителя Моск. Румянц. музея, † 26 мая 1898 г.

видѣ оно оставалось до 5-ти дней. Это, разумѣется, повело 1880 г.
къ очень непріятнымъ объясненіямъ, послѣ которыхъ мы другъ у друга не бывали и почти другъ съ другомъ не говорили. Были и другія служебныя неудовольствія. Предъ святками огни неудовольствія стали было разсѣеваться, но окончательно уладиться имъ было не суждено.

Послѣ покойника въ музеѣ остался запечатанный имъ пакетъ. Я вложилъ его въ другой пакетъ и при оффиціальной бумагѣ передалъ Потемкину [1]) для предъявленія Судебному приставу. Но что въ этомъ пакетѣ, завѣщаніе ли, или банковые билеты, пока неизвѣстно. Когда пріѣдетъ Судебный Приставъ, пакетъ будетъ распечатанъ въ моемъ присутствіи. Покойный все хлопоталъ собрать малую толику на случай болѣзни и безпомощной старости. По всей вѣроятности въ этомъ пакетѣ денежные документы, которые, увы, достанутся теперь такимъ лицамъ, о которыхъ покойный и не думалъ.

Кромѣ тяжелаго нравственнаго состоянія у меня теперь по музею новая забота—отыскать себѣ помощника, и конечно такого, который могъ бы потомъ занять мое мѣсто. Вопросъ чрезвычайно трудный!

Желаю Вашему Преосвященству быть здоровымъ".

На это грустное посланіе отвѣчалъ я отъ 22-го числа:

„Неожиданная кончина И. Д. Бердникова весьма непріятно поразила и меня. Вѣчная ему память! Утѣшительно, между тѣмъ, то, что онъ оставилъ по себѣ память честнаго и самоотверженнаго дѣятеля. Съ сердечнымъ умиленіемъ читалъ я въ Моск. Церк. Вѣдомостяхъ описаніе его погребенія. О его кончинѣ и погребеніи писалъ мнѣ и преосвященный Алексій.

Прискорбно слышать, что ваши взаимныя отношенія съ покойнымъ были въ послѣднее время не совсѣмъ мирныя. На Васъ лежитъ долгъ примириться съ нимъ чрезъ молитвенное о немъ воспоминаніе.

Ваше продолжительное молчаніе немало удивляло меня, но я объяснялъ это вашимъ намѣреніемъ вознаградить меня личною бесѣдою; однакожъ и этого не послѣдовало. Почему бы Вамъ, въ самомъ дѣлѣ, не пріѣхать ко мнѣ на рожде-

---

[1]) Прокурору Моск. Син. конторы, см. о немъ IV т. Хрон. стр. 779.

1880 г. ственскіе праздники? Теперь я уже совсѣмъ устроился, и вамъ было бы у меня покойно и удобно, и Вы отдохнули бы у меня отъ своихъ напряженныхъ трудовъ, которые я совѣтовалъ бы умѣрить, для сохраненія своего здоровья.

Явилась наконецъ давно обѣщанная критика на мою книгу о преосвящ. Леонидѣ. Читали-ли Вы ее и какъ она Вамъ показалась? Что до меня, то я ожидалъ, послѣ столь долгихъ приготовленій, болѣе громоносной статьи и болѣе грубой брани. Между тѣмъ, поелику авторомъ, помимо главнаго и существеннаго содержанія книги, обращено вниманіе лишь на мелочи, тамъ и сямъ въ ней разбросанныя, то и статья вышла, по моему мнѣнію, слишкомъ мелочною и недостойною такого журнала, каково Православное Обозрѣніе. Не правда ли?"...

Е. В. Ушакова писала отъ 12-го числа, въ отвѣтъ на мое письмо отъ 8-го числа:

„Примите глубочайшую благодарность признательнаго сердца за всѣ ваши благожеланія. Что они услышаны Господомъ, въ томъ нѣтъ сомнѣнія; но сомнительно то, достойна ли я сама вмѣстить въ себя благодать Божію. Сердце мое— еще сосудъ полный нечистоты, неспособный къ принятію драгоцѣннаго питія. Надѣюсь, что Святый Владыка нашъ на небесахъ молится за меня, а Вы, другъ его возлюбленный, помолитесь обо мнѣ на землѣ. Я же не въ силахъ помочь себѣ и оставить гибель души,—монашеское платье не есть для меня спасеніе, а осужденіе.

Прочитавши письма Святаго Владыки нашего, гдѣ, какъ въ зеркалѣ, отражается нѣжная душа его и заботливость о моемъ спасеніи, Вы скажете: какое же окаменѣлое сердце должно быть то, которое не умилилось такою ангельскою добротою и любовію. По приказанію Вашему препровождаю 10 экземпляровъ писемъ. Въ книжномъ магазинѣ въ Москвѣ назначили по рублю, я же ничего не смѣю назначать, и если Вашему Преосвященству половина этой назначенной цѣны не покажется высокою, то я буду очень довольна. Мнѣ до слезъ больно, что такую драгоцѣнную книгу я должна сдѣлать предметомъ торговли, когда я такъ желаю дарить и раздавать ее. Но Господь, пославши мнѣ скудныя средства къ жизни, хочетъ научить меня смиренію.

Съ глубочайшимъ и благоговѣйнымъ уваженіемъ испра-

шиваю я святыхъ молитвъ Вашихъ и Архипастырскаго бла- 1880 г.
гословенія".

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 17-го числа:

„Посланныя Вами книжки я имѣлъ удовольствіе получить и посылаю Вамъ за нихъ вмѣстѣ съ симъ, въ особомъ конвертѣ, деньги (10 р.).

Получивши книжки, я тотчасъ началъ читать дорогія строки Вашего приснопамятнаго братца и моего незабвеннаго друга. Еслибы не неотложныя служебныя дѣла, я не отрываясь прочиталъ бы эти строки: такъ онѣ живы, картинны и назидательны. Да упокоитъ Господь въ Своихъ обителяхъ небесныхъ душу столь великаго земнаго подвижника и труженика!...

Изданіемъ столь интереснаго дневника покойнаго Владыки Вы доставили, безъ сомнѣнія, великое утѣшеніе всѣмъ почитателямъ его памяти. Желательно, чтобы и прочія записки, какія остались послѣ него, были изданы въ печати, какъ дорогіе матеріалы для его біографіи, которая рано или поздно должна же быть кѣмъ либо составлена. Подумайте объ этомъ и посовѣтуйтесь съ своими.

Какъ хорошо Вы сдѣлали, что напечатали стихи покойнаго: „Рождественская ночь"! Мнѣ никогда не случалось читать его стихотвореній.

Александръ Васильевичъ [1]) хотѣлъ пріѣхать ко мнѣ и привести письма митрополита Филарета къ преосвящ. Леониду [2]), для прочтенія и изъясненія оныхъ; но не приводитъ въ исполненіе своего намѣренія; напомните ему, при свиданіи, объ этомъ.

Миръ душѣ вашей и Божіе благословеніе!"

Въ упоминаемыхъ письмахъ, какъ въ волшебномъ фонарѣ, представляется ярославская жизнь моего добраго друга, преосвящ. Леонида; быстро и безъ строгой послѣдовательности смѣняются картины его ежедневной жизни; ни для какого дѣла, ни для какого занятія нѣтъ точнаго, опредѣленаго времени. Нѣтъ опредѣленнаго часа ни для молитвы, ни для занятій епархіальными дѣлами, ни для пріемовъ и

---

[1]) Краснопѣвковъ, неразъ вышеупоминаемый.

[2]) Изданы въ Душеполезномъ Чтеніи, есть и отдѣльное изданіе, Москва. 1883 г.

1880 г. выѣздовъ, ни для принятія пищи, ни для отдыха. При такомъ порядкѣ, или, точнѣе, безпорядкѣ жизни можно ли сохранить здоровье, какъ бы оно крѣпко ни было? Удивительно ли послѣ сего, что мой возлюбленный братъ, и прежде не отличавшійся регулярностію жизни, такъ скоро окончательно разстроилъ свое здоровье и преждевременно сошелъ въ могилу!...

17-го числа получено мною письмо изъ Москвы отъ Настоятеля Единовѣрческаго монастыря, архим. Павла (Прусскаго) слѣд. содержанія:

„Препровождая при семъ къ Вашему Преосвященству вышедшую въ печати въ *двухъ* частяхъ книгу [1]) моихъ бесѣдъ и воспоминаній нижайше прошу Васъ, милостивый Архипастырь, благосклонно принять и потрудившемуся преподать Ваше святительское благословеніе“.

На это отвѣчалъ я отъ 21-го числа:

„Получивъ двѣ книги вашихъ душеполезныхъ трудовъ, пріятнымъ долгомъ поставляю принести Вамъ за этотъ, интересный для меня, подарокъ мою искреннюю благодарность.

Когда, рано или поздно, предпримете путь въ Петровъ градъ, не мините меня; мимоѣздомъ посѣтите меня на новосельѣ. Вы были у меня въ Витебскѣ, были въ Харьковѣ, почему не побывать и въ Твери?

Призывая на Васъ и на ввѣренную вамъ обитель Божіе благословеніе, съ братскою о Христѣ любовію пребываю“...

Священникъ Московской Спасской, на Срѣтенкѣ, церкви, магистръ Семенъ Григорьичъ Вишняковъ [2])—мой питомецъ по Шуйскому училищу и затѣмъ совоспитанникъ по Московской академіи, прислалъ мнѣ въ даръ свой ученый трудъ при слѣдующемъ письмѣ отъ 19-го числа:

„Осмѣливаюсь почтительнѣйше представить Вашему Архипастырскому вниманію свой трудъ—исторически-истолкова-

---

[1]) Разумѣется Собраніе сочиненій Никольскаго единовѣрческаго монастыря настоятеля-игумена Павла. Изданіе (третіе вновь просмотрѣнное и дополнен.) Братства св. Петра Митрополита. Ч. I и II. Москва. 1879 г. Это изданіе вскорѣ было повторено на средства Св. Синода Синодальн. типографіею.

[2]) † 5 іюня 1892 г.

тельное изложеніе жизни, служенія и ученія великаго Про- 1880 г.
рока, Предтечи и Крестителя Господня Іоанна [1]). Покорнѣйше прошу принять это приношеніе мое какъ выраженіе неизмѣнной моей о Васъ памяти, глубокаго уваженія и сердечнаго къ Вамъ расположенія.

Ваше Преосвященство! Если просвѣщенному Вашему воззрѣнію мое произведеніе представится заслуживающимъ вниманія, осмѣливаюсь просить Васъ содѣйствовать его распространенію; а могущіе встрѣтиться недостатки въ немъ покройте отеческою Вашею любовію, и благословите, Милостивѣйшій Архипастырь, потрудившагося

Вашего Преосвященства
нижайшаго послушника,
сердечно Вамъ преданнаго"...

На письмо это отвѣчалъ я отъ 25-го числа:

„Приношу Вамъ искреннюю благодарность за Вашъ пріятный и интересный для меня даръ. О вашемъ ученомъ произведеніи велѣлъ я сдѣлать въ Епарх. Вѣдомостяхъ объявленіе, съ цѣлію ознакомить съ Вашимъ трудомъ подвѣдомое мнѣ духовенство.

Давно не имѣлъ я съ Вами ни личнаго свиданія, ни письменныхъ сношеній. Письмо Ваше напомнило мнѣ о нашихъ прежнихъ взаимныхъ отношеніяхъ. Много протекло лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ началось наше съ вами знакомство, и много произошло съ тѣхъ поръ перемѣнъ, особенно со мною. Но ваше положеніе болѣе прочно и постоянно. Какъ же Вы здравствуете и благополучно ли Ваше семейство".

Изъ Владиміра писалъ мнѣ отъ 22-го числа преосвящ. Іаковъ:

„Изъ Харькова пишетъ мнѣ одинъ старецъ: „Я живу среди бѣлаго духовенства и съ горестію души вижу, что съ нимъ дѣется. Страхъ беретъ за св. Церковь. Семинаріи наши ..... вотъ за что пора взяться. Св. отцы тамъ заброшены; все по западн. богословамъ учатъ. Восточные негодны; византійство чуть не ругательное слово у бѣл. духовенства, а того и не вспомнятъ, откуда возсіялъ нашъ лучъ вѣры.

---

[1]) Св. великій пророкъ, предтеча и креститель Господень Іоаннъ. Исторически-истолковательное изъясненіе его жизни, служенія и ученія. М 1880.

1880 г. Выходятъ изъ семинаріи молодые люди невѣрами. Мыслимо ли это? Посмотрите, сколько политич. преступниковъ выступило изъ семинарій. Молодые священники уже даютъ себя знать. Посты не для нихъ, ряса имъ въ тягость..... Теперь уже усиливаются ослабить власть архіерейскую, нападаютъ на нее. Хвалилъ я Преосв. Савву за то, что молодыхъ священниковъ сдерживалъ.

Картина, какъ видите, поучительная.

Вотъ Лорисъ Меликовъ [1]) настаиваетъ, чтобы Воронежскаго владыку удалили [2]). На семинарію вниманія не обращаетъ!!—Армянину ни почемъ правосл. архіерей. А преосв. Серафимъ дѣлалъ для него вечеръ!—Ректору сдѣлалъ Л—съ М—въ замѣчаніе, что его не встрѣтилъ, учениками остался недоволенъ: держать себя не умѣютъ. Одинъ изъ нихъ держалъ руку на столѣ, другой заложилъ ее въ пазуху. Гражд. начальство сдѣлало гостю встрѣчу царскую".

28-го ч. писалъ я въ Витебскъ новому Ректору Семинаріи, протоіерею А. М. Добрадину, бывшему законоучителю Полоцкой военной гимназіи:

„Узнавши на дняхъ изъ оффиціальной газеты о вашемъ назначеніи на должность Ректора Витебской Семинаріи, спѣшу братски привѣтствовать Васъ съ новымъ почетнымъ, хотя и *не безотчетнымъ*, назначеніемъ. Да поможетъ вамъ Господь съ такимъ же успѣхомъ и съ такою же пользою проходить новое служеніе, съ какими Вы всегда проходили свои прежнія. Но при этомъ не могу не пожалѣть, что Вы ранѣе не приняли ректорской должности: теперь вы были бы уже опытнымъ ректоромъ. Впрочемъ добрыя дѣла никогда не поздно начинать.

Кто же Вашъ преемникъ по Полоцкой гимназіи и кто займетъ предсѣдательство въ Совѣтѣ основаннаго Вами церковнаго братства? И Гимназія и братство лишились въ васъ самаго честнаго, трудолюбиваго и полезнаго дѣятеля. Полагаю, что и тамъ, и здѣсь нелегко будетъ замѣнить Васъ...

Призывая на Васъ и на ввѣренный Вамъ духовный вертоградъ Божіе благословеніе, съ искреннею къ Вамъ любовію и душевнымъ уваженіемъ пребываю"...

---

[1]) Михаилъ Таріеловичъ, графъ, генералъ-губернаторъ, † 14 декабря 1888 г.

[2]) Серафима (Аретинскаго) † 22 апрѣля 1886 г.

Начальникъ Тверской губерніи, А. Н. Сомовъ препроводилъ ко мнѣ при письмѣ своемъ отъ 29-го января за № 91 письмо на мое имя отъ содержащагося въ Вышневолоцкой (политической) тюрьмѣ Акима Андреева Кожухова. Письмо это отъ 28-го ч. слѣд. содержанія: 1880 г.

„Ваше Высокопреосвященство,
Преосвященнѣйшій Владыко!

Лишенный всякой возможности пріобрѣсть на собственныя средства Библію, въ чтеніи которой могъ бы въ тюрьмѣ и ссылкѣ находить утѣшеніе въ несчастіи, постигшемъ меня хотя и по Божьему изволенію, но силою неправды человѣческой, беру на себя смѣлость обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ смиренною просьбою, не найдете ли, Преосвященнѣйшій Владыко, возможнымъ осчастливить меня подаркомъ Библіи?

Великое утѣшеніе доставите невинно-страждущему, уповающему лишь на помощь Божію, которая укажетъ мнѣ путь ко спасенію“.

Исполняя доброе желаніе несчастнаго узника, я послалъ для него экземпляръ Библіи при слѣдующемъ письмѣ отъ 7-го февраля (№ 1114) на имя Его Превосходительства, начальника губерніи:

„Вслѣдствіе почтеннаго письма Вашего отъ 29-го минувшаго января (№ 91), имѣю честь препроводить къ Вамъ, милостивый Государь, полный экземпляръ Библіи въ русскомъ переводѣ, для доставленія содержащемуся въ Вышневолоцкой тюрьмѣ Акиму Кожухову. Желаю, чтобы внимательное и благоговѣйное чтеніе Слова Божія озарило и просвѣтило умъ несчастнаго узника свѣтомъ истиннаго Боговѣденія и воспламенило сердце его желаніемъ вѣчнаго спасенія во Христѣ Іисусѣ.

Съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть“...

29-го же числа писалъ я въ Харьковъ Каѳедральному Ключарю, протоіерею С. А. Иларіонову:

„Не имѣя, къ сожалѣнію, возможности лично поздравить Васъ съ днемъ ангела, какъ это было въ предшествовавшіе годы, посылаю Вамъ, вмѣсто себя, священный ликъ Вашего небеснаго Патрона, да осѣнитъ Онъ Васъ и вашихъ чадъ и да испроситъ вамъ у держимаго имъ въ своихъ старческихъ

1880 г. объятіяхъ Богомладенца милость достигнуть въ мирѣ и благоденствіи тѣхъ же лѣтъ, въ какихъ онъ воспѣлъ пѣснь: *нынѣ отпущаеши...*

Въ письмахъ своихъ Вы за особое счастіе считаете для Тверскаго духовенства находиться подъ моимъ управленіемъ; но могу ли я, спросите вы, почитать себя, во всѣхъ отношеніяхъ, счастливымъ, управляя этимъ духовенствомъ?— Нѣтъ!—Видно, такая уже моя судьба, что мнѣ вездѣ приходится начинать службу борьбою, сѣять слезами. Въ Твери, такъ же какъ и въ Витебскѣ и Харьковѣ, я долженъ почти снова водворять церковно-богослужебные порядки; не вполнѣ знакомъ съ добрымъ чиномъ церковнаго Богослуженія и каѳедральный клиръ; Ключарь—человѣкъ добрый, съ академическимъ образованіемъ, но въ церковныхъ порядкахъ мало свѣдущъ и вовсе нераспорядителенъ. О приходскомъ духовенствѣ въ этомъ отношеніи и говорить нечего. Вотъ какіе нашелъ я здѣсь порядки въ день Крещенія Господня. Изъ 24-хъ приходскихъ священниковъ явилось въ соборъ, для участія въ крестномъ ходѣ на рѣку, только три, и потому нѣкому было нести хоругвей. Можете вообразить при семъ мое удовольствіе!.. Я велѣлъ Консисторіи потребовать отъ небывшихъ въ крестномъ ходѣ объясненіе и виновныхъ думаю оштрафовать пенязями въ пользу попечительства на томъ основаніи, что небывшіе въ крестномъ ходу собирали, безъ сомнѣнія, въ это время по домамъ гроши: *„имѣже кто согрѣшаетъ, симъ и наказуется“*.

Не могу похвалиться и Семинаріей: тамъ происходитъ большой разладъ между Ректоромъ и прочими членами ученой корпораціи. Распрямъ не вижу и конца. Ждемъ ревизора; не примиритъ ли онъ враждующихъ?

Не случится ли по какой либо надобности держать путь въ Сѣверную Столицу Харьковскому Каѳедральному о. Ключарю? Въ Твери было бы для него очень удобное и покойное перепутье.

P. S. Какая неожиданность! Едва лишь окончилъ эти строки, какъ докладываютъ: изъ Харькова Генералъ Грумъ-Гржимайло [1]). Какъ родному обрадовался я Петру Моисее-

---

[1]) Помощникъ начальника артиллеріи Харьковскаго Округа.

вичу, тѣмъ болѣе, что онъ знакомъ былъ еще по Витебску. 1880 г.
Немало побесѣдовали мы съ нимъ о Харьковѣ.

Къ сожалѣнію, онъ спѣшилъ сегодня же оставить Тверь, иначе онъ былъ бы у меня почетнымъ гостемъ за завтрашней трапезой. При свиданіи съ нимъ, распросите его о моемъ житьѣ-бытьѣ".

30-е ч.—день трехъ вселенскихъ Святителей—храмовой праздникъ въ моей крестовой церкви. Съ вечера всенощная и затѣмъ—литургія совершены были мною съ приличнымъ торжествомъ. Послѣ литургіи предложена была избраннымъ гостямъ, въ числѣ 43 лицъ, праздничная трапеза.

31-го ч. получилъ я письмо отъ Ректора М. Д. академіи, прот. С. К. Смирнова. Отъ 30-го ч. писалъ онъ:

„Въ Академіи, по милости Божіей, все благополучно. Хлопочемъ объ устройствѣ новаго помѣщенія для новыхъ 60-ти студентовъ.

Какъ кончилось у Васъ дѣло о. Бѣлюстина, интересно знать. О силѣ Вашего представленія слышалъ.

Милость, сдѣланная Вами для о. Рафаила, побуждаетъ меня просить Васъ о милости другому. Священникъ Калязинскаго уѣзда, села Квашенокъ, Георгій Крестниковъ [1]), 27 лѣтъ состоящій на службѣ, тесть бывшаго нашего доцента, а теперь московскаго священника И. Д. Петропавловскаго [2]), податель сего письма, обремененный семействомъ и бѣдностію, будетъ просить Васъ дать священническое въ селѣ мѣсто пріисканному имъ къ дочери жениху Колычеву, состоящему наставникомъ въ сельской школѣ. Не откажите ему, Преосвященнѣйшій, въ вашей милости. Священникъ мнѣ извѣстенъ, какъ безпорочный по службѣ и достойный милосердія.

Лавра затѣваетъ сдѣлать весною кирпичные своды подъ поломъ Успенскаго Собора. Есть мысль просить Высочайшаго соизволенія на перенесеніе въ Успенскій Соборъ на лѣтнее время мощей преп. Сергія. Эту мысль возбуждалъ еще М. П. Погодинъ. Дѣло доброе!"

Отъ 3-го фев. писалъ мнѣ изъ Москвы пребывающій въ Донскомъ монастырѣ на покоѣ преосвященный Хрисанѳъ [3]),

[1]) † 23 апрѣля 1883 г.
[2]) Нынѣ протоіерея ц. Спаса въ Спасскомъ.
[3]) Ретивцевъ † 6 ноября 1883 г.

1880 г. бывшій епископъ нижегородскій, уроженецъ Тверской епархіи:

„Ваше Преосвященство,
Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырь!

Позвольте обратиться къ Вамъ съ моею покорнѣйшею просьбою.

Зять мой, Вышневолоцкаго уѣзда, села Спасъ - Забережья священникъ Яковъ Калачевъ [1]) просилъ уже Васъ о перемѣщеніи и намѣренъ просить еще. Мѣсто, занимаемое имъ, крайне плохо. Между тѣмъ прежде онъ занималъ мѣсто очень хорошее въ военномъ вѣдомствѣ, изъ котораго вышелъ по обстоятельствамъ, едвали отъ него зависящимъ. Будьте добры, милостивѣйшій Архипастырь, обратите на него вниманіе, и, если можно, не оставьте его просьбы втуне. Вы сдѣлаете этимъ большое благодѣяніе.

Съ истиннымъ уваженіемъ и преданностію имѣю честь быть"...

Просьбу болящаго епископа я исполнилъ, но не ранѣе апрѣля,—о чемъ и будетъ сказано въ своемъ мѣстѣ.

6-го ч. писалъ я въ Москву супругѣ покойнаго историка Сергѣя Михайловича Соловьева, Поликсенѣ Владиміровнѣ Соловьевой, приславшей мнѣ въ даръ съ собственноручною надписью послѣдній (29-й) томъ Исторіи Россіи ея умершаго мужа:

„Получивъ присланный Вами посмертный (29-й) томъ знаменитаго творенія Вашего незабвеннаго супруга Сергѣя Михайловича, спѣшу принести Вашему Превосходительству искреннѣйшую благодарность за столь неожиданное для меня вниманіе.

Прошу вмѣстѣ съ тѣмъ принять отъ меня выраженіе сердечнаго глубокаго соболѣзнованія о постигшей Васъ скорби. Но кончина Сергѣя Михайловича составляетъ горестную невознаградимую утрату не только для Васъ, но и для всѣхъ умѣющихъ цѣнить и чтить ученыя достоинства и заслуги".

7-го ч. Ректоръ Тверской семинаріи протоіерей Александръ

---

[1]) Нынѣ—священникъ Введенской церкви въ г. Кашинѣ.

Соколовъ обратился ко мнѣ съ письмомъ слѣдующаго со- 1880 г.
держанія:

„Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Тяжкая болѣзнь принудила меня оставить на время мои служебныя занятія по Семинаріи. Но дѣла Семинаріи, скорѣе же толки объ нихъ и разные доносы Вашему Преосвященству, присоединяя къ физическимъ страданіямъ не менѣе тяжелыя нравственныя, вдвойнѣ терзаютъ меня, задерживая, по увѣренію врача, и физическое выздоровленіе.

Пользуясь утреннимъ часомъ ослабленія болѣзни, осмѣливаюсь представить благоснисходительному вниманію Вашего Преосвященства: 1) Не на гуляньѣ я споткнулся, но упалъ на работѣ, и работѣ тяжелой; восьмой годъ я съ своими сотрудниками самъ создаю тотъ порядокъ и благоустройство, которые другіе начальники уже принимаютъ готовыми; 2) Все, что до сихъ поръ устроилось и устроивается, благодареніе Господу, успокоиваетъ мою совѣсть, вызываетъ сочувствіе всѣхъ людей благонамѣренныхъ и одобреніе со стороны лицъ, облеченныхъ довѣріемъ Высшаго Начальства; 3) Въ настоящее время, могу сказать, все мною сдѣлано, что было въ моей возможности и власти; говорю не голословно, но представляя факты: а) отчетъ о состояніи семинаріи отданъ мною для переписки еще въ Октябрѣ мѣсяцѣ, и я недавно прочиталъ его на одрѣ болѣзни; б) отчетъ экономическій мною подписанъ; в) дѣла по училищамъ: инструкціи, отчеты по воспитательной части предложено разсмотрѣть членамъ Правленія; г) о бѣдныхъ ученикахъ нужныя распоряженія сдѣланы; д) сдѣлано распоряженіе о приведеніи въ порядокъ хозяйственныхъ документовъ;—вообще все, что казалось мнѣ настоятельно необходимымъ для благоустройства семинаріи, я старался сдѣлать, заставить, побудить другихъ, настоять. 4) Замѣчающееся нѣкоторое неустройство или застой въ дѣлахъ, особенно формальнаго свойства, не есть вина дѣлающихъ, но есть слѣдствіе обстоятельствъ, среди какихъ мы поставлены,—переходное состояніе не можетъ быть вполнѣ нормальнымъ. По уставу Педагогическія собранія могутъ быть однажды въ мѣсяцъ, а распорядительныя однажды въ недѣлю; а мы собираемся по два, по три раза въ недѣлю, и всего передѣлать, что

1880 г. нужно и что хотѣли бы, не можемъ. Болѣе частыя собранія я считаю положительно вредными для учебнаго дѣла, и чаще отвлекать преподавателей отъ ихъ существенныхъ обязанностей, по совѣсти, считаю противозаконнымъ, хотя бы и послужило это къ ущербу въ исполненіи нѣкоторыхъ формальностей.

Владыко Святый, милостивѣйшій Архипастырь! прости мнѣ, если износимое отъ сердца покажется дерзновеннымъ. Не оправдываться предъ Вами хочу я, но только показать правду дѣла, на сколько мнѣ она ясна и насколько я самъ понимаю. Во всемъ прочемъ повергаюсь предъ Вашимъ Преосвященствомъ со всѣмъ моимъ семействомъ, предаю себя Вашему благоснисхожденію, Вашему благоусмотрѣнію, Вашимъ святымъ молитвамъ".

Вслѣдствіе этого письма, Ректоръ считался больнымъ и исполненіе его обязанностей возложено на инспектора Михаила Чередѣева [1]).

8-го ч. получено было мною письмо изъ Москвы отъ Н. П. Кирѣевской, которая писала мнѣ отъ 7-го числа:

„Слышала, что здоровье Вамъ измѣняетъ и что зрѣніе Ваше слабѣетъ.

Помилуй Васъ милосердіе Божіе и исцѣли Царица Небесная! это моя, хотя и недостойная, но искренняя и постоянная молитва о Васъ, Владыка Святый.

Позвольте предложить Вамъ, для сбереженія зрѣнія, необходимое средство вмѣсто свѣта лампъ и стеариновыхъ свѣчъ, *употреблять свѣчи восковыя, чистаго бѣлаго воска.* Двѣ или три свѣчи подъ абажуромъ будутъ достаточнымъ свѣтомъ при занятіи. Покойный Митрополитъ Филаретъ, употребленіемъ восковыхъ свѣчъ, сохранилъ зрѣніе. Усердно прошу Васъ, владыко святый, послѣдовать его полезному примѣру.

Свѣчи восковыя всегда имѣются въ продажѣ по 4-е на фунтъ; покуда прикажите взять ихъ хоть 10 фунтовъ и прикажите отлить для васъ восковыхъ свѣчей пуда два, по три на фунтъ. Онѣ горятъ свѣтлѣе, что, при занятіи, много облегчаетъ зрѣніе. Стеариновыя свѣчи вредны: въ нихъ для очищенія кладется мышьякъ. А керосинъ изъ комнатъ

---

[1]) † въ 1902 году.

Вашихъ благоволите вовсе изгнать и замѣнить олеиномъ,— 1880 г.
невреднымъ.

Простите, что утруждаю Васъ чтеніемъ моего письма, которое бы Вы давно получили, еслибы не моя болѣзнь лишила меня утѣшенія писать къ Вашему Преосвященству".

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 12-го числа:

„Спѣшу принести Вамъ душевную благодарность за Ваше родственное попеченіе о сохраненіи моего зрѣнія. Вашимъ добрымъ совѣтомъ не замедлилъ я воспользоваться; приказалъ сдѣлать, для опыта, изъ лучшаго воска нѣсколько четвериковыхъ свѣчей на своемъ епархіальномъ заводѣ, который устроенъ на землѣ моего архіерейскаго дома, и вотъ уже два дня употребляю эти свѣчи. Если справедливо, что въ стеариновыхъ свѣчахъ есть примѣсь мышьяка, то, очевидно, имъ надобно предпочесть свѣчи восковыя. Что касается лампнаго освѣщенія, я никогда имъ не пользовался.

Но что оказалось въ моихъ глазахъ?—Оказалось, что одинъ только правый глазъ началъ ослабѣвать вслѣдствіе, разумѣется, чрезмѣрнаго напряженія; лѣвый же почти совершенно здоровъ. Между тѣмъ, для того и другого глаза стекла въ моихъ очкахъ были одного и того же номера, и только случайно я узналъ, что лѣвый глазъ у меня цѣлъ и вовсе не требовалъ оптическаго стекла. Когда по надлежащемъ испытаніи моихъ глазъ для лѣваго глаза оптическое стекло замѣнено было простымъ (консервомъ), я какъ будтобы прозрѣлъ, и мое зрѣніе значительно исправилось.

Утѣшенія отъ Господа желаю Вамъ".—

8-го ч., въ 2 часа пополудни, совершалъ я въ Каѳедральномъ соборѣ со всѣмъ градскимъ духовенствомъ, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ властей, благодарственный молебенъ по случаю новаго (5-го) избавленія отъ угрожавшей 5-го числа Государю и почти всему августѣйшему Его семейству погибели, вслѣдствіе взрыва подъ Зимнимъ дворцомъ.

11-го ч. получено было мною письмо изъ Харькова отъ Каѳедральнаго Ключаря, протоіерея С. А. Иларіонова. Отъ 6-го ч. онъ писалъ мнѣ въ отвѣтъ на мое письмо отъ 29-го января:

„Съ земнымъ поклономъ приношу мою сердечную благодарность за драгоцѣнный даръ, присланный Вами ко дню

1880 г. моего ангела, за ваши молитвы и благожеланія дожить мнѣ до такихъ лѣтъ, когда Св. старецъ воскликнулъ: „нынѣ отпущаеши раба Твоего!“ О, ктобы не желалъ этого счастія, но условія трудно доступны. Старецъ былъ праведенъ и благочестивъ и Духъ бѣ Святъ въ немъ, а мы чѣмъ можемъ похвалиться, кромѣ немощей и грѣховъ.

Книжечку, письма Преосвященнѣйшаго Леонида, прочиталъ, и простите, что позволю себѣ высказаться съ тою откровенностію , съ какою всегда являлся предъ Вами. Пріятное впечатлѣніе произвели на меня тѣ мѣста, гдѣ высказывалась піитическая душа Владыки. Онъ увлекался красотами природы, удачно обрисовывалъ картины и не просто любовался ими, а умѣлъ переноситься мыслію и къ Создателю ихъ Богу. Энергичная дѣятельность Владыки, съ одной стороны, поучительна, а съ другой, вызываетъ грусть, что онъ форсировалъ своимъ здоровьемъ,—обращалъ ночи въ дни и отказывалъ себѣ въ отдыхѣ тогда, когда была въ томъ крайняя необходимость и представлялась возможность. Чрезъ такое безжалостное отношеніе къ своему здоровью, онъ много унесъ въ могилу добраго неисполненнаго имъ за преждевременною смертію. Вообще книжечка имѣетъ интересъ болѣе для родныхъ. Можетъ быть по времени Владыка изъ краткихъ замѣтокъ и произвелъ что-либо интересное и владѣя литературнымъ перомъ далъ бы систему этому труду; но въ такомъ видѣ, это просто и не матеріалы, а указанія. Еслибы Владыкѣ, Преосвящ. Леониду, пришлось прочитать Ваши воспоминанія о немъ, то онъ или положилъ бы перо, или же измѣнилъ планъ дневника. Всѣ, кто только имѣлъ случай прочитать Вашу книгу, а ее читали сотни—кромѣ другихъ различныхъ отзывовъ, всѣ сошлись въ одной мысли: читая книгу, нельзя оторваться и многіе прекращали чтеніе тогда, когда отъ усталости книга выпадала изъ рукъ. Нельзя сказать этого о письмахъ,—правда по порученію Вашему я прочиталъ ее въ одинъ разъ, а другіе послѣ меня, прочитавши нѣсколько листиковъ, оставляли чтеніе и неохотно брались продолжать.

Въ день Богоявленія, когда Ваше Преосвященство были смущены порядками Тверского духовенства, я благословлялъ Ваше имя и глубоко благодарилъ за уроки преподанные мнѣ. Въ первый разъ я услыхалъ отъ своего Владыки слова

благодарности: „благодарю, и въ церкви хорошо и въ крестномъ ходу порядокъ.“ Августа 1-го я не участвовалъ за болѣзнію въ крестномъ ходу, и онъ постоянно напоминалъ о безпорядкахъ, допущенныхъ духовенствомъ. Выслушавъ благодарность я сказалъ: по благословенію Вашему, на это онъ отвѣчалъ: „при чемъ тутъ благословенія—постарались, похлопотали и вышло хорошо“.—Семейство мое смиреннѣйше проситъ Вашего благословенія и молитвъ.“ 1880 г.

14-го ч. служилъ я въ городской Владимірской церкви литургію и послѣ оной совершалъ отпѣваніе надъ тѣломъ маститаго поэта Ѳеодора Николаевича Глинки, скончавшагося 11-го числа на 94-мъ году отъ рожденія. При отпѣваніи было произнесено духовникомъ почившаго, мѣстнымъ настоятелемъ протоіереемъ В. Ѳ. Владиславлевымъ назидательное поученіе, начинающееся словами:

„При гробѣ твоемъ, досточтимый усопшій рабъ Божій, намъ не учить, а учиться надобно,—учиться и какъ жить и какъ умирать истинно по христіански“.

Поученіе это, равно какъ и некрологъ усопшаго поэта—ветерана, напечатаны въ № 6-мъ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Тѣло Ѳедора Николаевича погребено въ Желтиковомъ монастырѣ рядомъ съ прахомъ его покойной супруги Авдотьи Павловны—извѣстной также писательницы.

Отъ наслѣдника Ѳ. Н. Глинки, Переславскаго Предводителя дворянства, Алексѣя Сергѣевича Тихменева, получилъ я на память двѣ книги: 1) Канунъ предъ Св. причастіемъ, Ѳ. Глинки, Тверь, 1878 г. и 2) Задушевныя Думы Авд. Павл. Глинки, М. 1869 г.

16-го числа получено было мною изъ Витебска отъ преосвященнаго Викторина два письма — одно оффиціальное, другое частное.

При оффиціальномъ письмѣ отъ 10-го февраля за № 845 препровождена была ко мнѣ Его Преосвященствомъ Копія журнальнаго постановленія Полоцкаго Епархіальнаго Съѣзда отъ 15 января 1880 г. по поводу статьи, помѣщенной въ № 14-мъ газеты „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ за 1879-й годъ.

Постановленіе слѣдующаго содержанія:

„Его Преосвященство, Епископъ Тверскій, бывшій Полоц-

1880 г. кій, Савва, состоя Епископомъ Полоцкой Епархіи, съ 1866 по 1874 г., былъ для духовенства Епархіи дѣйствительно отцомъ—благодѣтелемъ: 1) Земныхъ поклоненій отъ духовенства онъ никогда себѣ не требовалъ: Священнику Викентію Забѣлину онъ приказывалъ, чтобы тотъ въ ноги ему не кланялся, и при томъ священникѣ онъ вмѣнялъ въ обязанность покойному Каѳедральному Протоіерею Копаевичу извѣстить о таковомъ его требованіи духовенство епархіи. 2) Судебничества въ епархіи онъ никогда не заводилъ; а если предавалъ многіе доносы на духовенство законному сужденію, то именно съ цѣлію законно оправдать оклеветанныхъ отъ несправедливыхъ обвиненій. Это можно доказать многими очевидными фактами. 3) Неудачный выборъ Каѳедральнаго Протоіерея [1]) былъ замѣченъ самимъ Епископомъ Саввою и онъ назначилъ таковымъ одного изъ уѣздныхъ Епархіальныхъ протоіереевъ, который вполнѣ соотвѣтствуетъ своему высокому посту, и донынѣ [2]) оправдываетъ свое избраніе довѣріемъ къ нему настоящаго Преосвященнѣйшаго Епископа Викторина и всего Епархіальнаго духовенства. 4) Преосвященнѣйшій Савва, особенно въ послѣднее время, когда онъ вполнѣ ознакомился съ Епархіальнымъ духовенствомъ, настолько сроднился съ нимъ духовно, что даже въ Харьковѣ съ любовію вспоминалъ о немъ, и прислалъ оттуда для бѣдныхъ вдовъ и сиротъ нашей Епархіи 300 р. с. Посему постановлено: выразить отъ всего Епархіальнаго духовенства, настоящимъ нашимъ постановленіемъ, искреннѣйшую и глубочайшую благодарность Преосвященнѣйшему Саввѣ, Епископу Тверскому и Кашинскому, и сожалѣніе о гнусномъ оскорбленіи его, которое сдѣлано въ означенной статьѣ Церковно-Обществен. Вѣстника. Преосвященнѣйшаго Епископа нашего Викторина смиреннѣйше просимъ довести до свѣдѣнія Преосвященнѣйшаго Саввы о настоящемъ нашемъ постановленіи.“ Подлинный подписали: Предсѣдатель Съѣзда Священникъ Георгій Смирновъ, и другіе (22) члены съѣзда.

На оффиціальное письмо преосвященнаго Полоцкаго данъ

---

[1]) Альбицкаго Андрея Влад. см. о немъ т. IV хроники по указателю.
[2]) Покровскій Вас. Сем. прот. † 29 Іюля 1883 г.

былъ мною оффиціальный отвѣтъ отъ 23-го сего же февраля за № 1507. Вотъ что я писалъ Его Преосвященству: 1880 г.

„Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырь!

Получивъ препровожденную ко мнѣ при отношеніи Вашего Преосвященства отъ 10-го сего февраля за № 845 копію журнальнаго постановленія Полоцкаго Епархіальнаго съѣзда духовенства, состоявшагося 13-го минувшаго января и заключающаго въ себѣ опроверженіе напечатанной въ № 14 Церковно-Общественнаго Вѣстника за 1879 г. и направленной, по мнѣнію съѣзда, противъ меня статьи „Изъ воспоминаній о прошедшемъ“,—долгомъ поставляю покорнѣйше просить Васъ, милостивый архипастырь, изъявить почтеннымъ О. о. членамъ Епархіальнаго съѣзда, за ихъ благородную ревность о защищеніи моего имени отъ газетнаго злорѣчія и клеветы, мою искреннюю благодарность.

Поручая себя Вашимъ братскимъ молитвамъ, съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть“...

Въ частномъ письмѣ отъ 12-го февраля Преосвящ. Викторинъ изъяснялъ:

„Сегодня я имѣлъ честь препроводить къ Вашему Преосвященству копію съ журнальнаго постановленія здѣшняго епархіальнаго съѣзда духовенства, въ защиту добраго имени бывшаго своего Архипастыря, противъ злорѣчій Цер.-Общ. Вѣстника.

Самъ я этой газетки не получаю и не имѣлъ случая прочитать этой статьи, которую опровергаютъ почтенные О. о. депутаты съѣзда; поэтому не могу судить довольно-ли сильно они выразили свое, по поводу ея, негодованіе. Но для меня очень отрадно видѣть въ этомъ фактѣ любовь ихъ и уваженіе къ моему предшественнику, бывшему ихъ Архипастырю и руководителю, тѣмъ болѣе, что самъ я здѣсь пожинаю плоды стараній и заботъ его о благѣ церкви Полоцкой, и вездѣ слышу только добрыя, и одни добрыя, воспоминанія о немъ.

Но сообщивъ Вашему Преосвященству вышеупомянутое постановленіе, покорнѣйше прошу Васъ увѣдомить меня, согласны ли Вы на напечатаніе его въ здѣшнихъ Епарх. Вѣдомостяхъ? Журналы съѣздовъ, обыкновенно, печатаются въ сихъ вѣдомостяхъ. Но журнала, касающагося Вашего

1880 г. добраго имени, безъ Вашего соизволенія, я не смѣю предложить къ напечатанію".

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 23-го числа:

„Приношу Вашему Преосвященству искреннюю благодарность за сообщеніе мнѣ списка съ журнальнаго постановленія Полоцкаго Епархіальнаго съѣзда духовенства—постановленія, заключающаго въ себѣ защиту моего добраго имени противъ злорѣчія и клеветы со стороны извѣстной петербургской газеты, не пользующейся у честныхъ и благонамѣренныхъ людей доброю славой.—Для меня весьма утѣшительна такая единодушная и публичная защита со стороны представителей цѣлой епархіи, и я не могу не цѣнить ее; но предавать ее гласности я не желалъ бы, какъ потому что она уже не довольно своевременна, такъ и потому что чрезъ оглашеніе этой защиты можно подать поводъ къ новому злорѣчію и къ новымъ клеветамъ. — Мнѣ извѣстенъ характеръ автора [1]) лживой и злонамѣренной статьи, помѣщенной въ № 14-мъ Церковно - Общ. Вѣстника. У меня не мало было съ нимъ борьбы во время восмилѣтняго управленія моего Полоцкою епархіей. Поэтому я полагалъ бы ограничиться только изъявленіемъ чрезъ посредство Вашего Преосвященства почтеннымъ о. о. депутатамъ, бывшимъ на епархіальномъ съѣздѣ, моей душевной признательности за ихъ добрую о мнѣ память".

19-го ч. день восшествія на престолъ Государя Императора Александра Николаевича. Такъ какъ въ этотъ день исполнилось 25-ть лѣтъ со дня восшествія на престолъ Его Величества, то день этотъ на всемъ пространствѣ Русскаго царства праздновался съ особенною торжественностію. Особеннымъ указомъ изъ Св. Синода предписано было во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ совершить въ этотъ день молебствіе.

20-го ч. получена была мною отъ Министра народнаго Просвѣщенія Графа Д. А. Толстаго оффиціальная (циркулярная) бумага отъ 9-го ч. (№ 1886), при которой препровожденъ экземпляръ извлеченія изъ всеподданнѣйшаго отчета по министерству народнаго просвѣщенія за 1877 г. Случай небывалый и даръ неожиданный!..

---

[1]) Свящ. Мих. Красовицкаго; см. о немъ IV т. Хрон. стр. 733.

На другой же день я поспѣшилъ выразить Его Сіятельству за такой даръ искреннюю благодарность. 1880 г.

22-го числа вечеромъ былъ у меня, мимоѣздомъ изъ СПб. на свою родину, въ Муромъ, племянникъ мой, кандидатъ С.-Петербургской д. академіи, Конст. Яковл. Силецкій [1]); онъ получилъ назначеніе на должность псаломщика при домовой церкви у Великой Княгини Маріи Александровны, Герцогини Эдинбургской, въ Оксфордѣ, съ надеждою быть впослѣдствіи священникомъ при этой церкви и вмѣстѣ библіотекаремъ у Ея Высочества. Прощаясь со мною, Силецкій обѣщалъ писать мнѣ изъ-за границы.

1-го Марта получилъ я изъ Москвы отъ Высокопетровскаго казначея, игумена Іосифа письмо съ печальною вѣстію, что скончался преосвящ. Алексій, бывшій на покоѣ въ Моск. Донскомъ монастырѣ.

Преосвященный Алексій (Новоселовъ), уроженецъ Тверской епархіи, магистръ X курса Кіевской д. академіи. Онъ извѣстенъ мнѣ съ 1862 г., когда онъ былъ Ректоромъ Владимірской семинаріи, которая мною тогда была ревизована. Затѣмъ въ 1867 г. онъ былъ рукоположенъ въ епископа Томскаго; въ слѣдующемъ году переведенъ былъ на Екатеринославскую каѳедру, откуда въ 1871 г. былъ уволенъ и назначенъ членомъ Московской Синодальной конторы, съ помѣщеніемъ на жительство въ Донскомъ монастырѣ.

2-го ч.—день памяти святителя Арсенія епископа Тверскаго, почивающаго въ основанномъ имъ Успенскомъ Желтиковомъ монастырѣ.

Въ этотъ день, въ прежніе годы, совершалось иногда въ Желтиковомъ монастырѣ архіерейское служеніе; но въ нынѣшнемъ году оказалось это неудобнымъ, такъ какъ этотъ праздникъ совпалъ съ сыропустнымъ воскресеньемъ, когда съ давнихъ поръ, въ каѳедральномъ соборѣ, совершается также архіереемъ вечерня по особому чину, а именно:

По начатіи благовѣста въ два съ половиною часа пополудни, архіерей пріѣзжаетъ въ соборъ и, по обычной встрѣчѣ священнослужащими, входитъ на предъалтарный амвонъ и сдѣлавши три поклона, обращается къ народу, и, осѣнивши его, идетъ на облачальный амвонъ. По облаченіи во всѣ,

---

[1]) Нынѣ протоіерей церкви въ Копенгагенѣ.

1880 г. священныя одежды, благословляетъ начинать вечерню. Вечерня совершается по чину, изложенному въ Уставѣ. По Нынѣ отпущаеши и послѣ тропарей: Богородице, Дѣво, радуйся и пр., архіерей предъ престоломъ глаголетъ молитву св. Ефрема Сирина: *Господи и Владыко живота моего*, и пр.

Затѣмъ пѣвчіе начинаютъ пѣть стихиры: „*Покаянія отверзи ми двери*, и др., а архіерей и всѣ священнослужащіе, вышедши изъ алтаря, начинаютъ творить земные поклоны и прикладываться къ мѣстнымъ иконамъ и св. мощамъ Благов. кн. Михаила.

Послѣ сего архіерей восходитъ на облачальный амвонъ, а протодіаконъ читаетъ сугубую эктенію: *помилуй насъ Боже*. На эктеніи прилагаются слѣдующія прошенія:

„О еже благоразумно внимати намъ, яко постъ истинный есть злыхъ отчужденіе и дѣланіе благихъ дѣлъ, и симъ благоугоднымъ и душеспасительнымъ постомъ намъ освятитися, Господу помолимся.

О еже подати намъ крѣпость и силу подвигомъ добрымъ подвизатися, теченіе поста совершити, побѣдителемъ же грѣха явитися и неосужденно достигнути и поклонитися святому Христову воскресенію, Господу помолимся.

Яко да отверзетъ намъ дверь милосердія своего призываяй насъ на покаяніе и оправдивый мытаря, во смиреніи и умиленіи изъ глубины сердца зовуща: Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному, Господу помолимся“.

По возгласѣ: Услыши ны Боже..., протодіаконъ говоритъ: премудрость. Архіерей: Пресв. Богородице спаси насъ,—и: Слава Тебѣ Христе Боже... Затѣмъ, пришедши на предъалтарный амвонъ и обратившись лицемъ къ народу, читаетъ молитву: „благословите мя, братіе, и простите мя грѣшнаго.“ Посемъ, принявъ отъ ключаря напрестольный крестъ, осѣняетъ имъ народъ глаголя: „Господь Богъ благодатію Своею да проститъ и помилуетъ всѣхъ насъ“,—и затѣмъ подаетъ крестъ для цѣлованія священнослужащимъ и всѣмъ предстоящимъ въ храмѣ. Между тѣмъ пѣвчіе поютъ ирмосы Великаго канона: Помощникъ и покровитель и пр.

Настоящее чинопослѣдованіе вечерни и сочиненіе означенныхъ прошеній приписываются преосвящ. Григорію [1]),

[1]) † 17 Іюня 1860 г.

бывшему архіепископу Тверскому, впослѣдствіи митрополиту новгородскому. 1880 г.

Такого отправленія вечерни въ недѣлю сыропустную, сколько извѣстно, нигдѣ не бываетъ.

10-го числа вечеромъ былъ у меня пріѣхавшій изъ СПб., для ревизіи духовно-учебныхъ заведеній Тверской епархіи, членъ—ревизоръ Духовно-учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, Д. Ст. Сов. Игнатій Климентьевичъ Зинченко [1])—магистръ XVIII курса (1857 г.) Кіевской д. академіи. Я былъ очень радъ его пріѣзду въ Тверь; отъ его ревизіи ожидалъ я добрыхъ послѣдствій для разстроенной во всѣхъ отношеніяхъ здѣшней семинаріи, благодаря Ректору—протоіерею А. Соколову, не отличающемуся административнымъ тактомъ. Въ бесѣдѣ со мною г. Зинченко откровенно признавался, что онъ, при десятилѣтней практикѣ своей въ должности Ревизора, пришелъ къ рѣшительному убѣжденію, что для блага духовныхъ семинарій гораздо полезнѣе Ректоры—*архимандриты* [2]), нежели семейные *протоіереи*.

12-го ч.—годовщина смерти моего предшественника, преосвящ. архіепископа Евсевія. По этому случаю я служилъ въ Каѳедральномъ соборѣ панихиду, въ присутствіи начальника губерніи и нѣкоторыхъ другихъ чтителей памяти усопшаго іерарха.

Между молящимися въ соборѣ примѣтилъ я пріѣзжаго изъ СПб. Директора полиціи Исполнительной, тайнаго совѣтника Павла Павловича Коссаговскаго [3]), бывшаго Витебскаго губернатора. Онъ посѣтилъ меня вечеромъ; я обрадовался ему какъ близкому родному. Недолго мы были вмѣстѣ съ нимъ въ Витебскѣ, но между нами сохранились навсегда самыя добрыя, искреннія отношенія.

Отъ 28-го ч. обратился ко мнѣ изъ С.-Петербурга Князь Семенъ Абамелекъ-Лазаревъ [4]) родной братъ живущаго въ Твери Князя Арт. Дав. Абамелека [5]), съ слѣдующимъ укоризненнымъ письмомъ:

---

[1]) † 19 апрѣля 1901 года.

[2]) Совершенно противоположный взглядъ на этотъ предметъ имѣлъ проф. М. дух. акад. П. С. Казанскій, см. Богосл. Вѣстн. 1903 г. т. III, 9, стр. 58.

[3]) † 16 Января 1896 г., см. о немъ т. IV Хроники по указателю.

[4]) Давидовичъ, † 25 Апрѣля 1888 г.

[5]) † 22 сент. 1884 г.

1880 г. „Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырь!

Княгиня Екатерина Николаевна Абамелекъ, Православнаго исповѣданія, желая помянуть за литургіею имя болящаго мужа, брата моего, обратилась съ просьбою о томъ къ приходскому священнику, который на это не получилъ разрѣшенія отъ своего начальства, потому только, что болящій не принадлежитъ къ Православной церкви.

Милосердно ли такое запрещеніе и согласно ли оно съ ученіемъ Христа, Спасителя нашего, не считаю себя вправѣ о томъ здѣсь судить.

Дозволяю только себѣ обратить вниманіе Вашего Преосвященства на то, какъ поступаетъ здѣсь Православное духовенство въ отношеніи къ Лютеранамъ, исповѣданіе которыхъ не только не сходно въ чемъ либо съ православнымъ, но даже не имѣетъ священства.

Три года тому назадъ, какъ умеръ Статсъ - Секретарь Шторхъ [1]), Русское духовенство не только по два раза въ день совершало при гробѣ покойнаго панихиды, но даже во время слѣдованія тѣла къ Реформатской церкви *шло впереди* его по улицамъ столицы *въ облаченіи*.

Недавно умеръ также въ Петербургѣ Оберъ-Шталмейстеръ Баронъ Мейендорфъ [2]), надъ которымъ служило панихиды придворное конюшенной церкви духовенство.

На сихъ дняхъ еще скончался докторъ Эриксонъ [3]), и нашъ двоюродный братъ Иванъ Давидовичъ Деляновъ [4]) хорошо знакомый Вашему Преосвященству, присутствовалъ у него на панихидѣ, совершонной православнымъ священникомъ.

При погребеніи, въ 1871 г., супруги принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго въ Сергіевской пустыни, все духовенство этой обители въ полномъ облаченіи и съ пѣніемъ встрѣтило у вратъ ея тѣло Августѣйшей покойницы-Лютеранки и совершило надъ нею, при опущеніи въ могилу, надлежащій обрядъ.

---

[1]) Николай Андреевичъ † 12 дек. 1877 г.
[2]) Егоръ Θеод., † 26 окт. 1879 г.; ср. о немъ т. Ш Хроники, стр. 200.
[3]) Иванъ Александр., † 13 февр. 1880 г.
[4]) Министръ Народн. Просвѣщ. † въ 1900 г.

Въ Твери же, православной женщинѣ, отказано въ утѣ- 1880 г.
шеніи услышать молитву за болящаго христіанина, принадлежащаго къ исповѣданію древней автокефальной церкви, *догматы которой совершенно сходны съ Греческою.*

Какъ Православная церковь, такъ и Армянская молятся о создателяхъ храмовъ. Упоминая о семъ, я имѣю въ виду передать Вамъ, Милостивый Владыко, что въ Пермскомъ Лазаревскомъ имѣніи жены моей находятся 20 православныхъ церквей, изъ которыхъ *11-ть каменныхъ*, построенныхъ покойнымъ отцомъ и дядею моей жены, которые были армянскаго исповѣданія. Изъ сихъ 11-ти Лазаревскихъ церквей, 4 заводскія, которыя, по благолѣпію своему, не хуже столичныхъ, содержатся, равно какъ *и причты при нихъ, на иждивеніи жены моей.* Кромѣ того въ имѣніяхъ у насъ Князей Абамелекъ, въ губерніяхъ Подольской, Тульской и Владимірской, тоже есть церкви; одна, построенная дядею, а прочія, возобновленныя, можно сказать, съ основанія болящимъ моимъ братомъ и мною. Неужели производить каждый разъ изслѣдованіе о томъ, кѣмъ построены церкви? православными или иновѣрными? и въ семъ послѣднемъ случаѣ воспретить молиться за строителей и ревнителей, потому только, что они не принадлежатъ къ церкви Православной.

Неужели ей подражать старообрядцамъ-единовѣрцамъ, которые, въ грубомъ своемъ заблужденіи, не дозволяютъ даже въ Петербургѣ и Москвѣ своимъ же единовѣрцамъ православнымъ переходить за притворъ церковный и воспрещаютъ имъ творить крестное знаменіе и молиться въ церквахъ своихъ, допуская лишь одно благочестное ихъ стояніе въ притворѣ.

Но есть однакожъ, къ счастію и ради мира Церквей, и такіе православные священники, которые не дозволяютъ себѣ сказать иновѣрцамъ: „я Павловъ, вы Аполлосовы". Напротивъ, какъ мнѣ случилось самому видѣть, таковые священники пріемлютъ просьбы иновѣрцевъ и въ случаѣ крайней необходимости не отказываютъ имъ въ религіозныхъ утѣшеніяхъ по обряду Православной церкви. Русскій священникъ при одной изъ заграничныхъ Православныхъ церквей не только дозволилъ поставить въ склепъ церковный тѣло внезапно умершей женщины Армянскаго исповѣ-

1880 г. данія, но даже совершалъ по ней ежедневно въ самой церкви панихиды до отправки тѣла въ Россію.

Покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство извинить меня, что я дозволилъ себѣ привести предъ Вами примѣры вѣротерпимости Православной церкви по отношенію *только къ Высшимъ*. Спаситель же нашъ призывалъ къ Себѣ всѣхъ, труждающихся и обремененныхъ не спрашивая: „како вѣруеши“.

Дозволяю себѣ также приложить при этомъ газетную статью [1]), написанную по достовѣрнымъ источникамъ, въ томъ предположеніи, что Вашему Преосвященству, можетъ быть, не вполнѣ извѣстны тѣ причины, по которымъ состоялось отдѣленіе Армянской церкви отъ Греческой послѣ Халкидонскаго собора.

Не дерзая испрашивать у Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, Архипастырскаго благословенія, я тѣмъ не менѣе покорнѣйше прошу принять увѣреніе въ моемъ совершенномъ уваженіи, съ коимъ имѣю честь пребыть“...

На письмо князя — армянина я не счелъ нужнымъ отвѣчать.

2-го Апр. послалъ я въ Харьковъ Каѳедральному Ключарю протоіерею Иларіонову слѣдующую привѣтственную телеграмму:

„Прочитавши сейчасъ извѣстіе о награжденіи Васъ золотымъ съ украшеніемъ крестомъ спѣшу сердечно поздравить“.

На другой день получаю отъ него въ отвѣтъ телеграмму слѣдующаго содержанія:

„Глубоко чувствую Ваше Архипастырское вниманіе, высоко цѣню отеческую милость, умиляюсь и душевно благодарю“.

4-го ч., при отношеніи министра народнаго просвѣщенія, графа Д. А. Толстого отъ 15-го марта за № 3472, полученъ былъ мною экземпляръ изданной министерствомъ народнаго просвѣщенія „Сравнительной карты высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній сего Министерства за 1855 и 1880 г.г.

---

[1]) Статья подъ заглавіемъ: „Въ защиту армянской церкви“, помѣщена въ газетѣ „Новое Время“, 1880 г, отъ 4-го января; объ отношеніи армяно-григоріанской церкви къ православной см. статью Г. М. въ Харьк. Еп. Вѣд. 1881 г. № 20, стр. 437—441.

Изъ этой карты усматривается, что всѣхъ учебныхъ заве- 1880 г.
деній высшихъ и среднихъ въ Россіи было:

въ 1855 г.— 87
въ 1880 г.—624
Разность—537.

Огромная разность!...

За такой интересный даръ я не замедлилъ выразить г. Министру свою искреннюю благодарность.

8-го ч. былъ у меня Ревизоръ И. Кл. Зинченко и между прочимъ разсказывалъ исторію о наслѣдствѣ 120,000 р., оставшихся по смерти Настоятеля Соловецкаго монастыря, архимандрита Ѳеофана (въ сент. 1871 г.). Объ этомъ наслѣдствѣ былъ споръ между монастырскою братіею и наслѣдниками умершаго. Въ этомъ спорномъ дѣлѣ принимали горячее, но не безкорыстное участіе Товарищъ Оберъ-прокурора Св. Синода Юрій Вас. Толстой, Прокуроръ Московской Синодальной Конторы Потемкинъ и Оберъ-Секретарь Синодскій Крыжинъ.

15-го ч. писалъ я Ректору Московской д. академіи, протоіерею С. К. Смирнову, въ отвѣтъ на его письмо отъ 30-го января:

„Получивъ вторую книжку вашего ученаго журнала, принялся прежде всего читать продолженіе Евангельской исторіи покойнаго А. В-ча [1]). Съ душевнымъ удовольствіемъ повторяю по печатной книгѣ то, что́ нѣкогда слышалъ изъ устъ приснопамятнаго наставника, но что́,—признаться долженъ,—давно изгладилось изъ памяти. На досугѣ, котораго имѣю впрочемъ очень мало, постараюсь прочитать и прочія ученыя статьи, помѣщенныя въ книжкѣ.

По газетамъ видно, что утвержденъ наконецъ Уставъ вашего академическаго Общества вспомоществованія бѣднымъ студентамъ. Поздравляю Васъ и прошу имѣть меня въ виду, какъ одного изъ членовъ этого благодѣтельнаго Общества.

Предположеніе Лавры о перенесеніи на лѣтнее время въ Успенскій соборъ мощей преп. Сергія, кажется, не есть что-либо новое. Мнѣ помнится, что и въ прежнее время была подобная мысль, но почему не осуществилась, не знаю.

---

[1]) Горскаго.

1880 г. P. S. На дняхъ получилъ я огромный томъ ученаго труда Евг. Евсигнѣев. Голубинскаго [1]) (Исторіи Русской церкви 1-я половина 1-го тома). Прочитавъ нѣсколько страницъ я почудился его отважной критикѣ. Хотѣлъ бы сличить его воззрѣнія на нѣкоторые историческіе факты съ воззрѣніями его предшественниковъ (Филарета и Макарія) на этомъ поприщѣ, но не знаю, удастся ли мнѣ это".

19-го ч. Великая суббота. Во время литургіи, которую я слушалъ въ своей крестовой церкви, подаютъ мнѣ телеграмму изъ СПб.,—раскрываю ее и читаю:

„Поздравляю Ваше Высокопреосвященство съ наступающимъ праздникомъ и съ Монаршею милостію. Статсъ-Секретарь Деляновъ".

Неожиданная телеграмма эта сколько порадовала, столько же и удивила меня. Какимъ образомъ,—думалъ я,—первый узналъ и поздравилъ меня достопочтенный Иванъ Давидовичъ, съ которымъ я только лишь одинъ разъ встрѣтился въ Харьковѣ?—Само собою разумѣется, что я не замедлилъ поблагодарить Его Высокопревосходительство за такой пріятный сюрпризъ.

20-го ч.—День Пасхи. По обычаю, утреню и позднюю литургію, а равно и вечерню, служилъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

Когда послѣ литургіи заѣхалъ я въ домъ начальника губерніи поздравить его съ праздникомъ, то онъ и всѣ бывшія у него свѣтскія власти, привѣтствовали меня съ Монаршимъ благоволеніемъ, т. е. съ возведеніемъ въ санъ архіепископа, о чемъ было уже напечатано въ Правительственномъ Вѣстникѣ. Вслѣдъ затѣмъ, очень многіе явились ко мнѣ въ домъ для поздравленія меня какъ съ праздникомъ, такъ и съ высочайшею наградою.

21-го ч. имѣлъ я честь получить отъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, графа Д. А. Толстого оффиціальную бумагу отъ 20-го ч. за № 1995 слѣдующаго содержанія:

„Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь!

Его Императорское Величество Всемилостивѣйше соизволилъ въ 20 день сего апрѣля возвести Ваше Преосвящен-

---

[1]) Нынѣ ордин. академикъ Импер. Академіи Наукъ.

ство въ санъ Архіепископа, о чемъ въ скоромъ времени из- 1880 г.
волите получить указъ Св. Синода.

Поспѣшая увѣдомить о семъ Ваше Преосвященство, вмѣняю себѣ въ пріятный долгъ привѣтствовать Васъ, милостивый Государь и Архипастырь, съ симъ новымъ знакомъ Монаршаго вниманія къ заслугамъ Вашимъ.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть"...

На другой же день я отвѣтствовалъ на это Его Сіятельству въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Сіятельнѣйшій графъ,
Милостивый Государь!

Получивъ почтеннѣйшее письмо Вашего Сіятельства отъ 20-го сего апрѣля, № 1995, коимъ изволите увѣдомлять о Всемилостивѣйшемъ возведеніи меня въ санъ Архіепископа, долгомъ поставляю покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь, повергнуть предъ Его Императорскимъ Величествомъ благоговѣйныя чувства моей глубочайшей благодарности за Монаршее благоволительное вниманіе къ моему посильному служенію св. церкви и престолу.

Принося вмѣстѣ съ тѣмъ Вашему Сіятельству усерднѣйшее поздравленіе съ торжественнѣйшимъ праздникомъ Христова Воскресенія, съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть"...

21-го же числа получено было мною двѣ телеграммы и нѣсколько писемъ.

Телеграммами привѣтствовали меня съ новымъ саномъ Преосвященный Викторинъ изъ Витебска и П. П. Коссаговскій изъ Петербурга.

Отъ 18-го числа писалъ мнѣ Ректоръ Моск. Дух. Академіи С. К. Смирновъ:

„Имѣю честь привѣтствовать Васъ съ великимъ праздникомъ Воскресенія Христова и отъ всего искренно преданнаго Вамъ сердца желаю Вамъ срѣтить и препроводить праздникъ въ обиліи радости и здравія.

Усердно благодарю Васъ за посланіе Ваше. Нынѣ я получилъ утвержденный уставъ Братства преподобнаго Сергія и съ благодарностію принимаю высказанное Вами желаніе вспомоществовать доброму дѣлу.

Милости прошу пожаловать на докторскій диспутъ Е. Е.

1880 г. Голубинскаго. Онъ состоится впрочемъ не ранѣе, какъ послѣ вакаціи, потому что диспутантъ думаетъ весной лѣчиться холодной водой.

Въ началѣ сырной недѣли меня посѣтили Преосвященные Сергій Казанскій [1]) и Василій Тобольскій [2]). Первый нисколько почти не измѣнился во внѣшнемъ видѣ. Не знаю, справедливо ли онъ говорилъ, будто онъ не былъ предупрежденъ относительно новаго своего назначенія. Замѣтно, что онъ неохотно принялъ это назначеніе".

Изъ Москвы Е. В. Ушакова писала:

„Прошу Васъ принять усердное мое поздравленіе съ свѣтлымъ праздникомъ Воскресенія Христова. Молю Воскресшаго Спасителя о Вашемъ здравіи и спокойствіи душевномъ. Да и какъ не молить намъ за Васъ. При жизни Владыки нашего [3]) много было любившихъ его и готовыхъ все для него сдѣлать, но три года времени охладили привязанность многихъ, но не Вашу, Вы не можете измѣнить своего сердца. Богъ видитъ сердца наша, видитъ какъ мы дорожимъ добрымъ Вашимъ расположеніемъ къ намъ и какъ желаемъ пользоваться имъ во всю жизнь нашу.

Про насъ скажу, что живемъ съ заботами, у каждаго свои. Братъ и сестра заботятся объ устройствѣ дома, о правильномъ платежѣ процентовъ, очень тяжелыхъ. А я забочусь о томъ, что не имѣю своего уголка въ монастырѣ. Если Митрополитъ или одинъ изъ Архіереевъ захочетъ помѣстить свою родственницу, то я непремѣнно должна буду уступить свое помѣщеніе, въ другомъ же мнѣ будетъ отказано, и вотъ я должна идти и стучаться у всѣхъ дверей и у всѣхъ сердецъ, и, быть можетъ, все найти запертымъ. Итакъ, вотъ наши противоположныя заботы: однихъ безпокоитъ тяжесть собственности, а другую мучитъ неимѣніе собственности.

Вамъ же желаю отъ всей преданной души, чтобъ Вы не имѣли никакой заботы, слишкомъ глубокой, возмущающей душу и сердце, и испросивъ Вашего Святительскаго благословенія и святыхъ молитвъ Вашихъ пребуду"...

На письмо это отвѣчалъ я отъ 26 числа:

---

[1]) Ляпидевскій, † митр. Московскимъ 11 февр. 1898 г.

[2]) Левитовъ, † на покоѣ 12 февр. 1892 г.

[3]) Леонида Краснопѣвкова.

„Взаимно привѣтствую Васъ съ свѣтлымъ и всерадо- 1880 г.
стнымъ праздникомъ Христова Воскресенія. Воскресшій изъ гроба Господь да воскреситъ Ваши надежды на лучшее будущее и да исполняетъ выну духовною радостію ваше, омраченное житейскими печалями, сердце!

Сказать ли Вамъ, какой примѣчательный сонъ видѣлъ я ночью на 16-е число сего мѣсяца; вижу лежащимъ въ длинномъ, узкомъ гробѣ, преосвящ. Леонида; не знаю, кто-то подошелъ къ гробу и открылъ грудь у лежащаго въ немъ святителя. Смотрю—тѣло неповреждено тлѣніемъ Проснувшись, помолился ко Господу словами Псалмопѣвца, чтобы Онъ преподобному Своему не далъ во вѣки видѣти истлѣнія (Псал. 16, 10).—Не утѣшительный ли сонъ?..

Простите, что не могу на сей разъ много бесѣдовать съ Вами“.

Изъ Москвы же отъ 19-го числа писалъ мнѣ смотритель Куманинской Богадѣльни М. И. Соколовъ [1]):

„Поздравляю Васъ съ свѣтлымъ праздникомъ и отъ души желаю Вамъ всякихъ милостей Божіихъ.

Здоровы ли Вы? Совсѣмъ ли кончились Ваши постройки? Пріѣду весной—осмотрю, а главное поужу рыбы въ прудахъ.

Послѣ святокъ я все недугую: болятъ глаза и руки“.

Вслѣдъ затѣмъ отъ 23-го числа снова пишетъ:

„Паки и паки поздравляю Васъ съ свѣтлымъ праздникомъ принесшимъ Вамъ Монаршую милость. Конечно я поздравляю и съ этою милостію; но паче желаю Вамъ милостей Божіихъ. Я отъ души порадовался назначенію г. Побѣдоносцева [2]) Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода. Это христіаннѣйшая, премудрая и вообще великолѣпная личность. Вѣрно самъ Господь внушилъ такое назначеніе.

Но на сей разъ довольно. Спѣшу только поздравить; не могъ удержать чувства радости“.

Въ отвѣтъ на это и другое письмо писалъ я отъ 24-го числа:

„Взаимно и Васъ со всѣми Вашими чадами и домочадцами отъ всей души привѣтствую съ торжественнымъ праздникомъ.

[1]) † 22 Іюля 1902 г.

[2]) Константина Петровича, съ 24 апрѣля 1880 г.

1880 г. Съ удовольствіемъ буду ожидать Васъ къ себѣ въ гости; запасайтесь орудіями для рыбной ловли; только прошу поспѣшить исполненіемъ Вашего добраго намѣренія, а не откладывать его въ далекій ящикъ, какъ это было два или три года тому назадъ. Между тѣмъ, извольте принять къ свѣдѣнію, что послѣ 15-го мая я долженъ буду отправиться по епархіи. Поэтому не угодно ли будетъ Вамъ пожаловать ко мнѣ до моего выѣзда изъ Твери?—Кстати поздравите меня съ новымъ чиномъ".

22-го числа получено мною письмо изъ Владиміра отъ Преосв. Іакова, который отъ 20-го числа писалъ мнѣ:

„Поздравляю Ваше Преосвященство съ праздникомъ Свѣтлаго Христова воскресенія и вмѣстѣ желаю Вамъ всегда о Господѣ радоватися и здравствовати.

Вмѣсто краснаго яичка представляю книжицу небольшую по объему, но замѣчательную по содержанію. Это описаніе жизни Як. Вас. Смирнова [1]), подвижника нашего времени, извѣстнаго латиниста. Наслышавъ о его высокомъ благочестіи, я пріобрѣлъ его дневникъ и поручилъ Гавриловскаго посада священнику Боброву [2]), молодому вдовцу, заняться составленіемъ очерка—и вотъ предъ Вами, какъ на картинѣ, олицетворяется Яковъ Васильичъ. Хоть молись ему...

Напечаталъ 3,000. Думается, найдутся читатели и почитатели.

13 апр. чрезъ нашъ городъ проѣхалъ преосв. Ефремъ [3]). Побывъ у меня часовъ семь, онъ въ полдень отправился въ Москву, чтобъ въ 8 ч. вечера отправиться въ Курскъ. Предъ отбытіемъ изъ Тобольска, онъ ѣздилъ въ Томскъ для хиротоніи Владиміра [4]) Алтайскаго въ епископа Бійскаго съ 3 по 24 марта. Когда вернулся въ Тобольскъ, нашелъ въ немъ своего преемника [5]), прибывшаго 23 марта. Во Владимірѣ предъ обѣдней повидался съ владыкой [6]), поклонился

---

[1]) Съ 1836 г. старш. учитель 1-й Моск. гимназіи по латинскому языку † 7 Іюня 1868 г.; авторъ извѣстн. руководства къ изученію латинскаго языка.

[2]) Алексѣю Александровичу, нынѣ здравствующему.

[3]) Рязановъ, еп. Тобольскій, съ 1880 г. Курскій. † на покоѣ 15 Янв. 1891 г.

[4]) Петрова † архіеп. Казанскимъ 2 сент. 1897 г.

[5]) Василія Левитова, вышеупоминаемаго.

[6]) Ѳеогностомъ Лебедевымъ, † митроп. Кіевскимъ 13 авг. 1900 г.

святынѣ собора, постоялъ за литургіей въ крестовой до хе- 1880 г.
рувимской, въ 12-мъ ч. закусилъ у меня и со мной. Я проводилъ его на жел. дорогу. Мало пришлось поговорить. Веселъ и здоровъ".

Отъ 23-го ч. писалъ мнѣ изъ Москвы А. В. Краснопѣвковъ:

„Христосъ воскресе
Высокопреосвященный
Владыко Савва!

Привѣтствуемъ Васъ отъ всего нашего, смѣю сказать, родственнаго Вамъ по душѣ семейства нашего съ великимъ праздникомъ воскресенія Христова и съ возведеніемъ въ санъ Архіепископа. Съ чувствомъ глубокой радости узнали мы вчера объ этой наградѣ. Да подастъ Вамъ Господь на многіе годы силы трудиться на пользу Его святой церкви.

Въ настоящее время, какъ Вы знаете изъ Московскихъ Вѣдомостей, въ Москвѣ гоститъ Преосвященный Николай [1]). Я имѣю возможность часто видѣться съ нимъ и утѣшаться его истинно миссіонерскою душою; сегодня вечеромъ онъ обѣщалъ быть у насъ. Живо въ нашей церкви обѣтованіе Господне—не оставить вѣрныхъ своихъ рабовъ; вся исторія обращенныхъ въ христіанство японцевъ есть цѣпь явленій ниспосланнаго на нихъ Духа Божія; слушая слово Преосвященнаго видишь воспроизведеніе первыхъ вѣковъ христіанства. На дняхъ Преосвященный бесѣдовалъ у матушки игумени Страстнаго монастыря, послѣ совершенной имъ литургіи въ храмѣ обители; зашла рѣчь о томъ, не преслѣдуютъ ли новообращенныхъ японскія власти? Владыка отвѣтилъ: о, какъ бы возрадовались наши христіане, еслибы явилось хотя небольшое гоненіе; они жаждутъ страданій за Христа, но теперь правительство смотритъ на нихъ снисходительно. Они радуются и въ тѣхъ случаяхъ, когда хотя домашніе преслѣдуютъ ихъ за обращеніе, но и это стало повторяться рѣдко.

Прошу благословенія для всѣхъ насъ Вамъ душою преданныхъ"....

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 26-го числа:

„Приношу Вамъ и сестрицамъ Вашимъ искреннюю благо-

---

[1]) Касаткинъ, начальникъ японской миссіи, нынѣ здравствующій.

1880 г. дарность за привѣтствіе съ праздникомъ и за сочувственное поздравленіе меня съ Монаршею милостію. Въ искренности вашихъ чувствъ относительно меня я никогда не сомнѣвался.

Прошу принять и отъ меня взаимное поздравленіе съ свѣтлымъ и всерадостнымъ праздникомъ. Душевно радуюсь, что всѣ вы въ добромъ здоровьѣ встрѣтили праздникъ.

Благодарю Васъ за добрыя и пріятныя вѣсти объ успѣхахъ Японской миссіи. Все, что̀ печатается объ этой миссіи въ газетахъ, я съ особеннымъ вниманіемъ читаю. Къ сожалѣнію, я не имѣю удовольствія лично знать достойнѣйшаго начальника миссіи, преосвящ. Николая. Нельзя ли доставить мнѣ, по крайней мѣрѣ, его фотографическую карточку".

24-го ч. совершилось въ Петербургѣ, въ высшемъ бюрократическомъ мірѣ, очень важное событіе. Министръ народнаго Просвѣщенія и Оберъ-Прокуроръ Св. Синода (по выраженію покойнаго А. Н. Муравьева, „Гогъ и Магогъ"), графъ Димитрій Андреевичъ Толстой, согласно прошенію, Всемилостивѣйше уволенъ отъ той и другой должности.

Событіе это произвело сильное впечатлѣніе во всѣхъ общественныхъ сферахъ, но не къ чести особы, оставившей въ разъ оба столь высокихъ поста. По поводу этого событія, много было самыхъ живыхъ и горячихъ толковъ во всѣхъ русскихъ газетахъ. За исключеніемъ Московскихъ Вѣдомостей, всегда бывшихъ на сторонѣ графа Толстаго, и отчасти Церковно-Общественнаго Вѣстника—органа бывшаго Оберъ-Прокурора, всѣ прочія газеты единодушно выразили радость по случаю выхода въ отставку графа Толстаго [1]). Свѣтскія

---

[1]) Вотъ что, между прочимъ, читаемъ въ № 115 газ. „Голосъ" (отъ 26-го апр.):

„Графу Толстому, нынѣ оставившему свой постъ, пожелаемъ успокоенія отъ понесенныхъ имъ трудовъ. Успокоеніе нужно ему потому уже что онъ сходитъ съ своего поприща, сопровождаемый далеко не благословеніями общества. Но безпристрастная исторія скажетъ, что не на него должна лечь вся тяжесть посылаемыхъ ему упрековъ. Она раскроетъ до нага истинныхъ виновныхъ, сдѣлавшихъ графа Толстаго своею жертвою. Они отвѣтятъ предъ Богомъ и потомствомъ за эти блѣдныя лица, за эти слезы, за всю бездну отчаянія и скорбь матерей—они, они". Вѣроятно, разумѣются Катковъ и Леонтьевъ внушавшіе графу Толстому идеи объ усиленіи классицизма въ гимназіяхъ.

газеты занимались критическимъ разборомъ его дѣйствій и распоряженій преимущественно по Министерству народнаго просвѣщенія; но нѣкоторыя изъ нихъ, въ особенности газета „Востокъ“, касались его реформаторскихъ дѣйствій и по званію Оберъ-Прокурора Св. Синода [1]). 1880 г.

Время покажетъ, да уже и показываетъ, какую память оставилъ по себѣ графъ Толстой въ сферѣ церковной. Его быстрыя реформы и незрѣло обдуманныя нововведенія въ быту духовенства и въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и теперь уже начинаютъ приносить не совсѣмъ добрые плоды. Много уже объ этомъ писали и продолжаютъ писать въ разныхъ, преимущественно свѣтскихъ, газетахъ.

Преемникъ графа Толстаго по званію Оберъ-Прокурора Св. Синода, Членъ Государственнаго Совѣта, Сенаторъ, Тайный Совѣтникъ Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ встрѣтилъ во всѣхъ слояхъ общества самое живое горячее сочувствіе; всѣ, въ одинъ голосъ, превознесли его похвалами во всѣхъ отношеніяхъ и всѣ ожидали отъ его просвѣщенной и вполнѣ христіанской дѣятельности на новомъ поприщѣ служенія самыхъ благихъ плодовъ. Дай Богъ!..

25 числа получена мною телеграмма изъ Одессы отъ преосв. Платона слѣдующаго содержанія:

„Отъ души поздравляю Васъ съ Божіей и Монаршей милостію, въ радости прошу перевесть моего брата, погорѣльскаго священника Михаила Городецкаго къ Тверской Симеоновской, если можно“.

Это значитъ—однимъ выстрѣломъ убить двухъ птицъ...

25 ч. получено письмо отъ законоучителя Уфимской гимназіи Ев. Н. Соловьева [2]), который отъ 14 ч. писалъ: „Привѣтствую съ великимъ праздникомъ Воскресенія Христова и желаю долголѣтія на славу церкви святой.

Въ Уфѣ проживаетъ со 2-й недѣли ревизоръ Керскій [3]). Семинарію находитъ, кажется, въ удовлетворительномъ состояніи. Я былъ одинъ разъ у него; показывалъ мнѣ сочиненія уфимскихъ учениковъ,—пишутъ по 15—16-и листовъ

---

[1]) См. №№ 43 и 44 этой газеты, гдѣ помѣщены отзывы и другихъ газетъ по поводу увольненія гр. Толстаго.

[2]) См. о немъ т. IV и V Хроники по указателямъ.

[3]) † 1-го окт. 1903 г.

1880 г. и недурно; удивлялся терпѣнію и труду. Находитъ это, хотя и не педагогичнымъ, но не безполезнымъ; видно, говоритъ, ученики не бываютъ въ праздности. Разсказывалъ мнѣ про ревизію свою въ Томскѣ; говорилъ о покойномъ Томскомъ Преосвящ. Платонѣ (это былъ мой ректоръ по Владимірской семинаріи) [1]); но мало отраднаго разсказалъ объ этомъ, въ былое время, прекрасномъ человѣкѣ; будто онъ разсорился съ ревизоромъ, разстался чуть не врагомъ и послѣ отъѣзда Керскаго предался невоздержанію и къ 8-му октября скончался.

Засвидѣтельствую предъ Богомъ и людьми, что Владыка Платонъ былъ прекраснѣйшій и гуманнѣйшій человѣкъ, ума и знаній палата. Какъ, иногда, должно быть, тяжело бываетъ разстаться съ родиною и ѣхать въ чуждую и дальнюю сторону. Причина, должно быть, въ этомъ...

Да продлитъ, Милосердый Господь, драгоцѣнные дни Ваши на многія лѣта!“

Въ тотъ же день (25 ч.) получено письмо отъ преосвящ. Алексія, еп. Можайскаго. Онъ писалъ отъ 24-го числа:

„Примите мое искреннѣйшее поздравленіе съ свѣтлымъ праздникомъ Воскресенія Христова. Божественнымъ свѣтомъ Своимъ Воскресшій Господь да озаряетъ Васъ и да хранитъ Васъ на лѣта множайшая!

Примите, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, и мое искреннѣйшее поздравленіе съ возведеніемъ Васъ на степень начальника епископовъ. Молю Господа, да продолжитъ Онъ Свою милость къ Вашему Высокопреосвященству и въ грядущія лѣта!

Въ Москвѣ—сильные толки о перемѣнѣ въ Оберъ-Прокурорствѣ. Вѣроятно и Тверь теперь толкуетъ о томъ-же“.

На это, въ свою очередь, отвѣчалъ я отъ 27-го числа:

„На сугубое поздравленіе Ваше спѣшу отвѣтствовать Вамъ сугубымъ также привѣтствіемъ съ свѣтлымъ праздникомъ и Монаршею милостію.

Вы недоумѣваете, какъ встрѣтиться съ Болгарскими архіереями — мнимыми схизматиками; а у меня недавно было столкновеніе съ дѣйствительными отщепенцами отъ православной церкви — армянами. Отъ меня требовали, чтобъ я

---

[1]) Троепольскомъ, † 8 окт. 1876 г.

разрѣшилъ совершать церковную молитву, при литургіи, о 1880 г.
больномъ армянинѣ; но я отказалъ въ этомъ, и чрезъ то навлекъ на себя гнѣвъ и укоризну отъ родственниковъ болящаго. Прошу васъ, какъ истаго канониста, сказать мнѣ откровенно, правильно ли я поступилъ, или погрѣшилъ противъ церковныхъ правилъ. Въ своемъ отзывѣ по этому вопросу извольте указать мнѣ тѣ или другія каноническія и юридическія основанія.

P. S. Если еще пребываетъ у Васъ преосв. Николай Еп. Ревельскій (начальникъ Японской миссіи), передайте Его Преосвященству мое усердное почтеніе и искреннее сочувствіе къ его апостольскимъ подвигамъ. Если можно пришлите мнѣ его фотографич. карточку".

Отъ 24-го ч. Преосвящ. Іаковъ, еп. Муромскій, привѣтствовалъ меня изъ Москвы въ слѣдующихъ краткихъ выраженіяхъ:

„Христосъ воскресе,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Поздравляю Васъ, Владыко Святый, съ возведеніемъ въ санъ архіепископа. Радуюсь съ Вами и мысленно пью Ваше здоровье.

Я въ Москвѣ для свиданія съ своими.

Сегодня обѣдаю у Владыки Дмитровскаго [1]).

Прошу Вашихъ св. молитвъ".

На это краткое привѣтствіе я отвѣтствовалъ болѣе пространнымъ посланіемъ. Вотъ что писалъ я отъ 27-го ч. Его Преосвященству:

„Примите мою искреннѣйшую благодарность за всѣ Ваши привѣтствія и поздравленія, а меня простите за долговременное молчаніе. Я въ такомъ же почти положеніи относительно зрѣнія, какъ и преосвящ. Ѳеофанъ [2]). Мнѣ также какъ и ему, велѣно чрезъ часъ занятій минутъ пять „баклуши бить", а вечеромъ, при огнѣ, запрещено вовсе заниматься письменностію; поэтому я и задолжалъ предъ многими своими корреспондентами. Теперь, пользуясь продолжительнымъ дневнымъ свѣтомъ и свободнымъ праздничнымъ временемъ, начинаю расплачиваться съ долгами, которые, между тѣмъ, со дня на день увеличиваются.

---

[1]) Амвросія Ключарева, † архіеп. Харьковскимъ 3 сент. 1901 г.

[2]) Говоровъ.

1880 г. За доставленіе мнѣ брошюры о Я. В. Смирновѣ я весьма благодаренъ Вашему Преосвященству. Читая въ Епарх. вѣдомостяхъ біографію Смирнова, я думалъ, не догадается ли редакція отпечатать эту назидательную біографію отдѣльными оттисками,—и вотъ моя мысль осуществилась. Тѣмъ интереснѣе для меня эта біографія, что я лично зналъ покойнаго Якова Васильевича; бывалъ у него въ квартирѣ, и онъ изрѣдка посѣщалъ меня, когда я былъ ризничимъ.

Спрашиваете, разрѣшается ли у меня третій бракъ причетникамъ?—Здѣсь не было еще подобныхъ случаевъ, но въ Харьковѣ встрѣчались и до меня и при мнѣ. До меня тамъ иногда разрѣшались такіе браки, но я не разрѣшалъ, на томъ же основаніи, какое указано въ вашемъ письмѣ отъ 29-го ноября 1879 г.“

26 ч. получены были письма изъ Владиміра отъ преосвящ. Ѳеогноста и изъ Москвы отъ протоіерея С. И. Зернова.

Вотъ что писалъ мнѣ отъ 23-го ч. преосвященный Ѳеогностъ, епископъ Владимірскій:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырь,
Христосъ воскресе!

Вмѣняю себѣ въ пріятнѣйшій долгъ поздравить Васъ отъ себя и отъ владимірской епархіи, въ которой Вы родились, воспитались и приняли священство, съ новою милостію Божіею и съ новымъ знакомъ Монаршаго благоволенія, съ званіемъ архіепископа. Молю небеснаго пастыреначальника, да ниспослетъ Онъ всеблагій съ новымъ саномъ новую крѣпость Вашимъ силамъ душевнымъ и тѣлеснымъ, и да поможетъ Вамъ ознаменовать Ваше Архипастырское служеніе новыми заслугами во благо Св. церкви и Вашей паствы. Сердечно радуюсь за Тверскую Архипастырскую каѳедру, что она не долго была епископскою, и теперь вновь стала Архіепископскою.

Давно я сердечно желалъ войти въ письменное общеніе съ Вашимъ Высокопреосвященствомъ, но какъ то стѣснялся, не имѣвъ удовольствія видѣться съ Вами. Званіе Архіепископа, полученное Вами, воодушевило меня и дало мнѣ смѣлость обратиться къ Вамъ съ письмомъ.

Простите, благословите и помяните въ молитвахъ Вашихъ

питающаго глубочайшее почтеніе къ Вамъ, преданнѣйшаго и покорнѣйшаго слугу Вашего Высокопреосвященства“... 1880 г.

Я не замедлилъ отвѣтить на это братское посланіе. 28 ч. писалъ я Его Преосвященству:

„Воистину воскресе Христосъ!

Съ особеннымъ утѣшеніемъ получилъ я привѣтствіе отъ Вашего Преосвященства, какъ архипастыря моей родной страны. Шлю и Вамъ искреннее поздравленіе съ свѣтлымъ праздникомъ Христова Воскресенія съ Вашей дорогой родины.

Душевно буду радъ, если продолжатся наши письменныя сношенія, въ ожиданіи личнаго свиданія. У меня на родинѣ изъ ближайшихъ родственниковъ есть только три племянницы; но у Вашего Преосвященства, быть можетъ, здравствуютъ еще родители, или имѣются братья и сестры, поэтому Вы можете имѣть болѣе побужденій посѣтить свою родину, чѣмъ я. Я сердечно былъ бы радъ видѣть Ваше Преосвященство у себя дорогимъ гостемъ.

Располагался нынѣшнимъ лѣтомъ посѣтить свою родину Вашъ знаменитый землякъ, высокопреосвящ. архіепископъ Херсонскій (Платонъ), и обѣщался быть у меня; не знаю, исполнитъ ли свое обѣщаніе.

Поручая и себя Вашимъ св. молитвамъ, съ братскою о Христѣ любовію и преданностію имѣю честь быть“...

О. Протоіерей Зерновъ писалъ отъ 25-го числа:

„Христосъ воскресе!

Принося Вашему Высокопреосвященству поздравленіе съ свѣтлымъ праздникомъ воскресенія Христова, имѣю утѣшеніе привѣтствовать Васъ съ возведеніемъ въ санъ Архіепископа. Отъ всей души радуюсь сему новому знаку Высочайшаго вниманія къ Вашимъ святительскимъ заслугамъ. Да хранитъ Васъ Господь въ добромъ здоровьѣ и да укрѣпляетъ непрестанно Ваши силы Своею благодатію къ продолженію многотруднаго и многозаслуженнаго служенія Святительскаго. О чемъ молитва и въ Николоявленскомъ храмѣ приносится усердная.

И наши владыки получили Высочайшія награды. Если намъ позволительно разсуждать о наградахъ высшимъ сановникамъ Церкви, то мнѣ кажется, что Преосвящ. Амвросій имѣетъ право на высшее воздаяніе, нежели какое получилъ

1880 г. онъ. И если объ уравненіи его съ Преосвящ. Алексіемъ приложилъ стараніе Владыка самъ, то это жаль. Въ Москвѣ есть множество преданныхъ Преосвящ. Амвросію людей, а его талантъ извѣстенъ всей Россіи. Мнѣ думается, что всѣ прочтутъ извѣстіе о награжденіи его не съ довольнымъ чувствомъ. Пожалуй еще случай этотъ послужитъ къ подтвержденію слуховъ о нерасположеніи Владыки къ Преосвященному Амвросію. Слухи же эти, повидимому, не лишены основанія.

Самое важное событіе для отечественной церкви, занимающее теперь въ особенности міръ духовный, есть назначеніе К. П. Побѣдоносцева Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода. Можно думать, что всѣми достойными пастырями и всѣми преданными служителями и сынами Церкви назначеніе это будетъ принято съ довѣріемъ и сочувствіемъ. Искреннее благочестіе, высокая честность, основательныя и обширныя познанія и неутомимое трудолюбіе Новаго Оберъ-Прокурора подаютъ несомнѣнную надежду, что онъ будетъ добрымъ и благонадежнымъ министромъ церкви Божіей. Да поможетъ ему Господь исполнить благія чаянія Св. Церкви!

Передъ праздникомъ за послѣднее время разсматривалось у насъ въ Консисторіи прошеніе нѣкоторыхъ церковныхъ Московскихъ старостъ объ освобожденіи ихъ отъ обязательной покупки свѣчъ съ Епархіальнаго Свѣчнаго завода. Не мало было въ Москвѣ шума по этому дѣлу. Стоящій во главѣ прошенія Н. В. Лепешкинъ сильно хлопочетъ и въ Петербургѣ. По словамъ его, тамъ обѣщали ему что-то въ родѣ содѣйствія. Будто и члены Св. Синода находили распоряженіе нашего Владыки неудобнымъ. Но какъ просители никакихъ вѣскихъ доказательствъ по содержанію своей просьбы не представили, то Консисторія положила имъ отказать, тѣмъ болѣе, что нежелательное для старостъ рѣшеніе Епарх. Начальства имѣетъ основаніе въ опредѣленіяхъ Св. Синода. Упоминается въ томъ же прошеніи церковныхъ старостъ вотъ еще какое обстоятельство: въ постановленіи Московскаго Епарх. Съѣзда, бывшаго въ сентябрѣ минувшаго года, между прочимъ, по предмету устройства Епарх. Свѣчнаго завода, сказано, что въ случаѣ какой-либо утраты (по какому либо непредвидѣнному несчастію) въ капиталѣ училищнаго фонда, отданномъ по резолюціи Его Высоко-

преосвященства свѣчному заводу въ ссуду, утрата эта должна 1880 г.
быть покрыта взносами отъ церквей. Старосты въ своемъ прошеніи заявили, что они не могутъ принять такого обязательства. Между тѣмъ опредѣленіе Съѣзда утверждено Епархіальнымъ Начальствомъ. Имѣетъ ли Епарх. власть право изъять капиталъ училищнаго фонда, составившійся на опредѣленное назначеніе подъ именемъ неприкосновеннаго, изъ хранилища и отдать въ ссуду свѣчному заводу и затѣмъ обязать церкви восполнить могущую произойти въ этомъ капиталѣ утрату, не берусь судить, да кажется и права не имѣю. Но думается, что если разрѣшено Высочайше утвержденнымъ положеніемъ о Съѣздахъ духовенства устроять Епархіальные свѣчные заводы или склады на общія церковныя средства, то сего рода обязательство означенному положенію не было бы противно. Впрочемъ о какихъ либо по сему предмету недоразумѣніяхъ Консисторія рекомендовала просителямъ обращаться съ своими заявленіями въ Съѣзды.

Помните, конечно, Ваше Высокопреосвященство, Стефана Тимоѳеевича Протопопова, много лѣтъ послужившаго Московской церкви и ея духовенству въ званіи члена Консисторіи. Скончался онъ 2 марта сего 1880 г. почти внезапно. Владыка приказалъ на его мѣсто представить кандидатовъ. Консисторіею указаны три человѣка на сіе дѣло—первымъ Д. Ив. Кастальскій [1]), протоіерей Казанскаго собора, вторымъ—М. Д. Глаголевъ [2]), третьимъ — М. Д. Никольскій [3]). Для меня лично, хорошъ бы былъ Дим. Ивановичъ, да и для дѣла тожъ".

2-го мая писалъ я въ Одессу преосвящ. архіепископу Платону, въ отвѣтъ на его телеграмму отъ 25 апрѣля:

„Приношу Вашему Высокопреосвященству глубочайшую благодарность за Ваше милостивое архипастырское поздравленіе меня съ Божіею и Монаршею милостію.

Но что могу сказать Вамъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, относительно брата Вашего, о. Михаила (Городецкаго)? Такъ какъ Сумеоновскій приходъ считается однимъ изъ

---

[1]) † 1 декабря 1891 г.
[2]) † 24 ноября 1900 г.
[3]) † въ 1897 г.

1880 г. лучшихъ приходовъ въ Твери, то охотниковъ на него оказалось много. Изъ числа 13-ти претендентовъ на эту вакансію одинъ явился съ академическимъ даже образованіемъ. На него-то естественно и долженъ былъ пасть выборъ. Итакъ покорнѣйше прошу, Владыко Святый, простить меня, если я не могъ исполнить на сей разъ Вашего желанія.

Поручая себя Вашимъ святымъ молитвамъ, имѣю честь быть"...

8-го ч. получилъ я изъ СПб. отъ Директора Археологическаго Института, Сенатора Н. В. Калачова письмо отъ 5-го числа за № 59 слѣдующ. содержанія:

„Ваше Высокопреосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь!

Прежде всего, вмѣняю себѣ въ пріятную обязанность принести Вашему Высокопреосвященству мое сердечное поздравленіе съ новою Монаршею милостію, которая меня, какъ стариннаго Вашего знакомаго и почитателя, особенно радуетъ.

Пользуясь настоящимъ случаемъ, имѣю честь препроводить Вамъ вышедшую въ свѣтъ третью книгу „Сборника Археологическаго Института" и экземпляръ „Рѣчей и отчетовъ читанныхъ въ Институтѣ въ торжественномъ его собраніи 24 февраля 1880 года".

Поручая себя молитвамъ Вашего Высокопреосвященства, съ глубокимъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть"...

На это любезное письмо отвѣчалъ я отъ 20 числа:

„Приношу Вашему Превосходительству сердечную благодарность за ваше искреннее, полное живаго сочувствія, поздравленіе меня съ Монаршею милостію.

Примите также усерднѣйшую отъ меня благодарность и за доставленіе мнѣ изданія вашего Археологическаго Института. Да растетъ и процвѣтаетъ насажденное Вами многополезное учрежденіе".

9-го ч., въ день празднованія Святителю Николаю, отправлялся я, для совершенія литургіи по случаю храмоваго праздника, въ подгородній Николо-Малицкій монастырь. Послѣ литургіи, чудотворный образъ Свят. Николая препровожденъ былъ съ крестнымъ ходомъ въ Тверь, гдѣ онъ обыкновенно остается до 21-го числа.

По возвращеніи изъ монастыря домой, я нашелъ письмо.

Изъ Ярославля отъ 7-го ч. писалъ мнѣ профессоръ Бого- 1880 г.
словія Демидовскаго Юридическаго лицея, протоіерей А. П. Лавровъ [1]):

„Узнавъ о возведеніи Васъ въ санъ Архіепископа, считаю пріятнымъ для себя долгомъ выразить Вамъ искреннее поздравленіе съ этимъ, вполнѣ заслуженнымъ Вами, возвышеніемъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ имѣю честь привѣтствовать Васъ съ наступившимъ и продолжающимся великимъ праздникомъ Воскресенія Христова. Отъ всей души желаю, чтобы Воскресшій Христосъ укрѣпилъ Ваши силы, душевныя и тѣлесныя, для полезнаго служенія св. церкви и отечеству.

Нашъ Владыка [2]) въ нынѣшнемъ году также ожидалъ возведенія его въ санъ Архіепископа. И мы всѣ вполнѣ желали ему этого возвышенія. Но Богу угодно было отложить это до слѣдующаго времени.

Особенныхъ новостей у насъ, въ Ярославлѣ, кажется, нѣтъ".

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 12-го числа: „Усердно благодарю васъ за доброжелательное поздравленіе меня съ праздникомъ и монаршею милостію.

Если еще не поздно, прошу принять и отъ меня братское привѣтствіе съ продолжающимся торжественнымъ праздникомъ Христова Воскресенія. Очень жаль, что ожиданія вашего Владыки не оправдались. А извѣстно-ли вамъ, что я былъ участникомъ въ его хиротоніи [3]), когда въ 1866 г. ѣхалъ чрезъ Петербургъ въ Витебскъ? Впрочемъ мы и прежде сего были съ нимъ знакомы, когда онъ былъ Ректоромъ [4]) Вологодской Семинаріи".

10-го ч. получено было мною письмо изъ Кіева отъ профессора Д. академіи А. Д. Воронова, который отъ 7-го числа писалъ мнѣ:

„Долгомъ и высокимъ удовольствіемъ поставляю прежде всего усерднѣйше привѣтствовать Ваше Высокопреосвященство съ Монаршею милостію, съ новымъ достойнымъ Высочайшимъ признаніемъ заслугъ Вашей Архипастырской дѣятельности. Великій Пастыреначальникъ да дастъ Вамъ силы

---

[1]) † въ февр. 1891 г., см. о немъ т. I и IV Хроники по указателямъ.
[2]) Еп. Іоаѳанъ Рудневъ, нынѣ на покоѣ.
[3]) 4 сент. 1866 г.
[4]) Съ 6 окт. 1860 г.—1864 г. 31 марта.

1880 г. восходить и далѣе отъ силы въ силу къ радости всѣхъ искренно Васъ почитающихъ.

Книги Ваши получилъ какъ дорогой подарокъ. Цѣню въ немъ выраженіе добраго вниманія и благорасположенія Вашего Высокопреосвященства, цѣню и ихъ собственное значеніе, и свидѣтельствую Вамъ глубочайшую признательность за нихъ. „Воспоминанія о Высокопр. Леонидѣ“ прочелъ почти не отрываясь. Для москвича по образованію интересны и личность воспоминаемаго и окружавшія его лица и событія, нѣсколько знакомыя. Но, сказать Вамъ правду, потому ли что Ваша личность стоитъ ко мнѣ ближе, чѣмъ почившій достойный другъ Вашъ или это такъ и на самомъ дѣлѣ, по свойству самой формы и содержанія книги, только въ книгѣ Вашей особенный интересъ для меня представляетъ Ваша собственная личность, такъ прекрасно, конечно безсознательно для Васъ самихъ, выступающая съ такимъ мягкимъ свѣтлымъ колоритомъ гуманности и любви. Книга Ваша имѣетъ характеръ интимный не только по Вашимъ отношеніямъ къ преосвящ. Леониду, но и по отношенію къ Вамъ самимъ. Таково мое впечатлѣніе, и я высказываю его, конечно, не опасаясь, что Вы увидите въ немъ выраженіе чего-ниб. льстиваго. Въ благодарность за Вашъ любезный подарокъ, усерднѣйше прошу принять и отъ меня нѣкое приношеніе книжное, не новое и не цѣнное, но составляющее трудъ мой (хотя не исключительно), а потому и желающее получить мѣсто въ Вашей библіотекѣ на добрую память объ усердіи приносящаго. Чрезъ нѣсколько дней Вы получите этотъ маленькій подарокъ отъ трудовъ Вашего преданнаго ученика.

Испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего Высокопреосвященства для себя и семьи своей и душевно желая Вамъ укрѣпленія силъ въ наступающее лѣто, съ чувствами глубочайшаго почитанія и искреннѣйшей преданности долгъ имѣю быть“...

13-го ч. получилъ я письмо изъ СПб. отъ почтеннаго земляка и совоспитанника по Шуйскому училищу и Владимірской семинаріи, настоятеля Петерб. Владимірской церкви, протоіерея Александра Николаевича Соколова [1]). Отъ 12-го числа онъ писалъ мнѣ:

---

[1]) † 21 Мая 1903 г.

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко! 1880 г.

Примите, хотя позднее, поздравленіе съ прибавленіемъ въ Вашемъ титулѣ. Отъ души порадовался. Благодарю за книгу [1]). Была возможность прочитать ее, но хотѣлось получить отъ Васъ, по старымъ воспоминаніямъ.

Ради этихъ воспоминаній и для свиданія съ родными задумалъ я побывать на родинѣ. Завтра ѣду въ 3 часа съ пр. Аполлосомъ [2]), который совсѣмъ уѣзжаетъ въ свою епархію. Вызывается Литовскій [3]). Былъ переговоръ о Васъ.

На обратномъ пути съ родины хочу остановиться на сутки въ Твери. Тверь тоже мнѣ близка по многимъ воспоминаніямъ.

Если не буду въ тягость, примите странника. Обратно поѣду чрезъ полторы или чрезъ двѣ недѣли. При свиданіи поговоримъ о многомъ, и вспомнимъ старое.

Прошу Вашего Архипастырскаго благословенія“.

Въ виду близкаго выѣзда моего въ епархію и нескораго возвращенія въ Тверь, я, получивши письмо, поспѣшилъ увѣдомить о. протоіерея телеграммою слѣдующаго содержанія:

„Заѣзжайте теперь. На обратномъ пути не найдете меня дома“.

Къ сожалѣнію, телеграмма эта не застала уже его въ Петербургѣ; онъ былъ уже въ пути.

16-го ч. писалъ я въ Уфу законоучителю женск. гимн. Евг. Ник. Соловьеву:

„Поздравляю васъ съ новымъ Министромъ [4]). Съ новымъ Начальствомъ, безъ сомнѣнія, начнутся у Васъ, какъ и вездѣ новые порядки. Novus rex, nova lex.

Слышно, что вашъ братъ [5]) надѣется быть секретаремъ Витебской Консисторіи, гдѣ, если вѣрить отзыву преосвящ. Викторина, нечего почти и дѣлать: все имъ уже передѣлано, всѣ старыя дѣла порѣшены, а новыхъ не предвидится и не предполагается...

---

[1]) Разумѣются „Воспоминанія о преосв. Леонидѣ“.

[2]) Бѣляевымъ, еп. Вятскимъ, † на покоѣ 26 ноября 1885 г.

[3]) Архіеп. Александръ Добрынинъ, † 28 апр. 1885 г.

[4]) Народнаго Просвѣщенія Сабуровымъ.

[5]) Иванъ Никол. Соловьевъ, † въ 1885 г. секретаремъ Таврической Консисторіи.

1880 г. Сегодня я прочиталъ въ № 1512 газеты „Новое Время“ корреспонденцію изъ Уфимской губерніи, въ которой, между прочимъ, сообщаютъ разсказъ, что будто бы въ Верхо-Троицкомъ заводѣ „учительница“ раскольниковъ, старая дѣва, поставила епископу вопросъ: „Христосъ ходилъ по землѣ пѣшкомъ, ночевалъ въ горахъ, а почему же онъ (владыка) ѣздитъ въ каретѣ на четвернѣ?“ Въ какой мѣрѣ это справедливо, и какой былъ отвѣтъ на этотъ вопросъ?“

19-го числа, въ 9-мъ часу утра, выѣхалъ я изъ Твери въ епархію, для обычнаго обозрѣнія церквей и, между прочимъ, для участія въ празднествѣ Нило-вой пустыни въ день обрѣтенія мощей преп. Нила, Столобенскаго чудотворца, 27-го мая.

По пути въ г. Торжокъ обозрѣны были мною церкви въ селѣ Мѣдномъ, въ погостѣ Райскомъ и въ селѣ Спасъ-Низы.

Въ Мѣдномъ не оказалось ничего особеннаго послѣ того, что́ я видѣлъ тамъ въ прошедшемъ году.

Въ пог. Райскомъ церковь каменная очень сырая. При церкви находится училище, въ которомъ съ большимъ усердіемъ и безмездно занимается преподаваніемъ закона Божія приходскій священникъ Невскій. Крестьяне большой деревни Марьиной, чрезъ которую я проѣзжалъ и которая отъ пог. Райскаго находится верстахъ въ 3-хъ, просили меня о переведеніи Райскаго училища въ ихъ деревню, по причинѣ затрудненія ихъ дѣтямъ ходить въ школу за три версты, особенно въ зимнюю пору. Я обѣщалъ принять участіе въ этомъ дѣлѣ, но успѣха не имѣлъ.

Близъ церкви находятся въ полуразрушенномъ видѣ обширныя каменныя постройки съ большимъ садомъ, принадлежавшія прежде знакомому мнѣ по Москвѣ помѣщику Ѳеодору Петровичу Глѣбову-Стрѣшневу, и перешедшія затѣмъ въ руки князя Гедройца.

Въ селѣ Спасскомъ-Низахъ (названіе отъ положенія села на берегу р. Тверцы ниже г. Торжка на 10 верстъ) церковь каменная очень благолѣпная съ хорами, на красивомъ мѣстѣ. Близъ церкви погребенъ помѣщикъ этого села Александръ Абрамовичъ Воскресенскій, бывшій попечитель Харьковскаго учебнаго округа, скончавшійся въ С.-Петербургѣ 21-го января 1880 года [1]).—Надъ его могилою я совершилъ

[1]) Некрологъ его въ „Новомъ Времени“ № 1403.

краткое молитвословіе. Съ могилы зашелъ въ домъ настоятеля священника В. Невскаго, гдѣ былъ предложенъ завтракъ. 1880 г.

Въ 5 часу пополудни прибылъ я въ г. Торжокъ и остановился, по обыкновенію, въ Борисоглѣбскомъ монастырѣ. Вечеръ проведенъ былъ въ пріемѣ и собесѣдованіи съ разными, какъ духовными, такъ и свѣтскими, лицами. Отпустивши прочихъ посѣтителей, я остался вдвоемъ съ настоятелемъ монастыря, архим. Антоніемъ, и продолжилъ съ нимъ бесѣду. Между прочимъ, рѣчь коснулась предшественника его по управленію монастыремъ, архимандрита Анастасія, котораго портретъ увидѣлъ я на стѣнѣ передней комнаты.

Анастасій (въ мірѣ Алексѣй Лавровъ) магистръ IV курса Московской д. академіи (1824 г.); по окончаніи курса назначенъ наставникомъ по классу философіи и греческаго языка въ Ярославской семинаріи. Постриженъ въ монашество въ 1828 году; въ 1829 г. опредѣленъ Инспекторомъ семинаріи; въ 1832 г. назначенъ ректоромъ Екатеринославской семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита Григорьевскаго Бизюкова монастыря; въ 1836 г. переведенъ на ту же должность въ Пензу, а отсюда въ 1843 г. въ Тулу, гдѣ и оставался до 1850 г.—Въ этомъ году, вслѣдствіе неодобрительнаго о немъ отзыва со стороны Ревизора (архимандрита Іоанна [1]), профессора Спб. академіи), уволенъ былъ отъ училищной службы и назначенъ настоятелемъ Борисоглѣбскаго монастыря въ Торжкѣ [2]).

Управляя монастыремъ, архимандритъ Анастасій продолжалъ вести жизнь нетрезвую, и своимъ примѣромъ развратилъ братію до того, что однажды, въ день празднованія преп. Ефрему, нетлѣнно почивающему въ этой обители (11-го іюня), нѣкому было совершать литургію—всѣ іеромонахи были нетрезвы; служилъ соборный священникъ. Вслѣдствіе сего Анастасій удаленъ былъ въ 1864 г. отъ настоятельства, и оставленъ въ томъ же монастырѣ на покоѣ. Въ 1868 г. скончался.

20-го ч., выслушавши въ монастырѣ раннюю литургію, я

---

[1]) Соколова, впослѣдствіи еп. Смоленскій, † 17 марта 1869 г.

[2]) Ист. Моск. д. академіи, С. Смирнова, М. 1879 г., стр. 452.

1880 г. отправился, въ сопровожденіи архимандрита Антонія, для осмотра церквей въ нѣкоторыхъ подгородныхъ селахъ, а именно:

1) Въ селѣ Прутнѣ, въ 9-ти верстахъ отъ Торжка. Пріѣздъ мой былъ совершенно неожиданный. Подъѣхавши къ церкви, я нашелъ ее отпертою, но изъ причта никого тутъ не было. Въ холодной церкви производились работы; ставился новый иконостасъ довольно искусной работы, устроенный на счетъ суммы, пожертвованной Статскимъ Совѣтникомъ Собріевскимъ—уроженцемъ этого села. Въ теплой церкви женщины мыли полъ. Около церкви существуетъ кладбище, украшенное дорогими памятниками и высокими деревьями. Кладбище это устроено прежними помѣщиками—Львовымъ и Олениным. Имѣніе это, прежде очень богатое, перешло нынѣ въ руки внука Львова—Романова и приведено въ разстройство. Пока я осматривалъ церковь, дали знать настоятелю, который явился ко мнѣ, разумѣется, въ смущенномъ духѣ, но я успокоилъ его и посѣтилъ его домъ, только лишь отстроенный.

2) Въ селѣ Новоспасскомъ (Выставка). Здѣсь также не ожидали меня. Церковь каменная очень тѣсная и сырая, построенная въ 1755 г. тщаніемъ помѣщика, полковника Никифора С. Шишкова. Въ ней находится чтимая икона Божіей Матери Всѣхъ скорбящихъ Радости. Между священными утварями въ этой церкви хранится старинная панагія съ мощами. Панагія эта серебряная золоченая съ изображеніемъ на ней Господа Вседержителя, украшена крупнымъ жемчугомъ съ четырьмя цвѣтными камнями. На ней вязная надпись: „**Сїа панагїа великаго Гдра блгороднаго царевича і великаго Кнзя Алексїа Петровича** [1]) **всеа Россїи пресвѣщенномѵ Парѳенїю** [2]) **митрополитѵ Лаодикскомѵ** ✕ **Зїи** (1700)“. Далѣе значатся имена святыхъ, коихъ части мощей заключены въ панагіи. Откуда и какъ попала эта драгоцѣнная утварь въ Новоспасскую церковь, неизвѣстно.

Священникъ этой церкви І. Смирновъ [3]) оказался исправ-

---

[1]) Сына Петра 1-го и Евдокіи Ѳеодоровны, † 1718 г. 26 Іюня.

[2]) Парѳеній (Небоза) грекъ, митр. Лаодикійскій, потомъ Азовскій; 2 дек. 1703 г. назнач. еп. Холмогорскимъ, но по дорогѣ туда въ Ярославлѣ † 23 дек. 1703 г.

[3]) † въ 1898 году.

нымъ, но псаломщикъ-діаконъ Папковъ найденъ мною въ нетрезвомъ видѣ,—за что и посланъ на сутки въ Борисоглѣбскій монастырь на эпитимію. 1880 г.

Близъ церкви расположена усадьба помѣщика Николая Петровича Оленина, предсѣдателя Тверской Губернской земской Управы. Его самого на этотъ разъ не было дома, но его супруга Вѣра Аполлоновна пригласила меня въ домъ и предложила мнѣ кофе. Здѣсь я встрѣтилъ тетку Николая Петровича, дочь извѣстнаго археолога и ученаго Алексѣя Николаевича Оленина [1]). Въ кабинетѣ, гдѣ я былъ принятъ, я пріятно былъ удивленъ довольно значительнымъ собраніемъ старинныхъ вещей, изъ коихъ есть очень замѣчательныя по цѣнности матеріала и изяществу отдѣлки. Между прочимъ на стѣнѣ виситъ современный портретъ знаменитаго баснописца И. А. Крылова, который, какъ извѣстно, былъ свой человѣкъ въ домѣ покойнаго А. Н. Оленина.

3) Въ селѣ Семеновскомъ. Здѣсь мой пріѣздъ не былъ уже неожиданнымъ, и потому все было найдено мною въ добромъ порядкѣ. Церковь довольно благовидная; но въ ней я нашелъ нѣчто необычное и невиданное мною: по всему иконостасу протянута бѣлая холстина. Оказалось, что здѣсь, равно какъ и въ другихъ окрестныхъ селахъ, существуетъ издавна обычай приносить по умершимъ въ церковь холстъ и развѣшивать его по иконостасу. Холстъ этотъ уже остается въ пользу церкви. Но какой въ этомъ обычаѣ заключается смыслъ, никто не могъ объяснить мнѣ этого. Бесѣдовавшіе со мною крестьяне очень одобрительно отзывались о своемъ приходскомъ священникѣ А. Алексѣевѣ [2]).

21-го ч. слушалъ позднюю литургію въ Борисоглѣбскомъ монастырѣ; послѣ литургіи служилъ соборнѣ молебенъ преп. Ефрему и читалъ предъ его мощами акаѳистъ, исправленный А. О. Ковалевскимъ [3]).

Затѣмъ посѣтилъ Воскресенскій женскій монастырь. По осмотрѣ церкви, былъ въ дѣтскомъ пріютѣ, существующемъ при монастырѣ съ 1842 г. Пріютъ содержится на средства Епархіальнаго Попечительства. По штату положено быть

---

[1]) Директора Имп. публ. библ., † 17 апрѣл. 1843 г.

[2]) † въ 1901 г.

[3]) См. о немъ т. V Хроники по указателю.

1880 г. 15-ти воспитанницамъ—сиротамъ духовнаго вѣдомства, но допускаются къ обученію дѣти и другихъ сословій. Предметы обученія: Законъ Божій, славянское чтеніе съ переводомъ на русскій языкъ и объясненіемъ, русская грамматика, ариѳметика, всеобщая географія, русская и всеобщая исторія, естественная исторія, чистописаніе и разныя женскія рукодѣлья. Съ 1876 г. оканчивающія въ пріютѣ курсъ дѣвицы допускаются до экзамена въ Новоторжскомъ педагогическомъ Совѣтѣ и получаютъ свидѣтельства на право народныхъ учительницъ. Науки въ пріютѣ преподаются двумя монастырскими священниками, одною монахинею и двумя послушницами.

22-го ч. въ 8 ч. утра оставилъ Торжокъ и, осмотрѣвши на пути три церкви—кладбищенскую въ Торжкѣ и въ селахъ Архангельскомъ и Бараньей горѣ, въ 6 часовъ пополудни прибылъ въ Могилевскую пустынь.

Пустынь эта, окруженная со всѣхъ почти сторонъ лѣсомъ, основана въ 1634 г. Въ ней двѣ каменныхъ церкви, изъ коихъ главная во имя Успенія Б. Матери очень высокая и довольно просторная; иконостасъ покрытъ бѣлою, какъ бы серебристою, краскою. Между церковными утварями хранится древнее серебряное, мѣстами золоченое, кадило, вѣсомъ 2 ф. 60 зол. На немъ слѣдующая вязная надпись: 1) *на верхней чашкѣ*: „Духъ святый найдетъ на тя и сила Всевышняго осѣнитъ тя“.—2) *На нижней*: Лѣта 7189 (1681) года далъ сие кадило въ домъ пресвятыя Живоначальныя Троицы и Пресвятыя Богородицы въ Могилевскую Пустынь Старыя Русы Спасскаго монастыря игуменъ Іосифъ по своей души и по своихъ родителей“.

Между письменными памятниками достоинъ примѣчанія „Синодикъ“, писанный уставомъ въ листъ. На оборотѣ 1-го листа въ кругу написано киноварью:

„Бѣ҃ъ чл҃колюбивый и бл҃госердый, милуй раба своего ако всещедрый, в нн҃ѣшнаа оубо настоящаа лѣта, кроссїѡжителахъ его свѣта. вѣрникъ себѣ бл҃гопослушлика тщателя, новонзбранна къ догматехъ прилежателя, добрѣ пекущагося о исправленїи книжнаго любопытательства рѣченїи. ѿца игумена Θлакїана добрѣйшаго, и во тщанїи добрѣйшаго, врученной ему отъ великаго архїерея всесильнаго Бѣ҃га, втой во сто҃й і общежительной люботрудной его пастѣ, вмаги-

левской пустынѣ. Снискася сия книга богоснабдимая синодикъ литийной многотрудным его дозовым тщанiемъ и не отложным къ Бгу прилежанiемъ. Писано осмотыесятнаго вѣка настоящихъ годовъ, а писалъ чернецъ дiаконъ Θиларетъ аршаковъ: своею рукою. Почитающiй познавай своею остротою. мца бо рукотрудствовано втораго. Бгу же вконецъ произведшу дна четыредесять шестаго. Блѣто ѿ созданiя мiра ,зрпѳ-го: отъ воплощенiя же Бга слова ,аѯоз ноемврiя кѳ, день". 1880 г.

Послѣ предварительныхъ статей Синодикъ начинается именами вселенскихъ и россійскихъ патріарховъ, затѣмъ царей—греческаго Константина и русскихъ, начиная съ Іоанна во иноцѣхъ Іоны. Далѣе—митрополитовъ всероссійскихъ (въ томъ числѣ и святыхъ), митрополитовъ новгородскихъ, архіепископовъ тверскихъ, настоятелей обителей и разныхъ боярскихъ родовъ...

Могилевской пустынѣ принадлежитъ болѣе 13,000 десятинъ лѣсу и нѣсколько другихъ доходныхъ статей. Не смотря однакожъ на такія, повидимому, очень достаточныя матеріальныя средства, число братіи въ обители очень скудно; кромѣ настоятеля только 8 человѣкъ: 2 іеромонаха, 2 діакона и 4 послушника, и притомъ всѣ почти съ недостатками, частію физическими, частію нравственными. Изъ числа послушниковъ—одинъ изъ артиллерійскихъ поручиковъ, другой—коллежскій регистраторъ, третій унтеръ-офицеръ *изъ крещенныхъ евреевъ*. Послѣдній просилъ у меня дозволенія жить уединенно въ лѣсу (вѣроятно, не безъ корыстныхъ какихъ либо расчетовъ), но ему дозволенія этого не было дано.

23-го ч. день памяти препод. Евфросиніи, княжны Полоцкой. Я слушалъ позднюю литургію, а послѣ литургіи велѣлъ отслужить молебенъ преп. Евфросиніи.

Утромъ пріѣхалъ въ Пустынь, для встрѣчи меня, Благочинный монастырей, архимандритъ Ниловой пустыни Арсеній. Я отпустилъ его впередъ, а самъ, вслѣдъ за нимъ, въ часъ пополудни выѣхалъ изъ Пустыни.

По пути встрѣтилъ церковь въ селѣ Кукоревѣ. Церковь каменная съ двумя придѣлами довольно благовидная, но на главномъ престолѣ одежда оказалась раздранная и ветхая. За такую небрежность настоятелю сдѣлано было строгое внушеніе.

1880 г. Затѣмъ на пути моемъ лежалъ погостъ Рогожа.

Здѣсь до 1767-го года существовалъ женскій Спасскій монастырь, извѣстный подъ именемъ Пелагіиной пустыни. Основаніе этой обители относятъ къ началу XVI ст. По упраздненіи въ 1767 г. монастыря, монахини переведены были въ Знаменскій Осташковскій монастырь, а монастырская церковь обращена въ приходскую [1]). При обзорѣ церкви, мнѣ показано было болѣе десяти подлинныхъ граматъ патріарха Іоакима, данныхъ на имя настоятельницъ Пелагіиной пустыни. Къ удивленію моему граматы эти не были записаны въ описи церковнаго имущества. Я строго приказалъ мѣстному Благочинному описать ихъ и внести въ онись,—что и было исполнено, какъ я удостовѣрился впослѣдствіи. Сверхъ сего, я тутъ же узналъ, что старинный воздухъ, шитый шелками и также не значившійся въ церковной описи, переданъ въ Тверской музей безъ всякой оффиціальной бумаги, а по частному письму отъ члена Консисторіи, протоіерея Владиславлева.

Въ 6½ часовъ вечера прибылъ я въ г. Осташковъ.

Осташковъ одинъ изъ отдаленнѣйшихъ уѣздныхъ городовъ Тверской епархіи; онъ отстоитъ отъ Епархіальнаго г. Твери въ 244 верстахъ. Расположенъ на полуостровѣ, вдающемся въ озеро Селигеръ и съ трехъ сторонъ окруженъ водами. Жителей въ городѣ до 10.000, и они какъ въ прежнее время отличались, такъ и до нынѣ отличаются необыкновеннымъ усердіемъ къ храмамъ Божіимъ, къ церковнымъ службамъ, къ религіознымъ обрядамъ и особеннымъ благоговѣніемъ къ преп. Нилу, Столобенскому Чудотворцу.

Въ Осташковѣ два монастыря—мужскій и женскій, и четыре церкви: а) Троицкая соборная, б) Воскресенская, в) Преображенская и г) Крестовоздвиженская кладбищенская.

При въѣздѣ въ городъ, я прежде всего встрѣтилъ эту послѣднюю, т. е. Крестовоздвиженскую церковь, и, осмотрѣвши ее, проѣхалъ мимо Знаменскаго женскаго монастыря, гдѣ у св. воротъ встрѣтили меня духовенство съ крестомъ и игуменія съ сестрами, прямо въ Соборъ, гдѣ сдѣлана была мнѣ всѣмъ градскимъ духовенствомъ обычная встрѣча при многочисленномъ стеченіи народа.

---

[1]) См. краткое описаніе монастыря, сост. свящ. В. Успенскимъ.

Изъ собора привезли меня на подворье Ниловой пустыни. 1880 г.
Каменное двухъ этажное зданіе съ обширнымъ дворомъ, простирающимся до озера, представляетъ для архіерея со свитою самое удобное и спокойное помѣщеніе.

Въ Осташковѣ встрѣтила меня печальная вѣсть о кончинѣ Ея Величества, Государыни Императрицы Маріи Александровны, послѣдовавшей послѣ продолжительной тяжкой болѣзни въ 22-й день сего мая. Миръ кроткой и благочестивой душѣ Вѣнценосной страдалицы!..

Въ подворьѣ мнѣ представлялись городское духовенство и гражданскія власти.

24-го ч. Въ 8 ч. утра слушалъ въ соборѣ литургію, которую совершалъ чередный священникъ. Послѣ литургіи посѣтилъ оба монастыря, осмотрѣлъ двѣ приходскихъ церкви, былъ въ училищахъ—духовномъ и городскомъ. Въ первомъ прошелъ по всѣмъ классамъ и произвелъ краткое испытаніе ученикамъ по всѣмъ предметамъ, въ послѣднемъ присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Божію.

О достопримѣчательностяхъ по монастырямъ и церквамъ какъ городскимъ, такъ и уѣзднымъ, составлено подробное и обстоятельное описаніе помощникомъ настоятеля градской Преображенской церкви, свящ. Владиміромъ Успенскимъ.

Въ 6 часовъ вечера совершена была въ Троицкомъ соборѣ всенощная, на которой я выходилъ на литію и величаніе.— Въ соборѣ, между прочимъ, замѣчена была мною слѣдующая странность: во всѣхъ аркахъ лѣпныя рельефныя фигуры ангеловъ поддерживаютъ лѣпную также и раскрашенную драпировку. Соотвѣтственно ли это достоинству ангеловъ? На эту несообразность было мною указано настоятелю собора.

25-го ч., въ воскресенье, совершалъ въ томъ же соборѣ литургію, при многочисленномъ стеченіи народа. Послѣ обѣдни, въ домѣ соборнаго старосты, купца И. Д. Демидова, предложенъ былъ затракъ. Отъ старосты заѣзжалъ въ домъ соборнаго протоіерея І. Салтыкова [1]), который вмѣстѣ съ тѣмъ и Смотритель духовнаго училища.

О. Салтыковъ—кандидатъ XVI курса (1848 г.) Московской

---

[1]) † 4 Іюня 1891 г.

1880 г. д. академіи—мой совоспитанникъ. Не отличаясь бойкими дарованіями и большою ученостію, онъ всегда отличался и теперь отличается кроткимъ характеромъ и примѣрною исправностію въ исполненіи служебныхъ обязанностей.

Въ 3 часа пополудни я отправился съ своею свитой изъ Осташкова на монастырскомъ пароходѣ по озеру Селигеру въ обитель Преподобнаго Нила, и чрезъ полчаса былъ уже тамъ. Видъ съ озера на монастырь необыкновенно красивъ. На пристани встрѣтила меня съ крестнымъ ходомъ братія и привела въ главный монастырскій храмъ, гдѣ почиваютъ нетлѣнныя мощи Угодника Божія Нила. Послѣ краткой литіи и многолѣтія, я вошелъ въ алтарь и приложился къ престолу, затѣмъ съ благоговѣніемъ повергся предъ св. мощами Угодника Нила.

Изъ собора подъ сильнымъ дождемъ съ холоднымъ вѣтромъ, прошелъ я въ устроенные для пріѣздовъ архіерейскихъ особые покои. Покои эти весьма просторны, удобны и прилично меблированы.

26-го ч. въ 9 часовъ слушалъ я въ монастырскомъ соборѣ литургію, которую совершалъ настоятель съ братіею; послѣ литургіи отправленъ былъ, по древнему обычаю, молебенъ предъ Владимірскою иконою Б. Матери, бывшею у преп. Нила *келейною*. При богослуженіи я примѣтилъ у архимандрита нѣкоторую особенность, о которой прежде не имѣлъ свѣдѣнія, онъ служилъ съ панагіею на персяхъ. Оказалось, что эта привиллегія принадлежитъ настоятелямъ Ниловой пустыни съ 1824 года. Поводомъ къ дарованію такой привиллегіи послужило слѣдующее обстоятельство. 12-го іюля 1820 года Нилова пустынь осчастливлена была посѣщеніемъ блаженной памяти Государя Императора Александра Павловича. Государь слушалъ въ тотъ день въ пустынѣ литургію и по окончаніи ея обозрѣлъ весь монастырь, и затѣмъ былъ въ кельяхъ настоятеля, вкусилъ предложенной ему монастырской пищи и, выразивъ настоятелю, архимандриту Павлу († 1840 г.), удовольствіе за благоустройство обители, отправился обратно въ Осташковъ, откуда въ тотъ же день пожаловалъ въ монастырскую ризницу золотую съ такою же цѣпочкой панагію, украшенную брилліантами. Впослѣдствіи, именно въ 1824 г., разрѣшено отъ Св. Синода возлагать на себя панагію архимандриту пустыни при свя-

щеннослуженіи впрочемъ только въ великіе праздники и высокоторжественные царскіе дни. 1880 г.

Когда я возвратился изъ церкви въ свои покои, мнѣ данъ былъ большой пакетъ, присланный изъ Твери съ оффиціальными бумагами и частными письмами.

Оффиціальныя бумаги, по разсмотрѣніи, отосланы были мною, въ свое время, обратно въ Тверь. Частныя же письма остались при мнѣ. Такихъ писемъ оказалось три. Они получены отъ слѣдующихъ лицъ:

1) Отъ секретаря Тверской Консисторіи С. П. Славолюбова. Вотъ что онъ писалъ мнѣ:

„Вашему Высокопреосвященству вѣроятно уже извѣстно о кончинѣ Государыни Императрицы. Телеграмму о семъ въ Твери, за Начальника губерніи, получилъ Авг. Казим. Жизневскій и сообщилъ оную Каѳедральному Протоіерею. 23 сего мая, въ Каѳедральномъ Соборѣ, совершена была панихида въ 9 часовъ утра, предъ литургіею, при собраніи градскаго духовенства, съ первостояніемъ Архимандрита Отроча монастыря. Желтиковскаго же Архимандрита извѣстить не успѣли. Отъ Св. Синода никакихъ распоряженій по сему предмету еще не послѣдовало.

За симъ, испрашивая святительскихъ молитвъ и благословенія, имѣю честь быть“...

2) Отъ отца протоіерея Соколова. Отъ 24-го ч. онъ писалъ:

„Пишу Вамъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, изъ Вашихъ Архіерейскихъ покоевъ. Ваша телеграмма (отъ 12 ч.) въ Петербургѣ меня не застала. На обратномъ пути надѣялся было видѣть Васъ и побесѣдовать съ Вами, но, къ сожалѣнію, не засталъ Васъ дома.

Прошу Вашего Архипастырскаго благословенія и молитвъ“.

3) Отъ преосвящ. Никанора, Еп. Уфимскаго. Онъ привѣтствовалъ меня отъ 7-го ч. съ саномъ архіепископа въ слѣдующихъ краткихъ выраженіяхъ:

„Ваше Высокопреосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Узнавъ по газетѣ, долгомъ считаю принести мое сердечно-сочувственное, благожелательное и почтительное поздравленіе съ Божіею и Монаршею милостію.

1880 г. Богъ хранитъ насъ своею милостію святыми молитвами Вашими, каковыхъ смиренно прошу и впредь.

Свидѣтельствуя Вашему Высокопреосвященству всегдашнее мое глубокое почтеніе, имѣю честь быть"...

Я отвѣчалъ отъ 13 іюня на это краткое посланіе нѣсколько пространнѣе. Вотъ мой отвѣтъ Его Преосвященству:

„Приношу Вамъ искреннюю благодарность за Ваше сочувственное и благожелательное поздравленіе меня съ Божіею и Монаршею милостію.

Да нисходятъ и на Вашу главу отъ Господа и Его Помазанника великія и богатыя милости!

Братское посланіе Ваше получено было мною 26-го мая въ обители преп. Нила Столобенскаго, гдѣ я былъ по случаю праздника обрѣтенія мощей Преподобнаго. Тамъ я молитвенно помянулъ, какъ и всегда поминаю, въ своихъ молитвахъ Вашу святыню, въ увѣренности, что и Вы не лишаете меня своихъ братскихъ молитвъ.

Мѣстоположеніе Ниловой пустыни на небольшомъ островѣ среди обширнаго и по времени бурнаго озера Селигера весьма живописно. Пустынная и уединенная въ обыкновенное время обитель, во время моего пребыванія тамъ, была оживлена безчисленнымъ множествомъ поклонниковъ съ разныхъ сторонъ.

Ваша епархія не изобилуетъ, кажется, иноческими обителями, но есть ли у Васъ какая либо особенно чтимая святыня?

Посылаемую вмѣстѣ съ симъ книгу: „Воспоминанія о преосвящ. Леонидѣ", прошу принять отъ меня съ братскою любовію".

Но возвратимся назадъ.

Въ 3 часа пополудни въ тотъ день, т. е. 26 числа, начинается благовѣстъ къ малой вечерни, по окончаніи которой архіерей въ маломъ облаченіи съ старшею братіею подходитъ къ ракѣ мощей преп. Нила и, по окажденіи оной со всѣхъ сторонъ и прочтеніи предъ оной молитвы къ Угоднику Божію, братія подъемлютъ раку и поставляютъ оную посреди собора на возвышенномъ катафалкѣ. Затѣмъ совершается молебенъ Преподобному.

Въ 6 часовъ вечера благовѣстъ ко всенощной. Я выходилъ съ братіею на литію; послѣ 1-й каѳизмы читалъ жи-

тіе преп. Нила, а на поліелеѣ, предъ Евангеліемъ, читанъ былъ мною акаѳистъ Преподобному [1]).—Богослуженіе окончилось въ половинѣ 11-го часа. 1880 г.

На слѣдующій день, 27-го числа, въ день обрѣтенія мощей Преп. Нила, въ 8 часовъ утра начался перезвонъ и затѣмъ благовѣстъ къ литургіи. Около 9½ часовъ прибылъ изъ Осташковскихъ церквей крестный ходъ на баржѣ, украшенной разноцвѣтными флагами и буксируемой 9-ю небольшими лодками съ гребцами въ красивой однообразной одеждѣ; кромѣ того, баржу сопровождала цѣлая флотилія большихъ и малыхъ лодокъ съ богомольцами: прекрасная и необычайная картина!... На монастырской пристани встрѣченъ былъ мною съ братіею городскій крестный ходъ. Затѣмъ началась божественная литургія, по окончаніи коей поднята была священнослужителями находившаяся посреди собора рака съ мощами Угодника Божія Нила и вынесена изъ храма. На площади предъ соборомъ совершено было мною водоосвященіе; затѣмъ двинулся крестный ходъ съ монастырскою и городскою святынею вокругъ монастырскихъ стѣнъ, между тѣмъ тысячи богомольцевъ на всемъ протяженіи крестнаго хода подходили подъ раку мощей препод. Нила. Умилительно было видѣть это благоговѣніе и искреннее благочестіе многотысячной массы богомольцевъ, стекшихся съ разныхъ сторонъ, изъ разныхъ весей и градовъ. Шествіе святыни продолжалось до 2 часовъ пополудни.

По окончаніи всего, духовенство участвовавшее въ богослуженіи и крестномъ ходѣ, а также нѣкоторыя изъ почетнѣйшихъ свѣтскихъ лицъ, приглашены были, сначала въ архіерейскіе покои на чай и закуску, а затѣмъ въ братскую трапезу, гдѣ былъ предложенъ праздничный столъ, за которымъ однакожъ, по древнему обычаю, кромѣ монастырскаго пива и меда, никакихъ другихъ напитковъ не допускается.

Послѣ трапезы, въ 4 часа пополудни, по совершеніи въ соборномъ храмѣ молебствія, городскія иконы и духовенство тѣмъ же путемъ и въ такомъ же порядкѣ, въ какомъ пришли, возвратились обратно въ Осташковъ.

---

[1]) Акаѳистъ преп. Нилу составленъ преосв. Ниломъ, архіеп. Ярославскимъ († 1874 г.), при участіи Димитрія, архіеп. Херсонскаго. Примѣчаніе автора Хроники.

1880 г. 28-го ч., предъ позднею литургіею, по прочтеніи часовъ, совершена была мною соборнѣ паннихида по почившей въ Бозѣ Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ. Затѣмъ слушалъ я литургію, которую совершалъ архимандритъ.

Возвратившись изъ церкви въ свои покои, я нашелъ пакетъ, привезенный съ почты, съ консисторскими дѣлами и разными просьбами, между коими оказалось письмо отъ моего внука, Генн. Ѳ. Виноградова [1]).

Вотъ что онъ писалъ мнѣ отъ 26-го числа изъ Москвы:

„Пребываніе мое въ родной землѣ Владимірской было непродолжительно: на 6-й день, по возвращеніи изъ Твери, телеграмма изъ Москвы отъ 22 мая принесла въ Иваново пріятную вѣсть объ опредѣленіи меня на священническое мѣсто къ Московской Петропавловской, что въ Лефортовѣ, церкви. Будущее теперь для меня опредѣлилось: я долженъ быть пастыремъ и руководителемъ ввѣреннаго мнѣ Архипастырскою милостію прихода при Петропавловской церкви. Обязанности священника, какъ пастыря и руководителя пасомыхъ, отвѣтственны предъ Богомъ и людьми: прошу Вашихъ Архипастырскихъ молитвъ, да поможетъ мнѣ Всевышній быть достойнымъ служителемъ предъ престоломъ Царя Небеснаго и точнымъ выполнителемъ обязанностей пастыря церкви Христовой.

По пріѣздѣ изъ Иванова-Вознесенска я являлся къ Митрополиту Московскому съ благодарностію за предоставленіе мнѣ священническаго мѣста. Владыка принялъ меня ласково; благословилъ и преподалъ нѣсколько замѣчаній, полезныхъ для пастыря Московской церкви. „Вы—не москвичъ“, сказалъ между прочимъ Владыка, „а потому, вѣроятно, и незнакомы съ порядками и обычаями московской жизни. Москвичи требуютъ отъ священника соблюденія старинныхъ обычаевъ. Москвичи не любятъ священниковъ-академиковъ, какъ нарушителей порядковъ старины, и потому постоянно просятъ, чтобы о.о. діаконовъ я рукополагалъ имъ во священника“. Въ отвѣтъ на наставленія Архипастыря мною сказано было слѣдующее: „я родомъ изъ Иванова-Возне-

---

[1]) Нынѣ священникъ Московской Николаевской, Красный Звонъ именуемой, церкви.

сенска—центра раскола Владимірской губерніи. Мой родитель—діаконъ единовѣрческой церкви, а потому съ обычаями и порядками старины я достаточно знакомъ".—„Ну, и хорошо", съ улыбкою сказалъ Владыка, „старайтесь быть полезнымъ пастыремъ". 1880 г.

Вчера ѣздилъ въ Лефортово. Видѣлъ Петропавловскую церковь и домъ священника (церковный). Церковь стоитъ почти на концѣ Лефортовской части, верстахъ въ 6 отъ Кремля; по внѣшнему виду церковь обширна и благоустроена. Домъ церковный для священника невеликъ и неказистъ; на первыхъ порахъ слѣдуетъ быть довольнымъ и малымъ".

Послѣ обѣда отправился я со свитою на пароходѣ въ городъ, для служенія въ Знаменскомъ женскомъ монастырѣ по случаю храмоваго праздника въ честь Вознесенія Господня. На всенощной выходилъ на литію и величаніе.

29-го ч. совершена была мною въ монастырѣ соборнѣ литургія, предъ начатіемъ коей встрѣченъ былъ мною крестный ходъ изъ градскаго собора. Благопріятная погода и торжественное архіерейское служеніе привлекли въ обитель множество богомольцевъ.

Настоятельница монастыря, игуменія Агнія [1]) заслуживаетъ особеннаго вниманія. Происходя изъ дворянскаго рода Толстыхъ, она получила приличное домашнее образованіе. Въ 1840 г. она поступила въ Тверскій Христорождественскій монастырь, гдѣ и пострижена была въ монашество. Въ мартѣ 1849 г. она назначена была настоятельницею Осташковскаго Знаменскаго монастыря и возведена въ санъ игумени. Въ 1868 г. Знаменскій монастырь опустошенъ былъ страшнымъ пожаромъ и едва не былъ упраздненъ; но, благодаря ревности и нравственному вліянію игуменіи Агніи, возникъ изъ пепла, возрожденъ. Теперь онъ приведенъ уже въ довольно благоустроенный видъ. — Восьмидесятивосьмилѣтняя старица, игуменія Агнія, по нравственной чистотѣ жизни и глубокому благочестію, всегда пользовалась и пользуется искреннею любовію и уваженіемъ не только отъ своихъ сестеръ, но и отъ всѣхъ гражданъ г. Осташкова.

Въ 3 часа пополудни я отправился на пароходѣ, въ со-

---

[1]) † 19 окт. 1886 г. см. Твер. Еп. Вѣд. 1887 г. № 6 стр. 163.

1880 г. провожденіи Ниловскаго Архимандрита Арсенія, въ сельцо Бухвостово, для посѣщенія знакомой мнѣ по Витебску вдовы Дѣйств. Ст. Сов. Александры Ивановны Толстой.

Село Бухвостово расположено на берегу озера Селигера. Домъ помѣщичій каменный двухъэтажный, очень помѣстительный и прилично меблированный; при домѣ небольшой садъ, но довольно обширное хозяйство.

Послѣ вечерняго чая и богатаго десерта, приготовленъ былъ ужинъ, за которымъ шла пріятная, можно сказать, семейная бесѣда.

Послѣ ужина, на томъ же пароходѣ, мы съ архимандритомъ отправились, при свѣтѣ вечерней зари и мерцающихъ на небѣ звѣздъ, въ Нилову Пустынь, куда и прибыли около 12-ти часовъ ночи благополучно.

Въ 10 ч. слушалъ позднюю литургію, а послѣ литургіи обозрѣвалъ монастырскія церкви, ризницу, библіотеку, посѣтилъ нѣкоторыя братскія кельи и пр...

Всѣхъ церквей въ Ниловой пустынѣ 6, и 7-я внѣ стѣнъ монастырскихъ, на полуостровѣ, называемомъ „Свѣтлица“ и отдѣляемомъ отъ пустыни небольшимъ проливомъ. Особенное вниманіе заслуживаетъ какъ по обширности, такъ и по архитектурѣ, главный храмъ во имя Богоявленія Господня. Онъ воздвигнутъ въ 1825 г. тщаніемъ настоятеля пустыни, архимандрита Павла. Планъ и фасадъ храма составлены были архитекторомъ Шарлеманомъ [1]), а строеніе производилось подъ наблюденіемъ архитектора - швейцарца Анжело Беттани. Внутреннее благолѣпіе храма соотвѣтствуетъ его архитектурнымъ достоинствамъ. Напрестольная одежда, царскія двери, лампады предъ мѣстными иконами — всѣ эти предметы серебряные.

Въ монастырской ризницѣ хранится довольно много священныхъ и церковныхъ предметовъ, примѣчательныхъ какъ по древности, такъ и по своей цѣнности.

Въ библіотекѣ, кромѣ церковно - богослужебныхъ книгъ, много сочиненій не только духовно-нравственнаго содержанія, но и по разнымъ отраслямъ наукъ, и при томъ не только на русскомъ, но и на иностранныхъ языкахъ. Есть

---

[1]) Іос. Ив., профессоръ архитектуры, † 26 ноября 1861 г.

также довольно древнихъ рукописей разнаго содержанія, и нѣкоторыя изъ нихъ съ красивыми миніатюрами. 1880 г.

Способы для поддержанія монастырскихъ зданій и содержанія братіи весьма достаточны (до 50 т. рублей); но число братіи не слишкомъ велико — 55 человѣкъ и съ настоятелемъ.

Настоятель Архимандритъ Арсеній, не имѣя высокаго умственнаго образованія (онъ уволенъ изъ училища), отличается искреннимъ благочестіемъ и строгою аскетическою жизнію [1]).

31-го ч., выслушавши раннюю литургію, въ 10 час. утра, оставилъ я гостепріимную пустынь и, переправившись чрезъ озеро на пароходѣ въ Осташковъ, отсюда въ 12 часовъ выѣхалъ въ экипажѣ по направленію къ г. Ржеву.

Осмотрѣвши на пути церковь въ селѣ Котицахъ, въ 6 ч. пополудни прибылъ въ село Селижарово и остановился, для ночлега, въ находящемся здѣсь Троицкомъ монастырѣ.

Монастырь расположенъ среди села на берегу р. Селижаровки, впадающей тутъ же въ Волгу. О первоначальномъ основаніи монастыря нѣтъ точныхъ свѣдѣній, но извѣстно, что въ началѣ XVI ст. онъ уже существовалъ. Въ немъ двѣ каменныхъ церкви: главная—холодная, во имя Св. Троицы, а другая — теплая, во имя Св. Апостоловъ Петра и Павла съ придѣломъ во имя Святителей Гурія, Варсонофія и Германа Казанскихъ.

Между священными утварями и облаченіями есть нѣсколько предметовъ заслуживающихъ вниманіе частію по своей, хотя и не очень глубокой, древности, частію по именамъ вкладчиковъ.

Въ монастырской библіотекѣ, между прочимъ, имѣются: 1) двѣ рукописныхъ мѣсячныхъ Минеи за Мартъ и Апрѣль, XVI в.; 2) 12 книгъ мѣсячныхъ Миней, печ. въ Москвѣ въ 1689—91 годахъ—вкладъ Евѳимія [2]), митрополита Сарскаго и Подонскаго, и 3) два рукописныхъ синодика — одинъ 1674 г., другой 1696 г.

При моемъ посѣщеніи, братіи въ монастырѣ было, кромѣ

---

[1]) Подробности о Ниловой пустыни см. въ Историческомъ описаніи сей пустыни, сост. священникомъ В. Успенскимъ, Тверь, 1876 г.

[2]) † 6 дек. 1796 г. митр. Новгородскимъ, см. кн. свящ. Н. А. Соловьева, Сарайская и Крутицкая епархія, М. 1894, стр. 95.

1880 г. настоятеля, 3 іеромонаха и 4 послушника. Сверхъ сего, въ монастырѣ проживалъ на покоѣ прежній настоятель архимандритъ Арсеній, отличающійся страннымъ характеромъ.

Монастырь такъ скуденъ средствами, что едва можетъ содержать и эту немногочисленную братію [1]).

1-го іюня воскресенье.—Выслушавши съ вечера въ монастырской церкви всенощную, я расположился, по усердной просьбѣ жителей селижаровскихъ, совершить здѣсь Божественную литургію. Въ служеніи участвовали сопровождавшій меня Благочинный монастырей Ниловскій архимандритъ Арсеній, настоятель монастыря архимандритъ Наѳанаилъ и два іеромонаха; но такъ какъ въ монастырѣ не оказалось ни одного іеродіакона (былъ одинъ, но за недѣлю до моего пріѣзда померъ), то къ служенію назначенъ былъ діаконъ приходской Селижаровской церкви Сперанскій. Но діаконъ этотъ, не отличавшійся трезвостію, явился и къ служенію со мною въ нетрезвомъ видѣ, — что однакожъ не было примѣчено мною ранѣе Великаго входа. Когда же я замѣтилъ его нетрезвое состояніе, то немедленно устранилъ отъ священнослуженія, и затѣмъ, послѣ литургіи, сдѣлавши ему допросъ и строгое вразумленіе, оставилъ его на трое сутокъ въ монастырѣ на эпитимію, подъ наблюденіемъ настоятеля.

Вотъ до какого безстрашія могутъ доходить нетрезвые священнослужители!

Послѣ обѣда я оставилъ монастырь и, осмотрѣвши на пути церкви въ селахъ—Селижаровѣ, Дмитріевскомъ—Тальцахъ и погостѣ Кошѣ, остановился на ночлегъ въ домѣ церковнаго старосты этого погоста, крестьянина Никифора Карп. Голубева.

2-го ч.—Узнавши, что въ этотъ день мой гостепріимный хозяинъ именинникъ, я благословилъ его образомъ и, напившись у него чаю, отправился въ дальнѣйшій путь.

По пути встрѣтилась первая церковь въ селѣ Старыхъ-Ельцахъ. Церковь очень благолѣпная.

Далѣе на пути неожиданно остановило меня цѣлое се-

---

[1]) Подробности о семъ монастырѣ см. въ Описаніи монастыря, состав. свящ. В. Успенскимъ и напечатанномъ въ Памятной книжкѣ Тверской епархіи 1868 г., стр. 213—295.

мейство помѣщика Александрова, пожелавшее принять отъ меня благословеніе. При этомъ супруга г. Александрова, Варвара Яковлевна, урожденная Воейкова, убѣдительно просила меня посѣтить ихъ домъ. Я охотно исполнилъ столь усердную просьбу. Въ домѣ предложенъ мнѣ былъ кофе. Проведши нѣсколько минутъ въ пріятной бесѣдѣ съ добрымъ и гостепріимнымъ семействомъ и полюбовавшись изъ дома живописными окрестностями, я поспѣшилъ въ дальнѣйшій путь. 1880 г.

На пути встрѣтилъ я и осмотрѣлъ церкви въ селахъ Сытьковѣ, Кокоши и Спасъ-Митьковѣ.

Въ послѣдней церкви представился мнѣ братъ помянутой выше В. Я. Александровой, Ив. Яковл. Воейковъ—помѣщикъ и церковный староста этой церкви. Онъ также пригласилъ меня въ свой домъ, отстоящій отъ приходской церкви верстахъ въ двухъ. Въ его домѣ я встрѣтилъ еще двухъ сестеръ-дѣвицъ пожилыхъ уже лѣтъ. Изъ разговора съ одною изъ его сестеръ узналъ, что она съ братомъ своимъ нерѣдко пріѣзжаетъ, по желѣзной дорогѣ чрезъ Торжокъ, въ Тверь къ праздничнымъ днямъ единственно затѣмъ, чтобъ присутствовать при архіерейскомъ священнослуженіи, котораго торжественность имъ очень нравится. Поучительный примѣръ усердія къ благолѣпію церковнаго богослуженія!...

Напившись чаю и немного подкрѣпившись предложенною закускою, я поблагодарилъ радушныхъ хозяевъ и отправился снова въ путь.

Послѣдняя предъ г. Ржевомъ церковь на моемъ пути была въ селѣ Новоспасскомъ. Церковь весьма тѣсная и убогая.

Предъ Ржевомъ, версты за двѣ или за три, встрѣтили меня представители города въ парадной формѣ,—чего я не встрѣчалъ въ другихъ городахъ.

Въ 6 часовъ вечера подъѣхалъ я къ городскому собору, гдѣ встрѣченъ былъ всѣмъ городскимъ духовенствомъ, а настоятель собора, протоіерей Н. Лавровъ привѣтствовалъ меня рѣчью, въ которой, между прочимъ, поздравлялъ съ полученіемъ сана архіепископа.

Изъ собора меня привезли въ ту же квартиру, въ кото-

---

[1]) † въ 1883 г.

1880 г. рой имѣлъ я помѣщеніе и въ прошедшемъ году; но здѣсь я не нашелъ уже въ живыхъ старшаго изъ братьевъ Берсеневыхъ, Александра Алексѣевича; онъ скончался 26 декабря 1879 г.—Между тѣмъ, съ такимъ же радушіемъ, какъ и въ минувшемъ году, встрѣтилъ меня младшій братъ Акимъ Алексѣевичъ.

3-го слушалъ я раннюю литургію въ приходской Спасо-Преображенской церкви, при которой хозяинъ мой купецъ Берсеневъ состоитъ церковнымъ старостою.

Въ 10 часовъ посѣтилъ Мазуринское женское училище. Учредительница училища Н. А. Булахъ, живя на дачѣ не въ далекомъ разстояніи отъ города, не почла нужнымъ присутствовать при моемъ посѣщеніи училища; а можетъ быть, ее удержалъ отъ сего стыдъ, естественно возбужденный рѣзкою, изобличительною противъ нея статьею, напечатанною въ №№ 41 и 46 „Московской Русской газеты“ и въ нѣсколькихъ экземплярахъ распространенною въ городѣ.

Изъ училища приглашенъ я былъ въ домъ Благочиннаго, священника І. Струженскаго [1]), гдѣ былъ предложенъ завтракъ.

Въ 3 часа пополудни, облачившись въ Спасо-Преображенской церкви, я встрѣчалъ крестный ходъ изъ села Оковецъ, Осташковскаго уѣзда, съ чудотворною иконою Божіей Матери, именуемою Оковецкою, и, проводивши эту святыню до Владимірской церкви, гдѣ она остается въ продолженіи цѣлаго мѣсяца, совершилъ соборнѣ молебенъ Божіей Матери.

Икона Божіей Матери, именуемая Оковецкою, явилась на деревѣ въ 1539 году; въ тоже время, вблизи сей иконы, и также на деревѣ, послѣдовало явленіе Креста Господня [2]). Но крестный ходъ съ этою святыней учрежденъ въ г. Ржевѣ, по просьбѣ гражданъ, въ недавнее время.

Возвратившись изъ церкви въ квартиру, тотчасъ же отправился въ путь и чрезъ два часа съ половиною былъ уже въ г. Зубцовѣ: такъ близко этотъ городъ отъ Ржева. Квартира мнѣ дана была въ домѣ купца П. А. Куприанова.

Зубцовъ—городъ древній; онъ существовалъ уже въ на-

---

[1]) † 28 апр. 1896 г.

[2]) См. Историческую записку о селѣ Оковцахъ и о явленныхъ Оковецкихъ иконахъ, составленную священникомъ В. Успенскимъ. Ржевъ 1878 г.

чалѣ XIII ст. Раздѣленъ на три части рѣками Волгою и Вазузою, впадающею въ Волгу въ самомъ городѣ: мѣстность очень красивая. По народонаселенію своему городъ весьма незначителенъ; въ немъ жителей не болѣе 4.000, между тѣмъ церквей, кромѣ собора, приходскихъ три. 1880 г.

4-го ч.—Въ 6½ ч. утра выслушалъ я въ своей квартирѣ вечернее и утреннее богослуженіе, а въ 9 часу отправился въ соборъ для совершенія литургіи. За литургіею возложенъ былъ на соборнаго священника П. Купріянова [1]) набедренникъ. Соборъ довольно благолѣпенъ, но въ алтарѣ на горнемъ мѣстѣ картина Взятія на небо Божіей Матери не въ православномъ духѣ.

Послѣ литургіи осмотрѣны были мною прочія городскія церкви. Изъ нихъ:

Въ Преображенской, очень благолѣпной, церкви хранится древній „Синодикъ“ Спасскаго монастыря строителя Варлаама.

Въ Троицкой церкви имѣется чтимый образъ Свят. Николая и дорогая (около 2000 р.), изящной работы, дарохранительница, пожертвованная церковнымъ старостою.

На пути изъ города видѣлъ церкви въ селахъ:

1) Орѣховѣ.—Церковь не довольно благолѣпна. Священникъ А. Лопатинскій [2])—потомокъ извѣстнаго Ѳеофилакта [3]) Лопатинскаго,—болѣзненъ. Старостою церковнымъ состоитъ помѣщикъ Воейковъ, котораго я посѣтилъ въ его домѣ. Обширный домъ и прилежащія къ нему многочисленныя хозяйственныя постройки находятся въ полуразрушенномъ состояніи.

2) Колединѣ. Церковь довольно благовидная; священникъ незадолго предъ моимъ посѣщеніемъ опредѣленъ на мѣсто удаленнаго по причинѣ умопомѣшательства Измайлова [4]), который содержался нѣкоторое время въ домѣ умалишенныхъ.

3) Бороздинѣ. На царскихъ дверяхъ рѣзное изображеніе града съ башнями, но безъ всякихъ священныхъ лицъ.

---

[1]) † въ 1884 г.
[2]) † въ 1894 г.
[3]) Архіеп. Тверскаго, † 6 мая 1741 г.
[4]) † въ 1903 г.

1880 г. Въ 7 часовъ пріѣхалъ въ г. Старицу и, посѣтивши соборъ, остановился на ночлегъ въ Успенскомъ монастырѣ. Здѣсь нашелъ я Благочиннаго монастырей, Новоторжскаго архимандрита Антонія. Вечеромъ имѣлъ разговоръ съ смотрителемъ духовнаго училища Васильевымъ [1]) о постройкѣ новаго зданія для училища.

5-го ч. въ 8 часовъ утра я оставилъ Старицу и поспѣшилъ въ Тверь, гдѣ ожидало меня очень важное дѣло по постройкѣ новаго Семинарскаго зданія.

По пути отъ Старицы къ Твери я осмотрѣлъ церкви въ селахъ:

1) Иванишахъ. Здѣсь былъ мужскій Успенскій монастырь, упраздненный въ 1758 году. Монастырскіе акты и документы, хранившіеся въ церковномъ архивѣ, взяты помѣщикомъ Ник. Гаврил. Головинымъ [2]) и не возвращены, а древніе предметы взяты будто бы въ архіерейскій домъ.

2) Емельяновѣ. Здѣсь пріѣздъ мой былъ неожиданнымъ; меня ожидали на другой день, тѣмъ не менѣе найдено было мною все въ порядкѣ.—Церковь благолѣпная, содержится въ чистотѣ и опрятности; только нѣкоторыя церковныя утвари оказались утраченными во время опустошительнаго пожара, случившагося въ селѣ въ ночь подъ свѣтлый день Пасхи. Настоятель церкви и вмѣстѣ Благочинный, священникъ І. Невскій [3])—человѣкъ умный и дѣльный. По осмотрѣ церкви, я посѣтилъ его домъ, отстоящій въ довольно далекомъ разстояніи отъ церкви.

3) Троицкомъ маломъ. Церковь стоитъ среди низменной, болотистой мѣстности; иконостасъ въ церкви благолѣпный, съ золочеными колоннами, но одна изъ мѣстныхъ иконъ поразила меня страннымъ и необычнымъ изображеніемъ. На иконѣ написаны четыре московскихъ святителя; изъ нихъ святитель Іона держитъ евангеліе, раскрытое на словахъ: *пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы*, и какъ бы изъясняетъ эти слова святителямъ Петру и Алексію, а святитель Филиппъ стоитъ въ сторонѣ. Настоятель церкви, священникъ В. Приклонскій [4]), почтенныхъ лѣтъ, пользуется въ приходѣ общею любовію и уваженіемъ. Я посѣтилъ его домъ.

---

[1]) † Инспекторомъ Томск. дух. семин. въ 1887 г.

[2]) Археологъ, † въ 1865 г.

[3]) Нынѣ протоіерей и благочинный.

[4]) Нынѣ протоіерей заштт.

Въ 7 часовъ вечера я благополучно возвратился въ Тверь. 1880 г.

8-го ч.—Праздникъ Св. Троицы. Служилъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ, а на другой день, 9-го ч., въ день сошествія Св. Духа,—въ приходской Троицкой, что за Волгою, церкви, по случаю храмоваго праздника. Въ церковь эту ежегодно, въ этотъ день, совершается изъ собора крестный ходъ.

17-го ч. писалъ я въ Петербургъ протоіерею А. Н. Соколову, въ отвѣтъ на его письмо отъ 24 мая:

„Крайне сожалѣю, что не видѣлся съ вами и не могъ принять васъ у себя лично, но вину этого возлагаю на васъ; почему бы вамъ днемъ ранѣе не написать мнѣ о своей поѣздкѣ на родину? Тогда моя телеграмма застала бы васъ въ Петербургѣ, и я не былъ бы лишенъ удовольствія видѣться съ вами и побесѣдовать.

Впрочемъ бесѣдовать можно не лично только, но и письменно. Поэтому, вмѣсто эпитиміи, извольте изложить мнѣ на бумагѣ, хотя половину того, что вы обѣщали сообщить мнѣ словесно изъ своей поѣздки, въ особенности же изъ Петербурга“.

Въ тотъ же день пріѣхалъ ко мнѣ изъ Москвы мой старый другъ А. Е. Викторовъ, котораго я приглашалъ къ себѣ письмомъ отъ 7 числа. Главною цѣлію его пріѣзда было намѣреніе посѣтить нѣкоторые монастыри Тверской епархіи для ознакомленія съ ихъ библіотеками,—для чего я снабдилъ его „Открытымъ листомъ“, коимъ разрѣшалось настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, а также настоятелямъ соборовъ и приходскихъ церквей, допускать его до обозрѣнія хранилищъ древностей и библіотекъ.

20-го ч. получилъ я письмо изъ-за границы отъ профессора Московскаго университета Ѳеодора Ивановича Буслаева. Онъ писалъ мнѣ:

„Радуюсь случаю, что первое мое письмо къ Вамъ въ Тверь—не изъ Москвы, а изъ Германіи, потому что, кромѣ изъявленія моего глубокаго уваженія и преданности, въ которыхъ Ваше Преосвященство не можете сомнѣваться, письмо мое должно получить нѣкоторый интересъ и по содержанію.

Дрезденъ издавна былъ любимымъ мѣстопребываніемъ для русскихъ. Со времени эмансипаціи въ немъ поселилась цѣ-

1880 г. лая колонія нашихъ помѣщиковъ изъ экономіи, при значительно сокращенныхъ доходахъ вслѣдствіе этого переворота. Дѣти ихъ нарождались и успѣли вырости и воспитаться въ Дрезденѣ. Потомъ черезъ этотъ городъ ежегодно проѣзжаютъ густыя толпы нашихъ соотечественниковъ на воды—въ Теплицъ, Карлсбадъ, Франценсбадъ, непремѣнно останавливаются здѣсь, и чтобы отдохнуть отъ долгаго пути, и чтобы запастись покупками.

Какъ ни велика и ни многолюдна Россія, но на основаніи сказаннаго можно предположить, что Дрезденъ своими нравами и обычаями долженъ имѣть нѣкоторое вліяніе на русскую интеллигенцію. Вотъ предметъ, на который я позволяю себѣ обратить вниманіе Вашего Высокопреосвященства.

Дрезденъ, какъ столица маленькаго государства, соединяетъ въ себѣ удобства столичной жизни съ простотою провинціальныхъ нравовъ. Въ теченіе недѣли промышленная дѣятельность повсюду кипитъ; всѣ встаютъ рано, и уже въ 8 часовъ утра повсюду магазины открыты; почтамтъ доступенъ уже съ 7 часовъ утра. Что же касается воскресенія и праздниковъ, то въ теченіе всего дня магазины закрыты и даже на площадяхъ нѣтъ обычныхъ утреннихъ рынковъ, куда доставляютъ провизію изъ деревень. Праздникъ посвящается церкви и для города, и для его окрестностей. Тогда по утрамъ, въ 9-мъ часу, по праздничному разодѣтая публика идетъ съ молитвенниками къ церквамъ. Послѣобѣденное время остается для отдыха и удовольствія во множествѣ садовъ и аллей съ ресторанами, гдѣ подъ музыку нѣмцы любятъ распивать свое пиво. Впрочемъ это невинное (безъ вина) препровожденіе времени оканчиваетъ каждый день въ недѣлѣ.

Городъ не великъ, меньше Московскаго Замоскворѣчья,—потому обыкновенно ходятъ пѣшкомъ, а для дальнихъ концовъ есть омнибусы; экипажи же всѣ—крытые употребляются больше иностранцами. Есть цѣлая полоса улицъ, соединенныхъ одна съ другой, (какъ наша Садовая), огибающихъ городъ полукругомъ, по которымъ вовсе нѣтъ проѣзда для лошадей: по нимъ только ходятъ подъ тѣнію высокихъ столѣтнихъ деревъ, насажденныхъ по обѣ стороны этихъ улицъ—аллей, образованныхъ изъ домовъ съ тѣнистыми садами. По аллеямъ разсѣяны скамьи для отдохновенія.

Какъ въ аллеяхъ, такъ и во всѣхъ публичныхъ садахъ и 1880 г.
на скверахъ въ теченіе цѣлаго дня—обычный пріютъ для необозримаго множества малолѣтнихъ дѣтей, которыхъ изъ окрестныхъ домовъ въ близъ лежащій садъ или аллею въ телѣжкахъ привозятъ няньки или матери, сестры и вообще родственницы дѣтей, а 2-хъ и 3-хъ-лѣтніе дѣти приходятъ сами на своихъ ногахъ. Толпы нянекъ съ дѣтьми группируются въ древесной тѣни на скамьяхъ, и время отъ времени даютъ дѣтямъ изъ своихъ корзинокъ чего-нибудь поѣсть, такъ какъ остаются на этой прогулкѣ по нѣсколько часовъ сряду. Много есть между нянъками молоденькихъ, но имъ безопасно поручать дѣтей, потому что цѣлая община нянчащихъ разнаго возраста и положенія охраняетъ доброе поведеніе всѣхъ и каждой.

Въ Парижѣ на каждомъ шагу можно встрѣтить повапленную прелестницу; здѣсь въ теченіе десяти дней мы съ женою не встрѣтили ни одной непристойной женщины. Если и попадаются такія, то изъ иностранныхъ, на такъ называемой Brühlsche Terrasse, предназначенной для пріѣзжей публики.

У насъ трактиры и рестораны посѣщаются только мущинами, за малымъ исключеніемъ такихъ привиллегированныхъ мѣстъ, какъ Эрмитажъ или Славянскій Базаръ и нѣкоторые иностранные рестораны на Петровкѣ. Въ Дрезденѣ—по вечерамъ въ кофейни и рестораны семейные люди приходятъ непремѣнно съ женами, которыя иногда берутъ съ собою рукодѣлье. А жена и мать въ Дрезденѣ имѣютъ полное право на раздѣленіе съ мужемъ общественныхъ удовольствій. Съ ранняго утра она занята дѣломъ. Утромъ съ своею сумкою ходитъ за провизіею, затѣмъ вывозитъ телѣжку съ ребенкомъ или выводитъ малолѣтнихъ въ аллею, пока нянька прибираетъ комнаты и заготовляетъ въ кухнѣ стряпню, за которую принимается хозяйка, воротившаяся съ дѣтьми домой. На рынкахъ и въ магазинахъ сидятъ больше продавицы, чѣмъ продавцы.

Семейные нравы не заперты здѣсь въ четырехъ стѣнахъ, а постоянно проходятъ у всѣхъ на глазахъ, въ жизни общественной, въ садахъ и ресторанахъ, на рынкѣ, и вездѣ вмѣстѣ съ дѣтьми и безъ магометанскаго отлученія женщинъ отъ мущинъ.

1880 г. Я и моя жена испрашиваемъ Вашего архипастырскаго благословенія".

21-го ч. получилъ я письмо изъ Харькова отъ протоіерея А. Щелкунова [1]):

„Съ 25 мая гоститъ въ Харьковской губерніи членъ духовно-учебнаго Комитета при Св. Синодѣ и придворный Протоіерей, Іоаннъ Васильевичъ Толмачевъ. Онъ уроженецъ Изюмскаго уѣзда слободы Барвенковой и самый близкій и искренній мой пріятель со 2 класса училища и до окончанія курса Семинаріи въ 1851 г. Затѣмъ, по окончаніи курса въ С.-Петербургской Академіи со степенью магистра, онъ былъ священникомъ при посольствѣ въ Стокгольмѣ, оттуда былъ въ Карлсруэ, Баденъ-Баденѣ.... и уже лѣтъ 8— придворнымъ протоіереемъ. Чрезъ 29 лѣтъ пожелалось ему на родину и вотъ, взявъ отпускъ на 3 мѣсяца, онъ прибылъ въ Харьковъ. По предварительному извѣщенію мы — товарищи его протоіереи: Н. А. Лащенковъ [2]), А. Дюковъ [3]) и я встрѣтили его на вокзалѣ. Онъ особенно удивился, увидѣвъ меня въ числѣ встрѣчающихъ его въ Харьковѣ. Въ свое время я объяснилъ ему, кому я обязанъ моимъ переходомъ въ Харьковъ. Теперь Толмачевъ живетъ на дачѣ въ извѣстномъ Вамъ Кочетнѣ и проживетъ тамъ до половины августа. Въ день Троицы онъ пріѣхалъ въ Харьковъ, былъ у нашего Архипастыря [4]) и испросилъ у него дозволенія служить съ нимъ въ Духовъ день въ Троицкой Харьковской церкви, и чтобы сослужащими были только его товарищи. Владыка на сіе согласился, и вотъ я имѣлъ счастіе молитвенно преклонять колѣна въ тотъ самый день и въ томъ самомъ храмѣ, въ которомъ годъ тому назадъ Ты, незабвенный нашъ Архипастырь, въ послѣдній уже разъ воздѣвалъ свои святительскія руки о прегрѣшеніяхъ нашихъ и всей паствы Харьковской. Впродолженіи всей службы, твой незабвенный образъ предносился глазамъ моимъ.... и пришла мнѣ мысль, что послѣднее служеніе ваше въ день Св. Духа въ храмѣ Св. Духа не было простою слу-

---

[1]) † 12 февр. 1895 г.
[2]) † 24 сент. 1896 г.
[3]) † 28 ноября 1897 г.
[4]) Еп. Іустина.

чайностію. Когда Спаситель готовился уже оставить учени- 1880 г.
ковъ Своихъ, то въ утѣшеніе ихъ—опечаленныхъ говорилъ: *Азъ иду....* но къ вамъ *пріидетъ инъ Утѣшитель—Духъ святый....* и такимъ образомъ Онъ поручалъ ихъ Духу Святому. Не знаменательно ли, въ самомъ дѣлѣ, то обстоятельство, что и Тебѣ, Архипастырю нашему, судилось (не говорю: „случилось“,—случай — слово безъ смысла) священнодѣйствовать въ послѣдній (у насъ) разъ — въ день Св. Духа, въ храмѣ Духа Святаго, гдѣ, безъ сомнѣнія, и Ты—преемникъ служенія Христова—молитвенно поручалъ тому же Присно-текущему, Вседѣтельному Духу и паству твою и насъ—учениковъ твоихъ, также опечаленныхъ разлукою съ Тобою. О, далъ-бы Богъ, чтобы Духъ сей почилъ на насъ выну по молитвамъ святымъ Твоимъ!

Новаго у насъ ничего, если не считать печальное событіе, имѣвшее мѣсто близъ Карачовской станціи желѣзной дороги—на сихъ дняхъ. Ученикъ 4-го класса Харьковской прогимназіи скромный, говорятъ, и трудолюбивый, не могъ добиться удовлетворительнаго балла по математикѣ и долженъ былъ (какъ пробывшій уже 2 года въ 4-мъ классѣ) увольняться. Такому позору онъ предпочелъ смерть: бросился подъ поѣздъ... Мнѣ пришлось погребать его. Когда я провожалъ его въ путь всея земли, то слышалъ позади себя кѣмъ то вполголоса произнесенныя слова: „вотъ и еще цвѣтокъ въ вѣнокъ графа Толстого“. Не знаю, какой „Толстой“ [1]) разумѣлся, но думается, что вѣнокъ изъ такихъ цвѣтовъ не составитъ неувядаемой славы безсмертія никому“.

23-го ч. служилъ я, по случаю храмоваго праздника, въ приходской Владимірской церкви. Послѣ обѣдни, по заведенному обычаю, приглашенъ былъ въ домъ настоятеля, протоіерея Владиславлева, къ обѣденному столу. Здѣсь я встрѣтился и познакомился съ чиновникомъ особыхъ порученій при Министерствѣ народнаго просвѣщенія, Д. Ст. Сов. Александромъ Никитичемъ Тихомандрицкимъ [2]). А. Н-чъ сынъ Тверскаго священника; высшее образованіе получилъ въ Педагогическомъ Институтѣ; былъ профессоромъ матема-

---

[1]) Дм. Андр. Толстой, министръ (1865 — 1880 г.) народн. просвѣщенія; † 25 апрѣля 1889 г.

[2]) † 1 авг. 1888 г.

1880 г. тики въ Университетѣ Св. Владиміра, въ Кіевѣ; затѣмъ назначенъ былъ на должность Инспектора Педагогическаго Института при Директорѣ П. И. Давыдовѣ [1]).

А. Н-чъ, посѣтивши меня, разсказывалъ мнѣ, между прочимъ, исторію объ извѣстномъ писателѣ Добролюбовѣ [2]). Сынъ священника Нижегородской епархіи, воспитанникъ Педагогическаго Института — весьма талантливый, едва не оставилъ онъ заведенія прежде окончанія полнаго въ немъ курса, вслѣдствіе смерти отца, оставившаго послѣ себя большое семейство. Остался продолжать науки въ Институтѣ лишь, потому что Институтское Начальство приняло живое участіе въ устройствѣ его семьи.

Еще въ первыхъ числахъ сего іюня, Благочинный Псковскихъ единовѣрческихъ церквей, извѣстный редакторъ журнала „Истина“, свящ. К. Голубевъ прислалъ мнѣ при прошеніи нѣсколько экземпляровъ изданныхъ имъ противораскольническихъ книгъ для разсылки въ библіотеки приходовъ Тверской епархіи, зараженныхъ расколомъ; при чемъ препроводилъ четыре книги, а именно: 1) О Церкви Божіей, Псковъ 1875 г.; 2) Малый катихизисъ, 1875 г.; 3) Книгу о Вѣрѣ, 1877 г.; и еще какую-то, не помню,—лично для меня.— 22 ч. я увѣдомилъ о. Голубева о полученіи присланныхъ имъ книгъ и о сдѣланномъ мною распоряженіи относительно разсылки этихъ книгъ по церковнымъ библіотекамъ, и при этомъ послалъ ему въ даръ отъ себя двѣ книги: „Прощаніе съ Полоцкою паствою“ и „Воспоминанія о преосвящ. Леонидѣ, архіеп. Ярославскомъ“.

Получивъ мое письмо и эти книги, онъ писалъ мнѣ отъ 24 числа:

„Сердечно благодарю Васъ за распоряженіе относительно ослабленія раскольническихъ лжеученій. Я, по милости Божіей, уже тринадцатый годъ сѣю слово примиренія между враждующими на церковь православную, и сознаю вполнѣ, что ни сѣющій, ни поливающій ничего не успѣютъ безъ возращающаго Бога; мѣстами созрѣло, мѣстами зрѣетъ, а въ иныхъ мѣстахъ и уничтожилось. Но всетаки больше произрасло, нежели завяло,—что и ободряетъ насъ и поощряетъ къ усерднѣйшей дѣятельности.

[1]) † 15 ноября 1863 г.

[2]) Ник. Александр., † 17 сент. 1861 г.

Помолитесь, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, объ успѣхѣ примиренія". 1880 г.

1-го іюля былъ у меня пріѣхавшій изъ Москвы извѣстный переводчикъ съ англійскаго сочиненій: 1., Фаррара Жизнь Іисуса Христа (М. 1876 г.), и 2., Дж. Робертсона Исторія Христіанской церкви (М. 1878 г.),—Ѳеодоръ Максим. Матвѣевъ [1]). Въ бесѣдѣ со мною онъ, между прочимъ, сообщилъ, что новый Оберъ-Прокуроръ Св. Синода не сочувствуетъ церковнымъ и духовно-учебнымъ реформамъ своего предшественника, Графа Д. А. Толстого.

2-го ч. утромъ прибыли въ Тверь изъ Петербурга Ихъ Императорскія Высочества, Александра Іосифовна [2]), Великій Князь Константинъ Константиновичъ и Ея Величество Королева Еллиновъ Ольга Константиновна. Цѣлію ихъ прибытія сюда было свиданіе съ Великимъ Княземъ Николаемъ Константиновичемъ, имѣвшимъ пребываніе въ Самарѣ.

Около 11 часовъ Ея Величество Королева Ольга Константиновна и Его Высочество Константинъ Константиновичъ посѣтили Каѳедральный Соборъ, гдѣ приложились къ св. мощамъ Благовѣрнаго Великаго Князя Михаила Тверскаго и обозрѣвали достопримѣчательности Собора.

Около часу пополудни прибыли въ соборъ Ея Высочество, Великая Княгиня Александра Іосифовна въ сопровожденіи Королевы Ольги Константиновны и Великаго Князя Константина Константиновича. Приложившись къ мощамъ Благовѣрнаго Князя Михаила, они осматривали иконостасъ, иконы и стѣнную живопись.

При посѣщеніи августѣйшими особами Каѳедральнаго Собора, въ тотъ и другой разъ находился настоятель собора, протоіерей Григорій Первухинъ.

Въ 4 часа пополудни благоволилъ посѣтить меня Великій Князь Константинъ Константиновичъ. Въ бесѣдѣ со мною онъ высказался, что очень любитъ отечественныя древности. Я обѣщалъ доставить Его Величеству описаніе Тверскихъ древностей.

Въ тотъ же день, въ 6-мъ часу вечера, во время вечерняго Богослуженія, прибыли въ Желтиковъ монастырь Ихъ

---

[1]) † 4 сен. 1888 г.
[2]) † 13 Янв. 1892 г.

1880 г. Высочества, Великая княгиня Александра Іосифовна, Великій Князь Константинъ Константиновичъ и Ея Величество Королева Ольга Константиновна. Приложившись въ соборномъ храмѣ къ мощамъ Святителя Арсенія, Епископа Тверскаго, и пробывъ въ храмѣ около получаса, возвратились въ городъ.

3-го ч. Его Высочество, Великій Князь Константинъ Константиновичъ и Ея Величество Королева Ольга Константиновна, около 12-ти часовъ утра, снова посѣтили соборъ и прикладывались къ мощамъ Благовѣрнаго князя Михаила.

Въ тотъ же день, въ 6-мъ часу пополудни, Ея Высочество Великая Княгиня Александра Іосифовна,въ сопровожденіи Великаго Князя Константина Константиновича и Королевы Ольги Константиновны, изволила прибыть въ Успенскій Отрочъ монастырь. Но при этомъ произошелъ весьма прискорбный случай. Настоятель монастыря, архимандритъ Серафимъ, на этотъ разъ, отлучился изъ монастыря; вмѣсто его принималъ Высокихъ Особъ Казначей іеромонахъ Игнатій. Когда они вступили въ соборную монастырскую церковь, вмѣстѣ съ братіею вошелъ туда и іеромонахъ Сергій, который въ это время былъ въ нетрезвомъ видѣ. Его начали было выводить изъ церкви, но онъ поднялъ шумъ, и Великая Княгиня приказала оставить его въ покоѣ. Онъ, между тѣмъ, подошелъ къ Царскимъ Особамъ и началъ вмѣшиваться въ разговоръ Ихъ съ казначеемъ; при чемъ произнесъ нѣсколько дерзкихъ и оскорбительныхъ словъ Великому Князю.

О столь неожиданномъ и прискорбномъ происшествіи на другой день донесъ мнѣ архимандритъ Серафимъ. Я предписалъ тотчасъ же Каѳедральному протоіерею Первухину произвесть дознаніе какъ объ этомъ происшествіи, такъ и о причинѣ отлучки изъ монастыря настоятеля. По разсмотрѣніи затѣмъ Консисторіею произведеннаго дознанія опредѣлено: 1., іеромонаха Сергія послать, съ запрещеніемъ священнослуженія, въ Краснохолмскій Антоніевъ монастырь подъ особо строгій надзоръ настоятеля; 2., настоятелю Отроча монастыря архимандриту Серафиму поставить на видъ, что онъ, во время пребыванія въ городѣ Высочайшихъ Особъ, рѣшился оставить монастырь, притомъ во время богослуженія, и уѣхалъ въ городъ безъ особенной существенной надобности, и 3.,

объ этомъ распоряженіи Епархіальнаго начальства, по важности случившагося происшествія, донести (и донесено) Св. Синоду. 1880 г.

Не смотря однакожъ на такой непріятный случай, я приглашенъ былъ на другой день, 21 числа, Великою Княгинею во Дворецъ и былъ очень благосклонно принятъ. При этомъ представленіи, я почелъ долгомъ поднести Ея Высочеству и Ея Величеству королевѣ иконы (Благовѣрнаго Князя Михаила и Свят. Арсенія) и нѣкоторыя книги, а именно: житіе Князя Михаила и Акаѳистъ Св. Арсенію, а В. Кн. Константину Константиновичу вручилъ обѣщанныя мною книги: Sacristie patriarcale, Указатель для обозрѣнія Синодальной библіотеки и Описаніе Ниловой пустыни.

Великая Княгиня пригласила меня въ свой кабинетъ и посадила съ собою на диванѣ. Послѣ нѣсколькихъ словъ о Москвѣ и о моей тамъ службѣ, я счелъ необходимымъ упомянуть, какъ это ни было для меня тяжело, о вчерашнемъ прискорбномъ происшествіи въ Отрочѣ монастырѣ и просить извиненія и прощенія Ея Высочества. Великая Княгиня благодушно и милостиво повела со мною объ этомъ рѣчь, выразивши только сожалѣніе, что это случилось въ храмѣ. Эта бесѣда происходила въ присутствіи прочихъ Особъ.

Когда я откланялся Ея Высочеству и вышелъ уже изъ Кабинета, В. Кн. Константинъ Константиновичъ достигъ меня въ залѣ и отъ имени своей Августѣйшей Родительницы просилъ, чтобы я самъ еще разъ показалъ имъ соборъ. Я, разумѣется, немедленно сдѣлалъ распоряженіе открыть соборъ. Вслѣдъ затѣмъ, Великая Княгиня, въ сопровожденіи всѣхъ своихъ Августѣйшихъ Дѣтей, пожаловала въ соборъ и подошедши къ мощамъ Благовѣрнаго князя Михаила, поверглась предъ ними и пребыла нѣсколько минутъ въ благоговѣйной молитвѣ. Я находился тутъ же. Затѣмъ, отошедши отъ мощей, она пожелала видѣть достопримѣчательности собора. Ей предложены были, для разсмотрѣнія, нѣкоторыя рукописи соборной библіотеки, которыя конечно очень мало ее интересовали; между тѣмъ какъ прочія Особы разсматривали, подъ руководствомъ Протоіерея и Ключаря, иконы и картины стѣнной живописи, я съ Великою Княгинею остался наединѣ. Тутъ она начала изли-

1880 г. вать предо мною скорбныя чувства своей души; жаловалась на свои тѣлесные недуги; скорбѣла о преждевременной кончинѣ одного сына, Вячеслава Константиновича [1]), о тяжелой болѣзни другого—Димитрія Константиновича и жалкомъ положеніи третьяго; со слезами на глазахъ просила при этомъ молитвъ моихъ о ней самой и о Ея дѣтяхъ. Я не могъ равнодушно видѣть этихъ слезъ Царственной Особы. Затѣмъ всѣ они оставили соборъ и отправились въ женскій монастырь, а я возвратился домой.

Около этого времени мнѣ случилось прочитать секретную брошюру, разосланную всѣмъ губернаторамъ и начальникамъ жандармскихъ управленій, подъ заглавіемъ: „Сводъ указаній, данныхъ нѣкоторыми изъ арестованныхъ по дѣламъ о государственныхъ преступленіяхъ, мая 1880 г.“—

Я сдѣлалъ изъ этой брошюры нѣсколько извлеченій. Вотъ они:

..... Еще въ сороковыхъ годахъ, подъ вліяніемъ страстныхъ и исполненныхъ таланта поэмъ и мелкихъ произведеній Тараса Шевченко [2]), духъ украинофильства, какъ противоположеніе политическимъ идеаламъ великорусскаго народа, сталъ развиваться среди молодежи въ мѣстностяхъ по средн. нему и нижнему теченіямъ Днѣпра... Затѣмъ появилась довольно обширная малороссійская литература, съ даровитыми представителями, и образовались обособленные литературные кружки во 2-й половинѣ 50-хъ годовъ. Таковы: кружокъ Кулиша (издателя-редактора малороссійскаго журнала „Основа“) въ Петербургѣ, и кружокъ Гатцука, въ Москвѣ (стр. 1).

... Убійство Харьковскаго Губернатора, Князя Крапоткина принадлежитъ по замыслу и исполненію всецѣло одному Григорію Гольденбергу [3]) (купеческому сыну изъ Кіевскихъ евреевъ). Эта преступная мысль созрѣла въ немъ подъ вліяніемъ убѣжденія въ томъ, что князь Крапоткинъ былъ главнымъ виновникомъ тяжелой участи политическихъ пре-

---

[1]) † 15 февр. 1879 г.

[2]) † 26 февр. 1861 г.

[3]) Гольденбергъ въ апр. 1878 г. высланъ б. въ Холмогоры и оттуда бѣжалъ въ іюнѣ того же года (стр. 100). Въ августѣ 1880 г. лишилъ себя жизни въ Кіевской тюрьмѣ, повѣсившись на крюкѣ отъ лампы (Моск. Вѣд. 1880 г. № 273).

ступниковъ, заключенныхъ въ центральныхъ тюрьмахъ Харь- 1880 г.
ковской губерніи (стр. 78)... 9 февраля 1879 г. Гольденбергъ рѣшился привести въ исполненіе задуманное преступленіе. Съ этимъ намѣреніемъ, пользуясь выѣздомъ князя Крапоткина вечеромъ, 9 февраля, онъ вмѣстѣ съ Кобылянскимъ сталъ ожидать возвращенія губернатора, вблизи дома послѣдняго. Когда, около полуночи, карета князя Крапоткина стала приближаться къ дому, Гольденбергъ подбѣжалъ къ ней и, схватившись за ручку двери съ лѣвой стороны, произвелъ выстрѣлъ внутрь кареты. Въ ту же ночъ Гольденбергъ отправился въ Кіевъ, гдѣ сообщилъ объ убійствѣ Самарской, Орлову, Дическулло и Игнату Ивичеву. Все дѣло по убійству князя Крапоткина обошлось въ 520 р., которые даны были Зубковскимъ (стр. 79, 80).

... По словамъ Гольденберга, онъ первый вызвался совершить преступленіе 2-го апрѣля 1879 г., а за нимъ—Кобылянскій, но ихъ предложенія не были приняты на томъ основаніи, что Гольденбергъ—еврей, а Кобылянскій—полякъ, тогда какъ признавалось безусловно необходимымъ, чтобы злоумышленникъ былъ непремѣнно русскій. Поэтому, когда послѣ того предложилъ свои услуги Соловьевъ, его признали совершенно пригоднымъ для задуманнаго дѣла (стр. 104).

Въ іюлѣ 1879 г. назначенъ былъ въ г. Липецкѣ, Тамб. губ., съѣздъ соціально-революціонныхъ дѣятелей изъ партіи террористовъ... На этомъ съѣздѣ впервые заговорили о примѣненіи къ дѣлу динамита, а также высказывалась необходимость направить убійство на Одесскаго, Кіевскаго и С.-Петербургскаго генералъ-губернаторовъ... Въ тоже время предположено было устроить мину и на Одесской желѣзной дорогѣ (стр. 105 и сл.).

Всѣхъ лицъ, упоминаемыхъ въ запискѣ, около 670-ти. Изъ нихъ:

3 профессора—Кіевскаго университета: Антоновичъ, Драгомановъ и Казанскаго—Щаповъ.

2 священника, въ томъ числѣ Николаевскій, въ Харьковѣ.

Лизогубъ Д.—богатый дворянинъ Черниговской губерніи. Нѣсколько семинаристовъ и 1 студентъ Кіевской Духовной Академіи—Павелъ Подолка".

Въ то же время я прочиталъ въ Московскихъ Вѣдомостяхъ (№ 183, отъ 4 іюля) замѣчательный разговоръ быв-

1880 г. шаго Президента Соединенныхъ Штатовъ, генерала Гранта съ Германскимъ Имперскимъ Канцлеромъ, княземъ Бисмаркомъ, въ Берлинѣ (въ 1878 г.) по поводу покушенія на жизнь Германскаго Императора Вильгельма I.

Вотъ сущность этого разговора:

„Я не вижу,—говорилъ генералъ,—почему человѣкъ совершающій такое дѣло, преступленіе, не только угрожающее жизни старца, государя, но и возбуждающее отвращеніе во всемъ мірѣ, не долженъ быть наказанъ самымъ строгимъ образомъ".

— „Да,—замѣтилъ князь Бисмаркъ,—это совершенно и мое мнѣніе; мое убѣжденіе въ этомъ вопросѣ такъ непоколебимо, что я отказался отъ правительственной власти въ Эльзасѣ, лишь бы не изрекать помилованій при смертныхъ приговорахъ. Мнѣ было невозможно насиловать свою совѣсть. ...Я чувствую, какъ говорятъ французы, что мы въ долгу предъ справедливостью, и что, если существуютъ преступленія подобныя этому, ихъ надо строго наказывать.

Противъ такихъ людей есть лишь одно средство,—выразилъ генералъ Грантъ спокойно,—ихъ надо уничтожать.

Совершенно вѣрно! отвѣчалъ Бисмаркъ".

Здѣсь кстати указать на мнѣніе покойнаго митрополита Филарета, выраженное имъ въ 1861 году, въ статьѣ, подъ заглавіемъ: „О тѣлесныхъ наказаніяхъ съ христіанской точки зрѣнія",—напечатанной въ журналѣ: „Чтенія въ Общ. Исторіи и Древностей Россійскихъ" за 1867 г., кн. IV, стр. 11—15. Записка перепечатана въ V т. Собр. мн. и отз. М. Филарета, стр. 130 и сл.

5-го ч. совершенно неожиданно посѣтилъ меня мой старый и добрый знакомый по Москвѣ, Тайный Совѣтникъ Николай Васильевичъ Калачовъ.

Не видавшись съ нимъ болѣе 20 лѣтъ, я встрѣтилъ его какъ близкаго родного и пригласилъ его къ себѣ обѣдать. Мы провели съ нимъ нѣсколько часовъ въ самой пріятной бесѣдѣ. Прежде всего съ удовольствіемъ вспомянули мы о первоначальномъ нашемъ знакомствѣ въ Москвѣ, когда я былъ Синодальнымъ ризничимъ. Затѣмъ онъ велъ со мною рѣчь, между прочимъ, о своемъ путешествіи за границу для леченія глазъ, объ устройствѣ въ Москвѣ зданія для храненія дѣлъ архива Министерства Юстиціи, о раскопкахъ

кургановъ въ Новгородской губерніи, о бывшемъ министрѣ народнаго просвѣщенія графѣ Д. А. Толстомъ и его отношеніяхъ къ предшественнику своему А. В. Головину [1]). 1880 г.

Если посѣщеніе достопочтеннаго Николая Васильевича доставило истинное удовольствіе мнѣ, то и онъ, въ свою очередь, остался доволенъ свиданіемъ со мной, какъ онъ заявилъ объ этомъ даже въ печати. Вотъ какъ онъ начинаетъ свой „Отчетъ о раскопкахъ и занятіяхъ въ архивахъ членовъ, сотрудниковъ и слушателей Археологическаго Института въ 1880 г.“ (Спб. 1881 г.):

„Предъ началомъ нашихъ экскурсій по раскопкамъ, которыя, на основаніи сдѣланныхъ намъ предложеній, рѣшено было не только продолжить въ мѣстности, гдѣ мы уже отчасти занимались ими въ прошедшемъ году, именно въ Новгородской губ., но вмѣстѣ съ тѣмъ приступить и къ новымъ въ губерніяхъ Тверской и Ярославской, я призналъ необходимымъ съѣздить въ Тверь для полученія надлежащихъ свѣдѣній и пособій для предположенныхъ изслѣдованій. Эту поѣздку я предпринялъ тѣмъ охотнѣе, что почти съ самаго учрежденія Археологич. Института меня влекло въ Тверь желаніе повидаться здѣсь съ моимъ сверстникомъ, по первымъ моимъ архивнымъ трудамъ, съ переведеннымъ сюда въ то время изъ Харькова ученымъ святителемъ, снискавшимъ себѣ уже самыми ранними своими изданіями честь трудолюбиваго и свѣдущаго палеографа—архіепископомъ Саввою, а частью посмотрѣть музей, заведенный здѣсь неусыпными заботами управляющаго Тверскою Казенною Палатою А. К. Жизневскаго. Послѣ теплаго, радушнаго пріема, сдѣланнаго мнѣ архіепископомъ,—пріема и бесѣды, которые навсегда останутся въ моей памяти, я, къ сожалѣнію, не засталъ г. Жизневскаго въ городѣ“... и проч. (стр. 1).

Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, К. П. Побѣдоносцевъ отношеніемъ отъ 24 мая за № 5079 просилъ меня составить, для освидѣтельствованія всѣхъ произведенныхъ до сего времени работъ какъ по постройкѣ новаго семинарскаго корпуса, такъ и по капитальному исправленію старыхъ семинарскихъ зданій, особую коммиссію изъ лицъ мѣстнаго духовно-учеб-

[1]) † 3 ноября 1886 г.

1880 г. наго вѣдомства и епархіальнаго духовенства, не участвовавшихъ въ дѣлѣ объ означенныхъ постройкахъ, съ приглашеніемъ въ составъ сей коммиссіи техниковъ изъ мѣстнаго Строительнаго отдѣленія.

Отношеніе это, полученное въ Консисторіи, переслано было мнѣ въ г. Ржевъ, гдѣ я находился для ревизіи церквей,— при слѣдующемъ письмѣ члена Консисторіи, протоіерея В. Владиславлева отъ 31 мая:

„Ваше Высокопреосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Сейчасъ былъ я приглашенъ г. Губернаторомъ А. Н. Сомовымъ по дѣлу объ освидѣтельствованіи новаго и стараго исправленнаго зданій Семинаріи. Аѳ. Николаевичъ получилъ отъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода не только оффиціальную бумагу, сходную по содержанію съ той, которая при семъ отправляется къ Вашему Высокопреосвященству, но и собственноручное письмо его, Г. Прокурора, съ просьбою о томъ, чтобы Аѳ. Николаевичъ обратилъ лично особое свое вниманіе на эту постройку, столь цѣнную по суммѣ, и столь важную для Хозяйственнаго Управленія. Съ своей стороны Аѳ. Николаевичъ желаетъ послужить этому дѣлу со всѣмъ усердіемъ и добросовѣстностію, которыя всегда ему свойственны въ дѣлахъ, касающихся интересовъ духовенства. Желая, чтобы приняты были всѣ надлежащія мѣры и при томъ безъ всякаго промедленія времени, дабы не дать возможности многое замарать, онъ поручилъ мнѣ увѣдомить Васъ, не найдете-ли Вы возможнымъ ускорить Ваше возвращеніе въ Тверь для личныхъ переговоровъ съ нимъ по этому предмету“.

Получивъ это письмо 2 іюля, я на другой же день, 3-го ч., писалъ въ отвѣтъ о. протоіерею:

„Передайте Его Превосходительству Аѳанасію Николаевичу, что я надѣюсь возвратиться въ Тверь не позднѣе 7-го іюня, и по возвращеніи не замедлю повидаться съ нимъ“.

Между тѣмъ, въ тотъ же день я получилъ отъ К. П. Побѣдоносцева особое письмо отъ 29 мая за № 51÷9, въ которомъ онъ писалъ мнѣ:

„Преосвященнѣйшій Владыко!

Въ прошедшую субботу я имѣлъ честь адресовать къ Вашему Преосвященству оффиціальную бумагу по дѣлу объ

освидѣтельствованіи работъ по постройкѣ зданія для Твер- 1880 г.
ской семинаріи.

Дѣло это, встрѣтившее меня, такъ сказать, на порогѣ, по вступленіи моемъ въ новую должность, весьма озабочиваетъ меня и тревожитъ, въ особенности потому еще, что до меня доходили и прежде слухи объ немъ, конечно преувеличенные, но тѣмъ не менѣе прискорбные; слухи эти передавались мнѣ и нѣкоторыми высокопоставленными лицами, вовсе не принадлежащими къ духовному вѣдомству. Все это побуждаетъ меня отнестись къ этому дѣлу съ особымъ вниманіемъ, и я желалъ бы обратить на него особливое вниманіе Вашего Преосвященства.

Позвольте усерднѣйше просить Васъ ускорить, сколь возможно, учрежденіемъ коммиссіи, о коей я имѣлъ честь писать Вамъ, изъ лицъ совершенно благонадежныхъ и непричастныхъ къ прежнимъ распоряженіямъ, и принять зависящія мѣры, дабы актъ освидѣтельствованія могъ быть полученъ здѣсь въ скорѣйшемъ времени. Это существенно необходимо для устраненія нареканій, которыя всѣмъ намъ угрожаютъ, въ случаѣ дальнѣйшаго продолженія дѣла.

Поручая себя святымъ Вашимъ молитвамъ, прошу принять увѣреніе въ совершенномъ почтеніи и преданности, съ которыми имѣю честь быть"...

Возвратившись изъ поѣздки по епархіи 5 іюня, я немедленно сдѣлалъ распоряженіе объ образованіи требуемой г. Оберъ-Прокуроромъ Коммиссіи. Въ составъ этой коммиссіи, подъ предсѣдательствомъ помянутаго члена Консисторіи, о. протоіерея Владиславлева, назначены были мною слѣдующія лица: священники Каѳедральнаго собора Аѳанасій Рагузинъ и Покровской церкви Ѳеодоръ Образцовъ; преподаватели семинаріи священникъ Іоаннъ Орловъ и Иванъ Александровскій и смотритель Тверскаго духовнаго училища Петръ Данаевъ. Сверхъ сего въ эту коммиссію, по назначенію начальника губерніи, вошли Губернскій Инженеръ, Статскій Совѣтникъ Корсакъ и Губернскій архитекторъ, Дѣйств. Ст. Сов. Бадеръ.

16-го іюня Коммиссія эта приступила къ исполненію возложеннаго на нее порученія и съ полнымъ усердіемъ продолжала свое дѣло, хотя и не съ быстрымъ успѣхомъ вслѣдствіе независящихъ отъ нея обстоятельствъ. По мѣрѣ осмотра

1880 г. разныхъ частей зданій, Коммиссія составляла каждый разъ акты и представляла мнѣ съ нихъ копіи. Въ такомъ порядкѣ шло дѣло до 8-го ч. іюля.

Въ этотъ день я писалъ въ Петербургъ Оберъ-Прокурору Св. Синода, К. П. Побѣдоносцеву, въ отвѣтъ на его письмо отъ 29 мая:

„Ваше Превосходительство,
Милостивый Государь,
Константинъ Петровичъ!

Прежде всего позвольте принести Вашему Превосходительству всеусерднѣйшее поздравленіе съ вступленіемъ на новое многотрудное поприще служенія церкви и отечеству. Глава церкви и Царь царей да благословитъ Ваше начинающееся служеніе благимъ успѣхомъ! Въ залогъ моего искренняго благожеланія, имѣю честь препроводить при семъ къ Вашему Превосходительству священное изображеніе св. Благовѣрнаго В. князя Михаила Тверскаго—небеснаго покровителя града Твери, нетлѣнно почивающаго въ нашемъ первопрестольномъ храмѣ.

Затѣмъ долгомъ поставляю сказать Вашему Превосходительству предварительно оффиціальнаго увѣдомленія нѣсколько словъ по дѣлу объ освидѣтельствованіи работъ по постройкѣ зданія для Тверской семинаріи.

Оффиціальную бумагу Вашу по этому дѣлу и вслѣдъ затѣмъ почтеннѣйшее письмо Ваше отъ 29 мая (№ 1549) я получилъ 3-го іюня въ г. Ржевѣ, гдѣ я былъ для обозрѣнія церквей. По возвращеніи въ Тверь, я немедленно распорядился составленіемъ Коммиссіи изъ шести благонадежныхъ лицъ—троихъ отъ Епархіальнаго вѣдомства и столько-же отъ духовно-учебнаго. Къ нимъ присоединены два техника, по назначенію начальника губерніи.

Составленная такимъ образомъ Коммиссія приступила къ своимъ дѣйствіямъ съ 16 іюня и ведетъ дѣло основательно, хотя и не весьма поспѣшно. Причина медленности заключается въ Семинарскомъ Правленіи, неисполняющемъ своевременно законныхъ требованій Коммиссіи, не смотря на побужденія съ моей стороны.

Изъ доставленныхъ мнѣ до сего времени Коммиссіею свѣдѣній, къ прискорбію, усматривается, что при сооруженіи

новаго семинарскаго зданія допущено строителями немало отступленій отъ проэкта и смѣты. 1880 г.

Скоро ли будутъ окончены занятія назначенной мною Коммиссіи, теперь опредѣлить еще нельзя.

Между тѣмъ, я завтра снова отправляюсь въ поѣздку по епархіи съ цѣлію обозрѣнія церквей. По возвращеніи изъ путешествія, не замедлю увѣдомить Ваше Превосходительство о дальнѣйшемъ ходѣ занятій Коммиссіи, если къ тому времени не будутъ окончены эти занятія.

Призывая на Васъ и на семейство Ваше Божіе благословеніе, съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть"...

На слѣдующій день, т. е. 9-го числа, я снова отправился въ путь для обозрѣнія церквей въ уѣздахъ Корчевскомъ, Калязинскомъ, Кашинскомъ, Бѣжецкомъ и пр.

Путь мой сначала лежалъ по лѣвому берегу р. Волги.

Потомъ я переправился на паромѣ на правый берегъ Волги и прибылъ въ г. Корчеву.

На мѣстѣ нынѣшняго города стояло старинное экономическое село Корчева, которое въ 1781 году переименовано въ уѣздный городъ Тверскаго намѣстничества; при учрежденіи въ 1796 году Тверской губерніи, городъ оставленъ за штатомъ, но въ 1803 году опять возстановленъ. Въ настоящее время народонаселеніе въ г. Корчевѣ простирается до 2274 душъ обоего пола; церквей, кромѣ собора, 2: одна приходская, а другая кладбищенская приписная къ собору.

Соборъ Воскресенскій, гдѣ мнѣ сдѣлана была обычная встрѣча, не обширенъ, но благолѣпенъ.

Изъ собора отправился я въ домъ соборнаго старосты купца Мих. Іуст. Субботина, гдѣ мнѣ приготовлена была квартира. Субботинъ—старикъ набожный, усердный къ храму, словоохотливый и гостепріимный.

Выслушавши съ вечера въ своей квартирѣ всенощную, я на другой день, 10-го числа, совершилъ въ соборѣ Божественную литургію съ градскимъ духовенствомъ. Настоятель собора, протоіерей А. Хохловъ [1])—старецъ почтенный и очень скромный. При литургіи соборъ наполненъ былъ молящимися.

---

[1]) † въ 1887 г.

1880 г. Послѣ литургіи, напившись чаю, я обозрѣлъ прочія городскія церкви: Преображенскую и Казанскую—кладбищенскую.

Настоятель Преображенской церкви и благочинный, священникъ Вас. Болотовъ [1]) изъ студентовъ семинаріи, — человѣкъ умный и дѣятельный, но характера строптиваго.

Еще предъ литургіею представился мнѣ, въ моей квартирѣ, настоятель Ярославскаго Каѳедральнаго собора, протоіерей І. Ив. Сперанскій, пріѣхавшій въ Корчеву для свиданія съ сыномъ—судебнымъ слѣдователемъ. Я пригласилъ его къ обѣденному столу, и за столомъ мы вели съ нимъ бесѣду о Ярославскихъ Архипастыряхъ: Нилѣ, Леонидѣ и Іонаѳанѣ.

Объ архіепископѣ Нилѣ онъ, между прочимъ, сообщилъ мнѣ, что, при погребеніи его (въ іюнѣ 1874 г.), положены были съ нимъ въ гробъ, по примѣру Св. Димитрія, митрополита Ростовскаго, черновыя тетради его Дневника (Путевыя записки), изданнаго имъ незадолго до своей кончины (Ярославль, 1874 г.).

Имя преосвященнаго Леонида († 15 дек. 1876 г.), по словамъ о. Сперанскаго, сохраняется въ живой и признательной памяти Ярославскихъ гражданъ.

Пользуется добрымъ расположеніемъ и уваженіемъ со стороны духовенства и гражданъ и преосвященный Іонаѳанъ [2]).

Послѣ обѣда я оставилъ Корчеву и, переправившись опять на лѣвый берегъ Волги, направился къ большому селу Кимры.

Село Кимры, расположенное на крутомъ и возвышенномъ берегу р. Волги, при впаденіи въ нее рѣчки Кимерки, есть одно изъ самыхъ населенныхъ и промышленныхъ селъ въ цѣлой губерніи. Населеніе въ немъ простирается до 3000 душъ (обоего пола). Главное занятіе жителей — кожевенное производство, а именно: шитье сапоговъ, чемодановъ и пр...

Въ Кимрахъ три церкви: соборная Покровская, Вознесенская приходская и недавно построенная Кладбищенская.

Соборъ очень высокій и обширный, но иконостасъ и стѣнная живопись значительно потемнѣли. При соборѣ есть дру-

---

[1]) † въ апрѣлѣ 1902 г. См. Тверск. Епарх. Вѣд. 1902 г., № 9.

[2]) Рудневъ, нынѣ на покоѣ.

гая теплая церковь—просторная и благолѣпная. При соборѣ положено быть: настоятелю, двумъ его помощникамъ, діакону и 3-мъ псаломщикамъ. 1880 г.

Настоятель собора и благочинный, протоіерей Н. Лебедевъ—изъ студентовъ семинаріи, умный и честный, но, къ сожалѣнію, страдаетъ глухотою, такъ что съ нимъ очень трудно объясняться.

11-го ч. Въ 6½ ч. утра я велѣлъ начать въ своей квартирѣ вечернее и утреннее богослуженіе, а въ 8 часовъ благовѣстъ къ литургіи, которую я совершалъ, при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ, въ соборной церкви.

Послѣ литургіи, напившись чаю, осмотрѣлъ приходскую Вознесенскую и Кладбищенскую церкви.

Въ Вознесенской церкви, на западной стѣнѣ, въ рамкѣ, виситъ жалованная грамата Царей и Великихъ Князей Іоанна и Петра Алексѣевичей, отъ 1-го іюня 7196 (1688) года, Боярину Ѳеодору Петровичу Салтыкову [1]), съ дочерью коего Параскевою Ѳеодоровною вступилъ въ бракъ Іоаннъ Алексѣевичъ. Этою граматою отдавалось Боярину Салтыкову въ потомственное владѣніе Дворцовое село Кимры съ принадлежащими къ нему 71-деревнею и съ разными угодьями.

Кладбищенская церковь очень благолѣпна и содержится въ большомъ порядкѣ.

По пути отъ этой церкви я посѣтилъ сельскую богадѣльню.

Въ домѣ соборнаго старосты Шокина, гдѣ я имѣлъ квартиру, приготовленъ былъ очень приличный обѣдъ, къ которому приглашены были сопровождавшіе меня полицейскіе чиновники и нѣкоторыя лица изъ духовенства.

Вечеръ провелъ я въ кругу добраго и благочестиваго семейства Шокиныхъ, состоящаго изъ вдовы—матери и двухъ братьевъ женатыхъ. Особенною набожностію отличается мать Шокиныхъ; она ежедневно, при всѣхъ богослуженіяхъ, бываетъ въ церкви; и вмѣсто сына—соборнаго старосты, занятаго въ будни торговыми дѣлами, исполняетъ по церкви его обязанности.

12-го ч., выслушавши раннюю литургію и напившись чаю, я отправился далѣе въ путь.

По пути обозрѣны были мною церкви въ селахъ:

---

[1]) † 2 февр. 1697 г.

1880 г. 1) Абрамовѣ.—Церковь каменная, не весьма благолѣпная внутри, по мѣстоположенію своему на высокомъ и крутомъ берегу Волги очень красива издали. Въ царскихъ вратахъ, вмѣсто евангелистовъ, вставлены цвѣтныя стекла. Настоятель церкви священникъ Плетневъ вдовъ, старъ и глухъ.

Село Абрамово принадлежало нѣкогда Тверскому Архіерейскому дому, но въ царствованіе Алексѣя Михайловича промѣнено было на другое помѣстье Думному дьяку Герасиму Дохтурову. Нынѣшній владѣлецъ его генералъ-лейтенантъ Михаилъ Николаевичъ Дохтуровъ.

2) Кагоровѣ. Церковь убогая.

За Кагоровымъ переѣзжалъ на паромѣ чрезъ рѣку Усть-Медвѣдицу, впадающую тутъ же въ Волгу.

3) Медвѣдицкомъ. Церковь каменная, пріятно поражающая не только благолѣпіемъ, но и изяществомъ. Причтъ этой церкви пользуется значительными выгодами отъ луговъ, отдаваемыхъ въ аренду. Настоятель церкви и благочинный свящ. Ник. Александровскій [1]), коего домъ я посѣтилъ, живетъ очень прилично.

4) Белеутовѣ. Иконостасъ въ церкви новый очень хорошей рѣзьбы; мѣстныя иконы, для защищенія ихъ отъ пыли, ограждены большими стеклами.

За Белеутовымъ я переѣхалъ на паромѣ на правый берегъ Волги и въ 4½ часа пополудни прибылъ въ г. Калязинъ.

Въ соборѣ, при многочисленномъ стеченіи народа, я встрѣченъ, по обыкновенному чину, всѣмъ градскимъ духовенствомъ. При семъ настоятель собора протоіерей Илья Морошкинъ обратился ко мнѣ съ слѣдующею рѣчью:

„Ваше Высокопреосвященство,
Милостивѣйшій Отецъ нашъ и Архипастырь!

Вѣсть о предположенномъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ обозрѣніи нѣкоторыхъ градскихъ и сельскихъ церквей, а въ томъ числѣ и нашего града, принята была всѣми нами съ особенно-религіознымъ удовольствіемъ и душевною радостію; а сердца наши горѣли нетерпѣливымъ желаніемъ, какъ можно скорѣе имѣть возможность удостоиться лицезрѣнія ожидаемаго Архипастыря, который есть главный учитель и высшій правитель своей церкви, и слѣ-

[1]) † 8 апрѣля 1884 г.

довательно, можно сказать словами православныхъ патріарховъ: „онъ для паствы столько же необходимъ, сколько необходимо дыханіе для человѣка, а солнце для видимой природы.“ Но благодареніе Богу! Нынѣ исполнилось желаніе наше, и мы имѣемъ счастіе предстать лицомъ къ лицу своему Архипастырю въ смиренномъ упованіи отъ Его святительской десницы получить благословеніе, а съ онымъ и благодать Божію. 1880 г.

Посему, припадая къ стопамъ Вашего Высокопреосвященства, просимъ всѣхъ, въ храмѣ семъ предстоящихъ, благословить, и, если, сверхъ нашего чаянія, могутъ встрѣтиться какія-либо ненамѣренныя опущенія, покрыть оныя отеческимъ благоснисхожденіемъ.

Самъ же Верховный Пастыреначальникъ, Господь нашъ І. Христосъ, по молитвамъ Святителя и Чудотворца Николая, коему посвященъ храмъ сей, и предстательству преподобнаго отца нашего Макарія, Игумена Калязинскаго, да даруетъ Вашему Высокопреосвященству силу и крѣпость къ долговременному Архипастырскому служенію къ счастію и радости врученной Вамъ паствы и да продлитъ общеполезную жизнь Вашу на многія и многія лѣта! Это искреннее желаніе всѣхъ насъ предстоящихъ!

Что же касается меня, нижайшаго послушника, приношу сыновнюю благодарность за Высочайше пожалованный мнѣ, по представленію Вашего Высокопреосвященства знакъ отличія, по случаю совершившагося пятидесятилѣтняго служенія моего въ священномъ санѣ.“

Изъ собора я опять переправился на лѣвый берегъ Волги и помѣстился въ Троицкомъ Калязинѣ монастырѣ.

Изложу здѣсь предварительно краткую исторію монастыря и города Калязина.

Основателемъ Троицкаго Калязина монастыря былъ преп. Макарій (въ мірѣ Матѳій Кожинъ), постриженникъ Кашинскаго Николаевскаго Клобукова монастыря . Получивъ священный санъ, онъ удалился съ 7 иноками въ пустыню за 18 верстъ отъ Кашина, и здѣсь на землѣ, принадлежащей нѣкоему Іоанну Колягѣ (откуда и названіе Калязинъ), положилъ основаніе обители. Это было около 1450 года.

Въ 1483 г. марта 17 дня, преп. Макарій почилъ отъ трудовъ своихъ. 1521 г. марта 26 дня обрѣтены были его нетлѣн-

1880 г. ныя мощи, а въ 1547 г., на Московскомъ соборѣ, установлено ему повсемѣстное празднованіе. Съ 1861 г., по разрѣшенію Св. Синода, мощи преп. Макарія, 26-го мая, ежегодно обносятся, по примѣру мощей Нила Столобенскаго, вокругъ монастыря, при многочисленномъ, каждый разъ, стеченіи богомольцевъ.

Въ 1619 г. Калязинъ монастырь посѣтилъ Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ.

Въ 1654 г., во время свирѣпствовавшаго въ Москвѣ мороваго повѣтрія, Царица Марія Ильинична, супруга царя Алексія Михайловича, со всѣмъ своимъ дворомъ, и Патріархъ Никонъ со своею свитою, имѣли пребываніе въ Калязинѣ монастырѣ. Посему братскій корпусъ, въ которомъ пребывала царица, донынѣ называется „царскимъ“, а настоятельскія келліи, въ память пребыванія въ нихъ Никона, называются патріаршими.

Въ монастырѣ четыре храма. Въ главномъ изъ нихъ, основанномъ въ 1654 г., открыто почиваютъ въ сребропозлащеной ракѣ нетлѣнныя мощи преп. Макарія.

Городъ Калязинъ былъ прежде подмонастырскою слободою Троицкаго монастыря; но съ 1775 г. эта слобода переименована въ уѣздный городъ Тверскаго намѣстничества. Въ 1796 г. городъ былъ упраздненъ, но въ 1803 г. возстановленъ. Въ настоящее время жителей въ Калязинѣ болѣе 7,000 душъ обоего пола; церквей въ немъ три: соборная и двѣ приходскихъ.

Въ день пріѣзда моего въ Троицкій монастырь, въ 6 часовъ вечера началась всенощная, на которой я выходилъ на литію и величаніе.

Въ тотъ же день получено было мною изъ Твери, между оффиціальными бумагами, частное письмо священника Кашинскаго Срѣтенскаго дѣвичьяго монастыря Павла Колтыпина. Вотъ что онъ писалъ мнѣ отъ 7-го числа:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырь!

Преклоняясь къ Святительскимъ стопамъ Вашимъ, осмѣливаюсь представить Вашему Высокопреосвященству брошюру мою о благовѣрной великой княгинѣ Аннѣ Кашинской, въ пяти экземплярахъ. Двѣ небольшихъ статьи этой брошюры были напечатаны въ дух. журналѣ „Странникъ“, въ

прошедшемъ 1872 г., за мѣсяцы: май и ноябрь, а также и особыми брошюрами, по желанію покойной настоятельницы нашей обители игумени Антоніи. 1880 г.

Крайне прискорбно каждому православному христіанину, особенно жителямъ Кашина, читать статью Н. И. Костомарова, въ „Вѣстникѣ Европы“, за мѣсяцъ апрѣль 1870 г., подъ заглавіемъ: „Церковно-историческая критика XVII вѣка“. Статья эта во многихъ поколебала чувство благоговѣнія къ великой княгинѣ Аннѣ, такъ какъ, по суду г. Костомарова, она вовсе не существовала.

Къ утѣшенію почитающихъ память вел. княгини Анны, въ слѣдующемъ 1871 г., явилась статья Александра Димитріева, напечатанная въ „Чтеніяхъ Императорскаго Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ“, въ 4-й книгѣ за октябрь, ноябрь и декабрь, подъ заглавіемъ: „По поводу статьи г. Костомарова: Церковно-историческая критика XVII вѣка“. Въ этой статьѣ г. Димитріевъ очень основательно отвергнулъ сужденія г. Костомарова, и въ заключеніе высказалъ, что причиною закрытія мощей великой княгини Анны было только разнорѣчіе рукописнаго житія съ лѣтописью о мѣстѣ рожденія и годѣ смерти ея, да еще употребленіе не монашескаго имени ею, при явленіи пономарю Герасиму и исцѣленіи его.

Имѣя свѣдѣнія о страдальческой и подвижнической жизни великой княгини Анны, равно и объ обрѣтеніи ея мощей, вслѣдъ за А. Димитріевымъ, и я почелъ священнымъ долгомъ написать все, что могъ, въ защиту памяти великой княгини Анны, что благоговѣйно и представляю въ моей брошюрѣ, по сегодняшней почтѣ, отеческому благоразсмотрѣнію Вашего Высокопреосвященства.

Къ написанному доселѣ обязанностію считаю присовокупить устныя преданія о великой княгинѣ Аннѣ.

1) Говорятъ, что въ послѣднихъ годахъ прошедшаго столѣтія, бывшій въ Кашинѣ, деревянный Воскресенскій соборъ сгорѣлъ, при чемъ огонь коснулся и мощей вел. княгини Анны, но это не ослабило благоговѣнія къ ней, такъ какъ, по изволенію Божію, сожигались и св. мощи мучениковъ.

2) При Высокопр. Григоріи, Архіеписк. Тверскомъ (1831—1848 г.), впослѣдствіи Митрополитѣ С.-Петербургскомъ, граж-

1880 г. дане г. Кашина просили Св. Правит. Синодъ о разрѣшеніи молебныхъ пѣній и празднествъ вел. кн. Аннѣ, но какъ въ прошеніи не были обозначены противорѣчія лѣтописей съ рукописнымъ житіемъ вел. кн. Анны, потому прошеніе гражданъ не было исполнено. Вотъ преданія, относящіяся къ мощамъ вел. кн. Анны.

Пріими, Владыко Святый, усердное, хотя и скудное, мое приношеніе, и воззри милостиво на слабое мое защищеніе памяти вел. кн. Анны, а также и святыни, иконъ, церквей, монастырей, противъ коихъ вооружился въ упомянутой статьѣ своей г. Костомаровъ.

Вашего Высокопреосвященства
Милостивѣйшаго Архипастыря
нижайшій послушникъ
Кашинскаго Срѣтенскаго дѣвичьяго монастыря священникъ Павелъ Колтыпинъ. 1880 г. іюля 7 дня."

Брошюра, о которой упоминается въ письмѣ, озаглавлена такъ:

„Свѣдѣнія о жизни Благовѣрной Княгини Анны Кашинской, супруги св. Великаго Князя Михаила Тверскаго, съ присовокупленіемъ библіографіи, по поводу статьи г. Костомарова: „Церковно-историческая критика XVII вѣка", соч. П. Колтыпина. Спб. 1872 г.

Приложенная при письмѣ статья Александра Димитріева по поводу статьи Костомарова напечатана въ 4 книгѣ журнала: „Чтенія въ Общ. Исторіи и Древностей Россійскихъ, 1871 г., стр. 39—44.—Здѣсь же далѣе, на стр. 45—62, напечатанъ „Московскій соборъ о житіи Благовѣрныя Княгини Анны Кашинскія".

13-го ч., воскресенье, служилъ я въ монастырѣ литургію и послѣ оной молебенъ преп. Макарію. Ни въ литургіи, ни наканунѣ во всенощную, не участвовалъ со мною въ служеніи, по болѣзненному состоянію, настоятель монастыря, архимандритъ Макарій [1]), которому отъ роду 73 года.

Архимандритъ Макарій—личность въ своемъ родѣ замѣчательная. Изъ дворянъ Черниговской губерніи, образованіе получилъ въ тамошней губернской гимназіи. По постриженіи въ монашество и посвященіи въ санъ іеромонаха,

[1]) † въ 1881 г.

онъ въ 1840 г. назначенъ былъ, по Высочайшему повелѣнію, на Черноморскую береговую линію для совершенія богослуженія, и тамъ находился въ разныхъ походахъ и дѣлахъ противъ горцевъ,—за что, кромѣ другихъ наградъ, удостоенъ былъ въ 1847 г. сана архимандрита и пожизненной пенсіи. Въ 1849 г., по распоряженію Св. Синода, опредѣленъ былъ настоятелемъ Троицкаго Селижарова монастыря, Тверской епархіи, а оттуда, также по распоряженію Синода, въ іюнѣ 1865 г. переведенъ въ первоклассный Троицкій Калязинъ монастырь. Въ настоящее время, по преклонности лѣтъ и по слабости какъ физическихъ, такъ и душевныхъ силъ, съ трудомъ можетъ управлять ввѣренною ему обителію. Отъ того немало происходитъ между братіею всякаго рода безпорядковъ, хотя и приняты противъ сего Епархіальнымъ начальствомъ должныя мѣры. 1880 г.

Послѣ литургіи, въ занимаемыхъ мною покояхъ, приготовленъ былъ обѣденный столъ, къ которому, кромѣ старшей братіи, приглашены были и нѣкоторые изъ гражданъ и должностныхъ лицъ.

Въ 4 часа пополудни слушалъ я въ монастырѣ вечерню; стихиры пѣли съ канонархомъ довольно стройно.

Послѣ обѣдни осмотрѣлъ двѣ ближайшихъ къ монастырю церкви: Христорождественскую и приписную къ ней кладбищенскую. Затѣмъ, возвратившись въ монастырь, обозрѣлъ здѣшнія церкви, ризницу и библіотеку.

Въ монастырской ризницѣ хранится немало древнихъ достопримѣчательныхъ предметовъ. Таковы напримѣръ:

1) Напрестольное евангеліе въ листъ, писанное, по благословенію игумена Евѳимія (1530—1535), иподіакономъ Аѳанасіемъ Бѣлозерцемъ въ 1533 году.

2) Крестъ напрестольный, кипарисный, рѣзной; по преданію, онъ находился въ келліи преп. Макарія.

3) Священные деревянные сосуды, въ которыхъ священнодѣйствовалъ преп. Макарій.

4) Двѣ холщевыхъ фелони, по преданію, также преп. Макарія.

5) Панагія артосная серебряная золоченая, принесенная въ 1624 г. въ даръ Чудотворцу Макарію стольникомъ Иваномъ Ив. Гавреневымъ.

6) Панагія, вырѣзанная изъ кости; съ лицевой стороны

1880 г. обложена золотомъ, а съ другой—серебромъ; обнизана жемчугомъ. На ней изображены 12 праздниковъ. Панагія эта пожертвована въ 1639 г. митрополитомъ Новгородскимъ Аѳоніемъ († 1652 г.), для возложенія на икону Спасителя.

Въ библіотекѣ до 1000 томовъ книгъ и рукописей разнаго содержанія; немало между ними сочиненій и на иностранныхъ языкахъ. Между печатными книгами много книгъ старопечатныхъ XVII в., и одна, именно Тріодь постная, XVI в.—1588 г.

Между рукописями достойны примѣчанія:

1) Прологъ, писанный на пергаментѣ; по преданію, онъ былъ настольною книгою преп. Макарія.

2) Слова Григорія Богослова, писанныя преподобнымъ Паисіемъ († 1504), племянникомъ преп. Макарія, впослѣдствіи основатель Покровскаго близъ г. Углича монастыря.

14-го ч., въ 7 часовъ утра, слушалъ я въ своихъ покояхъ утреню, а въ 9 часовъ отправился въ соборъ для совершенія литургіи. Въ служеніи участвовалъ и бывшій подъ запрещеніемъ, а потомъ, по указу Св. Синода, разрѣшенный въ священнослуженіи, соборный священникъ І. Беллюстинъ. Соборъ былъ наполненъ молящимися до тѣсноты.

Послѣ литургіи обозрѣны были мною церкви приходская Богоявленская и кладбищенская, приписная къ собору.

Затѣмъ, въ домѣ градскаго головы, купца Д. В. Шишкина, предложенъ былъ обѣдъ, къ которому немало приглашено было гостей.

Послѣ обѣда, возвратившись въ монастырь, я тотчасъ отправился въ путь, по направленію къ г. Кашину.

На пути встрѣтилъ церковь въ селѣ Постельниковѣ. Между священными предметами оказалось евангеліе апракосъ, изд. въ Спб. въ 1850 г. (для Болгарскихъ церквей)—приношеніе помѣщика М. П. Тучкова. Священникомъ Садиковымъ заведена съ 1869 г. церковная лѣтопись, но ведется не довольно искусно. Въ ней, между прочимъ, описано посѣщеніе церкви моимъ предшественникомъ, преосвящ. архіеп. Евсевіемъ, при чемъ сдѣлана курьезная характеристика послѣдняго.

Въ церкви встрѣтилъ я владѣльца села Постельникова, полковника Новицкаго и супругу помянутаго помѣщика

М. П. Тучкова. Съ ними вмѣстѣ посѣтилъ я домъ священника, гдѣ предложенъ былъ чай. 1880 г.

Около 7 часовъ вечера, при ясной и тихой погодѣ, пріѣхалъ я въ свой вторый престольный градъ Кашинъ.

Въ соборѣ, при многолюдномъ стеченіи гражданъ, встрѣченъ я былъ всѣмъ градскимъ духовенствомъ. Настоятель собора, протоіерей Александръ Петрашень [1]) привѣтствовалъ меня рѣчью.

Изъ собора проѣхалъ я въ Николаевскій Клобуковъ монастырь, гдѣ въ новоустроенныхъ настоятельскихъ покояхъ мнѣ приготовлено было помѣщеніе.

Городъ Кашинъ принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ городовъ Россіи. Онъ составлялъ нѣкогда особое княженіе. Впослѣдствіи присоединенъ былъ къ Тверскому княжеству. При Петрѣ 1, въ 1718 г., при раздѣлѣ Россіи на губерніи, Кашинъ причисленъ былъ Московской губерніи къ Угличской провинціи, а въ 1776, при открытіи намѣстничествъ, онъ наименованъ уѣзднымъ городомъ и причисленъ къ Тверскому намѣстничеству.

По обширности занимаемаго имъ пространства и по мѣстоположенію своему, Кашинъ одинъ изъ лучшихъ городовъ Тверской губерніи. Рѣка Кашинка, протекая разными изгибами, омываетъ городъ со всѣхъ сторонъ.

Населеніе Кашина весьма незначительно—не свыше 8000 душъ обоего пола; но при такомъ сравнительно маломъ населеніи города, съ преизбыткомъ изобилуетъ онъ храмами Божіими: въ немъ, кромѣ собора, болѣе 20 приходскихъ церквей и три монастыря—два мужскихъ и одинъ женскій.

Мужскіе монастыри—Клобуковъ Николаевскій и Дмитровскій, существующіе тотъ и другой съ конца XV или начала XVI в.,—оба въ настоящее время заштатные, и одинъ изъ нихъ, именно Николаевскій—общежительный. Въ томъ и другомъ монастырѣ, по указу Св. Синода 1869 г. учреждены, по вниманію къ значительнымъ денежнымъ вкладамъ, сдѣланнымъ благочестивою купеческою вдовою Вончаковою, архимандріи.

Въ Николаевскомъ Клобуковѣ монастырѣ историческую до-

---

[1]) Стефановичъ, † 20 декабря 1891 г., см. Некрологъ въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1892 г. № 4.

1880 г. стопримѣчательность составляетъ деревянная келлія, въ которой подвизался преп. Макарій, впослѣдствіи игуменъ Калязинскій.

Женскій Срѣтенскій монастырь существуетъ съ XV вѣка; построенъ Великимъ княземъ Георгіемъ Александровичемъ Тверскимъ.

15-го ч.—все утро употреблено было мною на осмотръ многочисленныхъ городскихъ церквей. Упомяну здѣсь только о тѣхъ изъ нихъ, кои чѣмъ либо особенно замѣчательны.

Прежде всего обращаетъ на себя вниманіе, какъ по своей величественной архитектурѣ, такъ и по внутреннему благолѣпію, городскій Воскресенскій соборъ. Наружность стѣнъ собора покрыта вся масляною краскою; куполы, фронтоны, колонны и карнизы кругомъ всего собора украшены рѣзными изображеніями и фигурами лѣпной работы. Внутреннія стѣны собора украшены живописью съ позолотою; всѣ карнизы и каймы для картинъ лѣпные съ позолотой; богато вызолоченые иконостасы отличаются искусною рѣзьбою; иконы въ иконостасахъ покрыты серебряными-вызолоченными ризами; на главномъ престолѣ одежда серебряная съ разными, чеканными по ней, священными изображеніями; надъ престоломъ массивная деревянная, рѣзная съ позолотою, сѣнь. Соборная ризница богата священными, дорогими и изящными по работѣ утварями. Украшенію храма много содѣйствовалъ кашинскій купецъ Н. В. Терликовъ.

Особенную святыню соборнаго храма составляютъ мощи Благовѣрной великой княгини Анны Кашинской.

Благовѣрная княгиня Анна, дочь Ростовскаго князя Димитрія Борисовича, супруга Великаго Князя Михаила Ярославича Тверскаго. Послѣ мученической кончины въ Ордѣ (1318 г.) супруга своего, княгиня, принявъ иночество съ именемъ Евфросиніи, недолго оставалась въ Твери. По просьбѣ сына своего, Василія Михайловича Кашинскаго, она перешла къ нему въ Кашинъ и водворилась въ основанномъ имъ, близъ Успенской церкви, монастырѣ. Здѣсь она приняла схиму съ прежнимъ именемъ Анны. Послѣ многихъ и тяжкихъ испытаній въ жизни, схимонахиня - княгиня Анна скончалась 2 октября 1338 года, на 63 году отъ рожденія. Труженническое тѣло ея было погребено въ соборѣ помянутаго Успенскаго дѣвичьяго монастыря.

Около 1650 г. открыты были нетлѣнныя мощи Благовѣрной княгини, схимонахини Анны, и ей составлена была ученымъ іеромонахомъ Епифаніемъ Славинецкимъ служба, и опредѣлено было праздновать память ея 2-го октября. 1880 г.

Такъ продолжалось до 1678 г. Въ это время, на Московскомъ соборѣ [1]), при патріархѣ Іоакимѣ, возбуждено было сомнѣніе относительно мощей княгини Анны Кашинской, и назначено было о нихъ слѣдствіе. По этому слѣдственному дѣлу, хранящемуся въ Московской Синодальной библіотекѣ, мощи были закрыты въ слѣдующемъ 1679 г. и въ такомъ положеніи онѣ остаются, къ великому прискорбію кашинцевъ, до настоящаго времени.

Соборный причтъ немногочисленный: протоіерей, его помощникъ, діаконъ и два псаломщика.

Настоятель собора, протоіерей Александръ Петрашень, хотя получилъ высшее духовное образованіе (онъ кандидатъ XVI курса (1848 г.) Моск. Д. Академіи), но своимъ нравственнымъ поведеніемъ не возвышается надъ подчиненною ему братіею. Тогда какъ его помощникъ и діаконъ отмѣчены Благочиннымъ въ клировой вѣдомости поведенія очень хорошаго, онъ аттестованъ только хорошаго наравнѣ съ псаломщиками. Главный его недостатокъ—нетрезвость, хотя и временная, но иногда совершенно неблаговременная. Такъ, въ день Пасхи этого года онъ замѣченъ былъ, во время утрени, нетрезвымъ, къ великому соблазну народа, за что и получилъ строгій выговоръ и предостереженіе. Къ несчастію, и жена Петрашеня не отличается благоповеденіемъ; она аттестована Благочиннымъ поведенія нехудаго!..

Рядомъ съ Воскресенскимъ Соборомъ, въ 20-ти саженяхъ отъ него, находится другой соборъ Успенскій. Первоначально онъ построенъ былъ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ, вслѣдствіе обѣта при открытіи мощей Благовѣрной Княгини Анны Кашинской; но впослѣдствіи неразъ былъ возобновляемъ. Въ алтарѣ соборномъ находится, между прочимъ, древній запрестольный крестъ, а въ ризницѣ хранится древнее кадило.

Изъ приходскихъ церквей заслуживаютъ вниманіе:

---

[1]) Дѣянія этого собора, какъ было сказано выше, напечатаны въ 4 кн. Чтеній Общ. Истор. и Древн. Росс. за 1871 г.

1880 г. Введенская, по своему благолѣпію, коимъ она обязана купцу Жданову.

Петропавловская. Въ ней замѣчательна по древности храмовая икона.

Вознесенская отличается красивою архитектурою; въ ней три иконостаса очень искусной работы, но еще не вызолочены. Настоятель священникъ М. Малиновскій [1]) вдовый, одобряется въ поведеніи и любимъ прихожанами.

Корсунская церковь, построенная въ 1768 г. Въ ней у царскихъ вратъ рѣзныя фигуры святыхъ и два такихъ же ангела съ рипидами.

Крест о-Знаменская—одна изъ самыхъ скудныхъ по внутреннему украшенію церквей.—Къ ней приписана—

Крест о-Воздвиженская, построенная въ 1646 году, деревянная. Это одна изъ древнѣйшихъ церквей г. Кашина. Изъ ризничныхъ вещей сохраняется здѣсь выбойчатая съ кумачнымъ оплечьемъ риза.

Флоровская очень благолѣпная и снабжена, по усердію старосты купца Струнникова, весьма богатою ризницею.

Преображенская. Въ ней я видѣлъ старинное, рѣзное на деревѣ, изображеніе Положенія во гробъ Спасителя (уніатская плащаница) и служебникъ 1655 года.

По обозрѣніи церквей, посѣщено было мною духовное училище и Богадѣльня, устроенная купчихою Вончаковой.

Въ 6 часовъ вечера началась въ Соборѣ Воскресенскомъ всенощная, за которою я выходилъ на литію и величаніе.

16-го ч. въ томъ же соборѣ совершена была мною соборнѣ литургія, при многолюдномъ стеченіи молящихся. Затѣмъ въ домѣ соборнаго старосты былъ предложенъ обѣдъ съ роскошнымъ послѣ него дессертомъ.

Вечеромъ въ тотъ же день получилъ я изъ Петербурга отъ помянутаго выше помѣщика, свиты Его Величества Генералъ-Маіора Мих. Павл. Тучкова, телеграмму слѣдующаго содержанія:

„Душевно сожалѣемъ, что лишены съ женою счастія Васъ принять въ Троицкомъ. Непредвидѣнныя дѣла служебныя задержали меня здѣсь. Надѣемся въ будущемъ быть сча-

---

[1]) † 11 марта 1903 г.

стливѣе; благодаримъ за желаніе насъ почтить посѣщеніемъ. 1880 г
Желаю благополучнаго путешествія.

Прошу благословенія".

17-го ч., въ 7 часовъ утра слушалъ въ своихъ покояхъ вечерню и утреню; затѣмъ въ 9½ часовъ отправился въ Срѣтенскій женскій монастырь для совершенія литургіи. Литургія совершена была въ храмѣ во имя Казанскія Божіей Матери, сооруженномъ въ 1872 г. усердіемъ Выборгской купчихи Анны Вас. Вончаковой. Храмъ обширный и весьма благолѣпный.

Кромѣ сего храма въ монастырѣ существуютъ еще два: 1) во имя Срѣтенія Господня, воздвигнутый въ 1691 г. тщаніемъ окольничаго Ѳеодора Тихоновича Зыкова, и 2) надъ св. вратами двухъэтажный храмъ—*верхній* во имя Живоначальныя Троицы, и *нижній*—во имя Святителя Митрофана, Еп. Воронежскаго, устроенные въ 1844 г. игуменіею Назаретою.

Послѣ литургіи осмотрѣны были мною прочіе монастырскіе храмы, и посѣщены келліи двухъ схимницъ и нѣкоторыхъ монахинь.

Затѣмъ предложена была трапеза въ келліяхъ игуменіи Иннокентіи. Къ столу были приглашены нѣкоторые изъ гражданъ, благотворителей обители.

Иннокентія, урожденная Ошанина, родная племянница покойнаго Витебскаго Вице-Губернатора Николая Павловича Мезенцова [1]), моего добраго и почтеннаго друга. Особа умная, честная и благородная.

Послѣ обѣда я посѣтилъ купцовъ Ярославцева, Манухина и градскаго голову Доманина; послѣдняго впрочемъ не засталъ дома.

Въ 4 часа слушалъ вечерню въ Дмитровскомъ монастырѣ. Въ Богослуженіи замѣчены мною нѣкоторые безпорядки и отступленія отъ церковнаго устава, котораго, какъ оказалось, не знаетъ и самъ настоятель, архимандритъ Викторъ. Викторъ вообще человѣкъ необстоятельный, хотя и изъ окончившихъ курсъ въ Тульской семинаріи, и притомъ болѣзненный.

Вечеръ употребленъ былъ мною на осмотръ Николаевскаго

---

[1]) См. о немъ т. II—IV Хроники по указателямъ.

1880 г. Клобукова монастыря, въ которомъ я имѣлъ пребываніе. Настоятель этого монастыря, архимандритъ Ѳеодосій, изъ вдовыхъ священниковъ; 65-ти лѣтъ отъ роду; обладаетъ здравымъ смысломъ и практическою опытностію.

Подъ 18-е число, во всю ночь, слышна была, въ моей квартирѣ, раздававшаяся въ городскомъ саду музыка, которою, какъ сказывали мнѣ, потѣшалъ городскую публику молодой помѣщикъ Лихачевъ, обладающій будто-бы милліоннымъ состояніемъ.

Послѣ проведенной подъ такимъ впечатлѣніемъ ночи, я въ 7½ часовъ утра отправился въ дальнѣйшій путь. По пути къ Бѣжецку осмотрѣлъ церкви въ слѣдующихъ селахъ:

Стражковѣ (названіе отъ военной стражи, нѣкогда здѣсь находившейся). Церковь деревянная, тѣсная и убогая.

Воробьевѣ (приписномъ къ селу Архангельскому, что на Черномъ ручьѣ). Церковь каменная довольно благовидная. У священника М. Ромодановскаго, встрѣчавшаго меня, на лицѣ и на рукахъ видны были слѣды тяжкихъ сельскихъ работъ, т. е. лице загорѣлое и руки съ мозолями; между тѣмъ о. Ромодановскій показался мнѣ довольно развитымъ.

Суходолѣ. Церковь благолѣпна. Предъ престоломъ, вмѣсто ковра, постлана шерстяная полость съ вытканными на ней именемъ и фамиліею священника І. Судницина; видно, что это домашнее издѣліе.

Разсудовѣ (приселкѣ къ селу: Кесова гора). Иконостасъ въ церкви очень высокій, сплошь золоченый, украшенный множествомъ рѣзныхъ изображеній херувимовъ. Священникъ І. Анихановъ [1]) вялъ и неразвязенъ.

Кесовой горѣ (названіе отъ *Кеса*—разбойника). Церковь на возвышенномъ холмѣ очень благолѣпная. На престолѣ антиминсъ 1780 г., освященный епископомъ Арсеніемъ Ш (Верещагинымъ), съ приложеніемъ внизу именной его печати (это нѣчто необычное). При моемъ вступленіи въ церковь, пѣли крестьяне хоромъ довольно стройно. Священникъ А. Некрасовъ [2]) пользуется любовію и расположеніемъ при-

---

[1]) † 10 августа 1883 г.

[2]) Донынѣ здравствующій, благочинный 2 округа Кашинск. уѣзда.

хожанъ. Изъ церкви я зашелъ въ его домъ, гдѣ былъ мнѣ предложенъ чай и завтракъ. 1880 г.

Байковѣ. О благоустройствѣ церкви немало заботится церковный староста, мѣстный помѣщикъ Владиміръ Васильевичъ Штюрмеръ.

Болдѣевѣ. Церковь тѣсная, но довольно благовидная.

Троицкомъ-Юркинѣ. — Церковь изрядная. Священникъ П. Морошкинъ, студентъ, вдовый; хотѣлъ сказать мнѣ рѣчь, но не успѣлъ, такъ какъ я, не ожидая этого сюрприза, поспѣшилъ войти въ алтарь.

Сукромнахъ. При значительномъ количествѣ приходскихъ душъ (около 1400 д. муж. пола), церковь поддерживается въ благоприличномъ видѣ.

Въ 5 часовъ пополудни прибылъ въ г. Бѣжецкъ и при входѣ въ соборъ встрѣченъ былъ, по обычаю, всѣмъ градскимъ духовенствомъ, при многочисленномъ стеченіи гражданъ. Настоятель собора, протоіерей І. Успенскій привѣтствовалъ меня рѣчью, которую не безъ запинокъ читалъ по тетрадкѣ.

Квартира мнѣ указана была въ домѣ вдовой купчихи Праск. Ив. Сергѣевой, доброй и благочестивой христіанки. Здѣсь граждане и соборяне встрѣтили меня съ хлѣбомъ-солью.

Городъ Бѣжецкъ, расположенный на правомъ берегу р. Мологи, при впаденіи въ нее р. Астречины, принадлежитъ къ числу древнихъ русскихъ городовъ. Названіе Бѣжецка, подъ именемъ Бѣжецкаго ряда, встрѣчается въ лѣтописяхъ съ 1137 года. Онъ былъ главнымъ мѣстомъ Бѣжецкой Пятины Великаго Новгорода и въ древности находился на 15 верстъ ниже нынѣшняго города на мѣстѣ села Бѣжичи. Съ паденіемъ Новгорода присоединенъ къ великому княжеству Московскому. Въ 1776 г., въ качествѣ уѣзднаго города, причисленъ къ Тверскому Намѣстничеству.

Въ настоящее время въ Бѣжецкѣ до 7000 душъ обоего пола. Церквей 12, въ томъ числѣ одна кладбищенская и одна при тюремномъ замкѣ, и сверхъ сего монастырь женскій. Изъ приходскихъ церквей двѣ, а именно Введенская и Богородице-Рождественская, обращены изъ монастырей мужскихъ, а третья—Крестовоздвиженская—изъ женскаго.

19-го ч., въ 7 часовъ утра, я слушалъ въ своей квартирѣ

1880 г. вечерню и утреню, а въ 9 часовъ отправился въ соборъ для совершенія литургіи. Соборъ во имя Воскресенія Христова не обширенъ, но благолѣпенъ. Причтъ соборный не совсѣмъ удовлетворителенъ. Настоятель, помянутый протоіерей Успенскій нераспорядителенъ; священникъ Е. Томиловъ старъ и болѣзненъ.

Послѣ литургіи, напившись чаю, я обозрѣвалъ, въ сопровожденіи Благочиннаго, протоіерея В. Тяжелова [1]), нѣкоторыя приходскія церкви, какъ-то:

Николаевскую. Въ ней антиминсъ въ придѣлѣ 1733 г. освященъ Ѳеофаномъ (Прокоповичемъ), архіепископомъ Новгородскимъ († 1736).

Пятницкую. Церковь очень тѣсная; престолъ огражденъ стекляннымъ покровомъ.

Богородице-Рождественскую. — Здѣсь въ старину существовалъ монастырь, называемый Макаріевою пустынью. Основателемъ этой пустыни, по всей вѣроятности, Макарій, упоминаемый подъ 16-мъ числомъ іюня 1538 года [2]).—Въ 1615 г. пустынь эта, по граматѣ царя Михаила Ѳеодоровича, отписана къ монастырю Троицкому (Сергіеву), для пребыванія въ ней монашествующимъ, посылаемымъ отъ монастыря для надзора за принадлежащими ему вотчинами и земельными владѣніями, находящимися около г. Бѣжецка. Въ 1764 г. пустынь Макаріева упразднена и обращена въ приходскую церковь. О существованіи здѣсь иноческой обители свидѣтельствуютъ: 1) надпись, высѣченная на бѣломъ камнѣ, которая гласитъ: „лѣта 7153 (1645) августа 8 дня преставился рабъ Божій инокъ священникъ Леванитъ (Леонидъ) Ѳеодоровичъ“. 2) Книга службъ на избранные дни, въ которой по листамъ сдѣлана слѣдующая надпись: „Лѣта 7184 (1675) декабря 9 далъ сию книгу праздниковъ — службу въ домъ Пресвятыя Богородицы въ Макарьеву пустынь Сергіева монастыря соборный старецъ Ѳиларетъ Казанецъ...., а подписалъ сию книгу, по приказу соборнаго старца Ѳиларета Казанца Троицкой же вотчины села Присѣкъ Земскій дьячекъ Тимошка Трофимовъ“.

Введенскую. Здѣсь существовалъ Введенскій или Некта-

---

[1]) † 5 февр. 1893 г.

[2]) См. Списки іерарховъ и пр. П. Строева, стр. 485.

ріевъ монастырь, по преданію, основанный благочестивымъ 1880 г.
инокомъ Нектаріемъ, скончавшимся 3 апр. 1492 года. [1]) Въ 1764 г. монастырь этотъ, такъ же какъ и Макарьева пустынь, обращенъ въ приходскую церковь. Существующая донынѣ Введенская церковь съ шатровою при ней колокольнею построена въ 1680 г. тщаніемъ и иждивеніемъ бояръ Заборовскихъ. Въ этой церкви сохраняется особенно чтимая народомъ древняя икона св. мученика Уара, пожертвованная въ прежнюю обитель, какъ гласитъ преданіе, Великою старицею Маѳою Іоанновною. Въ церковной библіотекѣ хранится старинный монастырскій Синодикъ.

Крестовоздвиженскую. Здѣсь до 1780 г. существовалъ женскій монастырь, основанный въ 1683 г. Первою игуменьею была Ксанѳиппа. Крестовоздвиженская церковь, нынѣ приходская, построена въ 1670 г., какъ видно изъ слѣдующей надписи, сохранившейся на южной стѣнѣ алтаря: „созданъ храмъ сей Воздвиженія честнаго и Животворящаго Креста Господня 1670 г. при державѣ Великаго Государя царя Алексія Михайловича, и при преосвященнѣйшемъ Новгородскомъ Митрополитѣ Корниліѣ“ [2]).

Іоанно-Богословскую. Церковь двухъэтажная очень благолѣпная. Между новыми священными утварями хранятся въ ризницѣ два деревянныхъ потира и пять такихъ же блюдцевъ. Археологи относятъ эти утвари къ XV столѣтію.

При обозрѣніи церквей посѣщено было мною и духовное училище, находящееся вблизи Преображенской церкви.

Около 2 часовъ пополудни въ домѣ Градскаго головы, купца И. И. Ревякина, приготовленъ былъ обѣдъ, къ которому, кромѣ старшаго духовенства, были приглашены городскіе чиновники и почетнѣйшіе граждане.

Въ 6 часовъ прибылъ я въ Благовѣщенскій женскій монастырь и здѣсь слушалъ всенощную службу. Служба продолжалась около $2^1/_2$ часовъ и совершалась чинно. Послѣ всенощной заходилъ въ келліи игуменіи Софіи, гдѣ былъ предложенъ чай.

Вотъ краткая исторія новоустроенной Благовѣщенской обители.

---

[1]) См. Русскій мѣсяцесловъ на 1868 г., сост. В. Мордвиновымъ.

[2]) † 26 февраля 1698 г.

1880 г. Высочайше утвержденная января 18 дня 1869 года Бѣжецкая женская Благовѣщенская община при началѣ устроенія ея и въ теченіе десятилѣтняго существованія видѣла надъ собою особенное благословеніе Божіе и чудную помощь Царицы Небесной. По устроенію всеблагаго Промысла Божія, бывшая въ Софійскомъ Рыбинскомъ женскомъ монастырѣ пять лѣтъ настоятельницею, монахиня Софія положила основаніе для женской обители на своей родинѣ близъ г. Бѣжецка. Нѣсколько сестеръ, искренно преданныхъ своей духовной матери, прибыли съ нею изъ Рыбинска въ Бѣжецкъ безъ всякихъ средствъ къ жизни, сначала гостили у своихъ знакомыхъ и родныхъ въ разныхъ домахъ, потомъ нѣкоторыя изъ нихъ перешли къ матери Софіи на наемную ея квартиру, весьма тѣсную, и въ это время всѣ онѣ имѣли себѣ духовное пристанище въ приходскомъ храмѣ Рождества Христова.

Въ этомъ храмѣ первоначально для сестеръ отправляемо было Богослуженіе, и онѣ здѣсь въ первый разъ торжественно стали прославлять Бога стройнымъ пѣніемъ и благоговѣйнымъ чтеніемъ, къ великому утѣшенію православныхъ христіанъ. Вскорѣ неожиданно послалъ Господь тайныхъ благодѣтелей, и при помощи ихъ купленъ для сестеръ деревянный двухъэтажный домъ, исправленъ, къ нему пристроена деревянная домовая церковь и освящена во имя Св. Митрофана Воронежскаго. Въ это время одною благодѣтельницею пожертвованъ капиталъ къ обезпеченію самостоятельнаго причта для общины, и община могла уже окончательно отдѣлиться отъ приходской Христорождественской церкви. И вотъ малое, безъ всякихъ средствъ къ жизни, общество сестеръ (не болѣе 30) послужило разсадникомъ все болѣе и болѣе быстро процвѣтающей обители. Подобно упоминаемому въ Евангеліи зерну горчичному, брошенному въ землю, обитель возрасла въ великое дерево, дерево благосѣннолиственное, подъ которымъ находятъ теперь покровъ и пристанище болѣе ста семидесяти сестеръ, среди коихъ много круглыхъ сиротъ, престарѣлыхъ и убогихъ, получающихъ пищу, одежду, жилище, услуги и содѣйствіе къ христіанскому напутствованію въ жизнь вѣчную. При общинѣ съ перваго года ея учрежденія открыто женское училище, въ которомъ обучалось до 50 и болѣе ученицъ и до 10 бѣд-

ныхъ сиротъ—ученицъ жили при училищѣ на полномъ иж- 1880 г.
дивеніи общины; а въ послѣднее время, по недостаточности средствъ, въ судьбѣ этого училища приняло участіе Бѣжецкое Земство. Января 13 дня 1879 года Община Высочайше переименована въ женскій Благовѣщенскій монастырь.

Когда я возвратился изъ монастыря въ свою квартиру, меня встрѣтилъ здѣсь молодой князь Путятинъ съ однимъ изъ слушателей Археологическаго Института. Они возвращались съ курганныхъ раскопокъ, которыя производили подъ предводительствомъ Директора археологическаго института Н. В. Калачова въ предѣлахъ Ярославской губерніи.

20-го ч., воскресенье и праздникъ св. пророка Иліи. Литургію совершалъ въ приходской Христорождественской церкви по случаю придѣльнаго праздника въ честь прор. Иліи. Предъ литургіею встрѣченъ былъ мною крестный ходъ, ежегодно совершаемый сюда въ этотъ день изъ городскаго собора. Стеченіе молящихся было очень многочисленно.

Послѣ литургіи обѣдъ въ домѣ церковнаго старосты.

Возвратившись послѣ обѣда въ квартиру, я нашелъ большой тюкъ съ бумагами, присланными изъ Консисторіи по почтѣ.

Между оффиціальными бумагами оказалось письмо изъ Петербурга отъ К. П. Побѣдоносцева.

Константинъ Петровичъ конфиденціально отъ 15-го числа писалъ мнѣ:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Примите прежде всего искреннѣйшую мою признательность за почтеннѣйшее письмо Ваше отъ 8 іюля и за драгоцѣнный для меня даръ, который пріемлю въ благословеніе отъ каѳедры Тверской на трудный подвигъ моего служенія.

По крайне прискорбному дѣлу Тверской Семинаріи получены, вслѣдъ за письмомъ Вашего Высокопреосвященства, и свѣдѣнія отъ Губернатора о первыхъ результатахъ производимаго Коммиссіею, но еще неоконченнаго, изслѣдованія.

Между тѣмъ и Ваше Высокопреосвященство главною причиною медленности изслѣдованія изволите полагать уклончивость семинарскаго Правленія, неисполняющаго законныхъ требованій коммиссіи.

1880 г. Нельзя не опасаться, что эта уклончивость, продолжающаяся не смотря на побужденіе архипастырской власти, послужитъ къ затяжкѣ изслѣдованія на неопредѣленное время.

Между тѣмъ, по всему видно, что въ самомъ правленіи главнѣйшею причиною уклончивости служитъ о. Ректоръ, ибо отъ него, конечно, зависитъ энергическое поправленіе дѣла, какъ отъ него зависѣло и допущеніе безпорядковъ.

Но независимо отъ безпорядка хозяйственнаго, который самъ по себѣ грозитъ немалымъ соблазномъ, въ Тверской Семинаріи допущены и усиливаются, какъ видно изъ имѣющихся въ Св. Синодѣ свѣдѣній, еще болѣе важные и соблазнительные педагогическіе безпорядки, которые приписываются главнѣйше тому же о. Ректору. Свѣдѣнія, полученныя объ нихъ, столь важны, что могутъ послужить поводомъ къ назначенію строгой ревизіи; а послѣдствіемъ ея можетъ быть весьма суровая отвѣтственность о. Ректора,— особенно теперь, когда вопросъ о состояніи семинарій получилъ особое значеніе и Высшею властью предписано дѣйствовать въ искорененіи безпорядковъ безъ малѣйшаго послабленія.

Уставъ семинарій представляетъ самимъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ власть устранять, въ случаѣ нужды, начальственныхъ лицъ семинарій. Благоволите, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, судя по состоянію семинаріи, которое должно быть близко Вамъ извѣстно, войти въ соображеніе о мѣрахъ, которыя могли бы быть приняты благовременно и послужить къ предотвращенію какъ дальнѣйшаго зла, такъ и болѣе тяжкой отвѣтственности лицъ, доселѣ допускавшихъ оное. Я почелъ бы себя счастливымъ, когда бы въ Тверской Семинаріи могъ быть водворенъ порядокъ домашними, такъ сказать, средствами и при посредствѣ Епархіальной власти, и въ семинарскомъ Правленіи водворился бы миръ, котораго давно уже нѣтъ въ немъ; ибо, какъ видно, авторитетъ нравственный о. Ректора совсѣмъ уже рушился среди корпораціи.

Примите, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, увѣреніе въ совершенномъ моемъ почтеніи и преданности, съ коими имѣю честь быть"...

21-го ч.—Все утро употреблено было мною на чтеніе и

разсмотрѣніе бумагъ и консисторскихъ дѣлъ, которыя въ тотъ же день и отправлены были по почтѣ въ Тверь. 1880 г.

Послѣ обѣда у игумена Благовѣщенскаго монастыря, въ 6 часовъ вечера отправился я по Рыбинско-Бологовской желѣзной дорогѣ, одинъ безъ свиты, въ Николаевскую Теребенскую пустынь.

Дорогою, въ одномъ вагонѣ со мною, сидѣлъ чиновникъ особыхъ порученій при Министрѣ Государственныхъ имуществъ князѣ Ливенѣ—князь Куракинъ, молодой образованный человѣкъ. Онъ возвращался изъ своей поѣздки съ Министромъ въ Оренбургъ и Уфу, куда отправлялись для осмотра тамошнихъ вѣковыхъ и непроходимыхъ лѣсовъ, и ѣхалъ въ Москву для свиданія съ своею матерью—старушкой. Изъ разговора съ нимъ я узналъ, что переводъ съ французскаго на русскій языкъ первыхъ двухъ томовъ Исторіи церкви свящ. Вл. Геттэ [1]) сдѣланъ былъ его тестемъ, княземъ Волконскимъ, а третій, за смертію тестя, имъ самимъ.

Въ 8 ч. прибыли мы на полустанцію „Малышево“, и здѣсь распростились. На станціи ожидалъ меня монастырскій экипажъ; меня встрѣтилъ тутъ казначей іеромонахъ Аркадій. Отъ станціи до пустыни 18 верстъ. Дорога проселочная, болотистая, въ другую пору неудобная; но на этотъ разъ, благодаря сухой погодѣ, оказалась довольно сносною. Въ концѣ 11-го часа ночи мы пріѣхали въ пустынь, гдѣ, въ святыхъ вратахъ, настоятель съ братіею сдѣлалъ мнѣ подобающую встрѣчу. При этомъ было нѣсколько десятковъ крестьянъ изъ подмонастырской слободки.

Пришедши изъ церкви въ настоятельскіе покои, гдѣ мнѣ было приготовлено помѣщеніе, я, утомленный отъ дороги, поспѣшилъ лечь въ постель.

Прежде чѣмъ описывать свое пребываніе въ Теребенской пустыни, я изложу въ краткихъ чертахъ исторію этой обители.

Въ концѣ XV столѣтія на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ стоитъ

---

[1]) Исторія церкви отъ Рождества Господа нашего Іисуса Христа до нашихъ дней написанная по подлиннымъ и достовѣрнымъ памятникамъ. Переводъ съ французскаго. Томъ 1-й. Спб. 1872. Томъ 2-й. Спб. 1873. Томъ 3-й. Спб. 1875.

1880 г. Пустынь, было село Теребени, принадлежавшее помѣщику Обудкову. Въ 1492 г. благочестивый владѣлецъ села возъимѣлъ намѣреніе построить въ немъ деревянную церковь во имя Свят. и чудотворца Николая, и, положивъ основаніе оной на избранномъ мѣстѣ, поставилъ тутъ какъ бы въ духовное основаніе храма имѣвшійся у него образъ сего Святителя. Но образъ сей невидимою силою неоднократно былъ переносимъ съ мѣста основанія храма и являлся на другомъ мѣстѣ, въ нѣкоторомъ отъ него разстояніи, ближе къ озеру и рѣкѣ Мологѣ, гдѣ стояли пять березъ и гдѣ былъ кладязь. Это необычайное явленіе побудило помѣщика Обудкова перенесть сюда начатое строеніе храма. Построенный храмъ былъ сначала приходскою церковью, а потомъ мало по малу образовалась здѣсь мужская обитель, получившая названіе Теребенской пустыни.

Во время Литовскаго нашествія пустынь эта была разворена и деревянная церковь сожжена; но, въ развалинахъ сей церкви, подъ пепломъ сохранился помянутый выше образъ Свят. Николая. Прибывшій въ 1641 г. изъ-за Онежья инокъ Аврамій, вмѣстѣ съ другимъ инокомъ, по имени Артеміемъ, изъ рода бояръ Мозовскихъ, вознамѣрился на развалинахъ прежней церкви поставить часовню, и, когда начали разрывать пепелъ, обрѣли образъ Святителя цѣлымъ и невредимымъ. Тогда, обрадованные столь драгоцѣнною находкою, благочестивые иноки, вмѣсто часовни, построили небольшую деревянную церковь и въ ней поставили чудотворный образъ. Распространившаяся въ окрестностяхъ молва объ обрѣтеніи чудной иконы стала привлекать къ ней на поклоненіе множество богомольцевъ. Между тѣмъ мало по малу возстановлена была опустошенная обитель.

Въ 1654 г., когда посѣтила Москву и окрестные города смертоносная язва, икона Свят. Николая ознаменована была обильными чудесными исцѣленіями. Въ это бѣдственное время жители ближайшаго къ пустыни города Бѣжецка испросили у настоятеля чудотворную икону и съ торжествомъ принесли ее 30 іюня въ свой городъ, гдѣ начали совершать предъ нею молебствія, и вслѣдъ затѣмъ свирѣпствовавшая въ городѣ язва прекратилась. Въ память сего благодѣянія признательные жители г. Бѣжецка установили, съ разрѣшенія высшаго духовнаго правительства, каждый годъ къ 30 числу

мѣсяца іюня принимать въ г. Бѣжецкъ чудотворный образъ Николая Чудотворца. 1880 г.

Въ 1831 г., во время губительной холеры, Теребенскій образъ Св. Николая просіялъ новою славою чудесъ [1]).

Какъ прежде, такъ особенно съ этого времени, начали приглашать, по примѣру Бѣжецка, многія селенія не только Бѣжецкаго, но и Вышневолоцкаго и Весьегонскаго уѣздовъ, монашествующихъ Теребенской пустыни съ чудотворною иконою Святителя, для совершенія предъ нею молебныхъ пѣній, такъ что ежегодно сія икона бываетъ въ крестныхъ ходахъ въ продолженіи 190 дней, т. е. болѣе 6 мѣсяцевъ.

Само собою разумѣется, что эти хожденія съ иконою доставляютъ обители и братіи обильныя средства къ содержанію.

Благодаря этимъ средствамъ, Теребенская пустынь постепенно приводилась въ болѣе и болѣе благоустроенный видъ.

Въ настоящее время въ ней три каменныхъ храма: главный во имя Св. Николая съ двумя въ трапезѣ придѣлами; другой теплый въ честь Благовѣщенія Пресв. Богородицы и третій надъ вратами во имя Срѣтенія Господня.

Монастырская ризница очень богата священными утварями и облаченіями. Есть въ ней нѣсколько и древнихъ вещей, каковы, напримѣръ: 1., серебряное кадило, вѣсомъ 2 ф., съ вязною на немъ надписью, вкладъ по боярынѣ Сим. Ст. Заборовскомъ, и 2., двѣ митры архимандричьихъ: одна бархатная, украшенная жемчугомъ и драгоцѣнными камнями, а другая съ писанными по клееной бумагѣ образами,—та и другая опушены мѣхомъ.

Довольно значительная при обители и библіотека, состоящая почти исключительно изъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія.

На колокольнѣ колоколъ съ слѣдующею надписью: „Лѣта 7175 (1667) Николаю Чудотворцу въ Теребенскую пустынь казенный, вѣсу въ немъ 30 пудовъ“.—

При моемъ посѣщеніи, братіи на лицо состояло только: Настоятель, казначей, 4 іеромонаха, 1 іеродіаконъ и 5 послушниковъ — всего 12 человѣкъ. Между тѣмъ братскихъ дохо-

---

[1]) Свѣдѣнія эти заимствованы изъ Историко-Статист. Описанія Николаевской Теребенской пустыни, сост. іером. Иліодоромъ, Тверь, 1860 г.

1880 г. довъ поступило въ 1879 году 7, 366 р. Изъ нихъ настоятелю третья часть— 2478 р., казначею 779 р., четыремъ іеромонахамъ по 580 р. каждому, іеродіакону (за полгода) 245 р. и пяти послушникамъ по 246 р. каждому.

Столь обильныя средства не служатъ на пользу братіи. Многіе, если не большая часть изъ нихъ, злоупотребляютъ этими средствами. Съ давняго времени между монашествующими Теребенской пустыни развитъ былъ порокъ нетрезвости съ его извѣстными послѣдствіями. Къ несчастію, иные и настоятели подавали собою недобрый примѣръ братіи. Отсюда происходили разныя безчинія, буйства и даже, къ великому ужасу, убійства... [1]).

Не былъ утѣшенъ и я, при своемъ посѣщеніи, благоповеденіемъ Теребенской братіи. Не далѣе какъ за двѣ недѣли до моего пріѣзда въ пустынь, именно 6-го іюля, іеромонахъ Арсеній въ запальчивости толкнулъ настоятеля, архимандрита Нила, съ лѣстницы, на что̀ архимандритъ принесъ мнѣ письменную жалобу. Іеромонахъ Макарій, при самомъ моемъ пріѣздѣ, оказался нетрезвымъ, и на другой день подана была мнѣ на него крестьянкою жалоба на причиненіе ей обиды, въ нетрезвомъ видѣ. И самъ настоятель, не смотря на преклонность лѣтъ (ему 75 лѣтъ), нечуждъ порока нетрезвости. Посему ему, какъ за это, такъ и за слабый надзоръ за братіею, внушено подать прошеніе объ увольненіи отъ настоятельства, и онъ вскорѣ былъ уволенъ.

22-го ч.,—день тезоименитства Государыни Наслѣдницы Маріи Ѳеодоровны [2]). Въ 8 часовъ началась литургія, которую совершалъ соборнѣ настоятель, архим. Нилъ; послѣ литургіи отправленъ былъ по надлежащему царскій молебенъ. Я присутствовалъ въ храмѣ; постороннихъ богомольцевъ было немного, такъ какъ это рабочая пора. Между молящимися оказались два сосѣднихъ помѣщика генералъ Игельштромъ [3]) и полковникъ Соколовъ. Первый былъ съ семействомъ. По окон-

---

[1]) Припомнимъ возмутительный случай 16 іюня 1879 года, когда іеродіаконъ Леонидъ поразилъ ножомъ іеромонаха Зосиму. Примѣчаніе автора хроники.

[2]) Нынѣ вдовствующая Императрица.

[3]) Н. Ѳеод. Игельштромъ—профессоръ Михайловской Артиллерійской академіи.

чаніи службы, всѣ они зашли ко мнѣ въ покои, и имъ предложенъ былъ чай. Въ бесѣдѣ со мною г. Игельштромъ жаловался, между прочимъ, на нетрезвость своего приходскаго, села Топальскаго, священника Вас. Преображенскаго и просилъ сдѣлать ему пастырское внушеніе. 1880 г.

Отпустивши гостей, я занялся обозрѣніемъ монастыря; осмотрѣлъ всѣ церкви; былъ въ братской кухнѣ, присутствовалъ при ихъ трапезѣ, посѣтилъ всѣ монашескія келліи, разсмотрѣлъ описи церковнаго и монастырскаго имущества, а также и приходорасходныя книги, по коимъ оказалось суммъ, принадлежащихъ пустыни, болѣе 70,000 рублей. Въ заключеніе, я собралъ всю, немногочисленную, правда, братію и преподалъ имъ должное архипастырское наставленіе.

Послѣ обѣда, въ 6 часовъ вечера, отправился я, въ сопровожденіи казначея, въ село Топальское, гдѣ помянутый выше священникъ Преображенскій, хотя и былъ предупрежденъ о моемъ пріѣздѣ, встрѣтилъ меня съ большимъ смущеніемъ. Осмотрѣвши церковь, которая оказалась очень благовидною, я сдѣлалъ Преображенскому наединѣ, въ алтарѣ, строгое внушеніе относительно его поведенія. Сознавая себя виновнымъ, онъ далъ обѣщаніе исправиться, но исправился ли, это сомнительно.

Изъ церкви зашелъ я въ домъ помѣщика Игельштрома, гдѣ предложенъ былъ мнѣ чай и дессертъ. Часовъ въ 10-ть возвратились мы въ пустынь.

23-го ч. въ 5-мъ часу утра оставилъ я Теребенскую пустынь съ грустнымъ настроеніемъ души и съ тяжелою заботою въ сердцѣ о приведеніи въ порядокъ этой, обильной матеріальными средствами, но скудной благочестіемъ, обители.

Въ 7 часовъ я былъ уже на станціи Малышево, а въ $9^1/_2$ часовъ возвратился въ Бѣжецкъ.

Пробывши здѣсь до 12-ти часовъ, я отправился затѣмъ въ обратный путь къ Твери.

На этомъ пути я посѣтилъ церковь въ с. Моркины Горы.

При входѣ въ церковь, священникъ Глѣбъ Ефремовскій, почтенный старецъ, обратился ко мнѣ съ рѣчью.

Изъ церкви зашелъ я въ домъ о. Ефремовскаго, гдѣ съ восторгомъ встрѣтила меня его болящая супруга и съ радушіемъ угощала меня чаемъ. Изъ разговора съ нею я

1880 г. узналъ, что она родная сестра преосвященнаго Софоніи [1]), епископа Туркестанскаго, и родная тетка преосвященнаго Хрисанѳа [2]), бывшаго епископа Нижегородскаго.

Мѣстоположеніе Моркиныхъ Горъ очень живописное. Видъ на окрестности обширный и пріятный на глазъ.

Далѣе, чрезъ село Заклинье, прибылъ я въ село Алѣксѣевское. Село это, равно какъ и нѣкоторыя другія смежныя селенія Бѣжецкаго уѣзда, съ давняго времени, именно со временъ царя Грознаго, заселены Карелами [3]). У нихъ до сихъ поръ сохраняется свой карельскій языкъ, хотя большая часть изъ нихъ, въ особенности мужчины, очень хорошо говорятъ и по-русски. Священникъ Алексѣевской церкви Вас. Михайловскій [4]), какъ уроженецъ этой мѣстности, не только понимаетъ карельскій языкъ, но и свободно объясняется на немъ: онъ и поученія нерѣдко говоритъ на карельскомъ языкѣ. Притомъ онъ считаетъ себя настолько свѣдущимъ въ карельскомъ языкѣ, что позволяетъ себѣ критически относиться къ переводу съ славянскаго языка на карельскій Евангелія отъ Матѳея, изданному въ 1820 году, и предпринялъ даже исправленіе недостатковъ этого перевода.

Я поручилъ о. Михайловскому составить историко-этнографическую записку о Карелахъ, живущихъ въ Бѣжецкомъ уѣздѣ, и онъ съ усердіемъ исполнилъ данное ему порученіе. Составленную имъ и представленную мнѣ записку я передалъ въ редакцію Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія.

Изъ Алексѣевскаго поспѣшилъ я на ночлегъ въ село Рамешки. Здѣсь приготовлено было мнѣ помѣщеніе въ домѣ старшаго священника Іовлева [5]). Послѣ длиннаго (до 135 верстъ) и утомительнаго, при сильной солнечной жарѣ, путешествія, я крайне нуждался въ отдохновеніи; но, къ сожалѣнію, не нашелъ его здѣсь. Духота въ комнатѣ, стукъ ночнаго сторожа, удары колокола, наконецъ свѣтъ восходящаго солнца не дали мнѣ уснуть во всю ночь.

---

[1]) Сокольскаго, † 26 ноября 1877 г.

[2]) Ретивцева, вышеупоминаемаго.

[3]) Русскій энциклопедическій словарь Березина, подъ словомъ: Карелы.

[4]) † въ 1887 г.

[5]) † въ 1887 г.

Въ Рамешкахъ три священника: два штатныхъ и одинъ сверхштатный. И при такомъ числѣ священниковъ, къ удивленію моему, оказалось, что у нихъ не ежедневно совершается богослуженіе. Я приказалъ распорядиться, чтобы на другой день была непремѣнно служба. 1880 г.

24-го ч.—Въ 8 часовъ утра, послѣ проведенной безъ сна ночи, пошелъ я въ церковь къ литургіи, которую совершалъ сверхштатный священникъ В. Воскресенскій [1]) съ діакономъ Кустовымъ. Служба шла нестройно и безтолково. По окончаніи оной, я сдѣлалъ какъ служащимъ, такъ и настоятелю церкви, немало замѣчаній и наставленій. Къ обѣднѣ собралось довольно много простаго народу, не смотря на будній день (четвергъ) и рабочую пору. Выходя изъ церкви я съ любовію побесѣдовалъ съ народомъ, въ которомъ и, на пути изъ дому въ церковь, примѣтилъ одну добрую черту. Одинъ крестьянинъ, предъ входомъ въ церковь, положилъ на моихъ глазахъ на церковную ограду свою шапку и тамъ ее оставилъ. Подозвавши его къ себѣ, я замѣтилъ ему, что его шапку можетъ кто-нибудь похитить. „Нѣтъ, батюшка,—отвѣтилъ онъ мнѣ,—у насъ нѣтъ обычая брать чужую вещь". Такой отвѣтъ весьма утѣшилъ меня.

Послѣ сего, тѣмъ прискорбнѣе было для меня видѣть распрю между настоятелемъ, священникомъ Іовлевымъ, и его помощникомъ, священникомъ Вознесенскимъ [2]). Послѣдній сильно негодовалъ на перваго за настоятельство, которое впрочемъ принадлежало ему (т. е. Іовлеву) по праву и по распоряженію епархіальнаго начальства. При этой распрѣ священника Вознесенскаго мучило сколько честолюбіе, столько-же и корыстолюбіе. Вотъ одинъ изъ горькихъ плодовъ современной церковной реформы, произведенной графомъ Толстымъ. Не получивши успѣха въ примиреніи враждующихъ, я предложилъ Вознесенскому искать настоятельское мѣсто въ другомъ приходѣ, но онъ вскорѣ затѣмъ померъ, и такимъ образомъ священникъ Іовлевъ, человѣкъ кроткій и миролюбивый, остался въ покоѣ.

Послѣ завтрака въ своей квартирѣ, я отправился въ дальнѣйшій путь, и первая церковь, встрѣтившаяся на семъ

---

[1]) † въ 1887 г.

[2]) † 22 октября 1880 г

1880 г. пути, была въ погостѣ Михайловскомъ—Прудово тожъ. Здѣсь также населеніе Карельское. Собравшихся въ церковь прихожанъ я спросилъ: „любятъ ли они своего священника?“—„Какъ свою душу любимъ мы своего батюшку“,—громко за всѣхъ отвѣчала пожилая карелка.

При осмотрѣ церкви я обратилъ особенное вниманіе на образъ, находящійся за правымъ клиросомъ, въ рѣзной вызолоченой кіотѣ. Образъ мѣрою въ вышину 13½, а въ ширину 11½ вершковъ. Въ срединѣ образа вставленъ сребропозлащенный ковчежецъ съ рѣзнымъ на немъ изображеніемъ Нерукотвореннаго образа Спасова, а вокругъ него, въ отдѣльныхъ серебряныхъ вмѣстилищахъ, подъ общею серебряною же покрышкою, части мощей 12-ти разныхъ святыхъ; по сторонамъ ковчежца вставлены разныя священныя изображенія небольшихъ размѣровъ.

На образѣ, въ разныхъ мѣстахъ, начертаны слѣдующія достопримѣчательныя надписи:

1) На задней сторонѣ ковчежца: „въ 1765 году построенъ сей ковчегъ въ приходъ Живоначальныя Троицы, что въ Серебреникахъ, въ новостроющійся храмъ Великаго пророка Предтечи, Крестителя Господня Іоанна, вкладомъ благочестивыхъ Христолюбцевъ, образъ Спасителевъ и разныхъ святыхъ. Оныхъ угодниковъ мощи приложила вкладу госпожа Полуполковница Анисья Иванова, жена Вѣскова“.

2) Подъ изображеніемъ Смоленской иконы Б. Матери: „сей святый образъ найденъ въ Чудскомъ озерѣ 1781 году младенцемъ Гавріиломъ Григорьевымъ Тишинымъ“.

3) Подъ изображеніемъ четырехъ святыхъ преподобныхъ Памвы и Іоанна многострадальнаго и мучениковъ—Іоакинѳа и Емеліана: „сей образъ 4-хъ святыхъ сооруженъ алтиллеріи полковникомъ Гаврилою Григорьевымъ Тишинымъ въ память избавленія отъ плѣна при нашествіи двунадесяти языковъ на Россію и вторженія ихъ въ городъ Велижъ Витебской губерніи 1812 г. (іюня) 18 дня“.

4) Внизу подъ означеннымъ ковчежцемъ: „Выше сего святыя мощи во время нашествія двунадесяти языковъ въ 1812 году, сентября во 2-й день, на столичный градъ Москву, похищены изъ храма Живоначальныя Троицы, что въ Серебреникахъ, и проданы въ 1813 году герцгства Варшавскаго въ мѣстечкѣ Кирговѣ еврею Гершелю за прусскій талеръ,

а отъ онаго искуплены Россійской службы, артеллеріи под- 1880 г.
полковникомъ Яковомъ Яковлевичемъ Перенымъ и подписаны въ даръ, по благословенію Всевышняго, въ томъ же 1813 году, августа въ 14-й день, артеллеріи полковнику Гаврилѣ Григорьеву Тишину".

Въ Михайловскую же церковь образъ этотъ поступилъ, какъ значится въ церковной описи, изъ дома Голенищевыхъ-Кутузовыхъ, и вотъ по какому случаю, какъ объяснилъ мнѣ священникъ А. Гроздовъ [1]).

Въ 1844 г. преосвященный Григорій, бывшій архіепископъ Тверскій (впослѣдствіи митрополитъ новгородскій), освящалъ въ погостѣ Михайловскомъ придѣльный храмъ во имя Св. Архистратига Михаила. Пребываніе свое онъ имѣлъ на этотъ разъ въ домѣ помѣщицы Прасковьи Гавриловны Кутузовой-Голенищевой, рожденной Тишиной, и здѣсь увидѣлъ означенный образъ, полученный Прасковьею Гавриловною въ благословеніе, при вступленіи въ замужество, отъ родителя ея, помянутаго полковника артиллеріи, Г. Г. Тишина. Преосвященный убѣдилъ владѣтельницу этой святыни передать оную въ приходскую церковь, и святыня эта въ томъ же году, съ крестнымъ ходомъ, при многочисленномъ стеченіи народа, перенесена была изъ дома Кутузовыхъ въ приходскую Троицкую Церковь.

Погостъ Михайловскій — Прудово, въ послѣднее время, принадлежалъ Авдотьѣ Павловнѣ Глинкѣ [2]) (супругѣ Ѳ. Н. Глинки), рожденной Голенищевой-Кутузовой.

Изъ пог. Михайловскаго прибылъ я въ большое и знатное село Кушалино, находящееся въ Тверскомъ уже уѣздѣ.

Въ Кушалинѣ двѣ каменныхъ церкви. Одна новая трехпрестольная, построенная въ 1842 году, весьма обширная и благоукрашенная; другая древняя, сооруженная въ 1594 г.

Вотъ краткое описаніе этой послѣдней церкви.

Церковь во имя Смоленской иконы Пресв. Богородицы Одигитріи, каменная, весьма малая, особой оригинальной архитектуры. Длина ея и съ алтаремъ 6 саженей, ширина 4 сажени съ полуаршиномъ. Сводъ конической, восьмигран-

---

[1]) Нынѣ протоіерей въ томъ селѣ и благочинный 5 округа Бѣжецкаго уѣзда.

[2]) Вышеупоминаемой.

1880 г. ный съ 4-мя окнами; глава на церкви въ византійскомъ стилѣ, увѣнчанная желѣзнымъ сквознымъ восьмиконечнымъ крестомъ съ короною. Въ этой, столь малой церкви, было три престола въ рядъ, и въ этомъ первоначальномъ видѣ она оставалась до 1741 г., когда придѣльные престолы были упразднены.

Храмъ этотъ въ первобытномъ своемъ видѣ сооруженъ былъ Симеономъ Бекъ-Булатовичемъ [1]).

Въ Смоленской церкви напрестольное евангеліе 1627 г.

Кушалинскій приходъ состоитъ изъ 2000 душъ муж. пола. При немъ два причта.

Настоятель, священникъ А. Кустовъ, студентъ, честнаго и трезваго поведенія, усердный проповѣдникъ слова Божія.

Не таковъ его помощникъ, священникъ С. Садиковъ. Вслѣдствіе ли вдовства, или по другимъ причинамъ, часто предается нетрезвости и потому неисправенъ по своей должности. Предъ моимъ посѣщеніемъ дошелъ до такой степени нетрезвости, что впалъ въ умопомѣшательство и былъ отвезенъ въ градскую больницу, гдѣ вскорѣ и умеръ, оставивъ послѣ себя 8 безпріютныхъ дѣтей. Между тѣмъ, до моего прибытія въ село Кушалино я не имѣлъ оффиціальныхъ свѣдѣній отъ Благочиннаго ни о нетрезвости священника Садикова, ни о его тяжкой болѣзни. Такова добросовѣстность *выборныхъ* Благочинныхъ.

Изъ Кушалина чрезъ села Рождественское и Славное, гдѣ церковь деревянная, старинная 1698 года, я возвратился, наконецъ, въ 5 часу пополудни въ Тверь, крайне утомленный отъ продолжительнаго путешествія и при томъ въ весьма жаркую и душную погоду.

Меня ожидало здѣсь множество писемъ съ разныхъ сторонъ.

Изъ-за границы отъ 15—27 ч. писалъ мнѣ Профессоръ Московскаго Университета Ѳ. И. Буслаевъ:

„Ваше Высокопреосвященство!

Радуюсь, что нашъ общій другъ [2]) продолжаетъ давать

---

[1]) Кто былъ этотъ Симеонъ Бекъ-Булатовичъ и по какому случаю имъ сооруженъ храмъ въ селѣ Кушалинѣ, объ этомъ см. брошюру подъ заглавіемъ: „Историческая записка о древней церкви Смоленской иконы Пресв. Богородицы въ селѣ Кушалинѣ, свящ. І. Судакова, Тверь 1851 г. Примѣчаніе автора Хроники.

[2]) Разумѣется А. Е. Викторовъ.

мнѣ счастливый случай писать къ Вамъ изъ-за границы. 1880 г.
Онъ увѣдомилъ меня, что Ваше Преосвященство намѣревались отвѣчать мнѣ на первое мое письмо. Это Ваше желаніе съ благодарностію принимаю я въ смыслѣ его исполненія, потому позволяю себѣ опять писать къ Вамъ.

Изъ Дрездена черезъ Бамбергъ, Нюрнбергъ, Регенсбургъ и Мюнхенъ переселились мы въ Тирольскія Альпы, помѣстившись въ одномъ замкѣ, расположенномъ высоко надъ Инсбрукомъ.

Особенный интересъ возбудили во мнѣ Регенсбургъ и Бамбергъ [1]), занимающіе такое первенствующее мѣсто въ исторіи Христіанской Церкви въ Германіи съ VIII по XII в., а вмѣстѣ съ тѣмъ и въ исторіи письменности и искусства.

Еще со временъ Св. Бонифація Регенсбургъ (Ratisbona) сталъ епископскою столицею. Древній соборъ, во имя архидіакона Стефана, сохранившійся и доселѣ въ задней оградѣ собора новаго (XIII в.), восходитъ къ первымъ временамъ христіанскаго просвѣщенія въ Германіи, въ раннемъ византійско-романскомъ стилѣ, съ маленькими и узенькими окошечками, расположенными на недосягаемой высотѣ подъ куполомъ, такъ что соборъ освѣщался только лампадами и свѣчами. Теперь онъ совсѣмъ пустой; но въ немъ остался на память вѣкамъ одинъ драгоцѣнный останокъ маститой христіанской древности, вполнѣ напоминающій катакомбы временъ первомученичества. Это жертвенникъ въ видѣ древне-христіанскаго саркофага, но такъ что соединяетъ въ себѣ и св. трапезу и гробницу св. мучениковъ. Онъ изъ камня; верхняя доска ровная, какъ столъ, а передняя стѣна его состоитъ изъ ряда вырѣзанныхъ въ камнѣ окошечекъ съ продѣланными насквозь отверстіями внутрь самой трапезы, гдѣ, какъ въ саркофагѣ, покоились св. мощи. Это замѣняло нашъ антиминсъ.

Съ благоговѣніемъ православнаго помолились мы съ женою предъ этой святынею.

Затѣмъ много сохранилось спеціально-нѣмецкой старины въ Бенедиктинскомъ монастырѣ Св. Эммерама, основанномъ въ 652 г. и потомъ распространенномъ и украшенномъ отъ самого Карла Великаго.

---

[1]) Подробное описаніе этихъ городовъ, составл. проф. Буслаевымъ, см. въ Моск. Вѣд. 1880 г. № 221, перепеч. въ его книгѣ, Мои досуги, ч. 1. М. 1886.

1880 г. Что касается Бамберга, эта первенствующая столица епископская, уступая Регенсбургу въ памятникахъ раннихъ временъ христіанской церкви, на каждомъ шагу сохраняетъ слѣды своего процвѣтанія отъ X и XI вв., т. е. отъ времени Императора Генриха II († 1024) и супруги его Кунигунды († 1038), причисленной западною церковью къ лику святыхъ и доселѣ чествуемой въ Бамбергѣ въ качествѣ заступницы и покровительницы города, такъ что изваянныя изображенія ея встрѣчаются по улицамъ на домахъ, а также на древнемъ мосту, гдѣ у ея ногъ постоянно въ видѣ приношенія полагается неувядаемый вѣнокъ изъ зелени и цвѣтовъ. Могу ли и я не чтить ея память, когда именно эта царица заказала написать и украсить 50-ю миніатюрами для одного монастыря тотъ самый лицевой Апокалипсисъ, для котораго мы съ женою и предприняли наше паломничество въ Бамбергъ, и который теперь сталъ краеугольнымъ камнемъ моей работы о редакціяхъ славяно-русскаго лицеваго Апокалипсиса!...

Теперь послѣ моихъ работъ надъ рукописями въ разныхъ библіотекахъ, мы засѣли высоко надъ городскою и всякою суетою, чтобы отдохнуть и отъ непрестанныхъ переѣздовъ и отъ утомительной духоты въ городахъ, чтобы успокоиться тѣлесно и душевно и собраться съ духомъ на новые подвиги.

А гдѣ же это возможно лучше, чѣмъ на Альпійскихъ высотахъ, такъ близко къ небеснымъ облакамъ, которыя по ту сторону долины насупротивъ нашего замка низехонько спускаются къ горамъ, такъ что иной разъ кажется, будто само небо сходитъ на средину горы, оставляя на виду ея утесистую вершину, и гдѣ земная кора, будто еще продолжая повиноваться творческой десницѣ, вызывающей ее изъ небытія, стремится выспрь гигантскими побѣгами къ небеснымъ высотамъ? Въ этой выспренности горныхъ подъемовъ, въ минуты раздумья, чудится мнѣ величавый образъ возвышающей душу человѣческой молитвы; за этими облаками, застилающими вершину горы отъ низменнаго города, лучше чѣмъ во всякой картинѣ рукъ человѣческихъ— иной разъ думается мнѣ духовными очами узрѣть таинства Синайской и Θаворской горы.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія себѣ

и женѣ, остаюсь глубоко Васъ почитающій и искренно преданный"... 1880 г.

Изъ Ржева отъ 18 ч. писалъ мнѣ Товарищъ Государственнаго Контролера, Тайный Сов. Т. И. Филипповъ:

„Какъ страждущій болѣзнію глазъ, по естественному состраданію къ слѣпымъ, рѣшаюсь безпокоить Ваше Высокопреосвященство почтительнѣйшею просьбою о двухъ Ржевскихъ іереяхъ, лишившихся зрѣнія. Одинъ изъ нихъ, о. Маркіанъ, бывшій священникъ Рождественской церкви, будетъ ходатайствовать предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ о назначеніи ему увеличенной пенсіи. Поддерживая его просьбу, считаю долгомъ объяснить, что еслибы дѣло это зависѣло отъ Св. Синода, то я могъ бы, по моимъ добрымъ отношеніямъ къ Константину Петровичу [1]), надѣяться на благополучный его исходъ, лишь бы Вамъ было угодно дать ему движеніе.

Вторый слѣпецъ—весьма недавній—мой сосѣдъ, о. Василій, священникъ кладбищенской Смоленской церкви. У него катарактъ, который, не смотря на его возрастъ, можетъ быть снятъ. Для сего ему нужно снарядиться въ Москву; съ своей стороны я постараюсь собрать что-либо для покрытія расходовъ на путь и лѣченіе; но всей нужной на это суммы мнѣ, вѣроятно, не набрать. Нельзя ли что-нибудь отпустить ему изъ источниковъ, въ Вашемъ распоряженіи находящихся?—Объ этомъ мое къ Вамъ моленіе, а также и о томъ, чтобы до времени не назначать на его мѣсто иного священника; о временномъ же его замѣщеніи забота будетъ наша. Въ виду есть одинъ заштатный благоговѣйный іерей. Болѣе не пишу, щадя глаза, которые успѣли уже утомиться.

Простите и благословите!"

На письмо это я отвѣчалъ отъ 27-го числа:

„Спѣшу отвѣтствовать Вашему Превосходительству на Ваше ходатайство о слѣпцахъ.

Входить въ Св. Синодъ съ представленіемъ объ увеличенной пенсіи для священника Маркіана Срѣтенскаго Епархіальное начальство не имѣетъ законнаго основанія. Иное дѣло, еслибы Св. Синодъ спросилъ меня, вслѣдствіе, разу-

[1]) Побѣдоносцеву.

1880 г. мѣется, просьбы самого о. Маркіана, нѣтъ ли препятствій къ назначенію ему пенсіи въ увеличенномъ размѣрѣ, я далъ бы отвѣтъ, безъ сомнѣнія, утвердительный.

Что касается другаго слѣпца, о. Василія, то ему, въ случаѣ поступленія его въ больницу, можетъ быть оказана помощь изъ епархіальныхъ средствъ, т. е. внесена будетъ за его леченіе въ больницу потребная сумма.

Какъ жаль, что, при двукратномъ посѣщеніи Ржева, я не имѣлъ удовольствія встрѣтить Васъ тамъ. Не найдете ли возможнымъ посѣтить Тверь? Я душевно былъ бы радъ Вашему посѣщенію. Возвратившись 24-го числа изъ вторичнаго путешествія по епархіи, я безвыѣздно уже буду сидѣть дома.

Призывая на Васъ и на семейство Ваше Божіе благословеніе, съ истиннымъ уваженіемъ и преданностію имѣю честь быть"...

Изъ Кіева отъ 20-го числа писалъ мнѣ профессоръ Духовной академіи А. Д. Вороновъ:

„Примите глубокую благодарность за любезное письмо Ваше отъ 12 іюня. Пріятно мнѣ было слышать о Вашихъ путешествіяхъ по епархіи и о добрыхъ впечатлѣніяхъ, вынесенныхъ изъ обзора Ниловой пустыни и епархіальныхъ церквей. Въ Ниловой пустыни мнѣ не привелось быть; но я съ нею нѣсколько знакомъ еще съ дѣтства. Не знаю есть ли этотъ обычай теперь, но прежніе архимандриты этой пустыни имѣли обычай совершать по временамъ путешествія къ особенно-важнымъ благотворителямъ пустыни, и путешествія эти они совершали со всею торжественностію, съ большою свитою, съ хоромъ пѣвчихъ и пр. Нѣсколько такихъ пріѣздовъ я и помню изъ того времени, когда моя родина, село Грузины Новоторжскаго уѣзда, была вотчиною генерала Полторацкаго, женатаго на Софьѣ Борисовнѣ, урожденной княжнѣ Голициной, сестрѣ нѣкогда извѣстной Татьяны Борисовны Потемкиной [1]). Архимандритъ обыкновенно гостилъ у Полторацкихъ два-три дня и непремѣнно служилъ въ Грузинской церкви; бывалъ и въ домѣ моего отца. Такіе пріѣзды въ деревенскомъ мірѣ были важными

---

[1]) † 1 Іюля 1869 г., см. о ней предшествующіе томы Хроники по указателямъ.

событіями, и торжественное соборное Богослуженіе, прекрасное пѣніе хора и пр. надолго оставляли сильное впечатлѣніе. 1880 г.

Неудивительно, если послѣ Полоцкой и Харьковской епархіи, Вы съ удовольствіемъ останавливали вниманіе на благолѣпіи и благоустройствѣ церквей Тверской епархіи. Думаю, что и нравственныя силы духовенства Тверскаго значительно выше сравнительно съ многими южными и западными епархіями. Достойно сожалѣнія, что дѣятельность этихъ силъ болѣе и болѣе суживается и ихъ намѣренно оттираютъ даже отъ преподаванія закона Божія въ народныхъ школахъ—въ пользу какихъ-нибудь даже полуграматныхъ солдатъ...

Недавно я прочиталъ, что братъ мой, священникъ села Грузинъ, награжденъ скуфьею. Видя въ этомъ Ваше милостивое вниманіе, приношу Вашему Высокопреосвященству усерднѣйшую признательность. Еслибы Вы извинили мнѣ заботу о своихъ присныхъ, то я позволилъ бы себѣ обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ серьезною и самою усердною просьбою относительно лучшаго устройства благосостоянія брата. Недавно я слышалъ, что, согласно съ новымъ уставомъ духовныхъ училищъ, смотритель Новоторжскаго духовнаго училища, священникъ Новоторжской Благовѣщенской церкви, Михайловскій оставляетъ свой приходъ. Ваше Высокопреосвященство оказали бы мнѣ и моему брату великое благодѣяніе, еслибы представили этотъ приходъ ему. Осмѣливаясь просить Васъ объ этомъ, я стѣснялъ Ваше чувство справедливости. Братъ мой—изъ первыхъ студентовъ, священствуетъ безупречно въ продолженіи уже 16 слишкомъ лѣтъ и по моему, думаю, безпристрастному убѣжденію, и на городскомъ приходѣ не былъ бы ниже своего мѣста. Возможно, что въ случаѣ вакансіи этого прихода, изъявятъ желаніе поступить на него и болѣе послужившіе священники; но я надѣюсь, что Ваше Высокопреосвященство соблаговолите принять во вниманіе и многосемейность моего брата, много лѣтъ притомъ потрудившагося въ воспитаніи и устройствѣ сиротъ, оставшихся послѣ его тестя, приходъ коего онъ первоначально занялъ (при Пустынской Кладбищенской церкви въ Торжкѣ). Исполнивъ эту мою усерднѣйшую просьбу Ваше Высокопреосвященство обязали

1880 г. бы меня всегдашнею глубокою благодарностію и этою существенною услугою оставили бы навсегда признательную память Вашего управленія Тверскою епархіею.

Въ нашей академической жизни каникулярное затишье. Преосв. Михаилъ уѣхалъ въ Москву и на родину въ Нижній-Новгородъ; о. Инспекторъ также въ отпускѣ; Василій Ѳеодоровичъ Пѣвницкій исправляетъ должность ректора, я—инспектора. По газетнымъ слухамъ, Оберъ-Прокуроръ во второй половинѣ августа предпринимаетъ путешествіе для обозрѣнія академій и семинарій; такъ какъ въ Москвѣ и ближайшихъ къ ней поволжскихъ семинаріяхъ онъ уже былъ, то думаемъ, что онъ направится на югъ и быть можетъ посѣтитъ и нашу академію. Говорятъ, во время своего пребыванія въ Москвѣ, Оберъ-Прокуроръ высказывался противъ нѣкоторыхъ сторонъ семинарскаго и академическаго устава (особенно противъ четвертаго курса въ Академіи, какъ совершенно безполезнаго,—что вполнѣ справедливо), за строгое богословское образованіе въ духѣ свято - отеческомъ, а не въ нѣмецко-научномъ, говорилъ о предстоящей отмѣнѣ стѣсненій для воспитанниковъ семинарій при поступленіи въ университетъ и пр. Быть можетъ, увидимъ нѣкоторыя реформы.

Въ настоящее время Ваше Высокопреосвященство обозрѣваете остальныя, еще незнакомыя Вамъ, части Тверской епархіи. Душевно желаю Вамъ пріятныхъ впечатлѣній и пользы для здоровья отъ этого путешествія.

P. S. Недавно былъ въ Кіевѣ Высокопр. Димитрій [1]). Жаловался, говорятъ, на здоровье и подвѣдомое духовенство [2]) и просилъ будто бы у Высокопр. митрополита [3]) нашего—совѣта объ увольненіи на покой."

25-го числа, на другой день по возвращеніи моемъ изъ поѣздки по епархіи, получено было мною два письма: одно изъ Петербурга, другое изъ Сергіева Посада.

Изъ Петербурга писалъ мнѣ конфиденціально отъ 17 числа Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, К. П. Побѣдоносцевъ:

---

[1]) Муретовъ, архіеп. Волынск, † Херс. 1883 г. 14 ноября.

[2]) О выходкѣ Волынскаго духовенства противъ архіерея, см. въ газетѣ „Востокъ" 1880 г. № 58, стр. 259. Примѣчаніе автора хроники.

[3]) Филоѳея Успенскаго.

„Не могу скрыть отъ Васъ, что прискорбный случай въ Отрочѣ монастырѣ, при посѣщеніи Великихъ Князей и Королевы Греческой, произвелъ здѣсь тяжелое впечатлѣніе, о чемъ я имѣю оффиціальное извѣщеніе и изъ III отдѣленія Собств. Е. В. Канцеляріи. Осуждаютъ безпорядокъ монастырскаго управленія, при коемъ возможно было настоятелю отлучиться въ тотъ день, когда слѣдовало ожидать вѣроятнаго посѣщенія Высочайшихъ Особъ, находившихся въ городѣ, а іеромонаху—вѣдомому пьяницѣ, страдавшему запоемъ и въ хмѣлю безпокойномъ, проникнуть въ церковь и слѣдовать за посѣтителями безвозбранно. Настоятелю и грѣшно и стыдно такое небреженіе. Вотъ какія слышатся рѣчи, и противъ нихъ возразить нечего. Монастырь Отрочъ, сколько помню, всегда былъ не въ порядкѣ; замѣчено было это и при посѣщеніи его въ 1866 году Великими Князьями Цесаревичемъ и Владимиромъ, когда и я при нихъ находился. А мѣсто историческое и, конечно, посѣщается многими. 1880 г.

Примите, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, увѣреніе въ совершенномъ уваженіи и преданности, съ коими имѣю честь быть“...

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 31-го числа:

„Прискорбный случай 3-го іюля въ Тверскомъ Отрочѣ монастырѣ, о которомъ Вы изволите писать, ни для кого, м. б., не былъ столь прискорбенъ какъ для меня, главнаго начальника епархіи. Подробности этого случая конечно извѣстны Вашему Превосходительству изъ рапорта секретаря Консисторіи и изъ моего донесенія Св. Синоду. Посѣщенія Отроча монастыря Высочайшими Особами, безъ сомнѣнія, надлежало ожидать, и объ этомъ былъ предупрежденъ Настоятель; но что бы могла быть допущена, при этомъ посѣщеніи, такая неслыханная дерзость со стороны нетрезваго іеромонаха, этого и вообразить было нельзя.

Но огорченныя этою дерзостію Высочайшія Особы, по своему христіанскому великодушію, снисходительнѣе воззрѣли на безразсудный поступокъ іеромонаха, нежели какъ можно было ожидать. По крайней мѣрѣ, такъ могу заключать изъ милостиваго обращенія со мною Ея Высочества, Великой Княгини Александры Іосифовны, когда я, приглашенный во дворецъ, имѣлъ честь представляться Ея Высо-

1880 г. честву и прочимъ Августѣйшимъ Особамъ; причемъ, конечно, почелъ я долгомъ просить извиненія и прощенія за встрѣтившійся въ Отрочѣ монастырѣ прискорбный случай. Какъ бы въ вознагражденіе за причиненное Ея Высочеству и августѣйшимъ Ея дѣтямъ огорченіе, она пожелала, чтобы я лично показалъ Ей свой каѳедральный соборъ, хотя она изволила уже быть тамъ 2-го числа, наканунѣ Отроческаго происшествія. Воля Великой Княгини, безъ сомнѣнія, была исполнена. Но я, съ своей стороны, еще 2-го числа, въ самый день прибытія въ Тверь Высочайшихъ Особъ, предлагалъ В. Кн. Константину Константиновичу, почтившему меня въ этотъ же день, въ 4 ч. пополудни, своимъ посѣщеніемъ, и высказавшему намѣреніе быть въ подгороднемъ Успенскомъ Желтиковѣ монастырѣ, сопутствовать Его Высочеству въ этотъ монастырь, но онъ отклонилъ мое предложеніе. Между тѣмъ, въ тотъ же день, въ 6-мъ часу вечера, Ея Высочество В. Кн. Александра Іосифовна съ Королевою Елинновъ и В. Кн. Константиномъ Константиновичемъ, изволили посѣтить Желтиковъ монастырь инкогнито, во время вечерняго Богослуженія, и пробыли въ храмѣ около получаса, какъ донесъ мнѣ настоятель монастыря. Еслибы я заранѣе зналъ о времени посѣщенія Ихъ Высочествами Отроча монастыря, я, безъ сомнѣнія, поспѣшилъ бы туда, для встрѣчи Высокихъ посѣтителей, и въ такомъ случаѣ, вѣроятно, ничего непріятнаго не произошло-бы тамъ. 4-го ч. вечеромъ, Ихъ Высочества неожиданно также посѣтили Тверскій женскій монастырь и удостоили своимъ посѣщеніемъ келліи Игумени, милостиво принявъ отъ нея угощеніе дессертомъ.

О состояніи монастырей и монашества вообще я желалъ бы войти въ болѣе подробное разсужденіе съ Вашимъ Превосходительствомъ, но отлагаю это до другого времени и всего бы лучше до личнаго съ Вашимъ Превосходительствомъ свиданія.“

Изъ Сергіева Посада отъ 18-го ч. писалъ Ректоръ Московской д. академіи, протоіерей С. К. Смирновъ:

„Пользуюсь случаемъ, чтобы привѣтствовать Васъ посланіемъ и испросить прощеніе за мою косность въ корреспонденціи.

Учебный годъ мы кончили благополучно. Въ Троицынъ

день былъ у насъ вмѣстѣ съ Митрополитомъ [1]) новый Оберъ- 1880 г.
Прокуроръ [2]), который на всѣхъ насъ произвелъ самое пріятное впечатлѣніе. Въ академіи онъ пробылъ полтора часа; въ актовой залѣ ему представлялись студенты, которыхъ оставалось 50 человѣкъ, а въ моихъ келліяхъ всѣ наставники кушали у меня чай—это было въ пятомъ часу вечера. Константинъ Петровичъ обѣщалъ осенью быть у насъ на лекціяхъ, о чемъ тогда же сказалъ мнѣ, а недавно и написалъ, благодаря меня за посланныя ему отъ меня книги. Между прочимъ онъ говорилъ мнѣ и о Тверской Семинаріи, будто ревизоръ нашелъ, что одинъ ученикъ, исключенный три года тому назадъ, числился въ спискахъ до послѣдняго времени.

Что Господь даруетъ впредь, неизвѣстно, но теперь нашъ начальникъ представляется именно явленіемъ милости Божіей къ нашей многострадальной церкви. Говорилъ онъ между прочимъ о скудномъ числѣ ученаго монашества и выражалъ желаніе, чтобъ это число пополнялось. Изъ наукъ академическихъ и семинарскихъ не сочувствуетъ педагогикѣ и, кажется, она будетъ исключена изъ числа преподаваемыхъ предметовъ.

Открытіе Братства Преп. Сергія предназначено у насъ 26 сентября. Ожидаемъ изъ Хозяйственнаго Управленія рѣшенія объ устройствѣ купола надъ Академическою церковью, на что изъявилъ согласіе Оберъ-Прокуроръ.

Прилагаю при семъ мою фигуру“.—

На письмо это я отвѣчалъ отъ 2-го августа:

„Усердно благодарю Васъ за братское посланіе и за доставленіе Вашей весьма почтенной и благообразной „фигуры“. Да украшается болѣе и болѣе сія почтенная фигура и сѣдинами мудрости, и знаменіями Монаршей милости!

О новомъ Оберъ-Прокурорѣ со всѣхъ сторонъ слышатся самые одобрительные отзывы. Дай Богъ, чтобы онъ хотя часть исправилъ ошибокъ въ поспѣшныхъ и радикальныхъ реформахъ своего предшественника. Константина Петровича я зналъ по Москвѣ, но, къ сожалѣнію, не былъ съ нимъ въ близкихъ отношеніяхъ. Теперь идетъ у меня съ нимъ

---

[1]) Макаріемъ.

[2]) К. П. Побѣдоносцевъ.

1880 г. дѣятельная и оффиціальная и конфиденціальная переписка по дѣламъ семинарскимъ. Тверская Семинарія, благодаря болѣзненному состоянію Ректора и его властолюбивому и самомнительному характеру, приведена, во всѣхъ отношеніяхъ, въ самое разстроенное состояніе. Къ этому еще присоединилось дѣло о постройкѣ новаго семинарскаго корпуса и о ремонтѣ стараго. По этому дѣлу назначена мною, вслѣдствіе требованія Оберъ-Прокурора, особенная Коммиссія подъ предсѣдательствомъ протоіерея Владиславлева. Ректору послѣ сего едвали усидѣть на своемъ мѣстѣ.

Нынѣшнимъ лѣтомъ совершилъ я двукратное путешествіе по епархіи и посѣтилъ почти всѣ уѣздные города, за исключеніемъ Весьегонска, до котораго впрочемъ немногіе и изъ моихъ предшественниковъ достигали; въ такой онъ глуши! Много вынесъ я изъ обозрѣнія своей епархіи отрадныхъ впечатлѣній, но немало встрѣчалъ и прискорбнаго, что̀ впрочемъ неизбѣжно въ такой обширной епархіи, какова Тверская. Въ Калязинѣ видѣлъ и даже принималъ къ участію въ Божественной трапезѣ пресловутаго Белюстина. Вслѣдствіе раскаянія, разумѣется, неискренняго, онъ прощенъ и разрѣшенъ Св. Синодомъ; но исправленія ожидать отъ него конечно нельзя; такъ онъ закоренѣлъ въ своемъ превратномъ умственно - нравственномъ направленіи. Онъ всѣмъ и каждому твердитъ одно: нѣсмь якоже прочіи человѣцы... Въ калязинскомъ обществѣ, и духовномъ, и свѣтскомъ, онъ стоитъ какъ древній Измаилъ, коего руцѣ на всѣхъ и руцѣ всѣхъ на него. Онъ всѣхъ презираетъ, и отъ него всѣ отвращаются, какъ отъ опаснаго человѣка.

Прочиталъ я вашъ уставъ предполагаемаго къ открытію Братства и порадовался, что между средствами онаго не упоминается въ § 9 ни о спектакляхъ, ни о маскарадахъ и т. п. увеселеніяхъ, что обыкновенно встрѣчаешь въ уставахъ современныхъ благотворительныхъ обществъ и братствъ. Когда прикажете мнѣ присылать свою лепту для Вашего Братства; теперь, или уже послѣ 26 сентября?...“

26-го ч. былъ у меня, мимоѣздомъ изъ СПб., преподаватель Казанской дух. семинаріи, но уроженецъ Тверскій, Александръ Ѳеод. Гусевъ [1]), магистръ Петербургской дух.

[1]) Потомъ ординарный профессоръ Казанской дух. Академіи. † 8 іюля 1904 г.

академіи и извѣстный писатель. Онъ, между прочимъ, разсказывалъ мнѣ: 1) о пресловутомъ проповѣдникѣ полковникѣ Пашковѣ и о его высылкѣ, по Высочайшему повелѣнію, за границу, что произвело сильное волненіе между его послѣдователями; 2) объ увольненіи ректора Казанской семинаріи, протоіерея Бережковскаго и о выборѣ новаго ректора, сопровождавшемся интригами со стороны преподавателя, архимандрита Сергія; 3) о домогательствѣ Казанскаго викарія, епископа Павла, получить должность ректора въ Казанской академіи; 4) объ укоризненномъ и угрожающемъ письмѣ бывшаго ОберъПрокурора Св. Синода, графа Толстого, къ преосв. архіепископу казанскому Антонію [1]) по поводу протеста со стороны послѣдняго противъ церковныхъ и духовно-учебныхъ реформъ и 5) объ исходатайствованіи награды архіепископу Антонію (Св. Александра Невскаго) К. П. Побѣдоносцевымъ чрезъ Государя Наслѣдника... 1880 г

1-го августа служилъ въ Каѳедральномъ соборѣ и совершалъ крестный ходъ на рѣку.

4-го ч. получилъ письмо изъ Уфы отъ преосвящ. Никанора. Отъ 25-го іюля онъ писалъ:

„Милостивое посланіе Вашего Высокопреосвященства и книгу Воспоминаній имѣлъ честь получить. Приношу мою сердечную благодарность. Книгу прочту, портретъ въ Бозѣ почившаго Святителя Леонида вставилъ въ рамку. Я имѣлъ случай прочитать его письма, писанныя изъ Ярославля. Еслибъ я не зналъ о его кончинѣ, то сказалъ-бы, что такому труженику - подвижнику, въ условіяхъ епархіальнаго архіерея, нельзя жить.

Въ Уфимской епархіи есть три общечтимыхъ святыни: 1) самая древняя икона Святителя Николая, Березовская, обносимая по значительной части трехъ губерній: Уфимской, Пермской и Вятской; 2) икона Пресв. Богородицы, Табынская, обносимая по значительной части трехъ же губерній: Уфимской, Самарской и Оренбургской, и 3) Казанская, хранящаяся въ Каѳедральномъ соборѣ, почитаемая явленною, обносится по четыремъ уѣздамъ Уфимской губерніи (а всѣхъ уѣздовъ въ губерніи пять).

Обителей же у насъ мужскихъ одна, но и та неспособна

[1]) Амфитеатрову, † 8 Ноября 1879 г

1880 г. существовать по скудости и братіи и средствъ. А женскихъ три, основанныхъ на памяти живыхъ людей, такъ что основательницы всѣхъ трехъ обителей живы. Одну изъ нихъ я засталъ еще общиною, но добился признанія ея монастыремъ. Всѣ три женскихъ обители процвѣтаютъ умомъ настоятельницъ и трудомъ сестеръ.

Смиренно кланяюсь, глубоко искренно прошу Вашихъ Святительскихъ молитвъ и отеческаго благословенія.

Съ сердечнымъ почтеніемъ, доброжелательствомъ и преданностію имѣю честь быть".

Въ тотъ же день вечеромъ посѣтилъ меня Товарищъ Государственнаго Контролера, Тайный Сов. Тертій Ив. Филипповъ, который незадолго предъ тѣмъ писалъ мнѣ изъ Ржева—мѣста своего рожденія. Не видавшись съ нимъ съ 1867 года, я очень былъ радъ его посѣщенію. Много и долго бесѣдовали мы съ нимъ о разныхъ предметахъ и лицахъ. Прежде всего на этотъ разъ занимала насъ смѣна Оберъ-Прокурора Св. Синода тѣмъ болѣе, что Т. И—чъ и самъ нѣкогда служилъ въ Синодѣ. Графа Толстого онъ порицалъ и за личный мелочный характеръ, и особенно за его реформы по духовному вѣдомству; между тѣмъ какъ преемника его превозносилъ похвалами во всѣхъ отношеніяхъ. По этому поводу рѣчь коснулась вообще объ учрежденіи Синода и о нравственномъ характерѣ Петра I-го [1]).—Затѣмъ перешли къ назначенію на Московскую митрополію преосвящ. Макарія, въ которомъ Т. И—чъ постарался разрушить предубѣжденіе противъ его викарія, епископа Можайскаго Алексія (Лаврова), на котораго онъ естественно могъ питать неудовольствіе по поводу проэкта духовно-судебной реформы. Вспомянули о бывшемъ Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода, графѣ А. П. Толстомъ, при которомъ Т. И—чъ служилъ въ должности чиновника особыхъ порученій. О преемникѣ графа Д. А.

---

[1]) При этомъ Т. И—чъ передалъ мнѣ остроумное (хотя, можетъ быть, и не совсѣмъ вѣрное) замѣчаніе покойнаго митрополита Кіевскаго Филарета (Амфитеатрова) относительно рязанскаго митрополита Стефана Яворскаго. Кто-то спросилъ Филарета: „почему изъ двухъ современниковъ и друзей, равно ученыхъ, именно Димитрія митрополита Ростовскаго и Стефана Яворскаго, одинъ, т. е. Димитрій, причисленъ къ лику святыхъ, а другой не сподобился этой чести"?—„Потому,—отвѣчалъ митрополитъ,—что Стефанъ былъ членомъ Св. Синода, а Димитрій не былъ".

Толстого по званію Мин. народн. просв. Сабуровѣ Т. И—чъ сообщилъ, что онъ это назначеніе получилъ по причинѣ близкаго знакомства его жены съ извѣстною княжною Д.....ю ..... Т. И—чъ съ любовію и сердечною признательностію вспоминалъ о бывшемъ нѣкогда Попечителѣ Московскаго учебнаго округа, Графѣ Серг. Гр. Строгановѣ [1]), который, при посѣщеніи Тверской гимназіи, гдѣ Т. И—чъ учился, обратилъ на него особенное вниманіе, и который вообще лучшихъ учениковъ замѣчалъ, записывая для памяти ихъ фамиліи, и потомъ слѣдилъ за ихъ судьбою. Объ извѣстномъ Ржевскомъ протоіереѣ Матѳеѣ Константиновскомъ [2]) отзывался, какъ о геніальномъ проповѣдникѣ и необыкновенномъ аскетѣ. 1880 г.

5-го ч. получилъ я письмо изъ г. Павловска (С.-Петербургской губ.) отъ адьютанта В. Кн. Константина Николаевича, полковника Павла Егоровича Кеппена, сопровождавшаго въ минувшемъ іюлѣ мѣсяцѣ В. Княгиню Александру Іосифовну и Ея августѣйшихъ дѣтей въ Тверь. Отъ 2 ч. онъ писалъ мнѣ:

„Ваше Высокопреосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырь!

По порученію Государыни Великой Княгини Александры Іосифовны имѣю честь препроводить Вамъ фотографіи Ея Высочества и Ея Величества Королевы Ольги Константиновны съ собственноручными подписями.

Другой экземпляръ такихъ же фотографій Ея Высочеству угодно было назначить Матери Игуменіи, настоятельницѣ женскаго монастыря, который посѣтили августѣйшіе гости Твери; усердно прошу Ваше Высокопреосвященство препроводить эти фотографіи по принадлежности.

Возлагая на меня пріятную обязанность доставить Вамъ фотографіи, Государыня Великая Княгиня вмѣстѣ съ тѣмъ поручить мнѣ изволила передать Вамъ, что сохранитъ теплое воспоминаніе о посѣщеніи вмѣстѣ съ Вами Тверской святыни и проситъ Васъ вспоминать Ея Высочество въ молитвахъ Господу.

Прося Вашего Архипастырскаго благословенія и молитвъ, съ глубокимъ почтеніемъ преданный“...

[1]) † 27 марта 1882 г.

[2]) См. о немъ выше, стр. 53—55.

1880 г. Получивъ столь дорогой даръ я поспѣшилъ выразить Ея Высочеству чувства глубокой благодарности, и вотъ что я писалъ Великой Княгинѣ отъ 7-го числа:

„Ваше Императорское Высочество!

Сего августа 5 дня имѣлъ я счастіе получить, при письмѣ г. Кеппена, фотографическія изображенія Особъ Вашего Императорскаго Высочества и Ея Величества Королевы Ольги Константиновны.

На столь драгоцѣнный и неожиданный для меня даръ да будетъ мнѣ позволено взирать какъ на знакъ высокаго ко мнѣ благоволенія Вашего Императорскаго Высочества и Ея Величества.

На благоволительное ко мнѣ вниманіе Царственныхъ особъ я, какъ служитель алтаря, ничѣмъ болѣе отвѣтствовать не могу, какъ возношеніемъ усердной о нихъ молитвы къ Царю Царей, хотя это всегда составляло священный мой долгъ. Но я не погрѣшу, противъ истины, если скажу, что съ того приснопамятнаго дня, когда я былъ свидѣтелемъ благоговѣйной молитвы Вашего Императорскаго Высочества предъ нетлѣнными мощами св. Благовѣрнаго Великаго Князя Михаила Тверскаго, почивающими въ моемъ каѳедральномъ храмѣ, моя пастырская молитва предъ престоломъ сего храма о Васъ, Благовѣрная Государыня, и о Вашемъ августѣйшемъ семействѣ, стала еще живѣе, еще пламеннѣе.

Вашего Императорскаго Высочества смиренный и усерднѣйшій богомолецъ".

Вмѣстѣ съ тѣмъ писалъ я и г. Кеппену:

„Ваше Высокоблагородіе,
Милостивый Государь,
Павелъ Егоровичъ!

Препровожденныя Вами при письмѣ отъ 2-го сего августа фотографіи Ея Высочества Государыни В. Кн. Александры Іосифовны и Ея Величества Королевы Ольги Константиновны (ту и другую въ двухъ экземплярахъ) имѣлъ я утѣшеніе получить 5 числа.

Экземпляръ фотографій, назначенный для Настоятельницы Тверскаго женскаго монастыря, игуменіи Палладіи, мною доставленъ ей немедленно.

Прилагаемое при семъ письмо покорнѣйше прошу (если признаете удобнымъ и возможнымъ) вручить Ея Высочеству.

Примите затѣмъ мою искреннюю благодарность за трудъ доставленія мнѣ столь дорогаго дара". 1880 г.

Экземпляръ портретовъ, назначенный для игуменіи Христорождественскаго монастыря, я послалъ при письмѣ отъ 6-го числа, слѣдующаго содержанія:

„Досточтимая о Господѣ,
Матерь Игуменія!

Состоящій при Ея Императорскомъ Высочествѣ, Государынѣ Великой Княгинѣ Александрѣ Іосифовнѣ, полковникъ Кеппенъ препроводилъ ко мнѣ при письмѣ отъ 2-го сего августа два экземпляра фотографическихъ портретовъ Ея Высочества и Ея Величества Королевы Еллиновъ Ольги Константиновны. Изъ нихъ одинъ экземпляръ того и другаго портрета, по изволенію Ея Высочества, назначенъ для Васъ. Препровождая къ Вамъ при семъ назначенные для Васъ портреты, поздравляю Васъ съ такимъ драгоцѣннымъ даромъ.

Съ пастырскою къ Вамъ о Христѣ любовію пребываю"...

На другой день игуменія отвѣчала мнѣ на это въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Ваше Высокопреосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырь и
Отецъ!

Приношу мою наиусерднѣйшую благодарность за присланный дорогой даръ Высочайшихъ Особъ и за собственноручное увѣдомленіе Ваше о семъ.

Цѣню вполнѣ, и молю Господа продлить дни жизни Вашей для насъ чтущихъ и глубокопреданныхъ Вамъ, дорогой Владыко"!

9-го ч. получено письмо отъ А. Ѳ. Ковалевскаго, который отъ 4 числа писалъ мнѣ:

„За священные дары Ваши—иконы отъ св. мощей препод. Макарія и Нила приношу благодареніе. Въ Вашей епархіи, кажется, всѣ монастыри штатные. Штатные монастыри—это несчастіе монашества, ибо самый бытъ ихъ идетъ въ разрѣзъ съ главными обѣтами инока, который вмѣсто нестяжанія получаетъ тамъ изъ кружки деньги на руки, дѣлается уже не монахомъ, а наемникомъ. Общежитіе—вотъ св. образъ житія иноческаго, и было-бы благимъ воистину дѣломъ, еслибы наша верховная церковная власть—Св. Синодъ, наконецъ, рѣшилъ всѣ

1880 г. монастыри сдѣлать общежительными, о чемъ давно уже вопіетъ гласъ народный.

Очень и очень благодарю Васъ за книжицу о благовѣрной Аннѣ Кашинской; она очень меня заинтересовала, ибо впервые случается мнѣ читать объ этомъ необычайномъ фактѣ церковномъ, что канонизованная святая лишена опять канонизаціи, и такъ доселѣ осталась подъ опалой. Будетъ ли она снята когда-нибудь? Вотъ вопросъ, который невольно рождается послѣ чтенія этой книжки. Въ нашъ невѣрный вѣкъ, кажется, трудно этого ждать, впрочемъ, аще воля Божія на то будетъ, Богу все возможно. Но я съ полною вѣрою буду теперь призывать въ своихъ молитвахъ преп. княгиню Анну, жизнь которой по многимъ ея скорбямъ дѣйствительно трогательна, и очень признателенъ Вамъ, что чрезъ Васъ узналъ о сей святой, сильной своимъ предстательствомъ предъ Богомъ, о которой доселѣ не зналъ, и теперь въ этомъ себя зазрѣваю.

Испрашивая себѣ благословеніе Ваше Святительское съ совершеннымъ моимъ къ Вамъ уваженіемъ имѣю честь пребыть".

Въ тотъ же день получено письмо отъ Преосвящ. Павла [1]), который отъ 5-го ч. писалъ:

„4-го сего августа скончался священникъ Весьегонскаго собора Николай Виноградовъ.

Уступая настоятельнымъ просьбамъ своихъ родственниковъ, обращаюсь къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшею просьбою опредѣлить на мѣсто усопшаго о. Николая,—если только это возможно безъ нарушенія справедливости и права достойнѣйшихъ кандидатовъ,—моего двоюроднаго брата священника села Никольскаго (Весьегонскаго или Вышневолоцкаго уѣзда, вѣрно не знаю), Іону Москвина. Уже 25 лѣтъ онъ состоитъ на службѣ, и, обремененный большимъ семействомъ, живетъ на скудномъ приходѣ. Прошу покорнѣйше упокоить его старость предоставленіемъ ему мѣста болѣе достаточнаго.

Покорнѣйше прося святительскихъ молитвъ Вашихъ, съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть".

---

[1]) Лебедева, еп. Кишиневскаго, † архіеп. Казанскимъ 23 апрѣля 1892 г.

Священникъ Москвинъ переведенъ мною 22-го августа къ Весьегонскому собору, не столько однакожъ по ходатайству преосвященнаго, сколько по своимъ личнымъ достоинствамъ. 1880 г.

Того же 9-го числа писалъ я въ Харьковъ Каѳедральному ключарю, протоіерею С. А. Илларіонову:

„Съ 9-го іюля я обозрѣвалъ епархію и возвратился въ Тверь къ 24 ч. крайне утомленнымъ отъ жаровъ и отъ трудовъ. Во время своихъ поѣздокъ по епархіи я почти каждый день вспоминалъ о почтенномъ и достолюбезномъ о. протоіереѣ С. А. Илларіоновѣ, особенно во время богослуженій. Здѣсь я ни въ комъ еще не обрѣлъ такого радѣтеля о моемъ спокойствіи во время путешествій по епархіи, какого въ Харьковѣ всегда имѣлъ въ Васъ. Да воздастъ Вамъ за это Господь сторицею!

Сравнивая Тверскую епархію съ Харьковскою, могу сказать, что храмы здѣсь какъ городскіе, такъ въ особенности сельскіе, благолѣпнѣе Харьковскихъ; но духовенство здѣшнее, въ нравственномъ отношеніи, ниже тамошняго; въ особенности развито здѣсь между сельскимъ духовенствомъ пьянство. Рѣдкая проходитъ недѣля, чтобъ я не получалъ жалобъ и доносовъ на нетрезвость не только причетниковъ, но и священниковъ. Къ счастію, здѣсь много монастырей; есть куда посылать пьяницъ для исправленія. Но и обители святыхъ, къ сожалѣнію, не всѣ отличаются благоповеденіемъ своихъ обитателей. Недавно, у меня даже на глазахъ, въ Отрочѣ монастырѣ произошелъ очень неблаговидный казусъ въ присутствіи Царственныхъ Особъ—В. Кн. Александры Іосифовны, Королевы Греческой Ольги Константиновны и Константина Константиновича. Во время посѣщенія Ихъ Высочествами помянутаго монастыря, одинъ пьяный до сумасбродства іеромонахъ, ворвавшись въ церковь, вступилъ съ ними въ объясненіе; можете себѣ представить положеніе Высокихъ посѣтителей!... Дѣло кончилось тѣмъ, что пьянаго монаха немедленно удалилъ я въ дальній монастырь, а настоятелю, который на этотъ разъ, на бѣду, отлучился изъ монастыря, сдѣлано, разумѣется, приличное внушеніе. Я полагалъ, что Высокія Особы сильно огорчатся этимъ происшествіемъ; но они воззрѣли на дерзкую выходку безумнаго монаха снисходительно, и какъ бы въ доказательство забвенія объ этомъ непріятномъ случаѣ, по возвращеніи въ

1880 г. СПб., Великая Княгиня и Королева прислали мнѣ свои фотографич. портреты съ собственноручными подписями.

Призывая на Васъ и на присныхъ Вамъ Божіе благословеніе, съ искреннимъ къ Вамъ благорасположеніемъ и братскою о Христѣ любовію пребываю".

Но прежде, чѣмъ получено было о. Илларіоновымъ это письмо, онъ самъ писалъ мнѣ отъ 10-го числа:

„Въ послѣднихъ числахъ іюня возвратился я изъ Крыма. Прекрасный крымскій воздухъ и привѣтливость добрыхъ людей дали возможность вздохнуть мнѣ свободнѣе и нѣсколько поправить разстроенное здоровье. Преосвящ. Гурій [1]) принялъ меня ласково и далъ совѣтъ и благословеніе пожить сначала въ Успенскомъ Бахчисарайскомъ скитѣ, гдѣ цвѣтущіе сады и горный воздухъ имѣли благопріятное вліяніе на мое здоровье, а затѣмъ, когда согрѣется море до извѣстныхъ градусовъ, переѣхать въ Балаклавскій Георгіевскій монастырь. Милостивымъ вниманіемъ Владыки я воспользовался и имѣлъ прекрасныя удобства во все время. Преосвященнѣйшій вспоминалъ и о томъ, когда онъ, возвращаясь изъ СПб., былъ въ Харьковѣ и пользовался Вашимъ радушнымъ пріемомъ. Въ Успенскомъ скитѣ сначала меня особенно поразила внѣшность: на страшной высотѣ, какъ гнѣзда ласточекъ, прикрѣплены къ скалѣ братскія келліи, а когда вошелъ въ церковь, изсѣченную въ скалѣ 3,000 лѣтъ назадъ, первѣе всего пришелъ къ такой мысли: вотъ истинное мѣсто для молитвы, для созерцанія Бога, тутъ дѣйствительно поклонишься Ему со страхомъ и трепетомъ. Въ скитѣ есть чудотворная икона Б. Матери; явилась она на скалѣ въ томъ мѣстѣ, гдѣ изсѣчена церковь. Успенскій скитъ былъ религіознымъ центромъ Крымскихъ грековъ и мѣстопребываніемъ ихъ митрополитовъ, до переселенія ихъ къ Азовскому морю.

Георгіевскій монастырь виситъ на карнизѣ скалы; отъ него чтобы опуститься къ морю, надо пройти по скалѣ 1300 ступеней, почему купанье тамъ оказалось мнѣ не подъ силу и я, проживши дней 20, купался разъ пять, а затѣмъ переѣхалъ въ Балаклаву—верстъ 12 отъ Георгіевскаго, гдѣ купался въ Бухтѣ до выѣзда изъ Крыма. Въ Георгіевскомъ

[1]) Карповъ, еп. Таврическій, † 17 марта 1882 г.

монастырѣ настоятелемъ Архим. Антоній; онъ былъ съ преосвящ. Гуріемъ въ Китаѣ,—человѣкъ очень разумный, много имѣетъ свѣдѣній и хорошую библіотеку. 1880 г.

Здоровье мое значительно улучшилось.

Не смѣю скрыть отъ Васъ, милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ, причины, отъ которой страдаетъ мое здоровье. Вамъ извѣстно, что всѣ указанія и замѣчанія я принималъ не только безъ ропота, но съ любовію, и радовался, когда разъясняли недоразумѣнія и исправляли ошибки. Съ 1843 г., начиная отъ Высокопреосвящ. Иннокентія, я имѣлъ счастіе пользоваться вниманіемъ всѣхъ Архипастырей Харьковскихъ, имѣлъ немало порученій, при исполненіи которыхъ составляли мой девизъ: честное отношеніе къ дѣлу и преданность Архипастырямъ. Если не хватало иногда силъ и разумѣнія исполнить что-либо въ точности, и приходилось выслушать наставленія и замѣчанія, это не только не огорчало, а доставляло утѣшеніе душѣ, такъ какъ я убѣжденъ былъ, что все происходило изъ желанія добра и стремленія установить извѣстный порядокъ. Теперь испытывается совершенно иное“.....

13-го ч. получилъ письмо изъ Торжка отъ преосвященнаго Іакова Еп. Муромскаго, который былъ тамъ у сына, Судебнаго слѣдователя:

„Съ 9 августа я живу въ Торжкѣ, ежедневно молясь о Васъ вмѣстѣ съ Вашей паствой, а 14 числа думаю выѣхать въ самый полдень и въ пятомъ часу дня лично поклониться Вашему Высокопреосвященству и воспользоваться Вашимъ любезнымъ приглашеніемъ на перепутье.

Будьте милостивы, прикажите выслать экипажъ къ желѣзной дорогѣ въ 4-е часа“.

14-го числа въ 4 часа пополудни отправленъ былъ мною на станцію желѣзной дороги экипажъ для встрѣчи гостя, преосвящ. Муромскаго Іакова. Этому почтенному гостю я тѣмъ болѣе былъ радъ, что съ нимъ мы давно не видались. Въ послѣдній разъ я видѣлъ его въ 1867 г., когда я пріѣзжалъ въ Москву изъ Витебска на юбилей покойнаго митрополита Филарета и когда преосвящ. Іаковъ былъ еще настоятелемъ Московскаго Данилова монастыря. Послѣ столь продолжительной разлуки, естественно, немало нашлось у насъ предметовъ для взаимнаго собесѣдованія. Много бесѣ-

1880 г. довали мы съ нимъ и о незабвенной Москвѣ, и о родномъ для меня Владимірѣ, и о еще болѣе родственномъ для меня Муромѣ. Отъ него, между прочимъ, узналъ я и о первоначальномъ виновникѣ моего перемѣщенія изъ Харькова въ Тверь. Виновникъ этотъ—преосвященный Владимірскій Θеогностъ, присутствовавшій тогда въ Св. Синодѣ. Онъ указалъ на меня, конечно, съ добрымъ намѣреніемъ, преосвящ. митрополиту Исидору, когда этотъ, въ частной съ нимъ бесѣдѣ, разсуждалъ о кандидатахъ на открывшуюся съ кончиной архіепископа Евсевія Тверскую каѳедру. Но окончательно судьба моя была рѣшена въ общемъ собраніи Синода голосомъ архіепископа Литовскаго [1]), въ смыслѣ для меня неблагопріятномъ,—о чемъ было уже говорено выше.

15-го ч.—день Успенія Пресв. Богородицы. Выслушавши съ вечера всенощную въ своей крестовой церкви, я расположился служить въ этотъ день литургію въ Успенскомъ Отрочѣ монастырѣ, по случаю храмоваго праздника. Пригласилъ къ участію въ служеніи и своего гостя, который охотно на это согласился. За литургіею я братски предложилъ преосвященному рукоположить ставленника въ санъ діакона. Послѣ литургіи, по обычаю, предложена была въ настоятельскихъ покояхъ праздничная трапеза, къ которой, кромѣ старшаго духовенства, приглашены были и нѣкоторыя городскія власти.

20-го ч. произошла въ домѣ протоіерея Тверской Троицкой, за Тьмакою, церкви Александра Ив. Пѣшехонова весьма трогательная сцена. Въ этотъ день назначенъ былъ бракъ дочери о. протоіерея Ольги съ учителемъ Тургиновскаго сельскаго училища Модестовымъ. Между тѣмъ родители невѣсты—отецъ и мать—оба лежали на болѣзненномъ одрѣ. Въ 7 часовъ утра этого дня, досточтимый протоіерей, въ полномъ сознаніи, но уже ослабѣвшею рукою, благословилъ дочь свою на бракъ, при отправленіи ея въ храмъ Божій; черезъ часъ послѣ того еще разъ благословилъ ее уже вмѣстѣ съ молодымъ ея супругомъ, возблагодарилъ отъ всего сердца Господа за великую къ нему милость, принялъ привѣтствіе отъ родныхъ и знакомыхъ, и въ 6 часовъ пополудни въ тотъ же день мирно отошелъ къ Господу. Его

[1]) Макарія Булгакова.

супруга Ольга Васильевна, лѣтъ уже пять страдавшая неизлечимою болѣзнію, также близилась къ смерти. Въ день свадьбы дочери и она своею, почти коченѣющею, рукою благословила дочь свою на бракъ при отправленіи ея въ храмъ Божій, и потомъ, по возвращеніи изъ храма, взглянувъ на новобрачныхъ, не могла вынести чувства, охватившаго ея материнское сердце, и впала въ продолжительный обморокъ, а на другой день, 21-го числа, въ 8 часовъ вечера, она, вслѣдъ за своимъ супругомъ, также мирно, какъ и онъ, переселилась въ страну вѣчности.—22-го ч. совершенъ былъ надъ обоими ими вмѣстѣ обрядъ погребенія; оба тѣла вмѣстѣ вынесены были изъ храма и отнесены на Предтеченское кладбище, и оба рядомъ поставлены въ одной могилѣ. Многочисленная толпа прихожанъ и посторонняго народа съ умиленіемъ провожала усопшихъ [1]). 1880 г.

Кончина о. протоіерея Шѣшехонова послѣдовала на 68 году его жизни (онъ родился 29 авг. 1812 г.). На его мѣсто, къ Троицкой церкви, я опредѣлилъ и рукоположилъ во священника его молодаго зятя, учителя В. Модестова [2]).

22-го ч. конфиденціально писалъ я Оберъ-Прокурору Св. Синода, К. П. Побѣдоносцеву, въ отвѣтъ на его письмо отъ 15-го іюля:

„Ваше Превосходительство,
Милостивый Государь!

Въ письмѣ своемъ отъ 15-го минувшаго іюля Вы изволите, между прочимъ, изъявлять желаніе, чтобы въ Тверской семинаріи водворенъ былъ порядокъ домашними средствами и, при посредствѣ епархіальной власти, водворился миръ въ Семинарскомъ Правленіи.

Ничего не можетъ быть желательнѣе сего и для меня, какъ начальника епархіи; но я съ прискорбіемъ долженъ признаться Вашему Превосходительству, что, при настоящихъ обстоятельствахъ и при настоящемъ личномъ составѣ Семинарскаго Правленія, трудно ожидать водворенія въ Семинаріи добрыхъ порядковъ и правильнаго теченія дѣлъ.

---

[1]) Описаніе подробностей этого событія и некрологъ усопшаго протоіерея помѣщены въ Тверск. Еп. Вѣд. за 1880 г. № 17, стр. 318.

[2]) † 27 дек. 1891 г.

1880 г. Главною причиною безпорядковъ по Семинаріи, во всѣхъ отношеніяхъ, должно почитать, съ одной стороны, болѣзненное состояніе Ректора и его раздражительный характеръ, а съ другой—не совсѣмъ мирныя отношенія къ нему Инспектора. Посему пока не будутъ устранены эти причины, водворенія порядковъ ожидать нельзя.

На скорое выздоровленіе Ректора разсчитывать, повидимому, трудно. Для возстановленія разстроеннаго здоровья, ему слѣдовало-бы, по крайней мѣрѣ, на время, если не на всегда, оставить службу при семинаріи. Съ 11 февраля по 1-е апрѣля онъ и устранился было, по моему настоятельному убѣжденію, отъ исполненія своихъ многосложныхъ и нелегкихъ обязанностей; но, не укрѣпившись достаточно въ силахъ, онъ поспѣшилъ снова вступить въ должность. Ревизовавшій въ мартѣ и апрѣлѣ Тверскую семинарію г. Зинченко былъ свидѣтелемъ болѣзненнаго состоянія о. Ректора и спрашивалъ моего согласія на представленіе Высшему Начальству объ устраненіи его отъ Семинарской службы. Я, съ своей стороны, изъявилъ на это согласіе, въ интересахъ учебнаго заведенія и ради прекращенія безпорядковъ въ ономъ. Въ этихъ же видахъ я, по полученіи письма Вашего Превосходительства отъ 15 іюля, рѣшился предложить о. Ректору, не согласится ли онъ самъ подать прошеніе объ увольненіи его отъ семинарской службы, въ надеждѣ получить настоятельское мѣсто при какой-либо соборной или приходской церкви; но онъ до сихъ поръ не далъ мнѣ на это предложеніе рѣшительнаго отвѣта, хотя, повидимому, и не прочь оставить духовно-училищную службу.

Сообщая о всемъ этомъ на благоусмотрѣніе Вашего Превосходительства, съ глубокимъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть"...

Отправивши это письмо въ Петербургъ, я самъ отправился въ путь, верстъ за 70 отъ Твери, въ село Стоянецъ, Корчевскаго уѣзда, для освященія храма.

23 числа въ 1-мъ часу пополудни прибылъ я въ село Стоянецъ, гдѣ и остановился въ домѣ церковнаго старосты Еф. Варѳоломеева Бѣлякова. Бѣляковъ очень зажиточный торговецъ и весьма усерденъ къ церкви.

Въ 5½ часовъ начался благовѣстъ ко всенощной. Большой

колоколъ въ 500 пудовъ пожертвованъ церковнымъ старостою Бѣляковымъ. За всенощной я выходилъ на литію и величаніе. 1880 г.

24-го ч., воскресенье. Въ 8½ часовъ начался перезвонъ къ водоосвященію. Затѣмъ послѣдовало освященіе храма во имя Воскресенія Христова, и вслѣдъ затѣмъ началась литургія. Стеченіе богомольцевъ было весьма значительно.

Новоосвященный храмъ не довольно правильной архитектуры, но украшенъ благолѣпно. Мѣстная храмовая икона Обновленія храма Воскресенія Христова довольно древняя и оригинальная по содержанію: на ней представленъ архіерей съ дискосомъ на головѣ, окруженный клиромъ и народомъ.

Послѣ обѣдни, окончившейся въ 12 часовъ, предложенъ былъ въ Волостномъ Правленіи, на счетъ церковнаго старосты, очень приличный столъ, къ которому приглашены были сосѣдніе помѣщики и нѣкоторыя уѣздныя власти.

Часа въ три пополудни оставилъ я Стоянецъ и на другой день (25-го) въ 4-мъ часу пополудни возвратился въ Тверь, гдѣ нашелъ у себя гостя А. Е. Викторова, который, въ продолженіи лѣта, въ третій уже разъ посѣщалъ меня. На этотъ разъ онъ возвращался изъ Петербурга въ Москву и остановился у меня на перепутье.

Въ этотъ же день получено было изъ Петербурга отъ протоіерея А. Н. Соколова письмо, въ которомъ онъ отъ 22-го числа пишетъ:

„Пишу къ Вамъ, не зная Вашихъ желаній и не слыша отъ Васъ ничего. Узналъ я, что Св. Синодъ не отказываетъ Епископамъ въ настоятельствѣ того или другаго монастыря, ежели на то у епископа есть уважительныя причины, и полученіи слѣдующихъ доходовъ на поддержаніе архіерейскаго дома и др. расходы. Указали только, что къ Вашему Архіерейскому дому уже приписанъ какой-то монастырь, но и это не помѣха. Что касается нуждъ на ремонтныя исправленія (у Васъ пѣвческаго флигеля), то представленіе должно быть сдѣлано своевременно, не позже октября, съ достаточными соображеніями и смѣтою. Можетъ быть все это извѣстно Вамъ хорошо, но я счелъ нелишнимъ написать Вамъ.

Съ Иваномъ Васильевичемъ [1]) видѣлся. Жилъ онъ въ

---

[1]) Рождественскимъ прот., членомъ св. Синода, † 10 окт. 1882 г.

1880 г. Царскомъ Селѣ, а теперь переѣхалъ въ Петербургъ. Буду видѣться съ нимъ чаще. Передалъ ему отъ Васъ почтеніе. Онъ благодаритъ и кланяется Вамъ. Ѣздилъ на родину, и во Владимірѣ устроилъ нѣкоторыя семейныя дѣла. Иванъ Вас. пользуется въ здѣшнемъ духовенствѣ особенною любовію, за свою общительность и готовность быть полезнымъ каждому. Къ землякамъ относится всегда съ любовію, вниманіемъ и добрымъ расположеніемъ.

Въ духовномъ вѣдомствѣ теперь затишье. О новостяхъ пока не слышно. О нѣкоторыхъ перемѣнахъ, конечно, знаете. Съ о. Намѣстникомъ Симеономъ [1]) вижусь нерѣдко. Слышалъ отъ него о разговорахъ съ пр. Митрополитомъ [2]) относительно Вашего перемѣщенія. Настоящую причину Вы знаете. Ежели будутъ какія либо дѣла по Хозяйственному Управленію, увѣдомьте меня. Вице-Директоръ Управленія нашъ землякъ Петръ Ив. Остроумовъ [3]) близокъ ко мнѣ.

Во время поѣздки на родину пробылъ нѣсколько часовъ въ Шуѣ. Изъ поѣздки вынесъ только одно непріятное—это послѣдствія сокращенія причтовъ, новый раздѣлъ доходовъ, и приписныя церкви. Во Владимірской епархіи до 500 заштатныхъ причетниковъ. Преосв. Ѳеогностъ не знаетъ, что и дѣлать. Что-то у Васъ? Худшаго нельзя было и придумать. Задумали улучшить положеніе духовенства безъ средствъ; Оберъ-Прокурора озабочиваетъ это.

Весьма сожалѣю, что не имѣлъ удовольствія видѣть Васъ. Поѣздка моя состоялась неожиданно. Можетъ быть увижусь съ Вами въ Петербургѣ.

Прошу Вашего Архипастырскаго благословенія и молитвъ".

26-го ч. получилъ я письмо изъ Владиміра отъ Преосвящ. Іакова. Отъ 23-го ч. онъ писалъ мнѣ:

„Примите мою глубокую благодарность за любезное гостепріимство, братское общеніе въ церковныхъ молитвахъ. За все время пребыванія моего у Васъ я видѣлъ въ Васъ олицетвореніе архіерея, какимъ подобаетъ ему быть въ сношеніяхъ съ подобными себѣ и съ подчиненнымъ духовенствомъ. Блаженъ еси Ты и иже съ Тобою!

---

[1]) Линьковымъ, намѣстникомъ лавры, † еп. Минскимъ 31 Іюля 1899 г.

[2]) Исидоромъ Никольскимъ.

[3]) Нынѣ директоръ хозяйств. управленія.

Будь между нами взаимное общеніе возможно чаще, мы 1880 г.
были бы гораздо ближе къ идеалу того архіерея, какой ищется въ обществѣ. Покойный Митр. Филаретъ, быть можетъ, въ виду сего часто говорилъ со скорбію о недостаткѣ общенія между архіереями. Тогда межъ нами не было бы инвалидовъ, или гораздо рѣже встрѣчались бы таковые. Спаси Васъ, Господи!

Поѣздъ, въ которомъ ѣхалъ я изъ Твери 17 авг., опоздалъ прибытіемъ въ Москву, задерживаясь подъ Москвою прицѣпкой вагоновъ для дачниковъ; я прибылъ къ преосв. Амвросію чуть не въ 12 часовъ.

Закуска и бесѣда у насъ продлилась за часъ ночи. На утро я сдѣлалъ нѣсколько визитовъ попусту. Кого хотѣлось видѣть, не засталъ или не былъ принятъ, какъ у Мих. Сим. Боголюбскаго [1]). Жена у него въ оспѣ, самъ немоществуетъ на новосельѣ у Зачатія въ углу.

По пріѣздѣ во Владиміръ 20 или 21 являлся я ко Владыкѣ [2]), потомъ ко мнѣ явился изъ Витебска іером. Амвросій, нѣкогда Лаврскій благочинный, послѣ настоятель одного изъ Полоцкихъ монастырей, вызванный Вами на службу, теперь ищущій мѣста въ нашей епархіи. Оказывается товарищемъ по семинаріи, въ то время весьма скромный. Владыка готовъ его принять, но желалъ бы знать, какъ онъ держалъ себя въ Полоцкой еп. и почему онъ не удержался на мѣстѣ. Въ Лаврѣ его, говорятъ, не любили, былъ тяжелъ. Въ ожиданіи отъ васъ точныхъ свѣдѣній о немъ, онъ отпущенъ въ Полоцкъ. Мнѣ понравился. Говоритъ хорошо и смотритъ серьезно. Прошу увѣдомить.

Въ Москвѣ открылась, какъ пишетъ ко мнѣ отъ 21 авг. Ив. Ник. Рождественскій, злокачественная эпидемія на о.о. архимандритовъ. Пимена Угрѣшскаго сегодня, 21-го ч., хоронятъ, Срѣтенскій (Викторъ) просится въ Донской на горькій покой, на мѣсто его назначенъ Серпуховскій Мелетій (изъ Вильно); Чудовскій намѣстникъ взялъ продолжительтый отпускъ, никому неизвѣстно куда; симптомъ этой эпи-

---

[1]) Протоіерей церкви Зачатія св. Анны, т. наз. въ углу, Предсѣдатель Общества Любителей Дух. Просвѣщенія, † 19 янв. 1902 г., ср. т. V Хроники, стр. 116. прим. 2.

[2]) Архіеп. Ѳеогносту.

1880 г. деміи замѣчается и на др. нѣкоторыхъ однородныхъ личностяхъ, но исходъ его еще неизвѣстенъ. При всемъ томъ и кандидатовъ на архіерейство у насъ остается немало; но о вакансіяхъ нѣтъ ни слуху, ни духу. Доздѣ о. Іоаннъ.

Вчера нѣкто И. С. Стромиловъ шепнулъ владыкѣ, что А. Николаевичъ женился 16 авг... Сплетня не замѣчаетъ, какъ сама себя обличаетъ. 16-е было въ субботу... Вотъ и слушайте, что говорятъ въ обществѣ.

Завтра ѣду въ Борковскую пустынь посмотрѣть на тамошняго настоятеля и его общину. Пьянствуетъ самъ и его К°. и пр. Мировой Судья лично говорилъ мнѣ о безпорядкахъ въ братствѣ. Неразъ разбиралъ ссоры между послушниками по жалобамъ со стороны.

Да, Пр. Ѳеогностъ отрицаетъ участіе М. Макарія [1]) въ переводѣ Васъ изъ Харькова въ Тверь. При разсужденіи членовъ Синода о кандидатахъ со стороны М. Макарія голоса не было ни въ чью сторону. Теперь впрочемъ разрѣшеніе вопроса, кому Вы обязаны перемѣщеніемъ, ни къ чему не ведетъ. Сами себя и другъ друга Христу Богу предадимъ.

26 авг. А. Ѳ. Кирьяковъ празднуетъ 50-лѣтіе своей служебной дѣятельности. Вы съ нимъ, пожалуй, и незнакомы, а я слушалъ уроки по церковной исторіи, но ничего не вынесъ изъ его преподаванія".

Александръ Ѳеодоровичъ Кирьяковъ [2]), о юбилеѣ котораго упоминаетъ преосвященный, — старшій справщикъ Моск. Синод. Типографіи. Магистръ VII курса (1830 г.) Московской д. академіи,—по окончаніи курса поступилъ на должность профессора семинаріи въ Калугу, откуда онъ и родомъ; въ 1833 г. переведенъ въ Московскую семинарію, гдѣ преподавалъ церковную исторію и др. предметы и гдѣ съ 1842 по 1850 г. былъ Инспекторомъ. Оттуда перешелъ на службу въ Синодальную Типографію. Съ почтеннымъ юбиляромъ я былъ много лѣтъ знакомъ, и получилъ отъ него въ даръ брошюру, гдѣ описанъ имъ самимъ его 50-лѣтній юбилей.

Въ отвѣтъ на письмо преосвященнаго Іакова я писалъ отъ 1-го сентября:

„Душевно благодарю Васъ за братское посѣщеніе. Если

---

[1]) Булгакова, митр. Московскаго.

[2]) Ср. о немъ т. II Хроники, стр. 243.

Вамъ не было у меня скучно, то и впредь прошу жаловать 1880 г.
къ намъ въ удобное и свободное время. Се что́ добро, или что красно, но еже, если не жити вкупѣ братіи—Епископамъ, по крайней мѣрѣ, сколько можно, чаще, взаимно видѣться...

Игуменъ Амвросій, настоятель Невельскаго монастыря Полоцкой епархіи, отличался при мнѣ трезвымъ поведеніемъ и ревностію о благоустройствѣ ввѣренной ему обители. За какія вины онъ удаленъ отъ управленія монастыремъ, мнѣ съ достовѣрностію неизвѣстно. Самъ онъ, бывши у меня въ Твери, сказывалъ, что онъ будто бы, по собственному желанію, оставилъ начальство надъ монастыремъ, обижаясь на преосв. Викторина за униженіе его игуменскаго сана предъ соборнымъ протоіереемъ. Предлогъ едва ли заслуживающій вѣроятія"...

27-го ч. получилъ я письмо изъ СПБ. отъ Т. И. Филиппова. Онъ писалъ мнѣ отъ 26 числа:

„Сообразно съ личными нашими объясненіями, я подалъ записочку о безпорядкахъ, поддерживаемыхъ въ Ржевскомъ дѣвичьемъ училищѣ учредительницею онаго, Константину Петровичу, который, какъ я надѣюсь, не замедлитъ снестись съ Вашимъ Высокопреосвященствомъ, дабы дать Вамъ твердую точку опоры въ борьбѣ съ преступною хищницею, посягающею на участь бѣдной достойной труженицы и на будущность самаго заведенія. Темное дѣло Мазуриной, по самой природѣ его, независимо отъ связи ея съ учрежденнымъ ею училищемъ, есть одно изъ такихъ дѣлъ, которыя изслѣдовать и раскрывать свойственно Епископу. Да подастъ Вамъ Господь поводъ, а затѣмъ и силу вскрыть его и обличить искусно и плотно закутанное злодѣяніе!"

30-го ч. получилъ я изъ СПб. отъ предсѣдателя Комитета Общества Любителей Древней Письменности Князя Павла Петровича Вяземскаго [1]) письмо отъ 21-го числа слѣдующаго содержанія:

„Ваше Высокопреосвященство,
Милостивый Государь!

Комитетъ Общества Любителей Древней Письменности, въ засѣданіи своемъ отъ 15-го сего Августа, вслѣдствіе заявле-

[1]) † 29 Іюля 1888 г.

1880 г. нія А. Е. Викторова, постановилъ: продолжать Вамъ высылку изданій Общества, въ знакъ признательности къ тому сочувствію, съ которымъ Вы постоянно относились къ Обществу со времени учрежденія его.

Увѣдомляя Ваше Высокопреосвященство о вышеозначенномъ постановленіи Комитета и испрашивая Вашихъ Святительскихъ молитвъ, имѣю честь быть съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію

Вашего Высокопреосвященства
покорнѣйшимъ слугой"...

На это данъ былъ мною отвѣтъ 3-го сентября въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Ваше Сіятельство,
Милостивый Государь!

Почтеннѣйшее письмо Ваше отъ 21-го минувшаго августа и вслѣдъ затѣмъ препровожденныя ко мнѣ отъ имени Комитета Общества Любителей Древней Письменности изданія сего общества въ 6-ти томахъ я имѣлъ честь получить.

Посему долгомъ поставляю принести Вашему Сіятельству и въ лицѣ Вашемъ почтенному Комитету Общества мою искреннѣйшую благодарность за столь дорогой и интересный для меня даръ.

Призывая на Васъ и дальнѣйшіе труды Общества Божіе благословеніе, съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть"...

31-го ч. изъ СП.б. же получено было мною письмо отъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, К. П. Побѣдоносцева. Отъ 28-го ч. онъ писалъ мнѣ:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Почтеннѣйшее письмо Вашего Высокопреосвященства имѣлъ честь получить. Въ немъ вижу новое подтвержденіе предположенія моего о непригодности для Семинаріи нынѣшняго о. Ректора. Соображеніе нынѣшняго положенія семинаріи, обнаруженнаго ревизіей, приводитъ даже къ мысли о томъ, что дальнѣйшее оставленіе Ректора въ должности было бы вредно для заведенія. Отчетъ по ревизіи въ скоромъ времени предложенъ будетъ на разсмотрѣніе Св. Синода, и я не сомнѣваюсь, что тогда признана будетъ необходимость устранить Ректора. Въ виду этой необходимости, а равно и участія, принимаемаго Вами въ личномъ положеніи

о. Ректора, не сочтете ли благовременнымъ нынѣ же посо- 1880 г.
вѣтовать ему, чтобы не замедлилъ добровольно уволиться, что для него будетъ во всѣхъ отношеніяхъ благопріятно. Можно, кажется, надѣяться, что безъ него болѣе будетъ ладу и согласнаго дѣйствія и во всей корпораціи Семинарской; а затѣмъ крайне необходимо будетъ совокупными усиліями приступить къ собиранію этой разсыпающейся храмины, чтобы поправить дѣло пока есть еще время.

Относительно строительнаго дѣла многое разъясняется полученными недавно актами Комиссіи, но для окончательнаго разъясненія и поправленія я думаю командировать въ Тверь довѣренное лицо изъ Хозяйственнаго Управленія.

Кромѣ сего предмета позволяю себѣ обратить еще вниманіе Вашего Высокопреосвященства на слѣдующее обстоятельство.

Въ вѣдѣніи Вашемъ находится училище для дѣвицъ духовнаго званія, устроенное г-жею Мазуриной во Ржевѣ. До свѣдѣнія моего доводятъ, что въ этомъ заведеніи происходятъ безпорядки, виновницею коихъ называютъ одну изъ наставницъ, нѣкую Михайлову [1]). Увѣряютъ, что особу эту Совѣтъ училища рѣшилъ уже удалить изъ заведенія, однако она, вопреки сему постановленію, остается въ немъ и продолжаетъ свои дѣйствія, будтобы совсѣмъ несообразныя съ нравственнымъ порядкомъ. Вашему Высокопреосвященству безъ сомнѣнія небезъизвѣстно, на сколько вѣрны сообщенныя мнѣ свѣдѣнія.

Съ глубочайшимъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть"...

1-го сент. получено было мною письмо изъ С.Пб. отъ Т. И. Филиппова. Вотъ что онъ писалъ мнѣ отъ 31-го августа:

„Переданъ мнѣ отзывъ Благочиннаго Ржевскаго дѣвичьяго училища о. Іоанна [2]) о г-жѣ Вансловой, представленный, или по кр. мѣрѣ такой, который онъ думалъ представить Вашему Высокопреосвященству вслѣдствіе требованія Вашего по письму Булахъ. Поразило меня двоедушіе этого человѣка, который самъ же располагалъ меня къ защитѣ г-жи Ван-

---

[1]) Разумѣется, какъ видно будетъ далѣе, экономка училища Юлія Михайлова Травина.

[2]) Струженскаго, † 14 апр. 1900 г.

1880 г. словой! Меня впрочемъ предупреждали, что когда дойдетъ до дѣла, онъ будетъ вести себя уклончиво, ибо учитъ дѣтей у сына Булахъ. Но мнѣ казалось невозможнымъ, чтобы въ дѣлѣ столь священномъ, какъ воспитаніе дѣвочекъ духовнаго званія, ввѣренномъ его охранѣ, онъ могъ предпочесть свои гнусные гроши голосу долга и священнической совѣсти. Константинъ Петровичъ самъ намѣревается, хотя еще окончательно не рѣшилъ, побывать въ Вашей области и заѣхать во Ржевъ, куда его влекутъ разнаго рода стремленія. Вотъ случай приступить къ дѣлу Мазуриной и Булахъ.

P. S. Когда Булахъ избирала Ванслову въ начальницы, она знала степень ея педагогической подготовки. Ссылаться теперь на недостаточность этой подготовки въ высшей степени странно. Въ ней оцѣнили, при избраніи ея, высокія нравственныя свойства: честность, прямоту, трудолюбіе и въ особенности безграничную любовь къ дѣтямъ, которая и успѣла уже ей пріобрѣсти ихъ сердца. Отнять у дѣтей ее, значило бы отнять родную мать и ввергнуть ихъ вновь этой мерзостной твари, которой вліяніе на училище и даже простое тамъ присутствіе есть горе и позоръ".

Между тѣмъ Булахъ, о которой г. Филипповъ дѣлаетъ столь нелестный отзывъ, на другой день, т. е. 2 сентября, явилась ко мнѣ для личнаго объясненія о начальницѣ Ржевскаго училища, дѣвицѣ Вансловой. О Вансловой Булахъ сообщила, что у ней будто бы часто бываютъ пирушки, что она посылаетъ воспитанницъ за пивомъ, что въ заведеніи бываетъ нерѣдко сынъ Попечителя и играетъ на гармоникѣ, что о всемъ этомъ знаетъ Благочинный Струженскій, и молчитъ и пр. Когда я, не довѣряя вполнѣ словамъ Булахъ, сказалъ ей, что я распоряжусь произвести слѣдствіе о дѣйствіяхъ Вансловой, она, оскорбившись этимъ недовѣріемъ, поспѣшно удалилась отъ меня, не принявши даже благословенія.

4-го ч. полученъ былъ циркулярный *секретный* указъ Св. Синода отъ 20 авг. (№ 6) „о мѣрахъ къ предотвращенію случаевъ посвященія въ духовный санъ лицъ, признаваемыхъ гражданскою властію неблагонадежными въ политическомъ отношеніи".

Вотъ содержаніе этого интереснаго указа:

„По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правит.

Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 іюня 1880 года за № 97, слѣдующаго содержанія: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, въ апрѣлѣ текущаго года, сообщилъ Оберъ-Прокурору Св. Синода, что Кіевскій, Подольскій и Волынскій Генералъ-Губернаторъ, въ предупрежденіе случаевъ посвященія въ санъ священника лицъ, заподозрѣнныхъ въ политической неблагонадежности, находилъ полезнымъ установить правило, чтобы Епархіальное Начальство, предварительно рукоположенія извѣстнаго лица во священника, освѣдомлялось чрезъ Начальниковъ губерній, на сколько такое лицо благонадежно въ политическомъ отношеніи. Поводомъ къ такой мѣрѣ послужилъ доведенный до свѣдѣнія Генералъ-Губернатора Подольскимъ Губернаторомъ фактъ рукоположенія Преосвященнымъ Подольскимъ во священника трехъ бывшихъ воспитанниковъ духовной семинаріи (Т.....а, Д.....о и Л.....о), состоящихъ доселѣ подъ надзоромъ полиціи. Вслѣдствіе сего Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода въ отзывѣ своемъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ изъяснилъ, что неудобно вмѣнять Епархіальнымъ Преосвященнымъ въ обязанность, каждый разъ, при рукоположеніи того или другаго лица въ санъ священника, входить предварительно въ сношеніе съ гражданскимъ начальствомъ для собранія свѣдѣній, благонадежно ли таковое лицо въ политическомъ отношеніи. Кромѣ того, что подобная мѣра стѣсняла бы Епископовъ въ свободномъ избраніи кандидатовъ священства и такимъ образомъ ставила бы ихъ въ зависимость отъ гражданской власти въ самомъ существенномъ отправленіи ихъ обязанностей, — Епархіальныя Начальства сами по себѣ, безъ всякаго посторонняго побужденія, прямо заинтересованы въ полной безукоризненности лицъ, ищущихъ священнаго сана, и потому всегда обращаютъ строгое вниманіе на ихъ поведеніе и направленіе, получая о томъ и оффиціальныя и конфиденціальныя свѣдѣнія отъ учебныхъ начальствъ, а также отъ благочинныхъ и настоятелей церквей, въ вѣдѣніи которыхъ состоятъ кандидаты священства, проходящіе должности псаломщиковъ или учителей сельскихъ училищъ. Такъ, между прочимъ, и Преосвященный Подольскій (съ которымъ сдѣлано было сношеніе по поводу означеннаго случая рукоположенія въ священническій санъ Т.....а, Д.....о и Л.....о) не имѣвшій 1880 г.

1880 г. свѣдѣній собственно объ учрежденіи за ними полицейскаго надзора, удостоилъ ихъ рукоположенія въ священный санъ не прежде, какъ по полученіи свѣдѣній, что поведеніе ихъ, по выходѣ изъ семинаріи и во время исправленія ими псаломщическихъ должностей, представляло надежное ручательство въ ихъ нравственномъ направленіи. Къ сему г. Оберъ-Прокуроръ присовокупилъ, что установленіе предположеннаго Генералъ-Губернаторомъ правила набрасывало бы тѣнь незаслуженнаго сомнѣнія въ политической благонадежности всего состава кандидатовъ священства, въ средѣ коихъ лица неблагонадежныя въ политическомъ отношеніи составляютъ только рѣдкое исключеніе, и потому было бы мѣрою несправедливою и произвело бы крайне тяжелое впечатлѣніе. По мнѣнію Г. Оберъ-Прокурора, въ предотвращеніе случаевъ посвященія въ духовный санъ лицъ, признаваемыхъ гражданскою властію неблагонадежными въ политическомъ отношеніи, было бы болѣе удобнымъ принять за правило, чтобы въ случаѣ учрежденія полицейскаго надзора надъ кѣмъ-либо изъ лицъ, которыя могутъ считаться кандидатами священства, т. е. надъ окончившими курсъ въ духовныхъ академіяхъ или семинаріяхъ и состоящими на должностяхъ преподавателей духовно-учебныхъ заведеній или учителей народныхъ школъ, а также на должностяхъ псаломщиковъ при церквахъ,—начальники губерній конфиденціально сообщали о семъ каждый разъ мѣстнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ для соображеній, на случай поступленія отъ такихъ лицъ прошеній объ опредѣленіи на священническія мѣста. Впослѣдствіе сего отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ получено увѣдомленіе, что, въ видахъ устраненія рукоположенія во священники лицъ находящихся подъ надзоромъ полиціи по подозрѣнію въ политической неблагонадежности, по соглашенію съ исправляющимъ должность Главнаго Начальника III отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи и согласно вышеизложенному отзыву г. Оберъ-Прокурора, признано необходимымъ, чтобы при учрежденіи полицейскаго надзора за лицами, которыя могутъ считаться кандидатами священства, начальники губерній сообщали о семъ, каждый разъ, Епархіальнымъ Архіереямъ, для соображеній, на случай поступленія отъ такихъ лицъ прошеній о предоставленіи имъ

священническаго мѣста; о чемъ и предложено циркулярно начальникамъ губерній. О вышеизложенномъ г. Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ Св. Синоду, для зависящаго распоряженія о поставленіи Епархіальныхъ Архіереевъ въ извѣстность относительно вышеизъясненной мѣры. Приказали: секретнымъ циркулярнымъ указомъ поставить въ извѣстность Епархіальныхъ Архіереевъ, что въ видахъ устраненія случаевъ рукоположенія во священный санъ лицъ, признаваемыхъ гражданскою властію неблагонадежными въ политическомъ отношеніи, принято на будущее время за правило, чтобы при учрежденіи полицейскаго надзора за лицами, которыя могутъ считаться кандидатами священства, начальники губерній сообщали о семъ, каждый разъ, Епархіальнымъ Архіереямъ, для соображенія на случай поступленія отъ такихъ лицъ прошеній о предоставленіи имъ священнослужительскихъ мѣстъ, о чемъ дать знать таковыми же указами, для свѣдѣнія, и Главнымъ Священникамъ Гвардіи и Гренадеръ и Арміи и Флотовъ. Августа 20 дня 1880 года". 1880 г.

Въ тотъ же день получилъ я письмо изъ Казани отъ преподавателя Семинаріи А. Ѳ. Гусева, который былъ у меня, какъ выше было говорено, 26 іюля: отъ 30-го авг. онъ писалъ мнѣ:

„Позвольте еще разъ, и при томъ письменно, отъ всего сердца поблагодарить Ваше Высокопреосвященство за то вниманіе и радушіе, какими я пользовался, бывая у Вашего Высокопреосвященства: дни, когда я имѣлъ счастіе видѣть Васъ и бесѣдовать съ Вами, никогда не изгладятся изъ моей памяти...

Нынче получилъ книги изъ переплета и спѣшу отправить Вашему Высокопреосвященству. Къ сожалѣнію, ни въ московскихъ книжныхъ магазинахъ, ни въ казанскихъ не нашелъ я въ продажѣ своего магистерскаго сочиненія: „Нравственный идеалъ буддизма въ его отношеніи къ христіанству" [1]). Нѣтъ уже въ продажѣ и еще двухъ моихъ трудовъ: „Разборъ философско-исторической теоріи Бокля" [2]) и „Церковь и государство въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ" [3]).

[1]) Спб. 1874.

[2]) „Нравственность какъ условіе цивилизаціи". Изъ Прав. Обозрѣнія. Москва, 1874.

[3]) Изъ Прав. Обозрѣнія 1877 г. М. 1877.

1880 г. Поэтому, пришлось ограничиться отправленіемъ лишь двухъ вещей: „Натуралистъ Уоллэсъ“ [1]) и „Рѣчь въ день 25-лѣтія царствованія Государя Императора“ [2]).

Всепочтительнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство благоволить благосклонно принять отъ меня почтительно подносимыя мною книги.

Вмѣстѣ съ вышеуказанными книгами посылаю и некрологъ моего покойнаго незабвеннаго брата.

Изъ этого некролога Ваше Высокопреосвященство усмотрите, какое значеніе въ исторіи и моего покойнаго брата имѣетъ старшій братъ мой, у котораго нынче гостилъ я въ Твери, о. діаконъ [3]) дѣвичьяго монастыря, этотъ великодушный благодѣтель и многихъ другихъ изъ круга нашихъ близкихъ и дальнихъ родныхъ.

Въ послѣднее свиданіе съ Вашимъ Высокопреосвященствомъ я хотѣлъ было осмѣлиться попросить Васъ объ этомъ дорогомъ для меня братѣ, но я пришелъ неблаговременно, когда десятки просителей ожидали Вашего Высокопреосвященства. Чувства глубочайшей признательности и высокаго уваженія къ моему старшему брату заставляютъ меня, хоть письменно, ходатайствовать за него у Васъ, благостный Владыка.

Братъ мой діаконствуетъ уже болѣе 30 лѣтъ. И прежде задушевнымъ желаніемъ его было желаніе получить санъ священства, но и обстоятельства и годы не вынуждали его столь горячо ждать осуществленія этого желанія, какъ въ настоящее время... Какъ бы порадовался и я, узнавъ, что старшій и дорогой братъ мой—уже священникъ. Дарованіемъ брату сана священства Ваше Высокопреосвященство сдѣлали бы много добра и для всѣхъ чтителей его, а въ особенности для родныхъ. Я же всю мою жизнь не пересталъ бы благодарить Ваше Высокопреосвященство. Конечно, я не осмѣлился бы писать объ этомъ, еслибы по совѣсти не предвидѣлъ въ братѣ добраго пастыря...

Въ мое пребываніе въ Твери почтенный братъ мой высказывалъ мысль, что въ крайнемъ случаѣ онъ былъ бы

[1]) Изъ Прав. Обозрѣнія 1878—79 г. Москва, 1879.

[2]) Изъ Прав. Обозрѣнія 1880 г. Москва, 1880.

[3]) Николай Ѳеодоровичъ, впослѣдствіи священникъ Тверск. Богородице-Рожд. церкви, † 9 март. 1890 г., см. Твер. Еп. Вѣд. 1890 г. № 12.

радъ быть священникомъ хотя въ селѣ. Вполнѣ понимая, что обстоятельства вообще тяжелой службы при женскихъ монастыряхъ и при нѣсколькихъ священникахъ въ состояніи создать рѣшимость броситься хотя въ село, тѣмъ не менѣе глубоко поскорбѣли бы и всѣ многочисленные мои тверскіе родные, для которыхъ братъ всегда былъ и есть отецъ попечительный и самоотверженный, еслибы не нашлось священническаго мѣста въ самой Твери для о. діакона Николая Ѳеодоровича. 1880 г.

Простите мнѣ, Владыко, смѣлость моей просьбы, довѣряя тому, что она вылилась изъ самыхъ благородныхъ чувствъ.

Отъ полноты души пожелавъ Вашему Высокопреосвященству всѣхъ благъ свыше, имѣю счастіе пребыть"...

5-го ч. писалъ я въ СПб. Оберъ-Прокурору Св. Синода К. П. Побѣдоносцеву:

„Чрезъ пять дней послѣ того, какъ я имѣлъ честь въ послѣдній разъ писать Вашему Превосходительству, Ректоръ подвѣдомой мнѣ Семинаріи протоіерей Соколовъ представилъ мнѣ, вмѣсто прошенія объ увольненіи его отъ семинарской службы, пространную записку, въ которой, излагая въ свое оправданіе разныя обстоятельства, въ заключеніе проситъ меня 1) дать ему возможность упорядочить дѣла семинаріи и 2) не требовать удаленія его отъ семинаріи прежде, чѣмъ онъ будетъ имѣть возможность занять какое-либо, соотвѣтственное его настоящему положенію, мѣсто.

Препровождая при семъ на благовниманіе Вашего Превосходительства подлинную записку о. Ректора, долгомъ поставляю присовокупить, что состояніе его здоровья, въ настоящее время, повидимому, улучшается.

Съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть".

Между тѣмъ, въ тотъ же день получено было мною отъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отношеніе отъ 30-го ч. за № 7890, въ коемъ онъ, увѣдомляя меня о командированіи въ Тверь Вице-Директора Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, Д. Ст. Сов. Остроумова, для участія, совмѣстно съ назначенною мною коммиссіею, въ освидѣтельствованіи разныхъ отступленій отъ проэкта сооруженія новаго семинарскаго зданія и пр., просилъ меня оказать ему содѣйствіе къ успѣшному исполненію возложеннаго на него порученія.

1880 г. Вслѣдствіе сего, мною сдѣланы были надлежащія распоряженія.

На другой день, 6-го ч., явился ко мнѣ помянутый Вице-Директоръ Остроумовъ. Я принялъ его съ тѣмъ большимъ удовольствіемъ, что онъ оказался моимъ землякомъ.

Петръ Ивановичъ Остроумовъ сынъ покойнаго Ректора Владимірскихъ духовныхъ училищъ, протоіерея Ивана Петровича Остроумова.

По окончаніи курса въ Кіевской д. академіи въ 1863 г. съ званіемъ магистра, Петръ Ивановичъ приглашенъ былъ въ Московскую академію на должность Баккалавра, но назначеніе это почему-то не состоялось. Вслѣдъ затѣмъ онъ поступилъ на службу, по приглашенію князя Черкасскаго [1]), въ царство Польское; оттуда перешелъ въ Министерство финансовъ, въ Петербургъ, а изъ Министерства поступилъ, по приглашенію Оберъ-Прокурора Св. Синода, графа Д. А. Толстого, на настоящую должность Вице-Директора Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

II. И-чъ пробылъ въ Твери недѣль семь и очень часто посѣщалъ меня. Я принималъ его каждый разъ съ полнымъ радушіемъ, какъ добраго, умнаго и образованнаго земляка. Много было у меня съ нимъ самыхъ искреннихъ и откровенныхъ разговоровъ о разныхъ предметахъ.

7-го ч. получено было мною письмо изъ Динабурга отъ прот. Вл. Щербова [2]):

„Священнымъ долгомъ считаю принести Вамъ мою безпредѣльную благодарность за Вашу невыразимо—дорогую для меня память о моемъ недостоинствѣ, въ залогъ которой Вы милостиво соизволили благословить меня съ семьею моей Святою иконою Чудотворца—Святителя Арсенія.

Съ вѣрою, надеждою и искренне-горячею любовію принялъ я, паче всѣхъ грѣшный и недостойный, этотъ святой даръ и сейчасъ же по принятіи его сказалъ женѣ моей, что я твердо вѣрю и надѣюсь, что Святитель Божій Арсеній, св. иконою котораго благословилъ меня горячо - любимый мною Архипастырь и Отецъ, несомѣнно принесетъ намъ счастіе и радость.

---

[1]) Владиміра Александр., † 19 февр. 1878 г.

[2]) † 3 авг. 1887 г., см. о немъ т. IV Хрон. по указателю.

Съ умиленіемъ и сокрушеніемъ духа и сердца и слезами любви я читалъ и буду читать присланный Вами акаѳистъ святителя Арсенія, умоляя Его быть моимъ руководителемъ, помощникомъ и заступникомъ во временной и вѣчной жизни и не покинуть меня безпомощнымъ при нерѣдко посѣщающихъ меня тяжкихъ бѣдствіяхъ и страданіяхъ; но дать мнѣ силу и мощь нести посылаемый мнѣ крестъ безропотно, благодушно, съ терпѣніемъ и любовію. Крѣпко, горячо вѣрю и надѣюсь, что Чудотворецъ Арсеній не оставитъ меня Своею благодатною помощію и сподобитъ призрѣть и на меня недостойнаго съ высоты небесной Своимъ милосердымъ окомъ и благословитъ меня многогрѣшнаго. 1880 г.

Мнѣ дѣйствительно тяжело жилось въ послѣднее время: зрѣніе мое значительно ослабѣло какъ отъ значительной письменной работы, такъ и отъ сквознаго вѣтра, на которомъ приходилось по недѣлѣ сидѣть въ комнатѣ при открытыхъ окнахъ и дверяхъ, во время собесѣдованій съ раскольниками. Теперь уже безъ очковъ я не могу ни читать, ни писать. Жить становится все тяжелѣе и труднѣе. Вторымъ священникомъ назначенъ уже 3-й годъ о. Ѳеодоръ Румянцевъ, ближайшій родственникъ нашего Владыки, съ опредѣленіемъ коего къ собору средства мои къ жизни уменьшились, а трудъ увеличился. Уменьшились, потому что прежде я получалъ больше изъ доходовъ, чѣмъ 2-й священникъ, а теперь равную съ нимъ часть. Труда прибавилось, потому что Румянцевъ уже другой годъ состоитъ законоучителемъ въ приготовительномъ и трехъ первыхъ классахъ женской прогимназіи, гдѣ бываетъ отъ 4 до 5 часовъ ежедневно, а въ его отсутствіе я долженъ совершать всѣ таинства, требы и приводить къ присягѣ лицъ, посылаемыхъ 3-мя судебными слѣдователями и бывать въ съѣздѣ Мировыхъ Судей, также для привода свидѣтелей къ присягѣ. Онъ получаетъ 400 р. изъ прогимназіи, а я за мой трудъ ничего. Въ послѣднее время больше мѣсяца тяжко болѣлъ единственный сынъ мой, воспитывающійся въ Петербургѣ въ Институтѣ Путей Сообщенія и только теперь начавшій оправляться; содержаніе его стоитъ мнѣ въ годъ болѣе 400 р. Жизнь въ Динабургѣ ежегодно становится дороже, а средства къ ней не увеличиваются. Да, часто бываетъ больно, горько и тяжело. Въ трудныя минуты жизни при-

1880 г. бѣгаю съ любовію и слезами къ Царицѣ Небесной и послѣ плача и молитвы предъ Ея Св. иконою на душѣ становится легче, покойнѣе и водворяется внутренній міръ. Хотѣлось бы мнѣ поступить на службу въ военное вѣдомство; тамъ, говорятъ, можно получить порядочное мѣсто при меньшемъ трудѣ, а главное можно быть, служа тамъ, покойнымъ за будущее, тамъ можно заслужить пенсію и эмеритуру; но для сего необходимы или сильная протекція, или деньги, а у меня нѣтъ ни того, ни другаго. Одна надежда моя послѣ Господа на Вашъ Отеческо-Святительскій совѣтъ, въ которомъ умоляю со слезами не отказать мнѣ, а въ немъ я видѣть буду призваніе и волю Божію. Предъ Вами, моимъ благодѣтельнымъ Отцомъ, изливаю мою душу и сердце".

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 16-го числа:

„Вы просите моего совѣта относительно поступленія на службу въ военное вѣдомство; затрудняюсь дать Вамъ рѣшительный совѣтъ.

Священническая служба въ военномъ вѣдомствѣ, какъ извѣстно, двоякаго рода: постоянная, т. е. на одномъ мѣстѣ, и переходная — подвижная. Получить мѣсто перваго рода, въ родѣ, напр. настоятеля въ какомъ-нибудь крѣпостномъ соборѣ, хотя-бы Динабургскомъ, прямо изъ епархіальнаго вѣдомства невозможно: такія мѣста, на основаніи существующихъ постановленій, даются только заслуженнымъ уже священникамъ военнаго вѣдомства. Получить же мѣсто полковаго священника, можетъ быть, и не особенно трудно, но пріятно ли цѣлую жизнь переходить съ полкомъ съ одного мѣста на другое и не имѣть постояннаго пристанища? У меня между родными были и теперь есть полковые священники, но они не очень одобряли и одобряютъ кочевую жизнь.

Ваше настоящее положеніе, если менѣе прежняго обезпечено матеріальными средствами, имѣетъ другія несомнѣнныя выгоды. Вы ознакомились уже, мало сего — Вы сроднились духомъ съ своею паствою; въ свою очередь, и паства Васъ полюбила искренно и оцѣнила. Легко ли, естественно ли, изъ-за матеріальныхъ разсчетовъ, расторгать этотъ духовный союзъ?—Съ другой стороны, можно ли быть увѣреннымъ, что тѣ добрыя качества ваши, которыя такъ хорошо и такъ справедливо оцѣнены здѣсь, будутъ столько

же цѣнимы въ другомъ мѣстѣ, въ другомъ, особенно воен- 1880 г.
номъ обществѣ?

Итакъ не лучше ли оставить мысль о переходѣ въ военное вѣдомство? И если бы уже Вамъ непремѣнно надобно было оставить настоящее мѣсто, не лучше ли, не безопаснѣе ли искать лучшаго мѣста въ своей же епархіи?

Вотъ Вамъ мой искренній совѣтъ. Паче же совѣтую Вамъ предать себя и свою дальнѣйшую судьбу въ волю Премудраго Строителя судебъ человѣческихъ".

9-го ч. прочиталъ я въ журналѣ: „Русская Старина" за 1880 г. (т. XXIX, стр. 97—98) два письма патріарха Іерусалимскаго *Кирилла* къ Намѣстнику Кавказскому, князю А. И. Барятинскому [1]) — то и другое письмо отъ 17 января 1859 года. Въ первомъ изъ нихъ Блаженнѣйшій Патріархъ благодаритъ Князя Барятинскаго за присланную ему *въ даръ табакерку*, осыпанную брилліантами, а при второмъ письмѣ препровождаетъ Его Сіятельству, въ благодарность „за его набожное усердіе и заботы о святыхъ палестинскихъ мѣстахъ", святый *крестъ*, украшенный кусками животворящаго креста Господня.

Итакъ съ одной стороны табакерка—предметъ прихоти и суетности, а съ другой—столь великая святыня—крестъ съ частицами Креста Господня; не странно ли сопоставленіе такихъ предметовъ!..

10-го ч., въ 8 ч. вечера скончался, послѣ продолжительной болѣзни, іеромонахъ моей крестовой церкви Іоанникій. Умершій былъ родомъ изъ Владимірской епархіи; былъ принятъ мною въ число братства Харьковскаго Покровскаго монастыря, а оттуда вмѣстѣ со мною перешелъ въ Тверь. Старецъ разсудительный, добрый и честный. Такъ какъ онъ былъ духовникомъ сестеръ Тверскаго Христорождественскаго монастыря, тѣло его погребено на кладбищѣ сего монастыря. 13-го ч. я совершилъ надъ нимъ въ монастырской церкви обрядъ отпѣванія, а его духовный отецъ, экономъ архіерейскаго дома, священникъ Михаилъ Драницинъ почтилъ его приличнымъ надгробнымъ словомъ.

13 числа писалъ я въ СПб. К. П. Побѣдоносцеву и Т. И. Филиппову.

---

[1]) † 25 февраля 1879 г.

1880 г. Вотъ что писалъ я Константину Петровичу, въ отвѣтъ на его письмо отъ 28 августа:

„Въ письмѣ своемъ отъ 28 минувшаго августа Ваше Превосходительство изволите, между прочимъ, писать мнѣ, что до свѣдѣнія Вашего доведено о нѣкоторыхъ безпорядкахъ по духовному женскому училищу, устроенному во Ржевѣ г-жею Мазуриной, и виновницею этихъ безпорядковъ называете одну изъ наставницъ, нѣкую Михайлову.

Позвольте изложить Вамъ дѣло въ настоящемъ его видѣ.

Наставницы Михайловой въ Ржевскомъ училищѣ не было и нѣтъ, а была экономка Юлія Мих. Травина—дѣвица, дочь сверхштатнаго причетника сосѣдней съ училищемъ церкви—Преображенской. Эта-то Травина и была виновницею происходящихъ, въ настоящее время, въ училищѣ распрей между одною изъ учредительницъ училища, именно вдовою Булахъ и Училищнымъ Правленіемъ.

Травина избрана была Г-жею Булахъ на должность экономки въ училище; но какъ она начала вести жизнь неприличную для дѣвицы и несообразную съ нравственнымъ порядкомъ женскаго училища, то, по представленію начальницы училища, дѣвицы Вансловой, она была удалена отъ должности Училищнымъ Правленіемъ. Это подало поводъ учредительницѣ Булахъ преслѣдовать Начальницу училища. 10-го августа она написала мнѣ письмо, въ которомъ унижаетъ и чернитъ дѣвицу Ванслову, между тѣмъ, какъ сама же участвовала въ избраніи ея, въ началѣ текущаго года, въ начальницы училища. По сдѣланномъ мною, вслѣдствіе сего письма, дознаніи оказалось, что Ванслова не заслуживаетъ тѣхъ упрековъ, какіе дѣлаетъ ей Булахъ, и потому я рѣшилъ оставить письмо это безъ послѣдствій. Между тѣмъ, я убѣжденъ, что Булахъ, по своему нравственному характеру, не прекратитъ своихъ непріязненныхъ дѣйствій въ отношеніи къ Вансловой, ко вреду училища и къ соблазну воспитанницъ. Посему я полагалъ бы ограничить вліяніе Г-жи Булахъ на дѣла училища; но сего не могу сдѣлать безъ участія Вашего Превосходительства, такъ какъ отношенія Булахъ, какъ одной изъ учредительницъ училища, опредѣлены Уставомъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ.

Представляя вышеизложенное вниманію Вашего Превосходительства, съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть"... 1880 г.

Т. И. Филиппову писалъ я въ отвѣтъ на два его письма отъ 26-го августа и 1 сентября:

„Простите великодушно, что нескоро отвѣчаю на два почтеннѣйшихъ Вашихъ письма: ожидалъ изъ Ржева разъясненія по училищному дѣлу. Теперь имѣю возможность дать Вашему Превосходительству болѣе или менѣе удовлетворительный отвѣтъ по содержанію Вашихъ писемъ.

По письму Булахъ, въ которомъ она описываетъ разные недостатки Начальницы училища Вансловой, я требовалъ о послѣдней свѣдѣній и заключенія Училищнаго Правленія. Члены Правленія, Благочинный и Попечитель училища сдѣлали о Вансловой вполнѣ одобрительный отзывъ. Узнавъ объ этомъ, Булахъ явилась ко мнѣ въ Тверь 2-го сентября и при личномъ со мною объясненіи высказала на Ванслову новыя обвиненія. Для разъясненія дѣла я вызвалъ къ себѣ Благочиннаго, но онъ не подтвердилъ обвиненій Булахъ; между тѣмъ Ванслова и Попечитель Патрикѣевъ сами просили у меня дозволенія явиться въ Тверь для личныхъ со мною объясненій. Я дозволилъ имъ это, и они вчера были у меня. Изъ всѣхъ этихъ объясненій, какъ личныхъ, такъ и письменныхъ, оказывается, что начальница Ванслова ни въ чемъ почти не виновата и что она на своемъ мѣстѣ пригодна. Я думаю окончить это спорное дѣло тѣмъ, что письмо Булахъ оставлю безъ послѣдствій, но нѣтъ сомнѣнія, что Булахъ не оставитъ безъ преслѣдованія Ванслову. И мнѣ кажется, что пока Булахъ будетъ оставаться при училищѣ, никогда не будетъ тамъ мира и спокойствія, какая бы ни была тутъ начальница; поэтому крайне было бы желательно, чтобы вліяніе Булахъ на училищныя дѣла было устранено. Но этого достигнуть можно не иначе, какъ пересмотромъ училищнаго устава, утвержденнаго Св. Синодомъ. Для блага училища нельзя не пожелать, чтобы оное посѣтилъ Константинъ Петровичъ".

14-го ч. получено было мною письмо изъ Харькова отъ діакона Каѳедральнаго собора Николая Сокольскаго, зятя недавно умершаго іеромонаха Іоанникія, о которомъ выше была рѣчь.

1880 г. Содержаніе письма діакона Сокольскаго [1]) (отъ 11-го ч.) слѣдующее:

„Увѣдомленіе о кончинѣ дорогого родителя нашего о. Іоанникія глубоко опечалило все семейство наше, опечалило тѣмъ болѣе, что въ трудныя минуты послѣдней жизни искренно любящаго всѣхъ насъ и любимаго нами всѣмъ сердцемъ нашимъ никто изъ насъ не могъ присутствовать при немъ, да и теперь не представляется возможности ѣхать въ Тверь—отдать послѣдній долгъ нашему сокровищу. Съ грустію должны сказать, что при всемъ желаніи нашемъ быть въ Твери у гроба радѣльника нашего и облить слезами бренныя останки его въ послѣдній разъ, намъ нѣтъ возможности за дальностію разстоянія и по другимъ уважительнымъ причинамъ, и поэтому поневолѣ остается мириться съ своимъ положеніемъ и воспользоваться однимъ послѣднимъ врачествомъ: упованіе свое возложить на десницу Всевышняго. Въ настоящее время грусть нашу облегчитъ только одно: это—всегдашнее вниманіе Вашего Высокопреосвященства къ нашему родителю, которое для него, въ послѣднее время, замѣнило всѣхъ насъ. Отеческая Ваша внимательность и заботы о немъ и Вашъ благосклонный отеческій пріемъ семейства моего побуждаютъ насъ выразить Вамъ, Милостивѣйшій Архипастырь, нашу благодарность; молимъ Бога, да продлитъ Онъ, Многомилостивый, дорогую жизнь Вашего Высокопреосвященства на поприщѣ Архипастырской дѣятельности Вашей на много, много лѣтъ!.“

16-го ч., въ 3½ часа пополудни, выѣхалъ по желѣзной дорогѣ изъ Твери въ Вышній Волочекъ, для освященія храма, устроеннаго усердіемъ купеческой дочери А. А. Пономаревой изъ часовни, принадлежащей городскому собору и находящейся верстахъ въ двухъ отъ города, рядомъ съ Казанскою женской общиной, которая, при посредствѣ князя Путятина, долго оспаривала у города эту часовню съ находящеюся въ ней чтимою иконою Б. Матери, именуемою Казанскою.

Въ 7½ часовъ прибылъ въ городъ и остановился въ домѣ соборнаго старосты купца Проскурякова.

---

[1]) Нынѣ—священникъ, извѣстный въ Харьковѣ, какъ дѣятель по народному образованію.

17-го ч. въ 8 ч. утра слушалъ литургію въ соборѣ. Пѣли 1880 г.
городскіе пѣвчіе очень изрядно.

Въ 6 ч. пополудни слушалъ я всенощную въ своей квартирѣ. Служилъ соборный священникъ Флеровъ съ діакономъ Успенскимъ; пѣли мои пѣвчіе и своимъ пѣніемъ доставили немалое утѣшеніе присутствовавшимъ при службѣ семейнымъ и роднымъ моего хозяина.

Послѣ всенощной, часовъ въ 11-ть ночи, произвелъ въ городѣ большую тревогу пожаръ, случившійся въ домѣ, находящемся недалеко отъ моей квартиры. Къ счастію, сырая съ мелкимъ дождемъ погода не допустила усилиться пожару, и огонь дѣйствіемъ пожарной команды скоро былъ потушенъ.

18-го ч., въ 9½ ч. утра, начался обрядъ освященія храма, и затѣмъ совершена была Божественная литургія. Стеченіе изъ города богомольцевъ было такъ велико, что далеко не всѣ могли вмѣститься въ храмѣ. Для участія въ этомъ духовномъ торжествѣ прибылъ изъ Твери начальникъ губерніи А. Н. Сомовъ, отличающійся благочестіемъ и набожностію. Въ 1 часъ пополудни окончилось богослуженіе, и я возвратился въ свою квартиру.

Затѣмъ обѣдъ въ домѣ храмоздательницы Пономаревой, за которымъ присутствовали, кромѣ духовенства, начальникъ губерніи и многіе изъ чиновниковъ и почетнѣйшихъ гражданъ.

Послѣ обѣда я посѣтилъ А. Н. Сомова въ домѣ градскаго головы, купца Н. М. Ванчакова. Домъ сохраняетъ слѣды бывшаго когда-то великолѣпія и во всемъ изобилія.

Въ 7 ч. вечера, опять въ своей квартирѣ, слушалъ я всенощную службу, готовясь на слѣдующій день служить и совершать обновленіе храма въ Николо-Столпенской пустыни.

19-го ч., въ 8½ ч. утра, отправился въ Николо-Столпенскую пустынь, отстоящую въ 10-ти верстахъ отъ города. Ночью выпалъ небольшой снѣгъ, а утромъ подморозило; поэтому ѣхать по грунтовой дорогѣ было и легко, и пріятно.

Пріѣхавши въ половинѣ 10-го часа въ Пустынь, я взошелъ въ настоятельскія покои, откуда потомъ съ обычною процессіею отправился въ церковь. Церковь теплая не большая, но прилично украшенная усердіемъ Вышневолоцкой

1880 г. купчихи Анны Яковлевны Жабинской. По совершеніи обычнаго обряда малаго водоосвященія и окропленія св. водою храма и всѣхъ принадлежностей, начата была литургія. Богомольцевъ, кромѣ крестьянъ-прихожанъ Пустыни, немало было и изъ города. Послѣ литургіи, въ настоятельскихъ покояхъ, на счетъ благотворительницы, предложена была праздничная трапеза.

На обратномъ пути изъ Пустыни, я заѣзжалъ въ Казанскую женскую общину, гдѣ встрѣтилъ покровителя ея Князя Путятина. Въ общинѣ продолжались и начинались вновь обширныя каменныя постройки, какъ-то: соборный храмъ и гостинница.

Вечеръ провелъ я, послѣ утомительныхъ дневныхъ трудовъ, въ мирной бесѣдѣ съ семействомъ моего гостепріимнаго хозяина.

20-го ч., въ 2 часа пополуночи, оставилъ я Вышній Волочекъ и въ 5 часовъ утра былъ уже въ Твери.

23-го ч. осматривалъ, въ сопровожденіи Вице-Директора Хоз. Упр. при Св. Синодѣ, П. И. Остроумова, новое зданіе Семинаріи и затѣмъ посѣтилъ нѣкоторые классы.

29-го ч. получено было мною письмо изъ Кишинева отъ преосвященнаго Павла.

Преосвященный отъ 24 ч. писалъ мнѣ:

„Сейчасъ только получилъ я увѣдомленіе отъ своихъ родныхъ, что двоюродный братъ мой—священникъ Іона Москвинъ перемѣщенъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ на священническое мѣсто къ Весьегонскому собору.

Приношу Вашему Высокопреосвященству мою искреннѣйшую благодарность за милость, оказанную бѣдному священнику, обремененному громаднымъ семействомъ и изнемогавшему подъ бременемъ нужды въ бѣдномъ приходѣ. Вся семья его отъ искренняго сердца будетъ молить Господа Бога за Васъ, какъ своего благодѣтеля: для нея отнынѣ настанутъ лучшіе дни.

Прося святительскихъ молитвъ Вашихъ, съ истиннымъ почтеніемъ и братскою во Христѣ любовію, имѣю честь быть“...

30-го ч. вечеромъ пріѣхалъ ко мнѣ изъ Москвы добрый товарищъ мой по академіи А. Е. Викторовъ, и—это уже четвертое посѣщеніе его въ теченіи года. Съ нимъ я встрѣтилъ и день своего Ангела.

1-го октября праздникъ Покрова Пресв. Богородицы и память Преп. Саввы, Вишерскаго чудотворца, моего небеснаго патрона. 1880 г.

Желая избѣжать поздравленій въ этотъ день, я рѣшился на этотъ разъ удалиться изъ города и провести утреннее время въ подгородной Николо-Малицкой обители, гдѣ кстати совершался храмовый праздникъ въ честь Покрова Пресв. Богородицы. Тамъ я отстоялъ литургію и выслушалъ молебенъ Б. Матери и преп. Саввѣ.

Въ Малицкій монастырь сопутствовали мнѣ—пріѣхавшій наканунѣ изъ Москвы А. Е. Викторовъ и пребывавшій еще въ Твери Вице-Директоръ Хоз. Упр. П. И. Остроумовъ.

Послѣ обѣдни, въ покояхъ настоятеля, іеромонаха Даніила, всѣ мы пообѣдали, затѣмъ погуляли въ монастырской сосновой рощѣ, и въ 3 часа пополудни возвратились домой.

Здѣсь нашелъ я 36 поздравительныхъ телеграммъ и болѣе 20-ти такого же содержанія писемъ.

Изъ числа 36-ти телеграммъ 13 получено было изъ Харькова, 7 изъ Москвы, 6 изъ разныхъ городовъ Тверской губерніи, 5 изъ Витебска и Полоцка и столько же изъ разныхъ другихъ мѣстъ.

Изъ полученныхъ мною писемъ, нѣкоторыя, болѣе или менѣе интереснаго содержанія, будутъ изложены здѣсь въ послѣдовательномъ порядкѣ.—Такъ

Отъ 27 числа писалъ мнѣ изъ села Высочиновки, Зміевскаго уѣзда, А. Ѳ. Ковалевскій:

„Имѣю честь принести Вамъ душевное поздравленіе мое со днемъ Ангела Вашего, и усердно желаю Вамъ при этомъ добраго здравія, долгоденствія и душевнаго спасенія. Да укрѣпитъ Господь ослабѣвающее зрѣніе Ваше—о семъ усердная моя къ Нему молитва—и да поможетъ Вамъ въ многотрудныхъ, и многоскорбныхъ въ нашъ вѣкъ Архипастырскихъ подвигахъ. Бывши въ Кіевѣ, въ прошломъ августѣ, я неразъ удостоился свиданія и бесѣды съ митрополитомъ Филоѳеемъ, съ которымъ и о Васъ вспоминали. До Высокопр. Филоѳея тоже дошли слухи о недугѣ Вашемъ, и онъ объяснялъ это усидчивыми занятіями Вашими духовною литературою. „Высокопреосвященнѣйшій много читаетъ и не бережетъ своихъ глазъ“, сказалъ о Васъ Владыка Кіевскій. Съ видимымъ участіемъ къ Вамъ разсказывалъ и исторію

1880 г. Теребенской пустыни, и вообще видно было особое его къ Вамъ расположеніе. Самъ Высокопр. Филоѳей вторую половину іюня и весь іюль хворалъ. Я видѣлъ его 14, 15, 17 и 19 августа, и слѣды болѣзни еще очень были въ немъ примѣтны, впрочемъ 14, 15 и 17 самъ литургисалъ, а подъ 15-е и бдѣніе самъ служилъ. Однако, прощаясь со мною 19 августа, намекнулъ, что, кажется, въ послѣдній разъ со мною видится, чѣмъ очень меня опечалилъ.

Недавно былъ я въ Святогорской пустыни, именно праздновалъ тамъ праздникъ Воздвиженія Креста. Извѣстный туристъ Вас. Ив. Немировичъ-Данченко, въ свое время ѣдкимъ перомъ своимъ описавшій Соловки [1]), теперь тѣмъ же почтилъ и Святогорье [2]). Въ Русской Рѣчи помѣщена эта нерусская рѣчь о Русскомъ Аѳонѣ, цѣль которой понятна: это глумленіе надъ всѣмъ тѣмъ, что чтитъ и чѣмъ дорожитъ русскій народъ. Старцы святогорскіе впрочемъ очень мирно и по евангельски отнеслись къ этой новой на нихъ клеветѣ, и даже защищаться отнюдь не желаютъ. О. Архимандритъ Германъ [3]), тоже выведенный въ этой статьѣ въ очень непривлекательномъ видѣ какого-то дурачка-идіота, удивляется только тому, что, не видя въ глаза Немировича-Данченко, не имѣя съ нимъ никогда никакихъ разговоровъ, печатно удостоился этой чести. И это значитъ гласность нашего времени. А вотъ если совсѣмъ снимутъ съ писателей узду всякой цензуры, о чемъ такъ громко теперь заговорили газеты, еще больше народится разныхъ подобныхъ насквилей.

Простите, Владыко Святый, за письменное многословіе и празднословіе!

Испрашивая себѣ Архипастырское благословеніе Ваше и Святительскія молитвы Ваши, съ совершеннымъ моимъ къ Вамъ уваженіемъ и высокопочитаніемъ имѣю честь пребыть“...

Отъ 27-го также числа писалъ изъ Пензы племянникъ, преподаватель семинаріи, А. И. Успенскій:

---

[1]) Соловки, воспом. и разсказы изъ поѣздки съ богомольцами. Спб. 1875.

[2]) Святыя горы (очерки и впечатлѣнія), изд. кн. маг. Новаго Времени. Спб. 1880.

[3]) См. о немъ т. V Хроники, стр. 172

„Я слышалъ, что Вамъ во время ревизіи г. Зинченко пришлось невольно испытать много разныхъ тревогъ; хотя Вы были и въ сторонѣ отъ всѣхъ этихъ волненій, тѣмъ не менѣе Вамъ приходилось волею-неволей являться то Иринеемъ, вносящимъ всюду миръ и спокойствіе, то водворяющимъ порядокъ и раціональный строй семинарской жизни. Удивительная Ваша судьба, Владыко!—куда Вы не посылаемы были, всюду должны были созидать зданіе съ самаго основанія, созидать не на пескѣ, а на твердомъ основаніи. Каковый жребій выпалъ Вамъ и на Тверской каѳедрѣ. Въ нашей семинаріи пока все покойно, выдающагося въ ней ничего не произошло. Только нашъ Владыка сталъ частенько прихварывать. Благодаря Владыкѣ Григорію, въ настоящее время, наше Епарх. женское училище, гдѣ я также состою преподавателемъ, помѣщено въ самомъ лучшемъ и видномъ зданіи въ городѣ, въ домѣ г-жи Пингулидзевой, которая продала его духовенству въ началѣ нынѣшней весны. Что же касается вообще Пензенской жизни, то она становится крайне дорогою, весьма тяжелою для нашего брата-учителя семинаріи. Здѣсь на все поднялись неимовѣрно-дорогія цѣны, благодаря посредственнымъ, даже менѣе, урожаямъ въ теченіе двухъ лѣтъ. Противъ дороговизны на все, принимаются со стороны свѣтскаго начальства и мѣры, но пока все еще крайне дорого“. 1880 г.

Изъ Пензы же писалъ мнѣ отъ 28-го сентября родственникъ, Каѳедральный протоіерей Ѳ. М. Пантелеевскій:

„Пять мѣсяцевъ прошло уже незамѣтно, какъ я имѣлъ счастіе получить отъ Вашего Высокопреосвященства письмо съ книгою мнѣній Консисторскихъ о духовно-судебной реформѣ [1]). Давно бы слѣдовало книгу отослать обратно—и не просто, но, по желанію Вашего Высокопреосвященства, высказать объ ней свое мнѣніе. Но вотъ бѣда: книгу эту я читалъ медленно, съ большими промежутками времени, многое перезабылъ и не могу теперь пріурочить къ тому или другому консисторскому мнѣнію. Осталось одно общее впечатлѣніе, что мнѣнія Консисторскія и архіерейскія мнѣнія (первая книга) не выражаютъ замѣтнаго диссонанса относи-

[1]) Мнѣнія духовныхъ консисторій относительно проекта преобразованія духовно-судебной части, томъ I. Спб. 1874.

1880 г. тельно непригодности проэкта, по крайней мѣрѣ, въ большинствѣ. Это, по моему мнѣнію, достойный вниманія фактъ, требующій со стороны будущихъ составителей проэкта болѣе серьезнаго отношенія къ дѣлу. Хотѣлось бы прочитать и слѣдующую книгу архіерейскихъ мнѣній [1]), которую, надѣюсь, Ваше Высокопреосвященство благоволите мнѣ выслать; а за прочитанную и пересылаемую обратно приношу Вашему Высокопреосвященству искреннюю благодарность.

На вопросъ В. Высокопреосвященства о назначеніи новаго Г. Оберъ-Прокурора имѣю честь отвѣтствовать: назначеніе это, какъ ожиданное, не произвело большой сенсаціи. О новомъ мало говорятъ, и о старомъ не жалѣютъ. Изъ Петербурга впрочемъ слышатся вѣсти, что новый — человѣкъ благочестивый и высказывался въ томъ смыслѣ, что не будетъ допускать противуцерковныхъ реформъ. Но будутъ ли церковныя реформы, какія и скоро ли, Господь вѣсть; а, кажется, время къ тому уже идетъ.

Мое личное дѣло о консисторскомъ жалованьѣ, благодареніе Господу, окончилось благополучно. Съ іюня мѣсяца я сталъ получать совмѣстно и членское жалованье по Консисторіи и за службу по министерству народнаго просвѣщенія. Государю Императору благоугодно было 31 мая удостоить меня этого права по докладу Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода въ видѣ исключенія, для настоящаго только случая. Такъ выражено въ бумагѣ, высланной въ здѣшнюю Каз. Палату изъ Министерства Финансовъ. Дѣло шло чрезъ Коммиссію прошеній, помимо Св. Синода, который, какъ В. Высокопреосвященству, думаю, извѣстно, въ прошломъ году циркулярно объявилъ по епархіямъ о неудобствѣ ходатайства о всѣхъ членахъ пансіонерахъ, кромѣ западныхъ. Теперь мое матеріальное положеніе, по милости Божіей, обезпечено, на душѣ стало спокойнѣе; къ тому же подоспѣла и Высочайшая награда—орденъ Св. Владиміра 3 ст., пожалованный мнѣ 20 апрѣля, но возложенный только 5 сентября по непонятному замедленію высылки его изъ Петербурга.

Съ спокойнымъ уже настроеніемъ въ душѣ и давнишнимъ

---

[1]) Мнѣнія Преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ относительно проекта преобразованія духовно-судебной части, томъ 2. Спб. 1878.

желаніемъ, нынѣшнимъ лѣтомъ я совершилъ путешествіе 1880 г.
въ Кіевъ; на возвратномъ пути былъ въ Москвѣ и у Троицы. Путешествіе это продолжалось съ 9 по 23 іюля. Кіевъ сталъ неузнаваемъ. Въ мое время онъ былъ, можно сказать, не приглядным по постройкамъ и грязнымъ городомъ, неисключая и Крещатика, а теперь поразительно выросъ, обстроился великолѣпно и разукрасился до изящества. По благословенію Митрополита Филоѳея, которому представлялся, я удостоился отслужить въ Кіевѣ двѣ литургіи— одну надъ ближними пещерами и другую въ Десятинной церкви 15 іюля при соборномъ архіерейскомъ служеніи, но въ крестномъ ходу на Крещатинскій колодезь не участвовалъ по случаю усталости и дождливой погоды. Alma mater такъ же много измѣнилась по внѣшнему устройству, особенно могилянскій корпусъ. То мѣстечко, гдѣ я привиталъ бывши старшимъ студентомъ, насилу отыскалъ въ восточномъ концѣ музея, и съ грустнымъ чувствомъ простился съ нимъ, какъ съ своею колыбелью. Лаврское богослуженіе съ строгимъ чиномъ и древнимъ пѣніемъ оставило во мнѣ отрадное впечатлѣніе, чего, признаюсь, я не ощущалъ, когда былъ студентомъ. Господь сподобилъ меня здѣсь поговѣть и быть на духу у почтеннаго о. іеромонаха Антонія. Объ одномъ только сожалѣю, что не удалось мнѣ видѣться съ Высокопр. Димитріемъ [1]), который до моего пріѣзда въ Кіевъ дня за четыре уѣхалъ обратно въ епархію, пробывши въ Кіевѣ около недѣли. Въ Москвѣ на обратномъ пути 22 іюля видѣлся я въ Успенскомъ соборѣ только съ Михаиломъ Измайловичемъ [2]). А близость Твери отъ Москвы напомнила мнѣ тотъ радушный пріемъ и искренно-родственныя бесѣды, которыми я былъ осчастливленъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ въ генварѣ. Не знаю, повторится ли когда это счастіе...

У насъ въ Пензѣ все тихо и спокойно, только цѣна на хлѣбъ либеральничаетъ—возрасла на ржаной до 1 р. 40 к. Преосвященный нашъ все лѣто жаловался и теперь жалуется на нездоровье, впрочемъ дѣлами занимается. Съ Александромъ Ивановичемъ видѣлся я не одинъ разъ.

---

[1]) Муретовымъ, архіеп. Херсонскимъ.
[2]) Богословскимъ, протоіереемъ.

1880 г. 15 августа онъ былъ у меня на праздничномъ завтракѣ съ соборною братіею и добрымъ нашимъ Архипастыремъ. Послѣ того мнѣ не удавалось видѣть его, но слышу, что онъ съ семействомъ въ добромъ здоровьѣ".

Отъ 28-го числа писалъ мнѣ изъ Витебска протоіерей В. Волковъ:

„Я всё лѣто не писалъ, потому что былъ совершенно разстроенъ. Столько перенесъ непріятностей и огорченій, что едва не заболѣлъ; а голова совершенно одурѣла. Изъ-за Епархіальныхъ Вѣдомостей К. такъ взъѣлся, что чуть ли не шесть пакостей написалъ на меня; я ихъ и печаталъ, но достаточно было, что другіе читали и мнѣ передавали, иные со скорбію, а другіе съ улыбкою. Противъ статьи, въ которой онъ скостилъ меня и мою рѣчь, произнесенную при выпускѣ воспитанницъ, я хотѣлъ писать и выставить его самымъ безсовѣстнымъ, наглымъ лжецомъ и клеветникомъ; но преосвященный сказалъ: „успокойтесь, оставьте, не связывайтесь съ такимъ грязнымъ человѣкомъ. Въ отчетѣ къ Оберъ-Прокурору донесено, что рѣчь Ваша была прекрасная и произвела весьма сильное впечатлѣніе на воспитанницъ". Поэтому я ничего не писалъ; но успокоиться не могъ, потому что за этою статьею слѣдовало еще нѣсколько статей, содержанія которыхъ настояще не знаю, ибо не читалъ, но мнѣ говорили, что направленныхъ противъ меня. Но эти пакости не прошли ему даромъ... Онъ занимался корреспонденціями въ Церковно-Общ. Вѣстникѣ, а дѣла не дѣлалъ, и потому изъ 27 учениковъ Витебскаго училища принято было всего три ученика, о чемъ была корреспонденція въ Голосѣ, и учебный Комитетъ требовалъ отъ него объясненія и, кажется, пригрозилъ отставкою. Вслѣдъ затѣмъ, Губернаторъ, посѣщая тюрьму, узналъ отъ арестантовъ, что въ тюремной церкви рѣдко совершается Богослуженіе, и арестанты не наставляются. Узнавши объ этомъ, губернаторъ собралъ комитетъ, съ участіемъ Преосвященнаго, и предложилъ удалить К. отъ тюремной церкви и просить другаго священника. Искренно, или притворно, но Преосвященный отстаивалъ и просилъ губернатора дать К-кому время на покаяніе, но губернаторъ не согласился. Тогда же составленъ былъ журналъ и дѣло рѣшилось... К-кій отставленъ, и лишился дармовыхъ 600 р. Вслѣдствіе этого онъ подалъ Пре-

освященному не прошеніе, а записку, которою проситъ дать ему, соотвѣтственное его учености, положенію и заслугамъ, мѣсто, такъ какъ изъ получаемаго имъ по училищу содержанія онъ не можетъ жить... Преосвященный далъ резолюцію: „священника М. К-каго приписать къ Семинарской церкви. Когда откроется въ Витебскѣ настоятельское мѣсто, онъ можетъ въ то время просить о назначеніи его настоятелемъ. Объявить К-кому объ этомъ указомъ изъ Консисторіи". Эта резолюція дала ему почувствовать, что онъ надоѣлъ уже всѣмъ. 1880 г.

9-го сентября внезапно, по окончаніи литургіи, умеръ Слонимскій. Преосвященный предлагалъ К—каго мнѣ, но я не согласился принять, доказавъ, что въ то время въ соборѣ не будетъ службы, а вѣчная ссора и грѣхъ тяжкій. Предложилъ Покровскому, тотъ неосторожно, какъ думалъ, такъ и сказалъ: на ч...ъ онъ намъ. Преосвященный сдѣлалъ ему за такое выраженіе замѣчаніе. Теперь К—кій ходитъ потупя голову и, говорятъ, что хочетъ писать въ Синодъ... но не поздоровится ему, если напишетъ.... 24 авг. было освященіе церкви въ зданіи мужской гимназіи. Былъ попечитель и парадный обѣдъ. Все было хорошо. К—аго не приглашали подъ тѣмъ предлогомъ, чтобы не послалъ корреспонденціи въ Церковно-Общ. Вѣстникъ и не налгалъ бы.

30 авг. былъ обѣдъ у Губернатора; всего было 22 человѣка. Преосвященный живетъ съ губернаторомъ очень согласно; но послѣдняго въ городѣ не любятъ, какъ слишкомъ поспѣшнаго. Еще писалъ бы, но отлагаю до слѣдующаго письма"...

Отъ 30 сентября писалъ мнѣ изъ Москвы преосвящ. Можайскій Алексій:

„Примите мое искреннѣйшее поздравленіе съ днемъ Ангела Вашего. Пресв. Богородица да осѣняетъ Васъ всегда честнымъ Своимъ покровомъ, а тезоименитый Вамъ угодникъ Божій Преп. Савва да охраняетъ Васъ выну своими молитвами!

Въ знаменательный день тезоименитства Вашего Высокопреосвященства мнѣ предстоитъ по обычаю прежнихъ лѣтъ быть и служить въ родной намъ Академіи. О. Ректоръ [1]) меня уже выпросилъ у Владыки [2]), и Владыка мнѣ уже при-

[1]) Прот. С. К. Смирновъ.

[2]) Митр. Макарія.

1880 г. казывалъ быть и служить въ Академіи. И я всегда съ особеннымъ утѣшеніемъ исполняю это приказаніе. Въ настоящемъ году въ Академіи были большія передѣлки, вслѣдствіе которыхъ она значительно измѣнилась къ лучшему. Столовая устроена на мѣстѣ прежней библіотеки; кухня выведена и вмѣсто ея устроены спальни. Объ открытіи при Академіи Братства преп. Сергія, бывшемъ 26 сентября, Ваше Высокопреосвященство безъ сомнѣнія изволили читать въ газетахъ. Жертва Владыки весьма щедрая—3000 р.

Въ настоящемъ году мнѣ назначено обозрѣніе Богородскаго уѣзда. Какія прекрасныя и богатыя церкви! И какое рѣдкое усердіе къ церкви со стороны прихожанъ! Съ великимъ утѣшеніемъ я выѣзжалъ для обозрѣнія три раза. Но належитъ нужда отправиться и еще разъ. Только около Гуслицъ непріятно, потому что много раскола. Служилъ въ Спасо-Преображенскомъ Гуслицкомъ монастырѣ, въ Павловскомъ Посадѣ и въ городѣ Богородскѣ.

Съ утѣшеніемъ слышалъ о томъ, что зрѣніе Вашего Высокопреосвященства въ настоящее время совершенно удовлетворительно. Слава Богу!

На сихъ дняхъ собирается изъ Москвы въ Тверь Министръ Просвѣщенія. Въ Москвѣ онъ осмотрѣлъ много, но не все. Посѣтилъ даже наше Филаретовское училище. Рѣчей въ Москвѣ не говорилъ совершенно никакихъ, такъ какъ опасался перетолкованій".

Отъ того же числа А. П. Ушакова писала мнѣ:

..... „8 сентября — день престольнаго праздника нашего Рождественскаго монастыря былъ въ полномъ смыслѣ торжественно у насъ отпразднованъ: у насъ служилъ Митрополитъ. Погода, дотолѣ дождливая, была въ этотъ день чудная; солнце залило дивными лучами своими блестѣвшій золотомъ и чистотою храмъ нашъ; оно, кажется, заглянуло въ каждое окошечко смиренныхъ иноческихъ келлій, обрамливающихъ всю обитель; пестрыя толпы молящихся и гуляющихъ—до 6 часовъ вечера волновались среди зелени нашихъ садиковъ. Владыка праздновалъ у насъ и 500-лѣтіе Куликовской битвы. Онъ, Архимандриты, Игуменьи всѣхъ М. монастырей, множество духовенства и гостей пошли потомъ къ игуменіи Серафимѣ. Владыка былъ бодръ, хотя страшно блѣденъ, очень былъ привѣтливъ ко всѣмъ, но, по приня-

тому имъ теперь обычаю, послѣ чая и самой легкой закуски, вскорѣ уѣхалъ; остальные же всѣ и азъ многогрѣшная парадно обѣдали.“ 1880 г.

Изъ Кіева писалъ мнѣ отъ 29 сентября почтенный старецъ, Ѳаддей Семеновичъ Виноградовъ [1]):

.... „Первосвятитель Кіевскій, Высокопр. Митрополитъ Филоѳей во 2-й половинѣ іюля былъ нездоровъ и, нѣсколько дней, въ такой степени, что почти никого не принималъ и ни одного изъ врачей. Затѣмъ, благодареніе Господу, дорогое здоровье его возстановилось. Повидимому, онъ очень доволенъ ближайшими сотрудниками своими: преосвящ. Іоанномъ [2]) и Михаиломъ [3]), а также намѣстникомъ Св. Лавры Архим. Иларіономъ“.

P. S. Вчера, по случаю годоваго акта въ Кіевской Д. Академіи, Владыка-Митрополитъ совершалъ Богослуженіе въ Братскомъ монастырѣ. Погода была очень неблагопріятная. Болѣе двухъ недѣль каждый почти день дождь и дождь“.

Отъ 30 сент. писалъ Ректоръ Моск. Д. Академіи Прот. С. К. Смирновъ:

„Имѣю честь принести Вамъ усерднѣйшее поздравленіе со днемъ Вашего Ангела и отъ всей, преданной Вамъ, души пожелать Вамъ обильной милости Божіей на новый годъ Вашей жизни, которая да будетъ долголѣтня и благополучна!

У насъ продолжаются праздники. Сентября 26 было открытіе Братства Препод. Сергія въ присутствіи Митрополита, о чемъ прочитаете въ газетахъ. Нынѣ служеніе въ Филаретовской церкви и потомъ обѣдъ у Великихъ Князей Сергія Александровича и Константина Константиновича, затѣмъ вечерня и всенощная въ Академической церкви, а завтра служеніе тамъ съ Преосвященнымъ Алексіемъ. Въ заключеніе актъ и обѣдъ.

Дѣло Братства началось благополучно. Собрано до 9500 рублей. Покорнѣйше прошу Васъ принять участіе въ этомъ добромъ дѣлѣ и быть Братчикомъ.

---

[1]) Бывшій предсѣдатель Кіев. Угол. Пал. См. о немъ т. V Хроники, стр. 765.

[2]) Ждановымъ, еп. Чигиринскимъ, † 14 янв. 1883 г.

[3]) Лузинымъ, еп. Уманскимъ, ректоромъ Академіи, † еп. Курскимъ 20 марта 1887 г.

1880 г. Въ Октябрѣ надѣемся видѣть у себя Оберъ-Прокурора, котораго мы избрали почетнымъ членомъ. Отъ него имѣю письмо недавно".

О. протоіерей С. И. Зерновъ отъ 1-го октября писалъ мнѣ изъ Москвы:

„Со всею искренностію и усердіемъ преданной Вамъ души поздравляю Ваше Высокопреосвященство со днемъ Вашего Ангела. Подаждь Вамъ Господи благоденственное и мирное житіе, здравіе же и спасеніе и во всемъ благопоспѣшеніе, на враги же (если есть они) побѣду и одолѣніе, и многая лѣта! Молюся о семъ тѣмъ съ большимъ усердіемъ, чѣмъ болѣе благопотребны намъ Святители не только право, но и мудро правящіе слово истины, каковъ и есть Божіею милостію Тверской Архипастырь.

О нашихъ Епарх. дѣлахъ ничего особеннаго сообщить не нахожу. Все идетъ кажется порядкомъ. Нашъ Владыка заявляетъ себя хорошимъ архитекторомъ—отдѣлалъ весьма хорошо Троицкое подворье, а теперь производится работа въ Чудовѣ монастырѣ, гдѣ тоже отдѣлывается Архіерейское обширное помѣщеніе. Не дешево, говорятъ, все это будетъ стоить.

Самая свѣтлая у насъ, и уже конечно извѣстная Вамъ новость—есть открытіе Братства Преп. Сергія въ Академіи. Богъ привелъ и мнѣ быть на этомъ торжествѣ. Подробности его напечатаны уже. Дай Богъ сему учрежденію полнаго успѣха! Какъ то отзовется на него Московское духовенство? На открытіи было очень мало нашихъ Московскихъ собратовъ.

У насъ въ Консисторіи все кажется тихо и спокойно. О свѣчномъ заводѣ, послѣ того, какъ духовенство на Обще-Епарх. съѣздѣ отвергло попытку своего предсѣдателя протоіерея С. Владимірскаго [1])—отмѣнить обязательную покупку свѣчъ съ Епарх. Завода, пока ничего не слышно. Въ послѣднее время хозяйственное управленіе Св. Синода потребовало отъ Консисторіи свѣдѣнія о капиталахъ Свѣчнаго Завода, и объ источникахъ, откуда они заимствованы, т. е. о долгахъ завода".

3-го ч. получено было мною письмо изъ Уфы отъ законоучителя Е. Н. Соловьева:

---

[1]) † 19 Дек. 1888 г., ср. о немъ т. II Хроники по указателю.

„Честь имѣю привѣтствовать Васъ съ днемъ Вашего Ангела. 1880 г.
Молю Господа І. Христа—да продлитъ Ваши драгоцѣнные дни на пользу Святыя Православныя Церкви и дорогаго нашего отечества!

Съ 7 августа я на подвигахъ. 17-го сент. служилъ въ нашей Софійской гимназической церкви Владыка Никаноръ; церковь убрана была роскошно, путь преосвященному отъ параднаго входа до церкви устланъ былъ живыми цвѣтами, ученики стояли шпалерами; я съ животворящимъ крестомъ встрѣтилъ его въ храмѣ. Сослужащими были Ректоръ семинаріи, каѳедр. протоіерей, я и ключарь. Послѣ обѣдни Владыка говорилъ слово объ истинной христіанской мудрости, о вѣрѣ, надеждѣ и любви христіанскихъ. Слово направлено противъ современной программы гимназій по классическимъ наукамъ. Ученый ораторъ изобразилъ, какъ воспитанники переводятъ изъ Гомера, какъ они знакомятся съ языческою миѳологіею. Въ проповѣди немалое мѣсто занимаетъ, какъ бѣгали, дрались и ухищрялись другъ противъ друга герои троянской войны изъ-за прекрасной Елены, какъ участвовали въ интригахъ ихъ языческіе боги и богини. „Не лучше ли, говорилъ Преосвященный, было бы заняться переводомъ Бл. Августина — о градѣ Божіемъ, — перевесть нѣкоторыя творенія св. Отцовъ церкви, заняться переводомъ св. Евангелія съ греческаго на русскій языкъ?“—Проповѣдь вообще очень хороша; но что это такое? Два года тому назадъ была отпечатана его проповѣдь въ Ц. Общ. Вѣстникѣ за классицизмъ, тоже современный—гимназическій, сказанная имъ въ одной изъ гимназій, около Ростова на Дону. Въ той проповѣди онъ восхвалялъ систему настоящаго классическаго образованія гимназій, прославлялъ его дѣятелей. Вѣроятно Вы читали, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, и помните ту длиннѣйшую проповѣдь? Послѣдняя проповѣдь Владыки будетъ, какъ я слышалъ, отпечатана въ ближайшемъ номерѣ Уфимскихъ Еп. Вѣдомостей [1]).

Въ нашей окраинѣ все обстоитъ благополучно. Наша семейная жизнь течетъ, Божіею милостію и Вашими святыми молитвами, мирно. Дѣти двое мои растутъ; старшаго сына (съ 1 октября) начну учить.

---

[1]) Перепеч. въ Церк. Вѣстн. 1880 г. № 42.

1880 г. Владыка не бывалъ у меня отъ Пасхи; на дачу звалъ его въ концѣ каникулъ, но не поѣхалъ что-то. Слышалъ я стороной, что нѣкоторые люди разстраиваютъ его противъ меня, боясь, чтобы я не сдѣлалъ кому-либо зла, но навѣрное не знаю. Веду я себя къ Его Преосвященству всевозможно почтительно, съ полнымъ сознаніемъ долга священника къ Епископу. Зимою дѣйствительно былъ случай: Владыка прислалъ ко мнѣ съ визитомъ ключаря съ женою, ключарь выразилъ желаніе познакомиться со мной домами, чтобы мы съ женою были у него по вечерамъ и они у насъ. Я съ полнымъ удовольствіемъ изъявилъ свое согласіе; но на дѣлѣ вышло иначе. Побывали мы съ женою у него однажды утромъ въ праздникъ и больше не были. Женѣ моей не по нраву пришлась ключарша. Можетъ быть мы и не въ правѣ!

Но простите меня, Святитель Божій, за мірское мое разглагольствованіе!

Припадаю къ стопамъ моего рукоположителя и прошу его Архипастырскаго благословенія и молитвъ святыхъ себѣ и всему моему семейству.

P. S. Біографія [1]) всетаки не сработана. Прошу прощенія! Матеріаловъ оффиціальныхъ нѣтъ. Выходитъ что-то похожее на послужной списокъ. Какъ бы не оскорбить такой біографіей память достойнѣйшаго іерарха.

Прошу удостоить меня Вашего портрета въ санѣ Архіепископа".

Отъ 29 Сентября писалъ мнѣ изъ Харькова протоіерей С. Илларіоновъ:

„Наступаетъ праздникъ Покрова Б. Матери, и воспоминаніе о прошедшемъ радостію наполняетъ душу. Ваше торжественное служеніе и привѣтливость, растворенная отеческою любовію, неизгладимо напечатлѣны въ сердцѣ и налагаютъ обязанность всегда, особенно же въ сей знаменательный день, усердно молиться Царицѣ Небесной и преп. Саввѣ Вишерскому о ниспосланіи Вамъ здравія, долгоденствія и всего потребнаго для временной и вѣчной жизни. О, да услышана будетъ и моя молитва недостойнаго, но всецѣло преданнаго Вамъ!

---

[1]) Агаѳангела Соловьева, архіепископа Волынскаго, † 8 Марта 1876 г., см. о немъ т. I—V Хроники по указателямъ.

Письмо Вашего Высокопреосвященства и преподанное благо- 1880 г.
словеніе мнѣ и моему семейству привело насъ въ восторженное состояніе. Пріимите, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, и отъ насъ всѣхъ привѣтствіе съ днемъ Вашего Ангела и увѣреніе въ чувствахъ глубокой преданности и благоговѣйнаго уваженія.

Дѣла и отношенія идутъ попрежнему и измѣнятся ли къ лучшему—Богъ знаетъ. Чѣмъ болѣе вдумываюсь въ настоящее мое положеніе, тѣмъ сильнѣе крѣпнетъ во мнѣ вѣра во Всеблагій промыслъ Божій. Если суждено мнѣ испытывать нравственное давленіе и борьбу при видѣ явнаго разрушенія всего, что созидалось истинными и великими тружениками; то какое высокое благодѣяніе явлено мнѣ въ томъ, что я имѣлъ счастіе служить при особѣ Вашего Высокопреосвященства. Въ Вашемъ свѣтломъ и правдивомъ взглядѣ на дѣло, въ образѣ Вашей жизни и твердомъ характерѣ, я всегда нахожу себѣ утѣшеніе и крѣпкую опору, а иногда при состязаніяхъ открыто ссылаюсь на Ваше Преосвященство. Когда-то разсматривалось дѣло по отношенію какого-то санитара-католика и полячка, который написалъ немало нелѣпыхъ требованій; одинъ изъ членовъ, у котораго и внутреннее око также криво, какъ и внѣшнее, проэктировалъ въ пользу полячка, другіе члены по непривычкѣ вникать въ существо дѣла согласились съ первымъ, но я грѣшный не могъ завладѣть собою и высказался такъ: Высокопр. Савва, сотрудникъ великаго іерарха Высокопр. Митрополита Филарета, умѣлъ бы отличить священныя права Церкви отъ правилъ санитарныхъ и не позволилъ бы и мыслить о томъ, чтобы подчинять первыя послѣднимъ. Выслушали это несовсѣмъ покойно, но проэктъ отклонили. Въ настоящее время идетъ распредѣленіе благочинническихъ округовъ; въ Харьковскомъ уѣздѣ вмѣсто 3 предполагается 5 округовъ, также и въ другихъ уѣздахъ. Оно бы и ничего, да дѣло въ томъ, что распоряженіе вытекло не изъ существа дѣла, а изъ того, что такъ было при преосвященномъ Макаріи.[1]) Патрону производится кажденіе при всякомъ удобномъ случаѣ. На отношенія эти пролилъ свѣтъ разсказъ одного офицера, котораго полкъ былъ расположенъ въ Кременцѣ

[1]) Булгаковъ.

1880 г. Волынской епархіи, года за два до назначенія Преосвящ. въ Харьковъ. Отъ офицера преосв. узналъ, что полковой священникъ у нихъ изъ Харьк. епархіи, и просилъ его пригласить къ нему священника. Священникъ уроженецъ Изюмскаго уѣзда, гдѣ много у него родни, пріѣзжалъ въ отпускъ въ то время, когда Ваше Преосвященство изволили обозрѣвать Изюмскій и Старобѣльскій уѣзды. По возвращеніи изъ отпуска, по словамъ разскащика, священникъ бывалъ почти каждый день у Преосвящ. и сначала безъ всякаго умысла сообщалъ ему о Харьковцахъ, что зналъ и что только когда слыхалъ, а въ послѣднее время велъ переписку съ родными съ единственною цѣлію добывать отъ нихъ харьковскія новости. Преосв. всегда встрѣчалъ его вопросомъ: ну что пишутъ изъ Харькова? Въ числѣ лицъ, о которыхъ сообщались свѣдѣнія, именовался будто бы и Звѣринскій, и до пріѣзда въ Харьковъ былъ списокъ о многихъ священникахъ Харьк. еп. Разсказъ этотъ правдоподобенъ, потому что Преосв. о нѣкоторыхъ фамиліяхъ изъ Изюмскаго уѣзда, безъ всякаго повода, отзывался невыгодно, а нѣкоторымъ дѣлалъ незаслуженныя замѣчанія. При наблюденіи оказывается, что посягательство на Харьк. паству велось издавна и систематически, а дѣло конечно предрѣшалось при посредствѣ извѣстнаго патрона. Къ этой мысли приводятъ меня и другія соображенія, которымъ я прежде не придавалъ значенія, но теперь убѣждаюсь, что слышанное мною и что приходится видѣть—имѣетъ связь съ дѣломъ, о которомъ идетъ рѣчь.

Крупная Харьковская новость—это крахъ банка 1 взаимнаго общества. Извѣстный Вамъ строитель и церковный староста Журавлевской церкви Л. произвелъ растрату въ 300,000 самъ да другимъ допустилъ сдѣлать на полмилліона, такъ что въ банкѣ оказались наличными десятки тысячъ, а по счетамъ значится болѣе милліона. Подробности печатаются въ Харьк. Губ. Вѣдомостяхъ, а здѣсь я хочу сообщить Вамъ о положеніи нашего миссіонерскаго Комитета. Л. былъ назначенъ казначеемъ, и ему ввѣрялись миссіонерскія суммы для храненія въ банкѣ и билеты на 6,000 восточнаго займа. Ни денегъ, ни билетовъ не оказалось. О билетахъ слѣдователь сообщилъ такія свѣдѣнія: по принятіи билетовъ отъ членовъ Комитета, Л. отдалъ ихъ въ уплату какому-то жиду, а сей зало-

жилъ ихъ въ банкъ, и, такъ какъ №№ билетовъ имѣются при дѣлахъ, есть надежда, что билеты будутъ возвращены намъ, а 3,000 рублей едва ли скоро выручатся; можетъ быть членамъ Комитета, къ числу коихъ и я имѣю честь принадлежать, придется поплатиться. Когда члены Комитета были приглашены въ квартиру Предсѣдателя Комитета для избранія казначея, вмѣсто Л., и сужденій вообще по сему дѣлу, то оказалось, что дѣло по миссіонерству ограничивалось тѣмъ, что члены однажды въ годъ собирались для прочтенія отчета и затѣмъ члены Комитета только считались, но собраній никогда не было и дѣлать никто ничего не дѣлалъ". 1880 г.

Въ ночь на 3-е число пріѣхалъ въ Тверь новый Министръ Народнаго Просвѣщенія (преемникъ графа Д. А. Толстого), Статсъ-Секретарь Андрей Александр. Сабуровъ. 3-го ч. въ 6 час. вечера устроенъ былъ для него въ домѣ Городскаго Головы Нечаева обѣденный столъ, къ которому былъ приглашенъ и я; но я уклонился отъ этой чести, такъ какъ мнѣ показалось неприличнымъ знакомиться съ Министромъ въ чужомъ домѣ. Я ожидалъ его посѣщенія; но онъ не былъ у меня по той будтобы причинѣ, какъ объяснилъ мнѣ начальникъ губерніи, что ему сказали, что я въ тотъ же день выѣзжаю изъ Твери.

Я дѣйствительно выѣхалъ изъ Твери, но не 3-го, а 4-го числа.

Цѣлью моей поѣздки было—освященіе храма въ селѣ Сучкахъ Корч. уѣзда. Я отправился туда въ 9 часовъ утра на пароходѣ по Волгѣ; меня сопровождалъ экономъ моего архіерейскаго дома, вдовый священникъ Михаилъ Драницинъ. Вмѣстѣ съ нами ѣхала въ Корчеву, по своимъ семейнымъ дѣламъ, супруга нашего консула въ Трапезундѣ (а предъ тѣмъ—въ Бѣлградѣ) Никол. Ник. Ладыженскаго Алекс. Ивановна. Въ бесѣдѣ съ нами она много сообщила намъ любопытнаго о своемъ пребываніи съ мужемъ, во время послѣдней Турецкой войны, въ Бѣлградѣ. Такъ, она разсказывала о Князѣ Миланѣ [1]), что онъ лѣниваго и безпечнаго характера, что Сербы къ нему не расположены; о митрополитѣ Михаилѣ [2]), что онъ отличается свѣтскостію въ обращеніи

[1]) Потомъ королѣ Сербіи, † 29 Января 1901 г.

[2]) † 5 Февраля 1898 г.

1880 г. и любитъ заниматься политикой; о духовенствѣ, что оно мало образовано и не расположено къ Митрополиту; о Министрахъ, что они, въ особенности Ристичъ, крайне злоупотребляютъ своею властію и довѣріемъ князя; о народѣ сербскомъ вообще, что онъ недостаточно религіозенъ и безчинствуетъ въ церквахъ во время богослуженія, и пр...

Проѣзжая мимо села Шоши, Москов. губ., расположеннаго на правомъ берегу р. Волги, я слышалъ не въ урочный часъ колокольный звонъ; мнѣ говорятъ, что этотъ звонъ ради моего проѣзда. Подъѣзжаемъ къ другому селу, Моск. то же губерніи, Новому; слышу такой же звонъ, а на берегу вижу множество народа. Такъ какъ здѣсь пароходъ на нѣсколько минутъ останавливается для принятія пассажировъ, то я вышелъ на палубу и, благословивши народъ, побесѣдовалъ съ нимъ. Народъ радостно встрѣтилъ меня, какъ бывшаго помощника ихъ незабвеннаго святителя, митрополита Филарета. Утѣшенъ былъ и я такимъ искреннимъ привѣтомъ со стороны добрыхъ поселянъ сосѣдней паствы.

Въ 3 часа пополудни пароходъ остановился у пристани за селомъ Сучки. Здѣсь поданъ былъ мнѣ экипажъ помѣщика этого села, князя Гагарина, и я чрезъ село проѣхалъ въ домъ князя, находящійся отъ села не далѣе версты полторы, но уже въ предѣлахъ Моск. губерніи. Здѣсь для меня приготовлено было помѣщеніе.

Въ домѣ встрѣтили меня родители молодаго помѣщика—князя, князь Григорій Гр. Гагаринъ и его супруга Софья Андреевна, урожденная Дашкова; тотъ и другая—особы примѣчательныя.

Князь Гр. Гр. Гагаринъ съ четырехлѣтняго возраста воспитывался за границею, частію въ Римѣ, а частію въ Парижѣ, гдѣ отецъ его состоялъ на службѣ при посольствахъ. Возвратившись въ Россію 22-хъ лѣтъ, онъ не безъ затрудненія могъ объясняться на русскомъ языкѣ; въ разговорѣ съ нимъ и теперь въ немъ видѣнъ больше иностранецъ, чѣмъ русскій. Обладая отъ природы художественнымъ талантомъ, онъ развилъ его, состоя долгое время на службѣ за Кавказомъ, гдѣ онъ оставилъ по себѣ громкую славу, произведши стѣнную живопись въ Тифлисскомъ Сіонскомъ соборѣ. Во время пребыванія своего въ Тифлисѣ, онъ обозрѣлъ всѣ почти древніе монастыри и церкви, разсѣянные

по Кавказу, и сдѣлалъ снимки съ священныхъ изображеній, украшающихъ стѣны древнихъ церквей, и съ миніатюръ, находящихся въ старинныхъ греческихъ и грузинскихъ манускриптахъ, хранящихся въ монастырскихъ и церковныхъ ризницахъ. Изъ этихъ снимковъ князь—художникъ составилъ и издалъ въ 1847 г. въ Парижѣ, съ французскимъ текстомъ, огромный фоліантъ, подъ заглавіемъ: „Живописный Кавказъ“, посвятивъ это великолѣпное изданіе Государю Императору Николаю Павловичу. Впослѣдствіи, онъ опредѣленъ былъ на должность Вице-Президента Императорской Академіи Художествъ. Въ настоящее время Князь Гр. Григорьевичъ состоитъ почетнымъ членомъ этой Академіи и носитъ званіе Оберъ-Гофмейстера Двора Его Величества. 1880 г.

Княгиня Софья Андреевна занимала должность помощницы Попечительницы (Цесаревны Маріи Ѳеодоровны) въ пріютѣ, основанномъ въ память Государя Цесаревича, Вел. Князя Николая Александровича, и состояла при Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ въ качествѣ лектрисы; на ея почти рукахъ и почила сномъ смерти многострадальная Государыня. Въ настоящее время Княгиня числится наравнѣ съ своимъ супругомъ почетнымъ членомъ Академіи Художествъ. Княгиня Софья Андреевна—особа, безспорно, умная, образованная и религіозная; одно мнѣ въ ней не очень понравилось—это горячая приверженность къ извѣстному сектанту Пашкову.

Къ моему пріѣзду приготовленъ былъ обѣдъ.

Послѣ обѣда въ 6½ часовъ вечера я слушалъ въ своей квартирѣ всенощную, которую совершалъ приходскій священникъ. Во время богослуженія непріятно поражали меня своими шалостями малолѣтнія дѣти молодаго князя — хозяина. Видно, что не довольно строго ихъ воспитываютъ въ религіозномъ отношеніи, слѣдуя, вѣроятно, современнымъ теоріямъ воспитанія.

5-е ч.—воскресенье. Въ 9 часовъ утра отправился я въ село Сучки, для освященія храма.

Къ освященію въ этотъ день приготовлены были два престола въ теплой церкви. Иконостасы въ томъ и другомъ придѣлѣ устроены были вновь, а также иконы и стѣнная живопись принадлежатъ кисти художника-князя Гр. Гр. Га-

1880 г. гарина. Тѣ и другая представляютъ образцы древняго византійскаго стиля: это ничто иное какъ воспроизведеніе художественныхъ миніатюръ греческихъ и грузинскихъ рукописей VII — IX вѣка. Вообще, внутреннее украшеніе этого храма производитъ какое-то особенное впечатлѣніе, въ особенности на человѣка любящаго и понимающаго церковную старину.

Изъ двухъ придѣловъ лѣвый придѣлъ во имя Великомученицы Екатерины освященъ былъ предъ раннею литургіей мѣстнымъ Благочиннымъ, а правый—въ честь Покрова Пресвятой Богородицы освященъ былъ съ подобающею торжественностію предъ позднею литеругіею мною, при участіи, между прочимъ, члена Консисторіи В. Ѳ. Владиславлева и эконома архіерейскаго дома, священника Драницина--родственниковъ приходскаго священника В. Никольскаго [1]). По совершеніи чина освященія храма, началась божеств. литургія, за которою, на маломъ входѣ, возложенъ былъ мною на священника Никольскаго набедренникъ, а въ концѣ литургіи о. Никольскій произнесъ приличное случаю слово, въ которомъ, между прочимъ, восхвалилъ труды князя-художника по украшенію храма св. иконами и стѣнною живописью. Стеченіе богомольцевъ было такъ велико, что храмъ далеко не могъ ихъ вмѣстить, отъ чего немало происходило шуму и крику.

По окончаніи службы, зашелъ я изъ церкви въ домъ священника, гдѣ предложенъ былъ мнѣ и прочимъ соучастникамъ въ служеніи чай и закуска, а въ домѣ князя приготовлена была праздничная трапеза, за которой впрочемъ, кромѣ духовенства и семейныхъ, постороннихъ никого не было.

Послѣ обѣда, по приглашенію молодаго хозяина-князя, я съ любопытствомъ осмотрѣлъ его довольно обширное хозяйство, а вечеръ провелъ въ кругу княжескаго семейства. Много было у меня разговоровъ съ княземъ - художникомъ объ археологіи и церковныхъ древностяхъ.

На другой день, 6-го числа, около 10 часовъ утра оставилъ я Карачарово—имѣніе князя Гагарина и на лошадяхъ отправился до станціи Николаевской жел. дороги—Завидово

---

[1]) † 1 Августа 1890 г.

Проѣзжая мимо церкви села Новаго, Клинскаго уѣзда, я былъ остановленъ толпою народа и упрошенъ церковнымъ старостою посѣтить ихъ приходскую церковь. Съ особеннымъ удовольствіемъ исполнилъ я эту усердную просьбу. Церковь оказалась довольно обширною и благолѣпною; иконостасъ въ холодной церкви высокій, сплошь золоченый; священныя утвари очень богатыя и цѣнныя. Церковный староста, главный виновникъ церковнаго благолѣпія, видимо остался очень доволенъ моимъ посѣщеніемъ. 1880 г.

Сѣвши на Завидовской станціи въ вагонъ вмѣстѣ съ протоіереемъ Владиславлевымъ и священникомъ Дранициным, въ 4 часа пополудни прибыли благополучно въ Тверь.

Дома нашелъ я три письма: два изъ СПБ. и одно изъ Харькова.

Изъ СПБ. писали мнѣ Оберъ-Прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ и Товарищъ Государственнаго Контролера Т. И. Филипповъ.

Вотъ что писалъ мнѣ отъ 1-го окт. К. П. Побѣдоносцевъ въ отвѣтъ на мое письмо отъ 13 сентября:

„Я имѣлъ честь получить письмо Вашего Преосвященства съ приложеннымъ къ оному заявленіемъ о. Ректора Тверской Семинаріи.

Онъ заявляетъ нынѣ намѣреніе свое и желаніе вступить въ семинарскія дѣла съ полнымъ усердіемъ и привесть оную въ порядокъ. Но возможно ли довѣриться этому обѣщанію, въ виду того разстройства, въ которое приведена семинарія подъ управленіемъ о. Ректора? Не думаю, ибо безпорядки обнаружены немалые, какъ въ хозяйственномъ, такъ въ нравственномъ и въ учебномъ отношеніяхъ; обнаружено и такое отчужденіе преподавателей отъ лица долженствовавшаго служить имъ главою и руководителемъ, что невозможно надѣяться на возстановленіе въ средѣ ихъ того дружнаго взаимодѣйствія, которое существенно необходимо для приведенія семинаріи въ порядокъ.

Итакъ, вопросъ ставится слѣдующій: или пожертвовать семинаріей для Ректора, или пожертвовать Ректоромъ для семинаріи. Первое очевидно невозможно; приходится остановиться на послѣднемъ, ибо семинарія, и такая еще обширная, какова Тверская, должна быть приведена въ порядокъ непремѣнно.

1880 г. Притомъ обязываюсь еще разъ представить слѣдующее. Въ интересѣ самого о. Ректора—устранить себя отъ семинаріи благовременно. Въ противномъ случаѣ легко можетъ случиться, что при ближайшемъ изслѣдованіи дѣлъ, особливо по денежной и хозяйственной части, дѣло кончится и хуже, чѣмъ простымъ устраненіемъ.

Несмотря на все мое желаніе быть въ Твери нынѣшнею осенью, я не могъ отъѣхать до сихъ поръ, а теперь настоятельная нужда требуетъ моей поѣздки въ другую сторону—на югъ Россіи,—надѣюсь, на непродолжительное время".

Т. И. Филипповъ отъ 3-го сентября писалъ:

„Извѣстія, полученныя мною изъ Ржева, изображаютъ своеволіе Булахъ въ едва вѣроятномъ видѣ; а между тѣмъ сомнѣваться въ истинѣ этого изображенія невозможно. Конечно, сопротивленіе волѣ Вашего Высокопреосвященства, оказанное учредительницею, можетъ быть устранено, и при дѣйствіи настоящаго Устава, прямыми распоряженіями Вашими, въ крайнемъ случаѣ Св. Синода. Но едва ли слѣдуетъ упускать столь благопріятный случай для пополненія пробѣловъ Устава и всесторонняго его пересмотра. Пока этого не будетъ сдѣлано и пока злой волѣ учредительницы, имя которой запятнано гибелью А. В. Мазуриной, не будетъ поставлено твердыхъ преградъ, до тѣхъ поръ училищу не видать покоя и благоденствія. Если Ваше Высокопреосвященство изволите остановиться на этой мѣрѣ, то я могъ бы сообщить Вамъ свои соображенія по сему предмету. Все духовенство Ржева и его уѣзда, успокоенное за участь своихъ дочерей добрымъ управленіемъ О. Ѳ. Вансловой, съ тревогою ожидаетъ исхода настоящаго дѣла и уповаетъ на мудрость и силу Вашего Архипастырскаго рѣшенія".

Изъ Харькова писалъ мнѣ отъ 1-го ч. Инспекторъ Института благородныхъ дѣвицъ Гр. Сем. Рындовскій:

„Я виноватъ предъ Вами, что долго не писалъ Вамъ; причина медленности—въ моихъ недугахъ. Болѣзненное состояніе мое было такъ сильно, что я долженъ былъ просить Начальство объ увольненіи меня въ отпускъ сверхъ вакаціоннаго времени на 28 дней для отдыха и для поправленія здоровья. По окончаніи экзаменовъ я немедленно выѣхалъ съ женою за границу. На этотъ разъ мы избрали мѣстомъ леченія—Штирію, обитаемую австрійскими нѣм-

цами и католическими славянами—Вендами или Венедами. 1880 г.
Мы жили недалеко отъ Граца, въ Рогичѣ, а послѣ въ Глейхенбергѣ: мѣстность прекрасная, лѣсистая, воздухъ сельскій, отличный. Жена пила мѣстныя минеральныя воды; я же не пилъ никакихъ водъ, но отдыхалъ и воздерживался отъ всякихъ умственныхъ занятій; большую часть дня проводилъ на открытомъ воздухѣ, дѣлая ежедневно путешествія пѣшкомъ. Это леченіе мнѣ очень помогло; я отдохнулъ, поправился въ здоровьѣ, но невполнѣ воспользовался полученнымъ отпускомъ. Узнавъ, что Его Величество при проѣздѣ чрезъ Харьковъ будетъ въ Институтѣ, я возвратился домой, оставивъ жену продолжать леченіе. 21 августа Его Величество осчастливилъ нашъ Институтъ своимъ посѣщеніемъ, былъ необыкновенно милостивъ. По возвращеніи изъ за границы я хотѣлъ не разъ писать Вашему Высокопреосвященству и просить милостиво извинить меня; но 2 сентября заболѣлъ такъ, что жена, возвратившаяся 5 сентября, нашла меня больнымъ въ постели.

Что еще сказать Вамъ о себѣ? Все такъ же занятъ службою, въ этомъ году, кажется, болѣе нежели когда. Читаю мало: некогда; кромѣ политическихъ газетъ читаю Русскую Старину и Историческій Вѣстникъ. Не нравятся мнѣ въ Русской Старинѣ статьи, писанныя духовными лицами, напр. Записки бывшаго профессора Дух. Академіи Д. Н. Ростиславова. Что за глумленіе надъ саномъ Архіерея (разсказъ объ архіереѣ Іеронимѣ). Вѣдь это напоминаетъ поступокъ Хама. Въ запискахъ сельскаго священника села Б. Н—ча проявляется желаніе сдѣлаться сатирикомъ въ родѣ Щедрина; это ли назначеніе и призваніе сельскаго священника? можетъ быть я и ошибаюсь, но мнѣ кажется это не совсѣмъ приличнымъ.

Харьковскія новости вѣроятно Вамъ извѣстны изъ письменныхъ сообщеній многихъ, душевно Васъ любящихъ, всегда любезно Васъ вспоминающихъ".

На любезное письмо это отвѣчалъ я отъ 13-го числа:
„Премилосердый Господь благодатію Своею да проститъ и помилуетъ и васъ и насъ!

Съ прискорбіемъ слышу о Вашихъ немощахъ и недугахъ; но поберегите же свое здоровье, умѣряя, по возможности, вашу ревность по службѣ.

1880 г. Вы путешествовали за границу, а я все почти лѣто странствовалъ въ предѣлахъ своей новой епархіи. Пять разъ выѣзжалъ я изъ Твери частію для обычнаго обозрѣнія церквей, а частію для освященія храмовъ. Вы познакомились въ Штиріи съ Вендами—католиками, а я немало встрѣчалъ на своемъ пути православныхъ Карелъ, когда-то переселенныхъ сюда изъ-подъ Петербурга.

Вашъ взглядъ на статьи, въ Русской Старинѣ, Ростиславова я вполнѣ раздѣляю, но въ запискахъ сельскаго священника есть, по моему мнѣнію, нѣчто достойное вниманія; напр. въ послѣдней октябрьской книжкѣ взглядъ на сокращеніе приходовъ; о прочемъ не говорю.

Съ назначеніемъ къ намъ новаго Оберъ-Прокурора, безъ сомнѣнія, начнутся въ нашей церковной сферѣ новыя реформы, или по крайней мѣрѣ послѣдуетъ исправленіе прежнихъ.

Отъ всей души призывая Вамъ Божіе благословеніе, съ глубокимъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть"...

Благочинный г. Корчевы, священникъ В. Болотовъ [1]). представилъ мнѣ рукопись подъ заглавіемъ: „Трефолой, напечатанный въ 1637 г.", при рапортѣ отъ 7-го октября за № 106, слѣдующ. содержанія:

„Вѣдомства моего Корчевск. уѣзда села Архангельскаго, что въ деревняхъ, священникъ Димитрій Кузнецовъ, отличаясь хорошимъ дарованіемъ и образованіемъ, въ свободное время занимается то чтеніемъ книгъ, то составленіемъ катехизическихъ поученій, то какими-либо историческими и даже археологическими сочиненіями. Такая дѣятельность сельскаго священника выходитъ изъ ряда обыкновенной. Въ 1876 г. имъ, священникомъ Кузнецовымъ, представлена была Его Высокопреосвященству Алексію церковная лѣтопись, составленная имъ для напечатанія, и сдана обратно уже Высокопр. Евсевіемъ и одобрена къ напечатанію. Въ настоящее время свящ. Кузнецовъ, за недостаткомъ другихъ предметовъ для занятія, просмотрѣлъ старинную книгу „Трефолой" и разобралъ ее критически. Оную его рукопись я представляю Вашему Высокопреосвященству съ

[1]) † Въ апрѣлѣ 1902 г.

тою цѣлію, чтобы засвидѣтельствовать, что свящ. Кузнецовъ, будучи изъ хорошихъ студентовъ семинаріи, человѣкъ съ дарованіемъ, хорошо владѣетъ перомъ, во всѣхъ отношеніяхъ служебныхъ очень дѣятеленъ и, отличаясь сверхъ сего отличнымъ поведеніемъ и около 20 лѣтъ служа священникомъ, способенъ и достоенъ былъ бы занять лучшее мѣсто въ епархіи, нежели какое онъ теперь занимаетъ въ непроглядной глуши, гдѣ для него нѣтъ простора для его дѣятельности. И самое его многосемейное положеніе, при самомъ посредственномъ приходѣ, должно бы свящ. Кузнецова побуждать перемѣнить мѣсто, гдѣ онъ трудится, какъ крестьянинъ, и терпитъ много недостатковъ, но по смиренію своему онъ все выноситъ великодушно. Я считаю себя обязаннымъ долгомъ и справедливостію, не въ видѣ ходатайства за священника Кузнецова, донести Вашему Высокопреосвященству о его преимущественной дѣятельности и способности еще къ болѣе широкой дѣятельности, если бы ему дана была къ тому возможность. Такіе священники, какъ Кузнецовъ, выходящіе изъ ряда обыкновенныхъ священниковъ, по всей справедливости должны быть представляемы вниманію Вашего Высокопреосвященства". 1880 г.

Присланная при рапортѣ Благочиннаго Болотова рукопись озаглавлена такъ: „Трефолой напечатанный въ 1637 году при всероссійскомъ патріархѣ Іоасафѣ".—

Книга эта, принадлежащая церкви села Архангельскаго, что въ деревняхъ, пожертвована въ церковь Лейбъ-Гвардіи капитаномъ Иваномъ Лукинымъ сыномъ Владычинымъ, какъ видно изъ подписи по листкамъ книги.

Критическій разборъ этой книги, сдѣланный свящ. Кузнецовымъ, занимаетъ пять листовъ мелкаго письма. Вотъ что составляетъ содержаніе этого разбора: 1) ошибка въ буквахъ и слогахъ; 2) неправильно поставленныя ударенія; 3) слова безъ удареній; 4) переносъ словъ съ одной строки на другую; 5) неразличеніе подобозвучныхъ буквъ; 6) титла, поставленныя безъ надобности; 7) нѣтъ титлъ, гдѣ нужны; 8) написано слитно, что слѣдуетъ написать врознь; 9) написано врознь, что должно стоять слитно; 10) знаки препинанія; 11) неправильное сочетаніе словъ; 12) неудобопонятныя слова и выраженія; 13) неприличныя выраженія; 14) несогласно съ священною исторіею; 15) слова, употребляемыя въ просторѣ-

1880 г. чіи; 16) сходство съ исправленными богослужебными книгами; 17) несходство однихъ и тѣхъ же пѣснопѣній въ Трефолоѣ, и пр.

Изъ этого перечня усматривается, что трудъ немалый совершенъ о. Кузнецовымъ, но, къ сожалѣнію, этотъ трудъ оказался напраснымъ. Я отдавалъ его рукопись на разсмотрѣніе Редактора Епарх. Вѣдомостей; но рукопись оказалась неудобною къ напечатанію [1]).

8-го ч. получено было мною печатное, совершенно *конфиденціальное*, отношеніе Оберъ - Прокурора Св. Синода, К. П. Побѣдоносцева, отъ 2 окт. за № 150, при коемъ приложенъ печатный также экземпляръ записки, неизвѣстно кѣмъ составленной, по содержанію коей требовалось отъ меня (а равно и отъ другихъ епархіальныхъ архіереевъ) заключеніе.

Вотъ содержаніе этой записки:

„Важный вопросъ объ устройствѣ приходовъ и духовенства, самъ по себѣ крайне сложный и затруднительный къ разрѣшенію, сталъ въ послѣднее время еще сложнѣе и представляетъ нынѣ новыя затрудненія: его запутали безконечныя разсужденія печати объ улучшеніи быта духовенства и правительственныя распоряженія послѣдняго времени. Печать указала духовенству такія потребности, о которыхъ бѣдная часть его прежде и не помышляла, и возбудила въ немъ преувеличенныя надежды. Новые уставы духовно-учебныхъ заведеній возложили на духовенство содержаніе училищъ, дали право съѣздамъ духовенства облагать причты и церкви денежными взносами, стѣснили штатами пріемъ воспитанниковъ въ училища и заставили духовенство искать для дѣтей другихъ путей воспитанія помимо своихъ школъ. Оно въ большинствѣ всегда было бѣдно и терпѣло бѣдность, находя помощь Правительства въ воспитаніи дѣтей (что должно быть признано первѣйшею и самою раціональною мѣрою улучшенія быта духовенства), а теперь, поманивши его улучшеніемъ положенія, но мало улучшивши его на самомъ дѣлѣ, только жизнь его сдѣлали нравственно-тягостною. Для него закрыли множество церквей, сдѣлали его чрезъ это

[1]) Вышеозначенная рукопись хранится у наслѣдника архива Преосв. Саввы, священника Г. Ѳ. Виноградова.

народу ненавистнымъ, такъ что народъ мститъ ему умень- 1880 г.
шеніемъ доходовъ, отъ чего и въ удвоенныхъ приходахъ положеніе духовенства не улучшилось вдвое, а труда прибыло столько, что при увеличеніи разстояній священникъ и поспѣвать всюду не можетъ во-время, куда его требуютъ. Поэтому, само духовенство скорбитъ о закрытіи церквей; поперемѣнное богослуженіе то въ главной, то въ приписной церкви сдѣлалось для него источникомъ безконечныхъ непріятностей со стороны прихожанъ, а изъ-за діаконовъ, составляющихъ нынѣ рѣдкость, происходятъ чуть не драки, между тѣмъ какъ закрытіе дьяконскихъ вакансій не прибавило дохода священникамъ. Доходъ этотъ остается въ рукахъ прихожанъ, раздраженныхъ отнятіемъ дьяконовъ и оставляющихъ у себя прежнюю дьяконскую долю, для найма дьяконовъ.

По всему этому нѣтъ возможности опредѣлить наименьшую сумму дохода для церковныхъ причтовъ такъ, чтобы большинство духовенства само признало ее достаточною въ виду возбужденныхъ надеждъ и ожиданій. Остается опредѣлить эту сумму стороннимъ взглядомъ, предлагая, такъ сказать, духовенству подвигъ борьбы съ нуждою для пользы церкви. Намъ случалось бесѣдовать объ этомъ съ сельскими священниками. Одинъ изъ нихъ сказалъ: „я получаю дохода 200 р. въ годъ. При занятіи земледѣліемъ, пока не было дѣтей, можно было жить на этотъ доходъ, а теперь при дѣтяхъ очень трудно“. Другой не получаетъ и 200 р. съ пятью дѣтьми, но онъ и терпитъ ужасающую нищету: домъ развалился, жена и дѣти въ лохмотьяхъ, а между тѣмъ надо платить за мальчиковъ въ школѣ, да и дѣвочекъ нежелательно оставлять безъ образованія. На вопросъ: какой доходъ былъ бы для священниковъ сноснымъ?—многіе отвѣчали точною цифрою: если бы при маленькомъ доходѣ отъ прихода (рублей на сто) можно было получать священнику 200, а причетнику 100 р., въ видѣ процентовъ, или руги, но только не по мелочи, а, какъ говорится, гуртовою денежкою, можно бы жить. Итакъ, наименьшій доходъ священнику—300, а причетнику—150 р. Онъ можетъ быть и не одинаковымъ, т.-е. по мѣстамъ даже и меньшимъ—отъ рода лицъ, занимающихъ мѣста въ бѣдныхъ приходахъ. При этомъ, всѣми способами надо поддерживать въ сельскомъ духо-

1880 г. венствѣ занятія земледѣліемъ, садоводствомъ и пчеловодствомъ. Молодые священники, сбитые съ толку нашими писателями объ улучшеніи ихъ быта, побросали занятія сельскимъ хозяйствомъ и отъ того, не имѣя собственныхъ сельскихъ продуктовъ, а покупая все съ рынка, естественно увеличили свою бѣдность. Этимъ вопросомъ объ увеличеніи земледѣлія въ сельскомъ духовенствѣ, бывшаго прежде главнѣйшимъ источникомъ его содержанія, стоитъ особенно заняться. Но не нужно налегать на мысль (оказавшуюся мало полезною при прежнихъ опытахъ) о преподаваніи въ училищахъ науки сельскаго хозяйства, а искать способовъ увеличенія количества земли, снабженія сельскихъ причтовъ современными, недорогими, улучшенными орудіями, вспомоществованія ссудами, именно для этой цѣли, и т. д.

Но при опредѣленіи наименьшей цифры дохода, для содержанія причтовъ при бѣдныхъ церквахъ, надобно озаботиться и прiисканіемъ къ этимъ церквамъ, для служенія, лицъ, имѣющихъ наименьшій кругъ потребностей. Опредѣляя въ бѣдные приходы безъ разбора безсемейныхъ и многосемейныхъ священниковъ, можно поставить послѣднихъ въ крайне бѣдственное положеніе.

Гдѣ найти священниковъ и причетниковъ, которые бы могли довольствоваться наименьшими средствами содержанія въ бѣдныхъ приходахъ?

Для этой цѣли полезно:

1) въ бѣдные приходы опредѣлять (какъ это дѣлали мудрые пастыри стараго времени) молодыхъ священниковъ, еще не имѣющихъ при себѣ никого, кромѣ жены, на извѣстный срокъ, напр. на 5 лѣтъ, напередъ заявивъ имъ и подтвердивъ формальнымъ удостовѣреніемъ въ самомъ дѣлопроизводствѣ по посвященію, что по окончаніи срока имъ будетъ данъ лучшій приходъ, что это служеніе въ бѣдномъ приходѣ, какъ нравственный подвигъ, будетъ вмѣнено имъ въ особую заслугу и не останется впредь безъ должнаго вниманія начальства. Молодой священникъ, поступающій въ бѣдный приходъ съ такимъ предупрежденіемъ и руководимый епископомъ, скоро найдетъ средства улучшить свое положеніе вниманіемъ къ прихожанамъ, неопустительнымъ богослуженіемъ и проповѣдью. Мы знаемъ по опытамъ, какъ къ подобнымъ священникамъ притекаютъ средства со стороны,

т.-е. отъ достаточныхъ людей чужихъ приходовъ, такъ какъ у насъ высоко цѣнятъ достойнаго священника. Начальное служеніе въ бѣдныхъ приходахъ было бы лучшею практическою школою для пріученія молодыхъ священниковъ къ надлежащему исполненію ихъ обязанностей. 1880 г.

2) Въ недавнее время разрѣшено посвященіе въ священники лицъ, желающихъ остаться въ безбрачномъ состояніи. Такое распоряженіе должно же имѣть какое-нибудь примѣненіе къ практическому служенію церкви, со стороны лицъ, пріемлющихъ священство въ безсемейномъ состояніи. Ближайшее приложеніе и должно бы быть въ служеніи бѣднымъ приходамъ, разумѣется, съ разсмотрѣніемъ, чтобы отъ назначенія такихъ священнослужителей въ сельскіе приходы, по новости, не происходило соблазна и толковъ. Но нѣтъ сомнѣнія, что вдовые дьяконы, посвящаемые въ священники, будутъ принимаемы безъ затрудненія, такъ какъ въ Москвѣ напр. доселѣ невидно ни малѣйшаго смущенія въ приходахъ, куда опредѣляемы были, въ послѣднее время, священники изъ вдовыхъ дьяконовъ.

3) Заштатные священники, сохранившіе достаточныя силы, могутъ быть, по соглашенію съ прихожанами, назначаемы въ бѣдные приходы для временнаго служенія, какъ пристраиваются они нынѣ, во множествѣ, помощниками къ приходскимъ священникамъ, подъ названіемъ раннихъ. Если они не будутъ постоянными, или долговѣчными, то все же нужда въ богослуженіи на извѣстное время будетъ удовлетворена и при томъ, по выбытіи одного, можетъ быть назначаемъ другой.

4) Дьяконы, неокончившіе курсъ въ семинаріяхъ, но, по доброй жизни и служенію, сознающіе себя достойными священства, весьма охотно поступаютъ сначала въ бѣдные приходы, гдѣ доходъ не превышаетъ ихъ прежняго дьяконскаго. Этимъ обстоятельствомъ также можно пользоваться для замѣщенія священническихъ мѣстъ въ бѣдныхъ приходахъ. Нужно только опредѣлять въ священники дьяконовъ въ такіе приходы съ непремѣннымъ условіемъ прослужить въ нихъ извѣстный срокъ, такъ какъ есть опыты, что бѣдные приходы для дьяконовъ служатъ лазейками для полученія священства, послѣ чего начинаются вскорѣ жалобы на бѣдность и неотступныя просьбы о переводѣ въ лучшіе приходы. По-

1880 г. служить извѣстный срокъ въ бѣдномъ приходѣ не составитъ для нихъ особой тягости, ради полученія священства.

5) Въ жизни церковной нѣтъ ничего хуже, какъ общія мѣры, принимаемыя на раціональныхъ началахъ, вопреки давнимъ обычаямъ, которые, въ свое время, были однако поддерживаемы и правительственными распоряженіями. Таковъ былъ обычай сдачи мѣстъ священническихъ сыновьямъ и зятьямъ, существовавшій у насъ изъ древности. Онъ былъ бы безусловно дуренъ, если бы эта сдача мѣстъ и выборъ преемниковъ зависили собственно отъ священниковъ, но то и другое было подъ контролемъ епископовъ. Преемники выбирались изъ того же контингента, какъ и опредѣляемые со стороны, то-есть изъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній. Чѣмъ хуже вольнаго просителя на мѣсто сынъ сдающаго мѣсто священника, или избираемый имъ въ зятья, если онъ имѣетъ не худшій (аттестатъ), а иногда и лучшій другихъ аттестатъ? Блаженныя памяти Митрополитъ Филаретъ премудро пользовался этимъ обычаемъ для устройства сиротъ и для награжденія достойныхъ священнослужителей. Когда просилъ священникъ позволенія сдать мѣсто сыну, Филаретъ часто самъ испытывалъ послѣдняго; когда просили позволенія на мѣсто умершаго священника пріискать жениха къ оставшейся сиротѣ-дочери, или священникъ, по недостаточному состоянію, просилъ милости устроить дочь съ предоставленіемъ жениху свободнаго мѣста, онъ говорилъ: „ищите достойнаго“, и, если такого кандидата не находилось, сиротство оставалось въ сторонѣ. Я не съ тѣмъ говорю, чтобы защищать этотъ обычай, какъ безусловно полезный, но съ тѣмъ, чтобы указать, какое кроется въ немъ вѣрное средство для снабженія бѣдныхъ приходовъ священниками и причетниками. Весьма часты случаи, что священникъ, или причетникъ, приближаясь къ старости и имѣя совершеннолѣтнюю дочь, просятъ разрѣшенія сдать мѣсто зятю. На вопросъ: почему вы желаете сдать мѣсто? отвѣтъ обыкновенный: „дочь на возрастѣ, устроить на сторону нѣтъ средствъ, а есть женихъ-сирота, которому негдѣ жить; онъ беретъ дочь изъ за мѣста, а въ приданое даю домъ и хозяйство“.—„Куда-же вы пойдете сами?“—„Въ ранніе или въ трапезники по найму“. Подобнымъ просителямъ стоитъ только сказать: не хотите ли, по сдачѣ своего мѣста, поступить въ

такой-то бѣдный приходъ опять штатнымъ священникомъ, вмѣсто того, чтобы бродить по чужимъ домамъ въ качествѣ заштатнаго? Отвѣтъ будетъ несомнѣнный: „пойдемъ съ удовольствіемъ; намъ на старости немного нужно“. Когда это будетъ дозволено, заранѣе будутъ направляться готовые кандидаты въ бѣдные приходы и станутъ служить въ нихъ съ благодарностію, утѣшаясь тѣмъ, что свалили гору съ плечъ—дочь устроили. 1880 г.

6) У насъ школа съ своими уставами (имѣющими только гражданское или государственное значеніе) внѣдрилась въ жизнь церковную такъ, что лишила силы каноны церковные. По этимъ канонамъ, священнаго сана должны быть удостоиваемы мужи испытанные въ ученіи вѣры, т.-е. право-вѣрующіе и исповѣдующіе догматы вѣры по Символу и писаніямъ отцовъ церкви и извѣстные своимъ благочестіемъ, а по правиламъ нашей школы—воспитанники (непремѣнно съ внѣшнимъ образованіемъ) такого-то училища, класса, разряда и пр. Эти законоположенія заградили путь къ священству людямъ изъ народа, даже имѣющимъ духовное просвѣщеніе и отличающимся при благочестіи ревностью о благѣ церкви. Новый уставъ выразилъ сознаніе этой неправды и допустилъ къ священству начетчиковъ, но подъ условіемъ пройти хоть мимоходомъ чрезъ семинарію. Это послѣднее условіе дико для человѣка почтеннаго возраста и неисполнимо для человѣка среднихъ лѣтъ, неуспѣвшаго заявить себя начетчикомъ. Вышла полумѣра, доселѣ не принесшая никакого плода. Отчего не дѣйствовать прямо, принимая въ священство достойныхъ людей безъ школьнаго образованія, даже—безъ ничего не обѣщающаго имени начетчиковъ по канонамъ церковнымъ? Заговоритъ печать, что мы возвращаемся ко временамъ невѣжества, но ея голосъ можно оставить безъ вниманія, какъ большею частью безплодный, а иногда и вредный въ церковномъ дѣлѣ. Между тѣмъ возвращеніе къ древнему порядку церкви, вызываемое нуждою, принесетъ для бѣдныхъ сельскихъ приходовъ неисчислимые добрые плоды. Священники изъ народа будутъ съ радостію приняты народомъ, какъ свои родные; пріобрѣтутъ сразу его довѣріе, какого никогда не будутъ имѣть семинаристы. Они не будутъ умѣть писать нашихъ безплодныхъ схоластическихъ проповѣдей, но будутъ учительны въ домашнихъ собесѣдо-

1880 г. ваніяхъ. Расколъ не скроется отъ нихъ, и совращенія будутъ у нихъ на виду, чего мы не можемъ добиться. Вмѣсто безплоднаго пересыпанія религіозныхъ понятій, стремленія слѣдить за современными идеями и развитіемъ богословствующей мысли, они будутъ отличаться практическими подвигами благочестія подъ руководствомъ отеческихъ писаній и патериковъ, что особенно и важно и нужно для народа. Неохлажденные раціонализмомъ школы, они будутъ ревнителями церковныхъ уставовъ и блюстителями дорогой для народа церковной обрядности. Они будутъ для народа образцами трудолюбія въ земледѣліи, въ ремеслахъ и веденіи сельскаго хозяйства. Они не будутъ жаловаться на бѣдность, но еще и принесутъ на новое служеніе свое собственное состояніе, котораго нѣтъ у семинаристовъ. Что они будутъ достаточны для служенія въ сельскихъ приходахъ, это доказывается всею нашею исторіею. Эти именно простецы-священнослужители, до возникновенія у насъ учебныхъ заведеній, и воспитали нашъ народъ путемъ церковности въ томъ духѣ благочестія, котораго плоды мы и доселѣ видимъ и который только подрываютъ семинаристы, насылаемые изъ школъ безъ дарованій, безъ призванія, изъ хвостовъ семинарскихъ списковъ. Гдѣ такихъ людей для священства изъ народа взять? Этотъ вопросъ можно считать рѣшеннымъ, когда мы видимъ, что ими нынѣ наполнены наши монастыри, изъ нихъ выходятъ благочестивые и учительные монахи, изъ нихъ множество умныхъ и дѣятельныхъ настоятелей монастырей, нынѣ щедро награжденныхъ митрами и орденами. Если они хороши въ монашествѣ, то почему же имъ не быть хорошими и въ мірскомъ священствѣ? Попробуйте нашему народу только издали показать эту мѣру сохраненія бѣдныхъ церквей, и вы увидите его радость; вы изумитесь, гдѣ онъ отыщетъ надежныхъ людей и какъ скоро священники бѣдныхъ приходовъ и храмы ихъ перестанутъ быть бѣдными“.

Требуемое означеннымъ отношеніемъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода заключеніе по содержанію изложенной предъ симъ записки представлено было мною 11 ноября за № 5108. Вотъ что я писалъ по сему поводу Его Превосходительству:

„Конфиденціальнымъ отношеніемъ отъ 2-го минувшаго октября за № 150, при коемъ препровожденъ ко мнѣ пе-

чатный экземпляръ записки неизвѣстнаго автора съ изло- 1880 г.
женіемъ нѣкоторыхъ соображеній по вопросу объ устройствѣ приходовъ и духовенства, Ваше Превосходительство изволите требовать отъ меня, по содержанію этой записки, заключенія.

Вслѣдствіе сего, долгомъ поставляю изложить, по поводу означенной записки, слѣдующія мысли.

Раздѣляя мысли автора, изложенныя имъ въ вступительной части записки, я не могу во всемъ безусловно согласиться съ нимъ въ дальнѣйшихъ его соображеніяхъ. Такъ:

1) Авторъ записки рекомендуетъ опредѣлять въ бѣдные приходы молодыхъ священниковъ и при томъ на извѣстный срокъ. Но опредѣленіе на то или иное мѣсто того или другого лица не всегда зависитъ отъ непосредственнаго усмотрѣнія и распоряженія епархіальнаго архіерея. Можетъ быть, какъ иногда и бываетъ, что на бѣдное мѣсто не оказывается желающихъ поступить никого, даже и изъ заштатныхъ священниковъ; опредѣлять же кого бы то ни было на такое мѣсто, вопреки желанію, не весьма удобно и благонадежно. Можно развѣ посылать на бѣдныя мѣста только въ наказаніе неисправныхъ по службѣ и поведенію священниковъ; но справедливо ли это будетъ по отношенію къ прихожанамъ, коихъ вина только въ томъ, что ихъ мало въ приходѣ, или что они очень бѣдны, между тѣмъ какъ ихъ религіозно-нравственныя потребности одинаковы съ прихожанами прочихъ церквей въ епархіи. Что же остается дѣлать съ бѣдными приходами? Надлежитъ, по моему мнѣнію, Правительству обратить на эти приходы особенное вниманіе. Въ настоящее время, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, между прочимъ, и въ Тверской, существуетъ для духовенства казенное жалованье. Но это жалованье распредѣлено между причтами безъ точнаго соображенія съ количествомъ приходскихъ душъ, съ пропорціею земельнаго надѣла и съ прочими матеріальными условіями сельскаго быта. Поэтому справедливо желать, чтобы причты бѣдныхъ приходовъ пользовались бо́льшимъ отъ казны пособіемъ сравнительно съ причтами многолюдныхъ приходовъ. Тамъ же, гдѣ нѣтъ казеннаго жалованья, слѣдовало бы обезпечивать причты бѣдныхъ приходовъ или бо́льшимъ надѣломъ земли, или какими-либо арендными статьями, въ родѣ мельницъ, рыбныхъ ловлей, торговыхъ лавокъ и т. под.

1880 г. 2) Относительно посвященія въ священники лицъ неженатыхъ и вдовыхъ діаконовъ требуется крайняя осторожность. Примѣръ покойнаго протоіерея Горскаго (Ректора Моск. дух. Академіи) не для многихъ удобоподражаемъ. Что касается также вдовыхъ діаконовъ, почившій въ Бозѣ московскій митрополитъ Филаретъ допускалъ иногда до священства такихъ діаконовъ, но опыты не были удачны, и потому впослѣдствіи онъ вовсе прекратилъ такое производство во священники. Скажу далѣе на основаніи собственныхъ наблюденій. На діаконовъ вдовыхъ прихожане меньше обращаютъ вниманія, чѣмъ на вдовыхъ священниковъ; и если бы, паче чаянія, впалъ въ искушеніе вдовый діаконъ, его паденіе не произвело бы въ приходѣ такого соблазна, какое произвело бы оно, если бы тотъ же діаконъ былъ уже облеченъ саномъ священства. Бываютъ примѣры, что прихожане, при одномъ лишь подозрѣніи относительно чистоты жизни вдоваго священника, начинаютъ его чуждаться и даже перестаютъ принимать отъ него таинства.

3) Допущеніе сдачи священническихъ мѣстъ сыновьямъ и зятьямъ, если эти обладаютъ потребными для священства качествами, не можетъ быть признано противнымъ каноническимъ правиламъ. Но тутъ могутъ быть немаловажныя затрудненія въ томъ случаѣ, если молодой и неопытный, хотя и достойный священнаго сана, воспитанникъ семинаріи, ради полученія священническаго мѣста, вступитъ въ бракъ съ дѣвицею не по взаимному расположенію. Послѣдствія такого необдуманнаго брака естественно могутъ быть, какъ и бывали, очень гибельны для той или другой стороны. Наконецъ

4) Открывать доступъ къ священству начетчикамъ изъ простого народа, т.-е. возвращаться къ практикѣ вѣковъ минувшихъ, въ настоящее время едва ли удобно и благовременно. Было время, когда такіе начетчики могли имѣть нравственное вліяніе на безграмотную массу народа. Въ настоящее время, при распространеніи въ народѣ грамотности и даже въ нѣкоторой мѣрѣ научныхъ познаній, приходскому священнику недостаточно имѣть начитанность въ одностороннемъ, хотя бы то и духовномъ направленіи; ему неизбѣжно могутъ встрѣчаться теперь въ служебной практикѣ такіе вопросы, на которые онъ не въ состояніи будетъ да-

вать удовлетворительные отвѣты, если самъ не будетъ болѣе или менѣе знакомъ съ научнымъ образованіемъ. 1880 г.

Изъ немногихъ примѣровъ умныхъ и дѣятельныхъ настоятелей монастырскихъ, вышедшихъ изъ простого народа, нельзя заключать, что много найдется лицъ съ такими же качествами для занятія священническихъ мѣстъ въ бѣдныхъ сельскихъ приходахъ.

Нѣтъ, не къ повторенію прожитыхъ опытовъ надлежитъ возвращаться намъ, а нужно надлежащимъ образомъ пользоваться существующими средствами и способами къ приготовленію достойныхъ кандидатовъ священства. Естественными питомниками для приготовленія такихъ кандидатовъ должны служить духовныя школы. Таковыми онѣ и были въ прежнее время. Нынѣшнія духовныя школы, особенно семинаріи, служатъ болѣе внѣшнимъ, нежели внутреннимъ цѣлямъ, т.-е. болѣе и успѣшнѣе подготовляютъ своихъ питомцевъ для высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, чѣмъ для служенія церкви. Въ послѣднее время всѣ почти болѣе способные и даровитые воспитанники оставляютъ семинарію еще до окончанія въ ней полнаго курса (такъ было, по крайней мѣрѣ, до 1879 г.); окончанія же семинарскаго курса достигаютъ только слабые по способностямъ ученики, и они-то составляютъ контингентъ кандидатовъ священства. Нельзя не скорбѣть о такомъ порядкѣ вещей.

Вотъ все, что могъ я сказать по поводу записки неизвѣстнаго автора".

Вслѣдствіе угрозы со стороны Оберъ-Прокурора Св. Синода, изъясненной въ его письмѣ ко мнѣ отъ 1 октября, Ректоръ Тверской семинаріи, протоіерей Александръ Соколовъ 8-го того же октября представилъ мнѣ прошеніе, въ которомъ изложилъ слѣдующее:

„Труды понесенные мною въ продолженіе почти 30 лѣтъ на духовно-училищной, 18-ти епархіальной службѣ, особенно же напряженная дѣятельность по должности Ректора, въ теченіи почти 8 лѣтъ, въ самое трудное для семинаріи время преобразованія и построекъ, постоянныя и неусыпныя заботы о благоустройствѣ учебныхъ заведеній Тверской епархіи и другія условія моей семинарской службы были причиною той тяжкой болѣзни, которую перенесъ я въ продолженіи предшествующаго года моей служебной дѣятельности. Врачъ

1880 г. семинаріи и другіе меня пользовавшіе въ болѣзни признали необходимымъ условіемъ для возстановленія моего разстроеннаго здоровья—избрать другой родъ жизни, и оставить службу, сдѣлавшуюся для меня, по настоящему состоянію здоровья, тяжелою и непосильною. Посему прошу Ваше Высокопреосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ увольненіи меня отъ духовно-училищной службы, принявъ во вниманіе разстроенное состояніе моего здоровья.

Но такъ какъ единственнымъ средствомъ содержанія меня съ женою и 8-ю дѣтьми служитъ получаемое мною, по должности Ректора жалованье, съ прекращеніемъ котораго положеніе мое будетъ слишкомъ тяжелое и безвыходное, я долженъ буду оставаться съ семьею безъ крова и куска насущнаго хлѣба, то вмѣстѣ съ тѣмъ покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство, не соблаговолите ли, Милостивѣйшій Отецъ и Архипастырь, ходатайствовать предъ г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода о назначеніи мнѣ заслуженной мною пенсіи, принявъ во вниманіе, какъ мою почти 30-лѣтнюю службу, а равно и то, что въ продолженіе ея безвозмездно я исправлялъ и очень часто обязанности лицъ и начальствующихъ и служащихъ, нерѣдко въ теченіи цѣлыхъ мѣсяцевъ, а иногда и въ продолженіи года и болѣе, какъ видно изъ моего послужнаго списка".

Объ увольненіи протоіерея Соколова отъ должности Ректора семинаріи я представилъ Св. Синоду 14-го числа (за № 714), и указомъ отъ 12-го ноября, за № 4439, онъ былъ уволенъ. Ходатайство же о назначеніи ему пенсіи было отложено до другого времени [1]).

10-го ч. я препроводилъ въ новооткрытое при Московской духовной академіи Братство преп. Сергія, для вспомоществованія нуждающимся студентамъ этой академіи, триста рублей при слѣдующемъ письмѣ:

„Вполнѣ сочувствуя благой цѣли учрежденія Братства, почитаю священнымъ долгомъ принести оному, съ своей стороны, посильную жертву. Прилагаемые при семъ триста рублей прошу принять отъ меня на вспомоществованіе нуж-

---

[1]) Объ этомъ предметѣ сносился я съ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода отъ 2-го декабря за № 871. Примѣчаніе автора Хроники.

дающимся студентамъ Академіи, гдѣ я самъ былъ и воспи- 1880 г.
танникомъ, и начальникомъ".

Совѣтъ означеннаго Братства, получивъ сдѣланный мною взносъ, выслалъ мнѣ отъ 15-го числа, за подписью Предсѣдателя своего, преосвященнаго Алексія, Еп. Можайскаго, квитанцію за № 168, въ которой назвалъ меня *пожизненнымъ* членомъ Братства.

10-го же числа писалъ я Ректору Московской академіи, протоіерею С. К. Смирнову, въ отвѣтъ на его письмо отъ 30-го сентября:

„Усерднѣйше благодарю Васъ за привѣтствіе и благожеланія; взаимно и Васъ поздравляю съ прошедшимъ днемъ Вашего ангела, съ полученіемъ преміи за ученое сочиненіе [1]), съ благополучнымъ началомъ открытія Братства и пр.

Благодарю Васъ за приглашеніе меня въ число Братчиковъ новооткрытаго Братства. Вмѣстѣ съ симъ я посылаю въ Ваше Братство посильную жертву (300 р.).

Гдѣ то я видѣлъ въ газетахъ, что Вы открываете при академіи церковно-археологическій музей; дѣло доброе и полезное. Есть и у меня мысль устроить, въ свое время, при семинаріи нѣчто въ родѣ музея, куда бы можно было собрать сохраняющіяся пока въ цѣлости при монастыряхъ и нѣкоторыхъ церквахъ древности, но не знаю, придется ли осуществить эту затѣю.

Постройка нашей семинаріи пріостановилась по случаю смутъ въ средѣ семинарской корпораціи. Назначенная мною, по требованію Оберъ-Прокурора, Ревизіонная Комиссія подъ предсѣдательствомъ протоіерея Владиславлева, открыла немало безпорядковъ и злоупотребленій со стороны архитектора и подрядчика; а новый ревизоръ, пріѣхавшій изъ СПб., нашелъ въ Семинарскомъ правленіи по части экономіи совершенный хаосъ. Ожидаемъ изъ Петербурга еще ревизора-архитектора для рѣшенія нѣкоторыхъ техническихъ вопросовъ по постройкамъ семинарскимъ. По ревизіи Остроумова оказалось недочету до 3,000 рублей. Ректоръ вынужденъ подать, и подалъ уже прошеніе объ отставкѣ. Его положе-

---

[1]) Академіей Наукъ присуждена была Уваровская премія въ 500 р. за трудъ С. К. Смирнова, Исторія Моск. Д. Академіи до ея преобразованія. М. 1879.

1880 г. ніе, при многочисленномъ семействѣ, очень печальное; да и мнѣ съ нимъ немалая забота. Надобно будетъ дать ему какое-либо мѣсто въ епархіальномъ вѣдомствѣ, но скоро-ли можетъ открыться приличное для него мѣсто?

Простите и помолитесь о мнѣ предъ угодникомъ Божіимъ Сергіемъ".

Лишь только отправлено было это письмо на почту, какъ является ко мнѣ упомянутый въ семъ письмѣ архитекторъ, наканунѣ прибывшій изъ СПб., Эрнестъ Ив. Жиберъ (французъ). Важная особа—придворный архитекторъ, членъ технически-строительнаго Комитета при Министерствѣ Внутрен. Дѣлъ, членъ Академіи Художествъ и, наконецъ, Тайный Совѣтникъ. Такъ какъ г. Жиберъ съ православными архіереями никогда не встрѣчался, то онъ шелъ ко мнѣ, какъ я послѣ узналъ, не безъ опасеній за пріемъ, какой будетъ ему сдѣланъ православнымъ архіереемъ. Но когда я не только ласково принялъ его, но одарилъ его книгою (я вручилъ ему экземпляръ французскаго Указателя Патріаршей ризницы), то онъ остался отъ моего пріема въ восторгѣ. Жиберъ своимъ осмотромъ неисправностей по постройкѣ семинарскаго зданія и своими опытными совѣтами успокоилъ нашихъ техниковъ и членовъ Ревизіонной Комиссіи.

11-го ч. писалъ я въ Кіевъ профессору духовной академіи А. Д. Воронову:

„Призываю Вамъ благодать Божію, врачующую и исцѣляющую недуги душевные и тѣлесные. Что это вздумалось Вамъ, молодому человѣку, болѣть и въ бездѣйствіи возлежать на одрѣ? Освободились ли теперь отъ своей болѣзни и продолжаете ли заниматься своими учеными дѣлами?

Недавно прочиталъ я съ живымъ сочувствіемъ и сердечнымъ умиленіемъ составленный Вами въ 1878 г. некрологъ земляка и сотрудника вашего по академіи Ѳ. Ѳ. Гусева [1]). Отдѣльный оттискъ этого некролога доставилъ мнѣ братъ покойнаго, преподаватель Казанской семинаріи, бывшій у меня въ августѣ. Какой талантливый ученый былъ покойный Гусевъ и какъ, повидимому, рано смерть пресѣкла его ученое поприще!

Что новаго у васъ? Пишите мнѣ, но на мнѣ, пожалуйста,

---

[1]) Доцента Кіевской Д. Академіи. † 27 августа 1878 г.

строго не взыскивайте, если не скоро буду отвѣчать на Ваши письма: до крайности обремененъ частною корреспонденціею, не говоря уже объ оффиціальной перепискѣ и ежедневныхъ служебныхъ дѣлахъ". 1880 г.

13-го ч. писалъ я въ Пензу родственнику своему, Каѳедральному Протоіерею, Ѳ. М. Пантелеевскому:

„Поздравляю Васъ съ Монаршею наградой [1]) и благоуспѣшнымъ окончаніемъ дѣла о пенсіи. Теперь Вы безпечально и благодушно можете продолжать труды на пользу общую.

Мысленно я сопутствовалъ Вамъ въ святый градъ Кіевъ и порадовался за Васъ, что Вы, чрезъ столько лѣтъ, посѣтили незабвенный для Васъ градъ и свою дорогую Alma Mater.—Но жаль, въ самомъ дѣлѣ, что Вы не застали тамъ своего добраго товарища, преосв. Димитрія [2]): свиданіе съ нимъ усугубило бы Вашу радость. А правда ли, что преосв. Димитрій пріѣзжалъ въ Кіевъ будто бы для совѣта съ преосв. Митрополитомъ [3]) объ увольненіи на покой по причинѣ нездоровья и по недовольству подвѣдомымъ ему духовенствомъ? Да и можно ли быть довольнымъ такимъ духовенствомъ, которое дозволило себѣ такую неслыханную дерзость противъ его Викарія [4]) на епархіальномъ съѣздѣ въ Кременцѣ,—о чемъ заявлено въ газетахъ и, между прочимъ, въ газетѣ „Востокъ", № 58, стр. 259.

Не могу не посѣтовать на Васъ, возлюбленнѣйшій о. протоіерей, за то, что Вы, бывши въ Москвѣ, не заглянули еще разъ въ нашу Тверь; но вѣдь лѣтомъ она лучше, чѣмъ зимой. А сколь бы еще нашлось новыхъ предметовъ для взаимной нашей бесѣды! Кто знаетъ, представится ли для Васъ другой столь благопріятный случай для свиданія со мною; развѣ когда-нибудь вздумаете опять слетать въ сѣверную столицу.

Что скажу Вамъ новаго о себѣ? Я очень много путеше-

---

[1]) Разумѣется орденъ Святаго Владиміра 3-й степени, пожалованный 20 апрѣля 1880 г.

[2]) Муретова, архіеп. Волынскаго.

[3]) Филоѳеемъ.

[4]) Виталія Гречулевича, еп. Острожскаго, † еп. Могилевскимъ 14 мая 1885 года.

1880 г. ствовалъ нынѣшнимъ лѣтомъ по своей новой епархіи частію для обычнаго обозрѣнія церквей, а частію для освященія храмовъ; былъ во всѣхъ уѣздныхъ городахъ, за исключеніемъ одного; посѣтилъ всѣ почти иноческія обители, а ихъ около 20-ти; много видѣлъ на пути утѣшительнаго, но немало и непріятнаго, разумѣется, въ нравственномъ отношеніи.

Не все обстоитъ благополучно и у меня дома. Въ семинаріи, по строительной и экономической частямъ, оказались, при ревизіи, такіе безпорядки и такой хаосъ, что Ректоръ долженъ былъ подать въ отставку. Новому Ректору, кого бы ни избрали, предстоитъ понести много трудовъ по исправленію безпорядковъ и водворенію новыхъ добрыхъ порядковъ въ такой огромной Семинаріи, какова Тверская, въ которой до 800 воспитанниковъ.

Довольно“.

16-го ч. писалъ я въ Москву Преосвященному Алексію, Епископу Можайскому, въ отвѣтъ на его письмо отъ 30 сентября:

„Приношу Вамъ искреннюю благодарность за любезное привѣтствіе меня со днемъ ангела и за Ваши братскія молитвенныя благожеланія.

Благодарю Васъ также и за сообщеніе мнѣ новостей московскихъ и академическихъ, хотя нѣкоторыя изъ нихъ мнѣ были уже извѣстны.

Очень пріятно слышать, что Вы избраны предсѣдателемъ Братства. Позвольте мнѣ рекомендовать себя Вамъ въ качествѣ члена этого благодѣтельнаго Братства.

Вы пишете, что, въ продолженіи минувшаго лѣта, Вы четыре раза предпринимали путешествіе по епархіи, а я пять разъ выѣзжалъ изъ Твери, частію для обычной ревизіи церквей, а частію для освященія храмовъ, — и я долженъ Вамъ доложить, что сельскія церкви Тверской епархіи не менѣе, если не болѣе, благолѣпны сравнительно съ церквами Московской епархіи. Въ нѣкоторыхъ церквахъ я восхищался не только богатствомъ, но и изяществомъ украшеній. А въ послѣдней церкви, которую я освящалъ 5-го сего октября, я пріятно удивленъ былъ оригинальною и необычайною для нынѣшняго времени иконописью и живописью на стѣнахъ. Иконы въ иконостасѣ и изображенія святыхъ на стѣнахъ храма писаны въ самомъ древнемъ, византійскомъ стилѣ.

Надъ этими работами цѣлое лѣто трудился самъ помѣщикъ этого села, Князь Гагаринъ, бывшій Вице-Президентъ Академіи Художествъ, который нѣкогда расписывалъ Каѳедр. Сіонскій соборъ въ Тифлисѣ. Подобную живопись я видѣлъ только въ Кіево-Софійскомъ соборѣ и въ Греческой церкви въ Петербургѣ. 1880 г.

А сказать ли Вамъ, кстати, нѣчто по секрету? Когда я ѣхалъ для освященія этой послѣдней церкви на пароходѣ по Волгѣ мимо нѣкоторыхъ церквей Моск. епархіи, меня сопровождали звономъ на колокольняхъ этихъ церквей; а когда, на обратномъ пути, я ѣхалъ уже въ экипажѣ мимо одной изъ этихъ церквей, меня опять встрѣтили звономъ и упросили зайти въ церковь; я конечно не отказалъ въ этой просьбѣ и съ любовію, какъ бывшій Московскій Викарій, благословилъ усердныхъ и почтительныхъ къ сану архіерейскому поселянъ.

Позвольте затѣмъ обратиться къ Вашему Преосвященству, какъ истому канонисту, за разрѣшеніемъ слѣдующаго казуистическаго вопроса: „можно ли и должно ли возводить въ священный санъ монаха, пришедшаго въ монастырь изъ военной службы, бывшаго въ сраженіяхъ и поражавшаго враговъ?“—Вопросъ этотъ занимаетъ мою Консисторію по поводу ходатайства одного настоятеля о возведеніи въ священный санъ монаха, именно, изъ такихъ военныхъ. Благоволите, Преосвященнѣйшій, указать намъ опредѣленныя правила или примѣры для рѣшенія этого вопроса въ томъ или другомъ смыслѣ, и, если можно, не замедлите исполненіемъ нашей просьбы“.

20-го ч. получилъ я письмо изъ Москвы отъ Преосв. Алексія, еп. Можайскаго. Онъ писалъ мнѣ отъ 18-го ч., въ отвѣтъ на мое письмо отъ 16-го числа:

„Приношу Вашему Высокопреосвященству глубочайшую благодарность за любвеобильное отеческое посланіе отъ 16 октября. Да помилуетъ Васъ Господь за Вашу къ моему недостоинству милость!

Приношу искреннѣйшую благодарность за привѣтствіе меня съ предсѣдательствомъ Братства преп. Сергія: и недостоинъ и безполезенъ, но не могъ противиться и поставить свою волю выше воли множайшихъ. Вмѣстѣ съ симъ и отъ себя и отъ всего Братства приношу Вашему Высоко-

1880 г. преосвященству глубочайшую благодарность за Вашъ щедрый даръ на пользу бѣдствующихъ. Форменное удостовѣреніе о полученіи Братствомъ сего дара при семъ прилагаю.

Соутѣшаюсь Вашимъ утѣшеніемъ отъ благолѣпія Тверскихъ сельскихъ церквей; при обозрѣніи церквей Богородскаго уѣзда я имѣлъ тоже утѣшеніе: церкви въ этомъ уѣздѣ прекраснѣйшія.

За посѣщеніе нашихъ Московскихъ церквей Вашему Высокопреосвященству благодареніе чрезъ земное поклоненіе. Вы утѣшили и благословили нашу паству вмѣсто насъ, косно къ утѣшенію ея шествующихъ. И я благословлялъ въ одной деревнѣ Владим. епархіи просившихъ благословенія поселянъ.

На вопросъ Вашего Высокопреосвященства о томъ: „можно ли возводить въ священный санъ монаха, пришедшаго въ монастырь изъ военной службы и поражавшаго враговъ?“— я отвѣтствую утвердительно, имѣя основаніемъ къ такому отвѣту слѣдующее:

1) Въ 83 пр. Свв. Апостолъ читаемъ: „Епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ, въ воинскомъ дѣлѣ упражняющійся и хотящій удержати обое, т.-е. римское начальство и священническую должность: да будетъ изверженъ изъ священнаго сана“. Слѣд. хотящій удержать одно, т.-е. священническую должность, не будетъ изверженъ. И слѣд. и оставившій воинское дѣло можетъ получить священническую должность.

2) Въ 7 пр. IV Всел. собора: „вчиненнымъ единожды въ клиръ и монахамъ опредѣлили мы не вступати ни въ воинскую службу, ни въ мірскій чинъ, иначе дерзнувшихъ на сіе и невозвращающихся съ раскаяніемъ къ тому, что прежде избрали для Бога, предавати анаѳемѣ“. И отсюда выводится та же мысль. Въ толкованіяхъ Вальсамона, Зонары и Аристина на сказанныя правила представляется нѣсколько разъясненій, приводящихъ къ той же мысли.

3) Въ пространномъ христіанскомъ катихизисѣ, въ ученіи о 6-й заповѣди, вторый вопросъ слѣдующій: В. Всякое ли отнятіе жизни есть законопреступное убійство? О. Не есть беззаконное убійство, когда отнимаютъ жизнь по должности, какъ то: когда убиваютъ непріятеля на войнѣ за Государя и отечество.

4) Примѣровъ допущенія людей военныхъ до священства и даже до Архіерейства мнѣ извѣстно нѣсколько. Преосвящ. Леонидъ [1]) былъ въ военной службѣ и могъ застрѣлить непріятеля. Соловецкій Архимандритъ Александръ [2]) въ 1854 г. и дѣйствительно стрѣлялъ въ Англичанина и можетъ-быть и дѣйствительно застрѣлилъ хотя одного человѣка, и однакоже получилъ архіерейство. Въ лаврѣ былъ іеромонахъ Никонъ Голохвастовъ, прежде бывшій полковникомъ и, можетъ-быть, убивавшій непріятеля, напр., въ Венгерскую компанію. Можетъ-быть, этотъ іеромонахъ извѣстенъ и Вашему Высокопреосвященству. Настоящій Задонскій Архимандр. Димитрій также изъ офицеровъ [3]). 1880 г.

Изъ сихъ основаній и примѣровъ вывожу заключеніе, что военные люди могутъ получать священный санъ.

Смиреннѣйше испрашивая Архипастырскаго благословенія и святительскихъ молитвъ Вашего Высокопреосвященства съ глубочайшимъ почитаніемъ и совершеннѣйшею преданностію имѣю честь пребыть".

21-го ч. писалъ я въ Москву Графинѣ А. Г. Толстой:

„Присланные мнѣ Вами съ Ржевскимъ священникомъ [4]) гостинцы [5]) свидѣтельствуютъ о продолженіи Вашего добраго ко мнѣ расположенія и вниманія. Примите же отъ меня, досточтимая Графиня, за Вашу добрую о мнѣ память, искреннѣйшую благодарность.

Давно не напоминалъ я о себѣ Вашему Сіятельству письменно; но никогда не перестаю воспоминать о Васъ предъ престоломъ Божіимъ молитвенно, сохраняя притомъ въ живой памяти Ваши великія благодѣянія моей прежней Полоцкой паствѣ [6]) и щедрые дары лично мнѣ.

---

[1]) Краснопѣвковъ, † архіепископомъ Ярославскимъ, до 1838 г.—поступленія въ Спб. Д. Академію—былъ Лейтенантомъ флота.

[2]) Павловичъ, впослѣдствіи еп. Полтавскій, † на покоѣ 8 ноября 1874 г.

[3]) Въ мѣсяцесловѣ Вершинскаго, подъ 12 ч. октября (стр. 163), о св. Мартинѣ—Епископѣ сказано, что онъ сначала воеводствовалъ и поражалъ враговъ, впослѣдствіи облекся въ черныя ризы и былъ поставленъ *епископомъ*, по открытію Б., въ г. Константинъ, въ Галилеѣ (ср. прологъ подъ тѣмъ же числомъ). Примѣчаніе автора Хроники.

[4]) Заштатный священникъ, лечившійся въ глазной больницѣ, См. о немъ выше.

[5]) Икра и груши.

[6]) См. томъ Ш Хроники по указателю.

1880 г. Что скажу Вашему Сіятельству о себѣ и о своемъ настоящемъ положеніи? Привыкаю мало-по-малу къ здѣшнему положенію и достаточно уже ознакомился съ своею новою паствой. Нынѣшнимъ лѣтомъ я много путешествовалъ по епархіи; былъ во всѣхъ почти уѣздныхъ городахъ и посѣтилъ всѣ почти иноческія обители; а ихъ здѣсь очень довольно.

Приношу Вашему Сіятельству глубокую благодарность за Ваше милостивое истинно христіанское участіе въ положеніи бѣднаго старца—Ржевскаго священника. Онъ съ горячими слезами на своихъ прозрѣвшихъ глазахъ передавалъ мнѣ о Вашемъ милостивомъ къ нему вниманіи.

Горяча будетъ молитва его о Васъ, благодѣтельная Графиня, предъ святымъ престоломъ, къ которому онъ теперь можетъ снова приступать".

Въ тотъ же день, мимоѣздомъ въ СПб., былъ у меня знакомый мнѣ чиновникъ А. К. Высоцкій, близкій родственникъ извѣстной Княжны Ек. Ник. Долгорукой (впослѣдствіи Свѣтлѣйшей Княгини Юрьевской). Онъ разсказывалъ, что Княжна Долгорукая въ дѣтствѣ своемъ нерѣдко бывала въ домѣ его отца—помѣщика Полтавской губерніи—и что отецъ его отвозилъ Княжну - сироту въ Петербургъ, для помѣщенія въ Смольномъ монастырѣ, гдѣ она и получила свое образованіе. Высоцкій разсказывалъ мнѣ, между прочимъ, о своей службѣ по виннымъ откупамъ въ Воронежѣ, о подаркахъ, какіе онъ дѣлалъ къ новому году, по порученію откупщика, губернскимъ и уѣзднымъ властямъ (одному полагалось въ годъ 36,000 рублей, другому 6,000 р., третьему 3,000 р. и т. далѣе)...

22-го ч., въ день празднованія Казанской иконѣ Б. Матери, послѣ литургіи въ Крестовой церкви, я отправился для совершенія водосвятнаго молебна въ новомъ зданіи Ремесленнаго училища, устроенномъ купцомъ Добринскимъ. При молебнѣ присутствовали Начальникъ губерніи, Управляющій Казенною Палатой и другія почетныя лица. По окончаніи молебствія я осматривалъ заведеніе. Добринскій обѣщалъ мнѣ устроить токарный станокъ, но не исполнилъ своего обѣщанія.

При письмѣ Секретаря въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы Маріи Александровны—Морица отъ 9-го ч., за

№ 1801, прислано было мнѣ 21-го числа для Николо-Столпенской Пустыни священническое и діаконское облаченіе изъ пестраго бархата. На письмѣ этомъ дана была мною 23-го ч. слѣдующая резолюція: 1880 г.

1) Консисторія поручитъ кому-либо изъ благонадежныхъ чиновниковъ принять по приложенной при семъ квитанціи ризницу, и затѣмъ препроводить оную въ Николо-Столпенскую Пустынь съ предписаніемъ Настоятелю оной: а) о полученіи ризницы немедленно донесть, б) ризницу сію внесть въ опись монастырскаго церковнаго имущества съ объясненіемъ, откуда и по какому случаю оная получена въ даръ обителію; в) имя въ Бозѣ преставльшейся Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны записать въ монастырскій Синодикъ для вѣчнаго поминовенія; г) полученную ризницу употреблять, кромѣ другихъ праздничныхъ дней, въ нарочитыя дни рожденія (27 іюля), тезоименинства (22 того же мѣсяца) и кончины (22 мая) Ея Величества.

2) О полученіи ризницы и вышеизложенныхъ распоряженіяхъ донесть отъ моего имени Св. Синоду и увѣдомить г. Морица.

Въ тотъ же день, т.-е. 23 ч., посѣтилъ меня, въ первый разъ, живущій въ Твери князь Артемій Давидовичъ Абамеликъ, о которомъ писалъ мнѣ отъ 28 марта изъ СПб. братъ его Семенъ Абамеликъ-Лазаревъ укоризненное письмо [1]). Посѣтившій меня князь Абамеликъ опасался, чтобы я не упрекнулъ его этимъ безразсуднымъ письмомъ брата, но у меня и въ мысляхъ этого не было. Съ этого дня у меня началось съ княземъ знакомство, которое долгое время не прекращалось.

24-го ч. получилъ я письмо изъ СПб. отъ Вице-Директора Хозяйственнаго при Св. Синодѣ Управленія, П. И. Остроумова, который во время продолжительнаго своего пребыванія въ Твери, по случаю ревизіи семинарскихъ построекъ, пользовался отъ меня радушнымъ пріемомъ. Вотъ что онъ писалъ мнѣ отъ 22 числа:

„Ваше Высокопреосвященство,

Душевно-уважаемый Архипастырь!

Считаю моимъ сердечнымъ долгомъ принести Вашему Вы-

[1]) См. выше, стр. 139—142.

1880 г. сокопреосвященству искреннѣйшую мою благодарность за Ваше гостепріимство и истинное ко мнѣ радушіе во все время моего пребыванія въ Твери. Никогда не могу забыть, что единственное успокоеніе и облегченіе въ моихъ тревожныхъ заботахъ въ Твери я имѣлъ удовольствіе находить только въ бесѣдахъ съ Вами, Владыко. Простите меня, если я своими частыми посѣщеніями или вообще чѣмъ либо причинилъ Вамъ какое бы то ни было неудовольствіе.

Въ СПб. я возвратился не совсѣмъ здоровымъ и все еще не вполнѣ поправился. Дома я засталъ двоихъ дѣтей больными плевритомъ, а самаго маленькаго моего сына только-что поправляющимся послѣ вынесеннаго тифа. Жена не писала мнѣ о болѣзняхъ дѣтей, чтобы не разстраивать меня во время занятій.

На другой день, по прибытіи сюда, я долженъ былъ приступить къ составленію отчета по командировкѣ, съ которымъ очень торопятъ меня. Теперь вотъ уже нѣсколько дней, какъ я исключительно занятъ отчетомъ, а все еще и конца не вижу этому дѣлу.

Петербургъ совершенно заноситъ снѣгомъ. Санная дорога отличная. Холода стоятъ умѣренные.

Испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ, съ чувствомъ глубочайшаго почтенія и душевной преданности, имѣю честь быть“...

25-го ч. писалъ я въ Уфу законоучителю гимназіи, священнику Евѳ. Никол. Соловьеву, въ отвѣтъ на его письмо отъ 25 сентября:

„Усердно благодарю васъ за молитвенную о мнѣ память въ день моего ангела.

Послѣднюю рѣчь вашего владыки читалъ я въ Церковномъ Вѣстникѣ (№ 42) и немало подивился его рѣшимости произносить ее съ церковной каѳедры. Для такой рѣчи мѣсто въ стѣнахъ гимназической актовой залы, а не въ храмѣ Божіемъ. Оставайся въ живыхъ покойный Владыка Московскій Филаретъ, такая рѣчь не могла бы безнаказанно или, по крайней мѣрѣ, безупречно появиться на страницахъ церковной газеты съ именемъ церковной рѣчи. O tempora! o mores!...“

Въ тотъ же день писалъ я въ СПб. Т. И. Филиппову, въ отвѣтъ на его письмо отъ 3-го октября:

„Что сказать Вамъ о дѣлахъ Мазуринскаго училища? До- 1880 г.
вольно давно уже я поручилъ соборному протоіерею произвесть изслѣдованіе о своеволіи Булахъ, но до сихъ поръ не имѣю свѣдѣній о результатѣ этого изслѣдованія, да, правду сказать, нелегко, думаю, и достигнуть его. Очень жаль, что не посѣтилъ насъ Константинъ Петровичъ (Побѣдоносцевъ): при личномъ съ нимъ свиданіи удобнѣе было бы разъяснить это вопіющее дѣло. Но и не одно это дѣло побуждаетъ меня желать свиданія съ Его Превосходительствомъ; въ епархіи у меня немало и другихъ дѣлъ, еще болѣе, чѣмъ Ржевское, озабочивающихъ меня".

30-го ч. писалъ я въ Москву профессору университета Ѳ. И. Буслаеву:

„Даря меня дорогими и интересными письмами изъ-за границы, Вы въ правѣ были ожидать отъ меня и отвѣта на нихъ тамъ же, за предѣлами отечества. Но простите, если мой отвѣтъ, и при томъ запоздалый, найдетъ Васъ въ первопрестольномъ отечественномъ градѣ.

Съ истиннымъ удовольствіемъ читалъ и перечитывалъ я Ваши письма, преисполненныя палеографическихъ и археологическихъ новостей. Приношу Вамъ за нихъ искреннѣйшую сердечную благодарность.

Вы странствовали за границей, а я все почти лѣто путешествовалъ въ предѣлахъ своей епархіи. Въ продолженіи минувшаго лѣта пять разъ оставлялъ я свою резиденцію; былъ во всѣхъ уѣздныхъ городахъ, за исключеніемъ одного, и посѣтилъ всѣ почти иноческія обители. Вездѣ обращалъ вниманіе на сохранившіеся памятники церковныхъ древностей, какъ вещественные, такъ и письменные. Оказывается, что такихъ, болѣе или менѣе примѣчательныхъ, памятниковъ сохранилось здѣсь довольно еще много. Возникаетъ у меня мысль собрать эти памятники церковной старины, пока они цѣлы, въ одно мѣсто, какъ для безопаснѣйшаго храненія ихъ, такъ и для болѣе удобнаго изученія желающимъ, но буду ли въ состояніи осуществить эту мысль, не знаю.

По указанію Алексѣя Егоровича (Викторова), я выписалъ изъ библіотеки Ниловой пустыни одну рукопись XVI в., украшенную очень хорошими миніатюрами; правда, эти миніатюры не могутъ, конечно, равняться съ миніатюрами лицеваго Апокалипсиса, какой видѣли Вы въ Бамбергѣ; тѣмъ

1880 г. не менѣе и онѣ заслуживаютъ Вашего просвѣщеннаго вниманія. Не разсудите ли посему, достопочтеннѣйшій Ѳеодоръ Ивановичъ, посѣтить меня, чтобъ взглянуть на наши миніатюры? Ваше посѣщеніе доставило бы мнѣ истинное удовольствіе".

31-го ч. получилъ я, на ряду съ прочими архіереями, печатное письмо изъ Симбирска отъ Н. Анучина, слѣдующаго содержанія:

„Препровождая при семъ Мѣсяцесловъ Православной Каѳолической Церкви, вторымъ изданіемъ печатанный и дополненный, покорнѣйше прошу принять оный отъ издателя съ Архипастырскою милостію. При этомъ имѣю честь объяснить Вашему Преосвященству, что въ семъ Мѣсяцесловѣ помѣщены и тѣ подвижники и подвижницы благочестія и ревнители Православной вѣры, кои не упоминаются ни въ Богослужебныхъ книгахъ, ни въ Четьихъ-Минеяхъ, ни въ прологахъ, ни въ патерикахъ; даже имена многихъ святыхъ Греческихъ, Грузинскихъ, Русскихъ и другихъ славянскихъ подвижниковъ и подвижницъ Востока и Запада (до отпаденія Западной Церкви отъ союза съ Восточною) извѣстны немногимъ Православнымъ сынамъ Церкви. Съ этою цѣлію составленъ г. Косолаповымъ Мѣсяцесловъ [1]), а мною оный напечатанъ, который, думаю, не безполезенъ будетъ для Православныхъ Христіанъ и въ частности для сельскаго духовенства. Вслѣдствіе этого я обращаюсь къ Вамъ, Милостивый Архипастырь и Отецъ, съ покорнѣйшею просьбою о содѣйствіи къ распространенію между приходскимъ духовенствомъ".

По полученіи съ почты Мѣсяцеслова, мною сдѣлано было надлежащее распоряженіе о приглашеніи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости подвѣдомаго мнѣ духовенства къ пріобрѣтенію этой интересной и полезной книги.

1-го ноября получилъ я письмо изъ Москвы отъ А. Е. Викторова. Отъ 30-го октября онъ писалъ мнѣ:

---

[1]) Мѣсяцословъ Православной Каѳолической церкви, съ приложеніемъ полнаго индиктіона, тридцати пяти таблицъ чтенія изъ Евангелія и Апостола на каждую недѣлю года и алфавитнаго указателя именъ святыхъ, упоминаемыхъ въ Мѣсяцословѣ. Составилъ Ив. Косолаповъ. Изданіе 2-е, исправленное и дополненное. Симбирскъ. Изданіе Н. Г. Анучина. 1880.

„Преосвященнѣйшій Владыко! 1880 г.

Послѣ подведенія счетовъ, я былъ очень доволенъ, что нужныя Музею книги, въ Вашихъ осмотрѣнныхъ мною монастыряхъ, оказались всѣ почти принадлежащими къ послѣ-Іосифовской эпохѣ; а потому въ оффиц. бумагѣ Музей имѣлъ полное право сказать, что эти книги не имѣютъ особой матеріальной цѣнности. Вотъ что особенно пугаетъ меня, это—опасеніе, какъ бы Ваша консисторія не поставила препятствіемъ къ передачѣ намъ книгъ то обстоятельство, что въ нѣкоторыхъ монастыряхъ эти книги записаны въ главную опись. Но по монастырямъ постоянно же переносятъ книги изъ главной описи въ дополнительную. Отчего же, мнѣ казалось бы, и эти книги не перенести точно такъ же, съ отмѣткою: замѣнена такою-то книгою (т.-е. полученною отъ насъ новою Богослужебною) и перенесена въ дополнительную опись. Пугаетъ меня и то, какъ бы консисторія не рѣшила отнестись за разрѣшеніемъ въ Синодъ. Конечно, въ Синодѣ можетъ пройти это дѣло, какъ прежде у насъ были случаи. Но лучше бы обойтись безъ Синода, какъ было у насъ съ Ярославскимъ архіер. домомъ. Но я увѣренъ, что Ваше Преосвященство поведете дѣло такъ, что оно навѣрно кончится во благо намъ.

Вы предполагали основать въ Тверской епархіи Музей церковно-археологическій, для котораго конечно потребуются старопечатн. книги древнія и рѣдкія, какихъ въ Тверскихъ монастыряхъ нѣтъ. Нельзя ли такъ повернуть вопросъ, чтобы взамѣнъ этихъ книгъ Вы потребовали отъ насъ книгъ рѣдкихъ, которыя годились бы для выставки въ Музеѣ. Мы могли бы изъ нашихъ дублетовъ послужить Вамъ очень рѣдкими и дорогими книгами.

Мы собираемся праздновать 50-лѣтній юбилей Румянцовскаго Музея; поэтому я занятъ теперь вопросомъ о юбилейномъ изданіи. Все это время, равно какъ и прошлую зиму и весну, я возился съ нашими московскими рукописями, каталогъ которыхъ думалъ выдать къ юбилею. Но оказывается, что по недостатку книгъ этого дѣла я не начну къ юбилею. Поэтому теперь порѣшилъ напечатать каталогъ Севастьяновскихъ рукописей, который у меня готовъ давно уже“.

4-го ноября—18-я годовщина моей архіерейской хиротоніи. Служилъ я въ Крестовой церкви.

1880 г. Послѣ литургіи экономъ архіерейскаго дома съ братіею поднесли мнѣ икону Божіей Матери при слѣдующемъ адресѣ:

„Владыко Преосвященный!

Въ день ниспосланія на Тебя Святительскихъ Даровъ Христовыхъ, мы нижайшіе послушники осмѣливаемся поднести Архіерейству Твоему икону Богородицы, въ ознаменованіе нашей любви и преданности къ Тебѣ, Святый Владыко; при чемъ смиреннѣйше просимъ Святительскихъ Твоихъ молитвъ о нашемъ недостоинствѣ.

Вашего Высокопреосвященства
нижайшіе послушники“...

4-го же числа получено было мною изъ СПБ. письмо отъ Т. И. Филиппова; вотъ что писалъ мнѣ отъ 25-го ч. Тертій Ивановичъ:

„Позволяю себѣ поручить милосердію Вашему подателя моего письма, діакона Ржевской церкви Рождества Богородицы, Алексѣя Яковлевича Успенскаго, который, по малоприходности настоящаго своего мѣста, желалъ бы перемѣнить его на лучшее, побуждаемый къ тому не корыстью а дѣйствительною нуждою. У него на рукахъ девять человѣкъ, коихъ онъ долженъ питать и грѣть. Простите меня великодушно, Ваше Высокопреосвященство, что я Васъ безпокою; но мои земляки до того привыкли ко мнѣ обращаться, что мнѣ невозможно бываетъ отклонять ихъ разумныя просьбы. Діаконъ Успенскій человѣкъ очень хорошій во всѣхъ отношеніяхъ.

Думаю начать на дняхъ дѣло о погребеніи заживо Анны Васильевны Мазуриной въ стѣнахъ Ржевскаго училища; совѣсть не даетъ мнѣ покою! Копію съ записки, которую я составлю для министра юстиціи, сообщу и Вашему Высокопреосвященству“.

5-го ч. получилъ я письмо изъ Владиміра отъ Преосвящ. Іакова, который отъ 3-го ч. писалъ мнѣ:

„Книги говорятъ, что 4 Ноября исполнится Вамъ 18 лѣтъ въ санѣ Епископскомъ. День хиротоніи Владыки мѣстнымъ духовенствомъ встарь праздновался какъ свѣтлый день епархіи. Нынѣ это вывелось. Позволяю себѣ придти къ Вамъ съ словомъ привѣтствія: „Архіерейство Твое да помянетъ Господь Богъ во царствіи Своемъ!“ Будь это не за горами, можно бы лично сказать Вамъ мои благожеланія

и обнять Васъ побратски. Милость Божія да будетъ со всѣми нами. 1880 г.

Вы, конечно, получили курьезную записку о пользахъ духовенству. Нашъ Владыка уже написалъ отзывъ. Сказанное въ началѣ записки преувеличено. Предлагаемыя мѣры не новы; онѣ практикуются, но вводить ихъ какъ правило не удобно, не слѣдуетъ. Что касается простецовъ, ихъ посвящать въ іереи опасно. Не справиться имъ съ паствой въ случаѣ какой бѣды. Неграмотное духовенство признало Разина за подлиннаго царя. Допусти выборъ ихъ въ бѣдные приходы, станутъ просить и хорошихъ.... Записка издѣлія, кажется, московскаго. Написана очень легко. Подписали бы въ прежнее время: cura melius. Напрасно давали ей движеніе. Это впрочемъ отзывъ: обходимъ.

К. П., сколько мнѣ извѣстно, не въ пользу обогащенія духовенства. Посади его, говоритъ, на жалованье, къ бѣдному за какой-нибудь грошъ не пойдетъ богатый священникъ. Петербургское духовенство таксу завело. Поминанья безъ гривенника не принимаетъ. Такъ говорилъ онъ мнѣ въ 1869 г.

Села Васильевскаго, Шуйскаго у., заштатный псаломщикъ, изъ окончившихъ семинарскій курсъ, Ив. Петр. Лавровъ [1]) 27 лѣтъ служилъ при церкви холостякомъ, придумывая въ то же время облегчить дѣло звонаря, и наконецъ устроилъ машину (для всего звона) и приспособилъ ее для большаго колокола на тамошней кладбищенской церкви; звонилъ, одобрили, но старшій свящ. Вишняковъ не дозволилъ поставить машину для всего звона. Что же, говоритъ, будутъ дѣлать сверхштатные псаломщики (ихъ тамъ 4)? Лавровъ явился ко мнѣ, а я пошелъ ко Владыкѣ, объяснилъ все дѣло. Нельзя, говоритъ, нужно разрѣшеніе Св. Синода и пр. Я послалъ Лаврова въ Москву съ письмомъ къ преосвящ. Амвросію— и Лавровъ воротился ко мнѣ 1-го ноября съ лицомъ сіяющимъ. Получилъ заказъ модели для Спасскаго собора. Машина подобно часамъ будетъ заводиться и звонить недѣлю или мѣсяцъ. Одинъ долженъ управлять ею, не лазая на колокольню. Поздравьте насъ съ изобрѣтеніемъ.

---

[1]) Съ 1892 г. іеромонахъ Онуфрій въ Яблочинскомъ монастырѣ Сѣдлецк. губ., † въ 1893 г.

1880 г. Открылось, что наши семинаристы получили приглашеніе изъ другихъ семинарій выразить свое согласіе на прошеніе къ Министру объ отмѣнѣ экзамена зрѣлости; но не успѣли дать согласія, какъ инспекторъ узналъ о затѣяхъ и прекратилъ стачку. Наблюдите (секретъ), нѣтъ ли чего у Васъ.

23 ноября собираемся праздновать 1-ю годовщину Александро-Невскаго Братства. Отчетъ доставлю Вамъ, когда отпечатается.

Чтенія начались, но похвалиться не можемъ. Охотниковъ читать нѣтъ. Впрочемъ росписаніе на октябрь и ноябрь сдѣлалъ я по заявленіямъ лекторовъ. Для любопытства прилагаю экземпляръ. Чтеніе идетъ по книгамъ.

Пока довольно. Здравствовать Вамъ и радоваться о Господѣ желаю".

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 25-го числа:

„На братское привѣтствіе съ 18-ю годовщиной моей архіерейской хиротоніи отвѣтствую взаимнымъ усерднымъ поздравленіемъ Вашего Преосвященства съ годовщиною (если не ошибаюсь 42-ю) [1]) Вашего постриженія въ монашество. Да продлитъ Подвигоположникъ Господь І. Христосъ Ваши иноческіе подвиги въ святительскомъ санѣ до послѣднихъ предѣловъ человѣческой жизни, ко благу владимірско-муромской паствы, съ которою Вы не желаете разстаться. Паства эта не можетъ не быть признательна Вашему Преосвященству за Ваше дѣятельное попеченіе о ея нуждахъ—тѣлесныхъ и душевныхъ.

Учрежденному Вами благотворительному обществу желаю прочнаго утвержденія, а поощряемымъ Вами публичнымъ чтеніямъ благословеннаго успѣха.

А моя семинарская интеллигенція ведетъ только публичные споры и распри. Теперь занята она выборомъ себѣ новаго ректора; прежній получилъ на дняхъ чистую отставку.

Не слышу я, чтобы здѣшніе школьники получили подобное вашимъ приглашеніе къ участію въ коллективной просьбѣ къ Министру.

На записку, которую Вы называете „курьезною", далъ и я отвѣтъ не въ ея пользу, хотя при этомъ и не могу не одобрить автора ея за то, что подалъ поводъ къ вызову на-

---

[1]) Постриженъ 27 ноября 1838 г.

шей братіи на выраженіе своихъ мыслей и воззрѣній на изложенные въ запискѣ предметы. Но еще больше было-бы пользы для церковныхъ дѣлъ, еслибы взаимный обмѣнъ нашихъ архіерейскихъ мыслей происходилъ въ общихъ личныхъ собраніяхъ, хотя бы не вполнѣ оффиціальныхъ". 1880 г.

8-го ч. имѣлъ я честь получить собственноручное письмо [1]) изъ Стрѣльны отъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Константина Константиновича. Вотъ что изволилъ писать мнѣ отъ 5-го числа Великій Князь:

„Преосвященнѣйшій Владыка!

Въ память пребыванія нашего въ Твери въ первыхъ числахъ іюля нынѣшняго года сестра моя Королева Эллиновъ и я посылаемъ лампаду къ мощамъ Св. Благовѣрнаго Князя Михаила Тверскаго. Мы просимъ Ваше Преосвященство, чтобы наша лампада была разъ навсегда повѣшена надъ ракой Князя-Мученика. Желая, чтобы пожертвованная нами лампада была неугасимою, Великая Княгиня моя матушка и братъ Дмитрій вносятъ вкладъ триста рублей, которые вскорѣ будутъ препровождены Вашему Преосвященству.

Нѣсколько дней проведенныхъ въ Твери оставили намъ самое пріятное впечатлѣніе. Намъ тѣмъ болѣе отрадно знать, что, подъ видомъ неугасимаго огня, наши молитвы присоединятся къ моленіямъ многихъ православныхъ съ вѣрою припадающихъ къ мощамъ Св. Князя Михаила.

Прошу благословенія Вашего. Совершенно преданный Вашему Преосвященству

Константинъ".

Помѣщаю здѣсь краткое описаніе препровожденной ко мнѣ лампады.

Лампада серебряная (безъ позолоты) крестообразной формы, на такой же цѣпочкѣ; вѣсу въ ней 2 ф. 57 зол., оцѣнена въ 350 рублей.

На четырехъ сторонахъ слѣдующая вязная надпись:

„Усердное приношеніе Королевы Эллиновъ Ольги Константиновны и Великаго Князя Константина Константиновича къ мощамъ Св. Благовѣрнаго Князя Михаила Тверскаго".

Получивъ этотъ дорогой даръ, я поспѣшилъ отвѣтствовать Его Высочеству, и вотъ что писалъ отъ 12 числа:

---

[1]) Подлинное письмо хранится въ Московскомъ музеѣ П. И. Щукина.

1880 г. „Ваше Императорское
Высочество!

Осьмаго числа сего ноября имѣлъ я утѣшеніе получить милостивое письмо Вашего Высочества и вслѣдъ затѣмъ лампаду, предназначенную къ ракѣ мощей Св. Благовѣрнаго Князя Михаила Тверскаго, а также и денежный вкладъ (триста рублей) на неугасимый елей для сей лампады.

Изъясненная въ письмѣ воля Вашего Высочества и Ея Величества Королевы Ольги Константиновны въ разсужденіи лампады, а равно и изволеніе Ея Высочества, Августѣйшей Родительницы Вашей, В. Княгини Александры Іосифовны и Его Высочества, Великаго Князя Дмитрія Константиновича, относительно употребленія пожалованной Ихъ Высочествами суммы, будутъ исполнены въ точности.

Въ 22-й день сего же мѣсяца ежегодно совершается въ Твери священная память мученической кончины въ Ордѣ Благовѣрнаго Князя Михаила. Въ этотъ день съ особеннымъ усердіемъ притекаютъ въ храмъ, гдѣ нетлѣнно почиваютъ мощи Страстотерпца—князя, наши православные граждане, и съ этимъ-то священно-торжественнымъ днемъ желательно навсегда соединить въ сердцахъ тверитянъ утѣшительное воспоминаніе о благочестивомъ приношеніи Царственныхъ особъ къ мощамъ Благовѣрнаго Князя—небеснаго покровителя града Твери. Посему я почитаю благословнымъ, въ этотъ именно день, внести въ соборный храмъ дорогій даръ Вашего Высочества и Ея Величества—лампаду, какъ благопріятную жертву чествуемому нами Угоднику Божію, и тогда же возжечь предъ его нетлѣнными мощами неугасимый елей, въ знаменіе непрестанной молитвы вѣрующихъ въ его благодатное заступленіе душѣ.

Благовѣрный Государь!

Клиръ Тверскаго соборнаго храма и всѣ православные обитатели града, вмѣстѣ со мною, душевно и несказанно обрадованы благочестивымъ приношеніемъ Вашимъ, и нѣтъ сомнѣнія, что каждый изъ насъ, повергаясь съ благоговѣніемъ предъ святынею мощей благовѣрнаго князя-мученика и взирая на горящую предъ ними лампаду, съ любовію и усердіемъ будетъ возносить къ Дивному во святыхъ своихъ Богу и Его святому Угоднику мольбы о здравіи и долгоденствіи Августѣйшихъ Виновниковъ сего дара, и усердная

колитва Тверитянъ не угаснетъ и не прекратится, доколѣ въ этой драгоцѣнной лампадѣ будетъ горѣть вещественный елей. 1880 г.

Съ чувствами глубочайшаго высокопочитанія и совершеннѣйшей преданности имѣю счастіе пребыть

Вашего Императорскаго Высочества,

всеусерднѣйшій слуга и Богомолецъ,

Савва Архіепископъ Тверскій".

8-го также числа получено было мною письмо изъ Москвы отъ сына моей доброй знакомой Н. П. Кирѣевской, Николая Ив. Кирѣевскаго. Отъ 5-го ч. онъ писалъ мнѣ:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Вы удостоили Святительскимъ Вашимъ благословеніемъ начало моей самостоятельной жизни. Вы вручили мнѣ св. икону Николая Чудотворца, писанную Вашимъ родителемъ. Поэтому не было дня, чтобы я не молился о Васъ и всегда поминалъ Васъ какъ моего духовнаго Благодѣтеля. Съ тѣхъ поръ прошло довольно времени—и я уже десять лѣтъ, по окончаніи курса въ университетѣ, служилъ и Судебнымъ Слѣдователемъ и Мировымъ Судьею и Предводителемъ дворянства. Въ этомъ году, 17 января, Господь устроилъ мою судьбу,—я имѣлъ счастіе жениться на дочери Бѣлевскаго Предводителя дворянства—Маріи Семеновнѣ Андреевской и теперь, оставивъ службу въ уѣздѣ, переѣхалъ на жительство въ Москву, надѣясь и здѣсь получить назначеніе по судебному округу.

Въ концѣ ноября супруга моя должна сдѣлаться матерью. Позвольте мнѣ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, усердно ходатайствовать предъ Вами: не откажите быть воспріемникомъ этого моего перваго младенца. Ваше святое благословеніе и Ваши святительскія молитвы оградятъ всю жизнь его отъ всего вреднаго и дурного. Не огорчите, Владыко, отказомъ—это мое глубокое душевное желаніе.

Не вмѣните мнѣ, Владыко, въ вину мое смѣлое ходатайство,—только Ваше всегда милостивое, отеческое вниманіе дало мнѣ право высказать откровенно эту мою почтительную просьбу.

Испрашивая Святительскаго Вашего благословенія себѣ и женѣ моей, съ чувствомъ глубочайшаго душевнаго уваженія имѣю высокую честь быть

1880 г.

Вашего Высокопреосвященства,
Милостивѣйшаго Архипастыря и отца,
сердечно-преданнымъ слугою“...

Неожиданная просьба, выраженная въ письмѣ, поставила меня въ немалое затрудненіе. Сначала я недоумѣвалъ, что мнѣ на нее отвѣчать; наконецъ, я далъ отъ 13-го числа такой отвѣтъ:

„Любезное письмо Ваше было для меня сколько пріятнымъ, столько же неожиданнымъ сюрпризомъ. Но еще неожиданнѣе для меня выраженное въ этомъ письмѣ Ваше желаніе относительно воспріемничества. Желаніе Ваше доброе и благонамѣренное; но, простите, если я скажу Вамъ, что оно не согласуется съ церковными правилами. По 84-му правилу номоканона, монахъ не можетъ быть воспріемникомъ дѣтища (тѣмъ болѣе, если это дѣтище женскаго пола). Извольте же разсудить сами, могу ли я, вопреки церковному правилу, исполнить Ваше желаніе, какъ бы оно глубоко и искренне не было.

Итакъ, мнѣ остается только сердечно поздравить Васъ съ вступленіемъ въ законный бракъ и призвать на Васъ и на молодую супругу Вашу Божіе благословеніе.

При свиданіи съ матушкою Вашею и прочими присными, прошу передать имъ мое усердное почтеніе.

Съ душевнымъ и искреннимъ къ Вамъ благорасположеніемъ пребываю“...

Но неотступный проситель не удовлетворился моимъ отвѣтомъ. Онъ снова обратился ко мнѣ съ просьбою, и вотъ что писалъ отъ 14-го числа:

„Благосклонное письмо Ваше, которое я сейчасъ удостоился получить, даетъ мнѣ смѣлость снова утруждать Васъ моимъ ходатайствомъ,—и вотъ въ силу какихъ соображеній (если, конечно, дѣтище будетъ не женскаго пола): покойный Святитель Филаретъ, Моск. Митрополитъ, при рожденіи моемъ прислалъ мнѣ въ тотъ же день Святый крестъ, и я всегда имѣлъ счастіе считать себя его крестникомъ; затѣмъ второй мой крестный отецъ (также записанный въ метрикѣ) былъ іеромонахъ Оптиной пустыни о. Макарій [1]). Правда, я родился 29 ноября 1849 г.,—но, смѣю, Владыко, полагать,

[1]) Макарій, оптинск. старецъ, † 7 сент. 1860 г.

что 84 пр. номоканона было и тогда не безъизвѣстно. Кромѣ того, въ моемъ присутствіи, покойный Алексій [1]), бывшій Архіепископъ Рязанскій, удостоилъ быть воспріемникомъ въ двухъ семействахъ въ г. Рязани. Наконецъ, воспріемницей будущаго ребенка у жены моей будетъ родная бабка ея— Игуменія Новодѣвичьяго монастыря мать Евпраксія [2]), которую Вы, вѣроятно, изволите отчасти помнить, такъ какъ она была игуменьей и въ бытность Вашу въ Москвѣ. Поэтому не погнѣвайтесь, Владыко, я снова прошу Васъ удостоить меня получить Ваше милостивое соизволеніе на мое усердное ходатайство. 1880 г.

Маменька и жена моя свидѣтельствуютъ Вамъ, Владыко, глубокое душевное почтеніе, просятъ Васъ помянуть ихъ въ Святительскихъ молитвахъ Вашихъ и сердечно благодарятъ за Ваше любезное привѣтствіе.

Не оставьте и меня, Всемилостивѣйшій Владыко, столь докучающаго Вамъ неотступной просьбой, Вашимъ святительскимъ благословеніемъ".

Не желая продолжать полемику съ сыномъ, я обратился съ просьбою о защитѣ къ его почтенной и доброразсудной матери; 20-го ч. я писалъ Н. П. Кирѣевской:

„Научите меня, что мнѣ дѣлать съ неотступною просьбой Вашего любезнаго дѣтища, Николая Ивановича, относительно воспріемничества. Принять на себя званіе воспріемника дѣло, конечно, не трудное, хотя въ моемъ положеніи и не совсѣмъ каноническое; но какая можетъ-быть духовно-нравственная польза отъ заочнаго воспріемничества для воспріемлемаго? У меня немало воспріемныхъ дѣтей, при крещеніи коихъ меня нарекали воспріемникомъ безъ моего даже вѣдома; но многихъ изъ нихъ я во всю жизнь ни разу не видѣлъ. Поэтому мнѣ не хотѣлось бы облекать себя праздным титуломъ воспріемника и въ настоящемъ случаѣ. Мои отношенія къ Николаю Ивановичу, и безъ того духовнаго родства, останутся навсегда самыми искренними и неизмѣнными. Что Вы на это изволите сказать мнѣ?

Въ ожиданіи Вашего отвѣта, остаюсь съ душевнымъ къ Вамъ почтеніемъ"...

Въ отвѣтъ на это Наталія Петровна писала мнѣ:

---

[1]) Ржаницынъ, † 9 іюня 1877 г.

[2]) Мосолова, † 24 января 1885 г.

1880 г. „Относительно вопроса о воспріемничествѣ по неотступной просьбѣ отвѣчать трудно, но и не сказать Вамъ моего убѣжденія—прямо и искренно—для меня еще труднѣе.

Почему, прежде всего, сообщу Вамъ, Владыко святый, совѣтъ, данный мнѣ покойнымъ Митрополитомъ Филаретомъ, на вопросъ мой: не грѣхъ ли отказываться отъ воспріемничества? Владыка отвѣчалъ: „Отвѣтъ за воспріемлемаго гораздо строже, чѣмъ за родное дитя Ваше, и потому, если Вы не можете слѣдить за воспитаніемъ Вами воспріемлемаго, то не должно и принимать на себя этой важной отвѣтственности предъ Богомъ. Погрѣшите, если будете воспріемницею, а отказавшись не погрѣшите. Я никогда не дерзнулъ быть воспріемникомъ, именно по важной отвѣтственности предъ Богомъ, не имѣя возможности имѣть вліянія на воспріемлемаго, почему и Вамъ предлагаю мой совѣтъ—не погрѣшите“. А я приняла этотъ совѣтъ какъ завѣщаніе, ограждающее меня отъ произвольнаго грѣха. И всегда отказываюсь быть воспріемницей не только у чужихъ, но и у родныхъ.

Дѣтей моихъ—изъ семи -- пятерыхъ крестилъ протоіерей Вельмяниновъ; онъ былъ моимъ духовнымъ отцомъ съ 7-милѣтняго моего возраста и, по вѣрѣ моей въ его святыя молитвы, приносимыя имъ ежедневно у престола Божія, гдѣ конечно онъ поминалъ и крестныхъ дѣтей своихъ, не могла я предпочесть его какъ Воспріемника дѣтей моихъ, противъ всѣхъ родныхъ и вельможъ.

Знаю, что монашествующимъ канонъ воспрещаетъ быть воспріемниками младенцевъ, развѣ когда непредвидимый или крайній случай вынуждаетъ измѣненіе закона, что почти и не случается. Почему полагаю, по всей справедливости, не лучше ли предложить добрымъ Вашимъ словомъ обратиться съ этою просьбою къ отцу жены его, результатомъ будетъ очень пріятное отъ Коли — уваженіе тестю, а Вы, Владыко Святый, извольте сказать Колѣ, что не оставите Вашими святыми молитвами его чадо, имѣющее родиться, это будетъ для него весьма утѣшительно, а Воспріемникомъ быть не можете.

Кажется, это и для Васъ спокойнѣе, тѣмъ болѣе, что дѣйствительно нѣтъ возможности слѣдить за воспитаніемъ и религіознымъ направленіемъ крестника.

Простите, Владыко святый, что такъ просто и прямо объясняю Вамъ то, что, по преданности моей Вамъ, считаю истиннымъ и нелишнимъ". 1880 г.

Послѣ сего г. Кирѣевскій оставилъ меня въ покоѣ.

9-го ч. былъ у меня пріѣхавшій изъ Москвы Губернскій Секретарь Ѳеод. Максим. Матвѣевъ, который приглашенъ мною къ принятію на себя обязанностей повѣреннаго по дѣлу о Тверскомъ Архіерейскомъ подворьѣ въ Москвѣ.

Въ бесѣдѣ со мною г. Матвѣевъ, между прочимъ, сообщилъ мнѣ слѣдующія свѣдѣнія.

Онъ сынъ секретаря Кіевской дух. Консисторіи, получилъ образованіе въ Кіевскомъ университетѣ; бывши студентомъ, онъ около полугода жилъ у преосвящ. Иннокентія (Борисова) въ Михайловскомъ монастырѣ и помогалъ ему въ корреспонденціи съ иностранными учеными на иностранныхъ языкахъ.

О Евгеніи (Болховитиновѣ), митрополитѣ Кіевскомъ, при которомъ отецъ Матвѣева былъ секретаремъ Консисторіи, онъ передавалъ, что Евгеній занимался составленіемъ алфавитнаго указателя церковныхъ законовъ; что онъ, при всей учености своей, не чуждъ былъ мздоимства. Такъ, онъ принялъ въ даръ отъ генеральши Удомъ карету съ шестернею лошадей, и за это обѣщалъ ей рѣшить, въ угодность ея, дѣло о признаніи ея дочери незаконнорожденною. Но рѣшенію въ такомъ смыслѣ дѣла воспротивился секретарь Матвѣевъ. Митрополитъ такъ былъ раздраженъ сопротивленіемъ секретаря по этому дѣлу, что пораженъ былъ апоплексическимъ ударомъ и тотчасъ умеръ. Это было 23 февраля 1837 года.

14-го ч. получено было мною два письма: одно изъ Уфы, другое изъ Москвы.

Изъ Уфы писалъ мнѣ отъ 4-го числа законоучитель гимназіи, священникъ Евѳ. Ник. Соловьевъ:

„Приношу Вамъ глубокую и сыновнюю мою благодарность за присланный Вами фотографическій портретъ.

Относительно корреспонденціи Высокопр. Агаѳангела ничего не знаю,—вѣроятно истреблена имъ самимъ; онъ сожегъ и свою автобіографію! У меня, родителя и братьевъ находятся въ цѣлости письма его, обращенныя къ намъ, но изъ нихъ немного можно выбрать для его біографіи.

1880 г. Но современемъ какъ-нибудь будетъ приведена его біографія къ концу. Дѣтство и семинарская жизнь его описана достаточно полно; академическая жизнь скудно, служебная болѣе формально. Послѣдній годъ его жизни можетъ быть изображенъ достаточно.

Шуйскій протоіерей о. Мих. Вас. Миловскій [1]), ученикъ Владыки по академіи, бывало говорилъ многое о его бакалаврской жизни и инспекторствѣ въ академіи, разводилъ цѣлыя исторіи о переводѣ Павскаго и о письмахъ покойнаго Высокопр. Агаѳангела къ 3-мъ митрополитамъ, но теперь ничего не говоритъ, несмотря на то, что я убѣдительно просилъ его сообщить мнѣ все, что онъ знаетъ о жизни Владыки въ Троицкой Лаврѣ, и обѣщалъ, если ему нужно, не цитовать его имени въ біографіи.

Преосвященный [2]) нашъ, какъ видно изъ его обстановки, пообжился и богатенько пообставился. Дурненьки идутъ рѣчи про него, но, вѣдь, языки человѣческіе злы, а потому злорѣчія людскія нельзя или опасно принимать за истину. Я съ своей стороны замѣтилъ въ немъ только одно несвойственное философу—богослову, что умнѣе его нѣтъ, развѣ „авторъ [3]) древнихъ религій“ можетъ поравняться съ нимъ.“

Изъ Москвы отъ 11-го ч. писалъ Товарищъ Предсѣдателя Окружного Суда, Е. Р. Р....ъ:

„Присоединяя къ письму, согласно приказанію Вашего Высокопреосвященства, краткую программу отраженія дальнѣйшаго посягательства на благосостояніе Тверскаго Архіерейскаго Дома, имѣю честь почтительнѣйше доложить, что въ данный моментъ, при невозможности предугадать образъ дѣйствія г. Б., не зная, такъ сказать, въ какой формѣ или въ какомъ видѣ ему угодно будетъ сдѣлать вылазку, нельзя создать подробный планъ защиты.

Иниціатива должна исходить отъ Тверскаго Архіерейскаго Дома. Г. Б., надо думать, поспѣшитъ отвѣтомъ и на отвѣтъ, если Вашему Высокопреосвященству угодно будетъ дать мнѣ

) † 8 іюня 1896 г.

[2]) Никаноръ Бровковичъ.

[3]) Разумѣется Хрисанѳъ Ретивцевъ, еп. Нижегородскій, авторъ книги: „Религіи древняго міра въ ихъ отношеніи къ христіанству“, т. I изд. въ 1873 г., II т.—въ 1875 г., III т.—въ 1878 г.

приказаніе въ свое время, получитъ возраженіе, которое въ концѣ концовъ оставитъ его безъ подворья. 1880 г.

Искалъ я по всей Москвѣ карточку Побѣдоносцева, и увы, не нашелъ! У Аванцо (магазинъ картинъ и эстамповъ) мнѣ сказали, что „Оберъ—Прокуроры не продаются“, и что, будь Побѣдоносцевъ Министромъ, „тогда“ „о!о!о!о!“, „совсѣмъ другое дѣло!“ Буду искать случая получить карточку изъ С.-Петербурга.

У московскихъ Владыкъ, по обилію дѣлъ вообще и въ виду предстоящаго мнѣ въ декабрѣ мѣсяцѣ дѣла „Золотой ручки“ въ частности, которымъ теперь себя начиняю, еще не былъ и, сказать по правдѣ, быть остерегаюсь. Невольно вспомнишь Высокопреосвященнѣйшаго Тверскаго и Кашинскаго, станешь дѣлать сравненія и непремѣнно оставишь сердце, умъ, душу и мысли при Владыкѣ Тверскомъ, которому, безъ лести говорю, нѣтъ равнаго.

Мой спутникъ (Алекс. Андр. Глинка) въ полномъ отъ Васъ восхищеніи и, являясь ко мнѣ, всегда заводитъ разговоръ о Васъ. Сему я очень радуюсь, такъ какъ подобная бесѣда, едва ли не самая для меня пріятная, дѣйствуетъ на меня самымъ благотворнымъ образомъ, отгоняя прочь охоту „позоильствовать“.

Когда же Вы къ намъ въ гости?

Повергая себя Архипастырскому благословенію и святой молитвѣ Вашей, съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть“...

Приложенная къ письму записка слѣдующаго содержанія;

1) Относительно договора съ Б. въ настоящее время предпринять нельзя ничего; за мѣсяцъ до окончанія срока означенному договору, въ декабрѣ 1881 г., слѣдуетъ лишь объявить всѣмъ жильцамъ подворья [1]), чтобы они деньги, за занимаемыя ими помѣщенія, вносили въ Правленіе Тверскаго Архіерейскаго Дома, а не Б.

2) Б. вѣроятно предъявитъ искъ о понужденіи къ заключенію новаго договора. Главнымъ основаніемъ къ признанію дополнительнаго договора, отъ 10-го октября 1875 г., недѣйствительнымъ послужитъ 1692 ст. X т. ч. 1 въ виду того,

---

[1]) Подворье находится на Кузнецкомъ мосту (гдѣ фотографія Дьяговченко).

1880 г. что срокъ по дополнительному договору на аренду подворья, вмѣстѣ съ временемъ, оставшимся отъ прежняго договора, т.-е. 1869 г., составитъ, въ общей сложности, срокъ больше того, на который закономъ разрѣшается отдавать въ наемъ недвижимыя имущества.

3) Б., легко можетъ быть, заявитъ требованіе объ уплатѣ ему убытковъ въ количествѣ 12,317 р. 80 к. Выждать предъявленія иска, ибо Судъ врядъ ли удовлетворитъ подобную претензію истца.

4) Дѣло, по мѣсту нахожденія имущества, будетъ производиться въ Моск. Окр. Судѣ. Въ Судѣ бывали подобныя дѣла, и вотъ взглядъ Суда, высказанный во многихъ его рѣшеніяхъ: „договоръ о наймѣ недвижимаго имущества", говоритъ Судъ, „заключенный при существованіи уже такого же договора между тѣми же лицами, не дѣйствителенъ, если срокъ, на который этотъ новый договоръ заключенъ, вмѣстѣ съ временемъ, остающимся отъ прежняго договора, составитъ срокъ больше того, на который закономъ дозволяется отдавать въ наемъ недвижимыя имущества".

6) Съ Б., если будетъ надобность, рекомендую сноситься чрезъ нотаріуса.

Положеніе о нотаріальной части 14 апр. 1866 г. статья 141-я: „нотаріусу дозволяется принимать на себя порученіе объ учиненіи отъ одного лица другому какого-либо заявленія, напримѣръ: отъ домовладѣльца жильцу объ отказѣ квартиры, отъ кредитора должнику по обязательству о требуемой уплатѣ долга и т. п., если подобное заявленіе должно служить къ достиженію непротивной закону цѣли".

На письмо это я отвѣчалъ отъ 17-го числа:

„Тверскій Архіерейскій Домъ приноситъ Вашему Высокородію всеусерднѣйшую благодарность за доставленіе программы отраженія посягательства на его интересы со стороны извѣстной особы. Программа эта будетъ служить для насъ надежнымъ руководствомъ въ случаѣ возникновенія спорнаго процесса.

До здѣ—архіерейскій домъ. Отселѣ поведетъ рѣчь смиренный архіерей...

До Вашего свѣдѣнія, вѣроятно, уже доведено о нашихъ взаимныхъ визитаціяхъ съ Вашимъ почтеннымъ другомъ Авг. Казиміровичемъ (Жизневскимъ). Онъ былъ у меня,

вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими высокопоставленными осо- 1880 г.
бами, вечеромъ 4-го числа, а я у него вечерялъ 9-го. Вечеръ этотъ былъ для меня, можно сказать, археологическій. А. К—чъ показалъ мнѣ всѣ свои письменныя и фотографическія сокровища по части археологіи.

По Вашему любезному приглашенію, душою бы радъ летѣть въ Москву, какъ въ рай, да грѣхи не пускаютъ".

15-го ч. былъ у меня помѣщикъ Вышневолоцкаго уѣзда Аракчеевъ, родной племянникъ извѣстнаго графа Аракчеева, и съ большою похвалою отзывался о іеромонахѣ Теребенской пустыни Арсеніи, бывшемъ въ его имѣніи съ чудотворною иконою Святит. Николая. По словамъ г. Аракчеева, въ тѣхъ деревняхъ, гдѣ принимаютъ икону, не бываетъ ни скотскаго падежа, ни другихъ народныхъ бѣдствій. Это плоды вѣры въ благодатную помощь Угодника Христова.

17-го ч. получилъ я письмо изъ Харькова отъ Инспектора Института благородныхъ дѣвицъ Гр. Сем. Рындовскаго. Отъ 13-го ч. онъ писалъ мнѣ:

„Благодарю Васъ за Вашу добрую память о мнѣ.

Слава Богу, здоровье мое поправилось, я на ногахъ, занимаюсь по должности: болѣть некогда.

Софья Петровна Ницкевичъ [1]), въ началѣ мая, уѣхала по совѣту доктора, въ Крымъ, на южный берегъ; тамъ прожила только нѣсколько дней на дачѣ г-жи Сомовой; ей сдѣлалось лучше, и она поспѣшила уѣхать къ дочери, въ ея имѣніе, Екатеринослав. губ., Александровскаго у., гдѣ на другой день по пріѣздѣ скончалась 28 мая. Царство ей небесное! Предостойная была женщина! Много трудилась на пользу воспитывающагося юношества.

Новая начальница института—нѣкто Марія Егоровна Эртель, бывшая главная надзирательница въ отдѣленіи малолѣтнихъ С.-Петербургскаго Николаевскаго Сиротскаго Института, вдова присяжнаго повѣреннаго, урожденная Щербакова, православная, 36 лѣтъ, очень дѣятельная; съ нею двѣ дочери 10 и 7 лѣтъ.

Занятія мои идутъ своимъ чередомъ: цѣлый день на дол-

---

[1]) Начальница Института благород. дѣвицъ въ Харьковѣ.

1880 г. жности, вечеромъ читаю газеты и немногіе журналы; пропущеннаго во время бытности за границею еще не догналъ; на дняхъ читалъ „Русскую Старину“ за іюнь. Интересны были для меня статьи—„Г. П. Павскій“ и „Записки сельскаго священника“; въ послѣдней есть весьма дѣльныя замѣчанія, но есть много и лишняго; напр., въ іюньской книжкѣ вычисленіе требованій общества отъ священника. Чего тутъ только нѣтъ? Требуютъ, чтобы священникъ былъ и мужикомъ, и бариномъ, и псаремъ, и салопницей, и модисткой, и чиновникомъ, и картежникомъ, и торгашомъ, и нарушителемъ устава церкви и пр.; какъ все это натянуто! Никто ничего подобнаго отъ священника не требуетъ; общество желаетъ одного только, чтобы священникъ былъ проникнутъ сознаніемъ святости своего сана, оно требуетъ отъ него по преимуществу искренней любви къ Богу и нелицемѣрной любви къ ближнему; и если общество не замѣчаетъ въ священникѣ этого, тогда оно выражаетъ свои другія требованія, можетъ быть, неосновательныя. Не слышно, чтобы отъ лютеранскихъ пасторовъ общество требовало, чтобы они были и модистками, и салопницами, и псарями, и картежниками и пр. Отношенія пастыря и пасомыхъ—тѣ же. Каковъ попъ, таковъ и приходъ.

Какъ здоровье Вашего Высокопреосвященства? Весьма интересуюсь знать, какъ и всѣмъ Васъ касающимся. Привыкли ли Вы на новомъ мѣстѣ служенія?“

18-го ч. дано было мною Тверской Дух. Консисторіи предложеніе за № 5187 слѣдующаго содержанія:

„Его Императорское Высочество, Великій Князь Константинъ Константиновичъ письмомъ отъ 5-го сего ноября изволилъ увѣдомить меня, что въ память пребыванія въ Твери, въ первыхъ числахъ іюля нынѣшняго года, Ея Величество Королева Эллиновъ Ольга Константиновна и Его Высочество посылаютъ лампаду къ мощамъ Св. Благовѣрнаго Князя Михаила Тверскаго съ тѣмъ, чтобы эта лампада была разъ навсегда повѣшена надъ ракою Князя-мученика, и что Ея Высочество Великая Княгиня Александра Іосифовна и Его Высочество Великій Князь Дмитрій Константиновичъ вносятъ вкладъ триста рублей на елей съ тѣмъ, чтобы лампада была неугасимою.

Серебряная лампада и деньги триста рублей, мною полу-

ченныя 9 числа, препровождаются вмѣстѣ съ симъ въ Кон- 1880 г.
систорію, которой предлагаю учинить слѣдующее:

1) Лампаду передать настоятелю Каѳедральнаго Собора подъ росписку съ тѣмъ, чтобы оная внесена была въ опись соборнаго имущества съ объясненіемъ, отъ кого и по какому случаю получена въ даръ.

2) На сумму триста рублей пріобрѣсть на имя Тверскаго Каѳедральнаго Собора процентныя бумаги Государственнаго Банка съ тѣмъ, чтобы сумма навсегда оставалась неприкосновенною, а проценты оной употребляемы были на покупку деревяннаго масла для неугасимой лампады предъ ракою св. Благовѣрнаго Великаго Князя Михаила Тверскаго.

3) Имена Августѣйшихъ жертвователей и жертвовательницъ внесть въ соборный Синодикъ для вѣчнаго поминовенія.

4) Прилагаемый при семъ мною засвидѣтельствованный списокъ съ письма Его Высочества на мое имя передать, для всегдашняго храненія, въ Каѳедральный Соборъ.

5) О вышеизложенномъ донесть отъ моего имени Святѣйшему Синоду для свѣдѣнія".

21-го ч., въ навечеріе празднованія св. Благовѣрному Вел. Князю Михаилу Тверскому, совершено было мною освященіе лампады, принесенной къ мощамъ сего угодника Божія отъ Ея Величества, Королевы Эллиновъ, Ольги Константиновны и Его Высочества, В. Князя Константина Константиновича, и по освященіи оная повѣшена была надъ ракою Князя-мученика, и въ ней возженъ былъ мною неугасаемый елей [1]).

22-го ч. По случаю праздника, совершена была мною съ подобающею торжественностію въ Каѳедральномъ Соборѣ Божественная литургія. Въ концѣ литургіи произнесено Каѳедральнымъ Ключаремъ приличное празднеству слово, въ которомъ, между прочимъ, упомянуто было и о пожертвованной Царскими Особами лампадѣ [2]).

Послѣ литургіи предложенъ былъ въ домѣ новаго собор-

---

[1]) Подробности о сей лампадѣ напечатаны въ № 23 Тверск. Епарх. Вѣдом. за 1880 годъ.

[2]) Слово это напечатано въ томъ же 23 № Епарх. Вѣдомостей.

1880 г. наго старосты купца Никиты Николаевича Лебедевскаго обѣденный столъ.

22-го числа мною получено было письмо изъ СПБ. отъ Т. И. Филиппова. Отъ 20-го ч. онъ писалъ мнѣ въ отвѣтъ на мое письмо отъ 25-го октября:

„Благодарю отъ всей души за защиту напрасно обижаемой О. Ѳ. Вансловой. Теперь очередь за Анной Васильевной Мазуриной, которую нельзя оставлять въ такомъ положеніи, въ какомъ она находится. Посвящаю Ваше Высокопреосвященство въ мои намѣренія и прошу васъ войти со мною въ твердый союзъ, на обличеніе какого-то скрытаго злодѣянія и на освобожденіе заживо погребенной благодѣтельницы г. Ржева и Ржевскаго духовенства.

Я переговорилъ съ статс-секретаремъ Кохановымъ объ этомъ дѣлѣ, и онъ обѣщалъ мнѣ написать объ этомъ губернатору и поручить ему приступить къ раскрытію смущающей весь Ржевъ тайны этого непостижимаго затвора. Такимъ образомъ дѣло воспріиметъ свое начало; Вы же можете воспользоваться этимъ случаемъ, чтобы, по обязанности Начальника учебнаго заведенія, въ стѣнахъ коего заключена жертва, присоединить и свои мѣры, въ случаѣ надобности. Вашему благоусмотрѣнію предлежитъ — говорить ли объ этомъ съ губернаторомъ заранѣе, или ждать его къ Вамъ обращенія, это зависитъ отъ искренности Вашихъ отношеній. Если Вы хороши, то лучше переговорить заранѣе и его приготовить къ полученію отношенія или вѣрнѣе сообщенія статс-секретаря Коханова.

Н. А. Булахъ у насъ въ Петербургѣ; говорятъ, что она пріѣхала жаловаться на Ваше распоряженіе относительно Вансловой. Завтра увижу Константина Петровича и узнаю, такъ ли это. Надобно бы ее вовсе устранить отъ училища. Но объ этомъ возникнетъ самъ собою вопросъ, когда разслѣдованіе дѣла обнаружитъ ея нравственныя свойства, съ должностію начальницы заведенія несовмѣстимыя“.

23-го ч. въ 7 часовъ утра имѣлъ я утѣшеніе получить изъ СПБ. отъ Его Высочества В. Князя Константина Константиновича телеграмму слѣдующаго содержанія:

„Привѣтствую Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, съ сослужащими Вамъ, и усердныхъ православныхъ Тверитянъ, совершающихъ память Св. Благовѣрнаго Князя Михаила,

передъ уходомъ въ долгое плаваніе, разставаясь съ родиною, прошу молитвъ и напутственнаго благословенія Вашего Преосвященства Константинъ". 1880 г.

Получивъ такую лестную телеграмму, я немедленно распорядился совершеніемъ въ Каѳедральномъ Соборѣ, предъ мощами Благовѣрнаго Князя Михаила, молебна „въ путь шествующимъ", и вслѣдъ затѣмъ поспѣшилъ отправить въ СПБ. Его Высочеству телеграмму, въ которой изъяснилъ:

„Извѣщенный милостивою телеграммою о предпріемлемомъ Вашимъ Высочествомъ плаваніи по морю, я поспѣшилъ въ соборный храмъ вознести, вмѣстѣ съ паствою, молитву къ Царю царей и Его св. Угоднику—Князю Михаилу, о благополучномъ плаваніи Вашемъ.

Всепреданный Архіепископъ Савва".

Къ сожалѣнію, телеграмма эта не застала уже Великаго Князя въ Петербургѣ.

1-го декабря получилъ я письмо изъ Владиміра отъ преосвященнаго Іакова. Отъ 29-го ноября онъ писалъ мнѣ:

„Приношу Вамъ мою душевную благодарность за поздравленіе меня со днемъ ангела и за добрыя пожеланія и честь имѣю препроводить два экземпляра Акаѳиста Муромскимъ Чудотворцамъ.

Преосв. Амвросій [1]) труситъ изъ-за своего слова о союзѣ государства съ церковію [2]), а мы не видимъ изъ-за чего безпокоиться. Вопросъ разрѣшается не очень глубоко, но спокойно и сдержанно.

Въ Москвѣ получено разрѣшеніе объ учрежденіи эмеритальной кассы для духовенства. Тоже и для Петербургской епархіи.

Вы вѣрно считаете время моего постриженія. Меня постригалъ ректоръ Моск. семинаріи Іосифъ [3]), впослѣдствіи Воронежскій архіепископъ, 27 ноября 1838 г. въ Заиконоспасскомъ монастырѣ, а воспріемникомъ былъ инспекторъ

---

[1]) Ключаревъ.

[2]) См. въ Сборникѣ проповѣдей за время служенія съ 1873 — 1882 г. Москва 1883 г., стр. 239 — 250. („Рѣчь произнесенная 14 ноября 1880 г., при освященіи храма въ пріютѣ для воспитанія дѣтей лицъ, ссылаемыхъ въ Сибирь").

[3]) Богословскій.

1880 г. Алексій [1]), умершій Тверскимъ архіепископомъ. Посвященіе же меня во діакона было 6 авг. 1836 года въ Новоспасскомъ монастырѣ—покойнымъ Митр. Филаретомъ".

2-го ч. писалъ я своему товарищу по академіи, Настоятелю Площанской пустыни (Орловской епархіи) Архимандриту Моисею:

„На сихъ дняхъ получилъ я съ почты книгу [2]), а незадолго предъ тѣмъ три брошюры [3]), съ вашимъ именемъ, но не знаю по вашему ли распоряженію посланы онѣ: на нихъ нѣтъ никакой надписи. Во всякомъ случаѣ, я долженъ смотрѣть на нихъ, съ одной стороны, какъ на даръ вашей братской любви ко мнѣ, а съ другой—какъ на укоръ моего продолжительнаго молчанія предъ Вами.

За даръ примите мою искреннюю благодарность, а за долговременное молчаніе даруйте мнѣ Ваше милостивое прощеніе.

Скажите однакожъ, возлюбленнѣйшій о. архимандритъ, настоящія изданія Ваши—произведенія ли прежней духовно-учебной дѣятельности вашей, или плоды настоящихъ уединенныхъ занятій Вашихъ?

Воспоминая о Васъ, я каждый разъ припоминаю церковную пѣснь: *Пустыннымъ животъ блаженъ есть...*

А мы, обитатели градовъ обительныхъ, ежедневно зримъ *житейское море, воздвизаемое напастей бурею.*

У меня предъ очами, дѣйствительно, то и дѣло происходятъ волненія то въ школахъ, то въ иноческихъ обителяхъ, то наконецъ и въ средѣ бѣлаго духовенства.

Въ семинаріи моей до сихъ поръ еще не прекратились разнаго рода безпорядки. Можетъ быть, съ назначеніемъ новаго ректора водворится тамъ миръ и спокойствіе. На дняхъ Ректоръ протоіерей Соколовъ уволенъ отъ должности. Производятся выборы новаго ректора.

Въ иноческихъ обителяхъ моихъ ощутительный недостатокъ въ добрыхъ инокахъ. Мнѣ помнится, Вы обѣщали мнѣ отпустить изъ своей многолюдной обители нѣсколько добрыхъ старцевъ; нѣтъ ли у васъ, въ самомъ дѣлѣ, достой-

[1]) Ржаницынъ, вышеупоминаемый.

[2]) Объясненіе богослуженія православной церкви въ бесѣдахъ. Сѣвскъ, 1880.

[3]) а) Слова и рѣчи. Сѣвскъ, 1880; б) Бесѣды на десять заповѣдей Закона Божія. Сѣвскъ, 1880; в) Истинное человѣковъ зерцало. Сѣвскъ, 1880.

ныхъ іеромонашескаго или іеродіаконскаго сана иноковъ и 1880 г.
не пожелаютъ ли они переселиться въ наши сѣверныя обители? Только при этомъ желательно, чтобы они, кромѣ трезвой и честной жизни, были сколько-нибудь подготовлены къ пониманію священнодѣйствій, чтобы изучили, по крайней мѣрѣ, Ваше объясненіе богослуженія православной церкви.

Въ ожиданіи на сіе Вашего милостиваго отвѣта, съ братскою о Христѣ любовію остаюсь"...

Въ тотъ же день не безъ удивленія прочиталъ я въ № 48 „Церковнаго Вѣстника" (стр. 15) письмо въ редакцію, изъ г. Гатчины, подъ заглавіемъ: „Новый видъ проповѣдничества". Вотъ что, между прочимъ, сообщается въ этомъ письмѣ:

„Священнику собора (Гатчинскаго) о. А. Вознесенскому пришла счастливая мысль почтить праздники Крестителя Господня (12 и 22 окт.) повѣствованіемъ о его жизни и служеніи... Время для священныхъ разсказовъ избрано было самое удобное, а именно за всенощными бдѣніями вмѣсто чтенія каѳизмъ (?). По этому случаю ежедневно за всенощными бдѣніями соборъ нашъ буквально былъ переполненъ народомъ. Преобладалъ народъ простой,—различные рабочіе и мастеровые... Рабочій людъ покидалъ обычныя свои занятія и къ урочному часу спѣшилъ въ храмъ послушать священные разсказы. Лишь только оканчивалась проповѣдь, народъ этотъ снова оставлялъ храмъ и спѣшилъ къ прерванной работѣ".

Какъ бы ни были краснорѣчивы и трогательны разсказы о. Вознесенскаго, но замѣнять ими чтеніе священныхъ и богодухновенныхъ псалмовъ — это болѣе, чѣмъ реформатство. И простой народъ, увлеченный разсказами священника, чуждается и пренебрегаетъ богослуженіемъ, установленнымъ православной церковію! Это ли не прогрессъ XIX столѣтія?..

Мимоходомъ замѣчу здѣсь, что священникъ Александръ Вознесенскій—мой ученикъ по академіи. Онъ окончилъ курсъ академіи въ 1862 г. съ званіемъ дѣйствительнаго студента, и при томъ послѣднимъ изъ студентовъ. Откуда убо премудрость таковая!...

3-го ч. получено было мною два письма: одно изъ Владиміра, другое изъ Харькова.

1880 г. Изъ Владиміра писалъ отъ 1-го декабря преподаватель семинаріи Ксеноф. Θеодор. Надеждинъ [1]):

„Исполняя Ваше желаніе, переданное мнѣ Преосвящ. Іаковомъ, имѣю честь препроводить Вашему Высокопреосвященству двѣ книги „Исторіи Владимірской духовной семинаріи“ [2]).

При семъ имѣю честь представить благосклонному вниманію Вашего Высокопреосвященства и другой мой посильный трудъ „Споры раскольниковъ о бракѣ“ [3]), изданіе 2-е. Сіе мое сочиненіе удостоилось весьма лестныхъ отзывовъ многихъ журналовъ и газетъ,—и даже особеннаго вниманія покойнаго Митрополита Моск. Филарета, который сдѣлалъ добавленія къ сему моему труду (стр. 106, 107 и 114).

Поэтому я осмѣливаюсь покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство о содѣйствіи къ распространенію сего сочиненія по ввѣренной Вамъ епархіи. Смѣю надѣяться, что оно принесетъ пользу не только въ тѣхъ приходахъ, гдѣ уже имѣются раскольники, но и въ тѣхъ, гдѣ нужно предохранить крестьянъ отъ раскола. Θедосеевцы,—противники брака,—обличенные мною, скупили и уничтожили 1-е изданіе сего моего сочиненія.

Для церквей епархіи Вашего Высокопреосвященства я назначаю цѣну самую умѣренную: вмѣсто 85 к. только 50 к. и съ пересылкою“.

За присланныя мнѣ книги, хотя и непрошенныя мною, я поблагодарилъ автора и взаимно послалъ ему въ даръ свою книгу: „Воспоминанія о преосвящ. Леонидѣ“. О книжкѣ же „Споры безпоповцевъ о бракѣ“ распорядился сдѣлать въ Епарх. Вѣдомостяхъ публикацію.

Изъ Харькова отъ 29-го ч. ноября писалъ мнѣ протоіерей І. Чижевскій:

„Смиреннѣйше обращаюсь къ Вамъ съ слѣдующею просьбою: 20 января будущаго 1881 г. нашему Каѳедральному о. протоіерею Кустову исполнится ровно 50 лѣтъ служенія въ санѣ священника. Преосвященный предполагаетъ день этотъ достойно отпраздновать, мнѣ же, по этому поводу, придется

---

[1]) † 4 Марта 1890 г.

[2]) (Съ 1750 года по 1840 годъ). Владиміръ на Клязьмѣ, 1875.

[3]) Книга имѣетъ названіе: „Споры безпоповцевъ Преображенскаго Кладбища и Покровской Часовни о бракѣ“. 1-е изданіе вышло въ Спб. въ 1865 г., 2-е дополненное во Владимірѣ въ 1877 г.

печатать въ Вѣдомостяхъ; а такъ какъ о. протоіерей Кустовъ родился въ управляемой Вами епархіи, покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство приказать, кому слѣдуетъ, навести справки по метрическимъ книгамъ и, если окажется записаннымъ его рожденіе, сообщить мнѣ. Вполнѣ увѣренъ, что эта моя покорнѣйшая просьба будетъ удовлетворена. 1880 г.

Изъ ставленнаго дѣла, хранящагося въ архивѣ Харьк. Дух. Консисторіи, видно, что о. протоіерей Кустовъ, при рукоположеніи во священника въ 1831 г., имѣлъ отъ роду 34 года, слѣд. родился въ 1797 г. [1]), а, можетъ быть, года на два или на три позже или раньше; изъ того же дѣла видно, что онъ родился въ Тверской губерніи, Бѣжецкаго уѣзда, въ селѣ Бѣловомъ, отъ тамошней Николаевской церкви священника Георгія и жены его Маріи Кустовыхъ.

Указы собирать я продолжаю, но издавать ихъ въ свѣтъ не думаю, во 1-хъ потому что Пермскій Каѳедр. протоіерей [2]) печатаетъ въ видѣ приложенія въ Епарх. Вѣдомостяхъ всѣ указы; жаль только, что въ самомъ краткомъ извлеченіи; во 2-хъ потому что приготовляю болѣе или менѣе подробныя законоположенія по духовному вѣдомству, куда войдутъ и всѣ указы, донынѣ неотмѣненные и дѣйствующіе, но еще много нужно трудиться, чтобы не вышло Леухинское изданіе".

На слѣдующій день (4-го ч.) получаю отъ о. Чижевскаго другое письмо. Отъ 1-го декабря онъ пишетъ:

„Вчера вечеромъ, бывши на именинахъ у о. протоіерея Щелкунова, встрѣтилъ тамъ и о. протоіерея Кустова, который сообщилъ мнѣ, что у его родителей было подъ—рядъ два сына Александра и что по этому трудно будетъ узнать его рожденіе, развѣ по воспріемникамъ. Поэтому спѣшу смиреннѣйше просить Ваше Высокопреосвященство повелѣть, кому слѣдуетъ, сдѣлать выписи изъ метрическихъ книгъ о рожденіи обоихъ Александровъ Кустовыхъ, если только они

---

[1]) По метрической книгѣ села Бѣлой, Бѣжецкаго уѣзда, за 1797 г. значится родившимся 1-го августа сынъ Александръ у священника Егора Алексѣева. Примѣчаніе автора хроники.

[2]) А. Луканинъ, Хронологическій указатель узаконеній, относящихся къ духовному вѣдомству Православнаго Исповѣданія, вып. 1—2: 1650—1880. Пермь, 1878—1880.

1880 г. найдутся, и притомъ выписать подробно, дабы мы по примѣтамъ могли понять, кто изъ нихъ нашъ каѳедральный".

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 10-го числа:

„Спѣшу исполнить Вашу просьбу: посылаю Вамъ при семъ двѣ консисторскихъ справки о почтенномъ юбилярѣ Вашемъ, съ желаніемъ, чтобы юбилей его былъ отпразднованъ, сколько можно, торжественнѣе".

Управляющій Николо-Теребенскою пустынью казначей іеромонахъ Аркадій съ братіею пожертвовалъ въ пользу архіерейскаго дома 1500 р. на пріобрѣтеніе священныхъ утварей и на устройство парчевой ризницы для соборнаго архіерейскаго служенія въ Крестовой церкви. На репортѣ о семъ мною дана была 5 декабря слѣдующая резолюція:

„Въ виду скудости нашей Крестовой церкви въ священныхъ утваряхъ и облаченіяхъ, принять усердное приношеніе о. казначея съ братіею, объявивъ имъ за сіе искреннюю признательность, и поручить о. эконому архіерейскаго дома пріобрѣсть на жертвуемую сумму означенные въ репортѣ предметы".

Въ тотъ же день писалъ я въ СПБ. Т. И. Филиппову:

„Я имѣлъ разговоръ 27 ноября съ начальникомъ губерніи по извѣстному дѣлу; оказалось, что онъ изъ СПБ. не получалъ по этому дѣлу никакой еще бумаги; но при этомъ онъ обѣщалъ мнѣ, что, какъ скоро получитъ какую-либо бумагу, немедленно со мною переговоритъ. До сихъ поръ ничего не слышу отъ него.

Между тѣмъ, я получилъ изъ СПБ. отъ г-жи Булахъ прошеніе отъ 18-го ноября объ удаленіи отъ должности дѣвицы Вансловой. Прошеніе это, какъ неосновательное, будетъ оставлено, конечно, безъ уваженія.

А вслѣдъ затѣмъ, отъ 2-го сего декабря, она обратилась ко мнѣ съ другимъ прошеніемъ объ уясненіи ей, въ чемъ именно состояли ея требованія, стѣсняющія Правленіе Училища въ его дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ, согласныхъ съ Уставомъ,—о чемъ мною дано было ей знать чрезъ градскаго Благочиннаго.

Для меня крайне нежелательно продолжать съ г. Булахъ такого рода переписку. Какъ я былъ бы благодаренъ Вашему Превосходительству, если бы Вы поскорѣе оказали мнѣ содѣйствіе къ прекращенію такой переписки, отнимаю-

щей у меня время, нужное для другихъ дѣлъ, не менѣе важныхъ. 1880 г.

Призывая на Васъ и на семейство Ваше Божіе благословеніе, съ душевнымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть"...

13-го ч. писалъ я въ Харьковъ Гр. Сем. Рындовскому, въ отвѣтъ на его письмо отъ 13-го ноября:

„Душевно радуюсь, что ваше здоровье поправилось и Вы безпрепятственно можете заниматься исполненіемъ своихъ обязанностей педагогическихъ.

Двадцатаго января исполняется 50-тіе со времени посвященія въ іерейскій санъ Каѳедральнаго о. протоіерея А. Г. Кустова. Такъ какъ онъ уроженецъ Тверской епархіи, то для составленія его краткой біографіи ко дню его юбилея требовалась изъ здѣшней Консисторіи справка о времени его рожденія. По справкѣ оказалось, что онъ родился 1 авг. 1797 г.: почтенныя лѣта!.. Помнится, о. Кустовъ имѣлъ нѣкогда отношеніе и къ Вашему Институту... поэтому, вѣроятно, и Вы сдѣлаете привѣтъ маститому юбиляру.

Ваши дорогія письма, почтенный Гр. Сем., имѣютъ для меня двойной интересъ—и какъ свидѣтельства вашей доброй памяти о мнѣ, и какъ продолженіе взаимныхъ нашихъ бесѣдъ о предметахъ большей или меньшей важности. Ваши указанія на страницы іюльской книжки „Русской Старины" дали мнѣ поводъ снова перечитать эти страницы, которыя мною въ свое время также были отмѣчены. Впрочемъ, если въ нынѣшнихъ журналахъ и газетахъ отмѣчать всѣ мѣста, заслуживающія порицаніе, и потомъ собрать ихъ вмѣстѣ, то изъ нихъ могутъ составиться цѣлые томы. Видѣли ли Вы въ газетѣ „Новое Время" фельетонную статью извѣстнаго кощунника Лѣскова [1]), подъ заглавіемъ: „Неуловимый многоженецъ". Въ этой статьѣ онъ повѣствуетъ о какомъ-то выходцѣ чехѣ, по фамиліи Малина, который изъ католическаго ксендза сдѣлался лютераниномъ; женился сначала въ своей отчизнѣ, а потомъ, оставивши тамъ жену, пріѣхалъ въ Россію и здѣсь женился вторично, принявъ предварительно православіе. И вотъ какъ г. Лѣсковъ повѣствуетъ о его присоединеніи къ Правосл. Церкви: „его (Ма-

[1]) Николая Семен. † 21 февр. 1895 г.

1880 г. лину) къ православію примазывалъ не какой-ниб. простой попъ или протопопъ, а митропопъ Иванъ Леонтьевичъ Янышевъ. Онъ смазалъ Малину русскимъ мvромъ и запечатлѣлъ его печатью Духа Святаго"... Можно ли грубѣе и кощунственнѣе выражаться о христіанскомъ таинствѣ?—И это пишетъ членъ ученаго Комитета Мин. Нар. Просвѣщенія! И такія кощунныя выраженія оставляетъ безъ преслѣдованія высшая цензура! И еще жалуются на стѣсненія русской прессы!... O tempora!...

А читаете ли Вы газеты „Востокъ" и „Русь" Аксакова?—Посмотрите, какъ тамъ трактуютъ о нашемъ современномъ церковномъ управленіи и какъ издѣваются, преимущественно въ „Востокѣ", надъ нашимъ духовенствомъ, въ особенности Московскимъ! Неутѣшительныя знаменія времени!

Привыкъ ли я, спрашиваете еще, на новомъ мѣстѣ служенія?—Привыкнуть-то привыкъ, да мало утѣшительнаго около себя вижу: вездѣ почти неурядица, особенно въ семинаріи. На дняхъ, вслѣдствіе разныхъ безпорядковъ, особенно по экономической части, удалился отъ должности Ректоръ: теперь ищутъ новаго и неизвѣстно скоро ли найдутъ.

Въ средѣ здѣшняго интеллигентнаго общества я не обрѣлъ еще по сердцу себѣ такого добраго собесѣдника, какого въ Харьковѣ имѣлъ въ лицѣ достопочтеннѣйшаго Григорія Семеновича, да и впереди не вижу. Приходится поневолѣ ограничиваться собесѣдованіемъ съ безмолвнымы книгами, хотя противъ этого собесѣдованія, особенно продолжительнаго, сильно подъ—часъ протестуютъ мои изнемогающія очи".

16-го ч. писалъ я въ СПБ. Вице-Директору Хозяйств. Управленія при Св. Синодѣ, П. И. Остроумову, въ отвѣтъ на его письмо отъ 22-го октября:

„За любезное письмо Ваше сердечно Васъ благодарю; только позвольте сдѣлать Вамъ маленькій репримандъ [1]) за одну фразу въ письмѣ, а именно: „простите меня,—пишете Вы,—если я своими частыми посѣщеніями или вообще чѣмъ либо причинилъ вамъ какое бы то ни было неудовольствіе".—И у Васъ поднялась рука писать эти строки?—Напротивъ: если я за что недоволенъ Вами, то именно за рѣдкое посѣ-

[1]) Упрекъ.

щеніе меня. Ужели Вы не могли понять, какъ пріятна была для меня откровенная и искренняя бесѣда съ Вами, при моемъ уединенномъ замкнутомъ положеніи въ Твери? Вѣрьте, что я съ особеннымъ удовольствіемъ каждый разъ вспоминаю о Вашихъ посѣщеніяхъ и о нашихъ взаимныхъ собесѣдованіяхъ; желалъ бы даже еще разъ (а пожалуй и не одинъ) видѣть Васъ у себя, только уже, конечно, не по такому непріятному и скучному дѣлу, по какому Вы были здѣсь. 1880 г.

Скоро ли увидимъ мы результаты Вашей ревизіи?

Моя семинарская корпорація занята въ настоящее время выборомъ себѣ главы; не знаю, откуда и кого пошлетъ ей небо начальника. Лучше и полезнѣе было бы для семинаріи, если бы высшее начальство само назначило Ректора.

Отставному Ректору я далъ настоятельское мѣсто при кладбищенской церкви, гдѣ былъ родственникъ его, протоіерей Изотовъ. О. Изотовъ, какъ вдовый и одинокій, изъявилъ желаніе принять монашество [1]); къ празднику онъ будетъ постриженъ, и затѣмъ я имѣю въ виду опредѣлить его на первый разъ настоятелемъ въ пресловутую Теребенскую пустынь.

У меня въ домѣ, по милости Божіей, пока все благополучно. На дняхъ, получивши изъ Осташкова неводъ въ 350 саж. длины, сдѣлали опытъ рыбной ловли въ своемъ озерѣ. Первый опытъ былъ очень удаченъ: въ четыре тони поймали до 160 пудовъ рыбы, изъ коихъ впрочемъ на нашу долю досталось не болѣе третьей части; прочее пошло на удовлетвореніе участниковъ въ ловлѣ. Итакъ, милости просимъ къ намъ на свѣжую уху"...

17-го ч. получена было мною изъ Москвы отъ А. П. Ушаковой [2]), проживающей въ Рождественскомъ женскомъ монастырѣ, краткая записка, въ которой она отъ 15-го числа извѣщала меня:

„Сегодня, Владыка, облеклась я въ иноческую одежду: благословите меня и помолитесь: я такъ нуждаюсь въ молитвахъ и духовной поддержкѣ. 22 ноября, въ день Св. Михаила Тверскаго, послѣ молебна ему, я рѣшила съ собою,

[1]) Въ монашествѣ Арсеній, нынѣ еп. Сухумскій.

[2]) † 22 марта 1891 г. игуменіею Осташковскаго Знаменскаго женскаго монастыря.

1880 г. т.-е. заявила М. Игуменіи о своемъ желаніи поступить въ число сестеръ обители. Сегодня начала говѣть и меня одѣли.

Простите, благословите и помолитесь за грѣшную".

На другой же день, 18-го ч., поспѣшилъ я отвѣтствовать ей, и вотъ что писалъ:

„Спѣшу отъ всей души привѣтствовать Васъ, возлюбленная о Господѣ, съ предначатіемъ добрыхъ иноческихъ подвиговъ. Небесный Подвигоположникъ Господь Іисусъ Христосъ да благословитъ Вашъ новый духовный путь Своею всесильною благодатію!

Не далѣе какъ 11-го числа получилъ я вѣсть о такомъ же утѣшительномъ событіи съ сестрою покойнаго Пресвящ. Леонида, Ек. Васильевною—вашею однофамилицею, живущею въ Алексѣевскомъ монастырѣ; она 6-го числа, подобно Вамъ, облечена въ рясофоръ.

Приближается великій праздникъ Р. Христова, который желаю Вамъ встрѣтить и провести въ здравіи и духовномъ веселіи".

Еще 12-го ч. Экономъ моего архіерейскаго дома, священникъ Михаилъ Драницинъ отправился вмѣстѣ съ архитекторомъ Вас. Ильичемъ Кузминымъ въ Москву для осмотра подворья, принадлежащаго Тверскому архіерейскому дому. Время отъ времени онъ извѣщалъ меня о своихъ занятіяхъ; наконецъ отъ 17-го числа писалъ мнѣ:

„Считаю долгомъ почтительнѣйше доложить Вашему Высокопреосвященству, что осмотръ Тверскаго подворья—зданій, какъ прежде существовавшихъ, такъ и новыхъ—нами приведенъ къ окончанію. Въ настоящее время Василій Ильичъ составляетъ бѣловой планъ, а мною составляется опись мѣстности и всѣхъ зданій. Старинныя зданія описываются кратко, а новыя болѣе пространно".

Получивъ это письмо 18-го ч., я въ тотъ же день писалъ о. эконому:

„Душевно благодарю васъ за частыя добрыя вѣсти. Да поможетъ Вамъ Господь поскорѣе привести къ концу порученое Вамъ дѣло и благополучно возвратиться домой.

У насъ въ домѣ, по милости Божіей, все благополучно. Вчера Гавріилъ [1]) ѣздилъ на озеро, чтобъ взять оттуда изъ

---

[1]) Келейникъ Преосв. Саввы.

садка остальную рыбу, и нашелъ тамъ нѣчто необычайное. 1880 г.
Между тѣмъ, какъ наша рыба оказалась вся живою, рыба соучастниковъ нашихъ въ ловлѣ вся заснула, и это явленіе произвело на нихъ сильное впечатлѣніе. Извольте объ этомъ разсуждать, какъ хотите".

Девятнадцатаго числа вечеромъ посѣтилъ меня помѣщикъ Корчевскаго уѣзда Андрей Никол. Ладыженскій—доцентъ международнаго права въ Ярославскомъ Демидовскомъ Лицеѣ, получившій образованіе въ Московскомъ Университетѣ. Онъ принесъ мнѣ поклонъ отъ добраго товарища моего по академіи, протоіерея А. П. Лаврова, профессора Богословія въ томъ же Лицеѣ. Въ бесѣдѣ нашей коснулась рѣчь Ректора Моск. Университета Н. С. Тихонравова [1]). О немъ я узналъ отъ Ладыженскаго, что онъ изъ трактирныхъ мальчиковъ взятъ студентомъ Моск. Университета графомъ Остерманомъ и отданъ, для образованія, въ гимназію, откуда затѣмъ поступилъ въ Университетъ.

20-ч., послѣ литургіи въ Каѳедральномъ соборѣ служилъ я молебенъ, предъ приведеніемъ къ присягѣ дворянъ по случаю выборовъ, Христу Спасителю; при чемъ сказана была мною краткая рѣчь.

Въ должность Губернскаго Предводителя избранъ былъ Князь Путятинъ [2]), а кандидатомъ къ нему князь Борисъ Васильевичъ Мещерскій [3]); но, за преклонностію лѣтъ и слабостію здоровья перваго, въ должности Предводителя дворянства утвержденъ послѣдній.

Въ тотъ же день писалъ я во Владиміръ проосвящ. Іакову, въ отвѣтъ на его письмо отъ 9-го ноября:

„Благодарю Васъ за Акаѳистъ Муромскимъ Чудотворцамъ. По Вашей милости я получилъ еще двѣ книжки изъ Владиміра. Преподаватель К. Ѳ. Надеждинъ, въ первыхъ числахъ этого мѣсяца, прислалъ мнѣ свое сочиненіе—„Исторію Владимірской семинаріи", въ 2-хъ экземпл. и при этомъ пишетъ, что онъ, посылая книгу, исполняетъ де мое желаніе, переданное ему будто-бы Вашимъ Преосвященствомъ. Между тѣмъ, я не помню, чтобы я просилъ объ этомъ Васъ, да и

---

[1]) Профессора Моск. Университета и Академика, † 27 Ноября 1893 г.
[2]) Евв. В. † 16 окт. 1883 г.
[3]) † 27 февр. 1884 г.

1880 г. не имѣлъ къ тому повода, такъ какъ эта книга у меня давно уже имѣется въ библіотекѣ. Тѣмъ не менѣе, за даръ конечно я поблагодарилъ автора, но забылъ написать ему, чтобы онъ, если онъ рано или поздно будетъ печатать свою любопытную и полезную книжку вторымъ изданіемъ, тщательнѣе пересмотрѣлъ списокъ воспитанниковъ Владим. семинаріи, поступившихъ въ высшія учебныя заведенія. По сличенію этого списка съ списками студентовъ Москов. дух. академіи, напечатанными въ исторіи академіи С. К. Смирнова, въ оныхъ не оказывается очень многихъ учениковъ, поступившихъ въ разные курсы изъ Владимірской семинаріи въ Московскую академію.

Если г. Надеждинъ когда-нибудь у Васъ будетъ, потрудитесь передать ему мою, конечно, необидную для него, замѣтку.

Да кстати: мнѣ хотѣлось бы имѣть подъ руками списокъ моихъ товарищей по Владим. семинаріи, окончившихъ въ 1840 г. курсъ по всѣмъ тремъ богословскимъ отдѣленіямъ. Не можетъ ли оказать мнѣ эту услугу К. Ѳ-чъ или кто-нибудь другой.

Мнѣ пришло на мысль попросить Ваше Преосвященство, не можете ли мнѣ сообщить, по сохранившимся у Васъ документамъ или по памяти, хотя самыя краткія, но точныя свѣдѣнія о скандальной исторіи въ Харьковскомъ Хорошевѣ монастырѣ съ графомъ Девіеромъ [1]) и о ея послѣдствіяхъ. Я имѣю поводъ упомянуть объ этой исторіи въ своей хроникѣ.

Привѣтствуя Васъ съ приближающимся великимъ праздникомъ Христова Рождества, съ братскою о Христѣ любовію имѣю честь быть"...

20-го также числа получилъ я письмо изъ Москвы отъ А. Е. Викторова, который писалъ мнѣ отъ 18-го числа:

„Въ послѣдніе два мѣсяца, когда я бывалъ у Ѳеодора Ивановича [2]), неразъ заходила рѣчь о нашей поѣздкѣ къ Вамъ. Вопросъ этотъ преимущественно возбуждала супруга Ѳеодора Ивановича Людмила Яковлевна, которая вчерашній вечеръ устроила по этому предмету засѣданіе рѣши-

---

[1]) См. V т. Хроники, стран. 261.

[2]) Буслаева.

тельное, о результатахъ котораго я и взялъ на себя обязанность сообщить Вамъ. Послѣ долгихъ разсужденій мы рѣшили пріѣхать къ Вамъ въ промежуткѣ между праздникомъ и новымъ годомъ, именно выѣхать изъ Москвы послѣ праздника въ субботу, или въ воскресенье, и именно выѣхать съ почтовымъ поѣздомъ, переночевать у Васъ ночь, а потомъ послѣ обѣда отправиться во-свояси. Какъ Вы найдете наше рѣшеніе и удобно ли Вамъ будетъ въ это время встрѣтить Московскихъ гостей? Сдѣлайте Вашу милость, объявите намъ это безъ церемоніи, потому что для насъ совершенно все равно, пріѣхать ли въ тотъ или другой день. Мы сначала думали выѣхать изъ Москвы на другой день праздника, но потомъ порѣшили, что это будетъ неудобно для Васъ. Разумѣется, если для Васъ неудобно, чтобы мы пріѣхали въ назначенный нами срокъ, мы можемъ отложить свою поѣздку и пріѣхать на другой или третій день новаго года. Еще одно условіе уже со стороны Ѳеодора Ивановича; если на святкахъ будутъ сильные морозы, напр. въ 20 градусовъ, то онъ не рѣшится ѣхать въ назначенные нами дни, а подождетъ болѣе теплой погоды. Ѳеодоръ Ив. очень извиняется, что доселѣ не отвѣчалъ Вамъ. Но это потому, что онъ рѣшилъ давно уже отвѣтить личнымъ визитомъ. 1880 г.

Какъ Вы знаете изъ газетъ, третьяго дня въ Академіи былъ диспутъ Голубинскаго [1]). Я ѣздилъ на этотъ диспутъ и остался очень доволенъ своей поѣздкой, тѣмъ болѣе, что успѣлъ въ это время разсмотрѣть Троицкій списокъ издаваемаго мною Стефанита и Ихнилата [2]). На диспутѣ возражали Субботинъ[3]) и Ключевскій [4]). Первый—противъ неособенно благосклонныхъ отзывовъ докторанта о древней Руси; второй дѣлалъ придирки по поводу Устава Ярослава, Несторовой лѣтописи и пр. Но въ концѣ выступилъ съ возраженіями В. П. Н.....ъ. Голубинскій въ одномъ мѣстѣ своей книги съ похвалой отзывается объ Архіереяхъ въ древней Русской церкви изъ монашествующихъ. Н.....ъ и привязался

---

[1]) Евгенія Евсигнѣевича.

[2]) Вышелъ въ 1881 г. въ Москвѣ съ 4-мя фотограф. снимками; составляетъ №№ LXIV и LXXVШ Изданій Общества Люб. Др. Письменности.

[3]) Профессоръ по каѳедрѣ исторіи и обличенія раскола, нынѣ въ отставкѣ.

[4]) Нынѣ здравствующій профессоръ по каѳедрѣ русской гражд. исторіи.

1880 г. къ этому и спрашиваетъ докторанта: такъ по Вашему мнѣнію лучше, чтобы Архіереи и были изъ монаховъ. Но вѣдь они отреклись отъ міра и т. д. и т. д. [1]). — Недалеко отъ Н.....а сидѣлъ Лаврскій намѣстникъ Леонидъ. Тотъ и къ нему привязался, спрашиваетъ его ни съ того ни съ сего: почему въ Лаврѣ изъ 60-ти іеромонаховъ дано право исповѣдывать только шестерымъ и т. д. Но подробности надѣюсь разсказать при свиданіи".

22-го ч. писалъ я въ отвѣтъ на это письмо:

„Душевно буду радъ Вашему посѣщенію въ назначенный Вами срокъ; только, если уже Вамъ неугодно будетъ погостить у меня болѣе однихъ сутокъ, я просилъ бы Васъ пожаловать ко мнѣ не подъ праздникъ, т.-е. не въ субботу на воскресенье, а въ воскресенье на понедѣльникъ, чтобы мнѣ имѣть болѣе свободы и удобства съ Вами побесѣдовать. Объ одномъ еще прошу: при выѣздѣ изъ Москвы дайте мнѣ знать телеграммою, чтобы я могъ распорядиться подобающею встрѣчею такихъ почетныхъ и вожделѣнныхъ гостей.

У меня уже давно лежитъ вытребованная изъ Ниловой пустыни рукопись съ миніатюрами, и я, столько времени тщетно ожидая Васъ съ Ѳ. И-чемъ, едва не возвратилъ ее назадъ.

Дѣло о старопечатныхъ книгахъ, для Вашего музея, по моей Консисторіи приводится къ концу, но, въ какомъ смыслѣ оно рѣшено, теперь Вамъ не могу сказать положительно, такъ какъ оно не представлено мнѣ на утвержденіе. Пріѣдете—узнаете.

Отъ души поздравляю Васъ съ приближающимся праздникомъ. Принесите мое усердное поздравленіе и досточтимому Ѳ. И-чу съ его супругою; но Людмилѣ Яковлевнѣ изъявите мою особенную признательность за предрасположеніе Ѳ. И-ча къ поѣздкѣ въ Тверь.

Въ ожиданіи пріятнаго съ Вами свиданія, остаюсь"...

Изъ СПБ. отъ 19-го ч. писалъ мнѣ Т. Ив. Филипповъ:

„Достойно и праведно было бы положить конецъ дерзостямъ н.....й т...и, которая, и заточивъ свою благодѣтельницу

---

[1]) Въ Московскихъ Церков. Вѣдом. 1880 г. № 52, стр. 689, представлено дѣло наоборотъ. Примѣч. автора хроники.

и присвоивъ себѣ плоды ея благотворительности, осмѣли- 1880 г.
вается еще дѣлать вызовъ Епископу, кротко вразумившему ее и только предотвратившему своимъ распоряженіемъ ея дальнѣйшія безчинства. Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ сказалъ мнѣ, что онъ уже писалъ о Мазуриной къ Аѳанасію Николаевичу [1]); слѣд. это дѣло теперь у васъ обоихъ въ рукахъ, на мое же содѣйствіе вы оба во всѣхъ фазахъ дѣла можете разсчитывать безъ всякой опасности лишиться моихъ услугъ въ минуту нужды. Я человѣкъ вѣрный и стойкій, въ особенности, когда дѣло касается защиты страждущаго лица и когда, слѣдов., въ нравственной сторонѣ дѣла не существуетъ никакого сомнѣнія.

К. П. мнѣ какъ-то писалъ, что Булахъ пріѣзжала къ Высокопреосв. Филоѳею [2]) жаловаться на Ваши распоряженія. Тотъ же часъ я полетѣлъ къ Владыкѣ, который меня успокоилъ, сказавъ, что онъ никогда не позволитъ себѣ вмѣшательствомъ въ дѣла иной епархіи оскорбить своего брата и сослужителя и что онъ рѣшительно отклонилъ всѣ навѣты жалобщицы.

Прошу Ваше Преосвященство потрудиться черезъ нѣсколько времени написать мнѣ, получено ли въ Твери распоряженіе Статсъ-Секретаря Коханова. А теперь пока извините больнаго; усталъ, насилу кончилъ письмо".

На другой же день, по полученіи этого письма, я отвѣчалъ Тертію Ивановичу:

„Аѳ. Ник. Сомовъ получилъ отъ Директора Департамента по Ржевскому дѣлу бумагу и мнѣ ее показывалъ, но, какъ бумага эта написана не довольно въ опредѣленномъ смыслѣ, онъ затруднился привесть ее въ исполненіе. Онъ разсудилъ, собравши предварительно на мѣстѣ, по возможности, подробныя и обстоятельныя свѣдѣнія, просить разъясненія смысла нѣкоторыхъ выраженій въ бумагѣ и точнаго указанія, какъ приступить къ дѣлу. Впрочемъ, среди праздниковъ, онъ располагается опять ѣхать въ СПБ., и тамъ съ Вами увидится и обо всемъ переговоритъ.

Между тѣмъ лукавая Г-жа Булахъ, получивши отъ меня рѣшительный отказъ въ своемъ домогательствѣ относительно

---

[1]) Сомову, Губернатору Тверскому.

[2]) Митр. Кіевскому.

1880 г. удаленія дѣвицы Вансловой, обратилась ко мнѣ съ новою просьбою о допущеніи ея самой къ должности Начальницы училища. Просьбу эту я послалъ на заключеніе Благочиннаго и Попечителя, такъ какъ, по силѣ § 38 положенія объ училищѣ, имъ предоставленъ выборъ, а слѣд. и увольненіе Начальницы. Заключеніе ихъ мною еще не получено. Но во всякомъ случаѣ, я думаю, что и эта просьба Булахъ будетъ оставлена безъ уваженія.

Скажите Бога ради, долго ли же будетъ продолжаться у насъ эта странная комедія?

Къ жалобамъ на себя я такъ уже привыкъ, что онѣ мало устрашаютъ и озабочиваютъ меня. Я не помню, чтобы изъ безчисленнаго множества жалобъ на меня, въ продолженіи 18-тилѣтняго архіерейства моего, хоть бы одна оказалась вполнѣ справедливою и основательною. Я привыкъ бояться жалобъ и протестовъ только со стороны моей архіерейской совѣсти.

Съ преддверіемъ великаго и торжественнаго праздника Христова отъ всей души привѣтствую Васъ".

24-го ч. привѣтствовалъ я съ праздникомъ Христова Рождества графиню Анну Георгіевну Толстую въ слѣдующ. выраженіяхъ:

„По волѣ Божіей, немало уже прошло лѣтъ, какъ я лишился возможности лично привѣтствовать Ваше Сіятельство съ настоящимъ великимъ и торжественнымъ праздникомъ явленія во плоти Единороднаго сына Божія, ради нашего спасенія. По крайней мѣрѣ примите съ любовію выраженіе въ этихъ строкахъ моего всеусерднѣйшаго поздравленія съ этимъ радостнымъ праздникомъ вмѣстѣ съ искреннимъ желаніемъ, чтобы духовный свѣтъ всемірнаго торжества озарилъ Вашъ духъ и преисполнилъ Ваше благочестивое сердце благотворными чувствами.

Отъ настоящаго обращаюсь къ минувшему. Мнѣ помнится, Тверь издавна знакома Вашему Сіятельству; здѣсь покойный графъ Александръ Петровичъ былъ, если не ошибаюсь, Начальникомъ губерніи. Но это было уже такъ давно, что едвали многіе изъ теперешнихъ гражданъ помнятъ это; между тѣмъ какъ имя Вашего Сіятельства до сихъ поръ живетъ здѣсь, и я часто съ утѣшеніемъ слышу оное отъ членовъ здѣшняго благотворительнаго общества. Много вездѣ бѣдности и ни-

щеты, требующихъ благотворительной помощи. Но я ни въ 1880 г.
одной изъ епархій, гдѣ мнѣ суждено было служить, не встрѣчалъ столько вдовъ и сиротъ между духовенствомъ, какъ здѣсь; не проходитъ почти дня, чтобы я не получалъ нѣсколькихъ просьбъ о назначеніи пособія изъ средствъ Духовнаго Еп. попечительства. Какія же пособія назначаетъ попечительство? Десять, много пятнадцать рублей въ годъ, и больше не можетъ назначать при своихъ ограниченныхъ средствахъ.

Простите, что я праздничную радость Вашу омрачаю представленіемъ такой неутѣшительной картины".

Вмѣстѣ съ симъ писалъ также въ Москву Н. П. Кирѣевской, между прочимъ, въ отвѣтъ на ея письмо отъ 24-го ноября:

„Приношу Вамъ и присномъ вашимъ всеусердное поздравленіе съ великимъ и всерадостнымъ торжествомъ о явленіи въ міръ Единороднаго Сына Божія. Принесенная имъ на землю всемірная радость да проникнетъ всецѣло и въ ваши благочестивыя сердца!..

За вашъ добрый и основательный совѣтъ, изложенный въ письмѣ отъ 24 ноября, сердечно благодарю Васъ: онъ успокоилъ мою совѣсть въ разсужденіи уклоненія отъ воспріемничества.

Я до сихъ поръ не отвѣчалъ на послѣднее письмо (отъ 14 ноября) Николая Ивановича, частію потому что, при множествѣ служебныхъ дѣлъ, при обширной частной корреспонденціи, при ослабѣвающемъ наконецъ зрѣніи, рѣшительно не имѣю возможности своевременно отвѣчать на всѣ письма, какія получаю съ разныхъ сторонъ, частію же потому что не знаю, что́ отвѣчать ему. Такъ какъ онъ входитъ со мною въ этомъ письмѣ въ споръ и пререканіе относительно церковнаго правила, возбраняющаго монахамъ воспріемничество, то я могъ бы на это отвѣчать ему только словами Ап. Павла: *аще ли кто мнится споръливъ быти, мы таковаго обычая не имамы* (1 Кор. XI, 16). Итакъ пусть онъ не гнѣвается на меня, если я на его пререканія отвѣчу краснорѣчивымъ молчаніемъ".

25-го ч. въ день праздника Р. Христова предъ литургіею привѣтствовали меня представители городскаго общества, а послѣ литургіи, совершенной мною въ Каѳедральномъ со-

1880 г. борѣ, поздравляли меня по обычаю гражданскія власти, у коихъ затѣмъ и я не остался въ долгу.

Между тѣмъ, получены были мною въ тотъ же день, съ разныхъ сторонъ, и письменныя поздравленія. Такъ:

Изъ Сергіева посада писалъ мнѣ отъ 23-го числа Ректоръ Московской духовной академіи, протоіерей С. К. Смирновъ:

„Имѣю честь привѣтствовать Васъ съ великимъ праздникомъ Р. Христова и съ наступающимъ новымъ годомъ и душевно желаю Вамъ срѣтить праздникъ и препровождать новое лѣто жизни Вашей въ полномъ здравіи и благополучіи.

На диспутѣ Голубинскаго было много публики. Кромѣ оффиціальныхъ оппонентовъ Субботина и Ключевскаго, возражалъ В. П. Н..... но не совсѣмъ осторожно велъ дѣло. Теперь у насъ будетъ пятый докторъ; недостаетъ еще четверыхъ для званія ординарнаго профессора.

Весьма сожалѣю о судьбѣ Вашего о. Ректора. Въ Моск. Церк. Вѣдомостяхъ я читалъ, что онъ не заслужилъ своей печальной участи. Призрите его милосердіемъ Вашимъ.

Мнѣ пришла мысль, не пригодится ли Вамъ въ ректоры Буткевичъ [1]), который въ настоящемъ году выдержалъ у насъ экзаменъ на кандидата, и скоро можетъ быть магистромъ, если захочетъ представить свое сочиненіе, нѣсколько дополнивъ его. Какъ Вы на это смотрите“?

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 29-го числа:

„Взаимно привѣтствую Васъ и все Ваше семейство съ преходящимъ праздникомъ и съ наступающимъ новымъ лѣтомъ Благости Господней, которая да изливается на Васъ во всѣ дни жизни Вашей?

Поздравляю Васъ съ новымъ докторомъ. Почтенному оппоненту г. Голубинскаго Н.....у не желательно, какъ слышно, видѣть на епископскихъ каѳедрахъ монаховъ. Не пожелаетъ ли онъ занять мою, напр., каѳедру? Охотно уступилъ бы ему. Странно отъ такого серьезнаго мужа, какъ В. П., слышать такія странныя возраженія.

Отставного ректора семинаріи я опредѣлилъ къ безприходной кладбищенской церкви; для него, при его болѣзнен-

---

[1]) Тимоѳей Ивановичъ нынѣ протоіерей, професс. богослов. въ Харьковскомъ Университетѣ.

ности и раздражительномъ характерѣ, это мѣсто, какъ нельзя болѣе подходящее: съ покойниками онъ лучше уживется чѣмъ съ живыми. Возбудившаяся по поводу его отставки полемика для меня весьма непріятна; но что прикажете намъ, архіереямъ, дѣлать съ нынѣшнею вольницей?“ 1880 г.

Отъ 24-го ч. писалъ мнѣ изъ Москвы протоіерей Платонъ Ив. Капустинъ:

„При наступленіи праздника Р. Христова по долгу сердца приношу Вамъ нижайшее привѣтствіе съ нимъ и вмѣстѣ глубочайшую благодарность за дорогую для меня память о моемъ недостоинствѣ, ознаменованную доставленнымъ мнѣ печатнымъ трудомъ Вашимъ, чрезъ священника Г. Ѳ. Виноградова, содержащимъ воспоминанія о незабвенномъ Архипастырѣ, Преосвящ. Леонидѣ. Никогда не забуду, какъ онъ однажды, утомленный экзаменомъ въ Межевомъ Институтѣ, въ моемъ сосѣдствѣ, узнавъ о безнадежномъ положеніи моего больного сына, зашелъ ко мнѣ благословить умирающаго.

Истекающій годъ какъ для всей Россіи, такъ и для значительной части Московскаго духовенства оказался тяжелымъ. Думаю, уже извѣстно Вашему Высокопреосвященству, что весною нынѣшняго года обширнѣйшее зданіе Островской богадѣльни для сиротъ Московскаго духовенства сгорѣло до тла. И вотъ преддверіе наступающаго праздника ознаменовалось благопріятнымъ событіемъ, богадѣльня снова возникла изъ пепла и устроилась не хуже прежняго, и прежнія обитательницы ея, ютившіяся кое-гдѣ, снова собрались въ количествѣ 300 человѣкъ, и 19-го сего декабря Преосвящ. Алексіемъ, въ сослуженіи членовъ попечительства, зданія освящены“.

Отъ 24-го же числа писалъ мнѣ изъ СПБ. намѣстникъ Александро-Невской Лавры, архим. Симеонъ:

„Нижайше привѣтствую съ высокоторжественнымъ праздникомъ и грядущимъ новолѣтіемъ, да оградитъ и укрѣпитъ Рождшійся нашего ради спасенія миромъ Своимъ Святительство Ваше на многая лѣта во здравіи.

Мое служеніе въ лицѣ и милости у Первенствующаго Святителя [1]).

[1]) Митр. Исидора.

1880 г. Преосвящ. Кириллъ [1]) нынѣ уже въ Воронежѣ, и вѣрно служилъ.

Въ Знаменскій монастырь назначенъ настоятель Спасо-Голнскаго (Орлов. епархіи) монастыря Архим. Макарій, нынѣ у насъ на чредѣ состоящій.

Ожидаются реформы въ духѣ сдержанности и осторожности, въ ограниченіе свободолюбія, въ поддержаніе монашества, въ сокращеніе рвенія къ классицизму, въ несочувствіи къ выборному началу.

Оберъ-Прокуроръ съ нашимъ Владыкою пребываютъ во взаимной любви и уваженіи другъ къ другу, а это для блага церкви не мало...

Положительныхъ новостей пока нѣтъ".

На привѣтственное письмо это я отвѣчалъ 27 числа:

„Искренно благодарю Васъ за благожелательныя привѣтствія съ праздникомъ и приближающимся новолѣтіемъ, а равно и за сообщеніе краткихъ, но интересныхъ вѣстей.

Вѣсть объ отмѣнѣ выборнаго начала весьма радуетъ меня. Много зла внесло это начало и въ наши учебныя заведенія, и въ Епархіальную область. Здѣсь свѣтскія лица выборныхъ благочинныхъ не иначе называютъ какъ ширмами, за которыми укрываются отъ взоровъ архіереевъ всякія безчинія и пороки бѣлаго духовенства. И это совершенная правда. А сколько безчинія и всякихъ безобразій происходитъ при самомъ выборѣ благочинныхъ—и при томъ гдѣ-же?—Въ храмѣ Божіемъ! Подобныя безчинія при выборахъ дворянскихъ и земскихъ совершаются, по крайней мѣрѣ, внѣ храма. Тверь, на сихъ дняхъ, была свидѣтельницею этихъ безобразій и низкихъ интригъ, происходившихъ въ дворянскомъ собраніи.

Нельзя не пожелать отъ души, чтобы и прочія благія преднамѣренія г. Оберъ-Прокурора были, съ Божіею помощію, осуществлены".

П. И. Остроумовъ писалъ мнѣ отъ 23-го числа:

„Истинно обрадовали меня, Владыко, Вашимъ душевнѣйшимъ письмомъ (отъ 16-го ч.). Я читалъ его съ тѣмъ же чувствомъ, съ какимъ читаются письма самыхъ близкихъ и дорогихъ родныхъ и съ какимъ я всегда уходилъ отъ

[1]) Орловъ, еп. Острогожскій, викарій Воронежскій, вышеупоминаемый.

Васъ въ Тверь. Желалось бы чаще и чаще возобновлять эти чувства. Глубоко благодарю Васъ за Вашу обо мнѣ память и приношу Вамъ мое и всей моей семьи радушнѣйшее поздравленіе съ наступающими праздниками Р. Христова и новымъ годомъ, отъ всей души желая Вамъ здоровья и радостей. 1880 г.

Слава Богу, что Вамъ представилась возможность такъ скоро устранить Ректора. Здѣсь онъ принятъ былъ Оберъ-Прокуроромъ крайне недружелюбно. Но, при извѣстной добротѣ К. П., едва ли можно опасаться какихъ-либо тяжкихъ для прот. Соколова послѣдствій. Вообще же о результатахъ моего отчета по Твери могу сообщить, что всѣ мои представленія уважены; но дѣло только въ январѣ будущаго года будетъ разсматриваться въ Синодѣ, и тогда можно будетъ ожидать окончательнаго рѣшенія. Мнѣ очень совѣстно предъ сочленами-техниками нашей Тверской комиссіи, г.г. Бадеромъ и Корсакомъ, которымъ я предъ отъѣздомъ изъ Твери сдѣлалъ намекъ, что ихъ особенный трудъ по составленію актовъ осмотра зданій, пояснительныхъ чертежей, заключеній и пр. можетъ быть вознагражденъ вещественнымъ способомъ, о чемъ я и имѣлъ честь говорить съ Вами, Владыко, и съ Губернаторомъ. К. П. вполнѣ уважилъ мое ходатайство, предложивъ выдать имъ каждому по 400 р.; но до разсмотрѣнія дѣла въ Синодѣ нельзя ни съ чѣмъ двинуться съ мѣста.

Ваше ходатайство о пособіяхъ прошло чрезъ Хозяйств. управленіе безъ малѣйшихъ измѣненій въ числѣ лицъ и размѣрѣ суммы.

Какая жалость, что проба невода совершилась не при мнѣ; а нужно было бы спрыснуть его ухой!..“

27-го ч. получено было мною письмо изъ Уфы отъ Преосв. Никанора, который отъ 18-го ч. писалъ мнѣ:

„Долгомъ считаю принести Вашему Высокопреосвященству почтительное привѣтствіе съ приближающимися праздниками Р. Христова и новаго года. Молю Господа, да сохранитъ онъ Васъ, Милостивѣйшій Отецъ, во здравіи и благодушіи на многая лѣта, ко славѣ и благу св. Божіей церкви.

О. Законоучитель нашей гимназіи Евѳимій Соловьевъ похвалился, что получилъ отъ Васъ портретъ Вашего лица.

1880 г. У меня имѣется еще Витебскій портретъ, полученный изъ рукъ Вашего Высокопреосвященства при прощаніи [1]). Вотъ у меня надъ моимъ столомъ въ кабинетѣ висятъ портреты Святителя Антонія Казанскаго, Ѳеоктиста Симбирскаго, Платона Херсонскаго, Димитрія Волынскаго, Палладія Тамбовскаго, праведнаго святителя Леонида Ярославскаго, Іоанѳана Ярославскаго, Владиміра Ковенскаго. Кромѣ того у меня въ библіотекѣ, гостиной и залѣ висятъ портреты Святителя Московскаго Филарета, Вашъ, Антонія Казанскаго, Святителя Арсенія Кіевскаго, Іосифа Литовскаго, Василія Лужинскаго, Митрополита Никанора, Иннокентія Херсонскаго, Митрополита Исидора, Павла Кишиневскаго.—Филарета Московскаго, Василія, Платона, Антонія и Іоанна Смоленскаго у меня имѣются большіе портреты живописные. Кромѣ того у меня имѣются, самъ устроилъ, 14 портретовъ, большихъ живописныхъ, всѣхъ епископовъ Уфимскихъ. Кромѣ того у меня имѣется 20 прекрасныхъ портретовъ старинныхъ дома Романовыхъ. Всего не исчислишь. Въ этомъ отношеніи моя квартира представляетъ оригинальный видъ. Благословите, святый Владыко, прислать мнѣ и Вашу фотографію позднѣйшаго времени.

Засимъ смиренно прося св. молитвъ Вашихъ, святый Владыко, и отеческаго благословенія, съ глубокимъ почтеніемъ и преданностію о Господѣ, имѣю честь быть".

На братское посланіе это я отвѣчалъ:

„Принося Вашему Преосвященству искреннюю благодарность за благожелательное поздравленіе съ праздникомъ и новымъ годомъ, взаимно и Васъ братски привѣтствую съ тѣмъ же, призывая вамъ на грядущее лѣто отъ Верховнаго Владыки временъ и лѣтъ здравіе, благоденствіе и во всемъ благомъ преспѣяніе.

Исполняя Ваше желаніе, посылаю при семъ послѣдній экземпляръ моего портрета, но съ условіемъ, чтобы и Вы воздали мнѣ тѣмъ же.

У Васъ, какъ пишете, цѣлая портретная галлерея русскихъ іерарховъ: есть и у меня немало такихъ портретовъ, но большею частію фотографическихъ. За то у меня изо-

---

[1]) Въ 1868 г., когда архим. Никаноръ отправлялся на должность Ректора въ Казанскую Академію.

билiе книгъ и разныхъ иллюстрированныхъ изданій. Послѣ Витебска моя библіотека удвоилась, если не утроилась, особенно много выписывалъ я книгъ и дорогихъ изданій въ Харьковѣ, гдѣ у меня былъ избытокъ въ денежныхъ средствахъ. Здѣсь я не имѣю такихъ средствъ, и потому меньше пріобрѣтаю книгъ. 1880 г.

У Васъ, между прочимъ, есть портретъ покойнаго преосвящ. Леонида, моего друга, но я не помню, посылалъ ли я Вамъ изданную мною въ Харьковѣ книгу—Воспоминаній моихъ о немъ. Если Вы не имѣете и, если желаете имѣть ее, потрудитесь написать, я не замедлю выслать ее Вамъ".

27-го ч. вечеромъ снова посѣтилъ меня помянутый выше Адъюнктъ Ярославскаго Демидовскаго Лицея А. Н. Ладыженскій и подарилъ мнѣ „нотную литургію", соч. П. Чайковскаго, обѣщалъ выслать нѣсколько своихъ сочиненій юридическаго содержанія изъ Ярославля, но не исполнилъ своего обѣщанія.—Въ свою очередь, я подарилъ ему экземпляръ Указателя Синодальной библіотеки, книгу о прощаніи моемъ съ Полоцкою паствою и еще нѣкоторыя брошюры. Между прочимъ съ прискорбіемъ онъ разсказывалъ о распущенности Ярославскаго монашества; съ любовію и уваженіемъ воспоминалъ о преосвящ. Леонидѣ, когда онъ былъ Викаріемъ въ Москвѣ.

28-го числа, вечеромъ, съ почтовымъ поѣздомъ пріѣхали ко мнѣ изъ Москвы профессоръ Университета Ѳеодоръ Ив. Буслаевъ и А. Е. Викторовъ (послѣдній пятый уже разъ въ теченіи года является ко мнѣ). Такимъ почтеннымъ гостямъ я былъ весьма радъ. Въ продолженіи двухъ сутокъ, которыя они провели у меня, много было у меня съ ними разговоровъ, много пріятныхъ воспоминаній о старинѣ—о томъ времени, когда я былъ Синодальнымъ Ризничимъ и когда Ѳ. И-чъ занимался въ моихъ кельяхъ изученіемъ рукописей Синод. библіотеки; много бесѣдовали мы о наукахъ, о литературѣ, археологіи, палеографіи, отчасти о политикѣ и современныхъ соціальныхъ вопросахъ.... Вмѣсто дессерта, предложилъ я Ѳ. И-чу, для разсмотрѣнія, славянскую, принадлежащую Ниловой пустыни, рукопись XV в. съ красивыми миніатюрами, содержащую въ себѣ собраніе свято-отеческихъ словъ на разные праздники; показывалъ также рукописное евангеліе XVI в. съ изображеніями евангелистовъ,

1881 г. въ сребро-позлащенномъ окладѣ, принадлежащее моей библіотекѣ и предназначенное мною въ даръ Обществу любителей древней письменности [1]), коего я состоялъ членомъ-учредителемъ.

Новый годъ начался у меня старыми обычными порядками, т.-е. молитвою въ храмѣ и благожелательными поздравленіями въ домѣ.

Кромѣ личныхъ поздравленій, получено было мною нѣсколько телеграфическихъ и письменныхъ привѣтствій съ разныхъ сторонъ; такъ, 3-го января получилъ я письмо изъ Москвы отъ преосвящ. Алексія, епископа Можайскаго. Вотъ что онъ писалъ мнѣ отъ 1-го числа:

„Примите мое искреннѣйшее привѣтствіе съ текущими святыми праздниками и съ наступившимъ новымъ годомъ. Отъ чистаго сердца желаю Вашему Высокопреосвященству здравія и милостей отъ Господа въ грядущее лѣто и во вся дни житія Вашего. Да хранитъ Васъ Господь на лѣта множайшая! *Εἰς πολλὰ ἔτη Δέσποτα!*

Ваше Высокопреосвященство чрезъ протоіерея Василія Ѳеодоровича [2]) изволили спрашивать меня о вопросахъ, предложенныхъ на обсужденіе преосвященныхъ отъ г. Оберъ-Прокурора. Оказывается, что вопросы сіи предложены на обсужденіе только Епарх. архіереевъ, но не викаріевъ. Это, вѣроятно, будущая программа дѣятельности г. Оберъ-Прокурора. И Епарх. Преосвященнымъ предлежитъ великая задача регулировать эту программу, сдѣлать ее истинно церковною и православною. Мы всѣ должны молить Бога, чтобы Онъ помогъ нашимъ архипастырямъ въ семъ великомъ дѣлѣ.

Въ нашемъ царствующемъ градѣ нѣтъ ничего новаго. Владыка нашъ [3]), слава Богу, здравствуетъ, какъ свидѣтельствуютъ видѣвшіе его на праздникахъ въ Петербургѣ. Викаріямъ въ отсутствіе епархіальнаго архіерея много бываетъ затрудненій. Ваше Высокопреосвященство не испытали этого.

Письмо сіе Ваше Высокопреосвященство изволите получить вмѣстѣ съ книжкою [4]). Не знаю, какъ понравятся Вамъ

---

[1]) См. ниже, стр. 368.

[2]) Владиславлева, вышеупоминаемаго.

[3]) Митр. Макарій.

[4]) Книга подъ заглавіемъ; „Бѣлое Духовенство и его интересы“, подъ редакціей Н. В. Елагина, СПб. 1881.

разсужденія этой книжки, а я во многомъ соглашаюсь съ книжкою". 1881 г.

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 8-го числа:

„Искреннее и благожелательное привѣтствіе Ваше съ праздниками и новымъ годомъ принялъ я съ сердечною признательностію. Примите и отъ меня взаимное братское поздравленіе.

Усердно также благодарю Ваше Преосвященство и за присланную мнѣ книжку, но отдарить за нее не имѣю чѣмъ.

Книжка преинтересная: спасибо Николаю Васильевичу. Все, что написано въ ней, въ первыхъ шести главахъ,—сущая правда. Но что изложено въ послѣднихъ двухъ,—это, какъ мнѣ кажется, не болѣе какъ pia disideria, и надобно долго, долго ждать, чтобы эти благія чаянія болѣе или менѣе осуществились.

Протоіерей Владиславлевъ напрасно обращался къ Вамъ и притомъ отъ моего имени съ вопросомъ по поводу извѣстной записки; я не только не уполномочивалъ его на это, но напротивъ, дозволивши ему прочитать эту конфиденціальную записку, просилъ его сохранить содержаніе ея въ тайнѣ. Подумаешь, какъ иногда небезопасно и людямъ умнымъ и благонамѣреннымъ ввѣрять тайны.

Вы неразъ уже замѣчали мнѣ, что мы, въ свое время, съ преосв. Леонидомъ не испытывали тѣхъ затрудненій по дѣламъ Епарх. управленія, какія испытываете Вы съ преосв. Амвросіемъ, во время отсутствія изъ Москвы верховной главы Епархіи. Напрасно такъ думаете: бывали и мы, хотя не столь на продолжительное время, какъ Вы, въ такомъ же положеніи, когда бывало Владыка [1]) уѣзжалъ лѣтомъ въ Лавру. Но я желалъ бы знать, въ чемъ, именно, Вы встрѣчаете особенное затрудненіе въ отсутствіе изъ Москвы преосвящ. Митрополита. Дѣла важнѣйшія, вѣроятно, отсылаются изъ Консисторіи на окончательную санкцію въ СПБ. съ приложеніемъ, а можетъ быть иногда и безъ приложенія Вашего мнѣнія. Дѣла же, предоставленныя Вашему личному усмотрѣнію, по всей вѣроятности, не заключаютъ въ себѣ особенной важности. При томъ въ столицѣ всегда можно найти добрый и опытный совѣтъ. Но Вы представьте себѣ поло-

[1]) Митр. Филаретъ.

1881 г. женіе архіерея, особенно молодаго и неопытнаго, въ провинціи, каково было мое положеніе въ Витебскѣ, гдѣ со всѣхъ сторонъ окружали меня люди злонамѣренные.

Скажите, пожалуйста, пишетъ ли Вамъ преосвященный Костромскій? [1]) Я не получалъ отъ него съ Пасхи ни строки, кромѣ одной телеграммы. Здравствуетъ ли, и благоденствуетъ ли онъ? Напишите мнѣ, если имѣете о немъ какія-либо свѣдѣнія".

4-го числа получено было мною письмо изъ СПБ. отъ товарища Государственнаго Контролера, Тертія Ивановича Филиппова, который писалъ мнѣ отъ 2-го числа:

„Имѣю честь поздравить Ваше Высокопреосвященство съ святыми днями и съ новымъ годомъ. Желаю отъ всей души провести его въ полномъ благополучіи, въ мирѣ и радости, поколику миръ и радость еще возможны. Этими же словами привѣтствовалъ я и благодѣтельную графиню Анну Георгіевну [2]), которой я не умѣю дать цѣны, ибо она превосходитъ своею неистощимою добротою всякую похвалу человѣческую.

Семейство мое присоединяется къ моимъ привѣтствіямъ и отъ всего сердца благодаритъ Ваше Высокопреосвященство за Ваше покровительство правому дѣлу и за отраженіе лукавыхъ стремленій Булахъ. Имъ, какъ живымъ свидѣтельницамъ той мерзости, которая совершается этою н.....ю т....ю, нельзя быть равнодушнымъ къ исходу дѣла. Путь, который Вами избранъ для достиженія цѣли, есть наилучшій. Пустить ее теперь нельзя уже и потому, что о ней во всякомъ случаѣ начинается изслѣдованіе, такъ что до окончательнаго разъясненія дѣла о заточеніи Мазуриной было бы даже странно водворять ее вновь въ училищѣ, въ качествѣ Начальницы. Да и безъ того, одно оклеветаніе Вансловой есть черта, не дозволяющая ставить ее надъ училищемъ. Всѣ постановленія Устава, опредѣляющія ея права, не могутъ быть безусловны. Въ томъ случаѣ, когда она проявила бы черты, несовмѣстимыя съ должностію (Начальницы, а она ихъ проявила), буква Устава не могла бы дать ей правъ, сопряженныхъ съ подразумѣваемою годностію ея

---

[1]) Игнатій Рождественскій.

[2]) Толстую.

для мѣста Начальницы. Дѣла Мазуриной я уже не оставлю; 1881 г.
но въ немъ есть трудности, при которыхъ конца нельзя достигнуть — безъ особой помощи Божіей — съ желанною быстротою. Но для отраженія ея посягательствъ на управленіе училищемъ довольно и того, что Ржевскому Исправнику поручено изслѣдованіе".

6-го ч., въ день Крещенія Господня, служилъ въ Каѳедральномъ соборѣ и былъ въ крестномъ ходу на р. Волгу. На этотъ разъ было больше порядка между духовенствомъ, чѣмъ въ прошедшемъ году.

7-го ч. писалъ я во Владимиръ преосвящ. Іакову, епископу Муромскому, викарію Владимірскому:

Привѣтствую Васъ съ новымъ годомъ, желая Вамъ отъ Господа обновленія силъ и освобожденія отъ немощей и недуговъ.

Посылаю Вамъ при семъ въ подлинникѣ записку объ употребленіи марокъ въ нашемъ „Копѣечномъ" обществѣ [1]). Записка эта написана извѣстною Вамъ Л. П. Львовою [2]), которая ближе стоитъ къ этому дѣлу, чѣмъ г. Жизневскій [3]).

Подобаетъ и ереселъ быти, да искусніи въ васъ явятся:— въ СПБ. Пашковскія сборища вызвали учрежденіе „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви". Достохвальное учрежденіе! Нельзя не пожелать ему успѣха.

Видѣли ли Вы брошюру, изданную Н. В. Елагинымъ, подъ заглавіемъ: „Бѣлое духовенство и его интересы?" — Очень интересная брошюра".

8-го ч.—Казначей Николаевской Теребенской Пустыни, Вышневолочскаго уѣзда, іеромонахъ Аркадій при репортѣ отъ 31-го декабря 1880 г. за № 56 представилъ мнѣ отъ своей обители 1500 руб. на пріобрѣтеніе священныхъ утварей и устройство соборной ризницы для моей Крестовой церкви, и сверхъ сего вручилъ мнѣ особо 400 р. для употребленія по моему личному усмотрѣнію. Изъ этой послѣдней суммы 300 р. переданы были мною въ Попечительство

---

[1]) Общество Доброхотной Копѣйки.

[2]) † 13 мая 1891 г.

[3]) Вышеупоминаемый.

1881 г. о бѣдныхъ духовнаго званія, а 100 р. въ Семинарское Правленіе для пособій бѣднымъ ученикамъ. То и другое приношеніе принято было мною, разумѣется, съ особенною признательностію.

Священникъ Осташковской Преображенской церкви Влад. Успенскій представилъ мнѣ при докладной запискѣ составленное имъ Описаніе церковныхъ и монастырскихъ древностей г. Осташкова и его уѣзда. На этой запискѣ 8-го ч. дана была мною слѣдующая резолюція:

„1) За усердный и тщательный трудъ по описанію церковныхъ и монастырскихъ древностей г. Осташкова и Осташковскаго уѣзда объявить о. Владиміру Успенскому признательность Епархіальнаго Начальства, со внесеніемъ сего въ послужный его списокъ.

2) Списокъ древностей напечатать въ особомъ приложеніи при Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, сдѣлавъ притомъ, въ пользу составителя списка, нѣсколько экземпляровъ отдѣльныхъ оттисковъ.

3) Что касается невошедшихъ въ списокъ о. Успенскаго древностей трехъ церквей въ погостахъ Прусовичахъ, Добромъ и Жукопѣ, предписать настоятелямъ сихъ церквей, чтобы они немедленно составили, подъ руководствомъ мѣстныхъ благочинныхъ, по возможности, подробное и обстоятельное описаніе древностей, какія имѣются въ тѣхъ церквахъ, и оное представили въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

9-го ч. получилъ я изъ СПБ. брошюру: „Бѣлое духовенство и его интересы“, изданную подъ редакціей Н. В. Елагина, при письмѣ послѣдняго отъ 7-го числа. Вотъ что писалъ мнѣ Н. В-чъ:

„Сегодня съ почтою послалъ Вашему Высокопреосвященству новую книгу свою: „Бѣлое духовенство и его интересы“. Покорно прошу принять ее благосклонно для домашней Вашей библіотеки. Много изволите одолжить меня сообщеніемъ о ней Вашего мнѣнія.

Послѣднія реформы въ Церкви столько надѣлали зла, что настоитъ неотлогательная надобность къ искорененію его. Съ этою цѣлію и выдана книга. При нынѣшнемъ Оберъ-Прокурорѣ, кажется, лучшее къ тому время.

Составленіе, печать, объявленія, разсылка требовали зна-

чительныхъ издержекъ; потому обращаюсь къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшей просьбою оказать участіе къ распространенію книги. Особенно желательно, чтобы она поболѣе разошлась въ Калязинѣ и его уѣздѣ, преимущественно между тѣми лицами, которые забывъ обязанности свои къ церкви, подписывали ему [1]) похвальные листы. Думаю, что книга будетъ полезна для священно-церковнослужителей и для Семинарій. Они увидятъ настоящее свое положеніе и чего могутъ ожидать въ будущемъ. При значительномъ требованіи книга вышлется по 50 коп. за экз., съ моею отсылкою. 1881 г.

Испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ и Архипастырскаго благословенія, съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть"...

На письмо это отвѣчалъ я отъ 22-го числа:

„Приношу Вамъ искреннюю благодарность за доставленіе мнѣ экземпляра изданной Вами книжки. Съ особеннымъ интересомъ прочиталъ я эту книжку, и не я одинъ, но и многіе другіе, коимъ давалъ читать ее. Въ настоящую минуту она въ рукахъ редактора Тверскихъ Еп. Вѣдомостей, протоіерея Владиславлева, которому я поручилъ написать рецензію на нее и напечатать въ издаваемой имъ газетѣ. Ему же я предложилъ принять на себя коммиссію распространять Вашу книжку между духовенствомъ Тверской епархіи, и онъ охотно принялъ мое предложеніе. Посему, если угодно Вашему Превосходительству, извольте прислать, сколько заблагоразсудите, экземпляровъ книжки на имя о. протоіерея Вас. Θед. Владиславлева, съ изъясненіемъ всѣхъ условій для продажи. Онъ напечатаетъ эти условія въ Епарх. Вѣдомостяхъ и пригласитъ духовенство къ пріобрѣтенію книги.

Я увѣренъ, что всякій, кто прочитаетъ изданную Вами книжку, воздастъ Вамъ искреннюю благодарность, исключая, разумѣется, Бѣлюстина и его неразумныхъ почитателей.

Призывая на Васъ и на Ваши дальнѣйшіе труды на пользу Православной церкви Божіе благословеніе, съ глубокимъ уваженіемъ и душевною преданностію имѣю честь быть"...

[1]) Разумѣется Калязинскій священникъ Іоаннъ Бѣлюстинъ: см. о немъ У т. Хрон. стр. 424—425.

1881 г. 10-го ч. препроводилъ я въ существующій въ СПБ. Комитетъ Общества Любителей Древней Письменности принадлежащій мнѣ экземпляръ рукописнаго евангелія въ сребропозлащенномъ окладѣ, при письмѣ слѣдующаго содержанія:

„Желая выразить искренее сочувствіе къ полезнымъ трудамъ Общества Любителей Древней Письменности, имѣю честь препроводить при семъ въ Комитетъ сего Общества принадлежащій мнѣ экземпляръ рукописнаго Евангелія, повидимому XVI столѣтія, малаго формата, въ сребропозлащенномъ окладѣ, украшенномъ разными священными изображеніями [1]).

Покорнѣйше прошу принять отъ меня это усердное приношеніе въ даръ для библіотеки Общества, котораго я имѣю честь быть Членомъ—учредителемъ".

На это отвѣчалъ мнѣ Предсѣдатель Комитета, Князь Павелъ Петровичъ Вяземскій, отъ 14-го числа въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Ваше Высокопреосвященство
Милостивый Государь!

Присланный при отношеніи Вашемъ отъ 10-го сего января, въ даръ Обществу Любителей Древней Письменности, принадлежащій Вамъ экземпляръ рукописнаго Евангелія, по видимому, XVI вѣка, малаго формата, въ сребропозлащенномъ окладѣ и украшенномъ разными св. изображеніями, Комитетомъ Общества полученъ въ исправности. Глубоко цѣня это Архипастырское вниманіе, Комитетъ просилъ меня передать Вашему Высокопреосвященству его сердечную благодарность за такой драгоцѣнный подарокъ, послужившій однимъ изъ лучшихъ украшеній коллекціи рукописей принадлежащихъ Обществу.

Съ особеннымъ удовольствіемъ исполняя это лестное для меня порученіе Комитета и поручая себя молитвамъ Вашимъ, я покорнѣйше прошу принять увѣреніе въ совершенномъ моемъ почтеніи и преданности, съ которыми имѣю честь быть"...

11-го ч. получено мною письмо изъ СПБ. отъ намѣстника Александро-Невской Лавры, архимандрита Симеона [2]), который отъ 10-го ч. писалъ мнѣ:

[1]) Объ этой рукописи см. т. III Хроники, стр. 762—763.

[2]) Вышеупоминаемаго.

„На дняхъ въ бесѣдѣ со Владыкою [1]) я передалъ о затрудненіи Вашего Высокопреосвященства найти благонадежнаго Ректора для Тверской семинаріи; Владыка сказалъ: „что же? порекомендуйте Преосвященному Инспектора Минской семинаріи, Архим. Анастасія [2]); Преосвященный можетъ порекомендовать избирателямъ, или и самъ можетъ редставить, если не удадутся выборы.—Оберъ-Прокуроръ будетъ доволенъ, ибо онъ находитъ лучшимъ, когда ректорами состоятъ монашествующія лица“.—О чемъ и спѣшу сообщить Вашему Высокопреосвященству, если не поздно“. 1881 г.

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 22-го числа:

„Я не спѣшилъ отвѣчать на Ваше любезное письмо, въ ожиданіи результатовъ выбора кандидата на дожность Ректора здѣшней семинаріи. Третьяго дня выборъ состоялся: избрали большинствомъ 13-ти противъ 8-ми голосовъ Инспектора Смоленской семинаріи Петра Соколова—уроженца здѣшней епархіи, окончившаго въ 1868 г. курсъ въ Моск. академіи со степенью кандидата, и затѣмъ чрезъ много лѣтъ получившаго званіе магистра [3]). Лично онъ мнѣ не извѣстенъ, но о немъ доходятъ до меня противорѣчивые толки. Преосвященному Выборгскому Нестору [4]), какъ бывшему много лѣтъ Ректоромъ въ Смоленской семинаріи [5]), безъ сомнѣнія, хорошо извѣстенъ во всѣхъ отношеніяхъ г. Соколовъ; не можете ли попросить Его Преосвященство отъ моего имени, чтобы онъ сообщилъ мнѣ, чрезъ Васъ, вѣрный и безпристрастный отзывъ о качествахъ и достоинствахъ избраннаго на ректорскую должность въ Тверскую семинарію кандидата?

Рекомендовать нашимъ избирателямъ въ кандидаты на ректорскую должность Инспектора Минской семинаріи Арх. Анастасія я почелъ излишнимъ: о монашествующемъ начальникѣ, какъ мнѣ извѣстно, они и слышать не хотятъ. Но если бы Св. Синоду угодно было самому назначить о. Анастасія, или другого достойнаго и опытнаго архимандрита на

---

[1]) Митр. Исидоромъ.

[2]) Опоцкаго, нынѣ еп. Олонецкій.

[3]) Съ 2? мая 1899 г. настоятель Спасопреображенскаго Тверскаго собора.

[3]) Метаніеву, нынѣ на покоѣ въ Москов. Новоспасскомъ монастырѣ.

[4]) Съ 1866—1877 г.

1881 г. должность Ректора нашей семинаріи, въ виду исключительныхъ ея обстоятельствъ, это было бы самое лучшее дѣло. И я увѣренъ, что такое назначеніе удовлетворило бы и м. б. умиротворило нашу бурную семинарскую корпорацію, раздѣлившуюся на два враждебныхъ лагеря. Удивительное дѣло: вездѣ почти по семинаріямъ, особенно тамъ, гдѣ начальники протоіереи, слышатся распри и раздоры.

На всякій случай я просилъ бы Васъ доставить мнѣ, болѣе или менѣе обстоятельныя свѣдѣнія о личности о. архим. Анастасія".

12-го ч. писалъ я въ Казань преподавателю семинаріи, Александру Ѳеодоровичу Гусеву, въ отвѣтъ на его письмо отъ 30-го августа минувшаго 1880 года:

„Простите, что до сихъ поръ я не отвѣчалъ на ваше любезное письмо (отъ 30-го авг. 1880 г.) и не поблагодарилъ Васъ за книжные дары. Я поручалъ исполнить за меня этотъ долгъ, пока удосужусь самъ написать Вамъ, брату вашему, о. діакону,—и онъ, безъ сомнѣнія, не замедлилъ исполнить мое порученіе.

Изъ присланныхъ Вами книгъ я съ особеннымъ интересомъ и сердечнымъ участіемъ прочиталъ брошюру о вашемъ покойномъ братѣ Ѳед. Ѳед-чѣ.—Какая свѣтлая и даровитая личность былъ вашъ почившій братъ!.. Да будетъ ему вѣчная память!

Относительно вашего старшаго брата скажу Вамъ откровенно, что ему, какъ вдовому и одинокому человѣку, всего естественнѣе было бы искать мира и спокойствія въ стѣнахъ какой-либо обители, по примѣру извѣстнаго Вамъ о. протоіерея Изотова [1]).—Этотъ послѣдній, устроивши въ прошедшемъ году въ замужество свою единственную дочь, рѣшился принять монашество. Я опредѣлилъ его теперь въ должность Настоятеля богатой Теребенской пустыни, въ надеждѣ, что онъ приведетъ въ порядокъ разстроившееся въ послѣднее время братство этой обители. Вчера я посвятилъ его въ санъ игумена.—Такое же вниманіе обратилъ бы я и на вашего брата, въ случаѣ принятія имъ монашества, тѣмъ болѣе, что въ настоящее время монашествующихъ съ богословскимъ образованіемъ въ моей епархіи очень мало, между

[1]) Протоіерея Кладбищенской церкви въ Твери.

тѣмъ въ кандидатахъ на свящ. мѣста почти избытокъ. На- 1881 г.
пишите ему объ этомъ, и дайте свой братскій совѣтъ".

14-го получилъ я письмо изъ Москвы отъ графини Анны Георгіевны Толстой. Отъ 11-го числа она писала мнѣ въ отвѣтъ на мое письмо отъ 24 числа декабря, въ которомъ, привѣтствуя Ея Сіятельство съ праздникомъ Рождества Христова, я, между прочимъ, представилъ картину бѣдности и нищеты вдовъ и сиротъ Тверской епархіи:

„Вашъ милостивѣйшій привѣтъ къ торжественному празднику Рождества Господа Нашего Іисуса Христа утѣшительнѣе и усладительнѣе для меня всѣхъ привѣтствій. Воздастъ Вамъ Господь за любовь Вашу великою Своею милостію! Благоволите же принять отъ меня, хотя позднее, но усерднѣйшее поздравленіе съ наступившимъ Новымъ годомъ, который да будетъ Вамъ не игомъ, не тяжелымъ испытаніемъ, но мирнымъ и отраднымъ.

Вы изволите писать, что въ Твери бѣдность и нищета ужасающихъ размѣровъ. Но лучше ли въ Москвѣ, гдѣ благотворительность обширна и средства, какъ Вамъ извѣстно, соразмѣрны? Однакожъ недостаточныхъ такъ много, что не проходитъ дня, а иной день даже часа- безъ просителей и прошеній на бѣдность. Утро наступаетъ, хочешь почитать, заняться чѣмъ нибудь, а тутъ ужъ просителей цѣлая компанія и письма одно за другимъ. Въ Москвѣ не лучше: духовенства—много, нужды возрастаютъ съ семьями, одного воспитать, другого пристроить,—а неурожаи и дороговизна поневолѣ уравняли всѣхъ: „имущіе яко неимущіе". Какое трудное время!

Молю Господа подкрѣпить силы Вашего Высокопреосвященства на дальнѣйшее дѣло и дѣланіе добра, и да будетъ мнѣ дозволено надѣяться и въ наступившемъ новомъ лѣтѣ на Ваше милостивое ко мнѣ расположеніе. Здоровье мое чрезвычайно дурно. Прошу Ваше Высокопреосвященство благословить мой страдальческій путь и помолиться объ убогой душѣ моей".

15-го ч. писалъ я въ Одессу Вице-Президенту Одесскаго Общества Исторіи и Древностей Ник. Ник. Мурзакевичу:

„Еще въ декабрѣ 1879 г. письмомъ за № 461-мъ Ваше Превосходительство изволили увѣдомить меня, что у Васъ сохраняются оставшіяся по смерти бывшаго архіепископа

1881 г. Тверскаго Гавріила тетради, содержащія въ себѣ описи нѣкоторыхъ церквей Тверской епархіи, и эти тетради Вы предлагали мнѣ для помѣщенія въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Въ письмѣ своемъ отъ 11-го января 1880 г. я выражалъ Вашему Превосходительству готовность съ благодарностію принять предлагаемыя Вами тетради, для употребленія согласно Вашему назначенію. Между тѣмъ, до сихъ поръ не имѣю на письмо это отвѣта.

Если намѣренія Вашего Превосходительства относительно означенныхъ тетрадей не измѣнились, я снова покорнѣйше прошу Васъ, если можно, распорядиться доставленіемъ оныхъ мнѣ.

Призывая на Васъ и на ученые труды Ваши Божіе благословеніе, съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть"...

18-го ч. получилъ я письмо изъ Ярославля отъ товарища моего по академіи профессора Богословія въ Демидовскомъ Юридическомъ Лицеѣ, протоіерея Алексѣя Петровича Лаврова. Онъ писалъ мнѣ отъ 15-го числа:

„Не нахожу словъ для выраженія Вашему Высокопреосвященству самой искренней и глубокой благодарности за Ваше Архипастырское благосклонное вниманіе ко мнѣ, котораго я признаю себя совершенно недостойнымъ. Сегодня, 15-го января, профессоръ нашего Лицея, Андрей Николаевичъ [1]), передалъ мнѣ Ваше Архипастырское благословеніе и вмѣстѣ предложеніе быть помощникомъ Вашего Высокопреосвященства по Архипастырскому служенію. Предложеніе это для меня столь важно, что требуетъ серьезнаго и внимательнаго размышленія съ моей стороны. Конечно, пользуясь всегда особенною благосклонностію и расположеніемъ Вашего Высокопреосвященства, я счелъ бы за великое счастіе служить подъ Вашимъ мудрымъ и опытнымъ руководствомъ. Но, къ несчастію, я встрѣчаю много препятствій къ принятію сдѣланнаго Вами мнѣ предложенія. Во 1-хъ Архипастырскій санъ по идеѣ столь высокъ и важенъ, что едва ли человѣческихъ силъ, самыхъ лучшихъ и высшихъ, достаточно для того, чтобы, хотя сколько-нибудь, соотвѣтствовать ему въ

[1]) Ладыженскій.

самой жизни и дѣятельности. Особенно я считаю это труд- 1881 г.
нымъ для себя при дѣйствительной слабости своихъ силъ, душевныхъ и тѣлесныхъ. Во 2-хъ, немало смущаетъ меня и то, что для полученія высокихъ почестей и преимуществъ, соединенныхъ съ архіерейскимъ саномъ, я долженъ принять монашество и при этомъ отречься отъ всякихъ почестей и преимуществъ въ мірѣ. Многіе, особенно изъ свѣтскихъ лицъ, не безъ основанія, видятъ въ этомъ явное противорѣчіе. Наконецъ, въ 3-хъ, настоящая служба моя при Демидовскомъ Лицеѣ столь выгодна и не обременительна для меня, что слишкомъ нежелательно было бы оставлять ее. При трехъ лекціяхъ въ недѣлю и совершеніи богослуженій только въ воскресные и праздничные дни я получаю 1800 руб. сер., при казенной квартирѣ. Кромѣ того въ іюнѣ истекшаго года я представленъ къ пенсіи въ 1600 руб., согласно съ новымъ уставомъ нашего Лицея. Въ февралѣ, по словамъ г. Директора Лицея, можно ожидать назначенія мнѣ этой пенсіи. Такимъ образомъ, вмѣстѣ съ жалованьемъ я буду получать 3400 р. Оставить столь выгодную службу не совсѣмъ хотѣлось бы. Особенно тяжело лишиться пенсіи, которую я выслуживалъ въ теченіи 30-ти лѣтъ тяжелыми трудами, проходя, большею частію, двѣ должности по Министерству народнаго просвѣщенія. Имѣя все это въ виду, я затрудняюсь въ настоящее время изъявить свое согласіе на принятіе предложенія Вашего Высокопреосвященства. По крайней мѣрѣ, покорнѣйше прошу Васъ дать мнѣ время, для того, чтобы серьезно обдумать это, очень важное для меня, дѣло.

Нашъ Владыка [1]) оказываетъ ко мнѣ особенную благосклонность, принимая меня всегда очень ласково. Будучи предсѣдателемъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища и вмѣстѣ строительнаго Комитета по устройству зданій для этого училища, я принужденъ каждую недѣлю являться къ нему съ дѣлами и нерѣдко удостоиваюсь особенныхъ близкихъ бесѣдъ съ нимъ“.

21-го ч. я привѣтствовалъ телеграммой Харьковскаго каѳедр. протоіерея А. Г. Кустова, какъ уроженца Тверской еп., съ 50-тилѣтнимъ юбилеемъ служенія его въ священномъ санѣ.

22-го ч. писалъ я въ Сергіевъ посадъ Ректору Московской

---

[1]) Еп. Іонаѳанъ, нынѣ на покоѣ.

1881 г. духовной академіи, протоіерею Сергію Константиновичу Смирнову:

„Обращаюсь къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбой.

Третьяго дня (20 ч.) состоялся у насъ, въ Семинарскомъ Правленіи, выборъ кандидата на вакантную ректорскую должность. Жребій избранія палъ на Инспектора Смоленской Семинаріи Петра Соколова, оконч. курсъ въ 1868 г. въ Моск. академіи. Лично мнѣ онъ неизвѣстенъ, но о немъ доходятъ до меня разнорѣчивыя свѣдѣнія.—Не можете ли Вы, почтеннѣйшій о. Ректоръ, сообщить мнѣ объ этомъ избранникѣ болѣе точныя и обстоятельныя свѣдѣнія, если только его личность сохранилась въ Вашей памяти? Много бы этимъ обязали меня".

Изъ газетъ узналъ я, что 21-го ч. скончался въ Москвѣ старый мой знакомый, заслуженный профессоръ Московскаго Университета Василій Николаевичъ Лешковъ. Покойный изъ духовнаго званія, родился въ Черниговской епархіи 10-го авг. 1810 г. Преподавалъ онъ въ Университетѣ юридическія науки и оставилъ немало сочиненій по этимъ наукамъ въ печати.

27-го ч. получено было мною два письма: одно изъ Петербурга, другое изъ Харькова:

Изъ СПБ. писалъ мнѣ отъ 26-го ч. Н. В. Елагинъ:

„Почтеннѣйшее письмо Ваше отъ 22 января я имѣлъ честь получить и благодарю покорно Ваше Высокопреосвященство за милостивое вниманіе къ литературной дѣятельности моей въ пользу Церкви. Благодарю усердно и за благосклонное распоряженіе Ваше относительно книги о „Бѣломъ духовенствѣ". Думаю, что книга не останется безъ пользы для священниковъ. Въ высшемъ обществѣ и Оберъ-Прокуроромъ она принята радушно. Протоіерей Васильевъ [1]), по прочтеніи посланнаго къ нему экземпляра отъ Оберъ-Прокурора, отозвался, что написанное въ книгѣ справедливо".

Изъ Харькова отъ 23-го ч. писалъ Инспекторъ Института благородныхъ дѣвицъ Григорій Семеновичъ Рындовскій:

„Приближается 25 января [2]); и я долгомъ считаю вспом-

---

[1]) Іосифъ Васильевичъ предсѣдатель Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ † 27 декабря 1881 г.

[2]) День рукоположенія Преосв. Саввы во священника въ 1842 г.

нить этотъ день и принести Вашему Высокопреосвященству 1881 г.
мое искреннѣйшее поздравленіе. День этотъ и для Васъ и для меня памятенъ навсегда. 20-го янв. и присутствовалъ на празднованіи 50-лѣтняго юбилея о. протоіерея Кустова. Празднованіе было весьма торжественное и сердечное, теплое. Я присутствовалъ и на обѣдѣ, на которомъ, между прочими, былъ провозглашенъ преосвящ. Іустиномъ заздравный тостъ за Митрополита Макарія [1]) и Архіепископа Савву, нынѣ здравствующихъ Іерарховъ, при которыхъ Юбиляръ продолжалъ службу. Я тоже, по порученію Совѣта Института, произнесъ краткое привѣтствіе и поздравленіе юбиляру. Не описываю Вамъ подробно празднованія, потому что на дняхъ будетъ напечатано подробное описаніе, и вѣроятно Вы получите экземпляръ отъ прот. Чижевскаго.

Въ послѣднее время мнѣ все что-то нездоровится, книгъ поэтому читалъ весьма мало; прочелъ впрочемъ П. Я. Пясецкаго „Путешествіе по Китаю въ 1874 — 75 г.“ [2]). Вмѣсто „Голоса“ и „Новаго Времени“ получаю теперь „Порядокъ“; но порядокъ этотъ оказывается не изъ порядочныхъ людей. Въ 7 № поразила меня въ фельетонѣ „Театръ“, слѣдующая безобразная, глупая до идіотизма, гадкая фраза: „Рядомъ съ казеннымъ театромъ выросло, окрѣпло въ невзгодахъ частное сценическое дѣло. Зародилось оно въ любительскихъ спектакляхъ (по тексту „взыграся младенецъ“...). Можно ли допустить въ печати такое пошлое кощунство, такое отвратительное глумленіе надъ словомъ Божіимъ! А толкуютъ въ газетахъ о свободѣ печати! это уже будетъ не свобода, всегда благородная, благомыслящая, а кабацкая распущенность и своеволіе!—Поразило меня и безпутное глумленіе Лѣскова въ „Новомъ Времени“. Недобрыя это знаменія времени! Не предвѣщаютъ они добра, ведется подкопъ подъ основаніе всего существующаго!“

1-го февраля утромъ посѣтила меня пріѣхавшая изъ Москвы супруга покойнаго Сенатора И. И. Давыдова, Вѣра Александровна. Съ нею былъ зять ея Александръ Ѳедоровичъ Ѳедоровъ, который предлагалъ отдать ему въ аренду принадлежащее тверскому архіерейскому дому подворье, находящееся

---

[1]) Московскаго.
[2]) Томы I—II. Спб. 1880.

1881 г. въ Москвѣ на Кузнецкомъ мосту. Но согласія на это съ моей стороны не послѣдовало.

Вечеромъ того же дня пріѣхалъ ко мнѣ изъ Мурома племянникъ Петръ Александр. Орфановъ [1]) съ женою своею Надеждою Александровною. Онъ получилъ должность уѣзднаго врача въ г. Корчевѣ, куда чрезъ три дня и отправился.

9-го ч. получилъ я изъ Одессы отъ Вице-Президента Импер. Одесскаго Общества Исторіи и Древностей, Н. Н. Мурзакевича оффиціальное письмо отъ 30-го января за № 91 слѣдующаго содержанія:

„Ваше Высокопреосвященство!

Письмо Ваше отъ 15 сего января напомнило мнѣ объ обѣщаніи передать въ Ваше распоряженіе свѣдѣнія, собранныя покойнымъ архіепископомъ Гавріиломъ, давнимъ моимъ благопріятелемъ. Ни его, ни мои средства не дозволили издать въ свѣтъ любопытные матеріалы. Созданный Вами „Историческій архивъ Тверской епархіи“ подаритъ публикѣ едва не исчезнувшія свѣдѣнія въ пребываніе ихъ у меня, въ войны 1854 и 1877 годовъ, когда изъ Одессы, стоящей на краю, неоднократно подвергались опасности. Теперь акты въ добрыхъ рукахъ!

Желалось бы, по отпечатаніи оныхъ, нѣсколько оттисковъ имѣть.

А для Общества, достопочтенный Архипастырь, попросилъ бы собрать монеты княжества Тверскаго для коллекціи его Музея“.

Вслѣдъ затѣмъ, 5-го числа полученъ былъ мною большой тюкъ съ бумагами, содержащими въ себѣ описаніе церквей Тверской епархіи.

По полученіи тюка, я писалъ отъ 7-го числа за № 982 Николаю Николаевичу:

„Спѣшу увѣдомить Васъ, что посланный Вами тюкъ съ матеріалами для исторіи Тверской епархіи мною полученъ, и эти матеріалы будутъ употреблены согласно Вашему назначенію. Приносимъ для нихъ Вашему Превосходительству искреннѣйшую благодарность.

По мѣрѣ напечатанія означенныхъ матеріаловъ, будутъ

---

[1]) Нынѣ врачъ въ г. Твери.

высылаемы Вамъ отдѣльные оттиски, но въ какомъ количествѣ экземпляровъ,—это благоволите опредѣлить сами. 1881 г.

Я предложилъ Редактору Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, протоіерею Владиславлеву, доставлять Вашему Превосходительству особый экземпляръ издаваемой имъ при Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ „Исторической библіотеки Тверской епархіи“,—и онъ не преминетъ это исполнить.

Что касается монетъ княжества Тверскаго, я буду стараться пріобрѣтать ихъ, и по мѣрѣ пріобрѣтенія буду доставлять въ Музей Вашего Общества“.

5-го ч. получилъ я письмо изъ Харькова отъ каѳедральнаго протоіерея А. Г. Кустова. Отъ 31-го января онъ писалъ мнѣ въ отвѣтъ на мою поздравительную телеграмму отъ 21-го числа:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырь!

Я имѣлъ счастіе получить отъ Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, благоволительное поздравленіе меня съ пятидесятилѣтнимъ юбилеемъ священства. Примите, Милостивѣйшій Архипастырь, чувствительнѣйшую благодарность мою, съ молитвенными желаніями, да Владыка лѣтъ и временъ умножитъ лѣта Ваши, на высокомъ поприщѣ Вашемъ, въ вожделѣнномъ здравіи, на пользу Церкви и Отечеству.

P. S. Если дозволите доложить Вашему Высокопреосвященству, юбилейный день прошелъ для меня очень благопріятно. Преосв. Владыка [1]) изволилъ самъ совершать литургію (хотя 20-го ч. былъ непраздничный день) и благословилъ въ Церкви меня св. Иконою. По невмѣстимости принимать мнѣ гостей въ своемъ домѣ, дозволилъ принимать въ собственныхъ его покояхъ. Здѣсь паки благословленъ былъ я святою Иконою отъ преосв. Викарія [2]). Духовенство устроило на свой счетъ обѣдъ въ тѣхъ же покояхъ. А городское общество предположило собрать сумму для составленія стипендіи моего имени одному изъ учениковъ Семинаріи. Такъ милостивъ Господь ко мнѣ! Только здоровье мое слабѣетъ“.

---

[1]) Іустинъ.
[2]) Веніамина.

1881 г. 7-го ч. получено было мною письмо изъ Спб. отъ архимандрита Симеона, въ отвѣтъ на мое письмо отъ 22-го января: „Простите невольное мое прегрѣшеніе въ замедленіи отвѣтомъ: причиною—встрѣтившіяся похороны въ Лаврѣ Ѳ. М. Достоевскаго [1]) и, вслѣдъ за симъ, наступившій день Тезоименитства нашего Владыки [2]) (4 февраля): хлопотъ было немало и досуга не видѣлъ всѣ эти дни.

Преосвящ. Несторъ о Соколовѣ отозвался съ очень хорошей стороны, сообщивъ, что это человѣкъ—практическій, серьезный, твердый въ убѣжденіяхъ, усердный, не партизанъ, въ бытность Преосвященнаго Ректоромъ Соколовъ старался уклоняться отъ партіи и держалъ себя отъ нихъ въ сторонѣ, вообще Преосвященный сказалъ, что онъ очень радъ за избраніе Соколова и совѣтовалъ мнѣ смѣло рекомендовать Соколова Вашему Высокопреосвященству.—Итакъ, да дастъ Богъ, чтобы вторый Соколовъ оказался паче перваго!

Архим. Анастасія я знаю мало, хотя и годъ онъ былъ въ Лаврѣ на чередѣ (въ 1879 г.), поелику былъ неособенно общителенъ и не высказывался какъ-то, весь годъ лечился гомеопатіей; въ Лаврѣ онъ, кажется, болѣе занимался изданіемъ своихъ проповѣдей [3]).

Когда я Владыкѣ докладывалъ (по письму Вашему) о выборахъ Ректора въ Тверской Семинаріи, Владыка сказалъ: „ну что-же? Если не хотѣли искать монаха, и правильно совершили выборы, то пусть будетъ по Уставу, вѣдь Уставъ не отмѣненъ. Я порекомендовалъ Анастасія, потому что онъ *одинъ* остался теперь Архимандритомъ на Инспекторской должности, да и Оберъ-Прокурору нравится болѣе, когда Ректоръ Семинаріи Архимандритъ, а не изъ бѣлыхъ“.

Въ настоящее время у насъ въ Лаврѣ гоститъ преосвящ. Гурій Таврическій, испросившій себѣ 4-хмѣсячный отпускъ за границу по болѣзни печени; въ Питерѣ онъ совѣтуется съ врачами, потомъ поѣдетъ въ Вѣну на консультацію тамошнихъ врачей,—и гдѣ они ему лечиться присудятъ, туда

---

[1]) † 28 января 1881 г.

[2]) Исидора.

[3]) Проповѣди арх-м. Анастасія, изд. И. Л. Тузовымъ въ 1880 г.

и поѣдетъ: на заграничныя ли воды, или на Кавказъ—въ Эссентуки. 1881 г.

Вице-Директоръ Канц. Оберъ-Прокурора Илар. Алекс. Чистовичъ [1]) завтра (7 февраля) отправляется, по порученію Оберъ-Прокурора Синода, въ Варшаву и на Холмъ недѣли на три, для собранія точныхъ, на мѣстѣ, свѣдѣній о состояніи тамошнихъ дѣлъ, касающихся обратившихся изъ Уніатства и все еще неуживающихся съ православіемъ".

8-го ч. получилъ я письмо изъ Сергіева Посада отъ Ректора Московской Д. Академіи, протоіерея Сергія Константиновича Смирнова, который писалъ мнѣ отъ 6-го числа:

„Простите, что замедлилъ отвѣтомъ на посланіе Ваше. Собиралъ справки о новомъ Ректорѣ Вашей Семинаріи и узналъ, что онъ человѣкъ трудолюбивый, ученый и благонамѣренный. Во время студенчества, сколько мнѣ извѣстно, онъ отличался непрестаннымъ сидѣніемъ за дѣломъ и акуратнымъ посѣщеніемъ классовъ.

Читали ли Вы Елагина о „Бѣломъ Духовенствѣ" и статьи „Востока" въ №№ 80—82? Странно, какъ могутъ безнаказанно сходить съ рукъ такія издѣлія нынѣшней прессы, столько оскорбительныя для высшаго духовенства".

9-го числа писалъ я въ СПБ. Т. И. Филиппову, въ отвѣтъ на его письмо отъ 2-го января:

„Простите Бога ради, что до сихъ поръ не отвѣчалъ на ваше почтенное письмо и не поблагодарилъ Васъ и любезное семейство Ваше за привѣтствіе съ праздникомъ и Новымъ годомъ. Виною этого все та же безпокойная Булахъ, которая во все это время не давала покою ни мнѣ, ни училищному персоналу, забросала насъ всѣхъ бумагами и всѣмъ надѣлала множество огорченій и безпокойствъ. Какъ бы предчувствуя свою бѣду, она излила на насъ всю свою злобу. Теперь, какъ слышно, притихла.

На дняхъ былъ у меня Аѳанасій Николаевичъ (Сомовъ, губернаторъ), по возвращеніи своемъ изъ поѣздки во Ржевъ и сообщилъ мнѣ нѣкоторыя подробности о производствѣ дознанія о преступленіи Булахъ. Ожидается затѣмъ формальное слѣдствіе.

Были также у меня недавно Благочинный и Попечитель

---

[1]) † 3 Ноября 1899 г.

1881 г. училища и разсказывали мнѣ подробности бѣшенства Булахъ предъ начатіемъ секретнаго дознанія, о которомъ она, вѣроятно, заранѣе не знала. Я велѣлъ Благочинному донести мнѣ оффиціально, когда начнется формальное слѣдствіе, для доведенія о томъ до свѣдѣнія Св. Синода. Я ничего болѣе не желалъ бы, какъ удаленія отъ училища Булахъ. Я увѣренъ, что, съ удаленіемъ ея, дѣла въ училищѣ пойдутъ мирно и спокойно".

Въ тотъ же день вечеромъ былъ у меня петербургскій серебряныхъ дѣлъ художникъ Серг. Θед. Верховцевъ и подарилъ мнѣ серебряную золоченую панагію съ рельефнымъ изображеніемъ Божіей Матери, украшенную тяжеловѣсными рубинами и другими камнями, очень изящной работы, на серебряной же золоченой цѣпочкѣ.—По какимъ побужденіямъ сдѣланъ былъ мнѣ этотъ подарокъ, я не могъ въ это время угадать; но впослѣдствіи оказалось, что это сдѣлано не безъ задней мысли.

11-го числа получено было мною два письма: одно изъ Спасо-Влахернскаго, близъ г. Дмитрова, монастыря отъ игумени Арсеніи; другое изъ Владимира отъ преосвященнаго Іакова.

Вотъ что писала мнѣ отъ 8-го ч. мать Арсенія: бывшая игуменія Николаевскаго въ Харьковѣ монастыря:

„Я оставила Николаевскій монастырь и поселилась въ Спасо-Влахернскомъ монастырѣ.

Игуменія здѣшняя—дворянка изъ Тамбова. Мірское имя—Елисавета Андреевна Татаринова, извѣстная по описанію Дивѣевской [1]) пустыни, такъ какъ она хлопотала въ Петербургѣ за обитель. Поступила сюда по благословенію покойнаго Митрополита Филарета въ 1856-мъ году въ февралѣ, при покойницѣ схимонахинѣ—матери Головиныхъ, которая скончалась въ 1857 году, іюня 25; и вотъ съ тѣхъ поръ и по сіе время одна и та же и игуменія, и строительница. Головинъ [2]) только открылъ монастырь и прославилъ его богатымъ, но средствъ на содержаніе не оставилъ. Обезпече-

---

[1]) См. Лѣтопись Серафимо-Дивѣевск. монастырь, изд. свящ. Л. М. Чичагова 1896 г.

[2]) Головинъ Гавр. Павловичъ † 7 Іюня 1861 года.

ніе монастыря состоитъ въ 100 десятинахъ земли и то не 1881 г.
совсѣмъ удобной.

Въ монастырѣ нѣтъ ни описи, ни плана, и составить нельзя, пока живы Головины. Правды написать нельзя, а солгать нѣтъ смѣлости, ибо Головинъ писалъ, что пять флигелей каменныхъ на монастырѣ, а на самомъ дѣлѣ нѣтъ ни одного? Понастроили маленькихъ келій сами поступающія въ монастырь, а балѣе всего игуменія Серафима слезами выстроила монастырь весь; невѣроятное разсказываютъ про Головина старушки-монахини: хлѣба не давалъ, на Троицу испекли ржаныхъ лепешекъ въ такомъ количествѣ, что не достало всѣмъ и по кусочку раздѣлить. Ну ужъ эти панскіе монастыри, да сохранитъ отъ нихъ Господь! Только на грѣхъ, да на скорбь другимъ, а себѣ на славу открываютъ.

Теперь я получила пріятную вѣсточку изъ Харькова. Прошеніе мое уже отдано въ консисторію, резолюція послѣдовала таковая: *„уволить Арсенію отъ должности настоятельницы и избрать другую“*. Слава Богу, немного свободнѣе вздохнулось. Вѣрьте, Владыко Святый: во снѣ увижу Николаевскій, проболѣю цѣлый день.

При Васъ жила я, какъ у Бога за дверью, а послѣ Васъ за 19 мѣсяцевъ пережила, что и описать невозможно.

Повергаюсь къ св. стопамъ Вашимъ и со слезами прошу Вашихъ Архипастырскихъ молитвъ и благословенія“.

Преосвященный Іаковъ писалъ мнѣ отъ 10-го числа:

„Уставъ нашего пріюта для неизлѣчимо больныхъ утвержденъ. Впрочемъ новости наши Вы знаете изъ Епарх. Вѣдомостей.

Имѣете ли Вы книжку о „Бѣломъ Духовенствѣ“ Елагина? На нее набросились и Поповицкій и Православное Обозрѣніе; этимъ только споспѣшествуютъ ея распространенію. Есть много правды въ книжкѣ. Одно нехорошо. Это рѣзкость, на что указалъ я Елагину. Но издатель не смущается нападками. Пусть пищутъ, говоритъ.

Идутъ ли у Васъ сочиненія Преосв. Ѳеофана[1])? Онъ скорбитъ, что нѣтъ денегъ на продолженіе изданій. Мы плохо ему помогаемъ.

Желаю Вамъ здравствовать о Господѣ“...

---

[1]) Затворника, † 6 Января 1894 г.

1881 г. Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 18-го числа;

„Книжку о „Бѣломъ духовенствѣ“ я также получилъ отъ ея редактора и содержаніе ея, за исключеніемъ послѣднихъ двухъ главъ, нахожу вполнѣ справедливымъ. О тонѣ изложенія я не говорю. Шумъ и гамъ, возбужденные появленіемъ на свѣтъ этой маленькой книжки въ пустыхъ Петербургскихъ газетахъ, напоминаютъ о статьѣ покойнаго Архіеп. Агаѳангела [1]), по поводу проекта духовно-судебной реформы.

Спрашиваете, идутъ ли у меня, въ епархіи, сочиненія Преосв. Ѳеофана? Едва ли. Наше бѣлое духовенство не любитъ тратить своихъ денегъ на книги, особенно серьезнаго содержанія, а выписывать ихъ на церковныя суммы старосты не дозволяютъ. О многихъ изъ нашихъ іереевъ, даже просвѣщенныхъ, можно, по справедливости, повторить старую пословицу: „уменъ какъ попъ Семенъ, книги продалъ, да карты купилъ“. Картежная игра—денежная между нынѣшнимъ духовенствомъ развита до послѣдней степени. Мнѣ объ одномъ изъ іереевъ уѣзднаго городка (Калязина) передавали. за вѣрное, что онъ въ одну ночь проигралъ 1000 рублей!.. И жалуются послѣ сего на скудость средствъ къ жизни?!..

O tempora, o mores!..

На дняхъ получилъ я въ даръ отъ своего товарища по семинаріи, Орѣховскаго протоіерея Льва Левшина [2]) экземпляръ его словъ и поученій. Произведенія, по моему мнѣнію, очень дѣльныя и назидательныя. Онъ проситъ меня содѣйствовать къ распространенію его книги въ моей епархіи. Я велю напечатать объявленіе о ней въ Епарх. Вѣдомостяхъ, но за успѣхъ распространенія не ручаюсь“.

13-го получилъ я письмо изъ села Орѣхова-Зуева отъ товарища своего по Владимирской семинаріи, протоіерея Льва Егорова Левшина, о которомъ я сейчасъ упомянулъ въ письмѣ къ Преосв. Іакову.—Вотъ что писалъ мнѣ старый мой товарищъ:

„Считаю для себя пріятнымъ долгомъ повергнуть предъ

---

[1]) Соловьева; о статьѣ этой см. т. IV Хроники, стр. 750—753 и 811—812.

[2]) Нынѣ заштатный; его Слова и поученія на праздники Господни и Богородичные, на воскресные и другіе дни великаго поста, на обыкновенные воскресные дни, на дни святыхъ, на царскіе дни и другіе разные случаи вышли во Владимірѣ въ 1881 г.

Вашимъ Высокопреосвященствомъ, какъ скудное приноше- 1881 г.
ніе, свои сочиненія. Питаюсь надеждою, что скудныя сочиненія мои Вы передадите на разсмотрѣніе кому слѣдуетъ,— и считалъ бы себя счастливымъ, если бы поученія мои оказались мало-мальски пригодными для пастырей Тверской паствы.

Занимательныя сочиненія Ваши „Воспоминанія о Высокопреосв. Леонидѣ“ и „Прощаніе Ваше съ Полоцкою паствой“ мною пріобрѣтеиы и съ услажденіемъ часто мною перечитываются“.

На товарищеское письмо это я отвѣчалъ отъ 24-го числа: „Получивъ экземпляръ Вашихъ проповѣдническихъ трудовъ, я велѣлъ напечатать о нихъ объявленіе въ Тверскнхъ Епарх. Вѣдомостяхъ. Будетъ ли имѣть успѣхъ ваша книга въ предѣлахъ ввѣренной мнѣ епархіи, заранѣе сказать ничего не могу.

Вы напрасно умаляете предо мною цѣну вашихъ рѣчей и поученій. Я прочиталъ нѣсколько страницъ вашей книги и скажу Вамъ не обинуясь, что подъ нѣкоторыми изъ вашихъ поученій и рѣчей я охотно бы подписалъ свое имя: такъ они мнѣ понравились! Если бы, думается мнѣ, наши приходскіе пастыри болѣе занимались составленіемъ подобныхъ вашимъ проповѣдей, они не подверглись бы такимъ сильнымъ нареканіямъ, какимъ подвергаются нынѣ со всѣхъ сторонъ.

Мнѣ помнится, что мой покойный другъ Мих. Дм. Граменицкій [1]) очень усердно занимался проповѣдничествомъ и, безъ сомнѣнія, оставилъ послѣ себя много проповѣдей и катехизическихъ поученій. Сохранились ли эти его письменные труды и гдѣ они теперь?

Много также по смерти Мих. Дмитріевича осталось моихъ писемъ къ нему. Письма эти, какъ мнѣ извѣстно, въ рукахъ его сыновей, изъ коихъ одинъ мой крестникъ. Мнѣ очень хотѣлось бы видѣть и перечитать эти письма, такъ какъ я въ свободные часы занимаюсь составленіемъ записокъ (мемуаровъ) о моей протекшей жизни, но гдѣ искать настоящихъ владѣльцевъ моей корреспонденціи? Я слышалъ,

---

[1]) Священникъ въ с. Абакумовѣ Владим. епархіи, † 23 Іюля 1864 г., см. о немъ т. I—III Хроники по указателямъ.

1881 г. что оба брата Граменицкіе, Димитрій [1]) и Иванъ [2]), находятся на службѣ въ Туркестанѣ: не можете ли Вы, почтенный отецъ протоіерей, поточнѣе узнать чрезъ ихъ родныхъ о мѣстѣ ихъ службы и сообщить мнѣ ихъ адресъ?

Не хотѣлось бы мнѣ оставаться предъ Вами въ долгу; желалъ бы и я подѣлиться съ Вами проповѣдническими произведеніями, но, къ сожалѣнію, у меня ихъ очень мало подъ руками. Я и вообще немного занимался проповѣдничествомъ, вслѣдствіе исключительныхъ обстоятельствъ моей жизни, а если были печатаны кое-какія проповѣди и рѣчи, то онѣ разбросаны по разнымъ журналамъ и газетамъ: собрать ихъ въ одну книгу до сихъ поръ не могъ удосужиться [3]). Посылаю Вамъ при семъ, сколько могъ собрать, отдѣльныхъ брошюръ моихъ ораторскихъ произведеній: на большемъ не взыщите.

Мои печатные археологическіе и палеографическіе труды, коимъ по преимуществу посвящалось время моей службы въ Москвѣ, всѣ почти разошлись и теперь составляютъ библіографическую рѣдкость.

Если бы Вы не пріобрѣли уже моей книги о преосвящ. Леонидѣ, я охотно выслалъ бы Вамъ экземпляръ. Этой книги у меня немало еще въ запасѣ экземпляровъ.

Призывая на Васъ и на дальнѣйшіе ваши проповѣдническіе труды Божіе благословеніе, съ братскою о Христѣ любовію пребываю"...

17-го ч. вечеромъ пріѣхали ко мнѣ изъ Москвы двое старыхъ моихъ благопріятелей—купцы Сергѣй Петр. Оконишниковъ [4]) и Никита Алексѣичъ Молодцовъ [5]). Они привезли съ собою ризницу, сдѣланную купцомъ Сапожниковымъ для моей крестовой церкви на счетъ суммы, пожертвованной Теребенскою Пустынею,—о чемъ было сказано выше.

21-го числа совершенно неожиданно получилъ я письмо

---

[1]) По окончаніи СПб. Университета служилъ уѣзднымъ судьей въ Ташкентѣ.

[2]) По окончаніи Медиц. Академіи былъ врачомъ въ Переславлѣ Залѣсскомъ.

[3]) Собраны въ одну книгу подъ заглавіемъ: „Рѣчи, говоренныя въ разное время Саввою, архіеп. Тверскимъ. Тверь 1892 г,

[4]) † 17 Мая 1901 г. см. о немъ томы III—V Хроники по указателямъ.

[5]) † 22 Іюня 1884 г. см. о немъ томы III—V Хроники по указателямъ.

изъ г. Вѣрнаго, Семирѣченской области, отъ преосвященнаго Александра [1]), епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго,—бывшаго при мнѣ въ Витебскѣ инспекторомъ Семинаріи [2]). Послѣ многолѣтняго молчанія вотъ что, наконецъ, писалъ онъ мнѣ отъ 20-го января изъ столь отдаленнаго края: 1881 г.

„Ваше Высокопреосвященство,
Милостивый Архипастырь и Отецъ!

Изъ Рима [3]) я переселился въ г. Туркестанъ. Съ Римомъ не хотѣлось разставаться. Я употреблялъ всѣ усилія къ тому, чтобы остаться въ Римѣ. Италія и Туркестанъ—вѣчный городъ и 80-тилѣтній Вѣрный: одни эти сопоставленія уже много говорятъ...—Затѣмъ,—я вѣдь хорошо зналъ, чѣмъ пользуюсь въ Римѣ и что ожидаетъ меня въ Вѣрномъ. Начиная съ личныхъ матеріальныхъ интересовъ и оканчивая высшими побужденіями блага церкви и пользы ближнихъ, все говорило въ пользу Рима. Положеніе дѣлъ въ Туркестанской епархіи было мнѣ извѣстно почти до малѣйшихъ подробностей. Я узналъ, наприм., между прочимъ, что мой, блаженной памяти, предмѣстникъ [4]), при всей своей опытности, при характерѣ сильномъ и настойчивомъ долженъ былъ, наконецъ, опустить руки и лечь преждевременно въ могилу подъ ударами тысячи непріятностей, отъ которыхъ, кромѣ ангельскаго терпѣнія, нѣтъ другой защиты въ такихъ темныхъ и отдаленныхъ уголкахъ, какъ нашъ злополучный край. Что же могъ сдѣлать я съ моимъ не болѣе, какъ только тягучимъ характеромъ, при одной только доброй моей волѣ, безъ опытности и безъ знакомства съ тѣмъ всегда антипатичнымъ для меня міромъ, въ которомъ царствуетъ могущественно и безраздѣльно одна лишь правда формальная, чернильная, канцелярская, съ Квятковскими [5])

---

[1]) Кульчицкаго, † еп. Костромскимъ 16 Декабря 1888 г.; см. о немъ т. III—V Хроники по указателямъ.

[2]) Въ 1866—1871 г.

[3]) Въ 1878 г.

[4]) Епископъ Софонія Сокольскій † 26 ноября 1877 г., см. о немъ Душеполезн. Чтеніе за 1884 г., ч. III, Ноябрь.

[5]) Разумѣется секретарь Витеб. Консист. † 20 февр. 1871 г.; см. о немъ томъ IV Хроники по указателю.

1881 г. и Юркевичами [1]) во главѣ? Сознавая себя безсильнымъ для борьбы, я рѣшился, если не уловить, то, по меньшей мѣрѣ, ослабить враждебныя мнѣ силы мягкостію, простотою, снисходительностію, уступчивостію и прочими вещами въ этомъ родѣ.—Увы! опытъ вышелъ самый неудачный. Все шло болѣе или менѣе удовлетворительно только до тѣхъ поръ, пока не убѣдились, что я дѣйствую совершенно искренно, т.-е. что у меня нѣтъ за пазухой камня, что ко мнѣ не приложима поговорка: мягко стелетъ, да жестко спать. Какъ только сдѣлано было это открытіе, сейчасъ-же я могъ читать на физіономіяхъ и въ дѣйствіяхъ окружающихъ меня лицъ слѣдующее, принятое ими рѣшеніе: а! добрякъ! мягкій, деликатный, неспособный сдѣлать серьезное зло другому,—значитъ можно и не стѣсняться... и пошли и пошли... Сперва я только плакалъ; потомъ началъ жаловаться тѣмъ, которыхъ считалъ почувствительнѣе; наконецъ, сталъ браниться и угрожать. Все было напрасно,—поздно спохватился,—впередъ наука!..

Не разъ, въ это время, вспоминались мнѣ первые годы пребыванія Вашего Высокопреосвященства въ Витебскѣ: Юркевичъ, Квятковскій и другія неприглядныя личности; безчинное богослуженіе, неприличные нравы и поведеніе духовенства. Все это у меня есть, да еще съ прибавкой мѣстныхъ прелестей.

Меня посылали сюда, главнымъ образомъ, какъ миссіонера, но одинъ въ полѣ—не воинъ... Съ своей стороны, я сдѣлалъ что могъ: разъѣзжая по моей обширнѣйшей епархіи, я познакомился со многими почтенными личностями изъ инородцевъ; они меня навѣщаютъ довольно часто, внимательно и съ большимъ любопытствомъ разсматриваютъ мои картины и фотографіи, выпрашиваютъ на память книжки на русскомъ языкѣ, съ которымъ многіе изъ нихъ уже нѣсколько знакомы. Сближеніе началось, взаимныя предубѣжденія разрушены, но до полной довѣрчивости, до задушевности еще далеко, такъ какъ для этого необходимо чаще сталкиваться, и не въ одной только моей гостиной. Впрочемъ, я доволенъ и тѣмъ, что имѣю возможность ихъ изу-

---

[1]) Протоіерей А. Юркевичъ, бывш. смотр. Полоцк. д. училища, † въ 1897 г., см. о немъ томъ III и IV-й Хроники по указателямъ.

чать. Всѣ они—очень плохіе мусульмане; быстро привы- 1881 г.
каютъ къ нашей національности; чужды религіознаго фанатизма и, безъ сомнѣнія, горячо полюбили бы русскихъ, если бы въ средѣ ихъ не было уѣздныхъ начальниковъ, немногимъ отличающихся отъ китайскихъ ненасытныхъ чиновниковъ. Слѣдовало бы работать; не подобало бы упускать драгоцѣнное время; но, во 1-хъ, мнѣ не даютъ помощниковъ, а во 2-хъ, наша мѣстная центральная власть—противъ всякихъ миссіонерскихъ дѣйствій. Даже въ Кульджинскомъ раіонѣ, временно нами занимаемомъ, ревниво охраняются буддизмъ, шаманство, ламство, магометанство и даже грубое идолопоклонство отъ посягательства на нихъ христіанскаго миссіонера. Гдѣ источникъ этой необъяснимой любви ко всѣмъ религіямъ, за исключеніемъ своей собственной? Крестъ повѣсятъ на грудь,—Боже милосердый, какое поруганіе святыни! какое кощунство! украсить крестомъ грудь ненавистника креста!..

Въ Туркестанской епархіи слишкомъ 50 приходовъ; но храмовъ, заслуживающихъ это названіе, не наберется и пяти. Каѳедральный соборъ въ Вѣрномъ и городской соборъ въ Ташкентѣ, начатые постройкой 7 — 8 лѣтъ тому назадъ, представляютъ собой груды мусора, поросшаго высокою травой. На каждый изъ нихъ израсходовано по 75 тысячъ, если не болѣе,—въ пользу архитекторовъ и строителей. Архіерейскій домъ, безобразнѣйшій по внѣшности, безъ всякихъ удобствъ, безъ службъ, съ необитаемой мансардой, еще до окончанія постройки растрескался по всѣмъ направленіямъ, и я считаю чудомъ, что онъ не похоронилъ меня подъ своими развалинами во время послѣдняго очень сильнаго землетрясенія. Единственная хорошая вещь, которою я обладаю,—это дача въ горахъ: двѣ комнатки съ верандой и около двухъ десятинъ сада, переполненнаго дикими яблонями; но прохлада, обиліе воды, чистаго воздуха, уединеніе—прелесть! Жаль только, что нашъ дачный сезонъ бываетъ очень коротокъ,—не болѣе полутора мѣсяца: въ горахъ весьма рано выпадаетъ снѣгъ.

Еще не рѣшилъ окончательно, но сильно задумываюсь о поѣздкѣ въ Европу... Увы! не въ ту Европу, изъ которой, три года тому назадъ такъ безжалостно перебросили меня въ самую глубь Центральной Азіи, а въ Европейскую Рос-

1881 г. сію, въ Петербургъ, въ Витебскъ и пр., причемъ не минуя и Твери. Настоятельныхъ мѣстныхъ нуждъ, о которыхъ долгомъ почитаю заявить кому слѣдуетъ, конечно, имѣется не мало. Но предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ не стану притворяться безкорыстнымъ. Думаю, что, рѣшившись предпринять такой дальній, и нелегкій, и недешевый путь, имѣю нѣкоторое право чѣмъ либо вознаградить и себя лично, наприм., хоть надеждой, хоть обѣщаніемъ на перемѣщеніе отсюда,—я и этимъ буду доволенъ. Вся душа изныла; сколько было терпѣнія, все истощилось. Еще нѣсколько лѣтъ такой, поистинѣ, каторжной жизни, и я, подобно моему предмѣстнику, преждевременно сойду въ могилу. Какая и кому отъ того будетъ польза?

Большую часть моей епархіи я уже обозрѣлъ; былъ и въ Ташкентѣ; былъ и въ Кульджѣ. Осталось нѣсколько церквей за озеромъ Иссыкъ-Кулемъ и города: Маргеланъ, Самаркандъ, Ходжентъ, да нѣсколько фортовъ. Все это надѣюсь увидать въ настоящемъ году, для чего мнѣ придется сдѣлать болѣе 2½ тысячъ верстъ по первобытнымъ путямъ, гдѣ на коняхъ, гдѣ на верблюдахъ. Смущаютъ меня не трудности пути, а то, что я буду плохо вознагражденъ за трудъ. Напередъ знаю, что ничего не увижу ни замѣчательнаго, ни любопытнаго, ни даже курьезнаго. Поистинѣ удивительная страна! никакихъ слѣдовъ прошедшей жизни, между тѣмъ какъ несомнѣнно, что люди здѣсь жили раньше, чѣмъ въ Европѣ. Оставимъ ли мы, русскіе, здѣсь свой слѣдъ?—Конечно оставимъ; но какой?..

Беру смѣлость презентовать Вашему Высокопреосвященству мою фотографическую карточку, въ надеждѣ, что Ваше Высокопреосвященство почтите меня своей. Спѣшу однакожъ предупредить, что на мнѣ ряска не бѣлая, а фіолетовая, что борода моя не черная, а почти вся бѣлая, и что, вообще, я не настолько пополнѣлъ, какъ это представляетъ моя фотографія.

По пути въ Туркестанъ, я провелъ пасхальную недѣлю въ Витебскѣ. Тамъ многое измѣнилось и нельзя сказать, чтобы перемѣна эта была къ лучшему. Архіерейскій домъ узнать нельзя,—повсюду грязь, запустѣніе, пустота. Тоже и въ семинаріи: садъ заглохъ, а столь разукрашенная преосвящ.

Никаноромъ [1]) столовая выглядитъ конюшней. Духовенство городское съежилось и смотритъ пугливо. Должно быть времена такія настали". 1881 г.

23-го ч., въ понедѣльникъ 1-й недѣли В. поста, я писалъ въ Москву Александрѣ Петровнѣ Ушаковой:

„Исполняя ваше благочестивое желаніе, посылаю Вамъ вмѣстѣ съ симъ пелену или воздухъ, возложенный 19-го ч., съ молитвою о Васъ, на св. мощи Благовѣрнаго Князя Михаила Тверскаго.

Привѣтствуя Васъ съ наступленіемъ св. Четыредесятницы, прошу у Васъ прощенія какъ въ настоящей винѣ, такъ и въ другихъ прегрѣшеніяхъ противъ Васъ, если таковыя были".

27-го ч. получилъ я письмо изъ Уфы отъ преосвящ. Никанора. Онъ писалъ мнѣ отъ 17-го числа:

„Свидѣтельствуя Вашему Высокопреосвященству мое всегда глубокое сыновнее почтеніе, имѣю честь выразить мою сердечную признательность за присылку Вашего кабинетнаго портрета и за изъявленіе желанія имѣть мою карточку. Таковую имѣю честь при семъ и представить. Вмѣстѣ съ тѣмъ я нарочно снималъ съ себя и кабинетные портреты, но тѣ неготовы пока.

Книгу Воспоминаній о Высокопр. Архіепископѣ Леонидѣ я имѣлъ удовольствіе получить и назиданіе прочитать. Я уже выражалъ, какое она произвела на меня впечатлѣніе. Изъ этой книги, какъ и изъ Ярославскихъ писемъ въ Бозѣ почившаго іерарха, я усмотрѣлъ, что подвижники бываютъ въ мірѣ и нынѣ, отъ нихъ же первый былъ отшедшій къ Богу Святитель Леонидъ.

Прося Святительскихъ Вашихъ молитвъ съ глубокимъ почтеніемъ и преданностію о Господѣ есмь и пребуду

Вашего Высокопреосвященства
Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца
Смиренный послушникъ
Никаноръ, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій.

Изъ книги Воспоминаній я вынулъ портретъ почившаго Владыки Леонида и вставлю въ рамку. Теперь и Вашъ портретъ виситъ съ нимъ рядомъ".

---

[1]) Бровковичемъ.

1881 г. 28-го ч. вечеромъ пріѣхалъ ко мнѣ племянникъ, преподаватель Пензенской семинаріи Александръ Ивановичъ Успенскій. Онъ былъ въ Москвѣ, гдѣ въ Университетѣ держалъ экзаменъ по латинскому языку на званіе учителя гимназіи. Не безъ труда достигъ онъ своей цѣли, какъ самъ мнѣ признавался.—На другой же день онъ возвратился въ Москву.

1-е марта. Недѣля Православія.—На этотъ день, по обычаю, перенесено было празднованіе дня рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича Александра Александровича съ 26-го числа февраля, случившагося въ этомъ году въ четвергъ 1-й недѣли Великаго поста, когда, по уставу Православной церкви, не допускается никакого празднества церковнаго. Я служилъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію и благодарственный молебенъ, но обрядъ православія, совершаемый обыкновенно въ этотъ день, былъ уже отложенъ.

По возвращеніи изъ собора, я нашелъ между бумагами, принесенными съ почты, отношеніе Правленія Общества вспомоществованія нуждающимся ученикамъ Муромскаго дух. училища отъ 27-го февр. за № 97.—Препровождая при этомъ печатный экземпляръ Устава Общества, Правленіе просило меня, какъ бывшаго наставника Муромскаго училища, принять званіе Члена Общества. Я, конечно, не отказался отъ предложеннаго мнѣ званія и вслѣдъ затѣмъ (11-го ч.) послалъ въ кассу общества 25 р.

На слѣдующій день я готовился служить въ Успенскомъ Желтиковѣ монастырѣ по случаю празднованія дня памяти (2-го числа) Святителя Арсенія, Епископа Тверскаго. Вечеромъ выслушалъ въ своей крестовой церкви вечерню и утреню, и затѣмъ, прочитавши въ кельѣ вечернее правило, легъ въ 11-ть часовъ въ постель. Едва я заснулъ, какъ будитъ меня келейникъ и говоритъ, что пріѣхалъ съ какою-то телеграммой Полиціймейстеръ. Наскоро одѣвшись, выхожу въ гостиную. Полиціймейстеръ, блѣдный, какъ полотно, молча подаетъ мнѣ телеграмму.—Читаю:

„Сегодня, перваго марта, въ часъ сорокъ пять минутъ, при возвращеніи Государя Императора съ развода, совершено было покушеніе на Священную жизнь Его Величества посредствомъ брошенныхъ двухъ разрывныхъ снарядовъ. Первый изъ нихъ повредилъ экипажъ Его Величества, раз-

рывъ втораго нанесъ тяжелыя раны Государю. По возвра- 1881 г.
щеніи въ Зимній Дворецъ, Его Величество изволилъ пріобщиться Святыхъ Таинъ и затѣмъ въ Бозѣ почилъ.

Одинъ изъ злодѣевъ схваченъ.

Министръ внутреннихъ дѣлъ Генералъ-Адьютантъ Графъ Лорисъ-Меликовъ".

Ужасомъ поразили меня эти неожиданныя слова...

Взволнованный этою горькою вѣстію, я едва въ состояніи былъ отвѣчать на вопросы, предлагаемые мнѣ Полиціймейстеромъ отъ имени Начальника губерніи относительно совершенія паннихиды по убіенномъ Царѣ и приведенія къ присягѣ на вѣрность новому Императору.

Условлено было совершить 2-го числа паннихиду въ каѳедральномъ соборѣ предъ литургіею, а послѣ литургіи отправить молебенъ на Восшествіе на престолъ Государя Императора Александра Александровича, и затѣмъ привести чиновниковъ и всѣхъ, находившихся въ соборѣ, къ установленной присягѣ.

Къ одиннадцати часамъ прибылъ я въ соборъ, переполненный народомъ, такъ что многіе чиновники, пріѣхавшіе вмѣстѣ со мною, не могли проникнуть въ храмъ и остались подъ открытымъ небомъ, между толпами народа, невмѣстившагося въ соборѣ. Послѣ облаченія и предъ начатіемъ паннихиды, я обратился съ облачальнаго амвона къ предстоявшему народу съ слѣдующими словами:

„Православные сынове Россіи!

„Вчера въ семъ святомъ храмѣ мы празднственно торжествовали и усердно возносили къ престолу Царя Царей благодарственныя мольбы о рожденіи и благоденственномъ житіи возлюбленнаго сына и Наслѣдника Царева.

Нынѣ, въ этомъ же храмѣ собрала насъ ужасная и поразительная вѣсть о пресѣченіи драгоцѣнной жизни возлюбленнѣйшаго Царя нашего и отца Отечества...

Внемлите сей роковой вѣсти"...

Послѣ сихъ словъ протодіаконъ прочиталъ изложенную выше телеграмму.

По окончаніи паннихиды, совершена была мною соборнѣ литургія Преждеосвященныхъ Даровъ съ заупокойною ектеніею о новопреставившемся рабѣ Божіемъ Благочестивѣйшемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ.

1881 г. Послѣ литургіи, переоблачившись изъ траурныхъ ризъ въ свѣтлыя, парадныя, вышли мы для служенія молебна. Предъ началомъ молебна каѳедральный протоіерей прочиталъ громогласно слѣдующія слова изъ телеграммы командующаго войсками Московскаго военнаго округа, генералъ-адъютанта графа Бреверна къ Губернскому Воинскому Начальнику:

„Военный Министръ, по Высочайшему повелѣнію Государя Императора Александра Александровича, съ глубочайшею горестію сообщилъ, что Богу угодно было принять къ себѣ душу общаго благодѣтеля нашего Государя Императора Александра Николаевича. Кончина Его Величества послѣдовала 1-го марта въ 3 часа 35 минутъ дня. Доведите это глубокогорестное событіе до свѣдѣнія всѣхъ начальниковъ отдѣльныхъ частей войскъ въ губерніи расположенныхъ и сдѣлайте распоряженіе о немедленной присягѣ на вѣрную службу Его Величеству Александру Александровичу и Наслѣднику Престола Николаю Александровичу".

По окончаніи молебна, всѣ бывшіе въ соборѣ военные и гражданскіе чины, духовенство и народъ приведены были мною къ присягѣ на вѣрноподданничество вновь воцарившемуся Государю Императору и Его Наслѣднику.

Страшное событіе 1-го марта поразило ужасомъ и невыразимою скорбію сердца всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Россіи. Всѣ журналы и газеты переполнены были изліяніемъ этой глубокой душевной скорби.

Что же, именно, произошло 1-го марта?

1-го марта, въ воскресенье, въ третьемъ часу пополудни, на Набережной Екатерининскаго канала, противъ сада Михайловскаго дворца, совершилось величайшее злодѣяніе, жертвою котораго палъ Его Императорское Величество Государь Императоръ Александръ Николаевичъ.

Государь Императоръ выѣхалъ въ каретѣ, въ сопровожденіи обычнаго конвоя, изъ Михайловскаго Дворца по Инженерной улицѣ, по выѣздѣ изъ которой карета повернула направо, по Набережной Екатерининскаго канала, направляясь къ театральному мосту... На разстояніи саженъ 50-ти отъ угла Инженерной улицы, въ $2^1/_4$ часа пополудни, подъ каретою раздался страшный взрывъ, распространившійся какъ бы вѣеромъ. Государь, при помощи сопровождавшаго

Его полиціймейстера полковника Дворжицкаго, вышелъ изъ кареты и направился по тротуару канала къ тому мѣсту, гдѣ находился уже окруженный толпою народа задержанный человѣкъ, оказавшійся впослѣдствіи Тихвинскимъ мѣщаниномъ Николаемъ Ивановымъ Рысаковымъ. Приблизившись къ задержанному и спросивъ, онъ ли стрѣлялъ, Его Величество, послѣ утвердительнаго отвѣта присутствующихъ, сдѣлалъ нѣсколько шаговъ по панели канала по направленію къ экипажу, какъ сзади, у самыхъ ногъ Его, раздался новый оглушительный взрывъ... Пораженнымъ взорамъ присутствующихъ представилось ужасающее зрѣлище: въ числѣ лицъ, поверженныхъ и раненыхъ взрывомъ, находился и Государь Императоръ... Обнажившіяся ноги Вѣнценоснаго Страдальца были раздроблены, кровь сильно струилась изъ нихъ, тѣло висѣло кусками, лицо было въ крови. Тутъ же лежала шинель Государя, отъ которой остались лишь окровавленные и обожженные клочья... Кто-то подалъ платокъ. Государь, приложивъ его къ лицу, очень слабымъ голосомъ произнесъ: „*холодно, холодно*“.—При подоспѣвшемъ на это ужасающее зрѣлище Великомъ Князѣ Михаилѣ Николаевичѣ, понесли Государя къ санямъ полковника Дворжицкаго, при чемъ поручикъ графъ Гендриковъ покрылъ своею фуражкою обнаженную голову Страдальца... На предложеніе штабсъ-капитана Франка внести Государя въ ближайшій домъ для поданія первоначальной помощи, Его Величество произнесъ: „*несите меня во дворецъ... тамъ... умереть*“... Государя привезли въ Зимній Дворецъ, и въ 3 ч. 35 минутъ пополудни не стало возлюбленнаго Монарха... 1881 г.

Кто были злодѣи, столь дерзко посягнувшіе на священную жизнь Государя, столь добраго, кроткаго и милосердаго?

Эти изверги: 1) помянутый выше мѣщанинъ Рысаковъ; 2) крестьянинъ Михаиловъ; 3) мѣщанка Геся Гельфманъ; 4) сынъ священника Николай Кибальчичъ; 5) крестьянинъ Андрей Желябовъ и 6) дворянка Софья Перовская [1]).

По произведеніи надъ ними формальнаго суда, всѣ они,

---

[1]) Говорятъ, по поводу казни Перовской, одна изъ начальницъ Моск. Институтовъ помѣшалась въ умѣ.

1881 г. за исключеніемъ Гельфманъ, подверглись достойной казни— чрезъ повѣшеніе [1]).

Обращаюсь къ изложенію дальнѣйшихъ обычныхъ событій моей жизни.

3-го ч. получилъ я изъ СПБ. отъ извѣстнаго публициста, князя Владиміра Петровича Мещерскаго краткое письмо слѣдующаго содержанія:

„Ваше Преосвященство!

Дозвольте вѣрить и надѣяться, что Вы не откажете въ чести Вашего сочувствія и вниманія первому опыту изданія, предпринимаемаго съ цѣлью помѣщать исключительно все хорошее и доброе, въ разныхъ мѣстахъ Россіи творимое. Труденъ и неблагодаренъ въ нашъ вѣкъ обличенія и злорадства надъ зломъ такой опытъ изданія, но съ помощью хорошихъ людей не только трудное, но и невозможное можетъ быть возможнымъ.

Номера журнала „Добро“ при семъ препровождаются“.

Но „Добро“ оказалось недолговѣчно: журналъ очень скоро прекратился.

8-го ч. получилъ я письмо изъ Москвы отъ А. П. Ушаковой. Она писала мнѣ отъ 4-го ч. въ отвѣтъ на мое письмо отъ 23-го февраля:

„Что у Васъ, Владыка? У насъ въ Москвѣ плачъ, и рыданіе, и вопль многъ. „Рахиль плачущися чадъ своихъ, и

---

[1]) Въ помѣщенныхъ въ 1 кн. Русск. Архива 1882 г. „Запискахъ дамы“, вотъ что разсказывается на стр. 214, подъ 13 ч. Марта (1845 г.), со словъ *Тютчева*, объ Императорѣ Александрѣ 1: „L' année 1814 il doit avoir consulté m-e Lenormand (извѣстная гадальщица—1772—1843 г.); au moyen d'un miroir elle doit lui avoir montré l'avenir.—D'abord il vit sa propre figure qui fut remplacée par un image presque fugitive de son frère Constantine; celle—ci fit place à la grande et belle figure de l'Empereur Nicolai qui resta longtemps ferme. Après lui il vit quelque chose de confus... des ruines, des cadavres sanglants...

Переводъ. Въ 1814-мъ году ему нужно было посовѣтоваться съ госпожей Ленорманъ; съ помощію зеркала она должна была показать ему будущее. Сначала онъ увидѣлъ свое собственное изображеніе, которое замѣнилась почти мгновеннымъ образомъ Его брата Константина; послѣдній уступилъ мѣсто большому и красивому изображенію Императора Николая, которое долго оставалось неподвижнымъ на одномъ мѣстѣ; послѣ него онъ увидѣлъ нѣчто спутанное... развалины, окровавленные трупы...

не хотяше утѣшитися, яко не суть".—Если плакала древняя Рахиль о дѣтяхъ своихъ, избіенныхъ въ Рамѣ за Христа, и взятыхъ, конечно, Господомъ въ селенія райскія, какъ же должна плакать теперь новая Рахиль-Россія о дѣтяхъ своихъ обрекающихъ себя на избіеніе не только за убійства уже, а—за Цареубійство? И какого Царя? Не онъ ли создалъ школы для этихъ же дѣтей всѣхъ сословій? Не онъ ли открылъ дверь труда и науки для всѣхъ имѣющихъ желаніе, способность и возможность учиться. Не Государь ли открылъ всѣ эти высшіе курсы, изъ которыхъ должны были выходить такіе полезные и образцовые педагоги и педагогички? И что-же? Они породили какія-то исчадія адовы, которыя этого же Царя мученически убили. 1881 г.

И странное сцѣпленіе обстоятельствъ! У насъ рано утромъ 1-го марта была Иверская Божія Матерь. Я была такъ грустно настроена, что отчета себѣ не могла дать: отъ чего? Возвращаясь въ келлію я была неожиданно столкнута на чугунный столбъ фонаря какимъ-то мѣщаниномъ, спѣшившимъ приложиться къ уносимой иконѣ. Мнѣ ушибли бокъ; но больше я испугалась. Послѣ обѣдни приходили многія провѣдывать: что мой ушибъ? Увидѣли у меня присланный Вами мнѣ воздухъ и попросили снести его къ игуменьѣ. Тамъ всѣ и болящіе и скорбящіе стали прикладываться къ этой пеленѣ, какъ бы къ самымъ мощамъ св. мученика Великаго Князя Михаила; вспоминали, какой онъ Великій Угодникъ; какъ его мучили въ Ордѣ. Былъ 3-ій часъ дня... Думали ли мы, что въ эти самые часы кончался у насъ и отходилъ ко Господу свой мученикъ-Царь. Но не въ Ордѣ татарской за Россію убіенный, а въ Россіи, имъ освобожденной, посреди бѣла дня, въ столицѣ, среди своихъ православныхъ подданныхъ—дѣтьми же Россіи—мученически убитый! Вѣдь, право, умъ помрачается; ужасъ какой-то беретъ; не можешь справиться самъ съ собою! Несчастные родители, у которыхъ родились такіе изверги—дѣти! А я еще, грѣшная, смѣла плакать о своей Машѣ?!

Слава Богу, что нѣтъ уже въ живыхъ Вашего друга, Высокопреосв. Леонида! Что перечувствовало бы его любящее сердце, что стѣны дорогого ему Горнаго Института опозорены именемъ Рысакова.

Не знаю какъ и благодарить Васъ за свят. пелену: ею я

1881 г. очень утѣшена. Спасибо Вамъ, дорогой, уважаемый Владыко.

Разсказывали мнѣ, что 18-го февраля въ Витебскѣ былъ концертъ съ благотворительною цѣлію, т.-е. для Благотв. Общества, въ которомъ участники и участницы были большею частію польскаго происхожденія; все это было блестяще, въ двѣтахъ; пѣли какую-то бравурную пѣснь, которой припѣвъ былъ: „всѣ мы прежде пива напьемся, а потомъ всѣ мы передеремся".

Простите, многоуважаемый Владыко. Испрашиваю Вашихъ Святительскихъ молитвъ и Архипастырскаго благословенія".

14-го числа писалъ я въ г. Вѣрный преосвященному Александру, епископу Туркестантскому и Ташкентскому, въ отвѣтъ на его письмо отъ 20-го января:

„Давно прекратились наши взаимныя письменныя сношенія, но никогда не пресѣкалась моя внутренняя молитвенная съ Вами связь.

Получивъ Ваше пространное посланіе съ приложеніемъ фотографическаго изображенія вашего, я сердечно обрадовался. Но читая и перечитывая письмо ваше, исполненное прискорбныхъ вѣстей, я тѣмъ живѣе сочувствовалъ и сочувствую Вамъ, чѣмъ болѣе самъ испыталъ въ жизни, и особенно Витебской, печальнаго и скорбнаго. Да укрѣпитъ Васъ въ борьбѣ съ врагами вашего душевнаго спокойствія и супостатами въ дѣлахъ пастырскаго служенія всесильная десница Верховнаго Пастыреначальника!

Что скажу Вамъ о себѣ?—Послѣ того, какъ мы разстались съ Вами въ 1871 году, много воды утекло и въ широкой Двинѣ, и въ мелкихъ рѣчкахъ Харьковскихъ, и уже въ знаменитой Волгѣ, на берегахъ коей я теперь водворяюсь. Въ эти десять лѣтъ много совершилось въ моей жизни событій—и печальныхъ, и частію радостныхъ, но всего въ одинъ разъ не перескажешь. Развѣ только въ общихъ чертахъ передать Вамъ то, что произошло со мною въ этотъ десятилѣтній періодъ.

Въ послѣдніе годы жизни въ Витебскѣ я началъ было уже нѣсколько успокоиваться и самъ по себѣ не желалъ никакого перемѣщенія. Между тѣмъ, высшему начальству угодно было распорядиться мною по своему усмотрѣнію. Сначала предположено было перевесть меня въ Курскъ, но

преосв. Сергій [1]) не захотѣлъ уступить мнѣ своей богатой 1881 г.
каѳедры. Тогда посадили меня на знаменитую въ своемъ родѣ каѳедру Харьковскую. Здѣсь четыре года и четыре мѣсяца сидѣлъ я мирно и спокойно, и такъ освоился было съ своей новой паствой. что не хотѣлъ бы мѣнять ее ни на какую другую, но мое дальнѣйшее пребываніе тамъ оказалось несоотвѣтствующимъ видамъ нѣкоей высокой Особы [2]), и потому меня, подъ предлогомъ почести, пересадили съ младшей и низшей каѳедры на старѣйшую и высшую, гдѣ однакожъ, по выраженію одного изъ старѣйшихъ іерарховъ, и холодно и голодно. Но вотъ уже и здѣсь, въ превысокой и староименитой, какъ выразился въ письмѣ ко мнѣ преосвященный Уфимскій [3]), Твери, сижу почти два года и, по милости Божіей, не погибаю отъ холода и голода.

Правда, въ здѣшнемъ архіерейскомъ домѣ, остававшемся въ продолженіи многихъ десятилѣтій безъ ремонта, мои предмѣстники сильно страдали отъ холода и угара. Но когда я пріѣхалъ сюда въ іюнѣ 1879 г. и нашелъ въ кассѣ архіерейскаго дома до 10,000 рублей денегъ, я немедленно приступилъ къ поправкѣ дома и въ три мѣсяца привелъ его въ такое положеніе, что всѣ здѣшніе граждане изумились. И теперь мое жилище не только не хуже Витебскаго, но даже лучше и удобнѣе Харьковскаго. Въ недалекомъ будущемъ надѣюсь, съ Божіею помощію, улучшить и матеріальныя средства моего дома. Главный источникъ доходовъ его—подворье въ Москвѣ, на Кузнецкомъ мосту. Подворье это до сихъ поръ доставляло очень ограниченную арендную плату; съ нынѣшнимъ годомъ оканчивается срокъ 12-тилѣтняго контракта. Съ будущаго года аренда, какъ можно съ увѣренностію полагать, если не утроится, то по меньшей мѣрѣ удвоится.

Но это одна сторона медали, а вотъ и другая.

При переводѣ съ Харьковской епархіи на Тверскую, меня изъ СПБ. увѣряли, что въ Твери, послѣ такихъ великихъ свѣтилъ, какъ Платонъ, Филаретъ, Григорій, Филоѳей и др., все должно обстоять въ наилучшемъ видѣ, ничего не

---

[1]) Ляпидевскій.

[2]) Макарія Булгакова.

[3]) Никаноръ Бровковичъ.

1881 г. встрѣтиться темнаго и мрачнаго. Между тѣмъ, на первыхъ же порахъ моего здѣсь пребыванія, мнѣ представилась очень мрачная картина. Въ Консисторіи оказалось такое же кривосудіе, липепріятіе и мздоимство, яко же и вездѣ; по монастырямъ, коихъ здѣсь очень немало, распущенность дошла до убійствъ; нигдѣ между бѣлымъ духовенствомъ не встрѣчалъ я такого пьянства, какъ здѣсь; но верхъ безобразій и непорядковъ нашелъ я въ здѣшней семинаріи, многолюднѣйшей изъ всѣхъ русскихъ семинарій (до 800 воспитанниковъ). Въ прошедшемъ году назначено было сюда двѣ ревизіи: одна по учебно-педагогической и административной части, а другая исключительно по экономической. По той и другой ревизіи, главнымъ виновникомъ всѣхъ безпорядковъ оказался ректоръ, къ сожалѣнію, мой совоспитанникъ по Академіи. Само собою разумѣется, что онъ удаленъ уже отъ должности. Произведенъ въ прошедшемъ январѣ выборъ новаго ректора; избранъ свѣтскій инспекторъ Смоленской семинаріи Соколовъ и мною представленъ въ Синодъ но избранный не утвержденъ еще Синодомъ. При этомъ выборѣ ученая корпорація наша раздѣлилась на два враждебныхъ лагеря, хотя эта взаимная вражда существовала и прежде, и мнѣ поручено Синодомъ умиротворить эту вражду и вообще водворить въ семинаріи порядокъ.

Можете послѣ сего судить, каково мое здѣсь положеніе; не лучше Витебскаго!..

Если бы Вы исполнили свое благое намѣреніе побывать въ „Европѣ“ и посѣтить Тверь, я встрѣтилъ бы Васъ съ распростертыми объятіями.

Посылаю Вамъ вмѣстѣ съ симъ портретъ не только свой, но и моего досточтимаго друга, покойнаго Архіепископа Леонида, приложенный при моей книгѣ, изданной въ память о немъ. Приложилъ притомъ еще двѣ книжки: одну также моего произведенія (по поводу перед. статьи въ № 45 Ц.—Общ. вѣстника), а другую обо мнѣ посторонняго автора.

Соображая, что мое письмо дойдетъ до Васъ, какъ и ваше дошло до меня, не ранѣе мѣсяца, почитаю благовременнымъ поздравить Васъ съ грядущимъ Свѣтлымъ праздникомъ Воскресенія Христова. Благодать Воскресшаго Жизнодавца да воскреситъ и оживотворитъ Ваши благія надежды на лучшее будущее!

А каково наше настоящее-то! Событіе 1-го марта не только 1881 г.
леденитъ кровь, но воспламеняетъ гнѣвомъ сердце. Нѣтъ словъ для выраженія того впечатлѣнія, какое получено было мною въ полночь на 2-е число при чтеніи роковой телеграммы о совершившемся въ Петербургѣ событіи. Скоро ли эта потрясающая вѣсть дошла до Васъ и до вашихъ отдаленныхъ предѣловъ, и какое впечатлѣніе произвела она на ваше разноплеменное населеніе?“

16-го ч. праздновалась въ СПБ. столѣтняя годовщина рожденія А. Х. Востокова (Остенекъ) [1]).

18-го ч. служилъ я въ Дворянскомъ собраніи, по просьбѣ членовъ Земскаго Губернскаго Собранія, паннихиду по усопшемъ Государѣ Императорѣ.

На сихъ дняхъ скончался въ Ялтѣ почетный опекунъ Моск. Воспит. Дома, Тайный Совѣтникъ и Докторъ Медицины, Адріанъ Ив. Блументаль [2]) (лютеранинъ), переводчикъ на нѣмецкій языкъ Катихизиса Моск. Митр. Филарета, Исторіи Русской Церкви архіеп. Черниговскаго Филарета и Догматическаго Богословія архіеп. Макарія.

19-го ч. писалъ я въ Харьковъ Инспектору Института Благородныхъ дѣвицъ, Гр. Сем. Рындовскому:

„Въ какія живемъ мы времена, какія переживаемъ событія! При мысли о событіи 1-го марта, перо выпадаетъ изъ рукъ, мысли мутятся, кровь леденѣетъ въ жилахъ, сердце кипитъ отъ гнѣва...

Телеграмма о страшномъ событіи 1-го числа, пробудившая меня въ полночь, произвела на меня такое впечатлѣніе, что я не могъ затѣмъ до утра сомкнуть глазъ; между тѣмъ я долженъ былъ готовиться къ служенію, которое предположено было совершить въ подгороднемъ Желтиковѣ монастырѣ по случаю праздника въ честь святителя Арсенія, Епископа Тверскаго, коего нетлѣнныя мощи тамъ почиваютъ. Само собою разумѣется, что я долженъ былъ перенесть свое служеніе въ каѳедральный соборъ, гдѣ назначена была торжественная паннихида о Царѣ-мучникѣ и затѣмъ присяга новому, воцарившемуся Императору.

Мы пережили безпримѣрную въ лѣтописяхъ русскаго

---

[1]) Извѣстнаго филолога, † 8 Февраля 1864 г.

[2]) † 10 Марта 1881 г.

1881 г. царства катастрофу; но тутъ ли конецъ нашему всероссійскому горю?.. Можемъ ли мы быть спокойными за ближайшее будущее? Можемъ ли быть увѣрены, что не повторится у насъ что либо подобное, пока не истреблено революціонное зло до основанія, пока не разорены гнѣзда чудовищной шайки анархистовъ?

Вотъ плоды нашего жалкаго либерализма, нашей свободы печати, нашего современнаго воспитанія и превратнаго образованія!..

Простите, не могу далѣе продолжить бесѣду, хотя и желалъ бы...“

20-го ч. служилъ я въ Каѳедральномъ соборѣ паннихиду по Государѣ Императорѣ: это былъ двадцатый день послѣ Его мученической кончины.

Изъ собора заѣзжалъ къ начальнику губерніи А. Н. Сомову.—Отъ него слышалъ, что въ засѣданіи Комитета Министровъ, подъ предсѣдательствомъ Государя, К. П. П. и бывшій Министръ Вн. Дѣлъ Маковъ сильно упрекали Графа Лорисъ-Меликова за его крайній либерализмъ въ управленіи Министерствомъ Внутр. Дѣлъ.

29-го ч. Вечеромъ посѣтили меня сенаторъ князь Алексѣй Васильевичъ Оболенскій [1]), бывшій Московскій Гражданскій Губернаторъ и его сестра Наталья Вас. Карамзина.—Князь извѣстенъ мнѣ съ давняго времени, но я не видался съ нимъ около 15-ти лѣтъ, а съ его сестрою встрѣтился въ первый разъ, хотя много разъ слышалъ о ней отъ преосвящ. Леонида самые одобрительные отзывы. Мы бесѣдовали о разныхъ предметахъ; между прочимъ, рѣчь шла о страшномъ событіи 1-го марта и о судѣ надъ злодѣями; о семейныхъ добродѣтеляхъ новаго Царя, о градоначальникѣ Петербургскомъ генералѣ Барановѣ и о принятыхъ имъ энергическихъ мѣрахъ, о рѣчи И. С. Аксакова, произнесенной имъ въ Петербургскомъ Славянскомъ Обществѣ, объ отзывѣ Государя объ Аксаковѣ (будто Государь только и находитъ удовольствіе въ передовыхъ статьяхъ газеты „Русь“), о всецѣлой преданности Государыни Императрицы въ волю Божію. Сообщили они мнѣ также о томъ, что покойный Государь, получивъ извѣстіе о кончинѣ Моск. митрополита Фи-

[1]) См. о немъ т. III Хроники по указателю.

ларета, рѣшился было ѣхать на погребеніе его; былъ уже приготовленъ вагонъ, но Оберъ-Прокуроръ графъ Толстой отклонилъ его отъ этой поѣздки. 1881 г.

30-го ч. получилъ я письмо отъ настоятеля Соловецкаго монастыря, архимандрита Мелетія [1]). Онъ писалъ мнѣ отъ 5-го числа:

„Ваше Высокопреосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Что Вамъ сказать о себѣ? Скажу Вамъ весьма отрадное и пріятное извѣстіе: я здѣсь живу какъ въ Божіемъ раю, тихо, мирно, и благодушествую. Святая обитель, какъ полная чаша. Братство—большое, но и мирное; развлеченій у насъ никакихъ нѣтъ; восемь мѣсяцевъ сидимъ и никого изъ мірскаго люда не видимъ и не слышимъ, кромѣ богомольцевъ-тружениковъ, оставшихся на зиму работать, которые живутъ за монастырскою оградою въ особыхъ домахъ, и каждый день работой для обители заняты. Женскаго пола ни одной души въ теченіи этихъ мѣсяцевъ не бываетъ. Живемъ и не знаемъ, что у Васъ въ мірѣ дѣется. Почта наша приходитъ въ 1½ мѣсяца разъ; привезетъ газеты, которыя не хочется и читать, какъ давно уже вышедшія, такъ и лежатъ нераспечатанными; да притомъ же и времени мало, некогда и читать; службы церковныя у насъ длинныя,—пѣніе столповое,—большею частію половину сутокъ, а иногда и болѣе, постоянно проводимъ въ храмѣ за богослуженіями, такъ что въ праздничный день приходишь изъ трапезы въ келью около трехъ часовъ съ девяти утра; а всенощныя бдѣнія почти постоянно продолжаются съ 7 часовъ до 2-хъ ночи на праздничные дни, а на воскресные до 1 часа. Будничная наша служба тоже идетъ очень долго: утреня начинается съ 3-хъ часовъ и кончается въ половинѣ 7-го, а если—поліелей, то до 7 часовъ; литургія обыкновенно съ 9 часовъ и до 11 часовъ; вечерня въ зимнее время начинается съ 5 часовъ и продолжается съ правиломъ и ужиномъ до половины 9 часа, а когда поліелейная, то до 9 часовъ, и остается времени только-что отдохнуть. Молодые послушники и монахи манатейные всѣ заняты послушаніями, то рыбною ловлею, то морскими звѣрями; кто смолу куритъ,

[1]) См. о немъ предшествующіе томы Хроники по указателямъ.

1881 г. кто дрова заготовляетъ, кто на морскихъ судахъ плаваетъ, кто на пароходахъ, кто въ обители хозяйственныя дѣла исправляетъ въ кухнѣ, хлѣбной и просфорной, въ прачешной, на мельницѣ, въ амбарахъ, въ квасоварнѣ, столярнѣ и еще многихъ послушаніяхъ. Въ храмахъ, при отправленіи божественныхъ службъ, каждодневно бываетъ въ монастырѣ шесть литургій, да внѣ монастыря четыре литургіи въ скитахъ и пустыняхъ. Поютъ въ главномъ соборѣ очень хорошо, и много поющихъ братій, такъ что до 60 человѣкъ на обѣихъ клиросахъ. Я пріучилъ мальчиковъ—богомольцевъ пѣть на клиросѣ вмѣстѣ съ монахами, и они прекрасно поютъ, и такъ—въ общемъ составѣ прекраснѣйшая стройность выходитъ.

Служеніе здѣсь настоятельское бываетъ съ большою церемоніею, съ осѣненіемъ свѣчей, съ рипидами, и „Святый Боже“ поется, и настоятель говоритъ: „призри съ небесе Боже“; почти все архіерейское служеніе, и Царскія врата до самаго причастнаго стиха отверсты. Здѣсь іеромонаховъ до 45 человѣкъ, а также іеродіаконовъ до 30 человѣкъ; я всегда наряжаю съ собою служить до 10 іеромонаховъ и до 7 діаконовъ съ поддіаконами. Дѣла мнѣ очень немного. Большею частію, вся хозяйственная обязанность лежитъ на намѣстникѣ; онъ обязанъ всѣ послушанія осматривать и доносить Настоятелю и потомъ брать благословеніе на всякое дѣло слѣдующаго дня. Казначей также участвуетъ въ этомъ дѣлѣ, но большая часть всего лежитъ на намѣстникѣ. Но Вы знаете, что я не люблю лежать и ничего не дѣлать, а потому большею частію во все самъ вхожу и весьма часто хожу по послушаніямъ, впрочемъ не оставляя Божественныхъ Богослуженій и утромъ, и вечеромъ. Вспоминаю нашего покойнаго о. Намѣстника Антонія [1]): спасибо ему; Онъ пріучилъ меня ко всему хорошему—и къ порядку въ Богослуженіи и въ управленіи. И слава Богу за все; я такъ счастливъ этимъ назначеніемъ, что не знаю, какъ и благодарить Господа. Это здѣсь блаженная жизнь для Настоятеля, да и для всѣхъ монаховъ. Всего у нихъ много, кельи прекрасныя и теплыя. Только одного жаль: здѣсь нѣтъ ни одного человѣка съ образованіемъ, всѣ изъ простаго званія и малограмотные.

---

[1]) Медвѣдева, намѣстника Троицкой Лавры, † 12 Мая 1877 г.

Скажу Вамъ одинъ случай про одного престарѣлаго по- 1881 г.
слушника, который долгое время лежалъ на одрѣ болѣзненномъ не отъ болѣзни, а отъ старчества болѣзненнаго; старецъ—болѣе 80 лѣтъ; ему данъ былъ келейникъ, который весьма тщательно ухаживалъ за нимъ. Въ одно время этотъ престарѣлый старецъ спрашиваетъ своего слугу: Иванъ, гдѣ я?—а Иванъ отвѣчаетъ ему: ты—на томъ свѣтѣ. А! Слава Тебѣ, Господи!—какъ мнѣ хорошо. Чрезъ 5 мѣсяцевъ этотъ старецъ скончался самою мирною христіанскою кончиною".

4 апрѣля имѣлъ я утѣшеніе получить архипастырское посланіе и нѣсколько книгъ и книжекъ отъ высокопреосвященнаго Платона, архіепископа Херсонскаго, — уроженца Тверской епархіи. Около половины марта явилась ко мнѣ съ просьбою объ увольненіи въ Кіевъ на богомолье и въ Одессу для свиданія съ преосвященнымъ Платономъ жена брата его, священника с. Погорѣлаго — Городища (родины преосвященнаго).—Принявъ лично просительницу, я пригласилъ ее сѣсть, поговорилъ съ нею о преосв. Платонѣ и, отпуская ее, поручилъ ей свидѣтельствовать мое почтеніе ея высокому родственнику.—Въ отвѣтъ на это Его Высокопреосвященство почтилъ меня отъ 31-го марта слѣдующими строками:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Возлюбленный Братъ!

Приношу Вашему Высокопреосвященству искреннюю благодарность за милостивый пріемъ, оказанный подательницѣ настоящаго письма моего, женѣ моего брата—погорѣльскаго священника Михаила Городецкаго, когда она являлась къ Вамъ предъ поѣздкою въ Кіевъ и Одессу. Въ лицѣ ея Вы сдѣлали такое одолженіе мнѣ, котораго я никогда не забуду.

Нѣкогда я сообщилъ Вашему Высокопреосвященству, что мнѣ хочется побывать на родинѣ, и теперь скажу тоже; но въ настоящее время не могу опредѣлить, когда именно пріѣду въ Тверь. Это зависитъ отъ нѣкихъ такихъ обстоятельствъ, которыя не въ моей волѣ. Во всякомъ случаѣ я заблаговременно увѣдомляю Васъ о пріѣздѣ моемъ къ Вамъ.

Покорнѣйше прошу, Возлюбленный Братъ, благоволите принять отъ меня на память препровождаемыя при семъ „Слова и рѣчи мои", изданныя Одесскимъ духовенствомъ

1881 г. по случаю бывшаго моего юбилея, и нѣсколько другихъ брошюръ, напечатанныхъ по разнымъ обстоятельствамъ. При чтеніи ихъ будьте снисходительны къ нашему скудоумію. Поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ, съ истиннымъ уваженіемъ и братскою любовію имѣю честь быть всегда

Вашего Высокопреосвященства

усерднымъ и покорнѣйшимъ слугою

Платонъ архіепископъ Херсонскій.

31-го марта 1881 года.

Г. Одесса, въ которой всѣ охаютъ, а многіе и горько плачутъ по извѣстному горестному событію. Боже, милостивъ буди къ намъ грѣшнымъ, вполнѣ заслужившимъ Твой гнѣвъ и наказаніе!.. Настоящее письмо написано чужою рукою по причинѣ глазной моей болѣзни.—Желаю Вамъ здоровья, душевнаго мира и всѣхъ благъ отъ Господа.—До свиданія!"

Вотъ какія книги и брошюры присланы были мнѣ въ даръ при этомъ письмѣ:

1) Слова и рѣчи, 1880 г.; 2) Слова о ходатайствѣ святыхъ, 1880 г.; 3) Бесѣда, сказанная 25-го декабря 1880 г.; 4) О пятидесятилѣтней годовщинѣ высокопреосвященнаго Платона въ священномъ санѣ, 1880 г.; 5) Открытіе братства св. Апостола Андрея Первозваннаго въ Одессѣ, 1880 г.; 6) Уставъ сего братства; 7) Хиротонія архимандрита Неофита [1]) въ санъ епископа, 1880 г.; и 8) Рѣчи предъ панихидами по случаю кончины Государя Императора Александра Николаевича, 1881 г.

Получивъ столь любезное письмо и такое множество книжныхъ даровъ, я не замедлилъ выразить за все это Его Высокопреосвященству свою искреннюю благодарность, и вотъ что я писалъ Херсонскому Владыкѣ отъ 8-го числа:

„Получивъ дорогое письмо Ваше и при немъ книги и брошюры, спѣшу принести Вашему Высокопреосвященству глубокую сердечную благодарность за столь пріятный для меня даръ.—Къ сожалѣнію, въ настоящую пору я ничѣмъ подобнымъ воздать Вамъ не могу. При изобиліи епархіальныхъ дѣлъ и при неимѣніи помощника, я не имѣю довольно свободнаго времени предаваться литературнымъ занятіямъ.

Каждое лѣто мы ожидаемъ къ себѣ Ваше Высокопреосвя-

---

[1]) Неводчикова, еп. Елисаветградскаго, съ 1898 г. на покоѣ.

шенство; пора наконецъ исполнить Вамъ давнее обѣщаніе посѣтить свою родину, которая съ радостію и распростертыми объятіями встрѣтитъ такого высокаго и рѣдкаго гостя. 1881 г.

Въ случаѣ вашей рѣшимости посѣтить насъ, мнѣ хотѣлось бы заблаговременно, хотя приблизительно, знать время вашего прибытія въ Тверь, дабы я могъ сообразить съ этимъ свою поѣздку по епархіи. Сохрани Богъ, если вашъ пріѣздъ случится въ мое отсутствіе.

Привѣтствуя съ приближающимся торжественнымъ и всерадостнымъ праздникомъ Христова Воскресенія, съ глубокимъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть..."

10-го ч. писалъ я Ректору Моск. Д. академіи, протоіерею С. К. Смирнову, въ отвѣтъ на его письмо отъ 6-го февраля:

„Я медлилъ отвѣтомъ на ваше обязательное письмо отъ 6-го февраля, въ ожиданіи утвержденія представленнаго мною кандидата на должность ректора здѣшней семинаріи; но утвержденія нѣтъ и до сихъ поръ. Не думаетъ ли Св. Синодъ назначить намъ своего кандидата, тѣмъ болѣе, что я въ своемъ представленіи замѣтилъ, что, въ виду исключительныхъ обстоятельствъ Тверской семинаріи, для начальствованія въ ней желательно было бы имѣть лицо болѣе опытное и притомъ не туземнаго происхожденія. Между тѣмъ, въ настоящую пору волненія въ моей семинаріи начинаютъ мало-по-малу утихать; дѣла административныя и хозяйственныя идутъ успѣшнѣе и правильнѣе. Надобно признаться, что главная причина всѣхъ безпорядковъ въ семинаріи заключалась въ Ректорѣ--въ его властолюбивомъ и раздражительномъ характерѣ. По произведеннымъ въ минувшемъ году ревизіямъ все это разъяснилось. Теперь и семинарія успокоивается, и ректоръ д. б. доволенъ и спокоенъ: ему, кромѣ настоятельскаго мѣста, назначена и надлежащая пенсія. У меня въ Харьковѣ ректоръ, гораздо старше Соколова, при увольненіи отъ семинарской службы, остался при одной только пенсіи.

Давно я хотѣлъ спросить Васъ, и все забывалъ: будетъ ли продолжаться изданіе твореній приснопамятнаго святителя Филарета? Кстати: приближается столѣтняя годовщина со дня его рожденія, будетъ ли чѣмъ-либо ознаменованъ этотъ

1881 г. предстоящій юбилей? Москвѣ, и въ частности Московской академіи, пора бы объ этомъ подумать.

Васъ удивляетъ, какъ могутъ безнаказанно сходить съ рукъ такія издѣлія современной прессы, какъ брошюра Елагина и статьи „Востока“; но если сходили и сходятъ безнаказанно съ рукъ книги Бѣлюстина съ Ростиславовымъ, почему же не сходить съ рукъ брошюрамъ Елагина и статьямъ Востока? Нынѣ у насъ всѣмъ и все съ рукъ сходитъ: за то и находятъ на наше царство такія событія, какъ 1-го Марта. А о томъ, что еще можетъ ожидать насъ впереди, страшно и помыслить!..

Но отъ мрачнаго и грознаго обратимся къ свѣтлому и радостному: предъ нами—всесвѣтлый и всерадостный праздникъ Христова Воскресенія, съ которымъ отъ всей души привѣтствую Васъ и семейство ваше“.

11-го ч. получено было мною письмо изъ Витебска отъ прот. Волкова.

Отецъ протоіерей, отъ 9-го ч., писалъ мнѣ:

„Позорный ударъ поразилъ всѣхъ русскихъ до безпамятства. Голова перестала думать, сердце переполнилось желчію и злобою, воля стремилась къ одной только мести и кровавой жестокой расправѣ... Всѣ задавались вопросами: что это такое? за что, для чего? когда и какой конецъ будетъ всему этому? И никто не могъ обстоятельно отвѣтить на эти вопросы. Внимательно слѣдилъ за газетами и неусмотрѣлъ въ нихъ искренняго огорченія, сердечнаго пораженія, не увидѣлъ слезъ, не услышалъ даже сердечнаго вздоха, вылетающаго изъ груди при слухѣ даже о смерти добраго знакомаго. Всѣ говорили громко, много, трескучими фразами, но отъ всѣхъ писаній ихъ несло холодомъ, морозомъ... Два только человѣка заговорили отъ сердца, заговорили справедливо, разумно, практично и весьма благонамѣренно,—это Аксаковъ и Катковъ. Подкрѣпи ихъ, Господи, устоять противъ неблагонамѣренности, которая такъ злобно и яростно нападаетъ на нихъ! Впрочемъ, въ словахъ враговъ ихъ, кромѣ бранныхъ базарныхъ словъ, балаганныхъ остротъ и словеснаго фиглярства,—болѣе ничего нѣтъ; нѣтъ здравыхъ мыслей, нѣтъ силы доказательства, нѣтъ опыта, нѣтъ патріотизма, нѣтъ благонамѣренности. Они силятся къ тому, чтобы искуственно возбудить и усилить ростъ Россіи...

Странно! Ученые они и умные люди, а самыхъ простыхъ, основныхъ законовъ роста и жизни не знаютъ, законовъ природы физической и духовной вмѣстѣ,—ибо, какъ въ физической, такъ и духовной природѣ, дѣлаются совершенно вѣрные выводы изъ основныхъ законовъ,—не знаютъ они: „что скоро ростетъ, то скоро зрѣетъ, что скоро зрѣетъ, то скоро старѣетъ, что скоро старѣетъ, то скоро и умираетъ". Что, спросимъ, скорѣе гриба ростетъ, что скорѣе его зрѣетъ и что скорѣе его умираетъ? Вижу, что непрошенные народные печальники потеряли здравость разсудка, и нахожу, что потеря здравости разсудка есть послѣдствіе упадка религіознаго чувства, упадка христіанскаго воспитанія, ибо законъ Христовъ есть регуляторъ всѣхъ нашихъ мыслей, желаній, стремленій, тѣмъ паче дѣяній: все, что несогласно съ этимъ регуляторомъ,—погрѣшительно, вредно и разрушительно... Мнѣ думается, что дѣятельность начальства въ настоящее время должна быть обращена на способы возстановленія христіанской религіозности, которая уже сама собой подниметъ нравственность. Мнѣ думается, что одновременно мы должны обратить вниманіе на дѣтей и на себя... Должны осмотрѣть, есть ли у насъ въ комнатахъ, а тѣмъ паче въ спальнѣ дѣтей—икона? Есть ли у насъ на груди религіозный знакъ? Повинуемся ли мы церкви и уставамъ ея? Посѣщаемъ ли Богослуженіе и исполняемъ ли христіанскій долгъ исповѣди и причастія? Молимся ли утромъ и вечеромъ Богу? Заставляемъ ли дѣлать это дѣтей нашихъ? Съ благоговѣніемъ ли мы говоримъ о Богѣ, о религіи, о представителяхъ ея, и особенно при дѣтяхъ? Съ уваженіемъ ли и высокопочитаніемъ говоримъ при дѣтяхъ о Царѣ, правительствѣ и законѣ? Такъ ли, какъ должно, ведется дѣло образованія и воспитанія дѣтей и въ учебныхъ заведеніяхъ? Сообщаются ли тамъ уроки и примѣры религіозности и патріотизма и нравственности; воспитываются ли и развиваются ли въ нихъ эти святыя чувства? Какой образъ жизни ведутъ и сами педагоги? Приготовляющіе къ священству другихъ, вѣруютъ ли сами, ходятъ ли въ церковь, говѣютъ ли?.. Практично ли и примѣнительно ли къ потребностямъ составлены у насъ программы для учебныхъ заведеній и особенно женскихъ? Женщина есть самый лучшій проводникъ и цементъ, скрѣпляющій всякую организацію. Безъ участія 1881 г.

1881 г. женщины никакое общество некрѣпко, или, по крайней мѣрѣ, безжизненно, безплодно. Не онѣ ли организовали и скрѣпили анархическія шайки разбойниковъ? Не лучше ли силу и вліяніе ихъ обратить на благоустройство семейное и общественное? Не лучше ли для этого, сократить въ женскихъ заведеніяхъ программу физики, метаматики, исторіи и расширить программу Закона Божія, христіанской педагогики, домашняго хозяйства, гигіены и популярной медицины? При этомъ условіи не будетъ наплыва въ высшіе, извращающіе женщину, курсы... Безъ особой домашней подготовки не выдержатъ экзамена на высшіе курсы, а со средствами для подготовки немного найдется. Не лучше ли, не полезнѣе ли, не необходимѣе ли подготовлять хорошихъ женъ, матерей, хозяекъ, нежели телеграфистокъ, писарей, лекарей, бухгалтеровъ и всякаго рода *истокъ*? Не полезнѣе ли, не благодѣтельнѣе -ли, вмѣсто народныхъ учителей, законоучительскія должности замѣщать воспитанницами изъ женскихъ духовно-учебныхъ заведеній? Не нужно ли программу епархіальныхъ женскихъ училищъ приближать не къ программѣ женскихъ гимназій, а къ программѣ потребностей, къ программѣ будущей дѣятельности и назначенія дочерей священно-церковнослужительскихъ — быть христіанками, добрыми, вѣрными, трудолюбивыми и знающими женами, хозяйками, матерями, воспитательницами будущаго поколѣнія? Я вижу, что правительство тяготится высшими женскими курсами, потому что они извращаютъ женскую натуру, отдаляютъ женщину отъ ея назначенія и прямыхъ ея обязанностей, лишаютъ женщину женственности, скромности, стыдливости, выработываютъ мужской характеръ, самомнѣніе и неспособность къ правильной семейной жизни. Передѣлать программу въ женскихъ гимназіяхъ, и курсы падутъ.

Все это я говорю Вамъ, Владыка, для того, чтобы провѣрить свои взгляды на причины современнаго, безотраднаго положенія вещей въ нашемъ отечествѣ, на будущее, если не остановить сильное и широкое разлитіе зла, и на способы и средства возстановить здоровье государственнаго организма, слабѣющаго отъ зародившихся въ немъ жадныхъ и крѣпкихъ паразитовъ, или — попросту—червей. Я счастливъ былъ бы, если бы Вы, Владыка, указали мнѣ, въ чемъ я

ошибаюсь, чтобы моими ошибочными взглядами другихъ не ввесть въ ошибку. Сознавая свой священный долгъ, долгъ каждаго патріота, принесть на алтарь отечества свою посильную лепту помощи въ величайшемъ, необходимѣйшемъ и священнѣйшемъ дѣлѣ, я готовъ дѣлать все, что въ моей силѣ, въ моихъ правахъ и обязанностяхъ, но боюсь, чтобы, исторгая плевелы, не исторгать одновременно и пшеницу. Провѣрить себя чрезъ газеты вовсе нельзя, потому что наши газеты не умѣютъ разбирать мыслей и благородно спорить, доказывать, опровергать; онѣ умѣютъ только браниться, хуже школьниковъ, хуже базарныхъ торговокъ. И какъ имъ не стыдно посылать свои газеты за границу, гдѣ должны читать одну только русскую ругань редакцій и сотрудниковъ между собою, а не разумный и спокойный разборъ мыслей. Онѣ взяли примѣръ съ Осипа Ивановича Сеньковскаго, который тоже безцеремонно относился ко всѣмъ и ко всему; но то былъ умница и острякъ,—и ему вдругъ становится въ параллель какой-нибудь тупица, пишущій безцвѣтные и безсодержательные въ *Новостяхъ* фельетоны [1]). Кто-то писалъ въ Тверскомъ Вѣстникѣ противъ Аксакова, что сей говоритъ отъ лица народа. Аксаковъ имѣетъ право говорить отъ лица народа, потому что онъ совершенно вѣрно выражаетъ желанія, чувства, потребности и нужды русскаго народа,—и подсказываетъ народу то, что для него необходимо для его жизни и благополучнаго развитія; но какое же право имѣютъ галдѣть пустозвоны отъ лица народа о томъ, что народу и въ голову, и на сердце не всходило, чего народъ не желаетъ, отъ чего народъ открещивается. Напр., когда еще не охладѣли мощи мученика—Царя, вдругъ *страна* выражаетъ свое неблагонамѣренное, зловредное желаніе—за общественное сдѣлать министровъ отвѣтственными... Какой умница!!! Думалъ, что въ этихъ словахъ не поймутъ его мысли желябовской, и что подъ шумокъ они пройдутъ безнаказанно... Да и вообще эти господа газетчики слова чрева своего имѣютъ обыкновеніе называть мнѣніемъ, желаніемъ, выраженіемъ общественнымъ; это дурно, я не позволилъ бы. Пиши, выражай свое и вызывай общественное. 1881 г.

---

[1]) №№ 247, 254, и 269, 1880 г.

1881 г. Отъ новаго года и по сей день я чувствую себя не такъ, какъ бы хотѣлось... или годы, а болѣе обстоятельства имѣютъ вредное вліяніе на мой организмъ, хотя, впрочемъ, исправно исполняю всѣ мои служебныя обязанности. Событіе 1-го марта многихъ потрясло весьма сильно, въ томъ числѣ и нашего Преосвященнаго. Со 2-го и почти до погребенія Царя онъ служилъ ежедневно и по 2 панихиды въ день и рѣдко который день не служилъ литургіи, какая по дню приходилась. Съ того времени онъ и теперь нездоровъ и при нездоровьѣ долженъ былъ въ теченіе двухъ седмицъ поставить 6-ть ставленниковъ изъ Смоленска, потому что Смоленскій Преосвященный, по болѣзни, не служитъ отъ половины декабря, какъ говорили ставленники. Не желаете ли, Владыка, прочитать поученія нашего Преосвященнаго, сказанныя по случаю событія? Если желаете, то я пришлю. Въ городѣ все у насъ благополучно и во всей губерніи тоже, хотя въ первые же дни, послѣ смерти Государя, почти во всѣхъ уѣздахъ между народомъ пущена была молва, что новый Царь возвратитъ крѣпостничество. Стало быть и у насъ есть неблагонамѣренные, но такъ искусно дѣйствуютъ, что не могутъ словить ихъ. По моему мнѣнію, для народа должна издаваться отдѣльная ежедневная газета, чтобы народъ самъ читалъ и видѣлъ, что правительство для него дѣлаетъ и намѣрено дѣлать. Въ то время народъ вовсе не вѣрилъ злонамѣреннымъ толкамъ и могъ бы чрезъ свой органъ выражать свои желанія и нужды.

Какъ же Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыка, милуетъ Господь? Какъ Ваше здоровье? при Вашихъ тяжкихъ подвигахъ? Да укрѣпитъ Онъ и помогаетъ Вамъ во всѣхъ Вашихъ благихъ трудахъ и стремленіяхъ. Долгомъ поставляю благопочтительнѣйше поздравить Васъ съ наступающимъ праздникомъ праздниковъ и пожелать Вамъ провесть оный въ вожделѣнномъ здравіи и душевномъ спокойствіи, которое такъ необходимо для Вашего уже некраснаго здоровья. Покорнѣйше прошу осѣнить мою и всей моей семьи главы Вашею святительскою благословляющею десницею и позволить намъ многократно поцѣловать, — а вмѣстѣ съ тѣмъ просить Вашихъ святыхъ о насъ грѣшныхъ молитвъ, по которымъ мы всѣ, слава Богу, живы и здоровы и, питая чувства глубочайшаго къ Вамъ почтенія, уваженія, благо-

дарности и всецѣлой преданности, имѣю честь и долгъ быть и именоваться"... 1881 г.

12 числа. День св. Пасхи.—Утреню, литургію и вечерню совершалъ въ этотъ свѣтлый и всерадостный день, по обычаю, въ Каѳедральномъ соборѣ. Но во время утрени этого великаго дня духъ мой былъ огорченъ и разстроенъ разными безпорядками священнослужащихъ и нестройнымъ пѣніемъ пѣвчихъ...

Послѣ литургіи утро было занято, по обыкновенію, пріемомъ поздравленій. — Среди личныхъ привѣтствій съ свѣтлымъ праздникомъ немало получено было поздравленій письменныхъ; вотъ нѣкоторыя изъ нихъ, болѣе заслуживающія вниманіе:

Отъ 10-го ч. писалъ Ректоръ Моск. д. академіи, протоіерей С. К. Смирновъ:

„Имѣю честь принести Вамъ усерднѣйшее поздравленіе съ свѣтлымъ праздникомъ Воскресенія Христа Спасителя и душевно желаю Вамъ срѣтить и препроводить праздникъ въ полной радости, ничѣмъ невозмущаемой.

Да даруетъ Господь свѣтъ милости Своей нашему дорогому отечеству, омраченному такимъ страшнымъ злодѣяніемъ! Среди грустнаго настроенія мнѣ приходило на мысль, не было ли бы благопотребно, чтобы наша церковь заклеймила вѣчнымъ проклятіемъ цареубійцъ и пѣла имъ анаѳему вмѣстѣ съ еретиками въ недѣлю Православія. Это могло бы имѣть большое значеніе въ средѣ народа.

Въ академіи, слава Богу, все благополучно. О реформѣ академическаго устава нѣтъ никакихъ слуховъ. Но теперь, вѣроятно, не до того.

Радуюсь, что дѣла въ Вашей семинаріи приняли надлежащее мирное направленіе. Думаю, что изъ-за нея Вы получили немало безпокойства".

Отъ 11-го ч. писалъ изъ Петербурга Намѣстникъ Александро-Невской Лавры архимандритъ Симеонъ:

„Радостнымъ „Христосъ Воскресе" нижайше привѣтствую Ваше Высокопреосвященство въ свѣтлый день праздника и молю Воскресшаго, да оградитъ Ваше Святительство миромъ и радостію о Дусѣ Святѣ.

Относительно порядка опредѣленія благочинныхъ по епархіямъ дѣйствительно будетъ указъ, чтобы на должности сіи

1881 г. были *назначаемы* преосвященными лица *по личному убѣжденію преосвященныхъ* въ способности ихъ къ симъ должностямъ. О прочемъ же, сообщаемомъ въ газетахъ, еще только существуютъ слухи; опредѣленнаго ничего нѣтъ".

Отъ 9-го ч. писалъ мнѣ изъ Нижняго-Новгорода переведенный туда изъ Москвы Товарищъ Предсѣдателя Окружнаго Суда, Евг. Роман. Ринкъ:

„На сей разъ приношу Вашему Высокопреосвященству мои поздравленія съ праздникомъ изъ Нижняго-Новгорода. Въ Нижнемъ-Новгородѣ я обрѣтаюсь съ 1-го апрѣля. Устроивъ квартиру и разобравъ книги и весь прочій скарбъ, посѣтилъ я нижегородскаго губернатора свиты Его Величества Генералъ-Маіора Николая Александровича Безака, преосвящ. Макарія [1]) и другихъ лицъ, стоящихъ во главѣ всевозможныхъ управленій. Городъ, гдѣ я живу, большой, красиво поставленный, воды много, судъ огромный, дѣла пропасть, умныхъ людей вдоволь и провинціальной злобы досыта.

Странное впечатлѣніе производитъ Владыка Нижегородскій, пользующійся расположеніемъ нижегородскаго купечества и малоуважаемый прочими сословіями. Торопливость, и суетливость замѣтна въ дѣлахъ и въ сужденіяхъ Владыки. Слухи носятся, что по поводу событій 1 марта Епископъ Нижегородскій произнесъ своимъ рѣзкимъ голосомъ нѣсколько рѣчей и въ одной изъ нихъ нападалъ на помѣщиковъ. Говорили мнѣ, что содержаніе этой рѣчи доведено до свѣдѣнія Св. Синода.

Душевную доброту и незлобивость преосвященнаго ставятъ здѣсь очень высоко, и, вспоминая съ чувствомъ скорби о. преосв. Хрисанѳѣ [2]), мирятся съ нынѣшнимъ Епископомъ, въ виду его личныхъ свойствъ и качествъ.

Домъ преосвященнаго находится въ центрѣ города, очень хорошо обставленъ и съ прекраснымъ садомъ. Вамъ бы жить въ этомъ домѣ!

Преосвящ. Макарій говорилъ о Васъ съ любовію и поручилъ мнѣ свидѣтельствовать Вамъ его глубочайшее почтеніе. Прилагаю при семъ свой портретъ и вырѣзку изъ газеты".

---

[1]) Миролюбова, † архіеп. Донскимъ 24 Декабря 1894 г.

[2]) Ретивцевѣ.

Въ приложенной къ письму вырѣзкѣ изъ газеты „Соврем. Извѣстія“ (№ 92, 3-го апр.) напечатаны слѣдующія строки: 1881 г.

„Вчера, въ 4 часа уѣхалъ по Нижегородской желѣзной дорогѣ бывшій предсѣдатель II уголовнаго отдѣленія при Московскомъ Окружномъ судѣ Евгеній Романовичъ Ринкъ. Стенографы и корреспонденты Московскихъ и Петербургскихъ газетъ поднесли ему прощальный адресъ, въ которомъ излагаютъ въ самыхъ теплыхъ выраженіяхъ свои сожалѣнія по поводу оставленія г. Ринкомъ Московскаго окружнаго суда. Въ адресѣ упоминается, между прочимъ, что предсѣдательскія резюме, которыя дѣлалъ г. Ринкъ въ руководимыхъ имъ судебныхъ засѣданіяхъ, помогали корреспондентамъ усвоивать себѣ самые сложные процессы. Извѣстные процессы „Золотой Ручки“ и „Брилліантовый процессъ Кульмей“ велись подъ предсѣдательствомъ г. Ринка. Подъ адресомъ подписаны имена корреспондентовъ: *Новаго Времени*, *Голоса*, *Московскихъ Вѣдомостей*, *Русскаго Курьера*, *Русскихъ Вѣдомостей*, *Русской Газеты*, *Московскаго Телеграфа*, *Россіи* и *Современныхъ Извѣстій*....“

Въ отвѣтъ на это письмо писалъ я отъ 15-го числа:

„Поздравлять ли Васъ съ переселеніемъ изъ Москвы въ Нижній-Новгородъ? Не лучше ли бы было возвратиться снова въ Тверь, гдѣ нѣкоторые изъ обитателей съ любовію о Васъ воспоминаютъ.

Усердно благодарю Васъ за доставленіе портрета и вырѣзки изъ газеты. Портретъ превосходенъ, а вырѣзанныя изъ газеты строки прочитаны мною съ сердечнымъ удовольствіемъ. Безъ сомнѣнія, и на новомъ мѣстѣ Вы будете вести свои дѣла съ такимъ же блестящимъ, если еще не съ большимъ, успѣхомъ.

Въ Нижнемъ-Новгородѣ я никогда не былъ, но Владыку Нижегородскаго знаю болѣе 20-ти лѣтъ.

Преосвящ. Макарія поблагодарите за его добрую о мнѣ память и, при свиданіи, засвидѣтельствуйте ему мое взаимное братское почтеніе“.

Отъ 9-го же числа писалъ мнѣ изъ Владиміра преосвящ. Іаковъ:

„Поздравляю Васъ съ праздникомъ праздниковъ и желаю Вамъ обновленія духомъ, душею и тѣломъ силою Воскресшаго Господа. Дай Богъ, чтобы воскресшій Господь расто-

1881 г. чилъ всѣхъ враговъ Россіи и даровалъ намъ глубокій міръ!

Архіеп. Филаретъ [1]) вызванъ въ Синодъ для присутствованія именно вслѣдствіе Девіеровскаго дѣла [2]). Ему долѣе оставаться въ Харьковѣ нельзя было. Слишкомъ много грязи накидали на него и на монастыри, не исключая и архіер. дома. Синодъ на этотъ разъ очень ловко поступилъ, взявъ его къ себѣ подъ покровъ. И преосв. Филаретъ и я въ одно время пріѣхали въ Москву, но я предупредилъ его визитомъ ко Владыкѣ [3]), который въ то время жилъ въ Скиту. Это было въ іюнѣ. Изъ краткаго моего словеснаго отчета Владыка узналъ обстоятельно, на сколько неправъ былъ гость и два дня пробиралъ его. Что за келію было передано, того изъ письменнаго отчета не видно.—Успѣшному ходу слѣдствія по доносу помогъ губернаторъ И. Д. Лужинъ. Позвавъ къ себѣ Девіера, онъ спросилъ его, кто писалъ ему доносъ, и, узнавъ, что составлялъ пасквиль чиновникъ Наколовъ, кіевскій уроженецъ, онъ тотчасъ донесъ Министру о пасквилянтахъ и получилъ приказаніе Наколова удалить изъ города въ 24 часа, а графу воспретить выѣздъ изъ имѣнія. Я свободно могъ вести слѣдствіе, никѣмъ нестѣсняемый.

По поводу мартовской катастрофы у насъ привлечены къ слѣдствію 3 священника. Это очень смутило насъ, особенно владыку [4]). Двое, кажется, оправдаются, а одинъ уличается свидѣтелями въ говореніи дерзкихъ рѣчей противъ усопшаго Государя.

Все это я сказалъ еще вчера, надѣясь что нибудь написать сегодня; но долженъ положить храненіе устомъ и отложить бесѣду до другого времени".

На письмо это отвѣчалъ я отъ 18-го числа:

---

[1]) Гумилевскій, архіеп. харьк. съ 1848—1859 г. † архіеп. Черн. 9 августа 1866 г.

[2]) Смотр. довольно обстоятельную біографію Преосв. Филарета въ журн. „Русская Старина", подъ заглавіемъ: „Филаретъ Гумилевскій", священ. Ѳ. Хорошунова 1881 г., т. XXX, стр. 781 и слѣд. А о Девіеровскомъ дѣлѣ (1857)—въ Историч. Вѣстн. 1888 г., т. XXXIII стр. 626 и сл. Примѣч. авт. Хроники. Ср. о Девіерѣ т. V Хроники, стр. 261.

[3]) Митр. Филарету Дроздову.

[4]) Еп. Ѳеогноста.

„Благодарствуя Васъ за привѣтствіе съ свѣтлымъ праздникомъ, взаимно и Васъ поздравляю, принося Вамъ братское цѣлованіе. 1881 г.

За дополнительныя свѣдѣнія о Девіеровской исторіи спасибо Вамъ. А видѣли ли Вы біографическій очеркъ покойнаго Владыки Черниговскаго, помѣщаемый въ Русской Старинѣ за нынѣшній годъ? Тамъ, мимоходомъ, упоминается объ этой печальной исторіи.

По поводу катастрофы 1-го марта получилъ и я не одну уже жалобу на нѣкоторыхъ сельскихъ священниковъ, которыхъ и привлекаю, конечно, къ отвѣту.—Смутное и тяжелое переживаемъ время".

15-го числа, писалъ я въ СПБ. къ Намѣстнику Лавры, архимандриту Семеону:

„Воистину воскресе Христосъ!

Отвѣтствуя этими удостовѣрительными словами на ваше привѣтствіе, присовокупляю къ сему искреннее поздравленіе съ Монаршею къ Вамъ милостію и архіипастырскимъ благоволеніемъ.

Извѣстіе о новомъ, или вѣрнѣе обновленномъ старомъ способѣ избранія и назначенія благочинныхъ пріятно; но этотъ способъ, въ свою очередь, немало можетъ представлять затрудненій, въ особенности для архіереевъ, не успѣвшихъ еще достаточно ознакомиться съ подчиненнымъ имъ духовенствомъ, отъ нихъ же не послѣдній есмь азъ.

Мнѣ любопытно знать, какъ принята книжка Елагина о бѣломъ духовенствѣ въ высшей іерархической сферѣ петербургской. Напишите, при случаѣ, мнѣ объ этомъ, да и вообще прошу Васъ не скупиться на счетъ сообщенія вашихъ петербургскихъ новостей, въ особенности церковныхъ, тѣмъ болѣе, что я въ сѣверной столицѣ вовсе не имѣю постоянныхъ корреспондентовъ. Въ *недосужное* время Вы мнѣ, безъ крайней нужды, никогда не пишите, а пользуйтесь для сего лишь свободными отъ служебныхъ дѣлъ часами. Какая бѣда, если я получу ваше поздравительное письмо не въ первый, а во второй, третій или даже послѣдній день праздника.

Вонъ и вашъ сотоварищъ и совоспитанникъ, новый Епископъ Острогожскій [1]) потщился, въ первый разъ въ жизни,

---

[1]) Кириллъ Орловъ, † еп. Ковенскимъ 26 декабря 1890 г.

1881 г. поздравить меня съ свѣтлымъ праздникомъ, и первое его посланіе все заключается въ семи строкахъ. Какое мнѣ отъ такого краткаго посланія удовольствіе! Почему бы Его Преосвященству, если онъ захотѣлъ оказать мнѣ вниманіе, не написать что либо о своемъ вступленіи въ новое высшее служеніе, о мѣстныхъ церковныхъ обстоятельствахъ, о своихъ отношеніяхъ къ своему старѣйшему Владыкѣ и т. под. Если Вы съ преосв. Кирилломъ переписываетесь, напишите ему объ этомъ".

16 числа утромъ былъ у меня Товарищъ Прокурора Ржевскаго Окружнаго Суда, Конст. Луціан. Лагоріо для объясненія по дѣлу объ учредительницѣ женскаго дух. училища Булахъ, обвиняемой въ насильственномъ заключеніи и угнетеніи другой главной учредительницы того же училища, дѣвицы Мазуриной.

А вечеромъ того же дня я самъ выѣзжалъ къ княгинѣ Маріи Владиміровнѣ Мещерской, гдѣ видѣлся съ матерью княгини, 82-лѣтнею старицею, Софьею Петровною Апраксиной (рожденною Толстой), которая съ давнихъ поръ была мнѣ знакома по Москвѣ.—Во взаимной бесѣдѣ нашей разговоръ касался, между прочимъ, современнаго положенія Русской церкви и духовенства.

Съ Софьею Петровною прислала мнѣ изъ Москвы графиня Анна Георгіевна Толстая двѣ коробки конфектъ при слѣдующей запискѣ:

„Ваше Высокопреосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырь,
Христосъ воскресе!

И да даруетъ Вамъ Воскресшій провести эти свѣтлые дни въ отрадномъ воспоминаніи о радостномъ Его воскресеніи! Въ этомъ воспоминаніи такъ много для души утѣшенія. Васъ отсутствующаго, но всегда здѣсь присущаго, вспомнила я въ глубокую полночь и помолилась за Васъ.

Съ глубокимъ уваженіемъ и искреннѣйшею любовію принося Вашему Высокопреосвященству сердечное желаніе мира, здоровья и духовнаго утѣшенія, прошу Вашихъ святыхъ молитвъ и Архипастырскаго благословенія".

Въ отвѣтъ на это письмо и въ изъявленіе благодарности за гостинецъ, я писалъ графинѣ отъ 19-го числа:

„Получивъ Вашъ сладостный даръ, спѣшу выразить Ва-

шему Сіятельству мою душевную за него признательность. 1881 г.
Если бы вашему гостинцу, услаждающему гортань, соотвѣтствовалъ, по своему духовному вкусу, плодъ моего проповѣдническаго труда [1]), я былъ бы очень доволенъ.

Ваше дорогое письмо и вашъ гостинецъ доставили мнѣ пріятный случай видѣться съ давно знакомою мнѣ Софьею Петровною и познакомиться съ незнакомою еще княгинею Маріею Владимировною Мещерскою, о которой я даже не зналъ, что она урожденная Апраксина. Болѣе часу провелъ я съ ними въ бесѣдѣ, воспоминая и о Вашемъ Сіятельствѣ.

Встрѣтивши мирно и проведши благополучно свѣтлый и торжественный праздникъ Христовъ въ ежедневныхъ церковныхъ молитвословіяхъ, съ завтрашняго дня я долженъ приступить, съ Божіею помощію, къ своимъ обычнымъ дѣламъ и занятіямъ".

17-го ч., въ пятницу Свѣтлой недѣли, служилъ я въ каѳедральномъ соборѣ. Въ концѣ литургіи читалъ громогласно съ амвона Воззваніе Св. Правительствующаго Синода къ пастырямъ и пасомымъ Россійской церкви, по поводу современныхъ прискорбныхъ событій въ Россіи [2]).

18 ч. получено мною два письма изъ Москвы: одно отъ А. П. Ушаковой, другое отъ прот. Ст. Ив. Зернова.

Отъ 15-го числа писала мнѣ г-жа Ушакова:

„Христосъ воскресе!

Преосвященнѣйшій Владыка.

Примите мои поздравленія и пожеланія Вамъ всего свѣтлаго и радостнаго.

Простите, что пишу Вамъ мало и поздравляю поздно, но я совсѣмъ больная... Лихорадка меня заѣла, свалила съ ногъ, такъ что я съ 1-го дня Пасхи и въ храмъ Божій не въ силахъ пойти.

Ужъ насилу собралась и Вамъ написать,—да взяла ма-

---

[1]) Разумѣется, слово въ Великій пятокъ, сказанное Преосв. Саввою въ Тверскомъ каѳедральномъ соборѣ и напечатанное въ Твери въ 1881 г.

[2]) Сочиненіе Воззванія этого приписывали Предсѣдателю Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, протоіерею І. В. Васильеву.—Но между тѣмъ, какъ это воззваніе отъ имени Высшаго Священноначалія Россійской Церкви въ однихъ возбудило чувство умиленія, другимъ подало поводъ къ дерзкому глумленію. Смотр. напр., статью, помѣщенную въ № 100 газеты „Востокъ".

1881 г. ленькій листокъ бумаги,—боюсь: Вы такой тонкій критикъ, чтобы не написать какой несообразности. Ужъ простите меня великодушно, Владыка!

Благодарю за брошюрку. Проповѣдь Ваша доставила мнѣ большое утѣшеніе. Я ее какъ разъ прочитала предъ выносомъ плащаницы.

Впору ли пришлась Вамъ шапочка и не испортилась ли въ пересылкѣ. Я послѣ сообразила, что весьма дурно ее уложила".

На другой же день отвѣчалъ я болящей Александрѣ Петровнѣ. Я писалъ ей:

„*Воистину воскресе Христосъ*, и да воскреситъ и возставитъ Онъ Васъ своею благодатію съ одра болѣзненнаго!— Болѣзнь приключилась Вамъ очень некстати: я понимаю, какъ Вамъ, при вашемъ религіозномъ настроеніи, прискорбно и грустно не быть въ такіе великіе и торжественные дни въ храмѣ Божіемъ.

И короткое письмо, по выраженію Василія Вел., лучше длиннаго молчанія и лучше, по извѣстной народной притчѣ, поздно, чѣмъ никогда. Привыкши получать отъ Васъ своевременно праздничныя привѣтствія, я недоумѣвалъ, почему въ нынѣшній праздникъ я лишился было этого удовольствія. Теперь недоумѣніе объяснилось.

Подарокъ Вашъ впору, но *не во время*. Въ послѣднее время Вы стали мнѣ дѣлать какіе-то предзнаменовательные подарки: то съ преждевременными монограммами, то съ неподобающими знаменіями креста. Пожалованную Вами скуфію, украшенную знаменіемъ креста, я не могу употреблять до тѣхъ поръ, пока не буду удостоенъ Верховною Властію носить это священное знаменіе на челѣ.

Свѣтлый праздникъ я встрѣтилъ и проводилъ, по милости Божіей, въ здравіи и благополучіи. Съ завтрашняго дня надобно уже приступать къ обычнымъ будничнымъ трудамъ и занятіямъ".

17-го числа писалъ мнѣ прот. Зерновъ:

„Хотя и поздно, но отъ искренно преданной Вашему Высокопреосвященству души приношу Вамъ поздравленіе съ свѣтлымъ праздникомъ Воскресенія Христова. О, если бы отъ свѣтлости его расточились враги Божіи, которыхъ развелось въ нашей, видно, оставленной Богомъ странѣ, такое

множество и которыхъ сила на злодѣйство приводитъ въ ужасъ всѣхъ добрыхъ и честныхъ людей! Если эти бездѣльники показываютъ такую страшную силу адскаго напряженія, ужели у людей честныхъ и вѣрныхъ не найдется силы противодѣйствія злу? Ужели всего будемъ ждать отъ Правительства, а сами помогать ему станемъ только словами, изъявленіями сожалѣнія, ужаса, омерзѣнія и подпискою на памятникъ? А по всей видимости бо̀льшаго нельзя ожидать; развѣ всесильная благодать Господня коснется душъ нашихъ, и возбудитъ насъ отъ нравственной дремоты, по гласу Святѣйшаго Синода! 1881 г.

Между тѣмъ у враговъ нашихъ какая дерзость безстрашная! Вотъ уже послѣ казни злодѣевъ они безъ страха издѣваются надъ нами, надъ Правительствомъ, надъ общественною безопасностію и надъ мѣрами къ ея охраненію, принимаемыми Правительствомъ,—появились въ Москвѣ и разбрасываютъ возмутительныя прокламаціи. Наши университеты тоже никому покоя не даютъ. Что же это за люди выйдутъ оттуда! Что за общество будетъ, въ составъ котораго войдутъ эти хваты?

Университетъ!.. При этомъ имени у сколькихъ отцевъ и матерей въ смятеніи бьется сердце и духъ занимается! У меня два сына учатся тамъ. До сихъ поръ хранитъ меня Господь—словно не причастны къ безпорядкамъ. Утвердитъ ли Господь Свою охрану до конца надъ ними, не вѣдаю. Дѣлаемъ, что можемъ—молимся, предостерегаемъ и упрашиваемъ вмѣстѣ съ матерію поберечь себя и насъ!

Къ 8 числу мая ждемъ своего Владыку [1]) изъ Петербурга. Къ пріѣзду его спѣшатъ готовить покои въ Чудовѣ, отдѣлываемые заново на значительную сумму. У меня теперь начинается забота объ экзаменахъ. На Мироносицкой недѣлѣ посѣтитъ Николаевскій Институтъ для этой цѣли преосвящ. Амвросій. Тамъ я и теперь еще состою законоучителемъ.

Пописываетъ ко мнѣ иногда К. П. П. по дѣламъ Братства. Между прочимъ въ одномъ изъ послѣднихъ писемъ разговорился о нашемъ Епархіальномъ Свѣчномъ дѣлѣ, котораго ходомъ и пріемами повидимому очень недоволенъ.

[1]) Митр. Макарія Булгакова.

1881 г. Ему думается, что дѣло это въ Москвѣ ведется слишкомъ на акцизный манеръ. И крайне недоволенъ, что по поводу этого дѣла одинъ церковный староста московскій отрѣшенъ отъ должности по опредѣленію Епархіальнаго Начальства. А староста этотъ былъ у К. П. П. и, конечно, объяснилъ ему дѣло по своему. Не знаю, какъ посматриваютъ другъ на друга изъ-за свѣчнаго дѣла К. П. и нашъ Владыка. Въ другомъ письмѣ, разсказавъ вкратцѣ о выходкѣ В. С. Соловьева [1]) на публичной лекціи, о которой Вы, конечно, уже знаете, К. П. совѣтуетъ мнѣ быть осторожнымъ въ цензурѣ статей г. Соловьева, печатаемыхъ въ Православномъ Обозрѣніи подъ названіемъ „Чтеній о Богочеловѣчествѣ“. Къ сожалѣнію, совѣтъ этотъ запоздалъ. Уже нѣсколько этихъ чтеній было пропущено къ напечатанію, на что я рѣшился обыкновенно съ крайнимъ смущеніемъ и со многими тяжелыми объясненіями съ о. редакторомъ [2]). Надѣюсь, что эти чтенія не возобновятся болѣе.

Молюся о здравіи и спасеніи Вашемъ. Даруй Вамъ, Господи, многія лѣта святительствовать ко благу церкви и отечества! Усердно прошу Вашей святительской молитвы о мнѣ грѣшномъ и благословенія Архипастырскаго семейству моему“.

19-го ч. писалъ я въ сельцо Бухвостово, Осташковскаго уѣзда, А. И. Толстой:

„Примите и отъ меня взаимное усердное привѣтствіе съ свѣтлымъ и всерадостнымъ праздникомъ Христова Воскресенія, въ лучахъ коего, надѣюсь, потонула Ваша душевная скорбь о лишеніи [3]) молитвеннаго участія въ церковныхъ службахъ въ великіе дни Страстной седмицы.

Въ успокоеніе на этотъ разъ вашей совѣсти приведу Вамъ слова св. Златоуста. Вотъ что говорилъ великій Вселенскій Святитель людямъ, находившимся въ положеніи, подобномъ вашему: „Въ церковь ходить не всякому удобно, а молиться всякому и вездѣ можно. Ибо въ молитвѣ требуется не столько гласъ молитвенный, сколько мысль, къ Богу обра-

---

[1]) Соловьевъ Влад. Серг. † 31 Іюля 1900 г.

[2]) Протоіереемъ П. А. Преображенскимъ. † 3 Іюня 1893 г.

[3]) По причинѣ затруднительнаго пути къ приходской церкви чрезъ озеро Селигеръ.

щенная, не столько рукъ воздѣяніе, сколько души горѣ устремленіе, не столько положеніе молящагося, сколько настроеніе сердца молитвенное и пр... (Святоотеч. Наставленія о молитвѣ... Еп. Θеофана, стр. 82, М. 1881 г.). 1881 г.

Призывая на Васъ и на чадъ вашихъ благословеніе Воскресшаго Господа, пребываю съ истиннымъ къ Вамъ усердіемъ и благорасположеніемъ".

20-го ч. писалъ я въ СПБ. Т. И. Филиппову:

„Примите отъ меня усерднѣйшее хотя и запоздалое привѣтствіе съ свѣтлымъ и торжественнымъ праздникомъ Христова Воскресенія.

Я медлилъ писать Вамъ, въ ожиданіи изъ Ржева обстоятельныхъ свѣдѣній по дѣлу о Б. Былъ у меня на дняхъ товарищъ прокурора Лагоріо, у котораго въ рукахъ это дѣло, и обѣщалъ сообщить мнѣ на бумагѣ оффиціальное свѣдѣніе о положеніи онаго, но до сихъ поръ не исполнилъ своего обѣщанія. По полученіи отъ него свѣдѣнія, я думаю донести Св. Синоду или сообщить Константину Петровичу.

Многихъ занимаетъ здѣсь такъ же, какъ, я думаю, и вездѣ, вопросъ, почему никто изъ архіереевъ, вопреки прежнимъ примѣрамъ, не удостоенъ къ Свѣтлому празднику наградъ. Не можете ли разъяснить намъ это недоумѣніе?

Призывая Вамъ и семейству вашему благословеніе Воскресшаго Господа, съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть..."

23-го ч. получилъ я письмо изъ СПБ. отъ Т. И. Филиппова. Отъ 22-го ч. онъ писалъ мнѣ въ отвѣтъ на мое письмо отъ 20-го числа:

„Лагоріо (товарищъ прокурора Ржевскаго Окружнаго Суда) былъ здѣсь и, при моемъ посредствѣ, объяснился съ Константиномъ Петровичемъ и съ товарищемъ Министра Юстиціи, коими былъ выслушанъ съ полнымъ вниманіемъ и утвержденъ въ его мужественномъ предпріятіи. По полученіи отъ него должностнаго сообщенія, извольте войти съ представленіемъ въ Св. Синодъ и одновременно написать Константину Петровичу, прося немедленнаго отлученія Б. отъ училища; это необходимо и для успѣха слѣдствія, и для достоинства училища, которое не можетъ терпѣть надъ собою лица, подвергшагося такому позорному подозрѣнію. Ваше Высокопреосвященство можете благодарить Бога, что

1881 г. Онъ далъ Вамъ силу и рѣшимость наступить на скорпію,— и ничтоже Васъ вредитъ! Трудно представить себѣ болѣе трогательное положеніе, какъ то, въ которое поставлена несчастная А. В. М., благодаря преступной хищности облагодѣтельствованной твари.

О нѣкоторомъ закосненіи въ объявленіи наградъ архіереямъ и о сравнительной скудости ихъ и здѣсь многіе говорятъ и другъ друга вопрошаютъ. Если узнаю отъ К. П., не замедлю сообщить Вашему Высокопреосвященству.

Испрашивая себѣ и семейству моему Вашего святительскаго благословенія, съ отличнымъ уваженіемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть..."

25-го ч. получено было мною изъ СПБ. отъ Директора Археологическаго Института, Сенатора Николая Васильевича Калачева письмо отъ 22-го ч., слѣдующаго содержанія:

„Предполагая послать Вашему Высокопреосвященству въ одно время книжки 4-ую и 5-ую Сборника Археологическаго Института, я, въ виду обстоятельствъ, задерживающихъ выходъ сей послѣдней, рѣшился препроводить Вамъ пока лишь одну 4-ую и смѣю надѣяться, что Вы примете ее столь же благосклонно, какъ и предыдущія.

Поручая себя святымъ молитвамъ Вашего Высокопреосвященства, имѣю честь быть съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію Вашимъ покорнѣйшимъ слугою..."

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 28-го числа:

„Получивъ IV книгу Сборника Археологическаго Института, спѣшу принести Вамъ искреннюю благодарность за интересный для меня даръ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, прочитавши приложенное при этой книгѣ приглашеніе къ доставленію Вашему Превосходительству старопечатныхъ изданій Уложенія Царя Алексѣя Михайловича, въ виду изготовляемаго Археологическимъ Институтомъ новаго изданія этого Уложенія, пріятнымъ долгомъ поставляю препроводить печатный экземпляръ означеннаго Уложенія, изданнаго въ 1737 г, при Императорской Академіи наукъ, и сверхъ сего рукописный списокъ того же Уложенія, принадлежащій моей собственной библіотекѣ.

Въ непродолжительномъ времени, при Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, приступлено будетъ къ печатанію,

сверхъ „Исторической Библіотеки Тверской епархіи“, втораго приложенія, подъ заглавіемъ: „Матеріалы для статистическаго и историческаго описанія церквей и монастырей Тверской епархіи“. Редакція помянутыхъ Вѣдомостей будетъ имѣть честь доставлять Вашему Превосходительству, по мѣрѣ выхода, это новое приложеніе вмѣстѣ съ прежнимъ. 1881 г.

Призывая на Васъ и на почтенные труды Ваши Божіе благословеніе, съ глубокимъ уваженіемъ и душевною преданностію имѣю честь быть...“

26-го ч. получилъ я письмо изъ Кіева отъ профессора академіи, Александра Дмитріевича Воронова. Онъ писалъ мнѣ отъ 22-го числа:

„Примите позднее, но искреннее и усердное привѣтствіе Свѣтлаго праздника отъ всегда глубоко почитающаго и преданнаго Вамъ Кіевскаго ученика Вашего. Отъ сердца, исполненнаго добрыми чувствами, молитвенно желаю, да подастъ Вамъ воскресшій Жизнодавецъ вся яже ко спасенію, здравію и благопоспѣшенію въ дѣлѣ высокаго служенія Вашего.

Приношу Вашему Высокопреосвященству сердечную признательность за теплое сочувственное октябрское письмо Ваше, которымъ Вы такъ утѣшили меня въ болѣзни, томившей меня, хотя въ слабой степени, и въ теченіи всей зимы, и оставившей только съ великаго поста и именно по врачебной силѣ поста, когда доктора предписали мнѣ апостольскій рецептъ: „изнемогаяй зеліе да ястъ“. И вотъ я теперь, благодаря Бога, являюсь здоровымъ и здравымъ апологетомъ поста и думаю, что наше время такъ богато желудочными катаррами именно отъ несоблюденія постовъ и вреднаго сластолюбія. Истина не новая, но къ сожалѣнію ее такъ несправедливо забыла и отвергла наша нѣмецкая медицина...

Не знаю, что сказать Вамъ новаго изъ Кіевской жизни. Что она значительно замутилась „новыми вѣяніями“ недобраго качества, проявляющимися и донынѣ къ сожалѣнію въ очень разнообразныхъ выраженіяхъ, начиная съ наклеиванія возмутительныхъ прокламацій, открытія тайныхъ типографій и арестовъ и до распущенности университета, гдѣ молодежь весь прошлый учебный годъ занималась не наукою, а только сходками, и гимназій съ полнымъ почти отсутствіемъ дис-

1881 г. циплины,—объ этомъ Вы, конечно, знаете и изъ газетъ. Въ Академіи нашей, благодареніе Богу, никакихъ безобразій не было и нѣтъ; но и здѣсь нѣчто отъ новыхъ вѣяній даетъ себя чувствовать—въ особенной притязательности студенчества въ требованіяхъ разныхъ льготъ и облегченій, иногда затрудняющихъ наше начальство. Нѣкоторымъ изъ этихъ требованій совѣтъ уступилъ,—напримѣръ, относительно позднихъ отлучекъ, обязательности стоять въ церкви на опредѣленномъ для студентовъ мѣстѣ и т. под. Студенты удовлетворены и держатъ себя пока благопристойно; только есть опасеніе, что за этими уступками послѣдуютъ требованія новыхъ, не столь удобоисполнимыхъ... Изъ болѣе утѣшительныхъ явленій нашей жизни сообщу Вамъ объ учрежденіи, въ виду распространенія въ народѣ вредныхъ книгъ, „Общества для распространенія полезныхъ книгъ“ — съ цѣлями содѣйствія существующимъ и открытія новыхъ народныхъ школъ, изданія и распространенія полезныхъ книгъ, поддержки хорошихъ учителей школъ, образованія народныхъ библіотекъ и т. п. Въ учрежденіи этого общества,—съ Преосвященнымъ Михаиломъ во главѣ, — принимаютъ участіе многіе изъ профессоровъ Академіи и Университета и изъ нашей городской интеллигенціи—въ добромъ смыслѣ сего истаскавшагося и компрометированнаго слова. Проэктъ общества на дняхъ пойдетъ на утвержденіе.

Здѣсь пронесся слухъ, будто учебный комитетъ или Святѣйшій Синодъ думаетъ не утвердить Е. Е. Голубинскаго въ степени доктора. Не чрезмѣрная ли это кара за нѣкоторыя излишнія либерально-публицистическія выходки въ книгѣ, помимо сего безусловно почтенной? Авторъ ея, послѣ защиты и изданія втораго тома, заболѣлъ истощеніемъ силъ и доселѣ лечится въ Московской больницѣ; немилость Св. Синода поразила его...

Душевно желаю Вамъ укрѣпленія силъ и пріятныхъ впечатлѣній при вѣроятно предполагаемой и нынѣшнимъ лѣтомъ поѣздкѣ для обозрѣнія епархіи.

Испрашивая для себя и семьи своей Архипастырскаго благословенія и молитвъ Вашего Высокопреосвященства, еще разъ свидѣтельствую Вамъ чувства глубочайшаго почитанія и всегдашней искреннѣйшей преданности, съ коими и имѣю честь быть“...

28-го ч. получилъ я письмо изъ СПБ. отъ Т. И. Филиппова. Отъ 26-го ч. онъ писалъ мнѣ: 1881 г.

„Чѣмъ скорѣе Вы представите К. П. о необходимости отлученія Булахъ отъ Мазуриной, тѣмъ ему будетъ пріятнѣе. Онъ думаетъ даже, что и безъ разрѣшенія Св. Синода это дѣло могло бы быть устроено, но коль скоро оно получило такой ходъ, то остается лишь не медлить".

Я не замедлилъ отвѣтить на это краткое посланіе, и вотъ что писалъ Тертію Ивановичу отъ 30-го числа:

„Вчера, 29-го ч., послано мною въ Св. Синодъ представленіе объ отмѣнѣ тѣхъ пунктовъ въ Уставѣ Ржевскаго училища, по которымъ Булахъ имѣла право пожизненно оставаться въ училищномъ домѣ и вмѣшиваться въ дѣла Училищнаго Правленія. О томъ же писалъ я и къ К. П. Остается затѣмъ ожидать разрѣшенія и удовлетворенія моему ходатайству".

28-го ч. писалъ я Ректору Моск. Д. Академіи, протоіерею С. К. Смирнову:

„Какъ я былъ бы радъ, если бы Вы осуществили свое желаніе посѣтить меня нынѣшнимъ лѣтомъ! А если бы притомъ Вы могли пріѣхать въ Тверь около 20-го мая, то я пригласилъ бы Васъ съ собою и въ Нилову пустынь, куда, быть можетъ, я по примѣру прошлаго года отправляюсь къ 27-му числу на праздникъ обрѣтенія мощей преп. Нила. Впрочемъ, Вы можете побывать тамъ и во всякое время. Путь туда не такъ неудобенъ, какъ Вамъ представляется. Къ Осташкову можно ѣхать двумя путями: или чрезъ Вышній Волочекъ, или чрезъ Ржевъ; до того и другаго изъ этихъ городовъ идетъ желѣзная дорога, а отъ нихъ до Осташкова почтовые тракты.

Во всякомъ случаѣ, я просилъ бы Васъ заблаговременно извѣстить меня, когда Вы разсудите посѣтить меня.

Наконецъ, Инспекторъ Смоленскій Соколовъ утвержденъ ректоромъ здѣшней семинаріи: на дняхъ полученъ мною указъ. Не знаю, скоро ли и въ какомъ видѣ—во фракѣ, или въ рясѣ онъ явится сюда. Авось, при помощи Божіей, съ его вступленіемъ въ должность водворится въ нашемъ духовномъ разсадникѣ миръ и согласіе".

Еще 12-го числа, въ день Свѣтлаго праздника, получилъ я изъ Москвы, чрезъ Евг. Алекс. Кожухова (бывшаго Твер-

1881 г. скаго Вице-Губернатора) краткую записку отъ княгини Елены Петровны Черкасской [1]) слѣдующаго содержанія:

„Прошедшее, столь пріятное и такъ часто воспоминаемое время, когда я пользовалась Вашимъ благосклоннымъ ко мнѣ расположеніемъ въ Москвѣ, даетъ мнѣ право напомнить Вамъ о себѣ.

Генеральша Кожухова была настолько любезна, что приняла на себя доставить Вамъ прилагаемую при семъ посылку. Не откажите принять посылаемую мною чашку, которая, будучи Вами употребляема каждый день, да напоминаетъ Вамъ уваженіе и сохранившуюся объ Васъ добрую память въ Вашихъ старыхъ знакомыхъ Москвичахъ и ихъ сожалѣніе, что они съ Вами разстались.

Мужъ мой [2]) проситъ засвидѣтельствовать Вамъ его почтеніе. Не откажите намъ въ Вашихъ святыхъ молитвахъ и примите увѣреніе въ почтеніи глубокоуважающей Васъ...“

Въ отвѣтъ на эту любезную записку писалъ я княгинѣ отъ 29-го числа:

„Приношу Вашему Сіятельству искреннюю благодарность какъ за любезное напоминаніе о себѣ, такъ и за добрую память о мнѣ, засвидѣтельствованную притомъ ощутительнымъ знакомъ (чайною чашкой).

Позвольте и мнѣ, въ свою очередь, засвидѣтельствовать Вамъ свои признательныя чувства представленіемъ печатнаго произведенія моихъ трудовъ и фотографическаго изображенія моего лица.

Живо припоминается и мнѣ все прошедшее, пережитое мною, въ теченіи 16-ти лѣтъ, въ Москвѣ, и наши взаимныя съ Вашею тетушкою, Анною Борисовною [3]), литературно-археологическія отношенія, и Ваше радушное гостепріимство оказанное мнѣ въ 1864 г. на ея родинѣ, въ селѣ Черкизовѣ и проч...

Вашего Сіятельства
усердный богомолецъ.

Князю Бор. Алекс. и всему семейству вашему свидѣтельствую мое усердное почтеніе“.

---

[1]) † 19 Мая 1893 г.

[2]) Борисъ Алексѣевичъ, † 28 Іюня 1885 г.

[3]) Нейдгартъ † 20 Окт. 1863 г.

Священникъ Преображенскій г. Осташкова церкви Владиміръ Успенскій, съ давняго времени занимающійся изученіемъ и описаніемъ церковныхъ древностей Тверской епархіи, представилъ мнѣ довольно большую рукопись, подъ заглавіемъ: „Очеркъ жизни преосвященнаго Нектарія, бывшаго архіепископа Тобольскаго“, при слѣдующемъ письмѣ отъ 20-го апрѣля: 1881 г.

„Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Давнее мое знакомство съ старинными письменными документами Ниловой Столобенской Пустыни и по нимъ съ служебною дѣятельностію первыхъ настоятелей Пустыни и замѣчательнаго между ними втораго настоятеля Пустыни Нектарія Теляшина [1]), бывшаго въ 1636—1640 годахъ Архіепископомъ Сибирскимъ и Тобольскимъ, пріобрѣтенное (знакомство) мною еще со времени составленія описанія Ниловой Пустыни въ 1860 — 1864 годахъ и въ недавнее время пріумноженное прочтеніемъ нѣкоторыхъ другихъ старинныхъ же записей пустыни, прежде мною несмотрѣнныхъ, внушила мнѣ мысль составить небольшой, но отдѣльный, по возможности обстоятельный и правдивый очеркъ жизни и служебной дѣятельности этого незабвеннаго для Ниловой Пустыни Настоятеля, своими мудрыми распоряженіями въ долговременное его, почти въ теченіи 50 лѣтъ, управленіе Пустынью, положившаго прочное основаніе послѣдовавшему ея благосостоянію и внутреннему и внѣшнему.

Эту мысль о составленіи очерка жизни Нектарія я 1-го января сего 1881 года сообщалъ Настоятелю Ниловой Пустыни, о. Архимандриту Арсенію [2]), на что получилъ отъ него соизволеніе.

Въ настоящее время я окончилъ этотъ очеркъ и пріемлю смѣлость благопокорнѣйше представить оный Вашему Высокопреосвященству на Ваше Архипастырское благоусмотрѣніе.

Въ этомъ представляемомъ очеркѣ совмѣстилъ я все, что извѣстно мнѣ было изъ устныхъ сказаній и изъ старинныхъ рукописныхъ документовъ Ниловой Пустыни о Нектаріи“.

[1]) † 15 Января 1667 г.
[2]) † 14 Февраля 1897 г.

1881 г. Принявъ съ удовольствіемъ этотъ литературно-историческій трудъ почтеннаго о. Владиміра, я приказалъ ему препроводить рукопись въ Цензурный Комитетъ для разсмотрѣнія и одобренія къ напечатанію на счетъ средствъ Ниловой Пустыни.

1 мая получилъ я изъ Москвы отъ Директора народныхъ училищъ Александра Васильевича Краснопѣвкова записку отъ 29-го апрѣля, слѣдующаго содержанія:

„Кажется, что мое давнишнее желаніе можетъ осуществиться: въ субботу, 2 мая, думаю быть въ Твери и не одинъ, а съ Николаемъ Васильевичемъ Павловымъ, чтобы провести съ Вами время до понедѣльника утра. Думаемъ выѣхать изъ Москвы въ 9½ часовъ утра, что даетъ возможность отстоять у Васъ и всю всенощную. Если по какимъ либо причинамъ Вамъ нельзя быть дома, просилъ бы я увѣдомить меня телеграммой.

Въ ожиданіи личнаго благословенія, прошу благословить меня хотя заочно“.

На другой день, 2-го числа, съ вечернимъ поѣздомъ пріѣхали жданные гости. Александръ Васильичъ остановился у меня въ домѣ, а Николай Васильичъ, братъ Управляющаго Витебскою Контрольною Палатой Ивана Васильича, помѣстился въ гостинницѣ. На слѣдующій день, въ воскресенье, тотъ и другой обѣдали у меня. Послѣ обѣда ѣздили они въ Желтиковъ монастырь для поклоненія мощамъ Святителя Арсенія. Вечеромъ пили у меня чай и бесѣдовали о современныхъ печальныхъ событіяхъ. Въ понедѣльникъ, съ утреннимъ поѣздомъ, обратно отправились въ Москву.

Н. В. Павловъ пріѣзжалъ въ Тверь какъ бы проститься со мною однажды навсегда: чрезъ шесть недѣль его не стало; онъ скончался 17-го іюня. Царство ему небесное!—Онъ былъ добрый христіанинъ и ревностный любитель и знатокъ церковныхъ богослужебныхъ порядковъ.

9-го ч., въ день Святителя Николая, служилъ я, по примѣру прошлаго года, въ Николо-Малицкомъ монастырѣ, по случаю храмоваго праздника и крестнаго хода изъ монастыря въ городъ съ чудотворною иконою Святителя.—За литургіею присутствовалъ Начальникъ губерніи А. Н. Сомовъ и нѣкоторыя другія лица изъ высшаго городскаго круга.

Послѣ литургіи предложена была Настоятелемъ, іеромона- 1881 г.
хомъ Даніиломъ [1]), приличная праздничная трапеза.

9-го ч., ученикъ III класса Тверской семинаріи Михаилъ Маккавеевъ, не отличавшійся ни поведеніемъ, ни особенными успѣхами въ наукахъ, посягнулъ на свою жизнь, отравившись фосфоромъ. Соучастники неблагонамѣренной газеты „Тверской Вѣстникъ“ [2]), въ особенности земскій врачъ Ѳедоровъ, знакомый съ ученикомъ Маккавеевымъ, приписали преждевременную смерть его преслѣдованіямъ со стороны Семинарскаго Начальства и особенно Инспектора Мих. Чередѣева. Такая клевета подала поводъ къ полемикѣ между Ѳедоровымъ и Чередѣевымъ.

10-го ч., въ воскресенье, совершена была мною, послѣ литургіи въ Христорождественскомъ женскомъ монастырѣ, закладка новой каменной церкви, на монастырскомъ кладбищѣ, во имя Свят. Николая. Послѣ сего, въ покояхъ игумени Палладіи, предложенъ былъ приличный завтракъ, за которымъ присутствовалъ такъ же, какъ и наканунѣ въ Николо-Малицкомъ монастырѣ, Начальникъ губерніи и нѣкоторые изъ болѣе почетныхъ гражданъ.

По возвращеніи домой, я нашелъ между оффиціальными бумагами, принесенными съ почты, письмо изъ СПбурга отъ Сенатора Калачова.

Николай Васильевичъ, 6-го ч. за № 55, писалъ мнѣ:

„Имѣвъ большое удовольствіе получить Ваше письмо отъ 28 апрѣля, а вслѣдъ затѣмъ и книги, приносимыя Вашимъ Высокопреосвященствомъ въ даръ Археологическому Институту (именно изд. Уложенія 1737 г. и рукописный экземпляръ того-же Уложенія), я почелъ долгомъ, кромѣ изъявленія Вамъ глубокой благодарности за Ваше сочувствіе къ управляемому мною учрежденію, доложить Совѣту Института о Вашемъ вниманіи къ нему и о томъ, какъ полезны его слушателямъ Вами же принесенные въ даръ ихъ библіотекѣ палеографическіе труды Ваши. Совѣтъ, цѣня высокоученую дѣятельность Вашего Высокопреосвященства и содѣйствіе Ваше Институту, избралъ Васъ въ засѣданіи 4-го мая сего 1881 года въ свои почетные члены.

---

[1]) † Архиманд. 5 февраля 1897 г.

[2]) №№ 19 и 22.

1881 г. Сообщая о семъ Вашему Высокопреосвященству, смѣю надѣяться, что Вы не откажетесь отъ этого званія, которое сдѣлаетъ Ваше имя и труды еще болѣе близкими Археологическому Институту.

Поручая себя и Институтъ Вашимъ Святымъ молитвамъ, съ глубокимъ уваженіемъ и искреннею преданностію имѣю честь быть"...

За оказанную мнѣ честь я поспѣшилъ выразить свою благодарность, и вотъ что писалъ я Николаю Васильевичу отъ 13-го числа за № 2372:

„Ваше Превосходительство,
Милостивый Государь!

Долгомъ поставляю принести Вашему Превосходительству и въ лицѣ Вашемъ почтенному Совѣту Археологическаго Института глубокую благодарность за оказанную мнѣ честь избраніемъ меня въ свои почетные члены.

Но принимая съ душевною признательностію это почетное званіе, я не могу быть увѣренъ, чтобы я могъ чѣмъ либо споспѣшествовать преуспѣянію и развитію Вашего ученаго учрежденія, кромѣ искренняго, сердечнаго сочувствія.

Призывая на Васъ и на достойныхъ сотрудниковъ Вашихъ благословеніе Божіе, съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть"...

11-го ч. писалъ я въ Кіевъ профессору академіи А. Д. Воронову, въ отвѣтъ на его письмо отъ 22-го апрѣля.

„Сердечно благодарю Васъ за привѣтствіе съ праздникомъ и благія при семъ пожеланія, которыя, при моихъ обстоятельствахъ, весьма благовременны и благопотребны для меня; и, какъ я увѣренъ, что они проистекаютъ отъ искренняго сердца, то и надѣюсь, что они будутъ дѣйствительны.

Душевно радуюсь за Васъ, что Вы освободились отъ болѣзни и укрѣпились въ силахъ, благодаря врачебной и спасительной силѣ поста. Не напрасно св. Церковь поетъ: „постъ—источникъ здравія, матерь цѣломудрія" и пр...

Что это творится надъ сынами Израиля въ вашей матери россійскихъ градовъ!—И смотрите, какъ заразителенъ ея примѣръ: эпидемія достигла даже до Варшавы.

Не утѣшительно слышать и о вашихъ питомцахъ науки. Впрочемъ, не можемъ и мы похвалиться миромъ и спокойствіемъ. Ваша тверская alma mater сильно расшаталась. Въ

прошедшемъ году было у насъ въ семинаріи двѣ ревизіи: 1881 г.
одна по всѣмъ частямъ управленія, другая исключительно по хозяйственной и строительной части.—По той и другой ревизіи оказалось много безпорядковъ и злоупотребленій, главнымъ виновникомъ коихъ признанъ ректоръ, которому вслѣдствіе сего и пришлось оставить семинарскую службу: онъ уволенъ въ ноябрѣ минувшаго года. На его мѣсто избранъ Инспекторъ Смоленской семинаріи Соколовъ и въ апрѣлѣ утвержденъ; но до сихъ поръ еще не явился въ Тверь. Дай Богъ, чтобы *второй* Соколовъ не былъ горше *перваго*. Новому Ректору предстоитъ много заботъ и трудовъ по водворенію въ семинаріи добрыхъ порядковъ.

Недавно прочиталъ я въ газ. „Новости“ письмо въ редакцію „Новости“ (№ 117), подписанное буквами: Д. П., о неотложномъ преобразованіи духовныхъ академій. Не извѣстно ли Вамъ, кому принадлежитъ это письмо?—Странное дѣло! Прежній Уставъ академій (1809 г.) отмѣненъ, потому что онъ будто бы устарѣлъ и его никто въ послѣднее время не только не исполнялъ, но почти и не зналъ. Послѣдній Уставъ (1869 г.) у всѣхъ, конечно, въ твердой памяти и всѣми, безъ сомнѣнія, исполняется во всей буквальной точности, но и его требуютъ измѣнять.—На чемъ же, наконецъ, остановятся? и будетъ ли гдѣ нибудь предѣлъ нашимъ реформамъ?“

11, 12 и 15-го числъ ѣздилъ я въ Семинарію, для присутствованія на экзаменахъ по разнымъ Богословскимъ предметамъ. Болѣе удовлетворительные отвѣты слышалъ я отъ учениковъ V класса по Основному Богословію.—Послѣ экзаменовъ осматривалъ постройки новаго семинарскаго зданія и посѣщалъ семинарскую больницу, которая содержится довольно въ приличномъ и благоустроенномъ видѣ.

14-го ч. присутствовалъ я на испытаніи по Закону Божію учениковъ Классической гимназіи.—Отвѣты были большею частію удовлетворительны. Преподавателемъ Закона Божія состоитъ каѳедральный протоіерей Гр. П. Первухинъ.—Предварительно экзамена осмотрѣлъ я гимназическую церковь, въ которой совершаютъ богослуженіе соборные священники.

15-го ч. вечеромъ явился ко мнѣ изъ Смоленска избранный на должность Ректора Тверской Д. Семинаріи магистръ

1881 г. XXVI курса (1868 г.) Московской Д. академіи Петръ Александровичъ Соколовъ, съ орденомъ Станиславова 3-й ст. въ петлицѣ.—17-го ч. онъ посвященъ былъ мною въ каѳедральномъ Соборѣ въ санъ діакона; 20-го ч. рукоположенъ въ Крестовой церкви въ пресвитера, съ возложеніемъ на него набедренника, а 21-го ч., въ праздникъ Вознесенія Господня, въ приходской Вознесенской, что на проспектѣ, церкви, возведенъ въ санъ протоіерея.—Вечеромъ этого же дня мною приглашены были всѣ наставники семинаріи, которыхъ я познакомилъ съ новымъ Ректоромъ.

18-го ч. Утромъ присутствовалъ я на экзаменѣ по Закону Божію учениковъ Тверскаго Реальнаго Училища. Отвѣты были не вполнѣ удовлетворительные, хотя преподаватель предмета протоіерей В. Владиславлевъ пользуется репутаціею опытнаго и искуснаго педагога. — Между тѣмъ, внѣшнее устройство училища можетъ быть названо образцовымъ: помѣщенія просторныя, чистыя и свѣтлыя; библіотека замѣчательна по собранію дорогихъ и рѣдкихъ изданій по разнымъ отраслямъ науки; физическій и другіе кабинеты снабжены всѣми, потребными для заведенія, аппаратами.—Послѣ экзамена я посѣтилъ вмѣстѣ съ преподавателями квартиру Директора, статскаго сов. Александра Гавр. Шапошникова.

20-го ч. вечеромъ была у меня, мимоѣздомъ изъ Москвы въ Нилову Пустынь, А. П. Ушакова.—Между прочимъ, разсказывала она о подаркѣ покойнымъ Государемъ Наслѣднику Цесаревичу къ 26-му ч. февраля (дню Его рожденія) серебрянаго столоваго сервиза, купленнаго Министромъ Двора за 80,000 рублей, но въ дѣйствительности будто бы стоющаго не свыше 30-ти тысячъ.

22-го ч. въ пятницу, въ 8-мъ часу утра, выѣхалъ я изъ Твери для обозрѣнія епархіи. Главною цѣлію моей поѣздки было посѣщеніе Ниловой пустыни по случаю празднованія въ ней дня обрѣтенія мощей преп. Нила, 27-го числа мая. По пути туда и обратно обозрѣно было мною довольно многоцерквей въ разныхъ уѣздахъ, а именно: въ Тверскомъ, Старицкомъ, Осташковскомъ, Вышневолоцкомъ и Новоторжскомъ.

При выѣздѣ изъ Твери, первую на пути церковь встрѣтилъ я въ селѣ Отмичахъ, въ 13-ти верстахъ отъ города, вверхъ по р. Волгѣ. Село очень небольшое, не болѣе 10-ти

дворовъ, но занимаетъ красивую мѣстность на правомъ до- 1881 г.
вольно возвышенномъ берегу Волги. Церковь каменная, трехпрестольная, сооруженная въ 1858 году усердіемъ прихожанъ, съ тремя престолами, изъ коихъ главный во имя Покрова Пресвятыя Богородицы,—очень благолѣпна. Въ приходѣ состоитъ болѣе тысячи душъ мужескаго пола. Значительный источникъ доходовъ для причта составляютъ сѣнокосные луга, расположенные по берегамъ р. Тьмы, впадающей въ Волгу. Кстати замѣчу, что при той же р. Тьмѣ находятся превосходные луга, въ количествѣ нѣсколькихъ десятинъ, принадлежащіе Тверскому архіерейскому дому.

Настоятель церкви священникъ Матѳій Исполатовскій [1], 60-ти лѣтъ, при благообразной наружности отличается благонравіемъ и трезвостію, притомъ, какъ человѣкъ бездѣтный, очень зажиточный; у него, говорятъ, имѣется капитала до 50,000 рублей. Я посѣтилъ его домъ и полюбовался чистотою и опрятностію въ домѣ. Жена его, почтенная старица 56-ти лѣтъ, съ необычайнымъ радушіемъ встрѣтила меня и предложила мнѣ чай и завтракъ.

Изъ Отмичъ пріѣхалъ я въ село Заборовье. Здѣсь и церковь деревянная, ветхая, и священникъ древнихъ лѣтъ.

Церковь въ честь Воскресенія Христова построена въ 1634 г. и близка къ разрушенію. Сооружается съ 1866 года новая каменная трехпрестольная, но по малочисленности приходскихъ душъ (не болѣе 550 муж. пола) и по скудости средствъ не приведена была къ окончанію.

Настоятель священникъ Василій Синцовскій [2], 71 года, окончившій въ 1833 г. курсъ семинаріи въ 3-мъ разрядѣ, не отличается образованіемъ, но украшается смиреніемъ и кротостію. Ему, какъ вдовому и бездѣтному, слѣдовало бы оставить службу и водвориться въ монашеской обители, но онъ къ этому не расположилъ еще себя.

Далѣе на пути, въ Старицкомъ уже уѣздѣ, встрѣтилъ я церковь въ селѣ Аннинскомъ. Церковь каменная трехпрестольная, сооруженная въ 1777 г. тщаніемъ прихожанъ и помѣщицы Берновой. Приходъ нескудный, болѣе 700 душъ муж. пола.

---

[1] † 16 іюня 1890 г.

[2] † 27 марта 1896 г.

1881 г. Священникъ Семенъ Соболевъ, молодый—33 лѣтъ, непривлекательной наружности (рыжій—курчавый) и не отличающійся благовоспитанностію, но, быть можетъ, съ добрымъ сердцемъ,—о чемъ можно заключать изъ его добрыхъ отношеній къ престарѣлому заштатному діакону Кузминскому, котораго онъ незадолго предъ тѣмъ сопровождалъ въ Тверь для подачи мнѣ прошенія о перестройкѣ его ветхаго дома.

Діаконъ Александръ Кузминскій 86-ти лѣтъ просилъ епархіальное и гражданское начальство дозволить ему перестроить на томъ же мѣстѣ прежній ветхій домъ, находящійся отъ церкви въ разстояніи, недозволяемомъ гражданскими законами; но ему, на основаніи строительнаго устава, не было дозволено, къ крайнему огорченію его самого и трехъ престарѣлыхъ его дочерей—дѣвицъ, изъ коихъ младшей 57 лѣтъ.—Я посѣтилъ его убогую хижину и тѣмъ утѣшилъ его въ его горести.

Въ четырехъ верстахъ отъ с. Аннинскаго церковь въ селѣ Троицкомъ. Съ 1873 г. начата постройкою новая каменная трехпрестольная церковь на мѣсто прежней деревянной; но окончательно отстроены и освящены только два теплыхъ придѣла; главный же престолъ остается неосвященнымъ. Приходъ немалочисленный—болѣе 700 душъ м. п., но средства содержанія для причта очень ограничены: дохода получается въ годъ не болѣе 200 рублей. Священникъ Петръ Москвинъ, 59 лѣтъ, усердно проповѣдуетъ слово Божіе.

Въ 5-ти верстахъ отъ Троицкаго церковь въ селѣ Зарѣчьѣ—каменная трехпрестольная, построенная въ 1802 г. тщаніемъ помѣщицы Анны Ѳедоровны Огаревой. Ея же отчасти усердіемъ въ недавнее время сплошь вызолоченъ иконостасъ въ главномъ храмѣ. Приходъ по числу душъ незначительный (менѣе 500), но средства для содержанія причта довольно удовлетворительны (около 500 р.).—Свящ. Петръ Рѣзвяковъ, 44 лѣтъ, отличается благоповеденіемъ, но менѣе другихъ усерденъ въ проповѣдничествѣ.

Изъ Зарѣчья пріѣхалъ я въ село Глухово—имѣніе бывшее помѣщика Ртищева.

Здѣсь двѣ церкви: одна деревянная, построенная въ 1780 г. тщаніемъ помѣщика Якова Петровича Ртищева; другая каменная, сооруженная усердіемъ крестьянъ въ 1875 г. въ память бывшаго ихъ помѣщика Димитрія Яковлевича Рти-

щева, отъ котораго они, по его завѣщанію, получили въ 1881 г.
собственность всю помѣщичью землю. Для построенія этой церкви, освященной 14-го декабря 1875 г. преосвященнымъ Филоѳеемъ, бывшимъ архіепископомъ Тверскимъ, въ честь св. Димитрія, митрополита Ростовскаго, употреблены матеріалы изъ каменнаго огромнаго помѣщичьяго дома, коего основанія и часть каменной ограды съ башнями, угрожающими паденіемъ, сохраняются до сего времени.—Но эта церковь, очень благолѣпная, при моемъ посѣщеніи оказалась очень сырою.

Въ означенной выше деревянной церкви, къ коей пристроена довольно длинная, деревянная же, галлерея, стѣны украшены картинами разнаго священнаго содержанія, въ итальянскомъ стилѣ. Такъ, между прочимъ, на одной картинѣ изображено исцѣленіе Спасителемъ разслабленнаго, съ латинскою внизу надписью: Virtus Domini ad sanandum.—Въ придѣлѣ той же церкви надъ царскими вратами укрѣплено рѣзное подобіе терноваго вѣнца Спасителя.

Глуховскій приходъ, сравнительно съ сосѣдними приходами, очень значителенъ и по количеству приходскихъ душъ (около 800) и по матеріальнымъ средствамъ для содержанія причта (болѣе 1000 р.).

Священникъ Григорій Александровскій [1]), 43 лѣтъ, хотя и не перваго разряда, но очень дѣльный и развитой; при добромъ поведеніи, отличается и ревностію къ проповѣданію Слова Божія (сказалъ въ годъ 12 проповѣдей).

По составленному заранѣе маршруту, предположено было имѣть мнѣ въ селѣ Глуховѣ ночлегъ; но такъ какъ я пріѣхалъ сюда около 3-хъ часовъ пополудни, то останавливаться на ночлегъ было еще рано, и потому я расположился продолжить свой путь. Между тѣмъ, священникъ Александровскій, ожидавшій меня къ себѣ на ночлегъ, упросилъ меня зайти по крайней мѣрѣ въ его домъ и благословить его семью. Я съ удовольствіемъ исполнилъ эту просьбу.

Въ домѣ священника я встрѣтилъ почтеннаго 87-лѣтняго старца, роднаго дѣда его жены, заштатнаго священника той же Глуховской церкви, Павла Матв. Дворяшина.—О. Дворяшинъ, по окончаніи философскаго курса въ Тверской Д.

[1]) † 11 мая 1888 г.

1881 г. Семинаріи въ 1819 г., былъ рукоположенъ въ діакона, вслѣдствіе отношенія преосв. Серафима, бывшаго архіепископа Тверскаго (вѣроятно, присутствовавшаго въ св. Синодѣ), преосвященнымъ Антоніемъ, архіепископомъ Ярославскимъ, а 15-го августа 1820-го года былъ возведенъ въ санъ священника къ церкви села Глухова преосвящ. архіепископомъ Тверскимъ Филаретомъ, впослѣдствіи московскимъ Митрополитомъ.—Въ продолженіи сорока двухъ лѣтъ (до 1862 г.) оставался онъ при одномъ и томъ же приходѣ; съ 1862 г. по 1881 г. состоялъ въ заштатѣ; и осенью этого года мирно скончался на 88-мъ году своей жизни и на 61 году священства.

Продолжая свой путь, я встрѣтилъ въ трехъ верстахъ отъ Глухова церковь въ селѣ Ременевѣ.—Церковь каменная, построенная въ 1827 г. во имя Живоначальныя Троицы, довольно благовидна, но алтарь безъ нужды затѣсненъ колоннами.—Приходъ малочисленный (не болѣе 300 д. муж. пола) и скудный матеріальными средствами для причта (жалованья и дохода менѣе 400 р.).

Въ четырехъ верстахъ отъ Ременева село Кунганово. Церковь каменная, трехпрестольная, на довольно высокомъ холмѣ надъ рѣкою Тьмою, чрезъ которую мнѣ пришлось переѣзжать въ бродъ.—Количество приходскихъ душъ довольно значительно, болѣе 1000, и потому по штату положено быть при священникѣ двумъ псаломщикамъ. Священникъ Ѳ. Тобольскій [1]), 54 лѣтъ, одобряется и Благочиннымъ и прихожанами.

Въ двухъ верстахъ отъ Кунганова село Нестерово. Здѣсь каменная трехпрестольная церковь сооружена въ 1793 году помѣщикомъ Ив. Кузмич. Панафидинымъ. При этой церкви приходскихъ душъ вдвое меньше сравнительно съ сосѣднею кунгановскою церковію, а именно, не болѣе 500 душъ, но земли вдвое больше, а именно 77 дес. 1545 саж., и денежный доходъ причта значительно выше (350 р.).

Проѣхавши 10 верстъ, я прибылъ въ село Берново. Здѣсь церковь каменная, первоначально построенная въ 1687 году Стольникомъ Алексѣемъ Ивановымъ Калитинымъ съ однимъ престоломъ во имя Успенія Божіей Матери. Затѣмъ въ

[1]) † 14 сент. 1887 г.

1827 г. къ ней пристроены тщаніемъ прихожанъ два теп- 1881 г.
лыхъ придѣла. Церковь не обширна, но благовидна. Берновскій приходъ состоитъ изъ 2154 душъ муж. пола. По штату 1877 г. положено быть двумъ священникамъ съ двумя псаломщиками.

Настоятель священникъ Николай Богословскій [1]), 53 лѣтъ, аттестованъ Благочиннымъ въ поведеніи менѣе одобрительно (хорошаго), чѣмъ всѣ прочіе члены причта. Но не отличаясь благоповеденіемъ, о. Богословскій отличается особеннымъ благоплодіемъ: у него 11 человѣкъ дѣтей—6 сыновей и 5 дочерей.—Изъ сыновей двое обучаются въ Моск. д. академіи; одинъ сынъ, по окончаніи курса въ Семинаріи съ званіемъ студента, состоитъ учителемъ въ Новоторжскомъ дух. училищѣ. Прочія дѣти—всѣ находятся при родителяхъ.

Проѣхавши, въ теченіе дня, 75 верстъ, я расположился остановиться въ селѣ Берновѣ на ночлегъ... Помѣщикъ Николай Ив. Вульфъ, встрѣтивши меня въ церкви, съ усердіемъ предложилъ мнѣ въ своемъ домѣ квартиру.—Домъ его не въ далекомъ разстояніи отъ церкви, каменный трехъэтажный, окруженный садомъ и паркомъ съ прудами.

Въ семействѣ г. Вульфа жена Екатерина Лукинична—очень добрая и религіозная, двѣ дочери—дѣвицы и племянница. Всѣ онѣ встрѣтили меня съ большимъ радушіемъ.—Тотчасъ же накрытъ былъ столъ и мнѣ предложенъ обѣдъ: это было уже въ 8 часовъ вечера. Затѣмъ пили чай и бесѣдовали часовъ до 10-ти о разныхъ современныхъ вопросахъ.

Послѣ дневнаго утомленія отъ продолжительнаго пути я скоро заснулъ крѣпкимъ сномъ.

23-го числа утромъ, напившись чаю и поблагодаривши за ночлегъ гостепріимнаго хозяина, я отправился въ дальнѣйшій путь.

Первое на пути село было Рясное, гдѣ церковь каменная трехпрестольная, не очень благолѣпная, но достаточно снабжена священными утварями и ризницею. Въ приходѣ около 1000 душъ.

Настоятель, священникъ Петръ Никольскій — студентъ

[1]) † 26 апрѣля 1894 г.

1881 г. семинаріи, съ 1855 года находится при настоящей церкви; съ 1875 г. состоитъ въ должности Благочиннаго. Такъ какъ ему никогда не приходилось встрѣчать архіереевъ, то онъ при встрѣчѣ меня совсѣмъ растерялся. Желая ободрить его, я, осмотрѣвши церкви и побесѣдовавши съ народомъ, посѣтилъ его домъ.—Онъ предложилъ мнѣ чай и небольшую закуску. Въ семействѣ у него оказалось, кромѣ жены, семь человѣкъ дѣтей. Старшій сынъ Александръ обучается въ С.-Петербургской академіи и утѣшаетъ, конечно, родителей; но десятилѣтній мальчикъ *Аркадій* составляетъ для нихъ предметъ скорби и душевныхъ заботъ.—Вслѣдствіе испуга онъ сдѣлался неспособнымъ къ ученію и даже мало умѣетъ говорить.

Подъѣзжая изъ Ряснаго къ селу Бабину, я застигнутъ былъ грозною тучею съ проливнымъ дождемъ и сильнымъ вѣтромъ.

Въ Бабинѣ церковь каменная трехпрестольная, сооружена въ 1800 г. тщаніемъ князя Ив. Петр. Гагарина, благолѣпна, но значительно сыра. Въ приходѣ болѣе 1000 душъ. Настоятель священникъ Іоаннъ Соколовъ (58 лѣтъ) состоитъ при этомъ приходѣ съ 1845 года, украшенъ наперснымъ крестомъ; къ сожалѣнію, не отличается крѣпкимъ здоровьемъ, страдаетъ одышкой. Я посѣтилъ его домъ и принялъ приготовленный для меня завтракъ.

Изъ Бабина пріѣхалъ я въ село Кошу, гдѣ былъ уже въ предъидущемъ году.

Въ Кошѣ церковь каменная трехпрестольная, построена въ 1822 г. иждивеніемъ помѣщицы Анны Іоакимовны Чаплиной, а въ послѣднее время возобновлена и благолѣпно украшена усердіемъ церковнаго старосты—землевладѣльца Голубева. — Приходъ не слишкомъ многолюдный (около 700 душъ), но во владѣніи причта находится очень значительное количество земли, именно 152 десятины.

Настоятель церкви, свящ. Петръ Лебедевъ (60 л.) отличается любознательностію, занимаясь метеорологическими наблюденіями и собираніемъ этнографическихъ свѣдѣній. За доставленіе Русскому Географическому Обществу климатическихъ и этнографическихъ свѣдѣній не разъ получалъ отъ него благодарность.

Въ селѣ Дмитровѣ, что въ Тальцахъ, церковь каменная

трехпрестольная. Приходъ многолюдный—болѣе 1700 д. мужескаго пола, и потому причтъ двухклирный.—Священники—Настоятель и его помощникъ—оба вдовые и однихъ лѣтъ (55). Но Настоятель, свящ. І. Звѣревъ, 2-го разряда, ведетъ себя прилично, а его помощникъ А. Прозоровъ—студентъ не отличается благоповеденіемъ. 1881 г.

Въ 9½ часовъ вечера прибылъ въ Троицкій Селижаровъ монастырь, проѣхавши въ день болѣе 80-ти верстъ.—Здѣсь встрѣтилъ меня Благочинный монастырей, Настоятель Ниловой Пустыни, Архимандритъ Арсеній.

24 ч., воскресенье. Въ 9 часовъ утра слушалъ въ монастырской церкви литургію, которую совершалъ Настоятель архимандритъ Наѳанаилъ соборнѣ съ двумя іеромонахами. На правомъ клиросѣ пѣли довольно стройно посадскіе мѣщане, между коими оказались двѣ дѣвочки. На это послѣднее обстоятельство я обратилъ вниманіе Настоятеля и внушилъ ему, чтобы впредь не были допускаемы на клиросъ дѣвицы: въ мужскомъ монастырѣ это неумѣстно и неблагопристойно.

Послѣ литургіи я занимался разсмотрѣніемъ церковныхъ документовъ Воскресенской, при посадѣ Селижаровѣ, церкви. Изъ документовъ оказалось, что церковь каменная трехпрестольная, построена тщаніемъ прихожанъ въ 1763 году; при ней приходскихъ душъ около 3000; земли 192 десятины 785 кв. саженъ. Причта положено Настоятель и два помощника, но на лицо состоитъ одинъ; псаломщиковъ три.

Свѣдѣній о монастырѣ здѣсь не помѣщаю, потому что о немъ достаточно было сказано въ Хроникѣ за прошедшій 1880-й годъ [1]).

Тотчасъ послѣ обѣда я оставилъ монастырь и, въ сопровожденіи Ниловскаго архимандрита, отправился въ дальнѣйшій путь по направленію къ г. Осташкову.

На семъ пути встрѣтилась церковь въ селѣ Котицахъ—имѣніи помѣщиковъ Ельчаниновыхъ. Церковь каменная трехпрестольная 1793 года. Въ приходѣ болѣе 800 душъ. Настоятель, священникъ Андрей Пустынскій (42 лѣтъ) 1-го разряда; отличается особенною ревностію о народномъ образованіи: онъ безмездно преподаетъ Законъ Б. въ школѣ,

[1]) См. выше, стр. 177—178.

1881 г. находящейся въ д. Зехновѣ, въ семи верстахъ отъ села. Ему назначено было Осташковскимъ Земствомъ жалованья въ годъ 5 рублей, но онъ предпочелъ лучше даромъ трудиться, чѣмъ получать такое ничтожное, нищенское вознагражденіе.

Въ 6 ч. пополудни пріѣхали мы въ Осташковъ. При въѣздѣ въ городъ первая на пути церковь была кладбищенская Крестовоздвиженская, въ которую я взошелъ на короткое время, такъ какъ она осмотрѣна была мною въ прошломъ году.

Изъ Кладбищенской церкви мимо женскаго Знаменскаго монастыря проѣхалъ я въ Соборъ, гдѣ сдѣлана была мнѣ градскимъ духовенствомъ обычная встрѣча.

Въ Соборной церкви, построенной въ 1697 г. тщаніемъ прихожанъ, кромѣ главнаго престола въ честь Живоначальныя Троицы, имѣется еще четыре престола. Соборный приходъ состоитъ изъ 3356 душъ мужскаго пола, изъ коихъ меньшая часть находится въ городѣ, прочіе разселены по деревнямъ.—При такомъ значительномъ количествѣ душъ, при Соборѣ по штату положено быть протоіерею и тремъ священникамъ.

Къ собору притомъ приписана домовая церковь, устроенная въ 1855 году въ домѣ вдовы Тайнаго Совѣтника Маріи Ѳеодоровны Козиной (нынѣ помѣщицы Коптевой).—Въ этой церкви по временамъ отправляется богослуженіе соборнымъ причтомъ.

Въ нѣсколькихъ саженяхъ отъ Собора приходская церковь Воскресенская, построенная въ 1689 г., по благословенной грамотѣ патріарха Московскаго Іоакима, тщаніемъ прихожанъ и также съ пятью престолами.—Приходскихъ душъ 1414, и всѣ живутъ въ городѣ.—По штату положено настоятель и два помощника съ соотвѣтствующимъ числомъ псаломщиковъ.—Обозрѣвши эту церковь, я пріѣхалъ на монастырское подворье, гдѣ останавливался и въ прошедшемъ году.—Здѣсь мнѣ представились городскія власти.

25-го ч. въ 9 ч. у. слушалъ въ Житенномъ монастырѣ литургію, которую совершалъ очередной іеромонахъ Геннадій.—Служба шла чинно; на правомъ клиросѣ пѣли стройно; между пѣвчими оказался бывшій іеродіаконъ Троицкой Сергіевой Лавры, котораго я, бывши студентомъ академіи, зналъ

послушникомъ Сахаровымъ, отличавшимся необыкновенно 1881 г.
пріятнымъ басистымъ голосомъ. За нетрезвость онъ былъ удаленъ изъ Лавры и опредѣленъ въ число братства Давыдовой Пустыни Серпуховскаго уѣзда, но здѣсь за буйство и посягательство на жизнь Казначея монастыря лишенъ былъ сана и даже монашества; теперь онъ числится тверскимъ мѣщаниномъ.

Послѣ литургіи посѣтилъ нѣкоторыя братскія кельи и былъ у Настоятеля, игумена Алексія [1]).

По пути изъ Монастыря заѣзжалъ въ училища духовное и городское. Въ послѣднемъ присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Божію.

Затѣмъ обозрѣлъ приходскую Преображенскую церковь. Церковь эта построена въ 1762 г. тщаніемъ прихожанъ, благолѣпна и богата утварями и ризницею. Въ приходѣ болѣе 1200 душъ.—Настоятель и вмѣстѣ благочинный священникъ Іоаннъ Киркирскій (64 лѣтъ); помощникъ его священникъ Владиміръ Успенскій (56 л.), студентъ Семинаріи, ревностный любитель и изслѣдователь церковныхъ древностей.—Имъ написаны и изданы слѣдующія сочиненія: 1) Историческое Описаніе Ниловой Пустыни; 2) Описаніе Троицкаго Селижарова монастыря; 3) Описаніе бывшаго Преображенскаго женскаго монастыря, что на Рогожѣ; 4) Историческая записка о селѣ Оковцахъ и 5) Жизнеописаніе архіепископа Тобольскаго Нектарія...

Изъ Преображенской церкви проѣхалъ въ Знаменскій женскій монастырь. Монастырь основанъ въ 1673 г.—Главная, нынѣ существующая, церковь во имя Вознесенія Господня сооружена въ 1748 г. тщаніемъ игумени Евфросиніи (по спискамъ Строева, Евѳимія), а послѣ пожара, бывшаго въ 1868 году, возобновлена стараніемъ игумени Агніи [2]), донынѣ здравствующей.

Игуменія Агнія (въ мірѣ Анна)—старица достойная всякаго уваженія. Изъ дворянской фамиліи Толстыхъ, она получила домашнее образованіе. Въ 1840 г. поступила въ Тверской Христорождественскій монастырь; въ 1846 г. тамъ же пострижена въ монашество; въ 1849 году опредѣлена

---

[1]) Впослѣдствіи Архимандрита Николо-Теребенской пустыни, † въ 1902 г.
[2]) † 19 октября 1886 г.

1881 г. настоятельницею Осташковскаго Знаменскаго монастыря и возведена въ санъ игумении. Ей нынѣ отъ роду 89 лѣтъ. Отличаясь разсудительностію, высокою нравственностію и благородствомъ, она пріобрѣла всеобщую любовь и глубокое отъ всѣхъ ее знающихъ уваженіе.

Изъ монастыря я возвратился въ свою квартиру, гдѣ ожидалъ меня Судебный Слѣдователь Ржевскаго Окружнаго Суда по особо важнымъ дѣламъ Конст. Евф. Воскресенскій. Онъ велъ со мною бесѣду по извѣстному дѣлу объ учредительницахъ Ржевскаго училища дѣвицъ духовнаго происхожденія, Булахъ и Мазуриной.

Послѣ обѣда мы отправились съ архимандритомъ Арсеніемъ на пароходѣ чрезъ озеро Селигеръ въ богоспасаемую Нилову пустынь.

Вскорѣ по прибытіи въ обитель, началась малая вечерня съ молебномъ преп. Нилу, затѣмъ въ 6 часовъ благовѣстъ ко всенощной, которая совершена была по тому же чину, какъ и въ прошедшемъ году. Служба окончилась въ 10-ть часовъ ночи.

27-го ч. Въ 8 часовъ утра начался благовѣстъ къ литургіи. Крестный ходъ изъ Осташкова прибылъ въ нынѣшнемъ году, благодаря попутному вѣтру, получасомъ ранѣе прошлогодняго, и потому литургія, а за нею и обнесеніе мощей преподобнаго Нила, совершены ранѣе обыкновеннаго. Въ 1 часъ 15 минутъ пополудни я возвратился уже изъ церкви. Стеченіе богомольцевъ къ празднику было не меньше прошлогодняго.

Послѣ обычной закуски въ архіерейскихъ покояхъ, обѣдъ въ братской трапезѣ. Особенность этого обѣда на сей разъ составляло то, что, по моему распоряженію, всѣ, какъ я самъ, такъ и братія, сидѣли за столомъ, по примѣру Троицкой Сергіевой Лавры, въ мантіяхъ.

Въ 4 часа крестный ходъ изъ Пустыни отправился обратно въ городъ.

Вечеромъ пилъ я чай у настоятеля, архимандрита Арсенія.

28-го ч. Утромъ занимался разсмотрѣніемъ присланныхъ изъ Консисторіи дѣлъ и бумагъ, а послѣ обѣда отправлялись на рыбную ловлю. Ловъ былъ не очень удаченъ: въ двѣ тони поймали не болѣе 5-ти пудовъ и, притомъ большею частію, мелкой рыбы.

29-го ч., выслушавъ въ монастырѣ раннюю литургію, я отправился, въ сопровожденіи архимандр. Арсенія, на пароходѣ, для обозрѣнія церквей, находящихся на берегу озера Селигера. Обозрѣно было 5 церквей въ слѣдующихъ селахъ: 1881 г.

1) Въ Рожкѣ. Здѣсь въ XVI вѣкѣ существовалъ Николаевскій мужскій монастырь. Игуменъ этого монастыря Сергій былъ духовникомъ преподобнаго Нила Столобенскаго, котораго онъ напутствовалъ Св. Тайнами предъ его блаженною кончиною, послѣдовавшею 7-го декабря 1555 года.

Въ настоящее время, на мѣстѣ бывшей обители, существуетъ погостъ съ приходскою церковію во имя Успенія Божіей Матери, построенною въ 1757 году тщаніемъ прихожанъ. При ней два придѣла во имя Свят. Николая и преп. Нила Столобенскаго. Въ главномъ алтарѣ достойна примѣчанія запрестольная икона Божіей Матери, сохранившаяся отъ прежней обители и пожертвованная въ нее Строителемъ Ниловой Пустыни Нектаріемъ Теляшинымъ (1615—1636 г.), впослѣдствіи архіепископомъ Тобольскимъ. Въ церкви имѣется еще древній образъ Живоначальныя Троицы, писанный въ 1681 г. Въ правомъ придѣлѣ на царскихъ вратахъ рѣзное изображеніе Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.

Рожковскій приходъ состоитъ изъ 680 д. муж. пола. Причтъ составляютъ священникъ и діаконъ.

Священникъ Порфирій Ардаліоновъ Грѣшищевъ (42 лѣтъ) студентъ семинаріи; вдовъ и обремененъ семействомъ, состоящимъ изъ семи душъ—четырехъ сыновей и трехъ дочерей.

Діаконъ Павелъ Лебедевъ (61 г.), получившій образованіе въ среднемъ отдѣленіи Тверской Семинаріи, отличается любознательностію и особенною ревностію къ народному образованію. Въ 1860 г. открылъ въ своемъ домѣ церковно-приходское училище и преподавалъ уроки безмездно,—за что въ 1863 г. получилъ благословеніе Св. Синода.

Священникомъ Грѣшищевымъ ведется церковная лѣтопись, въ которой, между прочимъ, заключается слѣдующая характеристика прихожанъ.

„Всѣ прихожане,—пишетъ въ своей Лѣтописи о. Грѣшищевъ,—племени великорусскаго, безъ всякой примѣси дру-

1881 г. гаго, и говорятъ правильнымъ чистымъ русскимъ языкомъ, искони православные и нѣтъ въ приходѣ ни одного раскольника, ни одного сектанта или другаго какого иновѣрца. Степень ихъ религіозности и нравственности сравнительно съ другими приходами выше,—что и выражается ими какъ усердіемъ къ храму Божію, къ богослуженію и служителямъ его, такъ и въ скромной, честной и трудолюбивой жизни, имѣющей впрочемъ и свои неизбѣжные недостатки, проявляющіеся особенно въ гордости, тщеславіи, въ пиршествахъ и одеждѣ часто не по средствамъ. Между религіозными предразсудками особенно выдается предубѣжденіе противъ таинства Елеосвященія, считаютъ его какимъ-то отпѣвомъ на тотъ свѣтъ, что особоровавшійся, по выздоровленіи своемъ, не долженъ ѣсть мясной пищи, имѣть сообщеніе съ женою и т. п., также сильно предубѣжденіе возрастныхъ дѣвицъ противъ частаго хожденія къ богослуженію изъ нежеланія прослыть богомолками. Но все это и подобное тому, вслѣдствіе внушеній мѣстнаго настоящаго священника, прихожане мало-по-малу оставляютъ и мракъ невѣжества рѣдѣетъ.

Между мѣстными обычаями особенно крѣпко держатся такъ называемыя бесѣды между молодыми людьми и раздѣляются по возрасту ихъ лѣтъ на малыя, среднія и большія, т.-е. на первыя собираются дѣти самыя малыя, особо мальчики и особо дѣвочки; на среднія собираются дѣти отъ 12 до 16 лѣтъ, также особо, и большія, на которыя собирается взрослая молодежь, но холостая, и мужчины особо отъ дѣвицъ. Бываютъ иногда бесѣды и между женатыми, но рѣдко. Для этихъ бесѣдъ обыкновенно нанимаютъ у вдовъ и бѣдныхъ крестьянъ избушки и собираются туда впродолженіи всѣхъ зимнихъ вечеровъ на праздники, занимаясь вязаньемъ рыболовныхъ сѣтей. Другой обычай, укоренившійся сильно между людьми молодыми: это — угощеніе холостыхъ ребятъ или молодцовъ, какъ ихъ здѣсь называютъ, юношей, во время праздниковъ и притомъ самымъ лучшимъ образомъ. Это бываетъ такъ: если есть у какого крестьянина сынъ, то всѣ знакомые его товарищи какъ изъ своей деревни, такъ и изъ другихъ, которые съ нимъ водятъ хлѣбъ—соль, должны быть въ праздникъ имъ угощены, а число ихъ доходитъ иногда до 30; угостившись

у одного праздницкаго товарища, идутъ къ другому, и такъ 1881 г.
въ продолженіи всего праздника, который всегда продолжается до трехъ дней, обойдутъ всѣхъ; если же какой отецъ откажетъ сыну своему въ угощеніи его товарищей, что, впрочемъ, рѣдко когда бываетъ, сына такого негостепріимнаго батюшки не принимаютъ въ свою компанію и стараются насмѣяться надъ нимъ и даже надѣлать ему пакостей. Такое обжорство и пьянство доходитъ до безобразія. Впрочемъ, цѣломудріе въ большей части сохраняется—особенно женщинами. Между женатыми также бываютъ угощенія; между мужчинами и между женщинами также особо. Такимъ образомъ эти праздинки рожковскому прихожанину—крестьянину стоятъ очень дорого и единственно изъ нежеланія быть осмѣяннымъ или оговореннымъ, такъ что зажиточному крестьянину торговцу въ годъ стоятъ до 150 рублей, а посредственнаго состоянія до 50 рублей въ годъ".

2) Въ погостѣ Переволокѣ. Церковь каменная довольно благовидная. Священникъ П. Воскресенскій съ 1873 по 1878 г. состоялъ въ военномъ вѣдомствѣ, а съ 1878 г. находится на настоящемъ мѣстѣ.

Діаконъ Георгій Лебедевъ, 73 лѣтъ, уволенъ изъ Осташковскаго дух. училища; рукоположенъ въ санъ діакона 16-го декабря 1835 г. пребывавшимъ въ Москвѣ на покоѣ преосвящ. Діонисіемъ, бывшимъ епископомъ Пермскимъ [1]). По преклонности лѣтъ и по вдовству, уволенъ въ заштатъ.

3) Въ Новыхъ Ельцахъ. Церковь каменная трехпрестольная, сооруженная тщаніемъ богатаго помѣщика Якова Ивановича Толстаго и въ 1774 году освященная преосвящ. Платономъ, архіепископомъ Тверскимъ, впослѣдствіи митрополитомъ Московскимъ. Антиминсъ того же 1774 года остается на престолѣ и донынѣ. Высокій иконостасъ и надъ престоломъ сѣнь искусной рѣзьбы съ сплошною позолотою и съ множествомъ рѣзныхъ золоченныхъ изображеній херувимовъ. По сторонамъ горняго мѣста двѣ стоящихъ, въ натуральный ростъ, рѣзныхъ фигуры Вселенскихъ Святителей Василія В. и Іоанна Златоустаго. Фигуры эти показались

---

[1]) Цвѣтаевымъ † 24 апрѣля 1846 г.; еп. Пермскимъ съ 1823 г.; въ 1828 г. уволенъ отъ управленія и назначенъ въ Москву для священнослуженія и крестныхъ ходовъ.

1881 г. мнѣ неумѣстными въ православномъ храмѣ, и я приказалъ ихъ отнять и хранить въ ризницѣ.

Настоятель церкви, священникъ Іоаннъ Грязный, 75-ти лѣтъ. По увольненіи въ 1826 г. изъ низшаго класса Тверской Семинаріи, онъ опредѣленъ былъ къ церкви села Новыхъ Елецъ въ должность дьячка и въ томъ же году посвященъ былъ въ стихарь; но чрезъ три года, т.-е. въ 1829 г. снова поступилъ въ Семинарію для дальнѣйшаго образованія, и въ 1837 г. окончилъ курсъ Семинаріи. Въ томъ же году произведенъ во священника къ церкви погоста Голенкова, а въ 1846 г. переведенъ въ село Новые Ельцы; 16-го Октября 1868 г. перемѣщенъ былъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, къ Преображенской церкви г. Осташкова, но чрезъ три недѣли, именно 8-го ноября того же года, снова возвращенъ на прежнее мѣсто [1]).

По осмотрѣ перкви, я посѣтилъ домъ почтеннаго старца, и онъ былъ очень утѣшенъ моимъ посѣщеніемъ.

4) Въ пог. Березовцѣ. Церковь каменная двухпрестольная очень тѣсная; сооружена въ 1796 г. на высокомъ насыпномъ холмѣ надъ озеромъ. Подъѣздъ къ ней очень затруднителенъ, а съѣздъ даже не безопасенъ.

Приходъ немноголюдный (менѣе 500 д.) и потому средства для содержанія причта очень ограниченны: денежныхъ доходовъ не болѣе 75 р. въ годъ.

Между тѣмъ Настоятель церкви, священникъ Евгеній Флеровъ (60 лѣтъ) очень одобряется прихожанами.

Наконецъ 5) въ погостѣ Березовскомъ Рядкѣ, отстоящемъ отъ Березовца въ полуверстѣ. Здѣсь двѣ церкви: одна деревянная, построенная въ 1726 г., ветхая; другая каменная, сооруженная въ 1863 г. тщаніемъ помѣщицы Нат. Ѳед. Толбузиной.

При обозрѣніи этихъ церквей, найдены мною Евангеліе напрестольное и нѣкоторыя богослужебныя книги въ совершенно разбитомъ, растрепанномъ видѣ,—за что Настоятелю сдѣланъ мною строгій выговоръ и велѣно книги эти немедленно переплести вновь.

---

[1]) О. Грязный, въ теченіи многолѣтняго служенія, проходилъ должности духовника, благочиннаго и сотрудника попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, и за эти труды награжденъ наперснымъ крестомъ и украшенъ орденомъ св. Анны 3-й степени; † въ 1883 г.

Настоятель священникъ Петръ Грязновъ преклонныхъ 1881 г.
лѣтъ (72 г.), но не отличается трезвостію. Онъ просилъ меня посѣтить свой домъ, но я отказалъ ему въ этомъ, а на обратномъ пути изъ Березовскаго Рядка чрезъ погостъ Березовецъ я посѣтилъ домъ священника Флерова.

Въ Березовцѣ сѣли мы на пароходъ и отправились въ Нилову Пустынь, куда и прибыли благополучно въ 9 ч. вечера.

30-го ч. Выслушавши позднюю литургію, я оставилъ монастырь и отправился, въ сопровожденіи архимандрита и своей свиты, на пароходѣ въ Осташковъ.

По прибытіи въ городъ въ 6 часовъ начался благовѣстъ ко всенощной, которую я слушалъ въ соборѣ и выходилъ на литію и величаніе, такъ какъ это было наканунѣ дня Пятидесятницы и въ Соборѣ храмовый праздникъ (соборъ называется Троицкимъ).

Послѣ всенощной, во всю ночь шелъ дождь и шумѣлъ сильный вѣтеръ.

31-го ч., воскресенье. Утро пасмурное.

Въ 9 часовъ благовѣстъ къ литургіи, которую я совершалъ соборнѣ при многолюдномъ стеченіи богомольцевъ. Служба окончилась въ 1 часъ пополудни.

Въ 5 часовъ пополудни, когда я возвратился послѣ обѣда въ домѣ соборнаго старосты въ свою квартиру, ко мнѣ явилась депутація отъ города, въ числѣ 15-ти человѣкъ, и представила Докладную записку слѣдующаго содержанія:

„Граждане города Осташкова обращаются къ Вамъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, не въ видѣ жалобы на кого-либо, или протеста, но единственно для разъясненія обстоятельствъ, вызвавшихъ пререканія между городомъ и монастыремъ Ниловой пустыни, о рыбныхъ ловляхъ въ озерѣ Селигерѣ.

Вамъ, Высокопреосвященнѣйшій, Нашъ милостивый Архипастырь, небезъизвѣстно о давнишней тяжбѣ города съ монастыремъ и Вы можете мыслить, что Городское Общество изъ пристрастія къ своимъ интересамъ имѣетъ намѣреніе воспользоваться непринадлежащими городу выгодами и нанести этимъ матеріальный ущербъ монастырю.

Въ 1863 году архимандритъ Ниловой пустыни съ братіею обратились въ судебныя мѣста съ жалобою, что городъ пре-

1881 г. пятствуетъ монастырю производить ловлю рыбы кругомъ острова Городомли, пожертвованнаго пустыни княземъ Лыковымъ.

Насколько основательна была сказанная жалоба, свидѣтельствуютъ документы, имѣющіеся у города на владѣніе озеромъ Селигеромъ, въ чертѣ котораго находится и островъ Городомля.

Въ межевой книгѣ, утвержденной Правительствомъ и выданной городу съ планомъ послѣ генеральнаго межеванія 30 іюля 1819 г., сказано, что островъ Городомля принадлежитъ архимандриту Ниловой пустыни съ братіею, окруженъ же онъ озеромъ Селигеромъ, владѣніемъ города Осташкова купцовъ и мѣщанъ. Могло ли послѣ сего возникнуть со стороны монастыря какое-либо сомнѣніе въ принадлежности городу водъ Селигера, окружающихъ островъ Городомлю?

Монастырь имѣетъ дарственную память боярина князя Лыкова, отъ 17 Января $^{1621}/_{7137}$ года, подтвержденную впослѣдствіи Высочайшими указами, гдѣ князь Лыковъ между прочимъ говоритъ, что даритъ бывшему тогда Нилостолобенской пустыни Игумену Нектарію съ братіею, въ его боярскихъ водахъ въ озерѣ Селигерѣ, про монастырскій обиходъ, а не на продажу, ловить рыбу двумя челнами, а на островѣ Городомлѣ пашню пахать и въ озеркѣ рыбу ловить. Боярскія князя Лыкова воды въ озерѣ Селигерѣ дѣйствительно смежны съ городскими, но онѣ безспорно раздѣлены генеральнымъ межеваніемъ 1819 г. Межевая черта городскихъ водъ идетъ далѣе острова Городомли, къ сѣверной сторонѣ на островъ Разбойникъ, ближайшій къ пустыни, который находится за островомъ Городомлею на разстояніи болѣе вёрсты; слѣдовательно никакой ловли кругомъ острова Городомли монастырю принадлежать не могло, и князь Лыковъ о ловлѣ кругомъ Городомли въ дарственной памяти своей не упоминаетъ.

Воды князя Лыкова достались его вотчиннымъ крестьянамъ села Кравотыни, но право монастыря на рыбную ловлю въ нихъ осталось до настоящаго времени ненарушимымъ, такъ что монастырь безъ тяжбы съ городомъ можетъ, согласно памяти Лыкова, ловить рыбу для себя въ водахъ крестьянъ села Кравотыни. Городъ на основаніи грамотъ владѣетъ въ Селигерѣ водами патріаршими, а не Лыковскими.

Вотъ справедливая сущность споровъ города съ монастыремъ, не разрѣшенная окончательно судебными тяжбами въ продолженіи почти 20 лѣтъ. 1881 г.

Въ пользу монастыря въ 1871 г. рѣшилъ дѣло Ржевскій Окружный Судъ. Послѣ сего монастырь предъявилъ къ городу новый искъ объ убыткахъ на сумму 15000 руб. сер. Считая себя правымъ и не имѣя средствъ платить такой громадной суммы, городъ вынужденъ былъ опять оспаривать притязаніе монастыря. Тяжба эта, какъ и предъидущія, можетъ продлиться опять нѣсколько лѣтъ въ явный ущербъ для обѣихъ сторонъ.

Въ примѣненіи самаго способа лова рыбы кругомъ острова Городомли, городъ и монастырь также не пришли къ миролюбивому соглашенію. Монастырь началъ въ судѣ дѣло, и оно находится и нынѣ на разсмотрѣніи Правительствующаго Сената.

Городское общество земли, какъ прочіе города, не имѣетъ; другихъ доходовъ, кромѣ аренды съ озеръ, которыми, въ свою очередь, только и существуетъ бѣдное городское населеніе, занимаясь рыболовствомъ, также нѣтъ. Въ видахъ сего городъ, хотя и противъ желанія, всѣми мѣрами обязанъ охранять свои интересы.

Не смотря на все это свою посильную лепту монастырю городъ приноситъ тѣмъ, что издавна добровольно отдаетъ половину улова рыбы въ монастырь въ принадлежащей городу заказной лукѣ Дударнѣ, лучшей по улову крупной рыбы изъ городскихъ озеръ.

Прискорбно и тяжело гражданамъ города Осташкова судиться съ святою обителью Преподобнаго Нила, нашего общаго молитвенника и покровителя, чтимаго въ городѣ всѣми отъ мала до велика, а потому мы нижеподписавшіеся отъ имени всего городскаго общества покорнѣйше просимъ Ваше Высокопреосвященство, какъ непогрѣшимаго нашего Архипастыря, не войти въ осужденіе гражданъ города за долговременныя тяжбы съ монастыремъ; отъ городскаго общества онѣ не зависятъ и происходятъ единственно отъ недоразумѣній относительно своихъ правъ со стороны монастыря.

При Вашемъ Архипастырскомъ благословеніи мы съ радостію привѣтствовали бы желаніе Настоятеля монастыря съ братіею пересмотрѣть миролюбиво, не тратясь на суды, сущ-

1881 г. ность нашихъ пререканій и правъ на спорныя воды, прекратить тяжбы и владѣть каждому своимъ въ взаимномъ согласіи и мирѣ".

Затѣмъ слѣдуютъ подписи Градскаго Головы Г. Савина и 20-ти гласныхъ городской Думы.

Такъ какъ споръ между городомъ и братіею Ниловой пустыни ведется въ продолженіи многихъ лѣтъ судебнымъ порядкомъ [1]), то я отклонилъ отъ себя всякое посредничество въ этомъ тяжебномъ дѣлѣ, чѣмъ однакожъ навлекъ на себя, какъ оказалось впослѣдствіи, негодованіе со стороны гражданъ.

Отпустивши незванныхъ посѣтителей, я въ 7 часовъ слушалъ у себя въ покояхъ утреню, готовясь на слѣдующій день къ служенію опять въ Соборѣ.

1 іюня День Св. Духа. Служилъ въ соборѣ литургію; послѣ литургіи, по заведенному обычаю, совершенъ былъ вокругъ собора крестный ходъ, въ которомъ участвовало все градское духовенство, при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ.

Вечеромъ я посѣтилъ въ городѣ два-три дома и при возвращеніи въ свою квартиру нашелъ на дворѣ большую толпу женщинъ, которыя съ громкимъ крикомъ напали на меня, прося защиты отъ монастыря по спорному дѣлу о рыбной ловлѣ въ озерѣ. Я поспѣшилъ удалиться отъ этихъ неистовыхъ криковъ и воплей. Такая трагическая сцена, по всей вѣроятности, подготовлена была агитаторами, представлявшимися мнѣ наканунѣ.

2-го ч. Въ $7^1/_2$ часовъ утра выѣхалъ я изъ Осташкова и по пути къ г. Вышнему Волочку осмотрѣлъ церкви въ слѣдующихъ селахъ:

1) Въ Рогожѣ (бывшемъ Преображенскомъ женскомъ монастырѣ, извѣстномъ въ народѣ подъ названіемъ Пелагеиной пустыни). Здѣсь былъ уже я въ прошедшемъ 1880 г. [2]). При теперешнемъ посѣщеніи церкви я увидѣлъ новую стѣнную живопись, невысокаго впрочемъ достоинства. Старинныя патріаршія граматы, которыя хранились до прошедшаго года внѣ описи, теперь оказались внесенными въ церковную

---

[1]) Судебный процессъ окончился въ пользу монастыря.

[2]) См. выше стр. 168.

опись. Осмотрѣвши церковь, я поспѣшилъ оставить ее, не желая замедлять совершенія литургіи, къ которой приготовился священникъ Ѳеодоръ Голубевъ. И здѣсь я отпустилъ о. архимандрита Арсенія, который сопровождалъ меня изъ города. 1881 г.

2) Въ Трестинѣ. Церковь каменная трехпрестольная, довольно обширна и благолѣпна. Въ приходѣ числится 1357 д. муж. пола; земли у причта болѣе 174 десятинъ; денежнаго дохода на причтъ въ годъ получается около 600 рублей и сверхъ сего жалованья 189 р. 14 коп. При такомъ количествѣ душъ и при такомъ значительномъ обезпеченіи матеріальными средствами, причтъ состоитъ изъ трехъ членовъ—настоятеля и двухъ псаломщиковъ.

Настоятель священникъ Алексій Колосовъ (50 лѣтъ) изъ студентовъ Семинаріи, очень благообразный собою, но, къ сожалѣнію, некрѣпкаго здоровья.

При моемъ посѣщеніи, народу собралось въ церковь очень довольно, такъ какъ продолжали еще праздновать храмовой праздникъ въ честь Св. Троицы. Увидѣвши между народомъ отставнаго гусара, 70-тилѣтняго старика, я обратился къ нему съ вопросомъ: „Что такое Пресвятая Троица?“—и вотъ какой получилъ неожиданный отвѣтъ: „Пресвятая Троица—это Пресвятая Богородица!“—Такой безсмысленный отвѣтъ старика удивилъ и огорчилъ меня до глубины души. И подобные отвѣты между неграмотнымъ сельскимъ населеніемъ очень нерѣдки. Много, очень много требуется труда и вниманія со стороны пастырей для религіознаго просвѣщенія русскаго народа, невѣжественнаго, но добраго и преданнаго православію!

3) Въ Покровскомъ-Пасоновѣ. Церковь—каменная однопрестольная, построенная въ 1878 г. Приходъ по числу душъ довольно значительный—болѣе 900 д.

Настоятель священникъ Мих. Галаховъ (62 лѣтъ), при встрѣчѣ меня, такъ растерялся, что, показывая мнѣ запасные Св. Дары, началъ высыпать ихъ на антиминсъ. Быть можетъ, причиною такого страха предъ архіереемъ была несовсѣмъ исправная жизнь, такъ какъ онъ, Галаховъ, аттестованъ благочиннымъ поведенія только *хорошаго* наравнѣ съ своимъ причетникомъ. Не знаю, обладаетъ-ли священникъ Галаховъ большимъ денежнымъ богатствомъ, но онъ богатъ,

1881 г. какъ видно изъ клировой вѣдомости, дѣтьми. У него 9 человѣкъ дѣтей: 6 сыновей и 3 дочери. Двое старшихъ сыновей уже на службѣ; прочіе еще не устроены.

Отъ села Покровскаго до Вышняго Волочка, на разстояніи 55 верстъ, я не встрѣтилъ уже на пути ни одной церкви. Сидя въ экипажѣ, я могъ только любоваться красивыми видами, встрѣчающимися на пути. Мнѣ пришлось ѣхать много верстъ по лѣвому берегу рѣчи Цны, то возвышающемуся надъ нею, то понижающемуся. Видъ на противоположный берегъ ея, почти сплошь покрытый лѣсами, очень красивый и живописный. Но дорога отъ Осташкова и до Волочка, на протяженіи 127 верстъ, не очень пріятна и удобна: частію лѣсистая и болотистая, частію гористая и каменистая, и частію, наконецъ, песчаная; особенно тяжела послѣдняя станція предъ Волочкомъ по причинѣ сыпучихъ песковъ.

Около 9 часовъ вечера я пріѣхалъ въ Вышній-Волочекъ и, подъѣхавши къ собору, нашелъ его, къ крайнему моему удивленію, запертымъ, хотя при моемъ въѣздѣ въ городъ слышенъ былъ звонъ на колокольняхъ городскихъ церквей. Что же оказалось?—Ученый соборный протоіерей А. Яшинъ [1]), хотя и зналъ чрезъ полицію о моемъ пріѣздѣ на ночь въ Волочекъ, но, сообразивъ, что я не могу въ одинъ день проѣхать отъ Осташкова 127 верстъ, не захотѣлъ ожидать меня въ соборѣ, не смотря на предостереженіе градскаго благочиннаго, и приказалъ запереть соборъ. Этотъ небывалый случай огорчилъ и меня, и возбудилъ крайнее неудовольствіе на Яшина въ гражданахъ.

Постоявши въ экипажѣ у запертаго собора нѣсколько минутъ, я долженъ былъ отправиться на ночлегъ въ домъ соборнаго старосты, купца В. А. Проскурякова, который принялъ меня съ искреннимъ радушіемъ и сердечною скорбію о случившемся.

3-го ч., выслушавши позднюю литургію въ соборѣ и позавтракавши въ домѣ гостепріимнаго хозяина, я оставилъ Волочекъ и направился къ городу Торжку. По пути осмотрѣлъ три церкви въ слѣдующихъ селахъ:

1) Въ Афимьинѣ. Церковь каменная съ тремя въ рядъ

[1]) † въ 1885 году.

престолами; построена въ 1751 г. тщаніемъ полковника Аѳан. Никит. Тыртова; содержится въ большомъ порядкѣ. 1881 г.

Приходъ состоитъ изъ 1028 душъ, въ числѣ коихъ три помѣщика и 14 крестьянъ — раскольниковъ поповщинской секты. При такомъ значительномъ количествѣ душъ, и земли у причта имѣется немало, а именно: 93 десятины съ нѣсколькими саженями. Причтъ составляютъ настоятель и два псаломщика.

Настоятель священникъ Алексій Спасскій [1]) (37 л.) благовидный собою и держитъ себя съ достоинствомъ, чѣмъ, вѣроятно, обязанъ близкому знакомству съ помѣщиками, въ особенности съ семействомъ отставнаго генерала Виланда, который притомъ занимаетъ должность церковнаго старосты.

Послѣ осмотра храма я посѣтилъ домъ г. Виланда и познакомился съ его семействомъ. Мнѣ предложенъ былъ чай. Все семейство съ особенною похвалою отзывалось о своемъ приходскомъ священникѣ.

2) Въ Выдропужскѣ.—Выдропужскъ, прежде называвшійся Выдробожскъ—большое село Новоторжскаго уѣзда, существовавшее уже въ XVI в. Въ 1654 г. оно вмѣстѣ съ другими селами пожаловано было царемъ Алексѣемъ Михаиловичемъ Иверскому монастырю за годъ предъ тѣмъ основанному на островѣ Валдайскаго озера патріархомъ Никономъ.

Церковь въ Выдропужскѣ весьма обширная и благолѣпная, въ ней 5 престоловъ; сооружена въ 1784 году тщаніемъ Оберъ-Интенданта Саввы Ивановича Чевакинскаго. Между святынею храма имѣется древняя, благоговѣйно чтимая народомъ икона Божіей Матери Одигитріи, именуемая *Выдропужскою*.

Приходъ Выдропужскій простирается до 1500 д. Причтъ двухклирный: два священника и два псаломщика. Всѣ они поведенія одобрительнаго, и между ними сохраняются мирныя и дружелюбныя отношенія.

Настоятелемъ священникомъ Андреемъ Ушмарскимъ (студентъ 48 л.) ведется церковная „Лѣтопись“.

3) Въ Будовѣ. Церковь деревянная, построенная въ 1846 г. усердіемъ крестьянина М. Ѳ. Хозинскаго, по внушенію преосв. Григорія, архіепископа Тверскаго, ради привлеченія къ пра-

[1]) † 4 марта 1895 г.

1881 I вославію раскольниковъ, населявшихъ и нынѣ въ значительномъ количествѣ населяющихъ эту мѣстность.

Приходъ Будовскій состоитъ изъ 939 душъ мужскаго пола и 1019 д. женскаго, въ томъ числѣ раскольниковъ безпоповщинской секты 108 д. мужскаго и 143—женскаго пола.

Почти съ основанія прихода, именно съ 1850 г., состоитъ настоятелемъ церкви при семъ приходѣ священникъ Дим. Виноградовъ (54 л.), изъ лучшихъ студентовъ семинаріи. Отличаясь свѣтлымъ умомъ и довольною начитанностію, онъ не безъ успѣха ведетъ борьбу съ раскольниками. Имъ заведена и ведется въ отличномъ порядкѣ церковная библіотека, въ которой немало книгъ, относящихся до раскола. Вообще, священникъ Виноградовъ, по своему образованію и ревности объ обращеніи раскольниковъ, заслуживаетъ особенное вниманіе.

Въ 8 час. вечера прибылъ я въ Торжокъ и остановился по обыкновенію въ Борисоглѣбскомъ монастырѣ.

4-го ч., выслушавъ въ монастырѣ позднюю литургію, на которой, вмѣсто причастнаго стиха, неумѣстно пѣли воскресные утренніе антифоны, я посѣтилъ, въ сопровожденіи Настоятеля монастыря, архимандрита Антонія, подгородную Николопустынскую церковь. При входѣ моемъ въ церковь, на клиросѣ пѣли дѣвицы, дочери священника и дьячка.

Церковь, построенная въ 1813 г., каменная съ двумя престолами.—Въ ней достойны примѣчанія два древнихъ образа св. Іоанна Богослова и Святителя Николая.

Приходъ немноголюдный—менѣе 500 душъ.

Настоятель церкви священникъ Петръ Росляковъ [1]) (54 л.), довольно развитой и образованный іерей.

На обратномъ пути заѣхали мы въ Воскресенскій женскій монастырь. Осмотрѣвши церкви, въ которыхъ на сей разъ ничего особеннаго мною не замѣчено, я посѣтилъ игуменію Мартирію въ ея новоустроенныхъ покояхъ. Видъ изъ дома на противоположный берегъ р. Тверцы великолѣпный. Игуменія предложила намъ у себя на новосельи скромный завтракъ и кофе.

Въ 2 часа пополудни оставилъ я Торжокъ и, осмотрѣвши на пути въ селѣ Мѣдномъ церковь, въ которой я былъ уже

---

[1]) † 22 Августа 1895 г.

неразъ, въ 7 часовъ вечера благополучно возвратился въ Тверь. 1881 г.

Дома нашелъ я два письма — оба отъ 31-го мая: одно отъ супруги отставного генералъ-маіора Еропкина Натальи Алексѣевны, находящейся въ Твери, другое отъ Харьковскаго протоіерея Андрея Егоровича Щелкунова.

Вотъ что писала мнѣ генеральша Еропкина:

„Ваше Высокопреосвященство,

Всемилостивѣйшій Архипастырь!

Въ 1 часъ пополудни 1-го іюня открывается у насъ въ Твери небольшая мастерская для обученія бѣдныхъ дѣвочекъ. Извѣщая объ этомъ Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, осмѣливаюсь просить Вашего святаго благословенія начинающемуся дѣлу; зная всегдашнее сочувствіе Ваше къ бѣднымъ, мы надѣемся, что Вы не откажетесь посѣтить нашу мастерскую, которая, Богъ дастъ, станетъ прекраснымъ разсадникомъ для моральнаго и матеріальнаго развитія тѣхъ, кои будутъ искать въ ней средства къ обезпеченію ихъ будущности.

Поручаю себя Вашимъ святымъ молитвамъ, прося Вашего Архипастырскаго благословенія, имѣю честь быть Вамъ почтеннѣйшею слугою

Наталья Еропкина.“

Къ сожалѣнію, я не могъ въ скоромъ времени исполнить желаніе „почтеннѣйшей слуги“.

О. Щелкуновъ писалъ:

„Обстоятельства мои такъ устроились, что я долженъ былъ поспѣшить выѣздомъ изъ Харькова на Москву и Петербургъ. Сейчасъ получилъ паспортъ. Іюня 2 или 3-го, помолясь Богу, тронусь съ мѣста и, если Курскъ не задержитъ меня болѣе одного дня—по дѣлу нашего свѣчнаго завода, то числа 6-го будетъ для меня тотъ счастливѣйшій день, въ который я сомолично предстану предъ Вами, о чемъ съ душевною радостію симъ Ваше Высокопреосвященство предъувѣдомляю“.

Но почтенный протоіерей явился ко мнѣ раньше, чѣмъ предполагалъ: на другой же день по полученіи его предъувѣдомленія, т.-е. 5-го числа, я видѣлъ его уже въ своемъ домѣ.—Какъ близкіе родные обрадовались мы другъ другу. Онъ пробылъ у меня до 7-го числа и затѣмъ отправился въ

1881 г. СПБ. для свиданія съ своимъ землякомъ и товарищемъ по Семинаріи, придворнымъ протоіереемъ Толмачевымъ, съ тѣмъ, чтобы на обратномъ пути снова заѣхать ко мнѣ.

Въ продолженіи двухъ сутокъ много было у насъ съ о. Щелкуновымъ разговоровъ о разныхъ важныхъ и неважныхъ предметахъ, тѣмъ болѣе, что мой гость, при живой натурѣ и искренней ко мнѣ преданности, былъ неистощимъ въ своихъ разсказахъ.

6-го ч. дошли до меня вѣрныя свѣдѣнія о болѣзненномъ состояніи высокопреосвященнаго Филоѳея, митрополита Кіевскаго. Къ великому прискорбію всѣхъ его чтущихъ, онъ впалъ въ разстройство умственныхъ силъ. Причиною этого печальнаго и ни для кого неожиданнаго состоянія досточтимаго іерарха одни полагаютъ нравственное потрясеніе вслѣдствіе ужаснаго событія 1-го марта; другіе—крайнее истощеніе организма отъ недостаточнаго питанія и чрезмѣрно усиленныя занятія епархіальными дѣлами и экстренными порученіями отъ Св. Синода; иные приписываютъ душевное разстройство Владыки вліянію подметныхъ писемъ отъ соціалистовъ, въ коихъ угрожали взрывомъ Кіево-Печерской Лавры; наконецъ, на это разстройство имѣло, говорятъ, вліяніе извѣстное уголовное дѣло о вдовѣ Надворнаго Совѣтника Булахъ — одной изъ учредительницъ Ржевскаго училища дѣвицъ духовнаго вѣдомства. Но очень вѣроятно, что всѣ эти причины въ своей совокупности произвели печальную катастрофу въ состояніи здоровья Кіевскаго Святителя.

7-го ч., въ воскресенье, служилъ я въ Каѳедральномъ Соборѣ, куда пригласилъ на служеніе и своего гостя. На литургіи читаны были прошенія и молитва о здравіи болящаго преосвященнаго Митрополита Филоѳея. Всѣ присутствовавшіе въ храмѣ, начиная съ Начальника губерніи, съ глубокимъ сочувствіемъ и сердечнымъ умиленіемъ внимали церковной молитвѣ о своемъ незабвенномъ архипастырѣ, болѣе 19-ти [1]) лѣтъ управлявшемъ Тверскою епархіею.

8-го ч. получилъ я письмо изъ Одессы отъ преосвященнаго Платона, архіепископа Херсонскаго. Отъ 4-го іюня онъ писалъ мнѣ:

---

[1]) Въ 1857—1876 г.

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко, 1881 г.
Возлюбленный Братъ!

Приношу Вашему Высокопреосвященству искреннюю благодарность за поздравленіе меня съ прошедшими праздниками и за радушное желаніе видѣть меня Вашимъ гостемъ, выраженныя въ письмѣ Вашемъ отъ 8-го минувшаго апрѣля; а вмѣстѣ—прошу великодушно извинить, что я долго не отвѣчалъ на это письмо. Причина сему отчасти та же, на которую жалуетесь Вы, т. е. изобиліе епархіальныхъ дѣлъ, не смотря на то, что я имѣю двухъ помощниковъ, а главнымъ образомъ та, что до настоящаго времени я не могъ дать Вамъ положительнаго отвѣта, состоится или нѣтъ моя поѣздка на родину. Теперь я могу рѣшительно увѣдомить Васъ, что по тревожному положенію нашего края и по нѣкоторымъ другимъ обстоятельствамъ я вынужденъ отложить исполненіе давняго моего желанія посѣтить родныя мѣста до будущаго года, если Господу угодно будетъ продлить мою жизнь. О времени поѣздки моей, когда она представится возможною, я не премину сообщить Вашему Высокопреосвященству.

Желая Вамъ, Возлюбленный Братъ, всего добраго и поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ, съ истиннымъ высокопочитаніемъ и братскою во Христѣ любовію имѣю честь быть....“.

Въ тотъ же день, т. е. 8-го ч., открытъ былъ въ Твери экстренный Епархіальный Съѣздъ духовенства, подъ предсѣдательствомъ священника Зубцовской Преображенской церкви Тимоѳея Покровскаго [1]).—Главнымъ поводомъ къ созванію Съѣзда было предписаніе Св. Синода относительно назначенія двоихъ помощниковъ Инспектора для Семинаріи на счетъ Епархіальныхъ средствъ.—Было немало и другихъ вопросовъ, требовавшихъ разрѣшенія со стороны духовенства. (См. Протоколы Съѣзда, напечатанные отдѣльною брошюрой). Засѣданія Съѣзда продолжались до 13-го числа.—Настоящій Съѣздъ еще разъ подтвердилъ въ моихъ глазахъ неумѣнье духовенства правильно вести свои общественныя дѣла.

Отпуская въ Петербургъ о. протоіерея Щелкунова, я по-

[1]) † 16 ноября 1890 г.

1881 г. ручилъ ему развѣдать тамъ о причинѣ болѣзни Кіевскаго Владыки и немедленно увѣдомитъ меня. И вотъ онъ пишетъ мнѣ отъ 9-го числа изъ г. Павловска, гдѣ онъ нашелъ своего друга, протоіерея о. Толмачева:

„Желая свято исполнить порученіе Ваше, спѣшу сообщить Вамъ добытыя изъ достовѣрнаго источника свѣдѣнія о Высокопреосвященнѣйшемъ Филоѳеѣ.

Свѣдѣнія эти, къ тяжкому прискорбію, не порадуютъ Ваше Высокопреосвященство.

Мая 26 Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ получилъ отъ Митрополита пакетъ на свое имя; но по вскрытіи пакета оказалось въ немъ прошеніе на Высочайшее имя. Прошеніе написано было на почтовомъ листѣ малаго формата и притомъ съ явнымъ отсутствіемъ логической послѣдовательности—это разъ, а другое—то, что и предметъ прошенія въ высшей степени странный. Митрополитъ пишетъ, что Св. Синодъ будто бы отлучилъ его отъ церкви и проклялъ, какъ еретика, вслѣдствіе чего онъ, Митрополитъ, не ища ничего для себя, предлагаетъ Государю нѣкоторые вѣрноподданническіе совѣты. Доложено было (конфиденціально) Императору; созванъ былъ совѣтъ врачей, которые нашли, что Владыка слишкомъ истощенъ и что въ мозгу его—ни кровинки. Теперь не знаютъ, что съ нимъ дѣлать: онъ такъ слабъ, что не только не можетъ доѣхать до своей епархіи, но у него не найдено и столько силъ, чтобы перевезти его въ Александро-Невскую Лавру. Вслѣдствіе всего этого онъ оставленъ на „Подворьи“. Не мѣсяцы, а недѣли, и, пожалуй, дни Первосвятителя Кіевскаго сочтены.

Доѣхалъ я отъ Васъ до Питера благополучно, но тутъ наткнулся на казусъ: дорогой мой пріятель не хочетъ выпустить меня отъ себя, доколѣ не отпразднуемъ день его Ангела, т.-е. до 24 числа сего іюня—дня, въ который я разсчитывалъ быть уже въ Харьковѣ! Вотъ какіе казусы встрѣчаются путнику—нашему брату, а преосвященные архипастыри наши и въ резонъ не принимаютъ подобныхъ обстоятельствъ, а знаютъ лишь одно: „какъ смѣлъ превысить срокъ отпуска?“ Горе намъ бездольнымъ!

Если не успѣю осилить вышепомянутое препятствіе, то предстану предъ Вами не раньше 25 сего іюня.“

11-го числа, Начальникъ губерніи, Тайный Совѣтникъ

А. Н. Сомовъ, обратился ко мнѣ съ секретнымъ письмомъ 1881 г.
за № 639 слѣдующаго содержанія:

„Ваше Высокопреосвященство,
Милостивый Отецъ, Архипастырь!

Препровождая при семъ въ копіяхъ три циркуляра Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 6, 23 мая и 3 іюня по поводу современныхъ событій и сопряженныхъ съ ними разнаго рода слуховъ, распространяемыхъ злонамѣренными лицами, долгомъ считаю обратиться къ Вашему Высокопреосвященству и покорнѣйше просить не отказать въ распоряженіи, чтобы приходское духовенство во всѣхъ нужныхъ случаяхъ оказывало разумное противодѣйствіе распространенію въ средѣ крестьянъ нерѣдко превратныхъ сужденій о явленіяхъ государственной жизни вообще и въ частности относительно предстоящихъ, будто бы, измѣненіяхъ въ поземельныхъ отношеніяхъ".

Вотъ содержаніе циркуляровъ г. Министра Внутреннихъ дѣлъ, Генералъ-адъютанта графа Игнатьева, къ Начальникамъ губерній:

I. Отъ 6-го мая 1881 г. за № 2735.

„Призванный въ настоящее трудное время довѣріемъ Его Императорскаго Величества къ управленію Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, я долгомъ считаю поставить Васъ въ извѣстность о взглядѣ правительства на современное внутреннее положеніе.

Въ Высочайшемъ Манифестѣ 29-го минувшаго апрѣля предначертанъ путь, которымъ правительство, при содѣйствіи всей земли, намѣрено слѣдовать къ единой высокой цѣли—величію и благу Россіи [1]).

Шайка злоумышленниковъ, запятнавшая наше отечество рядомъ неслыханныхъ преступленій и завершившая ихъ величайшимъ въ исторіи злодѣяніемъ, посягая на драгоцѣнную жизнь въ Бозѣ почившаго Государя Императора, посягала, вмѣстѣ съ тѣмъ, на основное начало государственнаго нашего строя—на самодержавіе, въ которомъ весь русскій народъ съ незапамятныхъ временъ привыкъ видѣть оплотъ своей независимости, залогъ своего благоденствія и мирнаго развитія.

[1]) Манифестъ этотъ разосланъ Епархіальнымъ архіереямъ при печатныхъ Указахъ Св. Синода отъ 1-го Мая за № 7.

1881 г. Но если у насъ, среди милліоновъ людей, готовыхъ жизнь свою положить за возлюбленнаго Царя, стали возможны гнусныя дѣянія, изумившія весь свѣтъ безумною своею жестокостію, то причину ихъ слѣдуетъ искать не въ одномъ безуміи, не въ одной злой волѣ ближайшихъ, непосредственныхъ виновниковъ сихъ дѣяній, причины эти лежатъ глубже, — онѣ лежатъ въ томъ, чуждомъ религіозныхъ основъ и твердыхъ нравственныхъ началъ, воспитаніи, которое дается дѣтямъ, въ бездѣйствіи властей, въ небрежномъ исполненіи своихъ обязанностей и равнодушіи къ общему благу со стороны многихъ административныхъ и общественныхъ дѣятелей, въ томъ корыстномъ отношеніи къ государственному и общественному достоянію, которое составляетъ столь обычное у насъ явленіе.

Въ этихъ темныхъ сторонахъ современнаго нашего общества слѣдуетъ искать объясненія того грустнаго и всѣми теперь сознаваемаго явленія, что великія и широко задуманныя преобразованія минувшаго царствованія не принесли всей той пользы, которую Царь-Освободитель имѣлъ право ожидать отъ нихъ.

Манифестъ 29-го апрѣля указываетъ намъ, что Верховная Власть измѣрила громадность зла, отъ котораго страдаетъ наше Отечество, и рѣшила приступить къ искорененію его. Столь обширная и многотрудная задача можетъ быть успѣшно разрѣшена лишь дружными усиліями всѣхъ вѣрноподданныхъ на разныхъ ступеняхъ служенія Государственнаго и общественнаго, призванныхъ къ сему дѣлу волею Державнаго Вождя и руководителя земли русской. Только Самодержецъ, сильный преданностію и безпредѣльною любовію многочисленнаго народа, въ тѣсномъ и неразрывномъ съ нимъ союзѣ, при беззавѣтномъ служеніи и просвѣщенномъ содѣйствіи всѣхъ лучшихъ сыновъ родной земли, можетъ подъять это тяжелое бремя и успѣшно совершить этотъ громадный трудъ; Своимъ Царскимъ Словомъ Онъ всѣхъ насъ призываетъ къ такому служенію и содѣйствію, указывая, вмѣстѣ съ тѣмъ, и тѣ пути, по которымъ слѣдуетъ стремиться къ предначертанной цѣли.

Первою задачею предстоящей дѣятельности Правительства, при постоянномъ и живомъ содѣйствіи общественныхъ силъ страны, поставлено искорененіе крамолы. Въ дѣлѣ этомъ

не слѣдуетъ полагаться исключительно на усилія полиціи; собственнымъ начинаніемъ и энергичнымъ сопротивленіемъ всякому проявленію мятежнаго духа, общество должно оказать противодѣйствіе этому гибельному направленію и тѣмъ лишить злоумышленниковъ опоры. 1881 г.

Въ недавнемъ еще прошломъ, только благодаря безучастному отношенію къ нимъ общества, эти люди могли приготовить совершеніе своихъ злодѣйствъ.

Движеніе противъ евреевъ, проявившееся въ послѣдніе дни на Югѣ, представило печальный примѣръ того, какъ люди, преданные Престолу и Отечеству, поддаваясь внушеніямъ злонамѣренныхъ, разжигающихъ дурныя страсти въ народной массѣ, впадаютъ въ своеволіе и самоуправство и дѣйствуютъ, сами того не понимая, согласно замысламъ крамольниковъ. Подобныя нарушенія порядка не только должны быть строго преслѣдуемы, но и заботливо предупреждаемы, ибо первый долгъ Правительства охранять безопасность населенія отъ дикаго самоуправства.

Утвержденіе вѣры и нравственности, рядомъ съ истребленіемъ неправды и хищенія—вторая задача, поставленная Высочайшимъ Манифестомъ. Послѣднее время, измѣнивъ нѣкоторыя установившіяся понятія и искоренивъ предразсудки, поколебало, къ сожалѣнію, и нравственныя основы и вѣрованія. Неразборчивость въ выборѣ средствъ, снисходительное отношеніе общества къ незаконнымъ способамъ наживы—вотъ обычныя явленія нашего времени. Царское Слово указываетъ на неотложную необходимость устраненія этихъ явленій. Нравственная чистота, вѣра въ свое дѣло и преданное служеніе должны быть святымъ долгомъ для всѣхъ и каждаго, въ особенности же ближайшихъ слугъ Государевыхъ. Хищеніе должно быть пресѣкаемо и преслѣдуемо вездѣ, гдѣ бы оно ни обнаруживалось, а виновники его должны нести заслуженную кару.

Наконецъ водвореніе порядка и правды въ дѣйствіяхъ учрежденій, дарованныхъ Россіи милостью почивающаго въ Бозѣ Государя Императора, будетъ въ особенности предметомъ заботъ и попеченій Правительства.

Въ теченіе тысячелѣтней жизни Россіи бывали времена смутъ и испытаній болѣе грозныя и тяжкія, чѣмъ переживаемыя нами нынѣ: настоящія затрудненія исчезнутъ вскорѣ,

1881 г. при дружныхъ усиліяхъ Правительства и общества. Дворянство, какъ выражено въ Высочайшемъ Манифестѣ, всегда послушно голосу правды и чести. Занимая первенствующее положеніе въ средѣ земства, оно всегда пользовалось принадлежащимъ ему вліяніемъ, не въ интересахъ своего сословія, а въ видахъ общаго блага. Въ нынѣшнюю тяжелую годину готовность вѣрнаго русскаго дворянства отозваться на призывъ Верховной Власти и служить службу Престолу и Отечеству не можетъ подлежать сомнѣнію. Да будетъ оно увѣрено, какъ и все русское земство и городскія сословія, что дарованныя имъ права останутся, согласно Высочайшей волѣ, въ полной неприкосновенности и что цѣль Правительства стремиться, при вѣрномъ всѣхъ служеніи и содѣйствіи, къ осуществленію на самомъ дѣлѣ всего того, что было положено въ основу дарованныхъ Монархомъ учрежденій. Наконецъ и крестьянство, оставаясь всегда вѣрнымъ Престолу, должно не внимать вреднымъ слухамъ и пребывать въ полной увѣренности, что ему не только сохранятся дарованныя свобода и права, но что Правительство озаботчено возможнымъ облегченіемъ лежащихъ на немъ тягостей и улучшеніемъ его общественнаго устройства и хозяйственнаго быта.

Правительство приметъ при этомъ безотлагательныя мѣры, чтобы установить правильные способы, которые обезпечивали бы наибольшій успѣхъ живому участію мѣстныхъ дѣятелей въ дѣлѣ исполненія Высочайшихъ предначертаній".

II. Отъ 23-го мая—за № 13. Довѣрительно.

„Циркуляромъ моимъ, отъ 6-го сего мая, указаны тѣ прискорбныя явленія настоящаго времени, на устраненіе которыхъ должно быть обращено особое вниманіе представителей правительственной власти. Для вѣрнаго достиженія въ этомъ отношеніи прямой цѣли недостаточно имѣть дѣло съ тѣмъ или другимъ совершившимся фактомъ, но необходимо предупреждать самое его возникновеніе. Лучшимъ и надежнѣйшимъ средствомъ къ этому представляется, безъ сомнѣнія, тщательное, по возможности, личное наблюденіе Ваше надъ современнымъ настроеніемъ населенія губерніи. Въ видахъ этихъ, покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство воспользоваться настоящимъ временемъ для немедленнаго объѣзда не только уѣздныхъ городовъ, но и се-

леній, въ особенности тѣхъ пунктовъ, гдѣ, по тѣмъ или другимъ обстоятельствамъ, возможно предполагать возбужденное настроеніе умовъ. 1881 г.

Разъясненіе правильнаго, законнаго порядка, опроверженіе ложныхъ слуховъ, уничтоженіе внушаемыхъ этими слухами, разсѣваемыми врагами порядка, несбыточныхъ надеждъ и ожиданій—безъ сомнѣнія предотвратитъ всякое уклоненіе народа, крѣпкаго вѣрноподданническою преданностію къ Верховной власти и поддающагося иногда неблагопріятнымъ внушеніямъ только по невѣдѣнію и недостаточному развитію,—отъ прямаго исполненія закона.

Независимо отъ находящихся въ Вашемъ вѣдѣніи органовъ исполнительной власти Вамъ, безъ сомнѣнія, окажутъ полное содѣйствіе къ достиженію указанной выше цѣли представители сословныхъ и общественныхъ учрежденій, съ которыми Вамъ и необходимо входить въ постоянныя личныя соглашенія. Предводители дворянства, многосторонняя дѣятельность которыхъ по разнымъ отраслямъ мѣстнаго управленія даетъ имъ полную возможность постояннаго общенія со всѣми классами населенія, а также предсѣдатели и члены земскихъ Управъ, близко стоящіе къ интересамъ всѣхъ сословій вообще и крестьянскаго въ особенности, своимъ личнымъ вліяніемъ принесутъ общественную пользу самому дѣлу.

Отъ Васъ затѣмъ будетъ зависѣть давать личныя подробныя и опредѣленныя разъясненія волостнымъ старшинамъ и другимъ должностнымъ лицамъ крестьянскаго управленія относительно способовъ и направленія ихъ постоянной дѣятельности. Въ случаяхъ, если представится Вашему Превосходительству необходимымъ командировать въ какое-либо мѣсто то или другое довѣренное лицо, Вы не оставите снабжать письменными указаніями, направленными къ единообразной, внимательной и осторожной дѣятельности.

Въ заключеніе нелишнимъ считаю сообщить Вашему Превосходительству, что письменныя обращенія къ крестьянскому населенію, при малѣйшей неосторожности въ способахъ ихъ изложенія и обнародованія, нерѣдко порождаютъ, какъ показалъ опытъ, крайне неблагопріятныя толкованія, а потому казалось бы необходимымъ избѣгать по возможности такъ называемыхъ воззваній; въ случаяхъ же дѣйстви-

1881 г. тельной, по ходу и обстоятельствамъ дѣла, необходимости прибѣгнуть къ этой мѣрѣ, я просилъ бы Васъ проэкты самыхъ воззваній представлять на предварительное мое разсмотрѣніе.

При всѣхъ дѣйствіяхъ Вашего Превосходительства въ исполненіе настоящаго предложенія Вамъ надлежитъ обратить главное вниманіе на опасные слухи о раздѣлѣ земли, дополнительныхъ надѣлахъ, черномъ передѣлѣ и т. п.

Хотя я вполнѣ увѣренъ, что благоразумнымъ усиліямъ мѣстной администраціи удастся успокоить волненіе умовъ и пресѣчь ложные слухи, но въ случаѣ, если бы, сверхъ ожиданія, у Вашего Превосходительства явились основательныя сомнѣнія въ успѣшномъ окончаніи возложеннаго на Васъ порученія, прошу заблаговременно увѣдомить меня для соотвѣтственныхъ съ моей стороны распоряженій. Повтореніе безпорядковъ, подобно бывшимъ въ южныхъ губерніяхъ, при разгромѣ евреевъ, не можетъ быть терпимо и должно быть предупреждаемо принятіемъ заблаговременно соотвѣтственныхъ мѣръ.

Вообще объ исполненіи Вами настоящаго распоряженія, я буду ожидать отъ Васъ подробныхъ увѣдомленій".

III. Отъ 3-го іюня за № 3346. *Секретно.*

„Въ виду поступившихъ ко мнѣ ходатайствъ мѣстныхъ гражданскихъ начальствъ объ оставленіи нѣкоторыхъ частей войскъ въ предупрежденіе могущихъ произойти безпорядковъ, въ мѣстахъ ихъ расположенія, вмѣсто предназначеннаго для нихъ выступленія въ лагерь, я входилъ въ соглашеніе съ г. Военнымъ Министромъ, который увѣдомилъ меня, что имъ испрошено Высочайшее соизволеніе на предоставленіе командующимъ войсками въ округахъ права производить, по мѣрѣ надобности, измѣненія въ сборѣ войскъ для лѣтнихъ занятій и даже вовсе отмѣнять таковыя, не входя предварительно съ представленіемъ по сему поводу въ Военное Министерство.

Поставляя Ваше Превосходительство о такомъ Высочайшемъ повелѣніи въ извѣстность, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь, въ тѣхъ случаяхъ, когда по какимъ либо причинамъ встрѣтится, по ввѣренной Вамъ губерніи, крайняя надобность оставить войска въ мѣстахъ ихъ расположенія, впредь обращаться непосредственно

къ командующему войсками въ округѣ, доводя лишь о таковомъ сношеніи до моего свѣдѣнія. 1881 г.

Вмѣстѣ съ симъ я позволяю себѣ выразить увѣренность, что подобныя требованія, имѣющія послѣдствіемъ отмѣну лагернаго сбора для извѣстной части войскъ, а слѣдовательно и лѣтнихъ занятій, столь необходимыхъ для военнаго образованія, конечно, будутъ предъявляемы Вашимъ Превосходительствомъ только въ случаѣ совершенной необходимости и при полномъ убѣжденіи въ томъ, что иныя предупредительныя мѣры окажутся недостаточными для предотвращенія безпорядковъ.

Въ циркулярахъ 6-го и 23-го сего мая я уже имѣлъ случай обратить вниманіе Вашего Превосходительства на то, что неблагопріятныя условія современнаго положенія нашихъ внутреннихъ дѣлъ могутъ быть устранены только дружными усиліями всѣхъ вѣрноподданныхъ на разныхъ ступеняхъ служенія государственнаго и общественнаго. При настоящемъ случаѣ, высказывая снова ту же мысль, я считаю необходимымъ выразить глубокое убѣжденіе, что прежде чѣмъ прибѣгать къ матеріальному воздѣйствію на народныя массы, взволнованныя послѣдними тревожными событіями, а также и превратными слухами, распространяемыми врагами существующаго порядка, слѣдовало бы облегчить доступъ въ эти массы благонамѣреннымъ вліяніямъ, обезпечивъ губернской администраціи, въ видахъ успокоенія подвѣдомственнаго ей населенія, содѣйствіе не только всѣхъ должностныхъ лицъ въ губерніи, но и людей, состоящихъ внѣ обязательныхъ отношеній къ государственной службѣ.

Вслѣдствіе сего, долгомъ считаю просить Ваше Превосходительство войти въ соглашеніе съ мѣстными Епархіальнымъ Начальствомъ, Губернскимъ Предворителемъ Дворянства, а также представителями Земства, съ тѣмъ, чтобы организовать разумное воздѣйствіе на сельское населеніе, со стороны приходскаго духовенства, всѣхъ, имѣющихъ съ ними ближайшее соприкосновеніе должностныхъ лицъ, а также и вліятельныхъ въ данной мѣстности дворянъ, земскихъ дѣятелей и землевладѣльцевъ съ цѣлью противодѣйствовать распространенію въ средѣ крестьянъ нерѣдко превратныхъ сужденій о явленіяхъ государственной жизни вообще, въ

1881 г. частности же относительно предстоящихъ будто бы измѣненіяхъ въ поземельныхъ отношеніяхъ".

Получивъ письмо начальника губерніи и приложенныя при немъ копіи съ трехъ министерскихъ циркуляровъ, я на другой же день поспѣшилъ исполнить требуемое, пользуясь присутвіемъ значительнаго числа священниковъ (106 лицъ), собравшихся на Епархіальный Съѣздъ. 12-го числа я пріѣхалъ на съѣздъ и обратился къ представителямъ духовенства съ рѣчью, въ которой изложилъ сначала въ общихъ чертахъ обязанности пастырей въ отношеніи къ пасомымъ и затѣмъ преподалъ имъ наставленіе, какъ надлежитъ имъ дѣйствовать примѣнительно къ современнымъ обстоятельствамъ общественной жизни; при чемъ въ особенности внушилъ имъ заботиться объ уничтоженіи распространенныхъ въ средѣ русскаго народа ложныхъ слуховъ о земельномъ передѣлѣ и о добавочныхъ въ пользу крестьянъ нарѣзкахъ....

Духовенство съ глубокимъ вниманіемъ выслушало мою рѣчь и обѣщало исполнить мои внушенія.

Вслѣдъ затѣмъ, Оберъ-Прокуроръ Св. Синода обратился ко мнѣ, а равно и къ прочимъ епархіальнымъ архіереямъ, съ конфиденціальнымъ отношеніемъ отъ 14-го іюня за № 145 слѣдующаго содержанія:

„Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Мятежная крамола, стремящаяся разрушить общественный порядокъ, направила свои дѣйствія на темную массу народа, и, возбуждая въ ней несбыточныя ожиданія, надѣется воспользоваться ею, какъ стихійною силою, для произведенія общей смуты.

Въ разбрасываемыхъ подпольныхъ листкахъ уже нѣсколько времени указывалось на какой-то будто бы ожидаемый передѣлъ земли, которымъ крамольники хотѣли обольстить крестьянъ для привлеченія ихъ на свою сторону.

Въ послѣднее время эти разглашенія приняли еще новую форму, совершенно соотвѣствующую разрушительному ученію соціалистовъ. Въ народъ пущенъ возмутительный слухъ, что вся земля отъ помѣщиковъ и землевладѣльцевъ перейдетъ къ крестьянамъ. Но въ то же время крамольники, зная непоколебимую преданность русскаго народа своему Царю,

даютъ видъ, что внушаемыя ими надежды исходятъ отъ воли Государя. 1881 г.

Подъ вліяніемъ этихъ коварныхъ внушеній и злоумышленныхъ подстрекательствъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, преимущественно Южной Россіи, уже замѣчается смутное движеніе въ народѣ, обнаруживающееся въ недовольствѣ существующимъ порядкомъ землевладѣнія и сопровождающееся ожиданіемъ близкой перемѣны его положенія.

Излишне было бы изъяснять, какъ могутъ быть опасны подобныя движенія темныхъ народныхъ массъ, когда они возбуждаются обольстительными обѣщаніями скорой и безъ труда достижимой перемѣны ихъ быта; но они становятся еще опаснѣе, когда прикрываются священнымъ именемъ Государя, когда учрежденія и лица, поставленныя для охраненія правъ частной собственности, выставляются какъ бы враждебною преградою между Государемъ и народомъ, а владѣльцы земель и имуществъ какъ бы несправедливо присвоивающими себѣ общее народное достояніе.

Въ такое смутное время злонамѣреннаго колебанія народныхъ понятій и крамольнаго возбужденія народныхъ массъ несбыточными, но обольстительными надеждами и ожиданіями, долгъ каждаго вѣрнаго сына Россіи стать на защиту и охрану общественнаго порядка. Но прежде всѣхъ и болѣе всѣхъ этотъ долгъ лежитъ на пастыряхъ церкви, какъ нравственныхъ воспитателяхъ и духовныхъ руководителяхъ народа, отвѣтственныхъ за него предъ Богомъ и отечествомъ.

Я не сомнѣваюсь, что духовенство ввѣренной Вамъ епархіи, при Вашей Архипастырской ревности и подъ Вашимъ опытнымъ руководствомъ, употребитъ всю силу своего пастырскаго вліянія на народъ, для предостереженія его отъ коварныхъ внушеній злонамѣренныхъ людей и для поддержанія его въ предѣлахъ порядка и законности.

Но вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду усиленія соціалистической пропаганды, я рѣшаюсь обратиться къ Вамъ, Милостивый Государь и Архипастырь, съ покорнѣйшею просьбою, не изволите ли признать возможнымъ поручить нѣсколькимъ наиболѣе благонадежнымъ священникамъ, по Вашему личному избранію и по Вашимъ непосредственнымъ указаніямъ, излагать эти вразумленія и наставленія съ церковной каѳедры, сообразуясь съ тѣми обстоятельствами, какія могутъ встрѣ-

1881 г. титься въ той или другой мѣстности, и разъясняя народу, что неблагонамѣренные агитаторы вовлекаютъ его въ обманъ и пользуются имъ, какъ орудіемъ для произведенія смуты и достиженія своихъ разрушительныхъ цѣлей, что искреняя и непреложная воля нашего Возлюбленнаго Государя Императора направляется къ тому, чтобы улучшить бытъ народа законными и правомѣрными способами, но что Его Державной воли нѣтъ на тѣ обольстительныя и коварныя обѣщанія, которыя отъ имени Его распространяются крамольниками.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть...".

Во исполненіе сего, я, по совѣщаніи съ Членами Консисторіи, возложилъ на протоіерея Владимірской церкви Василія Владиславлева, какъ болѣе другихъ опытнаго въ дѣлѣ проповѣдничества, обязанность составить для образца и руководства прочимъ, въ особенности сельскимъ священникамъ, нѣсколько поученій въ смыслѣ циркулярнаго отношенія г. Оберъ-Прокурора.—Составленныя въ этомъ смыслѣ о. Владиславлевымъ три поученія напечатаны въ №№ 13, 14 и 15-мъ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1881 г.

15-го ч. утромъ отправились мы съ Начальникомъ губерніи Аѳ. Никол. Сомовымъ въ село Видогощи, Корчевскаго уѣзда, въ 35-ти верстахъ отъ Твери, для прогулки и для присутствованія при рыбной ловлѣ въ озерѣ, находящемся при этомъ селѣ и принадлежащемъ Тверскому архіерейскому дому.

По прибытіи въ село, я прежде всего посѣтилъ церковь. Священникъ Николай Барановъ, весьма престарѣлый (лѣтъ 77-ми), встрѣтилъ меня въ святыхъ вратахъ съ крестомъ и хоругвями и привѣтствовалъ рѣчью.—Церковь деревянная очень тѣсная, но рядомъ съ нею сооружается новая каменная, въ которой теплый придѣлъ совсѣмъ уже готовъ.

Послѣ осмотра церкви мы зашли въ домъ о. Николая, гдѣ намъ предложенъ былъ чай. Затѣмъ отправились на озеро, гдѣ закинутъ уже былъ неводъ (длиною въ 350 саженей). Первая тоня оказалась не весьма удачной: рыба поймана большею частію мелкая. Вторая тоня была удачнѣе: поймано было много крупныхъ лещей, линей, окуней и щукъ.

Послѣ второй тони, пообѣдавши въ домѣ священника, мы возвратились въ городъ.

Въ № 158 газеты „Новости“ прочиталъ я описаніе бого- 1881 г.
служенія, совершеннаго 14-го іюня въ петербургскомъ великосвѣтскомъ кружкѣ, извѣстномъ подъ именемъ „апостольской общины“. Дивныя дѣла совершаются въ православной русской столицѣ, на глазахъ у высшаго Правительства и предъ очами Святѣйшаго Правительствующаго Синода!...

20-го ч. былъ у меня изъ Москвы Ѳ. М. Матвѣевъ и сказывалъ, что митрополитъ Макарій, явившись въ Москву съ подстриженными волосами на головѣ и бородѣ, произвелъ большой соблазнъ между раскольниками; а своею проповѣдію 17-го мая въ защиту *евреевъ* оскорбилъ національное чувство Московскихъ гражданъ. Въ тотъ же день, послѣ литургіи въ Успенскомъ соборѣ, предъ засѣданіемъ въ собраніи Миссіонерскаго Общества, вдвоемъ съ генералъ-губернаторомъ [1]), пилъ въ своихъ Чудовскихъ покояхъ чай и завтракалъ, а Викаріи его оставались — одинъ въ соборной палаткѣ, а другой въ Мироварной палатѣ. Это также возбудило въ Обществѣ неблагопріятные толки.

23-го ч. получено было мною письмо изъ СПБ. отъ Намѣстника Невской Лавры, архим. Симеона, который писалъ мнѣ отъ 22-го числа:

„Въ Синодѣ пока затишье, новостей нѣтъ.

Митрополита Кіевскаго [2]) больнаго увезли въ Кіевъ; странная болѣзнь: помѣшательство... Событіе 1-го марта такъ сильно повліяло на него, что онъ о немъ при болѣзни только и толковалъ, говоря, что онъ себя виновнымъ не считаетъ; толковалъ о Никейскомъ Символѣ; представлялъ себѣ, что его считаютъ еретикомъ, что его отлучилъ кто-то отъ Церкви, такъ что намѣстника Кіевской Лавры, когда сей явился къ нему въ Петербургѣ, онъ не сталъ благословлять, сказавъ, что онъ не можетъ сего себѣ дозволить, ибо ему будто запрещено... и прочія странности...—Врачи приписываютъ припадки эти крайнему истощенію и малокровію, при особой впечатлительности больнаго и его мнительномъ характерѣ.—Объ исходѣ болѣзни врачами не дано никакого окончательнаго рѣшенія, предписано соблюдать только самое строгое спокойствіе.

[1]) Долгоруковымъ Вл. Андр.
[2]) Филоѳея.

1881 г. О книгѣ Елагина я раза три заговаривалъ со Владыкою, но всякій разъ слышалъ одно: „да, эта книга вонъ у меня есть, но я ее не читалъ.“—Это мудрое молчаніе даетъ поводъ заключить, что книга если и не расхваливается, то и не порицается, а наблюдается то броженіе, какое производитъ сія закваска, такъ какъ, не смотря на всѣ рьяные протесты со стороны прессы противъ книги, большую часть героевъ должно же признать фотографіею и принять не только къ сознанію, но и къ поправленію отображаемаго.

Посылаю Вашему Высокопреосвященству брошюру „Доброе слово [1].....—сочиненіе нашего достоуважаемаго Оберъ-Прокурора, который мнѣ прислалъ нѣсколько экземпляровъ; вѣроятно, выслано оно и воспитанникамъ Тверской семинаріи. Это не только доброе, но *предоброе* слово, да и не однимъ воспитанникамъ, а вмѣстѣ, пожалуй и преимущественно, воспитателямъ. Въ Питерѣ, впрочемъ, не распространяютъ говора о сей брошюрѣ, вѣроятно, потому, что она заключаетъ въ себѣ слишкомъ серьезную и прямую истину и правду, къ коимъ нынѣ потерянъ вкусъ“.

28-го ч. получилъ я письмо изъ Кіева отъ Ѳ. С. Виноградова. Отъ 24-го ч. онъ писалъ мнѣ:

„При глубокомъ уваженіи, какое Ваше Высокопреосвященство питаете къ Кіевскому Первосвятителю Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Филоѳею, безъ сомнѣнія, желаете на сколько возможно чаще имѣть свѣдѣнія о здоровьѣ сего великаго Святителя. Дозвольте мнѣ сообщить Вашему Высокопреосвященству по этому предмету: третьяго дня я имѣлъ возможность быть въ загородномъ мѣстопребываніи святаго Владыки — въ Голосѣевской пустыни и увидѣться съ окружающими его. Вотъ что они передаютъ: Владыка возвратился сюда крайне утомленнымъ отъ дороги; причемъ проявлялось разстройство въ нѣкоторой степени его умственныхъ силъ. Благорастворенный воздухъ и пустынная тишина благопріятно подѣйствовали на состояніе его здоровья. Безсонница миновала и явился аппетитъ къ пищѣ;—началъ сознательнѣе и связнѣе выражать свои желанія, мысли и т. п. Но въ одну ночь представилось ему что-то угрожающее, и онъ, наскоро сойдя съ постели, хотѣлъ бѣжать и

[1]) Къ воспитанникамъ духовныхъ семинарій и академій. СПб. 1881 г.

упалъ на полъ; при этомъ паденіи ушибъ ногу.—Въ ми- 1881 г.
нувшую субботу Владыка выразилъ желаніе пріобщиться Св. Таинъ въ воскресенье за раннею литургіею, и велѣлъ для этого приготовить ему мантію и омофоръ; но затѣмъ силы его ослабѣли, и онъ принялъ Св. Тайны послѣ ранней литургіи въ постели, нѣсколько приподнявшись, съ полнымъ однакоже сознаніемъ. Слабость силъ продолжается и въ послѣдніе дни замѣчается какъ бы опухоль въ его ногахъ. Въ понедѣльникъ вечеромъ имѣлъ быть у Владыки консиліумъ лучшихъ кіевскихъ врачей. Я не имѣлъ еще случая узнать что-либо о послѣдствіяхъ этого консиліума. О. Намѣстникъ выражалъ желаніе перевезти болящаго Владыку во святую лавру.

Милосердый Господь да не сокроетъ отъ насъ столь великаго свѣтильника, но да пребываетъ онъ на свѣщницѣ еще надолго, надолго!“

На другой же день (29 ч.) писалъ я въ отвѣтъ:

„Спѣшу выразить Вашему Превосходительству искреннѣйшую признательность за доставленіе мнѣ свѣдѣній, хотя и очень прискорбныхъ, о состояніи здравія Вашего, мною глубоко чтимаго, архипастыря.

Тверская паства, 19 лѣтъ бывшая подъ мудрымъ и благодѣтельнымъ управленіемъ высокопреосв. Филоѳея, не меньше, если не болѣе Кіевской, скорбитъ о постигшей его болѣзни и усердно молится въ храмахъ о возстановленіи его здравія.

Простите, достопочтеннѣйшій Ѳаддей Семеновичъ, что я давно не писалъ Вамъ и даже не отвѣчалъ на ваши письма. Тверская, ввѣренная мнѣ, епархія, при многочисленности приходовъ и при другихъ нѣкоторыхъ условіяхъ, требуетъ отъ меня большихъ трудовъ сравнительно съ прежними епархіями, коими мнѣ суждено было управлять, и потому меньше остается въ моемъ распоряженіи свободнаго времени для частныхъ занятій.

Призывая Вамъ Божіе благословеніе, съ глубокимъ уваженіемъ и сердечною преданностію имѣю честь быть...“

29 числа получилъ я изъ Москвы отъ А. П. Ушаковой краткую записку въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Мнѣ эта корреспонденція пришлась по душѣ: сообщаю ее Вашему Высокопреосвященству“.

1881 г. Приложенная при этой запискѣ корреспонденція изъ Твери отъ 20-го іюня въ газету „Современныя Извѣстія“, слѣдующаго содержанія:

„Съ 8-го числа іюня у насъ открылся епархіальный съѣздъ. Никогда еще не было такого большаго числа депутатовъ, какое пріѣхало на этотъ съѣздъ. Объясняется это тѣмъ обстоятельствомъ, что вопросы, предложенные съѣзду, весьма важны и потребовали много труда и много времени для обсужденія и рѣшенія, несмотря на то, что заранѣе составлена была подготовительная коммиссія для разработки этихъ вопросовъ, состоящая изъ членовъ отъ духовенства и наставниковъ семинаріи.

Первый день посвященъ былъ опредѣленію количества собираемыхъ съ епархіи денегъ на нужды семинаріи. Оказалось, что тверская епархія, не смотря на „процентный сборъ“ съ церквей въ 64 тысячи рублей, платитъ еще до 12 тысячъ въ одну семинарію на ея нужды, т. е. по содержанію параллельныхъ классовъ, бѣдныхъ учениковъ и на другіе расходы. Выяснивши себѣ цифру прихода, съѣздъ постановилъ: согласно требованію Св. Синода, содержать на свой счетъ двухъ помощниковъ инспектора, отпуская имъ каждогодно въ жалованье 1,400 руб. и кромѣ того положилъ отпускать въ добавокъ къ деньгамъ, высылаемымъ Св. Синодомъ на семинарскую больницу 500 руб. каждогодно, 2000 рублей въ пособіе бѣднымъ ученикамъ семинаріи, не пользующимся казеннымъ содержаніемъ, и наконецъ постановилъ содержать на свой счетъ 5 параллельныхъ классовъ при семинаріи, на которые ассигновалъ 6600 руб.; если же будетъ нужда въ открытіи классовъ новыхъ, то семинарское правленіе, не стѣсняясь отпускомъ этой суммы, должно немедленно открывать классы, но не оставлять дѣтей духовенства безъ образованія. По всѣмъ этимъ вопросамъ пренія были самыя оживленныя. Замѣчательнѣе всего отношенія мѣстнаго преосвященнаго къ этимъ вопросамъ. Онъ не только одобрилъ и утвердилъ всѣ эти рѣшенія съѣзда, но самъ лично принялъ участіе въ жертвѣ на нужды семинаріи, пожертвовавъ сумму, отпускаемую ему на викарія, въ пользу бѣдныхъ учениковъ семинаріи.

Второй день съѣздъ посвятилъ вопросу объ устройствѣ общежитія при семинаріи, вопросу трудному и сложному.

Общежитіе предполагается открыть, по вмѣстимости вы- 1881 г.
строенныхъ двухъ корпусовъ, на триста человѣкъ. Любопытно, какъ зародилась мысль объ устройствѣ этого громаднаго общежитія. Года 4 тому назадъ Св. Синодъ разрѣшилъ постройку новаго зданія семинаріи вслѣдствіе негодности и ветхости старыхъ зданій. Бывшій ректоръ семинаріи С., переписавшись съ мѣстнымъ духовенствомъ, какъ городскимъ, такъ и сельскимъ, задумалъ чрезъ преосвященнаго ходатайствовать предъ синодомъ о капитальномъ ремонтѣ старыхъ зданій для устройства общежитія обучающихся въ семинаріи. Св. Синодъ дозволилъ перестройку негодныхъ по ветхости зданій и далъ заимообразно 27 тысячъ рублей съ тѣмъ, чтобы эти суммы были духовенствомъ епархіи заплачены въ разные сроки. Духовенство епархіи, на съѣздѣ въ 1878 году, согласилось на условіе, и вотъ въ настоящее время ремонтированные или, лучше сказать, вновь сложенные корпуса готовы для открытія въ нихъ общежитія. Ранѣе настоящаго съѣзда одинъ изъ наставниковъ семинаріи В—въ съ своими обстоятельными и подробными статьями въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ разработалъ незадолго до съѣзда вопросъ объ устройствѣ общежитія и явился на съѣздѣ докладчикомъ, а вмѣстѣ и съ совѣщательнымъ голосомъ по этому вопросу. Цѣлый день почти безъ перерыва шли пренія по этому вопросу, гдѣ духовенство высказало очень много вѣрныхъ взглядовъ на устройство общежитій вообще при училищахъ и ассигновало на обзаведеніе общежитія около 8000 р. Такимъ образомъ рѣшился вопросъ объ обезпеченіи болѣе 450 воспитанниковъ, прежде жившихъ въ гадкихъ квартирахъ, при неблагопріятныхъ условіяхъ. Для завѣдыванія общежитіемъ избранъ ректоръ семинаріи, преподаватель В. и два лица изъ мѣстнаго духовенства.

Третій день съѣздъ занимался вопросомъ о свѣчномъ заводѣ, существующемъ въ епархіи. Въ этотъ день мѣстный преосвященный пріѣхалъ на съѣздъ и просилъ позволенія духовенства присутствовать на немъ въ качествѣ слушателя. При немъ велись пренія, высказывались разныя сужденія такъ, какъ бы его и не было на съѣздѣ. Мало отраднаго вынесло духовенство изъ отчетовъ ревизіонной коммиссіи завода; но извинило нѣкоторые промахи заводскихъ дѣяте-

1881 г. лей частію непрактичностію ихъ въ этомъ дѣлѣ, частію недоразумѣніемъ ихъ и положило всѣмъ участникамъ свѣчнаго комитета жалованье, находя, что даровой трудъ мало принесетъ пользы.

Въ слѣдующіе затѣмъ дни шелъ вопросъ объ эмеритурѣ для духовенства Тверской епархіи. Общее рѣшеніе таково: эмеритуру принять въ принципѣ съ нынѣшняго года и разослать листы благочиннымъ, чтобъ эти послѣдніе предложили духовенству и узнали, кто желаетъ участвовать въ эмеритурѣ. Кромѣ денегъ, вносимыхъ въ эмеритальную кассу духовенствомъ, положили взимать 3% съ кошельковаго сбора церквей чрезъ два года, когда уплатятъ долгъ Св. Синоду за постройку общежитія.

Затѣмъ съѣздъ приступилъ къ обсужденію другихъ вопросовъ, касающихся семинаріи, между прочимъ и вопроса о томъ, нельзя ли воспитанникамъ училищъ держать экзаменъ вступительный въ самыхъ училищахъ при участіи преподавателей семинаріи, которые должны быть высылаемы по училищамъ, но этотъ вопросъ въ окончательной формѣ не рѣшенъ. Былъ на съѣздѣ еще разъ мѣстный преосвященный, который сказалъ депутатамъ свое назидательное слово о томъ, въ чемъ должно состоять въ настоящее время ихъ пастырское служеніе. Все духовенство съ восторгомъ приняло преосвященнаго, такъ близко и сердечно поставившаго себя къ нимъ".

3-го іюля посѣтилъ меня Петербургскій придворный протоіерей Арсеній Тимоѳ. Судаковъ [1]), уроженецъ Тверской епархіи, магистръ XV курса (1843 г.) Петерб. дух. академіи. Около 30 лѣтъ служилъ онъ при заграничныхъ нашихъ миссіяхъ въ Швеціи, Швейцаріи и Нидерландахъ—при королевѣ Аннѣ Павловнѣ [2]). Онъ жаловался на деспотическій характеръ королевы и передалъ мнѣ при этомъ слѣдующій случай. Разъ одинъ изъ его предшественниковъ, именно, священникъ Александровскій (изъ Московскихъ діаконовъ) напился уже чаю и позавтракалъ, какъ Ея Величество, не зная, конечно, объ этомъ, приказала ему служить литургію. Не смѣя не исполнить Высочайшей воли, о. Александров-

[1]) † 30 Іюня 1884 г.

[2]) Королевѣ Нидерландской, † 17 февраля 1865 г.

ский дерзнулъ совершить литургію, и затѣмъ признался ко- 1881 г.
ролевѣ въ своемъ прегрѣшеніи. Несмотря на искреннее признаніе, онъ немедленно удаленъ былъ отъ мѣста и возвращенъ въ Москву, гдѣ получилъ священническое мѣсто.

О. Протоіерей Судаковъ просилъ меня объ устройствѣ своей двоюродной внуки, дѣвицы Косухиной. При прощаніи съ нимъ, я подарилъ ему свою книгу „Воспоминанія объ архіепископѣ Леонидѣ".

4-го ч. былъ у меня, мимоѣздомъ въ Петербургъ, Суздальскій соборный протоіерей Александръ Евѳиміевичъ Кротковъ [1]), мой сверстникъ по Владимірской семинаріи. Онъ везъ въ духовную цензуру рукопись акаѳиста святителямъ Суздальскимъ Ѳеодору и Іоанну, составленнаго извѣстнымъ писателемъ акаѳистовъ Андреемъ Ѳеодор. Ковалевскимъ. Я пригласилъ о. Кроткова къ обѣду, и мы вспомянули съ нимъ Семинарскую старину, событія школьной, беззаботной жизни.

7-го ч. получилъ я изъ Ржева отъ Т. Ив. Филиппова письмо, въ которомъ онъ отъ 4-го числа пишетъ мнѣ:

„Ваше Высокопреосвященство,
Милостивый Архипастырь и Отецъ!

Причетникъ Смоленской кладбищенской церкви, Андрей Никиф. Берестневъ, отправляется въ Тверь безпокоить Ваше Высокопреосвященство просьбою по своему дѣлу, о которомъ я сужденія имѣть не могу; но вообще смѣю поручиться передъ Вами за его отличныя качества.

7-го іюля я выѣзжаю изъ Ржева въ Кіевъ и другіе города по дѣламъ службы. Здѣсь всѣ заняты дѣломъ Мазуриной, которую я самъ видѣлъ. Просидѣвъ съ нею въ бесѣдѣ около часу, я вынесъ надежду, что она, можетъ-быть, совсѣмъ поправится; жена, которая видѣла ее еще въ ея тюрьмѣ и которая вывела ее оттуда, радостно удивляется той перемѣнѣ, которая съ той минуты съ нею произошла. Въ минуту освобожденія ея изъ комнаты заключенія она была похожа на испуганнаго звѣрька; теперь же она оболчена и до нѣкоторой степени смысляща. Она вспоминала со мною многое изъ ея прежней жизни и меня вообще почти совѣмъ не дичилась. Къ женѣ она тоже питаетъ явное со-

[1]) † 16 Марта 1885 г., см. Владимірскія Епарх. Вѣдомости 1885 г. № 9.

1881 г. чувствіе и всегда радуется ея появленію. Звѣроподобная же Булахъ заточена къ общему ликованію.

Прошу Ваше Высокопреосвященство не оставить меня въ Вашихъ святыхъ молитвахъ и принять выраженіе моего глубокаго и неизмѣннаго къ Вамъ почтенія и искренней преданности“...

12-го ч. получено было мною два письма: изъ Харькова и изъ Витебска,—то и другое отъ 9-го числа.

Изъ Харькова писалъ мнѣ протоіерей А. Е. Щелкуновъ, гостившій у меня въ іюнѣ:

„Ваше Высокопреосвященство,

Обожаемый Архипастырь!

Напутствуемый Вашими Святительскими молитвами и благословеніемъ, я благополучно прибылъ домой, побывавъ предварительно въ Москвѣ. Тутъ честнѣйшій о. Архимандритъ Іосифъ [1]), по милостивому ко мнѣ вниманію Вашему, оказалъ мнѣ всяческую любовь и содѣйствіе. Не стану говорить, что я видѣлъ и чувствовалъ, когда впервые вступилъ я въ священный Кремль: это знаетъ каждый по себѣ... Не скрою только, что тамъ я нашелъ нѣчто священное для меня собственно: это скромные покои, бывшіе нѣкогда жилищемъ Вашего Высокопреосвященства. Находясь въ нихъ, я на десятомъ планѣ ставилъ то обстоятельство, что покои тѣ—созданіе историческаго мужа... На первомъ же планѣ была у меня мысль, что тутъ—въ сихъ самыхъ покояхъ уготовлялся для многотруднаго служенія церкви тотъ Іерархъ, которому суждено было свѣтить на свѣщницѣ паствы Полоцкой, Харьковской... устрояя ихъ спасеніе и счастіе своихъ подчиненныхъ. Живому свидѣтелю мудрой прозорливости и милостей этого Іерарха—мнѣ не хотѣлось бы и нарицать послѣднее *пока* поприще Его служенія—паству Тверскую, восхитившую недолгое, но незабвенное счастье паствы Харьковской. Въ порывѣ глубокаго сожалѣнія о невозвратной утратѣ нашей, я готовъ скорѣе воскликнуть подобно Израильтянамъ: „дщи Тверитяныня... блаженъ, иже воздастъ тебѣ воздаяніе Твое, еже воздала еси намъ! Да возмется отъ тебя нашъ, восхищенный тобою, свѣтильникъ и поставится на *столь высокомъ* свѣщникѣ, откуда свѣтилъ

[1]) Левитскій, синодальный ризничій.

бы не тебѣ только, но многимъ, многимъ“... Лишь при сихъ 1881 г.
чувствахъ и мысляхъ услаждается горечь утраты нашей, а нѣкоторое тайное *чаяніе событія* проливаетъ отраду въ сердцѣ.

Въ Харьковѣ я не нашелъ ничего новаго и интереснаго, если не считать за послѣднее слѣдующаго курьеза, переданнаго мнѣ самовидцами и самослышащими, въ томъ числѣ и о. Симеономъ [1]).

Послѣ акта въ нашемъ женск. училищѣ, былъ приготовленъ столъ для выпускныхъ воспитанницъ, который, купно съ служащими при училищѣ, почтилъ своимъ присутствіемъ и Владыка нашъ. Въ свое время начались тосты, спичи... Тутъ-то одинъ витія (О.....ъ) въ порывѣ неизглаголанной любви *къ присутствующему Архипастырю, или воспитанницамъ*, оставляющимъ училище, или—къ тому и тѣмъ вмѣстѣ, отрыгнулъ слово благо: „желаю вамъ (т.-е. воспитан.), чтобы хоть одна изъ васъ... родила *такого* архіерея, какъ нашъ Архипастырь!“ Благожеланіе, конечно, и назидательное и остроумное и лестное, хотя для *кого-нибудь* и огорчительное.

Прошу Вашего благословенія и милостиваго вниманія ко мнѣ и на будущее время“.

Изъ Витебска писалъ протоіерей В. Н. Волковъ:

„Книгу Елагина, отзывы о ней газетъ и книгу Старова въ опроверженіе Елагина я прочиталъ. Въ частностяхъ Старовъ правъ; да иначе и быть не можетъ. Нельзя сказать, что въ настоящее время нѣтъ хорошихъ священниковъ, вѣрующихъ, благочестивыхъ, трудолюбивыхъ и всецѣло посвятившихъ себя служенію церкви и своей паствѣ... Такихъ много, весьма много; о нихъ онъ и говоритъ, на нихъ онъ и указываетъ. Елагинъ же правѣе Старова. Елагинъ дѣлаетъ общій обзоръ и преимущественно современнаго, молодаго духовенства. Его взглядъ на современное духовенство совершенно вѣренъ, въ чемъ мы сами духовные должны сознаться, какъ бы тяжело ни было это сознаніе для насъ. Причины умственнаго и религіознаго разслабленія духовенства Елагинъ выставляетъ вѣрныя, кромѣ одной, относительно сочиненія Помяловскаго о бурсѣ. Раскрытіе пакостей старыхъ бурсъ только обратило вниманіе Начальства

[1]) Иларіоновымъ.

1881 г. на самыя бурсы и побудило его объ удаленіи тѣхъ пакостей, чего, впрочемъ, и по сей день не достигло. На образъ же мыслей и жизни духовенства Помяловскій вліянія не имѣлъ и не имѣетъ. Первый началъ возбуждать неудовольствіе начальствомъ Ростиславовъ [1]); недовольство начальствомъ и своимъ положеніемъ—Бѣлюстинъ; окончательно же развратилъ и убилъ въ духовенствѣ его пастырскій характеръ, его довольство своимъ положеніемъ, миролюбіе, трудолюбіе, скромность, уваженіе къ закону и власти и пр. и пр.—Церковно-Общ. Вѣстникъ; онъ на позоръ всему міру началъ разрывать смрадныя, затхлыя помойныя ямы и выставлять наружу всякое безобразіе, большею частію извращенное, увеличенное и корреспондентами измышленное... Онъ предложилъ себя вмѣсто помойной ямы, въ которую пригласилъ всѣхъ и все сваливать безъ разбора и безъ разсужденія, не произведетъ ли эпидеміи, заразы, чумы... Охотниковъ нашлось много и все изъ людей порочныхъ, или раздраженныхъ неудачами въ своихъ планахъ и цѣляхъ, и желчныхъ—недовольныхъ не только властію, но всѣми, и даже своею семьею... Такіе именно люди, чрезъ посредство Ц.-Об. Вѣстника, безнаказанно начали бросать грязь въ Архіереевъ, въ Консисторіи, въ Благочинныхъ и, наконецъ, въ церковные порядки. Публика безрелигіозная и безнравственная, жаждавшая поколебать основы Православной церкви и замутить воду въ государствѣ, съ жадностію глотала изъ Ц.-О. Вѣстника всякую грязь, заразилась и заразу начала разносить по всему государству, во всѣ сословія и слои... Первымъ послѣдствіемъ явилось ослабленіе уваженія къ Архіереямъ, ослабленіе довѣрія къ нимъ; затѣмъ требованіе ослабленія Архіерейской власти, требованіе участія въ церковныхъ дѣлахъ и порядкахъ мірянъ; далѣе—изчезновеніе всякаго уваженія къ духовенству; упадокъ религіозности и политической благонамѣренности... Славолюбивые Архіереи, изъ страха, чтобы не обдали ихъ чрезъ Ц.-О. Вѣстникъ помоями, начали улыбаться злымъ корреспондентамъ, возвышать ихъ, слушаться внушеній ихъ, ослаблять свою власть введеніемъ выборнаго начала, смотрѣть на слабости и проступки духовенства сквозь пальцы,

[1]) Вышеупоминаемый.

безъ разбора награждать и въ большомъ количествѣ,—словомъ, искать своей славы и почестей чрезъ духовенство... Духовенство, съ своей стороны, видя, что Архіереи увиваются около него и боятся его, гордо подняли свое чело противъ Архіереевъ и по своей службѣ и обязанностямъ опустили руки... Задались одною только цѣлію роскошнаго обезпеченія себя и бездѣйствія; къ прихожанамъ сдѣлались гордыми и неисправными, прихожане отшатнулись отъ него. Вслѣдствіе сего и началъ народъ выражать свое желаніе, чтобы давали ему пастырей изъ простолюдиновъ, не высокомудрствующихъ, но религіозныхъ, наблюдающихъ церковные уставы и посты, исправныхъ по службѣ и ближе стоящихъ къ нему... Въ свою очередь Академіи и Семинаріи, при излишней гуманности къ ученикамъ, начали читать уроки слишкомъ либерально; къ Св. Писанію относиться свободно, съ критикою; богословіе читать какъ науку, а не какъ религію, сообщая только свѣдѣнія уму, но ни капли не вливая вѣры въ сердце... Явились священники и законоучители, легко и съ насмѣшками относящіеся къ разнымъ постановленіямъ церкви, не говоря уже объ одеждѣ и скромности, приличествующей священнику... 1881 г.

Въ слѣдующемъ письмѣ докончу".

16-го ч. получилъ я письмо изъ Нижняго-Новгорода отъ Товарища Предсѣдателя Окружнаго Суда, Евг. Ром. Ринка. Онъ писалъ отъ 14-го числа:

„Благоволите получить два №№ (170 и 171) Современныхъ Извѣстій, въ которыхъ изложены впечатлѣнія мои, оставшіяся отъ поѣздки въ Махрищскій монастырь. Скрывая себя подъ буквою „К" (Ring—Кольцо), осмѣливаюсь доложить, что замѣтка въ Посадѣ о Махрѣ прочитана и гнѣвнымъ о. Намѣстникомъ [1]) не одобрена. Гнѣвъ, думаю, пройдетъ, а опасеніе, надо полагать, останется.

Съ преосв. Макаріемъ [2]) знакомства не веду, но за то ежедневно читаю въ Нижегородскомъ Биржевомъ Листкѣ его болтливыя проповѣди. И чего только нѣтъ въ этихъ проповѣдяхъ! При погребеніи 6-го іюня каѳедральнаго протоіерея Конст. Ив Миловидова, Преосвященный говорилъ проповѣдь

---

[1]) Архим. Леонидомъ Кавелинымъ, † 22 октября 1891 г.

[2]) Вышеупоминаемымъ.

1881 г. на текстъ: „смерть мужу покой“. Привожу выдержки изъ этой рѣчи. „Мы оба“, говорилъ проповѣдникъ, „были воспитаны въ то время, когда *боялись* говорить и писать противъ властей [1]). И потому *предметъ этотъ*, нынѣ нарушаемый, съ горестью вспоминался нами какъ бы въ послѣдній разъ: за то въ день кончины,—въ тотъ день (3 іюля), въ который за два года назадъ онъ привѣтствовалъ меня рѣчью при вступленіи моемъ на каѳедру сію, оставался безмолвнымъ въ моемъ присутствіи. Но я въ безмолвіи прочелъ всю его жизнь. Хотя онъ и не дожилъ до 70 лѣтъ, назначенныхъ человѣку Пророкомъ Моисеемъ, впрочемъ съ болѣзнію ознакомился онъ давно, а съ трудомъ еще раньше того. Вся жизнь его состояла изъ трудовъ и болѣзней. А поэтому и смерть для него должна быть истиннымъ покоемъ...

Для примѣра посмотрите на почившаго старца. Онъ равнодушенъ сталъ ко всему окружающему. Онъ не заботится уже теперь ни о дѣтяхъ, ни о внукахъ. Онъ не радуется даже прибытію дѣтей своихъ изъ дальныхъ городовъ [2])...

Не забудутъ тебя особенно воспитанныя и устроенныя дѣти твои, испытавшія на себѣ отеческую любовь твою. Не забуду тебя и я послѣ тридцатидевятилѣтняго знакомства съ тобою. Долго ты ожидалъ меня, по слухамъ, на каѳедру сію, но недолго послужилъ со мною“...

15-го числа открывается Нижегородская ярмарка, а 9 августа ожидается пріѣздъ Великаго Князя Владиміра Александровича и освященіе новаго собора на ярмаркѣ, стоющаго 500,000“.

Въ статьѣ, помѣщенной въ №№ 170 и 171 „Современныхъ Извѣстій“ подъ заглавіемъ: „Поѣздка въ Махрищскій монастырь“, изложена печальная повѣсть о ссылкѣ въ этотъ монастырь, подъ предлогомъ почести, Эконома Троицкой Сергіевой Лавры, архимандрита Агаѳангела [3]), по неудовольствію на него со стороны намѣстника Лавры, Архимандрита Леонида.

---

[1]) Надо думать, что и власти были получше. Примѣчаніе автора хроники.

[2]) Продолжать бы въ такомъ тонѣ: „и не проситъ кушать“... Примѣч. автора хроники.

[3]) См. о немъ V т. Хроники по указателю.

Въ тотъ же день, т.-е. 16-го числа, получена была мною изъ Кіева отъ Ѳ. С. Виноградова краткая записка (отъ 12-го ч.) слѣдующаго содержанія: 1881 г.

„Въ послѣдніе дни состояніе здоровья Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита очень удовлетворительно".

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 23-го числа:

„За успокоительное письмо относительно здоровья Высокопреосвящ. Митрополита, отъ 7-го текущаго мѣсяца, и за утѣшительную депешу отъ 12-го числа, приношу Вашему Превосходительству сердечную благодарность.

Желательно бы имѣть дальнѣйшія свѣдѣнія о возстановленіи и укрѣпленіи силъ глубокочтимаго мною архипастыря".

17-го ч. писалъ я въ Витебскъ протоіерею В. И. Волкову:

„Не гнѣвайтесь Бога ради, что я такъ давно не писалъ вамъ. Писать вамъ кратко—этимъ васъ не удовлетворишь; отвѣчать на ваши пространныя и всегда интересныя посланія такими же пространными письмами не имѣю возможности по причинѣ Вамъ понятной.

Обращаюсь къ письму Вашему отъ 9 іюля, которое требуетъ моего отвѣта.

Выраженные въ этомъ письмѣ ваши взгляды и сужденія о направленіи современной газетной литературы, о религіозно-нравственномъ состояніи общества, о характерѣ домашняго воспитанія и школьнаго образованія дѣтей, объ отношеніяхъ бѣлаго духовенства къ своимъ архипастырямъ, по книгѣ *Елагина* и по отвѣту на нее *Старова*,—*я* признаю очень здравыми и основательными. Жаль только, что эти взгляды и сужденія остаются и останутся, можетъ быть, навсегда мертвою буквою на страницахъ вашихъ ко мнѣ писемъ. Почему бы вамъ не перенести ихъ на страницы какого-либо журнала или газеты и представить на судъ общественнаго мнѣнія? Всего бы ближе помѣщать вамъ эти взгляды и сужденія *на праздныхъ* страницахъ вашего епархіальнаго органа, если только они могутъ встрѣтить сочувствіе со стороны почтенной редакціи.

Совершивши въ послѣднихъ числахъ мая и первыхъ іюня поѣздку по епархіи, я сижу теперь дома и пользуюсь купаньемъ въ ключевой водѣ своего глубокаго пруда. Нерѣдко

1881 г. посѣщаютъ меня въ моемъ почти загородномъ уединеніи пріѣзжіе гости—родные и знакомые.

Если я могу что-либо сообщить Вамъ новаго изъ своей служебной области, то развѣ только то, что у меня въ семинаріи новый ректоръ, избранный изъ инспекторовъ Смоленской Семинаріи. Въ маѣ онъ явился ко мнѣ въ сюртукѣ съ Станиславомъ въ петлицѣ. 17-го числа я произвелъ его въ діакона; 20-го посвятилъ въ пресвитера, а 21-го, въ день Вознесенія Господня, возвелъ въ санъ протоіерея и на слѣдующій день предоставилъ ему вступить въ отправленіе своихъ обязанностей по должности Ректора.

Но довольно. Звукъ колокола зоветъ въ храмъ къ Богослуженію".

Имѣя въ виду опредѣлить въ должность Настоятельницы Осташковскаго Знаменскаго монастыря казначею Тверскаго Христорождественскаго монастыря монахиню Ольгу [1]) (Жуковскую), я поручилъ ей составить о своемъ происхожденіи и воспитаніи краткую записку. И вотъ что она представила мнѣ 22-го числа:

„Я родилась въ Москвѣ въ 1831 г.; отецъ мой былъ докторомъ; когда мнѣ было полтора года, умерла маменька, а чрезъ полгода не стало и папеньки, и двухъ лѣтъ я осталась сиротой.

Еще при жизни своей, папенька просилъ нашего добраго сосѣда по имѣнію, Василія Михайловича Фиглева, взять насъ въ опеку; но, когда папенька умеръ, Василій Михайловичъ не могъ пріѣхать въ Москву по домашнимъ обстоятельствамъ, и меня взяла къ себѣ тетушка, родная сестра маменьки, опека же надъ нами осталась за нашимъ добрымъ сосѣдомъ.

У тетушки я прожила до восьми лѣтъ, выучили меня читать по русски, по французски, а когда исполнилось восемь лѣтъ, опекунъ взялъ меня къ себѣ, чтобы подготовить меня къ поступленію въ учебное заведеніе, и его двѣ старшихъ дочери и добрая ихъ гувернантка занялись моимъ обученіемъ. Во время пребыванія моего у опекуна я читала однажды священную исторію Зонтагъ о введеніи во храмъ Пресвятой Дѣвы; я сидѣла одна, сердце мое наполнилось

[1]) † 15 августа 1887 г.

такой любовію къ Господу, что я тутъ же произнесла обѣтъ посвятить Ему свое дѣвство. 1881 г.

Девяти лѣтъ меня отдали въ пансіонъ; учиться мнѣ было легко, но я много плакала о томъ, что послѣ экзамена мнѣ некому показать своей награды, некому меня приласкать.

Когда мнѣ было четырнадцать лѣтъ, опекунъ взялъ меня въ первый разъ къ себѣ въ деревню на каникулы; часть каникулъ я провела у него, а часть у одной изъ его замужнихъ дочерей въ Твери; была съ нею нѣсколько разъ въ дѣвичьемъ монастырѣ у матушки Агніи [1]), которая была въ то время казначеей, и однажды видѣла постриженіе въ мантію; мнѣ это такъ понравилось, что я готова была тотчасъ же остаться въ монастырѣ, но боялась сказать, чтобы не заподозрили меня въ лѣности. Послѣ каникулъ я поѣхала опять въ пансіонъ, гдѣ мысль о монастырѣ меня не покидала, но не мѣшала и заниматься науками и быть веселой попрежнему.

Восемнадцати лѣтъ я кончила образованіе; сестра моя, жившая въ то время въ Погарѣ, заштатномъ городѣ Черниговской губерніи, у генерала Шепелева, съ женою котораго она воспитывалась вмѣстѣ въ пансіонѣ, пріѣхала за мною, чтобы взять меня съ собою по приглашенію Шепелева; имъ жаль было отпустить меня въ чужой домъ, а родныхъ не было, у которыхъ я могла бы помѣститься. До отъѣзда изъ Москвы сестра старалась доставлять мнѣ удовольствія, возила меня и въ театръ, и на балы, и равнодушіе мое ко всему ее поражало. Мысль о монастырѣ меня не оставляла; но я рѣшила сама съ собой, что я пойду, когда мнѣ будетъ 25 лѣтъ. Около году мы прожили съ сестрой въ Погарѣ, гдѣ насъ любили какъ родныхъ. Въ это время братья взяли отпускъ и просили сестру пріѣхать раздѣлиться и взять на себя управленіе имѣніемъ. Разлука съ сестрой была для меня очень тяжела; я стала искать утѣшенія въ молитвѣ, ходила въ церковь такъ часто, какъ мнѣ позволяли мои занятія (вмѣсто сестры я учила дѣтей Шепелевыхъ), читала духовныя книги; стремленіе къ монастырской жизни стало крѣпнуть. Я сказала духовнику о моемъ желаніи; онъ замѣтилъ мнѣ на это, что я еще очень молода, нельзя себѣ

[1]) † 19 октября 1886 г.

1881 г. довѣрять, это, можетъ быть, вспышка, въ которой я послѣ буду раскаяваться. Я стала тогда молить Господа, если Ему неугодно, чтобы я шла въ монастырь, чтобы Онъ отнялъ у меня это желаніе; чѣмъ больше я молилась, тѣмъ желаніе увеличивалось.

По возвращеніи моемъ къ сестрѣ, я сообщила ей о своемъ желаніи поступить въ монастырь, на что она, наконецъ, согласилась и сама привезла меня и просила матушку принять меня. Матушка дала мнѣ послушаніе учить въ пріютѣ дѣтей, впослѣдствіи приказала читать въ церкви, сначала младшую очередь, потомъ старшую. Въ 1867 г. поручила мнѣ заниматься письменною частью, а въ 1875 г., по вступленіи на Настоятельскую должность, матушка Палладія [1]) предложила мнѣ казначейскую должность".

24-го ч. случилось мнѣ прочитать въ журналѣ: „Россійская Библіографія", изд. Эм. Гартье, 1881 г. № 87 (11), стр. 240—241,—очень курьезное стихотвореніе Стефана Яворскаго, Митрополита Рязанскаго, подъ заглавіемъ: „Elegia Illustrissimi Mitropolitae Razanensis et Muraemensis *Stephani Iaworsky* ante mortem suam super libros bibliothecae suae composita".

Тутъ же помѣщенъ русскій переводъ этой элегіи, сдѣланный К. И. Ивановымъ, подъ заглавіемъ: „элегія преосвященнаго митрополита Рязанскаго и Муромскаго Стефана Яворскаго, написанная имъ предъ смертію къ книгамъ своей библіотеки".

Нечуждый пристрастія къ книгамъ и обладая значительною библіотекою, я считаю умѣстнымъ занести въ свою хронику эту интересную элегію, по крайней мѣрѣ, въ русскомъ ея переводѣ. Вотъ она отъ слова до слова:

„О, какъ вы часто въ рукахъ моихъ, книги, бывали,
Свѣтъ, утѣшенье мое!
Васъ покидаю; питайте другихъ, изливайте
Цѣнное мѵро свое.
Взоръ мой, отъ васъ удаленный,—увы мнѣ, не станетъ
Душу мою насыщать!
Вы—мое мѵро, мой медъ, моя сладость, и съ вами

[1]) Доселѣ игуменствуетъ въ Тверскомъ Христорождественскомъ монастырѣ.

Сладко мнѣ было дышать! 1881 г.
Вы мнѣ богатствомъ и славой великою были,
Раемъ, предметомъ любви,—
Дали мнѣ свѣтъ и любовь мнѣ доставили знатныхъ,
Почести дали мои.
Рокъ неизбѣжный меня увлекаетъ, лишая
Тихихъ, безоблачныхъ дней;
Васъ я не буду тревожить: на вѣки сомкнутся
Вѣки усталыхъ очей!
Вѣчная книга теперь—предъ очами моими,—
Богъ отверзаетъ ее;
Каждый прочтетъ въ ней и рѣчи свои, и дѣянья,
Мзду воспріиметъ за все.
Страшная книга!.. она предъ судищемъ откроетъ
Скрытыя нынѣ дѣла,—
Въ мысляхъ ее открываю, и члены трепещутъ,
Въ сердце вонзилась стрѣла.
Богъ мой, Отецъ мой! Щедротъ неустанный податель,
Нѣжнаго чувства родникъ,—
Моря, земли и далекихъ небесъ обладатель,
Бури смиряющій въ мигъ,
Ты управляешь такъ мудро путями созвѣздій:
Выслушай червя—меня.
О, запиши мое имя Христовою кровью:
Онъ—вся надежда моя!
Вы же прощайте, писанья, жилище и... книги,
Трудно добытыя мной;
Люди, всѣ люди—и братья, и старцы—прощайте:
Міръ я покину земной.
Общая мать! пріими мое тѣло къ себѣ...
Душу дамъ небу, а кости, родная, тебѣ!—

28-го ч. пріѣхалъ ко мнѣ въ гости Ректоръ Московской Д. академіи, протоіерей Сергій Константиновичъ Смирновъ съ своею супругою Софьею Мартыновною. Пробыли они у меня до 1-го августа.

Въ продолженіи трехъ сутокъ много было у насъ разговоровъ о важныхъ и неважныхъ предметахъ, о разныхъ, живыхъ и умершихъ лицахъ. Изложу здѣсь то, что сохранилось у меня, болѣе интереснаго, въ памяти.

1) О почившемъ въ Бозѣ Митрополитѣ Филаретѣ, о пред-

1881 г. стоящемъ въ 26 день декабря 1882 г. столѣтнемъ юбилеѣ въ память дня его рожденія, о составленіи къ этому дню біографіи великаго Святителя. Главные матеріалы для этой біографіи хранятся подъ печатію въ Св. Синодѣ. Продолженіе писемъ Митрополита Филарета къ намѣстнику Лавры архимандриту Антонію (т. III) [1]) и письма его же къ роднымъ [2]), предназначенныя къ напечатанію, находятся въ цензурѣ у Ректора Виѳанской Семинаріи, протоіерея Филарета Александр. Сергіевскаго [3]), который, по опасенію ли чего-либо, или по своей обычной бездѣятельности, медлитъ ихъ разсмотрѣніемъ и разрѣшеніемъ къ напечатанію. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода К. П. П. побуждаетъ Сергіевскаго къ ускоренію разсмотрѣнія тѣхъ и другихъ писемъ и разрѣшенію къ ихъ напечатанію подъ своею личною отвѣтственностію.

2) О Митрополитѣ Московскомъ Макаріи. Сколько онъ расположенъ къ своему второму Викарію, Епископу Можайскому Алексію, столько же далекъ отъ Амвросія будто бы изъ ревности къ его проповѣдническому дару. Между тѣмъ, Амвросій, отличаясь даромъ слова, не имѣетъ довольно учености и даже вовсе не любитъ читать книги. Напротивъ, Еп. Алексій, не обладая даромъ краснорѣчія, превосходитъ Амвросія ученостію и въ особенности затмѣваетъ его добрыми нравственными качествами, коими привлекаетъ къ себѣ общее расположеніе Москвичей, къ досадѣ и неудовольствію Амвросія.

3) О намѣстникѣ Троицой Лавры, архимандритѣ Леонидѣ (Кавелинѣ).—Леонидъ избранъ митрополитомъ Иннокентіемъ на мѣсто архимандрита Антонія, вопреки предостереженія митрополита Петербургскаго Исидора.—Намѣстничества домогался бывшій Серпуховскій архим. Мелетій [4]) и предлагалъ сыну митрополита, протоіерею Гавр. Ив. Веніаминову, значительную сумму, но договоръ почему-то не состоялся.

4) О ректорѣ Моск. академіи, протоіереѣ Александрѣ Васильевичѣ Горскомъ.—Какъ Ректоръ Академіи, онъ оста-

---

[1]) Часть III писемъ (съ 1850—1856) изд. въ 1883 г.

[2]) Изданы въ 1882 (письма съ 1800—1866 г.).

[3]) † 7 января 1884 г.

[4]) Потомъ архим. Соловецкаго монастыря, вышеупоминаемый.

вилъ по себѣ не весьма почетную память. Дисциплина была ослаблена, и студенты не отличались при немъ особеннымъ благонравіемъ и благовоспитанностію: они не отдавали должнаго почтенія самому Ректору.—По смерти его оказались черновые, карандашомъ писанные, наброски рѣчей къ студентамъ даже по маловажнымъ случаямъ. 1881 г.

5) О бывшемъ Епископѣ Смоленскомъ Іоаннѣ (Соколовѣ). Онъ былъ совоспитанникомъ С. К—ча по академіи. Предъ окончаніемъ курса, въ маѣ 1842 г. во время прогулки съ нимъ въ рощѣ за Сергіевскимъ посадомъ, Іоаннъ поразилъ его неожиданнымъ объявленіемъ мысли о принятіи монашества. При этомъ объяснилъ, что, при постриженіи въ монашество, онъ имѣетъ цѣлію исправленіе ошибокъ въ управленіи Русскою церковію со стороны Синода и парализованіе самовластія Оберъ-Прокурора, Графа Протасова. Таковы были замыслы гордаго, молодаго студента—будущаго монаха! Но этимъ замысламъ не суждено было осуществиться.

1 августа служилъ въ Каѳедральномъ соборѣ и былъ въ Крестномъ ходу на р. Волгу. Погода была не совсѣмъ благопріятная, было пасмурно.

2-го ч. служилъ въ Крестовой церкви и возвелъ въ санъ игуменіи Настоятельницу Осташковскаго Знаменскаго монастыря, бывшую казначею Тверскаго Христорождественскаго монастыря, монахиню Ольгу. По окончаніи литургіи, при врученіи новопоставленной игуменіи жезла, я обратился къ ней съ слѣдующею рѣчью:

„Всечестная игуменія Ольга!

Когда ты оставляла, по свободному произволенію своему, шумный міръ съ его удовольствіями и суетою и водворялась подъ кровомъ мирной обители, ты, безъ сомнѣнія, имѣла въ мысляхъ своихъ единое на потребу, т.-е. спасеніе своей души. Пребывши затѣмъ довольное число лѣтъ въ келейныхъ подвигахъ и въ разныхъ монастырскихъ послушаніяхъ, ты утвердилась въ рѣшимости посвятить себя навсегда уединенной иноческой жизни, произнести предъ Сердцевѣдцемъ Богомъ священные обѣты.

Но непродолжительна была твоя уединенная жизнь. По указанію начальницы обители, усмотрѣвшей въ тебѣ добрыя качества и потребныя дарованія, ты пріобщена была къ ея

1881 г. трудамъ и попеченіямъ о благоустроеніи ввѣренной ей обители.

Нынѣ, по волѣ Божіей, чрезъ мое смиреніе, ты призвана къ вящшимъ трудамъ и подвигамъ, къ самостоятельному управленію обителію и духовному руководству многихъ, ищущихъ спасенія, душъ.

Отнынѣ суждено тебѣ пребывать въ отдаленной отсюда, невѣдомой тебѣ, обители и дѣйствовать въ новой, мало также знакомой тебѣ, средѣ подвизающихся о спасеніи душъ сестеръ.

Не скрою отъ тебя: много тамъ можешь встрѣтить, на первый разъ, затрудненій; немало, быть можетъ, придется испытать тебѣ скорбей и искушеній, но да не смущается сердце твое! Возложи упованіе свое на общую всѣхъ христіанъ Заступницу и Помощницу—Пречистую Дѣву Богородицу, имени коей посвящена ввѣряемая тебѣ обитель, и—Она, Всеблагая, просвѣтитъ и вразумитъ тебя къ доброму и благоуспѣшному прохожденію служенія. Молитвенно призывай себѣ на помощь и Небеснаго Покровителя той страны, Угодника Божія, преп. Нила, Столобенскаго чудотворца, опытно прошедшаго на землѣ путь иноческаго житія и готоваго руководить на семъ спасительномъ пути всѣхъ къ нему притекающихъ. Не пренебрегай наконецъ добрыми совѣтами и предшественницы своей—многоопытной и доброразсудной старицы, игумени Агніи.

Вступи же бодренно на указуемый тебѣ Провидѣніемъ Божіимъ путь новаго служенія и пріими въ напутствіе сей жезлъ, какъ знаменіе и твоей начальственной власти, и твоего путеводительства ввѣренныхъ твоему попеченію сестеръ къ горнимъ обителямъ. Аминь".

Въ этотъ же день предъ обѣдомъ неожиданно явился ко мнѣ, мимоѣздомъ изъ СПБ., Ректоръ Воронежской Семинаріи, протоіерей Дмитрій Ѳеодор. Пѣвницкій [1])—мой землякъ. Я пригласилъ его обѣдать.

Протоіерей Пѣвницкій былъ у меня и на другой день. Бесѣдовали о Воронежѣ, о преосвящ. Серафимѣ [2]), о его замкнутой для должностныхъ лицъ жизни, объ отношеніяхъ

---

[1]) Нынѣ протоіерей Гребневской, въ Москвѣ, Божіей Матери церкви.

[2]) Аретинскомъ, † архіепископомъ 22 апрѣля 1886 г.

его къ Секретарю Консисторіи, котораго онъ не принимаетъ по цѣлымъ мѣсяцамъ, о безусловномъ довѣріи къ одному изъ членовъ Консисторіи, о немирныхъ отношеніяхъ его къ Губернатору Богдановичу. Разсказывалъ о. Пѣвницкій о совершившейся съ нимъ самимъ катастрофѣ, угрожавшей ему смертію, т.-е. о взрывѣ въ его кабинетѣ, произведенномъ учениками Семинаріи; объ угрозахъ смертію со стороны той же мятежной партіи ревизору Ненарокомову [1]) и пр. 1881 г.

5-го ч. получено было мною письмо отъ Ректора Московской Д. академіи, протоіерея С. К. Смирнова, выражавшаго мнѣ свою признательность за оказанное ему гостепріимство. Вотъ что писалъ онъ отъ 3-го числа:

„Не найду словъ, чтобы достойно возблагодарить Васъ за то любвеобильное радушіе, котораго Вы удостоили насъ во время пребыванія нашего въ Твери. Это пребываніе со всею его пріятнѣйшею обстановкою сохранится навсегда въ нашей памяти, рисуя предъ нами свѣтлый образъ благостнѣйшаго Архипастыря.

Въ день возвращенія отъ Васъ въ Москвѣ мнѣ довелось ѣхать по 4-мъ желѣзнымъ дорогамъ. Оставивъ Николаевскую дорогу, я отправился въ Перово по Рязанской дорогѣ, оттуда на лошадяхъ въ Кусково, изъ котораго въ Москву по Нижегородской, а затѣмъ въ Лавру по Ярославской. Къ сожалѣнію, я не засталъ Ненарокомова въ Кусковѣ: онъ съ женою уѣхалъ въ Москву на обѣдъ къ преосвящ. Алексію. Впрочемъ я надѣюсь увидѣть его въ Лаврѣ, гдѣ онъ, по словамъ его сына, предполагаетъ быть.

Отвыкши въ странствованіяхъ отъ дѣла, съ трудомъ принимаюсь за творенія св. отцовъ.

Смиренно испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія мнѣ, женѣ моей и чадамъ, съ глубочайшимъ уваженіемъ и сердечною преданностію имѣю честь быть“...

Въ тотъ же день имѣлъ я честь получить отъ Предсѣдателя Россійскаго Общества Краснаго Креста (состоящаго подъ покровительствомъ Государыни Императрицы) Генералъ-Лейтенанта А. Баумгартена оффиціальное письмо отъ 31-го іюля за № 2099, слѣдующ. содержанія:

---

[1]) † 14 декабря 1889 г.

1881 г. „Ваше Высокопреосвященство,
Милостивый Архипастырь!

Въ теченіи послѣднихъ двухъ лѣтъ съ 1-го іюля 1879 по 1-е іюля 1881 г., въ кассу Главнаго Управленія, изъ Тверской Д. Консисторіи поступило кружечнаго церковнаго сбора 4,686 р. 99 к.

Освѣдомляясь объ этомъ, Государыня Императрица изволила повелѣть выразить Вашему Высокопреосвященству и Тверской Д. Консисторіи благодарность отъ Имени Ея Величества за заботливость о средствахъ, предназначаемыхъ на помощь страждущимъ.

О таковой Высочайшей волѣ Ея Величества имѣю честь увѣдомить Ваше Высокопреосвященство.

Призывая на себя молитвы Ваши, покорнѣйше прошу принять увѣреніе въ совершенномъ почтеніи и преданности“....

На письмѣ этомъ 7-го числа дана мною слѣдующая резолюція: „сдѣлавъ съ сего письма точный списокъ, передать въ Консисторію, для распоряженія о напечатаніи онаго въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

7-го ч. утромъ посѣтилъ меня, въ сопровожденіи А. К. Жизневскаго, Сенаторъ Борисъ Петр. Обуховъ [1]). Въ бесѣдѣ со мною, между прочимъ, сообщилъ, что поѣздка Государя Императора въ Москву и Нижній Новгородъ обошлась только въ 200,000 рублей, тогда какъ первоначальная смѣта представлена была Министромъ въ 600,000.

Вечеромъ того же дня былъ я въ квартирѣ А. К. Жизневскаго, гдѣ останавливался г. Обуховъ. Здѣсь продолжена была наша утренняя бесѣда. Рѣчь коснулась, между прочимъ, Оберъ-Прокурора Св. Синода, К. П. П. Борисъ Петровичъ назвалъ его человѣкомъ добрымъ, ученымъ и благонамѣреннымъ.

8-го ч. писалъ я въ Нижній Новгородъ Товарищу Предсѣдателя Окружнаго Суда, Евгенію Роман. Ринку, въ отвѣтъ на его письмо отъ 14-го іюля:

„16-го іюля имѣлъ я удовольствіе получить Ваше благоуханное посланіе и газетную статью нѣкоего г. Кольцова, приправленную перцемъ. Неудивительно, если эта статья

[1]) † 23 Іюня 1885 г.

непріятное произвела впечатлѣніе на ту особу, противъ ко- 1881 г.
торой направлена. Но съ другой стороны, можно опасаться, что статья эта послужитъ поводомъ къ большему еще отягченію печальной судьбы того лица, въ защиту коего она написана. Не остался, какъ я слышалъ, безъ замѣчанія и хранитель академической библіотеки, изъ которой взята и доставлена была автору книга о Махрищскомъ монастырѣ. Но о семъ довольно.

Перехожу къ Семинарской исторіи съ самоотравившимся ученикомъ (Маккавеевымъ). Исторію эту поднялъ Ландэзенъ. Вражда Ландэзена къ Чередѣеву возбудила уголовное слѣдствіе, и вашъ почтенный преемникъ, увлеченный интригою, вздумалъ требовать отъ меня удаленія отъ Семинаріи Чередѣева безъ достаточныхъ основаній. Онъ обѣщалъ прислать мнѣ, для прочтенія, слѣдственное дѣло, и до сихъ поръ не шлетъ. Между тѣмъ, о прискорбномъ происшествіи я самъ не замедлилъ довести до свѣдѣнія Св. Синода, и на дняхъ получилъ Указъ, коимъ предписано Чередѣеву сдѣлать лишь внушеніе за то, что онъ не навѣстилъ въ больницѣ принявшаго отраву ученика, а Ландэзену велѣно сдѣлать замѣчаніе за то, что онъ замедлилъ на два часа прибыть въ Семинарскую больницу.

А не угодно ли вѣдать Вашему Высокородію, что и вашъ покорнѣйшій слуга, авторъ сего посланія, привлеченъ къ уголовному слѣдствію, въ качествѣ свидѣтеля, по извѣстному дѣлу о Булахъ и Мазуриной? Не далѣе какъ вчера являлся ко мнѣ вашъ фаворитъ, г. Сидоровъ, по порученію Моск. Суд. Слѣдователя Барабина, для взятія отъ меня показанія о томъ, справедливо ли, что я, въ бытность свою въ августѣ 1879 г. въ Ржевѣ, заявлялъ Булахъ желаніе видѣть Мазурину, но получилъ отказъ въ исполненіи этого желанія... Прошу вашей защиты!..

Вы просите моихъ проповѣдей за нынѣшній годъ, но, къ стыду моему, я не могу исполнить вашей просьбы. Я сказалъ только двѣ краткихъ рѣчи, которыя не заслуживаютъ никакого вниманія. Вамъ извѣстны причины, почему я всегда мало занимался проповѣдничествомъ. Но за то я далеко уже подвинулъ свой *келейный* литературный трудъ: разумѣю „*Хронику*“. Я довелъ ее уже до Твери.

Очень Вамъ благодаренъ за благосклонное предложеніе

1881 г. вашего содѣйствія по дѣлу съ Б. [1]). Оно, безъ сомнѣнія, современемъ понадобится намъ. Нашъ довѣренный начинаетъ уже входить въ предварительныя сношенія съ жильцами нашего подворья, но Б., какъ слышно, не хочетъ уступить намъ свой лакомый кусокъ безъ борьбы. Будемъ по необходимости и мы приготовляться къ войнѣ съ нимъ. Увидимъ, на чьей сторонѣ будетъ побѣда."

Четырнадцатаго числа послалъ я привѣтственное письмо къ Синодальному Ризничему, архимандриту Іосифу, по случаю двадцатипятилѣтія его службы. Вотъ что писалъ я почтенному юбиляру:

„Возлюбленный о Господѣ,
о. Архимандритъ!

Сего августа 16-го дня исполнится 25 лѣтъ со дня поступленія вашего въ монашество. Съ утѣшеніемъ вспоминая объ этомъ, столь знаменательномъ въ вашей жизни, событіи, усердно привѣтствую васъ, возлюбленный мой по монашеству сынъ и постриженникъ, съ совершившимся двадцатипятилѣтіемъ вашего иночества и вмѣстѣ съ вами благословляю Господа, призвавшаго васъ къ иноческой жизни и открывшаго предъ вами поприще особеннаго, не для многихъ доступнаго, служенія Св. церкви.

Препровожденное при семъ священное изображеніе Нерукотвореннаго Образа Спасова, въ день празднованія коему совершилось въ 1856 г. ваше постриженіе въ монашество, прошу принять отъ меня съ любовію, какъ залогъ моего молитвеннаго о Васъ воспоминанія, а парамандъ и четки, вмѣстѣ съ симъ посылаемые, примите, какъ напоминаніе о произнесенныхъ Вами нѣкогда священныхъ обѣтахъ, которые да поможетъ Вамъ исполнять неуклонно, до конца Вашей жизни, всесильная благодать Божія.

Поручая себя Вашимъ молитвамъ предъ Св. Апостолами Христовыми и великими Московскими Святителями, пребываю съ неизмѣннымъ къ Вамъ благорасположеніемъ"...

15-го ч., въ день Успенія Б. Матери, служилъ я въ Успенскомъ Отрочѣ монастырѣ по случаю храмоваго праздника, и

---

[1]) Касательно аренды подворья Тверскаго Архіерейскаго Дома въ Москвѣ, см. о семъ выше.

послѣ литургіи, вмѣстѣ съ Начальникомъ Губерніи, обѣдалъ 1881 г.
въ настоятельскихъ покояхъ.

19-го ч. получено мною три письма съ разныхъ сторонъ, а именно: изъ Москвы, Осташкова и Петербурга.

Изъ Москвы писалъ мнѣ отъ 17-го ч. Синодальный Ризничій архимандритъ Іосифъ, въ отвѣтъ на мое письмо отъ 14-го числа.

„Приношу Вашему Высокопреосвященству глубочайшую мою благодарность, что Вы такъ радостно осчастливили меня 16-го числа сего августа, въ которое совершилось ровно 25 лѣтъ со дня постриженія меня Вашимъ Высокопреосвященствомъ въ монахи.

Благодарю Васъ Высокопреосвященнѣйшій Владыко, какъ духовнаго моего Отца и Наставника, что Вы восприняли меня въ иноческую жизнь и не оставляли меня Вашею отеческою милостію и благоволеніемъ. Благодарю Васъ и за драгоцѣнные подарки—нерукотворенный образъ Спасителя, парамандъ и четки и при нихъ письмо, которые я имѣлъ счастіе получить отъ Васъ въ этотъ знаменательный день для меня“.

20-го ч. Начальникъ Губерніи А. Н. Сомовъ, на дняхъ возратившійся изъ СПБ., посѣтилъ меня и, между прочимъ, передалъ мнѣ, что Министръ Вн. Дѣлъ, Графъ Николай Павловичъ Игнатьевъ сообщилъ ему о начальницѣ Старицкой Маріинской Общины, монахинѣ Маріи, [1]) будто она принадлежитъ къ числу нигилистокъ.

Такое тяжкое нареканіе на монахиню Марію, по всей вѣроятности, наведено самовольно удалившеюся изъ общины рясофорною послушницею Антониною (въ мірѣ Анною) Вознесенскою и безъ всякаго законнаго вида явившеюся въ СПБ., гдѣ ей начальствомъ оказанъ благосклонный пріемъ.— Объ этой Антонинѣ будетъ рѣчь впереди.

22-го ч. писалъ я въ СПБ. Высокопреосвященному Исидору, митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому, по случаю предстоявшаго 25-тилѣтняго юбилея со времени полученія Его Высокопреосвященствомъ сана Митрополита [2]):

---

[1]) Шишмаревой † въ 1898 г. см. Твер. Еп. Вѣд. 1898 г. № 4, стр. 64 и сл., и № 7-я стр. 134.

[2]) Митрополитомъ съ 26 авг. 1856 г., † 7 сент. 1892 г.

1881 г. „Высокопреосвященнѣшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Въ 26-й день сего августа всѣ паствы, ввѣряемыя преемственно Вашему Архипастырскому попеченію, предстанутъ въ лицѣ своихъ представителей предъ особою Вашего Высокопреосвященства съ торжественнымъ привѣтствіемъ по случаю имѣющаго совершиться въ этотъ день двадцатипятилѣтія со времени возведенія Васъ въ высшій священный санъ—Митрополита.

Позвольте и мнѣ съ ввѣренною мнѣ паствою присоединиться къ многочисленному сонму привѣтствующихъ и принести Вамъ, Милостивѣйшій Архипастырь, всеусерднѣйшее поздравленіе съ совершившимся двадцатипятилѣтіемъ бодреннаго служенія Вашего Св. Церкви въ санѣ Митрополита. Да будетъ благословенъ Господь, сподобившій Васъ столь высокаго сана и сохранившій Вашу жизнь и Ваше здравіе до указуемаго Словомъ Божіимъ естественнаго предѣла человѣческой жизни!

Такъ какъ возведеніе Вашего Высокопреосвященства въ санъ Митрополита послѣдовало въ день празднованія Чудотворной Владимірской иконѣ Б. Матери, то благословнымъ и умѣстнымъ почитаю препроводить къ Вашей святынѣ, на память о знаменательномъ для Васъ днѣ, священное подобіе Владимірской иконы Богоматери. Благоволите вмѣстѣ съ тѣмъ принять отъ меня, Милостивѣйшій Архипастырь, сіе приношеніе и какъ залогъ моего всегдашняго молитвеннаго о Васъ воспоминанія.

Да осѣняетъ Матерь Божія благодатнымъ миромъ и спокойствіемъ Вашъ духъ на ясномъ и тихомъ закатѣ Вашей многотрудной и благоплодной жизни!

Призывая на себя и на ввѣренную мнѣ паству Ваше первосвятительское благословеніе, съ глубочайшимъ высокопочитаніемъ и сыновнею преданностію имѣю честь быть,

Вашего Высокопреосвященства,
Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца,
смиренный послушникъ и всеусердный Богомолецъ“...

Привѣтственное посланіе это и икону я препроводилъ въ СПБ. на имя Намѣстника Лавры, архимандрита Симеона, при слѣдующемъ письмѣ отъ того же 22-го августа:

„Возлюбленный о Господѣ, 1881 г.

О. Архимандритъ!

Вмѣстѣ съ симъ посылаю на имя Ваше посылку, въ которой заключается икона для Вашего высокаго Юбиляра и письмо въ конвертѣ на имя Его Высокопреосвященства.

Раскрывши посылку, разсудите сами, какъ приличнѣе представить Вамъ икону Владыкѣ, въ запечатанномъ ли пакетѣ, или вынувши изъ него. Вмѣстѣ съ иконою потрудитесь доставить высокочтимому юбиляру и мое письмо. О послѣдующемъ же прошу меня извѣстить".

23-го ч., послѣ обѣда, я вздумалъ посѣтить нѣкоторыя городскія церкви, которыя оставались до сего времени мною не осмотрѣнными. На этотъ разъ мною обозрѣны были слѣдующія церкви, находящіяся за рѣкою Тверцою.

1) Екатерининская. Церковь каменная трехпрестольная, сооружена въ 1787 г., довольно благолѣпна. Есть древнія иконы и, между прочимъ, *ржзной* образъ Великомученицы Екатерины, усердно чтимый гражданами. Приходъ состоитъ изъ 246 душъ, изъ коихъ половина находится въ трехъ деревняхъ, отстоящихъ отъ церкви въ 5-ти и 6-ти верстахъ.

Настоятель, священникъ Гавріилъ Виноградовъ 64 лѣтъ, вдовъ, уроженецъ Владимірской епархіи и мой сверстникъ по семинаріи. По окончаніи въ 1840 г. курса, онъ принятъ былъ въ Тверскую епархію и опредѣленъ въ февралѣ 1841 г. на священническое мѣсто къ церкви села Нерехотскаго, Калязинскаго уѣзда, и тамъ оставался почти сорокъ лѣтъ. Въ апрѣлѣ 1880 г. опредѣленъ на настоящее мѣсто.

2) Миновикторовская. Церковь трехпрестольная, построенная въ 1805 г., небольшая, но очень благолѣпная. Между священными, дорогими утварями, хранятся старинные *оловяные* сосуды. Въ приходѣ болѣе 800 душъ, и потому по штату положено быть настоятелю и двумъ псаломщикамъ.

3) Неопалимовская-кладбищенская, безприходная; церковь сооружена въ 1841 г. усердіемъ мѣщанина Жукова, но причтъ при этой церкви утвержденъ въ январѣ 1854 г.

4) Сергіевская. Церковь трехпрестольная, сооружена въ 1780 г. усердіемъ купца Богданова, не отличается особеннымъ благолѣпіемъ. Приходъ малочисленный—немного болѣе 200 душъ. Священникъ І. Петропавловскій изъ студен-

1881 г. товъ Виѳанской Семинаріи; лишь въ январѣ 1881 г. опредѣленъ на настоящее мѣсто.

5) Никитская. Церковь трехпрестольная, сооруженная въ 1774 г., содержится не въ довольной чистотѣ и опрятности. Приходъ малочисленный—всего 205 душъ.

6) Крестовоздвиженская. Церковь трехпрестольная, существуетъ съ 1763 года. На престолѣ св. антиминсъ оказался раздраннымъ, за что священнику Іоанну Веселову сдѣлано строгое внушеніе.

7) Богородице-рождественская на Исаевцѣ. Церковь трехпрестольная 1777 года.

25-го ч. полученъ былъ мною печатный *секретный* Указъ Св. Синода отъ 19-го числа за № 11—„о дополненіи нѣкоторыхъ пунктовъ Высочайше утвержденныхъ 27-го октября 1880 г. правилъ *единовѣрія*, какъ то: относительно вѣнчанія браковъ, крещенія дѣтей, приписки православныхъ къ единовѣрческимъ церквамъ и пр...

Но этотъ секретный указъ вскорѣ былъ обнародованъ въ Церковномъ Вѣстникѣ (№ 37) и въ другихъ газетахъ, и подалъ поводъ къ сильной обличительной статьѣ въ № 46 (отъ 26 сент.) газеты „Русь“, издаваемой И. С. Аксаковымъ.

27-го ч. продолжено было мною обозрѣніе Тверскихъ градскихъ церквей. На этотъ разъ посѣщены были мною слѣдующія церкви:

1) Покровская (бывшій Аѳанасіевскій монастырь—женскій). Церковь каменная трехпрестольная, построена въ 1774 г. тщаніемъ купца Григорія Жижина. Вѣроятно, отъ временъ монастыря сохранилось нѣсколько древнихъ иконъ, украшенныхъ впослѣдствіи усердіемъ церковнаго старосты купца Буракова сребропозлащенными ризами. Приходъ малочисленный (240 душъ). Настоятель священникъ Ѳеодоръ Образцовъ (49 л.), студентъ; на настоящее мѣсто переведенъ отъ Новоторжскаго собора въ 1879 г.

2) Троицкая, что за Тьмакою. Церковь каменная, одна изъ древнѣйшихъ церквей г. Твери; она построена въ 1564 г. замышленіемъ и строеніемъ раба Божія Гавріила Андреева Тушинскаго, какъ гласитъ надпись, вырѣзанная на двухъ бѣлокаменныхъ плитахъ, вдѣланныхъ въ западной стѣнѣ храма. Въ правомъ придѣлѣ сохранились древнія царскія

врата съ сѣверною дверью, запрестольный крестъ и желѣзное паникадило. 1881 г.

Священникъ Василій Модестовъ [1]) опредѣленъ къ этой церкви въ августѣ 1880 г. на мѣсто умершаго протоіерея Пѣшехонова.

3) Борисоглѣбская. Церковь каменная двухъярусная, построенная въ 1760 г., очень благолѣпна. Приходъ малочисленный (ок. 200 д.) и содержаніе причта очень недостаточно, но для священника эта скудость восполняется жалованьемъ, получаемымъ имъ за прохожденіе учительской должности въ духовномъ училищѣ.

Настоятель священникъ Іоаннъ Сабининъ (41 года), изъ студентовъ семинаріи, вдовый; между тѣмъ, у него 8 человѣкъ дѣтей—5 сыновей и 3 дочери.

4) Никольская, что на Звѣринцѣ. Церковь каменная трехпрестольная, построенная въ 1840 г. тщаніемъ купца Сем. Мих. Вагина, довольно благолѣпна. Въ ней имѣются слѣдующіе достопримѣчательные предметы: а) напрестольное евангеліе, печатанное въ 7113—14 (1605—6 г.); б) серебряная ладанница тонкой филигранной работы и в) копіе сребро-позлащенное 1755 г.—вкладъ архіерейскаго пѣвчаго Якова Иванова Окнова.

Приходъ не многолюдный, но содержаніе причта достаточное (болѣе тысячи рублей въ годъ). Священникъ Михаилъ Озеровъ [2]) (47 л.) изъ студентовъ семинаріи, но дарованій небойкихъ и характера вялаго.

5) Симеоновская. Церковь каменная трехпрестольная, сооруженная иждивеніемъ прихожанъ въ 1676 г., благолѣпна и въ избыткѣ снабжена ризницею и утварями. Приходъ весьма малочисленный, не болѣе 140 душъ; но средства для содержанія причта очень достаточны (2677 р. въ годъ). Впрочемъ это зависитъ отъ личныхъ качествъ священника.

Священникъ Николай Мих. Лебедевъ [3]) (32 лѣтъ), кандидатъ Казанской Д. академіи; былъ преподавателемъ Богословія въ Тамбовской Д. Семинаріи, и оттуда въ 1880 г. перемѣщенъ на настоящее мѣсто. Въ короткое время онъ успѣлъ пріобрѣсть любовь и уваженіе прихожанъ.

[1]) † въ 1891 г.

[2]) Нынѣ—протоіер. при той же церкви.

[3]) Нынѣ—протоіер. при той же церкви.

1881 г. 6) Космодаміанская, или Срѣтенская. Церковь каменная трехпрестольная, построенная въ 1767 г. тщаніемъ купца Ив. Яковл. Татаринцева. Стѣны храма сплошь покрыты живописью XVIII столѣтія съ древнихъ образцовъ; иконостасъ, современный основанію храма, требуетъ возобновленія. Приходъ такъ же малочисленъ, какъ и сосѣдній Симеоновскій (т.-е. не болѣе 147 душъ), и средства для содержанія причта при прежнемъ священникѣ были очень ограниченны, а теперь, при новомъ настоятелѣ, стали значительно улучшаться (около 1000 р.).

Настоятель священникъ Іоаннъ Покровскій [1]) (64 л.), студентъ Семинаріи; переведенъ на настоящее мѣсто въ 1881 г. отъ Троицкаго Осташковскаго собора. Священникъ умный, трезвый и дѣятельный.

7) Живоносноисточниковская, извѣстная болѣе подъ именемъ Скорбященской (придѣльной). Церковь каменная трехпрестольная красивой архитектуры, построена въ 1792 г. Приходъ не многолюдный, но средства для содержанія причта достаточны (около 1300 р.).

Настоятель церкви, священникъ Димитрій Константиновскій [2]) (48 л.), изъ студентовъ семинаріи. Сынъ извѣстнаго Ржевскаго протоіерея о. Матвѣя Константиновскаго [3]). Не имѣя умственныхъ дарованій отца, онъ тѣмъ не менѣе отличается добрымъ христіанскимъ настроеніемъ; пользуется всякимъ случаемъ къ участію въ благотворительности ближнимъ; съ усердіемъ проповѣдуетъ слово Божіе, завелъ при своей церкви внѣбогослужебныя воскресныя собесѣдованія о предметахъ вѣры и христіанскаго благочестія. Вообще, священникъ достойный всякаго вниманія и уваженія. Сверхъ своихъ пастырскихъ обязанностей, о. Константиновскій любитъ заниматься фотографіей.

8) Богородице-Рождественская, что въ Ямской слободѣ. Церковь каменная трехпрестольная, существуетъ съ 1772 г. Приходъ по числу душъ довольно значительный (547 д.), и средства для содержанія причта не скудны. Священникъ Ѳеодоръ Лисицынъ (27 л.) опредѣленъ на это мѣсто въ августѣ 1880 года.

[1]) † Протоіереемъ 1 янв. 1891 г.

[2]) † Протоіереемъ въ 1898 г.

[3]) См. о немъ выше.

Наконецъ 9) Знаменская. Церковь каменная, съ двумя при- 1881 г.
дѣлами на хорахъ, построена въ 1734 г. на мѣстѣ упраздненнаго Архангельскаго монастыря. Это одна изъ благолѣпнѣйшихъ городскихъ церквей, впрочемъ церковь не самостоятельная, а приписная къ болѣе древней Ильинской церкви, построенной въ 1700 году.

Настоятель церкви, протоіерей Александръ Флеровъ [1]) (60 л.), изъ студентовъ Семинаріи; состоитъ членомъ Консисторіи; человѣкъ способный, но болѣзненъ. Имѣетъ очень большое семейство: 11-ть душъ—8 сыновей и три дочери. Четыре сына состоятъ на службѣ; изъ нихъ старшій Христофоръ—діаконъ при Посольской церкви въ Римѣ.

Изъ Москвы отъ 30-го ч. писала Н. П. Кирѣевская:

„Часто чувствомъ переношусь къ Вамъ, Владыко Святый, и очень жалѣю и грущу о невозможности исполнить мое желаніе—быть у Васъ, что́ было бы для меня великимъ, отраднымъ утѣшеніемъ!

Желаю знать, укрѣпилось ли Ваше зрѣніе? нерѣдко объ этомъ думаю и всегда отъ души желаю Вамъ здоровья и утѣшенія.

Немало удивилась переводу изъ Курска въ Казань Преосвящ. Сергія [2]), очень любимаго въ Курскѣ и нелюбимаго въ Казани! Но Митрополитъ Макарій съ нимъ задушевно друженъ и принималъ его въ Москвѣ съ такими почестями и вниманіями, что всѣхъ немало удивило. Также немало удивило замѣчаніе Преосвящ. Сергія: „зачѣмъ это печатаютъ резолюціи покойнаго Владыки Митрополита Филарета?—вовсе не нужно“. Спасибо протоіерею Зернову, онъ отвѣчалъ, что резолюціи покойнаго Митрополита Филарета весьма полезны и пр., и тѣмъ прекратился разговоръ. Это было въ Чудовѣ, послѣ Литургіи. Нельзя не подивиться странному замѣчанію?

Примите выраженіе моихъ лучшихъ искреннихъ для Васъ благожеланій и милостиво благословите меня немощную, испрашивающую усердно святительскихъ молитвъ Вашихъ“...

Въ тотъ же день, т.-е. 31-го числа, читалъ я письма (1812 г.) Георга, принца Ольденбургскаго, и его супруги,

---

[1]) † въ 1889 г.

[2]) Ляпидевскаго, † Митр. Московскимъ 11 февраля 1898 г.

1881 г. В. Княгини Екатерины Павловны [1]) (съ 1810 по 1818 г.), писанныя изъ Твери и изъ-за границы къ Николаю Михайловичу Карамзину [2]). Въ письмахъ своихъ [3]) Великая Княгиня называетъ Карамзина своимъ учителемъ и выражаетъ къ нему самую нѣжную и искреннюю дружбу. Письма частію на французскомъ, а частію на русскомъ языкѣ. Въ русскихъ письмахъ встрѣчаются значительныя погрѣшности противъ правилъ русской грамматики.

Письма эти переданы, для храненія въ Тверскомъ Публичномъ Музеѣ, сыномъ знаменитаго Исторіографа, Александромъ Николаевичемъ Карамзинымъ, женатымъ на сестрѣ супруги Тверскаго Губернскаго Предводителя Дворянства, княжнѣ Нат. Вас. Оболенской.

2-го сентября получено было мною письмо изъ села Высочиновки, Харьковской губ., отъ А. Ѳ. Ковалевскаго, который отъ 28 авг. писалъ мнѣ:

„19-е августа—свой день рожденія и Ангела, вотъ уже четвертый годъ провожу я въ св. градѣ Кіевѣ, и мнѣ очень нравится подобное празднованіе его, вдали отъ мірскихъ суетъ дома. И въ нынѣшнемъ году Господь сподобилъ меня сего утѣшенія. Пробылъ въ Кіевѣ до 23-го числа августа, но, къ сожалѣнію моему, не могъ видѣться съ Высокопреосвящ. Митрополитомъ Филоѳеемъ. Былъ дважды у намѣстника Кіево-Печерскія Лавры, о. архим. Иларіона [4]), и отъ него узналъ, что состояніе здоровья Владыки Митрополита нѣсколько и поправилось противъ прежняго, но не настолько еще, чтобы онъ могъ принимать посѣтителей. Онъ живетъ въ Голосѣевой пустыни, въ 7-ми верстахъ отъ Лавры, на свѣжемъ сельскомъ воздухѣ, и, слава Богу, умственныя способности его стали какъ будто нѣсколько просвѣтляться,

---

[1]) Екатерина Павловна, дочь Императора Павла 1-го, была въ замужествѣ: 1) за герцогомъ Георгіемъ Ольденбургскимъ (съ 1810—1812 г.) и 2) за королемъ Виртембергскимъ Вильгельмомъ съ 1815 г. 15 января, † 9 янв. 1819 г.

[2]) Карамзинъ, Ник. Мих., Исторіографъ Росс. Государства, † 22 мая 1826 г.

[3]) Письма эти изданы въ 1888 г., съ предисловіемъ Е. А. Пушкина (предсѣдателя Тверскаго Окружнаго Суда и члена архивной Коммиссіи). Примѣч. автора Хроники.

[4]) Юшенова, † еп. Полтавскимъ 18 января 1904 г.

по крайней мѣрѣ нѣтъ уже тѣхъ бурныхъ приступовъ, ко- 1881 г.
торые угнетали его въ Петербургѣ и поначалу въ Кіевѣ, когда пріѣхалъ онъ изъ Петербурга. Врачи петербургскіе приписывали его болѣзнь изсушенію головнаго мозга отъ чрезмѣрнаго поста, и прописали ему мясную пищу, отъ которой онъ однако рѣшительно отказался, обманывать же не рѣшился его о. намѣстникъ. Врачи Кіевскіе напротивъ нашли, что всему причиною нервное потрясеніе, которое онъ испыталъ во время катастрофы 1 марта, и начали лечить противъ нервнаго разстройства и, кажется, удачно, ибо Владыка видимо сталъ спокойнѣе, менѣе сталъ страдать галлюцинаціями, и состояніе духа его стало склоняться отъ бурныхъ порывовъ къ тихой меланхоліи. Началъ приступать и къ Причастію Св. Таинъ, чего прежде не могъ, такъ вотъ 15-го мирно причастился, и вообще какъ будто во многомъ ему легче, но врачи страшатся осенняго времени, или же какого-либо нравственнаго (переворота) потрясенія, почему заниматься дѣлами и принимать посѣтителей ему строго воспрещено. О. Намѣстникъ, съ скорбію сердечною, даже сказалъ мнѣ, что врядъ ли вообще въ состояніи будетъ Владыка заниматься дѣлами, чѣмъ и меня глубоко опечалилъ, ибо лишеніе такого свѣтильника лишеніе очень чувствительное для церкви Русской въ наши дни. Кромѣ потрясенія смертію Государя, говорятъ, и труды служебные въ Св. Синодѣ много повліяли на здоровье Владыки: ему былъ порученъ пересмотръ проекта льготъ для раскольнической іерархіи, и онъ много потрудился здѣсь, собственноручно исписалъ довольно толстую тетрадь возраженій, и вообще стоялъ на томъ, что льготы эти преждевременны и опасны для Св. Церкви. И какъ только кончилъ и сдалъ это дѣло, вслѣдъ затѣмъ и захворалъ.

Преосвящ. Іаковъ [1]) возлагаетъ на меня трудъ письменный: предлагаетъ составить новѣйшій патерикъ, т.-е. сборникъ жизнеописаній подвижниковъ прошлаго и нынѣшняго столѣтій, по порядку Четьи-Миней, по мѣсяцамъ и числамъ. Недавно получилъ отъ него письмо объ этомъ, и не знаю, что ему отвѣтить. Трудъ непосиленъ моему здоровью и познаніямъ, требуетъ болѣе опытнаго автора, почему, кажется,

[1]) Еп. Муромскій, вышеупоминаемый.

1881 г. придется мнѣ прямо изъяснить Владыкѣ Муромскому свою къ этому труду малоспособность, и испросить прощеніе за его неисполненіе.

Окажите милость моей грѣшной душѣ, и когда литургисать будете, помяните меня недостойнаго въ святительскихъ молитвахъ Вашихъ у престола Божія".

5-го ч. писалъ я въ Одессу Вице-президенту Одесскаго Общества Исторіи и Древностей, Николаю Никиф. Мурзакевичу:

„Согласно желанію Вашего Превосходительства, выраженному въ письмѣ отъ 30 января сего (1881 г.) за № 91, я озаботился собираніемъ монетъ Княжества Тверскаго для коллекціи Музея, существующаго при Одесскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей. И вотъ при семъ имѣю честь препроводить Вамъ на первый разъ 29 экземпляровъ монетъ не только Тверскаго, но и Московскаго Княжествъ. На оберткѣ каждой монеты означено, подъ какимъ № она значится въ описаніи древнихъ русскихъ монетъ Черткова.

Съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть"...

6-го ч., въ воскресенье, послѣ литургіи въ Крестовой церкви, я отправился, по приглашенію Предсѣдателя Губернской Земской Управы Н. П. Оленина, въ село Бурашево (15-ть верстъ отъ Твери), для закладки дома для умалишенныхъ.

По пути въ Бурашево осмотрѣлъ я церковь въ селѣ Неготинѣ. Церковь каменная, довольно благовидная, но очень скудная ризничными вещами: священническихъ подризниковъ, напримѣръ, только два и тѣ шерстяные; между тѣмъ какъ въ библіотекѣ оказалось ученое сочиненіе Властова: „Священная Лѣтопись". На мой вопросъ священнику А. Танрову, [1]) читалъ ли онъ эту книгу и что нашелъ онъ въ ней особенно интереснаго?—онъ отвѣчалъ, что читалъ и что всего интереснѣе для него въ этой книгѣ объясненіе словъ: „на полѣ Танеосѣ"(!)... Таковы плоды для сельскаго священника отъ чтенія серьезныхъ, ученыхъ книгъ.

По прибытіи въ Бурашевскую церковь, которая показалась мнѣ довольно благолѣпною, я облачился въ малое облаченіе и съ крестнымъ ходомъ отправился, въ сопровожденіи мѣ-

[1]) † 26 апр. 1903 г.

стнаго священника В. Вершинскаго и сосѣдняго приходскаго священника, при довольно многочисленномъ собраніи народа, на мѣсто закладки дома. По совершеніи водосвятнаго молебна, окроплены были мною основанія зданія и положенъ основной камень во главу угла.... При молебнѣ присутствовалъ начальникъ губерніи и нѣкоторыя городскія власти, преимущественно лица служащія въ земствѣ. 1881 г.

Затѣмъ, приглашенъ былъ я и прочія чиновныя лица къ обѣденному столу. Обѣдъ былъ роскошный и въ особенности обильный винами.

Въ 5 часовъ пополудни я возвратился домой.

14 числа получилъ я письмо изъ Кіева; писалъ мнѣ отъ 10-го числа профессоръ д. академіи (бывшій инспекторъ), архимандритъ Сильвестръ: [1])

„Ваше Высокопреосвященство!

„Немало времени прошло послѣ изданія 1-го тома моего догматическаго труда. Въ нынѣшнемъ году успѣлъ образоваться и недавно выйти въ свѣтъ 2-й его томъ. Посылая таковый по давнему обѣщанію Вашему Высокопреосвященству, усерднѣйше прошу его принять съ благосклонностію и снисходительностію.

Испрашивая себѣ Архипастырскихъ молитвъ и благословенія, долгъ имѣю навсегда пребыть съ глубочайшимъ почтеніемъ и сыновнею преданностію“...

На это отвѣчалъ я отъ 17-го числа:

„Получивъ посланный Вами 2-й томъ Вашего ученаго богословскаго творенія, спѣшу принести Вамъ за этотъ дорогій даръ искреннѣйшую благодарность.

Тріединый и Тріипостасный Богъ, о Которомъ православное ученіе излагается въ семъ томѣ, да умудритъ Васъ къ продолженію и благоуспѣшному окончанію вашего ученаго труда во славу Его Пресвятаго имени и въ назиданіе чадъ Православной церкви.

Съ братскою о Христѣ любовію и душевнымъ къ Вамъ уваженіемъ пребываю“...

18-го ч. получилъ я письмо изъ Кіева отъ монахини Осташковскаго Знаменскаго монастыря Викентіи, отправившейся туда для поклоненія святынѣ. Вотъ что она, между

[1]) Малеванскій, нынѣ епископъ Каневскій.

1881 г. прочимъ, сообщала мнѣ отъ 13-го числа о состояніи здоровья преосвящ. Митрополита Филоѳея:

„По приказанію Вашего Высокопреосвященства смѣю доложить о здоровьѣ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Филоѳея, каковое, по достовѣрнымъ словамъ его іеромонаха Іосифа, сильно неудовлетворительно. Бываютъ дни, что онъ сильно раздражается, лекарство отвергаетъ, и потому болѣзнь его не уступаетъ, а въ настоящее время онъ въ Лаврѣ съ 4 сентября и ему даже хуже; звонъ колоколовъ приводитъ его въ сильное раздраженіе, и въ Кіево-Печерской Лаврѣ многіе сильно огорчены его болѣзнію".

19-го ч. имѣлъ я честь получить изъ Петербурга отъ Высокопреосвященнаго Исидора, митрополита Новгородскаго, отвѣтное письмо на мое привѣтственное посланіе отъ 22 августа по случаю совершившагося въ 26-й день этого мѣсяца двадцатипятилѣтія со времени возведенія его въ санъ митрополита. Вотъ что Его Высокопреосвященство изволилъ писать мнѣ отъ 18-го числа:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырь!

Благожелательное привѣтствіе, коимъ благоугодно было Вашему Высокопреосвященству почтить меня въ день совершившагося двадцатипятилѣтія службы моей въ настоящемъ санѣ, налагаетъ на меня пріятный долгъ принести Вамъ, Милостивый Архипастырь, искреннюю мною признательность какъ за всѣ Ваши благожеланія, такъ въ особенности за благословеніе иконою Пресвятыя Богородицы на дальнѣйшій путь жизни и служенія Св. Церкви, доколѣ угодно будетъ Владыкѣ живота нашего положить предѣлъ тому и другому.

Поручая себя Святымъ молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и братскою о Христѣ любовію честь имѣю быть"...

21-го ч. получилъ я письмо изъ Вышняго-Волочка отъ настоятельницы Казанской общины, монахини Досиѳеи, [1]) которая писала мнѣ отъ 19-го числа:

„Ваше Высокопреосвященство,
Преосвященнѣйшій Владыко Савва!

Отецъ нашъ и Попечитель! какое перо можетъ описать

[1]) Нынѣ игуменія монастыря, о коемъ пишется въ письмѣ.

Ваше святительское и Отеческое попеченіе о насъ—убогихъ сиротахъ? Скажу Вамъ отъ всей души моей, какъ отцу родному. По милосердію Царицы Небесной и за Ваши святительскія молитвы община наша переименована въ Св. Синодѣ 9 сентября въ общежительный монастырь. Это мнѣ сказалъ самъ Владыка Митрополитъ Исидоръ; спаси его, Господи! и за Васъ велѣлъ молиться Богу. И еще сказалъ: подождите немного и когда пришлется въ Тверь къ Вашему Архіерею, тогда извѣстятъ и Васъ. Простите меня ради Господа, Владыко Святый, я была на юбилеѣ 26 августа у Митрополита и о Васъ вспоминали. Недоумѣю какъ и Васъ благодарить, только много обязана молиться за Васъ, и вѣрую, что сама Пречистая Дѣва Богородица Вамъ воздастъ воздаяніе Небесное, а наши молитвы скудны. 1881 г.

Прошу Вашего Святительскаго благословенія на всю нашу юную обитель. Благословите".

22-го ч. получено мною изъ Петербурга отъ Комитета учредителей Общества улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II печатное (циркулярное) отношеніе отъ 8 сентября за подписью Предсѣдателя Комитета Ив. Мих. Гедеонова. Комитетъ приглашаетъ къ сочувствію и содѣйствію въ достиженіи предположенной Комитетомъ цѣли при посредствѣ духовныхъ лицъ и учрежденій, а также путемъ распубликованія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ Высочайше одобренныхъ для общества основаній...

24-го ч. писалъ я въ Сергіевъ Посадъ Ректору Моск. д. академіи, протоіерею С. К. Смирнову, въ отвѣтъ на его письмо отъ 3-го августа:

„Примите отъ меня сердечное привѣтствіе со днемъ Вашего ангела; Ангелъ Вашъ—великій Угодникъ Божій Сергій да хранитъ Васъ во здравіи и благополучіи на многія лѣта!

Приношу вмѣстѣ съ тѣмъ и достолюбезной Софьѣ Мартиновнѣ искреннѣйшую благодарность за посѣщеніе, доставившее мнѣ истинное утѣшеніе. Впрочемъ я не вполнѣ удовлетворенъ Вашимъ посѣщеніемъ: оно такъ было кратко, что я не успѣлъ передать и половины того, что было у меня на душѣ и о чемъ я надѣялся съ Вами побесѣдовать. Но, быть можетъ, еще Господь благословитъ и живы будемъ,—

1881 г. это не послѣднее у насъ съ Вами свиданіе: или я когда—нибудь побываю у Васъ, или Вы заблагоразсудите еще разъ посѣтить меня.

Поздравляю Васъ и сослуживцевъ Вашихъ съ обильнымъ контингентомъ слушателей академической мудрости. Каковъ оказался на пріемномъ экзаменѣ Иркутскій зрѣлый гимназистъ [1])? Достаточно ли онъ созрѣлъ для слушанія академическихъ лекцій?"

25-го ч. вечеромъ пріѣхалъ ко мнѣ изъ Москвы А. Е. Викторовъ и пробылъ у меня двое сутокъ. Разсказывалъ, между прочимъ, о желаніи Государя видѣть Профессора Университета Ѳ. И. Буслаева, о слабости новаго Министра народнаго просвѣщенія Барона Николаи, о небрежномъ отношеніи деканов Моск. Университета къ дѣламъ административнымъ и хозяйственнымъ и проч...

27-го ч. получилъ я письмо изъ Владиміра отъ преосвящ. Іакова. Отъ 25-го числа онъ писалъ мнѣ:

„Во Владимірѣ съ ночи 10 до 11 утра 14-го сентября гостилъ І. Вас. Рождественскій. Говорилъ, что К. П. П. настоялъ, чтобы Государь принималъ на аудіенцію архіереевъ—и вотъ 4 сентября положено начало представленіемъ Митрополита (новг.) Исидора.

Болѣзнь М. Филоѳея открылась письмомъ его къ К. П. П. въ коемъ онъ писалъ, что его на пути въ Синодъ (на мосту) остановилъ какой-то человѣкъ, отворилъ дверцы кареты и наговорилъ ему дерзостей, называя его еретикомъ и негодяемъ,—и просилъ К. П. П. доложить Государю о защитѣ.. Поручили І. Васильевичу посѣтить его. Узналъ гостя, расцѣловалъ и добивался, какъ онъ (І. Вас.) думаетъ о такомъ-то текстѣ Св. Писанія. Толкуютъ такъ то, а онъ такъ то. І. Васильевичъ соглашался съ больнымъ... Тотчасъ все забыто—и началась рѣчь Богъ вѣсть о чемъ. Положили отправить въ Кіевъ—и увезли его прямо въ Голосѣевскую пустынь. Доктора говорятъ, что онъ безнадеженъ.

---

[1]) Воспитанникъ Иркутской классической гимназіи Александръ Холодковскій, принявшій во время обученія въ академіи монашество съ именемъ Антонія и окончившій Академію въ 1885 г.

30 сентября юбилей М. Изм. Богословскаго [1]). Отъ насъ 1881 г.
ѣдетъ М. И. Хераскова [2]) и кажется А. И. Сервицкій [3]).

Лжеепископъ Геннадій [4]), по пріѣздѣ во Владиміръ, подносилъ г. Судіенко [5]) денежный пакетъ въ благодарность за ходатайство объ освобожденіи его и др. изъ крѣпости. Губернаторъ не принялъ, сказавъ (неумно): „Вы такъ долго сидѣли въ крѣпости, что не знаете, что губернаторы очень хорошо обезпечены и денегъ не принимаютъ“.

Желаю Вамъ въ радости встрѣтить день своего Ангела и насъ утѣшить доброю вѣстію. Многая Вамъ лѣта!.“

30-го ч. послалъ я въ Москву о. протопресвитеру Большаго Успенскаго собора, Михаилу Измаиловичу Богословскому, телеграмму слѣдующаго содержанія:

„Привѣтствуя съ совершившимся пятидесятилѣтіемъ доблестнаго служенія святой церкви и духовному просвѣщенію, желаю Вамъ милости Г'осподней въ долготу дній“.

Въ отвѣтъ на это 2-го октября получена была мною телеграмма:

„Сердечно благодарю Ваше Преосвященство за дорогое для меня поздравленіе и благожеланія“.

1-го октября, по случаю дня моего ангела, получено было мною, съ разныхъ сторонъ, 21 телеграмма и 19 писемъ.

Изъ 19-ти писемъ, полученныхъ мною 1-го октября, не всѣ заслуживаютъ, по своему содержанію, вниманія; но вотъ наиболѣе интересныя изъ нихъ.

Отъ 27-го сентября писалъ мнѣ изъ Харькова Каѳедральный Ключарь, протоіерей С. А. Илларіоновъ:

„Пріимите, милостивѣйшій Владыко, съ свойственною Вамъ отеческою любовію, привѣтствіе съ знаменательнымъ днемъ Вашего ангела и искреннѣйшее желаніе Вамъ здравія, спокойствія и преуспѣянія въ Вашихъ пастырскихъ трудахъ.

---

[1]) О юбилеѣ см. въ № 41 Моск. Церк. Вѣдомостей за 1881 г. и Москов. Вѣд. 1881 г. № 275.

[2]) Протоіерей, ректоръ Владимірской семинаріи, † 9 сентября 1901 г.

[3]) Протоіерей, преподаватель Владим. семинаріи, † 6 февраля 1897 г.

[4]) Сосланъ 5 апр. 1863 г. въ Суздальскій монастырь; освобожденъ 8 сент. 1881 г., а 7 іюля 1884 г. вторично заключенъ въ тотъ же м—рь, но бѣжалъ въ Австрію, гдѣ и померъ. См. Братское Слово 1883 г., отд 1-й, стр. 179, и 1884 г, отд. 1, стр. 107.

[5]) Губернатору.

1881 г. Дивныя дѣла совершаются въ нашей епархіи: порядки Уніи возстановляются.

Во время Уніи, Виленская іезуитская коллегія давала такую инструкцію М. Рагозѣ: „поставляйте на всѣ праздныя мѣста незначительныхъ людей, чтобы на случай не упрямились; замѣщайте должности простыми, убогими и такими, которые совершенно зависѣли бы отъ Васъ самихъ; высшихъ духовныхъ низлагайте, на ихъ мѣста возводите благопокорливыхъ, опредѣляйте однако оброки для себя, а дабы не разжирѣли, переводите на другія мѣста.“—Подобное что-то проводится у насъ и словомъ и дѣломъ. Все отпѣтое получило мѣста и вновь лишено ихъ, немало произведено не значительныхъ діаконовъ—почти мужиковъ; низложено высшихъ немало духовныхъ и довольно преднамѣчено къ тому; оброковъ взнесено 30,000 въ Государств. банкъ, дабы не разжирѣли, высказана мысль объ ограниченіяхъ. Направленіе это, какъ видно, понято уже, и рѣзко выяснилось на съѣздѣ духовенства, бывшемъ въ настоящемъ сентябрѣ,— собрались благопокорливые и молчаливые и вотъ результаты: въ числѣ другихъ неудачныхъ постановленій послѣдовало избраніе предсѣдателя въ Епархіальное женское училище человѣка окончившаго курсъ чуть не въ 3 разрядѣ, за то не упрямаго на всякій случай и простаго до невѣжества. Дисциплина есть важный рычагъ для устройства порядка и блага, противъ благопокорливости не можетъ быть возраженій, но когда это всё требуется въ интересахъ общаго блага. А когда все устраивается для своего я, и ради этого я попирается все святое, добро и правда, о, какой это крестъ для другихъ? Преподаватели съ университетскимъ и академическимъ образованіемъ, а предсѣдатель этихъ педагоговъ—чурбанъ. Гдѣ же тутъ заботы о воспитаніи и образованіи молодаго поколѣнія? Безобразное отношеніе къ серьезному дѣлу образованія должно имѣть и безобразныя послѣдствія, не видѣть ихъ впередъ можетъ только ослѣпленный страстями. Прежній предсѣдатель былъ толковый и оправдывалъ это мѣсто, но удаленъ по мысли извѣстнаго Вамъ субъекта. Уходи, даждь мнѣ здѣ главу баранью вмѣсто человѣчьей—и даде!!!..

Простите, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, мою дерзновенную откровенность. Рѣшился высказаться единственно предъ Вами только съ надеждою, что Вы, милостивѣйшій

отецъ, помолитесь за меня и прольете въ страждущую душу мою утѣшеніе и ту радость, которою радовался Царь Давидъ во дни, въ няже видѣлъ злая". 1881 г.

Отъ 28-го ч. писали мнѣ изъ Пензы—каѳедральный протоіерей Ѳ. М. Пантелеевскій и изъ Харькова — протоіерей А. Е. Щелкуновъ.

О. Протоіерей Пантелеевскій писалъ:

„Честь имѣю привѣтствовать Ваше Высокопреосвященство съ днемъ Вашего тезоименитства. 1-го октября моя недостойная молитва предъ престоломъ Божіимъ будетъ за Ваше здравіе, за Ваше благоспѣшество въ Архипастырскихъ трудахъ.

О чемъ же побесѣдовать на сей разъ?

Новый нашъ Преосвященный Антоній, [1]), выѣхавъ изъ Красноярска 15 іюля, прибылъ въ Пензу 4 августа въ 5 часовъ утра въ сопровожденіи соборнаго ключаря и градскаго Благочиннаго, которые командированы были для встрѣчи въ Сызрани, такъ какъ Преосвященный имѣлъ путь чрезъ Оренбургъ. На Пензенской станціи встрѣтили его губернская администрація въ лицѣ Губернатора съ Вице-Губернаторомъ, старшее градское духовенство и представители городскаго общества съ хлѣбомъ - солью, но народу было немного по случаю ранняго утра. Затѣмъ въ тотъ же день въ 9 часовъ была торжественная встрѣча въ каѳедральномъ соборѣ и оффиціальное представленіе въ покояхъ Преосвященнаго всего градскаго духовенства и служащихъ лицъ духовно-учебнаго вѣдомства. Первое впечатлѣніе Преосвященный произвелъ благопріятное своимъ словоохтливымъ, простымъ, кроткимъ и открытымъ обращеніемъ; на видъ почти старецъ, хотя и моложе меня семью годами. Большую часть его Архипастырскихъ занятій на первыхъ порахъ составляютъ ставленическія дѣла, опредѣленія на вакантныя мѣста и перемѣщенія. Примѣтно, удовлетворяя потребности паствы, онъ сочувственно относится къ семейнымъ и бытовымъ нуждамъ духовенства. Дай Богъ, чтобы это сочувствіе не охладѣло и на будущее время!—Признаться я долженъ, что сообщенное мнѣ Вашимъ Высокопреосвященствомъ предувѣдомленіе объ оставленной преосвящ. Антоніемъ въ Твери [2]) доброй памяти

[1]) Николаевскій, † 15 апрѣля 1889 г.

[2]) Антоній былъ еп. Старицкимъ, викар. Тверскимъ, съ 1866—1873 г.

1881 г. объ немъ, я не имѣлъ терпѣнія скрыть при домашней бесѣдѣ 15 августа, когда онъ изволилъ посѣтить меня; кажется, я не погрѣшилъ предъ Вами; а если погрѣшилъ, простите.

О своемъ житьѣ-бытьѣ могу доложить Вашему Высокопреосвященству только то, что и по лѣтамъ и по грѣхамъ старѣю. Иногда думается, не пора ли уединиться отъ суеты міра сего въ какомъ-либо пустынномъ монастырѣ; но вспомню совѣтъ блаженной памяти о. Антонія, моего прошлогодняго духовника въ Кіевской Лаврѣ,—и успокоиваюсь на statu quo. А считая лѣта своей службы не безъ чувства самодовольствія засматриваю на 31 декабря 1881 г. — предѣлъ моей членской службы въ Консисторіи, котораго никто не достигалъ изъ моихъ сослуживцевъ. Слава и благодареніе Господу за вся и за эту милость. Благодарю Господа и за то, что силы мои настолько бодры, что и еще питаю надежду потрудиться и по Консисторіи, и по собору. Тревожитъ только скитальческая жизнь по квартирамъ за неимѣніемъ церковнаго дома; но и это терплю, какъ справедливое наказаніе за то, что жилъ и не умѣлъ, или лучше сказать, не имѣлъ возможности нажить своего угла".

Содержаніе письма о. Щелкунова слѣдующее:

„Приближается день Вашего Ангела—незабвенный и священный для тѣхъ, кто имѣлъ счастіе быть подъ Вашимъ начальствомъ и пользоваться Вашими милостями.

Пріимите, Высокопреосвященнѣйшій, въ семъ письмѣ мое личное поздравленіе Васъ съ днемъ Вашего ангела и пожеланіе Вамъ того, что желаетъ Ваша добродѣтельная Святительская душа!

Когда я оканчивалъ сіе письмо, ко мнѣ пришелъ протоіерей Чижевскій и, узнавъ, что я пишу къ Вамъ, съ сердечною теплотою заговорилъ о Васъ.... и поручилъ мнѣ поздравить и отъ него Ваше Высокопреосвященство съ днемъ Вашего ангела и просить ему и семьѣ его Вашего святительскаго благословенія. И не одинъ Чижевскій съ особенною теплотою вспоминаетъ Васъ.... Чѣмъ дальше, тѣмъ опредѣленнѣе подтверждается извѣстная поговорка: „цѣна всему узнается по потерѣ".

Преосвящ. Алексій [1]), привѣтствуя меня съ днемъ ангела, писалъ отъ 29 числа:

[1]) Лавровъ-Платоновъ.

„Наста день свѣтлаго торжества памяти препод. и Бого- 1881 г.
носнаго Отца нашего Саввы, иже надъ Вишерою рѣкою, и день тезоименитства Вашего Высокопреосвященства. Въ день сей пріимите, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, мое искреннѣйшее привѣтствіе, приносимое отъ совѣсти благія, любве нелицемѣрныя и почитанія къ святой особѣ Вашей высокаго. Да почіетъ на Васъ милость Божія и да хранитъ Васъ Господь на лѣта множайшая для блага Святыя Церкве своея!

Смиреннѣйшее и съ земнымъ поклоненіемъ прошу милостиваго прощенія Вашего Высокопреосвященства въ моемъ долговременномъ молчаніи. Господа ради простите. Это происходитъ отъ множества суеты и дѣла. Не знаю, столько ли было дѣла первому Можайскому епископу, сколько четвертому [1]); но послѣднему очень много. Впрочемъ неумѣнье его управляться съ дѣлами, можетъ быть, происходитъ отъ того, что онъ старѣе, чѣмъ былъ 1-й Можайскій Епископъ [2]). Свободнаго времени почти совсѣмъ не вижу и въ особенности лѣтомъ, когда въ Москвѣ много служеній и крестныхъ ходовъ.

Ваше Высокопреосвященство изволили спрашивать меня, пишетъ ли ко мнѣ преосвящ. Игнатій [3]). Нѣтъ не пишетъ. Никому даже изъ родныхъ своихъ не пишетъ. По свѣдѣніямъ здоровье его обычно, но силы слабы, пищи принимаетъ очень мало и то все малопитательную, напр., кашицу на миндальномъ молокѣ, а не на коровьемъ.

Порадуйтесь, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, театры въ великій постъ и подъ праздники запрещены. Высочайшее повелѣніе объ этомъ послѣдовало 20-го числа. Почему не появляется въ газетахъ, неизвѣстно.“

2-го ч. получилъ я письмо изъ Кіева отъ профессора духовной академіи А. Д. Воронова, который отъ 27 сентября писалъ мнѣ:

„Въ радостный для Васъ день тезоименитства Вашего усерднѣйше прошу принять и отъ меня долгъ любви и почитанія — искреннѣйшій привѣтъ Вашему Высокопреосвященству со днемъ ангела.

---

[1]) Первый—Савва (Тихоміровъ), второй—Игнатій (Рождеств.), третій—Амвросій (Ключаревъ).

[2]) Савва (Тих.) Можайскимъ съ 1862 г.; въ это время было ему 43 года.

[3]) Рождеств. еп. Костромскій.

1881 г. Что сказать Вамъ новаго изъ нашей академической жизни? Завтра у насъ будетъ годичный актъ. Торжество будетъ не безпечальное. Въ лѣтописи академіи за прошлый годъ будетъ занесена скорбная кончина въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича, и нашу Академію озарившаго многими лучами царственной благости. Со скорбію будемъ видѣть и отсутствіе на нашемъ праздникѣ болящаго Архипастыря нашего Высокопреосвящ. Филоѳея, столь высоко-милостиваго къ Академіи. Состояніе здоровья его, къ сожалѣнію, не внушаетъ твердой надежды на выздоровленіе. Нервная болѣзнь его повидимому оставила его и умственныя силы его достаточно свѣжи, но онъ весьма слабъ физически....

Въ академію въ нынѣшнемъ году принято и у насъ небывалое количество студентовъ — 71 человѣкъ. И въ помѣщеніяхъ становится тѣсновато, и работы профессорамъ больше. За то чрезъ нѣсколько времени всѣ училища наполнятся преподавателями съ академическимъ образованіемъ. О ихъ достоинствахъ, впрочемъ, сравнительно съ учителями—семинаристами, судятъ разно: многіе говорятъ, будто академисты, высоко о себѣ мудрствуя, манкируютъ преподаваніемъ какой-нибудь грамматики. Правда-ли это—ближе судить Вамъ."

2-го ч. была у меня монахиня Осташковскаго Знаменскаго монастыря Викентія, возвратившаяся съ богомолья изъ Кіева. Вотъ что она сообщила, между прочимъ, мнѣ о митрополитѣ Филоѳеѣ: онъ сдѣлался такимъ раздражительнымъ, что разрываетъ иногда на себѣ одежды и обнаженный бѣгаетъ по комнатамъ; его съ трудомъ могутъ удерживать; никого почти не принимаетъ; не хотѣлъ видѣть даже родственниковъ своихъ пріѣзжавшихъ изъ Ярославля. Одною изъ причинъ его душевнаго разстройства были будто бы анонимныя письма отъ соціалистовъ, угрожавшія разрушеніемъ Кіево-Печерской Лавры, а также извѣстное Ржевское дѣло Мазуриной и Булахъ.

5-го ч. получилъ я письмо изъ Новочеркасска отъ Инспектора народныхъ училищъ А. Л. Крылова. Отъ 1-го ч. писалъ онъ:

„Привѣтствую Васъ съ днемъ Вашего тезоименитства и желаю Вамъ прожить въ мирѣ и тишинѣ многія лѣта для блага тѣхъ, которые Вамъ преданы и глубоко почитаютъ за чи-

сто русскую доброту и радушіе. Никогда не могу я забыть пріема, котораго я удостоился у Васъ. Такъ могутъ относиться къ людямъ только русскіе люди. За Вашу память обо мнѣ (въ видѣ изданія о древностяхъ Тверской епархіи) приношу Вамъ мою искреннюю благодарность. 1881 г.

Испрашиваю у Вашего Высокопреосвященства благословеніе и желаю Вамъ счастія и успѣха во всѣхъ дѣлахъ и начинаніяхъ.

При этомъ считаю необходимымъ сообщить Вашему Высокопреосвященству о весьма важной перемѣнѣ въ моей жизни. 30-го августа сего года я вступилъ въ бракъ съ нѣкоею дѣвицею, дочерью одного протоіерея, а посему и испрашиваю у Вашего Высокопреосвященства благословеніе на сожитіе въ бракѣ".

Чрезъ день я поспѣшилъ отвѣчать на это письмо, и вотъ что писалъ отъ 7-го числа:

„Спѣшу отвѣтствовать на Ваше благожелательное привѣтствіе меня взаимнымъ поздравленіемъ Васъ съ вступленіемъ въ новую, супружескую жизнь. Да благословитъ Всевышній Вашу супружескую жизнь мирнымъ счастіемъ и возможнымъ благополучіемъ!

Это значитъ, что Вы рѣшились уже укорениться на благодатной почвѣ земли Донской и отрѣшиться отъ родной земли Владимірской. Итакъ, видно, справедливо сказано кѣмъ-то: sapienti ubique patria.

Скажите мнѣ, почему Вы не отправились на археологическій съѣздъ въ Тифлисъ? Тамъ Вы немало нашли бы пищи для своей любознательности, да и Тифлисъ не такъ отдаленъ отъ Новочеркасска, какъ отъ Твери.

А продолжаете ли Вы вести корреспонденцію съ преосвященнымъ Уфимскимъ (Никаноромъ)? Отъ него я вчера получилъ довольно длинное посланіе, въ которомъ онъ съ подробностію описываетъ свою жизнь въ Уфѣ и свои отношенія къ окружающему его обществу, при чемъ выражаетъ полное довольство своимъ настоящимъ положеніемъ, чему я душевно радуюсь.

О себѣ могу сообщить Вамъ новаго только то, что я привожу къ концу начатую въ Харьковѣ „Хронику моей жизни"; переживаю уже въ своихъ запискахъ 1880 годъ.

P. S. Прошу отрекомендовать меня, какъ земляка, Вашей

1881 г. молодой супругѣ, которой имя и отечество Вы мнѣ почему-то не объявили".

7-го ч. получилъ я письмо отъ преосвященнаго Уфимскаго Никанора, который отъ 24-го сентября писалъ мнѣ:

„Благоволите, Ваше Высокопреосвященство, принять почтительное поздравленіе съ приближающимся днемъ Вашего ангела. Пошли Вамъ Господи многолѣтнее житіе, здравіе и спасеніе и во всемъ благое поспѣшеніе.

Молитвами Вашими, Милостивѣйшій Отецъ, мы спасаемся. Климатъ здѣсь прекрасный, мѣстоположеніе дома отличное, домъ скромный, но внутри, въ моихъ кельяхъ, весьма благоукрашенный по моему вкусу, какъ почти нигдѣ. Хоръ пѣвчихъ большой и поютъ иногда удовлетворительно. Соборъ большой, звучный. Въ этомъ году мы расписали въ немъ плафоны сводовъ; вышло весьма эффектно. Вотъ у Покрова отслужилъ первый разъ послѣ недѣли всѣхъ святыхъ.

Въ каѳедральномъ соборѣ служба Божія совершается у насъ нарядно. Протодіаконъ оретъ замѣчательно. Діаконы подобраны хорошо. Соборъ не бѣденъ. Кормимся св. иконою Казанскія Б. Матери, очень чтимою. Ходитъ почти по всей епархіи. Въ Архіерейскомъ домѣ перебиваемся кое-какъ. Концы съ концами сводимъ. За настоящее положеніе свое я всегда благословляю Бога и лучшаго не желаю. Съ ближайшими подчиненными, теперь и съ семинаріею, живу въ мирѣ. Съ начальствующими въ городѣ живу въ согласіи. Губернаторы, теперь уже второй, всегда были и остаются ко мнѣ благосклонны. Между пресмыкающимися бумагомарателями есть лаятели; но, увѣрившись, что въ Петербургѣ большаго вѣроятія не даютъ, я пренебрегаю ихъ.

Съ Витебскомъ вовсе не переписываюсь. Да и всѣ моего времени сослуживцы разсѣялись. Съ преосв. Александромъ [1]) Ташкентскимъ не переписываюсь. Время и разстоянія раздѣляютъ людей. Съ о. законоучителемъ Соловьевымъ [2]) видимся рѣдко. Для близости, — по секрету, — не вполнѣ удобенъ. Хорошій по сердцу человѣкъ, преданъ зва-

---

[1]) Кульчицкимъ, еписк. (съ 1877 — 1883 г.) Туркест.; съ 1866—1871 г. былъ инспект. Полоцк. сем.

[2]) Бывшій Динабург. законоучитель; † въ 1900 г. настоятел. Уфимскаго собора.

нію; но опасаюсь, какъ бы не сорвался, какъ бы его по 1881 г.
службѣ не зацѣпили. Склоненъ къ веденію веселой компаніи, и, къ сожалѣнію, вести таковую приходится ему съ своими свѣтскими сослуживцами. Думаю, что эта сторона его постановки свѣтскому начальству его извѣстна не менѣе, какъ и мнѣ. Ученики сперва очень хвалили, теперь перестали. И слишкомъ грузнѣетъ; опасаться можно, какъ бы не стряслось съ нимъ бѣды и съ этой стороны.

Глубоко-почтительно кланяюсь Вашему Высокопреосвященству. Прошу Вашихъ Отеческихъ молитвъ и благословенія".

8-го ч., получено было мною письмо изъ Нижняго-Новгорода отъ Товарища Предсѣдателя Окружнаго Суда, Евг. Ром. Ринка; онъ писалъ отъ 6-го числа:

„Весь сентябрь мѣсяцъ я провелъ въ судебныхъ засѣданіяхъ въ г.г. Нижнемъ-Новгородѣ и Балахнѣ и 26-го числа, возвратясь домой, т.-е. въ Нижній, засталъ нашего Предсѣдателя А. К. Панова, покинутаго мною добрымъ и здоровымъ, увы, лежащимъ на столѣ! Потеря крупная и, думаю, въ виду свойствъ и качествъ покойнаго, врядъ ли вознаградимая. Человѣкъ прежняго времени, стойкихъ убѣжденій, закаленный въ борьбѣ съ нуждою и людскою несправедливостію, человѣкъ свѣтлаго ума и прекрасной души. Погребеніе А. К. Панова, по общей нашей просьбѣ и по моему особому ходатайству, совершалъ преосвящ. Макарій [1]), сказавшій *на сей разъ* прекрасное слово, которое благоволите получить и прочитать, не предавая большаго значенія смѣшенію мѣстоименій, замѣчаемому въ началѣ слова. Конецъ слова, начиная съ „прости намъ"..., на мой взглядъ очень хорошъ. На могилѣ пришлось и мнѣ сказать два слова, переданныя довольно вѣрно въ Московскихъ Вѣдомостяхъ и совершенно невѣрно въ Русскихъ (отъ 4 окт. 1881 г. №№ 275 и 267).

Смерть Панова, хлопоты по погребенію его и заботы по части устройства его семьи въ смыслѣ пенсіи, пособія и т. д.,—все это по сей день сполна поглотило мое время, лишивъ меня возможности и удовольствія привѣтствовать

[1]) Макарій (Миролюбовъ) съ 1879—1885 г. Нижегор. еп.; † 24 дек. 1894 г.

1881 г. Васъ 1-го октября письмомъ. Телеграмма моя, смѣю думать, дошла до Васъ. Мои Вамъ пожеланія сводятся, по прежнему, къ тому, чтобы Вы богаты были здравіемъ, при которомъ все остальное, житейское, придетъ къ Вамъ и безъ нашихъ пожеланій.

Я показалъ преосвящ. Макарію слова письма Вашего: „преосвящ. Макарія, при свиданіи, поблагодарите за добрую о мнѣ память и засвидѣтельствуйте ему мое взаимное братское почтеніе". Владыка, въ присутствіи многочисленнаго собранія, перекрестилъ Ваше письмо и со слезами на глазахъ поцѣловалъ его. Потѣшаясь надъ высокопреосвящ. Ѳ.....мъ, Владыко говоритъ о Васъ всегда съ любовью.

„Дѣла о семинаристахъ", пишутъ мнѣ изъ Твери по секрету, „не сообщать Высокопреосвященному, ибо онъ открыто, при всѣхъ, заявилъ, что выгонитъ всѣхъ тѣхъ, кто смѣетъ показывать противъ Чередѣева" [1]). На будущее время благія, полезныя и истинно справедливыя, по мнѣнію моему, намѣренія Ваши не извольте выражать „открыто", да еще „и при всѣхъ"; въ Твери открытаго образа дѣйствія не любятъ и за таковой гнѣваются, лишая права и чести читать слѣдственныя глупости. Нельзя ли „выгнать" тѣхъ, кто по закону и по совѣсти подлежитъ изгнанію, безъ всякихъ справокъ съ мудрымъ дѣломъ, превращеннымъ при гласномъ-то судѣ и „открытомъ"-то судѣ въ закрытую канцелярскую тайну! Вотъ такъ молодцы!

Тверской Вѣстникъ, говорятъ мнѣ, подчиненъ, ради Васъ, С.-Петерб. цензурѣ. Давно пора положить предѣлъ пустословію Тверскихъ умниковъ и надѣть намордники на вредныхъ животныхъ. Мои пожеланія, слава Богу, сбылись!

Повергая себя Архипастырскому благословенію и святой молитвѣ Вашей, съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть"...

На другой же день поспѣшилъ я отвѣтить на это письмо, и вотъ что писалъ:

„Искренно благодарю Васъ за память о днѣ моего ангела. На Вашу телеграмму я медлилъ отвѣчать, въ ожиданіи обѣщаннаго письма. Теперь, получивши Ваше любезное письмо, спѣшу на него отвѣтствовать.

---

[1]) Разумѣется Инспект. Тверск. сем.; † въ 1902 г.

О кончинѣ Вашего почтеннаго Предсѣдателя я читалъ уже въ Московск. Вѣдомостяхъ, гдѣ съ удовольствіемъ прочиталъ и Вашу краткую, но выразительную рѣчь. Заслуживаетъ полное одобреніе, по своей назидательности и вѣрной конечно характеристикѣ усопшаго, и рѣчь преосвященнаго. 1881 г.

Кто же будетъ преемникомъ умершаго предсѣдателя?— не падетъ ли этотъ жребій на Васъ,—чего, казалось бы, всего естественнѣе надлежало ожидать?

Позвольте Васъ просить, если вздумаете посѣтить сѣверную столицу, то не мините и древняго града Твери. При личномъ свиданіи, я могъ бы подробнѣе и вѣрнѣе передать Вамъ то, что невѣрно сообщаютъ Вамъ изъ Твери по дѣлу объ отравившемся семинаристѣ. Я не могъ *открыто, при всѣхъ*, заявлять объ изгнаніи враговъ Чередѣева, когда у насъ съ г. Симоновымъ [1]) бесѣда по этому дѣлу велась наединѣ, съ глазу на глазъ.

Ради ли меня или нѣтъ, Тверскій Вѣстникъ (прекратившій уже свое существованіе), подчиненъ цензурѣ московской (а не петербургской), я не знаю; но мнѣ кажется, что это сдѣлано не столько въ моемъ интересѣ, сколько въ интересѣ Губернатора, которому наскучило вести постоянную борьбу съ безстыдною и неблагонамѣренною редакціею. Что до меня, то я очень мало обращалъ вниманія на глупыя и злонамѣренныя противъ меня статьи.

Итакъ, если можно, до пріятнаго свиданія".

9-го числа получилъ я отъ начальника губерніи Ав. Ник. Сомова записку слѣдующаго содержанія:

„Новоторжскаго уѣзда въ имѣніи Графа Николая Павловича Игнатьева [2]) (Министра Внутреннихъ Дѣлъ), селѣ Владыкинѣ, священникъ, по заявленію графа Алексѣя Павловича, не благонадеженъ по своему либеральному направленію".—

Поводомъ къ такому заявленію о священникѣ села Владыкина Владимірѣ Исполатовскомъ послужило то обстоятельство, что его дочь Марія, окончившая курсъ въ медицинской С.-Петербургской академіи, была привлекаема къ суду (но не осуждена) по дѣламъ соціалистовъ, какъ сообщалъ графу Игнатьеву зять его, петербургскій градоначальникъ Зуровъ.

---

[1]) Судебн. Слѣдователь.

[2]) Объ Игнатьевѣ Ник. Пав. см. IV т. Хрон. стр. 589.

1881 г. Столь тяжкое обвиненіе священника Исполатовскаго крайне смутило его, обезпокоило и меня. Но по произведенному мною дознанію чрезъ мѣстнаго Благочиннаго и чрезъ спросъ почетнѣйшихъ прихожанъ, лично ко мнѣ являвшихся, Исполатовскій оказался ни въ чемъ не повиненъ.

На мѣсто удаленнаго отъ должности Чередѣева Инспекторомъ въ Тверскую семинарію назначенъ, какъ извѣстно, преподаватель Вятской Семинаріи Покровскій [1]) *не по избранію* Семинарской корпораціи, а по распоряженію самого Синода. Это, значитъ, фактическое начало исправленія Семинарскаго Устава. Между тѣмъ, наши почтенные члены педагогическаго собранія приступили было къ выбору кандидатовъ на должность Инспектора, и одинъ изъ молодыхъ преподавателей Семинаріи [2]) предложилъ собранію пригласить къ баллотированію *на почетную и высокую* должность Инспектора Семинаріи,—кого бы Вы думали? Протоіерея Владиславлева—старѣйшаго и достойнѣйшаго изъ Тверскихъ священнослужителей, и это послѣ того, какъ онъ не разъ уже отклонялъ отъ себя высокую честь баллотироваться на должность Ректора! Не дерзкое ли это глумленіе надъ людьми почтенными! Итакъ я очень радъ, что нашу либеральную молодежь Начальство лишило избирательнаго права.

Только лишь съ первыхъ чиселъ этого мѣсяца началось въ нашей Семинаріи ученіе по милости честныхъ строителей и возобновителей семинарскихъ зданій, а Синодъ и до сихъ поръ не отпустилъ еще суммы на устройство мебели для новаго корпуса!.. Но довольно....

17-го ч. посѣтилъ меня, по пути изъ Петербурга, Предсѣдатель Московскаго Цензурнаго Комитета (бывшій Тверскій Вице-Губернаторъ) Евгеній Алексѣевичъ Кожуховъ [3]). Въ бесѣдѣ со мною онъ разсказывалъ:

1.) О ласковыхъ Царскихъ пріемахъ въ загородномъ Дворцѣ лицъ, представляющихся ко Двору.

2.) О преданіи суду министровъ Валуева и Ливена, а также Генералъ-Губернатора Крыжановскаго по дѣлу расхищенія казенныхъ лѣсовъ въ Уфимской губерніи.

---

[1]) Покровскій Сергѣй Инспект. Тв. сем. съ 1884 г.—1890 г. Нынѣ (съ 1896 г.) еп. Екатеринославскій Симеонъ.

[2]) Разумѣется Секрет. сем. правленія Яковъ Громовъ.

[3]) † 27 янв. 1895 г.

3.) О назначенной слѣдственной Коммиссіи по дѣлу о расхищеніи также казенныхъ имуществъ за Кавказомъ. 1881 г.

4.) Объ ограниченіи вліянія Московскаго Генералъ-Губернатора, князя Долгорукова [1]), на дѣла цензурныя и о поддержкѣ со стороны князя Московской газеты „Востокъ“, гдѣ допускаются очень рѣзкія и оскорбительныя статьи о московскомъ Митрополитѣ Макаріи [2]) и о другихъ архіереяхъ, не исключая даже и Синода.

24-го ч. писалъ я въ Харьковъ протоіерею А. Егор. Щелкунову, въ отвѣтъ на его письмо отъ 28 сентября:

„Душевно благодарю Васъ за посѣщеніе и за искреннія, откровенныя со мною бесѣды, а равно и за память о днѣ моего ангела.

Акты Вашего Епарх. Съѣзда я всѣ прочиталъ отъ начала до конца и за о. протоіерея Ѳедоровскаго душевно поскорбѣлъ. Однакожъ отъ Предсѣдательства по свѣчному дѣлу онъ уволенъ не безъ благодарности, хотя при его предсѣдательствѣ „и встрѣчались, какъ сказано въ постановленіи съѣзда, немаловажныя ошибки“; за то—„не было допущено намѣренно какихъ-либо злоупотребленій“ (а не намѣренныя, стало быть, были?): хорошая приправа къ благодарности!...

А читали ли Вы по поводу пункта постановленія Вашего съѣзда о взиманіи штрафа по 25 р. съ пуда свѣчей, взятыхъ не съ Епархіальнаго завода, корреспонденцію изъ Харькова, помѣщенную въ № 138 газеты „Востокъ“? Если не читали, прочитайте: очень интересная корреспонденція.

Попросите прот. Чижевскаго указать мнѣ, когда въ Харьковской епархіи учреждены „*Блюстители* за преподаваніемъ Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ“, и было ли объ этомъ напечатано въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ и гдѣ именно. Мнѣ нужно знать только *годъ* и № вѣдомостей, такъ какъ эти вѣдомости имѣются у меня, кажется, за всѣ годы.“

26-го ч. писалъ я въ Москву преосвящ. Алексію, епископу Можайскому, въ отвѣтъ на его письмо отъ 29 сентября:

---

[1]) Долгоруковъ Вл. Андр. ген. губ. въ Москвѣ съ 1865—1891 г.; уволенный по прошенію † 19 Іюня 1891 г. см. Моск. Вѣд. 1890 г. № 139 и 140 и за 1891 г. № 58 и 170.

[2]) Булгаковъ † 9 Іюня 1882 г.

1881 г. „Съ чувствомъ сердечной признательности принялъ я Ваше братское привѣтствіе со днемъ ангела и Ваши благія при семъ пожеланія, въ искренности коихъ я вполнѣ увѣренъ.

Вы жалуетесь на многодѣліе и столичную суету, вѣрю этому. Но если я не могу жаловаться на излишнія посѣщенія своихъ гражданъ, то могу похвалиться нерѣдкимъ посѣщеніемъ иногороднихъ гостей. У меня нынѣшнее лѣто и осень прошли почти въ постоянныхъ пріемахъ и проводахъ являвшихся ко мнѣ съ разныхъ сторонъ гостей. Такого нашествія друзей и пріятелей у меня никогда еще не бывало. Вотъ что значитъ поселиться на промежуточномъ пунктѣ между двумя столицами!

А у Васъ, въ Москвѣ, все юбилеи, и одинъ другаго торжественнѣе. Къ одному изъ этихъ юбилеевъ имѣлъ и я нѣкоторое прикосновеніе. О. протопресвитера (М. Изм. Богословскаго), какъ почтеннаго земляка, я почелъ долгомъ поздравить телеграммою."

27-го числа писалъ я въ Уфу преосвященному Никанору, въ отвѣтъ на его письмо отъ 24-го сентября:

„Сердечно благодарю Васъ за благожелательное привѣтствіе меня со днемъ ангела и за добрыя вѣсти о Вашемъ пребываніи. Сорадуюсь и соутѣшаюсь съ Вами о Вашемъ мирномъ и благоденственномъ житіи среди благорастворенаго климата, въ благоустроенномъ жилищѣ, при благолѣпномъ служеніи въ благоукрашенномъ и святолѣпномъ соборномъ храмѣ.

Въ этомъ послѣднемъ отношеніи не могу и я пожаловаться на свою судьбу. У меня престольный храмъ, если не обширный, то очень благолѣпный и даже изящный. Протодіаконъ не громогласенъ (былъ крѣпкій голосъ, но послѣ тяжкой болѣзни ослабѣлъ), но за то главою своею едва не касается облаковъ. Пѣвческій хоръ не слишкомъ многолюдный, но поетъ довольно стройно подъ руководствомъ регента Величкина [1]), который былъ у меня въ Витебскѣ и котораго, быть можетъ, Вы помните.

Здѣшнее архіерейское помѣщеніе не меньше витебскаго, но и не благовиднѣе было его, когда я пріѣхалъ сюда.

[1]) Величкинъ Сергѣй Григ. † 29 апрѣля 1900 г.

Теперь же оно приняло такой видъ, что здѣшніе старожилы съ трудомъ узнаютъ въ немъ прежнее жилище. 1881 г.

Средства моего архіерейскаго дома, въ настоящую минуту, истощены въ конецъ, но скудость нерѣдко бываетъ передъ богатствомъ. Надѣемся и мы, съ помощію Божіею, разбогатѣть, въ скоромъ времени. Главнымъ источникомъ для содержанія нашего дома служитъ подворье въ Москвѣ, находящееся на самомъ выгодномъ мѣстѣ, именно, на такъ называемомъ Кузнецкомъ мосту. До сихъ поръ оно находилось въ арендномъ содержаніи и давало доходу только 6000 рублей въ годъ. Съ нынѣшнимъ годомъ срокъ контракта оканчивается, и съ января будущаго года мы принимаемъ его въ свое распоряженіе, разсчитывая при этомъ получать, вмѣсто 6/т., болѣе 20/т. рублей. Тогда-то мы возстанемъ изъ бѣдности и нищеты и исправимся".

Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, К. П. Побѣдоносцевъ обратился ко мнѣ, а, вѣроятно, и къ прочимъ епархіальнымъ архіереямъ, *съ совершенно-секретнымъ* отношеніемъ отъ 23-го ч. октября за № 217, слѣдующаго содержанія:

„Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь!

При возникающихъ нынѣ въ печати и въ правительственныхъ сферахъ вопросахъ и сужденіяхъ относительно раскола, представляется необходимымъ имѣть по возможности точныя свѣдѣнія о состояніи раскола въ каждой епархіи, какъ то: 1) о числѣ приходовъ, зараженныхъ расколомъ, 2) о числѣ раскольниковъ: а) поповщинскаго толка и 3) б) безпоповцевъ, а также другихъ сектантовъ, 4) о лжеепископахъ (гдѣ оные имѣются), 5) о числѣ раскольническихъ молеленъ, скитовъ и другихъ подобныхъ учрежденій, 6) о главныхъ центрахъ раскола и его пропаганды, 7) объ имѣющихся въ епархіи миссіонерскихъ учрежденіяхъ и миссіонерахъ противъ раскола, 8) о положеніи раскола въ епархіи сравнительно съ прежнимъ временемъ и 9) о числѣ какъ отпадающихъ въ расколъ, такъ и обращающихся изъ раскола.

Въ связи съ сими свѣдѣніями желательно было бы имѣть ближайшія данныя относительно положенія *единовѣрія*, а именно о числѣ единовѣрческихъ приходовъ, прихожанъ и духовенства при единовѣрческихъ церквахъ, или молитвенныхъ домахъ. Притомъ, желательно было бы имѣть свѣдѣніе

1881 г. о томъ: 1) какъ относятся единовѣрцы той или другой мѣстности къ епархіальной власти и къ православному духовенству и примѣчается ли общеніе или сближеніе ихъ въ богослуженіи и въ церковномъ быту съ прочимъ православнымъ населеніемъ; 2) сколько поставлено для единовѣрческихъ приходовъ священниковъ изъ кончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ и сколько изъ среды самихъ единовѣрцевъ.

Вслѣдствіе сего имѣю честь обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою сдѣлать зависящее отъ Васъ распоряженіе о *негласномъ* собраніи, чрезъ подвѣдомое Вамъ, Милостивый Государь и Архипастырь, духовенство вышеозначенныхъ свѣдѣній по Тверской епархіи и не оставить доставленіемъ оныхъ мнѣ.

При семъ долгомъ поставляю изъяснить, что свѣдѣнія о числѣ раскольниковъ желательно было бы получить на основаніи не однихъ только оффиціальныхъ списковъ, но и фактической принадлежности къ расколу, такъ какъ въ православныхъ приходахъ немало встрѣчается лицъ, числящихся православными, кои православной церкви не посѣщаютъ и въ дѣйствительности пребываютъ въ расколѣ.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть“....

На этомъ отношеніи 28-го числа дана была мною такая резолюція:

„Консисторія, выслушавъ, разсудитъ, какія надлежитъ принять мѣры къ исполненію требуемаго, безъ оглашенія тайны.— и о послѣдующемъ доложить“ [1]).

Еще 29-го сентября получено было мною изъ Уфы отъ

---

[1]) Вслѣдствіе сего Консисторіею постановлено: „съ прописаніемъ настоящаго отношенія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода послать указы Благочиннымъ съ тѣмъ, чтобы они чрезъ личныя (а не письменныя) сношенія съ подвѣдомственными священниками, въ приходѣ которыхъ состоятъ раскольники, собрали негласно требуемыя симъ отношеніемъ свѣдѣнія, сколько возможно вѣрнѣе и точнѣе, предваривъ священниковъ, что они не будутъ подлежать отвѣтственности, если въ настоящемъ случаѣ окажется какая-либо разность въ показаніи числа раскольниковъ и ихъ сектъ съ показаніемъ въ оффиціальныхъ церковныхъ документахъ, и прислали эти свѣдѣнія въ Консисторію не позже 1-го февраля будущаго 1882 года“.

законоучителя гимназіи, священника Евѳ. Никол. Соловьева 1881 г.
письмо, въ которомъ онъ писалъ мнѣ отъ 22-го того же сентября:

„Честь имѣю привѣтствовать святыню Вашу съ наступающимъ днемъ Вашего Ангела. Да пошлетъ Вамъ Господь крѣпость силъ, вожделѣнное здоровье и многія лѣта!

Прошло красное лѣто. Богъ знаетъ, что принесетъ намъ нынѣшняя зима; лѣтомъ крамола, слава Богу, попряталась, и мы всѣ жили покойно подъ сѣнію мудраго управленія Государя; а теперь снова непріятные слухи отъ сыновъ погибели. Вы читали, конечно, въ Моск. Вѣдомостяхъ слухъ, взятый изъ одной Нью-іоркской газеты, что сообщники проклятаго Гартмана проповѣдуютъ великое несчастіе нашей родной Россіи, что въ который-нибудь изъ сихъ мѣсяцевъ произойдетъ въ Россіи такое событіе, которое удивитъ цѣлый свѣтъ. О, да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его!... Этотъ слухъ подаетъ поводъ думать, не безпокоится ли Государь нашъ?

Вотъ предо мною Газета Гатцука № 37, въ ней читаю слѣдующее: „2 сентября Ихъ Величествамъ представлялись Костромскія депутаціи, дворянская и городская. Государь, между прочимъ, сказалъ: „надѣюсь быть у васъ и, можетъ быть, скоро“.—Вѣдь онъ въ іюлѣ былъ въ Костромѣ со всѣмъ Августѣйшимъ Семействомъ! Невольно думается, не хочетъ ли онъ помѣститься, временно, въ Ипатьевской обители, которая стоитъ уединенно, окруженная крѣпкою стѣною, въ полуверстѣ отъ Костромы. Думается, что тутъ помѣщенія для него достаточно, если прибавить ко дворцу Михаила Ѳеодоровича двѣ обширнѣйшихъ Архіерейскихъ квартиры. А для Владыкъ есть другія достаточныя помѣщенія при Костромскомъ каѳедральномъ соборѣ, гдѣ они и живутъ во время страстной недѣли и Пасхи для служенія въ соборѣ. Вѣроятно это такъ. Иначе зачѣмъ ѣхать въ Кострому? Да сохранитъ Господь Богъ Великаго Государя нашего Александра Александровича, Супругу Его и всѣхъ чадъ Его благовѣрныхъ!

Съ Владыкою Болгарскимъ, митроп. Мелетіемъ [1]), ведемъ

---

[1]) О Мелетіи, митр. Болгарскомъ, см. Моск. Церк. Вѣд. 1880 г. № 17, стр. 229.

1881 г. переписку, хотя довольно рѣдкую. О нашихъ взаимныхъ отношеніяхъ съ преосвящ. Мелетіемъ узналъ какъ-то изъ Болгарскихъ газетъ священникъ Московскій, о. Николай Пономаревъ, и прислалъ мнѣ по этому поводу письмо, въ которомъ очень чернилъ Владыку Болгарскаго, предлагая мнѣ прекратить съ нимъ сношенія, яко недостойнымъ лицомъ, выставляя на видъ, что онъ, Митрополитъ, богатый человѣкъ, ѣздитъ на парѣ кормныхъ лощадей, завелъ около Софіи дачу и что жалуясь на бѣдность болгарскихъ церквей хочетъ извлечь себѣ выгоду; но я обмѣнясь мыслями и чувствами съ Его Высокопреосвященствомъ узналъ совершенно противное. О. Пономаревъ писалъ, между прочимъ, что если мы Уфимцы пожелаемъ жертвовать на Болгарію, то высылали бы пожертвованія на его имя, или въ славянскій благотворительный Комитетъ. Это подало мнѣ поводъ заподозрить о. Пономарева, что онъ себя только хочетъ выставить дѣятелемъ и благотворителемъ въ пользу славянъ. Между тѣмъ какъ изъ Болгарской газеты „Селянинъ“ видно, что Владыка о всѣхъ нашихъ пожертвованіяхъ объявилъ на всю Болгарію и ничего не скрылъ для себя; да и нечего было скрыть.

Злые люди и языки всегда найдутся сказать что-нибудь злохульное.

При семъ честь имѣю приложить Вамъ письмо Владыки Мелетія и газету „Селянинъ“, гдѣ помѣщенъ мой привѣтъ Болгаріи, прося Ваше Высокопреосвященство переслать мнѣ ихъ обратно“.

Приложенное при семъ письмо преосвященнаго митрополита Софійскаго Мелетія слѣдущаго содержанія:

„Возлюбленный и дорогой намъ
отецъ Евѳимій!

Письмо Ваше отъ 8 октября сего года мы получили въ свое время и поэтому спѣшимъ съ настоящимъ своимъ письмомъ извѣстить Васъ во время, боясь не заслужить бы укоризны въ молчаніи. Получивъ это столь дорогое для меня письмо, я долго думалъ и недоумѣвалъ какъ начать свой отвѣтъ. Ахъ какъ въ немъ ясна любовь Христа Бога! Вы, возлюбленнѣйшій отецъ Евѳимій, и представить не можете себѣ всѣ тѣ душевныя наслажденія, какія испытала моя душа при прочтеніи Вашего письма. Я думалъ, что нахо-

димся лицомъ къ лицу и бесѣдуемъ тою бесѣдою, какою 1881 г.
все письмо Ваше проникнуто. Но при всемъ моемъ желаніи не отклоняться отъ Вашего письма мы не можемъ удержаться не отвѣтить хоть на нѣкоторые вопросы; но прежде всего позвольте мнѣ поблагодарить Васъ за то горячее участіе, какое Вы положили о пожертвованіи нашимъ церквамъ на такую большую сумму церковныхъ утварей, которыя мы уже и роздали. Это такое добро сдѣлали, что мы не въ силахъ принести Вамъ достодолжной благодарности. Скажемъ только, что крестьяне наши, получающіе какую-нибудь ризу или стихарь, больше не могли ничего говорить кромѣ: да сохранитъ Господь Богъ эту нашу святую Россію. Имѣя въ виду, что пожертвованія, употребляемыя нами христіанами, имѣютъ великое значеніе для духовно-нравственной жизни человѣка, мы сами раздаемъ присланныя вами вещи и часто бываемъ зрителями такихъ сценъ, какія очень рѣдко встрѣтишь въ жизни. Тутъ наши бѣдняки выливаютъ наружу всю свою православную душу и ту искреннюю любовь и преданность къ Святой Руси, какую питаетъ каждый болгаринъ. Это весьма трудно и даже невозможно описать перомъ, потому мы ограничимся съ своей стороны выраженіемъ вамъ своей искренней благодарности.

Вы спрашиваете меня въ своемъ письмѣ какъ я живу. Скажу только то, что послѣ перенесенія столькихъ страданій отъ прежнихъ нашихъ тирановъ, я понемногу начинаю поправляться и приходить въ свое нормальное состояніе. Одно только намъ не даетъ совершенное спокойствіе, а именно устрояющаяся наша держава и церковь, которыя долго еще не придутъ къ желаемому концу, потому что у всѣхъ насъ нѣтъ той опытности и умѣнья, какія требуются въ такихъ случаяхъ. Всѣ мы любимъ своего князя и по возможности стараемся вылѣчиться отъ тѣхъ ранъ, какія нанесены коварными ненавистниками Христова Имени.

Относительно же частной нашей жизни я могу похвалиться, что купилъ себѣ землю 100 десятинъ, 5 верстъ отъ Софіи, и теперь строю для себя домикъ, въ которомъ бы могъ лѣтомъ отдыхать отъ трудовъ своихъ. А такъ какъ мнѣ ни какъ нельзя воспользоваться вашимъ приглашеніемъ побывать въ Россіи, за что я вамъ очень благодаренъ, то я съ своей стороны прошу васъ пожаловать къ намъ погостить

1881 г. на мѣсяцъ и другой и ознакомиться съ нашимъ новымъ житьемъ-бытьемъ. Тогда бы вы увидали и мои покои, которые не болѣе той комнатки, въ которой я жилъ въ Петербургской дух. академіи. Кромѣ что вы увидите у меня четверо келейниковъ 16—18 лѣтъ каждому, тутъ же еще увидите женщину лѣтъ 60-ти вмѣстѣ съ ребенкомъ - дѣвочкою и подумаете вѣроятно, что это моя семья. И правда вы не ошибетесь, это дѣйствительно моя семья. Турки и тутъ позаботились обо мнѣ. Разграбивъ городъ Струмицу въ Македоніи, моего отечественнаго города, и избивъ нѣкоторыхъ изъ его жителей, остальныхъ оставили на произволъ судьбы, и вотъ моя сестра съ четырьмя своими мальчиками и дѣвочкою-ребенкомъ въ одинъ прекрасный день пріѣзжаетъ ко мнѣ и дѣлаетъ меня счастливымъ имѣть семью въ своемъ домѣ. И это продолжится пока ихъ пристроимъ. Его Высочество живетъ отъ насъ такъ далеко, что мы припоминаемъ себѣ разстояніе мѣста отъ Невской Лавры до дѣтскаго пріюта той же Лавры, идя къ Знаменской гостинницѣ.

Присовокупляемъ Вамъ газету „Селянинъ“, въ которой помѣщенъ вашъ привѣтъ. Эта газета, скажемъ между прочимъ, самая распространенная между народомъ и редактируется и издается моимъ секретаремъ.

Вашъ привѣтъ произвелъ во дворцѣ Его Высочества очень хорошее впечатлѣніе, и Его Высочество весьма доволенъ, что именно въ вашей губерніи имѣетъ землю.

Теперь же позвольте мнѣ пожелать какъ вамъ, такъ и всему вашему домочадію всего хорошаго, а особно вашему мальчику успѣхъ и преуспѣяніе въ ученьи, и затѣмъ благословить васъ и остаться вѣчнымъ вашимъ другомъ и молитствователемъ“...

Помѣщаю здѣсь и привѣтъ о. Соловьева Болгаріи:

„Тебѣ привѣтъ я посылаю,
Болгарска добрая страна,
Твоихъ дѣтей я обнимаю
Христовой вѣры сѣмена,
Прими мой искренній привѣтъ
Съ своимъ ты Княземъ и народомъ,
Да будетъ вѣренъ твой обѣтъ
Въ присягѣ, данной передъ Богомъ!

Рости ты такъ, какъ Русь росла, 1881 г.
Въ повиновеньи предъ престоломъ,
И въ мѣру возраста взошла
Съ могучимъ сѣвернымъ народомъ".

Въ отвѣтъ на письмо о. Евѳимія Соловьева я писалъ отъ 28 октября:

„Усердно благодарю Васъ за привѣтствіе меня со днемъ ангела.

Съ особеннымъ интересомъ прочиталъ я письмо Вашего именитаго товарища, друга и *кума*, и при семъ возвращаю оное вмѣстѣ съ газетой.

Какія отношенія сохраняются у Васъ къ своему Владыкѣ? Отъ него я также получилъ привѣтственное посланіе, и на сихъ дняхъ отвѣчалъ ему. Онъ, повидимому, благодушествуетъ и остается доволенъ своимъ положеніемъ".

29-го числа получилъ я письмо изъ Петербурга отъ протоіерея Владимірской церкви А. Н. Соколова [1]). Отъ 27-го ч. онъ писалъ:

„Думалъ видѣть Васъ въ Петербургѣ. Но время Ваше впереди. Порадовался празднованію юбилея почтеннѣйшаго Михаила Измайловича [2]). Высочайшею грамотою снято съ него все, что считалось въ немъ виною. Хорошо помню то время, когда мы, земляки и почитатели его, узнали объ его назначеніи въ Москву. Въ прошедшемъ году, когда я былъ въ Москвѣ, нѣсколько разъ видѣлъ его. Онъ чувствовалъ уже себя нездоровымъ, но былъ благодушенъ.

Хочется, Высокопреосвященнѣйшій, еще побывать на родинѣ. Если поѣду въ будущемъ году, заѣду опять въ Тверь. А хотѣлось бы видѣть Васъ!

Бывши въ Твери, видѣлъ я почтеннаго о. протоіерея Василія Ѳеод. Владиславлева. Жаловался онъ на слабость зрѣнія... Лучше ли его глаза?"

Въ отвѣтъ на письмо это я писалъ своему почтенному земляку и товарищу отъ 5-го ч. ноября:

„Сердечно благодарю Васъ за дружественное посланіе; прошу и впредь не лишать меня Вашего письменнаго общенія, если нельзя ожидать скораго личнаго свиданія.

---

[1]) † 21 мая 1903 г.

[2]) Богословскаго, протопр. Успенск. собора.

1881 г. Досточтимаго о. протопресвитера М. Измайловича долгомъ почелъ и я привѣтствовать телеграммою. Когда я бывалъ въ Москвѣ, каждый разъ посѣщалъ его, какъ давняго моего знакомаго.

Съ любовію воспоминаю я о прошлогоднемъ пребываніи въ Твери П. И. Остроумова. Вѣроятно Вы получили отъ него достаточное понятіе о безпорядкахъ по всѣмъ частямъ въ Тверской Семинаріи. Теперь, при новомъ Ректорѣ, Семинарія начинаетъ мало по малу приводиться въ порядокъ.

О. протоіерей Владиславлевъ потерялъ всякую надежду на возвращеніе зрѣнія. Читать, особенно писанное, онъ уже вовсе не можетъ; тѣмъ не менѣе всѣ служебныя обязанности исполняетъ неопустительно. Жаль мнѣ его. Онъ почти единственный человѣкъ, на котораго я могъ разсчитывать при вступленіи на Тверскую паству. Въ Консисторіи онъ главный дѣятель; безъ него прочіе члены почти ничего не могутъ основательно обсудить. Къ счастію, у меня секретарь человѣкъ дѣльный, добрый и мнѣ преданный. Съ нимъ у меня идутъ дѣла мирно и довольно успѣшно".

30-го ч. писалъ я въ Петербургъ Т. Ив. Филиппову:

„Простите, что такъ давно не писалъ Вамъ.

По дѣлу Б. и М. меня до сихъ поръ осаждаютъ спросами и допросами. Не далѣе какъ отъ 18-го ч. этого мѣсяца меня спрашивалъ Судебный Слѣдователь Барабинъ о томъ, числится ли по настоящее время Мазурина учредительницею училища и не получалъ ли я отказа ея отъ ея учредительскихъ правъ или правъ Начальницы училища. На первый вопросъ отвѣтъ данъ конечно утвердительный, а на вторый—отрицательный.

Вы были въ Кіевѣ и видѣлись съ Владыкою Филоѳеемъ: имѣли ли съ нимъ разговоръ объ этомъ дѣлѣ, и правда ли, что это дѣло будто бы очень встревожило его?"

30-го ч. получилъ я письмо изъ Петербурга отъ Намѣстника Лавры, архим. Симеона, который писалъ отъ 30-го ч.:

„Съ 20 и по 29 октября я былъ въ Москвѣ, гдѣ хоронилъ своего дорогого родителя и хлопоталъ по устройству оставшихся на мое попеченіе сиротъ; 29-го же октября я долженъ былъ явиться къ мѣсту своего служенія, ибо такъ былъ уволенъ.

Слышалъ я, что въ Синодѣ составленъ, подъ предсѣда-

тельствомъ Преосвященнаго Казанскаго [1]), Комитетъ по пе- 1881 г.
ресмотру Устава духовно-учебныхъ заведеній, начиная съ Академій; предложеніе о семъ сдѣлано нашимъ Владыкою [2]), по поводу докторской степени, присужденной Совѣтомъ Казанской д. академіи тамошнему преподавателю Бердникову [3]); присужденіе было сдѣлано опрометчиво, и Владыка много и критически относился къ сочиненію, по коему настаивалъ не давать степени, и, когда указано на неловкость ставить въ слишкомъ фальшивое положеніе Совѣты Академій, согласился только подъ тѣмъ условіемъ, чтобы тотчасъ же былъ назначенъ Комитетъ о пересмотрѣ Устава Академій, и при томъ съ строгимъ замѣчаніемъ Совѣту духовной Казанской академіи за опрометчивость, допущенную въ диспутѣ Бердникова".

1 ноября, воскресенье.—Служилъ въ приходской Срѣтенской церкви по случаю праздника въ честь Космы и Даміана, имени коихъ посвященъ придѣльный храмъ.

Косма и Даміанъ, коихъ память совершается 1-го ноября, родомъ изъ Азіи, братья по плоти, скончались мирно въ Ферманѣ (въ малой Азіи).

Соименные имъ, также братья по плоти, мученики Косма и Даміанъ, родомъ римляне, мученически скончавшіеся въ 284 г. Ихъ память совершается 1-го іюля.

Прихожане Срѣтенской церкви съ давнихъ поръ празднуютъ и симъ святымъ мученикамъ.

Въ № 302 Моск. Вѣдомостей напечатано извѣстіе, что Императорская Академія наукъ, въ непродолжительномъ времени, приступитъ къ печатанію „Записокъ", веденныхъ во время своей жизни покойнымъ митрополитомъ Литовскимъ Іосифомъ [4]) (Сѣмашко).—Интересное и пріятное извѣстіе.

2-го ч. писалъ я въ Кіевъ профессору Д. Академіи А. Д. Воронову:

„Давно ничего не слышу я о состояніи здоровья вашего Владыки. Есть ли надежда на его выздоровленіе? Или Вамъ нужно ожидать уже инаго архипастыря?

---

[1]) Разумѣется Сергій Ляпидевск., впослѣд. Митроп. Москов.

[2]) Исидоромъ Никольскимъ.

[3]) Бердниковъ Илья Степ.—нынѣ сверхшт. заслужен. орд. проф. Казан. ак., докторомъ богословія съ 1881 г.

[4]) Вышли въ трехъ томахъ, въ СПб., въ 1883 г.

1881 г. Слышали ли Вы о предстоящемъ пересмотрѣ уставовъ духовно-учебныхъ заведеній?—Пересмотръ, какъ мнѣ пишутъ изъ СПБ., начнется съ устава академическаго. Поводомъ къ этому послужилъ, говорятъ, докторскій диспутъ въ Казанской академіи магистра Бердникова [1]). Комитетъ составленъ будетъ подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Казанскаго [2]).

Но отмѣна нѣкоторыхъ частей устава, напримѣръ, семинарскаго фактически начинается уже теперь.—Такъ, въ здѣшнюю семинарію Инспекторъ назначенъ не по выбору, а по распоряженію Синода. На должность эту опредѣленъ преподаватель Вятской семинаріи Покровскій;—изъ какой онъ академіи, не знаю [3]).—Третьяго лишь дня получилъ я объ этомъ изъ Синода указъ. Объ удаленіи отъ инспекторской должности Чередѣева, вѣроятно, Вамъ уже извѣстно.

Новый Ректоръ [4]) нашъ оказывается очень усерднымъ къ своему дѣлу; но каковъ онъ будетъ преподаватель, не знаю. У насъ до сихъ поръ не начиналось еще ученье, лишь на дняхъ принятъ семинарскимъ правленіемъ новоустроенный корпусъ, который въ будущемъ угрожаетъ Начальству большими заботами относительно ремонта.

Съѣздивши на праздникъ въ Нилову пустынь, я все лѣто затѣмъ оставался въ Твери и занимался пріемомъ съ разныхъ сторонъ гостей, коихъ у меня нынѣшнимъ лѣтомъ и осенью было такъ много, какъ никогда. Между прочимъ, посѣтилъ меня и Вашъ товарищъ о. Симеонъ (Линьковъ), намѣстникъ Невской Лавры, которому такъ на этомъ мѣстѣ тепло, что онъ не желаетъ пока и архіерейства, хотя ему не слѣдовало бы отставать отъ своего коллеги—о. Кирилла (Орлова)“ [5]).

4-го ч. получилъ я письмо изъ СПБ. отъ Т. И. Филиппова. Онъ писалъ отъ 3-го числа въ отвѣтъ на мое письмо отъ 30-го октября:

„По дѣлу Мазуриной и мы съ женою были допрошены;

---

[1]) Нынѣ сверхшт. препод. съ правами ординарнаго профессора.

[2]) Сергія (Ляпидевскаго) впослѣдствіи Митр. Московскаго.

[3]) Изъ СПбургской ак., кандид. XXX (1869—1873 г.) курса; см. о немъ выше.

[4]) Протоіерей Соколовъ.

[5]) Вышеупоминаемаго.

ко мнѣ еще недавно обращенъ былъ вопросъ чрезъ здѣш- 1881 г.
няго слѣдователя Познанскаго. Высокопр. Филоѳей дѣйствительно очень встревоженъ этимъ дѣломъ, которое его приближенными признается за главную причину его умственнаго разстройства. Я все себѣ задавалъ вопросъ, въ какомъ именно видѣ выразилось его участіе въ дѣлѣ о передачѣ капиталовъ Мазуриной, и ничего другаго придумать не могъ и не могу, кромѣ слѣдующаго совершенно гадательнаго предположенія: когда грабительница [1]) подстроила поѣздку Мазуриной на Алтай, тогда онѣ обѣ ѣздили въ Тверь, гдѣ и произошла, если не ошибаюсь, передача; такъ не далъ ли на это дѣло неосмотрительный Владыка своего благословенія? Одно мѣшаетъ согласиться съ симъ предположеніемъ: Владыка никогда не былъ неосмотрительнымъ, напротивъ всегда блюлъ форму самымъ строгимъ образомъ.

Не пишу Вамъ подробностей, которыя не оставили бы въ Васъ ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что бѣда Владыки имѣетъ корень въ мазуринскомъ дѣлѣ; скажу только, что въ бесѣдѣ со мною 16 іюля въ Голосѣевѣ онъ не могъ не заговорить о немъ со мною. Тогда она была уже въ тюрьмѣ, но я отъ него это собственно обстоятельство утаилъ. Его же занималъ вопросъ о томъ, прекратилось ли о Булахъ дѣло, или нѣтъ. Медленность Правленія въ увѣдомленіи Васъ объ отъѣздѣ Мазуриной въ Москву меня удивляетъ. Впрочемъ для пользы дѣла было бы очень хорошо,—не теперь, а по окончаніи процесса,—дать училищу иного благочиннаго; очень прошу Васъ уберечь это мое замѣчаніе отъ чьего бы то ни было взора. Богъ знаетъ, какъ иногда тайные переговоры доходятъ до тѣхъ, отъ кого они должны быть скрыты, а черезъ это рождается немало непріятностей и неудобствъ".

7-го ч. получилъ я письмо изъ Харькова отъ протоіерея С. А. Иларіонова:

„29-го октября утромъ въ 9 часовъ, совершенно неожиданно пріѣхалъ въ Харьковъ Высокопреосвященнѣйшій Платонъ одесскій; преосвящен. Іустина не было въ Харьковѣ, выѣхалъ въ Рясснянскій монастырь. Часовъ въ 11 вдвоемъ съ о. Настоятелемъ Кустовымъ представились Владыкѣ и

[1]) Разумѣется Нат. Ант. Булахъ, † въ ссылкѣ—въ Сибири въ 1891 г.

1881 г. были приняты съ отеческою ласкою. Владыка болѣе часа бесѣдовалъ съ нами. По поводу статьи, напечатанной въ газетѣ Востокъ, гдѣ критически разобрано воззваніе Св. Синода, Владыка сказалъ: высшіе правители не имѣютъ гражданскаго мужества,—слѣдовало бы отвѣчать серьезно, а они отвѣтили смиреніемъ по заповѣди: аще кто ударитъ въ ланиту... и это кажется потому, что сила въ большинствѣ случаевъ заключается не въ Синодѣ, а въ департаментахъ Синода. При этомъ я напомнилъ ему переписку о. прот. Васильева [1]) съ Нантскимъ Епископомъ, [2]) гдѣ о. Васильевъ доказывалъ, что Св. Синодъ самостоятеленъ, свободенъ въ своихъ дѣйствіяхъ и никѣмъ не стѣсненъ. Владыка на это сказалъ: это онъ описывалъ какимъ долженъ быть Синодъ, а если бы написалъ дѣйствительность, то въ Петербургъ бы не попалъ и 9,000 не получалъ.

Экономъ, нынѣ игуменъ Прокопій, приготовилъ столъ для Владыки и пригласилъ меня и о. Кустова; къ обѣду подошелъ и преосв. Веніаминъ, и съ первыхъ же словъ началъ разъяснять значеніе апокалипсическаго змія, примѣняя къ событіямъ настоящаго времени и своимъ отношеніямъ кое къ кому, но Владыка удачно отдѣлался молчаніемъ и воспользовавшись маленькимъ промежуткомъ, когда тотъ замолчалъ, перемѣнилъ разговоръ и болѣе уже не дали ему говорить до выѣзда Владыки. Онъ сейчасъ же послѣ обѣда уѣхалъ на Полтаву, гдѣ предполагалъ переночевать. Въ Харьковѣ былъ онъ нѣсколько часовъ, я проводилъ его на вокзалъ и тамъ еще имѣлъ счастіе бесѣдовать съ нимъ. Владыка выѣхалъ изъ Одессы болѣе мѣсяца назадъ и жилъ на Южномъ берегу Крыма въ Алупкѣ Графа Воронцова. Въ Севастополѣ онъ освящалъ церковь на гробахъ адмираловъ, въ присутствіи В. Князя Конст. Николаевича, который два раза благодарилъ Владыку. Въ Симферополѣ заѣзжалъ къ преосвящ. Гурію,—здоровье его онъ находитъ крайне неудовлетворительнымъ. Затѣмъ онъ хотѣлъ изъ Елисавет-

---

[1]) Іосифа Васильевича, предсѣдателя Учебнаго Комитета, † 27 Декабря 1881 г.

[2]) Жакмэ, см. ее въ Христ. Чтеніи 1861 г. т. I, стр. 421, и т. II, стр. 110 и 213.

града Днѣпромъ проѣхать на Одессу, но по случаю тому, что Днѣпръ во многихъ мѣстахъ покрылся льдомъ, Владыка долженъ былъ ѣхать на Харьковъ, гдѣ совѣтовался съ окулистомъ Гиршманомъ; послѣдній сказалъ, что лѣвый глазъ у Владыки почти потерянъ, а правый въ хорошемъ состояніи, но надо его беречь. Владыка теперь самъ почти ничего не пишетъ; а ведетъ переписку подъ диктовку и жалуется на неудобство и непривычку, хотя въ послѣднее время началъ привыкать. Святая и правдивая душа у этого старца. Онъ небоязненно вѣщаетъ истину предъ Цари и Владыки, жаль только, что не всегда любятъ правду—не всѣмъ она нравится—и въ этомъ кроется, надо полагать, то явленіе, что мѣста, которыя слѣдовало бы по мнѣнію многихъ давно занять Влдыкѣ, предвосхищаютъ другіе". 1881 г.

11-го ч. пріѣхали ко мнѣ изъ г. Иванова-Вознесенска родные—діаконъ единовѣрческой церкви Ѳеодоръ Семенычъ Виноградовъ съ женою своею (моею старшею племянницею) Авдотьею Васильевной и ея сестрою Валентиною Васильевной, женою причетника той же церкви Ал. Львов. Соколова. Это ближайшіе мои родные, и потому я былъ очень радъ ихъ посѣщенію, тѣмъ болѣе, что давно съ ними не видался. Разговорамъ и воспоминаніямъ о родинѣ и о родныхъ не было конца. Они пробыли у меня до 13-го числа и отправились въ обратный путь съ довольнымъ отъ меня вознагражденіемъ.

16-го ч. получено было мною два письма съ разныхъ сторонъ—изъ Петербурга и Ташкента.

Изъ СПБ. писала мнѣ Елисавета Алексѣевна Нарышкина (рожденная Княжна Куракина):

„Вы изволили получить прошеніе мое о разрѣшеніи на погребеніе тѣла покойной моей матушки, Статсъ-Дамы Ея Величества княгини Юліи Ѳедоровны Куракиной, въ нашемъ фамильномъ склепѣ, въ селѣ Дорожаевѣ, Зубцовскаго уѣзда. Такъ какъ мы сами уѣзжаемъ туда сего 15-го ноября, для преданія тѣла землѣ, то и покорнѣйше просимъ Васъ разрѣшеніе Ваше передать подателю этого письма—для доставленія къ намъ—въ село Дорожаево.

Примите, Ваше Высокопреосвященство, изъявленіе моей къ Вамъ благодарности и также увѣренія въ глубокомъ моемъ почтеніи".

1881 г. Просьба была исполнена, и мною предписано было приходскому священнику Н. Малыгину погребсти тѣло усопшей въ фамильномъ склепѣ.

Изъ Ташкента отъ 1-го сентября писалъ мнѣ судья Курашинскаго уѣзда Дмитрій Михайловичъ Граменицкій [1]) (сынъ покойнаго друга моего, священника села Абакумова, М. Д. Граменицкаго):

„Когда я пріѣзжалъ въ Россію, въ 1879 году, мнѣ передали о желаніи Вашего Высокопреосвященства получить на время письма Ваши къ моему отцу, которыя хранятся у меня. Недавно о томъ же писалъ мнѣ братъ мой, Иванъ. Прошу великодушно простить меня, что до сего времени я не собрался исполнить это желаніе Вашего Высокопреосвященства; тому мѣшали мои заботы домашнія и служебныя. Въ настоящее время я собралъ всѣ письма, какія у меня сохранились, и посылаю ихъ; къ сожалѣнію кажется нѣкоторыя изъ нихъ остались утраченными.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорный слуга“...—

17-го ч. дано было мною Д. Консисторіи предложеніе за № 5184 слѣдующаго содержанія:

„Преподаватель Тверской Д. Семинаріи, іеромонахъ Гавріилъ [2]) обратился ко мнѣ съ прошеніемъ, въ которомъ изъясняетъ, что онъ, чувствуя нѣкоторую слабость своего здоровья, желаетъ оставить семинарскую службу и перейти на службу въ Епархіальное вѣдомство съ назначеніемъ его на должность, соотвѣтствующую его образованію и 13-тилѣтнему служенію въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ.

Имѣя въ виду праздную настоятельскую должность въ второклассномъ Успенскомъ Желтиковѣ монастырѣ, за перемѣщеніемъ архимандрита сего монастыря Іосифа въ первоклассный Троицкій Калязинъ монастырь, я не усматриваю препятствія, въ случаѣ безпрепятственности къ увольненію изъ духовно-учебнаго вѣдомства іеромонаха Гавріила, принять его въ Епархіальное вѣдомство и ходатайствовать предъ

---

[1]) Вышеупоминаемый.

[2]) Голосовъ, впослѣдствіи еп. Великоустюжскій, нынѣ на покоѣ.

Св. Синодомъ о назначеніи его на настоятельскую вакансію 1881 г.
въ второклассный Успенскій Желтиковъ монастырь, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита.

По сему предлагаю Консисторіи учинить слѣдующее:

1, Отнестись въ Семинарское Правленіе о томъ, не будетъ ли со стороны его препятствія къ увольненію іеромонаха Гавріила отъ преподавательской въ семинаріи должности, въ случаѣ представленія его на настоятельскую должность въ Успенскій Желтиковъ монастырь, и если не будетъ, просить о доставленіи въ Консисторію послужнаго списка означеннаго іеромонаха.

2, По полученіи отъ Семинарскаго Правленія 1, отзыва о безпрепятственности къ увольненію отъ семинарской службы іером. Гавріила и 2, послужнаго его списка, заготовить проектъ представленія отъ моего имени Св. Синоду съ ходатайствомъ о назначеніи іеромонаха Гавріила Настоятелемъ второкласснаго Успенскаго Желтикова монастыря, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита, при чемъ приложить и послужный его списокъ".—

Въ тотъ же день писалъ я въ Новочеркасскъ А. Л. Крылову, въ отвѣтъ на его письмо, полученное мною 5-го числа:

„Всею душею радъ бы Вамъ послужить, но не знаю, какъ. Въ Московскомъ учебномъ округѣ у меня нѣтъ въ настоящее время никого знакомыхъ, кромѣ Директора училищъ Моск. губ. А. В. Краснопѣвкова. Но онъ едва ли можетъ что нибудь сдѣлать въ вашу пользу?

Потерпите немного, не случится ли мнѣ когда нибудь встрѣтиться и познакомиться съ Попечителемъ Округа? Тогда я постараюсь походатайствовать предъ нимъ за васъ и отрекомендовать ему васъ, насколько я могъ узнать и оцѣнить ваши умственныя и нравственныя качества.

Да даруетъ Вамъ Господь благодать терпѣнія и благодушія въ настоящихъ вашихъ обстоятельствахъ!"

18-го ч. получилъ я письмо изъ Кіева отъ Д. Ст. Сов. Ѳаддея Семеновича Виноградова. Онъ писалъ мнѣ отъ 14-го числа:

„Намѣстникъ Кіево-Печерскія Лавры Архимандритъ Иларіонъ, получивъ отъ кого-то портретъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Филовея, написанный масляными кра-

1881 г. сками, снялъ съ этого портрета, чрезъ лучшаго изъ кіевскихъ фотографовъ, фотографическія карточки. Одну изъ таковыхъ карточекъ имѣю честь представить у сего Вашему Высокопреосвященству.

Душевное состояніе Святителя Филоѳея, какъ слышно, нѣсколько покойнѣе; но тѣлесными силами очень ослабѣлъ. По немощамъ моимъ я уже давно не былъ во Святой Лаврѣ.

Всепочтительнѣйше испрашивая святительскаго благословенія Вашего на меня немощнаго и молитвъ, долгъ имѣю быть"...

На другой же день я отвѣчалъ достопочтенному Ѳ. С-чу:

„Спѣшу изъявить Вамъ искреннѣйшую благодарность за дорогой подарокъ. Присланный Вами портретъ очень живо напоминаетъ о подлинникѣ.

Благодареніе Господу, что хотя нѣсколько возстановилось душевное спокойствіе Вашего добраго и высокочтимаго архипастыря. Но какъ жаль, что онъ не можетъ уже участвовать въ дѣлахъ высшаго управленія русскою церковію! А между тѣмъ такъ много возбуждается въ нынѣшнее смутное время важныхъ церковныхъ вопросовъ, въ рѣшеніи коихъ его правдивый и твердый голосъ имѣлъ бы великое значеніе.

Посылая Вамъ при семъ свой фотографическій портретъ, просилъ бы я прислать мнѣ на память и ваше свѣтописное изображеніе, если таковое имѣется у Васъ.

Всеусердно желая Вамъ отъ Всевышняго Подателя благъ— мира, здравія и душевнаго спасенія, съ истиннымъ почтеніемъ и душевною преданностію имѣю честь быть"...

19-го ч. я получилъ письмо изъ СПБ. отъ Ректора Д. академіи, протоіерея Іоанна Леонтьевича Янышева [1]).

О. протоіерей, Іоаннъ Леонтьевичъ, отъ 26 октября писалъ:

„Ваше Высокопреосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь!

Податели сего письма, крестьяне деревни Шуколова— прихожане церкви села Новотроицкаго, въ Старицкомъ уѣздѣ,—работали истекшимъ лѣтомъ по постройкамъ при

---

[1]) Нынѣ протопресвитеръ Собора Императорскаго Зимняго Дворца и духовникъ Ихъ Императорскихъ Величествъ.

С.-Петербургской Духовной Академіи и, при случайныхъ встрѣчахъ со мною, выразили большое горе свое по поводу неудавшейся попытки ихъ получить разрѣшеніе на постановку построенной уже ими небольшой деревянной часовни среди ихъ селенья. Узнавъ обстоятельства этого дѣла отъ отца Александра Дмитровскаго, любезно отвѣтившаго мнѣ на письмо мое объ этомъ, и желая сколько-нибудь помочь исполненію добраго намѣренія этихъ трудолюбивыхъ и благочестивыхъ крестьянъ, принимаю смѣлость обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ всепокорнѣйшею просьбою оказать Ваше милостивое Архипастырское содѣйствіе къ удовлетворенію благочестиваго желанія подателей сего письма. 1881 г.

Какъ видно изъ письма отца Дмитровскаго, просители, хотя и отличные работники, не съумѣли ни начертить, какъ слѣдуетъ, планъ своей часовни, ни формулировать цѣль, ради которой они строили ее. Выслушавъ ихъ, я проэктировалъ имъ прошеніе, съ которымъ они нынѣ обращаются къ Вашему Высокопреосвященству, а одинъ изъ двухъ архитекторовъ, Реутовъ, наблюдающихъ за постройками при нашей академіи, начертилъ планъ часовни. Если бы и въ нашихъ произведеніяхъ оказались какія-либо упущенія и неточности, не оставьте, Милостивѣйшій Архипастырь, за нихъ неудовлетвореннымъ горячее желаніе почти безграмотныхъ крестьянъ. Съ этою надеждою они и посылаютъ своего уполномоченнаго прямо изъ Петербурга въ Тверь, не заѣзжая въ свою деревню и мечтая, какъ о великомъ счастіи, о возможности освятить свою часовню въ день ихъ Святаго Архистратига Михаила, или въ крайнемъ случаѣ— Святаго пророка и Предтечи Крестителя Господня Іоанна.

Испрашивая прощенія за смѣлость, съ какою я рѣшился безпокоить Васъ, Милостивѣйшій Архипастырь, Вашего святительскаго благословенія и молитвъ за нашу Академію и за меня недостойнаго, честь имѣю быть“...

Въ № 146 (отъ 16-го ноября) помѣщена замѣтка о погребеніи 9-го числа въ Москвѣ крестьянина Шутова, который подъ именемъ Антонія именовалъ себя архіепископомъ московскимъ. Умершій былъ одѣтъ въ богатый архіерейскій саккосъ, на головѣ же его была надѣта митра съ водруженнымъ на ней крестомъ. Открытый гробъ былъ покрытъ свя-

1881 г. тительскою мантіею и среди многочисленной массы народа несенъ былъ на Рогожское кладбище.

И это происходило въ православномъ первопрестольномъ градѣ, на глазахъ у православнаго столичнаго Начальства!.. И послѣ сего раскольники, вкупѣ съ лже-либеральною русскою прессою, смѣютъ еще жаловаться на притѣсненія ихъ со стороны высшаго Правительства и духовнаго начальства!...

Изъ Москвы отъ 20-го ч. писалъ директоръ народныхъ училищъ А. В. Краснопѣвковъ:

„Желаемъ мы издать письма Митрополита Филарета къ брату [1]), но многія изъ нихъ тогда только могутъ имѣть значеніе, когда будетъ къ нимъ поясненіе. Ваше Высокопреосвященство были свидѣтелемъ дѣятельности брата почти во весь періодъ, къ которому относятся эти письма, и лучше всѣхъ можете пояснить ихъ замѣчаніями. Если, Владыко, Вы найдете нашу просьбу возможною для исполненія, то потрудитесь о томъ увѣдомить, и мы вышлемъ къ Вамъ копію съ означенныхъ писемъ“.

Отъ 24-го числа писалъ я въ отвѣтъ на это письмо:

„Спѣшу отвѣчать на ваше любезное письмо.

Исполненіе просьбы касательно поясненія на письма приснопамятнаго Владыки Филарета съ удовольствіемъ принимаю на себя, хотя и не могу поручиться за удовлетворительный успѣхъ въ ея исполненіи. Буду однакожъ ожидать отъ Васъ копій съ этихъ очень интересныхъ для меня писемъ“ [2]).

27-го ч. писалъ я въ СПБ. Т. И. Филиппову:

„Какая странная судьба постигаетъ лицъ, прикосновенныхъ къ извѣстному Ржевскому дѣлу! Владыка Филоѳей разстроился въ умѣ; Судебный Слѣдователь Барабинъ повѣсился (21-го ноября). Товарищу Прокурора Лагоріо, какъ слышно, сдѣлано предостереженіе. Не пришлось бы и мнѣ съ Вами потерпѣть что нибудь недоброе? Да сохранитъ насъ отъ сего Господь! Не извѣстно ли Вамъ, какъ смотрятъ на этотъ процессъ въ Петербургскихъ высшихъ, разумѣется, судебныхъ сферахъ?

---

[1]) Архіеп. Леониду Краснопѣвкову.

[2]) Письма печатаны въ Душеп. Чтеніи за 1883 г. и отдѣльно вышли. Москва, 1883.

На дняхъ, мимоѣздомъ изъ Москвы, былъ у меня одинъ знакомый юристъ [1]). На мой вопросъ о дѣлѣ Булахъ онъ отвѣчалъ, что она будетъ непремѣнно предана суду; но будетъ ли осуждена—неизвѣстно. Это будетъ зависѣть отъ взгляда на дѣло присяжныхъ засѣдателей. 1881 г.

Впрочемъ, будетъ ли Булахъ осуждена, или нѣтъ, это дѣло правосудія. Но меня утѣшаетъ то, что училище освободилось отъ присутствія и зловреднаго вліянія такой недоброкачественной личности. Тамъ теперь водворились миръ и тишина; по кр. мѣрѣ, до меня ничего непріятнаго оттуда не доходитъ.

NB. Въ газ. „Соврем. Изв.“ (№ 324) къ извѣстію о самоубійствѣ (повѣсился въ Александр. саду на рябинѣ) Барабина, между прочимъ, присовокуплено, что онъ за послѣднее время страдалъ нѣсколько нервнымъ разстройствомъ, которое объясняютъ какими-то недоразумѣніями по слѣдственному дѣлу, возникшими у Барабина въ г. Ржевѣ, куда онъ былъ временно командированъ по службѣ“.

29-го числа, въ воскресенье, въ Харьковѣ совершилось необычайное происшествіе. Назначено было на этотъ день освященіе храма, мною заложеннаго 30-го іюля 1878 г. въ предмѣстьи города Заиковкѣ. Къ участію въ служеніи на этотъ разъ приглашенъ былъ и каѳедральный протоіерей Александръ Георгіевичъ Кустовъ—восьмидесяти-четырехлѣтній старецъ. По прибытіи въ церковь преосвященнаго Іустина, моего преемника, и по облаченіи всѣхъ священнослужащихъ, когда началось освященіе храма и когда архіерей, по чину церковному, началъ кадить алтарь и всю церковь, протоіерею Кустову, какъ старшему изъ священнослужителей, надлежало окроплять св. водою стѣны храма. Когда архіерей окадилъ горнее мѣсто, о. Александръ хотѣлъ было окроплять оное, и тутъ же упалъ и былъ поднятъ уже мертвымъ: душа его отлетѣла въ горнія селенія!... Тѣло покойнаго во всемъ облаченіи, въ какомъ онъ былъ, положено было въ неоконченномъ еще придѣльномъ алтарѣ, и затѣмъ, по окончаніи литургіи, въ новоосвященномъ храмѣ, положено было въ гробъ.—На другой день, 1-го декабря, по совершеніи литургіи въ той же Александро-Невской церкви,

---

[1]) Прокуроръ Рыбинскаго Окр. Суда Н. Я. Ѳаворовъ.

1881 г. тѣло усопшаго протоіерея съ печально-торжественной процессіей было перенесено въ Каѳедральный соборъ, гдѣ 3-го ч. совершено надъ нимъ обычное отпѣваніе [1]).

Неожиданное событіе это произвело глубокое впечатлѣніе на всѣхъ гражданъ Харькова.

Покойный протоіерей А. Г. Кустовъ по рожденію своему принадлежалъ, какъ извѣстно, къ Тверской епархіи.

2-го декабря получилъ я письмо изъ Кіева отъ Ѳ. С. Виноградова. Отъ 28-го ноября онъ писалъ мнѣ въ отвѣтъ на мое письмо отъ 19-го того же ноября:

„Истинно не нахожу словъ къ выраженію глубочайшей благодарности Вашему Высокопреосвященству за благоволеніе Ваше къ моему недостоинству и вниманіе. Портретомъ Вашимъ украшается скромная витальница моя и въ сердцѣ моемъ навсегда сохранится благодарность за драгоцѣнный подарокъ Вашъ.

Изъ сыновняго повиновенія и послушанія къ Святительству Вашему—буду имѣть честь представить Вамъ свою фотографическую карточку.

Нѣсколько замедлилъ я принесеніемъ Вашему Высокопреосвященству благодарности желаніемъ получить достовѣрныя свѣдѣнія за послѣдніе дни о состояніи драгоцѣннѣйшаго здоровья Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Филоѳея. Благодареніе Богу, душевное спокойствіе проявляется въ немъ значительно чаще прежняго и съ окружающими его—общительнѣе и довѣрчивѣе. 23 ноября слушалъ Божественную литургію въ моленной домовой церкви, посвященной имени великаго Святителя и Чудотворца Митрофана, и послѣ литургіи по прежнему кушалъ чай съ совершавшими Богослуженіе—съ о. намѣстникомъ и другими старцами. Начинаетъ писать письма къ своимъ роднымъ съ благотворительными приложеніями, собственноручно надписывая и адресы. Всемогущій и всемилосердый Врачъ душъ и тѣлесъ нашихъ да укрѣпитъ здравіе его во славу Святаго имени Своего, на пользу святой церкви и въ назиданіе ближнимъ. Отсутствіе сего великаго Святителя Божія, истиннаго ревнителя Православія, безъ сомнѣнія глубоко сознается въ Святѣйшемъ Синодѣ.

---

[1]) Харьк. Епарх. Вѣд. 1881 г. №№ 23 и 24.—Ср. т. V Хроники, стр. 63.

Всепочтительнѣйше испрашивая Святительскаго благослонія Вашего и молитвъ, долгъ имѣю быть съ глубочайшимъ высокопочитаніемъ, благодарностію и преданностію". 1881 г.

3-го ч. получено было мною письмо изъ Москвы отъ священника Покровской общины сестеръ милосердія Іоанна Мансветова [1]). Онъ писалъ отъ 30-го ноября:

„Во время посѣщенія моего минувшимъ лѣтомъ г. Твери и Васъ, благоугодно было Вашему Высокопреосвященству выразить желаніе—узнать о судьбѣ труда покойнаго о. Архимандрита Полтавскаго монастыря Поліевкта по описанію жизни русскихъ Іерарховъ. Я, какъ служившій въ Полтавѣ, предложилъ Вашему Высокопреосвященству свою готовность навести по сему надлежащія справки, на что получилъ милостивое дозволеніе Ваше.

Въ настоящее время я имѣю честь сообщить, что послѣ нѣкоторыхъ поисковъ мнѣ наконецъ пришлось положительно узнать отъ лица, близкаго покойному о. Архимандриту, что трудъ его вмѣстѣ съ другимъ имуществомъ находится у эконома Полтавскаго Архіерейскаго дома въ ожиданіи родственниковъ, которымъ онъ долженъ перейти по наслѣдству. Въ Полтавѣ никто не обратилъ на этотъ трудъ вниманіе съ тѣмъ, чтобы сдѣлать изъ него что либо полезное. Кто родственники покойнаго и каково намѣреніе ихъ относительно упоминаемаго труда—неизвѣстно".

Въ тотъ же день были у меня изъ Москвы купецъ Некрасовъ—чайный торговецъ и письмоводитель Московскаго Викарія, коллежскій асессоръ Георгіевскій—владѣлецъ стотысячнаго дома въ Москвѣ.—Они предлагали мнѣ взять въ арендное содержаніе Московское подворье, принадлежащее Тверскому архіерейскому дому, но я отклонилъ на неопредѣленное время это предложеніе.—Между тѣмъ, узнавши отъ г. Георгіевскаго, что онъ имѣетъ письменныя сношенія съ племянникомъ покойнаго преосвященнаго Алексія, бывшаго епископа Дмитровскаго, (при которомъ Георгіевскій былъ письмоводителемъ) и впослѣдствіи архіепископа Тверскаго, Статскимъ Совѣтникомъ Ржаницынымъ, я поручилъ ему навѣдаться отъ послѣдняго, сохранились ли у него послѣ

[1]) Нынѣ прот. Петропавловской, на Якиманкѣ, церкви, членъ М. Дух. Консисторіи и предсѣдатель общества любителей дух. просвѣщенія.

1881 г. дяди, преосвященнаго Алексія, письма, писанныя къ нему въ Бозѣ почившимъ митрополитомъ Филаретомъ. Порученіе это, какъ увидимъ далѣе, исполнено г. Георгіевскимъ въ точности.

5-го ч. писалъ я къ Настоятелю Ниловой пустыни, архим. Арсенію:

„Посылаю Вамъ при семъ списокъ съ записки, присланной мнѣ изъ СПБ., по которой просятъ меня сдѣлать зависящія распоряженія къ приведенію въ исполненіе воли покойнаго купца Ст. Дм. Воронина.

Сообщите мнѣ безъ замедленія по содержанію этой записки ваши мысли и соображенія, чтобы я могъ дать въ СПБ. какой-либо отвѣтъ.

Поздравляя Васъ и ввѣренную вамъ братію съ предстоящимъ праздникомъ въ честь Угодника Божія Нила, прошу вашихъ братскихъ о себѣ молитвъ предъ его нетлѣнными мощами, призывая взаимно и вамъ съ братіею Божіе благословеніе“.

Содержаніе приложенной при семъ записки слѣдующее:

„Покойный Степанъ Димитріевичъ Воронинъ при жизни своей нерѣдко посѣщалъ покойнаго С.-Петербургскаго фабриканта Верховцева, какъ друга и сослуживца его по пріюту Принца Ольденбургскаго, при чемъ неоднократно заявлялъ о своемъ желаніи искреннемъ — предоставить ему, Верховцеву, работы по украшенію храма—сѣни и раки для св. мощей Преподобнаго Нила, опочивающихъ въ Ниловой пустыни, что близъ г. Осташкова Тверской губерніи, для приведенія чего въ исполненіе Воронинъ пожертвовалъ надлежащую сумму.

Нынѣшній Настоятель Ниловой пустыни, о. архимандритъ Арсеній, принимая во вниманіе, что болѣе 15 лѣтъ не приводится въ исполненіе желаніе и усердіе примѣрнаго благодѣтеля пустыни, обратился къ извѣстному спеціалисту церковныхъ принадлежностей Двора Его Императорскаго Величества фабриканту серебряныхъ издѣлій, классному художнику и почетному общнику Академіи художествъ, Верховцеву, сыну друга жертвователя, съ предложеніемъ составить рисунокъ и смѣту на предполагаемое устройство художественныхъ предметовъ, во исполненіе загробной воли благотворителя пустыни.

Проэктъ этотъ и смѣта изготовлены Верховцевымъ уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ, но все таки не приводятся въ исполненіе. 1881 г.

Вмѣстѣ съ тѣмъ многіе чтители великаго угодника Божія, преподобнаго Нила, выражаютъ, какъ слышно, желаніе присоединить и свои посильныя лепты къ пожертвованной Ворониным суммѣ на украшеніе храма Ниловой пустыни, но лишены сего, потому что желаніе Воронина украситъ храмъ, подъ сводами котораго покоится прахъ его, остается по сіе время неисполненнымъ по какимъ то препятствіямъ, которыя ни въ какомъ случаѣ не могутъ считаться законными и уважительными".

Въ отвѣтъ на мое письмо архим. Арсеній писалъ отъ 12-го числа:

„По содержанію записки г-на Верховцева, послѣдовавшей въ семъ декабрѣ мѣсяцѣ на имя Вашего Высокопреосвященства, честь имѣемъ всепокорнѣйшее объясненіе представить на Архипастырское Вашего Высокопреосвященства благоусмотрѣніе таковое:

1. „Загробной воли благотворителя Ниловой пустыни", какъ значится въ помянутой запискѣ, Степана Димитріевича Воронина на устройство серебро-позлащенной сѣни и раки для св. мощей Преподобнаго Нила, Столобенскаго Чудотворца, никогда не было предъявляемо; сто тысячъ рублей серебромъ было пожертвовано въ 1859-мъ году г. Ворониным въ Нилову пустынь собственно „на построеніе предполагаемаго новаго, теплаго собора и перестройки сѣверной монастырской линіи", какъ видно изъ 9-го пункта прилагаемаго въ копіи при семъ рапорта Настоятеля Ниловой пустыни, архимандрита Іосифа съ братіею, послѣдовавшаго 13-го іюля 1859 года, за № 59-мъ. Предполагаемое устройство новаго, теплаго собора, по причинѣ уменьшенія годичнаго стеченія богомольцевъ, съ благословенія Высокопреосвященнаго Филоѳея, бывшаго Архіепископа Тверскаго, остановлено; а деньги пожертвованныя хранятся въ Московской Конторѣ Государственнаго Банка, совмѣстно съ другими монастырскими суммами; получаемые же со стотысячной суммы рублей серебромъ проценты поступаютъ на поддержаніе церковныхъ и монастырскихъ зданій, на безплатное продовольствіе богомольцевъ и на содержаніе братіи.

1881 г. Стало быть, указаніе г-номъ Верховцевымъ на послѣднюю волю покойнаго Степана Димитріевича Воронина, какъ ни на чемъ не обоснованное, относительно устройства вновь сѣни и раки, есть только гадательное.

2. По значительному сравнительно съ прежними годами уменьшенію годоваго стеченія богомольцевъ, по чрезвычайной дороговизнѣ на предметы продовольствія какъ братіи, такъ и богомольцевъ, едва ли умѣстно входить нынѣ въ сношеніе съ г. Верховцевымъ по предмету устройства сѣни и раки, вызывающихъ, по заготовленному проэкту и смѣтѣ имъ же г. Верховцевымъ, слишкомъ стотысячный расходъ; съ каковою суммою предполагаемаго г. Верховцевымъ расхода не имѣется въ дѣйствительности возможности нынѣ примириться, за отсутствіемъ сторонних на сей предметъ жертвователей, болѣе благотворительныхъ и щедродательныхъ, каковыхъ и въ будущемъ не предвидится.

3. Хотя и было у насъ нѣкогда благочестивое желаніе устроить новую серебряную раку и при ней сѣнь при благопріятныхъ къ тому обстоятельствахъ, но таковое нынѣ остается на неопредѣленное время въ предположеніи только".

7-го ч. мною получено письмо изъ Москвы отъ А. Е. Викторова, который отъ 6-го ч. писалъ мнѣ:

„Дней пять тому назадъ едва не нагрянули къ Вамъ неожиданные гости. Въ началѣ прошедшей недѣли нашъ общій другъ Ѳедоръ Ивановичъ [1]) уѣзжалъ въ Петербургъ, а я составилъ было планъ проводить его до Твери и заѣхать на нѣсколько часовъ къ Вамъ, одинъ или съ нимъ вмѣстѣ. Но оказалось, что у Ѳедора Ивановича по совѣщанію съ Людмилой Яковлевной уже былъ составленъ такой же планъ, съ тѣмъ лишь различіемъ, что онъ предположилъ заѣхать къ Вамъ на обратномъ пути изъ Петербурга, чтобы было что, какъ онъ замѣтилъ, поразсказать. Итакъ мнѣ оставалось только вызваться извѣстить Васъ объ этомъ и выѣхать на встрѣчу къ Ѳедору Ивановичу. Такъ и было рѣшено. Ѳедоръ Ивановичъ выѣдетъ изъ Петербурга между 10 и 12-мъ декабря и передъ выѣздомъ пришлетъ мнѣ и Вамъ телеграммы. Поэтому я пріѣду въ Тверь въ одно время съ Ѳедоромъ Ивановичемъ. Пробудемъ мы у Васъ не болѣе сутокъ.

---

[1]) Буслаевъ, неразъ вышеупоминаемый.

У меня по Музею большая новость: на дняхъ мы купили собраніе рукописей А. Н. Попова. Эта исторія мнѣ стоила тяжелой и долгой борьбы съ дирекціей, волненій, даже безсонныхъ ночей и проч. Вопросъ рѣшился только вчера, и я нынче въ самомъ праздничномъ расположеніи духа. Теперь на очереди покупка рукописей Ѳедора Ивановича, Е. В. Барсова и Тихонравова. Если бы удалось перенести въ Музей и эти собранія, по части пріобрѣтеній я тогда совершенно успокоился бы и умеръ бы съ сознаніемъ, что въ Музеѣ я служилъ не безъ пользы. Я всегда думалъ и думаю, что самое важное, что можетъ быть сдѣлано на моей должности, это распространеніе и развитіе завѣдуемаго мною отдѣла. Описать, что пріобрѣтено, можетъ всякій и послѣ меня, хотя бы то черезъ 20—50 лѣтъ, но пропустить что плыветъ, такъ сказать, мимо, это потеря невознаградимая. Итакъ, до пріятнаго свиданія. Душевно преданный Вамъ“.... 1881 г.

8-го ч. посѣщалъ я семинарію; въ трехъ классахъ спрашивалъ учениковъ изъ преподанныхъ къ этому дню уроковъ; прошелъ по спальнямъ, былъ въ столовой ученической, въ сборной комнатѣ наставниковъ и проч. Но Ректора и Инспектора не оказалось въ семинаріи — отлучались въ лавки за покупкою для семинаріи мебели.

9-го ч. писалъ въ Ташкентъ судьѣ Курашинскаго уѣзда, Дм. Мих. Граменицкому, въ отвѣтъ на его письмо отъ 1-го сентября:

„Краткое посланіе Ваше отъ 1-го сентября имѣлъ я удовольствіе получить по истеченіи весьма некраткаго времени, а именно 16-го ноября; далеконько же, видно, Вы живете отъ насъ!...

Вслѣдъ за письмомъ, дня черезъ четыре, получены были мною и посланныя вами письма, коихъ оказалось до 45-ти. Письма эти начинаются съ 1849 г., когда я принялъ уже монашество, и оканчиваются 1858 г., когда я почти оставлялъ должность синодальнаго ризничаго. Между тѣмъ, моя корреспонденція съ моимъ другомъ, а вашимъ родителемъ, и началась ранѣе 1849 года и продолжалась далѣе 1858 г. Я началъ писать письма къ вашему покойному батюшкѣ, въ отвѣтъ на его письма, съ 1841 года, когда я былъ еще студентомъ семинаріи Ив. Мих. *Тихомировымъ*, а затѣмъ съ января 1842 года священникомъ Муромскаго Богородицкаго

1881 г. собора; продолжалась же наша взаимная переписка до самаго конца жизни моего добраго друга и товарища.

Итакъ я просилъ бы Васъ усердно поискать остальныя мои письма къ вашему родителю, и съ мірскимъ моимъ именемъ и фамиліею: *Тихомировъ*, и съ званіемъ Ректора Московской семинаріи и затѣмъ Д. академіи, *архимандрита Саввы*. Письма эти мнѣ нужны для полноты предпринятаго мною съ 1872 года обширнаго сочиненія, подъ заглавіемъ: „Хроника моей жизни“. Хроника эта доведена мною до настоящаго уже 1881-го года, и, если ее напечатать, выйдетъ до 20-ти объемистыхъ томовъ.

Какъ образчикъ этой хроники, посылаю Вамъ при семъ въ даръ изданную мною въ 1877 году книгу: „Воспоминанія о высокопреосвящ. Леонидѣ, архіеп. Ярославскомъ“.

Вмѣстѣ съ этимъ возвращаю Вамъ и доставленныя мнѣ Вами письма, съ коихъ сдѣланы мною точные списки.

Прилагаю также, для напоминанія Вамъ о себѣ, мой фотографическій портретъ, но съ тѣмъ, чтобы и Вы доставили мнѣ свой такой же.

Сверхъ сего, Вы доставили бы мнѣ большое удовольствіе, если бы сообщили о себѣ и объ обстоятельствахъ своей жизни въ столь отдаленномъ краѣ болѣе или менѣе подробныя свѣдѣнія.

А видались ли Вы съ своимъ архипастыремъ, преосв. Александромъ? Онъ мнѣ лично извѣстенъ. Желалъ бы я и о немъ получить обстоятельныя свѣдѣнія; напишите, пожалуйста, о немъ, что знаете и что можете.

Вашъ братъ, а мой сынъ крестный, Ив. Михайлычъ, вѣроятно, писалъ Вамъ о своемъ посѣщеніи меня въ Твери, въ мартѣ нынѣшняго года. Когда и Вамъ рано или поздно случится проѣзжать мимо Твери въ СПБ., прошу ко мнѣ на перепутье: душевно буду радъ Васъ видѣть у себя.

Призывая на Васъ и на труды Ваши Божіе благословеніе, остаюсь съ искреннею къ Вамъ любовію“.

Этого Дмитрія Михайловича—даровитаго и ученаго мужа (онъ окончилъ курсъ въ С.-Петербургскомъ Университетѣ по двумъ факультетамъ) я зналъ ребенкомъ, когда я, бывши студентомъ московской академіи, въ 1849 году гостилъ въ его родительскомъ домѣ.

Въ тотъ же день, т.-е. 9-го ч., получено было мною изъ

Уфы отъ законоучителя гимназіи, священника Еф. Никол. Соловьева очень пространное письмо отъ 1-го декабря. Вотъ его содержаніе: 1881 г.

„Драгоцѣнное письмо (отъ 28-го октября) отъ Святыни Вашей мною получено. Искренно рады мы, что Высокопреосвященство Ваше здоровы и благополучны. Да продлитъ Господь Богъ драгоцѣнные дни Ваши на многія лѣта!

Отвѣчаю на Ваше письмо.

Священникъ Пономаревъ въ Москвѣ священствуетъ, въ какомъ-то женскомъ училищѣ законоучителемъ. Я читалъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ за 1880 г. мѣсяцъ августъ, что онъ получилъ камилавку; тамъ сказано, гдѣ онъ служитъ. Теперь я Церковнаго Вѣстника не имѣю, а потому и позабылъ, при какомъ онъ училищѣ законоучителемъ. Для характеристики этого человѣка я честь имѣю сообщить Вашему Высокопреосвященству его собственное письмо, писанное мнѣ, и отзывъ объ этомъ іереѣ Высокопреосвященнаго Митрополита Мелетія.

Въ Вашемъ письмѣ Вы изволите спрашивать: „въ какихъ я отношеніяхъ нахожусь къ своему владыкѣ, Преосвященному Никанору?“ Честь имѣю доложить Вашему Высокопреосвященству, что я къ нему въ самыхъ почтительныхъ отношеніяхъ, какъ уже испытанный и пожилой священникъ, и какъ племянникъ незабвеннаго святителя Агаѳангела [1]). Владыка ко мнѣ лично и оффиціально также благосклоненъ и деликатенъ, хотя не могу признать, чтобы онъ былъ ко мнѣ искрененъ. Сначала онъ былъ гораздо откровеннѣе, и свиданія мои съ нимъ были частыя, по его приглашенію. Теперь же видимся мы съ нимъ рѣдко, гдѣ-нибудь въ общемъ собраніи или и у него, но по моимъ личнымъ надобностямъ [2]). Вы спросите, отчего это такъ? Я могу пояснить Вамъ моими предположеніями.

Въ 1880 г., въ февралѣ мѣсяцѣ скончался мой бывшій короткій знакомый и другъ моей семьи, бывшій ординарный профессоръ Казанской Д. академіи, Андрей Игнатьевичъ Беневоленскій. Онъ уроженецъ Владимірской губерніи,

---

[1]) Соловьева, архіеп. Волынскаго.

[2]) Впрочемъ, Владыка ни разу еще не опускалъ быть у меня съ визитомъ въ Рождественскій праздникъ и Св. Пасху.

1881 г. Муромскаго уѣзда; воспитывался во Владимірской семинаріи и потомъ въ Петербургской Академіи (по академіи и семинаріи онъ товарищъ протопр. М. Измаиловича Богословскаго). По окончаніи курса въ академіи ему предложено было мѣсто въ Петербургѣ, но онъ, любя простоту жизни и не имѣя расположенія къ почестямъ, не захотѣлъ оставаться въ шумной столицѣ и избралъ для себя мѣсто профессора Уфимской семинаріи [1]). Здѣсь прослужилъ онъ лѣтъ 10—12-ть. Въ 1840 году, въ семинарію Оренбургскую (т.-е. Уфимскую, она именовалась Оренбургской) [2]) былъ командированъ изъ Моск. Академіи о. іеромонахъ Агаѳангелъ [3]) ревизоромъ и обрѣлъ въ Уфѣ земляка А. И. Беневоленскаго. По окончаніи ревизіи онъ представилъ Беневоленскаго профессоромъ вновь открывшейся Д. Академіи въ Казани, и Беневоленскій былъ переведенъ прямо въ академію ординарнымъ профессоромъ на высшій окладъ. Въ Казани служилъ онъ и во время ректорства покойнаго преосв. Агаѳангела [4]). Но тутъ у нихъ не было знакомства, какъ признавался мнѣ Беневоленскій, ибо они расходились убѣжденіями. При преосвящ. Агаѳангелѣ онъ и получилъ отставку съ полною профессорскою пенсіею; возвратился въ Уфу и проживалъ здѣсь до февраля 1880 г.; когда явился я на службу въ Уфу, то онъ, имѣя обыкновеніе знакомиться съ духовными лицами высшаго образованія, явился и ко мнѣ во время второй моей службы въ церкви Уфимской Гимназіи, прямо въ алтарь, когда я потреблялъ Св. Дары. Онъ позвалъ меня къ себѣ на чай. Я немедленно явился, и при свиданіи разъяснилось—кто онъ и откуда, узналъ сейчасъ же и онъ, что я его землякъ и племянникъ преосв. Агаѳангела. О Высокопреосвященномъ Агаѳангелѣ онъ говорилъ уклончиво, но меня просилъ быть знакомымъ. Въ слѣдующее воскресенье онъ познакомился съ моею семьею, и мы стали бывать другъ у друга часто. Про архіереевъ когда заводилъ я разговоръ, онъ всегда дѣлался желчнымъ,

---

[1]) Съ 1831—1844 г.

[2]) Съ 16 окт. 1799 г.—21 марта 1859 г. епархія именовалась Оренбургской и Уфимской; съ 21 марта 1859 г. отдѣлена отъ Оренбургск. и стала называться Уфимской и Мензелинской.

[3]) Соловьевъ.

[4]) Ректоромъ былъ съ 1854—1857 г.

и я понялъ, что ему отъ архіереевъ было неладно; часто 1881 г.
воспоминалъ онъ Павскаго [1]), до желчности. Защищалъ латынь, и я уразумѣлъ, что онъ противникъ и моего незабвеннаго покойнаго дяди и не напоминалъ ему больше о немъ, услышавъ, что онъ отставленъ былъ имъ отъ должности. Идеи наши были съ нимъ въ разрѣзъ. Иногда онъ подсмѣивался надъ нашимъ преподаваніемъ Закона Божія. „Вотъ, поди, говорилъ онъ, вы расписываете дѣтямъ *адъ* а гдѣ онъ?—Адъ въ нашей душѣ". Разумѣлъ я, что онъ либераленъ, но въ какой степени—не понималъ. Впослѣдствіи даже мы не говорили ни о чемъ ученомъ, ибо онъ считалъ меня младенцемъ въ наукѣ, да и доктора Богословія, нашего Преосвященнаго Никанора; а при свиданіи проводили время въ картежной игрѣ (простите! Онъ самъ приносилъ и карты). Съ Новаго 1880 года сталъ прихварывать профессоръ; являлся ко мнѣ хотя и часто, но не кушалъ съѣстнаго, желудокъ его не принималъ пищи, довольствовался однимъ чаемъ съ тюрей. Въ началѣ февраля слегъ Андрей Игнатьевичъ; услышали мы о семъ съ женой и пріѣхали навѣстить его, онъ похудѣлъ и лежалъ на одрѣ. Сынъ его (Инспекторъ Врач. Управы) объяснилъ намъ, что онъ недѣлю слишкомъ не ѣлъ ни зерна, что кишки его сузились, что для него неминуема голодная смерть. Пошли къ больному; больной ласково принялъ мою жену, но холодно меня. При насъ попробовалъ онъ пропустить чайную ложку воды, но, проглотивъ полложки, онъ закричалъ отъ боли; пришла на крикъ его дочь. При ней я обратился къ больному съ пастырскимъ совѣтомъ объ исповѣди и Св. Причастіи. Больной истерически засмѣялся и сказалъ: „учите другихъ! Какое причастіе? Надобно причащаться духомъ". *Я*: „Какъ? Ужели Вы отвергаете таинство Спасителя нашего? Ужели Вы не слѣдуете и не принимаете слова І. Христа: ядый Мою плоть и піяй Мою кровь имать животъ вѣчный? Ужели слова Господа нашего на тайной вечери о причащеніи Тѣломъ и Кровію Его были пустой фразой? О, что вы дѣлаете, Андрей Игнатьевичъ! Вы душу свою губите!" *Онъ*: „Ев. Николаевичъ, больше не говорите мнѣ, а прочитайте хорошенько и вникните въ смыслъ пѣсни „Странствія вла-

[1]) Герасима Петровича, извѣстнаго протоіерея.

1881 г. дычня", поемой въ Вел. Четвергъ". *Я*: „Вы отсылаете меня къ пѣсни св. отцевъ, на этотъ разъ, экспромптомъ, я не могу объяснить ее, но я васъ отсылаю къ словамъ І. Христа, Спасителя нашего, къ Его св. апостоламъ, которые ясно учили о Святыхъ и Животворящихъ Тайнахъ, объ исповѣди, отсылаю Васъ къ апостольской литургіи; вы—профессоръ Исторіи; отсылаю Васъ къ исторіи и древней практикѣ Св. Христіанской Церкви; наконецъ, отсылаю Васъ къ ученію иновѣрныхъ церквей: Католической, Лютеранской, Англиканской, Кальвину, Цвингли; всѣ (такъ или иначе) принимаютъ Таинство Св. Причащенія". „Уйдите! вотъ давайте сыграемъ лучше въ карты. Я христіанинъ въ другомъ духѣ!" Больной всталъ, перекрестилъ православнымъ крестомъ свой одръ, осѣнилъ истово себя крестнымъ знаменіемъ и легъ. *Я*: „Не могу понять васъ! Вы принимаете и благоговѣйно соблюдаете обрядъ, а таинство отвергаете. Напомню вамъ еще: вы отвергаете небесную пищу, не за то ли Господь лишаетъ васъ тѣлесной пищи и питія? Увѣруйте, покайтесь и причаститесь, и Господь возвратитъ вамъ здравіе!" Больной просилъ меня уйти. Такъ разстались мы съ ученымъ профессоромъ!

На другой день я получаю увѣдомленіе, что Андрей Игнатьевичъ скончался утромъ въ 8 часовъ, послѣ свиданія моего съ нимъ чрезъ 15-ть часовъ.

Люди пошли къ паннихидѣ. Долго я думалъ, что мнѣ дѣлать и, нашедъ его убѣжденіе хуже аріанскихъ, я не могъ рѣшиться отправить о немъ поминовеніе по христіанскому обряду и, къ удивленію гражданъ, уклонился отъ паннихидъ и отпѣванія. Кричали обо мнѣ: вотъ такъ другъ, вотъ такъ законоучитель; пока живъ былъ человѣкъ, такъ онъ ходилъ къ нему, пилъ, ѣлъ, а теперь не хочетъ отдать послѣдняго долга! Сами священники, зная мою близость къ покойному, дивились на мое отсутствіе. Градской благочинный, весьма почтенная личность и коротко знакомый мнѣ, пришелъ ко мнѣ и спросилъ меня о причинѣ моихъ отсутствій во время паннихидъ. Я, въ совершенномъ секретѣ, сообщилъ ему всю правду. Благочинный сообщилъ мнѣ, что завтра назначено архіерейское служеніе и отпѣваніе покойника въ Семинарской церкви. Я рѣшительно выразилъ, что отпѣвать не буду, а также и присутствовать въ церкви.

На другой день я собираюсь на уроки; только вдругъ 1881 г.
слышу звонокъ! Отворяю дверь; входитъ ключарь; приглашаю его въ гостинную. Ключарь торопливо шепчетъ мнѣ: „скажите о покойномъ Беневоленскомъ, что онъ отвергъ, будто, причастіе? Я отъ Преосвященнаго. Владыка просилъ, чтобы вы все сообщили мнѣ". Я: „Извините, вамъ сообщить я ничего не могу, а у Владыки я буду сію минуту".

Ключаря спровадилъ, а самъ къ Преосвященному Владыкѣ, который меня уже ждалъ; я сообщилъ весь вчерашній разговоръ съ покойнымъ и объявилъ ему, что совѣсть мнѣ не позволяетъ молить объ упокоеніи души усопшаго. Владыка: „Вы поступили вѣрно. Я хотѣлъ похоронить самъ Беневоленскаго, но, услышавъ, что предъ смертію онъ не причастился, приказалъ не ждать меня къ обѣднѣ и убрать изъ церкви каѳедру." Сухо благословилъ меня Владыка и отпустилъ.

Вечеромъ является ко мнѣ Ректоръ семинаріи, протоіерей Бережковскій, хорошій знакомый мнѣ и моему семейству, и разсказываетъ, что его, послѣ погребенія Беневоленскаго, призывалъ Владыка, и, когда онъ пришелъ къ нему, владыка встрѣтилъ его слѣдующими словами: „что, схоронили еретика?"—„Какого?"—„Подите спросите законоучителя! Вы схоронили еретика." И Владыка разсказалъ ему то, что было мною передано.

Съ этихъ поръ Преосвященный сталъ относиться ко мнѣ оффиціально, болѣе деликатно и недовѣрчиво.

Чѣмъ я виноватъ противъ него? Я не хотѣлъ отпѣвать покойнаго, потому что мнѣ не дозволяла совѣсть моя; но не хотѣлъ также и огласить о покойникѣ; если сообщилъ благочинному, то въ крайнемъ секретѣ.

Владыка послѣ этого немного и отомстилъ мнѣ.

Застрѣлился ученикъ нашей гимназіи; я не принялъ его въ церковь гимназическую, и тѣло было увезено въ часовню при больницѣ. Когда были получены мною бумаги отъ судебнаго слѣдователя о преданіи тѣла самоубійцы погребенію, то я отправился въ часовню и поднялъ тѣло покойника для перенесенія въ кладбищенскую церковь; дѣло это было въ 2 съ ½ часа дня; въ сослуженіи со мною былъ и кладбищенскій священникъ, приглашенный гимназистами. Стеченіе народа, молодежи было необыкновенное. Начальство гимназіи, гимназисты, гимназистки, граждане ротозеи шли чрезъ

1881 г. весь городъ до кладбища, и я во главѣ процессіи. Полковая музыка играла похоронный маршъ, пѣвчіе переливались голосами, когда приблизились къ кладбищу—загудѣли колокола. Мертвеца внесли въ церковь, предъ отпѣваніемъ я вышелъ на каѳедру и произнесъ экспромтомъ рѣчь на слѣдующій текстъ эктеніи: „милости Божіей, царства небеснаго и оставленія грѣховъ"..., гдѣ доказывалъ, что ему мертвецу мы только можемъ просить милости Божіей и оставленія грѣха его послѣдняго вслѣдствіе его неразумія и молодости и проч...

Погребеніе гимназиста было недѣли двѣ спустя послѣ погребенія Беневоленскаго.

Консисторія, по предложенію Преосвященнаго, шлетъ мнѣ слѣдующій запросъ:

1, На какомъ основаніи я предалъ землѣ тѣло самоубійцы?

2, Зачѣмъ при огромномъ стеченіи народа сопровождалъ тѣло самоубійцы?

3, Зачѣмъ играла военная музыка?

4, На какомъ основаніи звонили въ колокола?

Отвѣтъ мой.

„Честь имѣю почтительнѣйше доложить Консисторіи, что бывшій гимназистъ Арзамасцевъ, скончавшійся отъ самоубійства, былъ похороненъ мною на основаніи медицинскаго свидѣтельства, въ которомъ прописано, что ученикъ Арзамасцевъ страдалъ разжиженіемъ мозга и припадками меланхоліи, отчего и рѣшился на самоубійство, и на основаніи свидѣтельства Суд. Слѣдователя, который въ отношеніи своемъ просилъ меня немедленно предать тѣло погребенію по христіанскому обряду. Означенныя свидѣтельства приложены къ документамъ кладбищенской церкви подъ такимъ то номеромъ.

Что касается 2 и 3-го пунктовъ, то на сіе осмѣливаюсь признаться, что священнику не дано право разгонять толпу, и военная музыка внѣ пастырской зависимости [1]).

Что же касается звона при несеніи покойника, то честь имѣю доложить, что я настоятель гимназической, а не

---

[1]) Въ Уфѣ музыка играетъ и при похоронахъ состоятельныхъ людей и въ крестныхъ ходахъ при архіереѣ. Примѣч. автора письма.

кладбищенской церкви (звонили въ кладбищенской), и звонъ послѣдовалъ безъ моего распоряженія, а равнымъ образомъ я и запрещать звонить считалъ себя не вправѣ, потому что со мной присутствовалъ въ процессіи и при погребеніи настоятель кладбищенской церкви". 1881 г.

О результатахъ моего отвѣта и объясненія я слышалъ косвенно, что въ Консисторіи не знали, что съ нимъ дѣлать. На моей сторонѣ была правда и прямое исполненіе пастырскаго долга. Долго дѣло оставалось подъ спудомъ. Но вотъ, владыка пріѣзжаетъ ко мнѣ на Св. Пасхѣ и говоритъ, прощаясь, что онъ приготовилъ мнѣ маленькую пилюльку, крошечное внушеньице, чтобы я принялъ его. Я отвѣтилъ: если оно справедливо, или даже безвредно для меня, то я приму безъ протестовъ и возраженій. Прошли мѣсяца два, и я узнаю отъ градскаго благочиннаго, что владыка, въ бумагѣ на мое объясненіе о погребеніи самоубійцы, приказалъ выразить (о моемъ промахѣ) свое архипастырское сожалѣніе; но Консисторія и Благочинный посовѣстились представить мнѣ бумагу для подписи въ прочтеніи ея и скрыли въ вѣчный архивъ.

Изъ уваженія и любви ко Владыкѣ никогда бы я не написалъ подобнаго объясненія; пожалуй бы повинился и безъ вины; но чтобы подумало обо мнѣ духовенство, гимназія и граждане?

Съ тѣхъ то поръ владыка какъ будто чуждается меня!

Разъясните мнѣ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, вѣрно ли и не дерзко ли поступилъ я? Ваше слово для меня законъ. Вы рукоположитель мой и великій учитель!

Еще прошу Васъ: наставьте меня, можно ли молиться и поминать раба Андрея. Совѣсть моя запрещаетъ мнѣ это дѣлать не только во время Божественной Литургіи, но и дома. Тѣмъ болѣе мнѣ извѣстно, что онъ и сына своего, умершаго годомъ его раньше, убѣдилъ не причащаться Св. Таинъ, когда тотъ попросилъ было объ этомъ, и сынъ умеръ безъ покаянія и причастія".

Помѣщаю здѣсь письмо священника Н. Пономарева отъ 27-го ноября 1880 г. къ о. Еф. Соловьеву. Вотъ что въ немъ писано:

„Болгарская газета „Селянинъ" сообщаетъ, что въ Уфимской епархіи все еще продолжается сборъ пожертвованій въ пользу болгарскихъ церквей.

1881 г. Въ виду такого извѣстія я и рѣшился обратиться къ Вамъ съ настоящимъ письмомъ.

Продолжительное мое пребываніе въ Болгаріи во время управленія Императорскаго Комиссара и поѣздка туда минувшимъ лѣтомъ дала мнѣ возможность всесторонне ознакомиться съ Болгарскою церковію и стоящими во главѣ ея. И я прямо скажу, что Ваши труды по сбору пожертвованій совершенно излишни. Болгарскія церкви совсѣмъ не нуждаются въ пожертвованіяхъ. Самъ Преосвященный Мелетій, по просьбѣ котораго вѣроятно производится сборъ, говорилъ мнѣ: „Вы русскіе своими пожертвованіями только портите нашу нравственность, мы не нищіе, и наши церкви теперь могутъ пріобрѣтать за деньги все необходимое. Лучшіе Болгаре оскорбляются пожертвованіями. Пора перестать смотрѣть на насъ, какъ на нищихъ, говорятъ они“.

Болгарскія церкви дѣйствительно отличаются поразительною нищетою, потому что до послѣдняго времени всѣ церковныя деньги до копѣйки отбирались на содержаніе училищъ. Теперь это зло уничтожено и для удобства пріобрѣтать все необходимое для церквей на мѣстѣ въ Софіи при священническомъ братствѣ открытъ магазинъ съ церковными вещами и богослужебными книгами.

Притомъ я долженъ сказать Вамъ, что преосвященный Мелетій не заслуживаетъ довѣрія. Онъ уже доказалъ свое умѣнье изъискать выгоду для себя изъ русской благотворительности. Своими пожертвованіями Вы дадите ему только новое средство къ наживѣ, которая служитъ цѣлію его жизни. Въ послѣднее время онъ купилъ себѣ нѣсколько имѣній и теперь считается первымъ землевладѣльцемъ въ Софійскомъ Округѣ. Откуда онъ взялъ деньги, предоставляю Вамъ сообразить.

Въ пожертвованіяхъ дѣйствительно нуждаются только Македонскія и Адріанопольскія церкви. Собранныя вещи лучше всего препровождать въ Славянское Благотворительное Общество въ Софіи.

Я хлопочу объ устройствѣ въ Болгаріи Духовной Семинаріи съ русскими преподавателями. Содѣйствовать устройству таковой, по моему мнѣнію, есть прямой долгъ русскаго духовенства.

С.-Петербургское Славянское Общество устрояетъ русскія

библіотеки въ Болгаріи. Вотъ на этотъ предметъ должны быть направлены по преимуществу пожертвованія. Тутъ преслѣдуются русскія цѣли. 1881 г.

Въ заключеніе обращаю Ваше вниманіе на мои статьи о Болгаріи, помѣщенныя въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

Вашего Высокоблагословенія,
покорный слуга священникъ Н. Пономаревъ.

Мой адресъ: Москва, Пречистенка, Мышинскій пер. д. Кудрявцевой".

А вотъ извлеченіе и изъ письма преосвященнаго Мелетія, митрополита Софійскаго (въ Болгаріи), отъ 25-го января 1881 г. къ священнику Соловьеву:

... „Получивъ сплетническое письмо отъ московскаго священника Н. Пономарева, Вы спрашиваете меня, что это за личность. Отвѣчаю, въ первый разъ я его видѣлъ въ одно праздничное утро въ дворѣ соборной церкви, когда я шелъ было отслушать обѣдню. Личность сухощавая, высокая съ черными волосами и очками безъ всякихъ знаковъ отличія, съ шляпою на головѣ и сзади держащая свои руки. Увидѣвъ меня, съ высокомѣріемъ снялъ шляпу и поклонился. Это было вскорѣ послѣ того, какъ оккупаціонное Правительство перемѣстилось въ г. Софію. При представленіи ко мнѣ, отрекомендовался, что онъ будто бы назначенъ при князѣ Дондуковѣ Святѣйшимъ Синодомъ. Я очень обрадовался подобному назначенію и пребыванію въ Софіи подобной личности, думая, что буду имѣть возможность осуществлять свои мечты и желанія объ устройствѣ моей епархіи на русскій ладъ. Поэтому и позволилъ ему имѣть свободный входъ ко мнѣ и препоручилъ его какъ посланника Святѣйшаго Синода городскимъ священникамъ, которымъ и поручилъ внимать и слушать его примѣчанія при богослуженіи. Подобное порученіе дало ему возможность осуществить совершенно свои планы противоположные моему желанію и церковнымъ интересамъ. По прошествіи немногаго времени я узналъ въ немъ человѣка, который, пользуясь авторитетомъ высокопоставленныхъ лицъ, проводитъ нѣкоторыя свои идеи и возвышаетъ себя полученіемъ орденовъ, отличія и ищетъ, если возможно, архіерейскаго сана, потому что онъ вдовый священникъ. Вотъ почему онъ здѣсь, въ Болгаріи, представ-

1881 г. лялъ себя, какъ чрезвычайную и вліятельную личность въ Россіи, знающую всѣ тайны церковной и гражданской политики и потому могущую много даже сдѣлать въ Болгаріи; а въ Россіи, какъ узнали потомъ, представлялъ себя, какъ личность, которая въ Болгаріи очень много сдѣлала и поэтому чрезвычайно любима болгарами. Эти его маневры имѣли послѣдней цѣлью остаться въ Болгаріи и получить названіе „церковнаго болгарскаго преобразователя“. Неудача его въ этомъ его разъярила и сдѣлала его самымъ враждебнымъ лицомъ нашей іерархіи. Всѣ статьи, помѣщаемыя въ Московскихъ Церков. Вѣдомостяхъ, носящія подпись: „одинъ изъ бывшихъ русскихъ священниковъ въ Болгаріи“, его собственныя проповѣданія. Такъ же и всѣ другія статьи, помѣщенныя въ другихъ русскихъ газетахъ и относящіяся до нашей іерархіи, приписываются ему. Во всѣхъ этихъ статьяхъ замѣчаются нѣкоторыя особенности, а именно, ранѣе писанныя не имѣютъ того остраго характера, какъ послѣднія. При этомъ нужно замѣтить, что его стремленія и дѣйствія вполнѣ согласны съ тѣми людишками, которые имѣютъ въ виду униженіе нашей Церкви.

Когда я получилъ первое Ваше письмо съ ликомъ Вашимъ, вмѣстѣ съ другими русскими, военными, священниками, былъ у насъ на чаю и Пономаревъ, и естественно было моему сердцу похвалиться Вашимъ добрымъ дружествомъ. Этотъ случай ему послужилъ узнать о Вашей святынѣ и о намѣреніи Вашемъ и Его Высокопреосвященства послать къ намъ церковныя утвари. Такъ какъ Пономаревъ старается убѣдить Славянскіе Комитеты въ Москвѣ и Петербургѣ, чтобы они сдѣлали его своимъ полномочнымъ агентомъ въ Болгаріи по политическимъ и другимъ дѣламъ, относящимся вообще до всего Славянства, то я думаю, ему хотѣлось, чтобы и Ваши утвари были переданы его распоряженію.

Онъ, какъ замѣчаете Вы, назвался въ своемъ сплетническомъ письмѣ Московскимъ священникомъ, но какъ мы узнали впослѣдствіи онъ гдѣ то отъ Уральскихъ горъ и есть именно та личность, которая съ тамошнимъ своимъ Преосвященнымъ надѣлала хлопотъ, какъ самому Преосвященному, такъ и Святѣйшему Синоду. И все это, какъ говорятъ, произошло вслѣдствіе какихъ то неправославныхъ

его настроеній и худаго обращенія съ своими собратами— 1881 г.
священниками своего города.

Для большей же характеристики его дѣятельности здѣсь въ Болгаріи мы бы могли представить Вамъ такую кучу фактовъ, которые бы вполнѣ дали Вамъ возможность узнать во всѣхъ отношеніяхъ священника Н. Пономарева, но, такъ какъ считаемъ это ненужнымъ, ограничиваемся только однимъ напоминаніемъ, что долго будутъ помниться въ нашемъ отечествѣ дѣла отца Пономарева...“

Вслѣдъ за пространнымъ письмомъ отъ 1-го декабря я получаю 11-го ч. отъ о. Соловьева изъ Уфы другое краткое письмо отъ 4-го числа. Вотъ что онъ писалъ мнѣ еще:

„Въ прошедшемъ письмѣ я позабылъ обратиться къ Вамъ съ моею глубочайшею просьбою, а потому теперь изливаю ее.

У насъ отдѣлывается гимназическая церковь: красится и золотится иконостасъ, украшаются стѣны, работаются паркетные полы. Престолъ же неподвиженъ. Около новаго года, или послѣ, должно будетъ освятить ее. Я помню, когда Вы освящали Динабургскую церковь, руководствовались особымъ чиномъ освященія малаго, кажется, составленнымъ Вами. Покорнѣйше прошу Васъ, не благоволите-ли прислать этотъ чинъ мнѣ? Я желалъ бы освятить по Вашему чину. Онъ весьма хорошъ и поучителенъ.

За симъ честь имѣю просить Вашего Архипастырскаго благословенія и святыхъ молитвъ Вашихъ.“

На то и другое письмо я отвѣчалъ отъ 16-го декабря въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Чѣмъ пространнѣе письмо, въ особенности если оно содержитъ въ себѣ искреннюю и откровенную бесѣду, тѣмъ болѣе доставляетъ оно удовольствія получающему. Душевно благодарю Васъ за ваше обширное посланіе и за то довѣріе, съ какимъ Вы обращаетесь ко мнѣ.

Но что скажу Вамъ, прежде всего, на ваше недоумѣніе относительно молитвы за умершаго профессора Беневоленскаго? Если совѣсть ваша Вамъ это возбраняетъ, то и надлежитъ слѣдовать ея внушенію, особенно при совершеніи божественной литургіи. Иное еще дѣло молитва частная, домашняя, но и та, и другая могутъ ли приносить пользу душѣ, отошедшей въ вѣчность безъ живой и дѣятельной вѣры въ спасительную силу христіанскихъ таинствъ?

1881 г. Странное дѣло: старшій братъ вашего Беневоленскаго, Павелъ Игнатьевичъ—магистръ V курса (1826 г.) Моск. академіи, котораго я засталъ въ Москвѣ въ санѣ протоіерея, отличался глубокою религіозностію и высокою нравственностію. Но его давно уже нѣтъ въ живыхъ [1]).

Ваши дѣйствія при погребеніи (застрѣлившагося) гимназиста, по моему мнѣнію, правильны и ваши отвѣты на предложенные Вамъ по сему случаю вопросы основательны.

Съ любопытствомъ прочиталъ я письма преосвященнаго Мелетія и священника Пономарева, но съ прискорбіемъ читалъ пасквильныя статьи послѣдняго, помѣщенныя на страницахъ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей за прошедшій 1880 г., о которыхъ Преосвященный упоминаетъ въ своемъ письмѣ [2]).

Письма при семъ возвращаю Вамъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ препровождаю къ Вамъ, по Вашему желанію, списокъ „Чина обновленія храма, совершаемаго архіереемъ“, съ искреннимъ желаніемъ, чтобы въ обновляемомъ вещественномъ храмѣ вашемъ, послѣ молитвеннаго обновленія его благодатію св. Духа, болѣе и болѣе обновлялся и благоукрашался вашъ душевный храмъ.

Привѣтствуя Васъ и семейство ваше съ приближающимся праздникомъ Рождества Христова, призываю Вамъ благодать и милость Воплотившагося насъ ради Сына Божія“.

10-го ч. получилъ я письмо изъ СПБ. отъ Т. И. Филиппова. Отъ 9-го ч. онъ писалъ мнѣ въ отвѣтъ на письмо отъ 27-го ноября:

„Дѣйствительно, судьба лицъ, прикосновенныхъ къ дѣлу Булахъ, не совсѣмъ обыкновенна. Владыка Кіевскій, какъ пишетъ мнѣ намѣстникъ, постоянно опасается взысканія съ него огромной суммы; Барабинъ поднялъ на себя руки; что дѣлается съ Лагоріо, я не знаю, ибо очень давно не имѣю

---

[1]) † 24 Апрѣля 1865 г., см. т. II Хроники, стр. 95.

[2]) Болѣе рѣзкія и оскорбительныя статьи, помѣщенныя священникомъ Н. Пономаревымъ въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ суть слѣдующія:

1) О средствахъ содержанія Болгарскаго духовенства. . . № 4, стр. 59.
2) О Болгарскихъ священникахъ и духов. училищахъ . № 10, стр. 148.
3) Софійское свящ. братство преп. Іоанна Рыльскаго . № 26, стр. 318.
4) Очередное народное собраніе въ Болгаріи. № 42, стр. 535.

о немъ слуху. Отъ юристовъ свѣдущихъ и безпристрастныхъ 1881 г.
я слышу, что оба они не были чужды ошибокъ и промаховъ, которые обратились въ пользу преступницы и которые затрудняютъ дѣло правосуднаго возмездія. Посему очень не мудрено, что лица, сопрягавшія съ этимъ дѣломъ и свои личные виды, зря ихъ разрушеніе, впали въ малодушіе, которое одного изъ нихъ довело даже до самоубійства. Но возмездіе преступницѣ, какъ Ваше Высокопреосвященство изволили совершенно справедливо замѣтить, насъ съ Вами касается не болѣе, какъ и всякаго посторонняго зрителя событія; наше дѣло было освободить бѣдную Мазурину и ея училище отъ мерзкой твари, которой попущено было столь долгое время творити пакость. Эта цѣль, благодареніе Богу, достигнута; Мазурина у родныхъ, школа въ хорошихъ рукахъ. Что же касается правосудія, то земля наша никогда имъ богата не была; очень можетъ быть, что и въ этомъ дѣлѣ преступленіе избѣжитъ заслуженнаго наказанія, хотя ожидать непремѣнно такого исхода причины нѣтъ!

Откуда бы могло придти что-либо недоброе для Васъ въ этомъ дѣлѣ, мой умъ сообразить не можетъ. И для себя ничего непріятнаго ожидать не могу, развѣ Господь захочетъ вознаградить меня какимъ либо незаслуженнымъ страданіемъ, ради очищенія засоренной души моей: на то Его воля! Лучше бо есть благое творящимъ, аще хощетъ воля Божія, пострадати, нежели зло творящимъ.

О Мазуриной имѣю извѣстія неутѣшительныя; она говоритъ иногда разумно, но часто умъ ея мѣшается, такъ что она о самой себѣ свидѣтельствовать не можетъ.

Ввѣряя себя и домъ свой заступленію святительскихъ молитвъ Вашихъ, съ отличнымъ уваженіемъ имѣю честь пребыть...“

Въ тотъ же день писалъ я въ Харьковъ каѳедральному ключарю, протоіерею С. А. Иларіонову, въ отвѣтъ на его письмо отъ 4-го ноября:

„Кончина о. Кустова, поистинѣ, необычайное событіе. Жаль, что онъ не сподобился въ новоосвященномъ храмѣ причаститься трапезы Господней.

Что скажу Вамъ о себѣ?—По милости Божіей, живъ и здоровъ. Въ домѣ у меня также все благополучно; только одна бѣда: у эконома въ кассѣ нѣтъ ни гроша. Вотъ уже

1881 г. второй мѣсяцъ я содержу, благодаря запасамъ харьковскимъ, всю свою семью на свой коштъ. Но бѣдность бываетъ иногда предъ богатствомъ, какъ и засуха предъ дождемъ. Съ новаго года мы надѣемся, съ помощію Божіею, разбогатѣть. Отъ Московскаго подворья—главнаго источника нашего содержанія, вмѣсто 6,000, которые до сихъ поръ получали отъ арендатора, разсчитываемъ получать до 30,000, взявши оное въ свое непосредственное распоряженіе. Пріѣзжайте же поздравлять насъ съ такимъ благополучіемъ.

Въ виду приближающагося праздника Христова, не разсчитывая на досугъ скоро опять писать къ Вамъ, прошу теперь принять отъ меня усердное поздравленіе съ великимъ и всерадостнымъ праздникомъ Христова Рождества. Благодать и милость Грядущаго родитися въ Виѳлеемѣ да срѣтятъ Васъ и присныхъ вамъ и да исполнятъ сердца ваши духовною радостію и веселіемъ."

На слѣдующій день, 11-го ч., писалъ я въ Москву протоіерею С. И. Зернову, между прочимъ, въ отвѣтъ на его письмо отъ 30-го сентября:

„Благодарить Васъ за поздравленіе меня со днемъ ангела какъ будто уже поздно; привѣтствовать Васъ съ тезоименитствомъ вашимъ какъ будто еще рано.

Что же дѣлать?

Нѣтъ,—лучше уже поздно, чѣмъ никогда; лучше *уранить*, чѣмъ запоздать: благо есть досужный часъ.

Итакъ приношу Вамъ искреннѣйшую благодарность за воспоминаніе о 1-мъ числѣ октября. Съ другой стороны, позвольте и мнѣ заблаговременно устремить мысль къ 27-му числу текущаго декабря и отъ всего преданнаго Вамъ сердца пожелать Вамъ, купно съ вашею супругою и чадами, встрѣтить и провести этотъ благознаменитый день вашего семейнаго праздника въ радости и веселіи.

Но предварительно вашего семейнаго празднества будетъ совершаться христіанское торжество о преславномъ и спасительномъ Рожденіи Божественнаго Искупителя рода человѣческаго. Пріятнымъ долгомъ поставляю привѣтствовать Васъ и присныхъ Вамъ съ этимъ вселенскимъ торжествомъ.

Что сказать Вамъ о себѣ?

Жизнь моя какъ прежде шла, такъ и теперь идетъ, какъ заведенная машина. Каждый день одни и тѣ же занятія,

хотя предметы этихъ занятій довольно разнообразны; съ 1881 г.
утра и до глубокаго вечера читаю и пишу, пишу и читаю. Оффиціальныхъ дѣлъ множество, но и въ частныхъ занятіяхъ недостатка не имѣю: кромѣ чтенія книжнаго, немало времени беретъ у меня частная корреспонденція. Мнѣ пишутъ съ разныхъ сторонъ и, по мѣрѣ перехода моего съ одной епархіи на другую, умножается и моя переписка. Не говоря уже о Владимірѣ и Москвѣ, не забываютъ меня и Витебскъ и Харьковъ. Но получая отовсюду множество писемъ, большею частію, дружественныхъ и пріятныхъ, не могу и самъ, время отъ времени, не отзываться на нихъ. Не далѣе какъ третьяго дня я получилъ письмо изъ Уфы на трехъ почтовыхъ листахъ, очень интереснаго для меня содержанія. Въ письмѣ этомъ, между прочимъ, описывается кончина вашего, кажется, родственника (брата покойнаго о. протоіерея Павла Игнатьевича Беневоленскаго) Андрея Игнатьевича.

Кстати объ Уфѣ. Читали ли Вы въ послѣднемъ нумерѣ (49) Церковнаго Вѣстника извлеченіе изъ поученія преосвященнаго Уфимскаго Никанора, подъ заглавіемъ: „Взглядъ архипастыря на церковную восковую свѣчу“, и пр.? Хорошо бы эту статью перепечатать въ вашей Московской газетѣ „Востокъ“. Но Востокъ, по свѣчному вопросу, какъ будто нѣсколько утѣшился. Въ послѣднихъ нумерахъ его не видно также и грубой брани на Московское духовенство съ его архипастыремъ. За то эта брань на всю русскую іерархію перенесена на страницы другой Московской газеты „Русь“. Не заграждаются уста газетныхъ ругателей и публичными чтеніями образованнаго духовенства той или другой столицы. Честь и хвала Преосвященному Амвросію, открывшему такія чтенія въ Москвѣ. Нельзя не пожелать этимъ чтеніямъ большаго и большаго распространенія и успѣха“.

12-го ч. утромъ получилъ я изъ СПБ. отъ профессора Моск. Университета Ѳ. И. Буслаева краткую телеграмму слѣдующаго содержанія:

„Завтра въ семь часовъ утра буду въ Тверь“.

А вечеромъ въ тотъ же день пріѣхалъ ко мнѣ изъ Москвы, для встрѣчи Петербургскаго гостя, общій нашъ другъ А. Е. Викторовъ.

1881 г. Викторовъ, между прочимъ, сообщилъ мнѣ, что въ Москвѣ носится молва, будто бы судебный слѣдователь по особо важнымъ дѣламъ, производившій въ Ржевѣ уголовное слѣдствіе о начальницѣ женскаго духовнаго училища Н. Булахъ, Барабинъ не самъ удавился, а его удавили. И не удивительно...

13-го ч. утромъ, въ назначенный срокъ, прибылъ ко мнѣ, на обратномъ пути изъ Петербурга, почтенный и вожделѣнный гость Ѳ. И-чъ Буслаевъ. Онъ много привезъ мнѣ изъ сѣверной столицы разныхъ новостей.

Прежде всего Ѳедоръ Ивановичъ съ восторгомъ разсказывалъ мнѣ о своемъ представленіи 9-го числа, въ Гатчинскомъ Дворцѣ, Государю Императору и о необыкновенно милостивомъ пріемѣ, оказанномъ ему Его Величествомъ [1]). При семъ онъ имѣлъ счастье поднести Государю экземпляръ своего изслѣдованія о рукописной псалтири Троицкой Лавры XV вѣка.

Вотъ какъ описывалъ Ѳ. И-чъ подробности своего представленія Государю въ своемъ докладѣ Обществу любителей древней письменности отъ 10-го декабря:

„9-го декабря я имѣлъ счастіе поднести Государю Императору экземпляръ составленнаго мною изслѣдованія о рукописной Псалтири Троицкой лавры, XV вѣка, съ факсимиле образцовъ ея письма и украшеній, которое только что издано Обществомъ любителей древней письменности на иждивеніе графа Александра Дмитріевича Шереметева [2]).

Государь Императоръ, пересмотрѣвъ въ подробности всѣ болѣе замѣчательные снимки разнообразнаго письма и великолѣпныхъ украшеній, расписанныхъ красками и золотомъ, съ особеннымъ вниманіемъ остановился на заглавныхъ буквахъ и заставкахъ, составленныхъ только изъ зеленой листвы съ оттушеванными тѣнями, какъ на такомъ единственномъ, исключительномъ явленіи въ исторіи славяно-русскаго орнамента, которое представляетъ ясное свидѣ-

---

[1]) Импер. Александромъ III.

[2]) №№ LII и LXXIV Изданій Общества Любителей Древней Письменности и Искусства подъ названіемъ: Образцы письма и украшеній изъ Псалтыри съ возслѣдованіемъ по рукописи XV в., хранящейся въ библіотекѣ Троицкой Сергіевой Лавры подъ № 308 (481) со введеніемъ Ѳ. Буслаева. Введеніе и атласъ. СПб. 1880—1881.

тельство о первыхъ попыткахъ къ свободному воспроизведенію натуры, нестѣсняемому уже условными пріемами традиціоннаго стиля, господствующаго въ украшеніяхъ нашихъ рукописей XV вѣка. 1881 г.

Послѣ того, изъ заготовляемыхъ въ Обществѣ любителей древней письменности изданій, я имѣлъ счастіе заявить Государю Императору о своемъ иконографическомъ трудѣ по славяно-русскому лицевому Апокалипсису въ его многоразличныхъ редакціяхъ по рукописямъ отъ XVI до XVIII столѣтія включительно, по всѣмъ, какія только извѣстны въ монастырскихъ и публичныхъ библіотекахъ и у частныхъ владѣтелей.

При этомъ я постановилъ ту мысль, что необозримое множество рукописей лицеваго толковаго Апокалипсиса, на разстояніи трехсотъ лѣтъ нашей письменности, заслуживаетъ особеннаго вниманія для уразумѣнія духа и характера русскаго народа, который предпочтительно передъ прочими книгами священнаго писанія и передъ другими произведеніями литературы находилъ для себя потребность снабжать лицевыми изображеніями именно Апокалипсисъ, дабы этимъ наглядным способомъ уяснить себѣ глубокія тайны и неудобопонятныя видѣнія Откровенія св. Іоанна Богослова.

Не касаясь разнообразія редакцій, я упомянулъ только о двухъ главныхъ теченіяхъ въ исторіи нашихъ лицевыхъ Апокалипсисовъ, начиная уже съ XVI вѣка и до XVIII включительно. Именно—одно теченіе чистое и безпримѣсное, восточное, греко-славяно-русское, съ непремѣннымъ удержаніемъ основныхъ преданій византійской иконографіи, и другое теченіе—помутившееся западнымъ вліяніемъ, начиная отъ гравюръ Лютеровой Библіи 1534 года и до позднѣйшихъ западныхъ лицевыхъ изданій.

Государь Императоръ благоволилъ осчастливить Общество любителей древней письменности, оказавъ мнѣ Монаршую милость въ изъявленіи желанія, чтобы я поднесъ Ему и этотъ мой трудъ, когда будетъ онъ изданъ Обществомъ“ [1]).

Затѣмъ Ѳ. И-чъ сообщалъ мнѣ, что графъ С. Г. Строга-

[1]) См. Правительств. Вѣстн. 1881 г. № 279 отъ 15-го декабря.

1881 г. новъ [1]) говорилъ ему въ свое время, что *реформы*, предпринятыя покойнымъ Государемъ Александромъ Николаевичемъ, не пройдутъ для него даромъ, упадутъ на его голову,—что, къ величайшему несчастію, и сбылось.

Θ. И-чъ передавалъ разговоръ митрополита Филарета съ Галаховымъ по поводу статьи послѣдняго, въ которой онъ представилъ идеалъ добродѣтельнаго человѣка внѣ христіанства. Оскорбленный строгою, хотя конечно справедливою, критикою Филарета, Галаховъ написалъ на него памфлетъ и послалъ Каткову для напечатанія его въ Русскомъ Вѣстникѣ; но Катковъ настолько былъ благороденъ, что отказался напечатать этотъ памфлетъ въ своемъ журналѣ и возвратилъ его назадъ Галахову.

Θ. И-чъ пробылъ у меня до 14-го числа. Въ этотъ день, съ послѣобѣденнымъ поѣздомъ, онъ отправился вмѣстѣ съ А. Е. Викторовымъ въ Москву.

13-го ч. получилъ я письмо изъ Москвы отъ А. В. Краснопѣвкова. Онъ писалъ отъ 9-го ч. въ отвѣтъ на мое письмо отъ 24-го ноября:

„Съ чувствомъ глубокой благодарности читалъ и перечитывалъ письмо Ваше. Съ этою почтою посылаю копіи съ писемъ Высокопреосвященнаго Митрополита Филарета. При этомъ считаю нужнымъ просить Васъ, кромѣ примѣчаній, какія Вы найдете возможнымъ сдѣлать, указать намъ и на тѣ письма, которыя, по Вашему мнѣнію, почему либо не удобны къ напечатанію. Вашъ взглядъ будетъ для насъ полезнѣе собственнаго нашего разсужденія, которое можетъ не принять въ соображеніе какихъ либо важныхъ обстоятельствъ.

Г. Крылова, мнѣ кажется, я знаю. Года два тому назадъ онъ пріѣзжалъ въ Москву и бывалъ на нашихъ педагогическихъ курсахъ. Помню, что онъ произвелъ на меня весьма, весьма пріятное впечатлѣніе, особенно когда сообщилъ, что онъ пользовался Вашимъ вниманіемъ. Весьма желательно бы было сдѣлать для него что либо, но должность директора находится внѣ сферы нашихъ вліяній; скорѣе могу я просить по другому вѣдомству, съ которымъ не нахожусь въ служебныхъ отношеніяхъ, нежели по учебному округу.

---

[1]) † 27 Марта 1882 г.

Даже назначеніе инспекторовъ въ мою дирекцію бываетъ обыкновенно для меня сюрпризомъ, по высшему соображенію начальства, для насъ недоступному. Я полагаю, что, если Вы рекомендуете г. Крылова попечителю округа, когда онъ будетъ въ Твери, это будетъ имѣть значеніе". 1881 г.

17-го скончался, послѣ мучительной болѣзни, бывшій Ректоръ Тверской Д. семинаріи, потомъ настоятель Кладбищенской Предтеченской церкви, протоіерей Александръ Васильевичъ Соколовъ, на 57-мъ году отъ рожденія, оставивши въ совершенной нищетѣ жену и 8-мь человѣкъ — дѣтей.—20-го ч. совершена была мною соборнѣ заупокойная литургія въ Предтеченской церкви, и затѣмъ послѣдовало отпѣваніе надъ тѣломъ почившаго протоіерея. Въ отпѣваніи участвовало почти все градское духовенство.

Кончина о. Соколова и бѣдственное положеніе его многочисленнаго осиротѣлаго семейства вызвали много горячихъ сочувственныхъ словъ въ его сослуживцахъ по семинаріи.— Все, что было говорено при его гробѣ, напечатано въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1882 г. (№ № 1 и 2-й).

17-го ч. получено было мною письмо изъ Харькова, отъ прот. Иларіонова; отъ 14 ч. о. Протоіерей писалъ:

„Вѣра во всеблагій промыслъ и Ваши святительскія молитвы всегда жила въ моемъ сердцѣ, и упованіе не посрамило меня. Назначеніе Настоятеля послѣдовало въ тѣ минуты, когда Вертело, [1]) съ восторженнымъ злорадованіемъ, готовилось испечь и изжарить мою душу въ огнѣ испытаній и огорченій; именно, 11-го декаб. пришелъ я въ Консисторію, и В. заявляетъ, что онъ желаетъ служить съ Владыкою въ Воскресенье, и при этомъ сталъ распрашивать о порядкѣ, какой долженъ соблюдать 1-й изъ сослужащихъ; я разсказалъ ему подробно и при этомъ подумалъ, что дѣло о назначеніи Настоятеля значитъ предрѣшено,—такъ объяснили желаніе Вертеловскаго служить и другіе члены Лащенковъ и Дюковъ. Въ такой мысли убѣждало насъ съ одной стороны то, что В. всегда отказывался отъ приглашенія служить, а теперь самъ навязывается, а съ другой, что, взглянувъ на связку вещей и бумагъ, отобранныхъ въ домѣ Кустова, въ числѣ коихъ оказался и св. Антиминсъ

[1]) Разумѣется протоіерей Вертеловскій.

1881 г. съ мощами съ Престола св. Велик. Екатерины, что въ придѣлѣ Собора, онъ съ важностію сказалъ: странно, куда смотрѣло духовенство, что не доносило о дѣйствіяхъ Настоятеля,—разумѣя конечно подъ духовенствомъ намѣченную жертву—меня. Прошло не болѣе полчаса, какъ приносятъ отъ Владыки резолюцію: Настоятелемъ Собора назначается о. прот. Тимоѳей Павловъ. Какъ кровью налилась испещренная физіономія и въ глазахъ вылилась злоба поруганнаго честолюбія съ такою силою, что страшно было на него смотрѣть,—не сталъ подписывать бумагъ и ушелъ изъ Консисторіи. Субъектъ исключительный и опасный! При его средствахъ и его семейномъ положеніи только бы и думать, какъ бы послужить на пользу ближнимъ, нѣтъ, у него совсѣмъ другое стремленіе,—въ козняхъ ближнимъ находить удовольствіе для себя. Слава Богу, отклонившему сугубое для меня горе! О. Тимоѳей, по своему благородному характеру, долженъ привнести въ соборную семью миръ и единеніе духа, а не раздѣленіе, тѣсноту и скорбь.

О кончинѣ о. Наст. Кустова, вѣроятно, Ваше Высокопреосвященство изволили прочитать въ Епар. Вѣдомостяхъ, но я, какъ очевидный свидѣтель, позволяю себѣ доложить Вамъ точнѣе. Наканунѣ освященія церкви, я участвовалъ въ служеніи всенощной съ о. Настоятелемъ, и онъ прочиталъ Евангеліе такимъ крѣпкимъ и отчетливымъ голосомъ, что вызвалъ удивленіе многихъ, а я грѣшный и позавидовалъ; человѣкъ началъ служить прежде моего рожденія и теперь выглядываетъ бодрѣе меня, а о томъ, что это послѣднее его служеніе, не пришлось подумать. Утромъ онъ показался тоже бодрымъ и веселымъ, при облаченіи немного смутился, что не оказалось въ ризницѣ, приготовленной для него, палицы, но потомъ велѣлъ дать ему другой набедренникъ; я, говоритъ, имѣю два набедренника Епарх. и Синодальный, а потому однимъ можно замѣнить палицу. Во время освященія престола, не пришлось мнѣ взглянуть ему въ лицо, такъ какъ былъ постоянно озабоченъ своимъ дѣломъ, но когда помазалъ я св. Мѵромъ крестъ на восточной сторонѣ, и Владыка сказалъ: идемъ на западъ, я остановился взоромъ на о. Настоятелѣ и, помазавъ ему, чтобы скорѣе шелъ, видѣлъ, что въ этотъ моментъ онъ взмахнулъ еще кропиломъ и съ этимъ взмахомъ повалился на амвонъ, стоявшій на

горнемъ мѣстѣ, вѣроятнѣе всего, что онъ потерялъ балансъ, 1881 г.
зацѣпившись за уголъ амвона, и всѣмъ корпусомъ ударился такъ, что при его болѣзни,—онъ носилъ два бандажа,—послѣдовала мгновенно смерть, даже и одного вздоха не было: чуть приподняли его, я изъ вазы брызнулъ водою на него сильно, но движенія не было,—онъ скончался моментально. Кончина поразительная и по своей внезапности нежелательная, хотя и придаютъ ей колоритъ какой-то счастливый.

Неожиданная кончина такъ поразила семейство, что, когда прибѣжали въ церковь, стонами, крикомъ и плачемъ своимъ вызвали слезы у всѣхъ бывшихъ. Царство ему Небесное, да проститъ Господь ему и намъ прегрѣшенія!

Отъ 29 до 6-го декабря включительно время проведено мною въ такихъ тяжкихъ трудахъ и заботахъ, что я удивляюсь, какъ Господь и подкрѣпляетъ мои силы. 1-го декабря послѣ служенія литургіи непосредственно былъ выносъ тѣла въ соборъ—это версты три,—и надо было мнѣ одному удерживать порядокъ крестнаго хода. 3-го декабря погребеніе, а на литургіи служащихъ было 12-ть, надо было приготовить для всѣхъ ризницу, приготовить мѣсто въ заваленномъ погребѣ подъ колокольнею, людей подъ руками надежныхъ нѣтъ, все одному приходилось за каждымъ дѣломъ присмотрѣть и распорядиться. Но всѣ эти хлопоты не такъ убиваютъ, какъ нравственное страданіе".

25-го ч., въ день праздника Рождества Христова, сверхъ обычныхъ поздравленій, словесныхъ и личныхъ, получено было мною, съ разныхъ сторонъ, немало письменныхъ привѣтствій. Вотъ нѣкоторыя изъ нихъ, по содержанію своему болѣе заслуживающія вниманіе.

Отъ 22-го числа писалъ мнѣ изъ Тамбова Ректоръ семинаріи, протоіерей Дм. Ѳедор. Пѣвницкій:

„Честь имѣю принести Вамъ мое усерднѣйшее поздравленіе съ радостнымъ праздникомъ Рождества Христова и приближающимся новымъ годомъ, сердечно желая Вамъ здоровья и успѣховъ въ трудахъ нелегкаго служенія Вашего.

Вотъ уже четыре мѣсяца, какъ я пребываю въ Тамбовѣ. Трудно мнѣ привыкнуть къ новому мѣсту службы и новымъ лицамъ потому особенно, что здѣсь приняли меня съ пред-

1881 г. убѣжденіемъ. Преосвященный [1]) ко мнѣ отлично расположенъ, наставники относятся съ полнымъ уваженіемъ и сочувствіемъ. Но ученики, возбуждаемые письмами изъ Воронежа, смотрятъ на меня, какъ на угнетателя, хотя я ни въ чемъ не измѣняю установленнаго порядка ихъ жизни. Нельзя не сказать, что они избалованы довольно. Экономія въ здѣшней семинаріи ведена была безъ разсчетливости, вслѣдствіе чего образовались значительныя передержки по разнымъ статьямъ. Когда и какъ мы покроемъ эти передержки—и не знаемъ.

Все это не привлекаетъ меня къ учебной службѣ, особенно послѣ воронежскихъ событій. Да и вообще должность Ректора семинаріи соединена съ тяжелыми безпокойствами и разными столкновеніями. Эти безпокойства и столкновенія еще можно переносить тѣмъ, кто смотритъ на службу въ должности ректора, какъ на переходное состояніе. Въ противномъ случаѣ лучше бѣжать изъ этого міра интригъ.

Я начинаю помышлять объ оставленіи учебной службы. По моему разсчету я уже выслужилъ пенсію. Чего же еще дожидаться? Если бы во Владимірской епархіи представилось священническое мѣсто, сколько-нибудь обезпечивающее меня съ семействомъ, я не преминулъ бы имъ воспользоваться и посвятилъ бы все время и силы приходской службѣ.

Городъ Тамбовъ мало благоустроенъ, хотя значительно улучшился сравнительно съ прежнимъ временемъ, лѣтъ 15 назадъ. На главныхъ улицахъ явились мостовыя, даже асфальтовые тротуары. Но на боковыхъ улицахъ осенью и весною бываетъ такая грязь, что извощики отказываются ѣздить. Тверь гораздо лучше Тамбова и по мѣстоположенію. Тамбовъ страдаетъ особенно недостаткомъ здоровой воды. Вода получается изъ рукава Цны, почти стоячаго, и потому распространяетъ лихорадку и другія болѣзни. Раза два—три въ годъ вода совсѣмъ уходитъ; въ такихъ случаяхъ воду берутъ въ колодцахъ—недоброкачественную.

Архіерейскій монастырь занимаетъ самое лучшее мѣсто въ городѣ. Съ одной стороны его—рѣка, съ другой — главная улица. Монастырь не бѣденъ. На сихъ дняхъ одна госпожа отказала въ пользу его по завѣщанію 50,000 рублей, кото-

[1]) Палладій Ганкевичъ, † на покоѣ 13 янв. 1893 г.

рые уже и получены. Помѣщеніе Преосвященнаго отличное. 1881 г.
Нашъ Владыка—человѣкъ дѣловой и трудящійся. Доступенъ во всякое время. Самъ вникаетъ во всякое дѣло и приближенныхъ не имѣетъ.

Преосвященный Ѳеофанъ по завѣщанію той же госпожи получаетъ лично 25 тысячъ. Недавно онъ былъ въ Тамбовѣ. Печать пустынничества на лицѣ его.

Приношу Вашему Высокопреосвященству мою нижайшую благодарность за Ваше благосклонное вниманіе ко мнѣ и всегдашнее расположеніе".

Отъ 23-го ч. писалъ мнѣ изъ Харькова протоіерей А. Е. Щелкуновъ:

„Приближается праздникъ Христова Рождества, а за нимъ и новый годъ, и я не исполнилъ бы долгъ всепреданнаго Вамъ сердца моего, не поспѣшивъ поздравить Васъ съ сими важнѣйшими событіями и въ церкви Христовой и въ жизни нашей. Итакъ поздравляю Васъ съ приближающимся праздникомъ и наступающимъ Новымъ годомъ и отъ глубины души желаю Вамъ радостно встрѣтить и проводить первый, а послѣдній, т.-е. Новый годъ провесть въ мирѣ, цѣло, здраво, благоденственно — для счастья Вашей паствы и на радость всѣхъ любящихъ Васъ.

Изъ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей Вы, конечно, знаете уже о необыкновенной кончинѣ извѣстнаго Вамъ, нашего Маѳусаила—о. Кустова... но едва ли знаете, что семья его не избѣгла участи сиротъ всего обездоленнаго россійскаго духовенства: она теперь (три дочери, престарѣлыя дѣвицы) рѣшительно безъ всякихъ средствъ къ жизни! Все, что оставилъ ей покойный родитель, это доброе имя да наградные кресты. Въ числѣ ихъ — два кабинетскіе съ драгоцѣнными камнями. И что же? Вчера приходила ко мнѣ дочь покойника съ просьбой написать въ Петербургъ къ Толмачеву, чтобъ онъ узналъ тамъ, нельзя ли оные кресты препроводить въ Капитулъ и получить за нихъ деньги — на пропитаніе! Просьбу я сегодня уже исполнилъ, но... о, бѣдное, несчастное, бездольное духовенство православное!

Вмѣстѣ съ симъ посылаю Вамъ пять экземпляровъ моей статьи „О христіанскомъ супружествѣ". Въ объясненіе ея происхожденія нелишнимъ считаю доложить Вамъ, что я писалъ не „статью", а „слово" на день (14 ноября) рожденія

1881 г. Императрицы. Но, когда отдалъ оное на разсмотрѣніе Владыки, онъ, отрубивъ моему „слову“ голову, выбросивъ „приступъ“ и „переходъ“ къ трактату, въ такомъ видѣ сдалъ прямо Чижевскому для отпечатанія въ видѣ „статьи“. Пришедъ на другой день въ канцелярію за моимъ „словомъ“, я тутъ только узналъ постигшую его участь и уже не видѣлъ его и... съ каѳедры не произносилъ. Говорятъ, что Владыка нашелъ избранный мною предметъ—конкубинатство для проповѣди щекотливымъ, или, быть можетъ, и неприличнымъ“...

Отъ 23-го же числа писалъ Ректоръ Московской Дух. Академіи, протоіерей С. К. Смирновъ:

„Имѣю честь принести Вамъ усерднѣйшее поздравленіе съ великимъ праздникомъ Рождества Христа Спасителя и отъ всего глубоко преданнаго Вамъ сердца желаю, да даруетъ Вамъ Родившійся отъ Приснодѣвы милость долголѣтія для благотворнаго служенія святой нашей церкви. Вмѣстѣ съ симъ желаю, чтобы Новый годъ принесъ Вамъ счастіе—принять участіе въ священнодѣйствіи вѣнчанія Царя [1]).

Въ Академіи, по милости Божіей, все благополучно. В. Д. Кудрявцевъ [2]) въ Петербургѣ, гдѣ 17-го декабря комитетъ [3]) открылъ засѣданія. Полагаютъ, что дѣло должно продлиться не менѣе двухъ мѣсяцевъ.

Радуюсь, что въ Семинаріи вашей все устроилось благополучно.

Чтенія Преосв. Амвросія, особенно второе, оказались не очень удачны. Публицистическая часть первой лекціи была блестящая, но потомъ лекторъ путался и сказалъ мало къ дѣлу“.

Отъ 24-го ч. писалъ изъ Москвы М. И. Соколовъ:

„Имѣю честь поздравить Васъ съ праздникомъ Рождества Христова и пожелать Вамъ всякихъ милостей Божіихъ.

О Преосв. Амвросіи идетъ сильная молва въ Москвѣ, яко бы его назначаютъ въ Варшаву. Разумѣется, на дѣлѣ этого пока нѣтъ и быть не можетъ; но если скончается Преосв. Митрополитъ Филоѳей, неудивительно, что его утащатъ отъ

---

[1]) Импер. Александра III.

[2]) Профессоръ Академіи, † 3 декабря 1891 г.

[3]) Комитетъ по преобразованію духовно-учебныхъ заведеній.

насъ. Очень жаль будетъ. Какъ у него прекрасно идетъ цер- 1881 г.
ковное пѣніе. Если православные войдутъ во вкусъ, чего нужно желать, тогда партесное—италіанское пѣніе будетъ убито. Давно бы пора. Подчасъ въ храмѣ Божіемъ распѣваются оперы, которыя щекочутъ слухъ и увлекаютъ вниманіе молящихся, сирѣчь отвлекаютъ отъ молитвы. Ненормальный порядокъ вещей. А если возьмутъ Амвросія, кто будетъ продолжателемъ? Многіе идутъ туда, потому что тутъ Амвросій дѣйствуетъ. Его любятъ, уважаютъ и слушаютъ, сирѣчь повинуются. Особенно я скорбѣть буду, лишившись друга, совѣтника и помощника въ житейскихъ дѣлахъ. Одно пугаетъ меня, по немъ ли постъ будетъ? Мы—владимірцы—израильтяне, въ нихъ же льсти нѣсть; у насъ что на умѣ, то и на языкѣ. А въ Польшѣ нужно быть дипломатомъ. Впрочемъ, во всемъ да будетъ воля Божія. Вотъ теперь у насъ начались духовныя бесѣды для интеллигенціи, и онъ же первый прочиталъ три первыя лекціи очень назидательно. Говоритъ цѣлый часъ безъ запинки, какъ будто заученное. Удивительный даръ слова! А возстановленіе приходовъ, если только это состоится, тоже его иниціатива. Вообще отецъ усердный, рьяный, благожелательный и съ умомъ. Дай Боже побольше такихъ іерарховъ. А премьеръ [1]), думаю, радъ будетъ сбыть его съ рукъ. Пусть его хоть митрополитомъ сдѣлаютъ, только куда-нибудь подальше, хоть напр. въ Китай. Удивительно, какъ дѣйствуютъ страсти въ великихъ мужахъ! Впрочемъ всего не перескажешь; подробности до личнаго свиданія“.

26 ч. получено мною письмо изъ Кіева отъ Ѳ. С. Виноградова, который отъ 23-го ч. писалъ мнѣ:

„Въ глубокомъ сознаніи долга моего всепочтительнѣйше приношу Вашему Высокопреосвященству усерднѣйшее поздравленіе съ наступающими великимъ и всерадостнѣйшимъ праздникомъ Рождества Спасителя міра и Новымъ лѣтомъ благости Божіей. Воплотившійся Господь временъ и всѣхъ благъ, Господь всесильный и всеблагій на многія и многія новыя лѣта да продлитъ въ добромъ здоровьѣ дорогую жизнь Вашу на высокое и многополезное служеніе святой церкви и Отечеству, во славу Святаго имени Его.

---

[1]) Разумѣется митр. Макарій.

1881 г. Состояніе здоровья святителя Филоѳея, какъ слышно, измѣнчиво. Бываетъ безпокоенъ, тревоженъ. Печально...“

29-го ч. писалъ я въ СПБ. Ректору Д. академіи, протоіерею І. Л. Янышеву, въ отвѣтъ на его письмо отъ 26-го октября (полученное 19-го ноября):

„Почтенное письмо Ваше отъ 26-го октября, въ коемъ ходатайствуете о разрѣшеніи построить въ деревнѣ Шуколовѣ, села Новотроицкаго, въ Старицкомъ уѣздѣ, часовню (по составленному г. архитекторомъ Раутовымъ рисунку) я имѣлъ удовольствіе получить 19-го ноября отъ одного изъ крестьянъ означенной деревни, который хвалился предо мною вашимъ къ нему благосклоннымъ вниманіемъ и даже сказывалъ, что онъ получилъ отъ Васъ въ даръ нѣсколько назидательныхъ книгъ.

Усерднѣйше благодарю Васъ, достопочтеннѣйшій о. Ректоръ, за ваше доброе участіе въ духовныхъ нуждахъ моихъ пасомыхъ.

Спѣшу увѣдомить Васъ, что, по разсмотрѣніи и утвержденіи Строительнымъ отдѣленіемъ Губернскаго Правленія проекта часовни, построеніе оной на сихъ дняхъ нами разрѣшено.

Привѣтствуя Васъ съ наступающимъ новымъ лѣтомъ благости Господней, съ братскою о Христѣ любовію имѣю честь быть...“

31-го ч. получено было мною два письма изъ СПБ. Писали мнѣ намѣстникъ Александро-Невской Лавры архимандритъ Симеонъ и Ив. Гр. Слиборскій.

Вотъ что писалъ отъ 29-го числа о. Симеонъ:

„Нижайше привѣтствую Ваше Высокопреосвященство со всерадостнымъ праздникомъ Рождества Христа Спасителя, Его же молю, да, выну ограждая миромъ Своимъ Святительство Ваше, сопутствуетъ Своею благодатію и въ грядущее лѣто.

Изъ новостей дня—это нечаянная болѣзнь—параличъ, постигшій на улицѣ въ г. Гатчинѣ о. протоіерея І. Вас. Васильева 23 декабря и кончина его 27 числа, завтра отпѣваніе и погребеніе его у насъ въ Лаврѣ. 3 января въ Лаврѣ будетъ хиротонія Архимандрита Никодима [1]) во епископа

---

[1]) Впослѣдствіи патріарха Іерусалимскаго.

Ѳаворскаго; онъ нынѣ настоятель Іерусалимскаго подворья въ Москвѣ, гдѣ и по рукоположеніи останется; санъ же ему дается ради заслугъ для Іерусалимской Патріархіи, такъ какъ сей о. Никодимъ хлопоталъ о возвращеніи Св. Гробу конфискованныхъ въ казну Бессарабскихъ имѣній. 1881 г.

Священному Коронованію Государя Императора рѣшено быть въ августѣ 1882 г. Совершеніе онаго и Св. Мvропомазанія поручено Первенствующему Святителю, ему же поручено назначить и Епископовъ, имѣющихъ быть при короноваціи; списокъ сей Владыкою уже составленъ и куда слѣдуетъ доставленъ. Назначено 12 слѣдующихъ святителей:

1. С.-Петербургскій
Московскій
Варшавскій
Казанскій
5. Рязанскій
Одесскій
Тульскій
Ваше Высокопреосвященство
Кишиневскій
10. Владимірскій
Ярославскій и
12. Костромскій.

Членъ Св. Синода Ив. Вас. Рождественскій очень плохо поправляется отъ своего паралича; по слухамъ и Кіевскому Владыкѣ не лучше“.

И. Г. Слиборскій писалъ отъ 30-го числа:

„Примите благосклонно скромное, но искреннее поздравленіе съ прожитымъ праздникомъ Рождества Христова и съ наступающимъ новымъ годомъ.

Не добромъ ознаменованъ на прощанье старый годъ и по нашему вѣдомству. Онъ вырвалъ изъ среды духовенства дѣятеля усерднаго и полезнаго. Многіе и очень многіе скорбятъ о смерти протоіерея Іосифа Васильевича Васильева тѣмъ болѣе, что смерть была такъ неожиданна. Отправился по дѣламъ въ Гатчину бодрый и здоровый и, покончивши дѣла, возвращался домой (въ Гатчинѣ у него свой домъ—дача); не доходя домовъ двухъ до себя, почувствовалъ себя такъ нехорошо, что принужденъ былъ стучать въ окно, чтобы попросить воды. Вышедшіе, увидя его слабость, пригла-

1882 г. сили къ себѣ отдохнуть, предложили чаю, котораго онъ взялъ глотокъ или два и упалъ на полъ. Встревоженные хозяева хотѣли послать за докторомъ, но больной сказалъ: не нужно—я нѣсколько полежу и пройдетъ, но не прошло. Скончался, кажется, въ квартирѣ дочери своей, жены гатчинскаго священника. 27-го тѣло перевезено въ Александро-Невскую Лавру, гдѣ сегодня 30-го ч. предается землѣ. Вѣчная память! Всѣ говорятъ, что добрый и дѣятельный былъ человѣкъ".

1-го января, въ день Новаго года, служилъ я въ каѳедральномъ соборѣ. За литургіею, на маломъ входѣ, возведена была мною *въ санъ игумении* настоятельница Вышневолоцкаго Казанскаго Общежительнаго монастыря монахиня Досиѳея [1]) (52 лѣтъ). По окончаніи литургіи и молебна, при вручении жезла новопоставленной игумении, я обратился къ ней съ слѣдующею рѣчью:

„Преподобная матерь игумения Досиѳея! Дивныя судьбы Промышленія Божія видятся надъ юною обителію, ввѣренною твоему начальственному управленію.

Едва совершилось одно десятилѣтіе [2]) съ тѣхъ поръ, какъ среди пустыннаго, необитаемаго поля, не безъ борьбы и скорбей, зачалась, подъ сѣнію благоговѣйно чтимой святыни, малая обитель для ищущихъ уединеннаго житія и молитвенныхъ подвиговъ; и что уже видимъ нынѣ? Тамъ, гдѣ была вначалѣ одна малая деревянная молитвенная храмина для небольшаго числа молящихся, — тамъ видимъ нынѣ другой обширный и благолѣпный храмъ — такой храмъ, какихъ немного можно видѣть и среди знатныхъ, многолюдныхъ городовъ. Тамъ, гдѣ было нѣсколько лишь небольшихъ и самыхъ скромныхъ жилищъ для малаго числа сестеръ, — тамъ нынѣ воздвигнуты новыя, просторныя и обширныя зданія не только для обитанія здравыхъ и врачеванія немощныхъ, но и для разныхъ хозяйственныхъ и даже художественныхъ занятій.

Не исполнилось еще и десятилѣтія, какъ тебѣ ввѣрена новосозданная обитель, къ которой на первый разъ водворилось съ тобою менѣе тридесяти душъ; а что видимъ

---

[1]) См. о ней выше, стр. 43.

[2]) Казанская Община Высочайше утверждена 20 Окт. 1872 г.

1882 г.

нынѣ? Нынѣ, подъ твоимъ добрымъ, назидательнымъ руководствомъ, подвизаются о спасеніи душевномъ уже болѣе трехсотъ сестеръ, которыя притомъ обезпечены во всѣхъ существенныхъ потребностяхъ тѣлесныхъ. Не должно ли все сіе возбуждать въ насъ чувство благоговѣйнаго удивленія предъ чудными судьбами Божіими о ввѣренной тебѣ обители?

Поистинѣ, обитель сія можетъ быть уподоблена оному приточному *горушному зерну*, которое, хотя меньше всѣхъ сѣмянъ, когда выростетъ, бываетъ больше всѣхъ злаковъ и становится деревомъ, такъ что прилетаютъ птицы небесныя и укрываются въ вѣтвяхъ его (Мѳ. XIII, 31).

Но по мѣрѣ распространенія обители и по мѣрѣ умноженія числа обительницъ въ ней, естественно должны были болѣе и болѣе возрастать и умножаться для тебя, какъ начальницы, труды и заботы. Между тѣмъ, мы видимъ, что ты, не смотря на свою немощь тѣлесную и преклонность уже лѣтъ, не ослабѣваешь въ своей душевной ревности о большемъ и большемъ благоустроеніи ввѣренной тебѣ обители и о вящшемъ преуспѣяніи твоихъ сестеръ въ добромъ христіанскомъ житіи. Воистину, въ твоей *немощи сила Божія совершается*.

Господь Іисусъ Христосъ и Его Пречистая Матерь, имени Коей посвящена управляемая тобою обитель, да даруютъ тебѣ крѣпость тѣлесную и бодрость душевную къ совершенію дальнѣйшихъ подвиговъ на пользу обители, и вручаемый тебѣ сей жезлъ да будетъ не только знаменіемъ твоей власти надъ преобразованною, по благоволенію высшаго священноначалія, обителію, но и залогомъ новой благодатной *силы*, котбрую Господь, по Своей безконечной благости,—уповаемъ, будетъ ниспосылать на тебя отъ Своего горняго Сіона (Псал. CIX, 2). Аминь". [1])

Къ этому дню собрались въ Тверь съ разныхъ сторонъ покровители и благотворители новооснованной Казанской обители, какъ-то: князь Арсеній Степ. Путятинъ, Московскій купецъ Григорій Герм. Германовъ съ женою своею Платонидою Авксентьевною (путешественницею въ Соловец-

[1]) Напечатана въ книгѣ: Рѣчи, говоренныя въ разное время Саввою, Архіеп. Тверскимъ и Кашинскимъ. Тверь, 1892, стр. 83—85.

1882 г. кій монастырь и Старый Іерусалимъ), Марья Ивановна, начальница Кіевской Общины, устроенной Матреною Александровною Егоровою на средства Петербургскаго митрополита Исидора, Петербургская купчиха N..... основательница Общины въ Череповецкомъ уѣздѣ и др.

Для этихъ пріѣзжихъ гостей устроена была въ моихъ покояхъ, на счетъ купца Германова, праздничная трапеза, къ которой приглашенъ былъ и начальникъ губерніи Аѳ. Ник. Сомовъ. Первый тостъ провозглашенъ былъ за здравіе высокопреосвященнаго митрополита Исидора, особеннаго покровителя Казанскаго монастыря.

Новопоставленная игуменія поспѣшила въ тотъ же день отправиться въ свою обитель. Желая устроить для нея подобающую встрѣчу въ обители, я послалъ Благочинному монастырей, Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря Архимандриту Антонію телеграмму слѣдующаго содержанія:

„Примите трудъ сегодня же выѣхать въ Казанскій Вышневолоцкій монастырь, чтобы завтра, субботу, ввести къ литургіи игуменію, а въ воскресенье отслужите тамъ литургію“.

Но въ 10 ч. вечера отъ архимандрита такой отвѣтъ:

„Телеграмма Вашего Высокопреосвященства получена мною въ шесть часовъ вечера. Сегодня я не могу поспѣть на поѣздъ желѣзной дороги. Завтра я не могу прибыть въ Волочекъ ранѣе восьми часовъ вечера, потому не могу поспѣть ни къ встрѣчѣ, ни ко всенощной“.

Въ тотъ же день получено было мною письмо отъ бывшаго профессора Московскаго Университета Ѳеодора Ивановича Буслаева. Вотъ что писалъ онъ мнѣ отъ 31-го декабря:

„Ваше Высокопреосвященство!

Примите мои самыя усердныя пожеланія Вамъ всякаго блага на новый 1882-й годъ и на многія предбудущія лѣта Вашей многоплодной архипастырской дѣятельности, какъ знакъ моей искреннѣйшей признательности за Ваше ко мнѣ непрестанное расположеніе и за дорогую для моего сердца пріязнь.

Радуюсь, что я могъ ускорить исполненіе Вашего желанія немедленнымъ препровожденіемъ Вамъ моей фотографической карточки.

Если изображеніе нѣсколько моложаво для моей теперешней поры, то тѣмъ лучше будетъ оно напоминать Вамъ то незабвенное для меня время, когда возникли и скрѣплялись наши близкія отношенія, которыми теперь уже болѣе четверти столѣтія я пользуюсь. 1882 г.

Равномѣрно и другое Ваше желаніе уже удовлетворено напечатаніемъ моего подробнаго доклада въ Обществѣ Любителей Древней Письменности о Высочайшей аудіенціи, въ № 279 Правительственнаго Вѣстника и въ № 349 Современныхъ Извѣстій.

Если Ваше Высокопреосвященство не получаете этихъ газетъ, благоволите увѣдомить, и я немедленно препровожу къ Вамъ оба эти нумера.

Само собою разумѣется, я не могъ и не долженъ былъ въ этомъ докладѣ, назначаемомъ для публики, упоминать о Милостивыхъ словахъ Государя Императора, лично ко мнѣ обращенныхъ: они пребудутъ для меня навсегда самою драгоцѣнною наградою за мои ученые труды и за мою горячую преданность Престолу и Отечеству.

При недавнемъ свиданіи я Вамъ передалъ, сколько могъ, мои восторженныя радостью чувства; но самыхъ словъ Государя въ точности я повторить не умѣю. Они проникли и обаяли все нравственное существо мое и такъ глубоко умилили и растрогали душу, что уму моему не оставалось уже мѣста слѣдить за теченіемъ мыслей.

На порогѣ двухъ годовъ—протекшаго 1881-го, тяжкаго, ужаснаго и позорнаго для исторіи Россіи,—и наступающаго 1882-го, озаряемаго свѣтлыми надеждами, это письмо мое, исполненное радостныхъ воспоминаній и благословеній возлюбленному Монарху, да будетъ для насъ съ Вами предвкушеніемъ въ желанномъ исполненіи этихъ надеждъ.

Испрашивая себѣ и женѣ моей Вашего архипастырскаго благословенія, честь имѣю быть глубоко уважающій Ваше Высокопреосвященство и навсегда душевно Вамъ преданный".

4 числа получено было мною письмо изъ Москвы отъ преосвящ. Алексія, еп. Можайскаго:

„Примите отъ искренняго сердца приносимое Вашему Высокопреосвященству привѣтствіе съ новымъ годомъ. Да будетъ для Васъ новое лѣто лѣтомъ Господнимъ пріятнымъ;

1882 г. да хранитъ Васъ Господь Богъ въ наступившемъ лѣтѣ во здравіи, крѣпости и во всякомъ благополучіи для блага Святыя Церкви и да изливаетъ на Васъ всѣ милости и щедроты Свои!

Въ нашемъ царствующемъ градѣ все идетъ обычнымъ порядкомъ. Новость у насъ составляютъ только чтенія духовныя для образованной публики. Три раза до праздника читалъ преосвящ. Амвросій. Нынѣ 3-го числа читалъ доцентъ Академіи Вас. А. Соколовъ [1]), сынъ Александра Кирилыча [2]). Чтенія много привлекаютъ публики. Но долго ли продолжится эта мода? Все у насъ какъ-то горячо начинается и потомъ скоро охлаждается".

7-го числа получилъ я письмо изъ Петербурга отъ Ректора дух. академіи протоіерея Іоанна Леонтьев. Янышева, который отъ 4-го ч. писалъ мнѣ:

„Приношу Вашему Высокопреосвященству искреннѣйшую благодарность и за милостивое вниманіе Ваше къ моему ходатайству за крестьянъ деревни Шуколова, и за благосклонное увѣдомленіе Ваше объ удовлетвореніи этого ходатайства.

Самъ Господь въ наступившемъ новомъ году да благословитъ и да пріиметъ съ любовію этотъ новый знакъ Вашей Архипастырской заботливости не только о вашихъ пасомыхъ, но и о тѣхъ, кто со стороны желаетъ имъ добра.

Испрашивая снова Вашего Святительскаго благословенія, съ чувствами глубочайшаго уваженія и сердечной признательности имѣю честь быть"...

8-го числа мирно скончалась Княгиня Елисавета Александровна Трубецкая (рожд. Лопухина). Старица истинно благочестивая и чадолюбивая. Оно страдала физическимъ недостаткомъ слуха и при разговорахъ употребляла акустическую трубу. Въ кругу большаго собранія она чувствовала себя одинокою, и нельзя было не замѣчать ея грустнаго настроенія. Но съ другой стороны, ея физическій недостатокъ служилъ на пользу ея благочестивой душѣ. Многія гнилыя и праздныя слова, какія часто слышатся въ большихъ собраніяхъ, не касались ея слуха и не возмущали ея

---

1) Потомъ заслуженный ординарный профессоръ, нынѣ въ отставкѣ.

2) Протоіерея Московской Св. Троицы, на Грязяхъ, церкви, † въ 1884 г.

чистаго сердца.—9-го числа я служилъ при ея гробѣ пан- 1882 г.
нихиду и тутъ познакомился съ ея сыномъ, Управляющимъ Канцеляріею Военнаго Министра, генералъ-маіоромъ Николаемъ Николаевичемъ, пріѣхавшимъ изъ Петербурга на погребеніе своей матери. На другой день, 10-го ч., вечеромъ князь Николай Николаевичъ посѣтилъ меня и въ бесѣдѣ сообщилъ немало интереснаго.

Въ ночь на 10-е число скончался въ С.-ПБ. генералъ-адъютантъ, членъ Военнаго Совѣта Александръ Ѳеодоровичъ Минквицъ, бывшій Командующій войсками Харьковскаго военнаго округа. У меня съ нимъ въ Харьковѣ были мирныя отношенія, и я сохраняю о немъ добрую память.

15-го ч. мимоѣздомъ изъ С.-ПБ. посѣтилъ меня мой старый товарищъ по академіи и добрый другъ Алексѣй Егорычъ Викторовъ. Между прочимъ, онъ передавалъ мнѣ замѣчаніе Синодскаго Оберъ-Секретаря Барсова [1]) насчетъ будто бы частаго моего обращенія въ Синодъ съ мелочными просьбами по Вышневолоцкой Казанской Общинѣ. Но упрекъ этотъ напрасный; онъ ко мнѣ не относится. По всей вѣроятности, эти просьбы шли отъ имени митрополита Исидора, принимавшаго особенное участіе въ означенной Общинѣ.

17-го ч. (воскресенье). Служилъ я въ Каѳедральномъ Соборѣ и возвелъ въ санъ архимандрита настоятеля Успенскаго Желтикова монастыря, іеромонаха Гавріила. Послѣ литургіи, при вручениі жезла новопоставленному архимандриту, я обратился къ нему съ слѣдующею рѣчью:

„Преподобный Отецъ,
архимандритъ Гавріилъ!

Оставивъ послѣ тринадцатилѣтнихъ трудовъ, [2]) по собственному произволенію, учебное поприще, ты вступаешь нынѣ, по соизволенію высшаго священноначалія, наипаче же по всеблагой волѣ Верховнаго Распорядителя и Строителя судебъ человѣческихъ, на новый, болѣе трудный и болѣе отвѣтственный предъ Богомъ, путь служенія Святой Церкви.

1) Тимоѳея Висильевича, проф. С.-Петербургской Духовной Академіи, † 7 января 1904 г.

2) Съ 1867 г. архим. Гавріилъ былъ преподавателемъ Уфимской сем. съ 1868 г.—Тверской дух. семинаріи.

1882 г. До сихъ поръ ты имѣлъ дѣло съ юнымъ поколѣніемъ; отнынѣ тебѣ ввѣряются начальственныя заботы и попеченія о мужахъ зрѣлаго возраста и даже старцахъ.

Но иное дѣло школа, иное—иноческая обитель. Иначе можно и должно было дѣйствовать на юношество, иначе слѣдуетъ относиться къ зрѣлому и старческому возрасту. Легче склонять и убѣждать молодые, незрѣлые умы, нежели переубѣждать умы старые, искоренять и исправлять навыки глубоко и твердо укоренившіеся.

Доселѣ отъ тебя требовалось наиболѣе то, чтобы ты сѣялъ и насаждалъ въ душахъ юныхъ питомцевъ сѣмена добраго, христіанскаго ученія; о ихъ нравственномъ воспитаніи преимущественная забота лежала на другихъ.

Отнынѣ на тебя возлагается св. Церковію священная обязанность не только научать и просвѣщать ввѣренную твоему начальственному попеченію братію, но и руководить ее на пути христіанскаго благочестія и добраго иноческаго житія,—руководить не только словомъ ученія и вразумленія, но наипаче примѣромъ своей доброй жизни. Ты долженъ твердо памятовать слова Божественнаго Подвигоположника—Христа: *иже сотворитъ и научитъ, сей великій наречется въ Царствіи Небеснѣмъ* (Мѳ. V, 19...), и другія: *горе человѣку*, тѣмъ паче начальствующему, *имъ же соблазнъ приходитъ* (Мѳ. XVIII, 7).

Хотя главное начало и основаніе монашеской жизни—самоотверженіе и послушаніе волѣ настоятеля; но не удивляйся, если ты, при вступленіи въ управленіе обителію, будешь видѣть иногда въ подчиненной тебѣ братіи совсѣмъ противное; будешь встрѣчать нерѣдко и строптивость, и непокорность и другіе нравственные недостатки, несвойственные монашеству. Не приходи однакожъ отъ сего въ смущеніе, а старайся исправлять эти недостатки христіанскою любовію, кротостію и терпѣніемъ, *блюдый себе, да не и ты искушенъ будеши* (Гал. VI, 1).

Великій основатель нынѣ ввѣряемой тебѣ обители, святитель Христовъ Арсеній, нетлѣнно въ ней почивающій, да руководитъ тебя на новомъ поприщѣ твоего служенія, да споспѣшествуетъ тебѣ и да подкрѣпляетъ тебя въ подвигахъ сего немалотруднаго служенія своимъ предстательствомъ предъ Господомъ и Его Пречистою Матерію, имени

Коей посвящена имъ созданная обитель. Въ залогъ сего духовнаго руководства и подкрѣпленія пріими сей жезлъ какъ бы изъ десницы самого богомудраго святителя. Аминь“ [1]). 1882 г.

Изъ Костромы писалъ мнѣ отъ 17-го числа преподаватель семинаріи, священникъ Александръ Серафимовъ:

„Составивъ и издавъ книгу подъ заглавіемъ: „Правила и практика церкви относительно присоединенія къ православію неправославныхъ христіанъ“ [2]), съ цѣлію оправданія дѣйствующихъ нынѣ въ нашей православной церкви правилъ и чиноположеній, которыя отвергаются нашими раскольниками-безпоповцами и съ которыми не вполнѣ даже согласна позднѣйшая практика церкви греческой,—осмѣливаюсь почтительнѣйше представить свою книгу Вашему Преосвященству и въ чувствахъ глубокой признательности, какъ бывшій вашъ воспитанникъ по Академіи [3]), всепокорнѣйше просить Васъ, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ, удостоить посильный трудъ мой милостиваго принятія и воззрѣнія. И если бы трудъ мой удостоенъ былъ Вашего архипастырскаго одобренія, не соблаговолено ли будетъ явить мнѣ милость архипастырскаго содѣйствія къ распространенію моей книги между духовенствомъ Тверской епархіи—разрѣшеніемъ пріобрѣтенія книги въ библіотеки церковныя и собственныя пастырей Церкви, дабы могла быть достигнута первая цѣль изданія—доставить пастырямъ Церкви нѣкоторое пособіе въ святомъ дѣлѣ защищенія правды нашей православной Церкви противъ навѣтовъ враговъ ея.

Цѣну книги для духовенства я желалъ бы назначить весьма умѣренную: 80 копѣекъ за экземпляръ и съ пересылкою“.

24-го ч., въ воскресенье, служилъ я въ Каѳедральномъ соборѣ ради тезоименитства Великой Княжны Ксеніи Александровны (род. 25 марта 1875 г.).

---

1) Напечатана въ книгѣ: Рѣчи, говоренныя въ разное время Саввою, Архіеп. Тверскимъ и Кашинскимъ. Тверь, 1892, стр. 86—88.

2) Историко-каноническое изслѣдованіе. Кострома, 1881.

3) Магистръ XXIII курса (1862 г.) Моск. дух. академіи. Въ 1882 г. постриженъ въ монашество съ именемъ Сергія и рукоположенъ въ епископа Выборгскаго; † еп. Астраханскимъ 14 апрѣля 1902 г.

1882 г. Ходила въ Пб-гѣ молва, что имя Великой Княжны Ксеніи заимствовано, по какому-то особенному случаю, отъ блаженной Ксеніи, жившей въ Пб-гѣ въ прошедшемъ столѣтіи и погребенной на Смоленскомъ кладбищѣ. Свѣдѣнія о ней помѣщены въ Историко-Статистич. Описаніи Спб. епархіи, IV т. 2 отд. стр. 140, статья свящ. Ст. Опатовича. Тоже въ Мѣсяцословѣ святыхъ, архим. Димитрія, Тамбовъ, 1878 г., вып. 2, стр. 162.

25-го ч. исполнилось *сорокъ лѣтъ* со времени рукоположенія моего (въ 1842 г.) въ санъ священника: я служилъ въ Крестовой церкви. Къ служенію приглашенъ былъ товарищъ мой по Владимірской семинаріи, священникъ Тверской Екатерининской (за Тверцой) церкви Гавріилъ Ильичъ Виноградовъ. Послѣ обѣдни для служащихъ и нѣкоторыхъ другихъ лицъ изъ старшаго духовенства предложена была праздничная трапеза, за которою протоіерей В. Ѳ. Владиславлевъ обратился ко мнѣ съ краснорѣчивою рѣчью.—И такъ сорокъ лѣтъ священства—великая ко мнѣ милость Божія!

Начальникъ Тверской губерніи А. Н. Сомовъ при письмѣ отъ 22-го января, за № 31, препроводилъ ко мнѣ Дипломъ на званіе Почетнаго Члена Тверскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.

Получивъ этотъ дипломъ, я почелъ долгомъ выразить свою благодарность за оказанную мнѣ честь, о чемъ писалъ г. Губернатору отъ 29-го числа.

Того же 29-го ч. писалъ я въ Харьковъ протоіерею Симеону Алекс. Иларіонову въ отвѣтъ на его письма отъ 14 и 31 дек. 1881 г.:

„Въ виду приближающагося дня вашего ангела, простираю къ Вамъ слово радостнаго привѣтствія съ этимъ, для Васъ знаменательнымъ, а для меня пріятно-памятнымъ, днемъ.

25-го числа Господь сподобилъ меня отпраздновать уже *четыредесятницу* лѣтъ моего служенія въ священномъ санѣ. Великая милость Божія! Между Тверскимъ духовенствомъ одинъ приходскій священникъ [1]) оказался моимъ сверстникомъ и товарищемъ по Владимірской семинаріи. По оконча-

[1]) Вышеупоминаемый Г. И. Виноградовъ.

ніи, вмѣстѣ со мною, въ 1840 г. курса онъ поступилъ на 1882 г.
священническое мѣсто къ сельской церкви въ Тверскую епархію, а въ прошедшемъ году, по прошествіи сорокалѣтней со мною разлуки, онъ явился ко мнѣ съ просьбою о перемѣщеніи его въ городъ; просьба его тѣмъ охотнѣе была мною исполнена, что онъ всегда отличался скромностію и благоповеденіемъ. Въ день своего 40-лѣтняго юбилея я пригласилъ его къ своему служенію и затѣмъ къ общей трапезѣ. Онъ былъ, разумѣется, очень удивленъ и порадованъ оказаннымъ ему съ моей стороны вниманіемъ. Но какая, подумаешь, разница въ его и моей судьбѣ! Онъ сорокъ лѣтъ мирно пребывалъ на одномъ мѣстѣ, среди своей небольшой сельской паствы; а со мною, въ продолженіе того же періода, сколько совершилось перемѣнъ! Я, подобно древнему Израилю, сорокъ лѣтъ странствовалъ и странствую по пустынѣ міра сего,—и гдѣ же конецъ моему странствованію, скоро ли достигну земли обѣтованной; *когда и гдѣ наконецъ, чрезъ сѣнь смертную, пріиду и явлюся лицу Божію?..*

Въ вашей епархіальной газетѣ печатается церковная хроника. Изъ этой хроники я усмотрѣлъ, что Вы 8-го янв., въ сороковый день по кончинѣ о. протоіерея Кустова, почтили его память приличнымъ словомъ, которое, вѣроятно, будетъ помѣщено въ слѣдующемъ номерѣ газеты.

Кстати, сказать ли Вамъ, чѣмъ я, между прочимъ, занимался въ послѣднее время? Писалъ комментарій на письма покойнаго Владыки Филарета къ преосвященному Леониду. Братъ преосвященнаго А. В. Краснопѣвковъ, предполагая издать эти письма, просилъ меня написать къ нимъ примѣчанія, и я съ удовольствіемъ исполнилъ его просьбу.

А моя Хроника вступила уже въ 1881 годъ...

Извѣстно ли Вамъ что-нибудь о состояніи здоровья Кіевскаго Владыки? 27-го числа вечеромъ получилъ я изъ Москвы телеграмму слѣдующаго содержанія: „Владыка Филоѳей болитъ къ смерти; вчера исповѣдался и пріобщился въ полномъ сознаніи; нынѣ назначено соборованіе“. Печальная вѣсть!“

30-го ч., въ день храмоваго праздника въ честь Трехъ Вселенскихъ Святителей, готовясь къ служенію, получилъ я въ 7-мъ часу утра изъ Кіева отъ о. Намѣстника Лавры, архимандрита Иларіона, телеграмму слѣдующаго содержанія:

1882 г. „Кіевскій митрополитъ Филоѳей скончался сегодня. Лавра проситъ молитвъ объ усопшемъ“.

Вслѣдъ затѣмъ получена была мною другая телеграмма отъ преосвященнаго Іоанна [1]), викарія Кіевскаго, въ такихъ выраженіяхъ:

„Вчера въ 12 часовъ ночи напутствованный таинствами Церкви благочестно скончался высокопреосвященнѣйшій Филоѳей, митрополитъ Кіевскій“.

На первую телеграмму я отвѣчалъ въ тотъ же день:

„Тверская паства вмѣстѣ со мною глубоко поражена печальною вѣстію о кончинѣ досточтимаго іерарха. Молимся и будемъ молиться о упокоеніи его праведной души“.

На телеграмму преосвященнаго Іоанна мною данъ былъ 1-го февраля слѣдующій отвѣтъ:

„Тверская паства раздѣляетъ духовную скорбь паствы Кіевской. Сегодня въ Каѳедральномъ Соборѣ совершена мною заупокойная литургія о почившемъ въ Бозѣ святителѣ Филоѳеѣ, при множествѣ молящихся“.

Объ обстоятельствахъ блаженной кончины и погребенія преосвящ. митрополита Филоѳея много напечатано въ духовныхъ журналахъ Кіевскихъ и Тверскихъ.

Изъ Твери ко дню погребенія почившаго въ Бозѣ святителя отправлялись въ Кіевъ, въ качествѣ депутатовъ, два члена Консисторіи—архимандритъ Желтиковскій Гавріилъ и протоіерей В. Ѳ. Владиславлевъ.

2-го февраля скончалась въ Москвѣ на 83 г. отъ рожденія вдова Д. Ст. Сов. Евдокія Владиміровна Кашинцова [2]). Старица искренно благочестивая и набожная. Съ нею велъ я переписку въ продолженіе многихъ лѣтъ.

3-го ч. получена была мною изъ Кіева отъ Д. Ст. Сов. Ѳаддея Семенов. Виноградова телеграмма слѣдующаго содержанія:

„Завтра погребеніе святителя Филоѳея въ храмѣ ближнихъ пещеръ среди святителей Филарета [3]) и Арсенія“ [4]).

5-го числа писалъ я въ Москву Нат. Петр. Кирѣевской:

---

1) Жданова, еп. Чигиринскаго, вышеупоминаемаго.

2) См. о ней предшествующіе томы Хроники по указателямъ.

3) Амфитеатрова, митр. Кіевскаго, † 21 дек. 1857 г.

4) Москвина, митр. Кіевскаго, † 28 апрѣля 1876 г.

„Угасъ наконецъ великій свѣтильникъ Россійской церкви; не стало строгаго ревнителя и хранителя апостольскихъ преданій; осиротѣла Кіевская паства. Кто-то будетъ преемникомъ почившаго въ Бозѣ святителя Филоѳея? Изъ того, что погребеніе его поручено совершить преосвященному Волынскому Димитрію, [1]) не слѣдуетъ ли заключить, что онъ будетъ и преемникомъ погребеннаго имъ Іерарха?—Да будетъ такъ!.. 1882 г.

Для молитвеннаго участія въ погребеніи новопреставльшагося святителя Филоѳея, Тверская паства, благоговѣйно чтущая его память, отправила въ Кіевъ двухъ депутатовъ—архимандрита и протоіерея.

Вотъ и мои лѣта склоняются уже къ западу. 25-го минувшаго января совершилась четыредесятница лѣтъ моего недостойнаго служенія въ священномъ санѣ: періодъ некраткій! Я возблагодарилъ Господа за Его неизреченную ко мнѣ милость и долготерпѣніе.

Прошу и вашихъ молитвъ о себѣ.

Продолжаете ли Вы свои духовныя сношенія съ любимою Вами Оптиною пустынью? На сихъ дняхъ я получилъ отъ книгопродавца жизнеописаніе Оптинскаго архимандрита, о. Моисея, составленное архим. Ювеналіемъ, [2]) но еще не читалъ его. Читали ли Вы эту книгу? Впрочемъ, думаю, что ваши немощи и недуги едва ли могутъ дозволять вамъ много читать.

Привѣтствуя Васъ съ предверіемъ Четыредесятницы, желаю Вамъ мирно и душеполезно совершить поприще св. поста“.

6-го ч. писалъ я въ С.-ПБ. Товарищу Государственнаго Контролера, Тертію Ив. Филиппову:

„Стоя въ предверіи св. поста, смиренно прошу у Вашего Превосходительства прощенія во всѣхъ моихъ предъ Вами прегрѣшеніяхъ, и наипаче въ продолжительномъ моемъ молчаніи.

Вотъ и свѣтильникъ великой Кіевской церкви наконецъ угасъ; отошелъ въ вѣчность великій подвижникъ благоче-

---

1) Муретову, † архіеп. Херсонскимъ 14 ноября 1883 г.

2) Половцевымъ. архим. Оптиной пустыни съ 1871—1884 г.; † архіеп. Литовскимъ 12 апрѣля 1904 г.

1882 г. стія, строгій поборникъ правды и ревнитель свято-отеческихъ преданій. Осиротѣла Кіевская паства. Кому суждено будетъ занять мѣсто почившаго въ Бозѣ святителя Филоѳея? Мысли и желанія Кіевлянъ не напрасно, кажется, устремляются на архипастыря Волынскаго, послужившаго погребенію ихъ свято-почившаго Владыки. Болѣе достойнаго кандидата на упразднившуюся каѳедру обрѣсти трудно.

Не могу не обратиться еще разъ къ Ржевской исторіи. Недавно доведено было до моего свѣдѣнія, что Ржевское Полицейское Управленіе, вслѣдствіе распоряженія высшаго Начальства, признавшаго Мазурину малоумною, потребовало отъ Училищнаго Правленія выдачи принадлежащаго ей денежнаго капитала (5000 р.) и вещеваго имущества, которое оказалось совершенно ничтожнымъ. Требованіе, конечно исполнено, и тѣмъ, вѣроятно, окончатся всѣ истязанія членовъ Училищнаго Правленія. Дай-то Богъ"!

8-го ч. читалъ въ № 165 газеты „Востокъ" слѣдующія строки:

„Заграничныя газеты сообщаютъ, что *короноваціе* Ихъ Величествъ совершится будто бы въ *Костромѣ*. По другимъ извѣстіямъ коронація отложена до 1883 г."

Сколько первое извѣстіе было несбыточно, столько послѣднее оказалось вѣрнымъ.

12-го ч. былъ у меня изъ С.-Пб-га чиновникъ особыхъ порученій при Государственномъ Банкѣ, Д. Ст. Сов. Александръ Степановичъ Воронинъ—сынъ и наслѣдникъ извѣстнаго петербургскаго богача Ст. Дм. Воронина. Послѣдній, какъ уроженецъ г. Осташкова, при жизни своей, пожертвовалъ въ Нилову Пустынь 100,000 рублей на построеніе теплаго храма и укрѣпленіе берега на островѣ, на которомъ расположена обитель. Такъ какъ суммы, пожертвованной покойнымъ Воронинымъ, на оба эти предмета оказалось недостаточно, то она и остается неупотребленною и однакожъ неприкосновенною для всякаго другаго назначенія, впредь до умноженія ея процентами. Узнавши объ этомъ, А. С. Воронинъ возымѣлъ намѣреніе, подъ предлогомъ неисполненія родительскаго завѣщанія, вытребовать изъ пустыни означенную сумму, для употребленія по собственному усмотрѣнію, и объ этомъ предположилъ войти въ письменныя со мною сношенія, что, какъ увидимъ далѣе, и исполнилъ.

13-го числа, прочитавши въ газетахъ извѣстіе о возведеніи на Кіевскую митрополію Херсонскаго архіепископа Платона, [1]) я поспѣшилъ поздравить Его Высокопреосвященство слѣдующею телеграммою: 1882 г.

„Тверская, родственная Вамъ паства, вмѣстѣ со мною, спѣшитъ принести Вашему Высокопреосвященству радостное поздравленіе съ возведеніемъ на старѣйшую россійскую митрополію".

Чрезъ два дня послѣдовалъ на эту телеграмму отъ высокопреосвященнаго митрополита отвѣтъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Благодарю Васъ, возлюбленный братъ, и благословляю родину за пріятное поздравленіе; желаю Вамъ почести вышняго званія".

15-го ч. неожиданно получено было мною изъ Москвы отъ архимандрита Площанской Пустыни (Орловской еп.) Моисея, совоспитанника моего по академіи, телеграмма слѣдующаго содержанія:

„Лежу больной; глазная лечебница доктора Крюкова; выздоровѣвши, желаю быть у Васъ. Благословите".

На это я отвѣчалъ въ тотъ же день:

„Очень радъ видѣть Васъ. При выѣздѣ изъ Москвы предъувѣдомьте".

15-го же числа получилъ я письмо изъ Уфы отъ законоучителя гимназіи свящ. Евѳ. Никол. Соловьева. Онъ писалъ отъ 4-го числа:

Дорогое письмо ваше и „чинъ обновленія церкви" я получилъ своевременно. Обновленіе храма прогимназіи предполагаемъ совершить во 2-ое воскресенье вел. поста; будемъ приглашать Его Преосвященство. 28-го января я былъ у Владыки, на засѣданіи Миссіонерскаго Комитета и, по окончаніи засѣданія, представилъ ему „чинъ обновленія храма"; не совсѣмъ охотно принялъ онъ его, говоря, что для обновленія храма никакого чина нѣтъ, а ограничивается дѣло водоосвященіемъ и окропленіемъ: однако я выразилъ ему просьбу просмотрѣть этотъ чинъ и объяснилъ ему, кто прислалъ его. Владыка умолкъ, взялъ листъ и обѣщалъ прочесть.—Нынѣ, 30-го января, онъ, чрезъ посланца, про-

1) Городецкаго; † 1 октября 1891 г.

1882 г. силъ меня явиться къ нему; *я* явился. Владыка говоритъ, что по этому чину освятить храмъ можетъ только архіерей; я отвѣтилъ подтвердительно и сообщилъ ему, что гимназія и намѣрена пригласить Ваше Преосвященство, что для сего я и испросилъ сей чинъ у Высокопреосвященнаго Архіепископа Тверскаго.—„А вѣдь хорошій чинъ, сказалъ преосвященный Никаноръ; я не зналъ, что антиминсъ приготовляется на аналогіи и торжественно переносится на престолъ; бывало, покропишь и ладно! Какъ вы думаете: не отпечатать ли его въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“? *Я.* Я полагаю, Преосвященнѣйшій, что печатать его Вы не вправѣ, безъ сношенія съ Высокопреосвященнымъ Тверскимъ, да и печатать его для мѣстнаго епархіальнаго духовенства нѣтъ никакой надобности, потому что этотъ „чинъ“ можетъ послужить руководствомъ только для архіерея, когда онъ самъ будетъ совершать обновленіе храма; достаточно, Вы спишете копіи въ нѣсколькихъ экземплярахъ для руководства и обученія оному чину ключаря, протодіакона и другихъ прислужниковъ. Не *знаете-ли,* о. законоучитель, откуда взятъ этотъ чинъ? *Насколько* мнѣ извѣстно, этотъ чинъ благословленъ и утвержденъ приснопамятнымъ Владыкою московскимъ, покойнымъ митрополитомъ *Филаретомъ.*—Такъ вы намѣрены пригласить меня для освященія! не вы ли это лично? Чтобы гимназія не посмотрѣла на это непріязненными глазами?—Нѣтъ, это желаніе гимназіи, безъ совѣта съ прочими я не имѣлъ бы права приглашать Васъ. Вотъ, 2-го февраля будетъ у Васъ годовое Миссіонерское общее собраніе, директоръ, я и староста останемся послѣ него у Васъ и будемъ звать Васъ; такъ у насъ предположено. *Онъ.* Такъ хорошо—съ. Оставьте этотъ чинъ у меня. *Я.* Очень радъ, тѣмъ болѣе, что онъ у меня списанъ въ двухъ экземплярахъ.—По какому чину будетъ освящать Владыка храмъ, увидимъ послѣ“.

20-го ч. получилъ я письмо изъ Харькова отъ протоіерея І. Чижевскаго. Отъ 16-го числа онъ писалъ мнѣ:

„Прежде всего смиреннѣйше прошу простить меня за мое долгое молчаніе.

Главною причиною моего молчанія—было желаніе дать основательный отвѣтъ на вопросъ Вашего Высокопреосвященства объ учрежденіи въ нашей епархіи блюстителей за

преподаваніемъ Закона Божія въ нач. народныхъ училищахъ; 1882 г.
къ сожалѣнію, до сихъ поръ не могъ розыскать дѣла по этому вопросу, а потому сообщаю Вашему Высокопреосвященству то, что твердо помню, такъ какъ при учрежденіи этой должности я состоялъ дѣлопроизводителемъ Губернскаго Училищнаго Совѣта и самъ подалъ мысль Совѣту учредить оную.

Въ примѣчаніи къ 1-му пункту ст. 24 Высочайше утвержд. 14 іюля 1864 г. полож. о нач. народныхъ училищахъ сказано: „наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія во всѣхъ училищахъ и обозрѣніе ихъ въ этомъ отношеніи остаются на обязанности духовнаго начальства, чрезъ духовныя лица, имъ для сего назначаемыя“. Въ проектѣ наказа уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ (изд. Министерства Народ. Просвѣщенія) на стран. 2-й сказано: „Наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія въ духѣ православной вѣры лежитъ *исключительно* на обязанности члена отъ духовнаго вѣдомства и *вообще духовнаго начальства*“. На основаніи всего этого Высокопреосвященный Макарій [1]), по моей мысли, въ 1866 году и учредилъ въ каждомъ благочинническомъ округѣ должность блюстителя, а на основаніи того-жъ положенія 1864 года ст. 17 вмѣнилъ въ обязанность и всѣмъ приходскимъ священникамъ наблюдать за религіозно-нравственнымъ направленіемъ во всѣхъ народныхъ и воскресныхъ училищахъ и присутствовать на экзаменахъ. Что таковые блюстители должны быть и нынѣ, доказывается тѣмъ, что въ новомъ положеніи Высочайше утвержденномъ $\frac{25\text{ мая}}{6\text{ іюня}}$ 1874 г. (Прилож. къ Харьк. д. В. 1874 г. томъ 18) въ ст. 17 сказано: „Высшее наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія и религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія въ начальныхъ народныхъ училищахъ принадлежитъ мѣстному епархіальному архіерею, который или самъ обозрѣваетъ оныя, или поручаетъ это особо назначаемымъ имъ для сего духовнымъ лицамъ и буде признаетъ нужнымъ, сообщаетъ свои по сему предмету замѣчанія и соображенія непосредственно Министру народнаго просвѣщенія“.

Вотъ все, что могу сказать относительно должности блю-

---

1) Булгаковъ, Харьковскій въ 1859—1868 г.

1882 г. стителя за преподаваніемъ Закона Божія въ нач. народн. училищахъ".

20-го же числа я писалъ въ Москву Ѳ. И. Буслаеву, въ отвѣтъ на его письмо отъ 31-го декабря:

„За присланное мнѣ фотографическое изображеніе ваше усердно благодарю Васъ, а вашего доклада о Высочайшей аудіенціи все еще ожидаю.

Получили ли Вы изъ-за границы французскія изданія: Rohault de Fleury, L' Evangile и Racinet, Le costume historique?— А мнѣ на сихъ дняхъ то и другое изданіе доставилъ петерб. книгопродавецъ Эмиль Гартье. Если Вы не имѣете еще этихъ великолѣпныхъ изданій, то извольте пріѣзжать ко мнѣ разсматривать ихъ вмѣстѣ со мною.

Правда, теперь очередь уже за мною посѣтить Васъ, но скоро-ли мнѣ случится быть въ Москвѣ, еще неизвѣстно.

Я очень Вамъ благодаренъ за указаніе на изданіе Евангелія Rohault de Fleury. Оно много представляетъ для меня интереснаго какъ въ иконографическомъ, такъ и экзегетическо-археологическомъ отношеніяхъ. При разсматриваніи заключающихся въ немъ рисунковъ священныхъ предметовъ, я думалъ: почему бы нашему Правительству или высшему духовному Начальству не позаботиться издать подобнымъ образомъ на общую пользу, по крайней мѣрѣ, ученой братіи всѣ миніатюры, заключающіяся какъ въ греческихъ, такъ и въ славянскихъ рукописяхъ Синодальной и другихъ русскихъ библіотекъ? Но всего ближе было бы это исполнить нашему почтенному Обществу любителей древней письменности. Можетъ быть, любознательные братья—графы Шереметьевы и другіе подобные имъ меценаты не отказались бы дать на это изданіе потребныя средства. Не правда-ли?"

23-го ч. внезапно скончался преосвящ. Филаретъ [1]), еп. Рижскій, мой давній знакомый. Неожиданная кончина его вызвала много похвальныхъ отзывовъ о его талантахъ и энергической дѣятельности.

1-го марта получилъ я письмо изъ Витебска отъ протоіерея Вас. Йв. Волкова, который писалъ отъ 26-го февраля:

„Неожиданно скончался Рижскій преосвященный, котораго

---

1) Филаретовъ, некрологъ въ Руководствѣ для сельскихъ пастырей 1882 г., № 11.

погребать часа два назадъ уѣхалъ нашъ преосвященный [1]). 1882 г.
Заговорили о возможности перевода нашего преосвященнаго въ Ригу. Если бы это случилось, Полоцкая епархія не плакала бы, не смотря на мягкость характера и управленіе его... радовалась бы, потому что родня его одолѣла: племянниковъ переженилъ на Витеблянкахъ, а племянницъ повыдавалъ замужъ за Витеблянъ; и какъ Полоцкая епархія малая, то родство это перепуталось и умножилось... Вслѣдствіе этого безпристрастіе и справедливость страдаютъ; объ этомъ, кажется, написалъ Михаилъ Красовицкій [2]), жалуясь оберъ-прокурору на пристрастныя дѣйствія и отношенія преосвященнаго къ нему, Красовицкому. Жалоба прислана для объясненія по ней; но преосвященный не сдавалъ ее въ Консисторію и объяснился изъ кабинета. Полагаю, что и Матвѣй не молчитъ... Это люди—никогда, никѣмъ и ничѣмъ недовольные. Впрочемъ, недавно въ разговорѣ со мной Матвѣй, сопоставляя и сравнивая характеры,... выразился: „о, какое сравненіе! То былъ человѣкъ (Ваше Высокопреосвященство) благороднаго, честнаго и открытаго характера; всегда любилъ и говорилъ правду, и говорилъ ее прямо въ глаза; если питалъ къ кому нерасположеніе, то всегда говорилъ за что...; а это—что за человѣкъ: обнимаетъ, цѣлуетъ, къ себѣ приглашаетъ,—а что думаетъ, что дѣлаетъ?... Такъ сказать—усыпляетъ, чтобы удобнѣе дѣйствовать, потому что трусъ, а трусъ отъ того, что неправъ.“ — Я думаю, что слова его были отъ сердца, недовольнаго нашимъ преосвященнымъ и теперь полюбившаго и справедливо оцѣнившаго Васъ. Часто въ жизни бываетъ, что человѣка понимаютъ и оцѣниваютъ справедливо, лишившись его“.

2-е ч. день Восшествія на престолъ Государя Императора Александра Александровича. Послѣ литургіи и молебна въ каѳедральномъ соборѣ, я служилъ, по усердной просьбѣ управляющаго фабрикою Тверской мануфактуры (Морозовыхъ), молебенъ на обширномъ дворѣ этой фабрики ради рабочихъ, коихъ число простирается свыше 6,000. Послѣ молебна предложенъ былъ роскошный обѣдъ. Впослѣдствіи (именно 9-го іюня) мнѣ поднесенъ былъ еще болѣе роскошный даръ—

---

1) Викторинъ.

2) Братъ о. ~~Михаила~~ Красовицкаго.

1882 г. серебряный кофейный сервизъ, который однакожъ остается безъ всякаго употребленія.

5-го ч. получено было мною письмо изъ Уфы отъ священника Е. Н. Соловьева, который писалъ отъ 27 числа:

„Сейчасъ я прочелъ въ 39 номерѣ газеты „Свѣтъ“ слѣдующее: „въ Москву, ко времени коронованія Государя Императора и Государыни Императрицы, кромѣ членовъ Св. Синода и присутствующихъ въ немъ епископовъ, будутъ вызваны архіепископы — Тверской и Тульскій и епископы Костромской и Ярославскій“.

Искренно привѣтствую Высокопреосвященство Ваше съ подобнымъ назначеніемъ! Друзья московскіе опять увидятъ Васъ, и Вы отдохнете немного у старушки, матери русской, а главное узрите свѣтлые очи Государя Батюшки и Государыни Матушки“.

Въ отвѣтъ на это письмо писалъ я 10-го марта:

„5-го сего марта получилъ я ваше письмо отъ 27-го февраля. Благодарю Васъ за привѣтствіе по поводу касающагося меня слуха, оглашеннаго въ газетѣ „Свѣтъ“, но не только въ этой газетѣ, а и во многихъ другихъ публичныхъ листахъ, какъ обыкновенно называлъ газеты покойный Владыка Филаретъ.

Разумѣется, весьма отрадно будетъ принять, если Господь сподобитъ, молитвенное участіе въ одномъ изъ величественнѣйшихъ церковныхъ обрядовъ, каково коронованіе и помазаніе на царство Благочестивѣйшаго Государя. Но я имѣлъ уже счастіе быть свидѣтелемъ блистательнѣйшаго торжества по случаю коронованія въ Бозѣ мученически почившаго Государя Императора.

Призываю на Васъ и на семейство ваше Божіе благословеніе“.

8-го ч. получилъ я письмо изъ с. Высочиновки отъ А. Ѳ. Ковалевскаго. Онъ писалъ отъ 2-го числа:

„Угасъ свѣтильникъ церкви Кіевской и Всероссійской, свѣтильникъ благочестія и подвижничества высокаго, Высокопреосвященный Филоѳей, благодѣтель мой, ибо не по достоинству моему пользовался я его вниманіемъ, ласкою, гостепріимствомъ, подарками. Когда въ августѣ 1880 года я послѣдній разъ видѣлся съ нимъ, онъ благословилъ меня иконою въ ризѣ Печерскія Богоматери и сказалъ мнѣ какъ

бы пророчески: „А. Ѳ.! когда услышите о моей кончинѣ, молитесь за меня, ибо тогда болѣе чѣмъ теперь нужны мнѣ будутъ молитвы вѣрующихъ душъ“. Никогда не забуду сихъ его словъ, равно и того благодатнаго впечатлѣнія, которое производили на меня слова и обликъ святителя, особенно во время его священнослуженія у Престола Божія. Слава Господу, что скончался онъ въ полномъ сознаніи, свято и праведно. Больно мнѣ, что нѣтъ у меня его фотограф. карточки; я дерзнулъ разъ попросить ее у святителя, но онъ съ обычнымъ строго-подвижническимъ взглядомъ взглянулъ на эту мою просьбу и сказалъ мнѣ, что считаетъ снимать съ себя карточки вещію для монаха недолжною, никогда не снимался и не думаетъ сниматься, почему и не можетъ исполнить моей просьбы. Но я слышалъ въ Лаврѣ, что съ него снята, безъ вѣдома его, фотографія, полагаю, что снята она и съ него, уже мертваго. Если будетъ у Васъ въ Твери возможность имѣть мнѣ подобную карточку, то премного ею меня утѣшите. 1882 г.

Не скрою предъ Вами и скорби моей на газеты, что съ особымъ злорадствомъ разнесли вѣсти о томъ, что Высокопреосвящ. Филоѳей оставилъ по себѣ 97,000 рублей, воспроизвели подробности описи его имущества гражданскими властями, намекаютъ на иски отъ его наслѣдниковъ. Къ чему все это обнародовать, кому полезно это знать? Если я, знавши лично святителя и его св. жизнь, и то нѣсколько удивился и смутился тѣмъ, что копилъ онъ капиталъ, чего учитель его—Филаретъ Московскій былъ вполнѣ чуждъ, то какія же сужденія могутъ вызвать о немъ и вообще архіереяхъ, въ лицахъ свѣтскихъ, подобныя повѣствованія съ разными комментаріями при нихъ. Горестное время, въ которое все и вся пишутъ и печатаютъ безъ разбора. Отъ души желаю, чтобы всѣ эти повѣсти оказались преувеличены и ложны, и были опровергнуты близкими къ святителю лицами. Я помню, какъ покойный Антоній [1]) возмущался описью наслѣдства митрополита Арсенія [2]) и требованіями его наслѣдниковъ, но тогда хоть въ печать не проникло ничего подобнаго, что видимъ теперь“.

---

[1]) Амфитеатровъ, архіеп. Казан. † 8 ноября 1879 г.

[2]) Москвина II-го, Митр. Кіевскаго † 28 марта 1876 г.

1882 г. Въ тотъ же день писалъ я въ Харьковъ протоіер. І. Л. Чижевскому, въ отвѣтъ на его письмо отъ 20-го февраля:

„Душевно благодарю Васъ за указаніе законныхъ статей для учрежденія блюстителей за преподаваніемъ Закона Божія въ народныхъ училищахъ. Но въ случаѣ учрежденія этихъ блюстителей, для нихъ потребуется составленіе опредѣленной инструкціи. Прошу Васъ оказать мнѣ услугу и здѣсь. Я не видалъ, правда, бывши въ Харьковѣ, этой инструкціи; но изъ доставляемыхъ мнѣ разъ или два въ годъ блюстителями репортовъ я могъ видѣть, въ чемъ заключались ихъ обязанности. Поэтому нельзя ли доставить мнѣ, если не копію инструкціи, то, по кр. мѣрѣ, списокъ съ чьего либо болѣе обстоятельнаго репорта, хранящагося при дѣлахъ консисторскихъ. — Простите, что я обременяю Васъ своими порученіями, когда у Васъ такъ много своихъ дѣлъ и заботъ—служебныхъ и семейныхъ“.

10-го ч. получена мною изъ Калязина отъ архимандрита Іосифа телеграмма слѣдующаго содержанія:

„Архимандритъ Макарій скончался 9 Марта 10 часовъ вечера; въ придѣлѣ Рождества Богородицы при Соборѣ приготовлена имъ могила, въ которой прошу разрѣшенія похоронить его священническимъ чиномъ“.

На телеграмму эту данъ былъ мною такой отвѣтъ:

„Погребсти усопшаго архимандрита въ приготовленной имъ могилѣ разрѣшается, но отпѣвать слѣдуетъ монашескимъ чиномъ“.

11-го ч. скончалась въ Москвѣ фрейлина Ея Величества Екатерина Ѳеодоровна Тютчева. Дѣвица весьма умная, классически-образованная и религіозно-нравственная. Она жила въ домѣ тетки своей Дарьи Ив. Сушковой, гдѣ я, по знакомству съ Николаемъ Вас. Сушковымъ, часто бывалъ и бесѣдовалъ съ Екатериною Ѳеодоровною.

12-го числа препровождено было мною за № 1506 Св. Синоду донесеніе слѣдующаго содержанія:

„Указомъ Св. Синода отъ 18-го февраля текущаго года за № 593, при коемъ препровожденъ ко мнѣ составленный тверскимъ мѣщаниномъ Иваномъ *Долговымъ* Акаѳистъ св. Благовѣрному Великому Князю Михаилу Тверскому, предписано мнѣ, съ возвращеніемъ сего Акаѳиста, представить

Св. Синоду заключеніе о томъ, нахожу ли я съ своей стороны возможнымъ и полезнымъ допустить печатаніе этого Акаѳиста. 1882 г.

Во исполненіе сего, долгомъ поставляю объяснить слѣдующее: поелику составленный мѣщаниномъ Долговымъ Акаѳистъ, по внимательномъ мною разсмотрѣніи, не заключаетъ въ себѣ ничего несоотвѣтственнаго съ извѣстными по Лѣтописямъ обстоятельствами жизни Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Михаила Тверскаго, изложенъ языкомъ яснымъ и вразумительнымъ для читающаго или слушающаго и поелику до настоящаго времени не было никѣмъ составлено Акаѳиста благоговѣйно чтимому не только гражданами Твери, но и обитателями отдаленныхъ городовъ и весей страстотерпцу-Князю Михаилу Тверскому, то я, съ своей стороны, нахожу печатаніе онаго Акаѳиста возможнымъ и благопотребнымъ.

При семъ имѣю честь возвратить рукопись Акаѳиста“

Печатаніе Акаѳиста было разрѣшено.

14-го ч. получилъ я письмо изъ Кіева отъ Ѳадд. Семен. Виноградова. Вотъ что онъ писалъ отъ 10-го числа:

„Вчера, въ сороковой день отъ блаженной кончины святителя Филоѳея Намѣстникомъ Лавры съ братіею совершено Богослуженіе объ упокоеніи души въ Бозѣ почившаго, при открытомъ еще входѣ въ усыпальницу. Пребудетъ о немъ вѣчная память!

Къ воспоминаніямъ Вашимъ о почившемъ святителѣ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, прилагаю у сего фотографическій его портретъ, снятый по кончинѣ святителя.

Присовокуплю и слѣдующее: въ 17-й день послѣ кончины святителя Филоѳея, мнѣ, къ душевному утѣшенію, довелось быть въ его усыпальницѣ и поклониться избраннику Божіему. При этомъ добрымъ инокомъ приподнята была нѣсколько верхняя часть гроба, наглухо до того закрытая. Святитель покоится какъ бы въ глубокомъ снѣ, и въ воздухѣ, окружающемъ его, едва-едва ощущается мертвенность. Рядомъ съ новопреставльшимся святителемъ Филоѳеемъ покоится блаженной памяти митрополитъ Кіевскій Филаретъ [1]), скончавшійся въ декабрѣ 1857 года. Гробъ—цѣлъ, только бархат-

[1]) Амфитеатровъ.

1882 г. ная обивка онаго нѣсколько потемнѣла, нѣсколько повредилась. Также приподнята была нѣсколько верхняя часть гроба. Видимое чудо Божіе: Святитель почиваетъ какъ бы въ близкіе дни погребенный. Съ благоговѣніемъ выходя изъ усыпальницы святителей, въ сердцѣ моемъ говорилось: дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ. Я увлекся разсказомъ, но сознаю, что это довѣренно сообщается также Святителю Божіему.

Новый первосвятитель Кіевскій митрополитъ Платонъ ожидается сюда, по его предположенію, 15-го сего марта и будетъ жить въ Софійскомъ митрополицкомъ домѣ, гдѣ жили первосвятители Кіевскіе до святителя Филарета. Онъ и преемники его пребывали въ Лаврѣ".

17 числа писалъ я въ Кіевъ Ѳ. С. Виноградову, въ отвѣтъ на его письмо отъ 10-го числа:

„Спѣшу принести Вашему Превосходительству искреннѣйшую благодарность за доставленіе мнѣ фотографическаго изображенія почивающаго въ гробѣ Святителя Филоѳея и за сообщеніе видѣннаго Вами. Первое будетъ у меня открыто для всѣхъ почитателей свято почившаго Іерарха, а послѣднее останется сокровеннымъ въ глубинѣ моего сердца.

Мнѣ обѣщано было описаніе погребенія Святителя Филоѳея и собраніе словъ и рѣчей, произнесенныхъ по сему случаю, но видно, еще не напечатаны отдѣльныя брошюры. Когда выйдутъ онѣ изъ типографіи, вѣроятно, преосвящ. Іоаннъ или о. Намѣстникъ не забудутъ доставить мнѣ экземпляръ.

Поздравляю Васъ съ новымъ архипастыремъ. Знакомы ли Вы лично съ высокопреосвященнымъ Платономъ? Вѣдь онъ вашъ землякъ и не сверстникъ ли вашъ по семинарскому образованію? Я каждое лѣто жду Его Высокопреосвященство къ себѣ въ гости, но онъ все откладывалъ, съ году на годъ, свою поѣздку на родину. Теперь, при первой поѣздкѣ въ С.-ПБ. онъ посѣтитъ, безъ сомнѣнія, свою родную Тверь".

17-го ч. скончался въ Симферополѣ преосвящ. Гурій [1]), еп. Таврическій, на 68 г. жизни. Некрологъ его, составленный И. Уст. Палимпсестовымъ помѣщенъ въ № 79 Моск. Вѣдомостей.

---

[1]) Карповъ.

19-го ч. получилъ я письмо изъ Москвы отъ А. П. Ушаковой, которая писала 18-го числа: 1882 г.

„Благословите меня, Владыка Святой! Покойный святитель Божій митроп. Филоѳей въ Янв. 1880 г. сказалъ мнѣ: „въ Преосвященномъ Саввѣ Вы будете имѣть въ жизни добраго и мудраго наставника“. Завтра Вы получите эти строки. Завтра, т. е. 19-го Марта, меня будутъ постригать въ рясофоръ, если это угодно Господу, передъ вечерней послѣ исповѣди, а въ Лазареву Субботу буду пріобщаться. Земно кланяюсь Вамъ, прося молитвъ и благословенія. Страшно мнѣ: я поистинѣ—немощное созданіе. Странное совпаденіе: 1867 года *Марта 19-го* я хоронила Ник. Иларіонова: *разбилась семейная жизнь*.—1879 г. *Марта 19-го* я получила письмо, отъ потрясенія которымъ къ вечеру сдѣлалось воспаленіе въ глазахъ. Полуслѣпую на другой день меня повезли въ Пб-гъ въ глазн. лѣчебн., гдѣ, подъ страхомъ паралича глазъ, велѣли бросить занятія: *19-го Марта разбилась общественная жизнь*. Еще: 27-го Янв. пр. Алексій служилъ нынче у насъ и благословилъ матушкѣ мой рясофоръ. Игуменія неожиданно позвала меня и сказала, чтобы я на 6-й недѣлѣ еще разъ говѣла и вмѣстѣ съ другими 3-мя старицами покрылась бы рясофоромъ. Я не имѣла духу уклониться. *19-го Марта* 1882 г. т. обр. *разобьется* предъ крестомъ и Евангеліемъ и моя *мірская жизнь“!*

Въ тотъ же вечеръ написалъ я въ отвѣтъ на это письмо слѣдующія строки:

„Рабѣ Божіей Александрѣ миръ и спасеніе отъ Господа.

Блаженъ путь, на который Вы рѣшились наконецъ вступить.

Да хранитъ Васъ благодать Божія неуклонною и неколебимою на семъ благомъ пути!

Завтра, когда Вы, облекшись въ начальное иноческое одѣяніе, будете приступать къ трапезѣ Господней, буду и я, если Богъ благословитъ, предстоять въ священнослуженіи предъ сею трапезою, и потщусь съ особеннымъ усердіемъ вознести о Васъ молитву ко Господу. Не забуду воспомянуть передъ престоломъ Божіимъ имя и вашей духовной матери.

Вашъ присный Богомолецъ
С. А. Т.

1882 г. P. S. Рекомендую Вамъ читать, кромѣ другихъ аскетическихъ книгъ, письма преосвящ. Ѳеофана, бывшаго епископа Владимірскаго, помѣщаемыя въ каждой книжкѣ духовнаго журнала „Душеполезное Чтеніе“. Чтеніе этихъ писемъ, въ настоящемъ вашемъ положеніи, можетъ принести Вамъ великую душевную пользу“.

20-го ч. получилъ я изъ Зубцова отъ римско-католика Руткевича телеграмму слѣдующаго содержанія:

„Покорнѣйше прошу разрѣшенія на погребеніе католической моей малютки по всѣмъ правиламъ православной церкви и отпѣванія въ самой церкви“.

На это въ тотъ же день мною данъ былъ отвѣтъ:

„Младенца—католика отпѣвать по чину православной церкви законъ не дозволяетъ“.

20-го же числа получено было мною письмо изъ Харькова отъ протоіерея І. Л. Чижевскаго. Онъ писалъ мнѣ въ отвѣтъ на мое письмо отъ 8-го числа:

„Прежде всего приношу Вашему Высокопреосвященству мою наиглубочайшую сыновнюю благодарность за то, что не прогнѣвались на меня за мое долгое молчаніе по вопросу о блюстителяхъ за преподаваніемъ Закона Божія въ начальныхъ народ. училищахъ и вмѣстѣ спѣшу отвѣтить на вопросы, предложенные въ послѣднемъ письмѣ Вашемъ.

При учрежденіи должности блюстителя за преподаваніемъ Закона Божія во времена управленія нашею епархіею высокопреосвящ. Макаріемъ не дано было имъ никакой программы и только въ 1880 году преосвящ. Іустиномъ даны нѣкоторыя правила, которыя отпечатаны въ Епарх. Вѣдомостяхъ въ томъ же году № 2, стр. 28; затѣмъ, согласно постановленію епарх. съѣзда въ прошломъ 1881 г., Консисторіею составлена программа донесеній блюстителей Его Преосвященству, которая напечатана въ томъ же году № 20, стр. 169. Правила, данныя въ 1880 году, напечатаны и въ моемъ второмъ изданіи Церковное Письмоводство, стр. 160, послѣдняя же программа не могла войти въ мое письмоводство, потому что оно вышло въ свѣтъ раньше изданія оной.

Полагаю, что у Вашего Высокопреосвященства есть и мое Письмоводство и Епарх. Вѣдомости и потому не посылаю;

изъ рапортовъ же нашихъ Блюстителей, перечитавши ихъ, не нашелъ ни одного достойнаго подраженія; не представятъ ли въ этомъ году по новой программѣ лучшихъ, а потому я и не высылаю ихъ Вашему Высокопреосвященству. Отчеты и донесенія Блюстителей довольно дѣльные печатаются въ Таврическихъ Епарх. Вѣдомостяхъ. 1882 г.

Особенныхъ новостей у насъ нѣтъ, кромѣ того, что дня два тому назадъ опять начались безпорядки въ университетѣ, но лекціи еще идутъ, а попечителя охраняетъ полиція".

Въ Москвѣ 22-го числа померъ знакомый мнѣ купецъ Алексѣй Ивановичъ Хлудовъ—извѣстный любитель и собиратель древнихъ рукописей и старопечатныхъ книгъ. Описаніе этихъ рукописей и каталогъ книгъ, церковной печати, сост. профессоромъ Моск. университета Н. А. Поповымъ, прислано было мнѣ въ даръ покойнымъ Хлудовымъ, въ превосходномъ переплетѣ, въ 1872 году. Біографическія свѣдѣнія объ умершемъ Алексѣѣ Ивановичѣ помѣщены въ Душеполезномъ Чтеніи 1882 г. май, стр. 70 и слѣд., и въ № 122 Моск. Вѣдомостей.

26-го ч. получено было мною изъ С.-Пб—га и изъ Москвы два письма:

Изъ С.-Пб—га писалъ мнѣ отъ 25-го числа Т. И. Филипповъ:

„Имѣю честь поздравить Васъ съ Благовѣщеніемъ Пресвятыя Богородицы и приближающимся Воскресеніемъ Господа и Спаса нашего! Прошу Васъ благосклонно принять мою книгу [1]), которая, — какъ бы кто о ней ни судилъ,— имѣетъ то, по крайней мѣрѣ, достоинство, что она совершенно свободна отъ страсти человѣкоугодія и лицепріятія. Первая ея часть не можетъ быть пріятна гр. Игнатьеву [2]), вторая—К. П. П., но, аще бы человѣкомъ угождалъ быхъ, Христовъ рабъ не быхъ убо былъ. Есть же и народное изрѣченіе, достойное вниманія: правда груба, да Богу люба!

Въ дѣлахъ правительственныхъ есть нѣчто отрадное: удаленіе бар. Николаи спасло дѣло народнаго просвѣщенія отъ

---

[1]) Книга подъ заглавіемъ: „Современные церковные вопросы, С.-Пб. 1882 г.

[2]) См. о немъ IV т. Хроники, стр. 589.

1882 г. прямой гибели; назначеніе Делянова есть залогъ шествія по прямому пути. Дай ему Богъ силу духа, дабы онъ возмогъ противитися въ день лютъ грозному ополченію духовъ злобы поднебесныхъ!

Умеръ во Ржевѣ старецъ о. Василій, который представлялся Вамъ по исцѣленіи очей своихъ милостію и заботами неизрѣченной благодѣтельницы всѣхъ прибѣгающихъ къ ея щедротамъ, гр. Анны Георгіевны [1]). Послѣ него осталась дочь, вдова священника Анна Васильевна Воскресенская; аще обрѣтохъ благодать предъ Тобою, да не будетъ забвена вдовица сія въ Вашихъ попеченіяхъ. Что можно и откуда можно, пошлите ей, милостивый Владыко, въ память и честь трудовъ покойнаго и его нелицемѣрной любви къ подобострастнымъ ему бѣднякамъ.

Ввѣряя себя и домъ мой заступленію Вашихъ святыхъ молитвъ, съ отличнымъ уваженіемъ и преданностію имѣю честь быть...“

Изъ Москвы писала новоначальная рясофорная послушница Алексѣевскаго монастыря Леонида (бывшая Екатерина Васильевна Ушакова):

„Примите мое усердное поздравленіе съ величайшимъ христіанскимъ праздникомъ Воскресенія Господа нашего Іисуса Христа, приносящаго намъ такія отрадныя надежды на наше собственное воскресеніе и на воскресеніе нашихъ милыхъ, любезныхъ ближнихъ, ушедшихъ отъ взоровъ души нашей только на нѣкоторое время. Сколько для меня счастія въ увѣренности, что я увижу блаженнаго Владыку нашего [2]), конечно не вблизи, но буду знать, что вижу его душу. Онъ часто говорилъ, что скорѣе не повѣритъ тому, что видитъ земными глазами, а повѣритъ тому міру, который видимъ только для вѣрующей души. Не могу я до сихъ поръ привыкнуть къ той жизни безъ духовнаго назиданія, на которую я обречена уже шестой годъ. Книги не замѣнятъ живаго слова. Некому теперь наставлять, ободрять, поддерживать слабѣющій духъ, и живу въ сухости, въ окаменѣніи сердца.

Простите мнѣ, милостивый Владыко, что я не извѣстила

---

[1]) Толстой.

[2]) Архіеп. Ярославскаго Леонида, † 15 дек. 1876 г..

Васъ о принятіи рясофора, не просила вашихъ святыхъ молитвъ, но черезъ шесть дней я занемогла воспаленіемъ легкихъ, отъ котораго болѣе мѣсяца не могла совершенно исправиться. Надѣюсь, что Вы пріѣдете на торжество коронаціи и, можетъ быть, доставите мнѣ истинную радость, если благословите мою собственную келью". 1882 г.

28 ч. День Пасхи. Послѣ литургіи обычныя поздравленія. Въ этотъ и слѣдующіе дни мною получено, по обычаю, множество поздравительныхъ писемъ и телеграммъ съ разныхъ сторонъ.—Немногія изъ нихъ, наиболѣе интересныя, помѣщаются здѣсь.—Такъ

Отъ 26-го числа писалъ мнѣ Ректоръ Моск. д. академіи, прот. С. К. Смирновъ:

„Руководствуясь увѣренностію въ добромъ памятованіи вашемъ о мнѣ, слухомъ духа пріемлю обращенный ко мнѣ Вами радостный гласъ: Христосъ Воскресе! и радостно отвѣтствую: воистину воскресе!

Примите мое усердное привѣтствіе съ свѣтлымъ праздникомъ Воскресенія Спасителя и усердное желаніе, да сохраняетъ Господь здравіе ваше на многая лѣта для блага церкви и утѣшенія чтущихъ Васъ.

Спрашиваете о дѣятельности Петербургской Коммиссіи по пересмотру нашего устава; но намъ ничего не сообщаетъ о томъ Викторъ Дмитричъ [1]); члены Коммиссіи чуть ли не клятвою связаны держать дѣло въ секретѣ. Извѣстно только, что Кудрявцевъ возвратится сюда не ранѣе, какъ въ маѣ.

Письма Владыки Филарета къ Александру Васильевичу [2]) будутъ продолжаться и въ слѣдующихъ двухъ книжкахъ нашего изданія. Въ собраніи ихъ попалось и два письма Владыки къ Вамъ, писанныя въ бытность вашу ректоромъ академіи.

Въ Москвѣ печатается и весною выйдетъ томъ писемъ митрополита Филарета къ роднымъ, начинающихся со времени юности Владыки, когда онъ былъ еще ученикомъ Троицкой семинаріи".

Отъ того же числа писалъ изъ Москвы Ѳ. М. Матвѣевъ:

---

[1]) Проф. Кудрявцевъ.

[2]) Горскому.

1882 г. „За счастіе поставляю себѣ поздравить Ваше Высокопреосвященство съ наступающимъ великимъ христіанскимъ торжествомъ Свѣтлаго Христова Воскресенія и отъ всего сердца молю Воскресшаго, да продлитъ драгоцѣнные дни ваши для блага вашей паствы и для утѣшенія всѣхъ искренно любящихъ Васъ на многіе и многіе годы.

Полученное мною отъ Васъ послѣднее благословеніе „прощаніе Вашего Высокопреосвященства съ Полоцкою паствою“ не можетъ не заинтересовать каждаго живымъ и наглядным описаніемъ принятой и потомъ сданной Вами епархіи. Печальная картина того положенія, въ которомъ Вы застали тамошнюю паству, святые храмы, богослуженіе въ нихъ, церковную администрацію и взаимныя отношенія населенія, соперничествующаго другъ съ другомъ въ религіозномъ отношеніи, даетъ понятіе о высокомъ, историческомъ значеніи подробныхъ записокъ Вашего Высокопреосвященства во время вашего управленія. Онѣ будутъ весьма важны для будущаго историка русской церкви и въ настоящее время могли бы разъяснить многое, въ особенности если вѣрны газетныя извѣстія о послѣдующемъ вскорѣ дозволеніи учредить въ Польшѣ и Западномъ Краѣ двѣнадцать католическихъ бискупствъ. Ни для кого не тайна, что католическая ревность поддерживается посредствомъ конфессіонала [1]), католическая пропаганда наиболѣе всего дѣйствуетъ посредствомъ пышной обрядности. Указаніе въ вашей книгѣ на совершеніе различныхъ церемоній для соблазна православныхъ въ Полоцкой епархіи, при существованіи однихъ только ксендзовъ, заставляетъ думать, на сколько торжественнѣе и великолѣпнѣе будутъ онѣ при бискупахъ. Но будущее въ рукахъ Божіихъ: Господь крѣпость людямъ Своимъ дастъ; Господь благословитъ люди своя миромъ.

Прошу великодушнаго прощенія за то, что позволилъ себѣ пробудить въ сердцѣ Вашего Высокопреосвященства воспоминанія о прошедшихъ тяжкихъ трудахъ въ то время, когда вся земля радуется,—а что они были воистину тяжки, то видимымъ образомъ подтверждается только что совершившеюся мѣною каѳедръ между преосвященными Викториномъ [2])

---

[1]) Исповѣдь.

[2]) Съ 6 марта 1882 г. еп. Подольскій, † 21 августа 1882 г.

и Маркелломъ [1]); но чувствую, что не могу отбиться отъ тяжелыхъ мыслей, противъ воли тѣснящихся въ головѣ послѣ прочтенія только что оконченной мною вашей книги и заканчиваю сердечнымъ желаніемъ, чтобы для поддержанія воздѣланнаго вашими трудами виноградника Господь послалъ настолько же трудолюбивыхъ преемниковъ". 1882 г.

Изъ полученныхъ въ 29-й день писемъ помѣщаются слѣдующія:

а) Профессора Кіевской духовной академіи Александра Дмитр. Воронова, который писалъ отъ 25-го числа:

„Съ радостнымъ привѣтомъ Свѣтлаго праздника примите отъ глубоко-почитающаго и сердечно преданнаго Вамъ ученика вашего искреннѣйшее желаніе всѣхъ духовныхъ и тѣлесныхъ благъ отъ Христа Жизнодавца!

Два послѣднихъ мѣсяца Кіевъ живетъ новостями то печальными, то радостными. О печальной новости—кончинѣ Высокопреосв. Филоѳея—Вы, конечно, знаете все. Кіевлянамъ было пріятно—трогательно видѣть предъ гробомъ почившаго почтенныхъ представителей Тверской паствы, присланныхъ вѣроятно по мысли Вашего Высокопреосвященства. Въ этой потерѣ мы теперь утѣшены. Высокопреосвященнѣйшій Платонъ внушаетъ къ себѣ глубокое почтеніе и любовь всѣмъ, кто имѣлъ уже случай бесѣдовать съ нимъ. Видимъ и убѣждаемся, что восторженные отзывы о немъ и печати и лицъ знавшихъ его, нисколько не были преувеличены. Свѣтлый и живой умъ, громадный запасъ опытности, простота, доступность и любезность въ обращеніи, готовность на услуги въ предѣлахъ закона привлекаютъ къ нему всѣхъ. Я имѣлъ уже честь и удовольствіе довольно долго бесѣдовать съ нимъ и передаю Вамъ сообщенія о его высокихъ качествахъ не съ чужаго только голоса. Предполагаетъ жить въ Софійскомъ Митрополитанскомъ домѣ (гдѣ и прежде жили митрополиты до митрополита Филарета)—въ видахъ, между прочимъ, болѣе близкаго ознакомленія съ паствою и болѣе удобнаго сообщенія съ Консисторіей. Лаврѣ это удаленіе митрополита не особенно пріятно. Пока онъ жилъ въ ней только однажды и то ненадолго.

Съ предполагаемымъ близкимъ окончаніемъ занятій ком-

[1]) Попель, † 29 сентября 1903 г.

1882 г. миссіи по пересмотру устава дух. академій ждемъ для себя преобразованій къ лучшему. Изъ-подъ покрова тайны, облекающаго соображенія „свѣдущихъ людей“ по сему вопросу, для насъ извѣстно немногое. Несомнѣнно только то, что четвертый „практическій“ курсъ будетъ замѣненъ обычными лекціями, число общеобязательныхъ предметовъ увеличится присоединеніемъ догматическаго и нравственнаго богословія, древней церковной исторіи, каноники и гомилетики съ пастырскимъ богословіемъ; вмѣсто нынѣшнихъ трехъ отдѣленій будутъ только два необщеобязательныхъ отдѣла наукъ—историческій и словесный. Предполагается ослабить значеніе коллегіальнаго управленія въ академіи, отмѣнить баллатировки профессоровъ на продолженіе службы по истеченіи 25 лѣтъ и ограничить права академій въ присужденіи ученыхъ степеней, поставивъ это дѣло въ большую зависимость отъ Св. Синода. Будутъ ли возстановлены прежніе „учебные округа“ съ какими-либо соотношеніями между академіею и семинаріями,—не знаю.

Какъ процвѣтаетъ Тверская семинарія подъ управленіемъ новаго ректора? Пріятно было бы узнать о семъ отъ Вашего Высокопреосвященства, равно какъ и о личномъ вашемъ здоровьѣ и благосостояніи“.

б) Товарища Предсѣдателя Нижегородскаго Окружнаго Суда, Евг. Ром. Ринка отъ 26-го числа:

„Позвольте и мнѣ поздравить Васъ съ праздникомъ и пожелать Вамъ всего лучшаго въ мірѣ, а главное здоровья, безъ котораго, знаю по опыту, и самая жизнь дѣлается мало пріятною. Начало весны я переносилъ очень дурно, а теперь чувствую себя нѣсколько лучше, и лѣтомъ, если живъ буду, имѣю намѣреніе пить непріятный, но полезный въ моей болѣзни кумысъ.

На страстной недѣлѣ, говѣя, я посѣщалъ крестовую церковь, гдѣ ежедневно отправлялъ служеніе Преосвященный Макарій. Во вторникъ, по окончаніи литургіи, подхожу къ преосв. подъ благословеніе и заявляю, что мнѣ прислано изъ Кіева описаніе погребенія митрополита Филоѳея.

— Вотъ, отвѣчаетъ Владыка, умри Вы и окажись у васъ 90,000 руб. сер.—начнутъ говорить—награбилъ; а у святителя нашлись 90,000 р.—это ничего.

Слова эти были сказаны съ такимъ добродушіемъ и съ

такою наивностью, что протодіаконъ и окружавшіе преосв. 1882 г.
діаконы и іерей едва удержались отъ улыбки. При свиданіи побесѣдуемъ объ этой матеріи, а пока осмѣлюсь заявить, что самымъ краснорѣчивымъ проповѣдникомъ оказался преосв. Михаилъ [1]), и что Тверскому іерею Владиславлеву врядъ ли была надобность говорить. Самая поѣздка представителя любимой покойнымъ Тверской паствы въ богоспасаемый градъ Кіевъ говорила о любви сей паствы „громче всякаго слова". Говорю о семъ не въ видѣ осужденія, а въ видѣ размышленія, за каковое, если оно негодно, прошу простить меня. Слово отъ Тверской паствы, казалось мнѣ, могло быть позаимствовано изъ слова Тверскаго архипастыря, сказаннаго въ Великій Пятокъ: „не плачитеся—паче же радуйтеся о Мнѣ, обаче себе плачите" и т. д. Это слово поучительно и вразумительно, а кіевское, простите, и кратко и сказано на нашъ свѣтскій ладъ. Мнѣ часто приходится говорить публично и изъ вашего слова, при случаѣ, я сдѣлаю позаимствованія, а изъ Кіевскаго—нѣтъ и нѣтъ!"

в) А. Ѳ. Ковалевскаго изъ села Высочиновки отъ 28-го числа:

„Имѣю честь почтительнѣйше поздравить Васъ съ великимъ праздникомъ Свѣтлаго Христова Воскресенія.

Получилъ я изъ Кіева отъ отца Намѣстника Кіево-Печерской Лавры довольно подробное описаніе послѣднихъ дней жизни, кончины и погребенія митрополита Филоѳея, и фотографію съ него мертваго. Пишетъ о. Намѣстникъ, что никакого разложенія не было замѣтно въ тѣлѣ святителя, ни до погребенія, ни послѣ погребенія: склепъ не задѣлывали до 40-го дня; въ 9, 20 и 40 дни о. Намѣстникъ ходилъ поклоняться тѣлу святителя и находилъ его въ прежнемъ нетлѣнномъ состояніи, въ 40-й день цѣло и свѣтло было лице святителя, какъ бы у новопочившаго. Отрадно это для чтущихъ его память и надѣющихся на его загробныя молитвы. Собираюсь въ концѣ апрѣля и самъ въ Кіевъ: хочется поклониться гробу святителя Божія и освѣжиться духовно св. воздухомъ пещеръ Кіевскихъ, посѣщеніе которыхъ всегда благодатно на меня вліяетъ. У ногу преп. печерскихъ помолюсь и за Васъ, какъ всегда, ибо имя ваше во главѣ по-

[1]) Лузинъ.

1882 г. минаемыхъ мною именъ незабвенно для меня, какъ незабвенна мнѣ память милостей вашихъ".

30-го числа писалъ я въ СПб-гъ Т. И. Филиппову, въ отвѣтъ на его письмо отъ 25-го числа:

„Приношу Вашему Превосходительству и вашей домашней церкви взаимное привѣтствіе съ великимъ и всерадостнымъ праздникомъ спасительнаго Воскресенія изъ мертвыхъ Христа Жизнодавца.

Примите вмѣстѣ съ симъ мою искреннюю благодарность за дорогой для меня даръ. Книгу вашу только лишь вчера получилъ я съ почты и постараюсь прочитать ее отъ начала до конца, тѣмъ болѣе, что содержаніе ея касается живыхъ современныхъ вопросовъ.

О сошедшемъ со сцены министрѣ просвѣщенія [1]) я не имѣю почти никакого понятія; съ вступившимъ на его мѣсто лично знакомъ. Съ Ив. Давыд. (Деляновымъ) я встрѣтился и познакомился въ Харьковѣ, когда онъ былъ тамъ во главѣ извѣстной Университетской Коммиссіи. Онъ произвелъ на меня тогда весьма пріятное впечатлѣніе. Да поможетъ ему Господь разумовъ возвратить съ ложнаго пути и направить на прямый истинный путь важное дѣло народнаго просвѣщенія и образованія. У меня въ Харьковѣ болѣло сердце при видѣ распущенности и разнузданности Университетской молодежи. Тамошній Университетъ былъ у меня въ близкомъ сосѣдствѣ, и я не могъ никогда съ спокойнымъ сердцемъ проѣзжать мимо его.

Для вдовицы Воскресенской, о которой изволите писать, постараюсь сдѣлать возможное, когда она обратится ко мнѣ съ просьбою.

О благодѣтельницѣ ея умершаго родителя, графинѣ Аннѣ Георгіевнѣ [2]), нельзя вспомнить безъ сердечнаго умиленія. Недавно она оказала такую же христіанскую помощь, какъ и о. Василію, моему совоспитаннику по Московской академіи, архимандриту Моисею [3]), бывшему ректору Томской семинаріи, а нынѣ Настоятелю Площанской пустыни. Онъ пріѣзжалъ въ минувшемъ февралѣ въ Москву для снятія съ

---

[1]) Бар. Николаи.

[2]) Толстой.

[3]) Рыбальскому.

одного глаза катаракты, съ рекомендательнымъ письмомъ къ графинѣ, и она, устроивши его въ глазную лѣчебницу, не только внесла за его содержаніе тамъ, но и по выходѣ изъ лѣчебницы пригласила его провести нѣкоторое время въ своемъ домѣ. А на сихъ дняхъ пишетъ мнѣ: „о. архимандрита мы отпустили со скорбію и не безъ признательности Господу, сподобившему насъ сопребыванія съ нимъ и счастія послужить хоть чѣмъ-нибудь дѣлу Божію". 1882 г.

Такія слова современной намъ русской болярыни достойны древней римской Меланіи.

Благодареніе Господу, что и въ наше, поистинѣ, скудное вѣрою и благочестіемъ время есть еще примѣры истинной христіанской благотворительности".

Законоучитель Московскаго Александровскаго Института, священникъ Михаилъ Ив. Рудневъ [1]), телеграммою отъ 30-го ч. извѣщалъ меня о кончинѣ своего отца, казначея Высокопетровскаго монастыря игумена Іосифа [2]). На это извѣстіе я отвѣчалъ телеграммою же отъ 31-го числа:

„Вѣчная память вашему мирно почившему родителю. Его услуги для меня незабвенны. О немъ буду усердно молиться, а Вамъ съ семействомъ призываю благословеніе Воскресшаго Жизнодавца".

Отъ 3 Апрѣля изъ Москвы писалъ мнѣ преосвященный Алексій, еп. Можайскій:

„Примите мое искреннѣйшее привѣтствіе съ свѣтлымъ праздникомъ. Воскресшій Господь и Спаситель нашъ да изливаетъ на Васъ всѣ свои милости и щедроты для блага святыя Церкви Своея!

За послѣднее время я утѣшался извѣстіями о здравіи Вашего Высокопреосвященства. Особенно утѣшало меня то, что и зрѣніе ваше совершенно въ порядкѣ. Слава Богу и дай Богъ, чтобы всегда Вы были здоровы.

Услаждаюсь надеждою видѣть Ваше Высокопреосвященство въ Москвѣ нынѣ лѣтомъ и получить Ваше Архипастырское благословеніе лично, а въ ожиданіи сего благословите, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, заочно".

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 14-го числа:

---

[1]) Нынѣ—протоіерей Борисоглѣбской, что на Арбатѣ, церкви.

[2]) Объ Іосифѣ (Рудневѣ) см. II т. Хроники стр. 599 пр. 4.

1882 г. „Сердечно благодарю Васъ за благожелательное привѣтствіе съ свѣтлымъ праздникомъ, а также за предпраздничный книжный даръ.

Брошюру: „Голосъ мірянина по поводу статьи Соловьева о духовной власти въ Россіи“ прочиталъ я съ большимъ интересомъ. Спасибо г. Палимпсестову. Если Вы съ нимъ знакомы и если онъ бываетъ у Васъ, передайте ему искреннюю благодарность за его трудъ. Онъ лично мнѣ знакомъ по Харькову.

Не безъинтересны, хотя и фантастичны, статьи „о русскомъ церковномъ управленіи“, помѣщаемыя въ газетѣ „Русь“. Не извѣстно ли Вамъ, кто авторъ этихъ статей— Ив. П...? [1])

Недуренъ проектъ и г. Башуцкаго относительно переустройства Св. Синода (въ № 14 Моск. Церк. Вѣдомостей, стр. 180). По этому проекту Ваше Преосвященство слѣдуетъ непремѣнно помѣстить въ число 4-хъ безпортфельныхъ членовъ предполагаемаго всероссійскаго собора, какъ „знателя“ каноническаго права.

Но недостанетъ же времени повѣствующу о всѣхъ реформахъ и преобразованіяхъ въ Русской церкви, проповѣдуемыхъ газетами, попреимуществу свѣтскими.

И такъ кладу перо и братски кланяюсь Вашему Преосвященству, питая себя пріятною надеждою на личное съ Вами свиданіе“.

5-го числа писалъ я Ректору Московской Д. Академіи, прот. С. К. Смирнову, въ отвѣтъ на его письмо отъ 26-го марта:

„Усерднѣйше благодарю Васъ за вашъ радостный отвѣтъ на мой столь-же радостный Вамъ привѣтъ съ пресвѣтлымъ и всерадостнымъ праздникомъ Христова Воскресенія. Уповаю, что Вы провели праздникъ среди своего благословеннаго семейства мирно и радостно.

Если мнѣ суждено будетъ участвовать въ предстоящемъ торжествѣ Коронаціи, то я, разумѣется, не премину посѣтить и св. обитель преп. Сергія и заплатить Вамъ долгъ за ваше пріятное посѣщеніе.

---

[1]) Протоіерей Алекс. Мих. Иванцовъ-Платоновъ, профессоръ Москов. Университета; въ 1898 г. статьи вышла отдѣльной книгой въ С-пб.

Съ живымъ интересомъ читалъ я письма Владыки Филарета къ А. В. Горскому. Вы пишете, что между этими письмами оказались два письма адресованныхъ на мое имя. Нужно ли ихъ печатать между письмами къ Александру Васильевичу; не лучше ли ихъ доставить мнѣ, тѣмъ болѣе, что я имѣю въ виду и самъ напечатать митрополичьи ко мнѣ письма, коихъ сохраняется у меня болѣе 50-ти? [1] 1882 г.

Около новаго года перечитывалъ я (въ копіяхъ) письма покойнаго Владыки къ преосвящ. Леониду [2]. А. В. Краснопѣвковъ присылалъ мнѣ ихъ съ тѣмъ, чтобы я написалъ къ нимъ примѣчанія, такъ какъ онъ думаетъ эти письма напечатать. Я исполнилъ его просьбу, написалъ примѣчанія въ томъ же родѣ, какъ и у Васъ сдѣлано при письмахъ митрополита къ о. Горскому, и послалъ ихъ вмѣстѣ съ письмами еще въ январѣ; но до сихъ поръ не имѣю извѣстія, получены ли они Краснопѣвковымъ.

Какъ интересны должны быть письма покойнаго митрополита къ его роднымъ. Это,—если не обильный, то чистый и вѣрный источникъ свѣдѣній для исторіи юношескихъ лѣтъ его жизни.

Скажите, чѣмъ думаетъ ознаменовать предстоящій юбилей приснопамятнаго святителя ваша почтенная академія?

Я поручилъ своему консисторскому Секретарю разъискивать въ архивѣ дѣла, относящіяся ко времени управленія Тверскою епархіею архіепископа Филарета. Не знаю, много ли окажется интересныхъ документовъ.

Изъ устъ покойнаго Владыки Филоѳея слышалъ я въ 1878 г., что у него сохраняется болѣе ста писемъ отъ покойнаго митрополита Филарета, и между ними есть очень важныя и интересныя. Какъ было бы полезно, если бы наслѣдники преосвящ. Филоѳея догадались обнародовать эти драгоцѣнныя сокровища.

По всей вѣроятности, и у преосвященнаго Алексія [3], преемника его по Тверской каѳедрѣ, было немало писемъ отъ

---

[1] Напечатаны въ 1-й части писемъ къ Высочайш. Особамъ и разнымъ друг. лицамъ. Тверь. 1888. Стр. 166—205; всѣхъ писемъ напечатано 52.

[2] Изданы въ 1883 году.

[3] Ржаницына.

1882 г. Владыки Филарета. Цѣлы ли они, неизвѣстно. Былъ у меня нынѣшнею зимою письмоводитель Московскаго Викарія Георгіевскій, который ведетъ переписку съ наслѣдникомъ преосвящ. Алексія Ржаницынымъ. Я поручилъ ему узнать отъ Ржаницына, цѣлы ли означенныя письма и не можетъ ли онъ доставить ихъ въ редакцію какого-либо журнала для напечатанія; но исполнилъ ли Георгіевскій мое порученіе, не знаю".

Въ тотъ же день писалъ я въ село Высочиновку А. Ѳ. Ковалевскому, въ отвѣтъ на два его письма отъ 2-го и 28-го марта:

„Воистину воскресе Христосъ!

Вмѣсто краснаго яйца посылаю Вамъ три экземпляра Акаѳиста преп. Ефрему, новоторжскому чудотворцу. Изъ нихъ не разсудите ли одинъ экземпляръ вручить, при удобномъ случаѣ, Святогорскому о. Архимандриту Герману?

Если у Васъ, какъ Вы пишете, сохраняется достаточный запасъ матеріаловъ для воспоминанія о почившемъ въ Бозѣ святителѣ Филоѳеѣ, то приведите эти матеріалы въ какой-либо порядокъ и пришлите къ намъ. Мы, разсмотрѣвши и, если нужно будетъ, исправивши вашу статью, помѣстили бы ее въ здѣшнихъ Епарх. Вѣдомостяхъ. Согласны ли Вы на это?

Когда будете въ Кіевѣ, поклонитесь и отъ меня гробу свято-почившаго Владыки. О неповрежденности его тѣлесныхъ останковъ писали и мнѣ изъ Кіева. Видно, надъ сими останками исполняется слово Писанія: *Хранитъ Господь вся кости ихъ* (т. е. людей праведныхъ), *и не едина отъ нихъ сокрушится.*

Вы въ концѣ сего мѣсяца намѣрены ѣхать въ Кіевъ на поклоненіе святынѣ, а я въ первыхъ числахъ мая предполагаю отправиться въ путешествіе по епархіи съ обычною цѣлію обзора церквей. Къ 27-му числу этого мѣсяца разсчитываю быть, если Богъ благословитъ, еще разъ въ Ниловой Пустыни, для принятія молитвеннаго участія въ ея ежегодномъ празднествѣ въ память обрѣтенія нетлѣнныхъ мощей Угодника Б. Нила. Изъ путешествія своего возвращусь не ранѣе 5-го или 6-го іюня".

8-го ч. получилъ я изъ Москвы отъ Законоучителя Александровскаго Института священника М. И. Руднева письмо,

въ которомъ онъ описываетъ обстоятельства кончины своего родителя, игумена Іосифа, въ слѣдующихъ чертахъ: 1882 г.

„По завѣтному слову моего въ Бозѣ почившаго родителя беру на себя смѣлость выразить нашу глубочайшую благодарность Вашему Высокопреосвященству за то утѣшеніе, какое Вы внесли въ нашу душу, и въ свѣтлые дни праздника подавленную тяжелою скорбію по случаю кончины дражайшаго нашего родителя и попечительнаго отца: мы имѣли счастіе получить телеграмму отъ Вашего Высокопреосвященства.

Покойный родитель мой безъ слезъ сердечной благодарности не могъ воспоминать вашего милостиваго Архипастырскаго вниманія къ нему во все время, и особенно въ послѣднюю бытность его въ Твери. Недуги и болѣзни его усилились два года тому назадъ, когда онъ единственно по злобнымъ происканъ іеромонаха Евтихіана, совершенно безъ причины, предательски лишенъ былъ должности казначея и заключенъ въ тѣсную и убогую келлію безъ достаточнаго количества свѣжаго воздуха, столь необходимаго для поддержанія старческихъ силъ. Помимо всякаго нравственнаго потрясенія лишеніе должности для человѣка всегда дѣятельнаго было болѣзнью, постепенно сводившею старца въ могилу. Это былъ послѣдній крестъ, который онъ несъ съ всепрощающею любовію и дѣтскимъ смиреніемъ до самой могилы. За то, уповаемъ, Господь и даровалъ ему блаженную кончину.

По обычаю и глубоко молитвенному настроенію духа, какое не оставляло его до послѣдней минуты жизни, собравши послѣднія свои старческія силы, въ св. великую среду онъ пошелъ въ св. храмъ для участія въ соборномъ служеніи литургіи преждеосвященныхъ даровъ, и тамъ, приложившись къ мѣстнымъ иконамъ Спасителя и Божіей Матери, во время входныхъ молитвъ, почувствовалъ себя дурно—упалъ. Послѣ чего былъ поднятъ, перенесенъ на лѣвый клиросъ, гдѣ въ концѣ литургіи удостоенъ былъ принятія св. Христовыхъ Таинъ и на креслахъ возвращенъ въ свою келлію. Въ Св. Великую Субботу, по собственному желанію его, по окончаніи Божественной Литургіи—въ 3 часа пополудни вторично удостоился принять св. Тайны, а въ 8 часовъ вечера тогоже дня освященъ елеемъ соборнѣ. Встрѣтилъ праздникъ, про-

1882 г. велъ на смертномъ одрѣ и второй день, и наконецъ во вторникъ 30-го марта—въ день своего рожденія и Ангела-Хранителя въ 7 часовъ утра мирно почилъ о Господѣ. Въ тотъ же день преосвященнѣйшій Алексій, епископъ Можайскій, благоволилъ прибыть въ его келлію для служенія панихиды надъ усопшимъ; на слѣдующій день въ 12 часовъ дня также пожаловалъ Преосвященнѣйшій для служенія панихиды въ храмѣ и на третій день 1-го Апрѣля совершилъ божественную литургію, печальный и вмѣстѣ торжественный обрядъ отпѣванія усопшаго въ Сергіевской церкви при многочисленномъ стеченіи народа. Погребенъ на Ваганьковскомъ кладбищѣ вмѣстѣ съ своимъ сыномъ.

Милостивѣйшій о. Архипастырь! изъ келліи почившаго родителя моего приняты мною многочисленныя письма Вашего Высокопреосвященства къ нему, кои я обязуюсь хранить, какъ весьма цѣнный памятникъ Вашего милостиваго Архипастырскаго довѣрія и вниманія къ усопшему отцу моему. Усердно просимъ вашихъ архипастырскихъ молитвъ о новопреставленномъ рабѣ Божіемъ игуменѣ Іосифѣ.

Какъ покойный мой родитель, такъ и я всегда готовый къ услугамъ Вашего Высокопреосвященства имѣю честь быть...“

При погребеніи почившаго старца Іосифа Настоятелемъ Спасо-Андроньева монастыря, Архимандритомъ Григоріемъ произнесена была рѣчь, которая напечатана въ № 15 Моск. Церковныхъ Вѣдомостей за 1882 годъ.

14-го числа получено было мною изъ Кіева отъ Редакціи журнала Труды Кіевской Д. академіи 150 экземпляровъ брошюры, посвященной памяти въ Бозѣ почившаго высокопреосвященнѣйшаго митрополита Кіевскаго Филоѳея, бывшаго архіепископа Тверскаго, для безмездной раздачи ея по моему усмотрѣнію.—Желаніе Редакціи было исполнено въ точности.

15-го ч. получилъ я письмо изъ Москвы отъ Директора Народныхъ Училищъ А. В. Краснопѣвкова, который писалъ мнѣ отъ 11-го числа:

„По прочтеніи Вашихъ замѣчаній на письма М. Филарета къ брату моему Пр-му Леониду я послалъ Вамъ письмо, написанное подъ свѣжими впечатлѣніями, вызванными вашими замѣтками, но почему-то это письмо не дошло до

Васъ. Хотя и случается утрата писемъ на почтѣ, но это бы- 1882 г.
ваетъ очень рѣдко. Мнѣ остается только крайнее сожалѣніе, что такая доля досталась на письмо, которое въ особенности было желательно сообщить Вамъ. Вполнѣ понимаю, что Вы должны были удивляться, не получая отъ меня ни строчки, а я думалъ получить отъ Васъ отвѣтъ на высказанныя мною мысли. Теперь приходитъ къ намъ бывшій секретарь брата Павелъ Степановичъ Георгіевскій для разбора неразобраннаго въ переписанныхъ письмахъ; къ сожалѣнію, нѣкоторыя мѣста нѣтъ никакой возможности разобрать. Придется оставить часть писемъ ненапечатанными. Печатать же полагаемъ въ Душеполезномъ Чтеніи, гдѣ помѣщается такъ часто о покойномъ Владыкѣ. Отдѣльное изданіе можетъ исчезнуть, но для того, кто пожелаетъ собирать все написанное о покойномъ, Душеполезное Чтеніе будетъ необходимымъ матеріаломъ. Въ ожиданіи видѣть Васъ въ Москвѣ, прошу хотя заочно благословить всею душею преданнаго и благодарнаго за вашъ трудъ и всегдашнюю вашу любовь".

На другой же день, т.-е. 16-го ч., я отвѣчалъ на это письмо въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Отвѣтствую Вамъ въ день памяти именинной приснопамятнаго нашего друга и брата. Да будетъ ему вѣчная память!

Не имѣя отъ Васъ свѣдѣнія о томъ, угодилъ ли я Вамъ своими примѣчаніями къ письмамъ Владычнимъ, я дѣйствительно недоумѣвалъ и не зналъ чѣмъ объяснить Ваше молчаніе. Но какимъ образомъ могло не дойти до меня ваше письмо? Не опустили ли Вы его въ почтовый ящикъ безъ марки? Это неразъ случалось и у меня. Но такъ или иначе, а вашего письма, къ крайнему сожалѣнію, у меня все-таки нѣтъ, и я просилъ бы Васъ, если можно, возстановить для меня утраченное письмо.

Вы располагаетесь печатать письма въ Душеполезномъ Чтеніи, противъ этого нельзя ничего сказать. Но во всякомъ случаѣ не излишне было бы попросить о. Редактора сдѣлать нѣсколько экземпляровъ отдѣльныхъ оттисковъ для тѣхъ, кто не получаетъ журнала.

Изъ-за того, что въ нѣкоторыхъ подлинныхъ письмахъ нельзя разобрать нѣсколькихъ словъ, не слѣдуетъ оставлять эти письма ненапечатанными, а нужно только неразобранныя

1882 г. мѣста означить точками, замѣтивши въ скобкахъ, что ихъ нельзя разобрать. Такъ обыкновенно дѣлаютъ при изданіи неразборчиво написанныхъ документовъ и вообще манускриптовъ.

Когда будетъ у Васъ г. Георгіевскій, спросите его, писалъ ли онъ, по моему порученію, племяннику покойнаго преосвящ. Алексія—Ржаницыну о письмахъ къ его дядѣ митрополита Филарета, цѣлы ли эти письма и намѣренъ ли онъ ихъ издать или передать въ редакцію какого-либо духовнаго журнала. Я желалъ бы знать, какой отвѣтъ полученъ отъ Ржаницына.

Имѣю надежду быть въ извѣстное время въ Москвѣ и видѣться съ Вами. Но до личнаго свиданія не отказываюсь имѣть и письменныя съ Вами сношенія".

15-го также числа полученъ былъ мною Указъ Св. Синода отъ 12-го числа за № 1153, въ коемъ изображено слѣдующее:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3 февраля 1882 года за № 602, въ коемъ изъяснено, что Государь Императоръ, въ 30-й день минувшаго января, Высочайше утвердить соизволилъ изложенныя въ пунктахъ I и IV опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ $\frac{16\text{ декабря}}{19\text{ января}}$ $188^1/_2$ г. предположенія Синода о распоряженіяхъ, по случаю предстоящаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. *Справка:* Въ ноябрѣ 1881 года, г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, въ предложеніи за № 5454, изъяснилъ, что, по сообщенію Министра Императорскаго Двора, Государь Императоръ повелѣть соизволилъ по случаю предстоящаго Коронованія Его Величества, чтобы сдѣланы были со стороны Святѣйшаго Синода всѣ, зависящія отъ онаго, распоряженія, и приглашено къ сему священному торжеству потребное число преосвященныхъ, по примѣру бывшихъ Коронацій. Въ исполненіе такой Его Императорскаго Величества воли, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ $\frac{16\text{ декабря}}{19\text{ января}}$ $188^1/_2$ г., между прочимъ, постановлено: 1) При предстоящемъ Высочайшемъ Коронованіи и Священнѣйшемъ Миропомазаніи Ихъ Императорскихъ Величествъ, быть, по примѣру прежнихъ лѣтъ, 12-ти Архіереямъ, именно: кромѣ составляющихъ нынѣ присутствіе Святѣйшаго Синода въ

С.-Петербургѣ Преосвященныхъ Митрополитовъ: Новгородскаго и С.-Петербургскаго Исидора и Московскаго Макарія, Архіепископовъ: Холмско-Варшавскаго Леонтія, Казанскаго Сергія и Рязанскаго Палладія, и кромѣ Членовъ Святѣйшаго Синода Духовника Ихъ Императорскихъ Величествъ протопресвитера Василія Борисовича Бажанова и протоіерея малой церкви Зимняго Дворца Іоанна Васильевича Рождественскаго, если состояніе здоровья позволитъ послѣднему прибыть въ Москву, вызвать туда же, ко времени Коронованія Преосвященныхъ Архіепископовъ: Херсонскаго (нынѣ Митрополита Кіевскаго) Платона, Тульскаго Никандра, Кишиневскаго Павла, Тверскаго Савву и Епископовъ: Владимірскаго Ѳеогноста, Ярославскаго Іонафана и Вологодскаго Ѳеодосія; если же кому либо изъ названныхъ преосвященныхъ, по непредвидимымъ нынѣ обстоятельствамъ, невозможно будетъ принять участіе въ этомъ торжественномъ священнодѣйствіи, то въ такомъ случаѣ о дополненіи означеннаго числа Преосвященныхъ имѣть сужденіе особо. Вмѣстѣ съ симъ предоставить Преосвященному Митрополиту Макарію распорядиться объ отводѣ въ Московскихъ Ставропигіальныхъ монастыряхъ и тамошнихъ монастырскихъ подворьяхъ помѣщенія для членовъ Святѣйшаго Синода и прочихъ, вызываемыхъ въ Москву, Преосвященныхъ съ ихъ служителями, поручивъ ему увѣдомить отъ себя каждаго изъ членовъ Святѣйшаго Синода и вызываемыхъ изъ епархій Преосвященныхъ, кому гдѣ отведено будетъ помѣщеніе, Святѣйшему же Синоду донести объ исполненіи сего къ свѣдѣнію. 2) Предоставить г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода войти въ сношеніе, съ кѣмъ слѣдуетъ, объ отпускѣ отправляющимся въ Москву членамъ Святѣйшаго Синода и присутствующимъ въ ономъ, а также вызываемымъ туда изъ епархій Преосвященнымъ, слѣдующихъ по положенію прогонныхъ въ оба пути денегъ и, сверхъ того, по примѣру 1856 года въ пособіе по тысячѣ рублей каждому. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи и объ оказавшемся по справкѣ дать знать Вашему Преосвященству указомъ. Апрѣля 12 дня 1882 года“. 1882 г.

17-го ч. получилъ я письмо изъ с. Высочиновки отъ А. Ѳ. Ковалевскаго, который писалъ 10-го ч., въ отвѣтъ на мое письмо отъ 5-го числа:

1882 г. „Имѣлъ я честь получить почтенное письмо ваше и три экземпляра Акаѳиста преподоб. Ефрему Новоторжскому Чудотворцу, за которые приношу Вамъ душевную мою благодарность. Съ большимъ удовольствіемъ одинъ экземпляръ вручу отъ имени вашего о. архимандриту Герману, которому навѣрно таковый знакъ вниманія вашего и памяти будетъ пріятенъ и достолюбезенъ.

Все никакъ не удосужусь привести въ порядокъ свои замѣтки о въ Бозѣ почившемъ святителѣ Филоѳеѣ, которыя радъ бы былъ прислать Вамъ, но обѣщалъ ихъ уже редактору Душеполезнаго Чтенія протоіерею Нечаеву, отъ котораго уже два письма полу̀чилъ, понуждающія поскорѣе ими заняться, а я, между тѣмъ, все никакъ не удосужусь. Записки о митрополитѣ Филоѳеѣ во многомъ касаются и о. намѣстника Кіево-Печерской Лавры архимандрита Иларіона, что тоже меня нѣсколько удерживаетъ до свиданія съ нимъ ихъ обнародовать. Безопаснѣе будетъ поэтому заняться ими по возвращеніи изъ Кіева, поѣздку куда все отлагаю холода ради, который у насъ сильно даетъ себя знать, шуба еще нужна и шансы на урожай хлѣба и овощей плохи: бывшее въ мартѣ тепло возбудило всходы, а морозы теперь пожалуй убьютъ совсѣмъ ихъ, такъ что мы—земледѣльцы очень пріуныли“.

Изъ Уфы писалъ мнѣ законоучитель свящ. Е. Н. Соловьевъ отъ 9-го числа:

„Отъ Высокопреосвященнаго Софійскаго Мелетія я и владыка нашъ получили по куску Болгарскаго сукна на подрясники. Сукно называется шаякомъ. Кусокъ сей матеріи я передалъ Владыкѣ въ Свѣтлое Воскресеніе при собраніи свѣтскихъ и духовныхъ лицъ.

Владыка Мелетій жалуется, что въ Болгаріи явилось много искателей Митрополичьяго трона въ Софіи; дѣйствуютъ нагло и прямо, но онъ, митрополитъ, вручилъ себя Промыслу Божію и, надѣяся на Всемогущую десницу Божію, не ведетъ съ противниками борьбы, а исполняетъ тихо свое архипастырское дѣло, вполнѣ подчиняясь отъ Бога дарованному Правительству. Князь Александръ I противъ него ничего не имѣетъ, а дѣйствуетъ партія Цанкова.

Наша Уфимская Гимназія, по моему начинанію, отправила въ подарокъ Его Высокопреосвященству омофоръ и саккосъ

съ прочими принадлежностями и адресъ за его стойкость и преданность вѣрѣ и престолу. 1882 г.

Не повліяетъ ли этотъ подарокъ и адресъ на народъ? Не сломится ли можетъ быть либеральная партія? (конечно, по отношенію къ митрополиту).

О полученіи саккоса и адреса еще нѣтъ извѣстія. Послали эти вещи, между прочимъ, на поминъ души покойнаго Государя-Мученика.

9 апрѣля 1882 г. г. Уфа.

У насъ теперь зима. Снѣгу масса, рѣки и овраги даже и не думаютъ трогаться. Ѣзда на саняхъ".

Въ отвѣтъ на это письмо я писалъ отъ 26 го числа:

„Положеніе вашего Болгарскаго друга, судя и по его къ Вамъ письмамъ и по газетнымъ корреспонденціямъ, не особенно пріятно. Съ прискорбіемъ я читалъ зимою въ газетахъ извѣстіе о томъ, что преосвященный Мелетій не былъ допущенъ толпою негодяевъ до совершенія литургіи въ праздникъ Рождества Христова.—Печальное положеніе!..

Ваши приношенія Софійскому Владыкѣ, безъ сомнѣнія, доставятъ ему великое утѣшеніе въ его тягостномъ положеніи.

У васъ, въ Уфѣ, еще въ апрѣлѣ зима, у насъ, въ Твери, уже въ мартѣ была весна; Волга прошла въ половинѣ этого мѣсяца. А теперь, у меня въ саду, уже и деревья распускаются".

19-го ч. получилъ я письмо изъ Москвы отъ Д. Ст. Сов. Ив. Устинов. Палимпсестова, который писалъ отъ 18-го числа:

„Ваше Высокопреосвященство,
Глубокоуважаемый Архипастырь и Отецъ!

Въ письмѣ вашемъ къ преосвящ. Алексію я прочиталъ дорогія для меня ваши строки и искренно благодарю за теплое сочувствіе къ „голосу мірянина", невольно вырвавшемуся изъ груди при видѣ издѣвательства надъ нашею Православною Церковію и ея служителями. Все забываютъ, всю исторію русскаго народа и царства, которымъ воистину по-христіански служило православное русское духовенство, такъ крѣпко державшее въ рукахъ своихъ крестъ Христовъ, подъ сѣнію котораго возрастала и крѣпла русская земля.

До тяжелыхъ временъ дожили мы, но что ожидаетъ насъ,

1882 г. если постараются окончательно принизить, обезличить, ослабить послѣднюю нравственную силу въ русскомъ народѣ,— силу духовной власти?.. „Что посѣютъ, то и пожнутъ“. Такъ обыкновенно говаривалъ мой незабвенный другъ и отецъ, почившій святитель Гурій, котораго потерю я не перестаю оплакивать. Но какова будетъ жатва? Не будетъ ли она— жатва крови и желѣза?.. О, Господи! спаси Царя и услыши ны.

Не Вы одни сочувственно отозвались къ голосу мірянина, но многіе и изъ различныхъ концовъ Русской земли. Но что же изъ этого? Противоядіе раздается каплями, а ядъ разливается бурными широкими потоками. Мой „Голосъ“ былъ напечатанъ въ Чтеніяхъ Об. Люб. Дух. Просв. [1]), и въ видѣ отдѣльныхъ брошюрокъ, въ числѣ 100 экземпляровъ. А глумленіе онаго доктора въ свѣтской газетѣ, очень распространенной, которой № 56-й (т.-е. со статьей г. Соловьева) раскупали на вѣсъ золота, по 10—100 р. за №. Е. Марковъ напечаталъ свой пасквиль въ журн. „Русская Мысль“ [2]), назвавши русское духовенство „жрецомъ православнаго капища, всею жизнью своею провозглашающаго одинъ грубый культъ мамоны“; но возраженія на него проф. П. Казанскаго [3]) напечатаны въ Тв. Св. Отцевъ, которыхъ всего печатается 400 экз., и читаютъ ихъ только въ дух. семинаріяхъ.

Ввиду этого я предлагаю здѣшнимъ отцамъ (чему такъ тепло сочувствуетъ и Владыка Алексій) издать Сборникъ статей въ защиту Правосл. Церкви и ея духовенства,—издать по крайней мѣрѣ въ 10,000 экзем., и распредѣлить по епархіямъ. Конечно, эти экземпляры прежде всего попадутъ въ руки священнослужителей; но нѣтъ сомнѣнія, что ради церкви и собственной пользы они предложатъ для прочтенія и своимъ прихожанамъ; такимъ образомъ, нельзя не вѣрить, чтобы чрезъ эту мѣру сколько-нибудь не ослаблялось дѣйствіе яда. Не принимать никакихъ мѣръ—это значитъ самимъ на себя накладывать руки, или, по меньшей

[1]) Голосъ мірянина. По поводу статьи Соловьева о духовной власти въ Россіи 1882 г. ч. III (отдѣлъ II, февраль), стр. 71—122, отдѣльно Москва, 1882.

[2]) Русская Рѣчь, Январь 1881 г. подъ названіемъ: Религія въ народной школѣ.

[3]) Петра Ивановича, за 1881 г., ч. XXVIII, и 1882 г. ч. XXX.

мѣрѣ, соглашаться, что всякая клевета на духовную власть 1882 г.
правда. Для предполагаемаго Сборника статьи готовы; такъ въ мартовской книжкѣ Прав. Обоз. весьма дѣльная статья свящ. Д. Склабовскаго. Желательно бы знать, что Вы на это скажете изъ глубины вашей святительской мудрости.

Простите за длинное письмо и примите увѣреніе въ моемъ глубочайшемъ и благодарнѣйшемъ почтеніи къ вашей святительской особѣ.

P. S. Я слышалъ, что Вы имѣете на Кузнецкомъ мосту подворье, гдѣ будто бы чинятся разныя злоупотребленія. Не могу ли я быть полезенъ Вамъ моею опытностію и, скажу по совѣсти, честностію?“

На интересное письмо это я отвѣчалъ 23-го числа:

„Ваше почтенное письмо напомнило мнѣ о нашихъ харьковскихъ бесѣдахъ. Нельзя ли продолжить эти пріятныя бесѣды и въ Твери? Вѣдь отъ Москвы—рукой подать. При личномъ свиданіи мы подробнѣе и обстоятельнѣе посудили бы и о предполагаемомъ вами Сборникѣ статей въ защиту Православной Церкви, и о моемъ архіерейскомъ въ Москвѣ подворьи, и о другихъ разныхъ матеріяхъ. Вспомянули бы и вашего любезнаго земляка, моего досточтимаго собрата, почившаго въ Бозѣ преосвященнѣйшаго Гурія. Съ сердечнымъ сочувствіемъ читалъ я составленный Вами и напечатанный въ Моск. Вѣдомостяхъ [1]) некрологъ умершаго іерарха. Почему такъ долго не назначаютъ епископа на Таврическую каѳедру? Видно, затрудняются найти достойнаго преемника преосвящ. Гурію.

Ваша мысль объ изданіи Сборника достойна всякаго одобренія; но практическое осуществленіе этой мысли можетъ встрѣтить немалое затрудненіе. На напечатаніе 10,000 экземпляровъ сборника, какъ Вы предполагаете, потребуется немалая сумма; но можно ли поручиться, чтобы затраченная сумма могла быть выручена? Духовенство наше неохотно покупаетъ книги на свои гроши, а приходскія церкви слишкомъ обременены въ настоящее время налогами; притомъ церковные старосты мало сочувствуютъ пріобрѣтенію книгъ для церковныхъ библіотекъ. Иное дѣло, если бы этотъ Сборникъ

---

[1]) № 79-й 1882 г.

1882 г. напечатанъ былъ на счетъ синодскихъ суммъ и разосланъ по церквамъ туне, какъ это нынѣ и дѣлается, благодаря ревности о благочестіи и духовномъ просвѣщеніи К. П. П. По его распоряженію, неразъ уже были разсылаемы безмездно по епархіямъ разныя назидательныя брошюры.

При свиданіи съ преосвящ. Алексіемъ прошу передать ему мою признательность за разныя имъ присланныя мнѣ брошюры".

21-го ч. получено было мною письмо изъ Пб-га отъ Т. И. Филиппова. Онъ писалъ отъ 20-го числа:

„Изъ Св. Синода къ Вашему Высокопреосвященству препровождено на заключеніе ходатайство совѣта Ржевскаго Братства, учрежденнаго при Владимірской церкви въ честь ржевскихъ по рожденію святыхъ Діонисія и Арсенія, о разрѣшеніи носить по домамъ, вмѣстѣ съ иконою Оковецкой Божіей Матери, кружку для сбора пожертвованій для цѣлей Братства.

Считаю обязанностію объяснить Вашему Высокопреосвященству, что мы съ женою принимаемъ самое близкое участіе въ дѣлахъ сего братства, которое составляетъ единственный источникъ для множества бѣдныхъ ржевскихъ семей. Мы до поту лица стараемся что-нибудь для него пріобрѣсти, ибо бѣдность, которой намъ приходится быть свидѣтелями, неописуема. Кусокъ хлѣба не пойдетъ самому въ горло, пока не изгладится впечатлѣніе отъ картинъ ужасающей нищеты. Повторяю, Милостивый Владыко, что мы дѣлаемъ все, что можемъ, и иногда собираемъ порядочныя суммы; но мы изнемогаемъ въ своихъ усиліяхъ и потому вопію къ Вамъ съ сыновнимъ дерзновеніемъ, не откажите намъ въ этой необходимой помощи!

Вл. П. Мордвиновъ доставилъ мнѣ прилагаемую при семъ справку, которую считаю нужнымъ препроводить къ Вамъ. Можетъ быть Вы найдете умѣстнымъ написать о семъ Константину Петровичу, а если Вамъ это удобнѣе, то ко мнѣ, для объясненій съ нимъ. Нельзя же подслѣдственную преступницу возвращать въ училище; если представленные въ поручительство залоги возьмутъ назадъ, то ее придется изъ училища опять брать въ тюрьму. Да и на судъ-то выходить изъ училища едва ли прилично. Вѣроятно откажутъ и безъ вашего вмѣшательства въ дѣло; но хорошо было бы Вамъ

заслонить встревоженное Правленіе училища, которое во- 1882 г.
піетъ ко мнѣ о защитѣ.

Поручая себя и весь домъ мой заступленію вашихъ святыхъ молитвъ, съ отличнымъ уваженіемъ и совершенною преданностію, имѣю честь пребыть"...

Упоминаемая въ письмѣ справка слѣдующаго содержанія:

„Учредительница училища для дѣвицъ духовнаго вѣдомства въ г. Ржевѣ, вдова надворнаго совѣтника Наталья Булахъ въ прошеніи ходатайствуетъ о разъясненіи ей истиннаго смысла Указа Святѣйшаго Синода, которымъ, вслѣдствіе представленій судебнаго слѣдователя и товарища прокурора, Синодъ временно пріостановилъ дѣйствіе въ отношеніи ея, Булахъ, п. п. примѣчанія къ уставу названнаго училища, по силѣ коихъ ей представлено пожизненное пользованіе въ училищѣ. Означенное прошеніе Булахъ имѣетъ быть доложено Святѣйшему Синоду 28-го сего апрѣля".

Въ отвѣтъ на письмо я писалъ Тертію Ивановичу отъ 23-го числа:

„Спѣшу отвѣтствовать на почтенное письмо ваше.

Когда получено будетъ при указѣ Святѣйшаго Синода прошеніе Совѣта Ржевскаго Братства, мы не замедлимъ дать по оному свое заключеніе.

Относительно ходатайства Булахъ предъ Св. Синодомъ о возвращеніи ей прежнихъ правъ надъ училищемъ доходили до меня неясные слухи, но мнѣ не хотѣлось этому вѣрить. И вотъ, это оказывается вѣрнымъ. Уповаю, что Св. Синодъ не допуститъ Булахъ снова водвориться въ училищѣ, къ явному вреду и разстройству учебно-воспитательнаго дѣла, ставшаго теперь на прямой и твердый путь. Вотъ что, между прочимъ, писало мнѣ училищное правленіе въ своемъ отчетѣ за минувшій 1881 годъ: „съ устраненіемъ г-жи Булахъ окончились и всѣ непріятности, грустно и невыгодно отзывавшіяся не только для Начальства училища, но и для самихъ воспитанницъ; страхъ и роболѣпная жизнь, съ выбытіемъ изъ училища Булахъ, окончила свое существованіе, а на мѣсто ихъ наступили въ училищѣ миръ, спокойствіе и любовь къ своему дѣлу". Эти слова внесены мною и въ свой отчетъ Св. Синоду къ 1-му числу апрѣля. Желательно, чтобы на нихъ, при докладѣ Св. Синоду прошенія Булахъ, обращено было вниманіе Константина Петровича.

1882 г. На прошедшей недѣлѣ получены были мною изъ Москвы отъ опекунши надъ А. В. Мазуриной, купеческой дочери Ел. Вас. Ерофѣевой два прошенія (отъ 14 апр.); въ одномъ изъ нихъ она спрашиваетъ, кѣмъ положены въ Государственный Банкъ 5000 рублей (сверхъ 95 тысячъ на обезпеченіе училища) и кто пользовался по настоящее время процентами съ этой суммы? Въ другомъ проситъ высылать, за отмѣною преподаванія въ училищѣ французскаго языка, назначенные на этотъ предметъ 166 рублей, въ пособіе къ содержанію несчастной (слабоумной) Мазуриной. По первому прошенію я требовалъ отъ училищнаго Правленія свѣдѣній, а по послѣднему заключенія. Свѣдѣнія представлены положительныя и удовлетворительныя, а заключеніе дано въ отрицательномъ смыслѣ.

Такова превратность земнаго счастія! Обладательница едва не милліоннаго состоянія нуждается для своего существованія въ 166 рубляхъ!.. Sic transit gloria mundi!..“

23-го ч. получилъ я письмо изъ Харькова отъ протоіерея С. А. Иларіонова, отъ 20-го числа:

„Вѣсть о назначеніи Преосвященнѣйшаго Платона митрополитомъ несказанно обрадовала и меня. Взысканый прежде вниманіемъ Владыки, я осмѣлился написать поздравительное письмо и удостоился получить отвѣтную телеграмму, въ которой Владыка благодаритъ меня и призываетъ благословеніе Божіе.

За радостною вѣстію скоро пришла и тяжело-грустная вѣсть о Высокопр. Гуріи. Во время болѣзни Владыка приглашалъ изъ Харькова доктора Зарубина, который на условіяхъ за 500 р. ѣздилъ въ Симферополь на два дня и возвратившись успокоилъ насъ, что болѣзнь остановлена и здоровье внѣ опасности, какъ чрезъ день послѣ возвращенія получили извѣстіе о смерти. Секретарь Ольшевскій ѣздилъ на погребеніе владыки и разсказываетъ, что Зарубинъ дѣйствительно удачно изслѣдовалъ болѣзнь и остановилъ кровотеченіе, при чемъ обязалъ владыку пролежать нѣсколько дней въ постели. Неустанный труженикъ не могъ выполнить тяжелаго для него условія; воспользовавшись отсутствіемъ прислуги, онъ всталъ съ постели, подошелъ къ письменному столу и хотѣлъ подписать какую-то бумагу, но тутъ съ нимъ случился обморокъ и параличъ сердца,

отъ чего чрезъ нѣсколько минутъ и скончался. Потеря такого рѣдкаго по уму и сердцу іерарха должна составлять скорбь не Таврической только епархіи, а всего духовенства, особенно въ настоящее время, когда вмѣсто угасающихъ свѣтильниковъ возжигаются лучины съ копотью. О завѣщаніи владыки, полагаю, Вы изволите знать: о немъ печаталось въ вѣдомостяхъ. Послѣ смерти владыки между бумагами найдено письмо Митрополита Исидора, въ которомъ онъ проситъ дать отзывъ свой о ректорѣ Таврической семинаріи Архимандр. Арсеніи [1]). Не извѣстно, какой отзывъ далъ Владыка, но вѣроятно благопріятный, потому что предъ смертію подарилъ Ректору дорогую панагію и сказалъ: Вы скоро будете архіереемъ, и Вамъ она нужна. 1882 г.

Варшавскому Владыкѣ [2]) кто-то устроилъ злую шутку, телеграфировавъ въ Варшаву о внезапно постигшей его смерти. Писали въ вѣдомостяхъ, что въ епархіи служили заупокойныя литургіи, а Викарій собирался ѣхать на погребеніе въ С.-Петербургъ.“

30-го числа писалъ я въ Москву графинѣ А. Г. Толстой:

„Съ о. экономомъ моего архіерейскаго дома препровождаю при семъ Вашему Сіятельству еще двѣ брошюры, посвященныя памяти приснопамятнаго, Вами чтимаго, святителя Кіевскаго Филоѳея. Надѣюсь, что чтеніе ихъ доставитъ вашей благочестивой душѣ назиданіе и утѣшеніе.

Брошюры: 1) Памяти въ Бозѣ почившаго Высокопреосвященнаго Филоѳея, митрополита Кіевскаго, Кіевъ, 1882 года.

2) Изъ Воспоминаній о почившемъ въ Бозѣ Митрополитѣ Кіевск. Филоѳеѣ, прот. В. Владиславлева, Тверь 1882 г.“

2-го мая получено было мною другое письмо изъ Москвы отъ Ив. Устин. Палимпсестова, который отъ 1-го мая писалъ мнѣ:

„Изданіе Сборника не даетъ покоя моему, смѣю сказать, православному сердцу. Владыка Алексій поддерживаетъ мою ревность о церкви Божіей и ея многострадальныхъ пастыряхъ. Содержимое Сборника почти обезпечено. Не сомнѣваюсь, что мнѣ поможетъ здѣсь и нашъ крѣпкій защит-

---

[1]) Брянцевъ, нынѣ архіеп. Харьков.

[2]) Леонтію Лебединскому, † митрополитомъ Московскимъ 1 авг. 1893 г.

1882 г. никъ православія Н. И. Субботинъ и другіе профессора академіи. Здѣшнее духовенство также обѣщалось пособить и совѣтами, и сбытомъ книжки прихожанамъ, что и составляетъ главную цѣль изданія Сборника.

Думаю печатать 6000—7000 экз. Книжка будетъ состоять изъ 10—12 печат. лист. и назначится цѣна 30 коп. за экз.

Начиная съ Вашего Высокопреосвященства, пишу ко всѣмъ епархіальнымъ епископамъ съ предложеніемъ взять для епархіи 100 эк., т.-е. на 30 руб. Цѣль этого пріобрѣтенія та, чтобы священнослужители или для прочтенія, или для покупки передали Сборникъ своимъ болѣе или менѣе авторитетнымъ прихожанамъ. Думаю, что и въ Богохранимомъ градѣ Твери найдется 25 прихожанъ, которые пожелаютъ узнать св. правду; а 75 найдутся въ уѣздныхъ городахъ Тверской епархіи.

Прошу вашего Святительскаго благословенія на этотъ трудъ, и надѣюсь, что, для пользы нашей св. Церкви и служителей ея, мой Сборикъ найдетъ своихъ читателей. Смѣю увѣрить Ваше Высокопреосвященство, что это дѣло внѣ всякихъ корыстныхъ видовъ. Одна цѣль: дать хоть какое-нибудь противоядіе разливающемуся яду, который имѣетъ въ виду подорвать среди народа послѣднюю нравственную силу. Подорвутъ—и что будетъ?“

Изъ Казани писалъ мнѣ отъ 27-го апр. преподаватель семинаріи Александръ Ѳедоровичъ Гусевъ:

„Старшій братъ мой [1]) былъ для меня и отцомъ съ дѣтства, давшимъ мнѣ возможность получить то образованіе, какое я имѣю. Для меня всего пріятнѣе, чтобы старшій братъ лично благословилъ меня на предстоящій мнѣ бракъ и принялъ участіе въ совершеніи самаго вѣнчанія. Зная Ваше Высокопреосвященство, убѣжденъ, что Вы не воспрепятствуете брату, никогда у меня въ Казани небывавшему, отбыть изъ Твери въ Казань по столь важному случаю.“

Въ тотъ же день, т.-е. 2-го числа, вечеромъ посѣтила меня Софья Ив. Безстужева—докторъ медицины. Она жила недолго въ Твери съ больнымъ мужемъ. Софья Ивановна—родная сестра профессора Харьковскаго Университета Якоби, командированнаго въ 1878 г. въ Ветлянку, гдѣ начала сви-

[1]) Вышеупоминаемый.

рѣпствовать тогда чума, занесенная солдатами изъ Турціи. 1882 г.
Вмѣстѣ съ братомъ отправлялась туда и г-жа Безстужева, и, какъ говорила она, способствовала къ прекращенію эпидеміи, убѣдивши казаковъ сжечь зараженныя вещи, вывезенныя послѣ войны изъ Турціи. Отъ ней получилъ я въ даръ брошюру, подъ заглавіемъ: „Чума и предохранительныя мѣры противъ нея. Кострома, 1879 г.“

Съ 7-го на 19-е мая путешествовалъ я по епархіи, съ цѣлію обозрѣнія церквей и монастырей. За это время мною осмотрѣно въ уѣздахъ — Вышневолоцкомъ, Бѣжецкомъ и Весьегонскомъ 3 монастыря, болѣе 20-ти церквей и 2 училища; при этомъ совершено 4 всенощныхъ, 4 литургіи и сдѣлана закладка храма.

Вотъ нѣкоторыя подробности этого десятидневнаго путешествія.

Вечеромъ 7-го числа выѣхалъ я изъ Твери по Николаевской желѣзной дорогѣ до станціи Бологое. Отъ Бологова направился я по Рыбинско-Бологовской дорогѣ до полустанціи Малыщево, гдѣ ожидалъ меня экипажъ изъ Николо-Теребенской пустыни.

8-го числа, въ 11 часовъ дня, прибылъ въ Николо-Теребенскую пустынь, гдѣ встрѣченъ былъ настоятелемъ, игуменомъ Арсеніемъ, съ братіею по обычному чину.

Въ 6 часовъ вечера началась всенощная, на которой выходилъ на литію и величаніе въ честь храмоваго святителя Николая.

9 ч. воскресенье. Въ 9 ч. благовѣстъ къ литургіи, которую я совершалъ съ настоятелемъ и братіею соборнѣ. Послѣ литургіи совершена была по установленному чину закладка каменнаго двухпрестольнаго теплаго храма въ честь Благовѣщенія Пресв. Богородицы и свят. Арсенія, епископа Тверскаго. Стеченіе богомольцевъ, при благопріятной погодѣ, было весьма значительно. Немало было при этомъ торжественномъ случаѣ и сосѣднихъ помѣщиковъ. Нѣкоторые изъ нихъ были приглашены настоятелемъ къ праздничной трапезѣ.

Вечеромъ, обошедши съ игуменомъ вокругъ монастыря, посѣтилъ затѣмъ нѣкоторыя братскія кельи и былъ въ братской трапезѣ. Братіи въ обители до 30-ти душъ; между ними обращаетъ на себя вниманіе іеромонахъ Арсеній—сту-

1882 г. дентъ семинаріи, изъ вдовыхъ священниковъ, преподаетъ въ земской школѣ, существующей при монастырѣ, Законъ Божій.

На другой день, 10-го числа, послѣ литургіи, присутствовалъ я на экзаменѣ въ помянутой школѣ. По славянски мальчики читали нетвердо; по Закону Божію двое отвѣчали очень порядочно, третій слабо. На вопросъ, что значитъ— двѣ лепты евангельской вдовицы? отвѣтъ: „*два лаптя*“ (!!).

11-го числа, въ 4½ ч. утра, выѣхалъ изъ пустыни, въ сопровожденіи игумена, до полустанціи Малышево. Отсюда по желѣзной дорогѣ направился къ Бѣжецку.

Въ 9 ч. прибылъ я въ Бѣжецкъ и остановился въ домѣ купца Ник. Никол. Коровкина.

Въ 6 часовъ пополудни начался благовѣстъ ко всенощной, которую я слушалъ въ городскомъ соборѣ и на которой выходилъ на литію и величаніе въ честь свв. Меѳодія и Кирилла, учителей славянскихъ.

12-го ч. служилъ литургію въ Благовѣщенскомъ женскомъ монастырѣ. При служеніи немало было безпорядковъ, за которые подвергнутъ былъ взысканію младшій священникъ.

Вечеромъ этого дня и на другой день утромъ, 13-го числа, мною обозрѣно нѣсколько городскихъ церквей и посѣщено духовное училище.

13-го ч. я отправился въ монастырской каретѣ въ заштатный городъ Красный Холмъ.

Въ 6 часу пріѣхалъ я въ Николаевскій Антоніевъ Краснохолмскій монастырь, и здѣсь остановился на ночлегъ.

Монастырь этотъ, находящійся отъ заштатнаго города Краснаго Холма въ 3½ верстахъ, основанъ въ 1461 г. преп. Антоніемъ, пришедшимъ изъ Бѣлозерскихъ монастырей, на землѣ, принадлежавшей боярину Аѳанасію Васильевичу Нелединскому-Мелецкому [1]).

Въ монастырѣ четыре церкви—всѣ каменныя.

1) Соборная церковь во имя свят. Николая, вся изъ бѣлаго камня, сооружена въ 1482 г. основателемъ монастыря, преп. Антоніемъ; при ней, съ южной стороны, пристроена въ 1690 г. небольшая церковь во имя Всѣхъ Святыхъ.

---

[1]) Историч. Описаніе Краснохолмскаго Николаевскаго монастыря, Игум. Анатолія, Тверь, 1883 г.

2) Теплая церковь двухпрестольная въ честь Покрова Пресв. Богородицы и Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, построена въ 1592 году. 1882 г.

3) Церковь, построенная въ 1691 г. въ честь Вознесенія Господня. Въ этой церкви сохранились очень древнія царскія врата, перенесенныя сюда въ 1693 г. изъ соборнаго храма и первоначально устроенныя иждивеніемъ игумена Варѳоломея, впослѣдствіи архимандрита Новгородскаго Юрьева монастыря (1558—1564 г.).

4) Церковь въ память Усѣкновенія главы Іоанна Предтечи, постр. въ 1764 г.

Существующая въ монастырѣ колокольня сооружена въ 1668 г.

Монастырь не бѣденъ матеріальными средствами, но очень скуденъ монашествующею братіею. При моемъ посѣщеніи монастыря братіи было, кромѣ настоятеля, 3 іеромонаха, одинъ іеродіаконъ и 5 послушниковъ; но и изъ этого малаго количества два іеромонаха удалены были мною изъ монастыря за неблагоповеденіе и перемѣщены въ другіе монастыри подъ особый надзоръ настоятелей.

Настоятель монастыря игуменъ (съ 1887 г. архимандритъ) Анатолій—изъ окончившихъ курсъ Семинаріи; при честномъ и трезвомъ поведеніи, онъ отличается особенною любознательностію. Имъ составлено, на основаніи хранящихся въ монастырѣ документовъ и напечатано въ 1883 г. Историческое описаніе ввѣреннаго ему монастыря.

Выслушавъ 13-го числа вечеромъ всенощную въ монастырскомъ соборѣ, я на другой день, 14 ч., отправился, съ игуменомъ, въ Красный Холмъ, для совершенія литургіи.

Красный Холмъ до 1776 г. былъ экономическимъ селомъ, а въ этомъ году былъ переименованъ въ уѣздный городъ Тверскаго Намѣстничества; затѣмъ въ 1796 г. оставленъ за штатомъ. Названіе Красный Холмъ производятъ отъ красивой возвышенной мѣстности.

Въ городѣ двѣ церкви, обѣ называются соборами; Преображенская двухпрестольная церковь построена въ 1713 г. и Троицкая съ тремя престолами сооружена въ 1836 г. Въ причтѣ состоятъ протоіерей и два священника, діаконъ и три псаломщика.

1882 г. Литургія совершена была мною въ Троицкомъ Соборѣ, какъ болѣе просторномъ и благолѣпномъ. При входѣ въ церковь, настоятель собора, протоіерей Ѳеодоръ Орловъ 1), встрѣтилъ меня рѣчью. Такъ какъ служенія архіерейскаго здѣсь не было давно, то къ литургіи собрались не только городскіе жители, но многіе и изъ окрестныхъ селеній. Во время службы на лѣвомъ клиросѣ пѣли довольно стройно городскіе пѣвчіе, между коими были и ученики духовнаго училища.

Послѣ литургіи, напившись чаю въ домѣ протоіерея, я посѣтилъ духовное училище и произвелъ краткое испытаніе учениковъ. Особенное вниманіе обратилъ на себя Смотритель училища Димитрій Скорюпинъ—семидесятилѣтній старецъ, изъ студентовъ семинаріи, опытный педагогъ и высоконравственный христіанинъ. Я зашелъ къ нему въ квартиру, состоящую изъ одной большой комнаты, раздѣленной на двѣ половины ширмами. Жизнь ведетъ Скорюпинъ совершенно трезвую и весьма простую; отъ того и сохранилъ себя въ цвѣтущемъ видѣ до преклонной старости.

На другой день, 15-го ч., около 7-ми часовъ утра, оставилъ монастырь и направился къ г. Весьегонску.

Въ 3 часа пополудни прибылъ я въ г. Весьегонскъ и остановился въ домѣ купеческой вдовы Марьи Степановны Галуновой.

Г. Весьегонскъ отстоитъ отъ Твери въ 350 верстахъ; расположенъ по правому берегу рѣки Мологи, впадающей въ Волгу, на мѣстности низменной и топкой. Это было нѣкогда село Весь-Егонское, принадлежавшее Московскому Симонову монастырю. Названіе Весьегонска производятъ отъ имени обитавшаго здѣсь въ древности народа—Весь и іогги, по финск: рѣка. Въ XVIII вѣкѣ изъ монастырскаго вѣдѣнія село это перешло въ вѣдѣніе Государственной Экономіи, а въ 1803 г. возведено на степень уѣзднаго города.

Въ Весьегонскѣ, при народонаселеніи въ 5500 душъ, церквей три: Соборная Богоявленская, приходская Троицкая и кладбищенская Богородицерождественская.

Архитектура Соборной церкви поражаетъ своею непра-

---

1) † въ заштатѣ въ 1890 г.

вильностію. Это произошло отъ того, что главная часть храма пристроена въ 1758 г. къ трапезѣ, сооруженной около 1692 года. Соборный причтъ составляютъ протоіерей, два священника, діаконъ и три псаломщика. Изъ псаломщиковъ одинъ занимается фотографіей, другой переплетнымъ мастерствомъ, а третій извощичьимъ ремесломъ. 1882 г.

Совершивши съ вечера въ Соборѣ всенощную съ литіею и величаніемъ, я на другой день, 16-го числа, въ день Святыя Троицы, служилъ литургію въ приходской Троицкой церкви, по случаю храмоваго здѣсь праздника. Предъ литургіею изъ Собора и Кладбищенской церкви пришли съ крестнымъ ходомъ. Послѣ литургіи, въ продолженіи всего дня, по мѣстному обычаю, на колокольнѣ Троицкой церкви производился звонъ.

Въ кладбищенской церкви, начатой постройкою въ 1823 году и оконченной въ 1844, три престола.

Въ среднемъ алтарѣ, надъ горнимъ мѣстомъ, помѣщена картина „Взятія Божіей Матери на небо“ кисти художника Ильи Липина, одного изъ учениковъ К. Брюлова. Въ 1881 г. Липинъ умеръ въ Весьегонскѣ 1).

Въ Весьегонскѣ получено было мною очень интересное для меня письмо изъ Смоленска отъ Статскаго Совѣтника Руфина Павлиновича Ржаницына, роднаго племянника и наслѣдника покойнаго преосвященнаго Алексія, архіепископа Тверскаго († 1877 г.). Вотъ что писалъ мнѣ отъ 9-го числа г. Ржаницынъ:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Ваше Высокопреосвященство изволили спрашивать меня чрезъ П. С. Георгіевскаго о письмахъ Митрополита Фила-

---

1) На могилѣ соборнаго священника Н. Виноградова сдѣлана надпись „Отче нашъ и пр.“ на *Китайскомъ* языкѣ. Фотографическій видъ памятника присланъ былъ мнѣ купцомъ А. Головановымъ при письмѣ отъ 27 мая. Надпись эту начертилъ сынъ умершаго А. Н. Виноградовъ (въ монашествѣ Алексій), съ 1881 г. находившійся въ Пекинской миссіи.—Виноградовъ, какъ самъ разсказывалъ мнѣ, находился нѣкоторое время въ домѣ умалишенныхъ по интригамъ извѣстнаго учредителя церковныхъ Братствъ въ Сѣверо-Западномъ краѣ Л. Спичакова, котораго Виноградовъ изобличилъ въ злоупотребленіи суммою, простиравшеюся будто-бы до 200,000 рублей. Примѣчан. автора хроники.

1882 г. рета къ покойному моему дядѣ Преосвященному Алексію. Честь имѣю доложить Вашему Высокопреосвященству, что эти письма цѣлы и сохраняются мною. Но я не рѣшаюсь, какъ съ ними поступить; посовѣтоваться съ кѣмъ либо доселѣ не привелось. Ваше Высокопреосвященство даете мнѣ основаніе просить Васъ о дозволеніи ввѣрить Вамъ просмотръ писемъ и рѣшеніе, что подлежать можетъ обнародованію. Они не имѣютъ характера ученаго или литературнаго, а вызывались обстоятельствами службы и жизни лица, къ которому писались. Если я не буду скоро въ Твери, то препровожду письма къ Вашему Высокопреосвященству черезъ почту.

Долгомъ поставляю благодарить Ваше Высокопреосвященство за то, что по благорасположенію къ памяти покойнаго предмѣстника вашего по Тверской епархіи благосклонно вспомнили обо мнѣ, Вамъ извѣстномъ еще какъ мальчуганѣ, а теперь сѣдѣющемъ, доживающемъ до пятидесяти лѣтъ, старикѣ.

Испрашивая молитвъ и благословенія Вашего Высокопреосвященства, остаюсь преданнымъ Вамъ и покорнѣйшимъ слугою".

17 ч., въ 1 пополудни, отправился я на пароходѣ по Мологѣ: рѣка довольно широкая и въ это время еще очень полноводная. На пароходѣ со мною ѣхалъ помѣщикъ села Ламской Пустыни, Дм. Никол. де-Тейльсъ. Съ парохода увидалъ я эту пустынь. Она занимаетъ очень красивую мѣстность при впаденіи рѣки Ламы въ Мологу. Пустынь эта нѣкогда была приписана къ Угличскому Воскресенскому монастырю, а въ 1764 г. обращена въ приходскую церковь. — Въ церковной ризницѣ, какъ узналъ я отъ г. де-Тейльса, хранятся слѣдующія древнія вещи: 1, Брачные вѣнцы—даръ царя Іоанна Васильевича Грознаго; 2, Ризы—вкладъ царевича Алексѣя Петровича и 3, Вериги преп. Кирилла Бѣлозерскаго.

Ночь на пароходѣ проведена была мною не очень спокойно: на палубѣ, надъ моею каютою, постоянно ходили и стучали рабочіе и носильщики дровъ. Въ три часа утра я былъ уже на ногахъ, при яркомъ свѣтѣ восходящаго солнца и при тихой погодѣ, любовался красивыми берегами Мологи. Въ 6 часовъ пароходъ подошелъ къ Рыбинской

пристани. Здѣсь встрѣтили меня соборный протоіерей о. Іосифъ Ширяевъ и Прокуроръ Окружнаго Суда Николай Яковлевичъ Фаворовъ, ради котораго собственно я и заѣзжалъ въ Рыбинскъ. Николай Яковлевичъ сынъ Харьковскаго священника о. Іакова, въ монашествѣ *Іоны*. Когда я пріѣхалъ въ Харьковъ въ январѣ 1875 г., о. Іона былъ уже въ санѣ архимандрита: старецъ благочестивый и образованный, изъ студентовъ семинаріи. Я не могъ не полюбить такого почтеннаго старца и избралъ его своимъ духовникомъ. Сына его Н. Я-ча я неразъ видалъ у себя въ Харьковѣ. Онъ служилъ тогда въ Курской губерніи, не помню, въ какой должности и былъ уже женатъ на Бѣлгородской дворянкѣ Екатеринѣ Ѳеодоровнѣ N.... 1882 г.

Пріѣхавши съ Н. Я-мъ на его квартиру, гдѣ весьма радушно встрѣтила меня его супруга, я напился чаю и поспѣшилъ къ обѣднѣ въ соборъ.

Рыбинскій Преображенскій соборъ весьма обширенъ и внутри богато украшенъ, но, къ сожалѣнію, содержится не въ подобающей чистотѣ и опрятности. Храмъ не древній; сооруженіе его начато въ 1838 г., а освященіе совершено 29-го іюня 1851 г. Но храмовая икона Преображенія Господня очень древняя. Она перенесена сюда изъ прежняго старинаго собора [1]).—Богослуженіе въ соборѣ совершается, какъ я примѣтилъ, чинно и неспѣшно.

Послѣ обѣдни посѣтилъ я о. протоіерея Ширяева; онъ оказался мнѣ знакомымъ. Когда я въ 1861 г. ревизовалъ Ярославскую Семинарію, онъ былъ въ это время профессоромъ. Настоятелемъ Рыбинскаго собора онъ опредѣленъ былъ 5-го іюля 1870 года.

Возвратившись изъ собора въ квартиру, я встрѣтилъ здѣсь молодаго товарища Прокурора Ник. Дм. Побѣдоносцева, который только лишь получилъ новое назначеніе на ту-же должность въ Рязань, гдѣ живетъ его отецъ. Онъ приглашенъ былъ хозяиномъ къ обѣду вмѣстѣ со мною, и мы вчетверомъ съ хозяевами сѣли за столъ. Много было говорено за трапезою о разныхъ современныхъ вопросахъ.

---

[1]) Рыбинскіе соборные храмы и святыни ихъ діакона, М. Солонцева, Рыбинскъ, 1879 г.

1882 г. Поблагодаривъ добрыхъ хозяевъ за радушное гостепріимство, я поспѣшилъ на станцію желѣзной Рыбинско-Бологовской дороги и, не заѣзжая болѣе никуда, 18-го числа въ 11 ч. утра возвратился въ Тверь.

На другой день, по возвращеніи моемъ изъ поѣздки, 19-го ч. получилъ я изъ Москвы отъ Преосвященнаго Митрополита Макарія оффиціальную бумагу отъ 15-го ч., за № 155, слѣдующаго содержанія:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Возлюбленный о Господѣ братъ!

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 12 минувшаго апрѣля за № 1144, по случаю предстоящаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, предписано мнѣ сдѣлать распоряженіе объ отводѣ въ Московскихъ ставропигіальныхъ и епархіальныхъ монастыряхъ и монастырскихъ подворьяхъ помѣщенія для членовъ Святѣйшаго Синода и прочихъ вызываемыхъ въ Москву преосвященныхъ съ ихъ служителями.

Во исполненіе вышеизложеннаго предписанія, честь имѣю увѣдомить, что для Вашего Высокопреосвященства и свиты помѣщеніе приготовлено въ Симоновомъ монастырѣ.

Съ истиннымъ почтеніемъ и братскою, яже о Господѣ, любовію пребываю

Вашего Высокопреосвященства

покорнѣйшимъ слугою“...

21-го ч. получено было оффиціальное письмо изъ С.Пб. отъ Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода, Н. П. Смирнова; онъ отъ 11-го мая, за № 2188, писалъ мнѣ:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Согласно требованію Министра Императорскаго Двора, имѣю честь обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшею просьбою сдѣлать распоряженіе о доставленіи въ канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, по возможности въ непродолжительномъ времени, мѣрки для устройства, сообразно оной, новаго облаченія Вашему Высокопреосвященству ко дню священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Поручая себя молитвамъ вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть“...

Исполнивъ требуемое этимъ письмомъ, я приказалъ канцеляріи Тверской Консисторіи переданныя мною туда мѣрки препроводить въ канцелярію Оберъ-Прокурора Св. Синода. 1882 г.

Но послѣ всѣхъ, сдѣланныхъ высшимъ Начальствомъ распоряженій относительно Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, священнѣйшее торжество это не было совершено въ 1882 году. Оно, неизвѣстно, по какимъ причинамъ, перенесено было на слѣдующій 1883-й годъ.

23-го ч. я снова отправился въ путь, въ сопровожденіи Желтиковскаго архимандрита о. Гавріила, по Новоторжской дорогѣ въ Нилову Пустынь,—куда и прибылъ 25 числа.

26-го числа, въ 9 часовъ, литургію и послѣ нея молебенъ Божіей Матери совершалъ архимандритъ Арсеній съ братіею.

Въ 3 часа пополудни малая вечерня съ молебномъ преп. Нилу. Въ 6 ч. всенощная съ литіею, акаѳистомъ и величаніемъ. Послѣ первой каѳизмы житіе преп. Нила и предъ евангеліемъ акаѳистъ читалъ я самъ.

27-го ч. Праздникъ обрѣтенія мощей препод. Нила. Въ 8 ч. благовѣстъ къ литургіи. Крестный ходъ изъ города пришелъ въ $9^1/_4$ часовъ. Вслѣдъ затѣмъ началась литургія и послѣ оной обычное обнесеніе мощей преп. Нила вокругъ монастыря, которое продолжалось до $2^1/_2$ часовъ пополудни. Стеченіе народа было больше прошлогодняго,—чему благопріятствовало свободное отъ работъ время и хорошая погода.

Въ числѣ гостей на праздникъ былъ между прочими, Судебный слѣдователь Ржевскаго Окружнаго Суда Лагоріо, который производилъ слѣдствіе по дѣлу извѣстной Булахъ. Онъ передавалъ мнѣ, что запросъ, сдѣланный по этому дѣлу въ Петербургѣ митрополиту Филоѳею, былъ ближайшею причиною его умственнаго разстройства.

28-го ч. въ 7 ч. слушалъ раннюю литургію. Затѣмъ отправилъ въ Москву на имя Директора Румянцовскаго Музея В. А. Дашкова привѣтственную телеграмму по случаю празднованія пятидесятилѣтняго юбилея означеннаго Музея.

Вотъ эта телеграмма:

„Изъ обители преподобнаго Нила Столобенскаго посылаю Музею привѣтствіе съ пятидесятилѣтнимъ его юбилеемъ,

1882 г. усердно желаю ему процвѣтанія и пріумноженія сокровищъ".

Въ 2 часа пополудни—обѣдъ въ покояхъ настоятеля, архимандрита Арсенія. Между гостями былъ монастырскій врачъ г. Владиславлевъ—старый латинистъ. Онъ сынъ Московскаго священника церкви Николы въ Сапожкахъ, что близъ храма Христа Спасителя; учился въ семинаріи при Ректорѣ, архимандритѣ Виталіи [1]), котораго называлъ суровымъ и грубымъ начальникомъ.

29-го ч., послѣ ранней литургіи, переѣхалъ въ городъ, гдѣ получилъ съ почты письмо изъ Витебска.

Отъ 24-го ч. писалъ протоіерей В. И. Волковъ:

„Вотъ уже второй мѣсяцъ Полоцкая епархія живетъ подъ управленіемъ новаго Архипастыря. Выѣздъ бывшаго и пріѣздъ новаго совершились почти одновременно.

Простившись съ преосвящ. Викториномъ въ среду, четвергъ и пятницу оставались мы безъ пастыря. Въ пятницу вечеромъ протоіерей Покровскій получилъ телеграмму въ отвѣтъ на свое письмо къ Преосвященному Маркеллу, что онъ ночью съ пятницы на субботу будетъ уже въ Смоленскѣ. Съ раннимъ поѣздомъ Покровскій отправился въ Смоленскъ на встрѣчу преосвященному, а духовенству объявлено къ 8-ми часамъ утра въ субботу собраться въ Петропавловскую церковь, чтобы отсюда торжественно со славою ввести преосвященнаго въ каѳедральный соборъ и затѣмъ—въ покои ему назначенные. Дѣйствительно въ 8 часовъ машина привезла намъ новаго архипастыря. По причинѣ ранняго времени, ни на вокзалѣ, ни въ церкви властей и народа не было. Во время шествія отъ трезвона по городу народъ пробудился и началъ собираться въ каѳедр. соборъ, который за всѣмъ тѣмъ не наполнился. Послѣ обычнаго молебствія, преосвященный обратился къ народу съ рѣчью, начавъ ее словами: я очень радъ, что среди васъ... Рѣчь была кратка, но хороша. Въ покояхъ встрѣтили его власти и граждане... Здѣсь онъ почти ничего никому не говорилъ, только жидамъ что-то сказалъ, но такъ тихо, что кромѣ ихъ никто не слыхалъ; жиды вынесли первое впечатлѣніе

---

[1]) Щепетевъ, впослѣдствіи еп. Костромской, † на покоѣ 29 Января 1846 г.

непріятное... Вошелъ въ гостинную, помолился Богу и пригласилъ туда гостей. Здѣсь немногіе и недолго посидѣли и разошлись, а онъ попросилъ себѣ чаю... 1882 г.

Когда онъ вступалъ въ Петропавловскую церковь, всѣ обратились въ воплощенное любопытство... Видимъ — идетъ новый архіерей: малаго роста брюнетъ съ просѣдью, красивой физіономіи; очи его встрѣтились съ очами всѣхъ тутъ бывшихъ, и онъ опустилъ свои очи... Здѣсь кромѣ краткой эктеніи, ничего не было... Приложился ко кресту, къ престолу, къ мѣстнымъ иконамъ и—вышелъ. Въ соборѣ на порогѣ встрѣтилъ его Покровскій рѣчью, въ которой, между прочимъ, сказалъ, что онъ преемникъ великихъ архипастырей, усердно и полезно потрудившихся для православной церкви...

Преосвященный Маркеллъ, какъ описываютъ его Подольскія Епархіальныя Вѣдомости и Церковно-Общ. Вѣстникъ, и какъ онъ самъ показываетъ намъ себя—человѣкъ весьма благородный, добродушный, прямой и осторожный. Ласкательства и подходовъ не любитъ. Одинъ священникъ, изъ Леп. уѣзда (О.....ъ), вскорѣ по прибытіи Преосв. подалъ ему прошеніе, въ которомъ жалуется на дѣйствія Преосвящ. Викторина... Преосв. Маркеллъ, прочитавъ прошеніе, отдалъ ему обратно и сказалъ: стыдно и грѣшно вамъ жаловаться на того архипастыря, который такъ мягко и кротко управлялъ Епархіею, котораго всѣ любили и уважали и котораго еще слѣдъ не простылъ,—притомъ жаловаться мнѣ такому же архіерею, какъ онъ и еще—младшему... Я ему не судья; его распоряженій передѣлывать я не даю себѣ права. Не совѣтую жаловаться и Синоду. Живите, ознакомлюсь, узнаю васъ и объ васъ и, если будете заслуживать, охотно сдѣлаю вамъ добро. Свящ. Г.....й также являлся съ жалобою на притѣсненія его, и главною причиною притѣсненій выставилъ, что онъ возсоединенный. Преосвящ., выслушавъ, сказалъ: вижу по какой сторонѣ вы бьете; вы думаете, что я, какъ возсоединенный, безъ разбора буду покровительствовать всѣмъ возсоединеннымъ и вѣрить ихъ словамъ. Изъ вашихъ же словъ вижу, что вы достаточное получаете содержаніе, и клевещете, что васъ угнетаютъ; идите, за клевету отказываю вамъ въ моемъ расположеніи.—Гостей у себя не принимаетъ рѣшительно никого и самъ нигдѣ не бы-

1882 г. ваетъ, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ визитовъ. Ложится спать въ 10 часовъ, встаетъ въ 5 часовъ и занимается чтеніемъ. Гулять ѣздитъ за городъ и на дачу, куда еще не переѣзжалъ, ибо, какъ человѣкъ болѣзненный, боится сырости и простуды. Церквей еще не осматривалъ. Теперь бываетъ во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ на экзаменахъ: относится къ ученикамъ очень ласково и къ отвѣтамъ ихъ снисходительно. Эконому и всѣмъ живущимъ въ архіерейскомъ домѣ дозволилъ жить даромъ, говоря, что грѣшно брать за квартиру деньги съ тѣхъ людей, которые, по закону, должны пользоваться казенной квартирой. Подобно Вамъ, ни малѣйшаго не имѣемъ пристрастія къ деньгамъ. Насколько можно разгадывать человѣка, онъ показывается весьма хорошимъ... Дай Богъ, чтобы онъ былъ впредь такимъ, какимъ теперь оказывается!

Не хотѣлось бы, но справедливость требуетъ сказать, что его священнодѣйствіе никому не нравится и не можетъ нравиться. У него какіе-то свои пріемы, и особенно произношеніе—малороссійско-чешское, и интонація доселѣ нами еще неслыханная въ священнослуженіи,—какъ бы разговорная... Но проповѣди, которыя онъ говоритъ безъ тетради, хороши, даже очень хороши. Рукоположеннымъ во священники приказываетъ обучаться двѣ недѣли и въ это время написать и произнесть двѣ проповѣди. Неокончившихъ курсъ Семинаріи не обѣщаетъ дѣлать священниками.

Полагаю, что я утомилъ Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко! Извините!“

30-го ч., воскресенье. Въ 9 ч. служилъ литургію въ Знаменскомъ женскомъ монастырѣ и обѣдалъ у игуменьи.

Въ 3 ч. пополудни выѣхалъ изъ Осташкова и въ 7 ч. прибылъ въ Селижаровъ монастырь.

Послѣ посѣщенія моего въ 1880 г., въ монастырѣ этомъ новаго не оказалось ничего. Только настоятель монастыря, архимандритъ Наѳанаилъ жаловался на этотъ разъ на гнетущую его меланхолію и говорилъ, что онъ, по совѣту врача, для разсѣянія этой меланхоліи, началъ пить пиво; но, не получивши облегченія, прекратилъ употребленіе этого напитка.

31-го ч. въ 7 ч. утра, я оставилъ монастырь и направился къ г. Ржеву. Дорога отъ Селижарова до Ржева довольно гориста, но окрестности по дорогѣ очень живописны.

Въ 7 ч. вечера пріѣхалъ въ Ржевъ. Въ соборѣ встрѣтилъ 1882 г.
меня рѣчью протоіерей Н. Лавровъ. Изъ Собора проѣхалъ въ домъ купца Акима Алексѣевича Береснева, гдѣ и прежде я имѣлъ квартиру.

1 іюня вторникъ. Слушалъ раннюю литургію въ Преображенской церкви; служилъ старшій священникъ Струженскій не довольно стройно и правильно.

Затѣмъ обозрѣвалъ церкви; посѣтилъ женское духовное училище и произвелъ краткое испытаніе въ наукахъ. Изъ училища заѣзжалъ къ Маріи Ив. Филипповой, супругѣ Товарища Государственнаго Контролера. Она, между прочимъ, передавала мнѣ, что будто бы Прокуроръ Окружнаго Суда опечаталъ корреспонденцію митрополита Филоѳея, для разъясненія извѣстнаго дѣла о Мазуриной и Булахъ.

Вечеромъ того же дня ѣздилъ на дачу предводителя дворянства Сосипатра Евграфовича Ланскаго: дача съ старымъ, большимъ домомъ и небольшимъ садомъ, недалеко отъ города.

2-го числа мирилъ въ своей квартирѣ Членовъ Правленія женскаго духовнаго училища. Начальница училища, дѣвица Ванслова, такъ огорчена попечителемъ Патрикѣевымъ, что хотѣла просить объ увольненіи отъ службы, но осталась и до сихъ поръ остается на службѣ; между тѣмъ какъ Патрикѣевъ вскорѣ затѣмъ удаленъ былъ отъ должности.

Въ 12 часовъ дня выѣхалъ я изъ Ржева въ посадъ Погорѣлое-Городище, куда и прибылъ поздно, уже вечеромъ.

По преданію, на мѣстѣ Погорѣлаго-Городища стоялъ городъ Держеславль, который въ началѣ XVII столѣтія, во время самозванцевъ, былъ совершенно раззоренъ. Въ 1708 г. Погорѣлое-Городище, подъ именемъ города, приписано было къ Смоленской губерніи; въ 1775 году оно вошло въ составъ Тверскаго намѣстничества, а въ 1795 году переименовано въ посадъ.

Въ посадѣ этомъ въ настоящее время двѣ церкви Ильинская и Троицкая. При обзорѣ мною церквей, народа собралось, для принятія благословенія, не смотря на худую погоду, очень много, между прочимъ, можетъ быть и потому, что здѣсь посѣщенія архіерейскаго не было лѣтъ 95.

Для ночлега мнѣ приготовлена была квартира въ домѣ купчихи Меншутиной.

1882 г. 3-го числа, въ 7 часовъ утра, слушалъ я литургію въ Ильинской церкви; служилъ священникъ Михаилъ Городецкій, родной братъ Кіевскаго Митрополита Платона. При служеніи замѣчены были мною нѣкоторыя особенности (напр. по освященіи Даровъ цѣлованіе Св. Агнца). Пѣніе на клиросѣ было удовлетворительно. Псаломщикъ изъ окончившихъ курсъ Семинаріи. Когда я спросилъ его, почему онъ не проситъ діаконскаго сана, онъ отвѣчалъ, что нѣтъ разсчету (т.-е. не дадутъ ему богатой невѣсты). Таковъ взглядъ на священное служеніе церкви современнаго юношества!..

Послѣ обѣдни я зашелъ въ находящуюся близъ церкви деревянную часовню, наполненную старыми рѣзными иконами; здѣсь, между прочимъ, увидѣлъ я лежащую въ маленькомъ гробикѣ рѣзную фигуру Спасителя. Я не могъ не обратить на это вниманіе и не замѣтить священнику о неумѣстности храненія такого предмета на виду посѣщающихъ часовню.

Затѣмъ я посѣтилъ домъ священника Городецкаго. Послѣ обѣда, къ которому было приглашено нѣсколько гостей изъ посадскихъ гражданъ, я оставилъ посадъ и отправился въ сельцо Волосово (Степановское), имѣніе Елисаветы Алекс. Нарышкиной, рожденной княжны Куракиной. Здѣсь имѣется домовая церковь во имя святыхъ мучениковъ Бориса и Глѣба, приписная къ церкви села Дорожаева. Служба въ этой церкви совершается только лѣтомъ, во время пребыванія здѣсь помѣщицы. Прежде приглашаемы были для служенія іеромонахи Старицкаго Успенскаго монастыря, а въ послѣднее время служитъ іеромонахъ Желтикова Успенскаго монастыря.

Во время моего проѣзда г-жа Нарышкина находилась здѣсь и, узнавши о моемъ проѣздѣ, приготовила обѣдъ, убѣдительно прося меня остаться у ней кушать. Я, разумѣется, согласился. За столомъ я познакомился съ сестрою ея Александрою Алексѣевною Козенъ, супругою генералъ-лейтенанта, служащаго въ Ригѣ. Домъ старинный, вельможескій— родовое достояніе князей Куракиныхъ. При немъ обширная портретная галлерея и замѣчательная библіотека, почти исключительно французская. Это—необходимая принадлежность всѣхъ вельможныхъ и помѣщичьихъ домовъ прошедшаго столѣтія.

Поблагодаривши гостепріимную хозяйку, я поспѣшилъ осмотрѣть ея приходскую церковь въ селѣ Дорожаевѣ. Церковь эта каменная, трехпрестольная, построена въ 1754 году тщаніемъ княгини Александры Ивановны Куракиной, урожденной Паниной († 11 февр. 1786 г.), вдовой оберъ-шталмейстера князя Александра Борисовича Куракина († 2 октября 1749 г.) [1]). Въ двухъ предѣлахъ сохранились первоначальные антиминсы холщевые, 1754 г. 1882 г.

Изъ Дорожаева въ 6 часовъ вечера пріѣхалъ я въ село Лотошино — имѣніе Губернскаго Предводителя дворянства, князя Бориса Васильевича Мещерскаго. Здѣсь съ нетерпѣніемъ ожидали меня еще наканунѣ, вслѣдствіе невѣрнаго извѣстія, сообщеннаго князю Ржевскимъ Исправникомъ о моемъ выѣздѣ изъ Ржева.

Село Лотошино, Старицкаго уѣзда въ 50-ти верстахъ отъ уѣзднаго города и расположено на границѣ съ Волоколамскимъ уѣздомъ Московской губерніи, при двухъ маленькихъ рѣчкахъ Альбѣ и Издѣтель; жителей въ немъ около 500 душъ обоего пола.

Церковь каменная двухъярусная съ тремя придѣлами, главный во имя Преображенія Господня; сооружена въ 1792 году тщаніемъ прадѣда нынѣшняго владѣльца, полковника князя Сергѣя Васильевича Мещерскаго. Въ ней хранится древній антиминсъ (1730 года), оставшійся, безъ сомнѣнія, отъ прежней церкви. Сверхъ сего, въ ризницѣ церковной хранятся два напрестольныхъ креста съ мощами, потиръ и дискосъ, всѣ серебряные золоченые, съ слѣдующими на нихъ *вязными* надписями, а именно:

а) На первомъ крестѣ: **Лѣта ,ѕ҃ег҃ (1694) года ноєбрїа къ а҃ устроисѧ сей сѵ҃тый крт҃ъ ко цр҃кови прч҃тыа тр҃цы домоу ко ближнаго околничаго Андрѣа Артемоновича Матѳѣева; а вѣсоу внемъ дка ѳу҃та ни золо҃.“**

б) На другомъ крестѣ: **„ѧ҃ѱк҃: году декабря къ а҃ день устроисѧ сеи сѣтыи и животворащїи крт҃ъ вцерковь прѣтыа тр҃цы его ц҃ркого Высокодержавнѣйшаго Величества тайнаго Совѣтника сенатора Iѵ҃дрыствующои коллегїи юстицы президента граѳа: Андрѣа Артемоновича Матвѣева“.**

---

[1]) Россійск. Родосл., князя П. Долгорукаго, часть 1, стр. 316, Спб. 1854 г.

1882 г. в) На потирѣ: „сей потиръ церкви стыя троицы дому ближняго околничаго Андрея Артемоновича Матѣѣева“.

г) На дискосѣ: „сей дискосъ церкви святыя троицы дому ближняго околничаго Андрея Артемоновича Матѣѣева“.

При Преображенской села Лотошина церкви причтъ двуклирный. Въ приходѣ, кромѣ села, 16 деревень, въ томъ числѣ 8 деревень находятся въ Волоколамскомъ у., Московской губ.

Въ домѣ князя Б. В. Мещерскаго имѣлъ я ночлегъ; пріемъ сдѣланъ былъ мнѣ самый радушный. Супруга князя Софья Васильевна, урожд. княжна Оболенская, особа весьма благочестивая, какъ и весь ихъ родъ, и образованная. Дѣти ихъ, какъ сыновья, такъ и дочери, отличаются прекрасными нравственными качествами. Вечеръ провелъ я въ этомъ благочестивомъ семействѣ весьма пріятно. Бесѣда шла о разныхъ, болѣе или менѣе, серьезныхъ предметахъ.

4-го ч., въ 7 утра, слушалъ я раннюю литургію. Въ 11 ч., послѣ завтрака, я оставилъ гостепріимную квартиру съ искреннею признательностію за радушное угощеніе.

По пути отъ Лотошина я встрѣтилъ прежде всего село Микулино-Городище. Село это въ XIV вѣкѣ было городкомъ Тверскаго Княжества. По смерти Великаго Князя Михаила Александровича въ 1398 г. Микулинъ достался сыну его, Ивану, и имѣлъ своихъ удѣльныхъ князей, которые назывались Микулинскими. Вел. кн. Михаилъ Александровичъ оставилъ по себѣ въ Микулинѣ драгоцѣнный священный памятникъ: онъ соорудилъ каменный храмъ въ честь соименитаго себѣ Архистратига Михаила, освященный уже по кончинѣ его Тверскимъ епископомъ (святымъ) Арсеніемъ въ 1405 году. О сооруженіи и освященіи храма свидѣтельствуетъ вдѣланная въ стѣнѣ его слѣдующая надпись: „въ лѣто 6.906 (1398 годъ) построенъ соборъ сей Архангела Михаила Великимъ Княземъ Тверскимъ Михаиломъ Олександровичемъ при владыкѣ Орсеніѣ“.

Но храмъ этотъ, послѣ 5-тивѣковаго почти существованія, пришелъ въ такую ветхость, что въ немъ съ 1871 г. прекращено было богослуженіе. При обозрѣніи мною этого храма я увидѣлъ въ алтарѣ вверху широкія и опасныя трещины, угрожавшія разрушеніемъ. Тутъ же явилась у меня мысль о поддержаніи и возобновленіи этого дорогаго исто-

рическаго памятника. Но объ этомъ подробнѣе сказано будетъ въ своемъ мѣстѣ. 1882 г.

Въ западной части храма сохранилось нѣсколько надгробій, подъ коими погребены князья и княгини Микулинскіе.

Изъ старинныхъ утварей, принадлежавшихъ древнему Микулинскому храму, сохранились только оловяные сосуды и дароносица; уцѣлѣли еще рѣзная изъ слоновой кости гребенка, съ надписью: „спаси меня отъ устъ львовыхъ, отъ рогъ единорожъ смиреніе мое“, — и мѣдная тарелка съ какимъ то клеймомъ и съ татарскою надписью, означающею принадлежность этой вещи какому-то муллѣ Гуссейну. До половины настоящаго столѣтія сохранялось въ этомъ храмѣ немало другихъ древнихъ вещей и, вѣроятно, цѣнныхъ; но онѣ перешли въ руки владѣльца села Микулина-Городища— извѣстнаго любителя и собирателя древностей Н. Г. Головина. Взамѣнъ присвоенныхъ себѣ древнихъ вещей Головинъ пожертвовалъ въ Микулинскую церковь слѣдующіе предметы: 1) *Библію*, печатанную въ Острогѣ въ 1580 г., на коей по листамъ сдѣлана жертвователемъ слѣдующая собственноручная подпись: „1853 года ноября 8 дня Николай Гавриловичъ Головинъ, владѣлецъ и отчинникъ Микулинскій, далъ сію Библію въ домъ Архангела Михаила, что въ Микулинѣ, въ память по себѣ и по женѣ своей Вѣрѣ Петровнѣ и по дѣтямъ своимъ Людмилѣ и Ольгѣ, съ тѣмъ, чтобъ сію древнію книгу хранить въ церкви и ее не продавать и не мѣнять, за отвѣтственностію священника, старосты церкви и церковно-служителей. Кто же не исполнитъ сего завѣщанія, тому будетъ грѣхъ и стыдъ, и будетъ ему часть съ Іудою Предателемъ. Дана же сія книга при священникѣ Василіѣ Первовѣ“. — 2) *Евангеліе* напрестольное, обложенное малиновымъ бархатомъ, съ серебряными застежками, печат. въ Москвѣ въ 1606 году, при царѣ Василіи Іоанновичѣ Шуйскомъ и патріархѣ Гермогенѣ. На сей книгѣ собственноручная также надпись жертвователя слѣдующаго содержанія: 1852 года, декабря 6 дня бояринъ Николай Гавриловичъ Головинъ далъ сіе священное Евангеліе въ отчину свою Микулинъ-Городокъ, въ соборную церковь Архангела Михаила, въ память по себѣ и рода своего съ тѣмъ, чтобы оно хранимо было съ величайшею бережливостію подъ отвѣтственностію священника и причетниковъ, въ вѣки вѣ-

1882 г. ковъ".—3) *Крестъ* напрестольный, осьмиконечный, обложенный серебромъ съ позолотою и съ украшеніями изъ разноцвѣтныхъ недорогихъ камней. По всему кресту сбоку вырѣзана надпись: „Господи помози рабу своему болярину Николаю Гавриловичу Головину дабшему кр҃ъ сей Архангелу Михаилу вМикулино". Это — неудачная поддѣлка подъ старину. 4) Брачные вѣнцы, металлическіе, старинной формы, но также позднѣйшаго происхожденія.

Въ двухъ верстахъ отъ Микулина-Городища, въ нѣсколькихъ саженяхъ вправо отъ дороги, за лѣсомъ скрывается церковь села Новаго. Это уже Тверской уѣздъ.

Церковь каменная, однопрестольная въ честь Казанской иконы Божіей Матери, построенная въ 1820-мъ году иждивеніемъ помѣщицы Маріи Андреевны Лопухиной. Церковь небольшая, но довольно благовидная. Ризницею не скудна, но священными утварями недостаточна: одинъ только сосудъ и дискосъ съ принадлежностями.

По выходѣ изъ алтаря, я увидѣлъ въ церкви даму съ дѣтьми: это оказалась супруга владѣльца села Новаго, князя Н. Н. Трубецкаго, Елисавета Александровна, рожденная Безакъ. Она пригласила меня въ домъ, отстоящій въ нѣсколькихъ саженяхъ отъ церкви, и радушно предложила мнѣ кофе.

По пути отъ Новаго осмотрѣлъ я церкви въ селахъ: Бѣли архіерейскія, Каменки и Лебедевѣ, и въ 8 ч. вечера благополучно возвратился въ Тверь.

Здѣсь нашелъ я два письма: одно изъ Уфы, другое изъ Москвы.

Изъ Уфы писалъ мнѣ отъ 25-го мая Законоучитель гимназіи Е. Н. Соловьевъ:

„Благодарю Ваше Высокопреосвященство за поздравленіе съ наградою моего родителя. По вашему совѣту самъ непремѣнно ѣду лично поздравить его съ наградою, весьма дорогою и пріятною для него. Много лѣтъ онъ носилъ въ сердцѣ своемъ Іисуса Христа, а теперь будетъ видѣть Его, хотя и вещественно, на груди своей и лобызать Его.

Отъ Высокопреосв. Мелетія получилъ цѣлый рядъ писемъ. Архіерейское облаченіе отъ насъ получилъ онъ въ Вел. Субботу и въ 1-й день Св. Пасхи служилъ въ немъ въ Софійскомъ каѳедр. соборѣ. Узнали о подаркѣ князь Александръ I-й и Экзархъ и поздравили митрополита въ тотъ же день.

Митрополитъ Софійскій сообщаетъ, что мы подаркомъ сво- 1882 г.
имъ придали ему силъ и энергіи, и онъ смѣло теперь выступилъ на борьбу съ партіею либераловъ. Сдѣлаю я выписку изъ его письма.

„Засвидѣтельствуйте, о. Евѳимій, всѣмъ, что благое ихъ дѣло (т.-е. подарокъ и адресъ) дало мнѣ бодрость и силу переносить всѣ треволненія сей жизни. Скажу при этомъ, что празднованіе Свѣтлаго Христова Воскресенія на этотъ разъ было для меня особенное, необыкновенное. Получивъ наканунѣ праздника Омофоръ и Саккосъ, я Богослуженіе совершалъ въ нихъ въ первый день. Его Высочество, нашъ Государь, приложившись ко кресту, вмѣстѣ съ поздравленіемъ праздника, поздравилъ меня и съ подаркомъ. Его улыбка ясно доказывала довольство его души. Такое же чистосердечное поздравленіе воздалъ мнѣ и Его Блаженство и благословилъ виновниковъ особенной сей моей радости“.

Хотѣлъ послать Вамъ письмо вчера, но не удалось; а нынѣ былъ у меня на экзаменѣ Преосвященнѣйшій Никаноръ. Онъ веселъ и доволенъ. Пришелъ пѣшкомъ. Я показалъ ему церковь, въ которой снова начались работы. Хотимъ сдѣлать стѣны подъ мраморъ. Владыка замѣтилъ, хорошо ли это будетъ; въ Витебскѣ въ домовой архіерейской церкви преосв. Савва устроилъ таковыя, но нѣтъ вида. Я сказалъ, что и тамъ хороши. Но у насъ будутъ еще лучше и эффектнѣе, потому что наша церковь въ бель-этажѣ“.

Изъ Москвы отъ 27-го мая писалъ священникъ В.....ъ:

„Особыхъ отрадныхъ новостей изъ жизни Московскаго духовенства не имѣю; мрачныя же новости есть. 21-го мая все московское духовенство, по приглашенію предсѣдателя общества любителей духовнаго просвѣщенія Ив. Н. Рождественскаго, собрано было въ залу библіотеки (въ Петровскомъ монастырѣ) для осушенія слезъ своего архипастыря Митрополита Макарія. Въ статьяхъ Востока и Современныхъ Извѣстіяхъ слишкомъ мрачными чертами изображена дѣятельность архипастыря. Московскій соборъ 21-го мая постановилъ адресомъ утереть слезы плачущаго. Не знаю, будетъ ли врачующимъ средствомъ сей адресъ? Наоборотъ, не послужитъ ли онъ поводомъ къ большей и новой брани и ругани. Молчать бы нужно: въ молчаніи средство, примиряющее съ литературными псами...

1882 г. Вотъ Вамъ на судъ слѣдующій случай изъ житейской практики нашего Викарія Преосвященнаго Амвросія: при концѣ жизни вдовы - жены священника (въ Спасъ - Наливкахъ) Лебедева [1]) Анны Ив. Лебедевой участвовали при составленіи духовнаго завѣщанія Преосвященный Амвросій и священникъ Телѣгинъ, и—диво: на украшеніе церкви преосв. Амвросія назначено 1½ тыс., а на содержаніе сиротъ—четырехъ собачекъ, оставшихся послѣ Лебедевой, 4 тысячи. Кто-то изъ сихъ двухъ пастырей стада Христова будетъ выдавать жалованье сироткамъ и слѣдить за воспитаніемъ и поведеніемъ? Не преосвященный ли Амвросій, какъ старшій изъ участвующихъ при составленіи духовнаго завѣщанія?

Сегодня обѣдалъ я у прот. Александра Иван. Телѣгина вмѣстѣ съ преосвященнымъ Амвросіемъ. Обѣдъ былъ вызванъ желаніемъ преосвященнаго поздравить Телѣгина съ возведеніемъ въ санъ протоіерея. За обѣдомъ преосвященный высказалъ, что онъ въ послѣдній разъ у Телѣгина, такъ какъ получилъ уже опредѣленныя свѣдѣнія о скоромъ назначеніи на епархіальную службу. „Скоро нужно, сказалъ преосвященный, колеса подмазывать“.... И въ добрый путь! Плакать Московское духовенство, за исключеніемъ конечно нѣкоторыхъ, не будетъ объ этомъ архипастырѣ. Отношенія его къ духовенству не отличались добрыми качествами: неласковъ, невнимателенъ и всегда торопливъ при пріемѣ просителей. За обѣдомъ у новаго протоіерея я познакомился съ землякомъ Ст. Ив. Зерновымъ, человѣкомъ, какъ видно, прекрасной души; видѣлъ на груди его послѣднюю награду—кабинетный крестъ украшенный, благодаря вниманію К. П. П., весьма крупными и цѣнными камушками. По окончаніи обѣда Зерновъ отправился въ коммиссію для составленія адреса утѣшающаго Митрополита. „Плохое дѣло, сказалъ, уходя, Ст. Ив., плохое дѣло, когда отъ нападенія ястреба циплята защищаютъ насѣдку (курицу), а не насѣдка—циплятъ“. Московское духовенство очутилось, очевидное дѣло, въ положеніи циплятъ, Митрополитъ—въ положеніи насѣдки, а „Востокъ“—въ положеніи—ястреба. „Востокъ“, какъ вра-

[1]) Василія Ивановича, † въ 1863 г., см. Душеп. Чтеніе 1863 г., ч. 3, стр. 82—87, и томъ III Хроники, стр. 108.

ждебно настроенный по отношенію къ Московскому Митро- 1882 г.
политу, радъ будетъ этому адресу, какъ удобному случаю отомстить Митрополиту за его нелюбовь къ грекамъ. „Востокъ“, по словамъ одного преподавателя Лазаревскаго Института, существуетъ на деньги Грековъ, недовольныхъ Московскимъ Митрополитомъ за отнятіе Бассарабскихъ имѣній у Греческой церкви и за несогласіе на предложеніе Константинопольскаго патріарха созвать соборъ по случаю извѣстной распри Болгарской.“

5-го ч. получилъ я письмо изъ С.Пб. отъ Т. И. Филиппова. Онъ писалъ мнѣ еще отъ 18-го мая:

„Милостивому вниманію Вашего Высокопреосвященства рѣшаюсь поручить моего добраго пріятеля, боголюбиваго іеромонаха Нифонта, который собираетъ на нужды своей оскудѣвшей обители (св. Діонисія Глушицкаго) и съ сею цѣлію задумалъ разогнуть согбенныя длани родныхъ моихъ Тверичей. Не смущая его надежды изображеніемъ трудности его предпріятія, я далъ ему записочку къ моему духовному другу, Ерасту Кузмичу Вытробскому, который пріютитъ его и удовлитъ его необходимою пищею, паче же любовію; Васъ же, Владыко Святый, почтительно прошу не отказать о. Нифонту въ прописке сборной книги и въ святительскомъ благословеніи вашемъ на дѣло его.

Съ нимъ посылаю для Васъ уставъ новаго Палестинскаго Общества, въ коемъ предсѣдательствовать будетъ Великій Князь Сергій Александровичъ, а вице-предсѣдателемъ предполагаютъ меня. Если сердце ваше расположится къ цѣлямъ общества, благоволите сообщить мнѣ и не упускайте случая уловить онсицу въ закинутую нами мрежу.

Поручая себя и домъ мой, нынѣ въ предѣлы вашей области переселившійся, Вашему молитвенному заступленію, съ отличнымъ уваженіемъ имѣю честь быть“....

На это отвѣчалъ я отъ 11-го іюня:

„Почтенное письмо ваше отъ 18-го мая искало меня въ Твери и не нашло: я путешествовалъ по епархіи.

Въ свою очередь, я надѣялся обрѣсти Васъ въ вашемъ отечественномъ градѣ—Ржевѣ, и, къ сожалѣнію, не обрѣлъ. По крайней мѣрѣ, имѣлъ удовольствіе посѣтить вашъ домъ и видѣть ваше любезное семейство.

Изъ своего путешествія по епархіи я возвратился 4-го

1882 г. сего іюня и рекомендованнаго Вами старца іеромонаха Нифонта въ Твери уже не засталъ.

Присланный Вами уставъ Православнаго Палестинскаго Общества я прочиталъ и не могу не сочувствовать благимъ цѣлямъ сего общества.

Сегодня (11-го ч.) въ Новоторжскомъ Борисоглѣбскомъ монастырѣ совершается, по примѣру Ниловой пустыни, торжественное обнесеніе мощей преп. Ефрема; посему считаю благословнымъ препроводить къ Вамъ, вмѣстѣ съ симъ, экземпляръ Акаѳиста сему Угоднику, въ первый разъ изданнаго въ печати. Къ нему прилагаю экземпляръ другой на дняхъ лишь напечатанной книги о преосвященномъ Нектаріи, бывшемъ архіепископѣ Сибирскомъ и Тобольскомъ. Прошу благосклонно принять отъ меня эти книжныя приношенія.

P. S. Сію минуту получилъ я изъ Москвы поразительную вѣсть о кончинѣ Московскаго митрополита".

7-го ч. открытъ былъ въ семинарскомъ залѣ Епархіальный Съѣздъ.

8-го ч. посѣтилъ я этотъ съѣздъ и съ депутатами отъ духовенства имѣлъ собесѣдованіе о слѣдующихъ предметахъ:

I. О храмахъ и часовняхъ.

а) Иконы не всегда искуснаго письма и часто несообразны съ исторіею, особенно бываютъ поразительны изображенія на стѣнахъ.

б) Нерѣдко встрѣчаются рѣзныя фигуры въ церквахъ, возбраняемыя церковными правилами.

в) Иконы размѣщаются иногда неправильно, а иногда нѣтъ иконы тамъ, гдѣ слѣдуетъ быть (напр. надъ жертвенникомъ).

г) Часовни, особенно внѣ селеній, оставляются часто въ небреженіи.

д) Свѣчи на престолахъ неумѣстны.

II. О Святыхъ Дарахъ запасныхъ и Св. Мурѣ.

Запасные Дары то слишкомъ мелки, то очень крупны (въ нѣкоторыхъ церквахъ имѣются особенныя крупныя части для болящихъ священниковъ), индѣ многія частицы остаются вовсе ненапоенными Св. Кровію; въ одной церкви Св. Дары хранились въ бумагѣ, завязанной грубой веревкой.

Св. Мyро въ одной церкви хранилось на престолѣ въ пу- 1882 г.
зырькѣ, обернутомъ газетною бумагою.

Въ газетной также бумагѣ представляются иногда, для перемѣны, Святые Антиминсы.

III. О недостаткахъ въ совершеніи Богослуженія (о неумѣстныхъ земныхъ поклонахъ, о кажденіи предъ освященными Дарами). О совершеніи раннихъ *Преждеосвященныхъ* литургій.

IV. О скудости церковныхъ библіотекъ.

V. О собесѣдованіяхъ праздничныхъ съ народомъ малообразованнымъ, но глубоко религіознымъ.

VI. О неблагоповеденіи нѣкоторыхъ священниковъ (особенно вдовыхъ) и объ отношеніи къ нимъ (снисходительномъ) народа, и объ укрывательствѣ со стороны благочинныхъ.

VII. О неправильномъ веденіи церковныхъ документовъ.

VIII. О неправильныхъ записяхъ въ Исповѣдныхъ вѣдомостяхъ о духовенствѣ. Объ исповѣди многихъ вразъ....

IX. О небрежномъ храненіи церковныхъ архивовъ.

X. О храненіи ящиковъ съ церковными суммами въ алтарѣ и о храненіи въ нихъ свыше 100 и даже 1000 рублей.

XI. О неправильномъ показаніи братскихъ доходовъ.

XII. О допущеніи дѣвицъ мыть полы въ алтарѣ.

8-го числа совершилось въ Москвѣ поразительное событіе: преосвященный Макарій митрополитъ Московскій внезапно скончался въ загородномъ домѣ при селѣ Черкизовѣ, во время купанья. Объ этомъ событіи тотчасъ распространились всюду разнообразные толки.

11-го числа дано было мною Тверской д. консисторіи предложеніе слѣдующаго содержанія:

„При обозрѣніи нынѣшнимъ лѣтомъ епархіи, между прочимъ, я посѣтилъ 4-го сего іюня село Микулино-Городище, Старицкаго уѣзда. Здѣсь существуютъ двѣ каменныхъ церкви: одна новая, въ которой совершается въ настоящее время богослуженіе; другая древняя, остающаяся безъ богослуженія.

Эта послѣдняя, сооруженная въ 1398 г., въ честь Архистратига Михаила, Великимъ Княземъ Тверскимъ Михаиломъ Александровичемъ, какъ гласитъ высѣченная на стѣнѣ паперти надпись, находится въ состояніи близкомъ къ разрушенію; особенно въ алтарной части мною усмотрѣны широкія и опасныя трещины.

Епархіальному Начальству нельзя не обратить вниманія

1882 г. на столь древній и историческій памятникъ церковнаго зодчества и не озаботиться поддержаніемъ и сохраненіемъ его въ подобающемъ святилищу видѣ.

Посему предлагаю Консисторіи разсудить, какія надлежитъ принять мѣры къ исправленію и поддержанію древней Михаило-Архангельской церкви села Микулино-Городища".

Въ тотъ же день получено было мною изъ Москвы отъ монахини Александры (Ушаковой) письмо слѣдующаго печальнаго содержанія:

„Митрополитъ вчера, въ 12 ч. дня, купался по обыкновенію; почувствовалъ себя нехорошо; затѣмъ сдѣлался родъ удара, но успѣли причастить, и въ 3½ ч. скончался. Изъ Черкизова понесутъ прямо въ Чудовъ".

На эту печальную вѣсть я отвѣчалъ 12-го числа:

„Итакъ Москва опять въ тревогѣ и въ ожиданіи новаго архипастыря... Кого-то ей Богъ пошлетъ?....

Вечеромъ 4-го числа возвратился я изъ своего далекаго и долгаго путешествія. Никогда и нигдѣ такъ много не странствовалъ я по епархіи, какъ нынѣ; проѣхалъ не менѣе полуторы тысячи верстъ; испыталъ всѣ способы путешествія— и грунтовые, и желѣзные, и водяные. Теперь могу сказать, что я видѣлъ всю Тверскую епархію—отъ края и до края.— Былъ въ Ниловой Пустыни и молился за Васъ. Нынѣ богомольцевъ было тамъ еще больше, чѣмъ въ прошломъ году.

Сегодня ѣду я въ Каѳедральный Соборъ для совершенія паннихиды по усопшемъ Московскомъ Владыкѣ".

Вечеромъ того же дня пріѣхалъ ко мнѣ изъ Харькова Каѳедральный Ключарь, протоіерей Симеонъ Алексѣевичъ Иларіоновъ съ двумя дочерьми дѣвицами Александрою и Неонилой, которыхъ онъ везъ въ СПб., для свиданія съ родными. Въ Москвѣ о. Иларіоновъ представлялся Митрополиту, какъ бывшему Харьковскому архипастырю. Онъ былъ у него въ Черкизовѣ 7-го числа, т. е. наканунѣ смерти, и митрополитъ велъ съ нимъ разговоръ о Харьковѣ, о соціалистахъ, о епископѣ Харьковскомъ Іустинѣ. По словамъ о. Иларіонова митрополитъ не былъ напутствованъ предъ кончиною. Впечатлѣніе, произведенное этою кончиною на приближенныхъ и въ особенности на брата умершаго, протоіерея СПб. Казанскаго Собора Булгакова, было поразительное.

10-го ч. получено было мною письмо отъ Ректора Моск. акад. прот. С. К. Смирнова. Онъ писалъ отъ 8-го числа: 1882 г.

„Прежде всего прошу принять отъ меня маленькую книжку, которую я составилъ еще въ 1874 году по просьбѣ Чижова [1]), предсѣдателя Общества нашей дороги, и которая по случаю смерти Чижова оставалась ненапечатанною до сего времени [2]).

Я получилъ оффиціальное извѣщеніе, что я назначенъ въ числѣ сослужащихъ литургію въ Успенскомъ Соборѣ въ день коронаціи и кромѣ того сослужащимъ литургію при освященіи главнаго Престола въ храмѣ Христа Спасителя, но, когда сіе будетъ, неизвѣстно.

Нынѣшній годъ кончилъ въ академіи курсъ сынъ мой [3]). Куда попадетъ на службу, не знаю. Нѣтъ ли въ вашей епархіи мѣста Помощника Смотрителя какого либо училища?“

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 27 числа:

„За маленькую книжку вашу приношу Вамъ большую благодарность. Когда мнѣ случится держать путь отъ Москвы до Лавры, я буду держать въ рукахъ вашъ Путеводитель.

Кончина преосвящ. Макарія поразительна, тѣмъ болѣе, что такъ неожиданна. Да даруетъ Господь миръ его душѣ!

Исполнится ли нынѣшнимъ лѣтомъ наше общее съ Вами ожиданіе торжества Коронаціи?

Я былъ бы душевно радъ, если бы вашъ ученый юноша поступилъ на учебную службу въ моей епархіи. Тогда для Васъ съ Софьей Мартыновной былъ бы поводъ лишній разъ побывать въ Твери. Но, къ сожалѣнію, я не слышу пока о вакансіяхъ желательной для Васъ должности въ здѣшнихъ училищахъ“.

12-го ч. получилъ я письмо изъ Владиміра отъ преосвящ. Іакова, еп. Муромскаго. Онъ писалъ мнѣ отъ 10-го числа:

„Прошу благословенія и молитвъ отправляющемуся 12 ч.

---

[1]) Ѳеодора Васильевича, проф. Моск. Унив., финансиста и коммерческаго дѣятеля † 14 ноября 1881 г.

[2]) Имѣется въ виду Путеводитель отъ Москвы до Сергіевой Лавры. Москва, 1882.

[3]) Сергѣй Сергѣевичъ, нынѣ священникъ Николаевской, что на Ильинкѣ, церкви,

1882 г. въ Могилевъ. Указомъ Синода предписано мнѣ временно послужить болящему архіеп. Евсевію [1]) на правахъ викарнаго, съ предоставленіемъ жалованья отъ Владимір. епархіи. Нелегкое порученіе, но уклоняться нельзя. Если трудно будетъ, попрошу уволить меня. Ѣду налегкѣ съ багажемъ самымъ необходимымъ. Помолитесь".

15-го ч. вечеромъ посѣтилъ меня пріѣхавшій изъ СПб. Сенаторъ Борисъ Петровичъ Обуховъ [2]), бывшій товарищъ Мин. Вн. Дѣлъ. Онъ принесъ мнѣ въ даръ привезенный имъ изъ Рима замѣчательный альбомъ фотографическихъ снимковъ съ римскихъ храмовъ и съ древнихъ иконъ и фресковъ въ тамошнихъ катакомбахъ.

19-го ч., въ 6 час. утра, выѣхалъ я, въ сопровожденіи Каѳедральнаго протоіерея Гр. Петр. Первухина, въ село Ильгощи, Бѣжецкаго уѣзда, для освященія храма. По мѣрѣ приближенія моего къ цѣли своего путешествія, т. е. къ селу Ильгощамъ, мнѣ чаще и чаще приходилось объѣзжать толпы народа, стремившагося туда же на богомолье по случаю предстоящаго на другой день освященія храма. Когда же пріѣхалъ я въ Ильгощи, то нашелъ тамъ уже многія сотни и тысячи богомольцевъ. По первому удару колокола ко всенощной, новоустроенный храмъ, довольно обширный, былъ уже полонъ народа, а еще болѣе оставалось богомольцевъ внѣ храма. На другой день приливъ богомольцевъ былъ еще больше, такъ что, по приблизительному исчисленію находившагося тутъ Полицейскаго Чиновника, стеченіе народа простиралось тысячъ до 15-ти. И что особенно достойно примѣчанія, въ столь значительной массѣ народа, ни наканунѣ, ни въ самый день освященія храма, не было замѣчено почти ни одного нетрезваго человѣка. Отъ собравшихся на это торжество сосѣднихъ священниковъ и отъ присутствовавшаго тутъ Помощника Исправника я съ утѣшеніемъ узналъ, что въ этой мѣстности народъ вообще религіозный, простой, трудолюбивый, экономный и потому зажиточный,—и всѣ эти добрыя качества въ здѣшнемъ народѣ объясняются именно тѣмъ, что мѣстность эта удалена отъ городовъ (село Ильгощи отъ уѣзднаго города Бѣжецка

---

[1]) Орлинскому, † 21 февраля 1883 г.

[2]) † 23 іюня 1885 г.

въ 78 верстахъ) и что народъ никуда не отлучается на за- 1882 г.
работки“ [1]).

Въ газетѣ „Новое Время“ отъ 20-го іюня, № 2265, напечатано прискорбное извѣстіе о томъ, что жившій въ Московскомъ Чудовѣ монастырѣ присоединившійся въ 1865 г. изъ раскола къ православію іеромонахъ Пафнутій (въ расколѣ епископъ Коломенскій) взялъ заграничный паспортъ, *отрекся отъ православія* и удалился въ Турцію.—О томъ же см. письмо N. изъ Москвы въ № 25 Церковнаго Вѣстника 1882 г., а также въ № 182 Моск. Вѣд. и Душеп. Чт., сентябрь.

29-го ч. получена мною изъ Сергіева Посада отъ ректора Моск. акад. прот. С. К. Смирнова телеграмма слѣдующаго содержанія:

„Въ Москву назначенъ Экзархъ Грузіи [2]), душевно благодарю за посланіе. Скоро буду писать“.

29-го ч. скончался въ С.-Пб. Вас. Александ. Прохоровъ, извѣстный археологъ, этнографъ, преподаватель исторіи древняго искуства въ академіи художествъ, писатель (род. 28 февр. 1818 г.).—Извѣстны мнѣ слѣдующія его изданія: 1) Христіанскія древности и 2) Матеріалы для исторіи русскихъ одеждъ.

6 іюля былъ у меня, мимоѣздомъ изъ С.-Пб., профессоръ Кіевской дух. академіи Александръ Дм. Вороновъ, мой ученикъ по Моск. академіи. Онъ обѣдалъ у меня и отправился на свою родину въ село Грузины, Новоторжскаго уѣзда.

Въ № 2288 газ. „Новое Время“ напечатано, что князь Ив. Серг. Гагаринъ, род. въ 1814 г. и 12 авг. 1843 г. присоединившійся къ Іезуитскому Ордену, ум. въ Парижѣ 8-го іюля. Мнѣ извѣстны были по Москвѣ отецъ его князь Сергѣй Ивановичъ, сконч. 4-го дек. 1862 г. и мною отпѣтый по чину Православной Церкви, и сестра Марія Сергѣевна, бывшая въ супружествѣ за генераломъ Бутурлинымъ.

Изъ Кіева писалъ мнѣ отъ 15-го числа профессоръ тамошней академіи, недавній мой гость, А. Д. Вороновъ:

„Долгомъ и удовольствіемъ поставляю принести Вашему Высокопреосвященству искреннѣйшую и усерднѣйшую благодарность за ваше доброе радушіе, любезное вниманіе и

---

[1]) Болѣе подробныя свѣдѣнія о моей поѣздкѣ въ Ильгощи см. въ Записк прот. Первухина, напечат. въ № 19 Тверск. Епарх. Вѣд. 1882 г.

[2]) Іоанникій Рудневъ, † митр. Кіевскимъ 7 іюня 1900 г.

1882 г. угощеніе, оказанныя Кіевскому страннику Тверской губерніи 6 іюля. Вашъ столь благорасположенный пріемъ надолго останется для меня однимъ изъ самыхъ свѣтлыхъ воспоминаній моего нынѣшняго путешествія.

Другія впечатлѣнія моего путешествія болѣе печальнаго, чѣмъ пріятнаго свойства. Среди своихъ родственниковъ я видѣлъ много горя, слезъ, нужды безпомощной.

А вотъ и еще нѣчто изъ впечатлѣній туриста. Въ Торжкѣ я случайно встрѣтился съ агентомъ Англійскаго Общества распространенія книгъ Св. Писанія. Оказался онъ рьянымъ Редстокистомъ и Пашковцемъ, или лучше, чистымъ протестантомъ, усердно проповѣдующимъ оправданіе вѣрою, ратующимъ противъ почитанія святыхъ, иконъ, мощей и под. „суевѣрій“. Къ прискорбію оказалось, что этотъ протестантъ-малороссъ изъ Чигирина. Сообщалъ онъ, что его однажды поколотили, другой разъ арестовали, тѣмъ не менѣе онъ хочетъ пронести свою проповѣдь даже раскольникамъ. Вотъ каковы у насъ агенты распространенія книгъ Св. Писанія! Слѣдовало бы обратить на нихъ вниманіи: подъ благовидною шкурою это, кажется, волки для православія. Съ Св. Писаніемъ они распространяютъ и англійскія книжки въ русскомъ переводѣ—тоже нечуждыя протестантскихъ идей (я получилъ ихъ нѣсколько и притомъ даромъ!).

Прошу Вашего архипастырскаго благословенія и молитвъ“.

Изъ Сергіева Посада отъ 17-го ч. писалъ ректоръ Москов. академіи прот. С. К. Смирновъ:

„Въ день погребенія покойнаго митрополита меня посѣтили многія почтенныя лица. Былъ у меня Константинъ Петровичъ съ супругою и пили чай. Они были отдѣльно отъ другихъ. Прежде нихъ былъ и также пилъ чай Высокопр. Леонтій [1]).

Архіепископъ Леонтій весьма понравился всѣмъ видѣвшимъ и слышавшимъ его. Почти считали вѣрнымъ, что онъ будетъ преемникомъ митр. Макарія, но Господь судилъ иначе.

Новаго митрополита я нѣсколько знаю; онъ въ 1878 году былъ у меня, когда проѣзжалъ изъ Нижняго въ Тифлисъ. Онъ мнѣ очень понравился своею бесѣдою. Его вообще весьма

---

[1]) Лебединскій, архіеп. Варшавскій.

хвалятъ знающіе его и служившіе подъ его начальствомъ. 1882 г.
Относительно его пріѣзда есть извѣстія, что онъ будетъ въ Москвѣ не ранѣе, какъ въ первой половинѣ августа. Онъ лѣчится отъ катарра и ревматизма въ Ессентукахъ.

На 5-е іюля пріѣзжалъ сюда преосв. Амвросій, прислав предварительно въ Учрежденный Соборъ указъ Син. Конторы о своемъ назначеніи праздновать здѣсь праздникъ. Такая обстановка дѣла и кромѣ того ссора его съ намѣстникомъ [1]) при погребеніи митрополита имѣла слѣдствіемъ то, что намѣстникъ вовсе не служилъ въ праздникъ, не показался въ публикѣ и въ трапезѣ не былъ. Этого одобрить нельзя: намѣстникъ изъ-за вражды отказался почтить память преп. Сергія, кромѣ того, что оскорбилъ Управляющаго Московскою епархіею".

21-го ч. получилъ я письмо изъ Москвы отъ Ив. Уст. Палимпсестова. Онъ писалъ отъ 20-го числа:

„Отъ всей полноты души благодарю Васъ за святительское благословеніе на мой посильный трудъ, который и явился въ свѣтъ подъ именемъ: „За истину и правду" [2]). Примите, достойнѣйшій Владыко, на память обо мнѣ экземпляръ этой книги. Не для церквей (т.-е. церков. библіотекъ) и служителей ихъ назначается моя книга, а для пасомыхъ, гдѣ начинается недоброе броженіе умовъ; а потому первые могутъ быть только посредниками въ передачѣ книгъ вторымъ... Впрочемъ, иному пастырю, живущему среди совопросниковъ міра сего, нехудо имѣть эту книжицу. Для уясненія хода моего труда прилагаю письмо къ пастырямъ церкви г. Москвы. Можетъ быть, не неумѣстно будетъ помѣстить его въ мѣст. Еп. Вѣд., съ обозначеніемъ цѣны: 50 к. съ пересылкою. Изъ этого же письма Ваше Высокопреосвященство усмотрите, что въ изданіи книги я руководствовался личными денежными лептами. Благодареніе Богу! кажется, могу разсчитывать, что всѣ издержки покроются. 14 епархіальныхъ владыкъ заявили желаніе пріобрѣсти эту книгу для пасомыхъ отъ 100 до 200, 400 и даже 600 экз. Если Московское духовенство возьметъ для каждой церкви, т.-е. для продажи прихожанамъ, по 10 экз. то не только всѣ

---

[1]) Архим. Леонидомъ (Кавелинымъ).

[2]) Москва, 1882.

1882 г. издержки покроются, но кое-что перепадетъ и бѣднѣйшимъ изъ духовнаго званія. Самъ искушенъ былъ, до 16 лѣтъ не видѣвши на своихъ ногахъ сапогъ и нанимавшійся на поденныя полевыя работы въ каникулы, чтобы заработать на бумагу и калачъ,—хочу и искушеннымъ помощи.

Я что-то немоществую. Нажилъ здѣсь для моей десницы ревматизмъ и подъчасъ не умѣю владѣть ею. А что я буду дѣлать, если изъ нея, побѣдительной, выйдетъ побѣжденная? Да и семейное горе наше все прежнее! Тяжело! Потеря архіеп. Гурія какъ будто увеличила эту тяжесть! Да и Макарія такъ жаль, такъ жаль, что я, какъ угорѣлый, ходилъ цѣлую недѣлю, услышавши о внезапной кончинѣ этого дивнаго во святителяхъ.

Прошу вашихъ святительскихъ молитвъ и желаю отъ всего сердца здравія на многія и многія лѣта".

На другой же день, 22-го ч., писалъ я въ отвѣтъ:

„Возвратившись изъ поѣздки по епархіи 4-го іюня, я съ тѣхъ поръ сижу дома почти безвыѣздно и со дня на день ожидаю къ себѣ Ваше Превосходительство. Но вотъ и іюль уже на исходѣ, а васъ все нѣтъ да нѣтъ. Пріѣзжайте же поскорѣе, пока не насталъ постъ, и привозите съ собою на первый разъ 100 экземпляровъ изданной Вами брошюры, (коей экземпляръ я имѣлъ удовольствіе получить, и къ вашему пріѣзду постараюсь ее прочитать).

Итакъ до пріятнаго свиданія".

23-го ч. получено было мною два письма: одно изъ села Высочиновки, Зміевскаго уѣзда, другое изъ Владиміра.

Изъ Высочиновки писалъ мнѣ отъ 18-го числа А. Ѳ. Ковалевскій:

„Въ Кіевъ поѣздку Богъ помогъ совершить мнѣ довольно удачно, пробылъ тамъ съ 27 апрѣля по 3 мая, познакомился съ Высокопреосвящ. Митрополитомъ Платономъ и былъ имъ очень обласканъ. Владыка Кіевскій, не смотря на свои 80 лѣтъ, очень бодръ, привѣтливъ, общителенъ, любитъ общество, бесѣдуетъ много самъ; сколько покойный Филоѳей былъ молчаливъ, столько Платонъ говорливъ; удивилъ даже меня этимъ, а также своимъ довольно либеральнымъ и прогрессивнымъ взглядомъ на духовные предметы и положеніе Церкви, хотя и стоитъ въ этомъ на твердой почвѣ православія. Жаль, что зрѣніе нѣсколько измѣнило ему, однимъ

глазомъ онъ совсѣмъ не видитъ, да и другой слабъ у него. 1882 г.
Но всетаки по своимъ годамъ очень онъ бодръ, служитъ скоро, но внятно и чинно. Живетъ не въ Лаврѣ, а въ Софійскомъ архіерейскомъ домѣ и при мнѣ выразился отцу Намѣстнику, съ которымъ я у него былъ, что, любя общество, желаетъ жить въ центрѣ города, а не на окрайнѣ его, Лаврскіе нѣсколько этимъ сконфужены, но въ сущности оно и лучше жить ему въ Софійскомъ, гдѣ и консисторія отъ него близка, да и помѣщеніе обширнѣе и удобнѣе. Я былъ у него насчетъ своихъ акаѳистовъ Троеручицѣ П. Б., святителю Михаилу, митроп. Кіевскому и священномуч. Макарію митропол. Кіевскому; принялъ ихъ милостиво, обѣщалъ хлопотать о разрѣшеніи ихъ Св. Синодомъ и напечатаніи въ пользу Лавры, и даже благодарилъ за подобную жертву ей, что меня удивило, ибо скорѣе мнѣ приходилось благодарить его.

Насчетъ воспоминаній моихъ о почившемъ митроп. Филоѳеѣ, Лаврскій отецъ намѣстникъ какъ-то замялся дать свое разрѣшеніе, почему я и не настаивалъ. Удивила меня вообще перемѣна въ Лаврѣ къ Филоѳею: что-то не стали его тамъ долюбливать, и къ кому не относился съ разговоромъ о немъ, все слышалъ уклончивые, сухіе отзывы, а высокопреосв. Платонъ такъ и совсѣмъ критически отнесся къ нему и къ собранному имъ для наслѣдниковъ своихъ капиталу. Кажется, это и въ Лаврѣ охладило къ нему усердіе многихъ, впрочемъ, это въ порядкѣ вещей: нѣсть пророкъ безъ чести, токмо въ отечествіи своемъ.

Насчетъ Высокопреосвящ. Макарія, митроп. Московскаго, мало могу сказать и вспоминать что либо интересное, ибо мало его зналъ. Я былъ съ нимъ знакомъ и лично, и письменно, дважды былъ онъ у меня въ домѣ, но все это знакомство было вполнѣ служебно-оффиціальное съ его стороны. Онъ былъ человѣкъ свѣтскій, ученый, а я—неучъ, не могъ годится ему въ собесѣдники, духовныхъ же бесѣдъ онъ уклонялся, но все-таки я очень былъ огорченъ его преждевременною кончиною, и такою внезапною, безъ напутствія Св. Тайнами, пожалѣлъ о немъ отъ души, ибо въ послѣднее время въ Москвѣ былъ очень онъ ко мнѣ добръ, прислалъ нѣсколько иконъ въ благословеніе мнѣ, также книги и портреты свои, изъ коихъ одинъ въ январѣ уже сего года, и

1882 г. всегда собственноручно отвѣчалъ мнѣ на мои письма, что вообще всегда цѣнилъ и цѣню высоко въ его санѣ. Но для церкви и дѣлъ церковныхъ кончина его кажется мнѣ не незамѣнима: участіе его въ пресловутой судебной реформѣ для церкви сильно поколебало авторитетъ его въ глазахъ православно-русскаго общества, и многіе опасались, что, ставъ первоприсутствующимъ Св. Синода, куда всѣ его прочили, онъ пожалуй допустилъ бы въ Церковь нашу многія новшества. Онъ—не Филарета духа былъ.

А преосвящ. Іаковъ Муромскій нынѣ въ Могилевѣ, витаетъ, куда командированъ въ помощь престарѣлому и болящему архіепископу Евсевію. Онъ пишетъ мнѣ оттуда, проситъ помолиться, чтобы въ Могилевѣ не съѣли его „Гадаринскія животныя“, для усмиренія которыхъ, кажется, онъ и посланъ Св. Синодомъ.

Вы приглашаете меня въ Тверь; благодарю отъ искренней души, и очень бы желалъ имѣть утѣшеніе поклониться Тверской Святынѣ и принять святительское благословеніе ваше, но многія тому препятствія, и самое главное—здоровье мое, которое все болѣе и болѣе слабѣетъ“.

Изъ Владиміра отъ 21-го ч. писалъ преподаватель семинаріи Вас. Матв. Орловъ:

„Имѣя честь и счастіе представить благосклонному вниманію Вашего Высокопреосвященства свое изданіе: „Высокопреосвященный Парѳеній, бывшій Архіепископъ Владимірскій, впослѣдствіи Воронежскій. Его біографія и неизданныя доселѣ проповѣди“ [1]), съ портретомъ Парѳенія, и питая скромную надежду, что Ваше Высокопреосвященство удостоите это приношеніе благосклоннаго принятія, я осмѣливаюсь обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою, благоволите оказать свое архипастырское содѣйствіе къ распространенію сего изданія по ввѣренной Вашему Высокопреосвященству епархіи.

Смѣю надѣяться, что сія книга будетъ небезполезна и для ввѣреннаго Вашему Высокопреосвященству духовенства, ибо въ Словахъ и Рѣчахъ преосвященнаго Парѳенія, не смотря на то, что полвѣка прошло съ тѣхъ поръ, какъ они сказаны, ничего нѣтъ такого, что можно бы назвать уста-

[1]) Владиміръ губ. 1882.

рѣвшимъ или отжившимъ; а для своего времени они рѣши- 1882 г.
тельно должны были имѣть мѣсто въ числѣ образцовыхъ."

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 31-го числа:

„Получивъ экземпляръ изданной Вами книги о почившемъ въ Бозѣ высокопреосвященномъ архіепископѣ Парѳеніи, долгомъ поставляю принести Вамъ за этотъ пріятный для меня даръ искреннюю благодарность.

О вашей книгѣ, согласно вашему желанію, я велѣлъ сдѣлать въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ публикацію съ приглашеніемъ подвѣдомаго мнѣ духовенства къ ея выпискѣ.

Владимірская паства, которою столь долго и благотворно управлялъ Преосвященнѣйшій Парѳеній, должна быть весьма признательна Вамъ за сохраненіе памяти о ея досточтимомъ архипастырѣ. Примите и отъ меня, какъ уроженца Владимірскаго, выраженіе моей сердечной признательности. Для меня священна память святителя Парѳенія, какъ моего рукоположителя и благодѣтеля.

Нельзя не пожелать, чтобы и частная переписка покойнаго Владыки, разсѣянная по разнымъ періодическимъ изданіямъ, собрана была и издана, подобно его проповѣдямъ, въ одной книгѣ.

Призывая на Васъ и на продолженіе вашихъ литературныхъ трудовъ Божіе благословеніе, съ искреннимъ къ Вамъ уваженіемъ пребываю"...

28-го ч. получилъ я письмо изъ Могилева отъ временноуправляющаго Могилевскою епархіею, преосвящ. Іакова, еп. Муромскаго:

„Мое пребываніе на новосельѣ довольно сносно. Помѣщаюсь въ двухъ комнатахъ. Мой кабинетъ (спальня тожь) рядомъ съ келейной Владыки, а гостиная рядомъ съ передней его. Не совсѣмъ удобно, но для гостя достаточно. Не хорошо, если зима застигнетъ меня здѣсь. Я пріѣхалъ налегкѣ и помѣщенъ не въ зимней квартирѣ. Пождемъ лучшаго.

Больной Владыка Евсевій удѣлилъ мнѣ важнѣйшую часть дѣлъ по Консисторіи-журналы и протоколы; прошенія и др. бумаги онъ принимаетъ самъ и даетъ имъ направленіе. Дѣлать онъ, собственно говоря, ничего не можетъ. У него

1882 г. размягченіе мозга. Память измѣняетъ ему. Иногда сомнѣвается онъ въ самомъ себѣ. Я, говоритъ, не архіепископъ. Служить не можетъ и проситъ у меня разрѣшенія, когда онъ приготовится, служить то за архимандрита, то за псаломщика. Бѣдный! въ церкви онъ не былъ съ 5-й нед. В. Поста и дома не молится. Кушаетъ два раза и спитъ много. Выѣзжаетъ почти каждый день для прогулки, ходить одинъ не можетъ. Но отставки не проситъ и не желаетъ. Не дай Богъ дойти до такого состоянія. Награду въ свой юбилей принялъ равнодушно. Мы помолились, какъ водится, 3-го іюля. Духовенство поднесло ему икону въ 400 р. и хлѣбъ-соль съ солонкой въ 40 р. Икону прислало и Самарское духовенство [1]). Пріема не было.

Ни о народѣ, ни о духовенствѣ пока ничего не могу сообщить. Лично мало видѣлъ. По дѣламъ Консисторіи не могу сказать хорошаго о духовенствѣ. Вымогательство и прелюбодѣяніе составляютъ самое больное мѣсто. Дѣла тянутся оч. долго. Слѣдствія продолжаются годъ, два и болѣе. Я предписываю дѣлать въ недѣльный и двухнедѣльный срокъ, но, кажется, еще не прислали ни одного. Консисторія сравнительно съ Владимірской—дрянь. Члены, не исключая и о. Твердаго, резолюцій не пишутъ, заключенія составляютъ столоначальники и безъ всякихъ разсужденій. Жалобы на секретаря и членовъ Консисторіи доходили до Синода, и тамъ знаютъ, что здѣсь все распущено. Не находка, кому достанется здѣшняя каѳедра. Впрочемъ, въ матеріальномъ отношеніи хорошо. Владыка получаетъ 4,000 р. и все содержаніе отъ Дома. Духовенство на жалованьи. Каѳедральный протоіерей получаетъ 1,000 р. Приходское духовенство по селамъ отъ 400 до 500 на священника и 140 или 180 причетники; количество душъ вездѣ большое. Менѣе 1000 душъ м. п. на одного священника съ причетникомъ нѣтъ, индѣ 2 и 3,000. Только бѣдны поселяне. Жидовъ въ губерніи до 150 т., въ самомъ Могилевѣ до 20 т. Но пьянства въ городѣ не видно.

Я уже усталъ. Позвольте сказать Вамъ мое почтеніе и просить вашихъ молитвъ и благословенія".

29-го ч. получилъ я письмо изъ Москвы отъ новаго На-

---

[1]) Евсевій былъ Самарскимъ епископомъ съ 1850—1856 г.

стоятеля Высокопетровскаго монастыря (бывшаго Синодальнаго Ризничаго), архимандрита Іосифа, который писалъ мнѣ отъ 28-го числа: 1882 г.

„Священнѣйшимъ долгомъ поставляю себѣ прежде всего испрашивать вашего Архипастырскаго благословенія и молитвъ. Спѣшу увѣдомить Васъ, что я, по милости моего начальства, получилъ назначеніе на новую службу. Покойному Митрополиту Макарію угодно было обратить милостивое вниманіе на 25-тилѣтнюю мою службу при Синодальной Ризницѣ и Библіотекѣ и назначить меня Настоятелемъ Высокопетровскаго монастыря; и вотъ вчера, 27-го числа, я получилъ и указъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи меня на означенную должность. Насколько радостно и утѣшительно для меня это назначеніе, настолько-же представляется оно обременительнымъ для меня, ибо я, чистосердечно признаюсь, къ этой новой монастырской жизни и еще болѣе управлять братіей, по моей неопытности и немощамъ, не нахожу себя способнымъ. Одна только надежда на помощь Божію утѣшаетъ меня,—что сила Божія совершается въ немощахъ.

Всепокорнѣйше прошу, Ваше Высокопреосвященство, не оставьте меня вашими архипастырскими молитвами и отеческими наставленіями въ новой моей службѣ, которой я долженъ буду только еще учиться.

Братія наша Синодальной 12-ти Апостоловъ церкви нижайше кланяются Вамъ и просятъ вашего архипастырскаго благословенія и молитвъ.“

На письмо это я отвѣчалъ 5-го августа:

„Привѣтствую Васъ съ новымъ почетнымъ назначеніемъ. Сердечно радуюсь, что ваши многолѣтніе труды по Синодальной Ризницѣ не остались безъ должнаго вознагражденія. Да поможетъ Вамъ Господь съ такимъ же усердіемъ и съ такою же любовію проходить новое служеніе, съ какими Вы исполняли обязанности прежней должности.

На новомъ ввѣренномъ Вамъ служеніи, безъ сомнѣнія, могутъ встрѣчаться, особенно на первыхъ порахъ, затрудненія и преткновенія; но вамъ не слѣдуетъ при этомъ смущаться. Находясь въ столицѣ, гдѣ такъ много иноческихъ обителей, Вы всегда можете найти добрый совѣтъ и полезное наставленіе отъ людей свѣдущихъ и опытныхъ.

1882 г. Призывая на Васъ и на ввѣренную Вамъ и мнѣ родственную обитель Высокопетровскую Божіе благословеніе, съ братскою о Христѣ любовію пребываю...“

29-го ч. вечеромъ пріѣхалъ съ родины своей изъ села Ильинскаго, близъ г. Шуи, Законоучитель Уфимскихъ гимназій (мужской и женской), священникъ Евф. Ник. Соловьевъ и гостилъ у меня до 2-го августа. Онъ воспитанникъ С.-пб. д. академіи и ученикъ по академіи Преосвященнаго Іоанникія, нынѣ митрополита Московскаго. Объ учителѣ своемъ сообщалъ, между прочимъ, что онъ строго критиковалъ Догматическое Богословіе своего предшественника Макарія и предпочиталъ ему Богословіе Филарета, архіеп. Черниговскаго, и даже учебникъ архимандрита Антонія (впослѣдствіи архіепископа Казанскаго).

30-го ч. мною получено было письмо изъ г. Вѣрнаго (Семирѣченской области).

Изъ Вѣрнаго писалъ мнѣ Преосвященный Александръ, еп. Туркестанскій, отъ 2-го іюля:

„Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Архипастырь и Отецъ!

Желаю облегчить предъ Вами свое наболѣвшее сердце, но боюсь, чтобы не сказать въ письмѣ жестокой фразы, такъ какъ нелѣпѣйшее изъ человѣческихъ учрежденій, Консисторія, въ которой секретарь играетъ болѣе преобладающую роль, чѣмъ Оберъ-Прокуроръ въ Синодѣ, до сихъ поръ не даетъ мнѣ покоя, парализуетъ всѣ мои дѣйствія, ставитъ преграды на всякомъ шагу. На окраинахъ свѣтское правительство признаетъ необходимымъ и полезнымъ усиливать власть мѣстныхъ правителей учрежденіемъ званія Генералъ-Губернатора, по нашему же вѣдомству, чѣмъ отдаленнѣе епархіальный Начальникъ отъ центра управленія, тѣмъ онъ безпомощнѣе. Секретарю полное довѣріе, архіерею—никакого. Такъ, по крайней мѣрѣ, было съ моимъ предмѣстникомъ [1]). Онъ неоднократно доносилъ бывшему тогда Оберъ-Прокурору о разныхъ художествахъ секретаря, о его наклонности къ азартной игрѣ, о дурномъ поведеніи, объ обидахъ и оскорбленіяхъ, словомъ и дѣломъ, на письмѣ и на словахъ, лично и чрезъ своихъ

[1]) Софонія (Сокольскій).

клевретовъ, наносимыхъ ему, 80-тилѣтнему старцу. И что- 1882 г.
же? Не только не защитили, допустивъ консисторскому сатрапу задушить свою жертву (Софонія, какъ это всѣмъ извѣстно у насъ, умеръ отъ огорченія, причиненнаго ему секретаремъ и его достойнымъ камрадомъ каѳедр. протоіереемъ), но даже меня не предупредили о грядущей опасности. Господи! за что такая неправда? Но довольно объ этомъ... Владыко святый, когда будете засѣдать въ Синодѣ,— время это близко,—Бога ради, возбудите вопросъ о преобразованіи Консисторіи! Пусть она будетъ помощницей архіерея, а не тормозомъ; пусть секретарь завѣдуетъ канцеляріей и писцами, а не епархіей; пусть онъ даетъ отчетъ архіерею, который имѣетъ возможность учесть его, а не кому-то тамъ живущему за горами и долами, который, не читавши, бросаетъ эти отчеты подъ столъ, въ корзинку; наконецъ, пусть прекратится это возмутительное запанибратство секретарей Консисторій съ Оберъ-Прокуроромъ, въ силу котораго первые, т. е. секретари, имѣютъ право непосредственно и безнаказанно сообщать, конфиденціально, Оберъ-Прокурору всякія мерзости, большею частію злостныя и ложныя, объ архіереѣ, духовенствѣ и епархіи. Такого нравственно-растлѣвающаго безобразія нѣтъ ни въ одномъ вѣдомствѣ.

Здоровье мое слабо, и, кажется мнѣ, не протяну долго. Не хотѣлось бы умереть слишкомъ далеко отъ родныхъ могилъ. Но мнѣ говорятъ, что самъ я себѣ загородилъ дорогу, взявшись за устройство миссіонерскаго монастыря. Слишкомъ много чести! устроиваю монастырь не я, а Преосвященный Амвросій и К. П. П., единственный Оберъ-Прокуроръ возлюбившій славу Божію паче славы человѣческой. Еще не успѣлъ я написать представленія въ Синодъ, какъ Преосвященный Амвросій уже высылаетъ мнѣ деньги на монастырскія постройки; еще Святѣйшій Синодъ не рѣшилъ, быть или не быть на Иссыкъ-Кулѣ мисс. монастырю, а уже, по письму К. П. на имя исправляющаго должность Начальника края, Туркестанская администрація отводитъ подъ монастырь земли и угодія, представляя мнѣ выбирать лучшіе участки и проч. и проч. Да при такихъ условіяхъ можно выстроить городъ, не токмо скромный миссіонерскій монастырь; имѣя такихъ мощныхъ и предусмотрительныхъ по-

1882 г. собниковъ, легко прослыть дѣятелемъ, но я этого тяжкаго грѣха не возьму на свою душу, считая присвоеніе чужихъ заслугъ болѣе преступнымъ дѣяніемъ, чѣмъ присвоеніе чужой собственности. Вся моя заслуга заключается лишь въ томъ, что до этого святаго предпріятія я не дозволилъ коснуться хищническимъ рукамъ консисторіи, запятнаннымъ мышьякомъ...

Край нашъ подвергся преобразованію. Самъ я очутился въ Степномъ Генералъ-Губернаторствѣ, тогда какъ оба мои титулы остались—въ смежномъ Туркестанскомъ. Предполагаютъ, что я буду почтенъ третьимъ титуломъ, тако: Туркестанскій, Ташкентскій и Степной. Степной, значитъ, живущій въ степи, дикій, одичалый. Мило и правдиво!..“

Изъ Ржева отъ 30-го ч. писалъ Т. И. Филипповъ:

„Вотъ уже болѣе мѣсяца гощу я въ предѣлахъ вашей области и черезъ нѣсколько дней собираюсь ѣхать съ семействомъ въ Москву. Но прежде разлуки съ роднымъ городомъ считаю обязанностію о нѣкоторыхъ здѣшнихъ нуждахъ довести до свѣдѣнія Вашего Высокопреосвященства.

По пріѣздѣ во Ржевъ меня окружили вопли и жалобы на Оковецкаго старосту Колоколова, который въ противность многолѣтнему обычаю и въ оскорбленіе св. храмовъ и св. иконы, а также и общенародныхъ чувствъ, не отпустилъ иконы въ крестный ходъ, совершаемый 24 іюня изъ собора въ храмъ Оковецкой Божіей Матери (съ придѣломъ Іоанна Предтечи), и въ самый соборъ, куда она ежегодно переносилась наканунѣ своего отшествія во свояси. Вообще поведеніе Колоколова и его обращеніе съ иконой таково, что ни православнымъ гражданамъ Ржева, ни ихъ духовной власти переносить онаго невозможно. Совершенно необходимо измѣнить порядокъ пребыванія и духовнаго пользованія сею иконою; здѣсь дѣло это нынѣ обсуждается, и когда созрѣетъ мысль объ установленіи новыхъ правилъ, то она будетъ, по соглашенію съ Городскою Думою, представлена на ваше благоусмотрѣніе“.

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 2-го августа:

„Спѣшу вкратцѣ отвѣтствовать на ваше почтенное письмо.

Относительно безпорядковъ, допускаемыхъ церковнымъ старостою Колоколовымъ, буду ожидать отъ Ржевской Городской Думы бумаги.

Если предпримите путешествіе въ первопрестольную столицу, то не мимоидите и древняго великокняжескаго града, гдѣ Васъ встрѣтятъ съ искреннимъ радушіемъ". 1882 г.

1-го августа получено мною письмо изъ Москвы отъ И. Уст. Палимпсестова, который, отъ 31 іюля, писалъ мнѣ:

„Паки приношу Вамъ сердечнѣйшую признательность за теплое сочувствіе къ моему посильному труду. Прилагаю квитанцію на полученіе тюка съ книгами въ числѣ 100 экз. Благоволите, Глубокочтимый Владыко, распорядиться о высылкѣ денегъ, которыя мнѣ нужны для уплаты въ типографію.

Приношу наиглубокую благодарность и за приглашеніе представиться Вашему Высокопреосвященству. Боюсь оставить семью на дачѣ; но какъ только переѣду въ городъ, то и соберусь въ путь на поклоненіе Вашей святительской особѣ".

На другой же день я послалъ за доставленныя мнѣ книги 50 р. при слѣдующемъ краткомъ письмѣ:

„Получивъ посланныя Вами сто экземпляровъ изданной Вами брошюры, подъ заглавіемъ: „За истину и правду", спѣшу препроводить Вамъ слѣдующіе за нихъ деньги— 50 рублей.

По возвращеніи вашемъ съ дачи въ городъ, надѣюсь, Вы исполните свое обѣщаніе посѣтить Тверь".

3-го числа писалъ я въ село Горицы, Шуйскаго уѣзда, родственнику священ. Александру Яковл. Невскому:

„Преосвящ. Іаковъ писалъ мнѣ въ минувшемъ іюнѣ мѣсяцѣ, что онъ былъ въ Горицахъ и нашелъ церковь не въ благолѣпномъ видѣ. Это подало мнѣ мысль оказать посильную помощь къ обновленію и благоукрашенію роднаго мнѣ храма, въ которомъ я молился въ дѣтствѣ и восхищался его благолѣпіемъ. Съ этою цѣлію посылаю Вамъ при особомъ оффиціальномъ письмѣ 350 р. Употребите ихъ, по соглашенію съ церковнымъ старостою, на необходимое исправленіе недостатковъ въ вашей холодной церкви, и о послѣдующемъ меня увѣдомьте.

P. S. Оффиціальное письмо, при которомъ посылаются деньги, слѣдуетъ хранить, какъ документъ, въ церковномъ архивѣ".

Вотъ содержаніе этого оффиціальнаго письма:

1882 г. „Владимірской епархіи, Шуйскаго уѣзда, села Горицъ, Богородице-Рождественской церкви священнику о. Александру Яковлевичу Невскому.

Въ память моей родительницы, погребенной близъ церкви Рождества Пресвятыя Богородицы въ селѣ Горицахъ, препровождаю при семъ триста пятьдесятъ рублей съ тѣмъ, чтобы эта сумма употреблена была на обновленіе и украшеніе означенной церкви.

О полученіи денегъ, а равно и о употребленіи ихъ, согласно назначенію, прошу меня увѣдомить.

Призывая на Васъ и на ввѣренную Вамъ паству Божіе благословеніе, съ братскою о Христѣ любовію пребываю

Савва Архіеп. Тверскій и Кашинскій".

4-го ч. получилъ я письмо изъ Витебска отъ протоіерея В. И. Волкова. Онъ писалъ мнѣ отъ 1-го числа:

„Что сказать Вамъ о нашемъ новомъ архипастырѣ? Замѣтно, что онъ очень добрый и самостоятельный человѣкъ, но держитъ себя уединенно, какъ бы боится чего-то. Въ разговорахъ совершенная противоположность преосвящ. Викторину: тотъ безъ умолку говоритъ, а сей молчитъ и слушаетъ... Вѣроятно, стѣсняется своей не чисто русской рѣчью. Здоровье его слабое: нерѣдко харкаетъ кровью. Поэтому онъ не предпринималъ и не предпринимаетъ поѣздки въ епархію. Служитъ не часто. Градскихъ церквей еще не обозрѣвалъ. Большой опытности въ дѣлѣ управленія епархіей невидно. За его заслуги Православной Церкви слѣдовало дать епархію, но не другую, какъ только Полоцкую—самую малую, возсоединенную, или мѣстную для него—Холмскую: въ другія епархіи онъ не годится по одному уже нарѣчію и по своеобразному совершенію Богослуженія, ухо къ которому никакъ не можетъ привыкнуть. Лучшаго мѣста для него нельзя найти, какъ Витебскъ, а въ случаѣ крайности причислить къ Св. Синоду.

До сихъ поръ нашъ Владыка не былъ еще въ Успенскомъ соборѣ, но обѣщалъ служить въ день Успенія, если будетъ хорошая погода. Каѳед. соборяне наговорили о сырости и холодѣ Успенскаго собора столько, что онъ боится и носъ туда показать".

Въ тотъ же день пріѣхала изъ Москвы мимоѣздомъ въ Вышне-Волоцкій Казанскій монастырь и остановилась въ

Твери А. П. Ушакова. Посѣтивши меня, бесѣдовала со мною о разныхъ предметахъ, между прочимъ, сообщила разные Московскіе толки объ обстоятельствахъ незадолго предъ тѣмъ (именно 25-го іюня) послѣдовавшей *необычной* смерти героя послѣдней Турецкой войны (1877—78 г.), генерала Мих. Дм. Скобелева (род. 17 сент. 1843 г.) 5-го ч., по пути изъ С.-Пб., былъ у меня преподаватель Владимірской семинаріи, протоіерей А. Сервицкій, родственникъ придворнаго протоіерея Іоанна Васильевича Рождественскаго. О. Сервицкій сообщалъ мнѣ о состояніи здоровья о. протоіерея Рождественскаго слѣдующее; физически онъ здоровъ, но умственно не совсѣмъ; у него—какой-то странный разладъ между мыслями и словами: архіерея, напримѣръ, называетъ офицеромъ, или генераломъ, и наоборотъ. 1882 г.

Совершивши торжественно литургію въ Каѳедральномъ соборѣ 6-го числа, по случаю храмоваго праздника, я въ тотъ же день, въ 12 часовъ ночи, отправился съ курьерскимъ поѣздомъ, въ сопровожденіи Желтиковскаго архимандрита о. Гавріила [1]), въ Вышне-Волоцкій Казанскій монастырь, для освященія храма. Поѣздъ прибылъ въ Волочекъ въ 3 часа пополуночи 7-го числа. Отсюда, въ экипажѣ, отправился я въ монастырь, гдѣ ожидали меня игуменія съ сестрами и пріѣхавшіе къ предстоящему торжеству изъ разныхъ мѣстъ благотворители и чтители монашества. Среди ночнаго мрака, всѣ встрѣтили меня въ монастырскихъ вратахъ съ возженными свѣчами: картина достойная кисти художника...

Вошедши въ церковь при пѣніи сестрами тропаря: *Владычице усердная...* и выслушавши краткую литію съ обычными многолѣтіями, я отправился въ приготовленную для меня квартиру. Послѣ краткаго отдохновенія, въ 8 часовъ я пошелъ въ церковь къ литургіи, которую совершалъ очередный монастырскій священникъ; апостолъ читала монахиня голосомъ, похожимъ на мужской; на клиросѣ монастырскія пѣвчія пѣли стройно.

Напившись послѣ обѣдни у игуменіи чаю, я осмотрѣлъ новосозданный храмъ. Храмъ снаружи величественный, вну-

[1]) Голосова, нынѣ еп. Прилукскій, викарій Полтавской епархіи; на стр. 534 прим. 2 ошибочно показанъ пребывающимъ на покоѣ.

1882 г. три благолѣпенъ; только слишкомъ большіе хоры нѣсколько портятъ внутренній видъ храма. По пути изъ церкви, посѣтилъ я главныхъ строителей храма и ревнителей благолѣпія онаго, прибывшихъ сюда къ торжеству освященія князя Арсенія Степановича Путятина, Ефрема Никифоровича Сивохина и Григорія Германовича Германова.

Въ 6 часовъ начался благовѣстъ ко всенощной, на которой я выходилъ на литію и величаніе. Во время полієлея и пѣнія величанія всѣ, присутствовавшіе въ храмѣ, стояли съ возженными свѣчами.

8-е ч., воскресенье. Въ 8½ час. начался перезвонъ къ водосвятію и затѣмъ благовѣстъ къ литургіи. По совершеніи водосвятія началось по чиноположенію освященіе храма въ честь иконы Казанской Божіей Матери. Затѣмъ литургія, за которою, кромѣ служащихъ, сподобились причаститься Св. Таинъ игуменія Досиѳея и благочестивые храмоздатели Е. Н. Сивохинъ и Гр. Г. Германовъ съ ихъ супругами. Въ концѣ литургіи сказано было приличное слово благочиннымъ монастырей Новоторжскимъ архимандритомъ Антоніемъ, а по окончаніи литургіи я благословилъ игуменію св. иконою Знаменія Божіей Матери и при этомъ сказалъ слѣдующую краткую рѣчь:

„Въ настоящій свѣтлоторжественный и всерадостный для обители день, съ особеннымъ утѣшеніемъ привѣтствую тебя, возлюбленная о Господѣ, и всѣхъ Христолюбивыхъ участниковъ и ревнителей о созданіи и благоукрашеніи храма сего, нынѣ благодатію Божіею, чрезъ мое смиреніе, освященнаго въ таинственное жилище Царя славы и въ вѣрное прибѣжище для всѣхъ ищущихъ душевнаго спасенія.

Храмъ сей столь величественъ и такъ благолѣпенъ, что каждый благочестивый христіанинъ, входя въ него, невольно будетъ повторять слова древняго псалмопѣвца: *возвеселихся о рекшихъ мнѣ: въ домъ Господень пойдемъ* (Псал. CXXI, 1)...

Да радуется и веселится и твоя боголюбивая душа о столь величественномъ и благолѣпномъ храмѣ Божіемъ! Да прославляютъ въ немъ ежедневно Господа псалмами и пѣснями духовными ввѣренныя твоему руководству непорочныя дѣвы и честныя жены! Да обрѣтаютъ въ немъ духовное уѣшеніе и всѣ въ него приходящіе и въ немъ молящіеся!

Владычица же Пресвятая Богородица, имени Коей посвя-

щенъ сей храмъ, выну да хранитъ тебя и ввѣренную тебѣ обитель подъ своимъ спасительнымъ благодатнымъ покровомъ! Въ напоминаніе о семъ небесномъ невидимомъ покровительствѣ пріими отъ меня сіе священное изображеніе Знаменія Божіей Матери. Да будетъ оно тебѣ и ввѣреннымъ тебѣ сестрамъ *знаменіемъ* во благо отнынѣ и до вѣка!“ [1])... 1882 г.

Объ этомъ торжествѣ Казанской обители помѣщена въ № 2317 газеты „Новое Время“ корреспонденція слѣдующаго содержанія:

„Только что совершилось здѣсь освященіе храма во имя Казанской Божіей Матери. Исторія возникновенія женской обители въ 380 сестеръ, при которой построенъ вновь освященный храмъ, весьма замѣчательна. Дѣло въ томъ, что десять лѣтъ назадъ на этомъ мѣстѣ въ одной верстѣ отъ города было болото и возвышалась часовня; въ настоящую минуту поднялись массивныя, красивыя крашеныя постройки: соборъ, гостинница, келліи и тому под. Все это, вмѣстѣ взятое, видно проѣзжающему съ Николаевской желѣзной дороги, при чемъ окрашенный розовою и бѣлою краскою соборъ, увѣнчанный цѣлымъ рядомъ голубыхъ куполовъ, выдѣляется очень эффектно на зелени окрестныхъ холмовъ.

Десять лѣтъ назадъ мѣсто это посѣтила монахиня Рыбинскаго Софійскаго монастыря, нынѣшняя игуменія обители Досиѳея, въ мірѣ Салтыкова, и нашла его удобнымъ для устройства общежитія. Сообщила она объ этомъ своемъ предположеніи Угличскому священнику о. Петру, благословившему ее на это дѣло. Начались сборы приношеній, и на крупную сумму ихъ около 300,000 рублей поднялась обитель. Главнымъ жертвователемъ является Петербургскій купецъ Сивохинъ, много способствовалъ графъ Путятинъ; другими участниками были лица купеческаго сословія Васильева, Попова, Боевъ и др. Церковь построена по плану Московскаго архитектора Каминскаго архитекторомъ Ѳедоровымъ. Освященіе совершалъ архіепископъ Тверской Савва, при нѣсколькихъ архимандритахъ. Народу изъ окрестныхъ

---

[1]) Болѣе подробныя свѣдѣнія о семъ торжествѣ см. въ Тверск. Епарх. Вѣд. 1882 г. № 17, стр. 446—452. Рѣчь напечатана въ сборникѣ: Рѣчи говоренныя въ разное время Саввою, архіеп. Тверскимъ, Тверь, 1892, стр. 89—90.

1882 г. мѣстъ и издалека собралось около 10.000 человѣкъ, и, не смотря на пасмурный день,—первый дождь послѣ четырехъ недѣль безоблачнаго неба,—все совершилось торжественно и благополучно. Нельзя было не замѣтить очень толковаго дѣйствія полиціи; безъ шума и безъ грубостей, она исполняла свои обязанности видимо съ толкомъ".

Вечеромъ въ тотъ же день пріѣхалъ я въ городъ и остановился въ домѣ соборнаго старосты.

9-го числа, выслушавши утромъ въ своей квартирѣ вечерню и утреню, въ 10-мъ часу я отправился въ соборъ, для совершенія литургіи. Послѣ литургіи осмотрѣлъ три городскихъ церкви Петропавловскую, Троицкую и Успенскую при Ермаковской богадѣльнѣ. Затѣмъ посѣтилъ городскаго голову А. Н. Ѳедорова и Исправника, у котораго встрѣтился съ адмираломъ Ник. Никол. Кузьминымъ-Караваевымъ [1]) (двоюроднымъ братомъ бывшаго при мнѣ директора Полоцкой военной гимназіи).

10-го числа, утромъ въ 2½ часа я возвратился изъ Волочка въ Тверь.

13-го ч. получено было мною изъ Москвы два письма: отъ Преосвященнаго Можайскаго Алексія и отъ И. У. Палимпсестова.

Вотъ что писалъ мнѣ Преосвященный Алексій отъ 11-го числа:

„Неожиданность кончины Владыки Макарія поразила меня какъ громомъ. Въ нынѣшнемъ году онъ возвратился изъ Петербурга по виду болѣе здоровымъ, чѣмъ въ прежніе годы, и все время былъ веселъ и бодръ. Въ концѣ мая онъ былъ утѣшенъ сочувствіемъ духовенства, которое было выражено ему по поводу газетныхъ на него нападеній и сочувственнымъ же по этому случаю письмомъ Константина Петровича. Но вдругъ... по неисповѣдимому Божію опредѣленію, послѣдовала его кончина.—Я лично обязанъ всегда молиться за почившаго Владыку: во всѣ три года его управленія Московскою епархіею я видѣлъ только однѣ милости его ко мнѣ, вниманіе, заботы. Ни одного раза не обратился онъ ко мнѣ съ гнѣвомъ; съ мнѣніями моими по дѣламъ всегда соглашался, рекомендаціи о наградахъ уважалъ. Искреннѣйше

[1]) † 4 января 1883 г.

благодарю Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, за благое и милостивое желаніе, чтобы и новый Владыка былъ ко мнѣ милостивъ такъ же, какъ въ Бозѣ почившій; лучшаго въ этомъ отношеніи я не желаю. 1882 г.

Печальный слухъ здѣсь—будто Преосвящ. Алеутскій (Несторъ) [1] пропалъ съ парохода. Куда можно пропасть съ парохода кромѣ моря? [2].

Благодарю Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, за милостивое желаніе мнѣ оставить Москву. Если позволите высказать мнѣ мое искреннее по этому предмету мнѣніе, то оно таково: лучше всего тамъ, гдѣ поставилъ Господь, или поставитъ. Поэтому на сей предметъ я не имѣю никакихъ желаній, кромѣ одного, чтобы Господь устроилъ о мнѣ полезное, гдѣ Ему будетъ угодно".

И. У. Палимпсестовъ писалъ отъ 12-го ч:

„Имѣю честь почтительнѣйше увѣдомить Васъ, что 50 р. за посланные на имя Вашего Высокопреосвященства 100 экз. книгъ, „За истину и правду"—мною получены.

Благодареніе Богу! Я получаю письма съ самыми лестными отзывами о моей книгѣ. Почтеннѣйшій Оберъ-Прокуроръ Св. Синода находитъ ее „весьма полезной и намѣренъ представить Государю Императору". Послѣднее важно будетъ для Православной церкви и ея служителей въ томъ отношеніи, что при представленіи книги, вѣроятно, изложатся и побужденія къ выпуску ея.

Съ дачи я переѣхалъ и только бы направить стопы въ Тверь поклониться Вамъ до сырой земли. Но homo proponit, Deus disposit. Сижу дома, и притомъ—больной: ревматизмъ въ правой рукѣ, плечѣ и даже въ боку мучитъ меня въ эти сырые дни. Придется приниматься за русское лѣкарство—за баню и натираніе рѣдькой.

Примите увѣреніе въ глубочайшемъ почтеніи и сердечнѣйшей преданности къ особѣ вашей".

---

[1] Засъ † 30 іюня 1882 г.

[2] Слухъ этотъ сначала оказался невѣрнымъ. Судно, на которомъ преосвященный предполагалъ ѣхать на Алеутскіе острова, дѣйствительно разбилось въ волнахъ Океана, но владыка совершенно случайно не поѣхалъ на этомъ суднѣ и так. обр. избѣгъ опасности, (см. телеграмму изъ СПб. отъ 14 авг. въ № 225-мъ Моск. Вѣд.), но впослѣдствіи слухъ подтвердился. Примѣчаніе автора Хроники.

1882 г. 19-го ч. получено мною письмо изъ с. Горицъ Влад. губ. отъ Священника о. Невскаго, который отъ 14-го числа писалъ мнѣ:

„Получивши отъ Вашего Преосвященства пожертвованіе 350 р. на украшеніе и возобновленіе храма нашего, при отношеніи вашемъ отъ 3-го авг. за № 3382-мъ, приносимъ Вашему Высокопреосвященству отъ священнослужителей, церковнаго старосты и всей нашей паствы искренно глубочайшую благодарность за ваше милостивое и отеческое попеченіе о храмѣ Божіемъ и его благолѣпіи.

Означенная сумма денегъ поступила въ приходъ церковныхъ суммъ и записана 8 августа подъ ст. 91-й, которая должна поступить на исправленіе въ верхнемъ ярусѣ иконъ Апостоловъ и Пророковъ въ Рождество-Богородицкомъ храмѣ, числомъ 60 съ прочими. Каковое исправленіе уже начато съ 23 іюня и нѣсколько готово, на сумму 320 р.

Да сохранитъ Господь драгоцѣнное здравіе Вашего Преосвященства на многія лѣта, а родителямъ вашимъ покоющимся и поминающимся въ семъ храмѣ дастъ животъ вѣчный“.

20-го ч. имѣлъ я честь получить отъ Августѣйшаго Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества, В. Кн. Сергія Александровича оффиціальное письмо отъ 31-го іюля, за № 48, слѣдующаго содержанія:

„Ваше Высокопреосвященство.

Съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія принявъ званіе Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго общества, считаю пріятною для себя обязанностію препроводить при семъ къ Вашему Высокопреосвященству Уставъ общества.

Облегченіе скорбей и служеніе нуждамъ православныхъ восточныхъ церквей есть исконное преданіе Русской земли. Но никогда наши посильныя услуги не были такъ настоятельно необходимы какъ въ настоящее время, въ особенности патріархіи Іерусалимской, для защиты отъ иновѣрной пропаганды православія тамъ, откуда возсіяло для насъ Солнце Правды.

Въ виду этого обращаюсь къ Вашему Высокопреосвященству съ моею просьбою приказать напечатать для всеобщаго свѣдѣнія Уставъ общества въ Вѣдомостяхъ ввѣренной Вамъ

епархіи, и буду надѣяться, что, въ личное для меня одолженіе, Вы не откажете вашимъ пастырскимъ вліяніемъ расположить къ обществу тѣхъ изъ православныхъ людей, которые безъ вашего просвѣщеннаго посредства никогда бы не узнали о нуждахъ, страданіяхъ и опасностяхъ претерпѣваемыхъ Матерію Церквей. 1882 г.

Испрашивая Вашего архипастырскаго благословенія на предстоящій обществу трудъ, поручаю и себя заступленію вашихъ святыхъ и богопріятныхъ молитвъ.

Предсѣдатель Общества Сергѣй".

21-го ч. неожиданно получилъ я изъ Витебска отъ протоіерея В. И. Волкова краткую телеграмму слѣдующаго содержанія:

„Подольскій преосвященный Викторинъ сегодня скончался" [1]).

22-го ч. Воскресенье. Служилъ въ Николомалицкомъ монастырѣ литургію ради освященія новаго иконостаса. Стеченіе богомольцевъ, вслѣдствіе печатнаго объявленія о семъ торжествѣ, было довольно многолюдное изъ Твери и окрестныхъ селеній.

30 ч. мною получено письмо изъ Витебска; отъ 27-го ч. протоіерей В. И. Волковъ писалъ мнѣ:

„На дняхъ Преосв. Маркеллъ велъ со мною слѣдующій разговоръ о Преосвящ. Викторинѣ. „Не понимаю, для чего онъ опубликовалъ, что въ Подольской Консисторіи много дѣлъ. Это дѣла, унаслѣдованныя мною отъ Преосвящ. Леонтія [2]) и—такого рода, что неудобно рѣшать ихъ. Если онъ возмется за рѣшеніе ихъ, то наткнется на большія непріятности; тамъ духовенство—не Полоц. Епархіи, котораго мало и которое скромно. Увѣряю Васъ, что большія встрѣтитъ непріятности отъ духовенства; оно богато, гордо и—кого ни возьми, всѣ одинъ за другого горой стоятъ". На другой день послѣ сего разговора, въ 3 часа пополудни получена телеграмма, что пр. Викторинъ скончался отъ паралича. „О, я такъ и думалъ, что непріятностей ему не перенесть. Вѣро-

---

[1]) Подробности о кончинѣ еп. Викторина напечатаны въ № 36 Подольскихъ Епарх. Вѣд.—Некрологъ въ № 2332 Нов. Врем. и № 194 газеты „Востокъ."; ср. т. Ш Хроники, стр. 428, и т. V, стр. 47.

[2]) Лебединскаго, былъ Подольскимъ въ 1863—1874 гг.

1882 г. ятно духовенство постоянно огорчало его, и онъ отъ огорченій пораженъ былъ". Это было въ субботу; въ воскресенье была въ соборѣ послѣ литургіи панихида.—Послѣ того вѣстей никакихъ изъ Подольска не получено.

Въ день Успенія Преосвященный служилъ въ Успенскомъ соборѣ, который очень понравился ему, кромѣ нѣкоторыхъ иконъ и особенно—въ алтарѣ, большая, изображающая Спасителя, молящагося о чашѣ. Послѣ литургіи обѣдалъ у меня. Былъ простъ, разговорчивъ и веселъ. Покушавши фруктовъ изъ моего сада, нѣсколько взялъ съ собою, такъ они понравились ему, и благодарилъ меня, что я занимаюсь садоводствомъ и имѣю въ своемъ саду лучшіе въ городѣ фрукты".

Чрезъ день т. е. 31 ч. мною получено было изъ Витебска отъ прот. В. И. Волкова другое письмо, которымъ онъ сообщаетъ дополнительныя свѣдѣнія о причинѣ смерти Преосв. Викторина:

„По поводу смерти Преосв. Викторина нашему Преосвященному пишутъ, что онъ—покойный—какъ большой охотникъ до бани часа два сидѣлъ въ жаркомъ отдѣленіи бани и потѣлъ; послѣ бани, напившись чаю, легъ спать и всю ночь очень хорошо спалъ; на разсвѣтѣ почувствовалъ себя дурно и потребовалъ доктора; пока прибылъ докторъ—у него отнялись ноги, затѣмъ послѣдовало общее пораженіе: онъ впалъ въ безсознательное состояніе и уже къ сознанію не возвратился; пролежавъ въ такомъ положеніи дней 6, скончался. Слѣдовательно, не непріятности причиною смерти его, а собственная неосторожность покойнаго; а можетъ быть и сквозной вѣтеръ былъ въ комнатѣ,—это было на дачѣ, тамъ онъ и скончался.—Въ 113-мъ нумерѣ Цер.-Об. Вѣстника помѣщенъ некрологъ покойнаго. Напрасно только Поповицкій [1]) нарекаетъ на родню, которой Преосвященный дѣйствительно множество наплодилъ въ Полоцкой Епархіи, но родня вреда на причиняла, а все зло составлялъ Покровскій [2]), который владѣлъ его умомъ и сердцемъ... Все дѣлалось по желанію и планамъ Покровскаго, у котораго тоже полъ—епархіи родни, и которая, прикрывая что нужно,

---

[1]) Редакторъ, † 29 Марта 1904 г.

[2]) Каѳедральный протоіерей, † 29 Іюня 1883 г.

во весь ротъ кричала о немъ только хорошее. Притомъ же Покровскій можетъ быть лучшимъ учителемъ самого Игнатія Лойолы. И этого Преосвященнаго онъ ловко окидываетъ сѣтями... Есть дѣло или нѣтъ, но онъ долгомъ считаетъ ежедневно навѣстить и сообщить какія нибудь новости и кстати провесть что нужно въ своихъ видахъ... Но Преосвященный Маркеллъ оберегается; не прося его совѣта дѣлаетъ по своему усмотрѣнію, и за то не пользуется любовію Покровскаго, который часто не говоря ни слова киваетъ только головой, т. е. пустой молъ человѣкъ"... 1882 г.

Въ тотъ же день вечеромъ получена была мною изъ Кашина отъ игумена Иннокентіи телеграмма слѣдующаго прискорбнаго содержанія:

„Ночью на 30 обитель пострадала отъ пожара; храмы цѣлы; сгорѣли трапеза со службами, настоятельская келлія, хлѣбный амбаръ съ провизіей, скотный дворъ, десять келлій; сумма и документы спасены".

На это я отвѣчалъ также телеграммою:

„Съ глубокимъ прискорбіемъ получилъ извѣстіе о постигшемъ вашу обитель бѣдствіи. Жду подробныхъ свѣдѣній".

1-го сентября получено было мною письмо изъ Кисловодска—съ Кавказа; отъ 26-го августа писалъ мнѣ мой добрый другъ и товарищъ Алексѣй Егорычъ Викторовъ:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Пишу Вамъ изъ Кисловодска, куда я прибылъ изъ Пятигорска 1-го августа. О подробностяхъ своего здѣшняго житья-бытья я надѣюсь передать при личномъ свиданіи съ Вами въ Твери, куда я въ началѣ сентября съѣзжу таки на два—на три дня; теперь же постараюсь разсказать о болѣе интересномъ для Васъ, о своемъ знакомствѣ съ новымъ Моск. Митрополитомъ [1]). Какъ Вы знаете изъ газетъ, новый митрополитъ по дорогѣ въ Москву рѣшилъ воспользоваться Пятигорскими минер. водами и прожилъ въ Пятигорскѣ болѣе двухъ недѣль. Когда онъ пріѣхалъ въ Пятигорскъ, (ок. 25 іюля) я былъ еще тамъ, но видѣть его мнѣ не удалось, да я и не хлопоталъ объ этомъ. Между тѣмъ, по пріѣздѣ въ Кисловодскъ, я узналъ отъ своего доктора [2]), ко-

[1]) Іоанникіемъ Рудневымъ.

[2]) Смирнова.

1882 г. торый вмѣстѣ лѣчитъ и Митрополита, что онъ, по его совѣту, пріѣдетъ и въ Кисловодскъ, и рекомендовалъ мнѣ яко москвичу представиться ему. Въ одно прекрасное утро, часовъ въ 9-ть я и рѣшилъ исполнить совѣтъ нашего общаго доктора. Митрополитъ принялъ меня на терассѣ дачи, гдѣ онъ проводилъ большую часть времени,—и очень любезно. Говорили о томъ, о семъ, о нашемъ Музеѣ, о Петерб. дух. академіи и проч. Наконецъ я заявилъ, что я—де самъ воспитанникъ Моск. академіи. Сейчасъ же послѣдовалъ вопросъ со стороны Его Высокопреосвященства, когда я кончилъ курсъ, а потомъ зашла рѣчь и о моихъ товарищахъ по академіи, и Митрополитъ первый меня спросилъ, не дожидаясь моего отвѣта, не товарищъ ли я Высокопреосвящ. Саввы. Естественно рѣчь и остановилась на Васъ; онъ разсказалъ о его свиданіи съ Вами въ Харьковѣ, а я сталъ разсказывать о вашемъ пребываніи въ Твери, о переходѣ туда и проч. И такъ какъ Митрополитъ говорилъ просто и откровенно, то и я пустился въ откровенности, и между прочимъ распространился о рессурсахъ вашихъ по содержанію арх. дома, объ экономич. значеніи перехода изъ Харькова и т. п. Въ отвѣтъ на это Митрополитъ разсказалъ о томъ, какъ, бывши въ Саратовѣ, онъ жилъ только на 714 р., и при этомъ замѣтилъ, что вообще средства архіерейск. домовъ слишкомъ неравны. Потомъ быстро спросилъ: а вотъ въ Москвѣ, вѣроятно, не угрожаетъ мнѣ бѣдность? Я отвѣчалъ, разумѣется, утвердительно на этотъ вопросъ. Потомъ Митрополитъ снова спросилъ: А сколько получаетъ Митрополитъ Московскій доходу? Я отвѣчалъ, что кажется де ок. 60—70,000 въ годъ. На это онъ замѣтилъ: „но это де конечно преувеличено“ и т. д. Какъ видите, разговоръ нашъ шелъ на полной откровенности. Свиданіе мое продолжалось ок. получаса. Затѣмъ Митр. отпустилъ меня со словами: „Ну, въ Москвѣ будемъ конечно видѣться съ Вами“. По уходѣ свой разговоръ, и именно о Васъ, я сталъ подвергать критикѣ, опасаясь, не сказалъ ли я чего лишняго; но потомъ успокоился и рѣшилъ тотчасъ-же написать о своихъ непрошенныхъ заявленіяхъ Вамъ. Къ сожалѣнію, я опять являюсь виноватымъ передъ Вами; тотчасъ я не написалъ, а пишу вотъ уже болѣе, чѣмъ черезъ недѣлю. Я видѣлся съ Митр. во вторникъ на прошлой недѣлѣ, а Митр. уѣхалъ

изъ Кисловодска въ Москву на прошлой же недѣлѣ въ субботу. На мѣстныхъ жителей, въ томъ числѣ и на меня, Митрополитъ произвелъ здѣсь очень пріятное впечатлѣніе своею простотою. Въ Пятигорскѣ со станціи онъ пріѣхалъ не въ каретѣ, а въ открытой колескѣ, а у насъ въ Кисловодскѣ всюду ходилъ пѣшкомъ,—въ церковь (ок. версты) въ бѣломъ клобукѣ, а въ паркъ и въ ванны въ черной камилавкѣ. Подходилъ какъ то и къ центру Кисловодской жизни—къ музыкѣ и немножко постоялъ тамъ. 1882 г.

Снова покорнѣйше прошу Васъ простить меня за долгое неписаніе и не отказать въ вашемъ святительскомъ благословеніи".

7-го ч. получилъ я письмо изъ Новой-Александріи отъ внука—студента Института, Евг. А. Соколова [1]), который писалъ отъ 3-го числа:

„1-го сент. я получилъ изъ Института удостовѣреніе въ томъ, что я зачисленъ въ число студентовъ этого Института. Слѣдовательно то, чего я такъ сильно желалъ, исполнилось. Лекціи начнутся 11 сент., а до этого времени дѣла никакого нѣтъ; единственное развлеченіе состоитъ въ томъ, что каждый день ходишь въ институтскую читальню читать газеты и журналы, которыхъ выписывается очень много и на различныхъ языкахъ.

Зданіе, въ которомъ помѣщается Институтъ, принадлежало прежде князю Черторижскому—человѣку очень богатому и ничего не жалѣющему для своего удовольствія. Это свидѣтельствуетъ какъ самая грандіозность постройки, такъ и внутренняя отдѣлка комнатъ, хотя теперь все это передѣлано на новый ладъ. Зданіе Института настолько обширно, что вмѣщаетъ въ себѣ какъ самый институтъ съ необходимыми лабораторіями и т. п., такъ и квартиры для профессоровъ—людей почти всѣхъ семейныхъ. Число профессоровъ должно быть большое, а на самомъ дѣлѣ сколько не знаю.

Послѣ того, какъ имѣніе князя Черторижскаго было конфисковано за какое-то должно быть политическое преступленіе, въ домѣ, въ которомъ онъ жилъ, учрежденъ былъ женскій институтъ для полячекъ.

---

[1]) Нынѣ начальникъ отдѣленія азотной кислоты Казанскаго пороховаго завода.

1882 г. Въ одномъ изъ возмущеній поляковъ въ царств. Имп. Николая 1-го эти институтки тоже принимали участіе, и институтъ былъ закрытъ. Спустя же нѣкоторое время открытъ былъ донынѣ существующій Институтъ.

Въ заключеніе прошу Вашего архипастырскаго благословенія на предстоящія лекціи и соединенныя съ ними занятія".

12-го ч. имѣлъ я честь получить письмо отъ Высокопреосвященнѣйшаго Платона, митрополита Кіевскаго, доставленное мнѣ братомъ его, священникомъ Посада Погорѣлаго Городища, Мих. Ив. Городецкимъ. Вотъ что писалъ мнѣ отъ 9-го числа новый Кіевскій Владыка:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Возлюбленный братъ!

Давно, еще изъ Одессы, я собирался писать Вашему Высокопреосвященству; но частію по недугамъ моимъ, а всего болѣе по недосугамъ, не могъ исполнить этого; переселившись же въ Кіевъ, по множеству дѣлъ и хлопотъ въ обширнѣйшей моей епархіи, еще менѣе могъ привести въ исполненіе свое намѣреніе.

Въ настоящее время, пользуясь возвращеніемъ на родину брата моего Михаила, спѣшу написать Вамъ хотя нѣсколько строкъ. И прежде всего приношу Вашему Высокопреосвященству искреннюю благодарность мою за то вниманіе, которое Вы постоянно оказывали сему брату моему. Очень буду радъ, если представится мнѣ случай сдѣлать что-нибудь въ пользу вашихъ родственниковъ.

О моемъ житьѣ Ваше Высокопреосвященство можете узнать отъ брата моего. Я скажу только то, что въ концѣ будущаго Октября надѣюсь лично видѣться съ Вами въ Твери при проѣздѣ въ С.-Петербургъ, если не попрепятствуютъ сему какія-либо особенныя обстоятельства. Опредѣленнѣе о времени пріѣзда моего въ Тверь сообщу Вамъ впослѣдствіи. Теперь на память обо мнѣ прошу принять прилагаемый при семъ фотографическій портретъ мой и нѣсколько брошюрокъ, касающихся меня.

Поручая себя святымъ молитвамъ вашимъ, съ истиннымъ почтеніемъ и братскою любовію имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства
покорнѣйшій слуга...."

Въ отвѣтъ на это архипастырское посланіе я писалъ 1882 г.
16-го числа:

„Спѣшу принести Вашему Высокопреосвященству искреннѣйшую, глубокую благодарность за ваше милостивое писаніе и за приложенные при немъ дорогіе для меня дары.

Съ радостію ожидаетъ вашего архипастырскаго посѣщенія родная Вамъ Тверь. А мнѣ позвольте, въ срѣтеніе Вамъ, явиться съ прилагаемымъ у сего свѣтописнымъ изображеніемъ моимъ. Да будетъ оно залогомъ моего усерднѣйшаго желанія принять Васъ, Милостивѣйшій Архипастырь, въ третій разъ, на третьемъ мѣстѣ моего служенія.

Съ утѣшеніемъ слушалъ я повѣствованіе (вашего братца) о. Михаила о вашемъ пребываніи въ св. градѣ Кіевѣ, о вашихъ торжественныхъ служеніяхъ, о вашихъ неутомимыхъ трудахъ по управленію обширнѣйшею епархіею, о вашихъ пріемахъ посѣтителей, и проч.....

Я питалъ надежду встрѣтить Ваше Высокопреосвященство въ первопрестольной столицѣ, при общемъ всероссійскомъ торжествѣ коронованія Монарха; но торжество это, очевидно, отложено на неопредѣленное время.

Между тѣмъ, по поводу предстоящаго торжества Коронованія мнѣ пришло на мысль напечатать свои Воспоминанія о прошедшей Коронаціи [1]), при которой мнѣ выпалъ счастливый жребій быть не только очевидцемъ, но отчасти и дѣятелемъ. Прилагаемый при семъ печатный экземпляръ этихъ воспоминаній благоволите, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, принять отъ меня благосклонно“.

17-го ч. получилъ я письмо изъ СПб. отъ Т. И. Филиппова. Онъ писалъ отъ 15-го ч.

„Множицею восхотѣхъ пріити къ вамъ, но возбрани сатана. Этотъ разъ рѣшено было, что мы, всею семьею, проведемъ въ Твери „дни нѣкіе“; но дѣла обернулись такъ, что мнѣ пришлось ѣхать прямо въ Петербургъ, а мои безъ меня чтобы стали дѣлать въ чужомъ для нихъ городѣ? Съ Вами впрочемъ имѣю надежду увидѣться и даже видѣться здѣсь;

---

[1]) Воспоминанія (очевидца) о священномъ коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Бозѣ почившихъ Государя Императора Александра Николаевича и Государыни Императрицы Маріи Александровны. С. А. Т. Тверь, 1883.

1882 г. слышалъ я изъ вѣрныхъ устъ, что какъ только преосвящ. Сергій [1]) соберется во своя, такъ Васъ попросятъ его замѣстить. Давно уже Тверь не была въ Петербургѣ; слава Богу, что о ней, наконецъ, вспомнили.

Многое передамъ Вамъ при свиданіи о іерархическихъ событіяхъ послѣдняго времени, что Васъ опечалитъ и разсмѣшитъ; опечалитъ именно тѣмъ, что насмѣшитъ. Бумагѣ передать не рѣшаюсь.

О Ржевскихъ дѣлахъ тоже побесѣдуемъ „усты ко устамъ“.

Меня занимаетъ теперь вопросъ объ устройствѣ народной школы, въ которомъ, по судьбамъ Божіимъ, мнѣ привелось принять участіе. Другаго чего сказать на этотъ разъ не имѣю“.

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 27-го числа:

„И за письменное, и за устное (чрезъ А. Н. Сомова) извѣщеніе о предполагаемомъ вызовѣ меня въ Сѣверную Столицу приношу Вашему Превосходительству искреннюю благодарность. Но что сказать объ этой ожидающей меня чести? Лично для меня пребываніе въ сонмѣ старѣйшихъ іерарховъ, конечно, будетъ и пріятно, и поучительно; но будетъ ли это на пользу моей паствѣ, которая должна оставаться на долгое, быть можетъ, время безъ пастыря?—Если бы у меня былъ викарій, иное было бы дѣло. Впрочемъ да будетъ то, что угодно будетъ волѣ Божіей и изволенію Высшей Власти!

Въ дѣлѣ устройства народной школы да поможетъ Вамъ и сотрудникамъ вашимъ Господь Богъ разумовъ! Его же благословеніе выну да пребываетъ надъ Вами и надъ вашимъ домомъ.“

18-го ч. получилъ я письмо изъ Смоленска отъ Руф. Павлиновича Ржаницына, который писалъ отъ 15-го числа:

„Препровождаю сегодня же Вашему Высокопреосвященству письма Митрополита Филарета къ покойному преосвященному Алексію. Ввѣряю Вашему Высокопреосвященству разсмотрѣніе ихъ и распоряженіе относительно ихъ печатанія.

Долго не доставлялъ писемъ, потому что все лѣто, живя въ деревнѣ, не былъ я въ городской квартирѣ своей, гдѣ они находились“.

---

[1]) Ляпидевскій, съ 21 Августа 1882 г. еп. Кишиневскій, впослѣдствіи митр. Московскій.

Получивъ съ радостію на другой же день эти драгоцѣнные письма, я не замедлилъ выразить свою благодарность за нихъ г-ну Ржаницыну, и вотъ что писалъ ему: 1882 г.

„Получивъ присланныя Вами письма, я обрадовался имъ какъ самому дорогому сокровищу. И дѣйствительно, сколько могу судить по нѣсколькимъ мною прочитаннымъ письмамъ, въ нихъ должно заключаться очень много драгоцѣннаго матеріала для біографіи какъ Владыки Митрополита, такъ и преосвященнаго Алексія.

Великое Вамъ благодареніе за сбереженіе такихъ сокровищъ.

Письма эти съ краткими къ нимъ примѣчаніями я полагаю напечатать особою книгою: въ этомъ случаѣ цѣльнѣе и полнѣе отъ нихъ можетъ быть впечатлѣніе.

Не сохранились ли у Васъ черновыя письма покойнаго вашего дядюшки къ Митрополиту? Они могли бы послужить къ большему разъясненію содержанія многихъ писемъ сего послѣдняго.“

Я тотчасъ же приступилъ къ приготовленію полученныхъ мною писемъ къ печатанію и неутомимо занимался этимъ, пріятнымъ для меня, дѣломъ съ особеннымъ одушевленіемъ.

23-го ч. получилъ я письмо изъ Москвы отъ А. П. Ушаковой. Она писала отъ 21-го числа:

„На дняхъ былъ у меня старикъ—келейникъ Преосвящ. Викторина. Господи! какія скорби перенесъ этотъ человѣкъ на своей каѳедрѣ [1]) въ Каменецъ-Подольскѣ. Владыка заболѣлъ 14-го утромъ, въ субботу. Въ понедѣльникъ 16-го Преосвященный Викарій совершилъ наверху въ его церкви обѣдню и пособоровалъ Владыку, а 21-го онъ скончался и погребенъ въ соборѣ подъ алтаремъ. 15-го, видя какъ плохо было Владыкѣ, старикъ-келейникъ спросилъ его, не прикажетъ ли онъ дать знать Ивану Дмитріевичу [2]), его брату? Преосвященный посмотрѣлъ на своего старика и горько заплакалъ, отвернулся къ стѣнѣ, потомъ, собравъ силы, сказалъ: „и сами схороните, какъ знаете“. Это были послѣднія слова, которыя онъ могъ сказать.

---

[1]) Интересна характеристика Подольскаго духовенства въ газетѣ Востокъ за 1882 г. №№ 194—195.

[2]) Любимову, Калужскому протоіерею.

1882 г. А вотъ что пишетъ братъ преосвящ. Викторина о послѣднихъ дняхъ Его жизни. „Я былъ, пишетъ протоіерей, въ Подольскѣ. Успѣлъ попасть туда лишь къ самому погребенію. Слышалъ не одинъ разсказъ о смерти Преосвященнаго и до сихъ поръ не разберусь во всѣхъ этихъ слухахъ, не могу понять, какъ все это случилось, что не стало брата!

Оффиціально теперь напечатано въ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что Преосвященный послѣ бани 13-го августа былъ пораженъ ночью апоплексіей мозга, и потомъ, слабѣя съ каждымъ днемъ, параличемъ: предварительно же страдалъ окостенѣніемъ артерій и порокомъ сердца; съ каждымъ днемъ силы его и сознаніе угасали быстро, и въ послѣдніе дни Владыка часто спалъ, никого не узнавалъ, ничего не могъ говорить и даже глотать лѣкарства,—только дышалъ и стоналъ. 21-го числа, въ 8 часовъ утра спокойно, безъ особыхъ движеній и мученій, скончался. Это уже и напечатано. А вотъ что я тамъ слышалъ изъ устъ очевидцевъ. Владыка въ іюлѣ и августѣ до болѣзни чувствовалъ себя хорошо, болѣе бодрымъ и свѣжимъ, нежели въ началѣ своей жизни въ Подольскѣ. Готовился къ празднику Успенія. Баню онъ любилъ, нарочито и выстроилъ ее для себя. 13-го августа велѣлъ истопить новую то баню, и въ жаркой банѣ пробылъ $1^1/_2$ часа. Вышелъ бодрый, напился своей травки и легъ въ постель. Около полуночи открылась рвота и продолжалась до 8 часовъ утра. Призванъ былъ лѣкарь, но лѣкарь сталъ лѣчить отъ холеры. Больной ослабѣлъ. 15-го еще больше: впалъ въ забывчивость, забылъ какой это былъ день, спорилъ, что 15-го числа не воскресенье, а суббота. Но когда его убѣдили, что—воскресенье и день Успенія Богоматери, онъ заплакалъ о томъ, что не служилъ и не пріобщался. Ему предложили пріобщиться тогда же или на другой день; онъ приказалъ на слѣдующій день утромъ исполнить надъ нимъ все святое. 16-го былъ исповѣданъ, пріобщенъ и особорованъ. Во все время освященія сидѣлъ въ креслахъ, молился и плакалъ. На другой день ему было лучше, и ему захотѣлось выслушать вечерню въ церкви, которую онъ тамъ успѣлъ въ два мѣсяца устроить у себя на дачѣ; его одѣли. Идти онъ не могъ; понесли въ креслѣ по лѣстницѣ наверхъ

въ церковь. Прослушалъ сидя всю вечерню, и, возвратившись тѣмъ же способомъ, легъ въ постель; но уже на другой день ему стало хуже. 20-го числа впалъ въ безсознательное состояніе и въ этомъ состояніи скончался. Четыре врача лѣчили его сначала. Когда ему сдѣлалось хуже, призванъ пятый, и этотъ новый врачъ, какъ увѣряла меня присутствующая при этомъ прислуга дома, будто бы сказалъ своимъ товарищамъ: „вы лѣчили его отъ холеры, а у него былъ просто угаръ“. И вотъ человѣкъ, которому бы еще жить лѣтъ 20, умираетъ отъ пустяковъ. Послѣ всѣхъ этихъ разговоровъ и мнѣ сдается, что не поняли его болѣзни. 1882 г.

Погребенъ онъ съ подобающими почестями. Положенъ онъ въ новомъ освященномъ соборѣ подъ алтаремъ. Слышалъ я, что духовенству Подольскому онъ былъ горекъ, такъ какъ онъ строго относился къ нему, ибо посланъ былъ для его исправленія; но граждане, общество полюбили его и очень сожалѣли о нежданной кончинѣ его. Много вѣнковъ изъ живыхъ цвѣтовъ—отъ Предводителя дворянства, отъ Градскаго Головы, отъ воспитанниковъ всѣхъ учебныхъ заведеній и многихъ другихъ лицъ—положено на гробъ его“.

Выписала все, что можетъ интересовать Васъ“.

25-го числа писалъ я Ректору Моск. Д. академіи, протоіерею С. К. Смирнову:

„Во первыхъ привѣтствую Васъ съ днемъ вашего ангела, съ искреннимъ желаніемъ Вамъ всего благопотребнаго для внутренняго и внѣшняго благополучія. Во вторыхъ поздравляю Васъ съ новымъ архипастыремъ. Онъ, кажется, не былъ еще въ Лаврѣ, и теперь, на праздникъ преп. Сергія, безъ сомнѣнія, поспѣшитъ къ Вамъ. Но у него и въ Москвѣ, на первый разъ, какъ видно изъ газетъ, немало трудовъ и заботъ. Не замедлятъ, конечно, позвать его и въ Сѣверную Столицу, куда, наконецъ, и нашему смиренію, кажется, предстоитъ путь.

Охотно ли преосвящ. Амвросій принимаетъ Харьковскую каѳедру. Если онъ, какъ слышно, неохотно ѣдетъ въ Харьковъ, то еще неохотнѣе уступаетъ ему свое мѣсто преосвящ. Іустинъ.

Кто же займетъ въ Москвѣ мѣсто краснословеснаго Амвросія?

Поздравьте меня съ благопріобрѣтеніемъ нѣкоего драго-

1882 г. цѣннаго сокровища. На дняхъ я получилъ въ свое распоряженіе до 270 писемъ покойнаго Владыки митрополита Филарета къ преосвящ. Алексію, моему предшественнику. Сколько интереснаго нашелъ я въ этихъ письмахъ, хотя и не всѣ еще прочиталъ. Я думаю издать ихъ съ краткими примѣчаніями особою книгою; выйдетъ очень объемистый томъ [1]).—Не правда ли—дорогое пріобрѣтеніе?

Въ ожиданіи грядущаго торжества коронаціи, я рѣшился, по убѣжденію о. редактора Епарх. Вѣдомостей, напечатать свои Воспоминанія о Коронаціи прошедшей,—и вотъ посылаю Вамъ при семъ экземпляръ этихъ воспоминаній; прошу принять эту брошюру съ любовію вмѣсто имениннаго дара".

29-го ч. писалъ я въ г. Вѣрный преосвящен. Александру, епископу Туркестанскому, въ отвѣтъ на его письмо отъ 2-го іюля:

„Печальное положеніе ваше, изображенное въ письмѣ отъ 2-го іюля, вызвало во мнѣ воспоминаніе о моемъ положеніи въ Витебскѣ; отношенія къ Вамъ Консисторскаго Секретаря напомнили мнѣ объ отношеніяхъ ко мнѣ Секретаря Квятковскаго.—Но, благодареніе Господу, все это для меня прошло и миновало. Дай Богъ, чтобъ и ваше положеніе и ваши служебныя непріятности скорѣе прошли и миновали. Между тѣмъ, ваше положеніе, въ матеріальномъ, по кр. мѣрѣ, отношеніи и теперь уже нѣсколько улучшено; Вамъ прибавлено содержанія.

Ваше предсказаніе относительно моего засѣданія въ Синодѣ близко къ исполненію; меня извѣщаютъ изъ СПб., что въ Синодѣ почти уже рѣшено вызвать меня нынѣшнею же осенью въ СПб.—Не удастся ли мнѣ, по вашему желанію, возбудить вопросъ о преобразованіи Консисторіи,—за это поручиться нельзя. Значеніе епархіальныхъ архіереевъ, вызываемыхъ для присутствованія въ Св. Синодѣ, какъ извѣстно, очень незначительно; по крайней мѣрѣ, такъ было въ прежнее время.

Какъ идетъ у Васъ дѣло построенія Миссіонерскаго мо-

---

[1]) Письма Московскаго митрополита Филарета къ архіеп. Тверскому Алексію за 1843—1867 гг. изданы Высокопреосв. Саввою въ Москвѣ въ 1883 г. (Всего 262 письма, страницъ въ книгѣ 277).

настыря?—При дарованныхъ Вамъ способахъ соорудить зда- 1882 г.
нія и воздвигнуть огражденіе нетрудно; но легко ли будетъ собрать братство и населить обитель способными и благонадежными дѣятелями? Не далѣе какъ вчера былъ у меня одинъ Миссіонеръ изъ Забайкальской Миссіи, священникъ Гижинскій, сынъ какого-то Владимірскаго чиновника и самъ былъ чиновникомъ въ Москвѣ. По приглашенію покойнаго Митрополита Иннокентія, онъ, *неженатый*, принялъ санъ священства и отправился въ Иркутскъ; но, пробывши тамъ не болѣе пяти лѣтъ, соскучился и возвратился въ Москву съ намѣреніемъ получить здѣсь мѣсто приходскаго священника, что—де ему и было обѣщано Митрополитомъ Макаріемъ. Видно, въ Москвѣ веселѣе проповѣдывать, чѣмъ за Байкаломъ.—Вотъ, если и у Васъ будутъ такіе непостоянные миссіонеры; дѣло проповѣди не упрочится. Вслѣдствіе вашего ходатайства предъ Св. Синодомъ требовалось и отъ меня распоряженіе о приглашеніи въ вашу епархію монашествующихъ изъ Тверскихъ монастырей; но желающихъ и особенно благонадежныхъ лицъ не оказалось."

Въ тотъ же день получено было мною письмо изъ Уфы.

Изъ Уфы писалъ отъ 20-го числа Законоучитель, о. Евѳ. Никол. Соловьевъ:

„Честь имѣю привѣтствовать Ваше Высокопреосвященство съ наступающимъ днемъ вашего Ангела. Да дастъ Вамъ Милосердый Господь вождѣленнаго здравія, долголѣтія и душевнаго спасенія.

17-го числа служилъ въ моемъ храмѣ Преосвященнѣйшій Никаноръ. Церковь наша была великолѣпно убрана и блестѣла вполнѣ своею красотою. Владыку встрѣтили, по нашему заведенному въ гимназіи обычаю, у параднаго крыльца директоръ съ учителями; ученики были размѣщены шпалерами отъ крыльца—вверхъ—по лѣстницѣ, ведущей во 2-й этажъ къ церкви. До церкви, снизу, разостланъ былъ длинный коверъ и, по мѣрѣ приближенія Владыки, ученики устилали ему путь живыми цвѣтами (мое распоряженіе наканунѣ); я, вмѣстѣ съ прочими духовными лицами, и съ крестомъ въ рукахъ, встрѣтилъ Владыку предъ церковными дверями. Часы читалъ 12-лѣтній ученикъ, звонкимъ альтомъ, прекрасно, такъ что послѣ обѣдни чтецъ былъ при-

1882 г. глашенъ Владыкою въ алтарь, былъ обласканъ имъ и награжденъ просфорою. Въ концѣ обѣдни Владыка произнесъ громкую и весьма длинную рѣчь, или слово. Вступленіе состояло изъ разсказа Евангельскаго о 10-ти дѣвахъ. Изъ просьбы 5-ти юродивыхъ дѣвъ къ мудрымъ, чтобы дали масла и свѣта, Владыка вывелъ тему, что и теперь многіе требуютъ у представителей мудрости свѣта. „Дайте намъ свѣта, свѣта... Свѣтильники наши гаснутъ, просвѣтите насъ, подлейте масла. Этого свѣта требуетъ молодое поколѣніе. Но даютъ ли ему свѣта? Едва-ли. Для дѣтей нуженъ свѣтъ духовный, Евангельскій, Божественный свѣтъ! Но находятъ ли они его. Дома родители ихъ не имѣютъ этого свѣта. Сомнительно, чтобы они проливали этотъ свѣтъ на дѣтей своихъ. Утромъ, въ воскресный и праздничный день, дитя встаетъ, слышитъ звонъ къ обѣднѣ и желалъ бы идти въ церковь, но его останавливаютъ, говорятъ, что погода дурна, что онъ усталъ въ теченіи недѣли, занимаясь наукой, или инымъ чѣмъ, что нынѣ можно побольше поспать, отдохнуть, заняться для развлеченія и разнообразія чѣмъ нибудь болѣе легкимъ и т. п. Вотъ дитя идетъ въ школу на урокъ Закона Божія; законоучитель объясняетъ ему 4-ю заповѣдь и говоритъ, что въ праздники надобно ходить въ церковь, молиться Богу, благодарить Бога за истекшую недѣлю и просить силъ себѣ на будущіе труды. Дитя слышитъ, поражается, приходитъ къ родителямъ и разсказываетъ имъ, какъ бы въ обличеніе ихъ, уроки законоучителя, а родители, слыша ихъ, хотя и не прямо разбиваютъ рѣчь ихъ духовнаго педагога, но потворственно выражаютъ, что теперь еще они малы, устали, что можно имъ пока и понѣжиться.... что послѣ успѣютъ бывать въ церкви въ болѣе свободное время; а въ болѣе свободное время родители (конечно не всѣ) опять не посылаютъ, и дѣти, мало по малу, приходятъ къ убѣжденію, что рѣчи законоучителя можно и не слушать, что онъ говоритъ ихъ, потому что нужно что-нибудь говорить, и затѣмъ громогласная рѣчь о. законоучителя остается безъ послѣдствій.

Затѣмъ Владыка отщелкалъ наши программы и нашелъ, что преподанное по нимъ доставитъ младенческое знаніе Христіанства, нисколько не удовлетворяющее уму и совѣсти; что такія свѣдѣнія могутъ быть развѣ достаточными для

захолустныхъ людей, которые отъ простоты души христіан- 1882 г.
ствуютъ, не слыша никакихъ возраженій суемудрыхъ людей.

Затѣмъ Владыка разобралъ различные методы Богословскаго преподаванія; раскрылъ древнюю схоластику и отослалъ ей свое неодобреніе. Но эта рѣчь Владыки напечатается отдѣльною брошюрою и я вамъ вышлю ее.

Вчера я ѣздилъ съ директоромъ отблагодарить Преосвященнаго. Владыка выразилъ благодарныя чувства къ гимназіи и намъ.

Засимъ честь имѣю просить вашего архипастырскаго благословенія и святыхъ молитвъ себѣ и всему моему семейству".

1-го октября день моего ангела. Независимо отъ личныхъ поздравленій мною получено было въ этотъ день, съ разныхъ сторонъ, немало и письменныхъ поздравленій.

Такъ, отъ 30-го сентября писалъ мнѣ преосвящ. Алексій, еп. Можайскій:

„Приспѣ день свѣтлаго торжества Покрова Пресвятыя Богородицы и Преподобнаго Отца нашего Саввы Вишерскаго и я вмѣстѣ съ прочими чтителями Вашего Высокопреосвященства дерзаю предстать предъ лицемъ Вашего Высокопреосвященства и принести мое искреннѣйшее привѣтствіе съ днемъ Вашего Ангела.

Примите, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, и мое искреннѣйшее привѣтствіе съ предстоящимъ Вашему Высокопреосвященству въ скоромъ времени служеніемъ въ Царствующемъ Градѣ Св. Петра, въ Святѣйшемъ Синодѣ. По отбытіи Высокопреосвященнѣйшаго Кишиневскаго Сергія, имѣющемъ послѣдовать въ непродолжительномъ времени, по утвержденіи проекта состоявшаго подъ его предсѣдательствомъ Комитета, его мѣсто въ Св. Синодѣ имѣетъ быть занято Вашимъ Высокопреосвященствомъ. Такимъ образомъ Вы второй разъ [1]) будете преемствовать Высокопреосвященнѣйшему Сергію. И да поможетъ Вамъ Господь управить Св. Церковь къ истинному ея благу!

Москва приняла новаго Владыку своего съ искреннею любовію и радушіемъ и утѣшается его частыми и благоговѣйными служеніями, благословеніемъ, которое онъ препо-

[1]) Разумѣется преемство по должности ректора Москов. Дух. Академіи.

1882 г. даетъ всѣмъ, и его доступностію для всѣхъ. Ко мнѣ лично Владыка весьма милостивъ. Дай Боже, чтобы такъ было и всегда! Въ Петербургъ отправится послѣ 10-го октября, т. е. послѣ Кремлевскаго хода."

Матвѣй Ив. Соколовъ писалъ:

„Имѣю честь поздравить Васъ со днемъ Вашего Ангела и съ праздникомъ Покрова Пресвятыя Богородицы. Отъ всей души желаю, чтобы Покровъ Божіей Матери выну осѣнялъ Васъ на многая и многая лѣта!

Вы должно быть знаете, что Преосв. Амвросій назначенъ на Харьковскую каѳедру. Вотъ и еще пріятель мой уходитъ, такъ что теперь не къ кому поѣхать, чтобы по душѣ побесѣдовать. Письменныя бесѣды совсѣмъ не то, что бесѣды усты ко устомъ. Грустно! Купечество готовитъ ему прощальный обѣдъ. Конечно и я буду присутствовать на немъ".

Изъ Сергіева Посада отъ 29-го сент. писалъ мнѣ Ректоръ Моск. акад. прот. С. К. Смирновъ:

„Имѣю честь привѣтствовать Васъ со днемъ Ангела Вашего и отъ всего преданнаго Вамъ сердца желаю, да продлитъ на многая лѣта милость Свою къ Вамъ Господь дарованіемъ Вамъ здравія тѣлеснаго и крѣпости силъ духа.

Душевно радуюсь пріобрѣтенію Вами сокровища—писемъ Митрополита Филарета, и съ нетерпѣніемъ ожидаю выпуска ихъ въ свѣтъ.

Еще болѣе радуюсь, что Вы будете возсѣдать въ Синодѣ. Объ этомъ говорилъ К. П. въ Москвѣ Преосв. Амвросію.

Митрополитъ пробылъ въ Лаврѣ съ 23 до 27 сентября; 26 служилъ въ Академической церкви, а 27 былъ въ академіи на четырехъ лекціяхъ, потомъ ѣздилъ въ Геѳсиманскій скитъ и въ Виѳанію, гдѣ внимательно осматривалъ семинарію. О всемъ этомъ Вы прочитаете въ Моск. Вѣдомостяхъ, если Митрополитъ не забракуетъ моей статьи, нынѣ къ нему посланной.

Нѣсколько узнали мы новаго Митрополита. Тогда какъ Митр. Макарій смотрѣлъ на вещи довольно поверхностно и удовлетворялся только внѣшностію, новый Митрополитъ старается проникнуть въ сущность дѣла. Онъ необыкновенно дѣятеленъ, живъ и проницателенъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ простъ и прямъ. Взглядъ на вещи имѣетъ строгій. Это со-

вершенный контрастъ своему предшественнику. При немъ всякій держи ухо востро. 1882 г.

Относительно втораго Московскаго Викарія сначала ходили слухи, что назначенъ будетъ о. Симеонъ [1]), но К. П., бывши въ Москвѣ, предлагалъ Александру Семенычу Ильинскому [2]) принять монашество съ тѣмъ, чтобы быть Викаріемъ. Но тотъ отказался. Теперь же стали говорить, что Митрополитъ думаетъ удовольствоваться однимъ Викаріемъ, ибо самъ все дѣлаетъ, прочитываетъ самъ всякую бумагу съ начала до конца и работаетъ неутомимо.

Вотъ пока всѣ наши новости."

Изъ Москвы писалъ мнѣ прот. Ст. Ив. Зерновъ:

„Отъ преданнѣйшей Вамъ души приношу поздравленіе съ днемъ Вашего Ангела.

У насъ въ Москвѣ столько событій совершилось! Въ особенности поразительная кончина Владыки нашего совершенно внезапная у меня изъ головы не выходитъ. Подняться на такую высоту, и какъ бы вихремъ быть сброшену въ пропасть—страшно! Много было объ немъ молвы всякой и клеветы злой, которая и доселѣ еще не улеглась, совсѣмъ. Молюся о душѣ его всегда съ усердіемъ. Ко мнѣ лично и къ Братству нашему онъ милостиво относился.

Вотъ теперь новый у насъ Владыка. Кромѣ хорошаго, что говорила и говоритъ печать объ немъ, новаго еще ничего не знаемъ. Не сомнѣваемся, что его дѣятельность благотворна будетъ для церкви Московской и ея духовенства. Теперь пока все еще всматривается въ новую среду и собираетъ свѣдѣнія. Между тѣмъ и готовится въ Петербургъ, гдѣ его ожидаютъ вскорѣ послѣ 10 октября.

Теперь готовимся провожать преосвященнѣйшаго Амвросія. Я глубоко и искренно сожалѣю о предстоящей разлукѣ. Скоро исполнится 50 лѣтъ, какъ мы все жили другъ у друга на глазахъ. И во все это время онъ оставался неизмѣнно добрымъ для насъ товарищемъ [3]). Собираемся въ небольшомъ кружкѣ лицъ поближе къ нему устроить въ

---

[1]) Линьковъ, намѣстникъ Александро-Невской Лавры, † еп. Минскимъ 31 іюля 1899 г.

[2]) Протопресвитеру Моск. Успенскаго собора; † 13 декабря 1899 г.

[3]) Оба—магистры XIV (1840—1844) курса Моск. Дух. Академіи.

1882 г. честь его обѣдъ. Готовится ему, слышалъ я, и общественное отъ Москвы чествованіе. Можетъ быть и намъ придется выдти изъ предѣловъ кружка, если наша московская братія пожелаетъ воздать справедливость заслугамъ и талантамъ преосвященнѣйшаго Амвросія, хотя, странное дѣло, оказывается у него и недоброжелателей немало. Впрочемъ у кого же ихъ нѣтъ изъ людей съ заслугою? Кто будетъ вторымъ Викаріемъ Московскимъ, неизвѣстно. Въ числѣ кандидатовъ называютъ о. Симеона, Александроневскаго Намѣстника. Убѣждаютъ, говорятъ, Александра Семеновича Ильинскаго принять монашество съ обнадеживаніемъ скораго Епископства. Говорятъ также, что Петру Алексѣевичу Смирнову предстоитъ высокое назначеніе—на должность Предсѣдателя Духовно-Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ [1]). Будто бы и совѣщаніе по сему предмету было съ нимъ у Оберъ-Прокурора. Если это сбудется, вѣроятно, петербургскіе наши собраты примутъ о. Петра не особенно ласково.

Усердно прошу святительской молитвы вашей о мнѣ многогрѣшномъ. Начинаю страдать припадками одышки и чувствую, что открывается предо мною путь всея земли. Да поможетъ мнѣ Господь собраться въ этотъ путь съ христіанскимъ покаяніемъ".

Изъ СПб., отъ 29 сент., писалъ мнѣ Ив. Гр. Слиборскій:

„Пріимите скромное, но отъ полноты души и искренняго сердца приносимое мною поздравленіе со днемъ Вашего Ангела.

Заготовленный всеподданнѣйшій докладъ о вызовѣ Васъ въ Св. Синодъ возвращенъ въ Канцелярію Оберъ-Прокуроромъ недоложеннымъ, но не уничтоженъ. Полагаютъ, что Преосв. Сергій останется нѣкоторое время еще въ Петербургѣ съ тѣмъ, чтобы предсѣдательствовать въ Коммиссіи о народномъ образованіи. По иниціативѣ Оберъ-Прокурора желаютъ привлечь духовенство къ ближайшему участію въ этомъ дѣлѣ. Съ этою цѣлію устроена Коммиссія изъ членовъ отъ разныхъ вѣдомствъ. Знаю только, что отъ Контроля назначенъ Тертій Филипповъ, а отъ дух. уч. Управленія—С. И. Миропольскій [2]). Говорятъ, что занятія Коммиссіи бу-

---

[1]) Этотъ постъ онъ занимаетъ и понынѣ.

[2]) Нынѣ сверхшт. членъ Учебн. Комитета при Св. Синодѣ.

дутъ непродолжительны, такъ какъ данныя готовы, остается только сдѣлать выводъ. Слѣдуетъ полагать, что послѣ этого докладъ о Васъ опять будетъ вынутъ изъ-подъ сукна, такъ какъ Преосв. Сергію необходимо познакомиться съ новою его епархіею. 1882 г.

Трудно теперь рѣшить, будетъ ли на Васъ, Владыко, возложено какое-либо порученіе. На очереди стоитъ вопросъ цензурный. За него принимались нѣсколько разъ, въ послѣдній разъ онъ разсматривался подъ предсѣдательствомъ покойнаго Владыки Макарія, но что по нему сдѣлано—неизвѣстно, а говорятъ духовный цензурный уставъ требуетъ непремѣнно пересмотра и исправленія. Если узнаю что-нибудь новое, достойное вашего вниманія, не премину сообщить".

Вечеромъ 2-го числа пріѣхалъ ко мнѣ изъ Москвы старый мой другъ А. Е. Викторовъ и пробылъ у меня до 4 числа. Разсказамъ его о пребываніи на Кавказѣ не было конца; много интереснаго разсказывалъ онъ мнѣ и о своихъ ученыхъ занятіяхъ, въ особенности о библіографическихъ розысканіяхъ, которымъ онъ посвятилъ уже нѣсколько лѣтъ своей жизни.

8-го ч. получилъ я письмо изъ Уфы отъ преосвященнаго Никанора. Онъ писалъ отъ 1-го числа:

„Сегодня день Покрова Божіей Матери и преп. Саввы Вишерскаго. Это перенесло меня сегодня за литургіею къ воспоминаніямъ Богоспасаемаго града Витебска за 15—17 л. назадъ [1]). Боже! Сколько воды съ тѣхъ поръ въ море утекло.

Сегодня, какъ впрочемъ и всегда молюсь, молился я о вашемъ, Милостивѣйшій Отецъ, здравіи и долгоденствіи и душевномъ спасеніи предъ престоломъ Господнимъ. Приношу Вашему Высокопреосвященству почтительное поздравленіе съ днемъ Ангела.

Съ истиннымъ умиленіемъ читалъ я составленное Вами описаніе свящ. Муропомазанія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II. Говорю: съ умиленіемъ — не лживо, даже больше. Это чтеніе навело на меня въ высшей степени грустныя мысли и чувства. Куда дѣвались всѣ эти люди, всѣ эти великія и величавыя тѣни?...

---

[1]) Съ 1865—1868 г.г. былъ ректоромъ Полоцкой семинаріи.

1882 г. Чуть ли не Вы одни остались изъ духовныхъ лицъ, которымъ предлежитъ счастливый жребій увидѣть Коронованіе сына Императора послѣ того, какъ нѣсколько десятковъ лѣтъ тому назадъ ваши блаженныя очи видѣли Коронованіе Императора Отца..... и сколько событій съ тѣхъ поръ утекло въ море вѣчности! Какъ трагично было тогда положеніе въ Бозѣ почившаго митрополита Никанора [1])!.. И не выдержалъ, заплатилъ жизнію, бѣдный! Святитель Филаретъ оказался орломъ [2]). Какъ трагично было положеніе и Святителя Иннокентія [3])! Я изъ другихъ вѣрныхъ источниковъ слышалъ, что Святитель Филаретъ сдѣлалъ ему тяжелую сцену за его проповѣдничество; немного времени съ тѣхъ поръ Иннокентій несъ бремя своей жизни. Я знаю отъ очевидцевъ, что въ послѣдніе дни заѣдала его какая-то убійственная тоска... Онъ все падалъ въ обмороки, отъ которыхъ просыпался, пока отъ послѣдняго, наконецъ, и не проснулся.

Кстати—вѣрныя свѣдѣнія о кончинѣ Преосв. Викторина. Былъ или казался совсѣмъ здоровъ, кромѣ того, что всегда имѣлъ, какъ и я имѣю, болѣзненную голову. Вечеромъ сходилъ въ баню. И послѣ бани почувствовалъ себя дурно. Къ полуночи открылась рвота, спутникъ удара. Вмѣстѣ съ тѣмъ пересталъ и говорить. Келейникъ ничего не догадался сдѣлать тутъ же. По утру оказалось также, что владыка не говоритъ ни слова. Послали за докторами, которые пришли, посмотрѣли и ушли. Такъ больной пролежалъ, помнится, 8 сутокъ, пока и скончался, не сказавъ ни единаго слова. Повидимому и не напутствованъ.

Примите, Ваше Высокопреосвященство, выраженіе моего глубокаго сердечнаго почитанія и преданности о Господѣ, съ землекасательнымъ почтительнымъ поклоненіемъ. Глубоко-искренно прошу вашихъ святительскихъ молитвъ: помяните и поминайте мое недостоинство передъ Господомъ Богомъ. Я часто предаюсь тоскѣ душевной".

9-го числа обращался я къ Высокопреосвященному Иси-

---

[1]) Новгородскаго, † 17 Сент. 1856 г. См. о немъ стр. 7-ю „Воспоминаній о свящ. Коронованіи Государя Александра II. Тверь, 1882.

[2]) См. тамъ же.

[3]) Архіеп. Херсонскаго, † 26 мая 1857 г.

дору, митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому съ оффиціальнымъ письмомъ (№ 4026) слѣдующаго содержанія: 1882 г.

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Настоятельница Вышневолоцкаго Казанскаго женскаго монастыря Игуменія Досиѳея донесла мнѣ, что Ваше Высокопреосвященство изволили прислать въ Казанскій соборъ означенной обители два діаконскихъ стихаря и два полныхъ священническихъ облаченія—одно серебристаго, а другое—золотистаго цвѣта глазетовой матеріи, съ увѣдомленіемъ при томъ, что облаченія сіи сшиты изъ балдахина, бывшаго надъ гробомъ Царя мученика Александра II-го.

Благоговѣя предъ вещами, напоминающими мученическую кончину Царя-Отца и Освободителя, и дорого цѣня вниманіе къ ихъ юной обители Вашего Высокопреосвященства, сіи облаченія всѣ сестры обители вмѣстѣ съ ихъ Настоятельницею приняли со слезами умиленія, и 8-го сентября со служителями алтаря, облаченными въ сіи неоцѣнимые подарки, вознесли благоговѣйную молитву за здравіе Вашего Высокопреосвященства и за упокой мученика Царя Александра II.

Облаченія сіи записаны въ монастырскую опись, и будутъ сохраняться въ алтарѣ въ особо устроенномъ стекляннномъ футлярѣ на память всѣмъ сестрамъ обители, Боголюбивымъ благотворителямъ и всѣмъ православнымъ богомольцамъ, посѣщающимъ ихъ обитель.

Раздѣляя чувство признательности Настоятельницы и сестеръ Казанской обители къ особѣ Вашего Высокопреосвященства, долгомъ поставляю изъяснить Вамъ, Милостивѣйшій Архипастырь, и съ своей стороны глубочайшую благодарность за милостивое приношеніе въ пользу обители“.

Въ тотъ же день писалъ къ рясофорной послушницѣ Леонидѣ Ушаковой (урожд. Краснопѣвкова):

„Очень жаль, что не исполнилось нынѣшнимъ лѣтомъ и ваше и мое собственное желаніе быть въ Москвѣ и повидаться съ старыми добрыми друзьями и знакомыми. Но если мы еще не сподобились видѣть торжество священнаго Коронованія Настоящаго Монарха; то можемъ утѣшиться воспоминаніями о Коронаціи почившаго Царя-Мученика. Съ этою цѣлію я издалъ свои Воспоминанія о прошедшей Коронаціи

1882 г. и экземпляръ этой книжки вмѣстѣ съ симъ посылаю Вамъ, а Вы дайте прочитать ее и роднымъ своимъ.

Доброе дѣло Вы дѣлаете, что посѣщаете могилу вашего приснопамятнаго братца.

Въ утѣшеніе ваше выпишу здѣсь нѣсколько словъ изъ письма одного Сенатора къ его другу, здѣшнему чиновнику, который доставилъ ему, для прочтенія, мою книгу о Преосв. Леонидѣ.

Миръ и Божіе благословеніе Вамъ и сущимъ съ Вами".

Вотъ что писалъ о моей книгѣ сенаторъ Николай Оттовичъ Тизенгаузенъ [1]) къ своему другу, Управляющему Тверскою Казенною Палатою, Авг. Казимір. Жизневскому отъ 26-го сентября:

„Воспоминанія о Леонидѣ доставили мнѣ истинное наслажденіе. Я проглотилъ эту книгу. Она составлена мастерски. Глубоко симпатичная, поэтическая, вся проникнутая христіанскою любовію, восторженная, но, при всей восторженности своей, не расплывающаяся (если можно такъ выразиться) въ туманѣ мистицизма, а твердо стоящая на незыблемыхъ основахъ практическаго христіанства, — личность почившаго Святителя возстаетъ предъ читателемъ, какъ живой человѣкъ. Самъ какъ-то просвѣтляешься духомъ, когда знакомишься, хотя даже не лицомъ къ лицу, а только чрезъ посмертное описаніе, съ такими образами, и отдыхаешь на мысли, что покуда еще являются въ странѣ такіе люди, страна та не должна отчаяваться за свою будущность. Эти свѣтильники и изъ могилъ своихъ изливаютъ такой свѣтъ, который разгонитъ всякую тьму. Каково же должно было быть вліяніе подобнаго человѣка на тѣхъ, съ кѣмъ онъ при жизни былъ въ общеніи.—Помните ли стр. 226 книги? Это—письмо писанное имъ къ епископу Саввѣ въ ночь Великой Пятницы (на Субботу). Читая его, я испыталъ такое состояніе духа, которое нечасто присѣщаетъ человѣка, вращающагося въ средѣ такого пошлаго міра, въ объятіяхъ котораго мы грѣшные содержимся, не имѣя рѣшимости вырваться изъ нихъ.

Но кто тотъ Епископъ Савва, который такъ хорошо изобразилъ своего почившаго друга? Помнится, что теперь въ

---

[1]) † 20 Августа 1891 г.

Твери Епископъ этого имени. Не тотъ-ли самый? Если да, 1882 г.
то познакомьте меня съ нимъ заочно (покуда не познакомите лично, когда Богъ дастъ соберусь побывать въ Твери), сказавъ ему, при случаѣ, о впечатлѣніи, произведенномъ его прекрасною книгою на вашего стараго друга. Мнѣ всегда представлялись дикими тѣ невѣжественныя словоизверженія разныхъ либеральныхъ мыслителей, въ которыхъ теперь такъ часто приходится встрѣчать филиппики противъ монашества и монастырей. Безсмысліе такихъ бредней еще ярче представляется, когда подумаешь, что истинно-свѣтлые человѣческіе образы только и являются теперь въ средѣ монашескаго міра".

10 ч. получилъ я изъ Москвы отъ преосв. Алексія телеграмму слѣдующаго содержанія:

„Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ выѣзжаетъ изъ Москвы въ Тверь одиннадцатаго съ почтовымъ поѣздомъ".

А на другой день, 11-го ч., получаю такую же краткую телеграмму отъ самого К. П-ча:

„Сегодня вечеромъ буду имѣть честь явиться къ Вашему Преосвященству. Побѣдоносцевъ".

И явившись въ Тверь въ 8½ ч. съ почтовымъ поѣздомъ, прямо со станціи желѣзной дороги пожаловалъ ко мнѣ. Я былъ очень радъ такому высокому гостю. Сейчасъ же предложенъ былъ ему чай, дессертъ и ужинъ. Я предлагалъ Его Превосходительству остановиться въ моемъ домѣ, но онъ заранѣе уже распорядился, чрезъ Вице-Губернатора П. В. Неклюдова, приготовить для него квартиру въ гостинницѣ.

На другой день, въ 10 ч. утра, я отправился къ г-ну Оберъ-Прокурору въ гостинницу Лондонъ, поднесъ ему икону свят. Арсенія, еп. Тверскаго, акаѳистъ святителю и только лишь изданную книгу объ архіепископѣ Тобольскомъ Нектаріи. Изъ гостинницы поѣхали вмѣстѣ въ соборъ, въ семинарію, гдѣ онъ долго бесѣдовалъ съ преподавателями; оттуда въ Духовное Училище, гдѣ онъ остался всѣмъ доволенъ и чрезъ Смотрителя далъ ученикамъ на яблоки 25 рублей, наконецъ были въ Консисторіи.

Въ три часа былъ у меня приготовленъ въ честь почтеннаго гостя приличный обѣдъ, къ которому, кромѣ членовъ Консисторіи и семинарскихъ начальниковъ, были пригла-

1882 г. шены начальникъ губерніи, вице-губернаторъ и нѣкоторыя другія власти.

13-го ч. К. П-чъ утромъ еще разъ былъ въ семинаріи, но уже безъ меня. Въ 1 ч. пополудни пріѣхалъ ко мнѣ; я предложилъ ему завтракъ. Послѣ завтрака, отправились мы съ нимъ въ женскій монастырь, гдѣ онъ, поклонившись чудотворной Тихвинской иконѣ Божіей Матери, посѣтилъ дѣтскій пріютъ; затѣмъ у игумени предложенъ былъ кофе. Изъ женскаго монастыря проѣхали въ мужской Желтиковъ монастырь. Поклонившись въ соборѣ св. мощамъ Святителя Арсенія, зашли къ архимандриту Гавріилу и пили у него чай. Въ 4 часа обѣдъ у губернатора.—Послѣ обѣда я привезъ Его Превосходительство въ его квартиру и здѣсь съ нимъ простился.

Въ продолженіи двухдневнаго пребыванія К. П-ча въ Твери, много пришлось мнѣ бесѣдовать съ нимъ о разныхъ предметахъ и вотъ, между прочимъ, о чемъ были разговоры.

1) Объ Амвросіи еп. Харьковскомъ. К. П-чъ не одобрялъ его неуважительныхъ отношеній къ митрополиту Макарію. Амвросія предположено было назначить въ Воронежъ на мѣсто Серафима, котораго предполагалось уволить на покой за его недоступность; но митрополитъ Исидоръ, расположенный къ Серафиму, не согласился на это.

2) На мѣсто Амвросія, вторымъ Московскимъ викаріемъ имѣлся въ виду Намѣстникъ Александро-Невской Лавры, архимандритъ Симеонъ; но Оберъ-Прокуроръ не согласился допустить его на эту каѳедру, какъ москвича и какъ неотличающагося ни дарованіями, ни внѣшнею представительностію.

3) На должность Ректора Петербургской академіи, въ виду перемѣщенія ко Двору протоіерея Янышева, приглашали Ректора Кіевской академіи Еп. Михаила и Алексія, еп. Можайскаго; но Михаилъ рѣшительно отказался отъ этой чести, а еп. Алексія отклонилъ Оберъ-Прокуроръ, такъ какъ находилъ его присутствіе въ Москвѣ необходимымъ.

4) Архіепископъ Варшавскій Леонтій, почти увѣренный въ своемъ вступленіи на Московскій митрополичій престолъ, былъ крайне огорченъ, когда увидѣлъ на этомъ престолѣ младшаго себя по службѣ.

5) Преосвящ. Сергій, архіепископъ Казанскій, считалъ себя

огорченнымъ, не получивши каѳедры въ Симферополѣ, куда Митрополитъ Исидоръ захотѣлъ удалить отъ себя своего Викарія, епископа Гермогена, вопреки его желанія. 1882 г.

6) Объ Ювеналіи [1]), еп. Орловскомъ, говорилось, что епархіею управляетъ не онъ, а его племянникъ".

7) Объ Игнатіи, еп. Костромскомъ, имѣются свѣдѣнія, что онъ не служитъ, никого не принимаетъ и никуда не выѣзжаетъ. Предполагается послать его на покой.

8) Въ виду приближавшейся столѣтней годовщины (26-го дек. 1882 г.) со дня рожденія въ Бозѣ почившаго Митрополита Московскаго Филарета, я спросилъ К. П-ча, имѣется ли какая либо мысль относительно бумагъ покойнаго Святителя, во множествѣ хранящихся въ Синодскомъ архивѣ?—Онъ отвѣчалъ, что имъ сдѣлано уже распоряженіе о приведеніи этихъ бумагъ въ порядокъ и что онъ думаетъ поручить напечатаніе ихъ одному изъ старшихъ чиновниковъ Синодскихъ Ив. Гр. Терсинскому, Управляющему Контролемъ при Св. Синодѣ. Я душевно этому порадовался [2]).

14-го ч. получилъ я письмо изъ Москвы отъ А. Е. Викторова, который писалъ отъ 12-го числа:

„Сію минуту ушелъ отъ меня Николай Платоновичъ Барсуковъ [3]) и сообщилъ кое-что такое, что я считаю не безполезнымъ передать Вашему Высокопреосвященству. Какъ я уже разсказывалъ Вамъ, Барсуковъ, собиравшійся прежде ѣхать къ Вамъ вмѣстѣ со мною, въ послѣднее время составилъ другой планъ—посѣтить Васъ въ обществѣ съ болѣе почетнымъ гостемъ, съ гр. С. Д. Шереметевымъ. И вотъ теперь Барсуковъ разсказывалъ мнѣ, что вопросъ объ этой поѣздкѣ уже рѣшилъ. Графъ Шереметевъ, если не встрѣтится какой экстренной помѣхи, назначилъ отъѣздъ свой въ Петербургъ въ субботу вечеромъ съ курьерскимъ поѣздомъ и порѣшилъ остановиться въ Твери на цѣлый день. Съ графомъ ѣдетъ и Барсуковъ, который потомъ, проводивши графа изъ Твери, въ воскресенье вечеромъ, въ Петербургъ, вернется опять въ Москву. Разумѣется оба путе-

---

[1]) Карюковѣ, † 31 Декабря 1882 г.

[2]) Пребываніе въ Твери г. Оберъ-Прокурора дов. подробно описано въ № 21 Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

[3]) Начальникъ архива Министерства Народн. Просвѣщенія.

1882 г. шественника мечтаютъ провести воскресенье преимущественно въ вашемъ обществѣ и воспользоваться вашими указаніями въ дѣлѣ осмотра Тверскихъ древностей. По словамъ Барсукова, гр. Сергѣй Дмитріевичъ отлично помнитъ Васъ съ того времени, когда онъ былъ еще юношею, и, по поводу настоящаго визита къ Вамъ, вспоминалъ какъ Вы съ покойнымъ преосв. Леонидомъ ѣздили на панихиды, кажется къ его матери.

Входя въ интересы путешественниковъ по матеріальной части путешестія въ Тверь, я невольно припоминаю свою бѣдственную участь на Тверской станціи въ послѣднюю свою поѣздку къ Вамъ. Среди множества матеріаловъ для разговора я и забылъ разсказать, что когда, выйдя изъ вагона, я направился къ тому мѣсту, гдѣ обыкновенно стоятъ извощики, то ни одного изъ нихъ свободнаго не было, и я долженъ былъ умолять одного пассажира, чтобы тотъ взялъ меня съ собою до поворота къ архіерейскому дому, а потомъ окончилъ свое путешествіе до вашего дома по образу пѣшаго хожденія, и, признаюсь, сильно побаивался какихъ либо ночныхъ нападеній. И такъ на случай такой же бѣды съ новыми посѣтителями Твери, не найдете ли возможнымъ къ пріѣзду въ воскресенье курьерскаго поѣзда выслать на станцію лошадей. Для нихъ, я увѣренъ, это было бы самымъ пріятнымъ сюрпризомъ. Впрочемъ, Барсукову я ничего не говорилъ о своей идеѣ, но не скрылъ отъ него, что о предположенномъ Шереметевымъ заѣздѣ въ Тверь напишу Вамъ".

15-го получилъ я письмо изъ Москвы отъ Н. П. Кирѣевской, которая писала отъ 14-го числа:

„Если Вы, владыко, изволите отправиться на чреду въ Св. Сунодъ, то, кажется мнѣ, что это весьма своевременно для пользы Святой Православной Церкви нашей и для многихъ дѣлъ. И особенно сообщество Ваше съ святителемъ Митрополитомъ Іоанникіемъ будетъ для Васъ отрадно во всѣхъ отношеніяхъ. Я имѣла утѣшеніе видѣть его въ служеніи въ Никитскомъ монастырѣ 15-го сентября. Впечатлѣніе, произведенное на меня Владыкою, останется всегда въ душѣ моей отраднымъ чувствомъ. Благоговѣніе въ служеніи и смиреніе его напоминаютъ во многомъ покойнаго Благодѣтеля нашего Святителя; молитва его, знаменіе Св. Креста и походка живо

и радостно сходствуетъ и напомнила мнѣ покойнаго старца нашего—отца Филарета [1])—Новоспасскаго монастыря, въ схимѣ Ѳеодора, котораго покойный Владыка [2]) по своему смиренномудрію сыновнѣ любилъ и глубоко уважалъ. Можете представить себѣ, Владыко Святый, что я перечувствовала въ продолженіи служенія литургіи Митрополитомъ Іоанникіемъ!.. этого выразить невозможно, а со слезами благодарила Господа за назначеніе его въ Москву. 1882 г.

Я радуюсь, что Вы будете видѣть и слышать другаго великаго Митрополита Исидора! Этотъ великій старецъ равняется своими благими дѣйствіями со святителемъ Филиппомъ Митрополитомъ Московскимъ!

Смиренномудріе митр. Исидора—безъ границъ; разумъ его глубокій, благодатный, поразителенъ и—столпъ Православія! Продли Господи его святую, полезную жизнь для Церкви и для Россіи!

Нерѣдко вспоминаю я съ утѣшеніемъ любовь къ Вамъ особенную покойнаго Святителя митр. Филарета. Онъ неразъ говорилъ мнѣ о Васъ съ искреннимъ чувствомъ любви и со слезами, когда указомъ Вамъ назначено было ѣхать въ Витебскъ. Онъ изволилъ сказать: отнимаютъ у меня правую руку,—моего викарія, лучшаго мнѣ помощника,—и заплакалъ... очень мнѣ жаль съ нимъ разстаться. Только о Васъ и о покойномъ Митрополитѣ Филоѳеѣ слыхала я такіе искренніе, сердечные отзывы. Онъ твердо зналъ и уважалъ въ Васъ, что Вы никогда ничего не ищете и вполнѣ преданы волѣ и Промыслу Божію. Да хранитъ же Васъ милосердіе Божіе, всегда и во всемъ святая къ Вамъ любовь и благословеніе покойнаго Святителя Митрополита Филарета—нашего благодѣтеля!

Простите, Владыко Святый, примите выраженіе чувства моего къ Вамъ глубокаго почтенія и душевной преданности".

12-го числа явились ко мнѣ, по пути изъ Москвы въ Петербургъ, почтенные гости, о которыхъ предварялъ меня

---

[1]) Филаретъ, іером. Новоспасскаго монастыря † 28 авг. 1842 г.; онъ былъ духов. митр. Филарета (Дроздова). См. томъ III Хроники стр. 283, и Душеполезное Чтеніе за 1866 г., т. III, стр. 201—206.

[2]) Разумѣется Митр. Филаретъ (Дроздовъ).

1882 г. А. Е. Викторовъ, а именно: графъ Сергій Дмитріевичъ Шереметевъ, архитекторъ Николай Владиміровичъ Султановъ и Николай Платоновичъ Барсуковъ. Я былъ радъ такимъ гостямъ и предложилъ имъ скромную трапезу. Во время трапезы шла между нами рѣчь о предметахъ исключительно ученыхъ и археологическихъ. Послѣ обѣда графъ Шереметевъ и Султановъ отправились далѣе, а Барсуковъ остался у меня ночевать. Такъ какъ Николай Платоновичъ служилъ въ Синодѣ, то у насъ немало было съ нимъ разговоровъ о дѣлахъ синодскихъ.

19-го числа получено было мною изъ Петербурга отъ сенатора Николая Оттовича Тизенгаузена письмо отъ 17-го ч. слѣдующаго содержанія:

„Ваше Высокопреосвященство!

Милостивый Архипастырь!

Благосклонное вниманіе ваше, выраженное доставленіемъ мнѣ двухъ сочиненій вашихъ, оправдываетъ обращеніе къ Вамъ сихъ строкъ отъ человѣка, Вами незнаемаго лично, но Васъ уже нѣсколько знающаго по той книгѣ, которая доставила мнѣ немалое духовное услажденіе. Чтеніе оной всегда будетъ (ибо неразъ еще обращаюсь къ ней) представляться мнѣ однимъ изъ источниковъ, изъ которыхъ почерпается воспособленіе человѣку въ его посильномъ стремленіи къ тому „неугашенію духа“, о коемъ говоритъ Святый Апостолъ.

Принося искреннѣйшее благодареніе Вашему Высокопреосвященству за одареніе меня нынѣ этою книгою, не могу не помыслить, что душа усопшаго друга вашего, святителя Леонида, образъ котораго столь живо и привлекательно начертанъ въ вашихъ „Вспоминаніяхъ“ о немъ, не безъ воли Божіей является какъ бы посредницею въ устроеніи нашего общенія.

Да будетъ оно общеніемъ молитвы.

Какъ выраженіе такого желанія, позвольте мнѣ, достоуважаемый Архипастырь, преподнести Вамъ, изъ скромнаго состава моей библіотеки, книгу молитвъ (собраніе акаѳистовъ), вслѣдъ за симъ посылаемую, которою да наполняется вашъ многонуждающійся въ молитвахъ.

Питая надежду, что въ предстоящее Вамъ пребываніе въ Петербургѣ, я буду имѣть честь лично представиться Вашему

Высокопреосвященству, нынѣ заочно испрашивая себѣ архи- 1882 г.
пастырскаго благословенія вашего, съ чувствомъ глубочайшаго уваженія и совершенной преданности, имѣю честь пребыть"...

На почтенное письмо это я отвѣчалъ 25-го числа въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Ваше Превосходительство,
Милостивый Государь,
Николай Оттовичъ!

Получивъ почтенное письмо ваше и вслѣдъ за тѣмъ книгу акаѳистовъ, долгомъ поставляю принести Вашему Превосходительству за то и другое мою искреннюю благодарность. Молитвенная книга будетъ употребляема мною съ молитвеннымъ о Васъ воспоминаніемъ.

Радуюсь, что моя книга о Преосвященномъ Архіепископѣ Леонидѣ доставила Вашему Превосходительству не только пріятное, но и назидательное чтеніе.

Если мнѣ представится благопріятный случай быть въ Петербургѣ, душевно буду радъ лично познакомиться съ Вашимъ Превосходительствомъ.

Призывая на Васъ и на служебные труды ваши Божіе благословеніе, съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть..."

25-го ч. получено было мною два письма—одно изъ Петербурга, другое изъ Новгорода.

Изъ Петербурга писалъ мнѣ отъ 22-го ч. К. П. П.:

„Преосвященнѣйшій Владыко!

Спѣшу принести Вашему Высокопреосвященству искреннюю мою признательность за добрый пріемъ и гостепріимство въ Твери.

Вмѣстѣ съ симъ отправляю къ Вамъ нѣкоторыя, изданія моего, книги, какія обрѣлись еще у меня, для вашей библіотеки, и кромѣ того, нѣсколько брошюръ, могущихъ имѣть интересъ для Васъ [1]). Тутъ же положена, по желанію вашему, и моя фотографія.

---

[1]) Вотъ какія книги получены были мною при этомъ письмѣ:
1) Курсъ Гражданскаго Права, часть 3-я. СПб. 1880 г.
2) Историческія изслѣдованія и статьи. СПб. 1876 г.
3) Ѳомы Кемпійскаго, переводъ съ Латинскаго. СПб. 1880 г.
4) Благоговѣйное увѣщаніе ко Святому Причащенію. СПб. 1880 г.

1882 г. Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть...“

На это любезное и обязательное письмо я отвѣчалъ отъ 27-го числа:

„Почтеннѣйшее письмо ваше и вмѣстѣ съ нимъ многое множество книгъ и брошюръ ученаго, религіознаго и духовно-нравственнаго содержанія, а также фотографическое изображеніе вашей особы имѣлъ я истинное удовольствіе получить.

Примите, Высокопочтеннѣйшій К. П., за все сіе мою глубокую искреннѣйшую благодарность.

Двухдневное пребываніе Вашего Превосходительства въ Твери оставило здѣсь самое утѣшительное и признательное о Васъ воспоминаніе.

Ваши мирныя и наставительныя бесѣды съ членами семинарской корпораціи отозвались благими, какъ слышу, послѣдствіями.

О. ректоръ [1]) семинаріи спѣшитъ приготовленіемъ семинарской церкви къ освященію, а епархіальное начальство дѣлаетъ, въ свою очередь, распоряженія о снабженіи сей церкви потребными для священно-служенія утварями и различными принадлежностями. Тверская семинарія была бы очень счастлива, если бы Ваше Превосходительство почтили своимъ присутствіемъ предстоящее торжество освященія семинарскаго храма.

Призывая на Васъ и на ваши многообразные труды на пользу Церкви и Отечества благословеніе Божіе, съ глубокимъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть“...

Изъ Новгорода отъ 23-го ч. писалъ больной учитель (изъ евреевъ) А. А. Алексѣевъ (Вульфъ Нахласъ):

„Сохраняя всегда въ памяти милостивое вниманіе ваше, оказанное мнѣ, я за честь счелъ препроводить къ Вашему Высокопреосвященству вновь изданныя мною сочиненія: 1) „Очерки домашней и общественной жизни евреевъ, ихъ вѣрованія, праздники, обряды, Талмудъ и Кагалъ“ [2]) и

---

[1]) Прот. П. А. Соколовъ, нынѣ Настоят. Тверскаго Каѳед. собора.

[2]) Новгородъ, 1882.

2) „Обращеніе іудейскаго законника въ Христіанство“ [1]). 1882 г.
Эти двѣ книги составляютъ одно цѣлое воспоминаніе о моей Талмудической жизни и жизни современныхъ евреевъ съ ихъ богослуженіемъ, праздниками и обрядами, и знакомитъ съ дѣяніями Кагала; а во второй книжкѣ указывается, какъ Господь дивно призвалъ меня и многихъ другихъ евреевъ въ Христіанство и какъ я самъ впослѣдствіи обращалъ братіевъ моихъ ко Іисусу Христу. Здѣсь представляется замѣчательнымъ Наставленія, дѣланныя намъ преосв. Іаковомъ [2]), бывшимъ епископомъ Саратовскимъ, и мудрое слово приснопамятнаго іерарха Филарета Московскаго, давшаго мнѣ возможность и побужденіе трудиться на пользу преуспѣянія на пользу Христовой Церкви и, смѣю сказать, что посильные христіанскіе труды мои, какъ миссіонера іудеевъ, имѣли успѣхъ.

Ваше Высокопреосвященство! Зная по опыту, какъ велика ваша архипастырская любовь и милость къ ближнимъ, ищущимъ въ Васъ утѣшенія, я осмѣливаюсь обратиться къ Вамъ, Милостивый Владыко, и почтительнѣйше просить, благоволите, если книги мои удостоятся вашего благосклоннаго вниманія, указать на нихъ пастырямъ ввѣренной Вамъ епархіи; пастыри Тверской паствы, внемля благому архипастырскому голосу, быть можетъ пожелаютъ пріобрѣсть мои книги. Въ настоящее время евреевъ вездѣ много и ихъ странная Талмудическая жизнь, нравы, обычаи занимаютъ немало и Правительство и Общество; всѣ желаютъ знать, почему евреи живутъ обособленно и такъ замкнуты сами въ себя? Но подобные вопросы остаются почти неразгаданными и это потому, что намъ, русскимъ, мало извѣстна жизнь евреевъ. Въ этомъ то случаѣ книга моя „Очерки жизни евреевъ“ можетъ быть не безполезна для каждаго православнаго христіанина, и въ особенности для пастырей Христовой Церкви. Второе же сочиненіе мое—„Обращеніе въ Христіанство„ можетъ оказать не малую услугу служителю Церкви при бесѣдѣ съ евреемъ о вѣрѣ Христовой.

Все сказанное даетъ мнѣ—труженику—надежду, что Вы,

---

[1]) Особенно замѣчательное по своимъ характеристическимъ чертамъ. Новгородъ, 1882.

[2]) Вечерковымъ, † еп. Нижегородскимъ 20 Мая 1850 г.

1882 г. Владыко Святый, благоволите указать на мои сочиненія пастырямъ ввѣренной Вамъ епархіи. Этимъ, Владыко, окажете великую милость человѣку, нѣкогда много потрудившемуся для Христовой Церкви во обращеніе евреевъ ко Іисусу Христу, который нынѣ, находясь въ параличѣ многіе годы, поддерживаетъ существованіе свое только тѣмъ, что получаетъ за сочиненія".

1-го ноября получена была мною изъ Кіева отъ Ѳ. С. Виноградова телеграмма слѣдующаго содержанія:

„Высокопреосвященный Митрополитъ Платонъ сегодня въ полдень оставилъ Кіевъ, предполагая пробыть въ Твери седьмое и восьмое".

5-го ч. митр. Платонъ съ почтовымъ поѣздомъ прибылъ въ Тверь. Я встрѣтилъ его, вмѣстѣ съ Губернаторомъ съ старшимъ духовенствомъ и другими властями, на станціи желѣзной дороги и привезъ его въ свой архіерейскій домъ. Съ дороги предложенъ былъ высокому гостю чай и ужинъ. Послѣ ужина мы пробесѣдовали съ нимъ до полуночи.

6-го ч. утромъ отправились мы со Владыкою въ городъ: посѣтили Начальника губерніи, тещу протоіерея Владиславлева, слѣпую старицу Татьяну Алексѣевну (сверстницу) по лѣтамъ митрополиту и съ юности ему знакомую; затѣмъ были въ семинаріи и оттуда поѣхали въ Успенскій Желтиковъ монастырь. Выслушали тамъ молебенъ святителю Арсенію, и затѣмъ обѣдали у архимандрита Гавріила [1]); къ обѣду былъ приглашенъ губернаторъ и нѣкоторые изъ городскихъ чиновъ. Въ 4½ ч. возвратились домой; въ 6 часовъ слушали въ Крестовой церкви всенощную.

7 ч. воскресенье. Служили мы съ преосвящ. митрополитомъ въ Каѳедральномъ Соборѣ литургію и молебенъ архистратигу Михаилу и Благовѣрному Великому Князю Михаилу Тверскому. На молебнѣ евангеліе читалъ Митрополитъ, а молитву Благовѣрному Князю—я. Вмѣсто здѣшняго протодіакона служилъ пріѣхавшій съ Митрополитомъ Кіевскій архидіаконъ, поразившій всѣхъ своимъ рѣзкимъ, но негармоническимъ голосомъ, и малороссійскимъ выговоромъ. Въ концѣ молебна, послѣ многолѣтій, провозглашенныхъ архидіакономъ, митрополитъ самъ произнесъ многолѣтіе граж-

[1]) См. о немъ примѣчаніе на стр. 665.

данамъ Твери и всѣмъ обитателямъ Тверской губерніи. Это для предстоящихъ показалось новостію и необычайностію.— По разоблаченіи Митрополита, я поднесъ Его Высокопреосвященству у престола икону Благовѣрнаго Князя Михаила, освященную на его нетлѣнныхъ мощахъ; при чемъ произнесъ ему слѣдующую краткую рѣчь: 1882 г.

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Святый Благовѣрный В. Князь Михаилъ Тверскій, предъ Святынею мощей коего Вы нынѣ преклонялись и къ которому молитвенно взывали, благословляетъ Васъ чрезъ мое смиреніе симъ священнымъ изображеніемъ своимъ на предлежащій Вамъ путь и на предстоящіе Вамъ новые подвиги высшаго служенія Св. Церкви.

Прими, Милостивѣйшій Архипастырь, сей священный даръ съ свойственною тебѣ архипастырскою любовію".

Владыка съ благодарностію принялъ отъ меня этотъ священный даръ и обѣщалъ прислать мнѣ въ благословеніе какую либо Кіевскую святыню.

Послѣ обѣдни, изъ собора заѣзжали мы съ митрополитомъ въ домъ его двоюроднаго брата, отставнаго чиновника П. И. Александрійскаго, гдѣ собраны были всѣ родственники Его Высокопреосвященства. Здѣсь пили чай и пробыли около $1^1/_2$ ч.—Въ 3 ч. былъ у меня ради такого достопочтеннаго гостя обѣдъ, къ которому были приглашены нѣкоторыя лица изъ старшаго духовенства и Начальникъ губерніи съ нѣкоторыми другими свѣтскими лицами.—Во время стола пѣли мои архіерейскіе пѣвчіе, а протоіерей В. Ѳ. Владиславлевъ обратился къ высокому гостю съ краснорѣчивою рѣчью, на которую Владыка, въ свою очередь, отвѣчалъ также рѣчью [1]).

Вечеромъ, съ почтовымъ поѣздомъ, проводили мы Кіевскаго Святителя въ СПб., куда онъ призывался для участія въ дѣлахъ Св. Синода.

Здѣсь не могу не замѣтить о странномъ, противномъ церковнымъ правиламъ (Номоканонъ пр. 101), обычаѣ преосвящ. Платона цѣловаться съ женщинами и дѣвицами, не только родными, но и посторонними. Впрочемъ этотъ обычай я замѣтилъ и у Митрополита Сербскаго Михаила.

---

[1]) Какъ эти рѣчи, такъ и подробное описаніе пребыванія преосв. Митрополита въ Твери помѣщены въ № 24 Тверск. Епарх. Вѣд.

1882 г. 8 ч. получилъ я письмо изъ Харькова отъ протоіерея Иларіонова, который отъ 4-го ч. писалъ:

„Преосвященнѣйшій Амвросій прибылъ благополучно въ Харьковъ, 30 и 31-го совершалъ Божественную Литургію, сказалъ слово о любви и произвелъ на всѣхъ отрадное впечатлѣніе. Встрѣча на вокзалѣ была блестящая: командующій войсками со штабомъ и губернаторъ съ гражданами и чиновниками ожидали пріѣзда въ Царскихъ покояхъ, члены консисторіи съ представителями разныхъ учрежденій тоже были при встрѣчѣ. Въ соборѣ все градское духовенство съ Преосвященнымъ Веніаминомъ привѣтствовало Владыку рѣчью. Въ рѣчи своей пустынникъ [1]) распространился въ похвалахъ, но Владыка въ отвѣтной рѣчи своей поправилъ его рѣчь въ такихъ выраженіяхъ: я пришелъ не для похвалы и чести, а для труда и служенія; помолитесь Вы, Владыка, и Вы, отцы, чтобы Богъ помогъ всѣмъ намъ съ успѣхомъ совершить то, къ чему мы призваны. Не смотря на ненастную и дождливую погоду, народъ собрался въ огромнѣйшемъ количествѣ.

Въ монастырѣ то же была встрѣча и множество народа, такъ что Владыка истомился и послалъ попросить собравшееся въ его залахъ духовенство разойтись по домамъ; самъ же по приходѣ домой, тотчасъ поѣхалъ къ командующему войсками и Губернатору съ визитомъ. Въ четыре часа былъ обѣдъ въ покояхъ Владыки, были приглашены Преосвящ. Веніаминъ, о. Архимандритъ Германъ [2]), Настоятель Собора, я и Чижевскій. За обѣдомъ Владыка остановилъ гостя-оратора, когда онъ началъ говорить, что Господь посылаетъ Ангеловъ въ тюрьмы къ заключеннымъ утѣшать ихъ, и Вы пришли къ намъ, какъ ангелъ, облегчить скорбь отъ множества угнетеній и пр. и пр. „Забудемъ, что было и помолимся, что бы оно не повторялось“, сказалъ Преосв. Амвросій. Ректору на рѣчь, исполненную лести и похвалъ, Владыка отвѣчалъ: удержимся отъ похвалъ, онѣ крайне не къ мѣсту; вы видите картину издали, знаете по слухамъ и видите однѣ свѣтлыя краски, а въ картинѣ бываютъ и тем-

---

[1]) Разумѣется преосв. Веніаминъ Платоновъ, † еп. Кинешемскимъ 14 іюня 1905 г.

[2]) Святогорской Успенской пустыни † 13 апрѣля 1890 г.

ныя; поживемъ—узнаемъ поближе другъ друга и будемъ тогда высказывать свои убѣжденія, а теперь, повторилъ, озаботимся помогать одинъ другому усерднымъ исполненіемъ своего дѣла. 1882 г.

При богослуженіи Владыка возстановилъ порядокъ такой, какой былъ при вашемъ служеніи: встрѣча и входныя молитвы читались при закрытыхъ царскихъ дверяхъ и все служеніе прошло неторопливо, спокойно и благоговѣйно".

9-го ч. вручилъ я Ректору здѣшней семинаріи, протоіерею Петру А. Соколову 500 р., съ тѣмъ, чтобы изъ этой суммы 100 р. были употреблены на предстоящіе, по случаю освященія семинарскаго храма, расходы, 100 р. на первоначальныя священно-служебныя потребности новоосвященной церкви и 30 р. въ пользу бѣдныхъ учениковъ Семинаріи.

10-го ч. получилъ я письмо изъ Сергіева Посада отъ экстраординарнаго профессора Моск. д. академіи, Петра Ив. Казанскаго [1]) и при немъ брошюру.—Вотъ что писалъ мнѣ этотъ ученый мужъ отъ 9-го ч.:

„Осмѣливаюсь обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшей просьбой—благосклонно принять отъ меня посылаемую Вамъ брошюру: „Правда ли, что наше духовенство не хочетъ и не умѣетъ учить народъ?" [2]) и содѣйствовать распространенію ея среди лицъ ввѣренной Вамъ епархіи. Въ своей брошюрѣ мнѣ хотѣлось показать несправедливость насмѣшекъ и глумленія, какимъ подвергается наше духовенство въ современной свѣтской печати, и тѣмъ хоть нѣсколько противодѣйствовать распространенію въ нашемъ обществѣ мнѣнія, будто наше духовенство утратило всѣ умственныя и нравственныя достоинства и потому неспособно быть руководителемъ и наставникомъ народа.

Сознаю, что въ защиту нашего духовенства можно было бы сказать и больше и лучше, чѣмъ я сказалъ; но можетъ быть и мой слабый голосъ будетъ нелишнимъ въ настоящее время, когда рѣшается важнѣйшій вопросъ о передачѣ на-

---

[1]) Нынѣ здравствующаго ординарнаго профессора въ отставкѣ.

[2]) По поводу статьи Е. Маркова: „Религія въ народной школѣ". Русская Рѣчь. Январь 1881 г. Москва, 1882. Ср. выше стр. 618 прим. 2.

1882 г. родныхъ школъ вѣдѣнію духовенства, а наша свѣтская печать употребляетъ всѣ усилія—вооружить общественное мнѣніе противъ духовенства и воспрепятствовать осуществленію весьма спасительной мысли Правительства о врученіи народныхъ школъ преимущественному вѣдѣнію духовенства. Наше духовенство, при многихъ его недостаткахъ, витаетъ гораздо выше другихъ сословій и по умственнымъ и по нравственнымъ качествамъ и заслуживаетъ того, чтобы ему ввѣрено было важнѣйшее государственное дѣло—дѣло народнаго образованія. Дай Богъ, чтобы эта благая мысль Государя Императора осуществилась какъ можно скорѣе и полнѣе".

11-го ч. совершено было мною освященіе церкви, вновь устроенной при семинаріи, во имя Святителя Тихона, епископа Воронежскаго, бывшаго нѣкогда (1759—1761 г.) ректоромъ здѣшней семинаріи. По окончаніи литургіи, при выходѣ въ мантіи изъ алтаря, я благословилъ Ректора семинаріи иконою Спасителя, при чемъ сказалъ слѣдующую краткую рѣчь:

„Радостно привѣтствуя Васъ, отецъ Ректоръ, и съ Вами всѣхъ учащихъ и учащихся, съ совершившимся нынѣ тайнодѣйственнымъ освященіемъ сего храма, молю Господа и его Угодника, Святителя Тихона, въ честь коего освященъ храмъ сей, дабы благодать сего святилища отнынѣ и до вѣка осѣняла и этотъ домъ ученія, и въ немъ живущихъ и труждающихся.

Вручая Вамъ сію святую икону, пастырски призываю на Васъ и на сотрудниковъ вашихъ въ ученіи и воспитаніи духовнаго юношества благословеніе изображеннаго на ней Господа Іисуса Христа, съ искреннимъ желаніемъ, чтобы Онъ—Ипостасная Премудрость Божія—своею Божественною благодатію, и просвѣщалъ всѣхъ васъ свѣтомъ истинной мудрости, и умудрялъ ко спасенію, и укрѣплялъ въ трудахъ ученія и воспитанія юношества и наконецъ умиротворялъ васъ при могущихъ быть взаимныхъ недоразумѣніяхъ и прекаяніяхъ въ дѣлахъ общаго служенія вашего".

Послѣ краткаго отдохновенія въ квартирѣ Ректора, пошли въ актовую залу, гдѣ, послѣ пѣнія пѣвчими „Царю небесный", преподаватель семинаріи Владиміръ Колосовъ прочиталъ краткую исторію Тверской Семинаріи, а преподаватель

Морошкинъ [1]) произнесъ рѣчь о значеніи духовныхъ школъ въ Россіи до настоящаго времени. 1882 г.

Затѣмъ, въ покояхъ Ректора всѣмъ приглашеннымъ на это духовное торжество, предложена была приличная трапеза.

Между тѣмъ, въ тотъ же день, въ Гатчинѣ, зимней резиденціи Императорской фамиліи, происходило нѣчто, небывалое прежде, по отношенію къ архіереямъ, прибывшимъ въ СПб. для присутствованія въ Св. Синодѣ. Вотъ что напечатано въ № 321 газеты „Соврмеенныя Извѣстія“:

„11 ноября, на третій день по пріѣздѣ въ Петербургъ, члены синода, митрополиты кіевскій Платонъ и московскій Іоанникій, какъ уже извѣстно, имѣли счастіе представляться въ гатчинскомъ дворцѣ Государю Императору. Представленіе послѣдовало вслѣдъ за первымъ засѣданіемъ ихъ въ синодѣ, происходившемъ 10 ноября, въ среду.

Отъ управленія двора Его Величества съ особенною торжественностію оказана была встрѣча ихъ Высокопреосвященствамъ. Къ 11 ч., до прихода въ Гатчино поѣзда по варшавской линіи, высланы были къ станціи желѣзной дороги придворные экипажи не только для митрополитовъ, но и отдѣльно для находившейся при нихъ прислугѣ—келейниковъ. Кареты, раздѣльно какъ для кіевскаго, такъ и московскаго митрополитовъ, запряжены были цугомъ въ 4 лошади. Выѣздной лакей, кучеръ, форрейторъ одѣты были въ полныхъ парадныхъ формахъ,—красныхъ статсъ-ливреяхъ, треугольныхъ шляпахъ, надѣтыхъ на бокъ и проч. Владыки пробыли во дворцѣ 2 часа и 45 м.; по удостоеніи Высочайшаго пріема, имъ былъ сервированъ чай, послѣ чего они возвратились въ тѣхъ же экипажахъ къ отходу поѣзда. Высокопреосвященный митрополитъ кіевскій Платонъ сѣдинами, ростомъ, синими очками, вообще всею представительною внѣшностію напоминалъ приснопамятнаго покойнаго московскаго владыку Иннокентія. Митрополитъ Іоанникій поразилъ своею свѣжестію и бодростію. Какъ то непривычно казалось видѣть іерарха въ бѣломъ клобукѣ съ едва замѣтными сѣдыми волосами на окраинахъ бороды. Скромностію верхней теплой

[1]) Василій Ильичъ, въ монашествѣ Тихонъ † Епископомъ Елисаветградскимъ, 27 Марта 1903 г.

1882 г. рясы митрополитъ Московскій составлялъ также симпатичный контрастъ съ цѣнными соболями и цвѣтною высокой доброты шелковою покрышкою, бывшею у маститаго кіевскаго святителя Платона".

14-го числа получилъ я письмо изъ Петербурга отъ Т. И. Филиппова, который писалъ отъ 13-го числа:

„Аще обрѣтохъ благодать предъ тобою, яви милость рабу твоему! О. Илья Розовъ, изображенный Вамъ человѣкомъ не вполнѣ достойнымъ, на дѣлѣ человѣкъ, заслуживающій вашей благосклонности; нравственныя его достоинства намъ всѣмъ вѣдомы. Его очередь—получить камилавку; достоинъ есть, да даси ему сіе! Немало потрудился онъ и въ школьномъ подвигѣ, за который я могу теперь ходатайствовать какъ бы по своей случайной и неожиданной должности.

Если Вы спросите, велики ли мои надежды на успѣхъ моихъ трудовъ, скажу—что не очень то! Подробнѣе напишу современемъ. Теперь же поручая себя и домъ мой заступленію вашихъ молитвъ, имѣю честь пребыть"...

16-го числа получено было мною изъ Петербурга отъ К. П. благожелательное письмо слѣдующаго содержанія:

„Преосвященнѣйшій Владыко!

Сейчасъ получилъ отъ о. ректора телеграмму съ пріятнымъ извѣстіемъ объ освященіи Семинарской церкви.

Радуюсь искренно и поздравляю Ваше Преосвященство и семинарію. Дай Боже—на семъ камнѣ положить новое начало утвержденію благочестія, страха Божія, порядка и добрыхъ нравовъ въ Тверской Семинаріи. Семинарія безъ церкви какъ тѣло безъ души. Теперь душа явилась и душа крещеная. Да пошлетъ въ ней Господь Богъ духъ животворящъ всему тѣлу. Желательно теперь прежде всего, чтобы въ церкви и около нея соединились всѣ преподаватели и наставники. За ними непремѣнно послѣдуютъ и ученики. Жалко и горько видѣть иногда, что тѣ самые наставники, которые загоняютъ въ церковь учениковъ, сами остаются хладны и равнодушны къ церкви. Да не будетъ сего въ Тверской Семинаріи! Тѣсна и мала церковь, правда; но тѣмъ дороже она станетъ, если въ ней будутъ тѣсниться люди ради любви къ храму Божію.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть"...

26-го числа писалъ я въ Москву протоіерею Ст. Ив. Зернову, въ отвѣтъ на его письмо отъ 1-го октября: 1882 г.

„Примите отъ меня позднюю, но тѣмъ усерднѣйшую бладарность за молитвенную о мнѣ память въ день моего Ангела.

Привѣтствую Васъ съ новымъ архипастыремъ. Владыка Іоанникій лично мнѣ извѣстенъ еще съ 64-го года, когда онъ проѣзжалъ изъ Петербурга чрезъ Москву на Саратовскую епархію, а въ 78 году, по пути въ Грузію, онъ гостилъ у меня въ Харьковѣ трое сутокъ.

О внезапной гибели многоученаго Макарія и о сопровождавшихъ его смерть обстоятельствахъ тяжко и подумать. Да проститъ ему Господь всѣ его прегрѣшенія!

Если и Вамъ тяжело было разставаться съ добрымъ товарищемъ и другомъ — преосвящ. Амвросіемъ, то каково было ему оставлять Москву послѣ столь долгаго въ ней пребыванія и служенія. Его душевное состояніе при сей разлукѣ съ Москвою для меня очень понятно; я самъ нѣкогда испыталъ его, съ тою только разностію, что Преосвящ. Амвросій Москву оставилъ для Харькова, тоже своего рода столицы Малороссіи, а я для жидовско-польскаго Витебска. Пишетъ ли Преосвященный Вамъ или кому либо изъ Харькова? Какъ ему понравился Харьковъ и тамошнее общество? Въ получаемыхъ мною Харьковскихъ Епарх. Вѣдомомостяхъ я читалъ только описаніе его вступленія на Харьковскую паству и его вступительное слово.

У васъ, какъ пишете, есть желаніе видѣть меня и побѣсѣдовать со мною, что-же препятствуетъ Вамъ осуществить это благое желаніе? Вѣдь Тверь не за горами. Какъ бы отрадно было и для меня отвести душу въ искренней, откровенной бесѣдѣ съ Вами! Когда я бывалъ въ Москвѣ, я не могъ удѣлять много времени для бесѣды съ Вами. Иное дѣло въ Твери: здѣсь мы могли бы съ Вами бесѣдовать, сколько душѣ угодно. Признаюсь Вамъ, только въ бесѣдахъ съ посѣщающими меня время отъ времени съ разныхъ сторонъ друзьями и знакомыми, я и нахожу нѣкоторое отдохновеніе и душевное утѣшеніе. И такихъ добрыхъ собесѣдниковъ, правду сказать, у меня здѣсь бываетъ немало.

Москва, безъ сомнѣнія, готовится уже къ празднованію столѣтняго юбилея въ Бозѣ почившаго великаго святителя сво-

1882 г. его Филарета. Небезъучастною въ этомъ празднествѣ останется и Тверь, гдѣ положено было начало самостоятельнаго епископскаго служенія почившаго. Мы собираемъ и начинаемъ уже печатать въ Еп. Вѣдомостяхъ резолюціи, по дѣламъ управленія Тверскою епархіею, бывшаго архіепископа ея Филарета".

2-го декабря получено было мною письмо изъ Харькова отъ протоіерея А. Е. Щелкунова. Онь писалъ отъ 29-го ноября:

„Преосвященнаго Іустина проводили и новаго Архипастыря уже встрѣтили. Встрѣча, по обычаю, происходила въ Соборѣ. Преосв. Веніаминъ сказалъ рѣчь, которую никто не могъ слышать, ни даже самъ Преосвященный Амвросій, какъ онъ послѣ передавалъ Чижевскому. Тѣмъ не менѣе Преосвящ. Амвросій тутъ же сказалъ рѣчь, въ которой съ первыхъ же словъ выразилъ, что онъ самъ—изъ бѣлаго духовенства, знаетъ трудность его служенія; затѣмъ,—что онъ пришелъ съ любовію, съ каковою просить и принять его и проч. На другой день Преосвящ. Амвросій служилъ въ соборѣ и произнесъ блестящее „Слово" о любви. Говоритъ онъ теноровымъ голосомъ, громко, раздѣльно. Роста онъ вашего, съ большою бородой и такою же почти лысиной. Своимъ почтеннымъ видомъ онъ производитъ впечатлѣніе мужа Апостольскаго; въ пріемахъ весьма любезенъ, ласковъ и простъ: всякаго пришедшаго къ нему проситъ садиться, даже, говорятъ, діаконовъ и причетниковъ.

На дняхъ онъ обозрѣвалъ городскія церкви, при чемъ псаломщиковъ заставлялъ иногда пропѣть что-нибудь; моего заставилъ пропѣть: „кто тебѣ не ублажитъ" и, нашедши пѣніе его неправильнымъ, а какимъ-то болгарскимъ что-ли, изволилъ самъ пропѣть нѣсколько словъ того-же догматика. Владыка—Москвичъ не можетъ быть доволенъ нашимъ пѣніемъ—правда таки значительно попорченнымъ, и хочетъ очистить его отъ „орнаментовъ", какъ выразился онъ въ моей церкви. Съ этою цѣлію онъ сталъ *самъ* переучивать монаховъ, тѣ запѣли... а харьковцамъ это не по вкусу: ещебы! намъ подавай и въ храмѣ православномъ пѣніе театральное.

Преосвящ. Амвросій думаетъ, съ новаго года, передать редактированіе Епархіальныхъ Вѣдомостей въ руки корпо-

раціи Семинарскихъ преподавателей съ ректоромъ оной во главѣ. Посмотримъ, какъ лебедь, ракъ да щука возъ съ поклажей повезутъ. Правда всѣ они патентованные академики, но знаемъ мы и академиковъ „занятыхъ занятіями“.... 1882 г.

Изъ Харькова отъ 2-го числа писалъ мнѣ протоіерей о. Иларіоновъ:

„Благословите побесѣдовать о жизни Харьковцевъ: пока все измѣняется къ лучшему. Въ служеніи Владыка вводитъ строгій церковный порядокъ и выражается такъ: въ Москвѣ „при митрополитѣ Филаретѣ это было такъ“. Можете представить, какъ пріятно отзываются эти слова въ моей душѣ! Мнѣ представляется, что они произносятся вашими святительскими устами, когда бывало Вы, дѣлая указанія въ порядкѣ богослуженія, ссылались на авторитетъ святителя Филарета.

Съ духовенствомъ Владыка очень ласковъ и хотя особенно ничего еще не предпринимаетъ, но духовенство, взирая на его жизнь, поняло, коего духа архипастырь, и спѣшитъ стряхнуть пыль, накопившуюся за послѣднее время. По женскому училищу онъ уничтожаетъ вычурность и сантиментальность, а рекомендуетъ болѣе простоты и труда. Епархіальныя Вѣдомости переданы въ семинарію. Ректоромъ сдѣланъ ректоръ, но надежды мало на него, болѣе ожидаютъ успѣха отъ сотрудниковъ. По свѣчному заводу прекращена банковская операція; вклады, принятые изъ процентовъ отъ церквей и частныхъ лицъ, приказалъ Владыка возвращать по истеченіи сроковъ и вводить отчетность и контроль, которыхъ доселѣ не существовало, а велось дѣло до того запутанно, что никакая ревизія не можетъ найти въ письменности завода ни начала, ни конца. На дняхъ полученъ въ Консисторіи запросъ Оберъ-Прокурора, на какомъ основаніи заводъ принимаетъ вклады отъ церквей, сколько ихъ принято, и съ какихъ процентовъ и какими правилами руководствуется въ этомъ дѣлѣ? Члены свѣчнаго комитета и сами не учтутъ, приносятъ ли имъ вклады пользу или убытокъ“.

7-го числа, Тверской Д. Консисторіи было дано мною слѣдующее предложеніе:

„Въ 26-й день сего декабря исполнится сто лѣтъ со дня рожденія великаго іерарха Россійской церкви, въ Бозѣ почившаго мотрополита Московскаго Филарета.

1882 г. Нѣтъ сомнѣнія, что этотъ нарочитый день не только въ Московской, но и въ прочихъ россійскихъ епархіяхъ, будетъ ознаменованъ молитвеннымъ поминовеніемъ о приснопамятномъ святителѣ.

Тверская паства, которой посвящена была первоначальная самостоятельная дѣятельность священноначальственнаго служенія святителя Филарета, паче другихъ обязана почтить его память въ сотую годовщину дня его рожденія.

Посему настоятели монастырей и соборовъ, а равно и приходскихъ церквей Тверской епархіи исполнятъ заповѣдь апостола—поминать наставниковъ, если въ 26-й день сего мѣсяца, или въ иный, ближайшій къ сему день, совершатъ запоукойную литургію и вслѣдъ за нею паннихиду о упокоеніи души блаженно почившаго раба Божія, преосвященнѣйшаго митрополита Филарета.

Къ исполненію сего Консисторія учинитъ надлежащія распоряженія [1])".

Въ тотъ день, т. е. 7-го числа, я послалъ въ Св. Синодъ донесеніе за № 5122, слѣдующаго содержанія:

„Чувствуя съ нѣкотораго времени постепенное ослабленіе зрѣнія вслѣдствіе постояннаго напряженія онаго при чтеніи особенно письменныхъ бумагъ и дѣлъ, признаю необходимымъ обратиться за совѣтомъ къ столичнымъ, наиболѣе опытнымъ врачамъ—окулистамъ, и для сего предполагаю отправиться 8-го числа сего мѣсяца въ Москву, срокомъ на восемь дней, имѣя при семъ въ виду посѣтить Троицкую Сергіеву Лавру, для поклоненія тамошней святынѣ и для молитвеннаго поминовенія въ Бозѣ почивающаго тамъ преосвященнѣйшаго митрополита Филарета—моего рукоположителя.

О семъ, во исполненіе Указа Св. Синода, отъ 14-го Окт. 1865 г., благопочтеннѣйше доношу Святѣйшему Синоду во извѣстіе".

Вмѣстѣ съ тѣмъ мною дано было Консисторіи предложеніе за № 5123:

„Имѣя нужду отправиться 8-го сего декабря въ Москву для совѣта съ врачами—окулистами, срокомъ на восемь дней,—о чемъ мною вмѣстѣ съ симъ доводится до свѣдѣ-

---

[1]) Предложеніе это напечатано въ № 24 Тверск. Епарх. Вѣдомостей.

нія и Св. Синода,—предлагаю Консисторіи, на время моего отсутствія, руководствоваться въ своемъ дѣйствованіи ст. 335 Устава Д. Консисторій". 1882 г.

8-го ч. Среда. Въ 7 часовъ утра, съ курьерскимъ поѣздомъ, выѣхалъ я изъ Твери въ Москву, для совѣта съ окулистами и по другимъ надобностямъ.

Въ 11-мъ часу прибылъ въ Москву и остановился въ Высокопетровскомъ монастырѣ, гдѣ настоятель, о. архимандритъ Іосифъ, по монашеству мой сынъ духовный, принялъ меня съ сердечнымъ радушіемъ. Но преосвященный Алексій, еп. Можайскій, тотчасъ явившійся ко мнѣ, выразилъ сожалѣніе, что я остановился не у него, на Саввинскомъ подворьѣ. Пообѣдавши вмѣстѣ съ нимъ и пріятно побесѣдовавши, я отпустилъ его, и самъ отправился къ Генералъ-губернатору, князю Владиміру Андреевичу Долгорукову. Князь принялъ меня очень любезно и тотчасъ завелъ рѣчь о покойномъ преосвященномъ Леонидѣ, бывшемъ викаріи Московскомъ. Если бы онъ, говорилъ князь, принялъ въ 1868 году предложенную ему Государемъ Нижегородскую каѳедру [1]), былъ бы митрополитомъ въ Москвѣ. Князь затѣмъ выражалъ негодованіе, зачѣмъ новаго митрополита (Іоанникія) такъ скоро взяли въ Синодъ, не давши ему достаточно ознакомиться съ Москвою. Это, пожалуй, и справедливо. Наконецъ, вручивши мнѣ билетъ для входа въ храмъ Христа Спасителя, пригласилъ меня къ себѣ обѣдать, когда мнѣ будетъ угодно.

10-го ч. слушалъ раннюю литургію въ монастырской Сергіевской церкви, мною нѣкогда возобновленной и освященной соборнѣ съ блаженной памяти митрополитомъ Филаретомъ.

Въ 10-мъ часу былъ у врача—окулиста, Адріана Александровича Крюкова. Онъ не нашелъ въ моихъ глазахъ никакого почти поврежденія.

Отъ врача проѣхалъ я въ храмъ Христа Спасителя; храмъ поразительно великолѣпенъ и стѣнная живопись высокохудожественная, но подписи подъ священными изображе-

---

[1]) Объ этомъ предметѣ смотри въ книгѣ: „Воспоминанія о Высокопреосвященномъ Леонидѣ, архіепископѣ Ярославскомъ". Харьковъ, 1877 г. стр. 204—207.

1882 г. ніями, къ сожалѣнію, не вездѣ грамотно составлены и написаны.

Въ 2 ч. былъ у меня зять Успенскаго протопресвитера, протоіерей Петербургской Владимірской церкви Леонидъ Андр. Павловскій. Онъ состоялъ душеприкащикомъ умершаго придворнаго протоіерея І. Вас. Рождественскаго, послѣ котораго осталось въ его распоряженіи 42 тома дневниковъ и до 200,000 рублей имущества.

Въ 5 час. обѣдъ у генералъ-губернатора, къ которому были приглашены, кромѣ меня, Мих. Никифоров. Катковъ, протоіереи Петръ Алекс. Смирновъ [1]), Л. А. Павловскій и еще кто-то, не помню. Обѣдъ былъ не столько роскошный, сколько радушный—что всего пріятнѣе и цѣннѣе.

Вечеромъ былъ у протоіерея Николоявленской церкви Ст. Ив. Зернова, всегда искренно ко мнѣ расположеннаго и преданнаго. Съ нимъ, какъ человѣкомъ умнымъ и основательно образованнымъ, бесѣда моя всегда была пріятная и интересная. Онъ, между прочимъ, былъ законоучителемъ въ Александро-Маріинскомъ училищѣ, гдѣ воспитывались двѣ мои племянницы Царевскіе. Я оставилъ у него, для вручения имъ, 5 рублей на гостинцы.

11-го ч. получилъ я изъ Сергіева Посада отъ Ректора акад. протоіерея С. К. Смирнова телеграмму слѣдующаго содержанія: „Ожидаю Васъ съ нетерпѣніемъ; извѣстите о времени пріѣзда“.

13-го ч., въ 7 часовъ утра, отправился въ Троицкую Лавру. По пріѣздѣ сюда, радушно встрѣченъ былъ о. Ректоромъ академіи, у котораго и остановился. Послѣ краткаго отдыха, отправился въ Троицкій соборъ къ литургіи, послѣ которой выслушалъ предъ мощами преп. Сергія молебенъ, причемъ отъ о. Намѣстника архим. Леонида принялъ въ благословеніе икону Преподобнаго и получилъ приглашеніе къ чаю. Съ о. Леонидомъ, какъ извѣстнымъ любителемъ археологіи, о чемъ естественнѣе было вести бесѣду, какъ не о предметахъ археологіи. Онъ просилъ меня выслать ему „Приложенія“ къ Тверскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ, гдѣ помѣщены были древнія описи нѣкоторыхъ Тверскихъ монастырей, какъ-то: Успенскаго, Старицкаго и др.

---

[1]) Нынѣ предсѣдатель Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

Обѣдъ приготовленъ былъ у о. Ректора; приглашенъ былъ и о. Намѣстникъ Лавры. Вечеръ пріятно провели мы вдвоемъ съ Ректоромъ. Онъ читалъ мнѣ письмо 1845 г. отъ Баккалавра С.-Петербургской академіи о. Іоанна (Соколова) [1]) къ покойному профессору исторіи (впослѣдствіи Ректору) Моск. академіи А. В. Горскому, котораго тотъ извѣщалъ, что лекціи его по Церковной Исторіи въ СПб. называютъ проникнутыми духомъ протестантизма. Такое извѣстіе, безъ сомнѣнія, очень огорчило Горскаго—профессора въ высшей степени православнаго и религіозно-нравственнаго. О. протоіерей рекомендовалъ мнѣ въ викаріи инспектора Виѳанской семинаріи о. Антонина (Державина) [2]), отзываясь о немъ весьма одобрительно во всѣхъ отношеніяхъ. 1882 г.

14-го ч. слушалъ раннюю литургію въ Смоленской церкви и затѣмъ паннихиду по святителѣ Филаретѣ—въ Филаретовской. Оттуда заходилъ въ Успенскій соборъ и пораженъ былъ блистательнымъ обновленіемъ и украшеніемъ этого обширнаго храма, бывшаго прежде въ большомъ запустѣніи.

Изъ Лавры въ 4 ч. возвратился въ Москву въ Петровскій монастырь.

Въ отсутствіе мое изъ монастыря былъ о. протоіерей Зерновъ. Не заставши меня дома, онъ оставилъ записку слѣдующаго содержанія:

„Протоіерей Стефанъ Зерновъ, удостоенный посѣщенія Его Высокопреосвященства, пріѣзжалъ 14 декабря искренно благодарить Его Высокопреосвященство. Племянницамъ вашимъ передалъ я порученный гостинецъ, за который онѣ душевно благодарятъ Ваше Высокопреосвященство, прося Вашего архипастырскаго благословенія, котораго и я усерднѣйше прошу себѣ и всему моему семейству. *Εἰς πολλὰ ἔτη Δέσποτα*, 3-жды".

16-го числа въ 2 часа обѣдалъ въ Петровскомъ монастырѣ съ преосвящ. Алексіемъ и затѣмъ, въ сопровожденіи Его Преосвященства, отправился на станцію желѣзной дороги, для возвращенія въ Тверь, куда и прибылъ благополучно въ 8½ ч. вечера.

---

[1]) † еп. Смоленскимъ 17 Марта 1869 г.

[2]) † еп. Псковскимъ 2 Марта 1902 г.

1882 г. 17-го ч. писалъ я въ Москву г. Генералъ-губернатору, князю Владиміру Андреевичу Долгорукову:

„По желанію Вашего Сіятельства спѣшу препроводить при семъ въ ваше распоряженіе пять экземпляровъ мною составленной и изданной брошюры подъ заглавіемъ: „Воспоминанія о Священномъ Коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Бозѣ почившихъ Государя Императора Александра Николаевича и Государыни Императрицы Маріи Александровны“.

Благоволите принять отъ меня эти брошюры какъ знакъ моей сердечной благодарности за оказанное мнѣ Вашимъ Сіятельствомъ гостепріимство.

Призывая на Васъ и на ваши многообразные труды на пользу Отечества и въ особенности первопрестольной столицы, Божіе благословеніе, съ чувствами глубокаго почтенія и совершенной преданности, имѣю честь быть“...

На письмо это я имѣлъ удовольствіе получить отъ князя Владиміра Андреевича отъ 24-го числа, за № 7667, слѣдующій отвѣтъ:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь!

Съ большимъ удовольствіемъ получивъ препровожденные при письмѣ вашемъ, отъ 17-го сего декабря, пять экземпляровъ составленной и изданной Вашимъ Высокопреосвященствомъ брошюры, подъ заглавіемъ; „Воспоминанія о Священномъ Коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Бозѣ почившихъ Государя Императора Александра Николаевича и Государыни Императрицы Маріи Александровны приношу Вамъ, Милостивый Архипастырь, мою искреннюю благодарность за ваше лестное ко мнѣ вниманіе и добрую память.

Испрашивая святыхъ молитвъ вашихъ, съ отличнымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть,

Вашего Высокопреосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою“...

Настоятельница Вышневолоцкаго Казанскаго монастыря, игумена Досиѳея письмомъ отъ 20-го числа извѣщала меня о христіанской кончинѣ добраго попечителя обители, князя Арсенія Степановича Путятина, послѣдовавшей въ этотъ

день, и просила разрѣшенія похоронить усопшаго въ мона- 1882 г.
стырѣ. Разрѣшеніе охотно мною было дано.

22-го числа получено было мною изъ Москвы два письма: одно отъ супруги Гофмейстера Двора Его Величества, Маріи Александровны Нейдгардтъ, другое отъ игуменіи Страстнаго монастыря Евгеніи.

Вотъ что писала отъ 20-го ч. г-жа Нейдгардтъ:

„Согласно желанію Вашего Преосвященства препровождаю Вамъ 3 копіи, касающіяся концерта 1853 г., устроеннаго покойной матушкой моей, бывшей тогда предсѣдательницей благотворительнаго общества 1837-го года, въ пользу управляемыхъ ею частныхъ школъ. Надѣюсь, что доставляемыя свѣдѣнія достаточно разъяснятъ дѣло Высочайше разрѣшеннаго, съ благотворительною цѣлію, концерта, который причинилъ столько труда и хлопотъ матушкѣ, а потому и увѣнчался полнѣйшимъ успѣхомъ.

Прилагая при семъ отчетъ за 1881 г. Дамскаго Попечительства о бѣдныхъ въ Москвѣ, коего я состою предсѣдательницей, поручаю его милостивому вниманію вашему и искренно благодарю за любезное посѣщеніе ваше въ кратковременный пріѣздъ въ Москву; высоко цѣню благорасположеніе ваше ко мнѣ грѣшной.

Поручая себя и своихъ святительскимъ молитвамъ вашимъ, прошу ваше Архипастырское благословеніе

душевно почитающей Васъ“.

При этомъ письмѣ, кромѣ печатнаго Отчета о бѣдныхъ, присланы были слѣдующія рукописныя бумаги: 1) Письмо Директора Придворной пѣвческой капеллы, А. Ѳ. Львова[1]) къ предсѣдательницѣ Моск. общества 1837 г. Ольгѣ Николаевнѣ Тальциной (матери г-жи Нейдгардтъ), на франц. языкѣ отъ 27 марта 1853 г.; и 2) Молитва у креста въ стихахъ, переводъ съ латинскаго: Stabat Mater, музыка А. Львова.

Вотъ содержаніе означеннаго письма по русскому переводу:

„Милостивая Государыня!

Не можете себѣ представить, какъ огорченъ я тѣмъ, что обстоятельства лишаютъ меня возможности пріѣхать въ Москву: болѣзнь жены не дозволяетъ оставить ее одну, да и собственное нездоровье также мѣшаетъ поѣздкѣ моей.

---

[1]) Извѣстнаго автора гимна „Боже, царя храни, † 16 декабря 1870 г.

1882 г Получивъ письмо ваше и не имѣя возможности предупредить непріятныя обстоятельства, я имѣлъ честь испросить у Его Величества отпускъ, получилъ его и долженъ былъ выѣхать въ понедѣльникъ.

Будьте же милостивымъ ходатаемъ предъ обществомъ, которое согласилось участвовать въ исполненіи моей работы и за приглашеніе пріѣхать самому въ Москву. Я чувствую себя несчастнымъ, что не могу исполнить ваше и ихъ желаніе, утѣшая себя надеждою, что музыка моя въ рукахъ знаменитаго артиста Верстовскаго [1]) будетъ исполнена такъ хорошо, какъ и самимъ сочинителемъ.

Можетъ быть осенью я буду въ состояніи пріѣхать въ Москву и тогда буду имѣть честь выразить всю глубину моей Вамъ благодарности представить „Молитву“.

Примите увѣреніе въ искренности моихъ глубокихъ чувствъ, съ которыми имѣю честь быть вашимъ покорнѣйшимъ слугою

А. Львовъ“.

Помѣщаю затѣмъ самую ораторію, въ переводѣ съ латинскаго языка на русскій.

Молитва у Креста.

№ 1-й хоръ.

Горько плача и рыдая,
Предстояла Пресвятая
Богоматерь у Креста.
Душу полную страданья,
Сожалѣнья и стенанья,
Поразилъ ей острый мечъ.

№ 2-й арія.

О, какъ тяжко огорченна
И печалью сокрушенна,
Матерь благодатная,
Ты скорбѣла и стенала,
При мученьи трепетала
Бога—Сына Твоего!

№ 3-й хоръ.

Кто безъ рыданья и плача воззритъ на Матерь Христову въ глубокомъ сокрушеніи? Кто возможетъ безъ скорби зрѣть Ее благодатную? Предъ очами Ея Іисусъ преданъ орудіямъ

[1]) Алексѣя Николаевича, директора Импер. театровъ, † 5 Ноября 1866 г.

казни за грѣхи людей своихъ,—Сладкое Чадо изъязвлено, 1882 г.
оставляетъ міръ—и се совершишася!

№ 4-й хоръ.

О, любви источникъ вѣчный,
Даждь ми, да въ тоскѣ сердечной
Возмогу съ тобой рыдать,
И пылать къ Тому любовью,
Кто Своей честною кровью
Искупилъ и всѣхъ и вся.

№ 5-й хоръ.

Память мукъ честныхъ Господнихъ
И страданій неисходныхъ
Мнѣ на сердце начертай,
И участникомъ терзаній,
Искупительныхъ страданій,
Дай мнѣ быть, Святая Мать.
О, позволь рыдать съ Тобою,
Слить съ Твоей святой слезою
Вѣчную мою слезу,
У Креста съ Тобой молиться,
Скорбію святой дѣлиться,
Вопль Твой горькій повторять!

№ 6-й тріо.

О, Царица жизни новой!
Страстью пострадать Христовой,
Раны крестныя принять,
На Крестѣ Его явиться,
Смертью Бога возродиться,
Пресвятая, даруй мнѣ.

№ 7-й хоръ.

Будь, Святая Приснодѣва,
Отъ карающаго гнѣва
Въ день суда моимъ щитомъ!
Крестъ да будетъ мой хранитель,
И Твоя, мой Искупитель,
Мнѣ возблещетъ благодать!
Прахъ мой въ прахъ пусть обратится,
Но душа да озарится
Славой рая Твоего!
Аминь.

1882 г. Печатать позволяется! Марта 23 дня, 1853 года. Московская Духовная Академія. Цензоръ Архимандритъ Сергій.

Наконецъ прилагаю объявленіе объ ораторіи, напеч. въ № 65 Вѣдомостей Московской Городской Полиціи 1853 г.

„Въ залѣ Благороднаго собранія 3 и 5 апрѣля 1853 года въ часъ пополудни въ концертѣ, въ пользу женскихъ частныхъ школъ Московскаго Благотворительнаго Общества 1837 г. имѣетъ быть исполнена ораторія

Stabat Mater

(Молитва у Креста)

Переводъ, въ стихахъ, съ Латинскаго

Музыка А. Львова".

Помѣщенная выше ораторія, подъ заглавіемъ: „*Молитва при Крестѣ*", много надѣлала въ Москвѣ шуму и подала высокопреосвящ. митрополиту Филарету поводъ къ непріятной перепискѣ съ разными лицами и учрежденіями. Прежде всего митрополитъ, вслѣдствіе анонимныхъ писемъ къ разнымъ духовнымъ лицамъ, въ коихъ концертъ Stabat Mater называется богохульствомъ, отнесся 24-го марта къ Московскому военному Генералъ-Губернатору, графу А. А. Закревскому, обращая на эту піесу его начальственное вниманіе [1]). Затѣмъ онъ далъ 30-го марта предложеніе Конференціи Московской Д. Академіи съ требованіемъ разсматриванія поступка состоящаго при академіи Комитета, допустившаго къ напечатанію стихи: *Молитва при Крестѣ* [2]).—Отъ того же 30-го марта Владыка сообщалъ, съ приложеніемъ списка съ письма своего къ графу Закревскому, объ ораторіи Оберъ-Прокурору Св. Синода, графу Н. А. Протасову и, между прочимъ, писалъ: „Благочестивѣйшій Государь Императоръ, запретивъ при богослуженіи концерты, принялъ чрезъ сіе сильную мѣру противъ того, чтобы стихія театральной музыки не прокрадывалась въ стихію церковную. Посему должно признавать сообразнымъ съ Высочайшею мыслію и то, чтобы стихія церковная не была низводима въ театральную" [3]).—

---

[1]) Письмо это напечатано въ собраніи мнѣній и отз. М. Филарета, СПб. 1885 г., т. Ш, № 376, стр. 504.

[2]) Тамъ же, № 378, стр. 506 и сл.

[3]) Собр. мн. и от. М. Филарета, томъ дополнительный, Сп. 1887 г., № 90-й, стр. 328 и сл.

По этому же дѣлу митрополитъ частнымъ образомъ писалъ 1882 г.
отъ 31-го марта Ректору Моск. академіи архимандриту Алексію. Письмо начинается такими словами: „не шутите, о. Ректоръ, дѣломъ о Молитвѣ при Крестѣ съ аріями и хорами“. [1]).—Далѣе, Владыка еще разъ писалъ отъ 2-го апр. графу Протасову, извѣщая его, что Московскій Военный Генералъ-Губернаторъ, отъ 31-го марта, увѣдомилъ его, Митрополита, что Его Императорское Величество Высочайше повелѣть соизволилъ исполненіе сей ораторіи воспретить, какъ неприличное въ театральномъ пѣніи [2]).

Но, видно, воспрещенное Государемъ, разрѣшено было Государынею, къ которой, по всей вѣроятности, обращалась предсѣдательница Общества Талызина,—что и предусматривалъ мудрый архипастырь въ другомъ письмѣ своемъ къ Ректору академіи отъ 2 апрѣля [3]),—и о чемъ, какъ совершившемся фактѣ, писала мнѣ отъ 20-го сего дек. М. А. Нейдгардтъ.

Въ отвѣтъ на это письмо я писалъ Маріи Александровнѣ отъ 23-го ч.:

„Спѣшу принести Вамъ искреннюю благодарность за исполненіе моей просьбы и за доставленіе мнѣ экземпляра всеподданнѣйшаго отчета Дамскаго Попечительства о бѣдныхъ въ Москвѣ.

Отчетъ постараюсь прочитать со вниманіемъ, а присланными рукописями воспользуюсь для примѣчаній къ приготовляемому мною изданію писемъ покойнаго митрополита Филарета къ покойному же преосвященному Алексію.

Прошу съ любовію принять и отъ меня прилагаемую у сего брошюру моего произведенія (Воспоминанія о священ. Короновании и проч.)...

Привѣтствуя съ великимъ и торжественнымъ праздникомъ пришествія въ міръ Сына Божія, призываю на Васъ и на семейство ваше Его благодатное осѣненіе“.

---

[1]) Письма Митрополита Филарета къ архіеп. Тверскому Алексію, М 1883 г., п. 129, стр. 114.

[2]) Собр. мн. и отз. Т. дополнит., стр. 329.

[3]) Письма къ Алексію, п. 130.

1882 г. Изъ Москвы же отъ 21-го ч. писала игуменія Страстнаго монастыря Евгенія: [1])

„Очень счастлива, что приказаніе Вашего Высокопреосвященства—представить свѣдѣнія объ иконѣ Успенія Божіей Матери—даетъ мнѣ смѣлость, вкупѣ съ выпиской, принести мое нижайшее и искреннѣйшее поздравленіе съ наступающимъ великимъ праздникомъ Рождества Христова и съ грядущимъ новолѣтіемъ, кои желаю Вамъ срѣтить и проводить въ совершенномъ здравіи и спокойствіи.

Душевную приношу благодарность, что во время пребыванія вашего въ Москвѣ не лишили счастія видѣть Васъ и въ моей кельѣ. Ваше посѣщеніе всегда воскрешаетъ въ душѣ моей самыя отрадныя воспоминанія, коими живу въ нынѣшнемъ времени, скудномъ духовными утѣшеніями“.

Вотъ какія свѣдѣнія о чудной иконѣ Успенія Божіей Матери сообщила мнѣ почтенная игуменія Евгенія:

„1863 года 21-го іюля прибыла въ Борисоглѣбскій—Аносинъ общежительный монастырь на Монастырскую гостинницу монахиня Саратовскаго дѣвичьяго монастыря, Марія Любарская, и, желая лично видѣться со мною, прислала просить дозволенія придти и принести въ даръ обители Святую икону. Это предложеніе навело на меня заботливое смущеніе; иконъ множество, подумала я, и находящихся у насъ не знаю куда дѣвать: устроить въ кіоты—не на что, а лежать имъ на полкѣ въ ризницѣ—право грѣшно. Вотъ какъ человѣкъ слѣпъ! Владычица грядетъ съ милостію, честною Своею иконою, а бренный, грѣшный, маловѣрный человѣкъ не хочетъ принять ее и смущается о помѣщеніи.

Монахиня пришла; послѣ первыхъ словъ знакомства приказываетъ келейной своей принести икону. Когда открыли ящикъ, и я увидѣла изображеніе, не умѣю передать, что совершилось въ душѣ моей: и благоговѣйная радость и страхъ овладѣли мною. Видѣла глазами тѣлесными икону, а сердце чувствовало присутствіе благодатнаго посѣщенія.

Монахиня Марія такъ о себѣ разсказывала: „я изъ дворянъ, пожелала быть въ числѣ сестеръ милосердія при раненыхъ во время Крымской войны, пробыла тамъ во все продолженіе оной окруженная непрестанно смертію, возчувствовала всю ничтожность суеты міра, отправилась въ Іерусалимъ

[1]) † 17 Апрѣля 1890 г.

на поклоненіе Св. Гробу Господню; тамъ еще болѣе развилась мысль объ уединеніи, и я просила митрополита Мелетія, старца истинно богодухновеннаго, наставить меня и постричь въ монашество, что и совершилось, съ разрѣшенія Государыни Императрицы и Св. Синода, епископомъ Кирилломъ [1]). Тогда я писала къ замужней дочери моей въ Саратовъ и высказала мое желаніе помѣститься въ дѣвичьемъ Крести-Воздвиженскомъ Саратовскомъ монастырѣ, гдѣ игуменія мнѣ давно была знакома. Получивъ ея согласіе, я озаботилась устроить въ семъ монастырѣ для себя келью, чтобы безъ затрудненій прямо изъ Св. града перейти въ св. обитель. 1882 г.

Желая имѣть памятникъ моего пребыванія при Гробѣ Господнемъ, заказала икону. Наступило время отъѣзда, а икона не готова, отлагать нельзя, ибо только два раза въ годъ отправляются поклонники изъ Іерусалима; съ горемъ пошла принять благословеніе Святителя и Наставника моего Митрополита Мелетія, объявляя, что не могу получить желаемаго и должна безъ иконы отправляться въ путь. Онъ, видя скорбь моего сердца, приказалъ принести икону Геѳсиманской Божіей Матери Пречистаго Ея Успенія, которая лежала нѣсколько времени на Гробѣ Господнемъ. Принимая ее отъ митрополита, какъ даръ благодатный, я изъявила желаніе устроить ее въ Саратовской Обители. На это святитель сказалъ мнѣ: *„будетъ въ обители, но не въ вашей. Гдѣ пребудетъ сія икона, пребудетъ и благословеніе Владычицы и стеченіе народа“.*

Не смотря на слова сіи, по вступленіи моемъ въ монастырь, непремѣнно желала устроить сію икону въ обители. И пріѣхавъ въ отсутствіе игуменіи, увѣренная, что и она раздѣлитъ мои чувства, поставила икону въ Церковь, а сама, утомленная путешествіемъ, въ тотъ же день слегла и выдержала сильную болѣзнь. По выздоровленіи моемъ, не въ храмѣ уже нашла я святую икону Владычицы, но въ какомъ—то углу и всю въ пыли и небреженіи; сіе случилось вслѣдствіе разныхъ столкновеній; не порицаю за сіе мать игуменію, она была и есть добрая душа, но, видно, такъ вела Всесильная десница Божія.—И такъ, икона была

[1]) Наумовымъ, бывшимъ начальникомъ Іерусалимской миссіи † на покоѣ 10 февраля 1866 г.

1882 г. взята мною въ келью, гдѣ и пребывала четыре года. Часто приходили ко мнѣ болящіе и, получая елей изъ лампады, теплющейся предъ св. иконой, получали исцѣленія.

Въ продолженіи этого времени сынъ мой, послушникъ Саратовскаго Мужскаго монастыря, путешествуя въ видѣ странника, былъ и въ вашей обители и, возвратясь, говорилъ мнѣ, что онъ нечаянно попалъ къ Вамъ, что пустынь, хотя бѣдная, пришлась ему по сердцу. Я-же, видя многія исцѣленія отъ Св. иконы Владычицы, непрестанно со скорбію размышляла, что будетъ съ нею послѣ моей смерти?—Однажды, сидя въ креслахъ противъ нея въ грустномъ недоумѣніи—кому Ее вручить, ибо настоятели многихъ монастырей желали получить и водворить у себя это духовное сокровище, я задремала около полуночи и слышу вѣщающій гласъ: „отвези и поставь въ Аносинскую пустынь“. Я очнулась въ недоумѣніи: какая такая пустынь? и думая, что это—мечта, начала обычное свое молитвенное правило, окончивъ, легла въ постель. Едва свела глаза, слышу опять повелительный гласъ, повторяющій строго тѣ-же слова. Когда разсказала о случившемся пришедшимъ ко мнѣ дѣтямъ моимъ, сынъ напомнилъ мнѣ про пустынь вашу. Я видѣла Божій произволъ, но дальность разстоянія, скорбь разлуки съ Моей Покровительницей, колебали мое сердце, я не рѣшилась исполнить повелѣнное. Господь наконецъ наказалъ мое непокореніе. Я распухла съ головы до ногъ. Мать игуменія, дѣти, доктора всѣ прилагали свои старанія, и все оставалось тщетно; я же страдала, наконецъ, образумилась и, сознавъ свой грѣхъ, обѣщала, что, ежели подниметъ меня Владычица, немедля на своихъ рукахъ понесу Ея Святую икону въ угодное Ей обиталище. Въ три дня опухоль прошла и я вскорѣ съ келейной моей, гдѣ пѣшкомъ, гдѣ въ телѣгѣ, гдѣ по водѣ достигла до васъ, и вотъ вручаю Вамъ мое сокровище“!

Съ удивленіемъ и благоговѣніемъ выслушавъ разсказъ старицы, предложила ей отправиться вмѣстѣ со мною ко Владыкѣ и ему лично объяснить все подробно. Она будто была согласна, но потомъ уклонилась, уѣхавъ съ гостинницы въ ночь, и я должна была уже одна о всемъ донести святителю нашему митрополиту Филарету. Прибывъ въ Москву, я ему все объяснила, и, когда онъ со внимательнымъ

благоговѣніемъ выслушалъ разсказъ мой, икона была при- 1882 г.
несена и положена предъ нимъ на столѣ. Владыка, снявъ свою шапочку, всталъ склонясь надъ иконою и прочелъ тропарь: Въ Рождествѣ дѣвство сохранила еси и проч. до конца; долго и пристально смотрѣлъ и сказалъ: „живопись точно греческая, можетъ быть найдутся художники подражать платью, но лику-едва-ли“.—Я спросила, какъ и гдѣ устроить? — „Отнестись къ священнику въ приходѣ Козьмы и Даміана, что за Москвой рѣкой, онъ—человѣкъ внимательный, и вели, сдѣлавъ доску, приписать Спасителя, пріемлющаго душу Богоматери, и одръ, на коемъ возлежало бы тѣло Ея. Изображеніе же врѣзать въ доску, но не совершенно углублять его, такъ чтобы отдѣлялось отъ общей иконы. Пріищи удобное мѣсто и мнѣ тогда скажи“. Я въ точности исполнила приказаніе, и, когда икона была готова, за день до праздника Успенія Божіей Матери, послала монахиню въ Москву за нею.—Пошелъ проливной дождь, нѣкоторыя плотины прорвало, рѣки наполнились, проѣзда нѣтъ. Монахиня съ иконой пробралась съ трудомъ до села Рождествина, надѣясь, что въ этомъ мѣстѣ удобнѣе переѣдетъ черезъ рѣку, но на берегу Истры остановилась въ недоумѣніи. Кн. Голицынъ, помѣщикъ села, всячески отклонялъ ее, представляя невозможность переѣзда. Но мать Макрина съ простой и твердой вѣрой отвѣчала: „завтра праздникъ Владычицы, а съ Нею потонуть нельзя“.—Между тѣмъ собрался народъ у берега, взяли ящикъ съ иконою на головы и пустились въ бродъ, едва головы были видны изъ—подъ воды, перенесли благополучно и прибыли въ обитель въ повечеріе, устроили св. икону на столикѣ къ сѣверной паперти Троицкаго храма.—Въ ту-же, можно сказать, минуту началъ стекаться народъ и ко всенощной не только храмъ, но и монастырь наполнился толпами богомольцевъ. Спрашивали у нихъ, кто сказалъ имъ о принесенной иконѣ?—Иные говорили: старичекъ намъ повѣстилъ, другіе: мальчикъ объявлялъ всѣмъ и звалъ въ Аносинъ монастырь.

Удивительно и трепетно было видѣть множество болящихъ, притекавшихъ къ заступленію Богоматери; многіе получали исцѣленіе, о которыхъ находится запись въ монастырской лѣтописи, а другой экземпляръ всегда представлялся Владыкѣ Митрополиту.

1882 г. Сначала исцѣленія были чаще, впослѣдствіи уменьшились.

Бываютъ часто измѣненія въ ликѣ Богоматери, на иконѣ Пречестнаго Ея Успенія. Иногда выраженіе скорбное и ликъ темноватый, иногда свѣтлое и благолѣпное, какъ напримѣръ о Пасхѣ сего 1868-го года. Сіи измѣненія лика нѣсколькими замѣчаются. Благодѣтель обители и строитель храма П. Г. Цуриковъ передавалъ мнѣ грѣшной, что часто видитъ колебаніе средней лампады, возженной предъ Св. Иконой сей во время богослуженія; прочіе предстоящіе не видятъ сего колебанія, что и на себѣ самой испытала, ибо свѣрялась съ нимъ послѣ богослуженія.—Дивны Твоя Тайны, Богородице Дѣво! Сама Владычица печется объ обители сей и утверждаетъ вѣру и усердіе въ благодѣтелѣ и въ насъ недостойныхъ Ея великія милости".

На письмо, при которомъ присланы были мнѣ эти свѣдѣнія, я отвѣчалъ матери Евгеніи 29-го числа:

„Приношу Вамъ искреннюю благодарность за доставленіе мнѣ очень интересной и назидательной записки о чудной иконѣ Б. Матери.

Привѣтствуя Васъ съ наступающимъ новымъ лѣтомъ благости Господней и призывая на Васъ и на ввѣренную Вамъ обитель Божіе благословеніе, съ душевнымъ почтеніемъ пребываю"...

Св. икону Успенія Божіей Матери я имѣлъ утѣшеніе видѣть два раза: въ первый разъ въ покояхъ Преосвящ. Митрополита, когда она ему была принесена игуменіею Евгеніею, а въ другой—въ самомъ монастырѣ, при посѣщеніи мною Аносинской обители въ сентябрѣ 1863 г.

23-го числа былъ у меня, мимоѣздомъ изъ СПб., А. Вл. Симанскій и обѣдалъ. Въ разговорахъ, между прочимъ, сообщалъ, что знакомый ему Псковскій Губернаторъ Мих. Борис. Прутченко [1]), вдовый, имѣетъ намѣреніе принять священный санъ (ему было тогда ок. 47 лѣтъ); что Дмитрію Благово, въ монашествѣ Пимену, предлагали должность Синодальнаго Ризничаго (нынѣ онъ въ Римѣ настоятелемъ посольской церкви); и что будто-бы покойный Митрополитъ Макарій признавался П. И. Бартеневу (редактору Русск. Ар-

[1]) † 13 января 1886 г.

хива), что *ряса не по нем*ъ.—И это, кажется, недалеко отъ правды. 1882 г.

25 ч. Праздникъ Рождества Христова.

Въ этотъ торжественный день мною получено съ разныхъ сторонъ не одинъ десятокъ поздравительныхъ писемъ. Помѣщаю здѣсь два изъ нихъ, какъ болѣе интересныя.

Отъ 24-го числа Преосвящ. Алексій, еп. Можайскій, писалъ: „Примите мое искреннѣйшее привѣтствіе въ радостный день Великаго Праздника Рождества Христова. Рождейся отъ Дѣвы Спаситель міра да изліетъ на Васъ всѣ свои милости и да приложитъ Вамъ дни на дни для блага Святыя Церкве Своея!

Вмѣстѣ съ поздравленіемъ примите, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, и мою глубочайшую сердечную благодарность за утѣшеніе, доставленное мнѣ вашимъ лицезрѣніемъ. Поистинѣ драгоцѣнно сіе, и благодареніе за сіе можетъ быть выражено только молитвою о Васъ и земнымъ поклоненіемъ.

Въ Москвѣ нашей все идетъ тѣмъ же порядкомъ, какъ и Вы изволили видѣть. Но въ Кіевѣ неладно. Утромъ по вашемъ отъѣздѣ изъ Москвы я получилъ телеграмму съ скорбнымъ извѣстіемъ о тяжкой болѣзни Преосвящ. Михаила: [1]) ему угрожаетъ параличный ударъ. Отъ 20-го числа мнѣ телеграфировалъ профессоръ Вороновъ, что здоровье Преосвященнаго поправляется, но опасность удара еще не миновала. Удивительное дѣло, какъ умножились въ послѣднее время эти удары. Помолитесь, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, о семъ полезнѣйшемъ дѣлателѣ вертограда Христова. Дарованія его велики, и много еще онъ могъ бы сдѣлать для Церкви. Труды его назидаютъ и утѣшаютъ православныхъ христіанъ.

Празднованіе юбилея Владыки Филарета отложено до послѣ—Богоявленія. Время тутъ будетъ свободнѣе и потому мы просимъ вашей милости принять участіе въ празднованіи: Вы въ настоящее время самый ближайшій изъ сотрудниковъ Владыки и помощникъ его“.

Отъ 18-го числа писалъ мнѣ изъ Уфы законоучитель свящ. Е. Н. Соловьевъ:

---

[1]) Лузина, еп. Уманскаго.

1882 г. „Честь имѣю привѣтствовать Ваше Высокопреосвященство съ праздниками Господними и наступающимъ новымъ годомъ. Да обновитъ Господь силы ваши и да продлитъ жизнь вашу на многіе годы!

Радуюсь, что вы пріятно развлеклись бесѣдою съ дорогимъ гостемъ—Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Платономъ. Я видѣлъ Владыку въ С.-П-бургѣ, когда я былъ еще студентомъ академіи; онъ гулялъ съ нами—студентами въ академическомъ саду и разсказывалъ, или вѣрнѣе рисовалъ художественною кистью типы Великорусса—Москвича, Владимірца, Костромича и проч. Малоросса и Бѣлоросса и до того вѣрно, что мы едва удержались отъ хохота. Тогда, конечно, онъ былъ свѣжъ и сравнительно молодъ. Но характеры рѣдко измѣняются, и старость немного вліяетъ на это; юморъ, если былъ, останется, только бойкость и оживленность юмористической рѣчи нѣсколько развѣ измѣнится".

27-го ч. служилъ я въ каѳедральномъ соборѣ заупокойную литургію и паннихиду, при участіи городскаго духовенства, о блаженно-почившемъ Высокопреосвященномъ Митрополитѣ Московскомъ Филаретѣ, по случаю столѣтней годовщины со дня его рожденія (26-го дек. 1782 г.). При семъ много было богомольцевъ и изъ гражданъ.

Затѣмъ, я обѣдалъ у архимандрита Желтикова монастыря о. Гавріила, отправлявшагося въ СПб. на чреду священнослуженія и проповѣди Слова Божія.

28-го ч. писалъ я въ СПб. Намѣстнику Лавры, архимандриту Симеону:

„Братски привѣтствую Васъ съ преходящимъ праздникомъ Христова Рождества и съ приближающимся новымъ лѣтомъ благости Господней.

Вмѣсто праздничнаго дара, посылаю Вамъ небольшую брошюру, изъ которой усмотрите, какъ принимала и чествовала Тверь своего именитаго родича, Кіевскаго Святителя [1]).

Вручителя же сего письма и брошюры, Желтиковскаго о. Архимандрита Гавріила, поручаю вашей любви и доброму расположенію. На первый разъ ему благопотребенъ будетъ вашъ добрый совѣтъ, не лишите сего; не лишайте его и впредь, въ чемъ будетъ нужно, вашей помощи и руковод-

[1]) Митр. Кіевскаго Платона.

ства. Все, что будетъ сдѣлано для него съ вашей стороны, 1883 г.
я приму въ личное себѣ одолженіе".

1 января. По возвращеніи изъ каѳедральнаго собора и по принятіи личныхъ поздравленій съ новымъ годомъ, я получилъ письмо изъ СПб.

Отъ 31-го декабря минувшаго года, писалъ мнѣ вызванный въ СПб. на чреду священно-служенія архимандритъ Успенскаго Желтикова монстыря о. Гавріилъ:

„Ваше Высокопреосвященство!

Съ 29-го декабря 1882 года Богъ привелъ объясняться съ Вами не лично, но письменно. И прежде всего сообщаю Вамъ, что я прибылъ въ Александро-Невскую Лавру въ 10-ть часовъ утра и желалъ поскорѣе увидѣть отца Намѣстника Лавры, [1]) но, по случаю отпѣванія богатаго купца отцомъ Намѣстникомъ въ этотъ день, я не могъ видѣть его лично, а объяснился съ нимъ чрезъ келаря, который отвелъ мнѣ и временную одну комнатку и посовѣтовалъ, когда явиться къ Владыкѣ, Митрополиту Исидору. По принятому обычаю можно было явиться къ Владыкѣ и вечеромъ, что я и сдѣлалъ, отправившись къ нему въ 6-ть часовъ. Владыка Митрополитъ принялъ меня въ своемъ кабинетѣ; на мое представленіе, не вставая со стула и съ дѣломъ предъ глазами, отвѣчалъ мнѣ: „да, я знаю о твоемъ пріѣздѣ". Затѣмъ началъ рѣчь о моей семинарской службѣ, о монастырской службѣ, гдѣ прибавилъ: „навѣрно тебѣ скучно въ монастырѣ". Совѣтовалъ побывать мнѣ у Намѣстника, который отведетъ мнѣ и помѣщеніе и укажетъ, въ какой экспедиціи заниматься въ консисторіи, сколько назначено проповѣдей (2 въ годъ), и въ концѣ краткой бесѣды со мной благословилъ на водвореніе въ Лаврѣ. О. Намѣстникомъ я принятъ былъ вечеромъ въ 9-мъ часу и побесѣдовалъ съ нимъ съ полчаса; простившись съ нимъ въ 10-мъ часу вечера, возвратился я въ свою на первый разъ неприглядную квартиру.

Утромъ 30 декабря, при 30-тиградусномъ морозѣ, отправился съ визитами,—и прежде всего къ высокопреосвящ. Митрополиту Іоанникію, на Троицкое подворье, прекрасное по наружному фасаду, великолѣпное по убранству покоевъ. Домъ митрополита превосходный. Владыка Іоанникій при-

[1]) Архим. Симеона.

1883 г. нялъ меня ласково, самъ сѣлъ на диванъ, а меня посадилъ въ гостиной на кресло; отъ него узналъ, что я назначенъ на чреду священнослуженія по особенной рекомендаціи Высокопреосвящ. Платона [1]); говорилъ мнѣ, что будемъ часто видѣться при служеніи въ Исаакіевскомъ соборѣ и въ конецъ визита благословилъ меня, провожая нѣсколько по комнатѣ. Отъ Владыки Іоанникія отправился на Литейную къ Оберъ-Прокурору Св. Синода, которымъ за болѣзнію не былъ принятъ. Отсюда отправился на Сергіевскую улицу къ протопресвитеру Бажанову [2]). Домъ у Василія Борисовича незавидный, входъ неторжественный. Видно, что человѣкъ деньги копитъ. Протопресвитеръ Бажановъ принялъ меня ласково, посадилъ съ собою на диванъ, спрашивалъ о моей личности, распрашивалъ о Тверскихъ его знакомыхъ; послѣ непродолжительной бесѣды я оставилъ сего старца, который вышелъ ко мнѣ въ плохомъ подрясникѣ, пожелалъ мнѣ благополучнаго пребыванія въ С.-Петербургѣ. Изъ Сергіевской улицы я поѣхалъ на Васильевскій островъ къ Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Платону. Домъ, занимаемый имъ, не очень привлекательный; входъ въ него парадный— бѣдный, видно, что мало приложено къ нему рукъ. Этотъ добродушный старецъ принялъ меня, какъ давно извѣстнаго и, какъ онъ выразился въ шутку, „умѣющаго хорошими обѣдами угощать“. Усадилъ меня на кресло и самъ сѣлъ рядомъ со мной на другое кресло, благодарилъ Васъ за поклонъ и письмо; откровенно сообщилъ мнѣ, что по его рекомендаціи я вызванъ въ С.-Петербургъ. Прочіе члены Синода желали какого-то Московскаго архимандрита Аѳанасія, но онъ настоялъ, чтобы меня вызвать. Преосвящ. Митрополитъ Исидоръ возражалъ: быть можетъ онъ некрасивъ, нужно являться въ Пѣтропавловскій соборъ для Богослуженія въ присутствіи царскихъ особъ. Владыка Платонъ увѣрялъ, что я—человѣкъ хорошій. Бесѣда наша продолжалась минутъ 10-ть. На прощаньи Владыка просилъ меня къ себѣ вечеромъ чай кушать и проводилъ меня до самой выходной двери. На пути сказалъ мнѣ, что Св. Синодъ нуждается въ монашествующихъ, некого, говоритъ, посылать въ викарные.

[1]) Городецкаго, митр. Кіевскаго.

[2]) † 31 Іюля 1883 г.

Отъ Владыки Митрополита Платона заѣхалъ отдать послѣдній визитъ въ 1-мъ часу преосвященнѣйшему Леонтію Варшавскому, который на мои слова, что Богъ привелъ мнѣ и еще видѣть С.-Петербургъ, отвѣтилъ: „вотъ радость какая“, затѣмъ разспрашивалъ, гдѣ я обучался, гдѣ служилъ; при прощаніи благословилъ меня на занятія, которыхъ, сказалъ, немного будетъ: „Вамъ почти нечего будетъ дѣлать“. Этимъ визитомъ въ 30-й день декабря и кончилъ свои визиты. 1883 г.

Остаюсь въ добромъ здравіи, перебирающійся изъ небольшой комнаты въ свои покои, нижайшій послушникъ и богомолецъ“...

2-го ч. писалъ я въ Москву преосвященному Алексію, епископу Можайскому:

„Приношу Вамъ усерднѣйшую благодарность за поздравленіе съ праздникомъ Христова Рождества.

Въ свою очередь братски привѣтствую Васъ съ новымъ лѣтомъ благости Господней; да ниспосылаетъ на Васъ Отецъ Небесный въ наступившемъ лѣтѣ вся благая, яже къ животу и благоуспѣшному продолженію служенія Святой Его Церкви.

Примите вмѣстѣ съ тѣмъ, Преосвященнѣйшій, мою сердечную, искреннѣйшую благодарность за ваше братское радушное гостепріимство. Москва оживила меня. Я возвратился изъ нея съ обновленными силами, и какъ-то спокойнѣе и благодушнѣе сталъ смотрѣть на здѣшнія провинціальныя дрязги и сплетни.

Вы снова приглашаете меня въ родную Москву; очень бы радъ, но скажите, когда же именно и въ какомъ порядкѣ предполагается совершать юбилейное торжество въ честь великаго Святителя [1]). Получены ли на этотъ счетъ изъ Петербурга какія либо опредѣленныя инструкціи?

Въ Твери мы уже исполнили 27 ч. священный долгъ поминовенія о приснопамятномъ іерархѣ, какъ Вы увидите изъ Епарх. Вѣдомостей, которыя, надѣюсь, Вы уже получаете.

Вѣсть о болѣзни преосвящ. Михаила очень прискорбна. Изъ газетъ видно, что управленіе академическими дѣлами временно передано въ другія руки. Дай Богъ, чтобъ это было не на долго“.

---

[1]) Митр. Филарета.

1883 г. 3-го ч. писалъ я въ Кіевъ профессору академіи Александру Дмитр. Воронову:

„Примите мое усердное поздравленіе съ наступающимъ новымъ лѣтомъ благости Господней. Да обновитъ Владыка лѣтъ и временъ ваши силы и вашу ревность къ подвигамъ на поприщѣ вашего ученаго дѣланія.

Незадолго предъ праздникомъ былъ я въ Москвѣ ради совѣщанія съ врачами окулистами, и, слава Богу, не безъ пользы возвратился оттуда.

Изъ Москвы простирался и до Лавры и посѣтилъ свое прежнее академическое жилище, проведши ночь въ ректорскихъ покояхъ. Сергій Константиновичъ [1]), испытавши осенью болѣзнь, показался мнѣ далеко не такимъ веселымъ и благодушнымъ, какимъ я зналъ его прежде. Въ академіи мнѣ представленъ былъ цѣлый полкъ Тверскихъ студентовъ—человѣкъ около 20-ти. Изъ этого можно заключить, что Тверская семинарія не скудна интеллигентными силами.

Въ Москвѣ и Лаврѣ готовится юбилейное торжество въ память великаго іерарха Филарета, но, когда, именно, совершено будетъ это торжество и въ чемъ оно будетъ заключаться, съ точностію еще неизвѣстно. Я у себя, въ Твери, совершилъ уже 27-го ч. молитвенное поминовеніе о приснопамятномъ святителѣ".

4-го ч. получилъ я изъ Москвы отъ Прокурора Судебной Палаты Сергѣя Сергѣевича Гончарова телеграмму слѣдующаго содержанія:

„Поздравляя съ новымъ годомъ, спѣшу увѣдомить Ваше Высокопреосвященство, что Палата утвердила рѣшеніе Окружнаго Суда по дѣлу Бобровой.

Прокуроръ Палаты Гончаровъ [2])".

На такое пріятное извѣщеніе я въ тотъ же день отвѣтствовалъ Его Превосходительству въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Взаимно привѣтствуя Ваше Превосходительство новымъ

---

[1]) Смирновъ, Ректоръ Академіи.

[2]) Разумѣется здѣсь судебный процессъ Тверскаго архіерейскаго дома съ Тверскою купеческою вдовою Бобровою относительно прекращенія аренды Тверскаго архіерейскаго подворья въ Москвѣ.

годомъ и вмѣстѣ съ тѣмъ Монаршею милостію, приношу Вамъ глубокую благодарность за добрую вѣсть". 1883 г.

5-го ч. получены были мною письмо изъ Тифлиса и телеграмма изъ Москвы.

Изъ Тифлиса писалъ мнѣ отъ 28-го декабря преосвященный Экзархъ Грузіи, архіепископъ Павелъ [1]):

„Привѣтствуя Ваше Высокопреосвященство съ наступающимъ новымъ годомъ, молю Господа Бога, чтобы Онъ въ новомъ лѣтѣ Своея благости далъ Вамъ новыя силы для благоплоднаго дѣланія на пользу Св. Церкви и во спасеніе Ваше и сохранилъ жизнь вашу на многія лѣта въ добромъ здоровьѣ.

Неоднократно выказанное Вашимъ Высокопреосвященствомъ вниманіе къ моимъ просьбамъ вновь даетъ мнѣ смѣлость побезпокоить Васъ своею покорнѣйшею просьбою. Къ Вамъ недавно поступило прошеніе прихожанъ Троицкой Церкви г. Весьегонска о возведеніи въ санъ діакона на псаломщичьей вакансіи псаломщика той церкви Павла Кудрявцева. Кудрявцевъ—братъ мужа моей сестры—вдовы, находившей въ немъ защитника во дни своего вдовства, и вообще—человѣкъ очень хорошій, весьма уважаемый своимъ приходомъ. Все это побуждаетъ меня принять въ немъ участіе и покорнѣйше просить Выше Высокопреосвященство о рукоположеніи его въ діакона, если только не встрѣтится къ тому препятствій. Исполненіемъ моей покорнѣйшей просьбы вновь премного меня обяжете.

Прося святительскихъ молитвъ вашихъ, съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершенною преданностію и братскою во Христѣ любовію имѣю честь быть"...

Изъ Москвы преосвящ. Алексій обратился ко мнѣ съ слѣдующею телеграммою:

„Юбилейное торжество Митрополита совершится девятаго января, просимъ принять участіе служеніемъ и присутствіемъ въ собраніи".

На эту телеграмму мною данъ былъ отвѣтъ 7-го числа въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„По вашему приглашенію завтра, курьерскимъ поѣздомъ,

---

[1]) Лебедевъ, † архіеп. Казанскимъ 23 Апрѣля 1892 г.

1883 г. выѣзжаю изъ Твери; прошу позаботиться о ризницѣ для служенія".

6-го ч. получилъ я письмо изъ Москвы отъ А. П. Ушаковой. Она писала отъ 5-го числа:

„Поздравляю Васъ, добрый Владыка, съ новымъ годомъ. Помните-ли, Владыка, какъ въ апрѣлѣ или концѣ марта 79-го года Вы недовольны были мною за предсказанія Вамъ всего хорошаго, счастливаго, удачнаго при переходѣ на Тверскую епархію... Вы были огорчены, скорбѣли уѣзжая изъ блестящаго Харькова, а я, вмѣсто сочувствія Вамъ, только радовалась: внутренній голосъ какъ бы говорилъ мнѣ, что все, что дѣлается по волѣ Божіей, помимо, или вопреки даже желанія человѣка,—все будетъ ему во благо и будетъ во всемъ у него носить печать благословенія Божія. Вотъ и ваше теперь дѣло о домѣ [1])—какое большое, важное дѣло, а, слава Богу, выиграно. Вы въ Твери любимы, уважаемы! Москва привѣтствуетъ Васъ, какъ своего любимаго сосѣда, и какъ бы „соотечественника—собрата"! Въ СПб. также по милости Господа Васъ узнали и оцѣнили. Здѣшній Ген.-Губернаторъ Кн. Долгоруковъ Васъ такъ привѣтствовалъ и провожалъ, какъ своего духовнаго отца (преемника вашего по Харькову, Преосв. Амвросія). Теперь, Богъ дастъ, Вы исполните свое желаніе—устроите свою Крестовую Церковь; а Вы эти труды любите! Да, повѣрьте, что Богъ всѣмъ Васъ утѣшитъ и исполнитъ во благихъ всѣ желанія сердца вашего.

А читали Вы, какой случай съ Преосвящ. Рязанскимъ [2])?—Онъ служилъ и потомъ благословлялъ народъ; въ числѣ всѣхъ подошелъ одинъ (оказался причетникъ) и, получивъ благословеніе, вмѣсто того чтобъ приложиться къ рукѣ, до крови укусилъ руку. Подумайте, какой ужасъ!—Вотъ времена!

Прилагаю еще вырѣзку только не драматическаго свойства про 2-хъ преосвящ.—*не безъинтересную*".

Въ приложенной при письмѣ вырѣзкѣ изъ Соврем. Извѣстій читаемъ:

„Замѣчательный вообще, для казанцевъ въ особенности,

---

[1]) См. выше, стр. 732 прим. 2.

[2]) Палладіемъ Раевымъ, † митропол. Новгородскимъ 5 Декабря 1898 г.

контрастъ представляютъ здѣшніе владыки. Недавно при- 1883 г.
бывшій сюда архіепископъ казанскій Палладій [1]) — высоко-
ученый, солидный, деликатный, съ изысканными манерами,
съ благими начинаніями, плодомъ которыхъ явились по
праздникамъ въ церквахъ духовныя собесѣдованія, къ ко-
торымъ привлечены священники, напрасно старавшіеся сло-
жить трудъ этотъ на дьяконовъ. Владыка, какъ подобаетъ
монаху, сухой, блѣдный, трудолюбивый до того, что самъ
читаетъ акаѳистъ св. Гурію, по четвергамъ, что прежніе ни-
когда не дѣлали, и ввелъ учащенную колѣнопреклоненную
молитву.

Викарій Чебоксарскій Кириллъ [2]), напротивъ, съ самою здоровою наружностью и буквально воплощенная простота и доброта. Простой народъ стремится къ службѣ послѣдняго и очень имъ доволенъ; на службѣ его не встрѣтите ни одной такъ называемой *мироносицы*, этой новой язвы религіи, такъ какъ большею частію эти барыньки себѣ на умѣ... Онѣ въ соборѣ; но нынѣче и тамъ имъ не везетъ".

7-го ч. обратился я въ Спб. къ Высокопреосвященному митрополиту Московскому Іоанникію съ телеграммою слѣдующаго содержанія:

„Получивъ отъ преосвященнаго Можайскаго приглашеніе къ участію въ юбилейномъ торжествѣ въ память святителя Филарета, прошу вашего благословенія на совершеніе въ Москвѣ священнослуженія".

Въ тотъ же день полученъ былъ мною такой милостивый отвѣтъ:

„Господь да благословитъ!"

Вечеромъ получена мною изъ Москвы отъ преосвященнаго Можайскаго телеграмма такого содержанія:

„Архіерейскія служенія: въ Успенскомъ Никодимъ [3]), Архангельскомъ — Іоаннъ [4]), Чудовѣ — Вы; паннихиду всѣ въ Чудовѣ; засѣданіе общества любителей въ Думѣ; просимъ.

Алексій".

8-го ч., въ 7 часовъ утра, съ курьерскимъ поѣздомъ, я

---

[1]) Раевъ.

[2]) Орловъ, † еп. Ковенскимъ 26 декабря 1890 г.

[3]) Еп. Ѳаворскій, потомъ Патріархъ Іерусалимскій, † въ 1892 г.

[4]) Митропольскій, нынѣ еп. Аксайскій.

1883 г. отправился въ Москву, для принятія участія въ юбилейномъ торжествѣ, по случаю столѣтней годовщины дня рожденія въ Бозѣ почившаго (19 ноября 1867 года) приснопамятнаго святителя православной церкви, Московскаго митрополита Филарета. По прибытіи въ Москву я остановился въ прежней квартирѣ, т. е. въ Высокопетровскомъ монастырѣ. Здѣсь меня уже ожидали преосвященные: Алексій, еп. Дмитровскій, и Іаковъ, еп. Муромскій, викарій Владимірскій, пріѣхавшій въ Москву съ тою же цѣлію, какъ и я. Изъ Петровскаго монастыря всѣ мы трое отправились къ Генералъ-Губернатору, князю Владиміру Андреевичу Долгорукову. Князь былъ не въ спокойномъ духѣ. Онъ выразилъ преосвященному Алексію крайнее негодованіе на Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія, возбудившее мысль о настоящемъ юбилейномъ торжествѣ, за то, что оно благовременно не извѣстило его о днѣ празднованія этого юбилея. Вслѣдствіе сего князь Владиміръ Андреевичъ, назначивши на другой день, 9-го числа, бракосочетаніе какой-то своей родственницы, не могъ присутствовать въ этотъ день на юбилейномъ актѣ. Покойнаго Владыку Филарета, говорилъ князь, я чтилъ какъ роднаго отца.

Въ 6-ть часовъ вечера, вся Москва огласилась торжественнымъ звономъ къ всенощному богослуженію,—что въ зимнее время составляетъ здѣсь явленіе необычайное. Я служилъ всенощную въ Алексѣевской церкви Чудова монастыря вмѣстѣ съ преосвящ. Алексіемъ. Онъ выходилъ на литію, а потомъ я, вмѣстѣ съ нимъ, на величаніе въ честь празднуемаго на другой день святителя Московскаго Филиппа.

9-е ч. Воскресенье. Въ 9 часовъ начался благовѣстъ къ поздней литургіи; въ Чудовомъ монастырѣ, въ Успенскомъ и Архангельскомъ соборахъ служеніе было архіерейское. Въ Чудовѣ монастырѣ литургію совершалъ я соборнѣ съ преосвященными Іаковомъ и Алексіемъ; въ Успенскомъ соборѣ служилъ преосвящ. Никодимъ, архіепископъ Ѳаворскій; въ Архангельскомъ Іоаннъ, бывшій епископъ Алеутскій. На паннихиду послѣ литургіи собрались въ Чудовъ монастырь всѣ архіереи, въ томъ числѣ и преосвященный Порфирій [1]), управлявшій тогда Новоспасскимъ монастыремъ. При этой тор-

[1]) Успенскій, † 19 Апрѣля 1885 г.

жественной паннихидѣ присутствовалъ г. Генералъ-Губер- 1883 г.
наторъ и много военныхъ и гражданскихъ чиновъ, а также немало и представителей ученой интеллигенціи.

Послѣ краткаго отдыха въ Митрополичьихъ покояхъ Чудова монастыря, гдѣ предложенъ былъ чай и завтракъ, отправились мы въ Городскую Думу, гдѣ въ обширной залѣ, при множествѣ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, въ честь приснопамятнаго святителя Филарета, открылось учено-литературное торжество. Послѣ пѣнія церковной пѣсни: *Днесь Благодать Святаго Духа насъ собра*, предсѣдатель Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, маститый протоіерей І. Н. Рождественскій [1]) открылъ актъ своею рѣчью, въ которой объяснилъ отношенія къ этому обществу почившаго архипастыря. За нимъ взошелъ на каѳедру преосвящ. архіепископъ Ѳаворскій Никодимъ и обратился съ рѣчью, въ которой раскрылъ высокое значеніе почившаго Московскаго іерарха не только для русской церкви, но и для всѣхъ восточныхъ церквей. Далѣе прочиталъ рѣчь отъ имени Московскаго Университета профессоръ, протоіерей А. М. Иванцовъ-Платоновъ. За нимъ говорилъ депутатъ отъ Тверской епархіи, протоіерей В. Ѳ. Владиславлевъ. Послѣ него прочитано было еще нѣсколько рѣчей. Наконецъ, вступивши на каѳедру, я обратился къ почтенному собранію съ слѣдующею рѣчью:

„Преосвященнѣйшіе архипастыри! досточтимые о Господѣ Отцы и боголюбезныя чада Московскія церкви!

Принявъ нынѣ, съ соизволенія архипастыря Москвы, молитвенное участіе въ церковномъ поминовеніи въ Бозѣ почившаго великаго іерарха и святителя Московскаго, моего рукоположителя и покровителя, преосвященнѣйшаго митрополита Филарета, чѣмъ могу помянуть его еще и что могу сказать въ похвалу ему въ настоящемъ торжественномъ собраніи чтителей его священной памяти?

Бывши, въ продолженіи 16-тилѣтняго моего служенія въ Москвѣ, близкимъ свидѣтелемъ великихъ трудовъ и славныхъ, хотя и прикрываемыхъ иногда глубокимъ смиреніемъ, дѣлъ приснопамятнаго святителя, я могъ бы многое повѣдать о немъ; но чтобы я ни сказалъ о его, напримѣръ высокомъ, богопросвѣщенномъ разумѣ, о его глубоко-рели-

[1]) Вышеупоминаемый.

1883 г. гіозномъ и нравственномъ характерѣ, о его мудромъ управленіи Московскою паствою, о его, наконецъ, великихъ заслугахъ для православной церкви и отечества, — я не сказалъ бы, конечно, ничего новаго, особеннаго, послѣ того, что уже было говорено и писано о его необыкновенно высокихъ достоинствахъ и заслугахъ, еще при жизни его, по поводу празднованія 50-тилѣтія [1]) его въ санѣ епископа, и при его блаженной кончинѣ, и что наконецъ слышали мы здѣсь въ настоящія минуты.

Если я и могу сказать теперь о почившемъ архипастырѣ что-либо особенное, то развѣ о его личныхъ отношеніяхъ ко мнѣ въ продолженіи моего многолѣтняго подъ его отеческимъ покровительствомъ служенія. Да, много было мною испытано на себѣ великихъ милостей со стороны благостнаго архипастыря, много получено отъ него мудрыхъ совѣтовъ и наставленій, много отеческихъ вразумленій и предостереженій. И всѣ эти наставленія и вразумленія донынѣ хранятся въ моей душѣ какъ драгоцѣнное наслѣдіе и служатъ для меня на всѣхъ путяхъ моей дѣятельности руководственными правилами. Я всегда и предъ всѣми возносилъ благодареніе Господу, что Онъ, премудрый и всеблагій, судилъ мнѣ, по окончаніи высшаго духовнаго образованія [2]), начать поприще общественнаго служенія подъ руководствомъ столь мудраго и благопопечительнаго архипастыря, каковъ былъ святитель Филаретъ.

Повторяю и теперь предъ симъ торжественнымъ собраніемъ мое глубокое благодареніе всеблагому и премудрому Промыслителю—Господу и свидѣтельствую мою живѣйшую сыновнюю признательность въ Бозѣ почившему незабвенному святителю Филарету. Да будетъ ему отъ меня вѣчная память!“ [3]).

Въ заключеніе предсѣдатель общества о. протоіерей Рождественскій въ краткой рѣчи выразилъ благодарность участвовавшимъ въ празднованіи своимъ личнымъ присутствіемъ,

---

[1]) См. т. III Хроники, стр. 746 и слѣд.

[2]) Въ 1850 году.

[3]) Рѣчи и слова, произнесенныя въ этотъ знаменательный день, напечатаны въ № 3-мъ Моск. Церков. Вѣдомостей 1883 г. Рѣчь преосв. Саввы перепечатана въ сборникѣ: Рѣчи, говоренныя въ разное время Саввою, архіеп. Тверскимъ, Тверь, 1892, стр. 91—93.

заявивъ при этомъ о намѣреніи общества — устроить велякому юбиляру духовный памятникъ — издать Сборникъ, въ которомъ очерчены будутъ, по возможности, управленіе его Московскою паствою и особенные его труды по важнѣйшимъ отраслямъ его іерархической и ученой дѣятельности [1]). 1883 г

Засѣданіе окончилось пѣніемъ пѣвчими задостойника: *о пачe ума*... въ 4 часу пополудни [2]).

При выходѣ изъ собранія, я встрѣтилъ здѣсь очень много старыхъ знакомыхъ, но между ними подошелъ ко мнѣ незнакомый человѣкъ и благодарилъ меня за книгу: „Воспоминанія объ архіепископѣ Леонидѣ“. Оказалось, что это тотъ почтенный *анонимъ*, который въ 1878 г. прислалъ мнѣ въ Харьковъ пространное письмо, въ которомъ превозносилъ похвалами мою книгу [3])... Я увидѣлъ предъ собою человѣка высокаго ростомъ, среднихъ лѣтъ, съ просѣдью въ бородѣ, но, кто онъ, неизвѣстно. На мой вопросъ о его званіи и профессіи онъ не далъ отвѣта.

Затѣмъ, у преосвящ. Алексія былъ обѣдъ для однихъ архіереевъ. Много пришлось мнѣ тутъ побесѣдовать съ старымъ знакомымъ, преосвященнымъ Порфиріемъ (Успенскимъ).

Вечеръ провелъ я у графини Анны Георгіевны Толстой. Здѣсь встрѣтилъ я мало мнѣ знакомую даму (княжну Голицыну, въ обществѣ извѣстную подъ именемъ: *Сапфиры*, по причинѣ ея красивыхъ глазъ сапфироваго цвѣта). Она все время вела рѣчь о проповѣдяхъ покойнаго митрополита Макарія и весьма строго (хотя и не вполнѣ справедливо) критиковала ихъ.

По возвращеніи домой, я нашелъ у себя Попечителя Виленскаго учебнаго округа Н. А. Сергіевскаго, пріѣхавшаго въ Москву на юбилейное празднество своего двоюроднаго дѣда—великаго Филарета. Онъ горько жаловался на свое тягостное положеніе среди поляковъ въ Вильнѣ и думалъ

---

[1]) Обѣщанный Сборникъ напечатанъ въ томъ же 1883 г. въ двухъ томахъ.

[2]) Объ этомъ юбилейномъ торжествѣ помѣщена одушевленная статья въ Странникѣ 1883 г., томъ I, февраль, Внутрен. церковное обозрѣніе, стр. 309—325.

[3]) См. томъ V Хроники, стр. 660—667.

1883 г. даже оставить службу, однакожъ до сихъ поръ остается тамъ [1]).

Между тѣмъ, мнѣ подана была отъ А. П. Ушаковой записка, въ которой я прочиталъ слѣдующее:

„Благословенъ грядый во имя Господне.

Ну вотъ, опять архипастырь Тверской призванъ святителями Московскими! И къ какому дню! 9-е января—память святителя Филиппа, одного изъ четырехъ столповъ Москвы. Въ Успенскомъ соборѣ окончилось славное, великое служеніе Святителя Церкви Русской, мученикомъ за вѣру, правду, любовь къ Господу и родинѣ;—выѣхалъ онъ изъ этого собора, чтобъ начать страдальческій мученическій подвигъ свой и окончить святую жизнь—въ Твери.

9-го января назначено празднованіе 100 лѣтъ дня рожденія Приснопамятнаго іерарха Божія Филарета Московскаго. Всѣ сочувствуютъ этому торжеству; въ Москвѣ и въ СПб. (думаю, что и вездѣ въ Россіи) — забилось одно русское сердце—почтить память Святителя, столь любившаго Церковь Православную и столь долго, много и мудро потрудившагося для нея. Изъ высшихъ сотрудниковъ покойнаго Владыки теперь—Архіепископъ Тверской, его бывшій викарій. То кому же ближе и быть во главѣ празднованія какъ не ему? 9-е янв.—Святителя Филиппа, породнившаго своею мученическою кончиною въ Отрочѣ монастырѣ Тверь съ Москвою,—одинаково должно чтиться въ обоихъ городахъ. Митрополитъ Филаретъ былъ также Архипастырь Твери. Со всѣхъ сторонъ—праздникъ за Вами, Владыка Святый. Радуюсь о Господѣ и привѣтствую посылаемой заздравной просфорой пріѣздъ вашъ.

А я простудилась и сегодня, хотя больная, пойду помолиться въ храмѣ Обители. Приведетъ ли мнѣ Господь принять благословеніе ваше,—не знаю. Да будетъ воля Божія! Ужъ простите, если не такъ хорошо изложила мысли и чувства души моей, и помолитесь за грѣшную рабу Божію“.

Утромъ, въ Митрополичьихъ палатахъ Чудова монастыря встрѣтился я и познакомился съ профессоромъ канонического права Моск. Университета, Алексѣемъ Степановичемъ

[1]) Оставилъ эту должность въ іюнѣ 1899 г., † 16 декабря 1900 г.

Павловымъ [1]). Это—знаменитость своего рода въ ученомъ мірѣ. Павловъ воспитанникъ Казанской дух. академіи; по окончаніи курса, былъ оставленъ въ академіи на должности Баккалавра. Затѣмъ приглашенъ былъ въ Новороссійскій Университетъ на каѳедру Каноническаго права. Оттуда перешелъ въ Московскій университетъ. 1883 г.

Въ 12 часовъ я выѣхалъ изъ монастыря и былъ у преосвящ. Никодима, архіеп. Ѳаворскаго, на Іерусалимскомъ подворьѣ. Здѣсь встрѣтилъ я редактора газеты „Востокъ“ Н. Н. Дурново, К. К. Леонтьева, бывшаго консула въ Солуни (потомъ Члена Цензурнаго Комитета) и двухъ грековъ—изъ Парижа. Преосвященный предложилъ мнѣ кофе по восточному обычаю.

Отсюда отправился въ Богоявленскій Монастырь къ преосвященному Муромскому Іакову. Онъ сказывалъ, что у него хранятся письма покойнаго митр. Филарета къ преосвященному Могилевскому, архіеп. Евсевію [2]), которому, по болѣзни, помогалъ въ это время управлять епархіею преосвящ. Іаковъ. У него же въ рукахъ до 500 писемъ къ преосвящ. Евсевію отъ разныхъ другихъ архіереевъ. Преосвященный передавалъ при этомъ, что на Московскую каѳедру, по смерти Макарія, имѣлся будто бы въ виду архіепископъ Могилевскій Евсевій.

11-го ч. въ 11 час. былъ у Прокурора Судебной Палаты С. С. Гончарова. Онъ принялъ меня въ своемъ кабинетѣ и разсказывалъ, между прочимъ, исторію разысканія денегъ, похищенныхъ изъ Опекунскаго Совѣта чиновникомъ Хмельницкимъ, затѣмъ показывалъ мнѣ залы засѣданій Судебной Палаты—Екатерининскую овальную и Митрофановскую (такъ названную отъ имени извѣстной игумени Митрофаніи, которую въ этой залѣ судили).—Былъ затѣмъ въ Екатерининской церкви Вознесенскаго монастыря, превосходно возобновленной, и оттуда зашелъ къ игумени Сергіи (княг. Волконская), [3]) которая предложила мнѣ чашку кофе. Изъ

---

[1]) † 16 Августа 1898 г., см. о немъ статьи И. М. Громогласова и проф. Н. А. Зеозерскаго въ Богословскомъ Вѣстникѣ 1898 г. т. Ш, Сентябрь, стр. 331—355; въ Богословскомъ же Вѣстникѣ за 1899—1901 г. напечатаны его Лекціи по церковному праву.

[2]) Орлинскому, † 21 Февраля 1883 г.

[3]) † 29 Октября 1884 г.

1883 г. Кремля проѣхалъ на Поварскую къ дочери Н. П. Кирѣевской Маріи Ивановнѣ Бологовской; у ней завтракалъ.

Въ 2 часа обѣдалъ дома съ протоіереемъ С. И. Зерновымъ.

Вечеромъ былъ я у преосвящ. Алексія вмѣстѣ съ преосвящ. Іаковомъ и протоіереемъ М. Д. Никольскимъ [1]) (моимъ землякомъ).

Въ отсутствіе мое изъ дому пріѣзжалъ ко мнѣ ректоръ Московскаго университета Николай Саввичъ Тихонравовъ съ приглашеніемъ на университетское празднество на другой день, по случаю храмоваго праздника въ Университетской церкви.—Не заставши меня дома, оставилъ печатный пригласительный билетъ.

12 ч. утромъ, въ 10-мъ часу, посѣтилъ меня преосвящ. Никодимъ, архіеп. Ѳаворскій. Жаловался мнѣ на разстройство своего здоровья и на скудное содержаніе. По избраніи новаго Іерусалимскаго патріарха, намѣревался оставить Москву и поселиться въ Константинополѣ; между тѣмъ, жребій избранія на патріаршій престолъ палъ на него самого. Это произошло, какъ извѣстно, не безъ вліянія Россіи.

Проводивши этого высокопочтеннаго гостя, я отправился на праздникъ въ Университетскую церковь. Литургію совершалъ преосвящ. Алексій, при участіи Настоятеля церкви, протоіерея Н. А. Сергіевскаго и др.—О. Сергіевскій разсудилъ почему-то, вмѣсто собственной проповѣди, прочитать Слово въ Бозѣ почившаго митрополита Филарета, говоренное имъ въ 1837 году по освященіи храма св. мученицы Татіаны, въ которомъ совершалось Богослуженіе [2]).

По окончаніи литургіи и затѣмъ молебна послѣдовалъ въ Университетскомъ залѣ торжественный актъ, на которомъ присутствовалъ Генералъ-Губернаторъ и другія знатныя особы. На актѣ читана была ординарнымъ профессоромъ В. А. Легонинымъ [3]) рѣчь: „О разстройствахъ выраженія субъективныхъ состояній (афазія) въ судебно-медицинскомъ отношеніи“.—Затѣмъ Ректоромъ Университета Н. С. Тихонравовымъ читанъ

---

[1]) † 27 Іюля 1897 г.

[2]) Слово это напечатано въ IV томѣ сочиненій М. Филарета, М. 1882 г., стр. 61—68.

[3]) † 3 Августа 1899 г.

былъ отчетъ о состояніи М. Университета за 1882 годъ. Въ отчетѣ этомъ г. Тихонравовъ коснулся покойнаго профессора С. М. Соловьева, по поводу поставленія въ Университетскомъ залѣ его портрета, и тутъ же публично обратился ко мнѣ съ изъявленіемъ благодарности за радушный пріемъ въ своихъ кельяхъ, когда я былъ синодальнымъ ризничимъ, пріемъ, оказываемый покойному историку, при занятіяхъ его рукописями Синодальной библіотеки. 1883 г.

Студенты, недовольные за что-то на Ректора, имѣли намѣреніе выразить ему на актѣ свое неудовольствіе какою-то демонстранціею, но мое, неожиданное для нихъ, присутствіе разрушило ихъ планъ. У нихъ явилось настолько деликатности, что они, въ присутствіи пріѣзжаго посѣтителя, оставили безъ исполненія свой замыслъ противъ своего начальника.

Послѣ акта были мы съ преосвящ. Алексіемъ у профессора Богословія, протоіерея Н. А. Сергіевскаго на завтракѣ.

13-го числа получилъ я изъ Твери телеграмму слѣдующаго содержанія:

„Города Торжка женскаго монастыря казначея съ сестрами покорнѣйшее прошеніе: просимъ позволенія погребсти усопшую игуменію Мартирію внутри ограды монастырской. Казначея Іоанна и сестры; резолюціи ожидаемъ черезъ Консисторію“.

Тогда же данъ мною отвѣтъ на имя Секретаря Консисторіи:

„Разрѣшить погребеніе Новоторжской игуменіи внутри ограды монастырской“.

14-го ч., послѣ ранней литургіи, былъ еще разъ въ Кремлѣ, для поклоненія Святынѣ.

Въ 5 часовъ обѣдъ у Генералъ-Губернатора. Къ обѣду приглашены были, кромѣ меня и преосвящ. Алексія, Высокопетровскій архимандритъ Іосифъ—мой страннопріимецъ.

Послѣ обѣда, въ $8^1/_2$ часовъ, съ курьерскимъ поѣздомъ, оставилъ гостепріимную столицу и въ $12^1/_2$ часовъ ночи благополучно прибылъ въ Тверь.

Здѣсь нашелъ я два письма: изъ Харькова и Самары.

Изъ Харькова писалъ отъ 10-го числа протоіерей С. А. Иларіоновъ:

„Смиреннѣйше привѣтствую Васъ съ наступленіемъ Но-

1883 г. ваго Года и сердечно желаю Вамъ здравія душевнаго и тѣлеснаго и полнаго спокойствія въ многотрудной вашей и неустанной пастырской дѣятельности. Благословите и меня, благостнѣйшій Владыко, съ моимъ семействомъ и помолитесь, да даруетъ Господь каждому изъ насъ жить и трудиться честно до того новаго лѣта, гдѣ живетъ правда.

Владыка [1]) нашъ болѣе и болѣе сближается съ паствою. Съ терпѣніемъ и любовію разсматриваетъ дѣла и часто разрѣшаетъ остроумно, служитъ постоянно въ соборѣ, за исключеніемъ рѣдкихъ случаевъ, когда остается служить въ монастырѣ. На праздникахъ Р. Хр., по приглашенію Сумскихъ гражданъ, ѣздилъ въ г. Сумы и служилъ тамъ 28 и 29 ч., говорилъ двѣ проповѣди въ соборѣ и Троицкой церкви и особенно трогательную рѣчь сказалъ въ Сумской классической Гимназіи, гдѣ были собраны ученики всѣхъ учебныхъ заведеній и женская гимназія. Подробности этой поѣздки Владыка поручилъ мнѣ написать и отослать въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, что я исполнилъ, и Ваше Преосвященство изволите прочитать въ ближайшемъ номерѣ.

Въ Сумахъ о Васъ живетъ добрая память; съ благодарностію вспоминали о Васъ въ домахъ Харитоненка и Суханова [2]), а Благочинный протоіерей Никольскій [3]) передалъ Преосвященнѣйшему Амвросію нѣкоторые факты отеческой любви вашей при управленія Харьковскою епархіею.

Генваря 9-го владыка служилъ паннихиду въ соборѣ, по случаю совершившагося столѣтія отъ времени рожденія Митрополита Филарета и сказалъ рѣчь“.

Изъ Самары отъ 3-го ч. писала мнѣ дочь генералъ-лейтенанта Марія Кондратьевна Бабстъ, сестра профессора Москов. Университета И. К. Бабстъ († 5-го іюля 1881 г.):

„Ваше Высокопреосвященство!

Бога ради, простите меня великодушно, что осмѣливаюсь писать къ Вамъ и утруждать Васъ моей покорнѣйшей просьбой. Быть можетъ, обращеніе неизвѣстной особы къ Вашему Высокопреосвященству есть поступокъ слишкомъ смѣлый;

---

[1]) Еп. Амвросій.

[2]) См. о нихъ т. V Хроники, стр. 148—149.

[3]) См. тамъ же.

но чѣмъ онъ смѣлѣе покажется въ глазахъ равнодушныхъ 1883 г.
людей, тѣмъ доказательнѣе проявится безъисходность и отчаянность моего теперешняго положенія. Дочь генералъ-лейтенанта, получившая въ Ригѣ отличное образованіе, съ юности привыкшая къ жизни вполнѣ обезпеченной, до 20 лѣтъ не знала я ни нужды, ни горя. На двадцать первомъ году своей жизни лишалась я дорогаго моего отца, и съ той самой поры, бодро ступивъ на тернистую стезю труженицы, я около 25 лѣтъ занималась въ Самарѣ обученіемъ благородныхъ дѣтей. Дѣло это шло у меня такъ успѣшно, что я не только могла себя содержать прилично; но даже имѣла возможность на свои трудовыя денежки ежегодно содержать нѣсколько бѣдныхъ семействъ, давая имъ деньги на квартиру. Не испытавъ еще нужды, я въ то время не помышляла о томъ, чтобы сберечь денежку на черный день. „Судъ безъ милости не сотворившему милости“, говоритъ Св. Ап. Іаковъ (Іак. 2. 13). Руководясь то симъ ученіемъ, я всегда боялась отказывать бѣднякамъ, прибѣгавшимъ къ моей помощи, и отдавая всѣ свои лишнія деньги, я надѣялась, что всегда буду имѣть возможность пріобрѣтать ихъ трудомъ своимъ. Но Господь судилъ иначе: въ 1877 г. меня внезапно постигла жестокая продолжительная болѣзнь. Цѣлый годъ пролежала я въ постели отъ ревматизма, который точно сковалъ мои ноги. Ученье прекратилось, а съ прекращеніемъ ученья, прекратились и всѣ мои средства къ жизни. Но не вдругъ еще оставилъ меня Господь безъ всякой помощи. Къ счастію моему, тогда еще были живы духовный мой отецъ, Преосвященный Герасимъ [1]), бывшій нашъ Самарскій епископъ, и родной мой братъ, тайный совѣтникъ Бабстъ, бывшій преподаватель нынѣ царствующаго Государя Императора Александра III. Оба они принимали живѣйшее участіе въ моемъ страдальческомъ, безпомощномъ положеніи и помогали мнѣ во всѣхъ моихъ нуждахъ, такъ что, благодаря ихъ щедрости, я была избавлена отъ стыда просить и могла еще 3 года сама поддерживать мое жалкое существованіе. Но Господу угодно было отнять у меня и этихъ двухъ послѣднихъ благодѣтелей въ мірѣ. Въ 1880 г. почилъ отъ трудовъ своихъ незабвенный мой отецъ—

[1]) Добросердовъ, † 24 Іюня 1880 г.

1883 г. благодѣтель Преосвященный Герасимъ, а въ 1881 г. скончался и добрый братъ мой, Иванъ Кондратьевичъ Бабстъ. Со смертію ихъ пресѣклась для меня всякая помощь, и я осталась безъ всякихъ средствъ къ жизни. Тогда то настали для меня черные дни въ полномъ смыслѣ этого слова. Скоро подоспѣвшая со всѣми своими ужасами нужда вынудила меня продать многое изъ моего имущества, а наконецъ, превозмогая всякій стыдъ, я рѣшилась просить пособія у Самарцевъ. Въ твердой увѣренности, что всѣ архіереи такіе ангелы земные, каковъ былъ въ Бозѣ почившій Преосвященный Герасимъ, я прежде всего обратилась за помощью къ нашему нынѣшнему Самарскому архипастырю; но не заблаговолилъ епископъ Серафимъ [1]), подобно доброму пастырю, обратить свое отеческое вниманіе на страждущую овцу стада Христова. Не оказалъ онъ мнѣ никакой помощи, хотя крестъ и панагія, носимые имъ на груди, и знаменуютъ любовь и милосердіе, обитающія въ его сердцѣ. Не получивши отъ него никакой помощи, я обратилась съ той же самой просьбой къ самымъ богатымъ изъ Самарцевъ, для дѣтей которыхъ въ былое время немало потрудилась; но никто изъ нихъ не захотѣлъ мнѣ на одинъ годъ и взаймы удѣлить сто рублей изъ многихъ и многихъ своихъ тысячъ, и я со скорбію въ душѣ должна была убѣдиться, что духъ неумѣреннаго любостяжанія всего чаще проявляется въ средѣ богачей. Между тѣмъ ревматизмъ мой до того усилился, что я не могу сама встать съ постели, а поднимаютъ меня на рукахъ. И теперь къ Вашему Преосвященству пишу въ постели, не на столѣ, а на сафьянной подушкѣ. Продолжительное леченье втянуло меня въ невольные долги. За квартиру задолжала около 100 р., которые хозяинъ дома нагло требуетъ съ меня. Дошла до такого уныніа, что мнѣ пришло на мысль проглотить разомъ весь пузырекъ морфія, который мнѣ докторъ предписалъ принимать только по 10 капель на ночь... Наканунѣ Новаго Года я всю ночь проплакала и къ утру уснула. И вдругъ мнѣ кто-то во снѣ весьма громко и внятно говоритъ: „зачѣмъ такъ безъ мѣры плакать? Уныніе—смертный грѣхъ! За смертію нехристіанскою слѣдуютъ нескончаемыя муки! Пиши въ Тверь.

[1]) Протопоповъ, † 11 Января 1891 г.

Тебѣ поможетъ Ангелъ Церкви Савва".—Я проснулась, спро- 1883 г.
сила себѣ Крестный календарь и, нашедши тамъ архіепископа Савву, рѣшилась прибѣгнуть къ вашему милосердію, на которое возлагаю послѣднюю надежду. Со слезами умоляю Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, откликнитесь на мои страданія, вышлите мнѣ 100 р. или хоть поменьше, чтобы мнѣ хотя расплатиться за квартиру. Со слезами умоляю я Васъ о помощи. Если меня Господь исцѣлитъ, и снова у меня будутъ ученики, то сколько бы Вы мнѣ не выслали, всѣ возвращу Вамъ. Въ случаѣ же моей смерти, Самъ Господь воздастъ Вамъ за меня одинокую страдалицу земными и небесными благами, сопричисливъ Васъ къ сонму тѣхъ избранныхъ, о которыхъ въ Божественномъ Евангеліи сказано: „блажени милостивіи, яко тіи помилованы будутъ". Не сказалъ ли Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ: „давайте и дастся вамъ, мѣрою доброю, утрясенною, нагнетенною и переполненною отсыплютъ вамъ въ лоно ваше (Лук. 6. 38). Хотя ради святыхъ словъ Спасителя помогите мнѣ... Не вижу, что пишу, такъ слезы застилаютъ мнѣ глаза... Умилосердитесь, Владыка Святый! Умоляю Васъ, не откажите мнѣ въ помощи въ 100 рубляхъ или хоть менѣе, и возможнымъ для Васъ пособіемъ успокойте хотя нѣсколько послѣдніе дни страждущей труженицы, которая осмѣливается утруждать Васъ своей слезной просьбой, единственно въ виду крайней безвыходности своего положенія.

Прося Вашего Архіпастырскаго благословенія и святыхъ молитвъ о болящей Маріи, съ молитвой и трепетной надеждой буду ждать отъ Васъ пособія.

Съ чувствомъ глубочайшаго почтенія имѣю честь быть Вашего Преосвященства

покорная слуга"...

Прочитавши это слезное письмо, я расположился оказать требующей особѣ, но не прежде, какъ удостовѣрившись въ ея дѣйствительной бѣдности и болѣзненномъ состояніи. Поэтому я, чрезъ Управляющаго Тверскою Казенною Палатой Авг. Казиміровича Жизневскаго, спрашивалъ бывшаго Самарскаго губернатора Б. П. Обухова[1]) о положеніи г-жи Бабстъ, и вотъ его телеграфическій отвѣтъ: „достойна полнаго ува-

[1]) Впослѣдствіи товарища Министра внутр. дѣлъ; † 23 іюня 1885 г.

1883 г. женія, участія, помощи". — Послѣ сего, 20-го ч. послалъ болящей 100 рублей.

15-го ч. преосвященный Дмитровскій Алексій телеграммою извѣщалъ меня о кончинѣ преосвященнаго Іоанна [1]), епископа Чигиринскаго, викарія Кіевскаго.—Да даруетъ Господь миръ душѣ усопшаго!..

17-го ч. получено было мною два письма: одно изъ Москвы, другое изъ г. Торжка.

Изъ Москвы писалъ мнѣ отъ 15-го числа профессоръ университета Нилъ Александровичъ Поповъ:

„Преосвященнѣйшій Владыко и Архипастырь!

Встрѣча на Университетскомъ актѣ дала мнѣ возможность обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшею просьбою о сообщеніи мнѣ хоть-бы въ копіяхъ имѣющихся у Васъ писемъ покойнаго С. М. Соловьева, біографію котораго я составляю. Мнѣ было бы пріятно занести на ея страницы свѣдѣнія о тѣхъ постоянно добрыхъ отношеніяхъ, которыя сохранились между нашимъ историкомъ и Вами, хотя судьба и давно отвлекла Васъ отъ Москвы. Въ надеждѣ, что Вы найдете это возможнымъ, вновь обращаюсь къ Вамъ съ своею просьбою.

Вмѣстѣ съ тѣмъ позволяю себѣ выслать Вашему Высокопреосвященству по почтѣ тѣ изъ моихъ сочиненій, которыя еще имѣются у меня, и прошу Васъ принять увѣреніе въ чувствахъ глубокаго уваженія и истинной преданности, съ каковыми имѣю честь быть"...

Изъ Торжка писали четыре монахини Воскресенскаго женскаго монастыря. Вотъ содержаніе ихъ коллективнаго письма:

„Со страхомъ и надеждою на ваше отеческое милосердіе рѣшились припасть къ ногамъ чадолюбиваго отца, слезно умолять избрать намъ настоятельницу по вашему благоусмотрѣнію и тѣмъ осчастливить обитель нашу, какъ осчастливили Осташковскую вашимъ мудрымъ избраніемъ доброй Настоятельницы. Осмѣливаемся доложить Вашему Высокопреосвященству, что наша казначея, монахиня Іоанна, желаетъ игуменства, и теперь, имѣя всю власть въ своихъ рукахъ, легко можетъ осуществить свое желаніе обѣщаніями

[1]) Жданова.

всевозможныхъ милостей. Мы имѣли случаи болѣе другихъ сестеръ узнать ея неукратимый характеръ. По безграничной любви игумении Мартиріи къ монахинѣ Іоаннѣ, желанія послѣдней были закономъ игумении, которыя всегда возмущаема была противъ сестръ; такъ мы влачили многоскорбную жизнь 22 года настоятельства Мартиріи, совершенно утомились духомъ и не имѣемъ силъ къ понесенію новыхъ скорбей, еще быть можетъ тягчайшихъ; въ трудное теперь для насъ время мы безъ головы и просимъ прощенія за безсмыслицу письма. 1883 г.

Всемилостивѣйшій Архипастырь! позвольте еще разъ припасть къ ногамъ вашимъ, слезно просить избавить насъ отъ тяжкаго гнета злобы и коварства; заставьте молить Господа о вашемъ многолѣтнемъ здравіи, спасеніи и о всякомъ благополучіи. Позвольте просить вашего архипастырскаго благословенія.

Честь имѣемъ пребыть

Вашего Высокопреосвященства

нижайшія послушницы Новоторжскаго Воскресенскаго монастыря монахини Агафоклія 80-ти лѣтъ, Аполлонія, Ѳеодотія Евникія".

Желаніе мятежныхъ монахинь исполнено не было. Изъ двухъ, мною представленныхъ кандидатокъ, утверждена Св. Синодомъ въ званіи игумении именно монахиня Іоанна.

18-го ч. писалъ я въ Москву Генералъ-Губернатору, Князю Вл. Андр. Долгорукову:

„Сіятельнѣйшій Князь,

Милостивый Государь!

Спѣшу принести Вашему Сіятельству глубокую, искреннѣйшую благодарность за оказанное мнѣ гостепріимство.

За ваше радушное и обильное угощеніе позволяю себѣ воздать Вашему Сіятельству малымъ литературно-археологическимъ произведеніемъ моихъ давнихъ трудовъ. Покорнѣйше прошу благосклонно принять отъ меня препровождаемый при семъ экземпляръ изданнаго мною въ 1865 г. сочиненія, подъ заглавіемъ: „Sacristie patriarcale dite Synodale de Moscou".

Но не посѣтуйте, достопочтимѣйшій Князь, если и я попрошу у Васъ нѣкоего дара. Благоволите прислать мнѣ

1883 г. на память о Васъ и о вашемъ гостепріимствѣ ваше фотографическое изображеніе.

И не здѣсь еще конецъ моему дерзновенію. Чрезвычайная благосклонность и милостивое вниманіе ко мнѣ со стороны Вашего Сіятельства даютъ мнѣ смѣлость обратиться къ Вамъ, глубокочтимый Князь, съ слѣдующею покорнѣйшею просьбою.

Съ давняго времени знакомый мнѣ Московскій 1-й гильдіи купецъ Сергѣй Петров. Оконишниковъ имѣетъ намѣреніе обратиться (если еще не обратился) къ Вашему Сіятельству съ покорнѣйшимъ прошеніемъ объ исходатайствованіи ему, по примѣру нѣкоторыхъ другихъ московскихъ купцовъ, правъ потомственнаго дворянства за непрерывное въ теченіи свыше 130 лѣтъ сохраненіе купеческой фирмы. Благоволите, Сіятельнѣйшій князь, обратить на это прошеніе ваше милостивое вниманіе. Ходатайствовать предъ Вашимъ Сіятельствомъ за купца Оконишникова побуждаетъ меня долгъ признательности къ нему за его значительныя (свыше 20,000 рублей) приношенія въ пользу церквей управляемой мною нѣкогда Полоцкой епархіи и въ частности въ пользу тамошняго училища дѣвицъ духовнаго званія, въ которомъ онъ и донынѣ [1]) состоитъ почетнымъ блюстителемъ.

Призывая на Васъ Божіе благословеніе съ глубокимъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть“...

Въ тотъ же день препроводилъ я къ Предсѣдателю Моск. Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, о. протоіерею І. Н. Рождественскому сто рублей при оффиціальномъ письмѣ слѣдующаго содержанія:

„Извѣстно, что Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія предполагаетъ, въ память совершившейся столѣтней годовщины со дня рожденія въ Бозѣ почившаго преосвященнѣйшаго митрополита Московскаго Филарета, издать сборникъ статей, относящихся къ изображенію многосторонней дѣятельности сего великаго іерарха и Святителя. Вполнѣ сочувствуя этому предпріятію почтеннаго Общества и желая, по мѣрѣ возможности, споспѣшествовать осуществленію онаго, препровождаю при семъ въ ваше распоряженіе сто рублей.

---

[1]) † 17 Мая 1901 г.

Призывая на Васъ Божіе благословеніе, съ братскою о Христѣ любовію имѣю честь быть"... 1883 г.

Въ отвѣтъ на это достопочтенный о. Протоіерей писалъ мнѣ отъ 10-го февраля:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйщій Архипастырь!

Не судите меня строго, не вините много за столь поздній отвѣтъ на ваше благосклоннѣйшее письмо съ приложеніемъ ста рублей на изданіе Сборника по случаю столѣтняго юбилея со дня рожденія Московскаго Митрополита Филарета. Мнѣ хотѣлось доставить Вашему Высокопреосвященству удовольствіе видѣть плоды вашего перваго вклада съ благословеніемъ. Но сборъ этихъ плодовъ позатянулся; впрочемъ не могу жаловаться на скудость ихъ. Съ разныхъ сторонъ отъ чтителей Святителя, безъ всякихъ съ моей стороны домогательствъ, прислано мнѣ до полуторы тысячи рублей. Это даетъ мнѣ возможность приступить къ печатанію Сборника. Благословите, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, помѣстить въ этомъ Сборникѣ и вашу рѣчь, произнесенную въ залѣ Московской Городской Думы въ день празднованія юбилея; хотя она и была уже напечатана въ разныхъ повременныхъ изданіяхъ, но въ Сборникѣ вѣрнѣе сохранится и войдетъ какъ свѣтлая черта въ очертаніе лика Святителева.

Отъ имени Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія принося Вашему Высокопреосвященству благодарность за вашъ вкладъ на изданіе Сборника, съ глубокимъ чувствомъ почтенія и преданности испрашиваю себѣ и семейству моему Архипастырскаго благословенія".

19-го ч. пріѣхалъ изъ СПб. Членъ-ревизоръ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, Д. Ст. Сов. Игнатій Климентовичъ Зинченко [1]), для ревизіи Тверской Семинаріи и духовныхъ училищъ.

Въ тотъ же день получено было мною два письма: одно изъ СПб., другое изъ Москвы.

Изъ СПб. писалъ мнѣ отъ 18-го ч. Желтиковскій архимандритъ о. Гавріилъ:

„Извините меня, что я хочу побезпокоить Васъ, желая по-

---

[1]) См. о немъ выше стр. 139.

1883 г. дѣлиться съ Вами петербургскими новостями. Не далѣе какъ въ Пятницу, 14-го генваря состоялось опредѣленіе въ Св. Синодѣ о назначеніи предсѣдателемъ въ Учебномъ Комитетѣ протоіерея Парвова [1]), неожиданно для другихъ членовъ Комитета; такъ что исправл. должность предсѣдателя Т.....ъ подалъ прошеніе объ увольненіи отъ членства при учебномъ Комитетѣ.

Намѣстника Александро-Невской Лавры, о. архимандрита Симеона прочатъ на Орловскую епархію [2]).

О себѣ скажу, что я живу, по милости Божіей, въ добромъ здравіи, тружусь въ Консисторіи каждый непраздничный день и служу въ праздничные дни то въ Исаакіевскомъ соборѣ, то въ соборѣ Петропавловской крѣпости. Въ этомъ состоитъ наша служба. О проповѣдничествѣ своемъ сказать могу только то, что мнѣ, какъ Члену Консисторіи 2-й экспедиціи, назначено 2 проповѣди: одна на 1-й день Пасхи, а 2-я въ день Пятидесятницы. Часто приходится служить съ членами Св. Синода, особенно съ Высокопреосвящ. Исидоромъ. Труда много для чередныхъ архимандритовъ. Мой товарищъ, Пермскій ректоръ Іаковъ [3]) уже 2-й годъ терпитъ такую нелестную службу. Нами здѣсь распоряжаются, какъ загнанными овечками. Хорошо, если увидятъ на насъ годную волну, а если не увидятъ, то не поведутъ на тучную пажить".

Изъ Москвы писала игуменія Страстнаго монастыря Евгенія:

„Исполняя приказаніе ваше, выписала что было возможно отдѣлить отъ общаго хода происшествій изъ своего дневника, также и изъ записокъ мнѣ данныхъ, подъ великою тайною о болящей. Желала бы, чтобы сіи выписки доставили Вашему Высокопреосвященству нѣсколько утѣшительныхъ минутъ при мысли, что и въ наше грустное время, еще пребывая на землѣ, души чистыя стремились и созерцали небесное. Хотя уже онѣ всѣ отошли отъ насъ, но живутъ въ душѣ и памяти тѣхъ, кто имѣлъ счастіе приближаться къ нимъ если не духомъ, то хотя тѣлесными очами!

---

[1]) † 28 Сентября 1897 г.

[2]) Каковую онъ и занялъ съ 22 Янв. 1883 г.

[3]) Домскій, † еп. Якутскимъ 27 мая 1889 г.

Простите, если въ выпискахъ не найдется послѣдователь- 1883 г.
ности и правильности слога; все это было написано по воспоминанію для моей духовной семьи и для ея назиданія; но за послушаніе Вашему Высокопреосвященству, жертвую своимъ самолюбіемъ и представляю взорамъ вашимъ сіи несвязныя рѣчи".

Вотъ выписка изъ дневника матери Евгеніи:

„Знакомство мое съ болящей Юліей [1]) началось 1843 г. въ самое скорбное для меня, послѣ смерти родителей, время крайне трудныхъ обстоятельствъ семейныхъ.

Въ числѣ близкихъ личностей къ болящей были дѣвицы Павловы, я была съ ними въ короткомъ знакомствѣ. Однажды, когда я находилась въ совершенномъ упадкѣ духа, нечаянно приходитъ навѣстить меня М. Н. Павлова и предлагаетъ, не хочу ли я начать знакомство съ *Юліей болящей*, о которой мы часто бесѣдовали съ Павловыми; но я, зная, какъ болящая избѣгаетъ всякаго новаго знакомства, не смѣла и думать о сближеніи съ нею. Я очень рада была предложенію: „хочу, хочу, повторяла я съ восторгомъ, но боюсь, она не приметъ меня грѣшную".—Пойдемъ, что будетъ, то и будетъ, сказала Павлова. Черезъ нѣсколько дней М. Н. зашла за мною и мы отправились за Москву-рѣку въ приходъ Св. Іоанна Воина; тамъ, въ глухомъ переулкѣ, около церкви, находился домъ Рыженкова, тамъ-то укрывалось сокровище невѣдомое міру!—Входимъ, все просто, даже бѣдно, но чисто, все дышало какою-то дивною тишиною. Сердце у меня билось какъ голубь; дошли до спальни, Юлія лежала на кровати. „Я веду къ тебѣ гостей, сказала М. Н." „Милости просимъ", былъ отвѣтъ. „Вотъ Авд. Сем. Озерова, о которой я тебѣ говорила". Я безъ словъ залилась слезами и бросилась обнимать болящую. Она умѣрила мой порывъ разумнымъ спокойствіемъ, посадила у постели подлѣ себя и, когда вышла М. Н., ласково сказала мнѣ: „Отецъ вашъ (умершій) приходилъ ко мнѣ и просилъ при-

1) Это—бѣдная дворянка Харьков. губерн. Ю. Н. Петрова. Пріѣхавши въ 1841 г. въ Москву для излеченія своей тяжкой болѣзни, она здѣсь 26-го Ноября 1853 г. скончалась; о ней митр. Филаретъ писалъ къ лаврскому намѣстнику архим. Антонію отъ 11 Окт. 1855 г. (см. письма Филарета къ Антонію, ч. Ш, стр. 351 и сл. (№ 1056), а также письма митр. Филарета Выс. Особамъ, 12 стр. пр. 2.

1883 г. нять и утѣшить Васъ; вотъ Вамъ отъ меня благословеніе„. Съ сими словами подала мнѣ икону величиною въ вершокъ, въ серебряной вызолоченой ризѣ, *Нерукотвореннаго Образа* Спасителя, который и теперь всегда находится въ образномъ моемъ кіотѣ. Съ этимъ благословеніемъ я ожила, всю скорбь забыла, забыла весь міръ; я почувствовала, что сердце мое не умерло, и что нашла человѣка, который будетъ мнѣ опорой.

На первый разъ надо было послѣ недолгой бесѣды проститься и дать обѣщаніе хранить тайну о ея существованіи.—Я узнала отъ Павловыхъ М. Н. и А. Н., что болящая терпитъ нужду, и я съ любовію помогала ей, чѣмъ могла, посѣщала и служила ей. Посѣщая Юлію, я узнала о ея знакомыхъ: духовникомъ ея былъ протоіерей церкви Вознесенія, что у Серпуховскихъ воротъ, С. Г. Терновскій [1]); отцомъ и покровителемъ—Святитель Митрополитъ Московскій Филаретъ, которому о болящей открыла игуменія Спасо-Бородинскаго монастыря Марія Тучкова;—еще Екатерина Владимировна Новосильцева, благодѣтельствовавшая ей постоянно. А дружескія сношенія имѣла съ семействомъ Мухановыхъ [2]), въ особенности съ одной изъ нихъ Екатериной Алексѣевной [3]), дѣвицами Павловыми и докторомъ Блументалемъ [4]).

Всѣ эти личности могли только утвердить мое отношеніе къ болящей; можно ли было смущаться и недоумѣвать, когда люди, столь достойно чтимые, были тѣсно связаны съ нею кто дружбой, кто уваженіемъ, кто милостивымъ на нее воззрѣніемъ!—Мнѣ оставалось вѣрить и любить!—Но я нисколько не разсуждала о другихъ, я возлюбила ее самое и никакихъ доказательствъ ея добродѣтели не искала, а предалась ей всей душей, чувствуя что-то дивное, высокое, непостижимое.

Происхожденія болящей не могу точно опредѣлить, знаю только, что она была высокаго рода, чуть ли не изъ семьи

---

[1]) † 13 Октября 1868 г. см. о немъ томъ II Хроники стр. 571 пр. 2.

[2]) О семействѣ Мухановыхъ см. журн. Вѣра и Церковь 1899 г. т. I, кн. 6 стр. 98 и сл.

[3]) † 5 января 1856 г.

[4]) Переводчикъ катихизиса Митр. Филарета на нѣмецкій языкъ, † 1 Марта 1881 г.

Царевичей Грузинскихъ. Разными бѣдственными обстоятельствами доведена до крайней нищеты, но никогда не была оставлена помощію Свыше. Какъ праведный Іовъ испытуема была отъ Господа въ горнилѣ скорбей и терпѣніемъ, можно сказать, уподобилась Праведному. Тѣлесныя страданія были неимовѣрны: ее корчило, сводило голову съ ногами, кости трещали отъ напряженія; медицина не умѣла опредѣлить болѣзни, помощь отъ Господа и свѣтлыя видѣнія были ей отрадой. Послѣ припадка мучительныхъ корчей, она впадала будто въ сонъ, который былъ ничто иное, какъ благодатное нечувствіе тѣлесныхъ страданій и вмѣстѣ тихая бесѣда со *Святымъ Старичкомъ* (какъ она называла), который былъ неотлучнымъ ея покровителемъ и наставникомъ. Сей Св. Старичекъ былъ не иной кто, какъ Святитель Николай, являющійся ей, котораго она чтила, и къ заступленію коего прибѣгала съ самаго своего младенчества. 1883 г.

Подробности о жизни болящей находятся въ запискахъ Екат. Алекс. Мухановой, кои, по приказанію Святаго Владыки Митрополита Московскаго Филарета, хранились въ ризницѣ Борисо-Глѣбско-Аносина монастыря въ числѣ документовъ монастырскихъ.

Какъ описать любовь къ ближнему этой святой души?— Мало того, что она съ радостію спѣшила раздѣлить съ неимущими милостыню, ею самою получаемую отъ благодѣтелей и друзей, но она готова была все предпринять для помощи ближняго; она обливалась слезами о бѣдствіяхъ людей вовсе ей незнакомыхъ; душевное спасеніе каждаго было ей близко къ сердцу, какъ свое собственное; она, имѣя отъ Бога даръ разсужденія и часто откровенія Свыше, старалась вразумлять неразумныхъ и внушать все доброе каждому. Она скрывала имя свое и оттого жила уединенно, но кромѣ означенныхъ мною личностей въ ея знакомствѣ еще были семейство г-жи Де-Бриньи и Корсаковой, а тамъ многія бѣдныя семейства, которымъ она благодѣтельствовала.— Трудно было принести ей какое либо пособіе, особенно денежное. Привыкши къ жизни, можно сказать, весьма роскошной въ юности, сколько надо было ей работать надъ собой, чтобы безъ возмущенія духа пріучить себя питаться отъ руки благодѣтелей; потому всѣ, зная и понимая ее, старались свои приношенія дѣлать какъ можно незамѣтнѣе и

1883 г. деликатнѣе. Благодарность ея и молитва были самыя горячія, что объявлялось во время ея благодатнаго *безчувствія;* тутъ она изливала предъ Господомъ свою слезную о всѣхъ молитву. Часто она, сознавая, что друзья около одра ея, просила Св. Старичка благословить всѣхъ; часто въ нашемъ присутствіи получала мѣдныя и серебряныя *копеечки*, которыя были ей подаваемы невидимой рукой, въ минуты скудости, чтобы симъ не дать ей упадать духомъ; иногда постомъ Великимъ, когда она не вкушала пищи и страдала безпрестанно, ей приносился Св. Антидоръ. Иногда сподоблялась она въ видѣніи служенія многихъ Святителей и Преподобныхъ, созерцала, молилась, проливала слезы умиленія и восторга! Ничего она не предпринимала, не испросивъ благословенія Угодника Божія. Однажды, года за два до моего вступленія въ монастырь, она, въ своемъ безпамятствѣ, при мнѣ почти со смѣхомъ и удивленіемъ воскликнула: „Дуня, Дуня, да вѣдь ты будешь игуменія, я вижу тебя въ мантіи и съ посохомъ,—вотъ ужъ не похоже на тебя".—Потомъ, пришедши въ себя, возобновила эту рѣчь, мнѣ было крайне непріятно, даже я разсердилась, но предрѣченіе сбылось въ свое время.—Все мы знали о ней, изъ ея бесѣдъ съ разными лицами во время ея благодатнаго безчувствія, но въ естественномъ положеніи своемъ она весьма рѣдко и то развѣ для пользы душевной и назиданія что либо высказывала, а то было постоянное молчаніе о всемъ сверхъестественномъ. У нея воспитывались двое сиротъ, мальчикъ и дѣвочка, ей подкинутые матерями, не хотѣвшими признать ихъ рожденія. Она воспитывала малютокъ. Сколько клеветы понесла эта добродѣтельная душа за нихъ. Она ихъ взяла за слово Спасителя, ублажающаго тѣхъ, *кто призритъ единаго отъ малыхъ сихъ*. Она любила этихъ дѣтей, заботилась, какъ родная самая нѣжная мать; чтобы ее утѣшить, надо было приласкать дѣтей-сиротъ, и она не знала границъ благодарности своей. Всѣ, знаемые ей, цѣнили, понимали, любили болящую. Самъ Святитель видѣлъ въ ней человѣка необыкновеннаго, часто имѣлъ съ ней переписку и даже бывалъ у нея, подъ скромнымъ видомъ Лаврскаго инока, избирая время поздняго вечера, когда не было посѣтителей у болящей. Часто я возила отъ нея письма и удостоена была передавать его письменные отвѣты. Из-

рѣдко и она посѣщала его всегда съ Екатериной Алекс. Мухановой, съ которой у нея было самое тѣсное духовное общеніе и дружба. 1883 г.

Возвратимся опять къ первому знакомству съ болящей Юліей.

Спустя нѣсколько времени, опять отправилась я уже одна къ болящей. Ни разстояніе не казалось мнѣ дальнимъ, ни страхъ постороннихъ сужденій меня не смущалъ, мнѣ было все равно, лишь бы надышаться легко въ ея благодатномъ уголкѣ!

Прихожу,—все тихо, она въ постели,—подхожу къ ней—едва говоритъ.—„Что съ Вами?“—„Я едва жива“.—И начала мнѣ разсказывать ужасное происшествіе. Дня за два явилась къ ней странница, вся обвязанная, проситъ ночлега,—она не въ силахъ была отказать просящей; пустила ее, накормила, уложила спать въ зальцѣ. Вдругъ въ полночь тихо растворяется дверь и является уже не больная, обвязанная странница, а мужчина съ ножомъ, требуетъ денегъ и всего, что она имѣетъ; въ ужасѣ болящая отдаетъ кошелекъ, часы, а болѣе, говоритъ, у меня ничего нѣтъ;—онъ приступаетъ съ ножомъ, а Господь покрываетъ свою рабу, она видитъ, внутреннимъ окомъ, что Покровитель ея Святитель Николай около нея и не допускаетъ руки убійцы поразить ее. Такъ продолжалось почти всю ночь; наконецъ злодѣй опустилъ ножъ и говоритъ: „что ты за человѣкъ?—не могу убить тебя, меня одолѣваетъ страхъ. Скоро утреня, я опять переодѣнусь, а ты вели своей прислугѣ выпустить меня“.—Трепещущая страдалица спустя нѣсколько времени позвонила, отдала приказаніе; разбойникъ вышелъ изъ дома, а она осталась едва дышащая. Я, кажется, первая пришла къ ней послѣ сего страшнаго происшествія; при мнѣ пріѣхала Екат. Муханова и предложила переселиться къ нимъ въ домъ, наверхъ съ малюткой Николаемъ (дѣвочки еще не было въ то время). Съ этихъ поръ дружество ихъ сдѣлалось ближе и ближе.—И я, ходя въ домъ Мухановыхъ къ Юліи, познакомилась съ ними, сошлась съ ними сердцемъ, сосредоточивъ любовь нашу въ общемъ нашемъ сокровищѣ.

Однако какъ ни хорошо было въ домѣ Мухановыхъ, но все-же—въ чужомъ углу: для всѣхъ было стѣсненіе, къ

1883 г. тому-же на зиму ожидали онѣ своихъ братьевъ, и занимаемый Юліей верхъ служилъ всегдашнимъ ихъ помѣщеніемъ. Начали помышлять, какъ бы купить домикъ. Нашли недорогой и весьма приличный на Малой Молчановкѣ, но какъ купить, на что? денегъ ни гроша.—Вотъ ночью наша страдалица получаетъ отъ святаго своего Покровителя увѣреніе, что все уладится и деньги будутъ; и дѣйствительно въ самомъ скоромъ времени все устроилось. Не умѣю сказать, откуда онѣ получили деньги, но домикъ купила Екатерина на свое имя и помѣстила болящую. Это былъ общій праздникъ и утѣшеніе видѣть ее спокойно помѣщенною, огражденную отъ всякихъ непріятностей и притомъ весьма прилично. Здѣсь разстояніе стало ближе ко всѣмъ. Екатерина ежедневно отъ 7 до 10-ти часовъ вечера проводила съ ней; дѣвицы Павловы каждый праздникъ (въ будни имъ нельзя было отлучаться; онѣ были при мѣстахъ гувернантками); а я грѣшная, какъ выпадетъ свободная минута, бѣгу къ ней, какъ къ источнику моей радости. Какая скорбь—къ ней, недоумѣніе—опять къ ней же; утѣшеніе—все къ ней же раздѣлить стремилась.—Часто слушая мои разсказы объ семейныхъ нашихъ столкновеніяхъ, она журила меня за нетерпѣніе и раздражительность. Очень помню одинъ разъ, скорбѣла я, что сестры стремятся въ театръ, убѣжденіе говорило мнѣ, что грѣшно утѣшаться пустыми и душевредными зрѣлищами, я и не дала имъ денегъ на ложу, высказавъ имъ мою непріятность. Съ рвеніемъ и досадой сообщала Юліи о ихъ неразуміи. „А знаешь ли, Дуня, Святый Старичекъ приказалъ дать сестрамъ денегъ на ложу, ты раздраженіемъ грѣха не остановишь, а только вражду водворишь; иди домой и съ любовію предложи имъ ѣхать въ театръ; симъ ты водворишь миръ, а гдѣ миръ—тамъ и Богъ“.

Совѣты ея всегда были полны разсужденія и мудрости; я вѣрила ей слѣпо и такъ же слѣпо повиновалась. Часто случалось спросить рѣшенія на какое либо недоумѣніе. „Погоди, послѣ скажу“,—отвѣтитъ болящая, а тамъ и узнаемъ во время ея безпамятства, что она спрашивала объ этомъ Святаго Старичка.—Я такъ привыкла къ безъусловному повиновенію, что иначе, кажется, и жить не могла; я не разсуждала, а только слушалась. И какъ возможно было пре-

кословіе, гдѣ былъ гласъ Божій, вѣщавшій устами человѣ- 1883 г.
ческими. Но какъ надо было цѣнить то орудіе, которымъ вѣщалъ Господь!—Всего дивнаго, таинственнаго не перескажешь; тотъ только можетъ понять это таинственное, кому Господь дозволилъ быть свидѣтелемъ сего чуднаго явленія.

Жила я подъ непосредственнымъ ея руководствомъ; она же, руководясь Свыше, повергала все въ обсужденіе Владыки и дѣйствовала уже по его велѣнію. Такимъ образомъ протекло около 2-хъ лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ я переселилась на квартиру для приготовленія себя къ вступленію въ монастырь. Однажды прихожу по обычаю навѣстить болящую и нахожу ее въ задумчивомъ расположеніи духа. Когда остались наединѣ, она мнѣ сказала, что уже приспѣло время совершить давно предполагаемое и начать жизнь иноческую въ стѣнахъ обители. Сказала, что къ ней приходила покойная матушка игуменія Евгенія [1]) (бабка моя, основательница Борисо-Глѣбско-Аносина монастыря), и грозно требовала меня.—„Евдокія мнѣ нужна, что ты ее держишь въ міру“, говорила она. Послѣ сего тебѣ уже нельзя долѣе оставаться, продолжала Юлія, какъ мнѣ ни тяжела будетъ разлука, но первая обязанность христіанина есть самоотверженіе и послушаніе; собирайся другъ мой, Господь съ тобою“.—Уже раздумывать было нечего, а обратилась къ святителю [2]), изъявила лично ему давнишнее мое желаніе, прося на то его святаго благословенія.

Чрезъ нѣсколько времени, когда уже все было готово къ моему отбытію въ Аносинъ монастырь, я пошла къ драгоцѣнной моей болящей, застала ее въ слезахъ и въ постели. Прибыли проститься Екатерина и докторъ Блументаль; когда настала минута прощанія, мы остались однѣ, она сняла съ шеи крестъ, съ которымъ никогда не разставалась, (онъ былъ ей данъ Святымъ старичкомъ, конечно во время ея благодатнаго безпамятства, должно быть единороговый или изъ какой либо мастики, весьма древній, и сказано было, что это дѣло рукъ Святителя Николая), благословила меня, залилась слезами, обняла и едва выговорила: „Господь съ тобою“.

[1]) Мещерская, † 5 февраля 1836 г.

[2]) Митр. Филарету.

1883 г. Однажды бывъ въ Москвѣ уже изъ Аносина монастыря съ матушкою игуменьею, я испросила у нея дозволенія побывать у Мухановыхъ, т. е. подъ ихъ именемъ у болящей. Во время разговора съ болящей я передала ей, что видѣла во снѣ матушку Евгенію, грозную, будто она мною недовольна, отчего на меня нашелъ сильный страхъ.—„Нѣтъ, сказала болящая, это мечта смущеннаго и робкаго твоего сердца; бабушка утѣшается, что ты въ обители; она была у меня и сказывала, что однажды ночью была у тебя, хотѣла возбудить тебя на правило, но ты мирно и спокойно спала, ей стало жаль тебя тревожить и она удалилась. Она часто бываетъ у тебя. И я была у тебя, Дуня".—и стала точь-въ-точь описывать мою келью. „Не смущайся ничѣмъ, продолжала Юлія, все Господь приведетъ къ благому концу. Повѣрь, я видѣла Аносинъ монастырь; онъ будетъ Лаврой".—Сказывала, въ какой день мнѣ приходилось что дѣлать, въ какую ночь кому прочитала акаѳистъ, или кому особенно помолилась. И точно ея слова вѣрно объяснили происходившее.

Въ теченіи трехъ лѣтъ моего жительства въ монастырѣ болѣзненное состояніе Юліи все дѣлалось хуже и хуже. Я не могла ухаживать за ней, ибо пріѣзжала, хотя по дѣламъ монастырскимъ и часто въ Москву, но не болѣе какъ на два или на три дня; взгляну и поскорблю и опять должна уѣхать.—Въ концѣ ноября мѣсяца была я въ Москвѣ и застала ее въ страшныхъ страданіяхъ, чахотка соединилась съ водяной и она ни одной минуты не имѣла покоя. Послѣднее лѣто жила она на Перервѣ по благословенію Владыки, и ее оттуда перевезли умирающею. Я ничего не могу подробно описать, сама не была при ней, а что слышала, то помню неясно и боюсь исказить истину; а скажу Вамъ то, что видѣла и слышала отъ нея въ послѣдніе дни ея жизни.

Увидя меня, она какъ бы ожила и не отпускала меня ни на минуту; ночь провела около нее; по временамъ страхъ находилъ на нее.—„Отчего, спросила я, родная моя, вы страшитесь, Господь всегда являлъ Вамъ свою великую милость и теперь васъ спасетъ и помилуетъ".—„Ахъ, Дуня, отвѣчала она, какое на меня ужасное искушеніе; я видѣла врага въ видѣ человѣка, онъ предлагалъ мнѣ здоровье, жизнь, всѣ блага, лишь бы я творила его волю,—я отвергла

и чувствовала его удары по всему тѣлу. Твори, Дуня, мо- 1883 г.
литву и не отходи отъ меня. Духовникъ ея, Сергій Григорьевичъ Терновскій, посѣтилъ ее и утѣшалъ, сказавъ, что симъ она не лишается спасенія, что сильнымъ и сильныя искушенія бываютъ. Надѣйся на Бога, и какъ въ горнилѣ очищенная душа твоя предстанетъ свѣтла предъ Господа.— Болящая умоляла меня еще остаться при ней, но долгъ послушанія требовалъ возвращенія моего въ обитель. Чрезъ два или три дня по моемъ отъѣздѣ пришло въ монастырь ко мнѣ извѣстіе о ея кончинѣ, послѣдовавшей 26-го ноября 1853 года.

Погребена болящая въ Новодѣвичьемъ монастырѣ. Памятникъ устроенъ Екат. Алекс. Мухановой; надпись избрана Владыкой Митрополитомъ Филаретомъ: *по множеству болѣзней въ сердцѣ моемъ, утѣшенія Твоя возвеселиша душу мою*".

Далѣе помѣщаются нѣкоторые отрывки изъ дневника М. Н. Павловой:

„20-е Февраля.

Райскія минуты провела я, пріѣхавши въ завѣтный уголокъ прямо отъ вечерни; я не застала никого; съ благоговѣйнымъ страхомъ вошла я въ гостиную, двери которой были отворены въ спальню; обѣ комнаты освѣщены были лампадами; въ нихъ царствовала совершенная тишина и все дышало святыней! Помолившись въ землю предъ кіотой, я приблизилась къ постели, продолжая творить молитву, а въ глубинѣ сердца признавая себя недостойной быть свидѣтельницей чудесъ Божіихъ, сокрытыхъ почти отъ всѣхъ...

Болящая наша лежала неподвижно, но ставши возлѣ нея на колѣна, я услышала шепотъ и съ трепещущимъ сердцемъ стала прислушиваться; она говорила тихимъ прерывистымъ голосомъ... „Все были дѣти... и такія чудныя птицы... все голуби... Старичекъ! какъ хорошо! подними меня еще выше... Какъ хорошо!.. Ахъ В. Н.?.. Да какъ же?—Развѣ есть сообщеніе?—Я уже этого никакъ не могу понять! (радостно) Catherine Emmerich! Въ какомъ ты свѣтломъ, прекрасномъ мѣстѣ!.. Да полноте, пожалуйста, какъ будто католики и лютеране не могутъ спастись!.. Хула на Духа Святаго! конечно это грѣхъ, но тотъ хулитъ Духа Святаго, который не вѣруетъ... и вы говорите на Него хулу, потому что не вѣруете!"—Послѣ другихъ бесѣдъ она опять воскликнула„ Cathe-

1883 г. rine Emmerich! Голубушка моя, какъ тебѣ хорошо, какъ душа твоя блаженствуетъ! Скажи мнѣ, кто тебѣ покровительствовали: старички или Ангелы? (молчаніе) А мнѣ—Старичекъ! Вотъ онъ мнѣ сегодня сдѣлалъ подарокъ (показывая четки). Я ихъ потеряла въ Ростовѣ и очень скорбѣла по нихъ, а онъ мнѣ нынѣче и принесъ ихъ вмѣсто копеечки; вотъ онѣ!" (поцѣловала четки). „Старичекъ, научи меня: чѣмъ именно образа святятся? (послушавъ) Что же даетъ такую силу святой водѣ? (послушавъ) Знаменіе Креста..... Какой свѣтъ! Сколько Ангеловъ!... Господи! не лиши меня Царствія Небеснаго! Вотъ Апостолы!—Апостолъ Петръ съ ключами Царствія Небеснаго! (послѣ долгаго молчанія) А вотъ Пилатъ,—въ какихъ онъ мученіяхъ!"... Тутъ я хотѣла выдти, но рѣшилась подождать; помолчавъ нѣсколько, она тихо и торжественно произнесла: „Царь Небесный! Царь Славы!

Въ другой разъ.

„Ахъ голубчикъ мой, Георгій Алексѣевичъ! (затворникъ Задонскій) какъ я тебѣ рада! Вѣдь ты праведный, какъ я люблю тебя и чту твою память! Я помню каждое словечко твое, все такъ и напечатлѣлось въ моемъ сердцѣ, и я стараюсь все исполнять. Какъ меня утѣшаютъ твои письма, когда бъ не развернула ихъ—все такъ къ сердцу!.. Собирать деньги?—Храни меня Богъ! Нѣтъ (улыбаясь) иногда у меня бываетъ 3 р. цѣлковыхъ, а иногда всего два рубля, а иногда—и вовсе ничего.

Четвергъ.

„Я сегодня причащалась: выслушала обѣдню и причастилась; служащимъ былъ Филаретъ милостивый;—какъ мою голову сегодня судили!.. всѣ ея грѣхи припомнили; она была на Страшномъ судѣ—это была исповѣдь; потомъ дали мнѣ причастіе, и послѣ вино... кто были служащими?—Алексій Митрополитъ, Аѳанасій сидящій, Филаретъ милостивый.

Какая чудная сего дня обѣдня!

Старичекъ Святый, да растолкуй же мнѣ, какъ можно такъ хорошо писать, когда ничего не чувствуешь?.. Да, Старичекъ, въ тѣ минуты, какъ пишутъ, они вѣроятно чувствуютъ, а потомъ перестаютъ. Вотъ акаѳистъ Іисусу, какъ хорошъ! такъ въ сердцѣ и льется; ужели Арій могъ написать его?—Ахъ какъ хорошъ! (съ умиленіемъ) Іисусе, исцѣли мое тѣло острупленное грѣхами!—Іисусе... и проч.

Ахъ какъ хорошо!—Онъ заразъ написалъ въ 24 часа, и во все это время стоялъ надъ нимъ Ангелъ; за то хоть ему и плохо тамъ, но по крайней мѣрѣ нѣтъ мученій, а только сидитъ въ мракѣ; и въ память написанія каждый годъ Ангелъ приходилъ къ нему въ тотъ день, въ который онъ написалъ акаѳистъ; акаѳистъ много очень пользы приноситъ міру Христіанскому." 1883 г.

Великая Среда.

„Вотъ смотрите: дѣлаютъ приготовленія, завтра Спаситель будетъ умывать ноги Апостоловъ; вотъ принесли столъ для Тайной Вечери; это свѣтлое мѣсто для Іоанна, а это—для Петра;—а тамъ сядутъ прочіе!—Вотъ Лазарь.... вотъ слѣпорожденный, вотъ сухорукій, котораго исцѣлилъ Спаситель, а тамъ видите—Моисей; нѣтъ это пророкъ Илія, — а вотъ Адамъ, вотъ Ева,—Кто?—Нѣтъ, это Амвросій; это Алексій, человѣкъ Божій;—старичекъ кто же этотъ?—Аѳанасій — батюшка мой! Я не узнала его!—Вы спрашиваете: кто такой свѣтлый на нижней ступени, (съ полуулыбкой) ужели Вы не знаете?... (засмѣясь) — да это моя голова! оттого-то я и знаю все, а то какъ бы мнѣ вамъ было разсказывать!—Вѣдь это уже великая премудрость, какъ съ меня снимутъ голову; ужъ какъ я мучаюсь!—Такъ всѣ жилы мои и потянутъ, ни одной не останется на своемъ мѣстѣ!..... Какой свѣтъ! Святъ, Святъ, Святъ! Господь Саваоѳъ исполнь Небо и Земля славы Твоея!—Дѣтишки мои! Любите Бога, любите Бога и живите по Его заповѣдямъ;—а мы-то не живемъ по Его заповѣдямъ, все грѣшимъ противъ нихъ, если не дѣлами, такъ мыслями, — не мыслями, то словами!.... Ну мы стараемся!

Если бы вы знали, какъ всѣ мнѣ жалки! Какъ я люблю всѣхъ!—А Старичекъ такъ печется о всѣхъ душахъ!"—

Все сіе говорено во время ея благодатнаго безчувствія".

20-го числа получилъ я письмо изъ Москвы отъ профессора Университета Н. А. Попова, который писалъ отъ 19-го числа:

„Въ дополненіе къ письму моему отъ 15-го сего января и согласно вашему желанію, переданному мнѣ Н. С. Тихонравовымъ, честь имѣю сообщить, что письма Вашего Высокопреосвященства къ С. М. Соловьеву, у меня имѣющіяся, суть слѣдующія:

1883 г. а) 10 мая 1863 г. о посредничествѣ со стороны С. М—ча для напечатанія возраженія, составленнаго провинціальнымъ любителемъ палеографіи, на рецензію Веселовскаго, помѣщенную въ № 12 „Современной Лѣтописи“.

б) 12 дек. 1866 г. съ извѣщеніемъ о полученіи XVI т. Исторіи Россіи, съ выраженіемъ сочувствія тосту за С. М—ча на юбилеѣ Карамзина, съ предложеніемъ содѣйствія С. М—чу для личнаго осмотра имъ Витебскаго архива и съ приглашеніемъ пріѣхать на лѣто вмѣсто дачи къ Вамъ [1]).

в) 15 ноября 1876 г. съ выраженіемъ поздравленія и пожеланій по случаю 25-лѣтъ „Исторіи Россіи“ [2]).

Если бы Вамъ угодно было сообщить мнѣ, вмѣстѣ съ копіями писемъ С. М—ча, и какія либо ваши указанія и воспоминанія о С. М—чѣ съ первыхъ дней вашего знакомства съ нимъ, я принялъ бы ихъ съ чувствомъ величайшей признательности и глубочайшаго уваженія, съ каковыми и нынѣ имѣю честь быть...“

На письмо это я отвѣчалъ отъ 24-го числа:

„По желанію вашему, посылаю Вамъ при семъ точный списокъ письма покойнаго С. М. Соловьева, адресованнаго мнѣ отъ 22-го ноября 1876 г. [3]). Кромѣ этого письма, другихъ письменныхъ памятниковъ сношеній со мною Сергѣя Михайловича у меня нѣтъ, да, кажется, и не было.

Что касается моихъ личныхъ воспоминаній о С. М—чѣ, о сообщеніи коихъ Вы просите, то я, въ настоящее время, не имѣю довольно досуга заняться письменнымъ изложеніемъ оныхъ. Впослѣдствіи, удосужившись, постараюсь исполнить, по возможности, вашу просьбу.

Въ свою очередь, позвольте попросить Васъ, почтеннѣйшій Нилъ Александровичъ, доставить мнѣ списокъ съ моего письма къ С. М—чу отъ 10-го мая 1863 г.

Принося Вашему П—ву искреннюю благодарность за присланныя мнѣ произведенія вашихъ ученыхъ трудовъ, прошу и отъ меня принять препровождаемыя вмѣстѣ съ симъ небольшія произведенія Тверской прессы“.

22-го ч. писалъ я въ Москву игумени Страстнаго монастыря Евгеніи, въ отвѣтъ на ея письмо отъ 18-го числа:

---

[1]) Это письмо напечатано въ III томѣ Хроники, стр. 637.

[2]) Напечатано въ V томѣ Хроники, стр. 423.

[3]) Напечатано въ V томѣ Хроники, стр. 423—424.

„Приношу Вамъ искреннѣйшую благодарность за доста- 1883 г.
вленіе мнѣ преназидательной Выписки изъ вашего дневника о *болящей Юліи.*

Вы напрасно безпокоитесь мыслію, будто я для того просилъ у Васъ свѣдѣній о помянутой особѣ, чтобы огласить ихъ въ печати. Не для печати, а лично для себя желалъ я имѣть эти свѣдѣнія, и развѣ кому либо изъ благомыслящихъ и благочестивыхъ лицъ могу сообщать ихъ въ домашнихъ бесѣдахъ.

Подлинныя Записки, полученныя мною отъ Праск. Алексѣевны Мухановой, при семъ препровождаю къ Вамъ и прошу Васъ извѣстить объ этомъ Ея Превосходительство.

Посылаю также обѣщанныя мною Записки объ основаніи Вышневолоцкаго Казанскаго монастыря [1]), но съ тѣмъ, чтобы Вы, прочитавши ихъ, дали мнѣ о нихъ свой отзывъ, и, по минованіи надобности, возвратили бы мнѣ.

Призывая на Васъ и на ввѣренную Вамъ обитель, не исключая и юныхъ болгарокъ, благословеніе Господне, съ душевнымъ къ Вамъ уваженіемъ пребываю...“

Тогда же писалъ я въ Тифлисъ Преосвященному Экзарху Грузіи, архіепископу Павлу, въ отвѣтъ на его письмо отъ 28-го дек. 1882 г.

„Приношу Вашему Высокопреосвященству искреннѣйшую благодарность за благожелательное привѣтствіе меня съ наступающимъ новымъ годомъ. Взаимно привѣтствую Васъ съ наступившимъ уже новымъ лѣтомъ благости Господней и отъ всего сердца желаю Вамъ отъ Господа благихъ и обильныхъ плодовъ на новомъ многотрудномъ поприщѣ служенія Св. Церкви.

Очень сожалѣю, что Ваше Высокопреосвященство, шествуя къ новому мѣсту служенія, не разсудили посѣтить, по примѣру Кіевскаго Владыки, родную Вамъ Тверь. Здѣсь многіе сохраняютъ о Васъ добрую и почтительную память. Было бы и для меня весьма утѣшительно съ Вами побесѣдовать.

Если мнѣ, въ короткое еще время управленія моею Тверскою епархіею, удалось сдѣлать что-либо полезное для вашихъ родныхъ и пріятное для Васъ, то я душевно о семъ

---

[1]) Объ этомъ монастырѣ см. Душеполезн. Чтеніе за 1888 г. ч. I, апрѣль, стр. 451—487.

1883 г. радуюсь. Не отрекаюсь и впредь, по возможности, исполнять ваши желанія.

Что касается послѣдней вашей просьбы относительно возведенія въ діаконскій санъ причетника Кудрявцева, простите великодушно, я не могъ исполнить ее и въ ходатайствѣ о томъ прихожанамъ отказалъ по слѣдующимъ причинамъ: Кудрявцевъ не получилъ вовсе семинарскаго образованія, вдовъ и аттестованъ въ поведеніи не вполнѣ одобрительно.

Съ тѣхъ поръ, какъ я однажды, въ бытность мою еще на Полоцкой каѳедрѣ, получилъ отъ Синода за возведеніе въ санъ діакона изъ неполучившихъ семинарскаго образованія замѣчаніе и предостереженіе, я нигдѣ и никогда уже не позволялъ себѣ поступать вопреки сего предостереженія, и посвящалъ въ санъ діаконскій причетниковъ, не получившихъ полнаго семинарскаго образованія, но безпорочно 50 лѣтъ прослужившихъ церкви, не иначе какъ съ разрѣшенія каждый разъ Св. Синода.

Повторяя еще разъ мое извиненіе предъ Вами и прося вашихъ молитвъ для себя, съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть"...

Въ тотъ же день (22 ч.) получено было мною съ разныхъ сторонъ два письма, одно изъ Самары, а другое изъ Сергіева Посада.

Изъ Самары писала мнѣ отъ 18-го числа М. К. Бабстъ:

„На одрѣ немощи и болѣзни снова пишу къ Вамъ и снова осмѣливаюсь утруждать Васъ моей покорнѣйшей просьбой о помощи. Съ горячей молитвой и трепетной надеждой поджидала я двѣ недѣли посильнаго пособія отъ Вашего Высокопреосвященства, хотя бы въ размѣрѣ 50 р., чтобы я могла отдать ихъ за квартиру хозяину, который изъ-за 50 рублей дѣлаетъ мнѣ всевозможныя оскорбленія....

Слышавши такъ много о благотворительности Преосвященнаго Саввы, въ крайнемъ и безисходномъ моемъ положеніи осмѣливаюсь обратиться къ вашему милосердію, на которое возлагаю послѣднюю надежду. Предчувствіе мнѣ говоритъ, что Вы, вмѣсто жестокосердаго равнодушія самарцевъ, окажете мнѣ милость и вышлете 50 рублей. Въ настоящее время удручающій меня ревматизмъ въ ногахъ до того усилился, что меня поднимаютъ съ постели на рукахъ,

и теперь пишу къ Вашему Высокопреосвященству въ по- 1883 г.
стели и по болѣзненному своему состоянію не на столѣ, а на подушкѣ, единственной свидѣтельницѣ слезъ, проливаемыхъ мною по ночамъ отъ мучительной боли въ ногахъ и отъ вопіющей нужды въ самомъ необходимомъ для болящей. Ужели же всѣ меня оставятъ на волю Божію, предоставляя ей совершать все доброе вмѣсто насъ? Ужели же никто не откликнется на мои страданія, и я должна буду подвергнуться всѣмъ ужасамъ голода и холода въ Самарѣ, гдѣ въ теченіе 25-ти лѣтъ подготовила до 300 благородныхъ мальчиковъ въ разныя учебныя заведенія, въ томъ самомъ городѣ, гдѣ учила всѣхъ своихъ воспитанниковъ милосердію не на словахъ только, а на дѣлѣ?..... Но нѣтъ! Вѣрую и уповаю, что на Святой Руси не перевелись еще истинно добрые люди, сострадущіе болящимъ, что найдется хотя одинъ человѣкъ, сердце котораго повернется отъ жалости при мысли о мнѣ одинокой хворой страдалицѣ, пятый мѣсяцъ не встающей съ одра болѣзни... Умоляю Васъ, поспѣшите выслать мнѣ 50 руб. Предъ Всевидящимъ окомъ Божіимъ свидѣтельствую, что если выздоровлю, и снова будутъ ученики, то вышлю Вамъ и больше этой суммы; но и въ случаѣ моей смерти Вы отъ этого не обѣдняете... Тогда, за меня убогую страдалицу сторицею воздастъ Вамъ Самъ Господь земными и небесными благами, сопричисливъ Васъ къ сонму тѣхъ избранныхъ, о которыхъ въ Божественномъ Евангеліи сказано: „Блажены милостивые, ибо они будутъ помилованы“.

Письмо это (вторичное) написано до полученія посланныхъ мною 20-го ч. 100 рублей.

Изъ Сергіева Посада писалъ отъ 20-го ч. Ректоръ академіи прот. С. К. Смирновъ:

„Посылаю Вамъ справки по вашей запискѣ. Дѣло о началѣ исторіи описанія Синод. рукописей А. В. Горскимъ и Невоструевымъ не нашелъ я ни между дѣлами Правленія, ни въ Архивѣ Горскаго. Поищу еще и, когда найду что-нибудь, пришлю къ Вамъ.

Ожидалъ я, что Вы послѣ 9-го числа изъ Москвы заѣдете въ Лавру, но увы! надежда видѣть Васъ не оправдалась“

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 27-го числа:

„Я не успѣлъ еще поблагодарить Васъ за прежнюю хлѣбъ-соль, какъ Вы готовы были уже угощать меня снова. Правда,

1883 г. отправляясь на юбилейное торжество въ Москву, я взялъ съ собою траурную митру и соотвѣтственную ей одежду, въ томъ предположеніи, что придется, можетъ быть, совершать заупокойную службу въ Лаврѣ, при могилѣ почившаго юбиляра; но, къ удивленію моему, не было сдѣлано ни распоряженія, ни приглашенія въ Лавру. Москва неблагопріятно на это взглянула. И вообще, юбилейное торжество не удовлетворило ожиданіямъ Москвы.

Дерзкія, неприличныя статьи Терновскаго [1]) о великомъ святителѣ Филаретѣ, напечатанныя въ „Новомъ Времени", сильно порицаются, какъ мнѣ пишутъ, даже въ Кіевѣ. Хорошъ панегирикъ къ юбилейному торжеству, и отъ кого-же? Отъ Москвича и воспитанника [2]) Московской дух. академіи! Мнѣ стыдно было за Терновскаго, когда князь Владиміръ Андреевичъ (Долгоруковъ), у себя за обѣдомъ, спросилъ меня, кто авторъ этихъ постыдныхъ статей".

23-го числа утромъ посѣтилъ меня прибывшій изъ Москвы командиръ Гренадерскаго корпуса, генералъ—отъ—инфантеріи Николай Степановичъ Ганецкій. Въ Тверь онъ пріѣхалъ для посѣщенія своей дочери, бывшей за полковникомъ Мурзи. Въ бесѣдѣ со мною Николай Степановичъ передавалъ мнѣ, что коронація имѣетъ быть 6-го іюня, въ день праздника Сошествія Св. Духа, но на другой день обнародованъ Высочайшій манифестъ о коронованіи имѣющемъ совершиться *въ маѣ* мѣсяцѣ.

24-го числа получилъ я два письма: одно изъ Петербурга, другое изъ Кіева.

Изъ Петербурга писалъ мнѣ отъ 23-го числа Желтиковскій архимандритъ Гавріилъ:

„Осмѣливаюсь поздравить Васъ съ приближающимся престольнымъ праздникомъ Трехъ Святителей и надѣюсь мысленно быть вмѣстѣ съ Вами въ этотъ день, какъ и прежде бывалъ лично съ Вами.

22-го ч. послѣ всенощнаго бдѣнія я былъ принятъ митр. Платономъ; митрополитъ бесѣдовалъ откровенно, касался въ разговорѣ смерти преосв. Іоанна, причемъ сказалъ: „онъ умеръ въ банѣ, и какой же онъ странный человѣкъ; цѣлый

---

[1]) Филиппа Алексѣевича, проф. Кіев. Дух. Академіи, † 23 Мая 1884 г.
[2]) Магистръ XXIII (1858—1862 г.) курса Моск. Д. Академіи.

часъ лежалъ въ банѣ на полкѣ, гдѣ ему сдѣлалось дурно". 1883 г.
Говорилъ о себѣ, что ему хочется на старости отдохнуть, сосредоточиться, а то множество дѣлъ, частные визиты и пріемы отвлекаютъ отъ нужнаго дѣла. По окончаніи бесѣды Владыка сказалъ: „ну, прощайте ваше преосвященство", и затѣмъ, поправляясь, добавилъ: „видно скоро быть архіереемъ и вы смирненько тогда ведите себя".

И такъ по мысли Высокопреосвященнаго Митрополита я—архіерей, но для осуществленія мысли нужна протекція; не найдете ли возможнымъ, Владыка святый, походатайствовать въ этомъ смыслѣ предъ Митрополитомъ Кіевскимъ? Безъ протекціи намъ чередным долго дожидаться архіерейства, потому что много есть еще достойныхъ архимандритовъ и ректоровъ.

О себѣ скажу, что я живу въ добромъ здравіи, тружусь, молюсь, отправляя службу въ Исакіевскомъ соборѣ и въ Петропавловской крѣпости. Консисторію посѣщаю каждый день".

Изъ Кіева писалъ отъ 21-го ч. профессоръ академіи А. Д. Вороновъ:

„Благодарю за благословеніе ваше на скромные труды мои съ наступленіемъ новаго года. И съ своей стороны преискренне молитвенно желаю, да подастъ Вамъ на новое лѣто и много еще новыхъ лѣтъ вся благая времена и лѣта въ своей власти положивый.

Не сомнѣваюсь, что Вамъ глубоко отрадно было почтить своимъ присутствіемъ и словомъ торжество юбилейное великаго святителя Московскаго. А намъ, пожалуй, приходится извиняться предъ Вами, что изъ Кіева къ этому юбилею явились „съ нечистотами" [1]). Но и мы возмущены этою выходкою нашего озлобленно-отрицательнаго историка, такъ не ко времени вздумавшаго развѣнчивать митрополита Филарета.

У насъ новости, какъ Вамъ извѣстно, печальныя. 18-го числа мы погребли нашего викарія—очень почтеннаго и уважаемаго здѣсь—преосвященнаго Іоанна. Скончался скоропостижно отъ разрыва сердца,—въ банѣ [2]). На погребеніе

1) Разумѣются статьи Ф. Терновскаго въ №№ газ. „Новое Время".

2) См. нелѣпую корреспонденцію въ № 2480 газ. „Новое Время". Примѣчаніе автора хроники.

1883 г. пріѣзжалъ высокопреосвященнѣйшій Тихонъ [1]) Волынскій. Считавшіе чужія деньги говорятъ, будто послѣ покойнаго осталось 42 тысячи, пріобрѣтенныя за пять лѣтъ управленія здѣшнимъ Михайловскимъ монастыремъ".

25-го ч. получилъ я письмо изъ Спб. отъ Витебскаго помѣщика Николая Ив. Евреинова [2]), который писалъ отъ 24-го ч.:

„Увѣренный въ неизмѣнности вашего милостиваго ко мнѣ расположенія, которымъ Вы постоянно меня удостоивали, и которое я дорого цѣню, надѣюсь, что не посѣтуете на меня, если замолвлю словечко о моей сестрѣ монахинѣ Корнеліи, удостоившейся лично представиться Вашему Высокопреосвященству при посѣщеніи Вами въ Осташковѣ Знаменскаго Дѣвичьяго монастыря.

На дняхъ я услышалъ объ открывшейся вакансіи игуменьи въ Новоторжскомъ Дѣвичьемъ монастырѣ. Зная благочестіе Корнеліи, 25-ть лѣтъ тому назадъ поступившей въ монастырь по призванію, ея кроткій нравъ, доброту и состраданіе къ ближнимъ, а также способность къ управленію ввѣренной части, я осмѣливаюсь рекомендовать Вашему Высокопреосвященству на вышеозначенную вакансію сестру Корнелію съ полною увѣренностью, что она, если удостоите званія игуменьи, оправдаетъ вашъ выборъ и неусыпными попеченіями о матеріальныхъ и духовныхъ нуждахъ сестеръ-монахинь принесетъ несомнѣнную пользу монастырю".

26-го ч. писалъ я въ Спб. новому сенатору Т. И. Филиппову:

„Съ новымъ годомъ имѣю честь усерднѣйше привѣтствовать Ваше Превосходительство. Для новаго служенія да даруются Вамъ отъ Господа и новыя бодрыя силы!

Долго не писалъ я Вамъ, между прочимъ, потому что въ послѣднее время я очень загулялся. Представьте, въ продолженіи пяти недѣль я двукратно путешествовалъ въ царствующій градъ Москву, и въ два раза пробылъ тамъ болѣе двухъ недѣль. Но за то эти прогулки каждый разъ сопровождались для меня усиленными трудами по возвращеніи въ Тверь.

---

1) Покровскій, † 16 апрѣля 1885 г.

2) Бывшій Невельскій предводитель дворянства см. о немъ т. IV Хроники по указателю.

Цѣлью моей первой поѣздки въ Москву, въ минувшемъ декабрѣ было—посовѣтоваться съ врачами окулистами на счетъ моего зрѣнія. И, благодареніе Господу, я съѣздилъ не напрасно. Молодой спеціалистъ, докторъ Крюковъ, внимательно изслѣдовавши мои глаза и составивши для меня очки изъ стеколъ не только разныхъ номеровъ, но и разныхъ системъ (concave и connexe), доставилъ мнѣ полное успокоеніе относительно зрѣнія. 1883 г.

Второе путешествіе я предпринималъ въ древнюю столицу въ текущемъ январѣ, для участія въ столѣтнемъ юбилеѣ въ Бозѣ почившаго митрополита Филарета. Подробности этого торжества Вамъ извѣстны.

Въ тотъ и другой пріѣздъ Москва оказала мнѣ самый добрый, можно сказать, родственный пріемъ. Двукратно посѣтилъ я нашу общую съ Вами знакомую, почтенную старицу графиню Анну Георгіевну [1]). Она очень радушно принимала меня".

26-го ч. писалъ я въ Муромъ двоюродному свояку, протоіерею Гавріилу Вас. Ястребову [2]):

„Возлюбленные о Господѣ,
Гавріилъ Васильевичъ и Софья Егоровна!

Желаніе вашего удрученнаго скорбію родительскаго сердца мною исполнено: имя вашего юнаго сына (Александра), такъ бѣдственно погибшаго [3]), внесено мною въ помянникъ, для ежедневнаго поминовенія при совершеніи въ моей Крестовой церкви Безкровной Жертвы. Премилосердый Господь, по молитвамъ св. церкви, да очиститъ его душу отъ грѣховъ юности и невѣдѣнія и да вселитъ его въ небесныхъ селеніяхъ, а Вамъ, страждущимъ глубокою скорбію, родителямъ да даруетъ благодать терпѣнія, упованія и утѣшенія!

Отъ меня же, въ залогъ моего искренняго сердечнаго сочувствія и соболѣзнованія о Вашей тяжкой глубокой скорби, примите съ родственною любовію препровождаемое вмѣстѣ съ симъ священное изображеніе Божіей Матери, именуемой „Страстною". Взирая на сіе изображеніе, возноситесь мыслію

[1]) Толстую.

[2]) См. о немъ т. I Хроники по указателю.

[3]) Сынъ Ястребовыхъ, студентъ Демидов. Лицея, на пути въ ближайшее къ Мурому село Карачарово, 25 дек. 1882 г. застигнутъ былъ сильною мятелью и замерзъ.

1883 г. и сердцемъ къ Царицѣ Небесной и воспоминая Ея материнскія неизмѣримыя страданія на Голгоѳѣ, при крестѣ Ея Божественнаго Сына, погружайте въ нихъ свою родительскую скорбь и почерпайте отсюда духовное успокоеніе и умиротвореніе мятущагося сердца.

Съ братскою къ Вамъ о Христѣ любовію пребываю".

28-го ч. получено было мною два письма: одно изъ Москвы, а другое—изъ Самары.

Изъ Москвы писалъ мнѣ проф. Н. А. Поповъ отъ 28-го числа:

„Съ величайшею благодарностію принялъ я списокъ съ письма С. М. Соловьева отъ 22-го ноября 1876 года. Послѣднее для меня особенно важно, потому что устами покойнаго историка объясняетъ именно то изъ отношеній Вашего Высокопреосвященства къ его ученымъ работамъ, о чемъ я думалъ упомянуть въ приготовляемой мною его біографіи.

Планъ, задуманный мною для этой біографіи, состоитъ въ томъ, чтобы главное вниманіе обратить на ученую и литературную дѣятельность покойнаго, пользоваться при этомъ его сочиненіями, бумагами и письмами. Изъ писемъ, имъ получавшихся, я намѣренъ ввести въ біографію лишь самыя необходимыя указанія, относящіяся къ его трудамъ на пользу Русской исторіи. А потому, пересматривая и перечитывая эти письма, уже возвращенныя мною старшему сыну С. М-ча, историческому романисту, проживающему въ Петербургѣ, Всеволоду С-чу [1]), я только изложилъ для себя ихъ содержаніе, сдѣлавъ иногда выписку наиболѣе важныхъ и характерныхъ мѣстъ. Вотъ почему у меня подъ руками нѣтъ снимковъ съ вашихъ писемъ къ С. М-чу, а только небольшія замѣтки о нихъ. Особенно кратка замѣтка о письмѣ отъ 10-го мая 1863 года. Въ ней сказано: „епископъ Можайскій проситъ посредничества для напечатанія возраженія, составленнаго провинціальнымъ любителемъ палеографіи, на рецензію Веселовскаго, помѣщенную въ № 12 „Современной Лѣтописи" по поводу его Сборника. Собственно для моей цѣли это письмо имѣло значеніе перваго хронологическаго указанія на близкое знакомство между перепи-

1) † 20 Октября 1903 г.

сывавшимися; самый же предметъ его къ составляемой мною біографіи прямаго отношенія не имѣлъ, а потому я не догадался тогда снять копіи съ письма. Теперь я пишу въ Петербургъ Всеволоду Серг-чу Соловьеву, прося выслать Вашему Высокопреосвященству снимокъ съ письма прямо въ Тверь. 1883 г.

Для моей же цѣли несравненно важнѣе получить отъ Васъ хотя краткое указаніе, когда и при какихъ обстоятельствахъ начались архивныя занятія С. М-ча при вашемъ содѣйствіи. Изъ переписки же вашей съ С. М. я думаю упомянуть только о письмахъ Вашего Высокопреосвященства отъ 12 дек. 1866 г. и 15 ноября 1876 г. и приведу вполнѣ письмо С. М-ча, снимокъ съ коего Вамъ угодно было столь обязательно сообщить мнѣ".

Изъ Самары писала отъ 26-го ч. извѣстная уже М. К. Бабстъ:

„Приношу Вамъ мою искреннюю признательность за оказанную мнѣ такъ благородно помощь въ минуту, когда я всего болѣе въ ней нуждалась и когда нищетно прибѣгала къ сочувствію болѣе близкихъ особъ.

Да утѣшитъ Васъ Господь, когда Вы утѣшили меня страдалицу своею помощію, которая служитъ мнѣ наглядным доказательствомъ, что на Святой Руси не перевелись еще истинно добрые люди, сострадущіе своимъ ближнимъ. Такое великое самоотверженіе со стороны человѣка, одушевленнаго идеею служить человѣчеству изъ любви къ Господу, составляетъ весьма рѣдкое явленіе въ нынѣшнемъ вѣкѣ эгоизма...

Вѣрую и уповаю, добрый Архипастырь, что въ лицѣ моемъ Самъ Господь принялъ вашу жертву, и по непреложному обѣтованію Своему, сторицею воздастъ Вамъ земными и небесными благами, сопричисливъ Васъ къ сонму тѣхъ избранныхъ, о которыхъ въ Божественномъ Евангеліи сказано: „Блажени милостивіи, яко тіи помиловани будутъ". Съ своей стороны не останусь и я у Васъ въ долгу, Владыко Святый, когда выздоровлю и снова буду въ состояніи трудомъ своимъ пріобрѣтать средства къ жизни. Повѣрьте, что Вы обязали не неблагодарную. Если бы не такая тяжкая болѣзнь и не такое бѣдственное, безпомощное мое положеніе, то никакая сила не заставила бы меня пользоваться

1883 г. вашими деньгами, которыя Вы, конечно, пріобрѣтаете цѣною вашего здоровья и спокойствія. Хотя въ моемъ безотрадномъ, болѣзненномъ положеніи я не смѣю брать на себя отвѣтственности, назначая срокъ уплаты, но будьте увѣрены, Благодѣтель мой, что, при малѣйшихъ свободныхъ средствахъ, Вы первые будете мною удовлетворены, какъ человѣкъ, протянувшій мнѣ руку помощи вполнѣ безкорыстно, движимый единственно внушеніями своего сострадательнаго сердца.

Расплатившись однажды съ Вами, я исполню только долгъ совѣсти и чести; но мой нравственный долгъ признаться, я чувствую, что уплатить не въ силахъ. Мнѣ остается только молиться, чтобы Господь уплатилъ Вамъ мой долгъ признательности, ниспославъ Вамъ то счастіе, котораго Вы вполнѣ заслуживаете своимъ безкорыстіемъ, милосердіемъ и благородствомъ.

Въ словахъ моихъ прошу Васъ, Владыка, видѣть только малую часть тѣхъ чувствъ уваженія, благодарности и преданности, съ которыми имѣю честь быть всегда готовая къ услугамъ и по гробъ благодарная".

29-го ч. Сообщено мнѣ N. N..., что митрополитъ Московскій Іоанникій выражалъ архимандриту Г-лу неудовольствіе на меня за поѣздку въ Москву на юбилей митрополита Филарета. „Лучше бы ему,—говорилъ митрополитъ,—дома помянуть митрополита Филарета со всею Россіею, а не въ Москву ѣхать". Напротивъ, я сдѣлалъ гораздо лучше, что, помянувши молитвенно, въ свое время, дома почившаго святителя, отправился въ первопрестольную столицу, для принятія участія въ торжественномъ чествованіи приснопамятнаго іерарха. Не пріѣзжай я въ Москву, первенствующую роль какъ въ церковномъ собраніи, такъ и на ученолитературномъ актѣ, пришлось бы предоставить архіерею-иностранцу, т. е. архіепископу Θаворскому Никодиму, какъ старшему по сану между находившимся тогда въ Москвѣ сонмищемъ русскихъ епископовъ. Прилично ли и сообразно ли бы это было съ достоинствомъ Русской Церкви? Безъ сомнѣнія, слѣдовало бы митрополиту Іоанникію самому прибыть въ Москву на это знаменательное торжество; но онъ не заблагоразсудилъ это сдѣлать, за что Москва громогласно его порицала, между тѣмъ какъ меня, за мой пріѣздъ на

этотъ разъ въ Москву, всѣ искренно благодарили, какъ ду- 1883 г.
ховенство, такъ и граждане. Вѣроятно, дошедшій до митрополита Іоанникія объ этомъ слухъ и былъ причиною его негодованія на меня.

30-го числа. Праздникъ Трехъ Вселенскихъ Святителей—престольный въ моей Крестовой церкви. Праздновали по примѣру прежнихъ лѣтъ.

Изъ Спб. отъ 1-го февраля писалъ мнѣ Намѣстникъ Невской Лавры Архим. Симеонъ, предназначенный на Орловскую епископскую каѳедру:

„Ваше архипастырское желаніе исполнилось: воля Господня посылаетъ меня въ градъ Орелъ править право слово истины. Избраніе Св. Синода (12-го января) утверждено волею Монарха (22-го января); Владыка меня поздравилъ (24-го января); указъ Синода получилъ я (26-го января). Съ великимъ страхомъ и трепетомъ пріемлю сіе назначеніе Господа и прошу себѣ архипастырскихъ молитвъ Вашего Высокопреосвященства, руководства, наставленія и милости въ случаяхъ моей малоопытности.

По искреннему желанію Владыки Исидора *не скоро отпускать меня*, нареченіе предполагается совершить 9-го февраля, а хиротонію, аще Господь восхощетъ, въ воскресный день, 13-го февраля. Помолитесь, Владыка святый, о мнѣ недостойномъ, да вселится въ мя сила Христова. Владыка сказалъ мнѣ о преемникѣ мнѣ по Лаврѣ, что ему очень трудно замѣнить меня; „я, говоритъ, требую послужнаго списка архим. Антонія, настоятеля Георгіев. Балаклавскаго (Таврич. епархіи) монастыря; вотъ, получу—посмотрю“. Слышалъ я, что сей Антоній есть тесть члена-ревизора учеб. Комитета Зинченко [1]), который и проситъ Владыку перевесть тестя своего поближе къ Питеру. Если Антоній неугоденъ будетъ Владыкѣ, и если Владыка спросилъ бы меня, то благословите, Владыко Святый, порекомендовать взысканнаго вашею милостію о. Гавріила,—онъ мнѣ нравится, и хотя я его очень мало знаю, но въ семъ я положился бы вполнѣ всецѣло на вашу милость къ о. Гавріилу.

Состояніе здоровья Преосвящ. Михаила Уманскаго [2]) (па-

[1]) Вышеупоминаемаго.
[2]) Лузина.

1883 г раличъ мозга) плохо, и хотя, въ послѣднее время писали, что поправляется, но уже онъ для службы не надеженъ, особенно если параличъ повторится, что почти всегда бываетъ въ сей болѣзни.

Не знаю, когда придется выѣхать; хотѣлось бы по дорогѣ въ Орелъ принять благословеніе Вашего Высокопреосвященства, но едва-ли сіе удастся—ибо дни сочтены и В.—Постное время уже близко, а надо упредить его заранѣе пріѣздомъ на мѣсто, тѣмъ болѣе, что 26 февр. (суб. сырн. недѣли) Высокоторж. День и служба предстоитъ, на визиты нужно оставить хотя день, да въ Москвѣ провести сутки. Итакъ, Владыко Святый, прося молитвъ вашихъ и принося нижайшую благодарность за архипастырскую милость вашу ко мнѣ, прошу и прощенія, а вмѣстѣ и благословенія, писать Вамъ и изъ Орла, какъ писалъ и изъ прежнихъ мѣстъ, вѣрую, что ваши архипастырскія наставленія мнѣ благопотребны будутъ при малоопытности моей".

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 5-го числа:

„Наконецъ пришла чреда и Вамъ вступать на болѣе широкое, хотя и болѣе трудное поприще служенія. Да благословитъ Васъ Господь при вступленіи вашемъ на новое высокое служеніе св. Церкви и да подкрѣпитъ Васъ своею благодатію на святое дѣло и дѣланіе ваше до вечера вашего земнаго житія!..

По пути къ мѣсту новаго служенія Вамъ не слѣдуетъ пройти мимо Твери, не остановившись въ ней хотя на краткое время. Опустивши этотъ благопріятный случай для взаимнаго свиданія и собесѣдованія, можно опасаться, что мы, быть можетъ, не встрѣтимся болѣе никогда лицомъ къ лицу; и если Вамъ потребны отъ меня какіе-либо совѣты, то ихъ легче и удобнѣе мнѣ дать, а Вамъ принять при личномъ свиданіи, нежели чрезъ письменныя сношенія. Итакъ подумайте объ этомъ, и если надумаете посѣтить меня, предувѣдомьте о своемъ пріѣздѣ телеграммой.

Относительно архимандрита Гавріила я совѣтовалъ бы Вамъ, прежде, нежели рекомендовать его Владыкѣ на свое мѣсто, спросить его, признаетъ ли онъ себя способнымъ и годнымъ для намѣстнической должности. Нерѣдко бываетъ, что человѣкъ, полезный на одной службѣ, не годится на другой. О. Гавріилъ пользовался въ Твери общею любовію

за свою простоту, прямоту, искренность и привѣтливость. 1883 г.
Но на предполагаемой для него службѣ, кромѣ этихъ качествъ, потребуются, можетъ быть, еще иныя, какими онъ не обладаетъ.

Поручая себя молитвамъ вашимъ предъ Свят. Благов. Княземъ Александромъ, пребываю

Вашего будущаго Преосвященства
взаимнымъ молитвенникомъ..."

5-го ч. писалъ я въ Витебскъ протоіерею Волкову:

„И не удивляюсь, что Вы, послѣ неоднократныхъ попытокъ своими любезными письмами пробудить меня отъ продолжительнаго молчанія, наконецъ сами замолкли.

Признаю свою вину предъ Вами и каюсь; но могу ли надѣяться на исправленіе себя въ будущемъ?—вотъ вопросъ.

При тѣхъ условіяхъ, въ какихъ я нахожусь, и при томъ множествѣ дѣлъ и *подлѣй*, коими я частію обремененъ, а частію самъ произвольно себя обременяю, я не надѣюсь быть исправнымъ корреспондентомъ и впредь: недостаетъ для сего ни времени, ни силъ.

Чѣмъ же, спросите Вы, занимаюсь я въ настоящее время сверхъ обычныхъ нескончаемыхъ служебныхъ дѣлъ?

Во первыхъ приготовляю къ изданію письма покойнаго митрополита Филарета къ покойному же преосвященному Алексію, моему предшественнику (хотя и не непосредственному) по Тверской каѳедрѣ. Я получилъ въ свое распоряженіе этихъ весьма поучительныхъ писемъ до 260-ти нумеровъ. Нужно было ихъ прочитать, переписать и написать къ нимъ примѣчанія. И это дѣло у меня, при помощи Божіей, приближается уже къ концу [1]).

Второе дѣло—пересмотръ и приготовленіе къ новому изданію составленнаго мною нѣкогда Указателя Патр. Ризницы. Книга эта давно уже распродана и теперь составляетъ библіографическую рѣдкость. Поэтому, въ виду предстоящей Коронаціи, меня убѣждаютъ и побуждаютъ вновь издать ее [2]).

---

1) Изданы въ пользу вдовъ и сиротъ духов. званія Тверской епархіи. Москва, 1883 г.

2) Указатель для обозрѣнія Москов. Патріаршей (нынѣ Синодал.) ризницы съ приложеніемъ XV таблицъ фотографическихъ снимковъ съ замѣчательнѣйшихъ предметовъ Патріар. ризницы изд. въ 1883 г. Москва.

1883 г. Хотѣлъ бы также вновь напечатать съ дополненіями, въ большемъ количествѣ экземпляровъ, извѣстную Вамъ небольшую брошюру о коронаціи, доставленную мнѣ Редакціею Епарх. Вѣдомостей 1) въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, между тѣмъ какъ очень многіе ею интересуются въ виду приближающагося коронаціоннаго торжества. Но не знаю, рѣшусь ли на это, при множествѣ другихъ дѣлъ 2).

Слышали ли Вы о моихъ поѣздкахъ въ Москву?—Представьте себѣ, въ продолженіи какихъ нибудь пяти недѣль я двукратно путешествовалъ въ Первопрестольную Столицу. Въ первый разъ—это было въ декабрѣ—ѣздилъ я туда по собственному побужденію, для совѣщанія съ врачами—окулистами. И, благодареніе Господу, ѣздилъ не напрасно: получилъ добрый совѣтъ и ощутительную помощь для своихъ начинающихъ уже слабѣть глазъ. Докторъ Крюковъ составилъ для меня изъ разнородныхъ стеколъ такіе очки, которые возвратили мнѣ почти натуральное зрѣніе молодыхъ лѣтъ.

Вторую поѣздку предпринималъ я по приглашенію изъ Москвы, для участія въ юбилейномъ торжествѣ въ Бозѣ почившаго Святителя Филарета. О моемъ пребываніи въ этотъ разъ въ родной мнѣ Москвѣ Вы, безъ сомнѣнія, знаете изъ газетъ.

А догадалась ли Полоцкая паства помолиться въ день юбилея о приснопамятномъ іерархѣ, простиравшемъ нѣкогда свое архипастырское попеченіе и на ея церковныя нужды?

Что у Васъ новаго въ новомъ году?“

10-го ч. писалъ я въ Уфу Законоучителю священнику Е. Н. Соловьеву:

„Извѣстно ли Вамъ, что вашъ пріятель и совоспитанникъ по академіи Желтиковскій архимандритъ о. Гавріилъ вызванъ въ Петербургъ на чреду? Не удивительно, что, при нынѣшнихъ обстоятельствахъ и печальныхъ событіяхъ въ мірѣ іерархическомъ, и для него скоро откроется чреда высшаго служенія Церкви такъ же, какъ и открылась уже для его товарища, о. Мисаила 3), нареченнаго Викарія Москов-

---

1) Напечатана была въ № 18 Тверск. Епар. Вѣд за 1882 г.

2) Издана была въ 1883 г.

3) Крылова, нынѣ на покоѣ.

скаго. Онъ пишетъ мнѣ изъ Спб., что онъ успѣлъ уже познакомиться съ преосвящ. Сергіемъ, новымъ Петербургскимъ викаріемъ, который принялъ его очень ласково. 1883 г.

Что новаго въ вашей странѣ?“

11-го числа получилъ я письмо изъ Москвы отъ игумени Страстнаго монастыря Евгеніи. Она писала отъ 10-го числа:

„Съ величайшею благодарностію препровождаю къ Вашему Высокопреосвященству рукопись объ основаніи Вышневолоцкаго монастыря. Осмѣливаюсь присоединить къ ней два жизнеописанія—покойной бабки моей [1]), игумени Б-Г-Аносина монастыря и игумени Олимпіады, съ которой я имѣла близкое и пріязненное отношеніе; смѣю надѣяться, что особенно послѣдняя заслужитъ милостивое ваше вниманіе.

Прасковья Алексѣевна Муханова поручаетъ препроводить къ Вашему Высокопреосвященству: 1) нѣсколько писемъ въ Бозѣ почившаго Владыки, высокопреосвящ. Митрополита Филарета къ Екатеринѣ Алексѣевнѣ Мухановой, относящихся также и до болящей [2]). 2) Краткую записку о болящей Юліи, своего составленія, но которую не успѣла сама переписать, а просила меня замѣнить ее. 3) Письмо Харьковскаго архимандрита Сергія, какъ удостовѣреніе въ личности болящей. 4) Ея письма къ Екат. Ал. Мухановой весьма перепутанныя и затруднительныя къ прочитанію, но въ коихъ видно духовное состояніе, назидательность и отношенія ко Владыкѣ. Болящая, чтобы скрыть себя, умѣла исказить свой слогъ и правописаніе и пріучить себя ко всякому смиряющему ее дѣйствію.

Священное торжество Коронаціи возлюбленнѣйшаго Государя Императора и Васъ приведетъ въ Первопрестольный градъ Москву. Съ утѣшеніемъ ожидаемъ и вполнѣ надѣемся, что не будемъ лишены счастія видѣть Ваше Высокопреосвященство въ Страстномъ монастырѣ, а дотолѣ просимъ Васъ не забывать обительницъ онаго въ вашихъ святительскихъ молитвахъ и не лишить благословенія, съ

---

1) Евгеніи Мещерской, см. выше стр. 759, прим. 1.

2) Письма напечатаны въ издан. Преосв. Саввою сборникѣ: Письма Филарета, митр. Моск., къ Высочайшимъ особамъ и разнымъ др. лицамъ, Тверь, 1888, стр. 306—325.

1883 г. глубочайшимъ почтеніемъ и душевною преданностію всегда имѣющую честь пребыть

Вашего Высокопреосвященства,

Высокопреосвященнѣйшаго Владыки и Отца нижайшей послушницей, игуменію Евгенію".

Вотъ содержаніе присланной при письмѣ записки Прасковьи Алекс. Мухановой:

„Въ началѣ сороковыхъ годовъ, не помню хорошо, 1841-го или 1842-го, пріѣхала изъ Харькова бѣдная больная, здѣсь никому неизвѣстная, подъ именемъ Юліи Николаевны Петровой, и помѣстилась за Москвой рѣкой въ очень небольшой квартирѣ. При ней былъ младенецъ, мальчикъ Николай, незаконнорожденный, котораго мать уговорила Юлію взять на воспитаніе, обѣщая давать ей на содержаніе своего сына, что однако не исполнила; но эту помощь она передавала таинственно, потому что была извѣстнаго круга и скрывала свой поступокъ. Отказаться Юліи не было возможности, потому что, бывши еще, до пріѣзда своего изъ Харькова, на Кавказѣ, на водахъ, она встрѣтилась съ этой дамой (гораздо старѣе ея годами), которая ей значительно помогала денежно, и тѣмъ дала ей способъ доѣхать съ Кавказа до Харькова. Юлія, изъявляя ей свою глубокую благодарность, сказала, что рада была бы и съ своей стороны оказать ей какую либо услугу, но, находясь въ бѣдности и не имѣя ни знакомыхъ, ни покровителей, ничѣмъ не можетъ изъявить ей свою признательность. Та на это отвѣчала, что кто знаетъ, иногда и бѣдные люди могутъ тоже помочь богатымъ, если истинно возъимѣютъ на то усердіе. Больная и молодая Юлія, не имѣя еще никакой опытности въ жизни, приняла это за деликатное уклоненіе отъ изъявленія ей благодарности. Позднѣе, бывши уже въ Харьковѣ, получила она письмо, гдѣ вышеупомянутая дама убѣдительно ее просила не отказываться принять на воспитаніе ея новорожденнаго сына, напоминая ей ея собственныя слова, когда она имѣла случай ей подать помощь на Кавказѣ.

Этотъ младенецъ ей много горя причинилъ впослѣдствіи, навлекая на нее самыя неприличныя подозрѣнія, тѣмъ болѣе, что при немъ и бумагъ никакихъ не было, такъ что въ Москвѣ многіе отвратились отъ нея, кто прежде покро-

вительствовалъ ей.—Не знаю, сколько времени оставалась 1883 г.
она въ Харьковѣ, но лечилась у многихъ докторовъ отъ ужасныхъ судорогъ и корчей, съ которыми и сюда пріѣхала; онѣ приводили ее въ такое ужасное положеніе, совсѣмъ для нея безсознательное, такъ что она иногда съ кровати падала на полъ и тутъ начиналось ясновидѣніе и разговоръ шепотомъ съ невидимыми благодатными силами, что частію разсказано въ дневникѣ покойной сестры моей Екатерины, познакомившейся съ нею въ 1843 году.

Въ Ахтыркѣ была она на духу у игумена Сергія, впослѣдствіи архимандрита, и принесла ему полную исповѣдь свою. Она безъ умиленія никогда впослѣдствіи не могла о немъ вспоминать. Онъ, между прочимъ, совѣтовалъ ей, чтобы она никому не открывала тайну сверхъестественнаго своего положенія, говоря, что многіе священники не поймутъ этого состоянія. Въ Москвѣ она избрала себѣ въ духовники Сергія Григорьевича Терновскаго, который въ теченіи 10 лѣтъ ея здѣсь жизни былъ постояннымъ ея духовникомъ по нѣскольку разъ въ годъ.—Мы ее узнали за Москвой рѣкой, въ приходѣ Іоанна Воина, но чрезъ нѣсколько времени покойная сестра моя Екатерина, которая очень съ нею сблизилась, купила маленькій домъ въ переулкѣ Ржевской Божіей Матери, на Молчановкѣ, и тутъ Юлія скончалась въ 1853 году.—Взяла за нѣсколько лѣтъ до смерти втораго ребенка дѣвочку, которую ей подкинули на крыльцо въ глубокую осень; при этомъ второмъ младенцѣ была икона Иверской Божіей Матери, тонкія пеленки, часы дамскіе и письмо, гдѣ обѣщали вскорѣ взять младенца обратно, надѣясь на счастливый бракъ, но это никогда не состоялось, а хлопотъ было съ ребенкомъ много, хотя нареканія и клеветы не такъ преслѣдовали, потому что, кто ее зналъ, видѣли, что это была мученица-страдалица, часто не владѣвшая ногами.

Наконецъ, по мѣрѣ уменьшенія видимыхъ судорогъ и корчей, у нея развилась скоротечная чахотка, соединенная съ водянкой, что и прекратило дни ея.

Въ ея христіанскомъ направленіи отличительныя черты были незлобіе и благотворительность; то, что получала отъ близкихъ ей, раздѣляла съ неимущими, оставляя себѣ только

1883 г. самое необходимое, говоря, что данное ей—не ея, а даръ Божій, принадлежащій бѣднѣйшимъ.

Она скончалась въ 1853 году 26-го ноября; послѣднюю исповѣдь ея принялъ священникъ Іоаннъ Михѣевичъ Барзецовскій [1]) (прихода Св. Іоанна Воина, что за Москвой рѣкой), находившійся при ней въ послѣднія ея минуты, ибо за близостію кончины не успѣли бы послать къ Серпуховскимъ воротамъ за отцомъ ея духовнымъ. Отпѣвали ее въ приходѣ Ржевской Божіей Матери, гдѣ мы были всей семьей; похоронили въ Ново-Дѣвичьемъ монастырѣ, около алтаря лѣтней церкви. Памятникъ черный съ крестомъ.

Еще должно прибавить, что въ минуты облегченія отъ страданій она занималась живописью. У меня и у нѣкоторыхъ есть иконы ея письма, большею частію благословляющаго Спасителя и Святителя Николая".

Въ письмѣ своемъ отъ 28-го февраля 1856 г. архимандритъ Сергій (съ 1843 по 1862 г. настоятель Троицкаго Ахтырскаго монастыря) благодарилъ Екат. Алекс. Муханову за пожертвованіе (30 р.) въ пользу монастыря и за попеченіе о духовной дочери его, умершей Юліи (Петровой).

Въ тотъ же день, т. е. 11 ч. вечеромъ пріѣхалъ ко мнѣ изъ Москвы А. Е. Викторовъ. Въ бесѣдѣ со мною, между прочимъ, передавалъ, что Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, К. П. Побѣдоносцевъ поручилъ начальнику Синодскаго архива Н. И. Григоровичу [2]) собирать и приводить въ порядокъ хранящіеся въ этомъ архивѣ матеріалы для біографіи московскаго митрополита Филарета.

13-го числа получено было мною письмо изъ Москвы, отъ Евѳ. Андр. Остромысленскаго [3]); Отецъ протоіерей писалъ:

„Примите мою искреннюю благодарность за ваши весьма для меня интересныя книжки, и съ тѣмъ вмѣстѣ простите мнѣ, что до сихъ поръ я не отвѣчалъ Вамъ. Мнѣ хотѣлось прочитать ваши книжки, но прочитать неудалось: въ то

---

[1]) См. о немъ. „Сборникъ для любителей духовнаго чтенія, архим. Григорія (Воинова), ч. III, Москва, 1890 г. стр. 232—282.

[2]) Николай Ивановичъ, сотрудникъ преосв. Саввы по изданію „Мнѣній и Отзывовъ Митр. Филарета, † 16 Ноября 1889 г. См. Церк. Вѣст. 1889 г. № 47 и Церк. Вѣд. 1889 г. № 49.

[3]) † 30 Марта 1887 г. См. о немъ Моск. Церк. Вѣд. 1887 г. № 25.

время, какъ я получилъ ихъ, былъ у меня нѣкто прото- 1883 г.
іерей Григорій Ивановичъ Тарасовъ бывшій—назадъ тому 40 лѣтъ—моимъ въ Орловской семинаріи ученикомъ и потомъ воспитанникомъ Московской Духовной академіи 13-го курса и слѣдств. сотоварищемъ въ Бозѣ почившаго Преосвященнѣйшаго Леонида. Увидѣвъ вашу книгу о Преосвященномъ Леонидѣ, онъ съ великимъ восторгомъ схватилъ ее въ руки и ни за что не хотѣлъ отдавать ее мнѣ, а насильно унесъ ее для прочтенія. Вѣдь это говоритъ былъ задушевный другъ мой, когда мы учились съ нимъ въ академіи. Каждый день я ждалъ, что онъ возвратитъ мнѣ книгу; но и доселѣ я не получалъ ее, а потому и не читалъ, да и Вамъ не писалъ. Простите виноватому безъ собственной отъ меня зависящей вины.—А другія Вашимъ Преосвященствомъ присланныя мнѣ книжки такъ были интересны, что я тотчасъ же заставилъ дочь мою прочитать ихъ мнѣ. Такъ ясно и подробно описанныя Вами коронованіе и муропомазаніе напомнили мнѣ о блаженной памяти Преосвященномъ Николаѣ [1]), епископѣ Тамбовскомъ, когда онъ былъ ректоромъ С.-Петербургской академіи [2]) и мы были съ нимъ во дворцѣ и съ благоговѣніемъ смотрѣли царскую корону, и Скипетръ, и Державу. Скоро—о если бы Господь сподобилъ—увидимъ мы ее и на живой ново-вѣнчаемой главѣ [3]).

При семъ смѣю прибѣгнуть къ Вашему Высокопреосвященству съ очень нужною для меня просьбою.

Сдѣлайте одолженіе поручите г. Секретарю вашей консисторіи узнать или изъ своихъ, ежели есть документовъ, или чрезъ посланнаго въ Земскую Управу:

а) Сколько православныхъ сельскихъ крестьянъ—мужеска и женска пола—во всей Тверской епархіи?

б) Сколько всѣхъ крестьянскихъ волостей?

в) Сколько—хотя въ одной самой большой—примѣрно 2000—волости—круглыхъ (безъ отца и матери) сиротъ—мужеска и женска пола—какъ всѣхъ вообще отъ 1-го года до

---

[1]) Доброхотовъ † 21 Окт. 1864 г.

[2]) Ректоромъ былъ въ 1831—1841 годахъ.

[3]) Разумѣется Импер. Александръ Ш-й.

1883 г. 12-ти лѣтняго (включительно) возраста, такъ особенно 9-ти, 10-ти и 11-ти лѣтъ, и 12 л.

Для чего—можетъ быть—Вы спросите—мнѣ это нужно. Отвѣчу Вашему Преосвященству подробно, когда кончу проэктъ мой объ образованіи сельскаго простонародія".

Того же числа получено письмо изъ Витебска отъ прот. Волкова; отецъ протоіерей писалъ:

„Прошу прощенія, что такъ долго не писалъ Вамъ: служебныя занятія умножаются и отвлекаютъ отъ переписки съ родными и знакомыми. Съѣздъ епархіал. поручилъ мнѣ завѣдываніе свѣчнымъ складомъ. Дѣло это хлопотливое и отвѣтственное. Духовенство заподозрило покойнаго Преосвященнаго [1]) и Кудрявцева [2]) въ стачкѣ съ поставщикомъ свѣчей, заключивъ съ нимъ весьма невыгодный на 4 года контрактъ, помимо епарх. Съѣзда. Хотя контракту остается еще три года дѣйствовать, но мнѣ нужно оправдать довѣріе духовенства и дать свѣчной прибыли больше, чѣмъ давалъ Кудрявцевъ. Не знаю, что дѣлать.

Нынѣшній Преосвященный [3]) поручилъ мнѣ составленіе епархіальнаго отчета за 1882-й годъ. Это дѣло для меня новое и потому нелегкое, тѣмъ болѣе, что Преосвященный еще и года не правилъ епархіей, мало обозрѣвалъ ее и мало дѣлалъ выдающихся распоряженій... По консисторіи дѣлъ увеличилось, потому что Преосвящ. пожелалъ передать въ мой столъ всѣ дѣла по иновѣрнымъ исповѣданіямъ, а столоначальникъ у меня человѣкъ неопытный, зять Кудрявцева; при этомъ у меня ежедневно почти два урока въ училищѣ, гдѣ въ 9 часовъ утра уже непремѣнно я долженъ быть. Трудовъ много, вознагражденіе пустое, вниманія никакого... Думаю послѣ каникулъ оставить училищную службу.

Приглашены ли Вы, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, на коронацію и когда выѣзжаете въ Москву"?

Отъ 13-го ч. писалъ мнѣ изъ мѣстечка Освѣи протоіерей Андрей Влад. Альбицкій, мой землякъ, совоспитанникъ по Владимірской семинаріи, принятый мною въ Полоцкую епархію, опредѣленный къ каѳедральному собору сначала клю-

---

[1]) Викторина.

[2]) Каѳедральнаго протоіерея.

[3]) Маркеллъ.

чаремъ и потомъ настоятелемъ, но за неприличное поведе- 1883 г.
ніе удаленный отъ собора и назначенный къ Освѣйской церкви Дриссенскаго уѣзда. О немъ въ своемъ мѣстѣ было уже подробно описано [1]).

Письмо протоіерея Альбицкаго слѣдующаго содержанія:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Простите великодушно моему дерзновенію, по которому осмѣливаюсь безпокоить Васъ настоящимъ письмомъ: отъ избытка сердца глаголютъ уста.

Вотъ уже слишкомъ десять лѣтъ живу я въ Освѣи, въ мѣстѣ своего изгнанія, приниженный и удаленный отъ всѣхъ прежде занимаемыхъ мною должностей.

Богъ свидѣтель и Вашему Высокопреосвященству небезъизвѣстно, что я не домогался этихъ должностей, а онѣ, сверхъ ожиданія, какъ будто сами нашли меня. Но Господу угодно было наказать меня какъ бы какимъ-то помраченіемъ ума и отнятіемъ воли,—и я, по словамъ Апостола, не еже хотѣлъ доброе, сіе творилъ, но еже не хотѣлъ злое, сіе содѣловалъ.

Безъ сожалѣнія оставилъ я всѣ почести, какъ бы сознавая въ душѣ, что ихъ я недостоинъ, но меня смущало и доселѣ возмущаетъ душу мою представленіе, что этимъ нанесъ я Вамъ сильное огорченіе и лишился [illegible]ихъ болѣе чѣмъ отеческихъ милостей,—и чѣмъ далѣе идетъ время, тѣмъ сильнѣе становится крушеніе моего духа.

Много разъ я думалъ, неоднократно брался даже за перо, съ намѣреніемъ принести предъ Вами сердечное сокрушеніе о содѣянныхъ мною злыхъ и просить вашего прощенія и забвенія ихъ, но какая-то невѣдомая сила доселѣ удерживала меня отъ того; наконецъ я не выдержалъ и принялъ на себя смѣлость писать Вамъ.

Нынѣ чтенная притча о блудномъ сынѣ до того растрогала меня, что, за душевнымъ волненіемъ и слезами, я едва въ силахъ былъ окончить чтеніе Евангелія. Евангельскій разсказъ о блудномъ сынѣ имѣетъ приложеніе къ каждому кающемуся и ищущему примиренія съ Богомъ грѣш-

---

[1]) См. т. III Хроники, стр. 773 и т. IV Хроники, стр. 398 — 406 и 580—584.

1883 г. нику, но я особенно близко принялъ его, въ настоящее время, къ сердцу, представивши себѣ, что картина эта есть какъ будто изображеніе моего душевнаго состоянія. Эта же впрочемъ притча и успокоила меня и вложила въ сердце мое надежду получить прощеніе за свои прегрѣшенія.

Никто, послѣ Бога, не оказалъ мнѣ въ жизни столько добра, какъ Вы. Припоминаю я лѣта дѣтства, и тамъ вижу, что все, что только я когда либо имѣлъ въ себѣ добраго, вложено Вами. Вы своимъ вниманіемъ и благоснисхожденіемъ способствовали и развитію моихъ способностей, безъ того я, по живости характера и по склонности къ лѣности, легко могъ затеряться и пропасть еще въ первой молодости. И Васъ-то я, неблагодарный, огорчилъ своимъ неблаговиднымъ поведеніемъ, и за то лишился вашего благоволенія. Мысль эта не даетъ мнѣ покоя ни днемъ, ни ночью.

Съ умиленіемъ сердца и со слезами прошу Васъ, Ваше Высокопреосвященство, прикажите вашему слугѣ написать мнѣ двѣ—три строки, изъ которыхъ бы могъ я усмотрѣть, что всѣ мои прежнія ошибки Вами забыты и не помянутся къ тому,--и я съ миромъ буду ожидать смерти, которая, вѣроятно, уже не за горами, а за плечами; приближающаяся старость, съ ея обычными недугами, невольно напоминаетъ о томъ.

Испрашивая вашихъ святительскихъ молитвъ и архипастырскаго благословенія, честь имѣю быть,

Вашего Высокопреосвященства,

нижайшій послушникъ"...

На покаянное письмо это я отвѣчалъ 27-го ч. въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Любезный о. протоіерей!

Если евангельская притча о блудномъ сынѣ возбудила въ васъ искреннее чувство раскаянія и сокрушенія о тѣхъ огорченіяхъ, какія Вы нѣкогда причинили мнѣ своими неприличными и несвойственными своему сану поступками, то чтенное нынѣ (т. е. въ недѣлю сыропустную) евангеліе побуждаетъ меня даровать Вамъ, кающемуся и сокрушающемуся, христіанское прощеніе. Господь Іисусъ Христосъ, благодатію своею, да проститъ и помилуетъ Васъ и меня!

Не буду болѣе о семъ распространяться, чтобы не пробуждать въ душѣ воспоминанія о минувшемъ послѣ того,

какъ время и обстоятельства моей жизни болѣе или менѣе изгладили въ моемъ сердцѣ прежнія горькія чувства. 1883 г.

Призываю Вамъ и приснымъ вашимъ миръ и Божіе благословеніе".

17-го ч. получилъ я письмо отъ Синодальнаго ризничаго іером. Владиміра [1]), который отъ 15-го числа писалъ мнѣ:

„Милостивое письмо Вашего Высокопреосвященства я получилъ вечеромъ 9 февраля и въ другой день приступилъ къ исполненію Вашихъ порученій. Въ Большомъ Успенскомъ и Благовѣщенскомъ Соборахъ части Мощей Св. Василія Амасійскаго не имѣется [2]). Въ Успенскомъ соборѣ въ серебряныхъ ковчегахъ хранятся части Св. мощей св. Іоанна Крестителя, св. Апостола Андрея Первозваннаго (десная рука его), св. Григорія Богослова (глава), св. Іоанна Златоустаго (глава), св. Василія Великаго (перстъ руки), св. Великомученика Георгія, св. мученика Авксентія, св. Евѳиміи Прехвальныя, св. равноапостольнаго Князя Владиміра, святителей Петра и Алексія Митрополитовъ Всероссійскихъ, Преподобнаго Сергія и другихъ угодниковъ въ двухъ напрестольныхъ крестахъ. Свѣдѣнія объ этихъ частяхъ Св. Мощей по Соборной описи до сего времени не могъ доставить Вашему Высокопреосвященству по случаю пріема (14 числа) облаченій, изготовленныхъ къ великому дню священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ; при этомъ весьма пріятно было принять на временное храненіе и для Васъ изготовленное облаченіе. Постараюсь въ самое непродолжительное время прислать Вамъ требуемыя о св. мощахъ свѣдѣнія.

Относительно другого порученія Вашего Высокопреосвященства считаю долгомъ сообщить Вамъ, что ближайшая типографія „Современныхъ Извѣстій" не взялась напечатать вамъ Указатель къ обозрѣнію предметовъ Патріаршей Ризницы, за неимѣніемъ всѣхъ необходимыхъ для того шрифтовъ; а типографія „Романъ" на Арбатѣ берется отпечатать Указатель съ дополненіями и соблюденіемъ шрифтовъ въ три-четыре недѣли; о цѣнѣ рѣчи не было".

---

[1]) Филантропова, нынѣ еп. Киренскій, викарій Иркутской епархіи.

[2]) Собранныя мною свѣдѣнія о мощахъ св. Василія Амасійскаго напеч. въ Указ. Патр. Ризн., изд. 1883 г., стр. 3, примѣч. подъ буквою: *в.* Примѣчаніе автора Хроники.

1883 г. 19-го ч., въ 6 ч. утра, имѣлъ я удовольствіе получить изъ Москвы отъ г. Генералъ-Губернатора, князя Владиміра Андреевича Долгорукова, телеграмму слѣдующаго содержанія:

„Душевно желая навѣстить Ваше Преосвященство, проѣздомъ въ Петербургъ 22 сего февраля, выѣзжаю для этого съ почтовымъ поѣздомъ, покорнѣйше прошу приказать выслать экипажъ на станцію къ приходу почтоваго; съ курьерскимъ поѣздомъ въ тотъ же день продолжаю путь.

Генералъ Адъютантъ

Князь Долгоруковъ."

На это тотчасъ же я отвѣчалъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Буду ожидать Ваше Сіятельство въ назначенный срокъ какъ вожделѣннаго гостя".

22-го ч., съ почтовымъ поѣздомъ, въ 9 часу вечера, прибылъ изъ Москвы въ Тверь г. Генералъ-Губернаторъ, Князь Влад. Андр. Долгоруковъ. Я послалъ на станцію съ четвернею лошадей Экономa своего встрѣтить Его Сіятельство и привесть въ мой архіерейскій домъ.—Тамъ же встрѣтили его Начальникъ губерніи и Вице-Губернаторъ. У меня для дорогого гостя былъ приготовленъ чай, дессертъ и ужинъ. Князь привезъ мнѣ въ даръ свой фотографическій портретъ съ собственноручною подписью, а я благословилъ его при прощаніи образомъ Благовѣрнаго князя Михаила Тверскаго съ житіемъ его.—Въ продолженіи трехчасового пребыванія у меня досточтимаго гостя шла между нами весьма пріятная и одушевленная бесѣда. Между прочимъ была рѣчь о предстоящей коронаціи. Князь говорилъ, что коронаціонныя празднества будутъ продолжаться не болѣе трехъ недѣль; что баловъ у иноземныхъ пословъ въ Москвѣ не будетъ, а они будутъ уже въ Петербургѣ; что дня чрезъ три послѣ коронованія будетъ совершено освященіе храма Христа Спасителя; для чего предполагается вызвать изъ Харькова преосвященнаго Амвросія, какъ бывшаго члена Строительной Коммиссіи. Князь повезъ съ собою въ СПб., для врученія Государю и Государынѣ, два экземпляра изданной мною брошюры „о коронаціи".—Я же съ своей стороны просилъ Его Сіятельство разъяснить въ СПб., кому слѣдуетъ, смыслъ и цѣль моей поѣздки въ Москву на юбилей въ Бозѣ почивающаго Митрополита Филарета.—Послѣ этой кратко-

временной, но откровенной бесѣды, проводилъ своего достопочтеннаго гостя до станціи желѣзной дороги. Дорогою Князь сообщилъ мнѣ, что онъ почти ежедневно получаетъ съ разныхъ сторонъ *анонимныя* письма угрожающаго характера и что англичане требуютъ отъ французскаго Президента республики освобожденія анархиста Князя *Крапоткина* (двоюроднаго брата покойнаго Харьковскаго губернатора, † 9 февр. 1879 г.), какъ образованнаго человѣка, необходимаго яко-бы для науки.—Въ 12 ч. 20 м. ночи я простился съ любезнымъ Княземъ. 1883 г.

24-го ч. получено было мною письмо изъ СПб. отъ Т. И. Филиппова, который отъ 23 ч. писалъ мнѣ:

„Дѣла церкви Ржевской требуютъ вниманія Вашего Высокопреосвященства, а на меня, какъ на туземца, возлагаютъ обязанность заблаговременно кое о чемъ объясниться съ Вами, по дерзновенію моей любви къ Вамъ и по искреннему желанію послужить Вамъ своими точными и чуждыми личнаго пристрастія свѣдѣніями о лицахъ. Пишутъ мнѣ, что о. протоіерей Лавровъ безнадеженъ; если онъ „постигнетъ скончатися“, достойно будетъ приложить всѣ заботы объ утѣшеніи его семьи; служеніе свое о. Николай проходилъ достойно своего званія. Если бы къ вашимъ попеченіямъ о будущихъ сиротахъ понадобилось приложить мои, то покорнѣйше прошу располагать мною. За симъ возникаетъ вопросъ о его преемникѣ, рѣшеніе коего во благо мѣстной церкви было бы очень легко, если бы о. Константинъ Фиников пользовался лучшимъ здоровьемъ. Назначеніе его было бы всѣми принято за праведную дань его праведной жизни; и такъ какъ во Ржевѣ нѣтъ иного лица, которое могло бы быть въ этомъ случаѣ поставлено съ нимъ рядомъ, то моя мысль была бы такова, чтобы остановить ваше избраніе на немъ, не взирая на его неполное здоровье. Если мысль моя удостоится вашего одобренія, то на мѣсто о. Константина могъ бы поступить о. Илья Розовъ, какъ присный нашему собору и какъ человѣкъ, котораго достоинства вполнѣ заслуживаютъ вашего благоволенія, и о награжденіи коего я паки и паки вопію къ Вамъ. Не знаю, какъ и кѣмъ всѣяны въ вашъ умъ предубѣжденія противъ этого іерея; но свидѣтель мнѣ совѣсть, что, какъ пастырь, онъ имѣетъ всѣ права на вашу милость. Онъ самый любимый духовникъ у народа; въ дѣлѣ

1883 г. народнаго образованія онъ оказалъ незабвенныя услуги, бывъ сельскимъ діакономъ, такъ что, при благополучномъ исходѣ нашихъ работъ по школьному дѣлу, на немъ непремѣнно долженъ будетъ остановиться взоръ Вашего Высокопреосвященства, какъ на руководителѣ и наблюдателѣ. Не скрою, что лишеніемъ награды онъ очень огорченъ; но не могу строго судить его, какъ человѣкъ ему подобострастный.

Съ кончиною о. Николая откроется и должность законоучителя въ прогимназіи; о замѣщеніи его въ семъ званіи я имѣю обязанность заботиться, какъ Попечитель прогимназіи, и потому испрашиваю дозволенія Вашего Высокопреосвященства списаться о семъ предварительно съ Инспекторомъ и нашу общую мысль уже представить на ваше благоусмотрѣніе.

О. Іоанну Струженскому, благочинному Мазуринскаго заведенія, я, грѣшный человѣкъ, обѣщалъ ходатайствовать о возведеніи его въ санъ протоіерея; потери и оскорбленія, которыя понесъ онъ, ходатайствуютъ за него сильнѣе моихъ словъ, и я питаю надежду, что онъ не лишится чаянія своего.

Любовь моя къ Вамъ и забота о вашемъ спокойствіи не позволяютъ мнѣ умолчать предъ Вами о томъ, что я слышалъ отъ многихъ не „сосѣдѣвшихся“ свидѣтелей. Въ Тверской Консисторіи служитъ нѣкто Рубцевъ, о дерзкомъ лихоимствѣ коего мнѣ говорили, склоняя меня помочь его удаленію чрезъ Оберъ-Прокурора. На это я не могъ итти, прежде всего, потому что это касается Васъ; во вторыхъ, потому что я лично Рубцева не знаю и счелъ бы грѣхомъ преслѣдовать человѣка, не имѣя средствъ точно изслѣдовать твердость взводимыхъ на него обвиненій. Но еще большій бы былъ грѣхъ на мнѣ, если бы о дошедшемъ до меня я не довелъ до Васъ; Вы имѣете способы провѣрить эти вѣсти и уберечь себя отъ лихоимца, буде Рубцевъ таковымъ явится Вамъ по многомъ испытаніи“.

Въ тотъ же день я приготовилъ письмо въ Москву на имя протоіерея Степана Ив. Зернова слѣдующаго дружески укоризненнаго содержанія:

„Такъ-то держатъ въ Москвѣ честное русское слово! Такъ-то исполняются данныя обѣщанія! Въ минувшую среду вечеромъ я ожидалъ Васъ съ нетерпѣніемъ. Да будетъ же Вамъ грѣшно и стыдно!...

Въ наказаніе за измѣну позвольте возложить на Васъ тяжкую эпитимію. Извольте просмотрѣть и одобрить къ напечатанію посылаемыя Вамъ книгу и книжку; да нельзя ли это сдѣлать, почтеннѣйшій Стефанъ Ивановичъ, какъ можно поскорѣе. Мнѣ хотѣлось бы ту и другую книгу напечатать до Пасхи. Брошюру о коронаціи я могу напечатать въ Тверской типографіи, а Указатель Патр. Ризницы по необходимости долженъ напечататься въ Москвѣ, гдѣ типографія Рóмана берется исполнить эту работу въ возможной скорости". 1883 г.

Но не успѣлъ я отправить на почту это письмо, какъ получаю извѣстіе, что почтенный Степанъ Ивановичъ ѣдетъ въ Тверь. И, дѣйствительно, вечеромъ пріѣхалъ, къ крайнему моему удовольствію. Онъ провелъ у меня полтора сутокъ, и въ это время, какъ Членъ Комитета духовной цензуры, онъ разсмотрѣлъ и одобрилъ къ напечатанію два, предложенныя мною, сочиненія: 1) Указатель для обозрѣнія Моск. патріаршей Ризницы, V изд., и 2) Воспоминанія (очевидца) о свящ. Короноваціи Ихъ Имп. Величествъ Александра II и Маріи Александровны (въ 1856 г.) Между тѣмъ, мы имѣли довольно еще времени взаимно побесѣдовать съ нимъ братски, искренно и откровенно, о разныхъ болѣе или менѣе важныхъ, предметахъ. Утромъ 26-го ч. онъ оставилъ мой кровъ.

26-го ч. получено было мною письмо изъ Уфы отъ законоучителя, священ. Е. Н. Соловьева, который писалъ отъ 19-го числа:

„На долгое молчаніе ваше, по отношенію ко мнѣ, я не дерзалъ имѣть претензіи и дерзать не имѣю права, мнѣ извѣстны архіерейскія занятія вообще, и ваши въ частности. Честь и хвала нынѣшнимъ святителямъ, что они не гнушаются переписки и разговора съ нами—меньшими служителями Церкви Христовой. Этотъ образъ обращенія напоминаетъ намъ о временахъ апостольскихъ, когда царили любовь и братство. Немного лѣтъ назадъ тому, когда немыслимо было обращаться ко Владыкамъ съ свободнымъ и частнымъ рукописаніемъ. Но то было ненормальное положеніе вещей и неестественное отношеніе между священно-служителями Церкви Христовой! И выходило такъ, что низшіе клирики расплывались въ лести до предательства; рабство ихъ было—

1883 г. плутовское рабство; высшая іерархія находилась въ миражѣ заблужденій, и отъ этого имъ самимъ не было покоя; вездѣ лесть, предательство и обманъ.

Слава Богу, что нынѣ духъ Апостольства, понемногу, входитъ въ пастырей церкви, не смотря на тлетворную атмосферу нынѣшняго времени.

Обращаюсь къ вашему письму и покорнѣйше благодарю Ваше Высокопреосвященство за сообщеніе мнѣ объ о. Мисаилѣ. Я его знаю очень хорошо, воспитываясь въ одной академіи и одновременно (онъ моложе меня курсомъ), мы были нѣкогда друзьями. О. Мисаилъ былъ смиреннѣйшій инокъ. Онъ разсказывалъ мнѣ о своей жизни, скромной жизни. Въ Новгородѣ еще онъ взятъ былъ въ Юрьевъ монастырь къ о. архимандриту Варлааму [1]) въ келейники. Строгій архимандритъ полюбилъ своего служку и, при назначеніи архіереемъ въ Екатеринбургъ, взялъ его съ собою. Въ Екатеринбургѣ не совсѣмъ почетно жилось преосв. Варлааму, терпѣлъ онъ иногда отъ гордаго духовенства, и, по случаю этому, онъ еще ближе сошелся съ своимъ келейникомъ, дѣлилъ съ нимъ и горе и радости. Въ это время, должно быть, были между ними духовныя бесѣды, и Владыка приготовлялъ своего сожителя богословію и готовилъ въ академію. Въ монашество онъ постриженъ, кажется, самимъ преосвящ. Варлаамомъ. Въ академіи я зналъ его уже инокомъ. Усиленно онъ занимался въ академіи, тѣмъ болѣе, что былъ хуже подготовленъ юнѣйшихъ студентовъ. Преосвященный нашъ ректоръ, теперешній митрополитъ Московскій [2]), полюбилъ его, приблизилъ къ себѣ и повелъ за собою во время курса, по окончаніи онаго и вотъ привелъ на московское викаріатство. Дай Богъ поддержать ему свое реномэ предъ москвичами! Но онъ, вѣроятно, пообучился въ жизни, пріобрѣлъ опытность и тактъ, а во всемъ прочемъ просвѣтитъ его благодать Св. Духа. Пастырю Церкви Христовой болѣе всего приличны кротость и благочестіе, а онъ достаточно въ этомъ искусенъ и можетъ служить правиломъ вѣры и кротости. Красныя слова и суемудрыя идеи и безъ того ша-

---

[1]) Денисову, настоятелю Юрьевскаго монастыря, потомъ архіеп. Черниговскій, † 18 января 1873 г.

[2]) Іоанникій.

тают Христіанскую общину. У насъ Учитель—Христово Евангеліе, а истолкователи его—столпы Церкви, Учители Вселенскіе. Имѣй творенія Св. Отецъ подъ руками, заучи ихъ тверже и говори или Василіемъ Великимъ или Златоустомъ! Публика не знаетъ ихъ и почтетъ каждое слово за новое. 1883 г.

Въ телеграммахъ „Сѣвернаго телеграфнаго агентства“ говорится, между прочимъ, что изъ Болгаріи явятся на коронацію князь и депутаты отъ народнаго собранія съ Митрополитомъ во главѣ. Не Преосвященнѣйшій ли Мелетій сподобится этой чести [1])? Если такъ, то весьма было бы пріятно мнѣ, и я постарался бы увидѣться съ прежнимъ моимъ другомъ. 3-го дня я отправилъ Его Высокопреосвященству огромное письмо съ моими вопросами и сужденіями по этому поводу; вѣроятно онъ не замедлитъ извѣстить меня.

Если отпустятъ насъ къ половинѣ мая, то немедленно отправлюсь на родину, а оттуда и въ Москву, надѣясь, что добрые мои благодѣтели и отцы не оставятъ меня въ пріютѣ (сутки на двои-трои).

Считаю долгомъ моимъ принять благословеніе и отъ незабвеннаго ректора моего, Высокопреосвящ. Митрополита Іоанникія. Вѣроятно, онъ не будетъ гнѣваться на меня, что я не послѣдовалъ его совѣту и не постригся въ монашество. Все же я служу Церкви Христовой и учу юношество Закону Божію.

Да продлитъ Господь святые дни ваши, и да дастъ Вамъ

---

[1]) Вотъ нѣкоторыя свѣдѣнія о митроп. Мелетіи. Въ № 2522 газеты „Новое Время“ (отъ 7-го марта) помѣщена телеграмма изъ Софіи (въ Болгаріи): „Сегодня (5-го) секретарь генерала Соболева отправился въ Константинополь по дѣлу о высылкѣ митрополита Мелетія изъ Софіи“.

25-го февраля Мелетій высланъ изъ Софіи въ монастырь такъ скоро, что ему не дали даже времени взять съ собою хотя самыя необходимыя вещи (тамъ-же № 2549).

О митрополитѣ Мелетіи весьма неодобрительный отзывъ въ № 14 Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей, 1883 г.

Въ № 2570 газеты „Новое Время“ (26-го апрѣля) помѣщена корреспонденція А. Молчанова, въ которой онъ защищаетъ Митрополита Мелетія и утверждаетъ, что послѣдній потерпѣлъ арестъ отъ партіи консерваторовъ за приверженность къ Россіи и за противодѣйствіе этой партіи по желѣзнодорожному вопросу и пр...

1883 г. силы и крѣпости на вашемъ трудномъ святительскомъ поприщѣ!“

27-го числа получилъ я письмо изъ Москвы отъ княгини Софьи Васильевны Мещерской [1]). Она писала отъ 24-го числа:

„Преосвященнѣйшій Владыко!

Давно хотѣла я писать Вамъ, чтобы просить молитвъ вашихъ о здравіи моего бѣднаго мужа. Увы, испытаніе, посланное всѣмъ намъ Господомъ, продолжается. Первая болѣзнь почти миновала, но теперь Борисъ Васильевичъ [2]) страдаетъ болью въ печени, которая совсѣмъ истощаетъ его силы. Доктора и ихъ наука какъ бы безсильны. Одна моя надежда на Господа Бога; Онъ одинъ можетъ поражать и воздвигать съ одра болѣзни,—только бы вѣра наша не оскудѣвала.

Сестра моя Карамзина возобновила свое ходатайство предъ Ея Величествомъ о завѣтномъ своемъ желаніи привлечь женскіе монастыри къ составленію разсадниковъ сестеръ милосердія. Государыня Императрица приняла мысль эту съ живымъ участіемъ, передала ее г. Оберъ-Прокурору Св. Синода, для исполненія по возможности.

Преосвященный Нижегородскій [3]) уже получилъ предложеніе передать проэктъ этотъ мат. игуменіямъ Нижегородскихъ монастырей. Сѣмя брошено,—отъ Господа возрастить его, и тогда можетъ быть и мы увидимъ еще его плоды.

Прошу Ваше Преосвященство вѣрить въ глубину моего уваженія и преданности“.

При письмѣ приложенъ печатный листокъ слѣдующаго содержанія:

„*Предположеніе о привлеченіи женскихъ монастырей къ составленію разсадниковъ сестеръ милосердія.*

Такимъ привлеченіемъ достигались бы слѣдующія цѣли:

1) Сердобольный, теплый уходъ въ земскихъ больницахъ за страдальцами и подача имъ духовныхъ утѣшеній, чего не могутъ дать обыкновенныя сидѣлки.

2) Въ случаяхъ появленія эпидемическихъ болѣзней въ

---

[1]) † 3 Іюня 1891 г.

[2]) Вышеупоминаемый.

[3]) Макарій Миролюбовъ, вышеупоминаемый.

селеніяхъ, такое же призрѣніе больныхъ, которые теперь вовсе его лишены, ибо наѣзжающему врачу некому передавать своихъ инструкцій и наставленій. 1883 г.

3) На время войны обезпеченіе арміи достаточнымъ количествомъ приготовленныхъ и умѣлыхъ сестеръ милосердія.

Подготовка и обученіе сестеръ даннаго монастыря могли бы осуществиться въ слѣдующемъ видѣ:

1) Мать игуменья назначаетъ 10 или 12 сестеръ-ученицъ, изъ послушницъ, и при нихъ одну монахиню, въ качествѣ старшей сестры и надзирательницы.

2) Сестрамъ этимъ должно быть отведено особое помѣщеніе при больницѣ, или по крайней мѣрѣ вблизи отъ нея, гдѣ старшая сестра могла бы завести для нихъ приличный порядокъ для ихъ молитвенныхъ занятій.

3) Сестры ученицы дѣлятся на двѣ смѣны, изъ коихъ одна постоянно находится въ больничныхъ палатахъ, замѣняя сидѣлокъ и пріучаясь практически къ правильному уходу за больными, подъ руководствомъ врача и фельдшеровъ.

4) По окончаніи года половина сестеръ ученицъ возвращается въ монастырь и замѣняется такимъ же числомъ новыхъ, такъ что для полнаго обученія каждая сестра остается при больницѣ два года. Старшая сестра можетъ мѣняться ежегодно, по усмотрѣнію матери игуменьи.

5) Сестры получаютъ отъ больницы чай, сахаръ и всю потребную провизію, но пищу готовятъ себѣ сами, по распоряженію старшей сестры. Сверхъ этого на каждую сестру больница отпускаетъ деньгами 36 руб. въ годъ.

Такимъ образомъ чрезъ нѣсколько лѣтъ въ монастыряхъ оказалось бы значительное число сестеръ обученныхъ уходу за больными, которыя, по призыву власти, могли бы придти на помощь страждущему населенію въ случаяхъ появленія эпидемическихъ болѣзней, а на время войны могли бы вполнѣ удовлетворить при войскахъ потребность въ сестрахъ милосердія".

Въ тотъ же день читалъ я въ Душеполезномъ Чтеніи (1883 г. ч. 1, стр. 376—384) статью протоіерея В. Нечаева [1]), подъ заглавіемъ: „Три вселенскихъ святителя и одинъ изъ

---

1) Впослѣдствіи Виссаріонъ, еп. Костромскій, вышеупоминаемый.

1883 г. *Московскихъ*“—слово въ день трехъ святителей, 30 января. Въ этой статьѣ авторъ, объяснивши поводъ къ установленію праздника въ честь Вселенскихъ святителей и сказавши о томъ, какъ высоко цѣнили ихъ проповѣдническіе труды ихъ современники и наши предки, говоритъ затѣмъ: „Есть ли что подобное въ наше время? Правда, и нынѣ знаменитые проповѣдники увлекаютъ слушателей, но только въ томъ случаѣ, если проповѣди ихъ недлинны, а по содержанію и изложенію доступны для легкаго пониманія. Слова, подобныя словамъ Григорія Назіанзина о Богословіи, протяжныя и отвлеченныя, оттолкнули бы слушателей нашего вѣка даже отъ знаменитыхъ проповѣдниковъ. И не только подобнымъ проповѣдничествомъ, но и вообще великими заслугами въ церковной области въ наше время трудно прославиться. Только служители церкви, близко знакомые съ нуждами церкви, могутъ въ наше время цѣнить великихъ церковныхъ дѣятелей. Большинство же свѣтскаго общества или по невѣжеству, или по равнодушію къ церкви неспособно понимать ихъ заслуги для церкви и готово даже оскорблять ихъ. Печальное подтвержденіе тому представляетъ недавній случай. За 15-ть лѣтъ предъ симъ скончался великій святитель Русской Церкви, подобные которому по достоинствамъ и заслугамъ для Церкви являются вѣками. Въ началѣ текущаго года исполнилось сто лѣтъ со времени рожденія его. По почину Общества Любителей Дух. Просвѣщенія, съ благословенія высшей духовной власти, Москва и другіе города почтили столѣтнюю годовщину его рожденія особымъ празднествомъ въ честь его. Въ Москвѣ въ этотъ день, послѣ церковнаго поминовенія великаго святителя, устроено было въ честь его торжественное собраніе членовъ Общества Любителей Дух. Просвѣщенія и въ семъ собраніи, въ присутствіи множества постороннихъ посѣтителей, читано было нѣсколько сочиненій, содержащихъ оцѣнку заслугъ Филарета для науки и церкви. Въ заключеніе чтенія заявлено было предположеніе увѣковѣчить столѣтнюю память приснопамятнаго Филарета изданіемъ сборника свѣдѣній о его трудахъ на поприщѣ пастырскомъ и ученомъ, и выражена была надежда на сочувствіе города Москвы къ этому предпріятію. Въ этой надеждѣ, вскорѣ, отъ лица Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, сдѣ-

лано было предложеніе Московской городской Думѣ, не 1883 г.
угодно ли ей оказать денежное пособіе, хоть незначительное, для изданія предположеннаго сборника. Можно было ожидать, что собраніе представителей всѣхъ сословій первопрестольной столицы дастъ безпрекословное согласіе на это предложеніе, даже обрадуется тому, что ему дается возможность дѣятельнымъ образомъ засвидѣтельствовать сочувствіе къ памяти святителя, впродолженіе сорока пяти лѣтъ управлявшаго Московскою церковію и, можно сказать, прославившаго Москву служеніемъ въ ней. Такъ однако не случилось. Въ собраніи представителей Московскихъ гражданъ поднялись прекаанія, въ высшей степени оскорбительныя и для Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, и для памяти великаго святителя. Одинъ изъ почтенныхъ гласныхъ Думы поднялъ голосъ въ пользу предложенія Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, присовокупивъ, что если за два года предъ симъ Дума не затруднилась отпустить значительную сумму на устроеніе торжественныхъ похоронъ одного музыканта, начальника музыкальнаго училища, всего менѣе можно колебаться, когда идетъ дѣло о пособіи со стороны Думы на такое доброе дѣло, какъ изданіе сборника въ честь великаго Московскаго святителя. „Но этотъ музыкантъ принесъ существенную пользу обществу“,—послышался чей-то голосъ въ Думѣ, поддержанный другими гласными. Вслѣдствіе разногласія обсужденіе спорнаго дѣла отложено до слѣдующаго засѣданія. Въ виду возможности новыхъ оскорбительныхъ для памяти приснопамятнаго святителя заявленій при дальнѣйшемъ обсужденіи предложенія Общества Люб. Дух. Просвѣщенія, Общество поспѣшило взять назадъ это предложеніе. Лучше и не могло поступить Общество, дорожа своимъ достоинствомъ, наипаче же честію великаго іерарха. Что можетъ быть возмутительнѣе неблагопріятнаго для имени его сопоставленія съ именемъ какого-то музыканта? Музыкантъ, видите, принесъ пользу обществу. Положимъ, что принесъ, какъ и всякій добросовѣстный школьный учитель можетъ быть полезенъ для своихъ учениковъ. Но какъ ничтожна польза отъ трудовъ для распространенія музыкальнаго образованія въ сравненіи съ заслугами величайшаго церковнаго дѣятеля, бывшаго при жизни и не перестающаго быть

1883 г. по смерти правиломъ вѣры, свѣтиломъ православной науки, образцовымъ пастыремъ и учителемъ, къ голосу котораго съ благоговѣніемъ прислушивалась не только русская, но вся восточная церковь, подвижникомъ благочестія и добродѣтели, къ молитвамъ и благословенію котораго православные русскіе люди прибѣгали съ такимъ же благоговѣніемъ, какъ къ молитвамъ и ходатайству святыхъ угодниковъ Божіихъ!—Сколь ни почтенна дѣятельность музыканта, заслуги котораго въ Московской Думѣ поставлены выше заслугъ приснопамятнаго Филарета, но какъ узка сама по себѣ задача этой дѣятельности въ сравненіи съ высочайшею задачею служенія великаго церковнаго дѣятеля! Музыкальное образованіе ни для кого необязательно, есть достояніе немногихъ, и можетъ быть цѣнимо по достоинству только знатоками музыки, которыхъ весьма немного во всей Россіи. И потому только невѣжествомъ, или полнѣйшимъ равнодушіемъ къ религіи и православной церкви можно объяснить ту дерзость, съ какою позволили себѣ, и притомъ торжественно, унизить предъ учителемъ музыки память святителя, съ великою честію и пользою служившаго такому дѣлу, которое по самому существу своему безконечно важнѣе искусства играть на музыкальныхъ орудіяхъ и этою игрою развлекать себя и другихъ часто съ отвлеченіемъ себя и другихъ отъ религіозныхъ упражненій, ко вреду для души,—служить дѣлу духовнаго просвѣщенія и спасенія ближнихъ. Столь возмутительное отношеніе членовъ нашего свѣтскаго общества къ приснопамятному святителю поистинѣ есть знаменіе времени, самое прискорбное. Церковь промѣняли на музыкальное училище, великаго церковнаго учителя—на школьнаго музыкальнаго учителя, музыкальное искусство—на религіозное просвѣщеніе и спасеніе!—Судя по этому направленію вѣка съ увѣренностію можно утверждать, повторимъ наши слова,—что, если бъ въ наше время жили вселенскіе святители Василій Великій, Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ, они не пріобрѣли бы такой славы, какая окружала ихъ въ 4-мъ вѣкѣ,—имъ предпочли бы какого-нибудь искуснаго лицедѣя, музыканта и писателя свѣтскихъ, часто безнравственныхъ новостей.

Грустно, братіе, грустно"!

Сильно и рѣзко сказано, но—справедливо.

28-го числа получилъ я письмо отъ К. П. Побѣдоносцева, 1883 г.
который отъ 25 ч. писалъ мнѣ:

„Игнатій Кл. Зинченко, ревизующій по порученію Св. Синода учебныя заведенія Тверской епархіи, ѣдетъ на сихъ дняхъ вновь въ Тверь и вскорѣ отправится въ Старицу. Желательно было бы, чтобы заѣхалъ и въ Ржевъ и обозрѣлъ тамъ женское училище, о коемъ Св. Синодъ не имѣетъ до сихъ поръ обстоятельныхъ свѣдѣній. Посему покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство, благоволите дать Начальству сего училища соотвѣтственное предписаніе.

Спѣшу поздравить Васъ съ наступающимъ Великимъ постомъ, который да сподобитъ насъ всѣхъ Господь пройти въ мирѣ и покаяніи и достигнуть вновь Пасхи Христовой. Хотя у насъ всегда мало тишины, но все-таки нѣкоторая тишина является съ наступленіемъ поста, особливо послѣ безумныхъ настоящихъ дней, въ коихъ подлинно сѣдоша людіе пити и восташа играти.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства
покорнѣйшій слуга К. Побѣдоносцевъ.

Прилагаю книжку „Воспоминаніе священнаго Коронованія, А. Н. Муравьева [1]), Вамъ, конечно, извѣстную. Я распорядился нынѣ напечатать 10,000 экземпляровъ ея для продажи“.

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 3-го марта:

„Получивъ почтеннѣйшее письмо Вашего Превосходительства отъ 25-го минувшаго февраля, я не замедлилъ сдѣлать надлежащее распоряженіе по Ржевскому Училищу дѣвицъ духовнаго званія въ виду предстоящаго обозрѣнія сего училища, каковое имѣетъ быть произведено г. Зинченкомъ. О чемъ долгомъ поставляю извѣстить Васъ.

Приношу Вашему Превосходительству искреннюю благодарность за доставленную мнѣ брошюру о свящ. Коронованіи. Книжка эта получена была мною, въ свое время, изъ рукъ самого автора, но, къ сожалѣнію, утратилась.

Въ свою очередь буду имѣть честь, въ непродолжительномъ времени, представить Вашему Превосходительству

---

[1]) Спб. 1883.

1883 г. экземпляръ мною вновь издаваемой, съ нѣкоторыми дополненіями, брошюры такого же, какъ и ваша, содержанія, первоначально напечатанной въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за прошедшій годъ.

Взаимно привѣтствуя Васъ съ наступившею Св. Четыредесятницею, всеусердно желаю Вамъ провести ее въ мирномъ и добромъ расположеніи духа и въ радости достигнуть спасительнаго дня Христова Воскресенія".

1-го марта писалъ я въ Старицу настоятелю Успенскаго монастыря, игумену Гавріилу:

„На слѣдующей недѣлѣ прибудетъ въ Старицу, для обозрѣнія дух. Училища, Членъ-Ревизоръ Учебнаго Комитета, Д. Ст. Совѣтникъ Игн. Клим. Зинченко.

По недостатку удобныхъ въ вашемъ городѣ для пріѣзжающихъ лицъ квартиръ, окажите, о. Игуменъ, г. Зинченко гостепріимство въ вашей обители; помѣстите его, на время ревизіи, въ тѣхъ покояхъ, какія занималъ я у Васъ во время своихъ пріѣздовъ въ Старицу; предложите также ему приличную монастырскую трапезу.

Если Его Превосходительство, какъ любитель церковныхъ древностей, захочетъ посмотрѣть вашу ризницу и монастырскій архивъ, не откажите ему и въ этомъ.

Наконецъ, въ случаѣ надобности, послужите Игнатію Климентовичу и вашимъ монастырскимъ экипажемъ.

Призывая на Васъ и на ввѣренную Вамъ братію Божіе благословеніе, съ пастырскою о Христѣ любовію пребываю"...

Въ тотъ же день получилъ я письмо изъ Москвы отъ А. В. Краснопѣвкова. Онъ писалъ отъ 27-го числа:

„Книгу коронаціи Государя Императора Александра II я получилъ.

Вотъ и великій Постъ: прошу вашихъ молитвъ и благословенія на провожденіе богоугодное предстоящихъ великихъ дней.

Сегодня нашъ Владыка Митрополитъ [1]) будетъ стоять вечерню въ Чудовѣ монастырѣ, послѣ которой назначено торжественное съ нимъ прощаніе предъ наступленіемъ постнаго подвига. Онъ, кажется, первую недѣлю желаетъ про-

[1]) Іоанникій.

вести въ чудовскихъ покояхъ и совершать службы въ мо- 1883 г.
настырскомъ храмѣ.

Такъ мало-по-малу возвращается чинъ служенія Высокопреосвященнаго Филарета, который на первой недѣлѣ читалъ всѣ дни канонъ Св. Андрея Критскаго и служилъ въ Чудовѣ всѣ воскресные дни поста".

Въ Петербургѣ 1-го марта совершилось весьма прискорбное событіе. Бывшій министръ внутреннихъ Дѣлъ, Членъ Государственнаго Совѣта Левъ Савв. Маковъ лишилъ себя жизни выстрѣломъ изъ револьвера; такая трагическая смерть послѣдовала на 53 году его жизни. По словамъ „Новаго Времени" (№ 2516), Маковъ былъ человѣкъ гуманный, глубоко вѣрующій. Что же было причиною такой необычной и неприличной столь высокопоставленному лицу смерти?— Едва ли онъ не былъ прикосновененъ къ дѣлу о происходившемъ около того времени расхищеніи казенныхъ лѣсовъ въ Оренбургскомъ краѣ.

8-го числа получено было мною письмо изъ Уфы отъ преосвященнаго Никанора. Онъ писалъ мнѣ отъ 28-го февраля:

„Пріемлю дерзновеніе представить Вашему Высокопреосвященству экземпляръ моего слова, написаннаго и сказаннаго въ честь и память приснопамятнаго святителя Филарета Митрополита Московскаго [1]).

Когда я писалъ это слово, предъ моимъ воспоминаніемъ предносилось многое, что во дни оны я имѣлъ честь лично слышать отъ Васъ, Милостивѣйшій Отецъ, да еще отъ покойнаго,—помяни его Господи по милости Своей,—отца Константина [2]).

При семъ неизлишнимъ считаю изъяснить слѣдующее. Такъ какъ „жидамъ"—евреямъ,— по выраженію еврея же,— въ Витебскѣ скоро придется ѣсть другъ друга, то, безъ моего вѣдома, сюда въ Уфу перебрался нѣкто, по просторѣчію, „Лейба" Маневичъ. Ваше Высокопреосвященство

---

[1]) Поученіе въ день памяти святыхъ тріехъ святителей и поминовенія (по случаю столѣтняго юбилея) святителя Московскаго Филарета, 30-го января 1883 года. Изъ „Уфим. Епарх. Вѣдом." Уфа, 1883.

[2]) Константинъ, въ монашествѣ Николай, мой келейникъ въ Витебскѣ († 1874 г.) Примѣчаніе автора Хроники.

1883 г. изволили знать его, такъ какъ онъ въ Витебскѣ работалъ, по его словамъ, и на Васъ и на весь домъ вашъ и на семинарію. Онъ портной. Извѣстно, что „жиды“ всегда знаютъ всю подноготную.

Такъ вотъ онъ увѣряетъ меня, что о. Константинъ не опился, а „отравленъ“ другими. Во всякомъ случаѣ „помяни его Господи“. Во мнѣ онъ оставилъ по себѣ доброе, любезное, добро-желательное впечатлѣніе. Такъ онъ всегда готовъ былъ на всякую услугу.

Если при лицѣ Вашего Высокопреосвященства состоитъ еще г. Звѣринскій [1]), свидѣтельствую ему мою любовь и сочувствіе. И онъ былъ хорошій же, любезный человѣкъ. Я всегда вспоминаю и другимъ представляю его въ примѣръ, какъ это пѣлъ онъ, помнится, Ламакинское solo тенора: „и молим-ти-ся Боже нашъ... и молимтися Боже на-ашъ„!..

Прошу благоснисходительно принять мое хвалебное слово Великому Святителю. Благоговѣнія къ его памяти, какъ изволите усмотрѣть, во мнѣ много. А если гдѣ пересолилъ, благоволите причесть избытку ревности.

Ваше Высокопреосвященство изволите присутствовать при священнодѣйствіи коронаціи и въ засѣданіяхъ Свят. Синода. Если бы на таковыхъ совѣщаніяхъ поднялась рѣчь о нашемъ недостоинствѣ, прошу Васъ, Милостивѣйшій Отецъ, замолвить за меня апологетическое отеческое слово. Мой характеръ я Вамъ не назову ровнымъ. Но я всегда отличался избыткомъ ревности къ службѣ и труженичествомъ, быть можетъ, индѣ и до излишества. Бывало, о. Константинъ говоритъ мнѣ въ лицо: „труженикъ, труженикъ, великій труженикъ!“... Я и теперь безпрерывно въ трудахъ, то административныхъ, то проповѣдническихъ, то ученыхъ.

Смиренно и глубоко-искренно прошу святительскихъ молитвъ Вашего Высокопреосвященства и отеческаго благословенія въ подкрѣпленіе моей немощи. Съ душевнымъ уваженіемъ и преданностію о Господѣ имѣю честь быть“...

На заискивающее письмо это я отвѣчалъ отъ 26-го числа: „Братски благодарю Васъ за присланное мнѣ поученіе

---

[1]) Звѣринскій М. П.—мой домашній секретарь, переѣхавшій со мною изъ Витебска въ Харьковъ и тамъ оставшійся. Примѣчаніе автора хроники. Звѣринскій нынѣ чиновникъ Харьковъ. отдѣленія Госуд. банка.

ваше въ честь и славу приснопамятнаго Святителя Филарета. Ваше искреннее, сердечное сочувствіе къ памяти Великаго Іерарха Церкви Россійской, справедливо приравниваемаго Вами къ великимъ святителямъ и учителямъ Вселенскимъ, достойно всякаго одобренія и многаго благодаренія. Но и самъ почившій Святитель едва ли одобрилъ бы чрезъ мѣру пространное поученіе ваше, произнесенное въ храмѣ послѣ продолжительнаго архіерейскаго священно-служенія: покойный Владыка всегда дѣлалъ замѣчанія намъ за проповѣди не въ мѣру пространныя. 1883 г.

Въвоздаяніе за ваше поученіе препровождаю къ Вашему Преосвященству экземпляръ только что вышедшей изъ типографіи брошюры моей о коронаціи, изданной вновь съ нѣкоторыми дополненіями. Прошу принять отъ меня это малое приношеніе съ братскою любовію.

Вѣроятно, вскорѣ послѣ праздника Пасхи насъ пригласятъ уже въ первопрестольную столицу для молитвеннаго участія въ предстоящемъ торжествѣ Священнаго Коронованія. Мнѣ назначено пребываніе въ Симоновѣ монастырѣ: далеко, правда, отъ Кремля, но за то пріятно будетъ наслаждаться оттуда необыкновенно красивымъ видомъ на священный Кремль.

Во время пребыванія въ Москвѣ, мнѣ не придется участвовать въ дѣлахъ Высшаго управленія Церковію. Поэтому я не могу на этотъ разъ обѣщать Вашему Преосвященству никакихъ услугъ. Вызовъ мой для присутствованія въ Св. Синодѣ состоится, какъ слышно, послѣ уже коронаціи".

12-го ч. читалъ въ Христіанскомъ Чтеніи (мартъ-апрѣль) статью профессора СПБ. академіи Н. И. Барсова: „Взглядъ на жизнь и дѣятельность Московскаго Митрополита Филарета". Взглядъ весьма вѣрный и безпристрастный. Нельзя не поблагодарить за такую статью автора.

14-го числа писалъ я въ Петербургъ Т. И. Филиппову:

„Я медлилъ отвѣчать на ваше почтенное письмо отъ 23-го минувшаго февраля, въ ожиданіи изъ Ржева положительнаго извѣстія о состояніи здоровья соборнаго о. протоіерея. Но какъ и до сихъ поръ не имѣю объ этомъ никакого свѣдѣнія, то не могу и теперь ничего сказать Вашему Превосходительству относительно вашихъ предположеній въ случаѣ кончины о. Лаврова.

1883 г. Противъ награжденія священника Струженскаго я не могу представить никакихъ возраженій, и вѣроятно онъ будетъ внесенъ, въ свое время, въ списокъ представляемыхъ къ наградамъ.

Касательно консисторскаго чиновника Рубцева доходили и до меня недобрые слухи, и я предупреждалъ его чрезъ секретаря; но онъ ни въ чемъ конечно не признаетъ себя повиннымъ, и пока не будутъ представлены мнѣ точные и достовѣрные факты, изобличающіе его въ лихоимствѣ, рѣшительныхъ мѣръ противъ него принять, разумѣется, нельзя.

Не только о Рубцевѣ, но и о многихъ другихъ, подвѣдомыхъ мнѣ лицахъ, получаю я нерѣдко и разные слухи, и анонимныя письма; но по этимъ даннымъ дѣйствовать нельзя, а приходится только принимать къ свѣдѣнію, какъ и законъ повелѣваетъ".

17-го числа писалъ я къ о. протоіерею Зернову:

„Посылаемую при семъ рукопись: „Письма митрополита Филарета къ преосвящ. Алексію" благоволите прочитать и одобрить къ напечатанію.

Страницы, очеркнутыя краснымъ карандашомъ, я полагаю опустить, а очеркнутыя синимъ карандашомъ велю напечатать мелкимъ шрифтомъ, для отличія отъ текста.

Надѣюсь, что чтеніе этой рукописи доставитъ Вамъ немало интереса, а можетъ быть, и душевнаго удовольствія. И это будетъ Вамъ первая награда за вашъ трудъ, а затѣмъ послѣдуетъ и вторая мзда.

Вмѣстѣ съ копіями посылаю Вамъ и подлинныя письма приснопамятнаго святителя. По миновaніи въ нихъ надобности, покорнѣйше прошу возвратить мнѣ ихъ чрезъ почту. Я буду хранить ихъ какъ драгоцѣнное сокровище.

По прочтеніи и одобреніи къ напечатанію моей рукописи, прошу вручить ее моему доброму товарищу по академіи А. Е. Викторову, которому я поручаю печатать эти рукописи въ той же типографіи, въ которой печатается, подъ его же наблюденіемъ, мой Указатель П. Ризницы. Адресъ Викторова: „на Знаменкѣ, въ зданіи Румянцовскаго Музея; въѣздъ на дворъ съ переулка". По извѣщеніи отъ Васъ онъ немедленно явится къ Вамъ для принятія рукописи. Объ этомъ теперь же я пишу и къ нему.

Пока будетъ печататься текстъ, я напишу небольшое пре- 1883 г.
дисловіе къ книгѣ, и Вамъ пришлю его, для просмотра, особо.

Указатель Ризницы съ фото-гравированными снимками съ ризничныхъ вещей мнѣ обѣщаютъ напечатать непремѣнно къ Пасхѣ. Хотѣлось бы поспѣшить напечатаніемъ и писемъ владыки Филарета къ предстоящему торжеству Коронаціи, дабы я могъ ихъ представить нѣкоторымъ особамъ въ Москвѣ лично. Но это будетъ зависѣть частію и отъ Васъ, отъ вашего милостиваго поспѣшенія разсмотрѣніемъ рукописи".

21-го ч. получено было мною письмо изъ Штуттгарта отъ племянника, псаломщика тамошней придворной церкви, кандидата С.-Петербургской духовной академіи, Конст. Яковл. Силецкаго [1]). Онъ писалъ отъ 16-го числа:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Осмѣливаюсь обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ слѣдующею просьбою.

Въ самый день выѣзда моего изъ Англіи, Совѣтникъ нашего Посольства въ Лондонѣ, А. П. Давыдовъ, предложилъ мнѣ, между прочимъ, вопросъ „объ историческомъ происхожденіи перикопъ, употребляющихся въ нашей Православной Церкви", и въ настоящее время мнѣ хотѣлось бы спеціально заняться изслѣдованіемъ этого вопроса. Къ сожалѣнію, однакоже, и, даже, быть можетъ, къ стыду моему, положеніе этого вопроса въ нашей отечественной Богословской литературѣ неизвѣстно мнѣ, и къ кому изъ здѣшнихъ не обращался я съ просьбою объ ознакомленіи меня съ нимъ, никто,—ни даже здѣшній о. прот. Базаровъ [2]), не могъ удовлетворить моей просьбѣ... Ваше Высокопреосвященство! Не поможете ли Вы, наконецъ, мнѣ въ данномъ случаѣ, 1) не укажете ли мнѣ тѣ источники, на основаніи которыхъ можно было бы дать возможно основательное рѣшеніе вышеуказаннаго вопроса, и 2) не скажете ли, есть ли у насъ на русскомъ языкѣ какія-либо и чьи именно спеціальныя изслѣдованія по этому вопросу?

Мнѣ хотѣлось бы и еще съ вопросами двумя-тремя подобнаго рода обратиться къ Вамъ, но чтобы не слишкомъ обез-

---

[1]) Нынѣ священникъ посольской церкви въ Копенгагенѣ.

[2]) † 5 Января 1895 г.

1883 г. покоить Ваше Высокопреосвященство, я откладываю ихъ до слѣдующаго раза.

Въ надеждѣ, что Ваше Высокопреосвященство не откажете мнѣ въ отвѣтѣ, остаюсь, предавая себя святительскимъ молитвамъ,

Вашего Высокопреосвященства

племянникъ вашъ К. Силецкій".

Въ отвѣтъ на это писалъ отъ 23-го числа:

„Съ удовольствіемъ спѣшу дать отвѣтъ на вашъ вопросъ о *перикопахъ*.

Перикопы (*Περικοπὴ*, sectio)—отдѣленія—чтенія въ книгахъ Новозавѣтныхъ, сдѣланныя по аналогіи съ ветхозавѣтными Парамѣми изъ Пятокнижія. Такія отдѣленія или перикопы извѣстны были въ Церкви съ первыхъ вѣковъ христіанства, хотя вначалѣ и не были еще твердо установлены. На опредѣленныя перикопы, соотвѣтственно числу воскресныхъ и праздничныхъ дней въ году, раздѣлилъ Новозавѣтныя книги ученый діаконъ Александрійской церкви Евеалій, жившій въ V вѣкѣ.

Первоначальныя свѣдѣнія о перикопахъ можете почерпнуть въ сочиненіи: Sviceri Thesaurus Ecclesiasticus, 1682, подъ словомъ: *Περικοπὴ*, а болѣе подробныя найдете въ книгѣ Герикэ, Введеніе въ Новозавѣтныя книги Свящ. Писанія, перев. съ нѣмецкаго подъ ред. архим. Михаила (инспектора Моск. Д. академіи), М. 1869 г. ч. 2, стр. 331 и сл. Но для Васъ, въ настоящемъ положеніи, вѣроятно, скорѣе можно имѣть подъ руками подлинникъ, чѣмъ переводъ. Подлинное же сочиненіе озаглавливается такъ: „Neutestamentliche Isagogik von Henrich Ernst Ferdinand *Guericke*, Doctor und Professor der Theologie. Dritte umgearbeitete Auflage. Leipzig, 1868".

Вотъ мой посильный отвѣтъ на вашъ вопросъ. Удовлетворитъ ли онъ Васъ?

Не откажусь отвѣчать Вамъ и на дальнѣйшіе подобные вопросы, какіе у Васъ имѣются въ запасѣ.

Но, въ свою очередь, извольте-ка и Вы дать мнѣ отвѣты на слѣдующіе вопросы: 1) при какой церкви Вы занимаете должность и съ какимъ вознагражденіемъ; 2) въ чемъ заключаются ваши обязанности; 3) чѣмъ занимаетесь въ свободные отъ службы часы; 4) имѣете ли возможность и удоб-

ство заниматься ученостью и литературой; 5) кто у васъ настоятель и въ какихъ съ нимъ находитесь отношеніяхъ; 6) есть-ли въ Штуттгартѣ русское общество, и знакомы ли Вы съ кѣмъ-нибудь; наконецъ 7) какова ваша резиденція въ топографическомъ, историческомъ и археологическомъ отношеніяхъ? 1883 г.

Миръ и Божіе Вамъ благословеніе отъ любящаго Васъ"...

Въ тотъ же день, т. е. 23-го числа, писалъ я въ Москву Генералъ-Губернатору князю Вл. Андр. Долгорукову:

„Долгомъ поставляю принести Вашему Сіятельству искреннѣйшую сердечную благодарность за честь и утѣшеніе, какое Вы доставили мнѣ вашимъ посѣщеніемъ. Минуты, проведенныя въ бесѣдѣ съ Вашимъ Сіятельствомъ въ моемъ пустынномъ домѣ, оставили надолго въ моей душѣ самое отрадное впечатлѣніе.

Позвольте при семъ представить Вашему Сіятельству нѣсколько экземпляровъ вновь изданной мною брошюры о священномъ Коронованіи въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

Отъ всего сердца молю Верховнаго Царя царей и Господа силъ, чтобы Онъ даровалъ Вамъ силы и крѣпость благоуспѣшно предуготовить все благопотребное къ предстоящему великому торжеству священнѣйшаго Коронованія возлюбленнаго Монарха нашего, дабы затѣмъ могли Вы вкупѣ съ первопрестольною Столицею возрадоваться веліею радостію о Боговѣнчанномъ и Святопомазанномъ Царѣ нашемъ.

Вашего Сіятельства,
Милостиваго Государя,
всеусерднѣйшій слуга и Богомолецъ"...

24-го числа получилъ я письмо изъ мѣстечка Освѣи, Витебской губ., отъ протоіерея А. Альбицкаго; онъ писалъ отъ 20-го числа:

„Въ первыхъ числахъ сего марта, отправляя письмо на имя Вашего Высокопреосвященства, я думалъ, что уже въ послѣдній разъ безпокою Васъ, но обстоятельства вынуждаютъ снова обратиться къ Вамъ уже съ покорнѣйшею просьбою, которая, по всей вѣроятности, заставитъ Васъ нѣсколько призадуматься.

Скажи ми, Господи, путь, въ оньже пойду, яко къ Тебѣ

1883 г. *взяхъ душу мою*, взывалъ нѣкогда ко Господу Св. Царь и Пророкъ Давидъ. Съ такими же, или подобными словами осмѣливаюсь обратиться къ Вашему Высокопреосвященству и я,—и вотъ по какому поводу!

Жить болѣе въ Освѣѣ я не могу,—на это есть весьма основательные резоны; оставаться долѣе въ Полоцкой епархіи не желалъ бы тоже по уважительнымъ причинамъ, которыя отчасти могутъ быть понятны и Вамъ.

Зятья мои, служащіе во Владимірской епархіи, запрашиваютъ меня снова возвратиться на родину и утверждаютъ, что Преосвященнѣйшій Ѳеогностъ, Епископъ Владимірскій и Суздальскій, обѣщаетъ дать мнѣ приличное въ своей епархіи мѣсто. Но душа моя стремится къ иному. Подъ вашимъ руководствомъ началась моя сознательная жизнь; подъ вашимъ покровительствомъ желалъ бы я и окончить дни свои. Предъ Вами согрѣшилъ я; предъ Вами и каюсь; предъ лицемъ Вашимъ желалъ бы принести и плоды, достойные покаянія. Пусть отсохнетъ рука, пишущая эти строки, если въ жизни моей повторится что-нибудь изъ прежде содѣянныхъ мною злыхъ.

Уже нѣсмь достоинъ нарещися сынъ Твой; сотвори мя, яко единаго отъ наемникъ Твоихъ, взывалъ блудный сынъ къ прогнѣванному имъ Отцу. Съ такими же словами осмѣливаюсь обратиться къ Вашему Высокопреосвященству и я. Уже недостоинъ я занимать тѣ высокія и почетныя должности, какія занималъ въ былыя времена; благоволите предоставить мнѣ хотя какое-нибудь священническое мѣсто въ вашей епархіи, и здѣсь, по указанію и подъ руководствомъ Вашего Высокопреосвященства, я надѣюсь сдѣлать что-нибудь доброе, духъ бо мой доселѣ, благодаря Бога, еще бодръ. Желательно бы только имѣть такое мѣсто, на которомъ бы поменѣе было разъѣздовъ по деревнямъ: разъѣзды эти становятся для меня обременительными.

Если обрящу милость предъ лицемъ Вашего Высокопреосвященства, то прикажите кому-нибудь изъ довѣренныхъ Вамъ лицъ извѣстить меня о томъ, что могу войти съ прошеніемъ о перемѣщеніи меня въ Тверскую Епархію.

Съ нетерпѣніемъ буду ждать отвѣта на настоящее письмо; если же отвѣта на него не получу, то молчаніе это приму какъ знакъ отказа на мои, если не дерзкія, то какъ бы, не-

заслуживающія вниманія слова. И тогда уже вынужденъ буду попытать своего счастія предъ лицемъ Преосвященнѣйшаго Θеогноста, Епископа Владимірскаго и Суздальскаго". 1883 г.

Въ Москвѣ, подъ праздникъ *Благовѣщенія*, предположено было въ театрѣ драматическое представленіе, но Генералъ-Губернаторомъ не было допущено. Честь и хвала благочестивому князю Владимиру Андреевичу!...

25-го ч. получилъ я изъ СПб. отъ извѣстнаго ревнителя Православія, Д. Ст. Сов. Николая Вас. Елагина печатное письмо слѣдующаго содержанія:

„Вѣра и нравственность служатъ основаніемъ государственнаго благоустройства. Ослабленіе вѣры въ послѣднія двадцать лѣтъ привело къ гибельнымъ послѣдствіямъ, породило преступленія, небывалыя въ нашемъ Отечествѣ, и опечалило всѣхъ русскихъ людей.

Изданная мною въ концѣ прошлаго года книга, подъ заглавіемъ: „Чего надо желать для нашей Церкви", выясняетъ эти мысли подробно и обстоятельно. Въ ней указаны основанія союза между Церковью и государствомъ, необходимость этого союза какъ для государства, такъ и для Церкви, условія, при которыхъ союзъ этотъ можетъ благотворно дѣйствовать въ нашемъ отечествѣ, затѣмъ—причины, служащія къ развитію у насъ невѣрія, средства къ устраненію этихъ причинъ.

Газеты и журналы имѣютъ свое воззрѣніе на событія, и такъ какъ они служатъ посредниками между публикой и писателями, то могутъ не допускать распространенія полезныхъ книгъ, указывая для чтенія книги по ихъ избранію. Относительно изданной мною книги это можетъ случиться тѣмъ болѣе, что въ ней излагаются твердо и ясно правильные взгляды на дѣятельность нашей науки, школы и печати.

Забота о содѣйствіи возлюбленному нашему Государю въ устроеніи народнаго блага лежитъ преимущественно на Церкви. И, благодареніе Богу, Архипастыри наши твердо стоятъ на стражѣ общественнаго благоденствія.

Пребывая въ сихъ мысляхъ, смѣю надѣяться, что Ваше Высокопреосвященство примите благосклонно препровождаемый при семъ экземпляръ изданной мною книги, и не отка-

1883 г. жите содѣйствовать распространенію ея въ вашей епархіи, чрезъ помѣщеніе оглавленія книги и объявленія объ ея выходѣ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а равно и другими способами, по Вашему Архипастырскому усмотрѣнію".

28-го ч. препроводилъ я при краткомъ письмѣ г. Оберъ-Прокурору Св. Синода экземпляръ вновь изданной мною брошюры о короноваціи Государя Императора Александра II.

Въ тотъ же день получилъ письмо изъ Москвы отъ прот. С. И. Зернова, который отъ 20-го ч. писалъ мнѣ:

„Возвращаю вмѣстѣ съ симъ Вашему Высокопреосвященству письма блаженныя и вѣчныя памяти Владыки нашего Митр. Филарета. Излишне говорить, съ какимъ великимъ утѣшеніемъ я читалъ и разсматривалъ эти письма.

Рукопись писемъ я вчера возилъ къ А. Е. Викторову, но не засталъ его дома и оставилъ ему записку, которою просилъ его сегодня послѣ всенощной пожаловать ко мнѣ. Вѣроятно онъ и пріѣдетъ. О двухъ или трехъ письмахъ возникло у меня недоумѣніе—вотъ какое. Въ письмѣ 23 о статьѣ Амфитеатрова содержится неблагопріятный отзывъ [1]). Авторъ находится еще въ живыхъ. Не будетъ ли ему непріятно читать въ печати такой отзывъ? Въ письмахъ 200 и 219 замѣчанія о слабомъ управленіи и о мнящейся кротости относятся или могутъ быть относимы къ преосв. Димитрію [2]), который можетъ ими огорчиться. Въ письмѣ 229 говорится о слабомъ управленіи преемниковъ преосв. Алексія [3]). Не приметъ ли этого на свой счетъ теперешній Владыка Тульскій [4]). И Духовно-учебное Управленіе не почтетъ ли себя задѣтымъ, гдѣ говорится, что нынѣшніе архимандриты учатся не у архіереевъ, а у Духовно-Учебнаго управленія (письмо 199).

Неважныя эти недоумѣнія, но я счелъ нужнымъ объяснить ихъ Вашему Высокопреосвященству".

На письмо это я отвѣчалъ 30-го числа:

---

[1]) Статья проф. Е. В. Амфитеатрова: О Еврейской поэзіи была напечатана въ Прибавленіи къ Твор. св. отцевъ лишь въ 1884 г.

[2]) Вѣроятно, Муретову, архіеп. Херсонскому.

[3]) Ржаницина, былъ Тульскимъ въ 1857—1860 г.

[4]) Никандръ Покровскій.

„Посылаю Вамъ при семъ *неузаконенное* число экземпляровъ моей брошюры о Коронаціи—какъ малое воздаяніе за вашъ цензорскій трудъ... Но мнѣ неразъ еще предстоитъ благодарить Васъ за подобные труды. 1883 г.

Я медлилъ отвѣчать на ваше послѣднее письмо (отъ 26-го марта), въ ожиданіи отъ Васъ подлинныхъ писемъ Владыки-Митрополита. Сегодня получилъ ихъ, и спѣшу писать Вамъ.

Что сказать мнѣ на ваши цензурныя замѣчанія и недоумѣнія относительно нѣкоторыхъ изъ этихъ писемъ?

Справедливо, что въ № 23 содержится неблагопріятный отзывъ о статьѣ Е. В. Амфитеатрова; но 1-е, отзывъ этотъ совершенно основательный и достойный вниманія; 2-е, о личности автора въ письмѣ не упоминается, и потому для большинства читателей неизвѣстно, кому принадлежитъ статья. Нужно только, если угодно, уничтожить мое примѣчаніе подъ письмомъ, обнаруживающее личность автора.

Въ № 200 А. Е. Викторовъ предлагаетъ мнѣ слово: „слабаго“ (управленія) замѣнить словомъ *прежняго*, а слово: „умѣренное“—словомъ: *нынѣшнее*.—Но не упрекнутъ ли за это рано или поздно издателя ученые критики въ *фальсификаціи* писемъ?

Въ № 219 слово: „мнящаяся“ кротость А. Е-чъ совѣтуетъ замѣнить словомъ: *излишняя*. —Но не излишнее ли тутъ опасеніе за чью бы то ни было единичную честь? Вѣдь въ письмѣ сказано: „кротость *многихъ нашихъ* предшественниковъ“, а не одного предшественника преосвящ. Алексія.

Въ № 229 сообщается только *слухъ* о слабомъ якобы управленіи преемника преосвящ. Алексія; но самъ авторъ письма не судитъ и не осуждаетъ такое управленіе, а судъ о немъ представляетъ Богу.

Что касается, наконецъ, Духовно-Учебнаго Управленія, упоминаемаго въ № 199, то о немъ не можетъ быть и рѣчи. Вѣдь оно болѣе уже не существуетъ, и то, что сказано о немъ въ письмѣ, къ нынѣшнему Учебному Комитету и его главѣ относиться не можетъ. Теперь нѣтъ ни Протасова, ни Сербиновича, ни имъ подобныхъ.

Вотъ мои мысли и сужденія о представленныхъ Вами недоумѣніяхъ. Болѣе важныя недоумѣнія въ письмахъ Владыки, какъ Вы могли усмотрѣть, я и самъ устранилъ. Впрочемъ

1883 г. окончательный судъ по настоящему предмету предоставляю Вашему опытному цензорскому уму и, если угодно, вкупѣ съ Алексѣемъ Егоровичемъ.—Что найдете, съ вашей точки зрѣнія, нужнымъ и справедливымъ, то и сдѣлайте".

31-го числа полученъ былъ Указъ Св. Синода отъ 28-го ч. за № 840 слѣдующаго содержанія:

„Предписать Вашему Преосвященству указомъ, чтобы Вы нынѣ же озаботились приготовленіемъ къ отъѣзду въ Москву, и, по полученіи затѣмъ отъ г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора увѣдомленія по телеграфу, немедленно отправились туда, по возможности, безъ свиты, а по прибытіи явились въ Святѣйшій Синодъ".

1-го апрѣля послано было мною въ СПб. Почетному Предсѣдателю Общества Любителей Древней Письменности Князю Павлу Петровичу Вяземскому пять экземпляровъ изданной мною брошюры о коронаціи 1856 г. при слѣдующемъ письмѣ:

„Долгомъ поставляю препроводить при семъ Вашему Сіятельству пять экземпляровъ изданной мною брошюры подъ заглавіемъ: „Воспоминанія (очевидца) о священномъ короноваціи"...

Изъ числа этихъ экземпляровъ одинъ экз. благоволите, Князь, принять отъ меня благосклонно въ даръ, другой прикажите вручить отъ меня графу Сергѣю Дмитріевичу, третій—братцу его Графу Александру Дмитріевичу, четвертый—для библіотеки Общества Любителей Древней Письменности, пятый изволите употребить по вашему благоусмотрѣнію".

2-го числа писалъ я во Владиміръ Преосвящ. Іакову, еп. Муромскому:

„Пора, наконецъ, прервать мнѣ молчаніе и возобновить съ Вашимъ Преосвященствомъ письменное собесѣдованіе.

Но прежде всего позвольте предложить Вамъ экземпляръ изданной мною на дняхъ брошюры о священномъ коронованіи въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

Другой экземпляръ той же брошюры потрудитесь вручить отъ моего имени преосвященнѣйшему Θеогносту, съ которымъ, если Богъ благословитъ, надѣюсь скоро познакомиться лично. Намъ велѣно уже приготовляться къ путешествію въ первопрестольную столицу на предстоящее великое тор-

жество коронаціи. Но съ этимъ торжествомъ соединено бу- 1883 г.
детъ, какъ говорятъ, и освященіе храма Христа Спасителя.

Отъ Васъ я желалъ бы получить для прочтенія обѣщанныя Вами письма епископовъ и другихъ духовныхъ лицъ къ покойному Владыкѣ Евсевію. Не изъ этого ли собранія напечатаны недавно въ Чтеніяхъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія письма Митрополита Филарета къ Евсевію?

Какое вообще множество писемъ приснопамятнаго святителя является теперь въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ и какой обильный въ нихъ заключается матеріалъ для его біографіи. Но кому суждено будетъ составить, на основаніи этихъ и другихъ безчисленныхъ данныхъ, полную его біографію? Намъ съ Вами, по всей вѣроятности, не дожить до этого времени".

Въ тотъ же день получены были мною телеграмма и одно письмо изъ С.-Петербурга.

Телеграммою изъ Ржева извѣщалъ меня градскій Голова Филатовъ о кончинѣ соборнаго протоіерея Николая Лаврова и просилъ разрѣшенія похоронить его въ соборномъ храмѣ рядомъ съ его предшественникомъ. Разрѣшеніе мною было дано.

Изъ Спб. писалъ отъ 29-го марта К. П. Побѣдоносцевъ:

„Усерднѣйше благодарю за полученную книжку, особливо нынѣ интересную. Я хотѣлъ было представить ее Государю Императору, но вспомнилъ, что подобную же, прежняго изданія, поднесъ Его Величеству въ минувшемъ февралѣ князь Долгоруковъ.

За всѣмъ тѣмъ, если возможно, просилъ бы я прислать мнѣ нѣсколько экземпляровъ сей книжки, ибо не знаю, поступитъ ли она въ продажу. Сегодня былъ у меня опять Сенаторъ Ремеръ [1]) и, показывая полученную изъ Тверской Консисторіи бумагу, огорчался, что велѣно ему снять какую-то рѣшетку внутри церкви. Я сказалъ ему, что всего удобнѣе ему лично объясниться по сему предмету лѣтомъ съ Епархіальнымъ начальствомъ".

По полученіи этого письма, я тотчасъ отвѣчалъ Его Превосходительству:

---

[1]) Николай Ѳеодоровичъ, † 13 іюля 1889 г.

1883 г. „Душевно радъ, что моя брошюра о Коронаціи показалась Вашему Превосходительству интересною. Съ особеннымъ удовольствіемъ спѣшу доставить Вамъ еще десять экземпляровъ.

Князь Вл. Андр. Долгоруковъ говорилъ мнѣ, что онъ представитъ по экземпляру моей брошюры Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ, но представилъ ли, мнѣ неизвѣстно. Между тѣмъ, не могу не выразить сожалѣнія, что въ рукахъ Ихъ Величествъ будетъ брошюра не сего послѣдняго изданія, которое и полнѣе и изящнѣе перваго.

P. S. По дѣлу г. Ремера буду писать Вашему Превосходительству особо".

3-го числа, воскресенье, я служилъ въ Крестовой Трехсвятительской церкви и возвелъ въ санъ игуменіи монахиню Іоанну, настоятельницу Новоторжскаго Воскресенскаго монастыря. Послѣ литургіи, при врученіи новопоставленной игуменіи жезла, мною сказана была слѣдующая рѣчь:

„Преподобная матерь Іоанна!

Привѣтствую тебя съ возведеніемъ въ санъ игуменіи.

На этотъ санъ, котораго ты, по милости Божіей и по изволенію Священной Власти, сподобилась нынѣ, должно взирать и какъ на почесть тебѣ оказанную, а еще болѣе какъ на подвигъ, который предлежитъ тебѣ въ управленіи ввѣренною тебѣ обителію.

Можно надѣяться, что долговременное пребываніе твое въ обители и ближайшее, хотя и кратковременное участіе въ дѣлахъ оной, особенно хозяйственныхъ, подъ руководствомъ опытной, въ Бозѣ почившей, игуменіи Мартиріи, будетъ служить значительнымъ для тебя облегченіемъ въ дальнѣйшей самостоятельной дѣятельности твоей въ качествѣ начальницы.—Но съ другой стороны, не должно умолчать при семъ и о томъ, что могутъ встрѣтить тебя въ новомъ положеніи, особенно на первыхъ порахъ, затрудненія и притомъ, вѣроятно, непредвидимыя тобою самой. Ибо кому неизвѣстно, что въ ввѣренной тебѣ обители есть немало сестеръ, старшихъ тебя по возрасту и слѣдовательно опытнѣе тебя въ жизни, а между ними найдутся быть можетъ и такія, кои мнятъ себя быть не ниже, если еще не выше тебя по образованію и другимъ качествамъ. Посему неудивительно,

если инымъ изъ нихъ твое возвышеніе надъ ними пока- 1883 г.
жется не весьма пріятнымъ и желательнымъ. Отсюда естественно могутъ происходить для тебя немалыя искушенія и огорченія.

Что же въ виду сего тебѣ надлежитъ дѣлать? Надлежитъ прежде всего усердно молить Господа, чтобы Онъ, Своею благодатію, преклонилъ къ тебѣ сердца всѣхъ сестеръ, и старшихъ тебя и младшихъ, и образованныхъ и необразованныхъ, и чтобы такимъ образомъ всѣ онѣ, своимъ послушаніемъ и благорасположеніемъ къ тебѣ, облегчали возложенное на тебя бремя управленія обителію. Но и ты, съ своей стороны, потщись своимъ смиреніемъ и кротостію, своею искреннею любовію къ подчиненнымъ тебѣ сестрамъ, своимъ благоснисхожденіемъ къ ихъ немощамъ, своимъ безпристрастіемъ и нелицепріятіемъ, своимъ наконецъ материнскимъ попеченіемъ объ ихъ нуждахъ какъ духовныхъ, такъ и тѣлесныхъ,—потщись, говорю, удалять всякіе поводы къ взаимнымъ недоразумѣніямъ и жалобамъ. И тогда Господь любви и мира пребудетъ выну со всѣми вами!

Вручаемый тебѣ жезлъ, служа для тебя знаменіемъ власти, да будетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и жезломъ духовной силы въ подкрѣпленіе тебѣ на новомъ поприщѣ твоего начальственнаго служенія“ [1]).

5-го числа писалъ я въ Петербургъ Витебскому помѣщику Н. И. Евреинову:

„Винюсь и каюсь предъ Вашимъ Превосходительствомъ въ своемъ прегрѣшеніи предъ Вами, но не безъ надежды на ваше прощеніе.

Я медлилъ отвѣчать на ваше почтенное письмо отъ 24-го января, въ ожиданіи рѣшенія участи вашей сестрицы, матери Корниліи, чтобы порадовать Васъ пріятною вѣстію о ней. Но я ошибся въ своихъ разсчетахъ.

По всей вѣроятности Вамъ не безъизвѣстно было въ свое время, что я представилъ въ Святѣйшій Синодъ мать Корнилію первою кандидаткой на игуменскую вакансію въ Новоторжскій монастырь и былъ увѣренъ, что она будетъ утверждена. Между тѣмъ, случилось не такъ: Синодъ по-

---

[1]) Напечатана въ сборникѣ: Рѣчи, говоренныя въ разное время Саввою архіеп. Тверскимъ, Тверь, 1892, стр. 94—96.

1883 г. чему-то утвердилъ вторую кандидатку (казначею Іоанну). Это немало удивило меня.—Что прикажете дѣлать? Видно еще не пришло время матери Корниліи вступить на поприще начальственнаго служенія. Пусть потерпитъ.

Обращаюсь къ вашему письму. Прискорбныя вѣсти сообщаете мнѣ о состояніи вашего здравія. Всесильный Врачъ душъ и тѣлесъ да сохранитъ ваше здравіе и укрѣпитъ ваши тѣлесныя силы, къ радости и утѣшенію вашего благочестиваго семейства".

7-го числа получено было мною письмо изъ Москвы, отъ князя Влад. Андр. Долгорукова, который отъ 5-го ч. писалъ мнѣ:

„Получивъ любезное письмо Ваше, отъ 27-го марта, и нѣсколько брошюръ о Священномъ Коронованіи въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича, спѣшу принести Вашему Высокопреосвященству мою искреннюю душевную признательность за ваше дорогое для меня вниманіе. При этомъ считаю долгомъ сообщить Вамъ, Милостивый Архипастырь, что брошюры вашего изданія, обѣ въ переплетахъ, вручены мною лично Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ.

Испрашивая святыхъ молитвъ вашихъ, съ отличнымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть"...

10-го числа получилъ я письмо изъ СПб. отъ Т. И. Филиппова. Онъ писалъ отъ 9-го числа:

„Потеря, которую понесла Ржевская Церковь тѣмъ горестнѣе, что семейство почившаго протоіерея [1]) не составляетъ исключенія изъ сирыхъ семействъ нашихъ служителей алтаря и требуетъ безотлагательныхъ о немъ попеченій. Покойный не дослужилъ до срока полной пенсіи около 4-хъ лѣтъ; но если Ваше Высокопреосвященство, внявъ ходатайству прогимназіи, къ коему присоединяюсь и я, представите вдову его съ дѣтьми къ полученію полнаго оклада пенсіи, то я употреблю чрезвычайныя усилія для достиженія въ семъ успѣха, и думаю, что ходатайство мое „услышано будетъ у Игемона".

Пишутъ мнѣ изъ Ржева, что отъ имени города Вамъ представлено ходатайство о назначеніи преемникомъ почившему

---

[1]) Лаврова.

о. Николаю о. Константина Финикова. Достоинъ есть, да даси ему сіе! Дѣйствительно, если только онъ самъ того желаетъ, то лучшаго выбора сдѣлать нельзя: человѣкъ высоконравственный, вѣрнѣе же сказать, *духовный*. 1883 г.

О. Іоаннъ Струженскій обращался ко мнѣ съ просьбою поддержать его стремленіе къ полученію сего званія; но, при сравненіи его съ о. Константиномъ, я не могу не отдать сему послѣднему безусловнаго предпочтенія. Позволяю себѣ писать Вамъ объ этомъ, не „да силою Вамъ наложу“, но „въ помощь души вашей“, безъ сомнѣнія озабоченной избраніемъ достойнаго лица на освободившееся мѣсто соборнаго протоіерея.

О замѣщеніи должности законоучителя въ прогимназіи дозвольте мнѣ, какъ ея почетному попечителю, написать Вамъ особо, по полученіи мною отзыва о семъ отъ Инспектора прогимназіи.

Нужду въ единовременномъ пока пособіи семьѣ о. Николая доказывать излишне, и въ назначеніи онаго, Ваше Высокопреосвященство, благоволите оказать нѣкоторую щедрость, которая найдетъ оправданіе въ безпорочномъ служеніи и въ многообразныхъ достоинствахъ почившаго. Дальнѣйшія заботы объ участи сиротъ отлагаю до моего пріѣзда во Ржевъ, послѣ коронаціи, на которой, Богъ дастъ, мы и лично съ Вами увидимся и къ письменемъ приложимъ словеса“.

На слѣдующій день писалъ я въ отвѣтъ Его Превосходительству:

„По Ржевскому собору дѣло устроилось,—простите,—не такъ, какъ было желательно Вамъ. На настоятельское мѣсто опредѣленъ мною священникъ Струженскій, какъ старшій по службѣ и высшій по степени образованія сравнительно съ священникомъ Финиковымъ, который притомъ мало мнѣ извѣстенъ, тогда какъ Струженскій всегда обращалъ на себя мое вниманіе по своей службѣ при женскомъ училищѣ. О немъ съ особенною похвалою отзывался мнѣ на сихъ дняхъ и членъ-Ревизоръ Учебнаго Комитета, обозрѣвавшій училище. Но о. Финиковъ, видно, и самъ не желалъ быть настоятелемъ соборнымъ, по крайней мѣрѣ, онъ не заявилъ мнѣ своего желанія. Градскій Голова, правда, ходатайствовалъ о немъ; но его ходатайство оказалось запоздалымъ: Струженскій былъ уже назначенъ.

1883 г. Относительно законоучительства въ прогимназіи буду ожидать письма отъ Вашего Превосходительства".

15-го ч. получено было мною два письма: одно изъ Полтавы, другое изъ Уфы.

Изъ Полтавы писалъ мнѣ отъ 10-го числа Ректоръ Семинаріи, протоіерей Мих. Ѳеодоров. Гаврилковъ:

„Ревизоръ, Членъ Духовно-Учебнаго, при Св. Синодѣ, Комитета Игнатій Климентьевичъ Зинченко, письмомъ отъ 3-го апрѣля сего года, проситъ меня сообщить Вашему Высокопреосвященству „въ чьихъ рукахъ находится теперь Сборникъ свѣдѣній о Полтавско-Переяславской Епархіи и ея Архипастыряхъ, составленный Игуменомъ Поліевктомъ".

Имѣя въ своемъ распоряженіи три экземпляра означеннаго сборника, одинъ изъ нихъ спѣшу почтительнѣйше препроводить при семъ Вашему Высокопреосвященству.

Испрашивая святительскихъ молитвъ Вашего Высокопреосвященства о мнѣ, моемъ семействѣ и о ввѣренной мнѣ Семинаріи, долгъ имѣю быть"...

На другой же день, 16-го ч., я отвѣчалъ о. Ректору:

„Усердно благодарю Васъ за присланную брошюру. Но не о ней была у меня рѣчь съ г. Зинченко. При разговорѣ съ нимъ о покойномъ архимандритѣ Поліевктѣ, я вспомнилъ объ огромной массѣ матеріаловъ, относящихся къ іерархіи всей русской церкви, а не Полтавско-Переяславской только епархіи. О. Поліевктъ привозилъ въ Харьковъ и показывалъ мнѣ нѣсколько томовъ, in folio, содержащихъ въ себѣ эти матеріалы, которые онъ собиралъ въ теченіи многихъ лѣтъ. Я читалъ отдѣльныя біографіи нѣкоторыхъ, извѣстныхъ мнѣ, іерарховъ. Но тамъ доведены были біографическія свѣдѣнія объ архіереяхъ до самаго послѣдняго времени.

Вотъ объ этихъ-то многолѣтнихъ письменныхъ трудахъ покойнаго о. Поліевкта я любопытствовалъ знать, цѣлы ли они и въ чьихъ находятся рукахъ. Очень будетъ жаль, если они погибнутъ. Не примите ли Вы, почтеннѣйшій о. Ректоръ, какихъ либо мѣръ къ разъисканію и сохраненію этихъ манускриптовъ отъ истребленія?

Призывая на Васъ съ семействомъ вашимъ и на ввѣренную Вамъ семинарію Божіе благословеніе, съ братскою о Христѣ любовію остаюсь"...

Изъ Уфы отъ 7-го числа писалъ законоучитель свящ. Е. Н. Соловьевъ: 1883 г.

„Привѣтствую Ваше Преосвященство съ приближающимся праздникомъ Воскресенія Христова. Да пòслетъ Вамъ Господь Іисусъ Христосъ обильное здравіе, радость и утѣшеніе, а съ ними и долгоденствіе.

На дняхъ камилавка моя доставила мнѣ великую непріятность. Считаю долгомъ моему Рукоположителю сообщить объ этой непріятности, не оправдывая и не обвиняя себя. Дѣло въ слѣдующемъ:

Моя камилавка потеряла немного своего натуральнаго фіолетоваго цвѣта, и я въ воскресенье, 3 апрѣля, свезъ ее въ дѣвичій монастырь нѣсколько исправить и по ней сшить двѣ новыхъ камилавки. Старую просилъ приготовить ко всенощной Вербнаго Воскресенья, а одну изъ новыхъ къ Великому Четвергу, или Субботѣ, и остался такимъ образомъ безъ камилавки. Вчера же (во вторникъ) во время урока получаю повѣстку пожаловать къ Преосвященному [1]) на Совѣтъ Миссіон. Общества въ 7 ч. вечера. Зашелъ я къ директору, чтобы идти съ нимъ вмѣстѣ, и высказалъ ему, что вотъ моя бѣда: нѣтъ у меня камилавки, явиться безъ камилавки ко Владыкѣ не совсѣмъ прилично, пожалуй огорошитъ меня. Директоръ улыбнулся и успокоилъ, что Владыка не рутинеръ, не обратитъ на это вниманія. Пошли. Въ канцеляріи я встрѣтилъ градскаго благочиннаго, къ которому и обратился съ вопросомъ, нѣтъ ли у него лишней камилавки. Благочинный вынулъ изъ-подъ стола двѣ картонки съ двумя камилавками. Примѣриваю одну, примѣриваю другую, но оказались обѣ крайне малы: торчатъ на маковкѣ, притомъ тонки, какъ восковая свѣчка. Не годятся. Попросилъ я служку сходить за камилавкою къ крестовому протоіерею Страхову. Принесли. Мѣряю, не тутъ то было: узка и мала; однако взялъ ее въ руки и пошелъ вверхъ. Въ передней хотѣлъ надѣть на себя, но вышелъ чудовищемъ, а потому рѣшился оставить ее на столикѣ у зеркала и вошелъ ко Владыкѣ съ непокрытою головой; онъ благословилъ меня и по приглашенію сѣлъ на стулъ. Си-

[1]) Никанору.

1883 г. димъ, разсуждаемъ по предметамъ собранія, угощаемся. По окончаніи засѣданія я возвратился въ канцелярію, чтобы захватить верхнюю одежду; со мною сошли благочинный, казначей Общества и секретарь Преосвященнаго. При всѣхъ, собравшихся въ канцелярію, я просилъ благочиннаго, чтобы онъ, при случаѣ, засвидѣтельствовалъ Преосвященному о причинѣ непокрытія главы моей. Всѣ, выслушавъ, посмѣялись, что я обращаю вниманіе благочиннаго на такія мелочныя и пустяшныя дѣла. На другой день я отправился на уроки. Въ 4-мъ классѣ была трактація о злыхъ ангелахъ, какъ они возмущаютъ и озлобляютъ людей, яко львы, рыская съ цѣлію поглощенія. На душѣ было какъ-то легко, и я въ половинѣ третьяго (такъ бываетъ каждый день) на своемъ рысакѣ возвращался домой, чтобы мирно вкусить хлѣба-соли послѣ своихъ трудовъ. Но на дорогѣ, сквозь пыль, увидѣлъ маханіе ко мнѣ рукою. Всматриваюсь—секретарь Преосвященнаго — остановился. Что Вамъ нужно,—не подвезти ли? Да, Вамъ нынче подвезъ архіерей пилюлю: ваша глава пошла на судъ въ Консисторію. Что такое? Владыка вѣдь нынче утромъ сдалъ предложеніе въ Консисторію, что вчера Вы явились въ собраніе безъ камилавки и, значитъ, безъ надлежащаго почтенія къ Его Преосвященству.—Не вина моя возмутила меня, а сознаніе, что Преосвященный ищетъ малѣйшаго случая кузьмить меня. Четыре года—схоронилъ я застрѣлившагося гимназиста (по свидѣтельству Судебн. Слѣдователя предать тѣло погребенію)—онъ сдаетъ предложеніе въ Консисторію о незаконномъ моемъ дѣйствіи: зачѣмъ я хоронилъ, зачѣмъ народу допустилъ сопровождать покойника, зачѣмъ играла военная музыка, зачѣмъ звонили въ колокола на кладбищѣ. Вашему Высокопреосвященству извѣстна моя отписка въ Консисторію [1]). Нынѣ открытая голова моя послужила причиною новой вспышки архипастыря, которая показываетъ полное недоброжелательство его мнѣ; и все это въ Консисторію, съ которою не дай Богъ никому вести дѣла и кумовства!

Нынѣ же заѣзжалъ я къ Благочинному и передалъ, что слышалъ отъ секретаря, сказавъ ему при семъ, что я, въ случаѣ запроса ко мнѣ Консисторіи, покажу въ своихъ

---

[1]) См. о семъ выше, стр. 551—553.

ответныхъ пунктахъ, что я, при свидѣтеляхъ, просилъ его, 1883 г.
о. Благочиннаго, доложить, при случаѣ, владыкѣ о причинѣ отсутствія на мнѣ камилавки. О. Благочинный выразилъ мнѣ, что онъ не отречется отъ этого. Очень хорошо понимаю я, что мнѣ слѣдовало бы, по приходѣ, тотчасъ извиниться предъ Преосвященнымъ и объявить причину отсутствія на мнѣ камилавки: но онъ объяснялся въ это время съ губернаторомъ и благословлялъ насъ машинально. Неловко было перебивать, а послѣ не подходило случая.

Не знаю, за что меня Владыка преслѣдуетъ?—Не за то ли, думается мнѣ, что я не веду кумовства съ его клевретами и членами Консисторіи, во главѣ съ секретаремъ оной и ключаремъ. Вѣдь онъ подсылалъ ихъ ко мнѣ и съ женами, и дѣло кончалось всегда визитаціей. Вѣдь всѣ эти люди паны, бездѣльные, дармоѣды и кичащіеся своимъ положеніемъ и вещественной обстановкой, а я—небогатый и скромный педагогъ, изо-дня въ день, изъ часа въ часъ посильно трудящійся въ дѣлѣ назиданія юношей и юницъ законамъ Христовымъ. Бываетъ и у меня развлеченіе, но въ скромномъ своемъ и искреннемъ кружкѣ. И съ духовенствомъ я знаюсь: съ Ректоромъ семинаріи, Благочиннымъ и нѣкоторыми священниками, но людьми небогатой руки. Съ Директоромъ живу я въ дружбѣ и вижу отъ него вниманіе и христіанское почтеніе пасомаго къ пастырю. Въ скромной и уединенной моей жизни видятъ, должно быть, намѣренную отчужденность отъ духовенства и главы Его. Вотъ предполагаемыя причины препинаній въ моей Уфимской жизни!

Но, простите меня, я уже черезчуръ разговорился о своихъ невзгодахъ, и не оставьте меня совѣтомъ и поученіемъ, какъ вести себя, чтобы впредь не испытать подобныхъ непріятностей“.

Въ № 2563 газеты „Новое Время“ возвѣщено, что 15-го апрѣля, въ Великій Пятокъ, въ Сергіевской пустыни, близъ Петербурга, надъ могилой княгини, герцогини Лейхтенбергской Терезіи Петровны (урожд. принцессы Ольденбургской)—гернгутерки, по случаю 9-го дня ея кончины, совершена была Настоятелемъ монастыря архимандритомъ Игнатіемъ соборнѣ торжественная паннихида.

Какой соблазнъ для православныхъ!

Въ этотъ великій день, Московскій Митрополитъ Фила-

1883 г. ретъ не разрѣшилъ своему викарію, епископу Леониду, совершить въ домовой церкви барона Мих. Львов. Боде поминовеніе о матери его—глубоко-благочестивой старицѣ. Въ вел. пятокъ,—писалъ Филаретъ къ Леониду,—не творится память даже и святыхъ людей; въ этотъ день совершается Православною Церковію только воспоминаніе о великомъ Голгоѳскомъ Страдальцѣ.

16-го числа мною получено два письма: одно изъ Витебска, другое изъ Москвы.

Изъ Витебска писалъ мнѣ отъ 13-го числа протоіерей Волковъ:

„Не сердитесь, Владыка, что долго не писалъ Вамъ. Составленіе отчета по епархіи за 1882 годъ отняло у меня все свободное время. Преосвященный, какъ мало знакомый съ епархіей, не принялъ на себя труда составить отчетъ, а поручилъ это дѣло мнѣ. Интересно знать, гдѣ Вы будете жить въ Москвѣ во время коронаціи? Знаю, что пребываніе въ Москвѣ будетъ для Васъ убыточно и обременительно; но для такого случая нужно пожертвовать и трудами, которыхъ Вы вовсе не боитесь,—и деньгами, которыхъ Вы не любите. Вотъ нашъ покойный [1]) крѣпко любилъ деньгу... Настоящій тоже, кажется, не любитъ; незамѣтно, чтобы онъ былъ любостяжателенъ. Покойный, послѣ Васъ [2]), всѣ цвѣтники, и сады обратилъ въ огороды и все, что было на огородахъ, продавалось; а настоящій опять заводитъ цвѣтники, насаждаетъ сады; для своего удовольствія, которое заключается въ прогулкахъ, ничего не жалѣетъ. Вполнѣ онъ хорошій и добрый владыка, жаль только что болѣзненный. Образъ жизни ведетъ чрезвычайно регулярный и осторожный; не пьетъ никакого вина и въ пищѣ очень остороженъ. Какъ не монахъ, онъ употребляетъ мясную пищу, но мясо почти не ѣстъ, а только бульонъ и больше пищу растительную и рыбную, какъ болѣе легкую“.

Изъ Москвы отъ 12-го ч. писалъ профессоръ Богословія въ Университетѣ, протоіерей Николай Александровичъ Сергіевскій:

„Честь имѣю представить Вамъ новую мою книгу: „Тво-

---

[1]) Еп. Викторинъ.

[2]) Въ 1874 г.

реніе міра и человѣка“ [1]). Покорнѣйше прошу принять оную снисходительно. 1883 г.

Близъ есть Праздниковъ Праздникъ. Позвольте привѣтствовать Васъ, Высокопреосвященный Владыко, общею великою радостію Воскресенія Христова и просить вашихъ архипастырскихъ молитвъ, да не лишенъ буду съ малою домашнею церковію участія въ оной радости. Помолитесь и благословите.

Съ чувствами глубокаго уваженія и признательной преданности, честь имѣю быть“...

На письмо это я отвѣчалъ 21-го числа:

„Получивъ посланную Вами книгу: „Твореніе міра и человѣка“, имѣю долгъ принести Вамъ искреннюю благодарность за этотъ столь пріятный и дорогой для меня даръ.

Ваше глубоко-ученое, въ духѣ православія, сочиненіе о столь важномъ и высокомъ предметѣ я съ особеннымъ интересомъ началъ было читать въ Православномъ Обозрѣніи, но не успѣлъ еще дойти до конца, какъ получаю отъ Васъ произведеніе ваше въ полномъ его составѣ.—Повторяю Вамъ еще разъ мою душевную благодарность.

Въ свою очередь, прошу принять и отъ меня малую брошюру: „Воспоминанія о свящ. Коронованіи въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича“...

Взаимно привѣтствуя Васъ и семейство ваше радостію Воскресенія Христова, съ братскою о Христѣ любовію и душевнымъ уваженіемъ имѣю честь быть“...

17 ч.—*День Пасхи.*

Въ этотъ радостный день получено было мною, съ разныхъ сторонъ, до 20-ти писемъ.—Вотъ содержаніе нѣкоторыхъ изъ нихъ.

Изъ Москвы писали мнѣ: Преосвященный Алексій, еп. Дмитровскій, рясофорная послушница Алексѣевскаго монастыря Леонида Ушакова, и Ѳ. М. Матвѣевъ.

Вотъ что писалъ отъ 15-го ч. преосвященный Алексій:

„Примите мое искреннѣйшее привѣтствіе съ радостнымъ свѣтлымъ праздникомъ Христова Воскресенія. Свѣтъ и ра-

---

[1]) Изъясненіе библейской исторіи творенія въ связи съ естественною исторіею. Апологетическій опытъ. Москва, 1883.

1883 г. дость Христова Воскресенія да наполняютъ вашу душу вся дни житія вашего!

Въ нынѣшній Свѣтлый праздникъ, судя по позднему времени, слѣдовало бы ожидать болѣе свѣта и тепла, чѣмъ сколько его у насъ въ Москвѣ доселѣ. Не знаю, какъ у Васъ въ Твери, а здѣсь въ Москвѣ все еще стоитъ не болѣе 5 градусовъ тепла и на дворахъ виденъ еще и снѣгъ. Можетъ быть сразу начнется тепло.

Владыка нашъ возвратился изъ Петербурга 11-го числа, и болѣе уже не поѣдетъ въ Петербургъ. Готовимся къ великимъ церемоніямъ коронаціи и освященія Храма Христа Спасителя. Время, когда будутъ эти торжества, еще неизвѣстно. Къ церемоніи освященія храма прибудетъ и Преосвященный Амвросій.

Съ нетерпѣніемъ ожидаю лицезрѣнія Вашего Высокопреосвященства въ Москвѣ, дабы принять лично ваше Архипастырское благословеніе и насладиться вашею отеческою бесѣдою".

Мать Леонида писала отъ 16-го числа:

„Примите мое усерднѣйшее поздравленіе съ великимъ и радостнымъ праздникомъ Воскресенія Господа нашего Іисуса Христа. Отъ всей души желаю, чтобъ мое поздравленіе нашло Васъ въ совершенномъ здравіи и спокойствіи духа, чтобъ эта высокая духовная радость заставила Васъ забыть все, что могло Васъ тревожить и безпокоить до этого времени. Вотъ быстро приближается тотъ мѣсяцъ, въ которомъ положено быть священному Коронованію, и Вы будете гостемъ Москвы.

Прошу Васъ убѣдительно, въ память вашего друга [1]), а нашего возлюбленнаго брата, не откажитесь посѣтить мою смиренную келью. Дайте мнѣ эту отрадную надежду, что я еще увижу Васъ въ этотъ пріѣздъ".

Наконецъ Ѳ. М. Матвѣевъ писалъ:

„За особое счастіе считаю я почтительнѣйше принести Вашему Высокопреосвященству мое поздравленіе съ свѣтлымъ днемъ Христова Воскресенія и мои сердечныя пожеланія, чтобы Воскресшій ниспослалъ на Васъ свою богатую милость и продлилъ драгоцѣнные дни ваши на многіе и

[1]) Архіеп. Ярославскаго Леонида.

многіе годы въ совершенномъ здравіи и возможномъ на землѣ благоденствіи. 1883 г.

У насъ въ Москвѣ нынѣшній годъ особенно замѣтна торжественность этого праздника. Древняя столица какъ будто вновь помолодѣла, украшается не по днямъ, а по часамъ, съ радостію готовясь достойно встрѣтить глубоко чтимаго и сердечно любимаго Царя своего, грядущаго принять въ стѣнахъ ея древняго святилища Священное Помазаніе, а съ тѣмъ вмѣстѣ съ нетерпѣніемъ и любовію ожидаетъ Его предтечъ и благовѣстниковъ, которые своимъ прибытіемъ провозвѣстили бы ей близость искренно желаннаго торжества. Давно уже мысленнымъ взоромъ переносимся къ тому времени, когда увидимъ на своихъ горахъ красны ноги благовѣствующихъ миръ.

Испрашивая впредь, до близкой встрѣчи въ Москвѣ, заочно святыхъ молитвъ вашихъ и святительскаго благословенія для себя и для моей семьи, приносящей съ своей стороны поздравленія и благожеланія, съ благоговѣйнымъ почтеніемъ и безпредѣльною преданностію имѣю честь быть"...

Отъ 15-го ч. писалъ изъ Сергіева Посада Ректоръ Моск. ак. протоіерей С. К. Смирновъ:

„Имѣю честь привѣтствовать Васъ съ великимъ днемъ Воскресенія Христа Спасителя и душевно желаю Вамъ радостно срѣтить и благополучно провождать святую Пасху.

Приближается время великаго торжества Всероссійскаго. Меня радуетъ при этомъ и то, что я надѣюсь имѣть удовольствіе видѣться съ Вами. Имѣю извѣстіе, что уставъ академическій будетъ разсматриваться въ сонмѣ Святителей въ Москвѣ и тамъ будетъ утвержденъ. Буду просить Васъ относительно нѣкоторыхъ пунктовъ устава".

Въ отвѣтъ на это писалъ я на другой же день, т. е. 18-го числа:

„Примите и отъ меня взаимное усерднѣйшее поздравленіе съ свѣтлымъ праздникомъ Христова Воскресенія.

Вчера получилъ я отъ К. П. Побѣдоносцева при оффиціальной бумагѣ проектъ академическаго Устава съ объяснительною къ нему запискою для прочтенія и для сообщенія, въ свое время, Св. Синоду моихъ замѣчаній. Если Вамъ угодно, поспѣшите, пока я въ Твери, указать мнѣ пункты въ проектѣ Устава, на которые Вы желали бы обратить мое

1883 г. вниманіе, съ приложеніемъ вашихъ личныхъ замѣчаній на оные.

До пріятнаго свиданія".

17-го ч. полученъ мною изъ Спб. отъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, К. П. Побѣдоносцева проектъ устава дух. академій съ объяснительною къ нему запискою, при письмѣ отъ 14-го числа, за № 1700, слѣдующаго содержанія:

„Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь!

Учрежденная 14 ноября 1881 г. при Святѣйшемъ Синодѣ, подъ предсѣдательствомъ присутствующаго въ ономъ Архіепископа Кишиневскаго [1]), коммиссія для пересмотра дѣйствующаго нынѣ Устава Духовныхъ Академій въ настоящее время окончила возложенное на нее порученіе, и выработанный ею проектъ измѣненнаго устава Духовныхъ академій, вмѣстѣ съ объяснительною къ оному запискою, преосвященнымъ Сергіемъ представленъ на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

Принимая въ соображеніе, что по поводу предстоящаго торжества Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Святѣйшій Синодъ переноситъ свои засѣданія въ Москву, гдѣ, по всей вѣроятности, послѣдуетъ обсужденіе и вышеозначеннаго проекта коммиссіи по пересмотру академическаго Устава, долгомъ поставляю экземпляръ отпечатанныхъ проекта сего устава и объяснительной къ оному записки, препроводить къ Вашему Преосвященству, для прочтенія, въ тѣхъ видахъ, чтобы по прибытіи вашемъ въ Москву для участія въ упомянутомъ торжественномъ священнодѣйствіи, Вы могли выразить Святѣйшему Синоду свое мнѣніе объ означенномъ проектѣ и сообщить какія либо замѣчанія на оный".

Вслѣдствіе сего, я немедленно приступилъ къ исполненію требуемаго. И вотъ результатъ моихъ трудовъ:

Замѣчанія

на Уставъ Духовныхъ Академій.

„По указанію § 1 Устава (или точнѣе, Проекта Устава) Духовныхъ академій, первою и главною цѣлію сего учре-

---

[1]) Сергія Ляпидевскаго.

жденія служитъ: доставлять высшее богословское образова- 1883 г.
ніе, въ духѣ православія, для просвѣщеннаго служенія Церкви на поприщѣ *пастырской* дѣятельности. — Эта цѣль не ясно была указана въ Уставѣ академій 1869 г.

Сообразно съ этою цѣлію, въ § 129 Устава изъяснено, что для студентовъ всѣхъ (четырехъ) курсовъ обязательно составленіе проповѣдей, — чего Уставомъ 1869 г. не требовалось.

Въ прежнее время, до введенія сего послѣдняго Устава, преподаватели, какъ дух. академій, такъ и семинарій, не оставившіе духовнаго званія, хотя и не облеченные священнымъ саномъ, обязательно произносили въ каѳедральныхъ соборахъ или монастырскихъ церквахъ проповѣди, по назначенію Епархіальнаго Начальства или академическихъ и семинарскихъ Правленій.

Въ настоящее же время для наставниковъ академій и семинарій это необязательно. При томъ и расположенія къ пастырскому служенію въ нынѣшнихъ наставникахъ тѣхъ и другихъ учрежденій не примѣчается.

Посему желательно, чтобы со введеніемъ новаго, предполагаемаго къ утвержденію Устава Дух. академій, возстановлено было обязательное проповѣдничество въ храмахъ для наставниковъ академій и семинарій, и употребляемы были мѣры убѣжденія къ принятію ими священнаго сана. Иначе главная цѣль академическаго образованія невполнѣ будетъ достигаться.

По § 22 Устава Ректоръ есть ближайшій начальникъ академіи по всѣмъ частямъ ея управленія. По 27-му § Ректоръ наблюдаетъ за точнымъ исполненіемъ всѣми должностными лицами академіи ихъ обязанностей, въ случаѣ надобности, дѣлаетъ имъ внушенія и замѣчанія.

Въ этихъ двухъ параграфахъ должность ректора сравнительно съ нынѣ дѣйствующимъ Уставомъ, очевидно, возвышается и власть его разширяется.

Между тѣмъ, по § 3-му новаго Устава, управленіе академіею оставляется почти въ томъ же видѣ, въ какомъ оно было опредѣлено въ прежнемъ Уставѣ, т. е. оно сосредоточивается въ Совѣтѣ и Правленіи академіи, при ближайшемъ лишь наблюденіи и руководствѣ ректора.

Не соотвѣтственнѣе ли будетъ съ новымъ воззрѣніемъ на

1883 г. должность ректора академіи § 3 Устава изложить въ такомъ видѣ:

„Управленіе академіею сосредочивается въ лицѣ ректора при ближайшемъ содѣйствіи Совѣта и Правленія академіи".

Въ свѣтскихъ вѣдомствахъ учреждаются обыкновенно Совѣты при начальствующихъ лицахъ, а не начальники при Совѣтахъ. Эта самая мысль выражена и Комитетомъ въ Объяснительной Запискѣ на страницѣ 15-й, гдѣ читаемъ: „Комитетъ, усиливая въ надлежащей степени власть главныхъ органовъ академической администраціи, призналъ необходимымъ оставить за ученою корпораціею предоставленную ей Уставомъ 1869 г. извѣстную мѣру участія въ управленіи дѣлами академіи учебными—въ Совѣтѣ, а также и административными и хозяйственными—въ Правленіи"...

По примѣчанію къ § 40-му Устава должность помощника Инспектора можетъ быть соединяема съ должностью преподавателя академіи.

Относительно сего предмета не могу не присоединиться къ особому мнѣнію 4-хъ членовъ Коммиссіи, изложенному на стр. 57—60 Объяснительной Записки къ проекту измѣненія въ Уставѣ православныхъ Д. Академій.

Въ § 43-мъ Устава относительно вѣроисповѣданія преподавателей допускается исключеніе въ отношеніи лекторовъ новыхъ языковъ.

Не объяснено здѣсь, почему и для чего допускается это исключеніе. Если бы имѣлось въ виду практическое знакомство студентовъ съ новыми языками; то было бы понятно, для чего допускаются въ академіи преподаватели этихъ языковъ неправославнаго исповѣданія. Но такого знакомства съ новыми языками отъ студентовъ нельзя ожидать. Что же касается до научнаго знакомства съ новыми языками, то студенты съ неменьшею, если не съ большею пользою, могутъ изучать оные подъ руководствомъ своихъ православныхъ преподавателей. Иначе надлежало бы и для преподаванія древнихъ языковъ—еврейскаго, греческаго и латинскаго приглашать иновѣрцевъ и иностранцевъ.

§ 81, в,—8. Назначеніе изъ среды профессоровъ ревизоровъ въ Семинаріи.

Если и допустить, или точнѣе возстановить этотъ порядокъ, то съ тѣмъ условіемъ, чтобы при академіи учреждены

были, по примѣру нынѣшнихъ ревизоровъ, особые ревизоры или изъ профессоровъ академіи, прослужившихъ 25 лѣтъ, и заслужившихъ пенсію, или изъ преподавателей, желающихъ принять на себя эту должность, съ увольненіемъ отъ должности профессорской. 1883 г.

По отношенію къ существующимъ ревизорамъ должно замѣтить, что изъ нихъ не всѣ удовлетворяли значенію ревизора въ научно-богословскомъ и нравственно-религіозномъ отношеніяхъ.

§ 87. Совѣтъ не приступаетъ къ разсмотрѣнію и рѣшенію дѣлъ, если въ Собраніи будетъ менѣе двухъ третей его членовъ.

Чтобы дѣла, требующія немедленнаго разсмотрѣнія и рѣшенія, не останавливались въ своемъ теченіи, не слѣдуетъ ли признать достаточнымъ, въ случаѣ нужды, присутствія въ собраніи половины членовъ Совѣта? Мы нерѣдко видимъ, что дѣлается при подобномъ условіи въ собраніяхъ свѣтскихъ учрежденій.

§ 92. Если и по новомъ разсмотрѣніи не послѣдуетъ согласія епархіальнаго Преосвященнаго на постановленіе Совѣта, то все дѣло представляется Преосвященнымъ на разрѣшеніе Св. Синода.

Въ примѣчаніи къ § 88-му сказано: „Къ дѣламъ Совѣта, восходящимъ на утвержденіе высшаго Начальства, прилагается и мнѣніе *меньшинства* членовъ“.

Съ какою цѣлію нужно прилагать къ дѣламъ Совѣта и мнѣніе меньшинства членовъ? Безъ сомнѣнія, съ тою, что, если высшее Начальство усмотритъ это мнѣніе болѣе основательнымъ, чѣмъ мнѣніе большинства членовъ, оно рѣшаетъ дѣло по этому мнѣнію.

Посему въ помянутомъ 92 § не слѣдуетъ ли изъяснить, что только въ случаѣ *единогласнаго* постановленія Совѣта, на которое не послѣдуетъ согласія епархіальнаго Преосвященнаго, все дѣло представляется на разрѣшеніе Св. Синода.

Въ § 98, б,—5. Примѣчаніе, въ которомъ, между прочимъ, упоминается о *воинской* повинности студентовъ академіи.

Требуется, по этому случаю, разъясненіе слѣдующаго вопроса: „Можно-ли возводить въ священный санъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, которые, при отбываніи воинской повинности, были на войнѣ и убивали враговъ?“

1883 г. По § 105-му изученіе *греческаго* языка не обязательно для всѣхъ студентовъ, подобно еврейскому, но представляется на выборъ студента.

Если изученіе еврейскаго языка, какъ первоначальнаго языка священныхъ книгъ В. Завѣта, признано необходимымъ и общеобязательнымъ для всѣхъ студентовъ академій, то не слѣдуетъ ли признать еще болѣе необходимымъ и существенно-нужнымъ для будущихъ пастырей Церкви основательное изученіе греческаго языка, какъ языка свящ. книгъ Н. Завѣта и богослужебныхъ церковныхъ книгъ [1]).

По § 108-му, къ группѣ наукъ физико-математическихъ относится *Естественно-научная апологетика*, и эта группа наукъ присвоена одной лишь Спб. академіи. Между тѣмъ, Естественно-научная апологетика можетъ быть благопотребна и для другихъ академій.

По § 115-му, допускаются въ академію имѣющіе аттестатъ о вполнѣ удовлетворительномъ знаніи курса наукъ семинаріи или *классической гимназіи*. Но какъ извѣстно, что въ классическихъ гимназіяхъ и другихъ средне-учебныхъ свѣтскихъ заведеніяхъ преподаваніе Богословскихъ наукъ очень ограничено, сравнительно съ д. семинаріями, а философскихъ наукъ, кажется, нѣтъ и въ программахъ этихъ заведеній, то не слѣдуетъ ли при допущеніи къ повѣрочному испытанію воспитанниковъ означенныхъ заведеній, требовать отъ нихъ, по возможности, одинаковыхъ съ воспитанниками семинарій свѣдѣній въ помянутыхъ наукахъ, дабы не наполнять духовныхъ академій слушателями, неподготовленными къ пониманію преподаваемыхъ въ оныхъ философскихъ и богословскихъ наукъ?

Въ § 129 идетъ рѣчь о *сочиненіяхъ*, назначаемыхъ студентами академіи.

Не признано ли будетъ полезнымъ и нужнымъ дѣлать критическій разборъ, по крайней мѣрѣ, немногихъ сочиненій открыто, предъ студентами, не объявляя конечно имени автора сочиненія, какъ это дѣлалось иногда въ прежнее время въ Московской академіи"?

Но труды мои по разсмотрѣнію академическаго Устава оказались преждевременными. Во время пребыванія Св. Си-

---

[1]) См. Ист. Спб. Д. акад. И. Чистовича, стр. 168, прим.

нода въ Москвѣ, по случаю торжества Коронаціи, ему не было возможности заниматься разсмотрѣніемъ проекта академическаго Устава. Разсмотрѣніе это отложено было до будущаго года. 1883 г.

18-го ч. привѣтствовалъ я г. Оберъ-Прокурора Св. Синода телеграммою слѣдующаго содержанія:

„Всеусерднѣйше привѣтствую Ваше Высокопревосходительство съ торжественнымъ праздникомъ Христова Воскресенія и Высокомонаршимъ благоволеніемъ".

К. П. Побѣдоносцевъ въ день Пасхи, 17-го числа, награжденъ былъ чиномъ Дѣйств. Тайнаго Совѣтника.

Въ тотъ же день мною получено было письмо изъ села Высочиновки отъ А. Ѳ. Ковалевскаго.

Вотъ что, отъ 15-го числа, писалъ мнѣ А. Ѳ. Ковалевскій:

„Имѣю честь почтительнѣйше поздравить Васъ съ великимъ и свѣтлымъ праздникомъ Воскресенія Христова. Усердно желаю Вамъ оный встрѣтить и провести въ добромъ здравіи и благополучіи. Вотъ послѣ Васъ второй уже Архипастырь [1]) у насъ, а мнѣ все кажется, что Вы и доселѣ нашъ Архипастырь, ибо приснопамятны для меня милости ваши ко мнѣ смиренному тѣмъ паче, что отъ преемниковъ вашихъ ихъ не испытывалъ. Нынѣ у насъ въ Харьковѣ много новыхъ затѣй и насчетъ пѣнія, и насчетъ духовныхъ публичныхъ собесѣдованій, но жаль, что, при новыхъ начинаніяхъ, старыя хорошія начинанія уничтожаются. Вы, вѣроятно, помните при Харьковскомъ Покровскомъ монастырѣ небольшую странноприимницу, устроенную еще Преосвящ. Филаретомъ на пожертвованную одною благотворительницею сумму, гдѣ странники находили себѣ пріютъ. Это заведеніе христіанской любви Харьковцы любили, благотворили ему и деньгами и припасами, ставили тамъ заупокойныя трапезы странникамъ и нищимъ, и всѣ архипастыри, бывшіе въ Харьковѣ послѣ Преосвящ. Филарета, не уничтожали это заведеніе, небѣдному Покровскому монастырю совсѣмъ необременительное; нынѣшній же нашъ архипастырь, такъ много проповѣдующій о любви, по собственнымъ словамъ его, поставившій любовь девизомъ своимъ, уничтожилъ эту странноприимницу и домъ ея отдалъ подъ

[1]) Іустинъ и Амвросій.

1883 г. наемъ какимъ-то жидамъ, что на Харьковцевъ произвело очень грустное впечатлѣніе. Мотивы закрытія: сокращеніе расходовъ и упорядоченіе поведенія Покровской братіи. Но такъ какъ Харьковцы жертвовали на странноприимницу и этимъ сокращали на нее расходы Покровскаго монастыря, странноприимница же совсѣмъ отдѣльно отъ него и могла быть устроена безъ всякаго участія даже его братіи, то невольно приходится удивляться этимъ причинамъ ея закрытія. Теперь бѣднымъ странникамъ рѣшительно негдѣ приклонить голову въ богатомъ и многолюдномъ Харьковѣ. Не позоръ ли это для него? Я люблю принимать странниковъ по заповѣди Апостола: страннолюбія не забывайте, и очень грущу, что ихъ постигла такая немилость со стороны нашего архипастыря, проповѣдующаго о любви, а поступающаго не по любви, и не по заповѣди апостольской, за что, увѣренъ я, Господь съ него взыщетъ. Недавно былъ у меня одинъ странникъ-старецъ очень благочестивый и разсказалъ мнѣ со слезами, какъ его жиды съ позоромъ выгнали изъ бывшей странноприимницы, и пришлось ему ночевать на улицѣ въ Харьковѣ при холодной и сырой погодѣ. Вотъ Вамъ лучшая проповѣдь о любви, которой поневолѣ внемлешь съ грустію въ душѣ.

Добрая старица, игуменія Хорошевскаго монастыря, Олимпіада [1]) почила о Господѣ 20-го февраля, послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни. Владыка самъ ее отпѣвалъ. На ея мѣсто избрана сестрами казначея, монахиня Евпраксія, особа вполнѣ того достойная, сестра по постригу почившей Олимпіады, очень съ нею дружная и вмѣстѣ трудившаяся на пользу обители".

19-го ч. получилъ я письмо изъ Москвы отъ А. П. Ушаковой. Она писала 17-го числа:

„Привѣтствую Васъ съ свѣтлыми днями Св. Пасхи. Какъ подвизаетесь Вы въ богоспасаемой Твери и помышляете ли Вы о скоромъ предстоящемъ Вамъ путешествіи во св. градъ Святителей Московскихъ? А близятся уже эти дни! Сердце такъ желаетъ всего добраго, хорошаго, радостнаго и Государю и дорогой нашей Россіи, что право иногда желало бы,

---

[1]) См. о ней т. V Хроники, стр. 132.

чтобъ эти будущіе дни были бы уже днями прошедшими и 1883 г.
днями славныхъ и великихъ воспоминаній!

А Москва видоизмѣнилась. Всюду видны легкія фигурныя, рѣшетчатыя постройки для иллюминацій при предстоящихъ торжествахъ свящ. коронованія, и тяжелыя высокія деревянныя (нѣсколько неуклюжія) сооруженія *мѣстъ амфитеатра* для публики. *Ими* облѣпленъ, какъ бы окутанъ, Кремль!—Конечно, нельзя же отстранить народъ и лишить его возможности видѣть торжество—родное для всякаго русскаго сердца; но, конечно, эти *налѣпки* много скрываютъ, скрадываютъ величественный видъ Кремлевскихъ соборовъ и даже Дворца. Но я можетъ быть и ошибаюсь, высказывая это личное свое мнѣніе.

Впрочемъ, Богъ дастъ, скоро Вы все это сами увидите. Пишу коротенько, чтобы только поздравить и сказать Вамъ радостное привѣтствіе нашей св. Церкви: „Христосъ воскресе“!

20-го числа получено было мною два письма: одно изъ Москвы, другое изъ Харькова.

Изъ Москвы писалъ мнѣ отъ 18-го ч. товарищъ Предсѣдателя Окружнаго Суда, Евг. Ром. Ринкъ:

„Принося Вамъ душевныя и сердечныя поздравленія съ праздникомъ, имѣю счастіе и радость знать, что въ близкомъ будущемъ Вы изволите посѣтить Москву и въ ней погостите. Москва живетъ среди спѣшныхъ приготовленій къ великому торжеству, оставляя мѣсто моему союзу съ нездоровьемъ и съ обиліемъ дѣлъ. Судилъ я Соколову и слышалъ сказъ ея о генералѣ Черняевѣ [1]), напечатанный неполно въ „Русскихъ Вѣдомостяхъ“. Говорю „неполно“, ибо столбцы газетъ за послѣднее время наполняются сообщеніями о подвигахъ новаго Преосвященнаго [2]) (Авдинаго) въ дѣлѣ собесѣдованія съ раскольниками. „Отъ всякихъ насъ бѣдъ свободи, да зовемъ ти“! Хотя мы и не звали Преосвященнаго въ Москву, но онъ пришелъ къ намъ; хотя бѣда раскола и не очень велика, тѣмъ не менѣе въ этихъ собесѣдованіяхъ усматривается нѣкоторыми лицами какой-то особенный подвигъ и вмѣняется въ особую заслугу! Скажу

[1]) Мих. Гр., † 4 Августа 1898 г.
[2]) Еп. Мисаила.

1883 г. и я: воеводѣ слава, а намъ чтеніе и развлеченіе! Изволили ли Вы читать „Государственное ученіе Филарета“? [1]) Затѣя спѣшная и, какъ спѣшная, мало, кажется мнѣ, толковая.

Повергая себя святой молитвѣ вашей и испрашивая вашего благословенія, имѣю честь быть смиреннымъ слугою“...

Изъ Харькова отъ 13-го числа писалъ протоіерей А. Г. Щелкуновъ:

„Простите, что долго не писалъ Вамъ. Давно уже хотѣлось, но писать-то не о чемъ. Новый нашъ Владыка Вамъ вѣдомъ конечно болѣе, чѣмъ мы могли узнать его доселѣ. Узнали же мы въ немъ даровитаго проповѣдника, который, какъ Вы и писали, дѣйствительно напомнилъ паствѣ Харьковской покойнаго Иннокентія Борисова. У Преосвященнаго Амвросія замѣчательный даръ слова и память столь твердая, что онъ всегда говоритъ наизусть. Но мнѣ кажется, что этимъ драгоцѣннымъ даромъ нужно бы поменьше щедриться: человѣкъ такъ устроенъ, что поражается прекраснымъ лишь тогда, когда рѣдко его видитъ или слышитъ. При частомъ же воздѣйствіи на него, хотя бы то самаго прекраснаго, притупляется ощущеніе его прелести, вслѣдствіе чего къ прекрасному относятся уже какъ къ чему-то заурядному. По первому началу Харьковъ слушалъ Владыку съ жадностію. Но такъ какъ онъ часто говоритъ, то теперь уже начинаютъ его слушать какъ обыкновеннаго проповѣдника. Покойникъ Иннокентій (я твердо помню его архипастырствованіе въ Харьковѣ, ибо былъ уже въ ту пору юношей лѣтъ 18-ти) вѣроятно поэтому съ перлами своего краснорѣчія выступалъ большею частію только въ генеральныхъ случаяхъ, или когда время либо случай выдвигали какую либо выдающуюся для „слова“ тему. Оттого обаяніе его слова не умалялось, а напротивъ поражаемые, но не пресыщаемые, слушатели всегда носили въ себѣ запасъ жажды къ слушанію даровитаго проповѣдника.

Пріимите, Высокопреосвященнѣйшій, увѣреніе въ моей глубокой Вамъ благодарности и преданности“.

---

[1]) Митрополита Московскаго—В. В. Назаревскаго. Москва, 1883. 2-е изданіе дополненное вышло тамъ же въ 1885 г.

21-го числа получена была мною записка отъ Твер- 1883 г.
скаго Вице-Губернатора Петра Вас. Неклюдова слѣдующаго содержанія:

„Съ глубочайшею благодарностью возвращаю Вашему Высокопреосвященству одолженныя мнѣ Вами книги.

Съ большимъ интересомъ прочелъ я записки М. Н. Муравьева, но, признаюсь, поскорбѣлъ, что ихъ ужъ очень несвоевременно предали гласности.

Могилы порицаемыхъ русскихъ дѣятелей слишкомъ еще свѣжи. Есть также выраженія о покойномъ Государѣ, которыя, вѣроятно, и самимъ Муравьевымъ не предназначались для печати.

Обидно будетъ, если эти записки переведутъ и воспроизведутъ за границею.

Простите за непрошенное выраженіе моего мнѣнія и примите увѣренія въ глубочайшемъ уваженіи и преданности".

Записки М. Н. Муравьева о мятежѣ въ Сѣверо-западной Россіи въ 1863—65 г.г. напечатаны въ „Русской Старинѣ" за 1882 и 83 г.г.

22-го ч. писалъ я въ Харьковъ протоіерею С. А. Иларіонову:

„Отъ полноты сердца привѣтствую Васъ со всѣми присными Вамъ радостію свѣтлаго и преславнаго торжества о воскресеніи изъ гроба Христа Жизнодавца. Да будетъ эта святая радость неотъемлема отъ Васъ во всѣ дни живота вашего!..

Желалъ бы я знать, погашены ли долги вашего архіерейскаго дома, насколько увеличились послѣ меня доходы какъ церковные, такъ и домовые, какою частію этихъ доходовъ пользовался мой преемникъ и какъ велика была эта часть. Вы, какъ ревизоръ, можете дать мнѣ на эти вопросы точные отвѣты.

Владыку вашего, какъ слышно, пригласятъ въ Москву къ участію въ освященіи храма Христа Спасителя, какъ члена Коммисіи о построеніи сего храма. Вѣроятно, онъ принесетъ съ собою краснорѣчивое слово для произнесенія при столь важномъ и торжественномъ случаѣ [1]). А Владыка не пригласитъ ли и Васъ съ собою въ Первопрестольную Столицу

[1]) Напечатано въ сборникѣ проповѣдей за время служенія преосвящ. Амвросія въ Харьковской епарх. (1882—1894). Харьковъ, 1895 г. стр. 45

1883 г. въ качествѣ ассистента? Какъ я былъ бы радъ встрѣтить Васъ тамъ!“

Въ тотъ же день получено было мною два письма: одно изъ Москвы, другое изъ Ниццы.

Изъ Москвы писалъ отъ 21-го ч. протоіерей Ст. Ив. Зерновъ:

„Только что кончилъ свой приходъ и вотъ спѣшу принести Вашему Высокопреосвященству мое искреннѣйшее поздравленіе съ свѣтлымъ Воскресеніемъ Христовымъ. Воскресшій Спаситель нашъ да исполнитъ духъ вашъ своею благодатною силою къ продолженію великаго святительскаго служенія возложеннаго на Васъ.

Душевно благодарю Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, за присланные мнѣ экземпляры брошюры о Коронаціи въ Бозѣ почившаго Императора. Ожидаемъ Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, на Всероссійское торжество, для участія въ общей молитвѣ всѣхъ сыновъ Россіи. И да услышится на небесахъ крѣпкая молитва пророческая, которою Русскій народъ привыкъ осѣнять себя въ особенныя времена своей жизни: да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его. Этою молитвою Церкви Всероссійской, ея Архипастырей и народа осѣняемый Царь нашъ православный да утвердится незыблемо на престолѣ своемъ, а съ нимъ да утвердится владычество вѣры въ нашемъ отечествѣ, миръ и благоденствіе.

Отъ всей души преданный Вашему Высокопреосвященству и искренно благодарный протоіерей Стефанъ Зерновъ“.

Изъ Ниццы отъ 15-го ч. писалъ Андрей Владимировичъ Симанскій:

„Достойнѣйшій и многоуважаемый Владыко!

Находясь теперь въ Ниццѣ, я первымъ долгомъ спѣшу поздравить Васъ отъ себя и жены, дорогой нашъ Владыко, съ наступающимъ великимъ для всѣхъ насъ православныхъ торжественнымъ праздникомъ и пожелать Вамъ отъ Господа всего того, чего сами себѣ изволите желать. До сего времени мы почти семь недѣль жили въ недальнемъ разстояніи отъ Ниццы, куда каждый праздникъ, а въ посту и къ преждеосвященнымъ обѣднямъ ѣздили по желѣзной дорогѣ, ибо всего времени на это употребляется только $^3/_4$ ч. Наканунѣ же Вербнаго Воскресенія, ко всенощной пере-

ѣхали въ Ниццу на всю Страстную недѣлю и праздникъ, 1883 г.
для чего и наняли помѣщеніе совершенно противъ Русской церкви. Служба совершается здѣсь довольно торжественно, при хорошихъ пѣвчихъ, которые болѣе состоятъ изъ Чеховъ и Итальянцевъ. Жаль, что нѣтъ дьякона, отъ чего и торжественность нѣсколько умаляется. Здѣсь это время гостила Королева Сербская Наталія, она была у всенощной и постоянно пріѣзжала къ обѣднѣ. Женщина—весьма красивой наружности, а держитъ себя естественно, просто. Вмѣсто вербы здѣсь раздавались большія вѣтви финиковыхъ пальмъ. Церковь помѣстительная и богомольцевъ довольно. За границею это такое утѣшеніе, какого для истиннаго христіанина лучше и желать нельзя. То мѣсто, гдѣ мы жили (Монтекарло), очаровательно по красотѣ природы, окружено высокими горами, между которыми бушуютъ волны моря, а по берегу моря безпрерывно движутся поѣзда желѣзныхъ дорогъ, то въ одну, то въ другую сторону, и воздухъ замѣчателенъ своею цѣлебностію и легкостію для дыханія. Прежде чѣмъ пріѣхать въ это мѣсто, мы объѣхали лучшую часть Италіи, были въ очаровательной по своему расположенію Венеціи, гдѣ поклонились гробницѣ Евангелиста Марка. Были два раза въ Римѣ, видѣли темницу, гдѣ въ заточеніи были Первоверховные Апостолы Петръ и Павелъ, посѣтили мѣста ихъ казни, видѣли и три колодца, поставленные на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ отрубленная голова Апостола Павла, при паденіи съ мѣста возвышенія, троекратно обернулась и на каждомъ мѣстѣ паденія образовался источникъ прекрасной воды. Также удостоились мы грѣшные подняться на колѣнахъ чрезъ 28 ступеней на святую лѣстницу, по которой шелъ Спаситель въ преторію къ Пилату; издали могли видѣть на возвышеніи находящіяся подъ престоломъ католической церкви мѣста, гдѣ покоятся головы Апостоловъ Петра и Павла. Въ Неаполѣ со всѣми подробностями осмотрѣли открытую Помпею и были близъ Везувія курящагося, но не очень. Флоренція, по своимъ рѣдкостямъ, намъ чрезвычайно понравилась, а въ Болоньи, Пизѣ и Генуѣ въ особенности удивили насъ своимъ богатствомъ въ необыкновенномъ родѣ устроенныя кладбища, какихъ, я думаю, въ цѣломъ мірѣ нигдѣ нѣтъ. Катакомбы, Пантеонъ и Колизей въ Римѣ интересны были для осмотра

1883 г. по своимъ рѣдкостямъ и древностямъ. Однимъ словомъ, столько всего замѣчательнаго, что я, ведя дневникъ своему путешествію, исписалъ почти цѣлую книгу. Въ Римѣ имѣлъ случай отлично видѣть и близко парадное служеніе Папы, въ день его восшествія на престолъ (3 марта нов. с.). Его несли по всей церкви до престола очень возвышенно въ тіарѣ и полномъ облаченіи. Видѣть это торжество теперь рѣдкость и для всѣхъ въ Римѣ проживающихъ, ибо онъ только два раза въ году служитъ публично,—это 3 марта и 7 февраля, въ день кончины своего предмѣстника.

Кажется, утомилъ Васъ, Досточтимый Владыко, чтеніемъ своего письма, но прошу меня великодушно въ томъ извинить; очень хотѣлось, хотя вкратцѣ, передать все, что видѣлъ и гдѣ былъ.

Благословите насъ путешествующихъ заочно и не оставьте насъ вспомнить въ своихъ архипастырскихъ молитвахъ, исполненіемъ чего премного и много обяжете всегда Вамъ искренно преданнаго и неизмѣнно готоваго къ услугамъ Вашего Высокопреосвященства".

Директоръ Хозяйств. Управл. Д. Ст. Сов. А. Г. Ильинскій отношеніемъ 22-го ч., за № 4642, увѣдомилъ меня, что мнѣ на проѣздъ въ Москву, для участія въ Свящ. Коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и обратно, причитается прогонныхъ 93 р. 60 к. и на подъемъ 1000 р. Суммы этой оказалось для меня достаточно, потому что я имѣлъ въ Москвѣ своихъ коней и свой экипажъ.

24-го ч. получено было мною два письма: одно изъ Сергіева Посада отъ Ректора академіи, прот. С. К. Смирнова, другое изъ Владимира отъ Преосвященнаго Іакова.

Вотъ что писалъ отъ 22-го числа о. Ректоръ:

„Въ среду я былъ у Митрополита [1]) и узналъ отъ него, что уставъ академій никакъ не можетъ быть оконченъ разсмотрѣніемъ къ началу учебнаго года. И въ Москвѣ, говорилъ онъ, едва-ли будутъ разсматривать уставъ.

Относительно нѣкоторыхъ пунктовъ устава покорнѣйше прошу Васъ обратить вниманіе на слѣдующее:

1) Въ одномъ мѣстѣ сказано, что профессоры академій назначаются ревизорами семин. Не знаю, удержанъ ли этотъ пунктъ,

[1]) Іоанникія.

но если удержанъ, то къ нему слѣдуетъ крѣпко привязаться 1883 г.
и возстановить прежніе учебные округи и ревизіи отъ академій. Кудрявцевъ подалъ въ Комитетъ записку, что Учебный Комитетъ можетъ заниматься пересмотромъ учебниковъ и посредствомъ двухъ своихъ ревизоровъ производить слѣдствія по безпорядкамъ семинарскимъ, напр., по растратѣ суммъ, по дурному содержанію учениковъ, по ихъ поведенію, но учебная часть должна оставаться подъ наблюденіемъ академій. Не знаю, приложена ли эта записка къ уставу.

2) Назначаютъ студентамъ по 4 сочиненія въ годъ и сверхъ того проповѣдь. Это много. Довольно трехъ сочиненій, какъ было прежде.

3) Инспекторомъ долженъ быть ординарный профессоръ въ рясѣ. Это не вездѣ исполнимо, напр., у насъ Академія можетъ остаться безъ инспектора. Наличные ординарные профессоры рясы не желаютъ надѣть и въ инспекторы идти не желаютъ. Нужно дозволить быть инспекторами и экстраординарнымъ профессорамъ, не имѣющимъ степени доктора.

4) Студентамъ своекоштнымъ уставъ не дозволяетъ жить внѣ академіи. Это весьма стѣснительно. Многіе ли въ состояніи будутъ вносить сумму за помѣщеніе въ академіи и содержаніе? При томъ зданія академіи, по крайней мѣрѣ нашей, малопомѣстительны.

5) Для уравненія правъ академій съ правами Университетовъ нужно назначать профессорамъ пенсію на службѣ по истеченіи 25-лѣтія.

6) Весьма полезно было бы усилить власть ректора, которая теперь крайне сдавлена вліяніемъ Совѣта.

Вотъ пока статьи, требующія особеннаго вниманія при обсужденіи устава. Не оставьте употребить ваше вліяніе и личное, и письменное, чтобъ намѣченное мною было принято.

Изъ новостей послѣдняго времени могу сообщить Вамъ, что Инспекторъ Виѳанскій Антонинъ [1]) назначается настоятелемъ Срѣтенскаго монастыря съ оставленіемъ службы въ семинаріи".

Отъ 22-го же числа писалъ и преосв. Іаковъ:

„Въ замѣнъ писемъ Митр. Филарета посылаю Вашему

---

[1]) Державинъ, † еп. Псковскимъ 2 марта 1902 г.

1883 г. Высокопреосвященству письма Преосв. Палладія, очень интересныя по разнымъ свѣдѣніямъ.

Самъ я недавно прочиталъ ихъ, и нахожу, что эти письма не всякому можно передавать, а печатать врядъ ли удобно... Изволите усмотрѣть, каково содержаніе ихъ, и удивитесь, какъ не уничтожилъ ихъ въ свое время преосв. Евсевій, согласно требованію писавшаго.

Проэктъ устава академій получилъ нашъ Владыка [1]). Лучше дѣйствующаго, но не достаетъ въ немъ того, чѣмъ отличался уставъ 1814 года. Нѣтъ души; религіозный элементъ ослабленъ. Не даетъ власти архіерею; архіерей представляется попечителемъ, но не хозяиномъ. Это важнѣйшіе недостатки устава. Менѣе важныхъ немало. Обратите вниманіе на то, что академія, какъ сказано въ началѣ устава, приготовляетъ пастырей, а далѣе говорится только о педагогич. подготовкѣ; пастырство упущено изъ вида, да пастырей, если угодно, теперь академія и не даетъ. Много ли охотниковъ надѣвать рясу?... Я говорю со словъ Владыки, а самъ не читалъ устава. Владыку настраиваю, чтобы онъ, не стѣсняясь, высказалъ всѣ недостатки устава... По мнѣ, уставъ долженъ быть разсмотрѣнъ и пересмотрѣнъ многими. Не спѣшите соглашаться на введеніе устава. Я бы подалъ голосъ напечатать уставъ въ какомъ либо журналѣ и потребовалъ мнѣнія *свѣдущихъ* людей. Стройте на незыблемомъ основаніи такъ, чтобы память ваша была съ похвалами во вѣкъ.

Ваше путешествіе въ Москву и участіе въ коронаціи да будетъ благопоспѣшно... Возвращайтесь на паству съ честію и славою".

На письмо это я отвѣчалъ отъ 29-го числа:

„Съ благодарностію возвращаю Вамъ письма, преисполненныя интересныхъ свѣдѣній. Правда эти письма должны быть сохраняемы въ тайнѣ, пока здравствуетъ ихъ авторъ; но уничтожать ихъ ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ. Они содержатъ цѣнный матеріалъ для характеристики нашего времени. Письма вообще составляютъ самый лучшій и вѣрный источникъ для исторіи.

Если можно, прошу доставить мнѣ и еще сколько-нибудь

---

[1]) Ѳеогностъ.

подобныхъ манускриптовъ для прочтенія. А такъ какъ я 4-го числа мая выѣзжаю въ Москву, то нельзя ли выслать мнѣ слѣдующія письма въ Москву, въ Симоновъ монастырь? Тамъ я, по утрамъ, на досугѣ и перечиталъ бы ихъ". 1883 г.

25-го ч. писалъ я въ Спб. о. архимандриту Гавріилу:

„Вчера вечеромъ былъ у меня Аѳанасій Николаевичъ (Сомовъ), только лишь возвратившійся изъ Спб. Онъ сказывалъ, что былъ у Васъ въ кельѣ и съ Вами бесѣдовалъ. Между прочимъ, онъ сообщилъ мнѣ, что Вы передавали ему о какихъ-то земскихъ постановленіяхъ, относящихся до меня и доходящихъ до Спб. Просилъ бы я Васъ написать поподробнѣе, въ чемъ именно заключается сущность этихъ постановленій, отъ какихъ они земствъ и куда поступили; отъ кого получили Вы такія свѣдѣнія и пр... Напишите все, что знаете, не обинуясь, и будьте увѣрены, что доставленныя Вами свѣдѣнія едва ли сколько-нибудь меня встревожатъ. Подобныхъ сплетней я много на своемъ вѣку пережилъ.

Извѣстно ли Вамъ, когда Св. Синодъ двинется въ Москву? Нельзя ли Вамъ предъувѣдомить меня заблаговременно о времени выѣзда изъ Спб. Высокопреосвящ. Митрополита Исидора письмомъ, или, еще лучше, телеграммою?"

26-го ч. получено было мною два письма: одно изъ Москвы, другое изъ села Татева, Смоленской губерніи.

Изъ Москвы писалъ мнѣ отъ 25-го ч. священникъ придворнаго Благовѣщенскаго собора В. Благовѣщенскій: [1]).

„Зная по слухамъ отъ другихъ, насколько Вы милостиво и благосклонно относились въ свое время къ усопшему протодіакону Скворцову, я взялъ на себя смѣлость преподнести Вашему Высокопреосвященству краткій очеркъ жизни этого человѣка. Позвольте надѣяться, что мой трудъ будетъ принятъ Вами такъ же благосклонно, какъ благосклонно было отношеніе Вашего Высокопреосвященства къ о. протодіакону.

Ради Воскресшаго Спасителя прошу великодушно простить мнѣ мою медленность въ исполненіи даннаго мною обѣщанія—представить Вашему Высокопреосвященству описаніе св. мощей, находящихся въ Благовѣщенскомъ Соборѣ.

---

[1]) Нынѣ протоіерей того же собора.

1883 г. Это замедленіе главнымъ образомъ произошло вслѣдствіе изданія мною біографическаго очерка, котораго требовало отъ меня Московское купечество. Описаніе будетъ представлено Вамъ не позже, какъ чрезъ недѣлю".

Изъ села Татева отъ 22-го ч. писалъ завѣдывающій Синодальною книжною лавкою въ Спб. Ив. Денисов. Митрополовъ:

„Отъ души поздравляю Васъ съ радостнѣйшимъ праздникомъ Воскресенія Христова; да подастъ Вамъ Воскресшій Христосъ силы и здоровье на многія лѣта, на пользу нашего дорогаго Отечества.

Господь привелъ мнѣ Свѣтлый Праздникъ Воскресенія Христова встрѣтить въ селѣ Татевѣ, Смоленской губерніи, у друга Константина Петровича Побѣдоносцева, профессора Сергѣя Александровича Рачинскаго [1]). Это рѣдкій, любвеобильный наставникъ, посвятившій себя всецѣло образованію и воспитанію крестьянскихъ дѣтей и учителей, изъ среды ихъ-же, на что расходуетъ всѣ доходы съ имѣнія своего.

Въ церкви въ Свѣтлый Праздникъ было до 500 человѣкъ крестьянъ обоего пола (до 350 взрослыхъ и 150 дѣтей). Пѣніе было прекрасное по нотамъ. Хоръ состоитъ изъ 26 человѣкъ обоего пола, управляемый регентомъ-учителемъ Татевской школы. Замѣчательно, что ученики и ученицы, давно окончившіе ученіе, приходятъ на спѣвки и для пѣнія въ церкви изъ дальнихъ мѣстъ. Напримѣръ, двѣ дѣвицы латышки (лютеранскаго исповѣданія) приходятъ за восемь верстъ. У старшей изъ нихъ Альвины—есть желаніе перейти въ православіе. Былъ и другой хоръ изъ 10-ти человѣкъ (пѣли безъ нотъ).

Послѣ литургіи, почтенный и прекрасный батюшка о. Петръ (Петръ Григорьевичъ Марковъ) пришелъ въ школу (школа противъ церкви). 90 человѣкъ дѣтей хоромъ пропѣли „Христосъ Воскресе" и всѣ стали разговляться. Дѣтей было 58 человѣкъ мальчиковъ, 24 дѣвочки и прислуживало 8 человѣкъ мальчиковъ. Всѣ дѣти были въ бѣлыхъ рубашкахъ съ красными узорами, подаренныхъ имъ Сергіемъ Александровичемъ.

---

[1]) † 2 Мая 1902 г.

Нужно быть очевидцемъ этой любви и задушевности, существующей между добрѣйшимъ ученымъ наставникомъ, его учителями (изъ его учениковъ) и дѣтьми. Прекрасныя школы Сергѣя Александровича, въ которыхъ я былъ (Глуховская, Кострицкая и Кулаковская; въ послѣдней учатся и дѣти старообрядцевъ Австрійскаго священства), устроены съ общежитіями для приходящихъ изъ разныхъ деревень дѣтей, что чрезвычайно важно. Здѣсь дѣти учатся, а главное воспитываются въ страхѣ Божіемъ, видя постоянно добрый примѣръ во всемъ. Эти дѣти, по выходѣ изъ школы, внесутъ, при помощи Божіей, и въ свои родныя семьи истинную любовь къ Богу и ближнему. Да поможетъ многомилостивый Господь добрѣйшему Сергѣю Александровичу въ его благотворномъ дѣланіи. 1883 г.

Здѣсь въ селѣ Татевѣ устроены Сергѣемъ Александровичемъ и семействомъ его двѣ безплатныхъ больницы для крестьянъ. При нихъ фельдшеръ и фельдшерица. Одна больница (для заразительныхъ больныхъ), за недостаткомъ средствъ, должна была закрыться; но Государю Императору благоугодно было оказать пособіе въ двѣ тысячи рублей, и больница осталась.

Почтенная, 70 лѣтняя старица, матушка Сергѣя Александровича такая добрая и сострадательная къ бѣднымъ, равно и все семейство ихъ“.

27-го ч. мною дано было Консисторіи предложеніе, за № 2036, слѣдующаго содержанія:

„I. Указомъ Св. Синода отъ 28-го минувшаго марта, № 840, предписано было мнѣ тогда же озаботиться приготовленіемъ къ отъѣзду въ Москву для участія въ Высочайшемъ Коронованіи и священномъ Муропомазаніи Ихъ Императорскихъ Величествъ и, по полученіи затѣмъ отъ г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора увѣдомленія, немедленно отправиться туда.

II. Нынѣ г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, отношеніемъ отъ 23-го сего апрѣля, № 1822, увѣдомилъ меня, что мнѣ надлежитъ прибыть въ Москву къ 5-му числу наступающаго мая.

III. Отношеніемъ изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 22-го апр., за № 4642, дано мнѣ знать, что ассигнованныя мнѣ, по опредѣленію Св. Синода, на проѣздъ

1883 г. въ Москву и обратно прогонныя деньги въ количествѣ 93 р. 60 коп. и на подъемъ 1000 р., всего 1093 р. 60 коп. имѣютъ быть высланы въ мое распоряженіе въ свое время, по открытіи на то кредита, изъ Государственнаго Казначейства; между тѣмъ, если бы потребовалось мнѣ отправиться въ Москву ранѣе полученія проѣздныхъ денегъ, то я долженъ позаимствовать необходимую на проѣздъ сумму изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, впредь до возврата оной изъ Казны.

Посему предлагаю Консисторіи учинить слѣдующее:

1, Назначаемыхъ мною для поѣздки со мною въ Москву исполняющаго обязанности иподіакона діакона Михаила Соколова и іеродіакона нашего архіерейскаго дома Іоанникія снабдить узаконенными видами.

2, Изъ имѣющихся въ вѣдѣніи Консисторіи наличныхъ суммъ представить мнѣ 1093 р. 60 к., которые въ свое время имѣютъ быть возвращены къ своему источнику изъ Казны,—и

3, На все время моего отсутствія изъ Твери Консисторіи руководствоваться въ своемъ дѣйствованіи ст. 335 Устава Д. Консисторій".

27-го числа получено было мною изъ Спб. два письма. отъ Кіевскаго Митрополита Платона и отъ архимандрита Гавріила.

Вотъ что писалъ мнѣ отъ 26-го ч. Кіевскій Владыка:

„Прошу у Васъ прощенія въ томъ, что я доселѣ не отвѣтилъ на Ваше письмо отъ 25 дек. минувшаго года. Объяснять причины, отъ чего произошла такая неаккуратность моя въ перепискѣ съ Вами, я не буду, какъ потому, что не имѣю времени для этого, *такъ и потому*, что я сознаю себя *неизвинительнымъ* предъ Вами. Скажу только, что по множеству служебныхъ дѣлъ моихъ и хлопотъ въ столичной жизни, а также по старческимъ недугамъ моимъ и другимъ обстоятельствамъ, я крайне затрудняюсь частною перепискою и почти вовсе прекратилъ ее.

Вотъ теперь лежитъ предо мною куча Архіерейскихъ писемъ (до 50—въ томъ числѣ одно отъ Константинопольскаго Патріарха, а другое отъ Синайскаго Архіепископа), да слишкомъ вдвое болѣе частныхъ писемъ изъ разныхъ мѣстъ,— когда я отвѣчу на нихъ?.. На это я обращаю вниманіе Ваше

для того, чтобы Вы не думали, что я доселѣ не отвѣчалъ на письмо ваше по нежеланію моему имѣть съ Вами переписку, или по какому нибудь неудовольствію; нѣтъ, я Васъ очень люблю, уважаю и весьма признателенъ Вамъ за доброе расположеніе ко мнѣ, которое Вы неразъ выражали мнѣ радушнымъ пріемомъ въ своемъ домѣ. Христосъ посредѣ насъ! 1883 г.

Въ настоящее время я пишу къ Вашему Высокопреосвященству главнѣйше для того, дабы сообщить Вамъ, что Митрополитъ Исидоръ намѣренъ отправиться въ Москву для коронаціи Ихъ Величествъ 4 числа будущаго мая, а я полагаю выѣхать туда же 6-го мая, если не успѣю собраться раньше. Какъ Высокопреосвященный Исидоръ, такъ и я, думаемъ проѣхать въ Москву прямо, не останавливаясь въ Твери.

Если Коронація, по милости Божіей, совершится благополучно и я буду живъ и здоровъ послѣ ней, то полагаю проѣхать на родину мою въ Погорѣлое-Городище чрезъ Вышній Волочекъ, Осташково, Ржевъ и Зубцовъ. Благоволите сообщить объ этомъ достопочтенному Губернатору вашему, Аѳанасію Николаевичу, и вмѣстѣ попросите Его Превосходительство о распоряженіи, чтобы дорога отъ Волочка до Осташкова, которая, говорятъ, по мѣстамъ нехороша, поправлена была въ концѣ Мая мѣсяца, дабы для проѣзда моего по ней не было какого-нибудь препятствія.

Болѣе писать не о чемъ, да и некогда, притомъ о всемъ можемъ мы лично объясниться въ Москвѣ. И такъ-до свиданія!

Поручая себя святымъ вашимъ молитвамъ, съ истиннымъ уваженіемъ, братскою любовію и совершенною преданностію имѣю честь быть.

Вашего Высокопреосвященства
покорнѣйшій слуга,
Платонъ митрополитъ Кіевскій.

P. S. При свиданіи съ многоуважаемымъ мною Аѳанасіемъ Николаевичемъ прошу передать ему мой поклонъ и благословеніе, которое призываю свыше и на всю любезную мнѣ вашу паству, а въ особенности на тѣхъ добрыхъ людей, которые оказали мнѣ дружелюбный пріемъ во время проѣзда моего чрезъ Тверь въ Петербургъ. Да хранитъ ихъ Господь,

1883 г. какъ и Васъ, подъ Своимъ покровомъ въ совершенномъ благоденствіи. М. Пл.“

Отъ того же 26-го числа писалъ и о. Гавріилъ:

„Сожалѣю, что разговоръ мой съ Тверск. губернаторомъ дошелъ до Васъ; свѣтскіе люди, должно быть, всегда таковы, что, по недостатку серьезныхъ предметовъ для бесѣды, любятъ сообщать все непровѣренное слышанное. Непріятное сообщеніе я получилъ въ Консисторіи отъ члена оной протоіерея Архангельскаго, который, вращаясь среди знати, тамъ услышалъ и мнѣ передалъ, будто къ Оберъ-Прокурору Св. Синода подали три земства, а какія—онъ мнѣ не сообщалъ, анонимныя письма на Васъ за то, что Вы пьяницъ опредѣляете къ нимъ, а хорошихъ людей отнимаете отъ нихъ. Я догадываюсь, что одно изъ земствъ—это Осташковское, которому непріятно было разстаться съ о. Архангельскимъ, что у Предтеч. церкви въ Твери; будто вашъ преосвященный слишкомъ добръ, потворствуетъ слабымъ людямъ. Слыша такое непріятное для меня извѣстіе я болѣе не распрашивалъ о. Архангельскаго. Въ Спб. сплетней очень много, и анонимныя письма въ ходу. Напрасно Аѳанасій Николаевичъ бесѣду мою съ нимъ сдѣлалъ Вамъ извѣстною“.

28-го числа получилъ я отъ Оберъ-Прокурора Св. Синода *совершенно конфиденціальное* письмо отъ 25-го ч. за № 54, въ коемъ изъяснено:

„По поводу предстоящаго отбытія Вашего Преосвященства въ Москву для участія въ священнодѣйствіи Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, и въ виду тѣхъ мѣръ, которыя предпринимаются правительствомъ къ обезпеченію полнаго спокойствія и порядка при имѣющихъ быть по сему случаю въ Москвѣ торжествахъ, долгомъ поставляю покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, обратить самое заботливое вниманіе на выборъ лицъ изъ вашей свиты, имѣющихъ сопутствовать Вамъ и находиться при Васъ во время пребыванія вашего въ Москвѣ. Желательно было бы, чтобы лица сіи были вполнѣ извѣстны Вашему Преосвященству со стороны ихъ благонадежности въ нравственномъ отношеніи. О таковыхъ лицахъ, съ обозначеніемъ ихъ званія, имени и фамиліи, покорнѣйше прошу Васъ немедленно по прибытіи вашемъ въ Москву сообщить канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, которая

будетъ помѣщаться въ домѣ Московской Синодальной Типографіи.“ 1883 г.

28-го ч. писалъ мнѣ изъ Спб. К. П. Побѣдоносцевъ, въ отвѣтъ на мою телеграмму отъ 18-го числа:

„Получивъ телеграмму Вашего Преосвященства отъ 18-го текущаго апрѣля съ поздравленіемъ меня по случаю праздненства Свѣтлаго Христова Воскресенія и удостоенія меня высокой Монаршей милости [1]), пріятнымъ долгомъ поставляю принести Вамъ, Милостивый Государь и Архипастырь, искренною мою благодарность за ваше привѣтствіе и выраженныя по сему случаю благожеланія.

Поручая себя молитвамъ вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть“...

29-го ч. получилъ я письмо изъ Владимира отъ секретаря Консисторіи, Герасима Ѳеодор. Нарбекова [2]). Онъ писалъ отъ 26-го числа:

„Что есть человѣкъ, яко помниши его? восклицалъ нѣкогда Давидъ, припоминая изліянныя на него Богомъ благодѣянія. Что есмь азъ, могу сказать и я, что Ваше Высокопреосвященство помните меня,—припоминая постоянное вниманіе Вашего Высокопреосвященства ко мнѣ худому и грѣшному. Какъ только кто-либо изъ Владимирцевъ побываетъ у Вашего Высокопреосвященства, Вы непремѣнно вспоминаете и о мнѣ грѣшномъ и всегда присылаете мнѣ знаки своего милостиваго вниманія. Вотъ и нынѣ чрезъ Александра Ивановича Успенскаго [3]) получилъ я отъ Вашего Высокопреосвященства дорогое для меня изображеніе Ваше и двѣ весьма интересныхъ книжечки. Какъ же послѣ этого не сказать мнѣ: что есмь азъ, яко помните мя? Примите, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, мою искреннѣйшую и глубочайшую благодарность за постоянно милостивое вниманіе ваше ко мнѣ и за всѣ знаки этого вниманія, какими Вашему Высокопреосвященству угодно было почтить меня.

Нашъ Преосвященный [4]) скоро имѣетъ отправиться въ Москву на торжество священной коронаціи Государя Импе-

---

[1]) Чина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника.

[2]) † 6 Марта 1887 г.

[3]) Нынѣ инспекторъ гимназіи въ Сергіевомъ посадѣ Моск. губ.

[4]) Ѳеогностъ.

1883 г. ратора. Такъ какъ Ему назначено служеніе въ Архангельскомъ соборѣ, то Онъ беретъ съ собою въ Москву протодіакона и двухъ иподіаконовъ, кромѣ двухъ келейниковъ. Экипажа и лошадей не беретъ потому, между прочимъ, какъ нынѣ онъ изволилъ объяснить мнѣ, что и самъ онъ Москву очень мало знаетъ и кучеръ его совсѣмъ не знаетъ, и потому опасается онъ, какъ бы не проплутать по Москвѣ, когда нужно будетъ явиться въ извѣстное мѣсто въ назначенный часъ. И потому чрезъ своего эконома заблаговременно нанялъ уже онъ экипажъ въ Москвѣ съ платою по 25 р. въ день. По секрету скажу Вашему Высокопреосвященству, что нашъ Преосвященный желаетъ покороче познакомиться съ Вами и, какъ слышалъ я, въ своемъ помѣщеніи въ Москвѣ, въ Андроніевомъ монастырѣ, предложить Вашему Высокопреосвященству съ Высокопреосвященными Митрополитомъ Московскимъ и Леонтіемъ Варшавскимъ трапезу, чтобы закрѣпить союзъ съ Вами, какъ съ Архипастыремъ своей родины".

30-го ч. писалъ я въ Уфу о. Евѳ. Ник. Соловьеву, въ отвѣтъ на его письмо отъ 7-го числа:

„Усердно благодарю Васъ за привѣтствіе меня съ свѣтлымъ праздникомъ Христова Воскресенія. Взаимно и Васъ поздравить не почитаю неблаговременнымъ, слыша въ храмѣ продолженіе пѣснопѣній во славу Воскресшаго Господа.

Чѣмъ окончилась ваша исторія изъ-за камилавки?—Вотъ какъ поступаютъ съ вашей братіей молодые рьяные владыки!....

Скажите, что это творится съ вашимъ духовнымъ другомъ и кумомъ, владыкой Софійскимъ? Съ великимъ прискорбіемъ читалъ я о немъ обличительную и укоризненную статью въ № 14 Моск. Церковныхъ Вѣдомостей; но съ утѣшеніемъ потомъ узналъ изъ корреспонденціи Молчанова въ № 2570 „Нов. Времени", что онъ невинно пострадалъ за правду и за свою преданность Россіи. Господь да воздастъ ему сторицею за претерпѣніе гоненія"!

Преосвящ. Іоаннъ [1]), бывшій епископъ Алеутскій, а въ то время Управляющій Московскимъ Симоновымъ монастыремъ писалъ мнѣ отъ 28-го числа:

„Пригодится ли Вашему Высокопреосвященству мое извѣ-

[1]) См. о немъ выше, стр. 735, прим. 4.

щеніе, или оно окажется излишнимъ,—во всякомъ случаѣ я 1883 г.
долгомъ своимъ поставляю увѣдомить Васъ о томъ, что знаю какъ несомнѣнное.

Государь Императоръ прибудетъ въ Москву 7 или 8 мая; Митрополитъ С.-Петербургскій 5-го мая.

Днемъ коронаціи предназначается (по всей вѣроятности) 15-е мая.

Къ успокоенію Вашего Высокопреосвященства въ Симоновой обители сдѣлано кажется все возможное.

Буду ожидать окончательныхъ распоряженій отъ Вашего Высокопреосвященства.

Для предустраненія коллизіи, прошу позволенія доложить Вашему Высокопреосвященству, что 5-го числа, въ четвергъ, у насъ должно быть конторское засѣданіе, и я не могу ни дома быть, ни явиться навстрѣчу къ Вамъ въ промежуткѣ времени отъ 10 ч. утра до 3-хъ пополудни".

Получивъ это любезное письмо 30-го числа, я на другой же день отвѣчалъ Его Преосвященству:

„Благодарю Васъ за извѣстія. 4-го мая, въ среду, съ курьерскимъ поѣздомъ, я предполагаю выѣхать изъ Твери и около 11-ти ч. утра надѣюсь быть въ Москвѣ. Вамъ ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ выѣзжать ко мнѣ навстрѣчу, а я только прошу Васъ выслать за мною на станцію вашу карету".

2-го Мая получилъ я письмо изъ Владиміра отъ преосвященнаго Іакова, который писалъ отъ 30-го апрѣля:

„Поздравляю. Вы скоро отправляетесь въ Москву. Дай Богъ, чтобы все было благополучно, и чтобы всѣ владыки возвратились съ наградами! Мы порадуемся за Васъ.

Читали ли Вы статью преосв. Порфирія „Аѳонскіе книжники" въ Чт. Общ. Люб. Дух. Просв., гдѣ ретивый Владыка приводитъ разсужденіе неизвѣстнаго книжника по поводу вставки молитвы о призываніи Св. Духа предъ благословеніемъ Даровъ и съ нимъ вмѣстѣ глумится надъ Церковію за употребленіе этой молитвы? [1]) Одинъ изъ моск. священниковъ такъ смутился анаѳематствованіемъ, что пошелъ къ духовнику исповѣдаться въ смущеніи. Не смѣю, говоритъ,

[1]) О семъ предметѣ см. разсужденіе профессора М. Д. Акад. Н. И. Субботина въ Приб. къ Тв. Св. Отц. 1883 г., кн. 2, стр. 678 и сл.

1883 г. отступать отъ того, что указываетъ служебникъ, но не могу не сочувствовать тому, что говоритъ Порфирій... Редакціи, печатая эту статью, слѣдовало бы сдѣлать замѣчаніе, что и неизвѣстный и Порфирій ошибаются, находя неумѣстною вставку молитвы... Развѣ вставки нарушаютъ смыслъ или теченіе рѣчи? Это бываетъ очень часто въ нашемъ разговорѣ; употребительно и въ Св. Писаніи, напр. во 2 гл. къ Римл. 13, 14 и 15 ст. и во 2 гл. къ Ефес. 5 ст. Священнику, проникнутому величіемъ тайны, естественно остановиться предъ благословеніемъ Даровъ и въ смиреніи попросить у Господа себѣ благословенія, чтобъ быть способнымъ и достойнымъ совершителемъ великой Тайны... Я осуждаю Порфирія; не одобряю и Редакцію за напечатаніе соблазнит. статьи... Интересуюсь слышать ваше сужденіе.

При свиданіи поговорите съ Константиномъ Петровичемъ, нельзя ли ограничить сатирич. газеты въ печатаніи развращающихъ картинъ съ циническими надписями? Правительство какъ бы покровительствуетъ порнографіи, не обращая вниманія на гибельное распространеніе всякой скверны... Иллюстрированныя изданія вовсе не преслѣдуются, а чрезъ нихъ широко проповѣдуется невѣріе и нечестіе...

Совѣтую прочесть въ № 6 Минск. Вѣд. 1883 г. ст. о Законоучительствѣ. Спросите въ Редакціи Еп. Вѣд. Я посылалъ этотъ номеръ къ Петру Евдокимовичу [1]), совѣтуя сдѣлать выдержку и препроводить къ Министру Ванновскому [2]) для обузданія солдатъ.... Опытъ не удался, къ сожалѣнію. П. Е-чъ, страха ради Іудейска, не послѣдовалъ моему совѣту.

Владыка выѣзжаетъ... въ среду; съ собой беретъ протодіакона и иподіаконовъ. На прежнюю коронацію, кажется, архіереи не брали съ собой свиты.. Вы, полагаю, не будете обременять себя лишнимъ людомъ. Зачѣмъ? Въ Москвѣ найдутся всякіе люди.

На лучшіе дни Васъ прячутъ въ большой городъ!.. Придется попрѣть и помаяться. За то насладитесь зрѣніемъ рѣдкаго зрѣлища и сподобитесь вкусить отъ царской трапезы и проч. При такой радости что значатъ нѣкія неудобства".

---

[1]) Покровскому, главному священнику арміи и флота, † 25 февраля 1888 г.

[2]) † 16 Апрѣля 1904 г.

4-го ч. въ 8 ч. утра, съ курьерскимъ поѣздомъ, отправился въ Москву, на *коронацію*. По прибытіи туда, со станціи желѣзной дороги проѣхалъ на Троицкое подворье, чтобъ представиться новому митрополиту, высокопреосвященному Іоанникію и поднести Его Высокопреосвященству отъ Тверской каѳедры св. икону Тверскихъ чудотворцевъ. Принявъ икону молча, Владыка сухо пригласилъ меня и явившагося вмѣстѣ со мною Иркутскаго Городскаго Голову — купца въ гостиную. Возсѣдши самъ на диванъ, намъ подалъ знакъ, чтобы мы сѣли въ кресла одесную и ошую его. Не обративъ на меня никакого вниманія, онъ началъ разговоръ съ купцомъ. Среди разговора, вошелъ въ гостиную преосвященный Экзархъ Грузіи, архіепископъ Павелъ [1]), преемникъ митрополита по каѳедрѣ Карталинской. Принявши ласково новаго почтеннаго гостя, митрополитъ вступилъ съ нимъ въ дружественную бесѣду, а *я*, недостойный, оставался по прежнему въ сторонѣ. Считая себя лишнимъ въ этой компаніи, я всталъ и раскланялся съ высокимъ хозяиномъ, который проводилъ меня такъ-же, какъ и встрѣтилъ,—молча, не сказавши мнѣ ни одного привѣтливаго слова. Что значитъ такая немилость ко мнѣ со стороны Московскаго архипастыря?—Не служило ли это выраженіемъ гнѣва Его Высокопреосвященства, за мою январскую поѣздку въ Москву, для участія въ юбилейномъ торжествѣ въ память почившаго въ Бозѣ великаго іерарха, московскаго митрополита Филарета? Если такъ, то достойно ли это высокаго духовнаго сановника?!... 1883 г.

Съ Троицкаго подворья, въ грустномъ настроеніи духа, отправился я къ Генералъ-Губернатору, князю Владимиру Андреевичу Долгорукову. Этотъ, по обычаю, принялъ меня очень любезно и познакомилъ меня съ бывшимъ у него въ это время Парижскимъ посломъ нашимъ, княземъ Никол. Алексѣев. Орловымъ [2]), который припомнилъ о нашемъ прежнемъ знакомствѣ съ нимъ, когда я былъ Московскимъ викаріемъ и когда онъ обращался ко мнѣ за разрѣшеніемъ о перенесеніи тѣла умершаго сына его изъ одного имѣнія въ другое.

[1]) Лебедевъ, † архіеп. Казанскимъ 23 Апрѣля 1892 г.

[2]) Потомъ посолъ въ Берлинѣ, † 11 Марта 1885 г., см. т. III Хроники, стр. 156, прим. 2.

1883 г. От Генералъ-Губернатора, заѣхавши на Саввинское подворье къ преосвященному Алексію и не заставши его дома, поспѣшилъ въ назначенную мнѣ на время коронаціонныхъ празднествъ квартиру, т. е. въ Симоновъ монастырь. Преосвящ. Іоаннъ принялъ меня, какъ бывшаго его наставника и начальника по академіи, радушно. Послѣ краткаго отдыха, я вошелъ въ церковь, осмотрѣлъ монастырскую ризницу, очень богатую; обошелъ затѣмъ монастырское кладбище, гдѣ погребено много лицъ знатныхъ фамилій [1]). Въ 8 ч. вечера пришелъ ко мнѣ бывшій архим. Симонова м—ря Евстаѳій [2]), мой предшественникъ по должности Синодальнаго ризничаго. Онъ часа полтора, безъ умолку, разсказывалъ мнѣ объ обстоятельствахъ своей жизни и, между прочимъ, о какомъ-то іеромонахѣ Варнавѣ, изъ-за котораго онъ будто бы уволенъ былъ отъ управленія монастыремъ. Оставаясь въ томъ же монастырѣ на покоѣ, при 500 р. пенсіи, о. Евстаѳій былъ благодушенъ и совершенно доволенъ своимъ положеніемъ.

5-го числа утромъ бесѣдовалъ я съ хозяиномъ своимъ, преосвященнымъ Іоанномъ, о его пребываніи въ С.-Франциско (съ 1870—1877 г.).—По его словамъ, онъ нашелъ тамъ одного священника и ни одного діакона; завелъ школу для приготовленія псаломщиковъ, употребивъ на это, безъ разрѣшенія Св. Синода, остаточныя суммы, и вслѣдствіе сего вызванъ былъ въ Спб. для представленія отчета въ издержанной суммѣ.

Въ 11 часовъ поѣхалъ въ городъ. Былъ у высокопреосвященнаго митрополита Исидора, имѣвшаго пребываніе въ Чудовѣ монастырѣ. Принятъ былъ благосклонно. Владыка сказалъ: „ближе познакомимся“, имѣя конечно въ виду вызовъ мой въ Спб., для присутствованія въ Св. Синодѣ.

Отъ Митрополита проѣхалъ въ Румянцовскій музей, для свиданія и переговоровъ по печатанію моихъ книгъ съ хранителемъ рукописей музея А. Е. Викторовымъ. Здѣсь встрѣтился неожиданно съ старымъ знакомымъ Авг. Матв. Гезеномъ, [3]) извѣстнымъ любителемъ археологіи и палеографіи.

---

[1]) См. Историч. Опис. Моск. Симонова монастыря. М. 1843 г. — Очень примѣчательная краткая историч. записка о Симоновомъ монастырѣ напечатана А. Третьяковымъ въ № 85 Москов. Вѣд. 1890 г.

[2]) † 15 Ноября 1885 г.

[3]) † 19 Августа 1892 г., см. о немъ томы II и III Хроники по указателямъ.

Изъ музея проѣхалъ въ Донской монастырь, для свиданія съ Экзархомъ Грузіи [1]). Тутъ же посѣтилъ больнаго настоятеля м—ря, преосвященнаго Хрисанѳа [2]). 1883 г.

Въ 3 часа возвратился въ Симоновъ монастырь.

Въ 6 часовъ слушалъ всенощную въ монастырскомъ соборѣ. Служба шла чинно и неспѣшно, окончилась въ 9½ часовъ; пѣли довольно стройно; но о пѣніи, заведенномъ при архимандритѣ Мельхиседекѣ (1821 — 1851 г.) іеромонахомъ Викторомъ, нѣтъ и помина. Братіи до 40 человѣкъ.

6 числа—день рожденія Государя Наслѣдника Николая Александровича. Литургію слушалъ я въ монастырѣ; служилъ преосвященный Іоаннъ, а я совершалъ вмѣстѣ съ нимъ послѣ литургіи благодарственный молебенъ. Народа въ церкви было очень много.

Вечеромъ былъ я въ Рождественскомъ монастырѣ; осмотрѣлъ церкви, въ которыхъ ниразу не былъ въ продолженіи 16-лѣтней службы въ Москвѣ; посѣтилъ затѣмъ игуменію Серафиму и А. П. Ушакову.

Отсюда проѣхалъ въ Высокопетровскій монастырь къ преосвященному Кишиневскому Сергію, съ которымъ не видѣлся болѣе 8-ми лѣтъ. Бесѣдовали съ нимъ о веденіи дѣлъ въ Синодѣ, гдѣ онъ въ это время присутствовалъ, и о новомъ академическомъ Уставѣ, составленномъ подъ его предсѣдательствомъ.

7 числа раннюю литургію я слушалъ въ монастырской Александро-Свирской церкви.

Вечеромъ пріѣхалъ А. Е. Викторовъ и остался у меня ночевать.

8-го числа. Воскресенье. Въ 7 ч. слушалъ раннюю литургію въ домовой церкви. Служилъ архим. Евстаѳій.

Днемъ я никуда не выѣзжалъ и у меня, кромѣ Викторова, никого не было.

Слышалъ, не помню отъ кого, что, послѣ смерти архіепископа Евсевія [3]), на Тверскую каѳедру митр. Исидоръ же-

---

[1]) Павломъ.

[2]) Ретивцева, вышеупоминаемаго.

[3]) Ильинскаго, † 12 Марта 1879 г.

1883 г. лалъ перевесть епископа Рязанскаго Палладія [1]), но этому воспротивился Оберъ-Прокуроръ, графъ Д. А. Толстой, изъ опасенія яко бы гнѣва со стороны рязанскаго дворянства, будто бы очень привязаннаго къ Палладію.

Въ 11 часовъ вечера получена была мною изъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора повѣстка за № 20 слѣдующаго содержанія:

„Канцелярія Оберъ-Прокурора Св. Синода имѣетъ честь препроводить при семъ къ Вашему Высокопреосвященству 1) билетъ на Ваше имя для входа въ Кремлевскій Дворецъ на торжества Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, вмѣстѣ съ билетомъ для кучера при Вашемъ экипажѣ, и 2) билетъ для входа въ Успенскій Соборъ въ день торжественнаго въѣзда въ Москву Ихъ Императорскихъ Величествъ".

Вотъ содержаніе присланныхъ мнѣ билетовъ:

1) Билетъ для входа въ Кремлевскій Дворецъ на торжества св. Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Тайный Совѣтникъ (фамилія неразобрана).

№ 1/324

Пріѣздъ чрезъ Троицкія ворота на подъѣздъ подъ зимнимъ садомъ.

Архіепископъ Тверскій Савва.

Правила.

1) Билетъ этотъ служитъ только для лица, на имя котораго онъ выданъ; онъ не можетъ быть никому передаваемъ; въ случаѣ утраты билета получившій его обязанъ немедленно заявить учрежденію, отъ котораго онъ былъ выданъ.

2) Означенный билетъ даетъ предъявителю право входа на тѣ только торжества, на которыхъ онъ можетъ присутствовать по званію своему, Высочайше утвержденнымъ Церемоніаламъ, росписаніямъ торжествъ и повѣсткамъ отъ Высочайшаго Двора.

3) Лицо, получившее билетъ, обязано имѣть оный при себѣ и предъявлять при требованіяхъ".

Вверху билета, съ лѣвой стороны, вензель Ихъ Императорскихъ Величествъ съ монограммою въ кругу: А. М.

2) № 106. Архіепископу Тверскому Саввѣ.

---

[1]) Раева, вышеупоминаемаго.

„Во исполненіе Высочайше утвержденнаго церемоніала Вамъ предоставлено право, въ день торжественнаго Въѣзда Ихъ Императорскихъ Величествъ, находиться въ Успенскомъ Соборѣ. 1883 г.

Настоящее удостовѣреніе отдается одному изъ Церемоній-мейстеровъ стоящихъ у воротъ, между колокольнею Ивана Великаго и храмомъ Двѣнадцати Апостоловъ, безъ чего никто въ соборъ не впускается".

При повѣсткѣ Канцеляріи приложено было печатное объявленіе отъ Двора Его Императорскаго Величества, за подписью камеръ-фурьера Леонтьева, о торжественномъ въѣздѣ въ Москву Ихъ Величествъ, во вторникъ, 10-го мая, въ 2 часа пополудни.

9 числа—Праздникъ свят. Николая. Я служилъ въ одной изъ монастырскихъ церквей, по случаю храмоваго праздника въ этой церкви, при довольно многочисленномъ стеченіи богомольцевъ; пѣніе было стройное, но въ служеніи немало было путаницы. Облаченіе голубое кресчатое, въ которомъ я совершалъ литургію, я оставилъ въ монастырѣ на память моего здѣсь пребыванія.

Во время литургіи пріѣзжалъ ко мнѣ преосвященный Владимирскій Ѳеогностъ.

Вечеромъ былъ я въ Покровскомъ монастырѣ у преосвященнаго Ярославскаго Іонаѳана, отъ котораго въ благословеніе получилъ Толгскую икону Божіей Матери; въ Андроніевомъ—у преосвященнаго Владимирскаго Ѳеогноста; отъ него слышалъ исторію назначенія моего на Тверскую каѳедру, и наконецъ въ Срѣтенскомъ у Варшавскаго преосвященнаго Леонтія. Съ нимъ, гуляя по саду, много говорили о Петербургѣ и о синодскихъ дѣлахъ.

10 числа въ 2 часа пополуночи прислано было отъ московскаго Митрополита извѣщеніе, что въ 12 часовъ дня всѣ ворота кремлевскія будутъ заперты.

Около 11 часовъ утра я отправился въ Кремль, взявши съ собою иподіакона. Для въѣзда въ Кремль открыты были только Троицкія ворота. Большая часть архіереевъ собрались въ синодальной церкви 12-ти апостоловъ. Въ 1 ч. по полудни ударили на Ивановской колокольнѣ въ большой колоколъ. Облачившись, я отправился въ Архангельскій соборъ, гдѣ мнѣ назначено было встрѣтить Государя и Госу-

1883 г. дарыню. При мнѣ были архимандритъ Срѣтенскаго монастыря Антонинъ [1]), каѳедральный протоіерей, придворный протодіаконъ Поповъ и чудовскіе пѣвчіе [2]).

Торжественная процессія въѣзда Ихъ Величествъ въ Москву началась отъ Петровскаго Дворца въ 2 ч. 3 минуты. Пока совершалось шествіе, въ Успенскомъ Соборѣ служили благодарственное молебствіе всѣ собравшіеся на торжество архіереи о благополучномъ прибытіи Ихъ Величествъ въ Москву.

Находившаяся въ Кремлѣ масса народа съ замираніемъ сердца ожидала появленія процессіи за рѣшеткою, отдѣляющею Соборы отъ Кремлевской площади, и, когда увидѣли Государя на конѣ и Государыню въ каретѣ, всѣ инстинктивно осѣнили себя крестнымъ знаменіемъ, и у всѣхъ радостію просіяли лица. Минута поразительно высокая!..

Ихъ Величества со всею царскою фамиліею встрѣчены были въ южныхъ дверяхъ Успенскаго Собора Новгородскимъ митрополитомъ Исидоромъ съ крестомъ и св. водою, при пѣніи концерта: „Воспойте людіе боголѣпно въ Сіонѣ“. Когда Ихъ Величества приложились въ Соборѣ къ св. иконамъ и мощамъ, тѣми же дверями изволили выйти изъ собора, въ предшествіи митрополита Московскаго съ крестомъ, и приблизились къ сѣвернымъ дверямъ Архангельскаго Собора, гдѣ я имѣлъ счастіе встрѣтить Августѣйшую Чету съ крестомъ и св. водою. При входѣ Ихъ Величествъ въ соборъ пѣвчіе запѣли тропарь: „Спаси Господи люди Твоя“, затѣмъ протодіаконъ началъ читать эктенію, и по возгласѣ, сдѣланномъ мною, провозгласилъ обычное многолѣтіе. Между тѣмъ Ихъ Величества прикладывались къ иконамъ и почивающимъ въ соборѣ мощамъ и обходили гробницы покоющихся здѣсь Царственныхъ Ихъ предковъ, затѣмъ изволили выйти чрезъ западныя двери по направленію къ Благовѣщенскому Собору.

Въ 4 часа все окончилось, и я въ 6-мъ часу возвратился домой.

---

[1]) Вышеупоминаемый.

[2]) Пѣвчіе одѣты были, ради такого торжества, въ такіе возмутительно гадкія парадныя одежды, что одинъ изъ бывшихъ въ свитѣ Государя принцевъ (кажется, Ольденбургскій) съ сильною укоризною указалъ на нихъ придворному протодіакону. Примѣчаніе автора хроники.

11-го числа среда—праздникъ Преполовенія Пятидесятницы. 1883 г.
Изъ Чудова монастыря совершенъ былъ на рѣку Москву обычный крестный ходъ.

Въ 12 ч. я былъ въ Румянцовскомъ музеѣ и разсматривалъ въ великолѣпномъ иллюстрированномъ описаніи коронаціи Императора Александра II изображеніе митрополита, читающаго колѣнопреклонную молитву на возвышеніи предъ Государемъ. Объ этомъ просилъ меня наканунѣ Оберъ-Прокуроръ К. П. Побѣдоносцевъ, чтобы передать Владыкѣ Исидору.

Затѣмъ былъ я въ Чудовѣ монастырѣ у высокопреосвященнаго митрополита Исидора. Я доложилъ ему о наведенной въ Музеѣ справкѣ, но онъ сказалъ, что у него есть это изданіе. Владыка жаловался мнѣ при этомъ на тяжеловѣсность коронаціоннаго облаченія и на распоряженіе коронаціонной коммиссіи относительно билетовъ для входа въ Успенскій соборъ. „Вотъ, говорилъ старецъ, прислали мнѣ два билета: одинъ для меня, а другой для моего кучера, а у меня карета-то отпирается извнѣ. Итакъ, когда я подъѣду къ собору, кучеръ долженъ слѣзть съ козелъ и отворить дверцу у кареты, а лошади-то могутъ броситься, что я тогда буду дѣлать?..“

Эту послѣднюю жалобу Первенствующаго Святителя я передалъ Оберъ-Прокурору, къ которому отправился изъ Чудова монастыря. К. П., внявши жалобѣ старца, поспѣшилъ снестись съ кѣмъ слѣдуетъ, и намъ—архіереямъ всѣмъ прислали еще по одному билету для нашихъ слугъ.

Въ Синодальной типографіи, гдѣ имѣлъ, какъ было уже сказано, квартиру К. П. Побѣдоносцевъ, я встрѣтилъ Инспектора типографіи, Д. Ст. Совѣтника Вас. Егор. Румянцева, кандидата XV курса Моск. Д. Академіи—любителя археологіи. Онъ предложилъ мнѣ осмотрѣть типографскую библіотеку, хранящуюся въ древнѣйшемъ типографскомъ зданіи (XVI в.). Библіотека была мнѣ и прежде знакома, но ея новое помѣщеніе я видѣлъ въ первый разъ. Помѣщеніе очень удобное и интересное по своей древности. Здѣсь я неожиданно встрѣтилъ въ должности библіотекаря стараго и добраго моего сослуживца по Московской семинаріи, профессора С. Д. Писарева [1])—магистра XII курса (1840 г.) Мо-

[1]) † 22 Сентября 1891 г.

1883 г. ковской Академіи. Много лѣтъ мы не видались другъ съ другомъ, и потому нетрудно понять, какъ, при нечаянной встрѣчѣ, взаимно обрадовались другъ другу.

12-го числа утромъ были у меня:

Іеромонахъ Новоспасскаго монастыря Митрофанъ — мой землякъ. Между прочимъ, онъ сообщилъ мнѣ нѣкоторыя грустныя свѣдѣнія объ Управляющемъ Новоспасскимъ монастыремъ, епископѣ Порфиріи (Успенскомъ). Напр. преосвященный служитъ въ годъ раза четыре, не болѣе; въ будніе дни въ церкви за богослуженіемъ никогда не бываетъ, отчего монастырь, въ религіозно-нравственномъ отношеніи, пришелъ въ большое разстройство.

Протоіерей Матросской богадѣльни Д. Богоявленскій—также землякъ. Онъ, какъ вдовый, располагался принять монашество и вскорѣ затѣмъ принялъ съ именемъ Серафима [1]). Ему, какъ онъ говорилъ мнѣ, обѣщанъ былъ Заиконоспасскій ставропигіальный монастырь, но, вмѣсто того, назначенъ онъ настоятелемъ Срѣтенскаго монастыря.

Архимандритъ Павелъ (Прусскій)—знакомый мнѣ еще по Витебску, куда онъ пріѣзжалъ съ миссіонерскою цѣлію, для бесѣдъ съ раскольниками въ Динабургскомъ и Рѣжицкомъ уѣздахъ.

Купеческая дочь—дѣвица Ерофеева, попечительница психически больной дѣвицы А. В. Мазуриной учредительницы, вмѣстѣ съ вдовою Булахъ, училища дѣвицъ дух. званія въ г. Ржевѣ. Ерофеева разсказывала мнѣ о взаимныхъ отношеніяхъ Булахъ и Мазуриной и настойчиво требовала отъ меня пособія изъ училищныхъ суммъ для содержанія больной Мазуриной.

Послѣ обѣда выѣзжалъ въ городъ и былъ:

1) Въ домѣ священника Успенской въ Печатникахъ церкви, Конст. Ив. Богоявленскаго [2])—ученика моего по академіи. Здѣсь видѣлся съ тестемъ о. Богоявленскаго, Ректоромъ Моск. академіи, прот. С. К. Смирновымъ. Онъ, между прочимъ, передавалъ мнѣ бесѣду съ нимъ, 1-го мая, митропо-

---

[1]) † архим. Балаклавскаго въ Крыму Георгіевскаго монастыря 9 Августа 1890 г.

[2]) Нынѣ протоіерея и настоятеля Покровскаго Василія Блаженнаго Собора.

лита Іоанникія о мнѣ; но содержаніе этой бесѣды я, къ со- 1883 г.
жалѣнію, въ свое время не записалъ, а теперь уже припомнить не могу; вѣроятно, было говорено что-либо не въ мою пользу.

2) Въ монастырѣ Высокопетровскомъ, гдѣ еще разъ видѣлся съ преосвященнымъ Кишиневскимъ Сергіемъ. Онъ выражалъ мнѣ неудовольствіе на нѣкоторыя выраженія въ моей книгѣ о преосвящ. Леонидѣ архіеп. Ярославскомъ относительно свиданія моего съ нимъ въ Курскѣ въ январѣ 1875 г., когда я ѣхалъ на службу въ Харьковъ. (См. стр. 290).

Воспитатель Ихъ Императорскихъ Высочествъ Государя Наслѣдника Николая Александровича и В. Кн. Георгія Александровича, генералъ-лейтенантъ Григ. Григ. Даниловичъ извѣстилъ моего хозяина, преосвящ. Іоанна, что на другой день, около полудня, Ихъ Императорскія Высочества посѣтятъ Симоновъ монастырь.

13 числа въ 11 часовъ утра посѣтилъ меня Духовникъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, протопресвитеръ В. Б. Бажановъ.

А вслѣдъ за нимъ изволили прибыть въ Симоновъ монастырь Ихъ Высочества Государь Наслѣдникъ и В. Кн. Георгій Александровичъ, въ сопровожденіи генерала Даниловича и помощника Директора Моск. Оружейной Палаты Д. Ст. Сов. Георг. Дм. Филимонова [1]), извѣстнаго археолога. Прежде всего, высокіе и дорогіе гости вошли въ настоятельскіе покои, кои были занимаемы мною; по распоряженію Ихъ воспитателя, Имъ предложенъ былъ завтракъ — молоко съ бѣлымъ хлѣбомъ; затѣмъ я вывелъ Ихъ на балконъ, такъ называемый фонарикъ, откуда они съ восхищеніемъ любовались на Кремль, между тѣмъ, въ большой комнатѣ предъ этимъ фонарикомъ, разложены были принесенныя изъ ризницы и библіотеки старинныя драгоцѣнныя утвари—евангелія, кресты и др. съ вязными на нихъ надписями и старинныя граматы. Ихъ Высочества, въ особенности Государь Наслѣдникъ, съ любопытствомъ разсматривали эти предметы и пытались разбирать въ граматахъ старинную скоропись XVI—XVII вѣковъ. Изъ покоевъ Ихъ Высочества пошли въ церковь, прикладывались къ чтимымъ иконамъ; были въ ризъ-

[1]) См. о немъ выше, стр. 118.

1883 г. ницѣ, гдѣ показывали имъ старинныя парчевыя ризы, украшенныя жемчугомъ и драгоцѣнными камнями и другіе достопримѣчательные предметы. Наконецъ юные Августѣйшіе гости поспѣшили на высокую монастырскую колокольню, которая прежде всего и привлекла Ихъ вниманіе къ Симонову монастырю. Ихъ Высочества, увидѣвши изъ Александринскаго Дворца, гдѣ они имѣли пребываніе, эту колокольню, захотѣли непремѣнно быть на ней, чтобы обозрѣть окрестности Москвы. Пошли на колокольню вмѣстѣ съ Ихъ Высочествами преосвященный Іоаннъ, генералъ Даниловичъ, Филимоновъ и я. Но мы съ Филимоновымъ, вошедши на первый ярусъ, остановились, а прочіе дошли до колоколовъ; В. Кн. Георгій Александровичъ пошелъ было выше, но Даниловичъ остановилъ его. Между тѣмъ, на колокольнѣ производили звонъ, который отличается особенною стройностію и благозвучіемъ.

Когда Ихъ Высочества сошли (не сошли, а спѣшно сбѣжали, къ крайнему моему изумленію и страху за нихъ) съ колокольни, я проводилъ ихъ до экипажа. Увидѣвши, что экипажъ этотъ заложенъ былъ тройкою ямскихъ лошадей въ русской упряжи съ бубенчиками, я выразилъ пріятное удивленіе и замѣтилъ объ этомъ Государю Наслѣднику. Это такъ понравилось Его Высочеству, что онъ, возвратившись во Дворецъ, всѣмъ разсказывалъ, что русская упряжь одобрена преосвященнымъ Саввою. Это передавалъ мнѣ о. протоіерей Янышевъ.

Въ тотъ же день (13 ч.) получено было мною письмо изъ Штуттгарта отъ племянника псаломщика тамошней придворной церкви К. Я. Силецкаго въ отвѣтъ на мое письмо отъ 23-го ч. марта:

„Повергая къ стопамъ Вашего Высокопреосвященства чувства моей глубочайшей благодарности и искренней признательности за исполненіе Вами моей всепокорнѣйшей просьбы, считаю для себя пріятнымъ долгомъ прежде всего отвѣтить на предложенные мнѣ Вашимъ Высокопреосвященствомъ вопросы.

Вашему Высокопреосвященству угодно знать, „при какой церкви я занимаю должность и съ какимъ вознагражденіемъ“— при Русской Посольской въ Штуттгартѣ церкви, помѣщающейся въ Дворцѣ Ея Величества Ольги Николаевны. Коро-

левы Вюрттембергской.—Годовое мое вознагражденіе состоитъ: 1,—изъ 1000 руб. (зол.) министерскихъ, которые принято выдавать здѣсь по истеченіи каждыхъ 4-хъ мѣсяцевъ: въ Мартѣ, Іюлѣ и Ноябрѣ; 2,—изъ 930 марокъ отъ здѣшняго Королевства,—части процентовъ съ капитала, завѣщаннаго покойной Королевою Екатериною Павловною въ дополненіе къ жалованью священнику и 2 псаломщикамъ, и 3,—изъ 17 раумметровъ буковыхъ дровъ—(также по завѣщанію покойной Королевы). Кромѣ того имѣются здѣсь для священника и 2 псаломщиковъ даровыя лѣтнія помѣщенія, и я имѣю право пользоваться однимъ изъ нихъ. Помѣщенія эти находятся не въ самомъ Штуттгартѣ, а на „Ротенбергѣ“,—одной горѣ, лежащей недалеко отъ города. Здѣсь, на этой горѣ, стоялъ прежде древній замокъ, но по волѣ Короля, предшественника нынѣ царствующаго, этотъ замокъ былъ разрушенъ и превращенъ въ Русскую Православную церковь, подъ которою затѣмъ, въ силу завѣщанія, погребены Король съ Королевою Екат. Павловною. На этой-то горѣ около храма и находятся наши помѣщенія, расположенныя въ двухъ, нарочито для того выстроенныхъ, домахъ, изъ которыхъ въ одномъ живетъ священникъ, а въ другомъ псаломщики. Квартирки, можно сказать, довольно сносныя для лѣтнихъ мѣсяцевъ, но въ остальное время года жить въ нихъ рѣшительно невозможно: холодно и чрезвычайно сыро.—Служба въ Ротенбергскомъ храмѣ бываетъ лишь во дни годины и памяти погребенныхъ тамъ, на 2-й день Пасхи и нѣсколько разъ въ теченіи лѣтнихъ мѣсяцевъ въ случаѣ, если причтъ живетъ на горѣ. 1883 г.

Обязанности мои—обязанности псаломщицкія, какъ были и въ Лондонѣ, но съ тою, впрочемъ, разницею, что, между тѣмъ какъ въ Лондонѣ я долженъ былъ читать и пѣть на клиросѣ вмѣстѣ съ другимъ псаломщикомъ, здѣсь, за имѣніемъ особаго церковнаго хора, обязанности пѣвчихъ не лежатъ на псаломщикахъ, но взамѣнъ этого они должны исполнять обязанности въ полномъ смыслѣ дьячка, или, даже, пономаря, или, наконецъ, церковнаго служителя подавать и отбирать кадило, ставить и убирать столы во время службъ и выносить подсвѣчники. Здѣсь также имѣется церковный служитель, но на его обязанности лежитъ: зажигать и задувать свѣчи, приготовлять церковныя одѣянія, извѣ-

1883 г. щать насъ о времени службъ въ тѣхъ или другихъ экстренныхъ, непредвидѣнныхъ случаяхъ и „одѣвать жертвенникъ съ престоломъ“ (?!).

Службы бываютъ здѣсь не очень часто: всего лишь по воскреснымъ днямъ обѣдни и въ большіе праздники всенощныя и обѣдни. Впрочемъ, начиная съ іюля и до сентября, а иногда и до октября, во время пребыванія здѣшняго двора въ Фридрихсгафенѣ службъ не бываетъ въ Штуттгартѣ и по воскреснымъ днямъ, и только въ Ротенбергской церкви изрѣдка отслужатъ, какъ я сказалъ. Великимъ Постомъ, правда, приходится служить почаще: 1 и 4 недѣлю, начиная со среды, служатъ 2 раза въ день и Страстную недѣлю сплошь до Понедѣльника Пасхи включительно. Все остальное время въ полномъ нашемъ распоряженіи, и всякій можетъ удобно заниматься всѣмъ, чѣмъ ему угодно. Лѣтніе мѣсяцы, начиная съ Пасхи, можно даже и совсѣмъ не жить въ Штуттгартѣ, а поселиться въ Тюбингенѣ и посѣщать тамъ университетскія лекціи (являясь, конечно, сюда къ воскреснымъ и праздничнымъ службамъ). Рѣчь о переселеніи въ Тюбингенъ я заводилъ уже съ здѣшнимъ о. протоіереемъ и получилъ разрѣшеніе. Все свободное отъ занятій служебныхъ время я посвящаю, поэтому, исключительно почти возможно основательному изученію нѣмецкаго языка, который необходимъ мнѣ будетъ для университета. Если не съ іюля, то во всякомъ случаѣ съ сентября рѣшилъ я пригласить также учителя француза, потому что желаю изучить французскій языкъ непремѣнно,—и непремѣнно настолько, чтобы говорить на немъ возможно свободно. До отъѣзда въ Тюбингенъ о. протоіерей совѣтуетъ мнѣ, въ видахъ большаго облегченія слушанія университетскихъ лекцій, посѣщать лекціи по Исторіи и всеобщей Литературѣ въ здѣшней Штуттгартской Политехнической школѣ, и я считаю нелишнимъ послѣдовать его совѣту.

Имя о. Протоіерея, настоятеля здѣшней церкви, я имѣлъ уже случай упомянуть Вашему Высокопреосвященству въ первомъ письмѣ моемъ къ Вамъ. Іоаннъ Іоанновичъ Базаровъ [1]) его имя. Человѣкъ онъ довольно уже пожилой—63.

---

[1]) Его воспоминанія напечатаны въ Русской Старинѣ 1901 г. т. 105-й, Февраль, стр. 283—304; Мартъ, стр. 521—558; т. 106-й, Апрѣль, стр. 53—

лѣтъ, весьма почтенный и всѣми уважаемый. Миролюбіе, 1883 г.
доброта и кротость всѣми признаются въ немъ, какъ характеристическія его особенности. Жаль только, что всѣ эти добрыя качества его души могутъ подчасъ дѣлать его игрушкою, какъ говорится, въ рукахъ людей, такъ называемыхъ „ловкихъ, пронырливыхъ и нестѣсняющихся“.—Что касается нашихъ личныхъ отношеній съ нимъ (его ко мнѣ и моихъ къ нему), то объ нихъ нельзя сказать ничего особеннаго. Ни въ ту, ни въ другую сторону,—ни въ дурную, ни въ хорошую,—они не выдаются съ особенною рѣзкостію.

О Штуттгартѣ могу сказать, что это—городъ скучный и не представляетъ изъ себя ничего особенно привлекательнаго.—Капитальный недостатокъ Штуттгарта—это отсутствіе рѣки около города, а городъ между тѣмъ расположенъ въ долинѣ, окруженной съ трехъ сторонъ горами. Вслѣдствіе этого въ лѣтніе жаркіе мѣсяцы здѣсь чувствуется особенно въ центрѣ города чрезмѣрная духота. Когда-то протекала чрезъ самый городъ рѣчка, но въ настоящее время она представляетъ изъ себя лишь маленькій, почти совершенно пересохшій ручеекъ, оставленный притомъ только за городомъ, а въ самомъ городѣ закрытый, заваленный землею и отошедшій подъ строенія. Есть здѣсь, правда, Королевскій паркъ, весьма не некрасивый, довольно обширный и уже не молодой, но въ сильную жару душно бываетъ и въ немъ. Не смотря на эти недостатки, климатъ Штуттгартскій считается здоровымъ все-таки, и только для нервныхъ людей онъ не совсѣмъ удобенъ, говорятъ.—Окрестности города весьма живописны, можно сказать. Куда ни посмотрите, всюду видите вы горы, усаженныя по склонамъ виноградниками, и долины, покрытыя садами, или тщательно обработанныя рукою земледѣльца. Особенную же прелесть, по крайней мѣрѣ, для меня составляетъ прекрасный, большею частію, сосновый лѣсъ, роскошно разстилающійся по одной изъ окружающихъ городъ горъ.—Жизнь въ Штуттгартѣ, въ заключеніе могу сказать, не дешева и, даже, очень.

Договорившись до денежной статьи, я осмѣливаюсь по-

75; Май, стр. 277—306; Іюнь, стр. 437—522; т. 107-й, Іюль, стр. 77—96; Августъ, стр. 241—266; Сентябрь, стр. 531—554; т. 108-й, Октябрь, стр. 85—100; Ноябрь, стр. 271—291; Декабрь, стр. 533—560.

1883 г. просить Васъ, Владыко, позволить мнѣ, хоть на нѣсколько секундъ, остановиться на томъ мѣстѣ Вашего письма, гдѣ Ваше Высокопреосвященство предостерегаете меня отъ матеріальныхъ разсчетовъ. — Дѣйствительно нельзя служить исправно въ одно и тоже время Богу и мамонѣ; но, Владыко, матеріальныя средства, деньги не служатъ сами по себѣ и въ себѣ цѣлью для меня. Они лишь средства къ достиженію цѣлей, безъ нихъ невыполнимыхъ, и притомъ цѣлей не дурныхъ, не низкихъ, не противонравственныхъ. Отсюда, однакоже, не слѣдуетъ, надѣюсь, видѣть во мнѣ одного изъ сторонниковъ іезуитской школы, по которой, между прочимъ, средства оправдываются цѣлями. Не въ деньгахъ, какъ Вы знаете, не въ матеріальныхъ средствахъ самихъ въ себѣ добро иль зло, а въ томъ или иномъ приложеніи, употребленіи ихъ. Слишкомъ далекъ я также и отъ употребленія недостойныхъ средствъ къ пріобрѣтенію матеріальныхъ удобствъ. Разсуждая далѣе, я могъ бы сказать о значеніи матеріальныхъ средствъ для самообразованія человѣка, для воспитанія и образованія дѣтей, о необходимости ихъ для облегченія положенія нуждающихся родныхъ, своихъ собратій и т. д. и т. д.; но распространяться обо всемъ этомъ и подобномъ предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ было бы, конечно, излишне. Скажу только, что пока мы живемъ въ этомъ грѣшномъ мірѣ, до тѣхъ поръ въ человѣкѣ, желающемъ имѣть побольше матеріальныхъ средствъ, не должно непремѣнно предполагать отсутствіе, или хотя бы даже недостатокъ исканія царства Божія и правды его. Иногда можетъ быть даже совсѣмъ наоборотъ,—лишь бы средства къ пріобрѣтенію ихъ не были предосудительны и приложеніе ихъ было надлежаще. Таково мое откровенное сужденіе. Во всякомъ случаѣ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, я приношу Вамъ мою сердечную благодарность и всесовершенную признательность за Вашъ искренній родственный совѣтъ.

На всѣ, предложенные мнѣ Вашимъ Высокопреосвященствомъ, вопросы я, по силѣ возможности, отвѣтилъ. Теперь позвольте, Владыко, обратиться къ Вамъ съ оставшимися у меня отъ прошлаго раза вопросами. Тотъ же А. П. Давыдовъ спрашивалъ меня: *когда именно, гдѣ именно* и *кѣмъ именно* сдѣлано было дѣленіе Нов. Завѣта на главы и стихи?—а

также: *гдѣ именно, когда именно* и *кѣмъ именно* сдѣланъ 1883 г.
былъ выборъ паримійныхъ чтеній и пріуроченіе ихъ къ извѣстнымъ случаямъ? Высокопреосвященнѣйшій Владыко! Существуетъ ли у насъ на русскомъ языкѣ какой-нибудь спеціальный трудъ по рѣшенію этихъ вопросовъ, и не скажете ли Вы мнѣ чего нибудь руководящаго для рѣшенія ихъ?

Въ отвѣтѣ Вашего Высокопреосвященства на мой вопросъ о перикопахъ не достаетъ для меня одного весьма существеннаго. Ваше Высокопреосвященство не сказали мнѣ, есть ли у насъ на русскомъ языкѣ спеціальныя изслѣдованія о перикопахъ? Вотъ, дня два тому назадъ, въ знакомомъ мнѣ здѣшнемъ магазинѣ я узналъ, что недавно издано въ Висбаденѣ чуть не изъ 1000 страницъ состоящее сочиненіе подъ заглавіемъ: Evangelische Perikopen. Есть ли что нибудь подобное у насъ на русскомъ языкѣ? Правда, сочиненія этого я не получилъ еще и потому не знаю, что именно, какъ и о какихъ перикопахъ,—употребляющихся ли въ нашей, или Западной церкви,—трактуется въ немъ; но въ оглавленіи стоитъ, говорятъ, что сочиненіе содержитъ въ себѣ „научныя изслѣдованія о перикопахъ“. По недавно доставленнымъ мнѣ новымъ лейпцигскимъ катологамъ антикварныхъ сочиненій я нашелъ и еще нѣсколько оглавленій относительно перикопъ, но прежде чѣмъ не получу сочиненія, изданнаго въ Висбаденѣ, я не думаю выписывать ихъ.

Еще разъ повергая къ стопамъ Вашего Высокопреосвященства чувства моей всеглубочайшей благодарности за полученный мною отъ Васъ отвѣтъ, остаюсь, предавая себя Святительскимъ молитвамъ Вашего Высокопреосвященства, которыя да будутъ мнѣ помощію во всемъ, преданный Вамъ, вашъ племянникъ К. Силецкій“.

14-го ч. получено было мною нѣсколько пакетовъ съ разными бумагами, а именно:

1) Указъ Св. Синода за № 57, въ коемъ изображено:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, признавая нужнымъ постановить нѣкоторыя дополнительныя къ церемоніалу на день Высочайшаго Его Императорскаго Величества Коронованія распоряженія, *приказали*: I, *въ навечеріе*: а) въ 4 часа попо-

1883 г. лудни, къ молебну по третьему удару въ колоколъ Успенскаго Собора благовѣстъ долженъ начаться во всѣхъ Московскихъ церквахъ въ большіе колокола вдругъ, непремѣнно; б) на молебенъ въ Успенскій Соборъ соберутся всѣ находящіеся въ Москвѣ преосвященные архіереи, а равно и архимандриты Московскихъ монастырей, по обыкновенію; в) молебенъ имѣетъ быть совершенъ положенный на дни Восшествія на Престолъ и Коронованія Его Величества; г) благовѣстъ ко всенощному бдѣнію долженъ начаться въ 6 часовъ вечера во всѣхъ Московскихъ церквахъ непремѣнно, по третьему удару въ колоколъ Успенскаго Собора; д) Всенощное бдѣніе совершатъ въ соборахъ: Успенскомъ—Синодальный Членъ Преосвященный Митрополитъ Московскій и Коломенскій Іоанникій, или, по его приглашенію, въ случаѣ требованія обстоятельствъ, иной изъ Преосвященныхъ архіереевъ; Архангельскомъ—Преосвященный епископъ Ярославскій и Благовѣщенскомъ—Преосвященный епископъ Владимірскій. II. *Въ самый день коронованія*: а) при молебномъ пѣніи ко Пресвятой Троицѣ и Священнодѣйствіи коронованія будутъ находиться всѣ назначенные для сего преосвященные Архіереи, Архимандриты, придворное и прочее духовенство въ полныхъ облаченіяхъ, Всемилостивѣйше пожалованныхъ; б) для срѣтенія Ихъ Императорскихъ Величествъ выступятъ изъ Собора Преосвященные Архіереи, а изъ прочаго духовенства, сколько назначено будетъ, по распоряженію Преосвященнаго Митрополита Новгородскаго. Въ сіе время находиться будутъ: при Преосвященныхъ Митрополитахъ два сакелларія Успенскаго Собора, одинъ—съ крестомъ, а другой—со святою водой, три пресвитера съ запрестольною иконою и запрестольными крестами, два придворные протодіакона съ кадилами; два иподіакона съ осѣняльными свѣчами. При возвращеніи духовенства въ Соборъ младшіе шествуютъ впереди; в) какъ скоро Его Императорское Величество вступать будетъ на паперть Собора, звонъ прекращается; г) въ Соборѣ пресвитеры стоятъ по старшинству отъ ступеней Трона до Царскихъ Вратъ и отъ Царскихъ Вратъ до Горняго мѣста по обѣимъ сторонамъ, а діаконы въ необходимомъ числѣ позади; д) по совершеніи Ихъ Императорскими Величествами предъ Царскими Вратами троекратнаго поклоненія Господу, Преосвященный Митрополитъ Новгород-

ский предшествуетъ Имъ къ иконамъ Спасителя и Божіей Матери, къ которымъ Ихъ Величества изволятъ прикладываться; е) на амвонъ Трона восходятъ: въ началѣ, предъ чтеніемъ исповѣданія вѣры, Преосвященный Митрополитъ Новгородскій, и по прочтеніи евангелія онъ же вторично вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Митрополитомъ Кіевскимъ для сослуженія при возложеніи порфиры. III. По совершеніи Священнаго коронованія: а) при окончаніи пѣнія „Тебе Бога хвалимъ“, Преосвященный Епископъ Владимірскій въ предшествіи архимандритовъ, по назначенію Преосвященнаго Митрополита Московскаго, отъѣдетъ въ Благовѣщенскій Соборъ, а Преосвященный Епископъ Ярославскій, въ предшествіи Архимандритовъ, по назначенію Преосвященнаго Митрополита Московскаго, и каѳедральнаго протоіерея Архангельскаго Собора—въ Архангельскій Соборъ, для совершенія тамъ Литургіи и срѣтенія Императорскихъ Величествъ, по церемоніалу; б) прочее духовенство, кромѣ имѣющихъ участвовать въ совершеніи Божественной Литургіи, входитъ въ алтарь; в) Литургію въ Успенскомъ Соборѣ совершатъ: Преосвященные Митрополиты Московскій, Новгородскій и Кіевскій; г) сослужащими будутъ: членъ Святѣйшаго Синода Василій Борисовичъ Бажановъ, Ректоръ С.-Петербургской Духовной академіи протоіерей Янышевъ, Ректоръ Московской академіи протоіерей Смирновъ, Намѣстникъ Троице-Сергіевой Лавры Архимандритъ Леонидъ и протоіереи Московскихъ церквей Іоаннъ Рождественскій и Стефанъ Зерновъ; д) ко священному мѵропомазанію сосудъ со святымъ мѵромъ принесетъ первый Успенскій сакелларій, а второй на золотомъ блюдѣ хлопчатую бумагу; е) когда вторичная пушечная пальба и звонъ на Ивановской колокольнѣ возвѣстятъ совершеніе священнаго мѵропомазанія, тогда во всѣхъ Московскихъ церквахъ совершается благодарственное молебствіе и начнется трехдневный звонъ“. 1883 г.

2) Письмо Оберъ-Прокурора Св. Синода за № 97 слѣдующаго содержанія:

„Превсвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь!

Его Императорское Величество Всемилостивѣйше соизволилъ сего 15-го мая сопричислить Ваше Преосвященство къ ордену Св. Александра Невскаго.

1883 г. Вмѣняя себѣ въ пріятный долгъ принести Вамъ, Милостивый Государь и Архипастырь, душевное поздравленіе съ симъ новымъ знакомъ Монаршаго вниманія къ заслугамъ вашимъ и препровождая знаки этого ордена при копіи съ Высочайшей грамоты на имя Ваше, долгомъ считаю присовокупить, что подлинная грамота имѣетъ быть доставлена по надлежащемъ контрасигнированіи и приложеніи къ ней орденской печати.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть"...

Въ приложенной при письмѣ копіи Высочайшей грамоты изображено:

„Преосвященному Саввѣ, Архіепископу Тверскому и Кашинскому.

Обращая Монаршее вниманіе на отлично-ревностное служеніе ваше Церкви и Отечеству и неусыпную попечительность о духовномъ благѣ преемственно ввѣряемыхъ вамъ паствъ, Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, коего знаки, при семъ препровождая, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ Вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинной собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„Александръ".

Въ Москвѣ
15 мая 1883 г. [5]).

---

[1]) Въ тотъ же день и прочіе архіереи, находившіеся въ Москвѣ, удостоены были слѣдующихъ наградъ:

Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій Исидоръ получилъ панагію, украшенную брилліантами, съ правомъ ношенія двухъ панагій.

Митрополитъ Кіевскій Платонъ сопричисленъ къ ордену Св. Андрея Первозваннаго.

Митр. Московскій Іоанникій и архіеп. Тульскій Никандръ—награждены орденомъ Св. Александро-Невскаго съ алмазными украшеніями.

Архіеп. Холмскій и Варшавскій Леонтій назначенъ Членомъ Св. Синода.

Архіепископы Карталинскій Павелъ, Кишиневскій Сергій и Тверскій—сопричислены къ ордену Св. Александра Невскаго.

3) Повѣстка отъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода 1883 г.
за № 83, съ приложеніемъ трехъ билетовъ для входа въ Успенскій Соборъ въ день Священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ: одинъ для меня и два для діакона Соколова и служителя Матвѣева, и сверхъ того, трехъ повѣстокъ отъ Высочайшаго Двора за №№ 1, 2 и 6. Билетъ для меня за № 68, съ подписью Верховнаго церемоніймейстера Гр. Паленъ.

4) Печатная повѣстка отъ Оберъ-Прокурора Св. Синода за № 94, съ извѣщеніемъ, что въ воскресенье, 15-го мая, въ день Священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, имѣетъ быть обѣденный столъ въ Грановитой Палатѣ, къ которому я приглашаюсь.

5) Записка младшаго Секретаря Канцеляріи Св. Синода Н. Н. Алянчикова, которою онъ проситъ вручить подателю записки красный билетъ для входа во Дворецъ и такой же кучерскій.

Въ 4 ч. всѣ архіереи были въ Успенскомъ Соборѣ на молебнѣ. Послѣ молебна мы приглашены были Митрополитомъ Московскимъ въ Чудовъ монастырь, для совѣщанія по нѣкоторымъ вопросамъ; но митрополитъ, не заѣзжая въ монастырь, отправился на свое Троицкое подворье, почему и намъ ничего не оставалось болѣе дѣлать, какъ разъѣхаться по домамъ. Не странно ли это?

15 ч. Воскресенье. *День Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.*

Я не буду подробно описывать здѣсь, какъ совершилось это великое и многознаменательное священнодѣйствіе въ первопрестольномъ храмѣ Москвы. Оно совершено было по чину, издавна установленному и въ 1856 г. митр. Филаретомъ исправленному; были только новыя лица, новые совер-

---

Архіеп. Казанскій Палладій награжденъ панагіею, украшенною драгоцѣнными камнями.

Епископы Ярославскій Іонаѳанъ, Владимірскій Ѳеогностъ и Вологодскій Ѳеодосій — въ санъ *архіепископа.*

Всѣ награжденные остались довольны своими наградами, за исключеніемъ архіепископовъ Леонтія и Палладія. Послѣдній явно выразилъ свое неудовольствіе, громко сказавши, въ присутствіи Синодскаго Курьера, принесшаго ему панагію: „я не такой ожидалъ себѣ награды“.—О, честолюбіе, честолюбіе!..

1883 г. шители священнодѣйствія. Участвовавшіе въ этомъ торжественнѣйшемъ священнодѣйствіи іарархи были поименованы мною выше. Упомяну здѣсь только о томъ, какое участіе мнѣ собственно суждено было принять въ этомъ священнодѣйствіи. Мнѣ назначено было, по принятіи, на литургіи, святаго причастія Государынею Императрицею, послужить умовенію устъ и рукъ Ея Величества.

По окончаніи литургіи и по изшествіи Ихъ Величествъ изъ Успенскаго Собора, при прежнихъ коронаціяхъ, участвовавшіе въ служеніи архіереи заходили обыкновенно, для отдохновенія, въ келліи Синодальнаго Ризничаго, какъ это было и въ предшествовавшую коронацію, въ 1851 г., когда я былъ въ должности Ризничаго [1]). Нынѣ этого почему-то не было, и всѣ архіереи разошлись по разнымъ мѣстамъ; Московскій Митрополитъ уѣхалъ въ Чудовъ монастырь, иные изъ архіереевъ остались въ Успенскомъ Соборѣ, другіе зашли въ Синодальную 12-ти апостоловъ церковь, а Высокопреосвященный Митрополитъ Исидоръ съ духовникомъ В. Б. Бажановымъ и съ нѣкоторыми другими, въ томъ числѣ былъ и я, взошли въ Мѵроварную Палату, гдѣ, послѣ облаченія и потомъ разоблаченія архимандритовъ и прочаго духовенства, вся мебель въ безпорядкѣ. И здѣсь оставались, по крайней мѣрѣ, часа полтора, въ ожиданіи обѣденнаго стола въ Грановитой Палатѣ. Восмидесяти—трехлѣтнему старцу — Митрополиту, утомленному столь продолжительнымъ служеніемъ, никто не догадался предложить, для освѣженія и подкрѣпленія силъ, чашки чаю. И кому же объ этомъ надлежало позаботиться, какъ не духовному хозяину Москвы, т. е. митрополиту Іоанникію? Но вообще, новый Митрополитъ, по своей неопытности и при своемъ, между тѣмъ, высокомѣріи, не былъ въ настоящихъ исключительныхъ обстоятельствахъ на высотѣ своего положенія.

Къ 3-мъ часамъ пополудни всѣ приглашенные къ царской трапезѣ должны быть уже въ Грановитой Палатѣ. По вшествіи въ эту палату Ихъ Императорскихъ Величествъ во всемъ царственномъ величіи, митрополитомъ Московскимъ благословена была трапеза. Едва лишь Ихъ Величества воз-

[1]) См. Воспоминанія о Свящ. Коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ..., Тверь, 1883 г. стр. 31.

сѣли на тронномъ мѣстѣ на своихъ престолахъ, за обѣденный столъ, какъ влетѣлъ въ открытое въ Грановитой Палатѣ окно пернатый гость — *бѣлый голубь*, который, сдѣлавъ нѣсколько круговъ надъ балдахиномъ трона, отлетѣлъ и сѣлъ въ кругломъ окнѣ, выходящемъ въ Палату прямо противъ царскаго трона изъ Тайника, гдѣ въ этотъ торжественный день обыкновенно имѣютъ обѣденный столъ всѣ прочія особы Царствующаго Дома. Неожиданное появленіе пернатаго гостя всѣхъ присутствовавшихъ за Царскою трапезою пріятно поразило и было истолковано въ самомъ благопріятномъ смыслѣ [1]). Во время обѣда, сопрождавшагося исполненіемъ нарочито для сего случая написанной (Майковымъ) канта- 1883 г.

---

[1]) Объ этомъ голубѣ упоминается въ стихахъ А. Майкова, написанныхъ имъ по случаю смерти Государя Императора Александра III-го:

Радугой встрѣченъ при въѣздѣ въ Москву...
Солнцемъ внезапно, къ народу въ вѣнцѣ выходя, осіянъ...
Голубь, влетѣвшій въ окошко въ соборъ,
Плавно надъ Нимъ, на престолѣ стоящимъ, кружитъ...
Склоненъ нашъ умъ видѣть знаменье свыше во всемъ:
Радуга—гнѣву ль Господню конецъ?
Солнце—Божественный свѣтъ озаряющій путь?
Голубь—святаго и животворящаго Духа покровъ?
Это-ль предверье грядущаго вѣка для насъ?
Такъ говоритъ мнѣ сердце въ тотъ
Чудный, торжественный день.
Вспомнилось это мнѣ нынѣ,
Какъ Дивный ужъ въ Бозѣ почилъ...
Кротокъ былъ Его вѣкъ,
Но въ безпримѣрномъ величіи всталъ
Образъ Его средь Царей всѣхъ вѣковъ,
И народовъ и странъ,
Грозный—неправдѣ и злу,
Добрымъ—надежда и свѣтъ,
Образъ Царя Самодержца явившаго всѣмъ во очію
Тотъ идеалъ вѣнценосца, что создалъ
Лишь русскій народъ—
Въ сердцѣ носящій Христа:
Царь—Миротворецъ, сказали народы о немъ,
Праведникъ—Царь, произнесъ надъ нимъ русскій народъ.
Молимъ Тя Боже, да явленный въ немъ
Этотъ образъ земнаго царя
Въ сынѣ и въ родѣ Его соблюдется во вѣки вѣковъ.

Моск. Вѣдомости 1896 г. № 42.

1883 г. ты [1]), провозглашены были при громѣ пушечныхъ выстрѣловъ установленные тосты. Въ то же время розданы были медали съ изображеніями на нихъ Государя и Государыни, архіереямъ золотыя, а архимандритамъ серебряныя. Обѣденный столъ на этотъ разъ не былъ продолжителенъ: въ 5 часовъ я возвратился уже въ монастырь.

16 ч. Послѣ благодарственнаго молебна, совершеннаго въ Успенскомъ соборѣ, всѣ архіереи въ мантіяхъ и съ ними старшее духовенство, въ 12 часовъ дня, отправились въ Императорскій Дворецъ, для принесенія Ихъ Величествамъ поздравленія, вмѣстѣ съ прочими высшими сановниками какъ русскими, такъ и иностранными. Въ предшествовавшую Коронацію, прежде всѣхъ введено было въ Тронную (Андреевскую) залу, для привѣтствованія Богомъ вѣнчанныхъ и мvропомазанныхъ Государя и Государыни, русское православное духовенство. Теперь же оно, неизвѣстно почему, допущено было исполнить этотъ вѣрноподданическій долгъ послѣ всѣхъ. Но, между тѣмъ, какъ постепенно вводимы были церемоніймейстерами въ Андреевскую залу разные чины и представители разныхъ сословій, мы оставались въ Александровской залѣ, и здѣсь, предъ нашими глазами вращались массы лицъ разныхъ званій, состояній и народностей со всѣхъ странъ свѣта. Тутъ были и европейцы, и азіаты, американцы и африканцы; тутъ и христіане, и магометане, и евреи, и язычники. Зрѣлище — необычайное! Здѣсь мнѣ пришлось встрѣтиться и съ старыми знакомыми, и завести новыя знакомства съ лицами высокопоставленными (напр. съ графомъ Н. П. Игнатьевымъ, Н. П. Мансуровымъ и др.).

Наконецъ дошла очередъ и до насъ. Въ 2½ часа мы введены были въ Андреевскую залу, гдѣ у подножія Императорскаго Трона стояли Государь и Государыя, окруженные блистательною свитою, во главѣ коей былъ верховный маршалъ, князь Вл. Андр. Долгоруковъ. Прежде всего, Кіевскимъ митрополитомъ Платономъ произнесена была Ихъ Величествамъ привѣтственная рѣчь, въ которой маститый ораторъ изъяснилъ причины радости сыновъ православной Россіи по случаю настоящаго великаго и свѣтлаго всероссій-

[1]) Кантата напечатана въ Моск. Церк. Вѣд. 1883 г. № 21, стр. 197. Примѣчаніе автора хроники.

скаго торжества. Затѣмъ митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ поднесена была Государю Императору икона Господа Вседержителя, сѣдящаго на престолѣ, и митрополитомъ Московскимъ Государынѣ Императрицѣ—образъ взятія Божіей Матери на небо. Наконецъ всѣ мы, подходя къ Ихъ Величествамъ, кланялись и взаимно цѣловались рука въ руку. 1883 г.

По выходѣ изъ Дворца, я встрѣтился на Синодальномъ дворѣ съ незнакомымъ іеромонахомъ, средняго роста, съ густыми съ просѣдью волосами на головѣ. Оказалось, что это іеромонахъ Толгскаго монастыря Пименъ [1]) (въ мірѣ Димитрій Благово, бывшій послушникъ Николо-Угрѣшскаго монастыря, изъ дворянъ). Какъ человѣкъ образованный и владѣющій иностранными языками, о. Пименъ былъ прикомандированъ, на время коронаціи, къ Синодальному Ризничему, для объясненія съ посѣтителями патріаршей ризницы—иностранцами. Впослѣдствіи, я ближе познакомился съ о. Пименомъ въ Петербургѣ, гдѣ онъ находился въ свитѣ преосвященнаго Ярославскаго Іонаѳана, присутствовавшаго одновременно со мною въ Св. Синодѣ.

17-го ч. въ 2 часа пополудни у Митрополита Іоанникія былъ парадный обѣдъ, къ которому приглашены были всѣ архіереи, Оберъ-Прокуроръ съ его директорами, протоіерей І. Л. Янышевъ и многіе другіе. Обѣдъ былъ роскошный.

Вечеромъ я посѣтилъ Н. П. Кирѣевскую. Здѣсь, между прочимъ, слышалъ разсказъ о покойномъ митрополитѣ Макаріи и о несчастно погибшемъ архимандритѣ Срѣтенскаго монастыря Мелетіи, будто имена того и другаго изъ нихъ значатся въ спискѣ соціалистовъ, захваченномъ въ Харьковѣ у какой-то Филипповой.

Послѣ обѣда посѣтили меня:

Протоіерей С. И. Зерновъ, участвовавшій въ служеніи литургіи въ Успенскомъ Соборѣ, въ день Коронаціи. Онъ передавалъ мнѣ, что онъ вынесъ изъ этого служенія тяжелое впечатлѣніе, вслѣдствіе разныхъ безпорядковъ, замѣченныхъ имъ въ алтарѣ.

Николай Семеновичъ Волковъ, бывшій совоспитанникъ

---

[1]) Нынѣ настоятель посольской церкви въ Римѣ.

1883 г. мой по академіи [1]), а теперь помѣщикъ Симбирской губерніи. Онъ очень близокъ былъ къ покойному преосвященному Леониду; поэтому я счелъ нужнымъ подарить ему свою книгу: „Воспоминанія о преосвященномъ Леонидѣ", въ увѣренности, что это будетъ для него пріятный даръ; онъ же въ свою очередь обѣщалъ доставить мнѣ свои воспоминанія о преосвящ. Леонидѣ, но обѣщанія своего не исполнилъ.

Вл. Павл. Мордвиновъ, вице-директоръ канцеляріи Св. Синода. Онъ разсказывалъ, между прочимъ, о своихъ впечатлѣніяхъ, вынесенныхъ имъ изъ посѣщенія Рима въ 1873 г. Плодомъ этого путешествія въ Римъ была изданная въ 1875 г. книга, подъ заглавіемъ: „Путеводитель православныхъ поклонниковъ по городу Риму и его окрестностямъ".

19 ч. Въ 3-мъ часу пополуночи я разбуженъ былъ синодскимъ курьеромъ, привезшимъ отъ Оберъ-Прокурора повѣстку съ извѣщеніемъ о приглашеніи къ Высочайшему обѣденному столу въ Грановитой Палатѣ, къ $6^1/_2$ часамъ пополудни.

Въ 9-мъ часу пріѣхалъ ко мнѣ преосвященный Владимірскій Ѳеогностъ и просидѣлъ до половины 12-го. Много бесѣдовали мы съ нимъ о разныхъ церковныхъ дѣлахъ; между прочимъ, онъ разсказывалъ о причинѣ перемѣщенія въ Тверь Экзарха Грузіи, архіепископа Евсевія (похищеніе у него извѣстною особою 30,000 рублей); и о епископѣ Іоаннѣ Алеутскомъ. О послѣднемъ сказывалъ, что онъ, во время пребыванія въ Санъ-Франциско, просилъ у Синода разрѣшенія имѣть въ своемъ домѣ *женскую* прислугу, по причинѣ крайней дорговизны прислуги мужской. Отъ преосвященнаго Ѳеогноста въ первый разъ узналъ я о главномъ виновникѣ моего назначенія на Полоцкую Епархію въ 1866 г.: это—бывшій Оберъ-Прокуроръ Св. Синода А. П. Ахматовъ. Онъ указалъ на меня Высокопреосвященному Митрополиту Исидору, какъ на кандидата, наиболѣе-де пригоднаго для этой каѳедры, и это сдѣлалъ онъ, конечно, съ добрымъ намѣреніемъ.

Въ 5 часовъ былъ я у К. П. Побѣдоносцева: поднесъ ему экземпляръ вновь изданнаго мною Указателя Моск. Патрі-

[1]) См. о немъ томы II и V Хроники по указателямъ.

аршей Ризницы и вручилъ ему еще два экземпляра для поднесенія Государю и Государынѣ. 1883 г.

Затѣмъ былъ у Новгородскаго Владыки Исидора и поднесъ ему икону Тверскихъ Чудотворцевъ и экземпляръ Указателя: тотъ и другой даръ приняты благосклонно. При этомъ высокопреосвященный повторилъ мнѣ свое намѣреніе, мимоѣздомъ изъ Москвы, остановиться въ Вышневолоцкомъ женскомъ монастырѣ и совершить тамъ литургію, для чего онъ испрашивалъ у меня, на основаніи Церковныхъ Каноновъ, разрѣшенія. Я не только изъявилъ на это согласіе, но и просилъ у Его Высокопреосвященства соизволенія сопутствовать ему туда; онъ не соизволилъ на это, сказавъ, что игуменія будетъ затруднена въ пріемѣ гостя въ присутствіи своего епархіальнаго архіерея. Резонно...

Вслѣдъ за мною пріѣхали въ Чудовъ монастырь къ митрополиту и другіе архіереи, чтобы всѣмъ вмѣстѣ ѣхать во Дворецъ къ обѣденному столу.

Въ 7 часовъ Государь, Государыня и всѣ прочіе Царственныя Особы вступили въ Грановитую Палату, гдѣ сервированы были столы. Противъ Царскихъ Особъ, за первымъ столомъ, помѣщены были архіереи.—Обѣдъ былъ роскошный и оживленный превосходною игрою придворнаго оркестра. Во время стола провозглашены были Оберъ-Гофмаршаломъ тосты за здоровье: 1, Государя Императора; 2, Государыни Императрицы; 3, Всего Императорскаго Дома и 4, Духовныхъ Особъ и всѣхъ вѣрноподданныхъ.

Возвратившись въ 9-мъ часу въ монастырь, я поспѣшилъ написать въ Вышній-Волочекъ соборному протоіерею О. Яшину письмо слѣдующаго содержанія:

„Въ субботу, 21 ч., утромъ проѣдетъ чрезъ вашъ городъ въ Казанскій женскій монастырь для служенія Высокопреосвященный митрополитъ Новгородскій.

Если при семъ потребуется какое либо участіе градскаго духовенства (напр. діаконы), пусть о. благочинный сдѣлаетъ должное распоряженіе, впрочемъ не иначе, какъ въ случаѣ лишь требованія со стороны Его Высокопреосвященства.

Если пріѣздъ Высокопреосвященнѣйшаго Владыки въ городъ, а равно и выѣздъ изъ города послѣдуютъ въ дневные часы, распорядитесь, чтобы во всѣхъ городскихъ церквахъ произведенъ былъ звонъ.

1883 г. О пребываніи Его Высокопреосвященства въ монастырѣ напишите мнѣ обстоятельно.

Призываю на Васъ и на всѣхъ гражданъ Божіе благословеніе и молитвы Московскихъ святителей".

20 ч.—Получилъ отъ Заиконоспасскаго архимандрита Іосифа [1]) записку, которою онъ извѣщалъ меня отъ имени Кіевскаго митрополита Платона, что Его Высокопреосвященство не можетъ, вопреки своего обѣщанія, посѣтить меня въ этотъ день, такъ какъ приглашенъ во Дворецъ къ Государынѣ Императрицѣ.

Вмѣсто митрополита, посѣтила меня супруга Тверскаго Губернскаго Предводителя дворянства, княгиня Софья Вас. Мещерская. Между прочимъ, она сообщила мнѣ, со словъ князя Ив. Вас. Мещерскаго, который, состоя въ званіи Шталмейстера, поддерживалъ въ день Коронаціи порфиру Государя что, когда Царскія Особы привѣтствовали Его Величество по совершеніи чина коронованія, онъ ясно слышалъ слово В. Кн. Константина Николаевича: „простите"...

Въ 7 ч. я отправился пѣшкомъ ко всенощной въ Богородице-Рождественскую церковь, что на Старомъ Симоновѣ. Церковь древняя, 1380 г. Въ притворѣ церковномъ стоятъ гробницы надъ могилами иноковъ А. Пересвѣта и Родіона Ослябя, посланныхъ Преп. Сергіемъ къ В. Кн. Димитрію Іоановичу Донскому на Куликово поле. Одинъ изъ нихъ, именно Пересвѣтъ, былъ убитъ въ битвѣ, во время единоборства съ богатыремъ Челубеемъ, 8-го сент. 1380 г., а Ослябя вышелъ изъ боя невредимъ [2]).

Послѣ всенощной, возвратившись домой, нашелъ бумагу Оберъ-Прокурора Св. Синода, за № 228, слѣдующаго содержанія:

„Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.

Доставленный мнѣ Вашимъ Преосвященствомъ экземпляръ изданнаго Вами нынѣ „Указателя Московской Патріаршей Ризницы" я имѣлъ счастіе поднести Государю Императору.

---

[1]) Баженова, потомъ еп. Балтскаго, † 23 Января 1886 г.

[2]) Я просилъ священника о. Дм. Виноградова (нынѣ свящ. на Дорогомиловскомъ кладбищѣ) дать свѣдѣнія о древней церкви Рождества Пресв. Богородицы, и онъ исполнилъ мою просьбу. Примѣчаніе автора хроники.

Его Императорское Величество на всеподданнѣйшимъ мо- 1883 г.
емъ по сему предмету докладѣ изволилъ Собственноручно начертать: „Очень благодаренъ“.

Сообщая Вашему Преосвященству о таковой Высочайшей благодарности и поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть“...

21 ч. Праздникъ Царя Константина и Елены день ангела Константина Петровича Побѣдоносцева. Я почелъ долгомъ лично поздравить именинника. Пріѣхавши въ часъ пополудни въ квартиру Его Высокопревосходительства, я поднесъ ему образъ преп. Макарія Калязинскаго въ сребро-позлащенной ризѣ и экземпляръ только лишь вышедшей изъ печати книги: „Письма Моск. Митрополита Филарета къ Архіепископу Тверскому Алексію“. К. П-чъ, принявши эти дары благосклонно, вступилъ со мною въ бесѣду и, между прочимъ, передалъ мнѣ, что наканунѣ, въ день праздника Святителя Московскаго Алексія, за литургіею въ Чудовѣ монастырѣ изволили быть Государь и прочія Царскія Особы, но Государя никто изъ служившихъ литургію не узналъ. Не странно ли это въ высшей степени?!

Заѣхавши отъ Оберъ-Прокурора въ Заиконоспасскій м-рь къ Кіевскому Вдадыкѣ, я приглашенъ былъ настоятелемъ монастыря архимандритомъ Іосифомъ къ обѣденному столу по случаю храмового праздника въ приписной къ монастырю Владимирской церкви, куда въ этотъ день ежегодно совершается изъ Успенскаго Собора крестный ходъ. Здѣсь, въ покояхъ, занимаемыхъ Владыкою Платономъ, встрѣтилъ я бывшаго профессора СПб. духовной академіи Кирилла Ив. Лучицкаго [1]) съ женою, пріѣхавшихъ въ Москву посѣтить больнаго настоятеля Донскаго монастыря, еп. Хрисанеа, бывшаго по академіи г. Лучицкому сослуживца.

По возвращеніи въ Симоновъ, я нашелъ конфиденціальную записку Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 12-го ч., за № 58, слѣдующаго содержанія:

„Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, свидѣтельствуя совершенное почтеніе Его Преосвященству, Преосвященному Архіепископу Саввѣ, имѣетъ честь препроводить, для прочтенія и обсужденія, предназначенную ко внесенію въ Свя-

[1]) † 28 іюля 1886.

1883 г. тѣйшій Синодъ записку о съѣздахъ духовенства и покорнѣйше просить о возвращеніи оной по минованіи надобности".

Послѣ всенощной былъ у меня Харьковскій священникъ Н. Сокольскій и сообщилъ мнѣ слѣдующія харьковскія новости: 1) начальница женскаго Епархіальнаго училища А. В. Кушенъ уволена отъ должности, по поводу извѣстнаго позорнаго случая съ одною изъ воспитанницъ училища, и 2) Ректоръ Семинаріи протоіерей М. Разногорскій переведенъ въ Екатеринославскую семинарію, вслѣдствіе разлада съ преподавателями.

Въ этотъ день былъ народный праздникъ на Ходынскомъ полѣ.

22 ч. Воскресенье. Въ этотъ день Государь Императоръ и Государыня Императрица изволили отправиться въ Троицкую Сергіеву Лавру, для поклоненія тамошней Святынѣ.

Въ этотъ день послано было мною письмо Руф. П. Ржаницыну, доставившему мнѣ въ прошедшемъ году подлинныя письма блаженной памяти Митрополита Филарета къ родному дядѣ, преосвященному Алексію, архіепископу Тверскому. Вотъ что я писалъ: „Спѣшу препроводить къ Вамъ нѣсколько экземпляровъ только что вышедшей изъ типографіи книги, подъ заглавіемъ: „Письма М. Митрополита Филарета къ покойному архіеп. Тверскому Алексію".

Изъ подписи подъ заглавіемъ книги Вы усматриваете, съ какою она издана цѣлію [1]), а изъ Предисловія къ ней Вы узнаете, почему съ такою именно цѣлію [2]) изданы письма незабвеннаго для меня Іерарха къ приснопамятному и родственному Вамъ святителю.

Надѣюсь, что Вы одобрите изданіе книги съ такою благою цѣлію.

Принося Вашему Высокородію искреннюю благодарность

---

[1]) Изданы въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія Тверской епархіи.

[2]) „Поелику Преосвящ. Митр. Филаретъ самостоятельное служеніе свое началъ (1819—1820 г.) въ Твери, а преосвящ. Алексій здѣсь окончилъ свое служеніе, то для сохраненія навсегда среди Тверской паствы благодарной памяти о служеніи того и другого іерарха мы признали умѣстнымъ издать эти письма въ пользу вдовъ и сиротъ дух. званія Твер. епархіи.

за оказанное мнѣ довѣріе, призываю на Васъ и на присныхъ Вамъ Божіе благословеніе. 1883 г.

Вашъ усердный слуга и Богомолецъ".

Въ тотъ же день мною получены были письма отъ Управляющаго Тверскою Казенною Палатою А. К. Жизневскаго и отъ профессора Кіевской Д. академіи А. Д. Воронова.

А. К. Жизневскій отъ 21-го числа писалъ мнѣ:

„По поводу предполагаемой Старицкимъ духовенствомъ покупки въ г. Старицѣ дома, занимаемаго Казначействомъ, подъ помѣщеніе духовнаго училища, я ѣздилъ туда для предварительнаго соглашенія съ хозяиномъ этого дома на нарушеніе контракта. Не смотря на сопряженныя для меня затрудненія въ устройствѣ новаго помѣщенія для казначейства и кладовой, я отношусь съ полнымъ сочувствіемъ къ предпочтенію, оказываемому духовенствомъ г. Старицѣ передъ Ржевомъ. Дѣйствительно, содержаніе учениковъ въ г. Старицѣ обойдется дешевле; климатъ здѣсь замѣчательно здоровъ; жители въ этомъ городѣ народъ смирный, не фабричный; нѣтъ здѣсь разгула; притомъ—въ Старицѣ нѣтъ раскольниковъ. Къ тому же въ Старицѣ древній Успенскій монастырь, съ которымъ соединены историческія воспоминанія о патріархѣ Іовѣ и архимандритѣ Діонисіи [1]), не можетъ не повліять благотворно на учащееся юношество. Не могу умолчать также и о томъ, что старичане горячо желаютъ, чтобы у нихъ было духовное училище и для этого приносятъ значительныя для нихъ пожертвованія. Мѣстное духовенство тоже желаетъ этого; одинъ только смотритель училища, какъ говорятъ, противится. Въ видахъ пользы дѣла и ускоренія согласія Министерства Финансовъ на измѣненіе контракта, желательно было бы скорѣе увидѣть разрѣшеніе Вашего Высокопреосвященства".

Отъ 20-го ч. писалъ мнѣ изъ Кіева профессоръ А. Д. Вороновъ:

„Отъ всего глубоко чтущаго и преданнаго Вамъ сердца имѣю долгъ и высокое удовольствіе поздравить Васъ съ великою честію участія въ Священномъ Коронованіи Ихъ Величествъ и съ дарованною Вамъ Монаршею наградою. Высочайшее вниманіе и милость да укрѣпятъ Васъ духомъ

[1]) См. выше, стр. 56.

1883 г. и тѣломъ къ бодрому, благоплодному и долголѣтнему служенію Св. Церкви и Отечеству.

Мы, Кіевляне, также во время коронаціи пережили три чудныхъ незабвенныхъ дня. Кіевъ своими великолѣпными торжествами и особенно *духомъ*, одушевлявшимъ всѣхъ, достойно показалъ себя близкимъ сердцу Россіи членомъ одной Русской земли, что было особенно отрадно чувствовать при нашихъ, будничныхъ мелкихъ, но всетаки замѣтныхъ, поползновеніяхъ хохломанской и польской розни... Такія событія, какъ совершившіяся 15 мая, способны дать вразумленія и отрезвить многія отуманенныя головы и сердца...

У насъ есть слухъ, будто соборъ Архипастырей въ Москвѣ имѣетъ заняться совѣщаніями о разныхъ церковныхъ вопросахъ, и между прочимъ вопросомъ объ измѣненіяхъ въ Уставѣ духовныхъ академій. Конечно, слѣдуетъ только отъ души пожелать успѣха этимъ благовременнымъ совѣщаніямъ".

23-го числа, выѣхавши изъ Симонова въ 11 часовъ, былъ я на обѣдѣ у игуменьи Страстнаго монастыря Евгеніи. У ней, кромѣ меня съ преосвященнымъ Дмитровскимъ [1]), обѣдали—преосвященный Ярославскій Іонаѳанъ, новый Московскій викарій Мисаилъ и Юрисъ-Консультъ Владиміръ Карловъ. Саблеръ.

Между тѣмъ въ мое отсутствіе, пріѣзжалъ ко мнѣ въ Симоновъ монастырь митрополитъ Іоанникій съ визитомъ и для приглашенія меня къ участію въ предстоящемъ освященіи храма Христа Спасителя. Я поспѣшилъ поблагодарить Его Высокопреосвященство за такую съ его стороны любезность. Въ 7 часовъ вечера мы пріѣхали къ нему съ преосвященнымъ Алексіемъ и были угощены чаемъ.

Съ Троицкаго подворья мы отправились на Страстной бульваръ къ Мих. Никифоров. Каткову. Онъ отдыхалъ, и насъ приняла его супруга Софья Петровна (урожд. княжна Шаликова). Потомъ вышелъ къ намъ и самъ хозяинъ. Михаилъ Никифоровичъ жаловался намъ на крайнее утомленіе отъ пріема многочисленныхъ посѣтителей какъ русскихъ, такъ и иноземныхъ. Всѣ требовали отъ него совѣтовъ по

[1]) Еп. Алексіемъ.

разнымъ государственнымъ и соціальнымъ вопросамъ. М. Н-чъ съ неудовольствіемъ говорилъ о допущеніи въ Россію новыхъ католическихъ бискуповъ и вину этого возлагалъ на Министра Иностр. дѣлъ Горчакова. 1883 г.

Возвратившись съ преосвященнымъ на его Саввинское подворье, мы пробесѣдовали о разныхъ, болѣе или менѣе важныхъ, предметахъ до полуночи, такъ что я здѣсь остался и ночевать. Послѣ дневныхъ похожденій и разнообразныхъ впечатлѣній, я провелъ ночь очень спокойно.

24-го ч. Въ 11 ч. утра, въ залѣ Московской духовной семинаріи, назначенъ былъ публичный концертъ, къ которому я, на ряду съ прочими архіереями, приглашенъ былъ печатною повѣсткою слѣдующаго содержанія:

„Совѣтъ Общества любителей церковнаго пѣнія, пользуясь случаемъ пребыванія въ Москвѣ Русскихъ Іерарховъ, а также представителей Русскаго церковнаго пѣнія, покорнѣйше проситъ Васъ принять участіе въ экстренномъ его собраніи, имѣющемъ быть въ залѣ Московской Духовной семинаріи, помѣщающейся въ Каретномъ ряду, Мая 24 дня въ 11 часовъ утра.

Цѣль собранія разъясненіе вопроса о хоровомъ исполненіи древнихъ церковныхъ напѣвовъ, при чемъ различными хорами будутъ исполнены прежніе и новые опыты переложеній древняго напѣва. Предсѣдатель Совѣта Мисаилъ Епископъ Можайскій.“

При повѣсткѣ приложена слѣдующая программа концерта:

„Въ экстренномъ собраніи Общества любителей церковнаго пѣнія. Мая 24 дня (1883 г.) будутъ исполнены слѣдующія пѣснопѣнія:

А) Соборянами Успенскаго Собора:

1. Подобаше самовидцамъ... Стих. Успенію . . } Напѣва
2. Антифоны 8-го гласа . . . . . } Успенск.
3. Подобенъ: О преславнаго чудесе. 8-го гласа. } Собора.

Б) Синодальнымъ хоромъ:

1. Радуйся Царице (Задостойникъ Пятидесятницѣ). Пер. Турчанинова.
2. Царю Небесный . . . . . } Перел. Вигилева.
3. Достойно есть яко во истину. . . }

В) Хоромъ Единовѣрческой церкви:

1883 г. 1. Первую (всю) и девятую пѣснь канона Св. Пасхи. . . . . } Знаменнаго роспѣва.
2. Преславная днесь (стихира Пятидесятн.) }
3. Иже крестомъ ограждаеми... Демественнаго напѣва.

Г) Хоромъ Русскаго хороваго Общества:

1. Хвалите Господа съ небесъ (причаст.) . . . . . } Кіевск. напѣва } Перел. Войденова.
2. Творяй Ангелы (причаст.). } Перел. Танѣева.
3. Свѣте Тихій. . . . . } Перел. Чайковскаго.

Д) Хоромъ любителей церковнаго пѣнія:

1. Благослови душе моя Господа (Греческ. напѣва). Пер. Соколова.
2. Преславная днесь (Знаменнаго роспѣва). Перел. Комарова.
3. Архангельскій гласъ (Путеваго напѣва). Перел. Кашперова.

Е) Хоромъ г. Сахарова:

1. Апостоли отъ конецъ... Перел. Львовскаго.
2. Всемірную славу (Догматикъ 1-го гласа). Перел. Багрецова.

Нынѣ отпущаеши... Багрецова".

Пѣніе столь разнообразныхъ пѣснопѣній, исполненное притомъ разнохарактернымъ составомъ пѣвцовъ, произвело на меня какое-то неопредѣленное, смѣшанное впечатлѣніе.

На концертѣ присутствовали: В. Кн. Екатерина Михайловна съ дочерью своею Еленою Георгіевною и съ супругою Оберъ-Прокурора Екатериною Александровною Побѣдоносцевою, митрополитъ Іоанникій и съ нимъ 8 архіереевъ. Не мало также было и постороннихъ любителей церковнаго пѣнія.

По возвращеніи домой, нашелъ я двѣ бумаги отъ Оберъ-Прокурора Св. Синода и письмо изъ Вышняго—Волочка.

Г. Оберъ-Прокуроръ одною бумагою отъ 23-го ч. за № 251 увѣдомлялъ меня, что Государь Императоръ, въ 19-й день сего мая, Высочайше повелѣть изволилъ вызвать меня въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ.

При другой бумагѣ за № 256 онъ препроводилъ ко мнѣ телеграмму на его имя отъ воспитателя Государя Наслѣдника, генералъ-адъютанта Даниловича слѣдующаго содержанія:

„Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ приметъ Преосвященнаго Савву завтра, въ среду, въ пять часовъ пополудни, въ Нескучномъ (саду)".

Изъ Вышняго Волочка отъ 23-го числа доносилъ мнѣ, вслѣдствіе моего письма отъ 19-го ч., соборный протоіерей Александръ Яшинъ о пребываніи въ тамошнемъ женскомъ монастырѣ Высокопреосвященнаго Митрополита Исидора, въ слѣдующихъ выраженіяхъ: 1883 г.

„Ваше Высокопреосвященство,
Милостивѣйшій Отецъ и Архипастырь!

Отъ 15 сего мая въ Казанскомъ женскомъ монастырѣ получена была отъ Его Высокопреосвященства, Митрополита Новгородскаго слѣдующая телеграмма: „пріѣдемъ 21 мая. Въ воскресенье служить будемъ. Стороннихъ священниковъ не нужно". Почтовый поѣздъ изъ Москвы приходитъ на Вышневолоцкую станцію въ 11 часовъ 28 минутъ ночи. Не смотря на позднюю пору, въ монастырѣ собирались встрѣтить Владыку со звономъ, полнымъ освѣщеніемъ собора и пѣніемъ; напередъ прибывшая свита его отстранила такую встрѣчу. Ночью на 21 мая прибылъ Его Высокопреосвященство. На здѣшней станціи онъ встрѣченъ былъ Исправникомъ, градскимъ Головою, мною съ благочиннымъ и толпою народа. Владыка отправился въ монастырь и прямо, безъ всякой встрѣчи, въ отведенные ему покои.

21-го мая въ 8 часовъ утра Его Высокопреосвященство изволилъ посѣтить нашу Казанскую церковь, въ которой ранняя литургія уже была окончена; встрѣченъ былъ священникомъ съ животворящимъ крестомъ, со свѣтильникомъ и пѣніемъ тропаря Казанской Божіей Матери. Владыка помолился предъ чудотворною Иконою, на минуту вошелъ въ алтарь и возвратился въ монастырь. Я просилъ Его Высокопреосвященство удостоить посѣщеніемъ нашъ соборъ,—онъ отказался, сказавъ; „я пріхалъ сюда не для ревизіи". Узнавши, что Владыка обѣщалъ Надзирательницѣ посѣтить здѣшнюю женскую гимназію, я призналъ нужнымъ просить его дозволенія выразить благоговѣйное почтеніе наше къ его особѣ колокольнымъ звономъ градскихъ церквей,—онъ не пожелалъ, сказавъ: „не нужно никакихъ церемоній". Въ 12 часовъ этого дня Его Высокопреосвященство прибылъ въ женскую гимназію. Дѣвочки пропѣли тропарь Казанской Божіей Матери и, по его желанію, народный гимнъ. У надзирательницы Владыкѣ предложена была закуска и поднесенъ отъ дѣвочекъ коверъ.

1883 г. Всенощное на воскресенье Владыка слушалъ въ своихъ покояхъ. Игуменія просила его дозволенія принести въ соборъ обители чудотворную икону на литургію. Владыка не соглашался, находя это ненужнымъ, наконецъ уступилъ, и святая икона была перенесена на литургію въ соборъ обители.

22 мая Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ монастырѣ, при огромномъ стеченіи народа. На великомъ выходѣ, принявъ потиръ отъ архимандрита, Владыка произнесъ: „Святѣйшій, Правительствующій Синодъ, Преосвященнѣйшаго Савву, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго“ и далѣе по обычаю. Послѣ литургіи совершенъ былъ молебенъ предъ Чудотворною иконою Казанскія Божія Матери съ колѣнопреклонною молитвою. Въ 12 часу ночи на 23 мая Его Высокопреосвященство отправился въ Петербургъ“.

25 ч. Отданіе Пасхи. Послѣ ранней литургіи, занимался дѣлами, присланными изъ Консисторіи.

Въ 5 часу, согласно назначенному мнѣ наканунѣ чрезъ Оберъ-Прокурора Св. Синода сроку, я отправился въ Александровскій Дворецъ къ Государю Наслѣднику Николаю Александровичу. По пріѣздѣ туда, я сначала принятъ былъ воспитателемъ Ихъ Высочествъ, генералъ-адъютантомъ Даниловичемъ, такъ какъ Ихъ Высочества Цесаревичъ и Георгій Александровичъ гуляли въ это время съ Государемъ Императоромъ, ежедневно въ этомъ часу посѣщавшимъ Ихъ, въ дворцовомъ саду. Между тѣмъ, въ ожиданіи ихъ г. Даниловичъ велъ со мною бесѣду объ Италіи, гдѣ онъ недавно былъ, и о папахъ. Чрезъ нѣсколько минутъ, быстро вошелъ въ гостиную Государь Наслѣдникъ, а вслѣдъ за нимъ и В. Кн. Георгій Александровичъ. Я поднесъ Ихъ Высочествамъ по экземпляру своей книги: „Указатель Патріаршей Ризницы“.—Они съ любопытствомъ начали разсматривать въ книгѣ рисунки древнихъ ризничныхъ вещей—крестовъ наперсныхъ, панагій, митръ и пр. Цесаревичъ пригласилъ меня сѣсть съ собою на диванъ. Между тѣмъ, изъ боковой двери появился въ гостиную пятилѣтній малютка В. Кн. Михаилъ Александровичъ и сѣлъ подлѣ меня въ креслѣ, поцѣловавшись предварительно со мною, по обычаю, рука въ руку. Я объяснилъ ему, что его небесный патронъ, Благовѣрный Вел. Кн. Михаилъ Ярославовичъ Тверскій нетлѣнно почи-

ваетъ въ Тверскомъ Каѳедральномъ соборѣ, и потому Его Высочеству слѣдуетъ пожаловать къ намъ, въ Тверь, для поклоненія своему патрону. Царственный малютка молча и со вниманіемъ выслушалъ мои слова. Едва я сказалъ эти слова, какъ отворяется та же дверь и входитъ къ намъ Великая Княжна Ксенія Александровна и изволила сѣсть въ кресло прямо противъ меня. Генералъ Даниловичъ обратился къ ея Высочеству съ вопросомъ: „у Васъ теперь, кажется, былъ французскій урокъ?"—Да, застѣнчиво отвѣтила Царевна. „И долго продолжался?"—Полчаса.—Затѣмъ я сказалъ В. Княжнѣ нѣсколько привѣтливыхъ словъ. 1883 г.

Послѣ сего, обратившись къ Государю Наслѣднику, я сказалъ отъ полноты сердца: „какъ я счастливъ, что вижу предъ собою все Царское семейство". Но на это Цесаревичъ съ живостію сказалъ мнѣ: „тутъ еще не всѣ, у насъ есть еще Ольга (род. 1-го іюня 1882 г.)".—Какъ это мило было слышать изъ устъ Царственнаго юноши!...

Какъ я долженъ смотрѣть на такой совершенно неожиданный для меня пріемъ всею юною Императорскою семьею?—Счастливая ли это только случайность, или дѣйствіе преднамѣренности?—Думаю, что такой любезный пріемъ не могъ быть сдѣланъ мнѣ безъ вѣдома и соизволенія Августѣйшихъ родителей.

Я забылъ было разсказать при семъ еще объ одномъ интересномъ эпизодѣ. Генералъ Даниловичъ отрекомендовалъ мнѣ Цесаревича, какъ хорошаго знатока церковно-богослужебныхъ порядковъ. Это очень пріятно удивило меня. Но что-бы доказать это на опытѣ, Даниловичъ попросилъ Его Высочество прочитать великую эктенію. Цесаревичъ смѣло и громко началъ читать: *Миромъ Господу помолимся. О свышнемъ мирѣ и о спасеніи душъ нашихъ Господу помолимся*, и т. д... Когда онъ остановился, я сказалъ ему: „Ну, Ваше Высочество, если Вы такъ хорошо знаете церковную службу, то Вамъ слѣдуетъ отказаться отъ званія Наслѣдника Престола и принять священный санъ по примѣру нѣкоторыхъ сыновей древнихъ Византійскихъ Императоровъ [1]).

---

[1]) Такъ, патріархъ Константинопольскій Игнатій († 878 г.) былъ сынъ Императора Михаила Рангава; Ѳеофилактъ (933—956 г.)—сынъ Императора Романа. Примѣчаніе автора Хроники.

1883 г. Цесаревичъ и прочіе всѣ разсмѣялись, и тѣмъ окончилась наша семейная бесѣда.

Пробывши около получаса во Дворцѣ, я вышелъ въ садъ и направился къ павильону, гдѣ помѣщенъ былъ законоучитель Ихъ Высочествъ, протоіерей І. Л. Янышевъ. На дорожкѣ, по которой провожалъ меня придворный лакей, я видѣлъ слѣды прогулки Государя и удивленъ былъ очень большими ступнями ногъ Его Величества. Проводникъ объяснилъ мнѣ, что Государь изволитъ носить очень просторные сапоги съ двойными подошвами.

О. Янышева я не засталъ у себя. Оставивши ему по экземпляру Указателя Патр. Ризницы и писемъ митр. Филарета къ архіепископу Алексію я отправился назадъ въ Симоновъ монастырь.

Въ $6^1/_2$ часовъ слушалъ праздничную всенощную въ малой домовой церкви.

26 ч. Праздникъ Вознесенія Господня и торжественное освященіе храма во имя Христа Спасителя.

Въ 3 ч. 40 мин. утра мною получена была отъ преосвящ. митрополита Іоанникія записка слѣдующаго содержанія:

„Его Величество Государь Императоръ изволитъ пріѣхать въ храмъ Христа Спасителя въ $9^1/_4$ утра. Покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство прибыть въ Успенскій Соборъ въ девятомъ часу утра для участія въ крестномъ ходу".

Вслѣдствіе сего, я отправился въ Кремль въ началѣ 8-го часа.

Къ 9-ти часамъ въ Успенскій Соборъ принесена была изъ разныхъ мѣстъ древнѣйшая святыня, какъ-то: изъ Иверской часовни икона Иверской Божіей Матери, изъ Давыдовской часовни—икона Спасителя, изъ Казанскаго Собора — икона Казанской Богоматери и изъ Чудова монастыря—икона свят. Алексія.

Когда собрались въ Успенскій соборъ всѣ архіереи, приглашенные къ участію въ крестномъ ходѣ, и все Московское духовенство, начался, согласно утвержденному высокопреосвященнымъ митрополитомъ церемоніалу, молебенъ, положенный въ день Рождества Христова. По прочтеніи евангелія, когда дано было знать изъ Дворца о выѣздѣ Государя въ освящаемый храмъ Христа Спасителя, изъ собора начался крестный ходъ со всею святынею и св. мощами, ко-

торые архіереями поочередно несены были на главѣ. Крестный ходъ вышелъ изъ Кремля чрезъ Боровицкія ворота, слѣдовалъ чрезъ третій Александровскій садъ по набережной мимо большаго каменнаго моста, мимо церкви Похвалы Богородицы и, обойдя храмъ съ сѣверной стороны, остановился у западныхъ вратъ. Архіерей же, имѣющій на главѣ св. мощи, чрезъ коридоръ и южные врата вошелъ во храмъ и положилъ оные на аналогій предъ мѣстною иконою Спасителя. Между тѣмъ, пока двигался изъ Кремля крестный ходъ, митрополитъ Іоанникій началъ совершать по чиноположенію обрядъ освященія храма, въ присутствіи Государя Императора, прочихъ Высочайшихъ Особъ и всего дипломатическаго корпуса. По прочтеніи установленныхъ молитвъ, митрополитъ, принявъ на главу св. мощи, вышелъ изъ западныхъ вратъ собора и, предшествуемый архіереями и прочимъ духовенствомъ, и сопровождаемый Августѣйшими Особами и придворными высшими чинами, обошелъ вокругъ храма и остановился въ притворѣ предъ западными вратами закрытыми завѣсою. Здѣсь, совершивъ положенное по чину молитвословіе, принялъ на главу дискосъ съ св. мощами, и, осѣнивъ ими врата храма, вошелъ въ алтарь и окончилъ освященіе храма. 1883 г.

Во время торжественнаго шествія вокругъ храма по широкому помосту, обитому краснымъ сукномъ, яркое солнце обливало своими лучами сотни золотыхъ хоругвей, золотыя глазетовыя облаченія священнослужителей, алое на поручняхъ помоста сукно, зелень деревьевъ, сверкающее оружіе войскъ; въ воздухѣ разливался торжественный звонъ колоколовъ, безпрерывно гремѣли пушечные выстрѣлы, раздавалась музыка, игравшая гимнъ: *Коль славенъ нашъ Господь...* Картина была поразительная и видѣвшій никогда не забудетъ ея! Подобная картина едва ли гдѣ и когда-либо повторится.

По провозглашеніи многолѣтствій Царствующему Государю Императору съ Августѣйшею Его фамиліею и Христолюбивому всероссійскому воинству, и по возглашеніи вѣчной памяти усопшимъ Государямъ Императорамъ Александру I, Николаю I и Александру II, началась *первая* Божественная литургія въ знаменитомъ храмѣ, созидавшемся въ продол-

1883 г. женіи четырехъ слишкомъ десятилѣтій [1]). Литургію совершалъ митрополитъ съ двумя епископами: Амвросіемъ Харьковскимъ и Алексіемъ Дмитровскимъ и съ шестью протоіереями.

По окончаніи литургіи, епископъ Амвросій произнесъ Государю и Государынѣ рѣчь [2]).

Служба окончилась въ концѣ 2-го часа пополудни.

Въ 3 часа, въ митрополичьихъ покояхъ, на Троицкомъ подворьѣ былъ данъ торжественный и роскошный обѣдъ. За обѣдомъ были, кромѣ архіереевъ, участвовавшихъ въ священной процессіи и литургіи, Московскій Генералъ-Губернаторъ, Синодальный Оберъ-Прокуроръ, гражданскій Московскій губернаторъ, губернскій предводитель дворянства, городской голова, члены коммиссіи по сооруженію новоосвященнаго храма и много другихъ разнаго рода особъ.

Послѣ обѣда заѣзжалъ по пути къ благотворителю Вышневолоцкой женской обители, купцу Гр. Г. Германову, но, послѣ дневныхъ трудовъ крайне утомленный, недолго оставался у него.—Въ 7 часовъ, возвратившись въ монастырь, нашелъ здѣсь протоіерея І. Л. Янышева. Послѣ краткой бесѣды, провожая его, я вручилъ ему, для благословенія В. Кн. Михаила Александровича, небольшой образъ Благовѣрнаго В. Князя Михаила Тверскаго.

27 ч. День памяти обрѣтенія мощей преп. Нила Столобенскаго. Слушалъ въ монастырской церкви раннюю литургію.

Послѣ литургіи былъ у меня архимандритъ Высокопетровскаго монастыря Іосифъ.

Архим. Іосифъ вручилъ мнѣ бумагу за № 35, слѣдующаго содержанія:

„Вчерашняго 26-го мая ко мнѣ поступило отношеніе Настоятеля Перервинскаго монастыря, Архимандрита Викентія за № 57, коимъ требуется съ Высокопетровскаго монастыря уплатить Перервинскому монастырю долгъ въ 5000 р., который лежитъ на Высокопетровскомъ монастырѣ съ 1865 года и который предшественниками моими, настоятелями этого монастыря доселѣ не былъ уплаченъ.

---

[1]) См. Историческое Описаніе храма во имя Христа Спасителя, М. Мостовскаго, М. 1883 г.

[2]) Рѣчь эта, а равно и рѣчь митрополита Іоанникія, сказанная имъ при вступленіи Государя въ соборъ, напеч. въ Моск. Церк. Вѣд. 1883 г., № 22.

Долгомъ поставляю себѣ почтительнѣйше изъяснить Ва- 1883 г.
шему Высокопреосвященству, что, такъ какъ деньги эти 5000 руб. отпущены были Вамъ изъ Перервинскаго монастыря въ Высокопетровскій монастырь въ бытность вашу настоятелемъ онаго и викаріемъ Московской митрополіи, для устройства бывшей вашей архіерейской домовой церкви, не благоволите ли походатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Московскимъ Іоанникіемъ, не найдетъ ли онъ возможнымъ сложить 18-тилѣтній долгъ съ Высокопетровскаго монастыря въ виду его ограниченныхъ средствъ и тѣмъ оказать ему свою архипастырскую и отеческую милость".

Дѣйствительно, мною испрошено было у покойнаго митрополита Филарета, заимообразно изъ суммъ Николо-Перервинскаго монастыря, въ 1865 году 5000 рублей безъ процентовъ на возстановленіе домовой церкви въ колокольнѣ Высокопетровскаго монастыря; но такъ какъ я, возстановивши и освятивши эту церковь, пользовался ею не болѣе полугода, получивши въ 1866 г. назначеніе на Полоцкую епархію, то очевидно, и не имѣлъ возможности уплатить долгъ. Вслѣдствіе настоящей просьбы о. Іосифа, я попытался попросить Владыку Іоанникія о сложеніи со счетовъ Николо-Перервинскаго монастыря означеннаго заимообраза; но онъ не согласился на это, а только отсрочилъ на годъ или на два уплату долга.

Въ это же утро получено было мною изъ Владиміра письмо отъ преосвященнаго Іакова. Вотъ что онъ писалъ мнѣ отъ 26-го числа:

„Душевно радуюсь, что Господь призвалъ Васъ въ числѣ избранныхъ іерарховъ совершить вѣнчаніе Ихъ Величествъ на царство и при этомъ удостоилъ Васъ особенной монаршей милости; радуюсь и поздравляю Ваше Высокопреосвященство.

И меня не забыли среди этого торжества, и я почтенъ великою, необыкновенною въ моемъ положеніи наградою.

Дай Богъ здравствовать и долгоденствовать Царю и всѣмъ, иже во власти суть, за ихъ великое вниманіе къ стоящимъ вдали и на низшихъ ступеняхъ іерархической лѣствицы!

Отъ трудовъ при коронаціи Вы, конечно, отправитесь для новыхъ трудовъ въ Синодъ. И въ Питерѣ желаю Вамъ счастливыхъ успѣховъ по дѣламъ Синода и внѣ его.

1883 г. На Васъ Муромъ взираетъ съ особенною надеждою. Уже четыре года написанъ извѣстнымъ А. Ѳ. Ковалевскимъ акаѳистъ Муром. Угодникамъ Петру и Февроніи, исправленъ другими, нужна только санкція Св. Синода. Вамъ, какъ служившему, при Муром. соборѣ, предстоитъ особая честь содѣйствовать утвержденію или разрѣшенію этого акаѳиста для употребленія. Прошу Васъ отъ лица всѣхъ Муром. гражданъ и чтителей Чудотворцевъ пересмотрѣть акаѳистъ, внесть его въ Св. Синодъ прямо отъ себя или чрезъ тамошнюю цензуру и утѣшить насъ резолюціею. Время лѣтняго засѣданія въ Синодѣ самое благопріятное для проведенія акаѳиста....

Представляю при семъ этотъ акаѳистъ въ распоряженіе Вашего Высокопреосвященства; посылаю остальныя письма владыкъ къ преосв. Евсевію... Есть, впрочемъ, много писемъ къ преосв. Евсевію, которыя я и самъ не читалъ и оставилъ у брата, Троице-Вишняковскаго протоіерея Ѳеофилакта Ив. Кроткова [1]). Если угодно перелистовать ихъ (б. ч. оффиціальныя), потрудитесь послать къ нему своего келейника и моимъ именемъ истребовать отъ него.

Одинъ изъ Могилевскихъ хотѣлъ бы напечатать всѣ письма архіереевъ къ преосв. Евсевію [2]) и проситъ меня прислать ихъ, но я не рѣшусь передавать того, что обѣщано мною Моск. Обществу Любителей Дух. Просвѣщенія, нѣкоторыя же письма и опубликовать нельзя, какъ Вы сами изволили замѣтить. Время не пришло.

Празднуя настоящую коронацію, Вы, вѣроятно, записали все примѣчательное и внесете въ свою хронику. Это будетъ прекраснымъ дополненіемъ къ описанію прежней коронаціи, Вами изданному.

Испрашивая себѣ вашихъ св. молитвъ, имѣю честь быть“...

Въ 3 часа обѣдалъ у стараго знакомаго купца Н. А. Молодцова.

Отъ него проѣхалъ на Арбатъ къ Николоявленскому протоіерею С. И. Зернову. Пилъ у него чай и слышалъ, между прочимъ, разсказъ его о взаимныхъ непріятныхъ сношеніяхъ митр. Іоанникія и Харьковскаго еп. Амвросія, наканунѣ освященія храма Христа Спасителя, по поводу рѣчи

---

[1]) † 12 Августа 1904 г.

[2]) Архіеп. Могилевскому, † 21 Февраля 1883 г.

послѣдняго, (т. е. Амвросія), приготовленной для произношенія при этомъ торжественномъ случаѣ. Митрополитъ требовалъ себѣ рѣчь, а рѣчь не была еще переписана. 1883 г.

Возвратившись въ Симоновъ, нашелъ я два Указа Св. Синода; одинъ за № 150 слѣдующаго содержанія:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27-го сего мая, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ въ 25 день текущаго мая, Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) Засѣданія Синода въ Москвѣ нынѣ закрыть, а затѣмъ открыть засѣданія Московской Синодальной Конторы; 2) по прибытіи же членовъ Св. Синода въ С.-Петербургъ, закрывъ временную С.-Петербургскую Синодальную контору, открыть тамъ попрежнему, засѣданія Св. Синода и 3) вызванныхъ въ Москву, для участія въ Священнодѣйствіи Коронованія, преосвященныхъ архіереевъ уволить во ввѣренныя имъ епархіи. Приказали: О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать Вашему Преосвященству указомъ. Мая 27 дня 1883 года“.

Въ другомъ, за № 132, изображено:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 сего мая за № 248, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду о томъ, что Государь Императоръ, въ 19-й день текущаго мая, Высочайше повелѣть соизволилъ: „Присутствующему въ Святѣйшемъ Синодѣ Архіепископу Кишиневскому Сергію возвратиться во ввѣренную ему епархію, а на мѣсто его вызвать въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, Архіепископа Тверскаго Савву. Приказали: 1) Объ изъясненной Высочайшей волѣ дать знать Вашему Преосвященству указомъ. 2) Поручить Хозяйственному Управленію при Синодѣ сдѣлать распоряженіе о выдачѣ Вашему Преосвященству слѣдующихъ по положенію прогонныхъ денегъ изъ опредѣленнаго источника, для чего и передать въ то управленіе выписку. Мая 27 дня 1883 года.

28-го ч. Послѣ ранней литургіи посѣтилъ я прежняго настоятеля монастыря, архимандрита Евстаѳія. Онъ былъ очень радъ моему посѣщенію и угостилъ меня чаемъ, наградивши

1883 г. сверхъ сего книжками своего произведенія, какъ-то: 1) Изложеніе молитвы Господней, М. 1870 г. и 2) Разговоръ между ученикомъ и катихизаторомъ при изъясненіи молитвы Господней, М. 1878 г.

Возвратившись домой, я написалъ записку и послалъ къ брату Преосвященнаго Іакова, протоіерею Троицкой, въ Вишнякахъ, церкви Ѳеофилакту Ив. Кроткову. Вотъ что я писалъ:

„Вчера получилъ я изъ Владиміра отъ Преосв. Іакова письмо, при которомъ онъ препроводилъ ко мнѣ, для прочтенія, нѣсколько писемъ отъ разныхъ архіереевъ къ покойному Преосвящ. Могилевскому Евсевію, и въ которомъ еще рекомендуетъ мнѣ перечитать подобныя письма, оставленныя имъ зимою у Васъ.

Если можно, нельзя ли Вамъ, достопочтеннѣйшій о. протоіерей, прислать мнѣ съ симъ подателемъ хранящіяся у Васъ письма для прочтенія?

Призывая на Васъ и на семейство ваше Божіе благословеніе, съ братскою о Христѣ любовію пребываю.

P. S. Прилагаемую при семъ брошюру прошу принять отъ меня на память".

На это получилъ я отъ о. протоіерея слѣдующій отвѣтъ:

„Ваше Высокопреосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Очень желалось мнѣ приблизиться къ Вашему Высокопреосвященству для принятія архипастырскаго благословенія, когда съ иконою святителя Моск. Петра готовился я къ крестному ходу изъ алтаря Успенскаго собора, гдѣ изволили быть и Вы съ другими іерархами, но какъ собратья мои, тутъ же бывшіе, держали себя въ почтительномъ отъ высокихъ владыкъ отдаленіи, то не посмѣлъ и я преступить за предѣлъ, насъ раздѣлявшій. Не знаю, какъ смотрѣли Вы на такое почтительное отъ себя отдаленіе низшихъ священнослужителей,—съ одобреніемъ имъ или неодобреніемъ,—но въ минуту полученія вашего благосклоннаго письма я раскаялся въ своемъ помышленіи, непозволившемъ мнѣ подойти къ Вамъ и попросить благословенія, а потому, исповѣдуя этотъ ненамѣренный грѣхъ мой, прошу простить мое неразуміе и повторить святительское благословеніе, преподанное Вами въ письмѣ вашемъ мнѣ даже съ моимъ семей-

ствомъ. Если бы не въ Симоновѣ монастырѣ, а гдѣ либо поближе къ центру города былъ временный вашъ станъ, то явился бы я лично поклониться Вамъ и принять ваше архипастырское благословеніе. 1883 г.

Искреннѣйше благодарю Ваше Высокопреосвященство за брошюру, присланную Вами мнѣ на память, буду пользоваться этимъ дорогимъ памятникомъ въ духовное себѣ утѣшеніе и назиданіе.

Всѣ хранившіяся у меня письма архіереевъ къ незабвенному Наставнику и Начальнику по Моск. семинаріи [1]) и академіи при семъ препровождаю къ Вашему Высокопреосвященству, исполняя волю моего старшаго брата, Преосвященнѣйшаго Іакова. Очень жалѣю, что не могу приложить извлеченія, какое сдѣлалъ я для брата изъ числа особенно замѣчательныхъ между ними: оно избавило бы Васъ отъ напраснаго труда читать письма, несодержащія въ себѣ ничего, кромѣ обычныхъ формальностей, а большая часть изъ нихъ именно такова. Извлеченіе это вручено мною брату, у котораго и находится.

Еще повторяя глубочайшую мою благодарность за дорогой для меня даръ вашъ и еще болѣе дорогое Божье благословеніе, мнѣ съ семействомъ преподанное Вами,

имѣю честь быть..."

29-го ч. *воскресенье.* Къ литургіи, которая началась въ 11 часовъ и которую совершалъ преосвященный Іоаннъ, прибыли въ Симоновъ монастырь: В. Княгиня Александра Іосифовна съ Августѣйшими дѣтьми—Королевою Эллиновъ Ольгою Константиновною, Димитріемъ Константиновичемъ и Вѣрою Константиновною. Послѣ литургіи и молебна, высокіе гости посѣтили настоятельскіе покои, мною занимаемые; имъ предложенъ былъ чай, а затѣмъ мною поднесены были, по экземпляру каждому изъ нихъ, книги: Указатель Патр. Ризницы и Воспоминанія о коронаціи 1856 г. Всѣ они, за исключеніемъ Вѣры Константиновны, очень любезно бесѣдовали со мною и воспоминали о своемъ посѣщеніи Твери въ 1880 году.

Проводивши дорогихъ гостей, я отправился въ городъ на

---

[1]) Евсевій былъ инспекторомъ Виѳанской семинаріи въ 1832—1834 г., а съ 1834 по 1835 инспекторомъ Моск. Д. Семинаріи.

1883 г. Саввинское подворье къ преосвященному Алексію, который приглашалъ меня и преосвященнаго Кишиневскаго Сергія къ обѣду. Къ концу обѣда неожиданно вошелъ въ столовую К. П. П. Между нами шла оживленная бесѣда о дѣлахъ синодскихъ, о современной прессѣ, о расколѣ и пр.

Возвратившись домой, нашелъ я бумагу отъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, за № 294, слѣдующаго содержанія:

„Академикъ Императорской Академіи Художествъ Крамской, на котораго Высочайше возложено порученіе написать картину, изображающую Священное коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ, просилъ меня доставить ему, для помѣщенія въ сей картинѣ изображеній Іерарховъ, участвовавшихъ въ упомянутомъ священнодѣйствіи, фотографическіе ихъ портреты.

Сообщая о семъ, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство доставить мнѣ, для передачи художнику Крамскому, Вашу фотографическую карточку".

Вечеромъ былъ у меня протоіерей С. И. Зерновъ. Послѣ непродолжительной дружеской бесѣды онъ, уходя и прощаясь со мною, обѣщалъ писать мнѣ въ СПБ.

30 ч.—Въ 9 часовъ утра, поѣхалъ въ Кремль, гдѣ обошелъ, для поклоненія святынѣ, всѣ Соборы. Въ Благовѣщенскомъ Соборѣ осмотрѣлъ я въ первый разъ ризницу, гдѣ хранится очень много древнихъ крестовъ, панагій и разной святыни. Я очень пожалѣлъ, что не зналъ объ этихъ драгоцѣнныхъ сокровищахъ прежде, когда я состоялъ на должности синодальнаго ризничаго.

Оттуда зашелъ еще разъ въ близкую моему сердцу патріаршую ризницу. Здѣсь, въ кельяхъ о. Ризничаго нашелъ я занимающимся даровитаго и страстнаго любителя древностей доцента Моск. д. академіи И. Дан. Мансветова. Въ знакъ уваженія моего къ этому достойному труженнику, я подарилъ ему экземпляръ Указателя Патр. Ризницы и брошюру о коронаціи 1856 г.

Былъ затѣмъ въ храмѣ Христа Спасителя и засталъ еще литургію, которую совершалъ преосв. Никодимъ, архіеп. Ѳаворскій.

Изъ Собора заѣзжалъ проститься къ Генералъ-Губернатору, не засталъ дома: уѣхалъ, сказали, на фриштикъ къ В. Кн. Александрѣ Іосифовнѣ.

Во 2 часу былъ у преосвященнаго митрополита и простился съ нимъ, поблагодаривъ его за *радушное* гостепріимство и вручивъ ему, по экземпляру, свои новыя изданія. 1883 г.

Въ 3 часа обѣдалъ у преосвященнаго Алексія; послѣ обѣда по пути отъ Саввинскаго подворья заѣзжалъ въ Рождественскій монастырь. Здѣсь, у игумени Серафимы, пилъ чай.— Напутствованный затѣмъ иконою Рождества Пресвятыя Богородицы, я возвратился въ Симоновъ монастырь.

На другой день, 31 ч., назначенъ былъ мой выѣздъ изъ Москвы. Между тѣмъ, въ этотъ день пріѣхалъ въ Москву преосвященный Ташкентскій Александръ [1]) близкій мнѣ по Витебску, и остановился въ Покровскомъ монастырѣ. Онъ прислалъ спросить меня, могу ли я его принять. Отъ принятія его у себя я отказался, но обѣщалъ заѣхать къ нему въ Покровскій монастырь, по пути на станцію желѣзной дороги. Заѣхавши, я могъ провести съ нимъ только нѣсколько минутъ; а такъ какъ преосвященный изъ Москвы долженъ былъ отправиться въ Петербургъ мимо Твери, то я и просилъ его, для взаимнаго собесѣдованія, заѣхать ко мнѣ въ Тверь,—что онъ и исполнилъ, какъ увидимъ далѣе.

Отправившись изъ Москвы съ почтовымъ поѣздомъ, въ 4 часа пополудни, въ 8½ часовъ я благополучно возвратился въ Тверь, преисполненный живыми и разнообразными впечатлѣніями отъ коронаціонныхъ празднествъ.

Помѣщаю здѣсь текстъ рѣчи, произнесенной Московскимъ Градскимъ Головою, Борисомъ Николаевичемъ Чичеринымъ [2]), предъ бывшими въ Москвѣ на коронаціи представителями всѣхъ русскихъ губернскихъ городовъ.—Вотъ что было сказано:

„Милостивые Государи!

Прежде всего считаю долгомъ поблагодарить васъ отъ души за ту высокую честь, которую вы мнѣ оказали, пригласивши меня сюда своимъ гостемъ. Я этимъ обязанъ, конечно, не себѣ, но тому, что я состою представителемъ Москвы. Вы хотѣли почтить древнюю столицу, въ которой всѣ мы русскіе люди видимъ нравственное средоточіе русской жизни. Какъ представитель Москвы, приношу вамъ

---

[1]) Вышеупоминаемый.

[2]) † 3 февраля 1904 г.

1883 г. глубокую благодарность и смѣю увѣрить, что если русскіе города чувствуютъ свою живую связь съ Москвою, то и Москва не менѣе живо чувствуетъ свою связь со всѣми частями русскаго государства. Москва перестала быть мѣстопребываніемъ высшаго управленія, но она осталась главою русскихъ городовъ. Москва даже болѣе, чѣмъ городъ; Москва— это все истинно русское, принимая это слово не въ смыслѣ узкой исключительной національности, какъ иногда его понимаютъ, а какъ начало широкое, всеобъемлющее, способное все въ себя воспринять. Я счастливъ тѣмъ, что мнѣ довелось быть представителемъ Москвы въ эти торжественные дни, когда со всѣхъ сторонъ стеклись въ нее русскіе люди для всенароднаго празднества. Не могу выразить того глубокаго и отраднаго чувства, которое возбуждаетъ во мнѣ нынѣшнее наше собраніе. Въ немъ есть что-то ободряющее и возвышающее душу. Я вижу передъ собою представителей русскихъ городовъ, пришедшихъ сюда съ противоположныхъ концовъ русской земли; изъ Перми, изъ Тавриды, изъ Риги, изъ Астрахани, изъ дальнихъ городовъ Сибири. Что-же знаменуетъ это собраніе? Вынесемъ ли мы отсюда только воспоминаніе тѣхъ торжествъ, въ которыхъ намъ довелось быть участниками или среди насъ, какъ искра, зародится живая мысль, которая послужитъ на общую пользу, или мы вынесемъ отсюда теплое чувство, которое останется для насъ связью и будетъ поддерживать насъ въ нашей общественной дѣятельности?

Желательно, М.м. Г.г., чтобы нынѣшнее наше собраніе не прошло безслѣдно, чтобы оно было началомъ объединенія земскихъ людей на пользу отечества. Это единеніе составляетъ насущную нашу потребность. Мы переживаемъ трудныя времена. Мы принуждены оберегать, какъ зѣницу ока, то, что намъ всего дороже, самую святыню Русскаго народа. Мы радуемся, когда день прошелъ благополучно, между тѣмъ какъ все должно быть исполнено довѣрія и любви. Россіи въ настоящее время приходится вести борьбу уже не съ внѣшними врагами, а съ собственными своими сынами, посягающими на ея мирное и правильное развитіе. Всѣ мы алчемъ и жаждемъ законнаго порядка, а есть ли возможность утвердиться законному порядку среди тѣхъ ужасныхъ преступленій, которыя заставили содрогнуться всю

русскую землю. Тутъ приходится усиливать полицейскій надзоръ, облекать власти чрезвычайными полномочіями, пріостанавливать законныя гарантіи свободы. Все остальное должно быть отложено до болѣе благопріятнаго времени, когда намъ удастся осилить удручающее насъ зло. Сумѣемъ ли мы это сдѣлать? 1883 г.

Всѣмъ намъ, М.м. Г.г., извѣстно, что само по себѣ это зло не такъ страшно, какъ оно кажется по своимъ послѣдствіямъ. Та партія, которая производитъ всю эту смуту, весьма немногочисленна; она вербуется изъ недоучившейся молодежи, сбитой съ толку и развращенной нелѣпыми ученіями. Что же даетъ ей силу? Единственно то, что она дисциплинирована, между тѣмъ какъ все остальное въ Россіи разрознено и разобщено. Одно правительство очевидно не въ состояніи справиться съ этой задачею. Оно можетъ дѣйствовать только внѣшними средствами, а внѣшнія средства безсильны противъ внутренней болѣзни: тутъ необходимо воздѣйствіе самого организма, нужно содѣйствіе общества. Возможность этого содѣйствія существуетъ; начало ему положено въ великихъ преобразованіяхъ прошедшаго царствованія. По всей русской землѣ созданы самостоятельные центры жизни и дѣятельности. Эти учрежденія намъ дороги; мы видимъ въ нихъ будущность Россіи. Но все это разрознено, а потому безсильно. Петръ Великій любилъ уподоблять тогдашнюю Россію разсыпанной храминѣ, требующей руки зодчаго; нынѣшняя обновленная Россія тоже подобна разсыпанной храминѣ; но въ отличіе отъ прежней тутъ требуется не одна рука зодчаго: надобно, чтобы сами камни стремились сложиться въ стройное зданіе. Старая Россія была крѣпостная, и всѣ матеріалы зданія были страдательными орудіями въ рукахъ мастера; нынѣшняя Россія—свободная, а отъ свободныхъ людей требуется собственная иниціатива и самодѣятельность. Безъ общественной самодѣятельности всѣ преобразованія прошедшаго царствованія не имѣютъ смысла. Мы по собственному почину должны сомкнуть свои ряды противъ враговъ общественнаго порядка, а для этого необходимо прежде всего, чтобы люди узнали другъ друга, чтобы они обмѣнялись мыслями, чтобы они протянули другъ другу руку. Вотъ этому то и можетъ служить нынѣшнее наше собраніе; въ этомъ смыслѣ я говорю, что оно можетъ сдѣ-

1883 г. латься началомъ единенія земскихъ людей. Пройдетъ немного дней, и всѣ мы снова разъѣдемся по всѣмъ концамъ нашего обширнаго отечества; но если мы унесемъ отсюда сознаніе общей связи и потребность совокупной дѣятельности, наше собраніе не исчезнетъ безслѣдно. Духъ, М.м. Г.г., не знаетъ границъ; онъ связываетъ людей, раздѣленныхъ тысячами верстъ, въ одно живое органическое цѣлое.— Таковы наши стремленія, таковы наши мечты. Враги свободныхъ учрежденій, тѣ, которые видятъ единственное спасеніе Россіи въ голомъ началѣ власти, могутъ усмотрѣть въ этомъ опасность; пожалуй, увидятъ въ нихъ даже нѣчто революціонное. Мы можемъ равнодушно взирать на эти нареканія. Мы знаемъ, что насъ одушевляетъ одно общее чувство, которое служитъ намъ связью: вѣрность Престолу и любовь къ Отечеству, которому мы готовы жертвовать всѣмъ. Мы не становимся въ оппозиціонное отношеніе къ Правительству; мы не требуемъ себѣ правъ. Мы спокойно ожидаемъ, когда сама власть признаетъ необходимымъ наше содѣйствіе; но когда этотъ зовъ послѣдуетъ, онъ не долженъ застигнуть насъ врасплохъ: мы должны быть готовы. И мы можемъ быть увѣрены, М.м. Г.г., что пора этого зова не слишкомъ отдаленная. Ни внутреннее положеніе Россіи, ни положеніе Европы не обѣщаютъ намъ періодъ долгаго мира. Могутъ настать грозныя времена, когда потребуется напряженіе всѣхъ силъ русской земли. Но если эти времена застанутъ насъ соединенными, намъ нечего опасаться. Крѣпкая единодушіемъ своихъ сыновъ, Россія выдержитъ всѣ бури такъ же, какъ она явитъ міру новыя силы духа, не только тѣ, которыя возбуждаются дѣйствіемъ сверху, но и тѣ, которыя вызываются въ народѣ внутреннимъ живымъ движеніемъ свободы.

М.м. Г.г., я поднимаю бокалъ за единеніе всѣхъ земскихъ силъ для блага отечества".

За эту краснорѣчивую и либеральную рѣчь г. Чичеринъ поплатился своею почетною должностію.

1-го іюня получено было мною письмо отъ земляка изъ Тамбова отъ Ректора Семинаріи, протоіерея Дм. Ѳеодор. Пѣвницкаго; вотъ что писалъ мнѣ отъ 26-го мая о. Пѣвницкій:

Долгомъ моимъ почитаю принести Вамъ мое усерднѣйшее

поздравленіе съ Монаршею наградою, молитвенно, отъ всего сердца желая Вамъ всякаго успѣха въ трудахъ вашихъ ко благу Отечественной Церкви. Въ одной газетѣ прочиталъ я еще, что Вы призываетесь къ участію въ дѣлахъ высшаго церковнаго управленія, съ чѣмъ также имѣю удовольствіе поздравить Васъ. 1883 г.

Давнее намѣреніе мое оставить учебную службу теперь приводится въ исполненіе. Я располагалъ возвратиться во Владимірскую епархію, но, по милости Божіей, я устрояюсь въ Москвѣ при храмѣ Христа Спасителя. 18-го мая состоялось уже и увольненіе меня отъ должности ректора. Ожидаю указа изъ Св. Синода. Въ первыхъ числахъ іюля надѣюсь и отправиться къ новому мѣсту служенія.

Положеніе мое въ Тамбовѣ было довольно затруднительно. Мой взглядъ таковъ: школа должна пріучить ученика къ дисциплинѣ, къ порядку, выработать въ немъ характеръ. Тяжело поплатившись въ Воронежѣ за усилія къ водворенію порядка въ семинаріи, я не могъ рѣшиться на измѣненіе прежнихъ твердо укоренившихся порядковъ въ Тамбовѣ. Въ здѣшней семинаріи, равно какъ и во многихъ другихъ, начальствующія лица держатся системы принаровленій, приспособленій, такъ сказать балансируютъ. Но я не могу сочувствовать такому образу дѣйствій и потому разсудилъ лучше совсѣмъ оставить свой постъ тѣмъ болѣе, что я уже послужилъ почти тридцать лѣтъ и въ томъ числѣ болѣе десяти лѣтъ въ должности ректора.

Въ Москвѣ, вѣроятно, я не буду имѣть тѣхъ средствъ къ жизни, какія доставляетъ должность ректора Семинаріи, но за то буду покойнѣе уже и потому, что могу дѣйствовать, какъ велятъ долгъ и совѣсть".

2-го числа получилъ я съ разныхъ сторонъ два письма— изъ г. Ржева и г. Уфы; изъ города Ржева писалъ мнѣ прот. І. Струженскій:

„За особенное для себя счастіе поставляю въ настоящее время принести Вашему Высокопреосвященству поздравленіе отъ себя и отъ всего градскаго духовенства съ Монаршею милостію, по которой Вы удостоены Ордена Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго.

Особенно моя душа преисполнена величайшей радости за Монаршую милость къ Вамъ. Ваше правосудіе, ваше внима-

1883 г. ніе къ духовенству, ваша архипастырская любовь ко всѣмъ намъ должны быть всегда оцѣнены. Всѣ мы духовные города Ржева возсылаемъ усердныя молитвы за Васъ Небесному Пастыреначальнику нашему, Господу Іисусу Христу, да выну осѣняетъ Онъ Васъ Своею благодатію, при всесильной помощи которой да ограждается всегда ваша жизнь отъ всѣхъ непріятностей, да сопутствуетъ Вамъ во всѣхъ вашихъ и начинаніяхъ, мысляхъ, желаніяхъ и дѣлахъ благословеніе Божіе, которое да сохранитъ навсегда ваше благоденствіе и да даруетъ Вамъ долгоденствіе къ счастію ввѣренной Вамъ паствы".

Законоучитель Уфимскихъ гимназій Е. Н. Соловьевъ писалъ: „Съ великимъ удовольствіемъ и сердечною радостію прочелъ я нынѣ въ „Правительственномъ Вѣстникѣ" о награжденіи Высокопреосвященства Вашего орденомъ Св. Александра Невскаго. Привѣтствуемъ Васъ съ сею высокою Монаршею милостію и желаемъ Вамъ крѣпкаго здоровья и многихъ лѣтъ.

Исторія съ камилавкою, должно быть, кончится ничѣмъ. Владыка, возлагая на меня наперсный крестъ, 9 мая, обѣщался пріѣхать ко мнѣ около Троицы кушать хлѣба и соли. Я выразилъ ему, что слышалъ въ городѣ о его неудовольствіи на меня по поводу камилавки; при этомъ я объяснилъ ему о моемъ невинномъ проступкѣ, представивъ свидѣтелей— его секретаря, благочиннаго, директора и казначея Миссіонерскаго общества; Владыка какъ будто сконфузился и сказалъ мнѣ, что ему передано все въ превратномъ видѣ, что онъ ничего противъ меня не имѣетъ, а только желаетъ, чтобы я знакомился больше съ духовенствомъ, а то я будто очутился въ кольцѣ свѣтскихъ особъ.

Молюсь за страждущаго невинно моего друга, Преосвященнаго Мелетія [1]); прошу и Васъ помянуть его въ вашихъ святительскихъ молитвахъ. Но радуюсь за него же, видя въ немъ честь и готовность за правду пострадать и лишиться всего своего имущества, а можетъ быть и умереть. Изъ Корреспонденціи Молчанова видно, что стойчѣе его, умнѣе, честнѣе и преданнѣе Россіи и православію не было и нѣтъ

[1]) О преосвящ. Мелетіи см. статью въ Харьков. Еп. Вѣд. 1883 г. №№ 27 и сл.

теперь въ Болгаріи изъ архіереевъ. Тамъ честь и слава Цы- 1883 г.
гану, Григорію Рущукскому. Удивительные эти славяне! Имъ нуженъ хорошій Князь и кнутъ, или даже дубинка".

Въ тотъ же день (2 ч.) Преосвященный Павелъ, Экзархъ Грузіи, возвращаясь съ родины своей, куда онъ послѣ коронаціи отправлялся изъ Москвы, толеграфировалъ мнѣ изъ Бѣжецка:

„Буду имѣть честь привѣтствовать Васъ въ восьмомъ часу утра третьяго Іюня; уѣду въ четвертомъ часу вечера".

На другой день, 3-го числа, въ 7 часовъ утра, съ курьерскимъ поѣздомъ, дѣйствительно пожаловалъ ко мнѣ этотъ почтенный гость. Утро провелъ онъ въ путешествіи по городу; былъ въ каѳедральномъ соборѣ, гдѣ, выслушавши молебенъ св. Благовѣрному Князю Михаилу, положилъ въ кружку предъ мощами 100—рублевую бумажку; затѣмъ онъ посѣтилъ семинарію и т. д.

Къ обѣду, ради такого знатнаго гостя, сверхъ нѣкоторыхъ лицъ старшаго духовенства, были приглашены мною губернаторъ и вице-губернаторъ П. В. Неклюдовъ, съ которымъ Преосвященный былъ знакомъ по всей службѣ въ Кишиневѣ.

Вечеромъ былъ я съ своимъ гостемъ у Вице-Губернатора, а въ 12 часовъ ночи проводилъ его въ Москву.

Въ этотъ же день, т. е. 3-го числа, получилъ я письмо изъ Казани и телеграмму изъ Москвы.

Изъ Казани писалъ мнѣ отъ 30-го мая преподаватель семинаріи А. Ѳ. Гусевъ:

„Съ особенною радостію узналъ я изъ газетъ, что Государю Императору благоугодно было пожаловать Ваше Высокопреосвященство орденомъ Св. Александра Невскаго.

Предполагая, что Ваше Высокопреосвященство уже прибыли въ родную для меня Тверь, или скоро прибудете, я спѣшу принести Вамъ мое самое сердечное поздравленіе. Отъ всего сердца желаю, да продлитъ Всевышній на многія и многія лѣта вашу жизнь въ наилучшемъ здоровьи и всяческомъ благополучіи и да дастъ Онъ Вамъ узрѣть рядъ новыхъ и новыхъ Монаршихъ милостей, воздаваемыхъ доблестнымъ дѣятелямъ на поприщѣ высшаго служенія Церкви и Отечеству,—милостей въ отношеніи къ Вашему Высокопреосвященству.

1883 г. Мысль свою побывать въ Твери я не могъ осуществить въ минувшее лѣто. Нынче же хотѣлось бы мнѣ съ женою провести все лѣто въ Твери у моего дорогаго и единственнаго брата, и я намѣренъ перваго числа іюня отправиться въ путь, при чемъ предварительно постараюсь побывать въ Троицко-Сергіевой лаврѣ для поклоненія тамошней святынѣ. Въ теченіе всей минувшей зимы я не могъ по прежнему работать въ излюбленной мною области Богословія и ни одною строкою не подвинулъ впередъ начатаго труда по Догматикѣ: работамъ моимъ мѣшала давняя моя болѣзнь, особенно усилившаяся съ минувшей осени и чуть было не сведшая меня въ могилу въ мартѣ—апрѣлѣ мѣсяцахъ. Казанскій климатъ самый для меня неподходящій, и я хотя теперешнимъ лѣтомъ долженъ позаботиться поправить свое здоровье, живя въ Твери.

Братъ мой, о. діаконъ женскаго монастыря въ Твери, пишетъ мнѣ о своемъ намѣреніи просить Ваше Высокопреосвященство назначить его священникомъ на вакантное мѣсто при церкви Св. Филиппа. Для меня очень понятно это желаніе дорогаго брата послужить хотя на закатѣ дней своихъ священникомъ... Молю Бога, да исполнится хоть когда-либо желаніе брата, чуждое всякихъ корыстныхъ видовъ и имѣющее въ своемъ основаніи порывы высокіе, святые. Всячески прошу и Ваше Высокопреосвященство внять просьбамъ о. діакона, десятки лѣтъ, смѣю сказать, безукоризненно служившаго. Однако, да будетъ воля Божія касательно брата, выразителемъ и выполнителемъ которой являетесь Ваше Высокопреосвященство. Простите мнѣ смѣлость, съ которою я указываю на факты посвященія вдовыхъ діаконовъ во священники въ Казани и при прежнемъ, и при теперешнемъ архипастырѣ... Въ этомъ случаѣ также руководитъ мною чувство глубокаго почитанія Вашего Высокопреосвященства".

Изъ Москвы телеграммою извѣщалъ меня о своемъ выѣздѣ на другой день, въ 10 часовъ утра, Преосвященный Ташкентскій Александръ.

4-го числа получено было мною два письма: одно изъ Смоленска, другое изъ Харькова.

Изъ Смоленска писалъ мнѣ отъ 2-го числа Р. П. Ржаницынъ, въ отвѣтъ на мое письмо, при которомъ мною было

препровождено къ нему нѣсколько экземпляровъ книги: 1883 г.
„Письма М. Филарета къ архіеп. Алексію“:

„Почтительнѣйше благодарю Ваше Высокопреосвященство за книги Писемъ. Заглядѣнье, какъ изданы письма. Благая мысль съ изданіемъ соединить пользу нуждающихся въ помощи.

Какъ полагали бы, Владыка, поступить съ автографами писемъ? Не будетъ ли умѣстно внести ихъ въ Библіотеку Московской Академіи?

Какъ я стремлюсь въ Тверь! И не могу выбраться изъ дома. Взявшись за сельское хозяйство, многому долженъ учиться, многое устраивать. Надѣюсь осенью, по уборкѣ хлѣба, исполнить свое желаніе“.

Изъ Харькова отъ 31-го мая писалъ протоіерей А. Г. Щелкуновъ:

„Если когда, то теперь не писать, а летѣть къ Вамъ хочется, да крыльевъ нѣтъ. А хотѣлось бы полетѣть, чтобъ самолично поздравить Васъ съ высокомонаршею милостію полученнымъ Вами Орденомъ и Граматой Царской. Эта Монаршая Вамъ награда обрадовала у насъ всѣхъ преданныхъ Вамъ едва-ли не болѣе, чѣмъ Васъ самихъ. Тотъ, кого мы любимъ и кто, не сомнѣваемся, любитъ насъ по прежнему, любимъ и награждается, въ числѣ немногихъ, Государемъ въ знаменательный день свящ. Его коронованія... Благословенъ Богъ благоволивый тако! Благословенъ Царь нашъ, воздавшій Вамъ по достоянію дѣяній вашихъ! А Васъ да сохранитъ Господь на долгія, долгія лѣта для пользы Св. Церкви, на радость и утѣшеніе многочисленныхъ вашихъ почитателей, отъ нихъ же первый есмь азъ. Въ замѣнъ же личнаго моего поздравленія, осмѣливаюсь повергнуться къ стопамъ вашимъ въ видѣ моего портрета, съ сею цѣлію при семъ Вамъ посылаемаго.

Хотѣлось бы полетѣть къ Вамъ и для того, чтобъ изъ устъ вашихъ, какъ самовидца и участника въ блестящемъ празднествѣ Коронаціи, услышать о семъ поистинѣ поразительномъ торжествѣ. Да мало ли чего не хотѣлось бы... Но для выполненія сихъ хотѣній нѣтъ не только крыльевъ, чтобъ летѣть, но и денегъ, чтобъ поѣхать, и даже времени и возможности на отлучку. Бѣда бѣдняку: радъ бы и поговѣть да денегъ нѣтъ.

1883 г. Нашъ Владыка еще не возвратился. Съ нимъ вѣроятно, Вы видѣлись въ Москвѣ; что-то онъ сказалъ Вамъ о Харьковскомъ духовенствѣ—доволенъ ли имъ. Впрочемъ, мы надѣемся, что Ваше Высокопреосвященство за любовь къ Вамъ духовенства Харьковскаго замолвили о немъ доброе слово нашему Владыкѣ. Меня, впрочемъ, онъ обрадовалъ уже своимъ лестнымъ вниманіемъ: проповѣдь мою на день Свв. женъ Мироносицъ, писанную для произнесенія въ приходскомъ моемъ храмѣ, велѣлъ произнести въ Соборѣ—при его служеніи и приказалъ отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и для „Каѳедры"—на раздачу народу. Такое вниманіе Архипастыря—витіи для меня слишкомъ дорого. Посылаю Вамъ 2 экземпляра той проповѣди, какъ новое доказательство того, что я доселѣ еще не пересталъ оправдывать ваше высокое ко мнѣ вниманіе и милость".

Преосвященный Амвросій, по своему высокомѣрію, не только ничего не говорилъ мнѣ о Харьковскомъ духовенствѣ, но и не захотѣлъ со мною повидаться.

Въ отвѣтъ о. Щелкунову писалъ я отъ 13-го числа:

„Примите мою сердечную благодарность за ваше привѣтствіе и выраженіе добрыхъ ко мнѣ чувствъ. Поблагодарите отъ меня и прочихъ собратій, раздѣляющихъ съ Вами эти чувства.

Радуюсь, въ свою очередь, за Васъ, что Вы обрѣли благорасположеніе у новаго архипастыря. Съ нимъ я встрѣчался въ Москвѣ много разъ, но не имѣлъ возможности подробно побесѣдовать о Харьковской паствѣ.

Съ прискорбіемъ узналъ я въ Москвѣ о кончинѣ достопочтеннаго Гр. Сем. Рындовскаго: вѣчная ему память. Это былъ изъ свѣтскихъ почти единственный мой собесѣдникъ въ Харьковѣ.

Миръ и благословеніе Господне Вамъ и семейству вашему.

P. S. Благодарю Васъ за вашъ портретъ и за ваше поученіе—поучительное".

Въ 4 ч. пополудни пріѣхалъ ко мнѣ изъ Москвы жданный и вожделѣнный гость, преосвященный Ташкентскій Александръ. Тѣмъ пріятнѣе было для меня посѣщеніе Преосвященнаго, что я, простившись съ нимъ въ 1871 году въ Витебскѣ, съ тѣхъ поръ не видѣлъ его.

На слѣдующій день, 5-го числа, въ *праздникъ Пятидесятницы*, мы служили съ преосвященнымъ гостемъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ. Въ воздаяніе за этотъ молитвенный трудъ, я подарилъ преосвященному полное архіерейское облаченіе голубаго шелковаго моарѐ и янтарныя четки. День этотъ провели мы съ нимъ въ пріятной дружеской бесѣдѣ; много говорили мы о нашемъ съ нимъ пребываніи въ Витебскѣ, гдѣ онъ былъ при мнѣ Инспекторомъ Семинаріи, куда онъ и теперь отправился чрезъ Москву, для свиданія съ дочерью, состоящею въ замужествѣ за преподавателемъ семинаріи М. И. Лебедевымъ. 1883 г.

Въ тотъ же день, т. е. 5-го числа получено было мною два письма: одно изъ Витебска, другое изъ Полоцка.

Изъ Витебска писалъ мнѣ отъ 2-го числа протоіерей В. И. Волковъ:

„Новою радостію наполнилась душа моя за новую Монаршую милость и благоволеніе къ Вамъ.

Благодарю Бога и молю Его о продолженіи изліянія милостей Его на Васъ; поздравляю и кланяюсь Вамъ.

Торжество свящ. коронованія праздновали и мы какъ умѣли и какъ могли. Радость выражалась молитвами, флагами и иллюминаціями. Но что наше празднованіе противъ Московскаго? Поистинѣ одна капля противъ моря... При томъ же тамъ всѣ и все ликовало неподдѣльно, не фальшиво, всецѣло душой и тѣломъ. Но можно ли вѣрить въ искренность католиковъ и жидовъ? Чтобы они ни говорили, какъ бы ни увѣряли въ своей вѣрности и преданности— ложь... и тотъ ошибается и согрѣшитъ, кто вѣритъ русскимъ патріотическимъ чувствамъ ихъ. А тутъ, какъ на зло, газеты все требуютъ жидамъ равноправія съ русскими...

Нашему Губернатору фонъ-Валю, который надѣялся, не дали 1-й ст. Станислава. Какъ человѣкъ по службѣ энергическій, дѣятельный, честный—онъ заслуживаетъ награду; но какъ нѣмецъ, котораго всѣ симпатіи на сторонѣ нѣмцевъ и католиковъ, съ которыми только братается и дружится, не стоитъ... Весьма полезно было бы, если бы его куда нибудь—въ Тамбовъ, въ Рязань, въ Вологду перевели, а сюда русскаго и православнаго. Витебскую губернію запрудили нѣмцы... Нуженъ, очень нуженъ здѣсь Губернаторъ всегда—русскій и православный тѣломъ и душой“.

1883 г. Изъ Полоцка отъ того же 2-го числа писалъ мнѣ Попечитель Виленскаго учебнаго округа Н. А. Сергіевскій:

„Не зная адреса Вашего въ Москвѣ, не могъ писать къ Вамъ благовременно. Теперь Вы, конечно, въ Твери. Туда-то, въ обитель тишины, покоя и уединенія спѣшу къ Вамъ съ моимъ сердечнымъ привѣтственнымъ словомъ. Душевно поздравляю Ваше Высокопреосвященство съ Всемилостивѣйшимъ пожалованіемъ. Душевно поздравляю и съ другимъ знакомъ вниманія Высочайшей власти: разумѣю призывъ Вашего Высокопреосвященства къ присутствованію въ Св. Синодѣ. Послѣднее составляетъ для меня также предметъ величайшей радости въ силу убѣжденія, что ваше вступленіе въ составъ членовъ Св. Синода привнесетъ много жизни и свѣта въ управленіе дѣлами Церкви, о коихъ съ чистѣйшею любовію преданнаго сына Церкви не престаю помышлять и теперь—въ грядущей старости еще болѣе, чѣмъ прежде—во дни моей юности.

Глубоко признателенъ Вашему Высокопреосвященству за привѣтственныя строки во дни Св. Пасхи, за выраженныя тогда благожеланія. Ваше пасхальное письмо было для меня особенно дорого. Оно пришло ко мнѣ въ очень горькія минуты, испытанныя мною, не смотря на радость праздника, въ сильной степени, по случаю грубой лжи, напечатанной на меня Московскими Вѣдомостями въ номерѣ, вышедшемъ въ день великой пятницы. Какой-то корреспондентъ Московскихъ Вѣдомостей въ пространной корреспонденціи, а Катковъ рядомъ съ нимъ въ передовой статьѣ объявили меня злостнымъ противникомъ духовной власти и чуть не Церкви. Вы, конечно, читали эти статьи. Суть дѣла въ томъ, что настоятель Пустынскаго Успенскаго монастыря, архимандритъ Анатолій (Могилевской епархіи) въ двухъ уѣздахъ завелъ нѣсколько школокъ. Я съ глубокимъ сочувствіемъ къ нимъ относился и въ томъ же духѣ направлялъ Дирекцію народныхъ училищъ; помогалъ, сколько могъ, выхлопоталъ даже о. Архимандриту орденъ св. Владиміра. Школки однакоже начали падать; у о. Архимандрита не стало денежныхъ средствъ. И вотъ приходитъ ему несчастная мысль—подговаривать крестьянъ отказаться отъ приговоровъ, обезпечивающихъ содержаніе народныхъ школъ нашего вѣдомства, и передать всѣ ихъ отпуски денежныя и натурою въ распо-

ряженіе о. Архимандрита. Въ это дѣло вступается присут- 1883 г.
ствіе по крестьянскимъ дѣламъ и протестуетъ противъ о. Архимандрита. Сколько возможно, я его оберегаю, избѣгая оффиціальной переписки. Но о. Архимандритъ шлетъ жалобы къ К. П. П., тотъ ко мнѣ; я ѣду въ Могилевъ, вижусь съ о. Архимандритомъ и, по возможности, улаживаю дѣло. Преосвященный Евсевій въ то время былъ въ крайне болѣзненномъ состояніи. Командируется управлять временно епархіею Преосвященный Іаковъ Муромскій, разсматриваетъ это дѣло и объявляетъ Архимандриту Анатолію строгій выговоръ. Пріѣзжаетъ затѣмъ Преосвященный Виталій [1]), по порученію Оберъ-Прокурора Св. Синода, пересматриваетъ все дѣло, подтверждаетъ выговоръ Архимандриту Анатолію, заявляетъ оффиціально, что онъ, Архимандритъ, самъ испортилъ свое дѣло, запрещаетъ ему заводить школки въ уѣздахъ, предписывая сосредоточить все вниманіе и силы на училищѣ при монастырѣ. Все это дѣлается помимо меня. Скажите, при чемъ же я тутъ. Между тѣмъ обвиняютъ меня на всю Россію. Я послалъ Министру документальныя данныя для изобличенія лжи. Вотъ въ это-то время я получилъ ваше пасхальное письмо съ благословеніями и благожеланіями. Читая его, я испыталъ пасхальную радость. Душевно благодарю.

Знаете ли, Владыко, откуда я пишу къ Вамъ?—Изъ Полоцка, изъ вашей епархіи, гдѣ, вмѣстѣ со мною, о Васъ благодарно помнятъ и сердечно Васъ любятъ. Здѣсь я на экзаменахъ и пишу въ поздній часъ ночи,—единственное время для письменной бесѣды, ибо съ ранняго утра до поздняго вечера продолжаются экзамены.

Благословите меня, глубоко-чтимый Владыко, еще разъ и примите выраженіе моихъ глубокихъ чувствъ къ Вамъ и горячей любви, съ коими имѣю честь всегда быть...

6-го ч.—день Сошествія Св. Духа. Служилъ я въ Троицкой, за Волгою, церкви, по случаю храмоваго праздника, и возвелъ въ санъ протоіерея—мѣстнаго священника Александра Семеновича Быкова (моего духовнаго отца). Послѣ литургіи у него обѣдалъ.

7-го числа получено было мною изъ Москвы отъ преосв.

---

[1]) Гречулевичъ, † 14 Мая 1885 г.

1883 г. Алексія, еп. Дмитровскаго, двѣ телеграммы, одна вслѣдъ за другою. Первая отъ 9 ч. 35 мин. пополуночи гласила: „Преосвященнѣйшій Игнатій (Костромскій) серьёзно боленъ: помолимся о немъ“. Другою отъ 9 ч. 10 м. пополудни сообщалось: „нынѣ въ 10 часовъ преосвященнѣйшій Игнатій скончался“.

Въ тотъ же день получена была мною изъ Костромы отъ домашняго секретаря почившаго архипастыря Невзорова телеграмма слѣдующаго содержанія:

„Преосвященнѣйшій Игнатій, епископъ Костромскій, сегодня въ 10 часовъ утра скончался послѣ непродолжительной болѣзни отъ крайняго истощенія силъ“.

Преосвященный Игнатій (въ мірѣ Николай Дмитріевичъ Рождественскій) былъ сыномъ священника Московскаго упраздненнаго Георгіевскаго женскаго монастыря; родился 13 апр. 1827 года. По окончаніи курса въ Московской семинаріи въ 1846 г. поступилъ въ Московскую Духовную Академію вмѣстѣ со мною. Такъ какъ Н. Д-чъ вступилъ въ академію, очевидно, съ мыслію о принятіи монашества, то онъ скоро познакомился и сблизился со мною, часто посѣщалъ меня въ моей кельѣ. Я угощалъ его чаемъ; но онъ и не хотѣлъ оставаться у меня въ долгу. А такъ какъ я не считалъ удобнымъ посѣщать его въ студенческихъ комнатахъ, то онъ приходилъ ко мнѣ съ своимъ чаемъ и сахаромъ и, въ свою очередь, угощалъ меня. На послѣднемъ году академическаго образованія Н. Д-чъ заявилъ начальству о своемъ желаніи принять монашество, и вслѣдъ затѣмъ помѣщенъ былъ въ нашу монашескую келью. Здѣсь еще ближе я познакомился съ нимъ и полюбилъ его отъ души, какъ юношу весьма благонравнаго, кроткаго, мирнаго, благочестиваго. 1850 г. 21 мая Н. Д-чъ постриженъ былъ въ монашество, съ именемъ Игнатія, въ честь святителя Ростовскаго Игнатія, коего память 28-го мая. По окончаніи въ іюнѣ того же года академическаго курса о. Игнатій назначенъ былъ инспекторомъ Московской семинаріи, а я въ то же время былъ опредѣленъ на должность Синодальнаго ризничаго. Такимъ образомъ, мы и здѣсь имѣли возможность посѣщать другъ друга и продолжать дружественныя отношенія. Но наша взаимная дружба не прекратилась и тогда, когда я въ 1866 году оставилъ Москву, получивши назначеніе на По-

лоцкую каѳедру; мы продолжали вести взаимную переписку до самой почти кончины моего добраго товарища и друга. 1883 г.

Довольно полная и яркая картина жизни, служебной дѣятельности и тихой кончины въ Бозѣ почившаго епископа Игнатія заключается въ книжкѣ, подъ заглавіемъ: „Вѣнокъ на могилу преосвященнѣйшаго Игнатія, епископа Костромскаго и Галичскаго, Кострома, 1883 г.“ Книжка эта составлена и издана бывшимъ Ректоромъ Костромской семинаріи, архимандритомъ Іустиномъ [1]) весьма много обязаннымъ по службѣ покойному архипастырю.

Къ причинамъ преждевременной кончины преосвященнаго Игнатія относятъ, между прочимъ, огорченіе, причиненное ему исключеніемъ его имени изъ списка архіереевъ, назначенныхъ на Высочайшую коронацію, между тѣмъ какъ онъ сердечно желалъ и надѣялся быть участникомъ въ этомъ торжествѣ.

Погребеніе почившаго архипастыря совершено было 11-го числа, въ каѳедральномъ соборѣ, прибывшимъ изъ Ярославля преосвященнымъ архіепископомъ Іонаѳаномъ.

9-го числа послано было мною Ректору Моск. д. академіи два письма—одно оффиціальное, другое частное.

Въ оффиціальномъ письмѣ за № 2645 было изложено:

„По желанію наслѣдника въ Бозѣ почившаго архіепископа Тверскаго Алексія, статскаго совѣтника, Руфина Павлиновича Ржаницына, автографы изданныхъ мною писемъ блаженной памяти Филарета, митрополита Московскаго, къ архіепископу Алексію, имѣю честь при семъ препроводить къ Вашему Высокопреподобію для внесенія оныхъ, на храненіе, въ библіотеку Московской Духовной Академіи.

Вмѣстѣ съ тѣмъ посылаю для той же библіотеки печатный экземпляръ помянутыхъ писемъ.

Призывая на Васъ Божіе благословеніе, съ истиннымъ почтеніемъ и душевною преданностію имѣю честь быть“...

Въ частномъ письмѣ изложено:

„Серхъ экземпляра писемъ для академической библіотеки посылаю Вамъ еще три экземпляра, изъ коихъ одинъ прошу принять отъ меня для вашей собственной библіотеки, дру-

---

[1]) Полянскимъ, впослѣдствіи еп. Уфимскій, нынѣ на покоѣ.

1883 г. гой потрудитесь вручить о. Ректору Виѳанской семинаріи [1]), а третій передайте Н. И. Субботину.

Я на пути въ Сѣверную столицу. Вѣроятно, въ половинѣ слѣдующей недѣли оставлю уже Тверь. Прошу вашихъ братскихъ молитвъ предъ Великимъ Угодникомъ Божіимъ Сергіемъ".

10-го числа писалъ я во Владиміръ преосвящ. Іакову:

„Изъ полученныхъ мною въ Москвѣ отъ о. протоіерея Ѳеофилакта Ивановича писемъ нѣкоторую часть при семъ возвращаю Вашему Преосвященству. Остальныя прошу позволенія оставить на нѣкоторое время у меня. По прочтеніи ихъ и по минованіи въ нихъ надобности, не замедлю возвратить Вамъ.

Надѣюсь, что изданныя мною письма покойнаго Владыки Филарета Вы прочитали не безъ назиданія. Подлинныя письма, по желанію г. Ржаницына, препровождены мною къ о. Ректору Московской академіи для храненія въ академической библіотекѣ.

Вашъ Владыка изъявлялъ мнѣ желаніе и усердіе споспѣшествовать къ распространенію въ подвѣдомой ему епархіи изданныхъ мною съ благотворительною цѣлію писемъ великаго святителя. Потрудитесь спросить Его Высокопреосвященство, сколько онъ прикажетъ выслать ему экземпляровъ этихъ писемъ.

Костромская каѳедра, сдѣлавшаяся послѣ преждевременной кончины преосвящ. Игнатія вакантною, не сдѣлается ли вашимъ жребіемъ?—Да будетъ тако!.."

11-го числа писалъ я въ Кіевъ Высокопреосвященному митрополиту Платону:

„Долгомъ поставляю препроводить къ Вашему Высокопреосвященству экземпляръ изданныхъ мною писемъ въ Бозѣ почившаго митрополита Московскаго Филарета къ покойному архіепископу Тверскому Алексію. Благоволите принять отъ меня это приношеніе какъ дань моего глубокаго къ особѣ вашей уваженія и высокопочитанія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, съ соизволенія Вашего Высокопреосвященства, посылаю на имя ваше сто экземпляровъ тѣхъ же писемъ, покорнѣйше прося вашего архипастырскаго распо-

---

[1]) Протоіерею Ф. А. Сергіевскому.

ряженія о распространеніи оныхъ въ предѣлахъ ввѣренной 1883 г.
Вамъ епархіи. Цѣна каждаго экземпляра 1 р. 50 коп., съ пересылкою 2 р. Вырученная отъ этихъ книгъ сумма поступитъ въ пользу вдовъ и сиротъ родственной Вамъ Тверской епархіи.

По отбытіи Вашего Высокопреосвященства изъ Москвы, Великая Княгиня Александра Іосифовна съ августѣйшими дѣтьми своими удостоила своимъ посѣщеніемъ Симоновскій монастырь и въ бесѣдѣ со мною вспоминала съ особеннымъ удовольствіемъ о Вашемъ Высокопреосвященствѣ и выражала сожалѣніе, что Вы не приняли участія въ торжественномъ освященіи знаменитаго храма Христа Спасителя.

Я готовъ уже отправиться въ Петербургъ, но мнѣ пишутъ оттуда, что Ярославское подворье, которое предназначено для моего пребыванія, не готово еще принять меня, такъ какъ тамъ производится ремонтировка комнатъ.

Поручая себя вашимъ святительскимъ молитвамъ предъ Кіево-Печерскими Угодниками Божіими, съ глубокимъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть"...

15-го ч. писалъ я въ Вильну попечителю учебнаго округа, Н. А. Сергіевскому, въ отвѣтъ на его письмо отъ 2-го числа:

„На любезное письмо ваше, посланное изъ древняго града Полоцка, шлю отвѣтъ въ вашу резиденцію—Вильну.

Сердечно благодарю Васъ за привѣтствія и за благія о мнѣ надежды въ виду предстоящей мнѣ новой дѣятельности въ Спб. О, если бы Господь помогъ мнѣ оправдать ваши надежды!...

Я на пути уже въ Сѣверную Столицу, но скоро ли достигну ея, неизвѣстно. Мнѣ пишутъ изъ Спб., что въ подворьѣ, гдѣ мнѣ придется обитать, производятся еще ремонтныя работы, которыя окончатся не ранѣе послѣднихъ чиселъ настоящаго мѣсяца, между тѣмъ отъ моего пріѣзда въ Спб. зависитъ выѣздъ Петербургскаго Владыки въ Новгородъ.

Впечатлѣнія, подобныя испытанному Вами при чтеніи статьи въ Моск. Вѣдомостяхъ, не незнакомы и мнѣ. Но когда я видѣлъ, что въ печатной статьѣ заключается ложь и клевета, я не слишкомъ ею возмущался въ той увѣренности, что ложь и клевета рано или поздно изобличатся и какъ дымъ разсѣются.

1883 г. Питаю себя пріятною надеждою время отъ времени видѣться съ Вами въ Пб.; а еще было бы лучше, если бы Вы рано или поздно совсѣмъ туда переселились.

Препровождаемый при семъ экземпляръ изданныхъ мною писемъ приснопамятнаго Владыки Филарета прошу принять съ любовію; а такъ какъ эта книга издана съ благотворительною цѣлію, то не найдете ли возможнымъ споспѣшествовать ея распространенію въ предѣлахъ ввѣреннаго Вамъ учебнаго округа?“

Въ тотъ же день получено было мною, письмо изъ Сергіева Посада отъ С. К. Смирнова; отъ 13-го числа отецъ Ректоръ писалъ мнѣ:

„Примите мою усерднѣйшую благодарность за вашъ дорогой подарокъ. Книгу я прочиталъ съ наслажденіемъ. Жаль, что письма владыки Филарета къ преосв. Алексію не были мнѣ доступны прежде изданія моей исторіи Академіи, въ которую они внесли бы много новаго и интереснаго. О. Филарету [1]) передалъ вчера вашу книгу, и онъ душевно благодаритъ Васъ, а Н. И. Субботинъ еще не получилъ ея, такъ какъ живетъ на дачѣ въ Пушкинѣ.

Напутствую Васъ на новое ваше служеніе искреннимъ желаніемъ Вамъ полнаго здравія и благопоспѣшенія во всѣхъ дѣлахъ вашихъ. Не оставьте нашей академіи безъ вашей помощи, когда она ей будетъ потребна. Не лишите меня удовольствія читать ваши посланія изъ Сѣверной столицы. О нуждахъ нашихъ я не премину писать Вамъ.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія, съ глубочайшимъ уваженіемъ и сердечною преданностію имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства
нижайшій послушникъ
Ректоръ М. д. академіи протоіерей С. Смирновъ“.

16-го числа получено было мною два письма: одно изъ Москвы, другое изъ Владиміра.

Изъ Москвы отъ 23-го числа писалъ мнѣ Редакторъ Душеполезнаго Чтенія, протоіерей В. П. Нечаевъ [2]):

„Приношу Вамъ глубочайшую благодарность за пожалова-

---

[1]) Сергіевскому, ректору семинаріи.

[2]) Вышеупоминаемый.

ніе мнѣ экземпляра изданныхъ Вами писемъ Митр. Филарета къ преосвящ. Алексію. 1883 г.

Справедливо въ предисловіи Вы изволили замѣтить, что письма Митр. Филарета къ преосв. Алексію запечатлѣны исключительнымъ характеромъ самыхъ близкихъ родственныхъ отношеній. Это объясняется тѣмъ, что Митр. Филаретъ съ минуты постриженія Алексія въ монашество принялъ званіе воспріемнаго отца его. Но надобно сказать, что и воспріемный сынъ относился къ нему съ родственнымъ расположеніемъ. И въ письмахъ къ Филарету, и въ личныхъ сношеніяхъ съ нимъ преосв. Алексій держалъ себя, можно сказать, нараспашку. Никто столько не былъ откровененъ предъ Филаретомъ, никто съ такою сыновнею довѣрчивостію и преданностію не обращался къ нему, какъ преосв. Алексій. Митрополитъ любилъ эти качества во всякомъ. Къ откровеннымъ и искреннимъ всегда относился съ отеческимъ участіемъ, былъ снисходителенъ къ нимъ и готовъ былъ прощать крупныя вины. Преосв. Алексій больше, чѣмъ всякій, зналъ и понималъ это въ митрополитѣ Филаретѣ и потому ничего не скрывалъ отъ него; все, что было на душѣ, говорилъ и писалъ ему, въ полной надеждѣ на его сочувствіе. Этимъ, мнѣ кажется, наипаче объясняется задушевный характеръ писемъ митр. Филарета къ Алексію.

Прилагаемая при семъ книга—моего издѣлія, покорнѣйше прошу принять съ обычною Вамъ благосклонностію.

Прибѣгающій къ вашимъ святительскимъ молитвамъ и благословенію“...

На письмо это я отвѣчалъ 22 числа:

„Примите мою искреннюю благодарность за доставленныя мнѣ книги вашего, какъ Вы выражаетесь, издѣлія. Литературныя издѣлія ваши, какъ плодъ искреннихъ религіозно-нравственныхъ убѣжденій, никогда не утратятъ своей цѣнности предъ судомъ безпристрастной критики.

Вы очень разсудительно поступаете, составляя и издавая въ печати повременные сборники изъ вашихъ статей, разсѣянныхъ по разнымъ книжкамъ редактируемаго Вами журнала. Журналъ за всѣ годы изданія не всякій въ состояніи имѣть, а небольшую книжку всякій можетъ пріобрѣсть. Но если бы кто и имѣлъ журналъ за всѣ годы, то нѣтъ возможности запомнить и отыскать ту или другую статью, по-

1883 г. мѣщенную въ той или другой книжкѣ. Я выписываю много журналовъ и духовныхъ и отчасти свѣтскихъ, но если какая либо дѣльная и интересная статья, помѣщавшаяся въ цѣломъ рядѣ книжекъ того или другого журнала, выходитъ особою книгою, я всегда выписываю ее для своей библіотеки.—Изъ двухъ, Вами присланныхъ мнѣ книжекъ, одну, именно: „Уроки покаянія въ Великомъ Канонѣ“ я имѣлъ уже у себя, и потому лишній экземпляръ отдалъ одной благочестивой старушкѣ, какъ и всегда дѣлаю, когда у меня два экземпляра одного и того же сочиненія. Другую же книжку съ удовольствіемъ и пользою читаю: въ ней оказались новыя для меня статьи, мною въ свое время незамѣченныя въ книжкахъ Душеп. Чтенія,—да, правду сказать, при множествѣ епархіальныхъ дѣлъ, нѣтъ и возможности за всѣмъ слѣдить и все читать.—Но если я самъ не могу все читать, то я охотно даю всѣ, какія у меня есть книги, читать всякому желающему.

Такъ, помянутая выше старушка перечитала, по моей милости, издаваемый Вами журналъ, сряду лѣтъ за десять или болѣе, а съ прошедшаго года, по моему убѣжденію, сама стала выписывать его.—Къ этому же склонилъ я и игуменію здѣшняго монастыря.

Да будетъ Вамъ Господь въ помощь къ продолженію на многіе и многіе годы истинно душеполезнаго изданія“!

Изъ Владиміра писалъ мнѣ отъ 14 ч. преосвящ. Іаковъ, въ отвѣтъ на мое письмо отъ 10-го числа:

„На первый разъ нашъ Владыка [1]) проситъ Васъ прислать 20 экз. Писемъ Митр. Филарета къ архіеп. Алексію. Письма очень интересны, но иныя слѣдовало бы напечатать съ пропусками или вовсе не печатать. Пожалуй, обидятся преосв. Димитрій и Никандръ. Такъ, по крайней мѣрѣ, мнѣ кажется [2]).

Хотѣлось бы мнѣ прочитать тѣ письма Митр. Филарета въ подлинникѣ, которыя напечатаны съ замѣткой, что не разобраны. Можетъ быть, разобралъ бы.

8 и 9 іюня гостилъ во Владимірѣ, а отсюда ѣздилъ въ Суздаль Т. И. Филипповъ; ради его даны были обѣды гу-

---

[1]) Ѳеогностъ.

[2]) См. выше стр. 810.

бернаторомъ на 9 и владыкой на 8 чел. Т. И. посѣтилъ лже- 1883 г.
епископа Конона [1]), разсчитывая получить отъ него копію замѣчаній его на Регламентъ Петра 1-го, но не достигъ этого. Старецъ, говорятъ, носитъ на груди свои замѣтки и видно не хочетъ, чтобы при жизни его знали его мысли относительно Дух. Регл—та... Курьезно какъ трактуютъ Т. И-ча. Швейцаръ Шишкова [2]) спрашиваетъ пьянаго курьера Филиппова, зачѣмъ пожаловалъ баринъ. По расколу, говоритъ; онъ самъ вѣдь раскольникъ [3])... Изъ Владиміра Т. И. поѣхалъ къ своему семейству въ Тверское имѣніе.

У преосв. Игнатія должны остаться письма Митр. Филарета къ нему, какъ внуку. Вы были близки къ покойнику; надо бы выручить письма и напечатать. Попробуйте снестись.

Напрасно Вы маните меня на Костр. каѳедру; я отказался отъ всякаго движенія и готовъ подать на покой, если въ Донскомъ монастырѣ откроется вакансія. Въ Донскомъ училищѣ началъ я службу [4]) послѣ приходской. Хорошо бы въ тамошнемъ монастырѣ и кости положить. Какъ Вамъ кажется? Костромская каѳедра такъ бѣдна, что преосвящ. Платонъ [5]) завидовалъ нѣкоторымъ Моск. причетникамъ, утверждая, что имъ доходнѣе и лучше живется, чѣмъ Костром. владыкѣ... Богъ съ ними, архіерейскія каѳедры! Пора думать о могилѣ".

Въ отвѣтъ на это письмо я писалъ отъ 18-го числа:

„Такъ какъ Владыка Ѳеогностъ чрезъ Васъ заявилъ требованіе изданныхъ мною писемъ Митр. Филарета, то позвольте и мнѣ чрезъ Васъ же вручить Его Высокопреосвященству прилагаемую у сего квитанцію на полученіе этихъ Писемъ со станціи желѣзной дороги.

При этомъ возвращаю Вашему Преосвященству еще нѣкоторую часть прочитанныхъ мною писемъ изъ числа полученныхъ мною отъ о. прот. Ѳ. Ив. Кроткова.

---

[1]) См. о немъ т. III Хроники стр. 242, прим. 1.

[2]) Впослѣдствіи прокурора Моск. Синод. Конторы.

[3]) По мнѣнію Н. И. Субботина Т. И. Филиппов много зла сдѣлалъ церкви Правосл. и много услугъ оказалъ расколу см. Вѣра и Церк. 1903 г., т. II, кн. 7, стр. 283.

[4]) Въ 1838 г. былъ инспекторомъ Донского дух. училища.

[5]) Ѳивейскій † въ 1877 г.

1883 г. Послѣ преосвященнаго Игнатія, не думаю, чтобы остались какія либо ненапечатанныя письма къ нему знаменитаго его дѣда.—Пять, шесть писемъ, какія были получены имъ отъ Владыки, вскорѣ послѣ кончины сего, были напечатаны, не помню, въ какомъ изъ Московскихъ Журналовъ.

Меня занимаетъ мысль объ отысканіи писемъ въ Бозѣ почившаго Митр. Филарета къ покойному Кіевскому Митр. Филоѳею. Письма эти, какъ мнѣ сказывалъ самъ Владыка Филоѳей, большей частью серьезнаго и весьма интереснаго содержанія.

Привѣтствую Ваше Преосвященство съ торжественнымъ праздникомъ вашей Боголюбской обители. Для меня, какъ питомца Владимірской семинаріи, памятенъ этотъ праздникъ, впрочемъ не потому, чтобы я самъ принималъ въ немъ какое либо участіе, а потому, что начальство семинарское, участвуя въ монастырскомъ празднествѣ, оставляло насъ праздными и свободными отъ ученія".

17-го ч. получилъ я письмо изъ Спб. отъ Директора Хозяйственнаго Управленія, А. Гр. Ильинскаго, который писалъ мнѣ отъ 15-го числа:

„Тверская Консисторія, не усматривая въ Указѣ Свят. Синода о вызовѣ Вашего Преосвященства въ С.-Петербургъ указанія на то, на какомъ изъ существующихъ въ Петербургѣ подворій назначено Вамъ со свитою имѣть пребываніе, просить Синод. Канцелярію увѣдомить ее объ этомъ.

На это долгомъ считаю увѣдомить Ваше Преосвященство, что въ подобныхъ указахъ съ давняго уже времени не указывается, въ какомъ подворьѣ и мѣстѣ остановится вызываемый Преосвященный; обыкновенно же каждому вновь вызываемому Преосвященному, по распоряженіи г. Оберъ-Прокурора назначается то подворье, какое въ данное время остается свободнымъ. Въ настоящее время остается свободнымъ одно Ярославское подворье, которое г. Оберъ-Прокуроромъ и предназначено для Васъ, о чемъ я и имѣлъ честь лично доложить Вашему Преосвященству въ Москвѣ. Затѣмъ, по возвращеніи изъ Москвы, я призналъ необходимымъ, хоть нѣсколько по краткости времени, отремонтировать ваше помѣщеніе, чего безъ меня не сдѣлали и потому, что вещи Преосвященнаго Сергія [1]) и нѣкоторыя лица его свиты оста-

[1]) Еп. Кишиневскаго.

вались въ подворьѣ и по отъѣздѣ Преосвященнаго Сергія. 1883 г.
Въ настоящее время печи въ вашемъ помѣщеніи уже исправлены; остальныя всѣ работы производятся со всею поспѣшностію; мебель исправляется и вообще собственно ваше помѣщеніе къ концу слѣдующей недѣли будетъ совсѣмъ готово. Въ помѣщеніи же свиты надѣемся существенное тоже кончить къ концу недѣли, остальное можно будетъ сдѣлать и послѣ. Къ этимъ исправленіямъ я рѣшился прибѣгнуть и потому еще, что Ваше Преосвященство въ послѣднее наше свиданіе въ Москвѣ изволили сказать, что Вы пріѣдете въ Петербургъ не ранѣе какъ черезъ мѣсяцъ. Поэтому я и разсчитывалъ приготовить Вамъ помѣщеніе къ 26-му іюня. Теперь я слышалъ, что Вы готовы къ отъѣзду, и что только неготовность квартиры задерживаетъ Васъ. Поэтому спѣшу увѣдомить Васъ, что къ 26-му сего іюня я прикажу всячески совершенно приготовить ваше помѣщеніе.

Къ этому считаю долгомъ присовокупить, что Преосвященный Сергій имѣлъ при себѣ свиту всего изъ 16 или 17 человѣкъ; что поваръ, нанимаемый имъ, остается доселѣ при подворьи; но отъ вашего благоусмотрѣнія будетъ зависѣть взять своего изъ Твери, или принять этого. Ризница вся также была у него своя; богослужебныя книги имѣются при церкви казенныя; лошадей, экипажи, кучеровъ обыкновенно Преосвященные нанимаютъ здѣсь, но Ваше Преосвященство можетъ быть найдете болѣе удобнымъ взять своихъ. Помѣщеніе для нихъ есть. Вообще присутствующіе въ Святѣйшемъ Синодѣ Преосвященные имѣютъ здѣсь помѣщеніе съ отопленіемъ и мебелью, остальное все привозятъ съ собою. Обо всемъ этомъ я счелъ долгомъ увѣдомить нынѣ Ваше Преосвященство.

Вмѣстѣ съ симъ позвольте просить Ваше Преосвященство, не признаете ли возможнымъ побудить Правленіе ввѣренной Вамъ семинаріи поспѣшить составленіемъ проэкта и смѣты на замѣну балокъ въ новомъ зданіи семинаріи, время уходитъ и, чего добраго, въ нынѣшнемъ году не успѣемъ произвести эти работы. Объ ускореніи этого дѣла проситъ и подрядчикъ, которому мы пріостановили всякіе платежи по произведеннымъ работамъ“.

19-го ч. получилъ я письмо изъ Витебска отъ каѳедраль-

1883 г. наго протоіерея Василія Покровскаго, который писалъ мнѣ отъ 16-го числа:

„Сердечно, изъ глубины преданной и благодарной души, осмѣливаюсь поздравить Васъ съ Высочайшею наградою и высокимъ назначеніемъ—присутствовать въ Св. Синодѣ. Это событіе радостно отозвалось во всей бывшей вашей паствѣ Полоцкой—не только между духовными лицами, но и міянами.

Отеческое опасеніе ваше, незабвенный Архипастырь и Отецъ, высказанное о томъ, какъ отнесется ко мнѣ вашъ преемникъ—слава Богу—не осуществилось: покойный Преосвященный Викторинъ былъ для меня, въ теченіи всей своей семилѣтней службы у насъ, не начальникомъ, а отцомъ, и я горько и до сихъ поръ оплакиваю его преждевременную кончину. Напрасно приписываютъ ее непріятностямъ, которыя встрѣтили его въ Каменецъ-Подольскѣ: онъ отсюда выѣзжалъ уже съ зловѣщими задатками смерти и прямо, въ откровенной дружеской бесѣдѣ, приписывалъ ихъ тѣмъ огорченіямъ и оскорбленіямъ, какія причиняли ему пресловутый Поповицкій [1]) и к°. Вотъ кто-истые убійцы его!...

И настоящій нашъ Архіепископъ Маркеллъ очень плохъ здоровьемъ. Въ день Святителя Николая, въ нынѣшнемъ году, на литургіи, во время Херувимской пѣсни, онъ—постоянно слабый и хилый—совершенно лишился было чувствъ, и мы—сослужащіе—хотѣли уже его разоблачить, полагая, что онъ кончается. Да, этотъ человѣкъ, по словамъ знавшихъ его немного лѣтъ тому назадъ, мужественный и энергичный видимо надломленъ житейскими невзгодами... Впрочемъ, не смотря на болѣзненное состояніе, нашъ Владыка ведетъ дѣла по управленію епархіею неутомимо и по пути строго-законному. Что-же касается Богослуженія, то оно и теперь, какъ и прежде, неизмѣнно совершается въ томъ стройномъ чинѣ, какой учрежденъ въ Полоцкой епархіи трудами Вашего Высокопреосвященства“.

21-го ч. мною получено было письмо изъ Самары отъ М. К. Бабстъ, которая отъ 16 ч. писала мнѣ:

„На одрѣ немощи и болѣзни снова пишу къ Вамъ и почти

---

[1]) А—дръ Ивановичъ, Издатель Церк.—Общ. Вѣстника и потомъ редакторъ Русскаго Паломника, † 29 Марта 1904 г.

не вижу, что пишу, такъ слезы застилаютъ мнѣ глаза. Воз- 1883 г.
лагая надежду на человѣколюбивое сердце Вашего Высокопреосвященства, не безъ слезъ отъ скорби и стыда, рѣшаюсь я еще разъ прибѣгнуть къ милосердію вашему, къ этому неисчерпаемому источнику добра, въ надеждѣ, что для меня, бездомной сироты, рука щедраго Благотворителя не оскудѣетъ. Обратясь къ Вашему Высокопреосвященству въ январѣ мѣсяцѣ съ моею просьбою о помощи, я мало надѣялась на успѣхъ, не имѣвъ чести нисколько быть Вамъ извѣстной; но Вы, Милостивый Архипастырь, съ такою деликатною готовностію вошли въ мое безотрадное положеніе, поспѣшивъ ко мнѣ на помощь, что я съ перваго же письма вашего увидала Перстъ Божій, явно руководившій моею смѣлою рѣшимостью обратиться—именно къ Вамъ, и съ той минуты, въ могилѣ моего сердца, ношу я святый обѣтъ 4 раза въ сутки преклонять предъ Господомъ колѣна за Архіепископа Савву, моля Его Благость, да изліетъ Онъ на Васъ милость свою въ жизни сей и будущей... Помощь ваша была для меня отраднымъ доказательствомъ того, что на Святой Руси не перевелись еще истинно добрые люди, сострадущіе страждущимъ и сочувствующіе нуждающимся. Благодаря вашей щедрости, Владыка Святый, я около пяти мѣсяцевъ жила, не испытывая большой нужды; но удручающій меня ревматизмъ въ ногахъ до сихъ поръ еще лишаетъ меня всякой возможности трудиться и поддерживать мое жалкое существованіе, а постоянное лѣченье не только истощило всѣ мои финансы, но даже втянуло меня еще въ невольные долги... Въ настоящее время я такая страдалица, что не могу даже сама встать съ постели. Меня приподняла моя добрая, вѣрная няня, усадила, какъ малое дитя, между двухъ подушекъ, и теперь пишу это письмо не на столѣ, а на подушкѣ, единственной свидѣтельницѣ слезъ, проливаемыхъ мною ночью отъ жестокой боли въ ногахъ и отъ вопіющей нужды, которая дошла уже до крайнихъ предѣловъ. Даже въ радостные дни Священнаго Коронованія Государя Императора, когда вся Россія ликовала, и народъ былъ угощаемъ всевозможными яствами и напитками, я, стыдясь просить у своихъ знакомыхъ хорошаго горячаго супу, довольствовалась двумя яичками въ смятку съ ломтикомъ французскаго хлѣба... И такъ я питаюсь уже другой мѣсяцъ... Нечего и

1883 г. говорить, что отъ такого скуднаго обѣда мнѣ невозможно поправитьсл здоровьемъ... Бога ради, простите меня, Милостивый Архипастырь, что снова осмѣливаюсь утруждать Васъ моей слезной просьбой о помощи, о высылкѣ мнѣ 100 руб., или, наконецъ, сколько Вамъ подскажетъ ваше любвеобильное сердце, чтобы мнѣ имѣть возможность уплатить квартирныя деньги и имѣть насущный хлѣбъ въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ, пока не выздоровлю совершенно. Когда расплачусь съ Вами, не знаю. Да и что Вамъ до этого? Вы дѣлаете добро для самаго добра, не заботясь о другомъ возмездіи, какъ лишь о томъ, какое получите на небесахъ...

Неужели-же кто-нибудь въ состояніи безъ вопіющей нужды дважды протягивать руку за подаяніемъ?—Вѣдь я—дочь заслуженнаго и весьма честнаго генерала. Прослуживши около 25 лѣтъ въ должности коменданта, при всей тогдашней для него возможности нажиться, онъ не оставилъ своимъ дѣтямъ другаго наслѣдства, кромѣ хорошаго образованія и своего честнаго имени. И про себя, по всей совѣсти могу сказать, что вся жизнь моя съ юности была трудовая и самоотверженная. Съ 20 лѣтъ вступила я на тернистую стезю труженицы, болѣе 25 лѣтъ содержала въ Самарѣ школу, въ которой всѣ дѣти высшаго круга подготовлялись въ разныя учебныя заведенія. За труды свои я получала въ годъ до 2000 руб. Могла бы я, конечно, въ то время составить себѣ порядочный капиталецъ на черный день; но я всю жизнь свою смотрѣла на деньги, какъ на средство дѣлать добро своимъ ближнимъ и рѣшительно никогда никому не отказывала въ помощи, по слову Спасителя: „просящему у тебя дай и отъ хотящаго занять у тебя не отвращайся“ (Матѳ. 5, 42). Въ виду всего мною высказаннаго, умоляю Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, не откажите мнѣ еще разъ въ помощи и поддержите меня до моего совершеннаго выздоровленія. Со слезами умоляю Васъ—успокойте болящую труженицу, которая осмѣливается утруждать Васъ своей слезной просьбой единственно въ виду крайней безвыходности своего положенія. Съ горячей молитвой и трепетной надеждой буду ожидать отъ Васъ посильнаго пособія“.

24-го ч. писалъ я въ Спб. Смотрителю Синодальнаго Ярославскаго подворья, Мих. Ив. Миролюбскому:

„Ваше Высокоблагородіе, 1883 г.
Милостивый Государь,
Михаилъ Ивановичъ!

Письмо это вручитъ Вамъ состоящій при моемъ архіерейскомъ домѣ о. архимандритъ Агаѳангелъ [1]). Онъ назначенъ мною для завѣдыванія моимъ хозяйствомъ и моею свитою во время пребыванія моего въ Петербургѣ. Посему покорнѣйше прошу принять его въ завѣдываемое Вами подворье, для осмотра назначеннаго мнѣ помѣщенія и для приготовленія всего потребнаго къ моему водворенію на подворьи.

Самъ же я прибуду вслѣдъ за нимъ. Выѣздъ свой изъ Твери я назначилъ на 26-е число вечеромъ, съ почтовымъ поѣздомъ. И такъ въ скоромъ времени надѣюсь лично познакомится съ Вами.

Призываю Вамъ Божіе благословеніе“.

На слѣдующій день полученъ былъ на это письмо слѣдующій телеграфическій отвѣтъ:

„Вашему Высокопреосвященству помѣщеніе готово, а равно и свитѣ.—Миролюбскій“.

26-го ч. получилъ я письмо изъ Москвы отъ брата покойнаго преосвящ. Игнатія, еп. Костромскаго, преподавателя Моск. семинаріи Серг. Дм. Рождественскаго [2]). Онъ писалъ мнѣ отъ 25-го числа:

„Любовь и уваженіе къ Вамъ покойнаго брата налагаютъ на меня долгъ доложить Вамъ о слѣдующемъ:

Послѣ кончины Преосвященнаго найдено было духовное завѣщаніе, писанное 5-го апрѣля 1878 года, въ день перваго служенія его въ Ипатіевскомъ монастырѣ. Въ завѣщаніи прежде всего сказано: „Прошу прощенія у всѣхъ, кого чѣмъ-либо имѣлъ несчастіе оскорбить, намѣренно или ненамѣренно; взаимно всѣхъ прощаю отъ сердца и прошу молитвъ о моемъ недостоинствѣ“. Иконы, по завѣщанію, должны быть переданы въ церковь Московского Георгіевскаго бывшаго монастыря, панагіи съ крестами и облаченія—въ Архіерейскую ризницу, книги въ библіотеку Архіерейскаго дома, рясы и шубы роднымъ, имѣющимъ духовный санъ, четки—лицамъ по

---

[1]) † 2 іюня 1884 г.
[2]) † 26 января 1903 г.

1883 г. усмотрѣнію о. Архимандрита Григорія, 1000 руб. денегъ—въ Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, а остальныя деньги—мнѣ и дѣтямъ другаго брата, служившаго въ Консисторіи. Кромѣ того въ завѣщаніи Преосвященный проситъ положить его въ томъ облаченіи, въ которомъ совершена была его хиротонія въ Архіерейскій санъ, и въ малиновой бархатной митрѣ; служащимъ въ день погребенія употребить облаченіе бѣлое, а могилу для него приготовить подъ каѳедральнымъ теплымъ соборомъ противъ могилы Архіепископа Платона. Завѣщаніе подписано однимъ покойнымъ братомъ и потому не можетъ быть утверждено, но тѣмъ не менѣе должно быть исполнено и исполняется. Надъ могилою Преосвященнаго Платона, гдѣ теперь погребенъ и братъ, устроена малая церковь во имя преподобнаго Сергія, и въ эту церковь послѣ погребенія перенесена бывшая у брата большая икона Преподобнаго Сергія, прежде долго время стоявшая у владыки Филарета противъ двери во внутреннія комнаты изъ гостиной.

Кончина Преосвященнаго наступила для меня совершенно неожиданно. Правда, уже около $2^1/_2$ лѣтъ началось замѣтное измѣненіе въ образѣ его жизни, но опасности повидимому не представлялось. Слухъ о вызовѣ его на коронацію внушилъ мнѣ мысль, воспользовавшись пребываніемъ его въ Москвѣ во время коронаціи, уговорить его посовѣтоваться здѣсь со врачами. И онъ, кажется, радъ былъ этому слуху и по этому поводу писалъ ко мнѣ въ 1882 году такъ: отъ 8 Генваря: „Благодарю за добрую вѣсть. Нѣтъ ли въ числѣ назначенныхъ Преосвященнѣйшаго Саввы? Не знаю, гдѣ мнѣ можно будетъ найти пріютъ: на Саввинскомъ или въ Петровскомъ“. Отъ 26-го марта: „Доселѣ не получено оффиціальнаго приглашенія на священнодѣйствіе коронованія. Хорошо было бы Вамъ предупредить Преосвященнаго Алексія, что я буду просить у него пріюта для пребыванія въ Москвѣ“. Отъ 4 мая: „Доселѣ оффиціальнаго приглашенія не имѣю. Преосвященный Алексій въ пасхальномъ письмѣ ясно упоминалъ о моемъ назначеніи. Можетъ быть самый списокъ еще не утвержденъ, а Церковно-Общественному Вѣстнику не всегда можно вѣрить“. (Въ этой газетѣ помѣщенъ былъ списокъ Преосвященныхъ, назначенныхъ на коронацію, и въ этомъ спискѣ находилось имя Преосвящен-

наго Вологодскаго, но не было имени Костромскаго). Наконецъ, покойный братъ въ отвѣтъ на мой вопросъ относительно того, имѣетъ ли какое основаніе слухъ объ отказѣ его отъ вызова на коронацію, писалъ отъ 23-го іюня: „И не думайте, чтобы я сталъ отказываться отъ того, что не было предлагаемо. Нельзя же отказываться на основаніи газетныхъ слуховъ“. Но вотъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка Исидоръ 7-го мая нынѣшняго года, при пріемѣ духовенства въ Москвѣ, изволилъ сказать Троицкому на Листахъ протоіерею Павлу Ивановичу Соколову [1]): „Я назначилъ Преосвященнаго Игнатія сюда на коронацію, но мнѣ потомъ въ Синодѣ сказали, что Преосвященный отказывается по болѣзни, и мы вмѣсто него назначили Вологодскаго Преосвященнаго [2]). Каково теперь здоровье Преосвященнаго Игнатія?“ Когда стало ясно, что Костромскій Преосвященный не вызывается на коронацію, то онъ предполагалъ пріѣхать въ Москву послѣ коронаціонныхъ праздниковъ, и въ послѣднемъ письмѣ ко мнѣ отъ 5 мая сего года написалъ: „Не теряю надежды въ іюнѣ у Васъ быть“. Но Господь судилъ иначе. Когда я по письму и телеграфическому извѣстію, полученнымъ отъ секретаря Костромскаго Преосвященнаго и говорившимъ о болѣзни и ослабленіи силъ брата, пріѣхалъ 7 іюня въ концѣ 1-го часа дня въ Кострому, то оказалось, что братъ тому назадъ три часа уже скончался. Говорятъ, что онъ дней за 10 до смерти посидѣлъ въ комнатѣ у открытой форточки и послѣ этого сталъ чувствовать жаръ въ рукахъ и слабость. Впрочемъ, въ Троицинъ день (5 числа) и въ Духовъ день (6 числа) стоялъ литургіи въ домовой церкви. Въ этотъ послѣдній день, когда ему хотѣли доложить, что поданъ обѣдъ, нашли его въ домовой церкви спрашивающаго, скоро ли вечерня? Въ тотъ же день, гораздо ранѣе обыкновеннаго онъ ушелъ въ спальню, предварительно, какъ и всегда бывало, благословивъ своихъ келейниковъ, и по обычаю заперся, хотя уговаривали его не дѣлать этого. Чрезъ нѣсколько времени келейникъ іеродіаконъ подходилъ къ двери спальни Преосвященнаго и спрашивалъ, какъ его здоровье, на что получилъ отвѣтъ: „ни-

1883 г.

---

[1]) † 20 Января 1889 г.

[2]) Ѳеодосія Шаповаленко, † 22 Августа 1883 г.

1883 г. чего". Дыханіе (безъ всякихъ стоновъ) слышно было всю ночь и утромъ 7-го числа до конца 10-го часа... Нашъ семинарскій врачъ Владиміръ Ивановичъ Рахмановъ, знавшій прежде состояніе здоровья покойнаго брата, говоритъ: „не было ли у него прилива крови къ легкимъ? А это могло представлять опасность, потому что Преосвященный въ продолженіи послѣднихъ двухъ лѣтъ мало пользовался свѣжимъ воздухомъ, почти не имѣлъ движенія и употреблялъ пищу, состоящую изъ ухи, сваренной изъ простой рыбы и манной каши на водѣ".

Преосвященный покойный никогда не жаловался на свое здоровье, не говорилъ о томъ, что онъ тѣмъ-то и тѣмъ-то недоволенъ, испытываетъ такія-то непріятности. А непріятности несомнѣнно были. Такъ Преосвященный Амвросій въ октябрѣ прошлаго года передавалъ мнѣ о томъ, что идетъ слухъ, будто Преосвященный Костромской „запиваетъ". Въ виду того, что Преосвященный Амвросій говорилъ мнѣ именно съ тѣмъ, чтобы я написалъ объ этомъ брату, я рѣшился написать. Для покойнаго брата, который и прежде, а особенно въ послѣднее время, отличался особеннымъ воздержаніемъ, такое извѣстіе, конечно, было крайне прискорбно. Но теперь уже не поправить дѣла. Дай только Богъ, чтобы память покойнаго брата была чиста предъ его благодѣтелемъ Высокопреосвященнѣйшимъ Исидоромъ, который назадъ тому нѣсколько времени говорилъ извѣстной Костромской игуменіи Маріи такъ: „Я все говорилъ покойному Филарету, чтобы онъ скорѣе сдѣлалъ архіереемъ архимандрита Игнатія. Я зналъ, что онъ будетъ хорошимъ архіереемъ. Въ этомъ отношеніи я оказался прозорливѣе Филарета, хотя про него и говорили, что онъ отличается особенною прозорливостію".

Послѣ покойнаго брата осталось денегъ кредитными билетами около 5000 р. и около 13,000 р. банковыми билетами, которые я покупалъ ему въ Москвѣ, и которые уже 3 года не приносили процентовъ, потому что по окончаніи десятилѣтія не были обмѣнены на новые.

О покойномъ были помѣщены статьи въ Московскихъ Вѣдомостяхъ 11, 17 и 22-го чиселъ іюня. Въ этихъ статьяхъ, которыя можетъ быть Ваше Высокопреосвященство изволили видѣть, невѣрно сказано, что братъ родился въ 1825 году

(онъ родился въ 1827 году 13 апрѣля), а также невѣрно упомянуто и о томъ, что онъ имѣлъ вериги и приносилъ дрова для топки печей". 1883 г.

26-го ч., отпраздновавши въ Христорождественскомъ женскомъ монастырѣ праздникъ въ честь чудотворной Тихвинской иконы Божіей Матери, вечеромъ въ 8½ ч., съ почтовымъ поѣздомъ, я отправился, по Высочайшему изволенію, въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ. На станціи желѣзной дороги, къ моему отбытію, собрались высшія свѣтскія власти—начальникъ губерніи, вице-губернаторъ и др., а также старшее духовенство, и прощаясь со мною, напутствовали меня искренними благожеланіями.

Ночь въ вагонѣ, послѣ дневнаго утомленія, проведена была мною спокойно.

27-го ч. въ 10 часовъ утра благополучно прибылъ я въ Столицу. На станціи встрѣтилъ меня съ каретою архимандритъ Агаѳангелъ. Со станціи, при пасмурной съ мелкимъ дождемъ погодѣ, я отправился прежде всего въ Александро-Невскую Лавру, для поклоненія св. мощамъ Благовѣрнаго Великаго князя Александра Невскаго—моего по Владиміру соотчича и новаго моего патрона по Всемилостивѣйшему сопричисленію меня къ кавалерамъ ордена его имени.

Изъ Лаврскаго собора я отправился въ покои высокопреосвященнаго митрополита Исидора—первенствующаго члена Святѣйшаго Синода.—Владыка принялъ меня благосклонно. Въ бесѣдѣ со мною прежде всего предостерегъ меня насчетъ употребленія Невской воды, которая на вновь пріѣзжающихъ въ Спб. производитъ особенное, не весьма благопріятное дѣйствіе; затѣмъ повелъ со мною рѣчь о своемъ бывшемъ намѣстникѣ Лавры, епископѣ Орловскомъ Симеонѣ (моемъ по Московской академіи ученикѣ); передавалъ мнѣ чьи-то одобрительные отзывы о его административной дѣятельности. Отъ Симеона перешелъ къ Преосвященному Александру, еп. Ташкентскому; хвалилъ его за труды и выразилъ сочувствіе къ его перемѣщенію на Костромскую каѳедру. Порицалъ систему дѣйствованія бывшаго Оберъ-Прокурора Св. Синода, графа Д. А. Толстого, излишне покровительствовавшаго бѣлому духовенству, въ ущербъ монашествующимъ. Хвалилъ наоборотъ Оберъ-Прокурора К. П. П.

1883 г. за его благонамѣренность и безпристрастіе. Въ заключеніе сказалъ, что въ настоящее время озабочиваютъ Синодъ три главные предмета; а именно: Уставъ духовныхъ академій, Церковное хозяйство и церковно-приходскія школы.

Изъ Лавры я отправился прямо на назначенное для моего пребыванія Ярославское подворье, находящееся на набережной Невы, по 17-й линіи Васильевскаго острова. Здѣсь встрѣтилъ меня, въ домовой церкви во имя Благовѣрныхъ Князей Ярославскихъ Ѳеодора и чадъ Давида и Константина, архимандритъ Агаѳангелъ съ братіею по чину обычной архіерейской встрѣчи. Церковь съ хорами довольно просторная и благолѣпная. Изъ церкви, чрезъ западныя двери, прошелъ я прямо въ приготовленныя для меня покои. Квартира оказалась достаточно просторною и удобною; особенно хороша столовая комната угольная, свѣтлая и просторная, обращенная окнами на двѣ стороны—на Неву и къ Николаевскому черезъ Неву мосту. Мебель въ комнатахъ весьма приличная; только парадная лѣстница въ квартиру не весьма благовидна.

Когда я вошелъ въ покои, мнѣ представился Смотритель подворья, Надворный Совѣтникъ Михаилъ Ив. Миролюбскій, состоящій въ должности Начальника отдѣленія при Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода. Г. Миролюбскій, уроженецъ Черниговской губерніи, получилъ образованіе въ С.-Петербургскомъ Университетѣ и окончилъ курсъ въ 1869 году. Семейный человѣкъ. При первомъ знакомствѣ съ нимъ, я полюбилъ его искренно.

Съ 28 числа начались у меня пріемы посѣтителей и выѣзды въ городъ съ визитами.

Утромъ въ этотъ день были у меня:

Преосвященный Сергій [1]), епископъ Выборгскій, второй викарій С.-Петербургской епархіи. Онъ мой ученикъ по академіи, фамилія его была Серафимовъ; по окончаніи въ 1862 году курса въ академіи, съ званіемъ магистра, онъ назначенъ былъ въ родную свою Костромскую семинарію преподавателемъ и тамъ принялъ санъ священства. Овдовѣвши, онъ пріѣхалъ въ 1882 г. въ Спб., для свиданія съ родственниками.—Представившись здѣсь Высокопреосвящен-

[1]) Потомъ еп. Астраханскій, † 14 апрѣля 1902 г.

ному митрополиту и объяснивши ему свое семейное положеніе, онъ получилъ отъ Его Высокопреосвященства архипастырскій совѣтъ принять монашество. О. Серафимовъ послѣдовалъ этому благому совѣту. Возвратившись въ Кострому, онъ подалъ Преосвященному Игнатію прошеніе о постриженіи въ монашество. Принявши монашество, онъ вскорѣ возведенъ былъ въ санъ архимандрита и вызванъ въ Петербургъ, для рукоположенія во епископа Выборгскаго. Все это произошло въ томъ же 1882 г. При свиданіи со мною, преосвященный естественно завелъ разговоръ о почившемъ въ Бозѣ Преосвященномъ Игнатіи—своемъ рукоположителѣ во пресвитера, затѣмъ постригателѣ въ монашество и производителѣ въ санъ архимандрита. Понятно, что онъ не иначе могъ отзываться о почившемъ архипастырѣ, какъ съ чувствами сыновней любви и признательности къ нему. 1883 г.

Директоръ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, Д. Ст. Сов. Андрей Григорьевичъ Ильинскій. Онъ вспомнилъ о своемъ посѣщеніи при мнѣ Харькова, гдѣ Инспекторъ семинаріи К. Е. Истоминъ, зять его. Была также рѣчь и о его родномъ дядѣ, преосвященномъ архіепископѣ Евсевіи, моемъ предшественникѣ по Тверской епархіи.

Наконецъ неожиданно явилась ко мнѣ игумена Вышневолоцкаго женскаго монастыря Досиѳея. Она пріѣхала въ Спб. за тѣмъ, чтобъ поблагодарить Высокопреосвящ. Митрополита Исидора за оказанную имъ обители ея честь своимъ посѣщеніемъ и служеніемъ.

Въ 1 ч. пополудни посѣтилъ я члена Св. Синода, преосв. Архіепископа Холмско-Варшавскаго Леонтія, имѣвшаго тогда помѣщеніе на Благовѣщенскомъ подворьи, въ 8 линіи Вас. Острова. Съ Преосвященнымъ я знакомъ съ 1851 г., когда онъ былъ назначенъ Инспекторомъ Кіевской Семинаріи. Долго затѣмъ не видѣвшись, мы встрѣтились въ Москвѣ въ прошедшемъ маѣ на коронаціи. Теперь, при новомъ свиданіи, мы довольно много побесѣдовали съ нимъ о разныхъ вопросахъ по церковному управленію. При этомъ онъ увѣрялъ меня въ своемъ добромъ ко мнѣ расположеніи и говорилъ, что я смѣло могу во всемъ на него полагаться.—У него встрѣтился я съ Инспекторомъ петербургской академіи Ив. Ѳед. Нильскимъ [1]).

[1]) † въ 1894 г.

1883 г. Въ 5 часовъ былъ у Оберъ-Прокурора Св. Синода Константина Петровича Побѣдоносцева. Раньше у него быть не могъ, потому что онъ живетъ въ Ораніенбаумѣ на дачѣ, въ одномъ изъ дворцовыхъ флигелей В. Кн. Екатерины Михайловны. К. П-чъ передалъ мнѣ мысль преосвящ. Митрополита Исидора о временномъ назначеніи Тверскимъ викаріемъ Нижегородскаго Викарія, епископа Балахнинскаго Поликарпа, но я рѣшительно отклонилъ эту мысль на томъ основаніи, что преосвященный Поликарпъ много старше меня лѣтами, болѣзненъ и своеобразенъ [1]).—Послѣ сего мнѣ предоставлено самому избрать кандидата въ званіе викарія.

29-го ч. Праздникъ Апп. Петра и Павла. Всенощную и литургію слушалъ у себя въ домовой церкви. Богомольцевъ было довольно много. Послѣ обѣдни былъ у меня Попечитель Виленскаго учебнаго округа Н. А. Сергіевскій. Онъ разсказывалъ мнѣ о своей борьбѣ съ генералъ-губернаторомъ Альбединскимъ и Министрами Сабуровымъ и Бароном Николаи изъ-за Польки N...., домогавшейся открыть въ Лидѣ польскую школу, и изъ-за Поляковъ, домогавшихся помѣстить своихъ дѣтей въ Учительскій Институтъ.

Вечеромъ былъ я въ домикѣ Петра I, для поклоненія Нерукотворенному Образу Спасителя. Тамъ, между прочимъ, показывали мнѣ кресло и лодку, сдѣланныя руками Великаго Петра. Оттуда проѣхалъ въ Петропавловскій соборъ, гдѣ въ этотъ день былъ храмовой праздникъ. Здѣсь поклонился царскимъ гробамъ и обозрѣлъ, подъ руководствомъ одного изъ плацъ-адъютантовъ, достопримѣчательности собора.

Возвратившись домой, написалъ письмо въ Москву къ брату покойнаго епископа Костромскаго Игнатія, преподавателю семинаріи, Н. Дм. Рождественскому, въ отвѣтъ на его письмо отъ 25-го числа:

---

[1]) Поликарпъ (Гонорскій)—кандидатъ XI курса (1838 г.) Моск. д. академіи. При постриженіи его въ 1837 г. въ монашество, ему дано было ректоромъ академіи, архим. Филаретомъ (Гумилевскимъ) имя Павлинъ. Митрополитъ Филаретъ, бывши на академическомъ экзаменѣ и увидѣвши въ спискѣ студентовъ имя монаха Павлина, сказалъ Ректору: что это вздумали дать монаху *птичье* имя; вы, пожалуй, назовете кого-нибудь и *вороной*, и тутъ же перемѣнилъ имя: Павлинъ на—*Поликарпъ*—Примѣчаніе автора Хроники.

„Неожиданное письмо ваше съ описаніемъ обстоятельствъ, 1883 г.
предшествовавшихъ мирной и блаженной кончинѣ вашего брата, а моего о Господѣ друга и сотоварища, преосвящ. Игнатія, получено мною въ Твери 26-го числа, за нѣсколько часовъ до отправленія моего въ Петербургъ. Сердечно благодарю Васъ за сообщенныя мнѣ въ письмѣ подробности.

Прекращеніе покойнымъ Владыкою письменныхъ со мною сношеній сначала немало удивляло меня; но когда я узналъ, что онъ къ другимъ своимъ знакомымъ давно не пишетъ, я пересталъ удивляться.

У меня сохранилось множество писемъ преосвященнаго Игнатія. Наша взаимная дружеская переписка началась съ 1848 года, когда мы оба были еще студентами академіи. Цѣлы ли мои письма къ доброму товарищу и другу? Если цѣлы, то не можете ли Вы, любезнѣйшій С. Дм., отобрать и прислать мнѣ на время, для прочтенія, болѣе раннія изъ этихъ писемъ, именно съ 1848 — 1860 гг. Мнѣ желательно бы имѣть ихъ подъ руками, въ виду составляемыхъ мною автобіографическихъ записокъ. Изъ моихъ товарищей по академіи самыя близкія и болѣе продолжительныя письменныя сношенія были именно съ вашимъ приснопамятнымъ братомъ. Да будетъ ему вѣчная память!...

Вопросъ о преемникѣ его на Костромской каѳедрѣ еще не рѣшенъ окончательно. Каѳедры этой сильно желаетъ преосвященный Ташкентскій [1]), но, получитъ ли желаемое, еще неизвѣстно.

Призывая на Васъ и на семейство ваше Божіе благословеніе, съ искреннимъ къ Вамъ расположеніемъ пребываю...“

30-го числа получилъ я письмо изъ Витебска отъ протоіерея Волкова, который, посылая мнѣ въ даръ книгу, писалъ отъ 25-го числа:

„Не имѣя свѣдѣній, гдѣ въ настоящее время находитесь Вы, Высокопреосвященнѣйшій Владыка, я и письмо сіе и книгу адресую въ Тверь. Книга это та, о составленіи которой, помнится мнѣ, я говорилъ Вамъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Это Витебская старина, собранная учителемъ Витебской классической гимназіи Сапуновымъ [2]). Съ приложе-

[1]) Александръ Кульчицкій.

[2]) Витебская Старина. Томъ I. Витебскъ, 1883.

1883 г. ніемъ изображеній старины Витебска Сапуновъ напечаталъ только 20 экземпляровъ; но къ его огорченію цензоръ взялъ изъ нихъ 12 экз. для разсылки по закону въ Публичную и другія библіотеки, и ему осталось только восемь. Но не смотря на это, онъ подарилъ мнѣ одинъ экземпляръ, какъ человѣку весьма много содѣйствовавшему ему въ собираніи матеріала указаніемъ путей и лицъ—куда и къ кому обратиться за древностями. Стало быть во всей Россіи на рукахъ будетъ только 8 экземпляровъ. Книга весьма и весьма интересная. Для продажи онъ издалъ достаточное количество, но безъ фотографическихъ портретовъ и видовъ. Я увѣренъ, что Ваше Высокопреосвященство заинтересуетесь этою книгою, равно и для другихъ она составитъ ученый интересъ.—Въ ней увидите себя, митр. Исидора [1]), Смарагда [2]), Василія [3]) и Викторина [4]); увидите витебскіе соборы, Рынково-Воскресенскую, Ильинскую и другія церкви... Мнѣ весьма нравится эта книга,—искренно, сердечно желаю, чтобы и Вамъ она была по вкусу".

Книга получена мною 7-го іюля.

1 іюля утромъ были у меня:

Намѣстникъ Александро-Невской Лавры, архимандритъ Антоній [5]), назначенный на эту должность на мѣсто архимандрита Симеона изъ Настоятелей Балаклавскаго Георгіевскаго монастыря, Таврической епархіи. Получивши неполное академическое образованіе, поступилъ въ Пекинскую миссію; знакомъ съ англійскимъ языкомъ.

Зять о. Антонія членъ—ревизоръ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, Игн. Климент. Зинченко. Бывши въ прошедшемъ году въ г. Ржевѣ, въ качествѣ ревизора, онъ обозрѣвалъ тамошнее женское училище дѣвицъ духовнаго званія, основанное Мазуриною и Булахъ, и теперь велъ со мною рѣчь о пересмотрѣ Устава этого училища и о предоставленіи воспитанницамъ онаго правъ домашнихъ учительницъ.

---

[1]) Полоцкаго съ 1837—1840 г.

[2]) Крыжановскаго, Полоцкаго съ 1833—1837 г.

[3]) Лужинскаго, Полоцкаго съ 1840—1866 г.

[4]) Полоцкаго съ 1874 по 1882 г.

[5]) См. о немъ выше, стр. 249.

Членъ Цензурнаго Комитета архимандритъ Тихонъ, бывшій ректоръ Вятской семинаріи, мой землякъ, ученикъ мой по Моск. академіи и постриженецъ. Тутъ же я вручилъ ему для разсмотрѣнія акаѳисты Божіей Матери Троеручицѣ и Муромскимъ чудотворцамъ Петру и Ѳеврониі. 1883 г.

Наконецъ, бывшая начальница Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища Анна Вас. Кушенъ. Она вела со мною пространную бесѣду и много поразсказала о себѣ и о другихъ Харьковцахъ. О себѣ сообщала, что она уволена преосвященнымъ Амвросіемъ отъ должости по поводу вымысла одной изъ воспитанницъ, дѣвочки 12-ти лѣтъ, о ея будтобы растлѣніи однимъ изъ служителей училищныхъ (именно кучеромъ). О самомъ епископѣ Амвросіи передавала, что онъ ищетъ популярности, приглашаетъ на свои проповѣди высшую публику и даже воспитанницъ Института, угощаетъ священниковъ, даже сельскихъ, кофе; приглашаетъ купцовъ на чай и тутъ-же предлагаетъ подписку на разные предметы, между тѣмъ самъ ни у кого изъ нихъ ниразу не былъ въ домѣ.

Вечеромъ былъ я у преосвященнаго Леонтія; подарилъ ему свои изданія и отъ него получилъ его Слова и Рѣчи къ Холмско-Варшавской паствѣ. Затѣмъ долго бесѣдовали о дѣлахъ церковныхъ и о разныхъ іерархическихъ лицахъ.

3 ч., воскресенье. Въ первый разъ служилъ я въ своей домовой церкви и послѣ литургіи отправлялъ молебенъ преп. Сергію, по случаю тезоименитства В. Кн. Сергія Александровича. Народу въ церкви было довольно.

Вечеромъ былъ въ Лаврѣ у Высокопреосвященнаго Митрополита, поднесъ ему экземпляръ Писемъ Митрополита Филарета къ архіепископу Алексію. По этому поводу Владыка завелъ рѣчь объ А. Н. Муравьевѣ, къ которому онъ не имѣлъ особенной симпатіи, равно какъ и тотъ, сколько мнѣ извѣстно, не питалъ особеннаго уваженія къ Его Высокопреосвященству. Когда я входилъ въ гостиную къ Владыкѣ, мнѣ на встрѣчу вышла молодая дама, о которой потомъ я узналъ, что это г-жа Эммануель, супруга генерала, сына знаменитаго героя двѣнадцатаго года, потомъ правителя Кавказской области, Ег. Ар. Эммануеля [1]).

---

[1]) † 15 января 1837 г.

1883 г. 4-го ч. писалъ я въ Тверь къ почтенному начальнику губерніи, Тайному Совѣтнику, Аѳанасію Николаевичу Сомову, привѣтствуя Его Превосходительство со днемъ его ангела въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Приношу Вашему Превосходительству всеусерднѣйшее поздравленіе съ днемъ вашего ангела.—Да хранитъ Васъ Господь во здравіи и благополучіи на многія лѣта, ко благу ввѣренной Вамъ губерніи и утѣшенію истинно Васъ любящихъ и почитающихъ.

Примите вмѣстѣ съ тѣмъ мою сердечную благодарность за ваше всегда доброе ко мнѣ расположеніе и за тѣ искреннія чувства и благожеланія, какими Вы напутствовали меня на новое поприще моего служенія Св. Церкви.

Вотъ уже протекла недѣля, какъ я водворился въ Сѣверной Столицѣ, но къ трудамъ, на кои призванъ, еще не приступалъ. Въ среду, 6-го числа, вступлю въ собраніе старѣйшихъ іерарховъ, держащихъ въ своихъ рукахъ кормило правленія всероссійской Церкви.

До сихъ поръ я видѣлся только съ своею братіею синодскою; изъ постороннихъ властей ни съ кѣмъ еще не встрѣчался.

К. П. Побѣдоносцевъ обѣщалъ испросить для меня ауді-енцію у Государя; но, скоро-ли я удостоюсь царскаго пріема, неизвѣстно.

На новомъ мѣстѣ я устроился, съ помощію о. Агаѳангела, очень изрядно. Помѣщеніе мое просторно и весьма удобно. Во всѣ комнаты проведена Невская вода. При домѣ имѣется небольшой садикъ, которымъ я началъ уже пользоваться.

Пока на досугѣ изучаю Петербургъ. Васильевскій Островъ, на которомъ мое подворье, изъѣздилъ вдоль и поперекъ. Къ счастію, моимъ поѣздкамъ благопріятствовала во все это время хорошая погода. Были, правда, небольшіе дожди, но на короткое время.

Вчера Господь сподобилъ меня въ первый разъ совершить въ своей домовой церкви литургію. Съ любовію воспомянулъ я предъ престоломъ Божіимъ ввѣренную мнѣ Тверскую паству. Церковь довольно просторная, съ хорами, на коихъ помѣщаются богомольцы.

Въ Петербургѣ очень тихо; на Невскомъ проспектѣ боль-

шой просторъ, а нѣкоторыя улицы напоминаютъ даже пу- 1883 г.
стынныя стогны града Твери.

Призывая на Васъ и на всю Тверскую паству Божіе благословеніе, имѣю честь быть"...

Въ тотъ же день посѣтилъ меня И. Д. Митрополовъ. Онъ, между прочимъ, показывалъ мнѣ фотографическую карточку старца Ѳеодора Кузмича [1]), подвизавшагося въ Томскѣ и скончавшагося въ 1864 году. Подъ именемъ этого старца молва народная разумѣетъ Императора Александра Павловича, тайно удалившагося будто-бы сюда изъ Таганрога.

---

[1]) † 20 января 1864 г. см. о немъ Русская Старина 1891 г., т. LXXII ноябрь, стр. 233—240; 1892 г., т. LXXIII, январь, стр. 81—108; т. LXXIV, май, стр. 452—456, и Чтенія въ Обществѣ Люб. Дух. Просвѣщенія 1883 г.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

личныхъ именъ, встрѣчающихся въ книгѣ (6-й томъ).

А.

Абамелекъ Арт. Дав., князь, генер. маіоръ. 139. 317.

Абамелекъ Екат. Ник., княг. 140.

Абамелекъ-Лазаревъ Сем. Дав., князь. 139—142. 317.

Августинъ, Блаж. 285.

Авксентій, мучен. 787.

Аврамій, инокъ. 222.

Агапитъ (Введенскій), ар-м. Новоспасск. м-ря. 73. 77. 80.

Агафоклія, монахиня женск. м-ря въ Торжкѣ. 749.

Агаѳангелъ (Соловьевъ), ар-еп. Волынск. 286. 331. 332. 382. 547. 548.

Агаѳангелъ, ар-м. экон. Серг. Лавры. 480. 921. 925. 926. 932.

Агнія, игум. Знаменск. въ Осташков. м-рѣ. 175. 441. 483. 488.

Адамъ, праот. 763.

Аксаковъ Ив. Серг., писат. 346. 400. 406. 409. 496.

Александра Іосифовна, Вел. княг. 90. 189. 190. 237. 243—247. 326. 336. 893. 894. 911.

Александра Ѳеодоровна, Императрица. 104.

Александра (Ушакова), монахиня. 648.

Александрійскій П. И., отставн. чинов. 703.

Александрійскій Гр., свящ. въ с. Глуховѣ. 435.

Александрова (урожд. Воейкова) Варв. Яковл., жена помѣщ. 179.

Александровскій Ив., препод. семин. 197.

Александровскій Ник., придворн. священ. 474.

Александровскій Ник., свящ. Тверск. еп. 202.

Александръ (Добрынинъ), ар-еп. Литов. 161.

Александръ (Павловичъ), ар-м. настоят. Соловецк. м-ря. 315.

Александръ 1-й, Болгарск. князь. 616. 642.

Александръ (Кульчицкій), еп. Туркестан. 385. 396. 514. 546. 660. 682. 895. 902. 904. Костром. 925. 929.

Александръ Павловичъ, Императ. 170. 394 пр. 1. 887. 933.

Александръ Невск., св. благов. князь. 925.
Александръ Александровичъ, наслѣд. Цесарев. 390. Импер. 391. 392. 523. 562 пр. 2. 570. 591. 745. 783. 871.
Александръ Николаевичъ, Императ. 96. 136. 391. 392. 404. 505. 512. 564. 677. 689. 691. 716. 791. 800. 807. 810. 812. 816. 823. 887.
Алексій (Ржаницинъ), ар-еп. Тверск. 44. 296. 329. 340. 541. 542. 609. 610. 614. 629. 630. 678. 679. 682. 721. 777. 804. 810. 811. 877. 878. 909. 912. 913. 914. 931.
Алексій (Новоселовъ), бывш. Екатерин. еп. 137.
Алексій (Лавровъ-Платоновъ), еп. Можайскій. 11. 16. 19. 83. 91. 116. 118. 119. 152. 155. 224. 281. 283. 309. 312. 357. 362. 486. 510. 519. 577. 597. 607. 612. 617. 620. 623. 668. 685. 693. 694. 713. 715. 727. 731. 733. 735. 736. 739. 742. 743. 748. Дмитр. 823. 852. 880. 888. 894. 895. 908. 922.
Алексій, игум.-настоят. Житенн. монаст. 441.
Алексій, іер-м. экон. Тверск. архіер. дома. 17.
Алексій, монахъ см. Виноградовъ А. Н.
Алексій, святит. Моск. 182. 762. 787. 877. 886.
Алексій, челов. Божій. 22. 763.
Алексѣевъ А. А., свящ. с. Семенов. 165. 700.
Алексѣй Михайловичъ, царь. 202. 204. 217. 422. 453.
Алексѣй Петровичъ, царевичъ. 22. 164. 630.
Альбединскій П. Пав., Варшав. ген. губерн. 928.
Альбицкій Андр. Вл., прот. каѳедр. въ Витебск. соб. 134. 785. прот. м. Освѣи. 784. 807.
Альвина, дѣвица-латышка. 842.
Алянчиковъ Н. Н., младш. секрет. син. 869.
Амвросій (Протасовъ), арх-еп. Тверск. 13.
Амвросій, от. церк. 763.
Амвросій (Ключаревъ), еп. Дмитр. 78. 79. 105. 153. 155. 156. 255. 323. 339. 363. 419. 486. 511. 561. 570. 578. 644. 653. 661. 681. 686—688. 694. 704. 709. 710. 734. 744. 788. 824. 831. 834. 835. 888. 890. 924. 931.
Амвросій, іер-м. Витеб. епар. 255. игум. Невельск. м-ря. 257.
Амфитеатровъ Е. В., проф. ак. 810. 811.
Анастасій (Опоцкій), ар-м. инсп. Минск. сем. 369. 370. 378.
Анастасій (Лавровъ), ар-м. настоят. Борисоглѣб., въ Торжкѣ, м-ря. 46. 163.
Анатолій, ар-м. Успен. м-ря, Могилев. епарх. 906. 907.
Анатолій, игум. Николо-Антоніев. м-ря, Твер. еп. 627.
Андреевская Мар. Семен. (см. Кирѣевская), дочь предвод. дворянст. 327.
Андрей первозванный, апост. 404. 787.

Андрей Іоанновичъ, князь Старицк. 56.
Андрей Критскій свят. 801.
*Аниханов*ъ *І.*, свящ. с. Разсудкова. 214.
*Аниханов*ъ, свящ. Никол., въ Торжкѣ, церкви. 59.
Анна Кашинская, Вел. Княг. 204—206. 210. 211. 246.
Анна Павловна, королева Нидерланд. 474.
Антонина (въ мірѣ—Анна), Вознесенская рясофорн. послушн. 493.
Антонинъ (Державинъ), еп. Псков. 19 пр. 2. 22. 715. 839. 856.
Антоній (Амфитеатровъ), ар-еп. Казанск. 93. 97. 241. 360. 593. 660.
Антоній (Знаменскій), ар-еп. Яросл. 436.
Антоній, ар-м.-настоят. Георг. въ Балаклавѣ м-ря. 249. 775. 930.
Антоній (Медвѣдевъ), ар-м.-настоят. Сергіев. Лавры. 402. 486. 753.
Антоній (въ мірѣ Аристотель) ар-м. Новоторжск. Борисоглѣб. м-ря. 46. 47. 163. 182. 454. 576. 666.
Антоній, преподобн. (изъ Бѣлозерск. м-ря). 626.
Антоній (Павлинскій), еп. Влад. 98.
Антоній (Николаевскій), еп. Старицк. 19 пр. 2. Пензен. 509.
Антоній, іер-м. Кіев. Лавры. 279. 510.
Антоній, преподобн. (Печерск.). 22. 23.
Антонія (Троилина), игум. Моск. Алексѣев. м-ря. 114.
Антонія, игум. Кашинск. Срѣтенск. м-ря. 205.
Антоновичъ Плат. Александ., бывш. попечит. Кіевск. округа. 110.
Антоновичъ, проф. Кіев. ун. 193.
Анучинъ Н., издат. мѣсяцеслова. 320.
Аполлонія, монах. ж. м-ря въ Торжкѣ. 749.
Аполлосъ (Бѣляевъ), ар-еп. Вятск. 161.
Апраксина Соф. Петр., граф. (урож. Толстая). 416. 417.
Аракчеевъ Алексѣй Андр., генер. отъ инфан. 335.
Аракчеевъ, графъ, Вышневолоцк. помѣщ. 335.
Арбеневъ, прок. М. Син. конт. 37.
Арзамасцевъ, гимназ. Уфим. (самоубійца). 552.
Аристотель, см. Антоній, ар-м. Борисоглѣб. м-ря.
Арій, лжеучит. 762.
Аркадій, іер-м. казнач. Теребенск. пуст. 221. 344. 365.
Аркадій, преподобн. (бывш. учен. и келейн. преподоб. Ефрема). 45. 47. 102.
Арсеній (Брянцевъ), ар-м.-ректор. Таврич. сем. 623.
Арсеній, ар-м. Настоят. Ниловой пуст. 167. 176—178. 427. 439. 442. 451. 542. 543. 633. 634.
Арсеній (Изотовъ), еп. Сухумск. 347, ср. Изотовъ прот.
Арсеній (Верещагинъ), еп. Тверск 6. 214.

Арсеній, святит. еп. Тверск. 5. 22. 23. 53. 104. 137. 191. 266. 390. 399. 428. 580. 625. 640. 693. 694. 702.
Арсеній, игум. Николо-Теребѣн. пуст. 625.
Арсеній, іер-м. Николо-Теребен. пуст. 335. 625.
Арсеній (Москвинъ), Митр. Кіевск. 360. 584. 593.
Арсеній (Орловъ), помощ. настоят. русск. церк. въ Константинопол. 72. 77.
Арсеній, Ржевск. чудотв. 620.
Арсенія, игум. Спасо-Влахернск. м-ря. 380. 381.
Арсеньевъ. 33.
Артемій (Мозовскій), инокъ. 222.
Архангельскій, прот. членъ Спб. консист. 846.
Архангельскій, свящ. Предтеч. церк. въ Твери. 846.
Архангельскій Іоан., свящ. с. Чашников. 94.
Аршаковъ Фил., діак. Тверск. еп. 167.
Аѳеоній, Митроп. Новгород. 208.
Ахматовъ А. П., об. прок. св. Син. 874.
Аѳанасій, ар-м. Моск. 730.
Аѳанасій сидящій. 762. 763.

Б.

Бабстъ Ив. Кондр., проф. М. ун. 744—746.
Бабстъ Мар. Кондр., дочь генер. лейтенанта. 744. 747. 766. 773. 918.
Багрецовъ, регентъ чудовск. хора. 882.
Бадеръ, архитекторъ. 197. 359.
Бажановъ Вас. Бор., чл. св. Синода. 615. 730. 859. 867. 809. 870.
Базаровъ Іоан. Іоан., прот. въ Штуттг. 805. 862.
Бакрадзе Дм. Захар., членъ Кавк. цензурн. комит. въ Тифлисѣ. 112.
Барабинъ, Моск. судебн. слѣд. 491. 528. 538. 539. 558. 562.
Барановъ, градонач. въ С.-Петерб. 400.
Барановъ Никол., священ. въ с. Видогощи, Тверск. еп. 468.
Барзецовскій Іоан. Мих., свящ. церк. Іоанна Воина, въ Москвѣ. 782.
Барсовъ Елп. Вас., секрет. общества исторіи и древност. росс., тайн. совѣт. 545.
Барсовъ Ник. Ив., проф. Спб. д. акад. 803.
Барсовъ Тим. Вас., синод. обер. секрет. 579.
Барсуковъ Ник. Платон., писат. 695. 696. 698.
Бартеневъ П. Ив., редакт. Рус. Архива. 726.
Барятинскій А. Ив., князь, намѣстн. Кавказск. 269.
Баумгартенъ Ал. Карл., ген. лейт. предсѣд. Красн. Креста. 489.
Башуцкій Ал. Павл., писат. 608.
Безакъ Ел. Ал. (См. Трубецкая). 642.
Безакъ Ник. Ал., генер. маіоръ, губерн. Нижегор. 412.

Бек-Булатовичъ Сим., храмоздат. 230.
Беневоленскій Андр. Игнат., проф. Казан. акад. 547. 549. 551. 552. 557.
Беневоленскій Пав. Иг., прот. Моск. 558. 561.
Бердниковъ Ив. Дм., инспект. малолѣтн. пѣвчихъ Синод. хора. 117—119.
Бердниковъ Ил. Степ., проф. казан. д. ак. 529. 530.
Бережковскій, прот. ректор. казан. сем. 241. 551.
Берестневъ Андр. Ник., причетн. Смолен. кладбищ. церк., Твер. еп. 475.
Берзеновъ Ник. Георг., писатель. 112.
Бернова, помѣщ. Старицк. уѣзда. 433.
Берсеневъ Ак. Ал., Ржев. куп. 50. 51. 180. 637.
Берсеневъ Ал. Ал., Ржевск. куп. 50. 180.
Бестужева Соф. Ив., док. медиц. 624. 625.
Беттани Анжелло, архитект. швейцарецъ. 176.
Бисмаркъ, министр. герм. 194.
Благово Дм. Дм. (См. Пименъ). 84. 726.
Благовѣщенскій Вик. Ив., прот. Благовѣщ. въ Москвѣ собора. 841.
Блументаль, док. мед., въ Москвѣ, и почет. опекунъ М. Воспит. Дома. 399. 754. 759.
Боброва, Тверск. купеч. вдова. 732.
Бобровъ Ал. Ал., свящ. Влад. епарх. 148.
Бобровъ, Тверск. куп.-церков. стар. 63. 332—334. 492.
Богдановичъ, губернат. Воронежск. 489.
Богдановъ, куп. Тверск. 495.
Боголѣпъ, діак. Старицк. м-ря. 57.
Боголюбскій Мих. Сим., прот. г. Москвы. 255.
Богословскій Мих. Изм., протопресв. М. Успенск. соб. 93. 279. 507. 520. 527. 528. 548.
Богословскій Ник., священ. Бернов. прихода, Твер. еп. 437.
Богоявленскій Дм., прот. Моск. Матросск. богад. (см. ар-м. Серафимъ). 858.
Богоявленскій К. Ив., прот. М. Покров. собора. 858.
Боде Мих. Львов., баронъ. 822.
Боевъ, куп. благотворит. 667.
Бокль, англійск. учен. 263.
Бологовская (ур. Кирѣевская) М. Ив. 742.
Болотовъ В., свящ. церк. въ г. Корчевѣ. 200. 296.
Бонифаціій, св. 231.
Борисъ, князь (свят.). 45. 58.
Бравчинскій, прот. соборн. въ Торжкѣ. 48.
Бревернъ, ген. адъют., команд. войск. Моск. округа. 392.
Бриньи, Де, дворянка. 755.
Брюловъ К., художн. 629.
Булахъ Нат. Ант., вдова надворн. совѣтн. 9. 51. 52. 180. 259. 260. 270. 271. 294. 319. 338. 344. 353. 364. 379. 380. 416. 421. 425. 456. 476. 491.

512. 528. 531. 539. 562. 621. 633. 637. 858. 930.

Булгаковъ, прот. Казан. въ Спб. собора. 648.

Бураковъ, купецъ Тверск. 496.

Буслаева Людм. Яковл., жена проф. 350. 352. 544.

Буслаевъ Ѳ. Ив., проф. М. унив. 183. 230. 231. 319. 320. 350—352. 361. 506. 544. 545. 561. 562. 564. 576. 590.

Буткевичъ Тимоѳ. Ив., прот. проф. богосл. въ Харьк. ун. 356.

Бутурлина М. Серг. (ур. Гагарина). 651.

Быковъ Ал. Сем., прот. Троицк., за Волгою, церкви. 907.

Бырдина Надежда Вл., помѣщ. 94.

Бычковъ А. Ѳ., директ. Императ. публич. библ. 81.

Бѣлоцвѣтовъ Ал. В., прот. г. Кирж. 70. 76.

Бѣлюстинъ Іоан. Степ., свящ. собор. въ г. Калязинѣ. 18. 19. 23. 30. 63. 96. 98. 208. 240. 367. 406. 478.

Бѣлюстинъ Н. Ив., товар. предсѣд. Спб. окружн. суда. 63.

Бѣляковъ Еф. Варѳ., куп. и церк. стар. 252. 253.

В.

Вагинъ Сем. Мих., куп. Тверск. 497.

Валуевъ, министръ. 518.

Ванновскій Петръ Сем., ген. адъют. бывш. мин. народн. просвѣщ. 850.

Ванслова, начальн. Ржевск. жен. учил. 256. 260. 270. 271. 294. 338. 344. 354. 637.

Ванчаковъ Н. М., куп. и город. голова въ Вышн. Волоч. 273.

Варлаамъ (Денисовъ), ар-м. настоят. Юрьевск. Новгород. м-ря. 792.

Варлаамъ, строит. Спасскаго, Тверск. еп., м-ря. 181.

Варлаамъ (Шишацкій), еп. Могил. 92.

Варнава, іер-м. 852.

Варсонофій, еп. Тверск. 5. 8. 64.

Варсонофій, Казан. чудотв. 177.

Варѳоломей, игум. Никол. Ант. м-ря Тверск. еп. 627.

Василій (Лужинскій), ар-еп. Полоцк. 360. 930.

Василій (Левитовъ), еп. Тобол. 146. 148.

Василій Амасійскій, мучен. 787.

Василій Великій, отецъ церкви. 53. 98. 418. 445. 787. 798.

Василій, свящ. кладбищ. церкви въ г. Ржевѣ. 233. 234.

Василій Михайловичъ, сынъ князя Михаила Ярославича (Тверск.). 210.

Васильевскій Іоан. Ст., прот. Вознес., Твер. епарх., церкви. 4.

Васильевъ, куп. благотворитель. 667.

Васильевъ І. В., предсѣдат. учебн. комит. 374. 417. 532. 570. 573.

Васильевъ Ив. В., смотрит. Стар. дух. уч. 81. 182.

Величкинъ Сер. Гр., регентъ архіер. хора Тверск. еп. 520.

Вельяминовъ, прот. 330.

Веніаминовъ Гавр. Ив., прот. въ Москвѣ. 78. 486.
Веніаминъ (Платоновъ), еп., вик. харьк. 377. 532. 704. 710.
Веревкинъ Ив. Матв., куп. и град. голова въ г. Старицѣ. 58.
Верстовскій Ал. Ник., дирек. музыки Моск. театр. 718.
Вертеловскій Ив. В., прот. и чл. Харьк. д. конс. 565.
Верховцевъ, клас. худож. 542.
Верховцевъ Сер. Ѳ., серебр. дѣлъ мастеръ. 380. 542. 544.
Вершинскій, издат. мѣсяцесл. 315 пр. 3.
Вершинскій В., свящ. церк. при Бурашев. колоніи. 502.
Веселовскій К. С., секрет. 2 отд. акад. наукъ. 764. 772.
Веселовъ Іоан., свящ. Крестовозд. церкви въ Твери. 496.
Вигелевъ, духов. композит. 881.
Викентій, ар-м. Перерв. М. м-ря. 888.
Викентія, монахиня Осташк. Знамен. м-ря. 503. 512.
Викторинъ (Любимовъ), еп. Полоцк. 28. 87. 133—135. 145. 161. 257. 591. 603. 634. 635. 664. 671. 672. 679. 680. 690. 784. 822. 918. 930.
Викторовъ А. Е., учен. археол. 17. 19. 20. 112. 117. 183. 230. 253. 258. 275. 319. 320. 350. 361. 506. 544. 561. 564. 579. 673. 689. 695. 698. 782. 804. 810. 811. 852. 853.
Викторъ, ар-м. Срѣт. Моск. м-ря. 255.
Викторъ, іер-м. Донск. м-ря (изв. композ.). 853.
Викторъ, ар-м. Дмитр., въ Кашинѣ, м-ря. 213.
Виландъ, генер. 453.
Вильгельмъ, герман. импер. 194.
Вильгельмъ, Виртембергск. кор. 500 пр. 1.
Виноградова Евд. Вас., жена діак. 533.
Виноградовъ А. Н., сынъ свящ-ка. 629.
Виноградовъ Гавр. Ил., свящ. Тверск. Екатер. церк. 495. 582.
Виноградовъ Генн. Ѳеод., канд. Спб. д. акад. 174. 298 пр. 1. 357.
Виноградовъ Дм. Дм., свящ. Богор. Рожд. церк. (Ст. Симоново). 876.
Виноградовъ Дм., свящ. въ с. Будовѣ, Твер. еп. 454.
Виноградовъ Н., свящ. соборн. въ Весьегонскѣ. 246. 629 пр. 1.
Виноградовъ Ѳад. С., д. с. с., бывш. предсѣд. уголов. палаты въ Кіевѣ. 283. 470. 481. 535. 536. 540. 571. 584. 595. 596. 702.
Виноградовъ Ѳеод. С., діак. Един. церк., Влад. еп. 533.
Виталій (Гречулевичъ), еп. Могилев. 311. 907.
Виталій (Щепетевъ), ректъ. М. д. сем. 634.
Вишняковъ С. Г., прот. Преобр., что въ Пушкаряхъ, церк. 122.
Вишняковъ, свящ. с. Васильев. Влад. еп. 323.
Владимірскій С. Серг., прот. церк. Смоленск. Бож. Мат., въ Москвѣ. 105. 284.
Владимірскій Вас., свящ. г. Твери. 28. 29.

Владиміръ Александровичъ, Вел. князь. 480.
Владиміръ (Петровъ), еп. Бійскій. 148.
Владиміръ (Никольскій), еп. Ковенск. 360.
Владиміръ (Филантроповъ), іер-м. Синод. ризн. 787.
Владиміръ, св. равно-ап. князь. 787.
Владиславлевъ Вас. Θеод., прот. и членъ Тверск. д. консист. 1. 5. 12. 123. 168. 187. 196. 240. 292. 293. 309. 362. 363. 367. 377. 432. 468. 518. 527. 528. 582. 584. 605. 623. 703. 737.
Владиславлевъ, врачъ Нилов. пуст. 634.
Власій, священ. 59.
Властовъ Георг. Конст., почетн. опек. Спб. опекунск. совѣта учрежд. Импер. Маріи. 502.
Воейкова (ср. Александрова). 179.
Воейковъ Ив. Як., тверск. помѣщ. 179. 181.
Вознесенскій А., свящ. Гатчинск. соб. 341.
Вознесенскій, свящ. с. Рамешки. 227.
Войденовъ, духов. композит. 882.
Волковъ В. И., прот. г. Витебска. 280. 406. 477. 481. 590. 634. 664. 671. 672. 777. 784. 822. 905. 929.
Волковъ Ник. С., помѣщ. Симбирск. 873.
Волконскій, князь. 221.
Вончакова Ан. Вас., Выборгск. купч. 209. 212. 213.
Воронинъ Ал. Ст., д. с. с., чинов. особ. поручен. при госуд. банкѣ. 586.
Воронинъ Ст. Дм., Спб. куп. изв. благотворит. 542—544. 586.
Вороновъ Ал. Дм., проф. К. ак. 108. 150. 234. 310. 423. 430. 511. 529. 603. 651. 727. 732. 769. 879.
Воронцовъ, графъ владѣт. имѣнія въ Алупкѣ. 532.
Воскресенская Ан. Вас., вдова свящ. 600. 606.
Воскресенскій Ал. Абрам., т. с. бывш. харьк. попеч. учебн. округа. 47. 61. 162.
Воскресенскій Вас., свящ. ц. с. Рамешки. 227.
Воскресенскій Гр. Ал., приватъ-доцент. м. д. акад. 69.
Воскресенскій Конст. Евф., суд. слѣд. 442.
Воскресенскій П., свящ. въ с. Переволокѣ. 445.
Востоковъ А. Х. (Остенекъ), изв. филологъ. 399.
Вощининъ Конст. Ал., управл. синод. канцел. 36.
Вульфъ Екат. Лукин., жена Тверск. помѣщ. 437.
Вульфъ Ник. Ив., Тверск. помѣщ. 437.
Высоцкій А. К., чинов. Спбург. 316.
Вытробскій Эрастъ Косм., куп. 645.
Вѣра Константиновна, Велик. княж. 893.
Вѣскова Анис. Ив., жена подполк. 228.
Вяземскій Пав. Петр., князь гофм. 257. 368. 812.
Вячеславъ Константиновичъ, Вел. князь. 192.

Г.

Гавреневъ Ив. Ив., княж. стольн. 207.
Гавриловъ М. Ѳ., прот. ректъ. Полтав. д. сем. 818.
Гавріилъ (Розановъ), ар-еп. Тверск. 7. 54. 101. 372. 376.
Гавріилъ, архіер. келейн. 348.
Гавріилъ (Петровъ), еп. Тверск. 6.
Гавріилъ, игум. Успен. м-ря въ г. Старицѣ. 800.
Гавріилъ (Голосовъ), іер-м., преподав. Тверск. сем. 534. 535. ар-м. настоят. Желт. м-ря. 579. 584. 633. 665. 694. 702. 728. 729. 751. 768. 774—776. 778. 841. 846.
Гагарина (въ замуж. Бутурлина) Мар. Серг., княжна. 651.
Гагарина (ур. Дашкова) Соф. Андр., княг. 290. 291.
Гагаринъ Гр. Гр., Твер. помѣщ. 290. 291. 313.
Гагаринъ Ив. Петр., князь, Твер. помѣщ. 438.
Гагаринъ Ив. Серг., князь. 651.
Гагаринъ Серг. Ив., князь. 651.
Галактіонъ, игум. Савват. пуст. 63.
Галаховъ, писат. 564.
Галаховъ Мих., свящ, въ с. Покров-Пасоновѣ, Тверск. еп. 451.
Галунова Мар. Ст., купеч. вдова г. Весьегонска. 628.
Ганецкій Ник. Ст., генер. команд. гренад. корпус. 768.
Гартманъ, анархистъ. 96. 523.
Гартье Эм., издат. 484. 590.
Гатцукъ, издат. 192.
Гедеоновъ Ив. М., предсѣд. комит. общества улучшен. народн. труда въ память Александра 2-го. 505.
Гедройцъ, князь. 162.
Гезенъ Авг. М., изв. археол. 852.
Гельфманъ Геся, мѣщан. участница цареубійства. 393. 394.
Гендриковъ, графъ, поручикъ. 393.
Геннадій, лжееписк. 507.
Геннадій, іер-м. Житенн. м-ря Тверск. еп. 440.
Генрихъ II-й, германск. Импер. 231.
Георгіевскій Пав. Ст., письмовод. М. викарія. 541. 542. 610. 613. 614. 629.
Георгій Александровичъ, вел. кн. Тверск. 210. 859. 860. 884.
Георгій Алексѣевичъ, затворн. Задонск. 762.
Георгій, великомучен. 787.
Герасимъ (Добросердовъ), еп. Самар. 745. 746.
Герасимъ, пономарь Кашин. 205.
Герикэ, ученый нѣмецк. 806.
Германова Платонида Авкс. жена М. купца. 575.
Германовъ Гр. Г., М. купецъ благотворит. 576. 666. 888.
Германъ, Казан. чудотв. 177.
Германъ, настоят. Святогор. пустыни, Харьк. еп. 276. 610. 616. 704.
Германъ (Садыревъ), настоят. Старицк. м-ря. 56.
Гермогенъ (Добронравинъ), еп. Ладожск. вик. Спб. 695.
Гермогенъ, патріархъ. 641.
Гершель, еврей. 228.

Геттэ Вл., свящ. (въ Париж.). 221.
Гижинскій, свящ. миссіон. 683.
Гиршманъ, Харьк. глазн. врачъ. 533.
Глаголевъ М. Дм., прот. Ник., что въ Покровск., церк. 157.
Глинка Ал. Анд. 333.
Глинка Евд. Пав., жена поэта Ѳ. Н. Глинки. 133. 229.
Глинка Ѳ. Н., поэтъ. 71. 131. 229.
Глѣбовъ-Стрѣшневъ Ѳ. П., помѣщ. 162.
Глѣбъ, князь (свят.). 45. 58.
Голенищевъ-Кутузовъ, ген. 229.
Голицина, княжна. 739.
Голицинъ, помѣщ. Моск. (вблизи р. Истры). 725.
Голововановъ А., куп. Твер. губ. 629 пр. 1.
Головина Вѣр. Петр., (жена Ник. Гавр. Головина). 641.
Головина Людм., дочь Н. Г. Головина. 641.
Головина Ольга, дочь Н. Г. Головина. 641.
Головинъ Гавр. Павл., основат. Спасо-Влахерн. м-ря. 380. 381.
Головинъ Ник. Гавр., бояринъ, археол. 182. 195. 641. 642.
Голубевъ К., свящ. единовѣрч., въ Псковѣ, церкви. 188.
Голубевъ Ник. Карп., крестьян. Тверск. губ. 178.
Голубевъ Ѳеод., свящ. въ с. Рогожѣ. 451.
Голубевъ, Тверск. землевлад. 438.
Голубинскій Дм. Ѳ., проф. м. д. акад. 83.
Голубинскій Евг. Евс., проф. м. д. акад. 68. 144. 146. 351. 424.
Гольденбергъ Григ., еврей, сынъ политич. преступн. 192. 193.
Гончаровъ Серг. Серг., прокур. судебн. палат. 732. 741.
Горбаневъ, инсп. врачебн. управы. 35.
Городецкій Мих., свящ. с. Погорѣл. 151. 157. 403. 638. 676. 677.
Горскій Ал. Вас., прот. ректор. м. д. акад. 31. 68. 69. 86. 96. 143. 306. 486. 601. 609. 715. 767.
Горчаковъ А. М., князь, министръ иностр. дѣлъ. 881.
Гофманъ А. Вл., жандармск. офиц. 45.
Граменицкій Дм. М., чинов. въ Ташкентѣ. 384. 534. 545. 546.
Граменицкій Ив. М., земск. врачъ во Влад. губ. 384. 534. 546.
Граменицкій Мих. Дм., свящ. с. Аббакум. 383. 534.
Грантъ, президент. Соедин. штатовъ. 194.
Григорій (Постниковъ), ар-еп. Тверск. 2. 25. 54. 64. 138. 205. 229. 397. 453.
Григорій (Воиновъ), ар-м. Спасо-Андрон. м-ря. 612. 782. 922.
Григорій Богословъ, св. 208. 787. 796. 798.
Григорій (Медіоланск.), еп. Пензен. 277.
Григоровичъ Н. Ив., начальн. синод. арх. 782.
Гроздовъ А., свящ. церк. погоста Михайлов.-Прудово. 229.
Громовъ Як., препод. Твер. сем. 518.
Громогласовъ И. М., и. д. доцен. м. д. ак. 741.

Грузинцевъ, купецъ г. Торжка. 48.
Грумъ-Гржимайло Петр. Моис., помощ. начальн. артил. харьк. округа. 126.
Грѣшищевъ Н., писат. 54 пр. 1.
Грѣшищевъ Порф. Арѳ., свящ-къ въ с. Рожкѣ. 443.
Грязновъ Петръ, прот. миронос. церкви въ Твери. 5. 447.
Грязный Іоан., свящ. въ с. Нов. Ельцахъ. 446.
Гурій (Карповъ), еп. Таврическ. 248. 249. 378. 532. 596. 618. 619. 622. 654.
Гурій, казанск. чудотв. 735.
Гусевъ А. Ѳ. проф. Каз. д. акад. 240. 263. 370. 624. 901.
Гусевъ Н. Ѳ., діак. дѣв. м-ря, Тверск. еп. 264. 265. 902.
Гусевъ Ѳ. Ѳ., проф. Кіев. д. ак. 310. 370.
Гуссейнъ, татарск. Мулла. 641.

Д.

Давидъ, сынъ благов. князя Яросл. Ѳеодора. 926.
Давидъ, царь еврейск. 509. 808. 847.
Давыдова Вѣр. Ал., жена сенатора. 375.
Давыдовъ А. П., совѣтн. посольства въ Лондонѣ, д. с. с. 805. 864.
Давыдовъ И. И., проф. унив. и директ. педагогич. института. 188. 375.
Данаевъ Петръ, смотр. Тверск. д. училища. 65. 197.
Даниловичъ Гр. Гр., ген. лейтен. и воспитат. Государя Наслѣдн. Николая Александровича. 859. 860. 882. 884. 885.
Даниловъ, секрет. м. Филарета. 97.
Данiилъ, іер-м. настоят. Николо-Малицк. м-ря. 275; ар-м. 429.
Дашковъ Вас. Андр., директ. Румянц. музея. 116. 633.
Дворжицкій, полицеймейстеръ. 393.
Дворяшинъ Пав. Матв., зашт. свящ. Тверск. еп. 435.
Двукраевъ Арс., прот. Спб. Знаменск. церк. 88. 102. 104.
Девіеръ, графъ, Харьк. помѣщ. 350. 414.
Деляновъ Ив. Дав., министръ Нар. просвѣщ. 140. 144. 600. 606.
Демидовъ И. Д., куп. г. Осташк. 169.
Димитріевъ Ал., писатель. 205.
Димитрій (Муретовъ), ар-еп. Херсон. 173. 236. 279. 311. 360. 585. 810. 914.
Димитрій, ар-м. Задонск. 315.
Димитрій (Самбикинъ), ар-м. Тамбовск. 582.
Димитрій, святит. Ростовск. 200. 242 пр. 1. 435.
Дическулло, преступн. 193.
Діонисій (Цвѣтаевъ), еп. Пермск. 445.
Діонисій Глушицкій (свят.). 645.
Діонисій (въ мірѣ—Давидъ), настоят. Старицк. м-ря. 56. 57. 879.
Діонисій, Ржевск. чудотв. 620.
Дмитрій Іоаннов. Донской, Вел. князь. 876.
Дмитрій Константиновичъ, Велик. князь. 90. 102. 192. 325. 326. 336. 893.

Дмитрій Борисовичъ, Ростовск. князь. 210.
Дмитровскій Н., свящ. кладбищ. церк. 39.
Дмитровскій Александръ, свящ. с. Новотроицк. Старицк. уѣзд. 537.
Добрадинъ Ал. М., прот. и законоучит. 85. 124.
Добринскій, куп. г. Твери. 316.
Добролюбовъ Ник. Ал., писатель-критикъ. 188.
Доброшинскій, ученикъ сем. 261.
Долговъ, Тверск. мѣщ. 594. 595.
Долгорукая Ек. Ник. (свѣтл. кн. Юрьевская), княжна. 316.
Долгоруковъ Вл. Андр., генер. губерн. 469. 519. 713. 716. 734. 736. 749. 768. 788. 807. 809. 813. 814. 816. 851. 872.
Доманинъ, градск. голова въ г. Кашинѣ. 213.
Доміанъ, безсребрен. 529.
Дондуковъ, князь, представ. отъ Россіи въ Софіи (болгар.). 555.
Досиѳей, Грузин. ар-еп. 52.
Досиѳея (Салтыкова), начальница казанск. общины тверск. епар. 43. 504. 574. 666. 691. 716. 927.
Достоевскій Ѳ. М., писатель. 378.
Дохтуровъ, дивизіон. генер. 104.
Дохтуровъ Герасимъ, думный дьякъ. 202.
Драгомановъ, проф. Кіев. ун. 193.
Драницынъ М., свящ. экон. архіер. дома. 269. 289. 292. 293. 348.
Дурново Н. Н., редакт. газеты „Востокъ“. 741.
Дьяговченко, художн. фотограф. 333 пр. 1.
Дюковъ, прот. Харьк. 186. 565.

Е.

Ева, прародит. 763.
Евгеній (Болховитиновъ), митр. Кіев. 93. 331.
Евгенія (Мещерская), игум. основательн. Аносина м-ря. 759. 760. 779.
Евгенія, игум. Страстн. м-ря. 717. 722. 726. 752. 753. 764. 779. 880.
Евдокія Ѳеодоровна, Императр. (супруга Императ. Петра I-го). 164.
Евлампій (Пятницкій), ар-м. ректор. Виѳан. сем. 80.
Евникія, монахиня Новоторж. м-ря. 749.
Евпраксія (Мосолова), игум. Ново-дѣв. м-ря. 329.
Евпраксія, игум. Харьк. Хорош. м-ря. 832.
Евреиновъ Ник. Ив., Витебск. помѣщ. 770. 815.
Евсевій (Орлинскій), ар-еп. Могилевск. 650. 656. 657. 741. 813. 840. 890. 893. 907.
Евсевій (Ильинск.), ар-еп. Тверск. 15. 20. 66. 139. 208. 250. 296. 853. 874. 927.
Евставій, ар-м., бывш. Синод. ризн. 852. 853. 891.
Евтихіанъ, іер-м. Высокопетр. м-ря. 611.
Евфросинія см. Анна Кашинская.
Евфросинія, игум. Знамен. м-ря въ Осташк. 441.
Евфросинія, инокиня Старицк. м-ря. 57. 210.

Евфросинія, княжн. Полоцкая. 167.
Еввалій, ученый діаконъ Александр. церк. 806.
Еввимій (Бѣликовъ), еп. Саратовск. 86.
Еввимій, игум. Калязин. м-ря. 207.
Еввимій, Казанск. чудотв. 177.
Еввимія, прехвальная. 787.
Егорова Матрена Александров., помѣщ. 576.
Екатерина, великомученица. 292. 495. 566.
Екатерина Михайловна, Вел. Княг. 882. 928.
Екатерина Павловна, Вел. Княг. 861.
Елагинъ Н. Вас., д. с. с. 362 пр. 4. 363. 365. 366. 374. 379. 381. 406. 470. 477. 481. 809.
Елена Георгіевна, Вел. Княж. 882.
Елена Павловна, Вел. Княг. 82.
Елена, мать Іоанна Грозн. 56.
Елена, мать ц. Констан. Велик. 877.
Ельчаниновы, тверск. помѣщ. 439.
Емеліанъ, мучен. 228.
Епифаній Славинецк., учен. іер-м. 211.
Ермаковъ Фл. Як., куп. фабрик. 42. 43.
Еропкина Нат. Ал., жена генер. маіора. 455.
Ерофѣева Ел. Вас., купеч. дочь. 622. 858.
Есиповъ Вл. Петр., Тверск. помѣщ. 49. 55.
Ефремовская, жена свящ-ка. 225.
Ефремовскій Гл., свящ. с. Маркины горы. 225.
Ефремъ (Рязановъ), еп. Курск. 148.
Ефремъ, Новоторжск. чудотв. 45. 47. 53. 59. 102. 163. 165. 610. 616. 646.
Ефремъ Сиринъ, преподоб. от. 138.

Ж.

Жабинская Ан. Яков., Вышнев. купчиха. 274.
Жакмэ, Нантск. еп. 532.
Ждановъ, куп. г. Кашина. 212.
Желябовъ Андр., крестьян. (участникъ цареубійства). 393.
Жиберъ Эрнст. Ив., придворн. архит. 310.
Жижинъ, куп. тверск. 496.
Жизневскій Авг. Казим., директ. Тверск. музея. 65. 82. 171. 195. 334. 335. 365. 490. 692. 747. 879.
Жуковъ, мѣщан. Тверск. 495.

З.

Заборовскіе, бояре. 217.
Заборовскій Сим. Ст., бояринъ. 223.
Забѣлинъ Викент., свящ. Витебск. еп. 134.
Закревскій Арс. Андр., генер. губерн. въ Москвѣ. 720.
Заозерскій Н. А., проф. М. д. ак. 741.
Зарубинъ, докторъ медиц. (Харьк.) 622.
Звѣревъ І., свящ. въ с. Дмитровѣ. 439.

Звѣринскій Мих. Павл., секрет. пр-го Саввы въ Харьк. 288. 802.
Зеленый Ал. Ал., бывш. министръ государств. имущ. 102. 103.
Зерновъ Ст. Ив., прот. Моск. 78. 105. 106. 154. 284. 417. 418. 499. 560. 644. 687. 709. 714. 715. 742. 790. 791. 804. 810. 836. 867. 873. 890. 894.
Зинченко Игн. Кл., чл. ревиз. учебн. ком. 139. 143. 252. 277. 751. 799. 800. 818. 930.
Златоустъ Іоан., Отец. церкви. 53. 420. 445. 787. 798.
Зонтагъ Анна Петр. (ур. Юшкова), писательница. 482.
Зосима, іер-м. Тереб. пуст. 224.
Зубковскій, преступн. политич. 193.
Зуровъ, Спбург. градоначал. 517.
Зыковъ Ѳ. Тих., окольн. 213.

И.

Ивановъ К. И., писат. 484.
Иванцовъ-Платоновъ Ал. М., прот. проф. м. ун. 608. 737.
Иванъ, князь, сынъ Вел. кн. Тверск. Мих. Александровича. 640.
Ивашевъ Александръ, свящ. с. Терешкова. 28.
Ивичевъ Игнат., преступн. 193.
Игельштромъ Н. Ѳ., генер. проф. Мих. акад. 224. 225.
Игнатій, ар-м. настоят. Сергіев. пуст. 821.
Игнатій (Брянчаниновъ), еп. Кавказск. 86.
Игнатій (Рождеств.), еп. Костром. 4. 19. 23. 39. 76. 80. 115. 364. 511. 695. 908—910. 915. 916. 921. 923. 924. 927. 928.
Игнатій, іер-м. казнач. Отроча м-ря. 190.
Игнатій, патр. Констант. 885.
Игнатій, Ростов. святит. 908.
Игнатьевъ Ник. Павл., графъ, министръ внутр. дѣлъ. 199. 459. 493. 517. 872.
Измайловъ, свящ. Тверск. еп. 181.
Изотовъ, прот. кладбищ. церк. въ г. Твери. 347. Игум. Тереб. пуст. 370; ср. Арсеній Изотовъ.
Израиль (Микулицк.), ректор. Витебск. сем. 14. 15. 20. 31.
Иларіонова Александра, дочь Харьк. протоіерея. 648.
Иларіонова Неонила, дочь Харьк. прот. 648.
Иларіоновъ С. А., ключарь каѳедр. соб. въ Харьковѣ. 125. 131. 142. 247. 248. 286. 477. 531. 532. 559. 565. 582. 622. 648. 703. 711. 743. 835.
Иларіонъ (Юшеновъ), ар-м. Намѣстн. Кіев. лавры. 283. 500. 535. 583. 616.
Иліодоръ, іер-м. писат. 223 пр. 1.
Илія, пророкъ. 763.
Ильинскій А. Г., директ. хозяйств. управ. въ Синод. 20. 22. 838. 916. 927.
Ильинскій А. С., протопресв. м. Успен. собора. 687. 688.
Иннокентій (Борисовъ), ар-еп. Харьк. 40. 249. 331. 360. Херс. 690. 834.
Иннокентій (Александровъ), ар-м. Старицк. м-ря. 57.

Иннокентій (Веніаминовъ), Митроп. Моск. 40. 78. 360. 486. 683. 707.
Иннокентія (Ошанина), игум. Срѣтен. м-ря въ г. Кашинѣ. 213. 673.
Иринархъ (Поповъ), еп. Старицк. 22.
Исидоръ (Никольскій), митр. Спбур. 25. 73. 87. 250. 254. 357. 360. 369. 378. 470. 486. 493. 504. 505. 506. 529. 576. 579. 614. 623. 690. 694. 695. 697. 729. 730. 752. 775. 841. 845. 852. 853. 856. 857. 868. 870. 874. 875. 883. 924. 925. 927. 928. 930. 931.
Исполатовская Мар. Вл., дочь свящ-ка. 517.
Исполатовскій Вл., свящ. с. Владык. 517. 518.
Исполатовскій Матѳ., свящ. въ с. Отмичахъ. 433.
Истоминъ К. Е., инспек. Харьк. сем. 927.

I.

Іаковъ, апост. 745.
Іаковъ (Кротковъ), еп. Муром. 40. 69. 73. 75. 96. 123. 148. 153. 249. 254. 332. 339. 342. 349. 365. 381. 413. 501. 506. 649. 656. 657. 663. 736. 741. 742. 812. 839. 849. 889. 892. 907. 910. 914.
Іаковъ (Вечерковъ), еп. Саратов. 701.
Іаковъ (Домскій), ректор. Пермск. сем. 752.
Іоакимъ, патр. 163. 211. 440.
Іоакинъ, мучен. 228.
Іоанна, казначея ж. м-ря въ Торжкѣ. 743. 748. Игум. 749. 814. 816.
Іоанникій, іеродіак. при архіер. Тверск. домѣ. 844.
Іоанникій (Сокольскій), іер-м. Крестов. при арх. домѣ церкви. 269. 272.
Іоанникій (Рудневъ), Митр. Моск. 651. 660. 673. 686. 696. 697. 707. 709. 713. 729. 730. 735. 774. 775. 792. 793. 800. 838. 848. 851. 859. 866. 868. 870. 873. 882. 886—890.
Іоаннъ Богосл., апост. 454. 563. 763.
Іоаннъ Васильевичъ (Шуйскій), царь. 641.
Іоаннъ (Митропольскій), еп. Алеутск. 10. 735. 848. 852. 853. 859. 860. 874. 893.
Іоаннъ (Соколовъ), еп. Смоленскій. 163. 360. 487. 715.
Іоаннъ (Ждановъ), еп. Чигиринск. 283. 584. 596. 748. 768. 769.
Іоаннъ Крестителъ. 13. 123. 228. 537. 787.
Іоаннъ многострад. 228.
Іоаннъ воинъ, мучен. 753. 781. 782.
Іоаннъ Алексѣевичъ, царь и Вел. князь. 201.
Іоаннъ Лѣствичн., преподобн. 59.
Іоаннъ Рыльскій, препод. 558 пр. 3.
Іоаннъ, святит. Суздальск. 475.
Іоаннъ IV, царь. 44. 56. 58. 630.

Іоасафъ (Новоторжск.), патр. всеросс. 297.
Іовлевъ, свящ. церкви с. Рамешки. 226. 227.
Іовъ, многострад. 755.
Іовъ, настоят. Старицк. м-ря. 56. Патріар. 94. 98. 879.
Іона (Ѳаворовъ), ар-м. Харьк. еп. 631.
Іона (Павинскій), ар-еп. Тверск. 7.
Іона, святит. Москов. 182.
Іонаванъ (Рудневъ), еп. Олон. 24. 114. 159. Ярослав. 200. 360. 373. 615. 855. 869. 873. 880. 909.
Іосифъ (Баженовъ), ар-м. Заиконоспасск. м-ря. 876.
Іосифъ (Левитскій), ар-м. ризн. патріарш. ризн. 104. 476. 492. 493. 659. Настоят. Высокопетр. м-ря. 713. 743.
Іосифъ, ар-м. Нилов. пуст. 543.
Іосифъ, ар-м. Усп. Желт. м-ря. 5. 23. Троицк. Каляз. м-ря. 534. 594.
Іосифъ, игум. Спасск., Стар.-Русы, м-ря. 166.
Іосифъ (Рудневъ), іер-м. казнач. Высокопетр. м-ря. 137. 607. 611. 612. 888. 889.
Іосифъ, іер-м. Кіево-Печерск. лавры. 504.
Іосифъ (Съмашко), митр. литов. 360. 529.
Іосифъ (Богословск.), ректор. м. д. сем. 339.
Іуліанія, супруга князя Симеона Мстиславича. 46.
Іустинъ (Охотинъ), еп. Харьков. 186. 375. 531. 539. 598. 648. 681. 710. 831.
Іустинъ (Михайловъ), еп. Владимір. 73.
Іустинъ (Полянскій), ректор. Костр. сем. 40. 377. 909.

К.

Казанскій Петр. Ив., проф. М. дух. акад. въ отставкѣ. 618. 705.
Казанскій П. С., проф. М. д. ак. 80. 139.
Калачевъ Як., свящ. въ Спас. Забереж. 128.
Калачовъ Ник. Вас., сенаторъ, директ. археол. институт. 82. 88. 90. 158. 194. 195. 219. 422. 429. 430.
Калитинъ Ал. Ив., стольникъ. 436.
Каминскій, Моск. архитект. 667.
Капустинъ Пл. Ив., прот. въ Москвѣ. 357.
Карамзина Нат. Вас. (ур. Оболенск.). 400. 794.
Карамзинъ Ал. Ник., писат. 500.
Карамзинъ Ник. Мих., историогр. Р. госуд. 500. 764.
Карлъ вел., король. 231.
Карповъ В. Н., проф. Спб. д. ак. 86.
Каставльскій Дм. Ив., прот. Казан. М. собора. 157.
Каткова Соф. Петр., супруга изв. публициста. 880.
Катковъ М. Н., редакт. и изд. „Москов. Вѣд.“. 98. 115. 150. 406. 564. 714. 880. 906.
Кашинцова Ев. Вл., вдова д. с. с. 584.
Кашперовъ, дух. композ. 882.

Квятковскій, секрет. Витеб. д. Конс. 386. 682.
Кеппенъ Пав. Ег., полковн. адъют. Вел. кн. Конст. Ник. 243—245.
Керскій Серг. Вас., ревиз. д. учебн. завед. 151.
Кибальчичъ Ник., сынъ свящ-ка (участн. цареубійства). 393.
Кириллъ (Орловъ), ар-м. инспект. Виѳан. сем. 674; еп. Острогожск. 358. 415. 416; Чебоксар. 530. 735.
Кириллъ Бѣлозерск. 630.
Кириллъ (Наумовъ), еп. Мелитопольск. 723.
Кириллъ Александр., отецъ церк. 81. 95.
Кириллъ, патріархъ Іерус. 269.
Кириллъ, славянск. учит. 626.
Киркирскій Іоан., свящ. Преображ. церк. въ Осташк. 441.
Кирьяковъ Ал. Ѳеод., старш. справщ. Синодальн. типограф. 256.
Киръевская Мар. Сем. (см. Андреевская). 327.
Киръевская Н. П., супруга изв. славянофила. 65. 66. 130. 327. 355. 499. 584. 696. 742. 873.
Киръевскій Ник. Ив., сынъ изв. славяноф. 327. 329. 355.
Ключевскій Вас. Ос., проф. М. акад. 351. 356.
Кобылянскій, преступн. 193.
Ковалевскій А. Ѳ., Харьков. помѣщ. 165. 245. 275. 475. 500. 592. 605. 610. 615. 654. 831. 890.
Кожинъ М. В. (см. Макарій препод.). 203.
Кожухова, генеральша. 426.
Кожуховъ Ак. Андр., заключен. въ тюрьму. 125.
Кожуховъ Евг. Ал., предсѣд. М. цензурн. комит. (бывш. Тверск. вице-губерн.). 425. 518.
Козенъ Александра Ал., супруга ген. лейтен. 638.
Козина (Коптева) Мар. Ѳеод., вдова т. с., помѣщ. 440.
Колоколовъ, церк. стар. церк. въ г. Ржевѣ. 662.
Колосовъ Ал., свящ. въ Трестинѣ, Твер. еп. 451.
Колосовъ Вл. Ив., канд. Спб. д. акад. 6. 68; препод. Тв. сем. 706.
Колтыпинъ Пав., свящ. Кашинск. Срѣт. м-ря. 204.
Колычевъ, учит. сельск. школы. 127.
Кольцовъ, репорт. газет. 490.
Коляга Іоан., Тверск. землевладѣл. 203.
Комаровъ В. Ѳ., препод. М. д. сем. 882.
Кононъ, раск. лжееписк. 69. 915.
Константиновскій Дм., свящ. Скорбящ. церкви. 498.
Константиновскій Мат. Ал., прот. церк. въ г. Ржевѣ. 53—55. 243. 498.
Константинъ Константиновичъ, Вел. Князь. 90. 102. 189—191. 238. 283. 325. 336. 338.
Константинъ Николаевичъ, Вел. Князь. 102. 243. 394 пр. 1. 532. 876.
Константинъ (въ мірѣ — Ник.

Смирновъ), монахъ, келейн. архіерейск. 801. 802.
Константинъ, сынъ благов. кн. Ѳеодора. 926.
Константинъ, царь греческ. 167. 877.
Копаевичъ Іоак., каѳедр. Витеб. прот. 134.
Коптева (см. Козина М. Ѳ.). 440.
Корнилій, митроп. (XVII в.) Новгород. 217.
Корнилія, монахиня Знамен., въ Осташковѣ, м-ря. 770. 815.
Коровкинъ Ник. Ник., куп. въ Бѣжецкѣ. 626.
Корсакова, дворянка. 755.
Корсакъ, архитект. 197. 359.
Корсунскій Ив. Ник., орд. проф. М. д. акад. 30 пр. 1.
Косма, св. безсребрен. 529.
Косолаповъ, составит. мѣсяцесл. 320 пр. 1.
Коссаговскій П. П., директ. исполнит. полиціи. 139. 145.
Костомаровъ Н. И., истор. 205. 206.
Косухина, дѣвица. 475.
Кохановъ, статсъ-секрет. 338. 353.
Крамской, художн. 894.
Крапоткинъ, князь, анархистъ. 789.
Крапоткинъ Дм. Ник., князь, губерн. Харьк. 35. 192. 193.
Краснопѣвкова Ек. Вас., дворянка. 348.
Краснопѣвковъ Ал. Вас., директ. народ. учил. Моск. губ. 70. 121. 149. 428. 535. 538. 564. 583. 609. 612. 800.
Красовицкій Матв., свящ. Витебск. еп. 591.
Красовицкій Мих., свящ. Витеб. епарх. 136. 281. 591.
Крестниковъ Георг., свящ. с. Квашенокъ. 127.
Кротковъ Ал. Ев., прот. соборн. въ Суздалѣ. 475.
Кротковъ Ѳеофилъ Ив., Моск. прот. 890. 892. 910. 915.
Крыжановскій, ген. губерн. 518.
Крыжинъ, об. секрет. синод. 143.
Крыловъ Ал. Лук., директ. народ. учил. 84. 512. 535. 564. 565.
Крыловъ Ив. Андр., баснопис. 165.
Крюковъ Адр. Ал., докт. по глазн. болѣзн. 713. 771. 778.
Ксаніоппа, игум. Крестовоздв. м-ря. 217.
Ксенія, блаженная. 582.
Ксенія Александровна, Вел. княжна. 581. 885.
Кудрявцевъ В. Тих., прот. Вит-бск. собора. 784.
Кудрявцевъ Викт. Дм., проф. М. д. академ. 570. 601. 839.
Кудрявцевъ Пав., псаломщ. Троицк. церк. Тверск. еп. 733. 766.
Кузминскій Алекс., діаконъ Тв. еп. 434.
Кузнецовъ Дм., свящ. с. Архангел. 296—298.
Кузьминъ-Караваевъ, адмиралъ. 668.
Кузьминъ В. Ил., архитект. 348.
Куликовъ, куп. Владим. 97.
Кулишъ, издат. журн. „Основа“. 192.
Кунигунда, супруга герм. импер. Генриха II-го. 232.

Куприановъ П. А., купецъ г. Зубц. 180.
Куприяновъ П., свящ. ц. г. Зубцов. 181.
Куракина Александра Ив., княгиня. 639.
Куракина Ел. Ал. (см. Нарышкина). 533.
Куракина Юл. Θеод., статсъ-дама Ея Величества. 533.
Куракинъ Ал. Бор., князь об. шталмейст. 639.
Куракинъ, князь чинов. 221.
Кустова Мар., жена свящ. 343.
Кустовъ, діак. ц. с. Рамешки. 227.
Кустовъ Ал. Григ., прот. Харьк. каѳедр. собора. 342—345. 373. 375. 377. 531. 532. 539. 540. 565. 566. 569. 583.
Кустовъ А. Г., свящ. въ с. Кушалинѣ. 230. 559.
Кустовъ Георг. А., свящ. с. Бѣлой, Твер. еп. 343 пр. 1.
Кушенъ А. В., начальн. Харьк. уч. 878. 931.
Кушнеревъ, типографъ. 34.

Л.

Лавровъ А. П., прот. профес. Демид. лицея. 159. 349. 372.
Лавровъ Ив. Петр., заштат. псаломщ. (см. іер-м. Онуфрій). 323.
Лавровъ Ник., прот. г. Ржева. 49. 50. 55. 179. 637. 789. 803. 813. 816. 817.
Лагоріо Конст. Луціан., товар. прокур. Ржев. окружн. суда. 416. 421. 538. 558. 633.
Ладыженская Ал. Ив., жена консула. 289.
Ладыженскій Андр. Ник., Тверск. помѣщ. 349. 361. 372.
Ладыженскій Ник. Ник., консулъ. 289.
Лазарь праведн. 763.
Ландэзенъ, врачъ Тверск. сем. 491.
Ланской Сос. Евгр., предвод. дворянства. 49. 637.
Лащенковъ, прот. Харьков. 186. 565.
Лебедева Анна Ив., жена М. протоіер. 644.
Лебедевскій Ник. Ник., Тверск. куп. и староста соборн. 338.
Лебедевъ В. Ив., прот. Моск. 644.
Лебедевъ Георг., діак. въ с. Переволокѣ. 445.
Лебедевъ М. Ив., препод. Витебск. сем. 905.
Лебедевъ Ник., прот. г. Корчевы. 201.
Лебедевъ Ник. Мих., свящ. Семенов. ц. Тверск. еп. 497.
Лебедевъ Пав., діак. въ сл. Рожкѣ. 443.
Лебедевъ Петръ, свящ. въ с. Кошѣ. 438.
Леванитъ (Леонидъ) Θеод., свящ. Макарьев. пуст. 216.
Левшинъ Левъ Ег., прот. въ с. Орѣховѣ, Влад. губ. 382.
Легонинъ Вик. Ал., деканъ Юрид. фак. 742.
Ленорманъ, предсказательница. 394 пр. 1.
Леонида (Ушакова Ек. В.), послушница М. Алексѣев. м-ря. 600. 691.

Леонидъ (Краснопѣвковъ), ар-еп. Яросл. 32—35. 61. 74. 79. 82. 84—86. 90. 91. 104. 105. 120. 132. 146. 147. 160. 172. 200. 241. 315. 342. 357. 360—363. 383. 384. 389. 395. 400. 475. 538. 546. 583. 600. 609. 612. 692. 696. 698. 699. 713. 739. 783. 822. 824. 859. 874.
Леонидъ (Кавелинъ), ар-м. намѣст. Сергіев. Лавры. 352. 479. 480. 486. 653. 714. 867.
Леонидъ, іер-д. Тереб. пуст. 224.
Леонтій (Лебед.), ар-еп. Варшав. 614. 623. 652. 671. 694. 731. 848. 855. 868. 869. 927. 931.
Леонтьевъ, камеръ-фурьер. 855.
Леонтьевъ К. К., бывш. консулъ въ Солунѣ. 741.
Леонтьевъ П. М., извѣст. классикъ. 150.
Лепешкинъ Н. В., М. купецъ и почет. гражд. 105. 156.
Лешковъ Вас. Ник., проф. М. универс. 374.
Ливенъ, князь, Министръ Государ. имущ. 221. 518.
Лизогубъ Дм., дворян. Черниг. губ. 193.
Липинъ Ил., художн. 629.
Лисицинъ Θеод., свящ. Богородице-Рожд. церкви въ Твери. 498.
Лисѣцкій, уч-къ семин. 261.
Лихачевъ, богат. Тверск. помѣщ. 214.
Лопатинскій А., свящ. с. Орѣхова. 181.
Лопухина М. Андреевна, помѣщ, Твер. 642.
Лорисъ-Меликовъ Мих. Тарiел., графъ, министръ внутр. дѣлъ. 124. 391. 400.
Лужинъ И. Дм., Харьк. губерн. 414.
Луканинъ А., Пермск. каѳедр. протоіер. 343.
Лукинъ Ив., капитанъ гвардіи. 297.
Луневъ, генер. инжен. 43.
Лучицкій Кир. Ив., орд. проф. и инспект. Спб. д. академ. 877.
Лыковъ, князь. 448.
Львова Люб. Петр. 365.
Львовскій, композит. 882.
Львовъ А. Θ., директ. пѣвческ. капел. 717.
Львовъ, помѣщ. 164.
Лѣсковъ Ник. Сем., писат. 345. 375.
Любимовъ Ив. Дм., прот. Калужск. 679. 680.

М.

М..., ревизоръ Влад. д. сем. 27.
Мазурина Анна Вас., Моск. почетная гражд. 10. 51. 52. 257. 259. 260. 270. 294. 322. 338. 364. 365. 416. 422. 425. 442. 475. 491. 512. 528. 530. 531. 559. 586. 622. 637. 858. 930.
Майковъ А., поэтъ. 871.
Макарій, ар-м. Калязин. м-ря. 206. 594.
Макарій, ар-м. настоят. Спасо-Голкскаго (Орл. еп.) м-ря. 358.
Макарій (Миролюбовъ), еп. Ни-

жегородск. 412. 413. 479. 515. 516. 604. 794.
Макарій, іер-м. Оптинск. стар. 328.
Макарій, іер-м. Тереб. пуст. 224.
Макарій (Кожинъ), Калязин. чудотв. 203—210. 245. 877.
Макарій, Митр. Кіев. (свят.). 655.
Макарій (Булгаковъ), митр. Моск. 16. 39. 74. 81. 83. 94. 96. 98. 107. 144. 239. 242. 250. 256. 281. 287. 362. 375. 397. 399. 419. 469. 486. 499. 519. 571. 589. 598. 615. 632. 643. 647. 649. 652. 654. 655. 659. 660. 668. 683. 686. 689. 694. 709. 726. 739. 873.
Макарій, основатель Макарьев., Тверск. еп., пустыни. 216.
Маккавеевъ, ученикъ Тверск. сем. 429. 491.
Маковъ Левъ Сав., членъ Госуд. совѣта, бывш. министръ внутр. дѣлъ. 400. 801.
Макрина, монах. Аносин. м-ря. 725.
Максимъ (грекъ) преподоб. 11.
Малина, чехъ, ксендзъ. 345. 346.
Малиновскій М., свящ. г. Кашина. 212.
Малыгинъ Н., свящ. с. Дорожаева. 534.
Малышевскій Ив. Игн., проф. Кіев. д. акад. 72.
Маневичъ Лейба, еврей-портн. 802.
Мансветовъ И. Дан., проф. М. д. акад. 894.
Мансветовъ Ив. Θеод., свящ. Покров. общ. 541.
Мансуровъ Н. П., госуд. дѣятель. 872.
Манухинъ, Кашинск. куп. 213.
Марина (Исидоровна Лукьяновичева), игумен. Старицк. ж. м-ря. 58.
Марія Александровна, Вел. Княгиня. 137.
Марія, игум. Костром. еп. 924.
Марія (Тучкова), игум. Спасо-Бород. м-ря. 754.
Марія Александровна, Императрица. 169. 174. 291. 316. 317. 677. 716. 791.
Марія (Любарская), монах. Саратов. м-ря. 722.
Марія Ивановна, начальница Кіевск. общины. 576.
Марія (Шишмарева), начальн. Старицк. Маріинск. общ. 493.
Марія Ильинична, супруга царя Алексія Михайловича. 204.
Марія Θеодоровна, Императрица. 224.
Марія Θеодоровна, цесаревна. 291.
Маркеллъ (Попель), еп. Полоцк. 603. 624. 635. 671. 673. 784. 918.
Маркіанъ, свящ. г. Ржева. 233. 234.
Марковъ Петръ Григ., свящ. законоуч. Татевск., Смоленск. еп., школы. 842.
Марковъ Е., писатель. 618. 705.
Маркъ, евангелистъ. 837.
Мартинъ, еп. св. 315 пр. 3.
Мартирій, игум. Воскресен., въ Торжкѣ, м-ря. 46. 454. 743. 748. 814.
Марѳа Ивановна, царица. 46. 217.

Матвѣевъ Θ. Макс., адвокатъ и управляющій Тверск., въ Москвѣ, подворьемъ. 189. 331. 469. 601. 823. 824.
Матвѣевъ Андр. Артам., графъ сенаторъ. 639. 640.
Матвѣевъ Макс., секрет. Кіев. конс. 331.
Матвѣевъ, служит. еп. Саввы. 869.
Матѳей, евангел. 226.
Мезенцовъ Ник. Павл., вице-губ. Витебск. 213.
Мейендорфъ Ег. Ѳеод., об. шталм. 140.
Мелетій, ар-м. соловец. м-ря. 401. 486.
Мелетій, ар-м. М. Срѣтен. м-ря. 255. 873.
Мелетій, митроп. Болгарскій. 523. 524. 547. 554. 555. 558. 616. 617. 642. 793. 900.
Мелетій, митр. Іерусал. 723.
Мельхиседекъ, ар-м. Донск. м-ря. 853.
Меншутина, купчиха Тверск. губ. 637.
Мещерская Мар. Влад., княг. 416. 417.
Мещерская Соф. Вас., княг. (см. Оболенск.). 640. 794. 876.
Мещерскій Бор. Вас., князь предвод. дворянст. Тверск. губ. 349. 639. 640. 794.
Мещерскій Ив. Вас., князь шталм. 876.
Мещерскій Серг. Вас., князь, полковн. 639.
Меѳодій, славянск. учит. 626.
Миланъ, король Сербск. 289.
Миловидовъ К. Ив., каѳед., въ Нижн.-Новгор. протоіер. 479.
Миловскій М. В., прот. г. Шуи, Влад. еп. 332.
Минквицъ Ал. Θ., ген. адъют. чл. госуд. совѣта. 579.
Миролюбскій М. И., чиновн., завѣдующій Яросл., въ Спб., подворьемъ. 920. 926.
Миропольскій С. И., чл. учеб. комит. при св. синодѣ. 688.
Мисаилъ (Крыловъ), еп. Можайск. 778. 792. 833. 880. 881.
Митрополовъ Ив. Ден., завѣдующ. книжн. синод. лавкою въ Спб. 842. 933.
Митропольскій А., прот. Васильев., въ г. Ржевѣ, церк. 60.
Митрофаній, св. еп. Воронеж. 213. 218. 540.
Митрофаній (Вицинскій), еп. Оренбург. 99.
Митрофанія (ур. Розенъ), бывш. М. игумен. 741.
Митрофанъ, іер-м. Новоспасск. м-ря. 858.
Михайлова (см. Травина). 259. 270.
Михайловскій Вас., свящ. с. Алексѣевскаго, Тв. еп. 226.
Михайловскій Н. Як., свящ. смотр. дух. уч. 59. 235.
Михайловъ, крестьянинъ (участн. цареубійства). 393.
Михаилъ, архистрат. 537. 640. 642. 702.
Михаилъ Александровичъ, Вел. князь. 884. 888.
Михаилъ Александровичъ, Вел. князь Тверск. 96. 99. 189. 389. 640. 647. 884. 888. 901.

Михаилъ Николаевичъ, Вел. князь. 393.
Михаилъ (Рангавъ), греч. Имп. 885.
Михаилъ (Лузинъ), еп. Уманск. ректор. Кіев. д. ак. 72. 108. 109. 111. 112. 236. 283. 424. 605. 694. 727. 731. 775. 806.
Михаилъ, Митр. Кіев. 655.
Михаилъ, Митр. Сербск. 289. 703.
Михаилъ Ярослав., Твер. благов. князь. 3. 8. 13. 14. 138. 191. 198. 206. 210. 325. 326. 336—338. 347. 395. 594. 595. 702. 703. 788.
Михаилъ Ѳеодоровичъ, царь. 204. 216. 523.
Модестовъ Вас., свящ. Троицк., въ Твери, церкви. 497.
Модестовъ Ник., свящ. ключарь соборн. въ Твери. 9.
Модестовъ, учит. сел. учил. 250; свящ. 251.
Моисей (Рыбальскій), ар-м. настоят. Площанской пуст. 4. 18. 19. 31. 39. 340. 587. 606.
Моисей, ар-м. Оптин. пуст. 585.
Моисей, пророкъ. 763.
Молодцовъ Ник. Ал., Моск. куп. 890.
Молчановъ А., корреспонд. Новаго Времени. 793. 848. 900.
Мордвиновъ Вл. Пав., вице-директ. Канцел. свят. синода. 620. 874.
Моритъ, секрет. Импер. Маріи Александр. 316. 317.
Морозовы, фабриканты (Тв. губ.). 591.
Морошкинъ А., секрет. архіер. 5. 20. 21. 47.
Морошкинъ В. Ил., препод. Тв. сем. 707.
Морошкинъ Илья, прот. г. Калязина. 202.
Морошкинъ П., свящ. ц. с. Троицк. Юркино. 215.
Москвинъ Іона, свящ. собора Весьегонскаго. 246. 247. 274.
Москвинъ Петръ, свящ. въ с. Троицк. Твер. еп. 434.
Мостовскій М., писат. 888.
Муравьевъ Андр. Н., изв. д. писатель. 68. 86. 150. 799. 931.
Муравьевъ М. Н., графъ. 835.
Мурзакевичъ Н. Ник., т. с. 99. 101. 371. 376. 502.
Мурзи, полковникъ. 768.
Муханова Ек. Ал., дочь д. т. сов. 754—761. 779. 781. 782.
Муханова Пр. Ал., дочь д. т. сов. 754. 760· 765. 779. 780.

Н.

Надеждинъ Кс. Ѳ., преп. Влад. д. сем. 342. 349. 350.
Назаревскій В. В., препод. Лицея цесарев. 834.
Назарета, игум. Срѣт., въ Кашинѣ, м-ря. 213.
Наколовъ, Кіевск. урож. 414.
Нарбековъ Гер. Ѳ., секрет. Вл. д. Конс. 847.
Нарышкина Елис. Ал., гофмейст. В. кн. Ольги Ѳеод. (См. Куракина). 533. 638.
Наталія, королева сербск. 837.
Наванаилъ, ар-м. настоят. Селиж. м-ря. 178. 439. 636.

Наванаилъ (Соборовъ), еп. Новомирг. 39.
Невзоровъ, секрет. Костром. еп. 908.
Невоструевъ А. И., прот. М. Казанск. собора. 81. 95. 96.
Невоструевъ Кап. Ив., уч. археол. 767.
Невскій Ал. Як., свящ. с. Горицъ. 663. 664. 670.
Невскій І., свящ. с. Емельян. 182.
Невскій, свящ. пог. Райскаго. 162.
Нейдгардтъ Анна Борис., извѣстн. благотвор. 426.
Нейдгардтъ М. Ал., жена гофмейст. 717. 721.
Неклюдовъ Петръ Вас., Вицегуберн. Тверск. 693. 835. 901.
Некрасовъ А., свящ. ц. с. Кесова гора. 214.
Некрасовъ, М. куп. (чаеторг.). 541.
Нектарій (Теляшинъ), ар-еп. Тобол. 427. 441. 443. 646. 693.
Нектарій, инокъ Нектаріева м-ря. 217.
Нелединскій-Мелецкій Ав. Вас., бояринъ Тверск. губерн. 626.
Немировичъ-Данченко Вас. Ив., туристъ и писатель. 276.
Ненарокомовъ, ревиз. д. уч. 489.
Неофитъ (Неводчиковъ), ар-м. 404.
Неофитъ (Соснинъ), еп. Старицк. 22.
Несторъ (Зассъ), еп. Алеутскій. 669.
Несторъ (Метаніевъ), еп. Выборгск. 369. 378.
Нечаевъ В. П., прот. въ г. Москвѣ (см. Виссаріонъ). 351. 352. 356. 616. 795. 912.
Нечаевъ Ив. Ем., соборный староста въ Твери. 8. 289.
Никандръ (Покровскій), еп. Тульскій. 86. 615. 810. 868. 914.
Никаноръ (Бровковичъ), еп. Уфим. 14. 171. 197. 241. 285. 332. 359. 389. 513. 514. 520. 547. 549. 561. 588. 643. 683. 689. 801. 819.
Никаноръ (Клементьевъ), Митр. Новгор. 360. 690.
Никитинъ, куп. Владим. 97.
Никодимъ, митр. Ѳаворск. 572. 735—737. 741. 742. 774. 894.
Николаевскій, свящ. Харьков. еп. 193.
Николаи, баронъ, министръ народн. просвѣщ. 506. 599. 606. 928.
Николай (Доброхотовъ), еп. Тамбов. 783.
Николай 1-й, Императоръ. 50. 291. 394. 676. 887.
Николай Александровичъ, цесарев. 291. 392. 853. 859. 884.
Николай Константиновичъ, Вел. князь. 99. 112.
Николай (Касаткинъ), еп. Ревельск. 149. 150. 153.
Николай, младен. воспитанн. Юліи болящей. 757. 780.
Николай Чудотворц. 31. 44. 158. 181. 222. 223. 241. 327. 335. 428. 429. 454. 625. 755. 757. 759. 762. 782. 855. 918.
Никольскій А. Е., издат. книги „Нов. дух. Зак.“. 93.
Никольскій Вас., прот. г. Сумъ. 744.
Никольскій Вас., свящ. ц. с. Сучки. 292.

Никольскій М. Дм., прот. Варваринск., въ Москвѣ, церк. 157. 742.
Никольскій Петръ, свящ. въ с. Рясное. 437.
Никольскій Ал., студ. Спб. д. ак. 438.
Никольскій Арк., сынъ свящ-ка. 438.
Никонъ (Голохвастовъ), іер-м. Серг. Лавры. 315.
Никонъ, патріархъ. 68. 204. 453.
Нилъ (Исаковичъ), ар-еп. Ярослав. 173. 200.
Нилъ, ар-м. Теребен. пуст. 224.
Нилъ, препод. Столб. чуд. 162. 168. 170. 172. 204. 245. 425. 432. 442. 443. 449. 488. 542. 543. 610. 633. 888.
Нильскій Ив. Ѳ., проф. и инсп. Спб. д. акад. 927.
Нифонтъ, іер-м. обит. св. Діонисія. 645. 646.
Ничкевичъ Соф. Петр., начальн. институт. благород. дѣвицъ въ Харьковѣ. 335.
Новицкій, полковн. помѣщ. Тверск. 208.
Новосильцева Ек. Влад. 754.
Новоторцевъ Петръ Ант., куп. 50. 51.

О.

Оболенская Нат. Вас., княжна. 500.
Оболенскій Ал. Вас., князь, бывш. Моск. гражд. губерн. 400.
Образцовъ Дм., свящ. Покров. церк. въ г. Ржевѣ. 53.
Образцовъ Ѳ., свящ. Покров., въ Твери, церк. 197. 496.
Обудковъ, помѣщ. Тверск. губ. 222.
Обуховъ Бор. Петр., т. с., бывш. товар. министра внутр. дѣлъ. 490. 650. 747.
Овчинниковъ Петръ Сем., куп. и попечит. Единов. Покровской, въ Ржевѣ, церк. 60.
Огарева Анна Ѳеод., Тверск. помѣщ. 434.
Озерова Евд. Сем., (см. Евгенія, игум. Страст. м-ря). 753. 756. 758. 760. 761.
Озеровъ Мих., священ. Николаевской, въ Твери, церк. 28—30. 497.
Окновъ Як. Ив., архіер. пѣвчій. 497.
Оконишниковъ Серг. Петр., М. куп. 384. 750.
Оленинъ Н. П., предсѣд. Губ. Земск. Тверск. управы. 65. 164. 165. 502.
Олимпіада, игум. Харьк. Хорошев. м-ря. 779. 832.
Ольга Александровна, Вел. княжна. 885.
Ольга Константиновна, греческ. королева. 189. 190. 243—247. 325. 326. 336. 893.
Ольга Николаевна, королева Вюртембергск. 104. 860.
Ольга (Жуковская), игум. Осташк. Знам. м-ря. 482. 487.
Ольденбургская Екат. Павл., Вел. кн. 500.
Ольденбургскій Георгъ, принцъ. 499.

Ольденбургскій Петръ Георгіев., принцъ. 140.
Ольшевскій, секр. харьк. консист. 622.
Омировъ Ѳ. В., д. с. с., управляющ. Подольск. казен. палатою. 67. 68.
Онуфрій (Лавровъ Ив. П.), іер-м. Яблочинск. м-ря, Сѣдлецк. губ. 323 пр. 1.
Опатовичъ Ст. Ив., свящ. Смоленск. кладбищ. церк. въ Спб. 582.
Орловъ В. Матв., препод. Влад. д. сем. 656.
Орловъ Іоан., свящ. препод. Твер. сем. 197.
Орловъ Ив. Ал., свящ. Ключ. Тверск. собора. 1. 9.
Орловъ Ник. Ал., посолъ въ Парижѣ. 851.
Орловъ, преступникъ. 193.
Орловъ Ѳ., прот. г. Красн. Холмъ. 628.
Орфанова Надежда Ал., жена врача. 376.
Орфановъ П. Алекс., врачъ въ Твери. 376.
Ослябя Родіонъ, инокъ. 876.
Остерманъ, графъ, студ. 349.
Остромысленскій Евѳ. Андр., прот. въ Москвѣ. 782.
Остроумовъ Ив. Петр., прот. ректор. Влад. д. учил. 266.
Остроумовъ Ив. Тих., учит. уѣзд. Влад. уч. 93.
Остроумовъ П. Ив., вице-директ. Хозяйст. управл. при св. Синодѣ. 254. 265. 266. 274. 275. 309. 317. 346. 358. 528.

П.

Павелъ, апост. 16. 42. 177. 837. 928.
Павелъ (Лебедевъ). ар-еп. Кишинев. 87. 246. 274. 360. 615. Экзар. Груз. 733. 765. 851. 853. 868. 901.
Павелъ (Прусскій), ар-м. Един. Никольск. м-ря. 122. 858.
Павелъ, ар-м. настоят. Нилов. пуст. 170. 176.
Павелъ (Вельчинскій), еп. вик. Казан. 241.
Павелъ (Нагадзе), послушн. арх. Тверск. дома. 7. 20. 21.
Павлова М. Н., дѣвица. 753. 761.
Павловскій Леонидъ Андр., прот. Спб. Влад. церкви. 714.
Павловъ А. С., проф. М. унив. 741.
Павловъ Ив. В., управл. Витеб. контр. палат. 428.
Павловъ Ник. Вас., любит. и знатокъ церков. богослуж. порядка. 428.
Павловъ Тим., прот. Харьк. 566.
Павловы, дѣвицы. 753. 754. 758.
Павскій Гер. П., прот. и закон. царск. дѣтей. 332. 336. 549.
Паисій, преподобн. 208.
Паленъ, графъ, верхов. церемоніям. 869.
Палимпсестовъ Ив. Іуст., бывш. проф. Одес. унив. 596. 608. 617. 623. 653. 668. 669.
Палладій (Раевъ), ар-еп. Рязан. 360. 615. 734. 735. 854. Казан. 869.

Палладій (*Ганкевичъ*), еп. Тамб. 568. 840.
Палладія (*Ельчанинова*), игум. Христорожд., въ Твери, м-ря. 16. 244. 429. 484.
Памва, препод. 228.
Панафидинъ Ив. Куз., Твер. помѣщ. 436.
Пановъ А. К., предсѣд. окружн. суда въ Нижн.-Новгор. 515.
Пантелеевскій Ѳ. М., каѳедр. прот. г. Пензы. 277. 311. 509.
Папковъ, діак. с. Новоспасск. 165.
Парвовъ А. И., прот. предсѣдат. учебн. ком. 752.
Парѳеній (*Чертковъ*), еп. Влад. 656. 657.
Патрикѣевъ, попечит. Ржевск. женск. уч. 271. 637.
Пафнутій (*Овчинниковъ*), бывш. лжееп. Коломен. 651.
Пафнутій, Крутицк. митр. 56.
Пашкевичъ Мих. Пав., препод. Тверск. Сем. 81. 96.
Пашковъ В. Ал., основат. секты, полковн. 241. 291.
Первовъ Вас., свящ. с. Микулина. 641.
Первухинъ Гр. Петр., прот. каѳедр. Тверск. собора. 1. 9. 189. 190. 431. 650. 651 пр. 1.
Перенъ Як. Яков., подполков. 229.
Пересѣтъ А., инокъ. 876.
Перовская Софья, дворянка (участ. цареубійства). 393.
Петрашень Ал. Ст., прот. г. Кашина. 209. 211.
Петрашень, жена прот. 211.
Петрова (см. Юлія). 753 пр. 1.
Петропавловскій І. Дм., прот. и чл. М. д. Конс. 127.
Петропавловскій Іоан., свящ. Сергіев., въ Твери, церк. 495.
Петръ, апост. 16. 177. 762. 763. 837. 928.
Петръ и Февронія, муром. чудотв. 890.
Петръ, святит. Моск. 182. 787.
Петръ, свящ. г. Углича. 667.
Петръ 1-й, царь. 22. 164. 201. 242. 915. 928.
Пименъ, ар-м. Угрѣш. м-ря. 255.
Пименъ (*Дм. Благово*), іер-м. Толгск. м-ря. 726. Настоят. посольск. церкви въ Римѣ. 873.
Пингулидзева, домовладѣл. въ Пензѣ. 277.
Писаревъ С. Д., бывш. проф. М. д. с. 857.
Платонъ (*Ѳивейскій*), ар-еп. Костром. 915. 922.
Платонъ (*Левшинъ*), ар-еп. Твер. 2. 87. 397. 445.
Платонъ (*Городецк.*), ар-еп. Херсон. 99. 151. 155. 157. 360. 403. 404. 456. 531. Кіев. м. 587. 596. 603. 615. 622. 638. 654. 655. 676. 702. 703. 707. 708. 728. 730. 731. 768. 844. 868. 872. 876. 877. 910.
Платонъ (*Троепольск.*), еп. Томск. 152.
Плахтій, крестьян. Харьк. губ. 32.
Плетневъ, свящ. с. Абрамова. 202.
Побѣдоносцева Ек. Ал., супруга об. прокур. св. Синода. 882.
Побѣдоносцевъ К. Петр., об. прокур. св. Синода. 147. 151. 156.

195. 196. 198. 219. 233. 236. 239. 241. 251. 257. 258. 260. 265. 269. 271. 293. 298. 319. 323. 333. 338. 353. 359. 400. 419—422. 425. 486. 490. 506. 521. 599. 620. 621. 644. 652. 661. 668. 687. 693—695. 699. 708. 782. 813. 825. 826. 831. 842. 847. 850. 857. 874. 877. 907. 925. 928. 932.

Побѣдоносцевъ Н. Дм., товар. прок. въ Рыбинскѣ. 631.

Погодинъ М. П., проф. М. ун. 68. 127.

Подолка Пав., студ. К. д. ак. 193.

Подольскій Ал., свящ. Харьк. еп. 33. 38.

Пожарскій, князь. 69.

Познанскій, слѣдоват. 531.

Покровскій Серг., инсп. Тверск. д. сем. 518.

Покровскій Н. А., канд. М. д. ак. 106. 113. 114.

Покровскій Вас. С., каѳедр. Вит. прот. 134. 281. 634. 635. 672. 673. 918.

Покровскій П. Евд., прот. глав. свящ. арміи и флота. 850.

Покровскій Іоан., свящ. Космодаміан., въ Твери, церк. 498.

Покровскій Тим., свящ. Зубцов. Преображ. церк. 457.

Полевъ (см. Германъ-Садыревъ). 56.

Поликарпъ (Гонорскій), еп. Балахнин. 928.

Поліевктъ, ар-м. м-ря Полтав. еп. 541. 818.

Полторацкая Соф. Бор. (ур. Голицина), жена генерала. 234.

Полторацкій, генер. 234.

Помяловскій Н. Гер., беллетр. писат. 477. 478.

Пономарева Ал. Ал., куп. дѣв. благотворит. 43. 272. 273.

Пономаревъ Н., свящ. г. Москвы. 524. 547. 553. 555. 557. 558.

Поповицкій А. И., издат. журн. 381. 672. 918.

Поповцевъ В. В., градск. голова г. Торжка. 47.

Поповъ, куп. благотвор. 667.

Поповъ, протодіак. придворн. 856.

Поповъ Нилъ Ал., проф. М. ун. 599. 748. 763. 764. 772.

Поповъ А. Н., уч. археол. 545.

Порфирій (Успенскій). еп. Чигирин. 72. 77. 736. 739. 849. 850. 858.

Поспѣховъ Дм. В., проф. К. д. ак. 71.

Потемкина Т. Бор., статсъ-дама. 234.

Потемкинъ, прок. М. син. конт. 119.

Преображенскій П. А., прот. и редакт. журн. 106. 420.

Преображенскій Іак., свящ. церк. въ г. Старицѣ. 58. 88. 89.

Преображенскій В., свящ. с. Топальск. Тверск. еп. 225.

Приклонскій В., свящ. с. Троицкое-мал. 182.

Прозоровъ А., свящ. г. Дмитрова. 439.

Прокопій, іер-м. экон. Харьк. арх. дома. 532.

Проскуряковъ Викт. Ал., куп. и староста собора въ Вышн. Волочкѣ, Тв. еп. 42. 43. 272. 452.

Протасовъ Ник. А., графъ, об. прок. св. Син. 487. 720. 721. 811.
Протопоповъ Ст. Тим., прот. и чл. М. д. Консист. 157.
Прохоровъ В. Ал., изв. археол. препод. истор. древ. искусст. въ ак. худож. 651.
Прутченко М. Бор., Псков. губерн. 726.
Пустынскій Андр., свящ. въ с. Котицахъ. 439.
Путятинъ Ев. В., графъ. 349.
Путятинъ Арс. Ст., князь. 42. 43. 219. 272. 274. 575. 666. 667. 716.
Пушкинъ Е. А., предсѣд. Твер. окружн. суда. 500 пр. 3.
Пѣвницкій В. Ѳ., проф. К. д. акад. 71. 77. 236.
Пѣвницкій Дм. Ѳ., ректъ. Ворон. д. сем. 488. 567. 898.
Пѣшехонова Ольга Ал., дочь протоіер. 250.
Пѣшехонова Ол. В., жена прот. 251.
Пѣшехоновъ Ал. Ив., прот. Троицк., въ Твери, церк. 250. 251.
Пясецкій, изв. путешеств. и писат. 375.

Р.

Рагузинъ Ав., свящ. 9. 28. 29. 197.
Раевскій М. Ѳ., прот. въ Вѣнѣ. 82.
Разинъ Степанъ. 323.
Разногорскій М. ректъ. Харьк. сем. 878.
Рафаилъ (Никольск.), ар-м., бывш. помощ. библ. М. д. акад. 113. 127.
Рафаилъ, іер-м. баккал. К. д. ак. 93.
Рафаилъ (Шипулинскій), іер-м препод. Вл. сем. 93.
Рахмановъ Вл. Ив., врачъ М. д. семинар. 924.
Рачинскій С. Ал., изв. народн. дѣятель. 842. 843.
Ревякинъ И. И., куп. и градск. голова (въ Бѣжецк.). 217.
Ремеръ Ник. Ѳ., сенаторъ д. с. с. помѣщ. Тверск. 813. 814.
Реутовъ, архит. Спб. 537. 572.
Ржаницинъ Руф. Павл., ст. сов. 541. 610. 614. 629. 678. 679. 878. 902. 909. 910.
Ринкъ Евг. Ром., предсѣд. М. окружн. суда. 332. 412. 413. 479. 490. 515. 604. 833.
Ристичъ, сербск. министръ. 290.
Роберти-Де Серг. Вал., предводит. Старицкаго дворянства. 57.
Робертсонъ, историкъ. 189.
Рождественскій І. Вас., прот. и членъ св. Синода. 93. 253. 254. 506. 573. 615. 665. 714.
Рождественскій Ив. Ник., прот. и предсѣдат. общества любит. дух. просвѣщенія. 78. 97. 255. 643. 737. 738. 750. 751. 867.
Рождественскій С. Дм., препод. М. дух. сем. 921. 928. 929.
Розовъ Илья, свящ. ц. въ г. Ржевѣ. 708. 789.
Романовъ, помѣщ. 164.
Романъ, греческ. Императ. 885.
Ромодановскій М., свящ. ц. въ Воробьевѣ, Тв. еп. 214.

Росляковъ Петръ, свящ. Николо-Рожд. церк. Тв. еп. 454.
Ростиславовъ Д. И., проф. матем. 99. 295. 296. 406. 478.
Ртищевъ Дм. Як., Тверск. помѣщ. 434.
Ртищевъ Як. II., Тверск. помѣщ. 434.
Рубцевъ, чинов. Тверск. конс. 790. 804.
Рудневъ М. И., свящ. Моск. законоуч. 607. 610.
Румянцевъ В. Ег., д. с. с., инсп. М. Синод. типограф. 857.
Рутневичъ, полякъ. 598.
Рыженковъ, Моск. домовлад. 753.
Рындовскій Гр. С., инсп. инст. благ. дѣв. въ Харьк. 26. 294. 335. 345. 346. 374. 399. 904.
Рысаковъ Н. Ив., Тихв. мѣщ. (убійца Импер. Александра II-го) ст. горн. институт. 393. 395.
Рѣзвяковъ II., свящ. въ с. Зарѣчьи, Тв. еп. 434.
Рязанцевъ, свящ. Никол., въ Торжкѣ, церк. 59.

С.

Сабининъ Іоан., свящ. Борисогл., въ Твери, церк. 497.
Саблеръ Влад. Карл., Юрис. консул. 880.
Сабуровъ, министр. н. просвѣщ. 161. 243. 289. 928.
Савва, препод. 55. 71. 275. 286. 511. 685. 689.
Савватій, препод. Воршин. чудотв. 64.
Савинъ, град. голова въ г. Осташк. 450.
Садиковъ С., свящ. ц. с. Кушолина. 208. 230.
Салтыкова см. *Досиѳея*, игум. Казан., Тверск. еп., м-ря.
Салтыкова Пар. Ѳеод., дочь бояр. 201.
Салтыковъ Іоан., прот. собор. въ г. Осташк. 169.
Салтыковъ Ѳ. Петр., бояринъ. 201.
Самарина, помѣщ. 99.
Самаринъ Дм. Ѳ., писат. и общ. дѣят. 106.
Самарская, преступн. 193.
Сапожниковъ, куп. 384.
Сапуновъ, учит. кл. гимн. въ Витеб. 929. 930.
Сахаровъ II. Іоан., содерж. дух. хора. 882.
Сахаровъ, іерод. Серг. Лавры. 440. Твер. мѣщ. 441.
Свирѣлинъ А., прот. смотр. д. учил. 98.
Сеньковскій Ос. Ив., писат. 409.
Серафима, игум. М. Рожд. м-ря. 853. 895.
Серафима, игум. Спасо-Влахерн. м-ря. 282. 381.
Серафимовъ Ал. Ал., препод. Костр. сем. (см. Сергій Серафим. еп). 581.
Серафимъ (Богоявлен.), ар-м. Балакл. Георг. м-ря. 858.
Серафимъ (Аретинск.), ар-еп. Ворон. 124. 488. 694.
Серафимъ (Глаголевск.), ар-еп. Тверск. 2. 436.
Серафимъ, ар-м. настоят. Отроча м-ря. 11. 190.

Серафимъ (*Протопоповъ*), еп. Самарск. 746.
Сербиновичъ К. С., директ. Канцел. об. прок. св. Син. 811.
Сервицкій Ал. Ил., прот. препод. Вл. д. сем. 507. 665.
Сергіевскій Н. Ал., попечит. Вилен. округа. 739. 906. 911. 928.
Сергіевскій Н. А., протопресвит. Успен. соб. въ Москвѣ. 742. 743. 822.
Сергіевскій Фил. Ал., прот. ректВиѳан. сем. 486. 910. 912.
Сергій, ар-еп. Тверск. 8.
Сергій, ар-м. Ахтырск. м-ря Харьк. еп. 779. 781. 782.
Сергій (*Ляпидев.*), ар-м. инсп. М. д. акад. 720. еп. Курск. 72. 146. 397. 498. Казан. 499. 529. 530. 615. 678. Кишинев. 685. 688. 689. 694. 826. 853. 859. 868. 891. 894. 916. 917.
Сергій, ар-м. препод. Каз. сем. 241.
Сергій Александровичъ, Вел. кн. 283. 645. 670. 931.
Сергій (*Серафим.*), еп. Выборгск. 581. 779. 926.
Сергій, игум. Николаев. м-ря въ Рожкѣ, Тв. еп. 443.
Сергій, іер-м. Отроча м-ря. 190.
Сергій, преподобн. Радон. чудотв. 69. 87. 127. 145. 239. 282. 308. 608. 681. 714. 787. 876. 910. 922. 931.
Сергія (кн. Волконск.), игум. Вознесен. м-ря. 741.
Сергѣева Пр. Ив., купч. г. Бѣжецка. 215.
Сердюковъ, куп. Тверск. губ. 42.
Сивохинъ Ефр. Ник., извѣстн. благотв. 666. 667.
Сидоровъ, Тверск. суд. слѣдов. 491.
Силецкій Конст. Іак., ст. Спб. д. ак. 137. 805. 860. 865.
Сильвестръ (*Малеванск.*), ар-м. проф. К. д. ак. 503.
Симанскій А. Вл., чиновн. Воспит. дома. 726. 836.
Симеонъ (бывш. Полоцк.), еп. Тверск. 4.
Симеонъ (*Крыловъ-Платоновъ*), ар-еп. Тверск. 7. 54.
Симеонъ (*Покровск.*), еп. Екатерин. 518 пр. 1. 530.
Симеонъ Мстиславичъ, удѣльн. князь Вяземск. 46.
Симеонъ (*Линьковъ*), намѣст. Александро-Невск. Лавры. 254. 357. 368. 378. 411. 415. 469. 495. 528. 530. 572. 687. 688. 694. 728. 729. 752. 775. еп. Орлов. 925. 930.
Симоновъ, судеб. слѣдов. 517.
Синцовскій Вас., свящ. въ с. Заборовѣ. 433.
Скворцовъ Вас. Ив., протод. М. Усп. собора. 841.
Склабовскій Дм., свящ. 619.
Скобелевъ М. Д., генер., герой Турецк. войны. 665.
Скорюпинъ Дм., смотр. д. учил. въ гор. Красн. Холмѣ. 628.
Славолюбовъ Серг. Петр., секрет. Тверск. д. Конс. 1. 5. 171.
Слиборскій Ив. Гр., бывш. инсп. Полоцк. сем. 70. 572. 573. 688.
Слонимскій. 281.
Смарагдъ (*Крыжанов.*), ар-еп. Полоцк. 930.

Смирнова С. Март., жена ректора М. д. ак. 485. 505. 649.
Смирновъ Арсен., свящ. г. Зубцов. 28.
Смирновъ, врачъ въ Пятигорскѣ. 673.
Смирновъ Георг., свящ. Витебск. еп. 134.
Смирновъ І., свящ. с. Новоспасск. 164.
Смирновъ Н. П., товар. об. прок. св. Син. 632.
Смирновъ П. Ал., прот. Петропавл., въ Москвѣ, церкви. 688. 714.
Смирновъ С. К., ректор. М. д. акад. 30. 67. 73. 81. 87. 95. 113. 127. 143. 145. 238. 281. 283. 309. 350. 356. 374. 379. 405. 411. 425. 485. 489. 505. 570. 601. 608. 649. 651. 652. 681. 686. 714. 732. 767. 820. 838. 858. 867. 912.
Смирновъ Серг. Серг., свящ. Николаев., что на Ильинкѣ, церкви. 649.
Смирновъ Як. В., учит. гимназіи. 148. 154.
Соболевъ, генер. въ Болгар. 793.
Соболевъ М. Ив., свящ. въ Москвѣ. 117.
Соболевъ Сем., свящ. въ с. Аннинск. 434.
Собріевскій, с. совѣтн. 164.
Соколова Валент. В., жена псаломщ. 533.
Соколовскій Вас. Гер., куп. и церк. стар. въ г. Ржевѣ. 52. 53.
Соколовъ Ал. В., прот. ректор. Твер. сем. 6. 23. 265. 307.
Соколовъ Ал. Н., прот. Влад. церк. въ Спб. 160. 171. 183. 253. 527.
Соколовъ В. Ал., доцентъ М. д. ак. 578.
Соколовъ А. Ив., каѳедрал. прот. въ Москвѣ. 78.
Соколовъ Ал. Кир., Моск. прот. 578.
Соколовъ А., свящ. Дмитр., въ Ржевѣ, церк. 60.
Соколовъ А. Льв., псаломщ. единов. церк. 533.
Соколовъ А., прот. ректор. Тверск. д. семин. 129. 139. 340. 359. 405. 565.
Соколовъ, діак. Тверск. еп. 844. 869.
Соколовъ Д., свящ. Ильинск., въ Ржевѣ, церкви. 675.
Соколовъ Евг. Ал., студ. Александр. института. 675.
Соколовъ Іоан., свящ. въ с. Бабинѣ. 438.
Соколовъ Матв. Ив., смотрит. Куман. богад. 147. 570. 686.
Соколовъ Н. Ив., учит. пѣнія. 882.
Соколовъ, полковникъ. 224.
Соколовъ П. А., ректор. Тверск. д. сем. 369. 374. 378. 398. 425. 431. 432. 530. 700. 705.
Соколовъ П. Ив., прот. Моск. Троицк., на Листахъ, церкви. 923.
Сокольскій Н., діак. Харьк. каѳед. соб. 271. 272.
Сокольскій Н., свящ. Харьков. 878.
Солнцевъ М., діак. въ г. Рыбинскѣ. 631.
Соловьева Поликсена Вл., жена проф. Соловьева. 128.

Соловьевъ Вл. С., философъ-писат. 420.
Соловьевъ Всев. С., истор. романистъ. 772. 773.
Соловьевъ Ев. Ник., законоучит. Уфим. гимназ. 151. 161. 284. 318. 331. 359. 514. 523. 526. 527. 547. 553. 555. 557. 587. 592. 616. 642. 643. 660. 683. 727. 778. 791. 819. 848. 900.
Соловьевъ Ив. Ил., прот. и редакт. журн. 98.
Соловьевъ Ив. Н., секрет. Таврич. дух. Консист. 161.
Соловьевъ Ник. Ал., свящ. Троицкой, что въ Поляхъ, церкви (въ Москвѣ). 177.
Соловьевъ, преступникъ. 193.
Соловьевъ С. М., проф. М. унив. 75. 128. 743. 748. 763. 764. 772. 773.
Сомова, дачевладѣлица въ Крыму. 335.
Сомовъ Ав. Н., губерн. Тверск. 3. 61. 125. 196. 273. 353. 379. 400. 428. 459. 468. 493. 517. 576. 582. 678. 841. 845. 846. 932.
Софія, игумен. Бѣжецк. Благовѣщ. м-ря. 70. 217. 218.
Софонія (Сокольскій), еп. Туркест. 226. 385. 660.
Спасскій Алекс., свящ. въ с. Афимьинѣ, Тв. еп. 453.
Сперанскій, діак. Селижар. церк., Тв. еп. 178.
Сперанскій І. Ив., прот. Яросл. каѳ. собора. 200.
Спичаковъ А., учредит. братства въ С.-Запад. краѣ. 629 пр. 1.
Срезневскій Изм. Ив., проф. ун. 112.
Старовъ, писат. 477. 481.
Старчевскій А., издат. словаря. 42.
Стефанъ, архидіак. 231.
Стефанъ (Левитск.), іер-м. 104.
Стефанъ (Яворскій), митр. Рязанск. 242 пр. 1. 484.
Страховъ, прот. Крестов. церк. въ Уфѣ. 819.
Строгановъ С. Гр., графъ, попечит. М. округа. 243. 563.
Строміловъ, чинов. 256.
Струженскій, свящ. Преображ., г. Ржева, церк. 180. 259. 260. 637. 817. 899.
Струженцовъ Іоан., свящ. и благоч. Зубцовск. уѣзда. 790. 804.
Струнниковъ, куп. и староста Флоров. церк. въ Кашинѣ. 212.
Субботинъ М. Іуст., церк. стар. въ гор. Корчевѣ. 199.
Субботинъ Н. Ив., проф. ист. и обличенія раскола, т. с. 87. 351. 356. 624. 849. 910. 912. 915.
Судаковъ Арс. Тим., придв. прот. 474. 475.
Судаковъ І., свящ. ц. с. Кушалина. 230.
Судіенко, губерн. Владимір. 507.
Судницинъ І., свящ. ц. с. Суходола. 214.
Султановъ Ник. Вл., архитект. 698.
Сухановъ, куп. въ г. Сумахъ. 744.
Сушкова Дар. Ив., жена изв. писат. 594.
Сушковъ Ник. В., писат. 594.

Т.

Таировъ Арс., свящ. с. Нечотина, Тв. еп. 502.
Талызина Ол. Н., предсѣдат. М. Дамск. попечит. о бѣдн. 717. 721.
Тамаринцевъ Ив. Як., куп. Тв. 498.
Танѣевъ, проф. консерват. 882.
Тарасовъ Гр. Ив., прот. 783.
Татаринова Ел. Андр., дворянка Тамбов. 380.
Татьяна Алексѣевна, теща прот. Владиславлева. 702.
Твердый, прот. членъ Могилев. конс. 658.
Тейльсъ-Де Дм. Н., помѣщ. села Ламск. пуст. 630.
Телегинъ Ал. Ив., прот. Іоан. Богосл. церкви, въ Москвѣ. 644.
Терезія Петр., (урожд. Ольденб.), герцогиня Лейхтенб. 821.
Терликовъ Н. В., Кашинск. куп. 210.
Терновскій Ф. А., проф. Кіев. ак. 768. 769.
Терновскій С. Гр., прот. Вознес., у Серпух. воротъ, церк. 754. 761. 781.
Терсинскій Ив. Гр., чинов. синод. 695.
Тизенгаузенъ Н. О., сенаторъ. 692. 698.
Тимковская Ан. Ал., жена поруч. 32. 34. 37. 39.
Тимковскій Андр. Пав., генер. 39.
Тимковскій Н., Кронштт. мѣщан. 37. 38.
Тимоѳеевъ Ив. Ѳ., бывш. препод. Олон. д. сем. 114.
Тихменевъ Ал. Серг., предвод. дворянства. 133.
Тихомандрицкій Ал. Ник., инсп. Педагогич. инст. 187. 188.
Тихомировъ Ив. М., студ. Влад. сем. 545.
Тихонравовъ К. Никит., редак. Губерн. Влад. Вѣд. 41.
Тихонравовъ Ник. Сав., ректъ. М. унив. 349. 545. 742. 763.
Тихонъ (Морошкинъ), еп. Елисаветгр. 707.
Тихонъ (Покровск.), ар·еп. Волын. 770.
Тихонъ, святит. Воронежск. 706.
Тихонъ, ар-м. чл. ценз. ком. 931.
Тишинъ Гавр. Гр., полковн. 228. 229.
Тобольскій Ѳеод., свящ. с. Кунганова Тв. еп. 436.
Толбузина Нат. Ѳ., помѣщ. Твер. 446.
Толмачевъ Іоан. Вас., придв. прот. 186. 456. 458. 569.
Толстая А. Гр., графиня. 315. 354. 364. 371. 416. 600. 623. 739. 771.
Толстая Ал. Ив., Тверск. помѣщ. 176. 420.
Толстой А. П., об. прок. св. Син. 242. 354.
Толстой Дм. Андр., об. прок. св. Син. 136. 142. 144. 150. 151 пр. 1. 187. 189. 195. 227. 241—243. 266. 289. 401. 854. 925.
Толстой М. Вл., графъ. 94. 98.
Толстой Юр. В., тов. об. прок. св. Син. 143.

Толстой Як. Ив., Тв. помѣщ. 445.
Томашевичъ, уч-къ сем. 261.
Томиловъ Е., свящ. г. Бѣжецка. 216.
Травина Юл. Мих., экон. Ржев. ж. учил. 259. 270.
Треповъ, ген.-адъют. градонач. Спб. 34.
Третьяковъ А., писат. 852 пр. 1.
Троицкій М., смотрит. Вышневол. д. уч. 100.
Трофимовъ Тимошка, земск. дьячекъ. 216.
Трубецкая Елис. Ал., княгиня (ур. Безакъ). 642.
Трубецкая Ел. Ал., княгиня (ур. Лопухина). 578.
Трубецкой Ник. И., ген. маіоръ, управ. канцел. военн. министра. 579. 642.
Турчаниновъ, дух. композит. 881.
Тучковъ М. П., ген.-маіоръ, Тв. помѣщ. 208. 212.
Тушинскій Гавр. Андр., гражданинъ г. Твери. 496.
Тыртовъ Ав. Ник., полковн. 453.
Тютчева Ек. Ѳеод., фрейлина Ея Величества. 594.
Тютчевъ, писат. 394 пр. 1.
Тяжеловъ В., прот. благоч. г. Бѣжецка. 216.

У.

Уаровъ, свящ. Тв. еп. 111.
Уаръ, мученикъ. 217.
Удомъ, генеральша. 331.
Улья, инокиня. 57.
Уоллэсъ, натуралистъ. 264.
Успенскій Ал. Ив., препод. Пензен. д. сем. 276. 279. 390. Инсп. Сергіево-Посад. гимназ. 847.
Успенскій Ал. Як., діак. Ржев. церк. 322.
Успенскій Вл., свящ. Преображ. г. Осташк. церк. 168. 169. 177. 180. 366. 427. 428. 441.
Успенскій, діак. собор. г. Вышн. Волоч. 273.
Успенскій І., прот. г. Бѣжецка. 215. 216.
Ушакова А. Петр., начальн. Витеб. женск. гимн. 24. 113. 282. 347. 389. 394. 417. 418. 432. 471. 597. 665. 679. 734. 740. 832. 853.
Ушакова (въ монаш.—Леонида, ур. Краснопѣвк.). 114. 117. 120. 146. 824.
Ушаковъ Н. Ил., чиновн. 597.
Ушмарскій Андр., свящ. с. Выдропужск., Тв. еп. 453.

Ф.

Фаворова Ек. Ѳ., жена прокур. окр. суда. 631.
Фаворовъ Іак., свящ. Харьк. еп. 631.
Фарраръ, религ. писат. 189.
Фиглевъ В. М., помѣщ. 482.
Филаретъ (*Дроздовъ*), ар-еп. Тверской. 2. 25. 54. 55. Митр. Моск. 73. 74. 80. 81. 85—87. 97. 121. 130. 194. 249. 255. 287. 290. 302. 306. 318. 328. 330. 340. 342. 360. 363. 380. 397.

399. 401. 405. 414. 436. 485. 486. 499. 538. 542. 564. 583. 588. 592. 593. 601. 609. 610. 612. 614. 629. 678. 682. 686. 690. 695—697. 701. 710—713. 720. 721. 724. 727. 728. 731. 732. 736—744. 750. 753—756. 759—761. 768—771. 774. 777—779. 782. 788. 796. 798. 801. 803—805. 810. 811. 813. 822. 833. 839. 851. 869. 877. 878. 889. 909. 910. 912. 913—916. 922. 924. 928. 931.

Филаретъ (*Гумилевскій*), ар-еп. Черниг. 144. 399. 414. 660. 831. 928.

Филаретъ (*Филаретовъ*), еп. Рижск. 109. 590.

Филаретъ, іер-м. Новоспасск. м-ря (въ схимѣ—Ѳеодоръ). 697.

Филаретъ Казанецъ, соборн. старецъ. 216.

Филаретъ милостивый. 762.

Филаретъ (*Амфитеатр.*), Митр. Кіевск. 242 пр. 1. 584. 595.

Филатовъ, градск. голова г. Ржева. 813.

Филимоновъ Георг. Дм., хранит. М. Румянц. музея. 118. 859. 860.

Филиппова, соціалистка Харьк. 873.

Филиппова М. Ив., жена госуд. контрол. 49. 50. 52. 637.

Филипповъ Терт. Ив., Государств. контрол. 12. 52. 61. 233. 242. 243. 257. 259. 269. 293. 318. 322. 338. 344. 352. 353. 364. 379. 421. 425. 475. 528. 530. 538. 558. 585. 599. 606. 620. 621. 645. 662. 677. 688. 708. 770. 789. 803. 816. 914. 915.

Филиппъ (*Колычевъ*), св. митр. Москов. 11. 182. 697. 736. 740.

Филоѳей (*Успенскій*), ар-еп. Твер., митр. Кіев. 25. 71. 98. 109. 236. 275. 276. 279. 283. 311. 353. 397. 435. 456. 458. 469—471. 481. 500. 504. 506. 512. 528. 531. 535. 536. 538. 540. 543. 558. 570. 572. 583—586. 592. 593. 595—597. 603—605. 609. 610. 612. 616. 623. 633. 637. 654. 655. 697. 916.

Финиковъ Конст., свящ. ц. г. Ржева. 789. 790. 817.

Флеровъ Ал., прот. настоят. Ильин. церк. въ Твери. 5.

Флеровъ Ал., прот. Знаменск. церк. въ Твери. 499.

Флеровъ Евг., свящ. с. Березовц. 446. 447.

Флеровъ, свящ. собор. въ Вышн. Волоч. 273.

Флеровъ Христ., діак. посольск. церк. въ Римѣ. 499.

Франкъ, штабсъ-капит. 393.

X.

Харитоненко Ив. Гер., куп. въ г. Сумахъ. 744.

Херасковъ М. Ив., прот. ректор. Влад. сем. 507.

Хлудовъ Ал. Ив., М. куп. 599.

Хмельницкій, чинов. опек. сов. 741.

Хозинскій М. Ѳ., крестьян. Твер. губ. 453.

Холодковскій Ал., Иркутск. гимназ. 506.

Хорошуновъ Ѳ., свящ. Харьк. еп. 414.
Хохловъ А., прот. г. Корчевы. 199.
Хрисанѳъ (Ретивцевъ), еп. Нижегород. 127. 226. 332. 412. 853. 877.

Ц.

Царевскія—воспит. Ал. Маріинск. уч. 714. 715.
Цвилевъ Ефр. Ив., собир. древн. 60.
Цвѣтковъ К. Н., учит. Шуйск. д. уч. 27.
Цвѣтковъ Пав. К., прот. Спб. Казан. соб. 27.
Цуриковъ П. Г., М. куп. д. с. с. 726.

Ч.

Чайковскій П. Ил., изв. композ. 361. 882.
Чаплина Ан. Іоак., Тверск. помѣщ. 438.
Чашниковы. 99.
Чевакинскій Савва Ив., оберъ-интенд. 453.
Челубей, богатырь во врем. Кулик. битвы. 876.
Чередѣевъ М. Косм., инсп. Тв. сем. 6. 130. 429. 491. 516. 518. 530.
Черкасская Ел. П., княгиня. 426.
Черкасскій Бор. Ал., шталмейст. двора Е. И. В. 426.
Черкасскій Вл. Ал., д. с. с. 266.
Чернятинъ, староста Преображ. церк. г. Старицы. 88. 89.
Чертковъ, любит. древност. 502.
Черторижскій, князь. 675.
Чижевскій Іоан. Лук., прот. Харьк. 38. 342. 343. 375. 510. 519. 570. 588. 594. 598. 704. 710.
Чижовъ Ѳ. В., проф. М. ун., коммер. дѣят. 649.
Чистовичъ Ил. Ал., директ. канцел. об. прок. св. Син. 379. 830.
Чичеринъ Б. Н., проф. М. ун. и град. голова. 895. 898.

Ш.

Шапошниковъ Ал. Гавр., директ. Тверск. реал. учил. 432.
Шарлемань Іос. Ив., проф. архитект. 176.
Шевченко Тарас., поэтъ. 192.
Шеметовъ Мат. Ив., свящ. Меленк. собора, Влад. еп. 10. 25.
Шепелевъ, генералъ. 483.
Шереметевъ Ал. Дм., графъ. 562. 563. 812.
Шереметевъ Сергѣй Дмитр., графъ. 695. 696. 698. 812.
Шереметевы, графы. 590.
Ширяевъ, прот. собор. въ г. Рыбинскѣ. 631.
Шишкинъ Д. В., куп. градск. голова въ г. Калязинѣ. 208.
Шишковъ А., прокур. М. син. конт. 915.
Шишковъ Ник., помѣщ. Тверск. 164.
Шишмарева М. Ник., вдова, основат. женск. обители. 58.
Шокинъ В. Ив., куп. и церк. стар. 201.
Штанковскій, куп. и церк. староста въ Ржевѣ. 60.

Шторхъ Ник. Андр., д. с. с., статсъ-секрет. 140.
Штюрмеръ Вл.. Вас., Тверск. помѣщ. 215.
Шутовъ. (Лжеепископъ Антоній). 537.

Щ.

Щаповъ, проф. Казан. универс. 193.
Щедринъ, писат. 295.
Щелкуновъ Андр. Е., прот. Харьк. 186. 343. 455—457. 476. 509. 510. 519. 569. 710. 834. 903.
Щербатова (ср. Эртель), начальн. инстит. Благород. дѣвицъ, въ Харьк. 335.
Щербовъ Вл. Ив., Динобург. протоіер. 266.
Щукинъ П. Ив., М. куп. любитель—археологъ. 325 пр. 1.

Э.

Эммануель Евг. Арс., генер. правит. Кавказск. области. 931.
Эммануель, супруга генерала. 931.
Эммерамъ, свят. Нѣмецк. 231.
Эриксонъ Ив. Ал., докт. Маріинск. больн. 140.
Эртель Мар. Егор., начальн. инстит. Благород. дѣв. въ Харьк. 335.

Ю.

Ювеналій (Карюковъ), еп. Арханг. 37. Орл. 695.
Ювеналій (Половцевъ), ар-м. 585.
Юлія, болящая (Ю. Н. Петрова) Харьков. дворянка. 753. 754. 757. 759. 760. 765. 779—781.
Юрій Святославичъ, князь Смоленск. 47.
Юркевичъ Андр., прот. бывшій смотр. Полоцк. д. учил. 386.

Я.

Якоби, професс. Харьк. унив. 624.
Янышевъ Іоан. Леонт., прот. ректор. Спб. д. акад. 346. 536. 572. 578. 694. 860. 867. 873. 886. 888.
Ярославцевъ, Кашинск. куп. 213.
Ястребова Соф. Евг., жена протоіер. 771.
Ястребовъ Ал. Гавр., студ. Демид. Лицея. 771.
Ястребовъ Г. В., прот. г. Мурома. 93. 771.
Яшина Зоя, дочь прот. 83.
Яшинъ Ал. Ив., прот. Вышневолоцк. 42. 83. 452. 875. 883.

Ѳ.

Ѳаворовъ Н. Я., прокур. Рыбинск. Окруж. суда. 539. 631.
Ѳевронія, преподоб. Муром. 931.
Ѳедоровскій Ал., свящ. предсѣдат. правлен. свѣчн. завода въ Харьк. 519.
Ѳедоровъ, архитект. 667.
Ѳедоровъ А. Н., Градск. голова въ Вышн. Волоч. 668.
Ѳедоровъ Ал. Ѳеод., зять проф. Давыдова. 375.
Ѳедоровъ, Земскій Тверск. врачъ. 429.

Θедоровъ, куп. села Леонтьева. 44.
Θеогностъ (Лебедевъ), ар-еписк. Влад. 28. 69. 74. 87. 148. 154. 250. 254—256. 323. 414. 615. 808. 809. 812. 840. 847. 855. 869. 874. 914. 915.
Θеодоръ, Благовѣрн. княз. Яросл. 926.
Θеодоръ, инокъ. 57.
Θеодоръ Кузмичъ, таинств. старецъ. 933.
Θеодоръ, Суздальск. святит. 475.
Θеодосій (Яновск.), ар-еп. Новгород. 44.
Θеодосій, ар-м. Никол. Клобукова, въ Кашинѣ, м-ря. 214.
Θеодосій (Шаповаленко), еп. Вологод. 615. 869. 923.
Θеодосій, печерск. чудотв. 22. 23.
Θеодотія, монахиня Новоторжск. 749.
Θеоктистъ, ар-еп. Тверск. 56.
Θеоктистъ (Поповъ), еп. Симбирск. 360.
Θеофанъ (Прокоповичъ), ар-еп. Новгор. 216.
Θеофанъ, ар-м. настоят. Соловецк. м-ря. 143.
Θеофанъ (Говоровъ), еп. Тамбов. увол. на покой. 97. 153. 381. 382. 421. 569. 598.
Θеофилактъ, патріарх. Констант. 885.
Θлавіанъ, игум. Спасскаго, Старой Русы, м-ря. 166.





Цѣна 2 руб. 50 коп.



СКЛАДЪ ИЗДАНІЯ У СВЯЩЕННИКА Г. Ѳ. ВИНОГРАДОВА. МОСКВА, ИЛЬИНКА, ЮШКОВЪ ПЕР., ЦЕРКОВНЫЙ ДОМЪ.

Въ складѣ продаются:

I) Первый томъ автобіографическихъ записокъ преосвященнаго Саввы. Цѣна 2 руб.

II) Второй томъ, третій, четвертый и пятый по 2 р. 50 к.

При каждомъ томѣ имѣется алфавитный указатель личныхъ именъ.

III) Письма М. Филарета къ Высочайшимъ Особамъ. Цѣна 2 р. 50 к.

IV) Указатель для обозрѣнія Патріаршей ризницы (изд. V) съ приложеніемъ XV фотографическихъ снимковъ съ замѣчательныхъ предметовъ ризницы. Цѣна 2 р. 50 к.

Выписывающіе изъ склада за пересылку не платятъ.

