№ 11
№ 2736
„Пров 49“ 66

НѢЧТО

О

РУССКОЙ ЦЕРКВИ

ВЪ

ОБЕРЪ-ПРОКУРОРСТВО К. П. ПОБѢДОНОСЦЕВА.

(ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ЕМУ.)

Н. Д.

ЛЕЙПЦИГЪ, ТИПОГРАФІЯ Ф. А. БРОКГАУЗА.

1888.

225502

Милостивый Государь

Константинъ Петровичъ!

Еще новая свѣжая могила сокрыла одного изъ величайшихъ русскихъ патріотовъ — Н. П. Гилярова-Платонова. Много, подобно своему другу Аксакову, перенесъ покойный огорченій за то что писалъ правду въ русской газетѣ, правду въ защиту церкви, самодержавія и русской національной политики. Послѣ его кончины не осталось на Руси ни одного честнаго, прямаго органа. Пожалуй укажутъ на *Гражданинъ*, на *Моск. Вѣд.* Но обѣ эти газеты издаются людьми далеко не талантливыми, людьми обязанными за деньги стоять за правительство и слѣдовательно одобрять всѣ ошибки и всѣ дѣйствія гг. министровъ. Вся же прочая, въ большинствѣ лжелиберальная, печать служитъ противоположнымъ интересамъ, мелкая же, по виду консервативная, преслѣдуетъ исключительно матеріальныя выгоды, развращаетъ своими разсказами чернь, замѣняя этимъ духовно-нравственные листки и брошюры, издаваемыя для простаго народа Обществомъ Любит. Духовн. Просвѣщенія и другими подобными учрежденіями. И Аксаковъ и Гиляровъ, чуждые матеріальныхъ интересовъ, но любившіе церковь и родину болѣе чѣмъ кто либо, умерли отъ разрыва сердца, что свидѣтельствуетъ о любви ихъ къ родинѣ, за которую они столько повыстрадали.

Матеріальная поддержка, которую оказываетъ теперь правительство *Гражданину* (въ видѣ 150 тыс. субсидіи) не принесетъ никакой пользы русскому обществу. За деньги можно найти тысячи публицистовъ, даже изъ числа нигилистовъ, которые не хуже кн. Мещерскаго сумѣютъ издавать газету въ патріотическомъ духѣ. Человѣку, 15 лѣтъ питавшему общество пошлыми романами и собиравшему сплетни, вдругъ поручаютъ издавать не одну, а нѣсколько политическихъ газетъ. Если-бы *Гражданинъ* считался серьезнымъ органомъ, то отъ него едвали бы стала сторониться вся русская печать. Правительствен-

ная субсидія убьетъ *Гражданинъ* не хуже *Берега*. Послѣднюю издавалъ все таки человѣкъ, который говорилъ отъ чистаго сердца и былъ въ тысячу разъ умнѣе и опытнѣе кн. Мещерскаго. *Гражданинъ* же съ первыхъ NN показалъ, что онъ не самостоятельный органъ и что онъ, какъ говоритъ о немъ стоустная молва, созданъ для защиты министровъ, синода и архіереевъ, хотя для этого существуетъ *Правител. Вѣстникъ*, *Русскій Инвалидъ* и *Церк. Вѣстникъ*. Правительство было-бы сильнѣе, если бы придерживалось другихъ, противоположныхъ взглядовъ. Не одни гг. министры могутъ считать себя умными людьми. Имъ менѣе извѣстно и видно нежели людямъ стоящимъ не у дѣлъ. Чѣмъ болѣе на Руси органовъ консервативныхъ, стоящихъ за церковь и русскую землю, но, по нѣкоторымъ вопросамъ, оппозиціонныхъ правительству, тѣмъ лучше. Сами министры, часто обладающіе не обширнымъ умомъ, мало знающіе внутреннюю и политическую жизнь государства, могутъ легко впадать въ ошибки, многое даже не знать. Задача консервативнаго органа, въ этомъ случаѣ, высказать правду, иногда можетъ быть рѣзкую и непріятную, за которую слѣдуетъ благодарить, но не наказывать. Лицъ, которыя рѣшились бы издавать газету изъ-за служенія церкви, отечеству и монарху не много на Руси, ибо трудъ ихъ не вознаграждается, а матеріальные убытки велики. Изъ нынѣшнихъ издателей нѣтъ ни одного, который не преслѣдовалъ бы матеріальныхъ выгодъ (за исключеніемъ можетъ быть Ланина, часто незнающаго что пишутъ въ его газетѣ) и между ними кн. Мещерскій изъ первыхъ. Для правительства въ тысячу разъ полезнѣе и желательнѣе слушать голоса честнаго, прямаго, правдиваго и неподкупнаго, нежели подкупленнаго правительственною субсидіею или другими выгодами.[1] Великій отвѣтъ дадутъ передъ исторіею люди, окружающіе Русскаго монарха и преслѣдующіе за правду людей, глубоко преданныхъ церкви, отечеству и престолу. Съ Аксаковымъ, Катковымъ, Гиляровымъ правительству приходилось считаться и прислушиваться къ ихъ голосу, а на гг. Петровскаго и кн. Мещерскаго, фельэтониста Суворина или жида Нотовича, можно и необращать вниманія. Аксаковъ часто увлекался и впадалъ въ ошибки, но онъ всегда готовъ былъ исправить ихъ, ибо былъ человѣкомъ высокой честности, истиннымъ христіаниномъ и добродѣлателемъ. Десятки тысячъ рублей онъ

---

[1] Увѣряютъ, что издатель *Моск. Вѣд.*, г. Петровскій, обязался платить 15 тыс. руб. г. П . . . . ву и 10 тыс. г. П . . . . . у, почему за нимъ и осталась газета, съ правомъ говорить свободнѣе и избѣгать административныхъ взысканій.

положилъ на изданіе газеты и на помощь своимъ братьямъ и такого-то человѣка за правду, за любовь къ Россіи и престолу преслѣдовали, наносили матеріальные убытки, пока не довели его до могилы. Гиляровъ, который былъ воспитанъ въ любви къ церкви и къ Россіи, былъ человѣкомъ не менѣе честнымъ, истиннымъ христіаниномъ, даже болѣе нежели наши многіе архіереи. Въ послѣдніе годы онъ двухъ своихъ сотрудниковъ по газетѣ, поляковъ, своими убѣжденіями перевелъ изъ римско-католичества въ православіе, а лѣтомъ нынѣшняго года одну изъ переводчицъ еврейку Гальперсонъ и самъ былъ ея воспріемникомъ отъ купели, въ церкви Большаго Вознесенія. Религіею онъ не хвастался, писалъ противъ духовенства изъ-за желанія добра и поднятія его нравственнаго значенія, но этого у насъ не хотятъ понять защитники безнаказанности духовенства. Въ послѣдніе годы Гиляровъ былъ въ самыхъ трудныхъ обстоятельствахъ, не имѣя иногда и одного рубля на хлѣбъ. Тѣмъ не менѣе, когда приходилось ему получать отъ Кувшинова деньги, онъ первымъ долгомъ отсылалъ ихъ должникамъ, помогалъ неимущимъ, хотя самъ объявленъ былъ несостоятельнымъ. Жена его осталась совершенно безъ всякихъ средствъ. Съ горечью Никита Петровичъ говорилъ пишущему эти строки, что въ послѣднее время Вы сильно не благоволили къ его органу и были противъ передачи ему *Московск. Вѣд.* Этотъ отказъ и сразилъ его въ могилу. Хорошо зная Васъ, какъ истиннаго христіанина, преданнаго Россіи и престолу, я каждый разъ говорилъ Никитѣ Петровичу, что Константинъ Петровичъ, какъ человѣкъ, всегда будетъ Вашимъ добрымъ другомъ и единомышленникомъ, но, какъ оберъ-прокуроръ Синода, онъ невольно будетъ разсходиться не только съ мнѣніями своихъ единомышленниковъ, но и съ своими собственными, ибо прежде онъ принималъ къ сердцу интересы церкви, теперь же приходится принимать личные интересы архіереевъ и духовенства. Эту перемѣну во взглядахъ испыталъ не одинъ Гиляровъ . . . . Къ прискорбію этотъ путь продолжаетъ вести Русскую церковь чуть не къ погибели. Православная церковь должна быть свободна. Чѣмъ свободнѣе церковь — тѣмъ обширнѣе ея дѣятельность, тѣмъ труднѣе съ нею бороться иновѣрію и расколу. Если же служители церкви будутъ прибѣгать къ покровительству гражданской власти и при этомъ пользоваться безнаказанностію со стороны епархіальныхъ властей, то по неволѣ многія христіанскія души отъ нея отойдутъ, другія же станутъ равнодушными къ ней. Православная церковь свята и поэтому двери на служенія въ нее должны быть открыты всѣмъ желающимъ

служить ей по призванію. Если же на оборотъ двери въ нее будутъ закрыты для людей благочестивыхъ и вѣрующихъ и на служеніе въ ней будутъ поступать люди изъ духовной касты, не ради служенія церкви, а ради личныхъ, матеріальныхъ выгодъ, то что могутъ ожидать вѣрующіе отъ такихъ служителей? Къ тому-же недопущеніе лицъ иносословныхъ быть священнослужителями противно церковнымъ канонамъ. Для церкви нужны лучшіе люди, а ее награждаютъ чуть не самыми худшими, исключительно матеріалистами, но не людьми по призванію, которые рѣшились бы вмѣстѣ съ паствою переносить и горе и лишенія и положить за нее свою душу. И за этихъ-то людей стоятъ горою, защищаютъ, увеличиваютъ ихъ матеріальныя средства до такой значительной суммы, которую не получаютъ даже высшіе сановники государства, далеко не одинокіе! Въ духовныя семинаріи и училища дѣтей иносословныхъ принимаютъ чуть не за утроенную плату, хотя семинаріи и духовныя училища содержатся на церковныя суммы, образовавшіяся изъ пожертвованій вѣрующихъ. У насъ придерживаются римско-католическаго воззрѣнія на церковь, что не собраніе вѣрующихъ составляетъ ее, а духовная каста, отъ того и происходитъ все зло въ церкви. Духовенство старается завладѣть всѣми церковными доходами на размноженіе своихъ училищъ, даже женскихъ, тогда какъ на церковно-приходскія школы не могутъ удѣлить гроша. Вы полагаете, что существованіе церковно-приходскихъ школъ обезпечено въ будущемъ, но въ этомъ горько ошибаетесь. Дай Богъ, чтобы при нынѣшнихъ порядкахъ $^1/_{20}$ часть ихъ процвѣтала; прочіе будутъ существовать лишь на бумагѣ, да въ отчетахъ архіереевъ. Всѣ мы соприкасающіеся съ деревней это знаемъ. Вѣдь духовенство, считая, что оно служитъ церкви изъ-за матеріальныхъ выгодъ, не признаетъ за собою обязательства учить по призванію паству, что ему заповѣдано Божественнымъ учителемъ. Діаконы и учителя, изъ семинаристовъ, если и поступаютъ преподавателями школъ, то лишь до полученія перваго мѣста, и чуть не ежемѣсячно ѣздятъ въ епархіальный городъ за справками объ немъ. Такъ какъ сельскіе приходы у насъ разбросаны на далекое пространство, то священники, отлучающіеся часто, для совершенія требъ, а нѣкоторые ведущіе нетрезвую жизнь, рѣдко посѣщаютъ школу. Лучше было-бы (какъ это принято на Востокѣ) въ большинствѣ сельскихъ приходовъ имѣть по два священника, съ обязательствомъ, чтобы они исполняли свою обязанность-учительскую, безъ вознагражденія. За хорошее и успѣшное преподованіе сама паства вознаградитъ своего пастыря.

Діаконы (которые не могутъ замѣнить священника при служеніи и требоисправленіи, что болѣе всего нужно сельскому приходу) должны быть поставляемы лишь въ тѣ приходы, которые изъявятъ на то желаніе, съ обязательствомъ дать ему особое содержаніе, и съ предоставленіемъ права пользованія частію церковной земли. Наконецъ причетники могли-бы содержаться на счетъ приходской церкви и прихожанъ (какъ содержатся теперь трапезники), ибо нечередной священникъ можетъ пѣть на клиросѣ, читать апостолъ и т. д. Все это принято на Востокѣ и тамъ не одинъ священникъ не считаетъ для себя унизительнымъ пѣть на клиросѣ. Причетниковъ слѣдовало бы подготовлять не изъ духовнаго сословія, а изъ обучающихся въ церковно-приходскихъ школахъ дѣтей. Право будетъ лучше. Въ Константинополѣ, во всѣхъ церквахъ молебны и панихиды поютъ исключительно дѣти 14—15 лѣтъ, отлично знающіе и церковный уставъ и службу.

Въ Японіи, православное христіанство распространяется — потому, что служащіе тамъ люди — служатъ дѣйствительно по призванію, въ другихъ же мѣстахъ миссіонеры бездѣйствуютъ. Въ восточныхъ губерніяхъ отъ нерадѣнія пастырей распространяется магометанство, въ западныхъ успѣшно дѣйствуетъ латинская (тайная) пропаганда. Лѣтомъ нынѣшняго года мнѣ пришлось, на возвратномъ пути изъ Константинополя, побывать въ Западномъ краѣ. Многое пришлось услышать горькаго и правдиваго, что никогда не дойдетъ до Васъ. Никита Петровичъ хотѣлъ объ этомъ поговорить печатно, но Богъ судилъ иначе. Видно, что Богъ хочетъ наказать Россію, что лишаетъ ее людей, которые могли-бы говорить правду. Отъ негодныхъ и нерадивыхъ пастырей распространяется штунда. На мѣсто того, чтобы подобныхъ пастырей, за нерадѣніе о спасеніи христіанскихъ душъ, лишать прихода, имъ даютъ лучшій, или же назначаютъ особое вознагражденіе, которое даетъ имъ возможность жить въ довольствѣ. Въ Подольской губ. духовенство ѣздитъ въ коляскахъ и дормезахъ и знать нехочетъ паству; между тѣмъ оно получаетъ жалованье. Туда нужно по крайней мѣрѣ (на двухъ милліонную паству) трехъ ревностныхъ и энергичныхъ архіереевъ, между тѣмъ тамъ держатъ одного Доната, который, не годившись Рижской епархіи, тѣмъ менѣе будетъ полезенъ Каменецкой. Въ епархіяхъ: Минской и Полоцкой архіереи слишкомъ бездѣятельны. Въ Гродненской губерніи — римскокатоличество усиливается. Въ Брестѣ, самъ причтъ называетъ тѣхъ русскихъ, которые перестали говѣть въ православной церкви и теперь пріобщаются въ костелѣ.

Вообще въ Брестскій костелъ болѣе ходитъ русскихъ, нежели въ Брестскій соборъ, въ которомъ служба идетъ слишкомъ небрежно, чему я былъ свидѣтелемъ. Цѣлую губернію, съ 700 тысячнымъ православнымъ населеніемъ держатъ подъ властію Литовскаго, хотя въ Гродненской губерніи необходимо имѣть двухъ епископовъ (въ Гродно и Брестѣ), которые должны какъ можно чаще обозрѣвать паству. Въ Полоцкѣ жиды одолѣли. Въ древній епископскій городъ, старѣйшій во всемъ сѣверо-западномъ краѣ, стоящій въ центрѣ губерніи и епархіи, не могутъ опредѣлить особаго епископа, хотя бы викарія. Самую же епархіальную каѳедру перевели на край губерніи, въ ополяченный и ожидовѣвшій Витебскъ. Странно даже смотрѣть, что въ Западный край, гдѣ православіе до сихъ поръ унижено и обязано бороться съ р. католицизмомъ и оберегать нравственность населенія отъ развращенныхъ и развращающихъ населеніе жидовъ, не находятъ возможнымъ поставить лишнихъ 3—4 епископовъ, поселивъ ихъ конечно не въ епархіальныхъ городахъ, за то духовенству дали столь значительное содержаніе, что оно само хвалится, что и безъ паствы проживетъ безбѣдно. Въ Витебской губерніи простой народъ, до сего времени еще не знаетъ, кто онъ уніатъ, р. католикъ или православный, до того онъ забитъ. Полоцкій Сафійскій соборъ, — самый замѣчательный памятникъ старины, — не имѣетъ особаго причта и стоитъ почти-что безъ богослуженія. Много мнѣ приходилось говорить о заброшенности Полоцка. Если уже нельзя перевести туда епископскую каѳедру, то необходимо, въ виду его центральнаго положенія, назначить туда викарія; тамъ есть монастырь, въ которомъ онъ могъ бы жить. Содержаніе 2500 р. было бы для него достаточно. Вообще щедрые оклады и въ особенности предоставленіе архіереямъ монастырей, губятъ и ихъ и монастыри, которые архіереи раззоряютъ. Послушайте, что говоритъ паства про Ярославскаго, Орловскаго, Калужскаго, съ тѣхъ поръ какъ ихъ наградили вторыми монастырями — и пустынями — и каково стало положеніе обителей. Если Синодъ находитъ недостаточнымъ содержаніе епархіальныхъ архіереевъ, то почему-бы не изыскать другихъ средствъ, въ видѣ обложенія богатыхъ церквей и монастырей особымъ сборомъ. Митрополитъ Филаретъ сильно возставалъ противъ предоставленія архіереямъ монастырей, въ видѣ арендныхъ статей, что противно и церковнымъ канонамъ. Между тѣмъ члены Синода считаютъ какъ бы за правило награждать ни чѣмъ не заявившихъ себѣ архіереевъ монастырями. Однимъ оказывается вполнѣ достаточнымъ, получаемое ими содержаніе,

далеко не щедрое, какъ Якутскому, Туркестанскому, Камчатскому, а другимъ мало десятковъ тысячъ рублей на одну персону. И кто же эти Іонаѳаны, Симеоны, Владиміры, въ сравненіи съ Ниломъ и Димитріемъ-Ярославскими, Поликарпомъ Орловскими, Григоріемъ Калужскимъ! Гдѣ же здѣсь справедливость? Почему для первыхъ потребовалось болѣе, нежели для ихъ знаменитыхъ предшественниковъ? Не потому-ли, что тѣ были или аскеты или ревнителями церкви, а эти матеріалисты, защищающіе безнаказанность духовенства, кричащіе о своей дѣятельности, а на дѣлѣ ничего не дѣлающіе. Послушайте, что говорятъ объ ихъ роскошной жизни, объ невниманіи къ прихожанамъ, жалующимся на пастырей. Посмотрите, какъ падаетъ монашество въ пустыни Площанской, отданной на прокормленіе Орловскому или Боровскій Пафнутьевъ, разоряемый отцемъ и сыномъ Калужскимъ епископомъ. Въ Площанской пустыни нуженъ опытный игуменъ-руководитель монаховъ, а ей дали архіерея живущаго за цѣлыя сотни верстъ. Орловскіе архіереи раззорили Сѣвскій Спасскій монастырь, который обратили теперь въ свое подворье, для того чтобы больше было имъ дохода; раззорили Уменскій монастыръ въ Орлѣ, въ которомъ (т. е. архіерейскомъ домѣ) Симеонъ убавилъ чуть не на половину монашествующихъ, бывшихъ при Макаріѣ и Ювеналіѣ. Странно даже думать, чтобы богатая Орловская епархія съ городами Орломъ, Ельцемъ, Брянскомъ и др. не могла прокормить своего ничтожнаго епископа, нѣкогда въ бытность ректоромъ Пензенской семинаріи, выдававшаго чужія проповѣди за свои (въ чемъ онъ былъ изобличенъ подобно Мисаилу печатно). Жалко смотрѣть на монастыри, обратившіеся (въ числѣ 70-ти) въ арендныя статьи для архіереевъ, горько смотрѣть и на дѣятельность Синода, который весь погрузился въ матеріальные интересы своихъ собратьевъ-архіереевъ и совершенно забылъ о существованіе паствы. Въ такомъ-ли положеніи находились бы теперъ монастыри: Чудовъ, Рождественскій (съ 4 нынѣ монахами) во Владимірѣ и Спасо-Ярославскій, если бы ими управляли архимандриты? Не пора-ли эти монастыри отобрать отъ архіереевъ и устроить для нихъ отдѣльные дома, какъ поступлено недавно въ Калугѣ и Псковѣ. На Волыни пришлось мнѣ слышать объ совершенно непроизводительныхъ и значительныхъ (сотняхъ тысячахъ) затратахъ, по устройству духовной семинаріи въ Житомірѣ. За это горько осуждаетъ Волынское духовенство оберъ-прокурора, ибо Кременецкая семинарія была ближайшею для населенія 9 уѣздовъ, а Житомірская будетъ лишь для 3-хъ, такъ что теперь многіе предпочтутъ

отдавать своихъ дѣтей въ Холмскую семинарію. Что это такъ, можете взглянуть на карту. Самая епархія Волынская на столько велика, что для нея величайшимъ благодѣяніемъ было-бы раздѣленіе ея на двѣ: Владиміро-Луцкую и Житомірскую, съ оставленіемъ для первой семинаріи въ Кременцѣ. Въ западномъ краѣ только объ Могилевскомъ Сергіѣ можно слышать хорошіе отзывы, но тамъ онъ заглохнетъ. За то объ Алексіѣ Литовскомъ вѣсти другія; онъ годился бы для Рязани, Твери, Калуги, но не для Вильны. Что это такъ, Синодъ могъ-бы пожалуй убѣдиться и теперь. Въ Западный край нужно посылать дѣлателей знающихъ его, выросшихъ тамъ. Одно уже несогласіе преосв. Алексія на выдѣленіе Гродненской губ. въ особую епархію, свидѣтельствуетъ какъ онъ понимаетъ интересы православія и русской народности въ С. З. краѣ.

Въ Россіи труднѣе и печальнѣе всѣхъ живется русскимъ патріотамъ. Вмѣсто того, чтобы выслушивать ихъ прямой и честный голосъ, идущій отъ чистаго сердца, даже К. П. Побѣдоносцевъ принималъ не разъ мѣры, дабы эти глубокіе порывы души — не только облить ушатами холодной воды, но и подвергнуть слово правды административному взысканію. Что же изъ этого вышло? Лучшіе русскіе люди сошли въ могилу, а оставшіеся, чтобы избѣгнуть непріятностей и матеріальныхъ убытковъ, считаютъ за лучшее молчать. Повыползли гады и стали по своему просвѣщать русскій народъ и пріучать его къ непокорности властямъ и церкви (какъ всѣ лжелиберальныя газеты) или пріучать его къ непотребному чтенію (какъ *Моск. Листокъ*, жидовская газ. *Новости Дня* и мелкія Петербургскія газеты). И выходитъ, что нравственныя религіозныя изданія плохо расходятся и не имѣютъ сбыта, а разбойникъ Чуркинъ прочитанъ во всѣхъ деревняхъ, нашелъ себѣ подражателей (не разъ судившихся въ Московскомъ и другихъ окружныхъ судахъ и заявлявшихъ, что преступленіе учинено подъ вліяніемъ чтенія Чуркина) и нѣтъ деревни, гдѣ бы наиболѣе удалые крестьяне не получили прозвище Чуркина отъ своихъ единосельцевъ. Иванъ Сергѣевичъ Аксаковъ и Н. П. Гиляровъ удивлялись близорукости высокостоящихъ лицъ, поддерживавшихъ шантажную, порнографическую печать и принимавшихъ для собесѣдованія въ своихъ хоромахъ представителей оной, Покойные осуждали за это М. Н. Каткова, что онъ не только покровительствовалъ Пастухову (посылая въ его газету статейки, если кого нужно выругать), но и выхлопоталъ своему стенографу, жиду Липскерову, газету, чтобы создать въ Москвѣ ежедневный жидовскій органъ, до нынѣ существующій. Русское общество призвано

нынѣ или слушать руководительное мнѣніе лицъ ни во что невѣрующихъ, умѣлою рукою заправляющихъ обществомъ и избѣгающихъ административнаго взысканія, или читать пошлые разсказы надъ всѣмъ святымъ и ему близкимъ. Болѣе просвѣщенные и преданные церкви и отечеству люди хорошо понимаютъ, что вся нынѣшняя печать находится въ рукахъ лицъ, преслѣдующихъ матеріальную цѣль и что (за исключеніемъ можетъ бытъ Комарова) въ настоящее время нѣтъ ни одного редактора, который бы писалъ отъ чистаго сердца, какъ Аксаковъ и Гиляровъ. До такого положенія давно не доживало русское общество. Вотъ до чего доведено преслѣдованіе цензуры. Уныніе среди лучшихъ русскихъ людей, индифферентизмъ и равнодушіе ко всему происходящему въ Россіи; покровительство жидамъ и армянской народности, преслѣдованіе православныхъ грузинъ и молдаванъ (въ Бессарабіи), безнаказанность духовенства, не говоря о многомъ другомъ, едва-ли въ состояніи принести не только пользу Россіи, но и самому правительству. Оберъ-прокуроръ Св. Синода, котораго многіе считали защитникомъ церкви, согласился на предоставленіе жидамъ держать христіанскую прислугу, развращать ее и поучать невѣрію. Св. Синодъ въ этомъ дѣлѣ, столь его касавшемся, пребылъ безгласнымъ. Тысячи молодыхъ русскихъ женщинъ, изъ простаго народа, нынѣ выкармливаютъ своею грудью враговъ православія и русской народности. Москва заполонена жидами. Въ самомъ ея центрѣ, не подалеку отъ священнаго Кремля, въ центрѣ 8 православныхъ храмовъ (Св. Кн. Владиміра, Благовѣщенія, при Сербскомъ подворьѣ; Всѣхъ Святыхъ, Рождества на Стрѣлкахъ, Косьмы и Даміана на Маросейкѣ, Преображенія въ Глинищахъ, Св. Николая чуд. при Александрійскомъ подворьѣ) и 2 монастырей (Ивановскаго и Златоустова), изъ которыхъ самый дальной храмъ отстоитъ на $^1/_4$ версты, воздвигается величественная жидовская синагога, въ мавританскомъ вкусѣ, по своей величинѣ, нетолько возвышаясь, но и господствуя своимъ громаднымъ куполемъ надъ всѣми мѣстными православными храмами! Чему приписать такое глумленіе надъ первопрестольною, царственною столицею Россіи, какъ не молчанію Московскаго митрополита Іоанникія и К. П. Побѣдоносцева, благодаря покровительству, которое оказывалъ жидамъ г. Катковъ.

Благочестивый покровитель Русской церкви разрѣшилъ возстановить закрывшіеся храмы, но они въ большинствѣ продолжаютъ стоять закрытыми, ибо архіереи, покровительствуя корыстнымъ видамъ бѣлаго духовенства, не заботятся объ ихъ возстановленіи. Положимъ, что все, что сокрыто отъ Монарха

и отъ людей, не сокрыто отъ Бога. Но не грѣхъ-ли представлять передъ Монархомъ все въ лучшемъ видѣ, скрывать худое отъ него и отъ людей, и преслѣдовать тѣхъ, которые изъ за любви къ православной церкви, Монарху и Россіи, высказываютъ правду. Давно ли К. П. Побѣдоносцевъ считалъ себя единомысленнымъ честнѣйшему и лучшему кружку русскихъ людей, къ которому принадлежали: И. Кирѣевскій, Хомяковъ, Аксаковы, Гиляровъ, Самарины, Т. И. Филипповъ, Р. Фадѣевъ и нѣкоторые другіе (въ томъ числѣ и пишущій эти строки, которому самъ К. П. Побѣдоносцевъ заявлялъ о своемъ единомысліи). Всѣ эти люди, какъ и самъ К. П. Побѣдоносцевъ, желали свободы для церкви, ратовали за это въ печати. Всѣ они, въ большинствѣ отшедшіе съ глубокою вѣрою въ будущую загробную жизнь, въ лучшій міръ, не измѣнили своихъ убѣжденій, какъ К. П. Побѣдоносцевъ, ставшій нынѣ оберъ-прокуроромъ Св. Синода. Благодаря этому риза церковная нынѣ все болѣе и болѣе раздирается. Вмѣсто того чтобы ее укрѣпить и обновить, къ ней приставляютъ старыя заплаты, которыя, въ конецъ ее уничтожатъ.

Давно-ли путемъ покровительства схизматической Болгарской церкви, хотѣли пріобрѣсти, черезъ взлѣлѣянную и созданную болгарскими висѣльниками, а также либеральными профессорами: Ламанскимъ и Орестомъ Миллеромъ, гр. Игнатьевымъ и М. Н. Катковымъ, болгарскую народность и черезъ нее пріобрѣсти вліяніе на весь Балканскій полуостровъ, нападая на Великую церковь Константинопольскую, осыпая ея священнослужителей бранными словами, отбирая отъ нея церковныя имѣнія въ Бессарабіи, по примѣру безбожнаго румынскаго князя Кузы. Сила русскаго оружія сломила, послѣ громадныхъ и неимовѣрныхъ жертвъ, ни кѣмъ не предвидѣнныхъ, Турцію; но Богъ, котораго рѣшили обойти, содѣлалъ то, что побѣдитель оказался побѣжденнымъ на берлинскомъ конгрессѣ. Выросшіе изъ ничтожества Болгары, оказались самыми злѣйшими нашими врагами. Замѣчательно, что люди, которыхъ К. П. Побѣдоносцевъ, купно съ Орест. Миллеромъ и Ламанскимъ (котораго къ величайшему сожалѣнію Ив. С. Аксаковъ считалъ за авторитетнаго слависта), считали за ограниченныхъ умомъ, предвидѣли это за долго до войны 1876 года, писали объ этомъ въ газетахъ (начиная съ 1870 года) и до и во время войны и по окончаніи оной. (Въ Москвѣ издавалась даже газета прекратившая по милости г. Побѣдоносцева свое существованіе.) К. П. Побѣдоносцевъ вѣрилъ болѣе гр. Игнатьеву, Каткову, Ор. Миллеру и Ламанскому, превозносилъ ихъ русскій патріотизмъ. . . . Не

будемъ говорим объ нихъ, но скажемъ объ одномъ г. Катковѣ. Г. Катковъ, преслѣдовалъ прежде всего свои матеріальныя выгоды, былъ защитникомъ жидовъ, (которые служили по немъ во всѣхъ своихъ синагогахъ панихиды (?), какъ они заявили о томъ въ *Моск. Вѣд.*) и оставилъ послѣ своей смерти милліоны рублей. Онъ зналъ, что и когда писать. Одною рукою возставалъ противъ нигилистовъ и анархистовъ (имъ же отчасти созданныхъ) и польскихъ притязаній на Западный край (что, впрочемъ заимствовалъ у Аксакова: газета *День*), другою онъ создавалъ вторую Польшу, въ лицѣ великой Болгаріи. Отбросивъ исторію народовъ Балканскаго полуострова и ихъ этнографію, онъ черезъ потворство болгарскимъ демагогамъ и нигилистамъ, возстановилъ всѣ единовѣрные балканскіе народы (грековъ, румынъ, сербовъ) противъ Россіи и привелъ Россію къ несчастному для насъ берлинскому трактату. Въ послѣдній годъ онъ ратовалъ за союзъ съ безбожною Франціею, которая въ случаѣ разгрома Германіи, заградитъ намъ выходъ въ Средиземное море и займетъ Сирію и Палестину. Сколько несправедливыхъ и безбожныхъ нападокъ на православную восточную церковь позволялъ въ своей газетѣ дѣлать г. Катковъ, безъ сомнѣнія памятно Константину Петровичу. Какое сравненіе съ Аксаковымъ, воистину положившимъ душу свою за братій своихъ, и Гиляровымъ — всю жизнь проведшимъ аскетомъ и въ трудахъ на пользу Россіи и церкви. Такого человѣка нужно было поддержать матеріально, но его свели въ могилу а семейство пустили чуть не по міру.

Прежде Русская церковь жила своею собственною, духовною жизнію и знала, что ей надо дѣлать. Чѣмъ ближе она находилась въ сношеніяхъ съ церковію Греческою (въ особенности до патр. Никона), тѣмъ плодотворнѣе и самостоятельнѣе была ея дѣятельность, даже на пути миссіонерства. Теперь непризванные радѣтели Русской церкви постарались сдѣлать ее орудіемъ для достиженія извѣстныхъ политическихъ цѣлей. И вотъ плоды ихъ политики: Поруганный и одураченный побѣдитель, враждебное настроеніе противъ Россіи поруганныхъ и обманутыхъ нами балканскихъ народностей, изъ которыхъ полтора милліона геройскаго сербскаго племени, въ Босніи и Герцеговинѣ, отданы нами подъ тягчайшее швабо-мадьярское иго и нигилистическая и анархическая Болгарія, сѣкущая своихъ архіереевъ и священниковъ и обращающая свой народъ въ протестантство и римско-католичество. Въ Константинополѣ одинъ изъ болгарскихъ архіереевъ намъ передавалъ, что они (т. е. архіереи) сами во всемъ виновны. «Мы клеветали на греческихъ

архіереевъ, возстановляли нашъ народъ противъ нихъ, обманывали его, разсказывали про греческое духовенство разныя небылицы (въ точь-точь какъ нынѣ дѣлаютъ гг. Елисѣевъ и Хитрово) и достигли того, что болгары получившіе нынѣ свое природное духовенство примѣнили ученіе своихъ архіереевъ и вождей къ архіереямъ и духовенству болгарскому.» Тоже передавалъ митрополиту Сербскому Григорій, митрополитъ Рущукскій. Предохраняли Русскій Синодъ и нашихъ дѣятелей люди правды (въ томъ числѣ и бывшій начальникъ русской миссіи въ Константинополѣ, архимандритъ Петръ), но имъ не давали вѣры, а можетъ быть и вѣрили, но рѣшились церковь сдѣлать орудіемъ политики. Но эта враждебная духу церкви политика, это подстрекательство болгарскихъ вождей противъ неповиновенія матери-церкви, эти непрекращающіяся, до сего времени сношенія съ экзархомъ Магометанскаго калифа Болгарской схизматической церкви, еще мало проучили Св. Синодъ Русскій. Создавали болгарскую народность, нужно попробовать воссоздать арабскую въ Сиріи и Палестинѣ. Нужно отвоевать, хотя бы самыми неблаговидными путями, отъ Іерусалимскаго престола его святыню, нужно возстановить его паству противъ патріарха и законно поставленныхъ имъ архіереевъ, нужно измыслить открытіе Крестнаго пути и собрать на покрытіе его деньги и въ тоже время продолжать пользоваться доходами съ имѣній бессарабскихъ, принадлежащихъ восточнымъ церквамъ. Посмотримъ, чѣмъ окончится эта затѣя гг. Хитрово, Елисѣева и о. Антонина. Борьба противъ Великой церкви Константинопольской кончилась большимъ для насъ позоромъ, и Богъ достаточно наказалъ и Россію и ея мнимыхъ друзей болгаръ. Чѣмъ-то окончится, подъ предводительствомъ о. Антонина и гг. Хитрово и Елисѣева, борьба противъ церкви Іерусалимской? . . .

Въ прошедшемъ 1886 году К. П. Побѣдоносцевъ въ всеподданнѣйшемъ отчетѣ Св. Синода, нашелъ много ненормальнаго въ автокефальныхъ церквахъ православнаго Востока, высказалъ между прочимъ, что многія архіерейскія каѳедры стоятъ по нѣскольку лѣтъ незамѣщенными и въ тоже время не преминулъ укорить Восточную церковь въ матеріальной помощи, оказываемой ей Россіею. Константинопольскій Neologos по этому поводу далъ весьма приличную отповѣдь г. Побѣдоносцеву (1887 февр. 12). Въ Греческомъ королевствѣ, имѣющемъ около 2,100,000 православнаго населенія, находится 41 православная епархія, изъ коихъ 6 — 7 были нѣсколько лѣтъ, вакантны. За то у насъ въ «православнѣйшей» Россіи есть нѣсколько епархій имѣющихъ большее населеніе нежели все Греческое коро-

левство, въ которыхъ епископы и знать не хотятъ паству. Есть епископіи (какъ Березовская, Тотемская, Козловская, и др.), которыя болѣе 15 лѣтъ стоятъ не замѣщенными, была наконецъ и епархія (Абхазская), которая съ 1869—1887 годъ стояла вакантною. Въ этой замѣчательной епархіи въ 1869 году было до 50 тысячь православныхъ Абхазцевъ, а теперь осталось всего около 16 тысячь. Это-ли забота о паствѣ! Что касается матеріальной помощи оказываемой Русскимъ Св. Синодомъ православной церкви на Востокѣ, то не смотря на то, что въ кассахъ Русскаго Синода имѣется болѣе 35 милліоновъ рублей, матеріальная помощь со стороны его бѣдствующей православной церкви на Востокѣ не достигаетъ и 5 тысячъ рублей въ годъ. Тѣмъ не менѣе онъ считаетъ себя въ правѣ укорять въ оказаніи матеріальной помощи ту церковь, которая просвѣтила Св. Русь православнымъ христіанствомъ и черезъ это возрастила, возвеличила Россію, сдѣлавъ ее величайшимъ государствомъ въ мірѣ. Съ другой стороны тотъ же Св. Синодъ Всероссійскій, укоряющій Матерь-Церковь и другія православныя церкви въ матеріальной помощи, удерживаетъ $^3/_5$ части съ доходовъ съ недвижимыхъ имѣній, принадлежащихъ Восточнымъ патріархіямъ въ Бессарабіи и тратитъ ихъ на свои нужды, ничего общаго не имѣющими съ нуждами православной церкви на Востокѣ. Сумма, которая удерживается съ доходовъ съ Бессарабскихъ имѣній восточныхъ патріархій, простирается по меньшей мѣрѣ до 300,000 руб. сереб. И такъ, кто же кого долженъ укорять въ матеріальной помощи? . . .

Отъ чего дѣлаются, не говоря уже о политикѣ, но и въ церкви страшныя ошибки, трудно понравимыя? Отъ того, что лица, заправляющія дѣлами церкви, не хотятъ смотрѣть на нее прямыми глазами, а слушаютъ лицъ заинтересованныхъ дѣлами не церкви а своими собственными. Архіереи, болѣе всего заботятся объ своихъ личныхъ, корыстныхъ выгодахъ, и съ этою цѣлью понабрали себѣ по нѣскольку монастырей въ управленіе. Въ минувшемъ сентябрѣ, послѣ перемѣщенія Владимірскаго викарія Аркадія въ Бессарабію, Владимірскій архіепископъ Ѳеогностъ, упросилъ Св. Синодъ не назначать ему викарія, а предоставить ему въ управленіе, состоявшій въ веденіи викарія Боголюбовъ монастырь. Ненасытному архіепископу Ѳеогносту, оказалось недостаточнымъ получаемое имъ содержаніе, доходящее на его одну персону чуть не до 60 тыс. рубл. Вѣдь одно Суздальское въ Москвѣ подворье приноситъ ему чуть не 45 тыс. руб. Наши архіереи заботятся лишь объ одномъ духовномъ сословіи, изъ котораго вышли, и всегда готовы от-

стаивать самаго негоднаго попа противъ всего прихода. Отъ того въ Россіи размножается расколъ и штунда, что духовенство въ полномъ смыслѣ пользуется безнаказанностію, служеніе совершается не по чину и съ пропусками; архіереи не обращаютъ на это никакого вниманія, являясь и сами нарушителями устава и церковнаго благочинія. Паства въ ихъ глазахъ — это врагъ ихъ. Многіе изъ архіереевъ, совершенно забыли каноническое постановленіе объ ежегодномъ обозрѣніи епархіи, какъ напр. Митрополитъ Московскій Іоанникій. Въ нынѣшнемъ году онъ побывалъ въ Рязани, Калугѣ, Тулѣ, Бѣлевѣ, Ростовѣ и въ другихъ епархіяхъ, но въ своей собственной епархіи не обозрѣлъ ни одной церкви. Онъ хорошо понимаетъ, что начать обозрѣніе епархіи, значитъ начать выслушивать жалобы прихожанъ на недостойныхъ пастырей, которые для него дороже нежели весь приходъ, нежели вся паства. А между тѣмъ изъ-за того, что архіереи отказываются удалить изъ прихода насильственно поставленнаго приходу священника, часто зазорнаго поведенія, и прибѣгаютъ къ помощи полицейской власти, крестьяне, иногда цѣлою деревнею переходятъ въ расколъ или штунду, а иногда появляются на скамьѣ подсудимыхъ. Укажемъ на нѣкоторые примѣры безнаказанности.

Судили въ Московск. Окружномъ судѣ причетника церкви свв. Кирилла и Аѳанасія, на Сивцевомъ Вражкѣ. Обвиняли его въ замѣнѣ 4-хъ серебреныхъ сосудовъ — мѣдными. Дьячекъ, отрицая виновность, заявилъ, что попъ и діаконъ чуть не 4 года употребляли сосуды мѣдные, теперь же когда всѣ слѣды сокрыты, привлекли его къ суду; къ тому же попъ и діаконъ родня. Присяжные оправдали дьячка, а митрополитъ его отрѣшилъ отъ мѣста. Прихожане между тѣмъ обратились къ митрополиту съ жалобой, что священникъ $1^1/_2$ года не читаетъ молитвы за царя. Митрополитъ передалъ дѣло въ консисторію; попъ снесъ туда 300 рублей. Резолюція: «сдѣлать выговоръ» и болѣе ничего!

Купецъ М. К....., 12 сентября, жаловался епископу Мисаилу (котораго многіе считаютъ просто за идіота), что въ его родномъ селѣ (Дмитровскаго уѣзда) попъ творитъ страшныя безчинства, которыя подтвердили жалобою 18 прихожанъ. Епископъ скрылъ жалобу и когда прихожане, въ лицѣ повѣреннаго обратились вновь къ епископу, то узнали, что консисторія и митрополитъ якобы оправдали священника. На дѣлѣ же оказалось, что жалоба не была передана епископомъ въ консисторію и онъ самъ же послѣ сталъ упрашивать купца извинить священнику, ибо «кто же нынѣ изъ духовенства не пьянствуетъ».

Чего же ожидать въ будущемъ епархіи отъ такого архипастыря? Не лучше и другой московскій викарій Александръ. Довольно будетъ сказать, что онъ явилъ столь большое пристрастіе къ деньгамъ, что рѣшился удалить Саввинскаго архимандрита Галактіона, который вскорѣ послѣ заявленій епископа умеръ отъ огорченія. Сына епископа часто привозятъ на Саввинское подворье въ самомъ безобразнѣйшемъ видѣ. Все это видятъ просители, видитъ народъ. Соблазнъ великъ! А между тѣмъ епископъ Александръ на столько же нуженъ митр. Іоанникію, насколько еписк. Мисаилъ, какъ защитники безнаказанности духовенства.

25 сентября, пьянный попъ съ дьячкомъ возвращались домой на лодкѣ, черезъ озеро. Съ ними ѣхало 6 крестьянъ. Дорогой дьячекъ оборонилъ весло и тогда попъ посовѣтовалъ «махнуть преподобнымъ». Крестьяне возмущенные дѣйствіемъ попа подали жалобу епископу, оставленную безъ послѣдствій. Попъ торжествуетъ. Впрочемъ во Владимірской епархіи такихъ случаевъ сотни. Благодаря закрытію въ Астрахани богатѣйшаго въ Россіи монастыря Преображенскаго, архіепископъ Θеогностъ сильно выдвинулся. Имѣя одну изъ богатѣйшихъ епархій въ Россіи, получая болѣе 60 тыс. рублей на свою персону, онъ можетъ кое что удѣлить гг. синодскимъ чиновникамъ, которые нетолько его защитятъ, но и наградятъ.

Много полезнаго могли бы сдѣлать архіереи для своихъ паствъ, если-бы они относились къ нимъ съ тою любовію, съ которою они относятся къ подчиненному имъ духовенству. Но паства, въ огромномъ большинствѣ сознаетъ, что архипастыри ее не любятъ, что въ интересахъ духовенства, они позакрыли не одну тысячу церквей (и до сего времени въ большинствѣ не открываемыхъ, не смотря на Высочайшее повелѣніе), что священниковъ они опредѣляютъ въ приходы не для руководства надъ христіанскими душами, а для прокормленія насчетъ ихъ.

Съ кончиною Гилярова, Русская Церковь лишилась послѣдняго ревнителя церкви, стоявшаго на ея стражѣ. Теперь не одно Московское духовенство, начиная съ своего архипастыря, порадуется его кончинѣ. Теперь некому будетъ возставать противъ нарушенія въ Московскомъ кремлѣ древняго церковнаго устава и чина, противъ своеволій и безобразій духовенства. Ненавистникъ Московской старины, митрополитъ Іоанникій, можетъ теперь торжествовать. Онъ уже сдѣлалъ, что народъ пересталъ въ будніе дни посѣщать соборъ Успенскій, который обязанъ ему уже тѣмъ, что надъ его пѣніемъ глумятся раскольники и иновѣрцы. Въ соборѣ Архангельскомъ,

онъ второй уже годъ отмѣнилъ празднованіе памяти свв. Михаила, Ѳеодора и царевича Димитрія, что производитъ тяжелое впечатлѣніе на богомольцевъ. Въ большомъ Успенскомъ соборѣ, изгнано, въ Свѣтлое Христово Воскресенье, чтеніе евангелія на греческомъ языкѣ и существовавшій тамъ, до того времени обычай чтенія евангелія на престолѣ всѣми священнослужителями; кромѣ того литургія соединена съ утренею и начинается въ 2 часа, на мѣсто 7 ч. утра. Возможно ли было нарушеніе митрополитомъ Московскимъ устава и порядковъ въ Успенскомъ соборѣ, если-бы со стороны г. оберъ-прокурора не была оказана любезность въ передачѣ первопрестольнаго Всероссійскаго собора Московскому митрополиту и въ дозволеніи ему все ломать и коверкать, за что безъ сомнѣнія будутъ признательны ему люди, которые давно совѣтуютъ не церемониться съ обрядами церковными, которые де-скать и расколъ въ церкви вызвали. Теперь же впрочемъ, они вызвать его не могутъ, потому именно, что народъ, вслѣдсвіе ученія своихъ пастырей, не считаетъ себя членомъ церкви, равнодушно относится къ ней. Если-бы въ Россіи объявлена была религіозная свобода и появились бы въ ней латинскіе миссіонеры, то вѣрьте, что черезъ 100 лѣтъ вся Россія покорилась бы подножію римскаго папы. Вотъ плоды угнетенія церкви Русской. Между тѣмъ, сколько полезнаго могли-бы сдѣлать архіереи для паствы, если-бы ее любили. Обвиняютъ печать, что она дѣлаетъ иногда нападки на архіереевъ и священниковъ. Но научите, что же дѣлать? Молчать! но тогда уже духовенство не опасаясь общественнаго мнѣнія, еще болѣе упадетъ въ глазахъ народа. До архіерея далеко, другихъ властей нѣтъ, а консисторіи за деньги рѣшатъ какое угодно дѣло въ пользу виновнаго. Да и этимъ-ли однимъ занимаются консисторіи? Въ Ярославской, Костромской, Казанской, да и въ другихъ секретари а иногда и члены, прямо торгуютъ мѣстами. Въ Костромской секретарь имѣетъ до 200 тыс. руб. капитала и два каменныхъ дома, нажитыхъ имъ, вѣроятно, отъ трудовъ праведныхъ. Онъ ежегодно посылаетъ г. Н... 500 руб. въ годъ и поэтому сидитъ крѣпко. Знаетъ это и самъ архіерей, резолюціи котораго отмѣняетъ иногда секретарь. Сила солому ломитъ!... Неужели же русская православная паства, болѣе вѣрующая и православная, нежели большинство ея пастырей, недостойна, чтобы подумали объ ея просвѣщеніи дѣйствительными пастырями учителями (въ родѣ о. Наумовича), но не пастырями наемниками. Грустно и прискорбно будетъ, если нигдѣ не станетъ раздаваться голоса противъ безчинствъ духовенства,

противъ магнатовъ-архипастырей, защищающихъ его безнаказанность. Это уже будетъ полное равнодушіе къ церкви погибающей, но не воинствующей. Не лучше-ли въ такомъ случаѣ, хотя бы для того, чтобы сохранить вѣрность русскаго народа къ Монарху, дать уже полную свободу единовѣрію и вообще старообрядчеству. Пусть будутъ у единовѣрцевъ свои епископы, не получающіе содержанія отъ казны, и не имѣющіе монастырей въ арендѣ, — для ихъ прокормленія, — пусть для ихъ священнослужителей откроютъ двери первопрестольнаго Успенскаго собора, въ которомъ они могли бы въ извѣстные дни совершать по чину и уставу единовѣрія богослуженіе. Это было-бы одно изъ самыхъ благодѣтельныхъ и успѣшныхъ средствъ противъ раскола. Черезъ открытіе въ Успенскомъ соборѣ богослуженія по старопечатаннымъ книгамъ можно привлечь сотни тысячъ раскольниковъ въ православную церковь. Митрополитъ Михаилъ былъ во время литургіи въ Всесвятскомъ единовѣрческомъ монастырѣ, и на вопросъ игумены Маргариты, «такъ-ли совершаютъ богослуженіи въ Сербіи», отвѣтилъ утвердительно. Да, оно дѣйствительно такъ, ибо такъ, какъ отправляютъ въ нашихъ церквахъ богослуженіе, не совершаютъ на востокѣ. Тамъ строго придерживаются церковнаго устава, а у насъ каждый епископъ считаетъ возможнымъ его нарушать и передѣлывать по своему.

Ложь замѣнила правду во Св. Синодѣ на столько, что если пожелаютъ сдѣлать что либо несправедливое, то не остановятся передъ искаженіями историческихъ фактовъ, напишутъ даже особую исторію (какъ въ дѣлѣ извѣстной духовно-судебной реформы или въ дѣлѣ притязаній болгаръ), никогда не справляясь съ интересами даже своего отечества, не говоря уже о церкви. Невольно вспоминаются отвѣтныя посланія Русскаго Синода Вселенскому патріарху, въ которыхъ русскій Синодъ становился на сторону ни во что невѣрующихъ вождей болгарскаго народа, чуть не подстрекалъ болгаръ противъ Великой церкви, требовалъ для болгаръ національной іерархіи и въ тоже время лишалъ бѣдныхъ, глубокопреданныхъ Россіи, грузинъ и бессарабскихъ молдаванъ, права слушать богослужіе на ихъ природномъ языкѣ. Таже программа, которая руководила Синодомъ при гр. Толстомъ, руководитъ Синодомъ и при К. П. Побѣдоносцевѣ. За то иновѣрныхъ армянъ мы лелѣемъ, стараемся возсоздать изъ нихъ новую Польшу, устраиваемъ для нихъ особыя училища, съ армянскимъ преподавательскимъ языкомъ, покровительствуемъ ихъ іерархіи и отдаемъ вѣрный намъ грузинскій народъ, добровольно не только отдавшійся Россіи, но и про-

ливший за нея потоки своей крови, въ борьбѣ съ персами (1826—27 г.) и турками (1828—29, 1853—56 и 1877—78 гг.), въ кабалу армянамъ. И въ этомъ-то дѣлѣ насильственной руссификаціи роднаго намъ грузинскаго народа, впереди всѣхъ идетъ Св. Синодъ Русскій, въ надеждѣ, что за угнетеніе грузинъ онъ заслужитъ похвалу отъ враговъ Россіи, такъ какъ Грузины — православные. Не мудренно, что восточные наши единовѣрцы: греки, сербы, болгары и румыны, видя какъ насилуетъ Синодъ Русскій единовѣрныхъ намъ грузинъ и молдаванъ, отвертываются отъ Россіи, которую они боготворили при Императорѣ Николаѣ I, когда православіе было знаменемъ Россіи, вокругъ котораго готовы были собраться всѣ наши единовѣрцы. Сколько надѣлано ошибокъ съ 1882 года ко вреду церкви, и не перечесть. Митрополиту Іоанникію Синодъ дозволяетъ все нарушать и топтать въ церкви, что никогда не дозволилъ-бы Филарету. Кишиневскаго Павла, котораго слѣдовало даже изъ «политическихъ» видовъ, убрать изъ Бессарабіи, послали въ Грузію, довели до убійства ректора, лишили Мингрелію и Гурію права имѣть своихъ епископовъ; за то создали епархію въ Сухумѣ, для 20,000 христіанъ, говорящихъ чуть не на 20 нарѣчіяхъ; возстановили весь грузинскій народъ и за тѣмъ убрали Павла. А были люди, которые еще въ 1879—82 годахъ предупреждали г. Побѣдоносцева противъ Павла, а при его назначеніи въ 1882 года напечатали даже пророческую статью, какъ нельзя лучше сбывшуюся. Нынѣшнему преемнику Павла, слишкомъ честолюбивому и себялюбивому Палладію, едва-ли спокойно придется сидѣть на Тифлисской каѳедрѣ. Вѣдь грузины требуютъ напр. возведенія Аловердской епископіи на степень самостоятельной епархіи, возстановленія Мингрельской каѳедры въ Мартвили-Чкондіи и Гурійской, хотя бы и не самостоятельной. Но на это Св. Синодъ вмѣстѣ съ К. П. Побѣдоносцевымъ, потому уже не согласятся, что грузинскіе епископы стали бы жить въ средѣ своей паствы, тогда какъ теперь епископъ (именующійся «Гурійско-Мингрельскимъ») живетъ въ космополитическомъ городѣ: Армянъ, Поляковъ, Жидовъ, Русскихъ и др., но не въ городѣ Мингрельцевъ и Гурійцевъ. Конечно и К. П. Побѣдоносцевъ хорошо понимаетъ желанія грузинъ, но, принадлежа къ славянофильскому или болгарофильскому кружку, онъ не можетъ отдѣлить себя отъ нихъ и поэтому придерживается воззрѣній гг. Ламанскаго, Орест. Миллера, Нила Попова и имъ подобныхъ, которые проповѣдуютъ не объ одномъ обращеніи грековъ и румынъ въ болгаръ, но и грузинъ и бессарабскихъ молдаванъ въ славянъ,

хотя бы цѣною перехода ихъ въ иновѣріе. Признаться, что бывшій экзархъ Павелъ надѣлалъ ошибокъ въ Грузинской церкви, значитъ признаться въ невѣжествѣ, въ непониманіи и въ незнаніи церковныхъ дѣлъ въ Грузіи, но въ этомъ К. П. Побѣдоносцевъ, хотя и заявляющій всѣмъ и каждому, что онъ всегда говоритъ одну лишь правду, никогда не сознается, чѣмъ поставитъ Апостольскую церковь Иверскую въ еще больше тяжелое положеніе, а среди Грузинъ постарается создать недруговъ Россіи. Понять желаніе Грузинъ, поддержать ихъ церковь, могъ бы Одесскій Никаноръ, пожалуй Іоанникій, который не пренебрегалъ грузинскимъ языкомъ, хотя и не признавалъ грузинскихъ святыхъ, за святыхъ.

Нижегородскую епархію поручили архіерею Модесту, малороссіянину, съ большимъ успѣхомъ и опытностію въ дѣлахъ, подвизавшемуся въ средѣ сродной ему паствы Холмской, но въ Нижнемъ-Новгородѣ оказавшемуся не только не у мѣста, но могущимъ принести не мало вреда и паствѣ и Церкви. На мѣсто того, чтобы просвѣщать христіанскою вѣрою сотни тысячъ магометанъ, преосвященный началъ борьбу съ единовѣріемъ, «строжайше» воспретилъ писать иконы «съ двуперстіемъ», которыя покрываютъ не только иконостасы, но и всѣ стѣны и своды московскихъ кремлевскихъ соборовъ, притѣсняетъ единовѣрческое духовенство, однимъ словомъ ведетъ противъ единовѣрія борьбу. Его указъ отъ 30 сентября 1886 года, разосланный благочиннымъ о недопущеніи иконъ «съ двуперстнымъ сложеніемъ» ходилъ по рукамъ во время Нижегородской ярмарки и вызвалъ немало соблазна и осужденія. Православные пастыри «изъ-за наградъ», то и дѣло доносятъ о переходѣ изъ раскола въ православіе, за то нѣкоторые раскольничьи попы «перемазали» не одну тысячу православныхъ въ свою секту. Падаетъ черезъ это и единовѣріе, надъ которымъ глумятся раскольники. Жалко епископа, работающаго искренно въ средѣ духовенства его обманывающаго и въ средѣ паствы, которую онъ не скоро узнаетъ, ибо рожденъ и подвизался въ другой средѣ. А сколько бы онъ могъ принести пользы въ Западномъ краѣ. Нижегородской епархіи, гдѣ слишкомъ силенъ и крѣпокъ расколъ, нужно архіерея знающаго русскій народъ, и ту среду въ которую онъ посланъ. Нужно дѣятеля, который кротостію, духовною жизнію и богослуженіемъ вліялъ бы на народъ. Преосв. Литовскій Алексѣй былъ-бы въ Нижнемъ-Новгородѣ у мѣста и съ удовольствіемъ промѣнялъ бы Вильно на Новгородъ-Низовскія Земли. Въ Москвѣ даже старообрядцы-раскольники его любили и уважали.

К. П. Побѣдоносцевъ особенно покровительствуетъ дѣятельности въ Палестинѣ архимандрита Антонина, который пописываетъ въ газетахъ (подъ чужимъ именемъ), писалъ и въ *Совр. Извѣстія* (но редакторъ, отказавшись помѣстить нѣкоторыя его письма, передалъ ихъ одному изъ своихъ друзей, какъ, документъ противъ агитаціонной дѣятельности о. Антонина), подстрекаетъ арабовъ противъ патріархіи, снабжаетъ гг. Елисѣева, Хитрово, Суворина (сына) ложными сообщеніями, однимъ словомъ обливаетъ православную церковь Іерусалимскую самыми грязными помоями. Съ жадностію читаетъ подобнаго рода статьи г. оберъ-прокуроръ Синода и представляетъ къ наградамъ о. Антонина «за плодотворную дѣятельность въ Палестинѣ.» Одинъ изъ архіереевъ Константинопольской церкви спросилъ насъ въ Константинополѣ: «находится ли Русская церковь въ единеніи съ Константинопольскою и Іерусалимскою?» — «Да», отвѣчали мы. Но тогда преосвященный высказалъ намъ, что если-бы Русская церковь находилась дѣйствительно въ единеніи, то не позволяла-бы клеветать на церковь Восточную и грязнить ея іерарховъ, разсказывая про нихъ разныя небылицы и въ тоже время воспрещая говорить даже правду объ неканоническомъ устройствѣ церкви Русской и объ слишкомъ неблагонамѣренной дѣятельности ея іерарховъ. Со словъ гг. Хитрово и Елисѣева (путешествовавшаго въ Курдистанъ на деньги собранныя на св. Палестинское дѣло) г. Побѣдоносцевъ составилъ слишкомъ ошибочное мнѣніе о дѣятельности о. Антонина. Послѣдній слишкомъ много собираетъ денегъ «на поминовенія у Гроба Господня», и эти деньги не передаетъ по принадлежности патріархіи. Извѣстно-ли это Св. Синоду? Мы сами видѣли подобныя росписки, посылаемыя о. Антониномъ въ Россію нѣкоторымъ жертвователямъ и справлялись въ Іерусалимской патріархіи, которая, какъ оказалось, ихъ не получала. Можетъ быть на эти деньги пріобрѣтаются въ пользу Русской миссіи земли въ Палестинѣ, на имя любезныхъ о. Антонину арабовъ. Къ сожалѣнію, мы опасаемся, какъ бы эти земли, пріобрѣтенныя на деньги Русскаго народа, не остались бы навсегда въ рукахъ арабовъ. Вѣдь о. Антонинъ не вѣченъ. Послушникъ его, слишкомъ ему вѣрный (?), имѣетъ въ Іерусалимѣ и Яффѣ, три большіе дома. Вѣроятно Св. Синоду и это неизвѣстно. Если не оберъ-прокуроръ Св. Синода, то другіе, болѣе ревностные по церкви люди, не могутъ не обратить вниманія, что между народомъ русскимъ и духовенствомъ существуетъ полный расколъ, пагубно дѣйствующій на нравственность и религію народа. Послѣдній черезъ пьянство (что должны бы предупредить пастыри

церкви) приходитъ въ бѣдственное положеніе, разоряется, и даже доводится до страшныхъ преступленій, за которыя его иногда ведутъ на висѣлицу. Случившееся въ маѣ сего года въ Пензенской губерніи убійство, крестьянами управляющаго г-жи Тучковой, наводитъ на размышленіе. Если-бы не набатный призывъ раздавшагося съ церковной колокольни колокола, не собрался бы народъ, не совершилось бы убійства. Пастырь, который обязанъ былъ бы съ крестомъ въ рукѣ, остановить шедшихъ на убіеніе крестьянъ, счелъ за лучшее отпереть колокольню. Военный Судъ приговоривъ 14 человѣкъ крестьянъ къ повѣшенію и 2 старшинъ сельскихъ въ арестантскія роты, не коснулся пастыря, ничему хорошему не научившаго паству.

Очень будетъ прискорбно, если для людей служащихъ церкви, Россіи и ея монарху, не найдется въ Россіи листка бумаги, которая приняла бы на себя возможность, выразить ту правду и истинну, которую для блага церкви и Россіи и для славы и благоденствія Русскаго Монарха, воспрещено принимать на свои столбцы русской печати. Какъ солнце всегда разсѣиваетъ тьму, такъ и правда въ состояніи разсѣять ложь, хотя бы для сокрытія ея создавались органы съ 150 тысячною субсидіею. Никто не станетъ обвинять въ непатріотизмѣ покойныхъ: Юрія Самарина и Ростислава Фадѣева, которые для блага Россіи прибѣгали къ заграничной печати. Пусть же она сослужитъ пользу православію, Россіи и ея монарху. И такъ да будетъ!

N.