О связи хлѣбныхъ цѣнъ и урожаевъ съ нѣкоторыми измѣненіями въ русскомъ земледѣліи.

Обзоръ источниковъ.—Измѣненія въ площади пахатныхъ земель.—Измѣненія въ площади главныхъ культурныхъ растеній.—Измѣненія въ районахъ русской полевой культуры.—Измѣненія въ численности и распредѣленіи лошадей.—Общіе выводы.

Техника сельскаго хозяйства стоитъ въ несомнѣнной связи съ высотою урожаевъ и цѣнъ на сельскохозяйственные продукты. Къ сожалѣнію, современные матеріалы русской сельскохозяйственной статистики таковы, что анализъ погоднаго измѣненія техники подъ вліяніемъ измѣненій въ урожаяхъ и цѣнахъ совершенно невозможенъ. Не говоря уже объ отсутствіи массоваго изслѣдованія пріемовъ культуры (за немногими исключеніями, напр. за исключеніемъ густоты посѣва), даже количественныя свѣдѣнія о распредѣленіи растительныхъ и животныхъ культуръ относятся лишь къ весьма немногимъ срокамъ и страдаютъ отрывочностью, неполнотою, а иногда и недоброкачественностью данныхъ.

Первое однородное и одновременное обслѣдованіе культурныхъ площадей въ 50-ти губерніяхъ Европейской Россіи принадлежитъ 1881 году; результаты его опубликованы въ 1884 году [1]). Обслѣдованіе распредѣленія угодій и культуръ предполагалось повторять черезъ пятилѣтніе сроки, но вторичное изслѣдованіе, которое должно было относиться къ 1886 году и было предпринято Центральнымъ Комитетомъ въ самомъ началѣ 1887 года, затянулось на два года, такъ что даже для вычисленія валового сбора Комитетъ еще пользовался площадями 1881 года. Затѣмъ матеріалъ вторичнаго обслѣдованія, по всей вѣроятности, является разновременнымъ; наконецъ, опубликованіе его началось очень поздно и происходитъ весьма медленно [2]). Такимъ образомъ для общаго

[1]) Статистич. Временникъ Ц. Ст Ком., серія III, вып. 4 Общіе погубернскіе итоги культурныхъ площадей, со включеніемъ казенныхъ и удѣльныхъ земель, не помѣщены въ этомъ изданіи, а напечатаны только въ „Сборникѣ свѣдѣній по Европейской Россіи за 1882 годъ“ (изд. 1884 г.).

[2]) Мы могли воспользоваться вышедшими къ концу 1894 г. выпусками только по 10-ти губерніямъ (Статист. Рос. Имп., XXII: вып. XIV, Казанская 1894; XIX, Курляндская 1893; XXIII, Могилевская 1893; XXIV, Московская 1892; XXXIV, Псковская 1893: XXXVIII, Саратовская 1894; XL, Смоленская 1893; XLIII, Тверская 1893; XLVI, Харьковская 1893; XLVII, Херсонская 1893)

количества пахатныхъ земель мы не можемъ сравнить цифру 1881 года по всѣмъ губерніямъ ни съ какими послѣдующими датами. За прежнее время ее можно сопоставить съ итогами пахатныхъ земель по „Статистикѣ поземельной собственности“ 1877—78 гг Для посѣвныхъ площадей подъ отдѣльными растеніями можно получить приблизительныя величины посредствомъ вычисленія, такъ какъ Центральный Комитетъ для вычисленія валового сбора за 1890, 1891 и 1892 годы пользовался уже посѣвными площадями 1887 года [1]) Въ 1892 году лѣтомъ Центральный Комитетъ предпринялъ новое обслѣдованіе исключительно посѣвныхъ площадей при помощи губернскихъ комитетовъ; результаты были отпечатаны (но не во всеобщее свѣдѣніе) въ 1893 году [2]). Наконецъ съ 1893 года началась, повидимому, погодная регистрація посѣвныхъ площадей со стороны Центральнаго Комитета [3]) Но какъ въ 1892, такъ и въ 1893 и въ 1894 годахъ новыя свѣдѣнія были получены не по всѣмъ губерніямъ. за 1892 годъ отсутствовали свѣдѣнія по губерніямъ Ковенской, Лифляндской и Черниговской (для нихъ почему-то повторены цифры даже не 1887, а 1881 года), въ 1893 году цифры 1892 года повторены для губерній Владимірской, Оренбургской, Рязанской и Уфимской; въ 1894 году цифры 1893 года повторены для губерній Лифляндской, Полтавской и С.-Петербургской. Для крестьянскихъ надѣльныхъ земель въ 46-ти губерніяхъ (безъ трехъ прибалтійскихъ и безъ Донской области) имѣются еще опубликованныя въ 1894 году свѣдѣнія объ общемъ количествѣ пахатной земли и о распредѣленіи ея между озимыми посѣвами, яровыми посѣвами, паромъ, полевыми сѣнокосами и остальною пахатною землею [4]).

Публикаціи губернскихъ статистическихъ комитетовъ лишь въ нѣкоторыхъ случаяхъ даютъ регистрацію угодій и культуръ по свѣдѣніямъ мѣстной администраціи, такъ какъ по этимъ вопросамъ ежегодное доставленіе свѣдѣній для всеподданнѣйшихъ отчетовъ не обязательно

Текущая статистика Департамента Земледѣлія съ 1881 года знакомитъ съ общимъ характеромъ погодныхъ измѣненій въ посѣвныхъ площадяхъ, занятыхъ отдѣльными растеніями по разнымъ мѣстностямъ, но отмѣтки этого рода, доставляемыя неправильно разбросанными и нерѣдко малочисленными корреспондентами, конечно, не могутъ восполнить отсутствія сплошныхъ массовыхъ свѣдѣній. Въ земской статистикѣ основное мѣстное изслѣдованіе культурныхъ площадей (преимущественно частновладѣльческихъ) нигдѣ еще не было повторено, а въ текущей земской статистикѣ либо сообщаются отмѣтки доброволь-

---

[1]) Въ вычисленія для 1890 г вкрались многія погрѣшности, исправленныя для 1891 г. (Стат. Рос. Имп., XIX, 1892 г, предисловіе).

[2]) Площади посѣвовъ и населеніе, принятыя Ц. Ст Комитетомъ при разработкѣ урожая 1892 г Спб. 1893. (Валовой сборъ 1892 года былъ исчисленъ параллельно по двумъ источникамъ)

[3]) Стат. Рос Имп., XXVIII, XXX.

[4]) Врем. Центр Комит, № 33.

ныхъ корреспондентовъ (обыкновенно болѣе многочисленныхъ, чѣмъ у Департамента Земледѣлія), либо по временамъ приводятся свѣдѣнія низшей администраціи.

По отношенію къ количествамъ скота хронологическія сравненія стоятъ не въ лучшемъ положеніи. Полицейскія свѣдѣнія объ общемъ числѣ головъ разныхъ видовъ скота по губерніямъ за послѣднее время публиковались только для 1882, 1883 и 1888 годовъ [1]), да и то въ 1888 году скотъ не былъ раздѣляемъ на городской и сельскій. При сопоставленіи съ данными основной земской статистики свѣдѣнія эти въ громадномъ большинствѣ случаевъ оказываются ниже дѣйствительности. Только для лошадей мы имѣемъ результаты настоящаго мѣстнаго изслѣдованія, конской переписи, охватившей въ 1882 году почти всю Европейскую Россію [2]). Къ сожалѣнію, послѣдующія военно-конскія переписи производились въ разныхъ мѣстахъ Россіи въ разное время, и мы имѣемъ возможность сопоставлять данныя для западной и средней Россіи только съ 1888 года [3]), а для восточной и южной только съ 1891 года [4]). Въ земской статистикѣ повторное исчисленіе скота (исключительно крестьянскаго) производилось лишь въ очень немногихъ мѣстностяхъ, преимущественно вслѣдствіе неурожая 1891—92 гг.

Все вышесказанное можетъ служить нѣкоторымъ объясненіемъ значительной неполноты и отрывочности послѣдующаго анализа соотношеній между хлѣбными цѣнами и урожаями—съ одной стороны и распредѣленіемъ растительныхъ и животныхъ культуръ—съ другой стороны. Настоятельная необходимость разобраться въ этихъ соотношеніяхъ для лучшаго пониманія современной хозяйственной дѣйствительности заставляетъ пожелать, чтобы въ возможно скоромъ времени у насъ въ Россіи были устроены правильныя періодическія наблюденія надъ хозяйственнымъ распредѣленіемъ территоріи и надъ разными сторонами сельскохозяйственной техники. При постановкѣ будущихъ наблюденій большую пользу можетъ оказать опытъ иностранныхъ государствъ, гдѣ послѣ немалочисленныхъ неудачъ замѣтны ясные признаки совершенствованія въ положеніи сельскохозяйственной статистики [5]).

Измѣненіе въ количествахъ пахатной земли по большому числу губерній можетъ быть отмѣчено, какъ уже выше указано, лишь для крестьянскихъ надѣльныхъ земель при сопоставленіи свѣдѣній 1881 года со свѣдѣніями 1893 года. Къ сожалѣнію, для этихъ сроковъ мы не имѣемъ возможности сдѣлать сопоставленія свѣдѣній объ урожаяхъ по однороднымъ источникамъ, да и для

---

[1]) Сборн свѣд по Евр Россіи за 1882 г. (1884); Стат. Врем., сер III, вып 8, 1886; Стат. Рос. Имп., X, 1890.

[2]) Конская перепись 1882 г. Изд Главн Упр Коннозав., 1884.

[3]) Стат. Рос. Имп., вып. XX.

[4]) Сводъ стат. матер. Изд. Канц. Комит. Министровъ, 1894.

[5]) Ср. Traugott Müller. Untersuchungen über den gegenwärtigen Stand der Agrarstatistik. Iena. 1888.—Его же статья въ Allgemeines Statist. Archiv v. Mayr. 1893.

хлѣбныхъ цѣнъ принуждены довольствоваться данными не ранѣе 1881 года (по свѣдѣніямъ корреспондентовъ Департамента Земледѣлія), такъ что можно взять цѣны тѣхъ самыхъ годовъ, въ которые регистровалась крестьянская пашня, а между тѣмъ общее количество пахатныхъ земель не обладаетъ сильною подвижностью и скорѣе должно отвѣчать на измѣненія среднихъ цѣнъ и среднихъ урожаевъ, чѣмъ на погодныя измѣненія

Если сгруппировать губерніи по тѣмъ относительнымъ измѣненіямъ, которыя произошли въ суммѣ цѣнъ ржи, овса и ячменя [1]), при сравненіи такой суммы цѣнъ для 1881 и 1893 гг по каждой губерніи, мы получимъ рядъ, въ которомъ можно помѣстить 33 губерніи [2]) Если распредѣлить эти губерніи въ 5 группъ такимъ образомъ, что на первыя 2 группы приходится по 6-ти губерній, а на остальныя по 7 губерній, то для группы съ наибольшимъ паденіемъ цѣнъ приростъ крестьянской пашни за 12 лѣтъ составляетъ 20,5%, для второй группы 28,1%, для третьей 27,8%, для четвертой 21,2% и для пятой группы 25,2% [3]) Какъ видно, полной правильности въ измѣненіяхъ пашни не замѣчается, но все таки въ общемъ можно сказать, что при умѣренномъ паденіи цѣнъ возрастаніе крестьянской пашни было значительнѣе, чѣмъ при сильномъ и слабомъ паденіи Тотъ же выводъ съ большею рельефностью можно сдѣлать при размѣщеніи тѣхъ же 33-хъ губерній по убывающимъ размѣрамъ того же признака (паденія цѣнъ) въ 3 группы:

11 губ съ наибольш паден цѣнъ (48,2—37,6%) даютъ приростъ пашни +22,5%
„ „ „ умѣрен. „ „ (36,9—33,4%) „ „ „ +28,2%
„ „ „ слабымъ „ „ (33,2—14,1%) „ „ „ +23,4%

При сильномъ паденіи цѣнъ, вѣроятно, затрудняется ростъ запашки, служащей интересамъ крестьянскаго денежнаго хозяйства (за исключеніемъ Пермской губерніи всѣ губерніи, входящія въ составъ первой группы, принадлежатъ чернозему, да и въ Пермской губерніи юговостокъ съ большими запашками относится къ черноземнымъ степямъ); при наиболѣе слабомъ измѣненіи цѣнъ, наоборотъ, скорѣе затрудняется ростъ крестьянской запашки, служащей интересамъ натуральнаго хозяйства (изъ 11-ти губерній послѣдней группы только 3 вполнѣ принадлежатъ чернозему). Въ промежуточной группѣ тѣ и другія вліянія компенсируются, и приросту крестьянской запашки дается сравнительно наибольшій просторъ.

---

[1]) Мы избираемъ три хлѣба съ наиболѣе широкимъ географическимъ распространеніемъ; пшеницу приходится устранить еще вслѣдствіе неодинаковости цѣнъ на озимую и яровую пшеницу

[2]) Для 4-хъ губерній нѣтъ свѣдѣній о крестьянской пашнѣ 1893 года, для 12-ти губерній недостаетъ свѣдѣній о цѣнѣ пуда какого-нибудь хлѣба въ 1881 г., а Оренбургская губернія, очевидно, принималась въ 1893 году въ иномъ составѣ, чѣмъ въ 1881 году.

[3]) Въ первой группѣ паденіе суммы цѣнъ для трехъ хлѣбовъ измѣняется отъ 48,2 до 40%, во второй отъ 39,7 до 36,9%, въ третьей до 36,6%, въ четвертой до 31,7% и въ пятой отъ 30,8 до 14,1%.

Крестьянскую пашню 1893 г. по нѣкоторымъ губерніямъ можно сравнить съ пашнею 1887 года. Если въ 8-ми губерніяхъ [1]) вычислить относительныя измѣненія суммы цѣнъ ржи, овса и ячменя за 1886 и 1892 гг, т е за годы, предшествовавшіе регистраціямъ, и расположить губерніи парами по уменьшающемуся поднятію цѣнъ за этотъ промежутокъ времени, то для пары съ наибольшимъ поднятіемъ цѣнъ [2]) получается увеличеніе крестьянской пашни на 5,2%, для слѣдующей пары 18,2%, для дальнѣйшей пары 30,1% и, наконецъ, для пары съ наименьшимъ поднятіемъ цѣнъ [3]) увеличеніе пашни было 13,6%. Стало быть, и здѣсь умѣренному поднятію цѣнъ соотвѣтствовало сравнительно наибольшее возрастаніе крестьянской запашки.

Для цѣнъ мы можемъ располагать совершенно однороднымъ источникомъ для конца 70-хъ и начала 80-хъ годовъ лишь въ свѣдѣніяхъ интендантскаго вѣдомства о цѣнахъ четверти овса [4])

Если взять цѣны овса за трехлѣтія 78—80 гг и 84—86 гг и сопоставить ихъ по тѣмъ губерніямъ, для которыхъ имѣются свѣдѣнія о пахатныхъ земляхъ въ 1881 и 1887 гг, то окажется, что 3 губерніи съ бо̀льшимъ поднятіемъ овсяныхъ цѣнъ (болѣе 15%) показали увеличеніе общей площади запашекъ на 31,6%, 3 губерніи съ меньшимъ поднятіемъ (менѣе 15%) на 5,7%, а 4 губерніи съ паденіемъ цѣнъ на овесъ дали увеличеніе общей площади запашекъ только на 3,4%.

По урожаямъ намъ приходится сравнивать свѣдѣнія губернаторскихъ отчетовъ объ урожаѣ ржи „самъ столько-то“. При сопоставленіи средняго урожая за трехлѣтіе 1878—80 гг. съ трехлѣтіемъ 1884—86 гг получается, что для тѣхъ 4-хъ губерній, гдѣ урожай второго трехлѣтія сравнительно болѣе превосходитъ среднюю величину перваго трехлѣтія, процентъ пашни у крестьянъ повысился на 3,1%, а тамъ, гдѣ повышеніе урожая было не столь значительно, процентъ крестьянской пашни увеличился на 2,5%; на владѣльческой землѣ произошло измѣненіе въ обратномъ направленіи: тамъ, гдѣ урожай увеличился относительно сильнѣе, запашка возросла на 13,4%, а при меньшемъ увеличеніи урожая—на 15,4%.

Въ Херсонской губерніи съ 1890 года земская статистика публикуетъ ежегодныя свѣдѣнія о распредѣленіи угодій [5]). Сопоставляемъ суммы цѣнъ для 4-хъ хлѣбовъ (яровой пшеницы, ржи, овса и ячменя) и суммы урожаевъ для нихъ же съ количествами пашни на частновладѣльческой землѣ и на надѣльной землѣ крестьянскихъ обществъ [6]); цѣны беремъ за годы, предшество-

---

[1]) Для Курляндіи нѣтъ свѣдѣній за 1893 годъ, для Московской губерніи недостаетъ нѣкоторыхъ цѣнъ.

[2]) Гдѣ цѣна 1886 г. была слишкомъ на 40% ниже цѣны 1892 г.

[3]) Гдѣ цѣна 1886 г. была на 10—12% ниже противъ цѣны 1892 г.

[4]) Временникъ Центр. Стат. Комит, № 4, 1889 г.

[5]) Хозяйственно-статистическіе обзоры Херсонской губерніи, 1890—93 гг.

[6]) Безъ частной крестьянской земли и безъ земли колонистовъ.

вавшіе регистраціи угодій:

	Суммы цѣнъ.	Суммы урожаевъ	Количество пахатной земли: частно-владѣльч	крест обществъ.
1889 г. . .	228,0	73,9	1.260,537	1 330,998
1890 „ . . .	210,0	130,8	1.285,042	1 332,623
1891 „ . .	518,5	78,4	1.293,464	1 278,955
1892 „ . . .	422,4	93,7	1 316,946	1 252,062

Урожайный 1890 годъ, сопровождавшійся паденіемъ цѣнъ, вызвалъ въ Херсонской губерніи увеличеніе запашекъ на крестьянскихъ надѣлахъ, а при сильномъ подъемѣ цѣнъ въ 1891 г. количество крестьянской пашни уменьшилось

Общая площадь крестьянскихъ посѣвовъ въ промежутокъ времени между 1881 и 1887 гг. показала небольшее увеличеніе (на 2,6%) для суммы тѣхъ четырехъ губерній, въ которыхъ сумма хлѣбныхъ цѣнъ (ржи, овса и ячменя) подверглась сравнительно большему пониженію, а четыре губерніи съ меньшимъ паденіемъ цѣнъ за тотъ же промежутокъ показали уменьшеніе общей площади крестьянскихъ посѣвовъ (на 4,5%)

Въ Херсонской губерніи общая величина посѣвной площади увеличилась въ 1891 году и сократилась въ 1892 году

По Полтавской губерніи текущая земская статистика отмѣчала сокращеніе крестьянскихъ посѣвовъ въ 1890, 1891, 1892 и 1893 годахъ, а расширеніе владѣльческихъ посѣвовъ указывалось для 1890 и 1892 годовъ и въ послѣднемъ случаѣ прямо приписывалось повышенію хлѣбныхъ цѣнъ

Въ Самарской губерніи, послѣ неурожая 1891 года, текущая земская статистика отмѣтила громадное сокращеніе крестьянскихъ посѣвовъ на 1892 годъ (до 200,000 дес. яровыхъ посѣвовъ).

Въ Пермской губерніи, по свидѣтельству также текущей земской статистики, въ 1893 году посѣвы занимали только 49% пашни, между тѣмъ въ 1881 году ими было занято 63% пахатной площади; при этомъ въ пяти уѣздахъ, пострадавшихъ отъ неурожая, процентъ посѣвной площади уменьшился, а въ семи непострадавшихъ увеличился.

Обратимся теперь къ тѣмъ измѣненіямъ, которыя наблюдались въ площадяхъ подъ отдѣльными культурными растеніями, и къ связи этихъ измѣненій съ колебаніями хлѣбныхъ цѣнъ и урожаевъ.

Всѣ пять изслѣдованій надъ культурными площадями Европейской Россіи [1]) обнаружили, что важнѣйшими полевыми растеніями въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи должны быть признаны четыре хлѣба: рожь, овесъ, пшеница и ячмень Для этихъ хлѣбовъ мы и займемся общими сопоставленіями измѣненій въ площади съ измѣненіями въ цѣнахъ и урожаяхъ. Съ 1881 года по 1887 годъ [2]) площадь подъ рожью увеличилась на 6,7%, подъ овсомъ на

[1]) 1881, 1887, 1892, 1893 и 1894 гг.

[2]) Вычисленіе площадей 1887 г сдѣлано по изданію Центр. Комитета 1891 г.

6,3%, подъ яровою пшеницею на 6,8%, подъ озимою пшеницею на 14,1%, подъ ячменемъ относительно всего сильнѣе на 20,3% Мы лишены возможности сопоставить измѣненія площадей за этотъ промежутокъ съ измѣненіями цѣнъ и урожаевъ на всѣ названные хлѣба по однороднымъ источникамъ Напомнимъ только, что предшествовавшій начальному обслѣдованію культуръ годъ (1880) былъ вообще неурожайнымъ. для ржи по конкретнымъ записямъ частныхъ хозяйствъ [1]) урожай 1886 года былъ на 28,1% выше, чѣмъ урожай 1880 года: по свѣдѣніямъ всеподданнѣйшихъ отчетовъ урожай 1886 года для ржи былъ на 30,3% выше, чѣмъ урожай 1880 года. Этимъ и должно объясняться увеличеніе площади, хотя цѣны на рожь въ 1886 году были значительно ниже, чѣмъ въ 1880 году; объ этомъ можно судить хотя бы по измѣненію интендантскихъ цѣнъ на ржаную муку; въ 1886 году ржаная мука въ Европейской Россіи заготовлена по цѣнѣ на 26,3% низшей противъ цѣны 1880 года Овесъ тоже увеличилъ свою площадь, не смотря на паденіе цѣны (на 9,8% по интендантскимъ свѣдѣніямъ) Для послѣдующихъ промежутковъ мы уже располагаемъ параллельными данными о колебаніи цѣнъ, урожаевъ и площадей и представляемъ результаты сравненія въ нижепомѣщаемой таблицѣ:

	Измѣненіе цѣны [2]) съ 1886 по 1891 г.	Измѣненіе урожая [3]) съ 1886 по 1891 г.	Измѣненіе площади съ 1887 по 1892 г.	Измѣненіе цѣны съ 1891 по 1892 г.	Измѣненіе урожая съ 1891 по 1892 г	Измѣненіе площади съ 1892 по 1893 г.	Измѣненіе цѣны съ 1892 по 1893 г.	Измѣненіе урожая съ 1892 по 1893 г	Измѣненіе площади съ 1893 по 1894 г.
Рожь	+119,8%	—37,1%	— 9,1%	— 30,5	+ 28,0	— 2,4	— 31,8	+26,4	+ 2,5
Озимая пшеница	+ 31,4	+36,6	+12,6	— 21,7	+ 0,1	— 24,7	— 22,9	+57,3	+22,2
Яровая пшеница.	+ 53,0	—15,4	+ 4,6	— 31,8	+ 53,7	+ 7,6	— 24,9	+53,2	— 3,9
Овесъ . . .	+ 50,4	—24,6	— 6,8	- 12,6	+ 9,5	— 2,8	— 22,4	+53,2[4])	— 0,9
Ячмень . .	+ 55,5	— 9,1	+ 7,6	— 19,3	+ 11,1	+ 2,7	— 23,1	+70,2	— 0,9[4])

Сѣрые хлѣба рожь и овесъ въ 1892 году показываютъ сокращеніе площади какъ вслѣдствіе неурожая 1891 года, такъ, можетъ быть, и вслѣдствіе значительнаго поднятія цѣнъ, затруднявшаго обсѣмененіе крестьянскихъ полей Напротивъ, яровая пшеница, ячмень и особенно озимая пшеница увеличили свою площадь по сравненію съ 1887 годомъ; въ относительно большомъ возра-

---

[1]) Урожаи ржи въ Европейской Россіи. А. Фортунатовъ М. 1893, стр. 86.

[2]) Цѣны взяты по показаніямъ добровольныхъ корреспондентовъ Департамента Земледѣлія за осеннее время.

[3]) Урожаи по Центр. Стат. Ком получены дѣленіемъ валовыхъ сборовъ на площади (для сбора 1887 г. площадь 1881 г, для сбора 1891 г—площадь 1887, остальныя 1892 и 1893 годовъ)

[4]) Измѣненія урожаевъ яровой пшеницы и овса и площадей овса и ячменя совпали совершенно случайно.

станіи площади подъ озимою пшеницею должно было оказать вліяніе то обстоятельство, что для озимой пшеницы (единственнаго изъ 5 хлѣбовъ) урожаи 1891 года былъ много лучше, чѣмъ урожай 1886 года Между тѣмъ мы знаемъ, что озимая пшеница принадлежитъ къ рѣдкимъ для Европейскои Россіи растеніямъ въ томъ смыслѣ, что абсолютная величина ея площади на частновладѣльческихъ поляхъ больше, чѣмъ на крестьянскихъ надѣльныхъ; стало быть, погодныя колебанія урожаевъ при одновременномъ (хотя относительно другихъ хлѣбовъ невысокомъ) ростѣ цѣны отражаются и на колебаніи помѣщичьихъ посѣвовъ Увеличеніе культуры яровой пшеницы и ячменя должно было зависѣть отъ повышенія цѣнъ

Въ 1893 году площадь увеличилась для яровой пшеницы вслѣдствіе сравнительнаго повышенія ея урожая въ 1892 году, а также въ меньшей степени для ячменя, для котораго наблюдалось тоже повышеніе урожая и тоже въ меньшей степени.

Озимая пшеница значительно сократила свою площадь, вслѣдствіе того, что урожай 1892 г былъ совершенно одинаковъ съ урожаемъ 1891 года, а цѣны упали на 22%; здѣсь мы имѣемъ дѣло съ чистымъ вліяніемъ цѣны на величину площади подъ хлѣбомъ преимущественно рыночнымъ, и сокращеніе площади произошло въ отношеніи (26%) близкомъ къ относительному паденію цѣны

Рожь, посѣянная осенью 1892 года, болѣе реагировала на измѣненіе цѣны, чѣмъ на измѣненіе урожая, и сокращеніе (хотя и небольшое—2,4%) площади должно было отчасти зависѣть отъ недостатка сѣмянъ; кромѣ того извѣстно, что въ значительной части района съ широкимъ распространеніемъ ржаной культуры 1892 годъ былъ опять неурожайнымъ. Овесъ тоже немного уменьшилъ свою площадь

Въ 1894 году ржаная культура сдѣлала шагъ впередъ, не смотря на паденіе осеннихъ цѣнъ 1893 года и благодаря, конечно, хорошему урожаю Отличный урожай пшеницы въ 1893 году опять отразился рѣшительнымъ увеличеніемъ площади подъ этимъ растеніемъ, хотя цѣны на озимую пшеницу и упали Яровая пшеница, почти одинаково упавшая въ цѣнѣ, уменьшила свою площадь отъ причинъ, остающихся неяснымъ.

Овесъ и ячмень почти сохранили прежнюю площадь, вслѣдствіе хорошаго урожая въ 1893 году и несмотря на паденіе цѣнъ.

Въ общемъ вышеприведенная табличка показываетъ, что высота урожаевъ имѣетъ нѣсколько бо̀льшее значеніе для размѣра площадей подъ русскими хлѣбами, чѣмъ высота хлѣбныхъ цѣнъ.

Прежде, чѣмъ перейти къ отрывочному групповому анализу по отдѣльнымъ мѣстностямъ, бросимъ бѣглый взглядъ на распредѣленіе районовъ полевой культуры и на тѣ измѣненія, которыя наблюдались въ этихъ районахъ въ послѣднее время

Въ 1894 году по тремъ преобладающимъ растеніямъ 50 губерній Европейской Россіи могли быть раздѣлены на 11 районовъ полевой культуры. За небольшимъ исключеніемъ это тѣ-же районы, которые наблюдались въ 1892 году [1]): наибольшее число губерній (14) принадлежало сѣверному ржано-овсяно-ячменному району; за нимъ по числу губерній слѣдовалъ ржано-овсяно-пшеничный (10 губ), потомъ ржано-овсяно-картофельный (7 губерній), далѣе ржано-пшенично-ячменный (6 губерній); по 4 губерніи насчитывалось въ ржано-овсяно-гречишномъ и въ ржано-овсяно-просяномъ районѣ; наконецъ по одной губерніи въ 5 районахъ: ржано - овсяно - льняномъ [2]), ржано - овсяно - полбяномъ, ржано-ячменно-картофельномъ, пшенично-ржано-просяномъ и пшенично-кукурузно-ячменномъ

Если обратить вниманіе не только на выборъ трехъ главныхъ растеній, но и на ихъ послѣдовательность, то въ 1894 году по сравненію съ 1893 годомъ замѣчаются измѣненія только для четырехъ губерній: Самарская губернія вмѣсто послѣдовательности: 1) пшеница, 2) рожь, 3) просо вернулась къ прежнему своему порядку. 1) пшеница, 2) рожь, 3) овесъ; Казанская губернія на третье мѣсто послѣ ржи и овса поставила полбу вмѣсто гречихи; а губерніи Оренбургская и Подольская, оставшіяся въ прежнемъ главномъ районѣ (ржано-овсяно-пшеничномъ) повысили мѣсто ржи и понизили мѣсто овса

Для Самарской губерніи мы не можемъ сравнить цѣны на просо [3]); что же касается до овса, то хотя осенняя цѣна его въ 1893 году была на 34% ниже, чѣмъ въ 1892 году, урожай овса въ Самарской губерніи за 1893 годъ былъ на 66% выше Въ Казанской губерніи гречиха родилась одинаково плохо въ 1892 и 1893 годахъ (1,6 четв и 1,7 четв съ дес), а цѣна между тѣмъ упала на 35%, между тѣмъ полба, хотя и уронившая цѣну на 37%, имѣла въ 1893 году урожай на 113% выше, чѣмъ въ 1892 году Для измѣненія порядка въ Оренбургской и Подольской губерніяхъ мы не можемъ подобрать причины, такъ какъ въ обѣихъ губерніяхъ 1893 годъ отличался большимъ паденіемъ цѣнъ и урожаевъ для ржи, чѣмъ для овса, а между тѣмъ въ 1894 году рожь стала преобладать надъ овсомъ

---

[1]) Описаніе ихъ дано въ „Сельскохозяйственной Статистикѣ“ А Фортунатова (М 1893, стр 168 -169); картограмма помѣщена въ „Деревенскомъ Календарѣ“ на 1895 годъ. Въ текстѣ и картограммѣ сдѣланы три ошибки: Орловская губ въ 1892 году принадлежала къ ржано-овсяно-конопляному району (а не къ ржано-овсяно-картофельному), а Пензенская и Симбирская губерніи къ ржано-овсяно-просяному (а не къ гречишному и пшеничному, какъ ошибочно показано въ названныхъ изданіяхъ).

[2]) Для яровыхъ растеній 1894 года мы могли воспользоваться только извлеченіемъ въ „Вѣстникѣ Финансовъ“ (1895, № 8); тамъ нѣтъ погубернскихъ свѣдѣній о культурѣ льна, конопли и кукурузы, а потому для Псковской, Орловской и Бессарабской губерній оставлено распредѣленіе 1893 г.

[3]) Нѣтъ свѣдѣній за 1893 годъ.

При сравненіи районовъ полевой культуры за 1893 годъ съ районами за 1892 годъ оказываются измѣненія по 5 губерніямъ: Харьковской, Орловской, Лифляндской, Кіевской и Таврической Въ Харьковской губерніи обнаруживавшееся въ 1892 году первенство ржи смѣнилось первенствомъ пшеницы; это находитъ себѣ объясненіе въ урожаяхъ предшествовавшихъ годовъ: рожь въ 1892 году родилась хуже, чѣмъ въ 1891 г (2,4 четв вм. 2,8 ч.), а яровая пшеница лучше (3,1 ч вм 2,4 ч); цѣны упали почти въ одинаковомъ отношеніи (съ 1 р. 10 к для ржи и съ 1 р. 9 к для пшеницы на 77 к. для обоихъ хлѣбовъ) Орловская губернія выставила на третье мѣсто (послѣ ржи и овса) картофель вмѣсто конопли; урожай картофеля въ губерніи за 1892 годъ былъ на 47% больше, чѣмъ за 1891 годъ, а конопляного сѣмени лишь на 22% больше (картофель подешевѣлъ на 19%, конопляное сѣмя на 13%) Въ Лифляндской губерніи вторымъ растеніемъ послѣ ржи былъ въ 1892 году ячмень, а въ 1893 году овесъ; замѣтимъ, что урожай овса въ 1892 году былъ на 15%, а ячменя только на 5% выше, чѣмъ въ 1891 году (цѣна овса упала на 29%, а ячменя на 15,7%). Кіевская губернія послѣ ржи имѣла въ 1892 г. пшеницу, а въ 1893 году овесъ; эта перемѣна объясняется уже не разницею въ урожаяхъ а разницею цѣнъ: овесъ осенью 1892 года былъ дороже (63 к), чѣмъ осенью 1891 года (62 к.), а озимая пшеница упала въ цѣнѣ на 27,3% Таврическая губернія, имѣющая главнымъ хлѣбомъ пшеницу, понизила мѣсто ржи и повысила мѣсто ячменя, хотя цѣны обоихъ хлѣбовъ измѣнились почти въ одинаковомъ отношеніи (рожь на 34%, ячмень на 30,4%); причиною было значительное повышеніе урожая ячменя въ 1891 году (на 81% выше 1891 г.), между тѣмъ какъ урожай ржи далъ далеко не такое повышеніе (39%).

Итакъ, въ большинствѣ случаевъ причиною измѣненій, наблюдаемыхъ въ районахъ полевой культуры, слѣдуетъ признать измѣненіе въ высотѣ урожаевъ различныхъ растеній. Иными словами, мы опять приходимъ къ прежде сдѣланному выводу о томъ, что урожаи оказываютъ на распредѣленіе культуръ большее вліяніе, чѣмъ цѣны

При сравненіи районовъ послѣдняго времени съ районами 1887 и 1881 годовъ самымъ выдающимся фактомъ слѣдуетъ признать постепенное вытѣсненіе гречихи и замѣну ея другими главными полевыми растеніями Въ 1894 году къ ржано-овсяно-гречишному району принадлежали только 4 губерніи (Черниговская [1]), Курская, Могилевская, Владимірская), въ 1893 и 1892 гг. 5 губерній (съ прибавленіемъ Казанской), въ 1887 году такихъ губерній насчитывалось 11: изъ нихъ Минская, Тульская и Орловская отвели впослѣдствіе гречишное мѣсто картофелю, Калужская—ячменю, Пензенская—просу, Нижегородская—пшеницѣ. Въ 1881 году ржано-овсяно-гречишный районъ составлялся 14 губерніями, которыя простирались одною сплошною полосою отъ Уфимской губерніи до Минской; лишними противъ 1887 года были губерніи: Уфимская.

[1]) Единственная, гдѣ гречиха стояла на второмъ мѣстѣ послѣ ржи.

замѣнившая гречиху пшеницею, Симбирская и Рязанская, гдѣ вмѣсто гречихи явилось просо Шестилѣтіе, предшествовавшее 1887 году, имѣло по интендантскимъ свѣдѣніямъ болѣе высокую (на 3,4%) цѣну гречневои крупы, чѣмъ шестилѣтіе 1875—80 гг. Между тѣмъ для гречихи констатировано несомнѣнное пониженіе урожаевъ какъ на черноземѣ, такъ и въ нечерноземнои полосѣ [1]), и въ этомъ паденіи долженъ находиться ключъ къ измѣненію культурныхъ площадей Гречишная площадь сократилась съ 1881 по 1887 гг. на 10,8%, 1887—1892—на 24,4%, 1892—1893 гг на 6% и 1893—1894 гг еще на 5,4% Просо стало преобладать надъ гречихою съ 1893 года, хотя въ 1894 году немножко сократило свою площадь Непрерывное увеличеніе площади замѣчается для двухъ полевыхъ растеній: для картофеля и для кукурузы Картофельная площадь возросла съ 1881 по 1887 г. на 35,3%, съ 1887 по 1892 г на 7,2%, 1892—1893 на 5,8%, 1893—1894 г на 2%. Увеличеніе кукурузной площади шло въ такихъ отношеніяхъ. 1881—1887 гг —24,5%, 1887—1892 гг.—17,6%, 1892—1893 гг.—2,5%, 1893—1894—5,2% Впрочемъ кукуруза является важнымъ полевымъ растеніемъ только для Бессарабскои губерніи, гдѣ она занимаетъ второе мѣсто послѣ пшеницы; въ остальныхъ губерніяхъ она не поднимается не только на второе, но и на третье мѣсто.

Для ржи мы дѣлали сопоставленіе между измѣненіемъ цѣнъ съ 1891 года на 1892 годъ и измѣненіемъ площадей съ 1892 г на 1893 г. Если размѣстить 39 губерній по уменьшающемуся паденію ржаной цѣны въ 4 группы, то окажется, что для 9 губерній съ наибольшимъ паденіемъ цѣны (свыше 39% получается въ итогѣ не сокращеніе, а напротивъ увеличеніе ржаной площади на 4,1%; при умѣренномъ паденіи цѣнъ (отъ 39 до 33%) площадь почти не измѣнилась: 10 губерній этой группы дали уменьшеніе площади на 0,8%; при меньшихъ величинахъ паденія получились бо́льшія сокращенія площади: 10 губерній съ паденіемъ цѣны отъ 33 до 25% дали уменьшеніе ржаной площади на 5,6% и 10 губерній съ паденіемъ не свыше 25% уменьшеніе 2,8%. Такое же сопоставленіе сдѣлано нами для ржаныхъ площадей, засѣянныхъ осенью 1892 и 1893 года (урожаи 1893—1894 г.), въ зависимости отъ измѣненія соотвѣтствующихъ осеннихъ цѣнъ (1892—1893 г.). Тамъ, гдѣ произошло наибольшее паденіе цѣны (10 губерній съ паденіемъ свыше 40 %), наблюдалось увеличеніе площади на 3,5%, въ другихъ 9 губерніяхъ съ паденіемъ отъ 30 до 40% такое же увеличеніе площади подъ рожью на 3,5%, въ третьей группѣ изъ 10 губерній съ пониженіемъ цѣны отъ 23 до 30% опять-таки увеличеніе на 3,8% и наконецъ въ послѣдней группѣ изъ 10 губерній, гдѣ рожь сравнительно наименѣе (менѣе 23%) упала въ цѣнѣ, наблюдалось не увеличеніе, а сокращеніе площади подъ рожью на 3,4% Отсюда мы вправѣ заключить, что въ періодъ, непосредственно слѣдовавшій за великимъ ржанымъ недородомъ

[1]) Грассъ Страхованіе сельскохозяйственныхъ посѣвовъ 1892, стр. 119.

1891 года, пониженіе ржаныхъ цѣнъ являлось *благопріятнымъ* условіемъ для размѣровъ ржаной культуры

Слѣдя за погоднымъ измѣненіемъ ржаныхъ площадей на 1892, 1893 и 1894 годы мы видимъ сплошное увеличеніе ржанои культуры въ семи губерніяхъ [1]); а непрерывное уменьшеніе площадей подъ рожью наблюдалось тоже только въ семи губерніяхъ [2]), для первой группы паденіе цѣны составляло въ среднемъ 62,4%, для второй группы только 43,8%. Иными словами, сплошной ростъ ржаной культуры совершался при болѣе сильномъ паденіи цѣнъ, чѣмъ сплошное уменьшеніе той же культуры

Если взять цѣны 1886 и 1891 годовъ и крестьянскія ржаныя площади 1887 [3]) и 1892 годовъ, то для 5 губерніи съ большимъ повышеніемъ цѣнъ оказывается уменьшеніе крестьянскихъ ржаныхъ посѣвовъ на 5,2%, а для 5 губерній, со сравнительно меньшимъ повышеніемъ цѣнъ, крестьянская ржаная площадь въ итогѣ совершенно не измѣнилась

При сравненіи урожаевъ за трехлѣтія 1878—1880 гг и 1884—1886 гг и крестьянскихъ ржаныхъ площадей 1881 и 1887 годовъ—4 губерніи съ болѣе повышеннымъ урожаемъ показали приростъ культуры (7,1%), четыре съ менѣе повысившимся урожаемъ ничтожное увеличеніе (+1,5%), а единственная губернія, въ которой урожай второго трехлѣтія былъ ниже перваго, (Курляндія) дала сокращеніе крестьянской ржаной культуры (—6,7) Владѣльческая культура въ первой группѣ показала увеличеніе на 33,3%, во второй на 9,4%, а въ Курляндской губерніи на 1,7%

Для овса сопоставленіемъ осеннихъ цѣнъ 1891 и 1892 годовъ и культурныхъ площадей 1892 и 1893 гг. констатируется противорѣчіе крестьянскихъ и частновладѣльческихъ интересовъ.

42 губерніи могутъ быть раздѣлены на двѣ равновеликія группы (по 21 губерніи); первая группа, въ которую отобраны губерніи съ бо́льшимъ паденіемъ цѣнъ, даетъ увеличеніе овсяной площади у крестьянъ на 19,4% и сокращеніе ея у частныхъ владѣльцевъ на 8,2%, другая группа, куда попали остальныя губерніи (21), размѣщенныя по относительно уменьшающемуся паденію цѣнъ, дала у крестьянъ сокращеніе на 8,8%, у частныхъ владѣльцевъ сокращеніе на 5,5%

Для трехлѣтій 1878—80 и 1884—86 гг. произведено сопоставленіе измѣненія интендантскихъ цѣнъ на овесъ съ измѣненіемъ овсяныхъ площадей въ 1881 и 1887 годахъ: 3 губерніи съ паденіемъ цѣнъ дали приростъ овсяной площади у крестьянъ на 0,4%, у владѣльцевъ на 2,7%; 3 губерніи съ умѣреннымъ

---

[1]) Вятской, Гродненской, Курляндской, Пермской, Самарской, Саратовской и Тамбовской

[2]) Волынской, Екатеринославской, Минской, Олонецкой, Псковской, Тверской и Харьковской

[3]) Непосредственно по Стат. Рос Имп. XXII. 10 губерній

повышеніемъ овсяныхъ цѣнъ показали уменьшеніе у крестьянъ на 4,1%, увеличеніе у владѣльцевъ на 3,3%; наконецъ, 3 губерніи съ большимъ повышеніемъ цѣнъ дали у крестьянъ уменьшеніе овсяной площади на 4,9%, у владѣльцевъ же, напротивъ, значительное увеличеніе на 31,3%. Владѣльческая овсяная культура вполнѣ правильно отвѣчала на измѣненіе валовой доходности десятины овса (+25,5%, +21,9%, +2,7%), крестьянская же, какъ это ни странно кажется съ перваго взгляда, реагировала въ обратномъ направленіи на уменьшающіяся величины валовой доходности (—7,0%, —3,9%, +0,4%). Поуѣздныя сличенія крестьянскихъ и владѣльческихъ овсяныхъ площадей въ 1881 и 1887 годахъ можно произвести по 106 уѣздамъ 10 губерній; изъ нихъ мы исключили одинъ уѣздъ (Аткарскій, гдѣ цифра 1887 года внушаетъ сомнѣніе), а 105 уѣздовъ расположили по уменьшающемуся возрастанію интендантскихъ овсяныхъ цѣнъ, а послѣ нѣкотораго предѣла по увеличивающемуся паденію интендантскихъ овсяныхъ цѣнъ, взятыхъ за трехлѣтія 1878—80 и 1884—86 гг Если взять три группы съ одинаковымъ числомъ уѣздовъ (по 35 уѣздовъ въ каждой), то первая группа съ наибольшимъ увеличеніемъ цѣнъ (болѣе, чѣмъ на 11%) показываетъ въ суммѣ уменьшеніе крестьянской овсяной площади на 10,4% и, напротивъ, значительное увеличеніе владѣльческой овсяной площади на 25,2% Вторая группа изъ 35 уѣздовъ, съ увеличеніемъ овсяныхъ цѣнъ отъ 11 до 1%, даетъ уменьшеніе крестьянской площади на 8,6% и увеличеніе частновладѣльческихъ посѣвовъ овса на 10,6% Къ третьей группѣ принадлежатъ 3 уѣзда съ наименьшимъ повышеніемъ цѣнъ (менѣе 1%) и 32 уѣзда съ паденіемъ овсяныхъ цѣнъ; для этой группы на крестьянскихъ посѣвахъ обнаруживается уже не уменьшеніе, а нѣкоторое увеличеніе площади на 1,8%, а на частновладѣльческихъ посѣвахъ увеличеніе площади имѣетъ сравнительно наименьшій размѣръ, 7,1%. Замѣтимъ еще, что первая группа съ наибольшимъ возрастаніемъ цѣнъ даетъ сокращеніе крестьянской культуры въ 21 уѣздѣ, увеличеніе въ 14, сокращеніе владѣльческой культуры въ 10 уѣздахъ, увеличеніе въ 25 Во всякомъ случаѣ при наибольшемъ повышеніи цѣнъ оказались условія наиболѣе благопріятныя для владѣльческой культуры и наименѣе благопріятныя для крестьянской культуры овса.

Всѣ вышеприведенныя сопоставленія относились къ измѣненію культурныхъ площадей по свѣдѣніямъ Центральнаго Статистическаго Комитета. Данныя, доставлявшіяся Департаменту Земледѣлія его добровольными корреспондентами, рисуютъ слѣдующій общій ходъ измѣненія въ культурахъ за первое десятилѣтіе текущей статистики Департамента Земледѣлія (1881—90 гг.) Въ первые годы десятилѣтія сказывалось стремленіе къ увеличенію озимыхъ посѣвовъ въ южныхъ степныхъ и среднихъ черноземныхъ губерніяхъ, причиною были низкіе урожаи яровыхъ вслѣдствіе поврежденія отъ весеннихъ засухъ и вредныхъ насѣкомыхъ (особенно хлѣбнаго жука); это стремленіе встрѣтило препятствіе въ неблагопріятныхъ зимахъ и осеннихъ засухахъ Посѣвы ржи увеличились въ Новороссіи (кромѣ Бессарабіи) и среднихъ черноземныхъ губер-

ніяхъ и, напротивъ, сократились въ губерніяхъ Саратовской и Самарской, гдѣ главною причиною сокращенія выставлялось паденіе цѣнъ Во второмъ пятилѣтіи рожь обнаруживала наклонность скорѣе къ сокращенію, чѣмъ къ увеличенію площади Культура озимой пшеницы стремилась къ расширенію въ южныхъ степяхъ и въ губерніяхъ Кіевской, Полтавской и Тульской. Въ Бессарабской и Подольской губерніяхъ наблюдалось увеличеніе посѣвовъ озимаго рапса. Яровая пшеница уменьшала свою площадь до 1888 года, а съ 1888 года стала увеличивать площадь. Наиболѣе сильное сокращеніе въ первый періодъ падало на половину общаго числа черноземныхъ губерній, наибольшее увеличеніе во второй періодъ отмѣчено въ губерніяхъ Херсонской, Харьковской, Минской и Пермской. Причинами сокращенія признавались и низкіе урожаи вообще, и хлѣбный жукъ въ частности, и низкія цѣны. Овесъ на черноземѣ расширялся въ 1882, 1885 и 1887 годахъ, значительно сократился въ 1888 году, особенно въ среднихъ черноземныхъ губерніяхъ Въ нечерноземной Россіи годы сокращенія чередовались съ годами увеличенія овсяной площади; къ послѣднимъ принадлежали 1882, 1883, 1887, 1889 и 1890 гг Въ концѣ десятилѣтія культура овса какъ бы нѣсколько отодвинулась къ сѣверу. Въ мѣстахъ сокращенія причинами признавались недостатокъ сѣмянъ послѣ недородовъ и вытѣсненіе болѣе цѣнными растеніями Ячмень развивалъ свою площадь на черноземѣ съ 1882 г., въ нечерноземной полосѣ съ 1881 до 1885 гг; въ 1889—90 гг. происходило новое увеличеніе. Ячмень игралъ большую роль при пересѣвѣ погибшихъ озимыхъ Гречиха за все десятилѣтіе большею частью уменьшала размѣры своей площади. Культура льна въ нечерноземной Россіи возрастала до 1888 г. (особенно сильное увеличеніе пришлось на 1887 годъ); въ 1889 и особенно въ 1890 году произошло сильное сокращеніе льняныхъ посѣвовъ какъ вслѣдствіе паденія цѣнъ, такъ и вслѣдствіе неурожаевъ, причинявшихся поврежденіями отъ вредныхъ насѣкомыхъ; на черноземѣ культура льна сокращалась въ 1883 и 1884 годахъ, потомъ стала развиваться особенно въ Самарской и Саратовской губерніяхъ Посѣвы конопли за десятилѣтіе вообще сокращались, особенно сильно въ Черниговской губерніи. Воздѣлываніе подсолнечника сдѣлало наибольшіе успѣхи въ губерніяхъ Воронежской, Саратовской, Тамбовской и Курской, нѣсколько меньше въ Донской, Полтавской и Самарской; въ этомъ расширеніи играли роль доходность культуры и малое количество сѣмянъ, потребныхъ для посѣва [1]). Крестоцвѣтныя масличныя растенія постепенно расширяли свою культуру по тѣмъ же причинамъ, особенно въ 1888—90 гг; это расширеніе было наиболѣе замѣтно въ губерніяхъ Херсонской, Екатеринославской, Черниговской, Тамбовской, Пензенской и Саратовской.

Изъ измѣненій послѣдующаго времени отмѣтимъ лишь немногіе факты по тѣмъ же сообщеніямъ корреспондентовъ Департамента Земледѣлія. Весною

---

[1]) По свѣдѣніямъ Центральнаго Статистическаго Комитета площадь подъ подсолнечникомъ съ 1881 по 1892 годъ увеличилась на 66,5%.

1891 года наблюдалось много случаевъ пересѣва озимыхъ яровыми; вслѣдствіе этого увеличились посѣвы овса, ячменя и картофеля, а мѣстами проса и подсолнечника Посѣвы льна сократились вслѣдствіе паденія цѣнъ, а посѣвы гречихи подверглись новому сокращенію вслѣдствіе хроническихъ неурожаевъ этого растенія. Осенью 1891 и 1892 года произошло новое сокращеніе площади озимыхъ какъ вслѣдствіе недорода 1891 года, такъ и вслѣдствіе необходимости пересѣвовъ въ разныхъ мѣстахъ средней и южной Россіи Въ восточной Россіи, напротивъ, замѣчалось уменьшеніе площади подъ яровыми. Въ 1893 году наблюдалось довольно значительное увеличеніе яровой площади въ югозападномъ краѣ и Новороссіи вслѣдствіе пересѣва погибшихъ озимыхъ, особенно пшеницы. Сильное расширеніе яровыхъ посѣвовъ было еще въ Воронежской губерніи послѣ двукратнаго неурожая ржи. Въ центральныхъ черноземныхъ губерніяхъ развивались посѣвы проса и отчасти подсолнечника, чечевицы и картофеля на счетъ овса, который сокращалъ свою площадь благодаря недостатку и дороговизнѣ сѣмянъ [1])

Весна 1894 года, по свѣдѣніямъ департаментскихъ корреспондентовъ, сопровождалась большею частью расширеніемъ посѣвовъ При этомъ наблюдалось однако, на владѣльческой землѣ стремленіе къ сокращенію площади зерновыхъ хлѣбовъ и къ замѣнѣ ихъ въ югозападныхъ губерніяхъ свекловицею, бобовыми и масличными, въ болѣе сѣверныхъ—картофелемъ Въ нечерноземныхъ губерніяхъ продолжали сокращаться посѣвы гречихи, расширялась культура овса, на западѣ—клевера, люпина и вики. Какъ на черноземѣ, такъ и въ нечерноземной полосѣ увеличились посѣвы чечевицы [2]).

Осенью 1894 года произошло довольно значительное сокращеніе озимой площади, особенно въ черноземной полосѣ. По приблизительнымъ опредѣленіямъ корреспондентовъ, посѣвы озимыхъ не сократились лишь въ губерніяхъ центральныхъ земледѣльческихъ (6), Черниговской, Харьковской, Саратовской и Уфимской, гдѣ небольшое сокращеніе владѣльческихъ посѣвовъ покрылось расширеніемъ посѣвовъ крестьянскихъ. А въ остальныхъ мѣстностяхъ чернозема сокращеніе было велико и достигало у владѣльцевъ и арендаторовъ 20—30%, а въ Новороссіи, 3 нижневолжскихъ и 3 югозападныхъ губерніяхъ до 50—75%. Причиною этого явленія единодушно называли почти полное отсутствіе спроса и крайне низкія цѣны. Интересно, однако, что, по словамъ самихъ корреспондентовъ, сокращеніе озимыхъ произошло большею частью за счетъ пшеницы, а рожь менѣе сократила свою площадь и даже въ тѣхъ же мѣстностяхъ на надѣльной землѣ кое-гдѣ увеличила ее. Изъ нечерноземныхъ губерній извѣстія о нѣкоторомъ сокращеніи доставлены лишь изъ литовскихъ

---

[1]) Вліяніе дороговизны яровыхъ сѣмянъ слѣдовало бы обнаружить при сопоставленіи площадей съ весенними цѣнами.

[2]) На частновладѣльческихъ посѣвахъ Нижегородской губерніи чечевица уже въ 1893 г была третьимъ растеніемъ.

и пріозерныхъ губерній, а значительное сокращеніе отмѣчено лишь въ Пермской губерніи.

Мы не будемъ входить въ детали тѣхъ свѣдѣній, которыя сообщались относительно измѣненія въ культурахъ корреспондентами текущей земской статистики за одиннадцатилѣтнее существованіе этой статистики Отмѣтимъ только указанія на нѣкоторыя причины такихъ измѣненій Сокращеніе посѣвовъ какого-нибудь растенія у крестьянъ часто ставится въ связь съ недостаткомъ сѣмянъ этого растенія [1]) Этотъ недостатокъ обыкновенно соединенъ съ мѣстною дороговизною сѣмянъ; здѣсь заключается одна изъ причинъ того, что поднятіе цѣнъ какого-нибудь продукта можетъ сопровождаться сокращеніемъ крестьянскаго производства Еще чаще можно встрѣтить извѣстія о сокращеніи отдѣльныхъ культуръ подъ вліяніемъ неурожаевъ; особенно часто такого рода отмѣтки относились къ гречихѣ [2]), но не мало свѣдѣній и о другихъ растеніяхъ [3]). Напротивъ, подъ вліяніемъ хорошаго урожая въ послѣднемъ году, констатируются случаи увеличенія соотвѣтствующей культуры на будущій годъ: такъ было въ Московской губерніи съ рожью осенью 1886 года и съ яровыми весною 1887 года, въ Полтавской губерніи съ пшеницею на 1888 годъ, а въ Самарской губерніи даже съ гречихою въ 1890 и 1891 гг

О распространеніи новыхъ культуръ изъ данныхъ земской статистики можно было бы извлечь массу отрывочныхъ указаній, перечисленіемъ которыхъ мы не имѣемъ возможности заняться Напомнимъ только о расширеніи посѣвовъ подсолнечника въ губерніяхъ Воронежской и Саратовской [4]), чечевицы въ губерніяхъ Казанской и Московской [5]) и о полевомъ травосѣяніи въ Московской губерніи

Изданія текущей земской статистики неоднократно обращали вниманіе на различіе общаго характера владѣльческой и крестьянской культуры. у владѣльцевъ различныя растенія воздѣлываются преимущественно для продажи, у крестьянъ преимущественно для потребленія [6]); поэтому для первыхъ особенно важны измѣненія урожаевъ и сѣмянныхъ запасовъ Мѣстами у крестьянъ опре-

---

[1]) Таковы извѣстія изъ губерній: Воронежской (1893, II, стр 32), Московской (Ежегодникъ, 1889, стр 52), Орловской (1890, II, стр 11), Полтавской (1891, стр 49, 1892, стр. 88, 1893, стр 89), Саратовской (1891, стр. 18), С.-Петербургской (1893, I, стр 28).

[2]) Воронежская г. (1886, I, стр 95), Казанская (1885, стр 37; 1886, стр 15; 1887 стр 15; 1888, стр. 16, 1889, стр 20; 1890, стр. 19; 1892, стр 32), Рязанская (1890, I, стр VIII; 1891, I, стр V)

[3]) Напримѣръ Воронежская г (1892, II, стр 28), Московская (1885, I, стр. 19), Нижегородская (1891, стр 122), Орловская (1888, стр 49), Полтавская (1886, стр 29; 1889 I, стр 27; 1890, стр 68).

[4]) Воронежская (1887, I, стр 31; 1891, II, стр. 36; 1892, II, стр 38), Саратовская (1888, I, 128)

[5]) Казанская (1885, I, стр. 37; 1891, стр 30), Московская (1888, II, стр. 158)

[6]) Казанская (1885, 1, стр. 28).

дѣленныя культуры (въ Хотинскомъ уѣздѣ ячмень и овесъ) назначаются въ продажу, а другія (тамъ же, озимыя и кукуруза) для собственнаго потребленія [1]) Въ Полтавской губерніи въ 1892 году статистики подсчитали отзывы корреспондентовъ о причинахъ сельскохозяйственныхъ затрудненій: изъ 142-хъ сообщеній 77 ссылались на неурожаи, а 70 на паденіе цѣнъ [2]) Въ крестьянскомъ хозяйствѣ для двухъ такихъ отдаленныхъ другъ отъ друга мѣстностей, какъ Хотинскій уѣздъ и Казанская губернія [3]), получается согласное указаніе на замѣну болѣе цѣнныхъ хлѣбовъ менѣе цѣнными, но и менѣе требовательными; такое измѣненіе культуры обусловливается, конечно, уже не борьбою за рынокъ, а стремленіемъ обезпечить продовольственныя средства По Тверской губерніи земская статистика [4]) занялась распредѣленіемъ крестьянъ-хозяевъ по размѣрамъ посѣва ржи; оказалось, что значительное большинство крестьянскихъ хозяйствъ (128,972 изъ 231,505) сѣютъ только отъ 5-ти до 15-ти мѣръ кромѣ того 13,927 менѣе 5-ти мѣръ ржи При такихъ размѣрахъ посѣва пониженіе цѣнъ не можетъ имѣть такого относительнаго значенія, какъ для крупныхъ посѣвщиковъ

По вопросу объ измѣненіи численности и распредѣленія лошадей въ связи съ измѣненіемъ цѣнъ и урожаевъ мы ограничимся лишь немногими отмѣтками Конская перепись 1888 года констатировала для 31-й губерніи общую прибыль числа лошадей въ 5,04% по сравненію съ переписью 1882 года [5]). Напомнимъ, что 1888 годъ былъ урожайный послѣ урожайнаго, а по цѣнамъ на хлѣбъ онъ далеко уступалъ 1882 году. Конская перепись, исполненная въ 1891 г. въ восточныхъ и южныхъ губерніяхъ, констатировала, напротивъ, для 15-ти губерній [6]) восточной и южной Россіи абсолютную убыль числа крестьянскихъ лошадей на 0,7% по сравненію съ 1882 годомъ Въ противоположномъ направленіи измѣнялся процентъ безлошадныхъ крестьянъ. Изъ 28-ми губерній, по которымъ можно произвести сравненіе 1882 и 1888 годовъ (безъ привислинскихъ губерній), въ 18-ти губерніяхъ процентъ безлошадныхъ уменьшился и въ 10-ти увеличился [7]) въ промежутокъ между 1882 и 1888 годами. Между тѣмъ тамъ, гдѣ перепись производилась въ 1882 и 1891 годахъ, процентъ безлошадныхъ крестьянскихъ дворовъ за этотъ девятилѣтній періодъ

---

[1]) Хотинскій у (1887, стр 41)

[2]) Полтавская г. (1890, стр. 367)

[3]) Хотинскій у (1887, стр 43), Казанская г (1892, стр. 34)

[4]) Тверская г. (1894, стр XXVI)

[5]) Прибыль числа крестьянскихъ лошадей составляла 4,9% для 41 губерніи (съ 10 привислинскими).

[6]) По Архангельской, Астраханской, Вологодской и Пермской губерніямъ нельзя сдѣлать сравненій за неполнотою свѣдѣній 1882 г

[7]) Въ итогѣ для 38 губерній (съ 10 привислинскими) процентъ безлошадныхъ упалъ съ 30,86% на 29,84%.

изъ 15-ти губерній увеличился въ 13-ти, а уменьшился только въ 2-хъ (Олонецкой и Херсонской) Если сравнить цѣны на рожь въ 1882 и 1891 годахъ и разнести 15 губерній по тремъ группамъ, причемъ въ первую попадутъ единственная губернія съ пониженіемъ цѣны (Олонецкая) и 4 губерніи съ наименьшимъ повышеніемъ (менѣе 40%), во вторую 5 губерній съ бо́льшимъ повышеніемъ цѣнъ (отъ 40 до 114%) и въ третью 5 губерній съ наибольшимъ повышеніемъ (болѣе 114%), то для первой группы абсолютное число (не процентъ) безлошадныхъ крестьянскихъ дворовъ увеличилось за девятилѣтіе на 22,5%, для второй оно возросло на 32%, а для третьей увеличилось наиболѣе—на 48,7% Если тѣ же губерніи мы сгруппируемъ по относительному измѣненію урожаевъ ржи за 1891 г сравнительно съ урожаями за 1882 годъ, то для первой группы, куда помѣщаются 2 губерніи съ повысившимся урожаемъ (Олонецкая и Херсонская) и 3 губерніи съ наименѣе понизившимся (до 17%), получается увеличеніе числа безлошадныхъ дворовъ на 21,5%; въ 5 губерніяхъ, съ паденіемъ урожая отъ 30 до 55%, число безлошадныхъ увеличилось на 36,2% и, наконецъ, въ 5 губерніяхъ, наиболѣе пострадавшихъ отъ неурожая 1891 года, увеличеніе безлошадныхъ дворовъ достигло въ среднемъ 45,7%

Убыль крестьянскихъ лошадей и возрастаніе числа безлошадныхъ дворовъ въ началѣ 90-хъ годовъ констатировано и земскими изслѣдованіями Въ Воронежской губерніи [1]) къ 1892 году, по сравненію съ данными мѣстной подворной переписи, оказалась убыль на 37,8% (рабочихъ лошадей убавилось на 22%, нерабочихъ на 51%, жеребятъ на 70%); максимальная убыль взрослыхъ лошади приходилась на Богучарскій уѣздъ, который по опредѣленіямъ Центральнаго Статистическаго Комитета принадлежалъ къ числу наиболѣе пострадавшихъ отъ неурожая (въ смыслѣ наименьшаго чистаго остатка хлѣбовъ). Въ Острогожскомъ уѣздѣ число дворовъ безъ рабочаго скота по переписи 1885 г составляло 26%, а въ 1892 году 33,4%; число дворовъ съ одною головою рабочаго скота тоже увеличилось, а группы, хорошо снабженныя рабочимъ скотомъ, относительно уменьшились (съ двумя головами отъ 21,8% на 19,3%, съ тремя отъ 11,5% на 8,3%, съ четырьмя и болѣе отъ 9,4 на 5%) Для 20-ти селеній Воронежскаго уѣзда [2]) на одинъ дворъ приходилось лошадей въ 1884 году 2,7, въ 1891 г.—1,9, въ 1892 г.—1,4; сообразно съ этимъ возрасталъ въ тѣхъ же селеніяхъ и процентъ безлошадныхъ дворовъ (24,4, 28,0, 30,0). Въ Клинскомъ уѣздѣ Московской губерніи была произведена перепись въ 1892 году [3]); по сравненію съ данными военно-конской переписи 1888 года число крестьянскихъ лошадей оказалось уменьшившимся на 24%, а безлошадные составляли въ 1888 году 17,4%, въ 1892 году—23,1% общаго числа дворовъ. Отмѣтимъ, что цѣна овса въ Московской губерніи была въ 1892 году на 45% выше, чѣмъ въ 1888 году, а урожай

---

[1]) Воронежская г. (1892, II, стр. VIII—XI)

[2]) Воронежская г. (1893, II, стр 33)

[3]) Земскій Ежегодникъ Московской губерніи 1893 года

овса, напротивъ, былъ на 25% ниже. Между тѣмъ въ шестилѣтній промежутокъ, отъ 1882 по 1888 годъ, число крестьянскихъ лошадей въ Клинскомъ уѣздѣ увеличилось на 8,3%; въ 1888 г. овесъ былъ на 20% дешевле, чѣмъ въ 1882 г. Въ Сергачскомъ уѣздѣ Нижегородской губерніи [1]) за одинъ годъ, съ сентября 1890 по октябрь 1891 г, число крестьянскихъ лошадей уменьшилось на 14,6% По ветеринарнымъ свѣдѣніямъ въ семи уѣздахъ Нижегородской губерніи [2]) убыль лошадей за 1891 годъ составляла 15,5%. Оффиціальныя свѣдѣнія о численности лошадей въ Нижегородской губерніи показываютъ убыль ихъ въ пятилѣтіе 1886—90 гг. сравнительно съ 1881—85 гг (около 3%); замѣтимъ, что и урожаи овса были ниже (на 5%) Въ Рязанской губерніи исчисленія земскихъ начальниковъ въ 1891 году показали, по сравненію съ переписью 1881—88 гг, увеличеніе числа безлошадныхъ дворовъ Въ Херсонской губерніи число лошадей увеличилось съ января 1891 года по январь 1892 г. почти на 7%; вспомнимъ, что въ 1891 году Херсонская губернія *сравнительно* со многими другими была въ благопріятномъ положеніи, а на слѣдующій годъ число лошадей по земскому обзору убавилось на 2,5%: въ 1892 году пшеница, рожь, ячмень и овесъ въ Херсонской губерніи дали сборы ниже среднихъ сборовъ за пятилѣтіе

Подводя итоги важнѣйшимъ частямъ нашего изложенія, мы приходимъ къ слѣдующимъ общимъ выводамъ:

1) Общее хронологическое обозрѣніе измѣненіи сельскохозяйственной техники по 50-ти губерніямъ Европейской Россіи значительно затрудняется скудостью, неполнотою и неоднородностью массовыхъ матеріаловъ

2) Съ 1881 по 1893 годъ количество крестьянской надѣльной пашни наиболѣе увеличилось въ губерніяхъ съ умѣреннымъ пониженіемъ хлѣбныхъ цѣнъ.

3) Измѣненіе въ площади, занятой четырьмя главными хлѣбами, особенно сильно зависѣло отъ измѣненія урожаевъ и въ меньшей степени—отъ измѣненія цѣнъ

4) Важнѣйшія измѣненія, происходившія во взаимномъ соотношеніи главныхъ культурныхъ растеній по отдѣльнымъ губерніямъ, обусловливались преимущественно измѣненіями въ урожаяхъ, но зависѣли также (хотя, повидимому, въ меньшей степени) и отъ измѣненія цѣнъ.

5) Въ 1893 году пониженіе ржаныхъ цѣнъ, вообще говоря, сопровождалось расширеніемъ ржаной культуры; угнетающее вліяніе низкихъ ржаныхъ цѣнъ замѣтно сказалось только осенью 1894 года

6) Отдѣльно взятыя частновладѣльческія площади культуръ показываютъ большею частью измѣненіе въ одинаковомъ направленіи съ измѣненіемъ соотвѣтствующихъ цѣнъ.

7) Въ крестьянскомъ хозяйствѣ повышеніе цѣнъ на отдѣльные хлѣба нерѣдко сопровождается затрудненіемъ въ пріобрѣтеніи посѣвныхъ сѣмянъ

---

[1]) Нижегородская г. (1891).

[2]) Нижегородская г. (1892, III, стр 31)

8) Возрастаніе числа безлошадныхъ дворовъ находится въ прямомъ отношеніи съ возрастаніемъ хлѣбныхъ цѣнъ и въ обратномъ отношеніи—съ измѣненіемъ урожаевъ

9) Интересы русскаго земледѣлія особенно связаны съ тѣми мѣропріятіями, которыя содѣйствуютъ полученію возможно болѣе высокихъ и возможно болѣе постоянныхъ урожаевъ

А. Фортунатовъ.

Новая Александрія
Мартъ, 1895

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ СТАТЬѢ

А. Ѳ. Фортунатова:

„О связи хлѣбныхъ цѣнъ и урожаевъ съ нѣкоторыми измѣненіями въ русскомъ земледѣліи“.

I. Количество пахатной крестьянской надѣльной земли въ 1881 и 1893 годахъ по губерніямъ.

(Стат Времен Серія III, вып 4, изд 1884 г и Времен Центр. Стат. Ком. № 33, изд 1894 г)

Губерніи	Десятинъ		Губерніи	Десятинъ.	
	1881 г	1893 г		1881 г.	1893 г
Архангельская	81 216	117 067	Олонецкая. . .	297.523	802 672
Астраханская .	423.783	805 899	Оренбургская. .	5.051.328	3 278.661?
Бессарабская . .	1.018 989	1 518 877	Орловская. .	1 589 476	1 697 090
Виленская . .	886.159	1 195 631	Пензенская	1 361 075	1 457.280
Витебская . .	745 208	1.128 829	Пермская .	2 584 591	4 353 042
Владимірская . .	1 236 868	1 281 528	Подольская	1.311.779	1 486.602
Вологодская	703 400	1.259 495	Полтавская .	1.577.995	1.732 822
Волынская . . .	1 338 767	1 715 367	Псковская . .	726 378	1.145 278
Воронежская. . .	2 867 275	3.126.002	Рязанская . .	1 339 464	1 402 029
Вятская. . . .	4 409 310	5 364.012	Самарская .	4 277.660	5 574 804
Гродненская . .	838.194	1.004.172	С -Петербургск	373.766	612,661
Екатеринослав. .	1.704.701	2.276 836	Саратовская . .	2.358.448	2 616.272
Казанская . .	2.332 617	2.509 178	Симбирская. .	1 361.547	1 412 618
Калужская . . .	919 677	1 058 286	Смоленская . . .	1 063.335	1.367 833
Кіевская	1 430.464	1 583 188	Таврическая . .	1 341.058	1 835 003
Ковенская . . .	797.976	1 100.259	Тамбовская . .	2 346.846	2 540.908
Костромская . . .	1.262 155	1 353 191	Тверская	1.194.334	1.659.748
Курская. . . .	1 982.928	2 182 472	Тульская . . .	1.108.833	1 149 790
Минская	1.101.934	1 483.242	Уфимская . . .	2.070.026	3.031.272
Могилевская.	850.236	1 207 099	Харьковская . .	2 031 413	2 188.198
Московская. . . .	802.886	875 360	Херсонская .	1.505.948	2 028.687
Нижегородская .	1.406.191	1.474 941	Черниговская	1 367.583	1.815 452
Новгородская .	905.755	1.572 631	Ярославская . .	706.261	924 311

II. Крестьянская и владѣльческая площадь пашни по 10 губерніямъ за 1881—1887 годы.

(Стат Врем. Серія III, вып. 4, изд, 1884 г и Стат. Росс. Имп. XXII. Вып XIV, XIX, XXIII, XXIV, XXXIV, XXXVIII, XL, XLIII, XLVI, XLVII, изд 1892—94 г.)

Губерніи.	Крестьянская площадь пашни		Владѣльческая площадь пашни	
	Десятинъ			
	1881.	1887.	1881	1887.
Казанская	2 332.617	2 423 302	355.356	365 946
Курляндская . . .	377 251	398 197	193 383	215.052
Могилевская	850.236	899.434	319.415	368.560
Московская	802.886	793 044	131 306	132 991
Псковская	726.378	689 019	244.474	259 434
Саратовская.	2 358 448	2 447.361	1.676.561	1.715.401
Смоленская	1.063.335	1.147.931	268.486	334.751
Тверская.	1.194 334	1.228.761	225.315	297.499
Харьковская	2 031.413	2.089.390	937.727	1.261 191
? Херсонская	1 505.948	1.750.773	1 517.125	2.933 034

III. Крестьянская и владѣльческая посѣвная площадь по 8 губерніямъ за 1881—1887 годы.

(Источники тѣ же, какъ и для табл. II).

Губерніи.	Крестьянская посѣвная площадь.		Владѣльческая посѣвная площадь.	
	Десятинъ			
	1881.	1887.	1881.	1887.
Казанская	1.536.370	1.584.893	228.176	221.440
Курляндская.	268.659	258.984	146.208	214.827
Могилевская	556.770	443.043	181.431	143.878
Саратовская.	1.484 774	1.569.776	729.465	936.829
Смоленская	697.750	701.643	134.718	173.631
Тверская.	779.543	760.261	118.460	128.443
Харьковская	1 343.484	1.319.202	458.493	576.762
Херсонская	1.310.564	1.303.412	1.178.321	1.341.417

IV. Площади подъ четырьмя главными хлѣбами въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи за 1881, 1887, 1892, 1893 и 1894 годы.

(Сборн. свѣд. по Евр. Россіи за 1882 г., изд. 1884. Стат. Росс. Имп. XIX, XXVIII, XXX. Площади посѣвовъ 1892 г., особая брошюра Центральн. Комитета —Вѣстн. Фин. 1895 г.)

	Рожь озимая.	Пшеница озимая	Пшеница яровая.	Овесъ	Ячмень
			Десятинъ		
1881 . . .	23 188.636	2 547 103	8.174.012	12 922.127	4.612.754
1887 . . (съ яров.	25.534.693)	2.743 486	8 591.600	13 553.649	5.333.097
1892	23 088.470	3.088.241	8 928.193	12 631.100	5.736.152
1893	22.505.322	2 338.370	9 685.566	12.274.692	5.892.743
1894	23 154.610	2.856.637	9 312.167	12.166 713	5.836 288

V. Районы полевой культуры по губерніямъ за 1881, 1887, 1892, 1893 и 1894 гг., съ обозначеніемъ порядка трехъ преобладающихъ растеній.

Источники тѣ же, какъ и для табл IV Сокращенія: Р—рожь, О—овесъ, П—пшеница, Я—ячмень, Г—гречиха, Пр—просо, Ка—картофель, Ку—кукуруза, Л—ленъ, Кон—конопля, Пол—полба).

Губерніи	1881.	1887.	1892	1893	1894.
Архангельская.	ЯРО	ЯРО	ЯРО	ЯРО	ЯРО
Астраханская	ПРПр	ПРПр	ПРПр	ПРПр	ПРПр
Бессарабская	ПКуЯ	ПКуЯ	ПКуЯ	ПКуЯ	ПКуЯ
Виленская	РОЯ	РОЯ	РОЯ	РОЯ	РОЯ
Витебская	РОЯ	РОЯ	РОЯ	РОЯ	РОЯ
Владимірская	РОГ	РОГ	РОГ	РОГ	РОГ
Вологодская	РОЯ	РОЯ	РОЯ	РОЯ	РОЯ
Волынская	РОП	РОП	РОП	РОП	РОП
Воронежская	РПО	РОП	РПО	РПО	РПО
Вятская	РОЯ	РОЯ	РОЯ	РОЯ	РОЯ
Гродненская	РОКа	РОКа	РОКа	РОКа	РОКа
Донская область	ПРЯ	ПРЯ	ПРЯ	ПРЯ	ПРЯ
Екатеринославская . . .	ПРЯ	ПРЯ	ПЯР	ПЯР	ПЯР
Казанская	РОГ	РОГ	РОГ	РОГ	РОПол
Калужская	РОГ	РОГ	РОЯ	РОЯ	РОЯ
Кіевская	РПО	РПО	РПО	РОП	РОП
Ковенская	РОЯ	РОЯ	РОЯ	РОЯ	РОЯ

Губерніи.	1881.	1887.	1892.	1893.	1894.
Костромская	РОЯ	РОЯ	РОЯ	РОЯ	РОЯ
Курляндская	РЯО	РЯО	РОЯ	РОЯ	РОЯ
Курская	РОГ	РОГ	РОГ	РОГ	РОГ
Лифляндская	РЯО	РЯО	РЯО	РОЯ	РОЯ
Минская	РОГ	РОГ	РОКа	РОКа	РОКа
Могилевская	РОГ	РОГ	РОГ	РОГ	РОГ
Московская	РОКа	РОКа	РОКа	РОКа	РОКа
Нижегородская	РОГ	РОГ	РОП	РОП	РОП
Новгородская	РОЯ	РОЯ	РОКа	РОКа	РОКа
Олонецкая	РОЯ	РОЯ	РОЯ	РОЯ	РОЯ
Оренбургская	ПОР	ПОР	ПРО	ПОР	ПРО
Орловская	РОГ	РОГ	РОКон	РОКа	РОКон
Пензенская	РОГ	РОГ	РОПр	РОПр	РОПр
Пермская	ОРП	ОРП	РОП	РОП	РОП
Подольская	ПРО	ПОР	ПРО	ПОР	ПРО
Полтавская	РПЯ	РПЯ	РПЯ	РПЯ	РПЯ
Псковская	РОЛ	РОЛ	РОЛ	РОЛ	РОЛ
Рязанская	РОГ	РОПр	РОПр	РОПр	РОПр
Самарская	ПРО	ПРО	ПРПр	ПРПр	ПРО
С.-Петербургская	РОЯ	РОЯ	РОЯ	РОЯ	РОЯ
Саратовская	РОП	РПО	РПО	РПО	РПО
Симбирская	РОГ	РОП	РОПр	РОПр	РОПр
Смоленская	РОЯ	РОЯ	РОЯ	РОЯ	РОЯ
Таврическая	ПРЯ	ПРЯ	ПРЯ	ПЯР	ПЯР
Тамбовская	РОПр	РОПр	РОПр	РОПр	РОПр
Тверская	РОЯ	РОЯ	РОЯ	РОЯ	РОЯ
Тульская	РОГ	РОГ	РОКа	РОКа	РОКа
Уфимская	РОГ	РОП	РОП	РОП	РОП
Харьковская	ПРЯ	РПЯ	РПЯ	ПРЯ	ПРЯ
Херсонская	ПРЯ	ПРЯ	ПЯР	ПЯР	ПЯР
Черниговская	РГО	РГО	РГО	РГО	РГО
Эстляндская	РЯО	РЯО	РЯКа	РЯКа	РЯКа
Ярославская	РОЛ	РОЛ	РОКа	РОКа	РОКа

*) Провѣрено во время печатанія по Стат. Росс. Имп. XXX вып. 2, изд. 1895 г.

VI. Площади озимаго ржаного посѣва на 1892, 1893 и 1894 годы (посѣвъ озимой ржи осенью 1891, 1892 и 1893 годовъ).

(Источники тѣ же, какъ и для табл IV)

Губерніи	Десятинъ		
	1892.	1893	1894.
Архангельская	17 382	14 927	16.821
Астраханская . . .	100 596	61 030	63.048
Бессарабская . . .	138.713	89 297	140 219
Виленская	449 108	476.589	423.995
Витебская	371.816	374.600	367.420
Владимірская	431 596	431 596?	397 568
Вологодская	244 018	234 642	237 552
Волынская.	609 429	603.835	565.935
Воронежская	713.138	702.045	772.672
Вятская	1 404 357	1.426 828	1.467.679
Гродненская.	382.499	393 468	401.336
Донская область	858.615	598 051	702.170
Екатеринославская . . .	393.976	353.284	331.937
Казанская	842.112	868 579	863.125
Калужская.	303 515	313 355	311.545
Кіевская	454.776	361 554	457.519
Ковенская	(339 913)	376 224	360.010
Костромская.	414.758	413.721	410.992
Курляндская	122.440	128.057	130.634
Курская	823.038	771.924	827.414
Лифляндская	(150.370)	136.200	136.200?

Губерніи.	Десятинъ.		
	1892	1893.	1894
Минская	556 695	548 561	534 860
Могилевская . . .	387 409	400 231	399.294
Московская . . .	234 359	238.569	234 002
Нижегородская	477.114	474 449	485.005
Новгородская	270.830	268.446	274.069
Олонецкая	58.433	52.577	51.597
Оренбургская	82.883	82.883	197 487
Орловская	692.622	703 835	693 490
Пензенская	603.284	596.550	604.699
Пермская	610.775	675.753	719.642
Подольская	310.576	294.035	318 189
Полтавская	599.342	612.894	612.894?
Псковская	320.101	319.102	307 418
Рязанская	637.690	637.690?	603 696
Самарская	704.875	806.962	837.312
С.-Петербургская.	128.491	111.744	111.744?
Саратовская.	777 432	835.363	868.314
Симбирская	647.269	654.701	627.350
Смоленская	419.336	383.723	397.064
Таврическая	326 370	276.319	329.482
Тамбовская	967 457	1.006.205	1.028.866
Тверская.	457.826	420.395	398.754
Тульская.	543 251	542.030	556 978
Уфимская	716.460	716.460?	638.866
Харьковская	557.077	452.215	448.128
Херсонская	463.681	405.518	492.240
Черниговская.	(662.141)	668.156	694.309
Эстляндская.	62,610	54.360	59.236
Ярославская.	245.916	235.790	243.834

VII. Площади посѣва овса на крестьянской и на владѣльческой землѣ въ 1892 и 1893 годахъ.

(Источники тѣ же, какъ и для табл. IV).

Губерніи	Крестьянскій посѣвъ		Владѣльческій посѣвъ.	
	Десятинъ			
	1892.	1893	1892.	1893
Архангельская	7 606	5 142	111	127
Астраханская	10.367	5 970	886	23
Бессарабская	36 694	30 341	29.080	24 057
Виленская	121.044	130 239	73.313	88.733
Витебская	110.086	108.776	53.091	51.409
Владимірская	188 681	188 681?	22.634	22 634?
Вологодская	204 812	188 416	11.577	19 349
Волынская	210.704	212 245	177 316	142.718
Воронежская	261.463	228 808	69.165	57 939
Вятская	983.463	988 250	11.968	10 085
Гродненская	114 876	110.190	70 244	69.363
Донская область	153.702	120 443	32.046	35.707
Екатеринославская . .	40 037	41.681	45 240	48.045
Казанская	397.665	335.443	49.802	53.788
Калужская	127.103	111.923	35.756	34.864
Кіевская	167.288	162 299	152.702	149 329
Ковенская	98.062	126.355	60.625	63 237
Костромская	220.162	220.676	20.452	26.171
Курляндская	73 898	75.138	35.078	36.468
Курская	345.098	341.144	164.102	165 017
Лифляндская	(70.157)	86.229	(49.920)	44.375
Минская	134.361	128 680	98.152	85.103

Губерніи	Крестьянскій посѣвъ		Владѣльческій посѣвъ	
	Десятинъ			
	1892	1893	1892	1893
Могилевская	107 091	109 482	43 799	42.983
Московская	127 314	118.474	15 888	16 117
Нижегородская	184 299	170 191	50 124	58 848
Новгородская	235 256	223.228	32.262	25 241
Олонецкая	48 524	50.881	1.750	1.665
Оренбургская	380 749	380 749?	45.533	45 533?
Орловская	290 751	262 953	208.240	202.033
Пензенская	181 373	153.230	104.783	105.061
Пермская	452 619	492.782	16.006	34 004
Подольская	154 441	149 864	160.155	147 080
Полтавская	91.641	95 744	114.080	105.451
Псковская	101 203	99 840	41.454	42 148
Рязанская	225 671	225.671?	185.729	185.729?
Самарская	126 244	151.779	45.076	45.655
С.-Петербургская	97.124	88 085	18.566	12.898
Саратовская	222 228	213 682	96.886	82.778
Симбирская	225 379	202.696	138.934	135 049
Смоленская	199.763	181.683	47.742	46 372
Таврическая	34.139	20 999	42.750	50.331
Тамбовская	334.687	317.359	155.992	169 095
Тверская	257.170	252.854	38.850	38.850?
Тульская	242 844	218.693	203.016	188.597
Уфимская	319.196	319 196?	72 683	72 688?
Харьковская	138.865	131 535	84.359	69 654
Херсонская	62 665	60 039	77 672	79.889
Черниговская	(112.259)	111.296	(80.242)	94.337
Эстляндская	18 691	19.365	19.179	14.737
Ярославская	155.202	146.907	21 373	17.002

VIII. Численность крестьянскихъ лошадей и безлошадныхъ дворовъ въ 1882 и въ 1891 годахъ.

(Конская перепись 1882 г, изд. 1884. — Сводъ матеріаловъ, изд. Канц Комит. Министровъ, 1894 г.)

Губерніи.	Численность крестьянскихъ лошадей		Процентъ измѣненія.	Безлошадныхъ дворовъ. Абсолютн. число.		Процентъ.	
	1882.	1891.		1882	1891.	1882.	1891.
Астраханская .	82.088	82.276	+ 0,2	13 526	20.242	30,0	37,3
Бессарабская .	266.622	318.919	+ 19,7	76.832	113 482	41,4	46,1
Вятская.	828 845	749.079	— 9,6	46.249	68 771	11,6	15,9
Екатеринославъ.	273.507	300.484	+ 9,9	81.773	86 763	41,9	41,4
Казанская . . .	487 767	450.079	— 7,5	56.482	80.612	19,0	24,7
Костромская. .	243 960	240 969	— 1,2	38.391	46 163	19,2	21,8
Нижегородская	274.795	266.505	— 3,0	63 437	74.357	30,5	33,8
Олонецкая . . .	67.551	69.946	+ 3,5	7 103	8 840	15,3	16,6
Оренбургская .	522.282	494.366	— 5,4	11.487	22.427	10,1	16,8
Пензенская. . .	345.285	299.998	— 13,1	37.988	53 243	19,7	26,2
Самарская . .	1.002.529	947.912	— 5,4	34.072	64.685	11,6	19,0
Саратовская. .	534.102	557.931	+ 4,5	57.620	74.961	21,7	25,4
Симбирская . .	333.908	311.591	— 6,7	37.839	53.120	19,9	25,5
Таврическая. .	265.742	306.763	+ 15,4	22.303	30.394	23,3	26,1
Уфимская . . .	710.604	701.415	— 1,3	37.677	50 555	15,4	17,9
Херсонская .	309 123	408 122	+ 32,0	83.714	88 623	44,7	38,5