Совѣтъ Всероссійскихъ Кооперативныхъ Съѣздовъ.

К. М. Тахтаревъ.

Значеніе сотрудничества въ общественной жизни.

51
24.

МОСКВА.
Типографія Н. А. Сазоновой Большая Дмитровка 34, телеф. 81-20.
1918.

Совѣтъ Всероссійскихъ Кооперативныхъ Съѣздовъ.

К. М. Тахтаревъ.

Значеніе сотрудничества въ общественной жизни.

Цѣна 60 коп.

МОСКВА.
Типографія Н. А. Сазоновой Большая Дмитровка 34, телеф. 81-20.
1918.

I B

HM
131

T-9A.

1923

Кооперація понимается обыкновенно какъ сотрудничество въ хозяйственной жизни людей, понимается какъ опредѣленная экономическая система. Но кромѣ этого обычнаго, узкохозяйственнаго пониманія кооперації существуетъ еще и другое, несравненно болѣе широкое и всестороннее соціологическое пониманіе, которое безспорно заслуживаетъ должнаго вниманія всѣхъ, кто задумывается надъ основными вопросами кооперації и стремится вникнуть поглубже въ ея сущность и общественное значеніе.

Съ соціологической точки зрѣнія кооперація есть сотрудничество или трудовое общеніе людей, стремящихся сообща обезпечить себѣ удовлетвореніе тѣхъ потребностей, которыя они, какъ отдѣльныя личности, не въ состояніи обезпечить своими единичными силами. Таковы не только многія изъ хозяйственныхъ потребностей, но и потребности брачной и семейной жизни, жизни психической, нравственной, умственной и эстетической и, наконецъ, потребности жизни политической и правовой. Въ области удовлетворенія этихъ потребностей отдѣльный человѣкъ, обособленная личность оказывается совершенно несамодостаточною, несамоудовлетворяющеюся, и естественно стремится къ общенію съ другими, что и дѣлаетъ каждаго человѣка существомъ общественнымъ, или животнымъ политическимъ, какъ когда то назвалъ человѣка Аристотель.

Аристотель, какъ и ученые обществовѣды новѣйшаго времени, знаютъ лишь человѣка общественнаго, живущаго въ обществѣ. Человѣкъ способный существовать внѣ общества, какъ какая то всемогущая, самодостаточная и самоудовлетворяющаяся личность, имъ совершенно неизвѣстенъ.

Аристотель смотрѣлъ на современное ему человѣческое общество, какъ на самую широкую, всеобъемлющую форму

самоудовлетворяющагося общенія людей, достаточнаго не только для удовлетворенія всѣхъ потребностей людей-гражданъ, но и для достиженія ими совершенной жизни. Говоря иными словами, можно сказать, что Аристотель смотрѣлъ на человѣческое общество, какъ на всестороннее и всеобъемлющее, самодостаточное общественное сотрудничество, или автархическую кооперацію. И это истинно соціологическое пониманіе общества лежитъ въ основѣ соціологическихъ ученій и новѣйшихъ обоснователей соціологіи.

Извѣстно, что Огюстъ Контъ считалъ «кооперативный элементъ» основою общества и общественной связи людей. «Кооперативный элементъ, говорилъ Контъ, играетъ здѣсь главную роль; чувство симпатіи не можетъ въ данномъ случаѣ создавать основную связь». «Отличительная черта общественной дѣятельности, писалъ Контъ, заключается въ раздѣленіи труда и кооперативномъ его характерѣ, возрастающемъ по мѣрѣ того, какъ общество усложняется».

Гербертъ Спенсеръ думалъ подобнымъ же образомъ. Онъ останавливался на явленіи общественнаго сотрудничества съ еще большимъ вниманіемъ, чѣмъ Огюстъ Контъ, который все-таки недооцѣнивалъ соціологическое значеніе кооперації.

«Соціальная жизнь въ своей совокупности», писалъ Гербертъ Спенсеръ, «построена на кооперації, и употребленіе этого слова для обозначенія спеціальной формы соціальной жизни, суживаетъ его значеніе». Всю исторію человѣческаго общества Спенсеръ представляетъ себѣ, какъ развитіе общественнаго сотрудничества, которое служитъ основой всякой общественной жизни. Различныя формы кооперації составляютъ, по справедливому убѣжденію Спенсера, главное содержаніе цивилизаціи, какъ безсознательнаго, стихійнаго, такъ и сознательнаго, соціальнаго процесса. Быть можетъ, Спенсеръ не совсѣмъ правильно рисуетъ общественное развитіе, какъ постепенный переходъ отъ принудительныхъ формъ сотрудничества къ болѣе свободнымъ формамъ кооперації. Но во всякомъ случаѣ онъ вполнѣ правильно опредѣлилъ истинное соціологическое значеніе этого основного явленія общественной жизни. Послѣдующимъ соціологамъ, казалось, оставалось слѣдовать въ этомъ отношеніи за своими выдающимися предше-

ственниками. Однако многіе изъ нихъ уклонились отъ этой задачи, увлеченные другими вопросами. Даже Эмиль Дюркгеймъ, посвятившій свое основное соціологическое изслѣдованіе вопросу раздѣленія общественнаго труда, далеко не оцѣнилъ истиннаго значенія общественнаго сотрудничества, какъ настоящей соціальной основы и главнаго источника соціальной связи.

Лишь среди выдающихся соціалистическихъ мыслителей явленіе общественнаго сотрудничества нашло себѣ вѣрную оцѣнку и должное пониманіе. Почти всѣ они, начиная съ такъ называемыхъ утопистовъ и кончая Марксомъ и его послѣдователями, исходили изъ пониманія человѣка, какъ общественнаго существа, главное содержаніе жизни котораго составляетъ трудъ. Почти всѣ они смотрѣли на общество, какъ на общественное сотрудничество сожительствующихъ людей. Правда, большинство изъ нихъ видѣло истинное сознательное осуществленіе общественнаго сотрудничества лишь въ томъ соціалистическомъ обществѣ, которое придетъ на смѣну современному индивидуалистическому. Однако они не отказывались считать общественное сотрудничество, хотя бы въ формѣ и безсознательной и невольной кооперації, основою и современнаго индивидуалистическаго, буржуазнаго общества и прилагали къ нему понятія «общественный трудъ» и «общественное производство». Объ общественномъ сотрудничествѣ, какъ истинной основѣ общества, думалъ и С. Симонъ, и Робертъ Оуэнъ, и Чернышевскій, и Марксъ, и Энгельсъ. и Михайловскій и многіе другіе соціалистическіе мыслители самыхъ различныхъ странъ. Каутскій, подобно Н. Зиберу, понимаетъ любое человѣческое общество, какъ опредѣленную форму сожитія и кооперації людей. И точно также смотрятъ на общество и другіе наиболѣе извѣстные современные теоретики соціализма, указывающіе на процессъ обобществленія труда и всѣхъ средствъ производства, распредѣленія и обмѣна, какъ на необходимѣйшее условіе дальнѣйшаго развитія общественной жизни.

И въ самомъ дѣлѣ, стоитъ только обратиться къ дѣйствительной общественной жизни людей, чтобы увидѣть, что ея главнѣйшею основою, какъ прежде, такъ и теперь, всегда и

всюду, служило трудовое общеніе сожительствующихъ людей, ихъ общественное сотрудничество. Это можетъ быть сказано про любое человѣческое общество, на какой бы ступени развитія оно ни находилось.

Самою раннею ступенью общественности, наиболѣе приближающейся къ первобытности, какая только доступна современнымъ научнымъ изслѣдованіямъ, приходится считать эпоху самыхъ древнихъ каменныхъ орудій и дородового человѣческаго общества.

Новѣйшія этнологическія изслѣдованія, произведенныя въ Австраліи, въ наиболѣе недоступныхъ частяхъ которой до сихъ поръ еще сохраняются остатки наиболѣе первобытнаго человѣческаго общества, раскрываютъ передъ нами поразительную картину общественной жизни людей, находящихся на уровнѣ матеріальной культуры ископаемаго первобытнаго человѣка Европы, современника мамонта, первобытнаго носорога и пещернаго медвѣдя.

На этой ступени общественности, относящейся къ самымъ раннимъ вѣкамъ камня, и къ такъ называемой полеолитической (древнекаменной) эпохѣ орудій, человѣкъ не знаетъ еще кипяченія воды, онъ не дошелъ еще до изобрѣтенія лука, стрѣлъ и меча, хотя уже дѣлаетъ каменные топоры и копья и пользуется особыми метательными дубинами. Онъ не имѣетъ еще понятій объ истинной причинѣ дѣторожденія, объясняя это явленіе внѣдреніемъ душъ умершихъ людей и животныхъ въ тѣла самокъ и женщинъ. Онъ не считаетъ естественнымъ даже явленіе смерти, объясняя ее насиліями и чарами враговъ.

На этой ранней ступени развитія человѣческое общество представляетъ собой небольшія группы людей, называющихъ себя именемъ какого нибудь животнаго или растенія, отъ душъ котораго они ведутъ свое происхожденіе. Эти «люди-кэнгуру», «люди-змѣи», «люди-игуаны», «люди-эму» ведутъ бродячій образъ жизни охотниковъ, ловцовъ, собирателей съѣдобныхъ корней, сѣмянъ и плодовъ и самымъ священнымъ своимъ общественнымъ дѣломъ считаютъ особые чародѣйственные обряды умноженія того животнаго или растенія, имя котораго они носятъ, какъ свое особое «тотемическое» обозначеніе. Обезпечивая обычное свое продовольствіе и необходимые матеріалы

съ помощью, какъ индивидуальнаго труда, такъ и съ помощью сотрудничества многихъ охотниковъ и добывателей, они могутъ служить примѣрами наиболѣе первобытныхъ формъ производительной кооперації. Если же принять во вниманіе, что самымъ священнымъ общественнымъ дѣломъ этихъ первобытныхъ людей является общественное сотрудничество всѣхъ полноправныхъ членовъ каждой тотемической группы въ дѣлѣ умноженія количествъ своего тотемическаго животнаго и растенія, то станетъ вполнѣ яснымъ, что это общественное сотрудничество по обезпеченію необходимѣйшихъ жизненныхъ средствъ и лежитъ въ основѣ этого первобытнаго общества. Всѣ стороны его жизни проникнуты началомъ общественнаго сотрудничества. Его хозяйственная, экономическая жизнь съ ея общественными охотами, ловлями и совмѣстными собираніями растеній даетъ самые наглядные примѣры различныхъ формъ трудового общенія членовъ одной и той же тотемической группы людей, вся жизнь которыхъ связана съ окружающимъ ихъ міромъ животныхъ. Эта живая связь проникаетъ все міровоззрѣніе этихъ людей, находящихся въ вѣчныхъ поискахъ своей животной и растительной пищи, которую они могутъ себѣ обезпечить лишь сообща, такъ какъ только посредствомъ своихъ общихъ, совокупныхъ силъ, только съ помощью своего вооруженнаго общественнаго сотрудничества могутъ они отстоять свои кормовыя пространства и обезпечить свое продовольствіе отъ покушеній инородныхъ враговъ. То же военное общественное сотрудничество видимъ мы во всѣхъ другихъ случаяхъ ихъ столкновеній съ враждебными бродячими обществами чуждаго происхожденія. Походы за необходимыми матеріалами въ далекіе края ихъ мѣстонахожденія могутъ служить примѣрами подобныхъ же формъ общественнаго сотрудничества. Но самою высшею формою его, конечно, являются общественныя собранія всѣхъ полноправныхъ членовъ этого первобытнаго общества для рѣшенія своихъ важнѣйшихъ общественныхъ дѣлъ, каковы: посвященіе юношества въ священныя общественныя тайны тотемизма, установленіе новыхъ и поддержаніе старыхъ обычаевъ, охрана священныхъ мѣстъ нахожденія душъ предковъ, судъ и расправа и въ особенности тѣ священные чародѣйственные об-

ряды, съ помощью которыхъ, по убѣжденію этихъ первобытныхъ людей, можетъ быть умножено даже количесво душъ тѣхъ животныхъ и растеній, съ которыми они связываютъ всю свою жизнь и существованіе.

Это общественное сотрудничество не только лежитъ въ основѣ всей организаціи первобытнаго общества, но и служитъ основою общественной связи его членовъ. И въ самомъ дѣлѣ, что кромѣ непосредственнаго общенія и сотрудничества, можетъ связывать людей другъ съ другомъ на этой ранней ступени развитія общественности. когда еще не установились понятія кровнаго родства, и самое происхожденіе людей объясняется не половымъ актомъ, а внѣдреніемъ душъ предковъ въ тѣла живыхъ существъ, самокъ и женщинъ.

Правда, на всѣхъ ступеняхъ общественнаго развитія человѣка, дѣйствительнымъ средствомъ объединенія ихъ служитъ ихъ необходимое общеніе другъ съ другомъ съ цѣлью удовлетворенія самыхъ различныхъ человѣческихъ потребностей, вполнѣ удовлетворить которыя ни одинъ человѣкъ не можетъ въ своемъ одиночествѣ. Но тѣмъ болѣе требуется это общеніе тогда, когда человѣкъ такъ слабъ, такъ безоруженъ въ борьбѣ съ окружающей природой, какъ мы это видимъ на раннихъ ступеняхъ культуры, когда въ зависимости отъ скуднаго, зимняго, или изобильнаго, лѣтняго времени года въ зависимости отъ количествъ животнаго и растительнаго продовольствія, находящагося въ данный моментъ въ данной мѣстности, сожительствующіе люди принуждены то разбиваться на самыя маленькія голодающія группки, чтобы только хоть какъ нибудь прокормиться, то получаютъ возможность соединяться въ значительныя общества. насчитывающія нѣсколько сотъ человѣкъ. На этой ранней ступени общественной жизни, которая весьма приближается къ полустадному, первобытному существованію человѣка, люди объединяются лишь непосредственнымъ общеніемъ въ дѣлѣ совмѣстнаго объединенія своей жизни и удовлетворенія своихъ необходимѣйшихъ потребностей, изъ которыхъ потребность въ пищѣ является. конечно, важнѣйшей. Вотъ почему даже въ области ихъ психической жизни и духовныхъ потребностей, вопросъ о совмѣстномъ обезпеченіи продовольствія занимаетъ также преобладающее

мѣсто, въ видѣ священныхъ обрядовъ чародѣйственнаго умноженія числа душъ того тотемическаго животнаго или растенія, именемъ котораго называютъ себя всѣ участники этихъ обрядовъ.

Постоянное общеніе людей общаго происхожденія и одного и того же растительнаго или животнаго наименованія, общеніе съ цѣлью удовлетворенія самыхъ различныхъ своихъ потребностей, связываетъ всѣхъ членовъ этого тотемическаго общества самою естественною и неразрывною связью самодостаточнаго общественнаго сотрудничества, которое служитъ основою любого человѣческаго общества; а на данной ступени развитія общественности, когда люди еще не дошли до понятій о кровномъ родствѣ, ихъ постоянное общеніе, обезпечивающее удовлетвореніе всѣхъ ихъ потребностей, имѣетъ еще большее значеніе, какъ связующее начало, необходимое для существованія всякаго общества.

Особо важное значеніе играетъ въ данномъ случаѣ то общественное чародѣйственное сотрудничество, на описаніи котораго я не имѣю мѣста здѣсь останавливаться. *).

Въ жизни «людей-кенгуру», «людей-эму», «людей травянаго сѣмячка», «людей-игуановъ» оно имѣетъ такое значеніе, что каждый полноправный членъ общества на описываемой ступени культуры является ни чѣмъ инымъ, какъ сотрудникомъ въ этомъ священномъ дѣлѣ общественнаго умноженія своего продовольствія. И вопросъ о принадлежности первобытнаго австралійца къ тому или иному тотему, есть, собственно говоря, вопросъ о принадлежности его къ тому или другому роду чародѣйственнаго сотрудничества по умноженію необходимѣйшихъ жизненныхъ средствъ.

Являясь раньше всего сотрудникомъ въ дѣлѣ обезпеченія своего продовольствія, человѣкъ на описываемой ранней ступени культуры оказывается самымъ дѣятельнымъ участникомъ общественнаго сотрудничества и во всѣхъ другихъ областяхъ своей жизни. Общественное сотрудничество лежитъ въ основѣ каждой бродячей группы, какъ бы мала или велика ни была она. Начало сотрудничества проявляется въ жизни отдѣль-

*) Интересующіеся могутъ познакомиться съ этимъ вопросомъ въ моей работѣ «Очерки первобытной культуры» 2 изд. Москва 19....

ныхъ брачныхъ сожитій первобытнаго общества не въ меньшей степени, чѣмъ въ жизни цѣлой тотемической группы. Нерѣдко общественное сотрудничество выступаетъ даже за ея предѣлы. Мы видимъ это каждый разъ, когда нѣсколько бродячихъ тотемическихъ группъ, очевидно родственнаго происхожденія, собираются вмѣстѣ, для совмѣстнаго рѣшенія важнѣйшихъ общественныхъ дѣлъ и болѣе полнаго удовлетворенія различныхъ потребностей своихъ членовъ.

Общественное сотрудничество цѣлаго ряда родственныхъ бродячихъ тотемическихъ группъ вызывается ихъ несамодостаточностью въ дѣлѣ обезпеченія нѣкоторыхъ важнѣйшихъ сторонъ и потребностей общественной жизни ихъ членовъ. Въ обычной, повседневной жизни каждая отдѣльная тотемическая группа бродячихъ охотниковъ мужчинъ, женщинъ и дѣтей, одного и того животнаго или растительнаго наименованія, представляетъ собой самоудовлетворяющееся общеніе людей, вполнѣ достаточное для обезпеченія обычныхъ потребностей ихъ жизни. Въ смыслѣ обезпеченія самыхъ необходимыхъ повседневныхъ потребностей даже отдѣльное брачное сожитіе въ извѣстной степени можетъ быть названо самодостаточнымъ. Но, подобно отдѣльному человѣку, оно несамодостаточно во всемъ, что превышаетъ его силы, оно несамодостаточно въ дѣлѣ удовлетворенія всѣхъ тѣхъ потребностей своихъ членовъ, которыя выходятъ за предѣлы необходимѣйшихъ потребностей текущаго дня. Да даже и въ области удовлетворенія этихъ необходимѣйшихъ потребностей своихъ членовъ отдѣльное брачное сожитіе недостаточно, оно не представляетъ собою сотрудничества, которое было бы достаточно хотя бы для обезпеченія значительнаго количества пищи, матеріаловъ. Оно совершенно недостаточно также и для обезпеченія внѣшней безопасности своихъ членовъ. Въ этомъ отношеніи, то общественное сотрудничество, которое представляетъ собою цѣлая тотемическая группа, состоящая изъ многихъ брачныхъ сожитій, есть несравненно болѣе самодостаточное общеніе людей. Оно можетъ быть названо вполнѣ самоудовлетворяющимся во многихъ отношеніяхъ, однако далеко не во всѣхъ. Оно представляетъ собою вполнѣ самодостаточное общественное сотрудничество въ области добыванія

необходимаго продовольствія своихъ членовъ, но далеко не всегда оказывается вполнѣ самодостаточнымъ въ дѣлѣ защиты своихъ кормовыхъ пространствъ отъ покушеній внѣшнихъ враговъ. Иначе говоря, отдѣльная тотемическая группа не представляетъ собою вполнѣ самодостаточнаго общественнаго сотрудничества даже въ дѣлѣ совершеннаго обезпеченія продовольствія своихъ членовъ, несмотря на то, что это является ея важнѣйшею цѣлью, которую «люди-кэнгуру» пытаются осуществить не только посредствомъ общественныхъ охотъ и ловель, но и посредствомъ особыхъ общественныхъ чародѣйствъ.

Точно также оказывается не вполнѣ самодостаточною отдѣльная тотемическая группа и въ дѣлѣ удовлетворенія духовныхъ потребностей своихъ членовъ. Очевидно, кругъ чувственнаго и умственнаго общенія ея членовъ не достаточно широкъ, чтобы ея молодежь въ умственномъ общеніи съ ея стариками могла быть посвящена во всѣ священныя тайны, преданія и сказанія первобытнаго тотемическаго общества и стать вполнѣ совершенными и умственно-развитыми сотрудниками въ общественной жизни и дѣятельности. Не даромъ же съ этою цѣлью всѣ родственныя тотемическія группы время отъ времени собираются въ одно мѣсто для совмѣстнаго совершенія тотемическихъ обрядовъ посвященія юношества въ различныя общественныя тайны. Во время этихъ собраній происходитъ и обсужденіе различныхъ обычаевъ, упорядочивающихъ самыя различныя стороны жизни членовъ отдѣльныхъ тотемическихъ группъ.

На почвѣ самаго разнообразнаго общенія членовъ собравшихся тотемическихъ группъ происходитъ настоящій обмѣнъ цѣнностями чувственной и умственной жизни, каковы различные обычаи, обряды, преданія, сказанія, пѣснопѣнія, пляски и проч.

Очевидно вполнѣ самодостаточнымъ и самоудовлетворяющимся обществомъ и общественнымъ сотрудничествомъ на описываемой наиболѣе ранней ступени общественнаго развитія должно считаться именно это широкое общеніе всѣхъ родственныхъ тотемическихъ группъ, дающее ихъ членамъ возможность достигать наиболѣе полной и совершенной человѣ-

ческой жизни, какая только мыслима на данной ступени культуры.

Само собою разумѣется, что самозащита родственныхъ тотемическихъ группъ отъ враждебныхъ человѣческихъ обществъ можетъ быть должнымъ образомъ обезпечена лишь ихъ общимъ союзомъ и военнымъ строительствомъ. Все это дѣлаетъ вполнѣ яснымъ, каково должно быть то общественное сотрудничество, которое дѣлаетъ описываемое человѣческое общество вполнѣ самоудовлетворяющимся и вполнѣ достаточнымъ для обезпеченія своего существованія и для наиболѣе полнаго удовлетворенія всѣхъ жизненныхъ потребностей своихъ членовъ.

Все то, что было только что сказано о самодостаточномъ общественномъ сотрудничествѣ, лежащемъ въ основѣ наиболѣе первобытнаго дородового общества, какое только доступно современнымъ научнымъ изслѣдованіямъ, можетъ быть въ сущности повторено и по отношенію ко всякому, хорошо намъ извѣстному, родовому обществу—племени

Въ самомъ дѣлѣ, развѣ каждая отдѣльная семейная община или большая семья, изъ которыхъ состоятъ роды или союзы кровныхъ родичей любого племени не представляетъ собою семейно-общиннаго сотрудничества, обезпечивающаго различныя стороны жизни ея членовъ? Правда отдѣльная семейная община, входящая въ составъ рода, кочевого пастушескаго или земледѣльческаго племени обезпечиваетъ далеко не всѣ потребности своихъ членовъ. Она представляетъ главнымъ образомъ хозяйственную семейную единицу сожительствующихъ людей. Примѣромъ можетъ служить кибитка кочевниковъ-пастуховъ, дворъ или отдѣльный поселокъ земледѣльцевъ. Но семейная община или большая семья, изъ сколькихъ бы малыхъ семей или отдѣльныхъ брачныхъ сожитій ни состояла она и какъ бы велика она ни была, никогда не бываетъ тѣмъ самодостаточнымъ общественнымъ сотрудничествомъ, которое можетъ обезпечить всѣ потребности своихъ членовъ. Она не можетъ имъ обезпечить даже обладанія тѣми кормовыми пространствами, на которыхъ пасется ея скотъ или посѣянъ ея хлѣбъ. Она не представляетъ собою самоудовлетворяющейся общественной единицы даже и въ брач-

номъ отношеніи, потому что молодые члены ея принуждены искать себѣ женъ и мужей въ средѣ другихъ семейныхъ общинъ и даже другихъ родовъ. Она несамостоятельна также и въ области психической жизни, такъ какъ въ дѣлѣ удовлетворенія нравственныхъ, чувственныхъ и умственныхъ потребностей своихъ членовъ, она зависитъ отъ всего рода, отъ всего союза родичей почитающихъ однихъ и тѣхъ же предковъ, выполняющихъ одни и тѣ же обряды родовой вѣры, находящихся въ постоянномъ духовномъ общеніи другъ съ другомъ и связанныхъ неразрывными узами кровнаго родства и родовой защиты (родовой выкупъ и кровная месть).

Впрочемъ и родъ, даже въ лицѣ всей совокупности своихъ членовъ, не представляетъ собой вполнѣ самодостаточнаго общественнаго сотрудничества. Въ цѣломъ рядѣ случаевъ жизни родичей родъ, правда, бываетъ самоудовлетворяющимся общественнымъ союзомъ. Каждый родовой сходъ, каждое общее собраніе родичей оказывается общественнымъ сотрудничествомъ родичей, рѣшающихъ сообща самыя различныя дѣла своей жизни. Родовой сходъ упорядочиваетъ пользованіе кормовыми пространствами и другими мѣстонахожденіями продовольствія и матеріаловъ и разбираетъ столкновенія происходящія изъ за неправильнаго захвата земельныхъ пространствъ. Родовой сходъ упорядочиваетъ и браки, и, въ лицѣ своихъ старѣйшинъ, является хранителемъ родовыхъ преданій, обрядовъ и вѣрованій. Однако въ дѣлѣ обезпеченія внѣшней безопасности своихъ членовъ и своей области отдѣльный родовой союзъ очень часто бываетъ недостаточно силенъ и принужденъ обращаться къ помощи другихъ соплеменныхъ родовъ. Роды, въ обычное время ведущіе почти совершенно независимый образъ жизни, принуждены соединяться, какъ для обороны, такъ и для нападенія и выбирать для руководства своими общими предпріятіями общихъ вождей. Но ихъ совмѣстная дѣятельность не ограничивается этимъ общественнымъ военнымъ сотрудничествомъ. Общеплеменныя, народныя собранія родичей и племенныя вѣча созываются не только для рѣшенія военныхъ вопросовъ, но и всевозможныхъ другихъ общеплеменныхъ дѣлъ, которыя могутъ касаться самыхъ различныхъ сторонъ жизни родичей, начиная съ ихъ хозяй-

ственной жизни и кончая психической и общественно-правовой. Отдѣльный родъ есть только составная часть племени, подобно тому какъ отдѣльная большая семья или семейная община есть часть рода. А сотрудничество родичей есть далеко неполное общественное сотрудничество соплеменниковъ. подобно тому какъ сотрудничество членовъ семейной общины есть далеко нѣполное сотрудничество родичей. Только племя, во всей общеплеменной совокупности своихъ членовъ, можетъ считаться вполнѣ самодостаточнымъ и самоудовлетворяющимся общественнымъ сотрудничествомъ соплеменниковъ, которое лежитъ въ основѣ каждаго племенного общества, обезпечиваетъ всѣ жизненныя потребности его членовъ и поддерживаетъ дѣйственную живую общественную связь между людьми одного и того же племени.

Здѣсь нѣтъ мѣста останавливаться на другихъ общественныхъ формахъ отдаленныхъ временъ. Тѣмъ болѣе, что послѣ всего только что сказаннаго всякому должно быть ясно, что и въ основѣ первоначальнаго территоріальнаго общества лежитъ самодостаточное и самоудовлетворяющееся общественное сотрудничество его членовъ, которое проявляется частично и въ общихъ сходахъ общинниковъ, а болѣе полно—на народныхъ собраніяхъ, вѣчахъ и въ другихъ формахъ народной самодѣятельности и самоуправленія.

Не менѣе ясно видно общественное сотрудничество и въ жизни гражданъ любой городской республики. Самое названіе ея res publica или «общественное дѣло» указываетъ на то общественное сотрудничество гражданъ, которое лежитъ въ основѣ этого простѣйшаго политическаго общества. Но то же общественное сотрудничество лежитъ въ основѣ и болѣе сложнаго политическаго общества, каково современное національное буржуазное государство, пришедшее на смѣну простѣйшему политическому обществу, городской республикѣ.

Городская республика, подобно феодальному княжеству могла существовать лишь до тѣхъ поръ, пока она продолжала быть самодостаточнымъ и самоудовлетворяющимся общественнымъ сотрудничествомъ, пока она могла своими собственными силами и средствами обезпечивать всѣ потребности своихъ членовъ и ихъ стремленіе къ болѣе полной и совершенной

жизни. Когда же силы и средства ея оказывались уже недостаточными въ этомъ отношеніи и, когда городская республика оказывалась вынужденной обращаться къ помощи сосѣднихъ государствъ и становиться въ извѣстную зависимость отъ нихъ, она очевидно перестала быть вполнѣ самоудовлетворяющимся общественнымъ сотрудничествомъ и самодостаточнымъ политическимъ общеніемъ гражданъ и уступала свое мѣсто болѣе сложной формѣ политическаго общества, которое создавалось на почвѣ объединенія многихъ городскихъ республикъ или нѣсколькихъ феодальныхъ государствъ. Такъ, когда то, на почвѣ экономическаго и политическаго объединенія различныхъ феодализованныхъ земель и городскихъ общинъ Франціи и Англіи, создались французское и англійское національныя государства, которыя окончательно самоопредѣлились въ моментъ своихъ великихъ революцій. Такъ на почвѣ экономическаго и политическаго объединенія вѣчевыхъ земель и городскихъ республикъ Швейцаріи, переставшихъ быть самодостаточными обществами и въ экономическомъ и въ политическомъ отношеніяхъ, создалась національная союзная Швейцарская республика. И также точно на почвѣ объединенія англо-американскихъ колоній, изъ которыхъ каждая въ отдѣльности почувствовала свою несамодостаточность въ моментъ борьбы за свою независимость, создалась та болѣе сложная и самодостаточная форма новѣйшаго политическаго общества, каковы Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты.

Стоитъ только внимательно присмотрѣться къ внутренней жизни этихъ сложныхъ новѣйшихъ національныхъ политическихъ обществъ, чтобы увидѣть тѣ разнообразныя формы общественнаго сотрудничества, которое объединяетъ ихъ гражданъ, какъ жителей маленькихъ сельскихъ мѣстечекъ, такъ и большихъ городовъ, какъ населеніе отдѣльныхъ кантоновъ и штатовъ, такъ и всего ихъ государственнаго союза. Въ основѣ, какъ швейцарской, такъ и американской демократіи лежитъ общинный и поселковый сходъ жителей мѣстечка, такъ называемой townmeeting могущій служить нагляднѣйшимъ примѣромъ самой основной формы общественнаго сотрудничества и мѣстнаго общественнаго управленія, какъ швейцарскихъ, такъ и американскихъ гражданъ. Въ этомъ общественномъ

сотрудничествѣ принимаютъ живое участіе люди самыхъ различныхъ общественныхъ классовъ, къ какой бы политической партіи они ни принадлежали. Ихъ мѣстныя общественныя дѣла, связанныя съ обезпеченіемъ ихъ необходимѣйшихъ жизненныхъ потребностей, такъ непосредственно касаются ихъ всѣхъ, что тотъ, кто относится къ нимъ безучастно, не заслуживаетъ названія гражданина.

И съ самаго юнаго возраста, еще на школьной скамьѣ, какъ швейцарская, такъ и американская общественная власть старается воспитать въ своей молодежи это гражданское чувство. Не даромъ въ швейцарскихъ народныхъ школахъ такое почетное мѣсто занимаетъ отечествовѣдѣніе, а въ американскихъ — civics или такъ называемая наука гражданственности считается очень важнымъ предметомъ. Не даромъ, какъ въ швейцарской, такъ и въ американской республикахъ, такая значительная часть бюджета идетъ на народное образованіе, на образованіе будущихъ гражданъ, дѣятельныхъ участниковъ самаго широкаго общественнаго сотрудничества.

Это сотрудничество проявляется въ жизни безчисленныхъ общественныхъ организацій, развивающихся внутри новѣйшаго самодостаточнаго политическаго общества. Начиная съ общаго собранія жителей любого мѣстечка, первичнаго собранія гражданъ-избирателей и, кончая политическимъ сотрудничествомъ членовъ большихъ національныхъ партій и всенародными голосованіями и рѣшеніями самыхъ различныхъ общественныхъ и политическихъ вопросовъ, мы видимъ всевозможныя формы общенія и сотрудничества швейцарскихъ и американскихъ гражданъ, изъ которыхъ многіе одновременно принимаютъ участіе въ самыхъ различныхъ формахъ взаимнаго общенія, входятъ въ самые различные общественныя организаціи, группы и кружки, представляя собой настоящій клубокъ всевозможныхъ общественныхъ нитей и связей.

Правда, новѣйшее политическое общество распадается на враждебные классы, объ общественномъ сотрудничествѣ которыхъ можно говорить лишь съ большой оговоркой. Однако, если возможно говорить о народномъ хозяйствѣ, общественномъ производствѣ, и наконецъ о классовомъ обществѣ, то, конечно, не въ меньшей степени можно говорить и объ об-

щественномъ сотрудничествѣ классовъ, хотя они и борятся другъ съ другомъ за свои различные интересы и за власть. Но даже и среди этой борьбы они часто принуждены вступать другъ съ другомъ во всевозможныя соглашенія, и соглашенія эти строются настоящей основою конституціи государства. Этотъ фактъ признается не только въ политической жизни Швейцаріи и Америки, но и такихъ странъ какъ Англія, гдѣ конституціоннымъ соглашеніямъ различныхъ партій придается значеніе основныхъ конституціонныхъ законовъ страны.

Вся англійская общественная жизнь проникнута общественнымъ сотрудничествомъ и соглашеніями самыхъ различныхъ общественныхъ группъ и организацій, экономическихъ, политическихъ, религіозныхъ, этическихъ, культурно-просвѣтительныхъ, научныхъ и проч. И то же самое видимъ мы и въ другихъ странахъ. Каждый гражданинъ въ большей или меньшей степени участвуетъ въ какой-нибудь частной общественной организаціи (кассѣ взаимопомощи, профессіональномъ союзѣ, кооперативномъ обществѣ, культурно-просвѣтительномъ или артистическомъ кружкѣ, общественномъ или политическомъ клубѣ, религіозной общинѣ, партіи). И одновременно принимаетъ онъ непосредственное участіе и въ общинныхъ выборахъ и въ выборахъ общенаціональныхъ. Каждое представительное учрежденіе мѣстнаго или общегосударственнаго управленія представляетъ собою общественное сотрудничество и политическую кооперацію людей самыхъ различныхъ классовъ. Очевидно, что и современное общество не въ меньшей степени, чѣмъ первобытное, проникнуто началомъ общественнаго сотрудничества, которое лежитъ и въ его основѣ. И столь же очевидно, что это общественное сотрудничество должно быть развито въ такой степени, чтобы оно могло удовлетворять всѣ жизненныя потребности со-общественниковъ и дѣлать общество самоудовлѣтворяющимся, самодостаточнымъ.

Таково соціологическое значеніе общественнаго сотрудничества, въ широкомъ смыслѣ этого слова. Общественное сотрудничество есть настоящая основа любого человѣческаго общества, на какой бы ступени развитія мы ни взяли его. Общественное сотрудничество есть основа всякой обществен-

ной связи, какого бы рода она ни была. Таково значеніе общественнаго сотрудничества въ соціологическомъ смыслѣ этого слова.

Несравненно болѣе узкое и ограниченное значеніе имѣетъ сотрудничество, понимаемое какъ кооперація, въ той или другой, отдѣльной области соціальной жизни. Такъ въ области экономической жизни общественное сотрудничество или кооперація представляетъ собою опредѣленную систему хозяйства, которое ведется не для наживы, а для непосредственнаго удовлетворенія хозяйственныхъ нуждъ и другихъ потребностей сотрудниковъ или кооператоровъ Такъ потребительная кооперація есть общественный союзъ потребителей, сотрудничающихъ въ дѣлѣ организаціи потребленія на широкихъ общественныхъ началахъ. Является ли ея цѣлью увеличеніе трудовыхъ доходовъ сотрудниковъ, благодаря выгодамъ болѣе крупнаго общественнаго веденія дѣла. или цѣль ея — уменьшеніе расходовъ участниковъ потребленія, организованнаго на широкихъ общественныхъ началахъ, въ обоихъ случаяхъ кооперація представляетъ собою особую систему крупнаго общественно группового хозяйства, существующую не въ цѣляхъ наживы, а для удовлетворенія непосредственныхъ потребностей своихъ членовъ и главнымъ образомъ потребностей трудящихся массъ, особенно нуждающихся и заинтересованныхъ въ преимуществахъ кооперативной системы.

Формы кооперацiи. какъ особой экономической, кооперативной системы хозяйства, весьма многообразны. Но всѣ они могутъ быть сведены къ весьма немногимъ видамъ производительныхъ и потребительныхъ сотрудничествъ съ разновидностями трудовыхъ артелей, кредитныхъ и закупочныхъ товариществъ, кооперативовъ для производства. покупки, продажи, использованія различныхъ хозяйственныхъ предметовъ, жизненныхъ благъ и обмѣна взаимныхъ услугъ.

По своей соціальной основѣ кооперативы различаются не въ меньшей степени, но и тутъ они могутъ быть сведены къ весьма немногимъ видамъ рабочей, крестьянской, ремесленной и мелко-буржуазной кооперацiи, затрагивающей хозяйственные интересы этихъ различныхъ классовъ и общественныхъ группъ далеко не въ одинаковой степени.

Особо важное значеніе имѣетъ для недостаточныхъ рабочихъ массъ потребительная кооперація, дающая рабочимъ возможность, посредствомъ общественно-групповой организаціи потребленія или распредѣленія необходимыхъ продуктовъ, уменьшить свои расходы и такимъ образомъ полнѣе и лучше удовлетворить свои потребности. Впрочемъ рабочая кооперація не останавливается въ своемъ развитіи на достиженіи этой цѣли. Ея стремленія идутъ дальше. Объединеніе потребителей, обезпечивая опредѣленный рынокъ для сбыта различныхъ произведеній, создаетъ необходимыя условія для развитія сотрудничества потребителей въ области самостоятельнаго производства.

Конечно, современная кооперація, въ любой ея формѣ, въ настоящее время имѣетъ частный общественно-групповой характеръ добровольнаго сотрудничества извѣстнаго числа лицъ. Въ этомъ отношеніи она, по своей ограниченности, сильно отличается отъ того широкаго общественнаго сотрудничества, которое лежитъ въ основѣ не только каждаго самодостаточнаго человѣческаго общества, но и любой въ извѣстной степени самоудовлетворяющейся его части (сельская, городская община, область, кантонъ, штатъ). Однако по мѣрѣ того, какъ кооперативное движеніе развивается, начинаетъ охватывать все болѣе широкія массы населенія и распространяться на удовлетвореніе самыхъ различныхъ потребностей, не экономическихъ только, но и культурно-просвѣтительныхъ, грань между кооперацiей, какъ особой хозяйственной системой, и общественной кооперацiей гражданъ, обезпечивающихъ общими силами удовлетвореніе самыхъ различныхъ потребностей своей совмѣстной жизни, начинаетъ стираться. Въ данномъ случаѣ происходящій повсюду процессъ обобществленія имѣетъ особенно важное и рѣшающее значеніе. Процессъ обобществленія политической власти превращаетъ государство въ настоящее политическое сотрудничество гражданъ, какимъ въ извѣстной степени является каждая политическая партія. А процессъ обобществленія средствъ производства, распредѣленія и обмѣна превращаетъ современное общество въ экономическое сотрудничество гражданъ, какимъ оказывается всякій достаточно развитой кооперативъ. Но оба эти

процесса, какъ они ни различны, суть лишь различныя стороны одного и того же явленія-развитія общественной жизни, какъ общественнаго сотрудничества членовъ одного и того же самодостаточнаго общенія людей, какимъ бываетъ каждое самостоятельное человѣческое общество и какимъ еще въ большей степени должно быть будущее соціалистическое общество, которое есть ни что иное, какъ болѣе организованное человѣческое общество, построенное на той же самой основѣ болѣе совершеннаго общественнаго сотрудничества.

Изъ сказаннаго ясно, что кооперація понимаемая въ обычномъ ограниченномъ смыслѣ этого слова, не есть что либо совершенно особое и существенно отличное отъ кооперації въ болѣе широкомъ соціологическомъ значеніи общественнаго сотрудничества. Нѣтъ, различіе въ данномъ случаѣ заключается лишь въ степени болѣе или менѣе ограниченнаго, или наоборотъ всесторонняго развитія одного и того же общественнаго явленія — сотрудничества или кооперації.

Любой кооперативный союзъ, если бы онъ распространился на всѣхъ гражданъ даннаго мѣстечка, города, области или цѣлаго государства, сталъ бы извѣстною формой общественнаго сотрудничества. И наоборотъ политическое сотрудничество гражданъ, ограничивающееся предѣлами какой нибудь одной партіи, не представляетъ собою настоящаго общественнаго сотрудничества въ истинномъ смыслѣ этого слова.

Общественное сотрудничество, понимаемое въ широкомъ соціологическомъ значеніи, есть трудовое общеніе, обнимающее членовъ общества, какъ людей-гражданъ, какъ со-общественниковъ безъ всякаго отношенія къ ихъ общественнымъ группамъ и классамъ. Таково общественное сотрудничество членовъ и первобытнаго тотемическаго общества, и родового и племенного, и общинно-вѣчевого, и феодально-сословнаго, и современнаго классового, и предполагаемаго соціалистическаго общества будущаго. Въ основѣ всѣхъ ихъ лежитъ кооперація, которую совершенно правильно всѣ выдающіеся соціологи и обществовѣды, начиная съ Аристотеля и кончая Кантомъ, Спенсеромъ и новѣйшими соціологами въ особенности соціалистическаго направленія, считаютъ настоящею основою общества и общественной связи.

Для выясненія кооперації съ широкой соціологической точки зрѣнія имѣется не мало научныхъ данныхъ и способовъ. Исторія культуры любого народа можетъ служить въ этомъ отношеніи богатымъ источникомъ. А правильно примѣняемый сравнительно-историческій и сравнительно-эволюціонный соціологическій методъ даетъ возможность не только установить различныя формы кооперації и общественнаго сотрудничества, но и послѣдовательность въ развитіи и смѣнѣ этихъ формъ. Само собой разумѣется, что выясненіе кооперації, какъ особой экономической системы, должно быть дѣломъ спеціальной науки—политической экономіи. Однако для болѣе правильнаго, полнаго, глубокаго и совершеннаго пониманія кооперації даже въ этомъ ограниченномъ смыслѣ требуется соціологія, которая только одна изучаетъ различныя явленія общественной жизни въ ихъ неизбѣжной связи и необходимомъ отношеніи, т. е. такъ, какъ они есть на самомъ дѣлѣ, въ дѣйствительной жизни, всѣ стороны которой такъ неразрывно связаны одна съ другою. Для полнаго выясненія кооперації политической экономіи поневолѣ приходиться обращаться къ помощи соціологіи и вступать съ нею въ такое же живое сотрудничество, какъ и при выясненіи вопроса о томъ, что такое есть *народное* хозяйство или *общественное* производство.

БИБЛИОТЕКА
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ
АКАДЕМИИ

Изданія Совѣта Всероссійскихъ Кооперативныхъ Съѣздовъ

	Цѣна. р. к.
По общимъ вопросамъ кооперации.	
1. **К Пажитновъ.** Основы кооперативизма. Изд. 2-е	3.75
2. **С. Н. Прокоповичъ** Кооперативное движеніе въ Россіи, его теорі и практика. И. 2 (печ.)	12.—
3. **Г П. Петровъ.** Промысловая кооперація и кустарь (готов къ печати 2 изд.).	15.—
4. **Г П. Петровъ.** Счетоводство по промысловой кооперації (печ.)	—.—
5. **Б. Н. Зельгеймъ.** Участіе кооперативныхъ организацій въ продовольственномъ дѣлѣ . .	—.20
6. **К. Суздальцевъ.** Кооперація и просвѣщеніе (печат 3 изд.) . . .	—.25
7. **В В. Хижняковъ** Кооперація послѣ революціи (распродано) .	—.06
8. **В Кильчевскій.** Кооперація и революція	—.20
9. **К Суздальцевъ** Кредитное т-во и его польза. (Хозяйство безъ рубля, что корабль безъ руля) Изд. 2, испр. и доп. авторомъ (Изд. 3, испр. и доп., печат.).	—.30
10. **Резолюціи,** принятыя на I Всероссійскомъ съѣздѣ представителей кооперативныхъ союзовъ, объединеній и комитетовъ въ Москвѣ 25—28 марта 1917 г. (распродано).	—.15
11. **Постановленія** Всероссійс. съѣзда инструкторовъ по кооперации 28—31 мая и 1—2 іюня 1917 г. въ Москвѣ (распрод.).	—.30
12. **А. Е. Кулыжный.** Что такое кредитное (или ссудо-сберегательное) т-во и какъ ведутся въ немъ дѣла. Изд. 4-е, испр и доп. авторомъ.	—.75
13. **А Е. Кулыжный** Деревенскія товарищества по сбыту яицъ. Изд. 4-е, испр. и доп автор..	1.—
14. **Дм. Илимскій.** Что такое Народный Банкъ Изд. 2-е	—.40
15. **Дм. Илимскій.** Сибирская кооперація и Московскій Народный Банкъ (печ. 2-е изд.).	1.20
16. **Проф. А. Анцыферовъ.** Московскій Народный Банкъ. Изд. 2.	—.35
17. **С. Н. Прокоповичъ.** Народное хозяйство въ дни революціи . .	2.—
18. **В. Вигодзинскій.** Кооперація въ Германіи. Изд. 2-е	7.—
19. **В. А. Кильчевскій.** Какая разница между частнымъ банкомъ и кредитнымъ т-вомъ Изд. 2-е.	2.—
20. **В. Ф. Тотоміанцъ.** Дѣятели кооперации. (Двадцать краткихъ біографій).	—.50
21. **Отзывы** ученыхъ и общественныхъ дѣятелей о кооперації, съ предисловіемъ проф. В. Ф. Тотоміанца. Изд. 2-е, зн. доп.	1.40
22. **А А Николаевъ.** Кооперація. Изд. 3-е, перераб и дополн. автор.	1.40
23. **Е С. Лурье** Централ и област. коопер. банки (гот. къ печ. 2-ое изд.)	1.75
24. **А. Е. Кулыжный.** Кооперативн. сбытъ продуктовъ сельскаго хозяйства. Изд. 3-е, значит. расш. и дополн. авторомъ . .	5.—
25. **А В. Чаяновъ.** Капиталы крестьянск. хоз. и его кредитованіе при аграрной реформѣ.	1.—
26. **В А Кильчевскій.** Права и обязанности члена кред. товарищ.	—.75
27. **Н. Н Соколовъ.** Кооперація и демократія.	—.25
28. **Ганнесъ Гебгардъ** Исторія кооперативнаго движ. въ Финляндіи. (Изд 2-е)	1.70
29. **С Н. Прокоповичъ.** Война и народное хозяйство. Изд. 2-е .	9.—
30. **А. Чаяновъ.** Организація кооперативнаго сбыта (печатается).	
31. **В. Тотоміанцъ.** Сельско-хозяйст. кооперація на Западѣ (печат).	—.—
32. **В. Хижняковъ** Земство и кооперація.	4.25
33. **В. М Бензинъ.** Хлѣбн. экспортъ въ Россіи. Изд. 2-е (печат.).	—.—
34. **Е. П. Петровъ.** Промысловая кооперація (готовится къ печати)	—.—
35. **А А. Николаевъ.** Годэнъ и его роль въ исторіи производительн кооперац. (гот. къ печ.).	—.—
36. **А. А. Николаевъ. А. И. Чупровъ,** какъ кооператоръ (готовится къ печати)	—.—

		Цѣна. р. к.
37.	**А. Е. Кулыжный.** Организація кооперативнаго экспорта и сбыта хлѣба (готов. къ печ.)	
38.	**А. Е. Кулыжный.** Учебникъ по кредитной кооперацiи. ч. I (печатается), ч. II и III готов къ печати	—.—
39.	**А. В. Чаяновъ.** Краткій курсъ кооперацiи (печ.).	—.—
40.	**А. В. Чаяновъ.** Сельско-хозяйств. кооперація (гот. къ печ.)	—.—
41.	**Е. С. Лурье.** Кооперація и страхованіе (печатается)	—.—
42.	**М. И Туганъ-Барановскій.** Кооперативный идеалъ	—.40
43.	**А. Е. Кулыжный.** Развитіе товарныхъ операцій въ кредитной кооперацiи (принята къ печати)	—.—
44.	**А. Е. Кулыжный.** Сбытъ хлѣба и кооперація (принята къ печ.).	—.—
45.	**А. Е. Кулыжный.** Кооперативн. сбытъ пеньки (прин. къ печ.).	—.—
46.	**А. Е. Кулыжный.** Кооперація и мясное дѣло (прин. къ печат.).	—.—
47.	**А. Е. Кулыжный.** Кооперація въ табаководствѣ (прин. къ печ.).	—.—
48.	**А. Е. Кулыжный.** Кооперація въ сахарн. дѣлѣ (прин. къ печ.).	—.—
49.	**А. Е. Кулыжный.** Кооперація въ садоводствѣ и огородничествѣ (принята къ печати)	—.—
50.	**А. А. Николаевъ.** Исторія куля хлѣба прежде и теперь (принята къ печати).	—.—
51.	**Е. Д Кускова.** Кооперація и соціализмъ (принята къ печ.).	—.—
52.	**А. И. Поярковъ.** Кооперація и картофель.	—.25
53.	**В. А. Кильчевскій.** Кооперація и культурно - просвѣтительная дѣятельность. (готов. къ печ.)	—.—
54.	**В. В. Хижняковъ.** Дѣятельность Совѣта Съѣздовъ. (готов. къ печати).	—.—
55.	**А. В. Меркуловъ.** Очерки производительной кооперацiи на Западѣ. (печ.).	1.50
56.	**С. А. Тюбертъ.** Воспитательная и просвѣтительная роль англійск. кооперацiи подъ ред. А. А. Николаева (гот. къ печ.)	—.—
57.	Вопросы ревизiи и инструктированія. Труды II и III инструкторскаго съѣзда. (печат.) . .	
58.	**А. А. Николаевъ.** «Теорія и практика коопер. движенія», въ 4 томахъ. (готов. къ печати). .	—.—
59.	Вкладныя операцiи въ некред. кооперативахъ. Доклады Е. С. Лурье и М. Г. Ширмана и пренія къ нимъ. Изъ V в. «Трудовъ» отд. оттискъ (печат.) .	—.—

II. По юридич. кооперативнымъ вопросамъ.

60.	**Примѣрный уставъ** кредитнаго товарищества. 2-е изд	—.50
61.	**Примѣрный уставъ** крелит. тов. съ паевымъ капитал. 2-е изд.	—.50
62.	**Примѣрный уставъ** кредитн товар. безъ основного капитала. 2-е изд.	—.50
63.	**Примѣрный уставъ** ссудо-сберег. товарищ. (печатает. 2-е изд.)	—.50
64.	**Примѣрный уставъ** торг.-посред. кооперативн. союза. 2-е изд.	—.50
65.	**Примѣрный уставъ** кредитнаго кооперативн. союза. Изд. 2-е.	—.50
66.	**Законъ о кооперативныхъ** товариществахъ и союзахъ (распродано) гот. къ печ. 2 изд.	—.15
67.	**Уставъ** промысловаго кооперативнаго товарищества	—.50
68.	**Уставъ** трудового кооперативнаго товарищества.	
69.	**Уставъ** кооперативнаго т-ва преподавателей и родителей для устройства учебн. завед.	—.50
70.	**Примѣрные уставы** по учрежденію «Домовъ Народа» (съ предисловіемъ и указателемъ литературы и инструкцiей). . .	—.—
71.	**Культурно - просвѣтительное кооперативное т-во.** 3-й варіантъ.	—.50
72.	**Сборникъ статей** по кооперативному праву (печатается). .	—.—
73.	**Справочное изданіе.** Юридическій спутникъ кооператора. (печ.).	—.—

III. По общественно-политическимъ вопросамъ.

74.	**А. А. Николаевъ.** Исторія русскаго крестьянства. Изд. 2-е перераб. и дополн. авторомъ.	1.60
75.	**Е. С. Лурье.** Національный вопросъ въ Россіи.	—.75
76.	**М. Львовъ.** Народныя собранія, какъ ихъ устраивать и вести	—.60
77.	**В. Г. Короленко.** Война, отечество и человѣчество (изд. доп. авторомъ)	—.50
78.	**П. А. Кропоткинъ.** Послѣдствія германскаго вторженія (изд., разрѣш. и дополн. авторомъ)	—.30

		Цѣна. р. к.
79.	**С. Н. Прокоповичъ.** Опытъ исчисленія народнаго дохода 50 губ. Европейской Россіи въ 1900—1913 гг.	2.75
80.	**З. С. Кацеленбаумъ.** Мелiорація, мелiоративныя товарищества и мелiоративный кредитъ въ Россіи 3 исп. доп. издан. (печ.)	—.—
81.	**Я. М. Букшпанъ.** Очерки мелкой промышлен. (гот. къ печати).	—.—
82.	**Е. С. Лурье.** Финансовые вопросы въ кооперацiи. Сборникъ статей. (готов. къ печати). .	—.—
83.	**З. Френкель.** Волостное земство, его задачи и взаимоотношенія съ кооперацiей. (гот. къ печ.)	—.—

IV. По общеобразовательнымъ вопросамъ.

84.	**Е. А. Звягинцевъ и А. Г. Бернашевскій.** Задачникъ взрослыхъ по ариѳметикѣ для воскресн. школъ, классовъ и курсовъ взрослыхъ. Ч. I. (печ. 2 изд.)	—.80
85.	— Ч II. (печ. 2-е изд.)..	1.—
86.	**Бюллетени** культурно-просвѣтительнаго подотдѣла Совѣта. № 1 (Работы Государственнаго Комитета по народному образ.)	—.25
87.	**Я. Г. Кордо.** Реформа народнаго образ. въ свободной Россіи (Б. № 2)	—.35
88.	**А. Г. Хольманъ.** Высшая крестьянская школа въ Даніи (печ.)	—.—
89.	«Формы и объемъ культурно-просвѣтительной дѣятельности на мѣстахъ». (гот. къ п.)	

V. Справочное изданіе.

90.	А. А. Рыбниковъ. Таблица развитія кустарныхъ промысловъ съ объяснит. текстомъ. (готовится къ печати). . . .	—.—
91.	Сборникъ программъ коопер. курс. Из. отд. кооп. просв. (п.)	—.—
92.	Сборникъ прогр. коопер. шк. Изд. отд. коопер. просв. (гот. къ п.)	—.—
93.	Сборникъ примѣрн. программъ для чтеній по кооперацiи ч. I. Сельск.-хоз. коопер. Изд. отд. коопер. просвѣщенія. (печат.).	—.—
94.	Указатель коопер. литературы съ прил. рецензій, сост. А. А. Николаевымъ и И. Ф. Гриценко. (готовится къ печати)	—.—
95.	Матеріалы по организ. инструк. отдѣловъ. (готов. къ печати).	—.—
96.	Матеріалы по ревизіи коопер. (готовится къ печати). . . .	—.—
97.	**Труды Перваго Очереднаго Всероссійскаго Кооперативн. Съѣзда.** 10 выпусковъ.	
	В I Общій обзоръ работъ Съѣзда, его постановленія, журналы общихъ собраній и списокъ участниковъ Съѣзда (печатается).	—.—
	В. II «Промышленность и торговля Россіи и кооперація (печатается).	—.—
	В III. «Финансовое положеніе страны и перспективы денежнаго обращенія»	3.—
	В. IV. «Кооперація въ дѣлѣ производст. закупокъ и сбыта»	—.—
	В. V. «Финансовые вопросы внутри кооперации»	5.—
	В VI. Мукомольное дѣло и кооперація	—.—
	В. VII. «Кооперація и лѣсное дѣло».	2.—
	В. VIII «Кооперація въ мясномъ, рыбномъ и холод дѣлѣ»	3.—
	В IX «Кооперація въ дѣлѣ производства пищевыхъ прод»	2.50
	В. X. «Кооперація въ дѣлѣ обработки животныхъ прод.»	2.—

Съ требованіями обращаться въ книжн. складъ Совѣта Всероссійск. Кооперативн. Съѣздовъ:

Москва, Воздвиженка 4.

Кромѣ изданій Совѣта, на книжномъ складѣ Совѣта Съѣздовъ имѣются книги и брошюры чужихъ изданій по вопросамъ кооперацiи и экономики.

Въ складѣ имѣются въ продажѣ комплекты журналовъ:

1) «Кооперативная жизнь» (за 1913, 1914, 1915, 1916 г.г. и №№ 1, 2,—4 за 1917 г.) по 5 руб. за комплектъ.

2) «Вѣстникъ Кооперативныхъ Союзовъ» по 10 руб. за годов. комплектъ.

Книжные склады, кооперативы, земства и другія общественныя организаціи пользуются обычной скидкой.

Заказы выполняются по полученіи задатка въ размѣрѣ одной трети стоимости заказа.

Въ Петроградѣ перечисленныя изданія Совѣта можно получать въ книжномъ складѣ «Провинція», Стремянная, 6.

T-2A

187
93.

Цѣна 75 коп.

СКЛАДЪ ИЗДАНІЯ:

КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ

Совѣта Всероссійскихъ Кооперативныхъ Съѣздовъ.

Москва, Воздвиженка, 4.