2
п392

ЧТО ТАКОЕ ШУЛХАНЪ-АРУХЪ?

№5429.

КЪ ОСВѢЩЕНІЮ ЕВРЕЙСКАГО ВОПРОСА.

Библіотека
Сергѣя Петровича
Зубакина

ЭТЮДЪ

Н. Переферковича.

Инв. 1075
С. З.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія П. П. Сойкина, Стремянная, № 12.
1899.

„Пров 38“

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 1 сентября 1898 г.

КОММУНИСТИЧЕСКОЙ
АКАДЕМИИ.
1934
30

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	стр.
Предисловіе	3
Глава I. Талмудъ: *Мишна* и *Тосефта*	5
Глава II. Талмудъ: Гемары	11
Глава III. Кодексъ Маймонида „Мишне Тора“	18
Глава IV. Кодексъ Якова бенъ Ашера „Четыре Тура“	34
Глава V. Шулханъ-Арухъ.	
а) Авторы	47
б) Комментаріи	53
в) Изданія Шулханъ-Аруха	62
г) Переводы на европейскіе языки	63
д) Извлеченія, сокращенія и обработки	69
е) Литература о Шулханъ-Арухѣ	70
Глава VI. Образецъ изложенія Шулханъ-Аруха	71
Глава VII. Содержаніе перваго отдѣла Шулханъ-Аруха	75
Глава VIII. Содержаніе втораго „ „ „	111
Глава IX. Содержаніе третьяго „ „ „	137
Глава X. Содержаніе четвертаго „ „	173
Глава XI. Жизнь по Шулханъ-Аруху.	
а) Синагога	187
б) Братства	190
в) Законы о субботѣ, пищѣ и чистотѣ	195
г) Благотворныя воздѣйствія раввинизма	208
д) Отношеніе Шулханъ-Аруха къ иновѣрцамъ	211
е) Ростовщичество	218
Заключеніе	219
Указатель	224

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Цѣль этой книги—внести лучъ свѣта въ туманную область еврейскаго вопроса, именно освѣтить религіозную сторону его. Среди обвиненій, выставляемыхъ въ такомъ изобиліи противъ евреевъ, есть одно, гласящее, что еврейской религіей предписывается ненависть къ христіанамъ. Въ подтвержденіе этого антисемиты приводятъ извѣстныя талмудическія цитаты, въ которыхъ осуждается языческій культъ и его сторонники, но цитаты хитроумно берутся не изъ самаго Талмуда, который христіанъ почти не знаетъ, а изъ одной авторитетной у евреевъ книги, составленной въ XVI вѣкѣ раввинами, несомнѣнно знавшими христіанъ. Въ эту книгу (она и есть Шулханъ-Арухъ), составляющую родъ энциклопедіи еврейскаго права, вошли вмѣстѣ съ другими талмудическими законами и законы противъ язычниковъ, отличающіеся, дѣйствительно, фанатическою нетерпимостью. Язычниковъ Шулханъ-Аруха антисемиты чрезвычайно легко обратили въ христіанство и на этой почвѣ возвели на еврейскую религію обвиненіе въ нетерпимости именно къ христіанамъ. Такимъ образомъ, выплылъ изъ архивовъ еврейской литературы Шулханъ-Арухъ, о немъ стали писать и говорить, вокругъ него стала образовываться одна изъ тѣхъ уродливыхъ легендъ, которыя такъ легко создаются, но съ такимъ трудомъ искореняются

Мы думаемъ, что наступило время положить конецъ невѣжественнымъ толкамъ объ этой книгѣ, принимающей съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе чудовищный образъ. Пора познакомить публику съ тѣмъ, что же такое въ дѣйствительности Шулханъ-Арухъ?

Выпуская настоящую книгу, мы не задаемся широкой, да едва-ли въ настоящее время и исполнимой цѣлью перевести весь Шулханъ-Арухъ на русскій языкъ: безъ предварительнаго перевода Талмуда Шулханъ-Арухъ для человѣка со стороны совершенно непонятенъ. Наша цѣль болѣе скромна, но за то болѣе соотвѣтствуетъ дѣйствительной потребности времени. Мы желаемъ дать вѣрное представленіе объ этомъ кодексѣ, о которомъ въ послѣднее время столько говорилось въ обществѣ. Въ нашей книгѣ читатель найдетъ исторію Шулханъ-Аруха, познакомится съ судьбой его, получитъ нѣкоторое, на нашъ взглядъ, вполнѣ достаточное представленіе какъ о внѣшней формѣ, такъ о внутреннемъ содержаніи его, наконецъ увидитъ, каково было вліяніе талмудизма, представителемъ котораго и является этотъ кодексъ, на жизнь еврейскаго народа.

Вездѣ мы стремились къ строгой объективности. Нашъ девизъ—безпристрастіе. Если эту книгу встрѣтятъ одинаково недружелюбно обѣ крайнія партіи, семиты и антисемиты, мы будемъ знать, что честно исполнили свою задачу, ибо таковъ удѣлъ правдиваго слова: въ одно и тоже время возбуждать непріязнь противоположныхъ крайностей.

Авторъ.

Иматра, 10 Іюля 1898 г.

Библіотека
Сергѣя Петровича
Зубакина

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Талмудъ: Мишна и Тосефта.

Для того, чтобы имѣть ясное понятіе о Шулханъ-Арухѣ, должно предварительно ознакомиться съ характеромъ и содержаніемъ Талмуда, этого краеугольнаго камня всей еврейской законодательной литературы до нашего времени.

Въ концѣ II в. по Р. Хр., главный представитель тогдашней раввинской науки, Іуда Наси, предпринялъ великій трудъ: изложить въ систематическомъ порядкѣ весь традиціонный законъ, составлявшій въ его время громадную массу постановленій и мнѣній различныхъ раввиновъ по всевозможнымъ вопросамъ религіознымъ и правовымъ. Нужно замѣтить, что на Востокѣ религія не отдѣляется отъ права, какъ у народовъ западныхъ. Сводъ еврейскихъ законовъ, составленный Іудой Наси, былъ имъ раздѣленъ на шесть отдѣловъ по содержанію. Іуда въ этомъ случаѣ, вѣроятно, придерживался уже существовавшаго въ его время порядка дѣленія. Сборникъ Іуды извѣстенъ подъ именемъ: Мишна.

Въ первомъ отдѣлѣ ея, распадающемся на одиннадцать трактатовъ, помѣщены законы объ обязанностяхъ земледѣльца: о налогахъ, причитающихся съ него въ пользу бѣдныхъ, свя-

щенниковъ и левитовъ, о растеніяхъ, запрещенныхъ въ пищу, о покоѣ земли въ каждый седьмой (субботній) годъ; мимоходомъ включены также законы о благотворительности, о запрещенныхъ одеждахъ и животныхъ, о способахъ очищенія продуктовъ религіозными пошлинами, а въ началѣ отдѣла помѣщены законы касательно молитвъ и богослуженія.

Во второмъ отдѣлѣ, распадающемся на двѣнадцать трактатовъ, собраны законы о субботѣ и праздникахъ: о субботнемъ покоѣ, о Пасхѣ, Днѣ Очищенія, Праздникѣ Кущей, Праздникѣ Новый Годъ, о постахъ, полупраздникахъ, о налогѣ въ пользу Храма и приношеніяхъ въ Храмъ въ различные праздники.

Въ третьемъ отдѣлѣ, озаглавленномъ «Женщины», собраны законы брачнаго права: о левиратномъ бракѣ, о брачномъ контрактѣ, о женѣ, заподозрѣнной въ невѣрности, о разводѣ, объ обрученіи; здѣсь же нашли себѣ мѣсто законы объ обѣтахъ и назорействѣ. Въ отдѣлѣ «Женщины» — семь трактатовъ.

Въ четвертомъ отдѣлѣ Мишны въ девяти трактатахъ помѣщены законы гражданскіе и уголовные: о вредѣ и убыткахъ, находкѣ и коммерческихъ сдѣлкахъ; о судебныхъ учрежденіяхъ и наказаніяхъ, о присягѣ, о послѣдствіяхъ неправильныхъ рѣшеній, постановленныхъ религіозными авторитетами; здѣсь же приведены «свидѣтельства» древнихъ ученыхъ и частныхъ лицъ о законахъ, вызывавшихъ споры и несогласія, законы о язычествѣ и язычникахъ, изреченія «отцовъ», т. е. главныхъ учителей.

Въ пятомъ отдѣлѣ помѣщены законы о жертвоприношеніяхъ, кровныхъ и безкровныхъ, объ убоѣ скота, о вещахъ

посвященныхъ, о преступномъ пользованіи святынями, о службѣ въ Храмѣ; здѣсь же помѣщено описаніе Храма.

Въ послѣднемъ, шестомъ, отдѣлѣ собраны всѣ законы о чистотѣ *): о ритуальной нечистотѣ домашней утвари, одежды, жилыхъ помѣщеній, прокаженныхъ, женщинъ, рукъ и плодовъ; здѣсь же говорится о способахъ очищенія отъ нечистоты, о пеплѣ рыжей телицы, о бассейнахъ годныхъ для очищенія, о жидкостяхъ, дѣлающихъ предметы (пищу) воспріимчивыми къ нечистотѣ и проч.

Изъ этого перечня видно, что законы Мишны обнимали всѣ сферы жизни частной, общественной и религіозной; но всѣ они имѣли авторитетъ законовъ религіозныхъ,—нарушеніе каждаго изъ нихъ есть грѣхъ противъ Бога.

Рядомъ съ Мишной Іуды Наси существовали и другіе сборники традиціонныхъ законовъ; они были вытѣснены кодексомъ Іуды Наси. Остатки этихъ сборниковъ мы имѣемъ въ Тосефтѣ (Дополненіи), которая содержитъ не мало постановленій, не вошедшихъ въ сборникъ Іуды Наси, а также разъясненія къ постановленіямъ Мишны. Тосефта дѣлится на отдѣлы и трактаты, соотвѣтствующіе отдѣламъ и трактатамъ Мишны **).

*) Подъ „нечистотой“ въ еврейскомъ языкѣ разумѣется не матеріальная нечистота, не грязь, а нечистота духовная, грязь души. Душу оскверняютъ: развратъ, идолопоклонство, запрещенная пища; подъ нечистыми животными разумѣются животныя, мясо которыхъ въ пищу запрещено. Кромѣ того, существуетъ нечистота оскверняющая, заразительная. Въ послѣднемъ смыслѣ нечистыми признаны извѣстные процессы половой жизни, проказа и трупы. Эта духовная нечистота называется у ученыхъ „ритуальной“.

**) Точное представленіе о Мишнѣ и Тосефтѣ можно составить себѣ по нашему критическому переводу этихъ сборниковъ: „Талмудъ Мишна и Тосефта“, т. I. Спб. 1898 г. Спеціально о Мишнѣ см. нашу книгу: „Талмудъ, его исторія и содержаніе“, ч. I. Мишна. Спб. 1897

Чтобы дать нѣкоторое понятіе о характерѣ изложенія въ Мишнѣ и Тосефтѣ, мы приведемъ одну изъ главъ трактата Шаббатъ («Суббота»).

Мишна, гл. 7, § 1. Относительно субботы установлено общее правило: если кто совершенно забылъ про существованіе субботы и въ теченіе многихъ субботъ совершалъ по многу работъ, то онъ повиненъ принести лишь одну «жертву за грѣхъ» (составляющую какъ бы наказаніе за безсознательную субботнюю работу); если кто, зная про существованіе субботы, но ошибаясь во времени ея наступленія, совершалъ въ различныя субботы разныя работы, то онъ повиненъ принести по одной жертвѣ за каждую субботу; если кто, зная, что данный день—суббота, совершилъ различныя работы, полагая, что онѣ въ субботу не запрещены, то онъ повиненъ принести по одной жертвѣ за каждый родъ работъ, такъ что лицо, совершившее много работъ, принадлежащихъ къ одному и тому же роду *), приноситъ лишь одну жертву за грѣхъ.

Тосефта Шаббатъ 9,5. Прозелитъ, который принялъ еврейство, живя среди язычниковъ (примѣръ человѣка, не знающаго о существованіи субботы), совершилъ въ субботу работу; по мнѣнію рабби Акибы, онъ повиненъ принести жертву, а по мнѣнію Монобаза (который самъ былъ прозелитъ), не повиненъ, такъ какъ жертва полагается за работу, которой предшествовало знаніе о существованіи субботы: это доказывается тѣмъ, что «истребленіе» полагается лишь за созна-

*) Напр., сжалъ пшеницу, срѣзалъ виноградъ, сбилъ яблоко и сорвалъ фигу; всѣ эти работы составляютъ уборку и входятъ въ родъ: „жатвы“.

тельное нарушеніе субботы *). Рабби Акиба возразилъ: въ такомъ случаѣ можно сказать болѣе: если истребленіе полагается за такую работу, преступность которой была извѣстна совершавшему въ моментъ совершенія, то и жертва за грѣхъ должна бы полагаться лишь за такую работу, преступность которой была извѣстна совершавшему въ моментъ совершенія. Тотъ возразилъ: если преступность работы извѣстна въ моментъ совершенія, то работа не можетъ уже считаться совершенной по ошибкѣ.

§ 2. Родовыхъ работъ сорокъ безъ одной: пахота, посѣвъ, жатва, вязка сноповъ, молотьба, вѣяніе, сортировка, помолъ, просѣваніе, вымѣшиваніе тѣста, печеніе; стрижка шерсти, бѣленіе ея, трепаніе, крашеніе, пряденіе, прикрѣпленіе основы къ наваю, перемѣщеніе нитей основы, тканіе двухъ нитей, разъединеніе двухъ нитей, завязываніе узла, шитье двухъ штиховъ, распарываніе такого пространства, какое скрѣпляется двумя штихами; ловля оленя, убой его, сниманіе кожи, соленіе кожи, проведеніе по ней линій, скобленіе, разрѣзываніе; писаніе двухъ буквъ, стираніе для написанія двухъ буквъ; стройка дома, разборка его; тушеніе огня, зажиганіе огня; битье молотомъ и выносъ изъ одной области въ другую (напр., изъ дома на улицу);—это родовыя работы, числомъ сорокъ безъ одной.

Тосефта Шаббатъ 9,3. Если нѣсколько родовыхъ работъ совершено въ непрерывномъ невѣдѣніи (т. е. не только въ

*) Талмудъ имѣетъ свою логику, во многомъ отличающуюся отъ логики Аристотеля. Способъ доказательства, употребленный Монобазомъ, называется въ талмудической логикѣ „Гекешъ“. Интересующихся талмудической логикой мы отсылаемъ къ нашей книгѣ „Талмудъ, его исторія и содержаніе“, ч. I, §§ 24—47.

моменты совершенія работъ совершившій не зналъ о томъ, что онѣ запрещены, но и въ промежуткахъ между работами), то жертва за грѣхъ должна быть принесена за каждую работу въ отдѣльности.

§ 3. Еще другое правило установили: за выносъ въ субботу предмета, достойнаго сохраненія, обыкновенно сохраняемаго и въ количествѣ, достойномъ сохраненія,—полагается «жертва за грѣхъ»; за выносъ предмета, сохраненія недостойнаго и обыкновенно не сохраняемаго, — «жертва за грѣхъ» полагается лишь съ того лица, которое подобный предметъ сохраняетъ. Тосефта Шаббатъ 9,7. Рабби Симонъ сынъ Элазара говоритъ: если предметъ, сохраненія недостойный, все-таки кѣмъ-нибудь сохранялся и затѣмъ вынесенъ другимъ лицомъ, то съ него «жертва за грѣхъ» полагается.

§ 4. Выносить въ субботу нельзя *): сѣчки соломенной—столько, сколько захватываетъ ртомъ корова (т. е. на одинъ коровій пріемъ); верблюжьяго корма—столько, сколько захватываетъ ртомъ верблюдъ; стеблей столько, сколько можетъ забрать въ ротъ ягненокъ; свѣжихъ чесночныхъ или луковичныхъ листьевъ въ размѣрѣ сушеной фиги (сушеная фига составляетъ размѣръ одного человѣческаго пріема), а сухихъ—въ размѣрѣ полости рта козленка. Эти продукты не дополняются другъ другомъ, ибо ихъ размѣры неодинаковы (т. е. за выносъ полу-пріема сѣчки и, напр., полу-пріема стеблей наказанія не полагается). Для всѣхъ веществъ, идущихъ въ пищу людямъ, размѣромъ служитъ сушеная фига; поэтому

*) Здѣсь опредѣляется, въ какомъ количествѣ пищевыя вещества на что-нибудь годны, такъ что подлежатъ сохраненію и, слѣдовательно, запрещены къ выносу.

различныя вещества, будучи вынесены вмѣстѣ, дополняются взаимно до размѣра сушеной фиги, ибо для всѣхъ размѣръ одинъ и тотъ же. Въ счетъ сушеной фиги не входитъ: скорлупа, косточки, плодоножки, тонкія и толстыя оболочи. Рабби Іуда говоритъ: кожица у чечевицы составляетъ исключеніе, ибо она не отдѣляется отъ ядра при варкѣ.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Талмудъ: Гемары.

Дѣятельность ученыхъ, жившихъ послѣ Іуды Наси, заключалась въ объясненіи Мишны. Въ школахъ Палестины и Вавилоніи, куда вскорѣ перешелъ центръ еврейства, Мишна получила значеніе каноническаго кодекса. Ее читали и комментировали на всѣ лады. Въ школахъ, куда собирались ученые, завязывались горячіе споры о смыслѣ и предѣлахъ примѣненія тѣхъ или другихъ постановленій Мишны. Кромѣ того, жизнь постоянно выдвигала новые вопросы, не предусмотрѣнные Іудой Наси, но которые тѣмъ не менѣе предстояло рѣшить новымъ законодателямъ. Эти споры и рѣшенія сохранялись въ памяти учениковъ и составили такъ называемую Гемару, представляющую и комментарій, и дополненіе къ законамъ Мишны. Различаются двѣ Гемары: болѣе древняя, Палестинская, и болѣе поздняя, Вавилонская. Какъ показываютъ эти названія, первая представляетъ работу Палестинскихъ ученыхъ, а вторая со-

ставлена въ Вавилоніи. Палестинская Гемара получила свой окончательный видъ въ четвертомъ вѣкѣ по Р. Хр., а Вавилонская—въ концѣ пятаго. И та, и другая Гемара самостоятельнаго значенія не имѣютъ: представляя комментарій sui generis къ Мишнѣ, онѣ и соединены вмѣстѣ съ нею: Палестинская Гемара вмѣстѣ съ Мишной составляютъ Талмудъ Палестинскій, а Вавилонская Гемара вмѣстѣ съ тою же Мишной—Вавилонскій Талмудъ. Талмудъ Вавилонскій, перенесенный изъ Вавилоніи въ сѣверную Африку, а отсюда въ Европу, сдѣлался предметомъ тщательнаго изученія у европейскихъ евреевъ и породилъ громадную раввинскую литературу; въ то время какъ Палестинскій Талмудъ никогда не пользовался такимъ уваженіемъ: только глубокіе знатоки еврейской письменности упоминаютъ о немъ и цитируютъ его въ своихъ книгахъ. Вниманіе, удѣляемое этому Талмуду въ настоящее время, объясняется его громаднымъ историческимъ значеніемъ; для рѣшенія же практическихъ вопросовъ у евреевъ остается единственнымъ авторитетомъ—Талмудъ Вавилонскій.

На вопросъ, составляетъ-ли Талмудъ сводъ только дѣйствовавшихъ въ реальной, дѣйствительной жизни законовъ, должно отвѣтить отрицательно. Талмудъ составлялся и изучался столько-же для практическаго разрѣшенія вопросовъ, сколько для процесса составленія и изученія, ибо, по раввинскимъ понятіямъ, «изученіе торы» есть высшее назначеніе человѣка на землѣ; научныя занятія стоятъ выше миротворства, молитвы, участія въ похоронахъ, посѣщенія больныхъ, гостепріимства, посѣщенія ученыхъ утромъ и вечеромъ благотворительности, почитанія отца и матери, однимъ словомъ всѣхъ талмудическихъ добродѣтелей; за самый процессъ изученія торы полагается

великая мзда въ загробной жизни. Только этимъ и можно объяснить массу пустыхъ разсужденій, нашедшихъ мѣсто въ Талмудѣ, какъ давно уже замѣчено величайшими знатоками его, напр., Тосафистами, Тосафотъ Іомъ Товомъ и другими. Какъ на одинъ примѣръ такихъ вздорныхъ разсужденій во множествѣ встрѣчающихся въ Талмудѣ и дорого впослѣдствіи стоившихъ еврейству, мы укажемъ на словопренія ветхихъ раввиновъ о томъ, можно ли употреблять мясо и кровь человѣка, разъ этотъ видъ не значится въ спискѣ запрещенныхъ Торой животныхъ. Если бы талмудисты знали, что въ XIX вѣкѣ найдется въ Европѣ человѣкъ по имени Ролингъ, который, на основаніи ихъ пустой умственной эквилибристики, обвинитъ современныхъ ему евреевъ въ людоѣдствѣ, то они были бы осторожнѣе въ своихъ безпочвенныхъ разсужденіяхъ.

Впрочемъ, этотъ взглядъ на одинаковую важность изученія законовъ, имѣютъ ли они примѣненіе или нѣтъ, не помѣшалъ составителямъ Талмуда пренебречь разсужденіями о такихъ законахъ, которые не исполняются внѣ Палестины. Поэтому не вошли въ Талмудъ-Гемару законы о религіозныхъ налогахъ въ пользу бѣдныхъ, священниковъ и левитовъ, о субботнемъ годѣ, о чистотѣ. Только для законовъ о жертвоприношеніяхъ сдѣлано исключеніе: они цѣликомъ обсуждаются въ Гемарѣ, такъ какъ, по еврейскимъ воззрѣніямъ, изученіе и повтореніе этихъ законовъ равносильно приношенію жертвъ.

Какъ образчикъ Гемары мы дадимъ по отрывку изъ нихъ, именно начало осьмой главы трактата Шаббатъ, такъ какъ здѣсь рѣчь идетъ объ извѣстныхъ уже намъ (по отрывку изъ Мишны) запрещенныхъ выносахъ въ субботу.

Мишна. Запрещается выносить: вина чистаго—столько, сколько берутъ для одного бокала *); молока — глотокъ; меду—столько, сколько идетъ на рану; масла—столько, сколько требуется на умащеніе малѣйшей косточки (члена тѣла); воды въ количествѣ, потребномъ для глазной мази; остальныхъ напитковъ четверть лога (мѣра жидкости=ок. одной бутылки). Рабби Симонъ говоритъ: для всѣхъ жидкостей установленъ одинъ размѣръ—четверть лога, при чемъ наказанію за выносъ ихъ подлежатъ лишь тѣ лица, которыя обыкновенно сохраняютъ названныя жидкости.

Гемара Вавилонская. Въ другомъ мѣстѣ (Барайтѣ) мы учили: «вино запрещается выносить въ размѣрѣ, потребномъ для разбавленія приличнаго бокала». Что называется „приличнымъ бокаломъ"?—Бокалъ, надъ которымъ читаютъ потрапезную молитву. Равъ Нахманъ сказалъ отъ имени Раббы сына Абуги: бокалъ, надъ которымъ читаютъ молитву, долженъ содержать одну шестнадцатую лога чистаго вина, такъ чтобы послѣ прибавленія воды онъ содержалъ четверть лога. Рава говоритъ: изъ нашей Мишны можно вывести, что четверть лога составляетъ законную мѣру для молитвеннаго бокала. Именно здѣсь сказано: «запрещается выносить вина въ размѣрѣ, потребномъ для одного бокала», а Барайта говоритъ: въ размѣрѣ, необходимомъ для приличнаго, т. е. молитвеннаго бокала, въ концѣ же Мишны сказано: «размѣромъ для напит-

*) Вино палестинское отличалось чрезвычайной крѣпостью, его никогда не пили въ чистомъ видѣ, а разбавляли водой. Въ Мишнѣ идетъ рѣчь о *чистомъ винѣ* въ одномъ бокалѣ, слѣдов., $^1/_3$ или $^1/_4$ бокала.

ковъ вообще служитъ четверть лога». Должно замѣтить, что у Равы свой взглядъ насчетъ вина: по его мнѣнію, виномъ можетъ называться лишь такая жидкость, въ которой на одну часть винограднаго сока приходятся три части воды. Абаіи сказалъ: противъ словъ Равы можно привести два возраженія:

Во-первыхъ, въ Мишнѣ (Нидда 2,7) читаемъ: «кровь нечиста, если имѣетъ видъ вина, разбавленнаго водою въ такой пропорціи, что на двѣ части воды приходится одна часть саронскаго вина».

Во-вторыхъ, если вода находится еще въ своемъ сосудѣ, какъ же считать вино уже смѣшаннымъ съ нею?

На это Рава возразилъ: если ты говоришь о двухъ частяхъ воды и одной части саронскаго вина, то знай: вино саронское представляетъ исключеніе, ибо оно слабое; можно и то сказать, что въ приведенной тобою Мишнѣ отношеніе 1 : 2 касается цвѣта, въ отношеніи же вкуса требуется больше воды. А то, что ты говоришь: вода еще въ кувшинѣ, какъ же ее разсматривать какъ смѣшанную?—на это я возражаю: суббота вещь не обыкновенная, и законы ея поэтому должны носить особый характеръ, что и выражается въ представленіи о винѣ.

Гемара Палестинская. Рабби Зера спросилъ рабби Іошію: каковъ размѣръ упоминаемаго въ Мишнѣ бокала? Онъ отвѣтилъ: Постараемся опредѣлить неизвѣстное при помощи извѣстнаго. Рабби Хія училъ: «четыре бокала, которые должно выпить въ пасхальный вечеръ, должны содержать по четверти лога вина италійскою мѣрою». Слѣдовательно, и здѣсь бокалъ долженъ содержать такое же количество вина.

Въ другомъ мѣстѣ (Шаббатъ 118,1) мы учимъ: «Можно

убрать въ субботу для пріема гостей даже четыре или пять корзинъ съ соломой или хлѣбомъ». Рабби Зера спросилъ рабби Іошію: о корзинахъ какой величины идетъ рѣчь? Рабби Іошія отвѣтилъ:Постараемся опредѣлить неизвѣстное при помощи извѣстнаго. (Въ трактатѣ Шекалимъ 3,2) мы учили: «Въ три корзины, вмѣщающія по три саты каждая, собираютъ пепелъ въ Храмѣ (слѣдовательно, и въ Мишнѣ трактата Шаббатъ разумѣются корзины емкостью въ три саты).

Рабби Іосе сынъ рабби Абуна сказалъ со словъ рабби Іоанна: наша Мишна установлена согласно съ мнѣніемъ рабби Іуды, ибо въ Тосефтѣ читаемъ: «Для вина размѣромъ служитъ глотокъ (таково было прежнее мнѣніе); рабби Іуда говоритъ: столько, сколько берутъ для разбавленія одного бокала»... Каковъ размѣръ пасхальнаго бокала? По мнѣнію рабби Абунъ, тетартонъ, т. е. четверть лога. Можно ли выпивать всѣ четыре бокала сразу? *) На это находимъ отвѣтъ въ слѣдующихъ словахъ рабби Іоанна: Если молитва Галлелъ была выслушана въ пасхальный вечеръ въ синагогѣ, то долгъ исполненъ (т. е. повторять эту молитву дома уже необязательно). Изъ этого слѣдуетъ, что можно выпить всѣ четыре бокала сразу. Слѣдуетъ ли въ такомъ случаѣ непремѣнно пить съ разстановками?—А развѣ сказано, что должно напиваться до пьяна? Вѣдь сказано пить, а не напиваться; слѣдовательно, должно пить съ разстановками, дабы не опьянѣть. Можно-ли для пасхальнаго вечера брать вино субботняго года? Рабби Ошаія позволяетъ. Можно-ли брать вино настоенное? Баръ

*) Обыкновенно въ пасхальную вечерю выпивали четыре бокала вина въ промежуткахъ между отрывками молитвы „галлелъ“.

Каппара училъ: настоенное вино разсматривается какъ обыкновенное. Можно-ли въ пасхальный вечеръ употреблять вино разбавленное болѣе, чѣмъ на двѣ трети водою? Это можно видѣть изъ словъ рабби Хіи: «Долгъ исполняется четырьмя бокалами вина, будетъ-ли оно въ разбавленномъ или чистомъ видѣ, лишь бы сохранило вкусъ и цвѣтъ вина». Рабби Іеремія говоритъ: похвальнѣе всего брать для пасхальнаго вечера вино красное. Почему?—потому что сказано (Притчи 23, 31): «Не смотри на вино, какъ оно краснѣетъ, какъ оно искрится въ чашѣ, какъ оно ухаживается ровно» (т. е. само Писаніе подъ виномъ разумѣетъ вино красное). Можно ли во исполненіе долга употреблять въ пасхальный вечеръ вино кипяченое? По мнѣнію рабби Іоны, можно пить вино кипяченое, ибо, по его словамъ, оно здоровѣе: когда онъ однажды въ пасхальный вечеръ выпилъ во исполненіе долга четыре бокала вина некипяченаго, то у него болѣла голова до Пятидесятницы (т. е. семь недѣль); рабби Іуда сынъ равъ Илаи страдалъ головной болью отъ четырехъ бокаловъ вина, выпитыхъ въ пасхальный вечеръ, до праздника Кущей (т. е. шесть мѣсяцевъ). Одна матрона, увидѣвъ сіяющее лицо рабби Іоны, воскликнула: о старикъ, о тебѣ можно сказать одну изъ трехъ вещей: или ты пьяница, или ростовщикъ, или свиноводъ! Онъ отвѣтилъ: проклятье тебѣ! Ни одна изъ перечисленныхъ вещей ко мнѣ не примѣнима, лицо же сіяетъ у меня отъ занятія наукой, какъ сказано (Екклесіастъ 8,1): «мудрость человѣка просвѣтлаетъ лицо его». Рабби Абугу отправился однажды въ Тиверіаду. Ученики рабби Іоанна замѣтили, что лицо его сіяетъ, и сказали рабби Іоанну: Рабби Абугу нашелъ кладъ. Рабби Іоаннъ спросилъ ихъ: Съ чего вы это берете? Они

отвѣтили: Его лицо сіяетъ. Тогда онъ сказалъ: Можетъ быть это оттого, что онъ сдѣлалъ какое-нибудь открытіе. Рабби Абугу сказалъ: Дѣйствительно, я узналъ старую тосефту. О немъ тогда сказали: «Мудрость человѣка просвѣтляетъ лицо его».

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Кодексъ Маймонида „Мишне Тора".

Уже изъ приведенныхъ отрывковъ видно, какъ мысль талмудистовъ постоянно перескакиваетъ съ одного предмета на другой подъ вліяніемъ всевозможныхъ ассоціацій идей, вслѣдствіе чего въ трактатъ о «Субботѣ» попали законы о молитвенномъ бокалѣ и пасхальномъ вечерѣ. О систематическомъ изложеніи предмета здѣсь не можетъ быть и рѣчи. Уже скоро послѣ окончательнаго установленія текста Талмуда замѣчаются попытки сдѣлать этотъ многотомный и безсистемный сборникъ удобнымъ для практическаго пользованія посредствомъ извлеченій и конспектовъ. Такъ какъ объемъ Талмуда сильно увеличился, главнымъ образомъ, благодаря всевозможнымъ разсужденіямъ историческаго, мистическаго, поэтическаго и экзегетическаго свойства, а также благодаря преніямъ ученыхъ, то въ конспектахъ все это выбрасывалось изъ текста; оставалось изложеніе законовъ въ томъ порядкѣ, въ которомъ они находились въ Талмудѣ. Первыя попытки въ этомъ направленіи были сдѣланы въ восьмомъ и девятомъ вѣкахъ, Іегудаи Гаономъ и Симономъ Кіярой. Ихъ сочиненія были совершенно вытѣснены трудами знаменитыхъ позднѣйшихъ ученыхъ.

Исаакъ Альфаси (Фецкій, 1013—1103), бывшій раввиномъ въ Люценѣ, въ Испаніи, написалъ компендій къ Талмуду, извѣстный подъ названіемъ «Альфаси» или «Рифъ». Этотъ конспектъ, сохранившій языкъ и расположеніе Талмуда, обнимаетъ всѣ законы его, кромѣ тѣхъ, что вышли изъ употребленія вслѣдствіе отсутствія Храма. Альфаси нерѣдко сокращаетъ длинныя разсужденія талмудистовъ, а гдѣ нужно прибавляетъ собственное рѣшеніе. Масса комментаріевъ, сопровождающихъ этотъ трехтомный конспектъ въ современныхъ изданіяхъ, лучше всего свидѣтельствуютъ о значеніи, придаваемомъ ему евреями.

Хотя конспектъ Альфаси значительно упростилъ ознакомленіе съ Талмудомъ и облегчилъ пользованіе имъ, однако имъ сдѣлано еще не все: для удобства пользованія при разрѣшеніи религіозныхъ вопросовъ ему недоставало систематичности. Законодательный матеріалъ разбросанъ въ Талмудѣ въ страшномъ безпорядкѣ: рядомъ съ вопросами права здѣсь на одной и той же страницѣ укладываются законы о чистотѣ, а непосредственно за ними какіе-нибудь изъ многочисленныхъ законовъ о субботѣ; и такъ, на протяженіи всѣхъ 3036 листовъ этого единственнаго въ своемъ родѣ литературнаго памятника. Потребность въ систематическомъ распредѣленіи законодательнаго матеріала чувствовалась поэтому всякимъ, кто рѣшалъ какіе-нибудь вопросы по Талмуду. Человѣкъ, который задумалъ-бы исполнить этотъ трудъ, долженъ былъ обладать яснымъ умомъ, точнымъ мышленіемъ и громадной начитанностью въ талмудической литературѣ. Такимъ человѣкомъ оказался Моисей Маймонидъ, жившій въ двѣнадцатомъ вѣкѣ въ Каирѣ. Написанный имъ кодексъ всего еврейскаго законодательства

представляетъ образецъ логичности и системы. Этотъ кодексъ названъ авторомъ «Мишне Тора», (Вторая послѣ Торы) и состоитъ изъ четырнадцати книгъ съ слѣдующими заглавіями: *)

1) *Книга Познанія.* О Богѣ, любви къ ближнему, о занятіи Торой, объ идолопоклонствѣ и суевѣріи, о покаяніи (5 трактатовъ).

2) *Книга Любви.* О молитвахъ, о тефиллинъ (филактеріяхъ), «мезузѣ» и свиткѣ Торы, о цицитъ (кистяхъ на краяхъ платья), о обрѣзаніи (6 трактатовъ).

3) *Книга Праздниковъ.* О субботѣ, о Днѣ Очищенія, о праздникахъ, о прѣсномъ и квасномъ, о праздникѣ Кущей, о налогѣ въ пользу Храма, объ установленіи новомѣсячія, о постахъ и полупраздникахъ (десять трактатовъ).

4) *Книга Женщинъ.* О бракѣ, разводѣ, левиратномъ бракѣ, о цѣломудріи, о невѣрной женѣ (5 трактатовъ).

5) *Книга Святости.* О запрещенныхъ бракахъ, о запрещенной пищѣ, объ убоѣ скота (3 трактата).

6) *Книга Отдѣленія.* О божбѣ и клятвѣ, объ обѣтахъ, о назорействѣ, о заклятомъ (4 трактата).

7) *Книга Посѣвовъ.* О запрещенныхъ посѣвахъ, о благотворительности, о возношеніяхъ, десятинахъ и четырехлѣтнемъ деревѣ, о первинкахъ, о субботнемъ и юбилейномъ годѣ 7 трактатовъ).

8) *Книга Службы.* О Храмѣ, священной утвари и служителяхъ его, о посѣщеніи Храма, о приношеніи жертвъ,

---

*) Другое названіе этого кодекса „Іадъ Хазака“ (Рука Сильная) указываетъ на число содержащихся въ немъ книгъ. Числовое значеніе слова „Іадъ“—четырнадцать.

объ оскверненномъ жертвенномъ мясѣ, о службѣ Дня Очищенія, о преступномъ пользованіи святынями (9 трактатовъ).

9) *Книга Жертвоприношеній.* О пасхальномъ агнцѣ, о праздничныхъ жертвоприношеніяхъ, о первородной скотинѣ, о жертвахъ за неумышленный грѣхъ, о жертвахъ очищенія, о замѣнѣ жертвъ (6 трактатовъ).

10) *Книга Чистоты.* О нечистотѣ трупа, о рыжей телицѣ, о проказѣ, о лицахъ, оскверняющихъ постель и сидѣніе, и прочихъ источникахъ нечистоты, о нечистотѣ пищи и сосудовъ, о бассейнахъ для очищенія (5 трактатовъ).

11) *Книга о Правонарушеніяхъ.* О причиненіи убытковъ, о кражѣ, о грабежѣ и находкѣ, о пораненіи и убійствѣ (5 трактатовъ).

12) *Книга купли.* О продажѣ, передачѣ правъ на имущество, о сосѣдяхъ, представительствѣ и товариществѣ, о рабахъ (5 трактатовъ).

13) *Книга судовъ.* О наймѣ, займѣ и поклажѣ, о ссудахъ, о наслѣдствахъ (5 трактатовъ).

14) *Книга судей.* О Синедріонѣ и налагаемыхъ имъ наказаніяхъ, о свидѣтеляхъ, ослушникахъ, о скорби по умершемъ, о царяхъ и войнахъ ихъ (5 трактатовъ).

Въ сочиненіи «Мишне Тора» собранъ въ систематическомъ порядкѣ весь законодательный матеріалъ, содержащійся въ обоихъ талмудахъ и другихъ произведеніяхъ талмудической письменности, и изложенъ изящнымъ, художественнымъ еврейскимъ языкомъ. Каждый изъ четырнадцати отдѣловъ раздѣленъ подобно Мишнѣ на главы, главы на параграфы, такъ что, съ точки зрѣнія удобства пользованія, сочиненіе Маймонида не

оставляетъ желать лучшаго. Десять лѣтъ работалъ Маймонидъ надъ этимъ сочиненіемъ.

О цѣли своего труда говоритъ Маймонидъ въ предисловіи слѣдующее:

«... Равина и Равъ Аши съ товарищами были послѣдніе изъ великихъ ученыхъ, рѣшенія и постановленія которыхъ получили обязательную силу во всемъ Израилѣ, повсемѣстно. Послѣ судилища Равъ Аши, закончившаго Талмудъ, Израиль разсѣялся по отдаленнѣйшимъ странамъ и островамъ; въ мірѣ стало неспокойно, дороги стали опасными, рвеніе къ изученію Торы ослабло, и Израиль пересталъ устремляться въ свои «ешивы» (талмудическія школы) тысячами и десятками тысячъ какъ бывало прежде, а стали заниматься въ одиночку въ каждомъ городѣ и каждой области; постановленія же судилищъ различныхъ городовъ имѣли только мѣстное значеніе, а не распространялись по всему Израилю, вслѣдствіе плохихъ дорогъ. А такъ какъ великаго синедріона изъ 71 члена не было, а частныя судилища отдѣльныхъ городовъ не имѣли соборнаго авторитета, то нельзя было требовать отъ жителей данной области, чтобы они принимали рѣшенія, постановленныя судилищемъ чужого города. Также, если одинъ гаонъ рѣшалъ дѣло въ одномъ смыслѣ, а затѣмъ оказывалось, что по Гемарѣ должно рѣшать иначе, то его рѣшеніе никакой силы не имѣетъ, ибо для всего Израиля обязательны лишь законы Гемары. Гаонами называются выдающіеся ученые, дѣйствовавшіе послѣ завершенія Талмуда. Они оставили сочиненія, объясняющія Талмудъ, а также краткія рѣшенія по вопросамъ религіозной практики для лицъ, не имѣющихъ возможности углубиться въ Гемару. Этимъ занимались всѣ гаоны отъ времени завершенія Талмуда

до настоящаго времени, а именно 1108 г., отъ разрушенія храма или 4937 г. отъ сотворенія міра (т. е. 1178 г. по Р. Х. *).

Такъ какъ въ наше время вслѣдствіе сильныхъ бѣдствій, постигшихъ Израиля, пропала мудрость у его мудрецовъ, то для большинства изъ насъ стали непонятными тѣ объясненія и толкованія, которыми гаоны хотѣли облегчить пониманіе Талмуда, не говоря уже о томъ, что очень мало есть людей, которые въ состояніи понимать оба Талмуда, Сифра, Сифре и Тосефту, изученіе которыхъ требуетъ широкаго ума, открытаго сердца и продолжительнаго времени. Вотъ почему всталъ я, Моисей сынъ Маймона Испанецъ, и съ помощью Бога изучилъ всѣ эти книги и рѣшилъ, на основаніи всѣхъ ихъ, составить окончательныя правила касательно запрещеннаго и дозволеннаго, чистаго и нечистаго, и изложить все это языкомъ яснымъ и краткимъ, дабы устная тора была извѣстна всѣмъ и не возбуждала никакихъ вопросовъ, затрудненій и разногласій, словомъ, чтобы не было надобности рѣшительно ни въ какой книгѣ еврейскихъ законовъ, но чтобы въ этой книгѣ была собрана вся устная тора со всѣми обычаями и законами, издававшимися отъ временъ Моисея, учителя нашего, до времени завершенія Талмуда, согласно толкованіямъ гаоновъ. Оттого и назвалъ я эту книгу: «Мишне Тора» (Вторая послѣ Торы), дабы послѣ прохожденія Торы тотчасъ же приступить къ этой книгѣ, изъ которой можно узнать всю тору устную».

*) Точная дата окончанія Маймонидова труда неизвѣстна. Маймонидъ работалъ надъ своей книгой десять лѣтъ. Изъ его посланія къ ученымъ Прованса относительно астрологіи можно видѣть, что въ 1194 году въ Провансѣ еще не знали о сочиненіи Маймонида.

Сочиненіе Маймонида составило эпоху въ еврейской исторіи. Маймонидъ приблизилъ законъ къ массѣ. То, что составляло достояніе немногихъ избранныхъ, имѣвшихъ способность и время изучать громадные фоліанты Талмуда, написаннаго темнымъ варварскимъ языкомъ, теперь стало достояніемъ всѣхъ. Громадное количество комментаріевъ, имѣющихъ цѣлью разжевать и изложить пространно и темно то, что изложено коротко и ясно у Маймонида, вызвано было къ жизни этимъ монументальнымъ трудомъ «Орла синагоги». Говорятъ, число комментаріевъ на этотъ трудъ доходитъ теперь до семидесяти. Хотя трудно указать другое сочиненіе (кромѣ Библіи и Талмуда), которое имѣло бы бо́льшее количество комментаріевъ, но и число 70 было бы удвоено, не имѣй Маймонидъ опаснаго соперника въ Шулханъ—Арухѣ Іосифа Каро.

Какъ образецъ стиля Маймонида мы приведемъ переводъ нѣкоторыхъ мѣстъ изъ трактата «Объ изученіи Торы» (Гилхотъ Талмудъ Тора), составляющаго третій трактатъ первой книги «Мишне Торы».

ГЛАВА I.

§ 1. Женщины, рабы и малолѣтніе свободны отъ изученія Торы, но отецъ обязанъ учить своего малолѣтняго сына Торѣ, ибо сказано (Вт. 11,12): «и учите имъ (словамъ закона) сыновей своихъ, чтобы говорить ихъ». Женщина не обязана учить своего сына, ибо учить другого обязанъ лишь тотъ, на комъ лежитъ обязанность самому изучать.

§ 2. Подобно тому какъ обязательно учить своего сына, такъ обязательно учить и своего внука, ибо сказано (Вт. 4,9): «и повѣдай о нихъ сынамъ твоимъ и сынамъ сыновъ твоихъ».

Мало того, обязанность учить распространяется не только на дѣтей и внуковъ, но каждый мудрецъ въ Израилѣ обязанъ поучать всѣхъ обращающихся къ нему учениковъ, хотя бы они и не приходились ему дѣтьми, ибо въ словахъ (Вт. 6, 7): «и внушай ихъ сынамъ твоимъ» подъ «сынами» разумѣются ученики, какъ сказано (4 Царствъ 2,3): «и вышли *сыны* пророковъ». Если такъ, зачѣмъ же упоминаются сынъ и внукъ?— Для того, чтобы сыну и внуку отдавалось преимущество предъ чужими дѣтьми.

§ 3. Всякій обязанъ нанимать учителя для своего сына, но чужого ребенка должно учить только даромъ. Если кого отецъ не училъ, онъ долженъ самъ учиться, придя къ сознанію, какъ сказано (Вт. 5,1): «и выучите ихъ и старайтесь исполнять ихъ». Вообще ученіе предшествуетъ исполненію, ибо изученіе законовъ приводитъ къ исполненію ихъ, а не наоборотъ.

§ 4. Если кто самъ желаетъ учиться и имѣетъ сына, котораго долженъ учить, то преимущественное право учиться на его сторонѣ; если же сынъ способнѣе его къ занятіямъ, то преимущество на сторонѣ сына; но хотя преимущество на сторонѣ сына, онъ самъ не долженъ бросать науку, ибо человѣкъ въ одинаковой мѣрѣ обязанъ учить своего сына, какъ и учиться самъ.

§ 5. Сначала должно научиться Торѣ, а потомъ жениться, ибо послѣ женитьбы человѣкъ не можетъ всецѣло сосредоточиться на наукѣ. Но кого страсти одолѣваютъ, такъ что неможетъ сосредоточиться, тому дозволено сначала жениться, а потомъ приняться за науку.

§ 6. Съ какого времени человѣкъ обязанъ учить своего

сына Торѣ? Съ того времени, какъ ребенокъ начинаетъ говорить. Сперва его научаютъ стихамъ: «Тора Цива» и «Шема», а затѣмъ, мало-по-малу отдѣльнымъ стихамъ (Торы) до шести или семилѣтняго возраста, послѣ чего ребенка отводятъ къ «учителю дѣтей» (т. е. начальному учителю).

§ 7. Гдѣ въ обычаѣ платить учителямъ, тамъ имъ платятъ, но плату можно взимать лишь за обученіе Торѣ писаной, за устную же Тору взимать плату запрещается, ибо сказано (Вт. 4,5): «Вотъ, я (Моисей) научилъ васъ постановленіямъ и законамъ, какъ повелѣлъ мнѣ Господь...» какъ я научился даромъ, такъ и вы научились отъ меня даромъ, и такъ же даромъ учите другихъ, какъ вы научились даромъ отъ меня. Если кто не можетъ найти дарового учителя, то онъ долженъ платить, ибо сказано (Притчи 23,23): «Купи истину и не продавай»: плати за обученіе, но самъ за это платы не бери. Слѣдовательно, возбраняется обучать за деньги, хотя бы самому наука и стоила денегъ.

§ 8. Всякій еврей обязанъ заниматься Торой, бѣденъ ли онъ или богатъ, здоровъ или боленъ, молодъ или дряхлъ, даже нищій и обремененный семьей,—всѣ обязаны посвящать Торѣ извѣстное время днемъ и ночью, ибо сказано (Іисусъ Навинъ 1,8); «поучайся въ ней день и ночь».

§ 9. Среди величайшихъ мудрецовъ Израиля мы встрѣчаемъ дроворубовъ, водоносовъ и слѣпыхъ: это не мѣшало имъ заниматься Торой день и ночь...

§ 10. До котораго времени обязанъ человѣкъ изучать Тору? До послѣдняго дня жизни, ибо сказано (Вт. 4,9): «чтобы они не выходили изъ сердца твоего во всѣ дни жизни твоей», а если человѣкъ не занимается, онъ забываетъ выученное.

§ 11. Время, удѣляемое наукѣ, должно раздѣлить на три части: одну треть для Торы устной, другую для Торы писанной, а третью—для размышленія о пройденномъ, для сравненій, сопоставленій и собственныхъ выводовъ, что именно называется «гемарой».

§ 12. Напримѣръ: нѣкто занимается своимъ ремесломъ три часа въ день, и посвящаетъ Торѣ девять часовъ въ день; эти девять часовъ онъ долженъ распредѣлить слѣдующимъ образомъ: три часа на Тору писанную, три—на Тору устную, и три на собственныя размышленія...

§ 13. Женщина, занимающаяся Торой получитъ награду, но не такую, какую получатъ мужчины, ибо она не обязана изучать Тору, а награда, положенная тому, кто исполняетъ заповѣдь, не будучи обязанъ ее исполнять, меньше награды, полагающейся тому, кто исполняетъ заповѣдь, для него обязательную. Но хотя женщины имѣютъ награду за изученіе Торы, мудрецы запретили обучать дочерей Торѣ, ибо большинство женщинъ не стараются научиться, но по умственной бѣдности своей употребляютъ слова Торы для болтовни. Поэтому мудрецы сказали: «Кто учитъ дочь свою Торѣ, какъ бы учитъ ее распущенности». Это правило касается только Торы устной; Торѣ-же писанной хотя учить не слѣдуетъ, однако обученіе ей не равносильно обученію распущенности.

ГЛАВА 3.

§ 1. Тремя вѣнцами увѣнчанъ Израиль: вѣнцомъ Торы, вѣнцомъ священства и вѣнцомъ царства. Вѣнецъ священства получилъ Ааронъ, вѣнецъ царства—Давидъ, вѣнецъ Торы

лежитъ открытымъ для всякаго еврея, ибо сказано (Вт. 33, 4): «Законъ (Тору) далъ намъ Моисей, наслѣдіе обществу Іакова»; всякій желающій можетъ придти и взять. Ты пожалуй скажешь: тѣ вѣнцы выше вѣнца Торы, но Писаніе говоритъ (Притчи 8, 15): «Мною (премудростью) цари царствуютъ и повелители узаконяютъ правду», слѣдовательно, вѣнецъ Торы выше обоихъ тѣхъ вѣнцовъ.

§ 2. Мудрецы и сказали: ученый мамзеръ (незаконнорожденный) выше неученаго первосвященника...

§ 3. Среди всѣхъ заповѣдей нѣтъ равносильной заповѣди изученія Торы, а заповѣдь изученія Торы равносильна всѣмъ заповѣдямъ, вмѣстѣ взятымъ, ибо изученіе приводитъ къ исполненію. Поэтому вездѣ изученіе должно предшествовать исполненію.

§ 4. Изъ двухъ дѣлъ: исполненія какой-нибудь заповѣди и изученія Торы, должно выбрать изученіе Торы, если первое дѣло можетъ быть исполнено другимъ; если же другого нѣтъ, кто бы могъ его исполнить, то должно исполнить заповѣдь, а затѣмъ вернуться къ изученію.

§ 5. Сначала будутъ судить человѣка за неизученіе, а затѣмъ за другія дѣла его; поэтому мудрецы наши сказали: пусть человѣкъ занимается Торой даже съ корыстною цѣлью, ибо отъ занятія съ корыстной цѣлью онъ перейдетъ къ занятію безкорыстному («ради Торы»).

§ 6. Тотъ, кто рѣшилъ исполнить эту заповѣдь какъ слѣдуетъ и заслужить вѣнецъ Торы, не долженъ отвлекаться для другихъ дѣлъ, стараясь пріобрѣтать вмѣстѣ съ Торой и богатство и честь. Пути Торы таковы: ѣсть — хлѣбъ съ солью, пить—воду въ мѣру, спать — на

землѣ, въ жизни испытывать непріятности, трудиться надъ Торой; не тебѣ кончить дѣло, но ты не имѣешь права уклониться отъ него; чѣмъ больше ты изучалъ, тѣмъ большую награду получишь ты; награда будетъ соразмѣрна и съ перенесеннымъ страданіемъ.

Комментаріи.

ГЛАВА 10. Изъ трактата „Идолопоклонство".

(Въ современныхъ изданіяхъ этотъ трактатъ называется «Гилхотъ Акумъ ве-Хукотегемъ», т. е. «Законы объ Акумъ и ихъ обычаяхъ», но въ древнѣйшихъ, нецензированныхъ изданіяхъ значится «Гилхотъ Аводатъ Элилимъ» т. е. «Законы объ идолопоклонствѣ». Слово *Акумъ*, составляющее сокращеніе еврейскихъ словъ: *Овде Кохавимъ у-Маззалотъ*, т. е. «поклонники звѣздъ и планетъ» придумано цензорами инквизиціи и появилось не ранѣе 1590 г. Въ древнѣйшихъ рукописяхъ и изданіяхъ Талмуда равно и другихъ книгъ встрѣчается два рода выраженій: *гой, нохри, аммаминъ*, т. е. «народъ», «чужой», «народы»,—для обозначенія всѣхъ неевреевъ вообще, и *оведъ авода зара, оведъ элилимъ*, т. е. служитель чуждаго культа, служитель идоловъ, идолопоклонникъ — для обозначенія дѣйствительныхъ идолопоклонниковъ. Еврейскіе авторы дѣлали различіе между этими словами въ томъ смыслѣ, что христіанъ и магометанъ не называли идолопоклонниками, которые по еврейскому праву стоятъ внѣ закона. Въ концѣ XVI вѣка инквизиціонная

цензура замѣнила всѣ эти выраженія словомъ «акумъ», «звѣздопоклонникъ», дабы ни одно изъ этихъ мѣстъ не могло быть примѣняемо къ христіанамъ. Вотъ какія правила для цензоровъ читаемъ въ Canon purificationis, который, по свидѣтельству Бартолоччи, былъ составленъ евреемъ, принявшимъ христіанство (приводится у Штейншнейдера въ Hebräische Bibliographie V, 97):

«*Вездѣ, гдѣ слово Авода Зара не имѣетъ яснаго, изъ текста вытекающаго отношенія къ древнеязыческому идолопоклонству, его должно зачеркнуть и замѣнить словомъ акумъ; если же ясно, что это слово относится къ язычеству дохристіанскаго періода, то можно оставить... Вездѣ, гдѣ съ словомъ гой, гоимъ, нохри и пр. соединяется что-либо непріятное для неевреевъ, оно должно быть зачеркнуто и замѣнено словомъ «акумъ»*. Цензоры, какъ видно, не вдавались въ подробное обсужденіе каждаго отдѣльнаго мѣста, имѣетъ-ли оно отношеніе къ древнимъ идолопоклонникамъ или къ современнымъ христіанамъ и магометанамъ, и преспокойно замѣнили почти всюду слова: «гоимъ», «гой», «нохри», «оведъ авода зара», «оведъ элилимъ» и пр. словомъ: «акумъ»; выходитъ что въ еврейскихъ книгахъ ничего не говорится о магометанахъ и христіанахъ, къ которымъ названіе «звѣздопоклонникъ» (акумъ) никоимъ образомъ не подходитъ. Благодаря распространенію печатныхъ книгъ, совершенно вытѣснившихъ рукописныя, слово «акумъ» скоро получило полное право гражданства въ еврейской литературѣ, и черезъ сто лѣтъ, въ концѣ XVII вѣка, сами евреи считаютъ слово «акумъ» исконнымъ еврейскимъ выраженіемъ и упо-

требляютъ его также для обозначенія христіанъ. Такимъ образомъ благодаря небрежности или невѣжеству цензоровъ, случилось какъ разъ то, что они хотѣли предупредить: слово «акумъ», звѣздопоклонникъ, стало обозначать не только язычниковъ, идолопоклонниковъ, но и христіанъ, такъ какъ и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ ясно, что рѣчь идетъ о христіанахъ, а не о комъ другомъ, цензоры ставили слово «акумъ». Получилась чрезвычайная путаница и каша, постоянно увеличивавшаяся еще тѣмъ, что евреи, изъ страха обвиненій, сами цензировали печатаемыя книги и замѣняли выраженія «гой», «нохри», и пр. выраженіями «самаряне», «саддукеи», и притомъ совершенно произвольно. Въ какомъ печальномъ положеніи находятся въ настоящее время еврейскіе тексты, знаетъ всякій ученый: что въ одномъ изданіи Талмуда приписывается «саддукеямъ», въ другомъ — относится къ «самарянамъ», въ третьемъ—къ «акумъ», въ четвертомъ—къ «гоимъ» и т. д., такъ что нѣтъ никакой возможности безъ древнихъ рукописей или нецензированныхъ изданій Талмуда опредѣлить, напр., что говоритъ Талмудъ о саддукеяхъ или о самарянахъ. Если глупость цензоровъ инквизиціи и понятная трусость еврейскихъ типографовъ ставятъ въ затруднительное положеніе ученыхъ, то въ еще худшее положеніе ставятъ онѣ евреевъ, когда антисемиты укоряютъ ихъ законами объ акумъ, ибо невозможно отрицать, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ подъ словомъ «акумъ» разумѣются христіане, а не кто другой. Если-бы свѣдѣнія объ инквизиціонной цензурѣ и древнихъ измѣненіяхъ въ текстахъ были болѣе распространены, то однимъ печальнымъ недоразумѣніемъ было бы меньше).

Текстъ Маймонида. § 1. Съ идолопоклонниками нельзя заключать мира и этимъ предоставить имъ возможность служить идоламъ, ибо сказано (Вт. 7, 2): «не вступай съ ними въ союзъ», но должно предоставить имъ на выборъ: или оставить идолопоклонство, или умереть. Нельзя ихъ и жалѣть, ибо сказано (Тамъ же): «и не щади ихъ», поэтому, если кто видитъ гоя-идолопоклонника утопающимъ, то не долженъ его спасать, но губить его прямо или толкать въ яму и т. п. нельзя, если дѣло происходитъ въ мирное время. Все это относится къ идолопоклонникамъ-гоямъ, но доносчиковъ и отступниковъ изъ евреевъ приказано избивать и губить прямо, ибо они вредятъ Израилю, и отвращаютъ народъ отъ Бога.

Кесефъ Мишне (Іосифа Каро, 1488—1575):

«*Нельзя заключать мира... поэтому, если кто видитъ...* Въ главѣ Энъ Маамидинъ (т. е. второй главѣ трактата Авода Зара Вавилонскаго Талмуда): «Рабби Абагу училъ предъ рабби Іоанномъ слѣдующее: язычниковъ и пастуховъ мелкаго скота не вынимаютъ (изъ ямъ), но и не бросаютъ; эпикурейцевъ же, доносчиковъ и отступниковъ бросаютъ, но не вынимаютъ.

Лехемъ Мишне (Авраама ди Ботона XVI в.):

«*Нельзя заключать мира*»... Повидимому, рѣчь идетъ о томъ случаѣ, когда мы, затѣявъ съ ними войну, одолѣли; тогда (какъ будетъ объяснено въ трактатѣ о царяхъ) нельзя заключать мира, но должно ихъ избить, если они не хотятъ оставить идолопоклонство. Слова же: «*если кто видитъ гоя-идолопоклонника, то не долженъ его спасать*»... относятся къ настоящему времени, когда мы силы (власти) не имѣемъ, поэтому ни спасать, ни толкать не должно.

«Но доносчиковъ и эпикурейцевъ»... Въ главѣ Эйнъ Маамидинъ, стр. 26, они (ученые) сказали: «Рабби Абагу училъ предъ рабби Іоанномъ: «Язычника и пастуха мелкаго скота не подымаютъ и не опускаютъ, но миновъ, доносчиковъ и вѣроотступниковъ опускаютъ, но не подымаютъ. Рабби Іоаннъ возразилъ: «Сказано (Вт. 22, 3): «такъ поступай (т. е. возвращай) со всякою потерянною вещью брата твоего», отсюда я вывожу, что стихъ распространяется и на отступниковъ (т. е. должно имъ возвращать находящуюся въ опасности жизнь), слѣдовательно, изъ правила «опускаютъ» должно исключить вѣроотступниковъ. По сопоставленіи обоихъ мнѣній рѣшено: первое мнѣніе относить къ отступнику, ѣвшему падаль (запрещенное мясо) для удовлетворенія своихъ страстей, а второе—къ отступнику, ѣвшему падаль для того, чтобы огорчить...

Такъ какъ нашъ учитель (т. е. Маймонидъ) не упоминаетъ о вѣроотступникахъ, то онъ, повидимому, считаетъ ѣвшаго падаль съ цѣлью огорчить—эпикурейцемъ (слѣдуетъ доказательство этого ссылками на другія мѣста Маймонида, гдѣ употреблено слово «эпикуреецъ»).

Текстъ § 2. Отсюда ты выводишь: запрещено лѣчить идолопоклонниковъ даже за плату; если же еврей боится ихъ или опасается вражды, то дозволяется лѣчить ихъ за плату; даромъ же лѣчить запрещено. Прозелита же осѣдлаго (т. е. не идолопоклонника), котораго приказано даже поддерживать, должно лѣчить даромъ.

Кесефъ Мишне. «Отсюда ты выводишь»... Это ясно, такъ какъ лѣченіе—то же выниманіе изъ ямы, а въ Гемарѣ прямо сказано: «запрещается ихъ вынимать даже за

плату». Что же касается правила: «если же еврей боится ихъ и пр.», то оно выводится изъ (талмудическаго) закона о еврейской повитухѣ, принимающей у язычницы. Хотя и постановили, что нельзя вынимать ихъ (язычниковъ) даже за деньги, однако тамъ сказано: «если язычникъ станетъ затрагивать»; слѣдовательно, если онъ не можетъ придраться, и еврей боится язычниковъ, то ихъ вынимать можно, т. е. другими словами, лѣчить. Должно обратить вниманіе на то, что нашъ учитель говоритъ вездѣ «идолопоклонникъ»; слѣдовательно, если нееврей не поклоняется идоламъ, то его лѣчить за плату можно, равно какъ вынимать изъ ямы*). Что касается словъ: «прозелита же осѣдлаго и пр.», то они ясны, ибо во второй главѣ трактата Авода Зара сказано, что еврей обязанъ питать прозелита осѣдлаго.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Кодексъ Якова Бенъ Ашера „Четыре Тура“.

Сочиненіе Мишне-Тора вызвало цѣлую бурю протестовъ въ лагерѣ талмудистовъ: въ немъ увидали поползновеніе вытѣснить Талмудъ. Вотъ что писалъ знаменитый противникъ Маймонида, Авраамъ бенъ Давидъ изъ Поскьеръ (*Раведъ*,

*) Эти слова Іосифа Каро, будущаго составителя Шулханъ Аруха, могутъ служить хорошимъ доказательствомъ въ пользу того, что еврейское право дѣлаетъ различіе между не евреями-идолопоклонниками и неевреями-неидолопоклонниками, и что законы о язычникахъ не относятся къ христіанамъ и магометанамъ.

ок. 1125—1199 г.), безпощадная и до неприличія рѣзкая критика котораго обыкновенно печатается вмѣстѣ съ текстомъ Мишне-Тора: «Онъ думалъ принести пользу, но не принесъ ея, ибо онъ оставилъ обычай всѣхъ сочинителей, жившихъ до него. Они приводили доказательства своимъ словамъ и указывали источники, что приносило громадную пользу; ибо можетъ случиться, что кто-нибудь, задумавъ постановить рѣшеніе въ извѣстномъ смыслѣ, дозволить или запретить, узнаетъ затѣмъ, что существуетъ другое мнѣніе, принадлежащее авторитету, выше его стоящему; тогда онъ измѣняетъ свое рѣшеніе. Но я не знаю, зачѣмъ я стану отступать отъ моихъ рѣшеній, благодаря писанію этого сочинителя: если бы авторитетъ его былъ выше моего, я бы уступилъ; если же я выше его, то зачѣмъ мнѣ уступать? Это разъ. Затѣмъ, иногда гаоны противорѣчатъ другъ другу, а этотъ сочинитель выбралъ одно мнѣніе изъ двухъ и внесъ въ свою книгу; почему же долженъ я согласиться съ его выборомъ, разъ онъ мнѣ не нравится и разъ я не знаю при этомъ, чье онъ мнѣніе отвергъ, и можно-ли отвергнуть; все это происходитъ оттого, «что въ немъ высокій духъ».

На это Іосифъ Каро, составитель Шулханъ Аруха, отвѣтилъ въ своемъ комментаріи на «Мишне-Тора» слѣдующее: «Мнѣ кажется, что нашъ учитель (т. е. Маймонидъ) не долженъ былъ идти по стопамъ своихъ предшественниковъ, ибо ему оставалось-бы лишь кое-что прибавить къ словамъ Рабби Исаака Альфаси, и особой пользы отъ этого бы не было; между тѣмъ онъ изложилъ каждую галаху (законъ) коротко и ясно, какъ въ Мишнѣ, и каждый умный человѣкъ можетъ положиться на выборъ нашего учителя; если же най-

дется великій ученый, который не захочетъ положиться на выборъ его, не изслѣдовавъ дѣла собственнымъ умомъ, кто же ему мѣшаетъ справляться въ Гемарѣ и другихъ книгахъ? Такимъ образомъ, путь, выбранный нашимъ учителемъ, полезенъ для всѣхъ, кромѣ, можетъ быть, одного человѣка, выдающагося изъ поколѣнія, да и для него онъ полезенъ; если ему нужно рѣшить дѣло скоро, то онъ можетъ положиться на мнѣніе нашего учителя, а если даже ему не къ спѣху, то не малое дѣло знать мнѣніе нашего учителя».

Такимъ образомъ великій недостатокъ труда Маймонида, подчеркиваемый его противниками,—тотъ, что онъ не даетъ ссылокъ и указаній, не мотивируетъ, что побудило его принять въ свой кодексъ тотъ или другой изъ расходящихся взглядовъ. Категоричность рѣшеній Маймонида противорѣчила всему складу еврейскаго ума, пытливаго, ищущаго самостоятельной работы, желающаго самъ дойти до извѣстныхъ результатовъ и не легко поддающагося авторитетамъ. Кромѣ того Маймонидъ не обратилъ почти никакого вниманія на обычаи (мингагимъ), которые съ теченіемъ времени получили силу законовъ и которые поэтому не должны отсутствовать въ сборникѣ, имѣющемъ служить какъ руководство религіозной практики.

Поэтому рабби Яковъ бенъ Ашеръ (1283—1340) удовлетворилъ назрѣвшей потребности, написавъ четырехтомный кодексъ, въ который вошли всѣ дѣйствовавшіе въ его время религіозные законы и обычаи. Яковъ былъ сынъ Ашера бенъ Іехіеля, составителя извѣстнаго талмудическаго компендія. Онъ жилъ и умеръ въ Толедо въ Испаніи. Занималъ ли онъ мѣсто раввина, неизвѣстно, но всю жизнь онъ посвятилъ изученію Талмуда, отъ котораго его не могли отвратить

никакія бѣдствія. Уже въ зрѣломъ возрастѣ, написавъ конспектъ къ сочиненію своего отца, онъ увидѣлъ, что, для удобства пользованія, талмудическій матеріалъ долженъ быть разложенъ въ систематическомъ порядкѣ. Планъ Маймонида, въ которомъ весь матеріалъ разбитъ на четырнадцать отдѣловъ, показался Якову слишкомъ искусственнымъ и затрудняющимъ справку. Поэтому онъ выработалъ другое дѣленіе. Весь законодательный матеріалъ онъ раздѣлилъ на четыре отдѣла: законы религіозные, законы обрядовые, брачное право и гражданское право.

Этотъ кодексъ называется «*Арбаа Туримъ*» (Четыре Тура, Ряда Законовъ) или просто *Туримъ* (Ряды) или же *Туръ*.

Весь законодательный матеріалъ расположенъ здѣсь систематически въ четырехъ Турахъ, изъ коихъ каждый раздѣленъ на трактаты (Гилхотъ), которые въ свою очередь распадаются на главы.

1. Туръ Орахъ Хаимъ (Путь Жизни) содержитъ законы повседневной жизни: о молитвѣ, общественномъ богослуженіи, субботѣ, праздникахъ и полупраздникахъ (27 трактатовъ).

2. Туръ Іоре Деа («Учитъ Вѣдѣнію») содержитъ предписанія объ убоѣ скота, законы о пищѣ, запреты идолопоклонства и суевѣрія, обязанности родителей къ дѣтямъ, законы о скорбящихъ по покойникѣ и другіе законы религіозной жизни (31 трактатъ).

3. Туръ Эвенъ Гаэзеръ («Камень Помощи») обнимаетъ законы брачнаго права (5 трактатовъ).

4. Туръ Хошенъ Гамишпатъ или *Хошенъ Миш-*

пятъ *) («Наперсникъ Судный») обнимаетъ законы гражданскаго права (38 трактатовъ).

По глубинѣ и ясности мысли этотъ кодексъ значительно уступаетъ Маймонидову, также и слогъ его далеко не такъ изященъ и ровенъ, какъ слогъ Маймонида; въ немъ нѣтъ и тѣхъ великолѣпно разъясняющихъ дѣло введеній, которые ставятъ трудъ Маймонида на первое мѣсто среди всѣхъ доселѣ появляющихся научныхъ толкованій Талмуда,—однако Якову бенъ Ашеру прощали всѣ недостатки его труда, оттого, что онъ ни предъ кѣмъ не имѣлъ секретовъ, всѣмъ показывалъ, какъ дошелъ онъ до тѣхъ или другихъ постановленій. Его методъ такой: сначала онъ сопоставляетъ рядомъ мнѣнія признанныхъ учителей, а затѣмъ даетъ свой окончательный выводъ, подкрѣпляемый доказательствами. О томъ, какимъ уваженіемъ пользовался трудъ Якова бенъ Ашера, краснорѣчиво свидѣтельствуетъ тотъ фактъ, что «Четыре Тура» были первой напечатанной еврейской книгой (въ 1475 г. въ Піэвэ-ди-Сакко), выдержавшей притомъ въ теченіе 75 лѣтъ пятнадцать цѣльныхъ изданій и множество частичныхъ (отдѣльными Турами).

Для образца мы возьмемъ нѣсколько главъ изъ различныхъ частей Тура.

---

*) Здѣсь умѣстно отмѣтить одну опечатку, вкравшуюся въ такую книгу, гдѣ бы, казалось, опечаткамъ не должно быть мѣста. Въ приложеніи къ ст. 1300 т. XI, ч. I Свода Законовъ (у меня изданіе 1896 г.), гдѣ говорится о порядкѣ присяги евреевъ, упоминается нѣсколько еврейскихъ книгъ, и между прочимъ „Туръ Хошемъ Мишнадъ“ и „Шулханъ Арухъ Хошемъ Мишнадъ“. Ни Тура такого, ни такого Шулханъ Аруха въ еврейской литературѣ не существуетъ, а должно быть: „Хошенъ Мишпатъ“.

Изъ Тура Орахъ Хаимъ.

ГЛАВА 2. Объ освященіи наступающаго дня.

Іуда бенъ Тема сказалъ: будь неустрашимъ, какъ леопардъ, быстръ—какъ орелъ, проворенъ, какъ газель, и силенъ какъ левъ при исполненіи воли Отца твоего небеснаго. Поэтому для службы Создателю (благословенъ Онъ) мы должны обладать четырьмя качествами. Прежде всего предлагаетъ намъ Бенъ-Тема имѣть для службы Божіей неустрашимость леопарда, ибо часто мы имѣемъ желаніе исполнить волю Всевышняго, но опасаемся людскихъ насмѣшекъ; въ виду этого требуетъ Бенъ Тема мужество исполнять волю Бога, не заботясь о людской молвѣ. Объ этомъ же говорилъ своимъ ученикамъ и рабби Іоаннъ: «Бойтесь Господа въ такой же мѣрѣ, какъ вы боитесь людей, дабы изъ боязни людскихъ насмѣшекъ вы не оставили заповѣдей Божіихъ, а наоборотъ, противопоставили насмѣшникамъ мужество богобоязни и не стыдились этого». Такъ сказалъ Давидъ (Пс. 118, 46): «Буду говорить объ откровеніяхъ твоихъ предъ царями и не постыжусь». Даже посреди народовъ, гдѣ Давидъ спасался отъ преслѣдованій, онъ крѣпко держался слова Божія и занимался имъ не стыдясь. «Будь быстръ какъ орелъ», — это касается глаза: подобно орлу быстро закрой глаза, чтобы не видѣть зла: ибо къ тому, что видитъ глазъ, стремится сердце наше, а повинуясь ему, мы совершаемъ тотъ или другой поступокъ. «И силу львиную обнаружь въ службѣ Божіей»; укрѣпи сердце твое, дабы оно продолжало служить Господу. «И проворенъ, какъ газель»: пусть ноги твои спѣшатъ всюду, гдѣ

есть добро. О томъ же самомъ въ другомъ порядкѣ молился Давидъ (Пс. 118, 35): «Поставь меня на стезю заповѣдей Твоихъ, ибо я возжелалъ ея», просилъ онъ сперва. «Преклони сердце мое къ откровеніямъ Твоимъ», говорилъ онъ затѣмъ, и наконецъ: «Отврати очи мои, чтобы не видѣть суеты». Онъ говорилъ: «преклони сердце мое», ибо въ нашей власти склонить сердце къ добру или къ злу, поэтому онъ и проситъ Божіей помощи, дабы оно приклонилось къ добру. Съ другой стороны проситъ онъ, чтобы Господь отвратилъ его глазъ отъ зла, ибо зло подступаетъ къ намъ внезапно, такъ что мы поневолѣ должны смотрѣть на него, и только помощь Всевышняго можетъ охранить насъ отъ него. «Силенъ, какъ левъ» долженъ быть человѣкъ особенно по утрамъ, когда онъ встаетъ съ постели и готовится къ молитвѣ. Въ это время злой помыселъ шепчетъ ему, зимою: зачѣмъ тебѣ выходить на улицу, гдѣ тебя ожидаетъ морозъ и холодъ, и лѣтомъ: почему тебѣ еще не поспать, вѣдь ты еще не выспался. Но ты крѣпись, дабы привѣтствовать утреннюю зарю, а не то, чтобы она будила тебя. Такъ поступалъ Давидъ, который говоритъ (Пс. 57, 9): «Воспрянь, слава моя, воспрянь, псалтирь и гусли! Я разбужу зарю». Поэтому хорошо, чтобы наступающая заря встрѣтила насъ уже погруженными въ молитву. Также хорошо, чтобы молитва твоя совпадала съ стражами, на которыя дѣлится ночь: это тѣ моменты, когда Господь вспоминаетъ о разрушенномъ Храмѣ Своемъ и о разсѣянномъ народѣ Своемъ; эти моменты особенно хороши для молитвы. Молясь, заботься первѣе всего о вниманіи, ибо лучше молитва краткая, но со вниманіемъ прочитанная, нежели молитва пространная, но невнимательная. Хо-

рошо прочитать отрывки о жертвоприношеніи Исаака и о маннѣ, а также десять заповѣдей и о жертвахъ. О жертвахъ должно читать днемъ въ то самое время, когда жертва приносилась въ Храмѣ, и заканчивать молитвой: «Боже предковъ нашихъ! пріими молитвенныя изліянія устъ нашихъ за жертвы, которыя приносились нѣкогда въ это время въ Храмѣ Твоемъ!

ГЛАВА 101. О молитвѣ.

Наши ученые учили: во время молитвы должно сосредоточиваться на всѣхъ славословіяхъ тефиллы; если человѣкъ не въ состояніи сосредоточиться на такое долгое время, то онъ долженъ обнаруживать внимательность по крайней мѣрѣ на тѣхъ славословіяхъ, въ которыхъ упоминается объ отношеніяхъ Бога къ патріархамъ, о всемогуществѣ Бога при воскресеніи мертвыхъ и о святости Бога; ибо рабби Элiэзеръ сказалъ: «кто не въ состояніи сосредоточиться и на этихъ славословіяхъ, тому лучше совсѣмъ не молиться».

Эти славословія считаются столь важными, что кто ихъ прочиталъ со вниманіемъ, не обязанъ повторить тефиллу, даже если остальныя славословія читаны имъ безъ вниманія; если же эти прочитаны безъ вниманія, то тефиллу обязательно повторить. Такъ какъ въ настоящее время у насъ нѣтъ того душевнаго спокойствія, которое необходимо для сосредоточенія, то рабби Элiэзеръ и полагаетъ возможнымъ ограничиться вниманіемъ при чтеніи заключительныхъ славословій молитвъ, ибо они содержатъ 113 словъ, т. е. столько, сколько ихъ содержитъ молитва Анны, и сколько разъ въ Торѣ повторяется слово «сердце». Равъ Гамнуна сказалъ: Сколько прекрасныхъ

заключеній можно сдѣлать изъ молитвы Анны! «Анна говорила въ сердцѣ своемъ, а уста ея только двигались, и не было слышно голоса ея». Отсюда можно вывести, что чувства свои мы должны выражать словами на устахъ нашихъ, но не молиться громогласно. Въ одномъ мѣстѣ сказано: Кто молится громко, показываетъ этимъ маловѣріе: онъ какъ бы боится, что Господь не услышитъ его тихую молитву. Кто громко молится,—принадлежитъ къ лжепророкамъ, о которыхъ сказано, что они кричали Ваалу громко. Тосефта полагаетъ, и съ нею въ этомъ отношеніи согласны нѣкоторые ученые, что должно молиться такъ тихо, чтобы ухо наше не слышало голоса нашего, но Гемара предписываетъ только, чтобы голоса нашего не слышалъ сосѣдъ нашъ. И въ самомъ дѣлѣ лучше, если ухо наше будетъ слышать голосъ нашъ, ибо въ этомъ случаѣ легче сосредоточиться. Къ этому мнѣнію присоединяется и Маймонидъ, говоря: молитва не должна быть простымъ мышленіемъ, а должна быть выражена словами; не должно однако молиться громко. Равъ Гуна говоритъ: Кто можетъ сосредоточиться, молясь тихо, тотъ пусть молится тихо; кто же этого не можетъ, тотъ пусть молится громко, когда онъ одинъ; въ обществѣ молящихся ты никоимъ образомъ не долженъ молиться громко, такъ какъ мѣшаешь другимъ. Но въ семейномъ кругу громко молиться дозволено для примѣра домашнимъ. Такъ поступалъ, по разсказу Іерусалимской Гемары, рабби Іона; въ синагогѣ онъ молился тихо, а дома громко, дабы ознакомить съ молитвами своихъ домашнихъ. Молитву можно читать на какомъ угодно языкѣ. Рабби Исаакъ Альфаси дозволяетъ молиться на какомъ угодно языкѣ только при общественномъ богослуженіи, дома же должно

молиться на еврейскомъ языкѣ. Мой господинъ отецъ (благословенна память его!) дозволялъ читать всякую молитву на любомъ знакомомъ языкѣ, только не на арамейскомъ.

Изъ Тура Горе Деа.

ГЛАВЫ 66 и 67. Запретъ употребленія крови.

«И никакой крови не ѣшьте во всѣхъ жилищахъ вашихъ ни изъ птицъ, ни изъ скота; а кто будетъ ѣсть какую нибудь кровь, истребится душа та изъ народа своего». Этотъ запретъ распространяется на всякую кровь, какъ птицъ, такъ скота и звѣрей, дозволены ли они въ пищу или запрещены. Но относительно животныхъ «истребленіе» полагается лишь за вкушеніе той крови, отъ потери которой животное лишилось жизни. Кровь, находящаяся въ самомъ мясѣ и съ нимъ связанная, дозволена, если она изъ мяса не выступала. Если же кровь выступила, или скопилась въ одномъ мѣстѣ подъ поверхностью мяса, или выступила на одной сторонѣ, а затѣмъ снова всосалась на другой сторонѣ, то за вкушеніе ея полагается тѣлесное наказаніе. Такъ какъ вкушеніе крови, связанной съ мясомъ, дозволено, то можно ѣсть сырое мясо, хотя бы изъ него кровь и не была вытянута посредствомъ соленія. Маймонидъ не раздѣляетъ этого мнѣнія, а требуетъ, чтобы кровь была вытянута изъ сырого мяса посредствомъ соли, и мясо затѣмъ было обильно облито водой. Но правильность этого доказать нельзя. Если скотина была убита ударомъ въ затылокъ послѣ шехиты, то отъ нея сырое мясо можно ѣсть лишь послѣ того, какъ кровь вытянута посредствомъ соли, ибо вслѣд-

ствіе удара въ затылокъ кровь, выливавшаяся изъ членовъ въ порѣзъ, снова вступаетъ въ члены и становится запрещенной. Авторъ книги «Иттуръ» запрещаетъ вовсе такое мясо, ибо въ членахъ остается кровь, отъ пролитія которой должна была наступить смерть животнаго. Мой отецъ (блаженной памяти) съ этимъ не согласенъ. Если въ одномъ мѣстѣ мяса, которое предположено варить, скопилась кровь вслѣдствіе поврежденія, то это мѣсто должно разрѣзать и выпустить кровь, ибо здѣсь соленіе не поможетъ. Если же мясо предполагается жарить на вертелѣ, то этого дѣлать не нужно, такъ какъ огонь обладаетъ способностью вытягивать изъ мяса кровь, даже если поврежденное мѣсто не разрѣзано, и мясо не посолено.

ГЛАВА 160. Запрещеніе брать и платить лихву.

Кстати, скажемъ нѣсколько словъ о запретѣ ростовщичества. Этотъ запретъ нѣсколько разъ повторяется въ Торѣ и имѣетъ черты, не свойственныя другимъ запретамъ Торы. Нигдѣ въ Торѣ не запрещается уменьшать наше собственное имущество, между тѣмъ какъ здѣсь запрещено не только заимодавцу брать лихву, но и должнику давать ее. Ростовщичество—грѣхъ, въ который мы легко впадаемъ, поэтому предостерегаются всѣ участники дѣла: должникъ, поручитель, свидѣтели. Лихва, взимаемая при ссудѣ, какъ и всякое неправильно пріобрѣтенное имущество, не приноситъ счастія; грѣхъ, при этомъ совершаемый, равносиленъ тому, какъ если бы мы отрицали чудо исхода изъ Египта или существованіе Бога. Если заимодавецъ и не требуетъ лихвы, но мы съ его вѣдома платимъ при разсчетѣ больше, нежели взяли, то за-

претъ ростовщичества этимъ нарушенъ. Раши и Маймонидъ, правда, это дозволяютъ, но мой господинъ отецъ (блаженна память его!) съ ними не согласенъ. Даже какой-бы то ни было подарокъ запрещенъ, хотя Маймонидъ это дозволяетъ. Какъ лихва, разсматривается даже подарокъ, посылаемый кому нибудь для пріобрѣтенія его согласія на ссуду. Покуда наше имущество находится въ рукахъ должника, мы не должны принимать отъ него никакихъ услугъ, даже если-бы обыкновенно принимали. Мы не можемъ занимать безплатно дома нашего должника, ни же распоряжаться его рабомъ. Нельзя брать подарковъ въ этомъ случаѣ даже отъ ближайшихъ родныхъ, которые навѣрное не думаютъ платить лихвы, ибо это можетъ пріучить къ ростовщичеству. Даже оказаніе большей услуги за меньшую почитается за лихву. Поэтому можно сказать: «помоги мнѣ полоть, и я тебѣ помогу полоть», но нельзя сказать: «помоги мнѣ полоть, а я тебѣ помогу окапывать», или: «помоги мнѣ полоть въ этотъ сухой годъ, а я тебѣ помогу полоть въ годъ влажный», что тяжелѣе. Можно нарушить запретъ ростовщичества, принося заимодавцу какую-нибудь вѣсть, или привѣтствуя его теплѣе обыкновеннаго. Поэтому должно остерегаться нарушенія этого запрета какимъ бы то ни было образомъ.

Изъ Тура Эвенъ Гаэзеръ.

ГЛАВА 17. Расторженіе брака вслѣдствіе смерти мужа.

Женщина, мужъ которой предпринялъ путешествіе за границу, можетъ вступить во второй бракъ, если смерть мужа

удостовѣрена свидѣтельскимъ показаніемъ. Хотя имѣется всего одинъ свидѣтель, хотя этотъ свидѣтель—рабъ или рабыня, женщина или родственникъ,—жена можетъ вступить во второй бракъ. Смерть мужа считается доказанной даже въ томъ случаѣ, если свидѣтель не самъ лично убѣдился въ смерти, а слышалъ о ней отъ другого лица, хотя бы это была женщина, которая слышала о смерти отъ другой женщины, или отъ раба, или отъ рабыни. Относительно смерти мужа принимается показаніе того, кто по Талмуду лишенъ права свидѣтельствовать, и даже того, кто Торой лишенъ этого права, если его показаніе высказано безъ посторонняго побужденія. Даже признаніе того, кто себя выдаетъ за убійцу ея мужа, даетъ ей право вступить во второй бракъ. Ибо никто не станетъ напрасно безчестить себя самого. Поэтому въ убійцѣ должно предположить два существа: одно совершило убійство, а другое обладаетъ еще способностью свидѣтельствовать. Мой покойный отецъ (блаженной памяти) позволилъ женщинѣ вступить во второй бракъ, даже когда показанія двухъ свидѣтелей расходились въ нѣкоторыхъ пунктахъ, но были согласны въ томъ, что мужъ умеръ. Если послышался голосъ: «Такой-то умеръ», и не могли найти произнесшаго эти слова, то жена его имѣетъ право вступить во второй бракъ; но должно при этомъ убѣдиться, что слова были произнесены человѣкомъ, а не бѣсомъ. По мнѣнію одного гаона, мы лишены возможности по тѣни отличать человѣка отъ бѣса. Однако опасаться, что голосъ исходилъ отъ бѣса, можно только въ пустынныхъ мѣстностяхъ, гдѣ бѣсы обрѣтаются, въ населенныхъ же мѣстахъ, достаточно слышать голосъ; при этомъ тѣнь видѣть не обязательно. Въ Іеруса-

лимской Гемарѣ приводится разсужденіе о томъ, можно ли полагаться на письменный документъ, удостовѣряющій смерть мужа. Мой господинъ отецъ (блаженна память его!) приводитъ это разсужденіе, но не разрѣшаетъ женѣ вступать во второй бракъ, на основаніи письменнаго документа. Маймонидъ же полагаетъ возможнымъ разрѣшить на основаніи его второй бракъ, если доказано, что документъ писанъ евреемъ.

Тождество трупа должно быть установлено самымъ неопровержимымъ образомъ. Покойный долженъ быть узнанъ по сохранившимся частямъ лица, какъ-то: носу, лбу и пр. Поэтому всѣ эти части должны быть сохранившимися. Рабену Тамъ требуетъ сохраненія частей лица только въ томъ случаѣ, если сохранилась лишь голова; если же сохранилось и туловище, то достаточны и другіе признаки. Но всѣ эти признаки почитаются достаточными, если со дня смерти прошло не болѣе трехъ дней. Исключеніе дѣлается только для утопленника, ибо вода сохраняетъ черты лица погибшаго.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Шулханъ Арухъ.

I.

Вполнѣ естественно, что Туръ вызвалъ множество комментаріевъ. Изъ нихъ наибольшей извѣстностью пользуются:

«Бетъ Іосефъ» (Домъ Іосифа) Іосифа Каро.

«Дарке Моше» (Пути Моисея) Моисея Исерлеса, раввина Краковскаго.

Баитъ Хадашъ (Новый Домъ) Іоиля Сыркеса (ум. 1640 г.).

«Бетъ Исраэль» (Домъ Израиля) Фалька Когена.

Изъ этихъ комментаріевъ особенное вниманіе мы должны удѣлить «Бетъ Іосефу», который принадлежитъ Іосифу, сыну Эфраима Каро «Мофетъ Гадоръ» (Чуду своего вѣка), родившемуся въ 1488 году въ Испаніи. Въ ранней молодости онъ принужденъ былъ оставить Испанію вмѣстѣ съ родителями и пуститься въ странствіе по Турціи, единственной странѣ въ Европѣ, гдѣ испанскимъ изгнанникамъ было оказано нѣкоторое гостепріимство. Проживъ нѣкоторое время въ турецкихъ городахъ Никополѣ, Адріанополѣ и Салоникахъ, Іосифъ Каро отправился въ Палестину и поселился въ городѣ Сафедѣ, главномъ центрѣ тогдашней талмудической мудрости. Здѣсь онъ и умеръ въ 1575 году на 87 году отъ роду. Онъ называлъ себя ученикомъ Сафедскаго раввина Якова Бераба, перваго талмудиста своего времени. По смерти его, онъ занялъ мѣсто раввина въ Сафедѣ и оставался имъ до своей смерти. Его начитанность въ талмудической литературѣ и научная плодовитость поразительны. Хотя комментарій на «Четыре Тура» былъ первымъ его трудомъ, но онъ сразу обратилъ на автора вниманіе всего талмудическаго міра и обезпечилъ ему извѣстность и славу. «Бетъ Іосефъ» собственно нельзя считать комментаріемъ въ обыкновенномъ смыслѣ этого слова. Въ этомъ многотомномъ сочиненіи, имѣющемъ цѣлью объяснить, исправить и дополнить кодексъ Якова бенъ Ашера, съ удивительной точностью указаны всѣ источники, изъ кото-

рыхъ черпалъ Яковъ и приводятся соотвѣтствующіе взгляды позднѣйшихъ авторитетовъ. Этотъ трудъ былъ начатъ въ Адріанополѣ и занялъ тридцать два года, изъ коихъ одинъ просмотръ сочиненія потребовалъ двѣнадцать лѣтъ.

Въ «Бетъ Іосефѣ» собраны всѣ талмудическія постановленія со всѣми относящимися къ нимъ комментаріями и прибавленіями позднѣйшихъ ученыхъ, и такимъ образомъ, на основаніи всего этого, окончательно установлена halaxa, окончательно выработанъ законъ. Исключенію подверглись лишь тѣ законы, которые находились въ прямой зависимости отъ существованія Храма, а именно: законы о жертвоприношеніяхъ и большая часть законовъ о чистотѣ. Всѣ остальные законы, хотя упраздненные задолго до Іосифа Каро, какъ законы о левиратномъ бракѣ, о налогахъ въ пользу священниковъ и левитовъ (возношеніяхъ и десятинахъ), объ идолопоклонствѣ, тѣмъ не менѣе вошли въ этотъ сборникъ.

Работая надъ этимъ сочиненіемъ, Іосифъ Каро увидѣлъ, какой хаосъ разногласій и противорѣчій господствуетъ въ талмудической письменности по вопросамъ религіозной жизни. Не только великіе, задающіе тонъ авторитеты расходятся во мнѣніяхъ по главнѣйшимъ пунктамъ религіозной практики, обнимающей у евреевъ, какъ и у другихъ восточныхъ народовъ, не только законы религіозные и обрядовые, но и всю сферу права, не только признанные авторитеты рѣшаютъ вопросы каждый по своему, но и обыкновенные раввины и ученые, позволяютъ себѣ самостоятельно толковать законъ. Самъ Туръ страдаетъ этимъ недостаткомъ, оставляя, благодаря отсутствію строгой систематичности и категорической точности постановленій, этого необходимаго условія всякаго

законодательнаго памятника, слишкомъ большое поле для личнаго усмотрѣнія рѣшающаго. Чтобы положить конецъ анархіи, ввести порядокъ и единство въ религіозной жизни Израиля, онъ задумалъ сдѣлать общедоступными результаты, достигнутые имъ въ «Бетъ Іосефѣ», при помощи маленькаго конспекта, который заключалъ бы въ себѣ «всю тору» въ сжатомъ видѣ. Выражаясь современнымъ языкомъ, онъ задумалъ написать карманную энциклопедію раввинскаго закона. Въ предисловіи въ Шулханъ Аруху (Приготовленный Столъ)—такъ названа имъ эта книга—онъ говоритъ: это маленькое сочиненіе разсчитано на тридцать дней, такъ чтобы изучающій имѣлъ возможность повторять всю свою тору ежемѣсячно и выучить ее такимъ образомъ наизусть. Методъ, употребленный авторомъ,—весьма простъ: вопросы рѣшаются по авторитетамъ, которыхъ у него три: Альфаси, Маймонидъ и Ашеръ бенъ Іехіэль. Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ всѣ они согласны между собою, всякое другое мнѣніе, кому-бы оно ни принадлежало, оставляется безъ вниманія; когда же между ними оказывается разногласіе, вопросъ рѣшается по большинству голосовъ. Девять лѣтъ работалъ Іосифъ Каро надъ своимъ трудомъ и—нужно отдать ему справедливость—не напрасно. Въ смыслѣ языка и системы Шулханъ Арухъ—почти соперникъ Маймонидовой «Второй послѣ Торы»; по глубинѣ и учености онъ превосходитъ Туръ, отъ котораго заимствовано въ немъ внѣшнее дѣленіе на отдѣлы (Шулханъ Арухи), главы («Симаны») и параграфы (Сейфы). Только по духу, по общему характеру онъ ниже того и другого. Напрасно вы будете искать въ твореніи Каро широкихъ и открытыхъ воззрѣній, философскаго полета мысли, душевной теплоты: эти качества были и остались только у Маймо-

нида. Шулханъ Арухъ сухъ и голъ, какъ камень, х олоденъ безстрастенъ, какъ пустыня, формаленъ, дѣловитъ и непривѣтливъ. Онъ представляетъ какъ бы воплощеніе еврейской души того времени, измученной въ тѣсномъ и грязномъ «гетто» съ узкимъ горизонтомъ, безъ солнца и неба, безъ единой ласки, единаго привѣта извнѣ. Этимъ отчасти объясняется и то обстоятельство, что Шулханъ Арухъ такъ быстро получилъ распространеніе во всѣхъ слояхъ еврейскаго общества. Немалую услугу ему оказало и новое «искусство, пишущее безъ пера и писца, безъ линейки дающее письмо ровное». Мы говоримъ о книгопечатаніи, ставшемъ достояніемъ евреевъ съ 1475 года. Сафедскій раввинъ былъ однимъ изъ первыхъ еврейскихъ авторовъ, читавшихъ корректуры своихъ сочиненій. Въ теченіе тридцати слишкомъ лѣтъ, отъ 1565 до 1598, Шулханъ Арухъ выдержалъ въ одной Венеціи пять изданій.

Іосифъ Каро не избѣгъ тѣхъ же обвиненій, которымъ подвергся почти четыреста лѣтъ передъ тѣмъ Моисей Маймонидъ за свою «Мишне Тору». Представители раввинской учености, центръ которой къ тому времени успѣлъ перейти въ Польшу, стали опасаться, какъ бы новая книга не получила каноническаго значенія, замѣнивъ и упразднивъ Талмудъ.

Противъ Каро выступило тогдашнее талмудическое свѣтило первой величины, Моисей Исерлесъ изъ Кракова, извѣстный подъ сокращеннымъ именемъ Ремо. Моисей Исерлесъ посѣщалъ школы знаменитѣйшихъ польскихъ талмудистовъ и, кромѣ того, слушалъ талмудъ у своего родственника, знаменитаго рабби Меира Каценеленбогена въ Падуѣ. Ремо былъ образованнѣйшій и либеральнѣйшій раввинъ своего времени. Невиданная и неслыханная въ раввинскихъ лѣтописяхъ честь выпала на долю

Исерлеса: на двадцатомъ году жизни, въ 1550 году, онъ былъ приглашенъ на постъ раввина въ Краковѣ, одномъ изъ крупнѣйшихъ центровъ польскаго еврейства. Это въ достаточной мѣрѣ свидѣтельствуетъ объ его учености и о томъ, какого опаснаго противника имѣлъ въ его лицѣ Іосифъ Каро. Исерлесъ написалъ замѣчанія на Шулханъ Арухъ съ цѣлью, какъ онъ поясняетъ въ предисловіи къ нимъ, «предупредить, чтобы изучающіе не принимали всѣ постановленія Шулханъ Аруха за законы, данные Моисею на горѣ Синаѣ, и не отмѣнили повсемѣстно установившихся обычаевъ»; чтобы законы Шулханъ Аруха не получили значенія непреложныхъ и для всего Израиля обязательныхъ законовъ, къ чему собственно, какъ мы видѣли и стремился Каро, Исерлесъ противопоставилъ свой авторитетъ авторитету Сафедскаго раввина. Особенное вниманіе обратилъ онъ на обычаи вообще и обычаи его страны въ частности, которыхъ и не могъ знать Каро; нерѣдко обычаю приносится имъ въ жертву законъ.

Подобно тому какъ Мишне Тору стали печатать вмѣстѣ съ разрушительными критическими замѣчаніями Раведа въ самомъ текстѣ, такъ и Шулханъ Арухъ стали печатать вмѣстѣ съ «Примѣчаніями Исерлеса» (Гагаотъ Ремо). Они представляютъ мнѣнія германскихъ и французскихъ авторовъ, которыхъ игнорировалъ Каро, взявшій въ основу своего труда Туръ и испанскіе авторитеты. Въ 1578 году, чрезъ три года послѣ смерти Каро, въ Краковѣ впервые вышелъ Шулханъ Арухъ съ «Примѣчаніями Ремо». Результатъ получился совершенно неожиданный. Вмѣсто того, чтобы уничтожить, подорвать въ корнѣ значеніе Шулханъ Аруха, «Примѣчанія Ремо» сдѣлали изъ него оффиціальный кодексъ еврейскаго

закона. «Примѣчанія Ремо» цѣликомъ вошли въ составъ Шулханъ Аруха, стали интегральною частью его. Они печатаются не внѣ текста, какъ прочіе комментаріи и глоссы, а въ самомъ текстѣ, отмѣченные инымъ шрифтомъ и словомъ «Haga» (Исправленіе, Примѣчаніе). Этимъ «hагамъ» принадлежитъ послѣднее слово при рѣшеніи талмудическихъ вопросовъ. Тамъ, гдѣ «hага» расходится съ текстомъ Каро, сила и значеніе остается на ея сторонѣ.

Всѣ дальнѣйшія комментаріи знаютъ Шулханъ Арухъ не иначе какъ съ «Примѣчаніями Ремо». Вмѣсто борьбы авторитетовъ, столкновенія равныхъ, взаимно уничтожающихся силъ, получилось сліяніе двухъ величайшихъ авторитетовъ раввинской мудрости; еврейство получило признанное руководство религіознаго закона, исходящее отъ двухъ авторовъ; талмудическая наука, повидимому, получила конецъ и завершеніе.

II.

Подобно всѣмъ значительнымъ явленіямъ еврейской литературы, новый Шулханъ Арухъ вызвалъ массу комментаріевъ, имѣющихъ цѣлью пояснить, исправить и видоизмѣнить то или другое постановленіе. Составленіемъ комментаріевъ занимались величайшіе талмудисты послѣдующихъ поколѣній. Наиболѣе признанные изъ нихъ: Іошуа Фалькъ Когенъ, Шаббатай Когенъ, Давидъ Галеви, Моисей Лима, Самуилъ бенъ Ури и Авраамъ Гумбиннеръ.

1. Іошуа Фалькъ Когенъ былъ ученикомъ Ремо и другого выдающагося авторитета раввинской мудрости въ Польшѣ, Соломона Лурье (Решалъ). На правахъ зятя одного изъ богатѣйшихъ львовскихъ коммерсантовъ, онъ весь погрузился въ

изученіе Талмуда, не зная заботъ о пропитаніи. Одно время онъ былъ раввиномъ въ Люблинѣ, но скоро оставилъ это почетное мѣсто для того, чтобы на свободѣ предаться изученію Талмуда и обученію молодежи. Многочисленные ученики со всѣхъ концовъ Польши устремились въ «ешиву» (школу) знаменитаго ученаго, которому тесть предоставилъ цѣлое зданіе во Львовѣ. Здѣсь онъ написалъ два комментарія къ Туру подъ названіемъ «Дериша-у-Перишa (Изслѣдованіе и Объясненіе), которые онъ перименовалъ въ честь своего тестя Израиля, въ «Бетъ Исраэль» («Домъ Израиля»). Его комментарій къ Шулханъ Аруху Хошенъ-Мишпатъ, названный имъ «Сеферъ Меиратъ Энаимъ» (Книга: [подразумѣвается торы] просвѣщающей очи), но болѣе извѣстный подъ сокращеннымъ названіемъ «Сема», отличается ясностью и наглядностью изложенія. Все, что можетъ возбудить сомнѣніе или какъ нибудь затруднить читателя, предусмотрѣно Фалькомъ Когеномъ или, какъ его стали называть, Сема. Уже тогда вошло въ обычай называть ученыхъ по заглавіямъ ихъ сочиненій, что вызвано было крайне невоздержной полемикой ученыхъ между собою: называя автора именемъ его сочиненія, показывали, что полемика направлена не противъ личности, а противъ сочиненія.

2. Шаббатай Когенъ (1622—1663) принадлежалъ къ числу первыхъ талмудическихъ свѣтилъ своего времени, вообще богатаго талмудистами. Онъ былъ раввиномъ въ Люблинѣ какъ разъ въ то время, когда происходили памятныя евреямъ волненія казаковъ подъ предводительствомъ Хмѣльницкаго. Шаббатай Когенъ вмѣстѣ съ другими спасся отъ неистовства дикихъ казацкихъ ордъ бѣгствомъ въ Моравію, гдѣ занималъ постъ раввина сначала въ Страснипѣ, а затѣмъ въ Голлешау.

Здѣсь онъ и умеръ въ 1663 году. Его комментаріи къ Шулханъ Аруху Іоре Деа и Шулханъ Аруху Хошенъ Мишпатъ, подъ названіемъ «Сифте Когенъ» (Уста Когена) составляютъ главный трудъ его жизни, доставившій ему имя въ переносномъ и прямомъ смыслѣ этого слова: Шаббатай Когенъ извѣстенъ у евреевъ подъ именемъ «Шахъ», что составляетъ сокращенное названіе его комментарія. Комментарій этотъ обнаруживаетъ великую начитанность автора въ талмудической письменности, но съ точки зрѣнія ясности, составляющей первое и необходимое условіе всякаго комментарія, его нельзя признать удовлетворительнымъ: виденъ умъ, не достаточно дисциплинированный. «Шахъ» быстро подмѣчаетъ слабое мѣсто противника и устремляетъ на него сразу тучу стрѣлъ изъ неисчерпаемаго колчана своей памяти и остроумія. Несмотря на это, онъ вполнѣ удовлетворяетъ еврейскихъ талмудистовъ, и «Шахъ» считается столь же неопровержимымъ авторитетомъ въ Іоре Деа, какъ Сема въ Хошенъ Мишпатъ.

3. Давидъ бенъ Шемуэль Галеви (род. ок. 1600 года) былъ зять знаменитаго краковскаго раввина Іоиля Сыркеса, комментарій котораго на Туръ доставилъ ему имя «Бахъ». Давидъ Галеви раввинствовалъ сначала въ Острогѣ, а затѣмъ въ Люблинѣ. Онъ написалъ комментарій на всѣ четыре Шулханъ Аруха подъ названіемъ «Туре Загавъ» (Золотые Ряды). Особенно подробны комментаріи на Орахъ Хаимъ и Хошенъ Мишпатъ. «Туре Загавъ» (Тазъ) съ замѣчательнымъ безпристрастіемъ взялъ подъ свою защиту «Бетъ Іосефъ» Іосифа Каро, который подвергся страшному нападенію со стороны Баха, его тестя, въ комментаріи на Туръ. Изъ комментарія Давида Галеви особенно славится та часть, которая комментируетъ

Орахъ Хаимъ; она носитъ особое названіе: Магенъ Давидъ (Щитъ Давида).

4. Моисей Лима (ум. въ 1673 году), раввинъ Виленскій, написалъ комментарій къ Шулханъ Аруху Эвенъ Гаэзеръ подъ названіемъ «Хелкатъ Мехокекъ» (Удѣлъ Полководца).

5. Къ тому же самому Шулханъ Аруху написалъ комментарій Фюртскій раввинъ Самуилъ бенъ Ури. Комментарій этотъ, названный авторомъ «Бетъ Шемуэлъ» (Домъ Самуила), пользуется большимъ авторитетомъ въ вопросахъ брачнаго права.

6. Но обоихъ превзошелъ Авраамъ Гумбинперъ, умершій въ 1682 году въ Калишѣ. Его комментарій къ Шулханъ Аруху Орахъ Хаимъ, который былъ имъ названъ «Неръ Исраэлъ» (Свѣточъ Израиля), но который болѣе извѣстенъ подъ именемъ «Магенъ Авраамъ» (Щитъ Авраама), пользуется громаднымъ уваженіемъ въ раввинскихъ кругахъ. Комментарій этотъ изданъ послѣ смерти автора сыномъ его. «Магенъ Авраамъ» чрезвычайно кратокъ, предполагаетъ громадныя знанія въ читающемъ и требуетъ большого умственнаго напряженія. Безъ суперкомментарія его могутъ понимать немногіе, чѣмъ, можетъ быть, и объясняется его популярность. Магенъ Авраамъ сильно полемизируетъ противъ Левуша Мордехая Яфе.

Мордехай Яфе родился ок. 1530 года, вѣроятно, въ Прагѣ и былъ ученикомъ Моисея Исерлеса. Школа, открытая имъ въ Прагѣ, быстро пріобрѣла славу и привлекла многихъ учениковъ. Когда евреи были изгнаны изъ Праги въ 1561 г. указомъ Фердинанда I, Яфе вмѣстѣ съ другими изгнанниками пустился въ странствіе. Побывавъ въ Италіи, онъ прибылъ затѣмъ въ Польшу, гдѣ былъ раввиномъ во многихъ городахъ. Когда

евреямъ снова дозволено было селиться въ Прагѣ, Яфе, уже старикомъ, вернулся въ этотъ городъ и тамъ умеръ въ 1612 году. Главнымъ трудомъ его жизни была книга «Левушъ» или «Десять Левушовъ» (Одѣяніе или Десять Одѣяній), изъ которыхъ первыя пять частей, «Одѣяній», составляютъ обработку Шулханъ Аруха. Обработка отличается отъ оригинала болѣе научнымъ характеромъ и большой теплотой въ изложеніи, будучи уснащена множествомъ цитатъ изъ Библіи и Талмуда.

Остальныя части Левуша къ нашему предмету не относятся: сюда вошли разныя сочиненія Яфе по философіи, астрономіи, каббалистикѣ, а также его проповѣди и рѣчи.

Предисловіе къ Левушу весьма интересно въ томъ отношеніи, что составляетъ свидѣтельство современника о Шулханъ Арухѣ. Вотъ что пишетъ въ немъ Яфе:

«Ты знаешь, что писалъ въ своемъ предисловіи «Бетъ Іосефъ» (благословенна память его): «Вслѣдствіе гоненій, испытываемыхъ евреями, и странствій ихъ изъ одного государства въ другое ослабла сила Торы, и она превратилась въ много торъ, ибо развелось такое множество разныхъ книгъ, что ихъ невозможно пройти и выучить наизусть, даже если употребить на это всю жизнь, и люди, ревнующіе о Торѣ, не знаютъ, что дѣлать отъ множества законовъ ея».

Дабы положить предѣлъ такому состоянію, онъ и составилъ свою книгу (Бетъ Іосефъ) «языкомъ краткимъ». Когда она достигла нашихъ странъ, мы чрезвычайно обрадовались. Всѣ, занимавшіеся наукой, восторгались ею, считая ее выше всѣхъ сочиненій законовѣдовъ, ибо въ ней собраны всѣ ихъ мнѣнія.

Я также чрезвычайно обрадовался, увидѣвъ эту книгу,

точно получилъ великую прибыль. Я цѣлые дни проводилъ надъ изученіемъ этой книги, забросивъ всѣ сочиненія законовѣдовъ. Когда прошло нѣкоторое время, я увидѣлъ, что и она слишкомъ велика: для такого ума, какъ «Бетъ Іосефъ», она могла показаться краткой, для насъ же, бѣдныхъ торой, она была очень велика. Тогда мнѣ пришла мысль пойти по его стопамъ и изложить вкратцѣ всѣ законы, при чемъ, какъ и онъ, держаться трехъ столповъ «гораи» (юриспруденціи).

Когда я было ужъ принялся за работу, вышелъ гнѣвъ Божій на народъ его и предалъ насъ изгнанію изъ родины моей Богеміи. Я вышелъ во главѣ изгнанниковъ изъ Праги въ 321 (1561) г. и пошелъ въ Италію. Въ городѣ Венеціи я узналъ, что самъ «хлѣботорговецъ» *) пришелъ къ той же мысли, такъ какъ писалъ въ Италію тамошнимъ типографамъ, что намѣревается послать имъ для напечатанія краткое изложеніе своей большой книги подъ названіемъ «Шулханъ Арухъ». Тогда я оставилъ свою работу, ибо подумалъ: для кого я стану писать? если для другихъ, то его книга будетъ выше моей, такъ какъ онъ самъ «домохозяинъ» (сочиненіе Каро, какъ мы уже знаемъ, называется «Домъ Іосифа») и, понятно, знаетъ лучше всѣ ходы и выходы, мое же сочиненіе будетъ совершенно лишнее; если же я напишу его только для себя, то зачѣмъ мнѣ затруднять себя напрасно: самъ «хлѣбопродавецъ» уберетъ, смелетъ, спечетъ и «приготовитъ столъ», такъ что и для меня будетъ пища. Когда наконецъ, пришла эта книга въ Венецію, и я просмотрѣлъ ее, то увидѣлъ, что она изложена чрезвычайно кратко и для обыкно-

*) Въ этомъ почетномъ имени Іосифа Каро заключается намекъ на стихъ (Быт. 42,6): „Іосифъ же былъ начальникомъ въ землѣ той: онъ и продавалъ хлѣбъ всему народу земли“.

венныхъ людей совершенно непригодна; въ ней нѣтъ никакихъ поясненій и замѣчаній; впечатлѣніе такое, какъ будто все, изложенное тамъ,—законъ, полученный Моисеемъ на горѣ Синаѣ. Еще и въ другомъ отношеніи онъ оставилъ для меня работу, а именно: въ большинствѣ случаевъ онъ слѣдуетъ Маймониду, которымъ руководствуются въ Измаильтянскихъ земляхъ; вѣдь и самъ «Бетъ Іосефъ» главный водитель измаильтянскихъ евреевъ. Между тѣмъ какъ въ нашихъ странахъ поступаютъ большею частью иначе. Тогда я снова принялся за работу и сталъ помѣчать законы, принятые въ странахъ: Германіи, Богеміи, Польшѣ и Россіи. Но въ это время,—я былъ тогда еще въ Венеціи,—прошелъ слухъ, что мой учитель Моисей Исерланъ (благословенна память его!) въ Краковѣ принялся за ту же работу, и я вторично пересталъ заниматься этой книгой, обратившись къ другимъ занятіямъ: философіи по «Путеводителю Заблуждающихся» Маймонида, къ астрономіи по его трактату объ освященіи мѣсяца и къ каббалѣ.

Послѣ этого распространились въ мірѣ сочиненія двухъ упомянутыхъ столповъ, соединенныя въ одну книгу подъ именемъ Шулханъ Арухъ. И я увидѣлъ, что и эта книга имѣетъ недостатокъ, такъ какъ и учитель нашъ Моисей пошелъ по стопамъ Іосифа Каро (блаженна память его!), прибавивъ только обычаи тѣхъ странъ. Тогда я подумалъ: теперь время вернуться къ прежней работѣ, ибо учителя мои сдѣлали еще не все. Благодаря обширности ихъ знаній, имъ открыты мотивы всѣхъ законовъ устной торы и они не считали нужнымъ помѣчать ихъ, а излагали голые законы и окончательныя рѣшенія въ видѣ законовъ, полученныхъ Моисеемъ на горѣ Синаѣ. Польза отъ такого изложенія можетъ быть только для нихъ и имъ подобныхъ; они приготовили

столъ, заставили его всевозможными дорогими и изысканными яствами, но все это безъ соли, такъ что хотя мудрецъ и можетъ почувствовать удовлетвореніе и насладиться ихъ вкусомъ, однако мы, бѣдные, не можемъ ѣсть пищу безъ соли и не можемъ руководствоваться законами, мотивовъ которыхъ мы не знаемъ. Вѣдь и законы становятся яснѣе, благодаря мотивамъ. Еще нужно прибавить слѣдующее: упомянутые ученые сократили законъ, выпустивъ многое, вошедшее въ Туръ и Бетъ Іосефъ, вѣроятно вслѣдствіе того, что они это считали слишкомъ извѣстнымъ; но, по моему, этимъ обстоятельствомъ руководствоваться нельзя было, ибо кто, не прочитавъ ни Тура, ни Бетъ Іосефъ, будетъ читать только Шулханъ Арухъ, тотъ про тѣ законы ничего и знать не будетъ, и съ теченіемъ времени они забудутся. Поэтому я и рѣшилъ вернуться къ начатой работѣ, и давать при каждомъ законѣ поясненія, не выпуская ни одинъ законъ. Моя книга будетъ занимать среднее мѣсто между обширнымъ Бетъ Іосефомъ и краткимъ Шулханъ Арухомъ».

Кодексъ Яфе пользовался сначала большимъ уваженіемъ, но затѣмъ подвергся жестокой критикѣ со стороны многихъ выдающихся авторитетовъ, особенно Гумбиннера, и мало-помалу вышелъ изъ употребленія.

Изъ другихъ комментаріевъ, должно отмѣтить прежде всего глоссы Моисея Ривкеса, бывшаго раввиномъ въ Вильнѣ, а затѣмъ переселившагося въ Амстердамъ. Его глоссы, извѣстныя подъ названіемъ «Беэръ Гагола» (Кладезь Изгнанія), имѣютъ собственно цѣлью указать въ талмудической письменности источники ко всѣмъ законамъ Шулханъ Аруха, но Ривкесъ этимъ не ограничился и далъ во многихъ мѣстахъ цѣнныя замѣчанія. «Беэръ

Гагола» является первымъ комментаріемъ, напечатаннымъ вмѣстѣ съ Шулханъ-Арухомъ (Амстердамъ, 1661—62).

Однимъ изъ наиболѣе популярныхъ комментаріевъ является «Баэръ Гетевъ» (Ясное Истолкованіе). Подъ такимъ названіемъ писали комментаріи къ Шулханъ Аруху разныя лица. Исаія сынъ Авраама, внукъ «Туре Загава», написалъ «Баэръ Гетевъ» къ Шулханъ Аруху Орахъ Хаимъ (Амстердамъ, 1708); Іуда Ашкенази изъ Тиктина (XVII в.) написалъ, по его словамъ въ предисловіи, «Баэръ Гетевъ» ко всему Шулханъ Аруху, но напечатаны только три части: къ Орахъ Хаимъ, Іоре Деа и Эвенъ Гаэзеръ; Захарія Мендель сынъ Льва, раввина Краковскаго, написалъ «Баэръ Гетевъ», къ отдѣлу Хошенъ Мишпатъ (Амстердамъ, 1754); къ тому же отдѣлу имѣется «Баэръ Гетевъ» Моисея Франкфурта, судьи Амстердамскаго (Амстердамъ, 1749). «Баэръ Гетевъ» не самостоятельный комментарій, а компиляція, воспроизводящая вкратцѣ чужія толкованія. Онъ обыкновенно печатается въ малыхъ изданіяхъ Шулханъ Аруха замѣсто большихъ комментаріевъ.

Перечисленныя нами комментаріи къ Шулханъ Аруху суть главнѣйшіе и наичаще печатающіеся въ современныхъ изданіяхъ. Отдѣльными изданіями, безъ текста, различные комментаріи печатаются доселѣ во множествѣ. Многіе изъ этихъ комментаріевъ имѣютъ супер-комментаріи. Позднѣйшіе комментаторы обыкновенно полемизируютъ съ древнѣйшими или берутъ ихъ подъ свою защиту отъ нападокъ противниковъ. Изъ такихъ суперкомментаторовъ нужно отмѣтить Іонатана Эйбешютца, жившаго въ XVIII вѣкѣ и бывшаго раввиномъ въ Мецѣ, а затѣмъ въ соединенной общинѣ Альтона-Гамбургъ-Вандзбекъ. Онъ написалъ

комментаріи къ тремъ отдѣламъ Шулханъ Аруха: къ Іоре Деа комментарій называется «Крети-у-Плети», къ Хошенъ Мишпатъ называется «Уримъ-ве-Тумимъ», а къ Эвенъ Гаэзеръ — «Бене Агува».

III.

Изданія Шулханъ Аруха.

Какъ мы уже имѣли случай говорить, первое изданіе Шулханъ Аруха вышло въ Венеціи въ 1565 г. Чрезъ два года въ Венеціи же появляется новое изданіе этой книги и вслѣдъ за симъ, въ томъ же году, выходитъ третье изданіе. Это было при жизни автора. Затѣмъ, въ 1578 г., чрезъ три года послѣ смерти его, выходитъ четвертое изданіе, а въ 1598 г. пятое—все въ той же Венеціи. Въ 1578 г. вышло въ Краковѣ первое изданіе Шулханъ Аруха съ Примѣчаніями Моисея Исерлеса, чрезъ два года тамъ же появляется второе изданіе, а черезъ 13 лѣтъ, т. е. въ 1593 г., выходитъ третье изданіе въ Венеціи, гдѣ до сихъ поръ печаталась эта книга безъ Примѣчаній Ремо. Послѣ этого Шулханъ Арухъ безъ Примѣчаній Ремо печатался лишь одинъ разъ: въ 1598 г. Съ Примѣчаніями же Ремо появляется еще нѣсколько изданій въ Краковѣ, Венеціи, Прагѣ; наконецъ, появляются комментаріи на Шулханъ Арухъ и при печатаніи центръ тяжести переходитъ съ текста на комментаріи: печатается не весь текстъ, а только тотъ отдѣлъ, который объясненъ въ комментаріи, да и то иногда лишь по стольку, по скольку это необходимо для уясненія комментарія. Чаще всего печатается отдѣлъ Орахъ Хаимъ, какъ заключающій въ себѣ свѣдѣнія, необходи-

мыя каждому; этотъ отдѣлъ печатался и доселѣ печатается въ пространныхъ молитвенникахъ. Сравнительно меньшій спросъ обнаруживается на второй отдѣлъ Шулханъ Аруха—Іоре Деа; главная часть его посвящена законамъ о пищѣ, и онъ служитъ справочной книгой рѣзакамъ и раввинамъ, а также въ семьѣ. Два остальныхъ отдѣла, о брачномъ и гражданскомъ правѣ, имѣютъ весьма ограниченный кругъ читателей. Больше всего комментаріевъ написано на отдѣлъ Іоре Деа: общее число ихъ, насколько намъ извѣстно, превышаетъ уже 50; въ это число не входятъ комментаріи ненапечатанные, хотя о нихъ имѣются кое-какія свѣдѣнія въ литературѣ.

IV.

Переводы.

Переводъ всѣхъ четырехъ частей Шулханъ Аруха имѣется только на нѣмецкомъ языкѣ:

Schulchan Aruch oder die vier jüdischen Gesetzbücher, übersetzt von Heinrich Georg F. Löwe. Hamburg 1837—40 2 Auflage, Wien, 1896).

Переводъ этотъ не вездѣ точенъ и разсчитанъ главнымъ образомъ на любителей пикантнаго чтенія. Этимъ объясняется, почему въ первыхъ двухъ частяхъ, трактующихъ объ обрядахъ и религіозныхъ обычаяхъ, переводчикъ даетъ лишь простое изложеніе содержанія, уснащенное всевозможными замѣчаніями и и восклицаніями, совершенно неумѣстными въ переводѣ и нисколько, разумѣется, дѣла не разъясняющими. Они обнаруживаютъ только неподготовленность переводчика къ должному обра-

щенію съ древними литературными памятниками. Переводъ остальныхъ двухъ частей, хотя и болѣе подробный, также оставляетъ желать многаго. Наиболѣе трудныя мѣста переводчикъ оставляетъ безъ перевода, а въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ пропускъ слишкомъ бросается въ глаза, онъ заявляетъ, что данное мѣсто скучно (!), или слишкомъ безнравственно для перевода, или представляетъ варіацію на тему, уже достаточно выясненную. Переводъ этотъ впервые появился въ 1840 г. въ Гамбургѣ и особеннаго вниманія на себя не обратилъ. Въ 1896 г. одинъ изъ вождей вѣнскихъ антисемитовъ предпринялъ второе изданіе этого перевода для посрамленія ненавистныхъ его сердцу евреевъ.

Другой нѣмецкій переводъ предпринятъ былъ въ 1887 г. нѣкіимъ Жаномъ де-Павли въ Базелѣ. Изъ широковѣщательнаго проспекта, разосланнаго тогда издателемъ, видно было, что предполагалось всю работу по переводу Шулханъ Аруха окончить въ десять лѣтъ и издать весь переводъ въ 25 выпускахъ по 4 марки. Вскорѣ вышло четыре выпуска отдѣла Орахъ Хаимъ (§§ 1—160) въ яркой антисемитской окраскѣ. Въ 1893 году вышелъ въ одной книгѣ весь отдѣлъ Хошенъ Мишпатъ этого перевода, но уже не въ Базелѣ, а въ Сентъ-Людвигѣ, въ Эльзасѣ, и безъ антисемитскихъ отсебятинъ.

J. de Pavly, Choschen Mischpat oder Civil-und Strafrecht des Judentums. Zum ersten Male aus dem Original in's Deutsche übersetzt und mit Erläuterungen versehen. St. Ludwig, 1893.

Тотъ же Жанъ-де-Павли сталъ выпускать въ 1897 г. въ Орлеанѣ французскій переводъ отдѣла Іоре Деа:

Schulchan Aruch Jore Dea, Rituel du judaïsme, traduit pour la première fois sur l'original chaldeo-rabbinique et accompagné

de notes et remarques de tous les commentateurs. Orléans, 1897 (V + 32).

Въ 1897 г. вышло на нѣмецкомъ языкѣ сокращенное изложеніе перваго отдѣла Шулханъ Аруха, предназначенное для нѣмецкихъ раввиновъ, не имѣющихъ возможности пользоваться подлинникомъ по ограниченности свѣдѣній въ еврейской грамотѣ. Эта книга называется:

Schulchan Aruch, 1 Theil. Orach Chajim in deutscher Uebersetzung. Nach den Quellen bearbeitet von Ph. Lederer. Frankfurt a. M. 1897.

На русскомъ языкѣ имѣется нѣсколько обработокъ отдѣла Орахъ Хаимъ для школьнаго употребленія: научнаго значенія онѣ не имѣютъ. Самое послѣднее произведеніе въ этомъ родѣ представляетъ небольшое сочиненіе Л. Р. Клячко подъ названіемъ:

«Руководство къ изученію религіозныхъ обрядовъ и обычаевъ по кодексу «Шулханъ Арухъ, Орахъ Хаимъ» для юношества. Часть первая. «Обряды и обычаи для будней». Варшава, 1897. Авторъ даетъ изложеніе (на еврейскомъ языкѣ) наиболѣе необходимыхъ въ обиходѣ главъ изъ первой трети отдѣла Орахъ Хаимъ съ русскимъ переводомъ.

Говоря о переводахъ Шулханъ Аруха, мы не можемъ не упомянуть о многочисленныхъ антисемитскихъ твореніяхъ, въ которыхъ фигурируютъ отдѣльныя цитаты, якобы взятыя изъ Шулханъ Аруха. Авторы обыкновенно еврейскаго языка не знаютъ и о подлинникѣ имѣютъ самыя смутныя понятія, почерпнутыя изъ пятыхъ рукъ. На основаніи отдѣльныхъ благодарныхъ мѣстъ, выхваченныхъ изъ контекста (нужно отдать имъ справедливость: иногда съ поразительной ловкостью), переведенныхъ чрезвычайно вольно и снабженныхъ къ тому еще собствен-

ными замѣчаніями довольно фантастическаго свойства, авторы силятся доказать, что Шулханъ Арухъ вовсе не религіозный кодексъ, нравственность котораго во всякомъ случаѣ несравненно выше нравственности напр. древнихъ грековъ и римлянъ, а какой то уставъ разбойничій, гдѣ все нравственное отвергается какъ дурное, а злое и позорное идеализируются какъ образцы добродѣтели. Рѣшительно непонятно, какъ можно надѣяться кого-нибудь убѣдить такими ребяческими пріемами, обнаруживающими только узкость взгляда въ авторахъ и незнакомство ихъ съ исторіей литературы вообще и восточной въ частности. Одно изъ такихъ твореній, во множествѣ появляющихся на нѣмецкомъ языкѣ въ послѣднее время, представляетъ «Еврейское Зерцало» (Judenspiegel) нѣкоего Арона Бримана («Юстуса»), которое почему то счелъ нужнымъ перевести на русскій языкъ г. Шмаковъ въ своемъ боевомъ сочиненіи «Еврейскія Рѣчи» и тѣмъ обнаружить свое полное и абсолютное незнакомство съ простѣйшими элементами еврейскаго языка и еврейской литературы, знаніе которыхъ можно было бы на первый взглядъ предположить въ немъ по другимъ частямъ его довольно любопытнаго сочиненія. Трудно себѣ представить что-нибудь болѣе жалкое, чѣмъ «Еврейское Зерцало» Юстуса, развѣ только переводъ г. Шмакова можетъ въ этомъ отношеніи сравниться съ оригиналомъ.

Другое русское твореніе о Шулханъ Арухѣ принадлежитъ перу нѣкоего А. Быкова, этюдъ котораго по этому предмету помѣщенъ въ журналѣ «Наблюдатель» за іюнь 1891 г.

Только крайнимъ незнакомствомъ русскаго общества съ произведеніями еврейской литературы и великимъ предубѣжденіемъ его противъ евреевъ можно объяснить себѣ появленіе такого этюда въ толстомъ журналѣ. Каждая строка, каждое слово этюда

убѣждаетъ васъ самымъ краснорѣчивымъ образомъ, что авторъ его не только не знакомъ съ Шулханъ Арухомъ, не только, что называется, ни аза въ глаза не видѣлъ въ еврейской литературѣ, по исторіи которой онъ тѣмъ не менѣе съ удивительной смѣлостью писалъ и, кажется, доселѣ пишетъ длиннѣйшіе этюды, но никогда еврейской азбуки не изучалъ, а пишетъ съ пятыхъ и десятыхъ рукъ, не будучи даже въ состояніи критически относиться къ имѣющимся у него подъ руками пособіямъ.

Вообще о русскихъ сочиненіяхъ по еврейскому вопросу авторъ этихъ строкъ, на основаніи болѣе или менѣе близкаго знакомства своего почти со всѣми произведеніями по этому вопросу, появившимися во вторую половину истекающаго столѣтія на пяти главнѣйшихъ европейскихъ языкахъ, беретъ на себя смѣлость сказать слѣдующее: въ Европѣ, когда кто-нибудь желаетъ писать по еврейскому вопросу, онъ прежде всего покупаетъ себѣ еврейскую грамматику, знакомится съ литературой евреевъ по хорошимъ переводамъ и компетентнымъ научнымъ сочиненіямъ, изучаетъ жизнь и дѣятельность евреевъ, стараясь составить себѣ болѣе или менѣе полное понятіе о занимающемъ его предметѣ. Мы говоримъ, разумѣется, не о тѣхъ, по большей части семитическихъ, псевдонимахъ, что съ подлой готовностью продаютъ и правду, и честь, сжигаютъ все, чему поклонялись,—за горсть презрѣннаго металла или рабскую сладость мести, а о серьезныхъ писателяхъ, выступающихъ подъ собственными незапятнанными именами. Читая ихъ произведенія, вы видите, что человѣкъ трудился, работалъ, наблюдалъ и изучалъ, и вы невольно проникаетесь уваженіемъ къ его труду, извиняя ему даже ошибки и заблужденія. Совсѣмъ другое замѣчается въ твореніяхъ отечественныхъ «талмудистовъ». Чуть только еврейскій вопросъ пріобрѣтаетъ значе-

ніе моднаго, какъ выходятъ на бранное поле разные ученые гг. Быковы и Шмаковы, покупаютъ себѣ какое-нибудь «Judenspiegel» («Еврейское Зерцало») Юстуса или «L'esprit Juif» («Еврейскій Умъ») какого-то Горэ О'Тума, т. е. самыя, что ни на есть вздорныя и невѣжественныя произведенія въ этомъ родѣ, и давай перелагать на русское нарѣчіе, уснащая и безъ того невѣжественное произведеніе блестками своего незнанія. Васъ прямо поражаетъ легкомысленность авторовъ и полная неспособность ихъ къ самостоятельному труду. Такъ какъ эти господа не имѣютъ ни малѣйшей подготовки къ своей работѣ, то, ясное дѣло, переводъ, замѣчанія и выводы выходятъ одинаково невѣжественными, а такъ какъ они не считаютъ даже нужнымъ прикрыться псевдонимами, какъ это сдѣлали ихъ европейскіе образцы и учителя, «Юстусъ» и «Горэ О'Тума», очевидно, не совсѣмъ еще потерявшіе чувство стыда, то произведенія ихъ производятъ впечатлѣніе какихъ-то безстыдныхъ попытокъ одурачить публику, хотя вы ясно видите, что авторы стали жертвой собственной довѣрчивости. Читая, напримѣръ, этюдъ «Шулханъ Арухъ» г. Быкова положительно не знаешь чему удивляться: круглому-ли невѣжеству этого господина въ еврейской литературѣ, произведенія которой онъ тѣмъ не менѣе развязно цитируетъ по параграфамъ и даже страницамъ (!), дерзости-ли, съ которой онъ печатно и за полной своей подписью выступаетъ съ такими вздорными этюдами, или же довѣрчивости читателей, сдѣлавшей возможнымъ появленіе въ журналѣ подобныхъ писаній. Въ его оправданіе можно привести лишь обнаруженную имъ чрезвычайно легкомысленную довѣрчивость къ чужимъ сочиненіямъ: вѣдь онъ не болѣе какъ «обманутый обманщикъ», «betrogener Betrüger», какъ говорятъ нѣмцы.

V.

Извлеченія, сокращенія и обработки.

Такъ какъ не всѣ отдѣлы Шулханъ-Аруха имѣютъ одинаковую важность для публики, то уже рано замѣчаются попытки выбрать изъ этого сборника наиболѣе необходимые для средняго человѣка законы.

Первой попыткой въ этомъ направленіи является сочиненіе Давида Пардо, «Шулханъ-Тагоръ» («Чистый столъ»), впервые изданное въ Амстердамѣ въ 1686 г. и до 1814 г. выдержавшее восемь изданій.

Болѣе удачнымъ сочиненіемъ должно признать «Сокращеніе» («Киццуръ») Шулханъ-Аруха, составленное въ пятидесятыхъ годахъ настоящаго столѣтія Соломономъ Ганцфридомъ, раввиномъ въ Унгварѣ (въ Венгріи). Сокращеніе это написано легкимъ языкомъ и обнимаетъ въ одномъ томѣ всѣ законы Шулханъ-Аруха, имѣющіе примѣненіе въ обыденной жизни, главнымъ образомъ изъ отдѣловъ Орахъ Хаимъ и Іоре Деа. «Киццуръ Шулханъ-Арухъ»—такъ назвалъ свое сочиненіе Ганцфридъ—выдержало уже около десяти изданій. Успѣху книги значительно способствуетъ оригинальное освѣщеніе многихъ законовъ, принадлежащее самому автору, и включеніе новыхъ нормъ, установленныхъ раввинскими авторитетами въ самое послѣднее время.

Появлявшіяся въ разное время и доселѣ появляющіяся для школьныхъ цѣлей извлеченія изъ Шулханъ-Аруха подъ различными наименованіями—научной цѣны не имѣютъ.

Въ еврейской литературѣ существуетъ нѣсколько обработокъ Шулханъ-Аруха для практическаго употребленія. Онѣ обыкновенно составлялись такимъ образомъ: авторы извлекали изъ Шулханъ-Аруха и его комментаріевъ избранные законы, дополняя и объясняя ихъ извлеченіями изъ другихъ сочиненій. Изъ такихъ обработокъ наибольшей популярностью пользуется трудъ Авраама Данцига, распадающійся на четыре части съ различными названіями: «Хаіе Адамъ» (Жизнь Человѣка) и «Нишматъ Адамъ» (Душа Человѣка)—имѣютъ въ виду Шулханъ Арухъ Орахъ Хаимъ, а «Хохматъ Адамъ» (Мудрость Человѣка) и отчасти «Бинатъ Адамъ» (Разумъ Человѣка) имѣютъ въ виду Шулханъ Аруχъ Іоре Деа.

VI.

Литература о Шулханъ-Арухѣ.

Литература о Шулханъ-Арухѣ чрезвычайно бѣдна. Имѣется только одинъ серьезный трудъ на нѣмецкомъ языкѣ, да и тотъ ограничивается только разборомъ отношеній Шулханъ-Аруха къ иновѣрцамъ. Онъ называется:

Der Schulchan-Aruch und die Rabbinen über das Verhältniss der Juden zu Andersgläubigen. Von Dr. D. Hoffmann, Docent am Rabbiner-Seminar zu Berlin. Berlin, 1894 (Второе изданіе).

Полемическія сочиненія о Шулханъ-Арухѣ, изъ коихъ нѣкоторыя были упомянуты выше, къ литературѣ никоимъ образомъ причислены быть не могутъ.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

Образецъ изложенія Шулханъ-Аруха.

Шулханъ-Арухъ Эвенъ Гаэзеръ.

ГЛАВА 2. О томъ, что обязательно при женитьбѣ выбирать женщину безупречную (въ родословномъ отношеніи).

1. Нельзя жениться на женщинѣ, имѣющей какой-либо «родословный» недостатокъ [1]). (*Примѣчаніе Ремо:* Если кто беретъ женщину съ «родословнымъ» недостаткомъ изъ-за денегъ, то у него будутъ дѣти неблагонравныя; если же жена не имѣетъ родословнаго недостатка, то можно ее брать и изъ-за денегъ. Если кто рѣшилъ жениться на женщинѣ изъ нечистаго рода, то его родственники имѣютъ право воспротивиться; если онъ на ихъ слова не обращаетъ вниманія, то они должны сдѣлать какой-нибудь знакъ, чтобы его потомство не смѣшалось съ ихъ потомствомъ. Если кому обѣщали большое приданое и не дали, то онъ изъ-за этого не долженъ оставлять жены и заводить ссоры изъ-за ея имущества: поступающій такъ не будетъ имѣть счастья вообще и въ семейной жизни въ частности, ибо деньги, получаемыя мужемъ въ приданое, неблагопріобрѣтенныя деньги, и берущій ихъ какъ будто беретъ жену ради денегъ; но зять долженъ удовольствоваться тѣмъ, что ему даютъ тесть съ тещей, и тогда онъ будетъ счастливъ въ дѣлахъ своихъ).

---

[1]) Т. е. въ родъ которой входитъ рабъ, неевиней (потомокъ Гаваонитянъ), незаконнорожденный и пр.

2. Всѣ семейства считаются чистыми, покуда не доказано противное. Однако если ты видишь два семейства, которыя постоянно между собою враждуютъ (*Прим. Ремо:* или два человѣка, которые враждуютъ другъ съ другомъ) или ты видишь семью, въ которой постоянно ссорятся и спорятъ, или видишь человѣка, который со всѣми споритъ и обращается дерзко, то есть основаніе сомнѣваться въ чистотѣ ихъ происхожденія, и лучше держаться отъ нихъ подальше, ибо это признаки нечистаго происхожденія. Точно также, если кто постоянно порочитъ другихъ, напримѣръ говоритъ: «такое-то семейство несовсѣмъ чисто», или «такой-то человѣкъ незаконнорожденный», то есть основаніе думать, что онъ самъ незаконнорожденный. Если онъ говоритъ: «такіе-то — рабы», то есть основаніе подозрѣвать, не рабъ-ли онъ самъ, ибо человѣкъ обыкновенно видитъ въ другихъ собственные недостатки. Также если кто отличается дерзостью, жестокостью, человѣконенавистничествомъ, никому не оказываетъ услугъ, то есть очень большое основаніе думать, что онъ потомокъ Гаваонитянъ.

[Гаваонитяне обманули Іисуса Навина, за что онъ ихъ проклялъ и обрекъ на вѣчное рабство. Про Гаваонитянъ сказано (2 Цар. 21, 2): «Гаваонитяне были не изъ сыновъ Израилевыхъ», ибо отличительными чертами сыновъ Израилевыхъ служатъ: скромность, состраданіе, предупредительность; Гаваонитяне же отличались дерзостью, жестоко поступили съ сыновьями Саула и не оказали Израилю услуги. Маймонидъ].

4. Если кто молчитъ, когда его называютъ «мамзеромъ» (незаконнорожденнымъ), неэинеемъ, халаломъ (неправоспособнымъ священникомъ), рабомъ, то есть основаніе сомнѣваться въ родословной чистотѣ его и его семьи, и породниться съ нимъ

можно не иначе, какъ изслѣдовавши предварительно его родословную. (*Прим. Ремо:* Нѣкоторые говорятъ, что опасаться въ этомъ случаѣ за чистоту рода можно лишь тогда, если къ этому имѣются еще и другія основанія; если же просто человѣкъ молчитъ при такомъ оскорбленіи, въ этомъ еще нѣтъ основанія для подозрѣній. Другіе говорятъ еще, что это правило имѣло значеніе въ древнія времена, когда бетъ-динъ (судъ) каралъ по закону за оскорбленія, поэтому молчаніе считалось знакомъ согласія; теперь же похвально молчаніемъ отвѣчать на оскорбленіе во время ссоры; другое дѣло, если такое оскорбленіе нанесено не во время ссоры. Есть и такое мнѣніе, что если человѣкъ *постоянно* молчитъ на оскорбленія, то его молчаніе не считается знакомъ согласія; если же онъ на другія оскорбленія отзывается, то его молчаніе должно считать знакомъ согласія. Все это, если порочатъ его собственное происхожденіе; если же при немъ порочатъ происхожденіе его дѣтей, и онъ молчитъ, то въ этомъ нѣтъ знака согласія, но его поведеніе возбуждаетъ все-таки нѣкоторыя подозрѣнія. При всякихъ другихъ оскорбленіяхъ, тотъ, кто ихъ молча сноситъ, этимъ самымъ только показываетъ безупречность своего рода).

6. Должно всегда стараться выбирать въ жены дочь ученаго, а также свою дочь выдавать за ученаго; если кто не нашелъ дочери ученаго, то долженъ искать дочь знаменитаго человѣка если онъ не нашелъ дочери знаменитаго человѣка, то долженъ взять въ жены дочь главы синагоги; если онъ не нашелъ дочери главы синагоги, то долженъ взять дочь сборщика милостыни для бѣдныхъ; если не нашелъ дочери сборщика милостыни для бѣдныхъ, то долженъ взять дочь учителя; свою же дочь нельзя выдавать за невѣжду. (*Прим. Ремо:* О человѣкѣ, женившемся

на дочери невѣжды, говоритъ Писаніе (Вт. 27, 21): «Проклятъ, кто ляжетъ съ какимъ-либо скотомъ». Здѣсь подъ невѣждой разумѣется человѣкъ, не строго исполняющій заповѣди Торы. Похвально жениться на племянницѣ.

7. Нельзя брать жену изъ семейства, въ которомъ имѣются прокаженные или эпилептики. При этомъ однако требуется три случая проказы или эпилепсіи.

8. Невѣжда не долженъ брать въ жену дочь священника, а если взялъ, то не будетъ въ семьѣ лада, или одинъ изъ супруговъ скоро умретъ; но ученому подобаетъ жениться на священнической дочери, ибо красиво и достойно, чтобы Тора соединялась со священствомъ въ одномъ лицѣ.

9. Молодой человѣкъ не долженъ жениться на старухѣ, ни же старикъ на молодой, ибо это ведетъ къ разврату.

10. Нельзя брать жену, имѣя въ мысляхъ развестись съ нею; но если кто заранѣе заявилъ, что вступаетъ въ бракъ на извѣстный срокъ, то бракъ дозволенъ.

11. Нельзя, взявши жену въ одной области, пойти и взять другую жену въ другой области, ибо дѣти отъ разныхъ женъ могутъ вступить между собою въ бракъ, и окажется, что братъ женился на сестрѣ; великому же человѣку, имя котораго всюду извѣстно и дѣти котораго извѣстны, такъ поступить можно.

Для того, чтобы дать нашимъ читателямъ полное понятіе о содержаніи разбираемой книги, мы рѣшили привести заголовки всѣхъ главъ («Симановъ») Шулханъ-Аруха. Это тѣмъ болѣе полезно, что заголовки составлены чрезвычайно умѣло, резюмируя въ нѣсколькихъ словахъ все содержаніе «Симана». Въ очень немногихъ случаяхъ намъ пришлось самимъ излагать содержаніе, когда оно

въ текстѣ отсутствуетъ или изложено темно для русскаго читателя. Въ виду того, что въ антисемитской литературѣ встрѣчаются искаженныя цитаты изъ Шулханъ-Аруха, а полнаго, научнаго перевода этого кодекса нѣтъ ни на одномъ европейскомъ языкѣ, такъ что нѣтъ и возможности провѣрить цитаты, мы рѣшили при изложеніи содержанія попутно давать точный переводъ инкриминируемыхъ мѣстъ.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

Содержаніе Шулханъ-Аруха Орахъ Хаимъ (путь жизни).

1. О вставаніи утромъ.
2. Порядокъ надѣванія одежды утромъ.
3. О поведеніи въ отхожемъ мѣстѣ.
4. Объ умываніи рукъ.
5. О вниманіи при молитвѣ.
6. О молитвахъ «ашеръ ицаръ» (по совершеніи естественной надобности) и «элогай нешама» и значеніи ихъ.
7. О томъ, что послѣ каждой естественной надобности должно читать «ашеръ ицаръ», а не «нетилатъ ядаимъ».
8. О кистяхъ (цицитъ) на углахъ талита (молитвеннаго облаченія) и о надѣваніи послѣдняго.
9. Какія одѣянія должны быть снабжены кистями и какія не должны.
10. Объ углахъ талита.
11. О нитяхъ въ цицитъ.
12. Въ какихъ случаяхъ цицитъ становятся негодными.
13. О цицитъ въ субботу.

14. О цицитъ, изготовленныхъ неевреемъ или женщиной, и о талитѣ одолженномъ.

15. Можно-ли перевязывать цицитъ съ одного платья на другое? Какъ поступить, когда талитъ разорвался?

16. О величинѣ талита.

17. Кто обязанъ носить цицитъ?

18. Когда должно одѣвать цицитъ?

19. Когда должно читать славословіе о цицитъ?

20. О покупкѣ и продажѣ талита.

21. Что дѣлать съ оторвавшимися цицитъ и съ старымъ талитомъ?

22. О молитвѣ при покупкѣ талита.

23. О цицитъ на кладбищѣ.

24. О порядкѣ одѣванія цицитъ, о наградѣ и наказаніи, которыя влечетъ за собой заповѣдь о цицитъ.

Законы о тефиллинъ (филактеріяхъ).

25. Подробности законовъ о тефиллинъ.

26. Какъ поступить тому, у кого имѣется только одна тефилла?

27. На какомъ мѣстѣ класть тефиллинъ и какъ ихъ класть?

28. О сниманіи тефиллинъ.

29. Должно-ли читать молитву при сниманіи тефиллинъ.

30. Когда должно накладывать тефиллинъ?

31. О тефиллинъ въ субботу и праздники.

32. Порядокъ писанія тефиллинъ.

33. Объ исправленіи тефиллинъ и о ремняхъ при тефиллинъ.

35. О точномъ количествѣ строкъ въ тефиллинъ.

36. О формѣ буквъ въ тефиллинъ.

37. Время накладыванія тефиллинъ.

38. Кто обязанъ накладывать себѣ тефиллинъ и кто отъ этого свободенъ?

39. Кто имѣетъ право писать тефиллинъ, и отъ кого ихъ можно покупать?

40. Какъ обращаться съ тефиллинъ?

41. Какъ носить тефиллинъ человѣку носящему тяжесть на головѣ.

42. Можно ли ручную тефиллу (т. е. надѣваемую на руку) обратить въ головную?

43. Какъ поступить съ тефиллинъ при входѣ въ отхожее мѣсто?

44. Нельзя спать въ тефиллинъ.

45. О тефиллинъ на кладбищѣ и въ банѣ.

Законы о молитвахъ утреннихъ и прочихъ молитвахъ.

46. Объ утренней молитвѣ.

47. О молитвѣ надъ Торой.

48. Читаютъ отдѣлъ Торы объ утреннемъ жертвоприношеніи, а въ субботу читаютъ при этомъ стихи о жертвоприношеніи субботнемъ.

49. О томъ, что молитву Шема можно читать наизусть.

50. Объясненіе, почему читаютъ въ утренней молитвѣ мишну «эзегу мекоманъ».

51. О молитвахъ отъ «Барухъ Шеамаръ» до «Іиштабахъ».

52. Какъ поступить тому, кто пришелъ въ синагогу до «Іиштабахъ».

53. О томъ, кто имѣетъ право выступать чтецомъ въ синагогѣ.

54. Законы относительно молитвы «Іиштабахъ».

55. Законы о молитвѣ каддишъ.

56. Объ отвѣтномъ «аминь» со стороны всего общества на молитву «каддишъ».

57. О молитвѣ «Бореху» и отвѣтной формулѣ.

Законы о чтеніи Шема.

58. О молитвѣ Шема и славословіяхъ, ее сопровождающихъ *).

59. О первомъ славословіи молитвы «іоцеръ».

60. О славословіяхъ, относящихся къ Шема; требуютъ-ли они внимательности?

61. До какой степени отчетливо должно произносить слова Шема и о настроеніи при чтеніи ихъ.

62. О томъ, кто прочиталъ Шема неотчетливо или прочиталъ не въ слухъ.

63. Читать Шема можно сидя, но нельзя при этомъ дремать.

64. Какъ поступить тому, кто ошибся при чтеніи Шема.

65. О томъ, кто, войдя въ синагогу, находитъ молящихся читающими Шема, а также о томъ, кто прервалъ чтеніе посрединѣ.

66. На какихъ мѣстахъ можно прерывать молитву и на какихъ нельзя?

67. Если возникло сомнѣніе въ томъ, прочитано-ли уже Шема.

68. Нельзя прерывать Шема для чтенія гимновъ.

---

*) Молитва Шема съ сопровождающими ее славословіями переведена нами на русскій языкъ въ нашемъ переводѣ Талмуда, Мишна и Тосефта, т. I, стр. 39—43.

69. О «раздѣляющемъ» Шема.

70. Кто свободенъ отъ чтенія Шема?

71. Скорбящій (родственникъ умершаго) и участвующіе въ похоронной процессіи свободны отъ чтенія Шема.

72. О носящихъ гробъ, соболѣзнующихъ и провожающихъ процессію.

73. Какъ поступить относительно чтенія Шема тому, кто спитъ съ женою и дѣтьми.

74. О томъ, что нельзя читать славословіе, когда какая-нибудь часть тѣла «видитъ» эрву (срамное мѣсто).

75. Нельзя читать Шема при видѣ какой-нибудь оголенной части женскаго тѣла или слушая женскій голосъ, а также видя эрву.

76. Нельзя читать Шема близъ изверженія.

77. Нельзя читать Шема близъ урины.

78. О томъ, кто почувствовалъ позывъ къ малой потребности во время чтенія Шема.

79. Какъ поступить, если вблизи оказалось изверженіе, во время чтенія Шема.

80. О томъ, кто не можетъ удержать вѣтровъ.

81. Объ изверженіи малолѣтняго.

82. О сухомъ калѣ.

83. Объ отхожемъ мѣстѣ.

84. Дозволяется-ли читать Шема въ банѣ?

85. Въ какихъ мѣстахъ запрещается читать Шема.

86. О томъ, что должно удалиться отъ зловонной воды.

87. На какое разстояніе должно удалиться отъ горшка съ изверженіями при чтеніи Шема?

88. Имѣвшій pollutionem nocturnam вправѣ читать Шема.

Законы о Тефиллѣ *).

89. Законы о тефиллѣ и о времени ея.

90. О мѣстахъ общественнаго богослуженія и о человѣкѣ находящемся въ пути.

91. О томъ, что должно опоясаться и покрыть голову во время тефиллы.

92. О почувствовавшемъ позывъ къ естественной потребности; объ омовеніи для тефиллы и другихъ приготовленіяхъ къ ней.

93. Должно на нѣкоторое время успокоиться предъ молитвой.

94. Должно становиться лицомъ къ Палестинѣ; какъ поступить человѣку, ѣдущему верхомъ или на кораблѣ?

95. Какъ держать ноги, голову, руки во время тефиллы?

96. Для того, чтобы сосредоточиться, нельзя ничего держать во время молитвы.

97. Нельзя отрыгаться и зѣвать во время тефиллы.

98. Должно сознательно читать тефиллу.

99. Можетъ-ли читать тефиллу пившій вино или пьяный?

100. Въ праздники и Новый Годъ должно до молитвы усвоить порядокъ тефиллы (праздничная тефилла отличается отъ будничной).

101. Вниманіе требуется при всѣхъ славословіяхъ; тефиллу можно читать на всякомъ языкѣ.

102. О томъ, что нельзя слишкомъ близко подходить къ читающему тефиллу.

103. О пустившемъ вѣтры во время тефиллы и чихнувшемъ.

---

*) Переводъ 18 славословій тефиллы см. въ нашемъ переводѣ Талмуда, Мишна и Тосефта, т. I, стр. 43–46.

104. О томъ, что нельзя прерывать тефиллу.

105. О читающемъ двѣ тефиллы.

106. Кто свободенъ отъ тефиллы?

107. Если возникло сомнѣніе въ томъ, прочитана-ли уже тефилла: о молитвѣ сверхъ положенной тефиллы.

108. О томъ, кто не читалъ тефиллы по ошибкѣ, по принужденію или умышленно.

109. Какъ читать тефиллу одновременно съ обществомъ тому, кто опоздалъ въ синагогу?

110. Какую тефиллу читаютъ путники въ дорогѣ и рабочіе? Дорожная молитва и молитва при входѣ и выходѣ изъ бетъ-гамидраша (молитвенной школы).

111. Непосредственно предъ тефиллой должно читать молитву о спасеніи Израиля.

112. О томъ, что нельзя прерывать три первыя и три послѣднія славословія тефиллы.

113. О поклонахъ въ тефиллѣ.

114. Объ упоминаніи вѣтра, дождя и росы (т. е. о молитвахъ, въ которыхъ упоминается о вѣтрѣ, дождѣ и росѣ).

115. Значеніе молитвы «Ата хоненъ».

116. Объясненіе молитвы «Лѣчи насъ».

117. О молитвѣ объ урожаѣ.

118. Заключительное славословіе молитвы «Гашива».

119. О томъ, кто желаетъ вставить собственныя моленія.

120. Похвально читать молитву «Реце» во всѣхъ тефиллахъ.

121. О молитвѣ «Модимъ».

122. О промежуткѣ между тефиллой и молитвой «Іигъю Лерацонъ».

123. О поклонахъ по окончаніи тефиллы.

124. О поведеніи чтеца во время тефиллы и объ отвѣтномъ «аминь».

125. О молитвѣ «Кедушѣ».

126. Какъ поступить, когда чтецъ ошибся.

127. О молитвѣ «Модимъ Дераббананъ».

Законы о воздыманіи рукъ *).

128. О воздыманіи рукъ и о томъ, что дѣлаетъ священника неспособнымъ къ этому дѣйствію.

129. Въ какихъ тефиллахъ воздымаютъ руки?

130. О молитвѣ «Владыко міра», что̀ читаютъ во время воздыманія рукъ священниками.

131. О припаденіи лицомъ во время извѣстной молитвы.

132. О кедушѣ въ молитвѣ «Ува леціонъ».

133. О молитвѣ «Бареху» въ субботу.

134. Порядокъ молитвы «Вегу рахумъ» и о воздыманіи Торы.

Законы о чтеніи свитка Торы.

135. Порядокъ чтенія Торы по понедѣльникамъ и четвергамъ.

136. Кого вызываютъ къ Торѣ въ субботу?

137. Сколько стиховъ должно читать каждому?

138. Нельзя дѣлить отдѣлъ такъ, чтобы въ одной части приходилось менѣе трехъ стиховъ.

139. Порядокъ чтенія Торы и полагающіяся при этомъ чтеніи славословія.

---

*) См. нашъ переводъ Талмуда, т. I, стр. 18.

140. О пріостановкѣ въ чтеніи славословія.

141. О читающемъ и внимающемъ

142. О томъ, кто ошибся при чтеніи; какъ поступить, когда въ синагогѣ нѣтъ умѣющаго читать (въ свиткѣ)?

143. Какъ поступить, когда въ свиткѣ Торы найдена ошибка, и прочіе законы о свиткѣ.

144. О томъ, что въ Торѣ нельзя пропускать отдѣлы, и объ «Гафтарѣ» (отрывкѣ изъ пророковъ).

145. О переводчикахъ во времена составителей Талмуда.

146. О томъ, что нельзя разговаривать во время чтенія Торы.

147. О свертываніи свитка Торы.

148. О томъ, что чтецъ не имѣетъ права снять со стола покрова, покуда молящіеся еще въ синагогѣ.

149. Молящіеся не должны выходить изъ синагоги, покуда свитокъ Торы не положенъ на мѣсто.

Законы о синагогѣ.

150. О постройкѣ синагоги и о томъ, что она должна быть высока.

151. О святости синагоги.

152. О томъ, что нельзя разрушать синагоги.

153. О постройкѣ синагоги.

154. О священныхъ принадлежностяхъ и свѣчахъ синагоги.

155. Изъ синагоги должно отправляться въ молитвенную школу.

156. О занятіи дѣломъ (ремесломъ или торговлей):

«Затѣмъ онъ долженъ приступить къ своей работѣ, ибо Тора безъ работы рано или поздно будетъ оставлена изъ за

бѣдности; однако не должно дѣлать изъ своей работы главное занятіе, а изъ Торы—второстепенное, но наоборотъ. Въ работѣ и торговлѣ должно поступать честно, не вспоминать имя Божіе всуе, не божиться даже на правду. Не вступать въ товарищество съ язычникомъ, ибо ему можетъ понадобиться дать клятву и (на евреѣ) окажется преступленіе противъ заповѣди (Исх. 23, 13): «имени другихъ боговъ не упоминайте; да не слышится оно изъ устъ твоихъ». *(Прим. Исерлеса.* Есть авторитеты, оправдывающіе вступленіе въ сдѣлки съ неевреями нашего времени, ибо въ наше время они не клянутся богами, и хотя упоминаютъ чуждое имя, однако разумѣютъ подъ нимъ Творца неба и земли, а поелику они не получили заповѣди о единобожіи, то въ доставленіи имъ повода божиться, нельзя усматривать вовлеченія въ идолопоклонство; вступать же съ ними вообще въ сдѣлки дозволяется всѣмъ и всегда, кромѣ ихъ праздничныхъ дней).

Законы объ омовеніи рукъ.

157. О времени обычной трапезы.

158. Объ омовеніи рукъ передъ трапезой.

159. Какою посудою можно совершать омовеніе рукъ, и какъ лить на руки воду?

160. Какая вода годится и какая не годится для омовенія?

161. О вещахъ, препятствующихъ водѣ омочить руки (т. е. руки не должны быть въ глинѣ, тѣстѣ и т. п., иначе омовеніе недѣйствительно).

162. О поднятіи рукъ и треніи ихъ другъ о другъ.

163. О томъ, кто не можетъ достать воды, и кто кормитъ другого.

164. Объ условномъ омовеніи (т. е. можно помыться утромъ съ условіемъ, что руки будутъ чисты весь день, и тогда другого омовенія предъ трапезами не требуется).

165. Объ омовеніи человѣка, совершившаго предъ ѣдой естественную потребность.

Законы о преломленіи хлѣба.

166. О перерывѣ между омовеніемъ и преломленіемъ.

167. Мѣсто и время преломленія; кто совершаетъ преломленіе?

168. Надъ какими родами хлѣба читаютъ благословеніе?

169. О слугѣ при трапезѣ.

170. Поведеніе во время трапезы.

171. Не обращаться пренебрежительно съ пищевыми веществами.

173. Объ омовеніи рукъ между блюдами.

174. О славословіи надъ виномъ во время трапезы.

175. О славословіи «Преблагій и Благодѣтельствующій» надъ виномъ. (Переводъ этого славословія см. въ нашемъ переводѣ Талмуда т. I, стр. 48).

176. О томъ, что, прочитавъ славословіе надъ хлѣбомъ, не нужно болѣе читать славословія надъ закуской.

177. О славословіяхъ надъ яствами, приносимыми во время трапезы и послѣ нея.

178. Что называется перерывомъ трапезы?

179. Что называется «перемѣной мыслей» въ трапезѣ, такъ что требуется повтореніе славословій?

180. О ломтяхъ хлѣба.

181. Объ омовеніи послѣ трапезы.

182. О чашѣ потрапезной; она должна быть безъ изъяна.

183. Какъ произносящему славословіе обращаться съ потрапезной чашей?

184. Молитву должно читать на томъ мѣстѣ, гдѣ происходила трапеза; чрезъ какой промежутокъ времени послѣ трапезы можно читать молитву? Какъ поступить тому, кто забылъ прочитать трапезную молитву?

185. Молитву потрапезную должно читать вслухъ; прочія подробности о молитвѣ потрапезной.

186. Обязаны-ли читать потрапезную молитву женщины и дѣти?

187. О разночтеніяхъ въ потрапезной молитвѣ.

188. О текстѣ третьяго славословія; о потрапезной молитвѣ въ субботу; о томъ, кто ошибся въ потрапезной молитвѣ.

189. О текстѣ четвертаго славословія и относящихся къ сему славословію законахъ.

190. Какъ пить вино послѣ молитвы?

191. Должны ли рабочіе читать потрапезную молитву?

192. О славословіяхъ «зиммуна» при трехъ или десяти сотрапезникахъ. (О молитвѣ «зиммунъ» см. нашъ переводъ Талмуда т. I, стр. 25—28).

193. Должны ли сотрапезники соединиться для зиммуна или нѣтъ?

194. Какъ поступить съ «зиммуномъ», если трое ѣли вмѣстѣ, а затѣмъ раздѣлились?

195. Какъ должны поступить съ «зиммуномъ» общества, ѣвшія въ различныхъ мѣстахъ?

196. Можно ли причислять къ «зиммуну» того, кто ѣлъ запрещенное въ пищу?

197. О присоединеніи къ «зиммуну».

198. Нѣкто подошелъ, когда трое ѣли.

199. Кого принимаютъ въ «зиммунъ» и кого непринимаютъ.

200. О перерывѣ въ «зиммунѣ».

201. Кто читаетъ въ качествѣ чтеца потрапезную молитву?

Законы о славословіяхъ надъ плодами,

202. О славословіяхъ надъ плодами деревьевъ.

203. О славословіяхъ надъ плодами земли (овощами).

204. О славословіяхъ надъ прочими яствами.

205. О славословіяхъ надъ зеленью.

206. О перерывѣ и ошибкѣ въ славословіяхъ надъ плодами.

207. О молитвѣ послѣ вкушенія плодовъ.

208. О резюмирующемъ славословіи послѣ пяти фруктовыхъ породъ и пяти хлѣбныхъ.

209. Объ ошибкѣ и сомнѣніи въ молитвѣ надъ виномъ.

210. Какъ читать молитву тому, кто съѣлъ кусокъ размѣромъ менѣе чѣмъ въ оливку?

211. Надъ какимъ изъ многихъ предлежащихъ плодовъ достойнѣе читать славословіе?

212. О томъ, что читать должно надъ главнымъ кушаньемъ.

213. Въ какомъ случаѣ прочитавшій славословіе освобождаетъ отъ чтенія другихъ?

214. Во всякомъ славословіи требуется упоминаніе Имени Бога и Царства Его.

215. Объ отвѣтномъ «аминь» послѣ славословій.

216. О славословіи при ощущеніи запаха.

217. О славословіи надъ благовонными веществами и воскуреніями.

218. О славословіи по поводу чудесъ.

219. О благодарственной молитвѣ.

220. О признаніи сна добрымъ и постѣ по поводу дурного сновидѣнія.

221. О молитвахъ благодарности по поводу дождей и молитвѣ о дождѣ.

222. О благодарственной молитвѣ за удачу и за неудачу.

223. Славословія по поводу несчастныхъ случаевъ: смерти жены, смерти отца; по поводу полученія наслѣдства, постройки новаго дома, покупки новыхъ вещей.

224. О частныхъ славословіяхъ (при видѣ капища, преступнаго Вавилона, большой толпы евреевъ или язычниковъ, царей, домовъ еврейскихъ, домовъ языческихъ, могилъ еврейскихъ, могилъ языческихъ).

225. О славословіи «Шегехьяну».

226. О славословіи при видѣ деревьевъ въ цвѣту.

227. О славословіи при громѣ и молніи.

228. О славословіи при видѣ морей, рѣкъ, горъ и холмовъ.

229. О славословіи при видѣ радуги и солнца въ началѣ солнечнаго цикла.

230. О нѣкоторыхъ частныхъ молитвахъ (о прошломъ и будущемъ, о молитвѣ при измѣреніи урожая, при входѣ въ баню, при пусканіи себѣ крови).

231. О томъ, что всѣ дѣйствія человѣка должны быть во славу Божію.

Законы о молитвѣ Минха (вечерней).

232. Какія вещи запрещено дѣлать при наступленіи времени минхи?

233. О времени молитвы минхи.

234. О человѣкѣ, желающемъ читать двѣ минхи: великую и малую.

Законы о чтеніи Шема и Тефиллы въ ночной молитвѣ.

235. Время чтенія вечерняго Шема.

236. Славословія, сопровождающія вечернее Шема.

237. Синагогальный чтецъ не долженъ повторять тефиллу ночной молитвы.

238. Необходимо посвятить ночью опредѣленное время на чтеніе Шема.

239. О чтеніи Шема на постели.

240. Какъ поступать во время coitus.

241. Нельзя пускать урину передъ кроватью, будучи голымъ.

Законы о субботѣ.

242. Должно чтить субботу.

243. Объ отдавшемъ въ наемъ нееврею поле или баню (должно ли это считать доставленіемъ нееврею повода работать въ субботу)?

244. Какія работы могутъ быть совершены нееврeемъ въ субботу для еврея?

245. Какъ поступить относительно субботы еврею, вступившему въ товарищество съ нееврeемъ.

246. Можно одолжить и отдать въ наемъ нееврею вещи на субботу, хотя онъ ими будетъ работать въ субботу.

247. О нееврeяхъ, разносящихъ письма въ субботу.

248. Объ отправляющемся въ путешествіе на кораблѣ и караваномъ предъ наступленіемъ субботы.

249. Законы касательно пятницы.

250. О приготовленіи субботнихъ трапезъ.

251. Нельзя работать въ пятницу, начиная со времени минхи.

252. Какія работы можно начать въ пятницу и какихъ начинать нельзя.

253. Законы касательно печи и очага: можно ли ставить на нихъ кушанья въ субботу?

254. О кушаньяхъ, приготовленныхъ въ пятницу, дабы они окончательно изготовились въ субботу.

255. Приготовленіе огня до наступленія субботы.

256. Шесть трубныхъ звуковъ, раздававшихся по пятницамъ [1]).

257. Объ укрываніи горячей пищи.

258. Можно въ пятницу класть на горячій котелъ холодную вещь.

259. Нѣкоторые законы объ укрываніи пищи и перемѣщеніи ея.

260. О встрѣчѣ субботы.

261. Время возжиганія свѣчей въ субботу.

262. Должно освящать субботу приготовленнымъ столомъ и чистой скатертью.

263. Кто возжигаетъ свѣчи и какъ поступить, если произошла ошибка во времени возжиганія ихъ въ пасмурный день?

264. Законы касательно фитиля и масла въ субботнемъ свѣтильникѣ.

---

[1]) См. „Талмудъ, его исторія и содержаніе“. т. I, стр. 124.

265. О сосудахъ, ставящихся подъ свѣтильникомъ

266. О томъ, кто застигнутъ субботой въ пути.

267. О тефиллѣ въ пятницу.

268. Объ ошибкѣ въ субботней тефиллѣ.

269. Объ освященіи субботы (киддушѣ) въ синагогѣ.

270. О томъ, что читаютъ мишну «Баме Мадликинъ» (Мишна Шаббатъ, глава 2).

271. Законы касательно молитвы «киддушъ» надъ виномъ.

272. Какое вино можно брать для киддуша?

273. Киддушъ должно читать тамъ, гдѣ происходитъ трапеза.

274. О преломленіи хлѣба въ субботу.

275. О дѣйствіяхъ, запрещенныхъ при свѣтѣ свѣтильника въ субботу.

276. О свѣтильникѣ зажженномъ въ субботу неевреемъ.

277. Нельзя способствовать тушенію свѣтильника.

278. Можно гасить свѣтильникъ ради больного.

279. О перемѣщеніи свѣтильника въ субботу.

280. О coitus въ субботу.

281. Нельзя совершать поклона при словахъ «Улеха анахну модимъ».

282. О чтеніи Торы и отрывка изъ пророковъ въ субботу.

283. Почему вынимаютъ въ субботу только одинъ свитокъ Торы?

284. О «Гафтарѣ» (заключительномъ отрывкѣ изъ пророковъ) и относящихся къ ней славословіяхъ.

285. Читаютъ отрывокъ изъ Торы два раза по еврейски и одинъ разъ въ арамейскомъ переводѣ (Таргумъ).

286. О молитвѣ (тефиллѣ) мусафъ въ субботу.

287. О посѣщеніи больныхъ и утѣшеніи скорбящихъ въ субботу.

288. О постѣ вообще и постѣ по поводу дурного сновидѣнія въ субботу.

289. Порядокъ утренней трапезы въ субботу.

290. Въ субботу должно прочитать сто славословій надъ различными фруктами, яствами и благовонными веществами.

291. О третьей трапезѣ въ субботу.

292. О тефиллѣ минхи въ субботу.

293. О ночной молитвѣ на исходѣ субботы.

294. О гавдалѣ въ тефиллѣ.

295. О гавдалѣ, читаемой синагогальнымъ чтецомъ.

296. О гавдалѣ надъ виномъ.

297. О благовонныхъ веществахъ для гавдалы.

298. О свѣтильникѣ гавдалы.

299. Нельзя ѣсть или совершать какую-либо работу до гавдалы.

300. О приготовленіи стола на исходѣ субботы.

301. Съ какими вещами дозволяется выходить въ субботу, и съ какими запрещено?

302. Объ очищеніи и складываніи одеждъ въ субботу.

303. О женскихъ украшеніяхъ.

304. Какому рабу должно дать отдыхъ въ субботу?

305. Въ чемъ можно выпускать скотину въ субботу?

306. О какихъ вещахъ можно говорить въ субботу?

307. Законы относительно рѣчи въ субботу.

308. Какія вещи дозволено и какія запрещено перемѣщать въ субботу?

309. Можно ли перемѣщать вещи въ субботу посредствомъ ребенка, корзины съ фруктами?

310. Законы о «мукце» въ субботу [1]).

311. О перемѣщеніи мертвеца въ субботу.

312. Чѣмъ утираться въ субботу?

313. О перемѣщеніи двери, окна и задвижки въ субботу.

314. Дѣйствія, запрещенныя вслѣдствіе запрета постройки и разрушенія въ субботу.

315. Дѣйствія, запрещенныя вслѣдствіе запрета разбивать шатеръ въ субботу.

316. О запрещенной и дозволенной охотѣ въ субботу.

317. Объ узлѣ и сплетеніи въ субботу.

318. О томъ, кто сварилъ пищу въ субботу.

319. О томъ, кто просѣваетъ въ субботу.

320. О выжиманіи въ субботу.

321. О вырывающемъ и мелющемъ въ субботу. Объ улучшающемъ кушанье въ субботу и вымѣшивающемъ тѣсто.

322. О родившемся «послѣ» (новладъ).

323. Объ одолженіи и покупкѣ вещей, необходимыхъ въ субботу; о выполаскиваніи посуды, исправленіи и погруженіи ея въ субботу.

324. О приготовленіи корма для скотины въ субботу.

325. О работѣ, сдѣланной неевреемъ для еврея въ субботу.

326. Объ омовеніи въ субботу.

327. Объ умащеніи въ субботу.

328. О больномъ въ субботу.

329. Изъ-за кого можно нарушать субботу?

---

[1]) О понятіи „мукце“ см. „Талмудъ, его истор. и сод.“, ч. I, стр. 124.

330. О родильницѣ въ субботу.

331. Объ обрѣзаніи въ субботу.

332. Нельзя помогать родамъ скотины въ субботу.

333. Нельзя подметать амбаръ въ субботу.

334. О пожарѣ въ субботу.

335. О кувшинѣ, разбитомъ въ субботу.

336. Можно ли ходить по травѣ и всходить на дерево въ субботу?

337. О подметаніи комнаты и работѣ нечаянной.

338. О дѣйствіяхъ, запрещенныхъ въ субботу вслѣдствіе запрета производить звуки.

339. Нѣкоторые частные законы о субботѣ.

340. О дѣйствіяхъ, запрещенныхъ въ субботу въ качествѣ подвидовъ главныхъ работъ (см. выше стр. 9).

341. О разрѣшеніи обѣтовъ въ субботу.

342. Въ сумерки дозволяется производить тѣ работы, которыя запрещены раввинами (всходить на дерево, плавать, и др.).

343. О малолѣтнемъ въ субботу.

344. О путешествующемъ по пустынѣ въ субботу.

345. О четырехъ областяхъ въ субботу.

346. Законы объ эрувахъ въ Торѣ (см. «Талмудъ, его ист. и сод.», стр. 122).

347. Какіе выносы запрещены Торой?

348. О томъ, кто высовываетъ руку съ предметомъ изъ одной области въ другую.

349. О четырехъ локтяхъ въ общественной области.

350. О высовывающемъ голову и большую часть туловища изъ одной области въ другую.

351. О высовывающемъ руку на улицу съ тѣмъ, чтобы достать воду изъ водосточной трубы.

352. Если кто читалъ и книга закатилась въ другую область.

353. О подоконникахъ въ общественной области.

354. О ямѣ и мусорной кучѣ въ общественной области.

355. О балконѣ и отхожемъ мѣстѣ.

356. О канавѣ, проходящей по двору.

357. О дворѣ, имѣющемъ менѣе четырехъ локтей, и сточномъ каналѣ.

358. Какія мѣста называются огороженными для жилья.

359. О площади позади домовъ.

360. Объ огорожѣ для субботы.

361. О крышѣ, близкой къ общественной области.

362. Какая огорожа называется способствующей перемѣщенію.

363. О «мавоѣ» и перекладинѣ, ограждающей улицу.

364. О мавоѣ сквозномъ и имѣющемъ развѣтвленія.

365. О мавоѣ разоренномъ.

366. Объ эрувѣ для двора съ многими жильцами.

367. Можетъ ли женщина совершать эрувъ.

368. Если эрувъ испортился послѣ совершенія.

369. Какимъ способомъ вводятъ во владѣніе эрувомъ.

370. О совмѣстномъ эрувѣ.

371. Если одинъ изъ жильцовъ двора отлучился или умеръ.

372. О сосѣдяхъ относительно эрува.

373. О двухъ противолежащихъ балконахъ.

374. Если въ субботу заперлась дверь или окно въ томъ помѣщеніи, куда положенъ эрувъ.

375. О строеніяхъ во дворѣ, не дѣлающихъ переносъ запрещеннымъ.

376. О ямѣ и колодцѣ между двумя дворами.

377. О двухъ противолежащихъ горницахъ, выходящихъ во дворъ.

378. О дворахъ проходныхъ.

379. О дворахъ и домахъ, между ними находящихся.

380. Объ отказѣ отъ своего права на дворъ.

381. Объ отказавшемся отъ своего права на дворъ, а затѣмъ нарушившемъ свое слово и вынесшемъ.

382. Дѣлаетъ ли невозможнымъ совершеніе эрува жилище нееврея?

383. Когда нееврей находится въ отсутствіи, онъ не дѣлаетъ невозможнымъ совершеніе эрува.

384. Дѣлаетъ ли невозможнымъ совершеніе эрува гость-еврей.

385. О саддукеѣ и самарянинѣ относительно эрува.

386. О совмѣстномъ эрувѣ.

387. Сосѣди по улицѣ обязаны совершить «эрувъ дворовъ».

388. Если дворы не совершили «эрува», а сосѣди по «мавою» (улицѣ) не совершили «шиттуфа».

389. Если окно́ нееврея выходитъ въ мавой.

390. Если въ мавоѣ одна сторона принадлежитъ нееврею, а другая еврею.

391. Объ отказѣ отъ своего права на мавой со стороны тѣхъ, которые забыли принять участіе въ эрувѣ.

392. Объ эрувѣ общемъ для всего города.

393. Объ эрувѣ въ праздникъ, пришедшемся на пятницу и объ эрувѣ въ сумерки.

394. Какъ поступить, если возникло сомнѣніе относительно эрува?

395. О славословіи эрува.

Законы о техумахъ (субботнихъ чертахъ).

396. О четырехъ локтяхъ, полагающихся каждому человѣку.

397. Объ остановкѣ на день субботы и о пути въ 2000 локтей.

398. Какъ измѣряютъ 2000 локтей?

399. Чѣмъ отмѣряютъ техумы, гдѣ мѣряютъ и кто мѣряетъ?

400. Нѣкто присѣлъ въ дорогѣ отдохнуть и не знаетъ, находится ли онъ въ техумѣ или нѣтъ.

401. Если кто заснулъ въ дорогѣ и въ это время наступила суббота, то онъ имѣетъ для свободнаго передвиженія 2000 локтей во всѣ стороны.

403. О долинѣ, огороженной неевреями въ субботу.

404. Существуютъ ли техумы выше десяти ладоней?

405. О вышедшемъ за техумъ.

406. О вышедшемъ за техумъ безсознательно.

407. Кому дозволяется выходить за техумъ?

Законы о соединеніи (эрувѣ) техумовъ.

408. О положеніи эрува и установленіи субботняго мѣстопребыванія.

409. О мѣстѣ, гдѣ кладется эрувъ.

410. О выступившемъ въ путь для установленія субботней стоянки.

411. О томъ, у кого домъ находится на востокѣ, а эрувъ положенъ на западѣ.

412. О раздѣлившемъ свой эрувъ.

413. О совершающемъ эрувъ для многихъ.

414. Эрувъ можно совершать лишь съ согласія того, для кого онъ совершается.

415. Эрувъ техумовъ совершается только для исполненія какой-нибудь заповѣди (мицвы).

416. Объ эрувѣ техумовъ въ праздникъ, примыкающій къ субботѣ.

Законы о новомѣсячіи.

417. Въ первое число мѣсяца (новомѣсячіе) можно работать.

418. О постѣ въ новомѣсячіе.

419. Похвально въ новомѣсячіе увеличить трапезу.

420. Могутъ ли женщины вопить по умершемъ въ новомѣсячіе?

421. О чтеніи отрывка «Увраше Ходшехемъ» въ утренней молитвѣ.

422. Порядокъ тефиллы и галлела въ новомѣсячіе.

423. Порядокъ чтенія Торы въ новомѣсячіе.

424. О формулѣ «Яале Вояво» въ потрапезной молитвѣ.

425. О новомѣсячіи, пришедшемся въ субботу.

426. О благословеніи луны и времени благословенія.

427. Когда новомѣсячіе празднуется два дня, какъ должно писать въ актахъ?

428. Порядокъ установленія праздниковъ; порядокъ чтенія отрывковъ Торы.

Законы о Пасхѣ.

429. Не припадаютъ въ молитвѣ лицомъ въ продолженіе всего мѣсяца Нисана (Пасха начинается 15 Нисана).

430. Суббота, предшествующая Пасхѣ, называется «Великой».

431. Время отыскиванія «квасного».

432. Молитва при отыскиваніи «квасного».

433. Законы касательно отыскиванія «квасного».

434. Законы о времени, слѣдующемъ за отыскиваніемъ «квасного».

435. Какъ поступить тому, кто не совершилъ обряда отыскиванія «квасного» въ ночь на 14 Нисана?

436. Объ отправляющемся въ путешествіе.

437. Нѣкто отдалъ внаймы свой домъ: на комъ лежитъ обязанность уничтоженія «квасного»?

438. Въ помѣщеніе, уже осмотрѣнное, вошла мышь съ хлѣбомъ во рту.

439. Нѣкто при отыскиваніи «квасного» не нашелъ всѣхъ положенныхъ имъ кусковъ.

440. «Квасное» нееврея отдано на сохраненіе еврею.

441. Если еврей получилъ отъ нееврея ссуду подъ залогъ своего «квасного».

442. О смѣшеніи «квасного».

443. О «квасномъ» наканунѣ Пасхи.

444. Если канунъ Пасхи пришелся на субботу.

445. Объ уничтоженіи «квасного».

446. О томъ, кто находитъ «квасное» въ самый праздникъ.

447. О смѣшеніи «квасного» въ Пасху.

*

448. О «квасномъ», пролежавшемъ во владѣніи еврея въ теченіе всей Пасхи.

449. О «квасномъ», находящемся въ лавкѣ еврея, а рабочіе — неевреи или наоборотъ.

450. Если еврей состоитъ въ товариществѣ съ неевреемъ.

451. Объ очищеніи посуды кипяткомъ.

452. Время очищенія посуды кипяткомъ.

453. О пшеницѣ и помолѣ ея для опрѣсноковъ.

454. Какіе опрѣсноки не годятся для исполненія долга?

455. На какой водѣ вымѣшиваютъ тѣсто для опрѣсноковъ.

456. Размѣръ тѣста для опрѣсноковъ.

457. Объ отдѣленіи халлы съ тѣста для опрѣсноковъ.

458. Рекомендуется вымѣшивать тѣсто для опрѣсноковъ наканунѣ Пасхи.

459. Мѣсто и порядокъ вымѣшиванія тѣста для опрѣсноковъ.

460. О «заповѣдномъ» опрѣснокѣ (т. е. опрѣснокѣ, надъ которымъ читаютъ благословеніе въ первую пасхальную ночь).

461. О печеніи опрѣсноковъ.

462. Кваситъ ли фруктовая вода?

463. Дозволяется ли жарить вмѣстѣ два колоса, и о печеныхъ зернахъ.

464. Если въ горчицу попала мука.

465. Объ отрубяхъ въ Пасху.

466. Квасятъ ли: слюна, урина и т. п.?

467. О пшеницѣ, въ которую попала вода и о кушаньѣ, въ которомъ нашли пшеничное зерно.

468. О томъ, что нельзя работать наканунѣ Пасхи послѣ полудня.

469. Нельзя предназначать мяса на Пасху.

470. Первенцы постятся наканунѣ Пасхи.

471. Наканунѣ Пасхи послѣ десятаго часа запрещено ѣсть хлѣбъ.

472. О возлежаніи и четырехъ бокалахъ вина.

473. О первомъ бокалѣ и порядкѣ пасхальной вечери до второго бокала.

474. Надъ вторымъ бокаломъ благословенія не читаютъ.

475. Остальные законы пасхальной вечери.

476. Обычай ѣсть жареное въ пасхальную ночь.

477. О ѣдѣ «афикоманъ» (опрѣснока въ видѣ закуски послѣ пасхальной вечери).

478. Нельзя ничего ѣсть послѣ «афикоманъ».

479. Потрапезная молитва надъ третьимъ бокаломъ.

480. Порядокъ четвертаго бокала.

481. Нельзя ничего пить послѣ четырехъ бокаловъ.

482. Если у кого нѣтъ приготовленнаго опрѣснока.

483. Если у кого нѣтъ вина.

484. Если кто желаетъ участвовать въ пасхальной вечерѣ во многихъ домахъ.

485. Если кто далъ зарокъ не ѣсть опрѣсноковъ.

486. Каковъ размѣръ «оливки»?

487. О ночной тефиллѣ въ Пасху.

488. Объ утренней тефиллѣ въ Пасху.

489. Порядокъ тефиллы во вторую ночь Пасхи и счисленіе «омера».

490. Тефилла второго дня Пасхи и тефилла промежуточныхъ четырехъ дней пасхальной недѣли.

491. Порядокъ гавдалы на исходѣ праздника.

492. О постѣ въ слѣдующіе за праздникомъ два понедѣльника и одинъ четвергъ.

493. Законы относительно дней «омера» (между Пасхой и Пятидесятницей).

494. Порядокъ тефиллы въ праздникъ Пятидесятницы.

Законы о Праздникахъ.

495. Какія работы запрещаются въ праздникъ?

496. О второмъ днѣ праздника въ «разсѣяніи».

497. О приготовленіи пищи въ праздникъ.

498. О шехитѣ въ праздникъ.

499. Объ ошпариваніи и соленіи въ праздникъ.

500. Какъ поступить тому, кому понадобилось мясо въ праздникъ и порядокъ соленія.

501. Запрещенныя и дозволенныя въ праздникъ дрова.

502. Объ огнѣ въ праздникъ.

503. Нельзя готовить въ праздникъ для слѣдующаго дня.

504. О приправахъ въ праздникъ.

505. О доящемъ корову въ праздникъ.

506. О вымѣшиваніи тѣста въ праздникъ.

507. О печеніи въ праздникъ.

508. Вещи, запрещенныя въ праздникъ при приготовленіи жаренаго.

509. Нѣкоторые частные законы касательно праздниковъ.

510. Нѣкоторыя запрещенныя въ праздникъ дѣйствія; какія изъ нихъ дозволены благодаря видоизмѣненію.

511. Топить печь и грѣть воду дозволено въ праздникъ.

512. Нельзя варить въ праздникъ для самарянъ.

513. О яйцѣ, снесенномъ въ праздникъ.

514. Нельзя гасить огня въ праздникъ.

515. О вещахъ, приходящихъ въ праздникъ изъ-за черты (техума).

516. О нѣкоторыхъ вещахъ, которыя дозволено пересылать въ праздникъ.

517. Какимъ способомъ можно покупать въ праздникъ у лавочника съѣстные припасы.

518. О выносѣ изъ одной области въ другую въ праздникъ.

519. Крюки дверей можно снимать и снова надѣвать въ праздникъ.

520. О подметаніи дома.

521. О спускѣ плодовъ съ одного мѣста на другое въ праздникъ.

522. О нѣкоторыхъ вещахъ, которыя запрещено перемѣщать въ праздникъ.

523. Объ обращеніи съ животными въ праздникъ.

524. О нѣкоторыхъ дѣйствіяхъ, запрещенныхъ въ праздникъ.

525. О ссудѣ въ праздникъ.

526. О мертвецѣ въ праздникъ.

527. Объ «эрувѣ кушаньевъ».

528. Объ «эрувѣ дворовъ» въ праздникъ.

529. О веселіи въ праздникъ.

Законы о Холъ Гамоэдъ (промежуточныхъ дняхъ праздниковъ).

530. Въ «холъ гамоэдъ» нѣкоторыя работы запрещены, нѣкоторыя дозволены.

531. О бритьѣ въ «холъ гамоэдъ».

532. О подрѣзаніи ногтей въ «холъ гамоэдъ».

533. Работы, дозволенныя въ «холъ гамоэдъ».

534. О стиркѣ въ «холъ гамоэдъ».

535. О выметаніи сора изъ одного двора въ другой.

536. Можно давать скотинѣ нужный уходъ въ «холъ гамодъ».

537. О вещахъ, дозволенныхъ ради предупрежденія убытка (напр.: можно убирать поле въ «холъ гамоэдъ», если урожай погибнетъ вслѣдствіе промедленія).

538. О нѣкоторыхъ работахъ, дозволенныхъ вслѣдствіе угрожающаго убытка.

539. О торговлѣ въ «холъ гамоэдъ».

«Дозволяется въ «холъ гамоэдъ» продавать товаръ, если ему угрожаетъ паденіе цѣны или порча, или если полученная прибыль предназначается на праздничныя увеселенія. Тѣмъ неевреямъ, которые обыкновенно занимаютъ у него деньги, еврей можетъ давать въ ростъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ лишается кліента; тѣмъ же неевреямъ, которые не состоятъ его постоянными кліентами, давать деньги въ ростъ можно лишь съ тѣмъ условіемъ, чтобы ростъ первой недѣли пошелъ на праздничное веселіе».

540. О постройкѣ и разборкѣ въ «холъ гамоэдъ».

541. О тканіи въ «холъ гамоэдъ».

542. Для другихъ можно работать въ «холъ гамоэдъ» только даромъ.

543. О работѣ чрезъ посредство нееврея въ «холъ гамоэдъ».

544. Объ общественныхъ работахъ въ «холъ гамоэдъ».

545. О письмѣ въ «холъ гамоэдъ».

546. Объ обрученіяхъ и свадьбахъ въ «холъ гамоэдъ».

547. Если въ семьѣ кто нибудь скончался въ «холъ гамоэдъ».

548. О скорби (траурѣ) въ «холъ гамоэдъ».

Законы о девятомъ числѣ мѣсяца Ава и прочихъ постахъ.

549. Должно соблюдать четыре поста въ году.

550. Различіе между «Девятымъ Ава» и прочими постами.

551. О недѣлѣ, на которой приходится «Девятое Ава».

552. Канунъ «Девятаго Ава».

553. О послѣдней трапезѣ предъ наступленіемъ «Девятаго Ава».

554. Работы, запрещенныя «Девятаго Ава».

555. О тефиллинъ и кистяхъ (ицицтъ) «Девятаго Ава».

556. Если «Девятое Ава» приходится на воскресенье.

557. Въ тефиллѣ должно читать «Нахемъ» и «Анену».

558. На исходѣ «Девятаго Ава» нельзя ѣсть мясо.

559. Обычаи на «Девятое Ава» и объ обрѣзаніи въ этотъ день.

560. О знакахъ въ воспоминаніе разрушенія Храма.

561. О томъ, кто видитъ разрушенные города іудейскіе, Іерусалимъ и Храмъ.

Законы о постѣ.

562. О принятіи на себя поста.

563. О томъ, кто мысленно рѣшилъ соблюсти постъ.

564. О ночи, предшествующей посту.

565. О молитвѣ «Анену».

566. О постѣ общественномъ.

567. О вкушеніи и полосканіи рта во время поста.

568. Объ обѣтахъ касательно поста.

569. О томъ, кто даетъ обѣтъ во время бѣдствія.

570. Если день обѣта совпалъ съ Хануккой, Пуримомъ и днями, когда посты запрещены.

571. Кто не долженъ держать постъ.

572. Въ какіе дни не устанавливаютъ поста общественнаго.

573. О томъ, что «Свитокъ Постный» потерялъ силу.

574. Относительно поста принято сообразоваться съ наиболѣе строгимъ взглядомъ какъ того мѣста откуда данное лицо вышло, такъ того мѣста, куда оно пришло.

575. О постахъ, соблюдаемыхъ въ Палестинѣ при бездождіи.

576. По поводу чего держатъ постъ и трубятъ въ рогъ.

577. Какъ поступить при чрезмѣрномъ обиліи дождей.

578. Частное лицо должно держать постъ и молиться о постигшемъ его бѣдствіи.

579. О тефиллахъ во время этихъ постовъ.

580. Дни, въ которые соблюдаютъ постъ.

Законы праздника Новаго Года.

581. О полунощныхъ молитвахъ и канунѣ Новаго Года.

582. О тефиллѣ «десяти дней покаянія» и Новаго Года.

583. Какія кушанья ѣдятъ въ ночь подъ Новый Годъ.

584. О чтеніи Торы въ Новый Годъ.

585. Славословіе трубнаго звука.

586. О трубленіи въ день Новаго Года.

587. О томъ, кто трубитъ въ углубленіе.

588. Время трубленія.

589. Кто долженъ трубить?

590. Порядокъ трубленія.

591. О молитвѣ мусафа.

592. Мусафъ читаютъ громогласно.

593. Требуется ли непремѣнно прочитать всѣ молитвы и произвести всѣ трубные звуки (т. е. тридцать)?

594. Каждый молится за себя.

595. О томъ, кто не знаетъ ни порядка трубныхъ звуковъ, ни тефиллы.

596. О трубномъ звукѣ послѣ тефиллы.

597. Дозволено ли поститься въ Новый Годъ?

598. Если Новый Годъ пришелся въ субботу.

600. О яйцѣ, снесенномъ въ Новый Годъ и о киддушѣ.

601. О второмъ днѣ Новаго Года.

602. О «десяти дняхъ покаянія».

603. Тоже.

Законы Дня Очищенія.

604. Канунъ Дня Очищенія.

605. Объ обычаѣ замѣнительныхъ жертвъ наканунѣ Дня Очищенія.

606. Должно просить прощеніе у ближнихъ наканунѣ Дня Очищенія (въ нанесенныхъ имъ въ теченіе года оскорбленіяхъ).

607. Порядокъ исповѣди въ минхѣ наканунѣ Дня Очищенія.

608. О послѣдней трапезѣ предъ наступленіемъ Дня Очищенія.

609. Объ укрываніи теплой пищи наканунѣ Дня Очищенія.

610. О зажиганіи свѣчей въ День Очищенія.

611. Ночь Дня Очищенія почитается какъ день.

612. О запретѣ ѣсть въ День Очищенія.

613. О запретѣ умываться въ День Очищенія.

614. Объ умащеніи и одѣваніи сандалій.

615. Запрещается въ День Очищенія coitus.

616. Съ какого возраста дѣти должны начинать поститься?

617. О беременной, кормящей грудью и родильницѣ.

618. О больномъ въ День Очищенія.

619. Порядокъ ночи Дня Очищенія.

620. Прекрасный обычай сокращать утреннюю тефиллу.

621. Порядокъ чтенія Торы и обрядъ обрѣзанія въ День Очищенія.

622. О тефиллѣ минхи.

623. О тефиллѣ «Неилы».

624. Объ исходѣ Дня Очищенія.

Законы о Кущѣ.

625. Обязательно проживать въ кущѣ (шатрѣ).

626. Объ устраивающемъ кущу подъ деревомъ или крышей.

627. О спящемъ въ кущѣ.

628. О кущѣ подъ кущей.

629. Какой матеріалъ должно брать для крова?

630. О стѣнахъ кущи.

631. О кущѣ, въ которой открытыхъ мѣстъ больше нежели закрытыхъ, и остальные законы касательно крова.

632. О неправильностяхъ въ кровлѣ.

633. О высотѣ кущи.

634. Куща не должна имѣть менѣе 49 кв. ладоней.

635. О различныхъ родахъ кущей.

636. О старой кущѣ.

637. О кущѣ одолженной и похищенной.

638. Запрещается утилизировать для другихъ цѣлей кущу и ея украшенія.

639. О сидѣніи въ кущѣ.

640. Кто свободенъ отъ сидѣнія въ кущѣ.

641. Не читаютъ славословія «Шегехьяну», устраивая кущу.

642. Если первый день праздника Кущей приходится въ субботу.

643. Порядокъ Киддуша.

644. О молитвѣ галлелъ въ теченіе всѣхъ дней праздника Кущей.

Законы о Пальмовой Вѣтви (Лулавъ).

645. О лулавѣ.

646. О миртовой вѣтви.

647. Объ ивовой вѣтви.

648. О неправильностяхъ въ этрогѣ.

649. О неправильностяхъ въ «четырехъ породахъ».

650. О величинѣ миртовой и ивовой вѣтви.

651. О «взятіи» лулава и читаемомъ при этомъ славословіи.

652. Время взятія лулава.

653. Нельзя обонять миртовую вѣтвь.

654. Можно лулавъ держать въ водѣ во время праздника.

655. Можно пользоваться для молитвы лулавомъ, который принесенъ язычникомъ.

656. Должно при покупкѣ этрога обращать вниманіе на красоту его.

657. О покупкѣ лулава для малолѣтняго.

658. О лулавѣ въ первый день праздника.

659. Порядокъ чтенія Торы въ праздникъ Кущей.

660. О хожденіи вокругъ алтаря.

661. Порядокъ киддуша во вторую ночь праздника Кущей.

662. Порядокъ тефиллы второго дня Кущей.

663. Порядокъ тефиллы холъ гамоэдъ.

664. О днѣ Гоша'на Рабба.

665. Въ седьмой день запрещено ѣсть этрогъ.

666. О кущѣ въ седьмой день.

667. Запрещено пользоваться для посторонних цѣлей кущей и ея украшеніями.

668. О тефиллѣ восьмой ночи.

669. Порядокъ дня Симхатъ Тора.

Законы о Хануккѣ.

670. О работахъ, запрещенныхъ и дозволенныхъ въ Ханукку.

671. Порядокъ зажиганія свѣчей (свѣтильника) и мѣсто, гдѣ ихъ ставятъ.

672. Время возжиганія свѣтильника въ Ханукку.

673. Какія масла и фитили годны на Ханукку.

674. Можно зажигать одинъ свѣтильникъ отъ другого.

675. Не положеніе свѣтильника на опредѣленное мѣсто, а возжиганіе его составляетъ исполненіе требованія закона.

676. Порядокъ славословія и возжиганія.

677. О проѣзжемъ гостѣ въ Ханукку.

678. Свѣтильникъ субботній возжигается ранѣе свѣтильника Хануккы.

679. О возжиганіи свѣтильника въ пятницу.

680. Нельзя ставить свѣтильникъ около дверей въ пятницу.

681. Нельзя совершать гавдалу свѣтильникомъ Хануккы на исходѣ субботы.

682. О молитвѣ «Алъ Ганисимъ» въ Ханукку.

683. О галлелъ въ Ханукку.

684. О чтеніи Торы въ Ханукку.

685. Порядокъ четырехъ отдѣловъ Торы.

Законы о Мегиллѣ (свиткѣ книги Есѳирь).

686. О постѣ въ память библейскаго поста Есѳири.

687. Обязанность читать мегиллу.

688. О городахъ, обнесенныхъ стѣнами со временъ Іисуса Навина.

689. Всѣ обязаны читать «мегиллу».

690. О чтеніи мегиллы.

691. О писаніи мегиллы и сшиваніи ея.

692. О славословіяхъ при чтеніи мегиллы.

693. Порядокъ тефиллы въ Пуримъ.

694. О раздачѣ денегъ бѣднымъ въ Пуримъ.

695. О трапезѣ въ Пуримъ.

696. Объ оплакиваніи умершаго и постѣ въ Пуримъ. О работѣ.

697. Не читаютъ техины (извѣстная молитва) въ 14 и 15 день мѣсяца Адара. О постѣ и оплакиваніи покойниковъ въ эти дни.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

Содержаніе Шулханъ Аруха Іоре Деа.

Законы о шехитѣ (еврейскомъ убоѣ скота).

1. Кто имѣетъ право совершать шехиту.

2. Считается ли правильной шехита, совершенная не евреемъ и вѣроотступникомъ?

3. При совершеніи шехиты не требуется благоговѣйнаго настроенія.

4. Какъ поступить съ мясомъ животнаго, убитаго для идолослуженія и т. п.

5. О томъ, кто совершаетъ шехиту какъ жертвоприношеніе.

6. Чѣмъ совершаютъ шехиту?

7. Можно ли совершать шехиту механическимъ способомъ, при помощи поворачиванія колеса, къ которому прикрѣпленъ ножъ?

8. Длина ножа для шехиты.

9. О томъ, кто совершаетъ шехиту ножомъ раскаленнымъ.

10. Прочіе законы о ножѣ.

11. Когда дозволяется совершать шехиту? О томъ, кто совершилъ шехиту надъ водой.

12. Нельзя совершать шехиту надъ ямой.

13. О существахъ, не требующихъ шехиты (рыбахъ и саранчѣ).

14. О внутриутробныхъ плодахъ животныхъ.

15. Нельзя убивать животное раньше восьмого дня отъ рожденія.

16. Нельзя въ одинъ и тотъ же день убивать матку и ея плодъ.

17. О совершающемъ шехиту надъ животнымъ, близкимъ къ смерти.

18. Объ осмотрѣ ножа и зазубринъ его.

19. О славословіи, произносимомъ совершающимъ шехиту.

20. На какомъ мѣстѣ шеи должно рѣзать?

21. Сколько должно разрѣзать?

22. Въ какихъ случаяхъ должно перерѣзать кровеносные сосуды (вену)?

23. О задержкѣ въ моментъ шехиты (шегія).

24. О дерасѣ (давленіи на ножъ), халадѣ (подкожномъ проколѣ), гаграмѣ (отклоненіи ножа въ сторону) и иккурѣ (разрывѣ шейныхъ сосудовъ). [Всѣ эти дѣйствія запрещены при шехитѣ].

25. Должно производить осмотръ скотины послѣ шехиты.

26. Объ отверстіи въ пищеводѣ или внутренностяхъ?

27. О томъ, что нельзя приступать къ разрѣзыванію (отрѣзыванію членовъ отъ) животнаго, покуда оно еще трепещетъ.

28. О покрытіи крови послѣ шехиты.

Законы о терефотъ (запрещенныхъ вслѣдствіе неправильности строенія и убоя животныхъ).

29. Восемь родовъ трефотъ и мнемоническій знакъ для запоминанія ихъ.

30. О ранѣ въ костяхъ черепа.

31. О дырѣ въ мозгу и мозговой оболочкѣ.

32. О ранѣ въ спинномъ хребтѣ.

33. Если недостаетъ челюсть и поврежденъ пищеводъ.

34. О ранѣ въ дыхательномъ горлѣ.

35. О неправильностяхъ въ легкомъ и его «унахъ» (доляхъ).

36. Нѣкоторые законы о трефахъ въ легкомъ.

37. Объ опухоли и сращеніяхъ въ легкомъ.

38. О внѣшнемъ видѣ легкаго.

39. Объ изслѣдованіи легкаго.

40. О трефѣ сердца.

41. О трефѣ печени.

42. О трефѣ желчи.

43. О трефѣ селезенки.

44, О трефѣ почекъ.

Библіотека Сергѣя Петровича Зубакина

45. Если отсутствуетъ утроба.

46. О трефѣ внутренностей.

47, Если найдены лишнія внутренности.

48. О трефѣ въ желудкѣ и брюхѣ.

49. О трефѣ мясистаго желудка (у птицъ).

50. Общіе законы о продырявленныхъ членахъ.

51. Какъ поступить, если въ скотинѣ найдена игла или сучекъ (инородное тѣло)?

52. О птицѣ, попавшей въ огонь и объ измѣненіи во внѣшнемъ видѣ членовъ.

53. Переломъ или рана у скотины или птицы.

54. О трефѣ въ ребрахъ.

55. О трефѣ въ бедрѣ и суставахъ.

56. О трефѣ въ нервномъ узлѣ.

57. О скотинѣ, помятой звѣремъ.

58. О скотинѣ (упавшей) споткнувшейся.

59. О скотинѣ, съ которой содрали кожу живьемъ.

60. О скотинѣ, съѣвшей ядъ.

61, О дарахъ священнику: плечѣ, челюсти и желудкѣ.

62. О членѣ отъ живого существа.

63. О мясѣ найденномъ, происхожденіе котораго неизвѣстно.

64. Какіе жиры дозволены и какіе запрещены.

65. Запрещенное вслѣдствіе присутствія въ немъ крови, жира и сѣдалищнаго нерва.

66. Запрещенное вслѣдствіе присутствія въ немъ крови.

67. О нѣкоторыхъ вещахъ, запрещенныхъ вслѣдствіе присутствія крови.

68. Объ ошпариваніи головы отъ скота и птицъ.

Законы о соленіи мяса.

69. О соленіи и обливаніи.

70. О соленіи многихъ кусковъ мяса сразу.

71. О соленіи головы, копытъ и мозга.

72. О соленіи сердца и легкаго.

73. О жареніи печени.

74. Селезенка подлежитъ тѣмъ же законамъ, что и мясо.

75. О соленіи внутренностей.

76. О мясѣ предназначенномъ на жаркое.

77. О птицахъ, начиненныхъ несоленнымъ мясомъ.

78. О томъ, что нельзя прилѣплять къ несоленному мясу тѣсто.

79. Признаки чистой скотины и чистаго звѣря.

80. О звѣрѣ чистомъ.

81. Все выходящее изъ нечистаго—нечисто.

82. Признаки чистой птицы.

83. Признаки чистой рыбы.

84. О червяхъ, находимыхъ въ фруктахъ, мукѣ и сырѣ.

85. Признаки чистой саранчи.

86. Признаки чистыхъ яицъ и относящіеся къ нимъ законы.

Законы о мясѣ съ молокомъ.

87. Къ какому мясу относится запрещеніе не ѣсть его вмѣстѣ съ молокомъ и что значитъ: «Не вари козленка въ молокѣ его матери».

88. Нельзя держать мясо на томъ столѣ, на которомъ ѣдятъ сыръ.

89. Нельзя ѣсть сыръ послѣ мяса.

90. О вымени.

91. Когда смѣшалось мясо и молоко.

92. Если молоко попало въ котелъ съ мясомъ.

93. Котелъ, въ которомъ варили мясо, нельзя употреблять для варки молока.

94. Если «молочную» ложку погрузили въ котелъ съ мясомъ.

95. Можно-ли ѣсть съ сыромъ рыбу и яйца, которыя варились въ «мясномъ» котлѣ?

96. Объ остромъ кушаньѣ, которое разрѣзано «мяснымъ» ножомъ.

97. Нельзя вымѣшивать тѣсто на молокѣ.

Законы о смѣшеніяхъ.

98. Смѣшеніе запрещеннаго въ пищу съ незапрещеннымъ и способъ нейтрализаціи.

99. Входитъ ли въ счетъ при нейтрализаціи и кости?

100. Нечистое созданіе не можетъ нейтрализоваться даже въ 1000 частяхъ чистаго.

101. О кускѣ мяса приличныхъ размѣровъ.

102. О пищѣ, не окончательно запрещенной.

103. О запрещенномъ веществѣ, ухудшающемъ вкусъ смѣси.

104. Если найдена мышь въ винѣ или сикерѣ.

105. О запрещенномъ, попавшемъ въ дозволенное.

106. Какъ нейтрализуютъ запрещенное въ шестидесяти частяхъ дозволеннаго?

107. О варкѣ яйца и о противной вещи, найденной въ кушаньѣ.

108. Нельзя печь въ одной печи запрещенное съ дозволеннымъ.

109. О смѣшеніи двухъ явствъ въ сухомъ видѣ.

110. Сомнительная трефа въ мясѣ.

111. О трефныхъ сосудахъ, смѣшавшихся среди кашерныхъ.

Законы касательно хлѣба, супа, молока и сыра, приготовленныхъ язычниками (Акумъ).

112. О хлѣбѣ язычниковъ.

113. О кушаньяхъ сваренныхъ язычникомъ.

114. О сикерѣ (пивѣ) и прочихъ напиткахъ язычниковъ.

115. О молокѣ, выдоенномъ язычникомъ въ отсутствіи еврея, о сырѣ и маслѣ.

116. О вещахъ, запрещенныхъ въ пищу, если онѣ стояли открытыми.

117. Нельзя торговать запрещенной вещью.

118. О кускѣ мяса и вообще пищевомъ продуктѣ, посылаемомъ чрезъ язычника.

119. Нельзя полагаться на показанія относительно пищи со стороны того, кого подозрѣваютъ въ нарушеніи законовъ о пищѣ.

Законы о погруженіи посуды.

120. О погруженіи посуды.

121. Порядокъ очищенія посуды, купленной у язычниковъ.

122. О ухудшеніи вкуса пищи благодаря трефной посудѣ.

Законы о винѣ возліянія (идоложертвенномъ).

123. Нѣкоторые законы о винѣ идоложертвенномъ.

124. Кто дѣлаетъ вино идоложертвеннымъ, и о прикосновеніи язычника къ сосуду съ виномъ.

125. О винѣ, появившемся благодаря непосредственному или посредственному дѣйствію язычника.

126. О винѣ, смѣшавшемся съ виномъ идоложертвеннымъ.

127. Если язычникъ остался одинъ въ мѣстѣ, гдѣ находится вино.

128. Вино поручено язычнику, а еврей приходитъ и уходитъ.

130. О запечатаніи вина.

131. О винѣ «кашерномъ», получившемся благодаря дѣйствію язычника.

132. О томъ, что нельзя утилизировать вино идоложертвенное.

133. О томъ, что нельзя наниматься на приготовленіе вина идоложертвеннаго и нельзя такимъ виномъ торговать.

134. О винѣ, ставшемъ идоложертвеннымъ и смѣшавшемся съ другимъ виномъ.

135. Относительно какихъ сосудовъ должно остерегаться, чтобы вино не стало идоложертвеннымъ?

136. Посылая вино съ язычникомъ должно запечатать посуду

137. О винѣ «кашерномъ», влитомъ въ сосудъ неочищенный («неокашеренный»).

138. Окашереніе (очищеніе) винной посуды.

Законы объ Акумъ (идолахъ и идолопоклонникахъ).

139. Законы объ акумъ (идолахъ) и ихъ профанаціи.

140. О смѣшеніи идоложертвеннаго.

141. О статуяхъ и изображеніяхъ языческихъ.

142. Идолы и ихъ принадлежности запрещается утилизировать.

143. О томъ, что нельзя строить дома около идольскаго капища и въ какомъ случаѣ можно утилизировать идолопоклонство.

144. Какъ поступить съ деньгами идолослуженія.

145. Какой видъ идолослуженія дозволяется утилизировать.

146. Какой видъ идоловъ допускаетъ профанацію и какой ея не допускаетъ.

147. Нельзя божиться именемъ боговъ.

148. О языческихъ праздникахъ.

149. О языческихъ ярмаркахъ.

150. Должно удаляться отъ дороги, ведущей къ капищу, и не наклоняться предъ идоломъ.

151. Вещи, потребныя для идолослуженія, запрещается продавать.

152. Еврею запрещается ѣсть вмѣстѣ съ язычникомъ, хотя бы кашерную пищу.

153. О пребываніи на единѣ съ язычниками.

154. О повитухахъ, языческихъ и еврейскихъ.

155. Дозволяется ли лѣчиться у язычниковъ?

156. Дозволяется ли стричься у язычниковъ?

157. На какія нарушенія закона нельзя соглашаться даже когда угрожаетъ смерть.

158. Должно спасать язычника отъ смерти.

159. О томъ, что дозволено давать деньги въ ростъ язычнику и вѣроотступнику.

«По закону Торы дозволено давать деньги въ ростъ язычнику, но мудрецы (составители Талмуда) запретили и это [дабы не пріучиться къ взиманію роста], сдѣлавъ исключеніе только для случая крайней нужды, для ученаго и

для способа, дозволеннаго Талмудомъ; теперь же давать деньги въ ростъ неевреямъ дозволено. Вѣроотступнику можно давать деньги въ ростъ, но запрещено брать у него деньги подъ проценты (*Прим. Ремо:* нѣкоторые полагаютъ, что и у отступника нельзя брать роста). Самаряне почитаются вѣроотступниками, но у нихъ запрещено брать ростъ,—о томъ, что платить имъ нельзя и говорить нечего. Караимы не считаются вѣроотступниками: имъ давать деньги въ ростъ нельзя, а платить имъ ростъ тѣмъ болѣе нельзя».

160. Важность запрета ростовщичества и до какой степени должно остерегаться занятія имъ.

161. О косвенныхъ процентахъ (въ видѣ подарка) и что называется «ростомъ предусмотрѣннымъ Торой».

162. При ссудѣ пшеницы должно сообразоваться съ цѣною ея во время ссуды.

163. Нельзя давать въ долгъ зерно съ условіемъ платить сату за сату (такъ какъ цѣна хлѣба можетъ подняться).

164. О заложенномъ полѣ.

165. О ссудѣ подъ монету съ неустойчивымъ курсомъ.

166. Кредиторъ не долженъ пользоваться трудами раба должника, ни же жить въ его дворѣ.

167. О ссудѣ денегъ на предпріятіе съ условіемъ участія въ прибыляхъ.

168. Законы о ростовщичествѣ при посредствѣ язычника.

169. Тоже.

170. Еврей не можетъ быть поручителемъ за другого еврея, получающаго отъ язычника деньги въ ростъ.

171. О язычникѣ, давшемъ деньги въ ростъ, а затѣмъ принявшемъ еврейство.

172. О пользованіи плодами заложеннаго поля.

173. Многія подробности законовъ о ростовщичествѣ.

174. О продажѣ вещи съ правомъ выкупа.

175. О продажѣ плодовъ.

176. О запрещенномъ и дозволенномъ наймѣ.

177. Сдѣлки, запрещенныя вслѣдствіе касательства ихъ съ ростомъ.

178. О томъ, что нельзя одѣваться по язычески.

179. Что нельзя гадать и ворожить.

180. Запрещена татуировка и выстрижка по умершемъ.

181. Запрещается брить края головы (пеотъ).

182. О запретѣ: «Мужчина не долженъ одѣваться въ женское платье»..

Законы о Ниддѣ (менструозной).

183. Женщина, видѣвшая кровь, должна выждать семь чистыхъ дней.

184. Должно отдѣлиться отъ жены за извѣстное время до менструаціи.

185. О женѣ, которая сначала сказала: «я не чиста», а затѣмъ сказала: «я чиста».

186. О наблюденіи за собой со стороны жены до и послѣ coitus.

287. О женѣ, замѣтившей кровь вслѣдствіе coitus.

188. О цвѣтѣ крови.

189. О женѣ, имѣющей правильное очищеніе, и женѣ, имѣющей неправильное очищеніе.

190. О пятнахъ и самоосмотрѣ жены.

191. О женѣ, нашедшей кровь въ уринѣ.

192. О невѣстѣ, вводимой въ хуппу.

193. О крови цѣломудрія (дѣвства).

194. О родильницѣ.

195. Вещи, запрещенныя во время менструаціи.

196. О бѣломъ одѣяніи и осмотрѣ его.

197. Жена не должна совершать ритуальнаго погруженія въ воду днемъ.

198. О ритуальномъ погруженіи.

199. Объ осмотрѣ скрытыхъ частей тѣла и очищеніи (расчесываніи) головы.

200. Когда должно читать молитву при погруженіи?

Законы объ очистительныхъ бассейнахъ (микваотъ).

201. О «микве» (очистительномъ бассейнѣ) и его водѣ.

202. О вещахъ, мѣшающихъ водѣ смочить все тѣло.

Законы объ обѣтахъ.

203. Что похвально и что непохвально?

204. О неясномъ опредѣленіи обѣта.

205. О запрещенной, вслѣдствіе обѣта, вещи.

206. О началѣ обѣтовъ.

207. Формулы обѣтовъ.

208. Простыя обѣты и обѣты, сопряженные съ заклятіемъ.

209. О томъ, кто отвѣтилъ «аминь», услышавъ чужой обѣтъ.

210. Обѣтъ долженъ быть выраженъ устами.

211. О томъ, кто напередъ объявилъ свои обѣты недѣйствительными. «Если кто сказалъ: «обѣтъ, который я сдѣлаю, да не будетъ обѣтомъ», то сдѣланный имъ обѣтъ недѣйствителенъ. При этомъ однако требуется, чтобы приведенныя слова были сказаны

раньше и были высказаны устами; если же онъ ихъ только продумалъ въ сердцѣ своемъ, то они обѣта не уничтожаютъ, какъ и всякая мысль; нѣкоторые полагаютъ, что даже будучи произнесены тихимъ голосомъ, они обѣта не уничтожаютъ. (*Прим. Ремо.* Читаемая у насъ наканунѣ Дня Очищенія молитва «Колъ Нидре» и есть настоящее уничтоженіе обѣтовъ; однако на нее вниманія не обращаютъ, и для полнаго уничтоженія обѣта требуется разрѣшеніе мудреца (раввина); исключеніе дѣлается только въ случаѣ крайней нужды)».

Упомянутая Исерлесомъ формула «Колъ Нидре» извѣстна въ музыкальномъ мірѣ своей древней оригинальной мелодіей. Она составлена во время гаоновъ ок. IX вѣка по Р. Х. и имѣетъ цѣлью объявить ничтожными всѣ обѣты, заклятія и зароки, которые молящіеся наложатъ на себя въ теченіе наступающаго года. Читается она въ торжественной обстановкѣ предъ началомъ службы Дня Очищенія. Такъ какъ среди перечисляемыхъ въ ней формулъ обѣтовъ, обреченыхъ на уничтоженіе, имѣется и слово «божба, клятва», то евреевъ на основаніи этой формулы обвиняли въ клятвопреступничествѣ. Мы привели подлинныя слова Моисея Исерлеса, дабы показать, какое значеніе придаютъ этой молитвѣ религіозные авторитеты евреевъ. Обѣты и зароки были у евреевъ всегда любимымъ средствомъ подкрѣпленія слабой воли, и, какъ видно изъ литературы, у раввиновъ было всегда много хлопотъ съ разрѣшеніемъ обѣтовъ легкомысленныхъ и опрометчивыхъ. Попытка гаоновъ напередъ уничтожить всѣ обѣты при помощи формулы «Колъ Нидре» не увѣнчалась успѣхомъ, несмотря на приданную этой формулѣ исключительную торжественность.

212. Объ «обѣтѣ надъ Торой».

213. Объ обѣтахъ относительно вещей осуществимыхъ.

214. Обѣтъ, исполненіе котораго сопряжено съ нарушеніемъ обычая, требуетъ разрѣшенія.

215. Обѣты могутъ распространяться на исполненіе заповѣдей.

216. Разница между словами; «эти плоды» и просто «плоды». О давшемъ обѣтъ воздержанія отъ варенаго. Въ какомъ случаѣ принимается во вниманіе словоупотребленіе Торы?

217. О давшемъ обѣтъ воздержанія отъ варенаго, соленаго и т. п. Въ какомъ случаѣ сообразуются съ словоупотребленіемъ простой рѣчи?

218. Въ какомъ случаѣ обращаютъ вниманіе на *мысль* дающаго обѣтъ?

219. Объ обѣтѣ безсрочномъ.

220. Разница между формулами: «Даръ Богу вино на сегодня» или на неопредѣленное время. Объ обѣтѣ воздержанія отъ вещи, выраженной неясно.

221. Объ обѣтѣ воздержанія отъ всего, что принадлежитъ ближнему.

222. Объ обѣтѣ зятя воздержаться отъ всего, что принадлежитъ тестю, а тесть желаетъ дать своей дочери деньги.

223. Если кто далъ обѣтъ не отрывать сына отъ изученія Торы.

224. Если кто сказалъ; «твое имущество для меня—херемъ (заклятое)».

225. Если кто говоритъ ближнему; «плоды такого-то запрещены для тебя», то его слова получаютъ силу лишь въ томъ случаѣ, когда тотъ отвѣтилъ: «аминь».

226. Если каждый изъ двухъ товарищей далъ обѣтъ воздержаться отъ имущества другого.

227. Если кто далъ обѣтъ воздержаться отъ всего Израиля.

228. О разрѣшеніи обѣтовъ. Что называется «выходомъ» для сожалѣющаго? Что такое «общее согласіе»?

229. О частичномъ разрѣшеніи обѣта. Если кто далъ одинъ и тотъ же обѣтъ два раза.

230. Тоже.

231. Объ условномъ обѣтѣ. Объ обѣтѣ, исполненіе котораго поставлено въ зависимость отъ другихъ.

232. Объ обѣтахъ торгашескихъ, безсмысленныхъ и сдѣланныхъ по невѣдѣнію или по принужденію.

233. О возрастѣ, когда обѣты дѣйствительны у мальчиковъ и дѣвочекъ.

234. Когда обѣты жены разрѣшаются мужемъ или отцемъ ея и когда отцемъ и мужемъ вмѣстѣ.

235 Объ обѣтѣ воздержанія отъ полового общенія съ женою. О запрещеніи женѣ путемъ обѣта ходить въ домъ отца ея и пр.

Законы о клятвахъ.

236. О клятвѣ «битуй» (простой божбѣ) и клятвѣ напрасной.

237. Требуется ли произнесеніе имени Бога или достаточно одного эпитета?

238. Разница между клятвой: «я не буду ѣсть» и клятвой: «я ничего не буду ѣсть».

239. Если кто побожился о вещи неосязательной или о нарушеніи «мицвы» (заповѣди).

Законы о почитаніи отца и матери.

240. Что называется почитаніемъ и что страхомъ?

241. О бьющемъ и ругающемъ отца и мать.

Законы о почитаніи учителя и ученыхъ.

242. Нельзя рѣшать религіозные вопросы въ присутствіи учителя. Объ учителѣ, который отказывается отъ своего права на почетъ.

243. Ученый освобождается отъ податей. Если онъ привезъ товаръ на рынокъ, то ему должно предоставить продать товаръ свой раньше.

224. Каждый долженъ вставать почтительно предъ ученымъ, хотя бы онъ не былъ его учителемъ.

Законы объ изученіи Торы.

255. Каждый обязанъ учить своего сына и образовывать учениковъ.

246. Каждый обязанъ изучать Тору. Въ какомъ случаѣ дозволяется получать плату за ученіе?

Законы о милостынѣ.

247. Какъ велика награда за милостыню?

248. Кто обязанъ давать милостыню и кто вправѣ получать ее?

249. Сколько должно дать и какъ дать?

250. Кому даютъ милостыню раньше?

251. Сколько слѣдуетъ дать каждому бѣдному?

252. О выкупѣ плѣнныхъ. Какъ ихъ выкупаютъ?

253. Кто имѣетъ право брать милостыню?

254. Нельзя принимать милостыню отъ язычника.

255. Должно удаляться отъ милостыни.

256. Какъ собираются и дѣлятся пожертвованія для «куппы» и для «тамхоя»?

257. Порядокъ взиманія милостыни; нельзя отлагать собираніе ея.

258. О неясно выраженномъ обѣтѣ милостыни.

259. Можно ли измѣнить назначеніе милостыни?

Законы объ обрѣзаніи.

260. На основаніи постановленія Торы должно подвергнуть обрѣзанію сына.

261. Если отецъ не обрѣзалъ своего сына.

262. Время обрѣзанія для здороваго ребенка, для больного и для андрогина.

263. О ребенкѣ красномъ или зеленомъ; если у кого дѣти умираютъ отъ обрѣзанія.

264. Кто имѣетъ право совершать обрѣзаніе, чѣмъ совершаютъ его и какъ совершаютъ его?

265. Порядокъ славословій при обрѣзаніи и объ обрѣзаніи въ день поста.

266. Какое обрѣзаніе можно совершать въ субботу и праздники?

Законы о рабахъ.

267. Купившій язычника раба не имѣетъ права оставлять его необрѣзаннымъ. Объ очистительномъ погруженіи, славословіи и обрѣзаніи. Всѣ законы о рабѣ и рабыни.

Законы о прозелитахъ.

268. Какъ принимаютъ въ еврейство прозелита и прозелитку? Законы объ освященіи прозелита.

269. О запрещенныхъ бракахъ у прозелитовъ.

Законы о свиткѣ Торы.

270. Награда за написаніе свитка Торы.

271. О пергаментѣ для Торы, проведеніи линій и о чернилахъ.

272. О ширинѣ столбцовъ.

273. О ширинѣ полей; о разстояніи между строками и столбцами.

274. При писаніи должно имѣть въ виду заповѣдь Божію. О формѣ буквъ.

275. О формѣ «открытаго» и «закрытаго» отдѣла и «Пѣсни Моисеевой».

276. О вставкѣ пропуска; если писецъ ошибся при писаніи Имени Божія.

277. Нельзя класть Тору записанной стороной внизъ.

278. О сшиваніи свитка Торы.

279. О корректурѣ свитка Торы; нельзя оставлять Тору не просмотрѣнной болѣе тридцати дней.

280. Какъ поступить если листъ оторвался послѣ того, какъ Тора была сшита.

281. Кто имѣетъ право писать Тору? Какъ поступить, если писецъ объявилъ, что онъ писалъ Имена Бога безъ благоговѣнія?

282. Должно оказывать почтеніе свитку Торы. О принадлежностяхъ Торы.

283. Можно къ свитку Торы присоединить и остальныя части Библіи (Пророковъ и Агіографовъ).

284. Нельзя писать Тору безъ линеекъ.

Законы о Мезузѣ.

285. Награда за писаніе мезузы.
286. Въ какихъ мѣстахъ должно прикрѣплять мезузу?
287. Какая дверь должна имѣть мезузу?
288. Чѣмъ и какъ она пишется?
289. Гдѣ она прикрѣпляется и какъ прикрѣпляется?
290. Нельзя писать мезузу на поляхъ свитка Торы.
291. Когда мезуза просматривается?

Законы о отпусканіи птицы.

(Ср. Второзаконіе 22, 6, 7: «Если попадется тебѣ на дорогѣ птичье гнѣздо на какомъ-либо деревѣ или на землѣ, съ птенцами или яйцами, и мать сидитъ на птенцахъ или на яйцахъ, то не бери матери вмѣстѣ съ дѣтьми: мать пусти, а дѣтей возьми себѣ, чтобы тебѣ было хорошо, и чтобы продлились дни твои»).

292. Многіе законы о отпусканіи матери.

Законы о новомъ хлѣбѣ.

(Ср. Левитъ, 23, 14: «Никакого новаго хлѣба, ни сушеныхъ зеренъ, ни зеренъ сырыхъ не ѣшьте до того дня, въ который принесете приношенія Богу вашему» (т. е. второго дня Пасхи).

293. О новомъ хлѣбѣ и когда законы о немъ исполняются?

Законы объ „Орлѣ“ (запрещенныхъ плодахъ молодого дерева).

294. Объ орлѣ. Гдѣ эти законы исполняются? На чьихъ плодахъ?

Законы о разнородныхъ растеніяхъ, смѣшеніе которыхъ запрещено Торой.

295. О прививкѣ растеній.

296. О килаимъ (разнородныхъ растеніяхъ) въ виноградникѣ и полевыхъ культурахъ.

Законы о килаимъ въ полевыхъ культурахъ.

297. Подробности законовъ о килаимъ въ полевыхъ культурахъ.

Законы о килаимъ въ скотѣ.

297. О слученіи животныхъ.

Законы о разнородныхъ матеріяхъ въ одеждѣ.

298. Матеріи, запрещенныя вслѣдствіе законовъ о килаимъ.

299. Къ какимъ породамъ относятся законы о килаимъ.

300. Что такое килаимъ по закону Торы и что такое килаимъ по закону Талмуда?

301. Можно ли постилать килаимъ подъ себя? Объ ослиныхъ попонахъ и саванѣ.

302. Объ одеждѣ, въ которой затерялось килаимъ.

303. Должно снимать съ ближняго килаимъ даже на улицѣ.

304. Килаимъ въ одеждахъ можно изготовлять и сохранять, нельзя только одѣвать.

Законы о выкупѣ первенца.

305. Кто обязанъ выкупить первенца, когда должно выкупать и всѣ законы выкупа.

Законы о первородной чистой скотинѣ.

306. Когда и гдѣ имѣютъ мѣсто законы о первородной чистой скотинѣ.

307. О первородной скотинѣ послѣ шехиты. Должно такую скотину держать покуда она не получитъ недостатка.

308. Запрещено работать первородной скотиной и стричь ее.

309. О первородной скотинѣ въ наше время.

310. О первородной скотинѣ, зарѣзанной безъ разрѣшенія ученаго (раввина).

311. О томъ, кто подозрѣвается въ продажѣ первородной скотины?

312. О пасущемъ первородную скотину за плату.

313. Нельзя причинять недостатка первородной скотинѣ.

314. Чьимъ показаніямъ о недостаткѣ, полученномъ скотиной, вѣрить можно?

315. О плодѣ съ сомнительнымъ первородствомъ; о вынутомъ со стороны (путемъ извѣстной операціи); о скотинѣ съ неразвитыми половыми органами (тумтумѣ и андрогинѣ).

316. Если кто купилъ скотину у еврея и не знаетъ, рождаетъ-ли она впервые.

317. Первородная скотина смѣшалась съ другою, и одна изъ нихъ пала.

318. О нѣкоторыхъ сомнительныхъ случаяхъ.

319. Прочіе законы о первородной скотинѣ.

320. Къ кому относятся законы о первородной скотинѣ. Какъ поступить, если еврей состоитъ въ товариществѣ съ неевреемъ?

Законы о первородномъ ослѣ.

321. О первородной нечистой скотинѣ. Къ какой породѣ и къ какому мѣсту относятся эти законы?

Законы о халлѣ.

322. Разница между халлой палестинской и внѣпалестинской.

323. Какъ отдѣляется и вкушается халла, установленная раввинами?

324. О размѣрѣ тѣста, подлежащаго халлѣ; о видахъ, дополняющихъ другъ друга; какъ поступить, если тѣсто, неподлежащее халлѣ, смѣшалось съ тѣстомъ, ей подлежащимъ?

325. О двухъ тѣстахъ, не удовлетворяющихъ установленному размѣру.

326. Нѣкто вымѣшалъ два тѣста, и ни въ одномъ изъ нихъ нѣтъ установленнаго размѣра.

327. Когда тѣсто становится подлежащимъ халлѣ?

328. О славословіи при отдѣленіи халлы; кто можетъ отдѣлять ее?

329. Какой хлѣбъ подлежитъ халлѣ?

330. О хлѣбѣ неевреевъ; о хлѣбѣ товарищей и хлѣбѣ-гефкеръ; о хлѣбѣ для собакъ.

Законы о возношеніяхъ, десятинахъ, дарахъ въ пользу бѣдныхъ, первой стрижкѣ.

331. О передачѣ священникамъ возношеній; гдѣ это обязательно, и какъ священники получаютъ ихъ; полагаются-ли они имъ по закону Торы или по закону Талмуда?

332. О дарахъ въ пользу бѣдныхъ.

333. О шерсти первой стрижки.

Законы объ отлученіи и заклятіи (херемъ).

334. Какъ поступаютъ съ отлученнымъ или преданнымъ херему? За что предаютъ херему? Какъ разрѣшютъ отъ херема?

Законы о посѣщеніи и лѣченіи больныхъ; объ умирающемъ и находящемся въ предсмертной агоніи.

335. Когда посѣщаютъ больныхъ? Какихъ больныхъ посѣщаютъ? Какъ молятся о больномъ?

336. О лѣкарѣ.

337. Если у больного умираетъ близкій родственникъ, можно-ли сообщить ему объ этомъ?

338. Объ исповѣди больного.

339. О находящемся въ предсмертной агоніи.

Законы о разрывѣ платья по умершемъ.

340. Сущность разрыва, размѣръ и мѣсто разрыва; по комъ разрываютъ платье и когда?

Законы объ „оненѣ“.

(Онеломъ, «плачущимъ» называется человѣкъ, у котораго умеръ близкій родственникъ и еще не похороненъ; послѣ похоронъ до тридцатаго дня онъ называется «авелъ», «скорбящій»).

341. Если у кого лежитъ мертвецъ въ субботу или праздникъ.

Законы объ „авелѣ“ („скорбящемъ“).

342. Если кто приготовился къ свадьбѣ и у него умираетъ человѣкъ, послѣ котораго онъ долженъ соблюдать скорбь (трауръ).

343. Объ обязанности провожать мертваго.

344. Объ обязанности оплакиванія и великой наградѣ за это; какъ и кого оплакиваютъ?

345. О самоубійцахъ, отлученныхъ, убитыхъ по приговору суда и отдѣляющихся отъ общины.

346. Нельзя жить въ городѣ, гдѣ былъ распятъ родственникъ.

347. Нельзя оплакивать мертвыхъ за тридцать дней до большого праздника.

348. О сожиганіи кровати, одежды, украшеній и пр. послѣ знатнаго мертвеца; о томъ, кто предъ смертью приказалъ не хоронить его.

349. Запрещено пользоваться тѣмъ, что принадлежитъ мертвецу, и его пеленами.

350. О дѣйствіяхъ, производимыхъ ради мертвеца и не считающихся суевѣріями.

351. О килаимъ и цицитъ въ одеждѣ для мертвыхъ.

352. Въ какой одеждѣ хоронятъ? Мужчина не долженъ одѣвать покойницу.

353. Какъ выносятъ взрослаго и малолѣтняго? На какихъ носилкахъ?

354. Если въ одномъ и томъ же городѣ имѣется два мертвеца: кого должно хоронить раньше?

355. О разницѣ въ погребеніи мужчины и женщины.

356. На что обратить остатокъ суммы, собранной на погребеніе бѣднаго?

357. Запрещается оставлять мертвеца непогребеннымъ на ночь; въ какомъ случаѣ дозволено оставлять на ночь?

358. Носящіе носилки свободны отъ чтенія Шема и тефиллы.

359. Гдѣ выносятъ мертвеца и выходятъ авелы?

360. Если предстоятъ три мицвы: погребеніе мертвеца, присутствіе на бракосочетаніи и совершеніе обрѣзанія, что должно исполнить раньше?

361. О проводахъ покойнаго; прерываютъ изученіе Торы для проводовъ покойнаго.

362. Хоронить должно въ землѣ. Можно-ли хоронить двухъ мертвецовъ вмѣстѣ?

363. Запрещено перемѣщать мертваго и кости его съ мѣста.

364. Запрещено извлекать какую-либо выгоду отъ могилы, камня и строенія.

365. Роющій могилу свободенъ отъ чтенія Шема. На какомъ разстояніи отъ города устраиваютъ кладбище?

366. О продажѣ могилы. Если женщина получила въ наслѣдство отъ своей родни могилу.

367. Должно хоронить мертвецовъ нееврейскихъ; нельзя ходить по кладбищу въ тефиллинъ и цицитъ.

368. Нельзя вести себя легкомысленно на кладбищѣ.

369. Отъ какого осквернения долженъ остерегаться «священникъ»?

370. Кто почитается мертвымъ, хотя бы еще жилъ? (Тотъ, у кого разбита бо́льшая часть черепа).

371. Какъ приноситъ осквернение шатеръ?

372. Тамъ, гдѣ рѣчь идетъ объ исполненіи заповѣди, не обращаютъ вниманіе на осквернение. О могилахъ неевреевъ.

373. Какому священнику нельзя осквернятся?

374. Объ осквернении священника при «заповѣдномъ» трупѣ, при трупѣ наси и своего учителя. По какомъ мертвецѣ соблюдаютъ трауръ?

(«Заповѣднымъ» трупомъ, къ которому можетъ касаться священникъ, называется трупъ, найденный имъ въ полѣ или вообще мѣстѣ, гдѣ нѣтъ евреевъ).

375. Когда начинается періодъ траура, «авелутъ» вообще и послѣ перемѣщенія съ одной могилы въ другую въ частности?

376. Объ обычаѣ утѣшенія родственниковъ покойнаго.

377. О рабахъ, рабыняхъ и отлученныхъ, по которымъ соблюдается трауръ.

378. О «трапезѣ утоленія» для мужчины и женщины.

379. О потрапезной молитвѣ въ домѣ авела.

380. Вещи, запрещенныя авелу.

381. Запрещено умываться, умащаться авелу.

382. О запретѣ авелу обувать сандаліи.

383. О запретѣ coitus авелу.

384. Авелу запрещено заниматься изученіемъ Торы.

385. О привѣтствіи авела.

386. О покрываніи головы авела.

387. Объ опрокидываніи кровати авела.

388. Авелу въ первый день запрещено класть тефиллинъ.

389. Авелу запрещено стирать и гладить свое платье.

390. Авелу запрещено стричься и чесаться.

391. Авелу запрещены всякаго рода увеселенія.

392. Авелу запрещено вступать въ бракъ всѣ тридцать дней.

393. Когда можно авелу выйти изъ своего дома?

394. Не убиваться слишкомъ много по мертвомъ.

395. Часть срока траура почитается за весь срокъ.

396. Объ авелѣ, не соблюдающемъ траура всѣ семь дней.

397. На основаніи какихъ свидѣтельскихъ показаній должно соблюдать трауръ?

398. Трауръ перваго дня (послѣ похоронъ) основанъ на повелѣніи Торы.

399. О траурѣ въ праздники, Новый Годъ, и о второмъ днѣ діаспоры.

400. О траурѣ въ субботу.

401. Объ обычаяхъ, имѣющихъ мѣсто въ холъ-гамоэдъ.

402. О вѣсти по поводу смерти близкой и давнишней.

403. О перемѣщеніи останковъ съ одного мѣста на другое.

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

Содержаніе Шулханъ Аруха Хошенъ Мишпатъ.

Законы о судьяхъ.

1. Избраніе судей въ Палестинѣ и внѣ ея.

2. Судъ подвергаетъ всякому наказанію, если того требуютъ обстоятельства.

3. Изъ скольких членовъ долженъ состоять судъ?

4. Въ какихъ случаяхъ разрѣшается возстановленіе нарушеннаго права собственными силами?

5. Въ какіе дни и часы производится судъ?

6. Для какихъ дѣлъ собираютъ судей?

7. Кто имѣетъ право судить? Какіе судьи устраняются вслѣдствіе вражды или родства?

8. Нельзя выбирать въ судьи людей неподходящихъ. Величіе награды и наказанія судьѣ (въ загробномъ мірѣ).

9. Судья не долженъ брать подкупа, но ему разрѣшается получать вознагражденіе за потерянное время.

10. Судья долженъ вполнѣ освоиться съ дѣломъ и совѣщаться съ человѣкомъ, превосходящимъ его знаніями.

11. Какъ вызываютъ въ судъ и чрезъ кого?

12. Если изъ двухъ тяжущихся одинъ миролюбивъ, а другой жестокъ. Правила о склоненіи къ примиренію.

13. Какъ выбираютъ судей, если тяжущіеся не могутъ сойтись между собой въ выборѣ?

14. Если одинъ изъ тяжущихся говоритъ: «пойдемъ къ великому бетъ-дину (Іерусалимскому Синедріону)». Если одинъ изъ тяжущихся говоритъ: «Объясните, на какомъ основаніи вы постановили рѣшеніе противъ меня?»

15. Какое дѣло должно разбираться раньше? О ложныхъ утвержденіяхъ сторонъ на судѣ.

16. Срокъ на представленіе доказательствъ. О наложеніи «херема» (отлученія).

17. Судъ долженъ относиться одинаково къ обѣимъ сторонамъ во всѣхъ отношеніяхъ.

18. Какъ ведется допросъ? Рѣшеніе должно быть постановлено большинствомъ голосовъ.

19. Какъ составляютъ приговоръ и записываютъ его?

20. Срокъ на представленіе новыхъ доказательствъ при домогательствахъ объ измѣненіи приговора.

21. Если кто согласился исполнить приговоръ къ извѣстному дню, но былъ задержанъ непредвидѣнными обстоятельствами.

22. Объ отказѣ отъ права устраненія судьи и свидѣтеля по причинамъ родства и т. п. О присягѣ и освобожденіи отъ нея.

23. До котораго времени можно полагаться на показаніе судьи, когда онъ говоритъ: «этого я оправдалъ».

24. Сначала къ объясненію допускается жалобщикъ.

25. Если судья допустилъ ошибку, въ какомъ случаѣ можетъ онъ измѣнить свое рѣшеніе и въ какомъ обязанъ вознаградить потерпѣвшаго?

26. Нельзя обращаться въ судъ языческій.

27. Нельзя ругать судью и вообще никакого еврея.

Законы о свидѣтеляхъ.

28. Какимъ образомъ внушаютъ свидѣтелямъ страхъ (т. е. внушаютъ объ обязанности показывать правду)? Не выслушиваютъ свидѣтельскихъ показаній въ отсутствіе тяжущихся.

29. Свидѣтели не могутъ отказаться отъ своихъ показаній.

30. Въ дѣлахъ денежныхъ (гражданскихъ) допускается не полное выспрашиваніе свидѣтелей (о побочныхъ обстоятельствахъ дѣла); показаніе свидѣтеля должно быть полно.

31. Если нѣсколько паръ свидѣтелей противорѣчатъ другъ другу.

32. Если кто сознался предъ свидѣтелями, то они обязаны передавать его слова въ точности. Если сознавшійся оттоваривается шуткой.

33. Кто не можетъ быть свидѣтелемъ вслѣдствіе родства? О свидѣтельствѣ женщины и раба.

34. Кто не можетъ быть свидѣтелемъ вслѣдствіе грѣховности?

35. Не могутъ быть свидѣтелями: слѣпой, глухонѣмой, безумный и малолѣтній.

36. Если среди нѣсколькихъ допущенныхъ свидѣтелей оказывается родственникъ или неправоспособный.

37. Свидѣтели, отводимые вслѣдствіе заинтересованности.

38. Нѣкоторые законы о злоумышленныхъ показаніяхъ.

Законы о ссудахъ.

39. Можно писать заемное письмо по порученію должника въ отсутствіе заимодавца.

40. Послѣдствія добровольнаго признанія долга.

41. Если заемное письмо стерлось или потеряно.

42. Заемныя письма можно писать на какомъ угодно языкѣ. Какъ поступить, если въ письмѣ не указана точно монета.

43. Въ письмѣ должно быть указано время (дата). Какъ поступить, если время указано невѣрно?

44. Въ послѣдней строкѣ должна быть повторена сущность заемнаго письма. Какъ оговорить зачеркнутое и вставленное?

45. Свидѣтели должны читать заемное письмо до подписанія. Если заемное письмо написано на чистой бумагѣ, а подписи находятся на подчищенномъ.

46. Если свидѣтели говорятъ: «мы тогда были несовершеннолѣтними, или неправоспособными, или мы подписали на вѣру,

не присутствуя при самой передачѣ ссуды». Какъ скрѣпляются заемныя письма?

47. Если заимодавецъ признаетъ: «это заемное письмо безденежное или по немъ уплачено».

48. Можно писать типы (родъ формуляровъ) заемныхъ писемъ.

49. Свидѣтели должны знать имена заимодавца и должника. Если въ заемное письмо вкралась ошибка въ имени или суммѣ.

50. Если въ заемномъ письмѣ значатся только слова: «я занялъ у тебя мину».

51. Если имѣется только одна свидѣтельская подпись, или одинъ изъ свидѣтелей оказывается неправоспособнымъ.

52. Если въ заемномъ письмѣ указанъ ростъ или письмо разорвано.

53. Нельзя измѣнять заемнаго письма.

54. О частичномъ покрытіи долга. Выдается ли росписка, и какъ пишутъ ее?

55. О заплатившемъ часть долга и о передающемъ заемное письмо третьему лицу.

56. О депонированіи у третьяго лица.

57. О заемномъ письмѣ, по которому уплочено.

58. Если заимодавецъ утверждаетъ, что должникъ долженъ ему еще другую сумму кромѣ той, что значится въ заемномъ письмѣ, и которая дѣйствительно уплачена.

59. Если должникъ утверждаетъ, что долгъ уже заплаченъ.

60. О взысканіи долговъ съ недвижимыхъ имуществъ. Объ обезпеченіи долга вещью, еще не существующей.

61. Различные законы касательно заемныхъ писемъ.

62. Если жена ведетъ дѣло.

63. Если свидѣтели показываютъ, что заимодавецъ хотѣлъ поддѣлать заемное письмо.

64. Если кто желаетъ удержать за долгъ чужое заемное письмо, отданное ему въ поклажу.

65. О найденныхъ заемныхъ письмахъ. Если третье лицо находитъ у себя росписку въ полученіи по заемному письму.

66. О продажѣ заемныхъ писемъ. Когда продажа недѣйствительна?

67. О субботнемъ годѣ и прозболѣ [1]).

68. О заемныхъ письмахъ, изготовленныхъ въ языческихъ судахъ.

69. Если кто показываетъ собственноручное обязательство другого («кетавъ ядо»), удостовѣренное или не удостовѣренное. Если кто говоритъ: «я заплатилъ» или признаетъ часть долга.

70. О займѣ, совершенномъ устно. Если заимодавецъ говоритъ: «заплати мнѣ при свидѣтеляхъ».

71. Если должникъ устно выражаетъ довѣріе заимодавцу (т. е. говоритъ: «покуда ты будешь утверждать, что я не заплатилъ, я обязуюсь вѣрить тебѣ»), насколько его слова имѣютъ силу?

72. О ссудѣ подъ закладъ и многіе законы о закладахъ.

73. Если заемъ совершенъ на неопредѣленное время. Другіе законы о займахъ.

74. Гдѣ долженъ совершиться платежъ и порядокъ платежа.

---

[1]) См. „Талмудъ, его исторія и содержаніе“ ч. I, § 69.

Законы объ истцѣ и отвѣтчикѣ.

75. Должны ли тяжущіеся ясно выражать свои возраженія? Случаи, въ которыхъ требуется присяга по закону Торы и по закону Талмуда. Кто не можетъ присягать? Неувѣренность истца въ своемъ правѣ.

76. Нѣкто занялъ устно у двухъ лицъ: у одного 100, а у другого 200, и оба требуютъ у него по двѣсти.

77. Если двое заняли у одного лица или изъ двухъ товарищей (компаніоновъ) каждый занялъ отдѣльно.

78. Если должникъ утверждаетъ, что заплатилъ до срока.

79. Если кто говоритъ: «я не занималъ». Разница между выраженіями: «иди, заплати ему» и: «ты обязанъ ему заплатить».

80. Въ какомъ случаѣ можно отказаться отъ своего показанія?

81. Если кто сознался по собственному побужденію, когда можетъ онъ сказать: «я шутилъ».

82. О неудостовѣренномъ заемномъ письмѣ. О письмѣ удостовѣренномъ, когда должникъ утверждаетъ, что оно безденежно, или оплочено, или содержитъ лихву. Объ особыхъ условіяхъ займа и о присягѣ.

83. Если заимодавецъ сознался, что письмо поддѣлано.

84. О поврежденіи заемнаго письма; объ уменьшеніи суммы въ заемномъ письмѣ; когда одинъ свидѣтель утверждаетъ, что по немъ уплачено.

85. Нѣкто ищетъ по заемному письму, а должникъ утверждаетъ, что онъ въ уплату долга продалъ ему поле.

86. Если «Рувимъ» далъ взаймы деньги «Симеону», а

«Симеонъ» «Левію», то отнимаютъ у «Левія» и передаютъ «Рувиму».

87. О клятвѣ-гесетъ (очистительной присягѣ) и о клятвѣ по закону Торы.

88. О запирательствѣ и признаніи. Признаніе должно касаться самаго предмета иска.

Законы о присягѣ на судѣ.

89. Поденный работникъ «даетъ присягу и получаетъ слѣдуемое».

90. Ограбленный и пораненный «даютъ присягу и получаютъ». Нѣкто вынесъ вещи изъ чужого дома и говоритъ: «онѣ взяты на подержаніе».

91. Лавочникъ присягаетъ въ истинности записей въ своей книгѣ и получаетъ. Законы о заборныхъ книгахъ (пинаксахъ).

92. Если есть основаніе подозрѣвать кого въ лжеприсягѣ.

93. О присягѣ по поводу сомнительнаго дѣла и о присягѣ товарищей (компаніоновъ).

94. О вставкѣ въ присягу.

95. Какая присяга требуется въ дѣлахъ о недвижимыхъ имуществахъ. Законы о гекдешъ (вещахъ, пожертвованныхъ храму) въ это время.

96. Какую присягу даютъ по жалобѣ глухонѣмого, безумнаго, малолѣтняго и замужней женщины?

Законы о взысканіи долга.

97. Должно ссужать бѣднаго и не притѣснять его взысканіемъ; нельзя брать въ залогъ вещь, необходимую для жизни; нельзя брать никакого залога у вдовы; должно возвращать заложенное. Порядокъ залога.

98. Порядокъ взысканія долга. Если должникъ потребовалъ время для опороченія заемнаго письма и не явился къ сроку.

99. Какъ приводятъ къ присягѣ должника въ томъ, что ему нечѣмъ платить, и налагаютъ херемъ на всякаго, кто знаетъ объ имуществѣ должника и молчитъ; какъ поступить, если должникъ извѣстенъ за человѣка честнаго или безчестнаго, а также если онъ подарилъ кому либо свое имущество.

100. Если кто требуетъ срока для платежа по заемному письму, сколько даютъ ему? Если онъ къ сроку не явился, и если кто сопротивляется рѣшенію суда.

101. Судъ выдаетъ заимодавцу деньги или движимости; какъ поступить, если должникъ передалъ свое имущество язычнику или онъ долженъ язычнику?

102. Какими недвижимостями получаетъ заимодавецъ свой долгъ?

103. Недвижимое имущество должника подвергается оцѣнкѣ. Какъ поступить, если при оцѣнкѣ совершена ошибка? Недвижимое имущество, переданное судомъ заимодавцу въ уплату долга, должно вернуться къ прежнему владѣльцу тотчасъ по уплатѣ имъ долга, сколько бы времени оно ни находилось во владѣніи заимодавца.

104. Если болѣе поздній заимодавецъ получилъ въ удовлетвореніе движимое или недвижимое имущество ранѣе своихъ предшественниковъ. Болѣе ранній заимодавецъ имѣетъ преимущество предъ болѣе позднимъ, даже если у него нѣтъ письменнаго документа.

105. Если кто отнимаетъ у должника вещь для заимодавца; когда должникъ долженъ многимъ лицамъ. Какъ рѣшить, если кто завладѣлъ для заимодавца отданною ему на сохраненіе вещью.

106. Если заимодавецъ желаетъ получить долгъ въ отсутствіи должника.

Законы о взысканіи долга съ дѣтей умершаго.

107. Наслѣдниковъ должно заставить заплатить долги ихъ отцовъ.

108. Какимъ образомъ получаетъ заимодавецъ свой долгъ отъ наслѣдниковъ? Въ какомъ случаѣ обязанность очиститься присягой переходитъ на дѣтей должника.

109. Если въ уплату долга продается имѣніе сиротъ, то объ этомъ заранѣе производится оглашеніе.

110. Судъ не производитъ взысканія съ имущества малолѣтнихъ.

Законы о взысканіи долга съ имуществъ, обремененныхъ правами третьихъ лицъ.

111. О заимодавцѣ, получающемъ по заемному письму недвижимость, и о заимодавцѣ, давшемъ ссуду безъ письменнаго документа.

112. Заимодавецъ не вправѣ брать въ уплату долга обремененное имущество должника, пріобрѣтенное имъ послѣ займа.

113. Заимодавецъ не можетъ удовлетворить себя движимостями проданными.

114. О спорѣ между заимодавцемъ и покупателемъ: отвѣчаетъ ли покупатель имущества за долги бывшаго собственника?

115. Кому принадлежатъ плоды и выгоды поля, взятаго заимодавцемъ отъ покупателя или дѣтей умершаго?

116. Какъ пишутъ «тирпу» (т. е. документъ, выдаваемый заимодавцу судомъ съ представленіемъ ему права отбирать всѣ недвижимости, отчужденныя его должникомъ послѣ займа).

Законы о ипотекахъ.

117. Если кто предоставляетъ въ ипотеку поле или раба.

118. Если заимодавецъ написалъ второму покупателю: «я съ тобою никакихъ дѣлъ не имѣю».

119. Если кто продалъ всѣ свои поля. Если должникъ внесъ условіе, по которому заимодавецъ получаетъ изъ лучшей части его имущества.

120. Если кто бросилъ заимодавцу должную сумму, или поступилъ съ нею какъ съ разводнымъ письмомъ, и деньги пропали.

Законы о взиманіи долга чрезъ посредника.

121. Если кто отсылаетъ свой долгъ чрезъ посредника.

122. Если заимодавецъ умеръ или уничтожилъ полномочіе посредника.

123. Въ какихъ случаяхъ пишется полномочіе, и какъ оно пишется?

124. Можетъ ли взять повѣреннаго отвѣтчикъ?

125. Если кто посылаетъ свой долгъ или поклажу чрезъ посредника.

126. Если кто уплачиваетъ свой долгъ въ присутствіи всѣхъ трехъ.

127. Если мужъ занялъ деньги у своей жены и затѣмъ развелся съ нею, или онъ занялъ деньги у своего раба и затѣмъ отпустилъ его на свободу, а также если кто занялъ деньги у нееврея, который послѣ этого перешелъ въ еврейство.

128. Если кто заплатилъ долгъ своего ближняго или выдалъ залогъ за своего ближняго.

Законы о поручителѣ.

129. О поручителѣ въ случаѣ займа по письму или по словесному соглашенію. Въ какихъ случаяхъ долженъ платить поручитель?

130. Если поручитель заплатилъ заимодавцу, какъ можетъ онъ получить свои деньги отъ должника.

131. Если кто, согласившись быть поручителемъ, возьметъ свое согласіе назадъ.

132. Если поручилась женщина, рабъ или малолѣтній. Если двое поручились за одного или одинъ за двоихъ.

Законы о владѣніи движимыми имуществами.

133. Кто считается собственникомъ движимаго имущества.

134. Если ремесленникъ утверждаетъ, что вещь, имъ изготовленная, куплена имъ у собственника?

135. О владѣніи живыми существами: скотомъ, рабомъ и проч.

136. Если у кого обмѣнили платье на пиру или похоронахъ?

137. Если кто утверждаетъ, что купилъ плоды у ближняго.

138. Если двое держатъ платье и спорятъ о томъ, кому оно принадлежитъ.

139. Если двое спорятъ о вещи, а третій въ это время приходитъ и завладѣваетъ ею.

Законы о владѣніи недвижимостями.

140. Если кто завладѣлъ землею, домомъ или лавкой другого.

141. О владѣніи пашней и плантаціей.

142. Если собственникъ самъ помогъ другому водвориться на своемъ полѣ по ошибкѣ.

143. Если кто завладѣлъ недвижимостью въ отсутствіи владѣльца, когда онъ былъ въ другомъ городѣ или въ бѣгахъ.

144. Если двое завладѣли однимъ полемъ и оба пользовались плодами его.

145. Если владѣлецъ привелъ свидѣтелей, показанія которыхъ несогласны.

146. Протестъ уничтожаетъ давностное владѣніе. На какомъ языкѣ и на чемъ долженъ быть написанъ протестъ, и когда онъ долженъ быть заявленъ?

147. Если кто заявляетъ притязаніе на чужее поле, хотя самъ состоялъ въ качествѣ свидѣтеля или судьи при установленіи собственности на него.

148. О случаѣ прегражденія пути къ чьему либо полю.

149. Правомъ давностнаго завладѣнія не пользуются товарищи, арендаторы, опекуны, разбойники, братья, глухонѣмые, малолѣтніе и безумные.

150. Если кто овладѣлъ полемъ, у него заложеннымъ, и это поле продалъ.

151. О лицахъ, которыя не могутъ приводить свое пользованіе плодами за доказательство давностнаго владѣнія.

152. Когда могутъ получить право владѣнія по давности тѣ, которые этого права не имѣютъ.

Законы о нарушеніи правъ сосѣдей.

153. О выводѣ бревна, устройствѣ водосточной трубы, постановки лѣстницы и приставленіи шестовъ.

154. О владѣніи дверьми и окнами. На какое разстояніе должно отступить отъ нихъ при постройкѣ.

155. Объ удаленіи вещей, могущихъ причинить вредъ.

156. Если кто предпринялъ то занятіе, которымъ занимается другой, и если кто приноситъ товаръ въ чужой городъ.

Законы о совмѣстномъ владѣніи недвижимостями.

157. Если двое владѣютъ совмѣстно однимъ дворомъ и рѣшили раздѣлиться: какъ должно строить стѣну?

158. Если двое владѣли совмѣстно садомъ или долиной: какъ должно строить ограду, если они рѣшили раздѣлиться?

159. Если кто со своей крыши видитъ, что дѣлается на крышѣ другого и этимъ его стѣсняетъ: какъ можно помочь дѣлу?

160. Если крыша одного примыкаетъ ко двору другого и если одинъ дворъ выше другого.

161. Что сосѣди по двору могутъ заставить дѣлать другъ друга?

162. Что сосѣди по улицѣ могутъ заставить дѣлать другъ друга?

163. Что жители одного и того же города могутъ заставить дѣлать другъ друга?

164. Если домъ принадлежитъ одному, а горница (верхнее помѣщеніе) другому: что обязанъ каждый изъ нихъ починять?

165. Если чей либо садъ находится надъ давильней другого?

166. Если въ садъ упала чужая стѣна.

167. Если изъ двухъ садовъ одинъ выше другого.

168. Если разливомъ снесло оливковый садъ. Если кто либо продаетъ свои оливки на дрова.

169. Если у кого дорога къ колодцу или саду лежитъ чрезъ владѣніе сосѣда.

170. Если нѣсколько садовъ получаютъ орошеніе отъ одного источника.

Законы о раздѣлѣ между товарищами.

171. Въ какомъ случаѣ совладѣльцы могутъ заставить другъ друга дѣлиться, и всѣ законы дѣлежа.

172. Какъ опредѣляются при раздѣлѣ четыре локтя, предоставленные каждому дому и двору? О навозѣ во дворѣ.

173. Если братья или товарищи желаютъ раздѣлить вещь не способную къ раздѣлу. О дѣлежѣ священныхъ книгъ.

174. О раздѣлѣ братьевъ, товарищей и о долѣ первенца.

Законы о межахъ.

175. Если братья желаютъ раздѣлиться. Всѣ законы межевые.

Законы о товариществѣ.

176. Составъ и образъ дѣйствія товарищества. Какъ совершается раздѣлъ и какъ поступить, если одинъ изъ товарищей умеръ.

177. Если одинъ изъ товарищей попалъ на царскую службу или заболѣлъ.

178. Если одинъ изъ товарищей выхлопоталъ предъ мытаремъ освобожденіе отъ мыта.

179. Между товарищами не дѣйствуютъ законы о завладѣніи по давности.

180. Если каждый изъ товарищей, владѣющихъ сообща дворомъ, далъ обѣтъ воздержаться отъ имущества другого.

181. Если караванъ въ пустынѣ подвергся нападенію и одинъ изъ участниковъ его спасся.

Законы о посредникахъ.

182. Какимъ образомъ дается довѣріе? Если довѣренный ошибся, или купилъ дороже, или превысилъ свои полномочія.

183. Если посредникъ вмѣсто пшеницы купилъ ячмень.

184. Если кто́ покупаетъ поле для другого, а затѣмъ говоритъ, что купилъ его для себя. Если посредникъ купилъ сразу для трехъ лицъ.

185. Если маклеръ продалъ товаръ дешевле или дороже, чѣмъ ему поручено собственникомъ, и о прочихъ спорахъ между нимъ и собственникомъ.

186. Если кто беретъ для продажи вещи отъ ремесленниковъ.

187. Если посредникъ утверждаетъ, что сдѣлался жертвой непреодолимой силы.

188. Законы о посредникахъ не имѣютъ примѣненія къ язычникамъ, но имѣютъ примѣненіе къ рабамъ и женщинамъ.

Законы о куплѣ и продажѣ.

189. Купля не можетъ состояться на словахъ.

190. О пріобрѣтеніи недвижимаго имущества.

191. О пріобрѣтеніи недвижимаго имущества по документу.

192. О пріобрѣтеніи недвижимаго имущества по давности.

193. Связанное съ почвой раздѣляетъ судьбу недвижимости (почитается какъ почва).

194. Если язычникъ продалъ еврею поле, получилъ деньги, и не выдалъ документа.

195. О пріобрѣтеніи недвижимаго или движимаго имущества; мѣна.

196. О пріобрѣтеніи раба-язычника.

197. О пріобрѣтеніи крупнаго и мелкаго скота.

198. О пріобрѣтеніи движимыхъ имуществъ; какія пріобрѣтаются «мешихой» (обрядомъ притяженія), какія — передачей.

199. О случаяхъ, когда пріобрѣтеніе совершается передачей денегъ.

200. О пріобрѣтеніи движимостей «посредствомъ двора».

201. О знакѣ на посудѣ. Объ ударѣ по рукамъ.

202. О пріобрѣтеніи движимостей вмѣстѣ съ недвижимостями, или рабовъ вмѣстѣ съ недвижимостями, или раба вмѣстѣ съ движимостями, или скотину вмѣстѣ съ сбруей.

203. Всѣ движимости пріобрѣтаются посредствомъ мѣны кромѣ денегъ.

204. Когда отказывающійся отъ сдѣлки навлекаетъ на себя произнесеніе «ми шепара» *) и когда онъ признается безчестнымъ.

205. О совершившемъ продажу по принужденію, сообщившемъ о томъ суду и уничтожившемъ сдѣлку.

206. Если кто обѣщалъ: «я продамъ тебѣ за сто», а про-

---

*) „Ми шепара“ значитъ: „Тотъ, кто взыскалъ“. Это начальныя слова извѣстной формулы, направленной противъ того, кто, пользуясь неполнотою сдѣлки, отказывается отъ своего слова. Полный текстъ ея таковъ: „Тотъ, кто взыскалъ съ поколѣнія потопа и съ поколѣнія столпотворенія и съ жителей Содома и Гоморры и съ египтянъ, которые утонули въ морѣ, Тотъ да взыщетъ съ того, кто не держитъ своего слова“. Эта формула читалась въ судѣ.

далъ другому за болѣе высокую плату, или обѣщалъ: «я продамъ тебѣ по той цѣнѣ, какую назначатъ судьи».

207. Если кто продаетъ свое имущество съ присовокупленіемъ особаго условія. Объ асмахтѣ (письменной сдѣлкѣ съ присовокупленіемъ особаго условія). Если кто признаетъ себя должнымъ, тогда какъ онъ вовсе не долженъ.

208. О куплѣ, совершенной съ нарушеніемъ закона.

209. Если кто совершаетъ сдѣлку съ вещью, не опредѣлившейся или еще несуществующей.

210. Если кто совершилъ сдѣлку за неродившагося еще ребенка, собственнаго или чужого.

211. О сдѣлкѣ съ вещью, еще не перешедшей во владѣніе даннаго лица. О томъ, кто отписываетъ своему сыну имущество на случай своей смерти.

212. О томъ, кто сдаетъ свой домъ или дворъ для жительства другому. О «посвященіи» вещи несуществующей.

213. Какимъ образомъ пріобрѣтается право пользованія плодами улья или голубятни?

214. Что продалъ вмѣстѣ съ домомъ тотъ, кто продалъ домъ?

215. Что продано вмѣстѣ съ дворомъ, давильней, баней и огородомъ?

216. Если кто продалъ поле за исключеніемъ извѣстной пальмы или безъ деревьевъ, или продалъ одному поле, а другому деревья. Какъ долженъ быть написанъ продажный документъ, дабы предупредить споры?

217. Если кто продаетъ въ своемъ полѣ мѣсто для оросительной канавы или дороги, широкой или узкой, или мѣсто для могилы.

218. Если кто продалъ «бетъ коръ» (ок. 2 десятинъ) черноземy, и въ немъ находятся скалы и впадины.

219. Какъ отмѣчаютъ межи? Какъ поступить, если онѣ не отмѣчены?

220. О продажѣ корабля, телѣги, пары воловъ, коровы, осла и рабыни.

221. Если продавецъ потребовалъ 200, а покупатель давалъ 100.

222. Если продавецъ споритъ съ покупателемъ относительно цѣны проданной вещи. Прочіе законы о спорахъ покупателя съ продавцемъ.

223. Если кто обмѣнялъ корову на осла, и корова отелилась. Если у продавца два раба или два поля.

224. Если кто обмѣнялъ корову на осла и оселъ палъ, или купилъ корову и нашелъ диру въ кишкахъ.

225. Если продавецъ сдѣлалъ себя отвѣтственнымъ за всѣ несчастные случаи, которые могутъ произойти, или же ясно обусловилъ, что не беретъ на себя никакой отвѣтственности.

226. Если кто продалъ поле, не беря на себя никакой отвѣтственности. Если послѣ продажи предъявлены притязанія на поле со стороны третьихъ лицъ.

Объ обманѣ при куплѣ-продажѣ и объ ошибкѣ при покупкѣ.

227. До какой суммы возможно прощеніе или возвращеніе неправильно выгаданнаго? Если ошибся довѣренный или ошиблись братья при раздѣлѣ.

228. Запрещается «притѣснять» словами, обманывать лестью и всячески обманывать при куплѣ-продажѣ.

229. Сколько сору обязанъ принять покупатель въ пшеницѣ, ячменѣ и плодахъ?

230. Если кто продалъ другому погребъ съ виномъ, или кто нибудь купилъ вино, которое прокисло.

231. Нельзя обмѣривать и обвѣшивать. Какъ приготовляются мѣры и вѣсы и какъ взвѣшиваютъ? Должно ставить надсмотрщиковъ надъ мѣрами и цѣнами.

232. Если продавецъ ошибся при измѣреніи и вѣшеніи или ошибся въ счетѣ денегъ. Если кто продалъ вещь съ недостаткомъ.

233. Если кто вмѣсто одного сорта далъ покупателю другой или вмѣсто худшаго товара далъ лучшій.

234. Если кто продалъ вещь, запрещенную въ пищу, и покупатель съѣлъ ее.

235. Когда могутъ продавать движимости малолѣтній, глухонѣмой, безумный и пьяный? Если кто купилъ въ субботу или праздникъ.

236. Если язычникъ отнялъ у еврея недвижимость силою или угрозами.

237. Если кто вышелъ для того, чтобы купить вещь, а другой предупредилъ его.

238. Можно писать документъ о продажѣ по порученію продавца, а не покупателя.

239. Если кто пришелъ (къ писцу въ судѣ) и говоритъ: «я потерялъ свой документъ о куплѣ», какъ пишется для него другой документъ?

240. Если представлены два документа о продажѣ одного и того же поля, съ одной и той же датой.

Законы о дареніи.

241. Чѣмъ укрѣпляется даръ и отказъ отъ своего права? Если кто подарилъ вещь неопредѣленную.

242. Если кто учинилъ даръ по принужденію и заявилъ объ этомъ. Если кто совершилъ даръ втайнѣ.

243. Если кто уступилъ право чрезъ посредника, а затѣмъ праводатель или пріобрѣтатель домогаются уничтоженія сдѣлки.

244. О томъ, кто поручаетъ двумъ лицамъ изготовить дарственную запись въ пользу кого-либо другого.

245. Если кто пишетъ или говоритъ: «я подарилъ такое-то поле такому-то», а тотъ утверждаетъ: «ты не дарилъ его мнѣ».

246. Если кому-либо ложно сообщили, что его сынъ умеръ, и онъ завѣщалъ свое имущество другому.

247. Если кто посылаетъ съ путешествія своимъ домашнимъ вещи и не опредѣляетъ, какъ ихъ раздѣлить.

248. Если кто сдѣлалъ даръ другому и при этомъ говоритъ: «а послѣ твоей смерти эта вещь должна перейти къ такому-то».

249. Если кто сдѣлалъ даръ и затѣмъ взялъ обѣщаніе обратно. Если кто совершилъ даръ въ пользу раба или женщины.

Законы о дарѣ, совершаемомъ больнымъ.

250. Если больной даритъ часть или все свое имущество при соблюденіи обряда пріобрѣтенія или безъ соблюденія онаго.

251. О дарѣ, совершенномъ больнымъ или здоровымъ, съ оговоркой: «буду ли живъ или умру».

252. Жена и дочери больного, совершившаго даръ, имѣютъ послѣ смерти его право на часть дара для своего пропитанія.

253. О выраженіяхъ, необходимыхъ для сообщенія силы завѣщанію; какъ должно разсматривать выраженія больного: «дайте такому-то 100, такому-то 200, а такому-то 300».

254. Если больной желаетъ, чтобы при дареніи былъ исполненъ обрядъ пріобрѣтенія.

255. Если больной сказалъ: «у такого-то моихъ 100 зузъ» или: «у меня 100 зузъ, принадлежащихъ такому-то».

256. О дарѣ больного прозелита и отпущеніи имъ своего раба.

257. Если кто сдѣлалъ даръ своему сыну или чужому съ оговоркой: «отнынѣ и послѣ моей смерти». Если кто, будучи здоровымъ, сдѣлаетъ даръ съ оговоркой: «отнынѣ и послѣ моей смерти».

258. Если здоровый сдѣлаетъ даръ со словами: «послѣ моей смерти» и въ дарственной записи укажетъ дату.

Законы о пропажѣ и находкѣ.

259. Въ какихъ случаяхъ находка должна быть возвращена?

260. Если кто находитъ вещь, нарочно положенную на томъ мѣстѣ.

261. Если кто находитъ вещь на такомъ мѣстѣ, гдѣ ее нельзя разсматривать, какъ пропажу.

262. О какой находкѣ обязательно оповѣщать и какая принадлежитъ нашедшему?

263. Если кто находитъ вещь, которую ему стыдно вернуть (напр. вретище).

264. Объ отысканіи собственной пропажи должно заботиться

прежде, чѣмъ о пропажѣ другого. Если одновременно случились пропажи у учителя и отца, о комъ должно позаботиться раньше?

265. За возвращеніе потерянной вещи нельзя брать вознагражденія.

266. О пропажѣ, случившейся у грѣшника.

267. Какъ объявляется о находкѣ? Должно беречь найденную вещь до возвращенія ея по принадлежности.

268. О пріобрѣтеніи вещи во дворѣ и четырехъ локтяхъ вокругъ себя.

269. Если кто поднимаетъ вещь для другого и если это сдѣлано глухонѣмымъ.

270. О находкѣ, сдѣланной глухонѣмымъ, безумнымъ, малолѣтнимъ, сыномъ, дочерью, рабомъ, рабыней, женой и работникомъ.

271. Если кто нашелъ скотину, разводное письмо, заемное письмо или расписку въ полученіи долга.

Законы о навьючиваніи и развьючиваніи и о путешествующихъ.

272. О встрѣчѣ съ скотиной или кораблемъ въ морѣ.

Законы объ имуществахъ безхозяйныхъ и имуществѣ прозелита.

273. О пріобрѣтеніи безхозяйнаго имущества.

274. О пріобрѣтеніи поля у язычника.

275. О пріобрѣтеніи имущества прозелита не оставившаго наслѣдниковъ.

Законы о наслѣдованіи.

276. О порядкѣ наслѣдованія.

277. Первенецъ получаетъ двойную часть. Кто счи-

тается первенцемъ при наслѣдованіи. Какъ поступить въ случаѣ сомнѣнія въ первородствѣ.

278. Первенецъ не беретъ двойной доли ни въ долгахъ къ полученію, ни въ прибыляхъ. Если онъ продалъ право первородства.

279. Нѣкто говоритъ; «это мой сынъ, мой братъ, мой рабъ», а затѣмъ отказывается отъ своихъ словъ.

280. Нѣкто говоритъ: «это нашъ братъ», или нѣкто приходитъ и говоритъ: «я твой братъ».

281. Если кто желаетъ лишить своихъ сыновей наслѣдства и передать его другому.

282. Нельзя отнимать наслѣдства у того, кому оно принадлежитъ по праву.

283. О правѣ наслѣдованія нееврея, прозелита и вѣроотступника.

284. Наслѣдникъ не обязанъ представить точныхъ доказательствъ своего родства съ владѣльцемъ имущества, но обязанъ представить доказательства смерти владѣльца.

285. Какъ поступить съ имуществомъ находящагося въ плѣну, или въ бѣгахъ, или скрывшагося?

286. Какъ получаютъ пропитаніе изъ имущества умершаго сироты, взрослые и малолѣтніе?

287. Если кто оставилъ послѣ смерти взрослыхъ и малолѣтнихъ дѣтей.

288. Какъ оцѣниваютъ при дѣлежѣ то, что на сыновьяхъ и дочеряхъ?

289. Если желаютъ раздѣлиться братья, взрослые и малолѣтніе?

Законы объ опекунахъ.

290. Кого выбираютъ въ опекуны и какъ опекунъ долженъ вести себя и всѣ права его.

Законы о поклажѣ.

291. О безплатномъ хранителѣ. Съ какого времени начинается его обязанность охранять и въ чемъ заключается охрана?

292. Нельзя пользоваться поклажей. Какъ поступить, если кто воспользовался?

293. Когда и въ какомъ мѣстѣ можно требовать возвращенія поклажи?

294. Если пріемщикъ запирается въ полученіи поклажи или говоритъ, что поклажа украдена.

295 Въ какихъ случаяхъ принявшій вещь на сохраненіе обязанъ возмѣстить ея пропажу и, кромѣ того, дать присягу въ томъ, что она дѣйствительно пропала.

296. Если поклажа была сдана при свидѣтеляхъ, и принявшій оную утверждаетъ, что она украдена или запирается въ полученіи ея.

297. Показаніе, что вещь въ поклажу не принята, считается достовѣрнымъ, даже если отдавшій вещь указываетъ признакъ.

298. Если принявшій вещь въ поклажу говоритъ, что не знаетъ цѣны пропавшей вещи, а отдавшій вещь указываетъ точно ея стоимость.

299. Если двое отдали на сохраненіе вещь, и одинъ приходитъ требовать ее обратно.

300. Если двое отдали въ поклажу, одинъ 100, а другой 200, и оба требуютъ по 200.

301. Объ отдачѣ на сохраненіе рабовъ, недвижимости, имуществъ, посвященныхъ храму или принадлежащихъ бѣднымъ.

302. Законы о поклажахъ относятся какъ къ мужчинамъ, такъ и къ женщинамъ.

Законы о хранителѣ вознаграждаемомъ.

303. Объ обязанностяхъ вознаграждаемаго хранителя. Съ какого времени наступаютъ его обязанности?

304. Если хранитель переноситъ съ мѣста на мѣсто посуду, и она разбивается.

305. Если хранитель отрицаетъ полученіе вещи или утверждаетъ, что онъ сдѣлался жертвой непреодолимаго случая, или что вещь украдена.

Законы о рабочихъ.

306. Рабочіе считаются хранителями платными. Какъ поступить, если они испортили вещь, и если рѣзакъ сдѣлалъ трефною скотину?

Законы о нанимателѣ.

307. О нанимателѣ его обязанностяхъ и правахъ Если онъ одолжилъ другому или отдалъ внаймы то, что самъ взялъ внаймы.

308. Если кто нанялъ скотину, чтобы ѣздить верхомъ, сколько груза можетъ онъ наложить на нее?

309. Если кто нанялъ скотину, чтобы ѣздить на не въ одномъ мѣстѣ, а поѣхалъ въ другомъ.

310. Если нанятый оселъ ослѣпъ или палъ, или получилъ увѣчье.

311. Если кто нанялъ корабль и выгрузилъ его на полпути, или корабль потонулъ на полпути.

312. Если кто нанялъ домъ на срокъ или безъ срока.

313. О пространствѣ пользованія взятыми внаймы недвижимостями въ предѣлахъ укрѣпленныхъ городовъ.

314. Какія принадлежности дома обязанъ поставить домохозяинъ и какія наниматель?

315. О наймѣ дома съ особымъ условіемъ.

316. Если кто отдалъ другому внаймы домъ на извѣстное время и тотъ желаетъ передать его другому.

317. Если наниматель говоритъ: «я тебѣ отдалъ наемную плату», а домохозяинъ говоритъ: «ты не отдавалъ».

318. Если кто нанялъ у другого мельницу и не нуждается въ ней болѣе.

319. Если кто обманнымъ образомъ ссыпалъ свои плоды въ чужой домъ.

Законы объ арендѣ и половничествѣ.

320. Взаимныя отношенія владѣльца и арендатора.

321. Если кто арендовалъ поле съ искусственнымъ орошеніемъ или плантацію и они высохли.

322. Если кто арендовалъ поле, а его повредила саранча или палящій вѣтеръ.

323. Если кто арендовалъ поле и урожай поврежденъ въ снопахъ.

324. Если кто арендовалъ поле съ тѣмъ, чтобы засѣять его извѣстнымъ родомъ хлѣба, а засѣялъ другимъ.

325. Имѣетъ ли право арендаторъ засѣять арендованное поле льномъ?

326. Если кто арендовалъ поле съ тѣмъ, чтобы засѣять его кунжутомъ, а засѣялъ пшеницей.

327. Если къ сроку аренды не всѣ растенія сняты съ поля.

328. Если арендаторъ желаетъ отказаться отъ аренды вслѣдствіе плохого качества поля.

329. Если арендаторъ умеръ до срока аренды, оставивъ сына.

330. Если кто нанялъ поле съ тѣмъ, чтобы засадить его деревьями.

Законы о работодателѣ и рабочихъ.

331. При наймѣ рабочихъ должно съ ними обращаться по обычаю страны.

332. Если кто сказалъ довѣренному: «поди, найми мнѣ рабочихъ», а тотъ нанялъ болѣе, чѣмъ нужно.

333. Если рабочій отказывается отъ работы раньше, чѣмъ началъ или послѣ того, какъ началъ работу.

334. Если кто нанялъ рабочаго орошать поле, а рѣка высохла, или кто нанялъ учителя, а сынъ его заболѣлъ.

335. Если кто нанялъ рабочаго для работы вообще или для опредѣленной работы.

336. Если кто нанялъ рабочаго, чтобы работать на его полѣ, а указалъ ему на чужое поле.

337. О продовольствіи рабочаго во время работы: какую пищу и въ какое время онъ вправѣ получать.

338. О продовольствіи скота во время работы. Запрещено заграждать ему ротъ.

339. Должно уплачивать во время рабочему, собственнику рабочаго скота и орудій. Когда наступаетъ срокъ уплаты?

Законы о предоставленіи въ безмездное пользованіе.

340. Одолжившій обязанъ отвѣчать и за случаи съ вещами, происшедшими отъ непреодолимой силы. Если скотина пала на работѣ или въ то время, когда она препровождалась.

341. Если кто одолжилъ у другого вещь на срокъ или безъ срока.

342. Одолжившій не имѣетъ права одолжать другому.

343. Если истекъ срокъ одолженія.

344. Если одолжившій утверждаетъ, что скотина пала вслѣдствіе работы или желаетъ заплатить, или желаетъ принести присягу.

345. Если кто одну корову отдалъ, а другую нанялъ.

346. Если владѣлецъ одолженной скотины находится вмѣстѣ съ одолжившимъ, то послѣдній освобождается отъ отвѣтственности.

347. Если быкъ одолженный нанесъ поврежденіе или получилъ поврежденіе.

Законы о кражѣ.

348. О запретѣ воровства. Кто называется воромъ? Съ какого времени онъ подлежитъ наказанію?

349. Если кражу совершили: женщина, рабъ или малолѣтній.

350. Объ укравшемъ кошелекъ въ субботу.

351. Если кто укралъ сало и съѣлъ его, долженъ заплатить за сало.

352. Если вещь была отдана на сохраненіе двумъ лицамъ.

353. Если украденная вещь претерпѣла измѣненія въ рукѣ вора, и если владѣлецъ ея потерялъ надежду на нахожденіе ея.

354. Если украденная вещь или скотина стали дороже послѣ кражи.

355. Если воръ вернулъ украденную вещь незамѣтно для хозяина.

356. Запрещается покупать какую-либо вещь у вора. Купившій у вора завѣдомаго или случайнаго.

357. Если всѣмъ извѣстно, что у такого-то случилась кража, и онъ узнаетъ свои вещи или книги у другого.

358. Что запрещено покупать у пастуховъ, садовыхъ сторожей и ремесленниковъ? (У пастуховъ нельзя покупать шерсть, молоко, у сторожей фрукты и пр.).

Законы о грабежѣ.

359. О запретѣ грабежа даже съ намѣреніемъ впослѣдствіи вернуть похищенное. Что называется грабежомъ? О запретѣ: «не желай ничего, что у ближняго твоего».

360. Грабитель обязанъ вернуть похищенное. Если похищенная вещь стоитъ менѣе одной перуты или подверглась измѣненію.

361. Если владѣлецъ похищенной вещи отчаялся вернуть ее. Если вещь измѣнилась или перешла въ другія руки.

362. Если похищенная вещь сама собой улучшилась у похитителя.

363. Если похищенная вещь ухудшилась у похитителя. Если кто живетъ въ чужомъ дворѣ безъ позволенія хозяина.

364. Если кто вошелъ въ чужой домъ и вынесъ вещи или выхватилъ у кого-нибудь изъ рукъ деньги.

365. Если похититель не знаетъ, у кого онъ похитилъ.

366. Можно ли принимать вещи у раскаявшагося похитителя?

367. Если похититель рѣшилъ вернуть похищенное. Если кто похитилъ у родного отца.

368. Если кто спасъ вещь изъ рукъ разбойника, еврея или язычника.

369. Запрещается покупать у похитителя и разбойника, или пользоваться ихъ имуществомъ. Объ обязательности закона «царскаго».

370. О вещахъ, считающихся грабежомъ согласно Талмуду (напр., выигранное въ игрѣ).

371. По отношенію къ недвижимости невозможно похищеніе, какъ невозможно отчаяніе въ полученіи назадъ.

372. Если похититель испортилъ поле или воспользовался плодами, какъ взыскивать ихъ ограбленному?

373. Если поле продано похитителемъ другому и новый владѣлецъ улучшилъ поле, какъ ему взыскивать съ похитителя.

374. Если похититель продалъ похищенное поле, а затѣмъ купилъ его у прежняго владѣльца или получилъ его въ даръ.

375. Если кто посадилъ деревья въ чужомъ саду или поправилъ чужую развалину.

376. О передвиженіи чужой межи.

377. Если по чьему-либо полю проходитъ общественная дорога.

Законы объ убыткахъ и поврежденіяхъ.

378. Запрещается наносить ущербъ чужому имуществу.

379. Столкнулись двое: у одного — кувшинъ, а у другого—бревно, и кувшинъ разбился.

380. Если кто говоритъ другому: «разорви мое платье» или: «разорви платье моего товарища». Если разбилъ посуду преслѣдующій или преслѣдуемый.

381. Если пятеро сидѣло на одной скамьѣ, и она не сломалась, затѣмъ пришелъ шестой, и она сломалась.

382. Если кто срубилъ чужое дерево, служившее помѣхой, или помѣшалъ другому совершить доброе дѣло.

383. Если кто нанесъ вредъ чужой скотинѣ.

384. О вредѣ, нанесенномъ непосредственными дѣйствіями.

385. О вредѣ незамѣтномъ, если, напр., кто сдѣлалъ ритуально нечистымъ чужое вино.

386. О разницѣ между дѣйствительнымъ нанесеніемъ вреда и способствованіемъ вреду.

387. Разбившій вещь выплачиваетъ владѣльцу потерю въ стоимости ея, остатки же ея принадлежатъ владѣльцу.

Законы о сознательной порчѣ чужого имущества. О доносчикѣ и клеветникѣ.

388. Потерпѣвшій убытокъ «даетъ присягу и получаетъ возмѣщеніе».

Въ законахъ о доносчикахъ еврейское право отступило отъ обычной формалистики.

«Человѣка, подавшаго доносъ на цѣлую общину, можно предать въ руки неевреевъ-насильниковъ, убить его и подвергать

наказаніямъ; но запрещается предавать его за причиненіе непріятности одному человѣку. *Прим. Ремо.* Если кто занимается поддѣлками и т. п. и этимъ приноситъ вредъ обществу, то его должно предостеречь, и если онъ не перестанетъ, то можно его предать, объясняя, что только онъ, а никто другой этимъ не занимается. Если кто желаетъ убѣжать, дабы не заплатить долга язычнику-насильнику, и объ этомъ будетъ донесено, то доносителя нельзя считать доносчикомъ; во всякомъ случаѣ онъ сдѣлалъ великое зло, какъ бы вернувъ потерянную вещь язычнику, и если при этомъ должникъ понесетъ еще убытокъ, то онъ обязанъ возмѣстить его.

Беэръ Гагола: По моему крайнему разумѣнію, его слова (т. е. Моисея Исерлеса) странны, такъ какъ онъ самъ писалъ, что если кто получилъ отъ язычника поклажу или ссуду и язычникъ умеръ, то не отдающій слѣдуемаго наслѣдникамъ совершаетъ грѣхъ, какъ значится въ началѣ 353 главы, а также, что возвращеніе потерянной вещи тамъ, гдѣ съ этимъ сопряжено освященіе Имени Божія, есть поступокъ похвальный, какъ изображено въ главѣ 266; поэтому давно уже распространился правильный обычай, вмѣняющій руководителямъ общинъ въ обязанность строго наблюдать, чтобы евреи не причиняли коварства и зла неевреямъ; они объявляютъ объ этомъ и дозволяютъ доносить неевреямъ на тѣхъ изъ нашихъ единовѣрцевъ, которые берутъ въ долгъ товары или деньги безъ намѣренія заплатить. И все это дѣлается съ особаго дозволенія руководителей».

Въ дѣлѣ о доносчикѣ выслушиваютъ свидѣтелей и въ отсутствіи обвиняемаго. Если доказано, что кто-нибудь три раза предавалъ въ руки языческія евреевъ или ихъ имущество, то должно употребить всѣ усилія, чтобы устранить его изъ міра.

Законы о вредѣ, нанесенномъ животными.

389. О вредѣ, нанесенномъ чьимъ-либо скотомъ. Разница между получившимъ предостереженіе объ опасныхъ качествахъ скота и предостереженія не получившимъ. Въ какихъ случаяхъ должно возмѣстить нанесенный убытокъ полностью. О вредѣ, нанесенномъ зубами и ногами скотины.

390. О непосредственномъ и посредственномъ вредѣ, нанесенномъ ногами. О вылетѣвшихъ изъ-подъ ногъ животнаго камешкахъ, которые причинили вредъ. О собакѣ и пѣтухѣ, причинившихъ вредъ.

391. О вредѣ, нанесенномъ зубами животнаго. Въ какомъ случаѣ должно заплатить то, что оно съѣло, и въ какомъ то, что оно напортило?

392. О собакѣ, которая схватила хлѣбецъ, лежавшій на угольяхъ и понесла его къ копну хлѣба; здѣсь она съѣла хлѣбецъ и подожгла копно.

393. Если кто ссыпалъ плоды въ чужой дворъ безъ позволенія хозяина и скотина послѣдняго съѣла ихъ.

394. Если скотина упала въ чужой садъ и нанесла убытокъ Какъ высчитываютъ его?

395. Если кто натравилъ чужую собаку на кого-нибудь.

396. О наблюденіи за скотомъ, нанесшимъ уже вредъ и еще не нанесшимъ его.

397. Если чья-либо скотина нѣсколько разъ ходила въ чужое поле. О вредѣ, нанесенномъ скотиной, предназначенной къ убою (ее можно зарѣзать и отдать мясо владѣльцу ея).

398. Если кто ввелъ свою скотину безъ позволенія въ чужой дворъ. Если она введена съ позволенія хозяина двора.

399. Если вредъ нанесенъ коровой стельной, то половина убытка взимается съ нея и ея плода. Какъ оцѣниваютъ стельную корову въ случаѣ нанесенія ей вреда воломъ?

400. Если одинъ волъ преслѣдуетъ другого или двое преслѣдуютъ двухъ.

401. Если одинъ и тотъ же волъ забодалъ двухъ животныхъ.

402. Если два вола повредили другъ друга.

403. Потерпѣвшій вредъ получаетъ разницу въ стоимости скотины и трупъ ея.

404. Если волъ нанесъ вредъ другому волу, а въ день оцѣнки на судѣ онъ оказывается стоящимъ дороже, нежели до удара.

405. Если волъ нанесъ рану человѣку или забодалъ женщину или рабыню.

406. О волѣ язычника, волѣ безхозяйномъ или принадлежащемъ глухонѣмому, безумному или малолѣтнему.

407. Если волъ, нанесшій вредъ, былъ проданъ владѣльцемъ его.

408. Убытокъ, нанесенный скотомъ, подлежитъ возмѣщенію лишь въ томъ случаѣ, если на это имѣются неопровержимыя свидѣтельскія показанія.

409. Нельзя выращивать мелкій скотъ въ населенной землѣ (Палестинѣ), а свиней и злыхъ собакъ нигдѣ.

410. О вредѣ, нанесенномъ ямой. Въ какомъ случаѣ вредъ долженъ быть возмѣщенъ и въ какомъ размѣрѣ?

411. О вредѣ, нанесенномъ вещами, подобными ямѣ: камнемъ, ножемъ и ношею, которыя оставлены въ общественной области.

412. О положившемъ кувшинъ въ общественной области или вылившемъ туда воду.

413. Если одинъ горшечникъ идетъ за другимъ и оба споткнулись и упали.

414. Когда дозволяется выносить соръ въ общественную область?

415. Объ оградѣ изъ колючихъ растеній.

416. О стѣнѣ и деревѣ, упавшихъ въ общественную область.

417. Нельзя выносить въ общественную область вещь вредоносную.

418. О вредѣ, причиненномъ огнемъ.

410. Убытки сначала возмѣщаются имуществами движимыми.

Законы о пораненіи ближняго.

420. Подлежитъ пяти наказаніямъ поранившій ближняго. Какъ ихъ опредѣляютъ? Объ оскорбившемъ словами ученаго и невѣжду.

421. Объ оскорбившемъ и поранившемъ ближняго безъ намѣренія.

422. Поранившій долженъ кромѣ пяти наказаній просить прощенія у потерпѣвшаго.

423. Объ ударѣ, нанесенномъ беременной женщинѣ и причинившемъ выкидышъ. Какъ оцѣниваютъ стоимость ребенка?

424. О ранѣ, нанесенной отцу или матери, или дѣтямъ, или ближнему въ субботу.

425. О казни по приговору суда въ наше время.

Прим. Ремо: Въ это время нѣтъ у насъ возможности подвергать тѣлесному наказанію, или изгнанію, или казни, а есть

только одно наказаніе—отлученіе отъ общества. Но въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ этого требуютъ обстоятельства, судъ можетъ наложить всякія наказанія.

426. Человѣкъ обязанъ спасать своего ближняго тѣломъ и имуществомъ.

427. Обязательно устранять всѣ вещи, о которыя люди могутъ спотыкаться съ опасностью для жизни. Обязательно дѣлать перила вокругъ крыши.

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ.

Содержаніе Шулханъ Аруха Эвенъ Гаэзеръ.

О заповѣди „плодитесь и размножайтесь“.

1. О размноженіи рода и о томъ, что мужчинѣ нельзя оставаться холостымъ.

2. О томъ, что обязательно при женитьбѣ выбирать женщину безупречную (въ родословномъ отношеніи).

3. О человѣкѣ, возбуждающемъ подозрѣніе въ томъ, имѣетъ-ли онъ право на священство.

4. Кто «не можетъ войти въ общество Господне», и кто называется «мамзеръ» (незаконнорожденный)?

5. О томъ, у кого раздавлены ятра или отрѣзанъ дѣторождный членъ.

6. О женщинахъ, не имѣющихъ права выходить за священника, и о женѣ священника.

О женщинахъ, негодныхъ къ браку.

7. О женщинѣ, находившейся въ плѣну. Какая женщина называется «халала» (оскверненной).

8. Ребенокъ наслѣдуетъ природу отца (т. е. сынъ священника—священникъ, кто бы его мать ни была; только при запрещенномъ бракѣ ребенокъ наслѣдуетъ природу низшаго супруга)

9. Какая жена называется «катланитъ» (мужеубійцей) [у которой умерло два мужа: она въ третій разъ выходить не можетъ].

10. Когда разведенная жена можетъ вернуться къ своему мужу?

11. О женщинѣ, подозрѣваемой въ супружеской невѣрности.

12. О свидѣтеляхъ при разводѣ, и о томъ, можетъ-ли человѣкъ, засвидѣтельствовавшій смерть мужа, жениться на вдовѣ.

13. Разведенная или вдова должна ждать девяносто дней до новаго брака; нельзя жениться на беременной или кормящей ребенка.

14. Во время траура (по близкомъ родственникѣ) нельзя жениться.

15. О запрещенныхъ бракахъ по Торѣ и по Талмуду.

16. О запрещенномъ бракѣ съ нееврейкой или рабыней.

17. О вторичномъ бракѣ вдовы и о свидѣтельствѣ по поводу смерти мужа.

18. Когда обрученіе имѣетъ законную силу?

19. Даже побіенію камнями можно подвергнуть нарушившаго запретъ кровосмѣшенія, если родственныя отношенія нарушителей доказываются всеобщей молвой (т. е. даже при отсутствіи прямыхъ доказательствъ родства нарушителей можно подвергнуть высшему наказанію).

20. Какого рода совокупленіе влечетъ наказаніе при кровосмѣшеніи.

21. Должно удаляться отъ запрещенныхъ женщинъ.

22. О запрещенномъ уединеніи и съ кѣмъ запрещено пребывать наединѣ.

23. О запрещеніи рукоблудія и вещахъ способствующихъ ему.

24. Евреевъ нельзя подозрѣвать въ мужеложствѣ и скотоложствѣ.

25. Должно быть умѣреннымъ въ совокупленіяхъ и какъ при этомъ поступать.

Объ обрученіи.

26. О томъ, что нельзя обручать себѣ жену посредствомъ сожительства, и вступать въ половыя сношенія съ женщиной незамужней, даже если вступающій намѣренъ на ней жениться

27. Что должно жениху говорить при обрученіи и что онъ долженъ дать невѣстѣ?

28. О томъ, кто передалъ въ качествѣ символа обрученія вещь похищенную или отданную въ поклажу, или взятую въ долгъ, или вещь, которую нельзя утилизировать по Торѣ или Талмуду.

29. О томъ, что деньги, служащія символомъ обрученія должны быть переданы невѣстѣ въ полную собственность; о томъ кто совершилъ обрученіе вещью заложенной или монетой, оказавшейся неполноцѣнной или негодной.

30. Куда должно положить символъ обрученія? [Его можно не только передать въ руку обручаемой, но и положить ей въ пазуху, или бросить въ ея дворъ и пр.]. О томъ, кто совершилъ обрученіе посредствомъ хлѣба.

31. О томъ, что нельзя въ качествѣ символа брать предметъ, стóящій менѣе одной перуты (полушки) и требуется-ли въ этомъ случаѣ оцѣнка?

32. Какимъ образомъ можно обручить жену посредствомъ документа (на которомъ написано: «ты обручена мнѣ» и который передаютъ ей въ присутствіи двухъ свидѣтелей)?

33. Какъ обручить жену посредствомъ совокупленія?

34. О молитвѣ, читаемой при обрученіи, и о томъ, необходимо-ли присутствіе десяти человѣкъ?

35. Какъ совершается обрученіе при помощи посредника?

36. О посредникѣ со стороны жены по пріему символа обрученія.

37. Всѣ законы объ обрученіи малолѣтней.

38. Объ условномъ обрученіи и объ условіяхъ.

39. О томъ, кто при обрученіи ставитъ условіемъ, чтобы жена не имѣла обѣтовъ (т. е. зароковъ: не пить вина, не ѣсть мяса, не одѣвать цвѣтныя платья) и тѣлесныхъ недостатковъ, и на комъ лежитъ тяжесть доказательства, если таковые оказываются.

40. О томъ, кто совершилъ обрученіе съ тѣмъ условіемъ, что оно вступитъ въ силу лишь послѣ извѣстнаго событія, напр. «послѣ твоихъ родовъ» и т. п.

41. О томъ, кто обручилъ сразу двѣ сестры или много женщинъ, среди которыхъ оказались нееврейки.

42. Обручить жену можно только съ ея согласія и въ присутствіи двухъ свидѣтелей.

43. Малолѣтній не можетъ совершить обрученіе

44. Объ обрученіи, совершенномъ глухонѣмымъ, безумнымъ и малолѣтнимъ.

45. О томъ, что подарки жениха и кетуба вызываютъ опасенія, не совершено-ли обрученіе.

46. Какъ поступить, когда распространился слухъ, что такая-то обручена, и какъ слухъ опровергнуть.

47. Какъ поступить, если свидѣтели противорѣчатъ другъ другу въ вопросѣ объ обрученіи, или когда невѣста сама сначала говорила: «я обручена», а затѣмъ отъ своихъ словъ отказалась.

48. Если онъ говоритъ: «я тебя обручилъ», а она говоритъ: «нѣтъ» или наоборотъ.

49. Нѣкто обручилъ себѣ одну изъ пяти женщинъ, и каждая изъ нихъ говоритъ, что онъ обручилъ именно ее.

50. Въ какомъ случаѣ деньги обручальныя и подарки жениха должны быть ему возвращены и о неустойкахъ.

51. Требуется-ли письменное доказательство по такимъ сдѣлкамъ, которыя обыкновенно совершаются словеснымъ договоромъ.

52. О томъ, кто обѣщаетъ приданое и не даетъ его.

53. О томъ, кто обѣщалъ сыну или дочери содержаніе и умеръ.

54. Тоже.

55. Обязанъ-ли обручитель дать обрученной пропитаніе, а въ случаѣ ея смерти нести расходы по похоронамъ и имѣетъ-ли она право на кетубу, а онъ право наслѣдованія послѣ нея?

56. Какой срокъ дается обрученной для приготовленія къ свадьбѣ?

57. Если невѣста имѣетъ собственный дворъ на пути и зашла туда вмѣстѣ съ женихомъ, должно-ли это считаться бракомъ?

58. Сколько приданаго (платьевъ) должно давать дочери?

59. О томъ, что сынъ получаетъ во владѣніе домъ, въ которомъ совершена его свадьба.

60. О свадебныхъ подаркахъ.

61. Что пріобрѣтается посредствомъ «хуппы» (обручальнаго балдахина)?

62. Когда читаютъ свадебныя славословія, и можно-ли вадебное пиршество устраивать во многихъ домахъ?

63. О «заповѣдномъ» совокупленіи и молитвѣ по совершеніи его.

64. Продолжительность свадебныхъ увеселеній при дѣвицѣ и вдовѣ; читающіяся при этомъ молитвы; какъ поступить, если женихъ не хочетъ платить за пиршество?

65. Богоугодное дѣло увеселять молодую чету. Какъ поступить, если встрѣчаются двѣ процессіи: свадебное и похоронное?

Законы о „кетубѣ“ *).

66. Нѣкоторые законы о кетубѣ.

67. О кетубѣ вдовы; если одинъ изъ супруговъ глухонѣмой безумный или малолѣтній; о неевреѣ, перешедшемъ въ еврейство.

68. Какъ поступить, когда мужъ жалуется о ненахожденіи дѣвства у жены; въ какихъ случаяхъ дальнѣйшее сожительство съ нею запрещено, и она теряетъ право на кетубу.

69. Объ обязанностяхъ мужа по отношенію къ женѣ и дѣтямъ.

---

*) Кетуба— брачная запись; такъ называется: 1) документъ, обезпечивающій женѣ на случай смерти мужа или развода съ его стороны извѣстную сумму и 2) самый капиталъ, гарантированный женѣ въ этомъ документѣ. О кетубѣ и исторіи ея см. „Талмудъ, его исторія и содержаніе“, ч. I, Мишна, § 65.

70. Объ обязанности мужа давать женѣ пропитаніе и о томъ, долженъ-ли онъ для этого наняться на поденныя работы.

71. О томъ, что каждый обязанъ кормить сыновей и дочерей, покуда они малы.

72. Объ обѣтахъ, коими одинъ изъ супруговъ отстраняется отъ пользованія имуществомъ другого.

73. Объ обязанности мужа доставить женѣ одѣяніе, жилище и домашнюю утварь.

74. О томъ, кто наложилъ на жену свою различные обѣты.

75. Разница между Палестиной и другими странами въ брачномъ отношеніи.

76. О супружескомъ долгѣ.

77. О супругѣ, отказавшемся исполнить супружескій долгъ, и о женѣ, выказывающей отвращеніе къ мужу.

78. Объ обязанности мужа выкупить жену изъ плѣна.

79. Объ обязанности мужа лѣчить жену.

80. Заработокъ жены принадлежитъ мужу. О женѣ, кормящей грудью и не желающей работать.

81. О мужѣ, посвящающемъ (т. е. жертвующемъ на храмъ) заработокъ жены.

82. О женщинѣ, давшей обѣтъ не кормить грудью. О женщинѣ, разведенной въ то время, когда она кормила грудью.

83. О ранѣ, нанесенной замужней женщинѣ: кому принадлежитъ выплачиваемое за пораненіе и безчестіе вознагражденіе?

84. Кому принадлежитъ вещь, найденная замужней женщиной?

85. О неприкосновенныхъ имуществахъ жены.

86. О томъ, что нельзя принимать поклажу отъ женъ, рабовъ и малолѣтнихъ.

87. О томъ, что мужъ не пользуется правомъ давностнаго владѣнія (хазакой) по отношенію къ имуществу жены.

88. Жена, вышедшая изъ-подъ власти мужа, по случаю-ли его смерти, или развода съ его стороны, или вслѣдствіе отказа вступить съ нимъ въ бракъ, если она была обручена ему малолѣтней, получаетъ все свое имущество.

89. Объ обязанности мужа принимать расходы по погребенію жены.

90. О томъ, что мужъ наслѣдуетъ послѣ жены. Чего именно онъ наслѣдовать не можетъ?

91. Если жена принесла съ собой заемное письмо и отказывается получать по немъ (не имѣетъ право, такъ какъ долгъ принадлежитъ не только ей, но и мужу).

92. О мужѣ, отказавшемся отъ права пользоваться имуществомъ жены и наслѣдовать послѣ нея.

93. О пропитаніи вдовы.

94. Объ обязанности доставлять вдовѣ жилище и одежду.

95. О томъ, что заработокъ вдовы принадлежитъ наслѣдникамъ мужа.

96. О присягѣ, даваемой вдовою или разведенною предъ полученіемъ кетубы.

97. О томъ, что мужъ не можетъ требовать отъ жены присяги въ случаяхъ сомнѣнія.

98. Если мужъ освободилъ жену отъ присяги или выдалъ ей вмѣсто кетубы движимое имущество, то она ихъ получаетъ безъ присяги.

99. Платья вдовы подлежатъ оцѣнкѣ.

100. Какими имуществами выплачивается кетуба и прочіе законы о кетубѣ.

101. До какого времени жена можетъ требовать свою кетубу.

102. О томъ, что раньше выплачивать изъ имущества умершаго мужа, долгъ или кетубу?

103. Можетъ-ли вдова продавать имущество умершаго мужа для полученія своей кетубы безъ разрѣшенія суда (бетъ-дина).

104. Если судъ ошибся при продажѣ или ошиблись посланные.

105. Если жена продала право или отказалась отъ права на кетубу.

106. Если кто завѣщаетъ все свое имущество дѣтямъ, оставивъ женѣ какую-нибудь недвижимость.

107. Если мужъ оставилъ женѣ все свое имущество по завѣщанію и на имущество предъявленъ искъ по заемному письму.

108. Если больной на смертномъ одрѣ объявилъ: «пусть жена получаетъ такую же часть, какъ каждый изъ моихъ сыновей».

109. Если больной объявилъ: «дайте женѣ сто золотыхъ», входятъ-ли они въ составъ кетубы?

110. Изготовляютъ для жены росписку въ полученіи кетубы и въ отсутствіи мужа.

111. О переходѣ кетубъ женъ, умершихъ при жизни мужа, во владѣніе къ ихъ потомству мужескаго пола.

112. О пропитаніи дочерей; до какихъ поръ онѣ имѣютъ право на пропитаніе и прочіе, относящіеся сюда законы.

113. О десятой части оставленнаго мужемъ имущества (для приданаго дочерямъ).

114. О томъ, кто взялъ на себя кормить дочь жены или чужую

115. О женщинахъ, теряющихъ право на кетубу.

116. О кетубѣ и ея условіяхъ при запрещенномъ бракѣ.

117. О кетубѣ для женщины, не имѣющей правильныхъ

менструацій или вообще имѣющей недостатокъ, а также для катланитъ («мужеубійцы» см. выше № 9).

118. О постановленіи Толедской общины и принесенномъ женою имуществѣ.

Законы о разводѣ.

119. Какіе пороки могутъ служить причинами развода?

120. Писецъ не долженъ писать «гетъ» (разводное письмо), не получивши порученія со стороны мужа, дающаго разводъ.

121. Отъ начала писанія «гета» до момента врученія его мужъ долженъ быть въ полномъ умѣ.

122. Если писецъ получилъ порученіе написать «гетъ» и ошибся, или «гетъ» пропалъ (можетъ-ли онъ написать новый гетъ безъ новаго порученія или нѣтъ)?

123. Кто имѣетъ право писать разводное письмо (гетъ)? Какъ поступить съ гетомъ, написаннымъ или врученнымъ въ субботу?

124. На чемъ можно писать гетъ?

125. Чѣмъ пишутъ гетъ, какъ пишутъ и какъ приготовляютъ для него пергаментъ?

126. На какомъ языкѣ пишутъ гетъ? какія употребляютъ при этомъ буквы?

127. О томъ, что необходимо въ гетѣ указать дату; какъ поступить, если дата указана невѣрно?

128. О томъ, что необходимо указать въ гетѣ мѣстожительство мужа, жены и свидѣтелей.

129. Объ именахъ собственныхъ въ гетѣ и о томъ, когда разводъ даетъ вѣроотступникъ.

130. О свидѣтеляхъ при разводѣ и подписяхъ. Какъ поступаютъ, когда они не умѣютъ ни читать, ни писать?

131. Писецъ и подписывающіеся должны знать, что гетъ пишется именно для той женщины, а не другой.

132. О томъ, что необходимо упомянуть въ гетѣ имя мужа и жены.

133. Врученіе гета должно состояться въ присутствіи двухъ свидѣтелей.

134. Дающій разводъ долженъ отказаться отъ всѣхъ прежнихъ словъ относительно гета (напр., если онъ кому сказалъ «знай, что я не по своей волѣ даю ей гетъ»).

135. Гетъ долженъ быть прочитанъ до и послѣ врученія.

136. Что должно сказать во время врученія? О разводѣ, совершаемомъ въ субботу.

137. О томъ, что отпущеніе жены должно быть безусловно (т. е. мужъ не имѣетъ права сказать: «теперь ты можешь выходить за кого пожелаешь, кромѣ такого-то»).

138. О собственноручномъ врученіи гета.

139. О полученіи гета изъ рукъ мужа. Какъ обстоитъ дѣло, если онъ бросилъ гетъ ей въ лицо или на ея дворъ.

140. О посредникахъ по полученію и врученію гета.

141. О посредничествѣ при полученіи гета и отмѣнѣ гета.

142. О приносящемъ гетъ внѣ Палестины.

143. Объ условномъ разводѣ.

144. Объ условіяхъ и о томъ, допускается-ли принужденіе въ разводѣ.

145. Нѣкто, лежа на смертномъ одрѣ, далъ гетъ на случай смерти, а затѣмъ оправился и умеръ отъ несчастнаго случая.

146. О разводѣ, имѣющемъ вступить въ силу чрезъ извѣстный срокъ, и о женѣ, разведенной условно.

147. Нельзя писать условій въ гетѣ. Какъ поступить, если условіе написано?

148. О совершившемъ разводъ посредствомъ стараго гета. О совершившемъ разводъ условно. О томъ, что разведенные не могутъ впредь оставаться наединѣ.

149. О мужѣ, который послѣ развода имѣлъ съ разведенной женой плотское общеніе или оставался съ нею наединѣ.

150. О вступившей въ новый бракъ на основаніи незаконнаго гета.

151. Если писецъ сдѣлалъ ошибку въ гетѣ или росписк̀ѣ.

152. О разводѣ, засвидѣтельствованномъ показаніями двухъ лицъ. О женщинѣ, утверждающей, что она была замужемъ, но теперь разведена.

153. Если гетъ найденъ на улицѣ, кому его должно отдать?

154. Кого можно заставить дать или взять разводъ? Порядокъ писанія гета въ этомъ случаѣ и порядокъ врученія его.

155. До какого времени малолѣтняя можетъ заявить протестъ противъ брака и прочіе законы протеста.

156. Что называется дѣйствительнымъ потомствомъ, освобождающимъ отъ левиратнаго брака?

157. О прозелитѣ и вѣроотступникѣ. Кто называется «братомъ» въ законахъ о левиратномъ бракѣ?

158. Въ какомъ случаѣ достовѣрно показаніе жены, что она должна вступить въ левиратный бракъ, и достовѣрно ли показаніе одного свидѣтеля?

159. О женщинѣ, обязанной вступить въ левиратный бракъ, но обручившейся съ другимъ.

160. О пропитаніи вдовы, имѣющей вступить въ левиратный бракъ: на комъ лежитъ обязанность хоронить ее въ случаѣ смерти, кому принадлежитъ имущество ея и полученное ею наслѣдство?

161. Если у бездѣтно умершаго много братьевъ и много женъ, или жены всѣхъ братьевъ перешли къ одному.

162. О «соперницахъ» невѣстки и родственницахъ ея.

163. Вступившій въ левиратный бракъ получаетъ все имущество покойнаго. Притязанія дѣтей деверя.

164. Вдова не можетъ вступить въ левиратный бракъ или получить «халицу» до истеченія трехъ мѣсяцевъ со смерти мужа. Если по вступленіи въ левиратный бракъ она оказывается беременной?

165. Что выше: левиратный бракъ или «халица»?

166. О томъ, что невѣстка должна идти за деверемъ; что бракъ долженъ совершиться посредствомъ обрученія, а если онъ совершенъ посредствомъ coitus, то какого рода должно быть послѣднее.

167. О левиратномъ бракѣ и «халицѣ» малолѣтнихъ.

168. Лишь только деверь ввелъ ее въ домъ свой, она становится его женой. Въ чьемъ имуществѣ находится ея кетуба?

Законы о „халицѣ“.

169. Подробности всѣхъ законовъ о «халицѣ».

170. О двухъ гетахъ и двухъ маамарахъ (особый видъ обрученія, имѣющій мѣсто въ левиратномъ бракѣ), слѣдующихъ одинъ за другимъ.

171. О двухъ невѣсткахъ: глухонѣмой и малолѣтней.

172. О деверѣ скопцѣ, глухонѣмомъ, безумномъ, мало-

лѣтнемъ и неразвитомъ въ половомъ отношеніи (тумтумъ). О невѣсткѣ съ такими же недостатками.

173. О невѣсткѣ, съ которой нельзя вступать въ левиратный бракъ подъ страхомъ истребленія, и объ ея «соперницѣ»; о женѣ, заподозрѣнной въ невѣрности и ея «соперницѣ»; о малолѣтней, заявившей протестъ.

174. О невѣсткѣ, съ которой деверь не можетъ вступить въ бракъ за нарушеніемъ закона.

175. О невѣсткѣ, которая была запрещена деверю, но потомъ стала дозволенной.

176. О невѣсткѣ, не обязанной вступить въ левиратный бракъ.

177. О прельщенной и изнасилованной.

178. О заподозрѣнной въ супружеской невѣрности.

ГЛАВА ОДИННАДЦАТАЯ.

Жизнь по Шулханъ Аруху.

Итакъ, мы ознакомились съ исторіей и содержаніемъ Шулханъ-Аруха и получили отвѣтъ на поставленный себѣ вопросъ. Можно ли считать вопросъ вполнѣ исчерпаннымъ? Мы думаемъ: нѣтъ. Для того, чтобы получить полное понятіе о Шулханъ-Арухѣ, другими словами, о томъ, что такое раввинизмъ, наиболѣе полнымъ выраженіемъ котораго является Шулханъ-Арухъ, необходимо посмотрѣть какъ живутъ люди, руководящіеся этими законами. Набросать бѣглыми штрихами картину еврейской жизни, насколько она обязана вліянію раввинизма, и имѣетъ цѣлью настоящая глава.

I.

Центромъ общественной жизни евреевъ служитъ синагога или замѣнившая ее почти повсемѣстно молитвенная школа. Эта замѣна весьма рельефно сказалась въ названіи синагоги у евреевъ: какъ нѣмецко-русскіе, такъ и итальянскіе евреи не знаютъ для нея другого названія, какъ «школа» (Schule, scuola), между тѣмъ какъ собственно школа, училище называется «хедеръ», комната, вѣроятно, оттого, что училище обыкновенно помѣщалось при синагогѣ въ отдѣльной комнатѣ. Въ синагогу-школу приходятъ не только для молитвы, не только для изученія Торы и Талмуда, но и для обсужденія дѣлъ общины и для разговоровъ свѣтскихъ. Если еврей считаетъ себя обиженнымъ кѣмъ-либо, онъ, по Шулханъ-Аруху, можетъ прервать и остановить общественное богослуженіе, пока молящіеся не обѣщаютъ заступиться за него. Онъ имѣетъ право наложить въ синагогѣ «херемъ» (заклятіе, отлученіе) на всякаго, кто знаетъ какой-либо доводъ въ пользу его дѣла и молчитъ, не доводя его до свѣдѣнія суда. Синагога должна связывать еврейскую общину въ одну семью: каждый за всѣхъ и всѣ за одного. Случится-ли у кого радость, она въ синагогѣ найдетъ живѣйшій откликъ у всѣхъ прихожанъ; постигнетъ-ли кого горе, оно будетъ сочувственно раздѣлено всѣми. Жениху поетъ привѣтственную пѣснь вся синагога; достаточно присутствія въ синагогѣ молодого мужа, чтобы изъ общественной молитвы были выпущены всѣ мѣста, способныя омрачить жизнерадостное настроеніе новобрачнаго. Считается добрымъ дѣломъ навѣщать больныхъ, утѣшать скорбящихъ, провожать

мертвыхъ. Когда родные умершаго, «скорбящіе» въ первый разъ являются въ синагогу, всѣ молящіеся встаютъ, выражая имъ соболѣзнованіе.

Само богослуженіе является могучимъ орудіемъ объединенія евреевъ. Изслѣдователи, задаваясь вопросомъ о томъ, что связываетъ въ одну національность евреевъ, не имѣющихъ ни общаго языка, ни общей территоріи и государственности, совершенно справедливо останавливаются на общности историческихъ воспоминаній, но упускаютъ изъ виду, что воспоминанія эти поддерживаются ничѣмъ инымъ, какъ богослуженіемъ. Оно сильно способствуетъ не только объединенію «потомковъ одного отца», но и племенному обособленію евреевъ въ качествѣ «избраннаго народа». Молитвы, однообразныя всюду и всюду же читаемыя на древнемъ еврейскомъ языкѣ, болѣе или менѣе понятномъ всякому еврею, глубоко проникнуты воспоминаніями о Іерусалимѣ прошедшемъ и надеждами на Іерусалимъ будущій. Реформированныя общины въ Германіи и Америкѣ, измѣнившія древнему богослуженію, слишкомъ ничтожны численностью, чтобы съ ними считаться. Еврейскія молитвы всюду сохранили національный характеръ, подобно тому какъ еврейскіе праздники и посты только воспоминанія о радостяхъ и бѣдствіяхъ Израиля.

Одно явленіе синагогальной жизни имѣло чрезвычайно важныя послѣдствія. Это явленіе можно было бы назвать недопущеніемъ женщинъ въ предѣлы синагоги, если бы съ теченіемъ вѣковъ оно не смягчилось въ недопущеніе ихъ въ предѣлы собственно молитвеннаго помѣщенія и даже въ простое раздѣленіе половъ въ самой синагогѣ довольно низкими балконными перилами.

Раздѣленіе половъ въ синагогѣ должно отнести ко времени возникновенія самихъ синагогъ. Причина этого явленія лежитъ во взглядѣ раввинизма на женщину, какъ существо несовершенное и полное соблазновъ. Она стоитъ внѣ общественныхъ и религіозныхъ интересовъ, не имѣетъ ни рѣшающаго, ни совѣщательнаго голоса въ общественныхъ дѣлахъ. Она освобождена отъ главнѣйшихъ молитвъ, обязательныхъ для мужчинъ; она не идетъ въ счетъ десяти человѣкъ, присутствія которыхъ требуется для общественнаго богослуженія. Все ея тѣло, кромѣ лица и кистей рукъ, которыя обыкновенно открыты, представляетъ «эрву» (вещь срамную): при видѣ малѣйшей части оголеннаго тѣла ея, мужчина долженъ прекратить молитву; голосъ ея для него также—«эрва»: при звукахъ женскаго пѣнія молитва запрещена. Удивительно ли послѣ этого, что она изгнана изъ синагоги, отдѣлена отъ мужчины на время богослуженія? Въ этомъ фактѣ не было бы ничего особеннаго, не будь въ еврейскомъ законодательствѣ удивительной и чрезвычайно симпатичной тенденціи проводить въ житейскій обиходъ законы, изданные для болѣе высокихъ цѣлей. Подобно тому какъ въ древнѣйшее время законы, издававшіеся для ученыхъ, для лицъ, желавшихъ достигнуть высшей святости, постепенно превратились въ нормы, обязательныя для всѣхъ и каждаго, такъ въ разбираемомъ нами явленіи разобщеніе половъ мало-по-малу изъ синагоги перешло въ домашнюю и общественную жизнь. Правда, оно здѣсь было принято не безъ протеста, особенно когда дѣло шло объ увеселеніяхъ молодежи. Въ средніе вѣка одно время замѣчалось стремленіе къ совмѣстной пляскѣ мужчинъ и женщинъ, и раввинамъ стоило не малаго труда боротьсясъ подобными вожделѣніями, опасными для богослужебной нравственности.

Ссылками на св. Писаніе доказывалась нечестивость совмѣстныхъ танцевъ. «Ни веселиться, ни скорбѣть мужчины не должны вмѣстѣ съ женщинами»—таково правило еврейскаго благочестія; только для мужа съ женой, отца съ дочерью, матери съ сыномъ и брата съ сестрой дѣлалось исключеніе. Объятія, поцѣлуи и вообще внѣшнія проявленія любви и нѣжности, съ которыми мы такъ часто встрѣчаемся въ библейской письменности, постепенно исчезаютъ изъ еврейскаго обихода подъ давленіемъ раздѣленія половъ. Въ XVIII вѣкѣ запрещено цѣловаться даже обрученнымъ. Движенія сердца дѣлаются менѣе экспансивными. Даже между родителями и дѣтьми поцѣлуи крайне рѣдки, о лицахъ, чуждыхъ другъ друга и говорить нечего. Въ сочиненіи одного раввина XVII вѣка (I.X. Бахарахъ, Респонсы § 182) разсказывается забавный случай, имѣвшій мѣсто на границѣ одного изъ многочисленныхъ нѣмецкихъ княжествъ: еврей дозволилъ какой то женщинѣ выдавать себя при переходѣ чрезъ границу за его жену, такъ какъ у нея паспорта не было, а у него въ паспортѣ значилась и жена его, хотя онъ путешествовалъ одинъ. Пограничнаго чиновника взяло подозрѣніе. «Если она жена твоя, обратился онъ къ еврею, поцѣлуй ее». Требованіе было свыше силъ еврея, и обманъ открылся.

2.

Какъ синагога является духовнымъ центромъ еврейской общины-семьи, такъ благотворительная и ученая дѣятельность евреевъ объединяетъ ихъ соціально или вѣрнѣе, разбиваетъ на множество маленькихъ семей. Благотворительная дѣятельность евреевъ, давно пользующаяся вполнѣ заслуженной

извѣстностью, чрезвычайно широка. Особымъ вниманіемъ пользуются вдовы и сироты, объ обязанностяхъ къ которымъ такъ часто напоминаетъ св. Писаніе. Но и при живомъ отцѣ бѣдныя невѣсты могутъ получить отъ общества приданое, когда отсутствіе его служитъ помѣхой браку. Давать бѣдной невѣстѣ приданое—считается религіозной обязанностью, и принятіе этого дара не есть принятіе милостыни. Впрочемъ, по всѣмъ актамъ еврейской благотворительности проходитъ такое же отношеніе давателя къ получателю: получающій милостыню является, по особой еврейской логикѣ, не благодѣтельствуемымъ, а наоборотъ, благодѣтельствующимъ, ибо онъ даетъ возможность дающему совершить религіозную обязанность и получить воздаяніе въ будущемъ мірѣ. На этой почвѣ образовался типъ еврейскаго «шнорера», профессіональнаго нищаго, надменно требующаго себѣ милостыню и принимающаго ее съ видомъ человѣка, необдуманно расточившаго свое имущество. Онъ благодѣтельствуетъ векселями на будущую жизнь.

Еще въ талмудическое время бѣднымъ раздавали съѣстные припасы; какъ воспоминаніе этого древняго обычая, еще доселѣ практикуется раздача бѣднымъ подъ Пасху опрѣсноковъ и вина, необходимыхъ для пасхальныхъ обрядовъ или денегъ на то и другое. Но если чему-нибудь нужно поучиться у евреевъ,—такъ это удивительно практичному раздѣленію труда по благотворительности. Насколько можно прослѣдить по источникамъ, уже въ XIII вѣкѣ появляются разныя благотворительныя общества съ различными цѣлями; но нѣсколько столѣтій должно было пройти, пока эти общества сложились въ полунезависимые другъ отъ друга и отъ синагоги органы.

Рѣдко можно встрѣтить еврея, который не принималъ бы

непосредственнаго участія въ томъ или другомъ благотворительномъ дѣлѣ въ качествѣ дѣйствующаго члена кружка, *хевры*. Въ *хеврѣ* ищетъ утоленія его жажда кипучей общественной дѣятельности, здѣсь онъ имѣетъ свой клубъ, здѣсь же наконецъ находитъ удовлетвореніе и его тщеславіе, жажда предвозлежанія и предсѣданія, давно замѣченная у фарисеевъ и донынѣ замѣчающаяся въ забитомъ и безправномъ евреѣ. О еврейскихъ обществахъ сохранились въ литературѣ свѣдѣнія, начиная съ XIV вѣка. Именно въ Перпиньянѣ въ это время оказываются, по счисленію Нисима Геронди, слѣдующія братства: «изученія закона», «посѣщенія больныхъ», «доставки свѣчей», «помощи бѣднымъ» и братство «погребальное». Илія Левитъ, жившій въ Смирнѣ въ XVII вѣкѣ, перечисляетъ семьдесятъ еврейскихъ братствъ: для одѣванія бѣдныхъ, для воспитанія бѣдныхъ, составленія приданаго, погребенія мертвыхъ, лѣченія бѣдныхъ, выплачиванія судебныхъ штрафовъ за неправильно осужденныхъ, наниманія кормилицъ для бѣдныхъ сиротъ, общество для выкупа плѣнныхъ, для поддержанія странноприимныхъ домовъ, для выплачиванія податей за бѣдныхъ, для доставленія тайной помощи застѣнчивымъ бѣднымъ, для доставленія книгъ и т. д. Въ Римѣ въ XVII вѣкѣ всѣ благотворительныя братства распадаются на четыре группы: для помощи бѣднымъ, погребенія мертвыхъ, поддержанія хилыхъ и для религіозныхъ и воспитательныхъ цѣлей. Семь братствъ ставили себѣ цѣлью доставленіе бѣднымъ одежды, обуви и бѣлья, доставленіе постельнаго бѣлья для дѣтей, одежды для школьниковъ, одежды для вдовъ и заключенныхъ. Два братства доставляли приданое бѣднымъ дѣвушкамъ и выдавали невѣстамъ на прокатъ дорогіе камни и украшенія на день свадьбы. Одно общество имѣло цѣлью помогать семействамъ, постигнутымъ вне-

запной смертью кормильца, а другое—посѣщеніе и врачеваніе больныхъ. Наконецъ были общества, члены которыхъ принимали на себя заботы по погребенію мертвыхъ (переносъ тѣла на кладбище, приготовленіе могилы и пр.), обязывались участвовать во всякой похоронной процессіи, обмывать мертвыя тѣла. Спеціальное общество собирало пожертвованія на Святую Землю. Одиннадцать обществъ преслѣдовало религіозныя и воспитательныя цѣли: члены одного общества собирались ежедневно для изученія Торы и Талмуда, члены другого общества собирались для той же цѣли еженедѣльно по субботамъ, члены третьяго—собирались для той же цѣли три раза въ году; одно общество имѣло цѣлью собирать десять человѣкъ для утренняго богослуженія въ домѣ покойника, другое общество заботилось о томъ же для вечерняго богослуженія. Три общества доставляли бѣднымъ разные необходимые въ религіозномъ обиходѣ матеріалы: пергаментныя свитки для дверей, свѣчи на праздники Ханукка и Субботу. Наконецъ имѣлось два общества съ литературными цѣлями.

Каждое общество имѣетъ свою организацію, своихъ представителей, свой журналъ протоколовъ, иногда даже свое помѣщеніе, собирается въ извѣстные дни, устрояетъ совмѣстное богослуженіе, ужины, словомъ, братства играютъ немаловажную соціальную роль, сплачивая евреевъ воедино и поддерживая въ постороннихъ зрителяхъ ошибочную увѣренность въ существованіи кагала, какъ религіозно-политическаго всемірнаго сообщества. Но стоитъ ближе вглядѣться, чтобы замѣтить, что общества эти, зачастую вызванныя личными тщеславіями учредителей, представляютъ благодарнѣйшія поприща для зависти и вражды, а не для объединенія и кромѣ того ограничиваютъ свою довольно мизерную дѣятельность чисто мѣстными условіями. Два братства: посѣщенія боль-

ныхъ и погребальное, давно уже играютъ у евреевъ выдающуюся роль и пользуются общимъ уваженіемъ. Посѣщеніе больныхъ является однимъ изъ наиболѣе симпатичныхъ актовъ талмудической благотворительности, провозгласившей принципъ благотворенія не имуществомъ только, а своею личностью, въ видѣ гостепріства, участія къ умершему и его роднымъ, посѣщенія больныхъ, присутствія на бракосочетаніяхъ, словъ утѣшенія страждущимъ и пр. Наиболѣе древнимъ типомъ братства является братство погребальное, сохранившее и по сіе время названіе «святого братства». Въ историческихъ памятникахъ еврейской литературы, относящихся къ среднимъ вѣкамъ, каждое братство называется «святымъ», напр., «Святое братство Изученія Торы». Но съ теченіемъ времени всѣ братства, кромѣ погребальнаго потеряли этотъ титулъ. Это объясняется тѣмъ, что погребальное братство по самому характеру своей дѣятельности должно было функціонировать всюду, гдѣ только жили евреи и учреждалось раньше другихъ обществъ, являясь, такимъ образомъ единственнымъ «святымъ братствомъ». Оно тогда принимало на себя обязанности по уходу за больными, по доставленію имъ лѣкарствъ и теплой одежды, по приготовленію мертваго тѣла къ погребенію, устроенію могилъ и памятниковъ, исполненію всѣхъ обрядовъ вѣры въ домѣ покойника и доставленію необходимыхъ средствъ роднымъ его, постигнутымъ бѣдой. Лишь съ постепеннымъ развитіемъ общины образовывались другіе кружки, бравшіе на себя часть функцій погребальнаго братства, но титулъ «святого» къ нимъ не прививался.

Играли-ли или играютъ эти братства политическую роль? Въ источникахъ о какой либо политической роли братствъ и помину нѣтъ: вся ихъ дѣятельность ограничивалась чисто мѣстными еврей-

скими нуждами. Современныя еврейскія общества подъ громкими названіями: „Alliance Israélite Universelle“, „Anglo-Jewish Association“ и проч. въ программу которыхъ входитъ забота объ евреяхъ всѣхъ странъ, являются продуктомъ самаго послѣдняго времени, плодомъ сдруженія биржи съ дипломатіей: что-то не слыхать объ осязательныхъ результатахъ ходатайства этихъ альянсовъ и ассоціацій предъ французскимъ и англійскимъ правительствами объ улучшеніи, путемъ дипломатическимъ, положенія евреевъ даже на Востокѣ. Антисемитамъ же они дали важный козырь въ руки, а внимательному взору открыли широкую картину еврейскаго тщеславія и политической недальновидности жалкихъ выскочекъ.

3.

Переходя затѣмъ къ непосредственному вліянію раввинистическаго законодательства на жизнь, мы должны прежде всего отмѣтить отрицательное вліяніе безчисленныхъ компромиссовъ и фикцій, вызванныхъ, правда, жизнью въ виду неотмѣняемости древнихъ постановленій. Уже въ Талмудѣ встрѣчаются простодушные совѣты, какъ обойти тотъ или другой законъ, ставшій неудобнымъ при новыхъ обстоятельствахъ. Впослѣдствіи, вмѣстѣ съ расширеніемъ пропасти между отжившимъ свой вѣкъ закономъ и живою жизнью, количество «хитростей» (выраженіе Талмуда) неизбѣжно увеличивалось, воспитывая еврейскій умъ въ сознаніи естественности и легкости обхода всякаго закона. Законъ потерялъ значительную часть своей святости и непреложности.

Особенно изобилуютъ такими вынужденными фикціями законы о субботѣ, занимающіе въ Шулханъ Арухѣ не болѣе

не менѣе, какъ сто семьдесятъ пять главъ. Въ этихъ законахъ «святая» суббота представляется центральнымъ днемъ недѣли, къ которому необходимо серьезно приготовиться. Цѣлыя сутки субботы должно провести въ абсолютномъ покоѣ, вдали отъ будничной суеты и житейскихъ заботъ. Суббота наступаетъ въ пятницу вечеромъ въ моментъ появленія трехъ звѣздъ на небесномъ сводѣ. Но уже около времени молитвы минха (т. е. до заката солнца) должно прекратить работу и начинать приготовляться къ «встрѣчѣ невѣсты« (субботы): вычистить платье, умыть тѣло, почистить ногти, покрыть столъ бѣлой скатертью и наконецъ, предъ самымъ наступленіемъ сумерекъ, зажечь приличный, субботній свѣтильникъ съ подходящимъ масломъ и фитилемъ изъ предусмотрѣннаго закономъ матеріала. Субботу подобаетъ чтить молитвою, чтеніемъ слова Божія, вкусными блюдами и питіями, красивымъ платьемъ и всякими матеріальными удовольствіями. Субботнихъ трапезъ, по возможности съ виномъ, мясомъ и рыбой, должно быть три: одна въ пятницу вечеромъ и двѣ въ субботу: въ полдень и подъ вечеръ. Рекомендуется воздержаться отъ пищи въ пятницу, дабы съ наслажденіемъ вкушать первую субботнюю трапезу. При отсутствіи аппетита къ третьей трапезѣ дозволяется вкушать пищи размѣромъ въ яйцо. Четвертая трапеза держится уже на исходѣ субботы, дабы достойно проводить «царицу» — субботу.

Всякая работа запрещена въ субботу строжайшимъ образомъ. Исключеніе сдѣлано только для работъ самыхъ необходимыхъ. Можно напр. толочь перецъ для стола, но такая работа должна быть совершена не тѣмъ способомъ, какимъ она совершается въ будни: толочь должно не въ ступѣ, а напр.

въ тарелкѣ, не пестомъ, а напр. ручкой ножа. Мыть въ субботу посуду можно только для надобностей субботнихъ трапезъ, слѣдовательно, лишь до третьей трапезы. Писемъ распечатывать нельзя; нельзя и давать ихъ распечатывать нееврею, ибо поручать другому работу все равно, что самому работать. Дозволяется однако намекнуть ему, что желательно-де ознакомиться съ содержаніемъ письма, съ тѣмъ чтобы онъ самъ вызвался распечатать его. Точно также нельзя поручать нееврею зажигать свѣчу въ субботу; если свѣча имъ зажжена по порученію еврея, то не только поручившій, но и никакой еврей не долженъ пользоваться свѣтомъ ея; если же нееврей исполнилъ въ субботу какую нибудь работу для себя лично, то дозволяется пользоваться результатомъ ея. Водой теплой, т. е. подогрѣтой въ самую субботу, умываться нельзя. Мыло употреблять въ субботу нельзя. Носить какія либо тяжести въ субботу запрещается. На себѣ можно имѣть только принадлежности одежды и украшенія. Оружіе не принадлежитъ къ украшеніямъ, и ношеніе его запрещается. Скоту полагается отдыхать въ субботу: не только ѣздить на скотинѣ нельзя въ субботу, но и налагать на нее какія либо тяжести или безполезныя украшенія строго воспрещается. Шулханъ Арухъ подробно перечисляетъ, съ какими вещами можно выпускать скотину въ субботу и съ какими ее выпускать нельзя. Суббота—это для еврея особый міръ, alibi отъ житейскихъ треволненій. Вступивъ въ этотъ міръ, должно отрѣшиться отъ обычныхъ заботъ. Никакихъ дѣловыхъ разговоровъ, предположеній, проектовъ — не должно быть въ субботу. Все будничное осталось за предѣлами субботняго міра. Такіе предметы, какъ деньги, рабочіе инструменты и проч., какъ бы не су-

ществуютъ для еврея въ субботу: онъ ихъ не можетъ брать и въ руки. Внѣ субботняго міра остались всѣ предметы, которые не были приготовлены спеціально для субботы или въ которыхъ нѣтъ надобности въ этотъ день. Вещи, появившіяся лишь по наступленіи субботы, какъ напр. яйцо, снесенное въ ночь на субботу или плодъ, упавшій съ дерева въ самую субботу, также остались за предѣлами субботняго міра: ихъ нельзя брать въ руки или употреблять въ пищу. Бѣжать въ субботу нельзя. Ходить можно, но не далѣе какъ на двѣ тысячи локтей отъ предѣловъ города. Мы бы не кончили, еслибы вздумали излагать подробности о фиктивномъ перенесеніи жилища для цѣлей передвиженія въ субботу, о фиктивномъ соединеніи квартиръ во дворѣ, домовъ на улицѣ и улицъ въ городѣ для свободнаго переноса вещей съ одного мѣста на другое *). Нѣкоторое понятіе о субботнихъ законахъ можно получить изъ приведеннаго нами выше (стр. 89—98) перечня заголовковъ, которые позволяютъ бросить взглядъ въ своеобразный строй мысли еврейскихъ законодателей.

Легко понять, что эти законы, исполняемые на виду у нееврейскаго населенія и отчасти даже съ помощью его, рѣзко выдѣляютъ евреевъ изъ общей массы, кладя особый и для всѣхъ замѣтный отпечатокъ на еврейскую жизнь.

Но если какая-нибудь сторона еврейской религіи имѣла рѣшительное вліяніе на характеръ и судьбу еврейскаго народа— то это безспорно законы о пищѣ, которые занимаютъ громадное, исключительное мѣсто не только въ религіозной еврей-

*) Нѣкоторыя подробности объ этихъ предметахъ, можно найти въ нашей книгѣ „Талмудъ, его исторія и содержаніе“ I, § 72 „Законы о субботѣ“.

ской литературѣ, но и въ еврейской жизни. Мы бы погрѣшили противъ пропорціональности частей нашего сочиненія, еслибы не остановились подробнѣе на этихъ законахъ.

Въ пищу запрещено мясо всякой скотины, убитой не по еврейскому способу убоя, строго опредѣленному многочисленными законами. Такъ какъ правила объ убоѣ «шехитѣ», чрезвычайно сложны, то отъ рѣзака требуется долгое изученіе и сноровка; онъ долженъ подвергнуться испытанію у раввина и получить дипломъ на званіе рѣзака. Но было бы жестокой ошибкой предположить, что животное, правильно убитое, тѣмъ самымъ становится годнымъ въ пищу. Благодаря «шехитѣ» становятся дозволенными къ употребленію лишь тѣ животныя, которыя не страдали предъ этимъ такой болѣзнью, которая должна была, по воззрѣніямъ раввиновъ, привести къ смерти; иначе животныя называются «трефа» и запрещены въ пищу даже при соблюденіи всѣхъ законовъ правильнаго убоя. Поэтому послѣ шехиты производится осмотръ всѣхъ частей туши. Особенно тщательному изслѣдованію подвергаются легкія и, лишь не найдя въ нихъ никакихъ неправильностей и сращеній, рѣзакъ объявляетъ мясо годнымъ въ пищу, «кашернымъ». Если рѣзакъ или другое какое лицо замѣтитъ въ тушѣ что-нибудь необыкновенное, напр. переломъ кости, хотя бы заросшій, опухоль, диру, и пр. онъ тотчасъ же обязанъ сдѣлать объ этомъ запросъ у раввина, который въ силу своего сана имѣетъ право запрещать и дозволять.

Птицы, убой которыхъ долженъ быть также совершенъ рѣзакомъ, не подлежатъ изслѣдованію съ его стороны, и хозяйки сами обязаны дѣлать запросы у раввина по поводу всѣхъ замѣченныхъ ими неправильностей. Животныя и птицы, убитыя вся-

кимъ другимъ способомъ кромѣ шехиты, считаются падалью и, какъ таковая, въ пищу запрещены. Нельзя убивать скотину ранѣе ночи, предшествующей осьмому дню ея жизни, а птицу до появленія перьевъ на крылахъ. Въ пищу запрещены два сѣдалищныхъ нерва, окружающій ихъ жиръ и ближайшіе слои мышцъ, а такъ какъ тщательное очищеніе мяса отъ запрещенныхъ частей доступно только спеціалистамъ, то въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ таковыхъ нѣтъ, въ пищу оказываются запрещенными слѣдующія части туши: филе, филейная покромка, бочокъ, огузокъ, бедро и нѣкоторыя другія части, составляющія такъ называемый первый сортъ мяса. По удаленіи изъ туши всѣхъ запрещенныхъ частей, но до истеченія 72 часовъ съ момента убоя животнаго, должно мясо положить въ воду на полъ часа въ спеціально для этого предназначенной посудѣ такъ, чтобы вода совершенно покрывала мясо; затѣмъ мясо обмывается этой водой и очищается отъ приставшей крови, послѣ чего оно кладется на спеціально для этого приготовленную наклонную доску или въ сосудъ съ отверстіями, дабы вода изъ него вышла. Потомъ каждый кусокъ мяса отдѣльно долженъ быть обсыпанъ со всѣхъ сторонъ тонкой солью. Съ этой солью мясо должно оставаться на той-же наклонной доскѣ или въ томъ-же сосудѣ въ теченіи одного часа, дабы стекла кровь, вытянутая солью. Затѣмъ, каждый кусокъ мяса обливается водой со всѣхъ сторонъ въ такомъ изобиліи, чтобы вся соль была смыта. Послѣ этого мясо можно, наконецъ, варить. Нѣкоторыя особыя предписанія имѣются для печени, сердца, селезенки, легкихъ, головы, ногъ съ копытами и птичьяго мяса.

Довольно сильную гипертрофію казуистическихъ наклонностей раввинское ученіе обнаруживаетъ въ законахъ о мясномъ и молочномъ.

Молочная и мясная пища представляютъ, по ученію раввиновъ, два противоположныхъ элемента. Подъ мясною пищей разумѣются всѣ съѣдобныя части животныхъ и птицъ, а подъ молочной—всѣ продукты, изготовленные изъ молока или съ примѣсью молока. Смѣшивать молочную пищу съ мясною строго воспрещается. Не только всѣ продукты одной природы становятся запрещенными отъ соприкосновенія съ продуктами другой природы, но даже посуда, въ которой находились продукты обѣихъ природъ одновременно или непосредственно одинъ послѣ другого, становится негодной къ дальнѣйшему употребленію. Въ хозяйствѣ должно держать молочные продукты отдѣльно отъ мясныхъ, такъ же, какъ кухонная утварь и столовыя принадлежности до бѣлья включительно, предназначенныя для одного элемента, должны храниться отдѣльно отъ утвари и принадлежностей, предназначенныхъ для другого, и при томъ должны быть легко различимы по внѣшнему виду своему. При каждомъ смѣшеніи и соприкосновеніи различныхъ элементовъ, замѣнѣ посуды или прикосновеніи къ посудѣ того элемента, для котораго она не предназначалась, должно сдѣлать запросъ у раввина. Запрещается одновременно и за однимъ столомъ хотя бы разнымъ лицамъ вкушать пищу разныхъ «элементовъ», если этотъ столъ не раздѣленъ какимъ-нибудь, для всѣхъ видимымъ, предметомъ на двѣ части. Послѣ принятія молочной пищи можно тотчасъ же, вымывъ руки и ротъ, вкушать пищу мясную; но послѣ принятія мясной пищи молочное блюдо допускается лишь по истеченіи шести часовъ. Высокой степенью благочестія въ еврейской религіозной литературѣ въ этомъ отношеніи считается—не ѣсть молочную и мясную пищу въ одной комнатѣ, если уже необходимо ѣсть противоположные продукты въ одномъ и томъ

же домѣ. Въ книгѣ одного благочестиваго раввина высказывается высшая похвала одному лицу за то, что онъ былъ крайне щепетиленъ въ вопросѣ о молокѣ и мясѣ: онъ никогда не принималъ отъ нееврея стакана воды, если тотъ предварительно не переодѣвался въ чистое бѣлое платье, такъ какъ старое платье могло быть нечистымъ отъ прикосновенія мяса и молока.

Чѣмъ вызваны эти законы о пищѣ, имѣющіе очень мало основаній въ Торѣ, сказать трудно. Здѣсь играло роль много соображеній. Вѣрно то, что кромѣ стремленія быть народомъ „святымъ“ и кромѣ взгляда на убой, какъ на жертвоприношеніе, здѣсь было сильно желаніе обособиться отъ необрѣзанцевъ, которыхъ еврей, одержимый по истинѣ маніей чистоты, не можетъ не считать нечистыми.

Въ самомъ дѣлѣ, посмотрите, какъ тщательно моетъ еврей руки при малѣйшемъ прикосновеніи ихъ къ голому тѣлу, при исполненіи каждой естественной надобности, до и послѣ каждой ѣды, вставъ со сна утромъ, предъ каждой молитвой, при каждомъ прикосновеніи къ чему-либо съ его точки зрѣнія не чистому, какъ напр., мертвецу, падали и т. д. А женщина? Она каждый мѣсяцъ, по меньшей мѣрѣ одинъ разъ обязана окунуться въ „микве“, особый бассейнъ для очищенія, который долженъ вмѣщать не менѣе 40 сатъ (около 40 ведеръ) не почерпнутой воды. Мало сказать „окунуться“, она должна такъ окунуться, чтобы вода плотно облегала все ея тѣло, заходила во всѣ углубленія и морщины, покрывала даже волосы на головѣ. Омовеніе недѣйствительно и должно быть повторено, если на тѣлѣ была грязь, мѣшавшая водѣ плотно прилегать къ тѣлу. Думать, что это дѣлается во имя гигіены или чистоплотности, значитъ обнаружить плохое знаніе еврейской мысли. Омовеніемъ,

всегда сопровождающимся особой молитвой, символически очищается нечисть духовная. Вотъ почему обращается такъ мало вниманія на чистоту самой воды, идущей на омовеніе, и такъ много заботятся о цѣлости и законом'рной емкости посуды и бассейна, при этомъ употребляющихся.

Вступить въ бракъ съ неевреемъ или нееврейкой есть осквернение той же духовной чистоты, той же Израильской святости. Именно желаніемъ предупредить подобные браки мотивируютъ раввины многіе изъ законовъ о пищѣ. Запрещено участвовать въ пиршествахъ вмѣстѣ съ неевреями, даже при условіи употребленія „кашерной“ пищи. Поелику ничто такъ не порождаетъ сближенія, ведущаго къ браку, какъ совмѣстное употребленіе вина и совмѣстная трапеза, говоритъ Шулханъ-Арухъ, то наши ученые запретили употребленіе всякаго вина, находившагося свободно въ рукѣ нееврея, и всякой пищи, приготовленной нееврeемъ, даже изъ доволенныхъ веществъ, безъ помощи еврея. Другіе напитки, какъ фруктовая вода, пиво, медъ и т. п., а также хлѣбъ, выпеченный неевреемъ изъ собственной муки для продажи, не запрещены; если же хлѣбъ приготовленъ изъ муки, принадлежавшей еврею, то онъ запрещенъ, если еврей не принималъ никакого участія въ приготовленіи его хотя бы размѣшиваніемъ углей.

Мы привели лишь незначительную часть еврейскихъ законовъ о пищѣ. Для полноты описанія намъ слѣдовало бы еще привести законы о запрещенныхъ продуктахъ растительнаго царства, и особенно сильно развѣтвленные законы о „квасномъ“, благодаря которымъ къ празднику Пасхи еврею необходимо вычистить весь домъ и обновить всю кухонную утварь. Въ этихъ законахъ обнаруживается тоже: великое вліяніе ихъ на весь строй

еврейской жизни. Мы не можемъ, однако, не привести здѣсь трехъ вопросовъ, предложенныхъ на выпускномъ экзаменѣ въ Бреславльской раввинской семинаріи въ 1862 году: они прекрасно характеризуютъ тѣ многочисленные кулинарные вопросы, разрѣшеніе которыхъ составляетъ одну изъ главнѣйшихъ, а пожалуй, и дѣйствительно главнѣйшую функцію современныхъ правовѣрныхъ равѣиновъ.

1) Птица зарѣзана правильно; четверть фунта ея жира смѣшалась съ 20-ю четвертями фунта жира другой птицы, а также кусокъ ея мяса величиною въ оливку смѣшался съ 20-ю другими кусками мяса такой же величины; эти 21 четв. ф. смѣшались съ 100 четв. ф., равно какъ 21 оливка мяса попали въ 100 другихъ оливокъ мяса. Въ это время находятъ рану въ нервномъ узлѣ убитой птицы. Спрашивается: какъ должно рѣшить насчетъ жира и какъ насчетъ мяса? Если еще желудокъ ея попалъ въ 100 другихъ желудковъ, то какъ поступить съ ними?

2) Легкое приросло къ боку скотины одною изъ своихъ долей и главной частью, но преимущественно долей. Легкое— тоще. Затѣмъ его сжарили (или сварили безъ соуса) съ безукоризненнымъ жирнымъ легкимъ: какъ поступить въ этомъ случаѣ? Если безукоризненное легкое также тоще, но въ котлѣ имѣется соусъ, какъ поступить тогда?

3) Рыбу посолили, и ея кровь вытянута; затѣмъ ее положили рядомъ съ птицей, которую теперь лишь солятъ, и она пробыла такъ нѣкоторое время. Какъ поступить съ ней (рыбой)?

Нужно отдать справедливость старымъ раввинамъ: они прекрасно поняли, что можетъ лучше всего обособить, изолировать

отдѣльное лицо и народъ. Ихъ желаніе осуществилось: то, чего бы не сдѣлать ни во вѣки вѣковъ національному богослуженію, національнымъ праздникамъ и постамъ, представленію о національной святости и избранности, даже крѣпчайшимъ внѣшнимъ перегородкамъ, то легко сдѣлали законы о пищѣ. Эти законы представляютъ такой высокій и крѣпкій барьеръ между евреями и остальнымъ міромъ, что его перейти можно только отказавшись отъ общенія съ остальными единовѣрцами.

Этимъ законамъ со всѣми ихъ послѣдствіями еврей, главнымъ образомъ, обязаны своею обособленностью, сыгравшей такую печальную роль въ еврейской исторіи: не будь евреи отдѣлены, какъ замкнутая каста, отъ христіанскаго населенія, не представляй они въ массѣ этого населенія общества совершенно чужихъ людей, ни съ кѣмъ не связанныхъ прочнѣйшими изъ узъ,—узами родства, были бы немыслимы тѣ поистинѣ возмутительныя поголовныя избіенія и изгнанія, которыя останутся вѣчнымъ пятномъ въ исторіи средневѣковыхъ христіанскихъ народовъ, были бы немыслимы обвиненія въ чужеядствѣ и эксплуатаціи населенія, и понынѣ раздающіяся по адресу евреевъ, дѣлающихъ въ сущности совершенно то же, что дѣлаютъ на ихъ мѣстѣ представители коренного населенія. Благодаря тому, что евреи находятся внѣ общества, ихъ интересы кажутся чуждыми, противообщественными, ихъ дѣятельность — паразитизмомъ, ихъ доходъ — убыткомъ для населенія, ихъ имущества — сокомъ высосаннымъ изъ общества и, при еврейской бережливости, навсегда для него пропавшимъ. Отчасти аналогичное явленіе мы имѣемъ въ ненависти американцевъ къ китайскимъ и итальянскимъ иммигрантамъ, живущимъ какъ и евреи, отдѣльно отъ остальнаго населенія, также сохраняющимъ свои

обычаи и порядки, также отличающимся печальными достоинствами: трезвостью, упорствомъ въ трудѣ и бережливостью *).

Въ сравненіи съ этими великими послѣдствіями законовъ о пищѣ совершенно стушевывается незначительное благотворное вліяніе ихъ: отнятіе у частныхъ лицъ права бить птицу и скотину отучило евреевъ отъ ножа и кровопролитія; медицина говоритъ о гигіеническихъ достоинствахъ большинства этихъ законовъ. Общее значеніе ихъ должно признать безусловно отрицательнымъ. Слишкомъ много вниманія удѣлено желудку. Люди какъ будто не ѣдятъ для того, чтобы жить, а живутъ для того, что бы ѣсть. Религія оматеріализировалась. Можно скрупулезно и въ точности исполнять всѣ пищевые законы, издававшіеся въ теченіе тридцати вѣковъ отъ Моисея-Законодателя до Моисея Исерлеса включительно, не имѣя въ душѣ никакого понятія о религіи Моисея, Давида или Исаіи. Возвышенный идеализмъ древняго Израиля замѣнился сухимъ и узкимъ матеріализмомъ, заботой о кухнѣ и желудкѣ, чрезвычайно тонко охарактеризованной ѣдкимъ сарказмомъ Гейне въ извѣстномъ его изреченіи: «Das Judentum ist eine schöne Religion: die Leute verstehen zu kochen».

*) Этими же качествами, трезвостью, упорствомъ въ трудѣ, бережливостью, между прочимъ, объясняется долговѣчность крупныхъ еврейскихъ состояній. Въ то время какъ въ домахъ арійской крови благопріобрѣтенные милліоны быстро таютъ, и четвертому, много пятому поколѣнію достается лишь пріятное воспоминаніе о дѣдовскихъ капиталахъ, семитическіе милліоны переходятъ въ полной сохранности отъ одного поколѣнія къ другому. Благодаря этому еврейскія милліонерскія фирмы пріобрѣтаютъ громкую историческую извѣстность, обволакиваются съ теченіемъ времени легендарной дымкой, что еще увеличиваетъ ихъ славу, разумѣется, на бѣду злосчастнаго Израиля: его теперь можно безбоязненно укорять... милліонерствомъ!

Разсматривая еврейскую религію вообще, мы видимъ, что догматическая сторона ея положительно стушевывается предъ стороной обрядовой; вѣрованья, которымъ придается такое громадное значеніе въ христіанствѣ и формулы которыхъ служатъ одной изъ причинъ упорныхъ распрей между исповѣданіями, собственно вѣрованія выражены въ еврейской религіи чрезвычайно туманно и сбивчиво. „Вѣрую во Единаго Бога, Творца и Промыслителя, говорившаго чрезъ пророковъ. Чаю пришествія Мессіи, Царя и Освободителя Израилева, и воскресенія мертвыхъ“—вотъ и весь символъ еврейской вѣры, на формулированіе котораго вообще обращалось мало вниманія, если не считать неудачной попытки въ этомъ родѣ Моисея Маймонида. Что дѣйствительно опредѣляетъ еврейство, даетъ ему астоящую жизнь и реальныя формы,—это обряды и культъ. Вотъ почему евреи такъ легко поступались своими вѣрованіями при условіи соблюденія обрядовъ, такъ часто подъ напоромъ гоненій внѣшнимъ образомъ отрекались отъ своей вѣры,—вспомнимъ Маймонида, который самъ одно время надѣлъ чалму!—но лишь только дѣло касалось обрядовъ, законовъ о пищѣ, о субботѣ, объ обрѣзаніи, о чистотѣ, какъ евреи неустрашимо шли на костры и величайшія муки, не поступаясь ничѣмъ.

Говоря о вліяніи законовъ о пищѣ, нельзя обойти молчаніемъ извѣстнаго обвиненія евреевъ въ уклоненіи отъ воинской повинности. Если есть какая-нибудь религія, обряды которой абсолютно несовмѣстимы со всѣмъ строемъ военной службы, то это религія еврейская въ томъ видѣ, въ какомъ она является предъ нами въ настоящее время. Правда, ни для кого не тайна, что священная натуральная повинность, о которой мы

говоримъ, не находитъ энтузіастовъ въ извѣстныхъ классахъ и другихъ народностей, особенно тѣхъ, что стоятъ въ политическомъ отношеніи ниже другихъ или образуютъ меньшинство въ главной группѣ населенія, (таковы, напр., Русины въ Австріи, Эльзасцы въ Германіи) но только еврей можетъ съ легкимъ сердцемъ нанести себѣ страшнѣйшее увѣчье, можетъ добровольно искалѣчить себя на всю жизнь, дабы избѣгнуть непрерывнаго, въ теченіе многихъ лѣтъ, нарушенія своего обрядоваго закона. Пусть близорукіе люди видятъ въ уклоненіи евреевъ отъ воинской повинности особенный, имъ однимъ свойственный недостатокъ патріотизма и сознанія долга: люди, имѣющіе открытые глаза, должны признать здѣсь вліяніе религіи, и на первомъ мѣстѣ опять-таки законовъ о пищѣ, безконечно глубоко проникающихъ всю жизнь еврея на каждомъ шагу.

4.

Мы видѣли, какою страшною сѣтью всевозможныхъ постановленій и законовъ регулируется эта жизнь. Еврей одержимъ постояннымъ страхомъ осквернить себя и свою посуду, нанести себѣ двойной уронъ, нравственный и матеріальный. Однимъ изъ неожиданнѣйшихъ послѣдствій этого должно признать еврейское домосѣдство. Ибо кто является исполнителемъ этихъ постановленій? Естественно, мужчина, разъ только онъ знакомъ съ ними: къ религіозному образованію женщинъ раввинизмъ всегда относился недружелюбно, и Шулханъ-Арухъ совершенно послѣдователенъ, считая обученіе дочери дѣломъ грѣховнымъ. Благодаря этимъ обстоятельствамъ выработался у евреевъ типъ мужа-домосѣда, вникающаго во всѣ детали

хозяйства и лично исполняющаго многочисленныя хозяйственныя работы, требующія особой внимательности. Раздѣляя всѣ мелкія печали и радости домашняго хозяйства, мужъ, естественно, привязывается къ дому и женѣ, съ которою онъ работаетъ рука объ руку. Она является для него не служанкой, а сотрудницей. Самъ подвергаясь критикѣ жены, онъ становится менѣе требовательнымъ и по отношенію къ ней. По личному опыту онъ узнаетъ, что посуда и прочія принадлежности не могутъ служить вѣчно въ хозяйствѣ, что большіе расходы не всегда свидѣтельствуютъ объ излишней расточительности. Еврей, такимъ образомъ, остается дома, находитъ удовлетвореніе въ своей семьѣ, у своего домашняго очага. Плодовитостью своею евреи немало обязаны раввинизму. Онъ развилъ у нихъ и самоотверженную любовь къ дѣтямъ, и цѣломудріе женъ, и внимательное отношеніе къ женѣ со стороны мужа. По мѣрѣ освобожденія евреевъ отъ Шулханъ-Аруха эти преимущества ихъ отпадаютъ, и они все ближе и ближе подходятъ къ «народамъ міра». Въ плодовитости евреевъ можно видѣть одну изъ причинъ ихъ поразительной живучести, какъ народа. Безъ нея евреи давно бы исчезли съ лица земли, отчасти стертые гоненіями, отчасти поглощенные другими цивилизаціями. Если бы собрать потомство тѣхъ, которые оставили еврейство хотя бы за послѣднія двѣ тысячи лѣтъ, и сопоставить его съ современными евреями, и ихъ предками, численное превосходство было бы на сторонѣ первыхъ. Но они растворились въ другихъ народахъ, между тѣмъ какъ послѣдніе продолжали вести обособленную жизнь, съ избыткомъ возмѣщая потери. Въ этой же плодовитости можно видѣть залогъ вѣчности еврей-

скаго народа: сколько бы частей ни отрывали отъ ветхаго Израиля новыя цивилизаціи, но если гдѣ-нибудь, въ глубинѣ ли Азіи или на окраинѣ Европы, гдѣ искусственно и подъ предлогомъ якобы тонкой политической дальновидности оберегаютъ евреевъ отъ культурныхъ вліяній, если гдѣ-нибудь останется нетронутая цивилизаціей хотя бы одна семья изъ потомства Іакова, живущая по Шулханъ-Аруху, еврейству обезпечена будущность: чрезъ сто лѣтъ евреевъ будутъ считать тысячами, а чрезъ пятьсотъ—милліонами!

Другое послѣдствіе еврейскаго домосѣдства, порожденнаго, какъ мы видѣли, Шулханъ-Арухомъ, это—трезвость евреевъ. Пропиваетъ свой заработокъ лишь тотъ, кто не можетъ найти отдыха, развлеченія и ласку у семейнаго очага. Пьянство неизвѣстно въ еврейской жизни. Только въ праздникъ Пуримъ, одинъ разъ въ году, еврею, на основаніи нѣкоторыхъ разсужденій и толкованій, совѣтуется напиваться до безчувствія, но я не думаю, чтобы среди евреевъ нашлось много исполнителей этого совѣта: по взгляду раввинизма, ѣда и питье священнодѣйствія, сопровождающіяся многими молитвами; безчувствіе менѣе всего совмѣстимо съ такимъ взглядомъ.

Всеобщая грамотность мужескаго еврейскаго населенія—одно изъ благотворнѣйшихъ послѣдствій талмудизма. Евреи—народъ книжный по преимуществу. Вся жизнь еврея зарегистрована въ религіозныхъ кодексахъ. Для правильнаго веденія жизни, еврей долженъ знать законы, долженъ ихъ выучить. Человѣкъ безграмотный не можетъ быть добрымъ евреемъ. Если еще припомнить, какую массу всевозможныхъ молитвъ долженъ прочитать ежедневно каждый еврей, утромъ, вечеромъ, ночью, предъ принятіемъ всякой пищи и послѣ при-

нятія ея, при исполненіи своихъ естественныхъ надобностей, при видѣ всякихъ явленій природы и проч., то можно сказать, что человѣкъ безграмотный совсѣмъ не можетъ быть евреемъ. Онъ не сможетъ прочитать даже ста славословій въ каждую субботу, какъ того требуетъ Шулханъ-Арухъ. Молитвы у евреевъ чрезвычайно пространны. Обязательная ежедневная утренняя молитва требуетъ на прочтеніе не менѣе часа времени; вечерняя и ночная молитвы требуютъ не менѣе часа времени вмѣстѣ, около четверти часа требуетъ молитва послѣ принятія пищи; по субботамъ и праздникамъ количество молитвъ увеличено противъ будней; молитвы же на Новый Годъ и День Очищенія настолько расширены включеніемъ средневѣковыхъ гимновъ, что занимаютъ большую часть дня или цѣлый день. Молитвы эти должны быть прочитаны каждымъ евреемъ. Понятно теперь почему евреи должны быть всѣ грамотны. Рецидивовъ безграмотности у евреевъ быть не можетъ, такъ какъ молитвы составляютъ ежедневное упражненіе. Такимъ образомъ религія дала евреямъ великое оружіе для жизненной борьбы,—поголовную грамотность.

5.

Мы пришли къ вопросу, особенно волнующему наше общество, тому вопросу, благодаря которому Шулханъ-Арухъ выплылъ на свѣтъ Божій изъ архивовъ еврейской литературы. Мы говоримъ объ отношеніи Шулханъ-Аруха къ иновѣрцамъ.

Выше (см. стр. 29—31) указано, что «акумъ» есть изобрѣтеніе инквизиціонныхъ цензоровъ, имѣвшее цѣлью очистить еврейскія книги отъ всего, что могло быть отнесено къ христіанамъ. Цензоры полагали, что, замѣняя всюду слово

«иновѣрецъ», «чужой» словомъ «звѣздопоклонникъ» («акумъ»), они нанесутъ смертельный ударъ еврейской нетерпимости, перенеся ее на несуществующихъ въ подлунномъ мірѣ поклонниковъ звѣздъ и планетъ. Исторія показала, что этотъ простой способъ не былъ геніаленъ, ибо законъ остался живымъ, а «акумъ», какъ слово искусственное, несвязанное съ исторіей, невызывающее никакихъ представленій, скоро потеряло свое этимологическое значеніе, ставши синонимомъ всякаго иновѣрца. Такимъ образомъ была насильно уничтожена разница между идолопоклонниками и иновѣрцами, ясно проглядывавшая въ древнѣйшихъ еврейскихъ книгахъ.

А разница была громадная. Идолопоклонникъ является существомъ, оскорбляющимъ Бога, оскверняющимъ землю, по которой онъ ходитъ, оскверняющимъ всѣхъ, кто приходитъ съ нимъ въ соприкосновеніе. Законы объ отдѣленіи отъ язычниковъ поражаютъ своею наивностью. Уже за три дня до ихъ праздниковъ нельзя вступать съ ними ни въ какія сдѣлки: имъ продавать или у нихъ покупать, ихъ ссужать или у нихъ брать въ долгъ, имъ платить или отъ нихъ принимать уплату, ибо деньги или вещи, переданныя идолопоклоннику, могутъ пойти на идолослуженіе. Дабы не увеличивать торжества языческихъ праздниковъ, еврею запрещено находиться въ языческомъ городѣ во время сихъ праздниковъ. Запрещены не только самые идолы, но и все идоложертвенное, т. е. предметы, которые имѣли прикосновенность къ богопротивному культу: украшенія, жертвенное мясо, жиръ, масло, вино, мука, вода, соль. Если капищу принадлежитъ роща, то пользоваться ея тѣнью нельзя; дрова изъ этой рощи нельзя ни на что утилизировать; если ими истоплена печь въ

первый разъ (такъ, что они способствовали просушкѣ ея), то печь должно уничтожить; если же печь топилась и до этого, то должно ее искусственно расхолодить, дабы уничтожить развитую дровами теплоту. Если дровами такой рощи испеченъ хлѣбъ, то его не только ѣсть запрещено, но даже продать или на что-нибудь употребить; если этотъ хлѣбъ попалъ въ другіе хлѣба, то всѣ они также запрещены въ пользованіе. Ткацкій челнокъ, сдѣланный изъ дерева, принадлежащаго капищу, нельзя ни на что употребить; если имъ соткано платье, то пользоваться платьемъ запрещено; если это платье смѣшалось съ другими, и одно изъ послѣднихъ смѣшалось еще съ другими, то всѣ платья въ пользованіе запрещены. Проходя мимо капища или мѣста, гдѣ нѣкогда находилось капище, или просто мимо языческаго дома, должно прочитать молитву объ искорененіи идолослуженія и идолослужителей. Еврей не долженъ строить своего дома въ формѣ капища. Нельзя даже устъ своихъ осквернять произнесеніемъ имени языческаго бога; нельзя осквернять и слуха звуками этого имени; поэтому, имѣя сношенія съ язычникомъ, должно остерегаться подавать ему поводъ клясться именемъ своего бога. Дозволяется насмѣхаться надъ идолопоклонникомъ, говоря: «Да поможетъ тебѣ богъ твой въ дѣлахъ твоихъ». Должно держаться подальше отъ того мѣста, гдѣ находится идолъ. Если у кого упали деньги, или въ ногу попала заноза въ то время, когда онъ проходилъ мимо идола, то нельзя наклоняться для поднятія денегъ или извлеченія занозы, но должно присѣсть, ибо наклоненіе можетъ имѣть видъ поклона, отданнаго идолу. Еврею нельзя торговать вещами, употребляющимися при идолослуженіи. Нельзя хвалить

идолопоклонника, его дѣла и рѣчи. Для избѣжанія ссоръ и разногласій между евреями и язычниками должно, однако, давать милостыню ихъ нищимъ, посѣщать больныхъ язычниковъ, предавать мертвыхъ землѣ, оплакивать ихъ, выражать соболѣзнованіе родственникамъ умершаго. Наклонности у язычника предполагаются самыя преступныя. Нельзя поручать своей скотины язычникамъ, ибо они способны на скотоложество. Нельзя съ язычникомъ оставаться наединѣ, ибо онъ способенъ на человѣкоубійство. Еврейка во избѣжаніе насилія не только не должна оставаться наединѣ съ язычникомъ, но не должна оставаться и со многими язычниками и даже въ присутствіи ихъ женъ, ибо у язычниковъ нѣтъ чувства стыда. Къ еврейкѣ нельзя приглашать язычницу-повитуху, а къ еврейскому ребенку нанимать язычницу въ кормилицы, ибо онѣ способны убить и родильницу, и ребенка. Также еврейка-повитуха не должна принимать у язычницы, а еврейка-кормилица кормить языческаго ребенка, ибо такимъ образомъ онѣ способствуютъ жизни будущаго идолопоклонника и, слѣдовательно, врага Божія. Нельзя лѣчиться у язычника-врача, ибо онъ способенъ на убійство. По этой же причинѣ нельзя стричься у язычника-цырюльника, развѣ въ присутствіи многихъ людей. Прямо убивать язычника нельзя, но спасать его отъ смерти также нельзя.

Вотъ главнѣйшіе законы Шулханъ-Аруха объ язычникахъ. Во всѣхъ этихъ законахъ фигурируетъ (въ нашихъ изданіяхъ) слово «акумъ», въ которомъ тупое невѣжество и низкая недобросовѣстность антисемитовъ всюду видятъ «христіанина».

Почему же, спрашивается, вошли эти законы въ Шулханъ-Арухъ, кодексъ, составленный европейскими евреями

XVI в., которые въ жизни своей навѣрное никогда идолопоклонника и въ глаза не видали? Они вошли въ него прямо изъ Талмуда, какъ и многіе другіе, давно уже упраздненные законы, напр. о субботнемъ годѣ, о левиратномъ бракѣ, многоженствѣ. На Востокѣ законы не отмѣняются, не вычеркиваются изъ сводовъ: ихъ защищаетъ отъ этого «божественное» происхожденіе ихъ.

Какъ же называются христіане въ Шулханъ-Арухѣ? Въ изданіяхъ, прошедшихъ инквизиціонную цензуру, они также называются «акумъ», но ихъ отличить отъ настоящихъ «идолопоклонниковъ» не трудно. Ихъ «акумство» лишено главнаго страшилища и первопричины всѣхъ исключительныхъ законовъ Талмуда — идолопоклонства. Талмудъ выработалъ семь законовъ, обязательныхъ для каждаго человѣка, потомка Ноя: исполняющій ихъ становится подъ защиту еврейскаго закона. Эти семь законовъ слѣдующіе: уважать правосудіе, не хулить Бога, не поклоняться идоламъ, не прелюбодѣйствовать, не убивать, не грабить, не мучить животныхъ при убоѣ. Всѣ законы о язычникахъ и мотивированы, главнымъ образомъ, неисполненіемъ этихъ законовъ, которые въ сущности считаются обязательными и у христіанъ. Правда, цензурная поправка, о которой мы говорили, не осталась безъ нѣкотораго вліянія, и, несомнѣнно, находились раввины, не дѣлавшіе строгой разницы между акумомъ-язычникомъ и акумомъ-христіаниномъ, особенно въ отношеніи христіанскаго культа, тѣмъ болѣе, что обращеніе средневѣковыхъ христіанъ съ евреями врядъ ли способствовало точному разграниченію этихъ понятій. Но какъ бы то ни было, мы смѣло говоримъ, что утвержденіе иныхъ писателей, будто Шулханъ-

Арухъ считаетъ христіанъ хуже собакъ, будто христіанское имущество разсматривается имъ какъ безхозяйное, будто онъ дозволяетъ обманывать христіанъ и т. д., покоится на печальномъ недоразумѣніи: католическіе христіане въ средніе вѣка, правда, считали евреевъ хуже собакъ, а ихъ имущество безхозяйнымъ, нѣкоторые христіанскіе писатели и доселѣ, забывая основной законъ христіанства, разражаются бѣшеной проповѣдью вражды къ евреямъ, но въ Шулханъ-Арухѣ, хотя и не знающемъ великихъ завѣтовъ Спасителя, мы напрасно будемъ искать ненависти и вражды къ иновѣрцамъ не-язычникамъ. Враги желали и желаютъ видѣть въ Шулханъ-Арухѣ свои собственные недостатки.

Какъ на одинъ примѣръ недобросовѣстнаго отношенія къ еврейскимъ источникамъ, мы укажемъ на вопросъ о правѣ «хазаки» или давности, гдѣ прекрасный и справедливый принципъ трудами антисемитовъ превращенъ въ грубое насиліе евреевъ надъ правами христіанъ.

Еще въ десятомъ вѣкѣ одинъ изъ выдающихся раввиновъ издалъ постановленіе, по которому еврей не имѣетъ права нанимать домъ у христіанина, если онъ занятъ уже другимъ евреемъ, который выселиться не желаетъ. Дѣло въ томъ, что въ средніе вѣка евреи рѣдко покупали дома, какъ вообще недвижимыя имущества, не будучи увѣрены въ завтрашнемъ днѣ; даже въ гетто—такъ называлась еврейская улица въ средневѣковыхъ городахъ—дома большею частью принадлежали христіанамъ, которые, пользуясь безправностью евреевъ, страшно поднимали цѣны на квартиры, ничѣмъ при этомъ не рискуя, такъ какъ евреи не имѣли права жить внѣ гетто. Здѣсь то и пришла на помощь «хазака», дававшая жильцу

право на занимаемый имъ домъ христіанина. Право «хазаки» передавалось по наслѣдству, могло быть продано, передано въ приданое дочери. Подъ именемъ «jus casaca» папа Климентъ VIII узаконилъ это еврейское право, сдѣлавъ невозможнымъ выселеніе еврея, покуда квартирная плата (также установленная этимъ папой) платилась исправно *). Впослѣдствіи былъ введенъ аналогичный законъ относительно аренды недвижимыхъ имуществъ вообще, такъ что повышеніемъ арендной платы одинъ еврей не могъ вытѣснять другого изъ занятаго имъ мѣста. Такимъ образомъ «хазака» не только не вызвана хищническими инстинктами кагала, а наоборотъ, свидѣтельствуетъ о справедливомъ и лояльномъ отношеніи къ братьямъ по несчастію, объ уваженіи къ чужимъ правамъ, которыя игнорировались средневѣковымъ государствомъ. Если институтъ хазаки и вызванъ хищническими инстинктами, то они проявились не со стороны жалкихъ обитателей гетто, лишенныхъ элементарнѣйшаго права передвиженія, а наоборотъ, со стороны христіанскихъ домохозяевъ, пользовавшихся чужимъ несчастіемъ совсѣмъ не по христіански.

Мы далеки отъ мысли идеализировать Шулханъ-Арухъ и въ особенности его вѣротерпимость. Исторія никогда не знала этого качества, составляющаго симпатичнѣйшій принципъ новѣйшаго времени. Но насъ возмущаетъ эта постыдная травля безправныхъ евреевъ, эти вѣчные попреки общечеловѣческими грѣхами со стороны лицъ, которыя сами имѣютъ чрезвычайно смутныя понятія о вѣротерпимости, да и вообще христіанствѣ, борцами котораго они самозванно выступаютъ, кощунственно проповѣдуя ненависть и вражду.

*) Ср. Berliner, Geschichte der Iuden in Rom, II, 71.

6.

Мы переходимъ къ послѣднему вопросу, возникшему по поводу Шулханъ-Аруха, къ вопросу о ростовщичествѣ. Что корень и источникъ этого главнаго грѣха еврейства должно искать не въ Шулханъ-Арухѣ, а въ политикѣ средневѣковой церкви и государства,—объ этомъ столько писано, что еще распространяться значитъ повторять общія мѣста. Талмудъ чрезвычайно враждебенъ росту, и при томъ всякому, отъ еврея или нееврея. Одинъ выдающійся вавилонскій ученый объясняетъ всѣ гоненія, обрушившіяся на евреевъ во время Шабура, Божіимъ наказаніемъ за лихву отъ нееврееевъ. Въ Мидрашѣ разсказывается, что всѣ 600,000 евреевъ, которые поклонились илолу, поставленному Навуходоносоромъ въ долинѣ Дурѣ, воскресли; не удостоился воскресенія только одинъ еврей, занимавшійся ростовщичествомъ среди нееврееевъ. Мысль Мидраша ясна: ростовщичество хуже идолопоклонства. Въ XII вѣкѣ картина мѣняется. Одинъ выдающійся раввинскій авторитетъ того времени, жившій во Франціи, извиняетъ ростовщичество, но вынужденъ, однако, мотивировать это извиненіе: «мы платимъ теперь такіе большіе налоги королямъ и владѣтелямъ, что, взимая самые высокіе проценты, мы еле въ состояніи прокормить себя» (Тосафотъ, Б. М. 70б). Что старый раввинъ говорилъ истину, знаетъ всякій, учившій исторію. Съ одной стороны, евреямъ были предоставлены только двѣ профессіи: ростовщичество и торговля старымъ платьемъ, а съ другой,—съ нихъ требовали громадные налоги, которые могли быть выплачены только при занятіи ростовщичествомъ. Евреи нѣкоторымъ образомъ играли роль губки, посредствомъ

которой короли и владѣтельные князья высасывали деньги изъ кармановъ своихъ подданныхъ. Иногда это дѣлалось совершенно открыто: князья и даже владѣтельныя духовныя особы давали евреямъ деньги на коммиссію для отдачи въ ростъ; исторія умалчиваетъ, исправно-ли платили они евреямъ коммиссіонныя... Удивительно-ли послѣ этого слѣдующее правило Шулханъ-Аруха: *Іоре Деа, 159, 1.* «Ученые запретили давать деньги въ ростъ даже нееврею... Но въ настоящее время это дозволено». Пусть слѣпцы видятъ въ этомъ правилѣ простое освященіе безнравственнаго занятія со стороны Шулханъ-Аруха; мы же пожалѣемъ еврейскій народъ, къ которому судьба всегда была удивительно безжалостна.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Мы пришли къ концу нашей работы. Оглядываясь назадъ на исторію Шулханъ-Аруха и еврейскаго традиціоннаго закона, мы видимъ, что во главѣ законодательной литературы находится Мишна, создавшаяся вѣками и окончательный свой видъ получившая въ концѣ II вѣка по Рождествѣ Христовомъ. Мишна въ томъ видѣ, въ какомъ она дошла до насъ,— а мы не имѣемъ никакихъ основаній полагать, что она потерпѣла большія измѣненія со времени своего заключенія,—въ этомъ видѣ Мишна предполагаетъ школу и при томъ весьма продолжительную. Поэтому начало Мишны вѣрнѣе отнести къ эпохѣ возвращенія евреевъ изъ плѣна вавилонскаго, т. е. къ началу V в. до Р. Х. Какъ бы то ни было весь законодательный матеріалъ мы видимъ сгруппированнымъ и приведеннымъ въ порядокъ и систему къ началу III в. по Р. Х.

На канвѣ этого систематическаго сборника, въ теченіе трехъ столѣтій, созидается новый, громадный, безсистемный сборникъ, обнимающій всю литературу еврейскаго народа, всѣ виды литературныхъ произведеній: юриспруденцію, богословіе, поэзію, науку. Все это смѣшано, нагромождено въ кучу, перевито и пересыпано между собою.

Изъ этого хаоса пригоднымъ къ дальнѣйшей жизни оказывается лишь юриспруденція и богословіе, смѣшиваемыя, какъ у всѣхъ восточныхъ народовъ, и между собой и съ областью моральной. Постепенно эта часть извлекается изъ «талмудическаго моря», какъ характерно называютъ эту литературу сами евреи, и подвергается дальнѣйшей обработкѣ. Старыя, отжившія нормы служатъ основаніемъ для постройки новыхъ законовъ, которыми онѣ, однако, не отмѣняются. Прошло нѣсколько столѣтій, и продуктивность еврейскихъ юристовъ исчерпана; вниманіе ихъ обращено теперь на упорядоченіе работы предшествующихъ поколѣній и выводъ окончательныхъ результатовъ для практическаго руководства. Всѣ подобныя работы объединилъ Яковъ бенъ Ашеръ въ своемъ Турѣ, который получилъ большое и вполнѣ понятное распространеніе среди ученыхъ.

Не нужно упускать при этомъ изъ виду и историческія событія, имѣющія всегда огромное вліяніе на направленіе умственной дѣятельности народовъ. Доселѣ еврейство имѣло свои центры, откуда исходила религіозная ученость и куда обращались по всякимъ религіознымъ и житейскимъ вопросамъ. Къ XVI вѣку евреи не имѣютъ центра. Разсѣянные по всей Европѣ, они оказываются разъединенными не только въ отношеніи мѣстожительства, но и въ нравахъ и языкѣ. Благодаря

гоненіямъ и постояннымъ странствованіямъ, въ одномъ и томъ же мѣстѣ встрѣчались евреи, не имѣвшіе между собою ничего общаго ни въ языкѣ, этомъ могучемъ двигателѣ общенія, ни въ нравахъ и понятіяхъ. Необходимость духовнаго центра была ясна для всѣхъ. Роль такого центра сыгралъ Шулханъ-Арухъ Іосифа Каро, когда къ нему присоединились «Примѣчанія Моисея Исерлеса».

Шулханъ-Арухъ составилъ эпоху въ еврейской религіозной жизни: почти вся дальнѣйшая духовная литература носитъ на себѣ отпечатокъ Шулханъ-Аруха. Очень немногіе раввины сумѣли сохранить свою самостоятельность въ виду подавляющаго авторитета кодекса Каро-Исерлеса. Большинство ихъ платило дань Шулханъ-Аруху или въ видѣ комментаріевъ, или въ видѣ отвѣтовъ по разнымъ вопросамъ религіозной жизни, извѣстныхъ въ литературѣ подъ названіемъ Респонсовъ («Шаалотъ у-Тешувотъ») и имѣющихъ дополнить Шулханъ-Арухъ.

Вліяніе Шулханъ-Аруха на умственный складъ еврейскаго народа нельзя признать благотворнымъ несмотря на относительную безупречность проповѣдуемыхъ имъ отношеній къ иновѣрцамъ не-язычникамъ. До него Талмудъ замѣнялъ евреямъ все: и литературу, и науку. Тонкія разсужденія для обоснованія и вывода законовъ представляли извѣстную пищу для ума: это была живая работа, дававшая плоды. Теперь эта работа оказалась лишней: то, что было дѣломъ самостоятельнаго соображенія и оцѣнки источниковъ, теперь стало дѣломъ памяти. Потребность же въ умственной работѣ удовлетворялась пустой софистикой безъ претензій на примѣненіе въ жизни; такъ, люди, не имѣющіе возможности или желанія

заниматься плодотворнымъ физическимъ трудомъ, замѣняютъ его гимнастикой въ спертой атмосферѣ комнаты.

Но какъ ни печаленъ этотъ результатъ владычества Шулханъ-Аруха надъ умами, другой результатъ гораздо печальнѣе.

Дѣло въ томъ, что когда эти самые законы, вошедшіе въ Шулханъ-Арухъ, изучались въ Талмудѣ, съ ними связывались извѣстныя представленія о лицахъ, давшихъ имъ ту или иную форму, о причинахъ, коими они вызваны, о мѣстѣ, гдѣ они установлены, и времени, когда они установлены. Теперь же все это замѣнено голыми законодательными нормами, воскресшими къ новой жизни, превратившимися изъ памятниковъ сѣдой старины, давно уже отжившихъ свой вѣкъ и самой жизнью давно отмѣненныхъ, въ свѣжіе обязательные законы, ясно и категорически изложенные. Шулханъ-Арухъ уничтожилъ историческую перспективу законодательства, регулирующаго жизнь еврея. Оживленіе древнихъ законовъ въ Шулханъ-Арухѣ оторвало евреевъ отъ живой дѣйствительности, сразу перенесло ихъ въ глубь вѣковъ, на далекіе берега Тигра и Евфрата.

Евреямъ необходимо выйти изъ круга мелочно-религіозныхъ и узко-національныхъ интересовъ, необходимо слиться съ окружающимъ населеніемъ въ общей культурной работѣ, которой отдать свои силы и дарованія. Конечно имъ нужно дать возможность это сдѣлать, должно уничтожить главнѣйшія препятствія къ сліянію, которое, вопреки мнѣнію нѣкоторыхъ, вполнѣ возможно и давно уже достигнуто въ Англіи, Италіи и другихъ цивилизованныхъ странахъ. Мы говоримъ объ уничтоженіи позорныхъ оковъ безправности, дѣлающихъ еврея какимъ-то

прирожденнымъ преступникомъ въ глазахъ общества; говоримъ о прекращеніи средневѣковой нетерпимости, ставящей еврея въ положеніе травимаго волка, поневолѣ всѣхъ чуждающагося, поневолѣ ищущаго утѣшенія въ Талмудѣ и Шулханъ-Арухѣ.

КОНЕЦЪ.



УКАЗАТЕЛЬ.

(Цифры означаютъ страницы).

Авраамъ бенъ Давидъ 34.
„ Гумбиннеръ 56.
„ Данцигъ 70.
Акумъ 29—31, 84, 211—216.
Альфаси, см. Исаакъ.
„Арбаа Туримъ“, см. „Туръ“.
Аронъ Бриманъ 66.
Alliance Israélite Universelle 195.
Anglo-Jewish Association 195.
„Бантъ Хадашъ“ 48.
„Бахъ см. Іоиль Сыркесъ“.
„Баэръ Гетевъ“ 61.
„Бене Агува“ 62.
„Бетъ Іосефъ“ 47, 55, 57.
„ „ Исраэлъ“ 48, 54.
„ „ Шемуэлъ“ 56.
„Беэръ Гагола“ 60, 169.
„Бинатъ Адамъ“ 70.
Благотворительность 190.
Богослуженіе 188.
Братства 191.
Быковъ 66—68.
„Вторая послѣ Торы“, см. „Мишне Тора“.
Гага 52.
Гемара 11—18.
Горэ О'Тума 68.
Гофманъ 70.
Грамотность евреевъ 210, 211.
Давидъ Галеви 55.
„ Пардо 69.
„Дериша у-Периша“ 54.
„Десять Левушовъ“, см. “Левушъ“.
Доносчики 168—169.
Женщина 24, 27, 45, 46, 47, 71—74, 189.
Законы о пищѣ 43, 198—206.
Законы о субботѣ 8—11, 14—18, 195—198.
Законы о чистотѣ 7, 202.
Захарія Мендель 61.
Идолопоклонникъ, см. Акумъ.
Исаакъ Альфаси 19.
Іегудаи Гаонъ 18.
Іоиль Сыркесъ 48, 55.
Іонатанъ Эйбешютцъ 61.
Іосифъ Каро 35. 48—51.
Іошуа Фалькъ Когенъ 53.
Іуда Ашкенази 61.
Іуда Наси 5.
„Judenspiegel“ 66.
Кагалъ 193, 217.
Кашеръ 199, 203.
Кетуба 178.
„Кицдуръ Шулханъ Арухъ“ 69.
Клятвопреступничество 123.
„Колъ Нидре“ 123.
„Крети у-Плети“ 62.
Лёве, переводчикъ 63—64.
„Левушъ“ 56.
„Магенъ Авраамъ“ 56.
„ „ Давидъ“ 56.
Маймонидъ 19.
Микве 202.
„Ми шепара“ 153.
Мишна 5—11.
Мишне Тора 18—36.
Моисей Исерланъ, см. Моисей Исерлесъ

Моисей Исерлесъ 51—53.
„ Лима 56.
„ Ривкесъ 60.
„ Франкфуртъ 61.
Молитвы 39—43, 188, 210, 211.
Мордехай Яфе 56.
„Неръ Исраэлъ“ 56.
Нечистота 7, 203.
„Нишматъ Адамъ“ 70.
Опечатка въ Сводѣ Законовъ 38.
Павли, Жанъ де 64.
Плодовитость евреевъ 209.
Поцѣлуи у евреевъ 190.
Раведъ, см. Авраамъ бенъ Давидъ.
Ремо, см. Моисей Исерлесъ.
Решалъ, см. Соломонъ Лурье.
Рифъ, см. Исаакъ Альфаси.
Ростовщичество 44, 104, 119, 218—219.
Самуилъ бенъ Ури 56.
„Сема“ 54.
„Сеферъ Меиратъ Энаимъ“ 54.
Симонъ Кіяра 18.
Синагога 187.
„Сифте Когенъ“ 54.
Соломонъ Ганцфридъ 69.
„ Лурье 53.
Суббота 195—198.
„Тазъ“ см. „Туре Загавъ“.
Талмудъ 12.
Тора писаная (пятикнижіе)
Тора устная (Талмудъ) 27.
Тосефта 7.
Трезвость евреевъ 210.
Трефа 199.
„Туре Загавъ“ 55.
„Туръ“ 37—47.
Уклоненіе евреевъ отъ воинской повинности 207—208.
„Урим ве-Тумим“ 62.
Фалькъ Когенъ, см. Іошуа.
Хазака 216, 217.
„Хаіе Адамъ“ 70.
Хевра, см. братство.
„Хелкатъ Мехокекъ“ 56.
Херемъ 187.
Холъ Гамоэдъ 103, 104.
„Хохматъ Адамъ“ 70.
Христіане 29—31, 84, 214—216.
„Четыре Тура“, см. „Туръ“.
Шаббатай Когенъ 54.
Шахъ, см. Шаббатай Когенъ.
Шехита 199.
Шмаковъ. 66.
„Шулханъ Тагоръ“ 69.
Эрва 189.
Юстусъ, см. Аронъ Бриманъ.
Яковъ бенъ Ашеръ 36, 48.
Яковъ Берабъ 48.
Яфе, см. Мордехай Яфе.

Примѣчаніе. Объясненіе терминовъ, употребленныхъ въ этой книгѣ при переводахъ съ еврейскаго, читатели найдутъ въ нашей книгѣ: „Талмудъ, его исторія и содержаніе“, ч. I. Мишна. С.-Петербургъ, 1897 г.

Переводы изъ Шулханъ Аруха имѣются на страницахъ: 71—74, 83—84, 104, 119—120, 122—123, 168—169, 172—178.