ПЕРЕПИСКА

РАСКОЛЬНИЧЕСКИХЪ ДѢЯТЕЛЕЙ

(МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРІИ БѢЛОКРИНИЦКАГО СВЯЩЕНСТВА).

ВЫПУСКЪ ВТОРЫЙ.

Письма Аркадія Славскаго, Иларіона Егоровича Кабанова (Ксеноса) и др.

ИЗДАЛЪ

Н. СУББОТИНЪ.

МОСКВА.
Типографія Э. Лисснера и Ю. Романа
Арбатъ, д. Платонова.
1889.

Отдѣльный оттискъ изъ №№ 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 16, 17, 18, 19 и 20 за 1888 г., и №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7 за 1889 годъ журнала «Братское Слово».

I.

Письма Аркадія, экзарха Славскаго[1]).

1. Въ Бѣлую Криницу, къ иноку Павлу, 1847 г.[2])

... При семъ посылается общественное письмо всему вашему освященному собору, съ прошеніемъ г. митрополиту, еще копія съ письма, писаннаго отъ обществъ задунайскихъ въ Славскій скитъ. А здѣ за нужное считаю пояснить вамъ, отецъ Павелъ, о причинѣ нашихъ мятежниковъ, извѣстныхъ вамъ двухъ иноковъ, по названію чернобыльскихъ, о самомъ зародышѣ сего смертоноснаго зла[3]). По прибытіи нашемъ сюда всѣялъ діяволъ въ сихъ старожиловъ свое адское сѣмя и развратилъ ихъ умы сице: «Аркадій хочетъ завести общее житіе, а слобожане къ тому будутъ согласны и стѣснятъ ваши пространныя за-

---

[1]) Аркадій, по фамиліи Шапошниковъ, бывшій настоятель раскольническаго Лаврентьева монастыря, потомъ, по удаленіи за границу, поселившійся въ Славскомъ скиту и здѣсь Аркадіемъ Славскимъ (по фамиліи Лысый, или Дороѳеевъ) произведенный во епископа „странствующихъ христіанъ“, а по взятіи Аркадія Дороѳеева русскимъ правительствомъ принявшій имя экзарха Славскаго, послѣ Павла Бѣлокриницкаго былъ замѣчательнѣйшимъ лицемъ въ Бѣлокриницкой іерархіи. Свѣдѣнія о немъ см. въ „Исторіи Бѣлокриницкаго священства“ (§§ 10, 42, 51 и 55) и въ кн. „Расколъ, какъ орудіе враждебныхъ Россіи партій“. Главное собраніе его писемъ, большею частію подлинныхъ, находится въ Бѣлокриницкомъ Архивѣ.

[2]) Изъ сборника П. И. Мельникова. Письмо это отмѣчено полученнымъ въ Бѣлой Криницѣ 26 Апр. 1847 г. Начало не сохранилось.

[3]) Рѣчь идетъ о лицахъ, противившихся принятію священства отъ Амвросія.

веденія» и пр. и пр. Ибо они заняли выгодныя въ значительномъ количествѣ земли и пользуются двое. Сверхъ того сатана научилъ ихъ сдѣлать машину давить виновъ сентябрѣ мѣсяцѣ возятъ сію машину по селамъ и давятъ виноградъ, и за труды берутъ виномъ, собираютъ много бочекъ вина. Недавно продали двѣ бочки. А на страстной недѣлѣ бываетъ богатая добыча, едва только успѣваютъ къ дѣянію возвратиться въ свои кельи. Каждая осень приноситъ имъ пользы около 2 тысячъ левовъ и болѣе отъ одного только вина. Разсудите вы, какая удава пала на нихъ объ одномъ только слухѣ общаго житія, какъ читаются здѣсь письма о вашей обители, что никто безъ спросу не выйдетъ за ограду монастыря, никто не имѣетъ одной пары, или копѣйки въ своей кельѣ и своимъ никто ничего не именуетъ,— все сіе сообразили они въ мысляхъ и совокупили себѣ христоубійственную сонмицу. Изъ нихъ первые сіи два Іовъ и Исакій, и еще человѣка четыре, и отца Макарія[1]) развращаютъ и всякаго инока и мірянина; а кольми паче успѣваютъ развратить женъ и старицъ. По окончаніи побѣднаго надъ врагами собора, означенные зломысленники выдумали — не ради испытанія истины, но ради проволочки времени — послать въ Еносъ, т.-е. на родину г. митрополита Амвросія, не взирая ни на какія увѣренія, касательно крещенія; но остались ждать пасхи, ибо еще здѣсь предположено быть общему собору къ окончательному совѣту, дабы избрать кого къ рукоположенію во священство. За сіе мнѣніе мятежники, не желая собора, согласились бы пасху отвлечь на три года. Отецъ Евфросинъ[2]) готовъ хоть на 5 дней, а по крайней мѣрѣ желаетъ хотя бы удержать соборъ до двухъ дней. Съ нами побораетъ по писанію уставщикъ инокъ Аркадій Дороѳеевъ, который въ бытность вашу

---

[1]) Настоятель Славскаго скита.

[2]) Русскій выходецъ, пришедшій вмѣстѣ съ Аркадіемъ изъ Лаврентьева монастыря, считавшійся великимъ „книгчіимъ“.

со мною былъ въ Сарыкоѣ у митрополита [1]), и прочихъ также есть усердіемъ кипящихъ, и инокъ схимникъ Александръ, 90 лѣтъ отъ роду, всегда желаетъ видѣть священство и исправиться въ напутствіе вѣчнаго живота. А отчаянные мятежники не желаютъ и слышать и видѣть какого-нибудь рачителя; теперь всякъ безпоповецъ и всякій развратникъ пріятнѣе имъ всякаго св. мужа, или самого ангела Божія. Истинно глаголю, невѣріе нашихъ раздорниковъ великую пользу принесетъ церкви Божіей. Когда были читаны соборники о. Евфросина, которые онъ собиралъ 20 лѣтъ и трудился даже до смерти (вѣрно Богъ не повелѣлъ имъ лежать подъ спудомъ, но на свѣщникѣ), вѣрующіе истинно пылали и выходили изъ себя. Самъ о. Макарій возопилъ: никогда я не слыхалъ сего! Развратники совершенно потеряли духъ свой хульный. Одинъ изъ нашей братіи воззвалъ: Послушайте противящіеся! хула ваша на Духа Святаго не отпустится вамъ ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій! Сіи книги разгнутся на второмъ пришествіи и осудятъ васъ! Теперь нѣкоторые изъ развратниковъ глаголютъ: видно придется утекать въ Египетъ! Есть у насъ, говорятъ запасныя тайны,— будетъ съ насъ! О слѣпіи! О помраченніи! Не видятъ того, что Іуда отъ руку Христову принялъ, и вниде въ него сатана. Наиболѣе же укоряютъ насъ противники, говорятъ такъ: «вы прежде сами противились [2]), а теперь почто иначе побораѐте?» Мы отвѣчали: «мы точно противоборствовали около десяти лѣтъ по той причинѣ: — были въ Россіи церкви и священники; притомъ же многія были покушенія о епископствѣ, но всѣ труды были тщетны; наконецъ же видимъ, что въ Россіи церкви уничтожены, священство истреблено и все опустошено; а по писанію церкви и священству подобаетъ быти до скончанія вѣка, и церковь должна изъ мѣста въ мѣсто

---

[1]) См. Ист. Бѣл. свящ. стр. 257.

[2]) Т.-е. учрежденію іерархіи.

бѣгати; и увидѣли успѣхъ и окончаніе о полученіи епископа и митрополита. Я находился въ скиту, а отецъ Евфросинъ въ Сарыкоѣ,— и мы безъ совѣта между собою прилѣпились мыслію воедино. А я не скрываю, а паче проповѣдую свое мнѣніе: видѣлъ митрополита, цѣловалъ его руку, но все еще не былъ расположенъ; былъ провожаемъ изъ Сарыкоя отцемъ Павломъ; но только я молчалъ, не объявлялъ своего мнѣнія. Здѣсь получилъ отъ него правила [1]), и принялъ ихъ хладнокровно. По прибытіи же въ свою келью началъ оныя читать, и по прочтеніи въ одну минуту десятилѣтнее сопротивленіе меня оставило, и я сотворился отъ иного инымъ. Въ заключеніе исповѣдую предъ Господомъ Богомъ: имѣю въ душѣ моей тайное извѣщеніе и никому необъявленное, въ томъ несумнѣнно и умираю. Простите грѣшнаго Аркадія.

2. Въ Бѣлую Криницу, къ Геронтію и Павлу, отъ 25 Апр. 1947 г.[2])

Ваше Высокопреподобіе, авва отецъ Геронтій и отецъ Павелъ! Требую вашего благословенія и святыхъ молитвъ. За недосугомъ пишу съ поспѣшностію. Вамъ посланы письма по прибытіи моемъ изъ Журиловки, былъ я у нихъ, или сказать въ мирной ихъ слободкѣ, видѣлъ и слышалъ ихъ расположенность, они всѣ единодушно вопіютъ, что нетолько мы, но и жены наши всѣ ждутъ съ нетерпѣніемъ окончательнаго намѣренія. Ихъ торговыя связи кончатся въ Петровъ постъ совершенно, затѣмъ намѣрены пригласить къ себѣ въ Журиловку отца Макарія и прочихъ отцовъ, также славскихъ и сарыкойскихъ, которые держатся благочестивой мысли, кромѣ раздорниковъ, помолиться Господу Богу, дабы онъ устроилъ по святой Его воли, приступить къ избранію во священные саны. Хотя я точно не добивался о ихъ намѣреніи, однако отго-

---

[1]) Разумѣется извѣстное сочиненіе Павла: «Соображеніе о вѣрахъ».

[2]) Изъ того же сборн.

лоски слышны, что намѣрены себѣ избрать мужа достойнаго,— Богъ единъ сердцевѣдецъ, онъ строитъ таковыя тайны. Ихъ намѣреніе — ѣхать къ вамъ и просить священную главу[1]) удостоить архипастыремъ непремѣнно о. Макарія. Помолитесь и вы, да устроитъ Господь на пользу нашу, не якоже мы желаемъ, но якоже Онъ самъ единъ вѣсть полезнымъ. Сверхъ всего при таковыхъ обстоятельствахъ ожидаютъ отъ васъ яснѣйшаго свидѣтельства письменнаго, или словеснаго, ибо Онуфріевы письма, если онъ пишетъ по благословенію начальства, то и не имѣетъ вины, если же самомнѣнно, тогда приметъ епитимію. И паки поясняю: Журиловка вся согласна, въ Славѣ человѣка два бунтуютъ, Сарыкоя разстроена чернобольцами, но и тамъ не угасла вѣра, ибо первые люди согласны, но чернь съ нѣкоторыми бунтуетъ. Но о. Макарій журиловскимъ твердитъ: не смотрите на бунтовщиковъ, дѣлайте какъ знаете, всѣ покорятся. Прощайте. Инокъ Аркадій. Апрѣля 25.

3. Въ Бѣлую Криницу, къ Кирйллу, 19 Авг. 1848 г.[2])

Владыкѣ нашему, преосвященному епископу Кирилѣ, духовному нашему отцу земно кланяюсь и прошу вашего благословенія и святыхъ молитвъ; священноиноку отцу Онуфрію нижайше кланяюсь и прошу его благословенія и святыхъ молитвъ; и отцу Павлу нижайше кланяюсь; и

---

1) Т.-е. Амвросія.

2) Изъ сборника Антонія. Для лучшаго уразумѣнія содержанія этого письма, должно имѣть въ виду, что Амвросій не рѣшился поставить въ епископы Некрасовцамъ избраннаго ими Аркадія Шапошникова (автора сихъ писемъ), какъ состоявшаго въ бракѣ со двовою, а поставилъ другаго Аркадія, Дороѳеева, присланнаго для поставленія въ священника, и что когда новопоставленныя духовныя лица возвратились въ Добруджу, то были взяты подъ стражу турецкимъ правительствомъ, по доносу Некрасовцевъ, нехотѣвшихъ принимать австрійскаго священства и враждебно относившихся къ тѣмъ изъ своихъ, которые посылали въ Бѣлую Криницу кандидатовъ для поставленія во епископа, священника и діакона.

всѣмъ прочимъ во святѣй киновіи живущимъ отцемъ и братіямъ нижайше кланяюсь и прошу святыхъ молитвъ и благословенія. Пишу вамъ вкратцѣ о обстоятельствахъ задунайскихъ, касающихся по духовной части. Писанные въ Тульчю инокомъ Аркадіемъ письмы ваши всѣ получены; а отъ насъ послано вамъ только одно, а сіе второе. За обстоятельствы наши подробно васъ увѣдомить недостаетъ нашего ни разума, ни памяти, ни числа нашихъ бѣдствій; развѣ что мало пропишемъ на сей хартіи. Отъ ноября мѣсяца, по прибытіи вскорѣ въ здѣшнюю страну, столь сильно сатана возрыча, и отъ злобы и зависти весь адъ воздвигну своими бѣсы; многая искушенія претерпѣли отъ безбожныхъ турокъ чрезъ цѣлую зиму по клеветѣ ложной: преданы были турецкой кустодіи трое священныхъ лицъ—епископъ[1]), священникъ и діаконъ, четвертый о. Макарій, славскихъ двое — уставщикъ и атаманъ, журиловскихъ двое — Митрій Иванычъ Сеткарь, Михаилъ Андреичъ церковный строитель, Іосифъ Семеновъ Гончаровъ. Содержались долгое время въ конюшнѣ, съ лошадьми, въ зимнее время, такъ что у многихъ отпали и отболѣли подошвы. Протчее помолчу,— которыхъ бѣдъ не могу и описать; ибо владыка нашъ желаетъ въ будущемъ быти прославленъ. Таже не буду писать подробно о нашихъ изнуреніяхъ, да не прогнѣваю Господа, иже вся вѣсть. По прошествіи же зимы отъ жилища освободились; а отъ бѣдъ и клеветъ даже и до сихъ поръ не можемъ покоя обрѣсти. Клевещутъ на насъ, аки бы мы приняли греческую вѣру и хощемъ на турокъ воевать, согласившись съ греками, и аки бы мы и по границамъ ходимъ безпрестанно, и самихъ нѣмецъ и прочихъ поощряемъ, чтобы воевали на турокъ, и прочая неисчетная, которая намъ ниже умомъ помыслить когда невозможно.

Холера у насъ явилась съ Троицына дня и доселѣ еще изрѣдка тревожитъ; потянулась далѣе, въ Турцію. Свя-

---

[1]) Т.-е. Аркадій Дороѳеевъ.

щенноинокъ Евфросинъ весьма былъ труденъ; но теперь сталъ поправляться. Іеродіаконъ Пахомій холерою умре. Отецъ Стефанъ умре. Аркадій келарь оздравѣ. Инокъ Макарій, вашъ подкеларщикъ, холерою умре. Писатель сего письма былъ боленъ, но Богъ воздвигъ; а Иванъ Львовичъ чахоткою боленъ. Прошу васъ, читающихъ мои письма, не взыскивать съ меня: ибо не могу очистить умъ и безъ ошибокъ написать одну строчку. Простите грѣшнаго инока Аркадія. 19 Августа 1848 г. Тульча.

4. Въ Бѣлую Криницу, къ Кириллу, 2 Окт. 1848 г.[1])

Преосвященному епископу Кирилѣ и преосвященному епископу Онуфрію о Господѣ радоватися. Желаю вамъ получить отъ Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа благодать, миръ и милость, и прошу вашего архипастырскаго мира и благословенія и святыхъ молитвъ. Доношу вамъ въ извѣстіе, что получили мы ваши письмы, посланныя вами Августа 23-го и Сентября 3-го въ двухъ конвертахъ, въ которыхъ просите изобразить вамъ наше согласіе на соборное ваше дѣйствіе, согласно 19 прав. иже въ Антіохіи Сирстѣй собора. Мы объявляемъ съ подтвержденіемъ наше согласіе нижеслѣдующимъ. 1-е. О поставленіи епископа Онуфрія ничтоже прекословимъ, но и подписую своею рукою на концѣ сего письма; хотя и тремъ или двумъ епископамъ повелѣваютъ правила св. отецъ быти на поставленіи епископа, но обаче во время нужды и въ гоненіи мнози святіи отцы единъ епископъ епископа поставляли, якоже повѣствуетъ въ Прологѣ, Сентября 12, священномученикъ Автономъ Корнилія епископомъ единъ постави, и Декабря 15, въ житіи древле-

---

[1]) Бѣлокриниц. архивъ, съ подлинника собственной руки Аркадія; на письмѣ рукой инока Павла помѣчено: *получено 25 Февраля 1849 года.* Писано Аркадіемъ, но отъ имени и конечно по порученію славскаго епископа Аркадія (Дороѳеева). Списокъ съ этого письма есть и въ сбор. Антонія.

писменномъ, Стефанъ Сурожскій Филарета епископа единъ постави и иніи мнози (?); и тогда по инѣмъ странамъ многимъ епископомъ сущимъ, нынѣ же, въ болѣзненное сіе и мятежное время, кольми паче. 2-е. Ожидаете нашего прибытія къ вамъ на соборъ. Мы теперь вскорѣ отъ своего мѣста никакъ не можемъ отлучиться, по главной причинѣ: первое, хотя Божіею помощію и рѣшено наше дѣло отъ начальства и священство оставлено быть на мѣстѣ; но навѣтницы наши сарыкойскіе и славскіе не перестаютъ оклеветати насъ начальству, что будто мы имѣемъ списки съ австрійцами о царскихъ дѣлахъ; а какъ вамъ уже извѣстно, что и первѣе мы оклеветаны, что будто мы приняли греческій законъ и имѣли заговоръ съ ними на царя, и еще клеветали, будто наши иноки безпрестанно ходятъ за границу туда и сюда. Если выѣхать изъ Турціи, то не токмо что намъ паки возвратиться сюда не попустятъ, но и оставшее наше священство до конца искоренятъ и осиротятъ священствомъ нашихъ единомысленныхъ, и вотще будетъ все ихъ страданіе и подвигъ и издержки. 3-е. Навѣтники наши сарыкойскіе и славскіе, когда паче чаянія ихъ чиновникъ наше дѣло рѣшилъ и священство оставилъ на мѣстѣ, тогда они отъ злобы и зависти обратились на скитъ, и начали наводить безмѣрную на иноковъ клевету, и на рѣшеніи дѣла въ томъ подписались, что до священства дѣла не имѣть, а скитъ разорить, и бабинское начальство [1]) ихъ руку держитъ,— въ томъ подписались и послали къ апашѣ; и мы послѣ того посылали человѣка къ апашѣ, и апаша отказалъ: «когда слободы и бабинское начальство скиту не хощетъ, то и я не хощу», и только велѣлъ намъ зиму въ скитѣ пробыть, а на весну Богъ вѣсть что будетъ. И сего ради мы теперь во многомъ смущеніи и колебаніи пребываемъ. 4-е. Путь нашъ къ вамъ чрезъ Молдаву, а Молдава на-

---

[1]) Т.-е. начальство города Бабадага, который некрасовцы зовутъ по просту: Баба.

полнена русскимъ духомъ, а вамъ извѣстно, каковъ проходъ нашему званію около русскаго духу [1]). И намъ въ таковыхъ случаяхъ полезнѣйшее разсуждати подобаетъ, якоже св. Іоаннъ Лѣствичникъ глаголетъ: двоимъ зломъ предлежащимъ легчайшее избирати подобаетъ. Зло есть ослушаніе, злѣйшее же есть сію область священства лишити. Тѣмже и святіи отцы лѣности ради преслушающихъ запрещеніемъ облагаютъ; неудобства же ради отрицающихся, неприходящихъ на соборъ, не истязуютъ, якоже святый Матѳей пишетъ въ 9 главѣ, въ составѣ 200, сице: 45 правило иже въ Лаодикіи собора многа сподобляетъ попеченія, еже въ коейждо епархіи лѣтнѣ собору бывати и епископомъ на сей призываемымъ не отлагати, но неотложнѣ приходити повелѣваетъ. Ниже: пренебрегшій же запрещеніе пріемъ, себе да обвинуетъ, развѣ аще нѣкіимъ недугомъ или негладкостію вещей задержанъ будетъ. Доздѣ отъ правила. Съ душевнымъ же моимъ къ вамъ расположеніемъ нахожусь, вашъ присный молитвенникъ, смир. епископъ Аркадій Славскій [2]).

5. Въ Бѣлую-Криницу, къ Кириллу, 1851 года 20 Марта [3]).

Преосвященному господину Кирилѣ, архіепископу Бѣлокриницкому и всѣхъ русскихъ древлеправославныхъ христіанъ митрополиту, и преосвященному и боголюбивому

---

[1]) И это пишетъ русскій человѣкъ!

[2]) Соборъ, который предполагалось устроить въ Бѣлой Криницѣ и отъ участія въ которомъ Аркадій Славскій отказался подъ указанными предлогами, имѣлъ цѣлію утвержденіе Кирилла въ званіи митрополита, вмѣсто удаленнаго въ Цилли Амвросія. Отказъ Аркадія участвовать въ соборѣ нѣсколько смутилъ Павла, и потому придумано было возвести самого Аркадія въ санъ архіепископа, чтобы онъ призналъ Кирилла въ санѣ митрополита. Это и удалось вполнѣ. Въ слѣдующемъ письмѣ Аркадій называетъ уже Кирилла митрополитомъ и самъ подписывается: архіепископъ.

[3]) Изъ сбор. Антонія. Помѣщаемъ и это письмо потому, что оно, подобно предыдущему, Аркадіева сочиненія и находится въ связи съ помѣщаемымъ вслѣдъ за симъ.

господину епископу Онуфрію Ибраиловскому, по Духу Святому братъ вашъ и сослужитель, смиренный Аркадій архіепископъ Славскій взаимно воздаемъ вамъ наше о Христѣ братское цѣлованіе, и отъ чиста сердца свидѣтельствуемъ усердное наше почитаніе и смиреннѣ просимъ отъ васъ архипастырскаго мира и благословенія; а при томъ и со всѣмъ вашимъ освященнымъ причтомъ и иночествующимъ соборомъ при душеспасительныхъ вашихъ подвизѣхъ всеусердно желаемъ многолѣтно здравствовати.

За симъ честь имѣю донести вамъ о нашихъ обстоятельствахъ. Слава Богу по сіе число у насъ все благополучно. Журиловскіе депутаты Михайло Андреевъ и Іосифъ Семеновъ Гончаровъ по общественному дѣлу находятся въ Царѣградѣ, и между прочимъ подали прошеніе министру о нашей архіепископіи, дабы правительство выдало намъ ферманъ (указъ) на утвержденіе, и сія прозба пошла по дистанціямъ. Что будетъ, Богъ вѣсть. Къ намъ въ Тульчу назначенъ паша на управленіе, коему будутъ принадлежать наши города и всѣ наши некрасовцы; слухъ имѣемъ, что ему поручено и о нашей архіепископіи произвести секретное слѣдствіе и потомъ донести въ Царьградъ, отколь ожидать должно или ферманъ, или отказъ о ономъ дѣлѣ.

Отъ перваго Ноября посланы вамъ письма отъ обществъ благодарныхъ, и отъ насъ прошеніе о Служебникѣ и о дикиріи, и священноиноку отцу Евфросину свидѣтельство о жалованномъ крестѣ [1]), и особое письмецо г-на епископа

---

[1]) Упоминаемый здѣсь священно-инокъ Евфросинъ принадлежалъ къ бѣлокриницкой братіи, но былъ посланъ за Дунай и былъ первымъ у некрасовцевъ священникомъ австрійскаго поставленія. Въ 1849 году онъ возвратился въ Бѣлую-Криницу и тогда же снабженъ былъ отъ журиловскаго общества благодарственнымъ за него посланіемъ (въ родѣ аттестата) къ Кириллу. Письмо это, сохранившееся въ Бѣлокр. архивѣ, приводимъ здѣсь, такъ какъ оно, сочинено и писано Аркадіемъ, и кромѣ того интересно по самому содержанію. „Преосвященнѣйшему владыкѣ, господину архіепископу Кирилѣ Бѣлокриницкому и всѣхъ русскихъ древлеправославныхъ

Алимпія Тульчинскаго [1]); но и по сіе число не извѣстно намъ, что получили вы оныя, или нѣтъ. Просимъ, Господа ради, увѣдомить насъ о томъ. Епископъ Алимпій верховному владыкѣ митрополиту Кирилѣ и епископу Ануфрію нижайше кланяется, молитвъ и благословенія требуетъ;

христіанъ митрополиту, мы, жители задунайскіе, пріемлющіи священство неизмѣнно, по правиламъ святыхъ отецъ, нимало не отступая держащагося обряда и хранящагося обычая во всей великой Россіи, въ нашей церкви, нынѣ называемой старообрядческой, и въ прочихъ державахъ намъ сосѣднихъ единовѣрной братіи нашей (кромѣ обманутаго и развратившагося народа, неимущаго праваго пути, но уклонившаго слухи своя въ сопротивная и утвердившагося на кривосказаніяхъ, а особенно виновниковъ, глаголю Іова и Исакія Чернобольскихъ, съ ихъ единомышленники, давними презирателями священства, и ихъ помощники — хуторскаго мотыльнаго столпа, безпоповскаго прозябенія Кирилы Бусурки и прочихъ, подобныхъ имъ), мы, общество журиловское, пишемъ отъ лица всѣхъ братій нашихъ вашему преосвященству со всѣмъ вашимъ освященнымъ соборомъ душевную нашу благодарность за водруженіе церкви Божіей въ нашихъ предѣлахъ.

„Мы съ сердечнымъ нашимъ удовольствіемъ наслаждаемся личнаго присутствія освященія церквей Божіихъ въ нашихъ жилищахъ. Наша Журиловская Покровская церковь освящена еще прошлаго года Маія мѣсяца 27 числа по освобожденіи отъ заключенія нашего епископа съ причтомъ и самихъ насъ: она освящена въ самое бурное время, когда свирѣпствовали наши предатели, когда пылало пламя въ нашихъ жилищахъ; тогда, когда леталъ мечь надъ главами нашими; она освящена въ самое то время, когда воздухъ наполненъ былъ вѣтротлѣніемъ и народъ умиралъ отъ холеры; въ самое то время явися всему міру церковь Христова въ нашемъ селеніи. По освященіи же всѣ бѣдствіи наши аки вѣтромъ развѣяны быша; народъ, видя благолѣпіе несказанное возревновали всѣ имѣть тихое пристанище душамъ своимъ. Сего лѣта, въ Маіѣ мѣсяцѣ 10 числа, освятили церковь въ городѣ Браиловѣ; потомъ на Камнѣ освѣщена церковь августа 20 числа; тоже въ городѣ Тульчѣ освящена церковь 28 августа. Чудное позорище! Всѣ языцы въ семъ градѣ ужаснулись, видя и слыша торжественное освященіе сей церкви, видя епископа нашего, съ

---

[1]) Алимпій (Вспринцевъ) поставленъ былъ въ епископы Аркадіемъ и Онуфріемъ 27 Сент. 1850 г.

вмѣстѣ съ симъ письмомъ выѣзжаетъ въ Браиловъ, по прозбѣ тамошняго общества, къ поставленію приготовленнаго въ діакона именемъ Аггея Ѳедорова[1]). Священноиноку Евфросину наше почтеніе, миръ и благословеніе. Отцу Павлу, отцу Алимпію, отцу Нифонту поклонъ съ миромъ и благословеніемъ.

Смиренный архіепископъ Аркадій Славскій.

7359 года, Марта 20 дня.

шестью священники и двома діаконы освящающаго церковь сію. Иноки и инокини рѣдкіе остались по своимъ кельямъ, но вси подвигнулись быть на освященіи. Весь градъ наполнился народа нашего. Теперь еще приготовляемся торжествовать открытіе церкви епископской въ Славскомъ скиту: начальство обѣщаютъ намъ въ скоромъ времени разрѣшить позволеніемъ окончить сію церковь. Къ сожалѣнію нашему мы лишаемся изъ среды нашего духовенства одного и самаго перваго священника нашего отца Евфросина, претерпѣвавшаго съ нами тюремное заключеніе: онъ присутствовалъ и первенство имѣлъ во всѣхъ торжествахъ нашихъ; онъ былъ у насъ первый священникъ по епископѣ. Онъ нынѣ оставилъ насъ, возвращается къ вамъ. Мы благодаримъ Господа, благодаримъ и ваше преосвященство за кроткаго и любимаго нами сего священника. Возгласимъ ему всѣ: аксіосъ, аксіосъ, аксіосъ, — достоинъ высшей степени за его кроткость! Да просвѣтится свѣтъ его предъ человѣки!

„Сіе наше начертаніе вручаемъ священноиноку отцу Евфросину для поднесенія вашему преосвященству со всѣмъ вашимъ освященнымъ соборомъ и боголюбивыми иноки; вмѣстѣ съ симъ просимъ вашего архипастырскаго благословенія и святыхъ молитвъ. Ваши покорные слуги и рабы, журиловское общество: священноіерей Даніилъ Григорьевъ. Діаконъ Симеонъ. Іосифъ Семеновъ. Михайла Андреевъ. Димитрій Ивановъ. Еѳимъ Осиповъ. Козма Климовъ. Еѳимъ Агаповъ. Григорій Архиповъ. Григорій Еѳимовъ. Меркулъ Ивановъ. Гаврилъ Васильевъ“.

Августа 30 дня 1849 года. Журиловка.

[1]) Этотъ Аггей Ѳедоровъ есть нынѣшній бѣлокриницкій митрополитъ — Аѳанасій.

6. Въ Бѣлую-Криницу. 2 Іюля 1851 г. [1]).

Возбранной воеводѣ побѣдительная, яко избавльшеся отъ злыхъ, благодарственная восписуемъ ти раби твои, Богородице. Но яко имущая державу непобѣдимую отъ всякихъ насъ бѣдъ свободи, да зовемъ ти: радуйся невѣсто неневѣстная!

По благословенію архипастыря нашего, владыки Аркадія, пишу сіе скорое увѣдомленіе обществамъ всѣмъ, лежащимъ по пути сему, а наконецъ и въ самую Бѣлокриницкую митрополію о происшествіяхъ нашихъ за Дунаемъ сущихъ. Послѣ трехлѣтняго изнуренія церкви задунайской отъ враждебныхъ раздорниковъ нашихъ, наченшихся отъ духа безпоповскаго повѣтрія, начали мы принимать мѣры о исходатайствованіи отъ высокой Порты намъ фермана, т.-е. государственнаго указа на наше духовенство, коего еще не имѣли некрасовцы; а хотя и имѣли нѣкоторые ферманы, но всѣ они писаны кромѣ священства. Нѣсколько разовъ просили мы мѣстное начальство о выдачѣ намъ одобренія въ Константинополь къ высокимъ властямъ; но все было тщетно. Наконецъ изъявилъ ревность нашъ коренный житель Іосифъ Семеновичъ Гончаровъ. Преобидя всѣ неудобствы, яко вторая Іюдифъ на главу Олоферну, тако и онъ дерзнулъ на главу церковнаго раздора. Съ помощію самого Бога, безъ одобренія, прибылъ въ восточную древнюю столицу, въ Царьградъ, началъ ходатайствовать у высокихъ властей и, Богу помогающу, достигнулъ цѣли, и возымѣлъ входъ во всѣ диваны и департаменты, началъ дѣло всѣмъ удивительное, вмѣсто одобренія высокія особы [2]) были по немъ поруками, про-

[1]) Бѣлокр. арх. Съ подлинника собственной руки Аркадія. Помѣтка инока Павла: получена Іюля 25, 1851 года въ митроп. Письмо это уже было напечатано въ книгѣ: *Расколъ, какъ орудіе враждебныхъ Россіи партій* (стр. 35—36).

[2]) Разумѣется Садыкъ-паша (Чайковскій) и поляки, содѣйствовавшіе и Павлу въ пріисканіи митрополита.

шелъ всѣ дистанціи, достигнулъ до самаго высочайшаго императорскаго престола, вступило дѣло въ государственную канцелярію. Не могъ онъ знать императорскаго благоволенія: чрезъ 42 дни объявлено ему, что императоръ подписалъ нашъ фирманъ и выданъ онъ по министерству для надлежащаго окончанія. Высокія особы, получа его, цѣловали царскую титлу. На оборотѣ онаго подписали Садразанъ, вторый по царѣ, и прочіе приложили руку къ оному. Врученъ Гончарову, и онъ намъ доставилъ благополучно.

Во время производства сего передано было дѣло сіе въ греческую патріархію; но Гончаровъ, какъ только узналъ, принялъ скорѣйшія мѣры и истребовалъ отъ патріарха, но и самъ патріархъ отозвался, что это дѣло ему не принадлежитъ. По полученіи мы сего фермана объявили его тульчинскому каймакану, начальнику пяти городовъ, или уѣздовъ; онъ принялъ его съ великимъ благоговѣніемъ и приказалъ занести въ журналъ кадіи, т.-е. прокурора, отъ слова до слова, ради покровительства нашихъ всѣхъ единовѣрныхъ. Объявили и въ нашемъ городѣ, называемомъ Бабадахъ, и также завели въ журналъ. Объявляемъ и въ Мачинѣ, ради покровительства каменской церкви, священства и самыхъ жителей ея. Копію сего фермана, переведенную въ Константинополѣ французскимъ переводчикомъ не въ совершенной точности, но съ нѣкоторою неясностію, при семъ прилагаемъ, и объявляемъ всѣмъ нашимъ единовѣрнымъ православнымъ христіанамъ: благоугодно архіепископіи славской, чтобы прочитано было въ церквахъ каменской, и браиловской и всѣмъ христіанамъ до города Яссъ, а изъ Яссъ чтобы въ наискорѣйшее время доставили мануиловскимъ церквамъ, а изъ Мануиловки препроводили бы въ Бѣлокрыницкую митрополію, и дабы вручили своеручно отцу нашему и владыкѣ высокопреосвященному митрополиту Кирилѣ и его намѣстнику владыкѣ Ануфрію со всѣмъ священнымъ соборомъ, и всей богоподвижной братіи, а

наипаче трудившимся въ семъ дѣлѣ отцемъ Павлу и Алимпію. Трудъ вашъ, отцы святіи, принесъ намъ пользу, неточію душевную, но и гражданскую. Нашъ добрый императоръ проникнулъ угнѣтеніи наши отъ сѣвернаго повѣтрія, высочайше повелѣваетъ всѣмъ своимъ начальникамъ, чтобы покровительствовать насъ и дабы мы подъ его крыломъ отдыхали, вѣру свою содержали, церкви и священство безпрепятственно имѣли бы свое собственное, а не заимствовались бы отъ Россіи, какъ прежде. Нынѣ въ нашихъ архипастырѣхъ и во всѣхъ отцѣхъ и въ мірскихъ положено: въ память сей монаршей милости въ непродолжительномъ времени составить свѣтлый праздникъ во всѣхъ нашихъ церквахъ и принести Всемогущему Господу Богу и Возбранной воеводѣ Пречистой Богородицѣ благодарственныя молитвы и обще молить Господа Бога за кроткаго нашего царя [1]). Вѣчно благодаримъ и молимъ Бога о здравіи и спасеніи трудившагося безмездно раба Христова Іосифа.

Копія съ фермана [2]).

Высочайшій фермань его императорскаго величества всѣхъ оттоманскихъ земель самопресвѣтлѣйшаго царя.

Переведенъ на русскій языкъ чрезъ И. П. К. однокровнаго казачьяго сосѣда и друга...

Дали мы сей нашъ фермань Енатъ-казакамъ [3]), которые отвѣчно сохранившись въ земли царства нашего, завсегда жили какъ вѣрные и благонадежные подданные наши, такъ и мы желаемъ, чтобы и съ ними благосклонно обходились, чтобъ они подъ нашимъ покровительскимъ крыломъ свободнымъ воздухомъ въ благополучіи отдыхали, а посему Енатъ-казаки пользовались отъ самодревнѣй-

---

[1]) Итакъ, за магометанина раскольники молятся; а за православнаго царя многіе не считаютъ возможнымъ молиться!

[2]) И фирманъ уже былъ напечатанъ въ той же книгѣ. См. приложеніе № 3.

[3]) *Игнатъ,* а не *Енатъ,* ибо у турокъ некрасовцевъ зовутъ Игнатъ-казакъ (Прим. инока Павла, сдѣланное на самой копіи).

шихъ временъ своею собственною, отъ другихъ непринадлежащею вѣрою. Желаемъ, дабы они нынѣ свободно и въ предбудущія времена пользовались и чтобы никакая другая церковная власть въ ихъ церковныя дѣла не мѣшалась, имѣючи они собственное свое священство. Потому мы повелѣваемъ всѣмъ нашимъ каймаканамъ и начальникамъ дабы нынѣшній нашъ ферманъ въ точности и вѣрно исполненъ былъ. Сочиненъ въ великомъ нашемъ диванѣ $\frac{1267}{1851}$ года, мѣсяца Реджеба (Іюня).

Здѣсь подпись его императорскаго величества. А на оборотѣ подписаны вышепрописанные; невмѣщенія ради здѣсь ихъ мѣста не указаны.

Сіе писалъ и сочинялъ изъ словъ господина Гончарова и копію съ французскаго переводу, по благословенію архипастыря нашего, грѣшный инокъ Аркадій Лаврентьевскій.

Іюля 2 дня 1851 года. Архіепископія Славская въ благополучіи.

7. Въ Бѣлую-Криницу, къ Кириллу, 10 Іюля 1852 года[1]).

Высокопреосвященному господину Кирилу архіепископу Бѣлокриницкому и всѣхъ древлеправославныхъ христіанъ митрополиту и преосвященному и Боголюбивому епископу господину Ануфрію.

По Духу Святому возлюбленный братъ вашъ и сослужитель, смиренный Архіепископъ Славскій взаимно воздаемъ наше о Христѣ братское цѣлованіе и отъ чиста сердца свидѣтельствуемъ усердное наше почитаніе, и смиреннѣ просимъ отъ васъ архипастырскаго мира и благословенія и святыхъ молитвъ, а притомъ и со всѣмъ вашимъ освященнымъ соборомъ и иночествующимъ всеусердно желаемъ многолѣтно здравствовать.

---

[1]) Съ подлин. въ Бѣлокр. арх. Печатаемъ письмо это потому, что, какъ видно по всему, оно сочинено было Аркадіемъ Лаврентьевскимъ. Число вверху письма отмѣчено его рукой; имъ же сдѣлана въ концѣ маленькая приписка. Бѣлокриницкая отмѣтка: *получено 26 іюля 1852 года.*

Доносимъ вамъ во извѣстіе о случившейся у насъ недоумѣннѣй вещи и впредь случатися могущей, въ чемъ и требуемъ вашего совѣта, а именно:

Въ городѣ Тульчѣ за неимѣніемъ бѣлаго священника, прибыли въ скитъ тульчинскіе депутаты, просили епископа Алимпія, чтобы избралъ имъ способнаго человѣка и посвятилъ бы въ попы. И посовѣтовавши избрали и пригласили нѣкоего иконописца Ѳеодора Семенова, недавно пришедшаго отъ раздору, вѣнчаннаго Степаномъ попомъ, подписавшимся (который жилъ и въ Бѣлой-Криницѣ), а поставленіе отложили на время. И въ то время я былъ въ отлучкѣ, въ Тульчѣ. И вскорѣ по избраніи сталъ говорить епископу Алимпію инокъ Ефросинъ Лаврентьевскій, что его нужно перевѣнчать, онаго Ѳеодора, вторительно, потому Стефанъ былъ подписанъ и присоединенъ къ россійской церкви, ктому же и чародѣй. Между тѣмъ прибылъ я изъ Тульчи. Приходитъ ко мнѣ епископъ Алимпій и сказываетъ, что пригласили человѣка въ священники, только отецъ Ефросинъ Лавр. настаиваетъ, чтобы прежде перевѣнчать, потомъ становить. Я ему говорю: перевѣнчать недолго, но прежде нужно посовѣтовать, — если его перевѣнчивать, то и прочихъ многихъ нужно перевѣнчивать и перекрещивать, потому что Стефанъ много въ здѣшнихъ слободахъ дѣйствовалъ. И въ тоже время собрали соборныхъ старцевъ; а за инокомъ Ефросиномъ Лавр. посылали трижды, но онъ затворился и не пришелъ (имѣлъ нѣкую скорбь на меня). Мы же, собравшись, начали совѣтовать, и отецъ Макарій вопросилъ инока Аркадія, что перевѣнчивали ли въ Россіи приходящихъ отъ ереси россіянъ и малороссіянъ. И онъ отвѣтилъ, что я и не вѣдывалъ и не слыхивалъ, чтобы гдѣ перевѣнчивали. Отецъ же Макарій паки началъ говорить: если сего Ѳеодора перевѣнчивать, то и прочихъ многихъ, вѣнчанныхъ Стефаномъ, всѣхъ надобно перевѣнчивать и перекрещивать. И если сіе начнемъ творити, то немалое смущеніе и крамолу сотворимъ въ народѣ,— начнутъ говорить, что новую вѣру

заводимъ. Къ тому же разсуждали и о прежнихъ попахъ, бывшихъ въ здѣшнихъ краяхъ [1]), что иные были изъ козловъ, а иные наложницъ явно возили, и все въ дѣйствіе принято и было за свято. Привели въ свидѣтельство и ваше письмо, писанное браиловскому священнику Георгію, на вопросъ его, какимъ образомъ принимать раздорниковъ, приходящихъ къ намъ, вѣнчанныхъ растригою, въ немже написано сице: «а о попѣ Іяковѣ, называемомъ вами растригѣ, то это добрѣ надо испытать, что настояще ли онъ былъ растриженъ своимъ архіереемъ; можетъ быть, только за его распутство, или что̀ онъ, можетъ, подписался не священствовать: то въ Россіи принимали ихъ дѣйствіе отъ таковыхъ. А если воистину онъ изверженъ, то его дѣйствіе ни во что; подобаетъ и тѣхъ людей перевѣнчивать». Ниже: «тако и въ дѣлѣ соображаться должно и съ мимошедшимъ временемъ». Доздѣ изъ письма г. еп. Ануфрія. На семъ и совѣтъ кончили и поставили вышеупомянутаго Ѳеодора въ діяконы. По поставленіи же его вскорѣ начала возрастать крамола отъ нѣкоторыхъ, стали заключать, что неправильное возведеніе его на священство, — а именно инокъ Ефросимъ Лавр. и четыре человѣка славскихъ начали говорить, что распопомъ вѣнчаннаго возвели въ причетъ, и начали возражать, чтобы перевѣнчать уже и поставленнаго въ діяконы, а перевѣнчавши, чтобы въ большій степень не возводить, утверждаясь на основаніи правила 3 шестаго вселенскаго собора, или Анкирскаго собора 10 упраздненнымъ пр., хотя и въ попы поставить, а только чтобы прежде перевѣнчать. Для того мы собрали соборъ 24 минувшаго іюня, на коемъ были всѣ священники и прочіе отъ мірянъ депутаты, и на семъ соборѣ никто не былъ согласенъ, чтобы отъ Стефана попа перевѣнчивать. А послѣ, видя всѣхъ крѣпко несогласныхъ на его мнѣніе, началъ говорить, чтобы хотя одного діякона перевѣнчать и быть ему въ своемъ

[1]) Т.-е. бѣглыхъ.

степени. За это многіе оскорбились на него, — какъ будто надъ однимъ человѣкомъ сотворить поруганіе, а прочихъ такъ оставить! Между прочимъ изъ тѣхъ же супротивляющихся оказались два вѣнчаны попомъ Василіемъ, къ коему въ бытность его приводили двухъ обливанцевъ крестить, онъ же, т.-е. Василій, на сіе произнесъ такія рѣчи: эти обливанцы во сто разъ лучше васъ крещены, и не сталъ крестить; Димитрія же Ростовскаго уподоблялъ Св. Николѣ Чудотворцу, и наложницу явно имѣлъ при себѣ. То мы разсуждали, что Стефанъ, подписанный, подвергнутъ изверженію по 62 пр. апостольскому, а вышепомянутый Василій по 46-му, гласящему сице: пресвитеръ, аще не похуляетъ, ни ругается еретическому крещенію, да извержется: то по ихъ суду и самихъ слѣдуетъ развѣнчивать. Заключеніе же на семъ соборѣ положили: донесть вашему преосвященству, и какое получимъ отъ васъ разрѣшеніе, тѣмъ и исполнимъ.

При семъ объявляю и свое мнѣніе, что прежде и я былъ согласенъ отъ Стефана и Іякова вновь перекрещивать и перевѣнчивать; а послѣ взошелъ въ разсужденіе и даже впалъ въ недоумѣніе, соображаясь съ мимошедшимъ временемъ, разсуждая, что Стефанъ и Іяковъ и Василій подлежатъ изверженію равно, и паки: священникъ аще единою соблудитъ, то по божественнымъ правиламъ изверженъ; въ здѣшнемъ мѣстѣ много поповъ явно наложницъ имѣли и священнодѣйствовали; то ими здѣ безъ числа крещенныхъ и вѣнчанныхъ. И если Стефаново дѣйство отринуть, то и сихъ вышеупомянутыхъ священнодѣйство ничимъ же лучше: понеже по святымъ правиламъ равно осуждены изверженію. Но инокъ Ефросинъ крѣпится, что нужно соблюдать правилы св. отецъ,— говоритъ, что въ мимошедшее время была нужда; а у насъ нынѣ нужды нѣтъ. Нынѣ жь онъ, Ефросинъ, остается въ сицѣвомъ намѣреніи, — говоритъ: раздору дѣлать не буду, а діяконъ Ѳедоръ если будетъ служить съ попомъ, то въ церковь буду ходить безъ сумлѣнія; а ежели будетъ

поставленъ попомъ не перевѣнчавшись, то подъ руку не пойду и святыни отъ него не приму. Почитаетъ его не вѣнчаннымъ, — и впредь, утверждаетъ, простолюдиновъ какъ хотите, а на священство возводимыхъ, отъ Стефана вѣнчанныхъ, непремѣнно перевѣнчивать. Мы же разсуждаемъ: если простолюдиновъ, отъ него вѣнчанныхъ, пріемлетъ церковь за бракъ, то и на священство возводимые не вмѣнятся блудницы.

За симъ просимъ отъ вашего преосвященства мира, благословенія, святыхъ молитвъ и разрѣшенія на вышеозначенныя статьи. Остаемся вашими молитвами въ благополучномъ пребываніи.

Смиренный Аркадій архіепископъ Славскій [1]).

Смиренный епископъ Алимпій Тулчинскій.

Іяковъ Михайловичъ Волковъ съ сотоварищемъ москвичемъ вчерашній день къ намъ прибыли Н. Аркд. [2]).

---

[1]) Подпись собственноручная, красивымъ уставнымъ почеркомъ. Приводимъ здѣсь и отвѣтъ Кирилла на это письмо по сохранившемуся въ Бѣлокриницкомъ архивѣ черновому экземпляру. Онъ писанъ инокомъ Павломъ и, судя по множеству исправленій и вставокъ, надобно полагать, что инокъ Павелъ подрудился надъ отвѣтомъ не мало, чтобы сообщить ему надлежащую основательность. „Г. І. Х. С. Б. П. Н. Ваше преосвященство, господинъ архіепископъ Аркадій! Братолюбивое обоюдное ваше къ намъ восписаніе, отъ 10 Іюля сего года пущенное, мы 26 числа сего же мѣсяца получили и содержаніе онаго разсмотрѣли. Признаемъ все ваше частное и соборное мнѣніе касательно новопоставленнаго діякона *Ѳеодора Семенова* достойно и праведно; а тѣмъ же правомъ можете произвести его и во священники безъ всякаго сумнѣнія. Хотя нѣкоторыя, вами прописанныя, лица и наводятъ сумнѣніе за то только, что онъ вѣнчанъ отъ Стефана попа, подозрѣваемаго въ подпискѣ отверженія и еще обличенъ послѣ въ чародѣйствѣ; но якоже за порокъ родителей добрый сынъ не осуждается, тако и за порокъ житія священническаго, иже кто съ вѣрою пріемлетъ тайны, совершителя

---

[2]) Т.-е. Недостойный Аркадій. Эта приписка сдѣлана Аркадіемъ Лаврентьевскимъ. Бѣляевъ — богатый петербургскій раскольникъ (пуговошникъ): см. объ немъ *Ист. Бѣлокр. іерархіи* стр. 296 и 299.

Духа Святаго не лишается. Словомъ, что мы правильно препятствующей вины, какъ видя по вашему объясненію, отнюдь не предвидимъ. Поелику, чтобы такихъ перевѣнчивать не предвидится примѣра ни въ древнихъ вѣкахъ, ни въ нашихъ послѣдующихъ. Въ цѣлой почти Россіи въ продолженіе сколькихъ лѣтъ наши единовѣрные вступали для принятія брака даже въ самую нынѣ господствующую россійскую церковь, отъ которой мы обращающихся россіянъ по 2 чину пріемлемъ, а тако вѣнчанныхъ самыхъ нашихъ природныхъ принимали тамо священники наши 3-мъ чиномъ, но отнюдь нигдѣ не перевѣнчивали. Наконецъ случилось при самомъ началѣ у насъ при г. м. Амбросіи, когда балтовскій депутатъ Кононъ Иванычъ и Алексѣй Севастьянычъ вступили къ нему съ письменнымъ прошеніемъ, дабы повелѣлъ всѣхъ, иже черными попами вѣнчанныхъ, перевѣнчать, понеже у нихъ тако нѣціи и дерзали. Но г. м. Амбросій рѣшительно такому прошедшему дѣлу въ своей силѣ безъ сумнѣнія быти повелѣлъ, а перевѣнчивать отнюдь не позволилъ. Еще достоитъ воспомянуть, яко прежде и въ важнѣйшемъ дѣлѣ святаго крещенія святѣйшій Филаретъ патріархъ московскій, егда искореняя въ Россіи обливаніе такъ, чтобы впредь не осталось тому и слѣду, обаче мимошедшее все оставилъ въ судьбы Божіи и не дерзнулъ навести изслѣдованіе и тревогу въ паствѣ своей, чему всяко подобаетъ подражати и намъ. А чтобы по мнѣнію противныхъ одного помянутаго діякона Ѳеодора перевѣнчать, прочихъ же, подобно ему отъ Стефана вѣнчанныхъ, съ первымъ вѣнчаніемъ не волнуемыхъ оставлять и за свято полагать, того примѣра ни въ какомъ писаніи, ни въ соборныхъ, ниже въ частныхъ святыхъ отецъ, обрѣсти не возможно, кромѣ одной посмѣятельности отъ внѣшнихъ, якоже никоніяны и безпоповцы подобный сему случай уже въ ересь намъ приписали, то-есть якобы нѣгдѣ въ нашей религіи принимали приходящихъ простыхъ подъ муропомазаніе, а священныхъ иначе, по третіему только чину. Не есть также законна вина глаголющихъ на ваше соображеніе прежнимъ примѣрамъ, якобы тѣ были сотворены по нуждѣ, а нынѣ нѣсть нужды. Но намъ мнится, что и сей діаконъ Ѳедоръ отъ Стефана вѣнчанъ будучи тогда, по его сумнѣнію о нашемъ священствѣ, не имѣя ему единовѣрныхъ, на то же выходитъ, что и онъ по нуждѣ принялъ сію тайну отъ Стефана. Если же за вину раздора отвергать его бракъ; но раздоръ еще нѣсть ересь, да и то не бракъ, или крещеніе потребно отвергать, но только нераскаянность. Аще же раздорникъ обратится, то кую ересь проклинать будетъ? Не едино ли токмо его сумнѣніе очиститъ чистымъ раскаяніемъ? Сумнѣніе же и въ важныхъ древлебывшихъ, даже касательно еретичества, обаче токмо съ чистымъ покаяніемъ подъ прощеніе принимались, кольми

паче нынѣ сумнѣніи ихъ безъ всякой ереси суть, то и довлѣетъ раскающемуся только прощеніе.

Если же по желанію противныхъ мы коснемся до того разсужденія и омышленія, что бывшіе въ нашихъ повсюду единовѣрныхъ обществахъ разные священники, замѣчаемые по житію ихъ, то вопреки обрящемся великаго вселенскаго свѣтильника, святаго Іоанна Златоуста, пишуща сице: яко всѣхъ убо не рукополагаетъ Богъ, всѣми же той дѣйствуетъ, за еже спасти люди. И паки: аще бы вездѣ достоинство благодать искаше, то не имѣло ни крещеніе быти, ни тѣло Христово, ниже приносъ. Нынѣ же и недостойными Богъ дйствовати обыче и ничимже благодать отъ житія священническаго повреждается. И паки: аще не таково имаши мнѣніе, надежда твоя истощися. Аще бо тѣмъ ничтоже Богъ дѣйствуетъ, ниже баню имаши, ниже таинъ причащаешися, убо ни христіанинъ еси. Оздѣ Златоустъ въ бесѣдахъ на 2-е къ Тимоѳею и на 1-е къ Коринфомъ, на страницѣ 602. Тѣмъ убо примѣръ сей да будетъ и о священнодѣйствѣ прежде бывшихъ бѣгствующихъ у насъ попахъ (поповъ). А такъ какъ и Стефанъ, понеже не есть ложный, сирѣчь отъ числа нехиротонисанныхъ, но дѣйствительный попъ, или бы совершенно изверженъ, но за подозрѣваемое на него отреченіе довлѣетъ успокоить Кормчая главы 29 на листу 264. Итакъ гдѣ онъ священнодѣйствовалъ, во всѣхъ тѣхъ нашихъ обществахъ, и доколь еще не былъ за свое чародѣйство сужденъ и изъ общества изгнанъ, то до изгнанія въ каждомъ обществѣ дѣйствуемыя имъ тайны, принимать, не взирая на то, что въ одномъ обществѣ прежде, а въ другомъ послѣ обличенъ и изгнанъ, но въ каждомъ доколь только дѣйствовалъ не изгнанъ, принимать священнодѣйство безъ сумнѣнія за свято.

А что упомянуто въ вашемъ донесеніи съ противной стороны 3-е правило 6-го вселенскаго собора и 10-е Анкирскаго, то оныя вовсе не относятся къ сему предмету".

Смиренный митрополитъ Кирилъ.

30 Іюля 1852 года.

На томъ же черновомъ листѣ сдѣлана слѣдующая приписка, которую Павелъ велѣлъ переписать „карандашомъ": „На прилагаемые при семъ особые на 12 листахъ запросы просимъ, елико возможно и не помедля, къ нашему на границу къ вамъ пріѣзду, приготовить отвѣты, елико что вамъ Господь Богъ на разумъ наставитъ содѣйствовать намъ вашею помощію: ибо у насъ съ безпоповцами важное началось о вѣрѣ дѣло". Рѣчь идетъ, по всей вѣроятности, о возраженіяхъ противъ Бѣлокриницкаго священства, сдѣланныхъ отцомъ Павломъ (Прусскимъ), на которыя потомъ Бѣло-

8. Въ Бѣлую-Криницу, къ Кириллу, 3 Ноября 1852 г.[1])

Г. И. Х. С. Б. П. Н.

Высокопреосвященному господину Кирилу архіепископу Бѣлокриницкому и всѣхъ древнеправославныхъ христіанъ митрополиту и преосвященному и боголюбивому епископу г-ну Ануфрію Ибраиловскому.

По Духу Святому братъ вашъ и сослужитель, смиренный Аркадій архіепископъ Славскій, воздаемъ вамъ наше братское о Христѣ цѣлованіе. Честь имѣю донести святыни вашей о частныхъ дѣлахъ архіепископіи нашей. Змій, приползый изъ Едема, позвизда единому отъ инокъ нашихъ, именемъ Арсенію. Сей Арсеній, изъ природы имѣя острый нравъ и магнитный языкъ, привлекъ къ себѣ нашего смиреннаго діакона Ѳеодосія, описалъ ему пустынное скитаніе; діаконъ прилепился къ нему, аки Ѳекла къ Павлу, и оба избѣжали тай изъ обители нашей, сего лѣта въ Іюнѣ мѣсяцѣ; проходили горы и вертепы, ища покоя, но не обрѣли онаго. Наконецъ прибыли въ Майносъ, и разно говорятъ, — иные глаголютъ, что майносцы возложили на нихъ раны за ихъ нерасположенность къ ихъ попу, а иные глаголютъ иначе, только достовѣрно, что нашъ діаконъ Ѳеодосій умре въ Майносѣ сего лѣта 14 Сентября, коего и вы помяните въ своихъ молитвахъ. А путеводитель его, Арсеній, около двухъ недѣль какъ прибылъ на нашъ берегъ и скитается по удоліямъ нашихъ пустынь. Теперь явился на ставки къ Аѳанасью, который его принялъ и приглашалъ его итти съ нимъ вмѣстѣ къ намъ; но Арсеній, имѣя камень на сердцѣ своемъ, не могъ подвигнуться, отказался больнымъ. Окончаніе будетъ впредь.

криницкій Павелъ отвѣчалъ своими *десятью посланіями къ безпоповцамъ* (См. книжку: Присоединеніе старообрядческихъ епископовъ).

[1]) Бѣлокр. арх. Съ подлинника, писаннаго рукою Аркадія Лаврентьевскаго. Помѣтка о. Онуфрія: *Получено 1852 г. ноября 17.*

Имѣя мы одного діякона и того лишились. А вновь посвятить не имѣемъ способнаго. Посему просимъ васъ: Господа ради, разрѣшите и благословите намъ своего діякона Георгія на Богослуженіе. Хотя и имѣется діаконъ Ѳеодоръ въ Славѣ; но тульчинское общество часъ отъ часу умножается, требуютъ священника, и мы рѣшились на сихъ дняхъ посвятить его священникомъ къ тульчинской церкви. Соборнѣ просимъ васъ, снабдите нашу скудость, простите діякона Георгія за его юностныя дерзости и благословите ему служить въ нашей архіепископіи. Нетерпѣливо будемъ ожидать вашего разрѣшенія[1]).

Смиренный архіепископъ Аркадій Славскій. Ноября 3 дня 1852 года.

Архіепископія Славская.

---

[1]) Въ Бѣлокриницкомъ архивѣ сохранился черновой отвѣтъ на это письмо, писанный инокомъ Павломъ, который здѣсь также приводимъ. „Г. І. Х. С. Б. П. Н. Ваше преосвященство, возлюбленный по Духу Святому нашъ братъ и сослужитель, боголюбивый архіепископъ господинъ Аркадій Славскій! Прошеніе ваше отъ 3-го сего текущаго Ноября мы получили и содержаніе онаго выслушали, коимъ вы извѣщаете лишеніе добраго вашего діякона Ѳеодосія и настоящую теперь вашу нужду въ діаконѣ, и соборнѣ просите, дабы разрѣшить на богослуженіе у васъ нашего діякона Георгія. Мы сожалѣемъ о таковыхъ настоящихъ у васъ недостаткахъ, но однако и недоумѣваемся; понеже, говорятъ, у васъ есть добрые чтецы, не хуже нашихъ, то кажется нонѣчь за рукоположеніемъ грѣхъ называть нуждой. Если же воистину отнюдь не имѣете изъ кого поставить себѣ діякона, то убо съ полученія сего, вкупѣ съ отвѣтомъ на прежепосланныя къ вамъ чрезъ Ибраиловъ разрѣшительныя наши бумаги, напишите къ намъ еще ваше требованіе не съ любовыборствомъ, ибо въ таковыхъ естественныхъ нуждахъ абы только кто могъ необходимую потребу вашу исполнить. Тогда мы конечно за любовь Христову, по заповѣди его, подвигнемся апостольскими другъ другу взаимными мѣрами понести вашу тяготу, да вновь поставимъ изъ братства здѣшняго, желающаго къ вамъ, иподіякона Меѳодія діакономъ и нарочито немедленно къ вамъ пришлемъ; да сей старичекъ будетъ для васъ надежнѣе: ибо чѣмъ старѣе лѣтами, тѣмъ менѣе будетъ думать о уединенной пустыни. Съ тѣмъ обаче притомъ и вашу о Христѣ братскую любовь молю понести и мою

Яковъ Михайловъ Волковъ прошлаго сентября 5 помре въ нашемъ скитѣ. Іосифъ Семеновичъ Гончаръ находится въ Царѣ-градѣ, ходатайствуетъ ферманъ на Славскую церковь, безъ коего не можно строить [1]).

На томъ же листѣ помѣщено слѣдующее письмо нѣкоего инока Нила:

Преосвященному владыкѣ, отцу моему духовному, Ануфрію. Вопервыхъ прошу мира и благословенія и святыхъ молитвъ. Купно отцу Павлу желаю спасенія. И прошу васъ, Бога ради не презрѣть нашего прошенія, на церковную нужду ублаготворить формы на Евангеліе,— четыре евангелиста и средникъ. Проситъ владыка нашъ и сама церковь Божія. И аще будетъ милость ваша, да и прочія мои потребы, о коихъ извѣстенъ отецъ Арсеній, обѣщаніе мнѣ далъ постараться объ нихъ, только вы не возбраните ему. А о деньгахъ не сумнитесь; я послалъ одинъ имперіалъ, такожде и прочіе вышлю всѣ до единаго грецаря. Нужна и форма печати архіерейской, которую я оставилъ Абраму вырѣзать, а въ насъ таковыхъ мастеровъ нѣтъ. Да еще, отче мой и брате о Христѣ любимый Павле, въ память вамъ буди, когда я васъ просилъ купить владыки нашему Алимпію колокольчикъ на часы, кой вы съ отцемъ Алимпіемъ разбили; а въ Чер-

---

тяготу, то-есть претерпѣть оному нашему юному птенцу, отцу Георгію, не стѣснять его совѣсть, но яко мою утробу спокоишь, сирѣчь не препятствовать противу воли разума его въ душевныхъ его подвигахъ, такъ какъ уже и мы на то соизволили и дали ему письменно разрѣшеніе и благословеніе. Да по крайней мѣрѣ не въ безмѣрной почины (?), но подъ благонадзирательнымъ вашимъ окомъ, пусть на сердечномъ пламенномъ его жертвенникѣ выну изливаетъ внутреннее свое кадило, а во всесожженіе да приноситъ свое трудолюбіе. Ибо якоже премногія рѣки въ едино море текутъ: тако и разные спасенные пути въ царствіе Божіе ведутъ, егоже и буди всѣмъ намъ получити о Христѣ Ісусѣ Господѣ нашемъ, аминь".

Божіею милостію Бѣлокриницкій смиренный М. К.

Ноября „ " дня. 1852.

[1]) Эта приписка сдѣлана уже другою рукой.

новцахъ имѣлъ я случай купить, а отецъ Алимпій возбранилъ, о чемъ я тогда поскорбѣлъ, ибо владыка нуждается. Просимъ не презрѣть и сего прошенія, аще возможно будетъ. Во благонадежномъ упованіи остаюсь послѣдній въ братствѣ многогрѣшный мнихъ Нилъ, заочно земно кланіюсь, ожидаю вашего извѣстія. Нужду имѣемъ печать на просфоры поменьше, Бога ради вышлите форму.

Еще извѣствуемъ вамъ: сего мимошедшаго сентября были въ насъ измаиловскіе некрасовцы, привозили двухъ человѣкъ своихъ жителей на поставленіе во священники, съ позволенія военнаго губернатора,— имѣли отъ него на проѣздъ чрезъ границу бумагу, и поставлены сентября въ послѣднихъ числахъ, и отправились во свое мѣсто. Имена депутатамъ Памфилъ Анисимовичъ, урожденецъ сарыкейской, и Емеліанъ Самсоновъ. Іереемъ имена Козма и Маркелъ.

9. Въ Бѣлую-Криницу, къ Кириллу и Онуфрію, 12 Іюля 1854 г.[1])

Ты Господи сохранишь ны и соблюдеши ны отъ рода сего и во вѣки.

Высокопреосвященному и боголюбивому митрополиту всѣхъ православныхъ христіанъ на востокѣ, сѣверѣ и западѣ, по Духу Святому отцу нашему, господину Кирилѣ, и сослужителю вашему епископу Ануфрію, со всѣмъ освященнымъ соборомъ и со всею братіею земно кланяюсь и прошу вашего благословенія и святыхъ молитвъ.

Честь имѣю донести вашему преосвященству. По прибытіи нашемъ въ Ц. Г. (Царьградъ) и расположеніи на временное пребываніе, спустя 6 дней, изыскали случай и послали вамъ письмо отъ 9 Маія, и до Петрова дни не получали отвѣта,— считаю, что оно погибло. Съ Петрова дни сготовилъ я другое и отправилъ его въ Ц. Г. съ мо-

---

[1]) Бѣлокр. арх. Съ подлин. собственной руки Аркадія. Помѣтка: получено сіе письмо Іюля 31. Большая половина этаго письма напечатана въ приложеніяхъ (№ 4) въ книгѣ: *Расколъ какъ орудіе враждебныхъ Россіи партій.*

имъ путешественникомъ Іосифомъ Семеновичемъ Гончаровымъ, который прибылъ къ нашему корреспонденту, отъ коего и получилъ ваше письмо на другой день Петрова дни, и привезъ его мнѣ на Чифликъ [1]) 4 Іюля. Онъ тамъ былъ занятъ дѣлами, хлопоталъ за майнозскихъ жителей по министерству, потому и замедлилъ. А растояніе наше отъ Ц. Г. не болѣе 5 часовъ. Письмы ваши мы читали съ великимъ восторгомъ и духовною радостію, что не погибло ни наше ни ваше донесеніе; благодаримъ Господа Бога, что онъ соблюлъ; благодаримъ и васъ, и радуемся, видя ваше существованіе. Теперь принимаю ваше посланіе и отвѣчаю на каждую статью, а потомъ буду прописывать и за новые обстоятельствы.

Изволите писать, что мое донесеніе къ вамъ послѣдовало о моемъ поставленіи, а отъ госп. архіепископа Аркадія не было и быть не надежно. Совершенно мы освѣдомились, что имъ послѣдовало вотъ что. Архіепископъ, не знаю по приглашенію генерала, или иначе, только то намъ сказано, что онъ послѣ пасхи былъ въ Тульчи, служилъ литургію, и былъ въ литургіи генералъ русскій и многіе офицеры. Прежде сего, или послѣ архіепископъ подалъ хлѣбъ-соль генералу: принялъ адъютантъ, а самъ генералъ не удостоилъ принять лично. Послѣ того по немногихъ дняхъ прибылъ въ Славу казачій офицеръ и 30 человѣкъ казаковъ. Остановились въ домѣ Василья Спиридонона и говоритъ, что онъ ѣдетъ проѣздомъ въ Силистру, и между прочимъ говоритъ: нужно мнѣ повидаться съ вашимъ архіепископомъ. Итакъ заночевали. Василій Спиридоновъ тотчасъ послалъ нарочнаго съ извѣстіемъ къ архіепископу, чтобы поостерегся; архіепископъ не внялъ сему. На утро офицеръ взялъ изъ Славы запасную подводу и поѣхалъ въ архіепископію. И говоритъ

[1]) Т.-е. хуторъ, принадлежавшій Садыкъ-пашѣ, гдѣ Аркадій, въ Январѣ того же 1854 г. поставленный въ епископа «странствующихъ христіанъ», жилъ съ удалившимися изъ Добруджи некрасовцами.

ему: владыко, генералъ желаетъ съ вами повидаться; собирайтесь съ нами. Архіепископъ говоритъ: что же мнѣ съ собой брать? Офицеръ говоритъ: возмите, что нужно. Потомъ говоритъ: позовите епископа Алимпія, который пришелъ: и того также пригласилъ и приказалъ собираться. Еще сказалъ: позовите отца Іякова. За нимъ побѣжали; но тотъ удалился въ лѣсъ. Итакъ собрались и сѣли на подводы. Епископа Алимпія видѣли плачущаго. Итакъ поѣхали съ офицеромъ и 30 казаками. Прибыли въ Сакчу, или Шакша; спустились къ Дунаю, гдѣ устроенъ мостъ, и остановились; глянули: стоятъ двѣ темныя кибитки! Офицеръ соскочилъ, отперъ кибитку и приглашаетъ туда архіепископа, и сказалъ: если будетъ душно, то вверху открой окошечко [1]). Его келейникъ, Мартирій, провожавшій его, просился съ нимъ, но ему не позволено. Заперъ замкомъ. Въ другую посадили епископа Алимпія. И вдругъ привезли попа тульчинскаго Ѳедора: его посадили съ епископомъ Алимпіемъ, и заперъ замкомъ. Поѣхали мостомъ въ Измаилъ и далѣе. Офицеръ Мартирія принялъ на свою подводу, привезъ его въ Тульчу, а изъ Тульчи Мартирій отправился въ обитель и повѣдалъ братіи все сіе. Взяты 23 Апрѣля. Отъ сего удара братія и міръ весь пришли въ недоумѣніе и познали, что ушелъ часъ и время, удобное ко спасенію.

Изволите писать, что ставленную грамоту выдать вамъ не удобно [2]). Мы сіе возлагаемъ на Бога и на ваше разсужденіе. Точно отъ насъ никто не спрашиваетъ. Отецъ Алексій, нынѣ Александръ [3]), говаривалъ, что его хиротонисалъ одинъ архіерей, и нечаянно выѣхалъ, или уда-

---

[1]) Это извѣстіе о темной кибиткѣ несправедливо, какъ засвидѣтельствовалъ самъ Аркадій при свиданіи съ нами въ Суздальскомъ Спасо-Евѳиміевомъ монастырѣ (См. *Брат. Сл.* 1883 г. стр. 205—206).

[2]) Очевидно, Аркадій просилъ Кирилла о выдачѣ ему ставленной грамоты, которую Аркадій Славскій не успѣлъ ему выдать.

[3]) Попъ Алексѣй, въ иночествѣ Александръ, Булгаковъ бѣжалъ за границу изъ Россіи, изъ Курской епархіи.

лился, а ставленную получилъ отъ другаго. Но мы возлагаемъ на Божій промыслъ. Также и нареченіе совершенное[1]) еще не приспѣ, ибо мы находимся на чифлику одного паши, такъ сказать на богатомъ хуторѣ, гдѣ довольно скотоводства и хлѣбопашества: а мои странники имѣютъ довольно скота и лошадей, посему и удобно. А какъ въ непродолжительномъ времени приблизится осень, тогда намѣреваются перейти къ лиману для рыболовства, — а лиманъ отъ насъ часа 3; отъ Царь-града будетъ часовъ 8. А настоящее еще скрыто въ судьбахъ Божіихъ наше коренное пребываніе. Молва у насъ носится, что австрійскій императоръ и прусскій король сводютъ на миръ высокія державы. Если умирится міръ, то Богъ вѣсть, можетъ и назадъ пойдемъ.

Изволите писать о антимисѣ (sic). Это моя ошибка. Я вамъ писалъ, что мы имѣемъ два антимиса неосвященныхъ; но послѣ того началъ я разсматривать прилѣжнѣе, и нашелъ въ нихъ разницу,— одинъ съ мощми и цвѣту желтоватаго, а другой безъ мощей и полотно бѣлое, и узналъ, что съ мощми освященъ въ вашей митрополіи, а безъ мощей новый, который я писалъ въ Великій постъ въ архіепископіи славской[2]),— ихъ написано шесть. Теперь уже о антимисѣ нѣтъ затрудненія, а только о совершеніи и о освященіи престола. Вы изволили прислать чинъ освященія; оно намъ показалось весьма непонятно. До сего времени говорили о подвижной церкви, что она заключается въ маломъ престолцѣ, какъ и въ нашей архіепископіи разсуждали о таковомъ престолцѣ: кто увѣрялъ, что онъ видѣлъ его не болѣе 6 вершковъ, а кто говоритъ, что надо вершковъ 8, и подъ престоломъ водружательный крестъ въ древѣ, и должна быть полатка, или

---

[1]) Т-е. какъ назвать Аркадія, который только временно назывался епископомъ „странствующихъ христіанъ“. Вопросъ о „совершенномъ нареченіи“ сильно занималъ его, какъ видно будетъ изъ слѣдующихъ писемъ.

[2]) Аркадій занимался иконописаніемъ.

шатеръ, какъ бываютъ церкви полковыя, и тамъ должно совершиться мvропомазаніе на четырехъ странахъ. Въ вашемъ же чинѣ весьма сокращенно, и прошу васъ, Господа ради, пояснить намъ и подтвердить вторительно. Въ 5 пунктѣ сказано: полотно тонкое, мѣрою квадратное, такое, чтобъ содержа среди дщицу и могло со всѣхъ четырехъ странъ свертываться. Проясните: свертаніе должно досягнуть чрезъ всю дщицу до края оныя, или хотя до полу, а дщица мѣрою въ антимисъ, который выходитъ въ вышину 4 вершка съ половиною, а ширина 4 вершка. Въ 7 пунктѣ: вмѣсто сорочки мѣрою, какъ и первое; 8 — вмѣсто индитіи такой же мѣры, т.-е. всѣ они три въ одну мѣру; въ 9-мъ: литонь меншей мѣры. Проясните, сколько менше,— съ антимисъ, или иначе. Воздухи обыкновенные церковные должны быть. По освященіи, въ 1 пунктѣ сказано: надписать антимисъ по уставу; а на концѣ велѣно дополнить къ путевому антимису: престолъ сей устроися на время гонительное, и прочее. Сіе прибавленіе вмѣстѣ съ подписью писать внизу подъ крестомъ, или какъ иначе? Во время освященія въ 8 пунктѣ сказано: по мvропомазаніи престольной доски вмѣсто срачицы покрывается онымъ другимъ уготованнымъ полотенцомъ, и вмѣсто объвязанія вервьми пришить иглою вокругъ дщицы верхнюю срачицу съ нижнимъ полотенцомъ, такъ чтобъ могли оныя сгибаться по подобію литона, т.-е. чтобы края всѣ были ровны. Литонъ сгибается одна матерія, а здѣсь два полотна; съ четырехъ странъ по два полотна, всѣхъ будетъ 8 полотнищъ, будетъ прикрыто на антимисѣ. 9: на сію срачицу пришивается антимисъ; въ 10 пунктѣ сказано: полагаетъ сверхъ антимиса индитію и пришивается по краямъ съ срачицею легко. Теперь уже края выходютъ по три полотнища. Индитія можетъ перемѣняться. По какому случаю она можетъ перемѣняться,— по ветхости, или по иному чему? и съ какими молитвами? Во время служенія всѣ края должны быть развернуты, и безъ служенія также. А свертывать вѣрно

тогда, когда переносится въ иное мѣсто? а тамо паки разворачивается? При концѣ сказано: молитвы и стихеры исполнить на мѣстѣ предъ ширмою. Какъ сіе понять? Освященіе должно быть внутри, т.-е. за ширмой, а конецъ вѣрно предъ ширмою? На ширмѣ иконы какимъ образомъ должны быть утверждены? Также на царскихъ вратахъ и на сѣверныхъ что должно быть, — одно полотно, или какія изображенія? и ширма можетъ быть изъ полотна, или ситцу, или иной матеріи? Въ случаѣ похода дщица съ антимисомъ и всѣми полотнами свернется со всѣхъ странъ на антимисъ, и вкладается въ сундукъ между иконъ, книгъ и ризъ и прочей утвари, или сдѣлать особый ковчежецъ по мѣрѣ и такъ помѣщать его? Если теперь сослужители наши въ Россіи переходятъ изъ дома въ домъ, самъ святитель долженъ несть сей подвижный престолъ, или инъ кто можетъ переносить? просто въ платкѣ, или въ ковчегѣ? Также и сосуды, имать ли власть инъ нѣкто носить таковые? Потиръ и дискосъ могутъ служить обыкновенные, или малые потребны на перенесеніе? Я видалъ въ Черновцахъ католическіе священники опресноки носятъ городомъ, поднявши предъ собою, несутъ благоговѣйно. Если же наши сослужители носютъ таковыя просто, не будетъ ли зазору? — Господа ради, не подивитесь требующему у васъ на сіе повтореніе, ибо мы никто не слыхали таковаго чина, посему и проясните. Будемъ ожидать, и тогда приступимъ къ дѣлу. Амфоръ (sic) кой-какъ сшили; но мантію не можемъ. Просимъ васъ, кто у васъ можетъ, перомъ или кистію изобразить на бумагѣ задъ мантіи, какъ размѣръ источниковъ одинъ отъ другаго,— хотя я довольно видалъ, но хощу, чтобы приличнѣе было,— также и передъ, какъ концы источниковъ сходются на переди, также и на персѣхъ, называемо скрыжали или иначе, какого размѣра, какъ вышина и ширина, и изъ какой матеріи, и какого цвѣта, и какое изображеніе? также и внизу что есть, подробно описать, и сколько баровъ, и сколько пуговицъ. Хотя въ патріархіи все имѣется, но намъ не хочется знакомиться съ ними.

Въ духовники въ (у) васъ не находится за дальный путь и за обстоятельствы: сіе уже возлагаемъ на промыслъ Божій,— я и самъ вижу, что есть неудобно; а что за дороговизну, то съ Божіею помощію поможемъ и мы, если бы только подошло дѣло. Но сіе оставить впредь до дальней переписки. А смерть безвѣстна.

Далѣе прописываете, что изъ Яссъ вамъ писали за нашихъ архипастырей; должно быть вѣрно. А Паладій долженъ остаться на мѣстѣ. Намъ было извѣстно, какъ епископъ Алимпій съ Паладіемъ въѣхали въ Тулчу, и городъ атаковали безъ малѣйшаго сопротивленія, и тогда русскому войску дана свобода на трое сутокъ грабить турецкія дома и лавки. Въ томъ числѣ и епископа Алимпія ограбили [1]), и генералъ допрашивалъ его, и онъ разсказалъ всю истину и родъ жизни; и былъ отпущенъ, дондеже взяты, какъ выше писано (взяты на Георгіевъ праздникъ). Трое прочіе попы и діаконы скрываются; наши іеромонахи Ефросинъ, Іяковъ, и діяконъ Георгій, каменской Василій и вновь поставленный журиловскій діяконъ Симеонъ въ священники, и діяконъ журиловскій Сергій кроются по лѣсамъ и камышамъ.

Еще пишете, что задунайцевъ гнали чрезъ Балту. Задунайскихъ еще не гнали, кромѣ только съ Камня погнали человѣкъ 20 за разные грабежи и противозаконныя дѣла. Есть и добрые люди, но пострадали чрезъ дураковъ: дураки во время таковыхъ тревогъ разорили надъ Дунаемъ молдавской монастырь близъ Камня, ограбили утварь, а добрые люди вѣрно принимали отъ нихъ церковныя вещи, за сіе и пострадали. А если чрезъ Балту гнали, то не иначе изъ Галацъ, Браила и прочихъ мѣстъ прописныхъ.

Отцу Павлу буди отъ насъ вѣчная память [2]). Вси убо умремъ, цари же и князи.

---

[1]) У Алимпія въ Тулчѣ былъ свой домъ.

[2]) Рѣчь идетъ объ инокѣ Павлѣ, основателѣ Бѣлокриницкой іерархіи, умершемъ 5 Мая 1854 года.

Далѣе спрашиваете, прибавляется ли наше стадо. Журиловскій почтенный старикъ Вавила Петровичъ тогда собирался поѣдой (есть лодка морская, такъ именуется), и нагружали на нее множество тяжести, и прочіе меншими лодками, и хотѣли уже вмѣстѣ съ нами отправляться; но аки Лотова жена, оглянулись на Журиловку и всѣ единомудренно возвратились вспять и выгрузились съ лодокъ. Сей Вавила Петровичъ все свое имѣніе движимое и недвижимое оставилъ и малою лодкою съ сыномъ прибыли въ Царь-градъ, оставя старуху, а сынъ семнадцатилѣтнюю жену, которымъ агличане (sic) дивились, какъ отважились малою лодкою по Черному морю плавать (агличане стоятъ и плаваютъ по морю пароходами и кораблями). Послѣ ихъ еще прибыли такожъ лодками 2 человѣка,— одного жена съ детенкомъ съ нами вмѣстѣ бѣжала, а другой безженный. Они намъ разсказали всѣ обстоятельствы и всю подробность, какъ наши отцы скорбятъ, какъ священницы кроются, какъ ихъ ищутъ, како міръ стонетъ и бѣжанію время миновало, ибо объявлено: кого поймаютъ, военнымъ судомъ судить, т.-е. растрелять. Отецъ Макарій многократно собирался, но нѣтъ возможности. А что намъ расказывали, что за нами ѣхали прочіе, то бысть все ложно, одна молва.

Антимиса уже не присылайте, какъ выше прописано, а пришлите обѣдницу, обрѣзавши доски, самое только нужное для литургіи, херувимскую пѣснь, причастенъ, и что есть самое нужное. Прочія книги есть по нуждѣ. Серебрениковъ нашли: всѣ вещи можемъ исправить. Да какъ писано о мантіи не забудьте. Адресъ какъ писали, такъ и пишите,— мы отъ него сами получимъ.

Противу такой фигуры, выше прописанной[1]), написано: по замиреніи и по благополучіи можетъ назадъ возвратимся. Если бы насъ было много, то правительство навсегда готово всю нашу просьбу исполнить. И вотъ что

[1]) Т.-е. противъ особаго выноснаго знака.

мы видимъ въ Царѣградѣ и чѣмъ пользуемся,—извольте слушать. 1-е. Въ Царѣградѣ слава Богу все благополучно; хлѣбъ не дорогъ; о военныхъ движеніяхъ писать не наше дѣло, а наше дѣло молить Господа Бога, да миръ вселеннѣй даруетъ.

Во время турецкаго праздника, называемаго Байрама, 14 Іюня, былъ я и съ прочими въ числѣ зрителей на торжественномъ церемоніалѣ, когда султанъ ѣхалъ верхомъ къ Чимеи (яже бысть иногда церковь святыхъ Апостолъ, въ нейже и соборы быша и Златоустъ служилъ),—весь его сигклитъ съ нимъ, сенаторы и министры въ блестящемъ золотомъ одѣяніи; гвардія шла,—и также мундиры, палеѣы (sic) и все въ золотѣ, и въ киверахъ, со всею европейскою церемоніею. Мы стояли близъ самыя церкви, на площади. Чрезъ малое время обратно ѣхалъ тѣмъ же порядкомъ, съ крикомъ народнымъ и поздравленіями.

По прошествіи нѣкотораго времени правитель Турціи, садразанъ, т.-е. вторый по султану, потребовалъ насъ къ себѣ, меня и Гончарова, ради свиданія. И мы прибыли къ нему въ диванъ 22 Іюня. Говорилъ съ нами весьма ласково и пріятно, и привѣтствовалъ, какъ бываетъ у высокихъ особъ, и спрашивалъ, хорошо ли вамъ жить. Мы отвѣчали: слава Богу, хорошо,— благодаримъ вашу свѣтлость. Кончивши разговоръ, объявили ему,—сказалъ Гончаровъ: когда мы уѣзжали съ своего мѣста весьма поспѣшно, диспотъ нашъ (указывая на меня) не успѣлъ взять тискиря, т.-е. паспорта, то вы намъ выдайте. Онъ ту минуту кликнулъ своего секретаря, приказалъ ему написать. Секретарь посмотрѣлъ на меня и пошелъ въ канцелярію. Сказалъ садразанъ, что чрезъ три дни получите. Мы пропустили болѣе недѣли. Гончаровъ поѣхалъ по дѣлу въ Царь-градъ, прибылъ къ садразану, напомнилъ за бумагу. Садразанъ далъ ему гаваза и приказалъ съ нимъ итить въ государственную канцелярію. Прибыли они туда къ царскому секретарю,—онъ тотчасъ и выдалъ. Побла-

годарилъ секретаря; возвратились къ садразану; онъ ее подписалъ, и печать приложилъ и вручилъ Гончарову, а Гончаровъ доставилъ мнѣ. Это есть необыкновенная рѣдкость въ Царѣградѣ: турки, не абы какіе, говорятъ: если бы меня потребовалъ садразанъ, я бы умеръ.

Въ сію самую бытность Гончаровъ хлопоталъ за майносскихъ, тоже у садразана. И бывши недалече царскаго дворца, и шелъ улицею, видитъ, что и здѣлалось нѣкое смятеніе, или движеніе въ народѣ,— разсматриваетъ, и видитъ, что ѣдетъ султанъ въ коляскѣ, съ правой стороны верхомъ садразанъ, а съ лѣвой зять султанской, и сзади генералитетъ и гвардія. Гончаровъ по своему обычаю снялъ шапку, сталъ въ ряду съ народомъ и поклонился низко. Султанъ, смотря на него, заговорилъ съ садразаномъ по-французски. Остановили лошадей, садразанъ кликнулъ Гончарова. Онъ подошелъ ближе, поцѣловалъ коляску и сталъ. Султанъ говоритъ ему: *отýръ рагатенъ, отуръ рагатенъ*, т.-е. будь спокоенъ, всѣ твои прошеніи уважаю, и прочее.

Вы изволите писать, что и васъ обдержитъ недоумѣніе. Мы, слава Богу, по сіе число благополучны; если кому судьба приведетъ, можно у насъ пробыть и милость имѣть предъ императоромъ: всѣ наши просьбы исполняютъ съ удовольствіемъ; еслибы потребовали земли, тотчасъ бы отвели. Если что Богъ въ васъ устроитъ, или превратитъ вашу судьбу, или найдется по нашей просьбѣ духовникъ, подходящій настоящему предмету, или и выше духовника, о чемъ было прежде писано, то первѣе предварите насъ письмомъ, и мы выѣдемъ въ Царьградъ, и будемъ ждать вашего парохода и пріимемъ васъ въ свою обитель. Богъ вѣсть, можетъ и Аѳанасій прибудетъ: а онъ можетъ перенести путевые труды. Если бы вы соблаговолили и отца Іоасафа, который отъ васъ въ Кятры выбылъ: приняли бы мы его за ваше благословеніе. Все возлагаемъ на волю Божію.

Выше прописано, что журиловскій дьяконъ Симеонъ,

по выѣздѣ нашемъ и священника Даніила, поставленъ попомъ. Враждебники, или злые люди хотятъ предать его русскому начальству; а иные провожаютъ его къ намъ; равно и діякона молодаго, тоже послѣ насъ поставленнаго, ожидаемъ съ себѣ. Если отецъ Виталій въ васъ, то скажите ему, что братъ его Пафнутій преставился 20 Декабря. Майнозцы народъ дикій [1]), но частію склоняются къ намъ. Помолитеся и вы о ихъ заблужденіяхъ. Померъ ихъ и христіянскій ругатель, ихъ называемый попъ [2]): сами говорятъ, что такого ругателя еще не было.

Письмо и чинъ освященія подвижнаго (антимиса) престола и третіе соборное разсужденіе о сакосѣ, все получено, и все въ свое время будетъ потребно. Прошу снабжать всякими догматами (?) и потребами. Поминаю слово своего г. архіепископа Аркадія, убѣдившаго меня сими словами взойти за послушаніе и на страданіе...

Я требую духовника, каковаго имѣть необходимо нужно, и откуда Богъ пришлетъ, не извѣстно. Да и Майнозу нужно послать епископа. Отецъ Аѳанасій можетъ понести таковый трудъ: онъ знаетъ сей народъ и нѣсколько турецкаго языка, — онъ способенъ. Но если его и нѣтъ, можно и потерпѣть. Или не имѣется ли инаго, способнаго на таковое дѣло? И обще съ Божіею помощію потрудились бы о семъ народѣ.

Если не прибудетъ къ намъ изъ Журиловки діяконъ, что первое сотворимъ: діякона безъ церкви становить, или церковь святить безъ діякона?

Мы, ѣхавши Адріан(ополемъ), тамошняго паши чиновникъ, родомъ сербинъ, насъ вопросилъ о нѣкоторыхъ вещахъ, о нашемъ обрядѣ, даже и до хиротоніи; и въ Царѣградѣ мы часто встрѣваемся съ такими людьми, которые много любопытствуютъ за нашъ обрядъ, и молва

---

[1]) Майносскіе некрасовцы, какъ извѣстно, сильно возстали противъ бѣлокриницкой іерархіи.

[2]) Т.-е. бѣглый изъ Россіи попъ, который, вѣроятно, не скрывалъ своего презрѣнія къ расколу.

о насъ по Царюграду и по Турціи громко носится, да и въ патріархіи, хотя еще не были, а Богъ вѣсть не придется ли быть: и въ такомъ случаѣ нужно иногда имѣть какой-нибудь видъ, если и не грамоту, но хотя какое малое свидѣтельство отъ своего митрополита и съ его печатью. Простите Господа ради, что докучаю вамъ моими просьбами: буди воля Божія и ваше разсужденіе.

Если получите полное извѣстіе о нашихъ архипастырехъ [1]), насъ увѣдомте.

Изъ письма вашего видно, что вы имѣете готовые антимисы: благоволите прислать, ибо у насъ одинъ освященный, а другой не священъ, да и мощей гдѣ взять, Богъ вѣсть. Если возможно въ посылкѣ, или какъ иначе, то пришлите: не потребуется ли Майнозу? Вышеписанная дщица шириною въ половину пальца, или и тонше? Въ издержкахъ поможемъ, елико по силѣ.

Требующіе вашего благословенія и святыхъ молитвъ.

Божіею милостію смиренный епископъ Аркадій странствующихъ христіанъ.

1854 года Іюля 12 дня. Константинополь благополучно.

О. Къ Кириллу, въ Бѣлую Криницу, отъ 14 Октября 1885 года [2]).

Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе.

Высокопреосвященнѣйшему владыки архіепископу Вѣлокрыницкому и всѣхъ древлеправославныхъ христіянъ митрополиту господину Кирилѣ

отъ епископа Аркадія, возвратившагося недовѣдомыми судьбами божіими отъ богопокрываемаго странствія

донесеніе.

Высокопреосвященнѣйшій владыко! Вашими святыми молитвами мы возвратились, слава Богу, живы, хотя и

---

[1]) Т.-е. о взятыхъ русскими Аркадіѣ и Алимпіѣ.

[2]) Бѣлокр. арх. Съ подлин. собств. руки Аркадія. На письмѣ рукой бывшаго еп. Онуфрія помѣчено: *получено Ноября 29.*

не совершенно здравы: въ томъ буди воля Божія! Да симъ доношу вашему высокопреосвященству о здѣшнихъ церковныхъ обстоятельствахъ.

Архіепископъ Аркадій Славскій во время своего управленія славскою епархіею запретилъ здѣшнимъ инокинямъ требованіе ихъ о церкви, а благословилъ быть церкви въ Славѣ, гдѣ по близости и женскій скитъ, и ко обѣдни чтобы ходили въ сельскую церковь. Потомъ, какъ наступила нынѣшняя война, пастыри поражены, овцы остались волкомъ на снѣденіе, водворилось безначаліе, каждый идетъ путемъ кривымъ.

Русское войско возвратилось во своя предѣлы; тогда инокини, склонивши къ себѣ новоначальнаго инока Иларіона, вмѣстѣ съ священноинокомъ Іяковомъ, мнѣ ничего не написавши, келію, мною выстроенную новую, переломали, поставили ее на востокъ и строютъ церковь. По праздникѣ Покрова Пресвятыя Бородицы, отпраздновавши я праздникъ храма журиловскія церкви, ничего не медля, прибылъ я во обитель Славскую, увидѣвшись съ архіепископомъ Аркадіемъ Васлуйскимъ [1]), не бывшимъ въ Журиловкѣ болѣзни ради, и между прочимъ начали имѣть разговоръ о строющейся нынѣ церкви въ женскомъ скиту. Я предъявилъ ему всѣ неудобствы имѣть въ женскомъ скиту церковь, и въ подтвержденіе приводилъ запрещеніе архіепископа Аркадія Славскаго, а благословеніе его имѣть церковь въ селѣ недалече отъ ихъ скита и быть при ней священнику сельскому, который нынѣ уже имѣется. Вотъ, ваше высокопреосвященство, какія важныя препятіи: матери желаютъ церковь и чернаго священника, который бы совершалъ имъ божественную службу; а сего не понимаютъ, что при немъ надо быть пономарю и двумъ пѣвцамъ, ибо нужно научить молодыхъ инокинь крюковому пѣнію, а особенно путевому, изъ коего составлена боже-

---

[1]) Раскольническій архіерей, незадолго предъ тѣмъ поставленный Кирилломъ для Молдавіи.

ственная литургія. Вникните, владыко святый, и разсмотрите таковое смѣшеніе иноковъ съ инокинями, познайте пагубу душамъ мужескимъ и женскимъ, каково стоять иноку, окруженному ликомъ женскимъ, и состроятъ гласы? спасется ли сѣно, аще свѣща съ огнемъ поставится въ него? Аще сказано объ однихъ мужескихъ гласѣхъ, что пѣніе многихъ въ преисподнюю сведе, умягчивше себе удобно въ блудъ: здѣ же сугубо иноки и инокини совокупятся во едино! Вѣдаете, преосвященнѣйшій, отъ исповѣдей, что и въ священныхъ мѣстѣхъ мерзкая совершаются.

Я говорю инокинямъ, что вашъ скитъ превратится въ въ мірское жилище, полна ваша убогая церковь наполнена будетъ мірскимъ народомъ, а особенно ребятами и дѣвицами. Хотя они отъ неразумія и глаголютъ, что мы пущать не будемъ; но симъ они льстятся.

Въ стародубскихъ слободахъ одинъ только есть монастырь Казанскій имѣлъ двѣ церкви; въ прочихъ же слободахъ не имѣли они церквей: многія жили вокругъ самыхъ мірскихъ церквей, а иныя сидѣли обителями. Въ слободѣ Клинцахъ было инокинь до тысячи душъ, а церкви не имѣли, а къ церкви и къ литургіи всегда. Тамо великими и богатыми собраніями жили, а церквей не имѣли: здѣ же около сорока душъ, и возмечтали церковь содержать!

Ваше высокопреосвященство! Россійскіе женскіе монастыри имѣютъ церкви; а священниковъ имѣютъ женатыхъ, а не монаховъ. Если неотложно рѣшаетесь благословить инокинямъ церковь, споривъ быти не могу, повелѣваемое вами исполню.

Прекратя сіе, доношу вашему высокопреосвященству о Майнозѣ. Прожили близь Царяграда и въ Енозскихъ предѣлѣхъ полтора года. Когда вы, владыко святый, поручили мнѣ попещися о жителяхъ майносскихъ, тогда я началъ выписывать изъ божественныхъ книгъ нужныя для нихъ вещи о церкви, о священствѣ, что церквамъ и священству быти до скончанія вѣка. Тогда я объявилъ священнику и Осипу Семеновичу Гончарову: готовтесь ѣхать

въ Майнозъ. Осипъ Семеновичъ, знавши ихъ убійственный нравъ, сталъ отговаривать. Я ему говорю, что мнѣ никакъ нельзя оставить, не бывши въ Майнозѣ. Итакъ рѣшились приготовляться, и какъ безъ него весьма опасно, а онъ знаетъ весь ихъ нравъ и обычай и какъ по начальству принять мѣры ради безопасности; но какъ г. Гончаровъ весьма занятъ дѣлами общественными, не могъ быть свободнымъ, дѣло протянулось. Наступила прошедшая осень. Майнозцы разъѣхались по разнымъ странамъ рыбалить; прибыли и въ наше село человѣкъ 30, — въ семъ селѣ имѣется лиманъ рыбный. Начали они съ нами знакомиться. Во единъ праздникъ приплыли они въ село, пришли къ намъ человѣкъ семь; одинъ начетчикъ и говоритъ мнѣ: вы за папу Бога молите! Я спрашиваю: какъ мы молимъ за папу? А вотъ какъ: надо послѣ службы пѣть трижды *Господи помилуй*, поете *исполайти деспота!* Вотъ и молите за папу. Я послалъ къ попу за Требникомъ, показалъ въ концѣ, въ службѣ индикта, какъ святитель кончитъ Евангеліе и дьяки запоютъ ему: *исполайти деспота;* кончитъ архидіяконъ, запоютъ: *слава тебѣ Господи.* Тогда они пришли въ изумленіе, смотрютъ выходъ, замѣчаютъ листъ, и такъ разбились своими мнѣніями, часъ отъ часу стали сближаться, вмѣсто звѣрей стали агньцами. Дѣло приближается къ Пасхѣ, а Георгій срокъ рыбальству. Говорятъ: какъ мы безъ васъ поѣдемъ? Кончимъ рыбальство и вмѣстѣ съ нами поѣдемъ, и священство пріиземъ. Вдругъ получаютъ съ Майноза приказъ, чтобы все бросали рыбальство и являлись въ Майвозъ на перемѣну новыхъ казаковъ. А сія ихъ перемѣна продолжалась мѣсяца полтора съ великими ругательствами и побоями. Не могу познать, владыко святый, Богъ ли не благоволилъ, или по глаголу апостола Павла, рекшему: многажды хотѣхъ пріити къ вамъ, но возбрани мнѣ сатана.

Ближайшіе наши раздорники, въ Славѣ, половина села помаленку приходятъ къ церкву. Новая слободка вся соглашается. Изъ Татарицы прислали письмо въ Жури-

ловку священнику Симеону, требуютъ туда исправлять требы. Сарыкойцы, говорятъ, что полслободы соглашается; но врагъ еще томитъ и окаменѣваетъ сердца ихъ. Если Богъ приведетъ сихъ овецъ къ церкви, то и Майнозъ будетъ едино стадо.

Теперь вопрошу ваше высокопреосвященство и весь вашъ освященный соборъ, разсмотрите опасно существо Майноза. Скажу вамъ, что онъ близокъ; но если совершенно пріидутъ къ церкви, какое принятіе дѣлать имъ? Можно полагать, что совершенно крещенныхъ въ нихъ найдется весьма мало, — или обливанцы, или самозванцы! [1]) Какъ быть съ ихъ крещеніемъ, — принять ли просто, или перекрещивать? Навѣрное, креститься не пожелаютъ, и что̀ будемъ творити, дайте намъ отъ божественнаго писанія наставленіе. Также браки тѣми же попами вѣнчаны, — принять за бракъ, или перевѣнчивать? Сами майнозцы говорятъ, что много таковыхъ браковъ, что поемлемые въ родствѣ: что дѣлать въ таковыхъ обстоятельствахъ?

Еще предпишите намъ рѣшительно: кого и гдѣ поминать намъ? Мы въ странствіи поминали обоихъ митрополитовъ, архіепископа Аркадія Славскаго и епископа Алимпія, а попъ когда служитъ, поминаетъ и мене пятаго; пріѣхали во обитель, тутъ тоже узнали, что даже до ссоры доходило. Хотя уже архіепископъ Аркадій Васлуйскій и далъ намъ формочку, но сіе письмо уже писалось и оставить сію статью забылся.

Еще, владыко святый, что писано въ (у) васъ на панагіяхъ? какое изображеніе? А особенно узнайте, что на митрополита Амбросія написано на панагіи; ибо панагія имя греческое: Пресвятая Богородица.

Итакъ, ваше в—во, со всѣмъ вашимъ освященнымъ со-

---

[1]) Т.-е. попы, крестившіе ихъ, были или обливанцы, какими раскольники считали всѣхъ православныхъ священниковъ не изъ внутреннихъ епархій, или самозванцы.

боромъ прошу вашихъ святыхъ молитвъ и благословенія, поддержите мою немощь вашими святыми молитвами. Нива Христова заросла терніемъ и уже претворилась въ древо веліе; безначаліе превратило все въ прахъ. Молитва ваша и благословеніе да будетъ мнѣ вмѣсто жезла и подпоры немощемъ моимъ.

Смиренный епископъ Аркадій странствующихъ христіянъ.

Обитель Славская полуразоренная.

14 Октября $\frac{7363}{1855}$ года.

11. Въ Москву, къ Антонію Шутову[1]).

Вашему высокопреосвященству, архіепископу Антонію и прочимъ епископамъ, и ближайшему страдальцу епископу Конону, отъ епископа Аркадія любезное цѣлованіе.

Откуду начну писати нынѣшняго времени возмущеніе? Кое начало положу таковаго рыданія? Но яко ты, владыко, милосердъ, даждь ми разумъ, егоже требую отъ вашего собора. Я думалъ сидѣть въ смиренной ми келіи и пользовать себя: кая мнѣ польза пещися о многихъ, а себя изнурять попеченіями? Аще и весь міръ спасу, а себя погублю, кая мнѣ польза? Вручена мнѣ цѣлая область; храмы Божіи скудны книгами, нѣсть по чемъ службы творити; отцы, паче же матери, скорбятъ, не по чемъ дѣтей учить грамотѣ. Что̀ изберу? —не вѣмъ. Оставить безъ науки? — пропасть глубокая. Купить книги прежнихъ печатей? — негдѣ! Достигли до насъ книги единовѣрческой

---

[1]) Бѣлокр. арх. Съ копіи; конецъ письма утраченъ. Такъ какъ упоминается въ заглавіи письма «страдалецъ епископъ Кононъ», то оно писано не ранѣе 1885 г., когда Кононъ произведенъ въ епископы и взятъ былъ правительствомъ.

типографіи, московской; а народъ требуетъ книги, и кромѣ сихъ нѣтъ. Я, видѣвши нужду народа, разрѣшилъ ими пользоваться; а другая страна волнуетъ народъ, отчего произошло веліе смятеніе. Гдѣ же я возьму на толикую область книгъ? — По крайней мѣрѣ требуется 200 Псалтырей и 200 Часовниковъ, — и того не довлѣетъ. Во всей области Часословъ одинъ, — а надо 20; нужны мѣсячныя Минеи, но и общихъ весьма мало; праздничныхъ тоже; Апостоловъ и Евангеліевъ, Тріодей, Прологовъ, поучительныхъ Евангеліевъ весьма мало. Чтò сотворю? — не вѣмъ. Смотрительнымъ преводамъ не всѣ вѣруютъ, а требуютъ обдержнаго. И нѣцыи глаголютъ: обходились! Точно обходились; обходились и самозванцами, да что за то будетъ? Въ Майнозѣ и теперь харьковскій хохолъ [1])! Нѣкоторые ревностные настаиваютъ новыя книги жечь; а другая страна смотрительнымъ писаніемъ не допущаетъ сожигать. Собери, владыко святый, преподобныя своя, дайте мнѣ наставленіе, что сотворю съ народомъ. Съ кѣмъ составлю совѣтъ? Амвросій заточенъ; Кириллъ уже во вратѣхъ бѣдъ; Ануфрій яко птищь на нырищи; Аркадій и Алимпій затворены; Аркадій Васлуйскій не на твердомъ столѣ. Народъ угрожаетъ отторженіемъ отъ церкви, — хотя и не всѣ, но молва велика. Если бы спокоили насъ вышеписанными книгами, то можно бы успокоить народъ. Если же означеннаго числа не получимъ, недоумѣваю, что сотворить. Не могу терпѣть вопля народнаго; не могу снабдить церкви и храмы молитвенные нужными книгами. Едина страна пріемлетъ [2]); а другая страна боится благословенія синодскаго [3]); но и боятися подобаетъ ради власти русской. Но такъ какъ мы

---

1) Т.-е. бѣглый священникъ.

2) Единовѣрческія книги.

3) Т.-е. боятся того, что книги въ Единовѣрческой типографіи печатаются по благословенію Святѣйшаго Синода, о чемъ упоминается въ «выходахъ».

за рубежемъ, а нужда требуетъ; то я привожу смотрительныя вещи, какъ было въ пренесеніе мощей Николы Чудотворца, что папино благословеніе не повредило народъ; а въ Кирилловой, на листу 233, тоже папино благословеніе не помѣшало греческой церкви, когда кардиналъ благословилъ Андроника Палеолога: христіанство не повредилось таковыми благословеніями. То относится къ почести римскаго папы; сіе же и къ русской власти...

12. Къ Кириллу, въ Бѣлую Криницу, 26 Января 1856 года[1]).

Господи Ісусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ.

Высокопреосвященнѣйшему владыкѣ, архіепископу Бѣлокриницкому и всѣхъ древлеправославныхъ христіанъ митрополиту, господину Кирилѣ

Аркадій, епископъ иже въ Славѣ, некрасовскихъ жилищъ пастырь, со всѣми духовными и свѣтскими овцы, прошу вашего архипастырскаго мира и благословенія и святыхъ молитвъ.

Честь имѣю донести вашему в — ву: письмо ваше, писанное отъ 28 Декабря, мною получено 11 Генваря, въ коемъ изволите предписывать и благословляете приступить къ освященію церкви въ женскомъ скиту. Съ вашего благословенія все пріуготовляется, и намѣрены мы, аще Господь благоволитъ, совершить освященіе съ праздника Срѣтенія Господня. Храмъ назначается Явленіе Казанскія Пресвятыя Богородицы. Благослови, преосвященнѣйшій владыко, начати и совершити.

Еще вы изволите писать о медленности Славской сельской церкви. Вотъ причина ихъ медленности. Бывшій

---

1) Бѣлокр. арх. Съ подлин. собственной руки Аркадія. Помѣчено рукой о. Онуфрія: получено 1856, Маія 6.

архіепископъ Аркадій Славскій заготовлялъ лѣсъ на оную церковь; вдругъ перемѣнились обстоятельствы, и самъ архипастырь предался волнамъ сѣвера. Посему и дѣло остановилось, и постройка иначе не начнется, какъ только тогда, когда мирная весна къ намъ возвратится, о чемъ уже и слухи носятся. Возврати, Господи, плѣненіе рабъ своихъ!

Есть и второй пунктъ о сей церкви. Прихожане наши намѣреваются побезпокоить начальство, чтобы отобрать у раздорниковъ старый молитвенный храмъ, прирубить олтарь и освятить церковь. Двѣ сіи статьи: всеобщее возмущеніе и чаяніе получить старый свой храмъ, продолжали такую медленность.

Еще изволите писать о майнозцахъ, о принятіи ихъ къ церкви. Ей, владыко святый, жестокость ихъ нѣтъ возможности подклонить изложенію Филарета патріарха, ибо они считаютъ себя первѣйшими христіянами, не имущими порока. Вотъ хоть малый примѣръ ихъ буести. Они жили прежде близъ Сарыкьой на Дунавцѣ (отрывокъ отъ Дуная). Былъ у нихъ священникъ. Случился праздникъ, Богоявленіе Господне: пошли на Дунавецъ святить воду. Священникъ обрядъ совершилъ, погрузилъ крестъ, и грянули изъ пушекъ и изъ ружей. Священникъ обидѣлся, называлъ еретическимъ обычаемъ. И такъ совершилось и дѣйствіе праздника и начинались трапезованіи. Священникъ началъ обѣдать: прибѣгаетъ къ нему человѣкъ, — возвѣщаетъ, дабы утекалъ, ибо совѣтъ утвердили — убить попа за то, что ихъ обычай назвалъ еретическимъ. Попъ, все оставя на столѣ, бѣжалъ чрезъ поле въ Сарыкьоя. Они пришли въ его келью, и его не нашли; осѣдлали коней и бросились въ погонь. Но попъ успѣлъ убраться въ Сарыкьоя; съ конца и до конца все село обыскали; но попъ укрылся. Се едино отъ многихъ. Такъ и теперь: только объяви, что перекрещивать отъ обливанца, то и готовься къ послѣднему концу. Но сей подвигъ еще не приспѣ. Сарыкьойцы еще крѣпятся; аще и слабѣютъ, но

разными коварствы отводятъ; совсѣмъ были къ паденію своея злобы, но еще подкрѣпили постоять до весны. А майнойзцы смотрятъ на нихъ. И наши отцы совѣтъ полагаютъ также разный: иные строго, или, какъ сказать, по Филаретову изложенію; а другіе слабѣе и снисходительнѣе. Впрочемъ воля Господня да будетъ, и время еще не приспѣ собранія плода, аще и близъ видится.

За панагію удовлетворительно; и о ектеніяхъ, какъ поминать епископовъ, тоже внятно.

Теперь еще единою вопрошу. Титулъ мой: *странствующихъ христіянъ;* и мы странствіе потерпѣли полтора года, бывши въ Царѣ-градѣ присмотрѣлись къ дѣламъ и нашли возможность, аще и налегкахъ, побывать къ предѣлахъ дунайскихъ, и отъ 26 Сентября уже подъ Февраль мѣсяцъ проживаемъ въ тихомъ пристанищѣ. Теперь сверхъ чаянія нашего слышимъ переговоры о мѣрѣ, и если Господь устроитъ миръ, то и жители наши переселяться не восхотятъ, и я остаюсь уже въ своей обители. Теперь осмѣливаюсь вамъ предложить: какое мое будетъ наименованіе? Во время произведенія моего въ сей санъ, нѣкоторые отцы настаивали дать мнѣ наименованіе *Журиловскимъ,* и архіепископъ согласился; а потомъ переиначилъ на *странствующихъ.* Теперь же и странствіе наше превращается на старое жительство; а господинъ архіепископъ Аркадій Славскій повелѣлъ по осѣдланности мѣста именоваться. За симъ и прошу ваше высокопреосвященство благословить мнѣ наименованіе, какое Господь вамъ вложитъ во умъ вашъ.

Въ Татарицѣ отецъ Василій былъ и присоединилъ къ церкви двѣ части съ храмомъ; а третія осталась еще въ сомнительныхъ. Въ Казарештахъ (Новинкая) семей 5. Сарыкьойцы многіе готовятся; но еще злобная часть буяетъ, — отложили до весны.

Епископу Ануфрію духовное мое цѣлованіе и всему вашему освященному собору; иноческому братству мирное и спокойное пребываніе.

Не подобаетъ ми умолчати и сего, преосвященнѣйшій владыко! Прибытіе наше изъ странствія, — по тракту прибыли прямо въ Журиловку 26 Сентября, и тутъ нужно было отдохнуть; а затѣмъ наступалъ праздникъ ихъ храма — Покрова Пресвятыя Богородицы. Итакъ началось торжество, и архіепископъ Аркадій Васлуйскій успѣлъ мнѣ прислать благословеніе на дѣйствіе богослуженія. Приспѣло время божественныя литургіи, которую совершали соборнѣ. Облаченіе на амвонѣ; я хотѣлъ облачиться въ фелонь, но священницы отъ торжества пожелали быть облаченію въ сакосъ; я имъ согласовалъ. Равно и въ литургіи приготовили горнее мѣсто: я и сіе почелъ возможнымъ. Итакъ Покровъ Пресвятыя Богородицы отпраздновали; потомъ Рождество Христово также, и затѣмъ и Богоявленіе Господне. На семъ праздникѣ случилось быть діякону Георгію, который по окончаніи мнѣ объявилъ, что не подобаетъ на чуждемъ престолѣ, на горнемъ мѣстѣ, сѣсти иному епископу. Прости, владыко святый, сіе я сотворилъ отъ невѣденія и отъ разстройства путнаго шествія: аще бы не Георгій, то бы и въ голову мнѣ не пришло. Прошу ваше в—во вразумить меня, въ таковыхъ дѣлѣхъ како впредь подобаетъ ми творити. Аще и помышляю по слабости своего здоровья проситься на покой, но вѣдати свой предѣлъ нѣсть вреда.

Предавши себя въ святыя ваши молитвы, буду ожидать вашего отвѣта. Смиренный епископъ Аркадій.

Генваря 26 дня 1856 года, богоспасаемая обитель Славская со всѣми селеніями благополучны.

13. Къ Кириллу, въ Бѣлую-Криницу, 13 Февр. 1856 года [1]).

Высокопреосвященнѣйшій Владыко

Господинъ Кириллъ митрополитъ!

Честь имѣю вамъ донести о вышеписанномъ Петрѣ, просящемъ совокупить его вторымъ бракомъ: все его показаніе выше изъяснено и посылаю на ваше утвержденіе, и прошу дать наставленіе къ руководству.

Церковь въ женскомъ скиту съ вашего благословенія освящена 4 февраля.

Если Господь умиритъ міръ, то и мы намѣрены устроить теплую церковь въ нашей обители, токмо вы благословите; а церкви устрояемъ путьшествующія. Простите Господа ради за краткое начертаніе. До сего числа служили въ женской обители, съ попомъ Ѳомою чередуясь, а люди не ждутъ.

Епископъ Аркадій, возвратившійся отъ странствія.

Февраля 12 дня 1856 года.

---

[1]) Бѣл. арх. Подлин. собст. руки Аркадія. На другой половинѣ листа, на которомъ писано письмо, находится слѣдующее *Показаніе Петра Иванова Романова:* «Отлучился я Романовъ отъ своея родины 8 лѣтъ тому назадъ, по случаю рекрутской очереди. Вѣры былъ я великороссійской; жену имѣлъ законную, именемъ Вассу Мелетіеву, вѣры со мною одной; жилъ съ нею въ супружествѣ 4 года, дѣтей имѣлъ съ нею двоихъ. Перешелъ за Дунай и водворился здѣсь; писалъ письмы ей, но слуху и никакого отвѣта не имѣлъ получить. По водвореніи моемъ здѣсь переправился я в православную вѣру, въ селеніи Сарыкъой, отъ священника Стефана. Свидѣтелей я представить не могу, потому что съ нашихъ мѣстъ здѣсь никого нѣту. Родина моя есть Саратовская губернія, уѣздъ Кузнецкой. Лѣтъ мнѣ нынѣ 32 года, а женѣ 30 лѣтъ. О вѣрѣ православной мы мало и слышали, и жена моя о переправѣ въ православную вѣру, въ которой я нынѣ есмь, никогда и не помышляла. Въ томъ и подписуюсь. Петръ Ивановъ. Генв. 3 числа 1856 года». Надпись на письмѣ рукой о. Онуфрія: «Получено въ митрополіи 1856 Марта 29 дня, въ четвертокъ великаго канона. Отвѣтъ посланъ,— позволеніе вступить во второе супружество Петру Ива-

14. Къ Кириллу въ Бѣлую Криницу [1]).

Слѣдуетъ къ письму 1-го Сентября 1856 года [2]).

Какъ уже извѣстно вамъ о архипастырѣхъ и при нихъ взятомъ священникѣ Ѳеодорѣ тульчинскомъ, на коего было доказательство о фальшивыхъ полуимперіалахъ. Онъ всячески изворачивался, и на духу о томъ совершенно не сознался. Прошло два года ихъ заключенія, и на его мѣсто готовился человѣкъ; а просьбы вообще объ нихъ посланы къ высшему начальству; теперь остается ожидать ихъ прибытія.

Сего лѣта мальчишки дурачились на дворѣ Ѳеодора и стали выдирать воробьиныя гнѣзда изъ-подъ стрѣхъ, и вытащили узелъ, развязали его и нашли въ немъ 14 или болѣе полуимперіаловъ русскихъ фальшивыхъ. Показали своимъ родителямъ, а родители скрыли сіе злато, съ чаяніемъ употребить его въ дѣло, пустить въ ходъ. Тѣми денми тульчинское общество просили меня къ празднику Св. Троицы, и я по ихъ скудости исполнилъ ихъ просьбу, — отказалъ каменскимъ праздникъ ихъ храма, а поѣхалъ въ Тульчу. Попечители храма объявили мнѣ о семъ происшествіи и просили изслѣдовать дѣло. Я началъ розыскивать. Старикъ сего семейства сознался, что сіи златницы въ (у) старшаго его сына. Я требовалъ сына на испытаніе; но онъ сталъ отъ меня уклоняться. А я уже готовился уѣзжать въ обитель. Только разсвѣло, приходитъ подъ окно старшій сынъ и проситъ меня итти къ

нову, на основаніи правила 72-го 6 вселенскаго собора и Матѳея Правильнива, состава 3-го, главы 12-й, и тоже приличествуетъ гражданскій законъ въ Кормчей на листу 427, грань 11. Подписанъ на писмѣ г-нъ митр. Кирилъ 7364 года, Апрѣль. И тако послано чрезъ Браиловъ г-ну епископу Аркадію за Дунай».

[1]) Бѣлокр. арх. Съ подлин. собствен. руки Аркадія. Было напечатано въ прилож. (№ 5) къ книгѣ: *Расколъ, какъ орудіе враждебныхъ Россіи партій.*

[2]) Этого письма въ архивѣ не оказалось.

нимъ въ домъ дать молитву роженицѣ, а потомъ и крестить м(ладенца). Я все исполнилъ, и они, вѣрно напужены рожденіемъ м(ладенца), той часъ выдали мнѣ оныя монеты. Я ихъ получа, призвалъ попечителя и показалъ; и пошли съ нимъ на Дунай; я ихъ пересчиталъ и далъ попечителю въ руки, и онъ бросилъ ихъ въ Дунай. Сіе дѣло и сія находка многимъ была извѣстна и порокъ сей утвердился, что Ѳеодоръ есть дѣлатель златницъ. А какъ выше прописано, что мы ожидаемъ ихъ изъ плѣна, и если Богъ ихъ возвратитъ на свои мѣста, что̀ будемъ дѣлать съ Ѳеодоромъ? Онъ будетъ по одному дѣлу исповѣдникъ, а къ другому преступникъ. А и законы гражданскіе жестоко таковыхъ наказуютъ; правилы святыхъ отецъ бракъ разрѣшаютъ, аще жена не повѣсть на мужа, зломыслящаго на царя и прочее. О прошедшемъ уже поминать не лѣть есть; но сіе новое весьма будетъ препятствовать его священству, и можетъ быти мятежъ болій прежняго. Ибо пороки прошедшіе забвенію предаются исправленіемъ жизни, а напоминаніемъ и поновленіемъ прошедшихъ грѣховъ и пороковъ злѣе являются и нетерпимы бываютъ.

Я доношу до свѣдѣнія В... В... П..., долженъ объявить и архипастырю, аще возвратится на престолъ; а исполненіе лежитъ на главахъ рукоположенія и высочайшей власти. Е. А.

15. Въ Бѣлую Криницу къ Кириллу, 23 Дек. 1856 года [1]).

Г. І. Х. С. Б. П. N.

Его Высокопреосвященству

Господину митрополиту Кириллѣ

отъ епископа Аркадія изъ-за Дуная.

Требую святыхъ вашихъ молитвъ и благословенія, а притомъ доношу Вашему Высокопреосвященству. Назадъ тому недѣли три собралъ я братію и предложилъ имъ для

[1]) Бѣлокр. арх. Съ подлин. собств. руки Аркадія. Помѣтка о. Онуфрія: «получено 7365 Марта 7-го».

зимы построить теплую церковь и поставить діакона, ибо Георгій отъ насъ выбылъ. Братія оба предложенія приняли. Матеріалъ готовимъ. Благослови, владыко, начать и совершить. Насчетъ діяко(но)вскаго поставленія послалъ я на Камень за діа(ко)номъ Кирилою для соборной службы къ Николину дню. Діяконъ пріѣхалъ и день назначенный приближался. Инокъ Ефросинъ, сильный въ книгахъ и непреклонный къ общему совѣту, отъ собранія отказался болѣзнію, — подъ Николинъ день присылаетъ здѣ приложенную записку, юже сами видите [2]). Я, знавши

---

[2]) Вотъ записка эта, писанная собственной рукой Евфросина: «Преосвященнѣйшій владыко Аркадій! Первымъ долгомъ поставляю, еже требовати отъ васъ благословенія и святительскихъ вашихъ молитвъ. Я на сихъ дняхъ слышалъ, что Кириллъ именуемый діяконъ къ намъ въ скитъ пріѣхалъ и находится у васъ, который по вашему ли приглашенію или повелѣнію сюды прибылъ, или по своему дѣлу, Богъ вѣсть. Если же для священнодѣйствія, то я сему не мало удивляюсь, купно и соблазняюсь, и васъ весьма зазираю, что вы оставили святое писаніе, въ немже показуетъ явѣ сего Кирилла обѣщаніе къ Богу, вкупѣ же его и преступленіе, и послѣдовали явѣ человѣческимъ преданіямъ. Вспомните оное, какъ вы и сами прежде изволили въ писмѣ своемъ съ Журиловки ко мнѣ писать, согласно съ божественнымъ писаніемъ, глаголюще: что епископское есть дѣло необходимое, еже прилежати къ книгамъ, и прочее. Воистину убо прилежащему къ чтенію святаго писанія невозможно безплодну быти, не токмо бо себѣ, но всей церкви велій плодъ пріобрѣтаетъ. А отъ еже не испытовати намъ (по Златоусту) со смиреніемъ и правымъ помысломъ день и нощь воли Божіей отъ святыхъ писаній, уклоняемся отъ пути праваго къ мірскому и плотскому хотѣнію и далече бываемъ отъ Бога. Паче же святителю, по 2 правилу 7 вселенскаго собора, иже повелѣваетъ испытовати и разумѣти святое писаніе, понеже глаголетъ: составленіе и богатство святительства есть божественныхъ писаній истинная хитрость, по великому Діонисію. Всякаго же епископа благодати несущи ни словеси божественному научена не вмѣнити на епископство, таковый бо пасти словесное стадо Божіе и церкви святыя Божія правити не можетъ, да не себе погубитъ и инѣмъ ходатай будетъ виновенъ къ погибели (Зонаръ пр. 124). Прочее же писать оставляю, потому что вашей священнѣйшей особѣ о семъ болѣе мене извѣстно. Но я только для воспоминанія вамъ пишу

его неусыпное сопротивленіе противу архіепископа за поставленіе Ѳеодора, іерея тульчинской церкви, остановилъ поставленіе діякона, а Кирилу наградилъ и отправилъ на Камень, возложилъ вину на готовящагося въ діаконы. А инокъ Ефросинъ собираетъ на Кириллу писаніе, что ему иначе нельзя дѣйствовать, такъ только итти въ монастырь, а женѣ также во инокини, исполнить свой обѣтъ. Также инокъ Ефросинъ и Василію священнику Каменскому тоже настаиваетъ, что нельзя Кирилѣ дѣйствовать, живши съ женою. Простите, владыко святый, и на меня не поскорбите: азъ не уничижаю Кириллу діякона; но сей нашъ книгчій всѣ недостатки въ хиротоніи пріемлетъ, а за сей случай не терпитъ, Богу обѣщанное дѣвство невозможнымъ считаетъ совокупиться таковымъ.

По духу о Христѣ возлюбленному епископу Онуфрію мира желаю и себѣ требую. Отецъ Мелхиседекъ напоминаетъ мнѣ часто, что въ митрополіи есть излишніе Часословы, а у насъ нѣту, — тамо, говоритъ, сосуды серебряные, а у насъ оловянные и мѣдные. Я въ Царѣ-градѣ заказывалъ крестъ серебряный, но и сдѣлать не могли.

Письмы ваши, писанныя отъ 5 Октября, а другое отъ 30 Октября, я получилъ 28 Ноября исправно.

Обаче, преосвященнѣйшіе владыки, господинъ митрополитъ, господинъ архіепископъ и любезный епископъ Онуфрій, скажите о Кирилѣ діаконѣ, что подобаетъ мыслити, — наравнѣ ли считать уступкомъ, какъ и о прочихъ нашихъ недостаткахъ, или важнѣе? Богъ да утвердитъ вашъ совѣтъ, и помолитесь о смиреніи моемъ.

Епископъ Аркадій.

23 Декабря 1856 года.

здѣ вкратцѣ, дающе вамъ, яко премудрымъ, вину: да премудрѣйши будете. А намѣреніе мое есть на сихъ днѣхъ писать вамъ о Кириловомъ обѣщаніи къ Богу, равно жъ и о женѣ его, которую родители ея уневѣстили Христу еще отъ младыхъ лѣтъ: а потому сугубое уже ихъ обоихъ къ Богу преступленіе. Того ради теперь прошу

Въ недѣлю сущую, за день до Рождества Христова, намѣреваемся, аще Господь благословитъ, поставить инока Іустина діякономъ; а потомъ и журиловскимъ нуженъ будетъ діяконъ на мѣсто умершаго.

16. Въ Бѣлую Криницу, къ Кириллу, 6 Ноября 1856 года [1]).

Г. І. Х. С. Б. П. И.

Высокопреосвященнѣйшему владыкѣ, архіепископу Бѣлокриницкому и всѣхъ древлеправославныхъ христіянъ митрополиту, господину Кирилѣ, архіепископу Аркадію Васлуйскому, епископу Онуфрію Браиловскому и всему освященному собору и иноческому христоподражательному лику,

отъ Аркадія, смиреннаго епископа Славскаго, архіепископскаго престола блюстителя и всѣхъ Некрасовцевъ Ексарха, смиренное поклоненіе, со испрошеніемъ отъ верховнаго святителя мира и благословенія, и святыхъ молитвъ отъ всего собора.

Высокопреосвященнѣйшій владыко! Долгомъ имѣю донести вашему святительству о полученіи вашего письма, писаннаго отъ 20 Августа сего года. Но я все поджидалъ написать о какихъ-нибудь важныхъ событіяхъ, какъ-то о прибытіи заточенныхъ святителяхъ(лей), и о сарыкойскомъ обращеніи: потому долго и не отвѣтствовалъ. А какъ теперь случились путешественники, то я и рѣшился увѣдомить ваше высокопреосвященство о всѣхъ нашихъ обстоятельствахъ: 1-е о заточенныхъ, потомъ и о прочемъ.

Іосифъ Семеновичъ Гончаровъ изъ Царя-града пишетъ,

васъ, владыко святый, отложите сіе ваше намѣреніе въ пользу всей церкви, паче же вашу. Впрочемъ, падъ на ваши священныя нозѣ прошу вашего благословенія.

Многогрѣшный инокъ Евфросинъ. Декабря 5-го дня».

[1]) Бѣлокр. арх. съ подлиннаго, собствен. руки Аркадія. Помѣтка, отца Онуфрія: „Получено 1857, Генваря въ первыхъ числахъ“.

что съ коронаціи изъ Россіи цареградскаго посланника еще нѣтъ, и о заточенныхъ извѣстія нѣтъ никакого.

Онъ, Гончаровъ, въ Царѣ-градѣ находится повѣреннымъ о разныхъ дѣлахъ дунайскихъ некрасовцевъ, и онъ, аки вѣрный рабъ, таланта не скрываетъ, въ свободное время жестоковыйнымъ кубанцамъ внушаетъ о церковномъ соединеніи. Сей почтой послалъ я ему требуемыя имъ выписи. Надѣемся на Бога, что не замедлятъ притить въ чувство.

Гончаровъ прожилъ въ домѣ до Покрова, не болѣе трехъ недѣль. А въ Сарыкъой доходила очередь нашему единовѣрному жителю Меркулу Исаичу быть атаманомъ (какъ у нихъ заведено, мѣсячнымъ). И хотѣли сарыкьойскіе христіане отдѣлиться отъ закоренѣлыхъ толкачей, и отобрать храмъ съ собою, и устроить церковный порядокъ. Но злобники Меркула отставили на другой мѣсяцъ, а избрали своего. А Гончарову съ Покрова необходимо нужно было отправляться въ Царьградъ, и уѣхалъ; а безъ него не могутъ поправиться наши съ раздорниками, и по сей причинѣ не отдѣляются, а молются всѣ вмѣстѣ и избираютъ случай. Всѣхъ жителей въ Сарыкьой, говорятъ, домовъ триста; а сколько отдѣлится неизвѣстно, — говорятъ половина будетъ, а прочіе говорятъ меньше будетъ нашихъ; настояще неизвѣстно. Но закоренѣлые совѣтуются выходить вонъ изъ Сарыкьой, — домовъ двадцать; а наши межъ собою и попа выбираютъ, но окончаніе будетъ впредь.

Священникъ Григорій изъ Лѣствицы прибылъ въ Тульчу съ семействомъ и опредѣленъ къ церкви Іоанна Богослова. А Георгія изъ Дамаска болѣе не видимъ. Я просилъ его съ тѣмъ мнѣніемъ на полгода, или на годъ, дондеже найдется инъ священникъ; а его тогда хотѣлъ къ себѣ въ обитель во священники. А Георгій, законом естества связанъ съ сыномъ своимъ, просилъ и о немъ. Я ему отвѣчалъ, что если исправитъ себя, будетъ ему мѣсто, — въ Татарицѣ уже готово, а человѣка способнаго нѣтъ. И

распрашивалъ я ихъ, за что послѣдовало запрещеніе: они отвѣчали, что весьма за малыя дѣла. А притомъ и мѣста не находится. Посему я и просилъ ваше высокопреосвященство, если можно разрѣшить, то разрѣшите. Ибо я наслышанъ, что до четырехъ поповъ въ митрополіи запрещенныхъ временно. А теперь изъ вашего письма вижу, что будто бы вѣчно Кирила Георгіевъ запрещенъ. Болѣе о ихъ не стужаю.

Еще изволите писать за Кириллу діакона, почто не поставленъ іереемъ. Извольте терпѣливо послушать. По прибытіи моемъ отъ странствія и по отдохновеніи заразительныхъ повѣтрій, нѣсколько я отдохнулъ; тульчинское общество начали меня просить, чтобы дать имъ священника. Я избралъ изъ славскихъ клириковъ Наума Ѳедорова, по дарованію учительства рѣдкаго человѣка, но только въ юности были нѣкоторыя преступленія, — а по разуму воистину столпъ вѣры. Но прочіе такъ на него дыхнули, что и слушать было ужасно. Почему я и остановился. А тульчинскіе настоятельно требуютъ. Нѣкоторые изъ нихъ требуютъ каменскаго діакона Кирила, а прочіе говорятъ вопреки: Кирилу требуете за то, чтобы имъ командовать. А я его еще не видалъ; распрашивалъ у отцевъ и у мірянъ, — всѣ единогласно говорили, что смиренъ Кирила. Я написалъ священнику Василію: опиши мнѣ о Кирилѣ, каковъ его разумъ, нравъ, характеръ и прочіи его дарованіи. С. Василій, получа мое письмо, не рѣшился отписывать, а приглася д. Кирилу пріѣхали къ намъ въ обитель. И пришелъ ко мнѣ Василій и говоритъ: смотри самъ, владыко, я Кирилу привезъ. Я его экзаменовалъ: прости, Владыко святый, нашелъ его недостаточнымъ портовому граду быть священникомъ. Въ Тульчѣ митрополія, священники есть и русскіе: 1-я церковь греческая, 2 булгарская, 3 малороссійская [1]), 4 православная наша, 5 армянская, 6 католическая, 7 раздорни-

[1]) Т.-е. православная, россійская.

ческая часовня[1]), и разныхъ безпоповскихъ сектъ три; се уже 10, — 11 иконоборцовъ общество, 12 скопцы, 13 турецкая, 14 жидовская синагога. Но сіи послѣдніе два номера намъ не вредны; прочіе же озадачиваютъ и заставляютъ думать и отвѣтъ давать. Съ иконоборцами и я взошелъ въ перепись о св. иконахъ. Они только пріемлютъ Библію, Псалтырь, Евангеліе и Апостолъ, а болѣе ничего, — только отъ сихъ книгъ будутъ принимать, а святыхъ отецъ книгъ они не пріемлютъ. А все люди русскіе, лавошники,— и чѣмъ кончится наша перепись, тогда васъ увѣдомлю. Тоже безпоповцы и разные раздорники дѣлаютъ стычки. Посему-то случаю для Тульчи я и искалъ человѣка съ понятіями. Вскорѣ затѣмъ прибылъ въ обитель нашу единоземецъ Кириллинъ и объявилъ намъ, что Кирила (говоритъ) отступалъ отъ вѣры, и въ церковь ходилъ и причащался въ церкви россійской, и обѣщался во иноки. Я ничего не медля написалъ попу Василію, чтобы о семъ случаѣ увѣдомилъ меня. Попъ Василій Кириллу допросилъ и описалъ, и прислалъ мнѣ его показаніе, которое при семъ въ подлинникѣ прилагаю[2]). И вижу изъ дѣла,

---

[1]) Т.-е. бѣглопоповская.

[2]) Вотъ показаніе Кирилла, писанное собственноручно попомъ Васильемъ Каменскимъ: „Тверской губерніи селенія Марьиной, рожденъ отъ отца Іоанна и матери Маріы, крещенъ въ великороссійской церкви; отданъ въ наученіе келейнымъ дѣвушкамъ часовеннымъ, нашего согласія, и бабою своею наученъ древлехристіанскому благочестію, которое вседушно усердно желалъ соблюдать, и тщился утаить отъ внѣшнихъ, но невозможно было, потому что баринъ съ попомъ сильно настигали и преслѣдовали за тѣми, которые усердно принадлежали, къ старообрядчеству. Вѣнчался въ великороссійской церкви и всѣ требы принимали; но потомъ вздумалъ переправиться. Имѣлъ благодѣтеля въ городѣ въ Вышнемъ-Волочкѣ, Егора Ананича, который далъ мнѣ наставленіе и письмо ѣхать въ городъ Аржевъ къ священнику Василію, тамъ находящемуся, который принялъ письмо, въ святый великій пятокъ оправилъ мене подъ мѵропомазаніе и пріобщалъ святыхъ пречистыхъ таинъ. И возратившись я въ свое мѣсто, не прошло времени года, донесено было обо мнѣ священнику парахіальному и барину,

что все сіе извѣстно вашему освященному собору, и увѣренъ я, что не оставлено вами безъ разсмотрѣнія; но одна статія остается нерѣшена, — та, что далъ обѣщаніе въ иночество, а потомъ въ діаконствѣ живетъ съ женою. Сію статію наши начетчики за велико поставляютъ, — иначе никакъ, только разлучиться, и ему въ монастырѣ мужескомъ священствовать, а ей со инокинями водвориться. Вотъ затрудненіе, владыко святый, — не находимъ въ писаніи подобнаго случаю, что обѣщавшемуся дѣвствовать паки обратиться къ сожитію жены, а еще и діакону, и быти потомъ священникомъ. Но я, владыко святый, полагаюсь на ваше высокопреосвященство, — если повелительно предпишите мнѣ поставить его въ Татарицу, исполню сіе святое ваше повелѣніе.

Бывши здѣсь чтецъ вашея митрополіи Іоаннъ Ѳеодоровъ, по всѣмъ слободамъ пожилъ и посмотрѣлъ, наконецъ и

что я поступилъ въ старообрядчество, и взяты мы были пять человѣкъ, подобно мнѣ тоже за исповѣданіе истинной вѣры, и допрашиваны были и истязываны угрозами — отданіемъ въ солдаты, и посланіемъ въ Сибирь, и заключеніемъ въ острогѣ; и доставлены были къ священнику на увѣщаніе, который много насъ увѣщевалъ и угрожалъ, но мы въ одномъ словѣ стояли: что хотите, то надъ нами дѣлайте, — воля ваша, а мы не желаемъ къ великороссійской церкви. И проводили насъ седмь недѣль, какъ арестантовъ, для посрамленія, въ страхъ и наказаніе прочимъ, — когда ведутъ въ городъ Новоторжекъ, а съ города въ свое селеніе. По прошествіи седми недѣль, тамошняго селенія бурмистъ, по приказанію барина, приказалъ запрѣчь по парѣ лошадей, ибо въ то время въ томъ числѣ находился сынъ бывшаго у васъ инока Геронтія Константинъ, также истязываны, — и посадили насъ на повоску и доставили въ городъ, въ приходскую церковь; безъ всякаго вопрошенія по приказанію барина во время обѣдни поставлены мы были въ церкви; когда приспѣло время причастію, тотчасъ приходитъ стихарной дьячекъ и беретъ просто за груди и ведетъ прямо къ священнику, къ потиру, и тамъ другіе предстоящіе, — дерзновенно беретъ за главу и за уста, и говоритъ: разинь ротъ; но мы отъ страха едва стоять могли, — приняли неволею, кто изъ насъ проглотилъ, а кто за щекой продержалъ до времени, пока средство собралъ сплюнуть (!). Потомъ началъ пѣть благодарственный молебенъ; по окончаніи

въ насъ пожилъ. Я его началъ вопрошать, гдѣ теперь располагается жить: въ міру, или у насъ? если въ міру, то женись; а если у насъ, то постригайся во иноки и будешь діакономъ. Онъ пожелалъ діакономъ въ Журиловку и пріискалъ невѣсту у славскаго дьяка, но не довелъ до окончанія, пошелъ въ Браиловъ, а оттоль неизвѣстно куда попадетъ.

Діяконъ Георгій, поживши у насъ болѣе четырехъ лѣтъ, по какой причинѣ, не хочу догадываться, отправляется въ Браиловъ и на монастыри, сущіе въ Молдавіи, а можетъ быть и въ митрополію. Священноинокъ Мельхиседекъ проживаетъ у насъ, проситъ вашего благословенія.

Въ нашемъ царствѣ, слава Богу, благополучно. Теперь формально разрѣшено всѣмъ христіянамъ церкви строить и въ колокола звонить. На прошедшихъ дняхъ была у насъ зима жестокая, метель, и снѣгу довольно; теперь паки лѣто. Хлѣбъ у насъ дорогъ, — посѣву было мало,

---

молебна звалъ въ гости и угощалъ чаемъ. Но намъ было не до гостей, ибо мы за слезами дороги не видали до своего селенія. И не прошло время году, отправился въ Москву, а изъ Москвы за границу въ Бѣлую-криницу. И въ оной пробылъ два года, и отправился въ Москву съ Антоніемъ архіепископомъ. И дано знать его женѣ оными вышепомянутыми келейными дѣвушками и вывезена была въ городъ Валдай къ братіямъ отца Павла, а изъ Валдая прибыли на границу и тутъ взяты были на нѣмецкомъ боку, вмѣстѣ съ переводчикомъ, въ острогъ и въ оном содержался два мѣсяца. И въ томъ бѣдственномъ изнуреніи положилъ обѣщаніе — постриженіе во иноки, и пробылъ въ монастырской службѣ четыре года, происходя всѣ монастырскіе труды, какъ-то келарню, пекарню, пономарство и прочее. И всѣ сіи его происшествія доходили до свѣдѣнія митрополита и архіепископа и епископа, и отца бывшаго инока Павла и казначея. И отправился со архіепископомъ Аркадіемъ въ Турцію въ селеніе Камень, и на праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы поставленъ въ діакона въ церкви Пресвятыя Троицы. Конецъ его показанію. Священноіерей Василій. Мѣсяца Іюня 25 дня, 1856 года". Антоній пріѣхалъ въ Москву въ началѣ 1853 года: слѣдственно Кириллъ ушелъ за границу въ 1851 году, а разсказанная имъ исторія, какъ принуждали его присоединиться къ церкви, происходила въ 1850 году.

по случаю войны; а къ тому еще изъ Крыму татаръ множество передались и булгары, перешедшіе въ Россію во время войны, всѣ возвращаются въ Турцію.

Владыку Онуфрія прошу не забыть мою нужду. Я просилъ игумена мануиловскаго Василія купить книгу мнѣ Матѳея Правильника: отвѣту нѣтъ никакого. Онъ говорилъ, будто есть въ Баташани въ (у) священноинока Александра. Или тамо, или гдѣ въ другомъ мѣстѣ найдите мнѣ, а я деньги вышлю.

Одинъ христолюбецъ выслалъ въ нашу архіепископію два потиря съ прибором, работы новаго изданія. Мнѣ совѣсть воспретила: продалъ я въ Царѣградѣ булгаромъ; а сами нуждаемся, служимъ въ ловянныхъ сосудахъ. Желательно и крестъ имѣть на престолѣ серебряный, да негдѣ найтить. Еще нуждаюсь иконою, — одно Воскресеніе, кромѣ праздниковъ,—вершковъ 8, 9 или 10-ти. Нѣтъ ли въ васъ, или нельзя ли отцу Аѳанасію[1]) написать: онъ для меня не откажется похлопотать.

И тако повергая себя въ ваши святыя молитвы, его высокопреосвященства господина митрополита, архіепископа и епископа и всего освященнаго собора, смиренный епископъ Аркадій Ексархъ Некрасовскій.

Ноября 6-го дня 1856 года.
Архіепископія Славская.

17. Въ Бѣлую Криницу, къ Кириллу. 7 Марта 1857 года [2]).

Г. Н. Х. С. Б. П. Н.

Высокопреосвященнѣйшій владыко митрополитъ
Господинъ Кириллъ

пріими смиренное частное донесеніе
Ексарха вашего, епископа Аркадія.

На прошлыхъ дняхъ послалъ я вамъ тоже краткое донесеніе съ мануйловскимъ инокомъ Ефремомъ, и сіе по-

---

[1]) Московскій благотворитель.

[2]) Бѣлокр. арх. Съ подлин. соб. руки Аркадія. Помѣтка о. Онуфрія: *получено 1857 года Марта 26.*

добно тому; а настоящее и правильное пришлю переписавши подлинники по времени. Теперь же за выѣздъ іерея Василія только малое сіе увѣдомленіе.

Священникъ Василій прибылъ къ намъ и съ дьякономъ Кирилою на второй недѣли великаго поста. И сталъ Кирила въ лицѣ противу инока Ефросина. Читаны были приготовленные имъ доводы о обѣтованныхъ вещѣхъ Господу Богу, отъ Ветхаго и Новаго Завѣта, о обѣщаніи дѣвства, или и всякихъ дѣлъ и вещей, которыхъ теперь невозможно и вмѣстить. Какъ сказано выше, они по времени перепишутся и вамъ поданы будутъ. Вывелъ Ефросинъ, что тягчайше всякаго грѣха.

Измаильская область отъ русскихъ очистилась только сими числами; мы еще никого не видали. А какъ молва пронеслась, что хотятъ они просить меня посѣтить ихъ, о чемъ вамъ было писано и прежде, но еще не просили. Будутъ просить, или нѣтъ, того не вѣмъ; аще же попросятъ, то и должно посѣтить, и вашего архипастырскаго благословенія на то испрошаю. И что тамо будетъ предстоять — не вѣмъ; и что совторю, въ томъ, владыко святый, прости и благослови. Не моя область: того ради и страху подлежу.

Сверхъ всего, владыко святый, недоумѣваю о оныхъ двоихъ священникахъ Козмѣ и Маркелу, которые были взяты въ Одессъ еще предъ войною, и дали подписку тамошнему начальству, что они не попы и попами никогда не были. Хотя я и вижу въ писаніи нѣчто снисходительное на таковый случай: въ Кормчей 3-го вселенскаго собора прав. 9-е о епископѣ Евстафіи, 2-е Василія Великаго прав. 17-е о Віанорѣ, 3-е Аѳанасія къ Руфіяну, 4-е иже лицемѣріемъ, а не истиною обѣщавшій пожрети, на лист. 261, и прочія подобныя; но прочіе напротивъ поставляютъ столповыя и обдержныя. Помозите, владыки святіи, моему недоумѣнію; не вѣмъ, что̀ сотворю. А болѣе преклоняюсь на вышеписанныя. Но Ты, Господи, сотвори по воли Твоей святой!

Сарыкойцы, во вторникъ вторыя недѣли, 60 человѣкъ, ходили въ Бабу къ начальству, просили дабы храмъ отобрать отъ раздорниковъ и присоединиться съ храмомъ къ намъ. Отложило начальство до четвертка, то-есть до нынѣшняго дня, на два дни. Хотя всѣхъ и 300 домовъ, но эти 60 человѣкъ первые люди; а прочіе говорятъ: гдѣ храмъ, тамо и мы.

Гончаровъ въ Царѣградѣ требуетъ еще кубанцомъ нѣкоторыя выписи: на сихъ дняхъ будутъ посланы.

Прочее пишу спѣшно, ибо іерей Василій отъѣзжаетъ на Камень.

Аркадій смиренный епископъ, Славскаго архіепископскаго престола блюститель и всѣхъ Некрасовцевъ Ексархъ.

Гончаровъ пишетъ, что онъ изъ плѣна вытребовалъ 13 человѣкъ; еще требуетъ шестерыхъ; надѣется истребовать и архипастырей [1]).

Четвертокъ 2-я недѣли великаго поста.
7 Марта 1857 года.

18. Въ Бѣлую Криницу, къ Онуфрію [2]).

Г. І. Х. С. Б. П. И.

Преосвященному и Боголюбивому епископу, по Духу Святому возлюбленному нашему брату и сослужителю, господину Онуфрію,

смиренный епископъ Аркадій, блюститель престола архіепископіи Славской и всѣхъ Некрасовцевъ Эксархъ.

Да подастъ ти Господь крѣпость и мужество въ дѣлѣхъ церковныхъ.

Удивляюсь я сонмищу раздорниковъ, како пасутся ихъ

---

[1]) Аркадія и Алимпія.

[2]) Бѣлокр. арх. Съ подлин. собствен. руки Аркадія. Конца не оказалось и потому число, когда писано, неизвѣстно; но по содержанію видно, что ранѣе двухъ слѣдующихъ за симъ.

овцы, не имѣя пастыря, не имѣютъ и никакихъ затрудненій. У насъ одно дѣло не окончишь, а десять окружаютъ тя. На сихъ дняхъ съ Божіею помощію дѣло, кажется, уже у насъ кончено о расшедшемся бракѣ славскаго старосты, или старшины, и журиловскаго почетнаго хозяина. Уже готовился я отсылать въ митрополію, — обѣ стороны упорно требовали разводную дѣтямъ своимъ; но, слава Богу, помирились и все предали забвенію, и чрезъ полугодищное время разлученія сходятся паки. Сей случай принесетъ пользу всему нашему краю.

Въ Сарыкьой мало нѣчто семей по случаю вѣнчанія къ намъ присоединились; однако раздоръ упадаетъ и малое стадо возмогаетъ; готовятся къ занятію ихъ молитвеннаго храма. Я имъ возражаю: много ли васъ, и вы говорите объ отнятіи храма! Они отвѣчаютъ, что полслободы на готовности къ намъ. Осень окажетъ что-нибудь чудное, и видно изъ движенія дѣлъ, что самыя ядовитыя семей 20 готовятся уходить, а сторонніе раздорники считаютъ Сарыкоя уже падшею...

Славскіе, когда покусились отобрать свой храмъ отъ раздорниковъ, тогда раздорники хотѣли кровь пролить, а не дать храма. Но славлене поѣхали въ Бабу и взяли четырехъ говазовъ, на страхъ раздорникамъ, и пришли ко храму, потребовали ключи, которыя тотчасъ и принесли; и храмъ взяли, и ни одного воина не видали, и въ тишинѣ завладѣли храмомъ. Въ Новинкой нашихъ собралось душъ до тридцати; но одинъ безпоповецъ, Иванъ Кондратьевъ, много развращаетъ. И на того уже вооружились и ложныя его списки остаются лжею, а они отъ насъ занимаются разными книгами и выписками. Татарица требуетъ священника; но препятіе, что нѣтъ достойныхъ людей. Аще бы Кириллъ, Георгіевъ сынъ, былъ въ порядкахъ, вотъ бы и мѣсто. Онъ со отцемъ своимъ Георгіемъ были у меня и просили ходатайствовать у господина митрополита разрѣшенія; но я не знаю его вины и его запрещенія...

19. Въ Бѣлую Криницу, къ Кириллу. 7 Сентября 1857 года [1]).

Съ нами Богъ, разумѣйте языцы и покоряйтеся, яко съ нами Богъ. Аще бо паки возможете, и паки побѣждени будете: яко съ нами Богъ. Услышите и до послѣднихъ земли: яко съ нами Богъ.

Господину митрополиту Кирилѣ, архіепископу Бѣлокрыницкому и всѣхъ древлеправославныхъ христіанъ верховному святителю

Аркадія, смиреннаго епископа Славскаго, *архіепископскаго престола блюстителя* [2]) и всѣхъ Некрасовцевъ Ексарха

смиренное донесеніе.

При вожделѣнномъ требованіи вашего архипастырскаго благословенія и святыхъ молитвъ начинаю затруднительную повѣсть о дѣлахъ сарыкьойскихъ писать; вы же приклоните уши ваши къ моимъ глаголомъ, и что найдете нестройно, въ томъ простите: въ великихъ затрудненіяхъ не все стройно,—аки человѣкъ колеблюсь сѣмо и овамо.

Многочастно и многократно я доносилъ вашему высокопреосвященству о дѣлахъ сарыкьойскихъ. Нынѣ наступилъ часъ увѣдомить васъ о окончаніи дѣлъ ихъ. Сего лѣта постигло мщеніе и судъ сарыкьойцамъ. Отъ дней тѣхъ, въ няже отрекошася они священства, егда всаждаху епископа съ причтомъ въ темницу, начала упадать ихъ крѣпость. Основали свою храмину на песцѣ: нынѣ паде ихъ храмина паденіемъ веліемъ,—паде сама о себѣ; православіе часъ отъ часу возрастаетъ, а раздоръ упадаетъ. Изъ самой Сарыкьой обратилися къ намъ 50 семей, въ числѣ томъ строители ихъ храма и самые первые старшины; а въ раздорѣ находится 250 или 300 семействъ.

---

[1]) Бѣлокр. арх. Съ подлин. собствен. руки Аркадія. Помѣтка Онуфрія: получено 7365 года Сентября 26 дня.

[2]) Эти слова почему-то зачеркнуты въ Бѣлой Криницѣ.

Сіе новое стадо начали помышлять о отобраніи храма. Я имъ говорилъ, что вамъ не одолѣть таковую силу; они же вѣрою утвердились, начали судопроизводство; журиловскій старшина Михайла Андреичъ взошелъ имъ въ помощь,— человѣкъ по дѣламъ вторый Гончаровъ!

Начали съ бабинскаго начальства, которое приказало имъ отобрать храмъ. Раздорники употребили силу и денежную помощь. Дѣло пошло въ Тульчу: и тамъ также засыпали ермешками. Тульчинскіе отказались, говорятъ: безъ Рущука рѣшить не можемъ. А раздорники пригоняютъ на кунакъ человѣкъ по 300 народу и кричатъ предъ начальствомъ.

Изъ Тульчи дѣло послано въ Рущукъ къ Апашѣ (генералъ-губернатору) и отправились съ обѣихъ сторонъ депутаты. Апаша собралъ главное присутствіе, разобралъ дѣло, что споръ идетъ за священство,— большая часть не желаетъ священства, а меншая желаетъ священства. Мусульмане начали судить по себѣ: мечеть наша безъ нашего папаса не есть мечеть, но магазинъ; равно и клисія безъ попа быть не можетъ. Раздорникамъ отказали и выгнали, говоря: клисія безъ попа быть не можетъ, чтобы попъ былъ, и всѣ бы ходили молиться, и никого бы не изгоняли, и никого бы не принуждали,— кто какъ хочетъ!

Возвратились депутаты; объявили пашинское приказаніе. Начальство тульчинское и бабинское дали гавазовъ (жандаровъ) отобрать ключи и передать малому обществу. А раздорники, ни мало не медля, отправили двухъ человѣкъ въ Царьградъ, и подали, минуя начальства, прямо въ руки Султану свое прошеніе, наполня его лжею и клеветою на православныхъ.

Кончимъ прежде происшествіе здѣшнее; а потомъ бесѣдуемъ о цареградскомъ. Раздорники начали просить здѣшнее начальство и нашихъ старателей, чтобы дали два дни попраздновать, Илію пророка и Воскресенье,— а въ понедѣльникъ 21 ,Іюля, отдадимъ ключи. Имъ сіе уважено.

Въ понедѣльникъ чиновникъ съ гавазами и наши старики требуютъ ключи: раздорники, по нѣкоему наставленію, собрались отъ стараго и до малаго, мужескій полъ и женскій, со орудіемъ, а жены съ каменьями, пескомъ и золою; наполнилась церковнаи улица; крикъ и вопль раздавался по аеру. Наша малая часть и полиція уважили, дали гнѣву мѣсто, возвратились въ Бабу и Тульчу, объявили, что бунтъ[1]). Начальство описали бунтъ, послали въ Рущукъ. Поѣхали вторительно и депутаты съ обѣихъ сторонъ. Апаша строжайше подтвердилъ исполнить прежнее предписаніе, а бунтовщиковъ отдалъ подъ судъ. Паки возвратились съ Рущука въ Бабу и Тульчу...

Между тѣмъ и изъ Цареграда Гончаровъ пишетъ: Султанъ прошеніе передалъ Садразану (верховному визирю); а Гончаровъ, съ своей стороны, подалъ возраженіе противу ихъ клеветы. Садразанъ все разсмотрѣлъ и написалъ рущукскому апашѣ, чтобы опредѣлить въ клисію попа, согласно какъ и апаша рѣшилъ, а подателей просьбы царю и старѣйшинъ ихъ предать суду. Тульчинское начальство потребовали съ обѣихъ сторонъ стариковъ,— приказали передать церковь нашимъ, а внутренность раздѣлить пополамъ[2]). 30 Августа наша часть, состоящая въ

---

[1]) Аркадій, очевидно, обвиняетъ «раздорниковъ», защищавшихъ свою церковь «съ орудіемъ, каменьями, пескомъ и золою», а своихъ, отнимавшихъ церковь, оправдываетъ. А когда подобные «бунты» раскольники производили въ Россіи (наприм. на Иргизѣ при обращеніи монастырей въ единовѣрческіе), и онъ, вмѣстѣ со всѣми раскольниками, одобрялъ эти бунты, а православныхъ, отбиравшихъ церкви у раскольниковъ, обвинялъ и поносилъ, яко гонителей. Т.-о. у раскольниковъ двѣ мѣрки, — одною мѣряютъ себя, другою православныхъ.

[2]) Аркадій, очевидно, признаетъ справедливымъ и судъ турецкаго правительства, рѣшившаго дѣло въ пользу меньшинства, принявшаго новую іерархію, а не въ пользу большинства раскольниковъ, оставшихся бѣглопоповцами, какими были и ихъ отцы, построившіе церковь, на которую поэтому имѣли и право. Оставайся Аркадій при своихъ прежнихъ убѣжденіяхъ, когда именно возставалъ противъ

50 семействахъ, получили ключи и раздѣлили, хотя уже не пополамъ, — уважили раздорникамъ большую часть. Раздорники вышли изъ церкви съ крикомъ и ругательствомъ. Увѣряютъ насъ наши православные, что мало ихъ останется, — всѣ перейдутъ къ намъ. Уже нѣкоторые и перешли къ намъ. Перваго числа мѣсяца Сентября священникъ журиловскій Даніилъ служилъ у нихъ всенощное бдѣніе, святилъ воду, окропилъ храмъ и люди.

Пишетъ мнѣ новое стадо съ удивленіемъ: и не думали, говорятъ, побѣдить такое множество буйнаго народа[1])! И просютъ на Воздвиженіе Честнаго Креста Господня прислать къ нимъ священника отслужить литургію и сподобить младенцевъ причастія святыхъ таинъ. Сія Сары-Кьоя турецкимъ нарѣчіемъ, а по нашему Желтое Село, — по прибытіи къ намъ митрополита Амвросія они приняли его, аки Христа[2]); но врагъ человѣкъ насѣя плевелы: чернобольскіе старцы Іовъ и Исакій развратили ея и на таковую злобу подвигнули, что уже и описать невозможно. Сверхъ того составили письмо по принятіи митрополита Амвросія и подписались человѣкъ сорокъ свидѣтелей, что они свидѣтельствуютъ, что греки обливаютъ, а не погружаютъ, и послали его въ Россію[3]), а тамъ одинъ у другаго переписываютъ копіи. Если бы они знали оную лжу, навѣрное прокляли бы оныхъ свидѣтелей. А нынѣ, если бы разыскать тѣхъ подписчиковъ, нашли бы больше половины уже къ намъ перешедшія, а нѣкоторые уже и хиротонисаны. Корень оному злу, чернобольскіе старцы, преданы отъ Бога въ безчестныя страсти, предались піянству и

учрежденія іерархіи, онъ, безъ сомнѣнія, нашелъ бы противузаконнымъ и судъ турецкаго правительства и насиліе принявшихъ іерархію раскольниковъ.

[1]) А само это «новое стадо» развѣ не изъ того же буйнаго народа?

[2]) См. *Ист. Бѣлокр. іерархіи* стр. 407—408.

[3]) Письмо это напечатано въ первомъ выпускѣ „Переписки раскольническихъ дѣятелей“, стр. 163—167.

прочимъ безчестнымъ страстямъ. И храмъ сарыкьойскій со священникомъ возглашаетъ на ектеніяхъ митрополитовъ Кирилу и Амбросія. А грекомъ стань говорить за обливаніе, они готовы глаза заплевать. Исполнися писанное: злоба не вѣсть почитать полезнаго. Надѣемся на милосердіе Божіе, что стадо сарыкьойское часъ отъ часу будетъ умножаться.

Сверхъ сего, владыко святый, недоумѣніе меня обдержитъ. Новоизбранное стадо просютъ на Воздвиженіе совершить у нихъ литургію; а святили церковь Стефанъ и Іяковъ — оба лишенные священства, и антимисъ, говорятъ, фальшивый, и что сотворить — недоумѣю: ждать вашего отвѣта — время не терпитъ, служить — страшно, а уничтожить антимисъ и освященіе — раздорникамъ дать поводъ къ новому крику, и съ самаго начала пойдутъ новые толчки. Но съ Божіею помощію будемъ усматривать и дѣлать полезное церкви. Наше — начинати; а Божіе — совершити. Болѣе полугода, какъ началась тяжба; раздорники положили обѣщаніе, говоря такъ, что не убивши пяти человѣкъ, не отдадимъ церковь; однако одного убили въ Маѣ мѣсяцѣ, а болѣе Богъ покрываетъ. Публичное или секретное освященіе, кажется, будетъ у насъ въ Сарыкьой, аще Богъ поможетъ, около Воздвиженія, — тогда васъ увѣдомимъ.

Въ Киліи олтарь уже готовъ, а въ Вилковѣ церковь поспѣшно отдѣлываютъ, — хотятъ за однимъ разомъ освященіе творить около Покрова. Не знаю, кого будутъ утруждать, — ваше высокопреосвященство, или наше смиреніе. Если насъ, то, владыко святый, благословите. Епархія еще безпредѣльная и въ смежности съ нами, и подтвердите намъ, куда должна принадлежать измаильская область; а со всѣми дѣлами къ намъ прибѣгаютъ.

Если совершится сіе дѣло, потребуется три антимиса. У насъ три есть, а болѣе нѣтъ; а церкви готовятся: наша зимняя скоро будетъ готова, въ Славѣ тоже хлопочутъ, въ Новинкой возрастаетъ, въ Татарицѣ тоже.

И въ области измаильской есть значительные приходы; а храмы безъ олтарей. Посему и прошу ваше высокопреосвященство освятить и прислать намъ десять антимисовъ.

Прошла молва, будто нашихъ іерарховъ провезли на Адесъ въ Царьградъ. Но это ложно; только говорятъ, что іерей Θеодоръ изъ заключенія бѣжалъ и скоро будетъ къ намъ. А Гончаровъ въ Царѣградѣ много хлопочетъ о ихъ, но безъ успѣха.

Болѣе писать не нахожу. Требую вашего благословенія и святыхъ молитвъ. Сослужитель вашего высокопреосвященства, смиренный епископъ

Аркадій Ексархъ Некрасовскій.

Всему освященному собору желаю всѣхъ благъ и спасенія получити. Отцу Дороѳею, или Нифонту [1]), желаю душевнаго спасенія. Терпи, брате! Господь даде, Господь и возметъ. Вси умремъ и вси измѣнимся; и зрящіи и незрящіи вси во гробѣ будемъ затворены, а въ воскресеніи вси прозримъ и содѣянныя своя увидимъ. Цѣлую тя, и благословенъ буди Господемъ Богомъ, и меня помяни во своихъ молитвахъ смиреннаго епископа Аркадія!

7 Сентября 1857 года.
Архіепископія Славская.

20. Въ Бѣлую Криницу, къ Онуфрію. 7 Сентября 1857 г. [2]).

Онуфрію, преосвященному и боголюбивому епископу Браиловскому и намѣстнику господина митрополита Кирила,

Аркадій, смиренный епископъ, блюститель престола архіепископіи Славской и всѣхъ Некрасовцевъ экзархъ.

Духовнѣ и братски цѣлую тя и сущихъ съ тобою. Изъ

---

[1]) Бывшій казначей Бѣлокр. монастыря. Онъ, дѣйствительно, имѣлъ два имени,— одно русское, другое заграничное. См. *Ист. Бѣлокр. свящ.*, стр. 312 прим. 2.

[2]) Бѣлокр. арх. Подлин. Помѣтка о. Онуфрія: получено 7365, Сентября 26 дня.

многословной моей епистоліи къ господину митрополиту, сего же числа писанной [1]), увидишь перемѣну задунайскихъ церковныхъ дѣлъ. Прибавить можно къ оному: *о, глубина богатства премудрости и разума Божія!* Кто была Сарыкойя и кто нынѣ? Паде, паде великій градъ Вавилонъ!

Понуди господина митрополита прислать къ намъ 10 антиминсовъ. Да и сдѣлайте какой-нибудь предѣлъ области измаильской. Ко мнѣ они обращаются, а я опасаюсь; хотя и праздная епархія, но мнѣ она не вручена: а народъ не понимаетъ, съ дѣлами идутъ. Я и прежде писалъ къ вамъ и теперь пишу: какъ-нибудь обдумайте! А по настоящему имъ надо особаго епископа; только не знаю, какъ будетъ по начальству.

Письмы твои отъ 25 Іюня я получилъ. А не отвѣчалъ, не писалъ потому, что ждалъ окончанія дѣлъ сарыкойскихъ. Нынѣ дѣла покончены, и что Богъ дастъ впредь,— и хотя вкратцѣ митрополита извѣстилъ: извольте читать!

Архіерейскую литургію получилъ. Спаси тебя Христосъ! Теперь я сталъ богатъ.

Еще пишете о церковныхъ вещахъ, о сосудахъ, о крестѣ, о царскихъ дверяхъ и о прочемъ. Точно, все нужно; но вотъ что̀ воспослѣдовало. На журиловскую церковь на строеніе подписалъ я пять тысячъ левовъ, сарыкойскимъ выдалъ на тяжбу семь тысячъ съ половиной; наша зимняя церковь станетъ одна постройка тысячъ десять, Славскимъ пять, или болѣе выдать, на Камень отцу Василію далъ три съ половиной, въ Новую Слободку 600 л. далъ, да и еще дамъ. А отъ Россіи намъ нѣтъ ни одной денежки; а наши Некрасовцы люди нехудожные; только теперь съ измаильской должности кое-что перепадаетъ. А что получено отъ Волкова, то все истощевается [2]). А

---

[1]) Разумѣется предыдущее письмо.

[2]) Волковъ, петербургскій купецъ, о пріѣздѣ котораго въ Славскій монастырь упоминалось прежде, въ припискѣ къ 7-му письму (Въ прим. къ этому письму онъ по ошибкѣ названъ *Бѣляевымъ*). Черезъ

отецъ Аѳанасій [1]) про насъ забылъ. По сей причинѣ и нужно намъ потерпѣть. А за отца Виталія иконы я слышалъ; онѣ письма нехудожнаго, — совѣсть моя къ нимъ не прелегаетъ. На Хуторѣ того (же) письма: весьма жалко, — храмъ великолѣпный, а строеніе убогое! Нѣтъ ли у васъ иконы Собора Архангела Михаила, письма московскаго? ибо я желаю храмъ его имѣть въ зимней церкви, а ясскихъ и мануиловскихъ писцовъ я не желаю: худо прилежатъ дѣлу Божію. Таковыя есть у насъ по обою страну Дуная. Нѣкто Кондратъ писалъ на Камень: жалкое состояніе письма его, т.-е. недостаточное! Что у васъ можетъ именоваться излишнимъ, можете въ повозку положить отца Мартирія. Сарыкойцы храмъ получили; но раздорники обобрали его. Если что вы соблаговолите на ихъ храмъ: благо сотворите. Ибо у насъ и всѣ храмы убоги; если бы и десять возовъ прислали, хотя иконъ, хотя книгъ, хотя облаченіевъ, — всего скудно. Трикиріями такъ бѣдны, что восковымъ ради. А какія были, поломаны, — поправить некому. Жезлы мнѣ прислали съ Измаила.

Кирила въ Галацахъ старается, — обтекъ нашу область и измаильскую, и довольно насбиралъ: хотятъ каменную церковь строить.

За браиловскаго попа Георгія некрасно говорятъ: въ подпитіи вина, обнимая чужихъ женъ, возглашалъ: достоинъ! достоинъ! Сія хула не отпустится ни въ сій вѣкъ, ни въ будущій. Болѣе писать нужнаго на умъ не пришло. Желаю ти спастися. Смиренный епископъ Аркадій, экзархъ Некрасовскій.

7 Сентября 1857 года.
Архіепископія Славская.

два мѣсяца по пріѣздѣ въ Славу Волковъ умеръ (См. 8-е письмо Аркадія). Смерть его имѣла нѣчто загадочное, и у славскихъ раскольниковъ ходили толки, что у Аркадія осталось много волковскихъ денегъ. Объ нихъ-то онъ и упоминаетъ здѣсь.

[1]) Раскольническій инокъ - благотворитель, жившій въ Москвѣ, о которомъ и выше упоминалось.

Вмѣстѣ съ этими письмами Аркадій препроводилъ въ Бѣлую-Криницу и слѣдующее, полученное имъ отъ сарыкойскихъ гражданъ, посланіе:

Г. І. Х. С. Б. П. И.

«Истинныя православныя христіанскія вѣры блюстителю, крѣпкому поборнику догматовъ святыя соборныя и апостольскія восточныя церкви, зѣльному проницателю божественнаго писанія, ревнителю горняго Іерусалима житія, взыскателю царствія небеснаго и прекраснаго селенія райскаго, желателю благочестія и добродѣтельствія рачителю, истиннаго православія и закона святыхъ отецъ преданія отъ всея души хранителю, Христову воину и чаду, и вѣрному рабу истиннаго Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, Сына Божія, Богослужителю, епископу Аркадію, вождю словеснаго стада Христова.

«Желаемъ вамъ получить отъ всевышнія десницы Божія душевнаго спасенія и тѣлеснаго здравія и о Христѣ радоватися навѣки нерушимо. Лѣта ваша да усугубитъ Господь Богъ и благополучіе да водворится во вся дни живота вашего.

«При семъ же во-первыхъ преклоняемъ мы, недостойніи, ко святымъ стопамъ ногъ вашихъ честныхъ, и просимъ вашего святаго благословенія и съ чады нашими навѣки нерушимо, и благодаримъ васъ, владыко святый, за ваше къ намъ грѣшнымъ неоставленіе: по вашей епистолеи прибылъ къ намъ священноіерей Даніилъ и совокупно съ нами отслужилъ бдѣніе, и освятилъ воду и окропилъ люди и церковь и вычиталъ молитвы, за что мы вседушевно ради, о поновленіи церкви, также и о побѣдѣ раздорниковъ. Ибо мы того и не полагали, чтобы ихъ побѣдить; но Господь Богъ за ваши молитвы даровалъ намъ помощь, — взяли отъ нихъ ключи церковные 30 августа. Но только весьма обижена церковь, ибо все пограбили, — какъ-то иконы церковныя, и пелены и прочія принадлежности, — оставили однѣ стѣны.

«При семъ же паки еще молимъ васъ, владыко святый, благословите священноіерею Даніилу на Воздвиженіе Честнаго Креста отслужить литоргію, принесть безкровную жертву Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, Сына Божія, и пріобщить святыхъ таинъ вся младенцы наши. И остаемся въ ожиданіи вашего неоставленія и благословенія святаго мы грѣшніи и недостойніи: Иванъ Василисковъ, Меркулъ Исаевъ, Евтихій Евстратьевъ. Еремѣй Агапѣевъ, Тимоѳей Ивановъ, Филимонъ Марковъ, Давыдъ Васильевъ, Автономъ Леонтьевъ, Артамонъ Исаковъ, Михайла Ивановъ и прочіе съ чады нашими».

4 Сентября 1857 года.
Сарыкой.

На этомъ письмѣ Аркадій сдѣлалъ слѣдующую объяснительную надпись:

«Изъ сего письма видно, что Сарыкойская церковь требуетъ утвари. Если имѣется что у кого излишнее, можете съ инокомъ Мартиріемъ прислать.

«Подписатели сего письма, хотя и не всѣ, но есть они подписаны на оном письмѣ, которое послано въ Россію, свидѣтельство за обливательное крещеніе. Иванъ Василисковъ первый ихъ старшина. А Михайла Ивановъ, онъ же и Кудрявцевъ, отъ ревности писалъ въ Климуцы къ безпоповцамъ письмо, требовалъ наставленія къ утвержденію своего раздора: на оное письмо покойный отецъ Павелъ возразилъ цѣлую тетрадь. Оный Кудрявцевъ уже сынъ церкви и сіе письмо онъ пишетъ.

«Раздорники отъ нетерпѣнія жалются, что триддать тысячъ левовъ просудили и церковь потеряли».

21. Въ Москву, къ Антонію Шутову, 30 Октября 1857 года[1]).

Г. І. Х. С. Б. П. N.

Владыко святый, преосвященный епископъ Антоній!

Вразуми мя и научуся. Ты подъ спудомъ; мы же на свободѣ; а иніи заточены: и все сіе временемъ бываетъ.

Получилъ, святителю, твой гостинецъ, или паче рещи благословеніе, два Служебника — 1-й въ новомъ желтомъ кожаномъ переплетѣ со златымъ накатомъ Іова патріарха, 2-й при Михайлѣ Ѳеодоровичѣ, между патріаршествомъ. Мое вамъ искреннее благодареніе. Въ нашей архіепископіи токмо единъ; теперь стало три. Сарыкъойское стадо готовютъ вамъ свое донесеніе на бумагѣ, — имъ на полотнѣ не удобно подписываться, — и на сихъ дняхъ будетъ отправлено въ митрополію: тамо есть дорога, а у насъ способу нѣтъ. Тамъ писано доказательство, и съ клятвою, что греки крестятъ въ три погруженія и приходящихъ отъ великороссійскихъ губерній, безъ уваженія

---

[1]) Съ подлиннаго. Писано на полотнѣ; находится въ библіотекѣ Москов. Духов. Академіи, куда поступило въ числѣ разныхъ книгъ и рукописей, отобранныхъ у раскольниковъ.

Россіи, крестятъ въ три погруженія. Сіе азъ свидѣтельствую своею душею: имамъ умрети и на страшный судъ стати, и сіе глаголю и глаголати не престану, дондеже дыханіе имамъ.

Единаго грека, лѣтъ 22, я и съ прочими окружили и начали притворно акибы укорять, искушая его, что греки въ крещеніи обливаются. Онъ много съ нами спорилъ; наконецъ сказалъ: что вы спорите! меня греки крестили 16 лѣтъ! Родомъ онъ изъ Баната, австрійской державы. Мы много подивились промыслу Божію, какъ онъ намъ привелъ видѣти таковаго человѣка, который разсказалъ, какъ его священникъ погружалъ трижды въ кадушкѣ съ приглашеніемъ, якоже подобаетъ.

Одинъ малороссіянинъ, именемъ Димитрій, пришелъ къ намъ въ архіепископію, прося принять его въ число жителей. Я ему говорю: мы тебя будемъ крестить. Онъ отвѣчаетъ: и я знаю, что будете крестить, — я того и желаю; меня хотѣли и въ Аѳонской горѣ крестить.

Отецъ Аѳанасій! Рцы православнымъ, рцы моимъ другомъ, аще Егоръ Ѳедоровичъ и Егоръ Родіоновичъ, братъ его родной, если они живы и въ православіи, рцы и имъ, что сіе пишетъ смиренный Аркадій и глаголетъ тако: святый да святится еще, скверный да сквернится еще, и прочее. Азъ же глаголю: вѣрный да вѣруетъ, невѣрный, якоже хощетъ, и се грядетъ скоро и воздастъ комуждо по дѣломъ его.

Ставкѝ отца Аѳанасія безъ людей; возстановить ихъ требуется казна. У насъ свобода, а казна у васъ. Сарыкъойцы уже съ нами, хотя и не всѣ. Съ нами суть сіи: Иванъ Василисковъ — старшина, Евтей Евстратьевъ — попечитель, Михайла Иванычъ Кудрявцевъ — отличный писецъ, — письмо будетъ писано его рукою, Еремѣй Ганѣевъ — ихъ давній дьякъ, Меркулъ Исаевъ, Кадецкіе, Каракашевы, Тимоѳей Иванычъ Трегубый, Константинъ Тиховъ. Се суть первые; и прочихъ довольно, — свѣдущіе люди, могли познать обманъ чернобольскихъ. Чернобольцы

дошли до послѣднихъ бѣдъ, — писать не нужно. На Воздвиженье была служба соборная въ Сарыкъоѣ и крестный ходъ. На Казанскую 22 октября соборная служба, и крестный ходъ сугубо, — окропляли стояны и кладези; хотя и роптали раздорники, но православные на то не смотрѣли. Твои друзья, Никита и сынъ его Игнатъ Шерстюковы, во благочестіи преставились; Іосифъ Бѣлай, Іовъ Ставковскій, Іоанникій преставились.

Паки ко іерарху обращаюсь. Лжица ваша серебрянная досталась мнѣ. Еще, владыко святый, нѣту у насъ Апокалипсиса: вы можете насъ снабдить, если только возможно. Требуется намъ икона Соборъ архангела Михаила, — весьма желаю имѣть. Сарыкъойцы просятъ о иконахъ: весьма скудны иконами и книгами, и во всѣхъ нашихъ церквахъ скудость во всемъ и въ колоколахъ недостача. Если бы кто нашелся снабдить колоколами, то можно товаромъ отправить въ Измаилъ купцу Сорокалѣтову, Петру Климычу: онъ церковный, внѣшній, но добрый, — онъ передастъ нашимъ. Если подательница доставитъ вамъ сію епистолію, прошу васъ, Бога ради, присовѣтовать кому-нибудь наградить ее, хотя Егору Ѳедорычу поручите попещись объ ней. Она слѣдуетъ далѣе по своимъ дѣламъ. Если возвратится къ намъ, тогда съ нею и насъ увѣдомьте. Сарыкъойцамъ на будущее лѣто нужно и церковь перекрывать и полъ мостить, ибо ветхости предается. Да не отяготимъ васъ нашими предложеніями; тако случай заставилъ написать. Не писали до сего, и обходились. Служимъ въ оловянныхъ и мѣдныхъ потирахъ, при жестяныхъ ковчегахъ; но свободою радуемся. Смиренный епископъ Аркадій.

7365. Октоврія 30. Зиновія и Зиновіи.

Изволите писать о архіепископіи Славской: это на воли господина митрополита. А наши повѣренные въ Царѣградѣ; еще не отказали за архіепископа. За Молдавію я предлагалъ кому слѣдуетъ; препятіе — новое положеніе о королевствѣ.

Эта приписка сдѣлана по краямъ, на неписанной сторонѣ полотна.

Кстати приводимъ здѣсь и письмо къ Антонію отъ славскихъ жителей, о которомъ упоминаетъ Аркадій: «Г. І. Х. С. Б. П. Н. Владыко преосвященнѣйшій, архіепископъ Антоній! Внемли силу стиха нашего и не зазри нашему недоумѣнію. *Преславная днесь видѣша вси языцы во градѣ Давыдовѣ, егда Духъ сниде Святый.* Что же по сихъ? *И вси начаша глаголати страннымі ученіи, страннымі повелѣніи Святыя Троицы.* Сіе, владыко святый, сбылось и при насъ. Мы родились въ темномъ царствѣ, то-есть въ Турціи Услыхали мы исканіе епископа, а потомъ и лично видали г. митрополита Амвросія, — и заглаголали, яко же выше сказано, странными ученіи, и другъ друга вопрошаемъ: что сіе хощетъ быти? И овъ пророкомъ его именоваше, а инъ глаголаше: льстецъ. А того еще мы не знали, какъ въ прошедшемъ столѣтіи наши предки искали епископовъ. Мы полагали всю святость въ бѣглыхъ попахъ, и всѣ недостатки ихъ терпѣли, или покрывали,— если и ересь какую замѣчали, все мимо пропущали. Наша собратія, живущіи за Царемъградомъ Некрасовцы, даже обливанцевъ іереевъ имѣли. Всѣ требы исполняли. А какъ Богу попустившу имъ и врагу дѣйствующу, и до сего часу еще не пріемлютъ священства; хотя многіе согласны, но еще не всѣ. А ихъ фанатизмъ таковъ, — смертная казнь тому, кто согласится безъ общаго согласія. И мы не избѣжали такого-жъ искушенія: сами соблазнились и иныхъ соблазнили. Два инока — Іовъ и Исаакій, называемые чернобольцы, характеру величаваго и упрямаго, одержими любоначаліемъ, стали во одномъ упрямствѣ, не преклонились ко единой мысли, ко общему благу. Настоятель большаго скита и съ нимъ иноковъ человѣкъ 40 согласились принять митрополита; а чернобольцы и съ ними человѣка 4 уперлись и дыхнули смертнымъ ядомъ, развратили народъ, и разнеслось таковое повѣтріе ко лицу всея земли, дошло и до вашихъ здравыхъ членовъ, и слышимъ, что у васъ разгорается, у насъ же упадаетъ. Сарыкъойскіе и мы свидѣтельствовали, — начальнѣйшіе отъ злости, мы же отъ простоты; хотя намъ греки весьма близки, но мы не вникали въ ихъ обряды; когда уже такой сотворился расколъ, мы стали присматриваться къ ихъ обрядамъ (какъ есть поговорка: я прежде скажу, а послѣ подумаю), и нашли грековъ тверже Россіи, младенцевъ крестятъ въ три погруженія и приходящихъ отъ Малороссіи и отъ запада безъ уваженія крестятъ въ три погруженія; и видимъ греческихъ патріарховъ, что они называютъ римскаго папу еретикомъ, а слышимъ, что Россія къ папѣ иначе относится. Прилично Россіи именованіе свое соединить съ исповѣданіями западными, нежели съ восточными: потому что греки ругаются обливательному крещенію,— какъ папу, такъ и прочихъ обливанцевъ назы-

ваютъ схизматиками. Но намъ нынѣ сіе все извѣстно стало и къ церкви Христовой соединились, и ясно зримъ нынѣ славу Божію, и просимъ отъ Христа Бога прощенія и отъ васъ, владыко святый! Простите насъ грѣшныхъ за прежнія наши продерзанія; но отселѣ мы съ вами въ самомъ ближайшемъ единомысліи и желаемъ быть во вѣки въ томъ нерушимы. И просимъ ваше святительское милосердіе и всѣхъ православныхъ христіянъ, братію нашу о Христѣ, окажите намъ свою христіанскую любовь, спомоществуйте намъ маломощнымъ, подайте руку помощи намъ неимущимъ, ущедрите насъ своею милостію, ибо мы начинаемъ созидать церковь во имя св. Николы чудотворца, — въ насъ была часовня, но уже ветхая; но видимъ свои недостатки, за симъ и припадаемъ къ вашимъ святоотеческимъ стопамъ и всей о Христѣ братіи нашей. Итакъ просимъ вашу милость, что кого Богъ на сердце положитъ, приличныхъ для церкви вещей. Въ достовѣреніе сего и подписуемся славскіе жители: священноіерей Ѳома Амосовъ, уставщикъ Наумъ Ѳедоровъ, старики: Василій Спиридоновъ, Ѳедоръ Ильичъ, атаманъ Мина Ѳедоровъ, Илья Алексѣевъ, Петръ Осиповъ, Стефанъ Борисовъ, Алексѣй Игнатовъ, Агафонъ Андреевъ, Іяковъ Ѳедоровъ, Ефимъ Ѳедосѣевъ, Павелъ Кондратьевъ, Иванъ Лукіановъ, Михаилъ Александровъ, Яковъ Куприяновъ, Давыдъ Кириловъ, Иванъ Матвѣевъ, Григорій Асафовъ. А за всѣхъ неграмотныхъ, по ихъ рукоданному прошенію, подписуюсь Артемій Даниловъ Аколишновъ. 1857 года Ноября 16 дня» (*Бѣлокр. арх.* Съ копіи, писанной Конономъ).

22. Въ Бѣлую Криницу, къ Кириллу, отъ 13 Февраля 1858 г.[1]).

Г. І. Х. С. Б. П. N.

Высокопреосвященнѣйшему владыкѣ, архіепископу Бѣлокриницкому и всѣхъ древлеправославныхъ христіанъ митрополиту Кирилѣ.

Аркадій смиренный епископъ, Славскаго архіепископскаго престола блюститель и всѣхъ Некрасовцевъ Ексархъ.

Получилъ я отъ вашего высокопреосвященства предписаніе, дабы произвести слѣдствіе о священникахъ — Георгіѣ браиловскомъ и Кирилѣ галацкомъ. Въ первыхъ числахъ Декабря прибылъ я въ Галацы. Нашелъ Кирилу въ томъ

---

[1]) Бѣлокр. арх. съ подлин. собственной руки Аркадія.

видѣ, въ какомъ онъ и былъ; но общество, не знаю въ какомъ разумѣ, защищали его, — я того понять не могъ. И потомъ писалъ ему неоднократно о исправленіи его: какъ онъ, такъ и общество паки его защищаютъ. Однако могъ я замѣтить, что это дѣйствуютъ его стараніи. Въ заключеніе всего, сего прошедшаго Генваря, завелъ онъ съ жителемъ галацкимъ раздорникомъ Иваномъ Ивановымъ ссору, и пишетъ мнѣ Кирилъ свой доносъ, а Иванъ Ивановъ свою жалобу, одна противу другой несообразныя. Однако Ивана Иванова жалоба весьма трогательна, что онъ донесъ галацкому протоіерею, что Иванъ Ивановъ будто бы называлъ протоіерея еретикомъ, а церковь молдавскую также конфузилъ не по своему разуму. А со стороны слышу на Кирилу весьма великія нелѣпости. Таковые его поступки дѣлаютъ міру великій соблазнъ. Іерея Георгія дѣла также соблазна полныя. Онъ писалъ вашему высокопреосвященству сице: «что онъ живетъ въ Браиловѣ десятый годъ, а діяволъ изліялъ свой ядъ въ лукавые люди», т.-е. Семена Семеновича и Нефеда Ѳедоровича, и Андрея Евтеева. Владыко святый! Семена Семеновича не точію мы, но и ваше высокопреосвященство знаете: онъ строилъ церковь; онъ утвердилъ съ Божіею помощію священство; онъ полагаетъ душу за церковь; онъ не щадитъ своего здравія въ пользу церкви; если и нынѣ найдетъ искушеніе на церковь, онъ первый поборникъ о церкви. Сія іерея Георгія жалоба ошибочная. Ниже пишетъ іерей Георгій: «что на него сіи люди востали за то, что онъ отдалъ домъ въ наемъ, и въ бытность вашу они молчали, а по отъѣздѣ вашемъ начали много говорить». Я сего дома спрашивалъ, гдѣ онъ; мнѣ сказали, что онъ отдѣленъ: я его и оставилъ безъ вниманія. Іерей потомъ не уцѣломудрился ропотомъ народа, но и свои верхнія горницы отдалъ молдаванкамъ, а самъ поселился подъ ними. Я симъ поступкомъ весьма повредился: іерей рукоположенный ходитъ внизу, а молдаванки вверху ходютъ по колидору, а сквозь щели сыпится прахъ на главу

іерея! Кто можетъ понести сію досаду? Развѣ той, кто хощетъ вѣчный животъ погубити! Кто защититъ таковаго іерея? Развѣ той, кто наклонный къ вольнодумству! Я приказывалъ іерею въ скоромъ времени выслать молдаванокъ, или самому выходить изъ двора: онъ обѣщался вытить, но не исполнилъ. Я пишу письмо: почто ты не выходишь? Онъ отвѣчаетъ: я вышелъ. Я потомъ слышу, что не выходилъ; я посылалъ секретно инока, который мнѣ расказалъ, что не вышелъ. Я потомъ послалъ двоихъ съ тѣмъ, что выходи, прекрати мятежъ народа; но успѣху не было. И паки пишу: выходи; если не выдешь, иного священника пришлю на твое мѣсто. И тѣмъ не устрашилъ. А уже былъ приготовленъ журиловскій священникъ Симеонъ, но только отложили до Вербной недѣли, а тогда бы долженъ подниматься. Но Богу ино устроившу, прибылъ священникъ Григорій Кононовъ. Вотъ когда Георгій почувствовалъ страхъ. Увидѣвши іерея, вышелъ изъ дому, бывши въ ослушаніи два мѣсяца. А уже іерей Кононовъ былъ обществомъ приглашенъ.

Во второмъ пунктѣ іерей Георгій вамъ писалъ, что ропщутъ, что онъ имѣетъ на дворѣ баню. Я ему запретилъ, чтобы постороннихъ женъ не принимать въ баню: ибо прихожане нѣчто замѣчали непристойное. Прочіе пункты маловажны, не заслуживаютъ вниманія. А прочіе открыты вновь, а особенно происходящіе отъ жены его въ хмѣльномъ видѣ, которыхъ писать невмѣстимо и неприлично. Ниже іерей пишетъ: «дайте мнѣ благословеніе пріискать себѣ мѣсто», и прочее. Сверхъ сего, Владыко святый, я соображаюсь съ мыслію народа: прежде шли по разнымъ причинамъ; нынѣ же слой идетъ самыхъ ревностныхъ по вѣрѣ. Стремятся ко пристанищу, ко отишію: чѣмъ ближе подходятъ, тѣмъ болѣе вредятся; слышутъ соблазны. Отъ кого же? Отъ священникъ — Кирилы и Георгія! На перваго уже ваше высокопреосвященство мнѣ дали полную власть запретить ему. Но я все еще ожидалъ, не покается ли во грядущее лѣто. Но чѣмъ болѣе

терпимъ, тѣмъ болѣе соблазнъ умножается. Уже Кириллѣ запрещаю отъ всякаго священнодѣйствія. О Георгіи браиловскомъ изволите вы писать въ заключеніи, поставляете меня судіею,— какъ вамъ заблагоразсудится въ полезное: сице вы заключили о Георгіи. Я изъ всѣхъ дѣлъ Георгіевыхъ нахожу тягчае всѣхъ священнику быть въ злобѣ со строителемъ церкви и съ прочими стариками, какъ онъ и самъ пишетъ, десять лѣтъ. Строитель церкви Семенъ Семеновичъ, о которомъ я имѣю документъ, найденный въ бумагахъ архіепископа Аркадія, который писалъ епископу Алимпію тульчинскому между прочимъ сице: «истязуйте Георгія, по какой причинѣ онъ предаетъ клятвѣ Семена Семенова,— не помянулъ прежнюю его къ нему добродѣтель, ибо ходатайствомъ Семена Семенова возведенъ въ оный городъ на священство». Сіе писано было 8-го Іюля 1852 года. Какъ изъ сего памятника, такъ равно и изъ жалобы Георгіевой видно, отъ коихъ лѣтъ злоба во іереи. Христіанину до захожденія солнца воспрещаетъ злобу имѣть. Какъ же священникъ можетъ совершать божественную литургію? По сему случаю я запретилъ іерею Георгію служить литургію. А между прочимъ уговаривалъ его помирить(ся) съ попечителемъ церковнымъ и съ прочими стариками — Нефедомъ Ѳедоровымъ, Митріемъ Иванычемъ, съ Андреемъ Евтеевымъ и Григорьемъ Тимоѳеевымъ, и съ хуторскими стариками: но ничтоже я не успѣлъ. Ходатаи за іерея — Василій Кузьмичъ и Петръ Васильичъ, и прочіе нѣкоторые, и черноробочій народъ. Если они отъ простодушія, не вмѣнится имъ во грѣхъ; если же по просьбѣ іерейской, то страшно о семъ пишетъ въ Кормчей на листу 108 на об. *Второе правило въ толкованіи о епископѣхъ. Аще который епископъ въ толико шатаніе и неистовство пришедъ, и дерзнетъ просити и преити отъ града во градъ, глаголя, яко хотятъ мене людіе града того: и оттуду вземъ грамоту, показуетъ написанное къ нему отъ всѣхъ гражданъ моленіе, яко же дабы имъ епископъ былъ. Еже явъ естъ, яко смышленіемъ и хитро-*

стію таковое бысть, мало нѣкихъ мздою, и дары и честію возмогъ привлещи къ себѣ, да въ церкви ставше, молву сотворятъ, глаголюще велеiасно, просяще имѣти того епископа. Таковаго убо, яко зѣло смѣвша и таковое сотворша и познана бывша въ томъ, вельми святыи сей соборъ осуди: отрече бо тому ни во исходѣ отъ житiя достойну быти причащенiя, и назнамена. Странно бо и страшно есть, еже ни во исходѣ житiя не сподобитися причащенiя, еюже не обрящеши во всѣхъ правилѣхъ написана, о нѣхъ ни о коихъ же грѣсѣхъ такова запрещенiя [1]).

По силѣ моей я всѣ увѣщанiя сотворилъ и ничтоже успѣлъ.

Слыши прочее, iерею Георгiе! По благословенiю господина митрополита Кирила отъ сего числа повелѣваю тебѣ, какъ ты и самъ просилъ благословенiя пріискать себѣ мѣсто: *Богъ тебѣ благословитъ* [2]), занять два прихода Галацкій и Кагульскій, и пекися объ нихъ, какъ о присныхъ чадѣхъ, предводи ихъ путемъ царскимъ, увѣщевай отъ пiанства и отъ прочихъ вредовъ душевныхъ и тѣлесныхъ. Если же будешь возмущать народъ, то смотри вышеписанное правило; если раздерешь церковь, то и со стадомъ твоимъ будеши отлученъ отъ церкви, и кровь мученическая не загладитъ таковаго грѣха. Аще повинишися, благословенiе уже на тебѣ; аще же сопротивное сотвориши, судъ написанъ.

Сiе азъ не отъ себе написахъ, но отъ божественнаго писанiя.

Церковь браиловская Покрова Пресвятыя Богородицы [3]) поручена священноiерею Григорiю Кононову, да исправитъ въ ней стропотная, да научитъ, како чести и како пѣти: егда iерей глаголетъ, пѣвцы да молчатъ, егда же пѣвцы

---

[1]) Слова, напечатанныя курсивомъ, въ подлинномъ письмѣ писаны киноварью.

[2]) Эти слова также писаны киноварью, и притомъ полууставомъ.

[3]) Также писано киноварью и уставомъ.

поютъ, іерей да молчитъ. Блюди, іерею, чтецовъ: иже не борзятся, тѣхъ въ чести имѣй, а иже борзятся, тѣхъ учи; аще и свѣтлыхъ родителей, не устыдися. А иже внятно читаютъ и не борзятся, аще и сынове просителей будутъ, почитай. А безчинныхъ исправляй поклонами. Миръ Божій да будетъ съ вами. А кто миръ разрушилъ, ожидай казни Божія.

Смиренный епископъ Аркадій Славскій.

13 Февраля 1858 года. Архіепископія Славская.

23. Въ Бѣлую Криницу, къ о. Онуфрію, 10 Апрѣля 1858 года [1]).

Христосъ Воскресе!

Аркадій смиренный епископъ, Славскаго архіепископскаго престола блюститель и всѣхъ некрасовцевъ Ексархъ

Бѣлокриницкой митрополіи намѣстнику, господину епископу Ануфрію о Господѣ радоватися.

Получилъ я ваше письмо, писанное отъ 8-го Марта, въ коемъ пишете, что вы за поповъ Кирила и Георгія распоряженіе мое признали правильнымъ.

Потомъ получилъ и второе отъ 13 марта, въ коемъ пишете сице: что закидали васъ просьбами за браиловскаго Георгія. Скажу и вамъ, владыко святый: закидали и меня подобными просьбами галацкое общество за Кирилу, и самъ Кирила нынѣ у насъ проситъ мѣста, или въ Галацы, или въ Татарицу. Обсуждаю себѣ, можетъ ли Кирила пасти корабль, не имѣвши дара подобающаго. Легче Кирилѣ единому страдати, нежели погубить все стадо.

Изъ моего разслѣдованія я заключилъ наравнѣ Кирилу съ Георгіемъ. Дѣла кирилины вамъ извѣстны; а георгіевы мнѣ видны. Были и у меня просьбы браиловскихъ и хуторянъ, и я удивлялся, отъ чего такъ на хуторѣ много

[1]) Бѣлокр. арх. Подлин. собственной руки Аркадія.

народу. Мнѣ протолковали, что много подпису дѣтскаго, ради умноженія душъ. Между прочимъ писали мнѣ: Георгій безъ вины страждетъ. О, чудо новое! Георгій безъ вины страждетъ! Георгій десять лѣтъ литургисаетъ, имѣя злобу съ старѣйшинами, которые воспрещаютъ ему разныя распутства, а содружился съ бурлаками, водворяющимися въ шинкахъ; а жена гуляка съ подобными компанируетъ. Георгій безъ вины страждетъ! Піяныя бабы обвѣшались кругомъ Георгія, и одолѣли его, и взывали: достоинъ! достоинъ! А Георгій нѣкую жену взялъ за . . . . . и также отпѣвалъ: достоинъ! достоинъ! Георгій похулилъ Духъ Святый; а хула на Святый Духъ не отпустится ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій: посему Георгій подлежитъ изверженію. Россійскій Синодъ Виноградова попа, служившаго въ Дубовкѣ, Сарат. губ., отдалъ въ солдаты за то, что живописную икону Богородичную назвалъ цыганкою. Было бы то и Георгію. А наша митрополія безъ вниманія оставила такое важное дѣло и позволила хульнику совершать Божественную литургію!

Георгій, оставя хозяевъ, съ бурлаками соединился (какъ и Кирила въ Галацахъ), молву творитъ въ церкви и по всему граду. А въ толкованіи правила втораго собора Сардикійскаго ни при смерти таковому не причаститися. А Георгій литургисаетъ и причащается!

Во время войны наши старцы попалили дѣла георгіевы, мало ихъ что осталось. Ни за одного попа столько дѣловъ нѣтъ, какъ за Георгія, и говорятъ: Георгій безъ вины страждетъ!

Ниже пишете, что «никакъ пожаръ возгорѣлся въ Браиловской церкви». Такъ точно, вспыхнулъ; но часъ отъ часу умалялся, и какъ пришло ваше первое письмо, тогда совершенно сталъ пожаръ утихать и Георгій сталъ прощенія искать, и ему только осталось черни рукой махнуть (замолчите!), и всѣ бы успокоились. Но вслѣдъ затѣмъ послѣдовалъ вашъ вторый пакетъ къ разнымъ лицамъ по обществу, во-первыхъ уставщику Изоту, находящемуся

въ піянствѣ, за нимъ и прочимъ, что Георгій безъ вины страждетъ, и благословили его во всемъ...

По великому канону: Евангеліе празднуетъ. Упразднилися и правила. Георгій десять лѣтъ соблазняетъ міръ. Кто же Георгій? Іерей! Аще мірянину камень обѣсити на выю повелѣвается, мірянинъ малыхъ соблазняетъ; а іерей соль земли: аще возсмердится, ничимже осолится, токмо вонъ измѣщется. А Георгій въ алтарь введенъ и на свѣщницѣ поставленъ!

Паки пишете, что Георгій баню, млыны и домъ въ наймы отдаетъ ради малаго доходу. Его жена и съ подругами государственной банки мѣсто найдетъ.

Пишете Семену Семенычу, что невозможно перевести изъ прихода въ другій приходъ. Ни, владыко святый, — есть правилы, за соблазны велѣно переводить изъ соборныхъ церквей во иную парохію. А Георгій подлежитъ изверженію, а къ тому еще и самъ просилъ мѣсто. А что вы пишите, что лучше Григорію Кононову опредѣлиться въ Галицы, и сіе не подходитъ. Сей Григорій поставленъ епископомъ Конономъ въ Стародубщину и назначенъ намѣстникомъ Конону; но тамошнихъ ради стѣснительныхъ обстоятельствъ прибылъ къ намъ ради отдохновенія; не ищетъ мѣста, но отдыха. Попечители браиловскіе убѣдительно меня просили объ немъ; а я его понудилъ, хотя на время. Послѣ того кагульскіе начали его просить; но онъ и тѣмъ отказался.

Пишете въ защиту Георгія, что онъ молдаванокъ пустилъ, и глаголете, что и Семенъ Семеновъ жильцовъ имѣетъ. Владыко святый! Вы равняете мірскаго человѣка ко іерею. Іерей—апостолъ Христовъ; его дѣло учить люди, крестить, служить алтарю, отъ алтаря и питаться. А мірянинъ торгуетъ, по морю плаваетъ, домы красные созидаетъ. А іерей токмо нужная имѣетъ.

Въ Зонарѣ пишетъ, во главѣ 17: «Се заповѣдаемъ іереомъ и клирикомъ церковнымъ, яко самимъ ходити по заповѣдемъ, преданнымъ имъ, и потомъ люди учити при-

лежно всегда, не мзды ради нѣкія, ни сребра, но Бога ради, не злата ради, но спасенія ради души своей, а людіе по силѣ да помогаютъ имъ». Долженъ іерей и Семена Семенова учить.

Симеонъ новый богословъ страшнѣйше написа въ словѣ пятомънадесять, — пишетъ къ таковымъ: «О тьмы! о помраченія! о неистовства послѣдняго! о окаянства многаго! о невѣдѣнія великаго! о лакомства же и тщихъ суетныхъ именъ! о дерзости! о мудрованія Іюды предателя! Якоже онъ страшную владычню вечерю и честное тѣло нивочтоже вмѣни, но лучше предсудивъ сребреники малые» и прочее.

Воистину, Семена Семенова не вредитъ его жилецъ: Семенъ Семеновъ живетъ, какъ мірянинъ. А попъ молитву дѣтъ, дѣтей причащаетъ, главу имѣетъ освященную рукоположеніемъ: а нечистыя жены верху его пребываютъ... Устрашися, освященный соборе, сицевая защищати! 121 правило, оно лежитъ міряномъ; а митрополитомъ оно не лежитъ. Митрополитъ и епископъ долженъ и запрещать, и извергать, и вязать, и рѣшать, а Златоуста къ Георгію въ примѣръ не приводить: Златоустъ съ женами не пьянствовалъ, не кощунничалъ, людей не соблазнялъ, хулу на хиротонію не произносилъ, даже духовныхъ дѣвъ не позволялъ духовнымъ имѣть; а вы Георгію позволяете въ своемъ домѣ имѣть подозрительныхъ женъ! Граждане и хуторяне блазнятся на сихъ женъ: а вы защищаете!

Прошу, владыко святый, исправьте сію вещь.

И о себѣ васъ прошу: Господа ради, не возлагайте на меня тяготу браиловской и галацкой церкви, управляйте сами. Двоимъ епископамъ одною церковію управлять невозможно. Мануиловскіе депутаты въ Царѣ-градѣ били челомъ патріарху о тягости дани: патріархъ написалъ въ Яссы къ Ексарху, — а что написалъ, онъ самъ знаетъ. Такъ и вы, писали бы мнѣ, что вамъ угодно, и приказали бы мнѣ тоже самое, — оно было бы чинно. Прошу,

владыко святый, не прогнѣвайтесь на меня: я написалъ какъ евангельскій отецъ духовному сыну, или братъ брату. Исправьте дѣло; а меня, Господа ради, не мѣшайте къ Браиловской и Галацкой церкви. А мое мнѣніе: если по тягости дѣлъ георгіевыхъ его простили, то почто же тираните и укоряете Кирилу распопомъ и не даете ему мѣста? Защитили Георгія, помилуйте и Кирилу. Онъ просится въ Татарицу; но Татарица требуетъ человѣка, боящагося Бога и учителя, а не безчинника. Азъ судихъ лучше Кирилѣ съ семействомъ страдати, нежели погубити стадо татарское. Народъ слабой, піяной, имѣются раздорники: послать имъ Кирилу, онъ не соберетъ, а разоритъ. Тако и Георгій, — десять лѣтъ въ злобѣ живетъ и литургисаетъ; оставя попечителей, съ бурлаками содружился; жена безчинствуетъ; слѣдственными дѣлами запрудилъ архіепископію нашу, ибо архіепископъ Аркадій и епископъ Алимпій много трудились, но Георгія не исправили.

Сими денми изъ Сибири возвратились плѣнные наши козаки 12 человѣкъ. Одинъ, именемъ Данила Бѣлай, былъ у меня въ келіи и говорилъ, что онъ видѣлся съ Геронтіемъ съ Симбирской губерніи, въ городѣ Карсунѣ, въ острогѣ, въ особенномъ упокойчику; власы кратки; въ келіи имѣется камилавка и прочія потребы [1]).

Простите мя, Господа ради, и не прогнѣвайтесь за сопротивное возраженіе. Повредились совѣстію строители и попечители церквей браиловской и хуторской.

Смиренный епископъ Аркадій.

10 Апрѣля 1858 года.

24. Въ Бѣлую-Криницу, къ о. Онуфрію, 8 Іюля 1858 г. [2]).

Преосвященному епископу Онуфрію

Смиренный епископъ Аркадій, иже за Дунаемъ радоватися.

Передать господину митрополиту на твоей воли: ибо

[1]) Эти строки подчеркнуты въ подлинникѣ.

[2]) Бѣлокр. арх. Съ подлн. собсвен. руки Аркадія.

дѣло заслуживаетъ всякаго разсужденія. Получилъ я изъ Молдавіи секретное донесеніе, что господинъ арх(іепископъ) Ар(кадій) Вас(луйскій) донесъ вамъ о себѣ, «что онъ былъ цѣлый мѣсяцъ подъ крѣпкимъ надзоромъ, какъ будто подъ замкомъ». Этого я не отрекаюсь. Я вамъ уже о семъ писалъ, и записки Гончарову и Михайлину вамъ послалъ, и нѣчто вкратцѣ описалъ. Но получа изъ Молдавіи о доносѣ г. Ар(хіепископа) Вас(луйскаго), сильно меня тронуло. Теперь принужденъ еще прояснить вамъ. Еслибы московскій первосвятитель, или иной какой, прибылъ бы къ вамъ, а дворникъ сельскій потребовалъ бы отъ него свой порядокъ, и оный святитель презрѣлъ бы его дворника, навѣрное всѣ селяне стали бы за дворника, что онъ требуетъ свой порядокъ.

Господинъ архіепископъ Аркадій Васлуйскій прибылъ въ Тульчу. Михайла Андреевъ, узнавши весь его переходъ, началъ ему говорить предосторожность, дабы былъ посекретнѣе, — вамъ видно изъ его письма. Архіепископъ прибылъ къ намъ, и въ первый праздникъ я допустилъ его до богослуженія; потомъ послѣдовало отъ Михайлѣ ко мнѣ донесеніе, что берегитесь, не доведите до хлопотъ, предстоитъ опасность; а потомъ вскорѣ съ Измаила прибылъ въ Тульчу Степанъ Суботинъ, предатель, — ищетъ, гдѣ дѣлся архіепископъ; онъ узналъ, что поѣхалъ въ скитъ: Суботинъ вернулся назадъ. Въ самое это время всѣ жители готовили перепись, т. е. ревизію, и я ее готовилъ, и спрашивалъ славскихъ и журиловскихъ стариковъ о прибавленіи духовныхъ чиновъ, и посылалъ въ Журиловку двоихъ старцевъ: ибо безъ совѣта попечителей нельзя таковыя дѣлать дѣла. Узнавши журиловцы, что архіепископъ прибылъ и уже служитъ, тѣ сильно тронулись: ибо Михайла, Гончаровъ, Сеткаревъ и прочіе содержались 9 мѣсяцевъ въ острогѣ съ епископомъ, попомъ Ефросиномъ и діякономъ, за то, что не объявили, а раздорники наклеветали. Гончаровъ мнѣ пишетъ выговоръ, какъ такъ скоро огласку издѣлали, и самъ пріѣхалъ,— про-

силъ архіепископа, чтобы потерпѣлъ до время, ибо они обязаны подпиской, чтобы изъ Россіи, изъ Молдавіи, и изъ Австріи не принимать священство. Архіепископъ согласился въ секретѣ побыть. Итакъ издѣлали огласку, что выѣхалъ. Нѣсколько время посидѣлъ, скучился, началъ по свѣту ходить. Стали ему говорить: если скучно, давайте объявимъ начальству, и тогда служи и будь явнымъ. Прочіе объявлять не согласились. Если не объявлять, то паки надо секретно быть. Но ни того ни другаго не сдѣлали, и господинъ архіепископъ, оставя въ презрѣніи Гончаровы и Михайлины наставленіи, прилѣпился къ людямъ не свѣдущимъ и держался ихъ. Я впереди написалъ, что и дворника вашего не должно презрѣть; а онъ Гончарова и Михайлу презрѣлъ, которые 9-ть мѣсяцевъ сидѣли въ тюрмѣ и подписками обязаны не принимать. Они и теперь не отрекаются защищать; но требуется осторожности: если раздорники не донесутъ, турки не тронутъ.

Я вамъ уже писалъ, что приходите. Въ Тульчѣ, или въ Мачинѣ дадутъ за поруками тискири съ именемъ папасъ: тогда смѣло попечители защитятъ. Да и границу молдавскую нужно пройтить формою. А если не формой, то нужно паки секретно пожить. Точно, турки глупы; но вотъ какія перемѣны отъ прошлой войны: съ Камня до насъ по дорогамъ 4 кардона, отъ насъ до Тульчи 2 кардона, — и на каждый являйся: гдѣ пропишутъ, а гдѣ и не посмотрятъ, — только явись! И вотъ какіе взысканіи: журиловскій человѣкъ ѣхалъ въ Тульчу: прописали ему въ Тульчу; онъ въ Тульчѣ не былъ: за то судили, — зачѣмъ ты въ Тульчѣ не былъ, ты видно не добрый человѣкъ! Другой ѣхалъ изъ Тульчи на Бабу; на кардонахъ писали, а въ Бабѣ не явился: послѣ сего судили, зачѣмъ ты въ Бабѣ не явился! И много такихъ дѣловъ и перемѣнъ. Говорятъ и школы будутъ казенныя всѣмъ народамъ. Вкратцѣ вамъ прописалъ перемѣнныя обстоятельства.

А какъ человѣцы всѣ симъ заражены, что всякій себя

оправляетъ, а другаго осуждаетъ, то подобаетъ вамъ избрать духовнаго члена, поставить его предъ Евангеліемъ и поручить ему слѣдствіе и прислать къ намъ. Издержки на счетъ виноватаго. Также и мы поставимъ его предъ Евангеліемъ, и дадимъ ему своего члена, и поручимъ имъ произвести слѣдствіе. И кто найдется виновнымъ, того судить законно. А по сему дѣлу прикосновенны: 1-е Гончаровъ и Михайла, 2-й епископъ Аркадій, 3-й доноситель архіепископъ Аркадій Васлуйскій.

Іюля 8 дня, 1858 года.

25. Въ Бѣлую Криницу, къ Онуфрію [1]).

Пречистому образу нынѣ покланяемся 16 Авг. 1858.

Епископу Онуфрію епископъ Аркадій Задунайскій радоватися.

Въ Вилковѣ церковь кончается. Освященіе назначено на 18-е Августа. Вилковцы были у насъ: антиминсъ я имъ выдалъ; просили меня по старому знакомству, но я сказалъ имъ, что просите ясскаго каймакана, дабы позволилъ, а безъ того я не рѣшусь, дабы не сотворить послѣдняго горше первыхъ. А г-нъ Аркадій Васлуйскій рѣшился ѣхать: славскіе узнали, что поѣхалъ, послали на перехватъ, чтобы уговорить его; но не уговорили, — поѣхалъ къ отцу Іякову. Но вилковцы, я понимаю, пріѣдутъ къ нему и уговорятъ его. А предъ симъ Ясскій архіерей былъ въ Вилковѣ и приказывалъ, чтобы на освященіи не было епископа, а святили бы попами, а если узнаю, тогда епископъ не скроется. А полицемейстеръ позволяетъ; а народъ желаетъ, чтобы епископъ освятилъ: ибо вилковцы и въ Бесарабію писали, чтобъ пріѣзжали ко освященію. А вилковцы въ противномъ случаѣ жандаровъ хотятъ отпихнуть, какъ бываетъ отъ рев-

---

1) Бѣлокрин. архивъ. Съ подлин. собств. руки Аркадія.

ности народа..... А чѣмъ кончится Богъ вѣсть! Будемъ ожидать событія, а потомъ и послѣдствія.

А ваше дѣло вамъ видно. Дожидаете рѣшенія, а конецъ не извѣстенъ. Если судьба Геронтіева, то надо обдумать свою немощь. Аще Всемогій бѣгалъ: да накажутся горделивіи не пометать себя въ напасть...

Я съ Гончаровымъ въ послѣднихъ числахъ Іюля сего года былъ въ садразана и поминали о васъ. Онъ сказалъ: *евашъ, евашъ*, то есть помаленьку и посекретнѣе, а не громко. Сами понимайте...

Были мы и у Кубанцевъ. Нива заросла терномъ; требуется огня и труда многаго. Но вещь странная: Богъ посадилъ ихъ на мѣстѣ тлетворномъ, изгибаютъ аки евреи въ пустыни, и подняться не могутъ, аки кѣмъ держими. Мнози пріемлютъ и доброе сѣмя. Если Богъ поможетъ, на весну нужно послать еще кого нибудь.

А о Георгіи Браиловскомъ сказать вамъ покороче, ибо время мнѣ непозволяетъ по случаю нашего храма Успенія Пресвятыя Богородицы. Избирайте изъ зла слабѣйшее, т. е. прикажите ему найтить мѣсто; а если передадите г-ну архіепископу Васлуйскому, не сотворитъ мира, а паче возжетъ огнь. Ихъ дѣдо намъ виднѣй. Легче вамъ рѣшительно написать іерею Георгію: избирай мѣсто по просьбѣ твоей, и тѣмъ не дать болѣе ходу, а прекратить послѣднимъ словомъ. Писалъ бы и болѣе, да время не позволяетъ.

Епископъ Аркадій.

Если вамъ показывается невозможнымъ перемѣнить свое слово о Георгіѣ, то труднѣе оставить его на мѣстѣ: ибо простой народъ умолкнетъ скоро, когда рѣшительно прекратите.

Онуфрій, еще до полученія этого письма, рѣшилъ дѣло попа Георгія не такъ, какъ желалъ Аркадій. По сему случаю браиловскіе старики, конечно по совѣту Аркадія же, послали Онуфрію письмо, въ которомъ просили его измѣнить рѣшеніе по дѣлу попа Егора. Приводимъ здѣсь это письмо, такъ какъ самъ Аркадій и со-

чинялъ его. Замѣчательно, что браиловскіе старики послали въ Бѣлую Криницу самый автографъ Аркадія (чего этотъ послѣдній, конечно, не желалъ), прибавивъ къ нему отъ себя нѣсколько безграмотныхъ строкъ.

„По молитвѣ. Письмо ваше, писанное отъ 23 іюля, получили мы *такого-то*, въ коемъ изволите писать, что вы запрещеннаго вами іерея Георгія уже разрѣшили. Но мы, дѣти ваши духовные, не имѣемъ таковаго разсужденія, чтобы такъ скоро преложиться на иной разумъ. 11 лѣтъ находимся мы съ нимъ въ распрѣ. Если намъ тяжекъ отвѣтъ о сицевыхъ, какъ же іерей можетъ совершать божественную службу? Ибо и самъ онъ пишетъ, что толико лѣтъ въ сицевыхъ пребываетъ.

„Вашему рѣшенію не противимся; но не можемъ сего слова изгладить изъ сердецъ нашихъ, которое всегда внушаетъ намъ, что *не отъ вѣры творимое грѣхъ есть*. Глубоко насъ тронуло, какъ онъ, будучи съ женами, кощуны дѣеть, акобы поругался изъ своей хиротоніи, глаголя въ кощунствѣ: достоинъ! достоинъ! и женамъ тоже позволилъ отпѣвать, а не запрещаетъ имъ таковое безчиніе, и прочее содѣланное въ 11 лѣтъ. Какъ и прежніе наши архіереи, архіепископъ Славскій и Алимпій Тульчинскій, и по вашему порученію нынѣшній Ексархъ нашелъ Георгія въ равной мѣрѣ съ Кирилою распопомъ. Аще нѣсколько самъ и поисправнѣе, но и то едвали; но жена его многихъ женъ превосходитъ неприличными дѣлами, коихъ описывать уже срамъ насъ обдержитъ, даже и до чародѣйства. А жена Кирилина много поддерживаетъ; а сія низпровергаетъ іерея въ бездну пороковъ; а Георгій послѣдуетъ ей, аки рабъ непотребный. Теперь вы передаете его четвертому святителю, т.-е. архіепископу Васлуйскому: и сей не исправитъ его, ибо какъ онъ прежнихъ не послушалъ, и васъ нынѣ не слухаетъ: открылось, что младенца причащалъ и людей благословляетъ.

„Изволите писать, что если впредь откроется, тогда судить его. Владыки святые! Еслибы одно, или два, или три дѣла, можно бы ждать; но мы 11 лѣтъ ждали, и желаемаго не получили.

„Слезно просимъ дать ему мѣсто, какъ онъ и самъ просилъ; не просимъ ему заточенія, но дать приличное мѣсто: ибо просьба его въ рукахъ нашихъ, что самъ онъ просилъ мѣста. Насъ освободите, и ему будетъ спокойнѣе. Изъявляемъ вашему высокопреосвященству, яко духовная чада: не можемъ спастися, зря его при себѣ, и онъ также не можетъ въ гнѣвѣ служить литургію. За всѣми 11-ти лѣтними непріятными происшествіями рѣшаемся на то: пришлите ревизора, разберите наши дѣла, и чему будемъ подлежать мы, или онъ, судите; а безъ того, владыки святые, не можемъ успокоиться. *Да и теперешняя просьба, составленная его защитниками, ложная,*

которой вы повѣрили; а мы ея отвергаемъ, что она несправедливая, а требуемъ переслѣдованія, только съ тѣмъ, чтобы вы ее возвратили къ намъ, и поручите кому знаете разсмотрѣть всѣ дѣла въ 11 лѣтъ происшедшія. Наконецъ всего просимъ одного изъ двухъ: или дайте ему мѣсто, или позвольте всѣ 11 лѣтъ обревизовать; а безъ того мы творимыя дѣла безъ вѣры преложить на вѣру не можемъ".

(Доздѣ писано рукой Аркадія; дальше безобразнымъ почеркомъ одного изъ браиловскихъ стариковъ)

„И мы ваши писмы и теперь не давали, а получили августа 15, и что вы, владыко, пишете отъ шестого числа 18, ва эти писмы, рѣшаете насъ и посылаете въ іюдино мѣсто, за что, не знаемъ, — что мы вамъ служимъ до крови пота. И пишите, что одинъ Семенъ; и одинъ ли Семенъ это дѣлаетъ? — непремѣнно пришлите съ первой почтой рѣшеніе и письмо это, что они вамъ прислали, ибо оно все ложное, и посылайте кого вы знаете дѣла сія перевѣрить за всю сію бытность. Чрезъ сколько лѣтъ! Ибо мы этого снесть не можемъ. Если мы будемъ подлежать запрещенію, то такъ и знать будемъ, по правиламъ святыхъ отецъ. И за что? за какую вину? И что мы издѣлали кому худо? Господа ради не оставьте нашего прошенія, и не зазрите насъ грѣшныхъ. Что мы, чѣмъ васъ оскорбили, владыко святый? Остаемся ваши дѣти духовныя и просимъ отъ васъ мира и благословенія на вѣки нерушимо, и ожидаемъ отъ васъ скораго предписанія. 1858, авг. 26. Старики: Семенъ Семеновъ, Нифонъ Ѳедоровъ, Иванъ Семеновъ, Андрей Евтевъ, Василій Петровъ и прочіе старики".

26. Въ Бѣлую Криницу, къ Кириллу и Онуфрію [1]).

Спаси Господи люди своя и благослови достояніе свое. Пятокъ послѣ Покрова, 3 Окт. 1858 года.

Г-ну мит. К... и еп. Он... еп. Аркадій.

Письмо ваше, писанное отъ 18 сентября, получилъ выѣзжая изъ обители въ Журиловку къ Покрову Пресвятыя Богородицы, 29 сентября, и на отвѣтъ вамъ вкратцѣ отписалъ, а самъ поѣхалъ въ Журиловку.

Господину Гончарову письмо вручилъ и жалобу во Францію мы читали [2]). Сходно съ моими мыслями: я всегда по-

[1]) Бѣлокр. арх. Съ подлин. собств. руки Аркадія.

[2]) Предположено было подать жалобу Наполеону III о томъ, что по требованію русскаго правительства заточенъ Амвросій и вообще старообрядцы терпятъ въ Австріи притѣсненія (вслѣдствіе чего бѣло-

мышлялъ, чтобы нашу обиду донести европейскимъ державамъ и папѣ. Но только какъ за свое мнѣніе, такъ равно и за ваше, недоумѣю, что будетъ ли оно въ пользу. Еслибы посовѣтоваться съ сѣверными[1]), какъ тѣ скажутъ! Если бы тѣ просили, то бы мы оба[2]) поѣхали въ Парижъ и подали бы жалобу Напполеону и папѣ; но на это нуженъ совѣтъ всего сѣвера. Гончаровъ составилъ стихъ отъ себя противъ Николая и читалъ въ Царѣградѣ; у него просили европейцы, хотѣли въ газетахъ печатать, но Гончаровъ не далъ. И сію афишку подхватютъ. Но только просимъ повторенія, да еслибы и отъ сѣвера было.

А что пишете, что г. архіепископъ доносилъ о строгомъ его содержаніи; но я того не разыскиваю. А только и попъ Григорій, я наслышанъ, защищалъ мою невинность, что не отъ меня онъ терпѣлъ, а минуя меня. А я Григорія не просилъ защищать меня, и до сей поры я Григорія еще не видалъ.

А что вы пишите, что Бѣляевы[3]) просили васъ за Георгія браиловскаго, Гончаровъ какъ то сіе услышалъ, и сказалъ: я знаю Бѣляево свидѣтельство,— это стараніе Василья Козмича! А Василій Козмичъ Бѣляевымъ двоюродный братъ, а старику племянникъ. Жена его гуляка, другиня попадьи, вмѣстѣ курютъ! И Василій Козмичъ первый поборникъ за Георгія,— а связь ихъ чрезъ напитки: онъ упросилъ Бѣляевыхъ, а Бѣляевы не отказались. А за Георгія сказать можно, что неисцѣленъ,— слабъ и самъ, и жена худаго поведенія и имъ владѣетъ, а онъ ей рабски повинуется. Семенъ Семеновъ точно горячъ и пылокъ, но о церкви также горячъ и пылокъ, и себя не щадитъ. У нихъ

криницкіе и помышляли о переселеніи въ Турцію); въ жалобѣ была, конечно, рѣчь и о заточенныхъ епископахъ (См. кн. *Расколъ, какъ орудіе...* стр. 78—82).

[1]) То-есть съ русскими, и именно московскими старообрядцами.

[2]) Самъ Аркадій и Гончаровъ.

[3]) Богатые измаильскіе купцы-раскольники. См. *Расколъ, какъ орудіе...* стр. 42—43.

Семенъ Семеновъ, а у насъ Гончаровъ. Легче попа найти, нежели добраго строителя, какъ есть и писано: крестить всякій попъ можетъ, а проповѣдывать рѣдкій. Такъ Семенъ Семеновъ и Гончаровъ люди рѣдкіе; а крестить, вѣнчать и прочая и Ѳома славскій умѣетъ, а написать дѣло строки не можетъ и врачество подать слова не можетъ.

Получилъ я отъ васъ письмо и архіепископово. Если оно приложено, надо и побесѣдовать. Пишетъ: «въ скиту жить какся не припадаетъ», ниже: «и какъ видѣвше меня каменскіе почтенные старшины, что не имѣю гдѣ главы приклонити» и прочее...

Инокъ Иларіонъ такую ревность сначала оказалъ, вопреки всѣмъ правиламъ хотѣлъ не токмо архіепископомъ Славскимъ, но и митрополитомъ его поставить, и смущалъ братію и міръ, якоже инъ никтоже. Я хотѣлъ уже изъ обители выходить въ Журиловку, еслибы не смерть скоропостижная ларіонова прекратила. Ларіонъ заболѣлъ, чрезъ 5 дней на дорогѣ упалъ и духъ испустилъ. Братія заговорили: Богъ не допустилъ и на покаяніе! И тѣмъ кончились всѣ возмущеніи, и тишина велія водворилась. Только архіепископъ весьма объ немъ сожалѣлъ... и сожалѣетъ. «Не имѣю гдѣ главы приклонити!» Неправо написано: тебѣ дана келія архіепископова, тебѣ дана митра архіепископова, амфоръ, сакосъ и прочая. Сказалъ: денегъ нѣту; я отвѣчалъ: получайте отъ меня. Одинъ червонецъ взяли, и болѣе не стали брать. На Троицу благословилъ на Камнѣ храмъ служить, потомъ Рождество Богородицы и Воздвиженіе, въ Тульчѣ Богослова, во обители тожь по очереди, по праздникамъ и по буднямъ. На что пишетъ: «не имѣю гдѣ главы приклонити?» Избирать мѣсто на заведеніе во всей Турціи позволяется.

Изъ Сулина въ Журиловкѣ на Покровъ были и говорили, что дѣйствительно сулинскій каймаканъ велитъ разорить заведеніе іаковле. Онъ, т. е. Іяковъ, увѣрялъ, что будетъ село, 30 домовъ; ни одного нѣтъ. Ему поставить

2 хаты, а становить монастырь Рукавишниковъ и Пискаревъ стараются, и говорятъ успѣху не будетъ. Сіи острова у царей въ глазахъ; а Іяковъ зъ гавіоннымъ рыломъ лезитъ въ калашный рядъ! Когда онъ отходилъ съ интригами, я ему сказалъ: начало не искусно, и все будетъ отвержено.

О камилавкахъ дѣло началось своимъ порядкомъ. Инокъ Ефросинъ сталъ напротивъ, что должно послѣдовать обычаю; и съ нимъ мало согласились, а большая страна согласны слѣдовать уставу. Но врагъ развратилъ таковое дѣло сицевымъ образомъ. Извѣстный вамъ Іона—дурдила заревновалъ и за обычай сталъ выстаивать. Неизвѣстно кто составилъ афишку, и написалъ, и прибилъ на оградѣ двора іонина въ насмѣшку ему и во обличеніе его дѣлъ,— разныя неподобныя нелѣпости, между тѣмъ и сіе: «я Ефросина за то слухалъ, что Ефросинъ много табаку нюхалъ». Утромъ въ воскресенье Іона увидѣлъ прибитую афишку, началъ крамолить, и братія къ нему собрались, ругали прибившаго; но найтить невозможно, ибо на дѣлѣ никого не застали. Понесъ Іона къ Ефросину: Ефросинъ озлобился, началъ сочинять книги на сего кощунника, и заревѣлъ и на насъ, что не откроемъ виновника, и на митрополію, даже и на Амбросія. Мы, видѣвши такую злобу, дѣло остановили; знавши, что Ефросинъ за Ѳедора, за Кирилу на многа лѣта не умолкаетъ: и за камилавки тоже будетъ. Ибо теперь все тетради составляетъ,— аки гора Этна не престаетъ — пламень извергаетъ! Лучшее судили избрать,— дѣло остановить впредь до разсмотрѣнія [1]).

О Майносѣ и о Царѣ-градѣ.

Мы, прибывши съ Майноза въ Тульчу, услыхали отъ іерея Григорія, что вы прислали просьбу къ Семену С. чтобы вамъ прислать два векселя, или купчія крѣпости,

---

[1]) Противъ этого отдѣленія на полѣ приписано: „За афишку мнѣніе полагаютъ на Іоасафа іеродіякона“.

которыя съ Галацъ и посланы къ вамъ съ Ѳедоромъ какимъ-то. Посему я и не писалъ вамъ, думалъ что скоро васъ увижу; но теперь изъ дѣлъ видно, что ваши дѣла тянутся, — хотя и поздно, а надо вамъ донести. Іюля мѣсяца 13 числа отправились мы съ Тульчи пароходомъ съ каменскимъ священноіереемъ Василіемъ и Осипомъ Семеновичемъ Гончаровымъ, а въ Царь-градъ прибыли 15-го числа. 1) 20 Іюля были у садразана всѣ трое. Осипъ Семеновичъ просилъ о освобожденіи заключенныхъ архипастырей и подалъ прошеніе, каковое будетъ послано съ чиновникомъ особыхъ порученій въ Питербургъ къ турецкому министру, а онъ дабы подалъ самому царю; 2) Осипъ Семеновичъ объявилъ садразану, что Россія тѣснитъ въ нѣмечинѣ нашихъ диспотовъ, и они къ намъ приходятъ; одинъ паша сказалъ: пусь приходятъ! а садразанъ подумалъ и сказалъ: евашъ, евашъ, т. е. потише, помаленку; 3) подали просьбы, — первую о старой нашей церкви, что по взятіи диспотовъ погибли наши документы, требуемъ фирманъ: сіе завели въ журналъ; требуемъ ограничить нашу землю: сіе обѣщано; выстроили мы архіерейской домъ, желаемъ въ немъ устроить церковь: обѣщали фирманъ; и еще подали просьбу, что въ Тульчѣ взятъ и документъ потерянъ на церковь: въ журналъ завели, обѣщаютъ фирманъ.

23 отправились мы всѣ трое въ Майносъ пароходомъ, — заѣзжали всторону, въ Урдекъ, завозили пасажировъ. 24 прибыли въ Бандрово; изъ Бандрова сухопутомъ до Майноза: если лошадьми, часовъ 5; а мы ѣхали на волахъ, по два колеса, — ѣхали съ утра до вечера. Прибыли въ Майносъ 25 Іюля, — заняли фатеру. На утро Осипъ Семеновичъ пошелъ къ атаману; объявился и просилъ атамана, чтобы показали они намъ свои книги. Атаманъ отвѣчалъ: посовѣтуемъ. Мы ждали отвѣта круговаго, но не получили. Со стороны приходятъ и говорятъ, что на кругу, т.-е. на собраніи, сказали, что «книгъ намъ показать нельзя, потому что не дадимъ от-

вѣта». 2-е,—былъ у нихъ прежде насъ Михайла, дьякъ сарыкойскій, и нашелъ у нихъ Служебникъ Петра Могилы, и тѣмъ ихъ укорялъ, и въ Сарыкои всѣмъ разсказалъ, и сарыкойцы ихъ укоряли. Осипъ Семеновичъ по всѣмъ ходилъ и приглашалъ: простой народъ съ большимъ усердіемъ готовы слушать, но дьяки у нихъ весьма велики, всѣмъ духовники, — они не допускали до переговоровъ, такъ что и въ часовни не пригласили. А народъ тѣмъ болѣе понялъ ихъ злобу. Имѣютъ попа, — іеромонаха Мельхиседека. Мы спрашиваемъ: откуда вашъ попъ? Они говорятъ: харьковской. Мы говоримъ, что въ Харьковѣ обливанцы. Но они сего не понимаютъ; а дьяки деньги собираютъ, — за свадьбы берутъ по 10 австр. червонцевъ, по 8 и по 7. А прочіе говорятъ, что гречинъ; а иные глаголютъ сербинъ. Итакъ мы ничего не успѣли, да и успѣть невозможно. Если нива заросла терніемъ, что̀ успѣешь? Надо огня пустить, а потомъ съ трудомъ и очищать. Во многихъ возгорѣлся огнь, начали укорять своихъ дьяковъ: зачѣмъ вы похоронились, чего ради не говорили отъ писанія? Пріѣзжали люди, и поѣхали ни съ чѣмъ! Послѣ насъ пошли брани между собой и укоры; многіе скорбятъ. Противниковъ одни пять дьяковъ, которые колеблютъ всѣми. Если Богъ потерпитъ, послѣ пасхи надо послать одного инока, а другаго мірянина. Итакъ мы пробыли четверо сутокъ и возвратились.

Къ архіепископу Антонію послали, въ видѣ купцовъ, означенваго Михайлу Иванова Кудрявцева, который въ то время былъ дьякомъ и писалъ оную ихъ клеветную бумагу, — уже время имъ и возвратиться, ибо третій мѣсяцъ, — и Егора Михайлова.

Присемъ присовокупляю трудное описаніе о беззаконныхъ брацѣхъ; начинаю сице:

Книга Кормчая, листъ 552 на оборотѣ, глава 52:

О беззаконныхъ брацѣхъ, сирѣчь о кровосмѣшеніи, иже на паству Христову стаду нынѣ въ мірѣ прорасташа, Сисинія священнаго архіепископа Константиня града и сущаго

съ нимъ святаго собора, еже Божіею благодатію нынѣ правильно и законно сіи беззаконніи брацы, яко огнь попаляюще всяческая, соборнымъ судомъ возбранена быша и погибоша, въ 21-й Февраля мѣсяца, въ лѣто 6509[1]). Разсмотрѣвшіи же и повелѣвшіи сія съ патріархомъ митрополити числомъ 20 и архіепископовъ седмь. *Соборный свитокъ о беззаконныхъ брацѣхъ:* Сисиній милостію Божіею архіепископъ Константиня града, Новаго Рима, и вселенскій патріархъ, и врачъ честенъ, и многихъ достоинъ градовъ, иже вреду, рекше общему недугу приврещися на люди приходящу, и прочее, чти тамо. *Ниже*, — листъ 556 на обор. Василій Великій глаголетъ, беззаконныя браки отъ законныхъ отличаетъ, глаголя: въ нихъ же сродство смѣшается, въ таковыхъ бракъ беззаконенъ. Какъ убо на семъ брацѣ имена наричетъ кто, братія? По сему убо истовому и братія, и свояки наречетася, и прочее. *Ниже:* неповелѣннаго бо во брацѣхъ, рече, подобаетъ смотрити, но благолѣпнаго, и священный убо Великій Василій, якоже рекохомъ, въ нихже, рече, сродніи смѣшаются имена, въ сихъ бракъ беззаконенъ. Паки на листу 558, на обор. отнюдь запрещаетъ двѣма братома, или двѣма сестрама смѣситися. *Ниже:* Да не имать убо мѣста глаголати, яко таковый бракъ неповиненъ: нетокмо бо неповиненъ, но аще гдѣ нѣкто испытаетъ смотря, всѣмъ язва грѣха большая и зло отъ инѣхъ пагубнѣе. Подобаетъ читати весь соборный свитокъ со вниманіемъ. Наконецъ заключеніе: Сихъ ради грядетъ, рече, гнѣвъ Божій на сыны противныя; сихъ ради мнози немощни и спятъ мнози, сихъ ради болѣзни страшни и труси, колеблюще основанія земли и градомъ истерзающе зданія, сухоты грозни, недугомъ на тѣлеса нападанія и противнымъ востанія, конечное глады, пагубы, возрастъ всякъ поядающе, и ниоткуду же утѣшенія пріемлюще. Симъ въ человѣцѣхъ на пагубу нося-

---

[1]) Напечатанное курсивомъ въ этомъ мѣстѣ и далѣе въ подлинникѣ писано красными чернилами.

щимся, смиреніе наше купно съ соборомъ сѣдѣ боголюбивыхъ митрополитъ и архіепископъ, оставити хотяще намнозѣ сквернаго и нелѣпаго и безчестнаго брака, изрядныя люди Христовы избавляюще, повелѣхомъ и тому таковымъ бракомъ мѣста не имѣти въ христіанѣхъ прочее и ни отъ когоже николиже сему сотворитися. Наказуютъ же всѣхъ обще и еже Пресвятаго Духа властію отечески и владычески повелѣваютъ, яко никому же отъ всѣхъ отнынѣ, аще и въ сильныхъ есть, или кто во властѣхъ и богатствомъ великъ, аще и отъ многихъ и отъ простыхъ людей будетъ, къ таковому браку не пріити. Аще же кто отселѣ повелѣнная сія ни вочто же положитъ и къ таковому себе привержетъ браку, или чада отдастъ, сей отъ церкве отверженъ будетъ вся дни живота его, и не пріятенъ будетъ въ покаяніе, прежде даже не расторгнетъ брака, аще будетъ и дѣти сотворилъ. Таковому же браку молитву сотворивъ презвитеръ, конечно изверженъ будетъ. Того ради повелѣнная сія изложишася и запечатлѣна въ книгохранильницѣ Божія Слова Премудрости, рекше во святѣй Софіи, на воспоминаніе бывающихъ положена быша, мѣсяца Февраля въ 21 индикта десятаго, въ лѣто 6509.

Сія вкратцѣ азъ смиренный епископъ Аркадій избрахъ, понудившимъ мя винамъ ниже написаннымъ:

Бѣлокриницкая митрополія поручила мнѣ временно завѣдывать Измаильскою областію, и я посѣтилъ ее прошедшаго 1857 года, и усмотрѣлъ тамо нѣкоторыхъ въ беззаконныхъ брацѣхъ, и правильно приказалъ имъ разойтиться, и уже нѣсколько браковъ разошлись, бывши въ 4-й степени. Сего 1858 года митрополія обсудила оную область поручить г-ну архіепископу Аркадію Васлуйскому. Я увѣдомилъ оныхъ жителей, чтобы съ дѣлами относились къ оному архіепископу. Жители, болѣвшіе о расторженіи нѣкоторыхъ браковъ, подали ему прошеніе, — просютъ совокупить ихъ паки въ сожительство. Г-нъ архіепископъ приглашалъ меня неоднократно разрѣшить ихъ; но я въ 4

степени, да еще и по прещеніи, не могъ рѣшиться разрѣшить таковые браки. Г-нъ архіеп. увѣрялъ меня, что родства нѣтъ; а я утверждаю: если родства нѣтъ, то и на небеси солнца, луны и звѣздъ нѣтъ; какъ оныя не спали, то и родство пребываетъ. Еще глаголетъ, что митрополія сего въ родство не пріемлетъ, чтобы возбранять таковые браки. 1. Макарій принималъ у Татьяны (младенца сего минуемъ, а бесѣдуемъ о воспріемникахъ) и сотворилися кумове. Въ Кормчей пишетъ ма листу 541 на оборотѣ: «посредствующу же Духови Святому, отецъ духовный крещеннаго бываетъ братъ плотскому его отцу, (съ сыномъ же, егоже воспріялъ есть, въ первой степени). Макарій родилъ Домну, а Татіана крести Николу и суть въ четвертой степени, и связь ихъ и родство, какъ рожденныя, такъ и воспріемныя, разрѣшаются въ 8 степени. Сіи совокуплены, а я ихъ расторгъ, якоже и соборъ повелѣваетъ. 2-й бракъ въ Вилковѣ: Трефилій съ нѣкоторою крестили у третіяго лица, — они именуются воспріемницы: сіи совокупили чадъ своихъ. Я ихъ развелъ, архіепископъ совокупляетъ, а въ Кормчей на листу 546 пишетъ: между двѣма бо онѣма лицама Духъ Святый посредствова, а не плоть, и сего ради сицево есть сродство духовное, а не тѣлесное. Сынове воспріемниковъ прощаются въ 8 степени; и сіи таже въ 4 степени. И прочихъ подобныхъ таковыхъ довольно беззаконныхъ браковъ. Архіепископъ представилъ мнѣ во оправданіе, что митрополія сице дѣйствуетъ: попа Тимоѳея сестра за мит(рополичьимъ) крестникомъ, а братъ Тимоѳеевъ взялъ мит. крестницу, а другой братъ мит. дочъ родную. Сестрѣ поповой можно быть за крестникомъ мит. она стала митрополиту въ 1-й степени и довлѣетъ; и крестница митрополита въ 1-й степени, которую братъ тимоѳеевъ поялъ, и сей сталъ зять митрополиту, а другой братъ взялъ мит. дочь родную: два брата сотворились свояки! Что же соборъ пишетъ съ Сисиніемъ патріархомъ о братіяхъ и свояхъ? А тутъ еще болѣе онаго,—

еще и духовная дочь, т. е. крестная, съ плотскою подпала въ своячины. *Кормчая листъ 536:* два брата двѣ сестрѣ не поемлютъ; на оборотѣ: два брата тетку и племянницу не поемлютъ; два брата двоюродныхъ сестеръ не поемлютъ, шестая степень. Зрите на листу 547. Захарія роди Георгія, крести Ирину, степень вторая, не бываетъ; такъ и далѣе: Захарія роди Георгія, крести Антонія — родная братія.

Еще добавленіе. Митр. зять имѣетъ дщерь Евдокію, а зятевъ крестникъ взялъ митроп. крестницу, т. е. имѣютъ двухъ сестеръ, — отецъ дочь плотскую, а сынъ крестовый дочь крестовую. Кормчая листъ 533: отецъ и сынъ двѣ родныя сестры не поемлютъ себѣ въ бракъ, третій степень. Отецъ и сынъ не можета пояти себѣ въ бракъ двѣ первыя стрыйныя сестры, степень пятый. Отецъ и сынъ не поемлета себѣ въ бракъ двѣ вторыя сестры стрыйныя, степень седмый не бываетъ. *Ниже,* — во отвѣтѣ на вопросъ: двухъ вторыхъ стрыйныхъ сестеръ поятіе творятъ отца и сына свояками; идѣже имена сливаются, бракъ не оставляется. *Вышеписанный* соборъ сице утвердилъ: аще же кто отселѣ повелѣнная сія нивочто же положитъ и къ таковому себе привержетъ браку, или чада отдастъ, сей отъ церкве отверженъ будетъ вся дни живота его, и не пріятенъ будетъ въ покаяніе, прежде даже не расторгнетъ брака, аще будетъ и дѣти сотворилъ; таковому браку молитву сотворивъ презвитеръ изверженъ будетъ. Доздѣ отъ законныхъ правилъ.

За симъ еще вновь поступило дѣло: Кондратъ Татарицкій и крестный его отецъ имѣютъ двухъ двоюродныхъ сестеръ, тоже, по вышеписанному, въ пятой степени. Выше писано: непріятенъ будетъ таковый въ покаяніе, прежде даже не расторгнетъ брака. И еще въ Кормчей, на листу 550 наоб. вдавшая браку беззаконно можетъ свободити себе отъ спряженія онаго и за инаго мужа законнаго посягати, равно и мужъ. Г-нъ архіепископъ приглашаетъ меня сіи браки оставить, а впредь запретить.

Я соглашаюсь оставить на основаніи, какъ писано въ Кормчей, на листу 563. Соборомъ разрѣшено въ 7-й степени, сице пишетъ: прежде убо даже не будетъ, не повелѣвати творити его, аще ли будетъ, по бытіи не разлучити его. Запрещеніе же полагати на совокупльшіяся тако положено въ 7 степени; а означенные браки въ ближайшихъ степеняхъ. Аще мы не послѣдуемъ онымъ соборомъ и простимъ въ ближайшихъ степеняхъ, не пріиметъ церковь нашего уставленія, паче же отринетъ насъ, и не пріиметъ въ покаяніе, якоже пишетъ.

Сіе посылаю съ нарочнымъ къ священноіерею Василію, иже на Камнѣ. Прошу твое преподобіе, разсмотри сіе, и праведное подтверди, неправедное же исправь, скудное дополни. Ты съ давнихъ лѣтъ трудишися въ сихъ законѣхъ; азъ же внималъ иноческой жизни, а въ правилы не вникалъ, а нынѣ отъ меня требуется, и жалость дому Божіи снѣдаетъ мя. Соборы крѣпятъ, а нынѣ прибывшій г. архіепископъ Васлуйскій ослабляетъ, и показуетъ на высшую власть. А соборъ съ Сисиніемъ патріархомъ именуетъ беззаконными браки, иже на пагубу Христову стаду нынѣ прорастоша, и яко огнь попаляюще всяческая соборнымъ судомъ возбранени быша и погибоша; наказующихъ же всѣхъ обще и еже Пресвятаго Духа властію отечески и владычески повелѣваютъ, яко никому же отъ всѣхъ отнынѣ, аще и въ сильныхъ есть, или кто во властѣхъ и богатствомъ великъ, и прочее. *Ниже пишетъ:* аще кто отселѣ повелѣнная сія нивочто же вмѣнитъ, таковый отъ церкве отверженъ будетъ и непріятенъ въ покаяніе, прежде даже не расторгнетъ брака, и презвитеръ вѣнчавый извергается. Прошу первосвятителя г-на митрополита Кирилла и епископа Онуфрія, въ своей части исправьте беззаконные браки, и намъ благословите исправлять; а кто ослабляетъ, тѣмъ запретите, чтобы смотрѣли въ правилы, а не на просьбы плотолюбцевъ. *Отецъ Василій! препроводи сіе письмо въ Браиловъ и перешли въ митро-*

полію, и что прибавишъ, или найдешъ недостаточнымъ, меня о томъ увѣдомь, и на сей бумагѣ надпиши имя свое.

Смиренный епископъ Аркадій Ексархъ Некрасовскій

(Собственноручная подпись попа Василія Каменскаго:)

Жилая исполнять по правиламъ святыхъ отецъ руку предложилъ священноіерей Василій Каменскій.

5 Октября 1858 года.

Архіепископія Славская.

На оборотѣ:

Свободная минута.

Вы мнѣ писали: въ голубѣ вошъ; но я вамъ скажу: видѣхъ *въ порфирѣ* вошъ. Правилы гласятъ, двоимъ епископамъ во единомъ градѣ не быти; россійскіе архіереи исполняютъ, а наши потеряли. Однажды въ Россіи два архіерея объѣзжали свои епархіи и списались видѣться на границѣ своихъ предѣловъ (черниговскій и могилевскій), и одному нужно переѣхать границу: послалъ передоваго, чтобы звону не было въ чужой епархіи *(значитъ, дабы народъ не стремился къ другому епископу, — своего бы знали).* Даже и митрополиты проѣзжаютъ по чужимъ епархіямъ безъ малѣйшей церемоніи. А наши, получивши санъ, вездѣ себя хотятъ прославить, и въ чужихъ епархіяхъ поученіи творятъ и первенства ищутъ, а не попоруча скорбятъ и жалуются, и говорятъ: непереносно мнѣ быть подъ вѣдѣніемъ епископа! А не знаютъ того, что и митрополитъ въ предѣлѣхъ сущаго подъ нимъ епископа, по повелѣнію убо онаго сему быти подобаетъ. Прибылъ архіепископъ: овіи отъ какой-нибудь непріязни, иніи отъ невѣжества думали, что уже и сядетъ на горняя; но не видятъ и чудятся, — кто что глаголетъ, разные глаголы, разные толки. Однако одинъ смѣлый, Спиридоній, пришелъ ко мнѣ, искушая глаголетъ: какъ будетъ архіепископъ? Я и говорю: Я тебѣ скажу. Когда мы собирались въ глубину Турціи, и однажды съ своимъ архіепископомъ говорили о праздныхъ епископахъ, и я

спросилъ его, что значутъ праздные епископы; онъ и говоритъ: вы отправляетесь, а я остаюсь; вы заведете осѣдлость, а насъ разорятъ; я приду къ вамъ: тогда я буду праздный епископъ. Двоимъ епископамъ быть нельзя; праздные будутъ въ чести пресвитерской; а если будутъ чего домогаться, сойдутъ на нижайшая. Тогда Спиридоній спокоился и всѣ дѣло поняли. Но простымъ простительно; за чѣмъ же архіереи не учатся знать свой предѣлъ?

Простите, — это я попрасловилъ: свободный часъ нашелся.

27. Въ Бѣлую Криницу, къ Кириллу. 25 Августа 1860 [1]).

Г. І. Х. С. Б. П. Н.

Высокопреосвященнѣйшему влядыкѣ
Господину митрополиту Кирилѣ

Епископа Аркадія донесеніе.

По прибытіи за Дунай господина архіепископа Аркадія Васлуйскаго начался у насъ споръ за беззаконные браки, оказавшіеся въ предѣлахъ новой Молдавіи, каковые во архіепископіи Славской еще архіепископъ Аркадій, заточенный въ Суздаль, исправилъ.

Я, послѣдуя ему, оспаривалъ; а господинъ архіепископъ Аркадій Славскій началъ оные утверждать, и по многомъ преніи господинъ архіепископъ Васлуйскій и іерей Тимоѳей поставили мнѣ примѣромъ: 1) что самъ митрополитъ имѣлъ дщерь родную и крестовую, — родную отдалъ за Іоанна, а крестницу за его крестника;

2) паки имѣлъ дщерь родную и крестную: отдалъ за двоихъ братьевъ, а ихъ сестру взялъ за крестника;

3) въ Яссахъ Алексій имѣлъ жену и сына Павла; у жены братъ Никола, Николина дщи Анна; умре Алексіева жена, поялъ Алексій иную, имѣющую сына Алексія: сей Алексій поялъ дщерь Николину Анну.

---

[1]) Бѣлокр. арх. Съ подлин. собств. руки Аркадія.

Всѣ сіи браки въ 4-й степени. Я, видѣвши таковую бѣду, писалъ вашему высокопреосвященству и епископу Онуфрію: вы изволили мнѣ отписать, что не имѣете времени; епископъ Онуфрій тоже отказался. Я принужденъ писать московскимъ архіереямъ; а они писали въ разныя мѣста, и забравши свѣдѣніи писали мнѣ и утвердили, что описанные мною браки всѣ незаконные, — нѣкоторые подлежатъ запрещенію, а сіи, т. е. которые послѣ сочетались уже въ родствѣ, подлежатъ расторженію. И я замѣчаю, что вашему высокопреосвященству представляется тяжело расторгать сіи браки; но умирать и того тяжелѣй! А я боюсь суда Божія, что не напоминаю вамъ, ибо въ Номоканонѣ 165 правило до 166 во всякихъ случаяхъ велитъ напоминать согрѣшенія. Но я вижу, что г-нъ архіепископъ Васлуйскій вамъ не напоминаетъ: поне я свою совѣсть очистю.

Въ Кормчей Сисиній Патріархъ о беззаконныхъ брацѣхъ написалъ не принять на покаяніе, дондеже не расторгнетъ брака.

Владыко святый! Если не можете расторгнуть сами, поне напишите духовное завѣщаніе, чтобы по смерти вашей разошлись.

Если и того не можете, поне я буду оправданъ, потому что объявилъ вамъ, что браки означенные незаконны, подлежатъ расторженію.

Простите сице вамъ написавшаго смиреннаго епископа Аркадія.

25 Августа 1860 года

Архіепископія Славкая.

28. Въ Бѣлую Криницу, къ Кириллу, отъ того же числа [1]).

Г. І. Х. С. Б. П. Н.

Высокопреосвященнѣйшему владыкѣ, архіепископу Бѣлокриницкому и всѣхъ древлеправославныхъ христіанъ митрополиту, господину Кирилѣ

---

[1]) Бѣлокр. арх. Подлин. собств. руки Аркадія.

Аркадій, Божіею милостію епископъ, блюститель престола архіепископіи Славской и всѣхъ Некрасовцевъ Ексархъ, со всѣмъ освященнымъ и иноческимъ соборомъ требуемъ архипастырскихъ молитвъ и благословенія.

Вашему высокопреосвященству честь имѣемъ сіе наше прошеніе подать чрезъ нашего священноинока Илію, котораго посылаемъ нарочито, потому что на посланныя наши письма мы не имѣемъ никакого отвѣта.

Наше желаніе, согласно уставу, данному нашей архіепископіи, имѣть намъ архіепископа, какъ и прежде было, и при немъ два, или три епископа: 1-го Тульчинскаго, 2-го Майнозъ, 3-го Селестринскаго на Татарицу. На таковый предметъ мы уже и упросили отца Василія Каменскаго.

Имѣются у насъ правилы, данные нашей архіепископіи, за подписомъ вашего высокопреосвященства и прочихъ членовъ митрополіи, гдѣ сказано въ 7 привилѣ сице: «если святитель паче чаянія взятъ и заточенъ будетъ на вѣчность силою царскою, по подобію перваго Бѣлокриницкаго митрополита Амбросія, тогда безвозбранно позволяется избирать новаго архіепископа согласно устава, учрежденнаго на архіепископію Славскую».

По таковымъ обстоятельствамъ и спѣшимъ послать сіе наше прошеніе къ вашему освященному собору, и просимъ, пришлите намъ съ симъ же подателемъ свое архипастырское благословеніе, или предписать въ Измаилъ г-ну архіепископу Аркадію Васлуйскому, дабы онъ содѣйствовалъ намъ въ таковомъ учрежденіи. Однако съ нимъ случилась непріятность, — начальство изъ города его не выпущаютъ; а можетъ быть и освободится. Если не будетъ освобожденъ, то приходимъ мы въ недоумѣніе.

Второе лѣто ожидаемъ мы съ Москвы епископовъ Онуфрія и Пафнутія; но и тѣхъ не видимъ. А время течетъ. А правилы св. отецъ повелѣваютъ сице: иже въ Халкидонѣ 4-го вселенскаго собора правило 25, повелѣвающее внутрь тріехъ мѣсяцъ поставити епископа, аще же болѣе

трехъ мѣсяцъ вдовствуетъ церковь безъ епископа, запрещеніе претитъ старѣйшимъ; подобно сему и Сардикійскаго собора правило шестое. У насъ же седьмое лѣто продолжается по взятіи нашихъ архіереевъ!

Архіепископіи Славской братія и міряне скорбятъ на васъ и на мене за таковую медленность: ибо жизнь наша коротка и смерть безвѣстна; а ктому времена превратны,— Турція всколебалась и принимаетъ новый видъ и новые постановленіи, Европа взошла въ распоряженіи Азіи, и турки изумились и пришли въ отчаяніе, — не знаютъ на кого готовить оружіе.

Съ часу на часъ ожидаемъ, что епископы наши будутъ приведены къ присягѣ; но что заключается въ оной присягѣ, намъ неизвѣстно. По сему и необходимо нужно имѣть тайныхъ епископовъ, и если случится старѣйшему за спасеніе всѣхъ подпасть какимъ-нибудь новымъ и неожиданнымъ случаемъ, противнымъ правиламъ церковнымъ, тогда послѣдній можетъ занять духовную часть. Просимъ прислать намъ свое мнѣніе насчетъ присяги. Если она будетъ вредительна церкви и христіанству, мы безъ сомнѣнія увѣрены, что за то святитель подлежитъ изверженію; если же на подданство и на вѣрность государству, то какъ ваше мнѣніе? А въ правилахъ всякія клятвы отвержены, и разсужденія въ правилахъ инаго не видится.

И тако, уповая на Бога и на ваши архипастырскія святыя молитвы, остаемся въ ожиданіи благополучнаго возвращенія посла нашего съ вашими щедротами и архипастырскою любовію.

Смиренный епископъ Аркадій, блюститель архіепископіи Славской и всѣхъ некрасовцевъ Ексархъ. Священноинокъ Георгій. Священноинокъ Пафнутій. Священноинокъ Козма. Священноинокъ Илія. Іеродіаконъ Іоасафъ. Іеродіаконъ Іустинъ [1]). Подъекономъ Епифаній. Иподіаконъ Макарій.

---

[1]) Упоминаемые здѣсь Пафнутій, Козма, Іоасафъ и Іустинъ (впослѣдствіи еп. Тульчинскій) присоединились къ церкви.

Строитель инокъ Макарій. Инокъ Ипатей. Инокъ Евфосинъ. Инокъ схимникъ Израиль съ обителью. Инокъ схимникъ Григорій съ обителью. Инокъ Еронимъ. Инокъ Θеофилъ. Инокъ Анаталія. Инокъ Тихонъ. Инокъ Мифодій. Инокъ Нилъ. Инокъ Серапіонъ и съ братіею. *И прочая вся братія грамотные и неграмотные подписуемся* [1]).

25 Агуста 1860 года
Архіепископія Славская.

29. Къ попу Василью Каменскому [2]).

Священноіерею Василію.

По возвращеніи моемъ съ Тульчи собралъ я іереевъ, діаконовъ, отцевъ Макарія и Ефросина, спросилъ: что

---

[1]) Эти слова приписаны самимъ Аркадіемъ, но измѣненнымъ почеркомъ.

[2]) Бѣлокр. арх. Собств. руки Аркадія. Года и числа на письмѣ не означено; но посодержанію оно имѣетъ очевидную связь съ предыдущимъ письмомъ. Въ Бѣлокр. архивѣ имѣется еще копія съ опредѣленія о избраніи попа Василья на епископство, имѣющаго также связь съ предыдущимъ и настоящимъ письмомъ. Копія переписана рукой Аркадія Васлуйскаго, который и прислалъ ее въ Бѣлокриницу «для разсмотрѣнія митрополиту Кирилу». Вотъ это опредѣленіе: «Г. І. Х. С. Б. П. Н. Азъ смиренный епископъ Аркадій, со освященнымъ соборомъ и со иноки, собравшись въ келіи епископовой, даемъ сію подписку (?) въ томъ, что упросили мы священноіерея Василія во епископы, а пареченіе, какъ общій совѣть будетъ (минуя Майноза и Татарицы); жить ему въ Славской обители, въ келіи архіепископовой, и дабы онъ насильственно не былъ высланъ, развѣ отлучки изъ обители и по общему требованію, по любви и согласію и своихъ собственныхъ потребъ. Въ томъ и подписуемся: Смиренный епископъ Аркадій, священноинокъ Георгій, священноинокъ Пафнутій, священноинокъ Козма». Далѣе Аркадій Васлуйскій пишетъ отъ себя: «И послѣ вся скитская братія подписавшись. Это было до пріѣзда священноинока Ильи съ митрополіи, во время брани отца Василья съ е. Аркадіемъ за кляузное инока Нила письмо, кое писано съ дозволенія епископа, и онъ клялся Василію предъ Богомъ, что сего не вѣдаю, а по разслѣдствію оказалось, что епископъ Аркадій научалъ оное письмо писать. А клятвопреступникъ по правиламъ извергается». На полѣ рукой же Аркадія Васлуйскаго приписано: «Прошу доставить митрополиту Кирилу на разсмотрѣніе».

сдѣлали безъ меня? Они объявили все подробно, и что отецъ Василій согласился на просьбу нашу, и глаголалъ, что я не иначе соглашусь, чтобы вратами. О таковыхъ вратахъ много было глаголано. Но теперь нужно вспомянуть прежнее собраніе, прошлаго года, въ присутствіи архіепископа Аркадія Васлуйскаго. Тогда поднесли ко мнѣ Кормчію и указали второе правило во святѣй Софіи (листъ 222), также изъ Суздальской харатейной, еще указуютъ въ никонову книгу, — въ первой словъ 63 и во второй словъ 32. Я тогда прочитавши и закрылъ. Теперь, когда началась бесѣда, сказали: лучше теперь говорить, нежели послѣ. Раскрыли Кормчію, и начали читать сіе правило, которое и ты можешъ прочитать въ своей Кормчей, также и въ Никоновой оныя слова, а особливо во второй книгѣ на листу 175, яко чинъ иноческій отлагаетъ священство совершенно: егда есть священникъ и во время постриженія совлачаютъ его, совлачающе съ прочимъ одѣяніемъ и священство, и прочее и прочее. Священницы замолчали; отецъ Макарій сталъ въ недоумѣніи: что же дѣлать? — повторяя сіе. Рѣшили тѣмъ, что вратами нынѣшнее время ни единъ святитель не вниде. Врата суть правила обдержная; нужды ради входятъ малыми враты, случайными, нуждными, токмо бы не дирой, еже есть на златѣ, ходатайствомъ, потщаніемъ, обтицаніемъ, утаеніемъ на исповѣди и прочими подобными. Азъ при моемъ избраніи глаголалъ архіереомъ, что азъ недостоинъ: епископу подобаетъ быти безъ порока, божественному, обоженному и прочее. Архіепископъ отвѣщалъ: и я знаю, что такъ; но таковыхъ нѣсть; а Господь повелѣ куплю дѣяти, дондеже пріидетъ. Я паки сопротивлялся; архіепископъ глагола: не сопротивляйся, но твори послушаніе и входи на страданіе. Тогда я убѣдился. Ты же, отче святый, со Іяковомъ противу ста, и писалъ и глаголалъ многая, даже и до сего дни. И глаголеши: вратами подобаетъ внити! Тебѣ, кажется, глаголали на собраніи, что, отче, вратами входа нѣсть, понеже человѣцы

изнемогоша. Церковь наша вся на случайныхъ правилахъ, а вратъ не имать, т. е. обдержныя правила празднуютъ.

Ты на мене многая глаголалъ, а Васлуйскаго признавалъ. Послушай, отче. Я когда былъ въ митрополіи, постановили діяконовъ и поповъ, а Васлуйскаго оставили. Я однажды старѣйшинамъ началъ стужати: что не становите больше! Они говорятъ: да кого же ставить? Я сказалъ: отца Аркадія (онъ тогда былъ головщикомъ). Мнѣ отвѣтили: нельзя его становить. Я и замолчалъ. Послѣ того поставили архимандритомъ [1]) а потомъ архіепископомъ: а діакономъ нельзя было становить! Зри, брате, — гдѣ врата? Разсмотримъ и самый корень, — Амбросія: не вратами, но тѣснотою, съ нуждею великою! Я однажды отцу Павлу написалъ о Амбросіи пунктовъ до 14: онъ отвѣтъ далъ. Я паки возразилъ: не о томъ вопрошаю; но не погрѣшилъ ли о вѣрѣ Амбросій (а что именно, не подобаетъ глаголати)? И такъ отецъ Павелъ не доказалъ [2]). Въ Россіи епископы, о коихъ доходило и до насъ, не вратами, но разсужденіями. Ты, отче, седмь лѣтъ мене потязуеши на бумагѣ и на словахъ [3]); не мало я дивился твоему разсужденію. Нынѣ дошло и до твоего священства. Что творить? Обдержныя нужно оставить, т. е.

---

[1]) Аркадій былъ произведенъ въ архимандриты Бѣлокриницкаго монастыря 16 декабря 1851 г., значитъ еще при жизни инока Павла (См. „Памятникъ происходящихъ дѣлъ“ въ приложеніи, къ *Исторіи Бѣлокр. іер.* стр. 133); а въ архіепископы на Васлуй поставленъ 12 августа 1854 г. (См. тамъ же стр. 139).

[2]) Обращаемъ особое вниманіе старообрядцевъ Австрійскаго согласія на это мѣсто въ письмѣ Аркадія. По сознанію ихъ собственнаго, знаменитаго епископа Амвросій взошелъ къ намъ не вратами, но съ нуждою великою, имѣя погрѣшности въ вѣрѣ, о которыхъ даже найдено неудобнымъ говорить, — и разрѣшить эти сомнѣнія относительно Амвросія не могъ самъ инокъ Павелъ-учредитель іерархіи...

[3]) Потязанія эти касались конечно, того, что Аркадій бывши женатъ на вдовѣ, принялъ епископство, вопреки правиламъ церковнымъ.

врата, а искать малую дверь гдѣ-нибудь, побочную. Подобаетъ ти, отче, постричися и познать, что есть иночество. Господину Кирилѣ уважено ради скорости; тебѣ же можно узнать лѣствицу иночества, да и прочихъ можеши пользовати. Егда же разсудятъ поставити епископомъ, не отрицайся ни Майноза, ни Татарицы. Ты глаголалъ на обитель поставитися; Калистратъ и Іяковъ вопіютъ: мы его просили архіепископомъ! Ни, отче: это есть наскоканіе; на соборѣ сего не глаголали, а токмо епископомъ.

Епископъ Кирилъ былъ Майнозскимъ: но Майноза невидалъ. Алимпій былъ Тульчинскій: временно посѣщалъ, а жилъ съ братіею. Іоаннъ Богословъ точію усумнѣлся о странѣ Ассійской, и за то 40 дней и нощей водами носимъ бысть. И тебѣ подобаетъ взойти на послушаніе и на страданіе. А о подружіи не сомнѣвайся: не будетъ оставлена.

(Сіе только еще приготовлено, а будетъ поправляться и прибавляться).

30. Въ Бѣлую Криницу, къ Кириллу. 27 Октября 1860 года[1]).

Г. І. Х. С. Б. П. Н.

Его Высокопреосвященству, господину митрополиту Кирилѣ

Отъ епископа Аркадія задунайскаго
краткое донесеніе,

прося вашихъ архипастырскихъ молитвъ и благословенія.

Отъ вашего высокопреосвященства посланный нашъ священноинокъ Илія возвратился во обитель, слава Богу, благополучно; пакетъ за вашею печатью съ бумагами мнѣ доставилъ; и въ то самое время священноинокъ Іяковъ къ намъ прибылъ. Я собиралъ братію два раза, и вашу бумагу объ немъ вычитывалъ, и о разрѣшеніи предлагалъ братіи; но къ единомыслію привесть не могъ.

---

[1]) Бѣлокр. арх. Съ подлин. собств. руки Аркадія. Помѣтка архидіакона Филарета: «получено 27 Ноября 1860».

Священныя лицы поставляютъ сужденіе на обдержныхъ правилахъ, кои вамъ прежде посланы, коихъ нынѣ исполнить не возможно: глава сему соборный старецъ инокъ Ефросинъ, который и противу архіепископа, иже въ заточеніи, не дѣлалъ пардону. За снятіе камилавокъ я, видя тяжкій мятежъ, предалъ молчанію до удобнаго случаю.

Я не успѣлъ вскорѣ вамъ подробно ни о чемъ донести, по разнымъ обстоятельствамъ: 11 Октября отлучались мы въ Новое село на освященіе церкви, а 23 освящали въ своей обители теплую церковь; теперь занимаемся дѣлами о Майнозѣ, ибо сближаются къ намъ, и посылаемъ имъ разныя доказательствы на ихъ сомнѣніе, и готовимъ походную церковь на случай ихъ посѣщенія.

Изволите писать о священникѣ Тимоѳеѣ, что три церкви самовольно оставилъ и теперь мятежъ творитъ. Подобныхъ случаевъ и въ правилѣхъ, ни на образцахъ, не имѣется: подлежитъ тяжкимъ наказаніямъ. Еслибы сіе содѣлалось въ господствующей церкви, неточію священство, но и съ мірскими недали бы мѣста. Правилы указать теперь не имѣю времени, а буду вамъ писать на всѣ ваши бумаги въ свободное время. А сіе пишу по скорому случаю, — а именно: іерей Кирилъ уже второй разъ прибылъ ко мнѣ, проситъ помощи въ своей горести и отчаяніи; намѣренъ ѣхать въ Россію за дочерью и проситъ дать ему малую каплю прохлады, т. е. позволить въ Россіи исправлять требы. Я его посылаю къ архіепископу, ибо ео епархія; онъ отвѣчаетъ, что архіепископъ посылаетъ къ тебѣ, потому что я въ Галацахъ дѣйствовать ему запретилъ. Архіепископу я писалъ съ Кирилою, что я ему запретилъ безъ особыхъ соблазновъ, а за то, что прочіе блазнились за прежнія его дѣла; а къ тому случаю Кирилъ засудился съ однимъ безпоповцемъ и оный безпоповецъ прислалъ мнѣ жалобу на Кирилу, что Кирилъ предаетъ его на истязаніе протопопу. За сей случай я ему и запретилъ. Онъ по запрещеніи поѣхалъ въ Россію, и тамо исправлялъ требы. За сіе подлежитъ

суду вашего высокопреосвященства. Теперь, если судить Кирилу, во истину осужденъ будетъ; если же глянуть на Россію, тамо самозванцы, вовсе простецы исправляютъ всѣ требы: Кирилъ аще и запрещенъ, но рукоположенъ. На исповѣдь приходитъ человѣкъ, подлежитъ великой епитиміи: и на него наложъ оную, онъ не понесетъ и за то осудится; и духовникъ не оправдится: гласъ глаголетъ свыше: умали епитимію, не возлагай бремени тяжка. Во иноцѣхъ токмо образъ будетъ иночества. Въ христіанѣхъ ниже слѣду христіанства. Не мню быти отъ священникъ спасаемыхъ, паче же погибающихъ. Майнозъ если обратится, у нихъ были попы обливанцы, были самозванцы: сказать имъ теперь, что васъ надо крестить и вѣнчать, то они и упрутся. Отецъ Павелъ говорилъ о Майнозѣ: если всѣ обратятся, то велѣно просто принять; Тимоѳей архіепископъ глаголетъ: и не покрещиваемъ еретики. Сія написахъ, разсуждая о Кирилѣ. Еще прибавлю о нашемъ старцѣ Ефросинѣ: тяжкій грѣшникъ пріидетъ къ нему со слезами, онъ найдетъ ему отраду; если же праведникъ, да не смирится предъ нимъ, сего охулитъ. Съ этого можно понимать, что въ писаніи множество есть разсужденія. Ангелъ точію помысли высокая, — и погибѣ; блудный сынъ точію помысли рабомъ быти, — сыновство получи. Привыкли ревнители говорить: покаяніе дается, а священство не подается. Воистину тако; но приходящихъ ради вѣра дѣйствуетъ.

Прикровенно пишу; но цѣль видна, что жалѣю о Кирилѣ, жалѣю и о Іяковѣ. Но соборъ не согласуетъ. И паки думаю о Іяковѣ, что Богъ не извѣщаетъ сердца братіи; думаю, не имать ли лукавства въ сердцѣ своемъ. Братія приступили къ нему съ резонами; онъ забылся и сказалъ: что вы меня тѣсните? — я не вашей епархіи. Братія говорятъ: если не нашей епархіи, зачѣмъ же у насъ требуешъ разрѣшенія? Отецъ Макарій возгласилъ: дондеже не напишешъ, что въ книгахъ не имѣешъ сомнѣнія, и не будешъ смущать народъ и не подпишешъ своею ру-

кою, — нѣтъ тебѣ разрѣшенія! Священные подтвердили тоже; которые за него стояли, на него же вооружились. Итакъ Іяковъ возвратился безъ успѣха.

Господа ради потерпите: подробно писать о дѣлахъ не успѣлъ съ Кирилою, а по времени буду писать на Яссы.

Архіепископъ мнѣ пишетъ, что онъ занатъ по епархіи, а Онуфрій свободенъ, — совѣтуетъ Онуфрію ѣхать къ намъ ради устроенія архіепископіи. Если бы ему, т. е. Онуфрію написали! Онъ теперь, слышно, въ Клапани. Кирилъ суетится ѣхать и писать болѣе нѣтъ времени.

Смиренный епископъ Аркадій.

27 Октября 1860 года
Архіепископія Славская.

31. Въ Бѣлую Криницу, къ Кириллу. 12 Дек. 1860 г. [1])

Г. І. Х. С. Б. П. Н.

Вашему Высокопреосвященству
Господину митрополиту Кирилѣ,

Смиренный епископъ Аркадій Ексархъ некрасовскій
о Господѣ радоватися.

Прошу вашихъ архипастырскихъ молитвъ и благословенія. Съ вами и всему вашему освященному собору и иночествующимъ желаю всякихъ благъ на многая лѣта.

На устроеніе архіепископіи нашей еще къ намъ никто не прибылъ, ни архіепископъ Аркадій Васлуйскій, ни епископъ Онуфрій. Хотя мнѣ и стужаютъ братія и міряне, что нужды ради и единъ епископъ можетъ распорядиться; но я ожидаю прибытія кого-нибудь изъ назначенныхъ. Одинъ точно можетъ крайнія ради нужды; но еще будто конечная нужда не предвидится.

А за симъ честь имѣю донести вашему высокопреосвященству о островахъ дунайскихъ. Вы прежде сего прописали г-ну архіепископу Аркадію Васлуйскому, чтобы ему завѣдывать Новою Молдавіею со всѣми островами.

---

[1]) Бѣлокр. арх. Съ подлин. собств. руки Аркадія.

Я писалъ вашему высокопреосвященству прежде, и теперь повторяю: владыко святый, острова между Турціи и Новой Молдавіи овіи принадлежатъ Турціи, а иные Новой Молдавіи, а другіе Старой Молдавіи, иные Валахіи. Прошу ваше высокопреосвященство распредѣлить острова согласно съ державцами, — которые принадлежатъ Турціи, тѣ бы имѣлись подъ архіепископіею Славскою, а которые принадлежатъ Новой и Старой Молдавіи и Валахіи, тѣ будутъ принадлежать Молдавской епархіи.

Понудила меня вотъ какая причина. На сихъ дняхъ Осипъ Семеновичъ Гончаровъ старался у Тульчинскаго апаши и получилъ разрѣшеніе на турецкомъ островѣ поселить деревню. А наше дѣло строить молитвенный храмъ, а можетъ быть и иноки пожелаютъ тамо поселиться: также и на храмъ разрѣшеніе потребуется отъ апаши. А если церковь, то Гончаровъ будетъ утруждать и порту, а не такъ, какъ отецъ Іяковъ самовластно хотѣлъ воздвигнуть церковь и монастырь, за что и потерпѣлъ разореніе. Турки не запрещаютъ церкви ставить, только бы съ разрѣшенія высшаго начальства.

Сего лѣта мы съ Божіею помощію построили церковь въ Новомъ селѣ, на берегу Дуная, во имя Богоявленія Господня, и освящена бысть 11 Ноября. А противу села есть два небольшіе островка, принадлежатъ Турціи; и на одномъ имѣлась келія, проживали и иноки, но по смерти ихъ келія разрушилась; но иноки нѣкоторые поговариваютъ, чтобы возобновить оный скитокъ, и жители Новаго села желаютъ. А рядомъ большой островъ принадлежитъ Валахіи: то по таковымъ обстоятельствамъ и утруждаю ваше высокопреосвященство прислать мнѣ бумагу съ раздѣленіемъ, прояснить — турецкія острова дабы принадлежали архіепископіи Славкой, а молдавскіе — архіепископу Васлуйскому. Чего и буду ожидать отъ вашего высокопреосвященсва. Какъ есть законный порядокъ, законно и да утправляется.

Аще врагъ не позавидуетъ спасенію душамъ христіян-

скимъ, надѣемся на милость Божію, что Майнозъ присоединится къ намъ сего лѣта. Уже большая часть согласилась; склоняютъ и прочихъ. Прежде сего не принимали никакихъ доказательствъ; а теперь, слава Богу, пріемлютъ, и сами вопрошаютъ; мы же посылаемъ имъ разныя доказательства чрезъ нашего депутата г-на Гончарова: ибо онъ болѣе находится въ Царѣ-градѣ, а съ Царьграда до нихъ Мраморнымъ моремъ до Бандрова, а съ Бандрова сухопутомъ всего одни сутки. Народъ дикій и гордый; а которые примирились, тѣ аки агнцы незлобивые.

За священника Тимоѳея я вамъ писалъ, что подлежитъ тяжкому наказанію; а правилы указывать мнѣ вамъ нечего, — и сами видите, но и весь свѣтъ видитъ, что худой образецъ.

Кирила Георгіевъ докучалъ и мнѣ и господ. архіеп. Васлуйскому. Мы его послали къ вамъ, аки къ верховному святителю. Онъ въ Галацахъ на должности только и прибавилъ, что съ безпоповцевъ безобразно поступилъ; послѣ же прибавилъ: самовольно по Россіи исправлялъ требы.

Болѣе писать не предвижу. Пожелавъ всей вашей обители мирнаго пребыванія, Смиренный епископъ Аркадій Ексархъ некрасовскій.

12 Декабря 1860 года
Архіепископія Славская.

32. Въ Бѣлую Криницу, о. Филарету. 3 Апр. 1861 г.[1])

Г. І. Х. С. Б. П. Н.

Смиренный епископъ Аркадій Ексархъ некрасовскій Іеродіякону Филарету митрополіи Бѣлокриницкой, миръ ти и благословеніе.

Письмо господина митрополита о утвержденіи острововъ, находиться имъ согласно съ державами, который островъ

[1]) Бѣлокр. арх. Съ подлин. собств. руки Аркадія.

принадлежитъ Турціи, да принадлежитъ архіепископіи Славской, а которыя принадлежатъ Молдавіи, да будутъ подъ вѣдѣніемъ епископовъ Молдавскихъ,— таковое утвержденіе, писанное отъ 22 генваря 1861 года, полученное мною 18 марта, и при немъ особо отъ самого писавшаго насчетъ браковъ 5 статей. Я надѣюсь, что они у васъ на черновой имѣются, или и въ памяти состоятъ: посему и прописывать ихъ не весьма нужно, а требуется на нихъ мое общее мнѣніе.

Легко намъ разсуждать браки тѣ, кои прежде насъ обсужены; а которые не объяснены, на тѣ требуется нашего разсужденія, а особенно гдѣ мѣшаются плотскіе съ духовными. На сіе приводъ мой и мое мнѣніе: въ Кормчей дѣйство соборное на листу 544, о Маріи, имѣвшей сына Константина, она же пріяла отъ св. крещенія Ирину, Константинъ Ѳеодора родилъ, или крестилъ, — необъяснено, прочее чти тамо. Ниже: ничтоже бо можетъ иное духовное расположеніе, или завѣщаніе, и праведное препятіе супружества, якоже сицевый союзъ, имже, посредствующу Богу, души ихъ спрягаются.

Сія статія сверхъ степеней положена: духовное расположеніе, или завѣщаніе и праведное препятіе супружества и прочее... Сей пунктъ непредвидимый и необъясненный, и онъ заставляетъ сомнѣваться о вашихъ бракахъ, о коихъ пишете.

2-е. Листъ 545 на об. тѣмижде предѣлы стягнутися и расширятися духовному сродству, составленному отъ кумовства и усыновленія, имиже опредѣляются и тѣлесная сродства. Но что значитъ стягнутися и что расширятися?— намъ сіе не протолковано.

3-е. Листъ 542 наоб. сродства, протязающаяся отъ святаго крещенія отъ усыновленія, суть вся равна и ни въ чесомъ разнствія имутъ.

4-е. Листъ 548 наоб. выше глаголетъ, какъ въ крещеніи, равно и усыновленіи, — читай сей листъ отъ начала къ низу, на срединѣ онаго узриши сходное съ твоими

вопросами: усыновленный отецъ дщерь сыновню не поемлетъ, ниже рожденную изъ нея, ниже усыновленный сынъ жену усыновленнаго отца своего, или матерь, или сестру его, или дщерь дщере его, и прочее. Ниже: ни едино отреченіе оставляется воеже совокуплятися сыномъ усыновленнымъ съ дщерми естественными усыновленнаго отца; ниже измѣняти имя братства въ спряженіе, сице: яко да вмѣсто братіи наричутся зяти. Инако и о томъ же: единако и таяжде разумѣй о крещеніи, якоже и о усыновленіи: усыновленіе же глаголю оное, бываемое свято молитвами. Сіи статіи заставляютъ меня сомнѣваться о сихъ вашихъ приведенныхъ и подобныхъ бракахъ. Я много о таковыхъ и прежде сего затруднялся; писалъ господину митрополиту Кирилѣ и епископу Онуфрію, потомъ писалъ въ Москву; но московскій соборъ не рѣшилъ самъ собою, но списывались съ иными странами, и прошлаго лѣта получилъ я съ Москвы отвѣтъ, но нерѣшительный; слыхалъ я, что будто сего лѣта послано отъ московскаго собора, но еще я не получалъ. Въ сей великій постъ поѣхалъ съ Тульчи нашъ человѣкъ въ Одессъ: я просилъ купить изъ свода законовъ часть о бракахъ, — сообразиться, какъ Россія руководствуется въ такихъ случаяхъ.

О родныхъ, двоеродныхъ и троеродныхъ только требуется нашего прилежанія: можно отъискать все. Духовное же сродство весьма затруднительно, какъ и видно выше сего, — сравниваетъ его съ усыновленіемъ, гдѣ и находятся статіи несогласныя, тамо восходящихъ и побочныхъ устраняетъ, а во усыновленіи связуетъ.

На концѣ пишете: чему достойны таковые, если сопрягутся? Отвѣтъ: разные случаи должны разно и судиться, — овые подлежатъ расторженію, а иные остаются подъ епитеміею, а иные на разсужденіи.

Итако, почтеннѣйшій іеродіяконъ, пріими мое мнѣніе и не зазри, ибо и азъ человѣкъ есмь. Прошу и тебя меня увѣдомить, какъ ваши книгчіи пріимутъ мое мнѣніе, и

какое ихъ будетъ возраженіе, и какія у васъ теперь общія постановленіи, и почто за отца Алимпія слуху мы никакого не получаемъ. Господину митрополиту я ничего не пишу, потому что съ часу на часъ ожидаю прибытія господина епископа Онуфрія. А слышно, что онъ находится въ Яссахъ.

Смиренный епископъ Аркадій Ексархъ некрасовскій.

Гдѣ будетъ описка, прошу не зазрить.

3 Апрѣля 1861 года.

Архіепископія Славская благополучна.

33. Въ Бѣлую Криницу, къ Кириллу. 7 Апрѣля 1861 года [1]).

Г. І. Х. С. Б. П. Н.

Его Высокопреосвященству, господину митрополиту Кирилѣ, епископа Аркадія, Славской архіепископіи престола блюстителя и всѣхъ некрасовцевъ Ексарха объясненіе.

Въ началѣ требую вашихъ архипастырскихъ молитвъ и благословенія. Письмо отъ вашего высокопреосвященства, писанное марта 11-го сего года, я получилъ 5-го апрѣля, въ коемъ изволите писать о письмѣ московскаго архіепископа Антонія сице: «какимъ вы образомъ и съ кото-«раго повода рѣшились это письмо разсылать част-«нымъ лицамъ, и еще въ чужія епархіи», и прочее [2]). Прошу ваше высокопреосвященство терпѣливо послушать, что оное письмо частнымъ лицамъ не разсылалъ, а случилось вотъ какъ. Когда я оное письмо Антоніево получилъ, въ коемъ пишетъ сице: «что я наслышанъ, якобы «митрополитъ желаетъ переселиться къ вамъ, то всеусердно «я васъ прошу, вы ему напишите, чтобъ онъ отнюдь къ «вамъ не ѣздилъ; ежели онъ пріѣдетъ къ вамъ, онъ боль-

---

[1]) Бѣлокр. арх. Съ подлин. собсвенной руки Аркадія.

[2]) Письмо Антонія приводится дальше, при слѣдующемъ письмѣ Аркадія.

«шое зло сдѣлаетъ мамъ, ибо объ немъ правительство «понимаетъ»... Прости, владыко святый, далѣе не могу писать,— это за непринятіе метрикъ; если потребуете, подлинное, пришлю вамъ. Я получа таковое письмо, далъ повѣстку тульчинскому и каменскому священникамъ, которыя строки извольте выслушать сице: «А на счетъ «Антоніевой копіи вы пишете (Сіе писано архіепископу Аркадію Васлуйскому) будто я вполнѣ выпустилъ въ «свѣтъ, и далѣе еще пишете будто на явленіе всему міру «и будто бы я повсемѣстно разослалъ. Не такъ, владыко «святый, не всему міру, но писалъ тульчинскому іерею и «вамъ (т.-е. господину архіепископу Аркадію В.), пере«дать Василію Никитичу и протоіерею Никифору[1]) на раз«сужденіе, подать митрополиту, или остановить. Всѣ эти «люди секретные и дѣла таковыя другъ другу передаютъ, «чрезъ ихъ руки и самые епископы проходятъ, и митро«политъ не минуетъ ихъ рукъ, и предосторожность имъ «нужна. Сверхъ сего и то помнимъ: когда Осипъ Семе«новичъ Гончаровъ спросилъ Садразана о приходящихъ «диспотахъ, т.-е. епископахъ, Садразанъ (т.-е. царской «намѣстникъ) сказалъ: потише, потише. Посему я и при«казываю іереямъ Григорію и Василію, если прибудетъ «Кононъ епископъ, или и самъ митрополитъ, то не при«водить въ отчаяніе, но взять поповской или иноческой «тискирь и посекретнѣе проводить въ скитъ. Согласно «сему и архіепископъ Антоній пишетъ. А притомъ москов«ское общество сильно повредилось совѣстію, когда одинъ «москвитянинъ, бывши въ Вѣнѣ, и спросилъ въ министер«ствѣ о митрополіи, гдѣ и услышалъ оныя прежде при«сланныя слова», и прочее. Доздѣ отъ письма, которое я писалъ тогда же архіепископу Аркадію В. Строгость таковая у насъ послѣдовала съ того времени, когда наша духовная власть содержалась въ острогѣ, и сельскіе старшины тогда и обязаны подпискою не принимать священ-

[1]) Ясскому.

ство съ Россіи и Австріи. Изволите писать ниже, — оное письмо Антоніево называете «кляузное и въ тщеславномъ духѣ и о себѣ высоко понимающемъ положеніи сочиненное». Не знаю, владыко святый, какъ оное письмо назвать. Писалъ его архіепископъ Антоній съ вѣдома москвичей; а притомъ, высокопреосвященнѣйшій владыко, епископъ Ануфрій писалъ мнѣ, что онъ вами посланъ въ Москву передать митрополію Антонію: какъ же можно кляузнику поручать таковый высокій престолъ! Больно мнѣ, владыко святый, читать ваши строки сіи: «Это долженно быть вы по братской любви, отъ великой радости «рѣшились сдѣлать, будучи утѣшаясь, что сочиненіе безразсуднаго человѣка порицаетъ наше мѣсто и насъ, или «поспѣшаете предупредить возвѣстить народу и поучить, «дабы, въ случаѣ моего намѣренія побывать за границей, «были готовыми меня не принять». Да воздастъ отвѣтъ предъ Господомъ кляузникъ, который сице васъ развратилъ. Самъ г. архіепископъ Аркадій Вас. вамъ разскажетъ, что я ему въ его пріѣздъ два вопроса давалъ: ежели есть бумага, то поѣдимъ и пропишимъ, и живи явно, если же опасаешься прописать, то нужно пожить секретно. Онъ самъ избралъ пожитъ секретно. Ниже пишете сице: «еще же и на г. архіепископа Аркадія В., какъ «московскій соборъ доноситъ, болѣе 10-ти листовъ разныхъ жалобъ предложилъ не мнѣ, а господину архі«епископу Антонію, и таковыми вы дѣйствіями оскорбили «мое смиреніе до крайности», и прочее. Господа ради потерпи, владыко святый! Я вамъ писалъ о беззаконныхъ бракахъ: вы отказались, епископъ Ануфрій тоже отказался. Я принужденъ писать московскому собору. За нашу прю съ архіепископомъ Аркадіемъ В. я вамъ писалъ много, но отвѣту не получалъ. Писалъ вамъ, что пришлите коммисію разобрать наши дѣла: епископъ Ануфрій, минуя слѣдствія, прислалъ оправданіе о архіепископѣ. Я даже вамъ писалъ, что буду писать московскому собору. Теперь спросить: кому я писалъ? Я писалъ назна-

ченному вами въ митрополиты г. Антонію. Отъ васъ же долгое время никакихъ извѣстій не получалъ. Я совершенно полагалъ, что уже Антоній утвержденъ на митрополиты; но тамъ случилось противное.

И теперь, владыко святый, въѣздъ къ намъ епископовъ не иначе, какъ съ епископской бумагой, которая пропишется въ Тульчи у австрійскаго концула, и дается ему турецкій тискарь. Если же не будетъ имѣть нѣмецкой бумаги, то долженъ быть секретно. Турки сего не преслѣдуютъ; но раздорники могутъ наклеветать и тѣмъ повредить общее спокойствіе. Итакъ, владыко святый, описавши вамъ, какъ могъ. Но за ваше смущеніе простите меня, Господа ради. А господинъ архіепископъ Антоній самъ бы долженъ вамъ прямо писать, и тогда бы я не участвовалъ въ таковыхъ дѣлахъ.

За нужное почитаю вашему высокопреосвященству прописать немаловажную статію. Болѣе года идутъ отъ насъ въ Россію, по большей части малороссіяне; а старообрядцамъ полной свободы къ выходу не было; но они докучали русскому концулу, также молокане и скопцы. Измаильской концулъ на сихъ дняхъ молоканамъ объявилъ, что получилъ повелѣніе принимать молокановъ и старообрядцевъ, кромѣ скопцовъ, и увѣряетъ, что русской царь даетъ всѣмъ религіямъ полную свободу и позволяетъ епископамъ и священникамъ всѣмъ выходить въ Россію въ своемъ званіи. И концулъ послалъ повѣстку нашимъ сельскимъ старшинамъ, чтобы къ нему явились и подали бы желаніе, а концулъ пошлетъ бумагу губернатору, а губернаторъ царю. И наши сельскія старшины собираются въ Измаилъ къ концулу дать 1-й вопросъ, чтобы заточенныхъ изъ крѣпости освободить, и если увидятъ справедливость, то подадутъ желаніе въ Россію; а сколько останется на мѣстѣ, Богъ вѣсть. И если начнется выходная, то татары крымскіе, разсѣянные близъ насъ, вселятся въ домы нашихъ христіянъ и церкви Христосвы восплачатся. Если останется большая половина,

то еще можно жить; а если останется меньшая половина, то будетъ худо.

Итакъ, повергая себя въ ваши архипастырскія молитвы, смиренный епископъ Аркадій.

7 Апрѣля 1861 года. Архіепископія Славская.

34. Въ Бѣлую Криницу, къ Кириллу. 24 мая 1861 г.[1]).

Христосъ Воскресе.

Его Высокопреосвященству господину митрополиту Кириллѣ отъ епископа Аркадія Некрасовскаго донесеніе.

По полученіи мною отъ архіепископа Антонія Владимірскаго письма, которымъ побуждалъ онъ меня сдѣлать Вашему Высокопреосвященству нѣкоторыя указанія, видя я ваше къ нему расположеніе и уваженіе, такъ что уже изъявляли ваше благоволеніе и хотѣли возвести на московскій престолъ, я писалъ тогда же нѣчто къ вашему высокопреосвященству по его назначенію, а потомъ отъ 7-го апрѣля сего года объяснялся къ вамъ на ваше письмо, и даже выражено такъ, что всего, что мнѣ писалъ Антоній, вамъ передать невмѣстимо.

Чувствуя, что эти выраженіи привели ваше высокопреосвященство въ недоумѣніе, то и посылаю къ вамъ въ подлинникѣ писмо архіепископа Антонія въ ваше благоусмотрѣніе.

Смиренный епископъ Аркадій Некрасовскій.

24 мая 1861 года. Архіепископія Славская.

Копія съ писма архіепископа Антонія, привезеннаго съ Москвы Михайлою Ивановымъ и Егоромъ Михайловымъ. Мною получено 23 ноября 1858 года, и переписано слово въ слово, кромѣ того, что прочимъ не требуется читать[2]). Епископъ Аркадій.

Начинаю съ одиннадцатой строки сице: Всеусердное мое приношеніе пріимите милостиво и имѣйте въ памяти вашихъ святыхъ

---

[1]) Бѣлокр. арх. Подлин. собственной руки Аркадія.

[2]) Копія эта сохранилась въ Бѣлокр. арх. въ спискѣ, писанномъ энрукою Аркадія, а кѣмъ-то другимъ, весьма безграмотно.

молитвахъ мое имя, ибо весьма во всемъ имѣю великую и необходимую нужду по случаю моей опасной жизни, предлежащей со обою страну, страху и трепету обдержимъ, чрезъ что теряется естественная память, одержимъ забвеніемъ. Повсемѣстное церковное смущеніе, а въ особенности невѣжество и грубость послѣдовали отъ митрополіи митрополита Кирилы чрезъ непріятія метрическихъ книгъ. Сія ихъ пагуба душевная и тѣлесная обратится на ихъ главу за оскорбленіе всея церкви. Я не получалъ отъ нихъ никакихъ свѣдѣній о ихъ происшествіи, но получилъ свѣдѣнія отъ посторонняго лица, бывшаго у меня, который доходилъ до австрійскаго министерства и спрашивалъ о липованахъ, что они почему преслѣдуемы. Отвѣтъ получилъ отъ министерства, что эти люди ихъ вѣра злѣйши всѣхъ еретиковъ, которыхъ еще на земномъ кругѣ не обрѣтается. Въ томъ, что слѣпота и невѣжество митрополита нанесло какой порокъ всей нашей церкви. Вотъ что дѣлаетъ составленіе своего ума сужденіе. Но ежели бы послѣдовали божественному писанію, никогда бы не могли совратиться съ истиннаго разума церковнаго. Они должны бы послѣдовать апостольскому установленію святаго священномученника Діонисія Ареопагита, книга о церковноначаліи. Въ ней описываетъ чины церковные: при совершеніи святаго крещенія записывается имя крещающагося и воспріемниковъ. Сіе ясное свидѣтельство, что отъ самыхъ Апостолъ установлены метрическія книги, по которымъ церковь разбирала всякое родословіе и степени, которыя описаны въ Кормчей книгѣ. Я оставлю господствовавшую церковь православными царями и князьями, но покажу россійскую послѣ Никона и послѣ 66-ти лѣтняго сильнаго гоненія на православную церковь, когда Петръ I-й въ 1722 году издалъ указъ о возвращеніи изза границы христіянъ и дозволено имъ свободно приписываться на жительство во всякое званіе, купеческое и мѣщанское и крестьянское, чрезъ что множество возвратились въ Россію и селились, кому гдѣ хотѣлось, и были всѣ записаны въ ревизіи, и гдѣ находились большіи поселеніи, тамъ находились и церкви и при нихъ были и священники, которые и вели метрическія книги, а гдѣ малость было, тамъ гражданская власть вела сіи книги, а гдѣ очень малое количество тамъ господствующей церкви священники имѣли особые списки и вели метрическія книги. И сіе происходило близъ двухъ столѣтіевъ. Неужели поихнему сіи христіяне погибли? Прошу вашего благаго соборнаго объ ономъ разсужденія. Но и еще у насъ въ Россіи благоразумные люди весьма скорбятъ, что наши священники не ведутъ метрическія книги. Сіе и я почитаю законностію и необходимостію имѣть. Но только у насъ чрезъ гонительное воспрепятствіе не допущаютъ онаго исполнять. Но я почитаю это большой недостатокъ

чрезъ сіе у насъ. Но у васъ сіе удобно исполнить. А что у васъ есть неудобность, то ваша неудобность по вашему начальству; а по австрійскому удобно. Но только всячески поблагоразумнѣй оныя книги вести въ записи. Но я почелъ за нужное купить книгу Діонисія Ареопагита и послалъ въ митрополію въ декабрѣ мѣсяцѣ мѣсяцѣ 1857 года, и они получили въ маіи мѣсяцѣ, которую и вамъ необходимо нужно имѣть, то вы напишите въ митрополію, чтобы вамъ прислали оную для списанія. И еще ежели у васъ нѣтъ книги Матѳея Правильника и Севаста Арменополя, тоже въ митрополіи есть сіи книги, — тоже вамъ нужно списать. Когда жили одни иноки, то для нихъ нужны были одни иноческія книги; но когда Божіимъ благоволеніемъ устроилась епископская власть, то должно необходимо имѣть всякія книги и собирать библіотеку въ вѣдѣніи епископскомъ, чтобы она переходила въ епископскія владѣнія безъ ущерба, а съ прибавленіемъ ко оной, и быть готовымъ на соборъ противъ еретиковъ. И что я наслышанъ, якобы митрополитъ желаетъ переселиться къ вамъ, то всеусердно васъ прошу, вы ему напишите, чтобы онъ отнюдь къ вамъ не ѣздилъ. Ежели онъ пріѣдетъ къ вамъ, онъ большое зло сдѣлаитъ вамъ: ибо объ немъ правительство понимаетъ худо, за самаго злѣйшаго еретика, чрезъ что вы потеряите свои довѣріи у своего и французскаго: ибо Австріи императоръ донесетъ вашему императору, а вашъ можетъ его выслать съ безчестіемъ. Но ему должно пребыть всю свою жизнь въ Австріи; что съ нимъ ни случится, онъ долженъ все понести за свое неразуміе, а наипаче за самомнѣіе. И видя Богъ его скорбь, послетъ всей церкви отраду. (Ниже) [1]). Принять мудрыя мѣры, просить турецкаго и французскаго императоровъ о утвержденіи епископа въ Новую-Молдаву, и поставить изъ тамошнихъ жителей, дабы не имѣлъ россійской императоръ къ чему придраться и навести на него судъ. А митрополія младенчески понимаетъ о всѣхъ церковныхъ дѣлахъ, не усматриваетъ, что послѣ можетъ случиться.

---

[1]) Здѣсь, вѣроятно, и пропущено то, что въ письмѣ Антонія, по выраженію Аркадія, „прочимъ не требуется читать“. Надобно полагать, что тутъ рѣчь шла о подачѣ французскому императору Наполеону III-му жалобы на русское правительство, якобы притѣсняющее раскольниковъ, о чемъ были упоминанія въ прежнихъ письмахъ Аркадія, который именно желалъ знать по сему вопросу мнѣніе Москвы.

35. Въ Бѣлую Криницу, къ Кириллу [2]).

Господи Іисусе Христе Сыне Божій помилуй насъ.

Въ надписи написана исповѣдь потому, чтобы никто не могъ осмѣлиться читать.

Вашему Высокопреосвященству, господину митрополиту Кирилѣ, отъ епископа Аркадія секретное объясненіе.

---

[2]) Бѣлокр. арх. Подлин. собственной руки Аркадія; писано на желтомъ листѣ почтовой бумаги тщательнымъ и красивымъ уставнымъ письмомъ. Время написанія не означено; но писано не ранѣе апрѣля 1861 г. Послѣ неудовольствій, возникшихъ у Аркадія съ Васлуйскимъ Аркадіемъ, а потомъ и съ самимъ Кирилломъ, о коихъ даютъ понятіе предыдущія письма, въ Бѣлой Криницѣ начали смотрѣть на него весьма неблагосклонно и рѣшили всячески препятствовать возведенію его на славскую архіепископію, что́ составляло для Аркадія, какъ можно догадываться, предметъ давнихъ и горячихъ желаній. Съ этою цѣлію изъ Бѣлой Криницы послано было къ Онуфрію, который долженъ былъ прибыть въ Славскій скитъ „для избранія и возведенія архіерея на Славскую архіепископію“, предписаніе, въ коемъ говорилось: „Замѣчаемъ вашему преосвященству, дабы въ продолженіе избранія въ архіереи назначены были частныя лица, отъ повышенія же г. экзарха удержитесь во избѣжаніе могущихъ потомъ послѣдовать церковныхъ смущеній и народной вящшей крамолы; въ доказательство предлагаютъ намъ многія лица, какъ духовныя, такъ и свѣтскія, относящіяся къ особѣ экзарха сдѣдующія правила... На основаніи ихъ можете наше замѣчаніе во исполненіе привести“. Эта грамота Онуфрію писана 9-го марта 1861 года. А на другой день, 10-го числа, написана слѣдующая грамота „собору Славской архіепископіи“: „Предвозвѣщается симъ вашему собору слѣдующее: Во время бытности у насъ вашего посланника свящ.-инока Иліи дано ему за нашимъ подписомъ двѣ грамоты: 1) касательно учрежденія Славской архіепископіи, 2-я же наше мнѣніе, содержащее признаніе за законное въ отношеніи произведенія преосв. еп. Аркадія, г. экзарха, во архіепископа дѣло. Но въ этомъ положеніи встрѣчается не малое препятствіе, потому что многія особы духовныя и свѣтскія, узнавши о нашемъ согласіи, данномъ вашему собору касательно помянутаго произведенія, осыпаютъ насъ доношеніями въ разсужденіи отвлеченія г. экзарха отъ повышенія, и наконецъ даже

1. Изволили вы сице написать: г-нъ митрополитъ Амбросій вамъ совершенно отказалъ вступить на таковую святительскую степень, и прочее. Согласно сему вы изволили и отцу Макарію выставить правилы [1]). Я ихъ пріемлю. Но архіепископъ Аркадій, заточенный, и епископъ Алимпій сіи правилы знали и объ нихъ разсуждали; но они возводили меня на сей степень въ нужныхъ обстоятельствахъ. Я съ своей стороны тоже имъ говорилъ, что епископомъ подобаетъ быти мужемъ божественнымъ и обоженнымъ. Они отвѣчали: точно такъ; да таковыхъ нѣтъ; а ты твори послушаніе. Итакъ я повинулся ихъ воли. Но я не искалъ и не ходатайствовалъ, и не утаилъ ничего. Посему и укорять меня не слѣдуетъ.

2. Наконецъ вы выставили изъ Кормчей на л. 25 перваго щета, яже суть сія: „всею силою и всею мощію

грозятъ въ противномъ случаѣ моего къ избранію его въ повышеніе соизволенія произвести большое смущеніе всей церкви и конечный расколъ, ибо почитаютъ его быти поставленнымъ неточію на высшій степень, но и въ настоящее званіе незаконно, и являютъ намъ имена тѣхъ, которые сомнѣвались даже и рукоположеніе отъ него пріяти, хотя мы всѣ мѣры употребляемъ о успокоеніи ихъ, но тщетно. Напротивъ они приводятъ въ доказательство св. правила, относящіяся къ его званію, а именно: св. Ап. пр. 18, Всел. 6-го соб. пр. 2, 29, 48; градскаго закона, грань 28 пр. 1. Бароній лѣто господне 456-е. Противъ упомянутыхъ правилъ въ защиту его другихъ не можемъ обрѣсти; для того мы, видѣвши таковое смущеніе въ людехъ, наипаче же божественныя правила оставить въ презрѣніи боимся суда Божія, означеннаго въ Кормчей на л. 25 перваго щета, въ чемъ и требуется неотложно воздержаться хотя отъ повышенія. Сіе вамъ замѣчается и просится, дабы во избраніе архіепископа назначены были другія лица, а его преосвященство не безпокоили бы, за что и грамота наша 2-я остается безъ существованія“ (Оба документа сохранились въ „Копіяхъ“). Тогда же, какъ видно, изъ Бѣлой Криницы послано подобнаго содержанія письмо и къ самому Аркадію. На это письмо и частію на грамоту, полученную „Славскимъ соборомъ“, или предсѣдателемъ собора старцемъ Макаріемъ, и служитъ отвѣтомъ настоящее „секретное объясненіе“.

[1]) Т.-е. въ приведенномъ посланіи къ Славскому собору, адресованномъ, конечно, на имя настоятеля Славскаго скита — Макарія.

должны суть архіепископи и епископи имѣти стражду о священныхъ канонѣхъ божественныхъ правилъ“ и проч. Я сему неточію (не) противлюсь, но и помогать буду. Тамъ же, въ Кормчей, на листу 248 на оборотѣ пр. 88-е Василія Великаго: „очистите церкви, недостойныя отгнавше отъ нихъ, достойныя убо со истязаніемъ пріемлите“, и проч. А какъ вы упомянули г-на митрополита Амбросія, что онъ меня не удостоилъ сего сана, надо вспомнить, что тотъ же митрополитъ не удостоилъ и другаго Аркадія: въ то же самое время я ходатайствовалъ объ немъ и просилъ депутатовъ, чтобы поставить Аркадія въ діаконы; но мнѣ сказали, что его ставить нельзя, и митрополитъ Амбросій ему отказалъ. Вы же его удостоили и архіепископомъ Валуйскимъ. Но потомъ г-нъ архіепископъ, оставя Валуйскій престолъ, живетъ въ Измаилѣ, попирая правилы святыхъ отецъ. Кормчія л. 146 на об. Карѳагенскаго собора пр. 71 въ толкованіи: Сице убо и епископы, сѣдящія на престолѣхъ своихъ и оставляющихъ и на инъ вступающихъ, таковыхъ богогласныхъ святыхъ отецъ правила прокляша и изврещи я повелѣша изъ епископства [1]). Такожде и Никейскаго перваго собора 15-е правило и въ сердцѣ собора 1-е и 2-е правило и отъ общенія таковыя отлучаетъ. Того же собора пр. 72-е: не подобаетъ ни единому же епископу оставляти господьское сѣдалище и на ино преселитися. И прочихъ таковыхъ правилъ имѣется множество.

Желательно мнѣ знать, какими правилами ограждается г-нъ архіепископъ, живя въ Измаилѣ, оставивше свой престолъ.

3. Василій іерей Каменскій предъ народомъ заслуживаетъ вниманіе, равно и предъ вашимъ высокопреосвященствомъ великое уваженіе; но и мы его назначили во епископы. Но правилы св. отецъ напротивъ глаголютъ.

---

[1]) Противъ этихъ словъ Аркадій написалъ на полѣ: *Зри.*

Кормчая на листу 222, собора иже во святѣй Соѳіи пр. 2-е; и на низу изъ книги Никоновой первой слово 63-е, и во второй 32-е; сіе извѣстно вамъ. Тамо же въ Кормчей л. 232, пр. 19 Василія Великаго. По сему правилу іерей Василій обѣщался ради епископства оставити жену; а потомъ живетъ съ нею неразлучно: таковый запрещеніе пріиметъ. Кормчая л. 143 на оборотѣ, собора иже въ Карѳагенѣ, пр. 71, въ толкованіи на оборотѣ 145 листа: „виждь убо колико безуміе и пошибеніе! воистину точно діаволу сребролюбіе. И ты коея ради вины отпущаеши жену свою? Не явѣ ли, яко сребролюбія ради и похоти имѣнія“, и прочее. Листъ 146 на оборотѣ: „проклятъ всякъ, иже оставитъ жену свою извѣтомъ благовѣрія. Да аще убо проклинаетъ благовѣрія ради, еже есть иночествовати, то кольми паче богатства ради и чести“. И правило третіе на десятъ шестаго собора, — діякона и презвитера, пущающа жену свою большаго ради сана, таковыя изъ поповства изврещи повелѣ, да смирившеся отъ большаго останутся. Листъ 143 на оборотѣ: „сице убо и сей святый соборъ, послѣдствуя евангельскому гласу Господа нашего Ісуса Христа и прехвальныхъ Его Апостолъ и ученикъ преданіемъ, таковое же запрещеніе положиша на хотящія богатства ради и чести большія пущати жены своя, не точію отъ сущаго на нихъ сана отъяти, рече, но и отнюдь прокляти и святаго общенія отлучити повелѣ“.

Іерею Василію съ женою жити было не блазнительно до его избранія во епископы; но когда уже онъ былъ упрошенъ и далъ обѣщаніе предъ Богомъ, хотя и на самое обѣщаніе правилы вышеписанныя гремятъ, что большаго ради сана согласился оставить жену, но когда по невѣдомымъ судьбамъ Божіимъ иное случилось, и онъ по обѣщанію не разлучается съ женою, но и паки продолжаетъ съ нею сожитіе тогда, когда подобало бы уже пріити къ иноческому житію, то и на сіе Златоустъ тяжцѣ глаголетъ. Зри въ Бароніи, л. 405, въ лѣто Господне 398,

сице: „Обрати око Златоустый и на клиръ свой, и увидѣвъ, яко пріяша обычай держати при себѣ дѣвъ, аки духовныхъ дщерей и сестръ, и нарицаху ихъ агапиты, любимцами, аки единою любовію соединенныя, на сіе зѣло возста и злый сей обычай искореняше, и сицевые домы ихъ сквернѣйшыя паче блудилищъ вмѣняше. О томъ же зломъ обычаѣ Іеронимъ, понося духовнымъ, глаголетъ: срамно, рече, глаголати, откуду сія агапиты съ сицевымъ вредомъ насташа, въ единомъ дому и въ единой коморѣ съ ними живутъ, а намъ глаголютъ, яко злѣ ихъ осуждаемъ. Едвали кто можетъ въ нѣдрахъ огнь носити, и отъ него не опалитися. И глаголетъ къ нѣкоему: самъ себе вдаеши въ осужденіе и оглаголаніе, аще сожительства агапиты не оставиши. Кротокъ еси? радуюсь о семъ. Чистъ ли еси? не вѣрю. Духовнаго, иже живетъ съ женою, не вѣмъ быти чиста“. Нѣкоторыя правила дозволяютъ духовнымъ, отрекшимся міра, точію имѣти матерь, сестру и тетку; а жену нигдѣ.

И въ грамотѣ вашего высокопреосвященства, писанной къ намъ въ 1860 году, слѣдущее: „Если же и согласится іерей Василій на то поступить, то слѣдуетъ прежде постришися во иноки, но ему болѣе всего еще препятствуетъ жена его. Изрядно бы было, когда бы она самопроизвольно пожелала поступить въ иноческій чинъ безъ малѣйшаго увѣщанія къ тому. Но иногда вскорѣ опасно постриши и противъ правилъ. Но должна прежде подъ искусомъ въ монастырѣ три года быть, какъ гласитъ пр. 5-е перваго и втораго собора въ церкви святыхъ Апостолъ, и Никонъ кн. 1, слово 4. Но она согласится ли поступить? Да еще ежели бы была она въ чужой странѣ и неизвѣстно было народу вашего мѣста, тогда было бы другое разсужденіе о томъ; а когда она будетъ находиться въ одной странѣ съ нимъ, хотя и пострижется, и въ извѣстности всего народа, что жена его есть, то этому быть по всѣмъ обстоятельствамъ невозможно и состоитъ противъ нашего разсужденія“.

4. Василій, Мануиловскій игуменъ, когда еще онъ прибылъ къ намъ изъ міру съ другимъ товарищемъ, и живши у насъ въ обители довольное время, и безъ закрытія всѣ объявили свои недостатки, такъ что отъ перваго возраста и до послѣдняго дня исхода изъ Гуслицъ находились въ блудной и самой зазорной жизни: сей Василій посвященъ вашимъ высокопреосвященствомъ во священника и игумена. Выѣхавши въ Россію, тамо прославилъ себя паче прежняго, за каковыя дѣла и запрещенъ тамошнимъ архіепископомъ Антоніемъ, а соборомъ изверженъ.

5. Варсонофій, о которомъ московскіе епископы заключили, что и чтецомъ быть недостоинъ, вы же такъ, какъ и Василія, удостоили того же игуменскаго сана. Но впослѣдствіи времени въ Кремчугѣ, или Крюковѣ, отрекся священнаго сана. Кормчая л. 18, св. Апостолъ пр. 62 въ толкованіи: „Епископъ, пресвитеръ и діяконъ, аще отвержется своего имени, да извержется отъ сана своего; обративжеся паки и каяся, яко мірскій человѣкъ да будетъ пріятенъ. Вы же, владыко святый, повелительно приказали архіепископу Васлуйскому неотложно посвятить его архимандритомъ, отъ котораго нынѣ произошли нестерпимыя смуты и затрудненія[1]).

Се, владыко святый, *отъ избраннаго ряда я описалъ.* Извольте обсудить и сравнить; *прочихъ же оставляю* въ судьбахъ божіихъ. Смиренно прошу, владыко святый, пришлите мнѣ братское письмо, и Макарьево[2]) уничтожте; а меня наградите грамотою мирною, чего и буду ожидать со упованіемъ.

Книга Θеатронъ, наставленіе царемъ и владыкамъ, како правити врученную паству, гл. 2 и 23. „Въ изреченіи суда и совершеніи дѣла разсмотрительно съ долгимъ

---

[1]) Вѣроятно разумѣются поступки Варсонофія, о которыхъ говорится въ слѣдующемъ письмѣ.

[2]) Т.-е. писанное къ Макарію, или Славскому собору.

взысканіемъ все творити подобаетъ, да не когда, скоро сотворши, поболѣетъ и печали исполнится: всякъ бо скоро судяй до поболѣнія, скорби и жалѣнія приближается. Нѣкто кесарь обыклъ глаголати: во всемъ должно блюсти себе и все съ разсмотрѣніемъ, предзря будущая, творити, да не когда принудится рещи: не чаяхъ тако быти. Нѣсть сего безчестнѣе".

Листъ 24: „Ученіе предано начальникамъ, — многоразсудно, не скоро дерзати на изреченіе казни. Александръ Великій, егда въ судныхъ дѣлѣхъ сѣдяше на престолѣ, жалобы слушалъ единымъ ухомъ, а другое оставлялъ другой странѣ. Нѣкій кесарь, по обыкновенію совокупивши сенатъ о вещехъ благопотребныхъ, когда кому прилучися смертная казнь, обыклъ вопрошати; егда же о милосердіи, никому не извѣщая, самъ единъ дѣло совершаше, поучая всѣхъ начальныхъ наказанія и казнь не скоро возлагати, долгій совѣтъ и прилежное резсмотрѣніе имѣти".

Листъ 27 на об. „Амбросій святый, предостойный архіерей, пресовершенный узаконеній, повелѣ Ѳеодосію царю, по совершеніи суда, до тридесяти дней да никтоже преданъ будетъ смертной казни. Извѣстенъ бо бѣ мужъ святый, коликій вредъ приноситъ судей скорое неразсудное изреченіе, паки клятвенными подтверди словесы тако: понеже жестокости судъ твой совокупилъ еси, творить изреченіе, ярость и гнѣвъ, не разумъ, напиши убо узаконеніе на истребленіе яростныхъ декретовъ, 30 дней написаній прежде смерти да будетъ удержано реченіе. разсмотрительнаго ожидая суда; совершившимся 30 днемъ, ярости изменшейся, разумное буди истязаніе, коей казни истязаетъ вина, и еже праведно, да сбудется".

Прости, владыко святый, за сіе написаніе.

Епископъ Аркадій Ексархъ.

36. Въ Москву, къ купцу Бутикову, отъ 27 Іюня 1861 г.[1]).

Милостивый государь И(ванъ) П(етро)вичъ!

Господинъ Парусовъ[2]) и Коломенскій[3]) отъ насъ благополучно выѣхали 23 маія[4]). Что слѣдовало, все исполнили[5]). Отправились въ Клопань (Тиссу) и послали въ Буковину Іоасафа[6]) и Захарова[7]). Правитель дѣловъ Кипріяновъ[8]) все подписалъ и скрѣпилъ и повѣреннымъ далъ бумагу. Оттоль обратились въ село Мануилово[9]): Варсонофій также со всѣмъ семействомъ подписалъ[10]). Потомъ вниде въ онь сатана, — бросился къ старику[11]) и, сколько было его силъ, старался развратить его, и взялъ отъ него бумагу,

---

[1]) Изъ Сборн. Ив. Захарова, бывшаго секретаремъ при Антоніѣ. Сборникъ этотъ, названный собирателемъ: „Церковноіерархическія дѣла старообрядческихъ архіереевъ древлероссійскаго православнаго исповѣданія“, весьма замѣчателенъ: въ немъ собрано множество актовъ и писемъ, очень важныхъ для исторіи Бѣлокриницкаго священства за время 1853—1864 гг., съ интересными примѣчаніями собирателя.

[2]) О. Онуфрій, бывшій тогда намѣстникъ Бѣло-криницкой митрополіи; его фамилія была Парусовъ.

[3]) Пафнутій, бывшій у раскольниковъ епископомъ Коломенскимъ, впослѣдствіи присоединившійся къ церкви, а нынѣ живущій за границей въ Мануиловскомъ монастырѣ.

[4]) Пафнутій съ секретаремъ Ив. Захаровымъ ѣздилъ за границу для полученія отъ Кирилла бумагъ по возникшему въ Москвѣ дѣлу о возведеніи Антонія на Московскую каѳедру и по поводу вражды, возникшей у Антонія съ Пафнутіемъ Казанскимъ.

[5]) Въ Славскомъ скиту были составлены и подписаны соборнѣ грамоты относительно московскихъ дѣлъ, которыя отсюда были посланы въ Бѣлую-Криницу къ Кириллу для подписи.

[6]) Тисскій архимандритъ.

[7]) Т.-е. спутника Пафнутіева, Ив. Захарова.

[8]) Кириллъ, котораго въ мірѣ звали *Кипріянъ* Тимоѳеевъ.

[9]) Мануиловка.

[10]) Варсонофій архим. Мануиловскій съ своимъ братствомъ.

[11]) Т.-е. къ Кириллу въ Бѣлую-Криницу.

чтобы арестовать Парусова и Коломенскаго [1]). Съѣхались всѣ въ Яссахъ. Ясскіе [2]) повѣрили старику, который проситъ ихъ помочи, будто Коломенскій подписалъ всѣхъ членовъ своимъ умысломъ. Ясскіе дали помочи и безчестили сказанныхъ пословъ, обыскали, даже разували; у Парусова нога больная была увязана, — и той не уважено, развязывали. Чемоданъ ножемъ разрѣзали. Тщательно искали оныхъ документовъ, но найти не могли. У Коломенскаго отобрали пашпортъ и денегъ 700 руб. сер. Но онъ не нуждался ими,—выѣхалъ, куда слѣдуетъ. А Парусова и Захарова отдали подъ караулъ. И отрядилъ Варсонофій два человѣка на почтовыхъ въ Галацы преслѣдовать Коломенскаго. Прибѣгши въ Галацы всѣ силы употребляли найтить, кого ищутъ, и разсѣявали всѣмъ, что Коломенскій много денегъ укралъ, а они сыщики [3]).

---

1) Онуфрій вмѣстѣ съ Пафнутіемъ долженъ былъ ѣхать въ Москву для устроенія здѣшнихъ дѣлъ.

2) Ясскіе старообрядцы — Ѳоминъ, Богомоловъ и др.

3) Пафнутій обыкновенно называлъ эти обстоятельства „ясской войной“, въ которой дѣйствительно велъ себя очень храбро. Однако война эта имѣла для него довольно прискорбныя послѣдствія. Когда въ Бѣлой-Криницѣ узнали о всемъ случившимся, то Кириллъ послалъ въ Москву къ Антонію слѣдующаго содержанія грамоту, отъ 9-го сент. 1871 года: „Спѣшу васъ сею моею грамотою извѣстить: Мы нынѣ наслышаны о инокѣ Пафнутіѣ (который былъ прежде сего у васъ епископомъ), распоряжается въ дѣлахъ святительскихъ, какъ быть настоящему архіерею. Но если только что будетъ вѣрное событіе, того ради въ предосторожность всему вашему россійскому святительскому собору даемъ въ извѣстіе, что Пафнутію отъ насъ прежде сего выдана грамота, отъ 11 числа минувшаго іюня мѣсяца сего 1861 г., (вѣроятно тогда, когда Варсонофій пріѣзжалъ въ Бѣлую-Криницу) содержанія слѣдующаго: и мы довольно наслышаны о твоихъ прежде бывшихъ поступкахъ, и до такой степени ты самъ себя довелъ, что уже принялъ себѣ службу Іуды-предателя, дерзнулъ ты своей святительской свѣтской власти(?), послѣ же того совѣсть твоя самого тебя обличила и уже вынудила тебя на святительскомъ же соборѣ своеручнымъ подписаніемъ отъ своего епископскаго сана совершенно отказаться (Пафнутій дѣйствительно подалъ 11 іюня 1861 г. просьбу объ увольн-

Причина сему, говорятъ, что его не отрядили въ посольство. Мнѣ эти слова пишутся въ двухъ письмахъ, и я, сидя въ горницѣ, разсуждаю о таковыхъ чудовищахъ: 1-е о кометѣ и о послѣдствіяхъ ея, ибо она устрашаетъ насъ и каждой ночи слѣдимъ ея; 2-е смерть добраго султана, друга царемъ Европы, крестоносца кроткаго (ибо онъ жалованъ крестомъ); онъ понизилъ мусульманство, онъ началъ турокъ мирить съ европейцами; но онъ умеръ не къ покою Востока, а можетъ быть и многихъ. Третіе горе вслѣдъ ихъ грядетъ: Варсонофій великое зло открылъ,—

неніи отъ епископской должности и того же числа уволенъ, но съ сохраненіемъ епископскаго сана). А какъ и посему ты самъ себя правильно осудилъ и по смерть свою связалъ навѣки, и никтоже можетъ тебѣ помощи ктому, ниже самъ себѣ, нынѣ же и отъ насъ да будеши запрещенъ отъ епископскаго сана навѣки, по самую смерть твою, и да будеши пребывать простымъ инокомъ во всю жизнь свою въ Предотечевой смиренной обители, иже въ Тиссѣ, въ повиновеніи и послушаніи таможней законной власти. Аминь. Доздѣ. Онъ же, получивши вышеписанное отъ насъ вѣчное себѣ запрещеніе и опредѣленіе, еще въ горшее претворился. Ибо, по донесенію ясскаго нашего православнаго общества и прочихъ, укралъ Пафнутій наши бумаги, которыя были приготовлены къ вамъ, и послѣ того онъ пишетъ въ своихъ письмахъ сице: „Я эти бумаги всѣ теперь представлю къ австрійскому императору; тогда будетъ митрополиту ссылка. Да и пора! Полно ему беззаконничать“. Итакъ Пафнутій Бога не боится и людей не стыдится, не только словомъ но и самымъ дѣломъ на предательство дерзалъ, но и насъ всѣхъ вообще съ лица земли изгладить тщится. Но всемогущій Богъ своими судьбами не попущаетъ такому врагу исполнить свое злое намѣреніе. И мы, видѣвши таковые плоды сего общаго врага церкви Христовой, сею нашею грамотою предписываемъ вамъ и благословляемъ васъ вскорости, нимало немедленно, общимъ вашимъ соборомъ отлучить Пафнутія отъ собора и отъ совѣта вашего, и ни когда нигдѣ ни въ какой духовный совѣтъ его не принимать, но прогнать его, яко гнилъ и непотребенъ удъ, отъ стада Христова. А кто напротивъ сего нашего благословенія будетъ дерзать и Пафнутія къ себѣ принимать и съ нимъ совѣтоваться о святительскихъ дѣлахъ духовныхъ, тѣхъ всѣхъ мы отлучаемъ отъ церкви Христовой, дондеже не пріидутъ въ совершенное покаяніе. Аминь“. Копія этой грамоты сохранилась въ *Бѣлокр. арх.*

подпалъ проклятію по третьему правилу (Кормч. л. 223) и по Номоканону (пр. 121) преданъ анаѳемѣ, изъ церкви изгнанъ, отлученъ бо есть св. Троицы и посылается во Іюдино мѣсто. Судебникъ (л. 102, гл. 31) за одно слово безчестное сажать въ тюрьму и бить плетьми: а онъ милліоны ругательныхъ словъ извергъ, и на кого же!

Достоинъ къ пяти изверженнымъ шестымъ быть; но между ними будетъ первымъ.

Жалко старика[1]), окруженнаго обезъянами. Много уже такихъ дѣловъ: одну бумагу напишетъ такъ, а вслѣдъ за нею напротивъ.

Послалъ я вамъ отъ 18 Іюня чрезъ Галацы на квартиру Коломенскаго; только слышу, что онъ отъ преслѣдованія Варсонофія скоро выѣхалъ и не знаю, захватилъ ли онъ мое письмо; а писано подробно. Второе о томъ же покороче чрезъ Кишеневъ отъ 19 Іюня за наши обстоятельства[2]).

Жалко, что я не знаю адресовъ, какъ вамъ писать. Сіе пишу по словамъ Арсенія Александрова. Прошу покорно о полученіи сего письма первою почтою меня увѣдомить и написать мнѣ адреса три.

Буду ожидать вашего отвѣта. Еп. Аркадій Славскій.

37. Въ Бѣлую Криницу, къ Кириллу, 18 Окт. 1861 года[3]).

Господи Ісусе Христе Сыне Божій помилуй насъ.

Господину митрополиту Кирилѣ Бѣлокрыницкому, верховному святителю всѣхъ православныхъ христіанъ, отъ епископа Аркадія, Ексарха некрасовскаго и блюстителя престола архіепископіи Славской.

Высокопреосвященнѣйщій владыко! Получилъ я отъ васъ двѣ грамоты: 1-я писанная іюля 13-го сего года, полу-

---

1) Т.-е. Кирилла Бѣлокриницкаго.

2) Этихъ писемъ, къ сожалѣнію, не находится въ сборникѣ Ив Захарова.

3) *Бѣлокр. арх.* Съ подлинника, собственной руки Аркадія.

чилъ сентября 16-го, вторая писана 9-го сентября, получена 14-го октября изъ рукъ священника Василія Каменскаго[1]). Я, прочитавши ея, хотѣлъ въ церкви вычитать, но преджде прочиталъ ее своему духовнику отцу Иліи, потомъ позвалъ Илію, и пришелъ отецъ Василій: вычиталъ я тѣ(мъ) двоимъ,—не довѣряя себѣ, спросилъ ихъ: былъ ли поминъ у насъ на бывшемъ соборѣ о патріаршествѣ на Москву? Они отвѣчали, что и требованія не было. Я хо-

[1]) Эта грамота, писанная въ одинъ день съ запретительной грамотой Пафнутію, приведенной выше, также сохранилась въ *Бѣлокр. арх.*, въ спискѣ. Приводимъ ее здѣсь вполнѣ: „Кириллъ, Божіею милостію архіепископъ Бѣлокриницкій и всѣхъ древлеправославныхъ христіанъ митрополитъ — господину епископу Аркадію Славскому. Ваша первая вина была съ Пафнутіемъ безъ нашего совѣту и благословенія сдѣлать соборное постановленіе, и сами вы ко оному прежде насъ подписались. Неужели вамъ дано болѣе насъ власти имѣть попеченіе о церкви Христовой? Хотѣли вы сдѣлать московскаго и всея Россіи патріарха, а насъ всѣхъ на вѣки подчинить ко оному подъ власть. А когда мы признаемъ, что сія высокая титла въ Россіи неполезна для покою церковнаго и съ Божіею помощію оное остановили и прекратили безразсудное ваше начинаніе, теперь же вы за то самое по всему міру къ нашимъ единовѣрнымъ, на соблазнъ простымъ душамъ, публикуете о нашемъ смиреніи разными укоризнами и нелѣпыми выраженіями, изъ числа коихъ мы получили два письма, писанныя отъ васъ въ Яссы Василію Васильичу Ѳомину: 1-е отъ 27 іюня, а 2-е отъ 3 іюня сего 1881 года. О содержаніи же оныхъ мы нынѣ не можемъ надивиться вашему благоумію. Но это только прилично дѣлать ложныя публикаціи однимъ врагамъ нашимъ, ненавидящимъ насъ, отступникамъ вѣры нашей, а не нашимъ истиннымъ архипастырямъ. Убойтеся Бога! Гдѣ ваша скрылась святительская совѣсть! И вамъ же умирать будетъ надобно. Вспомните вы, что еще первый нашъ митрополитъ Амвросій вамъ совершенно отказалъ вступить въ таковую святительскую степень, вы же послѣ того дерзнули съ такою попранною совѣстію вступить въ степень святительскаго сана противъ правилъ св. отецъ! Подобно и нынѣ вы съ тою же засыпанною совѣстію ратуете на наше смиреніе. А за таковые ваши ложныя публикаціи и нетерпимые всему міру соблазны и за неповиновеніе законной своей власти, по правиламъ святыхъ отецъ, запрещаемъ вамъ впредь, да удержитеся вы отъ всякаго священнодѣйствія на время. Бѣло-Криница, сентября 9 дня 1861 года. Смиренный митрополитъ Кирилъ“.

тѣлъ спросить въ церкви всю братію: не слыхалъ-ли кто о патріархѣ на Москву? Но не присовѣтовали дѣлать такого смущенія; а особливо отецъ Макарій скорбитъ о неустройствахъ іерархическихъ.

Высокопреосвященнѣйшій владыко, въ двухъ означенныхъ грамотахъ вы пишете, что будто мы заботились о возведеніи на московскій престолъ патріарха и васъ всѣхъ на вѣки подчинить ко оному подъ власть. Осмѣливаюсь сказать: пишете то, чего и во снѣ не было, и за сію грезу подвергаете запрещеніямъ! По симъ обстоятельствамъ слѣдуетъ быть собору и искать вину таковаго служенія.

Пишете паки, что мы съ Пафнутіемъ безъ вашего совѣта и благословленія дѣлали оный соборъ. Не такъ, владыко святый. О семъ соборѣ писалъ намъ архіепископъ Антоній, писалъ и епископъ Пафнутій Казанскій, что быть у насъ собору. Наступилъ часъ, прибылъ къ намъ съ вашимъ довѣріемъ вашъ намѣстникъ епископъ Ануфрій 11-го маія; того числа прибылъ и епископъ Пафнутій Коломенскій. Объявили намъ всѣ свои акты и требованіи, о которыхъ намъ было уже и прежде извѣстно. Итакъ начали они сочинять вмѣстѣ съ вашимъ намѣстникомъ соборные приговоры. Что намъ оставалось дѣлать? Мы точію послѣдовали ихъ изложеніямъ; но о патріархѣ и помину не было. Только изъ донесеніевъ постороннихъ узнали, что сіе дѣло, т. е. зло родилось отъ инока Корнилія въ Мануиловскомъ монастырѣ, а возрасло отъ Варсонофія. Точно, владыко святый, мы прежде васъ подписались на нижнихъ строкахъ, а вамъ оставили высшее мѣсто. Вы же, по разсмотрѣніи, если дѣйствительно имѣлась статія о патріархѣ и о подчиненіи васъ ему подъ власть, вы могли бумаги остановить и намъ дѣлать запросъ о причинѣ патріаршескаго сана на Москву, а потомъ и выговоръ намъ. Вы же признали за нужное подписаться и подписались. Потомъ, какъ намъ пишутъ, прибылъ къ вамъ Варсонофій, Корнилій и Іоасафъ діяконъ

въ самую обѣдню въ день пятидесятницы, и со ужасомъ возгласили вамъ: „Владыко святый! Что вы сдѣлали! Зачѣмъ вы подписали бумаги! Они васъ обманули, хочутъ въ Москвѣ патріарха поставить, а васъ на вѣки подчинить подъ началъ“. Вотъ, владыко святый, виновники возмущенія, которые подлежатъ соборному суду.

Ниже пишете: „а когда мы признали, что сія высокая титла въ Росіи неполезна для покою церковнаго и съ Божіею помощію оное остановили и прекратили безразсудное ваше начинаніе“.

Прошу, ваше высокопреосвященство, паки вникнуть въ оные документы, и если только имѣется помяновеніе о патріаршескомъ престолѣ, прикажите кому слѣдуетъ выписать оную статію и пришлите къ намъ на разсмотрѣніе. И если дѣйствительно имѣется, то это послѣ поддѣлано, и мы оную статью передадимъ московскому собору для изслѣдованія, чтобы допросили епископа Пафнутія и Захаровича, кто написалъ оную статію. Но навѣрное не обрящется, потому что вы прочитывали, и слушали, и подписали.

Ниже пишете, будто мы по всему міру на соблазнъ пишемъ. Не такъ, владыко святый. Намъ накидали съ разныхъ мѣстъ и писмы и тетрати, — одна 12 полулистовъ, а другая немного меньше; молва страшная и соблазнъ великій происходитъ. — Точно, владыко святый, я ясскимъ писалъ три письма, изъ коихъ два вамъ доставлены, а третіе еще не дошло. Теперь меня народъ побуждаетъ писать вамъ и въ Яссы, что соблазнъ великій начинается отъ Яссъ, будто въ ясской церкви невозбранной входъ молдаванамъ, при погребеніяхъ и свѣщи держатъ, и изъ церкви носятъ хоругви, провожаютъ молдаванъ. Это есть соединеніе. И носится молва, что будто и архіепископъ Васлуйскій писалъ въ Браиловъ, или на Хуторъ, чтобы повиновались всѣмъ гражданскимъ или политическимъ постановленіямъ; за сіе волнуются наши села и Новая Молдавія, то, владыко святый, и нельзя

загородить народнаго переговора. Вы называете мои писма „ложные публикаціи“. Но я не скажу, что ложная публикація, или клевета на насъ, что мы возводимъ патріарха на московскій престолъ, но скажу такъ, что жалко намъ и совѣстно смотрѣть на ваши грамоты, гдѣ писано о патріаршемъ возведеніи, чего и въ памяти не было; и написано на сихъ грамотахъ имя ваше, и приложена ваша печать; а патріаршая выдумка Корниліева и Варсонофіева.

Между прочимъ пишете, что мирополитъ Амвросій меня не принялъ въ число святителей за нѣкоторую неудобность. Владыко святый! Еслибы я на сей хартіи *открылъ вамъ амвросіевы недостатки, то бы вы не сіе думали. Но открыть не на пользу. Развѣ когда потребуетъ надобность. Амвросій принятъ по великой нуждѣ, а не по обдержнымъ правиламъ. Такъ равно, какъ и мое поставленіе. Такъ и всѣ вами рукоположенные, только по нуждѣ. А если по обдержнымъ правиламъ повѣрить всѣхъ епископовъ достоинство, то затворите и церкви всѣ. Прочихъ недостатки по винамъ ирѣховнымъ, — на нихъ есть разсужденіе; но кто о вѣрѣ погрѣшаетъ, тому нѣтъ входа въ чинъ святительскій. Покойный Павелъ намъ на вопросы о Амвросіѣ не далъ отвѣта; и теперь лучше молчатъ. Недавно вашимъ благословеніемъ произведенный въ архимандрита, а молва умножается, что онъ отвергся священническаго сана* [1])...

---

1) Все, напечатанное курсивомъ, въ подлинникѣ зачеркнуто, но возстановлено нами вполнѣ точно. Зачеркнулъ это мѣсто письма, какъ видно изъ послѣдующихъ словъ, самъ Аркадій. Очевидно, онъ все это дѣлалъ не безъ умысла: ему хотѣлось и высказать въ письмѣ горькую правду объ Амвросіѣ, и вмѣстѣ показать, что онъ какъ будто не хочетъ говорить ея. Поэтому онъ и зачеркнулъ это мѣсто, но такъ, что въ Бѣлой-Криницѣ легко могли прочитать его. Этотъ правдивый отзывъ Аркадія объ Амвросіѣ, сдѣланный уже не въ письмѣ къ попу Василью, а въ письмѣ къ самому митр. Кириллу, притомъ отзывъ не объ одномъ Амвросіѣ, а и о всѣхъ поставленныхъ Амросіемъ и Кирилломъ епископахъ, о всей вообще іерархіи Бѣлокриницкой, заслуживаетъ особаго вниманія членовъ и сторони-

На концѣ изволите подтверждать, чтобы я удержался временно отъ священнодѣйствія. Я сіе пріемлю какъ отъ самого Бога, только пропишу вамъ слѣдующее. Я имѣю болѣе двухъ сотъ духовныхъ дѣтей, иноковъ, инокинь и мірянъ. Если нынѣ и завтрѣ нечаянный случай и требованіе духовныхъ моихъ понудитъ, или другому и смерть, погребеніе, разрѣшительныя молитвы, также еще предстоятъ два храма: Казанская, и соборъ архангела Михаила, и разные праздники, и я во всѣхъ сихъ случаяхъ буду находиться въ запрещеніи, то нужда заставитъ объявить причину, что я запрещенъ. Спросятъ: за что? Я тогда долженъ показать ваши грамоты, въ которыхъ ясно написано, что 1-е за произведеніе патріарха, потомъ и прочія статіи. Признаюсь вамъ, владыко святый, первый отецъ Макарій, Гончаровъ и прочіе востанутъ на васъ и молва умножится, что напрасно запрещаются Ануфрій, Іоасафъ и Аркадій.

Получилъ я письмо съ Москвы отъ 22 августа, — пишутъ, что архіепископъ Антоній во всемъ покорился, остался только Владимірскимъ; но другой пожаръ возгорѣлся отъ Аѳанасія [1]), Виталія [2]) и Сафронія [3]). Только не объявляютъ причинъ. Теперь приготовляютъ подробное описаніе и пришлется къ вамъ. Тогда увѣдомьте и насъ.

Отецъ Макарій за присланное вами ему письмо секретное и теперь на васъ негодуетъ; а если про теперешніе грамоты узнаетъ, то великій произыдетъ грѣхъ, потому что не по времени дѣлается. Да и за Василіевъ неожиданный пріѣздъ смутился [4]), — спрашинаетъ: что нибудь

ковъ сей іерархіи. Пусть они знаютъ, какъ судилъ объ ней наиболѣе умный изъ ихъ собственныхъ архіереевъ.

[1]) Аѳанасій — тогдашній епископъ Саратовскій, соприкосновенный къ дѣлу Антонія.

[2]) Виталій — тоже епископъ, вскорѣ потомъ изверженный.

[3]) Софроній — Калужскій, тоже изверженный.

[4]) Разумѣется, конечно, пріѣздъ попа Василія Каменскаго, который привезъ отъ Кирилла запретительную грамоту Аркадію.

есть? Присылалъ ко мнѣ человѣка. Я сказалъ ему совсѣмъ другое. И такъ теперь замолчали.

Прошу, владыко святый, обдумать о написанныхъ статіяхъ и разрѣшите связаніе наше, а особенно, какъ писано, нащетъ смертныхъ случаевъ: ибо разстояніе дальное, а смертные случаи всегда при насъ. Епископу Ануфрію въ пустынѣ весьма удобно безмолвствовать: ибо свободенъ. Но иное дѣло, какъ видите, что я обязанъ духовными дѣтьми, — ежеминутно жди: вотъ пріѣдутъ!

Намѣстникъ мой человѣкъ молодой: въ женскій скитъ и въ міръ пускать опасно.

Извините за помаранные листы[1]), что время не позволило вновь переписать, а переписчикамъ давать опасно ради молвы, да ихъ у насъ и не имѣется.

Бродяга Антонъ Максимовъ былъ въ Садыкой и просилъ нашего священника, чтобы поручился о выдачѣ ему паспорта, или тискиря. Священникъ отказался. Онъ отверзъ уста своя на хулу, по всему селу разнесъ всю непріятность по раздорникамъ о всѣхъ обстоятельствахъ, что́ было въ Москвѣ прошлаго года: нашимъ христіянамъ причинилъ великій вредъ, а раздорникамъ радость.

Еще, владыко святый, объявляю вамъ, что изъ Турціи малороссіяне и болгары въ Россію идутъ, часть нашихъ идутъ. Богъ вѣсть, что̀ будетъ дальше. Говорятъ, что въ мартѣ будутъ всѣ выходить, и даже турки хотятъ выгонять всѣхъ христіянъ, потому что съ Росіи идутъ татары и черкесы, посему и тѣснятъ христіянъ. Если, владыко святый, сіе сбудется, то пришлите намъ свое благословеніе. А назначаютъ за Кавказъ, и народъ весь въ смущеніи.

И тако буду ожидать вашего милостивѣйшаго прощенія и разрѣшенія.

Смиренный епископъ Аркадій.

---

1) Разумѣется, очевидно, то зачеркнутое мѣсто въ письмѣ, которое мы напечатали курсивомъ и о которомъ говорили выше.

38. Въ Бѣлую Криницу, къ Кириллу, отъ 11 Декабря 1861 г. [1]).

Господи Ісусе Христе Сыне Божій помилуй насъ.

Его Высокопреосвященству, господину митрополиту Кирилѣ отъ епископа Аркадія Славскаго, требующаго святыхъ молитвъ и благословенія.

Получены мною отъ Вашего высокопреосвященства три грамоты: 1-я писана отъ 13 іюля, получена сентября 16-го; 2-я отъ 3-го сентября, получена октября 14-го *запрещеніе;* 3-я отъ 17-го октября, получена ноября 25—*разрѣшеніе* [2]).

Въ двухъ первыхъ грамотахъ изволите высказывать, что будто мы на Московскій престолъ подписывали бумаги возводить патріарха и будто безъ вашего благословенія. О такомъ дѣлѣ я писалъ вашему высокопреосвященству 18-го октября чрезъ Яссы, на имя Василья Васильича Фомина, что о имени патріарха у насъ и помину не было, и что-бы подчинить васъ вѣчно оному подъ началъ, сего и слушать намъ срамно, и что будто безъ вашего благословенія. Присутствіе вашего намѣстника мы считаемъ вашимъ благословеніемъ, потому что онъ былъ съ вашимъ довѣріемъ; мы его приняли въ вашемъ лицѣ; наконецъ и вы сами подписали. Подробно писано въ означенномъ письмѣ отъ 18 октября.

Итакъ за несправедливое нареченіе (патріарха), и будто

---

[1]) *Бѣлокр. арх.* Съ подлин. собственной руки Аркадія.

[2]) Въ «Копіяхъ» сохранился черновой списокъ этой грамоты. Приводимъ ее вполнѣ: «Вслѣдствіе вашихъ порицательныхъ на наше смиреніе писемъ послано вамъ прошедшаго мѣсяца временное запрещеніе, отъ котораго нынѣ симъ начертаніемъ разрѣшаемъ и благословляемъ паки вся дѣйствовати, на основаніи господнихъ словесъ, повелѣвающихъ за васъ паче молитися, неже гнѣватися. Почему мы, любя васъ, наложили временное запрещеніе, по Ап. Павлу: *его же бо любитъ Господь наказуетъ* (Евр. 3, 33), и паки: *Азъ, ихже аще люблю, обличаю и наказую* (Апок. 3.). Между тѣмъ вѣмы, что вы съ благодареніемъ положеная вамъ претерпите въ похвалу Бога нашего. И тако благодать Божія, нашего же смиренія благословеніе да будетъ съ вашимъ преосвященствомъ присно.» 17 окт. 1861.

бы безъ вашего благословенія соборъ былъ, и за письмы мною писаныя въ Яссы вы возъимѣли на меня гнѣвъ. Ей, владыко святый, Варсонофіевы, Корниліевы и прочихъ ихъ единомысленниковъ дѣла весь свѣтъ удивили; отъ нихъ и имя патріаршее родилось; они опровергали соборное правильное постановленіе четырехъ епископовъ и пятаго митрополита; они вамъ представили изъ комаря вола. Еще и обманули ваше святительство, подвигнули васъ на гнѣвъ, за что̀ и подлежатъ соборному осужденію.

Я писалъ ясскимъ за ихъ неосмотрительный и жестокій поступокъ, я писалъ отъ ревности и отъ жалости, якоже пишетъ: жалость дому твоего снѣсть мя. Пишетъ Амвросій Медіоламскій къ Ѳеодосію кесарю: „ничто же есть толь бѣдственно предъ Богомъ во іереи, и толь мерзкое предъ человѣки, яко молчаніе и свободныя бесѣды удержаніе. Кротости твоей іерейское молчаніе не имать быти угодно, а свободу въ немъ хвалити тебѣ подобаетъ. Не кесарская вещь есть свободнаго языка возбраняти, ни іерейская сего, еже разумѣетъ, не глаголати. Азъ повелѣнію Божію повинуюся, и еже творю, отъ любве къ тебѣ и ко спасенію твоему творю; аще ми не вѣруеши, или сего возбраняеши, обаче азъ, Бога бояся, глаголати принужденъ есмь“. Доздѣ Амвросій.

Давыдъ глаголетъ: совершенною ненавистію возненавидѣхъ, и во враги быша ми. Кроткій Христосъ, вземъ бичъ отъ вервій, изгна изъ церкви безчинниковъ. Илія пророкъ закла ножемъ жерцы вааловы 350 мужей, и пророкъ мерзскихъ 400. Петръ Апостолъ Ананію и съ Сапфирою смерти предаде, и Малху ухо отрѣза. Въ Номоканонѣ правило 121-е за укоризну священника простолюдиновъ анаѳемѣ предаетъ: изгнанъ будетъ отъ церкве, отлученъ Святыя Троицы и посланъ будетъ въ іудино мѣсто. Чѣмъ Варсонофій съ ясскими оправдаются за ихъ жестокій поступокъ? Іосифъ патріархъ за беззаконіи смертною казнію осуждаетъ. И безчисленныя имѣются образцы въ божественномъ писаніи. Тьмамъ достоинъ Варсонофій

наказаніямъ. Естьли что, владыко святый, коснулось и до васъ во оныхъ письмахъ, не прямо къ вашей особѣ и къ вашему лицу, но къ окружающимъ васъ. Только, вѣрно, вамъ протолковали въ противную сторону; то въ томъ меня простите. А они должны бы васъ поддерживать, а не раздражать! Цари, патріархи и епископы всѣ имѣютъ совѣтниковъ; иногда царь, или патріархъ бываетъ гнѣвенъ, то должны окружающіе давать полезные совѣты. Были у васъ отецъ Павелъ, Нифонтъ, и прочіе: цвѣла митрополія въ лучшемъ видѣ; не стало оныхъ: погасла и слава митрополіи! Въ древнія времена въ патріаршествѣхъ были ошибки, какъ пишетъ въ Тактиконѣ, когда Петръ патріархъ возревновалъ противу цареградскаго патріарха, — писано сице: „Петръ не восхотѣ церкве своея отдати праведная, діакона присланнаго отъ цареградскаго патріарха отгна, и писаніе растерза, потомъ и цареградскій позна свою ошибку“.

Прости, владыко святый, я ваши три грамоты принялъ; но правильности въ нихъ не обрѣлъ; а только великая неосмотрительность. Часто я повторяю, что о патріаршескомъ санѣ у насъ и слова не было. Соборъ былъ при вашемъ намѣстникѣ. Укоряете меня чрезъ своего письмоводителя: то подумайте и о прочихъ. Что вамъ написано въ называемой исповѣди? — дабы не всѣ знали недостатки. Не зналъ ли равноапостольный Константинъ? но онъ покрылъ своею порфирою. Кормчая, листъ 113-й; собора Сардійскаго правило 16-е и листъ 170-й; собора иже въ Карѳагенѣ правило 134 не повелѣваетъ безъ обличенія, а токмо отъ своея совѣсти, осуждати. Листъ 210-й, собора седьмаго вселенскаго правило 4-е: „святителемъ по своей страстной воли незапрещати, ни отлучати подручныхъ ему“.

Номоканонъ листъ 694-й на обор. Арменопула: „отречено епископомъ отлучати когождо отъ святаго причастія, кромѣ благословныя вины“. Отлучаяй же безсловеснѣ, лѣто едино отъ святаго причастія возбраняется.

Сему согласно и 147 правило; и на листу 722-мъ: „аще

убо архіерей чрезъ волю Божію кому запретитъ, Богъ ему не послѣдуетъ", и прочее... Паки Кормчая листъ 321 на оборотѣ; отъ свитка новыхъ заповѣдей гл. 39 тому же подобно.

Прости, владыко святый; не пренебрегъ я вашу заповѣдь, но исполнилъ строгое ваше запрещеніе, которое я получилъ 14 октября; а разрѣшеніе 25 ноября поздно; таковое продолженіе было 42 дни. Епархіальный епископъ, имѣющій болѣе двухъ сотъ духовныхъ дѣтей, запрещенъ былъ отъ всякаго священнодѣйствія. Въ теченіе сихъ 42 дней случилось два храма: Казанскія въ женской обители и Соборъ Архангела Михаила въ нашей архіепископіи, зимній храмъ, въ которомъ я лишился соборныя службы; и праздникъ Введенія Пресвятыя Богородицы; но все это, за Божіею помощію, не было въ большую тягость. Но вотъ затрудненіи въ меньшихъ дѣлѣхъ. Изъ Сарыкьой пришла отъ раздора инокиня Досиѳея,— проситъ принять ее къ церкви. Я говорю: я пишу письмо Сарыкьойскому священнику Алексію, онъ тебя приметъ. Она отвѣчаетъ: ты пріими; я къ тебѣ пришла. Я паки говорю: походи по келіямъ, попроси картофели, а я письмо зготовлю къ попу,— онъ тебя приметъ. Она отвѣчаетъ: изъ келіи не выду; я вредная (т. е. порченая); спокой мою совѣсть, прочитай молитву. Теперь спрашивается: что̀ я буду съ старицею заниматься толкованіями?

Спустя нѣсколько время пріѣзжаетъ изъ Журиловки священникъ Даніилъ и съ попадіею, проситъ исповѣдаться; я говорю: что̀ такъ безъ время? лучше въ великой постъ! Онъ отвѣчаетъ, что былъ ему, говоритъ, припадокъ, не много не померъ. Но попа можно уговорить.

Послѣ сего съ женскаго скита присылаютъ,—говорятъ, что инокиня Полинарія весьма больна, требуетъ меня. Я говорю: завтре исполню. На утро послалъ священноинока Илію. Она ему отказала,— говоритъ: немного полегче. Я, получа ваше разрѣшеніе, поѣхалъ къ нимъ по дѣлу; присылаетъ сія больная. Я пошолъ; она едва ды-

шитъ, и со скорбію выговариваетъ. Я обѣщался ея желаніе исполнить, и чрезъ день вторительно поѣхалъ; сталъ исповѣдывать, и во исповѣди каится съ плачемъ,— говоритъ, что я тебя крѣпко ругала. Я говорю: за что? За то, что ты ко мнѣ при смертномъ случаѣ не пришелъ, а Илію прислалъ. Я говорю, что никакъ нельзя было. Тутъ и посхимилъ ея. Инокъ Ипполитъ, фамиліи Безсонной (измаильской купецъ), духовный мнѣ сынъ, и мною сего лѣта постриженъ, пожелалъ схимиться; но сей, яко мужъ, понимаетъ дѣло: иной посхимилъ, иные соборовали, 25 ноября и погребли,— иной іерей погребалъ и читалъ разрѣшальныя молитвы; а вечеромъ при свѣчѣ получилъ и ваше разрѣшеніе! Славскаго атамана жена Матрона Ѳедоровна, духовная мнѣ дочь, крѣпко была больна и два раза присылала; я отвѣчалъ, что никакъ не возможно, а совѣтовалъ позвать изъ женскаго скита священно-іерея Михаила и сельскаго попа Ѳому, и приказалъ (котораго она изберетъ) на исповѣди спросить точію сотворенное отъ исповѣди; такъ и сотворили, и пособоровали. Но я съ нею еще не видался, и не знаю въ какомъ она устроеніи.

Вотъ какія затрудненія, владыко святый, произошли отъ Варсанофія съ Корниліемъ. Прошу, владыко святый, не поскорбѣть на меня, а во всемъ простить; не свое пишу, но святыхъ отецъ. Въ Кормчей пишетъ, на листу 599,—Іоанна Китрошскаго, и въ Матѳеѣ Правильникѣ,— запрещаетъ митрополиту въ предѣлѣхъ своего епископа священнодѣйствовати, точію по онаго повелѣнію; а кольми паче безъ разслѣдованія и безъ открытія богословныя вины налагать жестокое запрещеніе.

Прости, высокопреосвященнѣйшій владыко, пишу малая отъ многихъ. Кормчая листъ 133, Карѳагенскаго собора правило 39: „первый епископъ не начальникъ святителемъ, ни крайній святитель, но епископъ перваго сѣдалища наречется. Толкованіе: Святительскій санъ единъ есть и тойжде на всѣхъ, и не наречется сей убо совершенъ святитель, инъ же несовершенъ святитель; но вси равни

святители, вси епископи, якоже и благодать Святаго Духа равно пріемше. Епископъ же, иже въ митрополіи, яко первое имѣя сѣдалище, того ради и съ приложеніемъ наречется, епископъ митропольскій, рекше митрополитъ".

Симеона Θессалонитскаго глава 212 — о чинѣ патріарховъ, архіепископовъ и епископовъ: „Аще и една епископства благодать и сила же и чинъ отъ Бога, перваго и единаго Отца и Епископа, но отечества имать, сыновства же и благодати разныя, яко и кійждо чинъ, понеже Отецъ и Сынъ истинный Духъ, Едино Божество и едино убо Троицы естество. Една же вина Отецъ, емуже Сынъ и Духъ повсѣмъ подъуступны. И една воля Ихъ, и едино движеніе же и мощь; отъ Троицы же и всяко благочиніе, горѣ же и долѣ есть. Тѣмже и первый, средній и конечный сынъ, кійждо горнихъ чиновъ въ себѣ имать, и учителіе суть, и во оныхъ учителіе, и отцевъ отцы".

Книга бытія 1-я Моисея, глава 18: „Вопль содомскій и гоморскій умножися ко мнѣ, и ереси ихъ велицы зѣло: сошедъ убо узрю, аще по воплю ихъ грядущему ко мнѣ совершается." Богъ вся вѣдый: но и той глагола: сошедъ Самъ узрю; и егда узрѣ, тогда и наказа достойнѣ.

1-я Моисеева, глава 8-я, Бытія:

Егда Богъ посла потопъ на землю, и погуби всю землю, и бысть, егда мину потопъ, и рече Господь Богъ, размысливъ: „не приложу къ тому прокляти землю за дѣла человѣческая, зане прилежитъ помышленіе человѣку прилежно на злая отъ юности его: не приложу убо къ тому поразити всякую плоть живущую, еже сотворихъ. И рече Богъ Ноеви, и сыномъ его съ нимъ глаголя: се Азъ поставляю Завѣтъ Мой вамъ и сѣмени вашему по васъ, и всякой души живущей съ вами, отъ птицъ и отъ скотъ, и всѣмъ звѣремъ земнымъ, елика съ вами суть отъ всѣхъ исшедшихъ изъ ковчега. И поставлю Завѣтъ Мой съ вами: и не умретъ всяка плоть ктому отъ воды потопныя, и ктому не будетъ потопъ водный, еже истлити всю землю. И рече Господь Богъ Ноеви: сіе знаменіе Завѣта,

еже Азъ даю между Мною и вами, и между всякою душею живою, яже есть съ вами, въ роды вѣчныя: дугу мою полагаю во облацѣ, и будетъ въ знаменіе Завѣта вѣчнаго между мною и землею".

Богъ наказа людей за грѣхи, и потомъ раскаяся, и даде знаменіе, что уже не будетъ потопа во вѣки; грѣси въ народѣ умножаются, а наказанія таковаго уже не бываетъ. Постави, высокопреосвященнѣйшій владыко, и ты дугу на облацѣхъ, еже безъ разсмотрѣнія тако не наказовати; пришли мирную грамому, которая бы мнѣ была вмѣсто знаменія Божія, что таковаго смущенія не будетъ; и пришли мнѣ бумагу, которую старцы наши писали вамъ, и тогда я увѣренъ буду, что подобнаго затрудненія болѣе не будетъ; а я вамъ опишу разумъ всѣхъ подписавшихся, которые отъ любоначалія, а другіе отъ злобы за разныя преступленіи наказуемые, и отлучаемые, а третьи отъ простоты. Такъ и законный порядокъ велитъ,— кляузниковъ и мятежниковъ велѣно наказовати. Епископы Ануфрій и Пафнутій дали мнѣ отъ себя грамоту смирять непокорныхъ; если и вы ихъ бумагу возвратите и прикажите имъ внимать своему спасенію, а въ іерархическія дѣла не вникать и не входить, и дабы повиновались своему настоятелю, а митрополію утруждать не должны; если же будутъ имѣть дерзновеніе къ вашему высокопреосвященству, то царство раздѣлится на ся и епископская власть упразднится. И прикажите уничтожить бумагу, присланную отцу Макарію. По дѣламъ усмотрите, что она пользы не принесетъ, а всеобщій вредъ, и неизлечимую рану всей церкви.

Итакъ вашему высокопреосвященству желаю душевнаго спасенія и тѣлеснаго здравія. Помолитеся Господу Богу, дабы Онъ даровалъ церкви единомышленіе, миръ и велію милость.

Смиренный епископъ Аркадій Екзархъ некрасовскій.

11 Декабря 1861 года.
Архіепископія Славская.

39. Въ Бѣлую Криницу, къ Кириллу, отъ 19 Марта 1862 года [1].

Господи Ісусе Христе Сыне Божій помилуй насъ.

Его Высокопреосвященству, господину митрополиту Кирилѣ, отъ епископа Аркадія, Задунайскаго.

Требую вашихъ архипастырскихъ молитвъ и благословенія.

1-е. Многотрудное дѣло о священно-инокѣ Іяковѣ, находящееся и по нынѣ нерѣшенное. Вы мнѣ изволили писать, что будто по натягательству моему, или по страстному изволенію. Но скажу вамъ, владыко святый: если бы было вами написано ко одному мнѣ, то можно бы думать; но какъ вы изволили написать: „со освященнымъ соборомъ", я въ скорости и собралъ свой духовный совѣтъ и объявилъ ваше соизволеніе, что вы желаете Іякова простить. Начались сужденіи смущенныя, потому что много винъ имѣется за Іяковомъ, которыхъ писать не вмѣстимо. Я, слушая голоса присутствующихъ, пріостановилъ сужденіе,—началъ по единому спрашивать и писать на бумагѣ каждаго мнѣніе: и всѣ рѣшительно сказали, какъ будто съ согласія, что согласны не иначе такъ, какъ правилы повелѣваютъ. *Но если по обдержнымъ правиламъ разсмотрѣть нашу всю церковь, то едва-ли что въ ней останется незыблемо.* И такъ я, разсуждая нонишнія времена, что и вся наша христіанская церковь, отъ Никона патріарха до митрополита Амвросія, и отъ Амвросія до нынѣ, руководствуется не обдержными правилами, но случайными. Судъ Божій, паче разумовъ человѣческихъ, объявилъ нѣчто сокровенное, предалъ разоренію первую обитель означеннаго священно-инока Іакова: тогда онъ яко человѣкъ солгалъ, что будто епископъ напросилъ Гончарова, а Гончаровъ напросилъ турецкое начальство, и турки разорили его обитель (но живъ Господь, что ни епископъ, ни Гончаровъ не виновны). Нынѣ во второй разъ, при селеніи Некрасовкѣ, въ ночи разбойники нападоша на обитель его и пограбили, и сами старцы разрушили свои зданіи. Я

[1] *Бѣлокр. арх.* Съ подлинника, собсвенной руки Аркадія.

поминаю мои слова написанныя ему: начало твое не искусно, и все отвержено. Можно сказать, что произошла и со стороны отца Іякова нѣкая неосмотрительность: когда наши соборныя говорили ему нѣкоторыя рѣзкія слова, если бы онъ перенесъ на себѣ, кончилось бы миромъ; но онъ далъ отвѣтъ такой: „я не нуждаюсь“. И такъ весь соборъ возволновался, и дѣло пошло въ оттяжку. Я часто разсуждаю и говорю такъ: господинъ митрополитъ приказываетъ простить; архіепископъ Васлуйскій проситъ меня, чтобы разрѣшить; я съ своей стороны согласенъ простить; но соборъ не согласуется; а какъ выше прописано, что „со священнымъ соборомъ“, то я и не могъ противу собора одинъ рѣшить.

16-го прошедшаго Февраля нашъ инокъ Ефросинъ, прославившійся въ нынѣшнемъ вѣкѣ знаніемъ божественнаго писанія (сколько имѣетъ знанія, столько и упорства), имѣлъ со мной нѣкій разговоръ, и какъ бы забывши сказалъ: если я захочу, то Іяковъ будетъ разрѣшенъ. Тутъ я понялъ, что соборъ по его внушенію не сдѣлалъ никакого снисхожденія бѣдному Іякову; а если онъ захочетъ, то соборнымъ отцемъ представитъ правилы случайныя, или какія другія образцы, и тогда соборъ согласится разрѣшить. Заточенный архіепископъ въ свое правленіе не могъ его остроту преодолѣть; то самое и при мнѣ дѣется. Онъ часто его называлъ иногда патріархомъ, а иногда папою; если захочетъ, то всякое дѣло разными приводами разрушитъ, и можетъ подклонить подъ свое мнѣніе многихъ. Итакъ миръ церковный смущается. По правиламъ святыхъ отецъ всякій осужденникъ можетъ къ большему собору прибѣгнуть и оный разрѣшаетъ: то, владыко святый, вторительно подобаетъ священно-иноку Іякову припасть къ вашему высокопреосвященству; вы же отечески можете его принять. Архіепископъ Аркадій Васлуйскій согласенъ, и я не противлюсь; нашъ освященный соборъ противу трехъ епископовъ не можетъ сопротивляться; а особенно книгчій Ефросинъ уже Божіимъ попущеніемъ

открылся въ своихъ замыслахъ, когда сказалъ мнѣ въ ярости, что „если я захочу, то Іяковъ будетъ разрѣшенъ“; сіи слова онъ и прочимъ произносилъ. Теперь, владыко святый, прошу ваше высокопреосвященство, вы же яко отецъ чадолюбивъ начните, т. е. напишите мнѣ о окончаніи дѣла о Іяковѣ, а я по полученіи отъ васъ пріиму мѣры, и соборъ не долженъ сопротивляться. Итакъ, владыко святый, буду ожидать вашего понужденія къ разрѣшенію священно-инока Іякова; я бы и самъ могъ рѣшить, но ваша грамота, присланная отцу Макарію, меня удерживаетъ, о которой я вамъ писалъ подробно отъ 11 декабря прошедшаго 1861 года, и о прочихъ дѣлахъ.

Засимъ *второе донесеніе* (печальное). 13-го Февраля сего года въ Сарыкьой священникъ съ причетники отслужилъ всеношную, до свѣта часа за полтора. Лампады и свѣчи были погашены, и священникъ осмотрѣлъ олтарь: огня нигдѣ не оставалось; разошлись по домамъ. При разсвѣтѣ дня увидѣли, что церковь горитъ; вскочили во олтарь: горитъ потолокъ за сѣверною дверью, надъ мѣстомъ, гдѣ кадило раздуваютъ. Въ торопяхъ не успѣли залить по скудости воды; пламя прошло подъ крышу; вѣтеръ сильной восточной понесъ пламя на колокольню, — хотѣли звонить, но дымъ обнялъ колокольню, скоро и пламя вознеслось. И такъ ни разу не ударили въ колоколъ. Народъ сбѣжался, но залить не могли. Вынесли часть иконъ, но всѣхъ не успѣли; также и книги не всѣ успѣли вынесть,— часть сгорѣла. Евангеліе и сосуды праздничные вынесли; престолъ со антиминсомъ сгорѣлъ. Причины пожара домыслить не могутъ. Попъ осмотрѣвши вышелъ; но пономарь оставался,—онъ и церковь запиралъ. Итакъ церковь и колокольня сгорѣла и колокола растопились.

Третіе донесеніе. Есть въ нашемъ монастырѣ съ Мануйловки инокъ Герасимъ съ двумя ученики, принятыми отъ Евангелія: 1-й Кирила выпросился отъ него въ мою обитель, послѣ того и вторый Никола выпросился ко мнѣ; я опредѣлилъ его обучаться переплетать книги, какъ для

церкви вещь необходимая. Герасимъ возъярился на Николу, началъ его проклинать и анаѳематисовать съ великою дерзостію; нашлись и изъ иноковъ подстрекатели, которые вооружали Герасима на проклятіе евангельскаго сына. Я, видѣвши вещь странную, что инокъ дерзаетъ анаѳемою, прибѣгъ къ правиламъ святыхъ отецъ. Кормчая, 4 вселенскаго собора правило 4-е и правило 8-е, книга Матѳея Правильника составъ 20 глава 20; сіи правилы повелѣваютъ, чтобы всѣ иноки были подъ вѣдѣніемъ своего епископа, а кто не повинуется таковымъ, дерзость подаетъ, отъ причащенія таковыхъ отлучаетъ. Паки Кормчая: собора 1-го и 2-го правило 3-е: кто постриженъ ближе 3-хъ лѣтъ, того игумена велѣно отдать подъ началъ, а ученика велитъ отобрать; и въ Матѳіѣ Правильникѣ составомъ 40 согласно сему повелѣваетъ. А Герасимъ Кирила постригъ въ три мѣсяца, а Николу въ шесть мѣсяцевъ. Паки Кормчая: собора иже въ Карѳагенѣ правило 31 и 1-го и втораго собора правило 4-е, всѣ пишутъ согласно, что иноки должны быть подъ вѣдѣніемъ епископа своего. Но Герасимъ не такъ чтобы покорился, но дерзалъ анаѳематисовать, вопреки писанному въ Номоканонѣ, на листѣ 721; святаго Никона отъ посланія къ Енклистію: даже архіерей не можетъ тако дерзати, кольми паче меньшій; и далѣе пишетъ о клятвахъ: „Воспріемленый старецъ отъ Евангелія не получилъ власти вязати и рѣшити, но точію учить повиновенію и молитвѣ“. Но иноцы забыли страхъ Божій, одинъ другаго поощряютъ на дерзость и буйство, не точію противу ученика, нодаже и противу епископа. Дѣло сіе кончено, и Герасимъ болѣе не свирѣпѣетъ, а ученикъ пріучается въ церковную потребу.

Но прошу ваше высокопреосвященство впредь подтвердить (ограничить), въ чемъ состоитъ власть воспріемника, старца нехиротинисаннаго. Они привыкли себя именовать игуменами; но въ постриженіи игуменъ предаетъ ученика старцу простому въ наученіе страху Божію, а вязати и рѣшити относится къ святителемъ.

Четвертое [1]). Получилъ я о частицахъ отъ архіепископа Антонія, который воспрещаетъ вынимать часть за царя, а велитъ вынимать за духовнаго отца. А въ нашей епархіи почти всѣмъ іереямъ духовникъ епископъ, то приходится за него вынимать двѣ частицы, т. е. двѣ просфоры. Нужно Антоніево мнѣніе сообразить съ божественнымъ писаніемъ. Вначалѣ разсмотрѣть Евангеліе Господа нашего Ісуса Христа, потомъ вопросить пророковъ и апостоловъ, таже церковныхъ учителей; разсмотримъ и древній обычай церковный. Евангеліе отъ Луки зач. 70-е; въ толкованіи пишетъ сице: „Іуда Галилеянинъ (егоже и въ Дѣяніихъ самъ Евангелистъ поминаетъ) закону учився злѣ сый, сотвори и ины многи Галилеяны пристати тому же ученію, учаше же ни единому человѣку усты приносити, и рещи: господине, и никого же почитати, ни самого того царующаго. Ниже: ни повелѣнныхъ Моисеомъ жертвъ лѣпо приносити; браняху же и о кесарѣ и о римстѣ языцѣ бываемыя жертвы. Въ лѣпоту убо о томъ негодовавъ Пилатъ, повелѣ Галилеяны изрѣзати при самѣхъ тѣхъ жертвахъ, отъ нихъ бранимыхъ, за римскій языкъ бываемыхъ, якоже смѣсити кровь ихъ съ кровію жертвъ. Возвѣстиша убо нѣціи Спасу, яко по благочестію злѣ бываема, хотяще увѣдѣти, мняху бо нѣціи праведнѣ измерша сихъ, яко грѣшны, и расколъ наченшимъ и Пилата подвигшимъ на ненависть іюдейску. Востаніе бо тѣхъ, еже не звати кесаря господиномъ, всему языку іюдейску касается. Тѣмъ же Спасъ безгрѣшнымъ быти имъ не отметается; таковая, рече, подобно пострадати имъ, яко грѣшнѣйшимъ прочихъ не пострадавшихъ. Аще бо и вы не покаетеся, воставивше востаніе, и усобныхъ которъ, полагающе на Бога дѣлы тщитеся угодити, горше постраждете“.

Апостолъ къ Тимоѳею зач. 282-е: „молю убо прежде

---

[1]) Обращаемъ особенное вниманіе старообрядцевъ на эту статью: она представляетъ наилучшее доказательство и обличеніе изувѣрства Антонія Шутова, архіепископа—безпоповца, доселѣ чтимаго московскими раскольниками австрійскаго согласія.

всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся человѣки, за царя и за вся, иже во власти суть, да тихое и безмолвное житіе поживемъ, во всякомъ благовѣріи и чистотѣ", и прочее...

Бесѣды Златоуста листъ 2414, бесѣда 6-я. Никонъ Черн. горы, слово 26, листъ 187. „Что есть прежде всѣхъ, сирѣчь въ службѣ повседневной, и се видятъ научени, и како на кждо день бываетъ вечеръ и утро, како о всѣмъ мірѣ и о царѣхъ, иже на предвладычествіихъ сущихъ творимъ моленіе. Но егда речешь кто: не о всѣхъ глаголетъ, но токмо о вѣрныхъ? Что убо егда глаголетъ о царѣхъ? Ни бо тогда бяху благочестивіи царіе, но даже до многа преизыдоша нечестивнѣ пріемлюще подобнѣ нечестивіи. Таже да не яко ласканіе вещь будетъ, предваривъ рече о всѣхъ, и тогда о царѣхъ. Аще бо бы реклъ о царѣхъ точію, егда бы убо кто сіе не пщевалъ; таже понеже подоба бѣ христіянина души утерпати, сія слышащи, и не пріимати наказаніе, аще о *Елминѣ* во время таинствъ мольбы приноситъ, зри что рече; и паки полагаетъ прибытокъ, яко да нонѣ сице пріимеши наказаніе, да тихо, рече, и безмолвно житіе поживемъ, сирѣчь онѣхъ спасеніе наше безпечаліе есть". И прочее чти идѣже указуетъ.

Соборникъ во многосложномъ свиткѣ подписавшихся съ тремя патріархами 1455 епископовъ; пишутъ Ѳеофилу иконоборцу сице: „тѣмъ же убо и мы отъ чистыя вѣры молитвою къ Богу, день и нощь въ молитвахъ и мольбахъ, въ литіяхъ же и соборѣхъ, святительскими и божественными приношенми и нашими потребную и лѣпотную память о блачестивѣй вашей державѣ и о царствѣй вашей побѣдѣ исповѣдаемъ во святыхъ тайнахъ".

Подобаетъ мало нѣчто и отъ пророковъ вопросити. Ездра, глава 6-я: „да приносятся возліянія вышнему Богу за царя и пророки его и да молятъ за ихъ животъ".

Варухъ пророкъ: „сотворите требу, и вознесите на требникъ Господа Бога нашего, и молитеся за житіе Нав-

ходоносора царя Вавилонскаго и за житіе Валтасара сына его, да будутъ дніе ихъ, яко и дніе небесніи на земли, да дастъ Господь крѣпость намъ, да просвѣтитъ очи наши и да живемъ подъ сѣнію Навходоносоровою и подъ сѣнію Валтасарею сына его да работаемъ, и на дни многи, и обрящемъ благодать предъ нима".

Исаія, глава 45: „Сице глаголетъ Господь Богъ помазанному Моему Киру, егоже держахъ за десницу повинути предъ нимъ страны, и крѣпость царску разрушу, отверзу предъ нимъ врата, и гради не затворятся; азъ предъ нимъ пойду, и горы уровняю, врата мѣдная сокрушу, и верѣя желѣзныя сломлю, и дамъ ти имѣнія темная и сокровенная, и невидимая отверзу тебѣ, да увѣси, яко Азъ Господь Богъ, прозывая имя твое Богъ Израилевъ."— Ниже: „азъ воставихъ съ правдою царя, и вси путіе его правы: сей возградитъ градъ мой, и плѣнники людей моихъ возвратитъ не по мздѣ, но по дару, рече Господь Саваоѳъ".

Даніилъ, Неемія и прочіи глаголаху о царѣхъ: царь царей; а иногда глаголаху: во вѣки живи. Въ Хрисмологіонѣ: „Даніилъ Навходоносору: послѣдова бо времени своего обычаю. Никтоже убо согрѣшаетъ, иже общему обычаю послѣдуетъ, наипачеже той согрѣшаетъ, ново иже произноситъ: понеже древній обычай велику силу имѣетъ".

Вопросимъ и обычай въ церквахъ Стародубщины, въ слободахъ и монастыряхъ. Мнози помнятъ царей Павла Петровича, Александра Павлыча, Николая Павлыча и нынѣ благополучно царствующаго Александра Николаевича; но просвира о царѣ всегда приносилась, безъ всякихъ затрудненій, развѣ какая глушь, держащаяся духу безпоповщины.

Симеонъ Ѳессалоницкій свидѣтельствуетъ о простолюдинахъ, грѣшникахъ и о еретикахъ; о царѣхъ же суть свидѣтельствующій самъ Богъ чрезъ пророки. О Галилеянѣхъ свидѣтельствующій Господь нашъ Ісусъ Христосъ; потомъ Лука Евангелистъ; таже Ѳеофилактъ архіепископъ Болгарскій, вземъ отъ Златоуста: оныя кровавыя

жертвы образъ быша безкровныя жертвы, въ память страстей Господа нашего Ісуса Христа. О Еллинахъ молитися свидѣтельствуетъ Павелъ Апостолъ, 2-й Тимоѳей ученикъ его, 3-й Златоустъ, 4-й Никонъ Черныя горы. О Феофилѣ царѣ свидѣтельствуютъ три патріарха и 1455 епископовъ отъ чистыя вѣры о иконоборцѣ, кромѣ всѣхъ сказанныхъ молитвъ, исповѣдуютъ во святыхъ тайнахъ. И господинъ митрополитъ Амбросій свидѣтельствовалъ, что частица не вынимается за инославнаго, но за святы люди. Я сіе свидѣтельство замѣчаю: греки творятъ отъ ненависти къ туркамъ за ихъ порабощеніе, а ктому, что они еще имѣютъ единовѣрнаго царя русскаго, за коего и просвира у нихъ вынимается. А въ ектеніяхъ и прочихъ публичныхъ молитвахъ молятся за султана. Согласно сему и Служебники, означенные въ письмѣ архіепископа Антонія, означаютъ, что русскіе христіяне, жившіе въ Польшѣ, въ проскомидіи, т.-е. секретно отъ власти, поминали Московскаго государя, а въ явныхъ молитвахъ возглашали Польскаго; а если бы огласилось, то могло бы случиться то, что̀ и Галилеяне пострадали.

Если узнаетъ русское правительство о старообрядцахъ, что тако начинаютъ, если узнаетъ Австрія о нашей митрополіи, и даже Турція, — но оно откроется вскорѣ отъ самихъ нашихъ необузданій,—то случится съ нами то самое, что̀ и съ Галилеянами. Россія печатуетъ о всѣхъ вредныхъ сектахъ безпоповскихъ: и о семъ не умолчитъ. Если нынѣшнія образованныя времена сему и не попустятъ быти, еже смѣсити кровь съ жертвами; но смѣсятъ насъ съ вредными ересьми, какъ было уже и подходило въ царствованіе N (Николая) 1-го. Если митрополія потеряла себя за непріятіе метрикъ: не постраждемъ ли большаго за устраненіе царя, еже не поминати во святыхъ тайнахъ? Русское духовенство вознесетъ рогъ, разстроитъ добраго царя Александра, который добръ являлся нашимъ христіаномъ. Они и безъ этого часто внушали (?!) царямъ, что если раскольникамъ дать свободу, то они поставятъ своего

царя; а теперь и статья подходитъ, что изъ седми просвиръ царская просвира уничтожается. Не скажу о россійскихъ враждебникахъ, но о нашихъ раздорникахъ, какія они сплетали бредни на церковь; но и теперь сплетаютъ, что будто мы съ Россіею имѣемъ переписи. Клевещутъ на кунакѣ, аянамъ, кадіямъ и прочимъ членамъ: Афендіи! у нихъ въ книгахъ вся фамилія русскаго царя! и прочія нелѣпости, какъ то за папу Бога молятъ. Теперь же съ дерзостію зарыкаютъ, что уже за султана и Бога не молятъ, и прочая.

Господинъ архіепископъ Васлуйскій прислалъ мнѣ Антоніеву тетрадь о семъ предметѣ; я показалъ начитаннымъ инокамъ, которые согласно со мною отвергли Антоніево мнѣніе, и я о семъ отписалъ обратно г. Васлуйскому; на сей почтѣ буду писать и въ Москву, что мы не согласны сему послѣдовать, а остаемся при описанныхъ выше свидѣтельствахъ. Арх. Васл. отъ себя приписалъ, что есть книга въ митрополіи, въ коей запрещаетъ за инославнаго царя вынимать частицу, — книга старописанная. Есть и у насъ книга древлеписьменная, въ которой есть статія о 12 пятницахъ; есть и другая, въ которой описанъ церемоніалъ, какъ возятъ на колесницѣ солнце, множество Ангелъ служатъ ему,— которыя поливаютъ водой, а другія иныя службы и почести творятъ солнцу. Можно ли вѣрить тому, чего въ писаніи не имѣется?

О чести же царской свидѣтельствуетъ самъ Богъ чрезъ пророки; Іисусъ Христосъ свидѣтельствуетъ; въ Прологѣ пишетъ 17 Маія, который глаголалъ къ Карпу: бій мене, прочее готовъ паки распятися за невѣрныхъ.

Прошу ваше высокопреосвященство не оставить меня безъ отвѣта для руководства съ вашимъ наставленіемъ.

19 Марта 1862 года.

Смиренный Епископъ Аркадій.

40. Къ хуторскимъ старообрядцамъ, отъ 29 Мая 1862 г.[1]).

Православнымъ христіанамъ, жителямъ смиреннаго Хутора. Миръ вамъ и благословеніе.

Вопль вашъ взыде во уши Господа Саваоѳа; всѣхъ вашихъ дѣлъ одно дѣло преодолѣ вся ваша начинанія; дѣло ужасное; понеже церковь борете, прежде собора изгладили изъ поминовенія господина митрополита и архіепископа; эта отвага ваша во всю Россію изыдетъ; вѣщаніе таковое опечалитъ все христіанство, обрадуетъ секты безпоповскія. Понуждаютъ меня ваша братія писать въ Москву и въ слободы; писать нужно; но лучше бы писать прежде разодранія; по разодраніи наводится судъ, а не совѣтъ; аще и совѣтъ, но уже о судѣ.

Кровь мученическая не заглаждаетъ грѣха разодранія церковнаго. Метрика по волѣ царской утвержденная во всей вселенной; наша братія въ Россіи не препятствуютъ ей, ибо она не отъ насъ, но цари требуютъ, — она имъ нужна. Намъ не нужны ни пачпорты, ни ревизіи, ни метрики, ни салдатчина,—все это требуютъ цари, а не духовенство. Если что вредно церкви, о томъ подвизайтесь. Московскіе іерархи писали мнѣ о метрикахъ, что она неизбѣжна, понеже дѣло царское. Святый Діонисій Ареопагитъ пишетъ, что при крещеніи записываются новокрещенные и воспріемники. Если бы мы писали издревле, не было бы таковаго раздора; но понеже жизнь наша отъ времени Никона патріарха коловозная, мы растеряли много обычаевъ, всѣ привыкли къ любоначалію: въ безпоповщинѣ не токмо мужи, но и жены священная совершаютъ; раздорники уже крестъ хулятъ, хуторяне іерарховъ судятъ! Судія праведный пріидетъ, осудитъ судей любоначальныхъ: почто забыли свой санъ и свою мѣру! нога сотворися главою, горняя долу превратися! Не Содомомъ ли изобразуется Хуторъ? Прошу васъ, Ананій Евсихьевичъ

---

[1]) *Бѣлокр. арх.* Съ копіи, собственноручно писанной Аркадіемъ.

и Еѳимъ Ананьичъ, помогите церкви Христовой, прекратите разодраніе ея, пошлите къ россійскимъ епископамъ, требуйте совѣта! Ибо безсовѣтіемъ уловляются законопреступніи. Спасеніе во мнозѣмъ совѣтѣ. Совокупите свое стадо; не будьте судіями. Если что произошло неразсмотрѣно: исправте, обяжите раны милосердіемъ и долготерпѣніемъ. Разсмотрите церкви восточныя и западныя, какъ они во время благочестія терпѣли случайнымъ вещемъ. Тамо увидите не ясскія недостатки, но совершенныя ереси. Златоустъ предъ изгнаніемъ увѣщавалъ не отлучатися патріарховъ. За нимъ слѣдовали іерархи блядивые, т. е. лживые, лукавые и даже еретики. Но безъ собора не судили ихъ. Какъ же вы дерзнули кромѣ собора осудить митрополита и архіепископа, и ваши ревнители дѣтскимъ разумомъ придумали поминать заточенныхъ, чтобы избѣжать проклятія? Не поможетъ имъ сія выдумка, понеже свое смышленіе. С. Е. А.

29 Маія 1862 года.
На Камнѣ.

41. Въ Бѣлую-Криницу, къ Кириллу, отъ 13 Іюля 1862 г.[1]).

Его Высокопревосвященству, митрополиту Кирилѣ
отъ епископа Аркадія Екзарха Некрасовскаго.

Ваше Высокопреосвященство! Письмо ваше, писанное отъ 24 Апрѣля, я получилъ 23 Мая о разныхъ дѣлахъ, между прочимъ и за священно-инока Іякова, я ваше, равно и свое желаніе исполнилъ въ скорости. Дѣло его рѣшилъ, и онъ служитъ при господину архіепископу въ Измаилѣ.

Осмѣливаюсь просить и Ваше Высокопреосвященство,— разрѣшите Коломенскаго епископа Пафнутія. Я вижу изъ московскихъ писемъ, что онъ нуженъ тамъ по дѣламъ іерархическимъ и многіе того желаютъ.

Далѣе изволите писать о пятой частицѣ и благословляете мнѣ составить документъ. Я готовъ всегда оное

---

[1]) *Бѣлокр. арх.* Съ подлинника, собственной руки Аркадія.

исполнить; но господинъ Василій Васильичъ Ѳоминъ писалъ мнѣ, что будетъ ко мнѣ прислано Окружное Посланіе отъ Московскаго собора, гдѣ и о пятой частицѣ написано, и я и до сего времени ожидаю для соображенія и согласія, но еще не получилъ. А на сихъ дняхъ получилъ отъ его письмо съ Измаила (онъ ѣхалъ съ Херсона), и пишетъ мнѣ, что по прибытіи его въ Яссы будетъ прислано оное Посланіе ко мнѣ, и я получа оное не замедлю составить по моей силѣ.

Но вотъ новое искушеніе вспыхнуло на хуторѣ отъ трехъ вольнодумцевъ: 1-й Алексѣй Марковъ Серебрякъ, 2-й Иванъ Григорьевъ Гуренской, 3-й называемый Хрипатый открыли войну за метрики, не стали поминать въ церкви Ваше Высокопреосвященство и архіепископа, а рѣшились поминать архіепископа заточеннаго, хотѣли поминать и мое имя; но я бывши на Камнѣ Троицынъ день, объявилъ, что я о метрикахъ нахожусь согласнымъ съ іерархами, которыхъ вы опровергаете. Итакъ они поѣхали къ Вашему Высокопреосвященству; не знаю, съ чѣмъ они возвратятся.

Сіе письмо [1]) поручается священно-іерею Алексію церкви Сарыкойской, который намѣренъ быть лично у Вашего Высокопреосвященства по случаю сгорѣвшей ихъ церкви, просить пожертвованія отъ произволящихъ.

Теперь я остаюсь въ ожиданіи Окружнаго Посланія отъ Василья Васильича, по его обѣщанію, или отъ Вашего Высокопреосвященства.

Господинъ Гончаровъ былъ въ Парижѣ и лично подалъ Наполеону прошеніе о заточенномъ архіепископѣ [1]).

Смиренный Епископъ Аркадій Екзархъ Некрасовскій, требующій архипастырскихъ молитвъ вашихъ и благословенія.

13 Іюля 1862 года.

---

[1]) Вѣроятно, вмѣстѣ съ этимъ письмомъ, Аркадій прислалъ и копію напечатаннаго передъ симъ письма своего къ хоторянамъ.

[1]) Изъ Парижа Гончаровъ ѣздилъ въ Лондонъ, къ Герцену, ко-

42. Въ Бѣлую-Криницу, къ Кириллу, отъ 27 Августа 1862 года [1]).

Его Высокопреосвященству, господину митрополиту Кирилѣ отъ епископа Аркадія, Екзарха Некрасовскаго.

Во первыхъ прошу вашихъ архипастырскихъ молитвъ и благословенія.

А за симъ честь имѣю увѣдомить Ваше Высокопреосвященство: письмо ваше, писанное отъ 11 Іюня, за № 68, я получилъ изъ рукъ вашего посланника инока Гена-

---

торый въ своей статьѣ о Кельсіевѣ самъ описалъ этотъ пріѣздъ къ нему Гончарова, упомянувъ притомъ и о свиданіи его съ Наполеономъ. Приведемъ здѣсь небольшой отрывокъ изъ этой статьи. «Хитрый старикъ, почуявшій смуты и войны, вышелъ изъ своей берлоги понюхать воздухъ и посмотрѣть, чего откуда можно ждать, т.-е. съ кѣмъ идти и противъ кого. Не зная ни одного слова кромѣ по-русски и по-турецки, онъ отправился въ Марсель и оттуда въ Парижъ. Въ Парижѣ онъ видѣлся съ Чарторижскимъ и Замойскимъ; говорятъ даже, что его возили къ Наполеону; отъ него я этого не слыхалъ. Переговоры ни къ чему не привели, и сѣдой казакъ, качая головой и щуря лукавыми глазами, написалъ каракульками семнадцатаго столѣтія ко мнѣ письмо, въ которомъ спрашивалъ, можетъ ли пріѣхать къ намъ и какъ насъ найти. Мы жили тогда въ Тетингтонѣ; безъ языка не легко было добраться до насъ, и я поѣхалъ въ Лондонъ на желѣзную дорогу встрѣтить его. Выходитъ изъ вагона старый русскій мужикъ, изъ зажиточныхъ, въ сѣромъ кафтанѣ, съ русской бородой, скорѣе худощавый, но крѣпкій, мускулистый, довольно высокій и загорѣлый, несетъ узелокъ въ цвѣтномъ платкѣ»... О характерѣ Гончарова Герценъ замѣчаетъ между прочимъ, что «если иногда онъ увлекался въ разсказахъ о прошломъ, то навѣрное никогда не проговорился о томъ, о чемъ хотѣлъ молчать». (Сборн. посмерт. соч. Герцена стр. 160—162). Не удивительно по этому, что Гончаровъ не сказалъ Герцену и о свиданіи съ Наполеономъ, о подачѣ ему прошенія; но что это несомнѣнно было, доказываетъ настоящее письмо Аркадія, бывшаго интимнымъ другомъ Гончарова, съ которымъ этотъ послѣдній не имѣлъ нужды «молчать».

1) *Бѣлокр. арх.* Съ подлинника собственной руки Аркадія.

дія 11 Августа, въ коемъ изволите писать, что съ долгаго времени находятся у насъ книги Стоглавъ и Іосифа Волоколамскаго. При глазахъ означеннаго инока Генадія я досталъ оный Стоглавъ и показалъ иноку Генадію, который и увѣрялъ, что тотъ самый, котораго митрополія требуетъ; между тѣмъ при задней доскѣ и надпись читали, подписанную своеручно священно-инокомъ Іосифомъ, будто бы она ему принадлежитъ. Но я, по требованію Вашего Высокопреосвященства, ту минуту вручилъ означенный Стоглавъ иноку Генадію. А Іосифа Волоколамскаго обѣщался разыскать, который и нашолъ, съ яснымъ доказательствомъ, предъ 1-мъ листомъ на сѣрой бумагѣ приложена печать чрезъ желтоватый листокъ Вашего Высокопреосвященства. А на 318 листу на оборотѣ подпись своеручная священно-инока Іосифа. И сію книгу препровождаю къ Вашему Высокопреосвященству. И еще есть его нѣкоторыя книги: тѣ буду разыскивать и ихъ разсматривать. Далѣе изволите писать о хуторскихъ и браиловскихъ возмущеніяхъ. Какъ только начались сіи развраты, я началъ вникать въ божественныя книги, и частыя были съ ними столкновенія; я началъ собирать противу ихъ возраженій; наконецъ получилъ и ваше письмо (на́ которое отвѣчаю), и вы изволите приглашать меня въ содѣйствіе противу враговъ церкви. Я немедленно приступилъ къ окончанію, и съ Божіею помощію кончилъ, что̀ могъ собрать, и при семъ препровождаю Вашему Высокопреосвященству: изволите получить. И прошу Васъ всепокорнѣйше по разсмотрѣніи увѣдомить меня, сознаете ли вы достаточнымъ, или что еще требуется къ дополненію.

Вашего Высокопреосвященства смиренный и покорный слуга епископъ Аркадій екзархъ Некрасовскій.

27 Августа 1862 года.

43. Въ Москву, къ о. Онуфрію, отъ 13 Апрѣля 1863 года [1]).

Христосъ воскресе!

Епископъ Аркадій Боголюбивому епископу Онуфрію о Господѣ радоватися.

Мы долгое время ждали Окружное Посланіе, и теперь уже имѣемъ оныхъ два экземпляра: 1-е изъ Москвы, 2-е изъ Клинцовъ отъ Иларіона Егорьевича, и при немъ прошеніе и краткое объясненіе о тетрадяхъ епископа Конона, и священника Григорія Кононова [2]) и прочихъ дѣлахъ. Прошлаго 1862 года, Августа отъ 10 числа, получилъ я съ Одесса письмо отъ лужковскаго жителя Іакинфа Лаврентьева [3]), въ коемъ пишетъ одному старцу тако: «Попроси своего епископа Аркадія, что бы онъ разсмотрѣлъ Окружное Посланіе и обсудилъ его безпристрастною совѣстію, наипаче всего о двухъ предметахъ: 1-е иже возглашаютъ Сына Божія Іисусъ и четвероконечный крестъ. Ежели отъищетъ въ немъ вредъ, то дабы позаботился вредъ уничтожить и искоренить, а спокойствіе церковное утвердить; а ежели вреда церковнаго нѣтъ, не отъищетъ въ посланіи, то Господа ради да утвердитъ и насъ не сомнѣваться, но только бы отъ святаго писанія», и проч. и проч.

Іакинфъ Лаврентьевъ.

Отвѣтъ Епископа Аркадія отъ 27 Августа 1862 года.

Милостивый Государь!

Письмо ваше, писанное отъ 10 Августа, я получилъ 27 Августа и его довольно просмотрѣлъ; о сей статьѣ писалъ мнѣ и Василій Васильичъ Ясской, и обѣщалъ мнѣ выслать Окружное Посланіе, но осуетился, уѣхалъ въ

---

[1]) Изъ сборника о. Онуфрія; копія собственной руки о. Онуфрія.

[2]) Попъ изъ слободы Добрянки, — первый, возставшій противъ Окружнаго Посланія и тѣмъ положившій начало противуокружнической партіи.

[3]) Одинъ изъ ревностнѣйшихъ противуокружниковъ: Объ немъ говорилось не разъ въ статьяхъ: «Современныя движенія въ расколѣ».

Харьковъ къ Успенской ярмонкѣ, и я онаго Посланія и до сего числа не получалъ, а вы меня просите написать вамъ о двухъ вопросахъ: 1-й Іисусъ, второй четвероконечный крестъ ┼. Я не знаю смыслу, въ какой силѣ они писали, и нужно мнѣ писать вамъ пространно; но какъ по вашему письму видно, что вы въ Одессѣ пробудете не долго, только до Воздвиженія, то я обсудилъ поскорѣе васъ увѣдомить и покороче; а вы, получа мое письмо, пришлите мнѣ отвѣтъ.

«Іисуса» безпоповцы именуютъ антихристъ; но я сего ужасаюсь и не пріемлю. Я вѣрую святому Писанію, и всякій христіанинъ не долженъ составлять своего разума, но прибѣгать къ Писанію.

О семъ имени я прежде вашего письма разсуждалъ, и вамъ совѣтую не взирать ни на что иное, а послѣдовать Писанію. Но жалко, что вы порабощены суетою; аще и Писаніе читаете, но мысль ваша въ товарахъ, въ лошадяхъ, въ бочкахъ, и въ прочихъ мірскихъ сѣтехъ. Писаніе обоюду остро, какъ и ножъ и топоръ: они нужны къ дѣлу, ими и людей убиваютъ. Такъ и Писаніе: имъ спасаемся, отъ него и погибаемъ, аще не здраво его понимаемъ. Откуду ереси, аще не отъ Писанія? Молоканы, скопцы, Лютеръ, Кальвинъ, протестантъ, масонъ и прочія вси заклашася Писаніемъ; безпоповцы, т.-е. еретики, Писаніемъ заклашася. Рѣчь ихъ: Никонъ антихристъ; отъ антихриста священство не пріемлется! Ухватились за сіи слова, бросились стремглавъ, набурили множество доказательствъ, изострили языкъ на хулу, даже старухи ухватились за правила, кричатъ подобно мужьямъ. Прилично сказать отъ великаго канона, пѣсни 9, стихъ 3-й: «Законъ изнеможе, празднуетъ Евангеліе, Писаніе же всяко отъ тебе небрежно быть, пророцы изнемогоша и все праведное слово; струпы твоя, душе, умножишася, не сущу врачу исцѣляющему тя».

Представлю тебѣ, другъ мой, девять Евангеліевъ, которыя имѣются въ нашихъ церквахъ: 1-е Іова патріарха,

2-е Гермогена патріарха, 3-е Филарета патріарха, 4-е Іоасафа патріарха, 5-е Іоны митрополита, 6-е Іосифа патріарха, въ третіе лѣто: во всѣхъ сихъ Евангеліяхъ во второмъ зачалѣ отъ Матѳея «Иісусъ Христово рождество». 7-е и 8-е Іосифа патріарха въ 6-е лѣто «Ісусъ Христово рождество»; 9-е Іосифа патріарха въ 10 лѣто «Ісусъ Христово рождество». Нѣціи покушаются глаголати, будто такъ подобаетъ въ семъ мѣстѣ быти. Исчисляя роды, дошолъ рядъ и до Христа, и написалъ Матѳій: «И Ісусъ Христово рождество». Если бы не исправилъ Іосифъ, то можно бы такъ полагать; но когда исправилъ, тогда тѣ всѣ Евангеліи остаются въ подозрѣніи. Но если церковь приняла, то и я послѣдую церкви.

Тріодь постная, листъ 166, на первой недѣли во вторникъ въ канонѣ Андреовомъ, въ 6 пѣсни сице: «Испытай душе́ и смотряй, яко же Иісусъ Наввинъ»; а въ четвертомъ въ семъ же стихѣ: «якоже Ісусъ Наввинъ». Въ понедѣльникъ третія недѣли поста, листѣ 290 на оборотѣ: «постися, душе моя, злобы и лѣности удержися, гнѣва и ярости и всякаго грѣха: Иісусъ бо таковый хощетъ постъ, яко человѣколюбецъ Богъ нашъ».

О четвероконечномъ крестѣ пишете: «епископи повелѣваютъ во всѣхъ мѣстахъ за свято почитать, а безпоповцы именуютъ печатію антихристовою».

Извольте смотрѣть человѣка отъ рожденія его, кую онъ пріемлетъ печать. Егда только родится, іерей пойдя въ храмину чтетъ молитвы: «Господи Боже нашъ, тебѣся молимъ, и тебѣся мили дѣемъ, и просимъ, да знаменается свѣтъ лица Твоего на рабѣ Твоемъ, имярекъ, и да знаменается крестъ Единороднаго Сына въ сердцы и въ мыслѣхъ его», и прочее крестообразно ┼. Вотъ младенецъ получилъ печать Христову. Потомъ по третьей молитвѣ бабѣ пріемшей отроча, по аминѣ, знаменуетъ отрочати чело, и уста и перси ┼┼┼. По молитвѣ отъ скверны кадитъ весь храмъ, и кропитъ святою водою: кажденіе и кропленіе крестообразно. Приносится младенецъ ко кре-

щенію, священникъ же сотворитъ знаменіе крестное на немъ глаголя: благословенъ Богъ нашъ, и проч.; глаголетъ молитвы, отгоняя отъ него всяку сопротивную силу, знаменіемъ воображенія креста твоего и прочее. Потомъ по молитвахъ дунетъ іерей 3-жды и знаменуетъ чело его, и уста его и груди его. Потомъ, свѣщамъ возженнымъ четыремъ, и покадивъ купель крестообразно ┼, далѣ дунетъ на воду 3-жды и знаменуетъ ея рукою 3-жды, погружая персты крестообразно ┼ и глаголетъ сіе: «да сокрушатся подъ знаменіемъ креста твоего вся противныя силы»; сіе глаголетъ 3-жды. Потомъ надъ сосудомъ маслиннымъ, знаменуетъ рукою нань крестообразно 3-жды. Потомъ спичку пріемъ изъ сосуда маслиннаго, и тою погружая въ водѣ крестообразно и потомъ помазуетъ, — творитъ креста знаменіе ┼ на челѣ, на очію и на всѣхъ членахъ, якоже въ чинѣ крещенія показуетъ: «Помазуется рабъ Божій, имя рекъ, масломъ возрадованія, во имя Отца и Сына и Святаго Духа, аминь». Потомъ священникъ помазуетъ крестившагося святымъ мvромъ, творя крестообразно на челѣ, на очію и на прочихъ мѣстахъ крестъ ┼, глаголя на кóемждо помазаніи: «печать дара Святаго Духа, аминь. Да избудетъ студа, егоже первѣе преступивъ человѣкъ всюду ношаше», и прочее, по приличію членовъ.

Теперь скажите, господіе и братіе, — чій крестъ и чіе знаменіе и чія печать? Христіанинъ во всю свою жизнь знаменуется четвероконечнымъ крестомъ. Соборуютъ масломъ, помазуютъ тоже крестообразно. На ризахъ священническихъ кресты такіе же. Въ святцахъ крестъ ┼ и другой крестъ въ кругу ⊕; крещаться ризы ┼┼┼ ┼┼┼ позволены только носить епископамъ, а іереомъ запрещено.

У насъ съ Россіею съ духовенствомъ споръ о крестѣ томъ, на которомъ Христосъ распялся. Пишутъ россійскія вмѣсто титлы свитокъ бумажной І. НЦ. І. или дощечку сверху кладутъ, а другія и вовсе безъ титлы и безъ подножія. Иные говорятъ: на дубовомъ крестѣ Хри-

стосъ распятъ. Писаніе же глаголетъ: на кипарисѣ, и певгѣ, и кедрѣ. О четвертомъ древѣ глаголютъ аки бы масличное. Есть въ книгѣ Никона Черныя горы: если и на песку кто начертаетъ крестъ, и то велѣно загладить. Какъ инока одного агаряне принуждали наступить на крестъ, егоже сами начертали на земли, — на многи часы се сотвориша, и ничто же успѣша. Разсудите, братіе,— турки начертали на песку крестообразно, и то инокъ за крестъ почелъ и не могъ на него наступить! Читайте о семъ въ Лѣствицѣ, о странничествѣ слово 3-е листъ 33. По семъ случаѣ и родители наши приказывали намъ: есть ли и соломина лежитъ крестообразно, разрушить ея, да не попираемо будетъ крестное знаменіе. Се отъ многихъ малая приведохъ вамъ, не отъ себе, но отъ божественнаго Писанія. Прошу покорно по полученіи увѣдомить меня, какъ выше писано. *С. Е. А.*

Дождѣ писанное мною Іакинѳу Лаврентьевичу.

Какъ онъ, такъ и иніи мнози блазнятся на Окружное Посланіе, которое я теперь уже имѣю и его читаю, и блазнящимся совѣтъ даю: послушайте самого Господа нашего Ісуса Христа, повелѣвающаго испытывать Писаніе; зрите толковое Евангеліе въ недѣлю 22-ю, листъ 304: «Аще Писанія не послушаемъ, ниже отъ ада приходящимъ вѣровати имамы. (ниже) Ничто же ино пользуетъ насъ, якоже Писанія опасное истязаніе и испытаніе. (ниже) Писаніемъ же, здраво и опасно истязуемымъ, ничтоже таковое можетъ умыслити діаволъ. Писанія бо суть свѣтильникъ и свѣтъ, и симъ сіяющимъ тать является и обрѣтается». Толковое Евангеліе на Троицу: «вѣра православная не отъ знаменъ, но отъ Писанія».

Псалтирь четвертная, листъ 25 на оборотѣ, и Никона слово 8-е: «Велико зло не вѣдѣти Писанія; отъ сего лютый еретическій недугъ». Чти тамо и дальше. Никонъ Черныя горы слово 2-е листъ 12 на оборотѣ. Великій Анастасій Синайскій сице глаголетъ: «яко Христосъ Богъ нашъ учитъ ны глаголя, испытайте Писанія, въ нихъ

обрящете животъ вѣчный. Истинное есть глаголемое: всяко убо Писаніе Богодухновенно и полезно есть, и сего ради должни есмы, во всѣхъ, ихъ же глаголемъ и творимъ, имѣти показаніе отъ божественныхъ писаній», и прочее. Слово 3, листъ 19: «И яко отъ сего познавается ложный учитель и ложный пророкъ, отъ еже не учити отъ Божественныхъ Писаній, но отъ своего сердца похотѣнію коегождо». Никонъ слово 8, листъ 8: «Велико убо зло еже невѣдѣти Писанія, и якоже скотъ безсловесенъ обносится, ибо отъ сего безчисленная злая рождаются отъ невѣдѣнія Писаній: отъ сего лютый еретическій возрасте недугъ, отъ сего небрегома и не исправлена житія, безъ прибытка труды, помраченіе души, діаволя прелесть. Якоже убо иже свѣта сего лишенніи не правѣ ходятъ: сице и иже Божественныхъ Писаній лишенніи и къ лучи сихъ не взирающе, много потыкаются и понуждаются часто согрѣшати. Рече святый Ефремъ, яко велико есть тамо потопленіе душамъ, идѣ же правила и окормленія не жительствуютъ».

Итакъ прошу и молю всѣхъ православныхъ христіанъ безъ сомнѣнія читать и вѣровать всему написанному во Окружномъ Посланіи. Мы его пріемлемъ и лобызаемъ, и благодаримъ трудившихся въ немъ.

Смиренный епископъ Аркадій.

Апрѣля 13 дня 1863 года.

44. Въ Москву, въ соборъ раскольническихъ епископовъ, отъ 15 Апрѣля 1863 года [1]).

Освященнѣйшій Россійскій Соборъ!

По силѣ ума нашего пріяхомъ вашего посланника господина Ипполита и посланіе наше сотворихомъ: мы всѣ ваши строки и слова пріяли за свято, и отвѣтъ сочини-

[1]) Съ копіи, полученной отъ о. Ипполита.

хомъ, и подписали руками нашими, и что обрящется въ нихъ недостаточно, просимъ прощенія. Мы, аки и Африканстіи епископи, на хлѣбъ работаемъ; въ словѣ не искусни, но вѣрою возмогаемъ; недостатокъ нашъ покройте своимъ благоразуміемъ.

Окружное Посланіе пріяхомъ яко богодухновенное писаніе и благодаримъ потрудившихся во ономъ.

О просфирѣ за царя мы не отступаемъ древняго отеческаго обычая; мы во всю жизнь при церквахъ, и слова единаго не слыхали о такомъ раздорѣ, чтобы царскую просфиру оставить; мы всегда подвизались противу россійскихъ учителей за седмь просфиръ: теперь начинается смущеніе въ числѣ просфиръ. Глаголютъ, что за отца духовнаго, или за какого иного, таковыхъ есть множество; но седмь безъ смущенія должны пребывать, не числомъ, но постановленіемъ. Ісусъ Христосъ за весь міръ, — и вѣрныхъ и невѣрныхъ, кровь свою пролилъ; Онъ и на послѣдокъ глаголетъ Карпу: готовъ паки изліяти кровь за нечестивыхъ. Карпъ хотѣлъ погубить совратителя и совратившагося; но Христосъ не тако отвѣщалъ. Если и Симеонъ глаголетъ; но онъ глаголетъ о частномъ лицѣ, и о христіанахъ грѣшникахъ, и о поминовеніи за таковыхъ; но цари Божіи суть слуги и посланники, и бичи для людей, какъ былъ и первый Наполеонъ. Не Богъ ли его привелъ наказать Москву? Видимъ въ путешествіи Григоровича, какъ Богъ послалъ 40 мучениковъ турецкому султану покорять его скипетру христіянъ и карать ихъ, которые 400 лѣтъ не могутъ освободиться отъ ига турецкаго. Есть въ Бѣлокриницкихъ сочиненіяхъ, во одномъ актѣ, какъ одна безпоповка заградила уста ихъ: если и антихристъ воцарится, и за него будете просфиру вынимать. Знаемъ ли мы что̀ есть въ душѣ человѣка? — въ немъ кроется, т.-е. въ человѣкѣ, — во иномъ жидовство, а въ другомъ масонство; а кто внутрь антихристъ, или отступникъ. Если и самъ папа римскій, за коего моленіе запрещено, воцарится надъ нами, то не

будемъ ли молить за него, аки за царя, по повелѣнію апостольскому? Сего не утверждаю; но мысли списую.

Смиренный епископъ Аркадій.

15 Апрѣля 1863 года.

45. Къ Аркадію Васлуйскому, отъ 17 Августа 1864 г.[1]).

Господину Архіепископу Аркадію Васлуйскому.

О Господѣ радоватися!

Ваше преосвященство! писмы ваши и копіи съ разныхъ дѣловъ, отъ 12 Августа, отъ священноинока Іоасафа и инока Силуана, мною получены наканунѣ праздника Успенія Пресвятыя Богородицы. Но по случаю храмво обители нашей, а потомъ по скоромъ ихъ выѣздѣ весьма поспѣшно дѣло было разсмотрѣно и обсуждено; однако силу дѣловъ обсуждали, и такъ положили удовлетворить вашу скорбь и нужду церкви: мы рѣшились съ своей стороны послать къ митрополиту повѣренныхъ, уговорить его, — отца Илію, или Авву Евфросина, или и обоихъ, и съ ними Гончарова, и можно надѣятся, что силенъ Богъ удержать потереннаго старика[2]) отъ совершенной погибели. Наконецъ, обсуждая, что старикъ, истиною или лестію, приложится къ благочестію, а по выѣздѣ ихъ паки совратится въ расколъ[3]), и будутъ труды наши вотще, (рѣшили, что) нужно принять другія мѣры, дать ему стражу по примѣру черкесовъ: къ нимъ посылаютъ войско, и между ихъ заселяютъ жителей; то самое и здѣсь. Видится, нужно оградить его стражею, а именно, — отправиться въ митрополію вашему преосвященству на время;

---

[1]) Съ копіи, принадлежащей издателю. Письмо это уже было напечатано въ VIII-й ст. «О современныхъ движеніяхъ въ расколѣ». (См. отд. изд. стр. 112—114).

[2]) Т.-е. Кирилла.

[3]) Рѣчь идетъ о покровительствѣ Кирилла раздорникамъ — противуокружникамъ.

и какъ слышно, что и архимандритъ Евфросинъ согласенъ ѣхать, и священно-инокъ Іоасафъ и прочіе при васъ, — вотъ этимъ случаемъ и ослабѣетъ его фанатизмъ; окружить его, какъ онъ былъ и прежде огражденъ, и онъ неволею ослабѣетъ. Послѣ сего требовать изъ Москвы еп. Онуфрія на всегдашнее водвореніе въ митрополію. Далѣе, назначить соборъ въ Молдавіи, — съѣхаться съ Австріи, Турціи, Молдавіи, Бассарабіи и изъ Россіи, — особенно всѣмъ запрещеннымъ отъ него епископамъ, — и тогда совершенно покорится Кавказъ (Кирилъ). А если сего не устроите, то по самую его смерть будетъ волновать, раздирать и убивать милліоны душъ человѣческихъ. Вотъ мое мнѣніе. Дѣло сіе начинать не отлагая ни на малѣйшій срокъ, какъ и во время пожара требуется поспѣшность. И если согласитесь, дайте мнѣ скорый отвѣтъ. Послы наши готовы къ выѣзду. На означенномъ соборѣ много дѣловъ имѣется къ разсмотрѣнію: 1) нужно Окружное Посланіе подробно разъяснить; 2) за метрику нужно выводить; 3) также и за ново-печатныя книги нужно доказательство издать. Собору быть неспѣшному (какъ было въ Браиловѣ), но по крайней мѣрѣ разсрочить на двѣ недѣли. О таковомъ соборѣ даже извѣстить власть, — намъ турецкую, а Василью Васильевичу молдавскую, дабы не пострадать что отъ клеветниковъ. Въ важныхъ дѣлахъ устраняется медленность, а пріемлется рѣшительность, — какъ и у насъ случилось предъ симъ. Нужно стараться объ уволненіи изъ казацкаго званія нашего народа; народъ обратился ко мнѣ съ просьбою, возлагаетъ на меня съ Гончаровымъ тяготу идти противъ высокой власти; законъ о казачинѣ устарѣлъ и насъ народъ понуждаетъ сбросить таковое ярмо съ народа. Дѣло касается до Царскихъ преддверій, а говорятъ такъ: близъ царя — близъ смерти; а епископамъ повелѣно и бѣду принимать по народѣ. Въ настоящемъ же дѣлѣ церковь Христова терзаема; милліоны народовъ безъ окормленія: подобаетъ всѣмъ епископамъ взяться за дѣло, а наипаче вашему пре-

освященству и г-ну Парусову [1]). Отецъ Силуанъ на словахъ мнѣ говорилъ о священникѣ Авдеѣ на счетъ его разрѣшенія [2]). Точно, мой совѣтъ былъ написать ему, — потерпѣть изъ уваженія къ старику; но если старикъ совершенно отступаетъ мира церковнаго, и предаетъ себя раздорникамъ, а раздоръ есть уже начало ереси; къ тому же надо обсудить обстоятельства города Киліи, — быть Макарію и Авдію, обоимъ запрещеннымъ, вещь есть трудная; а въ писаніи есть разрядъ, что изъ зла избирать слабѣйшее: то по таковымъ обстоятельствамъ Авдій не виновенъ ни въ какихъ преступленіяхъ, — можетъ служить по благословенію своего архипастыря. Еще вы изволите мнѣ писать, что хотите написать Московскому собору о всѣхъ обстоятельствахъ. Это непремѣнно нужно. Равно и наше мнѣніе: митрополитъ не исправится, и наша страна изгладитъ его имя изъ церквей своихъ: будемъ послѣдовать Московскому Собору. А митрополиту я буду готовить съ своей стороны объясненіе, что мнѣ Богъ вложитъ въ мое сердце. За бракъ вами описанный, въ теперешнее время я ничего не пишу, ибо отцы, означенные выше, готовятся къ отъѣзду. Еще пишете, что нѣкто, избранный на хиротонію, стрѣлецъ звѣрей; но мы видимъ, что таковый приказъ говорится послѣ хиротоніи: не закалай животныхъ. Какъ и всякій мірянинъ ѣстъ мясо, живетъ съ женою и прочая, потомъ избираютъ его на епископы: съ того дня не долженъ коснутся къ тому, а за прошедшее не истязуютъ, а судятъ за то, аще паки къ тому прикоснется. — Еще вы приложили нѣкое замѣчаніе, правилы святыхъ отецъ противу митрополита, — дѣло о томъ, что вы запретили Макарію, а онъ разрѣшилъ. Митрополитъ, когда не повредился раздоромъ, помните, нашего Іакова никакъ не рѣшился самъ разрѣшить, а писалъ мнѣ нѣсколько пи-

[1]) Онуфрію.

[2]) Этотъ Авдій есть нынѣшній митрополитъ Бѣлокриницкій Аѳанасій.

семъ; но когда потерялъ свою совѣсть, пошелъ по стезѣ минамъ, впалъ во всѣ безпорядки. И то замѣтьте, когда онъ далъ громкое благословеніе тому же Іакову строить монастырь, минуя мѣстнаго епископа, я, видя незаконное его благословеніе въ предѣлахъ своего епископа, написалъ Іакову сице: «Начало твое неискусно, и все будетъ отъ Бога отвержено». Вскорѣ пріидоша турки и посѣкоша оную обитель, а Іакова изгнали. Близъ Вилкова другой скитъ также благословилъ, въ предѣлахъ епископа Іустина, потомъ и прочія подписали изъ уваженія къ старику, — и сіе также съ преобидѣніемъ мѣстнаго епископа: и здѣ Богъ не благоволитъ, — безпорядки, самоволіе, распутство, наконецъ собрались прокаженные и взяли первенство. Въ Россіи власть іерархическая по епархіямъ великороссійскимъ, архіепископы и епископы, управляютъ епархіями; а на митрополитовъ, не точію іерархи, но и попы и дьяки не смотрятъ. Проѣзжаетъ митрополитъ кіевскій, или иной какой, до его границы — его честь; а какъ въѣхалъ въ епархію епископа, и оный епископъ, или протопопъ изъ уваженія попроситъ въ гости, или въ баню; но встрѣчи или звону отнюдь не можетъ быть; или кого судить ни какъ не можетъ. И сіе дѣется согласно съ правилами святыхъ отецъ. И паки прошу ваше преосвященство, потрудитесь выѣхать временно въ митрополію, и поддержать ея. Я копію съ сего письма посылаю Московскому собору.

Смиренный епископъ Аркадій.

17 Августа 1864 года.

46. Въ Москву къ Антонію, отъ 10 окт. 1864 г.[1]).

Преосвященнѣйшему архіепископу Антонію
о Господѣ радоватися.

Килейскій священникъ Макарій открылъ войну противу своего архіерея, употребилъ вмѣсто оружія Посланіе Окруж-

[1]) Съ копіи принадлежащей издателю; подлинность ея засвидѣ-

ное — будто-бы архіепископъ его къ оному принуждалъ; по силѣ таковаго возмущенія г. митрополитъ писалъ мнѣ выѣхать въ Килію произвести слѣдствіе о дѣлахъ Макарія, что̀ было и исполнено 5-го и 6-го сентября прошедшаго мѣсяца. По окончаніи всего, общество убѣдительно просили насъ отправиться намъ въ митрополію утвердить ихъ дѣло: они имѣли въ предметѣ дѣло о незаконнопоставленномъ еп. Антоніи [1]) и о раздорѣ церковномъ. Рѣшились ѣхать вмѣстѣ съ г. архіеп. Аркадіемъ Васлуйскимъ, приглася съ собою съ разныхъ мѣстъ депутатовъ священныхъ и мірскихъ; прибыли въ Черновцы къ еп. Сергію, который объявилъ намъ ваше письмо. Тогда мы дали знать вамъ депешею, и обѣщались вамъ писать письмо; но за разными обстоятельствами письма не писали. Собрались въ митрополію: рѣшили дѣло о Макаріи, — за разныя его дѣла и кляузы, неприличныя священному сану, запретили ему соборомъ отъ всякаго священнодѣйствія. Потомъ приступили къ возстановленію церковнаго мира: болѣе двухъ недѣль продолжались споры, наконецъ рѣшили: Окружное посланіе уничтожить, какъ нѣкую преграду къ церковному миру; но совершенно отвергнуть, — многія тому были препятствія; постановили, чтобы ни епископы, ни священницы къ оному ни подъ какимъ предлогомъ не принуждали. Итакъ по многомъ сопротивленіи всѣ согласились во едино. Составили грамоту и своеручно оную съ приложеніемъ печатей подписали, начиная отъ митрополита и до поселянъ, съ которой грамоты копію при семъ препровождаемъ; и какъ видно, благодатію Божіею всѣ совокупились во едино, и бысть радость велія въ народѣ; были мѣста зараженныя раздорами, нынѣ всѣ примирились.

Измаильская область была покойна; только волновалъ

тельствована «архидіакономъ Филаретомъ». Объ этомъ письмѣ см. въ VIII ст. «О современныхъ движеніяхъ въ расколѣ», гдѣ приведенъ и отрывокъ изъ него. (По отд. изданію стр. 66—67).

[1]) Т.-е. объ Антоніѣ 2-мъ, противуокружническомъ.

одинъ Макарій за свое запрещеніе. А за Дунаемъ ниже слова было о Окружномъ Посланіи. Мы, будучи въ Яссахъ, 8 октября получили ваше письмо, и просьбу вашу, и видимъ, что Богъ устроилъ по вашему купно и нашему желанію, только не могли новопоставленнаго [1]) подчинить вашему правленію: многократно приступали, но, по упорству верховнаго, дѣло осталось на другое время; но надѣемся, что Богъ разрушитъ неправедное ихъ начинаніе.

Но мы предполагаемъ, и даже народъ требуетъ, быть вселенскому собору; мы непредвидимъ крѣпости пастырской въ своемъ верховнѣмъ святителѣ. Нужно быть таковому собору. Мы съ своей стороны назначаемъ быть по прошествіи зимы; удобнымъ находимъ собраться въ монастыряхъ Мануиловскомъ, или въ Тисѣ; и даже въ самой митрополіи есть возможность. Если вы на то согласитесь, просимъ, пришлите людей свѣдущихъ божественная писанія. Мы, видя волненіе ума первосвятителя о новопоставленномъ Антоніи, второе волненіе о пятой просфирѣ нѣкоторыхъ, третіе о метрикахъ волнующихся въ нашихъ краяхъ, и четвертое о новопечатныхъ книгахъ, и прочія многія дѣла заставляютъ быть вселенскому собору. Верховный святитель проговариваетъ поставити себѣ намѣстника священноинока Антонія, кроткаго, молчаливаго, и паче рыбъ безгласнѣйшаго; здравомыслящіе не находятъ пользы въ таковомъ его намѣреніи... Отъ сего числа чрезъ пять дней отправятся къ вамъ послы наши чрезъ Одессу и Новочеркаскъ, все подробно вамъ возвѣстятъ, бывшая и хотящая быти.

С. е. Аркадій Некрасовскій.

10 октября 1684 года. Яссы.

---

[1]) Антонія 2-го.

47. Въ Москву, отъ 12 октября 1864 г. [1]).

Бых немощным, яко немощен, да немощныя пріобрящу.

Блажени миротворцы, яко тіи сынове Божіи нарекутся

Златоустый пишетъ о раздраніи церковнѣмъ, что кровь мученическая не загладитъ таковаго грѣха.

Возникло недоумѣніе за *Окружное Посланіе*; но словесъ еретическихъ въ немъ никто не указуетъ, а только одно возмущеніе, или невмѣщеніе. И какъ умиротворить народъ, силъ человѣческихъ недостаетъ! Возмущеніе таковое произошло на разстояніи десяти тысячъ верстъ, или и болѣе. Народъ требуетъ, еже сожещи е, или сотворити отъ него отрицаніе. Но то и другое невмѣщается многимъ. Сотворить по примѣру Киріака попа, изрѣзати словеса еретическая? Но въ *Окружномъ Посланіи*, какъ сказано, хулы противу сына Божія неотыскано, какъ у Киріака попа; но и тамъ, по изрѣзаніи оныхъ словесъ, книга осталась въ своей чести, точію еретическія ругательныя словеса истреблены. *А еже отрещися намъ отъ Окружнаго Посланія, эта вещь не келейная, но общенародная и публичная!*

Отрещися Окружнаго Посланія, есть отрещися и словесъ въ немъ написанныхъ, т.-е. имени Господа нашего Іисуса Христа, — отрещися и безкровныя жертвы, яже будетъ до скончанія вѣка, — отрещися и того, что врата Адова не одолѣютъ церкви Христовой: якоже Христосъ не умираетъ, тако и священство его по чину Мельхиседекову до вѣка непрестанетъ. Вся сія и большая узриши въ *Окружномъ Посланіи.*

Зрите въ Соборникѣ, въ словѣ Ипполита папы Римскаго, лист. 131 на оборотѣ и 132. Пишетъ сице объ

---

[1]) Съ копіи, принадлежащей издателю, собственноручно писанной Пафнутіемъ, бывшимъ еп. Коломенскимъ. Часть этого письма приведена въ VIII ст. «О современныхъ движеніяхъ въ расколѣ» (По отд. изд. стр. 67—70).

отрицаніи: «Таково нѣчто и при добруненавистницѣ будетъ: отрицаюся, глаголюще, печати Творца небу и земли, отрицаюся крещенія, отрицаюся службы моея, и тебѣ прилагаюся и вѣрую». Подобно и у Никона Черныя горы, въ словѣ 11-мъ пишетъ, какъ у инока нѣкоего найдено написано на хартіи имя Божіе, и имена ангелъ и архангелъ, и всѣхъ святыхъ, на концѣ трижды: отрицаюся. Тоже самое и здѣсь можетъ быти. Да притомъ надо обсудить, что наша грамота, составленная въ митрополіи въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1864 г., будетъ на разсмотрѣніи у многихъ. *Если просто сотворимъ отрицаніе: соблазнимъ міръ; заговорятъ, что соборъ въ Бѣлой-Криницѣ отрекся всего написаннаго въ тетради Окружнаго Посланія* и тѣхъ книгъ, отколь выписывалъ сочинитель онаго посланія. И какъ въ Окружномъ Посланіи имѣются словеса божественная: то и отрещися онаго, отрещися и всего написаннаго въ ономъ посланіи.

Можно народъ успокоить симъ: уничтожаемъ «Окружное Посланіе» т.-е. первую строку, — потому что сіе названіе произошло отъ самихъ сочинителей, — и что ежели есть въ немъ еретическое, заимствованное отъ еретикъ и изъ злаго мудрованія; а что взято отъ книгъ Божественнаго писанія, того ни мученическою смертію отрещися невозможно.

Доказываютъ, что будто епископъ Варлаамъ принуждалъ ко оному иноковъ и бѣльцовъ Кореневскаго монастыря и прочихъ. Это есть неосмотрительность, или клевета: если неосмотрительность, то это есть погрѣшность, а не ересь; а если клевета, то клеветники подлежатъ суду церковному, какъ былъ оболганъ и господинъ архіепископъ Аркадій Валуйскій отъ попа Макарія килейскаго, за что сей и наказанъ по дѣламъ своимъ.

Говорятъ, что принуждали и Григорія попа Добрянскаго. И то должно считать за погрѣшность, а не за ересь; такъ равно и о прочихъ надо заключать; и впредь нужно подтвердить, ради церковнаго мира, дабы къ Окружному

Посланію ни епископы ни презвитеры никого не принуждали,— Окружное Посланіе не что иное, какъ только бесѣда къ безпоповцамъ; а руководствовались бы божественными книгами. Отселѣ аще кій епископъ, или презвитеръ, или діаконъ, или инъ кто отъ христіанъ, будетъ кого принуждать къ Окружному Посланію, то таковый подлежитъ соборному осужденію, и если не престанетъ отъ таковаго принужденія епископъ, или презвитеръ или діаконъ, извергаются, а мірстіи запрещаются. А что нѣцыи налагаютъ клятву съ той и съ другой стороны по таковымъ дѣламъ, то сіе противно Христовымъ словесемъ, какъ писано есть въ поучительномъ Евангеліи въ недѣлю 3-ю великаго поста, сице: «глаголю вамъ, и не понуждаю послѣдовати мнѣ, но иже хощетъ и изволеніемъ грядетъ, той да идетъ въ слѣдъ мене; не томлю, рече, ниже понуждаю, но всякаго властеля изволенію своему оставляю. *Ниже:* понеже бо понуждаяй отвращаетъ множицею, ихже понуждаетъ, оставляяй же слышащихъ на произволеніе ихъ, паче бо привлачитъ сихъ удобь. *Ниже:* вся бо добродѣтельная и злая на изволеніи нашемъ суть».

Итакъ видно, что сочинитель ни въ чемъ не погрѣшилъ, а погрѣшность вкралась въ томъ, что неосмотрительно начали принуждать; а народъ тѣмъ погрѣшилъ, что не внимаетъ во внутренность и глубину Писанія. Самъ Христосъ, предостерегая, глаголетъ: *испытайте писанія, яко вы мните имѣти въ томъ животъ вѣчный.*

Книга Маргаритъ, въ житіи Златоустовѣ, какъ онъ худѣ радяше о возмущеніи народа, точію церквамъ прилежаше; и святый Епифаній не могъ зазрѣти оригеновымъ книгамъ; чтоже сотвори Ѳеотенъ епископъ, слышите: изнесъ оригеновы книги и прочте предъ Епифаніемъ, и рече: что есть зазоръ въ книгахъ сихъ? но иже хулитъ сія книги, той хулитъ о нихже суть словеса сія. И паки, Аѳанасій, иже святыя Тройцы храбрый слуга, той въ своихъ словесѣхъ глагола, яже на Аріаны, писа великимъ

гласомъ, свидѣтеля своея вѣры Оригена наричетъ, и сего словеса къ своимъ примѣшаетъ глаголя: чудный, любяй труды Оригенъ сице о Сынѣ Божіи къ нашей вѣрѣ прилагаетъ, присносущна глаголя и со Отцемъ. Да забылися суть сами иже того Оригена хулятъ, то и Аѳанасія хулятъ, иже есть того похвалилъ. Іоаннъ же того нехотѣ сотворити, глаголя: не могу той дерзости сотворити, дондеже увѣдятъ вси престольницы.

Вопросъ: что есть поминаемый Оригенъ?

Отвѣтъ Баронія: Оригенъ скопилъ себя, Оригенъ во многая заблужденія впаде, Оригенъ проклятъ. Оригенъ отпадшій, Оригенъ обличается о ереси. Оригенъ въ лѣто Господне 256 умре еретикомъ.

Кормч. лист. 173: Пятый св. вселенскій соборъ прокля и изверже первообразная убо Оригенова злоумнаго и вся нечестивая его писанія, Евагрія же и Дидима древлебывшая изложенныя отъ него главы, рекше списанія, яко ученика Оригенова, единомысляща, и съ еллинскими смѣшена повелѣніи; ибо симъ телѣсемъ, имиже нынѣ обложени есмы, безумнѣ рекоша не воскреснути, и еще же къ сему блядяху, глаголюще: яко души первѣйшее суть тѣлесъ, и прежде тѣлесъ родишася, отъ еллинскихъ начинающе повелѣній, прехожденіе душамъ отъ тѣла въ тѣло учаху; конецъ же мученію, и бѣсомъ паки въ первый санъ устроитися, и Христа подобна намъ быти, и ничто различно имѣти отъ насъ глаголаху. Рай же оклеветающе, яко нѣсть сотворенъ отъ Бога, ни быти ему. И еще же ктому глаголаху, не въ плоти созданъ бысть Адамъ. И ина другая тмами хульная списавше, обличени быша, и многи отъ церкви губяще, еже списанія явѣ и ясно проявляхуся. *Ниже:* именуетъ врази треклятіи сего Оригена треклятаго книги Аѳанасій. Златоустъ и Ѳеотенъ тако почитаху, и якоже выше сего явствуетъ [1]).

---

[1]) Замѣчаніе Пафнутія: *Обширный разсказъ за Оригена вовсе не у мѣста.*

Теперь слѣдуетъ вопросить: кто сочинитель Окружнаго Посланія и какія въ немъ ереси? Сочинитель его, какъ говорятъ, Иларіонъ Егоровъ, который отъ юны версты вдаде себе въ Лавреньтіевъ монастырь на послушаніе, проходилъ строго иноческую жизнь, прилежа чтенію Божественнаго Писанія, списа многія книги. Главный ему порокъ приписываютъ, называя его бѣльцомъ; болѣе сего порока не слышно. Какія онъ внесъ ереси? — Ревнители говорятъ, что ереси не имѣется, а одно только невмѣщеніе; второе не нужно бы принуждать, какъ выше писано, а оставить бы каждому на произволъ. *Но если таковая сотворися буря, то надо ожидать и мирныхъ дней.*

Господинъ митрополитъ и три епископа, два архимандрита, священники и мірстіи отъ разныхъ градовъ и селеній утвердили миръ и желаютъ всѣмъ мира. 1-го октября служили службу соборомъ. Митрополитъ сидѣлъ на каѳедрѣ, и дванадесять священниковъ, одинъ діаконъ, чтецы и свѣщеносцы, иноцы и мірстіи, и все множество заграничное духовнѣ торжествующе.

2-го Октября, въ день тезоименитства г-на митрополита, послѣ литургіи при трапезѣ утѣшались тѣлеснѣ и духовно, разъѣхались кождо во свояси.

Единъ Антоній киникъ предстоитъ соборному суду. Г-нъ митрополитъ не могъ вмѣстить рѣшенія незаконнаго поставленія. Софроній и Виталій, послѣдователи Анфиногена и Анфима, духомъ присутствовали, — первый неизвѣстно чему, а вторый, внимая ослѣпленію очесъ, совершенно незная часа поставленія [1]).

Смиренный епископъ Аркадій екзархъ Некрасовскій.

12 Октября, 1864 года
Ясы.

---

[1]) Замѣчаніе Пафнутія: *Интересно подъ чьимъ именемъ здѣсь разумѣетъ еп. Аркадій Анфима и Анфиногена — гнусныхъ самозванцевъ.*

48. Въ Тулчу, о. Іустину, отъ 1 марта 1886 г. [1])

Нынѣ время дѣлательно явися, при дверехъ судъ!

Смиренный епископъ Аркадій епископу Іустину о Господѣ радоватися. Почти всю мою жизнь я скорблю о чаѣ и сахарѣ. И много вопрошалъ старожиловъ, которые не могли успокоить мою совѣсть. Наконецъ рѣшился завести исторію съ книгами, желая узнать, нѣтъ ли чего полезнаго въ глубинѣ оныхъ, и между тѣмъ начать перепись съ архипастырями, и кажется что вопрошу и молокановъ, и скопцовъ, и евреевъ, потому писаніе глаголетъ: вопроси еретиковъ и бѣсовъ, и тіи отвѣщаютъ. И буду разсматривать разныя мнѣніи, и потомъ собрать книжицу и предать въ печать. Посему и прошу твое преосвященство, положи и ты нѣсколько словъ своего разума, яже тебѣ Господь вложитъ въ твое сердце. Я не прошу подтвержденія своей мысли, но требую собственнаго всѣхъ разсужденія, и между тѣмъ лучшее избрать и то утвердить. Дѣло епископства не сидѣть праздну, но творить пользу себѣ и народу. А за лѣность осудимся, яко лѣнивый рабъ. Прошу, Господа ради, не положи въ забвеніе, но напиши по возможности и съ симъ подателемъ пришли. И въ древнія времена архипастыри и даже иноцы совопрошались, овъ о Святѣй Троицѣ, а инъ о причастіи святыхъ таинъ, а прочіи о другихъ вещахъ [2]); праздны не сидѣли, но дѣлали брашно негиблющее. И мы также должны готовы быти къ отвѣту всякому вопрошающему насъ о нашемъ упованіи [3]).

На сихъ дняхъ іерей Даніилъ жалился отцу Макарію,

---

[1]) Съ подлиннаго, полученнаго издателемъ отъ о. Іустина.

[2]) А раскольническіе архипастыри о чаѣ и сахарѣ?

[3]) Впослѣдствіи Аркадій доказалъ, насколько онъ готовъ былъ отвѣчать вопрошающимъ, не о чаѣ и сахарѣ, а именно о вѣрѣ и и упованіи. См. ниже письмо его по поводу вопросовъ присоединившихся къ церкви епископовъ.

что Тулчинская церковь требуетъ съ него деньги за колоколъ. Но я уже забылъ, по какому случаю этотъ долгъ состоитъ: пропишите мнѣ, — у меня изъ памяти вышло, и будто сколько-то уже взято съ него.

Смиренный епископъ Аркадій.

1 Марта 1865 года.

Странный вопросъ Аркадія о чаѣ и сахарѣ, совершенно неожиданный послѣ того, когда уже онъ высказался такъ рѣшительно въ пользу Окружнаго Посланія, возбудилъ недоумѣніе и неудовольствіе даже въ самихъ раскольническихъ епископахъ, особенно же когда оказалось, что Аркадій уже и составилъ книжку противъ употребленія чая и сахара, якобы не дозволительнаго христіанину. Іустинъ Тульчанскій немедленно (отъ 3 марта, значитъ съ самимъ подателемъ письма) отвѣтилъ Аркадію, что не раздѣляетъ его мнѣнія о чаѣ и сахарѣ. Потомъ вмѣстѣ съ Аркадіемъ Васлуйскимъ написалъ ему новое въ обличительномъ духѣ посланіе (отъ 23 іюня 1865 г.). Оба эти письма, въ копіяхъ собственной руки Іустина, сохранились у насъ, и мы считаемъ неизлишнимъ привести ихъ здѣсь.

Преосвященному и Боголюбивому епископу г-ну Аркадію.
О Господѣ радоватися!

Причемъ увѣдомляю васъ, получилъ я письмо ваше марта 3-го дня, въ которомъ изволили и мое нижайшее смиреніе вопросить мнѣнія о чаѣ и сахарѣ. Мой отвѣтъ вашему преосвященству:

1-е) мы не должны основываться на мнѣніяхъ, но всяко показаніе имѣть отъ Божественнаго Писанія.

2-е) Чай и сахаръ въ Россіи есть уже болѣе трехъ сотъ лѣтъ: не ужели не было пастырей и учителей церкви до сего времени? Воистинну были учители изрядны и святіи мужи, были патріархи, и прочіе пастыри и учители, и ничего о семъ не писали.

3-е) Евангеліе отъ Матѳея зач. 41: „Пріиде Іоаннъ ни ядый ни пія, и глаголете бѣса имать; пріиде Сынъ Человѣческій ядый и пія, и глаголете: се человѣкъ ядца и винопійца, мытаремъ другъ и грѣшникомъ“.

4-е) Зач. 61: „И призвавъ народы рече имъ: слышите и разумѣйте: не входящее во уста сквернитъ человѣка, но изходящее изо устъ, то сквернитъ человѣка.“ Зач. 61. „Тогда приступиша ученицы Его, рѣша Ему: вѣси ли, яко фарисеи слышавше слово се соблазнишася. Онъ же отвѣщавъ рече: всякъ садъ, егоже не насади Отецъ небесный изкоренится: оставите ихъ, вожди суть слѣпи слѣпцемъ,

слѣпецъ же слѣпца аще водитъ, оба въ яму впадетася. Зач. тоже: „яко всяко, еже входитъ во чрево, вмѣщается, и афедрономъ исходитъ; изходящая же изъ устъ, отъ сердца изходятъ, помышленія злая, убійства, прелюбодѣянія, любодѣянія, татьбы, хулы: та суть сквернящая человѣка. И отъ Марка зач. 29; и прочіе Евангелисты тоже рекутъ: во сто 6-мъ зач. отъ Матѳея: заповѣди Господь вопроситъ, а не вопроситъ, почто ты это пилъ, или ѣлъ.

5-е) Отъ Іоанна зач. 52. „Си заповѣдаю вамъ, да любите другъ друга“.

6-е) Апостолъ отъ Іоанна, зач. 70-е: глаголяй себе во свѣтѣ быти, а брата своего ненавидяй, во тмѣ есть до селѣ. Любяй брата своего во свѣтѣ пребываетъ и соблазна въ немъ нѣтъ, а не навидяй брата своего, во тмѣ ходитъ, и не вѣсть, камо идетъ: яко тьма ослѣпи очи ему“. и 71-е, и 2, и 3-е о любви заповѣдуетъ, яко же и Евангеліе.

7-е) Зач. 36, Апостолъ: „Изволибося Святому Духу и намъ, ничтоже множае возложити вамъ тяготу, развѣ нужныхъ сихъ: огребатися отъ идоложертвенныхъ, и крове и удавленины и блуда, и елика нехощете вамъ быти, инѣмъ не творите, отъ нихже соблюдающе благо сотворите“.

8-е) Зач. 114: Вѣмъ и извѣщенъ есмь о Христѣ Ісусѣ, яко ничто же скверно Его ради, точію помышляющему что скверно быти, оному скверно есть, а прочимъ чисто“.

9-е) Зач. 146: Все, еже на торжищи продаемое, ядите, ничтоже сумнящеся за совѣсть. Господня земля и исполненіе ея. Ащели кто отъ невѣрныхъ призываетъ вы, и хощете ити, все предлагаемое ядите, ничтоже сумнящеся, за совѣсть.

10-е) 285 зач. „Зане всяко созданіе Божіе добро и ничтоже отметно, со благодареніемъ пріемлемо: освящаетбося словомъ Божіимъ и молитвою“.

11-е) Зач. 301: „Всябо чиста чистымъ, осквереннымъ же и невѣрнымъ ничтоже чисто, но осквернися ихъ умъ и совѣсть“.

12-е) Слѣдовательно 301-е зач. на тѣхъ такъ жестоко говоритъ, которые не вѣрютъ Евангелію и Апостолу, а свои мнѣнія излагаютъ.

13-е) Зач. 112: „Овъ бо вѣруетъ ясти вся, а изнемогаяй зелія да ястъ; ядый не ядущаго да не укоряетъ, и не ядый ядущаго да не осуждаетъ: Богъ бо его пріятъ. Ты кто еси судяй чуждему рабу? своему Господеви стоитъ, или падаетъ; станетъ же, силенъ бо есть Богъ поставити его“.

14-е) Зач. 113: „Ядый Господеви ястъ, благодаритъ бо Бога, и не ядый Господеви не ястъ, и благодаритъ Бога: никтоже бо насъ себѣ живетъ, и никтоже себѣ умираетъ. Аще бо живемъ, Господеви живемъ, аще же умираемъ, Господеви умираемъ: аще убо живемъ, аще умираемъ Господни есмы“.

15-е) Зач. 114: „Ты же почто осуждаеши брата твоего, или ты что уничижаеши брата твоего? Вси бо предстанемъ судищу Христову".

Я еще назадъ тому годовъ 7 читалъ вашего сочиненія на Хуторѣ, и прочіе тоже читали; но и доселѣ лежитъ праздно, никакой силы не имѣетъ.

И сію тетрадь прочиталъ. Составлена отъ гражданскихъ книжекъ и отъ газетъ, и отъ ветхо-законія, а отъ новоблагодатнаго закона ничего ни указали, а только указали 6-го собора 67-е правило, что запрещаетъ кровь употреблять либо какимъ ухищреніемъ. Объ этомъ всякъ можетъ понимать, что въ сахарѣ крови нѣтъ, и не можетъ быть. Наклади въ стаканъ сахару много и налѣй воды горячей, и вода какая была свѣтлая, такая и будетъ, — нѣтъ тамъ ни крови, ни сала, ни масла, ни кости, ниже запахъ какой скоромный слышанъ; того ради и пьютъ съ сахаромъ, что не отбиваетъ духъ чайный. А медъ отбиваетъ благовоніе чайное, за то съ нимъ не хорошо и пить. Все единъ Богъ сотворилъ, какъ чай и липовый цвѣтъ; и люди избираютъ что полезнѣе и пріятнѣе. А если будемъ разбирать что чисто и не чисто, то Златоустъ въ бесѣдахъ отказалъ, и ничего чистаго не найдешь[1]). Я не отступаю отъ своихъ собратій: если ясное доказательство будетъ отъ Божественнаго писанія, то съ благодарностію пріемлю и послушаю. Но что будемъ тогда съ міромъ дѣлать? Я знаю хорошо, что не послушаютъ. Если отъ церкви отлучить, они и такъ мало ходютъ, но еще и ради будутъ. Если объявить — и предъ смертію не причастить; но и то не оставютъ чай съ сахаромъ,— во всякихъ кушаньяхъ сахаръ употребляется. Въ Москвѣ въ какой домъ ни взойди, жены ходютъ откровенными главами, и за столъ такъ садятся. А по Апостолу, 147 зач., срамляетъ главу свою, велитъ стрищися или бритися. Также и на поминки и на балы чтобы не одновѣрныхъ не звали и къ нимъ не ходили бы, еще же театры и танцы,—пробовали дерзновенно предлагать, чтобы сіи дѣла оставить; отъ нихъ такой отвѣтъ: этого лучше и не предлагайте, что нѣтъ возможности этого оставить! Но и то я понимаю не безъ надежды спасенія. Апостолъ зач. 103: „Яко аще исповѣси усты своими Господа Іисуса, и вѣруеши въ сердцѣ своемъ, яко Богъ того воздвиже изъ мертвыхъ, спасешися: сердцемъ бо вѣруется въ правду, усты же исповѣдуется во спасеніе". И 68 зач. „И кровь Іисуса Христа, Сына Его, очиститъ насъ отъ всякаго грѣха". И такъ соображаю свою мысль съ Евангеліемъ и Апостоломъ: чай и сахаръ считаю не иное что, какъ воду горячую съ присластіемъ. И что уже возлагать на міръ такое тяжкое бремя, что и понести не могутъ, когда апостолъ Павелъ, отъ небесъ званъ, получа благодать

---

[1]) Бесѣды л. 2672, 2673, — чистый на вся дерзаетъ.

Святаго Духа, и то говорилъ, зач. 95: „Вѣмы бо, яко законъ духовенъ есть, азъ же плотянъ есмь, проданъ подъ грѣхомъ: еже бо содѣваю не разумѣю, не бо еже хощу, сіе творю, но еже не навижду, то содѣловаю“ и прочее. Въ скиту старицы отрекися міра, и уставъ велитъ откровенными главами быть во свое время, и не естественно, и то обычая держатся. А на міръ нечего и указывать. Вотъ мой краткій отвѣтъ на вашъ вопросъ, исполняя долгъ скораго послушанія вашему преосвященству. Отецъ Меѳодій былъ на сырной недѣли здѣсь, и не точію пріѣдетъ проститься по христіанскому обычаю, но даже и я хотѣлъ на первую недѣлю со святою братіею помолиться и поговѣть въ скитѣ; но просился съ Меѳодіемъ ѣхать, и онъ не взялъ, а поѣхалъ одинъ на парѣ коней: да воздастъ ему Господь благая, а не злая! Вотъ бы чему учили,—любви и беззлобію, за что всѣ книги вопіютъ, а не о чаѣ и сахарѣ. Книжица если вамъ не угодна „Истинно-древняя“ такъ именуемая, то пришлите; а вамъ если угодны Выписки о святости (церкви) Озерскова, я вышлю. Болѣе не предвидиться чего писать, точію съ нижайшею покорностію желаю вамъ получить всѣхъ благъ и прошу святыхъ вашихъ молитвъ. Остаюсь здравъ о Господѣ. Вы пишете, вопросить еретиковъ и бѣсовъ велитъ; но благов. Евангеліе отъ Марка, зачало 5, не оставляше бѣсомъ глаголати, якоже рече, уча насъ не вѣровати имъ, аще и истину глаголютъ.

Марта 3-го дня 1865 года.

Преосвященному Епископу господину Аркадію.

О Господѣ радоватися!

При семъ имѣемъ честь увѣдомить ваше преосвященство, что мы были у васъ и запамятовали поговорить вамъ на счетъ тетради, которая составлена вами о чаѣ и сахарѣ, и она уже во многихъ мѣстахъ есть, то мы вообще разсуждали, что она можетъ послужить къ великому вреду, какъ и протчіи 10 тетрадей ложныхъ, которыя во Окружномъ Посланіи упомянуты ко истребленію,—а то еще и вреднѣе много: потому что уже безпоповцы много ихъ переписываютъ, каждый для себя; это безпоповцамъ большое орудіе будетъ на христіанъ, даже и самимъ пастырямъ будетъ большой укоръ отъ нихъ и отъ нашихъ, что епископы единыя церкви, а понятіи сопротивныя. И всѣ наши епископы, минуя трехъ лицъ [1]), пьютъ чай гдѣ при-

[1]) Кромѣ самого Аркадія здѣсь разумѣется несомнѣнно Антоній (Шутовъ), который также сильно ратовалъ противъ чая и сахара.— Благословляя трапезу, онъ всегда приказывалъ убирать со стола

лучится, и считаютъ равно какъ и протчаго употребленія пищи и питія. Вы пишете, что всѣ православніи христіане оскверняются идоложертвеннымъ, и отъ Моисейскихъ книгъ приводите: кто мертвому прикоснется, той день нечистъ. Но нашъ законъ отъ Христа, и мертвому тѣлу прикасаемся и не оскверняемся, и той день во алтарь идемъ. Какъ бы не сочли это жидовствомъ, и православныхъ христіанъ, благодѣтелей великихъ и спасаемыхъ, будутъ укорять, что идоложертвенное употребляете. 300 лѣтъ есть, какъ въ Россіи христіане стали пить чай: то неужели всѣ наши прадѣды и родители за сіе шли въ погибель? Если вы такъ понимаете, что сей напитокъ идоложертвенной, то вы должны бы, по сочиненіи оной тетради, отдать ее въ цензуру, сирѣчь всѣмъ епископамъ на разсмотрѣніе, и когда бы подтвердили, что законно, хорошо, тогда бы съ согласія всѣхъ и выпустить въ свѣтъ; а то кто что̀ вздумаетъ, и выпускаетъ, и чрезъ это раздоры церковные бываютъ! Еще же вы назвали въ тетради архимандрита преподобнымъ отцомъ: и за это немалый будетъ соблазнъ,—будутъ говорить: вотъ уже соединились,—еретика преподобнымъ отцомъ называетъ! Мы совѣтуемъ вамъ всѣ сіи распущенныя тетради постараться собрать и сдѣлать объ ней общее сужденіе. Еще я еп. Іустинъ видѣлъ у Іоны Безсонова тетрадь вашего сочиненія объ Окружномъ Посланіи, якобы уничтожили только самый титулъ, два склада, а тетрадь въ полной силѣ осталась: то уже за сіе разговору довольно есть, что такъ дѣлать архіереямъ не прилично, но только однимъ обманщикамъ. Итакъ желаемъ вамъ сіе исправить и получить всѣхъ благъ. Остаемся доброжелатели и сослужители вашего смиренія и братія—

Смиренный Аркадій архіепископъ В.

С. Е. Іустинъ.

Іюня 23-го 1865 года.

49. Къ оо. Онуфрію и Пафнутію, изъ Измаила, отъ 1-го декабря 1865 года. [1])

Милостивыя государи Ануфрій и Пафнутій!

Извините насъ великодушно за таковый новый титулъ. Мы разсматривая газеты *Сынъ Отечества*, гдѣ именуютъ

чай и сахаръ, если видѣлъ ихъ на столѣ, — грубо крича: „уберите, совершенно — тово, эту кобылятину-то!“ Кто разумѣется здѣсь третій, — не знаемъ.

[1]) Письмо это было послано вскорѣ послѣ присоединенія къ церкви бывшихъ раскольническихъ епископовъ Онуфрія и Пафнутія, въ отвѣтъ на напечатанные ими извѣстные вопросы Духовному совѣту

васъ иноками, поэтому мы и потеряли вашъ адресъ. Мы не можемъ не удивляться. Если уже вы не епископы: то почему же иноки? васъ постригали во иноки таковыя же попы, каковъ и Амвросій; васъ крестили также попы

раскольниковъ, экземпляръ коихъ былъ доставленъ и Аркадію. Оно уже было напечатано нами вполнѣ, съ нашими на него замѣчаніями, въ *Русскомъ Вѣстникѣ* 1866 г. подъ заглавіемъ: „Любопытный отвѣтъ на вопросы глаголемымъ старообрядцамъ". Печатая его вновь въ настоящемъ собраніи аркадіевыхъ писемъ, считаемъ не излишнимъ привести и нѣкоторыя изъ замѣчаній, которыми мы сопроводили его въ упомянутой статьѣ. Вотъ сдѣланное тогда общее замѣчаніе о письмѣ Аркадія: „Аркадій Славскій, мужъ почитаемый лучшимъ представителемъ и охранителемъ раскольнической ортодоксіи, человѣкъ дѣйствительно умный и многоначитанный, пишетъ посланіе къ присоединившимся по поводу ихъ вопросовъ! Надлежало ожидать чего-нибудь замѣчательнаго отъ его посланія; но то, что содержалось въ надписанномъ рукой Аркадія пакетѣ, превзошло всѣ ожиданія. Вопервыхъ, подъ посланіемъ не оказалось никакой подписи, и анонимное посланіе это написано измѣненнымъ почеркомъ, или покрайней мѣрѣ съ явнымъ, но не удавшимся желаніемъ писавшаго измѣнить свой почеркъ, — говоримъ не удавшимся, потому что самаго небольшого знакомства съ рукописями Аркадія достаточно, чтобы съ перваго же взгляда узнать въ этомъ умышленно-измѣненномъ рукописаніи его очень оригинальный почеркъ. Да и самый складъ рѣчи въ анонимномъ посланіи даетъ чувствовать, что его авторомъ былъ именно Аркадій. Итакъ не подлежитъ сомнѣнію, что посланіе писано Аркадіемъ Славскимъ, но съ очевиднымъ намѣреніемъ отклонить отъ себя отвѣтственность за написанное; — обстоятельство, очень любопытное и во всякомъ случаѣ не дѣлающее чести худо замаскированному корреспонденту: видно самъ онъ чувствовалъ, что въ томъ, что̀ выйдетъ изъ-подъ его пера, будетъ много такого, за что̀ автору стыдно и горько будетъ нести отвѣтственность, если не рѣшился подписать своего имени подъ своимъ произведеніемъ и почелъ нужнымъ измѣнить, по возможности, самый свой почеркъ. Содержаніе посланія дѣйствительно таково, что человѣку, не совсѣмъ утратившему сознаніе своего достоинства, нельзя за него не посовѣститься. Со стороны именно содержанія несомнѣнно Аркадію принадлежащее посланіе и представляетъ явленіе, особенно замѣчательное въ современной раскольнической литературѣ: столько въ немъ страннаго и неудобопостижимаго съ раскольнической точки зрѣнія!"

бѣглые: почему же васъ вновь не крестятъ, а признали васъ крещеными и постриженными иноками? Если крещеніе правильно, за нимъ и постриженіе: равно и хиротонія также [1]).

Между прочимъ мы вполнѣ остаемся увѣренными, что вы все это въ состояніи перенесть. Мы получили ваши тетради съ вопросами: отъ имени Ануфрія три вопроса и на нихъ того же Ануфрія отвѣты, съ которыми нужно бы было Ануфрію удержаться. За ними дополненіе въ четырехъ вопросахъ, и потомъ и прочіе восемь вопросовъ, которыми вы вопрошаете насъ о вѣчности церкви Хри-

---

[1]) Вопросъ: почему за присоединившимися признано иночество безъ повторительнаго постриженія, тогда какъ не признано священство? —рѣшается легко, если принять во вниманіе совершенное различіе между священствомъ и монашествомъ. Одно есть таинство, другое — произвольный обѣтъ: какая же надобность тому, кто не измѣняетъ и не намѣренъ измѣнять своимъ обѣтамъ, произвольно даннымъ, повторять ихъ снова? Притомъ же церковь православная, когда принимала присоединившихся, дала, такъ-сказать, утвержденіе прежде произнесеннымъ ими иноческимъ обѣтамъ, такъ какъ при облаченіи ихъ въ иноческія одежды совершавшій присоединеніе православный епископъ вычитывалъ по древнему Потребнику положенныя на сей случай молитвы. Здравомыслящему даже изъ старообрядцевъ этихъ объясненій, конечно, вполнѣ достаточно для разрѣшенія того недоумѣнія, почему при непризнаніи священства сохраненъ присоединившимся иноческій чинъ. Но Аркадій, въ качествѣ старообрядческаго богослова, снабдилъ свое возраженіе доказательствами, сущность которыхъ сводится къ слѣдующему положенію: *если крещеніе правильно, за нимъ и постриженіе: равно и хиротонія также.* Положеніе невѣрное, и можетъ привести къ выводамъ крайне погрѣшительнымъ. Ужели въ самомъ дѣлѣ крещеніе, постриженіе и священство дѣйствія равносильныя, и относительно правильности ихъ совершенія, которая именно и сообщаетъ имъ законную силу, подлежатъ одинаковымъ условіямъ и требованіямъ? Крещеніе, совершенное въ случаѣ крайней нужды мірскимъ лицомъ, даже женскаго пола, по каноническимъ правиламъ признается крещеніемъ законнымъ и не повторяемымъ, лишь бы совершено было во имя Отца и Сына и Святаго Духа; по разсужденію славскаго богослова выйдетъ, что и хиротонія, въ случаѣ нужды совершенная мірскимъ лицомъ, будетъ также законнымъ рукоположеніемъ: ибо *если крещеніе правильно: равно и хиротонія также.*

стовой и, какъ видно, что вопросы ваши основаны на исповѣданіи Петра Апостола: *ты еси Христосъ Сынъ Бога живаго. Іисусъ же рече ему: блаженъ еси Симоне варъ Іона, яко плоть и кровь не яви тебѣ, но Отецъ мой, иже на небесѣхъ, и азъ же тебѣ глаголю, яко ты еси Петръ и на семъ камени созижду церковь мою и врата адова не одолѣютъ ей* и прочее. Сей догматъ есть вообще всѣхъ христіанъ, а вы обращаете его точію къ церкви греческой и къ россійской... Ваши тетради неминуемо попадутъ въ типографіи заграничныя, и по разсмотрѣніи онѣ много надѣлаютъ шума и смѣха во всей Европѣ (!). Вы не точію старообрядцевъ, но и первенствующую церковь Римскую, за нею Евангелическую и Протестанскую и всего запада вѣрующихъ во Христа *Іисуса* (!), имѣющихъ то же Евангеліе, вы эти церкви, основанныя на сихъ евангельскихъ словахъ, что врата адова не удолѣютъ *имъ* (?), вы ихъ всѣхъ устранили, какъ будто они не суть участники во святомъ Евангеліи, а только одни Греки и Россы суть христіане [1]), да и въ самой Россіи градоначальники и военачальники, правящіе министерствами и даже областями, и самыя войска наполнены разногласныхъ вѣръ со всего свѣта. Язычники, магометане, евреи и прочіе (если кто еще есть на свѣтѣ) всѣ таковые указуютъ (?) на слова, иже въ Дѣяніяхъ Апостольскихъ, что: *во всякомъ языцѣ бойся Бога и дѣлаяй правду пріятенъ ему есть.* Мы не приступая къ разбору вашихъ вопросовъ и не составляя вамъ отвѣтовъ и возраженій, разсудили прежде спросить васъ: по какимъ причинамъ вы устраняете (отъ чего?) означенныя церкви, а во особенности первенствующую Римскую церковь, потому говорю: первенствующую, что папа именуется главою, но (?) и восточная церковь и россійская именуетъ папу святѣйшимъ [2]). Покажите также

---

[1]) Ни о чемъ подобномъ нѣтъ и рѣчи въ вопросахъ.

[2]) Первенствующая Римская церковь вмѣстѣ съ Грековосточною составляла единую церковь вселенскую, и потому кто говоритъ о церкви Грековосточной, тотъ не отдѣляетъ отъ нея *первенствующую* Римскую.

отъ Евангелія и отъ апостольскихъ посланій ихъ погрѣшность, — удержаться между прочимъ отъ взаимныхъ по временамъ между церквей Греческой и Римской разногласій, потому что каждая община сама себя выхваляетъ а прочихъ привыкли укорять и порочить [1]). Скажите именно, чѣмъ римская церковь погрѣшила въ богословіи (какъ вы и самп напоминаете о богословіи) [2])? Но мы на дѣлѣ видимъ, что россійская церковь пріемлетъ крещеніе всего запада, пріемлетъ и ихъ хиротонію [3]); а греческая напротивъ не пріемлетъ ни крещенія, ни хиротоніи папы Римскаго, и можно-ли Греческую и Русскую церквы признать за едино? Нѣтъ! сіи церквы между собою разногласны. Нужно замѣтить и то, если паписты докажутъ отъ Евангелія (?), то и не заводить о томъ переписку. Еще скажите, чѣмъ Евангелики и Протестанты отступили отъ Евангелія, — и затѣмъ удержаться отъ затруднительной переписки, а рѣшительнымъ отвѣтомъ доказать ихъ погрѣшность, а Грековъ и Россовъ не имѣющихъ ни малѣйшей погрѣшности, и который пророкъ, или евангелистъ, или апостолъ указалъ, что Греческая и Россійская церкви возмутъ первенство надъ западомъ и что они, т.-е Греки и Россы, не имѣютъ ни малѣйшаго порока, а Паписты, Евангелики, Протестанты и прочіе подобные отвержены отъ святаго Евангелія? *Они, напротивъ, укоряютъ внѣшнія обрядьі; они къ Евангелію не допускаютъ никакого посторонняго вмѣшательства*; и вы своими тетрадями начинаете новую проповѣдь евангельскую, какъ будто говорите: не во всю землю изыде вѣщаніе апостольское, не всей твари Евангеліе дано, но только однимъ Грекомъ и Россомъ [4]).

---

[1]) Слова, драгоцѣнныя въ устахъ старообрядца; жаль только, что самъ онъ руководствоваться ими не хочетъ.

[2]) А напримѣръ, ученіе объ исхожденіи Святаго Духа и отъ Сына. Ужели славскій богословъ этого не знаетъ? Впрочемъ, объ этомъ забываютъ и нѣкоторые московскіе богословы на бесѣдахъ съ старообрядцами.

[3]) Хиротонію всего запада? Неправда.

[4]) Во всемъ, что говоритъ здѣсь Аркадій, при самомъ тщательномъ вниманіи, едва можно отыскать слѣды чего либо, даже сколько-

Если всякая община защищаетъ себя однимъ упорствомъ человѣческимъ, а наипаче властію мірскою и блескомъ маловременныхъ мечтаній, можетъ (ли) тамъ взять верхъ на вселенскомъ судищи? поможетъ ли тамо царская власть и сила? станутъ ли одесную судіи любители царскіе (?), какъ пишетъ во Евангеліи о ходатайствѣ матери о сы-

---

нибудь похожаго на мнѣнія и рѣчи старообрядца. Передъ нами и папистъ, и лютеранинъ, и даже индифферентистъ съ самыми широкими и свободными воззрѣніями на религію, но всего менѣе старообрядецъ. Замѣтивъ, что „вопросы“ касаются единственно грекороссійской и бѣлокриницкой іерархіи, или грекороссійской и такъ-называемой старообрядческой церкви, относительно которыхъ, разумѣется, только и могутъ быть пренія у православнаго съ старообрядцами и у старообрядца съ православными, Аркадій становится въ защиту не старообрядчества, или бѣлокриницкаго священства, а римско-католической церкви, о которой нѣтъ и рѣчи въ „вопросахъ“, — въ защиту ея правъ на званіе церкви истинной; затѣмъ, онъ требуетъ тѣхъ же самыхъ правъ для церкви евангелической и протестантской; не довольствуясь и этимъ, онъ даруетъ такія же права язычникамъ, магометанамъ, евреямъ и даже послѣдователямъ такихъ религій, о которыхъ и самъ ничего не знаетъ. Онъ настойчиво требуетъ отъ присоединившихся, чтобъ они показали отъ Евангелія и апостольскихъ посланій, въ чемъ заключается погрѣшность католиковъ, евангелистовъ, протестантовъ, язычниковъ магометанъ, іудействующихъ и прочихъ (если кто еще есть на свѣтѣ)! — и въ то же время, самъ указываетъ, какъ на особенное преимущество ихъ предъ греками и россіянами (но никакъ не предъ старообрядцами), на то, что *всѣ они* (даже и паписты?) *укоряютъ внѣшніе обряды, и къ Евангелію не допускаютъ никакого внѣшняго вмѣшательства!*

Входить въ разсмотрѣніе всѣхъ этихъ сужденій о католичествѣ, протестанствѣ и прочихъ исповѣданіяхъ какъ-то совѣстно, даже и не ловко имѣя дѣло съ старообрядцемъ. Припомнилъ-бы Аркадій, почему это его друзья Павелъ и Алимпій, отыскивая епископа для старообрядцевъ, не имѣли и помышленія обратиться за нимъ къ протестантамъ и даже къ римскимъ католикамъ, не смотря на то, что было бы такъ удобно это сдѣлать въ предѣлахъ католической Австріи и имѣя въ рукахъ позволеніе отъ самого австрійскаго императора на пріисканіе епископа, — а отыскивали его исключительно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ находится православная греко-восточная церковь, предпринимая для сего опасныя путешествія по Сиріи,

нахъ Зеведеевыхъ? будутъ ли восхищены на облацѣхъ, иже нынѣ лестію успѣваютъ и человѣкоугодіемъ надымаются и древностію корчемствуютъ? Или напротивъ Судія скажетъ: нѣсть мое дати, но имже уготовано будетъ; а другимъ: кости ваша разсыпятся при адѣ, понеже человѣковъ въ боги имѣша. Въ нынѣшнее время г. Суботинъ разыгрываетъ роль! Какъ онъ самъ и его струя скроются въ землю, гдѣ его предшественники, и онъ тамо

Палестинѣ, Аравіи и Египту? Должно-быть, они и всѣ тѣ старообрядцы, отъ имени которыхъ они дѣйствовали, находили въ западномъ христіанствѣ что-нибудь весьма несоотвѣтствующее ихъ понятіямъ объ истинной церкви Христовой, если такъ рѣшительно и безпрекословно предпочли ему греко-восточное исповѣданіе? Пусть бы Аркадій пересмотрѣлъ также повнимательнѣе составленное по сему случаю инокомъ Павломъ „Краткое соображеніе, или сличеніе о разныхъ религіяхъ“, отъ которыхъ можно старообрядцамъ заимствоваться священствомъ, — сочиненіе, столь хорошо ему извѣстное. Въ „Соображеніи“ этомъ о католичествѣ и протестанствѣ нѣтъ даже и рѣчи, и изъ всѣхъ современныхъ религій, какъ такія, отъ которыхъ можно заимствоваться священствомъ, которыя, значитъ, по мнѣнію самихъ старообрядцевъ болѣе всѣхъ другихъ подходятъ къ понятію истинной церкви Христовой, указаны: „никоніане, то-есть нынѣшніе великороссіане и малороссіане“, и греки, причемъ о тѣхъ и другихъ замѣчено, что они, „за ихъ церковныя новшества вселенскими соборами не суждены“, что „во Святую Троицу и въ Христа Спасителя вѣруютъ православно“, „всѣ седмь вселенскія и девять помѣстныя православныя соборы пріемлютъ“. И ужели Аркадій не понималъ, въ какое странное и жалкое положеніе ставитъ себя, являясь въ одно и то же время и ревнителемъ старообрядчества, и защитникомъ католицизма, протестанства и всѣхъ, какія только существуютъ на свѣтѣ религій? Какъ же могло случиться, что одинъ изъ старообрядческихъ епископовъ и, можно сказать, лучшій изъ нихъ, не переставая быть старообрядцемъ, въ то же время однимъ почеркомъ пера уничтожилъ, какъ не нужныя и вредныя для чистоты вѣры, всѣ писанія св. отецъ и учителей церкви, всѣ правила седьми вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ, всѣ святоотеческія событія и примѣры, рѣшившись, восхвалять протестантовъ за то, что они не питаютъ уваженія ни къ какимъ обрядамъ и руководствуются однимъ Евангеліемъ, къ которому не допускаютъ никакого посторонняго вмѣшательства, въ родѣ такъ-называемыхъ священныхъ преданій, т.-е. отеческихъ писаній, соборныхъ правилъ и т. п.? или признавая непогрѣшимость

водворится; но жена, которую онъ хощетъ потопить, паритъ въ пустыни, и его слабая струя по онымъ удоліямъ не достигнетъ ту, которая имѣетъ два крыла орла великаго [1]).

римской церкви въ Богословіи, и проч. и проч.? Чѣмъ, спрашивается, объяснить такое небывалое извращеніе старообрядческаго сознанія? Вліяніемъ ли на Аркадія интимныхъ бесѣдъ съ нимъ друга его В. И. Кельсіева? Близкими ли сношеніями его съ туземнымъ молаканскимъ обществомъ? Или же, по извѣстному закону соприкосновенія крайностей, переходъ отъ раскольнической исключительности къ самому широкому индифферентизму гораздо ближе и легче, нежели мы представляемъ себѣ? Или, наконецъ, будучи возмущенъ до глубины души неудоборѣшимыми въ пользу раскола „вопросами“ присоединившихся и всѣми вообще, прискорбными для раскольниковъ, дѣйствіями этихъ нѣкогда очень близкихъ къ нему людей, писалъ онъ отвѣтъ свой не съ достаточною ясностію сознанія, не разумѣя, ни яже глаголетъ, ни о нихже истязуетъ? Мы держимся послѣдняго предположенія, такъ какъ все письмо Аркадія отъ начала до конца проникнуто сильнымъ озлобленіемъ противъ православія, нанесшаго недавно такой чувствительный ударъ раскольнической іерархіи чрезъ присоединеніе Онуфрія и Пафнутія съ братіей. Только этимъ озлобленіемъ и можно объяснить неумѣстное повтореніе въ его письмѣ извѣстныхъ выходокъ противъ русской церкви и Россіи, такъ охотно распространяемыхъ нашими иностранными и инославными недоброжелателями. Подъ вліяніемъ того же отуманивающаго чувства неудержимо пустился онъ въ восхваленія римскому католичеству, протестантству, и даже язычеству и магометанству, думая конечно, нанести сильное пораженіе православному ученію объ этихъ религіяхъ, и не замѣчая, что бичуетъ напротивъ самого себя. Вотъ что можетъ случиться даже съ лучшими представителями старообрядчества въ настоящее, смутное для старообрядчества время! (Писано 18 февр. 1886 г.).

[1]) Замѣчаніе, которымъ достопочтенный Аркадій хотѣлъ здѣсь уязвить нашу, ничѣмъ не повинную предъ нимъ особу,—замѣчаніе это, при всей его кажущейся ядовитости, совершенно безсильно, потому что совершенно несправедливо. Ни малѣйшаго сходства съ апокалипсическимъ зміемъ не можемъ мы имѣть уже потому одному, что самъ онъ, владыка Аркадій,—со всею своею паствой странствующихъ и не странствующихъ христіанъ и со всѣмъ старообрядчествомъ, вовсе не походитъ на ту, парящую въ пустынѣ, жену, о которой говорится въ Откровеніи; и если первое сравненіе только забавно, то это послѣднее, кромѣ того, и весьма дерзко.

«Съ нетерпѣніемъ будемъ ожидать вашего разъясненія» [1]).

Примѣчаніе. Считаемъ не излишнимъ прибавить, что напечатанное въ статьѣ „Любопытный отвѣтъ“, изданной и особою книжкою, письмо Аркадія своимъ страннымъ содержаніемъ привело въ крайнее недоумѣніе всѣхъ сколько-нибудь разсудительныхъ старообрядцевъ, а иныхъ даже въ негодованіе на Аркадія. Вскорѣ же по напечатаніи книжки, намъ писали изъ Бессарабіи отъ 3 іюня 1866 г.: „Нынѣшній день проѣхали нашимъ мѣстомъ двое старообрядцевъ въ Молдавію, одинъ уже пожилой, лѣтъ шестидесяти,— возвращаются изъ Москвы съ собора, и чуть-ли не депутаты отъ заграничныхъ старообрядцевъ. Я между прочимъ предложилъ имъ послушать письмо Аркадія, о которомъ отозвались они совершеннымъ невѣдѣніемъ. И когда сталъ я читать имъ подлинное письмо Аркадія, гдѣ онъ отстаиваетъ всѣхъ еретиковъ,— папистовъ, евангеликовъ, протестантовъ, старшій и говоритъ: „да что это онъ?— съ ума сошелъ? всѣхъ воедино сливаетъ!“ Все письмо произвело на нихъ большое впечатлѣніе, и когда я предложилъ имъ взять книжку „Любопытный отвѣтъ“, они были очень рады, такъ что у нихъ руки затрусились, когда брали. Я посовѣтовалъ имъ погонять Аркадія, чтобы пустяковъ не писалъ, да позаботиться, чтобы дать отвѣтъ на заданные вопросы. Они и сами сознались, что отвѣчать нужно“. Потомъ изъ Бендеръ, въ іюлѣ того же 1866 г., мы получили отъ двухъ неизвѣстныхъ намъ старообрядцевъ даже „письменное заявленіе“, составлявшее протестъ противъ Аркадіева письма. Они просили рукопись этого заявленія препроводить въ редакцію газеты „Сынъ Отечества“, получаемой Аркадіемъ, или напечатать гдѣ самъ найду удобнѣе, лишь бы протестъ сдѣлался извѣстенъ тому, противъ кого направленъ. Вотъ нѣкоторыя мѣста изъ этого *Письменнаго заявленія старообрядческому епископу Аркадію Славскому въ Турціи.* Спросивъ Аркадія, съ какою цѣлію писалъ онъ письмо свое,— составители „Заявленія“ говорятъ: „Неужели вы ничего не могли найти въ св. писаніи, что бросились отвѣчать такъ вольно, что, при чтеніи вашего письма и не зная васъ, трудно и опредѣлить, къ какому вѣроисповѣданію васъ причислить? Неужели вы думали, что съ вашимъ мнѣніемъ будутъ согласны старообряды? Вы страшно ошибаетесь,— мы не только не раздѣляемъ вашихъ убѣжденій, но даже готовы всегда востать противъ такого вольномыслія... Вы пишете: „если попадутся ваши тетради въ заграничъ-

---

[1]) За симъ слѣдуетъ адресъ лица, на имя котораго долженъ быть посланъ отвѣтъ.

ныя типографіи, то онѣ надѣлаютъ много шума и смѣха во всей Европѣ". Пока еще надѣлаютъ,— а вы своимъ письмомъ успѣли уже надѣлать *шума и смѣха,* и намъ старообрядцамъ приходится поневолѣ краснѣть за васъ и за себя, что имѣемъ несчастіе имѣть такихъ пастырей. Бѣдное старообрядчество! До чего оно дожило! Что́ ни сдѣлаютъ наши пастыри, особенно заграничные, все дѣлаютъ какъ будто бы для шума и смѣха... Мы не говоримъ, чтобы вамъ совершенно не нужно было отвѣчать на заданные восемь вопросовъ; напротивъ мы находимъ это необходимымъ; а иначе, если не отвѣчать, значитъ сознаться, что старообрядцы заблуждаютъ. Отвѣчать непремѣнно нужно, но отвѣчать дѣльно, согласно Евангелію, апостольскимъ писаніямъ и ученію святыхъ отецъ, да написавши подумать хорошенько и посмотрѣть, нѣтъ ли чего, за что придется покраснѣть, а потомъ предложить на разсмотрѣніе духовнаго совѣта,— а не такъ, какъ вы..." Книжка „Любопытный отвѣтъ" скоро дошла и до Аркадія. Онъ не замедлилъ отвѣтить на нее новыми письмами, также на имя оо. Онуфрія и Пафнутія.

50. Къ оо. Онуфрію и Оафнутію, изъ Измаила, отъ 9 Мая 1866 года [1]).

Съ желаніемъ обращенія вашего; Петръ Апостолъ вамъ будетъ путеводитель, онъ и ключарь царства небеснаго [2]).

Дополненіе къ письму, писанному съ Измаила отъ 1-го декабря прошедшаго 1865 года.

---

[1]) Это и слѣдующее за нимъ письмо имѣютъ связь съ предыдущимъ и писаны Аркадіемъ по полученіи книжки „Любопытный отвѣтъ". Настоящее письмо все писано было поуставному, и только послѣдняя страница скорописнымъ, измѣненнымъ почеркомъ. Мы печатаемъ его съ находящейся у насъ копіи, собственноручно писанной Пафнутіемъ.

[2]) Аркадій желаетъ присоединившимся, конечно, „обращенія" паки въ расколъ. Со стороны раскольническаго епископа это понятно; но къ чему тутъ руководительство ап. Петра? И почему Аркадій говоритъ только объ Ап. Петрѣ, котораго называетъ притомъ „ключаремъ царства небеснаго", а не о всѣхъ вообще Апостолахъ и вмѣстѣ о преемникахъ Апостоловъ — пастыряхъ и учителяхъ церкви? Такое исключительное указаніе на Ап. Петра было бы понятно,

Нѣтъ надобности изыскивать, кто писалъ и кто сочинялъ; но дѣло требуетъ того, что въ немъ написано [1]).

Мы получа новыя книжки [2]), гдѣ толкуютъ объ ономъ письмѣ: мы и прежде уже читали, что надъ присоединившимися прочитаны молитвы постриженія [3]).

если бъ его сдѣлалъ римскій католикъ, неправо мудрствующій и о значеніи Петра въ сонмѣ Апостоловъ и о дарованныхъ Петру ключахъ царства небеснаго; но что̀ можетъ означать оно въ устахъ раскольническаго епископа?

[1]) Замѣчаніе это относится, очевидно, къ тому мѣсту въ книжкѣ „Любопытный вопросъ“, гдѣ говорится, что авторомъ анонимнаго письма — должно признать Аркадія. Правда, что главное въ каждомъ письмѣ его содержаніе; но то совсѣмъ несправедливо, что будто бы „нѣтъ надобности“ обращать вниманіе на личность писавшаго письмо; напротивъ, это необходимо нужно, и именно для правильной оцѣнки того, „что̀ въ письмѣ написано“. Такъ это самое измаильское письмо отъ 1 декабря 1865 г. нисколько не было бы странно по своему содержанію и не имѣло бы для насъ никакого значенія, если бы мы знали, что писалъ его протестантъ, или какой-нибудь индифферентистъ, не полагающій различія между религіями; но совсѣмъ другое значеніе получаетъ для насъ тоже письмо, когда мы знаемъ навѣрное, что оно писано старообрядцемъ, особенно же извѣстнымъ, выдающимся лицомъ среди старообрядцевъ, даже имѣющимъ у нихъ епископскій санъ. И самъ Аркадій долженъ бы понять, что не одно и тоже письмо Ѳомы Славскаго и Аркадія Славскаго. Если бы несообразности написалъ Ѳома, о которомъ самъ Аркадій отзывался, что онъ „написать дѣло строки не можетъ“ (см. выше въ пис. къ Кир. № 26), кто даже изъ самихъ старообрядцевъ обратилъ бы на это вниманіе? Но когда несообразности проповѣдуетъ Аркадій, это дѣло совсѣмъ иное; что̀ можно извинить Ѳомѣ ради его скудоумія, того нельзя простить велемудрому некрасовскому экзарху. Вотъ почему была надобность указать автора анонимнаго письма.

[2]) Разумѣется именно книжка „Любопытный отвѣтъ“, на которую и дѣлаются дальше возраженія.

[3]) Прежде объ этомъ говорилось въ статьѣ „Присоединеніе къ православію раскольническихъ епископовъ“, напечатанной въ „Русскомъ Вѣстникѣ“ 1865 г. и отдѣльною книжкою (стр. 5): очевидно, здѣсь и читалъ объ этомъ Аркадій. Но онъ искажаетъ сказанное нами и здѣсь и въ „Любопытномъ отвѣтѣ“. Мы говорили не о прочтеніи „молитвъ постриженія“, а о томъ, что *„при облаченіи* при-

Теперь остается ожидать о послѣднемъ, т.-е. о крещеніи. Сочинитель книги говоритъ, что въ крайней нуждѣ можетъ и мірскій человѣкъ, и даже женщина, точію во имя Отца и Сына и Св. Духа. Это справедливо; однако мужчина долженъ быть въ мірскомъ видѣ, не присвоивая себѣ священническаго патрахиля, ниже поручей, не читая ни единой молитвы, и аще тако креститъ, крещено есть. Если же что недозволенное на ся пріиметъ, таковаго вновь должно крестить. Равно и жена аще въ своемъ видѣ крещеніе нужды ради сотворитъ, церковь пріиметъ, аще же что присвоитъ мужнее (?), не пріемлется [1]).

Теперь въ настоящее время полемическія книги всѣмъ разсказываютъ: лже-митрополиты, лже-епископы, лже-попы и лже-монахи; означенныя лица [2]) крещены такими же попами [3]). Лже-попы должны причащаться съ простолюдины, и крестить въ облаченіи не могутъ: посему-то я

соединившихся *въ иноческія одежды* совершавшій присоединеніе православный епископъ вычитывалъ по древнему Потребнику положенныя *на сей случай* молитвы". Это и было подтвержденіемъ иночества, а не новымъ постриженіемъ въ иночество, какъ теперь предполагаетъ Аркадій, поставляя далѣе въ упрекъ церкви, почему надъ присоединившимся не совершено вновь и крещенія: „теперь остается ожидать о послѣднемъ, т.-е. о крещеніи", что и оно будетъ повторено, какъ постриженіе. Очевидно, Аркадій продолжаетъ усвоять одиноковое значеніе крещенію, хиротоніи и постриженію въ иноки.

[1]) Напрасно Аркадій не указалъ правила, на основаніи которыхъ все это говоритъ. Если нѣчто подобное и встрѣчается въ сборникахъ правилъ, то имѣются въ виду лица кощунствующіе, или по гордости и презрѣнію къ церкви дѣйствующіе по-священнически. Бѣглые раскольническіе попы едва ли подходятъ подъ такія правила. И если совершенное ими въ расколѣ крещеніе не повторяется при принятіи крещенныхъ ими въ церковь, это еще не значитъ, что оно признается вполнѣ правильнымъ, — оно навершается и утверждается самымъ чинопріятіемъ по второму чину, чрезъ мѵропомазаніе.

[2]) Т.-е. Онуфрій и Пафнутій.

[3]) Относительно о. Онуфрія это неправда: онъ крещенъ православнымъ священникомъ.

и писалъ, что они по смыслу публикаціи не крещены, но я сего не требую.

Далѣе вы говорите о римлянахъ, что они погрѣшили объ исхожденіи Святаго Духа и отъ Сына. Дѣйствительно, по святыхъ отецъ тако; того ради въ семъ случаѣ они держутся Евангелія, и говорятъ, что Христосъ, дунувъ и глагола имъ, пріимите духъ святъ, и прочее [1]).

И вы будто мимоходомъ написали на 11-й стр. [2]), во второмъ вопросѣ: «нѣтъ-ли объ этомъ написано въ Евангеліи, или въ Посланіяхъ Апостольскихъ», а святыхъ отецъ и пропустили [3]). Вы хорошо знаете что въ Евангеліи и въ посланіяхъ таковаго разъясненія [4]) не имѣется, а во святыхъ отцахъ довольно имѣется, какъ-то въ житіяхъ Антонія Римлянина, Максима Исповѣдника, который противу папы и четырехъ патріарховъ твердо говорилъ: если и вся вселенная согласится, но онъ одинъ останется, и таковыхъ примѣровъ множество. А кто имѣетъ чернильный разумъ, и не имѣетъ духовнаго разсужденія, тотъ остается внѣ дверей со угасшими свѣтильниками.

---

[1]) Значитъ Аркадій находилъ, что католики дѣйствительно правы, потому что основываются на Евангеліи, на которомъ православная церковь, какъ будто, не основывается, утверждаясь только на святыхъ отцахъ. И святые отцы, значитъ, не должны имѣть никакого авторитета. Таковы-то раскольническіе богословы, даже подобные Аркадію! Видно Швецовъ не исключеніе въ своемъ родѣ.

[2]) Здѣсь разумѣется отдѣльная книжка „Вопросовъ“, перепечатанная изъ „Душеполезнаго Чтенія“, гдѣ вопросы первый разъ были напечатаны въ 1865 г.

[3]) Въ вопросѣ говорилось: „Могла ли (церковь) быть на нѣсколько времени совершенно безъ вѣсти и нѣтъ ли *объ этомъ* написаннаго въ Евангеліи или въ Посланіяхъ Апостольскихъ?“ А въ отвѣтѣ самого же Онуфрія на этотъ вопросъ, тутъ же сдѣланномъ, приводятся свидѣтельства о вѣчности и общеизвѣстности церкви не только изъ Евангелія, но и отъ св. отцовъ — изъ Благовѣстника, изъ посланій Игнатія Богоносца. Къ чему же это и дальнѣйшія замѣчанія Аркадія на вопросъ о. Онуфрія? И кого справедливѣе назвать „имѣющимъ чернильный разумъ?“

[4]) Т.-е. какого?

Вы пишите, что будто хиротонію отъ папы не пріемлите [1]). Неужели вы забыли, какъ три архіерея уніятскихъ и болѣе тысячи священниковъ всѣ остались при своей хиротоніи? Вспомните почаевскаго архимандрита Антонія, тоже уніятскаго, который поступилъ въ Варшаву епископомъ, а потомъ въ Петербургъ въ митрополиты.

Вы много написали о католикахъ, протестантахъ, евангеликахъ и о прочихъ [2]). Согласитесь хотя нынѣ съ нами заодно, и крестите всѣхъ таковыхъ въ три погруженія, и когда не останется таковыхъ раскольниковъ, тогда мы безъ всякаго увѣщанія соединимся съ вами.

Церковь наша православная грекороссійская не допущаетъ къ соединенію даже и тѣхъ, кто только молится за папу, и тѣхъ велѣно крестить [3]).

На 17-й стр. во второй строкѣ, вы не остереглись написать сице: «Замѣчаніе это при всей его кажущейся ядовитости» [4]). Такія рѣзкія слова [5]) очень несвойственны людямъ просвѣщеннымъ, и кажется не понравятся и просвѣщенному правительству, которое заставляетъ вразумлять апостольскою кротостію, а не полицейскими преслѣдованіями [6]).

За жену апокалипсическую мы не оспариваемъ, но желаемъ видить на дѣлѣ плоды благоразумія, т.-е. терпи-

---

1) Гдѣ же? — Ни въ „вопросахъ“, ни въ книжкѣ „Любопытный отвѣтъ“ объ этомъ не писано.

2) Это значитъ сваливать съ больной головы на здоровую. Не самъ ли Аркадій написалъ въ своемъ письмѣ такъ много нелѣпостей о католикахъ, евангеликахъ и прочихъ?

3) Вотъ это слово истаго раскольника. Но какъ же Аркадій въ предыдущемъ письмѣ утверждалъ, что католики въ догматахъ вѣры совсѣмъ не погрѣшаютъ, руководясь строго Евангеліемъ?

4) Это сказано о замѣчаніи Аркадія, въ которомъ онъ уподобилъ насъ апокалипсическому змію. Такъ ужели это уподобленіе не ядовито?

5) А самъ Аркадій, называя другихъ „имѣющими чернильный разумъ“, должно быть полагалъ, что пишетъ не рѣзко.

6) Ужели, назвавши замѣчаніе Аркадія ядовитымъ, мы прибѣгли къ полицейскому преслѣдованію?

мость вѣръ и свободу совѣсти, и тогда всѣ кривыя понятія останутся несправедливыми.

Если вы, милостивые государи и братія по Адаму [1]), устраняете западныхъ отъ церкви православной; мы того душевно и желаемъ, но только не на чернилахъ, а на дѣлѣ покажите ихъ чуждыми православія.

Я увѣренъ, что вамъ знакомъ отголосокъ: изженіте раскольниковъ (?) изъ церкви, мы безъ звона явимся въ ней, а безъ того и вся небесныя силы не увѣщаютъ насъ соединитися. Не для чего намъ распространять разговоръ о западномъ расколѣ. Нынѣшняя брань состоитъ о разумѣ, а не о чернилахъ. Чернилы многимъ путь заградили въ кровы небесныя, посему и должно со смиреніемъ искать крыющійся разумъ,— какъ и Христосъ глаголетъ: ищите прежде царствіе Божіе и правды его, а сія вся приложатся вамъ. Кажется, уже разъяснено, но и теперь скажу.

Христосъ иногда къ фарисеомъ отвѣчалъ вопросомъ, глаголя: вопрошу и азъ васъ словесе единаго. Какъ Христосъ, такъ и христіянинъ въ случаѣ можетъ вопросомъ отвѣчать...

На 20-й стр. [2]) пишете, что нѣтъ ни соборныхъ, ни святоотеческихъ приводовъ.

Скажу вамъ что они подготавливаются къ своему времени.

Но если нетерпѣливо желаете, то хотя мало что̀ побесѣдуемъ изъ книги Бароніи [3]) о древнихъ еретикахъ, уже соборами сужденныхъ и проклятію преданныхъ.

Въ лѣто Господне 120-е была ересь: исповѣдовали прехожденіе душъ человѣческихъ въ тѣлеса различная.

Подобно тому и въ лѣто 173-е мняху такожде монта-

---

[1]) Только уже по Адаму, а не по Христу! Вотъ образчикъ отношеній раскольниковъ къ своимъ же бывшимъ собратамъ.

[2]) Въ той же книжкѣ „Любопытный отвѣтъ“.

[3]) Итакъ вмѣсто „соборныхъ и святоотеческихъ приводовъ“ предлагаются выписки изъ Баронія.

нисты, яко душа есть тѣлесна: си есть, яко изшедши отъ тѣла имать иное свое тѣло, и 201-е лѣто также была ересь, аки бы душа по смерти иное имать тѣло.

Въ лѣто 249-е еретики, иже безсмертія душъ человѣческихъ не исповѣдаху.

Въ лѣто 538-е о душахъ человѣческихъ, яко отъ вѣка вси создани суть, а понеже согрѣшиша, въ тѣло на покаяніе посылаеми бываютъ. Ниже: солнце и луна и звѣзды имѣютъ въ себѣ душу, и живи суть, иныя басни отъ паганства пріимаху. Ниже: тѣлеса наша по воскресеніи отъ мертвыхъ круглыя будутъ, и яко бѣси и проклятіи, конецъ своихъ мукъ и свобожденіе имѣти будутъ, и за бѣсовъ во ономъ вѣцѣ Ісусъ Христосъ распятъ будетъ, якоже и за людей, и прочее... Предани суть въ томъ же посланіи анафематисмы на вся сія заблужденія Оригенова.

Лѣто Господне 563-е ереси евтихіанскія, яко Господь Ісусъ не вѣдяше времене, въ которое послѣдній судъ имать быти, отягощенъ невѣдѣніемъ, еже плоть, естество человѣческое, навожденіе.

Лѣто Господне 586-е Евтихій Константинопольскій патріархъ, святостію житія и чудесами, и духомъ пророческимъ отъ Бога почтенъ, предъ смертію своею впаде въ заблужденія, и писаніемъ утверждаше сіе, яко тѣлеса наша, егда востанутъ отъ мертвыхъ, не осязаема аки вѣтръ имутъ быти. Но въ томъ раскаяся и умре.

Подобно симъ ересямъ (или и страшнѣе) случилось и въ Москвѣ въ 1667 г.; когда составленъ соборъ на разрушеніе древнихъ обрядовъ, а на утвержденіе новыхъ и небывшихъ въ россійской церкви [1]). Сей соборъ заключилъ такимъ страннымъ выраженіемъ: «желѣзо и каменіе и прочее разрушатся и растлятся, а той да будетъ не разрѣшенъ и не разрушенъ, и яко тимпанъ во вѣки вѣковъ

---

[1]) Неправда. Соборъ состоялся для осужденія расколоучителей, хулившихъ православную церковь и отдѣлившихся отъ церкви за исправленіе обрядовъ.

аминь». Святое Евангеліе гласитъ и всѣ христіанскія книги, что вся стихія измѣнится, и будетъ небо ново и земля нова, значитъ не останется на земли ни желѣза, ни каменія, ни злата, ни сребра, ни мѣди, ни прочихъ веществъ, но все погибнетъ, и все будетъ новое, и весь родъ человѣческій раздѣлится на двѣ части: грѣшніи идутъ въ муку вѣчную, праведницы же въ животъ вѣчный. Но означенный соборъ въ противность суда Божія подтвердилъ, что не покорившійся сему собору останется яко тимпанъ во вѣки вѣковъ аминь [1]).

Въ теченіе двухъ столѣтій старообрядцы, единовѣрцы, и прочіе раскольники [2]), останутся въ третьемъ отдѣленіи, якоже и тимпанъ вѣчно.

Кто можетъ изчислить сего народа? и всѣ они будутъ какъ тимпанъ, значитъ воскреснутъ тѣломъ и душею, и потомъ претворятся въ твердую стихію тимпана, или по словарю въ музыкальный инструментъ. Но по смыслу соборному онъ крѣпче желѣза и каменія. Не ошибаюсь я, что сія ересь болѣе вышеписанныхъ ересей. И оныя ереси всѣ преданы проклятію; но чему будетъ подлежать означенный соборъ, и народъ, признающій его за правильный, отдаю на разсужденіе народа православнаго [3]). Если вы о Павловыхъ сочиненіяхъ такъ затрудняетесь [4]), не лучше ли прежде обсудить о всемъ соборѣ, по кото-

---

[1]) Итакъ, одно неудобопонятное выраженіе, употребленное въ соборномъ свиткѣ, составляетъ всю вину православной церкви!

[2]) Единовѣрцы — не раскольники, и судъ собора 1667 г. на нихъ, какъ не раскольниковъ, не простирается.

[3]) И вотъ все, чѣмъ Аркадій хочетъ здѣсь обличить православную церковь въ еретичествѣ!

[4]) Павловы сочиненія, т.-е. Уставъ Бѣлокриницкаго монастыря и Исторія заподозрѣны въ дѣйствительномъ еретичествѣ не одними присоединившимися, а еще ранѣе самими раскольническими епископами въ Москвѣ. На защиту Павловыхъ ересей недавно выступилъ Швецовъ; но, подобно Аркадію, весьма неудачно, какъ это доказано со всею ясностію въ статьѣ о. архим. Павла (См. *Братск. Сл.* 1888 г. т. I, стр. 418 и слѣд.).

рому вы отдѣлились отъ древняго благочестія. И ты самъ, почтеннѣйшій Пафнутій (котораго я сожалѣю отъ души), какъ же ты самъ составилъ ересь съ своимъ учителемъ [1]), за двуглавнаго орла, и таковая тетрадь едва ли не попадетъ въ печать.

Пятымъ вопросомъ вы вопрошаете: великороссійская равно и греческая церкви погрѣшаютъ ли въ главныхъ догматахъ вѣры, т.-е. въ богословіи? и имѣютъ ли онѣ такія ереси, которыя вселенскіе соборы проклинали, и были ли онѣ суждены?

Изъ вышеписанныхъ приводовъ [2]) всѣмъ видно, что московскій соборъ подлежитъ сужденію вселенскимъ соборомъ; за прочія нововеденія разъяснять нахожу въ настоящее время излишнимъ. Но скажу въ добавленіе: еретики не всѣ согрѣшили въ богословіи, но всѣ преданы проклятію. Я знаю, что вамъ непріятно слушать наши отзывы; но и намъ хотѣлось, чтобы вы принимали кроткія мѣры, а не раздирали бы Христову церковь, не раздражали бы народъ. Никоновскія язвы еще не исцѣлились; а вы сыплете на нихъ тертый хрусталь [3]), да еще и торжествуете; не даютъ отвѣта! не даютъ отвѣта! Почему же не даютъ? Не изготовились итить въ ссылку. Почему молчатъ? Потому, что духовная власть подъ рясою скрываетъ мечъ [4]).

Прошедшаго 1865 года, въ 277 № газеты «Сынъ Отечества», пришлось мнѣ читать, голосъ протестантскаго

---

[1]) Т.-е. съ Конономъ, бывшимъ Новозыбковскимъ епископомъ. Но кого же Аркадій обличаетъ здѣсь въ составленіи нечестивыхъ сочиненій, какъ не своихъ же собратовъ, раскольническихъ архіереевъ, угрожая даже напечатать „Орла“, о которомъ Пафнутій, къ чести его, всегда отзывался съ негодованіемъ?

[2]) То-есть изъ сказаннаго о словѣ „тимпанъ“.

[3]) Какія язвы? и что на нихъ сыплется?

[4]) Такой неправды нельзя было и ожидать отъ Аркадія. Чего могъ онъ бояться отъ россійской духовной власти, живя въ турецкихъ владѣніяхъ, да и самъ еще угрожая своимъ противникамъ заграничными типографіями?

богослова въ защиту православной каѳолической церкви, (окончаніе) будто говорятъ, что въ русской церкви «нѣтъ соборовъ». «Въ началѣ этой статьи мы показали, что православная церковь не считаетъ вселенскихъ соборовъ, сколько западная, и объяснили причины такого явленія. Въ помѣстныхъ же соборахъ русская церковь не нуждается, потому что она имѣетъ постоянный Святѣйшій Синодъ, въ которомъ поочередно присутствуютъ епископы».

«Мой почтенный другъ, священникъ русскаго посольства въ Лондонѣ, Евгеній Поповъ, у котораго я освѣдомился касательно нѣкоторыхъ пунктовъ, сообщилъ мнѣ многія драгоцѣнныя указанія, которыя я буду отмѣчать буквою П.»

Того же 1865 года № 295-й, статья подъ названіемъ: Лондонской митингъ о единеніи церквей. «Предсѣдателемъ былъ епископъ Оксфордскій Вильберфорсъ, членовъ было до 80-ти человѣкъ. Изъ русскихъ присутствовали почтенный и достойный священникъ отецъ Евгеній Поповъ, Графъ Алексѣй Толстой (авторъ Князя Серебрянаго). Дѣло идетъ о соединеніи церкви англиканской съ россійскою». (Ниже) «Признается церковь англиканская, она есть церковь не протестантская, а каѳолическая, и почему она близка къ церкви восточной». (Ниже) «Соединеніе было подготовлено еще въ 1718 году. Но смерть Петра I-го прекратила переговоры». (Ниже) «Епископы оксфордскій и единбургскій сказали тогда, что, по ихъ мнѣнію, не нужно ожидать будущихъ поколѣній, а что можно, отложивъ въ сторону догматическую часть вопроса, прямо вступить въ общеніе взаимно причащеніемъ, если на то согласятся предстоятели нашей церкви. Одинъ изъ присутствовавшихъ замѣтилъ, что въ настоящее время, всякій православный можетъ пріобщаться въ англиканской церкви. Это подтвердили присутствовавшіе епископы, и впослѣдствіи и архіепископъ кантерберійскій, примасъ всей Англіи. Одинъ изъ членовъ также сказалъ, что въ Сербіи допустили англичанина къ пріобщенію въ православномъ храмѣ». (Ниже) «Политическихъ цѣлей

тутъ нѣтъ, хотя легко сообразить, что при общеніи церквей, русскіе и англійскіе интересы могутъ сдѣлаться тождественными на востокѣ Европы». *Кн. Н. Орловъ.*

О сихъ выпискахъ изъ газетъ я предоставляю русскимъ старообрядцамъ обсуждать [1]); а я уже смотрю на послѣднія строки вышеозначенной тетради [2]) и прошу, потерпите, почтенныя сочинители, я надѣюсь скоро кончить наше краткое возраженіе, противу вашихъ книжекъ отъ святыхъ отецъ. По скудости недостатка книгъ насъ извините: вамъ отворены богатыя библіотеки; мы же ихъ никогда не видимъ, а вмѣсто ихъ занимаемся земледѣліемъ,— оскорды, тернокопы, капаницы и прочія орудіи всегда въ рукахъ нашихъ; рѣдко когда перо, но и то не твердо, держится дрожащею рукою, и тупо пишетъ изсохшими чернилами [3]). И если гдѣ въ нашихъ краткихъ сочиненіяхъ найдется ошибка и недоразуміе, за то не взыскивайте.

Увидалъ я на концѣ вашей тетради имя Кельсіево [4]): безъ разъясненія пропустить не слѣдуетъ, дабы православныя не блазнились, и клеветать не буду, дабы съ вашего кружка не полетѣло ему письмо [5]). А пишу вамъ

---

[1]) Что же предосудительнаго въ томъ, что разсуждали о соединеніи церквей? Надлежало взять во вниманіе, какъ отнеслась къ вопросу объ этомъ соединеніи православная церковь. Если старообрядцы прочтутъ наприм. мнѣнія по этому вопросу митрополита Филарета, они увидятъ, какъ строго православная церковь охраняетъ чистоту православія и неприкосновенность церковныхъ каноновъ.

[2]) То есть все той же книжки „Любопытный отвѣтъ“.

[3]) Это излишнее смиреніе со стороны Аркадія. Всѣмъ извѣстно, что перо весьма часто находилось въ его рукахъ и писалъ онъ твердо, не дрожащею рукою и не изсохшими чернилами.

[4]) Это мѣсто въ книжкѣ „Любопытный отвѣтъ“, гдѣ упоминается о Кельсіевѣ, приведено нами въ примѣчаніи къ предыдущему письму Аркадія. Вызванныя имъ объясненія Аркадія объ отношеніяхъ его къ Кельсіеву заслуживаютъ вниманія, хотя вполнѣ довѣрять имъ едвали можно.

[5]) Аркадій дѣлаетъ здѣсь намекъ на прежнія сношенія Пафнутія съ лондонцами — Герценомъ и Кельсіевымъ, о чемъ довольно по-

истину. Я его имя видавалъ въ зборникахъ, печатанныхъ въ Лондонѣ; а иногда попадался и Колоколъ [1]), гдѣ я замѣчалъ многія его клеветы на русское правительство; прежде читалъ съ омерзеніемъ [2]), а потомъ и совершенно отринулъ. И вездѣ писался Кельсіевъ (я считалъ его какимъ нибудь графомъ). Наконецъ Кельсіевъ сталъ намъ знакомъ. По случаю паденія Лондонскаго Колокола, прибылъ онъ въ Царь-градъ, а извѣстный вамъ Гончаровъ тогда по дѣламъ былъ въ Царѣ-градѣ, и какъ оба русскіе, познакомились между собой. Кельсіевъ рекомендуетъ о себѣ, что онъ можетъ завести между некрасовцевъ типографію; должно быть (?!) Гончарову это понравилось [3]); и кажется Кельсіевъ, ознакомившись съ турецкимъ начальствомъ, получилъ позволеніе,—на бумагѣ или на словахъ?— того не докажу. Въ то самое время является между некрасовцевъ ученый человѣкъ изъ малороссіянъ Паладій Ивановъ,—тоже рекомендовалъ себя такимъ же типографщикомъ. Отвѣчали ему: заводи свое дѣло, а мы будемъ смотрѣть на дѣлѣ.

Кельсіеву донесено, что некрасовцы съ Кельсіевымъ вести дѣло не согласны, потому что Кельсіева считаютъ мятежникомъ, а другаго имѣютъ. Кельсіевъ вспыхнулъ горячо, и оклеветалъ предъ начальствомъ Аркадія, Гончарова, и съ ними 12 человѣкъ, будто бы замѣшаны въ сношеніи съ Россіею, и чтобы нарядить коммиссію, и во оной быть Кельсіеву: предположено схватить означенныхъ людей и послать въ заточеніе. Въ сіе жаркое

дробно говорится въ книгѣ „Расколъ, какъ орудіе враждебныхъ Россіи партій“.

[1]) И такъ Аркадій, якобы всегда державшій въ рукахъ только „оскорды и тернокопы“, занимался и чтеніемъ Колокола. Занятіе достойное раскольническаго епископа!

[2]) Такъ ли?

[3]) А Аркадію какъ будто не понравилось. Да развѣ Гончаръ сталъ бы начинать подобное дѣло, не посовѣтовавшись съ Аркадіемъ?

время съ Царя-града послѣдовало къ Аркадію письмо о приготовленіи коммиссіи. Аркадій переѣхалъ въ Измаилъ; турецкое министерство приняли иной духъ; не захотѣли безпокоить народъ; предали забвенію. Дѣло это было извѣстно даже и русскому министерству.

Кельсіевъ понялъ, что дѣло затухло: переѣхалъ въ предѣлы Некрасовцевъ [1]). А Паладій отправился въ Россію, и бывши въ Петербургѣ попался въ полицію и съ своею типографіею, и вмѣстѣ съ нимъ пострадалъ Арсеній Александровъ; но сей послѣдній по своей невинности освобожденъ, а чѣмъ Паладіево дѣло кончилось, того намъ не извѣстно. Кельсіевъ, проживая въ Тульчи, тоже предлагалъ о типографіи, но желанія его остались безплодны.

Кельсіевъ старался завести школу и учить мальчиковъ некрасовскихъ: и въ семъ дѣлѣ удачи не было. Тульчинскія малороссіяне покусились отдавать своихъ мальчиковъ: и тѣ попятились, и даже Болгары; потомъ былъ въ училищѣ протестантскомъ. И всѣ эти должности плода ему не принесли. Наконецъ открылось ему золотое дно: тульчинскій Решидъ-Паша, человѣкъ образованный, знающій хорошо французскій явыкъ, и Кельсіевъ сему дѣлу мастеръ; паша принялъ себѣ Кельсіева въ драгоманы (толмачи), и паша всѣмъ приказалъ, чтобы прошеніи не писали ему потурецки, по непонятному и трудному слогу, а писали бы пофранцузски, указуя на Кельсіева: «Василь вамъ будитъ писать!» Кельсіево дѣло пошло въ гору, и онъ уже именовалъ себя начальникомъ надъ русскимъ народомъ; и отъ высшей власти были ему нѣкоторыя порученности. Но къ его несчастію Решидъ-Паша переведенъ въ другое мѣсто. Кельсіевъ остался безъ должности, и куда выбылъ, намъ того не извѣстно. Вы же, господа сочинители, исполненныя премудрости и разума,

---

[1]) Какъ же Кельсіевъ могъ рѣшиться ѣхать на жительство къ Некрасовцамъ, если онъ дѣйствительно, незадолго передъ этимъ оклеветалъ предъ турецкимъ правительствомъ самыхъ главныхъ лицъ между Некрасовцами — Аркадія и Гончарова? Тутъ что-нибудь не такъ.

напрасно называете Аркадія другомъ Кельсіевымъ, хотите безвинно очернить его на всю Россію. Не прилично просвѣщеннымъ людямъ клеветать на человѣка. Клевета свойственна нискому классу; рано или поздно истина откроется[1]).

Далѣе пишете и что онъ, т. е. Аркадій, съ молоканами имѣетъ дѣла. Это справедливо; но этому есть важныя причины. Молоканы народъ трезвый, а изъ нашихъ многія занимаются виномъ до безмѣрія; молоканы разными средствами развращаютъ народъ, и чрезъ это необходимо нужно съ ними имѣть борьбу, и даже переписку о законѣ. Можетъ быть вамъ не нравятся противу-рѣчіи Аркадіевы; но дѣло религіозное есть дѣло чистое, оно не наноситъ пороку на человѣка. Цари имѣютъ при себѣ вѣрныхъ людей разныхъ религій, какъ въ нынѣшнія, такъ равно и въ древнія времена (описывать ихъ невмѣстимо). Только когда существовало языческое невѣжество, тогда кровь человѣческая была дешева, темницы были полны христіанъ, по однимъ клеветамъ убивали человѣка.

Я вамъ разскажу одинъ примѣръ. Помню я одну графиню исповѣданія восточнаго. Она имѣла себѣ добраго и вѣрнаго управителя, исповѣданія католическаго, который неизвѣстно изъ какихъ видовъ добровольно оставилъ католицизмъ, присоединился къ господствующей церкви. Является къ графинѣ, рекомендуется ей, что онъ принялъ православіе. Графиня не обратила вниманія на его обращеніе,—сказала ему: какая мнѣ надобность въ томъ! ты мнѣ былъ вѣренъ, я за то благодарна; а религія на твоемъ произволѣ. Управитель возвращается въ свои комнаты; жена, какъ жена, испустила на него громъ и молнію, упрекала его всячески. Онъ пришелъ въ замѣшательство разсудка, выѣхалъ въ городъ, оставилъ людей и слугу

[1]) И однако же мы имѣемъ твердыя основанія утверждать, что было время, когда Аркадій и Гончаровъ находились въ дружескихъ отношеніяхъ къ Кельсіеву, какъ и въ сношеніяхъ съ Герценомъ, о чемъ этотъ послѣдній свидѣтельствуетъ самъ (См. его посмерт. соч.).

на квартирѣ, и удалился куда не извѣстно. Слуга началъ его разыскивать; наконецъ нашли его въ рѣкѣ, въ пролубкѣ, мертвымъ [1]).

Вотъ какъ религіозный разсудокъ управляетъ человѣкомъ [2]).

О таинствахъ церкви англичанской мы дѣлали выправку, и вотъ точный отвѣтъ: англичане и всѣ западные протестанты имѣютъ только два таинства, крещеніе и причастіе. Хиротонія отъ выбора, какъ у простестантовъ; епископъ именуется по достоинству ума и дарованія; такъ же и архіепископъ преимущественно. Желаю вашего письменнаго отвѣта въ *Измаилъ*, въ лавку купца *Сорокомытова*, передать Алексѣю Васильичу Никитину.

9 маія 1866 г. Измаилъ.

51. Къ оо. Онуфрію и Пафнутію, изъ Константинополя, отъ 2 августа 1866 г.[3])

Нечаянный случай заставилъ меня имѣть переговоръ съ двумя русскими священниками въ Константинополѣ, которые имѣли предположеніе идти въ Аѳонскую гору и въ

---

[1]) Кому въ поученіе разсказалъ этотъ примѣръ? Не раскольникамъ ли? Православные поступаютъ въ отношеніи къ служащимъ у нихъ иновѣрцамъ именно такъ, какъ поступала „графиня“; а раскольники-купцы на своихъ фабрикахъ, какъ всѣмъ извѣстно, всячески соблазняютъ православныхъ къ переходу въ расколъ, и служащимъ у нихъ раскольникамъ всегда оказываютъ предпочтеніе предъ православными, какъ бы эти послѣдніе честно и усердно ни служили. Пусть же раскольники обратятъ вниманіе на поученіе Аркадія отъ примѣра „графини восточнаго исповѣданія“ и жены управителя, „какъ жены“.

[2]) Доселѣ писано по уставному.

[3]) Съ подлинника, принадлежащаго издателю. Письмо писано на почтовой бумагѣ, сложенной въ осьмушку, полууставомъ; только послѣднія пять страничекъ писаны скорописью, почти обыкновеннымъ Аркадіевымъ почеркомъ. У насъ имѣется еще списокъ письма, присланный Пафнутію братомъ его—Иваномъ Овчинниковымъ и переданный намъ Пафнутіемъ.

прочія святыя мѣста. Первый изъ нихъ начинаетъ говорить о поступившихъ въ Единовѣріе бывшихъ старообрядческихъ епископахъ. Ваши, говоритъ, старообрядцы стро отвѣчаютъ противу православныхъ. Я отвѣчаю: противу острыхъ задачъ острый бываетъ и отголосокъ. Если говорятъ намъ: лже-митрополитъ Амвросій, и прочихъ такъ же порочатъ, мы отвѣчаемъ: нѣтъ, несправедливо, — лже-патріархъ Никонъ. Мы не одобряемъ и сами тѣхъ, кто другъ друга порочитъ; но когда пишутъ, печатаютъ и публикуютъ, что будто лже-митрополитъ Амвросій, мы отвѣчаемъ: это лжа; Амвросій истинный митрополитъ, рукоположенъ Григоріемъ патріархомъ Константинопольскимъ, еже есть новаго Рима; изверженнымъ своего сана онъ никогда не былъ, но какъ у грековъ кто дастъ турецкому начальству больше денегъ, тотъ и мѣсто отнимаетъ, а бѣдняка высылаютъ, то случилось и Амвросію [1]). А Никонъ изверженъ и умеръ во извержении [2]). По

---

[1]) Справедливо, что Амвросій рукоположенъ патріархомъ Григоріемъ, и до самаго перехода своего въ расколъ онъ дѣйствительно имѣлъ санъ митрополита; но когда бѣжалъ отъ своего патріарха и, переходя въ расколъ, предалъ проклятію церковь, въ которой получилъ рукоположеніе въ священныя степени, когда дозволилъ бѣглому раскольническому попу совершить надъ нимъ пріятіе отъ мнимой ереси въ расколъ, какъ еретикъ втораго чина, и вступилъ въ общество, не имѣющее законной другопреемственной іерархіи, тогда онъ сдѣлался изъ митрополита лже-митрополитомъ, или, что одно и то же, раскольническимъ митрополитомъ. Ужели Аркадій не понималъ этого? Ужели не понималъ и того, что противорѣчитъ самъ себѣ, когда называетъ Амвросія «истиннымъ» митрополитомъ потому именно, что онъ «рукоположенъ патріархомъ Константинопольскимъ»? Если Константинопольскій патріархъ поставляетъ истинныхъ митрополитовъ, то почему же его самого Аркадій и всѣ раскольники не признаютъ «истиннымъ патріархомъ» и почему поставленнаго имъ «истиннаго» митрополита нашли нужнымъ перемазать, чтобы могъ онъ совершать у нихъ принадлежащія митрополиту дѣйствія?

[2]) Патріархъ Никонъ изверженъ не за измѣну православной церкви, за что именно подлежалъ извержению Амвросій. Поэтому и сопоставлять его съ Амвросіемъ не возможно.

смерти возвели и поставили его въ число патріарховъ. О Никонѣ свидѣтели: 1) государственныя грамоты, царствованіе Алексѣя Михайловича, 2) Плутархъ для юношества, 3) Сленинъ, 4) Кургановъ, и прочіе свидѣтельствуютъ, что Никонъ лже-патріархъ [1]). Второй священникъ начинаетъ говорить: русское правительство позволяетъ старообрядцамъ безъ боязни отвѣчать. Если позволяетъ, то мы будемъ говорить откровенно. Можетъ быть правительство желаетъ знать внутренность духа старообрядцевъ? — мы откроемъ то, что скрывается въ душѣ старообрядцевъ, а притомъ заграничныхъ.

Старообрядцы получили вопросы отъ единовѣрческихъ иноковъ о вѣчности священства, на что̀ уже и посланы отъ насъ [2]) таковые отвѣты, что вѣчность имѣется въ руцѣ Божіей, и вамъ уже писано, что вѣчностію хвалятся всѣ религіи. Но вы или не попали на мысль, или стараетесь затмить истину своими изворотами. Но истина себя оправдаетъ. Богъ за недостоинство и ангеловъ свергаетъ съ небеси, и во Апостола вмѣщается сатана, якоже и во Іуду. Покаяніемъ возвращается благодать, якоже и Давыду, и Петру Апостолу случися [3]).

Въ первыхъ нашихъ отвѣтахъ не разъясненъ пятый вашъ вопросъ. Въ немъ писано сице: Великороссійская равно и греческая церкви погрѣшаютъ ли въ главныхъ догматахъ вѣры, то-есть въ богословіи? Имѣютъ ли они такія

---

[1]) Не правда. Ни одинъ изъ названныхъ лицъ не «свидѣтельствуетъ», что Никонъ лже-патріархъ. Самые непріязненные Никону писатели винятъ его только за вражду съ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ и за нѣкоторые непривлекательныя стороны его характера, притомъ значительно увеличивая то, что̀ было въ немъ рѣзкаго.

[2]) Здѣсь было написано и зачеркнуто слово: къ пріятелямъ.

[3]) Здѣсь у Аркадія просвѣчиваетъ мысль, которую особенно усердно проповѣдуютъ нынѣшніе защитники Бѣлокриницкаго священства съ Онисимомъ Швецовымъ во главѣ, — мысль, что и всѣ епископы могутъ пасть, какъ случилось съ Іудою, или по крайней мѣрѣ съ Петромъ.

ереси, которыя вселенскіе соборы проклинали, и были ли они суждены?

Отвѣтъ. Россійская равно и греческая церкви дѣйствительно погрѣшили въ главныхъ догматахъ вѣры, то-есть въ богословіи. Онѣ погрѣшили противу Господа нашего Ісуса Христа, противу святаго Евангелія. Въ Евангеліи пишетъ, что на страшномъ судищи Христовѣ раздѣлятся надвое, на праведныхъ и грѣшныхъ. Согласно сему пишетъ и Исакъ Сиринъ, епископъ ниневійскій, въ книгѣ своей, въ словѣ 58 сице: «Не бо научи насъ божественное писаніе три вмѣщенія. Но что? Егда пріидетъ Сынъ человѣческій въ славѣ своей, и поставитъ овцы одесную Себе, козлища же ошуюю; ниже бо три чина рече, но два точію». А соборъ московскій исповѣдуетъ: три разряда будетъ на судѣ; старообрядцы, единовѣрцы и безпоповцы[1]) останутся, по мнѣнію московскаго собора, за содержаніе древнихъ обрядовъ нетлѣнными, яко тимпанъ, то-есть заклятыми, чего ни въ какихъ вѣрахъ не имѣется. По Евангелію и по прочимъ книгамъ видно, что все земное погибнетъ, будетъ небо ново и земля нова, ни котораго тимпана не останется вѣчно, ни желѣза, ни мѣди, ни каменія, ни иного чего, но все погибнетъ. А соборъ постановилъ напротивъ святаго Евангелія. Мы сіе считаемъ ересію и подлежитъ сіе соборное мнѣніе проклятію[2]).

---

[1]) Вотъ по истинѣ любопытное соединеніе: единовѣрцы поставлены въ одинъ разрядъ съ старообрядцами (подъ которыми Аркадій разумѣетъ, конечно, себя и своихъ) и съ безпоповцами, даже среди ихъ, какъ нѣчто среднее между поповцами и безпоповцами!

[2]) Аркадій хотѣлъ доказать, что «россійская, равно и греческая церкви погрѣшали въ главныхъ догматахъ вѣры», и опять, какъ въ предыдущемъ письмѣ, указываетъ на одно темное выраженіе, которое находится въ соборномъ свиткѣ! Ясное дѣло, что никто изъ старообрядцевъ не можетъ найти дѣйствительнаго погрѣшенія православной церкви даже и не въ «главныхъ» догматахъ, если и самъ велемудрый Аркадій не могъ найти погрѣшенія важнѣе, какъ

Вторая погрѣшность[1]) великороссійской церкви, происшедшая отъ іерарховъ: начали сочинять хульныя и ругательныя книги. Всѣ такія ругательства относятся къ образу Спасителеву, стоящему посредѣ града Москвы на вратахъ, именуемыхъ Спасскихъ, ибо у Спасителя десная рука опущена на народъ, проходящій тѣми вратами: сложеніе перстовъ. два, исповѣдуютъ божество и человѣчество, а три, великій и два послѣднихъ, въ образъ Святыя Троицы. И прочія чудотворныя иконы, писанныя Лукою Евангелистомъ и прочими Апостолами (?), какъ видно въ мѣсяцесловѣ сего года, на страницѣ 46, Петромъ митрополитомъ Московскимъ и прочими богоугодными мужы: на нихъ двуперстное сложеніе, или имя Спасителево **Іс. Хс.** обругано всячески неподобно. Если законы гражданскіе судятъ за поруганіе царскаго образа, царскаго указа, или царской грамоты: какъ же небесный Царь, аще и долготерпѣливъ, не предастъ таковыхъ вѣчному томленію? На всѣхъ означенныхъ иконахъ благословеніе и моленіе двомя персты состоитъ неточію у Спасителя и его угодникахъ, но и самъ ветхій деньми такъ же изобразуется, и на Троицѣ у ангеловъ, явившихся Аврааму подъ его сѣнію, и въ собраніяхъ г. Прохорова царь Давыдъ и пророкъ и при немъ стоящій Нафанъ пророкъ держатъ руки, сложа два перста. И вся книга г. Прохорова свидѣтельствуетъ о двоперстномъ сложеніи[2]). Но всѣхъ доказательствъ исчислить невозможно.

слово «тимпанъ». Притомъ, Аркадій забылъ, что слово это употреблено въ актѣ собора 1667 года, а старообрядцы гораздо ранѣе этого собора объявили уже Грекороссійскую церковь падшею, зараженною ересями. Какую же нашли они ересь въ грекороссійской церкви, когда не существовало еще и этой якобы страшной ереси, отысканной Аркадіемъ въ словѣ «тимпанъ»?

[1]) Начато слово *ересь,* но написаны только двѣ первыя буквы и зачеркнуты.

[2]) Вотъ какъ далеко проникли тетради Прохоровскаго журнала, въ которомъ тенденціозно подбирались снимки иконъ только съ двуперстнымъ сложеніемъ, — даже до раскольниковъ Тульги и Слав-

Великороссійская церковь, съ нею и греческая, болгарская, молдавская, сербская и прочія именуютъ двоперстное сложеніе *аріанствомъ, несторіанствомъ, македоніанствомъ, злобожнымъ раздѣленіемъ, арменствомъ, аріевою пропастію, армянскимъ кукишемъ, армянскою єресію, адовыми вратами, волшебнымъ знаменіемъ, демоносѣдѣніемъ* и наконецъ *чортовымъ преданіемъ*. Всѣ таковыя ругательства относятся къ чудотворнымъ иконамъ; а, по Василію Великому, честь и безчестіе восходитъ къ первообразному.

Вы, жалкіе единовѣрцы, все сіе приняли себѣ въ залогъ вашего Единовѣрія. Если вамъ отворены богатыя библіотеки, укажите вы намъ, отчего наименовалось древне перстосложеніе злобожнымъ раздѣленіемъ, и кто отъ древнихъ написалъ о семъ, и что̀ значитъ Аріева пропасть, и что̀ суть адовы врата? Паки именуетъ волшебнымъ знаменіемъ и наконецъ чортовымъ преданіемъ! Если бы кто отъ невѣжествующихъ такъ написалъ, осудили бы таковаго въ домъ умалишенныхъ, и даже грѣшно бы о семъ и перепись имѣть; но всѣ писатели суть іерархи, архіереи и даже митрополиты, каковъ будучи Димитрій митрополитъ Ростовскій почтилъ двоперстное сложеніе демоно-сѣдѣніемъ[1]). А Россія въ благодарность прославила

скаго скита! Не напрасно же мы обличили тогда (въ Русскомъ Вѣстникѣ) эту тенденціозность изданія г. Прохорова. И хотя обличеніе наше сильно не понравилось г. Прохорову и либеральнымъ защитникамъ раскола, однакоже и самъ г. Прохоровъ началъ помѣщать потомъ въ своемъ изданіи снимки древнихъ иконъ не съ двуперстнымъ только сложеніемъ, но и въ большинствѣ даже, съ именославнымъ, и чрезъ это сдѣлалъ его полезнымъ не для раскола уже только.

[1]) И такъ и самъ Аркадій, обѣщавшись доказать, что грекороссійская церковь погрѣшаетъ въ «главныхъ» догматахъ вѣры, для доказательства этого, по обычаю всѣхъ старообрядцевъ, обратился къ порицательнымъ отзывамъ о именуемыхъ старыхъ обрядахъ! Жаль, что здѣсь онъ явился соперникомъ невѣжды Антонія-Шутова, который только объ этихъ порицаніяхъ и толковалъ всегда, даже напечаталъ за-границей своды этихъ порицаній. А что раскольники неправильно судятъ о «порицаніяхъ», особенно поставляя

его нетлѣнно почивающимъ, каковаго онъ не имѣетъ [1]). Вотъ какова брань на небеси, то-есть въ россійской церкви. Имя Спасителево сей же іерархъ нарекъ равноухимъ, а Никифоръ Астраханскій, чудовищнымъ и ничего незначущимъ нарекъ.

Образъ Спасителевъ, забрало града Москвы, стоящій на Спасскихъ вратахъ, и почитается и хулится. Икона Пресвятыя Богородицы Иверскія въ часовнѣ у Воскресенскихъ воротъ и почитается и хулится; въ соборахъ, въ церквахъ и монастырехъ подобныя иконы и почитаются и хулятся [2]). Парѳенію въ Гуслицахъ множество древнихъ иконъ даровано не на почесть, но думая ими гусляковъ привлечь, таковыми иконами, къ единовѣрію. И означенный Парѳеній имѣетъ древнія иконы, писанныя по древнему образцу, но не послѣдуетъ имъ, но нонѣшнимъ іерархамъ.

Кто вѣсть, за кій грѣхъ предалъ Богъ Москву первому Наполеону на раззореніе, церкви на осквернѣніе? Соборъ 1667 года, три патріарха съ рускими архіереями наложили клятву на всю благочестивую древность, и положили въ Успенскомъ соборѣ въ вѣчное воспоминаніе. Наполеонъ какъ сію первенствующую церковь, равно и всѣ осквернилъ, и превратилъ ихъ въ конскія стоялища. Титъ Веспесіянъ поругался Іерусалиму за распятіе Христово по четыредести лѣтѣхъ: поругались и галлы съ двадеся-

---

ихъ въ вину церкви и въ оправданіе своего отдѣленія отъ церкви, это мы считаемъ излишнимъ объяснять послѣ того, какъ издано о семъ «изъясненіе» отъ самого Святѣйшаго Синода.

[1]) Эта возмутительная дерзость Аркадія, свойственная впрочемъ всѣмъ раскольникамъ, кладетъ новое черное пятно не его, память.

[2]) Все это пустыя слова. Церковь, зная, что сложеніе перстовъ не есть догматъ вѣры, принимая троеперстіе, не отвергаетъ и двуперстія, употребляемаго въ союзѣ съ церковію и не въ противность церкви, какъ оно именно употреблялось нѣкогда: посему одинаково чтитъ иконы и съ именословнымъ и съ двуперстнымъ сложеніемъ благословящей руки.

тію языки Москвѣ и церквамъ [1]). Страданіе Христово совершилось краткими деньми; но поруганіе иконѣ Спасителевой продолжается 200 лѣтъ. По симъ-то причинамъ и старообрядцы 200 лѣтъ избѣгаютъ соединенія съ архипастырями новыхъ преданій. Архіереи россійскіе не приходятъ въ чувство и раскаяніе, но и донынѣ хулятъ благочестивую древность издаваемыми книжками. Отъ лѣтъ Никона патріарха не нашолся ни единъ учитель, который бы по подобію Христа Спасителя, или святыхъ Апостолъ, или церковныхъ древнихъ учителей внушалъ старообрядцамъ духомъ кротости. Или Божій промыслъ не даетъ имъ таковаго разума? [2])

Нынѣ новые присоединенцы, зная мысль старообрядцевъ, не пекутся о кротости духа; всѣ мѣры употребляютъ, подобно предшественникамъ своимъ, укоризнами, насмѣшками, раздражаютъ старообрядцевъ [3]). Пріятнѣе бы было, если бы писали въ духѣ примирительномъ (а не полицей-

---

[1]) Здѣсь Аркадій является, къ удивленію, прямымъ преемникомъ протопопа Аввакума. Тотъ, въ озлобленіи на церковь и на царство православныя, предрекалъ, что Богъ въ наказаніе за судъ надъ расколомъ пошлетъ на Москву, гдѣ течетъ Неглинная, Тита Успесіановича; а славскій Аркадій тоже съ примѣтнымъ услажденіемъ полагаетъ, что Титъ дѣйствительно и явился въ лицѣ Наполеона 1-го! Такъ расколъ истребляетъ въ душѣ человѣка даже любовь къ родинѣ, всѣ патріотическія чувства. И пишетъ это не какой нибудь ѳедосѣевецъ, признающій царя антихристомъ и дѣйствительно являвшійся на поклонъ къ Наполеону, а даже представитель тѣхъ старообрядцевъ, которые такъ громко кричатъ о своей неизмѣнной вѣрности царю и отечеству. Какъ же можно вѣрить этимъ ихъ крикамъ?!.

[2]) Ужели Аркадій не читалъ ни «Увѣщанія» митр. Платона, ни «Бесѣдъ къ глаголемому старообрядцу» митр. Филарета, ни книги митр. Григорія? А если читалъ, то какъ же могъ онъ говорить, что отъ лѣтъ Никона патріарха не нашелся въ церкви ни одинъ учитель, который обращался бы къ старообрядцамъ въ духѣ кротости?

[3]) Это клевета на присоединившихся, и ничѣмъ Аркадій не могъ бы доказать, будто они писали о раскольникахъ съ укоризнами и насмѣшками. Если же они выводили на свѣтъ темныя дѣла учредителей и дѣятелей Бѣлокриницкаго священства, доставляя намъ точныя,

скомъ). Можно знать, что старообрядцы имѣютъ много матеріаловъ къ сопротивуборствующимъ [1]).

Многимъ извѣстно, какъ доносилъ черновецкій архіерей въ Буковинѣ австрійскому императору Фердинанду клеветы (можетъ и справедливо) на Бѣлую Крыницу [2]). Императоръ далъ отвѣтъ архіерею таковъ: неприлично духовному на духовныхъ доносить (кляузы), и ты архіерей, получая 12 тысячъ леновъ жалованья, отнынѣ будешь получать 10 тысячъ [3]). Не такъ жалко архіерею двухъ тысячъ, какъ непріятно безчестіе. Присоединенцы пишутъ скучную исторію, что будто они далеки отъ католиковъ, протестантовъ и прочихъ подобныхъ. Это, господа, вы пишите пескомъ на вѣтрѣ. Вы намъ покажите на дѣлѣ. Вы напрасно отрицаетесь ихъ; они съ вами соединены очень близко. Вы ихъ крещеніе пріемлете, которое церковныя правила именуютъ ересію.

Христосъ крестился во Іорданѣ, точію не закоснѣ въ водѣ; Онъ требовалъ воды многія, какъ пишетъ Давыдъ пророкъ: море видѣ и побѣже, Іорданъ возвратися вспять. И паки въ видѣ вопроса: что ти бысть море, яко побѣже,

---

документальныя свѣдѣнія объ этихъ дѣлахъ, то тутъ виноваты не они, а сами бѣлокриницкіе и московскіе дѣятели, которыхъ и Аркадій въ свою очередь, за ихъ темныя дѣянія, жестоко порицаетъ, какъ свидѣтельствуютъ самыя его письма. При томъ же цѣль, съ которою выводились и выводятся на свѣтъ безобразія, творящіяся въ расколѣ, несомнѣнно добрая и достойная похвалы — показать и раскольникамъ и православнымъ погибельность раскола.

[1]) Трудно понять, о какихъ матеріалахъ говоритъ Аркадій.

[2]) Любопытно это признаніе Аркадія, что черновицкій митрополитъ Евгеній Гакманъ «можетъ быть и справедливо» написалъ о липованахъ въ своемъ донесеніи Фердинанду.

[3]) Это извѣстіе новое, подтвержденія которому мы не находимъ ни въ документахъ по учрежденіи бѣлокриницкой іерархіи, ни у Павла, ни у Геронтія. Но если оно справедливо, то служитъ только новымъ подтвержденіемъ крайней снисходительности австрійскаго правительства къ бѣглымъ раскольническимъ монахамъ, затѣявшимъ открыть архіерейскую каѳедру у буковинскихъ раскольниковъ, и непріязненности его къ галицкимъ и буковинскимъ православнымъ.

и ты Іордане, яко возвратися вспять? И въ Дѣяніяхъ апостольскихъ видно, что вездѣ употреблялись воды многи. Протестанты, наливши воды въ какое ни есть блюдо, и ихъ креститель, положа руку на блюдо или на тарелку, прикасаяся мало къ водѣ, и потомъ полагаетъ на главу крещаемаго, и таковое крещеніе россійская церковь пріемлетъ за крещеніе. Согласно таковому протестанству и и россійскій Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ благословилъ напечатать книгу подъ названіемъ «Оправданіе поливательнаго крещенія» въ 1724 году. Въ предисловіи къ учителю на оборотѣ л. 4-го: «Таковое смѣху достойное и сіе ихъ мудрованіе, что, по мнѣнію ихъ крещеніе погруженіемъ токмо творимое важное есть, а поливаніемъ совершаемое отнюдь не сильно. Христосъ бо Господь уставилъ таинство отъ рожденія нашего подъ видомъ воднаго омовенія, а какимъ образомъ дѣлать тайное сіе омовеніе, не опредѣлилъ». Скажите вы, господа единовѣрцы, не протестанская ли мысль въ вашемъ Св. Сѵнодѣ? Какъ не понимаетъ Сѵнодъ, что предано церкви трехпогружательное крещеніе? Паки обратимся къ словамъ Св. Сѵнода: «Какъ же не смѣшно, что учители раскола россійскаго, то-есть тупые и грубые сумасброды, и единыя части христіанскаго исповѣданія незнающіи, но токмо обманою простаго народа чреву своему служащіи, сущія аѳеисты, прямыя безбожники, какъ таковые дерзаютъ крещеніе поливаніемъ дѣемое отметать, яко бы неправильное» (л. 7). «Сіе тако разсуждая Св. Сѵнодъ и видя, коль вредное благосостоянію церковному прекословіе оныхъ невѣждъ, которыя тайнодѣйствіе св. крещенія поливаніемъ творимое хулятъ, возъимѣлъ себѣ страхъ пастырской, правительству подобающій, несуетнѣ убоялся вознерадить о семъ, приговорилъ сочинить нарочную книжицу, въ которой бы со всякимъ прилежнымъ испытаніемъ дѣло сіе было изслѣдовано, и какъ отъ священныхъ писаній, такъ и отъ книгъ святыхъ отецъ и отъ церковныхъ исторій и обычаевъ было бы ясно показано, что таинство крещенія, яко по-

груженіемъ, тако и возливаніемъ дѣйствуемое, равно честное и равно сильное есть» и прочая (гл. 7., л. 22). «Но аще силу святаго крещенія разсудить, то и вящше увидимъ, что какъ погруженіемъ, такъ и обливаніемъ равно совершается таинство и благодать Святаго Духа подается. Дѣйствительная же сила крещенія не есть омывати тѣло отъ скверънъ вещественныхъ, но отъ кала грѣховнаго очищати душу» (л. 23 наоб.). «Такоже силу и вину таинства уразумѣвше, не трудно познать можемъ, что не весьма нужно есть погруженіемъ таинство сіе совершать, но равнѣ какъ погруженіемъ, такъ и возливаніемъ совершается. Аще бо посмотримъ, что омывается не тѣло и не отъ тѣлесныхъ скверънъ, но душа отъ скверънъ духовныхъ: то кто речетъ, что великаго омовенія, то-есть погруженія, требуемъ? Вода крестительная дѣйствуетъ и вообразуетъ очищеніе души: то довольно кое-нибудь сдѣлать омовеніе, всякимъ бо омовеніемъ изобразится очищеніе души». Странно въ сей книжкѣ пишетъ С. Сѵнодъ, что крещается точію душа, а тѣло не крещено остается въ прародительномъ грѣсѣ (л. 24 об.): «Аще же посмотримъ, что въ крещеніи душа омывается: то-есть кровію Сына Божія, и паче увидимъ, что погруженіе не есть весьма нужное». Ниже разводитъ, что и кропленіе довольно на крещеніе, и даже едино погруженіе[1]). Св. Сѵнодъ въ неоднократно изданной благословеніемъ

[1]) Аркадій, подобно Павлу Бѣлокриницкому, поднимаетъ старую исторію о книжкѣ Ѳеофана Прокоповича, изъ которой приводитъ притомъ мѣста отрывочно взятыя. Но кто не знаетъ, что въ православной церкви употребляется трехпогружательное крещеніе, и что сочиненіе Ѳеофана написано только противъ утверждавшихъ, что обливательное крещеніе, хотя и понуждѣ совершонное, не имѣетъ ни какой силы и подлежитъ повторенію. А если изданіемъ книжки Ѳеофана, Аркадій хочетъ оправдать расколъ за его отдѣленіе отъ церкви, то онъ долженъ бы знать, что расколъ совершилъ это отдѣленіе за долго до ея изданія, и значитъ книжка сія нимало не повинна въ порожденіи раскола и къ оправданію его ни какъ не можетъ служить.

его книгѣ Пращицѣ на вопросъ: Аще который іерей нынѣ во святой церкви отслужилъ литургію по старопечатнымъ Служебникамъ на 7-ми просфирахъ и прочее, слѣдующимъ отвѣтомъ утверждаетъ: «Аще которые попы нынѣ дерзнутъ тако служить, противящеся восточной и великороссійской церкви и соборной клятвѣ, таковыя суть прокляты и отлучены и извержены, и отъ таковыхъ, соборомъ проклятыхъ и изверженныхъ и священства обнаженныхъ, не можетъ быти сущее святое тѣло Христово и кровь Христова взимаемы». А въ заключеніе единовѣрческихъ правилъ, или мнѣнія митрополита Платона въ подтвержденіе означеннаго содержанія Пращицы сказано, что и «нынѣ не можетъ быть обо всемъ томъ иная церкви мысль» и проч.[1])

Совѣтую вамъ братски, гг. единовѣрцы, одумайтесь и не ратуйте на церковь Христову; она непобѣдима, она основана не на Петрѣ I-мъ[2]), но на исповѣданіи Христовомъ. Наша православная церковь Христова никогда не можетъ согласиться на попраніе 50-го правила святыхъ Апостолъ и прочихъ подобныхъ, которыя именуютъ одобренныя вами крещенія зловѣрными, не крещеніемъ, но паче осквернѣніемъ. Евангеліе толковое, печатанное при Іосифѣ патріархѣ, въ словѣ на крещеніе Господне, листъ 471-й, въ толкованіи: «Яко же бо погребаются водою крещающихся тѣлеса и очищаются тѣлеса ихъ отъ бывшаго прежде осквернѣнія, отъ земныя мудрости». Листъ 472 на об. въ толкованіи: «Глаголютъ же нѣцыи яко каждаго отъ крещающихся погружая Крести-

---

[1]) Аркадій хочетъ подвести единовѣрческихъ священниковъ подъ разрядъ тѣхъ поповъ, о которыхъ говорится въ «Пращицѣ». Но въ Пращицѣ говорится о попахъ, которые служатъ по старопечатнымъ Служебникамъ «противящеся восточной и великороссійской церкви»; а единовѣрческіе священники служатъ по нимъ не только не «противящеся церкви», но и по данному отъ церкви разрѣшенію и благословенію. Что же общаго между тѣми и другими?

[2]) Кто же настолько безуменъ, чтобы могъ думать, будто церковь основана на Петрѣ 1-мъ?

тель до выи, содержаше его, дондеже вся грѣхи своя исповѣсть, и тогда оставляя и исхождаше отъ воды; Христосъ же, не имѣя грѣха, не закоснѣ въ водѣ. И сего ради рече Евангелистъ, яко абіе взыде отъ воды». Листъ 476 (намъ же) повелѣваетъ трижды погружатися, тридневное Христово погребеніе являетъ. Въ недѣлю по крещеніи, листъ 478, въ толкованіи: «Вода же служитъ на показаніе очищенія». Ниже: «Человѣкъ сугубъ, отъ души и тѣла; тѣлу бо видимая вода чювственная, души же невидимой духъ невидимый». При Іосифѣ патріархѣ и до него крещались съ душею и съ тѣломъ, понеже сугубъ человѣкъ; а Св. Сунодъ постановилъ, что крещается едина душа, а тѣло не крещается, и посему можно разумѣть, что сыны церкви россійской тѣла имѣютъ некрещеныя. Посему мы и не можемъ быть во единовѣріи съ россійскою церковію. Изъ постановленія Св. Сунода видно, что русская церковь имѣетъ крещеніе трехпогружательно (но не совсѣмъ занужное), единопогружательное (о чемъ и бывшій епископъ Пафнутій говорилъ въ Славскомъ скиту, что оное употребляется въ русской церкви[1]), оправдываетъ поливательное и кропительное, признаетъ и протестанское, омоча руку, какъ писано выше, полагая на главу крещаемаго (они говорятъ, что мы крестимъ по словамъ евангельскимъ: иже не родится отъ воды и духа), но сойдетъ ли съ руки хотя едина капля на главу крещаемаго, о семъ не затрудняются, только бы рука крестившаго была приложена къ водѣ, а потомъ къ головѣ крещаемаго. Теперь остается спросить о молоканахъ. Они очень близки къ протестантамъ, только у нихъ вода вовсе не употребляется въ крещеніи; они себя именуютъ духовными христіанами и кре-

[1]) Говорилъ ли Пафнутій, будучи раскольникомъ, такую нелѣпость о православной россійской церкви, или Аркадій сочинилъ эти слова отъ себя, дѣло остается на ихъ совѣсти. И все, что пишетъ здѣсь Аркадій о крещеніи, никакого отношенія къ россійской церкви не имѣетъ, ибо и она принимаетъ трехпогружательное крещеніе, какъ обязательное и всеобдержное.

щеніе исповѣдаютъ духовно, толкуютъ и признаютъ: крещеніе — ученіе, то-есть вѣрованіе во Евангеліе, какъ будто произвольно духовнѣ крещается. Если природный молоканъ пріидетъ къ россійской господствующей церкви, какъ онъ будетъ принятъ? будутъ ли его крестить, или нѣтъ? Когда протестанта русская церковь не покрещеваетъ чрезъ то, что мокрую руку полагали на главу крещаемаго протестанта, а молоканинъ духовно крещенъ, то желательно знать, какъ примется молоканъ въ церковь русскую? Св. Сѵнодъ много приводовъ во оправданіе означенныхъ крещеній наводитъ; но молоканскихъ обращеніевъ не было слышно. А если гдѣ и случится, то оные гдѣ нибудь были крещены. Но я вопрошаю о тѣхъ, которые рождены въ молоканствѣ. Я думаю, что Св. Сѵнодъ имѣя обширныя библіотеки безъ сомнѣнія оправдитъ, что молокане суть христіане, вѣрующіе во Евангеліе, и крещеніе исповѣдаютъ духовно: то-есть ученіе. Но я не буду затрудняться объ томъ, на что требую доказательства. Но наша церковь православно-старообрядческая знаетъ крещеніе одно трехпогружательное огражденное правилами святыхъ отецъ; прочіе всѣ именуются не крещеніе, но скверненіе, не сами собою, но по преданію святыхъ отецъ; а что совершается въ нужныхъ случаяхъ, на то законъ не утвержденъ, но разсужденіе[1]). Пріимите вы, господа единовѣрцы, на пятый вашъ вопросъ, краткій нашъ отвѣтъ, что великороссійская, равно и греческая церкви погрѣшили и нынѣ погрѣшаютъ въ главныхъ догматахъ вѣры и въ богословіи[2]). Будемъ ожидать

---

[1]) Надлежало бы Аркадію принять во вниманіе, что и православная церковь допускаетъ поливательное крещеніе «въ нужныхъ случаяхъ» и не по обдержному закону, а по разсужденію.

[2]) И однакоже ни одного погрѣшенія «въ главныхъ догматахъ вѣры и въ Богословіи» Аркадій не указалъ. Ужели слово «тимпанъ», также произнесенныя частными лицами и превратно толкуемыя раскольниками пореченія на именуемые старые обряды и сочиненіе Ѳеофана о поливательномъ крещеніи суть дѣйствительно «погрѣшенія

вашихъ возраженій (и полицейскихъ публикацій). Между прочимъ, если гдѣ замѣтите наши ошибки, въ томъ извините: намъ и заниматься некогда, въ рукахъ держимъ орало, умудряться не можемъ [1]). Содержаніе намъ не доходитъ; вы же получаете 24 тысячи руб. Это мы слышали отъ тѣхъ, кому вы сами хвалились за хлѣбомъ и солью царскою [2]).

Если архипастыри греческіе равно и россійскіе съ прочими сплетутъ бичъ отъ вервіи и изженутъ изъ церкви вышеозначенные расколы и исправятъ совращенная по преданію церковному, и тогда мы никому же зовущу насъ пріидемъ въ Московскій соборъ [3]), и тогда прейдетъ сѣнь законная (или паче рещи незаконная церковь единовѣрческая) благодати пришедши. Ибо благодать въ лицемѣріи не пребываетъ. Безъ того же и вся небесныя силы не увѣщаютъ насъ. Аминь.

2 августа, 1866 г.
Константинополь.

Приложеніе къ 51-му письму [4]).

Газета Сынъ Отечества № XXXIII. „Никонъ былъ русскимъ Златоустомъ; но онъ былъ также, въ нѣсколько

въ главныхъ догматахъ вѣры»? И если нынѣшніе раскольники отдѣляются отъ церкви за эти якобы тяжкія ея погрѣшенія въ вѣрѣ, то предки ихъ, первые расколоучители, за что отдѣлились отъ церкви, тогда еще неповинной ни въ «тимпанѣ», ни въ пореченіяхъ, ни въ книжкѣ Ѳеофана? А вѣдь Аркадій и прочіе раскольники держатся именно отдѣленія отъ церкви, этими предками совершеннаго, держатся раскола ими начатаго.

[1]) Это опять свойственное Аркадію уничиженіе, еже паче гордости.

[2]) Совершенная клевета. Никакого содержанія, даже и незначительнаго, присоединившимся назначено не было.

[3]) Жаль, что Аркадій не объяснилъ, на какихъ условіяхъ онъ пришелъ бы тогда въ «Московскій соборъ».

[4]) Начала этого приложенія въ подлинномъ письмѣ нѣтъ; оно печатается по списку Овчинникова.

грубыхъ и несложныхъ формахъ, русскимъ Лютеромъ и Вольсеемъ; при сравненіи его съ послѣдними, мы должны однако замѣтить, что здѣсь различіе болѣе рѣзкое, чѣмъ при сравненіи его съ великимъ Константинопольскимъ патріархомъ. Чрезъ мракъ, облекающій личность Никона, мы можемъ различить чисто человѣческія черты, въ которыхъ, при нѣсколько варварскомъ своенравіи и упрямствѣ, мы находимъ насмѣшливый юморъ и неутомимую энергію государственныхъ людей отъ дальнѣйшаго запада. Въ ряду портретовъ изображающихъ іерарховъ древней Россіи, онъ первый поражаетъ насъ рѣдкою индивидуальною особенностію». Предыдущій № 26 августа: «Представивъ въ прошедшемъ № сужденіе Станлея о Петрѣ Великомъ и Никонѣ, мы не можемъ утерпѣть, чтобы не подѣлиться и взглядомъ Станлея на положеніе раскола. Другія реформы, говоритъ онъ, произвели въ народѣ болѣе раздраженія, чѣмъ самое уничтоженіе патріаршества. Была партія въ русской церкви, до крайности раздраженная нововведеніями Никона, а теперь доведенная до отчаянія нововведеніями Петра Перваго. Петръ какъ будто явился продолжателемъ Никона, ибо какъ Никонъ вводилъ новые обычаи съ юга, такъ Петръ принималъ чужеземные обычаи отъ запада. Сравнивая эти реформы съ западной реформаціей, мы конечно можемъ замѣчать нѣкоторую аналогію въ самомъ духѣ движенія; но гораздо болѣе сродства въ тѣхъ косвенныхъ результатахъ которые на Западѣ произвели Лютеръ и Генрихъ VIII, на востокѣ Никонъ и Петръ», и проч.[1]).

[1]) Такъ раскольники пользуются каждымъ появившимся въ какой-нибудь газетѣ не выгоднымъ для церкви извѣстіямъ, или которое они могутъ объяснить въ порицаніе церкви. Напечатаны въ газетѣ «Сынъ Отечества» сужденія Станлея о патр. Никонѣ и имп. Петрѣ 1-мъ, которые называются реформаторами, подобными Лютеру и Генриху VIII,—и вотъ Аркадій выписываетъ ихъ въ укоръ «никоніанской церкви», ни мало не стѣсняясь тѣмъ, что это отзывъ иностранца, мѣряющаго русскую исторію на свой западный аршинъ,

Явилась книжка, вновь напечатанная въ Москвѣ въ Университетской типографіи Каткова, на Страстномъ бульварѣ, 1866 года, цензурована 28 генваря [1]). Въ ней писано на 25 страницѣ сице: «Пафнутій также съ сердечною вѣрою внималъ, что речетъ о немъ Господь [2]). И когда онъ услышалъ внятно прочитанныя надъ нимъ слова изъ евангельской притчи о блудномъ сынѣ: *и шедъ прильпися единому отъ гражданъ тоя страны, и посла его пасти свинія,* каково же его было смущеніе, описать невозможно».

Приличный сему примѣръ читайте въ Четь-Минеи, Мая 12 числа, въ житіи Германа архіепископа Константинограда: «Бысть, егда Германъ крести Копронима, онъ же оскверни купель. И глагола о немъ Германъ святый: веліе зло христіянамъ и всей церкви имать отроча то. И исполнилось сіе пророчество чрезъ 20 лѣтъ и болѣе». Житіе Никифора патріарха Царя-града, Четь-Минея во 2 день мѣсяца Іюня: «Егда вѣнча на царство царя Льва Армянина, откры Богъ святѣйшему, каковъ царь той имать быти. Возлагаемой бо царской вѣнецъ сотворися въ руку его аки вѣнецъ терновъ, и бодяше остро и болѣзненно руцѣ архіереовы. И позна святый его, яко имать быти гоненіе и мучительство, и извѣствоваше сіе клиру своему со воздыханіемъ о хотящемъ быти гоненіи».

и нисколько не думая о томъ, правду ли говоритъ иностранецъ! Какую же драгоцѣнную услугу для раскольниковъ оказываютъ тѣ, уже не иностранные, а русскіе, числящіеся православными, писатели, которые, подражая Станлею, называютъ патріарха Никона «церковнымъ реформаторомъ», какъ будто Лютера?

[1]) Разумѣется статья: «Присоединеніе къ православію раскольническихъ епископовъ и другихъ членовъ такъ называемой Бѣлокриницкой іерархіи», первоначально напечатанная въ *Русскомъ Вѣстникѣ*, а потомъ и отдѣльною книжкою.

[2]) Рѣчь идетъ о случаѣ, бывшемъ при поставленіи Пафнутія въ раскольническіе епископы, когда поставившій его—Антоній Шутовъ разгнулъ надъ его главой Евангеліе. Объ немъ упоминаетъ и самъ Пафнутій въ запискѣ, поданной митрополиту Филарету (*Брат. Сл.* 1884 г. т. II. стр. 170—171).

Такъ равно и Евангеліе, прочитанное надъ главою Пафнутія, обличило хотящее быти зло, отъ главы его исходящее. Оно предъявило рукополагающему, якоже Герману и Никифору, что отъ Пафнутія изыдетъ зло церкви Христовой, и что ты будешь пасти свинія, якоже и нынѣ исполняется: вмѣсто камилавки и вмѣсто митры, носиши шляпу; твориши свое дѣло и громко вопіеши: не даютъ отвѣта![1]) Почему же не даютъ? Потому, что не изготовились (иттить въ ссылку). Почему же? можетъ потому, что духовная власть подъ рясою носитъ мечъ [2]).

Всѣ вѣры пришли въ замѣшательство; кроется какая-то тайна.

1866 годъ потрясъ церковь Христову и всю святую Русь.

1836 годъ, по книгѣ Юнга Штилинга, не прошелъ безъ замѣчанія: кончилось наше священство, пріемлющееся отъ великоросской церкви. Увы! 1866 годъ удивилъ не одну Россію, но и всю Европу (?!): три епископа, Ануфрій, Пафнутій и Сергій съ прочими блеснули, какъ звѣзды, внезапу спадающія [3]).

Незабвенное въ церковныхъ книгахъ шестеричное число, т.-е. 666. Сіе исчисленіе, имѣющееся въ Апокалипсисѣ

---

[1]) Какъ, по видимому, ни находчиво Аркадій подобралъ примѣры, подходящіе къ тому, что случилось съ Пафнутіемъ, но объясненіе этого случая онъ даетъ неправильное. Вѣдь прочитанное въ Евангеліи относилось непосредственно къ совершившемуся передъ тѣмъ поставленію Пафнутія въ епископы для пасенія раскольниковъ, — новопоставленный *пастырь* слышитъ слова писанія: *посла его пасти свинія!* И еслибы это было предсказаніемъ объ «отступничествѣ» Пафнутія, то Пафнутій и остался бы «отступникомъ», подобно Копрониму и Льву Армянину; но вѣдь Пафнутій опять возвратился въ расколъ, чтобы продолжать назначенное ему *пасеніе*...

[2]) Выраженіе особенно несправедливое въ устахъ Аркадія. Живя за-границей, онъ могъ не опасаясь никакихъ мечей написать отвѣты. Да и клеветы на церковь, такъ обильно разсыпанныя въ его письмахъ къ присоединившимся, показываютъ, что онъ могъ писать безъ боязни все, что ему угодно.

[3]) Отсюда опять по подлинному письму Аркадія. Въ копіи Овчинникова всего этого отдѣленія (до самого конца) нѣтъ.

въ главѣ 13, то же и въ Соборникѣ въ словѣ Ипполита папы Римскаго, листъ 141 на оборотѣ: 666. Въ Вѣрѣ книгѣ, во главѣ объ антихристѣ, на листѣ 270 то же число 666; а пониже съ приложеніемъ 1666. Лѣто указало. Паки на листѣ 271 складомъ сице: «а по исполненіи лѣтъ числа тысящи шестисотъ шестидесяти шести не непотребно и намъ отъ сихъ винъ опасеніе имѣти, да не нѣкое бы что зло пострадати по прежде реченныхъ исполненія свидѣтельствъ». Юнгъ Штилингъ писалъ въ своей книгѣ, что въ 1836 году «звѣрь изъ бездны и лживый пророкъ ввержены будутъ въ езеро огненное, а сатана заключится на тысящу лѣтъ въ бездну». Ниже: «Вопервыхъ изслѣдуемъ, почему назначается 1836 годъ. Ежели римская іерархія знаменуетъ звѣря изъ моря и если число 666 есть точно время его владычества: то 1836 годъ есть самый позднѣйшій срокъ владычества звѣря». Ниже: «Итакъ по всему убѣждаемся мы принять число 666 за число лѣтъ обладанія звѣря изъ моря и звѣря изъ бездны, который есть тотъ же въ премѣнившемся только видѣ; а тогда выдетъ, что 1836 годъ есть самый позднѣйшій срокъ его владычества. Принявъ тысящу лѣтъ за одинъ день, котораго часъ будетъ 41 годъ 8 мѣсяцевъ, выдетъ, что мы теперь живемъ въ вечеру пятницы, въ навечеріе субботы, въ 8 часу. Итакъ, братья! бдите и молитесь и вжигайте свѣтильники! Въ 1836 году будетъ 3 или 4 минуты девятаго, и намъ остается ждать около трехъ четвертей часа только». Сіе лѣто не прошло безъ замѣчанія. Въ сихъ лѣтѣхъ составленъ комитетъ о истребленіи священства, получаемаго отъ россійской церкви[1]). По исчисленію Юнга Штиллинга не прошло одного часа. Прибли-

[1]) Недаромъ заграничные раскольники называли Аркадія масономъ. Своеобразный мистицизмъ былъ дѣйствительно въ характерѣ и въ складѣ его ума: неудивительно поэтому, что онъ увлекался и исчисленіями Юнга Штиллинга. Но любопытно то, что исчисленія эти онъ прилагаетъ къ такому міровому событію, какъ изданіе указа противъ бѣглыхъ раскольническихъ поповъ.

жался 1866 годъ. Паки обновися шестеричное число. Оно также будетъ записано въ памятныхъ книгахъ. Вышло множество книгъ. На всѣхъ ихъ число шестеричное, сице: 1866, весьма подходящее (?!) къ числу прошедшему 1666. Три епископа съ нѣкоторыми приняли единовѣріе, заняли богатое (?) Кладбище Преображенское: будетъ надпись 1866 годъ [1]). 66 лѣтъ росло Единовѣріе, и увѣнчася громкою титлою: тысяча восемьсотъ шестьдесятъ шестаго года.

На прошедшихъ дняхъ случилось мнѣ въ единомъ дому видѣть въ рамѣ и за стекломъ слово изъ Пролога о крестномъ знаменіи, напечатанное въ Петербургѣ 1863 года, одобренное цензурою. Писано сице: «невѣгласи, махающе по лицу своему: тому бо маханію бѣси радуются». Златоустъ говоритъ, что по лицу махаются и тому бѣси радуются. Какъ же тѣмъ не порадуются, которые и до лица не доносятъ, точію махаютъ поперекъ? Но я видалъ, не точію простонародіе, но даже и священныя не могутъ на себѣ креста изобразить; но ихъ маханію бѣси радуются, — радуются бѣси ни чему другому, точію своей возлюбленной жертвѣ. Что за причина? Кто не позволяетъ креста изобразить на себѣ, начиная со главы, низводя на пупъ, оттолѣ на правое плечо, съ праваго на лѣвое? [2])

---

[1]) Здѣсь раскольническій епископъ — поклонникъ Юнга Штиллинга путается въ хронологіи; присоединеніе раскольническихъ епископовъ произошло не въ 1866 году, а въ 1865-мъ.

[2]) Вотъ здѣсь уже Аркадій разсуждаетъ не какъ послѣдователь Юнга Штиллинга, а какъ настоящій старообрядецъ. Его замѣчаніе заслуживаетъ вниманія именно, какъ общее всѣмъ старообрядцамъ, и нельзя не выразить сожалѣнія, что православные дѣйствительно даютъ для него основаніе. Но несправедливо Аркадій, какъ и всѣ старообрядцы, небрежность частныхъ лицъ, принадлежащихъ къ церкви, поставляетъ въ вину самой церкви. Самъ же онъ сослался на печатный листокъ, одобренный духовною цензурою, гдѣ осуждаются небрежно крестящіеся: ясно, что церковная власть, а тѣмъ паче церковь, не только не причастна этой небрежности, но и возстаетъ противъ нея, осуждаетъ ее словами святаго отца.

Не льститесь, единовѣрцы, не надѣйтеся на одну хиротонію. Идѣже бѣсамъ радость, оттолѣ С. Д. (Святый Духъ) отъиде. Е. Іустинъ, совокупяся духомъ съ Пафнутіемъ и Ануфріемъ, оказали себя къ Единовѣрію приверженцами. Сей послѣдній[1]) формально не успѣлъ присоединиться, и когда Пафнутій съ Ануфріемъ исполнили оное принятіе и отрицаніе древняго благочестія(?) и оставлены въ иноческихъ санахъ, Іустинъ не согласился быть изъ епископа простымъ монахомъ, началъ отрицаться онаго Единовѣрія, не истиною, но притворно[2]).

Преосвященный е. Леонидъ произнесъ назидательное слово къ новымъ единовѣрцамъ, сказалъ малому стаду: не бойся. Это справедливо. Потомъ говоритъ: у тебя нѣтъ земныхъ стяжаній, которыя тати подкапываютъ и крадутъ. Въ этомъ ошибка. Въ апостолахъ точно не было, но въ монахахъ есть 24 тысячи р. с.[3]).

Сейчасъ подана мнѣ рукопись бывшаго е. Ануфрія о крестномъ знаменіи изъ проповѣди Григорія митрополита Петербургскаго. Въ наше время, говоритъ, православные христіане стали оставлять обычай своихъ отцовъ и древнихъ христіанъ. Ниже: какъ не крещеные. Ниже: въ наше время нерѣдко видимъ, что православный христіянинъ, творя на себѣ крестное знаменіе, такъ извращаетъ, такъ сокращаетъ его, что не узнаешь, что онъ дѣлаетъ.Ниже: подражаетъ модѣ[4]).

По времени напишу пространнѣе[5]).

---

[1]) Разумѣется Іустинъ.

[2]) Все это неправда. Бывшій Тульчанскій епископъ Іустинъ безъ всякаго колебанія перешелъ въ церковь, оставивъ свое незаконное, ложное архіерейство, и будучи принятъ въ званіи инока, возведенъ потомъ въ санъ діакона и іеромонаха.

[3]) Преосв. Леонидъ не допустилъ ошибки, а говорилъ истинную правду; Аркадій же пишетъ ложь, повторяя сказку о 24 тысячахъ.

[4]) Вотъ новое свидѣтельство, показывающее, какъ рѣзко православный пастырь порицаетъ и осуждаетъ небрежное изображеніе крестнаго знаменія. Зачѣмъ же Аркадій хочетъ поставить эту небрежность въ вину церкви?

[5]) Этого обѣщанія Аркадій не исполнилъ, — новыхъ писемъ отъ

52. Грамота къ Кириллу отъ раскольническихъ епископовъ, собравшихся въ Яссахъ. 7 Декабря 1866 года [1]).

Преосвященный митрополитъ Кирилъ! Мы, бывши во градѣ Яссахъ, получили пакетъ вашъ съ разными бумагами, которыя подписаны вашимъ именемъ, отъ 4-го и 6-го декабря, — мы получили 6-го декабря вечеромъ, и разсматривали оныя, не находя въ нихъ ни единаго правила св. отецъ, но только одно ваше одноличное любоначаліе, еже есть мати ересемъ. Того ради, мы ихъ не пріемлемъ и не признаемъ, яко суть неправильныя. Мы вамъ отвѣчаемъ краткими глаголы, но ясными правилами апостольскими и отеческими, просимъ безъ презрѣнія вычитать и со вниманіемъ выслушать: прав. св. Апостолъ 34 и собора Антіох. прав. 9, Карѳаг. прав. 39. «Митрополитъ безъ воли и согласія всѣхъ епископовъ не можетъ творити общихъ дѣлъ церковныхъ ничтоже, ни епископа поставити, ни паки судити; ни крайній святитель, но епископъ перваго сѣдалища наречется». Толкованіе: «Святительскій убо санъ единъ есть и тойже на всѣхъ и не

него присоединившіеся не получали. Надобно полагать, что причиною этого были новыя, возникшія тогда, неурядицы среди раскольнической іерархіи, въ которыхъ Аркадій долженъ былъ принять ближайшее участіе, какъ видно изъ слѣдующихъ за симъ его писемъ. И это примѣчательно: послѣ приведенныхъ обличительныхъ писемъ къ новоприсоединившимся, наполненныхъ рѣзкими и несправедливыми укорами противъ православной церкви и православныхъ пастырей, Аркадію приходится писать еще болѣе рѣзкіе, но уже и справедливые, укоры своимъ собственнымъ собратамъ, раскольническимъ іерархамъ...

[1]) Эту грамоту и слѣдующіе за ней два документа (№№ 53 и 54) мы печатаемъ въ числѣ Аркадіевыхъ писемъ потому, что они несомнѣнно писаны Аркадіемъ. Всѣ три документа были уже напечатаны въ приложеніяхъ къ статьѣ: «Еще нѣсколько словъ о новѣйшихъ событіяхъ въ расколѣ» (*Душеполез. чт.* 1867 г. № 5). Они относятся къ тому времени, когда вражда между окружниками и неокружниками достигла крайней степени и Кириллъ, отдавшись этимъ послѣднимъ, совершалъ самыя безобразныя дѣла.

наречется: сей убо совершенъ святитель, инъ же не совершенъ святитель, но вси равны святители, вси епископы, якоже и благодать Св. Духа равно пріемше. Епископъ же иже въ митрополіи, яко первое имѣя сѣдалище, того ради и съ приложеніемъ наречется: епископъ митропольскій, рекше, митрополитъ. Митрополія же мати градовомъ сказуется; митрополитъ же матере градомъ епископъ, рекше старѣйшаго града въ той области». Твое же блаженство не имѣетъ града ни велика, ни мала, обаче власть его, т.-е. ваша не простирается дальше предѣловъ своея епархіи [1]). Аще бо приключится митрополиту священнодѣйствовати въ предѣлахъ сущаго подъ нимъ епископа, по повелѣнію онаго (епископа) сему быти подобаетъ: Кормчая л. 595; Іоанна Китр. отв. глава 3. Потребникъ большой л. 743. «Къ сему подлежитъ, яко человѣкъ, закономъ церковнымъ и вопреки священныхъ каноновъ не можетъ творити ничтоже, и впадшій въ преступленіе подлежитъ суду собора епископовъ; не обличеннаго о грѣсѣ общенія лишилъ епископъ, лишенъ и самъ такожде общенія къ другимъ». Толкованіе: «Аще который епископъ причетника своего отлучитъ не обличенна бывша о грѣсѣ, но токмо отъ своея совѣсти осудитъ, и отлученъ будетъ, и самъ инѣхъ епископъ иже къ нему общенія лишится, яко да сохранится, еже вскорѣ никогоже не оглаголати, егоже обличити не можетъ». Сице за причетника. Что же будетъ твоему преосвященству, осмѣлившемуся всѣхъ епископовъ безсловесно запрещати, самъ будучи ужасному запрещенію и низверженію подлежимъ, аще не покаяніемъ ускоришь иримиритися съ епископы? Г-на нашего высокопреосвященнѣйшаго митрополита

---

[1]) Это справедливо. Кириллъ, вопреки правиламъ, поставленъ не къ граду, хотя бы то и малому, а къ веси, и поставленъ даже не въ епископы, а въ митрополиты. Но Аркадію и сущимъ съ нимъ слѣдовало винить не Кирилла, а учредителей Бѣлокриницкой іерархіи, ибо они первые поступили противъ правилъ, назвавъ Амвросія митрополитомъ ничтожной веси — Бѣлая Криница.

Амвросія, умершаго во изгнаніи, мы хиротонію на васъ возложенную почитаемъ, аки ниспосланную свыше. Равно и его запрещеніе и проклятіе, также признаемъ за правильное. Онъ, блаженнѣйшій отецъ, писалъ тебѣ сице: «если ты, т.-е. митроп. Кирилъ, не примиришься со всѣми боголюбивыми епископы и не принесешь освященному собору прощеніе и раскаяніе о своемъ беззаконномъ дѣйствіи, то я тебѣ правильно гласомъ церкви запрещаю отъ всякаго священнодѣйствія; если не послушаешь моего смиренія, то да будеши проклятъ отнынѣ и до вѣка и послѣдующіе съ тобою». Но ты, владыко (святый), сіе запрещеніе и клятву ни во что же вмѣнилъ; съ попраною совѣстью твориши всякое дѣло священнодѣйствія. Очисти свою душу и исправь первое свое запрещеніе, и тогда налагай законно и на прочихъ. Во уставѣ, иже суть въ митрополіи [1]), написано въ ст. 4, сице: «егда же паче чая нія за нашимъ дѣйствительнымъ святителемъ послѣдуетъ какой-либо нетерпимый соблазнъ, чего Боже храни, тогда намѣстникъ его и прочіе духовные члены должны будутъ вступиться и отнюдь не допускать распространиться церковному раздору. Собравшись же въ совѣтъ, да разсмотрятъ дѣло какъ предъ престоломъ Божія правосудія безпристрастно; и ежели свидѣтельствованное на святителя истиною окажется, тогда должно будетъ прежде келейно ему доложить. Аще ли тѣмъ не исправится, то надлежитъ изъ совѣта вторично послать къ нему нарочныхъ двухъ или трехъ членовъ съ писаніемъ. Аще ли то безуспѣшно явится, да будетъ общій соборъ, который бы ему въ томъ рѣшительное предложеніе учинилъ. Буде же и собору противнымъ отзовется, тогда да учинится соборный приговоръ съ достовѣрнымъ доказательствомъ. Тогда должны они будутъ таковаго святителя, по силѣ учиненнаго приговора, полнымъ соборомъ отъ всего завѣдыванія навсегда

[1]) Т.-е. въ Уставѣ Бѣлокриницкаго монастыря, составленномъ Павломъ и утвержденномъ австрійскимъ императоромъ Фердинандомъ при учрежденіи митрополіи.

устранить». Въ примѣчаніи сказано: «аще ли же собравшись будетъ отвсюду духовенство, хотя бы и поставленія всѣ были вашего, убо могутъ по винѣ изъ сана твое преосвященство извергнуть на спокой»[1]). Сей судъ вы сами подписали и утвердили, и мы утверждаемъ; сія главизна даетъ полное право собору нашему произвести надъ вами полный судъ, и учинить по дѣламъ воздаяніе безпрекословно. Понеже блаженство ваше замѣчены были во многихъ несовмѣстныхъ вашему званію и противныхъ священнымъ канонамъ (поступкахъ?), и судились за то священнымъ всероссійскимъ соборомъ 1863 года, и по снисхожденію помилованы въ надеждѣ вашего исправленія на лучшее; но вы не исправившеся учинили послѣ того горшія, противныя божественнымъ правиламъ и вредныя св. церкви дѣйствія, кои будутъ объяснены въ конечномъ рѣшеніи надъ вами суда. Но нынѣ, увы, послѣдняя ваша вина оказалась горше первыхъ. Вы откровенною главою проповѣдуете богомерзскую ересь: послали въ Москву листъ еретическій, который возмутилъ все православіе, и онъ присланъ къ намъ подлинникомъ допросить васъ, вами ли онъ посланъ[2]). Вы же при всемъ соборѣ сознались, равно и сочинитель Прокопъ Лаврентьевъ также сознался; но прощенія въ томъ не приносите, но и паки властительски налагаете на весь освященный соборъ запрещеніе и всуе труждаетесь разсылать свои бумаги. Вы сами уже писали въ Россію, что вы не будете намъ писать никакихъ бумагъ, а потомъ пишете, и симъ подпали подъ правило 13 Карѳ. соб. глаголющаго: «а ежели своему исповѣданію или писанію противится, таковый своея чести да будетъ лишенъ, рекше изверженъ». Сей краткій отвѣтъ посылаемъ вашему блаженству и вмѣстѣ съ тѣмъ соборъ нашъ, равно и всѣ россійскіе епископы

---

[1]) Прилож. къ Уставу: «Предметъ о водвореніи епископа». (См. Ист. Бѣлокр. іерархіи, прилож. стр. 88—89.)

[2]) Ереси, которыя имѣются здѣсь въ виду, перечислены въ документахъ, печатаемыхъ далѣе подъ №№ 53 и 54.

запрещаемъ васъ отъ всякаго священнодѣйствія впредь до большаго собора, который уже готовитъ вамъ рѣшительное и послѣднее опредѣленіе.

Къ сему вышеписанному засвидѣтельствуемъ:

Смиренный Аркадій архіепископъ Васмуйскій. Въ мицѣ всѣхъ россійскихъ епископовъ уполномоченный Духовнаго Совѣта членъ, смиренный епископъ Пафнутій Казанскій. Епископъ Аркадій Славскій. Въ мицѣ епископа Варлаама, іеродіаконъ Ипполитъ. Смиренный епископъ Іустинъ Тульчинскій.

Декабря 7 дня 1866 года.

53. Соборное извѣщеніе о беззаконныхъ поступкахъ Кирилла. 14 Декабря 1866 года.

Мы, смиренные епископы, живущіе внѣ предѣловъ россійскихъ, состраждующіе братіи нашей россійскимъ епископамъ, и всѣмъ православнымъ христіанамъ, паче же церкви Христовой, которая погружается волнами чрезъ неискуснаго кормчаго и его соучастниковъ, мы предприняли путь въ Бѣлокриницкую митрополію съ упованіемъ склонить митрополита къ миру церковному. Но миръ глубоко нарушенъ. Митрополитъ уже разослалъ письма мятежникамъ, а они, въ копіяхъ размножая, увѣряютъ, что будто всѣ православные епископы отступили отъ православія, и митрополитъ пишетъ, чтобы изъ тѣхъ, лживо оклеветанныхъ отступленіемъ, обращающихся къ нимъ, принимать третьимъ чиномъ. Митрополитъ признавая себя, Софронія и Антонія Гуслицкаго соблюдшими православіе, торжественно изъявилъ свое заблужденіе, которое они едини называютъ православіемъ: 1-е, яко Іисусъ есть инъ Богъ, по безпоповскому понятію есть антихристъ, 2-е, родился онъ по Христовѣ Рождествѣ чрезъ 8 лѣтъ, 3-е, и что будто мать его, т.-е. антихристова, освящена къ зачатію нашествіемъ Святаго Духа словомъ Архангела Гавріила, 4-е, и будто сей противникъ распятъ на крестѣ, и прочія безчисленныя заблуж-

денія. Сицевыми догматами митрополитъ себя оградилъ и есть неприступенъ; церковь же Христова поношеніе претерпѣваетъ отъ всѣхъ сосѣдей своихъ, раздробляется на части, чада церковныя между собою не согласуютъ, и другъ друга не познаваютъ и одинъ другаго укоряютъ, смущается море христіанское. Если бы у древа повредились вѣтви, удобно бы изрѣзать таковыя; но древо церковное увядаетъ отъ самаго корня. Если бы корень не имѣлъ червія, и листвіе его было бы зелено и плодъ красенъ. И россійскіе іерархи со всѣмъ христіанствомъ поручили намъ узнать причину церковнаго плача. Мы достигли до лживо-смиренной особы. Онъ въ грамотахъ именуетъ себя верховнымъ святителемъ: сіе титло его еже именовати себя верховнымъ есть крайнее безуміе. Въ царскихъ грамотахъ мы видимъ, что цари не именуютъ себя высочайшими, но тако: мы, Александръ, или мы, Николай, и прочіе министры, губернаторы и прочіе подобные пишутъ: по Высочайшему повелѣнію, или по указу Его Величества. Митрополитъ Кирилъ, когда имѣлъ близъ себя Павла и прочихъ подобныхъ, тогда не именовалъ самъ ссбя верховнымъ, но смиреннымъ. Когда же новое поколѣніе, т.-е. Іоасафъ, Филаретъ, Сергій, Іоакинфъ, Стефанъ и прочіе подобные назвали его неограниченнымъ, они и начали писать титулъ его сице: отъ Верховнаго святителя. Должны бы и подписывать грамоту сами Іоасафъ, или Филаретъ, или Акинфъ, — вовлекли старика въ паутину, а сами разошлись со смѣхомъ [1]). Святитель видитъ себя окруженнаго богокорчемниками, упоенными виномъ безумія, которые встрѣли насъ, не

[1]) Будто Акинфъ также оставилъ Кирилла, какъ Іоасафъ и Филаретъ? А кто же, какъ не Акинфъ, управлялъ тогда и митрополитомъ и митрополіей раскольниковъ? Притомъ Аркадій говоритъ здѣсь совершенную ложь. *Верховнымъ святителемъ* назвали Бѣлокриницкаго митрополита не Іоасафъ и Филаретъ, а сами основатели Бѣлокриницкой іерархіи, Павелъ и Алимпій, о чемъ Аркадій, цитующій *Бѣлокриницкій Уставъ*, могъ бы видѣть во всѣхъ современныхъ Павлу и послѣдующихъ актахъ.

имѣя намордниковъ, громко лаяли и пожирали не дарованная имъ, объявляли намъ цѣну Цѣненнаго, Егоже оцѣниша сынове Израилевы, — общимъ гласомъ восклицали: что̀ намъ хощете дати, и мы вамъ продадимъ Христа? Степанъ попъ назначаетъ цѣну 600 руб. сер., и все будетъ свято, т. е. святитель въ нашихъ рукахъ. Акинфъ другимъ напѣвомъ отвѣчаетъ: мнѣ обѣщали со стороны Еѳима Крючкова 1000 руб. сер., а вы должны дать болѣе. Новая Сусанна, т. е. соборъ епископовъ не обратилъ вниманія на безаконниковъ. Старецъ Кирилъ, продавая Христа, продавая и Духа Святаго, продалъ и себя. И онъ, яко рабъ неключимъ, на все согласился, вопрошаетъ владѣльцевъ своихъ: что̀ я буду отвѣчать вопрошающимъ мя? Его научили: ты держись за Окружное Посланіе, имѣй его своимъ щитомъ, и цѣлъ будешь; еще тебѣ дадимъ, чѣмъ побѣждать враговъ: 1-е слово, — тверди, яко Іисусъ есть инъ Богъ, 2-е родился онъ по Х. Рождествѣ спустя 8 лѣтъ, 3-е что мать его освящена Архангеломъ Гавріиломъ, 4-е, помни, что сей противникъ распятъ на двучастномъ крестѣ. И такъ соборъ нашъ въ митрополіи т. е. пять епископовъ: 1-й Васлуйскій, 2-й Казанскій, 3-й Славскій, 4-й Балтовскій, 5-й Тульчинскій предстали предъ лице верховника, и по его повелѣнію сѣдоша отъ иконъ по правую сторону; митрополитъ сѣде отъ иконъ по лѣвую, и сѣдоша при немъ 1-й дворникъ, членъ полицейскій, 2-й Іакинфъ, 3-й Дей Парамоновъ, 4-й Перепелка, и прочіе сѣдоша; но Евангелію первосвященникъ не позволилъ предложену быти ни на единомъ засѣданіи двоихъ ради винъ, какъ въ послѣдствіи открылось: первое дабы не объявили митрополиту изверженіе, 2-е приготовляясь къ бунтамъ одержать побѣду. Епископы начали вести разговоры духовные; Акинфъ, пьяный, напротивъ каждое предложеніе начиналъ опровергать. Епископъ Аркадій до трехъ кратъ обращался къ митрополиту, чтобы запретить пьянымъ вмѣшиваться въ дѣла архіерейскія. Новый Илій не обращалъ вниманія; Офній и Финіесъ,

умножая беззаконіе, оскверняли святилище: не пеклись о душѣ Иліевой, но бдѣли о нечестіи. Дей Парамоновъ вскочилъ отъ нѣдръ отеческихъ, аки вепрь, словами первосвященника и духомъ устъ его началъ ругать епископовъ, называя ихъ солдатами и что ружья поломали, и прочими безумными глаголы, навлекъ на себя и на первосвятителя 121 прав., иже въ Номоканонѣ: ибо верховный можетъ воспретить, и не воспрещаше. Епископы и паки предлагали: изжени изъ собора пьяныхъ; но все было безъ успѣха. Келія претворилась въ толкучій рынокъ, или польскую корчму; уже не возможно было понять, человѣцы ли неистовствуютъ, или морскія волны сражаются и истребляютъ корабли и погубляютъ души человѣческія. Первосвященникъ веселыми взорами всѣхъ осматривалъ; но епископы, видя себя въ опасности, встали съ мѣстовъ, сотворили 3 поклона ко св. иконамъ и 4-й предсѣдателю, и ушли въ келіи, щадя безчинствующихъ, да не прилагаютъ беззаконіе къ беззаконію. Нѣціи въ дверехъ начали удерживать и упрашивать; но святители отвѣчали, что не можемъ вмѣстить безчиннаго кричанія. Такъ какъ австрійское правительство по случаю прошедшей войны запретило всякія собранія, боясь разныхъ заговоровъ, то не позволено и намъ имѣть соборъ въ Буковинѣ; а посему мы, по общему съ митрополитомъ согласію, и переѣхали въ Молдовалахійское княжество, въ городъ Ботушаны. Мы жили тамъ безъ пользы; дни текутъ; первосвятитель не является. Гончаровъ и съ прочими отправленъ просить верховнаго, чтобы пожаловалъ въ Ботушаны. Сколько было труда Гончарову, онъ самъ не облѣнился описать. Чрезъ 13 дней прибылъ митрополитъ къ намъ. И въ здѣшнемъ городѣ было то же, что и въ митрополіи; всего писать за излишне считаемъ, предоставлена подробность трудолюбивому Осипу Семеновичу Гончарову. По окончаніи таковаго шума было предложено митрополиту, чтобы одни епископы и священники съ митрополитомъ побесѣдовали о дѣлахъ цер-

ковныхъ. Епископъ Пафнутій началъ читать предложеніе митрополиту, и только едва дошелъ до первой вины первосвященника, Стефанъ попъ вышелъ вонъ и объявилъ мірянамъ, что рѣшаютъ митрополита. Народъ въ азартѣ взошелъ въ соборъ епископовъ. Кирилъ, вставши со стула, сѣмо и овамо хождаше въ неистовствѣ, укорялъ соборъ, что осмѣлился обличить его, руками махалъ, показуя обиженнымъ себя отъ собора. Народъ, до крайности ожесточенный, вопилъ безчинные гласы, — читайте въ описаніи Гончарова. Мы прекратили съ митрополитомъ и духовныя и простыя сношенія. Того дня къ вечеру мы выѣхали въ Яссы. Ясскіе Василій Васильевичъ и прочіе, бывши съ нами въ митрополіи и въ Ботушанѣ, приглашали митрополита къ освященію церкви; но когда митрополитъ обличенъ въ ереси вышеозначенной, а притомъ видя и прочіе его безпорядки, ясскіе не зашли къ нему и проститься. Митрополитъ узналъ, что 8 декабря будетъ въ Яссахъ освященіе зимней церкви, написалъ 9 бумагъ, начиная отъ архіепископа и до іеродіакона Ипполита, овымъ выговоръ, а другимъ запрещеніе, и церковь бы не святили; но соборъ не принялъ его одноличнаго запрещенія, церковь освящена въ означенное число въ епархіи архіепископовой. Мы, получа всѣ оныя бумаги, разсмотрѣли ихъ, и не нашли ни одного написаннаго правила; и мы отъ собора написали отвѣтъ, и выставили вкратцѣ вины его, и что одинъ митрополитъ не можетъ налагать запрещеніе собору, а напротивъ соборъ въ правѣ ему наложить запрещеніе отъ всякаго священнодѣйствія, что и исполнено 7 декабря сего года, и дабы ожидалъ конечнаго объ немъ распоряженія. При семъ и копіи вамъ посылаются [1]).

Смиренный Аркадій архіепископъ Васлуйскій. Смиренный епископъ Аркадій Славскій. Смиренный епископъ Іустинъ г. Тульчи.

14 декабря 1866 года.

[1]) Разумѣется грамота, напечатанная передъ симъ, подъ № 52.

54. Всенародное объявленіе о запрещеніи Кирилла. 14 Декабря 1866 года.

Мы, смиренные епископы, живущіе въ Молдавіи и Турціи, объявляемъ всенародно, что прибыли къ намъ отъ всероссійскаго освященнаго собора епископъ Пафнутій Казанскій и іеродіаконъ Ипполитъ съ довѣріемъ отъ освященнаго собора и съ подробнымъ описаніемъ о церковномъ возмущеніи, а къ намъ съ просьбою, чтобы съѣздить къ митрополиту и внушить ему, что церкви Россійскія и народъ возмущенъ до крайности по случаю бумагъ митрополитовыхъ, одна противу другой ратующихъ. Антоній архіепископъ поставленъ и утвержденъ соборомъ россійскимъ и нашимъ заграничнымъ; но митрополитъ безъ согласія епископовъ поставилъ на той же престолъ другаго епископа [1]), сказать мірскимъ примѣромъ: съ одной невѣстой повѣнчалъ двухъ жениховъ. Въ христіанской церкви сіе есть беззаконіе; но митрополитъ нарушилъ правила св. Отецъ, за что подлежитъ сужденію церковному; поставилъ и Сергія тоже безъ соборнаго обсужденія. Не дозволяютъ правила св. Отецъ митрополиту безъ собора епископовъ поставлять кого въ епископы, ни даже запрещать епископамъ и извергать; даже митрополитъ не можетъ служить въ предѣлахъ своего епископа, точію по поведѣнію онаго епископа. Пишетъ бумаги, не приводя ни единаго правила, точію утверждаетъ своею властію въ противность церковнымъ постановленіямъ; не имѣетъ при себѣ благоразумныхъ совѣтниковъ, ни письмоводителей; пишетъ ему бумаги инокиня Назарета, или пьяный Арсеній. По таковымъ обстоятельствамъ и возникли безпорядки по всей Россіи; поступаютъ таковыя бумаги и въ министерство и даже въ руки Русскаго Государя; и какъ митрополитъ подданный австрійскій, то они пересылаютъ въ Австрію русскому посланнику, а онъ сооб-

[1]) Т.-е. Антонія втораго, противуокружника.

щаетъ ихъ австрійскому министерству. По таковымъ обстоятельствамъ можемъ потерять милость царей и князей.

Поручено намъ отъ Россійскаго освященнаго собора представить лично митрополиту всѣ таковыя опасности и внушать ему, что законъ церковный не позволяетъ митрополиту въ другія государства и въ другія епархіи простирать власть свою, ибо Россія имѣетъ своего архіепископа и епископовъ. Народъ буковинскій не допустилъ намъ переговорить съ митрополитомъ духовныя дѣла. Мы переѣхали въ Ботушане; но и здѣсь тоже самое случилось и открылось зло горше первыхъ. Прокопъ Лаврентьевъ съ давнихъ лѣтъ искусенъ творить раздоры. Едва только прекратились переписи и споры о теплой водѣ, дерзаетъ Прокопъ Св. Тайны именовать *мертвечиною*. Мертвечина есть трупъ скотскій, который валяется внѣ града на распутьяхъ. Прокофъ приравнялъ св. Тайны къ оной мертвечинѣ! И прочія его дѣла даже преданы описанію въ тетрадяхъ. Сей-то раздорникъ вовлекъ митрополита въ глубокій ровъ. 1) Увѣрилъ митрополита, что будто въ великороссійской церкви антихристъ царствуетъ, а мы, по его мнѣнію, отъ антихриста принимали священниковъ, которые насъ крестили, и отцовъ нашихъ, и препроводили ихъ въ будущую жизнь. 2) Таковый антихристъ уже родился по Р. Х. спустя 8 лѣтъ и царствуетъ. 3) Что будто мать его, т.-е. антихристова, освящена къ зачатію нашествіемъ Св. Духа словомъ Архангела Гавріила. А имени ея не описалъ; а по Никоновскому Евангелію видно, что имя ея Марія, родила сына также въ Виѳлеемѣ. И 4) будто антихристъ распятъ на крестѣ.

Это ученіе Прокопово и ученіе нашего митрополита! Если по ихъ ученію таковое мнѣніе о антихристѣ; то должны они доказать о воскресеніи, о вознесеніи и т. д. И даже,— страшно вопрошать, но страшнѣе молчать! скажи владыко, и ты, Прокопъ, не пріидетъ ли онъ по вашему во второе пришествіе, не будетъ ли онъ судить живымъ и мертвымъ? — Ибо Никоновское Евангеліе и прочія ихъ

книги пишутъ, что онъ, по вашему антихристъ, пріидетъ на страшный судъ, и вы, г. митрополитъ, и ты, Прокопъ, сію тайну открыли; просимъ васъ разъяснить ее подробнѣе. Ты, владыко, послалъ таковую грамоту въ Москву, устрашилъ всѣхъ христіанъ новымъ своимъ ученіемъ, и оная ваша бумага прислана къ намъ, чтобы спросить г. митрополита, посылалъ ли онъ ее. Митрополитъ при соборѣ сознался, равно и Прокопъ сознался; но покаянія собору не приносятъ. И за таковую ужасную ересь и за прочія дѣла соборнѣ пять епископовъ запретили мы митрополиту отъ всякаго священнодѣйствія впредь до большаго собора, и посылаемъ Россійскому собору на разсмотрѣніе и утвержденіе. Съ Прокопомъ же Лаврентьевымъ заповѣдуемъ всѣмъ православнымъ христіанамъ не имѣть сообщенія ни въ ястіи, ни въ питіи, ни вкупѣ Богу молиться до рѣшенія соборнаго. По объявленіи сей нашей соборной грамоты, если вамъ митрополитъ какія бумаги присылать будетъ, таковыя не принимать, но отсылать обратно къ нему, дондеже не примирится со всѣми епископами заграничными и россійскими.

Смиренный Аркадій архіепископъ Васлуйскій. Смиренный епископъ Аркадій Славскій. Смиренный епископъ Іустинъ г. Тульчи. Въ лицѣ всѣхъ россійскихъ епископовъ уполномоченный духовнаго совѣта членъ смиренный епископъ Пафнутій Казанскій. Въ лицѣ епископа Варлаама уполномоченный іеродіаконъ Ипполитъ.

14-го декабря 1866 года.

55. Письмо къ Варлааму Балтовскому. 14 Декабря 1866 г. [1])

Епископъ Аркадій Славскій, ексархъ некрасовскій. Возлюбленному о Христѣ брату, преосвященному епископу Варлааму о Христѣ радоватися, не исключая и весь освященный соборъ.

Драгоцѣннѣйшее ваше письмо, писанное въ Москвѣ 1-го Ноября, получили мы въ Яссахъ 5 Декабря. Долгомъ

[1]) Съ копіи, писанной іеродіакономъ Ипполитомъ.

поставляю на него отвѣтъ краткій вамъ написать (за какую-нибудь неправильность простите: ибо готовимся къ выѣзду и мысли поразстроились). Вы пишете намъ, со всѣмъ вашимъ освященнымъ соборомъ, о своихъ обстоятельствахъ. Онѣ суть вѣтви беззаконія: мы нынѣ заняты о корени древа злобнаго, о которомъ Іоаннъ Креститель вопіетъ: уже бо и сѣкира при корени древа лежитъ. Мы, призвавши Господа Бога въ помощь, общими силами пріемлемъ сѣкиру оную и посѣчемъ древо, родящее плоды злы. Будете слышать отъ братіи нашей, Пафнутія епископа Казанскаго и іеродіакона Ипполита, и будете читать наши грамоты и въ добавленіе нашего сотрудника Іосифа Семеновича Гончарова: онъ описалъ подробно; всякому его слову вѣрьте, равно какъ и нашимъ донесеніямъ.

Мы считаемъ себя виновными за нашу медленность, что столько время не брали въ руки сѣкиру. Точно, мы отлагали, потому что боялись начать войну противу церковныхъ враждебниковъ. Мы молчали и во унынiи покоились; но враги не спятъ. Они огнь возгнѣщаютъ. Нынѣ время настало дѣланія, а не покоя. Мы уже (о имени Господни) нанесли ударъ посѣченія. Просимъ и васъ: препояшитесь яко мужіе по чресломъ вашимъ, примитесь за оружіе всеобщими силами. Сильные да трудятся въ словѣ Божіи, а немощніи да пребываютъ въ молитвѣ. То и другое требуется. Посѣчется древо изъ корене: тогда падутъ и вѣтви и листвіе увянетъ. Будетъ ущербъ въ народѣ; но безъ того побѣда не бываетъ. Кириллъ очарованъ до безконечности; онъ неисцѣленъ, по словеси: *обличеніе нечестивому мозоліе ему есть*. Кирилъ окруженъ христопродавцами, и духоборцами и кресторугателями; мы же таковымъ терпимъ, и если и далѣе будемъ терпѣть не избѣжимъ суда Божія надъ нечестивыми. Мы понимаемъ, что возмутится міръ; но не должно забывать слово апостольское сицевое: *благоизволи Богъ буйствомъ проповѣди спасти вѣрующихъ*.

Мы радуемся о вашей ревности, что вы не намѣрены болѣе терпѣть беззаконію; но просимъ также потрудиться, произвесть слѣдствіе и о куреневскихъ неурядицахъ. Пастырь изгнанъ; волки овецъ пасутъ. Не было бы грѣха балтовскимъ христіанамъ обратиться къ свѣтскому начальству и распудить волковъ. На сіе имѣются многіе доводы въ божественномъ писаніи. Ихъ ложныя клеветы читались при собраніи въ Боташанѣ. Читатель ихъ выражалъ, по благословенію митрополита, съ такою ревностію, что онъ трусился. Слушатели торжественно восхищались. Іеродіаконъ Ипполитъ покушался оправдать; но не было постороннихъ письменныхъ доказательствъ; остались враждебники безъ обличенія. За необходимость поставьте произвесть слѣдствіе справедливое и намъ одинъ экземпляръ пришлите.

Паки обращаюсь къ одному лицу г-на епископа Варлаама. Софроній[1]) отрѣзалъ концы креста. По его мудрованію, уже четвероконечный міръ не освѣшается! Всему этому злу виновникъ Кирилъ. Ихъ было два: одинъ уже получилъ воздаяніе по достоянію; а другій блюдется ко дню судному. Онъ страждетъ безсовѣтіемъ и будетъ осужденъ съ нечестивыми. Не приносящій плода покаянія Кирилъ да отсѣчется со своими ересеначальники отъ единенія церковнаго. Оный жидо-Софроній долженъ вспомнить онаго инока, который точію жидовину сказалъ: можетъ и такъ, и Духъ Святый остави инока. Но Софроній трезвый имѣя жидовство во внутренности, а пьяный изъявилъ, по писанному, что піяный неволею истинствуетъ. Равныя беззаконія дѣются въ слугахъ Кирилловыхъ, равное корчемство и равное беззаконіе; Духъ Святый равно продается, путь Христовъ хулится. И паки тоже пишу: да отсѣчется Кирилъ и его духоборцы буковинскіе, боташанскіе, а наипаче Прокопъ Лаврентьевъ Формосскій, предатель, ересіархъ, возобновитель древнихъ

[1]) Плосковскій попъ.

ересей, со всѣми своими единомысленники; да отсѣчется Филиппъ, жидо-Софроній, и иже съ ними, и вси по всей Россіи послѣдователи безумія Кириловскаго!

Аще церковь Христова отъ труса и поколеблется, но врата адова не одолѣютъ ей. Но Господь судити имать тѣхъ, которые попираютъ церковные догматы; и иже раздираютъ ризу Христову, осуждаются со Аріемъ.

Верховно-именуемый членъ прислалъ девять бумагъ, каждому по одной. Но въ нихъ ни единаго правила не написано. А писаніе глаголетъ: антихристъ будетъ свидѣтельствовати кромѣ писанія. Если бы Кирилъ и мертвыхъ воскресилъ, но понеже кромѣ писанія глаголетъ, не пріимати таковаго.

Когда мы оставили его невѣжество въ Боташанѣ при всѣхъ его упорствахъ, въ епархіи архіепископа Аркадія Васлуйскаго, онъ, не спросясь архіепископа Аркадія, въ Формосѣ поставилъ нѣкоего Григорія въ діакона, а потомъ во іерея. А намъ прислалъ запрещеніе не святить церковь въ Яссахъ, въ епархіи архіепископовой. Не помнитъ Кирила, что дѣетъ и что творитъ!

Смиренный епископъ Аркадій Славскій, ексархъ Некрасовскій.

Яссы. 14 Декабря 1866 года.

56. Отчетъ о поѣздкѣ въ Бѣлую-Криницу, Боташаны и Яссы. 1 января 1867 года [1]).

Возвращаясь я изъ Буковины, въ половинѣ Декабря мѣсяца 1866 г., старый мой другъ, по моему замѣчанію, съ нетерпѣніемъ ожидалъ меня, изъ одного любопытства, желалъ знать чѣмъ кончилось предпріятіе нашей поѣздки.

Я разсказалъ въ короткихъ словахъ. Но желалъ таковое свѣдѣніе имѣть на бумагѣ, — говоритъ онъ, что дѣло ваше не утаится, рано или поздно будетъ распублико-

[1]) И этотъ отчетъ былъ уже напечатанъ въ приложеніяхъ къ статьѣ „Еще нѣсколько словъ о новѣйшвхъ событіяхъ въ расколѣ“.

вано. Я согласился только съ тѣмъ, что ежели напишу на квартирѣ, то какія-нибудь интересныя слова могутъ быть пропущены, а обѣщался исполнить не болѣе въ теченіи двухъ недѣль съ постояннаго жительства; и какъ только успокоился отъ путнаго труда, взялся за перо, и пишу слѣдующее.

Понудили насъ въ такое непостоянное время (ибо зима есть россійская осень) безпорядки бѣлокриницкаго нашего митрополита Кирилла, сообщенные намъ отъ россійскихъ епископовъ, равно и старообрядцевъ. Таковые его безпорядки волнуютъ міръ старообрядческій, но даже затрудняютъ и высшее правительство, какъ будетъ ниже сего объяснено.

Извѣстные всему свѣту въ настоящее время Пафнутій, Ануфрій и Сергій съ прочими, видя его (Кирилла) превратныя обращеніи какъ съ ними, равно и съ прочими, и какъ будучи лишившись они своихъ каѳедръ и престоловъ, оставили и его, т. е. митрополита Кирилла, и съ нимъ вмѣстѣ и старообрядчество [1]).

Старообрядцы раздираются и раздробляются чрезъ его же Кирилла. Представьте себѣ неискуснаго невѣжу, не имѣю-

---

[1]) Правда, безобразные поступки Кирилла помогли о. Онуфрію и его сотоварищамъ лучше размотрѣть безобразіе и раскола вообще, почему, и въ этомъ только смыслѣ, пожалуй эти безобразные поступки могутъ быть названы причиной ихъ удаленія изъ раскола. Замѣчаніе же относительно *лишенія каѳедръ и престоловъ* здѣсь не имѣетъ никакого рѣшительно смысла. Пафнутій добровольно оставилъ каѳедру еще до изданія „Окружнаго посланія“, т.-е. раньше того времени, когда начались Кирилловы „превратныя обращеніи“; а Онуфрій имѣлъ столько же права считать себя не лишеннымъ каѳедры, какъ и Аркадій Васлуйскій, Аркадій Славскій, Пафнутій Казанскій и проч. и проч., наравнѣ съ Онуфріемъ (и даже несравненно больше его) подвергшіеся карамъ и анаѳемамъ Кирилла. Оставайся Онуфрій въ расколѣ, онъ, какъ намѣстникъ Бѣлокриницкой митрополіи, вѣроятно былъ бы, по избранію самихъ Аркадіевъ съ братіей, и въ силу Бѣлокриницкаго устава, даже на мѣстѣ Кирилла, дѣйствительнымъ Бѣлокриницкимъ митрополитомъ.

щаго добрыхъ совѣтниковъ; онъ окруженъ халдеями, которые его одуряютъ: не кровь изъ него пущаютъ, но силу и злато изъ рукъ его похищаютъ и тѣмъ пріобрѣтаютъ себѣ имѣніе. Онъ, несчастный старецъ, имъ совсѣмъ повинуется.

Златолюбіемъ побѣждаемъ до безконечности, онъ колеблется всякимъ вѣтромъ; душевная его храмина основана на пескѣ. Онъ собираетъ злато, а монастырь разваливается, братія голодуютъ, раздѣтыя и разутыя; Дѣти Иліевы, т.-е. митрополитовы, церковное достояніе или бѣдныхъ иноковъ проматываютъ. Окружающіе его на первой встрѣчи требовали отъ насъ тысячу шесть сотъ рублей (1600 р.) серебра; но мы не согласились на таковую контрибуцію; митрополитъ не любитъ тѣхъ, кто его не даритъ золотомъ...

Вышеписанный Сергій нынѣ содержится въ Черновецкомъ замкѣ за собственные свои долги; онъ, Сергій, въ предшедшее время принесъ митрополиту злато; заманулъ его въ Москву подъ чужимъ именемъ; и онъ митрополитъ, не щадя ни старости, ни своего сана, прибылъ въ Москву, поставилъ Сергія въ епископа [1]).

Гусляки употребили Еѳима Крючкова, вручили ему купленнаго раба, какого-то невѣжу, потерянаго человѣческихъ понятій [2]), привезли въ Буковину. Кириллъ, взявши денги, рѣшился продать не продаемаго Духа Святаго; готовится хиротонисать на сребрѣ, думая съ обезьяны претворить въ человѣка, и дать гуслякамъ безсловеснаго пастуха; буковинскіе старообрядцы не допустили совершиться симоніи. Митрополитъ, уѣхавши въ Саколинцы, и съ однимъ попомъ Сисоемъ и съ чтецомъ Иваномъ, хиротонисалъ Симона вопреки апостольскимъ постановленіямъ, не сказалъ ему: сребро твое да будетъ съ тобою въ погибель, но напротивъ возглашалъ: аксіосъ, аксіосъ, аксіосъ!

---

[1]) Сергій умеръ православнымъ инокомъ Сучавскаго монастыря.

[2]) Рѣчь идетъ объ Антоніѣ второмъ.

Вторый Кириллъ воронковскій, распопъ галацкихъ старообрядцевъ, митрополитомъ поставленный на соблазнъ міру, уже нѣсколько разъ соборнѣ запрещенный, низверженный, зная цѣну, за сколько можно купить старика, одарилъ сребролюбца, получилъ громкое разрѣшеніе на всю Россію священствовать. Кирилъ Кириллу даровалъ высокую грамоту, прикрѣпилъ своею печатью, и вторый Кириллъ отправился въ Россію; но Богъ, свыше зря и внимая стенанію старообрядцевъ, повелѣ начальству строго блюсти за беззаконникомъ; и какъ только означенный распопъ вступилъ въ россійскую землю, по распоряженію начальства взятъ виновникъ и со многими бумагами, и осужденъ, и сосланъ въ Аренбургскую губернію. Сіе видно изъ записки распоповой, присланной въ Галацъ къ женѣ его, писанной въ пути слѣдованія его. За таковый поступокъ всѣ благомыслящіе старообрядцы благодарны правительству, что симъ прекращено таковое корчемство!

Я сіе пишу потому, зная, что всѣ таковыя дѣла извѣстны русскому министерству и даже заграничнымъ посланникамъ.

Предъ цѣлымъ свѣтомъ митрополитъ чернитъ невинныхъ старообрядцевъ. Старообрядцы россійскіе съ своимъ духовенствомъ глубоко тронуты.

Убѣдили заграничныхъ епископовъ, чтобы отправились въ Буковину и убѣдили митрополита Кирилу, чтобы сложилъ съ себя санъ митрополитскій, жилъ бы на спокои; но митрополитъ принялъ такое посольство, какъ навѣтниковъ его благоденствія, какъ похитителей его собственности и разорителей его властолюбія.

По его сигналу окружающая его дружина, составленная изъ потомства московскихъ стрѣльцовъ, едва не растерзала пословъ; осыпали ругательствами, угрожали разными бѣдствіями, даже въ порывахъ напоминали о кольяхъ.

Но ослѣпленный Илій, обзирая свою защиту, веселился духомъ и внутренно благодарилъ своихъ сподвижниковъ.

Вслѣдъ за означенными безпорядками слѣдуетъ и религіозная неурядица. Въ городѣ Фурмосѣ въ Молдовлахіи,

близь австрійской границы, явился нѣкто тайный ересіархъ Прокопъ Лаврентьевичъ Боженовъ: увѣрилъ митрополита, что Грецiя и Россія вѣруетъ не въ единаго съ нами Бога, но во иного (забылъ Кириллъ митрополитъ, отъ кого получилъ хиротонію). Сей митрополитъ согласился съ Боженовымъ на таковыхъ пунктахъ: 1) что россійская равно и греческая церковь вѣруетъ въ антихриста; 2) мать антихристова именуется также Марія; 3) будто Духъ Святый очистилъ ю словомъ Архангела Гавріила; 4) будто антихристъ родился по Христовѣ Рождествѣ спустя восемь лѣтъ; 5) будто антихристъ распятъ на крестѣ, — за кого? еще неизвѣстно; 6) у антихриста имѣется и хиротонія, и просвира приносится о спасеніи сего міра, и крещеніе во имя Св. Троицы.

Пять нашихъ старообрядческихъ епископовъ, прибывшихъ къ митрополиту, разсматривая всѣ его заблужденія, наконецъ послѣднее, злобогоненавидимую ересь, отъ вѣка неслыханную (даже съ содраганіемъ пишу, бояся наказанія Божія; съ другой стороны страшусь молчать, дабы не отвѣчать въ день суда Божія), допросили его митрополита о означенныхъ пунктахъ: посылалъ ли онъ ихъ въ Москву? Равно спросили и Боженова: онъ ли ихъ сочинялъ? Тотъ и другой сознались; но покаянія не принесли.

Означенные епископы принимали разныя мѣры вразумить обезумѣвшаго старца; но все было тщетно, ибо онъ окруженъ «янычарами». Наконецъ приступили къ рѣшительнымъ мѣрамъ, наложили на него соборное запрещеніе, запретили его отъ всякаго священнодѣйствія, впредь до совершеннаго суда объ немъ, который изнесетъ на него конечное изверженіе изъ священнаго сана.

Прошу всѣхъ, кто будетъ читать сію грамоту, или съ нея списанную копію, не подумать того, чтобы старообрядцы были согласны слѣдовать неискусному кормчію, и въ томъ не затрудняться, что таковый человѣкъ правилъ церковію.

Богъ, премудрымъ своимъ промысломъ сотворивый видимая вся и невидимая, Онъ сотворилъ и ангельскія силы

чисты, святы и непорочны; но денница пожелала независимости, и за то пала, и претворилась во тьму и спаде въ бездну. Адамъ подобно преступи заповѣдь, и изгнанъ изъ рая. Богъ дарова Давыду пророческій даръ; но Давыдъ яко человѣкъ паде, но покаяніемъ воста!

Верховный Петръ отвержеся Христа и о томъ плакася горько, прощеніе получи; Іуда Христомъ призванъ и учиненъ въ число верховныхъ, и по предательствѣ Христовѣ удавися; иныя отъ седмидесяти возвратились ко идоламъ.

На востокѣ и западѣ многіе іерархи пали аріанствомъ, иконоборствомъ и прочими ересьми,— падали какъ звѣзды въ 1832 году, 1-го Ноября, и въ прошедшемъ 1866 году 2-го Ноября. Они осыпались; но небо сіяетъ, якоже и изъ начала. Равно и Кириллъ паде со всѣми послѣдующими за нимъ; а здравомыслящіи пребываютъ во вѣки.

57. Письмо къ Кириллу, 18-го марта 1868 г.[1]).

Господину митрополиту Кирилѣ, епископъ Аркадій, требуя святыхъ молитвъ и благословенія.

Вашему Высокопреосвященству желаю какъ своей, равно и твоей душѣ спасенія.

Пророка Исаіи глава 38-я, стихъ 1-й: Бысть же въ то время разболѣся Езекія до смерти, и пріиде къ нему Исаія пророкъ сынъ Амосовъ, и рече къ нему: сія глаголетъ Господь: *устрой о дому твоемъ, умираеши бо ты, и не будеши живъ.*

Господинъ митрополитъ Амвросій умре, и Московскій митрополитъ Филаретъ умре. Говорятъ, что будто и Варлаамъ братъ нашъ умре. Но умершіе уже не пекутся о домахъ; они видятъ, яже николиже видѣша, яже николиже слышаша. Но мы живіи должны помнить себя: умрети бо имамы. Не пріидетъ къ намъ ангелъ возвѣстити намъ смерть нашу, ни Исаія, ни инъ кій пророкъ;

---

[1]) Съ подлинника, принадлежащаго издателю.

но должны братъ брату помогать, и братъ брату напоминать, и братъ брата слушать и смерть всегда ожидать.

Пріиде ми на мысль напомянути твоему смиренію послѣдній совѣтъ: умреши бо и ты, владыко святый, и азъ умру, и вси мы умремъ. Прошу тя, святителю Христовъ, устрой о дому твоемъ, сирѣчь о церкви Христовой, и о чадѣхъ твоихъ, — не плотскихъ, но духовныхъ. Прежде смерти и прежде исхода совокупи стадо свое, собери расточенныхъ, поревнуй Спасителю нашему Господу Исусу Христу: Онъ оставилъ на горахъ девятьдесятъ девять овецъ, сирѣчь на небеси ангельская воинства, сниде на взысканіе единой заблуждшей, и возложъ на рамо, принесе ю ко Отцу своему. Христосъ единой ради сниде; твое же все стадо расхищено и распужено. Не волцы тяжцы снѣдаютъ ихъ, но сами другъ друга снѣдаютъ. Пастырь же отрекся отъ овецъ; овцы умираютъ отъ глада и терзаются отъ волковъ. Глаголетъ Господь пророкомъ Іезекіилемъ: „Сыне человѣчъ! стража дахъ тя дому Израилеву: за нерадѣніе твое кровь ихъ отъ руки твоея взыщу“.

Чѣмъ болѣе саны имѣемъ, тѣмъ болѣе истязани имамы быти. За всѣхъ, владыко святый, имаши отвѣтъ дати. Вострубиі трубою прежде твоея смерти, собери стадо во едину ограду, си есть во Христову церковь; по смерти ничтоже успѣеши. Твори куплю дондеже торжище не разсыпася. Возжги свѣтильникъ, дондеже чертогъ не затворится. Вспомни, владыко святый, какъ Апостоли трудились въ проповѣди слова Божія и полагали души по овцахъ, выходили на брань противу волковъ; како іерархи проливали кровь о спасеніи грѣшныхъ, боролись съ царями; како самъ Христосъ глаголетъ въ Евангеліи: *и иже не суть отъ двора сего, и тыя ми подобаетъ провести, и гласъ мой услышатъ, и будетъ едино стадо и единъ пастырь!*

Всѣ заботились о соединеніи церквей; ты же, владыко святый, всѣхъ насъ отрицаешися и раздѣляешь на два стада. Прежніе іерархи во время аріанства и во время иконоборства души своя полагали за стадо. Тогда ере-

сіархи вообще съ царями мечемъ воевали на церковь, кровь проливали; нынѣшніе цари вѣротерпимость въ законъ ввели, желаютъ мира своимъ подданнымъ, ненавидятъ наши распри и раздоры, не вмѣшиваются въ наши церковныя дѣла. Министерство удивляется нашей грубой революціи!

Кто разорилъ татаровъ? Сами. Кто разсыпалъ по Европѣ и Азіи поляковъ? Они сами ввели любоначаліе и непокорство, не уважали ни короля, ни царя, ни полководца; всѣ похитили власть и старѣйшинство. За то погубили царство!

Кто разорилъ черкесовъ? Своеволіе. Кто разорилъ нашу Бѣлокриницкую митрополію? Непредвидимыя дѣла; затѣмъ Ануфрій, Пафнутій, Сергій и прочіе поколебали ея зданіе!

Да обновится яко орлу старость твоя въ юность; немедленно приступи ко исправленію возложенныхъ на тя обязанностей. Готовъ буди ко отвѣту праведнаго судіи: ибо сильніи сильно будутъ истязани. Смерть не замедлитъ исполнить свой долгъ: она и царей грозныхъ не страшится, и воиновъ побѣждаетъ.

Потрудись прежде ея прибытія, т.-е. смертнаго; разошли писмы ко всѣмъ іерархамъ, чтобы всѣ распри и раздоры предать вѣчному забвенію. Смерть пожинаетъ неточію созрѣвшаго, но и цвѣтущая юность падаетъ равно какъ не остарѣвшая. Подтверди за Окружное Посланіе, чтобы ни раздоровъ, ни переписи объ немъ не имѣть. Спорами оно не уничтожается, но возобновляется.

Господь повелѣваетъ чрезъ пророка Исаію устроить о дому твоемъ, о дому церкви. Знаемъ мы, что неблагомыслящіе будутъ препятствовать церковному миру; но ты, владыко святый, пріими во умъ Христовы словеса: *блаженіи миротворцы, яко тіи сынове Божіи нарекутся.* Глаголющу Златоусту: ничтоже тако раздражаетъ Бога, якоже церкви раздѣлятися, такъ что и кровь мученическая не

загладитъ грѣха сего. Лучши быти сыномъ Божіимъ, нежели быти главою вражды и раздора.

Прекрати, святый владыко, разногласіе во всемъ мірѣ старообрядческомъ. По твоимъ мирнымъ грамотамъ весь міръ усмирится, и когда приближится твое скончаніе, тогда весь міръ, какъ отъ единыхъ устъ, воскликнутъ: вѣчная память и царство небесное отцу нашему митрополиту Кирилѣ! и до скончанія міра будутъ возсылать къ Богу теплыя своя молитвы о причтеніи тя ко избранному стаду.

Итакъ, преосвященнѣйшій владыко, признаюсь вамъ, что не хотѣлъ я болѣе ни о чемъ писать къ твоему святительству, но боясь истязанія Божія за невоспоминовеніе твоей святости, какъ сынъ отцу, наконецъ согласился написать сіе послѣднее писмо. Но не желаю, чтобъ оно было послѣднее, но дабы оно было первое къ примиренію, развѣ по долгу естества человѣческаго смерть прекратитъ наши начинанія. А по смерти уже нѣсть покаянія, ни исправленія дѣловъ: кто что посѣетъ, тотъ то и пожнетъ. Прочитавши сіе, прошу твое святительство забыть все прошедшее. Напиши завѣтъ о примиреніи, не отлагая ни на единъ день.

Смиренный епископъ Аркадій [1]).

18-го марта 1868 года.

---

[1]) Этимъ примѣчательнымъ письмомъ Аркадій, очевидно, хотѣлъ возстановить сношенія съ Кирилломъ, прерванныя произнесеннымъ надъ нимъ отлученіемъ, и подвигнуть его къ миру съ окружниками. Но черезъ три мѣсяца послѣ этого самъ Аркадій, такъ торжественно поучавшій Кирилла, подписалъ на соборѣ, бывшемъ въ Бѣлой-Криницѣ, позорный актъ объ уничтоженіи Окружнаго Посланія (Подробныя свѣдѣнія объ этомъ соборѣ см. въ первомъ выпускѣ „Современныхъ Лѣтописей раскола“). Аркадій сильно терзался этимъ своимъ поступкомъ и, какъ показываютъ слѣдующія за симъ письма, тщетно придумывалъ, что́ можно былобы сказать въ его оправданіе.

58. Въ Москву къ благотворительницамъ, изъ Бѣлой-Криницы, 10 Іюля, 1868 года [1]).

Почтенныя дѣвицы М(арья) Николаевна и М(арья) Я(ковлев)на!

По просьбѣ Парасковьи Алексѣевны пишу вамъ сіе письмо, вспоминая при Христѣ бывшихъ мvроносицъ: прошу васъ принять ихъ чинъ и должность. Страха ради іудейска Апостоли бѣжали; но мvроносицы бѣгству не предавались, но Христу и Пресвятой Богородицѣ служили до самаго креста и воскресенія. Я въ сіе время находившись въ митрополіи, съѣхались различные народы, степеней высокихъ и нискихъ, но подобнаго ради неустроенія и страха разъѣхались; одна мvроносица Парасковья Алексѣевна пренебрегала таковый страхъ. И Еремѣй Ѳедорычь и священно-іерей Евменій выѣхалъ. Потомъ я по нѣкоторымъ обстоятельствамъ возвратился и, видя народъ въ смятеніи, пришелъ въ сожалѣніе; и между тѣмъ получилъ письмы отъ Бутикова и Самыкова, которые приглашали меня на страну архіепископа Антонія, другіе были напротивъ. Я находился въ затрудненіяхъ; разсуждали о всеобщемъ возмущеніи, и чѣмъ примирить церковный раздоръ, я не доумѣлъ. Давыдъ и Степнухинъ [2]) и его сотоварищи упорно стояли; народъ до безконечности волновался; митрополитъ Кирилъ былъ на ихъ сторонѣ; смотрѣли на насъ хладнокровно. Мы во время каждаго шума давали гнѣву мѣсто, уходили изъ собранія. Наконецъ стали разсуждать о прекращеніи всеобщаго возмущенія. Нашу мирную грамоту ни митрополитъ, ни Давыдовцы не принимали. Мы принуждены разсуждать писанное: „аще предлежитъ два зла, избирать слабѣйшее“.

---

[1]) Это письмо и слѣдующее за нимъ были уже напечатаны въ 1-мъ выпускѣ «Современныхъ Лѣтописей раскола».

[2]) Два главные дѣятеля со стороны московскихъ противуокружниковъ.

Согласились уступить возмущенію; начали разсуждать о томъ: что̀ бы ни стало, точію примирить въ совокупленіе іерарховъ: 1-го митрополита, 2-го Антонія стараго и 3-го Антонія младшаго, къ симъ же и Софронія помѣщаютъ, ради многихъ его поповъ. Мы думая, если сіи іерархи соединятся, тогда и *будетъ едино стадо и единъ пастырь* [1]).

Посему я и прошу васъ, будьте истинными мvроносицами и миротворительницами. Когда іерархи соединятся и стадо будетъ едино, тогда и грамота наша снисходительная уничтожится, тогда будетъ небо ново и земля нова. Не подумайте о нашей грамотѣ, чтобы она неразсудительная. Она составлена Давыдовцами, они приписуютъ намъ ереси, а свою Прокопову считаютъ за благочестіе; но приведенныя изъ Кормчей и изъ Кирилловой слова нами приведены на ереси Прокопову и на прочія ихъ тетради.

Я съ митрополіи уже выѣхалъ; сіе пишу въ келіи Прасковьи Алексѣевны, и мало принявши пищи выѣзжаю чрезъ Молдавію въ Турцыю. Разсуждая о таковыхъ раздорахъ, желалъ бы бѣжать во Египетъ, скорбя о митрополитѣ Кирилѣ, что могъ бы умирить, но не умиряетъ, а даетъ Прокопу, Давыду и прочимъ подобнымъ вредити человѣки своимъ ученіемъ.

Смиренный епископъ Аркадій.

10 Іюля, 1868 года.

59. Въ Москву къ Ивану Бутикову изъ Климоуцъ, 15 іюля, 1868 г.

Милостивый государь Иванъ Петровичъ,

Честь имѣю васъ увѣдомить, письмо ваше, писанное отъ неизвѣстнаго числа получилъ я сего 8 іюля по окон-

---

[1]) Когда примирятся Кириллъ, гуслицкій Антоній, Антоній Шутовъ и Софроній Жировъ (лица, которыми гнушаются сами старообрядцы изъ благомыслящихъ): тогда *будетъ едино стадо и единъ пастырь!* Какое грубое кощунство!

чаніи уже ярмарки[1]). Я писалъ г-ну Владимірскому[2]) семь или восемь писемъ, но не на ваше имя, но на прочихъ. Назадъ тому около двухъ годовъ я спрашивалъ Казанцева[3]), не отягощаемъ ли своими письмами г-на Бутылкина[4]); онъ отвѣчалъ, что дѣйствительно отягощаемъ, но еще не отказывается. Почему я и спрашивалъ московскую дѣвицу Прасковью Алексѣевну, на кого писать. Она мнѣ разсказала своихъ знакомыхъ, я на нихъ и писалъ, и сего числа описалъ нѣкоторыя происшествія и вложилъ ихъ въ два конверта; одну исторію я на два лица послалъ, — ту исторію, которую опасно было съ ярмарки писать ради враждебной партіи. Да прошу васъ добавить, сказать Владимірову[5]), чтобы копіи никому не давалъ, дабы не было подрыву его и нашей коммерціи[6]).

Вы изволите писать, чтобы дѣйствовать правильно и законно. Вы пишите справедливо; но скажите мнѣ: что̀ надо дѣлать тамъ, гдѣ горитъ-пылаетъ и льется кровь невинная? что̀ дѣлать тамъ, гдѣ Евангеліе празднуетъ, гдѣ коранъ царствуетъ, гдѣ истина погибѣ, а лжа покры землю? что̀ начинать тамъ, гдѣ крикъ разнообразенъ, — одни идутъ на ура, а иные кричатъ пардонъ? одни говорятъ: запаливай, а другіе: заливай? *Мы уклонялись намъво и направо; но вѣкъ подъ кустомъ не просидишь.* Что же оставалось дѣлать? Давайте мириться! Какъ ни мириться, да только бы помириться. *Грязный миръ, да лучше прошедшей брани;* лицемѣрное примиреніе, но оно ведетъ къ совершенному миру (!). Надежда на Бога. Нощь прекращаетъ кровавое дѣйствіе. Скажите намъ: какой успѣхъ тамъ,

---

[1]) То-есть собора, происходившаго въ Бѣлой-Криницѣ, на которомъ Аркадій позорно отрекся отъ Окружнаго посланія.

[2]) Антонію Московскому и *Владимірскому*.

[3]) То-есть Пафнутія Казанскаго.

[4]) Бутикова.

[5]) Разумѣется тотъ же Антоній.

[6]) На метафорическомъ языкѣ раскольническихъ писемъ *коммерція, торговля* означаютъ вообще іерархическія и церковныя дѣла.

гдѣ все куплено, все продано? Вы говорите: да чтожъ намъ дорожить куклою?[1]) Нѣтъ, мы не въ куклы играемъ, но заботимся о народахъ. Пождемъ, и куклы не станетъ; иногда и мыши погребаютъ кота, и звѣри предаютъ землѣ охотника; бываетъ время волкъ на раменахъ носитъ овецъ, наконецъ и волка понесутъ[2]). Перемѣнится время, и буря утихнетъ.

Друзья мои ищутъ ключей тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ; ключей-то много, да чертоги передѣлались на комедіи (?); обезьяны (!) взялись за проповѣдь. Павелъ Прусакъ нашелъ ключи, отворилъ двери, не въ залъ, но въ буфетъ, и упился отъ изобилія. Онъ унизилъ борзаго Пафнутія; онъ, Пафнутій, получилъ, чего искалъ. Павелъ видѣвши, что дерзость Пафнутіева не принесла ни малѣйшей пользы, надѣлъ Павелъ лисью шубу, но не укрылъ шерсти волчей; покушается кривыя трости дѣлать прямыми, а прямыя кривыми: то и другое ломается въ дребезги![3]) Климоуцкіе безпоповцы хиротонисаютъ (?!) Павла іерархомъ; а наши іерархи облеклись въ образъ мнишескаго смиренія. Всѣ они вообще вербуютъ вольнодумовъ (?), припѣвая стихи: приставайте братья къ веселой жизни; вѣра не въ пальцахъ, не въ просфирахъ, не въ стѣнахъ, вѣра въ сердцѣ; желающимъ жениться никто не возбраняетъ; денегъ у насъ много; въ чаю хоть купайся; камилавки въ насъ не въ модѣ, мантіи не нужно, скрыпѣть сапо-

---

[1]) Т.-е Кириломъ.

[2]) Нужно ли объяснять, сколько цинизма въ этихъ словахъ, гдѣ однакоже говорится о дѣлахъ все-таки религіозныхъ, смущающихъ совѣсть, если не «народовъ», то во всякомъ случаѣ до милліона душъ? И какъ жестоко обманулся Аркадій въ своихъ, самоувѣренно высказаныхъ ожиданіяхъ! Кукла еще существовала и котъ продолжалъ еще свое дѣло, какъ самого велемудраго Аркадія, который собирался погребать его, не стало!..

[3]) И это пишетъ тотъ же Аркадій, который сейчасъ сказалъ, что въ Бѣлокриницкой іерархіи «все горитъ-пылаетъ» — что и ему самому ничего не оставалось дѣлать, какъ только рѣшиться на «грязный миръ» и «лицемѣрное примиреніе»!

гами со всей силы можно; гуляй сколько хочешь, только въ грязи не валяйся [1]).

1868 г. 15 іюля. Климоуцы.

---

[1]) Мы напечатали вполнѣ всѣ эти клеветы и ругательства раскольническаго епископа, унижающія только того, кѣмъ онѣ расточаются, а не тѣхъ, противъ кого направлены. Онѣ представляютъ лишь проявленіе того горькаго чувства досады, безъ котораго Аркадій, особенно въ такое тяжелое для него время, не могъ вспомнить и говорить о замѣчательныхъ лицахъ, составлявшихъ силу раскола и оставившихъ расколъ. А достоуважаемому отцу Павлу, который по переходѣ въ церковь ни мало не измѣнилъ своихъ строгихъ правилъ жизни, и прочимъ, клеветы раскольническаго епископа ни въ чьемъ мнѣніи повредить не могутъ. Даже сами старообрядцы по достоинству оцѣнили неприличныя выраженія Аркадія. Ксеносъ, въ посланіи къ Аркадію отъ всего московскаго общества именно въ отвѣтъ на это письмо его, писалъ: «Вы зазираете Павла и его собратовъ, что онъ ключи нашелъ отъ буфета, и что они камилавокъ и мантій не носятъ и въ чаю прохлаждаются; а они на это могутъ возразить вамъ, что мы чрезъ ваше опредѣленіе должны впасть въ ровъ прокоповой богохульной ереси, и скажутъ: ваши пастыри, подписавшіе соборное опредѣленіе, имѣютъ ключи, но ключи отъ ада и смерти, ибо сами провожаютъ васъ въ ересь!»

Этимъ позорнымъ для Аркадія письмомъ и кончается наше собраніе его писемъ. Спустя всего четыре мѣсяца послѣ того, какъ писалъ къ Бутикову, именно 11-го ноября 1868 г., Аркадій умеръ, подавленный сознаніемъ своего недостойнаго поступка на Бѣлокриницкомъ соборѣ и особенно вызванными этимъ поступкомъ и самымъ письмомъ къ Бутикову порицаніями отъ московскихъ окружниковъ, которые, не стѣсняясь въ выраженіяхъ, обличали его за малодушіе и измѣну истинѣ. И намъ Ксеносъ съ огорченіемъ писалъ впослѣдствіи: «Аркадій Славскій, умный и начитанный, истый окружникъ, предъ кончиною повергъ оружіе» (См. *Брат. Сл.* 1884 г., т. I, стр. 247.)

По письмамъ Аркадія читатели легко могутъ составить понятіе о характерѣ этого знаменитаго раскольническаго епископа. Но любопытно знать, какъ судили о немъ сами раскольники, близко его знавшіе. Въ этомъ отношеніи заслуживаетъ особаго вниманія письмо одного раскольническаго попа изъ епархіи Аркадія, писанное извѣстному Аркадіеву сожителю и въ Лаврентьевомъ монастырѣ и Славскомъ скиту, знаменитому «книгчію» Евфросину, о которомъ не разъ упоминалось въ письмахъ Аркадія. Письмо это мы нашли не излишнимъ напечатать вслѣдъ за симъ.

Письмо попа Наума Ѳедорова къ иноку Славскаго скита Евфросину.

Блаженни миротворцы, яко тіи сынове Божіи нарекутся.

Отъ многогрѣшнаго и недостойнаго священноіерея Наума аввѣ Евфросину всенижайшій поклонъ до земли. Взошло мнѣ на память, — въ бытность мою у васъ между многихъ разговоровъ вы за шутку говорите людемъ: что̀ отцу Науму дѣится, — онъ кладъ нашелъ. И впредъ (прежде) я тоже отъ васъ слышалъ. И этими словами мене вы обижаете; прошу васъ, впредь не обижайте. Аще бы сіе было, то что бы было? По премудрому Соломону, всѣ злату повинуются.

И вижу въ васъ насчетъ епископа Аркадія большой переворотъ. Многажды вы мнѣ сказывали, что въ монастырѣ онъ много крутилъ и съ вами часто за писанія сражался. А здѣсь напредъ сказовали вы: попорченъ онъ отъ Ганчара, ибо Ганчаръ знается съ масонами. А я скажу въ монастырѣ кто его попортилъ: должно быть его масонство, сирѣчь безбожіе. Не онъ ли и Ганчара попортилъ, якоже и архіепископа Аркадія [1]), за поставленіе въ попы иконника Ѳеодора и прочихъ соблазновъ? Какъ вы мнѣ сами сказывали: вы наставляете архіепископа писаніемъ, а какъ пойдетъ къ Аркадію-барадатому, и той все опровергнетъ. И много сего было; ибо вы лучше мене его знаете и его характеръ. Онъ при мнѣ Златоуста укорялъ; въ Татарицѣ, у Ѳеодора въ домѣ, при собраніи народа, многихъ святыхъ укорялъ, и начальниковъ русскихъ дураками называлъ, а самъ въ гордынѣ своей величался. Народъ, отошли, начали его велехвальный разумъ поносить. При мнѣ моего сына духовнаго за грѣхи простилъ при всей публикѣ народа; а съ меня по клеветѣ

---

[1]) Перваго Славскаго архіепископа, сосланнаго потомъ въ Суздальскій Спасоевѳиміевъ монастырь, а нынѣ жительствующаго во Владимірѣ.

ризы сымалъ. Послѣ съ клеветниками самъ остался виновенъ; подвергъ себе правиламъ святыхъ отецъ. Спустя одинъ годъ научалъ татарицкихъ на мя клеветать: подвергъ себя подъ правилы клеветниковъ. Онъ говорилъ духовнику своему: я Науму скорби не дѣлаю. Такъ служитъ и пріобщается; совѣсть грѣха попрана; владычней плоти прикасается, злобы полнъ. Далъ бумагу изъ Татарицы выѣхать, и отпирается отъ нея: а она у меня, его руки. Просили меня на Новое-село: онъ злобою своею не допустилъ. И на Камень также, хоть я и не желалъ. Это не злоба ли его? Служитъ соборную литургію и пріобщается; а я стою, приступить не смѣю, и преобидѣть тѣло и кровь Христову, недостоинъ сый, не могу. Славскихъ враждебниковъ научалъ дань съ меня брать; а приверженцевъ моихъ развращалъ на мя, якоже и васъ на мя за сестру, и творитъ якоже унеяты творили; потому,—что еще ему болѣе не достало клеветать безбожнику?—вотъ его масонство! А то онъ пишетъ къ людемъ: пусть скажутъ, какой я масонъ! Подъ Рожество Христово пишетъ мнѣ письмо укорительное. Артемъ Даниловъ говоритъ: владыко святый, это лжа; но онъ не смотря на его, написалъ заразу душевную ко мнѣ. Пришелъ праздникъ Рожество: онъ паки служитъ и огнь божественный поглощаетъ. Это не масонство ли? не безбожникъ ли? Шесть лѣтъ только со мной имѣетъ вражду,—да и со всѣми отцами, якоже я многажды отъ васъ самѣхъ слышалъ,—за Іякова, и за Казму, и Пафнутія, и за архіепископа Васлуйскаго и за прочихъ отцовъ. Кто ихъ такъ обидѣлъ, сирѣчь поразогналъ? Уподобилъ себя Ѳеофилу архіепископу Александрійскому. Но той былъ со свѣтской властію; но сей, аще бы власть имѣлъ гражданскую, не вѣмъ, кому бы былъ подобенъ! А одного противъ другаго развращать, никто не уподобится ему. Маркелъ всѣмъ сказывалъ: я чрезъ владыку оторвался отъ церкви,—зазрѣлъ его союзу со инославными, ибо и масоны пытаютъ епископа Некрасовскаго, и за патретъ его и за бракъ

беззаконный. Еще оторвался второй Василій Черчелашъ, — оба съ семействами; за сіе же и прочіи въ міру мнози блазнятся, и отъ инокъ и инокинь мнози. Когда епископъ оклеветалъ васъ, якобы ты деньги укралъ у него, то много ли ты могъ перенесть скорби? — а благодать четыредесятную иноческую имѣешь! А я ни сномъ, ни духомъ не виноватъ за сестру. А вы говорите: не знаетъ ли Артемъ Даниловъ, что это значитъ: въ епископа Аркадія-масона? Во истину по его поступку безбожникъ! Якоже и за Нила защищалъ толико лѣтъ; а меня столько лѣтъ труситъ, аки трясавица, — но и злѣйши: она одного труситъ; а этой моихъ 10 душъ. Присылки мнѣ чрезъ его руки шлютъ; а онъ ни одного письма не показывалъ. Ибо епископъ Іустинъ при соборѣ требовалъ съ него 4000 руб. сер., отъ тульчинской церкви похитинныхъ; а за мои и говорить нечего. Вы за его гордыню не уподобляли ли его папѣ? — Все той же онъ, — а кажется наипаче худши. Прости мя, отче святый, Господа ради, и не оскорбись на мя окаяннаго. И прошу вашу святыню, помолитеся о мнѣ Господу Богу, дабы помиловалъ мя отъ вѣчныя муки и соперника моего, и дабы привелъ насъ къ смиренію въ семъ вѣцѣ и въ любовь нелицемѣрну. И сколько мнѣ мой епископъ сдѣлалъ вреду не только тѣлеснаго, но и паче душевнаго, единъ Богъ вѣсть! Я епископу иногда говорилъ: сбери соборъ и суди меня законно, а самъ собой не мсти; достоинъ буду изверженія — извергните; по изверженіи буду дьякомъ, или пономаремъ; а теперь я по руцѣ и по нозѣ связанъ; ежели пойду просить, то и не подадутъ, — скажутъ: попы богатыи! Потому что Симеонъ попъ былъ лоскутникъ, а теперь шолки ему ни почемъ; Михайло попъ былъ мой работникъ, — теперь на брычкѣ ѣздитъ. А я послѣдніе свои лоскуты съ поповствомъ растерялъ; даже до крайней нищеты доходилъ съ толикимъ семействомъ. А сколько онъ народу повредилъ своимъ большимъ умомъ! Однимъ словомъ сказать: кто можетъ носить, неси; а не можетъ,

Богъ проститъ! Станешь говорить: это грѣхъ; а люди говорятъ: лжешь,—епископъ сказывалъ: нѣтъ грѣха! На сырной недѣли дѣтей катать не грѣхъ, поповать и дьяковать невѣжамъ нѣсть грѣха. Духовничество его многихъ повредило. Вы сказывали напредъ: нужно ему смиряться, а не въ саккосъ обличаться, потому что онъ понуждѣ поставленъ, кромѣ правилъ святыхъ отецъ, да и избранъ однимъ мірянином[1]), но правилы настоящіи — и отъ многихъ мірянъ, и то не избранъ. А на Василія попа четыре раза соглашался въ епископы, а послѣ раскаялся. Вы сказывали за сіе по 13 прав. Карѳагенскаго собора чему подлежитъ,—изверженію. Но онъ за собой 10 правилъ имѣвши, ни во что полагаетъ, и на своихъ мамонникахъ попахъ, которые помогаютъ ему страсти исполнять. А на мнѣ какое-то правило имѣетъ, враждебникъ старой! А за Ѳому сказывали, что тайны св. пролилъ: но за сіе онъ казни ему не положилъ,—и бракъ беззаконный сотворилъ: все ничего, ибо Ѳомиха брынзы[2]) довольно принесла. На Преображеніе Господне тайны настояще пролилъ: ничего,—и доселѣ служитъ литургію! А покойной епископъ Алимпій много время литургію не служилъ за таковое дѣло. Видно истина охромѣла, а лжа покры землю. Я вижу у нашего деспота такъ: кто хощетъ поповать, святое писаніе не нужно знать, но нужно всѣ силы употреблять его страсти помогать,—то и хорошо. Онъ мнѣ единожды сказывалъ: если бы ты поменьше зналъ, лучше бы было. А писанію не вѣритъ, что послѣдуетъ невѣжамъ изверженіе, а свѣдущіи писаніе сугубой чести достойны,—а по его, развратника, — сугубому безчестію и обносамъ, за которые онъ долженъ языка своего лишиться. Онъ мнѣ говоритъ: жалься, — поѣзжай въ Москву! Надѣется, что

---

[1]) Разумѣется Гончаровъ, пріятель Аркадія, онъ особенно хлопоталъ о поставленіи его въ епископы: это самъ Аркадій Славскій говорилъ намъ при свиданіи въ Суздальскомъ монастырѣ (см. *Брат. Сл.* 1883 г. стр. 206).

[2]) *Брынза* — овечій сыръ. См. Словарь Даля.

я не имѣю съ чѣмъ ѣхать; да и злоба его напредъ туда постигнетъ, ибо надъ прочими уже такъ было. Мнѣ приказалъ ошибки Ѳомины доносить; я ему донесъ; а онъ пригнулся, вражды болѣе на мя сотворилъ, якоже прежде и вамъ было. Вы сказывали: не нужно ему на письмахъ подписываться смиреннымъ, но гордымъ, и папѣ его уподобляли; но и теперь все онъ той же, ибо его гордыня видна отъ ектеніи,—въ первой себя повышаетъ, а хозяина, исповѣдника архіепископа Аркадія, понижаетъ. Въ другой ектеніи оставилъ Христа ради юродивыхъ. Нигдѣ въ патріаршихъ книгахъ не оставлено, а поставлено для вѣдѣнія прочимъ, какъ жили сіи святые — Максимъ и Василій. Въ память мою уставщиковъ свѣдущихъ поставляли; а нынѣ нетреба сего. Напредъ въ моленныхъ дьяки поучали; а нынѣ въ нашей церкви, аки на торгу, и при самѣмъ епископѣ,— кто что дѣлаетъ, дѣлай, а не хощешь, нимало наставленія нѣсть. Мой отецъ прежде дьяковалъ и въ моленной отрочатъ сильно стражилъ; нынѣ же, зря на священныхъ, и онъ молчитъ; а будетъ говорить, то не будетъ дьякомъ, потому что нынѣ не нужно сего и епископъ о семъ не брежетъ. Его все тщаніе имѣть любовь съ богатыми, якоже древле игуменъ,— домогается до полной гордыни, дабы никто противу его не говорилъ, понеже и вамъ сіе было, -сказывали. Пусть меня выгоняетъ и заточаетъ, а я все буду сказывать истину. Мститель онъ первоизбранной и подобныхъ ему мало. Истину съ вашего монастыря иноки говорятъ: 10 или 15 лѣтъ не забудетъ злобы своея. На покойнаго отца Василія и доднесь скорбитъ, ибо въ письмѣ ко мнѣ писано. Это не гордыня ли? Прости мя, Христа ради, отче святый, что я вамъ сіе прописалъ отъ крайней скорби сердца моего, ибо вы въ немъ наипаче моего знаете мстителя злобнаго; а теперь еще прибавили вы ему гордыни,— говорите: плѣть обуха никогда не перебьетъ! Слѣдовательно, хотя я буду право разсуждать, и за то буду виновенъ. Воистину Апостолъ глаголетъ: *вси хотящіи благочестиво*

но о Христѣ Іисусѣ жити гоними будутъ. Ибо эти не твои ли слова? Мой ты отецъ и задушевный другъ, и *аще бы враъ поносилъ ми, претерпѣлъ быхъ убо,* и прочее: а вы подали еще руку помощи злобу неокончаемую держать. А я видѣлъ и обухи крѣпкія поразбиты, а и плѣти людямъ нужны. Севастополь какова была крѣпка, да разбили. Довольно ему своей пагубы, а вамъ бы нужно его поддержать.

II.

Письма Иларіона Георгіевича Кабанова (Ксеноса) [1]).

1. Къ о. Онуфрію, изъ Клинцовъ, отъ 29 Апрѣля 1862 г. [2]).

Христосъ воскресе!

Достопочтеннѣйшій благотворитель мой
П(реосвященнѣйшій) В(ладыко)!

Первымъ долгомъ поставляю принести вамъ мою нижайшую и всеискреннѣйшую благодарность за оказанные

[1]) О Ксеносѣ, всѣмъ извѣстномъ авторѣ „Окружнаго Посланія“, и его значеніи въ исторіи раскола за вторую половину истекающаго столѣтія, считаемъ излишнимъ говорить (желающіе благоволятъ прочесть сказанное нами въ статьѣ „Воспоминанія объ авторѣ Окружнаго Посланія и переписка съ нимъ“: *Брат. Сл.* 1884 г. т. 1, стр. 195 и слѣд.); нѣтъ надобности также объяснять понятное само собою значеніе для этой исторіи писемъ его къ разнымъ лицамъ, имѣющихъ тѣсную связь съ событіями, вызванными въ расколѣ изданіемъ Окружнаго Посланія, и заслуживающихъ вниманія по своимъ литературнымъ качествамъ, какъ произведеніе самаго талантливаго и примѣчательнаго изъ раскольническихъ писателей нашего времени. Значительное количество писемъ Ксеноса уже напечатано нами въ *Братскомъ Словѣ* (1884 г. т. I и 1885 г. т. II); печатая теперь остальныя изъ собранныхъ нами его писемъ въ хронологическомъ порядкѣ, мы уже не приводимъ напечатанныя прежде, а только отмѣчаемъ мѣсто, гдѣ надлежало бы помѣстить каждое изъ нихъ, и указываемъ, гдѣ оно было напечатано, дабы въ случаѣ надобности читатель удобно могъ отыскать его. Письма начинаются со времени изданія въ свѣтъ Окружнаго Посланія, которое послѣдовало, какъ извѣстно, 24 февраля 1862 г. Немедленно по подписаніи Окружнаго Посланія раскольническими епископами, Ксеносъ отправился изъ Москвы, съ экземпляромъ Посланія, собирать къ нему подписи и для распространенія копій съ него, сначала на родину, въ Калужскую губернію, потомъ на мѣсто своего жительства, въ Черниговскія слободы, откуда и пишетъ первое письмо главному помощнику своему по изданію Окружнаго Посланія, тогдашнему намѣстнику митрополіи епископу Браиловскому Онуфрію.

[2]) Съ копіи, принадлежащей издателю. Письмо это приводится и

вами ко мнѣ недостойному милости и благотворенія и ваше благоразумное снисхожденіе. Да воздастъ вамъ Господь многосугубно здѣ же и въ будущемъ вѣцѣ. И имѣю честь поздравить васъ съ прошедшемъ праздникомъ св. Пасхи и съ текущею пятдесятницею. И доношу Вамъ:

По отъѣздѣ нашемъ отъ васъ мы заѣхали въ Калугу, гдѣ и передали копію съ Окружнаго Посланія: граждане, съ душевною любовію собравшися, выслушали оное въ присутствіи ихняго священника, который подписалъ тое, и я ему оставилъ копію въ руководство, и они обѣщались послать вамъ благодарность. Такожде и окрестъ града сущимъ священникомъ предложили: и тѣ тоже учинили съ благоговѣніемъ. И единому изъ нихъ вручилъ ваше предписаніе, еже онъ со тщаніемъ исполня, посѣтилъ домъ моихъ родителей въ самое средопостіе, и комуждо потребное исполни. Въ особенности же болѣзнію содержимаго родителя моего, якоже подобаше, соверши исповѣдію, св. причащеніемъ и маслосвященіемъ, согласно прошенію моему и желанію больнаго. И по окончаніи я благодарилъ Бога и гостей и проводихъ ихъ съ миромъ. И проводивъ еще единъ день точію въ домѣ родныхъ, оставихъ промыслу Вышняго любезнѣйшаго отца, на предсмертномъ одрѣ бывшаго, и поспѣшихъ въ путь, воеже поспѣти къ празднику и благовѣстити мирная и благая.

Сколько же въ пути подъято затрудненій, описывать подробно продолжительно; въ кратцѣ рещи: время бѣ разлитія водъ, когда совершенно нужно было стоять на мѣстѣ; но мы, вручаясь промыслу Вышняго, тащились и плыли. И за грѣхи моя двухъ коней потратили и бросили, и на третьемъ едва дотащились 25 Марта. Здоровье мое ослабѣло, понеже къ подобнымъ случаямъ я не правыкъ. Но за все да будетъ благодареніе Вышнему и Всеблагому Господу Богу [1]).

въ сборникѣ „Церковно-іерархическія дѣла старообрядческихъ архіереевъ“, составленномъ письмоводителемъ Духовнаго Совѣта Иваномъ Захаровымъ.

[1]) Это отдѣленіе въ сборн. Ив. Захарова пропущено.

По прибытіи, жители посада Клинцовъ собрались, и выслушали Окружное Посланіе, и съ любовію пріяли то, а священники, наход(ившіеся) тамъ, подписали, которымъ и прочая порученія передахъ, якоже о постриженіи власовъ, о. мол(еніи) на экт(еніяхъ) и тому подобныя.

И по случаю видался съ Добрян(скимъ) свящ. Григоріемъ и убѣдительно просилъ его собрать всѣхъ священниковъ, дабы вообще выслушали Окружное Посланіе и подписали бы оное, и оставя зловредныя мудрованія, обѣщалися бы по силѣ онаго мудрствовати, какъ и въ предписаніи вашемъ сказано: и тогда мы всѣ вообще со всѣми ими заключили бы союзъ мира и любви и начали бы дѣйствовать и пещися обще о полезныхъ. Но онъ, напитанный издавна кривыми понятіями, не внятъ гласу моленія моего. Послѣже я ему послалъ три копіи съ вашихъ предписаній [1]): ни тѣмъ вѣры ятъ. Писали ему и отъ общества Клинцовскаго, — и просили прибыть; но не увѣщался, и слышно, что воздвизаетъ народъ къ сопротиводѣйствію свято утвержденныхъ. И я рѣшился поѣхать къ нему съ поклономъ; но слабое здоровье и разные случаи еще не допустили.

Вчера же получилъ горестное извѣстіе о кончинѣ любезнѣйшаго (могу сказать боголюбиваго) родителя моего, послѣдовавшей 7 сего Апрѣля, то-есть въ Субботу великую. Болѣе года онъ сидѣлъ на одрѣ болѣзни (поелику лежать

---

[1]) Предписаніе Григорію Добрянскому и прочимъ священникамъ приводится въ сбор. Захарова. Оно писано 28 февр. 1862 г. и состоитъ въ слѣдующемъ: „Вслѣдствіе представленныхъ Иларіономъ Георгіевымъ тетрадей неправаго мудрованія, противныхъ св. Писанію и здравому разсужденію, составлено здѣсь по благословенію нашему Окружное Посланіе, которое разсмотрѣно нами общесоборнѣ и яко согласное св. Писанію и церковному послѣдованію и здравому ученію скрѣплено руками нашими, которое и вамъ благословляемъ подписать и имѣть съ него копіи, и тетради, означенные въ ономъ, предать уничтоженію, мудрствовати же и учити, яко-же изложено въ Окружномъ нашемъ Посланіи, а не инако. Все означенное удостовѣряю, см. еп. Онуфрій“.

было невозможно) и скончался благополучно, и тѣло его земли предано бысть своими собратіями. И теперь еще болѣзнь къ болѣзни приложися и печаль къ печали. Ово подобаетъ пещися о помяновеніи усопшаго, да проститъ Господь вся прегрѣшенія его и учинитъ душу его со избранными своими; овоже и о оставшей престарѣлой матери и сестрѣ промышляти; къ сему же и противу кривотолковъ и неправомудрствующихъ дѣйствовати и раздоры церковные утишати [1]). Находясь въ такомъ затруднительномъ положеніи, преклоняю главу мою къ стопамъ ногъ вашихъ и прошу не забыть во святыхъ вашихъ молитвахъ и божественномъ приношеніи приставльшагося раба Божія Георгія. 40-й день ему будетъ на отданіе Пасхи. Для поминовенія его при семъ посылаю вамъ денегъ 10 рублей серебромъ и прошу васъ распорядиться: вамъ 3 р.; если съ вами есть Пр(еосвященные) Еп(ископы), тѣмъ по два руб.; отцу Петру 1 р., а остальные прочимъ священникамъ, по усмотрѣнію вашему. Господи ради помяните его и походатайствуйте ко Господу Богу, да учинитъ душу его со избранными своими. И извините за малость: состояніе мое оскудѣ, а расходы умножишася.

При всемъ такомъ горестномъ положеніи я намѣреваюсь завтрашній день отправиться въ Добрянку и прочіе посады, и что̀ тамъ воспослѣдуетъ, извѣщу васъ. Прошу засвидѣтельствовать всѣмъ благодѣтелямъ моимъ, святымъ отцамъ и честнымъ іереямъ, землекасательное поклоненіе и благодарность, вкупѣ и любезнѣйшимъ о Христѣ братіямъ: Сѵмеону Сѵмеонычу [2]), Николѣ Васильевичу [3]), Александру Яковличу, Александру Тимоѳеичу [4]), Ивану Иванычу [5]), Ивану Захарьевичу [6]), и всѣмъ прочимъ съ любовію кланяюсь.

---

1) Далѣе, до конца отдѣленія, въ сборн. Захарова выпущено.
2) Извѣстный тогда у старообрядцевъ начетчикъ.
3) Сурововъ, купецъ московскій.
4) Сивовъ и Боголѣповъ, два передовые старообрядца.
5) Шибаевъ.
6) Письмоводитель Духовнаго Совѣта.

Итако, вручая себе промыслу Вышняго и вашимъ святымъ молитвамъ, остаюсь съ искреннимъ пожеланіемъ временныхъ и вѣчныхъ благъ отъ Господа всѣмъ и каждому, въ союзѣ мира и любви о Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ, но въ прискорбіи духа и болѣзни сердца находящійся, убогій и грѣшный Иларіонъ, до земли съ почтеніемъ кланяюсь и требую вашего архипастырскаго благословенія и св. молитвъ.

29 Апрѣля 7370 (1862) года.

2. Къ Добрянскому попу Григорію, отъ 11 Іюля 1862 г. [1]).

Церкве имя не раздѣленія, но соединенія и согласія есть имя: яко соединятися ей достоитъ: аще бо есть Божія, соединися. Бесѣды Апостольстія, л. 510.

Почтеннѣйшій о. Г(ригорій).

Желаю вамъ душу спасти и многолѣтно здравствовати, и до земли съ почтеніемъ кланяюсь.

При личномъ съ вами свиданіи нашемъ въ Новозыбковѣ я просилъ васъ съ христіанскою совѣстію и чистымъ сердцемъ:

1-е. На Ѳоминой недѣлѣ собрать всѣхъ священниковъ для выслушанія, подтвержденія и пріятія Окружнаго Посланія, по предписанію и благословенію правителей церковной іерархіи, для чего и копія вамъ переслана была.

2-е. Предлагалъ вамъ тогда же избрать благонадежнѣйшихъ мужей, вѣдущихъ священная писанія, и отпустить ихъ немедленно во вся посады, воеже проповѣдати всѣмъ православнымъ христіанамъ мирная, благая и полезная о соединеніи всѣхъ во единомысліе.

И 3-е, такожде напоминалъ на собраніи о томъ составить всеобщее прошеніе, воеже умолити Духовный Совѣтъ, да отпустятъ въ разстроенный край нашъ благолюбиваго епископа Пафнутія Казанскаго.

---

[1]) Съ подлинника, принадлежащаго издателю. Подлинникъ переписанъ рукою хорошаго писца, и только въ концѣ имѣетъ собственноручную приписку Ксеноса. Добрянскій попъ Григорій, о коемъ упоминается и въ предыдущемъ письмѣ, первый противуокружникъ, начинатель возникшихъ изъ-за Окружнаго волненій въ расколѣ.

Итакъ я возвратился въ свою хижу съ надеждою, что вы на Ѳоминой недѣлѣ учините все надлежащимъ образомъ. Но увы! вмѣсто (сего) я услышалъ, что вы на Ѳоминой недѣлѣ отправились въ путь куда-то далече.

А любезныя дѣти и ученицы ваши, напоенные лжеученіемъ, воспріемше на ся чинъ лаятелей, и лаятелей бѣсящихся буйствомъ, воздвигоша крамолу, мятежъ и сильное волненіе, ратующе Окружное Посланіе, изданное отъ священныхъ іерарховъ, и разными укоризнами вмѣсто любве оболгаху мя, не точію мужи, но и жены поостриша языки своя, овіи именующе Арсеніемъ монахомъ грекомъ, иніи лжехристомъ, крыющимся въ пустынѣ, друзіи же зміемъ изъ бездны излетѣвшимъ, иніи вопіюще: убить его! друзіи же: въ соломѣ спалить е́го! Тако чада ваша, подражающе того, иже искони клеветникъ и человѣкоубійца бѣ, принесоша плоды своя во время несвоевременнаго отсутствія вашего. Такожде возсташа и на благочестиваго свящ. Матѳеа[1]), именующе его отступникомъ и пагубникомъ, гнушающеся его яко еретика, не дающе ему и мѣста ко витанію въ домѣхъ своихъ. И не точію на того, но и на боголюбиваго епископа[2]) поостриша языки своя. И не точію на оны, но и на самого Христа хульная вѣщаху.

Слыша таковые противузаконные поступки, происшедшіе отъ дѣтей вашихъ, и не смотря на всѣ эти язвительныя порицанія, я рѣшился проѣхать по всѣхъ посадахъ во время бури и вихра діавольскаго, во время болѣзни моего сердца о скончаніи любезнаго родителя моего и во время священной четыредесятницы поминовенія его. Я путешествовалъ со слезами, предлагалъ всѣмъ православнымъ христіанамъ соединиться во едино стадо и быть подъ единымъ пастыремъ и наслаждаться мирнымъ и благимъ спокойствіемъ. Но во многихъ мѣстахъ слышалъ

[1]) Сторонникъ и защитникъ Ксеноса, стоявшій за Окружное Посланіе.

[2]) Разумѣется, вѣроятно, Онуфрій.

отвѣтъ таковъ: «Вы еще сами не соединились! у васъ ученіе разногласное! ты предлагаешь такъ, какъ у насъ было неизмѣнно; а добрянскій о. Григорій другое, и тебѣ не согласное и нашей древле-благочестивой Вѣтковской церкви противно. Кого же васъ слушать? Соединитесь прежде сами, и тогда и насъ къ соединенію призывайте»! Итакъ успѣху очень мало было.

Во время сего проѣзда мнѣ передавали ваши рѣчи въ Новозыбковѣ, что вы не желаете болѣе со мной видѣться никогда. А въ Будѣ видѣлъ и письмо ваше, писанное къ ихнему обществу, отъ котораго требовали вы совѣта обо мнѣ за подписомъ многихъ и многихъ рукъ. Для чего вамъ эти подписы нужны были? Кажется, я понимаю цѣль вашу. Послѣ пріѣзжаю въ Добрянку: вижу письмо г-на Георгія Иродіоновича Самыкова[1]), который жалѣетъ о томъ, что вы со мной никакъ не сойдетесь, но противорѣчите предписанію в(ладыки) А(нуфрія). Это онъ учинилъ не умышленно, а по невѣдѣнію, — быть можетъ ему представлены кляузы во отношеніи моего прибытія и разная лжесшиванія по внушенію отца лжи.

Но теперь оставимъ всѣ эти доткли́вости и поговоримъ о дѣлѣ. Вы требовали отъ меня копіи[2]) на другой день по прибытіи моемъ въ монастырь[3]); и я тогда не имѣлъ времене изготовить ее, въ томъ прошу заочно прощенія. Теперь она имѣется въ посадѣ вашемъ и во многихъ другихъ, и вы вѣроятно просматривали содержаніе ученія св. церкви. А потому и прошу васъ, Господа ради, дайте мнѣ знать чрезъ нарочито посланнаго подносителя сего:

1-е. Согласны ли вы слѣдовать ученію нашей православной церкви, изложенному въ Окружномъ Посланіи, или нѣтъ?

2-е. Если согласны, то посылаю вамъ еще копію съ пред-

---

[1]) Московскій старообрядецъ, принимавшій близкое участіе въ дѣлѣ по изданію Окружнаго Посланія и имѣвшій какія-то связи съ черниговскими старообрядцами.

[2]) Окружнаго Посланія.

[3]) Въ Полосу.

писанія епископа Онуфрія (поелику подлиннаго чрезъ людей послать не рѣшаюсь; а когда соберете всѣхъ священниковъ, тогда подлинное получите), во исполненіе коего прошу назначить время и мѣсто собранія, только исключая Добрянки, поелику тамъ опасно и несовмѣстно по отдаленности мѣста.

3-е. По окончаніи заключенія священнаго союза и мира церковнаго, состоять имѣющаго подтвержденіемъ и пріятіемъ вами Окружнаго Посланія, посовѣтуемъ обще о 2-мъ и 3-мъ пунктѣ вышеизложенныхъ и вамъ предъявленныхъ.

4-е. Если же вы не согласны признать Окружное Посланіе, то, Господа ради, сообщите мнѣ: почему не согласны?

5-е. Обаче вѣждьте извѣстно, что вы этимъ непризнаніемъ вовлечете меня въ трудъ и заставите писать о таковомъ вашемъ несогласіи ко всѣмъ боголюбивымъ епископамъ нашимъ, и пойдетъ дѣло по формѣ. А дѣтямъ своимъ скажите, что они скорѣе зубы себѣ поломаютъ, а Окружнаго Посланія не сгрызутъ.

6-е. Я хотѣлъ самъ ѣхать къ вамъ во второй разъ; но вышеупомянутыя слова ваши, что вы не желаете со мною видѣться никогда, удержали меня. А посему и посылаю нарочитаго сего съ симъ начертаніемъ, въ коемъ писалъ вамъ просто и откровенно, кромѣ всякія пагубныя льсти, поелику пронырство въ церкви мѣста не имѣетъ. Я начерталъ самую сущность дѣла, а вы судите, какъ хотите. И что вамъ жестоковато покажется, вы духовніи исправляйте духомъ кротости.

7-е. Наконецъ, молю васъ щедротами Бога Отца, любовію Бога Сына и содѣйствіемъ Пресвятаго Духа, облобызать святое единство со святою нашею древлеправославно-каѳолическою церковію, и оставя всѣ свои предразсудки и недоумѣнія, прогнавъ ихъ за Индіяны и Еѳіопляны, Господа ради сотворите любовь, учините миръ и соединеніе со священною іерархіею, и собравъ всѣхъ священниковъ, въ здѣшнихъ мѣстахъ сущихъ, выслушайте Окружное Посланіе, и повинуяся власти сущей отъ Бога,

подтвердите подписомъ руки вашея и пріимите оное въ руководство и окормленіе вами пасомымъ. Тогда возрадуются ангели на небеси, воспѣвающе: слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе! И соединятся разстоящаяся воедино, и тако будетъ едино стадо и единъ пастырь [1]).

Въ надеждѣ на вашу благосклонность и въ ожиданіи отъ васъ пріятнѣйшаго отвѣта, остаюсь спасенія вашего и благоденствія усердный желатель, апологетикъ мира и соединенія полезнаго, сынъ древлеправославнокаѳолическія церкве и врагъ всѣмъ кривотолкамъ, убогій и грѣшный Иларіонъ. До земли съ почтеніемъ кланяюсь.

3. Къ о. Онуфрію, отъ 1 Августа 1862 г. [2]).

Съ ненавидящими мира бѣхъ миренъ, и внегда глаголахъ имъ, боряху мя туне.

П(реосвященнѣйшій) В(ладыко)!

Падъ предъ стопы ногъ вашихъ, требую заочно а(рхи)пасторскаго) мира и благословенія и святыхъ молитвъ. Доношу вамъ, что общими силами старались привести добрянскаго о. Гр(игорія) во единомысліе съ вами и съ нами, и не возмогохомъ. Неточію бо не хощетъ пріяти и послушати вашего Окружнаго Посланія, но всѣми силами со своими единономысленники старается уничтожить и истребить оное, а прежнихъ злохуленій держаться, которыя мною лично вамъ были представлены, и о которыхъ можете видѣть и теперь изъ прилагаемой тетради и письма, разслабленнаго тѣломъ и здраваго умомъ, инока Константина, многоначитаннаго и благоразсудительнаго: какія хулы дерзаютъ произносить его (Грігоріевы) ученики лаятели! А онъ имъ подаетъ помощь и силу къ распрѣ и раздору. А также о хитрыхъ его изворатахъ и дѣйствіяхъ можете видѣть изъ прилагаемой при семъ копіи съ письма

---

[1]) Далѣе писано Ксеносомъ собственноручно.

[2]) Съ копіи принадл. издателю; есть въ сборн. Ив. Захарова.

изъ Кіева [1]). Итакъ мы, истощивъ наши силы, рѣшились о семъ довести В(ашему) П(реосвященству), при чемъ и прилагаются отъ нѣкоторыхъ мѣстъ прошенія къ вамъ, в(ладыко) с(вятый) [2]); также лужковцы и воронковцы обѣщались о семъ писать вамъ. И во всѣхъ прочихъ посадахъ Окружное Посланіе пріемлютъ и лобызаютъ; на сторонѣ о. Гр(игорія) очень мало: въ Лужкахъ человѣка 3, въ Новозыбковѣ 5, — и эти мятежники возмущаютъ прочихъ, имущіе главою и предводителемъ себѣ онаго кривотолка. И добрянцы всѣ были согласны, но онъ ихъ всѣхъ возмутилъ и разстроилъ. О его мудрованіи его и учениковъ его сообщу вамъ впослѣдствіи подробнѣе; а теперь не успѣлъ, изъ чего можете увидѣть, сколь велика ихъ хула и что христіанинъ истинный никакъ не можетъ и не долженъ имѣть за пастырей продерзыхъ хульниковъ.

Просимъ васъ вси обще, Господа ради, содѣйствуйте намъ и заградите ему вси пути къ противоборству, какъ означено въ нашемъ прошеніи, и доношеніямъ его не вѣрьте.

Богъ поможетъ намъ кривотолковъ побѣдить; только вы съ своей стороны не дайте имъ ходу. А если они вамъ будутъ дѣлать какое затрудненіе, увѣдомите, и мы всѣми силами будемъ помогать вамъ; и не унывайте: Заступникъ нашъ съ нами есть! Дополненіе получите не въ забовѣ (?). При чемъ приложено будетъ и еще нѣчто нужное. Болѣе писать не успѣлъ.

И тако въ надеждѣ на милость Божію и на ваше архипастырское благословеніе и молитвы остаюсь, спасенія вашего и благоденствія усердный желатель и нижайшій слуга, грѣшный Иларіонъ, до земли съ почтеніемъ кланяюсь.

Августа 1-го текущаго года (1862).

---

1) Эта копія будетъ помѣщена ниже въ приложеніи къ 4-му письму, подъ буквою г.

2) Всѣ эти прошенія, посланныя вмѣстѣ съ настоящимъ письмомъ уже 11-го августа, перечислены въ слѣдующемъ письмѣ.

4. Къ о. Онуфрію, отъ 16 Августа 1862 г. [1]).

Вонми небо и возглаголю!

П(реосвященнѣйшій) В(ладыко)!

Падъ предъ стопы ногъ вашихъ, требую заочно вашего архип. благословенія и св. молитвъ, и чрезъ сіе краткое начертаніе доношу вамъ:

Всѣ силы истощили во отношеніи примиренія со св. церковію добрянскаго попа Григорія, но ничтоже успѣхомъ; онъ даже не желаетъ видѣться со мною, возвышаяся высокимъ саномъ своимъ, котораго на немъ признать совѣсть наша не допускаетъ.

А потому мы рѣшились общимъ совѣтомъ до свѣдѣнія вашего преосвященства довести, и сего Августа 11 числа отправленъ вамъ пакетъ, въ коемъ:

1) Наше прошеніе къ вамъ со златыми буквами [2]).

2) Прошеніе новозыбковскихъ гражданъ.

3) Прошеніе огородненскаго общества [3]).

4) Прошеніе жителей посада Свяцкой.

5) Тетрадь отца Константина о зломъ мудрованіи нашихъ безумныхъ кривотолковъ.

6) Записка того же инока Константина къ вамъ о Григоріи.

7) Мое краткое къ вамъ начертаніе [4]).

и 8) Копія съ письма изъ Кіева, въ коемъ излагается подробно о дѣйствіяхъ и увертках упомянутаго о. Григорія [5]).

И при сей оказіи посылаются еще къ вамъ:

9) Прошеніе жителей лужковскихъ и воронковскихъ [6]).

---

[1]) Съ принадлежащей издателю копіи; есть и въ сборн. Захарова.

[2]) Печатается ниже въ приложеніи къ сему письму подъ буквою а.

[3]) См. въ прилож. подъ буквою б.

[4]) Разумѣется предыдущее письмо.

[5]) См. въ прилож. подъ буквою в.

[6]) См. въ прилож. подъ буквою г.

Также еще прислано будетъ къ вамъ:

10) Прошеніе огородненскаго жителя, священнаго отца Матѳея.

И во всѣхъ этихъ грамотахъ приносится вамъ общая жалоба [1]) на виновника раздоровъ, возновителя Галилейской ереси, защитника хулителей и наполненнаго безпоповскихъ мнѣній, носящаго званіе благочиннаго, который одинъ воюетъ и ратуетъ на истину и хочетъ затмить оную своими лживыми и хитрыми изворотами.

Вчера я получилъ два письма:

1) отъ отца Константина разслабленнаго [2]);

2) отъ согражданъ его;

и 3) записку отъ огородненскаго человѣка, которыя для удостовѣренія вашего при семъ прилагаю.

Изъ коихъ видно, что онъ со своимъ наперсникомъ хотитъ ѣхать къ вамъ съ прошеніемъ за подписомъ рукъ кривотолковъ и другихъ, кои не знали что̀ и подписывали и нынѣ въ томъ раскаиваются.

А посему прошу и умоляю васъ христіанскою совѣстію, не принять въ резонъ ихъ представленій. Ихъ мнѣніе совершенно безпоповское и душепагубное; они безъ страха именуютъ имя Іисусъ *(Ужаснися небо! Трепещи земле! Солнце и луна угасита свѣтъ свой!)* антихристомъ! чорнымъ діаволомъ! сатаною! Четвероконечный крестъ — не крестомъ, но кумиромъ! Причащеніе Р(оссійской) церкви — агнцемъ антихристовымъ! И вся тайны той церкви — діавольскими! и говорятъ прямо, что она вѣруетъ въ чорта! И они не хотятъ слушать доказательствъ изъ Божественнаго Писанія, и просто — лжею питаются, лжею и покрываются. Четыре человѣка возмутили весь градъ наученіемъ и пронырствомъ ихняго отца Григорія, виновника всѣхъ злыхъ мятежей и раздоровъ. И какъ мы васъ

---

[1]) Перечисленіе всѣхъ этихъ документовъ, посланныхъ въ Москву, у Ив. Захарова въ Сборникѣ опущено.

[2]) Это и другія письма Константина будутъ напечатаны послѣ писемъ Ксеноса.

всеобще просили, такъ съ нимъ и распорядиться благоволите. Извините, В. С., я васъ не учу, а совѣтую изъ сожалѣнія душъ христіанскихъ. И того ради предлагаю вамъ нижеслѣдующіе пункты:

1) Благоволите увѣщать его соединиться со святою церковію во единомысліе и да подпишетъ Окружное Посланіе, сущее у васъ; и прикажите ему, чтобы по возвращеніи его подписалъ и сущее здѣ, купно со всѣмъ клиромъ своимъ; и да принесетъ здѣ прощеніе церкви (въ лицѣ священниковъ, подписавшихъ Окружное Посланіе) во своихъ посягательствахъ на истину, а паче да принесетъ прощеніе священнику Матѳею, котораго его ученики почитаютъ отступникомъ и гнушаются его за то, что онъ подъ григоріевъ органъ не подлаживаетъ. А мы всѣ почитаемъ его первымъ священникомъ въ здѣшнихъ мѣстахъ, здраваго его ради разума и разсужденія.

2) Если онъ (Григорій) согласится на сіе, то благоволите его ограничить Добрянкою и прикажите ему исторгать самому плевельное терніе, которое онъ самъ насадилъ, и да не имѣетъ вліянія надъ прочими священниками отнюдь. А титло благочинія можете на время передать помянутому священнику Матѳею, которому и преподайте благословеніе ѣздить всюду, гдѣ будетъ нужно и потребно, да учитъ и утверждаетъ народъ словомъ истины[1]).

---

[1]) Любопытно, что Григорій только за годъ передъ тѣмъ произведенъ былъ въ благочинные Антоніемъ Шутовымъ. Въ нашемъ собраніи документовъ для исторіи Бѣлокриницкой іерархіи сохранилось подлинное собственноручное письмо Антонія въ Добрянку, которое приводимъ здѣсь вполнѣ, съ буквальною точностію:

„Благодѣтелемъ моимъ слободы Добрянки, св. ин. Николѣ, Трофиму Осиповичу, Василію Антоновичу, Ивану Семеначу и всему вашему обществу.

„При помощи Божіихъ щедротъ превожделѣнно желаю вамъ во всякомъ благоденьствіи душеспасительныхъ плодахъ жызнь свою препровождать и впредь на многая лѣта душевно и телѣсно здравствовать.

„Извѣщаю я васъ симъ моимъ начертаніемъ о священноіереи

3) Если же не покорится (от. Гриученію горій) церкве и не подпишетъ Окр. Посл., то не давайте ему свободнаго хода отнюдь и не вѣрьте его хитрымъ изворотамъ, которыми онъ насъ замучилъ: мы съ нимъ цѣлое лѣто томились до изнеможенія. И если вамъ не покорится, то всего лучше раздѣть его и привести къ подпису, что онъ ктому не іерей.

4) Воля ваша, В. С., — если вы ему дадите свободу и оставите его въ его теперешнемъ званіи, то мы не можемъ почитать его благочиннымъ никакъ: поелику главный предводитель мятежниковъ и защитникъ ругателей

Григоріи Акимычѣ, который по своему желанію подалъ прошеніе освященному собору въ которомъ изъявляя свои болѣзни, по которымъ и просилъ себя уволить, но освященный соборъ по принятіи отъ него прошенія и разсмотрели оное, которое оставилъ его прошенія безъ благотворененія его желанія а даетъ ему полную власть по всей Черниговской и Могилевской губерніи имѣть бдительное наблюденіе за всѣми священнослужителями, за ихними богослуженіями и за поведеніемъ ихней жизни, и что имъ будетъ замечено каковыя недостатки доносить ко мнѣ. А ежели которыя дѣла подлежатъ извѣрженію, таковымъ воспрещать совершать богослуженія и доносить немедленно ко мнѣ, и посылать тѣ самыя лица ко мнѣ для соборнаго разобранія, а болѣе обязалъ соборъ священноіерея Григорія Акимыча дабы онъ употреблялъ всѣ свои силы для пользы церковной усматривать о церковномъ благочиніи по увѣренію христіанъ въ недоумѣніяхъ своихъ о церковно ерархическихъ дѣлъ. Въ такомъ положеніи находящемуся человѣку требуется себя нѣсколько и удалять отъ занятіевъ исполнять всѣ христіанскіе требы, но только когда ему есть время, но не на всякое прошеніе быть исполнителемъ, и въ томъ я васъ извѣщаю.

„Но и всеусердно я васъ прошу принять мудрыя мѣры къ спомоществованію его въ чемъ ему покажется подобность.

„Благодать Господа нашего Ісуса Христа любы Бога и отъца и причастіе святаго духа и мое архипастырское благословеніе да будетъ со всѣми вами. Аминь.

„Божіею милостію смиренный Антоній Архіепископъ Владимірскій, въ лѣто 7369 (1861) е іюля 6, ч.“.

Изъ этого малограматнаго документа видно, что изувѣръ Григорій Добрянскій находился подъ особымъ покровительствомъ главнаго изувѣра Антонія Шутова.

не можетъ устроять благочиніе. Онъ есть разрушитель міра церковнаго, исполненный неописаннаго пронырства, которое въ церкви мѣста не имѣетъ.

5) А если онъ не покорится вамъ и не принесетъ прощенія въ своемъ противленіи, и вы, снисходя ему, оставите его въ санѣ, то мы не будемъ почитать его за іерея ни въ какомъ случаѣ: понеже хулы его и учениковъ его велики и многи, и мы трепещемъ при одномъ размышленіи объ нихъ и боимся, дабы вмѣсто пастыря не поддаться волку. Итакъ лучше его одного упразднить и исключить изъ членовъ свящ. іерархіи, нежели вся церковь за него будетъ очерняема сажею еретическихъ злохуленій.

Доводя о семъ до свѣдѣнія В. П., прошу прощенія, что̀ не угодно вамъ возъявится. Я писалъ отъ чистаго сердца, кромѣ всякаго пристрастія.

И тако, поручая себе промыслу Всевышняго Господа Бога и заступленію Пречистыя Дѣвы Маріи, и вашему архипаст. благословенію и молитвамъ, остаюсь въ полной надеждѣ на ваше высокое и законное распоряженіе и полезное благоустроеніе, В. П. нижайшій слуга

Грѣшный Иларіонъ, до земли съ почтеніемъ кланяюсь.

Августа 16-го текущаго года. (1862)

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ 4-МУ ПИСЬМУ.

а) Общее прошеніе отъ стародубскихъ окружниковъ[1]).

Преосвященнѣйшему и Боголюбивому Еп. Ануфрію и всему освященному Духовному Совѣту нижеименованныхъ христіанъ всепокорнѣйшее прошеніе.

П. В.

Съ благоговѣніемъ припадаемъ къ стопамъ ногъ вашихъ и просимъ вашего Архипастырскаго мира и благо-

---

[1]) Съ копіи, принадлежащей издателю; есть въ Сборникѣ Захарова. Письмо это, очевидно, сочинялъ самъ Ксеносъ, подъ нимъ и подписавшійся.

словенія и святыхъ молитвъ, на умиреніе мира и соединеніе расточенныхъ во единомысліе и на истребленіе плевелъ, посѣвающихся отъ лжебратіи.

Доносимъ вашему преосвященству, что мы присланное вами Окружное Посланіе, утвержденное подписомъ рукъ вашихъ, видѣли и копіи съ него имѣемъ. И разсматривая оное, ничтоже въ немъ стропотно, или развращенно обрѣтаемъ, но вся права суть разумѣвающимъ истинну и здрава обрѣтающимъ разумъ. И мы онымъ благопріятно наслаждаясь, благодаримъ Господа, даровавшаго намъ истинныхъ пастырей и учителей, руководящихъ незаблудно правымъ и прямымъ среднимъ царскимъ путемъ, не уклоняяся ни надесно, ни нашуе, и благодаримъ васъ по премногу за ваши труды и попеченія о пользѣ и о спасеніи душъ нашихъ.

И внимая содержанію онаго, видимъ, яко исполнено есть здраваго разсужденія и праваго мудрствованія, согласующее догматомъ и преданіямъ вѣры православной, и сообразное чиноположенію и обрядамъ, и соотвѣтствующее чинопріятію нашего священства отъ господствующей церкви въ теченіи двухъ столѣтій. Въ немъ объясняется: почему крещеніе и хиротонія, совершаемыя въ оной, нами пріемлются, и почему мы слѣдовать за пастырями тоя церкви не можемъ. Притомъ же отмѣтаются и уничтожаются безпоповская злохульная мудрованія, приносящая пагубный вредъ душамъ христіанскимъ.

Мы предполагаемъ, что чрезъ изданіе сего Окружнаго Посланія церковь наша очистится отъ пороковъ, произникшихъ во время безпастырства, которые приписывали намъ въ теченіи двухъ столѣтій, иногда и справедливо; что правительство не ктому будетъ смотрѣть на насъ какъ на изувѣровъ, ослѣпленныхъ невѣжествомъ, и что чрезъ это Господь Богъ нашъ подаетъ намъ тишину, свободу же и спокойствіе, и благоденствіе и миръ и велію милость.

А посему и пріяли мы оное ученіе ваше, яко ученіе святыя церкве, согласное священному писанію, и священники по повелѣнію и благословенію вашему подписали оное. А граждане, исполняя[1]) долгъ послушныхъ сыновъ церкви, повинуются съ благоговѣніемъ и прино-

---

[1]) Остальныя слова этого отдѣленія въ Сборникѣ Захарова пропущены.

сятъ достойные плоды, которые доказуетъ слѣдующее произшествіе. Въ посадѣ нашемъ имѣются мануфактурныя заведенія, изъ числа оныхъ на одной фабрикѣ (братьевъ Сапожковыхъ) устроенъ былъ на паровой трубѣ надъ самымъ отверстіемъ погодникъ, представлявшій знакъ креста ┼, который ежедневно очернялся куреніемъ дыма. Но какъ скоро прочитали Посланіе ваше, и какъ скоро услышали слова ваши, возбраняющія и запрещающія творити крестъ на неподобныхъ мѣстѣхъ и идѣже аще куреніемъ дыма безчествуется, и если гдѣ что таковое обрѣтается, повелѣвающія загладити, или потерти, или разврещи, абіе исполнили повелѣніе ваше въ точности, и не смотря на то, что труба имѣетъ болѣе сорока аршинъ вышины и что упомянутый погодникъ (имѣвшій вѣсу около 6 пудъ) былъ твердо укрѣпленъ, съ большимъ трудомъ и усиліемъ потщались снять оный, къ общему удивленію всѣхъ разновѣрцевъ и къ утѣшенію сыновъ церкви.

Итакъ когда наступило вожделѣнное время, въ которое только бы наслаждаться мирнымъ спокойствіемъ, пещися о заблуждающихся и невѣжествующихъ, вразумляти сомнѣвающихся, собирати расточенныхъ и приводити во единомысліе разстоящихся: тогда ненавидяй добра безсонный діаволъ, не терпяй уничтоженія и опроверженія злохуленій и завидяй хотящей быти пользѣ всему православію, устрои козни на соблазнъ немощнѣйшей братіи, и на посмѣяніе отъ враговъ нашихъ.

Воздвиже бо нѣкія кривотолки и крамольники, невѣдущія писанія, ни силы его, не разумѣвающія ни яже глаголютъ, ни о нихже утверждаются, иже возсташа враждебнѣ и ополчающеся ополчишася противу истины всякими злокозненными лжесоплетеніи, имуще главою и предводителемъ добрянскаго свящ. Григорія, нань надѣющеся, и съ нимъ купно умышляюще и совѣтующе, во еже како бы предати уничтоженію Окр. Посл., понеже оно направлено противу ихъ зломудрія, и како бы на мѣсто онаго утвердити своя лжеумствованія.

Противу сего предпринимаемы были разныя мѣры: и словесно, и письменно не однократно просили и убѣждали отца Григорія пожаловать на собраніе для выслушанія и пріятія Окр. Посл.; онъ же, не точію не внятъ сему и не точію мятежникомъ подаде дерзновеніе и силу къ распрѣ и раздору (которые безъ его содѣйствія абіе умолкли бы),

но еще въ прочія мѣста отлучися, какъ слышно, и тамо посѣя враждебное негодованіе и своемышленнаго мудрованія ученіе.

И по возвращеніи его, посылали къ нему письмо и другое; онъ же отвѣта не даде. Потомъ же, избравше трехъ мужей искусныхъ, тихихъ и благоразумныхъ, и послали ихъ къ нему съ просительнымъ отъ общества письмомъ, которые прибывъ туда и стояли предъ нимъ седмь часовъ, просили и молили его многовидно и многообразно, воеже пожаловати на собраніе и быти во единомысліи съ вами и съ нами, паче же со святою церковію; онъ же никако же преклонися къ моленію ихъ, и не восхотѣ пріити на собраніе, и не изъяви согласія ко единомыслію.

Послы сіи замѣтили его мысли и движенія: онъ хочетъ отправиться въ Бѣлую Криницу къ г-ну Кирилу митрополиту, да и тамо воздвигнетъ крамолу и возмущеніе, якоже и здѣ самъ народъ возмущаетъ и именемъ народа коварно дѣйствуетъ.

А посему и покорнѣйше васъ просимъ предпринять вскорѣ надлежащія мѣры непремѣнно.

а) Благоволите дать знать г-ну Кириллу митрополиту и всѣмъ прочимъ боголюбивымъ епископамъ, что если онъ къ кому изъ нихъ явится съ прошеніемъ за подписомъ рукъ кривотолковъ, чтобы они ему не вѣрили ни въ чемъ и прямо бездѣльна отослали бы его къ вамъ [1]). Поелику въ грамотѣ г. Кирила м. отъ Ноября 15 дня 1861 года сказано о васъ: «опредѣляемъ заняться должностію нашего намѣстника, уполномоченнаго нами боголюбиваго епископа Ануфрія, которому препоручаемъ и благоеловляемъ, занимая наше мѣсто, все дѣйствовать при изслѣдованіи, обсужденіи и рѣшеніи церковныхъ дѣлъ, относящихся къ общему церковному благоустройству». Подобнѣ и въ довѣрительной вамъ грамотѣ отъ 16 Октября 1861 года отъ г-на К. м. поручается: всѣ учиненныя вами законныя постановленія утвердить вашимъ своеручнымъ и прочихъ рос. епископовъ подписомъ, да хранятся свято и нерушимо».

в) Благоволите предписать означенному отцу Григорію, буде онъ желаетъ быть сочленомъ іерархіи, то, не доводя себе до излишнихъ трудовъ, да принесетъ прощеніе церкви

---

[1]) Дальнѣйшія слова этого отдѣленія въ Сборн. Захарова пропущены.

въ лицѣ здѣшнихъ священниковъ, подписавшихъ и пріявшихъ Окружное Посланіе, и оставя своя прежняя мудрованія, да подпишетъ и пріиметъ и самъ Окружное Посланіе и по силѣ онаго да учитъ народъ, храненія ради св. мира и единомыслія. Понеже «церкве имя не раздѣленія, но соединенія и согласія есть имя, и соединятися ей достоитъ» (Бесѣды Апост. л. 510), а не разсѣцатися и разномудрствовати.

г) Если онъ на это согласится, то благоволите ограничить его и посадить въ одномъ его посадѣ, да тамо точію дѣйствуетъ подъ окормленіемъ имѣющаго быть благочиннаго здравомудрствующаго, и да наставляетъ своихъ кривотолковъ правымъ ученіемъ истинному христіанскому пути, не имѣя распоряженія надъ прочими священники, которыхъ непремѣнно нужно освободить изъ-подъ его вліянія, дабы и тѣхъ не научилъ своимъ мудрованіямъ, противнымъ ученію церковному, якоже нынѣ влечетъ за собою двухъ священниковъ Николу и Авдіа, повинующихся ему безусловно.

д) Благоволите предписать Николѣ и Авдію, сущимъ съ нимъ нынѣ во единомыслiи, да принесутъ подобнымъ образомъ прощеніе въ своемъ противленіи и облобызаютъ святое единство, да пріимутъ и подпишутъ Окружное Посланіе, и да научатся не мудрствовати, паче еже подобаетъ мудрствовати, понеже Богъ вселяетъ единомысленныя въ домъ свой.

е) Если же не покорятся предписанію вашему и не согласятся быти во единомыслiи съ св. церковію, тогда должно поступить съ ними по силѣ священныхъ каноновъ.

ж) Наконецъ объявляемъ вамъ, что кривотолкамъ, явѣ противная мудрствующимъ, уваженія и снисхожденія отнюдь не должно дѣлать. И если они не хотятъ оставить своя неправая мудрованія и не хотятъ послѣдовати здравому ученію, то праведно ли здравомудрствующихъ наклонять къ ихъ богопротивнымъ мнѣніямъ, и понуждать шествовати во слѣдъ ихъ суемудрія? Никако же сего да не будетъ, и мы никогда же не можемъ сего сотворити, боящеся страшнаго и нелицемѣрнаго суда Божія: страшно бо есть впасти въ руцѣ Бога жива, понеже обиновенія лицу нѣсть у Него.

з) Сія предлагаемъ вамъ, вл. св., не яко учаще васъ, но яко промышляюще полезная и пекущеся о общемъ тѣлѣ церковнѣмъ, по реченному: «и не все на священники

возверземъ, но и сами, якоже о общемъ тѣлѣ, о церкви всей тако да печалуемъ, сіе бо и утвержденіе большее, и намъ и вамъ преподаетъ множайшая къ добродѣтели устрояти» (Бес. Апост. л. 1334). Поелику намъ дѣло виднѣе, яко предъ очима сущее, еже отъ васъ отстоящее.

Итако въ надеждѣ и упованіи не всесильнаго Господа Бога, видящаго тайная сердца, и на ваше архипастырское благословеніе и молитвы и благую ревность о истинѣ, остаемся ваши нижайшіи и молитвенно покорные слуги: Священноіерей Василій Ивановъ, священноіерей Василій Штапаковъ, инокъ Іосифъ, инокъ Ефросинъ, болѣзнующій о раздорахъ и нестроеніяхъ гр. Иларіонъ, Василій Рыжковъ, Логинъ Болдыревъ, Архипъ Аксеновъ, Василій Широковъ, Василій Люсинъ, Иванъ Ковалевъ, Григорій Максимовъ, Яковъ Филимоновъ, Михаилъ Клопцевъ, Петръ Долговъ, Иванъ Гусевъ, Трофимъ Кузнецовъ, многогрѣшный Іоаннъ, грѣшный Василій, Андрей Степунинъ, Иванъ Клопцевъ, многогрѣшный Михайла, Симеонъ Аксеновъ, Иванъ Асокинъ, Косма Абрамовъ, многогрѣшный Ѳеодоръ, Ерофей Мышковскій, Иванъ Сахаровъ, смиренный и. Ефремъ, Стефанъ Мокроусовъ, Иванъ Панкратовъ, Григорій Панкратовъ, Иванъ Большаковъ, Широковъ, Косма Широковъ, Елисей Бураковъ, Симеонъ Черкасковъ, Иванъ Смирновъ, Герасимъ Клопцевъ.

б. *Прошеніе Огородненскаго общества* [1]).

Г. І. Х. С. Б. П. Н.

Боголюбивому еп. Ан. и всему освященному Духовному Совѣту нижеименованныхъ Христіанъ объясненіе.

Присланное отъ васъ Окружное Посланіе, мы видѣли, и копію съ онаго имѣемъ, и съ любовію пріемлемъ, яко отъ самаго Христа Бога и всѣ мы единодушно и единомысленно благодаримъ васъ за таковые труды ваши и попеченіи о общемъ благѣ и спасеніи душъ нашихъ и благоустройствѣ мира церковнаго: спаси васъ Христосъ.

Однако съ прискорбіемъ Духа доносимъ вамъ, что добр. от. Григорій противодѣйствуетъ, и помощію своихъ единомысленниковъ старается всѣми силами уничтожить и истребить оное. Просимъ васъ и молимъ: Господа ради, употре-

[1]) Съ копіи, принадлежащей издателю.

бите всѣ мѣры, когда будетъ онъ что писать во отвращеніе и уничтоженіе Посланія, то не вѣрьте ему ни въ чемъ и не попускайте лжи надъ истиною торжествовать, и прикажите ему подписать оное и учить по оному своихъ дѣтей-кривотолковъ правому пути. Итако съ истиннымъ нашимъ послушаніемъ къ вамъ и преданностію остаемся ваши нижайшіе и молитвенно покорные слуги, требуемъ вашего благословенія и святыхъ молитвъ.

Жители слободы Огородни: священноіерей Матѳей, пономарь Лаврентій Кирилловъ, а вмѣсто его малограмотства расписался и за себя уставщикъ Трофимъ Кушнеревъ.

Іюля 20 1862 г.

в. *Копія съ писма, присланнаго изъ Кіева отъ одного здравомудрствующаго христіанина, къ нѣкоему сроднику его, въ первыхъ числахъ іюля мѣсяца 7370 (1862) года* [1]).

Г. І. Х. С. Б. П. Н.

Дражайшему моему куму, и племяннику Тр. Мирон., и всему твоему пріятному семейству, доношу должное мое почтеніе, и вообще по поклону. Притомъ же желаю вамъ многолѣтняго здравія, благополучія и душевнаго спасенія, и по должности вашея службы благаго успѣха. Посланные два писма ваши ко мнѣ во свое время я получилъ, за которые васъ благодарю, что не оставили мене безъ увѣдомленія о несогласіи нѣкоторыхъ въ настоящемъ времени. Иногда мы обсуживали несогласныхъ къ священству: первое, говорили на нихъ, что они несогласны по невѣжеству, не могутъ обсудить писанія здраво; второе, по гордости, и третіе, небрегутъ о своемъ спасеніи: и все это въ нихъ пребываетъ безъ исключенія. Нельзя на нихъ удивляться, потому, что они еще не шли правымъ путемъ. Поэтому случаю у нихъ лукавый путь хотя и погибеленъ, но имъ вмѣсто праваго. Какъ бываетъ человѣкъ очима слѣпъ, чювственнаго свѣта зрѣти не можетъ, сему и не удивительно. А на таковаго человѣка многіе дивятся, который очима зритъ, а свѣта не видитъ. Тогда на него и говорятъ: это ему вступила въ глаза темная вода. А другіе на него же говорятъ: отъ натуги тяжолой работы. Я смотрю по твоему писму на междо-

[1]) Съ подлинной „Копіи“, прекраснаго мелкаго уставнаго письма.

усобную брань, и чувствую, кто ей начальникъ: мнѣ было видно въ Зыбкой, какъ засѣвали эту крапиву жигучку. Хотѣлось тому же на возвратномъ пути съ Зыбкой и у насъ тоже посѣить, но не успѣлъ: потому что мы не захотѣли въ слѣдъ за нимъ орать. И теперь я видѣлъ изъ разговоровъ Филипа Юкова, бывшаго у мене 25 іюня. Филипъ говоритъ: «Я выѣзжалъ теперь же въ Бѣлую Церькву, и взялъ было у отца Григорія копію Окружнаго Посланія, и уже вышелъ на дворъ, а отецъ Гр. воротилъ мене у хату, и говоритъ: Ну-ка, дай мнѣ копію. А я ему и далъ. Тогда онъ мнѣ сказалъ (то-есть от. Гр.): На что она тебѣ возиться! и отобралъ у мене копію». На этотъ изворотъ мое мнѣніе будетъ сказано ниже.—Да мнѣ удивительно, даже и смѣху достойно съ добрянскихъ отцовъ, да съ зыбковскихъ Бульбичей, съ прочими. Гляжу на нихъ теперь, какъ на зрящихъ очима, и лишенныхъ зрѣнія чювственнаго свѣта. Вѣрно не вступила ли и имъ въ глаза темная вода? напримѣръ: когда мы собирались ѣхать въ Москву, и давалъ намъ Илар. Егор. своего желанія копію для подписанія общества, во свидѣтельство собранныхъ имъ вѣтковской церкве обрядовъ и обычаевъ. Сказано было во оной такъ: «Чтò мы слушали въ собраніи, и всѣ единодушно одобрили, и сознали законно, и правильно». И эту копію Ѳаддей Ефим. возилъ въ Добрянку ко отцамъ для разсмотрѣнія Ил. смысла, и они намъ по оной дѣйствовать не благословили. А между тѣмъ Иванъ Присекинъ составилъ другое свидѣтельство, въ своемъ смыслѣ. Здѣсь было сказано такимъ образомъ: «Что мы слушали, собранное Ил. на 157-ми листахъ, изъ разныхъ книгъ, и всѣ единодушно просили Ил., чтобы ему самому лично ѣхать въ Москву, для разсмотрѣнія ко освящен. собору, и какъ освященнымъ соборомъ будетъ разсмотрѣно и утверждено, то мы вѣруемъ, и пріемлемъ за свято, въ томъ и подписуемся». Такая же самая была и у насъ написана копія, которую ты и Ѳад. возили тоже въ Добрянку. И отцы, смотря по этому свидѣтельству, съ благословеніемъ отпустили насъ поѣхать въ Москву, съ Ил. Ег. И Иванъ Алексѣичь Присекинъ тоже поручилъ намъ съ торжественнымъ видомъ свое свидѣтельство для доставленія въ Москву, и въ добавокъ напутствовалъ насъ на дорогу 25-ю рублями серебр.

И по прошествіи онаго времене, получили всѣ мы слухъ о мирѣ Ил. съ Москвою, и всѣ были весьма до-

вольны. А между прочимъ узнали нѣкоторые, что освященный соборъ, принявъ во уваженіе немаловременные труды добраго дѣлателя, какъ бываетъ во всякомъ дѣлѣ, хорошаго мастера хорошая ему плата и почесть: тому же и поручили, чьи были труды, окончить свое дѣло. Нѣкто же надѣялся, что я ди скать буду лежать на печи, а мнѣ должны подать теплые блины, къ тому же и масло.

И поэтому-то у насъ еще до святой не пахали и огородовъ, а въ Зыбкой уже пробивался будякъ, чтобы было чѣмъ стерѣть, не данные ему чюжія труды въ руки. — А про то и забыли, что сами благословили намъ поѣхать въ Москву и поручили, какъ и должно быть, разсмотръ церковныхъ дѣлъ освященному собору, а по разсмотреніи обѣщались принять и вѣрить за свято. А теперь какъ видно, что освящен. соборъ опредѣлилъ, и скрѣпилъ, но не ему въ руки далъ. То вмѣсто обѣщанія за свято принять, народъ какъ порохомъ управился взорвать. Распубликовалъ и въ Куреневскомъ монастырѣ, а все своими изворотами. И смотря теперь на нихъ: не темная ли вода у ихъ глазъ? очима зрятъ, а свѣта не видятъ.

Расказать тебѣ о вышепомянутомъ изворотѣ, начиная отъ перваго свиданія отца Гр. съ Ил. Ег. по пріѣздѣ съ Москвы. У (въ) Зыбкой, въ постъ, Ил. приглашаетъ его поѣхать въ Пол(осу) и посмотрѣть Окружное Посланіе. А отецъ Гр. говоритъ: теперь страсти Христовы, ѣхать мнѣ нѣкогда. Ил. говоритъ: ну, пріѣзжай на святой. Онъ ему отвѣчаетъ: на святой праздники, нужно Богу помолится. Ил. говоритъ: пріѣзжайте по праздникахъ поскорѣй, да посовѣтуемъ о епископѣ, и займемся по дѣламъ церковнымъ. Онъ ему говоритъ: посмотримъ, какъ Богъ управитъ. И проситъ Ил(аріона): пришли мнѣ копію съ Окружнаго посланія просмотрѣть, а я въ Зыбкой побуду праздникъ ваія. А между тѣмъ Ил. поѣхалъ въ Полосу, а мы въ Огородню; а от. Гр. остался въ Зыбкой. И началъ, даже при насъ еще, подстрѣкать своихъ содѣйственниковъ прежней республики. Говоритъ: Кто его знаетъ, что онъ мене зоветъ къ себѣ; что я, ничево невидавши, буду подписывать! Если настоящее посланіе, то должно быть прислано къ духовнымъ лицамъ, а не простецу поручено, тому, которой еще не совсѣмъ въ церкви; и заставлять поповъ къ себѣ ѣздить подписывать!

А между тѣмъ Ил. копіи ему не прислалъ, а прислалъ ему писмо, въ коемъ между прочимъ написано: «Копію

съ Окружнаго Посланія переписать я не успѣлъ; да и вамъ предписано, прежде подписать, и потомъ имѣть съ него копіи. А просматривать вамъ тамъ нечего, поелику цѣлымъ соборомъ просмотрѣно, и скрѣплено. Всѣмъ же вамъ остается собраться, выслушать, подписать, и тогда взять копіи: и тогда попрощаемся, и соединимся духомъ; а до того, я въ васъ имѣю сомнѣніе. Вы не однократно повторяли: ѣзжай въ Москву, и какъ тамъ владыки утвердятъ, тогда мы и руками и ногами подпишемъ. Теперь же, если вы любите истину и если дѣйствительно сочлены іерархіи: то чѣмъ же вы затрудняетесь? Пожалуйте,— соберитеся, соединитеся, и отжените всяко несогласіе и нестроеніе». Такъ Ил. ему отписалъ не очень гладко. И этому причина была та: Ил. подъ той день, поздно вечеромъ, шелъ отъ отца Константина: его взяли подъ арестъ, и отвели въ полицію, и онъ съ трудомъ освободился. А потому онъ справедливо поопасался разъѣзжать съ такими дѣлами. Да къ тому же весьма утрудженъ былъ отъ путешествія. А отцу Гр. какая бы тягость была послушать его прошенія, и поѣхать къ нему для общей пользы? А копіи Ил. дѣйствительно не успѣлъ ему изъготовить, потому что онъ на другой же день послалъ за нею: когда же было его приказъ исполнить? Къ тому же Ил. хорошо знаетъ увертки отца Гр.,— онъ помнитъ, какъ онъ въ Новозыбковѣ на собраніи водилъ его, и яко человѣкъ, оскорбленный разными неблагопріятными обстоятельствами, такъ отписалъ ему.— А ему-то это писмо и на руку, которымъ могъ себѣ составить изворотъ, чего онъ и нуждался. Уже вѣрно по Зыбкой это писмо, довольно было протолковано. Потому замѣчать: ѣхатчи онъ съ Новозыбкова, и хотѣлось ему покрутить и насъ. Не знаю, былъ ли ты тогда въ (у) Ѳаддея, или нѣтъ; а я съ Иваномъ Антон. былъ. И началъ онъ намъ онымъ писмомъ указывать, какъ бывало и прежде, Иларіоновы недостатки. Вотъ (говоритъ) при тебѣ же обѣщался копію прислать, а теперь видишь что̀ пишетъ: мнѣ не нужно и просматривать! А мы его и преломили винтъ, дабы болѣе не крутился,— тутъ же и говоримъ ему: нужно было ѣхать и тебѣ для общаго блага. Тогда онъ остался у насъ безъ успѣха, и потерялъ на Огородню свою надежду; однако въ прочихъ мѣстахъ постарался разстроить народъ. И вмѣсто, чтобы поѣхать къ Илар. отправился за Кіевъ.

Говорилъ Яковъ, что онъ писалъ въ Буду Филипу:

если у васъ будетъ Ил. съ Посланіемъ, то не соглашайтесь его подписывать. А когда Ил. былъ въ Будѣ, да и привезъ отъ Филипа оную Григоріеву въ Добрянку записку, да и говоритъ обществу: «Вотъ что от. Гр. дѣлаетъ»! — и показалъ эту записку въ собраніи. А между тѣмъ от. Гр., выѣхатчи былъ въ Куреневской монастырь, и этимъ выѣздомъ, какъ видно, ему хотѣлось отвратить людей, какимъ бы то не было способомъ. Однакожь не подѣйствовалъ этотъ изворотъ его и въ самой Добрянкѣ, по разговору Якова. Въ бытность его въ Куреневскомъ мон. и пишетъ оттуда въ Добрянку, что еп. Варлаамъ говоритъ: Посланіе Иларіону дано, а подписывать его попамъ не велѣно. Такимъ же образомъ, и мнѣ въ Кіевѣ говорилъ. Добрянцы же писали ему обратно въ Кіевъ, и пишутъ ему: Былъ у насъ Ил. въ Добрянкѣ, и потому пріѣзжай поскорѣй ко двору, мы тебя ожидаемъ съ нетерпѣніемъ. И это письмо я видѣлъ. По этому-то онъ писму спѣшилъ въ Добрянку, надѣялся, что въ Добрянкѣ его ждутъ съ нетерпѣніемъ, да значитъ ученіе его противъ Посланія мужественно стоитъ. А между тѣмъ, кажется, въ надеждѣ своей ошибся. Говорилъ Яковъ: «Во время бытія Ил. въ Добрянкѣ, прочитывалъ обществу Окруж. Посланіе. и многіе изъявили желаніе, и дали руки, не точію подписать, даже и десять разъ подписать; въ согласіи того мнѣнія: Трофимъ, Василій Образц. Фил. Яковъ. и прочихъ много. По пріѣздѣ съ Куреневскаго отца Гр. говорили ему: пошлемъ за Илар.; а онъ имъ сказалъ: мнѣ Лар. не нуженъ, я подписывать не буду.

По этому видно, что изворотъ его, держится въ Добрянкѣ не во многихъ. И если Иларіонона не желаетъ видѣть, (говорилъ Яковъ), ну, теперь кажется от. Гр. раздѣлится. Поэтому-то онъ и не далъ Филипу копіи съ посланія, зная, что будетъ Филипъ у Калашниковыхъ, а тамъ вѣрно было его развратное ученіе, а по копіи-то разсмотрятъ его неправду. Вѣрно въ немъ безпоповскіе нравы содержатся. — Потому и книгу здраваго разъсужденія о антіхристѣ, присланную изъ Москвы, Филипъ и поднесь не видалъ. — Значитъ онъ о ней сомнителенъ, что христіаномъ не даетъ пользоваться; да никто и не видалъ, — Филіпъ говоритъ.

Поэтому-то въ Добрянкѣ и смѣются, что Илія и Енохъ въ Огородню придутъ. А еслибы книгу оную почаще прочитывали, тогда Илію и Еноха ждали бы и въ До-

брянку, и не называли бы имя Іисусъ богопротивникомъ, и четвероконечный крестъ кумиромъ. А то извѣстно ихъ ученіе гнилое, — я считаю злѣе никоніанскаго. Потому: во изданныхъ послѣ Никона бранныхъ книгахъ имя Спасителя нашего Іс. похулено и названо равноухимъ, нѣкоимъ чюдовищемъ и ничего незначющимъ; а добрянцы да безпоповцы, за прибавленіе одного и надъ образомъ Іусовымъ порицаютъ его богопротивникомъ, куміромъ, и проч. Потому и считаю злѣе, что злѣе имя Христово хулятъ, — подобны иконоборцемъ, хотя и по невѣжеству. Однако, если кому укажешь не знаючи добрѣ дорогу, а онъ заблудитъ: то на указавшемъ взыщется смерть заблудившаго, по Господню евангельскому глаголу.

Много бы я писалъ тебѣ, да время очень мало имѣю: въ томъ ты мене, кумъ, извини.

г. *Прошеніе Лужковскихъ и Воронковскихъ окружниковъ* [1]).

Преосвященному и боголюбивому епископу Онуфрію и всему освященному Духовному Совѣту Христіанское покорнѣйшее прошеніе.

Услышано бысть Окружное ваше Посланіе во уши всея церкви, и вси здравомыслящіи несказанно обрадовались, видя, что истина въ конецъ соодолѣла лживымъ заблужденнымъ безпоповскимъ толкамъ и что правое понятіе Христіанской древлегреческой святой церкви восторжествовало надъ кривосказательными толки; но увы! это продолжалось недолго, хотя сама безпоповская секта молчитъ, да ей ужъ и не до насъ.

Тогда, видя ненавистникъ мира церкви діаволъ, что единомысліе начало укореняться и вѣра къ духовнымъ властемъ начала возрастать, воздвигъ нѣкихъ изъ насъ кривосказателей, и, чтобы прикрыть вполнѣ свою лесть именемъ благочестія, будто для мира и тишины церкви вооружилъ противъ вашего православнаго, согласнаго со святыми отцами ученія добрянскаго священника отца Григорія, который, какъ видно, самъ не сознавая изложеннаго вами ученія въ Окружномъ Посланіи и отъ сознавшихъ оное за православное отдѣляется, что и послѣдовало

[1]) Съ копіи, принадлежащей издателю; есть и въ Сборн. Ив. Захарова, съ пропусками.

между отцемъ Матѳеемъ за согласіе его съ вами и за подпись уже утвержденнаго вами праваго ученія, каковое Григорій счелъ неправильнымъ, и за то воздвигъ противъ него невегласовъ, одобряя прочихъ отъ освященныхъ, которые не подписались на согласіе съ Окружнымъ Посланіемъ, менѣе въ Новозыбковѣ, а болѣе въ п. Добрянкѣ, гдѣ успѣлъ уже многое; въ протчихъ же мѣстахъ мало отыскивается противорѣчащихъ здравому вашему ученію. И мы, какъ уди тѣла единыя церкве, прибывши нѣкоторіи отъ насъ въ п. Добрянку, просили и умоляли отца Григорія отъ лица всея церкви, якоже лѣпо есть простой чади, быть съ нами, паче же со святою церковію, въ единомыслiи, и напоминали ему, что мы безпрекословно повинуемся и сами себя утверждаемъ, что живы до днесь Илія и Енохъ, и антихристъ чувственно на земли будетъ. На эти слова онъ такъ сказалъ одному изъ насъ: труби, труби себѣ, а церковь не смущай! На просьбу же нашу подтвердить подписомъ свое согласіе на Окружномъ Посланіи отклоняется, и мы съ его разговоровъ замѣчаемъ, не писалъ ли онъ къ вамъ что-либо, или даже не писалъ ли г-ну Кириллу м., котораго, просимъ васъ Господа ради, предупредите, дабы и онъ, Кириллъ, его донесеніемъ вѣрилъ съ крайнею осмотрительностію. И мы его до 7 часовъ просили въ Городню на собраніе, куда онъ ѣхать вовсе отказался. И это все происходило на дняхъ. И въ тѣхъ часахъ нашего съ нимъ разговора далъ о себѣ намъ понять, что онъ стремится затмить истину, высказанную вами въ Окружномъ Посланіи; мы же съ своей стороны, основываясь на правотѣ онаго Посланія, съ непріемлющими его за православное и не соизволящими оное утвердить подписомъ не согласимся быть въ единеніи вѣры за слѣпое и раздраное ихъ понятіе о истинѣ вашего согласнаго со святыми отцами ученія. Вкратцѣ донося вашему боголюбію о противникахъ истины, молимъ и просимъ васъ, благоволите предписать виновнику раздоровъ, чтобы оставилъ онъ слѣдовать лживому безпоповцевъ духу, и тѣмъ простой народъ не возбуждалъ бы противъ истины, и какъ глаголетъ усты: *миръ всѣмъ,* да пребудетъ и самъ въ мирѣ, и да сотворитъ то дѣломъ, да подпишетъ Окружное Посланіе, людей да учитъ и самъ да мудрствуетъ по оному.

Въ надеждѣ остаемся на полное ваше вниманіе къ сей покорнѣйшей просьбѣ нашей, требующіи и жаждущіи ва-

шего архипастырскаго благословенія и святыхъ молитвъ жители п. Воронка и Лужковъ:

Тимоѳей Михайловъ, Ѳадей Іюдинъ, Симеонъ Анисимовъ Игнатовъ, Дементій Александровъ, Симеонъ Нифантовъ Сырниковъ, Димитрій Тимоѳѣевъ, Мартынъ Васильевъ, Спиридонъ Васильевъ, Василій Фроловъ, Артемонъ Павловъ, Евдокимъ Дмитріевъ, Іосифъ Артемоновъ, Родіонъ Рогожновъ, Тихонъ Васильевъ Томилинъ, Егоръ Ивановъ, Никифоръ Ѳеодоровъ, Самойла Тихоновъ, Домептіанъ Тимоѳѣевъ, Ефимъ Трусовъ, Трофимъ Семеновъ Игнатьевъ, Евсигней Петровъ, Лука Кирилловъ.

5. Къ В. Е. Кожевникову [1]), отъ 14 Ноября 1862 г. [2]).

Господи, что ся умножиша стужающіи ми? Мнози востаютъ на мя.

Вселюбезнѣйшій благопріятель мой и о Христѣ братецъ Василій Георгіевичъ!

Со всѣми призывающими имя Пресвятыя Троицы желаю вамъ душу спасти и многолѣтно здравствовать. Милымъ моимъ отцу Андрею и о. Іосифу до земли кланяюсь, требую ихъ благословенія и св. молитвъ.

Извѣщаю васъ: письмы ваши всѣ получены. За оные благодарю васъ: спаси Христосъ. Письмо отъ 19 августа писанное я получилъ 20 октября. Причина тому: я отъ 30 августа и до 20 октября находился въ странствіи и путешествіи, посѣщалъ древній градъ Кіевъ и тому приближенные монастыри наши, чернобольскіе и черкасскіе, и много видѣлъ и слышалъ, чего здѣсь вмѣстить невозможно.

Кіевъ Окружное Посланіе пріемлетъ съ любовію. Окрестности его заражены кривопонятіями, требуютъ врачей добрыхъ и искусныхъ.

Въ Софійскомъ Кіевокаѳедральномъ соборѣ древняя

---

[1]) В. Е. Кожевниковъ пріятель Ксеноса, авторъ напечатанныхъ въ *Братскомъ Словѣ* (1886 г. т. II) «Воспоминаній» о немъ.

[2]) Съ подлинника, принадлежащаго издателю.

мозаическая и иконописная изображенія греческая показываютъ также двоперстное сложеніе, а триперстнаго нигдѣ не видно[1]). Но въ рукахъ мучениковъ, мученицъ, преподобныхъ и прочихъ кресты вездѣ четвероконечные, и на гробѣ Ярослава, сына св. Владиміра, тако $\frac{\text{ІС}}{\text{НН}}\,\frac{\text{ХС}}{\text{КА}}$. Этому памятнику болѣе 800 лѣтъ. Также во всемъ Кіевѣ на просфорахъ, ими употребляемыхъ, печать сицева $\frac{\text{ІС}}{\text{НН}}\,\frac{\text{ХС}}{\text{КА}}$, съ единою іотою. Здѣ разсуди о хулахъ безпо повскихъ и нѣкоторыхъ нашихъ невѣгласовъ которые именуютъ агнцемъ антихристовымъ. Кого они тако ругаютъ? Самого Іисуса Христа! Оле тмы сатанинскаго злохуленія!

Итакъ наше Окружное Посланіе есть столпъ и утвержденіе истины, святое и достохвальное. Намъ иначе мудрствовать есть адъ и погибель.

И у насъ въ Клинцахъ, въ Лужкахъ и въ прочихъ, слава Богу, пріемлютъ оное. Но увы! одинъ добрянской кривотолкъ Григорій (ихъ попъ) возмутилъ Добрянку и Новозыбковъ. И мы съ этимъ врагомъ истины цѣлое лѣто томились, и пронырство его еще не одолѣли. Послали въ Москов. Духовный Совѣтъ болѣе 10 прошеній на него отъ разныхъ мѣстъ. А онъ собралъ своихъ псовъ, поѣхалъ туда самъ съ ними, — не знаю, что они тамъ робйли и что имъ сказали, ибо намъ отвѣту оттоль никакого нѣтъ. Только во время моей отлучки въ сентябрѣ мѣсяцѣ возвратились и привезли съ собой Софронія епископа на слѣдствіе, которой съ ними уѣхалъ, у нихъ былъ и ничего полезнаго здѣсь не устроилъ, а держалъ ихъ сторону. Можно теперь сказать: угасе правда, исчезе истина,

---

[1]) Но развѣ Ксеносъ видѣлъ въ Софійскомъ Соборѣ двуперстное сложеніе молебной руки, чтобы могъ противопоставлять его троеперстію? Онъ могъ видѣть такое перстосложеніе только благословящей руки, и *долженъ былъ* также видѣть здѣсь изображеніе этой руки съ именословнымъ перстосложеніемъ. Не упомянувъ въ письмѣ о ихъ существованіи, Ксеносъ показалъ этимъ недостатокъис кренности и правдивости.

погибе правосудіе, и проч. Не знаемъ, что далѣе воспослѣдуетъ. Эти мятежницы наши хотятъ вовсе уничтожить Окружное Посланіе. Но если уничтожатъ, то я за кривотолками опять не могу слѣдовать, и не знаю что дѣлать.

Дивно, какъ вашъ своякъ Михаилъ передѣлался на другую сторону[1]).

Рисунки г. Прохорова есть и здѣсь, наши нѣкоторые получаютъ, и я видалъ: рѣдкость драгоцѣнная[2]).

А что вы пишете, что въ Пруссіи Павлова сочиненія много книгъ напечатано, то я не понялъ, что значитъ много,—много книгъ разнаго содержанія, или много экземпляровъ одного и того же содержанія.

Прошу васъ Христа ради пріискать случай и купить мнѣ одну изъ этихъ книгъ — о пророцѣхъ Иліи и Енохѣ и о антихристѣ, Павлова сочиненія, и прислать ко мнѣ, и увѣдомить обо всемъ подробно, и дать совѣтъ, что мнѣ дѣлать[3]).

Еще прошу васъ, постарайся, купи въ Калугѣ (мы видали въ каменномъ домѣ) книгу: Уложеніе Алексія Михайловича, печатанную при Іосифѣ патріархѣ; и у васъ нѣтъ ли у кого? И пришли съ первою почтою; а если можно скоро отыскать, то и книгу о антихристѣ вмѣстѣ съ нею пришли, о которой выше сказано. Въ малой ящикъ вложивъ ихъ и холстомъ обшивъ, подпишите на немъ адресъ: Черн. губ. въ посадъ Клинцы Ивану Ефремовичу, въ отсутствіе же его Михаилу Аггеичу гг. Клапцовымъ, съ передачею Иларіону Егорову.

Послѣ праздника Рождества Христова я намѣреваюсь

---

[1]) Своякъ Кожевникова М. С. Дударевъ, нынѣ православный священникъ, и тогда уже открыто защищалъ церковь предъ самимъ Ксеносомъ: см. его жизнеописаніе въ *Брат. Сл.* 1887 г.

[2]) Разумѣется извѣстный журналъ Прохорова, издававшійся тогда въ раскольническомъ духѣ.

[3]) Изъ прусскихъ изданій о. Павла Иларіонъ особенно интересовался книгою объ антихристѣ потому, что объ этомъ предметѣ у него была рѣчь въ Окружномъ Посланіи.

побывать къ вамъ, посѣтить своихъ сиротъ. И тогда будемъ видѣться и говорить обо всемъ. Тогда и деньги за книги получите отъ меня.

Еще прошу увѣдомить, за что же московскій философъ Семенъ Семенычъ не мирствуетъ съ нами. Вѣдь мы въ № на свой счетъ жили и кажется ему тѣсноты никакой не учинили. Пущай расширяется и наслаждается благами міра сего. А мы потерпимъ всяку скорбь и тяготу правды ради[1]).

Объ этомъ и обо всемъ увѣдомь, Господа ради, первой почтою. Во ожиданіи чего остаюсь, въ прискорбіи духа пребывающій, всегдашній вашъ доброжелатель, грѣшный Иларіонъ.

Нижайше съ почтеніемъ кланяюсь.

Ноября 14.

6. Къ о. Онуфрію, отъ 26-го ноября 1862 г.[2])

Преосвященнѣйшему и боголюбивому е. Ануфрію и всему освященному духовному совѣту.

Послѣднѣйшаго во христіанѣхъ, убогаго и грѣшнаго Иларіона

Всенижайшее прошеніе.

П. В.! Касаясь праха ногъ вашихъ, требую заочно вашего ар(хипастырскаго) благословенія и святыхъ молитвъ.

Изливаю при семъ мою душевную благодарность за ваше милостивое снисхожденіе ко мнѣ убогому, оказанное въ февралѣ мѣсяцѣ минувшаго (?) года, егда и благоволили соборнѣ отринуть безпоповская злохульная мудрованія и утвердить православныхъ христіанъ Окружнымъ Посланіемъ, которое, благодареніе Господу Богу! вездѣ

---

[1]) Въ бытность Иларіона вмѣстѣ съ Кожевниковымъ въ Москвѣ по дѣлу объ изданіи Окружнаго Посланія, Семенъ Семеновъ часто съ ними видался, но и тогда держалъ себя съ ними двусмысленно: объ этомъ есть упоминанія въ Воспоминаніяхъ В. Е. Кожевникова.

[2]) Съ копіи, принадлежащей издателю.

пріемлютъ съ любовію и радостію; точію крамольницы наши ратуютъ оное, иже и васъ утруждавшіи въ прошедшемъ мѣсяцѣ Августѣ, имуще предводителя себѣ и отца іерея Григорія, который одинъ произвелъ возмущеніе въ здѣшнихъ людехъ своими увертками, и наусти ихъ всѣми силами на сопротивленіе и рать противу истины, содержащейся въ Окружномъ Посланіи.

По многихъ противу ихъ предпріятіяхъ и трудѣхъ, я отлучился посѣтити монастыри, сущія въ Кіевскихъ предѣлѣхъ, и истощихъ на сіе время отъ 30 августа до 20 октября. Въ Чернобольскомъ, слава Богу, мирно и благополучно, и въ Черкасскомъ женскомъ такожде; но мужескій Черкасскій монастырь состоитъ подъ вліяніемъ гражданъ, а сіи напитаны кривыми и извращенными понятіи, и монастырь за собою удерживаютъ. И мы съ ними раза четыре собирались и разговаривали, и они слушали и еще прошали побывать. И всѣ они предлагали на поступки, происходящія отъ двою лицу, жалобы, и именно же: отъ бывшаго игум. Василія и бѣлаго іерея Кирила, которыя и служатъ имъ камнемъ притыканія и соблазна, о чесомъ и пріемлющіе священство тоже самое свидѣтельствовали. А посему и должно принять законныя мѣры и послать туда безпристрастныхъ слѣдователей, имѣющихъ Бога предъ очима; и буде ихнее показаніе окажется справедливымъ, то упомянутые два лица должно подчинить силѣ свящ. каноновъ навсегда, а туда послать искусныхъ и благонадежныхъ мужей, которые съ помощію Божіею могли бы пользу и пріобрѣтеніе сотворити. Въ велицѣмъ градѣ Кіевѣ, слава Богу, благополучно. Маститый ихъ старецъ-уставщикъ Петръ Гавриловъ Окружное Посланіе прочитывалъ и разъяснялъ своимъ согражданамъ, и они вси пріемлютъ съ любовію, о чесомъ при семъ прилагается письменное свидѣтельство упомянутаго уставщика.

Изъ обозрѣнія моего въ путешествіи вкратцѣ доношу вамъ, что мысли, изложенныя въ Окружномъ Посланіи во отношеніи Рос. церкви оправдываютъ ясные и не-

оспоримые факты, — именно же: въ Кіевософійскомъ каѳедральномъ соборѣ, построенномъ Ярославомъ великимъ и освященномъ въ лѣто 1038-е, отъ того времени уцѣлѣли мозаичныя и красочныя стѣнныя украшенія греческаго мастерства, и въ нихъ при изображеніи Христа Спасителя вездѣ надписано ІС ХС; и они въ этомъ храмѣ по вся дни служатъ, слѣдовательно и покланяются Ісусу Христу. Къ тому же въ Кіевопечерской Лаврѣ и во всѣхъ Кіевскихъ церквахъ на просфорахъ ихъ надписуется такожде ІС ХС. Для очевиднаго свидѣтельства при семъ прилагаю вамъ копію ихняго дорника, на которомъ, хотя крестъ четвероконечный, но имя Христово право написано. Судя поэтому, какой же здѣ можетъ быть агнецъ антихристовъ? и какой иной богъ? кто онъ? и откуда? Еще въ томъ же соборѣ, на стѣнномъ писаніи, у мучениковъ, мученицъ и у другихъ святыхъ въ рукахъ во всѣхъ кресты четвероконечные; также и на огромномъ надгробномъ памятникѣ великаго храмоздателя Ярослава Владиміровича на мраморѣ изсѣ ІС / НН | ХС / КА чены кресты симъ образомъ; подобнѣ и на мрамо рномъ бѣломъ гробѣ священномученика Макарія кресты четвероконечные же. А посему достойно и праведно Окружнымъ Посланіемъ уничтожено и отвержено всякое крестохуленіе и кресторугательство.

По возвращеніи моемъ на мѣсто жительства, я услышалъ, что наши соперницы возвратились отъ васъ, но съ какимъ отвѣтомъ, неизвѣстно. Слышно, что съ ними былъ и е. Соф(роній), и что онъ защищалъ и держалъ ихъ сторону. Это очень жалко! Ибо божественный Апостолъ Павелъ, при всѣхъ достоинствахъ, епископу повелѣваетъ пособствовати по вѣрнемъ словеси ученія. Удивительно, какъ сіе опущено изъ его обширнаго свѣдѣнія!!!

За симъ преклоняю колѣнѣ мои и главу до лица земли и прошу васъ именемъ Господа Ісуса Христа: не дадите возносити рога кривотолкамъ нашимъ, но подчините ихъ здравомудрствующимъ.

Нынѣ здравомыслящіи граждане города Новозыбкова препровождаютъ къ вамъ прошеніе о водвореніи у нихъ поборника истины священноіерея Матѳея; также просятъ его жители посада Свяцкой; и слышно, что и Лужковскіе васъ просили о немъ же. И я со стороны моей прошу и молю васъ, Господа ради, исполните ихъ прошеніе невозбранно и безъ продолженія времене.

1) Благоволите освободить упомянутаго свящ. Матѳея отъ добрянскихъ непокоривыхъ овецъ, не слушающихъ гласа его и напитанныхъ безпоповскими зловредными понятіями.

2) Благоволите прислать грамоту свящ. Матѳею, согласно прошенію Новозыбковскихъ гражданъ, и Свяцковскихъ и Лужковскихъ жителей, и преподать ему архип. благословеніе на всякое священнодѣйствіе и отправленіе христіанскихъ требъ, какъ въ упомянутыхъ мѣстахъ, такъ и въ прочихъ слободахъ, гдѣ укажетъ надобность и благословное требованіе.

3) Благоволите предписать Новозыбковскимъ гражданамъ, чтобы они его, свящ. Матѳея, во всемъ слушали и повиновались ему, яко отцу и учителю, и никакихъ спорныхъ словопреній безъ его вѣденія не производили бы.

4) Для прекращенія и пресѣченія распрей и раздоровъ внушите имъ, чтобы они обитающаго у нихъ разслабленнаго инока Константина имѣли яко отца и учителя и во всѣхъ недоумительныхъ вещахъ къ нему прибѣгали бы, яко многоначитанному и доброразсудительному, могущему о Господѣ наставити на путь правый и отразити всяку лжу пращею свящ. писаній.

5) Надлежало бы по самой справедливости и по самой необходимости сего инока Константина уполномочить вашею грамотою, возлагая ему священную обязанность и долгъ учителя, аще и не хиротонисанному, на основаніи правила св. Апостолъ и подобій святоотеческихъ.

Сія вамъ предложихъ отъ души и отъ искренняго сердца, кромѣ всякаго пристрастія, и доношу, что мы подъ влія-

ніемъ кривотолковъ жить не можемъ, которые и сами не видятъ, что творятъ, которые за всякую малость чины читаютъ и проклинаютъ, даже за то, что кто сходилъ въ пещеры и приложился ко св. мощамъ!! Если вамъ угодно, мы о семъ представимъ свидѣтелей, которымъ Григорій самъ третій чинъ читалъ. Самая совѣсть отягощаетъ за ними идти; самая справедливость возбраняетъ имъ послѣдовати.

При семъ сообщаю: вскорѣ прислано будетъ вамъ изрядное сочиненіе о жертвоприношеніи за вся человѣки и за царей инославныхъ, составленное отъ нѣкоего премудра и многими таланты украшеннаго мужа; о качествѣ и количествѣ онаго сами будете разсуждать.

При семъ повторяю мою убогую просьбу о всемъ вышеприписанномъ, и во упованіи на милость Божію и въ надеждѣ на ваше архипастырское благоснисхожденіе остаюсь спасенія вашего и благоденствія усердный желатель и нижайшій слуга грѣшный Иларіонъ. До земли съ почтеніемъ кланяюсь.

Ноября 26-го текущаго (1862) года.

7. Къ о. Онуфрію, отъ 3-го Января 1863 г.[1]).

О Бозѣ сотворимъ силу, и той уничижитъ стужающыя намъ.

Достопочтеннѣйшій благотворитель нашъ

П. В.!

Желаю вамъ душу спасти и многолѣтно здравствовать, и свидѣтельствую свое должное почитаніе и требую В. А. бл. и св. мол. Доношу вамъ: 24 истекшаго Декабря я имѣлъ счастіе получитъ ваше драгоцѣнное для меня начертаніе, и цѣловалъ оное, которое меня премного обрадовало, изъ коего видно, что вы и любезнѣйшій нашъ А. В. П(аф-

[1]) Съ копіи, принадлежащей издателю; есть въ Сборн. Ив. Захарова, но съ исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстъ.

нутій) К(азанскій) и ваши добріи совѣтницы, вкупѣ и почтенный Логоѳетъ С(еменъ) С(еменычь), стоите неуклонно и подвизаетесь о истинѣ. За сіе и приношу мою вамъ душевную благодарность. Спаси васъ Христосъ! И послѣ праздника получилъ копію съ грамоты о. Матѳею, которая также успокоила насъ всѣхъ вообще и заставляетъ имѣть особенное расположеніе къ вамъ, и вси радующеся благодаримъ Бога и васъ. Но по радости и печаль пріятъ мя о томъ, что неправедніи еретицы коснулись и васъ и подали жалобу на ваше пр-во, и васъ приводятъ въ затрудненіе и стараются всѣми силами ниспровръщи Окр. Посланіе. Я весьма сожалѣлъ о томъ, что не имѣлъ надлежащаго свѣдѣнія, въ чемъ состоитъ прошеніе добрянскихъ и какое содержаніе Аѳ(анасіева) ко Ар(хіепископу) А(нтонію) обширнаго письма, и хотѣлъ даже утруждать васъ, чтобы вы прислали копію. Но вы, имѣя даръ прозрѣнія и предвидя въ этомъ необходимую надобность, усчастливили меня этимъ. И я вчера получилъ все нужное, изъ коего видно ихъ покушеніе и вашъ добрый совѣтъ. И я вчера же сообщилъ чрезъ нарочныхъ нашимъ собратіямъ въ разныя мѣста, куда слѣдуетъ. И сегодни спѣшу васъ кратко увѣдомить, и въ началѣ благодарю, благодарю и паки благодарю васъ, что вы сообщили намъ объ этомъ и приложили свой совѣтъ, который мы пріемлемъ съ любовію, и приготовимся какъ должно на ополченіе во имя Господа Спаса нашего: точію вы пребудьте съ нами, поборающе и помогающе намъ, и въ подписаніи и присланіи ко мнѣ предуготовленныхъ буллъ участія не имѣйте и изданіемъ ихъ не ускоряйте заклать мене на смерть. Тогда, можетъ быть, и я вамъ послужу, въ чемъ можно будетъ. Къ тому же, хотя онѣ и витійства и краснорѣчія исполнены, но безсильны и неосновательны, и подвергаютъ самого автора суду, какъ впослѣдствіи я объясню и пришлю вамъ. Я постараюсь изложить и сообщить вамъ мои мысли, и пришлю въ скоромъ времени:

1) въ какомъ видѣ отозваться вамъ противъ ихъ по-

кушенія и изъявить рѣшительное несогласіе и отказъ на уничтоженіе Окр. Посланія;

2) что Окружное Посланіе необходимо нужно для пользы церковной и что оно должно признано быть всею іер(архіею);

и 3) каково отношеніе должно быть отъ мене на эти буллы.

Удивляюсь мужу сему! Какія придумалъ пособіи кривотолкамъ и какія приготовилъ стрѣлы сострѣляти во мрацѣ мене убогаго!

Пожди, почтенный авторъ, пожди и не торопись. Ты гремишъ ключами и считаешъ себя въ правѣ дѣлать, что тебѣ угодно, и вооружаешся низпровращи правое ученіе св. церкви, которое существовало отъ дней апостольскихъ и должно существовать до пришествія Христова; но самъ Христосъ не дастъ жезла на жребій свой; онъ оживитъ и воздвигнетъ поборниковъ истины, которая тебе одолѣетъ. Ты желаешъ зачернить, затмить меня на вѣки, и раздавить какъ комара; но когда ты это сдѣлаешь, раздадутся тысячи голосовъ надъ главою твоею и происшествіе сіе исторія передастъ будущему потомству. Неопасайся, я не думаю о томъ, чего ты боишся!!!

Ісусе мой сладчайшій, свѣте мой, превожделѣнная радость моя! Если твоимъ повелѣніемъ уготовленъ есть сей фіалъ горести: то помози испить его, точію въ будущемъ причти мене съ пострадавшими за истину! Но если это навожденіемъ діавола чинится, который нынѣ рыдаетъ о уничтоженіи хулъ своихъ на крестъ Твой и на прочая, то притупи стрѣлы его вскорѣ и даждь свѣтлую побѣду на сопротивляющіяся непобѣдимой истинѣ!

Мы взойдемъ въ сношеніе съ еп. Аѳ(анасіемъ). Есть вина благословная: жители его хвалынскіе неоднократно просятъ мене письмами увѣдомить и увѣрить ихъ о святителѣ. Вотъ мы съ этой точки и начнемъ; помогутъ мнѣ и прочіи, и наполнимъ кабинетъ его разными бумагами, не упоминая о томъ, что онъ писалъ ар. Ан(тонію).

И со своей стороны соблюдемъ умѣренность и благопристойность. При чемъ зададимъ ему и вопросцевъ, и посмотримъ на его перо. И вамъ о всемъ будемъ сообщать.

Въ его буллахъ много неправды и лжесвидѣтельства, которыя его званію не приличествуютъ:

1) Что Окружное Посланіе составлено самочинно, безъ святительскаго о томъ порученія. Неправда: оно составлено по благословенію и поручительной грамотѣ того, кто управляетъ церковными іерархическими дѣлами.

2) Плачетъ о уничтоженіи хулъ безпоповскихъ. Но это свойственно только однимъ кривотолкамъ и врагамъ церкви: а его долгъ пособствовать по вѣрнѣмъ словеси ученія.

3) Не найдя ничего вреднаго въ Посланіи и не упомянувъ о томъ ни слова, рѣшился уничтожать здравое ученіе, и тѣмъ посягаетъ на истину.

4) Лжесвидѣтельствуетъ, будто я привлекалъ къ подпису насильно всѣхъ, даже и мірянъ; но этого отнюдь не было и никто сего доказать не можетъ; я поступалъ умѣренно, благопристойно и сообразно съ ученіемъ св. Евангелія. А это лжесвидѣтельство и отдаетъ его подъ судъ до такой степени, что и прошеніе отъ него не пріемлется: ибо отъ лжива послуха приношенія церковь не пріемлетъ. И проч. и проч.

Жаль, что я не имѣю копіи съ прошенія добрян(скаго): я бы и въ тѣхъ разоблачилъ лжи и клеветы. Если не въ тягость, пришлите Бога ради оную; въ ней непремѣнно многія лжи и неправды суть.

Также и изъ бумагъ Аѳ(анасія), что̀ понужнѣй. И сообщите свой адресъ повѣрнѣй, или два. И мы будемъ содѣйствовать даже до крове.

Итакъ въ ожиданіи вашихъ пріятныхъ извѣстій остаюсь убогій и грѣшный Иларіонъ. До земли съ почтеніемъ кланяюсь.

Генв. 3-го ч. текущ. (1863) г.

8. Къ о. Онуфрію и прочимъ, Генв. 1863 г.[1]).

Утвержденіе на Тя надѣющимся, утверди Господи церковь свою, юже стяжа честною си кровію.

Дражайшіи благотворители мои!

Свидѣтельствую вамъ мое должное почитаніе и требую вашего Ар. бл. и св. молитвъ. И чрезъ сіе извѣщаю васъ: вчера начертаніе ваше я получилъ, за которое вседушевно благодарю васъ, и о предпріемлемыхъ мѣрахъ вами духовно утѣшаюсь: молимъ Господа Бога о помощи и желаемъ содѣйствовать вамъ. Доношу вамъ: 10, 11, 12 и 13 числъ сего генваря дѣлали мы собраніе, состоявшее изъ депутатовъ съ довѣренными граматами отъ обществъ, на которомъ и узнали, что проѣздомъ епископъ Софроній, о праздникѣ Рожд. Христова, былъ дѣйствнтельно въ г. Новозыбковѣ у крамольниковъ, и что тогда же къ нему пріѣзжалъ архистратигъ ополченія ихъ (іерей Григорій) и что-то тайно совѣщавали. Съ нашей стороны желали видѣть его: ихъ не допустили.

Равно и въ сентябрѣ никого же не допустили (Изъ этого они и составили лжу, что обступя домъ ихъ безпокоили. Дѣло было не такъ: просили приличнымъ образомъ повидаться, поговорить, узнать его мнѣнія. Одинъ почетный человѣкъ давалъ имъ за это 100 р. сер. И видѣлся; и смотря на ихъ неправды, далъ только 25 р., а прочія удержалъ).

Намъ передали, что онъ (еп. Соф.) ѣхалъ изъ Москвы на Варшаву, и тамъ не удалось переѣхать: тогда онъ оттуда прибылъ въ Новозыбковъ, и здѣсь (въ Клинцахъ) были ему присланы письма, въ коихъ и обо мнѣ что-то писано (свящ. В. Ключ. ихъ читалъ, но мнѣ всего не передалъ), которыя Софроній получа черезъ посла и абіе

---

[1]) Съ принадлежащаго издателю списка; помѣщено и въ Сборн. Ив. Захарова, но съ пропусками.

отправился въ путь куда-то, и съ нимъ два ратника ихъ шайки. Мы ужаснулись, думая, что это онъ дѣлаетъ съ вашего совѣта и унывъ плакали, не зная, что дѣлать. Хотѣли отправить посольство къ г. Кирилу митрополиту и прочимъ тамошнимъ епископамъ; но безъ сношенія съ вами не рѣшились, полагая, что безъ довѣрія вашего весь трудъ будетъ безъ успѣха. Однако, вмѣсто сего написали туда отъ всѣхъ обществъ прошеніе, за подписомъ депутатовъ, и послали чрезъ оказію: 1) къ г. Кирилу митрополиту, 2) къ г. архіепископу Аркадію Вас(луйскому), и 3) къ г-ну еп. Славскому Аркадію[1]). При каждомъ я приложилъ отъ себе краткое объясненіе и прошеніе.

Во всѣхъ оныхъ мы изложили правоту ученія цер(ковнаго), вами свято утвер(жденнаго) и ихъ несогласное мудрованіе и наглое востаніе на васъ, и просили ихъ не дать хода крамольникамъ и подтвердить Окружное Посланіе (копію съ прошенія къ митрополиту я вамъ перешлю, также и Уставъ, сколько есть написано, вышлю[2]) и каталогъ онаго). Тогда же писали отъ обществъ: 1) къ вамъ, 2) арх. Ант(онію) и 3) Аѳанас(ію) Хвал(ынскому). А нынѣ, извѣстясь о присутствіи у васъ боголюбиваго еп. Паф(нутія) вселюбезнѣйшаго и Вар(лаама) Б(алтовскаго) приготовимъ и пришлемъ и имъ такожде. Мы обще совѣтовали и хотѣли даже просить и умолять васъ, чтобы насъ отъ распоряженія его (еп. Софронія) избавить: поелику ни вѣры, ни расположенія къ нему не имѣемъ, зная вполнѣ его біографію, еще же и нынѣшнее сопротивленіе истинѣ.

Но теперь видимъ, что живый на высокихъ и видяй тайны передалъ вамъ наше желаніе, который и поможетъ отвратить это волненіе.

Дополняю вамъ о его покушеніяхъ: въ октябрѣ въ Кіевѣ

---

[1]) Сл. пис. Аркадія отъ 13 апр. 1863 г. № 43.

[2]) Упоминаемый здѣсь Уставъ напечатанъ въ прилож. къ Окруж. Посланію.

я лично видѣлъ архимандрита Варсонофія, который меня увѣрялъ, что Софроній два раза уже писалъ къ митрополиту и просилъ себѣ епархіи, или нашей здѣшней, или московскій престолъ; но самъ же Варсонофій говорилъ, что ему не слѣдуетъ ни того, ни другаго, и ничего, — и того много, что̀ ему было оставлено, а по дѣлу нужно бы все отобрать. Такъ говорилъ Варсонофій. А теперь вѣроятно онъ для того и отправился (а еще и отъ васъ тайно!): то нужно въ приготовленіяхъ вашихъ выставить на лицо оружія Божія (свящ. каноны Сардикійск. соб. пр. 1 и 2), противъ которыхъ ему ратовать трудно. Его желаютъ одни попиратели правды, и онъ самъ осмѣлился такъ нагло поступить: такъ его успокоить очень легко и нетрудно[1]).

Къ прискорбію нашему, мятежники наши возвратились и привезли отъ г. Кирила м. грамоту, чрезъ которую на Окр. Посл. налагается арестъ до его изслѣдованія и разсмотрѣнія. Да еще они говорятъ, будто и самъ г. Кирилъ м. выѣзжаетъ въ Москву къ вамъ. Есть ли это правда? Просимъ дать намъ знать. Мы къ нему отправимъ депутацію непремѣнно, а копію съ его прошенія перешлете съ слѣдующею почтою.

Итакъ остаюсь и при семъ до земли съ почт. кланяюсь, гр. Ил. Генв. дня 1862.

9. Къ о. Онуфрію, отъ 9-го Февраля 1863 г.[2]).

Не отврати лица твоего отъ отрока твоего, яко скорблю.

Преосвященный Владыко!

Падъ предъ стопы ногъ вашихъ, требую вашего архип. бл. и св. молитвъ. И при семъ по приказанію вашему посылаю вамъ часть Устава[3]), и другую, если угодно

[1]) Слѣдующій за симъ конецъ письма печатается по Сборн. Ив. Захарова; въ нашей копіи его нѣтъ.

[2]) Изъ сборн. о. Онуфрія. Есть и въ Сбор. Ив. Захарова, съ нѣкоторыми пропусками.

[3]) См. въ прилож. къ нашему изданію Окружнаго Посланія.

вамъ, допишу, и по окончаніи доставлю лично, и обще разсмотримъ, что̀ нужно прибавить и что̀ исключить, и по разсмотрѣніи можемъ позвать и прочихъ епископовъ для обсужденія и утвержденія. Кажется, это будетъ полезно и добро. Впрочемъ, если не разсудите передать въ руководство, то я не усильствую: буди на воли вашей. Только прошу васъ, Господа ради, не предавайте его огню, а ко мнѣ же возвратите. Я постараюсь окончить его, и онъ будетъ мене защищать: внегда изыти имать безумная заповѣдь и безсовѣстное отчужденіе отъ сочетанія вѣрныхъ, тогда и предъявлю имъ оный, и въ немъ видно будетъ мое вѣроисповѣданіе и разумѣніе о догматахъ вѣры и о таинствахъ церковныхъ. И покажется, яко всуе тщетнымъ на мя поучаются.

Еще посылаю вамъ копію съ прошенія, посланнаго г-ну Кирилу митрополиту[1]). Если онъ здѣсь, то вручите ему ихъ; а если его нѣтъ, пущай у васъ будутъ для соображенія. А къ нему посланы.

Еще доношу вамъ: крамольники наши привезли отъ г. Кирила митрополита двѣ бумаги: 1-я для уничтоженія Окр. Посланія, а 2-я для о. Матѳея. И сами безъ стыда хвалятся: какъ посыпали червонцами, то все по нашему устроилось! И даже разсказываютъ кому сколько дали: г-ну митрополиту Кирилу 10 золотыхъ, архимандриту 5 золот., казначею 5 зол., діакону 5 зол., писцу 5 зол., Алимпію 5 зол. и еще кому-то 5 и 5. Объ этомъ мнѣ вчера на бумагѣ извѣстіе подано, а я спѣшу передать вамъ, чтобы вы видѣли и знали ихъ незаконное дѣйствіе. При составленіи Окружнаго Посланія ни съ одной стороны никому не дано ни копѣйки, и это какъ сокровище несребролюбно мірови положено; а теперь хотятъ его золотомъ уничтожить. Очень низко.

Еще извѣщаю, вчера или сегодни изъ Клинцовъ посы-

---

[1]) Копія этого прошенія печатается вслѣдъ за симъ письмомъ, въ прилож. подъ буквою *а*.

лаются три бумаги: 1) вамъ, 2) Аѳанасію епископу, и 3) двоедушному Самыкову [1]). Много бы нужно писать, да сейчасъ нужно отправить на почту. Что можетъ и не такъ написалъ, прости, — безъ всякой хитрости. Прости и благослови на св. четыредесятницу. И при семъ прошу еще: никакъ не рѣшайтеся уничтожить Окружное Посланіе; мы вамъ будемъ помогать даже до крове.

И при семъ вамъ до земли кланяюсь. *Грѣшный Иларіонъ.*

Февраля 9-го дня 1863 г.

Приложенія.

а. Копія съ донесенія Кириллу отъ стародубскихъ посадовъ [2]).

Нестроенія и непокоренія нѣкоторыхъ отъ христіанъ церкви, православіемъ древнимъ сіяющей, и ученія ея благочестивыя неправо и во искаженномъ видѣ пріемлющихъ, побудили насъ собраться въ богоспас. градѣ Новозыбковѣ и письменно разъяснить къ нашимъ владыкамъ: Московскому Онуфрію, Владимірскому Антонію, въ Хвалынскъ Аѳанасію, потомъ и къ вашей святѣйшей особѣ, съ прочими за предѣлами нашими живущими: Архіепископу Аркадію Васлуйскому и епископу Славскому Аркадію же, о нижеслѣдующемъ.

Когда изволеніемъ всемогущаго Бога наши верховнѣйшіи правители съ ревностію востали противъ вкравшейся отъ безпоповцевъ и обносящейся между нами, хотя и немногими, лжи, и дабы искоренить окончательно оную соборнѣ изложили Окр. Посланіе, въ которомъ вся ихъ неправославная мудрованія и понятія развращенная изъяснивъ, предали церкви для руководства и прямыхъ понятій и во оберегательство пріемлющимъ безпоповскую тьму за истинный евангельскаго ученія свѣтъ. Но, увы! увы! та безпоповская язва не такъ была мала и слаба, чтобы она, съ появленіемъ душеспасительнаго, въ Окружномъ томъ

---

[1]) Письмо къ Самыкову, какъ объясняющее хорошо отношенія этого старообрядца къ Окружному Посланію и его автору, печатаемъ въ приложеніи подъ буквою *б.* Иларіонъ обыкновенно звалъ этого Самыкова „двоедушный“ и „Самый-ковъ“.

[2]) Изъ Сборн. Ив. Захарова.

Посланіи изложеннаго праваго ученія, вдругъ бы исцѣлѣла. Тѣ, которые имѣли ту означенную язву, внезапно въ испугъ пришли, желая сохранить оную въ цѣлости, если не явно, то хотя бы въ тайнѣ. Но какъ ихъ всегдашнее обращеніе бываетъ съ здравомыслящими людьми, то и не могло жалкое намѣреніе ихъ ускользнуть отъ пріемлющихъ постановленія моск. освящ. собора, какъ благодатно внушенную имъ самимъ Богомъ истину. Этою язвою, оказывается, сильно и кажись неисцѣльно заразились очи церковніи — Григорій и по немъ идущіи Никола и Авдѣй, и не весьма значительная часть простаго и неученаго народа, особенно въ Добрянкѣ.

Отецъ же Григорій подѣлился этою смертельною язвою и въ городѣ семъ, и безъ ошибки избралъ изъ среды сего града поборника недреманнаго Іоанна Пресѣкина, съ которымъ сначала устремились гнать за св. истиною, якоже змій за апокалипсическою женою. Но ей земля поможе пожреніемъ мутноиспущенной зміемъ воды. Подобно нѣчто и сіи предприняли: устремились къ Москвѣ и тамъ дерзостный той ядъ не усрамились объявить всему свѣтлѣйшему собору, требуя настоятельно, чтобы уничтожена была ими соборнѣ въ Посланіи высказанная истина. Но духов. совѣтъ, не внявъ ихъ требованію, слѣдуя правиламъ св. всел. соборовъ, удовлетворивъ ихъ тѣмъ, на ихъ прошеніе изрекъ тако: «соборная признанная истина безъ собора и уничтожена быть не можетъ». Замѣтивши они это, пригласили съ собою въ наши предѣлы боголюбиваго еп. Софронія: вѣроятно возмнили, негли и сей владыка за ихъ кривосказательное понятіе будетъ поборникъ и также противъ истины начнетъ прать, якоже нѣкогда Савлъ въ невѣріи творилъ. Однакожъ, или собственное владыки Софронія нежеланіе видѣться съ послѣдователями и пріемлющими за истину собор. постановленіе, или какъ осилованный попирателями правды, недопущенъ къ лицезрѣнію вдовствующей нашей церкви, которая неудостоилась видѣть его особу. Да и въ настоящее время мы тоже самое пострадали: слухи обносятся здѣсь, что проѣхалъ еп. Софроній; но куда и зачѣмъ?—церковь наша не знаетъ, кромѣ, какъ слышимъ, знаютъ нѣкоторые изъ правды попирателей, которые будто бы одного изъ своихъ единомысленныхъ съ нимъ же въ путь отправили.

Это все понудило насъ утруждать симъ вашу особу, вмѣстѣ съ симъ и просить: запните, св. владыко, путь

врагамъ истины и не дайте попранной быть правдѣ лживыми безпоповскими кривосказательными толкованіи, исправите колѣна храмлющая, какъ мы отъ противниковъ слышимъ, нѣкоторыхъ изъ нашихъ архипастырей, не попустите чрезъ таковую нетвердость и храмоту, во угоду Григорію, окончательно раздраться христіанской нашей церкви.

Мы же, какъ у себя, такъ и предъ цѣлымъ свѣтомъ готовы навсегда съ любовію лобызать то истинное понятіе, каковое намъ соборнѣ наши владыки предали, а непріемлющихъ и старающихся уничтожить оное считаемъ за звѣрей, гонящихъ вышесказанную жену, сирѣчь Христову церковь, въ каковой пребыть до смерти желаемъ и умереть въ неизмѣнныхъ ея понятіяхъ о истинѣ.

б. Письмо къ Самыкову отъ гражданъ Клинцовскаго посада [1]).

И ты нѣкогда, обращся, утверди братію твою.

Почтеннѣйшій благотворитель нашъ

Георгій Иродіоновичъ.

Желаемъ вамъ въ благополучіи жизнь свою препровождать и душевно и тѣлесно здравствовать. При семъ же, отлагая на сторону политику, просимъ поговорить съ нами подружески, побратски и, какъ говорится, попроще, пооткровеннѣй о дѣлахъ, относящихся до всѣхъ и каждаго.

Четыре года будетъ въ Маіѣ мѣсяцѣ, когда вы лично посѣщали насъ и передавали многое интересное и важное по предметамъ своимъ, и въ то самое время убѣдили человѣка, пріобыкшаго къ покойной тишинѣ [2]), вести съ вами переписку и стараться вообще о возстановленіи святой истины, который и вовлекся по несчастію въ этотъ долговременный и обременительный трудъ. Въ теченіе этого времени мы видали ваши дружескія сношенія: онъ съ своей стороны посылалъ вамъ нѣкоторыя сочиненія, въ пользу церкви составленныя, которыя вы получая изъявляли ему свою признательность и присылали письменную благодарность; и тогда же просили его убѣдительно написать

[1]) Со списка, принадлежащаго издателю. Это примѣчательное письмо, какъ видно по всему, сочинялъ Иларіонъ.

[2]) Разумѣется самъ Иларіонъ.

Уставъ православнаго исповѣданія, собирая оный отъ многихъ церковныхъ книгъ для пользы церкви. Сношенія ваши были часты и перечислять ихъ трудно; скажемъ однако, что вы ему прислали благодарственный рескриптъ, скрѣпленный собственноручнымъ подписомъ архіереевъ, въ которомъ они, изъявляя живѣйшее чувство благодарности за его полезные труды, просили и убѣждали его прибыть къ нимъ и для личныхъ совѣщаній. Но человѣкъ, пріобыкшій къ уединенію, не стремился къ этому призыву; онъ даже не хвалился и не величался тѣмъ важнымъ документомъ. Послѣ чего архіепископъ Антоній поручилъ ему вписать чины и обряды Вѣтковской церкви. Онъ исполнилъ приказаніе въ точности [1]). Но когда предписано было все собранное разсмотрѣть и скрѣпить здѣшнимъ священникамъ: тогда бывшій благочинный добрянскій священникъ Григорій употребилъ хитроковарныя мѣры, — отозвался, что онъ не помнитъ никакихъ чиноположеній церковныхъ, и не пошелъ даже на собраніе, чѣмъ и оказалъ себя непокорнымъ власти архіерейской и положилъ на себя отъ народа замѣчаніе; а трудившійся въ описаніи, сокрушаясь сердцемъ о таковыхъ его продѣлкахъ, плакалъ публично отъ горести душевной. Но при всемъ этомъ всѣ бывшіе на собраніи единогласно одобрили его труды и просили убѣдительно отправиться лично въ царствующій градъ Москву и заключить священный союзъ съ верховными правителями церкви. Участвовалъ въ этомъ прошеніи и самъ Григорій и говорилъ: ступай въ Москву и тамъ, какъ владыки утвердятъ, тогда мы и руками и ногами подпишемъ и будемъ такъ слѣдовать.

Наконецъ, помянутый другъ вашъ по необходимой нуждѣ отправился съ нашими довѣрительными граматами, въ числѣ прочихъ депутатовъ къ вамъ, гдѣ при личныхъ свиданіяхъ съ духовными лицами, переговоря обо всемъ, предъявилъ тетрадки, ложныхъ мудрованій исполненныя, чрезъ которыя народъ отклонялся отъ священства. Въ числѣ сихъ тетрадей были составленныя г-мъ Григоріевымъ и нѣкоторыя содержимыя добрянскимъ клиромъ, въ коемъ состоитъ и самъ Григорій. Освященный соборъ разсмотрѣлъ ихъ и опровергъ, и издалъ Окружное Посланіе, въ коемъ изъ-

---

[1]) Кромѣ Устава Иларіонъ дѣйствительно написалъ обширное и очень любопытное сочиненіе о чинахъ и обрядахъ Вѣтковской церкви.

явилъ правое ученіе церковное и заповѣдалъ всѣмъ священнымъ и мірскимъ такъ мудрствовать, какъ изложено въ оном, и на концѣ упомянулъ и объ Уставѣ православнаго исповѣданія, который по желанію и убѣжденію вашему начатъ и конечно полезенъ для церкви Христовой. Но приснопоминаемый Григорій оказалъ себя непринадлежащимъ къ числу здравомудрствующихъ, ибо устроенное отъ освященнаго собора неточію не пріемлетъ, но и рать творитъ со святыми и Посланіе оное ему кажется какъ острый ножъ въ сердцѣ.

По совершеніи Окружнаго Посланія и по заключеніи священнаго собора ты писалъ намъ радостное извѣстіе о таковомъ событіи, что, слава Богу, предложенія Иларіоновы освящ. соборъ нашолъ справедливыми, а затѣмъ и послѣдовало совершенное соединеніе, что Иларіонъ получилъ должное прощеніе и благословеніе, скоро будетъ на мѣсто, и что (присовокупилъ ты) надѣемся видѣть въ немъ свѣтлаго поборника истины. И слова ваши оправдались. Онъ прибылъ на мѣсто, и какъ вѣстникъ мира церковнаго проповѣдалъ оный ближнимъ и дальнимъ. Скоро по прибытіи, при свиданіи съ іереемъ Григоріемъ, передалъ ему на словахъ все постановленіе соборное и что утвердили приносити пятую просфору за царя непремѣнно. Тотъ, когда услышалъ это, и узналъ, что и ему нужно изъявить согласіе и быть въ единомысліи со издавшими Посланіе, пришолъ во иступленіе и началъ производить разныя ухищренія, чтобы не только не принять Посланіе, но и порушить и истребить оное. Но тотъ, котораго вы назвали поборникомъ истины, не упалъ духомъ и, твердою ногою стоя на правотѣ, предложилъ какъ намъ, такъ и другимъ обществамъ Посланіе: и всѣ со вниманіемъ выслушали и съ любовію приняли, а священники изъявили свое согласіе и подписали оное, и отъ души просили, чтобъ имѣть съ него копіи. И желаніе исполнено въ точности. И нынѣ мы благодаримъ Бога, давшаго намъ пастырей, пекущихся о душахъ нашихъ; даже и самые Добрянцы съ любовію пріимали Посланіе и просили надѣлить и ихъ копіей, что̀ и получили. Но предводитель ихъ Григорій, болящій любоначаліемъ и завистію, постарался посѣять зло между братіею и возмутить церковь, и вооружился на Посланіе и на издавшихъ оное, и не устыдѣся клеветати и лжесвидѣтельствовати, акибы посланіе народъ не вмѣщаетъ и акибы Иларіонъ къ под-

пису его насильно принуждаетъ даже простолюдиновъ, чего отнюдь не было. Онъ только исполнилъ свою священную обязанность и предложилъ, кому слѣдуетъ, и желающимъ съ тихостію и подобающею кротостію, и никакъ не выходя изъ границъ благопріятности. А Григорій не восхотѣлъ даже и видѣться съ нимъ и, совокупивъ себѣ партію, есть главный возмутитель церковнаго спокойствія и, какъ слышно, истинное ученіе церковное постарался отдать подъ арестъ чрезъ недозволительныя средства, и хотитъ вовсе оное уничтожить, и издавшихъ желаетъ отдать подъ судъ, а поборника истины, зачернивъ, вѣчному отлученію предать, который въ настоящее время поставленъ какъ цѣль на стрѣляніе, и для него спѣются луки, готовятся стрѣлы, и все это дѣлается во мракѣ тьмы, конечно не отъ сыновъ свѣта.

Мы удивляемся, какъ ты можешь терпѣть такое несносное зло; даже подозрѣваемъ, не имѣешь ли со врагами истины участія на это злокачественное посягательство. А потому и просимъ тебя, вмѣстѣ съ Царепророкомъ, не ходить на совѣтъ нечестивыхъ, и вмѣстѣ съ нимъ же умоляемъ тебя: будь ты новый Хусій и постарайся разрушить совѣты ихъ, какъ совѣтъ Ахитофеловъ, ибо они, подобно тому, совѣщаваютъ напасть нечаянно и безъ всякаго суда и слѣдствія уничтожить истинное ученіе навсегда и поборника истины (если не согласится быть продателемъ истины) отчуждить отъ лика христіанъ на вѣчныя времена!

Но ты скажи имъ, что они помышляютъ совѣты, ихже не возмогутъ составити:

1) Уничтожить Окружное Посланіе не иначе можно, какъ только такъ: первоначально уничтожить нужно источники, отъ которыхъ оно составлено, т.-е. свидѣтельства церковныхъ учителей, и потомъ пустить въ ходъ тетрадки, въ ономъ уничтоженныя, которыя, какъ порожденія ехиднова, начнутъ грысть своихъ освободителей, и тогда уже съ хиротоніею нужно распрощаться навсегда, ибо по уничтоженіи истины и по открытіи лжи само собою докажется, что хиротоніи нѣтъ на попирателяхъ правды.

2) Названный тобою свѣтлый поборникъ истины безвинно не можетъ осужденъ быть, ибо онъ стоитъ при засвидѣтельствованной истинѣ и не вышелъ изъ границъ благопристойности, а потому и не потерялъ еще довѣрія, которымъ мы его ограждали, и, не согрѣшивъ противъ

ученія истинной церкви, не можетъ быть и отриновенъ отъ нея. А также и ваши письменные документы еще хранятся въ цѣлости, которые вопіютъ, что труды его суть полезны для церкви, и что слѣдовательно въ нихъ никакихъ вредныхъ мнѣній нѣтъ; а это самое и защититъ его. Впрочемъ, если мы не постигаемъ вашей цивилизаціи, то постарайтесь объявить мнимыя его нововводства по статьямъ, и докажите отъ священныхъ писаній:

а) Если Россійская церковь во Св. Троицу не вѣруетъ, то кого же она въ крещеніи призываетъ? и если не въ тующде Троицу, то для чего жъ и крещеніе инобожное за крещеніе признавать?

б) Если имя Іисусъ есть имя послѣдняго (о ужасъ!!!) антихриста, то увѣрьте писаніемъ, гдѣ это написано, и потомъ докажите, гдѣ указано отъ послѣдняго антихриста крещеніе и хиротонію принимать.

в) Если же и четвероконечный крестъ есть не крестъ и вовсе безсиленъ, то укажите, гдѣ это написано; и когда укажете, то уже должно перестать рукою своею творить таковое креста изображеніе.

г) Если и антихриста послѣдняго не будетъ, то для чего церковь проповѣдуетъ о его пришествіи?

Также и о прочихъ содержащихся въ Окр. Посланіи предметахъ постарайтесь разъяснить и увѣрить насъ писаніемъ. Но если этого вы сдѣлать не въ состояніи, то для чего жъ уничтожать истину, и имѣть вѣру блазненну и помыслъ постыденъ, которымъ не можно ни себя увѣрить, ни другимъ показать, и въ истинной церкви устроивать еще церковь лукавнующихъ (мнѣніе кривотолковъ), иже Давыдъ ненавидитъ, а можетъ быть и самъ Богъ?

Мы же, какъ чада истинной церкви, одно только истинное ученіе лобызаемъ и противнаго не пріемлемъ; и какъ писали въ прошеніи Государю Царю, что мы никакихъ вредныхъ ученій не имѣемъ въ дѣлѣ религіозномъ, такъ это чтобы и на дѣлѣ было; словомъ — чтобы арестъ на Окр. Посланіе, исходатайствованный мятежниками, праведно возложенъ да будетъ на главу предводителя ихъ, какъ обручъ желѣзный, да научится не мудрствовати паче, еже подобаетъ мудрствовати, и яко возмутитель церковнаго спокойствія да познаетъ силу законовъ церковныхъ; а Посланіе, какъ не вредное, какъ правильное и какъ полезное, да гремитъ въ собраніяхъ вѣрныхъ и да научаетъ кривотолковъ здравому понятію, и яко лопата да развѣ-

ваетъ плевелы безпоповскихъ заблужденій и да руководитъ православныхъ христіанъ прямымъ путемъ въ царство небесное, при пожеланіи чего и остаемся.

Просимъ тебя, другъ нашъ, постарайся усмирить крамольниковъ и передай наши слова сообщникамъ ихъ, и также, отложивъ политику въ сторону, пиши намъ просто и откровенно, какъ и мы тебѣ, не отклоняясь отъ истины, которую одолѣть не можетъ и самъ діаволъ, воюющій на церковь Христову.

Итакъ, ожидая вашихъ пріятныхъ содѣйствій, пребываемъ въ упованіи на милость Божію ваши доброжелатели, поборающіи по истинѣ, граждане посада Клинцовъ: Михаила и Иванъ Клопцовъ. Иванъ Ковалевъ и проч.

Февраля 7-го 1863 г.

10. Къ о. Онуфрію и членамъ Духовнаго Совѣта, отъ 11 Марта 1863 г.[1])

Падъ предъ стопы ногъ вашихъ, требую заочно вашего благословенія и св. молитвъ.

Откуду начну плакати и кое начало положу нынѣшнему рыданію! Кто дастъ главѣ моей воду и очима моима источникъ слезъ, и сѣдъ плачу день и нощь о нашемъ нестроеніи и безкрасотствѣ, видя терзающихъ и превращающихъ св. истину и хотящихъ опроврещи оную и низложивъ истребити! И сіе смятеніе происходитъ не отъ внѣшнихъ враговъ, а отъ своихъ единоплеменныхъ христіанъ, но не единомудрствующихъ! И, что еще горчае,— не отъ учащихся, а именующихся учителями, иже должни быти свѣтъ міру и соль земли!

Пр. В-ко! Пріимите мое плачевопльственное моленіе и прошеніе, и всѣми силами и всѣми средствами вооружитесь, и не дайте въ попраніе и уничтоженіе истиннаго ученія церковнаго, помогайте истинѣ, поддержите оную, и, по Апостолу, потщитеся пособствовати по вѣрнѣмъ

---

[1]) Изъ Сборн. Ив. Захарова.

словеси ученія, станьте неуклонно и мужественно противу ратующихъ здравое ученіе и хотящихъ придержатися нестерпимыхъ злохуленій безпоповскихъ, и да не будемъ мы въ соблазнъ и препинаніе внѣ церкви пребывающимъ!

Въ бытность мою у васъ, я открывался предъ вами чистосердечно, на словахъ и на бумагѣ, не лестію и лицемѣрно, но какъ стать предъ Христомъ Спасителемъ нашимъ на страшнѣмъ судѣ его, — и объявилъ причины, тяготившія совѣсть мою и какъ огромныя груды угрожавшія вѣчною гибелью; и вы увѣряли меня, что мы и церковь наша такъ не мудрствуемъ, и что если кто, одно лице, такъ и мудрствуетъ, вся церковь за него не вредится. И слова свои подтвердили на дѣлѣ, какъ и должно истиннымъ пастырямъ, разсмотря плевельныя ученія, привнесшаяся во время безпастырства отъ нездравомудрствующихъ ревнителей, и соборнѣ Окр. Посланіемъ уничтоживъ оныя на вѣчныя времена, и тѣмъ показавъ церковное ученіе свѣтло и ясно, кромѣ всякаго порока и вреда инославныхъ мудрованій. Каковое ученіе ваше вси здравомудрствующіи православніи христіане приняли съ душевною радостію и любовію, и желаютъ, дабы и до конца таковое ученіе пребывало непоколебимо, свято и нерушимо въ нашей св. церкви, яко согласное св. Писанію и ученію древлеправославнокаѳолическія церкве.

Но нынѣ, когда крамольницы вооружились ва здравое то ученіе церковное и хотятъ опровръщи оное до конца, мы вси пришли въ жалостное недоумѣніе и умоляемъ васъ общимъ гласомъ — недать плещи врагомъ, а всѣми силами сопротивостать противу всѣхъ ихъ различныхъ умышленій; а мы вамъ будемъ помогать всѣми возможными силами, и даже мы рѣшаемся (если всѣ прочіи согласятся уничтожить правое ученіе) остаться съ одними вами при истинѣ, непричастной всякаго порока и враски, нежели послѣдовать со многими во тьму страшныя и нестерпимыя хулы на Бога и на его побѣдоносное знаменіе, за которыя предлежитъ проявленна пагуба и неизбѣжное

томленіе вѣчныя казни, особенно тѣмъ, кои, добрѣ вѣдая, нивочто вмѣняютъ сего!

Мы желали бы, дабы продолжалось правленіе ваше и дабы не занималъ кто мѣсто ваше, иная мудрствующій [1]). Если же это невозможно, то все тщаніе должно употребити, да не будетъ кто отъ числа поборающихъ не здравомудрствующимъ мнимымъ ревнителямъ: иначе вредъ будетъ великъ и почти неисцѣленъ!

Просимъ васъ, умолить г-на Кирилла митр., да благоволитъ подтвердить Окр. Посланіе, что̀ необходимо нужно: ибо чрезъ сіе прекратятся всѣ умышленія крамольниковъ.

Но если нѣтъ возможности въ настоящее время сего учинить, то да оставится до будущаго времени. Только чтобы г. Кириллъ митр. словами не далъ имъ хода, а оставилъ бы ихъ безъ подпоръ, въ двусмысленномъ положеніи. А мы будемъ дѣйствовать неусыпно. Если крамольники будутъ говорить, что нужно о семъ умолкнуть, и сіе ихъ коварное умышленіе есть не что иное, какъ утвердить свое мудрованіе. Но писаніе глаголетъ: молчати, равно еже отмѣтати. И мы не будемъ молчать: у насъ, слава Богу, большинство здравомыслящихъ, которые держатся твердо истиннаго ученія и съ любовію пріемлютъ оное.

А другая часть, противящася, если не будетъ имѣть подпоръ, то сила ихъ ослабѣетъ, и горячность охладѣетъ, и сумашествіе станетъ приходить въ разумъ, и непримѣтнымъ образомъ, по малу малу, вся стропотная исправятся. Только теперь же нужно стать за истину и не предать ея на уничтоженіе.

Если же (чего Боже сохрани!) уничтожится соборнѣ признанная истина и будетъ утверждена ложъ тмы безпоповскихъ заблужденій: то мы (какъ и прежде говорили

---

[1]) Тогда о. Онуфрій, по порученію Кирилла, завѣдывалъ «церковно-іерархическими» дѣлами россійскихъ старообрядцевъ и шелъ вопросъ о томъ, кого возвести на московскую каѳедру: все это Иларіонъ и имѣетъ здѣсь въ виду.

и писали) не можемъ послѣдовати по совѣсти за уничтожителями правды, и отрясемъ прахъ отъ ногъ своихъ, и умыемъ руцѣ, и будемъ чисты отъ заразы безпоповскихъ злохуленій.

Впрочемъ уповаемъ на милость Божію и на ваше мужественное, твердое и неуклонное подвизаніе о истинѣ, которая есть непобѣдима. И молимъ Господа Бога, да подастъ вамъ крѣпость и силу, и да уничижитъ стужающія намъ.

Извѣщаю васъ: февр. 9 числа послано вамъ чрезъ почту половина написаннаго Устава и копія съ прошенія г. Кирилу митр., которую и прошу ему предоставить въ разсмотрѣніе. И если что въ немъ грубо покажется, прошу милостивно простить: писахъ бо отъ горести душевныя и съ горькими слезами, невольно текущими изъ очей моихъ. Мене очень устрашаетъ, какъ бы намъ за объявленныя тамъ ужасно хульныя мудрованія не подпасть жребію проклятыхъ и отчужденныхъ отъ Бога. А потому если что и жестоко написано, то отъ стонанія сердца произнесено и вопля душевнаго, о чемъ и свидѣтель есть на небеси вѣренъ.

Итакъ во упованіи на милость Божію и во ожиданіи извѣстія вашего, остаюсь спасенія вашего и благоденствія усердный желатель и нижайшій слуга, грѣшный Иларіонъ.

11. Къ о. Онуфрію и прочимъ. Отъ 20 Марта 1863 г.[1])

Спаси мя, Господи, яко оскудѣ преподобный, яко умалишася истины отъ сыновъ человѣческихъ.

Достоуважаемымъ и преблаженнѣйшимъ: защитнику истины боголюбивому еп. Ан(уфрію), поборнику правды богоизбранному еп. Паф(нутію), и содѣйствующему онымъ богоблаженному еп. Вар(лааму), вкупѣ и доблественнымъ сподвижникамъ: пречестному протоіерею Петру и свящ. Ѳеодору и всему богоучрежденному Московскому Духов-

[1]) Съ принадлежащаго издателю списка.

ному Совѣту, всеискреннѣйшее и всенижайшее почитаніе и землекасательное поклоненіе свидѣтельствую, и требую вашего арх. благословенія и св. молитвъ[1]).

Какими вапами и какими чертами опишу ваши великія дѣла, мужественное ополченіе и незабвенная дѣянія, неизгладимо написанная на скрижалѣхъ плотяныхъ, на сердцахъ, чувствующихъ ваши нелицепріятные подвиги и неподражаемыя усилія, чрезмѣрные труды на защиту святой истины, плодами коихъ многія тысячи озаряются, за свѣтлыя, чистыя и здравыя понятія, коими вы прокладаете стезю неуклонную, правую и прямую, ведущую къ вѣчному блаженству, и храмлющихъ на обѣ плеснѣ заставляете шествовати Христовымъ путемъ, и у заблуждающихъ въ закоренѣлыхъ мнѣніяхъ срываете завѣсу безпоповскаго зломрачнаго понятія! И вы силою данныя вамъ власти возополчитеся, и сокрушите и искорените сію неисцѣльную заразу и недугъ вредоносныя чумы, и огневоспалительное дѣйствіе ея прекратите вашими каноническими и силлогистическими аргументами, и вашимъ священнымъ ученіемъ да исправятся вся стропотная и развращенная, по словеси Господню: вы есте свѣтъ міру и соль земли, и: иже сотворитъ и научитъ, сей велій наречется въ царствіи небеснѣмъ.

И вы научите несмысленныя духовную истину разумѣти, безъ разума дмящихся отъ ума плоти своея и произносящихъ богохульства, крестоборства и прочая несовмѣ-

---

[1]) Изъ восхваляемыхъ здѣсь и въ слѣдующемъ письмѣ «защитниковъ истины» только одинъ о. Онуфрій остался таковымъ неизмѣнно, и даже неизмѣннѣе самого Ксеноса, ибо первые начатки истины о православной церкви, изложенные въ Окружномъ Посланіи, привели его и къ полному уразумѣнію сей истины, — привели къ общенію съ истинною церковію Христовою, чего, къ сожалѣнію, не рѣшился сдѣлать самъ Ксеносъ; а существующіе нынѣ Пафнутій Казанскій и попъ Петръ отреклись даже и отъ той доли истины, которая изложена въ Окружномъ Посланіи, сдѣлавшись въ послѣднее время его гонителями. Ужели же не совѣстно имъ будетъ читать печатаемыя теперь похвалы имъ злополучнаго Ксеноса?

стная мудрованія, несогласная свящ. писанію и церковному ученію, потщитеся уврачевати ихъ своими наставленіями и направите ко истинѣ невѣжествующихъ и заблуждающихся. И тогда будетъ торжествовать догматическое основательное вѣроученіе, и какъ солнце возблистаетъ здравое извѣстное правомудрствованіе. И аще будутъ скрежетать на вы зубы своими неправомудрствующіи во иступленіи ума; но вы не обинуясь глаголите имъ слово истины и слово правды, за что и получите неувядаемый славы вѣнецъ отъ подвигоположника Христа Бога нашего во царствіи его за уничтоженіе страшныхъ и нестерпимыхъ злохуленій.

Извѣщаю васъ: на пятой недѣлѣ сего св. поста получено нами устное извѣстіе объ уничтоженіи Окр. Посланія, акибы оное всеобщимъ судомъ собора уничтожено! И мы такою неблагопріятною вѣстію какъ громомъ были испуганы, и отавались въ ужасномъ волненіи духа. Но думая о вашихъ прямыхъ дѣйствіяхъ, устныхъ и письменныхъ увѣреніяхъ стоять за истину, приходили въ размышленіе, что вы не измѣните св. истинѣ. Впрочемъ и такъ рѣшились: аще и вси подпишутъ уничтоженіе праваго ученія, мы одни станемъ при истинѣ, которая есть непобѣдима. Но на шестой недѣлѣ мы получили копію съ объявленія о уничтоженіи Окр. Посланія, и при видѣ подписа только трехъ рукъ (1-го г-на нежданаго гостя, 2 — храмлющаго на обѣ плеснѣ и 3 — спомогающаго и содѣйствующаго крамольникомъ и мятежникомъ), спалъ камень съ сердца нашего. Только удивлялись молчанію вашему; но помысла нашего темный облакъ разорился и просвѣтился лучемъ свѣта. И аще видимъ море возмутившееся отъ самыя бездны и церковь обуреваему мятежемъ великихъ волнъ; но молимъ Владыку нашего Ісуса Христа, да мановеніемъ своимъ порушитъ бурю, и на терпѣніе наше призритъ, и огнь на́ росу преложитъ. И мы мужественно да станемъ и не унываемъ, и да не колеблемся: на камени бо стоимъ и волнъ, отъ противныхъ

вѣтръ возмущаемыхъ, не убоимся, ибо церкве Божія соборныя состоится и содержится единомысліе въ сихъ вещахъ: въ согласіи православныя вѣры, въ любви нелицемѣрнѣ и во ученіи правомъ! И мы, лобызая правое ученіе, да не выходимъ изъ нея и да отражаемъ всяку лжу пращею свящ. Писаній!

Молимъ васъ не ослабѣвать духомъ и не давать плещи уничтожителямъ правды!

Съ будущею почтою пришлемъ вамъ 2 прошенія: г-ну еп. Паф(нутію) Казанскоиу и г-ну В(арлааму) Б(алтовскому). Еще о жертвоприношеніи за царя и власти, и рецензію на объявленіе объ уничтоженіи Окр. Посланія. И прошу васъ не забывать насъ своимъ увѣдомленіемъ хотя вкратцѣ. Во ожиданіи чего остаюсь гр. Иларіонъ. До земли съ почтеніемъ кланяюсь.

Марта 20-го ч.

12. Къ о. Онуфрію, Антонію, Пафнутію (Казанскому) и Варлааму, отъ 26-го Апр. 1863 года[1]).

Христосъ Воскресе!

Твердіи адаманти! Столпи непоколебиміи!
Свѣтильницы свѣтліи, златіи и свѣтоносніи!
В. А.! В. А.! В. П.! и В. В.![2])

И вси содѣйствующіи вамъ и труждающіися о Господѣ!

Благоговѣя предъ вами, свидѣтельствую вамъ должное почитаніе и, касаясь праха земнаго, требую отъ всѣхъ вашего архипаст. благословенія и св. молитвъ, и съ праздникомъ всесвѣтлаго Воскресенія Христова васъ поздравляю, и извѣщаю васъ:

Во святую и великую субботу, по удареніи въ било вечерняго ради послѣдованія, я получилъ посланные отъ васъ копіи разныхъ содержаній и бѣгло взглянувъ, видѣхъ что вы всѣ совокупно подвизаетесь о истинѣ,

---

[1]) Съ подлиннаго, находящагося у издателя.

[2]) Въ подлинномъ эти буквы написаны золотомъ.

пріяхъ отраду на сердцѣ, утомленномъ отъ грозныхъ предъявленій деспотическихъ незаконныхъ опредѣленій. И послѣ вечерни и павечерницы, во время чтенія Дѣяній, просмотрѣхъ всѣ оные [1]). О, коль многія печали, купно и радости исполнихся! Печали убо, понеже почтеннаго старца [2]) крамольницы вовлекли во оныя непрощенныя дѣйствіи, описанныя въ дополненіи объявленія вашего. Я удивляюсь, какъ онъ могъ на это рѣшиться, и сдѣлать то, чего даже и въ мысли предполагать невозможно. И для какой цѣли это противозаконное произведеніе онаго Сергія во епископа? И кому оно въ пользу? Не волхвы ли они и не очаровали ль они его преосвященство? И обошли, какъ младенца, и его руками дѣлали, что имъ хотѣлось! Поистинѣ, не увѣдѣша путь правды, ниже уразумѣша истину, во тмѣ ходятъ! осуетишася въ помышленіихъ своихъ и омрачися неразумное ихъ сердце, помыслиша и сотвориша неправедная!! И получиша возмездіе суемудрому упорству своему, и оставиша безумнымъ смѣхъ, а мудрымъ плачъ о почтенномъ старцѣ, увлеченномъ въ ихъ сѣти! При таковомъ размышленіи я поскорбѣлъ душею и сердцемъ.

Но убо и весьма обрадовахся о вашемъ твердомъ постоянствѣ, что вы, не взирая на лице, слѣдуете неуклонно священнымъ канонамъ и соборнымъ постановленіямъ, и яко мечемъ посѣцаете творимая неправеднѣ. Нынѣ благодаримъ Господа нашего Ісуса Христа, воскресшаго изъ мертвыхъ, весело, и ликуемъ радостно, что онъ воздвигъ васъ истинныхъ и нелицепріятныхъ судій, труждающихся о благоустройствѣ св. церкве. И молимъ Бога, да подастъ вамъ крѣпость и силу очистити церковь отъ всякаго по-

---

[1]) Разумѣются документы, относящіеся къ пребыванію Кирилла въ Москвѣ и противозаконнымъ его дѣйствіямъ здѣсь, вызвавшимъ со стороны епископовъ — окружниковъ протестъ и требованіе о немедленномъ выѣздѣ Кирилла изъ Москвы.

[2]) Т.-е. Кирилла.

рока и враски, да будетъ чиста и непорочна, по реченному: *вся еси добра ближняя моя и порока нѣсть въ тебѣ.*

Доношу вамъ: граждане посада Клинцовъ, узнавъ о присланныхъ вами документахъ, просили мене прибыть къ нимъ, прочитать и разъяснить подробно. Я послушалъ ихъ прошеніе, и при собраніи людей, имѣющихъ понятіе и могущихъ обсудить и умолчать предъ народомъ, прочтены были всѣ копіи, и слушали всѣ со вниманіемъ, и очень сожалѣли старца, въ такіе погрѣшности впадшаго и общимъ голосомъ причитали все это четверымъ: Еп. Софронію, свящ. добрянскому Григорію и оной двойнѣ, Сергію и Филарету, которымъ всѣмъ (говорили они) и должно испить всю чашу церковной казни нерастворенно, дабы они и впредь не отваживались подобныхъ штукъ отливать, и такихъ ужасныхъ преступленій чинить, посему самыя формы ихъ должно уничтожить совершенно, иначе они еще не престанутъ отъ начинаній своихъ и будутъ возмущать народъ разными продѣлками, свойственными и какбы врожденными имъ. А почтеннаго старца сожалѣютъ и по старости и по званію его, и причитаютъ, что онъ увлеченъ ими и обманутъ[1]). А о вашихъ законныхъ распоряженіяхъ, учиненныхъ вами соборнѣ, вси единодушно радуются и единогласно благодарять васъ отъ избытка чувствъ душевныхъ.

Въ другій день (вчера) еще было собраніе, на которомъ былъ и (по случаю прибывшій) добрянскій депутатъ Трофимъ Осиповъ Кожев., который и просилъ съ прилежаніемъ прочитать все присланное. Я прочиталъ и изъяснилъ историческимъ порядкомъ. Въ началѣ читано было письмо г-на Попова[2]) о покушеніяхъ е. Софронія; потомъ

---

[1]) Впослѣдствіи и самъ Иларіонъ убѣдился, что всему виною было слабоуміе и корыстолюбіе Кирилла, а не вліяніе Сергія и Филарета,— съ послѣднимъ Ксеносъ состоялъ потомъ въ самыхъ близкихъ дружескихъ отношеніяхъ, какъ первымъ и искреннѣйшимъ «филалитисомъ».

[2]) Заграничный старообрядецъ.

письмо И. Ал. о трудахъ Добрянскаго и его самого Кожев. (который сидѣлъ врядъ со мною), далѣе опредѣленіе г. митр. Кирилла на изгнаніе Сергіево изъ митрополіи, и проч. и проч. по порядку. Всѣ слушали со вниманіемъ и подтверждали прежній приговоръ. А г. Кожевн. былъ тронутъ до ужаса (и до того яко рыба безгласная находясь), изъявилъ согласіе къ опредѣленію вашему. Мы его не огорчали, а совѣтовали ему принести вамъ раскаяніе во всѣхъ содѣянныхъ противу васъ, и чрезъ письмо примириться со св. церковію и приводить всю Добрянку во единомысліе здраваго ученія. Онъ обѣщался, и въ залогъ сего принесъ прощеніе свящ. Василію, и со мной прощался и цѣловался братски. Мы постараемся его подогрѣть къ исполненію обѣщанія его.

Еще доношу вамъ: на 6-й недѣлѣ св. поста г. Пресѣкинъ прислалъ съ сыномъ для объявленія двѣ бумаги: 1) объявленіе объ уничтоженіи Окр. Посланія, а 2) объ уничтоженіи Духов. Совѣта, и проч. На первой подписанъ г-нъ К(ириллъ) М(итрополитъ), имя Ар. Антонія, но почеркъ совершенно не его,— и еп. Софроній, Сергій архим. свящ. Григорій, и проч. священникъ и архидіаконъ Филаретъ; а на второй одинъ г-нъ К. М[1]). Граждане почли оные неправедливыми по ихъ содержанію и по подлогу руки Антонія, и рѣшились придержать ихъ съ общаго совѣта, и теперь они у нихъ. А посемъ послѣдовало отъ васъ соборное уничтоженіе всѣхъ тѣхъ распоряженій, устроенныхъ происками крамольниковъ. И теперь просятъ васъ сообщить намъ, куда оныя бумаги: вамъ переслать, или уничтожить здѣсь? Да желаютъ знать о подписанномъ имени Ар. Антонія, — кто его писалъ? Господа ради, увѣдомьте. Итакъ можетъ быть они вамъ и нужны будутъ къ дѣлу законнаго взысканія съ того, кто осмѣлился подписать руку неучаствовавшаго въ ихъ партіи.

При семъ обще просимъ васъ: благоволите прислать

---

[1]) Кириллъ митрополитъ.

намъ въ копіи вашъ отзывъ на противозаконную грамату К. М. и объявленіе, въ дополненіи упоминаемое. А если можно, то соборное опредѣленіе, прежде бывшее, на еп. Софронія, чтобъ оному не имѣть епархіи: оно для насъ весьма нужно къ свѣдѣнію и для вразумленія слѣпыхъ приверженцевъ къ нему.

При семъ, объявляя вамъ мою нижайшую благодарность отъ лица всѣхъ здравомудрствующихъ прав. христіанъ за ваши великіе труды и подвиги о истинѣ и за то, что вы не забыли нашу худость и убожество своимъ драгоцѣннымъ начертаніемъ, которое съ моей стороны предъявлено будетъ къ общему назиданію всѣхъ любителей закона Христова, и мы всѣ единодушно будемъ плакать и радоваться съ вами купно, и постараемся, сколько можно будетъ, о соединеніи народа во единомысліе.

Не лишнимъ считаю напомянуть вамъ общее желаніе: вси почитаютъ безполезнымъ, если возведенъ будетъ помощникъ крамольниковъ на Московскій престолъ, а желаютъ, дабы былъ правитель здравомудрствующій изъ среды васъ самѣхъ, кого Господь опредѣлитъ, и дабы Окр. Посл. не уничтожилось никогда. Посемъ прошу засвидѣтельствовать московскимъ почетнымъ и мирнымъ гражданамъ отъ лица всѣхъ насъ почтеніе, поклонъ и благодарность. И вамъ всѣмъ до земли съ почтеніемъ кланяюсь: гр. Ил. Не оставте безъ увѣдомленія[1]).

Апр. 6. Суб. свѣт.

---

[1]) Спустя нѣсколько времени послѣ этого письма, Иларіонъ пріѣхалъ въ Москву лично хлопотать по дѣлу Окружнаго Посланія и принималъ участіе въ другихъ, происходившихъ тогда событіяхъ — въ избраніи Антонія на Московскую каѳедру, соборномъ опредѣленіи о ересяхъ въ Уставѣ Павла Бѣлокриницкаго. Тогда вошелъ онъ въ тѣсныя сношенія съ Пафнутіемъ Коломенскимъ и другими лицами, вскорѣ послѣ того оставившими расколъ. Слѣдующая за симъ записка къ о. Онуфрію писана уже въ Москвѣ.

13. Къ о. Онуфрію, отъ 21-го Іюня 1863 г.[1]).

Не будемъ яко младенцы влающеся во всякомъ вѣтрѣ ученія.

П. В! До земли вамъ кланяюсь и требую вашего благословенія и св. молитвъ.

Обливаясь слезами, спѣшу Васъ извѣстить: въ среду вечеромъ было приготовлено соборное опредѣленіе объ Окружномъ Посланіи начерно, и я просматривалъ оное. Г-нъ Боголѣповъ[2]) дозволилъ мнѣ сдѣлать заключеніе, и вчера являюсь я съ тѣмъ заключеніемъ къ Ивану Захарычу[3]), прибылъ и Семенъ Семеновичъ и Боголѣповъ. А тамъ уже, въ домѣ Агаѳьи Филиповны[4]) двоедушный Самыковъ повернулся около...[5]), и абіе заключиша опредѣленіе такъ, что Окружное Посланіе законно изложено, но оное уничтожаемъ. И эту бумагу вчера же хотѣли къ вамъ нести для подписи.

Объятый ужасомъ, о семъ доношу вамъ и прошу, Господа ради, удержаться отъ подписа.

Будутъ люди и на нашей сторонѣ, и вы будете яко столпъ крѣпости отъ лица вражія и яко градъ твердъ и нерушимъ, и Богъ насъ не оставитъ.

Грѣшный Иларіонъ, до земли съ почтеніемъ кланяюсь.

Іюня 21.

Изъ того опредѣленія вы, Господа ради, настойте перемѣнить одну рѣчь. Написано: уничтожаемъ; вмѣсто этого должно написать: оставляемъ на произволеніе коегаждо[6]).

---

[1]) Съ подлиннаго, находящагося у издателя.

[2]) Боголѣповъ, одинъ изъ передовыхъ старообрядцевъ, принималъ тогда участіе въ «церковно-іерархическихъ» раскольническихъ дѣлахъ.

[3]) Тогдашній письмоводитель Духовнаго Совѣта.

[4]) Рахманова, богатая раскольница, покровительствовавшая раскольническимъ «владыкамъ».

[5]) Зачеркнуты два слова.

[6]) При письмѣ былъ приложенъ, написанный Иларіономъ на особомъ лоскуткѣ, слѣдующій проэктъ заключенія къ опредѣленію:

14. Къ о. Филарету, въ Москву изъ Петербурга, отъ 7-го Іюня 1864 г.[1])

Пятдесятницу празднуемъ и Духа пришествіе.

Достопочтеннѣйшій благотворитель мой
Честный отецъ Филаретъ.

Желаю вамъ душу спасти и многолѣтно здравствовать. И извѣщаю: отъ 2-го числа сего іюня начертаніе ваше получено и разсмотрѣно. За откровенную подробность душевно благодарю васъ: спасетъ васъ Христосъ! Письмецо ваше я отыскалъ и отнесъ куда слѣдуетъ съ уплатою надлежащей пошлины, во увѣреніе чего и прилагаю вамъ при семъ росписку. Насчетъ пустошной молвы, произносимой по одному мнѣнію недоброжелателей, вы нимало не безпокойтесь. Со стороны моей и отца Ермила Яковлевича[2]) не было никакого участія въ оной, ничего и нигдѣ, и не будетъ никогда. И вы со своей стороны постарайтесь также не обращать вниманія на разговоры, по догадкамъ произносимые отъ питающихся лжами и

«Итакъ освященный соборъ, по божественному Апостолу, пособствуя по вѣрнѣмъ словеси ученія, не находитъ въ Посланіи ничего вреднаго и неполезнаго, того ради и предоставляетъ ему полную свободу существованія, а народъ, послушавшій неправедной клеветы, проситъ успокоиться духомъ и пребывать въ союзѣ мира и любви о Христѣ Іисусѣ. Впрочемъ, кто не имѣетъ здраваго смысла и не знаетъ силы въ святомъ писаніи, отъ таковыхъ Посланіе устраняемъ, такожде и прочая писанія таковымъ по своему умствованію толковать запрещаемъ».

Послѣ этого письма должны слѣдовать напечатанныя въ *Братскомъ Словѣ* 1885 г. (т. II, стр. 159, 160, 162 и 167), четыре письма (отъ 2-го и 17-го іюля, отъ 1-го и 18-го августа) къ Пафнутію, съ которымъ Иларіонъ велъ тогда въ Москвѣ оживленныя сношенія по дѣлу объ еретическихъ мнѣніяхъ въ Бѣлокриницкомъ Уставѣ и объ исправленіи «Чинопринятія» приходящихъ отъ Великороссійской церкви.

[1]) Съ подлинника, находящагося у издателя.

[2]) Ершовъ, бывшій тогда попомъ у петербургскихъ раскольниковъ, а нынѣ членъ православной церкви.

клеветами, которые произносили, что грамоты митр. Амвросія суть подложны, что ар(хіепископъ) Ан(тоній) ѣздитъ къ Московскому Филарету митрополиту, что мы трое въ Невской лаврѣ присоединились, и что я уже будто читалъ Апостолъ въ единовѣрчеекой церкви, въ которой я никогда не былъ и не знаю, гдѣ она стоитъ. Итакъ, отложа въ сторону всѣ пустые разговоры, вы дѣйствуйте во имя Господне.

Я удивляюсь, почему не состоялся проэктъ и почему Духовный Совѣтъ не начинаетъ дѣйствовать разосланіемъ грамотъ, учиненныхъ въ пользу мира церкви и общесоборнѣ засвидѣтельствованныхъ. Духовный Совѣтъ просилъ г-на Кирила митрополита, чтобы онъ подтвердилъ вся соборная постановленія и опредѣленія; онъ соизволилъ и подтвердилъ подписомъ и печатію, также и заграничные епископы со всѣмъ ихъ общимъ соборомъ, признавая все это полезнымъ и богоугоднымъ; но если же кому они не нравятся, то пусть докажутъ, что̀ въ нихъ не согласно со святымъ писаніемъ. Но когда не докажетъ, да будетъ яко рыба безгласна, или кимвалъ звяцая безъ души и ума. По сихъ нужно отъискать таящійся родникъ потаеннаго возмущенія и засыпать оный каменіемъ и перстію, священными свидѣтельствы св. писаній, и всецерковнымъ обычаемъ, древнимъ же и донынѣ продолжающимся, не обинуясь лица и сана, кто бы онъ ни былъ.

Прошу васъ во имя Господа силъ стать при истинѣ твердою ногою и пребыть въ ней неуклонно.

Меня содержитъ какой-то ужасный страхъ, смѣшанный съ трепетомъ, когда я размышляю искупленіе, содѣянное на Голгоѳѣ, какъ въ наши плачевныя времена наглые невѣжды это искупленіе цѣнятъ очень низко, и даже безстудно на самого Искупителя выпущаютъ хулы нестерпимыя, предъ Которымъ мы должны благоговѣть и имя Его, на разныхъ языкахъ пишемое и произносимое, уважать и отнюдь не хулить, крестъ Его, аще совершенный (трисоставный), аще сокращенно изобразуемый (четверо-

конечный), даже частицы, или щепки житворящаго древа, каменіе и персть Голгоѳы, гвоздіе и прочія оружія страстей почитать священнолѣпно съ достодолжнымъ поклоненіемъ. Понеже честь, симъ творимая, относительнѣ восходитъ ко Искупителю, изліявшему за ны боготочную кровь свою.

Но нынѣ безстудніи лаятеліе явишася, все ни во что ставятъ, имя Искупителя, на греческомъ діалектѣ пишемое и въ нашихъ древнихъ книгахъ обрѣтаемое, именуютъ (ужаснися небо! трепещи земле!) антихристомъ!!! чернымъ діаволомъ!!! и ругаютъ матернымъ словомъ!!! четвероконечный крестъ — кумиромъ! печатію антихриста!! и мерзостію запустѣнія!!! И это зло происходитъ не во углу нѣкоемъ, но во обоихъ столицахъ великой Россіи!

Во юныхъ лѣтахъ жизни моей имѣлъ я охоту, или сильную страсть къ чтенію разнаго рода книгъ: сіе бѣ мнѣ пища и утѣшеніе. Но нигдѣ не случалось видѣть подобнаго ругательства отъ древнихъ еретикъ на Христа Спасителя; хотя многіе зломудрствовали о Немъ, но все нѣсколько уважали Его. А сіи наглые продерзатели, за приложеніе (?) одной иты къ имени Его такъ дерзко ругаютъ, что и слышать нестерпимо. Зло сіе ужасное и нестерпимое имѣетъ поборниковъ и защитниковъ и потатчиковъ даже изъ числа нѣкоторыхъ пастырей, кои, къ сожалѣнію, и знаютъ, что это зло, но помогаютъ кознотворцамъ и симъ даютъ ходъ ращенія злу. Они вѣрно не думаютъ явиться предъ лицемъ Искупителя. Но пріидетъ часъ и минута, когда и нехотя явятся съ отчетомъ и получатъ награду по заслугамъ своимъ, якоже рекоша чистая и честная уста: *вѣдый рабъ волю Господа своего, сотворивъ же достойная ранамъ, біенъ будетъ много.* О таковыхъ глаголетъ св. Григорій Богословъ: «что касается до нѣкоторыхъ пастырей, съ воздыханіемъ скажу, что они суть страшные, опасные глубокіе рвы, земля ископанная водою: сѣдятъ они на мѣстахъ высокихъ, поставлены главою народа, избраны къ наученію его, долженствуютъ раздавать душамъ пищу божествен-

ную, сами же оныя лишены; имъ должно бы быть врачами, а они только бездушныя тѣла, покрытыя ранами. Ахъ, какіе путеводители! какіе наставники въ путяхъ опасныхъ, которыхъ они сами боятся и по которымъ сами не ходятъ! Самое надежнѣйшее средство ко спасенію есть непослѣдованіе по стопамъ таковыхъ пастырей» (Житіе Григ. Богосл., писанное имъ самимъ и напечатанное въ Москвѣ 1783 года, стран. 3 и 4).

Пріемля въ должное уваженіе слова сего великаго учителя, конечно, не должно послѣдовать за таковыми пастырями, кои допущаютъ разливаться злохуленіемъ непростительнымъ.

А посему моя вся цѣль, все тщаніе, весь подвигъ предлежитъ о томъ, чтобы истребить это зло отъ среды нивы церковная и тѣмъ отвратить праведный гнѣвъ агнчій, постигнуть насъ имѣющій неизбѣжно, или здѣ, или въ будущемъ: неизбѣжное бо томленіе и мука безконечная пріиметъ насъ, если мы, вѣдая зло, будемъ покрывать оное молчаніемъ, или потакать лаятелемъ, пріемля отъ нихъ въ награду вѣчную погибель. Сего ради рцемъ со Давыдомъ: *не уклони сердце мое во словеса лукавствія, непщевати вины о грѣсѣхъ;* съ человѣки, творящими беззаконныя хулы и поношенія на Распятаго и на крестъ Его, не счетаюся и со избранными ихъ.

Повторяю при семъ покорнѣйшую просьбу мою, чтобы служеніе ваше было изрядно и богоугодно Господеви и подвигъ вашъ о истинѣ твердъ же и не измѣненъ: яко имѣющъ чрезъ довѣрительныя грамоты силу и власть пославшаго васъ, потщитеся всѣ безъ изъятія грамоты, присланныя отъ г-на митр. Кирилла за подписью и печатью его [1]), употребить орудіемъ противъ зла; настойте, чтобы хитрость кривотолковъ и наглая клевета не восторжествовали надъ истиною горкой побѣды: время бо

---

[1]) Рѣчь идетъ о грамотахъ, которыми Кириллъ утвердилъ Окружное Посланіе.

уже прогнану быть мраку злохуленій безпоповскихъ и озариться стаду Христову свѣтомъ разума свѣтлаго ученія церковнаго, за что отъ чудесъ источника и всякія благости виновника Христа Спасителя нашего имѣете получить часть со всѣми избранными его, подвизавшимися о истинѣ.

И прошу увѣдомить меня по тому же адресу о полученіи сего письма и о дальнѣйшихъ послѣдствіяхъ вашихъ дѣлъ.

Во ожиданіи чего и остаюсь, спасенія вашего и благоденствія усердный желатель, грѣшный Иларіонъ. До земли съ почтеніемъ кланяюсь.

Царствующій Петрополь. Іюня 7-го, 1864 г.

15. Къ о. Мелхиседеку, въ Бѣлую-Криницу, изъ Петерб. отъ 17-го Іюля 1864 г.[1])

Блажени алчущіи и жаждущіи правды.

Во преподобіи пребывающій пречестнѣйшій
патеръ Мелхиседекъ!

Желаю вамъ душу спасти и многолѣтно здравствовать. При семъ объясняюсь: Не имѣя чести лично знать васъ, но сопребывая временно съ ученымъ логоѳетомъ вашей Бѣлокриницкой митрополіи архидіакономъ Филаретомъ, имѣлъ случай видѣть начертаніе ваше, изъ коего усматриваю, что вы болѣзнуете о безпорядкахъ церковныхъ и стоите твердою ногою во истинѣ, и (кажется) не обращаете вниманія на суемудрыя представленія кривотолковъ, одержимыхъ богохульными мудрованіи, каковы суть: на зло текущій Ѳеимъ Крючковъ, Прокопъ Лаврентьевъ и ихъ соклевреты.

---

[1]) Съ подлинника, находящагося у издателя. О. Мелхиседекъ, бывшій тогда раскольническимъ іеродіакономъ Бѣлокриницкой митрополіи, нынѣ священно-инокъ Никольскаго Единовѣрческаго монастыря въ Москвѣ.

Прошу васъ, честный патеръ, не давать плещи врагомъ, ниже участвовати въ мудрованіи ихъ: нозѣ бо ихъ искривлены суть и на зло хуленія текутъ съ ужаснымъ стремленіемъ. Но мы должни есмы всегда во умѣ имѣти содѣянное на Голгоѳѣ искупленіе ради нашего (изліяніемъ честныя и боготочныя крове Господа нашего ІС̃А христа, предъ котораго должни явитися по смерти и дати отчетъ о дѣлахъ и словесѣхъ и помышленіяхъ нашихъ, и паче о томъ, не хулили ль мы Его преднамѣренно или попущали хулителемъ творить сіе безстрастно и, не пресѣкая оное, участвовали въ злочестіи ихъ, а потому обязаны) и всевозможно стараться отклонять всякое нелѣпое мудрованіе богопротивное отъ среды святыя церкве, и хулящимъ заградити уста.

Потщитеся убо убѣдить ветхаго деньми г-на митр. Кирилла, дабы соблюденія ради мира церковнаго, благоволилъ уничтожить выданную архимятежнику Еѳиму Крючкову беззаконную грамоту и подтвердилъ бы вновь (изданіемъ новой грамоты) прежде заключенный церковный миръ чрезъ грамоты, изданныя 24-го Февраля сего года, которыя всѣ здравомыслящіе христіане пріемлютъ съ любовію; и противники совершенно бы умолкли, если бы не провезъ не устанно движимый дѣйствомъ врага возмутитель мира церковнаго Еѳимъ Крючковъ пасквильной грамоты, отъ которой, какъ отъ раскаленной картечи, разсыпались огненныя искры (копіи) и зажгли вновь погасавшую сковраду раздора церковнаго, егоже и кровь мученическая загладити не можетъ.

Потщитеся убо всѣми силами преклонить его блаженство паки къ миру церковному, и тѣмъ исплести себѣ похвалы вѣнецъ въ будущемъ потомствѣ. Иначе же память его останется не въ благое повѣствованіе, отъ чего да сохранитъ Господь Богъ.

Впрочемъ здравомыслящіе и добросовѣстніи православніи христіане предполагаютъ сдѣлать подробное объясненіе неправыхъ и душевредныхъ мудрованій, совершенно ере-

тическихъ, которымъ недугуютъ наши соперники и, дыша злобою, раздираютъ нешвенный хитонъ Христовъ, и предъявить сужденію священноначальниковъ нашихъ. Тогда, если г. митр. Кириллъ станетъ защитникомъ этихъ богохульниковъ, то титла его потеряетъ блескъ свой и судомъ соборнымъ ратницы церковніи отъ церкве отчуждени будутъ.

Повторяя при семъ просбу мою, прошу васъ неусыпно трудиться о мирѣ и покои церковнѣмъ, за что̀ отъ чудесъ источника и всякія благости виновника Христа Спасителя нашего имѣете получить тысящекратное воздаяніе и велію милость. При семъ прошу и азъ грѣшный предписаніе г. логоѳета архидіакона Филарета исполнить немедленно и въ самой точности, и извѣстить о семъ; если же вамъ не въ тягость, то посѣтить и мене вашимъ начертаніемъ, прилагая оное въ его же писмѣ; чего и ожидать буду съ душевною любовію и сердечнымъ расположеніемъ.

Спасенія вашего и благоденствія усердный желатель грѣшный Иларіонъ. До земли съ почтеніемъ кланяюсь.

Царств. Петрополь. 17-го іюля 1864 года[1]).

16. Къ Антонію (Шутову) изъ Новгорода, отъ 6-го Ноября 1864 г.[2])

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь!

Свидѣтельствую вамъ чрезъ сіе начертаніе мое должное почитаніе и требую вашего благословенія и св. молитвъ, и извѣщаю: при отъѣздѣ моемъ изъ Петербурга я получилъ отъ васъ письмо, въ коемъ извѣщаете, что бывшій пріятель мой Василій Егоровъ[3]) смутился о вѣрѣ (а въ чемъ именно, не объяснили), и просите написать ему. И на

---

[1]) За этимъ должны слѣдовать напечатанныя въ *Брат. Сл.* (1884 года т. I, стр. 356 и 359) письма къ о. Филарету (отъ 20 и 26 сент. 1864 года).

[2]) Съ принадлежащаго издателю списка.

[3]) Кожевниковъ, — тотъ самый, къ которому писано письмо, помѣщенное выше, подъ № 5.

возвратномъ пути при свиданіи (если Богъ соблаговолитъ) буду видѣть, въ чемъ его смущеніе и что нужно ему предложить. Впрочемъ вы писали, что вызвать его намѣрены: поэтому должно надѣяться, что вы его совершенно успокоите обо всѣхъ онаго смущеніяхъ, ово собою, ово же находящимися при васъ свѣдущими людми. При семъ позвольте мнѣ сказать о началѣ ихъ неудовольствій[1]). Во-первыхъ, когда вы изволили перевести отъ нихъ с(вященника) о. Андрея въ Тулу, имѣвшаго прихожанъ духовныхъ дѣтей до 5000 изъ разныхъ мѣстъ, всѣ эти люди остались весьма оскорблены, почему во время сѣнокоса и прочихъ сельскихъ работъ, оставя свои занятія, четыре человѣка прибыли къ вамъ умолять ваше преосвященство о возращеніи къ нимъ упомянутаго о. Андрея. Но вы не обратили на ихъ просьбу ни малѣйшаго вниманія. Отосланные съ презрѣніемъ отъѣзжали съ горькою скорбію; они при мнѣ слезно плакали и говорили, что мы совершенно теряемъ вѣру къ ар. Антонію и холодѣемъ. Вслѣдствіе чего я предпринималъ мѣры просить васъ о томъ же; но успѣха никакого не было. Во вторыхъ же, когда вы для угоды богохульникамъ со клевреты своими, 23 февраля, вопреки соборнаго постановленія сдѣлали уничтоженіе Окр. Посланія, отрицаясь онаго и запрещая никому не имѣть у себя въ домѣ, и объявляя о семъ во всеобщую извѣстность, и эти пасквили служители ваши (служащіе времени) умножили въ копіяхъ и разсылали въ разныя мѣста: эти ваши труды всѣхъ любителей истины дозѣла огорчили, которые пришедъ въ недоумѣніе, потеряли къ вамъ вѣру и усердіе. При семъ позвольте мнѣ объяснить вамъ о себѣ. Я по силѣ моей употребляю все тщаніе, защищая всѣ соборныя постановленія, въ особенности переведеніе и возведеніе ваше. Но когда вы издали упомянутое уничтоженіе ваше Окр. По-

---

[1]) Рѣчь идетъ о старообрядцахъ деревни Фроловой (Калуж. г.), гдѣ жилъ Кожевниковъ.

сланія и отреклись отъ онаго торжественно, и заповѣдали никому не имѣть онаго у себя, тогда у меня совершенно отпало всякое усердіе и породилось сомнѣніе въ большихъ размѣрахъ. Вы не подумайте, что это произошло отъ тщеславія, но единственно отъ горькія скорби и болѣзни сердца, поелику нестерпимая хула восходитъ на распятаго Христа и на знаменіе побѣды на діавола, и вы этимъ омраченнымъ лаятелямъ отверзли дверь ѳеовласфиміи и потакаете имъ: а молчаливый потаковникъ судится наравнѣ съ творящимъ беззаконіе, какъ написано въ Номоканонѣ. Объявивъ вамъ о томъ и другомъ по душѣ, откровенно, прошу увѣдомить меня также искренно, что вы,—раздѣлите (ли) съ крамольниками ихъ понятія и мнѣнія? на какомъ основаніи и съ какою цѣлію сдѣлали уничтоженіе Окр. Посланія? и какъ мудрствуете о имени Іисусъ, о четвероконечномъ крестѣ, о приношеніи за инославныхъ царей, о пришествіи св. пророковъ Иліи и Еноха и о бытіи (пришествіи) послѣдняго антихриста?— И объяснивъ о всѣхъ прописанныхъ статьяхъ, пришлите въ Петербургъ, и я, сообразивъ со св. писаніемъ и совѣтомъ свѣдущихъ людей, буду видѣть, какія должно будетъ предпринимать мѣры и за кѣмъ послѣдовать, итакъ съ правдою явлюсь лицу вашему. При семъ объясняю, что я въ странствіи моемъ много видѣлъ священныхъ древностей, чудотворныхъ иконъ, облаченій и прочихъ достопамятныхъ вещей, которыя въ свѣдѣніи моемъ многу пользу могутъ приносить св. церкви. Итако, пожелавъ вамъ добрыхъ успѣховъ, побѣды на крамольниковъ и всякаго благополучія и благоденственнаго пребыванія, остаюсь въ ожиданіи вашего архипастырскаго начертанія требующій вашего архипастырскаго благословенія и святыхъ молитвъ

убогій ξενος Илар.

до земли съ почтеніемъ кланяюсь.

Великій Новъ-градъ.
6-го ноября 1864 года.

17. Къ В. С. Ломоносову, изъ Петербурга, отъ 24-го Ноября 1864 г.[1])

Возскорбѣхъ и пренеможе духъ мой.

Любезнѣйшій другъ и ѳилалиѳисъ
Василій Семеновичъ!

Желаю вамъ душу спасти и многолѣтно здравствовать. Извѣщаю васъ, что я посѣтилъ во многихъ мѣстахъ желаемыя мною древнія святыни и насладихся божественныхъ утѣшеній, и прибылъ, слава Богу, благополучно въ Петрополь и здѣ обрѣтохъ новую чашу пелыни. Читая копіи съ буллы, заключенной анаѳемскимъ проклятіемъ, къ ужасной горести моей я усмотрѣлъ, — тамъ между прочимъ подписаны имена тѣхъ особъ, въ коихъ я питалъ надежду, — и тѣ подтвердили это буйство! А это самое и заставляетъ меня къ ѳилалиѳіи присовокупитъ и зиталиѳію. Прошу васъ увѣдомить меня сей же часъ, гдѣ находятся — молодый Пафнутій[2]) и г. Парусовъ[3]); если они въ Москвѣ, то доставьте лично мое имъ почтеніе и скажите, что я скоро буду къ нимъ, а г. Парусова попросите именемъ Господа силъ, чтобъ онъ не увязъ своею рукою въ этой пасквильной буллѣ. Также пиши и къ господину Пафнутію Казанскому епископу и къ Варлааму Балтовскому, и моли ихъ стоять при истинѣ здраваго ученія, и пришлите мнѣ вѣрные адресы къ Пафнутію каз. къ Варлааму и Іустину[4]). Да еще увѣдомь, гдѣ находится Иванъ Агеичъ,

---

[1]) Съ принадлежащаго издателю списка. Василій Семеновъ, молодой человѣкъ, былъ келейникомъ при Пафнутіи Казанскомъ. Обширная переписка съ нимъ Иларіона, который очень его любилъ, пропала послѣ безвременной смерти этого юноши, имѣвшаго свѣтлыя понятія о церкви, но погубленнаго раскольнической безнравственной средой. Два письма къ нему Иларіона напечатены прежде въ *Брат. Сл.* 1884 г. т. I, стр. 471—474.

[2]) Т.-е. Пафнутій, бывшій Коломенскимъ епископомъ, котораго звали молодымъ въ отличіе отъ стараго Пафнутія — Казанскаго.

[3]) О. Онуфрій.

[4]) Тогдашній еп. Тульчинскій; присоединился къ церкви и умеръ единовѣрческимъ священноинокомъ.

и что предпринимаетъ и какъ о немъ понимаютъ; и пропиши мнѣ откровенно, что думаютъ наши филалиѳисы: архидіаконъ Филаретъ и протодіаконъ Кириллъ[1]). Я писалъ имъ два письма; но отъ нихъ нѣтъ отвѣта: за что они такъ разердились? Я имъ зла не дѣлалъ. Развѣ они забыли синдесмосъ? Если же не забыли, пусть меня увѣдомятъ. Доставьте имъ мое почтеніе и поклонъ. Увѣдомь, какое впечатлѣніе производитъ въ народѣ привезенная Іоасафомъ булла[2]): есть ли кто противъ оной, или всѣ приняли съ любовію? Іоасафу[3]) я приготовилъ 10 порядочныхъ вопросовъ, и на сихъ дняхъ пришлю; только не знаю, на чье имя адресовать, чтобы не затерялись оные и чтобъ на нихъ обращено было должное вниманіе,—они нужны и важны[4]). Увѣдомь, милый Василька: возмется ли прот. Кириллъ передать оные и настоять? Если откажется, то другаго укажи. Съ полученія сего увѣдомь меня того же дня: я съ нетерпѣніемъ буду ожидать.

Спасенія вашего и благоденствія усердный желатель и зиталиѳисъ, убогій ξενος, амартолосъ Иларіонъ, нижайше съ почтеніемъ кланяюсь.

Петрополь. 23-го ноября 1864 г.

18. Къ о. Онуфрію, изъ Петербурга, отъ 1-го Декабря 1864 г.[5])

Основанія горъ смутишася и подвигошася.

Достоуважаемый и приснопомнимый благотворитель мой П. В.!

Чрезъ сіе начертаніе свидѣтельствую вамъ мое должное почитаніе и требую вашего благословенія и св. молитвъ,

[1]) Загадаевъ, протодіаконъ Антонія, нынѣ единовѣрческій священникъ въ Петербургѣ.

[2]) Разумѣется изданная бѣлокриницкимъ соборомъ грамота объ уничтоженіи Окружнаго Посланія, которую подписалъ и самъ экзархъ Аркадій.—Иларіонъ обыкновенно называлъ ее буллой.

[3]) «Буллу» привезли въ Москву уполномоченные послы Кирилла—Іоасафъ и Илія.

[4]) Вопросы эти, упоминаемые и въ слѣдующихъ письмахъ, напечатаны въ *Брат. Сл.* 1884 г. (т. I, стр. 301—318).

[5]) Съ подлиннаго, находящагося у издателя.

и извѣщаю: драгоцѣннѣйшее начертаніе ваше отъ 27-го ноября я получилъ исправно, за которое и приношу вамъ мою душевную благодарность. При семъ умоляю васъ слезнымъ голосомъ пребыть неизмѣннымъ въ отношеніи изложенія, учиненнаго 24 февраля 1862 г. (т.-е. Окружнаго Посланія) и не давать плещи врагомъ ни въ какомъ случаѣ.

Пущай потатчики ѳеовласфимійцевъ идутъ за ними по пути непроходнѣ, по которому шествуютъ самопроизвольнѣ въ землю тмы вѣчныя, понеже сами того восхотѣша, и за своя лукавая начинанія пріимутъ достойное воздаяніе отъ агнца, заколеннаго за міръ. Они, кажется, не думаютъ о томъ, что всѣмъ намъ явитися подобаетъ предъ судищемъ его и что страшно есть впасти въ руцѣ Бога живаго, и что незлобивый агнецъ Божій имѣетъ также и праведный гнѣвъ, отъ котораго укрыться нигдѣ не будетъ никакой возможности: взыдетъ бо дымъ гнѣвомъ его, и огнь отъ лица его воспламенится, и угліе возгорятся отъ него. Тогда будетъ горе комуждо неисправленному, якоже азъ всестрастный, — увы мнѣ! Много же паче тѣмъ, кои дерзко восхулиша имя Его и царскій скиптръ Его, и тѣмъ равно, кои, зная это нестерпимое зло, потакаютъ имъ, главы ихъ умащая (гладя по головкѣ), но души ихъ погубляя. Эти вожди, коимъ поручены милліоны (?!) душъ, едвали будутъ имѣть отраду (отъ) вѣчной скорби, ибо неправо правятъ слово святыя истины, но все прямое и правое стараются искривлять, поломать и клятвами обложить. Но Богъ съ ними управится и наградитъ ихъ, якоже вѣсть праведный судъ Его.

О себѣ доношу вамъ, что я отъ ихъ смущенныхъ распоряженій пришелъ въ крайнее недоумѣніе, и желаю съ вами лично видѣться. Почему на будущей недѣлѣ, послѣ праздника св. Николы Чудотворца, отправляюсь отсюда совсѣмъ и заѣду въ Вышній-Волочекъ, и потомъ въ Москву. Итакъ, по моему предположенію въ Вышнемъ-

Волочкѣ мы можемъ обо всемъ переговорить удобнѣе Москвы, гдѣ много должно быть есть нашихъ недоброжелателей. Впрочемъ вамъ виднѣе, и если есть возможность вамъ пробыть еще недѣлю въ Москвѣ, то я поспѣшу къ вамъ изъ Волочка; иначе же мы въ Волочкѣ можемъ купно съ вами и Филаретомъ переговорить и поплакать о происходящемъ хаосѣ въ нашей іерархіи. Прошу увѣдомить меня краткимъ начертаніемъ, во ожиданіи коего и остаюсь душевно васъ уважающій убогій ξενος грѣшный Иларіонъ.

До земли съ почтеніемъ кланяюсь.

Петрополь. 1-го декабря 1864 г.

19. Къ о. Филарету, изъ Петербурга, отъ 1-го Декабря 1864 г.[1])

Другъ вѣренъ кровъ крѣпокъ, и нѣсть мѣрила доброты его.

Всемилостивѣйшій θилалиѳисъ!

Достопочтеннѣйшій патеръ Ф(иларетъ), вкупѣ съ милымъ пріятелемъ пр(отодіакономъ) Кирилломъ!

Свидѣтельствую вамъ мое должное почитаніе и извѣщаю: Письма ваши (отъ 27 и 28 истекшаго ноября) и при оныхъ экземпляръ предохранительнаго свидѣтельства[2]) я получилъ исправно, за которые, а паче за первое пламенносердечное, въ коемъ описуете всѣ подробности, приношу вамъ мою чувствительную благодарность, и душевно радуюсь, что священный сνндесмосъ нашъ еще пребываетъ неизмѣннымъ[3]). И благодарю Всевышняго,

---

[1]) Съ подлиннаго, находящагося у издателя.

[2]) У насъ имѣется экземпляръ этого «свидѣтельства», сочиненнаго, очевидно, о. Филаретомъ, адресованный на имя нѣкоего Іоасафа, настоятеля красноборскаго монастыря: печатаемъ его вслѣдъ за симъ письмомъ.

[3]) Объ учрежденіи Сνндесмоса см. въ *Брат. Сл.* 1884 г. т. I, стр. 206, прим. 2.

что Онъ васъ промысломъ своимъ сохранилъ отъ участія въ новоизданной буллѣ, привезенной Іоасафомъ. Я объ немъ весьма сокрушаюсь, что онъ, человѣкъ сущъ свѣтлыхъ понятій и способный ко всему доброму, рѣшился подписать оную и принять на себя несчастную должность быть проповѣдникомъ мнимаго мира — мира, повреждающаго истину! Или онъ забылъ, что „не всяко умиреніе похвально, ниже всяко соединеніе добро, но бываетъ иногда и распря веліе и прехвальное дѣло“! Ахъ, какъ мы несчастны, потерявъ такого друга, который могъ бы быть хорошимъ сочленомъ нашего сyндесмоса[1]).

Прошу васъ вмѣстѣ съ добрымъ Кирилломъ приготовленные мною вопросы (которые на сихъ же дняхъ пришлю), просмотря оные вмѣстѣ съ г. Парусовымъ, вручить посламъ г-на Кирилла митрополита Бѣлокриницкаго, обоимъ купно, и постараться настоять, чтобъ они дали на оные отвѣты.

Для сего нельзя ли изобрѣсти надежное средство, т.-е. нельзя ли ихъ отнести къ князю, чтобъ онъ ихъ принялъ чрезъ Ив. Ѳ.[2]), или еще кое придумаете средство

---

[1]) Ксеносъ не ошибался въ сужденіи объ о. Іоасафѣ: это былъ истинный филалитисъ, и потому, вмѣстѣ съ оо. Онуфріемъ, Пафнутіемъ, Филаретомъ и Мелхиседекомъ, присоединился къ церкви. Не пожелавъ сохранить полученное въ расколѣ монашество, онъ съ мірскимъ именемъ состоитъ теперь въ клирѣ Николаевской единовѣрческой церкви въ Петербургѣ. Другой посолъ — о. Илія также присоединился къ церкви и былъ настоятелемъ одного изъ единовѣрческихъ монастырей.

[2]) Подъ именемъ «князя» разумѣется извѣстный богачъ-старообрядецъ, пользующійся, а тогда особенно пользовавшійся большимъ вліяніемъ въ старообрядчествѣ, К. Т. Солдатенковъ; а Иванъ Ѳедоровъ — прикащикъ Солдатенкова, имѣвшій особое у него довѣріе и занимавшійся при немъ преимущественно дѣлами по старообрядчеству. Иванъ Ѳедоровъ принадлежалъ къ числу лицъ, сочувствовавшихъ Окружному Посланію: у насъ имѣется фотографія, на которой изображены: сидящій за столикомъ и какъ бы пишущій Посланіе Ксеносъ, рядомъ съ нимъ о. Онуфрій, а за ними, стоя, попъ Петръ (Драгуновъ, духовникъ Солдатенкова), попъ Ѳе-

предохраненія отъ истребленія. Вамъ тамъ виднѣе; постарайтесь какъ лучше, и понастойте заняться дѣломъ къ отвѣту [1]).

Много имѣхъ писати вамъ, но оставляю, поелику надѣюсь скоро видѣть васъ и усты ко устамъ бесѣдовати. „Введеніе въ православное богословіе“ не покупайте: я вамъ уступлю. На будущей недѣлѣ я отправлюсь отсюда совсѣмъ и буду видѣть васъ въ Вол(очкѣ), или въ Москвѣ, какъ писалъ г. Парисову [2]). Вы съ нимъ обсудите, гдѣ лучше это сдѣлать, и съ полученія сего увѣдомьте меня. Во ожиданіи чего и пребуду нелицемѣрно вамъ добра, благополучія и спасенія желающій убогій ξένος амартолосъ Иларіонъ.

До земли съ почтеніемъ кланяюсь [3]).

Петрополь, 1-го декабря 1864 г.

Предохранительное свидѣтельство въ подавленіе ложныхъ клеветъ, могущихъ послѣдовать отъ лжебратіи на поборника истины Иларіона Георгіевича [4]).

Пречестнѣйшему настоятелю Красноборскаго Предтечева монастыря отцу Іоасафу съ братіей. Всеусердно желаемъ вамъ о Господѣ радоватися, многолѣтно здравство-

---

доръ, (кажется) діаконъ Митрофанъ и Иванъ Ѳедоровъ, положившій лѣвую руку на правое плечо Ксеноса. Ксеносъ, очевидно, разсчитывалъ, что если вопросы будутъ посланы чрезъ Ивана Ѳедорова къ такому вліятельному лицу (князю въ старообрядчествѣ), какъ г. Солдатенковъ, то дойдутъ по назначенію и скрыть, или уничтожить ихъ будетъ невозможно.

[1]) На вопросы Иларіона, замѣчательные по своей силѣ и основательности, послы, конечно, не дали письменнаго отвѣта; но они отвѣтили ему самымъ дѣломъ, оставивъ расколъ и его іерархію, несостоятельность которыхъ такъ ясно указана въ его вопросахъ, и присоединившись къ православной церкви.

[2]) См. предыдущее письмо.

[3]) За симъ должно слѣдовать напечатанное въ *Брат. Сл.* 1884 г. (т. I, стр. 361) письмо къ о. Филарету отъ 9 дек. 1864 г., въ коемъ Иларіонъ увѣдомляетъ о своемъ замедленіи въ Петербургѣ.

[4]) Съ принадлежащаго издателю списка.

вати и души спасти. Обстоятельства настоящаго времени понуждаютъ насъ написать вамъ это свидѣтельство единственно для отклоненія ложныхъ клеветъ и лжесплетеній, могущихъ послѣдовать къ вамъ на безвиннаго раба Христова и неутомимаго защитника здраваго ученія Иларіона Георгіевича отъ совершенно лишенныхъ здравыхъ понятій кривотолковъ, зараженныхъ богохульными мудрованіями, которыя онъ раскрылъ чрезъ составленіе Окр. Посланія и сдѣлался чрезъ то непобѣдимымъ для нихъ врагомъ и притчею поношенія и ненависти. Ибо они, питая къ нему тайную и явную злобу и вражду, разсылаютъ повсемѣстно различныя о немъ злохуленія и порицанія, и все то, что только можетъ кто отрыгнуть отъ злаго сокровища сердца своего. Но, напротивъ того, онъ отъ всѣхъ здравомыслящихъ православныхъ христіанъ заслуживаетъ чрезъ составленіе помянутаго Окр. Посланія высокое уваженіе и вѣчную благодарность. А потому, сколько зломудрствующіе раздорники-кривотолки ни стараются, дыша пламенемъ сатанинской злобы, очернить его и одолѣть здравое ученіе его разсѣваніемъ кляузныхъ лжесшиваній, все остается тщетнымъ; потому что „праведникъ отъ вѣры живъ будетъ“ и: „премудрость злоба не одолѣютъ никогдаже“; и яко злато въ горнилѣ искущаемо чистое бываетъ, тако и онъ чрезъ наносимыя на него клеветы паче прославляется. Впрочемъ, какъ сказалъ приточникъ, „незлобивый вѣру емлетъ всякому словеси“; не удивительно, если и вы, получа что-нибудь подобное отъ кривотолковъ, стали бы сомнѣваться о странствіи проповѣдника истины. Вотъ по этой собственно причинѣ и вознамѣрились мы предпослать вамъ это начертаніе, будучи принуждены къ тому и другимъ случаемъ, именно же: прибылъ сюда недавно извѣстный вамъ Иванъ Агеичъ, повидимому, за полученіемъ потеряннаго имъ стихаря. Этого Агеича еще первоначальные поступки стали почти для всѣхъ до высшей степени отвратительными и гнусными. Имѣя съ нимъ неоднократныя свиданія, мы вполнѣ замѣтили, что онъ человѣкъ потерявшій христіанскую совѣсть и страхъ Божій, вѣроятно, забывъ оказываемыя ему со стороны Иларіона Георгіевича благодѣянія, начинаетъ уже составлять противъ него какую-то оппозицію и, обладаемъ завистью, рѣшается клеветать и поносить невиннаго мужа, и то и другое не иначе дѣлаетъ, какъ только письменнымъ повсемѣстнымъ раз-

сыланіемъ. А потому въ подавленіе такихъ клеветъ и свидѣтельствуемъ, что упоминаемый многоуважаемый нами Иларіонъ Георгіевичъ, прибывши въ царствующій градъ Москву, прилагалъ всевозможное тщаніе въ пользу св. церкви; потомъ явившись въ здѣшнюю столицу, занимался въ Имп. публичной библіотекѣ. И какъ въ Москвѣ, такъ и здѣсь и въ упомянутой библіотекѣ велъ себя благочинно и трезвенно, притомъ и обхожденіе его было съ каждымъ въ благосклонномъ и учтивомъ видѣ. За такое благородное поведеніе его самъ г. генералъ N [1]), главный библіотекарь, оказывалъ ему въ присутствіи нашемъ, не смотря на смиренныя рубища его, великое уваженіе и приглашалъ его опять посѣщать библіотеку и заниматься. Но онъ, осыпаемый со всѣхъ сторонъ такою славою и честію, нисколько не восхищася тѣмъ, а съ христіанскимъ смиреніемъ продолжаетъ неусыпно прилагать труды въ пользу св. церкви, благословляя при томъ кленущихъ его и прося Всевышняго, да не поставитъ имъ грѣха сего. Мы же, и всѣ здравомыслящіе, душевно радуясь, благодаримъ Бога, даровавшаго намъ такого поборника истины. Наконецъ, просимъ васъ, пречестный отче, по полученіи сего свидѣтельства, соизволить послать копіи съ него въ посадъ Клинцы и прочія христіанскія общества для вѣдѣнія. Итакъ, при пожеланіи вамъ со всею, еже о Христе братіею, всѣхъ блаженствъ душевныхъ и тѣлесныхъ, остаемся, подтверждая сіе свидѣтельство для вящшаго увѣренія своеручными подписями, требующіе святыхъ вашихъ молитвъ: Священникъ Еѳимъ Яковлевъ. Уполномоченный посланникъ Бѣлокриницкой митрополіи архидіаконъ Филаретъ. Моск. епархіи протодіаконъ Кириллъ Загадаевъ. Уставщикъ храма Пр. Богородицы Еѳимій Савинъ Фадѣевъ. Головщикъ лѣваго крылоса въ томъ же храмѣ Лука Григорьевъ.

Петрополь. 9-го окт. 1864 г.

---

[1]) А. Ѳ. Бычковъ, о вниманіи котораго Иларіонъ всегда вспоминалъ съ великою благодарностію.

20. Къ В. Е. Кожевникову, изъ Петербурга, отъ 15-го Дек. 1864 г.[1]).

Христосъ раждается, славите!

Вселюбезнѣйшій другъ и о Христѣ братъ

Василій Георгіевичъ,

съ домашними вашими и со всѣми призывающими Господа нашего Ісуса Христа, желаю вамъ душу спасти и многолѣтно здравствовати. Извѣщаю васъ: Письмо ваше, присланное въ августѣ, я получилъ и содержаніе его разсмотрѣлъ вполнѣ. Прошу васъ извинить меня за неувѣдомленіе на оное. Вскорѣ я не успѣлъ отвѣтить, а потомъ отправился въ странствіе въ Новгородъ, во Псковъ, въ Тихвинъ и въ прочія мѣста для созерцанія священной древности и для поклоненія святымъ мощамъ и чудотворнымъ иконамъ. И благословлю Господа, исполнившаго во благихъ желаніе мое! По возвращеніи изъ странствія, на сихъ дняхъ я получилъ еще ваши два письма, и содержаніе ихъ вижу, и на всѣ оные отвѣчаю вамъ вкратцѣ.

1-е. Пылкое стремленіе ваше[2]) совѣтую вамъ остановить впредь до общаго обсужденія и разсмотрѣнія. Понеже великое дѣло вскорѣ не добро бываетъ. Прибѣгни ко Господу съ молитвою и постомъ, въ сокрушеніи сердца моляся

---

[1]) Съ подлиннаго, принадлежащаго издателю. Письмо это писано въ отвѣтъ на извѣщеніе Кожевникова о намѣреніи присоединиться ко православной церкви (о чемъ писалъ Ксеносу и Антоній Шутовъ: см. выше, письмо подъ № 16), и представляетъ любопытный образчикъ того, какъ обыкновенно дѣйствовалъ Ксеносъ въ подобныхъ случаяхъ, — какъ старался убѣждать ищущихъ присоединенія, чтобы не спѣшили этимъ дѣломъ. Любопытно и то, что о письмѣ Антонія Иларіонъ совсѣмъ не упоминаетъ въ письмѣ къ Кожевникову.

[2]) Т.-е. стремленіе къ соединенію съ церковію.

Ему, воеже не заблуждаши отъ истины: и Той не презритъ моленія твоего.

2-е. Вины, приносящія вамъ сомнѣніе, изложите на бумагѣ въ видѣ вопросовъ, и отправьтесь въ Москву, къ зовущимъ васъ [1]). И тамо со смиреніемъ предложите имъ, и требуйте отъ нихъ рѣшительнаго и основательнаго отвѣта. Въ числѣ вопросовъ не забудьте помѣстить: кого они разумѣваютъ подъ именемъ Іисусъ и какъ признаютъ тѣхъ, кои именуютъ имя оное антихристомъ и четвероконечный крестъ кумиромъ, и отмѣтающихъ 5-ю просфиру за царя? Еще: для чего они уничтожили Окружное Посланіе, — что̀ они вредное въ немъ нашли, и какъ они понимаютъ обо всемъ томъ, что̀ въ немъ изложено, — такъ ли, какъ написано, или совсѣмъ напротивъ? И тогда будете видѣть ихъ отвѣты, и, соображаясь со священнымъ писаніемъ, совѣсть свою успокойте [2]).

3-е. Объясните гнилая мудрованія Василія калужскаго кривотолка [3]) и объявите, что мы его дѣйствія не признаемъ благодатными, и просите, чтобъ вамъ возвратили непремѣнно добраго о. Андрея для общаго успокоенія, по крайней мѣрѣ въ Калугу [4]).

4-е. Матѳея Иванова сочиненія, сама съ собою несогласная, я имѣю въ копіяхъ, на которыя въ свободное время сдѣлаю ему отвѣтъ на его ложная оболганія о всенародной подпискѣ, которой никогда не было, и проч. и проч. [5]).

---

[1]) Т.-е. къ Антонію Шутову съ его Духовнымъ Совѣтомъ.

[2]) Такимъ образомъ Иларіонъ учитъ Кожевникова подать вопросы Антонію, но такіе, которые болѣе служили бы къ оправданію Окружнаго Посланія, нежели къ показанію истины православія.

[3]) Раскольническій попъ въ Калугѣ.

[4]) Сл. съ письмомъ къ Антонію (№ 16). Иларіонъ желаетъ, очевидно, чтобы Кожевниковъ, не зная о перепискѣ его съ Антоніемъ, написалъ этому послѣднему тоже самое, что̀ писалъ и онъ.

[5]) М. И. Куренковъ былъ знакомъ близко и Кожевникову и Ила-

5-е. Если дѣйствительно имѣешъ меня за друга и брата, то и на дѣлѣ будь таковъ, и до моего къ вамъ прибытія постарайся исполнить что̀ было выше сказано.

6-е. На возвратномъ моемъ пути прошу не отказать въ гостепріимствѣ. Я намѣреваюсь посѣтить васъ вскорѣ, и тогда вмѣсто хартіи и чернила послужатъ словесная объясненія, чего всего описать невозможно.

7-е. Итакъ, извѣстивъ васъ вкратцѣ, остаюсь въ надеждѣ на вашу любовь и что вы не выдете изъ круга ограниченій, о чемъ и буду ожидать вашего отвѣта, который вы можете прислать въ Москву на Орловское подворье.

Нелицемѣрно вамъ добра желающій грѣшный Иларіонъ.

Нижайше кланяюсь.

Петпороль, 15-го декабря 1864 г. [1]).

21. Къ о. Ѳеодосію, изъ Москвы, отъ 9-го Октября 1865 г. [2]).

Другу вѣрному нѣсть измѣны,
Гдѣ бы ни былъ безъ размѣну!

Присно-незабвенный другъ

Достопочтеннѣйшій о. Ѳеодосій.

Желаю вамъ душу спасти и многолѣтно здравствовать. Симъ васъ извѣщаю: начертаніе ваше неоднократно

ріону, вмѣстѣ съ ними ратовалъ за Окр. Посланіе (см. *Брат. Сл.* 1865 г. т. 11, стр. 519, 525—527); но вскорѣ потомъ, уразумѣвъ ложь раскола, рѣшился присоединиться къ православной церкви: его тогдашнія сочиненія противъ раскола, вѣроятно, и имѣются здѣсь въ виду.

[1]) За симъ должны слѣдовать: извѣстное письмо къ Пафнутію отъ 26-го декабря 1864 года, напечатанное, въ двухъ редакціяхъ, въ *Брат. Сл.* 1884 г. (т. I, стр. 214) и 1885 г. (т. II, стр. 171), и письмо къ намъ отъ 16-го марта 1865 г. (*Брат. Сл.* 1884 г. т. I, стр. 212).

[2]) Съ подлинника, находящагося у издателя. О. Ѳеодосій, бывшій

мною прочитано и разсмотрѣно. Вы приглашаете меня съ вами купно поѣхать, за которое усердіе и расположеніе ваше приношу вамъ мою душевную благодарность, и съ тѣмъ вмѣстѣ доношу, что я на это не могу рѣшиться по нижеслѣдующимъ причинамъ:

1. Моя обязанность пребывать въ монастырѣ, сѣдѣть въ келіи и прилежать попеченію о спасеніи души своея, и оплакивать грѣхи своя; а въ путешествіи сего сохранить невозможно.

2. Мое отлученіе отъ обители послѣдовало по благословнымъ винамъ, по общему прошенію многихъ благочестивыхъ мужей, и по таковомъ долгомъ коснѣніи нужно скорѣе, елико сила, возвращатися.

3. Мое желаніе — заниматься вседневно чтеніемъ священнаго писанія, житій святыхъ и церковной исторіи, которыми увеселяется духъ мой; но въ путешествіи сего улучить не можно.

4. Мое здравіе очень слабое и образъ жизни къ долговременному путешествію несродный, ибо я подверженъ разнымъ немощамъ и болѣзнямъ, которыя естественно призываютъ въ мирную келію.

Сихъ ради и другихъ благословныхъ винъ и не могу я участвовать съ вами, вселюбезный другъ, въ преднамѣренномъ путешествіи.

Желаю же вамъ всего благаго и полезнаго и душеспасительнаго, и прошу васъ во святыхъ и благопріятныхъ молитвахъ вашихъ не забывать мою худость, а иногда и письменнымъ начертаніемъ посѣтить меня не сочтите за тягость.

тогда раскольническимъ іеродіакономъ, нынѣ священноинокъ Никольскаго Единовѣрческаго монастыря въ Москвѣ (см. записку поданную имъ митрополиту Филарету: *Брат. Сл.* 1885 г. т. II, стр. 563. Здѣсь онъ говоритъ между прочимъ, что «свиданія и бесѣды съ авторомъ Окружнаго Посланія много сближали его съ церковію»).

Итакъ, извѣстивъ васъ, остаюсь въ намѣреніи скораго отправленія въ свое прежнее пребываніе

Спасенія вашего и благоденствія усердный желатель
Убогій ξενος амартолосъ Иларіонъ.

До земли съ почтеніемъ кланяюсь [1]).

Москва, 9-го Октября 1865 г. [2]).

22. Къ Аркадію Славскому, изъ Москвы, отъ 19 Авг. 1868 г. [3]).

Богопротивное велѣніе беззаконнующихъ святителей высокъ пламенъ вознесло есть.

Преосвященному и боголюбивому Аркадію, епископу Славскому, Эксарху Некрасовскому,

о Господѣ радоватися!

Преосвященный владыко!

Яко благоуханный кринъ, насажденный въ Ливанѣ, яко источникъ свѣтлоструйный и прохладный во время зноя,

---

[1]) По поводу этого письма мы получили отъ о. Ѳеодосія слѣдующую замѣтку: «Когда я возымѣлъ намѣреніе присоединиться къ православной церкви, то Ксеносъ сильно отговаривалъ меня, часто повторяя: «погоди, цыпленокъ»! На это *погоди*, я тогда говорилъ ему: «поѣдемъ со мной на родину (въ Тагильскій заводъ, Перм. губ.) и будемъ тамъ проповѣдывать въ духѣ Окружнаго Посланія! — въ такомъ случаѣ я, пожалуй, и погожу присоединяться». Иларіону, повидимому, нравилось это мое предложеніе, и онъ поддерживалъ меня въ намѣреніи ѣхать для распространенія изложенныхъ въ Окружномъ Посланіи мыслей; но, какъ потомъ оказалось, имѣлъ здѣсь ту главную цѣль, чтобы удержать меня отъ присоединенія къ церкви. Вотъ почему на мое рѣшительное письменное приглашеніе ѣхать онъ и отвѣчалъ отказомъ».

[2]) За симъ должно слѣдовать напечатанное въ *Брат. Сл.* 1884 г. (т. I, стр. 219) письмо Иларіона къ намъ отъ 23-го апр. 1867 г.

[3]) Письмо это, писанное отъ имени Бутикова, Суровова и С—ва, но сочиненное, какъ видно по всему, Иларіономъ, было уже напечатано въ «Современныхъ Лѣтописяхъ раскола» (Вып. I, стр. 97—107). Оно составляетъ отвѣтъ на письмо Аркадія къ Бутикову отъ 15 іюля 1868 г. (См. пис. Арк. № 59).

и яко пресвѣтлое свѣтило, поставленное на свѣщницѣ, тако вмѣняхомъ достоуважаемую особу вашего преосвященства. Имя ваше, яко нѣкое священіе, во многихъ устѣхъ обношашеся, и письма ваши всегда приносили намъ веліе утѣшеніе, и мы, копируя оныя, передавали другъ другу и отъ души благодарили Бога, что имѣемъ таковаго поборника истины и столпа церкви неподвижима, могуща вразумляти неразумныя, заграждати уста глаголющихъ неправду и пособствовати по вѣрнѣмъ словеси ученія. Но нынѣ, увы! погибе надежда упованія нашего, и намъ благовременно есть возгласити пророческое слово: «да плачевопльствитъ питисъ, зане паде кедръ». Свѣтлоструйный источникъ возмутился, свѣтило потемнѣ и достохвальное имя ваше поношенію предлежитъ!

Получа именуемое соборное опредѣленіе и видя на немъ сугубый подписъ вашъ, мы содрогнулись отъ страха и, не вѣря своимъ глазамъ, погрузились въ недоумѣніе; насъ бросило въ холодный потъ. Разсматривая же письмо ваше отъ 15 іюля, видимъ въ немъ полное разстройство духа вашего, подобно бывающему послѣ поступка, учиненнаго въ отсутствіи разума.

Вы пишете въ оправданіе себѣ: «что дѣлать тамъ, гдѣ горитъ-пылаетъ? гдѣ Евангеліе празднуетъ, а Коранъ царствуетъ? гдѣ истина погибе, а лжа покры землю? что начинать тамъ, гдѣ крикъ разнообразенъ? какой успѣхъ тамъ, гдѣ все скуплено, все продано?» Что же? — неужели мы должны оставить Евангеліе и принять Коранъ, потому что онъ у васъ царствуетъ? оставя истину, пристать ко лжѣ и послѣдовать продажнымъ личностямъ, неоднократно доказавшимъ свое невѣжество и вѣроломство? Владыко! Вы, много лѣтъ проводя жизнь свою во иночествѣ и чтеніи св. писанія, имѣете обширную начитанность, обильныя свѣдѣнія, свѣтлый взглядъ на вещи и хорошій разсудокъ: развѣ забыли, что̀ говоритъ Христосъ Своимъ ученикамъ? — *Идѣже не пріемлютъ васъ, ниже послушаютъ словесъ вашихъ, прахъ отъ ногъ вашихъ отрясите.* Развѣ

забыли писанное въ Дѣяніяхъ Апостольскихъ (зач. 42) о мятежѣ, бывшемъ въ Ефесѣ? Когда бысть молва не мала о пути Господни, то по наущенію Димитрія Сребросѣчца собравшіеся граждане, изъ которыхъ многіе и не вѣдаху, чего ради собрашася, яко на два часа вопіяху: велика Артемида ефесская! Что же, по вашему, Павлу Апостолу нужно имъ снисходить что ли и послѣдовать молвѣ народной, величающей Артемиду? Такожде, егда Еллима волхвъ противлялся Павлови, развращая пути Господня правая (зач. 31), что Павелъ, — пощадилъ его и послѣдовалъ за нимъ, или напротивъ? А васъ самѣхъ, развращающіи пути Господни правыя, Давыдъ и Степнухинъ, отъ истины совратили и вы сознательно послѣдовали за ними въ преглубокій ровъ!

Владыко! вспомните свои слова, что вы прежде писали, о чемъ не намъ бы вамъ напоминать. Но обстоятельства заставляютъ. Вы прежде, объявляя чистосердечное убѣжденіе свое, писали тако: «отрещися Окружнаго Посланія есть отрещися и словесъ въ немъ написанныхъ, то-есть имени Господа нашего Ісуса Христа, отрещися и безкровныя жертвы, яже будете до скончанія вѣка, отрещися и того, что врата адова не одолѣютъ церкви Христовой... Въ Окружномъ Посланіи имѣются словеса божественная, то отрещися онаго, отрещися и всего написаннаго въ ономъ Посланіи... Что взято отъ книгъ божественнаго писанія, того и мученическою кровію отрещися невозможно» (Собственноручное письмо ваше отъ 12 окт. 1864 года).

Теперь, въ опредѣленіи вашемъ, пишете напротивъ: «Окружное Посланіе уничтожаемъ, опровергаемъ и яко не бывшее вмѣняемъ, со всѣми въ немъ положенными ложными статіями». Посему вы нынѣ не только отреклись отъ него (это много бы легче — отрещися и оставить его въ покоѣ), но и уничтожили, и опровергли, и всю сущность изложенія его ложнымъ безсовѣстно оболгали, и яко не бывшее вмѣнили, и проклятію предали, потомъ пріемлющихъ оное за справедливое отлучаете отъ обще-

нія въ моленіи и, по выраженію вашему, «отсѣкаете отъ соборныя и апостольскія церкви, яко гнилый и непотребный удъ».

Странно и весьма недоумѣнно! Что васъ заставило оставить свои убѣжденія и впасть въ такую крайность, послѣдовать ереси прокопо-давыдовой и другихъ влещи за собою во мрежу нечестія? Вы сами, въ соборной грамотѣ своей, изволили писать сице: «Прокопъ Лаврентьевъ съ давнихъ поръ искусенъ творить раздоры; дерзаетъ Прокопъ святыя тайны именовать мертвечиною... Сей-то раздорникъ вовлекъ митрополита въ глубокій ровъ: 1) увѣрилъ митрополита, что будто въ великороссійской церкви антихристъ царствуетъ, а мы, по его мнѣнію, отъ антихриста пріимали священниковъ, которые насъ крестили и отцевъ нашихъ, и препроводили въ будущую жизнь; 2) таковый антихристъ уже родился по Христовомъ Рождествѣ спустя 8 лѣтъ, и царствуетъ; 3) что будто мать его, т.-е. антихристова, освящена къ зачатію нашествіемъ Св. Духа словомъ архангела Гавріила, 4) и будто антихристъ распятъ на четвероконечномъ крестѣ. Доздѣ ученіе Прокопово и ученіе нашего митрополита... Митрополитъ при соборѣ сознался, равно и Прокопъ сознался (что дѣйствительно сіе писали и посылали въ Москву), но покаянія собору не приносятъ. И за таковую ужасную ересь и за прочія дѣла, соборнѣ пять епископовъ запретили мы митрополита отъ всякаго священнодѣйствія, впредь до большаго собора. Съ Прокопомъ же Лаврентьевымъ заповѣдуемъ всѣмъ православнымъ христіанамъ не имѣть сообщенія ни въ явствѣ, ни въ питіи, и вкупѣ Богу не молитися — до рѣшенія соборнаго. По объявленіи сей нашей соборной грамоты, если будетъ вамъ митрополитъ какія бумаги присылать, таковыя не принимать, но отсылать ихъ обратно къ нему, дондеже не примирится со всѣми епископы заграничными и россійскими» (Собственноручная ваша, соборная грамота, всенародное

объявленіе[1]); подписано вами, архіепископомъ Аркадіемъ Васлуйскимъ, епископомъ Іустиномъ и архимандритомъ Евфросиномъ 14 Дек. 1866 г. Яссы). Потомъ еще писали, выражаясь такъ: «Кириллъ очарованъ до безконечности; онъ неисцѣленъ; Кириллъ окруженъ христопродавцами и духоборцами и кресторугателями: мы же таковыхъ терпимъ! И если и далѣе будемъ терпѣть, не избѣжимъ суда Божія надъ нечестивыми. Кириллъ да отсѣчется со всѣми ересеначальники отъ единенія церковнаго! И паки то же пишу: да отсѣчется Кириллъ и его духоборцы буковинскіе, ботошанскіе, а наипаче Прокопъ Лаврентьевъ формосскій, ересіархъ, возобновитель древнихъ ересей, со всѣми единомышленники! да отсѣчется Филиппъ грубенскій, жидо-Софроній плосковскій[2]) и иже съ ними, и вси по всей Россіи послѣдователи безумія кирилловскаго!» (Собственноручное письмо ваше къ г. Варлааму, епископу Балтовскому, отъ 14 Дек. 1866 г. изъ Яссъ)[3]).

Послѣдователи сего безумія у насъ, въ Москвѣ: Давыдъ Антиповъ, Еѳимъ Ѳедоровъ Крючковъ, запрещенный и проклятый попъ Василій Бухаровъ Садовницкій и прочіи. Первый изъ нихъ въ присутствіи четырехъ нашихъ епископовъ — Антонія, архіепископа московскаго, Пафнутія казанскаго, Варлаама балтовскаго, Савватія тобольскаго и множества другихъ лицъ высказалъ, что церковь великороссійская вѣруетъ въ сына сатаны, что Іисусъ есть иной Богъ, антихристъ, что крестъ четвероконечный есть еретическій, что пятую просфору за царя не должно приносить. Василій Бухаровъ, тоже въ присутствіи четырехъ архіереевъ и прочихъ духовныхъ лицъ, дерзалъ именовать Іисуса мучителемъ, 200 лѣтъ насъ мучившимъ, и не точію не раскаялся о семъ, но и на горшая простерся, ибо достовѣрные самослышатели передавали слова его таковыя: «я Іисуса каждый день проклинаю». Еѳимъ

[1]) См. Пис. Арк, № 54.

[2]) Попъ села *Плоскаго,* въ Бессарабіи.

[3]) См. Пис. Арк. № 55.

Ѳедоровъ, съ ними единомудрствуя. тоже богохульствуетъ, ктому же извращаетъ священное писаніе и всегда тщится. Да они у васъ и на соборѣ тоже твердили и оправдывали еретическое мудрованіе Прокопово, почитая его «благочестіемъ», и не молились съ вами вкупѣ, покуда вы не согласились пристать къ нимъ.

Владыко! На какомъ основаніи вы могли убѣдить свою совѣсть оставить свѣтлыя познанія ученія церковнаго, перейти на сторону сихъ богохульниковъ и согласиться съ ними, безъ оставленія и проклятія богомерзкихъ ересей ихъ, во единомысліе? И потомъ, перешедши, рѣшать по ихъ богоборному желанію судьбу русской церкви нашей, составляющей цифру милліоновъ? И вмѣсто отсѣченія гнилыхъ удовъ, дать сѣкиру въ руки разбойниковъ, чтобы нещадно рубить добрыя древа, могущія приносить плодъ во время свое? И чѣмъ могли вы опровергнуть то, что̀ прежде утверждали, и признать за справедливое, что̀ прежде съ негодованіемъ отвергали? Ужасъ, потрясающій всѣ члены организма тѣлеснаго даже до мозговъ! Ужъ не очаровалъ ли васъ новый Еллима московскою магіей?...

Вы прежде соборнѣ писали о новомъ Антоніи гуслицкомъ такъ: «Мы пропустили въ нашихъ грамотахъ о новомъ киникѣ Антоніѣ, котораго... пріити на соборъ... убѣдить не могли. А потому какъ его поставленіе есть противозаконное и по поставленіи возмущаетъ миръ церковный, мы за епископа его не признаемъ, что̀ и утверждаемъ своимъ подписомъ» (Подлинное подписано архіепископомъ Аркадіемъ васлуйскимъ, Аркадіемъ, епископомъ славскимъ, Іустиномъ, епископомъ тульчинскимъ и двумя архимандритами — Евфросиномъ и Варсонофіемъ, 14 декабря 1866 года. Яссы).

Теперь, къ удивленію всѣхъ, изъ этого киника вы, противу правилъ св. отецъ, придѣлываете къ московскому епископу другую главу и строите какое-то смѣшное чудовище! У насъ, въ Москвѣ, съ начала ея существованія, на архіерейской каѳедрѣ двуглаваго архіерея никогда не

бывало. Не награждайте насъ этимъ; это будетъ смѣхъ и поношеніе. И теперь ужъ говорятъ и пишутъ: «что за чудо? у старовѣровъ двуглавный архіерей явился! не антихристъ ли это воцарился?» Вотъ вашъ соборъ какую учинилъ намъ пользу! Есть за что поблагодарить.

Также проходимца неугомоннаго Софронія, соборнѣ всѣми вами изверженнаго и за непокореніе соборному опредѣленію отлученнаго и отъ церкви отсѣченнаго по правиламъ св. Апостолъ и св. отецъ, вы паки признаете епископомъ на поруганіе и посрамленіе всего нашего духовенства; равно и Кирилла Масляева, многократно изверженнаго и осужденнаго русскимъ правительствомъ за лондонскія прокламаціи, опять ввели въ алтарь для поруганія божеству и законамъ! Бѣглеца сего ищутъ для достойной награды.

Чѣмъ вы насъ можете убѣдить, что вы послѣдуете ученію Христову и соблюдаете законъ христіанской вѣры нерушимо? У васъ, вмѣстѣ съ Кирилломъ, церковныя правила оставлены въ презрѣніи и, по словамъ вашимъ, «Евангеліе празднуетъ, а Коранъ царствуетъ, все скуплено и все продано»!

Наконецъ, описанные вами еретики-богохульники купили еще вотъ что: «насиліе человѣческой совѣсти»; а вы не полѣнились эту крѣпость утвердить своимъ подписомъ!

Опредѣленіе ваше вынуждаетъ каждаго здравомыслящаго христіанина, имѣющаго твердыя убѣжденія, основанныя на словахъ св. писанія и твердой совѣсти, оставивъ оныя, признать себя раздорникомъ, принести раскаяніе и требовать прощенія отъ изверженныхъ, запрещенныхъ, проклятыхъ и отсѣченныхъ отъ единенія церковнаго еретиковъ, богохульниковъ, духоборцевъ и христопродавцевъ, и наконецъ послѣдовать за ними во тьму кромѣшную, чему вы сами собой подали недобрый примѣръ, которому подражать совѣсть наша не допускаетъ, равно и принять въ уподобленіе небылицу въ лицахъ и ждать всуе, когда будутъ «кота мыши погребать», возбраняетъ, видя предъ глазами, какъ котъ мышей пожираетъ нещадно...

А что пишете о Павлѣ Прусскомъ и о прочихъ, то о нихъ намъ ни едино слово: поелику мы съ ними никоего общенія не имѣемъ, ни житію внимаемъ, ни ученія слушаемъ. Хотя нѣкоторые изъ насъ и смотрѣли на обрядъ ихъ присоединенія, нѣкоторые изъ любопытства и въ алтарѣ были [1]); но это не соединило съ ними [2]). Нынѣ обстоятельства вынуждаютъ всматриваться во многое; почему нѣкоторые, вѣдѣнія ради, бываютъ не только въ церквахъ, но и въ благородныхъ окружныхъ судахъ, отъ которыхъ нужно бы поучиться и членамъ нашего собора [3]), и тогда вы не рѣшились бы подписать нечестивое опредѣленіе на вредъ церковнымъ чадамъ.

Вы зазираете Павла и его собратовъ, что онъ ключи нашелъ отъ буфета, и что они камилавокъ и мантій не носятъ и въ чаю прохлаждаются; а они на это могутъ возразить вамъ, что мы чрезъ ваше опредѣленіе должны впасть въ ровъ Прокоповой богохульной ереси, и скажутъ: ваши пастыри, подписавшіе соборное опредѣленіе, имѣютъ ключи, но ключи отъ ада и смерти, ибо сами провожаютъ васъ въ ересь! [4]).

Мы полагали, что на ономъ соборѣ мудростію словесъ и молніями велѣній вашихъ заградите нечестивая уста безстудно шатающихся на истину и попалите тину нечестія ихъ, какъ нѣкогда достохвальный Марко Ефесскій;

---

[1]) Здѣсь разумѣются и Бутиковъ и самъ Иларіонъ. Но Иларіонъ, когда писалъ это, долженъ былъ подумать, достойно ли здравомыслящаго и благочестиваго человѣка идти во святилище ради одного любопытства. Или это сказано только въ защиту отъ тѣхъ изувѣровъ, которые ставили ему въ вину указанный поступокъ?

[2]) Это, конечно, означаетъ, что присутствовавшіе въ церкви и въ алтарѣ старообрядцы не молились съ присоединившимися и вообще съ православными.

[3]) Это мѣсто особенно ясно показываетъ, что письмо сочинялъ именно Иларіонъ: ср. его съ слѣдующимъ послѣ сего письмомъ къ нѣкоему Василію Ѳедоровичу.

[4]) Замѣчаніе справедливое и тѣмъ болѣе достойное вниманія, что сдѣлано и подписано самими старообрядцами.

но, увы! мы не имѣли утѣшенія видѣть и слышать сіе на дѣлѣ.

Простите, что писали нестройно и жестоко: кровь кипитъ въ жилахъ отъ напитка, составленнаго въ студенцѣ бездны!

Въ заключеніе всего просимъ, ваше преосвященство, принять и уважить наше заявленіе, на основаніи писанія, гласящаго: «Ангельско есть еже не падати, бѣсовско еже всегда лежати, человѣческо же еже падати и востава̀ти».

Благоволите отрясти мглу прокопо-давыдовскую и, оболкшеся паки въ мужественную крѣпость и во броня вѣры, воспріяти и мечъ духовный, еже есть глаголъ Божій. Сподвигните на сіе и сосѣда вашего, преосвященнаго Аркадія, архіепископа васлуйскаго, и общекупно составившие уничтоженіе на опредѣленіе, 8 іюля состоявшееся, пришлите за подписомъ и печатьми вашими на мое имя. Тогда мы утѣшени будемъ и воскликнемъ Богу гласомъ радости и воспоемъ пѣснь веселящеся: «Благословенъ Господь, иже не даде насъ въ ловитву зубомъ ихъ: сѣть сокрушися и мы избавлени быхомъ, во имя Господне, сотворшаго небо и землю». И егда узримъ писаніе руки вашея, уничтожающее богопротивное велѣніе оно, тогда паки попрежнему будемъ просить вашего архипастырскаго мира и благословенія, и любовію дышать къ вамъ, яко присная чада къ любимому отцу и ученицы ко учителю. Въ ожиданіи чего съ нетерпѣніемъ остаемся, снѣдаеми печалію, граждане царствующаго града Москвы И. П. Бутиковъ, Н. В. Сурововъ, Е. Ѳ. С—въ.

Москва.

Августа 19 дня 1868 года[1]).

---

[1]) За симъ должно слѣдовать письмо Иларіона къ намъ отъ 14 января 1869 г., напечатанное въ *Брат. Сл.* 1884 г. (т. I, стр. 243).

23. Къ Василію Ѳедорову, изъ Москвы, отъ 31-го Марта 1869 г. [1]).

Блажени хранящіи судъ и творящіи правду во всяко время

Псал. 105, ст. 3.

Честными сѣдинами цвѣтущій, достопочтеннѣйшій ревнитель, Василій Ѳеодоровичъ!

Общій благопріятель нашъ Сергій Тихановичъ [2]) по пріѣздѣ изъ Симбирской ярмарки поручилъ мнѣ сдѣлать отвѣтъ на присланное ему отъ васъ письмо. Исполняя порученіе оное, честь имѣю отвѣтствовать вамъ въ слѣдующемъ.

1) Похвальна есть ревность ваша, которую вы оказали здѣ (въ царствующемъ градѣ Москвѣ), прилагая трудъ о примиреніи немирныхъ гражданъ; но, какъ изъ опыта видно, вы подобно прочимъ миротворителямъ не имѣли удовольствія достигнуть желаній своихъ края и вкусить отъ плода трудовъ своихъ, потому что люди сіи не ищутъ истины, но точію держатся своихъ мнѣній и оппозиціи, и они на предложеніе ваше, собрашеся для собесѣдованія по 10 человѣкъ со обѣихъ сторонъ, учинили вамъ рѣшительный отказъ, что не желаютъ сего. Изъ сего ясно видно, что они, крѣпко стоя при своемъ упорствѣ, ни на что полезное не обращаютъ вниманія. Почему прилично нещую здѣ привести изъ Бароніа лѣтописца слѣдующее изреченіе: «Не суть православныхъ несогласія таковая, какова у еретиковъ, ибо у еретиковъ всякъ при своемъ упорѣ крѣпко стоитъ, дабы одолѣлъ, не истины, но побѣды

---

[1]) Съ подлинника, полученнаго отъ о. К. Попова, которому приносимъ за сіе усердную благодарность. Кто такой Василій Ѳедоровъ? — намъ неизвѣстно.

[2]) Большаковъ, извѣстный московскій торговецъ старинными и раскольническими книгами.

ища; православіи же, аки голуби, по преніи, когда истину увидятъ, другъ друга цѣлуютъ. Ибо сея единыя ищутъ, а не одолѣнія» (Бароній, лѣто Господне 259 число 1). Благоволите, достопочтеннѣйшій Василій Ѳеодоровичъ, обсудить безпристрастно, чій они характеръ носятъ, — вышепомянутыхъ голубей (православныхъ), или при своемъ упорѣ крѣпко стоящихъ и не точію не ищущихъ истины, но и слышаши о ней не хотящихъ; и тогда само собою познается, почему нѣсть мира въ костѣхъ нашихъ.

2) Слышанное вами отъ оныхъ гг. о томъ, акибы въ концѣ Окружнаго Посланія положена на кого-то клятва, есть ихъ ложное вымышленіе. Ибо Окружное Посланіе съ самой точнѣйшей копіи (списанной съ оригинала) напечатано въ Яссахъ 1864 года въ буквальной точности (кромѣ типографскихъ опечатокъ), экземпляръ коего у васъ имѣется, и если въ ономъ вымышленной ими клятвы вы не обрѣтаете, то и въ подлинномъ ея нѣтъ, и никогда не было. Не утруждайтесь болѣе разыскивать небывалой клятвы, а лучше обратите вниманіе на ихъ недобросовѣстность, натягательство и открытую лжу, и познайте, коимъ духомъ они водими суть, припомнивъ притомъ изреченіе писанія, сице гласящаго: *всяка лжа отъ діавола есть*, и святаго Кирилла Александрійскаго, глаголюща: «любяй истину другъ Божій обрѣтается, любяй же лгати другъ бѣсомъ бываетъ» (Собор. бол. л. 116).

И 3) еще изволите писать о моей худости, что Давыда Антипова[1]) сторона васъ увѣряла, что я хожу въ Троицкую Единовѣрческую церковь и что во время перехода Павла Прусскаго я стоялъ въ алтарѣ, и проч. и проч. И потомъ называете меня тако: «это извѣстной провожатой въ Единовѣрческое Преображенское кладбище нашихъ святителей и священниковъ»[2]).

---

[1]) Давыдъ Антиповъ стоялъ во главѣ московскихъ противуокружниковъ и былъ велій хулитель церкви, имени Іисусова, креста четвероконечнаго и проч.

[2]) Въ отзывѣ этомъ есть и правда и неправда. Неправда, что

Мнѣ очень удивительно, что почтенныя особы занимаются разговоромъ обо мнѣ ничтожномъ и, назирая вхожденіе и исхожденіе мое, производятъ собственныя умозаключенія, часто погрѣшительныя. Посему по совѣсти скажу вамъ, что я къ единовѣрцамъ не принадлежу и въ моленіи, яденіи и питіи не сообщаюсь съ ними, а потому и въ Троицкую (и въ какую-либо) единовѣрческую церковь на молитву не хожу, и помянутыхъ вами лицъ въ Единовѣріе не провожалъ и не провожаю, и никому изъ нихъ не совѣтовалъ туда идти, въ чемъ уличить меня никто не можетъ. Но при семъ скажу, что изъ любопытства нѣкогда былъ въ помянутой вами Троицкой церкви во время отступленія отъ насъ Онуфрія, Пафнутія и прочихъ, также и въ Преображенскомъ во время перехода Павла Прусскаго, собственно для того, чтобы видѣть надъ ними дѣемое; въ это время я былъ и въ алтарѣ, смотрѣлъ церемонію (?!) хиротоніи, и болѣе ничего [1]). Тогда же были и нѣкоторые изъ нашихъ; но я не знаю, почему вся вина пала на меня. Я почитаю за равно быть зрителемъ и стоять что въ храмѣ, что въ алтарѣ,— все одно и тоже. Послѣ сего я былъ зрителемъ судопроизводства въ Окружномъ судѣ, чѣмъ много пользовался [2]). Не ужели за сіе каждый зритель долженъ подвергаться нареканію и строгости суда? [3]) Но если я этимъ соблаз-

---

Иларіонъ самъ лично способствовалъ обращенію кого-либо въ Единовѣріе, или, что̀ тоже, въ церковь,— напротивъ, всѣхъ друзей своихъ, рѣшившихся на присоединеніе къ церкви, онъ удерживалъ отъ этого, уговаривалъ «пождать». А правда то, что своимъ Окружнымъ Посланіемъ, по выраженію Пафнутія, разрѣзавшимъ двухвѣковой струпъ раскола и обнажившимъ его безобразіе, Иларіонъ способствовалъ весьма многимъ уразумѣть ложь и нечестіе раскола, и этимъ дѣйствительно указалъ имъ путь въ православную церковь.

[1]) Здѣсь Иларіонъ пишетъ не искренно. Быть не можетъ, чтобы тогда, при присоединеніи ближайшихъ друзей своихъ, онъ руководился только любопытствомъ...

[2]) Ср. все это мѣсто съ письмомъ къ Аркадію Славскому, помѣщеннымъ передъ симъ.

[3]) Увлеченный самозащитою, Иларіонъ договорился до кощунства,

нилъ васъ, то простите мене Господа ради и помолитеся о исправленіи жизни моея.

Въ заключеніе скажу вамъ, что соперницы наши, воюя 7 лѣтъ противу Окружнаго Посланія не указали въ немъ никакой ереси, а просто уничтожаютъ и проклинаютъ его нагло и безсловесно; напротивъ о ложныхъ тетрадехъ, противныхъ священному писанію и здравому разуму, никто изъ нихъ не сказалъ ни слова, что ихъ должно уничтожить, а оставляютъ ихъ въ руководство народу на пагубу душевную.

Съ мнѣніемъ извѣстныхъ вамъ гг. согласиться нѣтъ возможности, потому что они признаютъ подъ именемъ Ιησους — антихриста, подъ четвероконечнымъ крестомъ — кумиръ и печать противника, и проч... Сего законъ и совѣсть и здравое мышленіе допустить никакъ не можетъ; въ противномъ же случаѣ крещеніе и хиротонія, отъ лѣтъ Никона патріарха и донынѣ пріемлемыя нами отъ господствующей въ Россіи церкви безъ повторенія, сомнительны и вовсе безнадежны быти вознепщуются: ибо по церковному ученію крещеніе во инаго Бога дѣемое отнюдь не пріемлется, и елицы не во Святую Троицу крестишася, ихъ паки крещати повелѣвается; а когда крещеніе не пріемлется, то и хиротонія ни во что вмѣняется.

Итакъ, извѣстивъ васъ вкратцѣ, достопочтеннѣйшій благодѣтель Ѳеодоръ Васильевичъ[1]), желаю вамъ благо-

какого трудно было отъ него и ожидать. Такъ смѣло и постоянно (даже въ этомъ самомъ письмѣ) проповѣдуя, вопреки общему раскольническому ученію, что великороссійская церковь подъ именемъ Іисуса вѣруютъ не въ иного, а въ истиннаго Бога и что таинства, въ ней совершаемыя, совершаются во имя истиннаго Сына Божія,— какъ могъ онъ, и въ самомъ дѣлѣ, забыться до такого нечестія, чтобы сравнивать православный храмъ съ Окружнымъ судомъ и присутствіе за священнодѣйствіемъ православной церкви съ слушаніемъ нашего гласнаго судопроизводства? Здѣсь достопочтенный Ксеносъ показалъ себя не лучше сторонниковъ Давыда Антипова, о которыхъ пишетъ съ такимъ негодованіемъ.

[1]) Такъ въ подлинникѣ; но это, очевидно, ошибка, должно быть: Василій Ѳеодоровичь.

получно препроводити постное теченіе и въ духовной радости усрѣсти пресвѣтлый день тридневнаго Воскресенія Христова со всѣми домочадцы вашими и о Христѣ братіями.

Спасенія вашего и благоденствія усердный желатель, извѣстный вамъ

убогій ξενος αμαρτωλος Ιλαριων [1]).

Москва. Марта 31 дня 1869 года.

24. Къ Т. И. Филиппову, въ Августѣ 1874 г.[2])

Блажени хранящіи судъ и творящіи правду во всяко время
Псал. 105, ст. 3.

Твердый и непобѣдимый поборникъ истины

Тертій Іоанновичъ!

Первымъ долгомъ поставляю просить у вашего пре-

[1]) За симъ должны слѣдовать десять писемъ, прежде напечатанныя въ *Брат. Сл.* 1884 г. (т. I, стр. 471, 472, 245, 363, 246, 248, 250, 364, 253 и 254): отъ 17 и 21 апр. 1869 г. къ В. В. Ломоносову, отъ 24 іюня 1870 г. къ намъ, отъ 1 нояб. 1870 г. къ о. Филарету, отъ 8 нояб. и 27 декаб. 1870 г. и 30 мар. 1871 г. къ намъ, отъ 10 іюля 1871 г. къ о. Филарету, отъ 26 декаб. 1871 г. и 17 апр. 1872 года, къ намъ. Напечатавъ это послѣднее письмо, мы замѣтили: «Здѣсь и кончилась наша переписка. Объ Иларіонѣ Егорычѣ какъ-то запали слухи. А между тѣмъ съ января 1873 года началась громкая исторія петербургскихъ чтеній «о нуждахъ Единовѣрія». Первое чтеніе было въ духѣ всегдашнихъ Иларіоновыхъ сѣтованій на церковь за клятвы и жестокословныя порицанія именуемыхъ старыхъ обрядовъ. Иларіонъ встрепенулся, — писалъ даже адресы первоначинателю Чтеній... Узнавъ объ этомъ, мы уже считали излишнимъ возобновлять съ нимъ переписку. Злополучныя петербургскія чтенія несомнѣнно способствовали тому, что этотъ человѣкъ, стоявшій на порогѣ церкви, не рѣшился переступить черезъ него, а такъ и жизнь свою кончилъ на этомъ порогѣ» (*Брат. Сл.* 1884 г. т. I, стр. 254—255). Слѣдующее за симъ письмо Иларіона къ г. Филиппову, первоначинателю и главному герою упомянутыхъ «злополучныхъ чтеній», есть именно адресъ своего рода, и служитъ подтвержденіемъ сказаннаго нами о вредномъ вліяніи чтеній г. Филиппова между прочимъ и на расположеннаго къ церкви сочинителя Окружнаго Посланія.

[2]) Съ копіи, принадлежащей издателю. Письму этому г. Филип-

восходительства извиненія за медленность, невѣжество и ненаученіе мое.

Пріятный даръ вашъ (Протоколы 6, 7 и 8-й 1873 г. засѣданій въ петерб. отдѣлѣ Общ. люб. дух. просв.), съ драгоцѣннѣйшимъ надписаніемъ отъ 22 августа прошедшаго года, я имѣлъ удовольствіе чрезъ Дмитрія Ивановича [1]) своевременно получить, за что̀ въ душѣ моей всегда благодарю васъ, великодушнѣйшій благодѣтель. Неимѣніе вашего адреса лишило меня возможности письменно возблагодарить васъ, и на сихъ дняхъ извѣстившись чрезъ прикащика С. Т. Большакова [2]), что присланные въ минувшемъ апрѣлѣ мѣсяцѣ 6 №№ Гражданина [3]), суть дары вашего превосходительства, коими изволили утѣшить и весьма обрадовать мою худость. Итакъ, сугубое благотвореніе ваше понуждаетъ меня послать чрезъ того же г. Большакова (за неимѣніемъ адреса) сіе сугубое начертаніе.

новъ усвоялъ большую важность, какъ видно изъ того, что о полученіи его съ особымъ услажденіемъ извѣщалъ даже покойнаго о. ректора М. Д. Академіи Александра Васильевича Горскаго. Списки письма довольно распространены между старообрядцами-окружниками и единовѣрцами партіи Верховскаго, состоящими въ тѣсныхъ связяхъ съ г. Филипповымъ. Кто способствовалъ этой его распространенности,— Ксеносъ, или г. Филипповъ,—для насъ безразлично; но то обстоятельство, что письмо сдѣлалось, такъ сказать, общимъ достояніемъ, полагаемъ, даетъ намъ право на обнародованіе его посредствомъ напечатанія.

[1]) Дм. Ив. Харитоновъ, бывшій старообрядецъ, нынѣ членъ православной церкви, составитель извѣстнаго «Указателя свидѣтельствъ въ защиту православія» въ рукописяхъ Хлудовской библіотеки (напеч. при *Брат. Сл.* 1884 г. т. II).

[2]) Упомянутый выше торговецъ старопечатными книгами и раскольническими сочиненіями. У него въ широкихъ размѣрахъ происходила торговля и «Протоколами» г. Филиппова; одинъ Антоній Шутовъ бралъ ихъ у Большакова десятками для разсылки во всѣ мѣста раскольникамъ, яко орудіе противъ «никоніянъ».

[3]) Въ «Гражданинѣ» печатались статьи г. Филиппова и Верховскаго, направленныя противъ возражавшихъ г. Филиппову ученыхъ, также хвалебныя статьи г. Филиппову самой редакціи этой газеты.

Пріимите, достолюбезнѣйшій благотворитель мой, искреннѣйшую и душевную мою благодарность за ваше вниманіе и любовь ко мнѣ недостойному: да воздастъ вамъ всеблагій Господь Богъ воздаяніемъ благостыннымъ, да усугубитъ дни ваши, и увѣнчаетъ васъ цвѣтущимъ благоденствіемъ, милостію и щедротами, и да подастъ вамъ слово премудрости и разума противу всѣхъ ополченій академическихъ[1]). Замѣчательнѣйшія статьи чтенія вашего относительно клятвъ московскаго собора 1667 г. я почитаю по совѣсти и убѣжденію моему вполнѣ справедливыми и непреоборимыми. Они наполнены плодовъ безпристрастнаго изслѣдованія, здраваго разсужденія и свѣтлаго взгляда на вещи. Читать оные и слушать отрадно, сладостно и превожделѣнно[2]).

О, если бы эти мысли и разсужденія раздѣляли верховнѣйшіе члены богоучрежденной свѣтской и духовной власти[3]), и не тормозили бы нѣкіе изъ писателей, ве-

---

[1]) Авторъ разумѣетъ возраженія, съ которыми выступили на чтеніяхъ противъ г. Филиппова нѣкоторые тогдашніе и бывшіе профессоры Петербургской Духовной Академіи, въ томъ числѣ покойные протоіерей Васильевъ и профессоръ Чельцовъ.

[2]) Какъ ни близокъ былъ къ церкви Иларіонъ Егорычъ, но все же оставался и пребылъ въ расколѣ. Слѣдственно похвалы, расточаемыя здѣсь г. Филиппову, похвалы раскольника; слѣдственно «сужденія» г. Филиппова о соборѣ 1667 г. «читать и слушать отрадно, сладостно и превожделѣнно» людямъ, пребывающимъ въ расколѣ, а не православнымъ. Красна ли въ такихъ устахъ похвала православному писателю за сужденія о православной церкви и расколѣ?

[3]) Итакъ, по справедливому замѣчанію Ксеноса, «мысли и разсужденія», о которыхъ идетъ рѣчь, не раздѣляются «верховнѣйшими членами богоучрежденной свѣтской и духовной власти»! Г. Филипповъ мыслитъ и разсуждаетъ о соборѣ 1667 г., о церкви и расколѣ, не такъ, какъ судятъ «верховнѣйшіе члены богоучрежденной свѣтской и духовной власти»! Но если раскольнику свойственно желать, чтобы «богоучрежденная свѣтская и духовная власть» разсуждала объ этомъ согласно съ г. Филипповымъ, то православный, напротивъ, можетъ только съ крайнимъ удивленіемъ и прискорбіемъ смотрѣть на то, что принадлежащій къ церкви писатель открыто проповѣдуетъ мысли и сужденія по церковнымъ вопросамъ, отвер-

лику бы пользу учинили для расточенныхъ и распуженныхъ многочисленныхъ душъ, за нихже Христосъ пострада и Божественную кровь свою пролія [1]).

Начатыя при Никонѣ и завершенныя московскимъ соборомъ 1667 г. клятвы и анаѳемы на содержащихъ дониконовскій церковный обрядъ и послѣдующій взглядъ свѣтской и духовной власти, совокупно и полемическіе

гаемыя «верховнѣйшими членами богоучрежденной свѣтской и духовной власти»...

[1]) Какую пользу «расточеннымъ и распуженнымъ» (вѣрнѣе расточившимся самовольно) раскольникамъ принесло бы, по мнѣнію Ксеноса, уничтоженіе клятъ собора 1667 года? Намъ невольно вспоминается нашъ разговоръ съ нимъ по этому самому вопросу о снятіи клятвъ. «Положимъ,—говорили мы Ксенозу,—что собрался вселенскій соборъ, разсмотрѣлъ опредѣленія 1667 года и уничтожилъ произнесенныя тогда клятвы, — что же потомъ?» — «А потомъ, — отвѣтилъ Ксеносъ, — мы приняли бы васъ въ общеніе напр. по третьему чину!» Такъ вотъ о какой «великой пользѣ» для именуемыхъ старообрядцевъ Ксеносъ говоритъ здѣсь! Если бы «верховнѣйшіе члены богоучрежденной свѣтской и духовной власти раздѣляли мысли и разсужденія» г. Филиппова о соборѣ 1667 года, если бы клятвы этого собора были уничтожены, то раскольники (должно быть окружники) приняли бы православныхъ въ общеніе съ собою подъ извѣстнымъ чинопріятіемъ, и было бы едино стадо и единъ пастырь (ужъ не Савватій ли?)!... Теперь, кажется, и самъ г. Филипповъ понялъ, что его «разсужденія» о соборѣ 1667 года могутъ только утверждать раскольниковъ въ увѣренности, будто они правы, а церковь, произнесшая клятвы, виновата предъ ними (см. его бесѣду въ Калугѣ: *Брат. Сл.* 1886 г. т. II, стр. 321 и слѣд.); но понялъ слишкомъ поздно. Это слѣдовало имѣть въ виду при самыхъ «Чтеніяхъ» (если только была въ этихъ Чтеніяхъ нужда); а теперь они уже успѣли принести неисчислимый вредъ церкви, подкрѣпивъ расколъ,—и продолжаютъ приносить, чему весьма много способствуютъ и неразумѣющіе дѣла почитатели г. Филиппова, благоговѣющіе предъ его Чтеніями,—единовѣрцы партіи Верховскаго, разные гг. Шестовы, Морокины и проч. и такіе литераторы, какъ гг. Кирѣевъ, Мещерскій, Шараповъ и проч., доселѣ мечтающіе, что якобы соборное разрѣшеніе клятвъ 1667 г. есть легчайшій способъ прекратить существованіе раскола и возстановить полное согласіе въ русской церкви...

пріемы, совмѣщавшіе гажденія и жестокословныя порицанія на вещи, не подлежащія хуленію, не собираютъ со Христомъ, но расточаютъ, и произвели въ народѣ веліе смятеніе, возмущеніе, ожесточеніе и конечное раздѣленіе[1]).

Блаженный Августитъ Иппонійскій, въ посланіи 10-мъ къ Іерониму, воспоминая о нѣкоемъ епископѣ, опредѣлившемъ чести въ подвластной ему церкви переводъ его, Іеронимовъ, свидѣтельствуетъ: «нѣкоторый братъ нашъ епископъ, егда опредѣли чести въ церкви сущей во власти своей твой переводъ, и произнесеся нѣчто много иначе отъ тебе положенное во Іонѣ пророкѣ, неже было во всѣхъ памяти и чувствахъ углубленно и чрезъ толикихъ лѣтъ прешествіе затвержено, сотворися толико смятеніе въ народѣ, что принужденъ бѣ епископъ аки ложное исправити, хотящъ по веліемъ злоключеніи не остатися безъ паствы» (Предисловіе къ Библіи, издан. при Александрѣ I).

И аще убо едино чтеніе перевода толико знаменитаго мужа Іеронима, иначе изложенное, неже было во всѣхъ памяти углублено и чрезъ долгое время затвержено, мо-

---

[1]) Что Иларіонъ, остававшійся раскольникомъ, говоря все это, не вспомнилъ ни о клятвахъ Стоглаваго собора, ни о проклятіяхъ и хуленіяхъ на церковь, произнесенныхъ первыми расколоучителями еще до собора 1667 г., не вспомнилъ и о томъ, что «раздѣленіе», или отдѣленіе раскольниковъ отъ церкви послѣдовало ранѣе произнесенія клятвъ на соборѣ 1667 г., а тѣмъ паче ранѣе изданія полемическихъ книгъ, — все это можно простить ему, когда точно также поступилъ, къ удивленію, и самъ г. Филипповъ, ни разу не упомянувшій о всемъ этомъ въ своихъ «Чтеніяхъ». Но нельзя извинить Ксеносу выраженія, что будто клятвы положены «на вещи, не подлежащія хуленію», т.-е. на обряды, какъ далѣе онъ говоритъ объ этомъ еще яснѣе и прямѣе. И самъ г. Филипповъ, въ восхваляемыхъ Ксеносомъ «Чтеніяхъ», признается, что клятвы положены не на именуемые старые обряды, а на лица, содержащія сіи обряды,— г. Филипповъ забылъ только прибавить: на лица, содержащія сіи обряды въ знакъ своего отдѣленія отъ церкви и противленія ей, съ хулами на церковь и ея обряды, и съ неправыми о обрядѣ мудрованіями.

жаше въ народѣ смятеніе сотворити: кольми паче обнесеніе еретичествомъ до Никона многолѣтно существовавшаго церковнаго обряда[1]), клятвы же и анаѳемы на содержащихъ оныя; за симъ преслѣдованіе, цѣпи, изнурительныя пытки, земляныя нижегородскія и боровскія ямы, костры и плахи естественно могли произвести въ нашемъ русскомъ народѣ все то, что̀ было и есть въ настоящее время, т.-е. разъединить и расточить овцы словеснаго стада Христова и поселить во оныхъ непокореніе и совершенное недовѣріе къ пастырямъ, хотѣвшимъ вразумить ихъ помянутыми средствами, властію, наказаніемъ, и наруганіемъ (Іезекіиля 34, 4)[2]), и поддержать авторитетъ свой изобрѣтеніемъ соборнаго дѣянія на Мартина армянина и Ѳеогностова Требника, съ тѣмъ, чтобы объересить всю древлеправославную церковь святорусскую, не взирая на то, что въ ней многочисленный сонмъ святыхъ подвизався угоди Господеви и нынѣ ликуетъ въ торжествующей церкви. Но къ униженію и къ вѣчному без-

[1]) Гдѣ же и кѣмъ дониконовскій обрядъ, притомъ весь обрядъ, обнесенъ еретичествомъ?

[2]) Ужели Ксеносъ не зналъ, что раскольники, хулившіе церковь и ея таинства, судились градскимъ судомъ на основаніи Уложенія царя Алексѣя Михайловича, которое утверждено патріархомъ Іосифомъ (А еще самъ заботился пріобрѣсти экземпляръ этого Уложенія, какъ видно изъ помѣщеннаго выше, подъ № 5, письма его къ В. Е. Кожевникову!)? Зачѣмъ же онъ винитъ церковь въ гоненіяхъ на расколъ? А между тѣмъ мы припоминаемъ, какъ самъ Иларіонъ, говоря съ нами о хулахъ противуокружниковъ на имя Спасителя *Іисусъ* и на крестъ четвероконечный, жаловался, зачѣмъ правительство терпитъ такихъ хулителей и не ссылаетъ въ каторжныя работы. Но вѣдь раскольники XVII-го столѣтія были праотцами нынѣшнихъ противуокружниковъ: эти послѣдніе только вѣрные подражатели и послѣдователи Аввакума, Лазаря, Авраамія и прочихъ, такъ же признававшихъ Іисуса инымъ богомъ, крестъ четвероконечный и троеперстное сложеніе печатію антихриста. Почему же Ксеносъ осуждаетъ церковь за такой судъ надъ первоучителями раскола въ концѣ XVII и началѣ XVIII столѣтій, какого самъ требовалъ для ихъ вѣрныхъ послѣдователей — противуокружниковъ во второй половинѣ XIX-го?

славію изобрѣтшихъ и приводившихъ во свидѣтельство оные документы, они ясно оказались жалкіе подлоги, которыми православная церковь Христова ни въ какомъ случаѣ руководствоватися не можетъ[1]). А посему благовременно бы нынѣ ученѣйшимъ архипастырямъ и мудрымъ писателямъ поприлежнѣй взглянуть на дѣло, и внявъ гласу безпристрастнаго разсужденія вашего, гласу вопіющія истины, совокупно съ восточными патріархи, грозныя клятвы и прещенія глаголемаго великаго собора и прежде онаго на двуперстное сложеніе и на прочіе обряды частно произнесенныя, разрѣшить и разрушить[2]) Понеже и въ древнія времена случались проклятія и анаѳемы; но вселенскій учитель, Павлова уста и Христовы уста, божественный Іоаннъ Златоустый, возбраняетъ анаѳематисати вѣрныя, и якоже соборный свитокъ, въ царство Константина Багрянороднаго и патріарха Алексія со анаѳемою сложенный, отверженъ бысть (Матѳ. Прав. во объятіи всѣхъ винъ): тако и гремящія клятвы оны, заряженныя желѣзомъ, каменіемъ и тимпаномъ, направленныя противъ содержащихъ обрядъ дониконовскій, и касающіяся сыновъ грекороссійской церкви, пріемлющихъ отъ нея вся таинства,

---

[1]) Къ стыду своему, Ксеносъ припомнилъ даже, точно Денисовъ, Дѣянія на Мартина и Ѳеогностовъ Требникъ, съ замѣчаніемъ, что церковь не можетъ такими произведеніями руководствоваться. Ужели онъ не зналъ, что *церковь* никогда не «руководствовалась» ни Дѣяніемъ на Мартина, ни Требникомъ Ѳеогноста, и что неподлинность ихъ признаютъ сами православные писатели?

[2]) Вотъ какъ ясно выражаетъ Иларіонъ ту мысль, что соборъ «ученѣйшихъ архипастырей» русскихъ вмѣстѣ съ вселенскими патріархами долженъ бы, *внявъ гласу* г. Филиппова, «разрѣшить и разрушить грозныя клятвы и прещенія, произнесенныя (якобы) на двуперстное сложеніе и прочіе обряды!» Для г. Филиппова, конечно, весьма лестно и заманчиво вообразить, что «ученѣйшіе архипастыри православной церкви, со вселенскими патріархами во главѣ, покорно внемлютъ его гласу», собираются на соборъ, «разрушаютъ и разрѣшаютъ» клятвы 1667 г.; но полагаемъ, что и онъ понимаетъ нелѣпости, до которыхъ договорился здѣсь бѣдный Ксеносъ, отуманенный его пресловутыми «Чтеніями».

и молящихся двуперстно, должно соборнѣ уничтожить, упразднить и яко не бывшія вмѣнить, и полемическія изощренныя стрѣлы, пущенныя въ порывѣ гнѣва и запальчивости на двуперстіе и прочіе святочтимые обряды, бывшіе во употребленіи въ періодъ дониконовскій во всероссійской церкви, притупить, и самые луки сокрушить, и всеконечно положить оружіе [1]), заповѣдавъ соборнѣ ктому не ратовати на обряды, и дозволить желающимъ совершать оные, если бы таковые были и изъ сыновъ грекороссійской церкви [2]). Тогда бы и Единовѣріе имѣло правильный и послѣдовательный ходъ[3]); а теперь оно поставлено въ двусмысленное положеніе, поелику клятвы собора 1667 г. еще не отмѣнены, и донынѣ существуютъ совмѣстно благословеніе и клятва на одни и тѣ же предметы, какъ свидѣтельствуютъ историческіе факты и очень ясно и справедливо въ Чтеніяхъ своихъ вы доказали, великій ораторъ, за что̀ да будетъ вамъ отъ всѣхъ безпристрастныхъ читателей заслуженная искреннѣйшая и вѣчно достойная благодарность [4]). Повторяя при семъ мою

---

1) Предъ кѣмъ положить оружіе? Все это натянутое краснорѣчіе Иларіона свидѣтельствуетъ только, что онъ писалъ въ какомъ-то смятенномъ состояніи духа.

2) Ужели Иларіонъ не зналъ, что многіе изъ сыновъ православной грекороссійской церкви безвозбранно молятся въ православныхъ храмахъ и двуперстно?

3) Какая трогательная заботливость о Единовѣріи! И къ чему она, когда со снятіемъ и уничтоженіемъ клятвъ должно будто бы послѣдовать въ церкви возстановленіе мира и единства, такъ что въ „Единовѣріи“ и нужды не будетъ?

4) Если подъ именемъ «безпристрастныхъ читателей» Ксеносъ разумѣетъ раскольниковъ, то отъ нихъ благодарность г. Филиппову дѣйствительно воздается и будетъ воздаваться (только разумѣется не вѣчно),— доказательствомъ этого служатъ самъ Иларіонъ и настоящее письмо его; но каждый истинный сынъ православной церкви относится и долженъ относиться къ «Чтеніямъ» г. Филиппова не съ чувствомъ благодарности, а совсѣмъ другимъ...

Вообще, это письмо Иларіона, наполненное несправедливыми и и грубо выраженными нападеніями на православную церковь и ея

душевную признательность, пребываю къ вамъ съ должнымъ уваженіемъ, почитающій васъ, вашего превосходительства всенижайшій слуга, убогій Ксеносъ Иларіонъ.

1874 г. Августа... дня.

25. Къ о. А. В. Вознесенскому, изъ Полосы, отъ 20 января 1880 г.[1]).

Достопочтеннѣйшій отецъ
Александръ Васильевичъ.

Возвращая присланную вами книжку для прочтенія, приношу вамъ мою благодарность, и въ знакъ памяти

пастырей, въ перемѣшку съ льстивыми похвалами «великому оратору», производитъ тяжелое впечатлѣніе и именно подтверждаетъ сказанное нами, что злополучныя петербургскія Чтенія г. Филиппова имѣли очень вредное вліяніе на убогаго Ксеноса...

[1]) Съ подлинника, принадлежащаго издателю. Письмо это, писанное Иларіономъ всего за три года до смерти († 3 Дек. 1882 г.), написано весьма тщательнымъ почеркомъ, но сильно дрожащею рукою, — нѣтъ ни одной линіи въ буквахъ, проведенной правильно. Мы получили его въ январѣ 1886 года отъ самого о. А. Вознесенскаго, священника села Стрѣльни (Калужск. губ.), при слѣдующемъ письмѣ: „Познакомившись съ вашимъ журналомъ *Братское Слово* чрезъ сосѣда-священника, я заимствовался имъ и выписываю потому особенно, что въ немъ много говорится о Ксеносѣ Иларіонѣ Егоровичѣ, который жилъ въ деревнѣ Глотовѣ моего прихода. Я лично знакомъ съ нимъ, имѣю письмо его, знаю его жизнь и дѣятельность здѣсь. Нашъ церковный староста двоюродный братъ ему. Когда я показалъ ему портретъ Ксеноса (приложенный въ *Брат. Сл.* 1885 г. т. II, стр. 631, при Окружномъ Посланіи), то онъ сейчасъ узналъ его. Въ *Братскомъ Словѣ* онъ вѣрно и мѣтко изображенъ. Я получаю давно „Истину“, но она слаба въ сравненіи съ *Братскимъ Словомъ*. „Современная лѣтопись раскола“ весьма полезна. Я своимъ раскольникамъ говорю, что Савватій отказался отъ Окружнаго Посланія; они удивляются. Деревня Глотова была прежде Боровенскаго прихода, а по новому расписанію причислена ко мнѣ. Раскольниковъ въ ней до 50 душъ, — всѣ окружники. Иларіона я узналъ ближе только теперь, изъ *Братскаго Слова*; а когда онъ жилъ здѣсь, о дѣлахъ его не зналъ, — слыхалъ только кое-что, и ему вопросовъ о его дѣлахъ не предлагалъ. Не зная, что онъ получаетъ „Истину“, я послалъ ему книжку, гдѣ есть статья о краденомъ священствѣ. Онъ возвратилъ ее мнѣ съ запиской, при семъ прилагаемой (это и

препровождаю одинъ экз. всеподдан. письма Государю Императору, писаннаго неученымъ и безграмотнымъ старо-

---

есть письмо, которое мы теперь печатаемъ). Я готовъ подѣлиться съ вами свѣдѣніями о жизни его въ нашихъ весяхъ".

Мы, разумѣется, просили о. А. Вознесенскаго сообщить намъ, что̀ ему извѣстно о Ксеносѣ, и вскорѣ получили отъ него другое письмо, которое также считаемъ не излишнимъ привести здѣсь.

„Если бы я зналъ о Ксеносѣ то, что теперь прочелъ въ *Братскомъ Словѣ*, то конечно я не упустилъ бы случая лично и неоднократно, по близости мѣстожительства его ко мнѣ, повидаться и побесѣдовать съ нимъ. Я усердно слѣдилъ за расколомъ по „Истинѣ", „Церк. общ. Вѣсти." и „Еп. Вѣдомостямъ", не упускалъ случая сосѣдей Ксеноса и вообще раскольниковъ разспрашивать о немъ, но слышанному мало довѣрялъ. Съ Окружнымъ Посланіемъ я познакомился въ 70-хъ годахъ, еще не зная автора. Знакомый крестьянинъ сосѣдней деревни, раскольникъ Андрей Сальниковъ, добылъ мнѣ Окружное для прочтенія, и вскорѣ взялъ назадъ. При этомъ (припоминаю) онъ говорилъ, что Иларіонъ знатный человѣкъ, былъ у царя и министровъ и т. п., а въ попы и архіереи не хочетъ идти. Я спрашивалъ: у кого Иларіонъ исповѣдуется? обращается ли къ Авдѣю (раскольническій попъ, жившій тогда у насъ)? — Нѣтъ! — У кого же и гдѣ? — Не знаю, — говорилъ Сальниковъ; можетъ быть въ Калугѣ, у попа Василія въ часовнѣ (гдѣ онъ, Сальниковъ, будто, вмѣстѣ съ Иларіономъ и Жаровымъ, что нынѣ православный священникъ въ Боровскѣ, обучались пѣнію по крюкамъ и столповому и всему уставу). Съ Сальниковымъ послѣ того я не видался, а о Ксеносѣ сосѣдъ, священникъ села Быстраго, около того же времени сообщилъ мнѣ, что видѣлъ его на погостѣ въ деревнѣ Товарковѣ, гдѣ онъ служилъ панихиду по роднымъ. Священникъ пошелъ на погостъ къ Иларіону: онъ смутился и даже испугался. На вопросъ священника, кто онъ и что тутъ дѣлаетъ? — Иларіонъ объяснилъ, что молится по своимъ роднымъ, и началъ давать священнику рубль. Тотъ отказался: за что же? — говоритъ; я напротивъ радъ познакомиться съ вами. Священникъ приглашалъ его къ себѣ въ гости, побесѣдовать. И дѣйствительно, Иларіонъ былъ у него, взялъ книгу „Раскольники и острожники" Ѳ. Ливанова, долго держалъ у себя, и возвратилъ ее съ пряникомъ. Пришелъ и ко мнѣ, — лѣтомъ, въ будни, когда народъ былъ занятъ и никто не могъ видѣть. Замѣтивъ изъ окна идущаго въ домъ мой человѣка особаго вида, въ большой шляпѣ и длинной поддевкѣ, я догадался, что должно быть это Иларіонъ, вышелъ къ нему навстрѣчу. Онъ снялъ шляпу, земно рукою поклонился и стоялъ, не покрывая головы.

обрядцемъ, изъ коего можете видѣть наши вѣрноподданническія чувства къ богоучрежденнымъ властямъ.

Я позвалъ къ себѣ въ горницу; предложилъ чаю, — отъ всего отказался. На столѣ въ то время лежала у меня раскрытая книга „Вопросъ о злѣ“ Эрнеста Навиля. Иларіонъ полюбопытствовалъ, что за книга, и я сказалъ ему объ ея содержаніи. Иларіонъ вынулъ записную книжку, записалъ заглавіе, изданіе и проч. Потомъ ходили мы съ нимъ въ церковь: онъ молился, кладя предъ иконами земные поклоны. Но какъ любителю и искателю древностей я не могъ ничего показать ему, кромѣ креста съ 32-мя частицами св. мощей — четырехконечнаго, весьма древняго, сохранившагося въ родѣ г-дъ Чебышевыхъ. Потомъ мы ходили съ нимъ по саду, — онъ нарвалъ много цвѣтовъ въ шляпу, особенно розановъ; такъ и понесъ домой, не надѣвая шляпы на голову. Мѣсто жительства его деревня Глотово, близъ Глотовскихъ дворковъ (а не заводовъ, какъ сказано въ *Братскомъ Словѣ*). Жилъ онъ очень скромно и скрытно. Ходилъ „по за-саряямъ“, а не по улицѣ. Когда эта деревня перешла въ мой приходъ, по близости, то я Пасху и Рождество Христово и въ храмовой праздникъ Іоанна Богослова, ходя съ иконами и крестомъ, желалъ зайти и къ Иларіону; но у него всегда заперто было. Вотъ почему онъ къ запискѣ своей приложилъ рубль и пишетъ: прилагаю малую лепту за вся праздники. Узналъ я послѣ, что Иларіонъ получалъ „Истину“, только, кажется, не читалъ ее; но прежде, не зная этого, я послалъ ему книжку съ статьей о краденомъ священствѣ и письмо, въ которомъ просилъ надписать, гдѣ говорится тутъ что-нибудь несправедливое, по его мнѣнію, или подчеркнуть, и ко мнѣ пожаловать, или позволить мнѣ къ нему придти. Онъ отвѣтилъ, что придетъ ко мнѣ самъ, а къ нему придти нельзя,— заговорятъ „наши“, т.-е. раскольники. Однако самъ не пришелъ, а книгу съ письмомъ прислалъ уже по отѣздѣ своемъ въ Клинцы. Родственники и сосѣди Иларіона говорятъ, что онъ не признавалъ Антонія и поповъ его; но имъ велѣлъ обращаться къ попамъ, поставленнымъ Антоніемъ-окружникомъ. Отлучался онъ въ Клинцы раза два, или три надолго, — паспортъ бралъ на 2—3 года“.

Печатаемая записка Иларіона и письмо о. Вознесенскаго показываютъ, что Ксеносъ до конца оставался близокъ къ православной церкви и охотно входилъ въ сношенія съ православными священниками, хотя, по своему обычаю, старался дѣлать это секретно, въ тайнѣ отъ „своихъ“. Упоминаемое въ запискѣ „всеподданнѣйшее письмо Государю Императору, писанное *неученымъ и безграмотнымъ* старообрядцемъ“ есть извѣстный клинцовскій адресъ императору

И при семъ прилагаю малую лепту за вся праздники, прошу не отринуть и до земли съ почтеніемъ кланяюсь.

Вамъ извѣстный....

Генв. 20, 1880 г.

Александру II-му, писанный самимъ Иларіономъ; онъ чрезвычайно дорожилъ этимъ адресомъ, дѣйствительно хорошо написаннымъ,— даже напечаталъ его золотыми буквами, и любилъ дарить близкимъ знакомымъ.

III.

Письма новозыбковскаго инока Константина [1]).

1. Къ Иларіону, въ Полосу, отъ 30 іюля 1862 г.

Возлюбленному моему брату Иларіону Георгіевичу о Господѣ радоватися.

Откуду начну писать? Отъ плача Іереміина! Понеже вельми жалко есть событіе, занеже малый рогъ брань творитъ со святыми и хощетъ побѣдить ихъ и Окружное Посланіе святыхъ отецъ нашихъ вовсе уничтожить. Въ день недѣльный, іюля 29 числа, по отпустѣ часовъ въ моленной Ѳеимъ Гостевъ, остановилъ людей, а Иванъ Пресѣкинъ провозгласилъ, что Окружное Посланіе совсѣмъ ненужно, и отецъ Матѳей чтобы вовсе здѣсь не былъ, ибо у насъ все есть во уставахъ и въ писаніихъ, а Посланія не принимаемъ и отмѣтаемъ; а прочія вопіяху ино, яко въ немъ ничтоже истинно, а все льстиво и лживо, и крестъ [1]) равенъ чтетъ со щепотью, ибо все вымыслы Иларіоновы, и его слушать отнюдь не подобаетъ, и во градъ къ намъ никогда да не пріѣзжаетъ, ибо онъ человѣкъ весьма вредный и еретикъ. И бысть кличъ великъ и вопль.

---

[1]) Этотъ инокъ Константинъ «разслабленный» пользовался большимъ уваженіемъ Ксеноса, какъ великій поборникъ Окружнаго Посланія: о письмахъ его Ксеносъ упоминаетъ въ письмѣ къ о. Онуфрію отъ 6-го августа 1862 г. (№ 4). Всѣ печатаемыя теперь письма Константина заимствуются изъ Сборника о. Онуфрія, который вписалъ ихъ въ Сборникъ собственноручно. Кромѣ перваго, остальныя письма въ Сборникѣ даты не имѣютъ; но всѣ писаны во второй половинѣ 1862 года, при началѣ возбужденныхъ Окружнымъ Посланіемъ волненій въ Стародубскихъ слободахъ.

[1]) Т.-е. двуперстное сложеніе.

А иніи иная глаголюще, яко немощи и глаголемыхъ уразумѣти, яко же иногда вопіяху о Павлѣ: да возьмется отъ земли таковый, ибо и жити ему не подобаетъ! Но понеже здѣ не обрѣтеся въ лицѣ Павла, ниже тысящника, дабы кто исхитилъ изъ рукъ львовъ невиннаго, тогда воздвиже Богъ юнаго Даніила стати за невинную Сусанну, и много противорѣчилъ злымъ старцемъ, но ничтоже успѣ, — Григорій Тарховъ ста за невинность отца Матѳея и твою; глаголаше къ нимъ: почто же вы приглашали его въ Москву ѣхать, и что̀ устроятъ отцы, то и свято будетъ? а нынѣ вси воспротивилися! Но и той ничтоже успѣ. А ты, брате мой, не хотѣлъ и плакать. Нѣтъ, возлюбленне, еще плачъ токмо начинается, ибо отъ малыя искры великъ огнь возгарается. Самъ ты вѣси, како по скончаніи Аріевѣ сильно на востопѣ его ересь распространяшеся, яко не мощи христіаномъ и возникнути; ибо и Павелъ Апостолъ языки препрѣ и (въ) вѣру приведе, Александру же ковачу одолѣти не возможе. Сіе жалостное событіе возвѣщаю вамъ, да молитеся прилежно всею вашею обителію, да не погрязнетъ корабль Христовы церкви въ волнахъ еретическихъ, инобожныхъ, и крестохульныхъ, и галлилейскихъ, и прочихъ богохульныхъ безпоповскихъ мудрованій, отъ нихже да избавитъ насъ Господь Богъ. Прочее уже наста время дѣтельно: возстанемъ убо, постящеся, яко вси уклонишася отъ Бога и льстецу вѣру яша; понеже пронырливый всѣхъ до конца прельсти, и вси подписашася и незлобивіи, во еже уничтожити соборное положеніе святыхъ отецъ нашихъ, и просятъ себѣ епископа Софронія, къ намъ по зимѣ назначеннаго, и собраша до пяти сотъ рублей и составиша прошеніе на все твое полезное церкви предложеніе, аки бы вредное, и на отца Матѳея, аки бы отцу духовному непокорника и безъ благословенія дѣйствующа, и со всѣми сими кляузы ѣдутъ въ Москву къ епископу Онуфрію и ко архіепископу Антонію, да совершатъ свое злое намѣреніе и низложатъ устроенное благо ко общей пользѣ и чтобы и имя твое къ тому не помянулось, и

чтобы вси отъ тебе, аки отъ врага, отвращалися и аки отъ общаго вселеннѣй возмутителя. Сице діаволъ подвиже ихъ своимъ злымъ наставникомъ Григоріемъ, и нынѣ уже въ путь отправляются попъ Григорій, Иванъ Алексѣевъ Присѣкинъ, аки отъ всѣхъ депутаты. Сіе ти возвѣщаю, брате мой, да усмотриши нынѣ, что еже на пользу. Мой совѣтъ даю тебѣ, да облечешися во вся броня, яко Давыдъ, и грядеши въ Москву противъ Голіафа, и тамо будетъ брань съ нимъ, и силою Божіею его побѣдиши; аще нынѣ облѣнишися, велику силу возметъ діаволъ себѣ и ничтоже тогда успѣеши. Потщися, потщися, брате, и не спи, ибо онъ вооружился на церковь со всею своею силою. За симъ нижайше тебѣ кланяюсь и прошу васъ, помолитесь о мнѣ ко Господу, да скончаю останокъ послѣднихъ дней моихъ во святѣй вашей обители. Писано іюля въ 30 день 1862 г. Инокъ Константинъ.

2. Къ о. Онуфрію.

Господи Ісусе Христе Сыне Божій помилуй насъ.

Преосвященному епископу Онуфрію о Христѣ радоватися, и здравствовати, и умудрятися.

Смиренный инокъ Константинъ, доношу вашему преосвященству радостную повѣсть и плачевную: радостную, яко исправися церковь Божія и попра безпоповская мудрованія Окружнымъ Посланіемъ; плачевную же, яко хощетъ паки сіе положеніе отецъ нашихъ разоритися отъ нѣкіихъ неправдомудрствующихъ кривотолковъ, а именно: попа Григорія и нѣкіихъ соучениковъ его Булбичей. Ибо онъ и прежде былъ безпоповскаго мудрованія, а токмо сана ради священнаго присоединися къ церкви, а гнилое безпоповское мудрованіе все въ немъ и донынѣ пребываетъ неизмѣнно, да еще и болѣе умножается: то, доколѣ не поглоти всей церкви сей вторый Арій, потщитеся отсѣщи его, да наслѣдуетъ имя Отрепьева, понеже онъ и тезоименитъ ему. Сіе все пишу вашему преосвященству по ревности моего усердія за церковь Божію, понеже жалость

дому Божія снѣде мя,—безъ всякаго пристрастія, уже при послѣднемъ моемъ издыханіи, ей ей, евангельскимъ словомъ увѣряю васъ. Инокъ смиренный и многогрѣшный Константинъ. Нижайше кланяюсь и прошу святѣйшихъ вашихъ молитвъ. Аминь.

3. Посланіе къ отцамъ и братіямъ [1]).

О превозлюбленніи о Христѣ отцы и братія, сынове святыя соборныя и апостольскія церкви! Всеусердно прошу ваше любомудріе воспринять благоразсмотрительное разсужденіе и соотвѣтствовать на мои къ вамъ нижеслѣдующія предложенія, а именно:

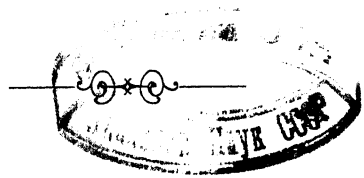
По воплощеніи Бога Слова, во весь христіанскій вѣкъ, приходящія къ христіанской вѣрѣ отъ язычниковъ, отъ многобожія, которые по заблужденію вѣровали не въ Сотворителя небу и земли и всей твари, но въ тварь, напримѣръ: были идолы разные,— златые, сребрянные, и каменные, древянные, притомъ же и со именованіемъ, какъ-то: у князя Владиміра, прежде познанія истиннаго Бога, были идолы обожаемы, т.-е. Перунъ, Хорсъ, Дажбъ, Мокша и прочіи. Сколько же ихъ по вселеннѣй было? А нѣціи солнце и луну обоготворяли. Здѣсь предлагается вопросъ: святіи отцы приходящихъ отъ многобожія, или вѣрующихъ во инаго бога, кромѣ Сотворителя, какими чинами принимали? Есть ли гдѣ въ писаніи повелѣніе, или событіе, чтобы таковыхъ принимать 2-мъ и 3-мъ чиномъ, и чтобы дѣйствуемыя о имени инаго бога тайны оставались существенными по прихожденіи въ христіанство? Святіи отцы положили приходящихъ отъ еретиковъ къ церкви святѣй принимать тремя чинами: овыхъ крестить, овыхъ мvромъ мазать, а овыхъ по проклятіи токмо ересей присоединять святѣй церкви. Посему могутъ ли приняться вторымъ чиномъ инобожницы, иже не яко Арій въ тварь сведоша боже-

[1]) Это есть, вѣроятно, та тетрадь Константина о зломъ мудрованіи кривотолковъ, о которой упоминаетъ Иларіонъ въ письмѣ къ о. Онуфрію отъ 16 августа 1862 г. (№ 4).

ство, ниже яко Павелъ Самосатскій проста человѣка Христа быти исповѣдаша, но инаго бога, послѣдняго антихриста, не уподобительнѣ, но въ самомъ существѣ, а крещеніе и священство глаголютъ пріято быти отъ него вторымъ чиномъ? Оле заблужденія! оле прелести! По истинѣ, предаде ихъ Богъ въ неускусенъ умъ творити неподобная, не разумѣюще яже глаголютъ, ни о немже утверждаются. Мнящеся быти мудри, но объюродѣша, не хотяще послушати свѣдущихъ писанія, мниміи книжницы, толкующе писаніе по своимъ похотѣмъ. Ниже согласуетесь съ безпоповцы, понеже разумъ содержите тѣхъ, а пріятіе — вторымъ чиномъ, а перваго боитеся, дабы священства не лишиться. То по которыхъ правилахъ подобаетъ сихъ принимать инобожниковъ (по мнѣнію вашему сія глаголю), иже не Арію подобни, сведшему въ тварь Сына Божія, ниже Павлу Самосатскому проста человѣка Христа быти исповѣдавшу, но инаго бога, а невѣдомо коего, но просто глаголю антихриста? Можетъ ли быть священство или крещеніе у инобожныхъ, или пріятіе въ христіанство вторымъ чиномъ безъ крещенія? Воистину не можетъ, и не бывало сего отъ вѣка. Потому и безпоповскій разумъ согласенъ своему назначенію и уставъ положи покрещевать сихъ инобожниковъ; сихъ же изувѣровъ кому уподобить? ибо не сходятся въ разумѣ ни православной церкви, ниже сонмищу безпоповскому. Прилично рещи къ нимъ: аще есть Господь Богъ, послѣдуйте ему; аще ли Ваалъ, то идите за нимъ, а церкви Божіи пакости не творите. Доколѣ храмлете на обѣ колѣну вашею? Аще ли безпоповское разумѣніе кажется вамъ право, то идите тою дорогою прямо, ибо ни по коему предмету сходственно быть можетъ ваше разумѣніе церкви Божіей и безпоповцамъ. Якоже не можетъ рабъ двѣма господинома работати,— аще единаго возлюбитъ, то другаго возненавидитъ, или единаго держится, о друзѣмъ же нерадити начнетъ: сице и вы не можете, чтобы таковое страшное противныхъ мнѣніе содержать и со святою церковію въ мирѣ пребывать.

Аще бо и падаетъ живое слово Божіе на всѣхъ преступниковъ и не творящихъ воли Божія, но уподобительнѣ, а не существительнѣ, иже глаголетъ во Евангеліи: вы отца вашего діавола есте. Къ коимъ же глаголетъ? — явѣ, яко не къ сущимъ въ законѣ пребывающимъ, а противная закону творящимъ. Ибо и мы, егда глаголемъ: Отче нашъ иже еси на небесахъ, добрѣ глаголемъ, аще по воли Его творимъ; аще ли противная воли его сотворяемъ, то отца имамы діавола. И судяй брата антихристъ есть, и любяй сребро идолу служитель есть, и творяй блудъ идолу покланяется, и аще кто коей-либо страсти повинуется, она есть оному и Богъ. Почто же вси сіи иноБожницы и антихристы и идолу служители не покрещеваются, а единымъ покаяніемъ разрѣшаются, а еретицы на три чины раздѣляются? — понеже овіи злѣйшія мудрствуютъ, овіи же меньшіи. Изъ сего видимо есть, что уподобительныя вещи и существительныя между собою великое имѣютъ разнство и неравенство. Вы же, аще обрящете нѣчто подобное въ писаніи, лежащее на преступниковъ воли Божіи, и помышляете, яко се есть путь, не вѣдуще своего прелестнаго заблужденія, яко же глаголетъ въ писаніи: ходихомъ сквозѣ пустыни непроходимы, пути же Господни не разумѣхомъ. Сице и вы, не разумѣюще и своего исповѣданія, ниже великороссійской церкви богословія о Святѣй Троицѣ, ниже о смотрѣніи плотствмъ Сына Божія, како она мудрствуетъ, ниже како на коемъ языцѣ называется сіе спасенное имя Сына Божія, или сколь важная ересь за приложеніе единаго ижа спасенному имени Ісусову, хулите же Его страшнымъ нарицаніемъ, инымъ богомъ именующе и послѣднимъ антихристомъ. Оле дерзости и послѣдняго неистовства! Почто же россійстіи первіи патріарси вси въ древнихъ книгахъ все сіе видѣвше и повелѣвше букву сію *иже* отъ спасеннаго имени, аки излишнюю, отложити, а суда столь страшнаго на сіе имя никакоже изрещи дерзнуша, ежебы нарещи Его инымъ богомъ и послѣднимъ антихристомъ, якоже

вы вновѣ злорѣчите, послѣдуете новымъ жидомъ — безпоповцемъ? Да еще вамъ въ доказательство, яко и имя сіе несогласно со именемъ антихриста: ибо число его 666, а спасенное имя Христа Бога нашего 810, а по-никоніански 818. Аще же речете, яко сіе имя, Іисусъ, явися въ лѣтѣ по тысящи 666 года, но и сіе мнѣніе ваше суетно: занеже и прежде онаго время имя оное и въ нашихъ книгахъ находилось, а о имени сопротивника есть писано, яко не изволи Богъ пагубному его имени во святыхъ книгахъ быти написану. Да еще вамъ во свидѣтельство, что церковь великороссійская, егда пишетъ Іисусъ Христосъ, Іисусъ Наввинъ, Іисусъ Сираховъ, Іисусъ Оседековъ, егда ли вси сіи тезоименитіи, или рещи соименніи другъ другу могутъ быти антихристы, или по мнѣнію вашему иніи бози? Ісусъ бо нѣсть имя Божеско, но человѣческо: по-еврейски Спаситель, а по-еллински Исцѣлитель; тако и на славенорусскій языкъ сіе спасенное имя святыми отцы нашими преведенное пріемлемъ, за ними и послѣдуемъ: еже они похвалиша, похваляемъ, еже они прокляша, проклинаемъ и мы; а безпоповскаго разума, яко второжидовскаго, отрицаемся. Богу нашему слава всегда и нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ. Аминь.



ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стран.

I. Письма Аркадія экзарха Славскаго 1

II. Письма Иларіона Георгіевича Ксеноса 264

III. Письма Новозыбковскаго инока Константина 371

ПОПРАВКИ.

На стран. 20, стр. 2 сн. *напечатано:* Бѣляевъ, *должно быть:* Волковъ
» 109, » 7 сн. » къ намъ » къ нимъ
» 172, прим. 2. Напечатано: «Этотъ Авдій есть нынѣшній митрополитъ Бѣлокриницкій Аѳанасій». Это ошибка: Аѳанасія звали въ мірѣ не Авдѣемъ, а Аггеемъ, и онъ былъ раскольническимъ попомъ въ Хуторѣ. (О немъ говорится много въ нашей статьѣ: «Раскольническіе споры о метрикахъ», запечатанной въ *Душеполезномъ Чтеніи* за 1867 г.).
» 213 стр. 1 сн. Тульги, *должно быть:* Тульчи
» 215 » 7 сн. пятно не его, память, » » пятно на его память
» 217 » 6 сн. по учрежденіи » » по учрежденію
» 224 » 7 сн. извѣстіямъ » » извѣстіемъ
» 291 » 2 сн. 1886 » » 1885.