*Л. Тихомировъ.*

# ВѢРОИСПОВѢДНЫЙ СОСТАВЪ РОССІИ.

МОСКВА.
Университетская типографія, Страстной бульваръ.
1902.

Дозволено цензурою. Москва, 5 января 1902 г.




888
37

## I.

Центральный Статистическій Комитетъ опубликовалъ одну изъ важнѣйшихъ частей переписи 1897 года: *Распредѣленіе населенія Имперіи по главнымъ исповѣданіямъ.* Этотъ выпускъ дополняется другимъ: *Распредѣленіе старообрядцевъ и сектантовъ по толкамъ и сектамъ.*

Нельзя не поблагодарить Комитетъ за эти важные труды, дающіе намъ, наконецъ, возможность судить о вѣроисповѣдномъ составѣ Россіи не по устарѣлымъ даннымъ и не по догадкамъ, а по точному подсчету цифръ, собранныхъ при условіяхъ, наиболѣе обезпечивающихъ ихъ точность.

Изо всѣхъ общихъ признаковъ, по которымъ можно судить о психологіи народовъ, религія всегда была и остается главнѣйшимъ. Ни племенной составъ страны, ни языки населенія, ни даже его распредѣленіе между политическими партіями, не могутъ лучше обрисо-

вать психологію народа и показать элементы его сплоченности и разъединенности.

Эту-то картину вѣроисповѣднаго состава Имперіи даетъ намъ теперь Статистическій Комитетъ, и притомъ на основаніи данныхъ, собранныхъ при наилучшихъ условіяхъ для обезпеченія ихъ точности. Какъ увидимъ, и онѣ не безъ пробѣловъ, но, во всякомъ случаѣ, это лучшее что̀ мы имѣемъ, послѣднее слово нашей статистики.

Перепись была, какъ извѣстно, произведена по всей Имперіи, за исключеніемъ Финляндіи, и зарегистровала 125.668.190 душъ населенія. Оно распадается на слѣдующіе вѣроисповѣдные разряды:

| | Число. | % |
|---|---|---|
| 1) *Православные* (съ единовѣрцами).. | 87.382.000 | 69,5 |
| 2) *Раскольники и сектанты* * ..... | 2.173.700 | 1,7 |

* Комитетъ называетъ ихъ „старообрядцы“ и „уклоняющіеся“. Это названіе неудачное, ибо „старообрядцы“ — не суть раскольники, какъ и раскольники не всегда „старообрядцы“.

| | Число. | % |
|---|---|---|
| 3) *Римско-католики*.. | 11.420.000 | 9,09 |
| 4) *Протестанты* (безъ Финляндіи) .. | 3.744.000 | 2,98 |
| Протестанты съ присоединеніемъ 2½ мил. Финляндцевъ..... | 6.244.000 | 5% |
| 5) Остальные христіане * ..... .. | 1.220.000 | 0,97 |
| 6) Іудеи ..... ... .. | 5.220.000 | 4,13 |
| 7) Магометане.. ..... | 13.889.000 | 11,05 |
| 8) Остальные нехристіане ** ... ... - | 745.000 | 0,3 |

Если принять во вниманіе населеніе Финляндіи (около 2½ милліоновъ), то % всѣхъ исповѣданій нужно уменьшить на 0,2%, исключая протестантовъ, число которыхъ увеличится на 2%. Эту послѣднюю поправку я и ввелъ въ табличку.

---

* Чрезмѣрная общность этой графы вызываетъ сожалѣніе. Вѣроятно, она почти цѣликомъ относится къ *армяно-григоріанамъ*.

** Вѣроятно, буддисты и шаманисты, которыхъ числа порознь также слѣдовало бы опубликовать.

Какъ бы то ни было, перепись 1897 года показываетъ намъ Имперію въ ея обычномъ, знакомомъ намъ состояніи. Она включаетъ представителей почти всѣхъ вѣроисповѣданій земнаго шара, но надъ всѣми ими безусловно господствуетъ огромная масса *православныхъ*, составляющихъ болѣе $^2/_3$ населенія Имперіи. Остальная часть населенія разбита главнымъ образомъ на нѣсколько очень твердыхъ религіозныхъ группъ: римскій католицизмъ, армяно-грегоріанство, протестантство, іудейство, магометанство, внутренно сплоченныхъ и занимающихъ по преимуществу окраины.

## II.

Намъ должно, однако, опредѣлить, замѣтно ли какое-нибудь эволюціонное движеніе въ этой общей картинѣ.

Для сравненія вѣроисповѣднаго состава Имперіи наилучшій матеріалъ даютъ подсчеты *Военно-Статистическаго Сборника*, относящіеся къ 1867 году, то-есть за 30 лѣтъ до переписи 1897 года. Но перепись не касалась Финляндіи, а въ *Военно-Статистическомъ Сборникѣ*—весьма слабы цифры относящіяся къ Средней Азіи. Поэтому, для

того чтобы сравнивать возможно болѣе *точныя* данныя, я исключаю изъ счета обѣ эти окраины—одну чисто-протестантскую, другую чисто-магометанскую. Тогда мы получимъ для 1867 года населеніе $74^1/_2$ милліона, а для 1897 года 118 милліоновъ. * Въ данныхъ 1867 года должно еще исправить цифру расколо-сектантства. Тогда она опредѣлялась исключительно по духовнымъ отчетамъ, причемъ отличались „записные“ раскольники и „склонные къ расколу“. Эти двѣ рубрики, очевидно, должны быть соединены въ одну. **

Процентное распредѣленіе вѣроисповѣданій получится тогда слѣдующее (сотыя доли %, для краткости, отбрасываю):

| | % къ населенію 1867 г. | 1897 г. |
|---|---|---|
| 1) Православные .... | 73,8 | 73,9 |
| 2) Раскольники и сектанты. ..... | 2% | 1,9% |

---

* Полныя числа для 1867 г.—78 милліоновъ, а для 1897 г.—128 милліоновъ.

** Мы здѣсь сравниваемъ численность расколо-сектантства *несомнѣннаго*, не вдаваясь въ гаданія о числѣ укрывающихся.

| | % къ населенію | |
|---|---|---|
| | 1867 г. | 1897 г. |
| 3) Римско-католики... | 9,3 | 9,5 |
| 4) Протестанты .. .. | 3,2 | 3,1 |
| 5) Армяне-грегоріане.. | 1,3% | |
| 6) Уніаты .. . ... .. | | |
| 7) Прочіе христіане .. | — | 1,3% |
| 8) Евреи. . .. .. .. | 3,1 | 4,1 |
| 9) Магометане ..... | 5,3 | 5,7 |
| 10) Прочіе нехристіане. | 0,8 | 0,5 |

Въ общемъ характерѣ—вѣроисповѣдная картина Россіи остается, такимъ образомъ, совершенно та же. Въ частностяхъ же есть измѣненія, весьма заслуживающія вниманія.

Такъ, приходится заключить, что % *раскольниковъ и сектантовъ* скорѣе уменьшается, нежели увеличивается. Процентъ *православныхъ*, напротивъ,— скорѣе возрастаетъ. Въ другихъ исповѣданіяхъ довольно неожиданно уменьшеніе % *протестантизма.*

*Римско-католики, іудеи* и *магометане*, наоборотъ, *чрезвычайно сильно растутъ въ числѣ.*

## III.

Для болѣе точнаго уясненія себѣ движенія населенія различныхъ исповѣданій, мы можемъ еще сравнить ко-

личество послѣдователей каждаго изъ нихъ въ 1867 году и въ 1897 году, и опредѣлить, насколько каждое изъ нихъ выросло за 30 лѣтъ. * Получаемъ слѣдующее:

| | 1867 г. составляли: | 1897 г. составляли: | Приростъ въ °/₀₀: |
|---|---|---|---|
| *Евреи* ..... | 2,3 мил. | 5,1 мил. | 121°/₀ |
| *Магометане* . | 4,1 „ | 6,9 „ | 70 |
| *Католики*.... | 6,9 „ | 11,4 „ | 68 |
| *Православные* | 54 „ | 87 „ | 61 |
| *Протестанты* | 2,3 „ | 3,7 „ | 57 |
| *Раскольники и сектанты* . . | 1,5 „ | 2,1 „ | 41 |

Евреи, такимъ образомъ, оказываются на первомъ мѣстѣ по приросту. Но это зависитъ, вѣроятно, отъ невѣрности исчисленія ихъ въ 1867 году.

Вообще для провѣрки и дополненія приведенной таблицы необходимо еще взглянуть на *естественное* движеніе населенія каждаго исповѣданія. Для этого приходится уже ограничиться только 50 губерніями Европейской

---

* Въ предѣлахъ Имперіи, кромѣ Финляндіи и Средней Азіи.

Россіи, о которыхъ имѣются свѣдѣнія: *

| | На 1.000 человѣкъ Родилось. | Умерло. | Приростъ. |
|---|---|---|---|
| 1) Православные. | 52 | 35 | 17 |
| 2) Магометане . . . | 44 | 27 | 17 |
| 3) Римско-католики | 38 | 22 | 16 |
| 4) Евреи.. . ..... | 32 | 16 | 16 |
| 5) Протестанты . . | 31 | 20 | 11 |
| 6) Раскольники и сектанты ..... | 29 | 20 | 9 |

Такимъ образомъ, если эти цифры 50 губерній Европейской Россіи вѣрны и въ отношеніи всей Имперіи, то *православное* населеніе имѣетъ огромный естественный приростъ, а по плодовитости стоитъ на *первомъ* мѣстѣ. Его размноженіе подрывается лишь необычайною смертностью, но даже и при этомъ стоитъ выше всѣхъ, наравнѣ съ магометанами.

На второмъ мѣстѣ идутъ магометане. Затѣмъ идутъ католики и Евреи. Протестанты же размножаются медленнѣе

---

* *Статистика Россійской Имперіи.* Т. XLVII. Спб. 1899 г.

всѣхъ, кромѣ расколо - сектантовъ, которые поражаютъ ничтожнымъ приростомъ, зависящимъ отъ крайне слабой рождаемости.

Статистическія данныя не дозволяютъ разграничить рождаемость и смертность раскольниковъ и сектантовъ: они показаны въ одной графѣ. Но извѣстно, что среди старообрядцевъ - поповцевъ общественный бытъ отличается, большею частію, строгою нравственностью, такъ что въ этой части раскола рождаемость должно предполагать не ниже православной, а смертность, вѣроятно, и ниже.

Поэтому трудно предположить у нихъ слабый приростъ. Но если такъ, то у остальной половины раскола, то-есть у части безпоповства и въ сектантствѣ ничтожность рождаемости должна быть поразительною, и естественный приростъ безпримѣрно низокъ. Должно, поэтому, предполагать, что эти секты удерживаются на своемъ нынѣшнемъ численномъ уровнѣ въ значительной части путемъ прозелитизма, то-есть *совращенія* изъ Православія и старообрядческаго раскола.

Нельзя не предположить также нѣкотораго прозелитизма у римско-католиковъ, которые *естественнымъ* путемъ увеличиваются гораздо слабѣе православныхъ, а фактически выросли на 68%, тогда какъ православные всего на 61%. То же самое должно полагать и о магометанствѣ, которое выросло гораздо сильнѣе, чѣмъ это объяснимо его, хотя и могучимъ, естественнымъ ростомъ.

Впрочемъ, нельзя также не ввести въ объясненіе этого явленія еще *иммиграцію* въ предѣлы коренной Россіи и Сибири магометанъ изъ Средней Азіи.

Что касается поразительнаго роста еврейскаго исповѣданія, то онъ никакъ не объяснимъ дѣйствіемъ естественнаго роста, не представляющаго ничего особеннаго и уступающаго православнымъ, магометанамъ и римско-католикамъ. Прозелитизма у Евреевъ, какъ извѣстно, почти нѣтъ. Нѣкоторая же часть ихъ, напротивъ, постоянно переходитъ въ христіанство. Поэтому должно полагать, что цифра Евреевъ за 1867 годъ была крайне уменьшена, какъ это всегда и предполагалось, въ ви-

ду уклоненія множества Евреевъ того времени отъ регистраціи. Быть-можетъ, впрочемъ, есть у насъ и нѣкоторый приливъ Евреевъ изъ-за границы.

Въ общемъ итогѣ, движеніе исповѣданій показываетъ, что *численное преобладаніе Православія въ Имперіи сохраняется очень прочно.* При всемъ прозелитизмѣ сектантскомъ, инославномъ и нехристіанскомъ, при всемъ перемѣнчивомъ движеніи нѣкоторыхъ частей населенія изъ одной вѣры въ другую, очевидно, что внутреннія бытовыя условія православнаго міра, а равно миссіонерская дѣятельность Церкви—во всякомъ случаѣ проявляютъ и большую устойчивость и активную силу.

## IV.

Намъ должно теперь взглянуть на территоріальное распредѣленіе вѣроисповѣданій по Имперіи.

По историческому сложенію ея, православные издавна занимаютъ всю толщу коренной Россіи, перекинувшись по Сибири до Великаго Океана. Христіане инославные сосредоточены на запад-

ной окраинѣ — въ Финляндіи, Балтійскомъ краѣ, Польшѣ, на южномъ Кавказѣ. Магометане занимаютъ сплошь среднюю Азію, проникая по Приуралью до Казани, а на югѣ—по Кавказу и Крыму. Язычники разнаго рода вкраплены отъ Урала до Амура и Камчатки.

Такою Россія осталась и за послѣднія 30 лѣтъ, однако, по всѣмъ частямъ ея замѣчается нѣкоторое перемѣшиваніе населенія.

Такъ процентъ *православныхъ* въ коренной Россіи понизился съ 84 до 81,8, но возросъ по окраинамъ: въ Балтійскихъ губерніяхъ съ 9% до 10%, въ Привислинье съ 0,2% до 7%, въ Средней Азіи съ 5% до 8,3%.

*Католики* уменьшились въ Привислинье съ 77% до 74,3%, но увеличились во множествѣ отдѣльныхъ русскихъ губерній.

*Протестанты* въ Эстляндіи съ 95% уменьшились до 89%, въ Лифляндіи съ 80% до 79%, въ Курляндіи съ 82% до 76%.

Нѣсколько уменьшился ихъ процентъ и въ другихъ мѣстностяхъ прежняго ихъ скопленія: въ С.-Петербург-

ской губерніи онъ *уменьшился* съ 13,78% до 12,59%, въ Саратовской съ 5,75% до 5,63%, въ Таврической съ 7,68% до 4,81%.

Въ Привислинье процентъ протестантовъ тоже *понизился* съ 4,75 до 4,46. Но въ рядѣ другихъ мѣстностей процентъ протестантовъ сильно *возросъ*, вслѣдствіе очевиднаго движенія съ запада:

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| *Псковская* | губ. | съ | 0,34% | до | 2,23%. |
| *Ковенская* | „ | „ | 3,14 | „ | 4,47%. |
| *Волынская* | „ | „ | 0,38 | „ | 5,80%. |
| *Черниговск.* | „ | „ | 0,15 | „ | 2,50%. |
| *Екатериносл* | „ | „ | 1,86 | „ | 3,02%. |
| *Самарская* | „ | „ | 5,08 | „ | 6,24%. |
| *Херсонская* | „ | „ | 2,46 | „ | 2,50. |

Очень усиливается процентъ ихъ на Кавказѣ: въ Терской Обл. съ ничего до 1,01%, въ Черноморской губ. съ ничего до 2,65%. Въ Сибири процентъ ихъ повысился незначительно.

Въ общей сложности, увеличеніе числа протестантовъ доходитъ до тревожной быстроты и силы только въ нашихъ южныхъ губерніяхъ, особенно потому, что выражаетъ не простое *разселеніе* нашихъ же Нѣмцевъ, (что,

конечно, даже желательно и полезно), но *новый приливъ* ихъ изъ-за границы.

Изъ остальныхъ исповѣданій—процентъ *Евреевъ* увеличился рѣшительно по всѣмъ губерніямъ, какъ въ чертѣ осѣдлости, такъ и внѣ ея, до отдаленнѣйшихъ предѣловъ Имперіи. Въ Московской губерніи онъ отмѣченъ возросшимъ съ 0,05% до 0,36%, то-есть въ 7 разъ.

Огромный ростъ *магометанскаго* исповѣданія уже былъ отмѣченъ выше. Онъ производитъ еще болѣе грозное впечатлѣніе, когда разсматриваешь его по областямъ. Главнымъ образомъ, магометане въ Европейской Россіи облегаютъ ея востокъ, юговостокъ и югъ. На всемъ этомъ пространствѣ только въ немногихъ губерніяхъ процентъ магометанъ нѣсколько уменьшился:

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| *Нижегородская* | губ. | съ | 2,97% | до | 2,62%. |
| *Пензенская* | „ | „ | 4,21% | „ | 3,98%. |
| *Самарская* | „ | „ | 10,42 | „ | 10,37%. |
| *Таврическая* | „ | „ | 15,92 | „ | 13,14%. |

На Кавказѣ процентъ магометанъ также уменьшился съ 46% до 34%.

Академия наук СССР



Въ остальныхъ губерніяхъ онъ повсюду возросъ:

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| *Вятская* | губ. съ | 3,84 | до | 4,27%. |
| *Пермская* | „ „ | 4,05 | „ | 4,96%. |
| *Казанская* | „ „ | 27,25 | „ | 28,75%. |
| *Симбирская* | „ „ | 7,80 | „ | 8,36. |
| *Саратовская* | „ „ | 3,20 | „ | 3,92 |
| *Астраханск.* | „ „ | 7,74 | „ | 30,60%. |

Въ Уфимской и Оренбургской губерніяхъ трудно опредѣлить движеніе магометанъ, но число ихъ громадно. Въ Оренбургской губ. 22,60% населенія, въ Уфимской 50,03%. Далѣе же начинаются безконечныя пространства Киргизскихъ степей и Средней Азіи, гдѣ, въ общей сложности, 90.29% магометанъ.

Если мы возьмемъ Волжско-Уральскую полосу, гдѣ сплошное Православіе Средней Россіи уже нѣсколько столѣтій сталкивается со сплошнымъ магометанствомъ Средней Азіи, то на пространствѣ Пермской, Казанской, Вятской, Нижегородской, Пензенской, Симбирской, Самарской, Саратовской, Уфимской, Оренбургской и Астраханской губерній найдемъ:

| | 1867 г. | 1897 г. |
|---|---|---|
| Православные. | 12.209.000 | 17.922.009 |
| Магометане . . | 1.960.000 | 3.269.000 |

Это значитъ, что за 30 лѣтъ число магометанъ увеличилось на 67%, а православныхъ только на 47%. Въ отдѣльныхъ случаяхъ соотношеніе силъ представляетъ еще болѣе разительнымъ. Въ Казанской губерніи, одномъ изъ центровъ русской культуры, процентъ православныхъ къ цѣлому населенію понизился съ 71% до 69%, а въ Астраханской съ 69% дошелъ до 52%. Процентъ же магометанъ въ Астраханской губерніи повысился съ 7% до 30%!

Такова сила у насъ Ислама, который въ 1867 году считалъ своихъ послѣдователей у насъ 5½ милліоновъ, а къ 1897 году, черезъ размноженіе, прозелитизмъ и отчасти присоединеніе къ намъ новыхъ магометанскихъ областей насчитываетъ 13½ милліоновъ.

## V.

Намъ остается разсмотрѣть *расколо-сектантство*, какимъ оно является по переписи 1897 года.

Если другія рубрики вѣроисповѣданій рисуютъ по преимуществу междуплеменныя отношенія Имперіи, то расколо-сектантство есть уже *внутренній* вопросъ самого Русскаго племени, такъ что имѣетъ, въ сущности, наиболѣе значенія.

Какъ сказано выше, перепись показала неожиданно малое число раскольниковъ и сектантовъ. По этому поводу г. А. М. З. въ *Свѣтѣ* (№ 319) выражаетъ сомнѣніе въ точности этихъ цифръ переписи, причемъ указываетъ, что въ 1889 году *Военно-Статистическій Сборникъ* насчитывалъ раскольниковъ и сектантовъ до 8 милліоновъ.

Но г. А. М. З. долженъ бы посмотрѣть, *какъ* высчитана эта произвольная цифра.

*Военно - Статистическій Сборникъ* — вообще изданіе выдающееся, умное и основательное. Но г. де-Ливронъ, офицеръ Генеральнаго Штаба, составлявшій данный отдѣлъ, вовсе не спеціалистъ по расколо-сектантству, и его авторитетность не идетъ дальше точности цифръ, никакъ не распространяясь на его *предположенія*. Цифры раскольниковъ и сек-

тантовъ онъ имѣлъ по отчетамъ Духовнаго вѣдомства, въ которыхъ показано за 1859 годъ:

| | |
|---|---|
| 1) Исповѣдывавшихся и пріобщавшихся ..... | 35 милл. |
| 2) Исповѣд. но не пріобщавш.. | 2.190.000 |
| 3) Не исповѣд. по малолѣтству. | 9 милл. |
| 4) Не испов по уважит. причин. | 819.000 |
| 5) Не исповѣд. по нерадѣнію.. | 3.417.000 |
| 6) Не испов. по наклонности къ расколу ..... | 726.000 |

*Записныхъ* раскольниковъ тогда было около 800.000. Составитель отдѣла предположилъ совершенно произвольно. будто не только *шестая* категорія принадлежитъ къ расколу, но также „почти вся“ вторая (не пріобщавш. послѣ исповѣди) и пятая (нерадѣніе). Да къ этому онъ присоединилъ уже безо всякихъ основаній еще часть другихъ категорій. Очевидно, однако, что не исповѣдывающихся по нерадѣнію—между православными масса. Поэтому къ расколу должны были быть несомнѣнно причислены только:

| | |
|---|---|
| 1) Записные..... | 806.000 |
| 2) Наклонные къ расколу. . | 726.000 |
| | 1.532.000 |

Присоединяя къ этому даже всю вторую категорію *, получимъ всего $3^1/_2$ милліона, и далѣе этой цифры *Военно - Статистическій Сборникъ*, оставаясь въ предѣлахъ фактовъ, не имѣлъ права идти. Въ дальнѣйшихъ произвольныхъ прибавкахъ,—его составители уже не могутъ быть выставляемы, какъ нѣчто авторитетное.

Въ *Новомъ Времени* (№ 9.269) г. Ѳ. М. („О количествѣ старообрядцевъ въ Россіи“) выражаетъ сомнѣнія въ точности данныхъ переписи относительно раскола и сектантства (называемыхъ имъ „старообрядчествомъ“). Эта статья еще гораздо слабѣе. Она основана на отдѣльно выхваченныхъ данныхъ и особенно на гаданіяхъ покойнаго Юзова, который въ своихъ стремленіяхъ преувеличить число нашихъ раскольниковъ переходилъ всѣ предѣлы сколько нибудь дозволительной тенденціозности. Отношеніе самого г. Ѳ. М. къ точности цифровыхъ

---

* Хотя многіе не пріобщались, въ старину, по недостоинству, а очень многіе пріобщаются въ чужихъ церквахъ.

данныхъ достаточно характеризуется заключительными его строками:

Если основываться на свѣдѣніяхъ, добытыхъ переписью, то придется придти къ заключенію, что у насъ въ Россіи почти не существуетъ старообрядцевъ Бѣлокриницкой іерархіи, противъ которыхъ собственно (?) и создано у насъ миссіонерство. *Миссіонеры въ годовыхъ отчетахъ указываютъ, что ежегодно обращается изъ раскола* 50 тысячъ. Откуда-же гг. (?) миссіонеры набираютъ старообрядцевъ для обращенія въ Православіе, если такъ ничтожно ихъ количество по даннымъ переписи? Очевидно, что надежды, возлагавшіяся на всеобщую перепись, не оправдались. Вмѣсто того чтобы раскрыть дѣйствительное число старообрядцевъ, она только ихъ прикрыла. Не вѣрнѣе ли будетъ считать количество старообрядцевъ по-старому, болѣе 15 милліоновъ? *Эта цифра будетъ ближе къ истинѣ (!?), чѣмъ цифры переписи.*

Г. Ѳ. М., видно, очень недолюбливаетъ „гг. миссіонеровъ“, но все-же долженъ бы заглянуть въ отчеты, прежде чѣмъ публично говорить о нихъ.

Библіотека Хозяйственнаго Дѣла



Въ отчетахъ оберъ - прокурора Святѣйшаго Сѵнода нѣтъ *50.000*, ежегодно обращаемыхъ изъ раскола. Ихъ число по отчетамъ колеблется всего только между *шестью* и *десятью* тысячами. Конечно, если такъ обращаться съ цифрами, какъ обращался Юзовъ, или какъ теперь г. Ѳ. М., то можно насчитать на 100 милліоновъ жителей хоть и цѣлый милліардъ раскольниковъ.

Въ дѣйствительности, всѣ сколько-нибудь точныя данныя заставляютъ признать, что число раскольниковъ у насъ далеко не особенно значительно. Принимая наиболѣе широко цифры *Военно - Статистическаго Сборника*, 30 лѣтъ назадъ у насъ было отъ 1.532.000 до $3^1/_2$ милліоновъ раскольниковъ и сектантовъ. Теперь перепись показала число ихъ въ 2.157.000.

Отвергать эту цифру только потому, что она меньше прежней, или осталась безъ возрастанія — очень странно. Почему же въ Россіи раскольники и сектанты непремѣнно должны численно умножаться? Мы знаемъ, что не мало раскольниковъ и сектантовъ ежегодно присоединяется къ Пра-

вославію. Мы видимъ, что естественный приростъ этого слоя феноменально ничтоженъ. Не было бы ничего удивительнаго, еслибы при этихъ условіяхъ число расколо-сектантовъ не возросло или уменьшилось. Несомнѣнно, что и при переписи 1897 года было не мало лицъ, скрывшихъ свою принадлежность къ расколу и сектантству. Но нѣтъ основаній преувеличивать ихъ число. Мы видимъ, что перепись пользовалась достаточнымъ довѣріемъ, чтобы о себѣ дали открытыя показанія болѣе 115.000 человѣкъ разныхъ „нѣтовцевъ“ и „бѣгуновъ“ и болѣе 5.000 хлыстовъ и скопцовъ. Между тѣмъ, всѣ опасающіеся объявить свою принадлежность ко *вредной* сектѣ, могли легко записаться просто раскольниками, безъ обозначенія толка и секты, какъ это и сдѣлала почти милліонная масса.

Итакъ, цифрамъ переписи нѣтъ никакихъ основаній не довѣрять, и ужь во всякомъ случаѣ нельзя прикидывать къ нимъ сколько-нибудь большаго процента.

Любопытною взаимною провѣркой переписи и духовныхъ отчетовъ могутъ служить отчеты Синодальнаго

оберъ-прокурора за 1895 годъ. Тамъ перечислены расколо-сектанты 27 епархій, наиболѣе обильныхъ расколомъ (всего у насъ 59 епархій). Въ нихъ насчитано 1.300.000 человѣкъ. Перепись въ тѣхъ же 27 епархіяхъ, то-есть въ 33 губерніяхъ, даетъ 1.500.000 человѣкъ. Совпаденіе очень близкое. *

## VI.

Вообще цифру переписи расколо-сектантовъ должно признать весьма близкою къ истинѣ, и на основаніи этого нельзя не думать, что расколо-сектантство у насъ *менѣе значительно*, нежели доселѣ предполагалось произвольно, на глазомѣръ, по шуму, производимому этимъ слоемъ. Нельзя также сомнѣваться, что Православіе болѣе обращаетъ раскольниковъ и сектантовъ, нежели теряетъ отъ ихъ пропаганды. Никакого другаго вывода статистика не даетъ права сдѣлать.

Къ сожалѣнію, перепись 1897 года не дала возможности классификаціи 2.137.000 раскольниковъ и сектантовъ, ибо изъ нихъ почти половина (969.000) не показали, къ

* Хотя по отдѣльнымъ епархіямъ замѣчается иногда большая разница.

какому толку или сектѣ они принадлежатъ. Перепись только доказала, что дробленіе сектантства идетъ все дальше, ибо, кромѣ прежнихъ, она открыла еще новыя секты (Мытинскую, Старо-Калистратовскую, Кармацкую, Верховскую, Луриикую) доселѣ неизвѣстныя спеціалистамъ.

Несомнѣнно, однако, что наибольшая часть 960.000, уклонившихся отъ подробныхъ указаній, должна принадлежать къ разнымъ крайнимъ и греднымъ сектамъ. Наоборотъ, мы можемъ съ вѣроятностью предположить, что расколъ старообрядства, священство пріемлющаго, не имѣлъ основаній скрываться, а даже скорѣе наоборотъ. При постоянныхъ стараніяхъ Бѣлокриницкаго раскола расширить свои права,—ему выгодно было показать себя возможно болѣе многочисленнымъ.

Поэтому переписная цифра Бѣлокриницкой или Австрійской общины—268.000 чел. обоего пола, несомнѣнно очень близка къ истинѣ. Но тогда нельзя не признать, что эта община, при всемъ своемъ богатствѣ и благоустройствѣ, — неожиданно незначительна по числу. Даже бѣглопо-

повцы (180.000) мало ей уступаютъ, а безпоповцы значительно превосходятъ (571.000). Между тѣмъ 268.000 членовъ Австрійской общины, развившей цѣлую іерархію, и гордой своею внутреннею дисциплиной, при всей своей малочисленности, все-таки распадаются на цѣлые четыре толка.

Еслибы числовая группировка раскольо - сектантскаго слоя была сколько-нибудь возможна по даннымъ переписи, то не безынтересно было бы прослѣдить и его территоріальное распредѣленіе. Но при такой массѣ укрывающихся отъ точныхъ показаній, анализъ территоріальнаго распредѣленія теряетъ свое значеніе. Можно лишь отмѣтить, что въ Московской губерніи значится 97.000 раскольниковъ, изъ коихъ 65.000 не указали толка и секты. Въ С.-Петербургской губерніи, изъ 19.000, не указали толка и секты цѣлыя 12.000.

Изъ этого можно косвенно получить подтвержденіе, что столицы служатъ центрами не для однихъ раскольниковъ-старообрядцевъ, но также и для крайнихъ и вредныхъ сектъ.


Библиотека ООН