С-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ДУМА

И

ГОРОДСКАЯ ПОЛИЦІЯ

Изъ Журналовъ Засѣданій С-Петербургской Общей Думы,

12 Ноября 1865,

9 Декабря 1866 и 26 Января 1867 года.

PARIS
LIBRAIRIE DE A. FRANCK
67, rue Richelieu

1867.

2 Ш 7
С

PARIS. — IMPRIMERIE VICTOR GOUPY, 5, RUE GARANCIÈRE.

ЦУН,ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ
БИБЛИОТЕКА
Общественных Наук
Академии Наук СССР
512
С 3

I

Въ засѣданіи 12 Ноября 1865 г. Общая Дума слушала: докладъ Финансовой своей Коммиссіи, по проекту Г. Генералъ-Губернатора, о преобразованіи въ С-Петербургѣ судоходной полиціи съ отнесеніемъ на счетъ города 20,000 р. с. добавочнаго ежегоднаго расхода по С-Петербургской полиціи.

По этому вопросу говорили Гласные: Графъ Андрей Павловичь Шуваловъ, Александръ Ѳедоровичь Волковъ и Владиміръ Ивановичь Лихачевъ.

Гр. А. П. Шуваловъ. Мм. Гг.! Тѣ изъ Васъ которые въ прошломъ трехлѣтіи засѣдали въ этомъ собраніи, помнятъ что въ началѣ нынѣшняго года былъ обсуждаемъ Общею Думою вопросъ объ изысканіи денежныхъ средствъ на преобразованіе С-Петербургской полиціи.

Хотя тотъ проектъ былъ болѣе общій и хотя предполагался тогда ежегодный расходъ для города въ 500,000 р. с., между тѣмъ какъ сегодня идетъ рѣчь о частномъ только преобразованіи и 20,000 р. с.; все таки сегодня, какъ и тогда, въ сущности предстоитъ рѣшить одно и тоже а именно: слѣдуетъ ли намъ увеличивать еще наши расходы на содержаніе или даже, на какое бы то ни было такъ называемое преобразованіе полиціи и сегодня, какъ и тогда, мы найдемъ лучшія основанія для рѣшенія заданнаго намъ вопроса, въ статистическихъ свѣденіяхъ столь тщательно, собранныхъ городскими коммиссіями, по разнымъ полицейскимъ управленіямъ въ Европѣ.

Всѣ данныя показываютъ однообразно, что повсюду полиція стоитъ дешевле чѣмъ въ С-Петербургѣ, но этотъ фактъ представляется болѣе наглядно, изъ сравненія росходовъ по полиціи въ С-Петербургѣ, Берлинѣ и Вѣнѣ такъ какъ Берлинъ и Вѣна ближе подходятъ къ С-Петербургу по населенію и пространству.— Позвольте Мм. Гг. прочесть Вамъ нѣсколько цифръ изъ сравнительной таблицы составленной, по расходамъ полиціи въ этихъ трехъ городахъ. (читаетъ:)

	Вѣна.	Берлинъ.	Санктъ-Петербургъ.
»Пространство полицейскихъ округовъ (въ десятинахъ)	11.439	10.000	8.268 (1)»
»Число домовъ	9.704	11.620	8.771»
»Народонаселеніе	680.000	602.000	532.000»
Составъ полицій (безъ пожарной команды).			
»Офицеровъ и командъ нѣшей и конной	1.637	1.442	2.530»
»Чиновниковъ для писменныхъ дѣлъ	221	226	556»
На число всѣхъ жителей приходится по :			
»Одному полицейскому на. . . .	415	416	216»
»Одному чиновнику на	3.077	2.246	956»
Составъ пожарной команды :			
»Людей	217	226	997»
»Лощадей	136	74	376»
»Содержаніе Полиціи (на исключеніемъ пожарной команды . . .	479.427 р.	533.150 р.	769.766 р.»
»Содержаніе пожарной команды. .	86.711 р.	66.196 р.	136.750 р.»
Слѣдовательно на все пространство входящее въ полицейскіе округа, всего :			
»Имѣется людей	2.075	1.894	4.083»
»Имѣется лошадей.	136	74	378»
»Израсходывается ежегодно по Бюджетамъ	566.138 р.	599.346 р.	906.516 р.»
»Въ томъ числѣ изъ суммъ государственнаго казначейства	380.138 р.	502.086 р.	000.000 р.»
А на 100 десятинъ осначеннаго пространство :			
»Приходится людей	18	18	48»
(съ дробями) лошадей	1	1	4»
»Израсходывается ежегодно по бюджетамъ	4.945 р.	5.992 р.	10.448 р.»

(1) Въ томъ числѣ и острова, изъ которыхъ крестовскій занимаетъ 230 дес., Елагинъ 81 дес., Голодай 180 дес. и т. д.

Послѣдній расчетъ количества людей и суммы расходовъ, на одинаковое 100 дес. пространство въ трехъ городахъ, выведенъ мною, въ виду существующаго предубѣжденія что будто-бы въ С-Петербургѣ, по большему пространству, представляется болѣе затрудненій для полиціи.

Цифры представленныя мною довольно краснорѣчивы сами собою, и если Вы еще примете въ соображеніе, что полиція въ С-Петербургѣ имѣетъ другіе источники дохода а также что всѣ почти почные караулы исправляются самими жителями т. е. дворниками, то Мм. Гг., Вы безъ сомнѣнія придете къ тому же заключенію, къ которому Общая Дума пришла въ началѣ года, что С-Петербургская полиція уже теперь чрезмѣрно дорога и тяжела для жителей и что ни подъ какимъ предлогомъ намъ невозможно согласиться на какое либо увеличеніе ея денежныхъ средствъ.

Относительно же преобразованія безспорно, что преобразованіе всѣхъ частей полиціи необходимо, т. е. необходимо, чтобы полиція исполняла свои обязанности а также чтобы жители были ограждены отъ самовольныхъ ея распоряженій и сборовъ; но для этого Мм. Гг., не деньги нужны, а нуженъ другой порядокъ и лучшій присмотръ. Дѣйствительный же присмотръ будетъ лишь тогда существовать, когда полиція будетъ поставлена подъ контроль общественнаго городскаго управленія въ отношеніи денежномъ и въ прямую передъ немъ отвѣтственность по исполненію всѣхъ мѣръ, касающихся городскаго благоустройства.

Подобное преобразованіе былобы не только желательно, но и вполнѣ справедливо, такъ какъ расходы по полиціи производятся изъ Городской Казны и жалованія полицейскихъ чиновъ, съ высшаго до низшаго, получаются ими изъ того же источника. Но мы ничего похожаго не видимъ въ настоящемъ проектѣ, напротивъ того, онъ весь основанъ на предположеніи неисполнимымъ по убѣжденію Думы, уже разъ выраженному, то есть на увеличеніи той значительной суммы, которую городъ выдаетъ ежегодно въ безотчетное распоряженіе полицейскаго управленія — и потому я считаю безполезнымъ входить въ подробное обсужденіе проекта и предлагаю собранію прямо отклонить, какъ самый проектъ, такъ и представленныя по немъ соображенія Финансовой Коммиссіи.

Надѣюсь, что Финансовая Коммиссія не найдетъ въ моихъ словахъ прямаго ей противорѣчія; мысль наша кажется въ общемъ,

почти что сходится; я облекаю лишь эту мысль въ форму болѣе опредѣлительную.

Я не хочу кончить, не сказавъ, что я въ этомъ случаѣ вполнѣ полагаюсь на здравый взглядъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и увѣренъ, что онъ неувидитъ въ отклоненіи настоящего предложенія, какаго либо со стороны Собранія, предубежденія или увлеченія. Мы исполнимъ просто нашу обязанность, говоря прямо по вопросу, гдѣ наши довѣрители существенно заинтересованы, говоря положительно, по вопросу намъ близко извѣстному.

А. Ф. Волковъ. Мм. Гг! Въ виду того, что предстоящее, въ скоромъ времени, введеніе новаго судоустройства и судопроизводства, которыхъ блогія начала мы имѣемъ утѣшеніе видѣть уже теперь, потребуетъ радикальнаго преобразованія С-Петербургской полиціи и быть можетъ, коснется и судоходной полиціи, не слѣдуетъ ли до сказаннаго преобразованія, отложить всѣ вопросы касательно новыхъ расходовъ по полиціи вообще. Равнымъ образомъ, имѣя въ виду самую тѣсную связь всѣхъ сословій столицы съ будущимъ преобразованіемъ полиціи, не слѣдуетъ ли Общей Думѣ, какъ представительницѣ этихъ сословій, просить Высшее Городское начальство, чтобы преобразованіе полиціи не свершилось безъ полнаго участія Думы, тѣмъ болѣе, что на ней лежатъ всѣ расходы какъ по содержанію С-Петербургской полиціи, такъ и всего городскаго управленія.

В. П. Лихачевъ. Мм. Гг! Зз чѣмъ, мнѣ кажется, мы будемъ откладывать теперь вопросъ о судоходной полиціи, когда мы навѣрно и черезъ годъ не перемѣнимъ своего убежденія о томъ, что Петербургъ не имѣетъ возможности содержать нынѣ существующую и стоющую громадныхъ денегъ полицію. Но этому, мнѣ кажется, что мы можемъ прямо и теперь же откланить предложеніе объ устройствѣ новой судоходной полиціи, на которую нужны еще новые издержки на томъ основаніи, что городъ не имѣетъ средствъ увеличивать денежное содержаніе полиціи. Это тѣмъ болѣе своевременно теперь, въ виду введенія новаго судопроизводства, когда права и обязанности полиціи значительно уменшатся, кругъ ея дѣятельности ограничится и когда представится положительная возможность и даже необходимость заняться преобразованіемъ и уменьшеніемъ личнаго состава вообще всей городской полиціи.

Выслушавъ эти мнѣнія, собраніе сдѣлало слѣдующее постановленіе. « Въ виду состоявшагося въ началѣ нынѣшняго

года общественнаго приговора о совершенной невозможности, при настоящемъ положеніи Городской Казны, принять на счетъ Города какой либо новый расходъ по содержанію городской полиціи вообще (стоющей 906,516 р. с.) и принимая во вниманіе, что со введеніемъ новаго судопроизводства кругъ дѣятельности полиціи значительно уменьшится и потребуетъ, безъ сомнѣнія, существеннаго преобразованія, которое не можетъ не коснуться и полиціи судоходнай. Общая Дума оставаясь при мнѣніи выраженномъ въ упомянутомъ приговорѣ, по поводу увеличенія на счетъ города средствъ полиціи, положила: ходатайствовать, въ установленномъ порядкѣ: 1) чтобы проектъ судоходной полиціи какъ и всѣ подобные предложенія, были отложены впредь до предстоящего введенія судебной реформы и 2) чтобы Городское Управленіе не было лишено участія въ обсужденіи всѣхъ будущихъ преобразованій полиціи.

II.

Въ засѣданіи Общей Думы 9 Декабря 1866 г. предъявлено было переданное Распорядительною Думою на обсужденіе Городскаго Общества предложеніе Начальника Губерніи Гр. Левашева на имя Городскаго Головы о назначеніи добавочной суммы на содержаніе здѣшней полиціи, слѣдующаго содержанія:

М. Г.

« Г. Министръ Внутреннихъ дѣлъ сообщилъ мнѣ разсмотрѣнный въ Комитетѣ Гг. Министровъ и ВЫСОЧАЙШЕ одобренный проектъ штатовъ С-Петербургской губерніи.

« По этому проекту признается необходимымъ сумму, нынѣ отпускаемую на содержаніе полиціи въ 300,000 руб. сер. увеличить до 871,000 руб. сер. Хотя на общемъ основаніи, весь этотъ расходъ долженъ былъ бы покрываться изъ городскихъ доходовъ, но въ видахъ облегченія Городской Кассы, Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ изволилъ исходатайствовать на этотъ предметъ особый кредитъ изъ Государственнаго Казначейства около 143,000 руб. сер., за тѣмъ изъ доходовъ въ полицейской типографіи и изъ сборовъ за прописку паспортовъ предполагается выручить до 80,000 р. с. что составляетъ съ нынѣ отпускаемыми 300,000 р. с.

сумму въ 523,000 р. с. остальные же добавочные деньги на содержаніе полиціи, т. е. до 348,000 р. с. отнесены на счетъ города. »

« На основаніи 323 ст. Свода Инструкціи по С-Петербургскому Общественному Управленію прошу Ваше Высокородіе немедленно составить дополнительную роспись, согласно вышеозначеннымъ предположеніямъ и за тѣмъ внести оную, на законномъ основаніи, въ Общую Думу. При этомъ Вамъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что съ 1 Января 1867 г. предполагается закрыть коммиссію для разбора дѣлъ между рядчиками и рабочими и 2 Департаментъ Управы Благочинія, что составитъ уменьшенія до 50,000 р. с.; недостающую сумму около 300,000 р. с. въ случаѣ невозможности сократить городскіе расходы предположенные по росписи 1867 г. необходимо нужно будетъ разложить на мѣстныхъ жителей. »

« Для руководства Вашего при разсмотреніи этой раскладки считаю необходимымъ предворить Васъ, что главнымъ основаніемъ увеличенія содержанія полиціи служило желаніе дать полицейскимъ чинамъ возможность содержать себя не прибѣгая къ сбору съ мѣстныхъ жителей, такъ называемыхъ праздничныхъ денегъ, которыя хотя и не входили въ законномъ утвержденныя положенія, но какъ бы узаконялись силою обычая. Непрѣменное требованіе Оберъ-Полицеймейстера Г. Генералъ-Лейтенанта Трепова отъ его подчиненныхъ, чтобы они ни въ какомъ случае не позволяли себѣ принимать подобныхъ приношеній и дѣлаемые за нарушеніе его, взысканія могутъ служить лучшимъ ручательствомъ что на будущее время подобные сборы существовать не могутъ, и въ такомъ случаѣ казалось бы слѣдовало при составленіи означенной раскладки принять за основаніе соображенія о томъ, въ какихъ размѣрахъ и съ какихъ именно заведеній собирались до сихъ поръ пожертвованія въ пользу полиціи. Съ своей стороны по довольно вѣрнымъ свѣдѣніямъ могу сказать, что сумма ежегодно собиравшаяся въ видѣ праздничныхъ денегъ значительно превышала нынѣ требуемыя 300,000 р. с.; за тѣмъ, имѣя въ виду означенное ручательство Генерала Трепова едва ли предполагаемый сборъ можетъ обременить жителей. Прося Ваше Высокородіе увѣдомить меня о послѣдующемъ согласно отношенію Г. Министра Внутренныхъ Дѣлъ, въ возможной скорости, считаю долгомъ препроводить при этомъ копію съ ВЫСОЧАЙШЕ одобреннаго проекта штатовъ С-Петербургской полиціи. »

По прочтенію этого предложенія Гласный Графъ Андрей Павловичъ Шуваловъ говорилъ слѣдующее:

Мм. Гг! Прошу у Васъ позволеніе сказать нѣсколько словъ по дѣлу личному моему, но имѣющему тѣсную связь съ предметомъ занимающимъ Васъ въ настоящей минутѣ. — Я былъ членомъ той коммиссіи при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ чрезъ которую проходилъ проектъ предъявленный Вамъ сегодня уже ВЫСОЧАЙШЕ одобреннымъ и хочу выяснить предъ Вами Мм. Гг. степень моего участія въ дѣлѣ столь тяжеломъ для города. При самомъ призывѣ нашемъ, вышло довольно странное недорозумѣніе, я понялъ какъ впрочемъ и многіе другіе въ Думѣ что собирается Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ коммиссія для обсужденія вопроса о преобразованіи городской полиціи и принялъ приглашеніе въ этомъ смыслѣ. Но съ перваго же засѣданія мнѣ было объяснено, что дѣло о преобразованіи полиціи, дѣло государственное, что оно до насъ не касается и что предстоитъ намъ только изыскивать средства на увеличеніе ея штатовъ. Если бы мнѣ было во время извѣстно въ чемъ должна заключаться дѣятельность наша, то я рѣшительно-бы отказался — но разъ явившись въ эту коммиссію я почелъ уже болѣе полезнымъ высказаться. — Мое мнѣніе напечатано въ журналѣ Коммиссіи но не въ Городскихъ Извѣстіяхъ, и потому прошу позволенія прочесть. (читаетъ:)

« Будучи призванъ по назначенію Думы участвовать въ трудахъ Коммиссіи о преобразованіи С-Петербургской полиціи, я, принявъ это порученіе на себя, принялъ тѣмъ самимъ и обязанность ограждать, по моимъ силамъ, городской интересъ, а также руководствоваться въ моихъ сужденіяхъ мнѣніями, уже заявленными Городскимъ Обществомъ по этому предмѣту. »

« Неоспоримо, что С-Петербургская полиція не можетъ оставаться въ томъ видѣ въ какомъ она нынѣ находится и что оклады содержанія ея чиновъ должны быть увеличены; понятно, что отъ полицейскихъ, какъ и отъ всякихъ другихъ чиновниковъ, тогда только возможно требовать добросовѣстнаго и усерднаго исполненія ихъ обязанностей, когда служба вполнѣ обезпечиваетъ ихъ средствами къ жизни. На этой мысли, я увѣренъ, сходятся убѣжденія всѣхъ, и ни съ чьей стороны нѣтъ да едва ли могутъ быть какія либо возраженія. »

« Но изъ сознанія о необходимости увеличенія содержанія получаемаго каждымъ изъ чиновъ полиціи, вовсе не истекаетъ еще потребность увеличенія въ значительной степени суммы, отпускаемой на содержаніе полиціи вообще. Намъ нада разрѣшить вопросъ, дѣйствительно ли полиція, при настоящихъ ея обязан-

ностяхъ, нуждается во всѣхъ тѣхъ агентахъ, какіе показаны по штату проектированному Г. Оберъ-Полицеймейстеромъ, а для этого необходимо намъ предварительно опредѣлить, въ чемъ именно обязанности полиціи должны заключаться въ настоящее время. »

« Со введеніемъ судебной реформы, всѣ дѣла по гражданскимъ взысканіямъ, судебно-полицейскія и слѣдственныя, и также почти всѣ по исполненію судебныхъ приговоровъ отошли отъ полиціи; эти дѣла составляли почти половину всѣхъ лежащихъ на полиціи обязанностей. Сверхъ того, какъ извѣстно, составляется новое положеніе объ общественномъ управленіи въ городахъ, безъ сомнѣнія Правительство оставаясь послѣдовательнымъ въ своихъ дѣйствіяхъ, предоставитъ вѣденію городовъ, на ровнѣ съ земскими учрежденіями уже всѣ предмѣты городскаго благоустройства, такимъ образомъ для полиціи отпадаетъ еще цѣлый рядъ хлопотливыхъ обязанностей. Полиція, столь облегченная въ своихъ дѣйствіяхъ, вѣроятно найдетъ возможность сократить число своихъ агентовъ, что и дало бы средства усилить ихъ оклады, не увеличивая общей суммы расхода. Подобный результатъ вполнѣ согласовался бы какъ съ движеніемъ нашего законодательства, такъ и съ установившимися вслѣдствіе этого понятіями общества, и мы должны стремиться къ нему, какъ къ самому естественному послѣдствію совершавшихся реформъ.

« Во всякомъ случаѣ, эти всѣ стороны дѣла, должны быть разъяснены прежде, чѣмъ намъ приступить къ чисто-финансовой его сторонѣ, и къ какому бы заключенію не пришла Коммиссія, заключеніе ея должно быть основано на всѣхъ тѣхъ предварительныхъ, тщательныхъ изслѣдованіяхъ и положительныхъ данныхъ, безъ которыхъ не мыслимо, чтобы разрѣшился вопросъ о значительныхъ издержкахъ для финансовъ государства, или о наложеніи новыхъ тягостей на С-Петербургскихъ гражданъ, уже безъ того обремененныхъ лежащими на нихъ повинностями. »

« Если же Коммиссія придетъ къ заключенію объ увеличеніи на счетъ города отпускаемой на содержаніе полиціи суммы, то, по крайнему моему убѣжденію, Дума при разсмотреніи этого вопроса, безъ тѣхъ данныхъ, на которыя я сейчасъ указывалъ, едва ли можетъ согласиться на какой бы то нибыло новый расходъ, даже если финансовыя ея средства это допускали бы. Тоже самое, кажется, можно ожидать и отъ Министра Финансовъ. А потому имѣю честь предложить: »

« 1, Уяснить настоящіе обязанности полиціи; »

« 2, Опредѣлить для полиціи организацію, соотвѣтственную съ этими обязанностями. »

« До окончанія же предварительнаго этого труда, отложить обсужденіе поставленнаго Г. Предсѣдателемъ вопроса, т. е. о штатѣ проектированномъ Г. Оберъ-Полицеймейстеромъ. »

Господа! Я пребывалъ вѣрнымъ тому убѣжденію которое уже не разъ было высказано Вами, т. е. что С-Петербургская полиція получаетъ достаточно на свое содержаніе. Заявленіе мое въ Коммиссіи имѣло довольно обидную участь, я остался одинъ при своемъ мнѣніи и послѣ сказаннаго мною, считая уже невозможнымъ для меня принимать участіе въ разрѣшеніи частностей вопроса, я совершенно отказался отъ подачи голоса о чемъ и внесено въ журналѣ Коммиссіи.

Переходя теперь къ сообщенію Г. Губернатора я болѣе не намѣренъ входить въ сущность дѣла, такъ какъ проектъ уже ВЫСОЧАЙШЕ одобренъ и буду говорить лишъ о способахъ его исполненія.

Окладъ полицейскихъ чиновъ увеличивается на 571,000 р. с. Г. Губернаторъ или тѣ лица, отъ имени которыхъ онъ говоритъ, предполагаетъ отнесть 143,000 р. с. на суммы Государственнаго Казначейства, 80,000 р. с. получить съ паспортнаго сбора и полицейской типографіи, а остальные 348,000 р. с. внесть въ городскую роспись. На этотъ предметъ мы получимъ, говорятъ намъ, 50,000 р. с. отъ упраздненія Департамента Управы Благочинія и Коммиссіи рядчиковъ; къ нещастью эти 50,000 р. с. уже получили свое назначеніе, а именно они вошли въ составъ тѣхъ суммъ, на которыя расчитываетъ городъ для покрытія расходовъ по мировымъ судамъ — потребности, какъ кажется не менѣе важной полицейскаго управленія.

Какъ бы то ни было, а все таки остается до 300,000 р. с. ни чемъ необезпеченныхъ и тутъ указывается намъ новый источникъ, который съ перваго взгляда нѣсколько удивляетъ — Намъ говорятъ что такое значительное увеличеніе окладовъ полицейскихъ чиновъ имѣетъ преимущественно цѣлью: узаконить существовавшіе доселѣ незаконные сборы полиціи а потому предлагаютъ намъ обратить въ постоянный налогъ съ каждаго петербургскаго жителя ту сумму, которую приходилось ему тратить на эти сборы — конечно предлагаемая мѣра имѣетъ прекрасную нравственную сторону, и является справедливымъ наказаніемъ за про-

тивузаконныя дѣйствія; къ сожаленію, справедливость въ ней.... нѣсколько односторонняя.... Преступники жители наказываются и строго но.... остаются безъ наказанія соучастники ихъ, т. е. тѣ, которые брали....

Очевидно что изъ предлагаемыхъ источниковъ мы не получимъ ни одной копѣйки на покрытіе означенныхъ 348,000 р. с.; слѣдовательно надобно намъ найти что нибудь другое — оно въ настоящемъ засѣданіи рѣшительно не возможно — самое лучшее: передать дѣло въ Финансовую Коммиссію, съ тѣмъ чтобы она собрала положительныя данныя, необходимыя для сознательнаго обсужденія вопроса — я однакожъ позволю себѣ прибавить еще слѣдующее:

Намъ указываютъ на источники дохода въ несостоятельности которыхъ никто сомнѣваться не можетъ, намъ обѣщаютъ благосклонно что новые тяжести не будутъ для насъ тяжелы и наконецъ намъ предлагаютъ ручательство Г. Оберъ-Полицеймейстера — я вполнѣ сознаю достоинство Ѳедора Ѳедоровича Трепова; будучи предсѣдателемъ Санитарной Коммиссіи, я имѣлъ дѣло съ нимъ въ продолженіи всего лѣта и уважаю его какъ человѣка честнаго и дѣятельнаго, но и его даже ручательство не можетъ быть принято здѣсь, притомъ люди не остаются же вѣчно на однихъ мѣстахъ — словомъ, Мм. Гг. изъ характера и тона полученнаго нами сообщенія явно высказываться желаніе чемъ нибудь успокоить насъ слѣдовательно и сознаніе того, что предлагается намъ нечто очень невыгодное.

Если даже и у правительственныхъ лицъ, проявляется подобное сознаніе о предлагаемой ими мѣрѣ то возможно ли допустить чтобы для приведенія ея въ исполненіе, мы, представители городскихъ интересовъ, рѣшились наложить новыя тяжести на нашихъ довѣрителей... Нѣтъ Милостивые Государи оно невозможно а потому, при передачѣ дѣла въ Финансовую Коммиссію, необходимо чтобы собраніе положительно указало, что при исполненіи возлогаемаго на нее труда, коммиссіи отнюдь не слѣдуетъ обращаться къ мысли объ установленіи какого бы ни было новаго налога.

Я считалъ бы также необходимымъ, чтобы пока коммиссія не представитъ обстоятельнаго доклада по этому вопросу, до тѣхъ поръ не входить намъ въ разсмотрѣніе какихъ либо предположеній сопряженныхъ съ новыми расходами.

По выслушаніи этого, Собраніе вполнѣ раздѣляя

выраженное Гр. А. П. Шуваловымъ мнѣніе, постановило: Положительно отвергнуть мысль о какомъ либо новомъ городскомъ налогѣ. Объ изысканіи какихъ либо другихъ средствъ изъ городскихъ доходовъ для покрытія предполагаемой новой издержки по содержанію полиціи, передать на предварительное обсужденіе Финансовой Коммиссіи, которой поручить представить Общей Думѣ по этому предмету подробный докладъ; а до того времени пріостановиться обсужденіемъ всѣхъ дѣлъ, сопряженныхъ съ издержками для города.

III.

Въ засѣданіи Общей Думы 26 Января 1867 г. представленъ докладъ Финансовой Коммиссіи о назначеніи добавочной суммы на содержаніе полиціи. Коммиссія въ докладѣ приходитъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

Въ засѣданіи 9 Декабря прошлаго года Общая Дума положительно отвергла мысль о какомъ-либо новомъ для городскихъ обывателей налогѣ и постановила — передать на предварительное обсужденіе Финансовой Коммиссіи вопросъ объ изысканіи средствъ для покрытія новой издержки по содержанію полиціи. При обсужденіи настоящаго вопроса, Финансовая Коммиссія не могла не принять во вниманіе, что подобныя «внезапныя» требованія денегъ могутъ поставить Думу въ крайне затруднительное положеніе, лишивъ ея возможности сохранить равновѣсіе между расходами и финансовыми средствами города а также и того что было бы вполнѣ справедливо отнести часть расходовъ по содержанію столичной полиціи, къ разряду общегосударственныхъ потребностей, подобно тому, какъ это установлено въ другихъ государствахъ. — Разсмотрѣвъ подробно состояніе городскаго хозяйства и бюджета, по которому всѣ текущіе доходы употребляются безъ остатка на удовлетвореніе возложенныхъ на городъ расходовъ, коммиссія увѣрилась, что новыя издержки на полицію не могутъ быть покрыты ни новымъ налогомъ, мысль котораго была положительно отвергнута Думою, ни усиленіемъ нынѣшнихъ доходовъ, ни сокращеніемъ лежащихъ теперь на городѣ

расходовъ. Наконецъ, на запасныя средства и капиталы Городскаго Общества, могутъ быть относимы только одновременныя издержки, а не постоянныя, какъ тѣ, о которыхъ здѣсь идетъ рѣчь. Вслѣдствіе вышеизложеннаго, Финансовая Коммиссія пришла къ положительному убѣжденію, что удовлетвореніе добавочнаго расхода на содержаніе столичной полиціи можетъ быть достигнуто развѣ въ такомъ только случаѣ, если безотлагательно будутъ сокращены и обращены на другіе источники всѣ тѣ расходы, о сложеніи которыхъ съ городской казны Общая Дума вошла уже съ представленіемъ, хотя и эти расходы Дума имѣла уже въ виду для удовлетворенія многихъ производительныхъ издержекъ и существенныхъ потребностей города. Ходатайство объ этихъ сокращеніяхъ, составляющихъ приблизительно 200,000 р. с., послѣдовало по приговорамъ Городскаго Общества отъ 13 и 16 Октября 1864 г. Городъ просилъ, между прочимъ, о сложеніи съ него обязанности вносить слѣдующія суммы: по содержанію казармъ до 41,000 р. с., по отопленію Петропавловской крѣпости до 11,000 р. с., въ видѣ ежегоднаго пособія дирекціи Императорскихъ театровъ до 29,000 р. с., по содержанію дома неисправныхъ должниковъ до 14,000 р. с.

По прочтеніи доклада коммиссіи гласный князь Григорій Алексѣевичъ Щербатовъ просилъ слово чтобы поддержать доводы коммиссіи. Онъ говорилъ слѣдующее:

« Мм. Гг.! Я желаю сказать нѣсколько словъ въ подкрѣпленіе доклада Финансовой Коммиссіи. Докладъ Финансовой Коммиссіи по вопросу, который поставленъ на очереди, имѣетъ особенное значеніе. По значительности предполагаемаго расхода, мы не можемъ не обратить строгаго вниманія на самый докладъ. Я думаю, мы всѣ читали его съ усиленнымъ вниманіемъ; но крайней мѣрѣ за себя я скажу, что я его читалъ и перечитывалъ, дабы исполнить свой долгъ. Мой долгъ выражается въ тѣхъ обязанностяхъ, которыя лежатъ на насъ, на всѣхъ Гласныхъ Думы. Эти обязанности двояки: обязанности предъ довѣрителями нашими и обязанности наши предъ Правительствомъ. Наши обязанности предъ довѣрителями весьма просты. Мы избраны здѣсь всѣми гражданами С.-Петербурга для того, чтобы въ теченіи трехъ лѣтъ завѣдывать ихъ интересами; тутъ легкомыслія недопускается — мы уполномочены для огражденія каждаго. Мы должны, со вниманіемъ, безпристрастіемъ и полною добросовѣстностію изу-

чать вопросы, съ которыми сопряжены матеріальныя условія нашихъ довѣрителей. Мы должны всегда помнить, что отъ нашихъ рѣшеній въ Думѣ можетъ послѣдовать или улучшеніе благосостоянія ихъ, или, на оборотъ, наши дѣйствія, падутъ тяжелымъ гнетомъ на ихъ матеріальныя средства. Вотъ наши обязанности къ нашимъ согражданамъ. Другія наши обязанности суть тѣ, которыя относятся къ Правительству. И тутъ опять онѣ весьма ясны На основаніи какого права мы здѣсь собраны? Произвольно-ли мы здѣсь собираемся, чтобы судить о дѣлахъ, намъ ввѣренныхъ? Мы здѣсь собраны по волѣ Верховной власти, той власти, которая для всѣхъ насъ одинаково священна. Мы, здѣсь созванные, должны обсуждать тѣ дѣла, которые намъ поручены. Та власть, то Правительство, силою котораго мы здѣсь собраны, безъ всякаго сомнѣнія, ждетъ отъ насъ полезнаго содѣйствія. Это содѣйствіе состоитъ въ доведеніи до свѣденія Правительства нашихъ убѣжденій, основанныхъ, я опять повтарю, но откровенности и безпристрастной оцѣнкѣ вопросовъ, подлежащихъ нашему обсужденію, т. е. вопросовъ, касающихся нашихъ довѣрителей. Я полагаю, что отъ насъ Правительство ждетъ правды и откровенности. Я не допускаю, чтобы былъ возможенъ обманъ или лицемѣріе. Эти растлѣвающіе пороки не могутъ быть поощряемы Правительствомъ. Я это говорю не въ видѣ указаній Думѣ. Мнѣ кажется, по крайней мѣрѣ за то время, какъ я имѣю честь быть Гласнымъ въ Думѣ, мы только этимъ взглядомъ, этими основаніями и руководствовались. По учрежденію нашему, мы раздѣлены на сословія, но я ни разу не замѣчалъ, чтобы когда либо сословія наши разъединялись. Мы, всѣ Гласные, во всякомъ дѣлѣ видѣли одну только справедливость, желаніе добра, и потому всегда мы дѣйствовали согласно. И такъ вотъ тѣ основанія, мнѣ кажется, правдивыя и честныя основанія, которые руководили каждаго изъ насъ, и которые руководили и меня при изученіи доклада Финансовой Коммиссіи. Этотъ добросовѣстный трудъ вполнѣ сознательно и ясно выразилъ положеніе нашего городскаго хозяйства и указываетъ на наше рѣшеніе. Новый налогъ, или усиленіе существующихъ налоговъ невозможно. Къ тому же если нашего объ этомъ случаѣ мнѣнія недостаточно, то я сошлюсь на авторитетъ, вѣсъ котораго никто не отвергнетъ. Позвольте мнѣ прочесть небольшую выдержку изъ доклада Коммиссіи (читаетъ).

« Что касается открытія новыхъ источниковъ дохода, то они могли бы состоять только въ учрежденіи новыхъ какихъ либо на-

логовъ. Мысль о новыхъ налогахъ, и въ томъ числѣ о разложеніи такъ называемыхъ праздничныхъ денегъ, была предлагаема еще въ 1865 г.; но по разсмотрѣніи во II Отдѣленіи Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи и въ податной коммиссіи при Министерствѣ Финансовъ, означенныя предположенія признаны или вовсе неосуществимыми, или представляющими значительныя затрудненія, не соотвѣтствующія ожидаемой отъ нихъ пользѣ.

« Государственный Совѣтъ, при разсмотрѣніи городской росписи на 1863 г., признавалъ увеличеніе окладовъ существующихъ сборовъ, или установленіе новыхъ налоговъ, вообще мѣрою неудобною и требующею особой осторожности, а при разсмотрѣніи росписи на 1864 г. Государственный Совѣтъ объяснилъ, что означенное замѣчаніе получаетъ еще большую силу въ виду того, что независимо отъ налога съ недвижимыхъ имуществъ въ пользу города, годъ тому назадъ введенъ налогъ съ тѣхъ имуществъ въ пользу казны, свыше 329,000 р. с. »

И такъ Государственный Совѣтъ въ теченіи 2 лѣтъ подтверждалъ ту мысль, которую я теперь выражаю предъ Собраніемъ. Относительно же сокращенія расходовъ Думы, внесенныхъ въ роспись на 1867 г., въ докладѣ Финансовой Коммиссіи цифрами довольно убѣдительно доказана невозможность какихъ бы то ни было сокращеній, подъ опасеніемъ затрудненій или остановки въ исполненіи прямыхъ обязанностей города. И такъ, въ заключеніе всего, я, по своему долгу предъ Обществомъ, меня избравшимъ, и той правдивости, которой отъ насъ ждетъ Правительство, имѣю честь по совѣсти предложить Собранію, что намъ слѣдуетъ безусловно принять заключеніе доклада Финансовой Коммиссіи, какъ онъ былъ намъ предъявленъ въ городскихъ « Извѣстіяхъ » № XXIV.

Слова Кн. Щербатова были встрѣчены общимъ сочувствіемъ, и Думой единогласно принято заключеніе Финансовой Коммиссіи.

ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА
Общественных Наук
Академии Наук СССР