Россия. Синод

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

ИЗЪ

ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА

ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

ГРАФА Д. ТОЛСТАГО

ПО ВѢДОМСТВУ

ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

ЗА **1873** Г.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
ВЪ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ.
1874.

1Г

Прав. 1960

ВК
523

ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА
Общественных Наук
Академии Наук СССР
932
59

ОГЛАВЛЕНІЕ.

СОСТАВЪ УПРАВЛЕНІЯ РОССІЙСКОЮ ЦЕРКОВІЮ, ПЕРЕМѢНЫ ВЪ ОНОМЪ И СОБЫТІЯ ВЪ ЕЯ ІЕРАРХІИ.

Стран.

Составъ Святѣйшаго Синода 1
50-лѣтній юбилей служенія двухъ членовъ Святѣйшаго Синода. —
Составъ епархіальнаго управленія 2
Присоединеніе Мингрельской епархіи къ Имеретинской каѳедрѣ. 3
Назначеніе новаго штата Варшавской консисторіи . . . —
Перемѣны въ іерархіи россійской Церкви 4
Заслуги преосвященнаго Иркутскаго Парѳенія 5

РАСПРОСТРАНЕНІЕ И УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И РЕЛИГІОЗНАЯ ЖИЗНЬ.

Миссіи Иркутская и Забайкальская 11
Движеніе къ принятію христіанства между китайскими подданными, пограничными съ Алтаемъ 18
Положеніе миссіонерскаго дѣла въ Семирѣчинской области . . 19
Дѣятельность миссій Тобольской епархіи. 22
Положеніе миссіонерскаго дѣла въ Туруханскомъ краѣ Енисейской епархіи 23
Миссіонерская дѣятельность въ Якутской епархіи 25
Число обращенныхъ къ св. вѣрѣ въ Камчатской епархіи . . 26
Японская миссія . . . . . —
Миссіонерская дѣятельность въ поволжскомъ краѣ 31
Новыя миссіонерскія учрежденія въ Кавказской епархіи и Грузинскомъ экзархатѣ 42
Миссіонерское общество 44

Стран.
Дѣятельность по обращенію раскольниковъ 47
Общее число присоединившихся изъ раскола 62
Движеніе къ православію среди Буковинскихъ раскольниковъ и ихъ переселеніе въ Россію. . . . . —
Построеніе храмовъ въ западныхъ епархіяхъ и привислинскомъ краѣ. 65
Мѣры къ утвержденію православныхъ паствъ въ вѣрѣ въ западныхъ епархіяхъ и привислинскомъ краѣ 66
Православныя братства и церковныя попечительства въ западныхъ и привислинскихъ губерніяхъ. 68
Присоединенія изъ латинства къ православію въ западныхъ и привислинскихъ губерніяхъ 71
Построеніе храмовъ въ Рижской епархіи . . . . . —
Дѣятельность церковныхъ братствъ въ прибалтійскомъ краѣ . 72
Утвержденіе вѣры и благочестія въ искони—православномъ народонаселеніи Россіи 75
Пастырская дѣятельность епархіальныхъ преосвященныхъ . . —
Церковная проповѣдь 83
Воскресныя собесѣдованія и публичныя чтенія. 84
Участіе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія 86
Церковныя библіотеки. 88
Церковно-приходскія попечительства 89
Приходскія благотворительныя общества 90
Устроеніе иноческихъ обителей. 91
Открытіе при Костромскомъ Богоявленскомъ женскомъ монастырѣ двухъ сельскихъ лечебницъ 93

ДУХОВНОЕ ПРОСВѢЩЕНІЕ.

Общія замѣчанія. 95
Состояніе духовныхъ академій 96
Преобразованіе среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній. 100
Открытіе Таврической семинаріи . . . . . —

Стран.
Закрытіе и перемѣщеніе духовныхъ училищъ 102
Состояніе духовныхъ семинарій и училищъ. . . . . —
Правила относительно устройства приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ 116
Указанія относительно преподаванія русскаго и церковно-славянскаго языковъ 119
Постановленіе о выдачѣ третнаго не въ зачетъ жалованья лицамъ, поступающимъ на духовно-учебную службу . . . 120
Увеличеніе числа почетныхъ наградъ по духовно-учебному вѣдомству. 122
Снабженіе семинарій и духовныхъ училищъ учебными пособіями. 124
Устройство учебной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Грузинскаго экзархата . . . . . —
Разрѣшеніе правленію Иркутской семинаріи производить пріемныя испытанія ученикамъ Иркутскаго училища предъ лѣтними вакаціями 127
Разрѣшеніе принимать въ Якутское духовное училище дѣтей въ возрастѣ, старшемъ положеннаго по уставу . . . . —
Открытіе параллельныхъ классовъ въ семинаріяхъ 128
Увеличеніе вакансій для казеннокоштныхъ воспитанниковъ въ Орловской семинаріи . . . . . —
Измѣненіе окладовъ содержанія служащимъ и сокращеніе вакансій казеннокоштныхъ учениковъ въ Новочеркасскомъ и Усть-Медвѣдицкомъ духовныхъ училищахъ 129
Увеличеніе содержанія лицамъ, служащимъ при Александро-Невскомъ духовномъ училищѣ . . . . . —
Воспособленіе отъ Святѣйшаго Синода нѣкоторымъ духовно-учебнымъ заведеніямъ 130
Постройки и исправленія зданій духовно-учебныхъ заведеній . 131
Средства Святѣйшаго Синода на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній 135
Женскія училища духовнаго вѣдомства 136
Дѣятельность духовенства на пользу духовныхъ семинарій и училищъ 145

Стран.
Учрежденіе стипендій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ . . . 150
Духовная литература 153
Присужденіе преміи, учрежденной архіепископомъ Литовскимъ Макаріемъ 163

ОТНОШЕНІЯ РУССКОЙ ЦЕРКВИ КЪ ЕДИНОВѢРНЫМЪ ЦЕРКВАМЪ И ИНОВѢРНЫМЪ ХРИСТІАНСКИМЪ ОБЩЕСТВАМЪ.

Положеніе церковныхъ дѣлъ въ Константинопольскомъ патріархатѣ 165
Положеніе церковныхъ дѣлъ въ Іерусалимскомъ патріархатѣ . 169
Пособія отъ Святѣйшаго Синода православнымъ церквамъ восточнымъ 171
Отношенія къ иновѣрнымъ христіанскимъ обществамъ . . . 173
Устроеніе православныхъ храмовъ за границею 178

МѢРЫ КЪ УЛУЧШЕНІЮ БЫТА ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА ВЪ РОССІИ.

Общія замѣчанія 182
Утвержденіе новыхъ росписаній приходовъ по 18 епархіямъ и правила касательно приведенія оныхъ въ дѣйствіе . . . 183
Постановленіе о мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства и раздѣлѣ этихъ средствъ между членами причтовъ . . 189
Распредѣленіе въ сибирскихъ епархіяхъ окладовъ жалованья, остающихся свободными по случаю закрытія излишнихъ вакансій въ церковныхъ причтахъ 199
Увеличеніе содержанія православному духовенству въ Грузіи . 202
Увеличеніе содержанія причту Гурійскаго каѳедральнаго собора. 203
Увеличеніе содержанія причту Екатерининскаго собора въ г. Лугѣ 204
Распоряженіе объ увеличеніи содержанія причту Малочесноховскаго прихода, Самарской епархіи, въ которомъ живутъ православные эсты . . . . . —

Стран.

Обезпеченіе причтовъ церквей, переданныхъ изъ горнаго вѣдомства въ епархіальное 205
Улучшеніе быта духовенства мѣстными въ епархіяхъ средствами. 206
Проявленіе участія земства въ дѣлѣ обезпеченія духовенства. 211
Вспомоществованія духовенству Самарской епархіи, страдавшему отъ неурожая. 214
Производство пенсій и единовременныхъ пособій лицамъ духовнаго званія и семействамъ ихъ 216
Епархіальныя мѣры къ обезпеченію заштатныхъ священно и церковно-служителей, а также вдовъ и сиротъ духовенства. 217

ПРЕДПОЛОЖЕНІЯ О ПРЕОБРАЗОВАНІИ СУДЕБНОЙ ЧАСТИ ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ. 229

Заключеніе 243

ВѢДОМОСТИ:

№ 1. О мужскихъ монастыряхъ и монашествующихъ за 1872 годъ 1
— 2. О женскихъ монастыряхъ и монашествующихъ за 1872 годъ 5
— 3. О классахъ мужскихъ и женскихъ монастырей за 1872 г. 9
— 4. О церквахъ и бѣломъ духовенствѣ за 1872 г. . . . 13
— 5. О церквахъ построенныхъ въ 1873 г. 25
— 6. О суммахъ, назначенныхъ на постройки зданій духовнаго вѣдомства въ 1873 г. 31
— 7. О больницахъ и богадѣльняхъ, состоявшихъ при монастыряхъ и церквахъ въ 1873 г. 39
— 8. О числѣ жителей православнаго исповѣданія за 1872 г. 45
— 9. О родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ лицахъ православнаго исповѣданія за 1872 г. . . . 49
— 10. О числѣ умершихъ лицъ православнаго исповѣданія, съ показаніемъ ихъ лѣтъ, за 1872 г. 55

Стран.

№ 11. О числѣ лицъ, присоединившихся къ православію въ 1873 году 61
— 12. О бракоразводныхъ дѣлахъ по Святѣйшему Синоду за 1873 годъ 65
— 13. О духовно-учебныхъ заведеніяхъ за 1873 годъ . . . 69
— 14. О начальникахъ и наставникахъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ за 1873 годъ 73
— 15. Объ учившихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ за 1873 годъ 77
— 16. О числѣ семинарскихъ воспитанниковъ, учившихся языкамъ инородцевъ, живущихъ въ Россіи, за 1873 г. 83
— 17. О числѣ воспитанниковъ, учившихся языкамъ инородцевъ въ духовныхъ училищахъ, за 1873 годъ . . 85
— 18. О числѣ воспитанницъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества покровительствомъ, за 1873 годъ 87
— 19. О числѣ школъ, состоящихъ при церквахъ и монастыряхъ, и о числѣ учащихся въ оныхъ, за 1873 годъ. 89
— 20. О оборотѣ книжныхъ запасовъ учебнаго содержанія за 1873 годъ 93
— 21. О оборотѣ суммъ и капиталовъ, находящихся въ завѣдываніи Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, за 1873 годъ 97
— 22. О причтахъ, получавшихъ содержаніе изъ суммъ Государственнаго Казначейства въ 1873 году 101
— 23. О состояніи суммъ попечительствъ о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія за 1872 годъ 105
— 24. О библіотекахъ при церквахъ за 1873 годъ 111
— 25. О церковно-приходскихъ попечительствахъ за 1873 г. 115
— 26. О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви за 1873 годъ 121

СОСТАВЪ УПРАВЛЕНІЯ РОССІЙСКОЮ ЦЕРКОВІЮ, ПЕРЕМѢНЫ ВЪ ОНОМЪ И СОБЫТІЯ ВЪ ЕЯ ІЕРАРХІИ

Составъ Святѣйшаго Синода.

Присутствіе Святѣйшаго Синода, коему принадлежитъ высшее управленіе православною россійскою Церковію, въ 1873 году составляли: митрополиты: Новгородскій и С. Петербургскій Исидоръ, Кіевскій Арсеній и Московскій Иннокентій; архіепископы: бывшій Полоцкій Василій, Литовскій Макарій и Тульскій Никандръ; духовникъ Вашего Императорскаго Величества, главный священникъ главнаго штаба и войскъ гвардіи и гренадеръ, протопресвитеръ Бажановъ и настоятель малой церкви Зимняго Дворца протоіерей Рождественскій. Отсутствующимъ членомъ Святѣйшаго Синода состоялъ архіепископъ Карталинскій, экзархъ Грузіи, Евсевій.

50-лѣтній юбилей служенія въ духовномъ санѣ двухъ членовъ Святѣйшаго Синода.

Въ началѣ Августа минувшаго года исполнилось пятидесятилѣтіе служенія въ духовномъ санѣ двухъ членовъ Святѣйшаго Синода—преосвященнаго митрополита Кіевскаго Арсенія и

духовника Вашего Величества протопресвитера Бажанова. Въ Монаршемъ вниманіи къ заслугамъ на пользу Церкви и отечества маститыхъ юбиляровъ, изъ коихъ первый, въ продолженіи 50-тилѣтняго своего служенія, свыше сорока лѣтъ совершалъ оное въ санѣ архіерейскомъ, преемственно въ разныхъ епархіяхъ, и 13 лѣтъ состоялъ членомъ Святѣйшаго Синода, а второй болѣе 35 лѣтъ проходилъ служеніе при Высочайшемъ Дворѣ, будучи духовникомъ въ трехъ и законоучителемъ въ двухъ поколѣніяхъ Царствующаго Дома и, кромѣ того, по званію члена Святѣйшаго Синода, въ теченіи 25 лѣтъ принималъ ближайшее участіе во всѣхъ важнѣйшихъ дѣлахъ и событіяхъ отечественной Церкви,—Вашему Императорскому Величеству благоугодно было осчастливить митрополита Арсенія Всемилостивѣйшимъ пожалованіемъ украшенной драгоцѣнными камнями панагіи, а протопресвитера Бажанова сопричисленіемъ къ ордену Св. Владиміра 1-й степени, котораго еще впервые удостоено духовное лицо протопресвитерскаго сана.

Составъ епархіальнаго управленія.

Православныхъ епархій въ Россіи, въ 1873 году, было 59 (въ томъ числѣ четыре, составляющія Грузинскій экзархатъ). Кромѣ того, внѣ предѣловъ Имперіи находилась русская архіерейская каѳедра въ Сѣверной Америкѣ. Епархіями управляли: 3 митрополита, 19 архіепископовъ и 35 епископовъ. Викарныхъ епископовъ при епархіальныхъ преосвященныхъ состояло 27.

Присоединеніе Мингрельской епархіи къ Имеретинской епархіальной каѳедрѣ.

Изъ числа пяти епархій, состоявшихъ до 1873 года въ Грузинскомъ экзархатѣ, Мингрельская епархія, по Высочайше утвержденному въ 16-й день Мая минувшаго года постановленію Святѣйшаго Синода, упразднена и присоединена къ Имеретинской епархіальной каѳедрѣ, съ учрежденіемъ при сей послѣдней викаріатства. Основаніемъ къ сему послужили съ одной стороны присоединеніе Мингреліи къ Кутаисской губерніи, а съ другой—незначительность ея населенія. Имеретинскому викарію усвоено наименованіе епископа Мингрельскаго и мѣсто пребыванія назначено при Мартвильскомъ Успенскомъ соборѣ. На содержаніе викарія положено 1.500 руб. въ годъ, отпускавшихся Мингрельскому епархіальному архіерею изъ суммъ Мингрельскаго церковнаго казначейства, и при этомъ предоставлено ему пользоваться доходами съ угодій, принадлежавшихъ Мингрельскому архіерейскому дому. Находящаяся во временномъ управленіи преосвященнаго Имеретинскаго Абхазская епархія оставлена въ управленіи сего преосвященнаго на прежнемъ основаніи и по присоединеніи Мингрельской епархіи къ Имеретинской каѳедрѣ.

Назначеніе новаго штата Варшавской консисторіи.

Изъ учрежденій епархіальнаго управленія Варшавская консисторія въ минувшемъ году получила новый штатъ и окладъ содержанія. При назначеніи новыхъ штатовъ духовныхъ консисторій въ 1869 г., штатъ означенной консисторіи былъ оставленъ безъ измѣненія,—такъ какъ въ то время еще не опредѣлился порядокъ въ

дѣлопроизводствѣ этой консисторіи по упраздненіи, въ 1868 году, правительственной комиссіи духовныхъ дѣлъ и по передачѣ изъ сей послѣдней дѣлопроизводства ея въ консисторію. Между тѣмъ, постоянное увеличеніе числа церквей и священноцерковнослужителей въ Варшавской епархіи, затрудненія въ сношеніи епархіальнаго начальства съ духовенствомъ и присутственными мѣстами другихъ вѣдомствъ и въ особенности исключительное положеніе православной консисторіи въ Варшавѣ вызывали необходимость возвышенія окладовъ содержанія Варшавской консисторіи. Въ виду этихъ обстоятельствъ и былъ составленъ проектъ новаго штата оной, примѣнительно къ штатамъ С. Петербургской и Московской духовныхъ консисторій, который, по разсмотрѣніи въ Государственномъ Совѣтѣ, удостоенъ Высочайшаго утвержденія въ 30-й день Января 1873 года. По новому штату Варшавской консисторіи назначено содержанія: тремъ членамъ оной по 500 руб., секретарю 1700 руб., двумъ столоначальникамъ по 700 руб., архиваріусу и вмѣстѣ казначею 600 р., секретарю при епархіальномъ архіереѣ 700 р., на содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ 2000 р. и на канцелярскіе расходы 1200 руб.,—всего 9.100 руб.

Перемѣны въ іерархіи россійской Церкви.

Въ составѣ іерархіи отечественной Церкви, въ минувшемъ году, произошли слѣдующія перемѣны:

Возведены въ санъ архіепископа епископы—Тульскій Никандръ и Подольскій Леонтій.

Возведены въ санъ епископа и назначены: смотритель Александроневскаго духовнаго училища архимандритъ Гермогенъ епископомъ Выборгскимъ, вторымъ викаріемъ С. Петербургской епархіи, и смотритель Рязанскаго духовнаго училища архимандритъ Василій—епископомъ Михайловскимъ, викаріемъ Рязанской епархіи.

Перемѣщены: епископъ Камчатскій Веніаминъ на Иркутскую епархіальную каѳедру, епископъ Енисейскій Павелъ на Камчатскую, викарій Тверской епархіи, епископъ Старицкій Антоній, на Енисейскую, епископъ Саратовскій Іоанникій на Нижегородскую, первый викарій С. Петербургской епархіи, епископъ Ладожскій Тихонъ, на Саратовскую, епископъ Тамбовскій Ѳеодосій на Вологодскую и епископъ Вологодскій Палладій на каѳедру Тамбовскую.

Переименованъ второй викарій С. Петербургской епархіи, епископъ Выборгскій Палладій, во епископа Ладожскаго, перваго викарія той же епархіи.

Скончались: архіепископы—Иркутскій Парѳеній и бывшій Черниговскій Варлаамъ и епископы—Нижегородскій Филаретъ и Аккерманскій, викарій Кишиневской епархіи, Петръ.

Заслуги преосвященнаго Иркутскаго Парѳенія.

Въ лицѣ скончавшагося 21 Января 1873 года Иркутскаго архіепископа Парѳенія, отечественная Церковь лишилась одного изъ ревностнѣйшихъ дѣятелей на апостольскомъ поприщѣ просвѣщенія св. вѣрою сибирскихъ инородцевъ. Послѣ служенія, сперва въ санѣ священника и

протоіерея (съ 1835 по 1840 г.), а за тѣмъ, по принятіи монашества и возведеніи въ санъ архимандрита, въ должностяхъ ректора Орловской, Харьковской и Одесской семинарій и Казанской духовной академіи, почившему архипастырю, съ 1854 года, Промысломъ Божіимъ указано было служеніе въ санѣ архіерейскомъ преемственно въ двухъ сибирскихъ епархіяхъ—Томской и Иркутской, гдѣ епископское поприще соединено съ миссіонерскими трудами. Одаренный энергическою волею, проникнутый горячею ревностію къ распространенію истинной вѣры, преосвященный Парѳеній приложилъ всѣ замѣчательныя качества своего ума и сердца къ исполненію предлежавшаго ему миссіонерскаго служенія въ упомянутыхъ двухъ епархіяхъ. Томская епархія, во время управленія ею преосвященнаго Парѳенія, заключавшая въ своихъ предѣлахъ и всю нынѣшнюю Енисейскую епархію, была одною изъ обширнѣйшихъ епархій въ Россіи; церквей въ ней было мало, духовенство не обладало достаточнымъ образованіемъ, наконецъ, собственно миссіонерское дѣло обставлено было весьма неудовлетворительно. Въ томъ справедливомъ убѣжденіи, что для успѣха христіанской проповѣди между язычниками и магометанами, прежде всего, должно озаботиться умноженіемъ христіанскихъ учрежденій, особенно важныхъ для новообращаемыхъ,—каковы церкви, часовни и молитвенные домы,—преосвященный обратилъ особенное вниманіе на этотъ предметъ и достигъ значительныхъ успѣховъ. При его вступленіи въ управленіе Томскою епархіею, въ ней

было 316 церквей, при оставленіи же имъ этой епархіи въ 1860 г., она имѣла уже 533 церкви. Такимъ образомъ въ 6-лѣтній періодъ управленія Томскою епархіею, при ревностныхъ попеченіяхъ преосвященнаго, число церквей въ ней увеличилось на 217. Пропорціонально умноженію церквей, въ означенный 6-ти лѣтній періодъ. увеличилось и число служащаго духовенства въ Томской епархіи. Между тѣмъ какъ въ 1854 году, при вступленіи въ управленіе сю преосвященнаго Парѳенія, число священнослужителей (протоіереевъ и священниковъ) простиралось въ ней лишь до 385,—въ 1860 году, при оставленіи Томской каѳедры преосвященнымъ Парѳеніемъ, это число возросло до 497. При этомъ существенно измѣнился къ лучшему и самый составъ духовенства вызовомъ изъ епархій Европейской Россіи лицъ съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ, изъявившихъ готовность нести многотрудную службу въ Сибири. Ознакомившись ближе съ положеніемъ миссіонерскаго дѣла во ввѣренной ему епархіи, преосвященный Парѳеній убѣдился, что существующая въ ней Алтайская миссія, при весьма ограниченномъ составѣ дѣятелей, и притомъ большею частію занятыхъ приходскою службою, при скудномъ окладѣ содержанія на всѣ расходы (въ 571 руб. 41 коп.). никакъ не можетъ быть учрежденіемъ, достигающимъ своего высокаго назначенія, и ходатайствовалъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ увеличеніи штата означенной миссіи. Штатъ былъ измѣненъ, съ Высочайшаго утвержденія, въ

1857 году, и съ этого времени Алтайская миссія получила и усиленный составъ и увеличенныя средства, давшія ей возможность значительно разширить кругъ своей дѣятельности: по новому штату, въ составъ миссіи назначены—начальникъ ея, два сотрудника, четыре миссіонера, семь церковнослужителей и шесть толмачей, а на содержаніе миссіи положено по 5500 руб. въ годъ.

Въ управленіе Иркутскою епархіею преосвященный Парѳеній вступилъ (въ 1860 г.) уже опытнымъ въ дѣлѣ миссіонерскаго служенія. Апостольская ревность къ распространенію св. вѣры побудила его здѣсь, кромѣ завѣдыванія общимъ ходомъ миссіонерскаго дѣла, принять на себя непосредственное участіе въ трудахъ миссіонерства. По учрежденіи въ 1861 году викаріатства въ Иркутской епархіи, предоставивъ ближайшее завѣдываніе Забайкальскою миссіею своему викарію, преосвященный Парѳеній сосредоточилъ свое вниманіе на миссіи Иркутской (по сю сторону Байкала) и сдѣлался непосредственнымъ ея руководителемъ и начальникомъ. Съ миссіонерскою цѣлію ежегодно предпринималъ онъ продолжительныя и трудныя путешествія по огромнымъ пространствамъ епархіи, давалъ наставленія и указанія миссіонерамъ, избиралъ мѣста для устройства миссіонерскихъ становъ, входилъ въ личныя сношенія съ инородцами, между которыми скоро пріобрѣлъ общую извѣстность и столь глубокое уваженіе, что принять св. крещеніе отъ рукъ преосвященнаго считалось между ними величайшею честію, какой искали

настойчиво. При столь энергической дѣятельности преосвященнаго Парѳенія, Иркутская миссія, въ 12-лѣтній періодъ его управленія, совершенно преобразилась. Члены миссіи освобождены отъ исполненія приходскихъ обязанностей; число ихъ увеличилось; возникло до 10 новыхъ миссіонерскихъ становъ, съ церквами, помѣщеніями для миссіонеровъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и со школами для инородцевъ. Между тѣмъ, составлены предположенія о дальнѣйшемъ развитіи миссіонерскихъ дѣйствій, осуществленіе которыхъ предлежитъ уже преемникамъ преосвященнаго Парѳенія. Вмѣстѣ съ Иркутской миссіей правильно организовалась и получила значительное развитіе также и миссія Забайкальская, въ которой общій ходъ дѣйствій совершался по предначертаніямъ почившаго архипастыря; за время его управленія Иркутскою епархіею здѣсь устроены миссіонерскіе станы съ церквами и помѣщеніями для миссіонеровъ, увеличено втрое противу прежняго число послѣднихъ, заведены школы для инородческихъ дѣтей съ миссіонерскою школою во главѣ, открытою при Посольскомъ монастырѣ, и наконецъ положено начало осѣдлому поселенію крещенныхъ инородцевъ вблизи миссіонерскихъ становъ. Усиленныя миссіонерскія дѣйствія въ Иркутской епархіи, въ 12-лѣтній періодъ служенія преосвященнаго Парѳенія на Иркутской каѳедрѣ, увѣнчаны благимъ успѣхомъ: отечественная Церковь, за этотъ періодъ времени, пріобрѣла свыше 8000 новыхъ чадъ изъ среды инородцевъ.

Въ память заслугъ Церкви и отечеству, оказанныхъ на миссіонерскомъ поприщѣ покойнымъ архіепископомъ Парѳеніемъ, Ваше Величество, согласно съ ходатайствомъ православнаго миссіонерскаго общества, соизволили разрѣшить, чтобы Коймарскій миссіонерскій станъ, Тункинскаго вѣдомства,—одинъ изъ становъ, учрежденныхъ архипастыремъ-миссіонеромъ,—впредь назывался по его имени «Парѳеніевскимъ». Въ тѣхъ же видахъ Иркутскій комитетъ миссіонерскаго общества предположилъ учредить въ Иркутской семинаріи одну или нѣсколько стипендій имени преосвященнаго Парѳенія, съ тѣмъ, чтобы стипендіаты, по окончаніи образованія, прослужили положенное число лѣтъ на миссіонерскомъ поприщѣ, на которомъ много и плодотворно потрудился почившій архипастырь.

РАСПРОСТРАНЕНІЕ И УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И РЕЛИГІОЗНАЯ ЖИЗНЬ.

Церковь отечественная, и въ минувшемъ году, благоуспѣшно совершала предъуказанную ей Божественнымъ Провидѣніемъ великую миссію среди разновѣрныхъ и разноплеменныхъ населеній Имперіи, озаряя животворнымъ свѣтомъ св. православной вѣры непознавшихъ ея и утверждая въ ея спасительныхъ началахъ новопросвѣщенныхъ чадъ своихъ. Въ отношеніи къ тѣмъ и другимъ св. Церковь дѣйствовала въ духѣ истиннаго благовѣстія Христова, единственно силою слова и убѣжденія, помимо какихъ либо внѣшнихъ средствъ и земныхъ цѣлей.

Миссіи Иркутская и Забайкальская.

Наиболѣе усиленныя миссіонерскія дѣйствія направлены были, какъ и прежде, на Сибирь съ ея многочисленными инородческими племенами, еще остающимися въ языческомъ суевѣріи. Изъ находящихся въ Иркутской епархіи двухъ миссій—Иркутской и Забайкальской,—первая, со времени послѣдовавшей въ Январѣ 1873 года кон-

чины преосвященнаго архіепископа Парѳенія, бывшаго ея главнымъ руководителемъ, до Августа того же года оставалась подъ вѣдѣніемъ викарія Иркутской епархіи, епископа Селенгинскаго Мартиніана; затѣмъ, по распоряженію перемѣщеннаго на Иркутскую каѳедру преосвященнаго Веніамина, начальникомъ этой миссіи назначенъ архимандритъ Мелетій, 12 лѣтъ трудившійся на миссіонерскомъ поприщѣ за Байкаломъ и лично извѣстный преосвященному. Кромѣ означеннаго начальника, Иркутскую миссію въ 1873 году составляли: 5 іеромонаховъ, 9 священниковъ, 1 іеродіаконъ, 1 діаконъ, 5 псаломщиковъ, 3 сотрудника изъ туземцевъ и 3 вольнонаемныхъ причетника. Въ теченіи года здѣсь были вновь открыты два стана для миссіонерскихъ дѣйствій: Молькинскій въ Идинскомъ вѣдомствѣ и Нельхайскій въ Балаганскомъ вѣдомствѣ. Первый изъ нихъ уже получилъ полное устройство: въ немъ сооружена иждивеніемъ коммерціи совѣтника Базанова и въ минувшемъ году освящена церковь, а также построены миссіонерскій домъ и училище для дѣтей инородцевъ. Впредь до окончательнаго устройства Нельхайскаго стана, на что пожертвована сумма въ 10.000 р. тѣмъ же Базановымъ, миссіонеръ, назначенный во вновь открытый станъ, временно помѣщенъ въ Мольтинскомъ улусѣ (въ 30 верстахъ отъ урочища Нельхая), гдѣ устроена и временная церковь Основаніемъ къ устройству новаго стана въ Идинскомъ вѣдомствѣ послужило то обстоятельство, что Идинскіе инородцы уже предраспо-

ложены къ принятію христіанства и означенное вѣдомство нуждается въ усиленномъ сѣяніи слова Божія. По инымъ побужденіямъ открытъ новый станъ въ Балаганскомъ вѣдомствѣ. Здѣсь весьма сильна пропаганда ламъ и требуетъ особаго противодѣйствія со стороны проповѣдниковъ христіанской вѣры. Въ концѣ минувшаго года положено начало открытію еще новаго стана,—въ Тункинскомъ вѣдомствѣ, въ урочищѣ Охоръ-Шибирское, при устьѣ рѣки Харагуна, гдѣ покойный архіепископъ Иркутскій Парѳеній крестилъ значительное число бурятъ. Окрестные инородцы представили общественный приговоръ о своемъ желаніи устроить тамъ миссіонерскій храмъ и о согласіи отвести потребное количество земли; а благотворитель Иркутской миссіи, Базановъ изъявилъ готовность пожертвовать на постройку храма нужную сумму. Для усиленія миссіонерскихъ дѣйствій на Саянскихъ горахъ покойный архіепископъ Парѳеній считалъ необходимымъ устроить здѣсь, въ разныхъ пунктахъ, молитвенные домы съ алтарями, а также пріюты для миссіонеровъ. Съ минувшаго года эта мысль стала отчасти осуществляться. Въ память посѣщенія Восточной Сибири Его Высочествомъ Великимъ Княземъ Алексіемъ Александровичемъ мѣстные инородцы составили общественный приговоръ о перестройкѣ въ церковь одной изъ часовень, существующихъ въ предѣлахъ Саянскихъ горъ, и церковь была устроена во имя Святителя Алексія митрополита Московскаго.

Такимъ образомъ, въ минувшемъ году, зна-

чительно увеличились средства Иркутской миссіи для просвѣтительнаго дѣйствованія на инородцевъ. Утѣшительны были здѣсь и плоды евангельской проповѣди. Въ предѣлахъ дѣйствій Иркутской миссіи обращено къ св. вѣрѣ 1.136 человѣкъ обоего пола. Наибольшее число принявшихъ православное христіанство было въ Тункинскомъ вѣдомствѣ, гдѣ язычество вообще уже ослаблено. Во время пребыванія въ Иркутскѣ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Алексія Александровича, въ Іюнѣ минувшаго года, до 400 инородцевъ этого вѣдомства, уже расположенныхъ къ обращенію въ христіанство, представивъ Государю Великому Князю прошеніе съ заявленіемъ желанія принять св. крещеніе, ходатайствовали о томъ, чтобы Его Высочество удостоилъ ихъ чести быть ихъ воспріемникомъ. По соизволеніи Великаго Князя на это ходатайство, 9 человѣкъ (7 мужчинъ и 2 женщины) изъ нихъ были тогда же крещены въ Иркутскѣ; а крещеніе остальныхъ совершено на мѣстахъ ихъ жительства преосвященнымъ Мартиніаномъ, нарочито отправившимся для сего въ Тункинскій край. Немалый также успѣхъ евангельская проповѣдь имѣла въ вѣдомствахъ Балаганскомъ, Идинскомъ и Аларскомъ, гдѣ инородцы живутъ среди русскаго населенія. Что же касается до остальныхъ вѣдомствъ, то тамъ труды миссіи, по состоянію инородцевъ, коснѣющихъ въ грубомъ язычествѣ, обращены были главнымъ образомъ на подготовленіе почвы для будущаго сѣянія слова Божія.

Кромѣ христіанской проповѣди Иркутскіе миссіонеры занимались обученіемъ дѣтей инородцевъ. Въ четырехъ станахъ попеченіями покойнаго архіепископа Парѳенія открыты были для сего особыя школы, въ которыхъ въ минувшемъ году обучалось до 50 дѣтей обоего пола. Въ концѣ этого года явились средства къ открытію и обезпеченію въ существованіи еще новаго миссіонерскаго училища: Верхоленскимъ купцомъ Сапожниковымъ представлена преосвященному Иркутскому сумма въ 10.000 руб. на устройство такого училища для дѣтей Ольхонскихъ инородцевъ при Еланцинскомъ миссіонерскомъ станѣ, съ тѣмъ, чтобы 3.000 р. употреблены были на постройку школьнаго помѣщенія, а остальныя 7.000 р. на поддержку и содержаніе школы. Въ тѣхъ станахъ, гдѣ не открыты еще миссіонерскія училища, дѣти инородцевъ-христіанъ обучаются въ общихъ школахъ, открытыхъ при степныхъ думахъ, въ которыхъ миссіонеры занимаются преподаваніемъ закона Божія.

На свое содержаніе Иркутская миссія въ отчетномъ году имѣла 12.731 р. 80 к. Изъ этого числа 2.402 р. 70 к. отпущены отъ казны, 10.267 р. 85 к. отъ миссіонерскаго общества и 61 р. 25 к. получено процентовъ съ капитала, принадлежащаго миссіи.

Въ Забайкальской миссіи, состоящей въ завѣдываніи викарія Иркутской епархіи, находилось 12 миссіонерскихъ становъ, въ коихъ дѣйствовали 12 миссіонеровъ. Между тѣмъ, многочисленность инородцевъ, населяющихъ Забайкаль-

скую область (до 140.000 человѣкъ, въ томъ числѣ до 17.000 принявшихъ православное христіанство), огромныя пространства, на которыхъ разсѣяны они, трудности сообщенія, наконецъ сильное противодѣйствіе евангельской проповѣди со стороны множества заштатныхъ ламъ вызвали необходимость усилить миссіонерскую дѣятельность. Въ этихъ видахъ, въ минувшемъ году, открыты были новые приходы при вновь устроенныхъ церквахъ въ селеніяхъ—Тарбагатайскомъ, Новокурбинскомъ, Цаганолуевскомъ и Цакирскомъ, окруженныхъ со всѣхъ сторонъ кочевьями бурятъ и тунгусовъ, и въ оные опредѣлены священники съ возложеніемъ на нихъ миссіонерскихъ обязанностей. Успѣхи Забайкальской миссіи были невелики: трудами ея миссіонеровъ обращено къ истинной вѣрѣ 239 человѣкъ и приходскими священниками просвѣщено св. крещеніемъ 55 человѣкъ. Проповѣдь Евангелія имѣла наибольшій успѣхъ въ станахъ Кударинскомъ, Баргузинскомъ и Баунтовскомъ и при томъ преимущественно между послѣдователями шаманства, которые вообще начинаютъ сознавать ложь и обманы своихъ жрецовъ и потому становятся внимательнѣе и расположеннѣе къ христіанской проповѣди. Что же касается до ламаитовъ, то какъ въ означенныхъ, такъ и во всѣхъ прочихъ станахъ, успѣху распространенія между ними евангельскаго ученія весьма сильно препятствуетъ многочисленность ламъ. По свидѣтельству начальника миссіи, преосвященнаго Мартиніана, въ Забайкальскомъ краѣ на 120.000

бурятъ ламаитскаго суевѣрія имѣется не менѣе 6.000 ламъ, т. е. по одному ламѣ на 20 человѣкъ. Поддерживаемые языческими инородческими властями, ламы ведутъ открытую борьбу съ проповѣдниками Евангелія, поставляя всѣ возможныя преграды ихъ дѣятельности. При такихъ неблагопріятныхъ условіяхъ, вниманіе миссіи, естественно, обращается преимущественно на утвержденіе въ началахъ христіанства тѣхъ инородцевъ, которые уже вступили въ нѣдра православной Церкви. Съ этою цѣлію миссіонеры, объѣзжая улусы ихъ и совершая для нихъ всѣ христіанскія требы, учатъ ихъ молитвамъ, объясняютъ имъ символъ вѣры и заповѣди, а также церковные обряды. Руководимые такимъ образомъ въ христіанской жизни миссіонерами, инородцы усердно исполняютъ долгъ исповѣди и святаго причастія. Живущіе вблизи миссіонерскихъ становъ говѣютъ и пріобщаются св. таинъ въ миссіонерскихъ храмахъ; большинство же, разсѣянное по отдаленнымъ улусамъ, пріобщается запасными дарами во время объѣздовъ улусовъ миссіонерами. Пріобщеніе, обыкновенно, совершается въ дымныхъ, душныхъ и неопрятныхъ юртахъ, далеко не соотвѣтствующихъ святости совершаемаго дѣйствія. Въ устраненіе этого недостатка миссія озабочена построеніемъ часовенъ въ разныхъ пунктахъ степей. Къ сожалѣнію, при постоянномъ противодѣйствіи со стороны языческихъ властей, дѣло объ осѣдломъ поселеніи крещенныхъ инородцевъ, столь важное для ихъ утвержденія въ христіанской вѣрѣ и для усвое-

ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА
Общественных Наук

нія ими началъ цивилизаціи, не получаетъ должнаго движенія. Въ минувшемъ году только нѣсколько семействъ изъ новообращенныхъ бурятъ получили осѣдлость близъ Баргузинскаго миссіонерскаго стана.

Утвержденію въ вѣрѣ крещеныхъ инородцевъ существенно содѣйствуетъ обученіе ихъ дѣтей въ школахъ. Въ минувшемъ году, въ училищѣ при Посольскомъ монастырѣ воспитывалось 22 мальчика и въ пяти народныхъ школахъ, открытыхъ при степныхъ думахъ, обучалось 45 дѣтей, подъ непосредственнымъ руководствомъ миссіонеровъ.

Средства къ содержанію Забайкальской миссіи за минувшій годъ простирались до 11.337 р. 93 коп. и слагались изъ штатнаго оклада отъ казны въ количествѣ 1.278 р. 72 к., изъ пособія отъ совѣта миссіонерскаго общества въ размѣрѣ 8.632 руб. и изъ разныхъ доходовъ миссіи.

Движеніе къ принятію христіанства между китайскими подданными, пограничными съ Алтаемъ.

По донесенію преосвященнаго Томскаго, въ минувшемъ году обнаружилось въ довольно значительныхъ размѣрахъ движеніе къ принятію христіанства между жителями Кемчуга,—мѣстности сосѣдней съ Алтаемъ, находящейся въ предѣлахъ китайской имперіи и населенной племенами, по происхожденію и языку родственными нашимъ Алтайскимъ инородцамъ. Заявляя Алтайскимъ миссіонерамъ о своей готовности принять св. крещеніе, жители означенной мѣстности выражали вмѣстѣ съ тѣмъ желаніе навсегда переселиться въ предѣлы россійской Имперіи,—

такъ какъ голодъ, лихоимство китайскихъ чиновниковъ и грабежи Дунганей дѣлаютъ ихъ жизнь на родинѣ невыносимою. Дѣйствительно, голодъ въ Кемчугѣ былъ такъ великъ, что новокрещенные Алтайцы и русскіе крестьяне, бывая по торговымъ дѣламъ въ этой мѣстности, встрѣчали бѣдняковъ, буквально умиравшихъ съ голода, и, движимые состраданіемъ, вывозили оттуда оставшихся круглыми сиротами безпріютныхъ дѣтей. Спасши этихъ дѣтей отъ голодной смерти, они желали просвѣтить ихъ христіанствомъ и представляли ихъ миссіонерамъ для совершенія надъ ними таинства св. крещенія. По поводу такихъ обстоятельствъ, новыхъ въ практикѣ Алтайской миссіи и представлявшихъ для нея затрудненія въ отношеніи образа дѣйствій, Святѣйшимъ Синодомъ даны ей надлежащія наставленія,—при чемъ, согласно съ отзывомъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, указано ей дѣйствовать съ крайнею осторожностію и просвѣщать китайскихъ подданныхъ св. крещеніемъ лишь по удостовѣреніи въ искренности ихъ желанія принять православное христіанство. О дальнѣйшемъ ходѣ и результатахъ обнаружившагося между Кемчугскими жителями движенія къ христіанству, равно какъ и вообще о дѣйствіяхъ Алтайской миссіи по обращенію тамошнихъ инородцевъ за минувшій годъ, свѣдѣній не доставлено.

Положеніе миссіонерскаго

Въ Семирѣчинской области, входящей нынѣ въ составъ Туркестанской епархіи, требовали мис-

дѣла въ Семирѣчинской области.

сіонерской дѣятельности поселившіеся тамъ въ 1866 г. и вскорѣ послѣ того принявшіе св. крещеніе, китайскіе эмигранты. Для новообращенныхъ, число которыхъ къ 1873 году простиралось уже до 700 человѣкъ, устроена была миссіонерская церковь и открыто училище въ Сарканскомъ выселкѣ,—главномъ мѣстѣ поселенія эмигрантовъ. Посѣтивъ Сарканскій приходъ въ 1872 году, преосвященный Туркестанскій къ прискорбію своему замѣтилъ, что многіе изъ новокрещенныхъ (особенно бывшіе въ язычествѣ ламами и ядганами) только по имени христіане, а по своимъ вѣрованіямъ и религіозной жизни остаются язычниками, и потому преподалъ мѣстному священнику подробныя наставленія относительно христіанскаго просвѣщенія его прихожанъ. Преосвященный, между прочимъ, предложилъ ему обратить особое вниманіе на открытую при Сарканской церкви школу, дабы привитіемъ христіанскаго духа къ дѣтямъ воздѣйствовать чрезъ нихъ и на родителей. Годъ усиленныхъ попеченій священника о духовномъ перевоспитаніи новообращенныхъ ознаменовался отрадными послѣдствіями: они достаточно ознакомились съ основными истинами православной вѣры и настолько расположились къ исполненію христіанскихъ обязанностей, что въ настоящее время каждый изъ нихъ считаетъ грѣхомъ не быть при богослуженіи въ праздничный или воскресный день, оставлять надолго безъ крещенія новорожденнаго младенца, допустить больнаго умереть безъ покаянія и пр. Значительно оживилась и

школа. Изъ ея питомцевъ образовался небольшой хоръ пѣвчихъ, начавшій выполнять при богослуженіяхъ въ церкви нѣкоторыя, на первый разъ несложныя и простыя въ музыкальномъ отношеніи, пѣснопѣнія на понятномъ для китайскихъ переселенцевъ монгольскомъ языкѣ. Въ концѣ минувшаго года, помощникомъ священнику въ его занятіяхъ по школѣ назначенъ одинъ изъ воспитанниковъ ея (изъ племени Дауръ—Солоновъ), хорошо знающій русскій языкъ и владѣющій нѣсколькими туземными нарѣчіями. Вообще, Сарканская школа такъ теперь поставлена, что преосвященный Туркестанскій выражаетъ надежду—въ недалекомъ будущемъ имѣть въ ней разсадникъ дѣятелей миссіонерства во ввѣренной ему епархіи.

А между тѣмъ, въ развитіи миссіонерства крайне нуждается Туркестанская епархія съ ея многочисленнымъ магометанскимъ и языческимъ населеніемъ. Въ настоящее время два обстоятельства препятствуютъ сему: 1) малочисленность православнаго духовенства, котораго едва достаточно для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ наличнаго православнаго населенія, и 2) незнаніе священниками мѣстныхъ инородческихъ нарѣчій, а туземными инородцами (особенно во вновь пріобрѣтенныхъ Россіею областяхъ)—русскаго языка, въ слѣдствіе чего весьма затруднительны самыя сношенія священниковъ съ инородцами. Устраненіе этихъ препятствій дѣло болѣе или менѣе близкаго будущаго.

Дѣятельность миссій Тобольской епархіи.

Дѣятельность трехъ миссій, существующихъ въ Тобольской епархіи,—Обдорской, Сургутской и Кондинской, нѣсколько усилилась въ минувшемъ году, благодаря увеличенію числа миссіонеровъ.

Члены Обдорской миссіи въ первой половинѣ года дѣйствовали въ самомъ Обдорскѣ, проповѣдуя слово Божіе во множествѣ прибывающимъ сюда инородцамъ; во второй же половинѣ два миссіонера—игуменъ Аверкій и священникъ Герасимовъ предпринимали путешествія въ разныхъ направленіяхъ какъ для проповѣди Евангелія язычникамъ, такъ для утвержденія въ вѣрѣ принявшихъ христіанство инородцевъ и для совершенія у нихъ духовныхъ требъ. Трудами этихъ миссіонеровъ обращено къ св. вѣрѣ 75 язычниковъ.

Состоящее при Обдорской миссіи училище значительно увеличилось въ числѣ учащихся; ихъ было 60 человѣкъ обоего пола, въ томъ числѣ 4 самоѣда, 4 остяка и 1 самоѣдка, которые или состояли на полномъ содержаніи отъ миссіи или получали отъ нея пособія.

Согласно съ главнымъ своимъ назначеніемъ, члены Сургутской миссіи сосредоточивали свою дѣятельность на утвержденіи въ вѣрѣ и жизни христіанской инородцевъ, уже принявшихъ христіанство, и съ этою цѣлію объѣзжали кочевья ихъ, совершая для нихъ христіанскія требы, наставляя ихъ въ истинахъ христіанства и искореняя въ средѣ ихъ обычаи язычества. Встрѣчаясь съ язычниками (которыхъ впрочемъ весьма

немного въ предѣлахъ Сургутской миссіи), миссіонеры проповѣдуютъ и имъ слово спасенія. Но плоды этой ихъ дѣятельности, въ минувшемъ году, были весьма незначительны: только два язычника оглашены Христовымъ ученіемъ и приготовлены къ принятію крещенія. Въ двухъ Сургутскихъ училищахъ, мужскомъ и женскомъ, содержимыхъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, миссіонеры-священники занимались преподаваніемъ закона Божія.

Дѣятельность миссіи Кондинской, почти совершенно прекратившаяся въ 1872 году за разными перемѣнами въ личномъ ея составѣ, возобновилась въ 1873 году вмѣстѣ съ назначеніемъ на должность настоятеля Кондинскаго миссіонерскаго монастыря іеромонаха Московскаго Покровскаго монастыря—Іоанникія. Не имѣя помощниковъ, этотъ миссіонеръ долженъ былъ ограничить свою дѣятельность Кондинскимъ монастыремъ и его ближайшими окрестностями. Особенное вниманіе обращено было имъ на возстановленіе при миссіи училища, закрытаго въ концѣ 1872 года, и этого онъ достигнулъ съ достаточнымъ успѣхомъ: къ концу года въ возстановленномъ училищѣ находилось до 20 мальчиковъ, въ томъ числѣ два самоѣда, которыхъ миссіонеръ просвѣтилъ св. крещеніемъ во время одного изъ посѣщеній инородческихъ юртъ въ окрестностяхъ Кондинска.

Положеніе миссіонерскаго дѣ-

За упраздненіемъ въ 1872 году Туруханской миссіи въ Енисейской епархіи и за возложеніемъ

ла въ Туруханскомъ краѣ, Енисейской епархіи.

миссіонерскихъ обязанностей на приходскихъ священниковъ, съ увеличеніемъ имъ содержанія на счетъ суммы, отпускавшейся прежде на миссію, миссіонерская дѣятельность въ Туруханскомъ краѣ нѣсколько оживилась. Благодаря означенной мѣрѣ, стали являться желающіе занимать тамъ священническія вакансіи и въ два прихода, изъ коихъ въ одномъ не было священника съ 1867, а въ другомъ съ 1871 года, опредѣлены священники, принявшіе на себя и труды миссіонерства. Въ Туруханскомъ краѣ въ настоящее время насчитывается уже немного инородцевъ-язычниковъ (до 2000 человѣкъ обоего пола): но принявшіе христіанство инородцы нуждаются въ особомъ религіозномъ руководствѣ со стороны своихъ духовныхъ пастырей, такъ какъ въ новообращенныхъ еще живы преданія язычества и они продолжаютъ придерживаться нѣкоторыхъ обрядовъ и обычаевъ языческихъ. На эту сторону миссіонерской дѣятельности и обращено особое вниманіе въ минувшемъ году. Для утвержденія инородцевъ-христіанъ въ началахъ вѣры и вообще для болѣе прочнаго успѣха евангельской проповѣди, между прочимъ, признано необходимымъ открыть при всѣхъ церквахъ края школы для инородческихъ дѣтей. Посему предмету преосвященный Енисейскій входилъ въ сношеніе съ мѣстными гражданскими властями и встрѣтилъ съ ихъ стороны полную готовность содѣйствовать этому полезному дѣлу. Со стороны инородцевъ также не встрѣчено отказа отдавать дѣтей въ школы. Къ сожалѣнію, свирѣпствовав-

шая между инородцами оспа, истреблявшая цѣлыя семейства и наведшая на все населеніе паническій страхъ, воспрепятствовала въ минувшемъ году осуществленію означеннаго предположенія.

Миссіонерская дѣятельность въ Якутской епархіи

Миссіонерское служеніе въ предѣлахъ Якутской епархіи совершалось однимъ миссіонеромъ, назначеннымъ для дѣйствованія среди чукчей, и тремя священниками походныхъ церквей, дѣйствующими среди тунгусовъ и якутовъ. Чукотскій или чаунскій миссіонеръ провелъ первые два мѣсяца 1873 г. въ Нижне-Колымскѣ, занимаясь обученіемъ дѣтей въ устроенной имъ здѣсь школѣ и приготовляя къ освященію церковь, сооружаемую здѣсь на сумму, пожертвованную почетнымъ гражданиномъ Барамыгинымъ. Въ началѣ Марта миссіонеръ предпринялъ путешествіе по направленію къ Анюйской крѣпости, куда въ это время года собираются носовые чукчи для торговли пушными товарами, и въ Эламбалу— для освященія часовни, построенной, вмѣстѣ съ домомъ для миссіонера, иждивеніемъ главнаго тоена чукотскаго Андрея Амраургина. Не смотря на то, что въ минувшемъ году былъ незначителенъ съѣздъ чукчей къ Анюйской крѣпости, миссіонеръ въ эту поѣздку просвѣтилъ св. крещеніемъ 19 человѣкъ. Возвратившись въ Нижне-Колымскъ въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ, онъ освятилъ здѣсь вновь сооруженный храмъ, и затѣмъ, по распоряженію епархіальнаго преосвященнаго, отправился въ Средне-Колмыскъ, гдѣ, за смертію мѣстнаго священника, сталъ завѣдывать прихо-

домъ. Для усиленія дѣйствій Чаунской миссіи, въ составъ ея, еще въ 1872 году, назначены были два новыхъ миссіонера—іеромонахи Діонисій и Анатолій; но они въ теченіи минувшаго года не успѣли прибыть къ мѣсту своего назначенія.

Священники походныхъ церквей объѣзжали стойбища и улусы крещенныхъ инородцевъ, совершали для нихъ богослуженія и всѣ христіанскія требы и вообще утверждали ихъ въ вѣрѣ и жизни христіанской. Встрѣчаясь въ своихъ путешествіяхъ съ инородцами—язычниками, они и къ симъ послѣднимъ обращали слово спасенія и пріобрѣтали новыхъ чадъ св. Церкви. Но число обращенныхъ ими въ минувшемъ году было весьма незначительно: оно состояло только изъ 12 человѣкъ.

Число обращенныхъ къ св. вѣрѣ въ Камчатской епархіи.

Трудами миссіонеровъ, подвизающихся въ распространеніи и утвержденіи святой вѣры въ предѣлахъ Камчатской епархіи, въ минувшемъ году, просвѣщено св. крещеніемъ 1249 инородцевъ. Другихъ свѣдѣній о состояніи миссіонерскаго дѣла въ этой епархіи не доставлено.

Японская миссія.

Весьма утѣшительныя свѣдѣнія объ успѣхахъ христіанской проповѣди получены отъ начальника причисленной къ Камчатской епархіи, нашей миссіи въ Японіи. Въ минувшемъ году, было три средоточныхъ пункта миссіонерскихъ дѣйствій въ этой странѣ: въ Хакодате, Едо и Сендаѣ. Хакодатскій отдѣлъ миссіи находился въ завѣдываніи члена оной, іеромонаха Анатолія.

Не смотря на краткость пребыванія въ Японіи (съ Января 1872 года), этотъ миссіонеръ, при полномъ усердіи къ дѣлу своего служенія, настолько уже владѣетъ японскимъ языкомъ, что самъ можетъ проповѣдывать. Помощниками ему служатъ два катихизатора изъ туземцевъ. Въ видахъ разширенія предѣловъ православной христіанской проповѣди и доставленія большаго удобства желающимъ слышать ее, этими тремя лицами катихизація производится въ трехъ пунктахъ города, растянутаго на большое пространство по берегу моря: въ центрѣ его,—въ собственномъ помѣщеніи миссіи, и на двухъ противоположныхъ его оконечностяхъ На одной оконечности города катихизаторъ помѣщается въ частномъ домѣ, на другой же для помѣщенія катихизатора миссія пріобрѣла собственный домъ, небольшой, но удобный для цѣлей катихизаціи. Катихизаторы наблюдаютъ извѣстное опредѣленное время для проповѣданія,—дабы всякій, желающій присутствовать при немъ, могъ являться съ увѣренностію, что непремѣнно услышитъ христіанскую проповѣдь. Кромѣ двухъ катихизаторовъ при іеромонахѣ Анатоліѣ состоятъ шесть катихизаторскихъ учениковъ, которые подъ непосредственнымъ руководствомъ миссіонера готовятся къ прохожденію обязанностей катихизаторовъ и посылаются для проповѣди въ частные дома въ городѣ, а также проповѣдуютъ лицамъ, посѣщающимъ миссію не въ урочное для катихизаціи время.

Въ существующемъ при миссіи въ Хакодате

училищѣ, въ минувшемъ году, открыто отдѣленіе для дѣвочекъ, въ которомъ преподаваніе поручено учительницѣ, нарочито вызванной изъ Сендая, и ея помощницѣ изъ Хакодатскихъ христіанокъ. Въ училищѣ было 25 мальчиковъ и 18 дѣвочекъ. Для помѣщенія его устроено новое зданіе на средства миссіи.

Съ 1873 года богослуженіе въ Хакодатской православной церкви стало совершаться на японскомъ языкѣ. При ней начинаетъ организоваться правильный хоръ пѣвчихъ изъ японцевъ, имѣющій, между прочимъ, назначеніе приготовлять учителей пѣнія и причетниковъ для другихъ мѣстъ Японіи.

Юная по времени образованія, но имѣющая уже всѣ задатки для дальнѣйшаго развитія, православная община въ Хакодате къ началу 1874 года состояла изъ 275 человѣкъ. Для управленія ея внутренними дѣлами и для установленія въ ней благочинія и порядка, въ Октябрѣ минувшаго года, учрежденъ приходскій совѣтъ, состоящій, подъ предсѣдательствомъ миссіонера, изъ катихизаторовъ, ихъ учениковъ и десяти членовъ, избранныхъ прихожанами изъ своей среды. Первая забота совѣта обращена на то, чтобы религіозное воспитаніе членовъ мѣстной православной общины продолжалось безостановочно, и чтобы жизнь ихъ соотвѣтствовала правиламъ христіанской вѣры, и потому всякое уклоненіе ихъ отъ правильнаго порядка жизни и дѣятельности (напр. небытіе въ церкви при богослуженіи и проповѣди, какая либо ссора и

т. п.) обсуждается совѣтомъ, которымъ и принимаются мѣры къ вразумленію и исправленію уклонившихся. Въ средѣ Хакодатскихъ христіанъ въ 1872 году возникло, а въ минувшемъ году укрѣпилось, еще другое учрежденіе, имѣющее благотворительный характеръ. Это — общество взаимнаго вспоможенія. Средства общества еще не велики; тѣмъ не менѣе оно приноситъ существенную пользу, давая заимообразныя ссуды (за небольшой процентъ) нуждающимся и тѣмъ выводя ихъ изъ затрудненія. Предъ большими праздниками члены общества, по взаимному соглашенію, отдѣляютъ часть капитала (постепенно увеличивающагося процентами) для безвозвратной раздачи въ пособіе бѣднѣйшимъ христіанамъ.

Миссіонерскій станъ въ Едо, находящійся въ непосредственномъ завѣдываніи начальника миссіи, архимандрита Николая, открытъ лишь во второй половинѣ 1872 года и не успѣлъ еще получить такого устройства, какъ станъ въ Хакодате; но и здѣсь миссіонерское дѣло уже поставлено на прочномъ основаніи. Въ Августѣ 1872 г. пріобрѣтено было для помѣщенія миссіи нѣсколько японскихъ домовъ въ самомъ центрѣ города; а въ минувшемъ году приступлено къ постройкѣ новаго каменнаго зданія, въ которомъ будутъ помѣщаться церковь, школа на 50 человѣкъ и квартиры для миссіонеровъ и учителей. Между тѣмъ, при миссіи въ Едо уже организованы двѣ школы: катихизаторская, въ которой, подъ руководствомъ начальника миссіи, приго-

товляются молодые японцы къ званію проповѣдниковъ христіанства между своими соотечественниками, и переводческая, въ которой воспитанники спеціально изучаютъ русскій языкъ, для того чтобы сдѣлаться переводчиками произведеній нашей богословской литературы на японскій языкъ. Въ первой школѣ состояло 20 учениковъ, во второй—10. И собственно миссіонерское дѣло просвѣщенія христіанствомъ язычниковъ, при помощи Божіей, продолжается въ Едо: къ 1874 году принявшихъ св. крещеніе тамъ было 87 человѣкъ.

Христіанская община въ провинціи Сендаѣ состоитъ изъ оглашенныхъ евангельскимъ ученіемъ, но еще непросвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ, такъ какъ кромѣ открытыхъ портовъ Японія не доступна для иностранцевъ, и потому наши миссіонеры не могутъ проникать въ Сендай, какъ и въ другія внутреннія области страны. Это указываетъ на необходимость поставленія священниковъ въ Японіи изъ туземцевъ. Между тѣмъ, число вѣрующихъ въ Сендаѣ весьма значительно,—какъ можно заключать о семъ изъ того явленія, что пріобрѣтенный миссіею домъ, въ которомъ они собираются въ праздники для общественной молитвы, не вмѣщаетъ всѣхъ желающихъ присутствовать при оной, а въ домѣ этомъ можетъ помѣститься до 400 человѣкъ. Христіанскою проповѣдію въ Сендаѣ и его окрестностяхъ занимается катихизаторъ Павелъ Савабе съ другими четырьмя катихизаторами, изъ которыхъ каждый имѣетъ при себѣ по нѣскольку

учениковъ. Для завѣдыванія дѣлами Сендайской общины, въ Іюлѣ минувшаго года, учрежденъ совѣтъ изъ шести членовъ, подъ предсѣдательствомъ Павла Савабе. Назначеніе и кругъ дѣятельности этого совѣта тѣже самые, какъ и совѣта въ Хакодате.

И въ другихъ мѣстностяхъ Японіи оказывается плодотворная почва для насажденія христіанства. Это въ особенности можно сказать объ области Намбу, лежащей къ сѣверу отъ Сендая, куда сѣмена христіанскаго ученія, въ началѣ минувшаго года, принесены были нѣсколькими японцами, принявшими св. крещеніе въ Хакодате. Въ концѣ года туда посланы три катихизатора и одинъ катихизаторскій ученикъ для открытія проповѣди въ трехъ наиболѣе важныхъ городахъ области.

Миссіонерская дѣятельность въ поволжскомъ краѣ.

Между тѣмъ, какъ трудами нашихъ миссіонеровъ евангельское ученіе насаждалось даже за предѣлами отечества среди пребывающихъ въ язычествѣ иноземцевъ, въ предѣлахъ Россіи, въ поволжскихъ областяхъ ея, совершалось не менѣе трудное и столь же святое дѣло утвержденія православной вѣры среди тамошнихъ инородцевъ, принявшихъ христіанство, но еще не укрѣпившихся въ его спасительныхъ началахъ.

Просвѣтительная дѣятельность въ отношеніи инородцевъ поволжскаго края имѣла болѣе широкое развитіе въ Казанской епархіи, гдѣ эта дѣятельность подкрѣпляется, направляется и руководится братствомъ св. Гурія. Минувшимъ го-

домъ заключилось шестилѣтіе существованія братства. Въ этотъ непродолжительный періодъ времени оно успѣло вполнѣ ознакомиться съ тою почвою, на которой призвано дѣйствовать: собрало точныя свѣдѣнія о числѣ инородцевъ Казанскаго края, какъ просвѣщенныхъ св. крещеніемъ, такъ и остающихся въ магометанствѣ и язычествѣ, о религіозномъ состояніи тѣхъ и другихъ, строѣ ихъ жизни и наконецъ о тѣхъ препятствіяхъ для успѣха христіанской проповѣди, какія представляетъ служителямъ вѣры инородческая среда. Руководясь опытами своей предшествующей дѣятельности и собранными свѣдѣніями относительно потребностей инородцевъ и болѣе вѣрныхъ средствъ воздѣйствія на нихъ, братство св. Гурія, и въ минувшемъ году, продолжало идти къ осуществленію своей задачи—утверждать и насаждать среди мѣстнаго инородческаго населенія св. православную вѣру—двумя путями, именно: путемъ школъ и путемъ распространенія христіанскихъ книгъ среди инородцевъ.

Число инородческихъ школъ, находившихся подъ покровительствомъ братства, въ отчетномъ году простиралось до 106; изъ нихъ было 70 крещено-татарскихъ, 5 вотяцкихъ, 13 чувашскихъ, 18 черемисскихъ, и въ нихъ обучалось до 2900 дѣтей обоего пола, а именно: въ крещено-татарскихъ школахъ 1733 мальчика и 294 дѣвочки, въ вотяцкихъ—106 мальчиковъ и 2 дѣвочки, въ чувашскихъ—250 мальчиковъ и 17 дѣвочекъ и въ черемисскихъ—435 мальчиковъ и 64 дѣвочки. Такимъ образомъ число какъ

школъ, такъ и учащихся въ нихъ значительно увеличилось въ отчетномъ году сравнительно съ предшествовавшимъ,—что служитъ очевиднымъ свидѣтельствомъ какъ энергической дѣятельности братства св. Гурія, такъ и возрастающаго къ ней довѣрія въ инородческой средѣ. Въ видахъ лучшаго направленія школъ къ цѣлямъ христіанскаго просвѣщенія инородцевъ, онѣ были обозрѣваемы однимъ изъ главныхъ руководителей ихъ, священникомъ и учителемъ Казанской центральной крещено-татарской школы Василіемъ Тимоѳеевымъ (изъ татаръ), который при этомъ случаѣ входилъ въ сношенія съ инородцами и располагалъ ихъ отдавать своихъ дѣтей въ братскія школы. Эти посѣщенія школъ священникомъ Тимоѳеевымъ, какъ свидѣтельствуетъ преосвященный Казанскій, имѣютъ важное значеніе и въ церковно-религіозномъ отношеніи: въ то время школы превращаются въ молитвенные дома и въ нихъ совершаются богослуженія частію на славянскомъ, частію на татарскомъ языкахъ, въ присутствіи не только обучающихся въ нихъ дѣтей, но и самихъ родителей ихъ.

Центральная крещено-татарская школа, приготовляющая наставниковъ для инородческихъ школъ не только Казанской, но и нѣкоторыхъ другихъ епархій съ инородческимъ населеніемъ, составляла предметъ особой попечительности братства св. Гурія. Въ ней строго поддерживался религіозный духъ между воспитанниками и воспитанницами чтеніемъ книгъ духовнаго содержанія, ежедневнымъ упражненіемъ въ церков-

ныхъ пѣснопѣніяхъ, въ особенности же богослуженіемъ на родномъ языкѣ въ домовой церкви. Съ минувшаго года школа эта получила для себя существенную опору въ ново-открытой Казанской учительской семинаріи съ инородческимъ отдѣленіемъ. Нѣкоторые воспитанники семинаріи изъ крещенныхъ татаръ посѣщали центральную школу для занятій съ ея воспитанниками: одинъ изъ нихъ упражнялъ ихъ въ русскомъ языкѣ, другой въ ариѳметикѣ, третій въ географіи.

Христіанское образованіе инородцевъ посредствомъ школъ, въ которыхъ обученіе ведется на родномъ языкѣ учащихся, требуетъ учебныхъ и вѣроучительныхъ книгъ на инородческихъ языкахъ. Для удовлетворенія этой потребности немало потрудилось братство св. Гурія. Учрежденною при совѣтѣ братства особою комиссіею въ минувшемъ году были разсмотрѣны и затѣмъ совѣтомъ разрѣшены къ напечатанію слѣдующія книги: *на татарскомъ языкѣ*: 1) пасхальная служба (вторымъ изданіемъ), 2) литургія св. Іоанна Златоуста, 3) всенощное бдѣніе и 4) на особыхъ листахъ: символъ вѣры, молитва Господня, десять заповѣдей и евангельское ученіе о блаженствахъ (въ два столбца на русскомъ и татарскомъ языкѣ); *на чувашскомъ языкѣ*: 1) календарь для чувашъ, съ объясненіемъ церковныхъ праздниковъ и отечественныхъ событій и проч., 2) главные праздники Господни и Богородичны, 3) Евангеліе отъ Матѳея, 4) христіанское наставленіе св. Тихона и 5) пасхальная служба; *на черемисскомъ языкѣ*: 1) священная исторія ветхаго завѣта, со-

ставленная учителемъ Унженской школы, черемисиномъ, діакономъ Гавріиломъ Яковлевымъ, 2) букварь, 3) краткій катихизисъ, и 4) краткая священная исторія, составленная учителемъ инородческой школы, черемисиномъ Игнатіемъ Ивановымъ; и *на вотяцкомъ языкѣ:* 1) букварь и 2) начальное ученіе христіанской вѣры, составленныя бывшимъ воспитанникомъ Казанской школы Борисомъ Гавриловымъ.

Кромѣ обученія инородческихъ дѣтей въ школахъ, кромѣ изготовленія и изданія книгъ на инородческихъ языкахъ, братство св. Гурія стремилось къ достиженію своихъ просвѣтительныхъ цѣлей еще путемъ собесѣдованій объ истинахъ христіанской вѣры съ инородцами. Такъ, членъ совѣта братства, профессоръ духовной академіи, священникъ Маловъ былъ командированъ въ деревню Отары, Мамадышскаго уѣзда, гдѣ имѣлъ собесѣдованія съ татарами, отпавшими отъ православія. Другой членъ совѣта, доцентъ академіи Остроумовъ, въ Іюлѣ минувшаго года имѣлъ нѣсколько собесѣдованій съ татарами-магометанами Касимовскаго уѣзда, Рязанской губерніи. Собесѣдованія его были апологетическаго характера и имѣли цѣлію разъясненіе истиннаго смысла христіанскаго ученія. О состояніи и религіозныхъ нуждахъ Касимовскихъ татаръ доцентъ Остроумовъ сообщилъ Рязанскому комитету миссіонерскаго общества, который, вслѣдствіе сего, положилъ открыть въ селѣ Карамышевѣ, Касимовскаго уѣзда, школу съ назначеніемъ въ нее учителемъ наставника одной изъ

братскихъ крещено-татарскихъ школъ. Въ чувашскихъ мѣстностяхъ имѣли собесѣдованія съ инородцами два учителя чувашскихъ школъ. Съ черемисами вели бесѣды, кромѣ мѣстныхъ священниковъ, діаконъ Григорій Яковлевъ (черемисянинъ) и двое изъ учителей черемисскихъ школъ.

Миссіонерская дѣятельность въ другихъ поволжскихъ и сопредѣльныхъ поволжскому краю епархіяхъ съ инородческимъ населеніемъ направлялась по пути, принятому братствомъ св. Гурія, какъ наиболѣе вѣрному и оправданному благими результатами.

Въ Вятской епархіи обращено было особое вниманіе на христіанское образованіе инородческихъ дѣтей въ школахъ. Преосвященнымъ Вятскимъ предложено духовенству озаботиться открытіемъ, на средства приходскихъ попечительствъ, школъ въ отдаленныхъ отъ приходскихъ церквей селеніяхъ, болѣе многолюдныхъ, въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ живутъ крещенные и некрещенные татары, а также вотяки и черемисы, и приготовленіемъ изъ способнѣйшихъ инородческихъ мальчиковъ учителей грамотности для такихъ школъ. При этомъ благочиннымъ поставлено въ обязанность доносить преосвященному объ успѣхахъ этого дѣла, а равно и объ открытіи школъ. Духовенство сочувственно отозвалось на призывъ преосвященнаго, и многіе священники Вятской епархіи открыли въ своихъ приходахъ, по деревнямъ, небольшія школы для инородческихъ дѣтей; а приходскія

попечительства не отказали имъ въ своей помощи къ осуществленію мысли преосвященнаго. Въ учители инородческихъ школъ по селеніямъ избирались болѣе способные дѣти инородцевъ изъ учениковъ сельскихъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ. Тамъ же, гдѣ на первый разъ не оказывалось лицъ достаточно подготовленныхъ къ занятію мѣстъ учительскихъ, священнослужители не замедлили озаботиться ихъ приготовленіемъ; съ этою цѣлію они принимали въ свои семейства инородческихъ мальчиковъ и передавали имъ познанія, необходимыя для предназначаемаго имъ служенія. Между тѣмъ, въ средѣ инородцевъ, какъ свидѣтельствуетъ преосвященный Вятскій, замѣтно стала развиваться любовь къ грамотности,—а вмѣстѣ съ симъ и расположеніе къ православной церковности. Это преимущественно нужно сказать о вотякахъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ мальчики изъ вотяковъ оказываютъ очень хорошіе успѣхи въ преподаваемыхъ имъ предметахъ, принимаютъ участіе въ совершеніи церковнаго богослуженія, вмѣстѣ съ причетниками весьма удовлетворительно поютъ и читаютъ на клиросахъ, что́ радуетъ ихъ родителей и привлекаетъ въ храмъ ихъ семейства.

Въ виду необходимости священникамъ инородческихъ приходовъ знать языкъ своихъ пасомыхъ, преосвященнымъ Вятскимъ принимаемы были мѣры къ замѣщенію священническихъ вакансій въ такихъ приходахъ лицами, знающими инородческіе языки. Съ этою цѣлію въ прошедшемъ году, предъ окончаніемъ курса воспитан-

никами семинаріи, отъ преосвященнаго, чрезъ семинарское начальство, было имъ предложено поступать на мѣста псаломщиковъ въ инородческіе приходы, съ тѣмъ что они, прослуживъ нѣкоторое время на таковыхъ мѣстахъ, если окажутъ достаточное знаніе инородческаго языка, будутъ опредѣляемы на лучшія мѣста въ приходы, населенные тѣми инородцами, языкъ которыхъ они изучили.

Наблюденіе надъ инородческими школами и самое руководство приходскихъ священниковъ въ ихъ просвѣтительномъ дѣйствованіи на инородцевъ возложено въ Вятской епархіи на особую миссію, состоящую изъ 6 уѣздныхъ миссіонеровъ-священниковъ, дѣйствующихъ подъ вѣдѣніемъ главнаго миссіонера. Миссіонеры эти посѣщали селенія инородцевъ, давали нужныя указанія мѣстнымъ священникамъ, вступали въ бесѣды съ инородцами, читали и объясняли имъ святое Евангеліе, разсказывали важнѣйшія событія изъ священной исторіи, разъясняли истины христіанской вѣры, убѣждали ихъ оставить языческія суевѣрія и обряды, гдѣ таковые замѣчались, и располагали вести жизнь по правиламъ христіанской нравственности и исполнять всѣ христіанскія обязанности. По донесеніямъ всѣхъ миссіонеровъ, религіозное состояніе инородцевъ значительно улучшается.

Миссіонерамъ Вятской епархіи и христіанскому просвѣщенію тамошнихъ инородцевъ продолжалъ оказывать свое содѣйствіе и мѣстный епархіальный комитетъ миссіонерскаго общества,

открытый въ 1870 году. На его средства въ минувшемъ году содержалось въ епархіи 9 инородческихъ училищъ, въ которыхъ находилось до 257 учащихся обоего пола, въ томъ числѣ нѣсколько дѣтей язычниковъ. Въ видахъ усиленія миссіонерской дѣятельности, особенно въ мѣстностяхъ съ татарскимъ населеніемъ, комитетъ положилъ открыть на свои же средства школы въ селеніяхъ крещенныхъ татаръ, гдѣ школы еще не открыты, и съ этою цѣлію отправилъ двухъ мальчиковъ въ Казанскую центральную школу для приготовленія къ званію учителей. Въ тѣхъ же видахъ усиленія миссіонерской дѣятельности между татарами, комитетъ предложилъ, чрезъ епархіальныя вѣдомости, вдовымъ и безсемейнымъ священнослужителямъ, знающимъ татарскій языкъ, не согласится ли кто изъ нихъ взять на себя обязанность, за посильное вознагражденіе отъ комитета, обучать крещенныхъ татаръ, переѣзжая для этого изъ прихода въ приходъ. Дабы комитетъ могъ ближайшимъ образомъ знать о ходѣ миссіонерскаго дѣла въ епархіи и давать ему направленіе, преосвященный Вятскій, въ минувшемъ году, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы всѣ миссіонеры, независимо отъ свѣдѣній представляемыхъ ими епархіальному начальству, о дѣятельности своей сообщали и комитету.

Съ открытіемъ въ концѣ 1872 года въ Перми епархіальнаго миссіонерскаго комитета, и въ этой епархіи также начато систематическое дѣйствованіе для христіанскаго просвѣщенія крещенныхъ инородцевъ и обращенія къ христіанству

некрещенныхъ, которыхъ считается въ Пермской губерніи болѣе 100 тысячъ. Устроеніе школъ для инородцевъ и пріисканіе лицъ, желающихъ посвятить себя миссіонерскому служенію и способныхъ къ сему дѣлу, составляли предметъ попеченій комитета.

Дабы ближе ознакомиться съ веденіемъ миссіонерскаго дѣла, комитетъ командировалъ одного своего члена, протоіерея Евгенія Попова, въ Казанскую епархію для обозрѣнія тамошнихъ инородческихъ школъ. Затѣмъ, по возвращеніи его изъ Казани, комитетомъ открыты въ Красноуфимскомъ уѣздѣ три черемисскихъ школы по образцу Казанскихъ.

Между тѣмъ, положено начало и христіанской проповѣди некрещеннымъ инородцамъ. Тотъ же протоіерей Поповъ, въ качествѣ миссіонера, посѣтилъ въ минувшемъ году до 25 деревень—татарскихъ и черемисскихъ, и плодомъ его проповѣди на первый разъ было обращеніе къ истинной вѣрѣ и просвѣщеніе св. крещеніемъ шести человѣкъ, одного изъ татаръ и пяти изъ черемисовъ. Въ тоже время, по приглашенію протоіерея Попова, изъявили готовность раздѣлять съ нимъ труды по образованію и обращенію инородцевъ шесть приходскихъ священниковъ, которые и допущены комитетомъ къ миссіонерскому служенію, впрочемъ временно, до усмотрѣнія ихъ способности, а также возможности совмѣстить это служеніе съ обязанностями приходскими. Для нихъ составлены комитетомъ обстоятельныя указанія относительно образа дѣйствованія.

Благія начинанія Пермскаго миссіонерскаго комитета встрѣтили сочувствіе въ мѣстныхъ земскихъ учрежденіяхъ, которыя изъявили готовность безплатно снабжать подводами членовъ комитета при ихъ разъѣздахъ по дѣламъ миссіонерства. Кромѣ того, Красноуфимское уѣздное земство ассигновало по 200 р. ежегодно на содержаніе инородческихъ миссіонерскихъ школъ, предоставивъ распоряженіе этими деньгами комитету.

Въ Астраханской епархіи продолжали приниматься мѣры къ утвержденію въ истинной вѣрѣ калмыковъ, принявшихъ христіанство, но, при своемъ кочевомъ образѣ жизни, медленно усвояющихъ его святыя истины и нерѣдко подпадающихъ вліянію своихъ соплеменниковъ—язычниковъ. Священники тѣхъ приходовъ, вблизи которыхъ кочуютъ калмыки-христіане, посѣщали ихъ кибитки и преподавали имъ пастырскія назиданія. При полномъ усердіи священниковъ къ исполненію своего долга, эта мѣра начинаетъ оказывать благотворное дѣйствіе,—въ чемъ преосвященный Астраханскій имѣлъ возможность лично убѣдиться при обозрѣніи, въ минувшемъ году, епархіи. Какъ на доказательство дѣйствительности означенной мѣры, преосвященный указываетъ на то обстоятельство, что въ приходѣ села Торговаго, Черноярскаго уѣзда, въ 1873 году окрещено было 16 калмыцкихъ дѣтей изъ христіанскихъ семействъ, остававшихся некрещенными съ 1868 года въ слѣдствіе религіозныхъ колебаній ихъ родителей. Дабы удобнѣе было слѣдить за калмыками-христіанами, кочующими

отъ одного прихода къ другому, отъ преосвященнаго предписано священникамъ, чтобы они, въ случаѣ откочевки калмыковъ отъ ихъ приходовъ, развѣдывали, куда кочевники направились, и немедленно сообщали о семъ консисторіи для распоряженія касательно наблюденія за ними со стороны другихъ священниковъ, ближайшихъ къ мѣсту ихъ новаго кочевья. Посѣщая кибитки крещенныхъ калмыковъ, священники Астраханской епархіи имѣютъ случаи предлагать слово спасенія и некрещеннымъ. Такимъ образомъ, въ минувшемъ году, обращено къ христіанству до 60 человѣкъ. Дѣлу обращенія калмыковъ продолжалъ оказывать содѣйствіе Астраханскій комитетъ миссіонерскаго общества, снабжая священниковъ экземплярами книгъ на калмыцкомъ языкѣ и дѣлая нѣкоторыя денежныя воспособленія на нужды миссіонерства.

Новыя миссіонерскія учрежденія въ Кавказской епархіи и Грузинскомъ экзархатѣ.

Въ Кавказской епархіи, въ предѣлахъ которой считается до 20.000 калмыковъ-язычниковъ и до 200.000 татаръ и осетинъ—магометанъ, давно ощущалась нужда въ усиленіи миссіонерскихъ дѣйствій. Удовлетвореніе этой потребности стало особенно неотложнымъ въ послѣднее время, когда усилился духъ пропаганды въ магометанствѣ и калмыки—язычники начали дѣлаться жертвами этой пропаганды. Приходское духовенство, предоставленное собственнымъ средствамъ, оказывалось довольно безсильнымъ въ дѣйствованіи на язычество и въ борьбѣ съ магометанствомъ уже по одной многочисленности исповѣдниковъ

того и другаго. Во второй половинѣ минувшаго года, на помощь ему явилось братство св. Андрея Первозваннаго, открытое въ г. Ставрополѣ и поставившее своею задачею содѣйствовать успѣхамъ православной вѣры въ предѣлахъ Кавказской епархіи—пріисканіемъ и матеріальною поддержкою лицъ, желающихъ посвятить себя миссіонерскимъ трудамъ, открытіемъ и поддержаніемъ школъ для новообращенныхъ и посильнымъ вспоможеніемъ тѣмъ изъ нихъ, которые не могутъ устроиться въ православномъ обществѣ. Къ концу года братство имѣло уже до 155 членовъ и до 2000 поступившихъ отъ нихъ пожертвованій. Въ его распоряженіе, сверхъ того, переданы епархіальнымъ начальствомъ деньги, въ количествѣ 1050 р., собранные въ пользу новокрещенныхъ магометанъ и язычниковъ преосвященными Кавказскими Іереміею и покойнымъ Ѳеофилактомъ. Со времени своего открытія братство приняло въ свое завѣдываніе школу, учрежденную въ 1871 г. при архіерейскомъ домѣ, и другую, открытую мѣстнымъ духовенствомъ въ селеніи Большой Джальгѣ, прилегающемъ къ кочевьямъ калмыковъ. Обѣимъ этимъ школамъ братство намѣрено дать миссіонерское назначеніе.

Въ закавказскомъ краѣ, въ Абхазіи, также съ цѣлію противодѣйствія мусульманской пропагандѣ, съ Высочайшаго соизволенія, приступлено къ возобновленію въ м. Пицундѣ одного изъ древнѣйшихъ храмовъ, при которомъ, по мысли Его Императорскаго Высочества, Намѣстника Кавказскаго, положено устроить мона-

стырь и со временемъ открыть школу для туземцевъ. Устроенію этой обители, по призыву Его Высочества, оказала существенное содѣйствіе Московская Свято-Троицкая Сергіева Лавра. Изъ среды лаврской братіи избраны для Пицундскаго монастыря въ званіе настоятеля іеромонахъ Ѳеофилъ, бывшій долгое время миссіонеромъ, и въ составъ братіи 1 іеромонахъ, 1 іеродіаконъ, 1 монахъ и 5 послушниковъ. Въ Ноябрѣ минувшаго года, іеромонахъ Ѳеофилъ, возведенный въ санъ архимандрита, и его сотрудники отправлены въ Абхазію. Лавра благословила ихъ иконою преподобнаго Сергія, снабдила необходимою церковною утварью, выдала нѣсколько тысячъ картинъ съ священными изображеніями и крестиковъ для раздачи инородцамъ и пожертвовала 1000 р. сер. на первоначальное устройство обители.

Миссіонерское общество.

Святому дѣлу просвѣщенія свѣтомъ вѣры Христовой инородцевъ-нехристіанъ въ предѣлахъ Имперіи продолжало съ пользою служить православное миссіонерское общество, дѣятельность котораго постепенно развивается и вызываетъ болѣе и болѣе вниманія и сочувствія со стороны нашего общества и православнаго народа.

Въ 1873 году, хотя число членовъ общества сократилось противу предшествовавшаго года, но число лицъ, жертвовавшихъ менѣе узаконеннаго членскаго взноса, увеличилось и средства общества значительно возрасли. Членскихъ взносовъ и пожертвованій въ кассу совѣта общества,

въ минувшемъ году, поступило 38.145 руб. 92 к. и въ 22 епархіальныхъ комитета 65.042 р. 68 к., что вмѣстѣ съ кружечнымъ сборомъ на распространеніе православія между язычниками Имперіи, простиравшимся до 23.183 р. 11 коп., составляетъ 126.371 р. 71 к. Всего же съ капиталами общества, составившимися въ предшествовавшіе годы, къ 1-му Января 1874 оно имѣло въ приходѣ 434.642 р. 17 к. Увеличенію средствъ общества немало способствовало начатое съ 1873 г. произнесеніе въ церквахъ поученій для ознакомленія народа съ миссіонерскимъ дѣломъ. Повсюду, послѣ такихъ поученій, нашъ православный народъ съ усердіемъ и любовію приносилъ свои посильныя жертвы на это святое дѣло. Вліянію этихъ же поученій, конечно, нужно приписать и усиленіе кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками, который въ минувшемъ году сравнительно съ предшествовавшими годами увеличился болѣе, чѣмъ на 6000 р.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій, въ совѣтъ общества и нѣкоторые епархіальные комитеты поступали весьма многочисленныя и разнообразныя пожертвованія вещами: напрестольные кресты и евангелія, иконы, сосуды, облаченія, богослужебныя книги, книги для чтенія, учебники для школъ и разные предметы нужные для миссіонеровъ и новокрещаемыхъ.

Расходъ общества и его комитетовъ, въ минувшемъ году, простирался до 64.955 р. 74 к. Изъ этой суммы, кромѣ пособій, оказанныхъ миссіямъ Иркутской и Забайкальской, о коихъ

было уже упомянуто выше, совѣтомъ общества отпущено: на содержаніе Алтайской миссіи 12.937 р. 38 к., на пособіе миссіямъ Камчатской епархіи 4000 р., на содержаніе миссій Тобольской епархіи 2.866 р. 20 к., на содержаніе школъ для крещенныхъ татарскихъ дѣтей въ Казанской и Уфимской епархіяхъ 7.765 р., на прогоны лицамъ, отправленнымъ на миссіонерское служеніе, 2.675 руб., въ пособіе Японской миссіи 1.715 р., на построеніе храма въ селѣ Арняшахъ, Казанской епархіи, 1000 р. Въ епархіальныхъ комитетахъ общества (Астраханскомъ, Вятскомъ, Енисейскомъ, Иркутскомъ, Кіевскомъ, Пермскомъ, Рязанскомъ, Самарскомъ и Тобольскомъ) на удовлетвореніе мѣстныхъ миссіонерскихъ нуждъ израсходовано до 5.670 р. Что касается до вещественныхъ пожертвованій, то изъ нихъ болѣе цѣнныя отправлены въ церковь Улалинской общины (на Алтаѣ), сооружаемую на мѣсто сгорѣвшей въ 1872 году.

Оказывая миссіямъ матеріальныя воспособленія, совѣтъ миссіонерскаго общества продолжалъ попеченія объ удовлетвореніи одной изъ важнѣйшихъ потребностей ихъ,—о пріисканіи достойныхъ дѣятелей на миссіонерскомъ поприщѣ и пополненіи ими состава миссій. Въ минувшемъ году имъ были избраны и, по предварительномъ испытаніи въ Московскомъ Покровскомъ монастырѣ, отправлены на миссіонерское служеніе девять лицъ: два въ Томскую епархію, одно въ Тобольскую и шесть въ Иркутскую. При этомъ всѣ они снабжены изъ суммъ общества деньгами

на проѣздъ, сверхъ выданныхъ имъ изъ суммъ Святѣйшаго Синода, на основаніи существующихъ постановленій, а 6-ти изъ нихъ выдано еще въ пособіе на первоначальное обзаведеніе по 100 руб изъ суммъ миссіонерскаго Покровскаго монастыря.

Такимъ образомъ, при посредствѣ и попечительности миссіонерскаго общества, постепенно удовлетворяется одна изъ важнѣйшихъ нуждъ нашихъ миссій,—устраняется недостатокъ въ людяхъ для миссіонерской дѣятельности. Возвышеніе на счетъ суммъ общества окладовъ миссіонерамъ, постоянно выражаемыя совѣтомъ общества заботы о нихъ и улучшеніи ихъ положенія, наконецъ самое распространеніе обществомъ полныхъ и вѣрныхъ свѣдѣній о нашихъ миссіяхъ, безъ сомнѣнія, оказываютъ благотворное вліяніе на людей, склонныхъ къ миссіонерскому служенію и укрѣпляютъ ихъ въ рѣшимости посвятить себя этому святому дѣлу.

Дѣятельность по обращенію раскольниковъ.

Въ то время какъ, при содѣйствіи миссіонерскаго общества, принимались или подготовлялись мѣры къ усиленію миссіонерской дѣятельности между племенами, коснѣющими въ язычествѣ и магометанствѣ, приходскимъ духовенствомъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ особыми миссіями и церковными братствами, неослабно продолжалось просвѣтительное дѣйствованіе къ приведенію въ нѣдра св. православной Церкви заблудшихъ чадъ ея, упорствующихъ въ расколѣ. Дѣйствованіе это не безплодно. Постепенно, хотя

и медленно, сила раскола ослабляется, смягчается и фанатизмъ его приверженцевъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ раскольническая среда становится болѣе доступною для воздѣйствія на нее слову истины и разумнаго убѣжденія.

Руководясь сознаніемъ пастырскаго долга, духовенство во всѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ находятся раскольники, имѣло особое попеченіе о приведеніи ихъ къ единенію съ св. Церковію. Строго соблюдая церковный чинъ въ совершеніи богослуженій и исполненіи обрядовъ православной Церкви,—дабы привлечь къ ней ревнителей мнимой старины, придающихъ особенное значеніе церковной внѣшности и обрядности,—приходскіе священники не упускали удобныхъ случаевъ для вразумленія ихъ относительно самой сущности православной Церкви и раскола. Такъ, по свидѣтельству преосвященнаго Костромскаго, нѣкоторые священники ввѣренной ему епархіи посѣщали раскольниковъ во время ихъ болѣзни и при этомъ предлагали имъ слово вразумленія, которое не оставалось безплоднымъ, особенно потому, что предлагалось съ искреннимъ участіемъ къ заблуждающимся. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, для болѣе успѣшнаго дѣйствованія на расколъ, приходскіе священники вели съ нимъ борьбу не единолично, но общими силами. Въ той же Костромской епархіи, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, учреждаемы были съ этою цѣлію коммиссіи изъ нѣсколькихъ священнослужителей сосѣднихъ приходовъ, зараженныхъ расколомъ, въ каковыя коммиссіи приглашались и нѣкото-

рыя лица изъ способныхъ и ревнующихъ о православной вѣрѣ прихожанъ. Подобный образъ дѣйствій указанъ Новгородскимъ епархіальнымъ начальствомъ духовенству нѣкоторыхъ приходовъ Старорусскаго уѣзда, гдѣ расколъ довольно силенъ и упоренъ. Здѣсь, въ минувшемъ году, духовенству предложено собираться чрезъ каждые три мѣсяца для обмѣна свѣдѣній о состояніи раскола и для совѣщаній относительно принятія болѣе вѣрныхъ мѣръ къ обращенію заблуждающихся. Во многихъ епархіяхъ о дѣлахъ по расколу и о лучшихъ способахъ борьбы съ нимъ духовенство совѣщалось на своихъ съѣздахъ. Нельзя не придавать важнаго значенія подобнымъ совѣщаніямъ и вообще стремленію духовенства дѣйствовать на расколъ совокупными силами,— такъ какъ чрезъ это вносится въ мѣропріятія противъ раскола единство и послѣдовательность, обезпечивающія успѣхъ ихъ.

Сношенія съ раскольниками все болѣе и болѣе укрѣпляютъ духовенство въ убѣжденіи, что расколъ въ большинствѣ нашего народа держится крайнею необразованностью, умственнымъ и религіознымъ невѣжествомъ его послѣдователей, и потому къ ослабленію раскола оно старается дѣйствовать, между прочимъ, путемъ школьнаго образованія юнаго поколѣнія раскольниковъ. Путь этотъ оправдывается опытомъ и вполнѣ приводитъ къ желаемымъ результатамъ. Такъ, по свидѣтельству преосвященнаго Тверскаго, ослабленію раскола въ Ржевскомъ уѣздѣ много способствуютъ школы, изъ которыхъ въ иныхъ обу-

чается раскольническихъ дѣтей даже болѣе, чѣмъ православныхъ. Не менѣе утѣшительныя свѣдѣнія о вліяніи школъ на состояніе мѣстнаго раскола сообщаетъ преосвященный Оренбургскій. Въ этихъ школахъ,—говоритъ онъ,—дѣти православныхъ и раскольниковъ, обучаясь вмѣстѣ закону Божію, церковному пѣнію и другимъ предметамъ, незамѣтно сближаются между собою и въ дѣтяхъ раскольническихъ ослабляется, а потомъ вовсе уничтожается религіозная отчужденность отъ православныхъ; сближеніе же, начавшееся въ школѣ, переносится за тѣмъ и въ самую жизнь.

Сверхъ изложенныхъ, болѣе или менѣе общихъ, мѣръ по отношенію къ расколу, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, для просвѣтительнаго воздѣйствія на раскольническую среду, принимаемы были и нѣкоторыя особыя мѣры.

Въ ряду ихъ первое мѣсто занимаютъ публичныя собесѣдованія или состязанія съ раскольниками о предметахъ вѣры. Важное значеніе этихъ собесѣдованій заключается въ томъ, что посредствомъ ихъ не только вносится свѣтъ въ темную массу раскола, но еще и подрывается авторитетъ раскольническихъ наставниковъ и вожаковъ, обыкновенно выставляемыхъ раскольниками для состязаній съ православными и обнаруживающихъ вполнѣ свою несостоятельность. Въ минувшемъ году публичныя собесѣдованія ведены были въ Москвѣ, въ Параскевіевской церкви, мѣстнымъ приходскимъ священникомъ Виноградовымъ, а на кремлевской площади іеро-

монахомъ Чудова монастыря Пафнутіемъ (бывшимъ раскольническимъ лжеепископомъ). Въ г. Самарѣ въ этомъ дѣлѣ съ успѣхомъ продолжали подвизаться протоіерей Орловъ, единовѣрческій священникъ Кустовъ, монахъ архіерейскаго дома Арсеній и нѣсколько ревнителей православія изъ мірянъ. Для собесѣдованій съ раскольниками Донской епархіи приглашаемъ былъ тамошнимъ преосвященнымъ настоятель Московскаго единовѣрческаго монастыря игуменъ Павелъ, который, путешествуя по епархіи, бесѣдовалъ съ раскольниками въ двадцати восьми мѣстностяхъ. Бесѣды этого опытнаго обличителя раскольническихъ заблужденій, по отзыву преосвященнаго, произвели благотворное дѣйствіе на Донскихъ раскольниковъ, возбудивъ въ нихъ желаніе провѣрить свои вѣрованія, ближе ознакомиться съ православною церковностію, вообще узнать истину; многіе изъ нихъ приведены къ убѣжденію въ правотѣ православной Церкви, а до 100 человѣкъ присоединены къ ней самимъ о. Павломъ. Съ значительнымъ успѣхомъ продолжаемы были публичныя собесѣдованія и въ Пензенской епархіи, въ селѣ Поимѣ (Чембарскаго уѣзда), главномъ центрѣ мѣстнаго раскола, а также въ нѣкоторыхъ селахъ Нижнеломовскаго, Городищскаго и Мокшанскаго уѣздовъ. Въ минувшемъ году положено начало такимъ собесѣдованіямъ въ епархіяхъ: Оренбургской, Новгородской и въ г. Архангельскѣ. Дабы это дѣло могло быть ведено съ надлежащимъ успѣхомъ, Новгородское епархіальное начальство командировало

благочиннаго Старорусскаго уѣзда, священника Твердынскаго, въ Москву для ближайшаго ознакомленія съ пріемами и предметами публичныхъ собесѣдованій съ раскольниками Здѣсь священникъ Твердынскій, сверхъ того, имѣлъ случай познакомиться съ разными рукописными и старопечатными памятниками, хранящимися въ патріаршей библіотекѣ, изъ которыхъ дѣлалъ нужныя для своей цѣли выписки. Въ Архангельской епархіи открыты собесѣдованія въ самомъ Архангельскѣ, на подворьѣ Красногорскаго монастыря, священникомъ Іосифомъ Павловскимъ. Они назначены главнымъ образомъ для раскольниковъ, прибывающихъ изъ разныхъ мѣстъ въ Архангельскъ на время лѣтней навигаціи.

Въ Астраханской епархіи для противодѣйствія малаканской пропагандѣ, особенно сильной между поселянами Царевскаго уѣзда, живущими на хуторахъ, вдали отъ своихъ приходовъ, въ глубинѣ Уральскихъ степей, и для предохраненія православныхъ хуторянъ отъ совращенія въ малаканство, въ минувшемъ году, устроена, согласно постановленію Святѣйшаго Синода и мнѣнію Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденному въ 22 день Февраля 1872 г., походная Свято-Троицкая церковь съ особымъ при ней причтомъ изъ священника и псаломщика, которымъ кромѣ содержанія положены и разъѣздныя деньги. Священнику этой церкви данною ему особою инструкціею вмѣнено въ обязанность, кромѣ неопустительнаго отправленія богослуженій, во всѣ воскресные и праздничные дни про-

износить поученія, а послѣ литургіи или предъ оною или послѣ вечерни входить съ прихожанами въ собесѣдованія, направляя тѣ и другія преимущественно противъ малаканства;—въ свободное время посѣщать, по возможности, домы хуторянъ какъ православныхъ, такъ и малаканъ, и въ бесѣдѣ съ ними первыхъ утверждать въ православіи, а послѣднихъ убѣждать къ обращенію въ оное; наконецъ, объѣзжать хутора не менѣе трехъ разъ въ годъ, такъ чтобы въ продолженіи года была возможность всѣмъ хуторянамъ исполнить долгъ исповѣди и причастія. Мѣра эта не замедлила оказать свое благотворное дѣйствіе. Въ отчетѣ преосвященному о своей дѣятельности за минувшій годъ священникъ походной церкви, между прочимъ, объяснилъ, что при вступленіи въ настоящее служеніе онъ нашелъ православныхъ хуторянъ колеблющимися въ православіи и даже близкими къ отпаденію въ малаканство; но появленіе между ними походной церкви, совершеніе въ ней Божественныхъ службъ, поученія за богослуженіями и домашнія собесѣдованія съ ними возбудили въ нихъ угасавшій духъ православія, удержали отъ отпаденія и укрѣпили въ вѣрѣ. Со времени устройства походной церкви, по отзыву священника, и пропаганда малаканъ нѣсколько ослабѣла. Утвержденію православныхъ въ догматѣ о почитаніи св. иконъ и нѣкоторой перемѣнѣ во взглядѣ на этотъ догматъ самихъ малаканъ много содѣйствовало, по донесенію священника, распространеніе брошюры священника села Пришиба Павла Боброва

«Бесѣда священника съ наставниками малаканскими о св. иконахъ», розданной имъ православнымъ и нѣкоторымъ малаканамъ.

Между тѣмъ, въ видахъ ослабленія малаканства и предохраненія отъ совращенія въ эту секту православныхъ въ г. Царевѣ, въ Октябрѣ минувшаго года, открыто при тамошнемъ соборѣ братство во имя Св. Троицы. Для достиженія своихъ цѣлей братство это предположило приглашать желающихъ изъ братчиковъ-священниковъ проповѣдывать въ церквахъ селеній, зараженныхъ малаканствомъ, о тѣхъ истинахъ вѣры и правилахъ благочестія, которыя отвергаются или извращаются малаканами, открыть въ г. Царевѣ и въ нѣкоторыхъ селеніяхъ собесѣдованія съ сими послѣдними, пріобрѣтать и распространять въ народѣ сочиненія, служащія къ утвержденію православныхъ въ вѣрѣ и къ вразумленію малаканъ, содѣйствовать преуспѣянію школъ въ малаканскихъ селеніяхъ.

По поводу распространенія въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Кавказской епархіи вредной секты хлыстовъ (или, по мѣстному названію, шалопутовъ), епархіальнымъ преосвященнымъ для вразумленія заблуждающихъ и для огражденія православныхъ отъ совращенія командируемы были въ такія мѣстности, въ помощь приходскимъ священникамъ, лица духовнаго сана, спеціально знакомыя съ сектою. Между тѣмъ мѣстными священниками собирались точныя свѣдѣнія о сектѣ, ея особенностяхъ и характерѣ и, съ конца года, начато послѣдовательное печатаніе этихъ свѣдѣ-

ній въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, въ видахъ дальнѣйшей борьбы съ сектантами.

Существующія въ епархіяхъ: Олонецкой, Архангельской, Иркутской, Вятской, Псковской и Самарской, особыя миссіи для противодѣйствія расколу и обращенія на путь истины раскольниковъ съ замѣтною пользою продолжали исполнять свое служеніе. Важная заслуга этихъ миссій, между прочимъ, заключается въ томъ, что члены ихъ, сами опытные въ обращеніи съ раскольниками и вполнѣ знакомые съ ихъ религіозными понятіями, даютъ приходскому духовенству полезные совѣты относительно дѣйствованія на расколъ, сообщаютъ одно общее направленіе дѣятельности духовенства, поддерживаютъ и возбуждаютъ ее. Такъ, по свидѣтельству преосвященнаго Самарскаго, въ уѣздахъ его епархіи—Николаевскомъ, Бузулукскомъ и Бугурусланскомъ, гдѣ имѣются миссіонеры, дѣятельность всего мѣстнаго духовенства по отношенію къ расколу отличается особенною энергіею. Въ сознаніи существенной пользы, приносимой приходскимъ священникамъ учрежденіемъ особыхъ миссій, духовенство Ставропольскаго уѣзда, той же епархіи, изъявило желаніе имѣть въ своей средѣ миссіонера и готовность производить ему изъ своихъ собственныхъ средствъ достаточное вознагражденіе за труды. На первый разъ, для веденія миссіонерскаго дѣла, означеннымъ духовенствомъ, съ разрѣшенія преосвященнаго, вызванъ былъ изъ Самары монахъ Арсеній, который вмѣстѣ съ миссіонеромъ Русановымъ открылъ и

въ продолженіи 1½ мѣсяца велъ публичныя собесѣдованія съ сектантами въ с. Мелекессѣ,—населенномъ богатыми и вліятельными на весь уѣздъ раскольниками. Въ Псковской епархіи дѣятельно продолжалъ направлять духовенство, въ особенности единовѣрческое, къ борьбѣ съ расколомъ миссіонеръ, священникъ единовѣрческой церкви въ г. Псковѣ, Константинъ Голубевъ. Въ видахъ лучшаго образованія будущихъ членовъ единовѣрческаго клира и дѣятелей противъ раскола, въ минувшемъ году имъ заведено при приходской его церкви училище для дѣтей единовѣрческаго духовенства и прихожанъ, въ которомъ, сверхъ приготовительнаго обученія чтенію и письму, преподаются русская грамматика, ариѳметика, катихизисъ, церковная исторія, церковный уставъ и церковное пѣніе. По отзывамъ мѣстныхъ преосвященныхъ, дѣятельность миссій оказывается весьма плодотворною и въ отношеніи обращенія заблуждающихъ къ истинной вѣрѣ, и вообще ослабленія раскола. Такъ, преосвященный Олонецкій свидѣтельствуетъ, что благодаря трудамъ миссіонеровъ, расколъ во ввѣренной ему епархіи видимо слабѣетъ и въ раскольникахъ замѣчается стремленіе къ возсоединенію съ православною Церковію, въ особенности на правилахъ единовѣрія. Миссіонеры Архангельской епархіи, въ минувшемъ году, посѣтили всѣ приходы Шенкурскаго уѣзда, зараженные расколомъ, и при этомъ, кромѣ многочисленныхъ частныхъ бесѣдъ съ раскольниками, имѣли нѣсколько публичныхъ собесѣдованій съ ними. Послѣд-

ствіемъ миссіонерской дѣятельности, по отзыву преосвященнаго, было то, что руководители раскола начали выказывать меньше ожесточенія противъ миссіонеровъ и вступать, хотя и неохотно, въ разсужденія съ ними о вѣрѣ, а въ массу раскольниковъ стало проникать сознаніе неправоты раскола и потребности возвращенія въ лоно Церкви.

Существенную помощь духовенству въ его просвѣтительномъ дѣйствованіи на расколъ продолжали оказывать учрежденныя въ нѣкоторыхъ епархіяхъ противураскольническія братства. Они дѣйствовали большею частію въ одинаковомъ съ духовенствомъ направленіи, т. е. старались вносить свѣтъ истины въ раскольническую среду путемъ опроверженія заблужденій раскола и путемъ школьнаго образованія. На томъ и на другомъ поприщѣ, и въ минувшемъ году, успѣшно трудилось братство св. Гурія. Членъ братства профессоръ Казанской духовной академіи Ивановскій продолжалъ въ Казани открытыя бесѣды съ мнимыми старообрядцами, опровергая ихъ заблужденія. Бесѣды эти продолжались въ томъ же духѣ, какъ и въ предъидущіе годы, и съ тѣмъ же вліяніемъ на раскольническую среду. Кромѣ самой Казани, просвѣтительная дѣятельность братства въ отношеніи раскольниковъ совершалась и въ другихъ мѣстахъ Казанской епархіи. Въ Сентябрѣ 1873 года профессоръ Ивановскій былъ командированъ архіепископомъ Казанскимъ въ г. Чистополь и тамъ открылъ публичныя бесѣды съ раскольниками. Бесѣды эти

и прежде велись въ Чистополѣ, но имъ не доставало желаемаго оживленія и участія со стороны мѣстнаго общества. Послѣ двухъ бесѣдъ съ раскольниками, при многочисленномъ собраніи народа, профессоръ Ивановскій поручилъ продолжать это дѣло псаломщику тамошней соборной церкви Павлу Сергину, весьма начитанному и много обращавшемуся съ раскольниками, и обратившемуся изъ раскола мѣщанину Куницыну, подъ наблюденіемъ мѣстнаго протоіерея и двухъ священниковъ, изъявившихъ на то свое согласіе. Устроенныя такимъ образомъ собесѣдованія происходили въ теченіи зимы минувшаго года по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и, по отзыву преосвященнаго Казанскаго, имѣли значительное вліяніе: православные утвердились въ убѣжденіи о чистотѣ и святости Церкви, держащіеся раскола поколебались въ своихъ вѣрованіяхъ. И кромѣ того, плодомъ публичныхъ бесѣдъ въ Чистополѣ было присоединеніе изъ раскола къ православію 24 душъ обоего пола. По порученію и указаніямъ совѣта братства св. Гурія, въ Свіяжскомъ уѣздѣ увѣщаніями раскольниковъ занимался мѣщанинъ Алексѣевъ, который съ этою цѣлію посѣщалъ разныя села означеннаго уѣзда. Между тѣмъ, съ цѣлію доставленія раскольническимъ дѣтямъ образованія въ истинныхъ понятіяхъ о св. Церкви и православной вѣрѣ, братство содержало четыре русскихъ школы, въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ расколъ обращаетъ на себя вниманіе видимою силою; число учащихся въ этихъ школахъ простиралось

до 170 и изъ нихъ довольно значительную часть составляли дѣти раскольниковъ.

Два братства въ Саратовской епархіи—св. Креста въ Саратовѣ и открытое въ минувшемъ году, Казанское въ г. Хвалынскѣ,—служили дѣлу православія преимущественно публичными собесѣдованіями съ раскольниками. Наиболѣе оживленныя и многочисленныя изъ этихъ бесѣдъ были въ самомъ Саратовѣ, гдѣ онѣ происходили почти каждый разъ въ присутствіи преосвященнаго, принимавшаго въ нихъ личное участіе, и оказывали благоплодное дѣйствіе на сектантовъ; многіе изъ мнимыхъ старообрядцевъ, посѣщая бесѣды и слушая правильное ученіе о Церкви Христовой, перемѣнили свое ложное мнѣніе о ней и оставили враждебное отношеніе къ ней и ея пастырямъ, а колеблющіеся въ православіи удержались отъ совращенія въ расколъ. Подобныя же бесѣды, по мысли братства, ведены были въ восьми селахъ Кузнецкаго, Петровскаго, Хвалынскаго и Аткарскаго уѣздовъ. Сверхъ того, на счетъ братства была поддерживаема миссіонерская дѣятельность въ четырехъ мѣстностяхъ Камышинскаго и Саратовскаго уѣздовъ. Вновь открытое въ Хвалынскѣ братство, отличающееся, по отзыву преосвященнаго Саратовскаго, особенною ревностію къ исполненію своей задачи, не только вело публичныя собесѣдованія въ самомъ городѣ, но и посылало по селеніямъ уѣзда, для бесѣдъ и преній съ раскольниками, своихъ братчиковъ изъ простолюдиновъ, особенно твердыхъ въ православіи и близко знакомыхъ съ раско-

ломъ. Для сего избраны были мѣщанинъ Онуфріевъ и крестьянинъ Топорковъ. Отправленіе ихъ на такое служеніе дѣлу братства совершено весьма торжественно. Въ день отправленія означенные братчики всю литургію стояли въ соборѣ, предъ амвономъ, со свѣчами въ рукахъ; затѣмъ, по обычаю древней Церкви, въ которой избранные на проповѣдь отправлялись на оную послѣ общей молитвы, предсѣдатель братства пригласилъ всѣхъ присутствовавшихъ къ совокупной молитвѣ о посылаемыхъ братчикахъ, и они были напутствованы молебствіемъ. Отправившись послѣ сего въ предназначенную имъ миссію, Онуфріевъ и Топорковъ совершили путешествіе по многимъ мѣстностямъ Хвалынскаго уѣзда, населеннымъ мнимыми старообрядцами и вездѣ съ замѣчательнымъ успѣхомъ вели публичныя состязанія съ ними, къ немалому утѣшенію православнаго народа.

Съ умноженіемъ числа членовъ и увеличеніемъ матеріальныхъ средствъ, расширяетъ свою полезную дѣятельность и Свято-Троицкое братство въ г. Златоустѣ, Уфимской епархіи. Продолжая собесѣдованія съ раскольниками въ Златоустѣ, гдѣ братствомъ устроено для сего особое зданіе на 1.500 человѣкъ, оно въ минувшемъ году открыло такія же бесѣды на Кусинскомъ заводѣ, на которомъ живетъ весьма значительное число раскольниковъ. Въ видахъ развитія въ народѣ грамотности и распространенія въ средѣ его полезныхъ книгъ, братство роздало, въ теченіи года, частію по училищамъ, частію народу, чрезъ

разныхъ лицъ и мѣстныя управленія, до 5.600 экземпляровъ разныхъ книгъ и учебниковъ. По поводу же обнаруженія въ Златоустѣ скопческой секты, Свято-Троицкое братство положило издать и распространить въ возможно большемъ количествѣ экземпляровъ сочиненіе о нелѣпости ученія означенной секты.

Братства—св. Ангела Хранителя въ г. Глазовѣ, Вятской епархіи, и Александро-Невское при Ѳеодоровскомъ Городецкомъ монастырѣ, Нижегородской епархіи, сосредоточивали свое вниманіе на поддержаніи открытыхъ ими школъ. Первое изъ нихъ содержало три школы въ мѣстностяхъ, гдѣ силенъ расколъ, а второе—двѣ школы.

Открытое въ Декабрѣ 1872 года Московское братство св. Петра Митрополита, по недавности учрежденія, еще не успѣло вполнѣ организовать свою миссіонерскую дѣятельность; но одна изъ задачъ его, именно изданіе памятниковъ церковной письменности и вообще сочиненій, касающихся раскола, уже начала приводиться въ исполненіе. Въ минувшемъ году, братствомъ этимъ издано «Дѣяніе Московскаго собора 1654 г.» по подлинному списку, хранящемуся въ Синодальной библіотекѣ. Изданію предпослано предисловіе, объясняющее важность «дѣянія» означеннаго собора для первоначальной исторіи раскола, и въ видѣ приложеній къ оному напечатаны: 1) современный этому документу и имѣющій близкое къ нему отношеніе, но доселѣ бывшій неизвѣстнымъ, историческій памятникъ, именно—посланіе патріарха Никона къ Цареградскому патріарху Паисію,

и 2) извлеченіе изъ предисловія къ Никоновскому служебнику. Кромѣ этого изданія, братствомъ св. Петра приступлено къ новому изданію (славянскимъ шрифтомъ) произведенія покойнаго митрополита С.-Петербургскаго Григорія «Истинно-древняя и истинно-православная Христова Церковь», имѣющаго важное значеніе въ борьбѣ съ мнимыми старообрядцами.

Общее число присоединившихся изъ раскола.

Видимымъ плодомъ дѣятельности поименованныхъ братствъ, приходскаго духовенства и особыхъ миссіонеровъ было, въ отчетномъ году, обращеніе изъ раскола въ лоно православной Церкви 2774 человѣкъ, изъ нихъ 1497, присоединившихся къ православію безусловно, и 1277 на правилахъ единовѣрія.

Подготовляется почва и для новыхъ обращеній. Помимо просвѣтительнаго дѣйствованія Церкви, оказывающаго свое вліяніе на раскольническую среду, по крайней мѣрѣ на тѣхъ людей ея, которые доступны внушеніямъ истины и совѣсти, внутреннія неустройства въ самомъ расколѣ, смуты и раздоры, по свидѣтельству епархіальныхъ преосвященныхъ, волнующія расколъ, располагаютъ болѣе искренно и добросовѣстно относящихся къ дѣламъ вѣры, раскольниковъ искать успокоенія въ нѣдрахъ православной Церкви.

Движеніе къ православію среди Буковинскихъ раскольниковъ и ихъ

Тѣже смуты и нестроенія потрясаютъ расколъ и за предѣлами Россіи,—въ мѣстностяхъ, куда нѣкогда удалились изъ своего отечества ревнители мнимой старины въ надеждѣ безпре-

переселеніе въ Россію.

пятственнѣе сохранить тамъ неприкосновенность своихъ вѣрованій. Подобное состояніе раскольническихъ общинъ въ австрійской Буковинѣ расположило значительную часть поселившихся тамъ русскихъ выходцевъ искать единенія съ православною Церковію, и вмѣстѣ съ тѣмъ возвратиться въ отечество. Еще въ 1870 году повѣренные отъ 23 семействъ Буковинскихъ раскольниковъ безпоповщинскаго толка, проживающихъ въ селеніи Климоуцъ, обратились къ нашему правительству съ заявленіемъ объ ихъ желаніи присоединиться къ православной Церкви на правилахъ единовѣрія и съ ходатайствомъ о дозволеніи имъ переселиться въ Россію и о надѣлѣ ихъ участками земли. Въ послѣдующіе годы они неоднократно повторяли это прошеніе. Удостовѣрившись въ искренности желанія упомянутыхъ раскольниковъ возстановить расторгнутый ими союзъ съ православною Церковію и отечествомъ, правительство милостиво отнеслось къ ихъ ходатайству. Высочайше утвержденнымъ въ 11 день Мая 1873 года положеніемъ Комитета Министровъ дозволено русскимъ выходцамъ изъ Буковины, исповѣдующимъ православіе или единовѣріе, переселиться въ Россію, и для ихъ водворенія предназначено 9.287 десятинъ земли при мѣстечкѣ Новой Одессѣ, Херсонскаго уѣзда, съ тѣмъ чтобы изъ этого участка, за выдѣломъ 100 десятинъ для устройства церкви и обезпеченія причта, надѣлять переселенцевъ, въ теченіи трехъ лѣтъ со дня разрѣшенія переселенія, по мѣрѣ ихъ прибытія, по 8 деся-

тинъ на душу; переселяемые освобождены отъ платежа таможенныхъ пошлинъ съ предметовъ хозяйства и домашней утвари, также земледѣльческихъ орудій, всякаго домашняго скота и птицъ; по водвореніи же ихъ на мѣстѣ поселенія, положено выдавать имъ изъ Государственнаго Казначейства на каждое семейство по 100 р. въ единовременное пособіе и по 100 р. безпроцентною ссудою на 6 лѣтъ; переселенцамъ предоставлены свобода отъ рекрутской повинности въ теченіи 6 лѣтъ, со дня Высочайшаго утвержденія настоящаго положенія, и 6-лѣтняя льгота въ платежѣ подушной подати и государственныхъ земскихъ повинностей, съ тѣмъ чтобъ въ первые три года они вовсе были освобождены отъ помянутыхъ платежей, а въ послѣдующіе три года производили таковые въ половинномъ противъ полныхъ окладовъ размѣрѣ. Святѣйшій Синодъ съ своей стороны поручилъ переселяемыхъ особому религіозному наблюденію преосвященнаго Херсонскаго.

Въ западныхъ и привислинскихъ губерніяхъ, гдѣ распространено латинство, и въ прибалтійскомъ краѣ, гдѣ рядомъ съ православіемъ стоитъ лютеранство, заботы Церкви обращены были на развитіе и укрѣпленіе православно-церковныхъ учрежденій, въ видахъ утвержденія мѣстныхъ православныхъ паствъ, значительную часть которыхъ составляютъ новообращенные или вновь возсоединенные, и для охраненія оныхъ отъ вліянія окружающаго ихъ иновѣрія.

Построеніе храмовъ въ западныхъ епархіяхъ и привислинскомъ краѣ

Дѣло сооруженія православныхъ храмовъ въ западномъ краѣ, весьма важное въ интересахъ православія, шло впередъ съ значительнымъ успѣхомъ. Тамъ, въ минувшемъ году, воздвигнуто и освящено 86 церквей и устроено 6 молитвенныхъ домовъ. Сверхъ того немалое число церквей и молитвенныхъ домовъ возобновлено и исправлено. Новыя церковныя сооруженія производились большею частію на правительственныя средства, возобновленіе же и исправленіе—преимущественно на средства прихожанъ и частныя пожертвованія. При попечительности правительства объ устроеніи православныхъ храмовъ въ западныхъ епархіяхъ, въ настоящее время тамъ уже нѣтъ такихъ мѣстностей, гдѣ православные въ недостаткѣ церквей встрѣчали бы препятствіе къ исполненію своихъ религіозныхъ обязанностей.

Далеко не въ такой мѣрѣ удовлетворена потребность въ православныхъ храмахъ въ привислинскомъ краѣ. Высочайше утвержденнымъ $\frac{11}{23}$ Августа 1866 года мнѣніемъ Комитета по дѣламъ Царства Польскаго положено было построить въ этомъ краѣ, въ теченіи 8-милѣтняго періода, 37 православныхъ церквей, и на этотъ предметъ, съ 1867 года, открытъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ кредитъ въ количествѣ 100 т. руб. въ годъ. Между тѣмъ, по 1873 годъ, т. е. въ теченіи семи лѣтъ со времени открытія кредита, окончательно устроено только восемь церквей, на сумму до 360 т. руб. (изъ каковыхъ церквей четыре сооружены особыми зданіями, двѣ перестроены изъ

прежнихъ и двѣ устроены на счетъ доброхотныхъ пожертвованій, только съ пособіемъ изъ означеннаго кредита); окончательно разрѣшена постройка девяти церквей, на сумму до 419 т. руб., и начато дѣло о постройкѣ еще шести новыхъ церквей. Такимъ образомъ, сумма открытаго на 8-лѣтній періодъ кредита для постройки церквей въ привислинскомъ краѣ почти вся употреблена или назначена къ употребленію въ истекшіе семь лѣтъ, а изъ предположенныхъ въ 1866 году къ постройкѣ 37 церквей еще не сооружено и половины. При такомъ положеніи дѣла и въ виду того, что сверхъ предположенныхъ въ 1866 г., но неисполненныхъ, церковныхъ построекъ, требуется еще произвести капитальныя исправленія въ Варшавскомъ каѳедральномъ соборѣ, соорудить новый храмъ съ причтовымъ домомъ въ г. Радомѣ и устроить въ разныхъ другихъ мѣстахъ помѣщенія для причтовъ,—преосвященный Варшавскій призналъ нужнымъ просить Варшавскаго генералъ-губернатора объ исходатайствованіи продолженія кредита на церковно-строительное дѣло въ прежнемъ размѣрѣ еще на 8-лѣтній срокъ.

Мѣры къ утвержденію православныхъ паствъ въ вѣрѣ въ западныхъ епархіяхъ и привислинскомъ краѣ.

На ряду съ попеченіями объ устроеніи св. храмовъ, принимаемы были мѣры къ утвержденію паствъ въ началахъ православія и сродненію ихъ съ православною церковностію. Въ этихъ видахъ, Литовскимъ преосвященнымъ циркулярно предписано духовенству: при совершеніи богослуженій строго исполнять церковный уставъ; озаботиться распространеніемъ между прихожанами знанія

церковнаго пѣнія; ввести во всѣхъ приходахъ совершеніе таинства св. крещенія чрезъ погруженіе (вмѣсто обливанія), соблюдая, впрочемъ, благоразумную постепенность въ тѣхъ приходахъ, которые состоятъ изъ недавно присоединившихся изъ латинства. Дѣлу утвержденія православныхъ паствъ въ вѣрѣ значительно способствуютъ воскресныя и праздничныя собесѣдованія священниковъ съ своими прихожанами, каковыя заведены во многихъ приходахъ епархій: Кіевской, Подольской, Литовской и Минской.

Къ той же цѣли ведутъ и церковно-приходскія школы, о поддержаніи которыхъ продолжаетъ ревностно заботиться православное духовенство. Въ девяти западныхъ епархіяхъ состояло, въ минувшемъ году, 3273 школы, и въ нихъ, вмѣстѣ съ обученіемъ грамотности, получали религіозно-нравственное образованіе до 77.340 дѣтей обоего пола. Болѣе широкое развитіе церковно-приходскія школы имѣютъ въ епархіяхъ Кіевской (1349 школъ съ 40.620 учащимися обоего пола) и Подольской (1158 школъ съ 19.818 учащимися) Въ виду значенія церковно-приходскихъ школъ, духовенству въ поддержаніи ихъ, по мѣстамъ, содѣйствовало необходимыми матеріальными средствами православное общество. Такъ, нѣкоторыя школы Кіевской епархіи получили въ минувшемъ году довольно значительныя воспособленія. Кіевская городская дума назначила въ пособіе двумъ приходскимъ школамъ, состоящимъ при тамошнихъ церквахъ Вознесенской и Царевоконстантиновской,—первой 600 р., а второй 900 р. въ

годъ; Кіеволыбедскому училищу, состоящему при Владимірской церкви, выдано отъ той же думы единовременное пособіе въ 200 р. Прихожане села Гусаковой, Звенигородскаго уѣзда, пожертвовали 500 р. на устройство помѣщенія для своей приходской школы. Для школъ въ четырехъ другихъ приходахъ устроены новыя помѣщенія на средства мѣстныхъ сельскихъ обществъ.

Въ Варшавской епархіи состояло въ минувшемъ году школъ, заведенныхъ православнымъ духовенствомъ, 33, изъ числа которыхъ 29, получающія воспособленія отъ казны, находились въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, а двѣ, содержащіяся на пожертвованія чиновъ таможеннаго вѣдомства, состояли въ вѣдѣніи сего послѣдняго.

Православныя братства и церковныя попечительства въ западныхъ и привислинскихъ губерніяхъ.

Существующія въ западныхъ епархіяхъ братства, а въ привислинскихъ губерніяхъ церковныя попечительства продолжали, по мѣрѣ своихъ средствъ, служить дѣлу православія, содѣйствуя благоустроенію православныхъ храмовъ, поддерживая школы и учебно-воспитательныя учрежденія и оказывая матеріальныя вспомоществованія нуждающимся членамъ православной Церкви. Изъ братствъ югозападнаго края болѣе замѣчательны по своей дѣятельности Кіевское Владимірское и Подольское Іоанно-Предтеченское. Первое изъ нихъ поддерживало учрежденный имъ пріютъ для ищущихъ просвѣщенія свѣтомъ Христовой вѣры евреевъ и желающихъ соединенія съ православною Церковію иновѣрцевъ, содер-

жало училище для бѣдныхъ дѣтей мѣстныхъ жителей, въ которомъ обучалось до 50 мальчиковъ, и раздавало пособія бѣднымъ разныхъ сословій. Второе сосредоточивало свои попеченія на открытыхъ имъ ремесленной школѣ для мальчиковъ и пріютѣ для дѣвочекъ. Въ ремесленной школѣ состояло, въ минувшемъ году, 32 мальчика, которые обучались ремесламъ и получали элементарное общее образованіе въ духѣ православія. По свидѣтельству преосвященнаго Подольскаго, это благотворительное учрежденіе уже поставлено братствомъ на прочномъ основаніи и удовлетворительно достигаетъ своего назначенія. Въ женскомъ пріютѣ воспитывалось въ 1873 году 16 дѣвочекъ.

Изъ братствъ сѣверо-западнаго края, въ минувшемъ году, выдавались своею дѣятельностью Виленское Свято-Духовское и Ковенское Николаевское. Свято-Духовское братство, состоявшее изъ 70 членовъ, имѣло въ своемъ распоряженіи до 16.615 руб. Изъ этой суммы оно употребило: на нужды церквей, пособія нуждающимся и на дѣло народнаго образованія до 3.800 р. Въ содержимой братствомъ школѣ обучалось 58 человѣкъ обоего пола, въ пріютѣ братства содержалось 8 круглыхъ сиротъ. Въ домѣ братскомъ за уменьшенную плату проживало 42 семейства (до 200 лицъ). Ковенское Николаевское братство, имѣвшее въ своемъ составѣ 245 членовъ, располагало въ 1873 году суммою въ 11.175 руб., значительную часть которой составляетъ щедрое пожертвованіе Его Императорскаго Высочества,

Государя Наслѣдника Цесаревича, простирающееся свыше 4000 руб. Изъ этой суммы братствомъ израсходовано на благоустроеніе церквей, народное образованіе и на дѣла благотворительности до 6.100 руб. Въ школѣ братства обучалось на полномъ содержаніи отъ него болѣе 30 дѣтей обоего пола.

Усердная дѣятельность братствъ на пользу народнаго образованія въ духѣ православія встрѣчаетъ для себя препятствіе въ недостаточности. у большей части изъ нихъ, денежныхъ средствъ. Въ виду сего восьми братствамъ западнаго края: Владимірскому въ Кіевѣ, Могилевскому, Литинскому и Летичевскому, Подольской епархіи, Свято-Духовскому въ Вильнѣ, Іоанно-Предтеченскому въ Каменцѣ, Кирилло-Меѳодіевскому Острожскому и Луцкому Крестовоздвиженскому отпущено отъ Святѣйшаго Синода по 250 р. въ пособіе къ содержанію школъ; а Полоцкому братству во имя св Николая и преподобной Евфросиніи выдано Святѣйшимъ Синодомъ 450 р. на содержаніе стипендіатовъ братства въ Полоцкой учительской семинаріи.

Въ привислинскомъ краѣ продолжали дѣйствовать на пользу православія церковныя попечительства, которыхъ было 16; два изъ нихъ (при церквахъ Радомской и Ченстоховской) открыты вновь въ теченіи минувшаго года. Въ распоряженіи попечительствъ въ общей сложности въ томъ году состояло до 26.500 р. (въ томъ числѣ до 12.045 р. собранныхъ въ 1873 г.). Изъ этой суммы ими употреблено, кромѣ другихъ

расходовъ, на поддержаніе и украшеніе храмовъ около 3.000 р. и на содержаніе школъ и пріютовъ до 8.000 рублей.

Присоединенія изъ латинства къ православію въ западныхъ и привислинскихъ губерніяхъ

Въ семи западныхъ епархіяхъ и епархіи Варшавской, въ минувшемъ году, обратились изъ римско-католическаго исповѣданія къ православной Церкви 1416 человѣкъ обоего пола. Болѣе значительныя присоединенія были въ епархіяхъ Минской (372 ч.), Литовской (344) и Варшавской (229).

Построеніе храмовъ въ Рижской епархіи

Попечительностію правительства, при живомъ участіи православнаго русскаго общества, благоустрояется положеніе православной Церкви и въ прибалтійскомъ краѣ. На средства Государственнаго Казначейства, подъ вѣдѣніемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, въ минувшемъ году, здѣсь окончены постройкою православные храмы въ 33 приходахъ и въ концѣ года три изъ нихъ были освящены. За симъ изъ 146 приходовъ Рижской епархіи къ 1874 году уже во 125 приходахъ имѣлись постоянные благоустроенные храмы.

Вмѣстѣ съ сооруженіемъ храмовъ, соотвѣтствующихъ достоинству православія, продолжается и внутреннее ихъ благоустроеніе. Они снабжались всѣми необходимыми утварными и ризничными принадлежностями, въ замѣнъ обветшавшихъ или въ пополненіе недостающихъ. Въ минувшемъ году 43 церкви получили таковыя принадлежности отъ Министерства Внутрен-

нихъ Дѣлъ и 11 церквей отъ частныхъ жертвователей, усердствующихъ къ благолѣпію храмовъ Божіихъ. Въ три новопостроенныя и освященныя въ 1873 году церкви,—Саусенскую, Кальценаусскую и Берзонскую поступили въ даръ отъ Ея Величества Государыни Императрицы иконы двунадесятыхъ праздниковъ. Сверхъ того, съ соизволенія Ея Величества, передано было въ распоряженіе совѣта Рижскаго Петропавловскаго братства, для распредѣленія между церквами Рижской епархіи, 212 разныхъ иконъ.

Дѣятельность церковныхъ братствъ въ прибалтійскомъ краѣ.

Въ виду постепеннаго благоустроенія православныхъ храмовъ въ прибалтійскомъ краѣ, учрежденныя въ разныхъ мѣстахъ Рижской епархіи съ цѣлями служенія на пользу православія и много уже потрудившіяся въ дѣлѣ благоустройства и украшенія храмовъ Божіихъ въ томъ краѣ, девять братствъ, въ минувшемъ году, направляли свою дѣятельность преимущественно къ развитію народнаго образованія въ краѣ на началахъ православной вѣры и русской народности. Заслуги нѣкоторыхъ изъ нихъ въ этомъ отношеніи немалозначительны. Такъ, Рижское Петропавловское братство въ содержимой имъ русско-эсто-латышской школѣ давало образованіе 91 мальчику, въ томъ числѣ 56-ти латышскаго происхожденія и 1-му эстонскаго, а по вѣроисповѣданію 65-ти православнымъ и 26-ти лютеранамъ. Въ школѣ Туккумскаго Николаевскаго братства состояло 68 учениковъ и учениць, изъ нихъ 21 православныхъ и 45 лютеранъ.

Тремъ ученикамъ братство давало полное содержаніе, а 18 оказывало пособіе. Венденское Спасо-Преображенское братство продолжало свои заботы о лучшемъ устройствѣ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ Венденскаго благочинія: выдавало вознагражденіе лицамъ, занимающимся обученіемъ крестьянскихъ дѣтей, снабжало школы учебными принадлежностями и нанимало на свой счетъ помѣщенія для школъ. Аренсбургское Николаевское братство, съ увеличеніемъ своихъ средствъ, расширило и свою дѣятельность. Съ Высочайшаго разрѣшенія, послѣдовавшаго 30 Декабря 1872 г., въ распоряженіе этого братства на содержаніе заведенныхъ имъ школъ положено отпускать изъ суммъ Государственнаго Казначейства по 600 р. въ годъ. При столь значительномъ воспособленіи, братство получило возможность правильно организовать два братскихъ училища въ Аренсбургѣ, одно мужское, другое женское, изъ которыхъ въ первомъ обучалось 32 мальчика (въ томъ числѣ 23 эста и 9 русскихъ), а въ послѣднемъ 8 дѣвочекъ (въ томъ числѣ 5 эстонокъ и 3 русскихъ). Кромѣ того братство, въ видахъ распространенія религіозно-нравственнаго чтенія между православными эстами, разсылало по эстскимъ приходамъ Эстляндіи и Лифляндіи издаваемые на братскія суммы листки назидательнаго содержанія; выдало пособіе на постройку училищнаго дома въ Кіелькондскомъ приходѣ на о. Эзелѣ; давало содержаніе пяти эстонцамъ, обучающимся въ Аренсбургской учительской семинаріи и оказывало вспомоще-

ствованія нѣкоторымъ бѣднымъ ученикамъ тамошней гимназіи. Гольдингенское Покровское братство, по прежнему, содержало въ г. Гольдингенѣ пріютъ-училище для дѣтей бѣдныхъ родителей тамошняго православнаго прихода, обучая въ ономъ болѣе 35-ти дѣтей предметамъ общаго элементарнаго образованія, а также мастерству и рукодѣлью.

Сравнительно съ мѣстными братствами прибалтійскаго края, болѣе разнообразною и широкою дѣятельностію ознаменовало себя Прибалтійское Спасское братство въ С. Петербургѣ, состоявшее изъ 845 членовъ и имѣвшее въ своемъ распоряженіи до 22.700 руб. Приступивъ къ постройкѣ на свои средства новой каменной церкви въ Уббенормскомъ приходѣ, Вольмарскаго уѣзда, Лифляндской губерніи, Прибалтійское братство продолжало заботиться о поддержаніи разныхъ церквей Рижской епархіи и снабжало ихъ ризничными и утварными принадлежностями. Такъ, на исправленіе четырехъ церквей: Раппинской, Фридрихштадтской, Пирисаарской и Голгофской братство выдало въ первую 150 руб., а въ послѣднія по 100 р. на каждую. Кромѣ денежнаго пособія, Голгофская, Раппинская и Пирисаарская церкви получили отъ братства утварныя и богослужебныя принадлежности,—послѣднія двѣ церкви въ замѣнъ вещей, похищенныхъ изъ нихъ въ 1873 году. По мѣрѣ нуждъ, такими же принадлежностями снабжены отъ братства Рижскій каѳедральный соборъ и 13 городскихъ и сельскихъ церквей. Въ видахъ содѣйствія успѣхамъ народнаго

образованія, Прибалтійское братство содержало на свои средства школу въ Альтъ-Анценскомъ приходѣ и оказывало пособія другимъ школамъ Рижской епархіи: выдало на содержаніе бѣдныхъ дѣтей, обучающихся въ школахъ-пріютахъ Кальценаускаго, Руэнскаго и Талькгофскаго приходовъ 610 р.; оказало воспособленіе Рижскому Петропавловскому братству на снабженіе содержимой имъ школы книгами и Туккумскому братству на постройку школьнаго дома; сдѣлало пожертвованіе на устройство помѣщенія для школы въ Зербенскомъ приходѣ; снабдило книгами и учебными пособіями школы въ 5-ти другихъ приходахъ.

Въ своихъ трудахъ на пользу православно-русскаго дѣла въ прибалтійскомъ краѣ Спасское братство поощрено и поддержано Августѣйшимъ вниманіемъ Ея Величества Государыни Императрицы, благоволившей въ минувшемъ году, по примѣру предшествовавшаго, пожертвовать изъ Собственныхъ суммъ сто рублей на усиленіе средствъ братства.

Утвержденіе вѣры и благочестія въ исконно-православномъ народонаселеніи Россіи.

Между тѣмъ какъ на западныхъ окраинахъ, соотвѣтственно особымъ условіямъ ихъ, церковная дѣятельность направлялась, главнымъ образомъ, къ утвержденію православія,—религіозная жизнь православной паствы, уже твердой въ вѣрѣ прародительской, требовала не меньшихъ заботъ объ ея усовершеніи.

Пастырская дѣятельность епархі-

Главные руководители религіозной жизни, архипастыри отечественной Церкви, направляя

альныхъ преосвященныхъ.

пастырей и пасомыхъ по пути духовнаго усовершенія, попечительно входили во всѣ духовныя нужды ихъ и способствовали ихъ удовлетворенію. Разнообразны и многочисленны были тѣ явленія, на которыя преосвященными обращаемо было вниманіе, и тѣ мѣры, какія были ими предпринимаемы для возвышенія религіозно-нравственнаго состоянія ввѣренныхъ имъ паствъ. Такъ, преосвященные повсюду продолжали прилагать бдительное попеченіе о томъ, чтобы богослуженія совершаемы были неопустительно, съ строгимъ соблюденіемъ устава православной Церкви, и самымъ образомъ совершенія возбуждали молитвенное настроеніе въ предстоящихъ и служили къ ихъ духовному назиданію. Для достиженія сего Владимірскимъ преосвященнымъ вмѣнено въ обязанность благочиннымъ посѣщать ввѣренныя ихъ смотрѣнію церкви во время совершенія въ нихъ богослуженія и, въ случаѣ замѣченнаго въ чемъ либо отступленія отъ церковнаго устава и чина, давать священнослужителямъ нужныя наставленія. Въ Грузинскомъ экзархатѣ нѣкоторые священники, недостаточно свѣдущіе въ совершеніи литургіи преждеосвященныхъ Даровъ, нарочито вызываемы были въ Тифлисъ для наученія ихъ въ домовой экзаршеской церкви и Сіонскомъ соборѣ. Въ тѣхъ же видахъ наученія священнослужителей правильному отправленію богослуженій, всѣ вызываемые по дѣламъ службы или прибывающіе въ Тифлисъ по своимъ надобностямъ члены причтовъ обязаны являться на всѣ богослуженія въ экзарше-

скую церковь. Заботясь о благолѣпіи въ совершеніи богослуженій, дѣйствующемъ на возбужденіе религіознаго чувства, многіе изъ преосвященныхъ обращали особое вниманіе священнослужителей на то, чтобы при богослуженіяхъ пѣніе было стройное и, по возможности, были заводимы хоры пѣвчихъ изъ прихожанъ Попеченія преосвященныхъ объ этомъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ уже увѣнчались успѣхомъ. Такъ, при многихъ сельскихъ церквахъ Олонецкой, Волынской и Литовской епархій заведены хоры пѣвчихъ изъ учениковъ приходскихъ школъ. Учрежденные нѣсколько лѣтъ тому назадъ, по мысли и распоряженію преосвященнаго Рижскаго, съѣзды причетниковъ для обученія пѣнію подъ руководствомъ опытнаго наставника изъ священниковъ, привели къ тому, что нѣкоторые причетники сдѣлались довольно искусными регентами и образовали при церквахъ пѣвческіе хоры изъ крестьянскихъ дѣтей, посѣщающихъ школы. Вмѣстѣ съ попеченіями о правильномъ и благолѣпномъ отправленіи богослуженій, преосвященные не оставляли безъ вниманія, чтобы и самыя церкви своею внѣшностію и всѣми принадлежностями соотвѣтствовали величію своего назначенія—быть домами молитвы и христіанскаго назиданія. Такъ, преосвященный Владимірскій, замѣтивъ при обозрѣніи епархіи, что нѣкоторыя сельскія церкви украшены стѣнною живописью съ изображеніями, или странными по мысли, или несоотвѣтствующими содержанію представляемыхъ событій, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы

на будущее время, предварительно украшенія церковныхъ стѣнъ живописью, представляемы были на разсмотрѣніе епархіальнаго начальства эскизы предполагаемыхъ изображеній. Тотъ же преосвященный, усмотрѣвъ въ нѣкоторыхъ, посѣщенныхъ имъ, церквахъ несоотвѣтствующія характеру православія рѣзныя изображенія (напримѣръ, Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ, сидящаго въ темницѣ), внушалъ священникамъ, чтобъ они, на первый разъ, поставили подобныя изображенія на мѣстахъ невидныхъ и удаленныхъ отъ главныхъ мѣстъ совершенія богослуженій, а затѣмъ постепенно и вовсе уничтожали. Преосвященнымъ Тамбовскимъ также обращено было вниманіе священниковъ нѣкоторыхъ изъ обозрѣнныхъ имъ приходовъ на иконы въ мѣстныхъ храмахъ и поручено имъ озаботиться снабженіемъ своихъ церквей священными изображеніями, по живописи достойными ихъ назначенія.

Въ томъ справедливомъ убѣжденіи, что миръ, согласіе и взаимное довѣріе членовъ клира какъ между собою, такъ и съ прихожанами, составляютъ одно изъ существенныхъ условій развитія религіозно-нравственной жизни въ приходскихъ общинахъ, преосвященные продолжали принимать зависящія отъ нихъ мѣры къ установленію добрыхъ, основанныхъ на началѣ христіанской любви и взаимной снисходительности, отношеній причтовъ и прихожанъ. При обозрѣніи епархій, извѣщаясь о какихъ либо пререканіяхъ между тѣми и другими, преосвященные входили въ обстоятельное обсужденіе причинъ такихъ явленій,

принимали, на мѣстѣ, мѣры къ ихъ устраненію и обращались къ спорящимъ сторонамъ съ пастырскимъ словомъ обличенія, вразумленія и наставленія. Такъ, по свидѣтельству преосвященнаго Тобольскаго. этимъ путемъ прекращено было имъ немало споровъ и жалобъ, заявленныхъ ему при обозрѣніи епархіи. Той же цѣли,—установленія добрыхъ отношеній въ средѣ приходскихъ общинъ, и вообще благоустройству ихъ внутренней жизни способствуютъ выборный порядокъ назначенія благочинныхъ надъ причтами и благочинническіе совѣты, введенные теперь въ большей части епархій. Въ минувшемъ году выборный порядокъ при назначеніи въ должность благочинныхъ примѣненъ вновь въ епархіяхъ Рижской и Иркутской; въ послѣдней епархіи вмѣстѣ съ тѣмъ учреждены и благочинническіе совѣты.

Вникая во всѣ стороны религіозно-нравственной жизни своихъ паствъ, епархіальные преосвященные, при встрѣчѣ съ явленіями уклоненія отъ ея должнаго направленія, неукоснительно принимали нужныя мѣры къ устраненію замѣченныхъ недостатковъ. Такъ, преосвященный Нижегородскій, замѣтивъ при обозрѣніи епархіи, что многіе уходятъ изъ храма до окончанія богослуженія, возсталъ противъ такого обычая съ словомъ обличенія съ церковной каѳедры; кромѣ того, по его распоряженію, читаны были въ церквахъ избранныя мѣста изъ пролога, направленныя противъ этого обычая, несообразнаго ни съ значеніемъ общественныхъ богослуженій, ни съ обязанностями присутствую-

щихъ при оныхъ. Мѣра эта возъимѣла свое дѣйствіе, и въ настоящее время, какъ свидѣтельствуетъ преосвященный, указанный обычай замѣтно сталъ искореняться. Многіе преосвященные и сами дѣйствовали своими непосредственными наставленіями и призывали дѣйствовать подвѣдомое имъ духовенство противъ гибельнаго для народа порока—пьянства. Здѣсь съ утѣшеніемъ можно присовокупить, что труды духовенства въ борьбѣ съ этимъ народнымъ недугомъ, значительно усиленные въ послѣднее время, не остаются совершенно безуспѣшными, и наряду съ прискорбными извѣстіями, что пьянство еще продолжаетъ во многихъ мѣстностяхъ разстраивать нравственную жизнь и экономическій бытъ народа, получаются и другія отрадныя свѣдѣнія, что въ народѣ возникаетъ сознаніе пагубности этого порока и принимаются мѣры къ его искорененію или, по крайней мѣрѣ, ослабленію. Такъ, въ минувшемъ году, въ Пензенской епархіи было составлено крестьянами разныхъ волостей свыше 300 приговоровъ относительно какъ сокращенія числа питейныхъ заведеній, такъ и умѣреннаго употребленія крѣпкихъ напитковъ. По имѣющимся свѣдѣніямъ, подобные же приговоры составлены были въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ епархій: Владимірской, Воронежской, Казанской, Калужской и Олонецкой. Въ Кишиневской епархіи, въ тѣхъ же видахъ уменьшенія пьянства, нѣкоторыя общества ходатайствовали объ отмѣнѣ базаровъ въ воскресные и праздничные дни.

Бѣдствіе, постигшее въ минувшемъ году Самарскій край, подало поводъ и случай нашимъ архипастырямъ и духовенству проявить тотъ духъ ревности о благѣ ближнихъ и готовности на скорую имъ помощь, какой всегда проявлялся въ служителяхъ русской Церкви въ годины испытаній отечества или какой либо его части. Получивъ печальныя вѣсти объ угрожающемъ паствѣ неурожаѣ со всѣми его послѣдствіями, преосвященный Самарскій поспѣшилъ въ тѣ мѣстности ввѣренной ему епархіи, которымъ предстояло испытать это бѣдствіе въ бо́льшихъ размѣрахъ, и прежде всего оказалъ жителямъ оныхъ духовную помощь, предложивъ имъ возможное утѣшеніе, подкрѣпляя упадавшій ихъ духъ надеждою на милосердіе Божіе и призывая ихъ къ искреннему раскаянію въ своихъ грѣхахъ, навлекающихъ на людей гнѣвъ Божій. Когда вѣсть о бѣдствіяхъ неурожая, постигшаго Самарскую губернію, разнеслась по Россіи, преосвященные разныхъ епархій обратились къ своимъ паствамъ съ воззваніями о помощи бѣдствующимъ собратіямъ, подавая въ тоже время имъ собою примѣръ благотворительности; храмы огласились проповѣдію о состраданіи и помощи несчастнымъ и, во многихъ мѣстностяхъ, сдѣлались средоточіемъ народныхъ приношеній для облегченія участи бѣдствующихъ. Такъ, Московскій архипастырь благословилъ и поощрилъ духовенство своей епархіи на проповѣдь и сборъ пожертвованій въ пользу голодающихъ Самарцевъ, и въ теченіи мѣсяца послѣ того отослано было въ Самару,

чрезъ Московскую консисторію, болѣе 10.000 руб.; кромѣ того, значительная часть такихъ пожертвованій отъ прихожанъ ежедневно отправляема была Московскими священниками чрезъ редакціи газетъ, или чрезъ банки. Казанскій преосвященный особымъ воззваніемъ пригласилъ все духовенство своей епархіи поспѣшить къ бѣдствующимъ съ возможною помощью,—принести посильную жертву отъ себя, удѣлить что либо изъ церковныхъ суммъ каждой церкви и монастыря, пригласить къ пожертвованіямъ и прихожанъ каждаго прихода чрезъ церковную проповѣдь или домашнія бесѣды. Преосвященные Владимірскій, Кишиневскій, Орловскій, Рязанскій, Саратовскій, Таврическій, Черниговскій и другіе также разослали по своимъ епархіямъ воззванія о помощи голодающимъ. Ярославскій архипастырь, нынѣ почившій архіепископъ Нилъ, обратился къ своей паствѣ съ «пастырскимъ посланіемъ» и сдѣлалъ распоряженіе, чтобы это посланіе прочитывалось во всѣхъ церквахъ въ дни праздничные и воскресные за литургіею и чтобы въ каждой церкви были листы для записи приношеній въ пользу голодающихъ. Повсюду въ епархіяхъ призывъ іерарховъ и проповѣдь приходскихъ пастырей производили желаемое дѣйствіе; отовсюду стекались пожертвованія въ пользу пострадавшихъ жителей Самарской губерніи; тысячи людей и семей выведены изъ безъисходнаго положенія христіанскимъ человѣколюбіемъ православнаго народа. Ужасное бѣдствіе, постигшее Самарскій край, сначала ослаблено, а за-

тѣмъ и вовсе устранено; но оно должно оставить въ исторіи память о доблестномъ дѣйствованіи архипастырей отечественной Церкви, пастырской ревности православнаго духовенства и о высокой христіанской благотворительности всего русскаго общества.

Церковная проповѣдь.

Церковно-проповѣдническая дѣятельность духовенства, для которой, въ минувшемъ году, постигшее Самарскую губернію бѣдствіе представляло такъ много и побужденій и содержанія, по общему отзыву епархіальныхъ преосвященныхъ, повсемѣстно усиливается и развивается, вмѣстѣ съ развитіемъ въ самомъ духовенствѣ сознанія существенной важности этой стороны его пастырскаго служенія. Между тѣмъ, преосвященные продолжаютъ прилагать архипастырское попеченіе о дальнѣйшемъ развитіи и преуспѣяніи церковнаго проповѣдничества, слѣдя внимательно за исполненіемъ священниками лежащаго на нихъ долга учительства, одобряя и поддерживая болѣе ревностныхъ изъ нихъ къ сему дѣлу и побуждая нерадивыхъ, указывая имъ нерѣдко самые предметы, о которыхъ, по состоянію мѣстныхъ нравъ, нужнѣе и полезнѣе говорить съ церковной каѳедры, и предлагая образцы для проповѣданія. Тѣхъ священниковъ, которые по недостатку богословскаго образованія не могутъ сами составлять поученій, преосвященные обязывали читать въ церкви для назиданія своихъ прихожанъ поученія, изданныя печатно, нерѣдко указывая или доставляя имъ и самыя эти поученія. Такъ, въ минув-

шемъ году, преосвященный экзархъ Грузіи пріобрѣлъ на свой собственный счетъ, въ нѣсколькихъ экземплярахъ, изданныя Московскимъ обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія воскресныя бесѣды за пять лѣтъ и разослалъ ихъ по церквамъ, съ тѣмъ чтобы священники, которые не могутъ сами составлять поученій, прочитывали эти бесѣды своимъ прихожанамъ въ церкви; при этомъ священникамъ приходовъ съ грузинскимъ населеніемъ вмѣнено преосвященнымъ въ обязанность переводить означенныя бесѣды на грузинскій языкъ. Дабы облегчить для священниковъ пріобрѣтеніе печатныхъ церковныхъ поученій, наиболѣе приспособленныхъ къ понятіямъ и потребностямъ народа, преосвященный Кишиневскій поручилъ преподавателю гомилетики въ тамошней семинаріи, священнику Бочковскому, составить списокъ собраній сихъ поученій, и затѣмъ сдѣлалъ распоряженіе о напечатаніи этого списка въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для свѣдѣнія священниковъ. Тому же лицу поручено отъ преосвященнаго и впредь печатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ краткія замѣтки о выходящихъ вновь поученіяхъ, которыя съ пользою могутъ служить руководствомъ для священниковъ въ дѣлѣ назиданія ихъ прихожанъ.

Воскресныя собесѣдованія и публичныя чтенія.

Сверхъ проповѣдыванія слова Божія въ храмахъ при богослуженіяхъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ получаетъ бо́льшее развитіе, а въ иныхъ возникаетъ вновь внѣбогослужебное назиданіе

паствы, въ воскресные и праздничные дни, въ видѣ собесѣдованій священниковъ съ прихожанами о разныхъ предметахъ вѣры и нравственной жизни и въ видѣ публичныхъ популярныхъ чтеній духовнаго содержанія. Кромѣ епархій Самарской, Пермской, Нижегородской, Минской, Подольской, Вятской и Кавказской, гдѣ такія собесѣдованія открыты въ предшествовавшіе годы и гдѣ они получили уже достаточное развитіе (особенно въ епархіяхъ Самарской и Пермской), въ минувшемъ году положено имъ начало въ епархіяхъ Саратовской, Полтавской, Харьковской и Тверской. По отзывамъ преосвященныхъ, означенныя собесѣдованія, нося характеръ непринужденнаго, чуждаго всякой оффиціальности, разговора пастыря и пасомыхъ, въ которомъ свободно выражаются всякаго рода недоумѣнія и предлагаются вопросы со стороны поучаемыхъ, приносятъ существенную пользу народу. Весьма утѣшительно, что къ собесѣдованіямъ очень расположенъ народъ, какъ можно судить потому, что они повсемѣстно съ большимъ усердіемъ посѣщаются людьми всѣхъ возрастовъ и сословій, и что въ тѣхъ приходахъ, гдѣ открыты собесѣдованія, священники пользуются особеннымъ уваженіемъ и довѣріемъ прихожанъ. Служа средствомъ къ болѣе тѣсному сближенію пастырей и пасомыхъ, собесѣдованія, сверхъ того, представляютъ полную возможность первымъ узнать во всей полнотѣ духовныя нужды послѣднихъ и предложить имъ потребныя наставленія о предметахъ вѣры и жизни христіанской. Поэтому

нельзя не желать, чтобъ примѣръ вышесказанныхъ епархій, въ которыхъ открыты собесѣдованія, находилъ подражаніе и въ другихъ епархіяхъ.

Открытыя въ предшествовавшіе годы публичныя чтенія духовнаго содержанія въ С.-Петербургѣ, Дерптѣ и Воронежѣ продолжали привлекать весьма многочисленныхъ слушателей и распространять въ разныхъ классахъ общества духовное просвѣщеніе. Въ отчетномъ году открыты такія же чтенія въ Харьковѣ законоучителемъ института благородныхъ дѣвицъ и 3-й Харьковской гимназіи, протоіереемъ Павловымъ.

Участіе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія.

Въ кругу дѣятельности духовенства по распространенію въ народѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія важное мѣсто занимаютъ труды его по обученію дѣтей въ начальныхъ школахъ. Въ отчетномъ году духовенство содержало свыше 8.000 собственныхъ, такъ называемыхъ, церковно-приходскихъ школъ, въ которыхъ обучалось до 198.000 дѣтей обоего пола. Кромѣ того, повсемѣстно духовенство занималось преподаваніемъ закона Божія въ училищахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, а также открытыхъ земствами и сельскими обществами. Сверхъ непосредственныхъ трудовъ по обученію въ школахъ, не маловажны заслуги духовенства для дѣла народнаго образованія еще и въ томъ отношеніи, что оно располагаетъ крестьянъ отдавать своихъ дѣтей въ школы, разъясняя имъ, нерѣдко съ церковной каѳедры,

пользу и необходимость грамотности и вообще образованія. Преосвященные, съ своей стороны, поддерживаютъ духовенство въ его служеніи этому дѣлу. Во время обозрѣнія епархій, они, обыкновенно, посѣщаютъ и начальныя народныя школы, особенно содержимыя духовенствомъ, при чемъ лично удостовѣряются въ положеніи этихъ школъ, архипастырски ободряя и поощряя священнослужителей наиболѣе усердныхъ къ школьному обученію и дѣлая внушенія менѣе ревностнымъ. Принимаются и нѣкоторыя другія мѣры для наблюденія со стороны преосвященныхъ за дѣятельностію духовенства въ семъ отношеніи. Дабы имѣть возможность слѣдить за служеніемъ духовенства дѣлу народнаго образованія, преосвященный Кавказскій, въ минувшемъ году, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы церковные причты въ клировыхъ вѣдомостяхъ прописывали и то, есть ли въ селеніи или станицѣ начальная школа, а благочинные въ своихъ донесеніяхъ о каждомъ священникѣ селенія или станицы, имѣющихъ школу, непремѣнно объясняли, съ какимъ усердіемъ и успѣхомъ онъ занимается обученіемъ дѣтей Тотъ же преосвященный внушалъ приходскимъ священникамъ, чтобы 1) они отнюдь не уклонялись отъ преподаванія закона Божія въ школахъ, заводимыхъ станичными начальствами, въ случаѣ же невозможности совмѣстить обязанность законоучителя съ приходскою службою, представляли о томъ на усмотрѣніе преосвященнаго, и 2) чтобы имѣли самое заботливое попеченіе объ охраненіи религіозно-нрав-

ственнаго направленія во всѣхъ начальныхъ школахъ своихъ приходовъ и, въ случаѣ безуспѣшности своихъ настояній о таковомъ направленіи предъ учителями и лицами, непосредственно завѣдующими школами, одновременно доносили о томъ преосвященному и сообщали инспектору народныхъ училищъ.

Церковныя библіотеки.

Въ видахъ доставленія духовенству способовъ къ продолженію своего образованія, а также пособій при исполненіи имъ долга проповѣдничества, и для удовлетворенія потребности народа въ назидательномъ чтеніи, повсемѣстно продолжали прилагаться попеченія какъ объ умноженіи церковныхъ библіотекъ, такъ и о пополненіи ихъ нужными книгами. За открытіемъ въ прежніе годы, во всѣхъ епархіяхъ, весьма значительнаго числа церковныхъ библіотекъ, число вновь открытыхъ въ минувшемъ году было вообще не велико, и вниманіе какъ преосвященныхъ, такъ и самаго духовенства, главнымъ образомъ обращаемо было на пріобрѣтеніе книгъ уже въ существующія библіотеки, по руководству, данному на этотъ предметъ Святѣйшимъ Синодомъ въ 1867 году. При этомъ имѣлись въ виду какъ нужды духовенства, такъ и потребности прихожанъ. Что касается до нуждъ духовенства, то удовлетворенію ихъ главнымъ образомъ служатъ библіотеки, открытыя и вновь открываемыя въ благочинническихъ округахъ для пользованія всего духовенства извѣстнаго округа, которыя потому и пополняются книгами на средства са-

маго духовенства. При пополненіи библіотекъ книгами не оставляются безъ вниманія и особенныя мѣстныя нужды епархій. Такъ, преосвященнымъ Полоцкимъ сдѣлано было, въ минувшемъ году, распоряженіе, чтобы для библіотекъ монастырскихъ, соборныхъ и окружно-благочинническихъ пріобрѣтено было изданное Кіевскою духовною академіею, въ новомъ русскомъ переводѣ, древнее сочиненіе «апокрисисъ Христофора Филалета», направленное противъ латинства и уніи. По мѣстнымъ условіямъ края, для библіотекъ Литовской епархіи пріобрѣтаемы были преимущественно сочиненія церковно-историческія (напримѣръ, объясняющія происхожденіе и характеръ уніи), полемическія противъ католичества и раскола и, наконецъ, объясняющія православное богослуженіе.

Церковно-приходскія попечительства.

Благоустроенію и возвышенію религіозно-нравственной жизни въ приходскихъ общинахъ, а также удовлетворенію ихъ разнообразныхъ нуждъ, продолжали съ пользою служить церковно-приходскія попечительства, руководимыя и направляемыя въ своей дѣятельности приходскими священниками, которые, обыкновенно, входятъ въ составъ попечительствъ въ качествѣ или предсѣдателей, или членовъ. Число этого рода учрежденій постепенно увеличивается. Такъ, въ минувшемъ году, въ Черниговской епархіи было вновь открыто 45 попечительствъ; въ Пензенской—36, Кишиневской—35, Екатеринославской—33, Вятской—29. Увеличиваются также и приношенія,

собираемыя попечительствами на удовлетвореніе разныхъ приходскихъ нуждъ. Болѣе значительныя пожертвованія собраны, въ отчетномъ году, попечительствами епархій: Подольской (до 175.469 р.), Самарской (172.960 р.), Вятской (122.201 р.), Тульской (48.349 р.), Казанской (47.446 р.), Кіевской (44.976 р.), С.Петербургской (40.190 р.) и Новгородской (39.399 р.). Направляя свои средства преимущественно на поддержаніе и украшеніе церквей, попечительства не оставляютъ безъ вниманія и другихъ сторонъ указанной имъ въ законѣ дѣятельности. Такъ, въ минувшемъ году, на школы и на благотворительныя учрежденія въ приходахъ попечительствами употреблено въ епархіяхъ: С.Петербургской 25.773 р., Тульской 11.722 р., Московской 10.039 р., Подольской 9.438 р., Самарской 7.871 р., Харьковской 6.178 р.

Приходскія благотворительныя общества.

Учрежденныя при нѣкоторыхъ церквахъ, преимущественно столичныхъ, приходскія благотворительныя общества продолжали направлять свою дѣятельность къ поддержанію открытыхъ ими пріютовъ для престарѣлыхъ и больныхъ, а также пріютовъ-школъ для малолѣтнихъ; нѣкоторыя изъ нихъ снабжали бѣдныхъ пищею, одеждою и даже помѣщеніемъ, иныя выдавали имъ постоянныя или единовременныя денежныя пособія. Одному изъ таковыхъ благотворительныхъ учрежденій, именно—обществу вспоможенія бѣднымъ въ приходѣ Андреевскаго собора въ С.Петербургѣ, въ отчетномъ году, разрѣшено Святѣйшимъ Синодомъ пріобрѣтать недвижимую соб-

ственность покупкою или другими, въ законѣ указанными, способами, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы таковая собственность была укрѣпляема за Андреевскимъ соборомъ, при которомъ состоитъ общество, съ предоставленіемъ послѣднему пользоваться пріобрѣтеннымъ имуществомъ доколѣ будетъ существовать общество.

Устроеніе иноческихъ обителей.

По благочестивому усердію ревнителей вѣры продолжали умножаться и благоустрояться иноческія обители, съ благотворительными при нихъ учрежденіями. Въ минувшемъ году, съ Высочайшаго разрѣшенія, вновь учрежденъ одинъ мужскій монастырь, одинъ мужскій монастырь преобразованъ въ женскій и учреждены три женскихъ общины. Новоучреждаемый близъ г. Задонска, Воронежской епархіи, мужскій общежительный монастырь посвященъ памяти Святителя Тихона Задонскаго и наименованъ Тихоновскимъ. Устроитель этой обители, статскій совѣтникъ Воейковъ, пріобрѣлъ для нея на свой счетъ принадлежащій Задонскому Богородицкому монастырю участокъ земли въ количествѣ 100 десят., съ находящеюся на немъ кладбищенскою церковію, и обязался построить при означенной церкви потребныя для братіи помѣщенія, больницу и всѣ необходимыя службы, а на содержаніе обители пожертвовалъ принадлежащую ему землю въ сельцѣ Золотухѣ, Данковскаго уѣзда, Рязанской губерніи, въ количествѣ 421 десятины, со всѣми находящимися на ней постройками и хозяйственными принадлежностями, и сверхъ того изъявилъ готовность

оставить по духовному завѣщанію въ собственность Тихоновой обители еще другой участокъ земли въ количествѣ 378 десят. 1008 саж., находящійся въ томъ же сельцѣ Золотухѣ. Любарскій Георгіевскій монастырь, Волынской епархіи, преобразованъ изъ мужскаго въ женскій. Такое распоряженіе послѣдовало съ одной стороны на томъ основаніи, что Любарскій монастырь, бывшій прежде уніатскимъ, до завладѣнія имъ уніатами, былъ женскимъ монастыремъ, а съ другой—на томъ, что въ Волынской епархіи имѣется семь мужскихъ монастырей и только два женскихъ. Общины вновь учреждены: а) при деревнѣ Марьевкѣ, Новомосковскаго уѣзда, Екатеринославской епархіи, во имя св. праведнаго Іосифа Обручника Пресвятой Дѣвы Маріи, б) при сельцѣ Успенскомъ, Валдайскаго уѣзда, Новгородской епархіи, и в) въ слободѣ Каменномъ-Бродѣ, Царицынскаго уѣзда, Саратовской епархіи. Въ обезпеченіе содержанія этихъ учрежденій пожертвованы: для перваго—участокъ земли въ 500 десят. 1520 саж. жёною тайнаго совѣтника Полнеръ, втораго—участокъ земли въ 600 десят. помѣщицею Камецкою, и третьяго—также участокъ земли, съ находящимися на немъ строеніями, въ 485 десят. помѣщицею Персидскою. Общину во имя св. праведнаго Іосифа Обручника предполагается въ послѣдствіи возвести на степень общежительнаго женскаго монастыря (каковаго нѣтъ въ Екатеринославской епархіи), и при ней открыта школа для дѣвочекъ; при общинѣ сельца Успенскаго, Новгородской епархіи, предположено учредить

лечебницу, наконецъ, Каменно-Бродская община, Саратовской епархіи, согласно волѣ учредительницы и жертвовательницы, предназначена для пріюта престарѣлыхъ и неимущихъ женщинъ. Такимъ образомъ всѣ три общины, кромѣ удовлетворенія религіознымъ потребностямъ будущихъ ихъ обитательницъ, предназначены служить и благотворительнымъ цѣлямъ.

Открытіе при Костромскомъ Богоявленскомъ женскомъ монастырѣ двухъ сельскихъ лечебницъ.

По благой мысли Ея Величества Государыни Императрицы, нашимъ женскимъ обителямъ открывается возможность расширить, по мѣрѣ ихъ средствъ, свое служеніе дѣламъ благотворенія и христіанскаго человѣколюбія. Въ Февралѣ 1873 года Ея Величество благоизволила удостоить настоятельницу Костромскаго Богоявленскаго Анастасіина женскаго монастыря игуменію Марію объявленіемъ Своего предположенія объ учрежденіи сельскихъ больницъ подъ вѣдѣніемъ женскихъ монастырей, съ тѣмъ чтобы въ нихъ, въ духѣ евангельскаго ученія, подъ покровительствомъ православной Церкви, приготовлялись лица женскаго пола къ правильному служенію больнымъ, которое онѣ должны проходить въ мирное время въ средѣ крестьянъ, лишенныхъ большею частію всякаго врачебнаго пособія, а въ военное время при больныхъ и раненыхъ воинахъ, для размѣщенія которыхъ могутъ послужить и сельскія больницы. Осуществленіе этого милосердаго желанія Ея Императорскому Величеству угодно было поручить, въ видѣ перваго опыта, Богоявленскому

монастырю, которымъ весною 1873 г. приступлено было къ исполненію богоугоднаго дѣла. Два принадлежащія монастырю зданія,—одно каменное двухъ-этажное въ упраздненномъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, а другое—деревянное одноэтажное въ 12 верстахъ отъ г. Костромы въ монастырской пустыни, обращены подъ помѣщеніе первыхъ сельскихъ лечебницъ. Въ каждомъ зданіи устроены на монастырскія средства больничная палата, на шесть кроватей каждая, пріемный покой для больныхъ, приходящихъ за врачебными пособіями, аптека для безмезднаго отпуска лекарствъ, необходимая лабораторія для обученія сестеръ приготовленію оныхъ и потребныя помѣщенія для сестеръ, служащихъ больнымъ. Открытіе лечебницъ послѣдовало въ половинѣ Іюля. Восемь монастырскихъ сестеръ и нѣсколько мірскихъ лицъ женскаго пола успѣшно обучаются въ нихъ правильному уходу за больными, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ врачей. Духовно-нравственнымъ приготовленіемъ сестеръ къ полезному прохожденію ихъ служенія завѣдуетъ настоятельница монастыря съ старшими сестрами. Со времени открытія больницъ, въ теченіи первыхъ 8 мѣсяцевъ ихъ существованія, въ нихъ безмездно пользовались врачебнымъ пособіемъ 2940 больныхъ. Вообще, первый опытъ примѣненія благодѣтельной мысли Ея Величества совершился съ достаточнымъ успѣхомъ.

ДУХОВНОЕ ПРОСВѢЩЕНІЕ.

Въ видахъ преуспѣянія духовнаго просвѣщенія, съ развитіемъ котораго тѣсно связано возвышеніе религіозно-нравственнаго уровня православной паствы въ нашемъ отечествѣ, церковное правительство продолжало усиленныя попеченія о благоустройствѣ учебныхъ заведеній, воспитывающихъ пастырей и учителей Церкви и дѣятелей на поприщахъ духовной школы, науки и литературы. Сосредоточивая свое вниманіе преимущественно на продолженіи и завершеніи предпринятой на пользу сихъ заведеній реформы ихъ, попечительно указывая имъ всѣ способы и предоставляя всѣ средства къ прочному утвержденію въ новыхъ началахъ, представляющихъ задатки на желаемое усовершеніе духовнаго образованія, Святѣйшій Синодъ въ тоже время заботился о благовременномъ удовлетвореніи тѣхъ или другихъ частныхъ потребностей подвѣдомыхъ ему учебныхъ заведеній, возникавшихъ вслѣдствіе различныхъ мѣстныхъ условій и обстоятельствъ, и встрѣчалъ въ семъ отношеніи живое содѣйствіе

со стороны духовенства, призваннаго къ участію въ попеченіяхъ о благосостояніи духовной школы.

Состояніе духовныхъ академій.

Со второй половины минувшаго года въ двухъ духовныхъ академіяхъ—Московской и Казанской, не имѣвшихъ дотолѣ IV курса, былъ сформированъ и этотъ послѣдній. Такимъ образомъ съ начала $187\frac{3}{4}$ учебнаго года всѣ наши духовныя академіи пережили переходное время реформы ихъ и вступили въ періодъ полнаго преобразованія, съ полнымъ составомъ курсовъ и съ постановкою предметовъ преподаванія согласно новому академическому уставу. Наряду съ внѣшнимъ переустройствомъ академій успѣшно совершалось и внутреннее ихъ преобразованіе, проявляющееся въ постепенномъ обновленіи всей ихъ жизни на началахъ, внесенныхъ реформою, въ развитіи и усиленіи научныхъ интересовъ какъ въ средѣ преподавателей, такъ и въ воспитанникахъ, и, въ слѣдствіе этого, въ возвышеніи уровня даваемаго и получаемаго въ академіяхъ образованія.

Для дальнѣйшаго безпрепятственнаго развитія учебныхъ силъ академій, и академическіе совѣты и высшее церковное правительство озабочены были замѣщеніемъ преподавательскихъ каѳедръ въ академіяхъ лицами, вполнѣ соотвѣтствующими требованіямъ новаго устава, а также предоставленіемъ наличнымъ преподавателямъ всѣхъ средствъ къ усовершенствованію себя въ предметахъ ихъ научныхъ спеціальностей. Въ

этихъ видахъ, экстраординарный профессоръ Кіевской академіи по каѳедрѣ библейской археологіи и еврейскаго языка, Олесницкій, съ Высочайшаго разрѣшенія, командированъ въ Палестину для ознакомленія съ нею и прилегающими къ ней странами, срокомъ съ Сентября 1873 года на одинъ годъ, и съ производствомъ ему въ теченіи этого времени получаемаго имъ по должности профессора содержанія. Въ тѣхъ же видахъ, предназначенный совѣтомъ Московской академіи къ занятію каѳедры русскаго языка и славянскихъ нарѣчій и съ Декабря 1871 года готовившійся къ этому при С.Петербургскомъ университетѣ, кандидатъ академіи Воскресенскій, съ Высочайшаго соизволенія, командированъ за границу для практическаго изученія славянскихъ нарѣчій въ славянскихъ земляхъ, съ Сентября минувшаго года на полтора года, съ назначеніемъ ему по 1500 р. въ годъ на путевыя издержки и содержаніе за границею. Точно такъ же совѣту Кіевской академіи разрѣшено отправить сначала въ С.Петербургскій университетъ на два года, а потомъ за границу на одинъ годъ, для приготовленія къ профессорской должности по каѳедрѣ русскаго языка и славянскихъ нарѣчій, воспитанника III курса академіи, Малинина, съ производствомъ ему содержанія во время пребыванія въ университетѣ по 600 р. въ годъ изъ духовно-учебнаго капитала. Между тѣмъ, въ виду недостатка соотвѣтствующихъ требованіямъ устава кандидатовъ для замѣщенія въ академіяхъ вакантныхъ профессорскихъ каѳедръ, которыхъ къ

началу минувшаго учебнаго года состояло 17, и дабы дѣло академическаго образованія шло безостановочно, такія каѳедры замѣщаемы были временными преподавателями. Такъ, въ Московской академіи каѳедра древней гражданской исторіи и въ Казанской каѳедра древней церковной исторіи поручены были прежнимъ ординарнымъ профессорамъ, дотолѣ занимавшимъ эти каѳедры и уволеннымъ отъ службы при академіи за выслугою 30 лѣтъ и вслѣдствіе несостоявшагося избранія ихъ на новое пятилѣтіе. Преподаваніе русскаго языка и славянскихъ нарѣчій въ Казанской академіи и на предстоявшій учебный годъ было предоставлено учителю 2-й Казанской гимназіи кандидату историко-филологическихъ наукъ Снегиреву, уже преподававшему эти предметы въ академіи въ теченіи $187\frac{2}{3}$ учебнаго года. Вводимое новымъ уставомъ учрежденіе въ академіяхъ званія приватъ-доцентовъ, съ одной стороны, открывая молодымъ людямъ, предназначающимъ себя къ профессорской службѣ, всѣ способы должнымъ образомъ приготовиться къ ней, вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ возможность, въ случаѣ недостатка штатныхъ преподавателей, замѣщать вакантныя каѳедры временными лекторами изъ приватъ-доцентовъ. Въ минувшемъ году приватъ-доценты допущены были къ чтенію лекцій по вакантнымъ каѳедрамъ въ академіяхъ Казанской и Кіевской. Несомнѣнно, что встрѣчающіяся нынѣ затрудненія къ замѣщенію профессорскихъ каѳедръ въ академіяхъ будутъ устранены въ недалекомъ будущемъ подготовленіемъ вполнѣ достой-

ныхъ кандидатовъ, которое и теперь уже совершается.

Въ этой надеждѣ убѣждаетъ замѣтное оживленіе ученой и учебной дѣятельности въ академіяхъ, вызванное ихъ преобразованіемъ. Какъ на выраженіе такого оживленія, можно указать на тотъ фактъ, что въ средѣ академическихъ преподавателей являются въ немаломъ числѣ искатели высшей ученой степени—доктора богословія, и достигаютъ полученія оной, выполняя строгія требованія академическаго устава, на этотъ предметъ постановленныя. Въ минувшемъ году восемь профессоровъ академій,—одинъ С.-Петербургской, два Кіевской, два Московской и три Казанской,—удостоены докторской степени по публичномъ защищеніи представленныхъ ими на соисканіе ея сочиненій. Изъ воспитанниковъ академій, окончившихъ курсъ при дѣйствіи новаго устава, являются ищущіе степени магистра богословія; двое такихъ лицъ, 1 въ С.-Петербургской и 1 въ Кіевской академіяхъ, послѣ публичнаго защищенія своихъ диссертацій, удостоены этой степени.

Между тѣмъ, для единообразія въ дѣйствіяхъ академическихъ совѣтовъ относительно удостоенія ученыхъ степеней, Святѣйшимъ Синодомъ утверждено составленное Учебнымъ при ономъ Комитетомъ общее положеніе о производствѣ въ духовныхъ академіяхъ испытаній на эти степени и званіе дѣйствительнаго студента, въ замѣнъ дѣйствовавшихъ доселѣ, временно утвержденныхъ для каждой академіи, отдѣльныхъ

правилъ по сему предмету. Означеннымъ положеніемъ опредѣлены: 1) общія правила о порядкѣ пріобрѣтенія и удостоенія ученыхъ академическихъ степеней и 2) правила объ испытаніяхъ на званіе дѣйствительнаго студента и на ученыя степени кандидата и магистра студентовъ академіи, слушателей академическихъ лекцій и постороннихъ лицъ, и объ удостоеніи степени доктора богословія.

Преобразованіе среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній.

Учебная реформа въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ продолжается и постепенно распространяется на большее число заведеній. Въ 1873 году получили полное преобразованіе духовныя семинаріи и училища въ епархіяхъ: Ярославской, Симбирской, Уфимской, Саратовской, Оренбургской и Московской. Въ послѣдней, изъ двухъ семинарій—Московской и Виѳанской, преобразована одна Московская съ относящимися къ ней училищами. Такимъ образомъ со второй половины минувшаго года состояло вполнѣ преобразованныхъ семинарій 37 и училищъ 133; въ тоже время Святѣйшимъ Синодомъ сдѣланы распоряженія о полномъ преобразованіи въ 1874 г. духовно-учебныхъ заведеній въ епархіяхъ: Воронежской, Минской и Могилевской.

Открытіе Таврической семинаріи.

Число духовныхъ семинарій, организованныхъ по уставу 1867 года, въ минувшемъ году увеличилось вновь открытою въ г. Симферополѣ семинаріею Таврической епархіи. Учрежденіе

этого заведенія разрѣшено Высочайше утвержденнымъ въ 30 день Мая 1869 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода; при чемъ было предположено открывать классы въ этой семинаріи постепенно въ теченіи 6 лѣтъ, начиная со второй половины 1870 г., и помѣстить ее, впредь до отстройки семинарскихъ зданій, въ наемномъ домѣ. Между тѣмъ, встрѣтилось затрудненіе въ пріисканіи временнаго помѣщенія для означенной семинаріи, и потому опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, Высочайше утвержденнымъ въ 3-й день Августа 1870 г., открытіе оной было отложено до постройки собственныхъ для нея зданій. Зданія были готовы ко второй половинѣ минувшаго года, и семинарія открыта въ составѣ первыхъ четырехъ классовъ. Постройка семинарскихъ зданій обошлась въ 131 123 руб. 10 коп., а съ окончательнымъ устройствомъ библіотеки и физическаго кабинета и съ нѣкоторыми другими расходами—въ 141.737 р. 65 к., изъ которыхъ 40.000 отпущено Святѣйшимъ Синодомъ, а 101.737 р. 65 к. покрыты изъ мѣстныхъ средствъ епархіи. Содержаніе личнаго состава семинаріи, т. е. производство жалованья начальствующимъ и наставникамъ, принято Святѣйшимъ Синодомъ на состоящія въ его вѣдѣніи суммы, изъ которыхъ назначено къ ежегодному отпуску 13.700 руб. на полный составъ служащихъ, когда будутъ открыты остальные два класса; на первый же годъ ассигнована сумма пропорціональная дѣйствительному наличному составу. Расходы по содержанію воспитан-

никовъ и по другимъ хозяйственнымъ статьямъ отнесены на мѣстныя епархіальныя средства, на каковой предметъ, по исчисленію, требуется отъ 15 т. до 17 т. руб. въ годъ.

Закрытіе и перемѣщеніе духовныхъ училищъ.

Одновременно съ преобразованіемъ духовно-учебныхъ заведеній Московской и Ярославской епархій, въ первой закрыто Московское Андроніевское духовное училище, какъ излишнее, и отпускавшаяся на его содержаніе сумма изъ духовно-учебнаго капитала, въ количествѣ 2.700 р. въ годъ, обращена на вновь открытое въ Москвѣ епархіальное училище иконописанія; а въ Ярославской епархіи Борисоглѣбское училище, согласно съ желаніемъ духовенства, заявленнымъ на общеепархіальномъ съѣздѣ, разрѣшено перемѣстить изъ г. Углича въ Ростовъ. При этомъ Ростовскому городскому обществу, за пожертвованіе его на устройство назначеннаго къ перемѣщенію училища 5.000 р., предоставлено десять вакансій въ училищѣ для дѣтей городскихъ сословій, безъ взноса платы за обученіе, но съ тѣмъ чтобы поступающія на эти вакансіи дѣти отвѣчали всѣмъ требованіямъ училищнаго устава.

Состояніе духовныхъ семинарій и училищъ.

Вмѣстѣ съ преобразованіемъ духовныхъ семинарій и училищъ, со стороны главнаго духовнаго управленія продолжалось усиленное наблюденіе за введеніемъ и дальнѣйшимъ ходомъ реформы. По распоряженію Святѣйшаго Синода, членами Учебнаго при немъ Комитета, въ минувшемъ году, обревизованы духовно-учебныя

заведенія, преобразованныя въ 1867—1872 г. г., въ епархіяхъ: Рязанской, Костромской, Астраханской, Самарской, Пермской, Псковской, Смоленской, Новгородской, Черниговской, Кишиневской, Одесской, Донской, въ Грузинскомъ экзархатѣ, С.-Петербургское Александро-Невское училище, а также семинаріи и училища въ шести епархіяхъ, назначенныя къ преобразованію въ 1873 году, сверхъ сего, не получившія еще полнаго преобразованія, но требовавшія по нѣкоторымъ обстоятельствамъ особаго вниманія, семинарія и училища Тамбовской епархіи.

Собранныя непосредственнымъ наблюденіемъ ревизоровъ данныя свидѣтельствуютъ, что какъ преобразованныя семинаріи, такъ и предназначенныя къ преобразованію одинаково ревностно стремились къ осуществленію во всѣхъ сторонахъ своего устройства тѣхъ началъ, которыя предначертаны въ дарованномъ имъ новомъ уставѣ. Учебное дѣло найдено вообще въ хорошемъ состояніи. Только въ нѣкоторыхъ изъ ожидавшихъ преобразованія семинарій возникали по временамъ затрудненія въ надлежащемъ веденіи учебной части по отсутствію полнаго состава преподавателей, какъ, напримѣръ, это было въ Симбирской семинаріи, въ которой недоставало одно время четырехъ наставниковъ, въ томъ числѣ двухъ по каѳедрамъ древнихъ языковъ,— и въ Саратовской семинаріи, гдѣ нѣкоторое время оставались вакантными пять преподавательскихъ каѳедръ. Впрочемъ, семинарскія начальства съ своей стороны принимали дѣятельныя мѣры къ

устраненію подобныхъ неудобствъ въ ходѣ учебнаго дѣла; съ этою цѣлію, между прочимъ, приглашаемы были для временнаго преподаванія уроковъ, впредь до опредѣленія штатныхъ преподавателей, лица свѣдущія и вполнѣ благонадежныя, преимущественно изъ служившихъ прежде на учительскихъ должностяхъ при семинаріяхъ.

Преподаваніе богословскихъ предметовъ какъ въ преобразованныхъ, такъ и въ назначенныхъ къ преобразованію семинаріяхъ шло вполнѣ соотвѣтственно новымъ программамъ и современнымъ педагогическимъ требованіямъ. Преподованіе св. писанія состояло главнымъ образомъ въ истолковательномъ чтеніи съ учениками св. книгъ по славянскому тексту; въ виду же того, что церковно-библейская исторія, какъ отдѣльная наука, исключена новымъ уставомъ изъ круга предметовъ семинарскаго курса, и что изученіе священной исторіи въ духовныхъ училищахъ ограничивается только двумя низшими классами,—наставники по классу св. писанія, наряду съ истолкованіемъ библейскаго текста, обращали вниманіе на основательное ознакомленіе учениковъ со всѣми важными библейскими событіями и объясняли значеніе оныхъ въ исторіи Церкви. При этомъ не упускалось также изъ виду сообщеніе ученикамъ какъ историко-библіографическихъ свѣдѣній о священныхъ книгахъ, такъ и правилъ герменевтическихъ, необходимыхъ для надлежащаго уразумѣнія священнаго текста. Чтеніе и изъясненіе книгъ новаго

завѣта, въ особенности же четвероевангелія, сопровождалось, по возможности, критическимъ разборомъ болѣе или менѣе выдающихся взглядовъ и толкованій раціоналистическихъ. При изученіи основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія имѣлось въ виду какъ отчетливое усвоеніе учащимися истинъ догматическаго и нравственнаго ученія православной Церкви, въ связи съ исторіею онаго, такъ и по возможности полное раскрытіе и опроверженіе римско-католическихъ и протестантскихъ воззрѣній на тотъ или другой пунктъ православнаго ученія, а равно и опроверженіе относящихся сюда, раціоналистическихъ и натуралистическихъ сужденій. При преподаваніи общей и русской церковной исторіи главное вниманіе обращалось на ясное и отчетливое изложеніе историческихъ событій въ ихъ взаимной внутренней связи между собою и въ отношеніи ихъ къ общимъ судьбамъ Церкви, съ объясненіемъ причинъ ихъ возникновенія и самыхъ послѣдствій. Кромѣ того, изученіе церковной исторіи значительно дополнялось и поясналось біографическими и библіографическими свѣдѣніями, составлявшими прежде предметъ особой науки—патрологіи, новымъ уставомъ исключенной изъ семинарскаго курса. Въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, наравнѣ съ изученіемъ церковной исторіи, успѣшно шло преподаваніе ученія о русскомъ расколѣ. Сверхъ обстоятельнаго, основаннаго на знакомствѣ съ первыми источниками, изложенія и опроверженія раскольническихъ заблужденій, преподаваніе означеннаго

предмета въ Самарской семинаріи заслуживаетъ вниманія по своей практической постановкѣ, которую придаютъ ему заведенныя наставникомъ, съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго, публичныя состязанія съ раскольниками, по воскреснымъ днямъ, въ одной изъ городскихъ церквей. Для присутствованія на этихъ состязаніяхъ назначается каждый разъ нѣсколько воспитанниковъ, которые слѣдятъ за ходомъ преній и иногда принимаютъ въ нихъ непосредственное участіе. Въ такомъ же родѣ и съ неменьшимъ успѣхомъ преподается ученіе о русскомъ расколѣ въ Саратовской семинаріи, гдѣ средствомъ ближайшаго ознакомленія воспитанниковъ съ расколомъ, понятіями и убѣжденіями его послѣдователей служатъ собесѣдованія съ раскольниками, открытыя братствомъ св. Креста. Преподаваніе гомилетики и литургики, съ самаго начала семинарской реформы получившее болѣе оживленный характеръ вслѣдствіе обращенія преподавателей къ практическимъ занятіямъ,—каковы упражненія воспитанниковъ въ изустномъ проповѣдничествѣ, обстоятельный разборъ образцовъ церковно-проповѣднической литературы и непосредственное изученіе богослужебныхъ книгъ православной Церкви,—продолжало идти въ томъ же направленіи и вестикъ желаемымъ результатамъ относительно познаній воспитанниковъ. Изъ предметовъ общаго образованія преподаваніе словесности шло весьма удовлетворительно и состояло въ подробномъ разборѣ образцовыхъ словесныхъ произведеній, при чемъ преподавателями дѣлались

объясненія и затѣмъ уже выводились соотвѣтственныя правила и положенія теоріи, съ соблюденіемъ строгаго систематическаго порядка въ ихъ изложеніи. Равнымъ образомъ, при изученіи логики преимущественно имѣлось въ виду возможное примѣненіе логическихъ пріемовъ, законовъ и формъ мышленія къ письменнымъ упражненіямъ самихъ учащихся. При изложеніи обзора философскихъ ученій преподавателями обращалось должное вниманіе какъ на происхожденіе и судьбу того или другаго философскаго направленія и главныхъ его положеній, такъ особенно на критическій разборъ философскихъ ученій, съ цѣлію разоблаченія несостоятельности ихъ предъ началами здраваго разума, дѣйствующаго при свѣтѣ божественнаго откровенія. За отсутствіемъ учебника по этому предмету, наставники нѣкоторыхъ семинарій дѣятельно и успѣшно трудились надъ составленіемъ, въ руководство учащимся, довольно обстоятельныхъ записокъ, строго слѣдуя въ нихъ указаніямъ принятой программы и дополняя, гдѣ нужно, содержаніе записокъ, устными своими объясненіями на урокахъ Въ основу преподаванія психологіи, согласно указаніямъ программы и примѣнительно къ избранному учебнику по сему предмету, приняты начала опытной психологіи. Выходя изъ этихъ началъ, преподаватели, при объясненіяхъ ученикамъ того или другаго психологическаго закона или явленія, прежде всего имѣютъ въ виду собственный опытъ и самосознаніе учащихся. Въ силу этого, каждое душевное явленіе выясняется и обставляется, по возмож-

ности, бо́льшимъ числомъ фактовъ, всѣмъ извѣстныхъ; при этомъ наставники знакомятъ учащихся какъ съ физіологическою, такъ и съ психологическою стороною предмета, отнюдь не смѣшивая, однако, но весьма ясно разграничивая эти двѣ области. Такое веденіе дѣла, обогащая учениковъ полезными свѣдѣніями и придавая нѣкоторую живость и интересъ самымъ урокамъ, пріучаетъ воспитанниковъ къ самонаблюденію и сознательному отношенію къ изучаемому предмету, побуждая ихъ видѣть и наблюдать душевныя явленія и основу оныхъ въ самихъ себѣ. Съ преподаваніемъ педагогики и дидактики соединяется практическое ознакомленіе воспитанниковъ двухъ высшихъ классовъ съ методами первоначальнаго обученія въ воскресныхъ школахъ, существующихъ почти при всѣхъ семинаріяхъ. Число учащихся въ этихъ школахъ постоянно увеличивается, а въ нѣкоторыхъ изъ нихъ достигаетъ значительной цифры. Такъ, въ воскресной школѣ при Саратовской семинаріи число учащихся доходило нерѣдко до 100; въ Смоленской семинаріи, въ минувшемъ году, было до 80 дѣтей, посѣщающихъ воскресную школу; вслѣдствіе сего начальство Смоленской семинаріи положило производить обученіе въ воскресной школѣ два раза въ недѣлю—по воскресеньямъ и вторникамъ. Въ другихъ семинаріяхъ, какъ въ Саратовской, Симбирской и Кишиневской, на занятія въ воскресной школѣ употреблялись, кромѣ дней воскресныхъ, еще дни праздничные. Занятія въ школахъ шли удовлетворительно. Всѣ ученики въ нихъ большею ча-

стію раздѣляются на нѣсколько группъ, по степени своихъ знаній, учащіе же воспитанники семинаріи дѣлились также на нѣсколько очередей, обыкновенно въ удвоенномъ количествѣ противъ числа группъ, такъ что каждая очередь учащихъ, послѣ занятій съ одною группою учениковъ, переходила къ другой и такимъ образомъ въ продолженіи года каждый воспитанникъ, обучающій въ воскресной школѣ, постепенно преподавалъ всѣ положенные въ ней предметы; по отзывамъ ревизоровъ, большая часть семинарскихъ воспитанниковъ, занимавшихся въ школахъ, пріобрѣли достаточный навыкъ въ начальномъ обученіи дѣтей, въ особенности же по одиночкѣ; но многіе еще не могли удовлетворительно вести дѣло обученія классно или одновременно нѣсколькихъ учениковъ,—на что и обращено было Учебнымъ Комитетомъ вниманіе семинарскихъ начальствъ. Вообще же успѣхи въ воскресныхъ школахъ, по произведеннымъ ревизорами испытаніямъ учащихся и по наблюденіямъ за обученіемъ, большею частію оказались весьма удовлетворительными. Почти всѣ воскресныя школы снабжены потребнымъ количествомъ учебныхъ руководствъ и пособій какъ для учениковъ, такъ и для учащихъ, и имѣютъ свои спеціальныя библіотеки, изъ которыхъ выдаются книги для чтенія на дому посѣщающимъ школы дѣтямъ. Нѣкоторыя изъ такихъ библіотекъ достаточно полны. Такъ, въ воскресной школѣ при Кишиневской семинаріи школьная библіотека состояла, въ минувшемъ году, изъ 1247 томовъ книгъ. Для своего под-

держанія многія изъ воскресныхъ школъ получали пособія отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія учебными книгами и деньгами. Какъ на хорошо организованныя воскресныя школы, можно указать на школы при семинаріяхъ: Черниговской, Астраханской, Самарской и Кишиневской. Изъ прочихъ учебныхъ предметовъ семинарскаго курса уроки по всеобщей и русской гражданской исторіи, какъ въ преобразованныхъ семинаріяхъ, такъ и въ большей части остальныхъ, поставлены примѣнительно къ современнымъ дидактическимъ требованіямъ въ отношеніи изученія этихъ предметовъ; преподавателями обращается значительная доля вниманія на свѣдѣнія хронологическія и географическія, необходимыя для отчетливаго изученія исторіи. Основательное изученіе классическихъ языковъ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ встрѣчало еще довольно значительныя препятствія какъ со стороны малоопытности нѣкоторыхъ преподавателей, такъ еще болѣе со стороны недостаточной подготовки воспитанниковъ, поступающихъ изъ училищъ въ семинаріи. Но въ иныхъ семинаріяхъ, преимущественно же преобразованныхъ за нѣсколько лѣтъ предъ симъ, древніе языки изучались вполнѣ успѣшно. Для преподаванія новыхъ языковъ въ большей части семинарій приглашены уже наставники—спеціалисты изъ иностранцевъ, состоявшихъ прежде, или нынѣ состоящихъ на службѣ въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія,—что въ значительной степени способствовало возвышенію уровня познаній семинарскихъ воспитанниковъ въ этихъ языкахъ.

Послѣ преподаванія и въ связи съ нимъ значительное мѣсто въ системѣ семинарскаго обученія отведено письменнымъ упражненіямъ учениковъ, какъ одному изъ самыхъ лучшихъ и важныхъ средствъ къ болѣе прочному и разумному усвоенію преподаваемыхъ предметовъ и вообще къ самостоятельному развитію учащихся и образованію у нихъ правильнаго мышленія и соотвѣтственнаго изложенія мыслей. Съ этою цѣлію темы для ученическихъ сочиненій избираются, по возможности, близко относящіяся къ класснымъ урокамъ и вмѣстѣ соотвѣтствующія возрасту и степени развитія учениковъ того или другаго класса. Всѣ письменныя упражненія воспитанниковъ тщательно прочитываются и исправляются наставниками и нерѣдко разбираются на урокахъ при участіи самихъ учениковъ, подъ руководствомъ преподавателя.

Нравственное воспитаніе учащагося юношества въ большей части какъ преобразованныхъ, такъ и назначенныхъ къ преобразованію семинарій, поставлено удовлетворительно. Для ближайшаго, постояннаго и бдительнаго надзора за воспитанниками, въ большей части семинарій, сверхъ инспектора и его помощниковъ, приглашены еще особые надзиратели по воспитательной части изъ окончившихъ курсъ семинаріи; число такого рода надзирателей въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ довольно значительно; такъ, напримѣръ, въ Псковской семинаріи ихъ находится 6, а въ Московской, болѣе многолюдной, 10. Въ тѣхъ же видахъ лучшей постановки воспитанія, при нѣко-

торыхъ семинаріяхъ, сверхъ общежитій въ семинарскихъ зданіяхъ для казеннокоштныхъ воспитанниковъ, заведены особыя общежитія для своекоштныхъ учениковъ, въ замѣнъ вольнонаемныхъ квартиръ, большею частію неудовлетворительныхъ въ гигіэническомъ и педагогическомъ отношеніяхъ. Въ Черниговской семинаріи открыты два такія общежитія, такъ что изъ 188-ми учениковъ этой семинаріи только двое помѣщаются на квартирахъ, у ближайшихъ своихъ родственниковъ. Въ семинаріяхъ же, вовсе неимѣющихъ общежитія,—какова, напримѣръ, Донская, открытая съ 1868 г.,—или имѣющихъ общежитія только для меньшинства учащихся,—каковы большая часть семинарій,—одну изъ самыхъ существенныхъ обязанностей инспекторскаго надзора составляетъ возможно частое посѣщеніе ученическихъ квартиръ, при чемъ обращается строгое вниманіе какъ на условія и образъ жизни квартирующихъ воспитанниковъ, такъ и на нравственную благонадежность содержателей квартиръ или домохозяевъ, а равно и другихъ лицъ, живущихъ въ томъ же домѣ. Для развитія и укрѣпленія физическихъ силъ воспитанниковъ введены почти во всѣхъ семинаріяхъ гимнастическія упражненія; въ зимнее время занятія гимнастикой происходили, обыкновенно, въ рекреаціонныхъ залахъ семинарій, гдѣ устроены гимнастическіе снаряды, а лѣтомъ—въ семинарскомъ саду или на дворѣ; при этомъ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, напримѣръ, въ Псковской, тѣ или другія гимнастическія упражненія назначаются

воспитанникамъ съ вѣдома врача, смотря по ихъ тѣлосложенію и степени здоровья.

Состояніе духовныхъ училищъ постепенно улучшается, хотя многія изъ нихъ еще не достигли той степени благоустройства во всѣхъ отношеніяхъ, на которую должны стать согласно требованіямъ новаго устава и цѣлямъ предпринятой реформы ихъ. Училища, вполнѣ преобразованныя, замѣтно отличаются отъ училищъ, еще ожидающихъ преобразованія и остающихся при старомъ устройствѣ. Въ первыхъ изъ нихъ учебное дѣло ведется вообще удовлетворительно, и по пріемамъ преподаванія и по степени усвоенія учениками преподаваемыхъ предметовъ; въ преподавателяхъ замѣтны усердіе къ своему дѣлу и заботливость о возможно-лучшемъ его выполненіи,—отъ того и въ ученикахъ большею частію обнаруживается болѣе или менѣе достаточный уровень познаній по всѣмъ предметамъ училищнаго курса. Слабую сторону учебной части какъ въ непреобразованныхъ, такъ и въ преобразованныхъ училищахъ, по отзыву ревизоровъ, составляетъ частая смѣна наставниковъ. Прослуживъ нѣкоторое время при училищѣ и пріобрѣвъ уже достаточный навыкъ въ преподаваніи своего предмета, многіе изъ учителей училищъ, обыкновенно, переходятъ съ учебной службы на мѣста священническія; ихъ мѣста въ училищахъ занимаютъ, по большей части, недавно окончившіе курсъ студенты семинарій, которые не имѣютъ спеціальной подготовки къ преподаванію того или другаго предмета и потому

въ началѣ своей преподавательской дѣятельности еще неясно сознаютъ постановку своего предмета въ училищномъ курсѣ и колеблются въ выборѣ методовъ и пріемовъ обученія. Обстоятельство это, конечно, отражается неблагопріятно на успѣхахъ преподаванія. Въ виду сего, духовенство нѣкоторыхъ училищныхъ округовъ, сознавая необходимость привлеченія въ училища хорошихъ преподавателей, увеличиваетъ изъ мѣстныхъ средствъ оклады учительскаго жалованья. Такъ поступили епархіальные съѣзды Астраханскій и С.-Петербургскій и съѣздъ духовенства Камышинскаго училищнаго округа.

Болѣе или менѣе удовлетворительное положеніе воспитательной части въ духовныхъ училищахъ обусловливается, главнымъ образомъ, помѣщеніемъ воспитанниковъ при училищѣ и устройствомъ инспекторскаго надзора за ними. По отзывамъ ревизоровъ, во всѣхъ училищахъ, гдѣ учреждены ученическія общежитія и гдѣ правильно организованъ надзоръ за учениками, замѣтно возвышается нравственное состояніе воспитанниковъ. И это естественно. При соединеніи всѣхъ или значительной части воспитанниковъ въ одномъ общежитіи, смотрителю и его помощнику представляется возможность ближе и постояннѣе наблюдать за ними, ихъ поведеніемъ и нравственнымъ направленіемъ. Воспитанники, будучи удалены отъ неблагопріятной среды, въ которой въ большинствѣ случаевъ они вращаются на наемныхъ квартирахъ, пріучаются къ правильному порядку внѣклассной жизни,

оставляютъ прежнюю грубость нравовъ, становятся вѣжливѣе въ обращеніи между собою, мягче во внѣшнихъ пріемахъ, опрятнѣе въ одеждѣ. Въ тѣхъ же училищахъ, гдѣ въ помощь штатнымъ воспитателямъ имѣются еще надзиратели, эти послѣдніе много содѣйствуютъ дѣлу нравственнаго воспитанія учащихся: они находятся при воспитанникахъ безотлучно въ теченіи цѣлаго дня, наблюдаютъ за дѣтьми во время классныхъ перемѣнъ, во время внѣклассныхъ занятій и во время игръ. Успѣху нравственнаго воспитанія въ училищахъ, при которыхъ устроены общежитія учениковъ, значительно содѣйствуетъ и болѣе сообразная съ педагогическими требованіями постановка въ нихъ физическаго воспитанія, которая немыслима на наемныхъ ученическихъ квартирахъ, въ большинствѣ отличающихся неудобствами во всѣхъ отношеніяхъ и полнымъ отсутствіемъ не только педагогическихъ, но и самыхъ необходимыхъ санитарныхъ условій. Крайне неудовлетворительное положеніе учениковъ на наемныхъ квартирахъ, препятствующее удовлетворительному веденію воспитательной части въ училищахъ, не было оставлено безъ вниманія со стороны высшаго духовнаго начальства, которое неоднократно обращалось къ епархіальнымъ преосвященнымъ съ предложеніемъ располагать ввѣренное имъ духовенство къ устройству повсюду при училищахъ общежитій учениковъ, по существующимъ при многихъ училищахъ образцамъ такихъ учрежденій.

Правила относительно устройства приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ.

Въ тоже время внимательное наблюденіе за состояніемъ этихъ заведеній по учебной части вызвало нѣкоторыя мѣры къ возвышенію оной.

Шестилѣтній опытъ показалъ, что приводимыя въ училища изъ домовъ родителей дѣти духовенства въ большинствѣ случаевъ являются неудовлетворяющими и тѣмъ ограниченнымъ требованіямъ, которыми обусловливается пріемъ въ 1-й классъ училища. Потому училищныя правленія поставлены въ необходимость или отказывать въ принятіи недостаточно подготовленныхъ,—что возбуждаетъ неудовольствіе мѣстнаго духовенства, участвующаго въ изысканіи средствъ къ содержанію училища,—или принимать въ училища дѣтей, слабо подготовленныхъ. Въ послѣднемъ случаѣ, чаще встрѣчавшемся, чѣмъ первый, опредѣленный уставомъ и данными отъ Святѣйшаго Синода программами курсъ духовныхъ училищъ становится почти невыполнимымъ. Ученики I-го класса образуютъ собою двѣ группы, изъ которыхъ одна проходитъ установленный курсъ этого класса, другая же только приближается къ нему; при такомъ положеніи дѣла наставники не успѣваютъ пройти всего, положеннаго по программамъ, а это отражается самымъ вреднымъ образомъ на всемъ дальнѣйшемъ ходѣ обученія въ послѣдующихъ классахъ училища. Устраненію такихъ препятствій къ правильному ходу учебнаго дѣла во многихъ преобразованныхъ училищахъ служили приготовительные при нихъ классы. Классы эти возникли при самомъ введеніи нынѣшней духовно-учебной реформы и

первоначально явились, согласно распоряженію Святѣйшаго Синода, въ видѣ временнаго учрежденія, для воспитанниковъ прежнихъ низшихъ отдѣленій училищъ, которые, по возрасту или малоуспѣшности, не могли, при полномъ преобразованіи училищъ, поступить въ I-й классъ оныхъ. Но затѣмъ доказанная опытомъ польза приготовительныхъ классовъ послужила основаніемъ къ допущенію ихъ въ видѣ постоянныхъ дополнительныхъ классовъ при училищахъ, на что нѣкоторые изъ епархіальныхъ преосвященныхъ испрашивали разрѣшенія Святѣйшаго Синода. Вмѣстѣ съ тѣмъ открылась потребность дать этимъ учрежденіямъ правильное устройство, необходимое въ видахъ достиженія ими своей цѣли и сообразное съ общимъ ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла въ духовныхъ училищахъ. Для удовлетворенія этой потребности, Учебнымъ Комитетомъ составлены, а Святѣйшимъ Синодомъ, въ минувшемъ году, утверждены и даны въ руководство для приготовительныхъ классовъ, существующихъ или могущихъ открыться, общія правила относительно устройства сихъ классовъ и планъ преподаванія въ нихъ учебныхъ предметовъ. По этимъ правиламъ, приготовительные классы назначаются для подготовки дѣтей духовенства къ систематическому обученію въ духовныхъ училищахъ и содержатся на собственныя средства училищныхъ округовъ. Учрежденіе ихъ предоставляется соглашенію училищныхъ правленій и духовенства училищнаго округа, съ утвержденія епархіальныхъ преосвященныхъ, которые

объ открытіи сихъ классовъ представляютъ Святѣйшему Синоду. Въ учебно-воспитательномъ отношеніи они состоятъ въ вѣдѣніи училищнаго начальства, на общихъ основаніяхъ устава духовныхъ училищъ. Курсъ ученія въ приготовительныхъ классахъ положенъ годичный, но учениковъ, которые окажутся недостаточно подготовленными въ теченіи года къ поступленію въ I-й классъ училища, разрѣшено оставлять и на другой годъ, если они по своимъ лѣтамъ, при переводѣ въ I-й классъ, будутъ соотвѣтствовать возрасту, требуемому уставомъ. Штатъ учащихся въ приготовительномъ классѣ назначенъ не свыше 50 человѣкъ. Относительно учителей этихъ классовъ постановлено, что они должны имѣть званіе студента семинаріи, но, въ случаѣ нужды, могутъ быть допускаемы къ исправленію учительской должности въ сихъ классахъ и благонадежныя лица изъ окончившихъ курсъ семинаріи по 2-му разряду; могутъ быть приглашаемы и наставники изъ другихъ вѣдомствъ, а также допускаемы къ преподаванію и наставники другихъ классовъ училища. Размѣръ жалованья учителямъ приготовительнаго класса предоставленъ усмотрѣнію окружныхъ съѣздовъ духовенства, но при этомъ наименьшею нормою вознагражденія учителю приготовительнаго класса (преподающему всѣ предметы) назначено 360 р. въ годъ (полагая за годовой урокъ 20 р.). Въ приготовительномъ классѣ положено 18 уроковъ въ недѣлю (по 3 урока ежедневно въ 1¼ часа каждый) и въ курсъ его введены: законъ Божій и церковно-

славянское чтеніе (3 урока въ недѣлю), русскій языкъ (6 ур.), ариѳметика (4 ур.), чистописаніе (3 ур.) и церковное пѣніе (2 ур.). Къ изложеннымъ правиламъ для устройства приготовительныхъ классовъ присоединены педагогическія замѣчанія относительно веденія обученія въ этихъ классахъ и учебный планъ преподаваемыхъ въ нихъ предметовъ, съ объясненіемъ объема и метода преподаванія каждаго предмета и указаніемъ учебниковъ для учащихся, пособій для класснаго и нагляднаго обученія и руководствъ для самихъ наставниковъ. Со второй половины минувшаго года, приготовительные классы на началахъ новыхъ правилъ открыты при училищахъ: Саратовскомъ, Черниговскомъ, Костромскомъ, Галичскомъ, Симферопольскомъ, Рязанскомъ, Зарайскомъ, Касимовскомъ, Скопинскомъ, Сапожковскомъ, Екатеринодарскомъ, Кишиневскомъ и Переяславскомъ (Полтавской епархіи).

Указанія относительно преподаванія русскаго и церковно-славянскаго языковъ.

Между тѣмъ, даны снова указанія къ улучшенію преподаванія нѣкоторыхъ предметовъ въ нормальныхъ классахъ училищъ. Изъ ревизорскихъ отчетовъ усматривалось, что во многихъ училищахъ русскій и церковно-славянскій языки преподаются частію несогласно съ программою этихъ предметовъ и сдѣланными къ ней объясненіями Учебнаго Комитета, частію безъ знанія современнаго метода и пріемовъ преподаванія. Такъ, многими изъ преподавателей не былъ достаточно усвоенъ и надлежаще примѣняемъ рекомендованный программою практическій методъ

преподаванія русскаго языка; большинство наставниковъ, при практическомъ преподаваніи, слишкомъ много занимало учениковъ грамматическимъ разборомъ, не отдѣляя при этомъ существенно важнаго отъ второстепеннаго и утомляя учениковъ однообразіемъ занятій; почти вездѣ недостаточно изучали правописаніе по частямъ, когда проходили какой либо частный грамматическій вопросъ; очень немногіе требовали отъ учениковъ выразительнаго чтенія; иные весьма недостаточно занимали учениковъ письменными упражненіями; также недостаточно учили по славянскому языку—даже чтенію. Въ виду такихъ недостатковъ и съ цѣлію ихъ устраненія, Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ составлены подробныя указанія относительно преподаванія въ духовныхъ училищахъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ, объясняющія способъ преподаванія, порядокъ и условія письменныхъ упражненій учениковъ, а также способъ пользованія учебникомъ, распредѣленіе уроковъ по роду тѣхъ занятій, на которыя они должны быть употреблены, и планъ занятій наставника съ учениками во время урока. Указанія эти, по одобреніи ихъ Святѣйшимъ Синодомъ, сообщены къ руководству и исполненію во всѣ училища.

Постановленіе о выдачѣ третнаго не въ зачетъ жалованья лицамъ, поступающимъ на духовно-учебную службу.

Успѣхи учебнаго дѣла главнѣйше зависятъ отъ педагогическихъ качествъ лицъ, посвящающихъ себя на служеніе оному. Посему привлеченіе на духовно-учебную службу вполнѣ способныхъ дѣятелей и возвышеніе съ этою цѣлію

служебныхъ преимуществъ ихъ занимаетъ не послѣднее мѣсто въ заботахъ духовнаго правительства о преуспѣяніи подвѣдомыхъ ему учебныхъ заведеній.

Хотя положеніе духовно-учебныхъ заведеній, съ преобразованіемъ ихъ по новымъ уставамъ, во многихъ отношеніяхъ уравнено съ положеніемъ заведеній вѣдомства Народнаго Просвѣщенія, но при этомъ остались и нѣкоторыя, весьма неблагопріятныя для духовно-учебнаго вѣдомства, разности. Такъ, по вѣдомству Народнаго Просвѣщенія лица, поступающія на учительскія должности, сверхъ прогоновъ, получаютъ третное, не въ зачетъ, жалованье изъ казны,— воспитанникамъ же духовныхъ семинарій, академій и университетовъ, опредѣляемымъ на духовно-учебную службу, такихъ выдачъ не производилось, а это составляло одну изъ причинъ, по которой молодые люди, предназначающіе себя къ учебному поприщу, предпочитали службу по учебнымъ заведеніямъ Министерства Народнаго Просвѣщенія службѣ по духовно-учебному вѣдомству. Въ видахъ справедливаго уравненія духовно-учебной службы съ учебною службою вѣдомства Народнаго Просвѣщенія и для предотвращенія упомянутыхъ невыгодъ для духовно-учебныхъ заведеній, Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ ходатайствовать о распространеніи на духовно-учебное вѣдомство ст. 502 уст. служб. прав. (Св. Зак. т. III) о выдачѣ третнаго, не въ зачетъ, жалованья лицамъ, опредѣляемымъ на учительскія мѣста по Министерству Народ-

наго Просвѣщенія. Вслѣдствіе внесеннаго по сему предмету представленія, Государственный Совѣтъ Высочайше утвержденнымъ $\frac{9}{21}$ Іюня 1873 года мнѣніемъ положилъ: соотвѣтственно означенной статьѣ закона, воспитанникамъ духовныхъ академій, университетовъ и другимъ лицамъ, при опредѣленіи ихъ на учительскія должности въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ первыхъ двухъ разрядовъ (т. е. въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ), выдавать, сверхъ положенныхъ по ст. 485 уст. служ. прав. прогоновъ, еще третное, не въ зачетъ, жалованье изъ Государственнаго Казначейства.

Увеличеніе числа почетныхъ наградъ по духовно-учебному вѣдомству.

Другую неблагопріятную разность между духовно-учебными заведеніями и соотвѣтственными имъ учрежденіями Министерства Народнаго Просвѣщенія составляла норма почетныхъ наградъ, назначенная для того и другаго вѣдомства. Между тѣмъ, какъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія въ 1871 году разрѣшено было представлять ежегодно къ почетнымъ наградамъ число лицъ, пропорціональное наличному составу служащихъ, по расчету не свыше одной награды на 5 лицъ, служащихъ по ученой, учебной и воспитательной части въ ученыхъ учрежденіяхъ, а также высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, и одной награды на 20 лицъ, занимающихъ тѣ же должности въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ и служащихъ по административной и хозяйственной частямъ, по духовному вѣдомству оста-

валась норма наградъ, опредѣленная въ 1859 году въ количествѣ 45 наградъ на все вѣдомство. Такая норма оказывалась весьма недостаточною, тѣмъ болѣе, что въ послѣднее время, съ учрежденіемъ четырехъ новыхъ епархій, преобразованіемъ духовныхъ академій, семинарій и училищъ, и умноженіемъ числа епархіальныхъ женскихъ училищъ, увеличилось почти вдвое противу 1859 года число служащихъ по духовному вѣдомству. При означенной нормѣ. духовное вѣдомство не могло располагать достаточными средствами ни къ поощренію лицъ, отличающихся усердною и полезною дѣятельностію на педагогическомъ поприщѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, ни къ привлеченію вообще на духовно-учебную службу путемъ внѣшнихъ отличій, болѣе доступныхъ служащимъ въ другихъ учебныхъ вѣдомствахъ. Въ устраненіе сего, согласно моему ходатайству. Высочайше утвержденнымъ въ 30 день Марта 1873 г. положеніемъ Комитета Министровъ, между прочимъ, разрѣшено Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода представлять ежегодно къ наградамъ чинами и орденами состоящихъ на службѣ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ пропорціонально наличному за каждый годъ составу служащихъ. по расчету одной награды на 5 лицъ, занимающихъ должности по учебной и воспитательной части въ академіяхъ. семинаріяхъ и женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, и одной награды на 20 лицъ, служащихъ по той же части въ мужскихъ духовныхъ училищахъ и въ должно-

стяхъ по административной части во всѣхъ заведеніяхъ (*).

Снабженіе семинарій и училищъ учебными пособіями.

Въ видахъ содѣйствія развитію учебнаго дѣла въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ, по распоряженіямъ Святѣйшаго Синода продолжался отпускъ имъ учебныхъ книгъ и пособій. Для безмездной выдачи бѣднымъ воспитанникамъ семинарій и училищъ въ 1873 году отпущено 13.468 экземпляровъ такихъ книгъ, на 9.540 р. 89 к. Независимо отъ сего, библіотеки духовныхъ академій, семинарій и училищъ, мужскихъ и женскихъ, снабжены словаремъ церковно-славянскаго и русскаго языковъ Бакста и двумя сочиненіями на французскомъ языкѣ пастора Буассара («исторія православной восточной Церкви» и «выборъ словъ и рѣчей преосвященнаго Макарія») въ числѣ 241 экземпляра, на 1.288 р. 44 к. Во всѣ преобразованныя послѣ 1868 года семинаріи отпущенъ полный кругъ богослужебныхъ книгъ,— въ 23 семинаріи въ двухъ экземплярахъ, а въ двѣ по одному экземпляру, всего на сумму 4.482 р. 24 к.; при чемъ положено отпускъ богослужебныхъ книгъ, какъ необходимаго пособія при изученіи литургики, производить и для прочихъ семинарій, по мѣрѣ ихъ преобразованія. Семинаріи: Рижская, Екатеринославская, Уфимская, Саратовская и Благовѣщенская снабжены были,

(*) Въ текущемъ году норма эта подверглась нѣкоторому измѣненію Высочайше утвержденнымъ $\frac{19\ \text{Іюня}}{1\ \text{Іюля}}$ положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлена для лицъ учено-учебной службы *по всѣмъ вѣдомствамъ* въ ученыхъ учрежденіяхъ и учебныхъ заведеніяхъ высшихъ и среднихъ норма 1 8, въ низшихъ же 1: 20.

на счетъ духовно-учебнаго капитала, приборами для физическихъ кабинетовъ.

Устройство учебной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Грузинскаго экзархата

Въ заботахъ о благоустройствѣ учебной части въ семинаріяхъ и училищахъ не были оставлены безъ вниманія и удовлетворенія особыя въ семъ отношеніи потребности нѣкоторыхъ изъ нихъ, вызываемыя мѣстными условіями. О томъ свидѣтельствуютъ нижеслѣдующія распоряженія.

Въ 1872 г., при введеніи преобразованія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Грузинскаго экзархата, Святѣйшимъ Синодомъ допущены были въ устройствѣ учебной части этихъ заведеній нѣкоторыя приспособленія къ мѣстнымъ, исключительнымъ ихъ обстоятельствамъ. Въ минувшемъ году, по ходатайству преосвященнаго экзарха Грузіи, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, сдѣланы новыя измѣненія въ учебной системѣ Тифлисской семинаріи и училищъ экзархата. Такъ, въ Тифлисской семинаріи назначено 4 урока въ недѣлю, по одному въ четырехъ старшихъ классахъ, на упражненія въ чтеніи грузинскихъ богослужебныхъ книгъ, съ объясненіемъ непонятныхъ древне-грузинскихъ словъ, а также выраженій и самаго смысла прочитаннаго; занятія по этому предмету должны происходить въ тѣ дни недѣли, когда по уставу духовныхъ семинарій положено только три урока, и должны быть поручены одному изъ штатныхъ преподавателей семинаріи, съ особымъ за то вознагражденіемъ. Въ духовныхъ училищахъ экзархата разрѣшено

открыть классъ грузинскаго языка при 8 урокахъ въ недѣлю, въ тѣ дни, когда по уставу бываетъ по три урока, съ порученіемъ преподаванія или одному изъ штатныхъ учителей училища, или учителю приготовительнаго класса. При этомъ указано, что грамматическое изученіе грузинскаго языка практическимъ способомъ должно быть начато въ приготовительномъ классѣ и идти параллельно съ такимъ же изученіемъ русскаго языка, какъ это дѣло велось и доселѣ, и что въ послѣдующихъ классахъ училищъ примѣненіе этого способа изученія грузинскаго языка можетъ имѣть мѣсто на урокахъ не только русскаго, но и древнихъ языковъ, когда это будетъ полезно въ дидактическомъ отношеніи. Въ силу §§ 28 и 29 училищнаго устава, правленію Тифлисской семинаріи вмѣнено въ обязанность, истребовавъ отъ училищныхъ правленій программы преподаванія грузинскаго языка, обсудить оныя и опредѣлить, что̀ должно быть преподано въ каждомъ классѣ училища и въ какой мѣрѣ, при сравнительной методѣ, ознакомленіе съ грузинскою грамматикою должно быть допускаемо на классахъ русскаго и древнихъ языковъ, безъ ущерба для изученія сихъ послѣднихъ, а равно указать для училищъ руководства и учебныя пособія по грузинскому языку. Наконецъ, дозволено открыть въ Тифлисской семинаріи классы татарскаго и осетинскаго языковъ въ послѣобѣденное время, если общество распространенія православнаго христіанства на Кавказѣ ассигнуетъ на жалованье преподавателямъ суммы изъ собственныхъ средствъ,

а также открыть классъ означенныхъ языковъ, въ послѣобѣденное время, и въ тѣхъ духовныхъ училищахъ Грузинскаго экзархата, гдѣ изученіе оныхъ общество признаетъ нужнымъ для миссіонерскихъ цѣлей, а жалованье учителямъ приметъ на свои средства.

Разрѣшеніе правленію Иркутской семинаріи производить пріемныя испытанія предъ лѣтними вакаціями.

По особымъ мѣстнымъ условіямъ края и быта духовенства, для окончившихъ курсъ воспитанниковъ Иркутскаго училища встрѣчаются значительныя неудобства своевременно являться къ пріемнымъ испытаніямъ въ семинаріи въ началѣ учебнаго курса. Съ другой стороны, при малочисленности оканчивающихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ той епархіи, не представлялось надобности, по сравнительномъ испытаніи, ограничивать число имѣющихъ право на поступленіе въ семинарію. Вслѣдствіе сего, по представленію преосвященнаго Иркутскаго, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено: пріемныя испытанія въ Иркутской семинаріи для учениковъ тамошняго духовнаго училища производить предъ началомъ лѣтнихъ вакацій.

Разрѣшеніе принимать въ Якутское духовное училище дѣтей въ возрастѣ, старшемъ назначеннаго по уставу.

Преосвященный Якутскій ходатайствовалъ о допущеніи для тамошняго духовнаго училища изъятія изъ требованій 121 § сем. и 78 § учил. уставовъ относительно возраста учениковъ, по окончаніи училищнаго курса поступающихъ въ семинарію, и возраста дѣтей, принимаемыхъ въ училище. Такъ какъ мѣстныя условія Якутскаго училища въ 1870 г. уже вызвали въ устройствѣ

его нѣкоторое отступленіе отъ нормы указанной новымъ уставомъ, а именно: двухгодичные курсы, меньшій составъ преподавателей, назначеніе двухъ или даже одного члена правленія отъ духовенства епархіальнымъ архіереемъ,—то Святѣйшій Синодъ, признавъ возможнымъ удовлетворить и настоящее ходатайство, разрѣшилъ принимать въ означенное училище дѣтей старше того возраста, какой указанъ § 78 уст. учил., и дозволилъ такимъ воспитанникамъ Якутскаго училища, по окончаніи курса онаго, поступать въ Иркутскую семинарію, въ видѣ изъятія изъ правила, постановленнаго въ 121 § уст. семин., и съ тѣмъ, чтобы это уклоненіе отъ устава допускалось только въ уважительныхъ случаяхъ, по обсужденію училищнаго правленія и съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго.

Открытіе параллельныхъ классовъ въ семинаріяхъ.

Въ двухъ семинаріяхъ, по многочисленности учащихся и согласно желанію духовенства, разрѣшено открыть параллельныя отдѣленія при нѣкоторыхъ классахъ, съ отнесеніемъ содержанія оныхъ на мѣстныя средства, а именно: въ Ярославской семинаріи со 2-й половины 1873 года при I и III классахъ и съ половины 1874 года при II и IV классахъ; въ Вологодской семинаріи при IV классѣ со 2-й половины минувшаго года.

Увеличеніе вакансій для казеннокоштныхъ воспитанниковъ

Въ Орловской семинаріи число вакансій для казеннокоштныхъ воспитанниковъ, соотвѣтственно общему числу учащихся, увеличено со 2-й

въ Орловской семинаріи.

половины 1873 г. на 10, и назначено, вмѣсто 130, 140 такихъ вакансій.

Измѣненіе окладовъ содержанія служащимъ и сокращеніе вакансій казенно-коштныхъ учениковъ въ Новочеркасскомъ и Усть-Медвѣдицкомъ духовныхъ училищахъ.

Въ слѣдствіе представленія преосвященнаго Донскаго объ увеличеніи окладовъ содержанія служащихъ въ Усть-Медвѣдицкомъ и Новочеркасскомъ духовныхъ училищахъ, а также о сокращеніи въ тѣхъ училищахъ числа казенно-коштныхъ вакансій, согласно дѣйствительной потребности, Святѣйшимъ Синодомъ, съ Высочайшаго соизволенія, разрѣшено преосвященному: а) оклады содержанія для лицъ, служащихъ въ означенныхъ училищахъ, (по 4.020 р. на каждое) возвысить на 1.610 р. по каждому училищу, а по обоимъ на 3.220 р. въ годъ, на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, и б) сократить число вакансій казеннокоштныхъ воспитанниковъ, вмѣсто 100, до 60, съ назначеніемъ въ Усть-Медвѣдицкомъ училищѣ 40 и въ Новочеркасскомъ 20 вакансій, соотвѣтственно числу поступающихъ въ тѣ училища учениковъ.

Увеличеніе содержанія лицамъ, служащимъ при Александро-Невскомъ духовномъ училищѣ.

Согласно ходатайству преосвященнаго митрополита Исидора и постановленію съѣзда духовенства С. Петербургской епархіи, въ минувшемъ году, увеличено, на счетъ мѣстныхъ же епархіальныхъ средствъ, содержаніе лицамъ, служащимъ въ Александро-Невскомъ духовномъ училищѣ; при чемъ положено: производить жалованья смотрителю до 2000 руб. въ годъ, помощнику его до 1000 руб., учителямъ какъ въ штатныхъ, такъ и въ параллельныхъ классахъ, имѣю-

щимъ до 12 уроковъ въ недѣлю, по 45 р. за урокъ, т. е. по 540 р., и соотвѣтственно сему возвысить вознагражденіе за добавочные, сверхъ 12, уроки, назначивъ за каждый добавочный урокъ по 30 руб., вмѣсто положенныхъ уставомъ 20 рублей.

Воспособленія отъ Святѣйшаго Синода нѣкоторымъ духовно-учебнымъ заведеніямъ.

По требованію особыхъ обстоятельствъ и вновь возникающихъ нуждъ, духовное правительство не оставляло принимать и на состоящія въ его распоряженіи средства увеличенные противъ штатовъ и смѣтныхъ назначеній расходы по нѣкоторымъ учебнымъ заведеніямъ. Такъ, на содержаніе зданій Орловской и Нижегородской семинарій положено ежегодно отпускать изъ духовно-учебнаго капитала, въ добавокъ къ суммамъ, прежде назначеннымъ на этотъ предметъ и оказавшимся недостаточными, въ первую семинарію по 1.500 р. и во вторую по 1.600 р., что составитъ, вмѣстѣ съ прежде отпускавшимися, для первой 6.525 р. и для послѣдней 6000 руб. въ годъ. Кромѣ того, въ Орловскую семинарію единовременно отпущено изъ того же источника 1000 р. на устройство мебели. Въ Екатеринославскую семинарію ассигновано на устройство ризницы для семинарской церкви 2000 р. изъ строительнаго кредита по духовно-учебной части. На проѣздъ семи воспитанникамъ, въ минувшемъ году окончившимъ курсъ ученія въ Иркутской семинаріи, на ихъ родину—въ Якутскую епархію, разрѣшено выдать 711 р. 48 к. изъ суммы, назначенной на экстраординарные расходы по

духовно-учебному вѣдомству. А такъ какъ, при огромныхъ разстояніяхъ, отдѣляющихъ нѣкоторые приходы и церкви Якутской области отъ г. Якутска, и доставленіе дѣтей духовенства въ тамошнее училище сопряжено съ расходами, весьма обременительными для родителей, то въ воспособленіе духовенству Святѣйшимъ Синодомъ положено выдавать изъ духовно-учебнаго капитала, при отправкѣ въ училище изъ мѣстъ, отстоящихъ отъ Якутска далѣе 500 верстъ, на каждаго отправляемаго мальчика прогоны на одну лошадь и суточныя деньги по 50 коп. на день, или на каждыя 50 верстъ.

Постройки и исправленія зданій духовно-учебныхъ заведеній.

Попечительными распоряженіями главнаго духовнаго управленія все болѣе и болѣе удовлетворяются потребности духовно-учебныхъ заведеній по приведенію зданій ихъ въ положеніе, соотвѣтствующее желаемому ихъ благоустройству и условіямъ, вызываемымъ реформою. Постройка новыхъ и исправленіе существующихъ зданій академическихъ, семинарскихъ и училищныхъ, а также составленіе плановъ и смѣтъ и другія распоряженія по предстоящимъ еще работамъ, въ 1873 г. производились столь же усиленно, какъ и въ предшествовавшіе шесть лѣтъ. За минувшій годъ исполнено по этому предмету слѣдующее:

А. *По академическимъ зданіямъ:* назначено произвести, на мѣстахъ, торги по одобреннымъ Министерствомъ Путей Сообщенія и утвержденнымъ мѣстными строительными отдѣленіями чер-

тежамъ: а) въ 135.626 р. на перестройку существующихъ зданій Кіевской духовной академіи и постройку для оной новаго корпуса и б) въ 59.603 р. на постройку зданія для библіотеки Московской духовной академіи.

Б. *По устройству новыхъ семинарскихъ зданій:* 1) назначено произвести, на мѣстѣ, торги по Высочайше утвержденному проекту и разсмотрѣнной строительнымъ отдѣленіемъ мѣстнаго губернскаго правленія смѣтѣ въ 333.525 р. на постройку новыхъ зданій для Полтавской семинаріи; 2) отосланы въ Министерство Путей Сообщенія для разсмотрѣнія исправленные на мѣстѣ проектные чертежи со смѣтою въ 258.590 р. на постройку новыхъ зданій для Новгородской семинаріи и проектные чертежи со смѣтою въ 170.218 р. на постройку новыхъ зданій для Рижской семинаріи; 3) возвращены къ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствамъ для исправленія по замѣчаніямъ Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Путей Сообщенія и Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ проектные чертежи со смѣтами на постройку новыхъ зданій для семинарій: Смоленской, Тверской, Благовѣщенской (на Амурѣ), Кавказской и предполагаемой къ учрежденію Оренбургской.

В. *По капитальнымъ перестройкамъ и исправленіямъ существующихъ зданій семинарій:* 1) разрѣшено произвести: а) съ торговъ утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ: перестройку зданій Тамбовской семинаріи за 156.032 р., пристройку къ главному корпусу Симбирской семи-

наріи съ передѣлкою въ одномъ флигелѣ за 10.576 р., исправленіе зданій Литовской семинаріи за 17.682 р., передѣлки и исправленія въ зданіяхъ Уфимской семинаріи за 12.409 р., и б) хозяйственнымъ способомъ, согласно утвержденнымъ въ главномъ управленіи Восточной Сибири планамъ и смѣтѣ въ 18.865 р., постройку больницы и бани, съ исправленіемъ существующихъ зданій Иркутской семинаріи; сверхъ того, разрѣшено отдать съ торговъ, утвержденныхъ епархіальнымъ преосвященнымъ, за 21.437 р. постройку больницы для Подольской семинаріи, съ исправленіемъ существующихъ зданій оной; 2) назначено произвести на мѣстахъ торги: по утвержденнымъ мѣстными строительными отдѣленіями чертежамъ и смѣтамъ: а) въ 19.675 р. на исправленіе поврежденій отъ пожара въ зданіяхъ Вологодской семинаріи и на устройство для оной мебели и б) въ 65.126 р. на перестройку зданій Могилевской семинаріи; 3) возвращена къ епархіальному преосвященному для исправленія по замѣчаніямъ Министерства Путей Сообщенія смѣта въ 124.376 р. на перестройку зданій Костромской семинаріи.

Г. *По училищамъ:* 1) разрѣшено произвести съ торговъ, утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ: а) ремонтное исправленіе зданій Виленскаго духовнаго училища за 13.119 р. и постройку каменной бани для Полоцкаго духовнаго училища за 6.886 р., на счетъ духовно-учебнаго капитала; б) постройку новыхъ зданій для Екатеринославскаго духовнаго училища за 83.000 р.

на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ; сверхъ того 2) разрѣшено отдать съ торговъ, съ утвержденія епархіальныхъ преосвященныхъ, на счетъ мѣстныхъ же средствъ: а) пристройку къ зданіямъ Ставропольскаго духовнаго училища въ 8.245 р. и б) перестройку и исправленіе зданій Петрозаводскаго духовнаго училища на сумму 13.626 руб.; 3) утверждено распоряженіе преосвященнаго Донскаго о постройкѣ дома для помѣщенія Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища по утвержденнымъ на сей предметъ строительнымъ отдѣленіемъ Донскаго областнаго правленія плану и смѣтѣ въ 15.351 р.; 4) назначено произвести торги по утвержденнымъ строительнымъ отдѣленіемъ мѣстнаго губернскаго правленія чертежамъ и смѣтѣ въ 47.927 р. на постройку новыхъ зданій для Уфимскаго духовнаго училища.

Итого въ 1873 году разрѣшено построекъ и исправленій и производства торговъ на оныя на 904.700 руб. изъ духовно-учебнаго капитала, кромѣ строительныхъ работъ, отнесенныхъ на мѣстныя средства, и по имѣющимся въ виду исчисленіямъ на постройки и исправленія зданій семинарій: Новгородской, Рижской, Смоленской, Тверской, Благовѣщенской и Костромской подлежитъ къ разрѣшенію сумма въ 1.189.828 р. Дѣйствительно же отпущено въ минувшемъ году изъ духовно-учебнаго капитала на постройки и исправленія зданій духовно-учебныхъ заведеній 361.733 р. 94 к. и на наемъ домовъ и покупку земли съ строеніями 43.274 р. 19 к., а всего 405.008 р. 13 к.

Средства Святѣйшаго Синода на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

Доходовъ на покрытіе этихъ расходовъ, какъ и вообще на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другія потребности по духовно-учебной части, въ 1873 г. исчислено было 4.440.074 р., въ томъ числѣ: Всемилостивѣйше дарованнаго пособія изъ Государственнаго Казначейства 1.500.000 р, процентной прибавки къ содержанію служащихъ въ западномъ краѣ 41.242 р., процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ 1.293.160 р., вѣнчиковаго дохода 35.521 р., процентовъ съ духовно-учебнаго капитала 1.059.313 р., взносовъ на воспособленіе духовно-учебнымъ заведеніямъ отъ архіерейскихъ домовъ, монастырей и церквей 197.217 руб., изъ Грузинскаго церковнаго казначейства и капитала духовенства западнаго края 111.720 р., процентовъ съ капиталовъ духовно-учебныхъ заведеній 36.102 р., за содержаніе пансіонеровъ 96.763 р., отъ продажи учебныхъ книгъ 12.000 р., отъ оброчныхъ статей 10.306 р., мелочныхъ поступленій 7.769 р., отъ постороннихъ вѣдомствъ 5.030 р., наличныхъ остатковъ къ 1-му Января 1872 года 33.927 руб.

На счетъ сихъ доходовъ назначено въ 1873 г.: на содержаніе 4-хъ духовныхъ академій 443.209 р., 51-й семинаріи 1.879.709 р., 185-ти мужскихъ училищъ 850.624 р., 15-ти женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства 152.305 р., итого 3.325.849 р., на постройки, прогоны, пенсіи, классные оклады и прочіе расходы по учебной части 1.114.224 р., всего 4.440.074 рубля.

Женскія училища духовнаго вѣдомства.

При современномъ развитіи въ нашемъ обществѣ потребности женскаго образованія и совершающихся реформахъ въ бытѣ духовенства, женскія училища духовнаго вѣдомства получаютъ все большее и большее значеніе въ ряду духовно-учебныхъ заведеній и обращаютъ на себя попечительное вниманіе духовнаго правительства, прилагающаго возможныя мѣры къ возвышенію ихъ положенія. 11-ть изъ таковыхъ училищъ, имѣющія счастіе состоять подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы и содержимыя на суммы Святѣйшаго Синода (за исключеніемъ одного—Кіевскаго, получающаго содержаніе изъ мѣстныхъ средствъ епархіи), по степени и характеру даваемаго въ нихъ образованія, равно какъ и по внѣшнему, матеріальному ихъ состоянію, болѣе или менѣе имѣютъ всѣ условія благоустроенныхъ учебныхъ заведеній. Между тѣмъ, по мѣрѣ открывавшихся потребностей того или другаго изъ этихъ училищъ, и въ минувшемъ году предпринимаемы были нѣкоторыя распоряженія для большаго ихъ благоустройства въ учебно-воспитательномъ или экономическомъ отношеніяхъ.

Такъ, по заявленіямъ училищныхъ правленій и вслѣдствіе ходатайствъ мѣстныхъ епархіальныхъ преосвященныхъ о необходимости усилить средства къ содержанію нѣкоторыхъ изъ означенныхъ заведеній по причинѣ возвышенія цѣнъ на всѣ жизненные припасы и недостаточности ассигнуемой на нѣкоторые предметы суммы, Святѣйшимъ Синодомъ, съ Высочайшаго разрѣшенія: а) по

Казанскому женскому училищу—возвышена плата съ пансіонерокъ, вмѣсто 50, до 65 р. въ годъ, съ отмѣною установленнаго взноса по 10 р. при поступленіи воспитанницъ въ училище, и добавлено къ штатному положенію по содержанію училища 1.132 р. въ годъ; б) по Полоцкому училищу—разрѣшено училищному правленію принимать въ заведеніе своекоштныхъ воспитанницъ въ такомъ количествѣ, чтобы общее число воспитанницъ не превышало 90, и увеличена плата за пансіонерокъ съ 60 до 70 р. въ годъ; в) по Иркутскому—оклады для 24-хъ казеннокоштныхъ и своекоштныхъ воспитанницъ назначены, вмѣсто 60, по 70 р. на каждую и прибавлено къ штатному расходу по 443 руб. въ годъ; г) по Виленскому—оклады для 35-ти наличныхъ казеннокоштныхъ воспитанницъ увеличены до 60 руб., вмѣсто 50, и назначено, въ добавокъ къ штатному положенію на содержаніе училища, по 1000 руб. въ годъ. А такъ какъ за содержаніе пансіонерокъ въ этомъ училищѣ прежде взималось по 60 р. въ годъ,—т. е. на 10 р. болѣе противу оклада, положеннаго на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанницъ, то, по возвышеніи окладовъ для сихъ послѣднихъ, возвышена, по распоряженію мѣстнаго училищнаго начальства, утвержденному преосвященнымъ, плата и за содержаніе первыхъ на 10 р. болѣе противу новыхъ окладовъ, назначенныхъ для казеннокоштныхъ воспитанницъ, и положено взимать съ нихъ, вмѣсто 60; по 70 руб. Такое возвышеніе платы съ пансіонерокъ предъ окладами казеннокоштныхъ вос-

питанницъ какъ прежде, такъ и теперь, сдѣлано на томъ основаніи, что пансіонерки пользуются учебными и рукодѣльными пособіями на счетъ общей суммы по содержанію училища.

Правленію Казанскаго женскаго училища Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено ввести въ училищный курсъ, съ начала $187\frac{3}{4}$ учебнаго года, преподаваніе физики, геометріи и педагогики, съ производствомъ вознагражденія за уроки по симъ предметамъ изъ добавочной за содержаніе воспитанницъ суммы, съ тѣмъ чтобы число этихъ уроковъ вполнѣ соотвѣтствовало указаніямъ программы епархіальныхъ женскихъ училищъ. А какъ, со введеніемъ преподаванія поименованныхъ выше предметовъ, устройство учебной части въ Казанскомъ училищѣ стало соотвѣтствовать учебной программѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ, то Святѣйшимъ Синодомъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 12 Ноября 1871 года опредѣленія онаго, предоставлено воспитанницамъ Казанскаго училища, окончившимъ курсъ при такой учебной постановкѣ, право на званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, въ которыхъ ими оказаны будутъ хорошіе успѣхи.

Въ Минскомъ училищѣ признано полезнымъ измѣнить порядокъ пріема воспитанницъ. Доселѣ, при зачисленіи дѣвицъ кандидатками на поступленіе въ это училище, училищное правленіе руководствовалось не педагогическими цѣлями, а особыми, чуждыми учебному дѣлу, соображеніями (напримѣръ, сиротствомъ дѣвицъ, многосемейностью ихъ родителей), и однихъ зачисляло кан-

дидатками на имѣющіяся вакансіи, а другимъ отказывало въ зачисленіи. Зачисленныя кандидатками являлись къ началу учебнаго года въ училище, по уставу училища подвергались экзаменамъ и нерѣдко многія изъ нихъ оказывались вовсе неподготовленными къ поступленію въ заведеніе, но отказывать имъ въ пріемѣ было дѣломъ уже несвоевременнымъ. Посему въ составъ курса входили дѣвицы съ самою разнообразною подготовкою, а это вредно отзывалось на ходѣ учебнаго дѣла, вынуждая подраздѣлять младшій классъ на нѣсколько группъ и съ каждою группою заниматься отдѣльно. Въ устраненіе такихъ неудобствъ, со 2-й половины 1873 года прежній порядокъ пріема въ училище отмѣненъ и положено всѣмъ дѣвицамъ, о принятіи коихъ поступятъ прошенія, дозволять, въ началѣ учебнаго года, держать вступительный экзаменъ, послѣ котораго лучше подготовленныхъ принимать въ число ученицъ, и затѣмъ уже представлять списокъ принятыхъ на Высочайшее утвержденіе Ея Императорскаго Величества.

При попечительности епархіальныхъ преосвященныхъ и живомъ участіи духовенства, развиваются и постепенно пріобрѣтаютъ большее благоустройство и епархіальныя женскія училища, существующія теперь въ 30-ти епархіяхъ и содержимыя на мѣстныя средства. По мѣрѣ изысканія и увеличенія этихъ средствъ, совершается преобразованіе означенныхъ заведеній по Высочайше утвержденному 20 Сентября 1868 года уставу ихъ. Въ минувшемъ году преобразованы

были такимъ образомъ училища: Владимірское, Саратовское, Тамбовское и Тульчинское (Подольской епархіи). При замѣтномъ улучшеніи въ устройствѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ, которое они получаютъ со введеніемъ въ дѣйствіе общаго устава ихъ, во всѣхъ этихъ училищахъ съ каждымъ годомъ увеличивается число воспитанницъ и въ нѣкоторыхъ простирается до значительной цифры. Такъ, въ Вятскомъ епархіальномъ училищѣ, состоящемъ изъ шести классовъ, въ минувшемъ году обучалось уже 275 дѣвицъ, и, въ виду такой численности учащихся, епархіальное духовенство озаботилось открытіемъ при III классѣ училища параллельнаго отдѣленія. Въ Харьковскомъ епархіальномъ училищѣ, также имѣющемъ шестиклассное устройство, число воспитанницъ возросло до 278. Довольно значительное число дѣвицъ обучалось и въ другихъ, хотя менѣе многолюдныхъ, епархіальныхъ училищахъ, напримѣръ, въ Воронежскомъ 191, въ Нижегородскомъ 173, въ Полтавскомъ 157 воспитанницъ. Во многія изъ нихъ поступаютъ, кромѣ дочерей духовенства, дѣвицы и изъ другихъ сословій.

Учебно-воспитательное дѣло въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ велось удовлетворительно, и притомъ съ строго нравственнымъ и религіознымъ направленіемъ. Въ ряду предметовъ преподаванія значительное мѣсто отведено изученію воспитанницами педагогики и дидактики. При нѣкоторыхъ изъ этихъ училищъ, для практическаго ознакомленія воспитанницъ съ дѣ-

ломъ преподаванія, существуютъ уже особыя педагогическія школы, въ которыхъ занимаются обученіемъ дѣтей сами воспитанницы, подъ руководствомъ учителя педагогики. Въ Харьковскомъ епархіальномъ училищѣ такая школа состоитъ изъ двухъ отдѣленій, изъ которыхъ одно служитъ приготовительнымъ классомъ къ тому же епархіальному училищу, а другое составляетъ собственно школу для приходящихъ дѣтей обоего пола. Въ педагогической школѣ при Курскомъ епархіальномъ училищѣ давались образцовые уроки преподаванія лучшими наставниками мѣстныхъ сельскихъ школъ; при чемъ нѣсколько уроковъ дано было воспитанницами, окончившими курсъ въ томъ же училищѣ.

По мѣрѣ увеличенія матеріальныхъ средствъ, въ нѣкоторыхъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ доставляется воспитанницамъ возможность обученія наукамъ и искуствамъ, сверхъ положенныхъ уставомъ сихъ учебныхъ заведеній. Такъ, въ нѣкоторыхъ училищахъ введено и идетъ довольно успѣшно преподаваніе новыхъ иностранныхъ языковъ и музыки. Въ Вятскомъ епархіальномъ училищѣ воспитанницы съ успѣхомъ обучались рисованію, иконописанію и церковному пѣнію, не только простому, но и партесному. Во всѣхъ епархіальныхъ училищахъ не оставляется безъ вниманія и обученіе воспитанницъ рукодѣльямъ, составляющимъ потребность домашняго быта, какъ-то: шитью, вязанью, кройкѣ платья и т. п.

Въ связи съ епархіальными женскими учи-

лищами и въ помощь имъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ учреждаются учебно-воспитательныя заведенія или пріюты, которыя имѣютъ цѣлію разрѣдить низшіе классы въ епархіальномъ училищѣ и приготовлять воспитанницъ для его высшихъ классовъ. Примѣру Харьковской епархіи, гдѣ подобное училище, подъ именемъ епархіальнаго пріюта (при Хорошевскомъ монастырѣ), возникло въ 1871 году, послѣдовала Полтавская епархія. Здѣсь попеченіями преосвященнаго въ минувшемъ году открыто въ Зѣньковскомъ уѣздѣ на Старо-Млинской дачѣ, принадлежащей женскому Спасо-Преображенскому Будищскому монастырю, училище съ такимъ курсомъ преподаваемыхъ предметовъ, что для однихъ воспитанницъ оно будетъ служить приготовленіемъ къ поступленію въ третій и даже четвертый классъ епархіальнаго училища, а другимъ, неимѣющимъ нужды или возможности продолжать ученіе, будетъ давать законченное въ извѣстной мѣрѣ образованіе Означенное училище устроено и содержится на средства монастыря. Въ Московской епархіи, гдѣ епархіальное училище еще не открыто, но предполагается преобразовать въ оное существующій домъ воспитанія дѣвицъ духовнаго званія, извѣстный подъ именемъ «Филаретовскаго училища», учреждены, при содѣйствіи братства св. равноапостольной Маріи Магдалины, два училища для дочерей духовенства,—одно въ Москвѣ въ приходѣ Ризположенской церкви и другое въ Коломенскомъ уѣздѣ въ селѣ Юрьевкѣ. По своему учебному устройству оба эти заведенія

таковы, что воспитанницы ихъ могутъ поступать въ высшіе классы будущаго епархіальнаго училища.

Епархіальное духовенство, глубоко проникнутое сознаніемъ благодѣтельности учрежденныхъ для дочерей его учебно-воспитательныхъ заведеній, продолжаетъ оказывать попечительность о поддержаніи и благоустройствѣ ихъ, изыскивая къ сему способы изъ мѣстныхъ источниковъ и принося посильныя жертвы изъ собственныхъ средствъ. Благодаря живымъ заботамъ духовенства о пользахъ и нуждахъ епархіальныхъ женскихъ училищъ,—въ минувшемъ году, въ однихъ училищахъ расширялись училищныя зданія и вообще приводилось въ надлежащій видъ внѣшнее устройство оныхъ, какъ, напримѣръ, въ училищахъ: Харьковскомъ, Воронежскомъ, Вятскомъ и Кишиневскомъ,—въ другихъ пожертвованіями духовенства восполнялась, по временамъ обнаруживавшаяся, недостаточность въ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ, какъ было это въ Саратовскомъ и Таврическомъ училищахъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ духовенство прилагало заботы объ учрежденіи женскихъ училищъ или о преобразованіи въ оныя существующихъ учебно-воспитательныхъ заведеній. Такъ, въ Пермской епархіи, при усердіи духовенства, дѣятельно производился сборъ пожертвованій на постройку зданій для епархіальнаго женскаго училища, открытіе котораго составляетъ предметъ желаній и заботъ духовенства съ 1870 г. Въ минувшемъ году, сборъ этотъ простирался до 5.700 руб., кото-

рые, вмѣстѣ съ собранными прежде, составили сумму въ 13.500 руб. Духовенство Орловской епархіи на общеепархіальномъ съѣздѣ, бывшемъ въ Сентябрѣ минувшаго года, входило, по предложенію преосвященнаго, въ подробныя обсужденія относительно преобразованія тамошняго женскаго училища по уставу 1868 года, при чемъ выражено было предположеніе, вмѣстѣ съ преобразованіемъ, ввести въ училищѣ преподаваніе французскаго и нѣмецкаго языковъ и музыки, дабы привлечь въ заведеніе, кромѣ дочерей духовенства, и дѣвицъ изъ другихъ сословій, и дабы воспитанницы училища, по выходѣ изъ него, могли безпрепятственно поступать на мѣста домашнихъ наставницъ въ частныхъ домахъ. Духовенство Московской епархіи, на общемъ съѣздѣ своемъ въ Сентябрѣ 1873 г., также положило преобразовать существующее въ Москвѣ учебно-воспитательное заведеніе, извѣстное подъ именемъ «Филаретовскаго училища», въ шестиклассное женское училище на 300—350 воспитанницъ. Для этой цѣли предположено произвести въ нынѣшнихъ зданіяхъ заведенія перестройки и приспособленія, на которыя исчислено расходовъ до 52.000 руб. На покрытіе ихъ митрополитомъ Московскимъ назначено отпустить 15.000 изъ суммъ каѳедры; недостающія же 37.000 рѣшилось доставить отъ себя духовенство и положило для сего обратиться къ займу, который будетъ погашенъ въ теченіи 25 лѣтъ взносами причтовъ изъ собственныхъ средствъ, независимо отъ ежегодныхъ взносовъ на содержаніе училища.

Дѣятельность духовенства на пользу духовныхъ семинарій и училищъ.

Съ неменьшимъ усердіемъ духовенство продолжало свою дѣятельность на пользу духовныхъ семинарій и низшихъ духовныхъ училищъ. Дѣятельность эта, разнообразная по ея проявленіямъ, въ большей или меньшей степени сказывается повсюду въ епархіяхъ и опредѣляется потребностями учебныхъ заведеній, а также нуждами епархій, удовлетворенію которыхъ должны служить оныя. Какъ на выраженіе такой дѣятельности духовенства можно указать на слѣдующіе факты. Съѣздомъ духовенства Тамбовской епархіи. въ виду значительнаго числа раскольниковъ въ епархіи, признано необходимымъ учредить отдѣльный миссіонерскій классъ при семинаріи для ближайшаго ознакомленія воспитанниковъ съ расколомъ; преподавателю этого класса съѣздомъ положено вознагражденіе за два урока въ недѣлю по 180 руб. въ годъ, на первое время изъ экономическихъ суммъ семинаріи, а затѣмъ изъ общихъ епархіальныхъ источниковъ. Въ Кишиневской семинаріи, въ которой въ 1872 году разрѣшено ввести преподаваніе ученія о русскомъ расколѣ и новоіудействѣ въ качествѣ особыхъ предметовъ, въ минувшемъ году, съѣздомъ духовенства обезпечено учрежденіе классовъ по этимъ предметамъ назначеніемъ вознагражденія двумъ наставникамъ сихъ классовъ, за два недѣльные урока, каждому по 150 руб. въ годъ. Признавая ревизіи духовныхъ училищъ чрезъ преподавателей семинаріи дѣломъ весьма полезнымъ, съѣздъ той же епархіи положилъ ежегодно ассигновать семинаріи сумму на прогоны ревизорамъ. Для

усиленія надзора за казеннокоштными воспитанниками въ Ярославской семинаріи учреждена должность надзирателей, съ отнесеніемъ расходовъ по вознагражденію ихъ на мѣстныя епархіальныя средства. На тѣ же средства положено открыть параллельныя отдѣленія при I и III классахъ семинаріи. Духовенство Полтавской епархіи проявило особую заботливость о приведеніи въ надлежащій видъ училищныхъ помѣщеній. Такъ, духовенство Полтавскаго училищнаго округа, признавъ неудобною мѣстность, занимаемую училищемъ (при монастырѣ, за городомъ), положило перевести оное на новое мѣсто, съ этою цѣлію пріобрѣло въ городѣ участокъ земли и собрало на постройку зданія до 40.000 руб. Духовенствомъ Переяславскаго училищнаго округа устроенъ новый домъ для помѣщенія смотрителя училища и флигель для училищной больницы и перестроены помѣщенія для классовъ. Духовенство Роменскаго округа, въ которомъ училище не имѣло собственнаго зданія, собрало до 9.000 руб. и приступило къ постройкѣ дома для училища на пріобрѣтенномъ заранѣе мѣстѣ. Кромѣ того духовенство Переяславскаго, Роменскаго и Лубенскаго округовъ принимало мѣры къ устройству общежитій для учениковъ. Съ этою цѣлію Лубенскимъ духовенствомъ собрано въ минувшемъ году до 5.000 руб. Духовенствомъ Кавказской епархіи обращено было вниманіе на лучшее обезпеченіе съ матеріальной стороны положенія воспитанниковъ и служащихъ въ духовныхъ училищахъ и въ этомъ отношеніи сдѣлано слѣдующее: 1) по

Ставропольскому училищу: возвышенъ окладъ содержанія полноказеннаго воспитанника до 80 р. и полуказеннаго до 46 руб.; въ вознагражденіе по надзору за приготовительнымъ и параллельнымъ классами назначено добавочное жалованье смотрителю училища 200 руб. и его помощнику 100 руб. въ годъ; возвышено жалованье врачу училищной больницы, учителю приготовительнаго класса и письмоводителю при училищномъ правленіи; 2) по Екатеринодарскому училищу: увеличено число вакансій казеннокоштныхъ учениковъ съ 25 до 35 и положено отпускать на содержаніе полноказеннаго ученика по 90 руб. и на наемъ ему квартиры по 20 руб., а на содержаніе полуказеннаго 45 руб. и на квартиру 15 р.; возвышены жалованье надзирателю съ 300 до 450 р. и квартирное пособіе помощнику смотрителя съ 150 до 200 руб.; 3) по Моздокскому училищу: по случаю возвышенія цѣнъ на всѣ жизненные предметы, выдано единовременное пособіе учителямъ—семейнымъ по 100 руб. и безсемейнымъ по 50 р.; возвышено содержаніе надзирателю до 380 р. и ему же назначено вознагражденіе за наблюденіе по хозяйству ученическаго общежитія; по случаю присоединенія квартиры смотрителя училища къ помѣщенію общежитія учениковъ, назначено смотрителю квартирное пособіе по 250 руб. въ годъ; возвышено содержаніе полноказеннаго ученика до 90 руб. и полуказеннаго до 60 р. въ годъ. Кромѣ того духовенствомъ Ставропольскаго училищнаго округа назначено произвести нѣко-

торыя исправленія въ больничномъ училищномъ флигелѣ, съ ассигнованіемъ на этотъ предметъ 1.590 р., а духовенствомъ Екатеринодарскаго округа—расширить помѣщеніе училища постройкою флигеля, на что ассигновано 5.000 руб. Значительныя также приношенія въ минувшемъ году сдѣланы и духовенствомъ Харьковской епархіи для благоустройства духовныхъ училищъ. Такъ, съѣздъ духовенства Харьковскаго училищнаго округа постановилъ, между прочимъ: 1) сдѣлать новое распредѣленіе между принадлежащими къ округу церквами денежныхъ взносовъ на содержаніе училища, предоставивъ частнѣйшую раскладку оныхъ благочиннническимъ съѣздамъ, съ нѣкоторымъ увеличеніемъ взносовъ; 2) увеличить расходы по содержанію училища болѣе чѣмъ на 3.000 руб.; 3) собрать единовременно сумму въ 3.240 руб. и произвесть на эти деньги разныя постройки и передѣлки въ училищѣ. На двухъ съѣздахъ Купянскаго округа уполномоченные отъ духовенства постановили: на окончаніе производящейся уже постройки дома для училища внести единовременно отъ церквей округа сумму въ размѣрѣ постояннаго годичнаго взноса, именно 4.788 р.; надзирателямъ училища къ опредѣленному прежде содержанію въ 250 р. каждому прибавить еще по 100 руб.; съ цѣлію большаго обезпеченія и удержанія на службѣ учителей, добавлять изъ мѣстныхъ средствъ къ штатному жалованью ихъ, по выслугѣ ими трехъ лѣтъ, по 100 р. и затѣмъ по истеченіи каждаго трехлѣтія еще по 50 р. въ годъ; перенесть на училищный дворъ

пожертвованный гражданами г. Купянска деревянный домъ и устроить въ немъ больницу для учениковъ.

Дабы попечительныя дѣйствія духовенства по благоустройству епархіальныхъ учебныхъ заведеній съ экономической стороны не встрѣчали препятствій, Святѣйшій Синодъ призналъ нужнымъ разъяснить и опредѣлить права духовенства относительно взиманія суммы на сверхштатные расходы духовно-учебныхъ заведеній изъ церковныхъ доходовъ епархій, сверхъ установленнаго 21% сбора на общія потребности по духовно-учебной части. Нужда въ такомъ разъясненіи возникла по поводу недоразумѣній и затрудненій относительно означеннаго вопроса, выражаемыхъ нѣкоторыми церковными старостами. Основываясь на тѣхъ статьяхъ Высочайше утвержденныхъ уставовъ среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній (уст. сем. § 8, уст. дух. учил. § 2 и § 24 п. 2 и уст. жен. учил. § 14), которыми епархіальнымъ и окружнымъ училищнымъ съѣздамъ духовенства предоставлено право изыскивать мѣстныя средства для удовлетворенія сверхштатныхъ потребностей по духовно-учебнымъ заведеніямъ, и въ виду содержащихся въ тѣхъ же статьяхъ указаній, что подъ мѣстными средствами разумѣются не одни только личныя пожертвованія духовенства, но вмѣстѣ и единовременныя или постоянныя ежегодныя вспомоществованія изъ церковныхъ суммъ, Святѣйшій Синодъ призналъ неподлежащею никакому сомнѣнію законность заимствованія, изъ указан-

наго источника, суммы потребной на нужды епархіальныхъ учебныхъ заведеній сверхъ 21%, препровождаемаго въ распоряженіе Синода. При этомъ имъ обращено вниманіе духовенства и на то, чтобы взносы отъ церквей, установляемые съѣздами, съ утвержденія епархіальныхъ преосвященныхъ, были соображаемы съ наличными средствами церквей и собственными ихъ нуждами, чтобы вслѣдствіе такихъ взносовъ не могло произойти уменьшенія въ суммѣ, опредѣленной, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 21 Декабря 1870 года, къ ежегодному поступленію отъ церквей каждой епархіи въ распоряженіе центральнаго управленія духовнаго вѣдомства на расходы по духовно-учебной части вообще, и чтобы отъ взиманія на потребности духовно-учебныхъ заведеній изъяты были церковныя суммы, имѣющія какое либо опредѣленное назначеніе.

Учрежденіе стипендій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Предоставленныя духовенству и вновь изыскиваемыя имъ мѣстныя средства на потребности духовно-учебныхъ заведеній въ нѣкоторыхъ епархіяхъ воспособлялись пожертвованіями отъ лицъ, сочувствующихъ дѣлу духовнаго просвѣщенія. Наиболѣе значительныя изъ такихъ пожертвованій сдѣланы на учрежденіе стипендій въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ. На проценты съ капитала въ 3.000 р., пожертвованнаго епископомъ Орловскимъ Макаріемъ, въ Московской академіи учреждена стипендія имени сего преосвященнаго. Процентами съ этого капитала имѣетъ пользоваться самъ жертвователь по-

жизненно, послѣ же его смерти капиталъ обращается въ полную собственность академіи для содержанія одного изъ ея студентовъ, преимущественно изъ воспитанниковъ Рязанской семинаріи. Тѣмъ же преосвященнымъ Макаріемъ пожертвованъ капиталъ въ 1 500 руб. для учрежденія, по смерти его, стипендіи его имени въ Новгородской семинаріи, въ память служенія его въ этой семинаріи. Въ Казанской семинаріи учреждена стипендія имени покойнаго титулярнаго совѣтника Владиміра Болгарскаго, на проценты съ завѣщаннаго имъ для сего капитала въ 2.550 руб. въ именныхъ 5% билетахъ Государственнаго Банка, въ память воспитанія жертвователя въ Казанской семинаріи на казенномъ содержаніи. Въ Костромской семинаріи учреждена стипендія имени тамошняго архіепископа Платона на капиталъ въ 2.000 руб., пожертвованный духовенствомъ Костромской епархіи, въ видахъ выраженія признательности къ преосвященному Платону за его труды по благоустроенію быта духовенства и духовно-учебныхъ заведеній. Члены Иркутскаго епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества, въ память неусыпныхъ и ревностныхъ трудовъ покойнаго архіепископа Иркутскаго Парѳенія на миссіонерскомъ поприщѣ желая учредить въ Иркутской семинаріи стипендію его имени для содержанія одного или нѣсколькихъ воспитанниковъ, пожертвовали для сего сумму въ 1.811 руб., которая имѣетъ увеличиться продолжающимися на сей предметъ пожертвованіями. При этомъ они постановили условіемъ,

чтобы стипендіаты, избираемые изъ учениковъ семинаріи безъ различія состояній, обязаны были прослужить, за свое воспитаніе, 6 лѣтъ въ должностяхъ миссіонеровъ или же учителей въ миссіонерскихъ школахъ. Въ Ярославскихъ семинаріи и духовномъ училищѣ учреждены двѣ стипендіи (по одной въ томъ и другомъ заведеніи) имени преосвященнаго Нила, архіепископа Ярославскаго, на пожертвованный духовенствомъ Ярославской епархіи, по случаю исполнившагося въ Декабрѣ 1870 года 35-тилѣтняго служенія преосвященнаго въ архіерейскомъ санѣ, капиталъ въ количествѣ 3.500 руб. Сверхъ сего тѣмъ же духовенствомъ пожертвовано 500 руб. въ Пошехонское духовное училище, съ тѣмъ чтобы проценты съ нихъ ежегодно выдавались въ видѣ пособія нуждающемуся изъ своекоштныхъ учениковъ. Въ Тихвинскомъ духовномъ училищѣ учреждена стипендія имени священника Тихвинскаго уѣзда, села Пашекошелы, Іакова Ковалевскаго, пожертвовавшаго на этотъ предметъ 2.000 руб. Въ Екатеринодарскомъ духовномъ училищѣ учреждена стипендія статскаго совѣтника Золотаренко, который пожертвовалъ 2.000 руб., съ тѣмъ чтобы на проценты съ этого капитала содержался въ училищѣ стипендіатомъ его имени одинъ изъ лучшихъ, но бѣдныхъ воспитанниковъ онаго. Духовенство гвардейскаго вѣдомства, желая ознаменовать совершившееся въ минувшемъ году 50-тилѣтіе служенія духовника Вашего Императорскаго Величества протопресвитера Бажанова, пожертвовало капиталъ въ 1.400 р. для

учрежденія стипендіи его имени въ Тульскомъ духовномъ училищѣ, гдѣ онъ получилъ первоначальное образованіе. Духовенству Кіевской епархіи, съ Высочайшаго соизволенія, разрѣшено, въ ознаменованіе 50-тилѣтняго служенія преосвященнаго митрополита Арсенія, образовать капиталъ для учрежденія въ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства 2-хъ стипендій имени митрополита Арсенія. Въ Нижегородскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ учреждена стипендія имени покойнаго епископа Нижегородскаго Филарета изъ процентовъ съ 1.100 руб., которые выручены редакторомъ Нижегородскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, протоіереемъ Виноградовымъ, отъ продажи составленнаго имъ описанія кончины и погребенія преосвященнаго. Въ Литовской семинаріи и духовныхъ училищахъ: Виленскомъ и Жировицкомъ учреждены стипендіи имени покойнаго митрополита Литовскаго Іосифа, по одной въ каждомъ изъ упомянутыхъ заведеній, на проценты съ представленнаго для сего духовенствомъ епархіи капитала въ 4.068 руб.

Духовная литература.

Духовная литература, служащая и выраженіемъ религіознаго образованія и вмѣстѣ средствомъ къ его дальнѣйшему развитію, въ минувшемъ году, обогатилась значительнымъ числомъ сочиненій, болѣе или менѣе замѣчательныхъ по своимъ ученымъ достоинствамъ.

Изъ богословскихъ трудовъ, явившихся въ свѣтъ въ 1873 году, заслуживаютъ особаго вниманія: I) «VII томъ исторіи русской Церкви» прео-

священнаго архіепископа Литовскаго Макарія,— продолженіе обширнаго труда, имѣющаго своею задачею изобразить протекшую жизнь отечественной Церкви съ возможною подробностію и полнотою по первоначальнымъ источникамъ, изъ которыхъ многіе донынѣ были мало разработаны, а нѣкоторые и вовсе неизвѣстны. Вышедшій въ 1873 году томъ содержитъ въ себѣ подробное описаніе всѣхъ извѣстныхъ въ концѣ XV и въ XVI вѣкѣ русскихъ монастырей, въ связи съ исторіею русскаго подвижничества, и затѣмъ обширное изслѣдованіе о духовной литературѣ той эпохи, въ которомъ съ подробностію изложены весьма важные въ историческомъ отношеніи письменные труды Геннадія Новгородскаго, пр. Іосифа Волоцкаго, Максима Грека, митрополита Макарія и Зиновія Отенскаго. II) «Исторія перевода библіи на русскій языкъ», (бывшаго) профессора С. Петербургской академіи И. Чистовича. Излагая исторію этого важнаго дѣла, отъ начала его до послѣдняго времени,—авторъ, по преимуществу, останавливается на тѣхъ затрудненіяхъ, какія оно встрѣчало, и на тѣхъ опасеніяхъ, какія возбуждало собою, уясняя, вмѣстѣ съ тѣмъ, что эти послѣднія были плодомъ недоразумѣній, вызванныхъ особыми обстоятельствами времени, не имѣвшими непосредственнаго отношенія къ дѣлу самаго перевода библіи, а равно и односторонніхъ взглядовъ, не оправдываемыхъ ученіемъ православной Церкви. Предпринятое въ настоящее время Святѣйшимъ Синодомъ и уже приближающееся къ окончанію дѣло перевода всѣхъ св. книгъ на

русскій языкъ придаетъ этому сочиненію живой современный интересъ, а разработка исторіи этого дѣла по неизданнымъ источникамъ, сохранившимся въ дѣлахъ Святѣйшаго Синода, и другимъ литературнымъ памятникамъ, сообщаетъ этому, такъ благовременно явившемуся, историческому труду научный характеръ. III) «Исторія возсоединенія западно-русскихъ уніатовъ старыхъ временъ», профессора С. Петербургской академіи М. Кояловича. Сочиненіе это представляетъ собою изслѣдованіе о попыткахъ къ возсоединенію уніатовъ съ православіемъ отъ начала учрежденія самой уніи, преимущественно же въ XVIII вѣкѣ, когда съ особенною ясностію обнаружилось никогда совершенно не уничтожавшееся среди уніатовъ стремленіе къ возсоединенію съ православною Церковію Изъ этого ученаго изслѣдованія, основаннаго на изученіи подлинныхъ историческихъ документовъ, становится непререкаемымъ и совершенно яснымъ тотъ важный историческій фактъ, что великое дѣло возсоединенія уніатовъ въ 1839 г. не было дѣломъ новымъ, измышленнымъ или искуственно подготовленнымъ русскимъ правительствомъ, какъ не переставали до послѣдняго времени утверждать враги православія, а составляло собою продолженіе направленія, которое издавна существовало среди уніатовъ и развивалось почти непрерывно, что такимъ образомъ оно удовлетворяло исконнымъ желаніямъ и стремленіямъ большинства уніатовъ. Новость предмета, почти нетронутаго нашею историческою литературою, самостоятельность изслѣдо-

ванія по источникамъ, донынѣ неизвѣстнымъ и не разработаннымъ, и спеціальный характеръ труда—даютъ этому сочиненію весьма важное значеніе въ нашей церковно-исторической литературѣ. IV) «О книгѣ премудрости Соломона»,—изслѣдованіе профессора Кіевской академіи Поспѣхова. Сочиненіе это представляетъ у насъ первый опытъ спеціальнаго научнаго изслѣдованія о такъ называемыхъ неканоническихъ книгахъ св. писанія,—опытъ тѣмъ болѣе достойный вниманія, что книга Премудрости Соломоновой служитъ и по своему содержанію и по вопросу о происхожденіи предметомъ разнородныхъ воззрѣній у экзегетовъ и составляетъ собою вопросъ трудный въ библейской критикѣ. По вѣрности общаго взгляда на неканоническія книги св. писанія въ ихъ отношеніи къ каноническимъ книгамъ св. писанія, по основательности, съ какою разобраны крайнія мнѣнія какъ католическихъ, такъ и протестантскихъ богослововъ касательно значенія и авторитета этой св. книги, и по обстоятельности, съ какою опровергнуты ложныя мнѣнія о времени ея происхожденія,—изслѣдованіе профессора Поспѣхова составляетъ цѣнный вкладъ въ нашу богословскую литературу. V) «Апокрифическія сказанія о ветхо-завѣтныхъ лицахъ и событіяхъ»,—профессора Казанской академіи Порфирьева. Въ этомъ сочиненіи излагается исторія происхожденія апокрифическихъ сказаній библейской исторіи, въ которыхъ къ фактамъ историческимъ примѣшанъ элементъ вымышленный, ихъ источникъ и развитіе въ памятникахъ іудейской

письменности, переходъ въ христіанскія книги, образованіе апокрифовъ въ христіанскія времена и въ частности образованіе славянской апокрифической письменности, а затѣмъ представляется разборъ болѣе замѣчательныхъ изъ нихъ. Источникъ сихъ сказаній авторъ указываетъ въ преданіи, которое сохранялось на ряду съ письменными сказаніями каноническихъ книгъ, и этимъ отвергаетъ несостоятельную гипотезу о переходѣ канонической литературы въ апокрифическую. По этой исходной, и въ богословскомъ отношеніи весьма важной, мысли сочиненія, равно и по новости предмета и по полнотѣ изслѣдованія, сочиненіе заслуживаетъ полнаго вниманія, а по разработкѣ обширнаго матеріала апокрифическихъ сказаній можетъ служить важнымъ пособіемъ при изученіи библіи, а также библейской и церковной исторіи. VI) «О царствѣ Божіемъ. Бл. Августина», профессора Казанской академіи М. Красина. Въ слѣдъ за изложеніемъ происхожденія этого замѣчательнаго творенія Бл. Августина— въ связи съ состояніемъ римскаго общества того времени и положеніемъ христіанства въ Римѣ, сочиненіе это представляетъ затѣмъ связный и полный анализъ всѣхъ 22-хъ книгъ, изъ которыхъ состоитъ твореніе Августина. Такой замѣчательный церковный писатель, какъ блаженный Августинъ, сочиненія котораго имѣли вліяніе не только на современниковъ, но и на всю послѣдующую богословскую литературу Запада, давно былъ предметомъ самыхъ тщательныхъ научныхъ изслѣдованій, но разсматривался по преимуще-

ству, какъ богословъ, философъ и историкъ. Въ настоящемъ же сочиненіи онъ разсматривается спеціально, какъ апологетъ христіанства. Вслѣдствіе сего подробный и полный разборъ апологетическаго сочиненія его «о царствѣ Божіемъ» пріобрѣтаетъ характеръ труда новаго и пополняетъ собою одинъ изъ пробѣловъ въ церковно-исторической литературѣ, знакомя съ цѣлою, донынѣ еще мало разработанною, областію въ исторіи древняго христіанства и представляя очеркъ борьбы его съ римскимъ язычествомъ. При рѣдкости у насъ подобныхъ изслѣдованій, и это сочиненіе имѣетъ особую цѣнность для нашей богословской литературы.

Не ограничиваясь исчисленными, отдѣльно вышедшими, богословскими трудами, литературно-богословская дѣятельность выражалась, сверхъ того, въ значительно развившейся за послѣднее время духовной журналистикѣ. Наши духовныя повременныя изданія, въ минувшемъ году, помѣстили немало статей съ характеромъ научнымъ. Прежде всего въ нихъ обращаютъ на себя вниманіе переводъ св. писанія на русскій языкъ, который служитъ подготовительною работою для предпринятаго и дѣятельно продолжаемаго Святѣйшимъ Синодомъ полнаго изданія св. книгъ ветхаго завѣта на русскомъ языкѣ, а равно и весьма важный въ догматическомъ и каноническомъ отношеніи переводъ дѣяній соборовъ. Въ «Трудахъ Кіевской академіи» въ минувшемъ году помѣщался переводъ съ еврейскаго книгъ пророковъ Іезекіиля и Даніила и съ греческа-

го—Маккавейскихъ книгъ. Въ «Православномъ Собесѣдникѣ»—печатался переводъ дѣяній VII-го вселенскаго (2-го Никейскаго) собора. Многія изъ статей богословскаго и церковно-историческаго содержанія, помѣщенныхъ въ журналахъ, достойны вниманія по своему научному значенію. Въ «Христіанскомъ чтеніи» продолжены печатаніемъ: 1) начатый въ 1872 году «Разборъ мнѣній современной отрицательной критики о времени написанія Моисеева пятокнижія», основательно опровергающій попытки раціоналистовъ подорвать авторитетъ книгъ Моисеевыхъ, и 2) «Исторія новозавѣтнаго канона», также имѣющая въ виду защитить божественный авторитетъ св. книгъ новаго завѣта отъ нападеній раціоналистической критики, и законченъ обширный историко-критическій трудъ подъ заглавіемъ: «Отзывы о патріархѣ Фотіѣ его современниковъ». Изъ церковно-историческихъ статей въ томъ же журналѣ болѣе замѣчательны по новой разработкѣ источниковъ: «Московскій митрополитъ Макарій, какъ литературный дѣятель», а также: «Дѣятельность Георгія Конисскаго послѣ перваго раздѣла Польши» и «Состояніе Церкви въ Африкѣ въ эпоху владычества Вандаловъ». Въ семъ же журналѣ помѣщался въ 1873 г. рядъ статей подъ заглавіемъ: «Критическій обзоръ послѣдняго періода германской философіи»,—представляющій собою замѣчательный научный трудъ и имѣющій весьма важное значеніе въ богословскомъ отношеніи по критикѣ началъ новѣйшей германской философіи, изъ которой по преимуществу выродился и на

которой основывался новѣйшій богословскій раціонализмъ. Въ «Трудахъ Кіевской академіи» обращаютъ на себя вниманіе по преимуществу церковно-историческія статьи: «О богослуженіи апостольской Церкви»,—изслѣдованіе, важное по тѣмъ результатамъ, какія могутъ быть выведены изъ него по отношенію къ вопросу о богослуженіи православной Церкви въ ея нынѣшнемъ устройствѣ и особенно по отношенію къ таинству евхаристіи въ виду протестантскихъ взглядовъ на него; «Исторія Аѳона»—изслѣдованіе, замѣчательное по спеціальной разработкѣ мало извѣстныхъ донынѣ источниковъ; «Введеніе въ книги св. писанія ветхаго завѣта»—трактатъ, отличающійся ясностію и опредѣленностію взгляда и церковнымъ направленіемъ. Въ «Православномъ Собесѣдникѣ» замѣчательны: «Разборъ теоріи Дарвина о происхожденіи человѣка», основательно опровергающій матеріалистическое ученіе о явленіи человѣка изъ животнаго царства, и историческія статьи. Въ статьѣ «Греко-болгарскій вопросъ» подробно изложена исторія и причины тѣхъ недоразумѣній, какія въ послѣднее время произвели прискорбное раздѣленіе между Болгарами и Константинопольскою патріархіею. Статья «Первоначальная Богооткровенная истина единства Божія въ древней до-магометанской религіи» обстоятельно доказываетъ истину первоначальныхъ религіозныхъ преданій, сохранившихся у семитическихъ народовъ. А въ обширномъ изслѣдованіи подъ заглавіемъ: «Древнее языческое ученіе о странствованіи и переселеніи души и

слѣды его въ первыя времена христіанства» подробно и обстоятельно указываются причины происхожденія этого, распространеннаго почти по всему свѣту, ученія, имѣвшаго вліяніе и на христіанскія секты древняго времени, а между тѣмъ у насъ мало извѣстнаго съ научной точки зрѣнія. Въ «Православномъ Обозрѣніи» заслуживаютъ особаго вниманія статьи: «О библейской исторіи творенія въ связи съ естественною исторіею»—богословское изслѣдованіе профессора богословія въ Московскомъ университетѣ протоіерея Сергіевскаго, имѣющее цѣлію согласить библейскую исторію творенія съ естественно-научными воззрѣніями на происхожденіе вселенной и защитить отъ несправедливыхъ нападеній на нее со стороны натуралистовъ,—замѣчательное и по знакомству автора съ этими вопросами, и по обстоятельности разбора различныхъ геологическихъ теорій въ отношеніи ихъ къ библейскому воззрѣнію; «О евангеліи отъ Матѳея»—изслѣдованіе, имѣющее цѣлію опровергнуть несправедливыя возраженія касательно происхожденія и авторитета этого евангелія, какія дѣлали одни изъ главныхъ представителей Тюбингенской раціоналистической школы. Изъ церковно-историческихъ статей болѣе важны: «Православная Церковь въ Далмаціи подъ венеціанскимъ и австрійскимъ владычествами», «Св. Іоаннъ Златоустъ», «Очерки дѣятельности князя Курбскаго въ защиту православія въ Литвѣ и на Волыни», «Піэтизмъ и его историческое значеніе». Первая разъясняетъ малоизвѣстную у насъ исторію православія въ сла-

вянскихъ земляхъ и на Западѣ, вторая—положеніе христіанскаго общества въ IV вѣкѣ въ связи съ дѣятельностію великаго проповѣдника и вселенскаго учителя Церкви, третья—мало извѣстные труды во имя православія въ западномъ краѣ нашемъ древняго изгнанника изъ Россіи, четвертая—характеръ и недостатки того мнимаго благочестія, которое извѣстно подъ именемъ піэтизма и которое нашло своихъ послѣдователей и у насъ въ Россіи между выселенцами изъ Германіи. Сверхъ того нѣсколько статей въ этомъ журналѣ, какъ и въ другихъ, особенно въ «Христіанскомъ чтеніи», посвящены разбору той программы преобразованія западной Церкви, какую предлагаютъ нѣкоторые изъ представителей новаго направленія въ ней (аббатъ Мишо), и извѣстіямъ о продолжающемся движеніи въ средѣ старокатоликовъ. Выходящія въ видѣ постояннаго повременнаго изданія «Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» представили немало статей по изученію св. Писанія, по церковной исторіи и археологіи, не лишенныхъ значенія для изучающихъ эти области богословской науки и интереса вообще для любителей духовнаго чтенія; сверхъ того въ этомъ изданіи помѣщаемы были полныя и подробныя свѣдѣнія о старокатолическомъ движеніи и статьи по части библіографіи.

Другіе духовные журналы—«Странникъ», «Душеполезное чтеніе», «Духовная бесѣда», «Воскресное чтеніе и «Руководство для сельскихъ пастырей», приносили свою долю пользы печатаніемъ боль-

шею частію статей назидательнаго содержанія и извѣстій о современныхъ церковныхъ событіяхъ. Между ними «Руководство для сельскихъ пастырей» замѣчательно въ томъ отношеніи, что спеціально посвящено разъясненію пастырскихъ обязанностей. Въ минувшемъ году, помѣщенныя въ немъ статьи посвящены были преимущественно вопросу о проповѣдничествѣ, которое у насъ требуетъ новой постановки и которое такъ необходимо въ виду религіозно-нравственныхъ нуждъ нашего народа. «Епархіальныя вѣдомости», служа мѣстнымъ потребностямъ духовенства и увеличиваясь съ каждымъ годомъ, все болѣе и ближе начинаютъ осуществлять цѣли своего изданія, не только знакомя читателей съ распоряженіями высшей и мѣстной церковной власти, но и обогащаясь статьями біографическаго и археологическаго содержанія изъ области мѣстной церковной жизни и церковной исторіи.

Присужденіе преміи, учрежденной архіепископомъ Литовскимъ Макаріемъ.

Съ замѣтнымъ развитіемъ духовной письменности вообще, развивается и собственно учебная литература по всѣмъ предметамъ богословскаго образованія.

На соисканіе учрежденной архіепископомъ Литовскимъ Макаріемъ преміи за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ семинарскаго и училищнаго курсовъ, въ минувшемъ году были представлены въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ девять сочиненій. Изъ нихъ за два сочиненія Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета и на основаніи

13-го пункта положенія о конкурсѣ на означенную премію, присудилъ изъ суммы преміи 1873 года по 500 руб. за каждое сочиненіе, въ качествѣ полной преміи,—законоучителю Владимірской губернской гимназіи священнику Михаилу Хераскову за сочиненіе: «Руководство къ пятокнижію Моисееву», и профессору Императорскаго С. Петербургскаго университета Михаилу Владиславлеву за сочиненіе его: «Логика. Обозрѣніе индуктивныхъ и дедуктивныхъ пріемовъ мышленія и историческіе очерки логики Аристотеля, схоластической діалектики, логики формальной и индуктивной».

ОТНОШЕНІЯ РУССКОЙ ЦЕРКВИ КЪ ЕДИНОВѢРНЫМЪ ЦЕРКВАМЪ И ИНОВѢРНЫМЪ ХРИСТІАНСКИМЪ ОБЩЕСТВАМЪ.

Церковь русская въ своихъ отношеніяхъ къ православнымъ Церквамъ восточнымъ, и въ минувшемъ году, неизмѣнно сохраняла искони присущій ей духъ мира и любви къ приснымъ по вѣрѣ, не взирая на то, что со стороны нѣкоторой части нашихъ восточныхъ единовѣрцевъ, среди продолжавшихся между ними церковныхъ волненій, проявлялось противоположное сему духу настроеніе. Святѣйшій Синодъ съ живѣйшимъ участіемъ и съ неменьшею скорбію слѣдилъ за совершавшимися событіями и сопровождавшими ихъ смутами на православномъ Востокѣ и не переставалъ оказывать дѣятельное сочувствіе къ нуждамъ и положенію нашихъ единовѣрцевъ братскою помощью и содѣйствіемъ имъ при всѣхъ открывавшихся къ тому случаяхъ.

Положеніе церковныхъ дѣлъ

Прискорбная греко-болгарская распря, породившая цѣлый рядъ волненій на православномъ

въ Константинопольскомъ патріархатѣ.

Востокѣ, продолжала обращать на себя особенное вниманіе отечественной Церкви. Распря эта, въ теченіи минувшаго года, не пришла къ желаемому мирному исходу; но въ ходѣ ея за послѣднее время обнаружились нѣкоторые утѣшительные признаки возможнаго осуществленія надежды на примиреніе враждующихъ. Событія минувшаго года во многомъ оправдали, въ глазахъ даже пристрастныхъ и предубѣжденныхъ противъ русской Церкви лицъ, справедливость и пользу миролюбивыхъ воззрѣній и совѣтовъ, какіе не разъ выражалъ русскій Святѣйшій Синодъ по грекоболгарскому вопросу, а также вѣрность и цѣлесообразность образа дѣйствованія, принятаго имъ, особенно въ послѣдніе годы, по этому вопросу. Вмѣстѣ съ тѣмъ значительно уровнились пути для будущаго дѣйствованія отечественной Церкви къ водворенію церковнаго мира на взволнованномъ Востокѣ.

Какъ и предвидѣлъ Святѣйшій Синодъ, провозглашеніе болгарской схизмы на Константинопольскомъ соборѣ 1872 года не привело къ тѣмъ благопріятнымъ для грековъ послѣдствіямъ, какихъ ожидали и на какія надѣялись, въ ослѣпленіи страстей, главные двигатели этого прискорбнаго дѣла. Оно не произвело смущенія между болгарами, а только ожесточило и тѣснѣе сплотило ихъ для дѣйствованія противъ грековъ. Не участвовавшія въ соборѣ автокефальныя православныя Церкви, за исключеніемъ эллинской, или вовсе не отвѣтствовали на сообщеніе Константинопольскаго патріарха объ

опредѣленіи собора (какъ Церковь русская), или въ своихъ отвѣтахъ выразили лишь сожалѣнія по поводу этого опредѣленія (какъ Церкви сербская и румынская). Въ Антіохійскомъ патріархатѣ со стороны арабскаго населенія выражалось недовольство согласіемъ патріарха съ рѣшеніемъ собора и даже требованіе, чтобы патріархъ формально отрекся отъ своей подписи на соборномъ актѣ. Между тѣмъ, послѣ собора стало замѣчаться и охлажденіе Порты къ интересамъ грековъ, особенно вслѣдствіе настойчивыхъ домогательствъ патріархіи послать греческихъ епископовъ въ болгарскія епархіи. Наконецъ, подъ вліяніемъ всѣхъ сихъ обстоятельствъ, въ самихъ грекахъ начало сказываться и развиваться чувство недовольства возникшимъ порядкомъ вещей, и это недовольство, усилившись, обратилось къ лицу предстоятеля Константинопольской Церкви, какъ одного изъ главныхъ виновниковъ провозглашенія схизмы. Патріархъ Анѳимъ VI, не далѣе какъ чрезъ годъ послѣ собора, увидѣлъ себя лишеннымъ любви и довѣрія народа, всякой поддержки со стороны своего Синода и Смѣшаннаго Совѣта, и вынужденъ былъ оставить вселенскій престолъ. На его мѣсто, въ Ноябрѣ 1873 года, избранъ былъ Іоакимъ II, бывшій уже Константинопольскимъ патріархомъ въ 1860—1863 годахъ. Новоизбранный патріархъ извѣстенъ проницательностью ума и твердостью воли и убѣжденій, непреклонною предъ мнѣніями и неподдающеюся вліяніямъ тѣхъ или другихъ совѣтниковъ; съ 1860 года живя постоянно въ

Константинополѣ и принимая участіе въ церковныхъ дѣлахъ, онъ владѣетъ большою опытностію въ веденіи оныхъ и полнымъ знаніемъ той среды и тѣхъ условій, въ которыхъ ему предстоитъ нынѣ дѣйствовать; все это ревнителямъ церковнаго мира подаетъ надежду, что святѣйшій Іоакимъ изберетъ болѣе вѣрный и надежный путь для рѣшенія греко-болгарскаго вопроса съ сохраненіемъ законныхъ интересовъ какъ грековъ, такъ и болгаръ. Посланіе новоизбраннаго патріарха къ нашему Святѣйшему Синоду съ извѣщеніемъ о возшествіи на патріаршій престолъ, отправленное имъ въ Декабрѣ отчетнаго года, представляетъ нѣкоторое подтвержденіе такой надежды: изъ сего акта общенія Святѣйшій Синодъ съ утѣшеніемъ усмотрѣлъ, что новый предстоятель Великой Церкви, при полномъ сознаніи всѣхъ затрудненій своего служенія, проникнутъ горячимъ желаніемъ возстановленія церковнаго мира, и что онъ, по отношенію къ русской Церкви, постоянно раздѣляющей тоже благое желаніе, питаетъ искреннія чувства христіанскаго братолюбія. Высоко цѣня такое настроеніе патріарха, Синодъ, немедленно по полученіи посланія святѣйшаго Іоакима, отправилъ ему телеграмму съ привѣтствіемъ по случаю возшествія на патріаршій престолъ,—на которую получилъ отъ него благодарственный отвѣтъ; затѣмъ отъ Синода препровождено было къ патріарху привѣтственное посланіе, въ которомъ, между прочимъ, выражено желаніе, чтобы онъ, «забывая всѣ земныя цѣли, а имѣя въ виду только славу Божію и вѣчное

спасеніе ближнихъ, одушевляясь истинно-апостольскою ревностію и апостольскимъ самоотверженіемъ и руководясь началами самой строгой христіанской справедливости и любви, успѣлъ, съ помощію Всевышняго Пастыреначальника, препобѣдить всѣ трудности и водворить въ церковныхъ своихъ предѣлахъ миръ, тишину и взаимную братскую любовь между всѣми христіанами, православно, хотя и на разныхъ языкахъ, исповѣдующими и прославляющими одного и того же Трiипостаснаго Бога». Оба привѣтствія патріарху, какъ чрезъ телеграмму, такъ и чрезъ посланіе, отправлены Святѣйшимъ Синодомъ уже въ Январѣ 1874 года.

Положеніе церковныхъ дѣлъ въ Іерусалимскомъ патріархатѣ.

Греко-болгарская распря, еще въ 1872 году, въ слѣдъ за окончаніемъ Константинопольскаго собора, печально отразилась на положеніи Іерусалимскаго патріархата. Доблестный предстоятель Іерусалимской Церкви, блаженный Кириллъ, 27 лѣтъ съ честію занимавшій престолъ патріаршій, своимъ несогласіемъ съ рѣшеніями собора по болгарскому дѣлу навлекъ на себя непріязнь греческаго духовенства какъ въ Константинопольскомъ, такъ и въ своемъ собственномъ патріархатахъ. Признанный за то измѣнникомъ національному греческому дѣлу, онъ былъ осужденъ и низложенъ съ патріаршаго престола, къ великому прискорбію той, составляющей большинство, части его паствы, которая принадлежитъ къ арабскому племени и которая высоко цѣнила въ немъ качества истиннаго архипастыря, чуж-

даго національныхъ пристрастій и блюдущаго нравственные и матеріальные интересы своихъ пасомыхъ, безъ различія народностей. На мѣсто блаженнаго Кирилла на патріаршій престолъ Церкви Іерусалимской возведенъ былъ архіепископъ Газы, преосвященный Прокопій. Новый патріархъ, въ Январѣ минувшаго года, препроводилъ въ Святѣйшій Синодъ посланіе съ извѣщеніемъ о низложеніи блаженнѣйшаго Кирилла и о своемъ вступленіи на патріаршій престолъ. Такъ какъ и низложеніе прежняго патріарха и возведеніе на престолъ преосвященнаго Прокопія было дѣломъ одной греческой партіи, и такъ какъ эта перемѣна стоитъ въ тѣсной связи съ дѣломъ Константинопольскаго собора, по которому Святѣйшій Синодъ уклонился высказать свое сужденіе,—то означенное посланіе патріарха Прокопія оставлено Синодомъ безъ отвѣта, тѣмъ болѣе, что и въ самомъ посланіи, и въ приложенной къ нему запискѣ о событіяхъ, вызвавшихъ іерархическую перемѣну въ Іерусалимскомъ патріархатѣ, событія эти представлены новымъ патріархомъ пристрастно и односторонне. Руководясь требованіями справедливости, нашъ Святѣйшій Синодъ въ своемъ отвѣтѣ былъ бы вынужденъ указать на истинный смыслъ событій въ Іерусалимской Церкви, послужившихъ поводомъ къ смѣнѣ ея предстоятеля; а это могло лишь усилить раздоры и волненія въ патріархатѣ, порожденныя незаконнымъ низложеніемъ блаженнѣйшаго Кирилла. Такимъ образомъ уклоненіе Святѣйшаго Синода отъ отвѣта на посланіе

патріарха Прокопія и отъ неизбѣжнаго при этомъ случаѣ обличенія неправды было, со стороны Синода, новымъ знакомъ миролюбія къ единовѣрнымъ намъ Церквамъ восточнымъ.

Пособія отъ Святѣйшаго Синода православнымъ церквамъ восточнымъ.

Братолюбивое участіе Святѣйшаго Синода къ судьбамъ единовѣрныхъ Россіи народовъ на Востокѣ продолжало выражаться возможнымъ вспомоществованіемъ въ удовлетвореніи ихъ духовныхъ нуждъ и въ частности содѣйствіемъ къ распространенію между ними просвѣщенія на началахъ православія. Такъ, для снабженія церквей, монастырей и школъ въ турецкихъ владѣніяхъ и славянскихъ земляхъ, въ минувшемъ году отпущено было безмездно 240 экземпляровъ богослужебныхъ и другихъ книгъ, на 633 руб. 40 к., и съ уступкою отъ 6 до 25%—1318 экз., на 5.542 руб.

Въ видахъ посильнаго удовлетворенія нуждамъ сербской Церкви благотворительною помощію русскаго народа, съ Высочайшаго соизволенія, разрѣшено сербской митрополіи имѣть подворье въ Москвѣ. Для этого подворья, съ согласія Московскаго епархіальнаго начальства, уступлена приписная къ Всѣхсвятской церкви церковь Кира и Іоанна на Солянкѣ, съ принадлежащими оной двухъэтажнымъ каменнымъ домомъ и мѣстомъ, отдаваемымъ въ аренду для торговли, за которые сербскій митрополитъ изъявилъ готовность уплатить, при помощи сербскаго правительства, 10 т. руб. въ пользу Всѣхсвятской церкви.

Для воспособленія православной Сараевской общинѣ, Святѣйшимъ Синодомъ, съ Высочайшаго соизволенія, разрѣшено довѣренному отъ сей общины архимандриту Саввѣ Косановичу продолжать въ Россіи сборъ пожертвованій, въ пользу новопостроеннаго въ г. Сараевѣ храма, еще въ теченіи года.

Точно также разрѣшено находившимся въ Россіи, для сбора подаяній въ пользу Есфигменскаго монастыря, архимандриту Лукѣ Аѳіографосу и іеромонаху Христофору производить упомянутый сборъ въ теченіи шести мѣсяцевъ сверхъ назначеннаго имъ на то годичнаго срока.

Содѣйствіе Святѣйшаго Синода развитію духовнаго просвѣщенія между восточными нашими единовѣрцами проявлялось въ пособіяхъ къ содержанію греческаго богословскаго училища на островѣ Халки, сербской и черногорской духовныхъ семинарій и женскаго училища въ Цетиньѣ, и въ воспитаніи, на средства Синода, молодыхъ людей изъ южнославянскихъ и другихъ единовѣрныхъ намъ племенъ въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Такихъ воспитанниковъ, въ отчетномъ году, состояло 33 человѣка, въ томъ числѣ 9-ть въ духовныхъ академіяхъ, 11-ть въ духовныхъ семинаріяхъ и 13-ть въ духовныхъ училищахъ. Для большаго же облегченія доступа въ нашу духовную школу молодымъ людямъ изъ православныхъ иностранцевъ, въ минувшемъ году Святѣйшимъ Синодомъ сдѣлано распоряженіе, чтобы пріемъ въ семинаріи такихъ молодыхъ людей какъ казеннокоштными, такъ и своекошт-

ными воспитанниками, производимъ былъ безъ особаго въ каждомъ подобномъ случаѣ разрѣшенія высшаго духовнаго начальства, и чтобы начальства духовно-учебныхъ заведеній оказывали возможное снисхожденіе какъ на пріемныхъ испытаніяхъ, такъ и во время обученія въ заведеніяхъ, не только казеннокоштнымъ воспитанникамъ изъ православныхъ иностранцевъ (что уже было разрѣшено въ 1869 году), но и своекоштнымъ.

Отношенія къ иновѣрнымъ христіанскимъ обществамъ.

Неослабно поддерживая вѣковую связь и духовное единеніе съ прочими православными Церквами, Церковь русская, поставленная въ близкое соприкосновеніе съ инославными христіанскими Церквами и обществами, имѣющими въ нашемъ отечествѣ весьма значительное число своихъ исповѣдниковъ, сохраняла и къ симъ обществамъ отношенія мира и терпимости, достойныя ея высокаго значенія. Въ тоже время не прекращались, но болѣе устанавливались благопріятныя отношенія между отечественною Церковію и нѣкоторою частію западнаго христіанскаго міра,— такъ называемыми старокатоликами. Отдѣлившаяся въ 1870 году отъ римской Церкви и непогрѣшимаго ея папы, старокатолическая партія, въ минувшемъ году, организовалась въ Германіи въ стройное религіозное общество—съ епископомъ во главѣ, признанное мѣстнымъ правительствомъ, а вмѣстѣ съ этимъ сдѣлавшееся центромъ всего религіознаго движенія, охватившаго римско-католическій Западъ. Старокатоличество постав-

ляетъ своею задачею не одну только борьбу съ заблужденіями латинской Церкви и организованіе общества, отдѣльнаго отъ нея, не одну реформацію, подобную тѣмъ, какія уже неоднократно совершались на западѣ въ предшествующіе вѣка,— но стремленіе къ возсоединенію, на истинныхъ началахъ каѳолическаго христіанства, всѣхъ вообще христіанскихъ Церквей и обществъ безъ различія вѣроисповѣданій. Такая задача, естественно, вызывающая по отношенію къ старокатолическому движенію сочувствіе всѣхъ христіанъ, ищущихъ церковнаго мира и единенія, если только будетъ разрѣшаться неуклонно правильно и безпристрастно, особенно важна въ интересахъ православія, которое обладаетъ всецѣло христіанскою истиною, пріятою отъ самихъ Апостоловъ и сохраненною въ ненарушимой чистотѣ ея божественнаго происхожденія.

Въ средѣ старокатоликовъ, и въ минувшемъ году, происходили явленія, свидѣтельствующія, что они остаются вѣрными означенному направленію, и что въ нихъ живо стремленіе къ ближайшему ознакомленію съ православною и въ частности россійскою Церковію, въ видахъ сближенія съ нею. Такъ, одинъ изъ главныхъ представителей старокатолическаго движенія, Бреславльскій профессоръ, докторъ Рейнкенсъ, избранный затѣмъ въ епископа нѣмецкихъ старокатоликовъ, помѣстилъ въ Боннской старокатолической газетѣ «Theologisches Litteraturblatt» обширную статью, посвященную разбору «Исторіи русской Церкви», покойнаго архіепископа Чер-

ниговскаго Филарета, переведенной на нѣмецкій языкъ тайнымъ совѣтникомъ Блюменталемъ и изданной во Франкфуртѣ въ 1872 г. Кромѣ сочувствія къ русской Церкви и богословской наукѣ въ Россіи, выраженнаго въ означенной статьѣ, въ ней останавливаетъ на себѣ вниманіе высказанное авторомъ желаніе, чтобы и другія произведенія новѣйшей русской богословской литературы, и прежде всего «Исторія русской Церкви», Макарія архіепископа Литовскаго, были переведены на нѣмецкій языкъ и такимъ образомъ стали доступны нѣмецкому обществу, для ближайшаго ознакомленія его съ русскою Церковію.

Не менѣе примѣчательно и то, что въ способѣ избранія епископа германскихъ старокатоликовъ соблюдены были многія формы древней каѳолической Церкви. Посвященіе его совершено епископомъ голландской янсенитской Церкви, давно уже отвергшей многія заблужденія папства и отдѣлившейся отъ Рима, но признаваемой сохранившею отъ древнихъ временъ преемство апостольскаго священства: чрезъ это выполнена была мысль старокатоликовъ, чтобы священство созидаемой ими Церкви стояло въ связи съ каѳолическимъ священствомъ.

Въ Августѣ и Сентябрѣ 1873 года въ Констанцѣ былъ новый конгрессъ старокатоликовъ, на которомъ опредѣлена и утверждена организація старокатолической Церкви, соотвѣтствующая каѳолическому понятію о Церкви и согласная въ главныхъ основахъ съ практикою древнѣй-

шихъ временъ христіанства; но на этомъ конгрессѣ не забытъ былъ и вопросъ о приготовительныхъ мѣрахъ къ соединенію христіанскихъ вѣроисповѣданій. Здѣсь была заявлена и принята мысль объ учрежденіи, въ составѣ назначенной въ 1872 году Кельнскимъ конгрессомъ коммиссіи по вопросу о церковномъ единеніи, двухъ спеціальныхъ подкоммиссій,—одной для сношеній съ православною Церковію и другой для переговоровъ съ англиканцами, въ видахъ болѣе успѣшнаго достиженія положительныхъ результатовъ въ возложенномъ на коммиссію порученіи. Кромѣ того, многими присутствовавшими на Констанцскомъ конгрессѣ выражены были горячія желанія, чтобы скорѣе совершилось великое дѣло возсоединенія Церквей.

При такомъ направленіи старокатолическаго движенія, не оставалась къ нему безучастною отечественная Церковь, хотя и не было съ ея стороны никакихъ заявленій или сношеній, имѣющихъ оффиціальный характеръ. Частныя сношенія съ старокатоликами велись открытымъ въ 1872 году С.Петербургскимъ отдѣломъ общества любителей духовнаго просвѣщенія, который, сообразно съ одною изъ цѣлей своего учрежденія, занимался разработкою, съ православной точки зрѣнія, вопросовъ какъ о причинахъ раздѣленія Церквей, такъ и объ условіяхъ желаемаго ихъ возсоединенія. Эти труды отдѣла становились извѣстными на Западѣ и находили тамъ сочувственные отзывы въ средѣ старокатоликовъ. На Констанцскомъ конгрессѣ, по порученію отдѣла,

присутствовали, въ качествѣ гостей, члены его—предсѣдатель Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ протоіерей Васильевъ, священникъ нашей церкви въ Висбаденѣ Тачаловъ и секретарь отдѣла полковникъ Кирѣевъ. Эти лица и своимъ присутствіемъ и своими рѣчами засвидѣтельствовали предъ конгрессомъ, что православное русское общество съ полнымъ сочувствіемъ относится къ старокатолическому движенію, что оно съ довѣріемъ и надеждою смотритъ на заявляемое старокатоликами стремленіе къ возсоединенію Церквей. По учрежденіи на Констанцскомъ конгрессѣ подкоммиссіи для переговоровъ съ православною Церковію и по полученіи отъ вице-предсѣдателя старокатолическаго синодальнаго представительства оффиціальнаго о томъ извѣщенія, С. Петербургскій отдѣлъ не замедлилъ войти съ подкоммиссіею въ сношенія. Изъяснивъ въ своемъ сообщеніи ей, что по вопросу о церковномъ соединеніи должны быть устранены всѣ постороннія цѣли,—должно быть далеко все, что не принадлежитъ къ чисто религіозной области, и выразивъ надежду увидѣть возстановленіе западной православной, родственной намъ Церкви и оказать этому событію посильную помощь, отдѣлъ указалъ основанія, которыя должны быть приняты за исходныя точки для дальнѣйшихъ переговоровъ и препроводилъ въ подкоммиссію перечень догматическихъ и главныхъ обрядовыхъ разностей, отличающихъ западную Церковь отъ восточной православной, который и долженъ составлять первый предметъ обсуж-

деній и дальнѣйшихъ сношеній отдѣла и подкоммиссіи.

Устроеніе православныхъ храмовъ за границею.

Въ виду возникшаго въ средѣ западныхъ религіозныхъ обществъ и настоятельно проводимаго старокатоликами вопроса о всеобщемъ церковномъ возсоединеніи, наши храмы за границею получаютъ особенное значеніе, служа удовлетворенію не только духовныхъ нуждъ православныхъ исповѣдниковъ, живущихъ внѣ предѣловъ своего отечества, но и пробуждающейся болѣе и болѣе потребности иновѣрныхъ христіанъ ближе узнать православную Церковь въ ея величественномъ богослуженіи и обрядахъ, заключающихъ въ себѣ обильный источникъ догматическаго и нравственнаго вѣроученія. Въ отчетномъ году принимались соотвѣтствующія мѣры и усиливались способы къ умноженію нашихъ храмовъ за границею и ихъ устройству. Такъ, на сооруженіе православныхъ церквей въ Нью-Іоркѣ, Санъ-Франциско и Брюсселѣ продолжался сборъ пожертвованій. Къ 1874 году собранныя суммы на построеніе означенныхъ церквей простирались: въ Нью-Іоркѣ до 33.521 р. 48 коп. (за исключеніемъ произведеннаго въ 1870 г. расхода въ количествѣ 32.500 р. на покупку земли подъ постройку), въ Санъ-Франциско до 18.156 р. 75 коп. и въ Брюсселѣ 8.879 р. 8 к. Вслѣдствіе заявленія нашего священника въ Нью-Іоркѣ, Н. Бѣеринга, что имъ имѣются въ виду лица, изъявляющія желаніе приносить пожертвованія на построеніе тамъ храма, Святѣйшимъ Синодомъ, въ Сентябрѣ ми-

нувшаго года, разрѣшено о. Бьерингу производить сборъ таковыхъ пожертвованій. На окончаніе постройки православной церкви въ Дрезденѣ, предпринятой благочестивымъ усердіемъ частныхъ лицъ, на собственныя ихъ приношенія, Святѣйшимъ Синодомъ, съ Высочайшаго разрѣшенія, послѣдовавшаго въ 8 день Января 1873 года, ассигновано 6000 р. изъ строительнаго кредита смѣты Святѣйшаго Синода на 1874 годъ. Попеченіями славянскаго благотворительнаго комитета. при полномъ сочувствіи русскаго общества, окончено, въ минувшемъ году, устройство православной церкви въ Прагѣ, гдѣ давно уже заявлялась потребность въ православномъ храмѣ и нашими путешественниками и православными славянами, получающими образованіе въ Пражскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Для устройства этого храма уступлена Пражскою городскою думою срокомъ на 30 лѣтъ, съ платою въ пользу города ежегодно по 300 австрійскихъ червонцевъ, полуразрушенная церковь Св. Николая, нѣкогда принадлежавшая монастырю славянъ-бенедиктинцевъ восточнаго обряда. Устроивъ храмъ (на что употреблено было болѣе 40.000 рублей) и приготовивъ его къ освященію, строители обратились съ ходатайствомъ о временномъ обезпеченіи причта содержаніемъ, при чемъ выразили надежду, что, по истеченіи нѣсколькихъ лѣтъ, соберется достаточный капиталъ, процентами съ котораго можно будетъ содержать православный храмъ въ Прагѣ. Святѣйшій Синодъ, сдѣлавъ съ своей стороны значительныя пожертвованія для этого

храма устройствомъ нѣсколькихъ комплектовъ ризницы, священныхъ сосудовъ и другихъ принадлежностей богослуженія, а также отпускомъ богослужебныхъ книгъ, призналъ справедливымъ назначить причту Пражской церкви содержаніе изъ Государственнаго Казначейства, къ чему и Министерство Финансовъ не встрѣтило съ своей стороны препятствія. За симъ, согласно ходатайству Синода, Высочайше утвержденнымъ $\frac{13}{25}$ Іюня 1873 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, разрѣшено отпускать, изъ суммъ Государственнаго Казначейства, по 4.270 р. въ годъ на содержаніе церкви и причта въ Прагѣ, съ предоставленіемъ усмотрѣнію Святѣйшаго Синода распредѣленія этой суммы на подлежащія потребности. Въ минувшемъ году, дано разрѣшеніе на устройство еще двухъ православныхъ церквей за границею на пожертвованія частныхъ лицъ: одной въ Лугано и другой въ Вевэ (въ Швейцаріи). Церковь въ Лугано, съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго въ 1-й день Августа 1873 г., имѣетъ быть построена иждивеніемъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Фонъ-Дервиза въ находящемся тамъ его имѣніи. Богослуженіе въ ней будетъ совершаться протоіереемъ нашей посольской церкви во Флоренціи. Построеніе церкви въ Вевэ разрѣшено графу П. Шувалову, который въ пользу этой церкви предоставилъ принадлежащій ему въ означенномъ городѣ участокъ земли, а также иконостасъ и церковную утварь изъ упраздненной церкви, находившейся въ домѣ его матери въ Парижѣ, и сверхъ

того обезпечилъ содержаніе церковнаго зданія ежегодною рентою въ 2 000 франковъ. Церковь въ Вевэ имѣетъ быть приписною къ нашей Женевской церкви и богослуженіе будетъ совершаемо въ ней протоіереемъ этой послѣдней.

МѢРЫ КЪ УЛУЧШЕНІЮ БЫТА ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА ВЪ РОССІИ.

Дѣло матеріальнаго обезпеченія или, по крайней мѣрѣ, улучшенія быта православнаго духовенства русскаго, благодаря мѣропріятіямъ послѣдняго времени начавшее достигать нѣкоторыхъ результатовъ, но еще далекое отъ желаемаго окончанія, и въ минувшемъ году не переставало составлять одну изъ неотложныхъ нуждъ русской Церкви и важнѣйшихъ заботъ и высшаго правительства, и епархіальныхъ начальствъ, и самаго духовенства, которое нынѣ, при совершающихся въ средѣ его реформахъ, болѣе чѣмъ когда либо сознаетъ всю ненормальность и тяжесть своего матеріальнаго положенія. Между тѣмъ какъ высшее правительство стремилось къ возвышенію внѣшняго благосостоянія служителей Церкви постепеннымъ приведеніемъ въ исполненіе законоположенія 16 Апрѣля 1869 г. и принятіемъ частныхъ мѣръ къ обезпеченію духовенства въ той или другой отдѣльной мѣстности на средства государственныя, епархіаль-

ныя начальства и духовенство изыскивали мѣстные способы къ удовлетворенію многочисленныхъ матеріальныхъ нуждъ его, преимущественно же къ облегченію участи заштатныхъ священно-и-церковнослужителей, а также вдовъ и сиротъ ихъ.

Утвержденіе новыхъ росписаній приходовъ и причтовъ по 18 епархіямъ и правила касательно приведенія оныхъ въ дѣйствіе

Въ отчетномъ году положеніе 16-го Апрѣля 1869 года получило примѣненіе въ 18 епархіяхъ. Главнымъ Присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства, согласно заключенію учрежденной при ономъ особой коммиссіи изъ трехъ членовъ и съ Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества соизволенія, послѣдовавшаго въ 7 день Апрѣля 1873 г., утверждены представленныя губернскими по обезпеченію духовенства присутствіями новыя росписанія приходовъ и причтовъ по епархіямъ: Архангельской, Астраханской, Владимірской, Вологодской, Воронежской, Екатеринославской, Калужской, Кишиневской, Курской, Могилевской, Оренбургской, Пермской, Рязанской, Саратовской, Таврической, Тамбовской, Уфимской и Харьковской.

По симъ росписаніямъ, во всѣхъ означенныхъ 18 епархіяхъ положено образовать самостоятельныхъ приходовъ 7818 (вмѣсто 9810) и въ нихъ имѣть штатныхъ: священниковъ 11.431, соборныхъ діаконовъ 179 и псаломщиковъ 12.511, всего 24.121 лицо,—менѣе противу бывшаго состава причтовъ на 14.701 лицо. Сокращеніе это относится, впрочемъ, преимущественно къ низшимъ членамъ причтовъ; священниковъ же

уменьшится во всѣхъ 18 епархіяхъ только на 1263.

Вмѣстѣ съ изданіемъ новыхъ штатныхъ росписаній, Высочайше утвержденнымъ 7 Апрѣля 1873 г. положеніемъ Присутствія разрѣшено увеличить опредѣленный положеніемъ 16 Апрѣля 1869 года штатный составъ причтовъ добавленіемъ третьяго псаломщика въ приходахъ, въ которые назначается настоятелю болѣе одного помощника, и указанъ порядокъ и способъ введенія новыхъ росписаній въ дѣйствіе. Такъ, преосвященнымъ означенныхъ 18 епархій поручено нынѣ же сдѣлать распоряженія: 1) о распредѣленіи наличныхъ священнослужителей и причетниковъ въ опредѣленный новымъ росписаніемъ штатный составъ причтовъ, съ переименованіемъ священниковъ, по усмотрѣнію ихъ заслугъ и достоинствъ, однихъ настоятелями, а другихъ ихъ помощниками; 2) о назначеніи священникамъ и причетникамъ постояннаго мѣста жительства въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ болѣе одной церкви, и объ уравнительномъ распредѣленіи прихожанъ между священниками, имѣя при этомъ въ виду, что раздѣленіе существующихъ въ одномъ самостоятельномъ приходѣ церквей на главную, при которой числится по росписанію причтъ, и на приписныя сдѣлано только въ видахъ церковно-административныхъ, для порядка веденія церковныхъ и приходскихъ документовъ, въ отношеніи же исполненія церковно-приходскихъ обязанностей полагаемый по штату причтъ, въ цѣломъ его составѣ, равно

принадлежитъ всему приходу и всѣмъ находящимся въ немъ церквамъ, и что, поэтому: а) при назначеніи постояннаго мѣста пребыванія для священниковъ въ приходахъ, въ которыхъ будетъ болѣе одной церкви, а въ причтѣ болѣе одного священника, можетъ быть возлагаемо на настоятеля завѣдываніе главною церковію, а на его помощника приписною, или наоборотъ, а равно и въ приходахъ, въ которыхъ находится болѣе одной церкви, но причтъ состоитъ изъ одного настоятеля, безъ помощниковъ, можетъ быть назначаемо настоятелю мѣсто жительства или при главной церкви, или при церкви приписной, по ближайшему усмотрѣнію духовныхъ нуждъ приходскаго населенія и удобства для причта,—при чемъ должно быть отдаваемо преимущество той церкви, при которой для помѣщенія причта будетъ устроенъ отъ общества церковный домъ; б) при распредѣленіи прихожанъ между священниками въ приходахъ, имѣющихъ въ причтѣ болѣе одного священника при одной церкви, отъ усмотрѣнія епархіальнаго начальства зависитъ допустить исполненіе всѣми священниками пастырскихъ обязанностей безраздѣльно въ цѣломъ приходѣ, или ввести завѣдываніе каждымъ изъ нихъ опредѣленными частями прихода, а въ приходахъ, имѣющихъ болѣе одной церкви, съ особыми при нихъ священниками, распредѣлять между ними приходскія деревни по мѣстному удобству, руководствуясь вообще въ семъ отношеніи тою основною мыслію, что церковно-административную единицу состав-

ляетъ самостоятельный приходъ въ цѣломъ его составѣ и что, поэтому, въ границахъ самостоятельнаго прихода внутреннее распредѣленіе деревень между церквами и населенія между священниками можетъ быть измѣняемо, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, по требованію обстоятельствъ; и 3) объ установленіи порядка отправленія богослуженія въ приписныхъ церквахъ, не состоящихъ въ завѣдываніи особыхъ священниковъ, принявъ во вниманіе: а) что въ сельскихъ приходахъ должно быть введено въ воскресные и праздничные дни очередное въ главной и приписныхъ церквахъ богослуженіе по напередъ составленному съ согласія приходскихъ обществъ росписанію, кромѣ только церквей обветшавшихъ или отдаленныхъ, въ которыхъ отправленіе богослуженія можетъ быть установлено по мѣрѣ возможности, и б) что въ городахъ, равно какъ въ тѣхъ сельскихъ приходахъ, въ которыхъ есть по двѣ церкви въ одномъ селеніи, можетъ быть или также вводимо очередное богослуженіе въ главной и приписныхъ церквахъ, или же одна изъ церквей обращаема въ теплую для зимняго, а другая въ холодную для лѣтняго богослуженія, по соглашенію настоятеля съ церковнымъ старостою и прихожанами относительно какъ избранія церквей для того и другаго назначенія, такъ и времени отправленія въ нихъ богослуженія, съ утвержденія во всякомъ случаѣ епархіальнаго начальства.

Примѣнивъ затѣмъ ко всѣмъ восемнадцати епархіямъ статьи II, III, V и VI Высочайше

утвержденныхъ 20 Марта 1871 г., правилъ для введенія въ дѣйствіе новаго росписанія приходскихъ церквей и причтовъ въ Олонецкой епархіи, Главное Присутствіе предоставило преосвященнымъ тѣхъ епархій: 1) опредѣлить взаимныя отношенія настоятелей и ихъ помощниковъ, завѣдующихъ особыми церквами въ одномъ и томъ же самостоятельномъ приходѣ; 2) могущихъ оказаться излишними наличныхъ священнослужителей и причетниковъ оставить при исполненіи своихъ обязанностей сверхштатными, впредь до распредѣленія ихъ на штатныя мѣста, новыхъ же лицъ, до размѣщенія сверхштатныхъ, не опредѣлять, за изключеніемъ рукоположенія во священники имѣющихъ ученыя богословскія степени, или бывшихъ не менѣе 3-хъ лѣтъ наставниками въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и опредѣленія въ псаломщики кончившихъ богословскій курсъ; 3) опредѣлять къ церквамъ, по просьбамъ прихожанъ, сверхштатныхъ діаконовъ, но съ тѣмъ, чтобы никто кромѣ діаконовъ, сверхъ штата опредѣляемъ не былъ, и съ непремѣннымъ условіемъ обезпеченія ихъ содержаніемъ отъ прихожанъ, особымъ отъ содержанія штатныхъ членовъ причта; и 4) окончательно разрѣшать дѣла о построеніи новыхъ церквей въ существующихъ приходахъ, а на образованіе новыхъ приходовъ, съ учрежденіемъ въ нихъ новыхъ причтовъ, равно какъ на всякое измѣненіе въ штатномъ составѣ причтовъ, который опредѣленъ росписаніемъ, испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, съ изъясненіемъ въ представленіи, въ случаѣ пред-

положенія о прибавкѣ въ причтѣ новой вакансіи, отзыва наличнаго причта и прихожанъ о томъ, признаютъ ли они такую прибавку необходимою.

Вмѣстѣ съ этими распоряженіями настоящимъ положеніемъ Главнаго Присутствія: 1) постановлено производившіеся отъ казны, по назначеніямъ Святѣйшаго Синода, вспомогательные оклады (отъ 85 р. до 114 р.) причтамъ нѣкоторыхъ бѣднѣйшихъ церквей въ епархіяхъ: Владимірской, Воронежской, Кишиневской, Курской, Рязанской и Тамбовской, гдѣ духовенство не получаетъ штатнаго жалованья, производить причтамъ тѣхъ приходовъ, въ составъ коихъ церкви сіи вошли по новому росписанію, предоставивъ преосвященнымъ, если они найдутъ нужнымъ, внести на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода соображеніе объ иномъ распредѣленіи тѣхъ окладовъ, и 2) предоставлено преосвященному Могилевскому, по мѣрѣ выбытія сверхштатныхъ священнослужителей, причетниковъ и просфирень съ занимаемыхъ ими мѣстъ, по случаю перемѣщенія на штатныя мѣста, увольненія въ отставку и смерти, возвышать, на счетъ освобождающихся такимъ образомъ окладовъ, жалованье штатнымъ членамъ причтовъ въ размѣрахъ: протоіереямъ уѣздныхъ соборовъ до 700 руб., настоятелямъ городскихъ церквей, а также двумъ священникамъ и протодіакону Могилевскаго каѳедральнаго собора до 600 р., настоятелямъ сельскихъ церквей до 500 р., псаломщикамъ городскихъ церквей до 180 р. и псаломщикамъ сельскихъ церквей до 144 р. въ годъ, начавъ таковое возвышеніе окла-

довъ съ псаломщиковъ, кончившихъ полный курсъ богословскаго образованія, и переходя постепенно къ прочимъ штатнымъ членамъ причтовъ въ тѣхъ приходахъ. гдѣ улучшеніе содержанія духовенства признается болѣе настоятельнымъ; а по остальнымъ 11-ти епархіямъ преосвященнымъ предоставлено въ отношеніи распредѣленія на штатное духовенство освобождающихся окладовъ отъ закрытыхъ вакансій, впредь до изысканія способовъ къ полному обезпеченію причтовъ, руководствоваться правилами Высочайше утвержденнаго 9 Мая 1871 г. журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства.

Постановленіе о мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства и раздѣлѣ этихъ средствъ между членами причтовъ.

Новое росписаніе приходскихъ церквей и причтовъ, соединенное съ измѣненіями въ составѣ сихъ послѣднихъ, необходимо вызывало потребность нѣкоторыхъ перемѣнъ и въ распредѣленіи между ними средствъ содержанія, которыми доселѣ пользовалось приходское духовенство. Посему Главное Присутствіе по дѣламъ духовенства, утверждая новое росписаніе по 18 епархіямъ, нашло нужнымъ установить и особыя «правила о мѣстныхъ средствахъ содержанія приходскаго духовенства и о раздѣлѣ сихъ средствъ между членами причтовъ». Правила эти, составленныя на основаніи отзывовъ епархіальныхъ преосвященныхъ, точно обозначаютъ какъ источники, которыми духовенство можетъ законно пользоваться для своего содержанія, такъ и самый способъ пользованія ими. Сущность ихъ состоитъ въ слѣдующемъ.

Къ общимъ мѣстнымъ средствамъ содержанія приходскаго духовенства отнесены: 1) доброхотныя даянія прихожанъ за исправленіе для нихъ требъ, 2) церковная земля, или продовольствіе, доставляемое причту прихожанами вмѣсто отвода узаконенной пропорціи земли, 3) проценты съ предназначенныхъ въ пользу причтовъ вѣчныхъ вкладовъ и 4) доходы съ церковныхъ оброчныхъ статей, также предназначенныхъ въ пользу причтовъ. Доброхотныя приношенія прихожанъ раздѣлены на два рода: 1) составляющія личное вознагражденіе одного изъ членовъ причта за исправленіе принадлежащихъ исключительно его званію требъ и обязанностей, и 2) составляющія вознагражденіе причта въ цѣломъ его составѣ за исправленіе требъ, которыя совершаются священникомъ вмѣстѣ съ низшими членами причта. Къ церковнымъ оброчнымъ статьямъ причислены: домы, не предназначенные для жительства причта, лавки, мельницы, рыбныя ловли и т. п., а также отдаваемыя въ аренду земельныя угодья, не принадлежащія къ составу земли, отведенной въ узаконенную пропорцію. По общему согласію всѣхъ членовъ причта и церковнаго старосты и съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, дозволено обращать въ церковныя оброчныя статьи какую либо часть церковной земли, излишней противъ узаконенной пропорціи, и отдѣльныя мѣста на церковной землѣ, годныя для выдѣлки кирпича, извести, для пристаней и т. п., равно какъ причислять и оброчныя земельныя угодья, принадлежащія причтамъ, въ составъ церковной

земли; по какимъ либо особенно уважительнымъ причинамъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, можетъ быть обращаема въ оброчную статью также и узаконенная пропорція церковной земли.

Церковныя усадебныя земли и находящіеся на тѣхъ земляхъ церковные дома, кромѣ домовъ, составляющихъ оброчныя статьи, назначены для обезпеченія помѣщеніемъ и для удовлетворенія хозяйственныхъ потребностей служащаго при церквахъ духовенства; но предоставлено попеченію настоятеля церкви, съ общаго согласія прочаго причта и церковнаго старосты, по мѣрѣ возможности, или давать помѣщеніе въ церковныхъ домахъ, или отводить подъ водвореніе нѣкоторую часть церковной усадебной земли также и заштатнымъ священно и церковнослужителямъ, состоявшимъ на службѣ въ томъ же приходѣ, равно какъ вдовамъ и сиротамъ служившаго тамъ духовенства.

Состоящимъ на службѣ священнослужителямъ и причетникамъ предоставляется извлекать выгоды изъ достающихся каждому изъ нихъ участковъ церковной полевой земли, или чрезъ обработку земли средствами собственнаго хозяйства, или чрезъ отдачу оной въ аренду одинъ другому или постороннимъ лицамъ. Церковныя полевыя земли могутъ быть отдаваемы въ аренду: или особо, однимъ членомъ причта, достающійся ему участокъ или какая либо часть этого участка, или же сообща, цѣлымъ причтомъ, вся земля или нѣсколько общихъ участковъ ея, но въ томъ и другомъ случаѣ на срокъ не болѣе

года, и не иначе, какъ по письменному домашнему условію; а принадлежащія причтамъ церковныя оброчныя статьи могутъ быть отдаваемы на срокъ не долѣе двѣнадцати лѣтъ по формальнымъ условіямъ и съ утвержденія епархіальнаго начальства.

При раздѣлѣ всѣхъ общихъ доходовъ между членами причта, настоятелю предоставлено получать три части, помощнику настоятеля двѣ и псаломщику одну часть. Въ такой же соразмѣрности должна дѣлиться и церковная земля между членами причта. Но проценты съ капиталовъ или доходы съ имуществъ, предназначенныхъ жертвователями на содержаніе только извѣстныхъ членовъ причта, напримѣръ, сверхштатныхъ діаконовъ, предоставляются только въ пользу послѣднихъ, и вообще, когда раздѣлъ между причтомъ процентовъ съ внесеннаго капитала или доходовъ съ пожертвованнаго имущества опредѣленъ самимъ жертвователемъ,—наблюдается воля жертвователя.

Въ тѣхъ приходахъ, гдѣ церковной полевой земли имѣется болѣе узаконенной пропорціи, предоставляется служащимъ членамъ причта, если пожелаютъ, по общему согласію, отдѣлять нѣкоторую часть угодій на содержаніе служившихъ въ томъ же приходѣ заштатныхъ священнослужителей и причетниковъ и ихъ вдовъ и сиротъ, съ тѣмъ притомъ, что сдѣланный однажды, по общему согласію служащаго причта, выдѣлъ остается ненарушимымъ до смерти или выбытія на другое мѣсто жительства получившаго оный

лица, хотя бы въ составѣ служащаго причта произошли какія либо перемѣны.

Для причтовъ соединенныхъ приходовъ, въ которыхъ будетъ болѣе одной церкви, пользованіе принадлежащими симъ церквамъ землями и другими общими средствами содержанія опредѣлено слѣдующимъ образомъ: 1) въ тѣхъ соединенныхъ приходахъ, въ которыхъ каждая церковь имѣетъ своихъ прихожанъ и состоитъ въ завѣдываніи особаго священника (настоятеля или его помощника), завѣдывающій церковію причтъ пользуется землею или производимымъ прихожанами вмѣсто отвода земли вознагражденіемъ и кружечными доходами только по своей церкви, не участвуя въ выгодахъ по другой; 2) въ приходахъ, гдѣ причтъ находится только при главной церкви, а прочія церкви приписаны къ ней для совершенія богослуженія тѣмъ же причтомъ, земли всѣхъ состоящихъ въ приходѣ церквей, равно какъ и всѣ прочія общія средства содержанія духовенства, дѣлятся между членами причта въ опредѣленной выше соразмѣрности; и 3) въ приходахъ, въ которыхъ будутъ церкви того и другаго рода,—землею и другими средствами по каждой изъ церквей, находящихся въ завѣдываніи особыхъ священниковъ, пользуются священники съ состоящими при нихъ причетниками, каждый по своей церкви, а земли и прочія средства содержанія, принадлежащія церквамъ, не имѣющимъ особыхъ священниковъ, дѣлятся между членами всего причта соединеннаго прихода, согласно предшествующему пункту.

Правилами, далѣе, опредѣлено, какъ должны быть распредѣляемы выгоды отъ пользованія землею, при перемѣнахъ въ личномъ составѣ причтовъ, между предмѣстниками или ихъ семействами и преемниками; какимъ содержаніемъ и въ какихъ размѣрахъ могутъ пользоваться члены причта, подвергающіеся эпитиміи въ монастырѣ или при архіерейскомъ домѣ или временному отрѣшенію отъ мѣста по случаю нахожденія подъ слѣдствіемъ и судомъ, а также лица, исправляющія ихъ обязанности, и какимъ образомъ должны раздѣляться доходы отъ праздныхъ священническихъ и причетническихъ мѣстъ въ слѣдствіе выбытія членовъ причта впредь до опредѣленія на эти вакансіи новыхъ лицъ.

Вообще, при начертаніи изложенныхъ правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія приходскаго духовенства и о раздѣлѣ ихъ, кромѣ строгаго соглашенія экономическихъ условій и взаимоотношеній новаго состава приходскихъ причтовъ съ общимъ духомъ и направленіемъ законоположенія 16 Апрѣля 1869 г., имѣлось въ виду устранить всякаго рода недоразумѣнія и споры между членами причтовъ относительно права пользованія этими средствами.

При утвержденіи означенныхъ правилъ Главное Присутствіе предоставило усмотрѣнію Святѣйшаго Синода дѣлать въ оныхъ измѣненія, какія впослѣдствіи могутъ оказаться нужными по указаніямъ опыта, и затѣмъ положило:

1) Предоставить усмотрѣнію преосвященныхъ тѣхъ епархій, для которыхъ еще не утвер-

ждены новыя штатныя росписанія приходовъ и причтовъ, вводить по возможности настоящія правила о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія, не ожидая утвержденія новаго штатнаго росписанія, въ тѣхъ одноклирныхъ приходахъ, въ которыхъ и по росписанію предполагается имѣть причтъ въ томъ же составѣ, въ какомъ онъ находится нынѣ.

2) По утвержденіи для какой либо епархіи новаго штатнаго росписанія причтовъ, при распредѣленіи наличныхъ священнослужителей и причетниковъ на опредѣленныя росписаніемъ мѣста, діаконовъ зачислять на штатныя вакансіи псаломщиковъ въ тѣхъ же приходахъ, въ которыхъ они состояли, съ предоставленіемъ имъ преимущественнаго предъ причетниками права просить епархіальное начальство о перемѣщеніи на открывающіяся штатныя же вакансіи псаломщиковъ въ другихъ приходахъ; по каковомъ распредѣленіи діаконовъ, они пользуются мѣстными средствами содержанія на правахъ псаломщиковъ.

3) Оказавшихся излишними противъ новаго штатнаго положенія священниковъ и причетниковъ оставлять сверхштатными въ причтѣ тѣхъ приходовъ, въ которыхъ они служили, съ обязанностію исполнять очередное богослуженіе и требы по церкви и приходу наравнѣ съ штатными членами причта и съ одинаковымъ со штатными подчиненіемъ настоятелю.

4) Въ приходахъ, гдѣ всѣ наличные члены причта будутъ распредѣлены на штатныя ваканс-

сіи, предписывать причту руководствоваться въ раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія новыми правилами.

5) Въ приходахъ, въ которыхъ кромѣ штатныхъ членовъ причта будутъ оставаться сверхштатные священники или причетники, церковною землею пользоваться какъ штатнымъ, такъ и сверхштатнымъ лицамъ на прежнемъ основаніи, т. е. сохранять тѣ участки, которыми они владѣли до введенія въ дѣйствіе новаго штатнаго росписанія, прочія же мѣстныя средства содержанія (кружечные доходы, проценты съ принадлежащихъ причтамъ капиталовъ и арендныя деньги, получаемыя за отдачу оброчныхъ статей) дѣлить между штатными и сверхштатными членами причта на основаніи новыхъ правилъ раздѣла, съ тѣмъ чтобы сверхштатные священники получали части равныя съ штатными помощниками настоятеля, а сверхштатные причетники—равныя съ штатными псаломщиками.

6) На такихъ же основаніяхъ пользоваться мѣстными средствами содержанія сверхштатнымъ священно и церковнослужителямъ въ тѣхъ соединенныхъ приходахъ, въ которыхъ будетъ болѣе одной церкви, но при этомъ изъ кружечныхъ доходовъ сверхштатные священники должны получать: состоящіе при настоятелѣ—на правахъ его помощника, состоящіе при церкви, находящейся въ завѣдываніи штатнаго настоятельскаго помощника,—наравнѣ съ послѣднимъ, а состоящіе при церкви, при которой имѣть штатнаго священника по новому росписанію причтовъ не

предположено,—наравнѣ съ помощникомъ настоятеля, завѣдующимъ особою церковію. Еслибы при церкви приписной, при которой имѣть особаго священника новымъ росписаніемъ причтовъ не положено, оставались сверхштатными только низшіе члены причта, безъ священника, то они впредь до опредѣленія на штатныя мѣста причисляются, по усмотрѣнію преосвященнаго, къ одной изъ церквей того же прихода, при которой положено имѣть священника.

7) Въ случаѣ выбытія кого либо изъ сверхштатныхъ священно-и-церковнослужителей съ занимаемаго имъ мѣста, причитающіяся на его часть средства содержанія поступаютъ въ раздѣлъ между одними только штатными членами причта, хотя бы въ приходѣ еще оставались другія сверхштатныя лица.

8) Предоставить усмотрѣнію преосвященныхъ оставить причты церквей соборныхъ, кладбищенскихъ, единовѣрческихъ и другихъ, на которые не простирается дѣйствіе положенія 16 Августа 1869 г., при существующемъ нынѣ порядкѣ раздѣла мѣстныхъ средствъ содержанія, или же, гдѣ признано будетъ удобнымъ, примѣнять къ нимъ новыя правила раздѣла доходовъ между членами приходскихъ причтовъ, а въ сомнительныхъ случаяхъ испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода.

Означенное положеніе Присутствія въ 24-й день Марта 1873 г. удостоено Высочайшаго утвержденія.

Какъ настоящее положеніе съ правилами о

раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія между членами причтовъ, такъ и постановленіе Главнаго Присутствія касательно порядка введенія въ дѣйствіе новыхъ росписаній церквей и причтовъ въ 18 епархіяхъ прежде всего направляются къ тому, чтобы предпринятая закономъ 16 Апрѣля 1869 г. мѣра прямѣе вела къ предположенной цѣли—улучшенію быта духовенства. Но при этомъ оба приведенныя узаконенія одинаково выражаютъ постоянно присущую духовному правительству въ этой реформѣ попечительность какъ о причтахъ въ ихъ новомъ составѣ, такъ и о наличныхъ священноцерковнослужителяхъ, изъ которыхъ многіе должны оказаться излишними противъ новаго штатнаго росписанія. По силѣ этихъ узаконеній, никто изъ такихъ лицъ не подвергается тяжести лишенія занимаемаго имъ мѣста и средствъ содержанія, ни даже ограниченію въ оныхъ, и всѣ они остаются въ прежнемъ положеніи, притомъ съ надеждою на его улучшеніе, при переходѣ на штатную вакансію. Не оставлены безъ вниманія и заштатные члены причта, увольняемые отъ службы по старости или болѣзни, равно какъ сирыя семейства духовенства, положеніе которыхъ всегда было особенно тяжко и которые теперь получаютъ право пользоваться, съ согласія наличнаго причта, и помѣщеніемъ, и нѣкоторою частью земельныхъ угодій на свое продовольствіе, безъ опасенія, по какой либо случайности, лишиться разъ назначеннаго имъ причтомъ вспоможенія.

Распредѣленіе въ сибирскихъ епархіяхъ окладовъ жалованья, остающихся свободными по случаю закрытія излишнихъ вакансій въ церковныхъ причтахъ.

Направляя къ достиженію желаемой цѣли и подвигая впередъ дѣло введенія новыхъ росписаній приходовъ и причтовъ, Главное Присутствіе продолжало проводить и тѣ предварительныя мѣры, которыя, по мысли онаго и въ видахъ безотлагательнаго улучшенія въ бытѣ духовенства, должны предшествовать окончательному утвержденію новыхъ росписаній.

Высочайше утвержденнымъ 9 Мая 1871 г. журналомъ Присутствія предоставлено преосвященнымъ въ епархіяхъ европейской Россіи на счетъ свободныхъ остатковъ отъ закрываемыхъ вакансій, по мѣрѣ выбытія занимающихъ оныя лицъ, увеличивать жалованье остающагося въ штатѣ духовенства, принявъ за норму: для настоятелей высшій изъ существующихъ въ епархіи размѣровъ священническаго жалованья, для помощниковъ ихъ менѣе на одну третью часть, а для псаломщиковъ менѣе на двѣ третьихъ части противъ настоятелей. Приступить тогда же къ какимъ либо распоряженіямъ относительно новаго распредѣленія жалованья по сибирскимъ епархіямъ не представлялось возможнымъ по разнообразію мѣстныхъ условій края и по неимѣнію въ виду нужныхъ для того свѣдѣній. Въ концѣ 1872 г., вслѣдствіе ходатайствъ преосвященныхъ о примѣненіи вышеизъясненной мѣры и къ сибирскимъ епархіямъ: Тобольской, Томской, Иркутской и Енисейской, съ нѣкоторыми, вызываемыми мѣстнымъ положеніемъ духовенства, измѣненіями, Главное Присутствіе предположило:

I) впредь до изысканія способовъ къ полному

обезпеченію духовенства означенныхъ четырехъ епархій, предоставить преосвященнымъ освобождающіеся по случаю закрытія излишнихъ вакансій въ церковныхъ причтахъ оклады жалованья на счетъ суммы, отпускаемой отъ казны, обращать съ 1-го Января 1873 года: 1) по Тобольской епархіи—на возвышеніе окладовъ причтамъ Березовскаго округа, въ размѣрахъ: всѣмъ псаломщикамъ до 120 руб., помощнику настоятеля Христорождественской церкви с. Соснинскаго и діакону Березовскаго Воскресенскаго собора до 240 р , всѣмъ настоятелямъ приходскихъ церквей и священнику Березовскаго собора до 360 р. и протоіерею сего собора до 480 р. въ годъ, а остатки, какіе могутъ оказаться за удовлетвореніемъ духовенства Березовскаго края означенными окладами,—на жалованье вовсе не получающимъ онаго причтамъ прочихъ округовъ Тобольской епархіи, въ размѣрахъ: настоятелямъ до 160 р., ихъ помощникамъ до 106 р. и псаломщикамъ до 53 р. въ годъ, и на возвышеніе, до тѣхъ же размѣровъ, окладовъ особенно нуждающимся въ пособіи причтамъ; 2) по Енисейской епархіи—на усиленіе окладовъ всѣхъ вообще сельскихъ причтовъ въ размѣрахъ: настоятелямъ до 180 р., ихъ помощникамъ до 120 р. и псаломщикамъ до 60 р. въ годъ; 3) по епархіи Томской—на возвышеніе содержанія причтовъ двухъ церквей въ Нарымскомъ краѣ, въ размѣрахъ: настоятелямъ до 360 р. и псаломщикамъ до 120 р. въ годъ, и на назначеніе окладовъ причтамъ прочихъ сельскихъ церквей, въ размѣрахъ: настоятелямъ отъ

120 до 180 р. въ годъ, помощникамъ настоятелей менѣе на одну третью часть, а псаломщикамъ менѣе на двѣ третьихъ части противъ настоятелей тѣхъ же церквей: 4) по Иркутской епархіи— на одинаковомъ основаніи съ Томскою, также на усиленіе окладовъ причтамъ въ сельскихъ приходахъ, съ назначеніемъ настоятелямъ отъ 120 до 180 р. въ годъ, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства, и соразмѣрныхъ съ ними окладовъ помощникамъ настоятелей и псаломщикамъ.

II) За упраздненіемъ въ причтѣ Николаевскаго собора въ г. Маріинскѣ одной священнической и одной причетнической вакансіи разрѣшить преосвященному Томскому назначить при томъ соборѣ оклады: протоіерею 200 р. священнику 150 р., діакону 100 р. и двумъ псаломщикамъ каждому по 50 р. въ годъ.

III) Усиленіе на сихъ основаніяхъ жалованья на счетъ освобождающихся окладовъ отъ закрытыхъ вакансій производить по мѣрѣ выбытія занимающихъ эти вакансіи лицъ, по случаю смерти. увольненія въ отставку, или перемѣщенія на другія штатныя мѣста.

IV) Освобождающіеся по случаю закрытія вакансій въ причтахъ сибирскаго казачьяго войска оклады жалованья изъ казны и войсковыхъ суммъ предоставить также, по мѣрѣ выбытія занимающихъ излишнія вакансіи, обращать на обезпеченіе жалованьемъ тѣхъ изъ казачьихъ причтовъ, которые не получаютъ таковаго, и на усиленіе содержанія особенно нуждающихся причтовъ въ казачьихъ же приходахъ, по соглашенію Тобольск-

скаго епархіальнаго начальства съ войсковымъ начальствомъ.

Изложенныя предположенія Главнаго Присутствія, съ Высочайшаго соизволенія, воспослѣдовавшаго въ 13-й день Января 1873 года. приведены въ исполненіе.

Независимо отъ распоряженій на пользу духовенства, исходившихъ отъ Высочайше учрежденнаго по дѣламъ его Присутствія, минувшій годъ принесъ нѣсколько частныхъ правительственныхъ мѣръ къ болѣе или менѣе значительному улучшенію матеріальнаго положенія духовенства той или другой отдѣльной мѣстности.

Увеличеніе содержанія православному духовенству въ Грузіи.

Такъ, въ минувшемъ году, состоялось постановленіе объ увеличеніи содержанія православнаго духовенства въ Грузіи. О необходимости таковой мѣры Его Императорское Высочество Намѣстникъ Кавказскій заявлялъ еще въ 1869 г., но по затруднительному тогда положенію Государственнаго Казначейства не представилось возможности означенное ходатайство Его Высочества привести въ исполненіе. Вслѣдствіе новаго заявленія Государя Великаго Князя Михаила Николаевича, что улучшеніе быта мѣстнаго православнаго духовенства крайне необходимо по особенному положенію Закавказья, составляющаго окраину Имперіи и населеннаго по большей части мусульманами, и что потребный для сего расходъ въ настоящее время нѣтъ надобности относить на средства Государственнаго Казначейства, такъ какъ мѣстные доходы закав-

казскаго края увеличились настолько, что для нихъ не будетъ обремененіемъ дополнительный ежегодный расходъ въ количествѣ 62.140 руб., который признается необходимымъ для усиленія содержанія православному грузинскому духовенству, Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ переданное изъ Кавказскаго Комитета представленіе Его Императорскаго Высочества по означенному предмету, мнѣніемъ, Высочайше утвержденнымъ 7 Октября 1873 г., положилъ: отпускать съ 1874 г. изъ мѣстныхъ доходовъ закавказскаго края шестьдесятъ двѣ тысячи сто сорокъ руб. въ годъ, на усиленіе содержанія православному духовенству всѣхъ церквей Грузинской епархіи, со внесеніемъ сего расхода, по общеустановленному порядку, въ подлежащія подраздѣленія расходныхъ смѣтъ вѣдомства Святѣйшаго Синода.

Увеличеніе содержанія причту Гурійскаго каѳедральнаго собора.

На счетъ того же источника увеличено содержаніе причту Гурійскаго каѳедральнаго собора Высочайше утвержденнымъ въ 17-й день Апрѣля минувшаго года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, согласно ходатайству Грузино-Имеретинской синодальной конторы и внесенному представленію, назначено въ дополненіе къ суммѣ въ 1.320 р., ассигнуемой доселѣ на содержаніе означеннаго причта и оказывающейся недостаточною, отпускать на сей предметъ, съ 1874 года, еще по 2.190 руб. въ годъ, съ отнесеніемъ сего дополнительнаго расхода на мѣстные доходы закавказскаго края.

Увеличеніе содержанія причту Екатерининскаго собора въ г. Лугѣ.

Вслѣдствіе заявленія митрополита С. Петербургскаго о крайней скудости средствъ причта Екатерининскаго собора въ г. Лугѣ и необходимости, въ виду возвышенія цѣнъ на всѣ жизненныя потребности, увеличить жалованье причта сего собора по примѣру соборовъ Гдовскаго Дмитріевскаго и Нарвскаго Преображенскаго, Государственный Совѣтъ, Высочайше утвержденнымъ $\frac{14}{26}$ Іюля 1873 г. мнѣніемъ, постановилъ: въ дополненіе къ назначаемымъ по смѣтамъ вѣдомства Святѣйшаго Синода 242 р. 89 коп. на содержаніе причта Лугскаго Екатерининскаго собора, вносить на ту же надобность, начиная съ 1874 г., въ подлежащее подраздѣленіе смѣты Святѣйшаго Синода, еще по 1507 р. 11 к. въ годъ.

Распоряженіе объ увеличеніи содержанія причту Малочеснохов-скаго прихода, Самарской епархіи, въ которомъ живутъ православные эсты.

Преосвященный Самарскій донесъ Святѣйшему Синоду, что православные эсты, переселившіеся изъ Рижской епархіи въ Малочесноховскій приходъ Самарской епархіи, начинаютъ уклоняться въ лютеранство и что главною причиною этого прискорбнаго явленія служитъ незнаніе эстонскаго языка мѣстнымъ причтомъ, совершающимъ богослуженіе на чуждомъ для эстовъ славянскомъ языкѣ. Объясняя при этомъ, что, при скудости нормальныхъ окладовъ жалованья для священноцерковнослужителей Самарской епархіи, представляется невозможнымъ сформировать причтъ въ упомянутомъ приходѣ изъ лицъ, знающихъ русскій и эстонскій языки, преосвященный просилъ, въ видахъ привлеченія хорошихъ и спо-

собныхъ дѣятелей въ составъ Малочесноховскаго причта, возвысить оклады жалованья членамъ онаго: священнику до 450 р. въ годъ и псаломщику до 150 р. Въ виду указанныхъ особыхъ условій Малочесноховскаго прихода, Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ увеличить оклады жалованья тамошнему причту въ означенныхъ размѣрахъ, съ тѣмъ чтобы на должность священника были опредѣляемы лица, непремѣнно знающіе эстонскій языкъ, которые способны были бы имѣть надлежащее вліяніе на переселенцевъ-эстовъ и удержать ихъ отъ уклоненія въ лютеранство. Расходъ по такому увеличенію окладовъ причта отнесенъ на счетъ суммы, освобождающейся отъ упраздненія прежнихъ штатныхъ вакансій въ причтахъ Самарской епархіи.

Обезпеченіе причтовъ церквей, переданныхъ изъ горнаго вѣдомства въ епархіальное.

Высочайше утвержденнымъ въ 20-й день Февраля 1873 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта православныя и единовѣрческія церкви въ казенныхъ горныхъ округахъ Уральскихъ, Олонецкихъ и Луганскаго заводовъ, а также въ Алагирскомъ заводѣ на Кавказѣ, со всѣмъ принадлежащимъ имъ имуществомъ, переданы въ епархіальное вѣдомство. При этомъ положено перечислить изъ расходной смѣты горнаго департамента на 1873 г. въ смѣту Святѣйшаго Синода сумму, причитающуюся на содержаніе причтовъ упомянутыхъ церквей, по расчету, за округленіемъ, изъ 54.492 руб., ежегодно на сей предметъ ассигнуемыхъ. Кромѣ того постановлено сохранить за священнослужителями передаваемыхъ

церквей казенныхъ горнозаводскихъ округовъ присвоенныя имъ по ст. 808 уст. о пенс. (Св. Зак. т. III по продолж. 1863 г.) права на пенсіи и единовременныя пособія, какъ для нихъ самихъ, такъ и для семействъ ихъ, равно производимыя имъ, на основаніи ст. 925 уст. горн. (Св. Зак. т. VII изд. 1857 г.) сверхъ жалованья, пособія помѣщеніемъ, отопленіемъ и покосами, а причетникамъ сохранить отпускаемый имъ, въ силу той же статьи горнаго устава, провіантъ.

Улучшеніе быта духовенства мѣстными въ епархіяхъ средствами.

Къ правительственнымъ мѣропріятіямъ и распоряженіямъ по улучшенію быта православнаго духовенства присоединялись попеченія епархіальныхъ начальствъ о возможномъ удовлетвореніи его нуждъ и возвышеніи матеріальнаго благосостоянія. Такъ, преосвященный Кавказскій ходатайствовалъ предъ начальствами Терской и Кубанской областей, чтобъ остатки отъ выдаваемаго областными хозяйственными управленіями жалованья причтамъ, образующіеся вслѣдствіе закрытія причетническихъ и другихъ мѣстъ, предоставлено было епархіальному начальству распредѣлять между бѣднѣйшими, въ особенности же не получающими жалованья отъ войска, причтами. Тотъ же преосвященный обращался къ начальству Черноморскаго округа съ ходатайствомъ о назначеніи прогонныхъ денегъ приходскимъ священникамъ по 200 р., а благочинному церквей округа 400 р. въ годъ. Это послѣднее ходатайство принято во вниманіе окружнымъ начальствомъ и дѣло о назначеніи духовенству прогон-

ныхъ денегъ получило дальнѣйшее движеніе. Преосвященный Иркутскій Веніаминъ, обративъ вниманіе на недостаточность средствъ содержанія причта Иркутскаго каѳедральнаго собора, при чрезвычайной на все дороговизнѣ, отпустилъ въ единовременное пособіе этому причту 885 р. и сверхъ сего предоставилъ въ его постоянное пользованіе обширное зданіе, купленное покойнымъ архіепископомъ Парѳеніемъ въ видахъ пріобрѣтенія мѣстности для постройки новаго каѳедральнаго собора. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ преосвященные прилагали попеченіе объ обезпеченіи членовъ причта помѣщеніями. Въ этомъ отношеніи значительная помощь оказана духовенству Московской епархіи. Здѣсь, къ 1874 году, на капиталъ, отдѣленный изъ суммъ епархіальной каѳедры, пріобрѣтено покупкою 149 домовъ для помѣщенія причтовъ и изъ этихъ домовъ многіе доставляютъ довольно значительный доходъ, изъ котораго производится ремонтъ зданій и дѣлаются нѣкоторыя, иногда довольно значительныя, воспособленія церквамъ и причтамъ. Въ Тверской, Вятской и Пензенской епархіяхъ, въ минувшемъ году, также пріобрѣтено частію на церковную, частію на собранную для сего сумму нѣсколько домовъ для жительства причтовъ. Преосвященный Оренбургскій, въ виду того, что многіе изъ городскихъ причетниковъ терпятъ крайнюю нужду по причинѣ дороговизны на всѣ предметы содержанія и на квартиры, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы причетникамъ Оренбургскихъ городскихъ церквей, не имѣющимъ домовъ собственныхъ или

церковныхъ, выдавалось ежемѣсячно квартирное пособіе (въ количествѣ 7 р. въ мѣсяцъ) изъ церковныхъ кошельковыхъ и кружечныхъ суммъ. Принятыя въ 1872 г. Астраханскимъ преосвященнымъ мѣры относительно безмезднаго снабженія церковныхъ причтовъ лѣсомъ для поправки и отопленія ихъ помѣщеній, въ минувшемъ году, привели къ благопріятнымъ результатамъ: прихожане 24 церквей формальными приговорами изъявили согласіе снабжать свое приходское духовенство лѣсомъ въ потребномъ количествѣ. О снабженіи причтовъ сельскихъ церквей землею, составляющею весьма важный источникъ содержанія духовенства, въ минувшемъ году, оказывали особую попечительность преосвященные: Астраханскій, Донской, Владимірскій, Кавказскій и Кишиневскій. Въ послѣдней изъ сихъ епархій вниманіе обращалось не на то только, чтобъ причты надѣлены были земельными угодьями, но и на то, чтобъ земля, уже находящаяся во владѣніи причтовъ, закрѣплена была за ними надлежащими документами и не подвергалась оспариванію со стороны сосѣднихъ землевладѣльцевъ, какъ это нерѣдко случается въ Бессарабіи. Въ минувшемъ году, въ означенной епархіи составлены были планы и межевыя книги на церковную землю по 29 приходамъ, и вновь нарѣзана земля къ 8-ми церквамъ, съ соблюденіемъ всѣхъ законныхъ формальностей.

Весьма утѣшительно, что на усиленныя заботы духовнаго начальства объ улучшеніи быта духовенства въ нѣкоторыхъ епархіяхъ сочувствен-

но отзываются приходскія общины. Въ этомъ отношеніи изъ многихъ другихъ фактовъ заслуживаютъ быть отмѣченными слѣдующіе. Жители селенія Ольгинскаго, Кубанской области, Баталпашинскаго уѣзда, общественнымъ приговоромъ своимъ обязались, для обезпеченія мѣстнаго причта: а) производить священнику и псаломщику жалованья 500 руб. въ годъ; б) устроить для нихъ каменные дома со всѣми нужными пристройками; в) отвести 60 десятинъ удобной земли, въ недалекомъ разстояніи отъ церкви; г) давать зерновой хлѣбъ, сколько кто будетъ въ состояніи, и д) установить опредѣленное вознагражденіе за совершеніе церковныхъ требъ. Впослѣдствіи другимъ приговоромъ тоже сельское общество постановило увеличить вознагражденіе приходскому духовенству за требы. Жители станицы Успенской, въ Кубанской же области, ходатайствуя о назначеніи къ мѣстной приходской церкви діакона, составили приговоръ, коимъ обязались на содержаніе діакона выдавать жалованья по 400 руб. въ годъ изъ станичныхъ общественныхъ доходовъ, предоставивъ ему вмѣстѣ съ тѣмъ право дѣлать сборы зернового хлѣба, наравнѣ съ штатными членами причта. Въ Самарской епархіи, не смотря на неблагопріятныя экономическія обстоятельства, въ которыхъ находилось тамошнее населеніе въ минувшемъ году, были однако замѣчательныя выраженія, со стороны прихожанъ, готовности содѣйствовать устройству матеріальнаго быта своего духовенства. Такъ, общество Покровской слободы, Новоузен-

скаго уѣзда, приговоромъ (въ Февралѣ 1873 г.) постановило: отпустить изъ мірскаго той слободы капитала 12.000 руб. на устройство общественныхъ домовъ для духовенства трехъ слободскихъ церквей, по 4.000 руб. на каждый причтъ. Общество назначило отъ себя двухъ строителей, которыми, въ теченіи минувшаго года, куплены мѣста подъ постройку и заготовленъ лѣсъ для оной. Въ той же епархіи прихожане села Лаврентьевки, Бузулукскаго уѣзда, для обезпеченія своего приходскаго причта, собрали и внесли въ одно изъ кредитныхъ учрежденій 4.000 р., съ тѣмъ чтобы проценты съ этой суммы обращать въ пользу причта, въ видѣ опредѣленнаго жалованья. Сверхъ того за причтомъ оставлено право пользоваться вознагражденіемъ за исправленіе всѣхъ христіанскихъ требъ въ приходѣ. Въ иныхъ епархіяхъ продолжалось назначеніе причтамъ жалованья отъ прихожанъ подъ условіемъ замѣны онымъ обычныхъ вознагражденій приходскаго духовенства за требоисправленія. Мѣра эта долженствуетъ не только внести существенное улучшеніе въ матеріальный бытъ духовенства, но и вести къ установленію лучшихъ отношеній между церковными причтами и прихожанами. Въ Кишиневской епархіи, въ минувшемъ году, получили такое обезпеченіе причты двѣнадцати приходовъ Аккерманскаго уѣзда; по мірскимъ приговорамъ сельскихъ обществъ имъ назначено ежегодное содержаніе отъ прихожанъ въ размѣрѣ 550—650 руб. священникамъ и 120—250 руб. псаломщикамъ.

Проявленіе участія земства въ дѣлѣ обезпеченія духовенства.

Столь же утѣшительно и то явленіе, что наше земство въ нѣкоторыхъ, хотя очень немногихъ, мѣстностяхъ снова обнаруживаетъ попытки принять дѣятельное участіе въ дѣлѣ матеріальнаго обезпеченія духовенства. Такъ, Одесская уѣздная земская управа въ минувшемъ году представила тамошнему очередному земскому собранію докладъ о необходимости улучшенія быта православнаго сельскаго духовенства. Исходя изъ положенія о земскихъ учрежденіяхъ (ст. 2 п. XII), предоставляющаго земству заботу «о мѣстныхъ хозяйственныхъ пользахъ и нуждахъ», управа остановилась на той справедливой мысли, что на земствѣ, по сему самому, лежитъ обязанность озаботиться улучшеніемъ быта русскаго духовенства въ средѣ сельскаго населенія. Въ подтвержденіе этой мысли управа привела слѣдующія, заслуживающія вниманія, соображенія. «Всю силу,—такъ сказать,—ядро земства составляетъ сельское населеніе, какъ преобладающій элементъ общества; тотъ или другой бытъ сельскаго жителя характеризуетъ экономическое благосостояніе страны... Но несомнѣнно, что сельское населеніе прежде всего находится подъ непосредственнымъ вліяніемъ своихъ приходскихъ священниковъ. Въ силу какъ обрядовой стороны православной Церкви, такъ и исторически сложившихся обычаевъ, священнослужитель всегда является непосредственнымъ участникомъ во всѣхъ болѣе важныхъ случаяхъ жизни простолюдина; какъ духовникъ и наставникъ своихъ прихожанъ, священникъ можетъ имѣть на нихъ

громадное вліяніе. Посему духовенство призвано быть весьма сильною нравственною поддержкою въ начинаніяхъ земства. Земство стремится къ поднятію умственнаго и нравственнаго уровня въ массѣ населенія, и тутъ-то оно встрѣчается съ необходимостью въ содѣйствіи духовенства. Но если духовенство является такимъ важнымъ помощникомъ земству въ его заботахъ о массѣ населенія, то земство съ своей стороны, очевидно, въ высшей степени заинтересовано въ томъ, чтобы духовенство стояло въ самыхъ благопріятныхъ условіяхъ для выполненія своей задачи и пользовалось въ дѣйствительности тѣмъ вліяніемъ, къ какому оно призвано. А для этого, кромѣ образованія и нравственнаго развитія, ему необходимы средства матеріальныя». Разсмотрѣвъ затѣмъ наличныя средства содержанія сельскаго духовенства въ уѣздѣ, на основаніи цифровыхъ данныхъ, взятыхъ изъ Херсонской духовной консисторіи, и сравнивъ въ этомъ отношеніи бытъ православнаго духовенства съ положеніемъ католическихъ и протестантскихъ причтовъ въ селеніяхъ бывшихъ нѣмецкихъ колонистовъ въ Одесскомъ уѣздѣ, управа въ своемъ докладѣ пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) православное духовенство сельскихъ приходовъ въ отношеніи матеріальнаго обезпеченія находится въ крайне затруднительномъ положеніи; 2) недостатокъ матеріальныхъ средствъ, вынуждая духовенство взимать плату за исправленіе требъ, ставитъ его въ ненормальное положеніе къ прихожанамъ, умаляя достоинство его сана; 3) для улучшенія матері-

альнаго быта и возвышенія положенія духовенства, слѣдуетъ непремѣнно принять содержаніе его на счетъ земства или, если это не признано будетъ возможнымъ, на счетъ самихъ приходовъ, отмѣнивъ непосредственное взиманіе священно и церковнослужителями платы за исправленіе требъ (кромѣ требъ необязательныхъ), а вмѣсто того обязавъ прихожанъ вносить въ кассу земской управы опредѣленную сумму на жалованье причтамъ, которые, получая свое содержаніе изъ управы, будутъ такимъ образомъ поставлены въ полную независимость отъ прихожанъ; 4) если же земское собраніе признаетъ по чему либо эту систему неудобною, то необходимо ходатайствовать предъ правительствомъ объ увеличеніи жалованья духовенству до необходимой нормы на счетъ государственнаго бюджета. Одесское уѣздное земское собраніе (въ засѣданіи 24 Сентября 1873 г.), выслушавъ приведенный докладъ земской управы, выразило сей послѣдней свое удовольствіе за возбужденіе этого, вполнѣ современнаго, вопроса и проектъ ея одобрило. Принимая же во вниманіе недостаточность въ настоящее время средствъ земства, собраніе нашло необходимымъ, кромѣ ходатайства предъ правительствомъ объ увеличеніи жалованья церковнымъ причтамъ, обезпечить содержаніе оныхъ на счетъ приходовъ, по примѣру духовенства римско-католическаго и протестантскаго въ Одесскомъ уѣздѣ, и объ исполненіи этого постановленія ходатайствовать установленнымъ порядкомъ, прося вмѣстѣ съ тѣмъ обязать миро-

выхъ посредниковъ оказать свое содѣйствіе успѣху дѣла.

Подобно сему, Пермское губернское земское собраніе обратило вниманіе на изысканіе лучшихъ способовъ къ содержанію духовенства и передало это дѣло на предварительное обсужденіе и заключеніе уѣздныхъ земскихъ собраній; вмѣстѣ съ тѣмъ затребованы были отъ духовенства свѣдѣнія о размѣрахъ получаемыхъ причтами доходовъ и разныхъ сборовъ, а также, гдѣ положено, жалованья. Духовенство, доставляя эти свѣдѣнія, заявило, что оно желаетъ отмѣны всѣхъ существующихъ сборовъ съ прихода и переложенія ихъ на одинъ общій денежный сборъ съ каждой души въ приходѣ. Губернская земская управа поручила волостнымъ правленіямъ объявить о такихъ заявленіяхъ духовенства прихожанамъ каждой церкви на сходахъ и спросить, согласятся ли они на предположенную замѣну существующихъ сборовъ въ пользу духовенства опредѣленнымъ денежнымъ вознагражденіемъ.

Вспомоществованіе духовенству Самарской епархіи, страдавшему отъ неурожая.

Среди изысканія мѣръ къ болѣе прочному обезпеченію духовенства, въ минувшемъ году предстояла необходимость оказать единовременное вспомоществованіе духовенству Самарской епархіи, которое, вмѣстѣ съ бѣдствовавшимъ отъ голода населеніемъ губерніи, испытывало всю тяжесть этого бѣдствія. Преосвященный Самарскій, при обозрѣніи епархіи лично убѣдившись въ крайне бѣдственномъ положеніи причтовъ, особенно въ Николаевскомъ, Бузулукскомъ и частію

Бугурусланскомъ уѣздахъ, предложилъ мѣстной консисторіи немедленно открыть по епархіи подписку въ пользу нуждающихся, особенно многосемейныхъ, изъ духовенства тѣхъ уѣздовъ. По полученіи отъ преосвященнаго донесенія о томъ, Святѣйшій Синодъ безотлагательно сдѣлалъ распоряженіе объ отпускѣ изъ состоящихъ въ вѣдѣніи его суммъ 5.500 р. для раздачи пособій бѣдствующему духовенству Самарской епархіи, по усмотрѣнію преосвященнаго. Между тѣмъ, объявленная Самарскою консисторіею въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ подписка въ пользу голодающихъ изъ духовенства не ограничилась предѣлами Самарской епархіи; извѣстіе о ней и о бѣдственномъ положеніи причтовъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ быстро облетѣло всѣ концы Россіи и повсюду вызвало живое сочувствіе къ бѣдствующимъ. Къ преосвященному Самарскому, въ тамошнюю консисторію, въ епархіальное попечительство о бѣдныхъ и редакцію епархіальныхъ вѣдомостей во множествѣ начали поступать въ пользу нуждающагося духовенства пожертвованія отъ духовенства другихъ епархій, монастырей, епархіальныхъ архіереевъ и даже свѣтскихъ лицъ. Сумма такихъ пожертвованій къ концу минувшаго года простиралась свыше 30.000 руб. и изъ нихъ, по представленнымъ въ консисторію благочинными голодающихъ мѣстностей спискамъ особенно нуждающихся причтовъ и сиротъ духовенства, епархіальнымъ начальствомъ высылались пособія ежемѣсячно, начиная съ Октября минувшаго года.

Производство пенсій и единовременныхъ пособій лицамъ духовнаго званія и семействамъ ихъ.

Между тѣмъ какъ принимаемы были мѣры къ возможному удовлетворенію нуждъ служащаго духовенства, не было оставляемо безъ участія, и со стороны церковнаго правительства, и со стороны самаго духовенства, положеніе священно и церковнослужителей, увольняемыхъ за штатъ по преклонной старости или болѣзненному состоянію, равно какъ вдовъ и сиротъ духовенства.

Святѣйшій Синодъ, при неимѣніи въ своемъ распоряженіи средствъ къ достаточному обезпеченію тѣхъ и другихъ, по необходимости ограничивался лишь возможнымъ содѣйствіемъ къ облегченію ихъ участи, оказывая нѣкоторое вспоможеніе,—однимъ постоянное, другимъ единовременное. Пенсіонный кредитъ духовнаго вѣдомства въ минувшемъ году простирался до 324.330 руб. 82 к. На счетъ сего источника, согласно временнымъ пенсіоннымъ правиламъ, назначено было въ пенсіи 1821 священнику и 2121 священнической вдовѣ 324.298 р. 85 к., въ томъ числѣ за прежнее время 7.530 р. 53 к. и къ производству съ 1873 г. 316.768 р. 32 к. Сверхъ того, по значительному недостатку пенсіоннаго кредита, ассигновано изъ суммъ Святѣйшаго Синода къ выдачѣ за прежнее время 22.381 р. 45 к. и къ производству съ 1873 г. 9.292 р. 50 к. Единовременныя пособія, въ установленныхъ размѣрахъ (70 руб. священникамъ и вдовамъ ихъ, 50 руб. діаконамъ и вдовамъ ихъ, 30 р. причетникамъ и вдовамъ ихъ), за безпорочную выслугу въ епархіальномъ вѣдомствѣ не менѣе 25 лѣтъ, выданы были 948 лицамъ, и

на этотъ предметъ употреблено 42.320 руб. изъ особаго сбора на воспособленіе заштатному духовенству.

Епархіальныя мѣры къ обезпеченію заштатныхъ священно- и церковнослужителей, а также вдовъ и сиротъ духовенства

Въ самыхъ епархіяхъ дѣятельно продолжалось изысканіе мѣръ къ обезпеченію заштатныхъ духовныхъ лицъ и къ улучшенію положенія вдовъ и сиротъ духовенства. При развивающейся вообще самодѣятельности въ средѣ духовенства и по мѣрѣ предоставленія ему большаго участія въ дѣлѣ призрѣнія бѣдныхъ своихъ собратій, прежде лежавшемъ исключительно на попеченіи епархіальныхъ начальствъ, въ духовенствѣ возрастаетъ сочувствіе къ этому дѣлу и оно проявляется не только въ заботахъ и предположеніяхъ о лучшемъ устройствѣ быта престарѣлыхъ и сирыхъ, но и въ значительныхъ на этотъ предметъ пожертвованіяхъ. Такъ, въ минувшемъ году, духовенство Екатеринославской епархіи, получивъ призывъ своего преосвященнаго обсудить на благочинническихъ съѣздахъ мѣры къ увеличенію средствъ епархіальнаго попечительства и опредѣлить размѣры вспоможеній бѣднымъ духовнаго вѣдомства соотвѣтственно нуждамъ каждаго, не отказалось сдѣлать пожертвованія, лишь бы по возможности полнѣе удовлетворить нужды болѣе бѣдствующихъ своихъ собратій и ихъ семействъ. Подобный же подвигъ человѣколюбія совершенъ духовенствомъ Олонецкой епархіи. Для увеличенія средствъ епархіальнаго попечительства, общеепархіальнымъ съѣздомъ этого духовенства положено: а) установить, въ допол-

неніе къ прежнимъ взносамъ, ежегодный однопроцентный взносъ съ получаемаго причтами жалованья, съ причтовъ же городскихъ церквей, а также церквей вѣдомства путей сообщенія и горнозаводскаго, назначить сборъ: съ протоіерея и священника по 2 р. въ годъ, діакона по 1 р. и псаломщика по 50 к., за исключеніемъ причтовъ церквей г. Каргополя, съ которыхъ, по вниманію къ скудости получаемыхъ ими матеріальныхъ средствъ, положить сборъ въ меньшемъ размѣрѣ, именно: съ протоіерея и священника по 50 к., діакона и псаломщика по 10 к.; б) установить также однопроцентный взносъ съ жалованья, получаемаго лицами духовнаго званія по сторонимъ должностямъ: членовъ консисторіи, законоучителей и наставниковъ въ городскихъ училищахъ и сельскихъ школахъ, равно и съ причтовъ единовѣрческихъ церквей, а съ миссіонеровъ—Петрозаводскаго назначить по 7 руб., Каргопольскаго по 6 р. и Вытегорскаго по 5 р. въ годъ Взносъ этотъ епархіальнымъ съѣздомъ установленъ съ тѣмъ, чтобы часть его отдѣляема была въ пользу духовныхъ сиротъ—мальчиковъ на содержаніе и обученіе ихъ въ народныхъ школахъ, въ видахъ приготовленія ихъ къ поступленію въ духовное училище. Возбужденный въ 1872 г. на съѣздѣ духовенства Тамбовской епархіи вопросъ о лучшемъ устройствѣ епархіальнаго попечительства получилъ разрѣшеніе на общеепархіальномъ съѣздѣ, бывшемъ въ Январѣ минувшаго года На этомъ съѣздѣ, вмѣсто уѣздныхъ попечительныхъ совѣтовъ, предположен-

ныхъ на съѣздѣ 1872 г., найдено болѣе цѣлесообразнымъ и полезнымъ учредить благочинническіе попечительные совѣты. Поставленные въ связи съ епархіальнымъ попечительствомъ и въ подчиненіи оному, эти совѣты обязаны ежегодно представлять ему вѣдомость о бѣдныхъ своего округа, съ обозначеніемъ крайне нуждающихся и съ указаніемъ, кому изъ нихъ сколько слѣдуетъ назначить пособія; собираемые каждымъ совѣтомъ приношенія на пользу бѣдныхъ должны оставаться въ немъ до полученія росписанія пособій назначенныхъ попечительствомъ, а остатки, за удовлетвореніемъ всѣхъ бѣдныхъ по росписанію, отсылаться въ концѣ года въ епархіальное попечительство; въ случаѣ же недостатка въ какомъ либо благочинническомъ округѣ средствъ для удовлетворенія нуждъ мѣстныхъ бѣдныхъ, совѣтъ этого округа долженъ испрашивать воспособленіе отъ попечительства. Благочинническимъ попечительнымъ совѣтамъ предъ совѣтами уѣздными, проектированными въ 1872 г., дано въ Тамбовской епархіи предпочтеніе въ томъ соображеніи, что нужды заштатнаго духовенства, а также вдовъ и сиротъ его, могутъ быть узнаны ближе и удовлетворены скорѣе, если въ каждомъ благочиніи будетъ особый благотворительный центръ, чѣмъ въ томъ случаѣ, когда таковой центръ будетъ одинъ на цѣлый уѣздъ; съ другой стороны имѣлось въ виду и то, что польза благочинническихъ попечительныхъ совѣтовъ уже доказана опытами другихъ епархій. Изъ учрежденій этого рода, открытыхъ въ предше-

ствовавшіе годы, продолжали выдаваться своею полезною дѣятельностію окружныя попечительства Подольской епархіи. Дѣйствуя въ принятомъ со времени открытія ихъ направленіи,— оказывая пособія бѣднымъ, доставляя заимообразныя ссуды нуждающимся, отдѣляя сумму на воспитаніе бѣдныхъ дочерей духовенства въ училищѣ при Немировскомъ монастырѣ, эти попечительства, за всѣми расходами, постепенно увеличиваютъ свои средства. Нѣкоторыя изъ нихъ, за удовлетвореніемъ нуждъ въ округѣ, имѣли въ минувшемъ году, остаточной суммы до 1000 руб.

Обезпеченіе заштатныхъ духовныхъ лицъ и сиротствующихъ семействъ духовенства посредствомъ учрежденія вспомогательныхъ капиталовъ или эмеритальныхъ кассъ продолжаетъ обращать на себя заботливое вниманіе духовенства разныхъ епархій. Въ минувшемъ году, дѣло это значительно подвинулось впередъ въ епархіяхъ Московской и Минской. Проектъ эмеритальной кассы для первой изъ сихъ епархій, обстоятельно обсужденный духовенствомъ, былъ переданъ, по распоряженію преосвященнаго митрополита Иннокентія, на разсмотрѣніе академика Буняковскаго, какъ спеціалиста по части вычисленій, и затѣмъ отпечатанъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для ближайшаго ознакомленія съ нимъ духовенства. На общемъ съѣздѣ духовенства Московской епархіи, происходившемъ въ Сентябрѣ минувшаго года, проектъ этотъ единогласно принятъ и съѣздомъ предположено

съ 1874 года открыть эмеритальную кассу духовенства Московской епархіи. Для составленія оной, кромѣ добровольныхъ взносовъ отъ 3 до 100 руб., положено взносить обязательно каждому священнику г. Москвы отъ 5 до 3 руб., каждому діакону отъ 2 руб. 50 коп. до 2 руб., каждому псаломщику отъ 1 руб. 50 коп. до 75 коп., каждому уѣздному и селѣскому священнику отъ 1 руб. 50 коп. до 1 руб., діакону отъ 75 коп. до 50 коп., псаломщику отъ 30 коп. до 15 коп. По проекту кассы, размѣръ пенсіи для каждаго духовнаго лица, или для его семейства, устанавливается добровольнымъ взносомъ; на усиленіе пенсіи служатъ: обязательные взносы, проценты съ основнаго капитала кассы, пожертвованія отъ церквей и частныхъ лицъ и всѣ вообще средства кассы; затѣмъ синодальная пенсія, пособіе отъ епархіальнаго попечительства и собственное имущество вкладчика не лишаютъ его права на полученіе пенсіи изъ эмеритальной кассы Въ Минской епархіи, въ минувшемъ году, также окончательно разработанъ проектъ эмеритальной кассы. Въ основаніе ея священнослужители епархіи положили 3.366 руб., собранные путемъ добровольныхъ пожертвованій. Затѣмъ капиталъ кассы имѣетъ составляться изъ ежегодныхъ обязательныхъ взносовъ отъ всѣхъ священнослужителей, занимающихъ штатныя мѣста, въ размѣрѣ 1% съ получаемаго ими жалованья. Основной капиталъ кассы предположено довести до 300.000 р. Лицамъ, дѣлавшимъ взносы отъ 5 до 35 лѣтъ, назначено по проекту кассы производить изъ нея

пенсіи въ размѣрахъ отъ $^1/_8$ до $^1/_2$ штатнаго ихъ жалованья; лицамъ же, дѣлавшимъ взносы отъ 1 до 4 лѣтъ,—выдавать единовременныя пособія въ размѣрахъ отъ 24 до 86 р. Такъ какъ эмеритальная касса составляется изъ добровольныхъ пожертвованій священнослужителей, то полученіе эмеритуры не лишаетъ и не ограничиваетъ правъ ихъ и ихъ семействъ на пенсіи и пособія, слѣдующія имъ на основаніи законовъ изъ другихъ источниковъ; съ другой стороны и отрѣшеніе отъ мѣстъ священнослужителей не лишаетъ ихъ и семейства ихъ права на вспоможенія изъ эмеритальной кассы, если только они дѣлали взносы въ теченіи извѣстнаго числа платныхъ лѣтъ. Между тѣмъ, какъ въ однѣхъ епархіяхъ вопросъ объ учрежденіи эмеритальныхъ кассъ разработывается болѣе или менѣе обстоятельно и приближается къ практическому разрѣшенію,—въ другихъ, хотя немногихъ (Самарской, Саратовской. Иркутской, Подольской и Таврической), это дѣло уже приводится въ исполненіе, и притомъ съ такимъ успѣхомъ, который свидѣтельствуетъ, что духовенство не безъ основанія возлагаетъ надежды на учрежденіе эмеритальныхъ кассъ, какъ на одно изъ болѣе дѣйствительныхъ средствъ къ обезпеченію своего положенія по оставленіи службы и положенія семейства въ случаѣ сиротства. Такъ, въ эмеритальной кассѣ Самарской епархіи, за сдѣланными въ отчетномъ году расходами, состояло къ 1874 году свыше 80.000 р. Значительно возрасла также и касса Подольской епархіи, въ которой къ 1874 году имѣлось до 39.000 руб.

Усиленію мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ къ возможному обезпеченію заштатнаго духовенства, а также къ призрѣнію вдовъ и сиротъ духовныхъ лицъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ содѣйствуютъ и наши обители. Нѣкоторыя изъ нихъ дѣлаютъ изъ своихъ средствъ значительныя воспособленія епархіальнымъ попечительствамъ. Замѣчательный примѣръ въ семъ отношеніи, въ минувшемъ году, представила заштатная Теребенская пустынь, Тверской епархіи. Отъ настоятеля и братіи этой обители пожертвовано на бѣдныхъ духовнаго званія изъ остатковъ неокладной монастырской суммы 20.000 р.,—каковая сумма Тверскимъ епархіальнымъ попечительствомъ частію внесена въ государственный банкъ для приращенія процентами, частію употреблена на пособія вдовамъ и сиротамъ духовенства. Открытый въ 1871 г. въ усадьбѣ села Острова, Московской епархіи, богадѣльный домъ для призрѣнія заштатныхъ духовныхъ лицъ и сиротствующихъ семействъ духовенства, при живомъ сочувствіи монастырей Московской епархіи къ этому благотворительному заведенію, получилъ, по свидѣтельству митрополита Московскаго, полное благоустройство, не смотря на недавность своего существованія. Въ минувшемъ году, въ немъ находили пріютъ до 200 безпомощныхъ старцевъ, вдовъ и сиротъ. При архипастырской благопопечительности преосвященнаго митрополита С. Петербургскаго и при воспособленіяхъ отъ Александроневской лавры, не меньшее благоустройство имѣетъ и «Александроневскій домъ призрѣнія

бѣдныхъ духовнаго званія»,—благотворительное заведеніе, открытое въ 1870 г. и назначенное для пріюта вдовъ и сиротъ духовенства С.Петербургской епархіи. Во многихъ епархіяхъ участіе обителей къ судьбѣ сиротъ дѣтей духовенства проявляется принятіемъ ихъ въ монастырскія училища, гдѣ дѣти, пользуясь полнымъ содержаніемъ отъ монастыря, получаютъ элементарное образованіе и приготовляются къ поступленію въ епархіальныя учебныя заведенія.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1872 годъ доведено было до Высочайшаго свѣдѣнія Вашего Императорскаго Величества, что, при современныхъ реформахъ въ духовномъ вѣдомствѣ, духовенство озабочено участью тѣхъ дѣтей своихъ, которыя исключаются изъ духовныхъ училищъ и семинарій или не поступаютъ въ эти послѣднія заведенія по недостаточной подготовкѣ, и что обученіе такихъ дѣтей ремесламъ оно признаетъ болѣе надежнымъ средствомъ къ обезпеченію ихъ въ жизни. Мысль эта, весьма практическая, все болѣе и болѣе распространяется въ средѣ духовенства. Кромѣ епархій Вятской, Саратовской, Вологодской и Владимірской, гдѣ вопросъ о пользѣ обученія упомянутыхъ дѣтей ремесламъ и даже объ открытіи для нихъ особыхъ ремесленныхъ школъ рѣшенъ былъ духовенствомъ въ положительномъ смыслѣ еще въ 1872 году, въ минувшемъ году вопросъ этотъ обсуждался на съѣздахъ духовенства Екатеринославской епархіи. И здѣсь духовенство пришло къ убѣжденію въ существенной пользѣ открытія особой реме-

сленной школы; но, по недостатку для этого средствъ, ограничилось постановленіемъ образовать на первыхъ порахъ капиталъ для содержанія дѣтей духовенства въ существующихъ уже ремесленныхъ училищахъ. Между тѣмъ въ Москвѣ, мысль объ учрежденіи «епархіальнаго училища иконописанія и ремеслъ, относящихся къ украшенію храмовъ» приведена въ исполненіе, и училище открыто 13 Сентября 1873 г. По уставу, Высочайше утвержденному въ 8-й день Января того же года, обученіе въ этомъ училищѣ будетъ и общеобразовательное и техническое—ремесленное. Къ первому отнесены: законъ Божій (священная исторія, катихизисъ и изъясненіе богослуженія), русскій языкъ съ церковно-славянскимъ, ариѳметика, краткій курсъ географіи, русская исторія въ связи со всеобщею, чистописаніе и библейская и церковная археологія, насколько она относится къ иконописанію и устройству храмовъ; ко второму,—кромѣ иконописанія,—мастерства: рѣзное изъ дерева (иконостасное), чеканное, золоченіе и другія согласныя съ цѣлію заведенія, по мѣрѣ развитія средствъ его. Полный курсъ ученія собственно по предметамъ общаго образованія назначенъ четырехклассный, по одному году въ каждомъ классѣ. Въ училище положено принимать на полное содержаніе сиротъ и бѣдныхъ дѣтей духовенства Московской епархіи въ возрастѣ отъ 12 до 14 лѣтъ. Впрочемъ, желающіе обучаться однимъ ремесламъ могутъ быть и приходящими—бѣдные безъ платы, а прочіе съ небольшою платою. Ближайшее завѣдываніе учи-

лищемъ, подъ главнымъ управленіемъ Московскаго епархіальнаго начальства, предоставлено совѣту, состоящему изъ пяти протоіереевъ или священниковъ г. Москвы, избираемыхъ епархіальнымъ начальствомъ; благотворитель училища, потомственный почетный гражданинъ Хлудовъ, пожертвовавшій для заведенія домъ и учредившій въ немъ 10 стипендій (по 70 р. каждая), по уставу, состоитъ непремѣннымъ членомъ совѣта. Члены совѣта несутъ свои обязанности безвозмездно; прочія же служащія въ училищѣ лица— инспекторъ, его помощникъ и учители наукъ, получаютъ опредѣленное Высочайше утвержденнымъ штатомъ жалованье (инспекторъ 400 р. при готовой квартирѣ, помощникъ его 150 р. при готовой квартирѣ и столѣ съ воспитанниками, и учители наукъ отъ 440 р. до 150 р., смотря по числу уроковъ и преподаваемому предмету) и пользуются, если они изъ воспитанниковъ духовныхъ академій и студентовъ семинарій или изъ имѣющихъ равныя съ ними права лицъ другихъ вѣдомствъ, правами службы, одинаковыми съ учителями духовныхъ училищъ, кромѣ однакожъ права на пенсію изъ Государственнаго Казначейства или изъ суммъ Святѣйшаго Синода.

Архипастырская попечительность епархіальныхъ преосвященныхъ открываетъ и еще новые способы и новыя учрежденія для призрѣнія сиротъ и бѣдныхъ дѣтей духовенства. По мысли преосвященнаго (бывшаго Саратовскаго, нынѣ Нижегородскаго) Іоанникія и на изысканныя имъ

средства, Святѣйшимъ Синодомъ въ минувшемъ году разрѣшено открыть въ Саратовѣ «епархіальный пріютъ» для призрѣнія и обученія малолѣтнихъ дѣтей священно-и-церковнослужителей Саратовской епархіи. Въ это благотворительное учрежденіе будутъ приниматься: а) безпріютныя сироты обоего пола, не имѣющія ни отцовъ, ни матерей, ни близкихъ родственниковъ, которые могли бы принять ихъ на свое попеченіе; б) сироты, имѣющія матерей, которыя по крайней бѣдности не могутъ пропитывать ихъ, и тѣмъ болѣе дать имъ первоначальное образованіе; и в) дѣти, лишившіяся матерей и имѣющія отцовъ, нравственно потерянныхъ, неспособныхъ воспитывать ихъ. По обученіи въ пріютѣ до 10—12 лѣтъ, дѣти будутъ опредѣляемы—мальчики въ духовныя училища, съ содержаніемъ на средства окружнаго духовенства, а дѣвочки—въ епархіальное женское училище пансіонерками епархіальнаго свѣчнаго завода. Содержаніе дѣтей (въ числѣ 50) въ самомъ пріютѣ обезпечено ежегоднымъ отпускомъ 2.000 руб. изъ доходовъ съ зданій архіерейскаго дома. Сверхъ того Саратовское духовенство, признательное къ своему архипастырю за это благодѣтельное заведеніе, въ день закладки пріюта собрало по подпискѣ 3.000 руб. для учрежденія въ пріютѣ четырехъ стипендій имени преосвященнаго Іоанникія, а преосвященный пожертвовалъ отъ себя 1.500 руб., съ тѣмъ чтобы на проценты съ этой суммы содержались въ пріютѣ одинъ мальчикъ и одна дѣвочка. Такое же учрежденіе предположено открыть и въ Ниж-

немъ Новгородѣ. Нижегородскій общеепархіальный съѣздъ духовенства, по предложенію преосвященнаго Іоанникія, обсудивъ вопросъ объ устройствѣ епархіальнаго пріюта при тамошнемъ женскомъ училищѣ, проектировалъ пріютъ на 40 дѣтей (20 мальчиковъ и 20 дѣвочекъ), въ возрастѣ отъ 6 до 10 лѣтъ, и положилъ жертвовать на оный ежегодно по 500 руб.; по такой же суммѣ обязались ежегодно вносить на это учрежденіе епархіальное попечительство о бѣдныхъ и Оранскій монастырь; и наконецъ самъ преосвященный изъявилъ готовность отпускать на тотъ же предметъ изъ своихъ средствъ по 500 руб. въ годъ.

ПРЕДПОЛОЖЕНІЯ О ПРЕОБРАЗОВАНІИ СУДЕБНОЙ ЧАСТИ ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Среди продолжавшихся попеченій церковнаго правительства объ улучшеніи матеріальнаго положенія и всѣхъ сторонъ быта православнаго духовенства, въ минувшемъ году выступилъ на свою чреду весьма важный для духовенства вопросъ о преобразованіяхъ въ области суда духовнаго, вызываемый неудовлетворительностію нынѣшняго судоустройства и судопроизводства въ духовномъ вѣдомствѣ, давно уже сознанною и сдѣлавшеюся особенно очевидною со времени преобразованія судебной части въ свѣтскихъ вѣдомствахъ.

Высочайше учрежденный 12-го Января 1870 года, подъ предсѣдательствомъ архіепископа Литовскаго Макарія, комитетъ для составленія основныхъ положеній преобразованія духовно-судебной части въ началѣ минувшаго года окончилъ возложенное на него порученіе и составленный имъ проектъ внесъ въ Святѣйшій Синодъ.

При выполненіи своей задачи, комитетъ при

зналъ необходимымъ прежде всего подвергнуть разсмотрѣнію и уяснить кругъ вѣдомства духовнаго суда,—такъ какъ отъ точнѣйшаго опредѣленія предметовъ вѣдомства сего суда должно зависѣть и самое устройство духовно-судебныхъ установленій въ количествѣ и размѣрахъ, соотвѣтствующихъ дѣйствительной надобности. Въ этихъ видахъ подвергнувъ тщательному пересмотру, съ одной стороны, постановленія устава духовныхъ консисторій относительно предметовъ вѣдомства епархіальнаго суда, а съ другой, всѣ статьи уложенія о наказаніяхъ и устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, въ которыхъ упоминается о преступленіяхъ и проступкахъ, подвѣдомыхъ духовному суду или совершаемыхъ духовными лицами, комитетъ пришелъ къ заключенію, что духовному суду должны быть подсудны священно-и-церковнослужители бѣлаго и монашествующаго духовенства, за исключеніемъ церковнослужителей, состоящихъ при церквахъ по найму, и монастырскихъ послушниковъ, не постриженныхъ въ монашество: а) за всѣ преступленія и проступки, которые преслѣдуются церковными правилами и законоположеніями, но не преслѣдуются свѣтскими законами; б) за извѣстныя преступленія и проступки, предусмотрѣнные свѣтскими уголовными законами, но которые, по своему существу, должны подлежать вѣдѣнію суда духовнаго, такъ какъ обвиняемыя въ нихъ духовныя лица являются прежде всего и преимущественно нарушителями правилъ Церкви и своихъ духовно-нравственныхъ обязанно-

стей; и в) за преступленія и проступки противъ должности, которые не влекутъ за собою наказаній, соединенныхъ съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ состоянія.

Вообще, проектъ нѣсколько расширяетъ область предметовъ церковной подсудности по отношенію къ духовнымъ лицамъ; но съ другой стороны дѣла касательно браковъ имъ предназначены къ изъятію изъ вѣдомства духовнаго суда (но не изъ вѣдѣнія духовной администраціи въ лицѣ епархіальныхъ преосвященныхъ). Въ этомъ отношеніи комитетъ руководился слѣдующими соображеніями: а) нѣкоторыя изъ брачныхъ дѣлъ, какъ напр. дѣла о бракахъ, совершенныхъ по насилію, обману, или при сумасшествіи одного или обоихъ брачившихся, дѣла о многобрачіи, о вступленіи въ четвертый бракъ и другихъ видахъ незаконныхъ браковъ, нынѣ подвергаются двоякому суду—свѣтскому (въ уголовномъ порядкѣ) и духовному, или начинаясь въ свѣтскомъ судѣ и по окончаніи уже онаго передаваясь въ духовный, или,—наоборотъ,—начинаясь въ духовномъ судѣ, а потомъ обращаясь въ уголовный судъ; б) дѣла о расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію или неспособности одного изъ супруговъ, а также по нарушенію святости брака прелюбодѣяніемъ, подлежащія нынѣ вѣдѣнію духовнаго суда, въ своемъ рѣшеніи существенно зависятъ не отъ самаго суда, но отъ показаній и отзывовъ (неподвергаемыхъ никакой судебной повѣркѣ) или свидѣтелей (часто весьма сомнительныхъ) или медицинскаго управленія,—а такой способъ рѣ-

шенія дѣлъ не можетъ достаточно обезпечивать права заинтересованныхъ лицъ и ограждать неразрывность брачныхъ союзовъ. Предполагая предоставить брачныя дѣла свѣтскому суду, комитетъ, между прочимъ, имѣлъ въ виду освободить духовное вѣдомство отъ производства многихъ, нерѣдко весьма сложныхъ слѣдствій, а духовное начальство отъ разбора дѣлъ, наполненныхъ иногда описаніемъ фактовъ самыхъ соблазнительныхъ и возмутительныхъ въ нравственномъ отношеніи. Впрочемъ, при этомъ перенесеніи бракоразводныхъ дѣлъ изъ вѣдомства суда духовнаго въ свѣтское, духовной власти предоставляется какъ дѣло пастырскаго увѣщанія лицъ, ищущихъ развода, такъ и распоряженіе о самомъ расторженіи брака, на основаніи судебнаго рѣшенія, или относительно признанія недѣйствительности брака.

По обсужденіи существующаго нынѣ судоустройства и судопроизводства въ духовномъ вѣдомствѣ, комитетъ нашелъ, что главнѣйшіе или основные недостатки оныхъ заключаются въ слѣдующемъ: 1) власти судебная, обвинительная и административная смѣшаны; 2) духовный судъ производится въ тайнѣ и безъ бытности подсудимаго, по письменнымъ актамъ, составленнымъ во время предварительнаго слѣдствія; 3) духовный судъ постановляетъ свои рѣшенія на основаніи установленной закономъ теоріи формальныхъ доказательствъ; 4) всѣ дѣла, какъ бы онѣ ни были маловажны, начинаются или у архіерея, или въ духовной консисторіи, находящихся не

рѣдко въ разстояніи нѣсколькихъ сотъ верстъ отъ мѣста жительства обвиняемаго. Для устраненія этихъ недостатковъ и для улучшенія духовно-судебной части, комитетъ призналъ необходимымъ: а) отдѣлить судебную власть отъ обвинительной и административной; б) учредить суды, болѣе близкіе къ подсудимымъ; в) замѣнить письменное производство устнымъ, съ публичностію засѣданій суда; и г) отмѣнить дѣйствующую нынѣ теорію формальныхъ доказательствъ.

Духовно-судебная власть, по проекту комитета, отдѣляясь въ извѣстной мѣрѣ отъ прочихъ видовъ духовной власти, предоставляется: а) духовнымъ судьямъ, б) духовно-окружнымъ судамъ, в) судебному отдѣленію Святѣйшаго Синода и г) въ особо указанныхъ случаяхъ, общему собранію Святѣйшаго Синода.

По образцу мировыхъ судей въ гражданскомъ вѣдомствѣ, проектъ предполагаетъ въ каждой епархіи учредить по нѣскольку *духовныхъ судей*, изъ лицъ іерейскаго сана, избираемыхъ всѣмъ духовенствомъ извѣстнаго участка и представителями отъ приходовъ (по одному отъ каждаго), на опредѣленный срокъ, и утверждаемыхъ въ должности епархіальнымъ архіереемъ, въ качествѣ его уполномоченныхъ. Этимъ судьямъ, составляющимъ первую или низшую степень духовнаго суда, предполагается предоставить разборъ дѣлъ меньшей важности, а именно: а) о наносимыхъ духовными лицами духовнымъ же и свѣтскимъ лицамъ оскорбленіяхъ чести, и б) вообще о проступкахъ духовныхъ лицъ, за

которые положены закономъ слѣдующія взысканія: 1) замѣчаніе, 2) выговоръ безъ внесенія въ послужной списокъ, 3) денежное взысканіе, 4) заключеніе въ монастырѣ до трехъ мѣсяцевъ и 5) выговоръ со внесеніемъ въ послужной списокъ. Комитетъ не счелъ удобнымъ низшую степень духовнаго суда образовать въ коллегіальной формѣ (по образцу, напримѣръ, учрежденныхъ нынѣ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ благочинническихъ совѣтовъ), по той причинѣ, что, при коллегіальномъ составѣ низшей духовно-судебной инстанціи, не была бы удовлетворена самая первая и насущная потребность имѣть судъ скорый и дѣйствующій постоянно.

На основаніи собранныхъ по 52-мъ консисторіямъ и Грузино-Имеретинской синодальной конторѣ свѣдѣній о количествѣ бывшихъ въ производствѣ ихъ судебныхъ дѣлъ за три года, комитетъ пришелъ къ убѣжденію, что дѣлъ большей важности, т. е. влекущихъ за собою лишеніе сана, исключеніе изъ духовнаго вѣдомства, запрещеніе въ священнослуженіи, съ отрѣшеніемъ отъ должности и съ низведеніемъ въ причетники, и временное запрещеніе въ священнослуженіи, съ возложеніемъ епитиміи въ монастырѣ,— которыя должны быть изъяты изъ вѣдомства духовныхъ судей и подлежать вѣдѣнію второй степени суда, причитается на каждую епархію, среднимъ числомъ, не болѣе 15 въ годъ. Въ виду сего комитетъ призналъ излишнимъ учреждать для разбора дѣлъ этого рода суды въ каждой епархіи и предположилъ учредить по одному на

нѣсколько епархій, наименовавъ такіе суды духовно-окружными.

Хотя духовно-окружный судъ для нѣкоторыхъ мѣстностей будетъ отстоять дальше епархіальнаго города, но комитетъ полагалъ, что это не будетъ отяготительно для духовенства, ибо дѣла, предоставляемыя разсмотрѣнію духовно-окружныхъ судовъ, въ качествѣ первой инстанціи, таковы, что отъ нихъ зависитъ участь не только подсудимыхъ, но и ихъ семействъ, а потому нѣкоторая разность въ расходахъ на проѣздъ вмѣсто епархіальнаго города въ тотъ городъ, гдѣ находится окружный судъ, не будетъ казаться подсудимому обременительною. Но дабы не стѣснять подсудимыхъ и свидѣтелей, комитетъ проектировалъ правило, что обвиняемый можетъ, если пожелаетъ, и не являться въ духовно-окружный судъ, если его не потребуетъ самъ судъ, и что вызовъ свидѣтелей также зависитъ отъ усмотрѣнія суда, который, впрочемъ, не въ правѣ отказать въ допросѣ свидѣтелей, представляемыхъ сторонами лично въ судебное засѣданіе. Сверхъ сего комитетомъ предположено, что, подобно окружнымъ судамъ гражданскаго вѣдомства, засѣданія духовно-окружнаго суда, кромѣ города, гдѣ судъ имѣетъ постоянное пребываніе, могутъ быть открываемы и въ другихъ мѣстахъ округа, въ случаѣ, если бы по какому дѣлу настояла надобность вызвать въ судъ нѣсколькихъ подсудимыхъ или большое число свидѣтелей и таковой вызовъ оказывался бы неудобнымъ по отдаленности ихъ мѣста жительства или по другимъ причинамъ.

Духовно-окружные суды, по предположенію комитета, имѣютъ состоять: 1) изъ предсѣдателя, опредѣляемаго, по представленію Святѣйшаго Синода, Высочайшею властію изъ лицъ архіерейскаго сана, и 2) членовъ пресвитерскаго сана, избираемыхъ на опредѣленный срокъ, по каждой епархіи, входящей въ составъ духовно-судебнаго округа, и утверждаемыхъ мѣстными епархіальными преосвященными, въ качествѣ ихъ уполномоченныхъ.

Производству въ духовно-окружныхъ судахъ проектомъ предоставляются: 1) всѣ тѣ дѣла, которыя изъяты изъ вѣдомства духовныхъ судей и не подлежатъ непосредственному вѣдѣнію Святѣйшаго Синода, и 2) дѣла по отзывамъ и протестамъ на приговоры духовныхъ судей, за исключеніемъ приговоровъ по дѣламъ о проступкахъ, за которые въ законѣ опредѣляются замѣчанія или выговоры безъ внесенія въ послужной списокъ, или денежное взысканіе въ размѣрѣ не свыше 15 руб., по каковымъ дѣламъ отзывы или протесты не допускаются. Духовно-окружный судъ имѣетъ окончательно рѣшать всѣ дѣла, вступившія въ оный по отзывамъ и протестамъ на приговоры духовныхъ судей, а по прочимъ дѣламъ, которыя въ судѣ начинаются въ качествѣ первой инстанціи, на всѣ приговоры его могутъ быть подаваемы отзывы и протесты въ судебное отдѣленіе Святѣйшаго Синода.

Это послѣднее учрежденіе, по предположеніямъ комитета, въ силу принятаго имъ начала отдѣленія судебной власти отъ прочихъ видовъ

власти духовной, должно составлять собою особое присутствіе въ Святѣйшемъ Синодѣ и состоять изъ первоприсутствующаго и членовъ архіерейскаго и пресвитерскаго сана, опредѣляемыхъ Высочайшею властію и свободныхъ отъ исправленія другихъ обязанностей, кромѣ судейскихъ. Судебное отдѣленіе Синода будетъ составлять, въ обыкновенномъ порядкѣ суда, апелляціонную инстанцію по отношенію къ духовно-окружнымъ судамъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ. въ видѣ изъятія изъ общаго порядка,—первую степень суда, именно для разбора дѣлъ: 1) о лицахъ архіерейскаго сана, главныхъ священникахъ гвардіи и гренадеръ, арміи и флотовъ, какъ по преступленіямъ противъ должности, такъ и вообще по всѣмъ преступленіямъ и проступкамъ, подлежащимъ духовному суду, и 2) о членахъ синодальныхъ конторъ и духовно-окружныхъ судовъ по преступленіямъ противъ должности.

Для разсмотрѣнія жалобъ и протестовъ на приговоры судебнаго отдѣленія Святѣйшаго Синода, постановленные имъ въ качествѣ первой инстанціи, и для суда надъ членами и присутствующими Святѣйшаго Синода,—по проекту,—предполагается составлять общее собраніе обоихъ отдѣленій Святѣйшаго Синода (правительствующаго и судебнаго), подъ предсѣдательствомъ первенствующаго члена Святѣйшаго Синода. На приговоры общаго собранія жалобъ не допускается.

Проектируя новый порядокъ судопроизвод-

ства въ духовномъ вѣдомствѣ, комитетъ предположилъ отдѣлить и власть обвинительную т. е. обнаруженіе преступленій и преслѣдованіе виновныхъ, отъ власти судебной, т. е. самаго рѣшенія дѣлъ и постановленія приговоровъ. Обвинительная власть проектомъ комитета предоставляется по отношенію къ дѣламъ, производящимся у духовныхъ судей, духовному начальству и частнымъ лицамъ, а по дѣламъ, подвѣдомственнымъ духовно-окружному суду, судебному отдѣленію и общему собранію Святѣйшаго Синода,—прокурорскому надзору и частнымъ лицамъ; власть судебная—исключительно судамъ, безъ всякаго участія власти административной.

По предположенію комитета, прокуроры изъ гражданскихъ чиновъ должны состоять при каждомъ духовно-окружномъ судѣ и при судебномъ отдѣленіи Святѣйшаго Синода. Всѣ лица прокурорскаго надзора находятся въ вѣдѣніи и подъ наблюденіемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора. Сущность прокурорской обязанности въ духовномъ вѣдомствѣ, по проекту комитета, заключается: 1) въ наблюденіи за единообразнымъ и точнымъ примѣненіемъ законовъ, 2) въ преслѣдованіи предъ судомъ законопреступныхъ дѣяній, и 3) въ предложеніи суду предварительныхъ заключеній, въ случаяхъ опредѣленныхъ уставомъ судопроизводства. По мнѣнію комитета, введеніе въ составъ духовнаго суда прокурорскаго надзора, въ видахъ наблюденія за единообразнымъ и точнымъ примѣненіемъ закона и для составленія предва-

рительныхъ заключеній по нѣкоторымъ дѣламъ, еще необходимѣе, чѣмъ въ судахъ свѣтскихъ, такъ какъ законы и постановленія, дѣйствующія по духовному вѣдомству, далеко не приведены въ такую систему и далеко не такъ доступны для изученія, какъ законы, дѣйствующіе по гражданскому вѣдомству, а слѣдовательно и уклоненія отъ единообразнаго и точнаго исполненія законовъ въ духовныхъ судахъ возможнѣе и чаще, нежели въ судахъ свѣтскихъ.

Въ виду того, что въ духовномъ вѣдомствѣ число дѣлъ, по коимъ необходимо производство предварительныхъ слѣдствій (таковы дѣла, подлежащія разсмотрѣнію духовно-окружныхъ судовъ въ качествѣ суда первой степени), вообще очень незначительно, комитетъ призналъ возможнымъ не учреждать въ духовномъ вѣдомствѣ особыхъ слѣдователей, возложивъ производство слѣдствій на духовныхъ судей.

По отношенію къ слѣдствіямъ прокурорамъ духовныхъ судовъ проектомъ комитета предположено предоставить право, на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прокурорамъ свѣтскихъ судовъ, наблюдать за производствомъ слѣдствій, присутствовать при всѣхъ слѣдственныхъ дѣйствіяхъ, разсматривать подлинныя слѣдственныя производства и, въ случаѣ необходимости, возвращать слѣдственное дѣло для дополненія. По разсмотрѣніи слѣдствія, прокуроръ долженъ или составить обвинительный актъ, если признаетъ, что обвиняемый подлежитъ суду, или дать заключеніе о прекращеніи слѣдствія. Обвинительный актъ

или заключеніе о прекращеніи дѣла должны быть представляемы имъ, вмѣстѣ съ подлиннымъ дѣломъ, на утвержденіе епархіальнаго преосвященнаго, который или утверждаетъ оные, или замѣняетъ ихъ своимъ постановленіемъ. Утвержденный такимъ образомъ прокурорскій актъ, или собственное постановленіе преосвященнаго, препровождается къ прокурору для предложенія духовно-окружному суду,—при чемъ за прокуроромъ оставляется право приносить въ судебное отдѣленіе Святѣйшаго Синода, наравнѣ съ лицами потерпѣвшими, жалобы на прекращеніе дѣла, на измѣненіе обвиненія и на измѣненіе подсудности преосвященнымъ. Такимъ образомъ, хотя епархіальные архіереи, по проекту комитета, не будутъ принимать участія въ рѣшеніи дѣлъ, которыя имѣютъ производиться въ духовно-окружныхъ судахъ, но никакое дѣло не начинается въ семъ судѣ, въ качествѣ первой инстанціи, иначе, какъ по утвержденному епархіальнымъ преосвященнымъ обвинительному акту или по его постановленію о преданіи обвиняемаго суду, и слѣдовательно епархіальному архіерею предоставляется то право, которое въ свѣтскомъ вѣдомствѣ принадлежитъ судебнымъ палатамъ, въ качествѣ обвинительной камеры. Такое право, по мнѣнію комитета, должно быть усвоено епархіальному архіерею на томъ основаніи, что онъ обязанъ пещись, чтобы обвиняемые въ важныхъ преступленіяхъ противъ благоповеденія не приступали къ служенію алтарю Господню, коль скоро есть уже достаточныя причины предусматривать, что

они обвиняются справедливо. При производствѣ дѣла въ духовно-окружномъ судѣ прокуроръ долженъ исполнять всѣ тѣ обязанности, какія въ свѣтскихъ судахъ возложены на прокуроровъ сихъ судовъ. По дѣламъ, производящимся въ судебномъ отдѣленіи и въ общемъ собраніи Святѣйшаго Синода, прокурорскія обязанности исполняетъ прокуроръ судебнаго отдѣленія Святѣйшаго Синода.

Вопросы о преданіи суду лицъ, подсудныхъ судебному отдѣленію и общему собранію Святѣйшаго Синода, разрѣшаются симъ отдѣленіемъ или общимъ собраніемъ, по принадлежности, но съ соблюденіемъ правила, чтобы члены, участвовавшіе въ преданіи извѣстнаго лица суду, не входили въ составъ судебнаго объ этомъ лицѣ присутствія.

Судебныя засѣданія духовно-судебныхъ установленій, по проекту комитета, должны происходить публично, за исключеніемъ только нѣкоторыхъ случаевъ. Обвиняемымъ предоставляется право избранія себѣ защитника. Приговоръ о виновности или невинности подсудимаго долженъ постановляться не на основаніи формальныхъ доказательствъ, но по внутреннему убѣжденію судей, основанному на совокупности обстоятельствъ, обнаруженныхъ при слѣдствіи и судѣ.

Надзоръ за духовно-судебными установленіями и должностными лицами, за исключеніемъ чиновъ прокурорскаго надзора, по проекту предоставляется высшимъ въ порядкѣ подчиненности судебнымъ мѣстамъ, а именно: а) судебному от-

дѣленію Святѣйшаго Синода—за всѣми духовно-окружными судами и духовными судьями и б) духовно-окружнымъ судамъ—за всѣми духовными судьями въ округѣ. Общій же надзоръ за всѣми духовно-судебными установленіями сосредоточивается въ лицѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, которому предполагается предоставить и право возбужденія законодательныхъ вопросовъ по постановленіямъ судебныхъ мѣстъ и по представленіямъ лицъ прокурорскаго надзора.

Таковъ, въ главныхъ чертахъ, выработанный комитетомъ проектъ основныхъ положеній преобразованія духовно-судебной части.

По важности дѣла и его высокому значенію для русской Церкви и ея духовенства, Святѣйшій Синодъ, не входя въ разсмотрѣніе означеннаго проекта по существу, разослалъ оный, согласно Высочайше утвержденному въ 16 день Мая 1873 года опредѣленію своему, на предварительное заключеніе къ епархіальнымъ преосвященнымъ и въ духовныя консисторіи, съ тѣмъ чтобы сіи послѣднія представили свои мнѣнія независимо отъ епархіальныхъ преосвященныхъ. Въ теченіи минувшаго года поступили таковыя мнѣнія отъ 11-ти преосвященныхъ и 10-ти консисторій. По полученіи всѣхъ отзывовъ, Святѣйшему Синоду предлежитъ обсудить въ связи съ оными составленный комитетомъ проектъ преобразованія духовно-судебной части.

Заключеніе.

Изображеніе состоянія русской Церкви за минувшій годъ свидѣтельствуетъ, что церковная жизнь въ нашемъ отечествѣ неуклонно продолжала свое теченіе по пути преуспѣянія. Просвѣтительное дѣйствіе Церкви съ благословеннымъ успѣхомъ совершалось на обширныхъ пространствахъ отечества, а отчасти и за предѣлами онаго. Въ средѣ православной русской паствы не смолкало, но въ болѣе высокой степени проявлялось живое сочувствіе къ священнымъ интересамъ вѣры и Церкви; оно выражалось въ развитіи средствъ и дѣйствій миссіонерскаго общества, въ основаніи и возрастающихъ успѣхахъ церковныхъ братствъ и попечительствъ, гдѣ люди всѣхъ званій и состояній соединяются на святое дѣло служенія пользамъ Церкви. Православное духовенство, при замѣтномъ усиленіи въ немъ самодѣятельности, съ возрастающимъ усердіемъ прилагало попеченія о распространеніи свѣта религіозно-нравственнаго просвѣщенія, направляя къ сему разнообразные способы дѣйствованія, соотвѣтственно духовнымъ потребностямъ и состоянію пасомыхъ, и въ то же время, не взирая на свои, въ большинствѣ ограниченныя, а нерѣдко скудныя средства, съ полнымъ самоотверженіемъ приносило отъ себя немалыя жертвы на улучшеніе участи своихъ нуждающихся собратій и ихъ сирыхъ семействъ и на возможное благоустройство епархіальныхъ учебныхъ заведеній. Эти послѣднія являли начатки добрыхъ плодовъ своего обновленія, на пользу Церкви предпринятаго и дѣятельно продолжающагося. Но вмѣстѣ

съ замѣтнымъ возвышеніемъ и постепеннымъ благоустроеніемъ разныхъ сторонъ нашей церковной жизни, болѣе выясняются или вновь возникаютъ разнообразныя ея нужды, въ области ея выступаютъ новые вопросы, требующіе руководительнаго участія и составляющіе предметъ попечительнаго вниманія со стороны духовнаго правительства, которое, изыскивая и предпринимая удовлетвореніе оныхъ, постоянно руководствуется въ своихъ дѣйствіяхъ строгою осмотрительностію, столь необходимою въ дѣлахъ церковныхъ.

Оберъ-Прокуроръ Св. Синода Графъ Дмитрій Толстой.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

ВѢДОМОСТЬ

О МУЖСКИХЪ МОНАСТЫРЯХЪ И МОНАШЕСТВУЮЩИХЪ

ЗА 1872 ГОДЪ.

По ЕПАРХІЯМЪ:	Въ штатѣ состоитъ.		Въ нихъ:						Въ нихъ:	
			Монашествующихъ.							
	Архіерейскихъ домовъ.	Монастырей.	По штату положено.	На лицо состоило.	Противъ штата		Послушниковъ.	Заштатныхъ монастырей	Монашествующихъ.	Послушниковъ.
					Менѣе.	Болѣе.				
Архангельской . . .	1	4	64	52	12	—	30	4	56	56
Астраханской	1	1	24	21	3	—	4	2	12	17
Варшавской	1	1	18	17	1	—	7	—	—	—
Владимірской	1	9	173	116	57	—	131	4	22	19
Вологодской	1	8	106	81	25	—	57	6	75	66
Волынской	1	7	99	71	28	—	43	—	—	—
Воронежской	1	4	124	215	—	91	201	3	85	78
Вятской	1	2	40	31	9	—	18	1	5	6
Донской	1	—	8	9	—	1	17	1	14	10
Екатеринославской .	1	—	7	11	—	4	10	—	—	—
Енисейской	1	2	30	10	20	—	6	—	—	—
Иркутской	1	4	91	60	31	—	27	1	4	2
Кавказской	1	1	42	28	14	—	12	1	9	3
Казанской	1	5	97	61	36	—	47	2	10	20
Калужской	1	4	56	52	4	—	28	1	11	7
Камчатской	1	—	9	8	1	—	2	—	—	—
Кишиневской	1	—	7	11	—	4	9	11	202	140
Кіевской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Костромской	1	6	112	52	60	—	54	3	45	26
Курской	1	4	63	61	2	—	62	—	—	—
Литовской	1	10	118	89	29	—	49	—	—	—
Минской	1	4	54	47	7	—	29	—	—	—
Могилевской . . .	1	7	68	42	26	—	57	1	3	—
Московской	1	16	298	226	72	—	102	8	160	94
Нижегородской . . .	1	3	46	41	5	—	37	4	57	65
Новгородской	1	15	340	249	91	—	116	5	47	71
Олонецкой	1	2	30	29	1	—	20	4	15	18
Оренбургской	1	—	9	5	4	—	4	1	11	9
Орловской	1	4	53	72	—	19	48	2	57	61
Пензенской	1	3	34	30	4	—	30	2	32	52
Пермской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Подольской	1	2	51	26	25	—	23	6	60	63
Полоцкой	1	3	54	24	30	—	20	3	4	6
Полтавской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Псковской	1	7	116	61	55	—	62	1	23	25
Рижской	1	1	16	4	12	—	7	1	—	—
Рязанской	1	5	80	66	14	—	61	4	27	18

По ЕПАРХІЯМЪ:	Въ штатѣ состоитъ.		Въ нихъ:					Заштатныхъ монастырей.	Въ нихъ:	
			Монашествующихъ.							
	Архіерейскихъ домовъ.	Монастырей.	По штату положено.	На лицо состоитъ.	Противъ штата. Менѣе	Противъ штата. Болѣе	Послушниковъ.		Монашествующихъ.	Послушниковъ.
Самарской	1	1	18	14	4	—	19	3	52	60
С Петербургской.	При Лавр	4	140	181	—	41	91	3	32	14
Саратовской.	1	1	17	15	2	—	5	1	6	5
Симбирской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Смоленской	1	5	77	54	23	—	57	3	18	24
Таврической	1	2	34	24	10	—	4	1	18	12
Тамбовской	1	3	53	53	—	—	34	2	23	30
Тверской	1	7	129	74	55	—	53	9	80	60
Тобольской	1	4	62	25	37	—	11	—	—	—
Томской	1	1	15	7	8	—	17	—	—	—
Тульской	1	1	24	24	—	—	10	2	18	19
Туркестанской	1	—	5	2	3	—	—	—	—	—
Уфимской	1	1	12	12	—	—	4	1	8	8
Харьковской	1	1	31	51	—	20	24	2	39	33
Херсонской	2	2	36	40	—	4	24	—	—	—
Черниговской	1	8	168	106	62	—	69	—	—	—
Якутской	При монас	1	—	11	—	—	4	—	—	—
Ярославской	1	8	126	73	53	—	129	4	24	28
По Грузинскому экзархату	3	4	40	40	—	—	14	—	—	—
Въ Лаврахъ:										
Кіево-Печерской Успенской	—	1	110	103	7	—	277	—	—	—
С. Петербургской Александро-Невской.	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Московской Св. Троицкой-Сергіевой съ Виѳанскимъ и Махрищскимъ монастырями и Геѳсиманскимъ скитомъ	—	3	158	155	3	—	377	—	—	—
Почаевской Успенской	—	1	44	42	2	—	65	—	—	—

По епархіямъ.	Въ штатѣ состоитъ.		Въ нихъ:					Заштатныхъ монастырей.	Въ нихъ:	
			Монашествующихъ.				Послушниковъ.		Монашествующихъ.	Послушниковъ.
	Архіерейскихъ домовъ.	Монастырей.	По штату положено.	На лицо состоило	Противъ штата. Менѣе.	Противъ штата. Болѣе.				
Въ Ставропигіальныхъ монастыряхъ:										
Новоспасскомъ . . .	—	1	33	25	8	—	21	—	—	—
Воскресенскомъ. . .	—	1	33	20	13	—	20	—	—	—
Симоновомъ.	—	1	38	21	17	—	9	—	—	—
Донскомъ . .	—	1	43	23	20	—	8	—	—	—
Соловецкомъ съ Анзерскимъ и Голговѳо-Распятскимъ скитами.	—	1	69	85	—	16	202	2	28	—
Спасояковлевскомъ .	—	1	33	16	17	—	6	—	—	—
Заиконоспасскомъ .	—	1	17	12	5	—	3	—	—	—
Итого.	54	210	4102	3286	1027	200	2987	115	1392	1225

Примѣчаніе. По епархіямъ: Кіевской, Пермской, Полтавской, Симбирской и по С. Петербургской Александро-Невской Лаврѣ свѣдѣній не доставлено.

ВѢДОМОСТЬ

О ЖЕНСКИХЪ МОНАСТЫРЯХЪ И МОНАШЕСТВУЮЩИХЪ

за 1872 годъ.

По епархіямъ:	Штатныхъ монастырей.	Въ нихъ. Монашествующихъ. По штату положено.	На лицо состоило.	Противъ штата. Менѣе.	Противъ штата. Болѣе.	Послушницъ.	Заштатныхъ монастырей.	Въ нихъ. Монашествующихъ.	Послушницъ.
Архангельской . . .	1	22	22	—	—	24	1	14	23
Астраханской	1	17	16	1	—	19	—	—	—
Варшавской	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я
Владимірской .	7	238	175	63	—	495	—	—	—
Вологодской . . .	2	34	41	—	7	92	—	—	—
Волынской	2	18	18	—	—	108	—	—	—
Воронежской . .	1	27	46	—	19	368	2	34	117
Вятской	3	51	51	—	—	324	—	—	—
Донской	—	—	—	—	—	—	2	46	253
Екатеринославской .	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я
Енисейской	1	17	16	1	—	17	—	—	—
Иркутской	1	17	16	1	—	15	—	—	—
Кавказской	1	36	39	—	3	123	—	—	—
Казанской	2	77	68	9	—	122	1	6	85
Калужской	1	17	17	—	—	16	—	—	—
Камчатской . .	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я
Кишиневской . . .	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я
Кіевской	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Костромской . . .	3	71	65	6	—	263	—	—	—
Курской	2	70	70	—	—	666	1	25	301
Литовской	2	11	24	—	13	65	—	—	—
Минской	2	14	9	5	—	10	—	—	—
Могилевской . . .	4	32	55	—	23	115	—	—	—
Московской	15	447	401	46	—	366	—	—	—
Нижегородской	8	219	255	—	36	771	—	—	—
Новгородской .	7	177	186	—	9	451	—	—	—
Олонецкой	1	17	17	—	—	32	—	—	—
Оренбургской . . .	—	—	—	—	—	—	2	43	38
Орловской	2	44	107	—	63	394	2	81	273
Пензенской	3	64	59	5	—	479	—	—	—
Пермской	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Подольской	2	30	64	—	34	71	—	—	—
Полоцкой	1	22	16	6	—	16	—	—	—
Полтавской	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Псковской	3	51	56	—	5	103	—	—	—
Рижской	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я
Рязанской	3	106	64	42	—	274	1	6	75

По епархіямъ:	Штатныхъ монастырей.	Въ нихъ. Монашествующихъ. По штату положено.	На лицо состояло.	Противъ штата. Менѣе.	Противъ штата. Болѣе.	Послушницъ.	Заштатныхъ монастырей.	Въ нихъ. Монашествующихъ.	Послушницъ
Самарской.	—	—	—	—	—	—	3	61	388
С.-Петербургской. .	2	87	50	37	—	96	—	—	—
Саратовской	1	17	17	—	—	17	—	—	—
Симбирской	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Смоленской	1	17	33	—	16	78	1	16	68
Таврической	—	—	—	—	—	—	1	7	23
Тамбовской	1	17	16	1	—	231	7	143	831
Тверской	4	125	129	—	4	319	—	—	—
Тобольской	1	17	15	2	—	17	1	16	103
Томской.	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я
Тульской	2	34	51	—	17	214	—	—	—
Туркестанской . . .	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я
Уфимской	—	—	—	—	—	—	2	41	172
Харьковской	1	17	23	—	6	104	—	—	—
Херсонской	1	17	12	5	—	24	—	—	—
Черниговской	5	68	88	—	20	317	—	—	—
Якутской	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я
Ярославской	3	66	66	—	—	361	2	43	188
По Грузинскому экзархату	1	6	6	—	—	4	—	—	—
Итого	104	2434	2479	230	275	7581	29	582	2938

Примѣчаніе. По епархіямъ: Кіевской, Пермской, Полтавской и Симбирской свѣдѣній не доставлено.

ВѢДОМОСТЬ

О КЛАССАХЪ МУЖСКИХЪ И ЖЕНСКИХЪ МОНАСТЫРЕЙ.

ЗА 1872 ГОДЪ.

Въ епархіяхъ:	Мужскихъ.			Женскихъ.		
	1 класса.	2 класса	3 класса	1 класса	2 класса.	3 класса
Архангельской	—	2	2	—	1	—
Астраханской	—	1	—	—	—	1
Варшавской	—	1	—	—	—	—
Владимірской	1	3	5	2	3	2
Вологодской	—	2	6	—	—	2
Волынской	3	2	2	—	1	1
Воронежской	2	2	—	—	—	1
Вятской	—	1	1	—	—	3
Донской	—	—	—	—	—	—
Екатеринославской	—	—	—	—	—	—
Енисейской	—	—	2	—	—	1
Иркутской	1	3	—	—	1	—
Кавказской	—	—	1	—	1	—
Казанской	1	2	2	1	1	—
Калужской	1	—	3	—	—	1
Камчатской	—	—	—	—	—	—
Кишиневской	—	—	—	—	—	—
Кіевской	—	—	—	—	—	—
Костромской	2	1	3	—	1	2
Курской	1	—	3	—	—	2
Литовской	2	4	4	—	2	—
Минской	1	1	2	—	—	2
Могилевской	1	2	4	1	2	1
Московской	2	7	7	2	4	9
Нижегородской	1	—	2	1	1	6
Новгородской	5	3	7	1	4	2
Олонецкой	—	1	1	—	—	1
Оренбургской	—	—	—	—	—	—
Орловской	—	—	4	—	—	2
Пензенской	—	1	2	—	—	3
Пермской	—	—	—	—	—	—
Подольской	2	—	—	1	—	1
Полоцкой	1	2	—	1	—	—
Полтавской	—	—	—	—	—	—
Псковской	1	1	5	—	3	—
Рижской	—	—	1	—	—	—
Рязанской	—	2	3	1	1	1
Самарской	—	—	1	—	—	—
С. Петербургской	2	—	2	1	—	1
Саратовской	—	1	—	—	1	—
Симбирской	—	—	—	—	—	—
Смоленской	—	2	3	—	—	1

Въ епархіяхъ	Мужскихъ.			Женскихъ.		
	1 класса.	2 класса.	3 класса	1 класса.	2 класса	3 класса.
Таврической	2	—	—	—	—	—
Тамбовской	—	—	3	—	—	1
Тверской	1	3	3	—	4	—
Тобольской	—	1	3	—	—	1
Томской	—	—	1	—	—	—
Тульской	—	—	1	—	—	2
Туркестанской	—	—	—	—	—	—
Уфимской	—	—	1	—	—	—
Харьковской	—	1	—	—	1	—
Херсонской	—	2	—	—	—	1
Черниговской	3	3	2	—	1	4
Якутской	—	1	—	—	—	—
Ярославской	1	2	5	—	—	3
По Грузинскому экзархату .	1	—	3	—	—	1
Итого. . .	38	60	100	12	33	59
Всего. . .	198			104		

Примѣчаніе По епархіямъ. Кіевской, Пермской, Полтавской и Симбирской свѣдѣній не доставлено.

ВѢДОМОСТЬ

О ЦЕРКВАХЪ И БѢЛОМЪ ДУХОВЕНСТВѢ

ЗА 1872 ГОДЪ.

Наименованіе мѣстъ.	Соборовъ				Церквей											Часовень и молитвенныхъ домовъ.
	Каѳедральныхъ.	Градскихъ.		Итого.	При мужскихъ и женскихъ монаст.	Приходскихъ.	Ружныхъ.	Придворныхъ.	При казенныхъ заведеніяхъ	Домовыхъ.	Единовѣрческихъ.		Упраздненныхъ или причисленныхъ	Кладбищенскихъ	Итого.	
		Имѣющихъ приходы.	Безприходныхъ.								Приходскихъ.	Ружныхъ				
По вѣдомству Московской Свитѣйшаго Синода конторы	—	—	1	1	29	—	—	—	—	1	—	—	3	—	33	6
Въ епархіяхъ																
Архангельской	1	8	—	9	24	256	1	—	6	4	—	—	82	5	378	267
Астраханской	1	4	1	6	12	117	4	—	3	1	—	—	3	5	145	16
Варшавской	1	1	—	2	1	34	—	—	6	6	—	—	3	4	54	1
Владимірской	1	10	4	15	27	988	—	—	11	6	5	1	83	38	1159	4
Вологодской	1	11	1	13	41	698	8	—	9	4	1	—	38	25	824	788
Волынской	1	11	1	13	13	1197	—	—	9	1	—	—	461	97	1778	182
Воронежской	1	11	—	12	11	844	—	—	11	4	—	—	4	8	882	7
Вятской	1	18	1	20	16	507	—	—	7	9	7	—	20	44	610	401
Донской	1	—	—	1	4	312	—	—	3	2	—	—	—	12	333	1
Екатеринославской	1	9	—	10	1	406	2	—	9	1	—	—	3	11	433	23
Енисейссой	1	6	—	7	4	172	—	—	5	1	—	—	12	7	201	155
Иркутской	1	10	—	11	17	228	—	—	7	3	—	—	62	6	323	102
Кавказской	1	6	—	7	7	388	—	—	5	1	—	—	12	7	420	24
Казанской	1	15	1	17	2	427	—	—	12	6	2	—	12	8	469	137
Калужской	1	12	2	15	23	556	—	—	4	5	2	—	72	13	675	3
Камчатской	1	1	—	2	—	47	—	—	—	4	1	—	1	1	54	91
Кишиневской	1	7	—	8	42	771	1	—	5	1	1	—	21	6	848	6
Кіевской	1	12	1	14	28	1290	1	—	15	5	—	—	44	18	1401	16
Костромской	2	15	9	26	10	961	3	—	2	7	6	—	16	40	1045	1295
Курской	1	19	—	20	28	933	6	—	8	5	3	—	—	10	993	—
Литовской	1	5	—	6	13	492	—	—	11	9	—	—	180	157	862	57
Минской	1	9	—	10	9	535	—	—	5	2	—	—	343	146	1040	189
Могилевской	1	4	—	5	26	521	—	—	4	6	—	—	119	74	750	29
Московской	1	9	3	13	42	1135	15	—	47	28	4	—	117	45	1433	283
Нижегородской	1	12	2	15	10	798	1	—	18	6	18	—	9	57	917	63
Новгородской	2	11	2	15	9	642	9	—	9	17	—	—	99	39	824	2763
Олонецкой	1	4	—	5	31	166	—	—	1	5	6	—	212	13	429	1374
Оренбургской	1	6	1	8	6	251	23	—	5	1	—	—	25	4	315	188
Орловской	2	11	—	12	30	834	—	—	13	3	2	—	24	38	944	19
Пензенской	1	9	—	10	30	630	12	—	11	4	—	—	34	54	775	34
Пермской	2	16	1	19	12	597	—	—	6	—	74	—	20	27	736	908
Подольской	1	11	—	12	20	1378	—	—	4	5	—	—	99	15	1521	1

Наименованіе мѣстъ.	СОБОРОВЪ				ЦЕРКВЕЙ.										Часовень и молитвенныхъ домовъ.
	Каѳедральныхъ.	Градскихъ.		Итого.	При мужскихъ и женскихъ монаст.	Приходскихъ.	Ружныхъ	Придворныхъ.	При казенныхъ заведеніяхъ.	Домовыхъ.	Единовѣрческихъ.		Упраздненныхъ или приписныхъ.	Кладбищенскихъ.	Итого	
		Имѣющихъ приходы	Безприходныхъ.								Приходскихъ	Ружныхъ.				
Полоцкой	1	7	—	8	20	280	—	—	6	2	6	—	76	60	450	107
Полтавской.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Псковской	1	8	—	9	21	379	—	—	7	16	5	—	36	17	481	710
Рижской	1	1	—	2	2	144	—	—	—	2	—	—	9	—	157	12
Рязанской	3	10	3	16	33	857	2	—	7	6	1	—	12	44	962	11
Самарской	1	6	—	7	17	645	—	—	3	—	—	—	15	5	685	16
С. Петербургской	1	19	1	21	9	262	—	—	96	44	8	—	30	28	477	1117
Саратовской	1	10	—	11	12	542	2	—	8	3	9	—	27	15	618	17
Симбирской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Смоленской	2	10	1	13	26	602	1	—	14	13	—	—	35	63	754	78
Таврической	1	11	—	12	—	128	—	—	12	7	—	—	9	6	162	77
Тамбовской	1	13	—	14	37	965	1	—	17	4	—	—	12	48	1084	7
Тверской	1	13	1	15	55	892	—	—	13	11	4	—	99	51	1124	809
Тобольской	1	3	—	4	14	56	330	—	10	2	—	10	15	10	447	374
Томской.	1	8	1	10	3	321	1	—	8	2	12	—	17	8	372	141
Тульской	2	9	—	11	11	816	—	—	10	8	1	—	26	26	898	19
Туркестанской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уфимской	1	3	—	4	5	171	—	—	4	—	4	—	6	5	195	140
Харьковской	1	13	—	14	21	691	—	—	22	6	1	—	7	25	773	21
Херсонской	1	14	—	15	2	502	—	—	11	2	12	—	6	12	547	22
Черниговской	1	13	—	14	35	947	—	—	7	8	20	—	79	74	1170	—
Якутской	—	1	—	1	1	45	—	—	2	1	—	—	2	—	51	122
Ярославской	1	9	2	12	5	824	19	—	9	10	—	—	19	20	906	—
По Грузинскому экзархату	1	19	—	20	6	881	—	—	6	30	—	—	455	15	1393	—
По вѣдомствамъ																
Придворному	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Главныхъ-Священниковъ																
Гвардейскаго корпуса	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гренадерскаго корпуса.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Арміи и флотовъ. Кавказской арміи (по Кавказскому линейному казачьему войску)	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	7	2	315	—
Итого.	59	492	40	598	913	30.061	442	—	543	340	215	11	3232	1568	37.630	13.232

Наименованіе мѣстъ.	При соборахъ и церквахъ по штату положено.				На лицо		состояло		Противъ штатнаго положенія.								Сверхъ того уволено по старости и болѣзни за штатъ.			
									Протоіереевъ.		Священниковъ.		Діаконовъ.		Причетниковъ.					
	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ	Менѣе.	Болѣе	Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.	Менѣе	Болѣе	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.
По вѣдомству Московской Святѣйшаго Синода конторы	1	4	7	57	1	4	6	57	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—
Въ епархіяхъ																				
Архангельской	9	308	39	460	7	286	33	399	2	—	22	—	6	—	61	—	—	10	4	14
Астраханской	6	169	57	240	10	159	69	193	—	4	10	—	—	12	47	—	3	4	7	11
Варшавской	2	44	21	107	10	39	23	100	—	8	5	—	—	2	7	—	2	1	1	2
Владимірской	13	1131	185	1607	13	1198	423	1796	—	—	—	67	—	238	—	189	1	118	73	232
Вологодской	13	791	137	1277	22	827	582	965	—	9	—	36	—	445	312	—	—	80	72	225
Волынской	12	1221	38	1786	12	1221	38	1786	—	—	—	—	—	—	—	—	7	69	3	255
Воронежской	12	1142	564	2080	12	1124	535	1877	—	—	18	—	29	—	203	—	5	60	74	85
Вятской	19	888	425	1362	44	903	454	1202	—	25	—	15	29	—	160	—	2	37	52	91
Донской	1	459	228	824	1	451	187	608	—	—	8	—	41	—	216	—	2	36	30	80
Екатеринославской . . .	11	338	191	835	24	505	171	790	—	13	—	167	20	—	45	—	—	27	17	51
Енисейской	7	190	52	376	6	177	39	240	1	—	13	—	13	—	136	—	1	9	4	10
Иркутской	12	288	65	509	14	269	57	436	—	2	19	—	8	—	73	—	2	18	6	45
Кавказской	8	524	165	834	7	502	116	572	1	—	22	—	49	—	262	—	1	24	13	45
Казанской	17	557	214	916	19	550	184	758	—	2	7	—	30	—	158	—	—	31	32	99
Калужской	13	629	162	1112	16	619	190	1078	—	3	10	—	—	28	34	—	2	28	21	72
Камчатской	3	64	8	102	5	48	5	47	—	2	16	—	3	—	55	—	—	—	—	4
Кишиневской	8	936	141	1835	15	816	203	1686	—	7	120	—	—	62	149	—	3	49	46	545
Кіевской	13	1308	85	1893	41	1395	224	1688	—	28	—	87	—	139	205	—	3	56	39	185
Костромской	15	943	181	1596	29	991	448	1661	—	14	—	48	—	267	—	65	1	76	64	222
Курской	19	1197	621	2199	34	1162	638	2176	—	15	35	—	—	17	23	—	2	48	41	208
Литовской	13	531	65	728	27	512	48	583	—	14	19	—	17	—	145	—	1	32	2	7
Минской	10	557	67	922	20	529	56	800	—	10	28	—	11	—	122	—	—	15	—	101
Могилевской	5	544	64	913	19	500	90	728	—	14	44	—	—	26	185	—	1	43	2	31
Московской	11	1323	674	2430	53	1278	841	2111	—	42	45	—	—	167	319	—	4	134	67	205
Нижегородской	25	969	376	1541	23	1009	389	1529	2	—	—	40	—	13	12	—	—	55	49	146
Новгородской	14	736	116	1194	27	730	148	1101	—	13	6	—	32	—	93	—	3	57	35	187
Олонецкой	5	277	14	303	12	266	47	354	—	7	11	—	—	33	—	51	—	15	7	34
Оренбургской	7	337	123	544	15	291	171	395	—	8	46	—	—	48	149	—	—	10	12	23
Орловской	12	1078	582	1956	12	1051	541	1851	—	—	27	—	41	—	105	—	1	81	71	221
Пензенской	10	722	147	1289	10	691	147	1180	—	—	31	—	—	—	109	—	—	37	57	99
Пермской	20	905	406	1353	28	928	415	1117	—	8	—	23	—	9	236	—	—	40	37	113

Наименованіе мѣстъ.	При соборахъ и церквахъ по штату положено.				На лицо.		состояло.		Противъ штатнаго положенія.								Сверхъ того уволено по старости и болѣзни за штатъ.			
	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.	Протоіереевъ.		Священниковъ.		Діаконовъ.		Причетниковъ.		Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.
									Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.				
Подольской	12	1396	29	1875	12	1335	29	1845	—	—	61	—	—	—	30	—	7	44	6	374
Полоцкой	8	315	68	535	16	298	72	464	—	8	17	—	—	4	71	—	3	28	3	22
Полтавской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Псковской	4	467	134	798	4	472	131	754	—	—	—	5	3	—	44	—	2	54	27	117
Рижской. . . .	7	163	29	323	5	159	28	316	2	—	4	—	1	—	7	—	—	—	—	—
Рязанской	13	1014	371	1729	19	976	410	1653	—	6	38	—	—	39	76	—	5	86	63	236
Самарской	8	735	257	1046	15	710	200	927	—	7	25	—	57	—	119	—	3	23	22	63
С Петербургской . .	15	496	129	631	98	410	201	567	—	83	86	—	—	72	64	—	5	29	20	58
Саратовской	11	748	279	1242	17	724	284	1065	—	6	24	—	—	5	177	—	4	57	62	130
Симбирской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Смоленской	12	721	224	1273	25	727	371	1199	—	13	—	6	—	147	73	—	4	68	57	172
Таврической	10	254	16	329	22	253	86	211	—	12	1	—	—	70	118	—	1	11	4	21
Тамбовской	13	1190	403	2090	13	1225	594	2080	—	—	—	35	—	191	10	—	1	45	86	210
Тверской	6	1057	318	1838	6	1076	348	1832	—	—	—	19	—	30	6	—	—	87	47	228
Тобольской	4	535	202	859	4	478	163	616	—	—	57	—	39	—	243	—	2	20	12	35
Томской	10	380	95	511	10	370	86	486	—	—	10	—	9	—	25	—	2	9	5	27
Тульской	10	916	172	1619	15	902	412	1643	—	5	14	—	—	240	—	24	2	82	50	164
Туркестанской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уфимской	4	215	78	277	5	208	86	251	—	1	7	—	—	8	26	—	2	14	9	37
Харьковской	14	853	262	1359	55	824	393	1145	—	41	29	—	—	131	214	—	2	53	40	84
Херсонской	12	541	95	1010	37	522	248	728	—	25	19	—	—	153	282	—	3	15	6	35
Черниговской	9	1018	169	1849	23	917	191	1565	—	14	101	—	—	22	284	—	2	58	40	212
Якутской	3	79	14	114	2	91	14	114	1	—	—	12	—	—	—	—	—	4	—	3
Ярославской	12	1017	471	216	12	945	406	1735	—	—	72	—	56	—	281	—	—	19	9	28
По Грузинскому экзархату.	6	967	63	1543	5	1012	76	1553	1	—	—	45	—	13	—	10	—	56	2	4
По вѣдомствамъ.																				
Придворному	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Главныхъ Священниковъ:																				
Гвардейскаго корпуса . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Наименованіе мѣстъ.	При соборахъ и церквахъ по штату положено.				На лицо		состояло.		Противъ штатнаго положенія.								Сверхъ того уволено по старости и болѣзни за штатъ.			
	Протоіереевъ	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.	Протоіереевъ.		Священниковъ.		Діаконовъ.		Причетниковъ.		Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.
									Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.				
Гренадерскаго корпуса. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Арміи и флотовъ. . . .																				
Кавказской арміи (по Кавказскому линейному казачьему войску	8 и 1 Гл Св	332	16	64	66 и 1 Гл Св	274	25	39	—	58	58	—	—	9	25	—	—	—	—	—
Итого. .	597 и 1 Гл Св	36.519	10.114	59.509	1073 и 1 Гл Св.	35.919	12.372	54.708	10	527	1202	605	472	2640	5794	339	97	2162	1479	5808

Примѣчаніе. По епархіямъ: Полтавской, Симбирской и Туркестанской гренадерскаго корпусовъ свѣдѣній не доставлено.

и по вѣдомствамъ придворному и главнаго священника гвардейскаго и

ВѢДОМОСТЬ

О ЦЕРКВАХЪ ПОСТРОЕННЫХЪ

въ 1873 году.

Наименованіе мѣстъ:	Церкви: Монастырскія. Камен.	Церкви: Монастырскія. Дерев.	Церкви: Приходскія и придѣльныя. Камен.	Церкви: Приходскія и придѣльныя. Дерев.	Церкви: Ружныя. Камен.	Церкви: Ружныя. Дерев.	Церкви: При казенныхъ заведеніяхъ. Камен.	Церкви: При казенныхъ заведеніяхъ. Дерев.	Кивоты: Домовыя. Камен.	Кивоты: Домовыя. Дерев.	Кивоты: Кладбищенскія. Камен.	Кивоты: Кладбищенскія. Дерев.	Кивоты: Итого. Камен.	Кивоты: Итого. Дерев.	Часовни и молитвенные дома. Камен.	Часовни и молитвенные дома. Дерев.	Всего. Камен.	Всего. Дерев.
По вѣдомству Московской синодальной конторы . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По епархіямъ:																		
Архангельской.	—	—	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	—	—	9
Астраханской	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
Варшавской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Владимірской	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	2	—
Вологодской	1	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	—	10	2	13
Волынской	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—	—	10	3	13	—	—	3	13
Воронежской	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	1	2	3
Вятской.	1	—	5	4	—	—	—	—	—	—	—	—	6	4	—	9	6	13
Донской.	—	—	6	6	—	—	—	—	—	—	—	—	6	6	—	—	6	6
Екатеринославской	—	—	7	10	—	—	1	—	—	—	—	—	8	10	1	2	9	12
Енисейской.	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	2	—	3
Иркутской	—	—	—	6	—	—	1	—	—	—	—	—	1	6	—	2	1	8
Кавказской.	—	—	2	5	—	—	—	—	—	—	—	—	2	5	—	2	2	7
Казанской	—	—	3	9	—	—	—	—	—	—	—	—	3	9	—	4	3	13
Калужской	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	2	—
Камчатской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кишиневской	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	1	—	1
Кіевской	—	—	—	14	—	—	1	—	1	—	—	3	2	17	—	1	2	18
Костромской	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	7	3	7
Курской.	—	—	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	3	—	—	—	3	—
Литовской	—	—	9	3	—	—	—	—	1	—	—	10	10	13	—	4	10	17
Минской	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	2	—	6	—	1	—	7
Могилевской	—	—	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	—	—	1	4
Московской	—	—	40	1	—	—	2	—	—	—	—	—	42	1	—	—	42	1
Нижегородской	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	2	1
Новгородской	—	—	1	1	—	—	1	—	—	—	—	—	2	1	—	11	2	12
Олонецкой	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	6
Оренбургской	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	1	—	3	1	2	6	5	7
Орловской	—	—	1	2	—	—	1	—	—	—	—	—	2	2	—	—	2	2
Пензенской.	—	—	1	6	—	—	—	—	—	—	—	—	1	6	—	—	1	6
Пермской	—	1	1	2	—	—	1	—	—	—	—	2	2	8	4	5	6	13
Подольской.	—	—	6	4	—	—	—	—	1	—	—	3	7	7	—	—	7	7

Наименованіе мѣстъ.	Церкви.								Кивоты.						Часовни и молитвенные домы.		Всего.	
	Монастырскія.		Приходскія и придѣльныя.		Ружныя.		При казенныхъ заведеніяхъ.		Домовые.		Кладбищенскія.		Итого.					
	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.
Полоцкой	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	3	—
Полтавской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1
Псковской	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	3	—	—	1	3	2
Рижской	—	—	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33	—	—	—	33	—
Рязанской	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	3	—
Самарской	—	—	1	13	—	—	—	—	—	—	—	—	1	13	—	—	1	13
С.-Петербургской	1	1	2	1	—	—	1	1	—	—	—	—	4	3	3	2	7	5
Саратовской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Симбирской	—	—	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	—	—	1	4
Смоленской	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2	—	1	—	3	—
Таврической	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	2	1	5	1
Тамбовской	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—
Тверской	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	1	6	1	—	8	6	9
Тобольской	—	—	—	1	1	8	1	—	—	—	—	—	2	9	2	10	4	19
Томской	—	—	1	3	—	1	—	—	—	—	—	—	1	4	—	15	1	19
Тульской	—	—	7	1	—	—	—	—	—	—	—	—	7	1	—	1	7	2
Туркестанской	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—
Уфимской	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	3	—	5
Харьковской	—	—	5	—	—	—	1	—	—	—	—	—	6	—	—	—	6	—
Херсонской	1	—	2	1	—	—	—	—	1	—	—	—	4	1	1	—	5	1
Черниговской	—	—	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5	—	—	1	5
Якутской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ярославской	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—
По Груз.-Имерет. экзархату.	—	—	11	4	—	—	—	—	—	—	1	—	12	4	—	—	12	4
Итого	6	2	189	138	1	12	15	2	5	—	2	32	218	186	18	113	236	299
	8		327		13		17		5		34		404		131		535	

Примѣчаніе. По епархіямъ Камчатской, Саратовской и Якутской свѣдѣній не доставлено.

ВѢДОМОСТЬ

О СУММАХЪ, НАЗНАЧЕННЫХЪ НА ПОСТРОЙКИ ЗДАНІЙ ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА

ВЪ 1873 ГОДУ.

	Рубли.	Коп.
а) Изъ суммъ Государственнаго Казначейства.		
По епархіямъ		
Волынской.		
На постройку архіерейскаго дома въ г. Житомірѣ.	15.000	—
Кіевской		
На ремонтное исправленіе Кіевской десятинной церкви	600	—
На исправленія зданія духовной консисторіи .	3.227	95
Литовской.		
На ремонтное исправленіе архіерейскаго дома въ г. Гродно	4.300	—
На исправленіе церкви Борунскаго монастыря .	11.184	37
Минской.		
На постройку въ г. Минскѣ упраздненнаго римско-католическаго Бенедиктинскаго женскаго монастыря для помѣщенія женской православной обители .	11.000	—
Нижегородской.		
На дополнительныя работы по исправленію зданія духовной консисторіи.	996	10
Псковской.		
На постройку архіерейскаго дома въ г. Псковѣ.	17.027	83½
На ремонтное исправленіе Вязовской единовѣрческой церкви	60	—
Рижской.		
На устройство храмовъ, домовъ для причтовъ и помѣщеній для школъ	50.000	—

	Рубли.	Коп.
На ремонтное исправленіе православныхъ церквей.	8.500	—
На наемъ помѣщенія для причта Балтско-Портской церкви	150	—
С.-Петербургской.		
На постройку церкви въ Сестрорѣцкѣ . .	30.000	—
На ремонтное исправленіе зданій подворій въ С.-Петербургѣ Ярославскаго	800	—
Благовѣщенскаго	625	—
Смоленской.		
На окончаніе постройки церкви въ селѣ Пневѣ Духовщинскаго уѣзда.	500	—
Херсонской.		
На построеніе храма св. Владиміра въ Херсонесѣ.	59.000	—
Сверхъ того		
На постройку новаго храма на норвежской границѣ вмѣсто существующей тамъ ветхой церкви во имя св. Бориса и Глѣба	15.533	74½
На постройку церквей въ казенныхъ селеніяхъ Сибирскихъ губерній.	5.000	—
Итого . .	233.505	—
б) На счетъ духовно-учебнаго капитала.		
По епархіямъ.		
Астраханской.		
На устройство сада и ограды при Астраханской семинаріи и перилъ на лѣстницахъ зданія оной .	2.281	23

	Рубли.	Коп.
Владимірской.		
На расходы по постройкѣ каменнаго корпуса для Владимірскаго духовнаго училища сверхъ употребленныхъ на сей предметъ изъ мѣстныхъ средствъ 10.280 руб.	10.000	—
Воронежской.		
На расходы по исправленію зданій Воронежской семинаріи съ пристройкою къ нимъ 2-хъ флигелей въ число 153.601 руб. 76 коп., за отпускомъ въ 1872 году 39.685 руб. 21 коп.	40.530	40
Екатеринославской.		
На расходы по постройкѣ новыхъ зданій для Екатеринославской семинаріи въ число 123.178 руб., за отпускомъ въ 1870, 1871 и 1872 годахъ 94.829 р. 41½ коп.	24.805	9
На наемъ помѣщенія для Екатеринославской семинаріи	2.900	—
Кишиневской.		
На вымощеніе двора, проложеніе плитъ или ряда кирпичей для переходовъ отъ одного зданія къ другому и на постановку фонарей среди двора и около зданій Кишиневской семинаріи	2.000	—
Курской.		
На нѣкоторыя передѣлки и исправленія въ зданіяхъ Курской семинаріи	1.355	—
Литовской.		
На расходы по капитальному исправленію зданій Литовской семинаріи съ устройствомъ для оной больницы, въ число 34.323 руб. 41½ коп. . .	33.045	10
На покупку части сада въ 540 квадр. саж. Виленскаго Свято-Троицкаго монастыря подъ пристройку больницы для Литовской семинаріи . . .	1.500	—

	Рубли.	Коп.
Могилевской.		
На покупку для Могилевской семинаріи дома купца Китаева, состоявшаго на арендуемой имъ семинарской землѣ	8.400	—
Московской.		
На расходы по перестройкѣ зданій Московской семинаріи, съ устройствомъ для оной классной мебели, въ число 77.372 р. 22 к., за отпускомъ въ 1872 году 49.734 р. 83 к., остальные . . .	27.637	39
Орловской.		
На расходы по перестройкѣ и исправленію зданій Орловской семинаріи въ число 91.318 р. 34 к. за отпускомъ въ 1871 и 1872 годахъ 70.216 р. 49 к., остальные	21.101	85
Пензенской.		
На покупку мѣста съ строеніями купца Финогѣева въ 2.771 квадр. саж. и участка городской земли въ 4.580 квадр. саж. подъ постройку новыхъ зданій для Пензенской семинаріи	5.045	—
Пермской.		
На расходы по дополнительнымъ постройкамъ и исправленіямъ зданій Пермской семинаріи, а также по устройству вокругъ оныхъ каменной ограды, мѣдныхъ умывальниковъ и по разведенію сада, въ число 24.534 р. 22 к., за отпускомъ въ 1872 году 15.836 р. 68 к., остальные	8.697	54
Подольской.		
На устройство мебели для Подольской семинаріи.	3.000	—
На наемъ квартиры для ректора Подольской семинаріи	200	—

	Рубли.	Коп.
Полоцкой.		
На расходы по исправленію зданій Витебской семинаріи	5.099	75
На возобновленіе обгорѣвшей бани Полоцкаго духовнаго училища	6.886	85
На разныя хозяйственныя принадлежности для Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства	1.365	—
Полтавской		
На наемъ дома для Полтавской семинаріи . .	229	19
Саратовской.		
На покупку участка земли съ строеніями жены подполковника Томичъ, въ количествѣ 3.402 кв. саж. подъ постройку новыхъ зданій для Саратовской семинаріи	25.000	—
Симбирской.		
На расходы по пристройкѣ къ главному корпусу Симбирской семинаріи и по передѣлкамъ во флигелѣ, занимаемомъ служащими при семинаріи лицами, въ число 10.576 р. 80 к.	7.457	—
Смоленской.		
На производство пристройки къ дому Смоленскаго женскаго учплища духовнаго вѣдомства. . .	5.000	—
Тобольской.		
На расходы по перестройкѣ зданій Тобольской семинаріи въ число 110.240 р., за отпускомъ въ 1872 году 32.290 р.	59.690	57

	Рубли.	Коп.
Тульской.		
На расходы по перестройкѣ зданій Тульской семинаріи въ числѣ 107.328 р., за отпускомъ въ 1872 году 31.995 р. 86½ к	33.312	86½
Уфимской.		
На расходы по перестройкѣ и исправленію зданій Уфимской семинаріи	13.071	25
Херсонской.		
На устройство отхожихъ мѣстъ и сарая при Одесской семинаріи и на окраску крыши на семинарскихъ зданіяхъ.	10.572	55
Ярославской		
На расходы по постройкѣ новыхъ зданій для Ярославской семинаріи, въ числѣ 195.286 р. 43 к., за отпускомъ въ 1871 и 1872 годахъ 150.087 р. 25 к.	42.449	50½
Сверхъ того:		
На разные расходы, какъ то а) на вознагражденіе техниковъ за пересоставленіе проекта и смѣты на постройку новыхъ зданій для Тверской семинаріи, б) за составленіе смѣты и наблюденіе за работами по ремонтному исправленію зданій Владимірской семинаріи, в) на устройство для этой семинаріи гимнастическихъ приборовъ и на уплату въ городской доходъ за проведеніе въ зданія оной воды, г) на уплату крѣпостныхъ и другихъ пошлинъ по покупкѣ въ г. Могилевѣ дома бывшаго неисправнаго подрядчика по перестройкѣ зданій Владимірской семинаріи купца Елинсона, и д) на изготовленіе и разсылку во всѣ духовно-учебныя заведенія моделей классной мебели	2.375	—
Итого. . .	405.008	13

	Рубли.	Коп.
в) Изъ мѣстныхъ средствъ въ епархіяхъ:		
Владимірской.		
На расходы по постройкѣ каменнаго корпуса для Владимірскаго духовнаго училища сверхъ 10 т. р., отпущенныхъ изъ духовно-учебнаго капитала. .	10.280	—
Симбирской.		
На покупку пустопорожняго мѣста, принадлежащаго коллежскому регистратору Бестужеву, для постройки больницы Симбирской семинаріи . .	1 000	—
Тамбовской.		
На покупку, для Шацкаго духовнаго училища, деревяннаго на каменномъ фундаментѣ дома 2-й гильдіи купца Розанова съ надворными строеніями, усадебнымъ мѣстомъ и садомъ, въ количествѣ 3.548 саженъ	3 600	—
Херсонской.		
На окраску крышъ на зданіяхъ Одесской семинаріи, въ число 550 р., за отпускомъ 427 р. 19 к. изъ духовно-учебнаго капитала, остальные . .	122	81
Итого. . .	15.002	81
Всего. . .	653.515	94

ВѢДОМОСТЬ

О БОЛЬНИЦАХЪ И БОГАДѢЛЬНЯХЪ, СОСТОЯВШИХЪ ПРИ МОНАСТЫРЯХЪ И ЦЕРКВАХЪ

ВЪ 1873 ГОДУ.

Наименованіе мѣстъ.	Больницы. При монастыряхъ. На казенномъ и монастырск. иждивеніи. Число заведеній.	На сколько лицъ.	На иждивеніи частн. лицъ и обществъ. Число заведеній.	На сколько лицъ.	Итого. Число заведеній.	На сколько лицъ.	При церквахъ. На казен. и церков иждивеніи. Число заведеній.	На сколько лицъ.	На иждивеніи частн. лицъ и обществъ. Число заведеній.	На сколько лицъ.	Итого. Число заведеній.	На сколько лицъ.
По вѣдомству Московской синодальной конторы.	1	5	—	—	1	5	—	—	—	—	—	—
По епархіямъ:												
Архангельской.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Астраханской .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Варшавской .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Владимірской .	2	18	—	—	2	18	—	—	—	—	—	—
Вологодской . .	2	не опр	—	—	2	не опр	—	—	—	—	—	—
Волынской. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воронежской .	3	не опр	—	—	3	не опр	—	—	—	—	—	—
Вятской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Донской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Екатеринослав	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Енисейской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Иркутской. . .	1	4	—	—	1	4	—	—	—	—	—	—
Кавказской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Казанской . . .	2	62	1	51	3	113	—	—	—	—	—	—
Калужской . .	1	не опр	—	—	1	не опр	—	—	—	—	—	—
Камчатской .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кишиневской .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кіевской. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Костромской .	1	4	4	26	5	30	—	—	—	—	—	—
Курской . . .	4	78	1	13	5	91	—	—	1	не опр	1	не опр
Литовской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минской. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Могилевской. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Московской . .	6	57	1	10	7	67	—	—	4	176	4	176
Нижегородской.	6	106	—	—	6	106	—	—	—	—	—	—
Новгородской .	5	52	1	60	6	112	—	—	—	—	—	—
Олонецкой. .	1	10	1	не опр	2	10	—	—	—	—	—	—
Оренбургской .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Орловской. . .	—	—	3	101	3	101	—	—	—	—	—	—
Пензенской . .	2	27	—	—	2	27	—	—	—	—	—	—

Богадѣльни. При монастыряхъ. На казенномъ и монастырскомъ иждивеніи. Число заведеній.	На сколько лицъ.	На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ. Число заведеній.	На сколько лицъ.	Итого. Число заведеній.	На сколько лицъ.	При церквахъ. На казенномъ и церковномъ иждивеніи. Число заведеній.	На сколько лицъ.	На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ. Число заведеній.	На сколько лицъ.	Итого. Число заведеній.	На сколько лицъ.
—	—	2	29	2	29	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	2	56	2	56
—	—	—	—	—	—	—	—	1	не опр	1	не опр
—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	1	2
—	—	—	—	—	—	—	—	8	145	8	145
—	—	—	—	—	—	—	—	2	30	2	30
—	—	—	—	—	—	—	—	9	67	9	67
3	не опр	—	—	3	не опр	—	—	26	не опр	26	не опр
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	не опр	—	—	2	не опр	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	8	62	8	62
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	6	162	6	162
1	не опр	—	—	1	не опр	—	—	4	44	4	44
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	2	87	2	87
—	—	—	—	—	—	—	—	2	13	2	13
1	50	—	—	1	50	—	—	6	28	6	28
1	9	1	60	2	69	—	—	17	144	17	144
—	—	—	—	—	—	—	—	25	96	25	96
—	—	—	—	—	—	—	—	16	85	16	85
—	—	—	—	—	—	—	—	48	363	48	363
11	200	1	42	12	242	101	1.521	16	581	117	2.102
—	—	—	—	—	—	—	—	34	126	34	126
1	10	1	42	2	52	—	—	4	77	4	77
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	18	215	18	215
—	—	—	—	—	—	—	—	6	56	6	56

Наименованіе мѣстъ.	БОЛЬНИЦЫ												БОГАДѢЛЬНИ.									
	При монастыряхъ.						При церквахъ.						При монастыряхъ.						При церквахъ.			
	На казенномъ и монастырск. иждивеніи.		На иждивеніи частн. лицъ и обществъ.		Итого.		На казен. и церков. иждивеніи.		На иждивеніи частн. лицъ и обществъ.		Итого.		На казенномъ и монастырскомъ иждивеніи.		На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ.		Итого.		На казенномъ и церковномъ иждивеніи.		На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ.		Итого.	
	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.
Пермской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	1	2	—	—	3	18	3	18
Подольской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	18	—	—	2	18	—	—	1	не опр	1	не опр
Полоцкой . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	27	10	27
Полтавской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Псковской . . .	—	—	—	—	—	—	1	не опр	—	—	1	не опр	—	—	1	10	1	10	1	не опр	6	37	7	37
Рижской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	50	2	50
Рязанской . . .	1	5	1	6	2	11	—	—	1	не опр	1	не опр	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Самарской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	15	1	15
С-Петербургск.	1	20	1	5	2	25	—	—	—	—	—	—	2	129	1	30	3	159	—	—	7	227	7	227
Саратовской. .	1	7	—	—	1	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	159	10	159
Симбирской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Смоленской .	1	6	—	—	1	6	1	42	3	56	4	98	—	—	—	—	—	—	—	—	85	593	85	593
Таврической. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тамбовской . .	2	20	—	—	2	20	—	—	—	—	—	—	2	25	—	—	2	25	—	—	5	не опр	5	не опр
Тверской . . .	4	59	—	—	4	59	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	не опр	2	не опр
Тобольской . .	1	5	—	—	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Томской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	209	9	209
Тульской. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	31	—	—	2	31	—	—	25	394	25	394
Туркестанской.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уфимской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Харьковской. .	2	60	1	15	3	75	—	—	—	—	—	—	—	—	1	20	1	20	—	—	9	99	9	99
Херсонской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Черниговской .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	89	15	89
Якутской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ярославской. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	118	18	118
По Грузинскому экзархату . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	30	605	15	287	65	892	2	42	9	232	11	274	29	474	8	233	37	707	102	1.521	470	4.474	572	5.995

Примѣчаніе. По епархіи Полтавской свѣдѣній не доставлено.

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ЖИТЕЛЕЙ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

ЗА 1872 ГОДЪ.

По епархіямъ:	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого.
Архангельской	128.793	143 078	271.871
Астраханской	132.374	134.116	266 490
Варшавской	32.123	11 638	43.761
Владимірской	589.160	668.246	561.813
Вологодской	476 337	521.623	997 960
Волынской	665.954	684.472	1 350 426
Воронежской	978.598	1.006.046	1.984 644
Вятской	1.037.322	1 159.406	2.196 728
Донской	490.464	508.046	998 510
Екатеринославской	537 076	534 813	1 071.889
Енисейской	138 067	135 562	273.629
Иркутской	239.570	221 440	461 010
Кавказской	490.232	479.609	969 841
Казанской	509 930	549 195	1 059.125
Калужской	473.760	512.282	986.042
Камчатской	—	—	—
Кишиневской	412 954	384.618	797.572
Кіевской	899 143	921.481	1 820.624
Костромской	522.427	612 088	1.134.515
Курской	905.990	917.556	1.823.546
Литовской	463.166	464 500	927.666
Минской	473.609	487.282	960 891
Могилевской	429.200	445.353	874.553
Московской	682 546	752.993	1.435 539
Нижегородской	571.142	641.157	1.212.299
Новгородской	463 451	521.274	984.725
Олонецкой	137 819	152 693	290.512
Оренбургской	338.975	351 899	690.874
Орловской	751.340	782.032	1.533.372
Пензенской	553 324	585.360	1.138 684
Пермской	956.739	1.068.628	2.025.367
Подольской	793.306	808 902	1.602.208
Полоцкой	277.619	284.194	561.813
Полтавской	—	—	—
Псковской	325.548	412 491	738 039
Рижской	97.416	97 157	194 573
Рязанской	732 767	767.074	1.499.841
Самарской	695 497	737 140	1 432.637
С. Петербургской	332.776	359.789	692.565
Саратовской	738.894	785.097	1.523.991
Симбирской	—	—	—
Смоленской	544.810	581 639	1.126.449

По епархіямъ.	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого.
Таврической	227.404	219.922	447.326
Тамбовской	970.529	1 006.893	1.977.422
Тверской	704 379	816.046	1.520.425
Тобольской	490.473	527.130	1.017.603
Томской	333 273	351.079	684.352
Тульской	561 487	593.245	1.154.732
Туркестанской	36 912	13.784	50.696
Уфимской	239.684	260.498	500.182
Харьковской	818.906	841 039	1.659.945
Херсонской	510.762	467 099	977 861
Черниговской	773.074	808.112	1.581.186
Якутской	—	—	—
Ярославской	428.750	521 445	950.195
По Грузинскому экзархату	186.725	141.231	327.956
По вѣдомствамъ:			
Придворному	—	—	—
Главныхъ священниковъ			
Гвардейскаго корпуса	—	—	—
Гренадерскаго корпуса	—	—	—
Арміи и флотовъ	—	—	—
Кавказской арміи	—	—	—
Итого.	26 302 576	27.759.492	54 062.068

Примѣчаніе. По епархіямъ Камчатской, Полтавской, Симбирской и Якутской и по вѣдомствамъ придворному и главныхъ священниковъ свѣдѣній не доставлено.

ВѢДОМОСТЬ

О РОДИВШИХСЯ, БРАКОМЪ СОЧЕТАВШИХСЯ И УМЕРШИХЪ ЛИЦАХЪ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ,

ЗА 1872 ГОДЪ.

По епархіямъ.	Родилось.			Бракомъ соединено.		Умерло.		
	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого.	Лицъ.	Супружествъ.	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого.
Архангельской	5 637	5.337	10.974	4.746	2 373	3.958	3.651	7.609
Астраханской	9.773	9.551	19.324	6.580	3.290	6.712	6.151	12.863
Варшавской	956	1.023	1.979	992	496	918	412	1.330
Владимірской	32.010	31.080	63.090	24.390	12.195	28.744	28.584	57 328
Вологодской	24.843	24.194	49.037	19.442	9.721	17.134	16.675	33.809
Волынской	34.854	33.792	68.646	30.424	15.212	32.557	31.427	63.984
Воронежской	57 115	55 512	112.627	48.052	24.026	48.726	46.947	95.673
Вятской	68.210	66.458	134.668	51.948	25 974	48.928	46.606	95.534
Донской	30 560	29.348	59.908	22.000	11.000	17.794	16.944	34 738
Екатеринославской	32 189	31 457	63.646	27.188	13 594	28.611	26 612	55.223
Енисейской	9,163	8.611	17 774	6.302	3.151	7 852	6 454	14.306
Иркутской	13.957	13.291	27 248	10.734	5.367	10.073	9 126	19.199
Кавказской	32.936	31.713	64 649	28 378	14 189	26 491	24.598	51.089
Казанской	30.243	29.185	59 428	25.238	12 619	23 244	22 672	45.916
Калужской	22.111	21.090	43.201	16.690	8 345	16 575	15 839	32 414
Камчатской	1 435	1.300	2 735	1 104	552	843	596	1.439
Кишиневской	22 256	21 368	43.624	21.378	10.689	22.194	20.434	42.628
Кіевской	49.612	47 785	97.397	47 646	23.823	59 122	55.558	114.680
Костромской	28.444	27 331	55.775	22.036	11.018	22.843	22.560	45 403
Курской	60 062	58.495	118.557	46.586	23.293	39.403	39 054	78.457
Литовской	23.302	22.095	45.397	16.888	8.444	17.067	16.475	33 542
Минской	24.805	23.694	48 499	19.438	9 719	17.910	17.409	35 319
Могилевской	22.900	22 119	45 019	19 068	9.534	21.268	21.328	42.596
Московской	39.856	37 536	77.392	27.584	13.792	41.816	37 688	79 504
Нижегородской	34 490	33.100	67.590	27.114	13.557	27 911	26.682	54.593
Новгородской	22 985	21.905	44.890	17.264	8.632	18.670	17 793	36.463
Олонецкой	7.279	6.708	13.987	5.930	2.965	7.133	6.834	13 967
Оренбургской	25 302	24.526	49.828	18.504	9.252	17.777	16.548	34.325
Орловской	46 994	45.136	92.130	33.510	16 755	38.317	36 832	75.179
Пензенской	32.784	31.410	64.194	28 544	14.272	21 646	21.228	42.874
Пермской	66 819	62 398	129 217	46.902	23 451	52 361	49.620	101.981
Подольской	36 740	35.854	72 594	34.284	17.142	40 465	38 849	79 314
Полоцкой	13 681	13 271	26.952	10.656	5.328	8 247	7.719	15.966
Полтавской	—	—	—	—	—	—	—	—
Псковской	18.905	18 015	36.920	12.596	6.298	14.254	13.633	27.887
Рижской	2 813	2 473	5.286	4 102	2 051	2.035	1.674	3.709
Рязанской	39.457	38 012	77.469	31.960	15.980	31.272	29.558	60.830
Самарской	46.567	45.579	92.146	33.140	16.570	34 539	32,016	66.555
С Петербургской	17.357	17.717	35.074	11.798	5.899	20.846	18.762	39.608

По епархіямъ.	Родилось.			Бракомъ соединено.		Умерло.		
	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого.	Лицъ.	Супружествъ.	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого.
Саратовской	43.417	42.182	85.599	35.238	17 619	30.608	28.242	58.850
Симбирской	—	—	—	—	—	—	—	—
Смоленской	29.916	28.777	58.693	24 268	12.134	24.370	23.565	47.935
Таврической	15.299	14.625	29 924	13.464	6.732	12.352	11.313	23.665
Тамбовской	52.293	51.683	103.976	47.020	23.510	36.968	35.532	72.500
Тверской	36.643	34.814	71.457	27.914	13.957	32 413	30.995	63 408
Тобольской	33.476	31.581	65.057	24.554	12.287	26.242	25.046	51.288
Томской	20.904	18.123	39.027	15.254	7.627	10.918	9.994	10.912
Тульской	32.777	31.757	64.534	25.514	12.757	25.941	24.793	50.734
Туркестанской	1.306	1.350	2.656	1.042	521	2.152	838	2.990
Уфимской	16.592	15.785	32.377	12 412	6.206	11.728	10.951	22.679
Харьковской	54.076	53.085	107.161	39.674	19.837	42 502	41.718	84.220
Херсонской	33.850	32.200	66.050	26 588	13.294	23.273	22.089	45.362
Черниговской	40.310	38.640	78.950	31.326	15.663	42.621	41.876	84.497
Якутской	6.624	6.505	13.129	9.976	4.988	4 707	4.392	9.099
Ярославской	21.855	21.216	43.071	16.456	8.228	19.909	19 485	39.394
По Грузинскому экзархату	5.631	4.975	10.606	8.784	4.392	2.345	2.261	4.606
По вѣдомствамъ:								
Придворному	—	—	—	—	—	—	—	—
Главныхъ Священниковъ.								
Гвардейскаго корпуса	—	—	—	—	—	—	—	—
Гренадерскаго корпуса	—	—	—	—	—	—	—	—
Арміи и флотовъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Кавказской арміи	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого.	1.534.571	1.476.767	3.011.338	1.220.640	610.320	1.245.305	1.184.638	2.429.943

Примѣчаніе. По епархіямъ: Полтавской и Симбирской и по вѣдомствамъ придворному и главныхъ священниковъ свѣдѣній не доставлено.

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ УМЕРШИХЪ ЛИЦЪ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ,
СЪ ПОКАЗАНІЕМЪ ИХЪ ЛѢТЪ

ЗА 1872 ГОДЪ.

По епархіямъ.	Лица, умершія въ возрастѣ свыше 100 лѣтъ. Лѣта возраста.										Лица, умершія въ возрастѣ до 100 лѣтъ. Во всѣхъ епархіяхъ вообще.		
	От 100 до 105.		От 105 до 110.		От 110 до 115.		От 115 до 120.		От 120 до 125.		От 125 до 130.		Итого.					
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	Обоего пола.		мужескаго.	женскаго.	итого.
Архангельской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	отъ			
Астраханской	—	—	1	—	1	—	2	—	—	—	—	—	4	—	4	дня ро-			
Варшавской	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	жденія:			
Владимірской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Вологодской	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	до 5 л.	713.664	659.636	1.373.300
Волынской	1	1	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	2	3	5				
Воронежской	4	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	4	2	6	отъ 5			
Вятской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	до 10.	73.568	69.911	143 479
Донской	2	3	1	2	1	—	1	1	—	—	—	—	5	6	11				
Екатеринославской	1	1	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	2	2	4	отъ 10			
Енисейской	5	2	4	2	—	—	—	1	—	—	—	—	9	5	14	до 15.	36.434	32.518	68.952
Иркутской	7	3	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	9	3	12				
Кавказской	4	1	1	—	4	1	1	3	—	—	—	2	10	7	17	отъ 15			
Казанской	2	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	2	2	4	до 20.	29.826	32.703	62.529
Калужской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Камчатской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	отъ 20			
Кишиневской	2	1	1	—	—	—	—	2	—	—	—	—	3	3	6	до 25.	31.035	30.527	61.562
Кіевской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Костромской	2	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	4	отъ 25			
Курской	2	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	4	до 30.	30.005	32 523	62 528
Литовской	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1	5				
Минской	6	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	5	11	отъ 30			
Могилевской	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	3	до 35.	29.204	31.627	60.831
Московской	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	4				
Нижегородской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	отъ 35			
Новгородской	3	—	2	1	—	1	—	—	—	—	—	—	5	2	7	до 40.	32.693	32.549	65.242
Олонецкой	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Оренбургской	5	6	2	—	—	—	3	1	1	—	—	—	11	7	18	отъ 40			
Орловской	1	1	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	4	1	5	до 45.	34.070	32.627	66 697
Пензенской	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2				
Пермской	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	отъ 45			
Подольской	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	до 50.	34.170	32.712	66.882
Полоцкой	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1				
Полтавской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	отъ 50			
Псковской	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2	—	2	до 55.	33.732	32.845	66.577
Рижской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Рязанской	1	5	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	2	8	10	отъ 55			
Самарской	5	7	2	3	1	1	—	—	1	2	—	—	9	13	22	до 60.	37.633	37.666	75.299

По епархіямъ.	Лица умершія въ возрастѣ свыше 100 лѣтъ. Лѣта возраста. От 100 до 105.		От 105 до 110.		От 110 до 115		От 115 до 120		От 120 до 125.		От 125 до 130.		Итого.			Лѣта возраста.	Лица, умершія въ возрастѣ до 100 лѣтъ. Во всѣхъ епархіяхъ вообще.		
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	Обоего пола		мужескаго.	женскаго.	итого.
С. Петербургской . .	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	3	отъ 60			
Саратовской	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1	5	до 65.	34.964	36.646	71.610
Симбирской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Смоленской	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	отъ 65			
Таврической	—	5	2	—	1	5	—	2	—	—	—	—	3	12	15	до 70.	32.966	33.597	66.563
Тамбовской . . .	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2				
Тверской	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	отъ 70			
Тобольской	9	5	4	—	1	1	—	—	1	—	1	—	16	6	22	до 75.	26 025	25.212	51.237
Томской	3	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	4	1	5				
Тульской	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	4	отъ 75			
Туркестанской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	до 80.	17.775	16.140	33.915
Уфимской	2	2	1	1	—	—	—	1	—	—	1	—	4	4	9				
Харьковской . .	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	отъ 80			
Херсонской . . .	9	8	5	1	1	—	—	—	—	—	—	—	15	9	24	до 85.	9.662	8.521	18.183
Черниговской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Якутской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	отъ 85			
Ярославской	2	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	2	3	5	до 90.	4.646	3.986	8.632
По Грузинскому экзархату	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	отъ 90 до 95.	2.003	1.712	3.715
По вѣдомствамъ.																			
Придворному. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Главныхъ Священниковъ:																			
Гвардейскаго корпуса.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	отъ 95 до 100.	878	739	1 618
Гренадерскаго корпуса.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Арміи и флотовъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Сверхъ того неизвѣстныхъ лѣтъ	190	115	305
Кавказской арміи . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Итого. .	99	77	35	19	13	14	10	12	3	2	2	2	162	126	228		1.245.143	1.184 512	2 429.655
																	1.245.305	1.184.638	2 429.943

Примѣчаніе. По епархіямъ Полтавской и Симбирской и по вѣдомствамъ придворному и главныхъ священниковъ свѣдѣній не доставлено.

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ЛИЦЪ, ПРИСОЕДИНИВШИХСЯ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ.

ВЪ 1873 ГОДУ.

По ЕПАРХІЯМЪ.	Изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій			Изъ раскола		Изъ нехристіанъ			Итого.
	Римско-католическаго.	Армянскаго.	Протестантскаго.	Безусловно	На правилахъ единовѣрія.	Евреевъ.	Магометанъ.	Языч. овъ.	
Архангельской - -	1	—	7	2	—	—	—	—	10
Астраханской - -	5	—	6	25	—	—	3	58	97
Варшавской - - -	229	—	24	5	24	9	2	—	293
Владимірской - -	12	—	5	49	—	1	1	—	68
Вологодской - - -	3	—	5	9	9	—	1	—	27
Волынской - - -	173	—	21	1	—	17	—	—	212
Воронежской - -	9	—	3	3	—	8	—	—	23
Вятской - - - -	6	—	6	43	33	—	12	32	132
Донской - - - -	9	—	4	124	136	4	—	7	284
Екатеринославской-	17	—	9	5	—	24	1	—	56
Енисейской - - -	8	—	7	5	—	8	7	97	132
Иркутской - - -	26	—	5	30	190	12	10	1.430	1.703
Кавказской - - -	9	—	3	25	—	10	12	3	62
Казанской - - -	9	—	7	72	19	—	7	53	167
Калужской - - -	5	—	4	14	5	4	—	—	32
Камчатской - - -	4	—	—	2	—	—	1	1 248	1.255
Кишиневской - -	29	1	2	3	—	38	1	—	74
Кіевской - - - -	90	—	1	1	—	48	—	—	140
Костромской - -	6	—	7	73	43	6	1	—	136
Курской - - - -	4	—	3	1	—	7	4	—	19
Литовской - - -	344	—	33	12	74	9	3	—	475
Минской - - - -	372	—	1	2	—	4	—	—	379
Могилевской - - -	27	—	—	—	—	12	—	—	39
Московской - - -	25	—	24	46	31	21	4	1	152
Нижегородской - -	6	—	4	7	—	4	—	—	21
Новгородской - -	6	—	6	63	7	—	—	—	82
Олонецкой - - -	—	—	8	15	38	—	—	—	61
Оренбургской - -	1	—	—	68	382	2	51	1	505
Орловской - - -	4	1	6	7	—	17	2	—	37
Пензенской - - -	2	—	1	3	13	—	6	—	25
Пермской - - -	8	—	—	30	190	3	12	11	254
Подольской - - -	116	—	3	—	—	12	—	—	131
Полоцкой - - -	65	—	5	40	—	4	—	—	114
Полтавской - - -	9	—	—	1	—	25	1	—	36
Псковской - - -	2	—	22	4	31	5	1	—	65
Рижской - - - -	21	—	347	12	—	6	—	—	386
Рязанской - - -	9	—	7	21	1	2	2	—	42

По епархіямъ	Изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій.			Изъ раскола.		Изъ нехристіанъ.			Итого.
	Римско-католическаго.	Армянскаго.	Протестантскаго.	Безусловно.	На правилахъ единовѣрія.	Евреевъ	Магометанъ.	Язычниковъ.	
Самарской - - -	5	—	1	104	—	2	22	4	138
С.-Петербургской -	46	—	84	6	8	37	4	—	185
Саратовской - -	3	—	4	8	—	—	1	—	16
Симбирской - - -	5	—	2	122	18	1	3	—	151
Смоленской - - -	15	—	4	18	—	6	1	—	44
Таврической - -	12	1	4	—	—	18	4	—	39
Тамбовской - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тверской - - - -	7	—	5	28	—	1	1	—	42
Тобольской - - -	7	—	14	74	5	4	14	77	195
Томской - - - -	5	—	3	188	2	6	8	13	225
Тульской - - - -	12	—	5	8	—	8	—	—	33
Туркестанской - -	1	—	—	—	—	3	10	20	34
Уфимской - - -	1	—	—	67	8	2	45	4	127
Харьковской - -	22	—	12	15	—	14	2	—	65
Херсонской - - -	25	—	5	8	1	43	2	3	87
Черниговской - -	9	—	3	14	9	20	—	—	55
Якутской - - - -	—	—	—	2	—	1	1	29	33
Ярославской - -	6	—	4	4	—	—	—	—	14
По Грузинскому экзархату - - - -	1	4	—	8	—	5	294	28	340
Итого - -	1.853	7	746	1 497	1.277	493	557	3.119	9.549

Примѣчаніе. По епархіи Тамбовской свѣдѣній не доставлено.

ВѢДОМОСТЬ

О БРАКОРАЗВОДНЫХЪ ДѢЛАХЪ ПО СВЯТѢЙШЕМУ СИНОДУ ЗА 1873 ГОДЪ.

По епархіямъ	По какимъ причинамъ и сколько расторгнуто браковъ.						
	За вступленіемъ въ бракъ при живыхъ отъ одного изъ супруговъ.	По близкому родству признаны браки незаконными.	За неспособностью къ брачному сожитію.	За прелюбодѣяніе.	По безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ	За ссылкою одного изъ супруговъ въ каторжныя работы и на поселеніе	Итого
Архангельской	—	—	—	—	1	2	3
Астраханской	—	—	—	—	—	—	—
Варшавской	—	—	—	1	—	—	1
Владимірской	—	—	—	—	11	2	13
Вологодской	—	—	—	—	2	—	2
Волынской	—	—	—	—	3	5	8
Воронежской	2	—	—	—	3	—	5
Вятской	—	—	—	—	30	13	43
Донской	—	—	—	—	12	2	14
Екатеринославской	1	—	—	—	70	1	72
Енисейской	3	—	—	—	1	2	6
Иркутской	1	—	—	1	8	1	11
Кавказской	5	1	1	1	17	8	33
Казанской	1	—	—	1	6	8	16
Калужской	—	—	1	2	32	2	37
Камчатской	—	—	—	—	—	—	—
Кишиневской	—	—	—	1	13	1	15
Кіевской	—	—	—	—	69	14	83
Костромской	—	—	—	—	11	2	13
Курской	1	—	—	1	15	4	21
Литовской	—	—	—	—	2	—	2
Минской	—	—	—	—	4	—	4
Могилевской	1	—	—	—	5	1	7
Московской	—	—	—	6	11	2	19
Нижегородской	1	—	—	—	2	13	16
Новгородской	—	1	—	2	1	1	5
Олонецкой	—	—	—	—	—	—	—
Оренбургской	—	—	—	1	3	4	8
Орловской	—	—	—	—	22	1	23
Пензенской	1	—	—	—	16	4	21
Пермской	—	1	—	—	28	1	30
Подольской	—	—	—	—	—	—	—
Полоцкой	—	2	—	1	29	2	34
Полтавской	—	—	—	1	18	—	19
Псковской	2	—	—	—	6	3	11
Рижской	1	—	—	—	1	—	2
Рязанской	—	—	—	—	23	17	40

По епархіямъ	По какимъ причинамъ и сколько расторгнуто браковъ.						
	За вступленіе въ бракъ при живомъ одномъ изъ супруговъ	По близкому родству признанныхъ браковъ	За неспособностью къ брачному сожитію	За прелюбодѣяніе	По безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ	За ссылку одного изъ супруговъ въ каторжныя работы и на поселеніе	Итого
Самарской . .	—	—	1	—	3	2	6
С.-Петербургской	2	1	1	27	15	4	50
Саратовской . .	—	—	—	—	—	—	—
Симбирской . . .	1	—	—	—	8	6	15
Смоленской . . .	—	—	—	—	14	2	16
Таврической. . .	—	—	—	—	7	2	9
Тамбовской . . .	—	—	—	1	19	7	27
Тверской	1	—	1	6	14	5	27
Тобольской . .	—	—	—	—	—	—	—
Томской . . .	—	—	—	—	2	4	6
Тульской . . .	—	—	—	—	5	5	10
Туркестанской .	—	—	—	1	—	—	1
Уфимской. .	—	—	—	—	—	1	1
Харьковской. .	1	—	—	1	19	5	26
Херсонской . . .	1	—	—	3	7	3	14
Черниговской .	—	—	1	—	6	1	8
Якутской . .	—	—	—	—	—	—	—
Ярославской. .	—	—	—	1	6	—	7
По Грузинскому экзархату	—	—	—	1	2	—	3
Итого . .	26	6	6	60	602	163	863

Примѣчаніе. По епархіямъ Подольской и Саратовской свѣдѣній не доставлено.

ВѢДОМОСТЬ

О ДУХОВНО УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ

ЗА 1873 ГОДЪ.

Въ епархіяхъ	Учебныхъ заведеній			
	Академій	Семинарій	Училищъ	Итого.
Архангельской	—	1	1	2
Астраханской	—	1	1	2
Варшавской	—	—	1	1
Владимірской	—	1	5	6
Вологодской	—	1	6	7
Волынской	—	1	4	5
Воронежской	—	1	4	5
Вятской	—	1	6	7
Донской	—	1	2	3
Екатеринославской	—	1	3	4
Енисейской	—	—	1	1
Иркутской	—	1	2	3
Кавказской	—	1	3	4
Казанской	1	1	3	5
Калужской	—	1	2	3
Камчатской	—	1	1	2
Кишиневской	—	1	2	3
Кіевской	1	1	5	7
Костромской	—	1	5	6
Курской	—	1	5	6
Литовской	—	1	2	3
Минской	—	1	5	6
Могилевской	—	1	4	5
Московской	1	2	7	10
Нижегородской	—	1	4	5
Новгородской	—	1	7	8
Олонецкой	—	1	2	3
Оренбургской	—	—	1	1
Орловской	—	1	4	5
Пензенской	—	1	3	4
Пермской	—	1	4	5
Подольской	—	1	4	5
Полоцкой	—	1	2	3
Полтавской	—	1	4	5
Псковской	—	1	4	5
Рижской	—	1	1	2
Рязанской	—	1	7	8

Въ епархіяхъ	Учебныхъ заведеній.			
	Академій	Семинарій	Училищъ.	Итого.
Самарской	—	1	3	4
С.-Петербургской	1	1	1	3
Саратовской	—	1	5	6
Симбирской	—	1	3	4
Смоленской	—	1	4	5
Таврической	—	1	1	2
Тамбовской	—	1	4	5
Тверской	—	1	9	10
Тобольской	—	1	2	3
Томской	—	1	2	3
Тульской	—	1	4	5
Туркестанской	—	—	—	—
Уфимской	—	1	1	2
Харьковской	—	1	3	4
Херсонской	—	1	3	4
Черниговской	—	1	3	4
Якутской	—	—	1	1
Ярославской	—	1	4	5
Грузинскомъ экзархатѣ	—	1	6	7
Итого	4	52	186	242

ВѢДОМОСТЬ

О НАЧАЛЬНИКАХЪ И НАСТАВНИКАХЪ ВЪ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

ЗА 1873 ГОДЪ.

Въ епархіяхъ	Начальниковъ и наставниковъ.			
	Въ академіяхъ	Въ семинаріяхъ	Въ училищахъ	Итого.
Архангельской	—	13	10	23
Астраханской	—	18	15	33
Варшавской	—	—	6	6
Владимірской	—	20	54	74
Вологодской	—	17	61	78
Волынской	—	26	42	68
Воронежской	—	17	27	44
Вятской	—	19	59	78
Донской	—	14	15	29
Екатеринославской	—	14	28	42
Енисейской	—	—	6	6
Иркутской	—	15	22	37
Кавказской	—	12	28	40
Казанской	31	19	25	75
Калужской	—	14	27	41
Камчатской	—	—	—	—
Кишиневской	—	18	17	35
Кіевской	37	17	27	81
Костромской	—	23	54	77
Курской	—	14	26	40
Литовской	—	15	17	32
Минской	—	10	19	29
Могилевской	—	8	21	29
Московской	30	36	49	115
Нижегородской	—	19	30	49
Новгородской	—	15	65	80
Олонецкой	—	14	17	31
Оренбургской	—	—	8	8
Орловской	—	16	30	46
Пензенской	—	11	23	34
Пермской	—	19	40	59
Подольской	—	17	35	52
Полоцкой	—	12	13	25
Полтавской	—	17	21	38
Псковской	—	16	35	51
Рижской	—	14	10	24
Рязанской	—	24	65	9
Самарской	—	18	26	44

Въ епархіяхъ	Начальниковъ и наставниковъ.			
	Въ академіяхъ.	Въ семинаріяхъ.	Въ училищахъ.	Итого.
С. Петербургской	30	21	24	75
Саратовской	—	16	42	58
Симбирской	—	13	24	37
Смоленской	—	15	37	52
Таврической	—	11	9	20
Тамбовской	—	18	39	57
Тверской	—	16	48	64
Тобольской	—	7	9	16
Томской	—	5	14	19
Тульской	—	20	43	63
Туркестанской	—	—	—	—
Уфимской	—	8	6	14
Харьковской	—	18	27	45
Херсонской	—	17	26	43
Черниговской	—	15	27	42
Якутской	—	—	—	—
Ярославской	—	14	30	44
Грузинскаго экзархата	—	10	46	56
Итого	128	795	1524	2447

Примѣчаніе. По епархіямъ Камчатской и Якутской свѣдѣній не доставлено

ВѢДОМОСТЬ

ОБЪ УЧИВШИХСЯ ВЪ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ

ЗА 1873 ГОДЪ.

Въ епархіяхъ:	Въ академіяхъ.			Въ семинаріяхъ.			Въ училищахъ.			Всего.		
	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.
Архангельской - -	—	—	—	58	15	73	141	19	160	199	34	233
Астраханской - - -	—	—	—	44	33	77	116	38	154	160	71	231
Варшавской - - -	—	—	—	—	—	—	29	6	35	29	6	35
Владимірской - - -	—	—	—	216	227	443	199	661	860	415	888	1.303
Вологодской - - -	—	—	—	140	162	302	284	636	920	424	798	1.222
Волынской - - -	—	—	—	178	187	365	194	498	692	372	685	1 057
Воронежской - - -	—	—	—	178	252	430	190	653	843	368	905	1.273
Вятской - - - - -	—	—	—	220	103	323	223	649	872	443	752	1 195
Донской - - - - -	—	—	—	57	44	101	61	123	184	118	167	285
Екатеринославской -	—	—	—	93	48	141	166	277	443	259	325	584
Енисейской - - -	—	—	—	—	—	—	54	48	102	54	48	102
Иркутской - - -	—	—	—	31	67	98	111	92	203	142	159	301
Кавказской - - -	—	—	—	70	44	114	135	203	338	205	247	452
Казанской - - - -	101	9	110	88	100	188	204	142	346	393	251	644
Калужской - - - -	—	—	—	122	121	243	142	360	502	264	481	745
Камчатской - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кишиневской - - -	—	—	—	122	137	259	131	246	377	253	383	636
Кіевской - - - - -	118	12	130	152	265	417	523	378	901	793	555	1.348
Костромской - - -	—	—	—	161	109	270	221	443	664	382	552	934
Курской - - - - -	—	—	—	140	166	306	262	680	942	402	846	1.248
Литовской - - - -	—	—	—	97	25	122	120	90	210	217	115	332
Минской - - - - -	—	—	—	—	—	153	—	—	511	308	356	664
Могилевской - - -	—	—	—	87	100	187	209	193	402	296	293	589
Московской - - - -	136	8	144	332	413	745	304	662	966	772	1.083	1.855
Нижегородской - -	—	—	—	153	151	304	165	410	575	318	561	879
Новгородской - - -	—	—	—	208	94	302	230	441	671	438	535	973
Олонецкой - - - -	—	—	—	104	51	155	137	81	218	241	132	373
Оренбургской - - -	—	—	—	—	—	—	47	43	90	47	43	90
Орловской - - - -	—	—	—	160	274	434	183	580	763	343	854	1.197
Пензенской - - - -	—	—	—	102	215	317	116	315	431	218	530	748
Пермской - - - -	—	—	—	103	152	255	215	374	589	318	526	844
Подольской - - - -	—	—	—	135	170	305	129	489	618	264	659	923
Полоцкой - - - -	—	—	—	61	65	126	255	—	255	316	65	381
Полтавской - - - -	—	—	—	100	148	248	237	271	508	337	419	756
Псковской - - - -	—	—	—	125	62	187	170	170	340	295	232	527
Рижской - - - - -	—	—	—	42	31	73	60	42	102	102	73	175
Рязанской - - - -	—	—	—	254	256	510	217	647	864	471	903	1.374

Въ епархіяхъ:	Въ академіяхъ.			Въ семинаріяхъ.			Въ училищахъ.			В с е г о.		
	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ	Итого.	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ	Итого.	Пользующихся пособіемъ	Своекоштныхъ	Итого
Самарской - - - -	—	—	—	119	203	322	102	328	430	221	531	752
С.-Петербургской -	124	24	148	152	20	172	302	19	321	578	63	641
Саратовской - - -	—	—	—	126	134	260	131	308	439	257	442	699
Симбирской - - -	—	—	—	107	135	242	149	322	471	256	457	713
Смоленской - - - -	—	—	—	129	158	287	191	415	606	320	573	893
Таврической - - -	—	—	—	37	32	69	76	79	155	113	111	224
Тамбовской - - - -	—	—	—	133	285	418	261	707	968	394	992	1 386
Тверской - - - -	—	—	—	279	354	633	208	962	1.170	487	1.316	1 803
Тобольской - - - -	—	—	—	70	43	113	113	168	281	183	211	394
Томской - - - - -	—	—	—	51	61	112	90	164	254	141	225	366
Тульской - - - -	—	—	—	160	183	343	213	590	803	373	773	1.146
Уфимской - - - -	—	—	—	51	83	134	47	85	132	98	168	266
Харьковской - - -	—	—	—	133	92	225	124	309	433	257	401	658
Херсонской - - -	—	—	—	107	95	202	105	179	284	212	274	486
Черниговской - - -	—	—	—	79	111	190	122	363	485	201	474	675
Якутской - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ярославской - - -	—	—	—	154	184	338	188	389	577	342	573	915
По Грузинскому экзархату - - - - -	—	—	—	112	40	152	134	1 182	1.316	246	1.222	1 468
Итого - -	479	53	532	6.132	6 500	12.785	8.736	17.529	26.776	15 655	24 438	40.093

Примѣчаніе. По епархіямъ Камчатской и Якутской свѣдѣній не доставлено.

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ СЕМИНАРСКИХЪ ВОСПИТАННИКОВЪ, УЧИВШИХСЯ ЯЗЫКАМЪ ИНОРОДЦЕВЪ, ЖИВУЩИХЪ ВЪ РОССІИ.

ЗА 1873 ГОДЪ.

Названія семинарій.	Названія языковъ.									
	Татарскій.	Монголо-бурятск	Калмыцкій	Черемисскій.	Зырянскій	Финскій.	Эстскій.	Латышскій	Карельскій.	Осетинскій
Архангельская - - -	—	—	—	—	1	—	—	—	2	—
Астраханская - - -	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—
Вятская - - - - -	—	—	—	19	—	—	—	—	—	—
Донская - - - - -	—	—	11	—	—	—	—	—	—	—
Иркутская - - - -	—	42	—	—	—	—	—	—	—	—
Кавказская - - - -	5	—	4	—	—	—	—	—	—	11
Нижегородская - -	37	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рижская - - - - -	—	—	—	—	—	—	36	37	—	—
С Петербургская - -	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—
Томская - - - - -	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого - -	68	42	21	19	1	7	36	37	2	11

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ВОСПИТАННИКОВЪ, УЧИВШИХСЯ ЯЗЫКАМЪ ИНОРОДЦЕВЪ ВЪ ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ

ЗА 1873 ГОДЪ.

Названіе училищъ.	Названіе языковъ.				
	Калмыцкій.	Зырянскій.	Карельскій.	Эстскій.	Латышскій.
Архангельское - - - - - - -	—	5	5	—	—
Астраханское - - - - - - - -	9	—	—	—	—
Рижское - - - - - - - - -	—	—	—	48	54
Итого - - -	9	5	5	48	54

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ВОСПИТАННИЦЪ ВЪ ЖЕНСКИХЪ УЧИЛИЩАХЪ ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА, СОСТОЯЩИХЪ ПОДЪ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ

ЗА 1873 ГОДЪ.

Названія училищъ.	Число воспитанницъ		
	Казенно-коштныхъ.	Пенсіонерокъ.	Всего.
Царскосельское	9	81	90
Ярославское	3	88	91
Казанское	1	57	58
Иркутское	24	34	58
Виленское	32	62	94
Подольское	45	41	86
Волынское	44	41	85
Полоцкое	21	49	70
Минское	45	41	86
Могилевское	36	24	60
Итого	260	518	778

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ШКОЛЪ, СОСТОЯЩИХЪ ПРИ ЦЕРКВАХЪ И МОНАСТЫРЯХЪ, И О ЧИСЛѢ УЧАЩИХСЯ ВЪ ОНЫХЪ.

ЗА 1873 ГОДЪ.

По епархіямъ.	Число школъ.	Число учащихся въ оныхъ.		
		Мужескаго пола	Женскаго пола	Итого
Архангельской	20	150	29	179
Астраханской	30	592	40	632
Варшавской	2	57	3	60
Владимірской	340	10.000	1 700	11 700
Вологодской	296	3.454	291	3.745
Волынской	383	7.218	923	8.141
Воронежской	49	1 762	127	1 889
Вятской	177	2.717	390	3 107
Донской	29	707	127	834
Екатеринославской	36	720	130	850
Енисейской	—	—	—	—
Иркутской	25	311	69	380
Кавказской	14	247	51	298
Казанской	196	4 759	713	5.472
Калужской	183	6 236	891	7.127
Камчатской	13	272	28	300
Кишиневской	25	381	130	511
Кіевской	1.349	33.091	7.529	40 620
Костромской	174	2 871	660	3.531
Курской	36	767	67	834
Литовской	29	774	15	789
Минской	184	2 757	186	2.943
Могилевской	138	4.250	342	4 592
Московской	186	4.397	1 251	5.648
Нижегородской	117	1.714	269	1.983
Новгородской	127	2 666	362	3 028
Олонецкой	181	1 839	505	2 344
Оренбургской	16	322	51	373
Орловской	140	3 343	383	3 726
Пензенской	11	391	143	534
Пермской	31	841	218	1.058
Подольской	1 158	17 370	2.448	19.818
Полоцкой	32	473	21	494
Полтавской	—	—	—	—
Псковской	20	527	84	611
Рижской	359	6.590	3 896	10 486
Рязанской	26	509	58	567
Самарской	371	8.056	1 050	9.106
С. Петербургской	170	4 960	1 899	6 859

По епархіямъ.	Число школъ	Число учащихся въ оныхъ.		
		Мужескаго пола	Женскаго пола.	Итого.
Саратовской	176	6 305	726	7.031
Симбирской	—	—	—	—
Смоленской	79	1 380	198	1 578
Таврической	52	1 592	388	1 980
Тамбовской	132	1 623	310	1.933
Тверской	51	1.306	241	1 547
Тобольской	10	153	25	178
Томской	51	1.147	100	1 247
Тульской	174	3 942	272	4.214
Туркестанской	—	—	—	—
Уфимской	55	1 257	339	1 596
Харьковской	15	581	50	631
Херсонской	81	2.554	239	2.793
Черниговской	240	3 281	336	3.617
Якутской	—	—	—	—
Ярославской	126	1.208	376	1.584
По Грузинскому экзархату	113	2.500	262	2 762
Итого	8.028	166.920	30 941	197.861

Примѣчаніе. По епархіямъ Енисейской, Полтавской, Симбирской, Туркестанской и Якутской свѣдѣній не доставлено.

ВѢДОМОСТЬ

О ОБОРОТѢ КНИЖНЫХЪ ЗАПАСОВЪ УЧЕБНАГО СОДЕРЖАНІЯ.

ЗА 1873 ГОДЪ.

Приходъ.	Сумма.	
	Рубли.	Коп.
Къ 1873 году стоимость имущества духовно-учебнаго запаса составляла - -	51.404	33
Въ 1873 году пріобрѣтено у издателей на 19.266 р. 87 к., а съ причисленіемъ на нѣкоторыя книги процентовъ на расходы по укупоркѣ и отправкѣ (962 р 28 коп.) на - - - - - - - - -	20.229	15
Возвращено обратно въ запасы книгъ, изъ отданныхъ на комиссію книгопродавцамъ, на - - - - - - -	68	25
Итого .	71.701	73

Расходъ.	Сумма. Рубли.	Коп.
Въ теченіи 1873 года отпущено въ духовно-учебныя заведенія		
за наличныя деньги на - - -	12.048	36½
въ долгъ - - - - -	298	23
безмездно - - - - -	7.195	32½
Итого - -	20.541	92
За тѣмъ къ 1874 году стоимость имущества духовно-учебнаго запаса составляла -	51.159	81
Сверхъ того		
За отпущенныя до 1873 года какъ бывшимъ Духовно-учебнымъ Управленіемъ, такъ и по распоряженію Хозяйственнаго Управленія, въ долгъ книги общая недоимка къ 1873 году составляла сумму 2.585 р. 6½ к.		
Къ сему, какъ значится выше, въ 1873 г отпущено въ долгъ разныхъ книгъ на 298 р. 23 к. - - - - - -	2.883	29½
Въ теченіе 1873 года поступило въ уплату сего долга - - - - -	1.228	17
За тѣмъ осталось къ 1874 году въ долгу.	1.655	12½

ВѢДОМОСТЬ

О ОБОРОТѢ СУММЪ И КАПИТАЛОВЪ, НАХОДЯЩИХСЯ ВЪ ЗАВѢДЫВАНІИ ХОЗЯЙСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ

ЗА 1873 ГОДЪ.

	Къ 1 Января 1873 года оставалось.		Поступило въ 1873 году.				Осталось къ 1 Января 1874 года.	
			Въ приходъ.		Въ расходъ.			
	Рубли	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли	К.
1) Духовно-учебнаго капитала - -	20 020.091	24½	1 847.641	87¾	593.535	77½	21.274.197	34¾
2) Типографскаго капитала - - -	186.330	38¾	355 572	26½	352.800	9	189.102	56¼
3) Капитала духовенства западнаго края - - -	2.152.958	53¼	178.956	76	81.960	43	2.249.954	86¼
4) Капитала на производство епархіальнымъ преосвященнымъ добавочнаго жалованья.	297.107	70	15.523	40	17.683	52	294.947	58
5) Суммы, поступающей на предметъ выдачи единовременныхъ пособій городскому и сельскому духовенству - - - -	79.199	40¼	66.569	47¼	44.174	39	101.594	48½
Итого - -	22.735.687	26¾	2.464.263	77½	1.090.154	20½	24.109.796	83¾
Сверхъ того:								
а) Суммъ, собранныхъ въ учрежденныя при церквахъ кружки и пожертвованныхъ въ распоряженіе Святѣйшаго Синода - - - - -	380.652	68¼	60.907	4¾	37.763	5	403.796	68

	Къ 1 Января 1873 года оставалось.		Поступило въ 1873 году.				Осталось къ 1 Января 1874 года.	
			Въ приходъ.		Въ расходъ.			
	Рубли	К	Рубли	К.	Рубли	К.	Рубли	К
б) Суммъ поступившихъ въ пользу монастырей и церквей въ Россіи.	37.987	55	12.367	93	19.132	10½	31.223	37½
в) Суммъ поступившихъ въ пользу заграничныхъ учрежденій - - -	214.550	4¼	78.189	91¼	61 747	44½	230 992	51
и г) Переходящихъ суммъ, принадлежащихъ разнымъ мѣстамъ и лицамъ - - - -	416.247	54	441.028	88¾	378.053	94¾	479.222	48
Всего - - -	23.785.125	8¼	3.056.757	55¼	1.586.850	75¼	25.255.031	88¼

ВѢДОМОСТЬ

О ПРИЧТАХЪ, ПОЛУЧАВШИХЪ СОДЕРЖАНІЕ ИЗЪ СУММЪ ГОСУДАРСТВЕННАГО КАЗНАЧЕЙСТВА

ВЪ 1873 ГОДУ.

Наименованіе мѣстъ.	Изъ государственнаго казначейства.		
	Число церквей.	Рубли.	Коп.
По вѣдомству Московской синодальной конторы - - - - - -	—	17.468	59
По епархіямъ.			
Архангельской - - - - -	205	51.538	88½
Астраханской - - - - -	51	12.128	64
Варшавской - - - - -	28	72.128	34
Владимірской - - - - -	12	1.221	99
Вологодской - - - - -	583	89.315	—
Волынской - - - - -	1.195	461.621	60¼
Воронежской - - - - -	3	135	96
Вятской - - - - - -	31	8.225	88
Екатеринославской - - - -	323	60.697	71
Енисейской - - - - -	157	40.175	76
Иркутской - - - - -	190	45.043	68
Кавказской - - - - -	103	32.119	27
Казанской - - - - -	374	97.116	11
Калужской - - - - -	524	86.864	54
Камчатской - - - - -	54	50.409	83
Кишиневской - - - - -	20	1.961	46
Кіевской - - - - - -	1.318	487.862	1½
Костромской - - - - -	684	99.270	35½
Курской - - - - - -	13	1.285	50
Литовской - - - - - -	497	289.757	28
Минской - - - - - -	545	321.474	59¾
Могилевской - - - - -	525	311.964	34
Московской - - - - -	69	10.169	66
Нижегородской - - - - -	61	5.983	37
Новгородской - - - - -	606	125.560	82
Олонецкой - - - - -	238	60.719	44
Оренбургской - - - - -	100	18.785	77
Орловской - - - - -	30	2.699	15
Пензенской - - - - -	558	97.593	1
Пермской - - - - - -	373	87.594	61
Подольской - - - - -	1.384	500.396	85¾
Полоцкой - - - - - -	292	187.077	15
Полтавской - - - - -	918	191.961	42

Наименованіе мѣстъ	Изъ государственнаго казначейства		
	Число церквей	Рубли.	Коп
Псковской	377	98.832	2
Рижской	141	320.387	68
Рязанской	55	5.711	24
Самарской	438	83 131	34
С. Петербургской	232	105.545	12
Саратовской	545	111.558	30
Симбирской	65	10.841	49½
Смоленской	557	100.376	20
Таврической	126	26.642	59
Тамбовской	54	4.004	99
Тверской	635	110.696	18
Тобольской	343	92.228	89
Томской	142	32.272	44
Тульской	23	2.273	98
Уфимской	116	22.272	96
Харьковской	597	121.690	39¼
Херсонской	440	90.930	23
Черниговской	883	174.320	24
Якутской	35	33.070	86
Ярославской	23	2.533	61
По Грузинскому экзархату	6	294	—
Итого	17.864	5.477.943	35
Сверхъ того:			
На содержаніе настоятеля церкви въ г. Ниццѣ	—	2500	—
На содержаніе церкви въ г. По	—	1200	—

Наименованіе мѣстъ.	Изъ государственнаго казначейства.		
	Число церквей	Рубли.	Коп.
На содержаніе духовенства въ бывшихъ русскихъ колоніяхъ въ Сѣверной Америкѣ - - - - - - - - -	—	38.000	—
Для распредѣленія по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода - - - - - -	—	2.723	65
Всего - -	—	5.522.367	—

ВѢДОМОСТЬ

О СОСТОЯНІИ СУММЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ О ПРИЗРѢНІИ БѢДНЫХЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ

ЗА 1872 ГОДЪ.

По епархіямъ:	Къ 1 Января 1872 года оставалось.				Въ 1872 году поступило.				Итого съ остаточными въ приходѣ.				Въ 1872 году въ расходѣ.				Къ 1873 году въ остаткѣ.			
	Наличными.		Билетами.		Отъ сбора въ епархіяхъ.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Архангельской	11	61¾	23.556	—	3.748	87¼	3.100	—	3.760	49	26.656	—	3.737	84½	—	—	22	64½	26.656	—
Астраханской	939	51¼	53.528	64	5.460	45½	340	83	6.399	96¾	53.869	47	5.826	30	3.214	50	573	66¾	50.654	97
Варшавской	124	43½	20.450	—	2.748	32½	1.450	—	2.872	76	21.900	—	2.004	71	200	—	868	5	21.700	—
Владимірской	782	15	175.869	75	22.435	15	2.300	—	23.217	30	178.169	75	22.692	39	7.419	75	524	91	170.750	—
Вологодской	732	12½	28.927	—	4.337	30½	3.000	—	5.069	43	31.927	—	4.694	6½	750	—	375	36½	31.177	—
Волынской	300	79	22.165	—	2.881	55¾	—	—	3.182	34¾	22.165	—	1.807	32	—	—	1.375	2¾	22.165	—
Воронежской	208	16¼	154.952	—	20.908	70	—	—	21.116	86¼	154.952	—	20.824	93	—	—	291	93¼	154.952	—
Вятской	51	50	135.425	—	16.461	47¼	—	—	16.512	97¼	135.425	—	16.491	77	100	—	21	20¼	135.325	—
Донской	8.413	77	28.763	—	5.877	73¼	800	—	14.291	50¼	29.563	—	9.666	34	—	—	4.625	16¼	29.563	—
Екатеринославской	986	21½	39.569	—	8.810	99½	—	—	9.797	21¼	39.569	—	9.472	66¾	—	—	324	54½	32.569	—
Енисейской	233	72½	24.510	—	5.867	22¾	10.100	—	6.100	95¼	34.610	—	6.080	19¾	12.610	—	20	75½	22.000	—
Иркутской	112	61¼	53.714	—	6.063	2¼	2.200	—	6.175	63½	55.914	—	5.978	12¼	100	—	197	51¼	55.814	—
Кавказской	427	25¼	34.526	87	7.245	77½	11.397	33	7.673	2¾	45.924	20	5.830	97	22.366	20	1.842	5¾	23.558	—
Казанской	—	—	24.139	2	6.898	98¼	1.222	96	6.898	98½	25.361	98	6.870	99	1.000	—	27	99¼	24.361	98
Калужской	7	21¼	78.366	—	14.000	14	—	—	14.007	35¼	78.366	—	13.998	70½	—	—	8	64¾	78.366	—
Камчатской	38	9¾	41.185	48	3.481	31¼	2.466	39	3.519	41	43.651	87	3.443	57	—	—	75	84	43.651	87
Кишиневской	695	80¾	20.373	—	6.377	70½	6.500	—	7.073	51¼	26.873	—	6.369	65	—	—	703	86¼	26.873	—
Кіевской	1.320	87	53.164	84	3.715	56½	1.000	—	5.036	43½	54.164	84	5.031	8	678	84	5	35½	53.486	—
Костромской	597	10½	106.764	—	33.657	15½	44.229	30	34.254	32	150.993	30	33.573	72	41.065	—	680	60	109.928	30
Курской	749	37	37.868	—	25.212	2	5.500	—	25.961	39	43.368	—	25.524	33¼	5.050	—	437	5¾	38.318	—
Литовской	2.772	61¾	67.000	—	5.019	24¾	4.600	—	7.791	86½	71.600	—	7.038	60½	300	—	753	26	71.300	—
Минской	520	73½	29.896	97	5.226	18¾	2.480	33	5.746	92¼	32.377	30	2.905	34	2.326	94	2.841	58¼	30.050	36
Могилевской	736	75½	13.191	—	2.713	9¾	3.782	—	3.449	85¼	16.973	—	3.317	94½	1.850	—	131	90¾	15.123	—
Московской	8.059	39¾	746.797	—	85.791	59	14.200	—	93.850	98¾	760.997	—	87.104	66	—	—	6.746	32¾	760.997	—
Нижегородской	1.212	18	105.218	—	31.165	74¼	21.147	—	32.377	92¼	126.365	—	30.196	10½	19.080	—	2.181	81¾	107.285	—
Новгородской	240	9¾	96.295	79½	10.669	22¾	454	23	10.909	32½	96.750	2½	10.292	21¾	43	47	617	10¾	96.706	55½
Олонецкой	699	52¼	27.822	—	3.608	63½	2.895	—	4.308	23	30.717	—	3.772	84¾	137	—	535	38¼	30.580	—
Оренбургской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Орловской	172	40¼	63.054	—	59.242	55	53.000	—	59.414	95¼	116.054	—	58.577	23	50.300	—	837	72¼	65.754	—
Пензенской	28	9¾	27.114	—	4.828	27¼	3.500	—	4.856	37	30.614	—	3.653	90	1.600	—	1.202	47	29.014	—
Пермской	47	10	68.424	—	11.922	5	2.250	—	11.969	15	70.674	—	11.887	98	1.800	—	81	17	68.874	—
Подольской	199	57¾	20.800	—	2.175	57	1.200	—	2.375	14¾	22.000	—	1.880	53	1.000	—	494	61¾	21.000	—
Полоцкой	26	37¾	19.226	—	2.166	39¾	—	—	2.192	77½	19.226	—	2.177	97	—	—	14	80½	19.226	—
Полтавской	4.960	27¼	31.150	—	6.350	60	280	—	11.310	87¼	31.430	—	6.104	66	660	—	5.206	21¼	30.770	—
Псковской	33	14¼	21.143	23	3.384	65	6.689	77	3.417	79¼	27.833	—	3.342	15	—	—	75	64¼	27.833	—
Рижской	40	50¾	12.250	—	2.645	37¾	2.250	—	2.685	88½	14.500	—	2.314	90	650	—	370	98½	13.850	—
Рязанской	439	99	53.048	—	7.930	98	—	—	8.370	97	53.048	—	8.012	38	—	—	358	59	53.048	—
Самарской	527	89¼	34.450	—	7.660	30	50	—	8.188	19¼	34.500	—	6.434	66½	—	—	1.753	52¾	34.500	—
С.-Петербургской	602	6¼	81.618	1	78.201	64½	33.204	78	78.803	70¾	114.822	79	77.582	77	49.500	—	1.220	93¾	65.322	79

По епархіямъ:	Къ 1 Января 1872 года оставалось.				Въ 1872 году поступило.				Итого съ остаточными въ приходѣ.				Въ 1872 году въ расходѣ.				Въ 1873 году въ остаткѣ.			
	Наличными.		Билетами.		Отъ сбора въ епархіяхъ.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными		Билетами	
	Рубли.	К.	Рубли	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли	К	Рубли	К.	Рубли	К.	Рубли	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Саратовской - -	1.629	41½	26 795	—	10.550	52	5.300	—	12.179	93½	32.095	—	11.659	86	3.500	—	520	7½	28.595	—
Симбирской - - -	708	62½	17.550	—	3.384	4½	4.000	—	4.092	67	21.550	—	3 508	10	—	—	584	57	21.550	—
Смоленской - - -	1.625	6¼	28.156	—	2.647	60	6.550	—	4.272	66¼	34.806	—	3.009	18	3.000	—	1.263	48¼	31.806	—
Таврической - -	730	95	34.150	—	23.663	27¾	4.500	—	24.394	22¾	38.650	—	22.560	19	—	—	1.834	3¾	38.650	—
Тамбовской - - -	722	89½	28.561	35	12.935	48	364	65	13.658	37½	28.926	—	12.222	11	—	—	1 436	26½	28.926	—
Тверской - - -	6.457	6	58.972	—	16.563	86½	—	—	23.020	92½	58.972	—	21.373	59	—	—	509	53	39.089	—
Тобольской - - -	151	47¼	37.698	—	5.601	54½	1.400	—	5.753	1¾	39.089	—	5.243	48¾	—	—	509	53	39.089	—
Томской - - - -	2.659	28¾	23.437	—	4.393	6	—	—	7.052	34¾	23.437	—	4.645	43	—	—	2.406	91¾	23.437	—
Тульской - - -	1.148	27¼	54.658	63	14.999	99	9.886	66	16.148	26¼	64.545	29	15.348	43	3.881	84	799	83¼	60.663	45
Туркестанской - -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уфимской - - -	772	91½	7.359	—	4.288	77½	4.993	—	5.061	69	12.359	—	4.002	28½	—	—	1.059	40½	12.359	—
Харьковской - -	896	80¼	20.209	—	10.189	50¾	319	—	11.086	31	20.528	—	10.370	99	319	—	715	32	20.209	—
Херсонской - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Черниговской - -	24 355	33½	53.185	—	8.279	87	150	—	32.635	20½	53.335	—	7.701	3¾	—	—	24.934	16¾	53.335	—
Якутской - - -	4.184	10½	30.050	—	10.202	37¼	1.450	—	14.386	48¼	31.500	—	10 401	82½	1.000	—	3.984	65¾	30.500	—
Ярославской - -	6.763	85¼	36.556	—	13.846	17¼	200	—	20.610	2½	36.756	—	11.322	77½	300	—	9.287	25	36.456	—
По Грузинскому экзархату - - - -	13	91¾	36.799	—	8.406	88	8.739	86	6.420	79¾	45.538	86	5.479	47	10.470	86	941	32¾	35.068	—
Итого - -	90.871	2¾	3.170.441	58½	684.844	55½	295.550	9	775.715	71½	3.465.991	67½	685.368	29	246.273	40	90.347	42½	3.219 718	27½

Примѣчаніе. По епархіямъ Оренбургской, Туркестанской и Херсонской свѣдѣній не доставлено

ВѢДОМОСТЬ

О БИБЛІОТЕКАХЪ ПРИ ЦЕРКВАХЪ

ЗА 1873 ГОДЪ.

По епархіямъ.	Число библіотекъ.				
	Состояло къ 1873 году.		Въ 1873 году вновь учреждено.		Всего.
	При церквахъ	Въ благочинническихъ округахъ	При церквахъ	Въ благочинническихъ округахъ	
Архангельской	23	—	7	—	30
Астраханской	133	—	1	—	134
Варшавской	22	—	—	1	23
Владимірской	140	19	1	—	160
Вологодской	396	8	—	—	404
Волынской	7	—	—	—	7
Воронежской	712	38	—	1	751
Вятской	494	2	9	—	505
Донской	164	2	7	—	173
Екатеринославской	331	1	2	—	334
Енисейской	52	—	—	—	52
Иркутской	15	—	—	—	15
Кавказской	—	—	—	—	—
Казанской	262	39	6	1	308
Калужской	220	1	—	—	221
Камчатской	32	—	—	—	32
Кишиневской	133	16	3	5	157
Кіевской	572	69	32	4	677
Костромской	674	—	—	—	674
Курской	726	—	7	—	733
Литовской	30	42	—	—	72
Минской	544	—	—	—	544
Могилевской	432	7	—	—	439
Московской	33	3	—	1	37
Нижегородской	62	8	—	—	70
Новгородской	262	1	10	—	273
Олонецкой	169	12	—	—	181
Оренбургской	149	—	—	—	149
Орловской	247	34	—	—	281
Пензенской	131	15	3	2	151
Пермской	376	—	1	—	377
Подольской	611	80	2	1	694
Полоцкой	111	—	—	—	111
Полтавской	—	—	—	—	—
Псковской	15	11	—	—	26
Рижской	68	5	—	—	73
Рязанской	137	1	—	—	138
Самарской	538	3	2	—	543
С. Петербургской	218	—	—	—	218

По епархіямъ.	Число библіотекъ.				
	Состояло къ 1873 году.		Въ 1873 г. вновь учреждено.		Всего
	При церквахъ	Въ благочинническихъ округахъ	При церквахъ	Въ благочинническихъ округахъ.	
Саратовской - - - - -	213	6	2	1	222
Симбирской - - - - -	393	2	15	—	410
Смоленской - - - - -	206	1	10	—	217
Таврической - - - -	116	4	6	—	126
Тамбовской - - - - -	384	56	2	—	442
Тверской - - - - -	102	1	—	—	103
Тобольской - - - - -	74	2	1	—	77
Томской - - - - - -	123	—	6	—	129
Тульской - - - - -	491	23	1	—	515
Туркестанской - - - -	—	—	—	—	—
Уфимской - - - - -	125	2	9	—	136
Харьковской - - - -	256	8	4	—	268
Херсонской - - - - -	132	1	12	—	145
Черниговской - - - -	287	3	1	1	292
Якутской - - - - -	—	—	—	—	—
Ярославской - - - -	872	4	—	—	876
По Грузинскому экзархату - - - - - - -	22	—	—	—	22
Итого -	13.037	530	162	18	13.747

Примѣчаніе. По епархіямъ Кавказской, Полтавской, Туркестанской и Якутской свѣдѣній не доставлено

ВѢДОМОСТЬ

О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ.

ЗА 1873 ГОДЪ.

По епархіямъ:	Къ 1873 г. состояло попечительствъ.	Въ теченіе 1873 г. вновь открыто попечительствъ.	Итого.	Попечительствами сдѣлано пожертвованій.							
				На поддержаніе и украшеніе церквей		На церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходахъ.		На содержаніе причтовъ.		Итого	
				Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Архангельской	26	4	30	417	93	—	—	3	40 3/4	421	33 3/4
Астраханской	52	6	58	12.416	68	136	50	2.203	37	14.756	55
Варшавской	14	2	16	2.814	41	9.231	2 3/4	—	—	12.045	43 3/4
Владимірской	9	—	9	673	55	517	40	50	—	1.240	95
Вологодской	414	23	437	39.789	46	999	96	1.286	70	42.076	12
Волынской	128	11	139	—	—	—	—	—	—	—	—
Воронежской	49	—	49	5.659	—	149	34	159	20	5.967	54
Вятской	342	29	371	114.801	55	5.332	59	2.066	96 1/4	122.201	10 1/4
Донской	122	2	124	35.582	29	885	—	409	42	36.876	71
Екатеринославской	132	33	165	10.381	70 1/4	940	—	710	—	12.031	70 1/4
Енисейской	22	1	23	137	33	—	—	—	—	137	33
Иркутской	17	—	17	323	3	326	96	370	54	1.020	53
Кавказской	11	—	11	9.320	—	—	—	—	—	9.320	—
Казанской	318	10	328	45.575	24 1/2	1.248	31 1/2	623	32	47.446	88
Калужской	24	—	24	4.177	21	395	5	—	—	4.572	26
Камчатской	31	—	31	—	—	—	—	—	—	—	—
Кишиневской	16	35	51	—	—	—	—	—	—	—	—
Кіевской	311	6	317	39.303	61 1/2	4.565	10	1.107	90	44.976	61 1/2
Костромской	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Курской	75	5	80	3.638	25	150	—	—	—	3.788	25
Литовской	452	—	452	15.845	85	—	—	—	—	15.845	85
Минской	537	—	537	—	—	—	—	—	—	—	—
Могилевской	311	1	312	5.605	20 1/2	230	—	—	—	5.835	20 1/2
Московской	29	2	31	8.401	49	10 039	24	—	—	18.440	73
Нижегородской	65	1	66	5.927	48	13	—	34	—	5.974	48
Новгородской	456	5	461	32.665	22	4.158	55 1/2	2.576	21	39.399	98 1/2
Олонецкой	26	—	26	4.197	11	135	65	1.200	—	5.532	76
Оренбургской	8	—	8	3.300	—	425	20	—	—	3.725	20
Орловской	179	8	187	18.227	40	4 197	12	280	—	22.704	52
Пензенской	96	36	132	3.292	31	175	21	—	—	3.467	52
Пермской	24	1	25	11.414	48	600	—	—	—	12.014	48
Подольской	1089	8	1097	159.213	—	9.438	—	6.818	—	175.469	—
Полоцкой	33	—	33	252	—	—	—	—	—	252	—
Полтавской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Псковской	214	—	214	5.488	93	820	62	275	25	5.684	80
Рижской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рязанской	286	11	297	17.870	88	507	40	—	—	18.378	28
Самарской	546	14	560	130.570	90 1/2	7.871	63 1/4	34.517	74	172.960	27 3/4
С. Петербургской	165	9	174	13.610	12 1/2	25.773	61	807	12	40.190	85 1/2

По епархіямъ	Къ 1873 году состояло попечительствъ	Въ теченіе 1873 г. вновь открыто попечительствъ	Итого
Саратовской	25	4	29
Симбирской	76	3	79
Смоленской	345	18	363
Таврической	47	—	47
Тамбовской	289	15	304
Тверской	151	3	154
Тобольской	138	—	138
Томской	—	—	—
Тульской	328	—	328
Туркестанской	—	—	—
Уфимской	11	3	14
Харьковской	163	10	173
Херсонской	151	18	169
Черниговской	414	45	459
Якутской	—	—	—
Ярославской	30	2	32
По Грузинскому экзархату	75	1	76
Итого	8 873	384	9 257

Попечительствами сдѣлано пожертвованій.							
На поддержаніе и украшеніе церквей		На церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходахъ		На содержаніе причтовъ		Итого	
Рубли	Коп	Рубли	Коп	Рубли	Коп	Рубли	Коп
9 195	67	2 187	8	111	89	11 494	64
12 991	42 1/4	130	57	208	43	13 330	42 1/4
13 199	25 1/2	1 935	49	23	30	15 158	4 1/2
4 514	6	5 603	96	262	5	10 380	7
49 897	98	1 494	3	1 030	—	52 422	1
3 289	28	745	66	96	—	4 130	94
9 277	38 1/4	4	—	5	99	9 287	37 1/4
—	—	—	—	—	—	—	—
35 672	90	11 722	19	954	85	48 349	94
—	—	—	—	—	—	—	—
933	—	290	—	206	—	1 429	—
31 354	35 1/2	6 178	61	2 525	96	40 058	92 1/2
14 629	70	2 007	45 1/2	1 200	—	17 837	15 1/2
25 379	62 1/2	2 323	80	1 063	45	28 766	87 1/2
—	—	—	—	—	—	—	—
1 973	4	1 005	71	3 263	76	6 242	51
711	11	438	—	150	—	1 299	11
973 912	41 1/2	125 329	3 1/2	66 600	82	1 165 842	27 1/4

Примѣчаніе По епархіямъ Волынской, Камчатской, Кишиневской, сдѣланныхъ попечительствами, по епархіямъ же Полтавской, Туркестанской Костромской и Минской не доставлено свѣдѣній о пожертвованіяхъ, и Якутской не доставлено вообще свѣдѣній о попечительствахъ

ВѢДОМОСТЬ

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ ПОСТУПИВШИХЪ ВЪ ЦЕРКВИ

за 1873 годъ.

Наименованіе мѣстъ.	ПОСТУПИЛО									
	Кружечнаго сбора		Кошельковаго сбора		Дохода съ имѣній.		На устройство церквей и другіе предметы		Въ пользу гроба Господня	
	Рубли.	К	Рубли	К	Рубли.	К.	Рубли	К.	Рубли.	К.
По вѣдомству Московской Святѣйшаго Синода конторы . . .	4.895	66½	5.426	52½	—	—	37.872	80	3	55
По епархіямъ:										
Архангельской .	7.159	53¼	32.421	35	17.420	23	23.184	64	136	66½
Астраханской .	451	15	23.294	25¼	21.582	21	41.620	86	—	—
Варшавской. .	459	64¼	8.763	75½	1.853	92	177	54¼	—	—
Владимірской .	33.478	35½	185.980	17	35.292	52½	74.914	55	75	31
Вологодской. .	58.675	70¾	92.853	67½	31.940	82	109.662	91½	381	91¾
Волынской . .	106.564	30	36.602	30	2.053	14	5.382	84	209	65
Воронежской .	20.918	83¾	108.018	13	25.174	88½	140.231	69	361	12
Вятской . . .	311.962	18	11.807	75¾	20.473	41½	50.118	68	259	13½
Донской . . .	—	—	25.855	91½	558	47	—	—	610	55
Екатеринославс.	13.569	22¼	52.087	48¾	5.966	66	48.814	½	217	56
Енисейской . .	7.171	50	6.091	46¼	256	50	19.372	24	—	—
Иркутской . .	44.481	1	—	—	2.279	11	34.969	74½	370	69½
Кавказской . .	11.989	58½	31.270	22¼	—	—	25.489	51	342	95
Казанской .	28.367	37½	26.015	78½	—	—	123.817	13½	302	22¾
Калужской . .	53.842	4¾	128.433	96½	2.998	33	47.111	97½	81	95
Камчатской . .	1.856	86	—	—	—	—	7.658	82	—	—
Кишиневской .	14.792	71¼	12.596	23¼	43.261	46	13.537	82¼	—	—
Кіевской . . .	103.477	25	96.481	17½	22.621	68	150.940	82¾	418	22½
Костромской. .	38.973	55¾	74.973	49¾	22.624	72	156.930	59¼	233	16½
Курской . . .	10.212	33	64.043	20½	16.229	23½	82.512	41	258	4
Литовской . .	27.851	58¼	21.836	70	13.249	96½	2.619	68¼	102	41
Минской . . .	20.226	64¾	30.371	32	309	47½	29.396	23¾	—	—
Могилевской. .	18.870	4	24.635	37½	2.266	64½	11.882	21	11	66
Московской . .	126.703	1¼	513.059	53	254.363	35	315.688	90½	225	63
Нижегородской.	19.346	83	69.947	33½	9.115	40¼	61.347	38¼	97	95
Новгородской .	53 690	11¾	68.202	76¾	16.428	88¼	314	33½	70	60
Олонецкой . .	6.441	73	18.406	24¼	4.327	14	27.855	6½	46	91¼
Оренбургской .	21.944	13	23.889	23½	9.240	30¼	61.446	74½	27	19
Орловской . .	49.464	93¼	66.595	74	12.187	90	127.573	81½	290	68
Пензенской . .	42.920	93¼	45.697	25½	7.532	57	124.029	33¾	72	14
Пермской . .	—	—	—	—	—	—	2.015	9	24	39

ВЪ ЦЕРКВИ												
Въ пользу православныхъ церквей и школъ западнаго края.		На возстановленіе православія на Кавказѣ.		На распространеніе православія между язычниками.		На вспоможеніе духовенству.		На раззоренныхъ по разнымъ случаямъ		На улучшеніе быта православныхъ въ Палестинѣ.		Всего.	
Рубли.	К.	Рубли	К	Рубли	К.	Рубли.	К.	Рубли	К.	Рубли.	К	Рубли	К
116	22½	—	—	118	1½	—	—	137	85	110	15	92.365	9¼
94	26¾	123	38¾	73	15	432	2½	58	37¾	175	5¾	81.278	68¼
232	24	315	70½	255	73	2.907	20	—	—	315	62½	90.974	97¼
—	—	100	15½	168	10½	—	—	1.273	49½	81	2½	13.758	96½
462	13	444	64	3.467	4	47.411	19	8.109	5	561	44½	390.196	40½
352	79	283	32	356	47¼	1.007	22¼	55	3½	607	31	296.177	18½
288	51	290	26	237	5	2.856	18	—	—	350	98½	154.835	21½
625	13	735	75	574	17	6.364	—	133	28½	1.289	81½	304.426	81¼
567	74	456	29	531	61¼	1.752	20	—	—	1.107	45¼	438.783	44¼
539	96½	472	58	548	34½	1.734	51	505	94¾	882	91½	31.709	19½
495	21	493	74½	508	35	8.383	97	133	29	736	98½	131.406	48½
—	—	—	—	—	—	1.105	37	113	49¼	—	—	34.110	56½
496	38	493	99	546	58	—	—	—	—	624	42	85.627	39½
576	49	819	68	520	57½	4.203	58½	223	38	681	71½	76.117	63¼
379	20	628	36½	395	20¾	2.212	91½	—	—	692	55¾	182.810	76½
363	69	298	42	317	—	30.018	85	—	—	575	39	264.041	61¼
39	46	44	16	75	49	105	99	—	—	44	70	9.825	48
36	28	381	76	263	59¼	—	—	—	—	1.310	95½	88.717	97½
—	—	—	—	—	—	3.783	97½	579	33	—	—	378 302	46¼
555	20	639	18½	1.356	55½	6.028	16½	19	98½	883	15¾	303.217	78
509	81	665	25½	428	38	6.446	28	—	—	806	90½	182.111	85
150	18	151	11	295	52	356	55¾	62	82¾	187	9½	66.863	63
—	—	—	—	—	—	735	64½	2	42	295	31	81.337	5½
259	75	102	53½	167	40¼	994	82	29	25¾	195	99¼	59.415	68
2.546	41	2.360	31½	3.059	9¼	83.422	99½	3.232	28½	2.506	21½	1.307.167	74
184	84	317	70	279	56½	7.656	75¾	—	61	583	52	168.877	89¼
341	80¼	302	48¼	39	89½	2.080	49	—	—	458	89¼	141.930	26½
77	52¾	89	44¼	63	35½	375	53¾	75	90¾	161	67	57.920	53
107	80	363	12	495	30½	7.484	17½	307	4½	455	31	125.760	35¾
487	94½	638	94½	567	44	11.260	95	—	—	726	95½	269.795	30¼
150	75½	177	74½	204	92½	9.839	15	2	7	382	40	231 009	28
484	41	111	55¾	1.154	38¾	681	20½	208	87	247	55	4.927	46

Наименованіе мѣстъ.	ПОСТУПИЛО									
	Кружечнаго сбора.		Кошельковаго сбора.		Дохода съ имѣній.		На устройство церквей и другіе предметы.		Въ пользу гроба Господня.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К	Рубли	К.
Подольской . .	102.830	80	15.363	10¾	3.105	41	88.724	37½	335	27½
Полоцкой . .	3.770	23¼	42.977	13	—	—	1	50	26	58
Полтавской . .	18.978	6	118.920	3	15.155	16	30.010	2	543	7¼
Псковской . .	36.190	25½	41.879	73	14.041	1	11.861	4½	87	22½
Рижской . . .	2.427	31¾	30.427	56¼	1.418	45½	—	—	—	—
Рязанской . .	28.905	5½	158.915	87½	9.820	99	252.490	34	125	35
Самарской . .	14.453	54¼	30.999	80¼	2.552	—	38 495	90¾	81	22
С.-Петербургск.	96.787	48	99.119	67½	318.025	75	115.317	85½	694	58
Саратовской. .	1.928	88	9.736	65	10	—	9.718	96	25	47
Симбирской . .	10.307	7¼	37.711	9½	837	8	25.676	93¾	10	32
Смоленской . .	29.149	75½	100.258	37¼	23.671	30	128.963	51¼	207	63
Таврической. .	26.386	79¾	56.441	34½	32.489	12	29.105	87½	329	91
Тамбовской . .	73.729	46	80.659	41	6.699	61	106.071	69	168	45
Тверской . . .	92.326	36	148.740	25	19.101	47	24.010	40	134	95
Тобольской . .	35.659	39¾	12.090	6	12.142	72½	51.338	25	84	50½
Томской . . .	10.425	85½	11.995	50¾	4.501	98	12.296	90½	—	—
Тульской. . .	26.656	83½	92.766	2	3.817	21	40.549	12	249	68
Туркестанской .	2.887	21¼	2.626	3½	—	—	6.156	91½	4	68¾
Уфимской. . .	36.657	2½	9.959	38	3.033	25	18.249	31	19	26
Харьковской .	96.390	33½	82.731	66½	43.026	58	156.304	47¾	354	76¼
Херсонской . .	38.134	30	77.729	95¼	47.450	9	60.901	93	190	75
Черниговской .	14.955	12½	123.402	82½	27.586	54½	19.142	78½	118	90
Якутской. . .	783	25¾	—	—	270	—	12.569	—	75	18¾
Ярославской. .	52.726	68	122.567	1¾	18.817	10¾	218.231	37	559	74
По Грузинскому экзархату. . .	6.442	75	2.540	47	1.169	50	14.050	60	—	—
Вообще пожертвованій поступило въ церкви.	2.051.048	61½	3.416.216	93¼	1.210.354	32¾	3.428.729	49¼	9.659	77¾

ВЪ ЦЕРКВИ.												
Въ пользу православныхъ церквей и школъ западнаго края.		На возстановленіе православія на Кавказѣ		На распространеніе православія между язычниками.		На вспоможеніе духовенству.		На раззоренныхъ по разнымъ случаямъ.		На улучшеніе быта православныхъ въ Палестинѣ.		Всего.	
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К	Рубли.	К.
—	—	—	—	—	—	2.683	42½	166	12½	—	—	213.208	51¾
19	73	28	70	117	18	423	16½	49	74½	33	90	47.447	86¼
552	97¼	484	65¾	453	30¾	4.684	46¼	—	—	818	5	190.599	79¼
171	53	183	32¾	307	67½	770	79½	—	—	242	39	105.734	98¼
—	—	—	—	—	—	385	22¼	4	31	61	68	34.724	54¾
337	58	392	46	339	99	4.825	14	17	41	583	79½	456.753	98½
362	51½	780	99	1.735	50½	8.586	60	88	60	497	82	98.634	50¼
1.024	52	1.267	64	1.070	57¾	9.740	30½	—	—	1.384	27	644.432	65¼
45	53½	50	96	63	13	195	33	35	5	57	80	21.867	76½
223	36	191	85	187	5	1.171	19	—	—	399	89	76.716	15
244	89	250	12	300	59	89.559	15	33	9	390	10¼	373.028	51¾
502	18	577	18½	534	8½	4.348	83	—	—	597	69½	151.313	2¼
—	—	—	—	—	—	3.589	78	61	70	—	—	270.980	10
730	36½	859	24½	734	45	6.091	24	—	—	1.115	8	293.843	81
234	67¼	318	44¾	—	—	19.915	99¼	—	—	371	86	132.155	91
—	—	—	—	—	—	2.608	34¼	98	7	—	—	41.930	63
246	2	431	26½	274	79½	3.903	5	—	—	454	51½	169.348	51
32	64¼	49	91¼	36	90¼	221	13¾	—	—	39	63¼	12.055	7¾
92	84½	100	58	101	10	15.019	72½	6	30	143	18½	83.381	96
792	17	874	8½	958	99¼	50.198	66¼	—	—	1.060	94½	432.692	67½
415	54½	465	27½	513	71	3.527	61	12	90	618	55½	229.960	61¾
212	43	307	7½	267	85¾	2.917	5½	—	—	372	59½	189.283	19¼
43	29½	46	64¼	—	—	2.798	92¼	—	—	45	3¼	16.631	33¾
634	18	667	92½	569	68	4.125	59	338	69	859	13½	420.097	11½
—	—	—	—	—	—	113	66	—	—	—	—	24.316	98
17.908	31½	20.585	94¼	25.634	82½	494.046	29¼	16.175	80	28.187	40¼	10.728.546	68¼

ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА Социально-экономических Наук Академии Наук СССР