Н. Огиновскій.

Основные элементы современной аграрной программы.

Цѣна 10 коп.

Москва, 1917.
Тип. Рижск. Центр. С.-хоз. О-ва, Москва.

За десять лѣтъ, протекшихъ съ момента революціи 1905 г., объемъ аграрной программы чрезвычайно расширился. Тогда въ фокусѣ вниманія общества и народа стояла лишь одна проблема — земельная. Уже передъ войной, наряду съ проблемой земли отчетливо вырисовывались контуры трехъ другихъ проблемъ: культуры (агрикультура, землеустройство и меліорацій), рынка (внѣшняго и внутренняго) и кредита (мелкаго, ипотечнаго и меліоративнаго). Надъ этими четырьмя троблемами сталъ воздвигаться общій куполъ организаціи сельско-хозяйственнаго производства, который до войны строился преимущественно черезъ кооперативныя и земскія ячейки. Такимъ образомъ уже тогда были на лицо почти всѣ элементы стройнаго плана единой сельско-хозяйственной политики.

Война, съ одной стороны, чрезвычайно расширила, съ другой — окончательно свела воедино всѣ указанныя проблемы. Она поставила передъ нами одну задачу: удвоенія сельско-хозяйственныхъ производительныхъ силъ въ весьма короткій срокъ, — въ какихъ нибудь 5—6 лѣтъ вмѣсто 30—40 лѣтъ, которыя потребовали бы для этого при нормальныхъ условіяхъ эволюціи. Доказательства неизбѣжности такого форсированнаго подъема общеизвѣстны: это 1) ростъ налоговаго бремени, обусловленнаго возростаніемъ послѣвоеннаго бюджета по крайней мѣрѣ до 6—7 милліардовъ, 2) многомилліардныя затраты на созданіе и возстановленіе основного народно-хозяйственнаго капитала, въ видѣ обновленнаго хозяйства мѣстностей, разрушенныхъ войной, желѣзно-дорожной сѣти, гаваней,

заводовъ и фабрикъ, затратъ на коренныя землеустроительныя и мелiоративныя операціи и 3) поддержка нашего торговаго баланса путемъ усиленнаго экспорта сельско-хозяйственныхъ продуктовъ.

Передъ современной реальной программой стоитъ задача найти осуществимые способы удвоенія производительныхъ силъ. Способовъ этихъ два, тѣсно переплетающихся между собой: подъемъ производительности земли и производительности труда. Необходимость подъема производительности труда обусловливается еще 1) многомилліонной убылью рабочихъ рукъ, благодаря войнѣ (убитые, инвалиды, потерявшіе цѣликомъ или частью трудоспособность) и 2) оттокомъ крестьянъ въ города и индустрію, увеличившимся во время войны и вѣроятно продолжающимъ возрастать и послѣ нея. Основное средство для усиленія продуктивности труда въ сельскомъ хозяйствѣ и продукціи земли — извѣстно: это концентрація производства. Но въ сельскомъ хозяйствѣ, благодаря его особенностямъ, при стихійной эволюціи мелко-трудовое индивидуальное хозяйство беретъ верхъ надъ крупно-капиталистическимъ. Происходитъ обратный процессъ распыленія земли и труда. Со стихіей бороться нельзя, повернуть вспять исторію невозможно, а поэтому остается лишь одинъ способъ концентраціи черезъ постепенное обобществленіе сельско-хозяйственныхъ процессовъ.

Обобществленіе это началось еще до войны и получило сильный толчекъ во время войны. Оно протекало и протекаетъ въ трехъ формахъ: перехода продуктовъ и средствъ производства въ руки государства, органовъ мѣстнаго самоуправленія и свободно объединяющихся группъ, производящаго населенія кооперативы.

Въ настоящее время осуществляются или вѣроятно осуществятся въ ближайшемъ будущемъ слѣдующія конкретныя формы обобществленія.

1) Государственныя монополіи на главнѣйшіе сельско-хозяйственные продукты. Фактическое осу-

ществленіе такой монополіи въ 1917 г. необходимо въ виду нарушенія баланса производства и потребленія (недосѣвовъ, усиленнаго питанія на фронтахъ и въ тылу), а также вывоза за — границу, если война кончится къ осени или въ началѣ зимы.

2) Государственная и земская кооперативная монополія на торговлю усовершенствованными с.-х. орудіями.

3) Таковая же монополія на землеудобрительные туки.

4) Въ рукахъ государства уже сосредоточенныя огромныя земельныя богатства.

5) Раціональныя меліораціи и землеустройство, построенное на основѣ дорожной и гидротехнической сѣти, поведутъ неизбѣжно къ ломкѣ границъ и къ ограниченію правъ частной собственности на землю. Во всѣхъ этихъ формахъ обобществленія главное участіе принимаютъ и будутъ принимать государство и земство. Кооперативы участвуютъ въ оборотѣ с.-х. продуктовъ и машинной торговли, но до сихъ поръ почти не касались ни земли, ни процессовъ с.-х. производства. Это — естественно, ибо развитіе кооперацiи идетъ постепенно отъ кредита и обмѣна, т. е. точекъ соприкосновенія крестьянскаго хозяйства съ внѣшнимъ міромъ внутрь самаго с.-х. производства. Въ нормальныхъ условіяхъ этотъ процессъ, совершающійся у насъ паралельно съ интенсификаціей также завершился бы черезъ нѣсколько десятилѣтій. Но вышеуказанныя условія заставляютъ насъ напрячь всѣ усилія для его ускоренія.

Охватъ кооперацiей процессовъ с.-х. производства, кромѣ общей необходимости агрикультурнаго подъема (интенсификаціи) вынуждаются еще двумя факторами: 1) крайне неравномѣрнымъ распредѣленіемъ рабочихъ рукъ у крестьянъ разныхъ экономическихъ слоевъ: малоземельные страдаютъ отъ избытка рабочихъ рукъ, многоземельные отъ ихъ недостатка. 2) необходимой машинизаціей производства особенно развитіемъ мотокультуры, тре-

бующей для раціональнаго примѣненія большихъ площадей земли.

Общій выводъ: оставляя за производящимъ населеніемъ полную свободу выбора индивидуальной или коллективной формы хозяйства, государство, признавая за коллективной формой высшую производительность, должно стараться усилить обобществленіе производства а) путемъ дальнѣйшей націонализаціи и муниципализаціи земли и прочихъ средствъ производства и продуктовъ, б) посредствомъ разнаго рода льготъ и агрономо-технической помощи трудовымъ хозяйствамъ, переходящимъ на кооперацію въ производствѣ на разныхъ ея стадіяхъ и въ разныхъ видахъ (артели, сосѣдскія и родственныя объединенія — супряги, задруги, складки, мірская, самопомощь, машинныя товарищества, меліоративныя по арендѣ и совмѣстной обработкѣ земли и т. п.).

Не будучи спеціалистомъ въ агрономіи и въ экономіи торговли я не буду останавливаться на томъ, какъ реально можетъ быть продвинутъ принципъ обобществленія при разрѣшеніи проблемъ культуры и рынка. По этой же причинѣ коснусь только слегка финансовой проблемы. Но болѣе детально разовью планъ соотвѣтствующаго заданію разрѣшенія земельной проблемы и отчасти землеустройства.

Земельная программа.

Мнѣ незачѣмъ доказывать, что въ настоящихъ условіяхъ мы стоимъ передъ необходимостью урегулированнаго закономъ расширенія землепользованія без- и малоземельныхъ крестьянскихъ хозяйствъ. Задача первой Думы снова всплываетъ передъ нами, подкрѣпленная сверхъ прежнихъ доводовъ (безплодной растраты труда, пауперизаціи, неправильностей земельной реформы 1861 г.) еще двумя новыми: 1) укрѣпленіемъ въ крестьянскомъ сознаніи мысли о справедливости вознагражденія воиновъ землей, 2) народной революціей, при которой приходится

опасаться, какъ бы крестьяне не стали самочинно донадѣлять себя изъ фонда сосѣдскихъ экономій. Для того, чтобы довести участки обездоленныхъ землей хозяйствъ только до нормы такъ называемаго (терминъ проф. А. Кауфмана) относительнаго малоземелья требуется по всей вѣроятности передать въ обладаніе крестьянъ не только казенныя, удѣльныя, кабинетскія, городскія, монастырскія, церковныя, но и всѣ крупныя частновладѣльческія свыше трудовой нормы.

1) Поэтому первымъ пунктомъ земельной программы является принудительное отчужденіе всѣхъ земель свыше трудовой нормы путемъ выкупа ихъ по справедливой оцѣнкѣ *).

2) Но въ видахъ проведенія принципа обобществленія, всѣ отчужденныя земли переходятъ не въ собственность крестьянъ, а въ государственный или всенародный земельный фондъ.

3) Фондъ этотъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ: а) наиболѣе культурныя имѣнія, могущія превратиться въ образцовыя фермы, питомники, племенные разсадники, опытные участки, с.-х. школы и т. п. — передаются въ распоряженіе обновленныхъ земствъ и кооперативовъ, включая въ нихъ и с.-х. общества.

4) Лѣсныя площади, требующія охраненія и правильнаго хозяйствованія либо остаются въ казнѣ, либо также передаются въ земства и кооперативы, либо остаются временно въ распоряженіи прежнихъ собственниковъ.

5) Остальная культуро-способная территорія распредѣляется между без- и малоземельными крестьянами или въ кооперативную, или въ индивидуальную долгосрочную (на нѣсколько десятковъ лѣтъ) аренду, при чемъ государства и земства поощряютъ кооперативную форму землепользованія

---

*) Доводъ въ пользу выкупа старый, усиленный истекшимъ послѣ 1915 г. 12-лѣтіемъ: огромная задолженность помѣщичьихъ земель и имѣній.

посредствомъ: а) выдачи денежныхъ ссудъ на с.-х. улучшенія, б) уменьшенія арендной платы, в) предоставленія кооператорамъ агрономическаго персонала, г) выдачи въ ссуду на льготныхъ условіяхъ орудій, улучшенныхъ сѣмянъ, землеудобрительныхъ туковъ и т. п.

6) Основной принципъ распредѣленія государственнаго фонда — доведеніе участковъ без- и малоземельныхъ крестьянъ до такъ называемаго организаціонно-производственнаго минимума (терминъ проф. А. Н. Челинцева). Подъ этимъ минимумомъ подразумѣвается участковъ такихъ размѣровъ, чтобы при соотвѣтствующемъ уровнѣ сельскаго хозяйства въ данномъ районѣ крестьянская семья могла удовлетворять своимъ потребностямъ, но не вполнѣ, а въ рамкахъ нѣкотораго относительнаго малоземелья, такъ какъ до полнаго надѣленія до потребительной нормы, по всей вѣроятности, земли не хватитъ. Съ другой стороны, нѣкоторый (небольшой минусъ въ 1—2 десятины) недостатокъ земли будетъ толкать крестьянъ къ переходу на слѣдующую ступень интенсификаціи земледѣлія.

7) Надѣленіе производится или по количеству душъ въ семьѣ, или по числу работниковъ.

8) Правомъ единоличной аренды пользуются лишь тѣ семьи, которыя имѣютъ, по крайней мѣрѣ, одного полнаго работника или работницу обезработченныя упалыя, слабыя хозяйства, для полученія причитающихся имъ участковъ должны обязательно объединиться въ арендныя товарищества.

Такъ, я предполагалъ бы правильнымъ поступить съ отчужденными землями. Что же касается до крестьянскихъ земель, въ предѣлахъ трудовой нормы, то я думалъ бы, что самое цѣлесообразное — предоставить крестьянамъ самимъ рѣшать, какая форма землевладѣнія имъ представляется наиболѣе удобной, здѣсь пока не только возможно, но и необходимо проведеніе двухъ мѣръ финансоваго характера: 1) Уравненія обложенія надѣловъ и купчихъ земель на основѣ ускореннаго

поземельнаго кадастра (тамъ, гдѣ не было почвенно-оцѣночныхъ изслѣдованій), 2) фиксаціи цѣнъ на землю. Обѣ мѣры, регулируя финансовую сторону аграрнаго вопроса, въ то же время облегчаютъ послѣдующее постепенное обобществленіе и крестьянскаго земельнаго фонда. Быть можетъ, добровольному обобществленію, кромѣ вышеуказанной системы льготъ для поощренія образующихся земельныхъ и производительныхъ кооперативовъ, будетъ способствовать реставрація общинныхъ традицій, вѣроятная, по крайней мѣрѣ, у части крестьянъ при отмѣнѣ тѣхъ изъ столыпинскихъ законовъ, которые принудительно уничтожали общину.

Землеустройство и разселеніе.

Черезполосица и дальноземелье — страшнѣйшіе враги подъема производительныхъ силъ. Поэтому одновременной съ земельной реформой должна быть проведена и землеустроительная также, косвенно облегчающая процессъ обобществленія. Черезполосица крестьянскихъ земель у насъ двоякая: 1) возникающая благодаря различію формъ землепользованія крестьянъ — на надѣлахъ, купчихъ и арендныхъ земляхъ, каковая у насъ уничтожается земельной реформой и 2) внутри-надѣльная устраняемая лишь спеціальнымъ землеустройствомъ.

Не менѣе, если не болѣе вредно дальноземелье, зависящее главнымъ образомъ отъ недостатка питьевой воды въ черноземной полосѣ. Колонизуя югъ народъ разселялся вдоль большихъ рѣкъ, а надѣлы протянулись длинными „холстами“, перпендикулярно къ нимъ по возвышеннымъ и сухимъ водораздѣламъ.

Отсюда двѣ главныхъ задачи правильнаго землеустройства: а) разселеніе большихъ силъ на небольшіе поселки (а не хутора) въ нѣсколько десятковъ дворовъ съ такимъ разсчетомъ, чтобы дальній конецъ поля отстоялъ отъ усадьбы не далѣе 1—1½ верстъ, 2) коммиссація-сверстка узкихъ

полосъ въ широкія (отруба). Переселеніе малоземельныхъ крестьянъ изъ густо населенныхъ мѣстностей на земли государственнаго фонда другихъ раіоновъ также связано съ нѣкоторыми землеустроительными и мелiоративными операціями.

Вообще землеустройство должно стремиться на основѣ намѣчаемой къ выполненію дорожной и гидротехнической сѣти. Фактически же для разселенія въ сухихъ мѣстахъ неотложна до лучшихъ временъ преимущественно одна простая мелiоративная операція — обводненіе.

Время не ждетъ, аграрный вопросъ всплываетъ на верхъ современной общественной жизни, къ нему приступаютъ вплотную слагающіяся политическія партіи, надъ ними задумываются народныя массы.

Но, во имя того основнаго лозунга, который выставленъ мной съ самаго начала — лозунга подъема производительныхъ силъ выработка аграрной программы должна проходить не только путемъ свободной борьбы политическихъ силъ, но и при непосредственномъ участіи лучшихъ научныхъ силъ Россіи.

Н. Огановскій.