ИСТОРИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ

ПѢСНОПѢВЦЕВЪ

И

ПѢСНОПѢНІЯ ГРЕЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ.

—

Филарета (Гумилевскаго)

Архіепископа Черниговскаго.

ИЗДАНІЕ ТРЕТЬЕ.

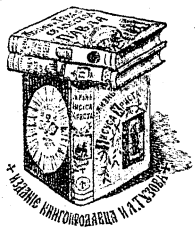
Внесена въ каталоги одобренныхъ книгъ:

1) Каталогъ книгъ *для безплатныхъ народныхъ читаленъ.* Изд. по распоряж. Мин. Народн. Просв. Спб., 1900 г., стр. 24-я.

2) Опытъ каталога ученическихъ *библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній Вѣд. Мин. Народн. Просв.* Спб., 1896 г., стр. 15-я.

3) Справочный каталогъ книгъ *для библіотекъ церковныхъ школъ.* Спб., 1900 г., стр. 48-я.

4) Справочный каталогъ книгъ *для библіотекъ приходскихъ, окружныхъ и иныхъ духовнаго вѣдомства.* Изд. Училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ. Спб., 1901 г., стр. 43 и 66-я.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
ИЗДАНІЕ КНИГОПРОДАВЦА П. А. ТУЗОВА.
(Гостиный дворъ, № 45).
1902.

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА,

С.-Петербургъ, Садовая улица, Гостиный дворъ, № 45,

МЕЖДУ ПРОЧИМИ ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Агрономовъ А., свящ. **Книжки для народа и школъ.** *Учебн. Ком. при Святѣйшемъ Сѵнодѣ (№ 1—18) допущ. къ обращенію въ народѣ и пріобр. въ библ. приходск. церквей.* (Церк. Вѣд. за 1892 г. № 37). *Училищн. Совѣтомъ при Св. Сѵн. допущены въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ* (Цер. Вѣд. 1891 г. № 34). *Мин. Нар. Просв. допущены въ библ. низш. учебн. зав. и въ безплатн. нар. библ. и чит.* (3 Декабря 1897 г. № 31692).

1) Благовѣщеніе Пр. Богородицы, ц. 2 к.

2) Торжеств. входъ Господа Іисуса Христа въ Іерусалимъ, ц. 2 к.

3) Страстная седмица, ц. 4 к.

4) Свѣтлое Христово Воскр., ц. 5 к.

5) Вознесеніе Господа Іисуса Христа, ц. 2 к.

6) Святая Пятидесятница, ц. 2 к.

7) Преображеніе Госп. Іисуса Христа, ц. 2 к.

8) Успеніе Пресв. Богородицы, ц. 2 к.

9) Рождество Пресв. Богородицы, ц. 2 к.

10) Воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Господня, ц. 2 к.

11) Покровъ Пресв. Богород., ц. 2 к.

12) Великое чудо милости Божіей 17 октября, ц. 2 к.

13) Введеніе во храмъ Пр. Богородицы, ц. 2 к.

14) Рождество Госп. Іисуса Христа, ц. 2 к.

15) Крещеніе Госп. Іисуса Христа, ц. 2 к.

16) Срѣтеніе Госп. Іисуса Христа, ц. 2 к.

17) Непобѣдимая и непостижимая сила Креста Господня, ц. 2 к.

18) Грекороссійская церковь есть воистину православная церковь, ц. 4 к.

19) О значеніи крестн. ходовъ и освященія воды, ц. 2 к.

20) Св. Великій постъ, ц. 4 к.

Цѣна за всѣ 20 книжекъ 49 к. съ перес. заказ. 70 к., съ налож. платеж. 80 к.

Акаѳістъ святому Ангелу, неусыпаемому хранителю человѣческія жизни. Съ изобр. св. Ангела. Гражд печ. Роскошн. изд., отпеч. на вел. бум., двумя красками, крупной печ. Спб., ц. 30 к., въ коленк. перепл. 75 к.

Акаѳістъ Воскресенію Христову. Съ изобр. Воскр. Христова. Церк. печ. Спб., ц. 20 к. Гр. печ., ц. 20 к., въ кол. пер. ц. 60 к.

— Пресвятѣй Владычицѣ нашей Богородицѣ Всѣхъ Скорбящ. Радости. Церк. печ. Спб., ц. 20 к. Гражд. печ., ц. 20 к., въ коленк. переп. 60 к.

— Св. мучен. Вѣрѣ, Надеждѣ и Любви и матери ихъ Софіи. Съ изобр. Цер печ. Спб., ц. 30 к. Гражд. печ., ц. 30 въ коленк. переп. 75 к.

Акаѳістъ Св. великомуч. Екатер изобр. Церк. печ. Спб., ц. 30 печ. 30 к., въ коленк. пер

— Свят. прор. Божіи печ. Спб., ц. 30 к., гражд. въ коленк. переп. 75 к.

— Святит. Иннокентію, Ирку Съ изобр. церк. печ. Спб., г. 2 к. Гражд. печ., ц. 20 к., въ кол. пер. 60 к.

— Св. чуд. Іоанну Воину. Граж. печ. Спб., ц. 20 к., въ коленк. переп. 60 к. Церк. печ., въ 4 д. л., ц. 50 к.

— Пресв. Богородицѣ явленія ради чудотв. иконы Ея, Казанскія, церк. печ. Спб., ц. 20 к. Гражд. печ., ц. 20 к., въ коленк. перепл. 60 к.

— Св. мучен. Параскевѣ. Съ изображ. церк. печ., ц. 30 к. Гражд. печ., ц. 30 к. въ коленк. переп. 75 к.

— Ко Пресв. Госпожѣ Владычицѣ, Дѣвѣ Богор., преславнаго ради явленія чудотв. иконы Ея, именуемыя Тихвинскія, церковн. печ. Спб., ц. 20 к., гражд. печ., ц. 20 к., въ коленк. переп. ц. 60 к.

Анисимовъ А., свящ. Путевыя записки русскаго пастыря о свящ. Востокѣ, паломника. Въ 2 частяхъ. Иллюстрированное изданіе. Спб., 1899 г., ц. 1 р. 50 к., въ коленк. переп. 2 р. 50 к.

Арсеній, еп. Кирил. Лѣтопись церковныхъ событій и гражданскихъ, поясняющихъ церковн. отъ Рождества Христова до 1898 года. Изд. 3-е, исправленное и дополненное. Спб., 1899 г., ц. 3 р. въ изящн. коленк. перепл. 4 р. *Ученымъ Комит. Мин. Нар. Просв. рекоменд. для фунд. библ. средн. учебн. завед.*

Внесена въ списокъ книгъ для библ. Церк.-Пр. шк. («Церк. Вѣд.», № 2, 1896 г.).

Арсеній, еп. Не должно страшиться смерти. Разсуж. греч. богосл. XIV в. Димитр. Кидон. Изд. 2-е, испр. Спб., 1900 г., ц. 15 к.

Архангельскій І., свящ. Сарат. Срѣтенской церкви. Поученія къ простому народу. Изд. 7-е. Спб., 1898 г., ц. 1 р. 50 к., въ колен. кор. переп. 2 р. 25 к. *Учен. Ком. Мин. Нар. Просв. одобр. для ученич. библ. средн. и низш. учебн. завед.*

— Катихизическія поученія о семи грѣхахъ смертныхъ. Изд. 2-е. (Извлечено изъ книги: поученія къ простому народу). Спб., 1898 г., ц. 25 к.

Бажановъ В. Б., Протопресв. Воинъ христіан. Изд. 5-е. Спб., 1889 г., ц. 5 к.

— Воскресный день. Изд. 6-е. Спб., 1889 г., ц. 5 к.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ

ПѢСНОПѢВЦЕВЪ

И

ПѢСНОПѢНІЯ ГРЕЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ.

Филарета (Гумилевскаго)
Архіепископа Черниговскаго.

ИЗДАНІЕ ТРЕТЬЕ.

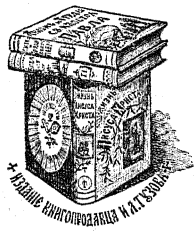
Внесена въ каталоги одобренныхъ книгъ:

1) Каталогъ книгъ *для безплатныхъ народныхъ читаленъ.* Изд. по распоряж. Мин. Народн. Просв. Спб., 1900 г., стр. 24-я.

2) Опытъ каталога ученическихъ *библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній Вѣд. Мин. Народн. Просв.* Спб., 1896 г., стр. 15-я.

3) Справочный каталогъ книгъ *для библіотекъ церковныхъ школъ.* Спб., 1900 г., стр. 48-я.

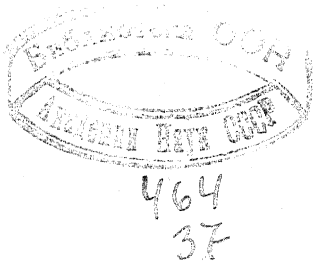
4) Справочный каталогъ книгъ *для библіотекъ приходскихъ, окружныхъ и иныхъ духовнаго вѣдомства.* Изд. Училищнаго Совѣта при Свят. Сунодѣ. Спб., 1901 г., стр. 43 и 66-я.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
ИЗДАНІЕ КНИГОПРОДАВЦА И. Л. ТУЗОВА.
(Гостиный дворъ. № 45).
1902.

Отъ С.-Петербургскаго Духовнаго Цензурнаго Комитета печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 27 Ноября 1901 года.

Цензоръ, Іеромонахъ *Филаретъ*.



Типографія М. П. Акинфіева и П. В. Леонтьева, Бассейная ул., 14.

Вмѣсто предисловія.

Священныя пѣсни и пѣніе занимаютъ самое обширное мѣсто въ богослуженіи святой православной греческой Церкви.—Потому важность ихъ очевидна.

Какъ и когда явились св. пѣснопѣнія? Кто и какъ составлялъ ихъ? Когда и какъ взошли онѣ въ общее употребленіе? Эти вопросы, по значенію пѣснопѣній, также стоятъ разрѣшенія.

Не легко собрать точныя свѣдѣнія о образованіи церковныхъ пѣсней. Богослужебныя книги нынѣшняго времени не могутъ доставить всѣхъ свѣдѣній по сему предмету, какъ потому, что не удостовѣряютъ, чтобы не было другихъ пѣсней и другаго чина богослуженія, кромѣ показаннаго въ нихъ,—такъ и потому, что заключающіяся въ нихъ краткія указанія на сочинителя той или другой пѣсни при первой встрѣчѣ возбуждаютъ вопросы: точно ли та или другая пѣснь принадлежитъ показанному сочинителю? Да и кто этотъ сочинитель? Такимъ образомъ оказывается нужда обратиться не только къ древнимъ спискамъ богослужебныхъ пѣсней, но и къ разнымъ другимъ памятникамъ древности.

Въ историческомъ ученіи объ отцахъ церкви можно найти нѣкоторыя свѣдѣнія о происхожденіи священныхъ пѣсней. Но св. пѣсни были тамъ только частнымъ предметомъ въ кругѣ весьма многихъ другихъ предметовъ; да и о многихъ пѣснопѣвцахъ не могло быть говорено тамъ по значенію предмета. То, что сказано тамъ о жизни отцевъ, бывшихъ и пѣснопѣвцами, освобождаетъ здѣсь отъ труда повторять тѣже свѣдѣнія.

Частію по свойству предмета, частію же для того; чтобы облегчить обозрѣніе предмета, обзоръ пѣснопѣвцевъ, и пѣсней раздѣленъ на три части. Въ первой разсматривается свящ. пѣніе до появленія иконоборства, до 626 года; вторая обнимаетъ времена иконоборства до патр. Фотія; въ третьей пересмотрѣны пѣснопѣвцы послѣдующихъ временъ.

При второмъ изданіи книги, послѣ новыхъ изслѣдованій, кое что измѣнено и многое прибавлено въ книгѣ.

Изслѣдованіе о литургіи преждеосвященныхъ даровъ, написанное въ моск. академіи (М. 1860 г.) и изслѣдованіе Долоцкаго о пѣсняхъ миней (помѣщ. въ христ. чт. 1860 г.), дѣльныя по отчетливости своей, вызвали сочинителя на новыя розысканія.—Изслѣдованія неизвѣстнаго и Долоцкаго, какъ плодъ искренняго желанія узнать истину, пріятно читать; съ ними не вездѣ соглашаешься, но всегда отдаешь имъ честь за свѣтлую совѣсть [1]).—За то непріятно, тяжело, слушать толки довольнаго собою короткаго смысла.

Понятно, что тому, кто принимаетъ на себя разбирать пѣсни миней, остается ограничить взоръ минеями, хотя и не однѣми печатными. — Но настаивать на то, что православному слѣдуетъ писать только о пѣсняхъ, какіе нынѣ употребляются въ церкви,—странность. Это значитъ становиться на сторону о. Аввакума. Историческія изслѣдованія богослуженія важны и дороги для св. Церкви тѣмъ, что онѣ выводятъ на свѣтъ несостоятельность убѣжденій о. Аввакумовъ. Для этихъ людей извѣстные имъ уставы—исконный и неподвижный уставъ. Отъ чего это такъ? Отъ того, что имъ вовсе неизвѣстна исторія церковной жизни, а вмѣстѣ съ тѣмъ занятые собою они дорожатъ своимъ. По историческимъ изслѣдованіямъ ясно и несомнѣнно, что св. Цер-

[1]) Изслѣдованіе Долоцкаго о пѣсняхъ миней—лучшее въ сравненіи съ книжками: *Иннокентія* истор. обозрѣніе богослужебныхъ книгъ, К. 1836 (ошибочное очень и очень во многомъ); *К. Никольскаго* обозрѣніе богослуж. книгъ, Спб. 1858 г. *Н. Флоринскаго* исторія богослуж. пѣснопѣній, М. 1860 г. (дѣльная по обзору содержанія пѣсней, но съ ошибками противъ исторіи, какъ и сочиненіе Никольскаго). Долоцкій пользовался древними слав. стихирами и минеями и новыми изданіями греч. богослужебныхъ книгъ, которыя совершалъ ученый іеромонахъ Варлаамъ 1837—1846 г. при пособіи лучшихъ греческихъ рукописей. Въ предисловіи къ минеямъ Варлаамъ говоритъ, что только въ 5 мѣсяцахъ выставилъ онъ 77 пѣснопѣвцевъ, не упоминавшіеся въ прежнихъ изданіяхъ миней.

ковъ относительно обрядовъ богослуженія дѣйствовала съ разумною свободою: принимала новые порядки служенія по ихъ благотворному дѣйствію на людей и потомъ замѣняла ихъ другими, когда видѣла, что прежніе порядки не совсѣмъ полезны и нужны другіе.—Она, какъ и въ другихъ случаяхъ, не дозволяла быть судьями—властителями тѣмъ, которымъ порядокъ апостольскій указывалъ быть учениками, а не учителями: но не дозволяла и себѣ самой сна безпробуднаго, а зорко смотрѣла за нуждами времени и постоянными нуждами души.

Теорія церковнаго богослуженія, не опирающаяся на историческихъ данныхъ,—ложная теорія сама въ себѣ и вредная по послѣдствіямъ. Тутъ гуляетъ произволъ, наводящій туманы и на умъ и на сердце. По его милости въ толкованіи одного и того же обрядоваго дѣйствія, одной и той же обрядовой принадлежности, встрѣчаете пять и шесть толкованій разныхъ,—одно у Симеона солунскаго, другое у Кавасилы, третье и пятое—у третьяго и пятаго толкователя.—Вотъ новая причина, почему нужны историческія изслѣдованія богослуженія.

Сочинитель, занимаясь изслѣдованіемъ богослуженія, прежде всего хотѣлъ быть отчетливымъ предъ своею совѣстію, выставлять былое съ его внутренними и внѣшними признаками достовѣрности. Въ такомъ расположеніи пересмотрѣны имъ печатныя описанія библіотекъ, богатыхъ греческими рукописями. О томъ ни слова, что изданныя сочиненія отцевъ и писателей церковныхъ прочитаны не бѣгло и что греческія рукописи моск. синодальной библіотеки были не разъ пересмотрѣны. Сочинитель доставалъ и изъ Вѣны выписки изъ нѣсколькихъ греческихъ рукописей. При всемъ томъ для сочинителя осталось иное только вѣроятнымъ а другое вовсе неизвѣстнымъ. Рѣшенія многихъ вопросовъ надлежало бы искать въ библіотекахъ запада, гдѣ нынѣ кроются сокровища востока. Это могутъ выполнить другіе, но не сочинитель.

Послѣ того, какъ напечатано историческое ученіе объ отцахъ церкви, гдѣ въ началѣ каждаго періода можно видѣть обзоръ нуждъ того или другаго времени, сочинитель не счелъ нужнымъ выставлять подобный обзоръ періодовъ пѣснопѣнія. Говорить одно и тоже — скучно. Другое дѣло

объясненіе того или другаго частнаго явленія, напр. появленія октоиха, появленія кондаковъ, стихиръ или позднихъ напѣвовъ съ ихъ знаменіями и крюками. Это было нужно и это сдѣлано.

Для того, чтобы новое изданіе книги — не казалось не нужнымъ, указываемъ на отличія его. Перемѣны—и дополненія (о не важныхъ не говоримъ) сдѣланы въ §§ 10. 11. 12 (о литургіи преждеосвященныхъ), 25. 33. 35—38. 42—44. 51. 52. 54. 55. 62. 68. 69. 74. 81. 83. Въ концѣ прибавленъ указатель принадлежностей богослуженія, упоминаемыхъ въ книгѣ.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

(1—625 г.).

СОДЕРЖАНІЕ. Св. апостолы.—Игнатій Богоносецъ.—Св. Іустинъ м.—Бл. Климентъ алекс.—Св. Ипполитъ.—Неонтъ пентапольскій.—Св. Григорій неокесарійскій.—Св. Аѳиногенъ; св. Меѳодій.—Св. Аѳанасій алекс.—Св. Кириллъ іерус.—Св. Ефремъ сиринъ.—Св. Василій вел.—Св. Григорій богословъ.—Св. Амвросій мед.—Св. Іоаннъ Златоустъ.—Св. Кириллъ алекс.—Св. Проклъ.—Киръ епископъ.—Св. Анатолій.—Пр. Авксентій.—Св. Романъ.—Тимоѳей пат.—Пр. Савва.—Юстиніанъ имп.—Іоаннъ патр.—Пр. Симеонъ дивногорецъ.

1—4. Все, что Церковь Христова совершаетъ и будетъ совершать до скончанія вѣка, по своимъ началамъ основано на примѣрѣ и наставленіяхъ апостоловъ; богослуженіе ея—богослуженіе апостольское. Потому-то въ исторіи христіанскаго богослуженія и пѣнія первое мѣсто занимаютъ

СВ. АПОСТОЛЫ.

Самовидцы и слуги Христовы почти всѣ были простые рыбари, но Духъ св. научилъ ихъ самымъ высокимъ тайнамъ Божіимъ и чрезъ нихъ утвердилъ на землѣ Церковь Христову—общество духовныхъ, лучшихъ поклонниковъ и пѣвцевъ славы Божіей (Лук. 1, 2. Кор. 4, 9. 9, 1. 2). Спаситель самъ избралъ *ѿ апостоловъ* двѣнадцать самыхъ искреннихъ изъ учениковъ Своихъ; въ послѣдствіи присоединенъ къ нимъ самимъ же Господомъ Павелъ—апостолъ языковъ (Рим. 11, 13), не разъ видѣвшій Господа прославленнаго. Они называются апостолами по тому самому, что самимъ Господомъ избраны и уполномочены въ посланниковъ Его для проповѣданія Христовой истины во вселенной. Онъ называетъ ихъ друзьями Своими, такъ какъ открывалъ имъ Свои тайны въ словахъ искренней любви. Кромѣ сихъ

апостолами называются еще другіе ученики Христовы, но которые какъ не были постоянными, вѣрными очевидцами-свидѣтелями Господа, такъ не во всей полнотѣ облечены были и тою силою, какою облечены были двѣнадцать и апостолъ языковъ. Къ симъ относится—евангелистъ Маркъ, по преданію, одинъ изъ 70 учениковъ Христовыхъ и потомъ сотрудникъ апостоловъ Петра и Павла, проповѣдавшій наконецъ въ Александріи.

Богослуженіе апостольское можетъ быть разсматриваемо въ двоякомъ отношеніи: а) въ связи его съ богослуженіемъ іудейскимъ и б) какъ богослуженіе новое, установленное апостолами.

И Самъ Іисусъ Христосъ и св. апостолы Его посѣщали храмъ Іерусалимскій и іудейскія синагоги и участвовали въ богослуженіи, совершавшемся въ томъ и другихъ. Это ясно видно въ исторіи евангельской и дѣяній апостольскихъ. Богослуженіе іерусалимскаго храма во времена апостоловъ состояло въ слѣдующихъ дѣйствіяхъ: въ чтеніи десятословія и нѣкоторыхъ другихъ избранныхъ стиховъ писанія, въ четырехъ опредѣленныхъ молитвахъ, въ благословеніи народа священниками, въ приношеніяхъ и жертвахъ, наконецъ въ псалмопѣніи. Богослуженіе синагогъ іудейскихъ состояло: въ молитвахъ, въ пѣніи, въ чтеніи и толкованіи писанія; (отселѣ должности: хасанъ—распорядитель пѣнія, тургеманъ—учитель, мафтиръ—толкователь). Молитвы были опредѣлены въ числѣ и содержаніи (ихъ было 22) еще синагогою Ездры, какъ этому вѣрила, по крайней мѣрѣ, сама синагога. Но *древняя мимоидоша*, за исключеніемъ того, что неизмѣнно и всегда нужно. Господь субботы (Мат. 12, 8) объявилъ волю Свою, что новое, высшее богослуженіе, должно совершаться въ духѣ, не стѣсняясь ни Іерусалимомъ, ни горою Самарійскою (Іоан. 4, 21). Апостолы Христовы объяснили и словомъ и дѣломъ сію волю Господа субботы (Гал. 3, 1—6. Евр. 4, 9). То, что въ ветхомъ богоустановленномъ богослуженіи основано было на всеобщемъ, неизмѣнномъ, отношеніи Бога къ человѣку и человѣка къ Богу, оставлено ими и для новаго богослуженія, съ тѣмъ только отличіемъ, что было возведено къ высшимъ, чистымъ понятіямъ духовнымъ; все прочее, что было примѣнено къ потребностямъ избраннаго народа, въ богослуженіи духовномъ, повсемѣстномъ, не

могло имѣть мѣста. Апостолы—слуги новаго завѣта, завѣта духовнаго. Не безъ Духа благодати совершалъ богослуженіе свое израиль; но Духъ благодати нисшелъ на людей особеннымъ обиліемъ даровъ Своихъ тогда, какъ смертію Сына Божія примирено небо съ землею и Сынъ, какъ Искупитель, прославленъ славою Отца. Сей-то Духъ благодати устроялъ въ апостолахъ новыя хвалы Богу, хвалы возвышенныя, чисто духовныя и по содержанію и по видимому выраженію.

Времена апостольскія и даже близкія къ нимъ были столько обильны дарами Духа Божія, что самъ Духъ, можемъ сказать, былъ пѣвцемъ славы Божіей въ сердцахъ вѣрующихъ. Тѣмъ не менѣе Духъ Божій—Духъ порядка, а не Духъ нестроенія (1 Кор. 14, 33); дѣйствія Его не подчиняются порядку человѣческому, но они совершаются по порядку высшему; дѣйствія Его направлены къ тому, чтобы утвердить лучшій порядокъ въ самомъ порядкѣ человѣческомъ, столько всегда несовершенномъ и столько всегда готовомъ придти въ крайній безпорядокъ. Апостолы сами, во всякомъ случаѣ, совершали служеніе разумное и предписывали, именно относительно богослуженія, чтобы все совершалось въ одномъ *благообразно и по чину* (1 Кор. 14, 40), предписывали это даже для тѣхъ, которые преимущественно обиловали дарами Духа, (см. ст. 2. 23. 34). Ап. Павелъ не разъ говорилъ объ учрежденіяхъ апостольскихъ, оставленныхъ въ преданіяхъ (1 Кор. 11, 34. 7, 6. 10. 12. 25. 2 Сол. 2, 15). И такъ, какія хвалы ввели св. апостолы?

Самыя важныя дѣйствія богослуженія, освященныя для людей новаго завѣта—таинства, и именно седмь. Св. апостолы утвердили важность ихъ своимъ ученіемъ и частію примѣромъ.

Св. Епифаній, сказавши, что апостолы были проповѣдниками Евангелія для вселенной, присовокупляетъ: «они же были ἀρχηγεται τῶν μυστήριων—установителями таинъ вмѣстѣ съ Іаковомъ братомъ Господнимъ, первымъ епископомъ іерусалимскимъ» [1]). Св. Епифаній, называя апостоловъ установителями таинъ, безъ сомнѣнія, не разумѣетъ подъ симъ собственно учрежденіе ново-завѣтныхъ таинъ; тайны основаны Основателемъ новаго завѣта Сыномъ Божіимъ, а иначе не

[1]) Haer. 79. n. 9.

для чего было св. Епифанію упоминать особенно о св. Іаковѣ, который въ учрежденіи таинъ ни почему не могъ имѣть и не имѣлъ преимущественнаго участія, а оставилъ только, какъ говоритъ преданіе, чинъ литургіи. И такъ св. Епифаній называетъ св. апостоловъ учредителями таинъ только по отношенію къ чину совершенія таинствъ. Въ такомъ смыслѣ это свидѣтельство Епифанія вполнѣ достовѣрно.

Впрочемъ до насъ весьма мало дошло свѣдѣній о томъ, какъ апостолы законоположили совершать св. тайны. О нѣкоторыхъ тайнахъ и ничего неизвѣстно.

О совершеніи крещенія извѣстно слѣдующее:

а) Св. Василій вел. говоритъ, что по преданію неписанному требуется отъ крещаемаго, чтобы отрекался сатаны и всѣхъ ангеловъ его [1]). Тоже Тертулліанъ говоритъ [2]).

б) Евнухъ читалъ предъ Филиппомъ исповѣданіе вѣры (Дѣян. 8, 36—39); тоже требовалось отъ всякаго крещаемаго [3]).

в) По устному преданію, молитвами низводилось благословеніе [4]). Въ постановленіяхъ апостольскихъ описывается сіе дѣйствіе такъ: «священникъ благодаритъ Бога Отца за ниспосланіе Сына Спасителя міра, за то, что Сынъ благоволилъ претерпѣть крестъ, въ изображеніе коего установилъ крещеніе; наконецъ молитъ, да освятитъ воду и дастъ ей силу освятить крещаемаго по заповѣди Христовой» [5]).

г) Въ книгѣ о церковной іерархіи (Діонисія Ареоп.) пишется, что послѣ того, какъ вода освятится призываніемъ силы Божіей, троекратнымъ знаменіемъ крестнымъ и благословеннымъ елеемъ, наконецъ поется гимнъ пророческій (с. 2). Св. Василій называетъ сіи послѣднія дѣйствія установленіемъ преданія [6]).

д) Крещаемый троекратно погружаемъ былъ въ водѣ и священнодѣйствующій, согласно съ повелѣніемъ Спасителя, говорилъ: «во имя Отца и Сына и Св. Духа» [7]). (Мат. 18, 19. Дѣян. 10, 48).

Что касается до совершенія евхаристіи: то существенныя части чина ея показаны въ самомъ божественномъ уста-

[1]) De Spir. S. c. 27. n. 66. [2]) Тертул. de cor. mil. c. 3. [3]) Тертул. de bapt. c. 6. Кипр. Epist. 70. [4]) Василій в. de bapt. c. 27. Тертул. de baptismo c. 7. [5]) Lib. 7. c. 13. [6]) Василій в. de Spir. S. c. 27. [7]) Онъ же de Spir. S. c. 12. Амвросій de S. S. lib. 2, c. 3.

новленіи ея. По изображенію евангелистовъ тайна евхаристіи совершена Господомъ такимъ образомъ: *пріимъ хлѣбъ, хвалу воздавъ, преломи и даде имъ глаголя: сіе есть тѣло Мое... такожде и чашу...* Св. апостолы совершали и заповѣдали совершать литургію по установленію Господа своего (1 Кор. 11, 24—26). Они опредѣленнѣе только изобразили части ея и соотвѣтственно нуждамъ человѣка—присовокупили приготовленіе къ ней (1 Кор. 11, 28. 29). По вознесеніи Господа они совершали литургію въ Іерусалимѣ (Дѣян. 2. 42. 13, 2), преимущественно въ воскресный день (Дѣян. 20, 17. 1 Кор. 26, 1. 2) и совершали по опредѣленному порядку, какъ это даетъ ясно видѣть учитель языковъ (1 Кор. 14, 2. 23. 34. 40). Св. Климентъ римскій,—ученикъ апостольскій,—имѣя въ виду слова учителя своего, говоритъ: «все, что заповѣдалъ Господь совершать, должны мы совершать по чину. Повелѣно совершать въ извѣстныя времена *приношенія и службы* и совершать не безъ порядка (neque inordinate)» [1]). Св. Златоустъ, указывая какъ на первоначальное учрежденіе евхаристіи, такъ и на послѣдующее совершеніе ея апостолами, пишетъ: «представь себѣ, что дѣлали апостолы, когда причащались священныхъ оныхъ вечерей? Не къ молитвѣ ли и пѣснопѣніямъ обращались они? Не на священныя ли бдѣнія, не на поученіе ли продолжительное и исполненное великаго любомудрія» [2])?

Слѣдуя писаніямъ апостольскимъ и свидѣтельствамъ отцевъ древнихъ можемъ представить чинъ апостольской литургіи въ слѣдующемъ видѣ:

1. Приготовительныя дѣйствія священнаго служенія состояли:

а) Въ пѣніи священныхъ пѣсней. Ап. Павелъ пишетъ, что когда собирались вѣрные для священнаго служенія, то пѣли псалмы (1 Кор. 11, 20. 14, 26). Тоже говоритъ, какъ видѣли уже, Златоустъ.

б) Далѣе слѣдовало чтеніе Св. Писанія. Когда апостолъ писалъ коринѳянамъ (2 Кор. 8, 18), что посылаетъ къ нимъ брата, его же похвала во Евангеліи (οὗ ἔπαινος ἐν τῷ εὐαγγελίῳ) во всѣхъ церквахъ: то сей посланный, по объясненію Оригена и бл.

[1]) Посл. 1 къ Корин. § 40.
[2]) Злат. 27 бес. на 1 Кор. т. 10, стр. 248.

Іеронима, былъ именно евангелистъ Лука и похвала его распространялась тѣмъ, что Евангеліе его читаемо было во всѣхъ церквахъ. Колоссянамъ (4, 16) апостолъ предписываетъ, чтобы посланіе его къ нимъ, когда будетъ прочтено у нихъ, прочтено было и въ лаодикійской Церкви. Чтеніе сіе, какъ со всею вѣроятностію можно думать, было совершено при богослуженіи.

в) Послѣ пѣнія псалмовъ и чтенія вѣрные слушали поученіе (1 Кор. 14, 26—29. Дѣян. 2, 42). Такъ говорилъ и св. Златоустъ.

г) Приближаясь къ совершенію самой тайны вѣрные молились о себѣ и о всемъ мірѣ: такъ показывается въ писаніи (Дѣян. 2, 42. 1 Тим. 2, 1. 2), такъ говорятъ Златоустъ, Августинъ [1]) и св. Іустинъ [2]).

2. Первое дѣйствіе самой евхаристіи состояло въ благодареніи и хвалахъ Богу Отцу, великому въ своихъ совершенствахъ и дарахъ благодати (1 Кор. 11, 23). Ириней говоритъ, что такъ поступали по учрежденію Христову и по апостольскому преданію [3]). Тоже видно и въ словахъ св. Іустина [4]).

3. Освященіе даровъ совершалось словами установленія и молитвою—о ниспосланіи св. Духа (1 Кор. 11, 23). Ириней говоритъ, что «по апостольскому преданію, совершается приношеніе, призываніемъ св. Духа—ὅπως ἀποφάνῃ да явитъ хлѣбъ тѣломъ Христовымъ и чашу кровію» [5]).

4. Такъ какъ Самъ Господь наименовалъ евхаристію жертвою за грѣхи: то вѣрные предъ освятившеюся жертвою воспоминали братію свою—живыхъ и мертвыхъ, а потомъ читали молитву: *Отче нашъ*. Златоустъ называетъ обыкновеніе—воспоминать при жертвѣ мертвыхъ и живыхъ — апостольскимъ учрежденіемъ [6]). Тоже показываютъ слова св. Иринея [7]), Іеронима [8]), и Августина [9]).

5. Наконецъ слѣдовали раздробленіе даровъ и преподаваніе ихъ подъ обоими видами (1 Кор. 10, 16), заключавшееся благодареніемъ (Дѣян. 2, 42. 46. 20, 7). Тоже под-

---

[1]) Августинъ Epist. ad Paulin 149. [2]) Іустинъ въ Apol. 2. [3]) Irenaei anecdota p. 25. 27. [4]) Іустинъ въ 1-й Apol. 7. 65. [5]) Anecdota Irenaei 725. p. 25. 27. [6]) Злат. въ бес. 3 на послан. Филип. т. 11, стр. 217. [7]) Anecdota p. 27. [8]) Іерон. lib. 3. cont. Pelag. c. 2. [9]) Август. Epist. 149. ad Paulin.

твержда́ютъ Кипріа́нъ [1]), Іустинъ [2]) и Григорій [3]).

Вотъ чинъ литургіи апостольской!

Частію въ объясненіе, а частію и въ дополненіе, присовокупимъ еще здѣсь величественное изображеніе небеснаго тайнодѣйствія, какое читаемъ въ апокалипсисѣ св. Іоанна. Тайновидѣцъ представляетъ собственно тайнодѣйствіе Церкви торжествующей на небѣ: но изображеніе его такъ сходно съ чиномъ литургіи, совершаемой Церковію, подвизающеюся на землѣ, что всякій невольно признаетъ въ чинѣ небеснаго тайнодѣйствія, изображенномъ у Іоанна, предписанія для чина литургіи земной, современной тайновидцу—апостолу.

Въ небесномъ храмѣ у тайновидца зримъ прежде всего Царя небесъ, ветхаго днями, но подобнаго Сыну человѣческому, сѣдящаго на престолѣ славы; двадцать четыре старца предстоятъ Царю по обѣимъ сторонамъ престола (Апок. 1, 13. 4, 2—4). Старцы облечены въ бѣлыя одежды и на главахъ ихъ златые вѣнцы; тамъ-же зримъ седмь свѣтильниковъ и книгу запечатанную,—олтарь и подъ нимъ души избіенныхъ за Слово Божіе (Апок. 4, 4. 6, 9). «И я взглянулъ, говоритъ тайновидѣцъ, и се посреди престола и четырехъ животныхъ и посреди старцевъ стоялъ Агнецъ, какъбы закланный, имѣющій седмь роговъ и седмь очей, кои суть седмь духовъ Божіихъ, посланныхъ во всю землю. Четыре животныя и двадцать четыре старца пали предъ Агнцемъ (Апок. 5, 6. 8)». Въ рукахъ каждаго старца тайновидѣцъ зритъ златыя чаши, полныя ѳиміама, и объясняетъ, что это *—молитвы святыхъ*; зритъ у каждаго старца гусли и въ объясненіе сего образа говоритъ далѣе: *и воспѣли новую пѣснь*. Сонмы ангеловъ, предстоящихъ престолу, сонмы избранныхъ изъ всѣхъ народовъ поютъ громкимъ гласомъ пѣсни хвалебныя Богу и Агнцу (Апок. 5, 8. 11. 12. 7, 9. 10).

Изъ сего изображенія тайнодѣйствія небеснаго мы извлекаемъ для себя такое понятіе о земномъ тайнодѣйствіи вѣрныхъ, современныхъ апостолу вѣрныхъ: при тайнодѣйствіи первенствовалъ предстоятель—епископъ и занималъ тронъ, стоявшій въ передней странѣ святилища. Облеченный величіемъ Духа Святаго онъ представлялъ въ себѣ об-

[1]) Кипр. Epist. 63, p. 148, 57, p. 177. [2]) Іуст. Апол. 2, p. 27.
[3]) Григ. lib. 7. Epist. 74.

разъ великаго первосвятителя Іисуса для вѣрныхъ и былъ первый совершитель тайны Іисусовой. По той и другой странѣ его стояли старцы—пресвитеры. Прочіе служители изображали ангеловъ—пѣвцевъ славы Божіей и служителей спасенія человѣческаго. Предъ тономъ епископа стоялъ престолъ жертвенный и за нимъ седмь свѣтильниковъ. Служители тайны—старцы облечены въ особыя бѣлыя одежды. И молитвы и хвалы прежде прочихъ возносятъ совершители тайны, сонмъ вѣрныхъ слѣдуетъ за ихъ глазами и поетъ хвалы Богу. Слова книги запечатлѣнной для міра, но отверзстой для вѣрныхъ, оглашаютъ предстоящихъ наставленіями. Среди молитвъ и хвалебныхъ гласовъ является на престолѣ жертвенномъ Агнецъ—вѣчная, умилостивительная жертва: для Него Богъ слышитъ молитвы и хвалы вѣрныхъ; Ему возносятся хвалебныя пѣсни вѣрными. Онъ является на жертвенникѣ и—старцы поверглись предъ Нимъ и дымъ θиміама вознесся къ Отцу и пѣсни съ новою силою огласили храмъ Божій. Замѣтимъ еще одну принадлежность небеснаго тайнодѣйствія. Подъ алтаремъ Іоаннъ зритъ души избіенныхъ за Слово Божіе. Точно также со временъ апостоловъ подъ алтаремъ жертвеннымъ полагались мощи мучениковъ и прославленныхъ святыхъ людей, или—точнѣе скажемъ—евхаристія совершилась надъ гробами св. мучениковъ. Тайновидѣцъ замѣчаетъ еще, что седмь роговъ и седмь очей Агнца суть седмь Духовъ Божіихъ, посланныхъ во всю землю, что Агнецъ, который среди престола, будетъ водить на живые источники водъ (Апок. 5, 6. 7, 17). Это изображаетъ намъ, что дѣйствія, совершаемыя при евхаристіи—не дѣйствія безплодныя, но они наполнены духа благодати и исполняютъ вѣрующихъ благодатію.

Такое объясненіе тайнозрѣнію апостола не отвергаютъ по крайней мѣрѣ даже нѣкоторые изъ протестантовъ [1]).

До насъ дошли изъ глубокой древности еще два чина литургіи, которые украшаются именами двухъ Христовыхъ апостоловъ: это литургія апостола *Іакова*, перваго епископа іерусалимскаго и литургія евангелиста *Марка*, проповѣдавшаго евангеліе въ Египтѣ. Мнѣнія объ этихъ литургіяхъ—различны. Одни утверждаютъ, что ни тотъ, ни другой апо-

[1]) Binghamus Orig. Eccl. lib. 13, c. 2.

столъ не оставилъ послѣ себя никакой литургіи. Другіе напротивъ говорятъ, что литургіи, извѣстныя нынѣ подъ именами помянутыхъ апостоловъ, дѣйствительно принадлежатъ помянутымъ апостоламъ и даже ими писаны. Что же должны сказать мы о той и другой литургіи, на основаніи свидѣтельствъ исторіи?

Скажемъ напередъ о литургіи ап. *Іакова*.

аа) Доказано уже, что св. апостолы совершали литургію и совершали по чину. А слѣдовательно и ап. Іаковъ совершалъ литургію въ Іерусалимѣ и совершалъ ее также по чину. Поелику же преемники апостоловъ во всемъ старались, сколько позволяли и требовали обстоятельства, подражать апостоламъ: то должны мы признать болѣе нежели за вѣроятное, что и чинъ литургіи апостола и перваго епископа іерусалимскаго удержанъ былъ *во Іерусалимѣ* преемниками ап. Іакова.

бб) Св. Епифаній, какъ видѣли, свидѣтельствуетъ, что апостолы вмѣстѣ съ св. Іаковомъ установили чинъ таинствъ; и какъ нѣтъ причинъ сомнѣваться, чтобы св. Епифаній не разумѣлъ подъ симъ вмѣстѣ, или даже чтобы не разумѣлъ преимущественно—чина св. евхаристіи, какъ тайны самой торжественной: то должны мы положить, что, по словамъ св. Епифанія, не только ап. Іаковъ оставилъ для іерусалимской церкви чинъ литургіи, но что сей чинъ одобренъ прочими св. апостолами и одобренъ былъ конечно потому, что сообразенъ былъ съ духомъ самой тайны евхаристіи.

вв) Св. Проклъ, ученикъ св. Златоуста, съ юныхъ лѣтъ до самой смерти жившій въ Константинополѣ [1]), извѣстный и святостію жизни и ученостію, писалъ: «когда Спаситель нашъ вознесся на небо, апостолы прежде разсѣянія своего по землѣ, въ общихъ собраніяхъ по цѣлымъ днямъ провожали въ молитвѣ; въ таинственномъ священнодѣйствіи тѣла Господня находили они утѣшеніе и пѣли литургію весьма пространную съ продолжительными молитвами; сію божественную жертву и соединявшіяся съ нею наставленія они предпочитали всему; горѣли усердіемъ къ священнодѣйствію жаркимъ и сильнымъ; о томъ заботились, чтобы всегда содержать въ памяти слова Господни: *сіе есть тѣло*—

[1]) См. Socrat. H. E. 12, 41. 7, 25—29. 34—41.

сіе творите въ мое воспоминаніе; ядый Мою плоть и піяй Мою кровь во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ. Впослѣдствіи, ослабѣвъ въ вѣрѣ и поработившись заботамъ мірскимъ, люди стали скучать длинною службой». И потомъ говоритъ онъ, что сперва Василій в., а потомъ Златоустъ сократили древнюю литургію св. ап. *Іакова.* Слѣдовательно, для св. Прокла извѣстно было сколько то, что апостолы совершали литургію съ особенною любовію, столько же и то, что св. Іаковомъ составленъ былъ чинъ литургіи.

гг) Литургія, помѣщенная въ постановленіяхъ апостольскихъ, сама по себѣ предполагаетъ существованіе древней литургіи апостольской, а сходствомъ своимъ съ извѣстною нынѣ литургіею Іакова дѣлаетъ почти несомнѣннымъ существованіе сей послѣдней. Тоже заключеніе надобно вывесть изъ толкованія литургіи іерусалимскаго епископа 4-го вѣка св. Кирилла.

дд) Соборъ трульскій (въ 692 г.) обличалъ армянъ литургіею Іакова именно въ томъ, что они для евхаристіи употребляютъ нерастворенное водою вино и слѣдовательно ему извѣстна была литургія Іаковлева [1]).

ее) Восточные христіане и яковиты и православные, сохранили и доселѣ соблюдаютъ литургію св. Іакова и смотрятъ на нее какъ на образецъ послѣдующихъ литургій. Наконецъ, что Іаковлева литургія составлена въ Іерусалимѣ, это доказываетъ слѣдующая молитва ея: «приносимъ Тебѣ Господи страшную и безкровную сію жертву за мѣста твои святыя, которыя прославилъ явленіемъ Христа Сына Твоего, особенно же за *святый Сіонъ*, матерь всѣхъ церквей, и за всю Церковь Твою святую, разсѣянную по всему міру» [2]). Въ жизни св. Евѳимія палестин. [3]), писанной въ концѣ 6-го вѣка, читаемъ, что св. Евѳимій, убѣждая къ благоговѣйному слушанію св. литургіи, говоритъ: «для сего іерей, возносящій Богу безкровную жертву, преж-

[1]) Правило 32: «Іаковъ, братъ Христа Господа по плоти, тотъ, кому первому ввѣрена была каѳедра іерусалимской церкви, и Василій—повелѣли такъ творить въ тайномъ священнодѣйствіи, преданномъ письменно». О преданіи литургіи св. Іаковомъ говорятъ еще: неизвѣстный сочинитель 8 в. de haeresibus (Canisii Thesavrus. T. 2. P. 3, p. 49), Исаакъ, архіеп. армянскій, Менологъ Василія, Маркъ ефесскій, Николай меѳонійскій, Алексѣй Аристенъ и друг.

[2]) Renaudot T. 2. p. 34. [3]) Ap. Coteler. T. 4. p. 62.

де нежели начнетъ, свидѣтельствуетъ и возглашаетъ всѣмъ; «горѣ да имѣемъ умъ и сердца». Эти слова читаются только въ іерусалимской литургіи.

Итакъ надобно положить, что ап. Іаковъ оставилъ послѣ себя чинъ литургіи, совершавшейся имъ.

Впрочемъ, признавая святаго Іакова, перваго іерусалимскаго епископа, учредителемъ литургіи, мы не говоримъ, что ап. Іаковъ оставилъ литургію на письмѣ, какъ писали апостолы посланія; тѣмъ менѣе можемъ положить, чтобы извѣстная нынѣ литургія ап. Іакова была та самая, которую совершалъ ап. Іаковъ. Св. Василій в. прямо говоритъ: «кто изъ святыхъ оставилъ на письмѣ слова призыванія, коими освящается хлѣбъ въ евхаристіи и чаша благословенія? Мы не довольствуемся тѣмъ, что воспоминаетъ Апостолъ или Евангеліе; но и прежде и послѣ говоримъ слова другія, которыя приняли изъ преданія неписаннаго, какъ имѣющія важность для самаго таинства» [1]). Тоже говорилъ еще прежде Тертуліанъ [2]).

Когда же именно написана извѣстная нынѣ литургія св. Іакова? Ясныхъ свидѣтельствъ о семъ не сохранила намъ древность. Изъ вышеприведенныхъ словъ св. Прокла, Епифанія и др. съ вѣроятностію можемъ заключить, что она написана не позже 3 вѣка [3]).

То, что сказано о литургіи ап. Іакова, должно отнести и къ александрійской литургіи евангелиста *Марка* [4]). Эта литургія безъ сомнѣнія не была писана ев. Маркомъ, какъ и іерусалимская литургія святымъ Іаковомъ. Такое сужденіе произносилъ еще знаменитый Вальсамонъ въ отвѣтъ александрійскому патріарху Марку. Но тотъ же Вальсамонъ показываетъ намъ, что въ его время была извѣстна литургія евангелиста, и что она до его времени была обыкновенною литургіею въ церкви александрійской, бывъ замѣнена, по его

[1]) De Spir. S. c. 27. [2]) De cor. mil. c. 4.

[3]) Литургія ап. Іакова напечатана во 2 томѣ Лондонской библ. отцевъ 1677 г. и у Ренодота въ собраніи восточныхъ литургій во 2 т. Въ синод. библ. хранится литургія ап. Іакова въ переводѣ лихудовъ. Рук. № 435. III.

[4]) Александрійская литургія св. Марка въ первый разъ издана была Парижскимъ каноникомъ Сенъ-Андре въ 1663 г., съ рукописи, писанной за 700 лѣтъ ранѣе печатнаго изданія ея. Потомъ она напечатана Ассеманомъ въ александрійскомъ служебникѣ, также во 2 томѣ библіотеки отцевъ и у Ренодота въ 1 томѣ собранія восточныхъ литургій.

совѣту, для единообразія, литургіями св. Василія великаго и св. Златоуста, отправлявшимися «въ новомъ Римѣ—въ Константинополѣ». Вполнѣ извѣстно, что ев. Маркъ не только проповѣдывалъ Евангеліе въ Александріи, но былъ здѣсь епископомъ и оставилъ преемникамъ своимъ святительскій омофоръ [1]). Послѣ того понятно, что совершалъ онъ въ Александріи, таинство евхаристіи по опредѣленному чину, а чинъ литургіи ев. Марка не могли не удержать и александрійскіе ученики его, для которыхъ онъ былъ апостоломъ. Извѣстно также, что въ египетскихъ церквахъ не только православные христіане съ незапамятныхъ временъ отправляли греческую литургію св. Марка; таже литургія на языкѣ коптскомъ, съ удержаніемъ многихъ возглашеній греческихъ, принята яковитами. Поелику же никакъ не могло быть, чтобы православные заняли литургію у еретиковъ, между тѣмъ естественно думать, что еретики, не бывши еще еретиками, соблюдали ее, соблюли и послѣ, когда стали еретиками: то отселѣ слѣдуетъ заключить, что литургія ев. Марка была отправляема въ церквахъ египетскихъ прежде 451 г., когда послѣдовало отдѣленіе евтихіанъ отъ православныхъ христіанъ.

Что касается до содержанія той и другой литургіи: то оно въ главныхъ частяхъ своихъ совершенно согласно съ тѣмъ чиномъ апостольской литургіи, какой изображенъ нами на основаніи апостольскихъ и отеческихъ писаній.

Кромѣ совершенія таинственныхъ дѣйствій апостолы собирались, какъ видно изъ дѣяній ихъ, на псалмопѣніе и молитву въ третій, шестый и девятый часъ (Дѣян. 3, 1. 10, 9). Преданіе дополняетъ, что они собирались и ночью на псалмопѣніе, и это вполнѣ вѣроятно [2]); апостолы Павелъ и Сила *въ полунощи молящеся пояху Бога* (Дѣян. 16, 26). Арингій въ своемъ изслѣдованіи о подземномъ Римѣ [3]) доказываетъ, что апостолы совершали погребеніе умершихъ съ пѣніемъ и молитвами. Онъ указываетъ на рѣчь Никиты, христіанскаго философа, въ которой говорится, что апостолы съ пѣніемъ и гимнами погребали св. Стефана. По древней

[1]) Pertsch de origine, usu et avctoritate pallii archiepisc. p. 35. Helmstad. 1754.

[2]) См. Vita S. Alexandri in Act. Sanct. ad 15 Januarii p. 1024.

[3]) Roma subterranea c. 19, p. 61.

біографіи похороны сенатора Прудента, ученика апостольскаго, совершались согласно съ преданіемъ церковнымъ, съ гимнами и пѣснями. Въ постановленіяхъ апостольскихъ погребеніе умершихъ совершается съ гимнами и молитвами [1]).

Доселѣ кратко обозрѣли мы собственно виды священнодѣйствія апостольскаго. Теперь обратимся къ тѣмъ дѣйствіямъ, которыя могли быть общи для каждаго богослуженія апостольскаго, или, по крайней мѣрѣ, для большей части священнодѣйствій.

Нѣтъ сомнѣнія, что въ составъ апостольскаго богослуженія входило чтеніе Св. Писанія. Апостолъ предписывалъ: *слово Божіе да вселяется въ васъ богатно.*

Что каноническія писанія в. з.—законъ, пророки и такъ называвшіяся Священныя Писанія (ἁγιογράφα) читаемы были при апостольскомъ богослуженіи,—это не подлежитъ никакому сомнѣнію, какъ по писаніямъ апостольскимъ (Дѣян. 15, 21. 13, 27. Рим. 15, 4. Кол. 3, 16. 2 Петр. 1, 19—21), такъ и по свидѣтельствамъ древнихъ учителей [2]). Св. Лука пишетъ (Лук. 1, 1—4), что въ его время уже пользовались писанными повѣствованіями о Христѣ, какія переданы были самовидцами и слугами Слова. Слова апостола Петра о *всѣхъ посланіяхъ*, написанныхъ возлюбленнымъ братомъ Павломъ по премудрости данной ему (2 Петр. 3, 15. 16), показываютъ не только то, что всѣ посланія ап. Павла были уже извѣстны, но и то, что эти посланія были читаемы въ церквахъ и составляли предметъ изученія не совсѣмъ легкій. Ап. Павелъ писалъ Солунянамъ: «заклинаю васъ Господомъ *прочесть* сіе посланіе *предъ всею святою братіею*» (Сол. 5, 27). Апостолъ требуетъ, чтобы посланіе его извѣстно было не однимъ предстоятелямъ Церкви, но чтобы оно читаемо было въ слухъ всѣхъ членовъ Церкви. Въ посланіи къ Колоссянамъ онъ требуетъ даже и того, чтобы его посланіе къ Колоссянамъ было прочитано и въ лаодикійской Церкви (4, 16). То и другое требованіе апостола показываетъ, что апостолъ находилъ нужнымъ, чтобы посланія его были во всеобщемъ употребленіи; а это всего удобнѣе могло быть выполнено при общественномъ богослуженіи. Самыя слова его: *прочести предъ*

[1]) Lib. 6. c. 30; lib. 8. c. 41.

[2]) Оригенъ противъ Цельса 3, 45. 50. Іустинъ apolog. 1. c. 67. Тертуліанъ de anima c. 9.

всею братіею, да и въ лаодикійской Церкви прочтено будетъ, показываютъ, что, по желанію апостола, посланіе его надлежало читать въ общемъ собраніи вѣрующихъ. Присоединяя къ сему тѣ слова апостоловъ, гдѣ они называютъ свое ученіе правиломъ вѣры и жизни (Гал. 6, 16), предстоятели Церкви не могли не видѣть, что, по заповѣди апостольской, апостольскія писанія должны быть въ такомъ же уваженіи и въ такомъ же употребленіи, въ какомъ уваженіи и въ какомъ употребленіи были при самыхъ апостолахъ каноническія писанія Ветхаго Завѣта; т. е. при каждомъ богослуженіи надлежало предлагать изъ нихъ чтенія. Это и видимъ въ апологіи св. Іустина, который прямо говоритъ, что воспоминанія (ἀπομνημονευμάτα) объ Іисусѣ Христѣ и апостолахъ были предлагаемы при общественномъ богослуженіи наравнѣ съ писаніями пророковъ (συγγραμμάτα τῶν Προφητῶν). Такъ писано было въ 140 г. Тоже видимъ у Оригена [1]), у Аѳанасія [2]), у Кирилла іерус. [3]), у Григорія наз. [4]), у Епифанія [5]), у Іеронима [6]) и у др.

Высокому уваженію вѣрующихъ къ писаніямъ Нов. Завѣта безъ сомнѣнія соотвѣтствовало и вниманіе, съ какимъ читали и слушали сіе писаніе при общественномъ богослуженіи. Общее уваженіе раздѣлило писанія Новаго Завѣта на Евангеліе и Апостолъ: сіе раздѣленіе видимъ не только у Иринея [7]) и Тертуліана [8]), но еще прежде—у ученика апостольскаго—Игнатія [9]). Въ постановленіяхъ апостольскихъ постановляется за правило, чтобы при общественномъ богослуженіи читали Евангеліе именно діаконы и пресвитеры [10]); равно въ первые еще вѣка чтенія изъ Апостола и Евангелія расположены были по днямъ, съ приспособленіемъ къ христіанскому значенію дней [11]).

Уваженіе іудеевъ къ каноническимъ писаніямъ выражалось между прочимъ и въ томъ, что они читали эти писанія съ внятными, хотя и краткими, наклоненіями голоса (на

[1]) Hom. 13. in senes. p. 95. Hom. 7, in. Josu. p. 412.
[2]) Epist. de Pascha. T. 1. p. 961. Synopsis T. 2, p. 126. [3]) Catech. 4. p. 65. [4]) Oper. T. 2, p. 98. 190—195. [5]) Haeres. 8. et 76.
[6]) Prolog. galeat T. 1. p. 322. Epist. ad Pavlin. T. 4, p. 568.
[7]) Hores. 3, 29. [8]) Ad Marc. lib. 4. c. 2. lib. 5. c. 3, de proscrhoret. c. 36. [9]) Посл. въ Филад. гл. 5. [10]) Кн. 2. гл. 25, 27.
[11]) См. Августина Exposit. in. Ep. Joh. T. 9, p. 235. Sermo 139. 140, 148.

распѣвъ). Евр. слово *лама* означаетъ такое чтеніе, гдѣ каждый слогъ долженъ произноситься отдѣльно и особеннымъ тономъ и слѣдов. означаетъ такое произношеніе словъ, котораго въ строгомъ смыслѣ нельзя назвать пѣніемъ, но котораго также нельзя назвать и обыкновеннымъ чтеніемъ. Нѣтъ причинъ полагать, чтобы вмѣстѣ съ уваженіемъ къ каноническимъ писаніямъ не перешло въ христіанскую Церковь и внѣшнее выраженіе уваженія къ нимъ при чтеніи: напротивъ, это выраженіе уваженія въ голосѣ весьма естественно—по чувствамъ читающаго, и кромѣ того весьма нужно для того, чтобы чтеніе было вполнѣ внятно для слушающихъ. Въ менологіѣ 10 в. сказано (подъ 23 декабря) εἰς τὴν λειτουργίαν εὐαγγέλιον ἄδεται καὶ ἀναγινώσκεται τοῦτο—на литургіи поется и читается сіе евангеліе [1]). До насъ дошли рукописи 8 в., въ которыхъ чтенія апостола и евангелія положены на ноты особаго рода, именно надъ нѣкоторыми слогами поставлены знаки повышенія и пониженія голоса и только надъ нѣкоторыми [2]). Какъ слова менолога не означаютъ того, что прежде 10 в. не пѣли евангелія, ибо ноты 8 в. говорятъ совсѣмъ другое: такъ безъ сомнѣнія и ноты 8 в.—не первый примѣръ пѣнія евангелія. Діаконъ Евѳалій еще въ 5 в. раздѣлялъ текстъ посланій апостольскихъ на краткіе стихи πρὸς εὐσημον ἀναγνωσιν «для вразумительнаго чтенія» и вѣроятно тоже дѣлалъ съ текстомъ Евангелія; слова Евѳалія πρὸς εὐσημον ἀναγνωσιν говорятъ, что онъ раздѣлялъ текстъ для того, чтобы отдохновенія голоса на концѣ стиховъ его давали удобства мысли обнимать прочитанное, и такъ какъ стихи его кратки, то и чтеніе должно приближаться ближе къ пѣнію, чѣмъ къ чтенію. Потому-то древній латинскій переводчикъ такъ перевелъ слова Евѳалія: ut in versiculos ad quandam cantus similitudinem distingueret. Монфоконъ [3]) приводитъ слѣдующій образчикъ Евѳаліевой стихометріи: ὁ δε εγερθεις παρελαβετο παιδιον. και την μητερα αυτου. και ηλθεν εις την γην Ισραηλ. ακουσας δε οτι αρχελαος Βασιλευει επι της Ιουδαιας. αντι ηρωδου του πατρος αυτου. Εφοβηθη εκει απελθειν. Здѣсь отступаемъ мы отъ Евѳалія только въ томъ, что стихи, для соблюденія бу-

[1]) Tract. b. in Johan. T. 9, p. 24. Златоустъ Hom. 66, p. 849. Hom. 47, 48. Hom. 7, ad Pop. Antioch. p. 94 Оригена in Job. 67, 1, p. 336.

[2]) См. у Монфокона Paldogr. grd. p. 229—231, у Герберта de Canto sacro. T. 1, p. 15. [3]) Paldorg. grd. p. 232.

маги, не писаны отдѣльными строками, а подъ рядъ. Расположеніе же дѣленій ясно показываетъ, что это дѣленіе сдѣлано собственно для чтеца, а не для грамматика, или что тоже, ясно говоритъ о чтеніи Евангелія и Апостола на распѣвъ. Впрочемъ и по свойству правилъ понятно, что правила Евоалія говорятъ еще и то, что прежде обнародованія правилъ глубокое благоговѣніе къ слову Божію само свободно выполняло то, что въ послѣдствіи, при охлажденіи благочестія, сочли необходимымъ освятить правилами.

Мы имѣемъ ясныя свидѣтельства самыхъ апостоловъ о томъ, что они хотѣли, чтобы при общественномъ богослуженіи, кромѣ чтенія писанія, совершалось *пѣніе*. Ап. Павелъ предписывалъ Ефессянамъ (5, 19) и Колоссянамъ (3, 16), чтобы они вразумляли другъ друга псалмами, гимнами и пѣснями духовными. Первымъ писалъ онъ: «исполняйтеся духомъ, глаголюще себѣ (оглашая другъ друга) во псалмѣхъ (ψαλμοις) и пѣніяхъ (ὑμνοις) и пѣснехъ духовныхъ (ωδαις πνευματικαις), воспѣвающе и поюще въ сердцахъ вашихъ Господеви». Послѣднихъ научалъ такъ: «Слово Христово да вселится въ васъ богатно, во всякой премудрости учаще и вразумляюще другъ друга во псалмѣхъ и пѣніяхъ и пѣснехъ, во благодати поюще въ сердцахъ вашихъ Господеви».

О псалмахъ и гимнахъ апостола мы будемъ говорить ниже особо. Теперь объяснимъ, что означаютъ у апостола ωδαι πνευματικαι? Тертуліанъ [1]) писалъ, что въ словахъ апостола: «глаголюще себѣ во псалмѣхъ и пѣніяхъ и пѣснехъ духовныхъ», говорится не объ однихъ ветхозавѣтныхъ пѣсняхъ. Въ самомъ дѣлѣ, если положимъ, что словами: пѣсни духовныя, выражается только свойство пѣсней, которыя надлежало пѣть христіанамъ: то псалмы и пѣсни ветхозавѣтныя сами по себѣ имѣли это свойство; не духовныхъ псалмовъ, не духовныхъ гимновъ не знала Церковь іудейская, отъ которой приняты псалмы и пѣсни христіанскою Церковію. Слѣдовательно не было нужды говорить о выборѣ духовныхъ псалмовъ или духовныхъ гимновъ. При томъ о свойствѣ христіанскаго пѣнія апостолъ говоритъ, какъ увидимъ особо, въ другихъ словахъ. Итакъ, ωδαι πνευματικαι составляютъ не свойство преж-

[1]) De Oratione.

нихъ пѣсней, а новый видъ пѣсней. Это пѣсни новой Церкви, той Церкви, которая дѣйствуетъ подъ преимущественнымъ вліяніемъ св. Духа. Πνεῦμα у апостола вообще означаетъ состояніе вдохновенія, въ частности такое состояніе, въ которомъ, по вдохновенію духа благодати, предлагаютъ наставленіе или изливаютъ молитвенныя чувствованія (1 Кор. 14, 15, 16, 26, 33). Посему ᾠδαὶ πνευματικαί означаютъ такія пѣсни, которыя составлены по дѣйствію св. Духа, а не взяты изъ ветхозавѣтнаго писанія. Нѣтъ нужды принимать ихъ не иначе, какъ за плодъ внезапнаго вдохновенія. Существенное ихъ отличіе состоитъ только въ томъ, что они—плодъ обновленнаго духа и проникнуты духомъ благодати Христовой или содержатъ истину Христову. Когда Богъ, обитавшій во мракѣ сѣни и гаданій, открылъ Себя роду человѣческому въ единородномъ Сынѣ Своемъ и тайна искупленія открылась предъ цѣлымъ міромъ: тогда и Церковь должна была прославить Бога языкомъ болѣе выразительнымъ, изображать славу Божію въ чертахъ болѣе точныхъ и подробныхъ, чѣмъ это было въ пѣсняхъ ветхаго завѣта. Это и показываетъ апостолъ, предписывая пѣть пѣсни духовныя.

Уже изъ того, что апостолъ повелѣваетъ *оглашать другъ друга* псалмами и пѣснями, видно, что онъ говоритъ о пѣніи общественнаго богослуженія, а не о пѣніи частномъ. Между тѣмъ для Ефессянъ онъ соединяетъ правило о пѣніи съ правиломъ не упиваться виномъ. Это соединеніе двухъ, по видимому, столь не близкихъ между собою правилъ, объясняется изъ обстоятельствъ того времени. Языческое богослуженіе сопровождалось пьянственнымъ веселіемъ, и такая веселость языческою совѣстію считалась за честь угодную языческимъ богамъ. Это было въ порядкѣ того времени: каковы боги, таково и служеніе богамъ. Таковое богослуженіе безъ стыда предписывали даже умные люди [1]). Его же обличали и христіанскіе апологеты [2]).

[1]) Платонъ говорилъ: «пить до упоенія прилично только въ праздники бога, дающаго вино», т. е. Бахуса. (De legib. lib. 6, p. 870). А Плутархъ писалъ (Op. T. 2. p. 1101), что не только въ праздникъ Бахуса, но и при совершеніи всѣхъ мистерій «позволено предаваться веселостямъ до пьянства, смѣха и шутокъ».

[2]) Минуцій Феликсъ: Ubi autem magis a Sacerdotibus quam inter aras et delubra, conducuntur stupra, tractantur lenocinia, adulteria meditantur? Frequentius denique in aedituorum cellulis, quam in ipsis lupanaribus flagrans libido defungitur. Octav. c. 25, p. 260.

Итакъ апостолъ, предписывая правило о пѣніи пѣсней, имѣетъ въ виду не случаи простой жизни, а принадлежности общественнаго богослуженія. Отселѣ-то объясняются слова его: *не бывайте безсмысленни, но паче исполняйтеся духомъ.* Апостолъ отклоняетъ христіанъ отъ подражанія безсмысленному языческому богослуженію и наставляетъ, каково должно быть христіанское пѣніе. *Исполняйтеся духомъ,— воспѣвающе и поюще въ сердцахъ вашихъ Господеви*, или какъ въ другомъ посланіи говоритъ: *во благодати поюще въ сердцахъ вашихъ Господеви.* Христіанское пѣніе, по наставленію апостола, должно быть а) пѣніемъ сердецъ, а не однихъ устъ: каждый звукъ голоса долженъ быть звукомъ сердца, выраженіемъ мысли, отзывомъ желаній. Безсмысленное пѣніе недостойно христіанина, котораго каждое дѣйствіе должно быть высше-разумнымъ. б) Христіанское пѣніе должно быть пѣніемъ духа благодати: какъ каждое дѣйствіе истинно-христіанское есть плодъ благодати, такъ таково же должно быть и пѣніе; и потому для христіанскаго пѣнія надобно исполняться духомъ, надобно молитвами призывать на себя благодать Христову. в) Христіанское пѣніе должно быть пѣніемъ Господу. Говоря о семъ, апостолъ не только внушаетъ то, что пѣніе должно совершаться съ благоговѣніемъ предъ Великимъ въ святости и благости, но онъ указываетъ и на предметъ христіанской пѣсни. Онъ говоритъ, что всѣ пѣсни надобно пѣть намъ не иначе, какъ съ мыслію о Христѣ Спасителѣ нашемъ. Его-то Христа Іисуса называетъ онъ Господомъ. Это—любимое слово любящаго сердца его. Его онъ обыкновенно называетъ Богомъ нашимъ и Господомъ Іисусомъ Христомъ (2 Сол. 1, 12. 2 Тим. 4, 1), великимъ Богомъ и Спасителемъ нашимъ Іисусомъ Христомъ (Тим. 2, 13). О Его царствіи говоритъ онъ: *во царствіи Христа и Бога* (Еф. 5, 5). Въ доказательство того, почему мы, живемъ ли, или умираемъ, принадлежимъ *Господу*, онъ говоритъ: *на сіе бо Христосъ умре и воскресе, да и живыми и мертвыми обладаетъ* (Рим. 14, 2. 3. 6). Итакъ апостолъ предписываетъ, чтобы преимущественнымъ предметомъ христіанскихъ пѣній былъ Христосъ Господь; мыслію о Немъ должно сопровождаться всякое пѣніе и проникаться каждая пѣснь. И какъ быть иному? Христосъ Іисусъ—единственный Спаситель нашъ; Онъ для спасенія нашего пожертвовалъ собою. Итакъ и ве-

личіе жертвы Его и наша совершенная зависимость отъ Него поставляетъ въ необходимость—посвящать Ему всю жизнь нашу, а слѣд. пѣніе и пѣсни священныя.

До какой степени обыкновенно было во время апостоловъ пѣніе духовныхъ пѣсней, всего яснѣе показываетъ намъ посланіе апостола къ Коринѳянамъ (1 Кор. 14, 9—10). Нѣкоторые изъ коринѳскихъ христіанъ, богатыхъ благодатными дарами, стали было составлять для священ. собраній пѣсни на иностранныхъ языкахъ. Апостолъ пишетъ имъ, что въ Церкви все должно служить къ назиданію Церкви: а такъ какъ тогда, какъ произносятся невразумительныя слова иностраннаго языка, многіе не знаютъ, что вы говорите: то пѣснь иностраннаго языка, не служа къ назиданію, не должна имѣть мѣста въ Церкви. Пусть пѣсни будутъ плодъ духа благодати: но онѣ должны быть таковы, чтобы понималъ ихъ умъ; онѣ не должны быть дѣломъ безотчетнаго и неосмотрительнаго въ движеніяхъ своихъ сердца. *Воспою духомъ, воспою же и умомъ*, говоритъ о себѣ апостолъ въ образецъ ученикамъ; дѣйствія духа должны быть высоко цѣнимы, но онѣ важны не безъ участія въ нихъ ума. Апостолъ не разъ свидѣтельствуетъ при семъ, что у коринѳскихъ христіанъ пѣвались въ свящ. собраніяхъ духовныя пѣсни, частію составленныя ими самими, частію взятыя изъ псалмовъ; но въ заключеніе говоритъ: *вся вамъ благообразно и по чину да бываютъ*, т. е. предписываетъ, чтобы какъ другія священныя дѣйствія, такъ и пѣніе св. пѣсней совершалось не иначе, какъ по опредѣленному предъ тѣмъ порядку. Слѣдовательно слова апостола даютъ право думать, что при апостолахъ не только совершалось пѣніе св. пѣсней при богослуженіи, но это пѣніе имѣло свой чинъ, совершалось по опредѣленному порядку, или что тоже *по уставу*.

Въ писаніяхъ новаго завѣта не только видно употребленіе пѣнія при богослуженіи, но усматриваются слѣды самыхъ пѣсней временъ апостольскихъ.

Благодарственная молитва вѣрныхъ объ ап. Петрѣ и Іоаннѣ, чудесно спасенныхъ изъ темницы (Дѣян. 4, 24—30), по яснымъ словамъ св. Луки, была благодарственнымъ гимномъ христіанъ, въ славу чудодѣйственнаго имени Іисусова. Онъ говоритъ: *вси единодушно возвысиша гласъ.*

Думаютъ, что апостолъ въ посл. къ Ефесянамъ (5, 14)

приводитъ слова одной изъ церковныхъ пѣсней христіанскихъ. Эти слова, какъ полагаютъ, читались и пѣты были такъ:

Возстани спяй
и воскресни отъ мертвыхъ
и просвѣтитъ тебя Христосъ.

Въ пользу сего объясненія говоритъ не только составъ словъ, подобный составу ветхозавѣтныхъ пѣсней, не только то, что апостолъ въ тоже время одобряетъ употребленіе пѣсней при богослуженіи (ст. 19), но всего болѣе то, что апостолъ, говоря приведенныя слова, говоритъ не свои слова: διο καὶ λαλει «посему говорится», пишетъ онъ.

Тоже со всею вѣроятностію думаютъ о словахъ въ посланіи къ Тимофею (1 Тим. 3, 16), которыя читаются такъ:

Богъ явился во плоти,
оправдалъ Себя въ Духѣ.
открылся ангеламъ,
проповѣдавъ между язычниками.
принятъ съ вѣрою въ мірѣ,
вознесся во славѣ.

Вѣроятность такого пониманія этихъ словъ основывается опять на составѣ ихъ и потомъ на связи мыслей. Апостолъ предлагаетъ наставленія о Церкви, какъ хранительницѣ Христовой истины, послѣ чего естественно было указать на содержаніе ея общественной проповѣди, или что тоже выставить ея пѣснь—пѣснь о великой тайнѣ.

Въ другомъ посланіи тому же Тимофею апостолъ приводитъ πιστὸν λόγον «вѣрное слово» и именно слѣдующее (2 Тим. 2, 11, 12):

Если съ Нимъ умерли
съ Нимъ и оживемъ.
Если терпимъ,
то и царствовать будемъ съ Нимъ.
Если отречемся,
и Онъ отречется отъ насъ.
Если мы невѣрны,
Онъ пребываетъ вѣренъ,
Отречься Себя не можетъ.

Эти слова, по прямымъ словамъ апостола, составляютъ слова вѣрнаго. Какъ по этимъ словамъ апостола, такъ и по составу приведенныхъ словъ необходимо придти къ мысли,

что апостолъ приводитъ не свои слова, а слова общественнаго гимна. Да и содержаніе словъ какъ нельзя болѣе прилично тому, чтобы онѣ были пѣснію бѣдственныхъ временъ апостольскихъ, временъ гоненій на Церковь.

Къ пѣснямъ временъ апостольскихъ надобно отнести еще слѣдующія:

а) Малое славословіе: *слава Отцу и Сыну и св. Духу* и пр. св. Ириней и Тертулліанъ [1]) упоминаютъ о семъ славословіи, какъ объ общеупотребительномъ въ ихъ время. Первый пишетъ, что въ его время еретики дѣлали уже изъ сего славословія злоупотребленіе: «они говорятъ, что будто и Павелъ очень часто упоминаетъ объ эонахъ и соблюдаетъ чинъ ихъ, когда говоритъ: εἰς τοὺς αἰῶνας τῶν αἰώνων. Далѣе будто и мы имѣемъ въ виду тѣже эоны, когда въ благодареніи говоримъ: во вѣки вѣковъ—εἰς τοὺς αἰῶνας τῶν αἰώνων [2]). Св. Василій в., доказывая, что сіе славословіе есть пѣснь во славу св. единосущной Троицы, указываетъ на употребленіе ея въ такомъ смыслѣ св. Климентомъ римскимъ, ученикомъ апостольскимъ, Діонисіемъ алек. и др. [3]). Бл. Ѳеодоритъ прямо говоритъ [4]), что сіе славословіе «предано Церкви зрителями и служителями слова» (т. е. апостолами). Наконецъ извѣстно, что симъ славословіемъ оканчиваются современныя жизнеописанія муч. Игнатія и Поликарпа, скончавшихся въ первой четверти втораго вѣка, также жизнеописанія втораго вѣка—Викентія, Агаѳіи, Виктора и др. [5]).

О силѣ сего славословія утѣшительное передаетъ повѣствованіе бл. Іоаннъ Мосхъ. Демонъ пришелъ, говоритъ онъ, въ келью старца (Евсевія пресвитера раиѳскаго) въ монашеской одеждѣ и когда постучался въ дверь, старецъ отворилъ ему и сказалъ: сотвори молитву. Демонъ пробормоталъ ему: «нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, аминь». Старецъ сказалъ ему: ты не такъ вошелъ; твори молитву и скажи: «слава Отцу и Сыну и св. Духу нынѣ и всегда и во вѣки вѣковъ, аминь». Когда старецъ сказалъ это, духъ, какъ бы прогнанный огнемъ, изчезъ. Бл. Іоаннъ слышалъ это отъ самаго старца.

б) Молитвенное пѣніе: «Господи помилуй». Это возглашеніе весьма естественно для души столько чувствующей

[1]) De Spect. c. 25. [2]) Cont. haer. lib. 1, n. 5, p. 16. [3]) De Spirit. S. c 29. [4]) Haeres. fab. c. 1. T. 4, p. 350. [5]) См. Ruinarti acta Mart. Sincera.

свою немощь, сколько чувствовали ее апостолы. Въ псалмахъ не рѣдко повторяется: помилуй мя Боже (Пс. 50, 1. 122, 3). И въ Евангеліи слышимъ, какъ то тотъ, то другой немощный вопіетъ Христу Господу: помилуй мя Сыне Давидовъ (Мо. 15, 22. 9, 27. 20, 30). Освященное такимъ употребленіемъ это воззваніе не могло не войти въ церковное богослуженіе при самыхъ апостолахъ. Въ постановленіяхъ апостольскихъ читаемъ: «при общественномъ богослуженіи на возглашеніе діакона народъ и прежде всѣхъ отроки восклицаютъ: «Господи помилуй» [1]). Это воззваніе въ послѣдствіи столько освятилось употребленіемъ, что западная Церковь, равно Церкви—сирійская и халдейская долго повторяли оное не иначе, какъ на греческомъ языкѣ [2]) и всѣ относили его къ Господу Іисусу [3]).

в) Мы упомянули, что молитва: *Отче нашъ* употреблялась апостолами при совершеніи евхаристіи. Но нѣтъ сомнѣнія, что она употреблялась ими и при всякомъ другомъ богослуженіи. Это видно какъ изъ божественной важности установленія ея и ея содержанія, такъ и изъ ясныхъ свидѣтельствъ о ея употребленіи. Св. Кипріанъ пишетъ: «Господь, между другими спасительными установленіями и божеств. заповѣдями, данными во благо людей своихъ, Самъ преподалъ во спасеніе образецъ молитвы; Самъ показалъ и научилъ, о чемъ намъ молиться... Молиться не такъ, какъ показалъ Господь — нечестиво» [4]). «Всѣмъ необходима молитва Господня, пишетъ бл. Августинъ [5]), та молитва, которую далъ Господь и самымъ овнамъ стада, т. е. апостоламъ и каждый пусть говоритъ Богу: *остави намъ долги наша, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ*. Ибо, еслибы кому сіи слова молитвы не были необходимы; то о немъ надлежало бы сказать, что онъ живетъ безъ грѣха. А еслибы Господь провидѣлъ, что будутъ такіе, т. е. лучшіе самыхъ апостоловъ: тогда Онъ научилъ бы ихъ другой молитвѣ». Тертуліанъ въ концѣ втораго вѣка писалъ, что не только въ установленные часы богослуженія — въ третій, шестый и девятый, во время утренняго и вечерняго богослуженія, но и предъ трапезою должно вѣрнымъ повторять

[1]) Lib. 8, c. 9, 10. [2]) См. Concil. Vasense an. 529, cap. 3.
[3]) Anastasius. Sinaita lib. 7, comm. in Hexaëm.
[4]) De orat. Domin. [5]) Epist. 89, ad Hilar.

молитву Господню [1]). Въ постановленіяхъ апостольскихъ предписывается каждому говорить ее три раза ежедневно, т. е. кромѣ временъ общественнаго богослуженія, что установлено, какъ вѣроятно, въ славу св. Троицы [2]).

г) Три извѣстныя нынѣ пѣсни ангеловъ были въ употребленіи при св. апостолахъ.

аа) *Святъ, Святъ, Святъ Господь Саваоѳъ: исполнь небо и земля славы Его*: такъ по словамъ древняго тайновидца (Ис. 6, 3) поютъ серафимы предъ престоломъ Божіимъ, или какъ говорятъ слова подлинника, удвояютъ, т. е. поютъ по ликамъ (шаномъ отъ шана удвоять). Въ исторіи христіанской Церкви читаемъ слѣдующее: «блаж. Сатуръ видѣлъ сіе видѣніе, которое и записалъ: и видѣли мы (съ Перпетуею) свѣтъ неизмѣримый и слышали гласъ совокупный, глаголющихъ непрестанно: святъ, святъ, святъ. И видѣли мы посреди сего мѣста человѣка сѣдаго, имѣющаго власы снѣжные, съ лицемъ юношескимъ. На право и на лѣво стояли двадцать четыре старца и за ними еще весьма многіе. Мы взошли съ великимъ удивленіемъ и стали предъ престоломъ; четыре ангела помогли намъ и мы поклонились Ему и Онъ осѣнилъ насъ въ лице. А прочіе старцы сказали намъ: станемъ и мы сотворили — миръ. И сказали намъ старцы: идите и играйте» [3]). При совершеніи великой жертвы «съ блаженными силами и мы вопіемъ и глаголемъ: святъ еси и пресвятъ, Ты, и единородный Твой Сынъ и Духъ Твой святый». Никто изъ отцевъ Церкви такъ часто не повторялъ съ восторгомъ объ участіи людей въ семъ великомъ ангельскомъ пѣніи, какъ св. Златоустъ. «Что дивишься, говоритъ онъ, тому, что народъ молится вмѣстѣ съ священниками, когда онъ и съ горними силами воспѣваетъ священную оную пѣснь (святъ, святъ, святъ)» [4])? Пѣніе сей ангельской пѣсни Златоустъ считаетъ между тѣми высокими преимуществами, которыя принадлежатъ христіанамъ только по благодати Христовой. «Прежде, говоритъ онъ, сей гимнъ пѣли только на небѣ: но когда благоволилъ Господь низойти на землю, Онъ принесъ пѣніе сіе и къ намъ». «Іисусъ, Сынъ Отца

[1]) De orat. Domin c. 19. См. Concil. Gerund. c. 10, 517. Concil. Folet. 4, can. 9, an. 633.

[2]) Lib. 7, c. 24, сл. Theodor epist. 145. Isidor Orig. lib. 6. c. ultim.

[3]) Ruinarti acta Martyrum fincera—SS. Perpetuae § 11, 12.

[4]) Бес. 18, на 2 посл. Кор. 10, 568.

щедротъ, Богъ истинный принесъ все обиліе благодати,— принесъ къ намъ небесныя пѣсни. Ибо то, что говорятъ горѣ серафимы, Онъ повелѣлъ говорить и намъ: Святъ, Святъ, Святъ» [1]). Само по себѣ понятно, почему пѣніе сей пѣсни усвоено одному чину евхаристіи. И на небѣ поютъ ее сарафимы—первые между чинами ангеловъ; на землѣ же евхаристія есть тайна изъ тайнъ, самая высокая тайна,— совершеніе ея есть высшее богослуженіе, въ какомъ только могутъ участвовать люди. Отцы Церкви называли пѣснь серафимскую серафимскимъ богословіемъ, хвалебною пѣснію св. Троицѣ. Бл. Іеронимъ пишетъ: «исповѣдуя Троицу, мы говоримъ: Святъ, Святъ, Святъ Господь Саваоѳъ». Св. Василій в. приводитъ сей гимнъ въ подтвержденіе божественности св. Духа [2]). «Для того повторяемъ мы, говоритъ св. Кириллъ іерус. [3]), преданное намъ сіе серафимское богословіе, чтобы быть общниками пренебеснымъ воинствамъ въ пѣснопѣніи». Слова самаго тайнозрителя служатъ основаніемъ такому разумѣнію сей пѣсни. *И слышалъ я*, говоритъ онъ, *гласъ Господа, глаголющаго: кого пошлю? и кто пойдетъ для насъ къ симъ людямъ?* (Ис. 6, 8 съ подлин.): т. е. Исаія показываетъ намъ Бога единаго, но глаголющаго о Себѣ, не какъ о единомъ лицѣ. Жизнеописаніе, древнее и подлинное, св. Перпетуи и друзей ея, мученически скончавшихся въ 202 г., подтверждаетъ, что серафимская пѣснь во второмъ вѣкѣ уже входила въ составъ литургіи. То, что говоритъ св. Златоустъ о сей пѣсни, показываетъ, что введеніе ея въ литургію принадлежитъ временамъ апостольскимъ. Св. Кириллъ называетъ ее пѣснію *преданною*. Въ постановленіяхъ апостольскихъ она помѣщается уже между гимнами литургіи. О таковомъ же употребленіи ея говорятъ Василій в., Іеронимъ [4]), Северіанъ [5])—современникъ Златоустовъ.

бб) Тайновидѣцъ Іоаннъ пишетъ: *слышалъ гласъ велій народа многа, на небеси глаголющаго: аллилуія, спасеніе и слава и честь Господу нашему... И второе рѣша: аллилуія... И падоша двадесять и четыре старцы и четыре животна, поклонишася Богови, стоящему на престолѣ, глаголюще: аминь, аллилуія.* (Апок. 19, 1—6). Подобное видѣніе видѣлъ

[1]) Бес. о сераф. т. 6, стр. 141. Бес. 23, на посл. Ефес. т. 11, § 3.
[2]) De Spir. s. lib. 3. c. 18. [3]) Mystag. 5, 5. [4]) De 4, mansion in unitio. [5]) Бес. о блудномъ сынѣ.

пр. Іезекіиль и четыре животныя называются у него херувимами. (Іез. 10, 20). По сей-то причинѣ пѣснь: *аллилуія*, что значитъ *хвалите Господа*, называется пѣснію херувимскою и всегда почиталась пѣснію торжественною, величественною и одною изъ самыхъ священныхъ. Херувимы составляютъ, по откровенію, второй чинъ между чинами ангеловъ. Они, какъ духи высшіе, ближайшіе къ Богу послѣ серафимовъ, по словамъ тайнозрителя, подтверждаютъ и оправдываютъ хвалу прочихъ сонмовъ ангельскихъ: *аминь, аллилуія*. Хвалитные псалмы (104—106. 110—117. 134. 135. 144—150), которые и начинаются хвалою и оканчиваются хвалебнымъ восклицаніемъ: *аллилуія*, воспѣваемы были іудейскою Церковію въ торжественныхъ случаяхъ; напр. псалмы 113—117 іудеи пѣли при снѣденіи пасхальнаго агнца; заключительное восклицаніе хвалитныхъ псалмовъ—аллилуія—возглашалъ весь сонмъ народа хоромъ (Пс. 105, 48). Христіанская Церковь, въ которой Господь благоволилъ явить столько славы и любви своей, съ самыхъ временъ апостольскихъ, повторяетъ хвалебную пѣснь херувимскую, что видно уже изъ помѣщенія ея въ апокалипсисѣ. Св. Григорій двоесловъ, говоря о христіанскомъ употребленіи ея пишетъ [1]), что она первоначально введена была въ іерусалимской Церкви, т. е. тамъ, гдѣ въ первый разъ стали учреждать хвалы для новой Церкви. Тертуліанъ въ концѣ 2 в. замѣчалъ о всѣхъ вѣрующихъ, что они соединяютъ съ молитвами хвалу—аллилуія [2]).

вв) *Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе:* такъ пѣли горнія силы при рожденіи Господа Іисуса Христа, въ слухъ пастырей Виѳлеема. Самый предметъ сей пѣсни—хвала родившемуся Спасителю міра, хвала Церкви, для которой родился Спаситель, показываетъ, что ее не могли не пѣть при апостолахъ. Ее столько любили, столько считали приличною и полезною, для употребленія въ древнихъ христіанскихъ собраніяхъ, что если не при самыхъ апостолахъ, то вскорѣ послѣ нихъ, распространили ее объясненіемъ содержанія ея и составили новую пѣснь. Въ постановленіяхъ апостольскихъ она уже читается почти въ томъ самомъ пространномъ составѣ, въ какомъ поемъ ее нынѣ и тамъ же называется она утреннею пѣснію. Въ

[1]) Lib. 7. Ep. 64. [2]) De orat. c. 27.

древнѣйшемъ александрійскомъ кодексѣ греческой библіи, писанномъ за 1500 л. до настоящаго времени, она называется гимномъ утреннимъ—ὑμνος ἑῴθινος и помѣщена послѣ псалмовъ въ нынѣшнемъ ея видѣ. Тоже мѣсто занимаетъ она въ пергаменной псалтыри IX или X в., привезенной съ востока г. Норовымъ (ж. м. нар. просв. ч. 12, 410). Послѣ Кирилла іерус., Василія в., св. Златоустъ не разъ упоминаетъ о ней, какъ о пѣсни обыкновенной для утренняго богослуженія. «Небомъ стала земля, говоритъ онъ, поелику небо хотѣло бы въ себя принять то, что происходитъ на землѣ. Посему съ благодареніемъ говоримъ: слава въ вышнихъ Богу» [1]). Никонъ, начальникъ черной горы, въ свое время (въ XI в.) имѣлъ въ виду древнѣйшій списокъ устава св. Саввы и говоритъ, что въ немъ положено пѣть на утрени славословіе великое (типиконъ слово 1). Папѣ Тельсфору приписываютъ постановленіе повторять сіе ангельское славословіе предъ литургіею [2]). Папа Симмахъ для запада установилъ пѣть оное въ воскресные дни и въ празднества мучениковъ [3]); и въ древнихъ латинскихъ рукописяхъ гимнъ сей называется: humnus in die Dominico ad matutinas—пѣснію для утрени воскресной. Какъ на востокѣ, такъ и на западѣ издревле пѣли сіе ангельское славословіе и при торжественныхъ благодарныхъ молебствіяхъ [4]). Преп. Александръ, начальникъ обители неусыпающихъ, установилъ въ своей обители—пѣть сіе славословіе въ продолженіе сутокъ до 77 разъ [5]). Великое славословіе, по содержанію своему, есть хвала обоихъ завѣтовъ Богу Отцу, Сыну и св. Духу преимущественно же Сыну-Искупителю. Всѣ стихи сей хвалы составлены изъ словъ то пророковъ, то евангелистовъ. Особенно умилительно глубокое воззваніе, къ агнцу Божію: «Агнче Божій вземляй грѣхъ міра! помилуй насъ; вземляй грѣхи мира! пріими молитву нашу; сѣдяй одесную Отца! помилуй насъ. Ибо ты единъ Святъ.

4. Выше приведены были слова апостола съ предписаніемъ пѣть при богослуженіи *псалмы и пѣнія* (ὑμνοι). Зна-

[1]) О св. Духѣ. 7, 25, 29. [2]) Strabo de reb. Eccl. c. 22. Amalarius de offic. Eccl. 3, 8.

[3]) Anastas bibil. de Synem; Alaninus lib. de divin. offic.

[4]) Synod. Oecum. 6, act. 1. Gregor. Turon. de gloria Marti 1, 63. Concil. Toletan. an. 653.

[5]) Act. Sanct. ad. 15. Januar. p. 1024.

ченіе псалмовъ не требуетъ объясненія. На основаніи словъ апостола (1 Кор. 14, 40) можно прибавить только, что псалмы Давидовы и при апостолахъ пѣлись по опредѣленному порядку, хотя сей чинъ и неизвѣстенъ намъ. Болѣе же всего здѣсь слѣдуетъ объяснить, что значитъ у апостола ὑμνοι—пѣнія? Въ іудейской Церкви кромѣ псалмовъ извѣстны были только ὑμνοι πατερων—гимны отцевъ (надпис. 44-й гл. Сираха). Таковы были: пѣснь Израиля, воспѣтая на берегу Чермнаго моря (Исх. 15), пѣснь Анны, матери Самуиловой (1 Цар. 2, 1—10), обличительная пѣснь Моисеева (Втор. 32) и самая хвалебная пѣснь израильскаго народа (Исх. 25), пѣсни Іоны (3), Аввакума (3) и трехъ вавилонскихъ друзей Даніила (Дан. 3, 24—90). Извѣстно, что эти пѣсни приняты были св. Дамаскинымъ за основаніе для ирмосовъ введенныхъ имъ каноновъ: пѣснь Израиля служила общею мыслію ирмосовъ первой пѣсни, пѣснь Анны тѣмъ же стала для ирмосовъ третьей пѣсни и т. д. Извѣстно также, что всѣ эти пѣсни поются въ утреннее богослуженіе великаго поста, а по нѣкоторымъ пустынямъ и во весь годъ. Такое употребленіе ихъ уже показываетъ, что онѣ были въ составѣ христіанскаго богослуженія далеко прежде св. Дамаскина; давнее употребленіе ихъ при богослуженіи безъ сомнѣнія и было причиною того, что св. Дамаскинъ принялъ ихъ за основаніе для ирмосовъ; по той же давности обыкновенія отшельники и послѣ введенія тропарей долго пѣли сіи пѣсни вмѣсто тропарей канона [1]). Седулій Скоттъ въ концѣ 8 в. помѣстилъ всѣ сіи ветхозавѣтныя пѣсни въ концѣ своей псалтыри, тамъ, гдѣ онѣ помѣщаются и нынѣ. Какъ псалтырь, такъ и пѣсни писаны Седуліемъ на греческомъ языкѣ съ древнимъ италіянскимъ переводомъ. Между тѣмъ извѣстно, что съ 6 в. Іеронимовъ переводъ получилъ церковное употребленіе на всемъ западѣ, замѣнивъ собою италійскій, и что всѣ пѣсни, вошедшія въ богослуженіе послѣ бл. Іеронима, поются на западѣ въ переводѣ Іеронима, тогда какъ антифоны и возглашенія, бывшія въ богослуженіи прежде Іеронима, доселѣ сохраняются въ древнемъ

[1]) У Никона черноризца (правила ч. 1, слово 28) синайскіе отшельники говорятъ св. Софронію, что они читаютъ ветхозавѣтныя пѣсни безъ тропарей потому, что тропари положено пѣть клирикамъ, а не простымъ, неосвященнымъ лицамъ.

переводѣ. Такимъ образомъ, если ветхозавѣтныя пѣсни, какъ и псалтырь, написаны у Седулія въ италіянскомъ переводѣ: то это показываетъ, что эти пѣсни употреблялись при христіанскомъ богослуженіи вмѣстѣ съ псалмами еще прежде бл. Іеронима и начало употребленія ихъ, при христіанскомъ богослуженіи, по всей вѣроятности, современно употребленію псалмовъ. Толкованія на эти пѣсни писаны уже въ 4 и даже въ 3 в.—Св. Ипполитомъ, Дидимомъ, Евсевіемъ и Ѳеодоромъ ираклійскимъ [1]). Въ греческихъ рукописныхъ псалтыряхъ, между прочимъ въ псалтыри 8 или 9 в., найденной г. Норовымъ въ лаврѣ св. Саввы, ветхозавѣтныя пѣсни написаны тамъ же, гдѣ помѣщаются онѣ нынѣ [2]). Точно тоже мѣсто занимаютъ онѣ въ церковныхъ псалтыряхъ коптскихъ, сирскихъ, арабскихъ, армянскихъ и несторіанскихъ [3]), что несомнѣнно показываетъ, что употребленіе ихъ при богослуженіи предшествовало появленію всѣхъ этихъ сектъ. Древность александрійскаго списка греческой библіи — извѣстна: его всѣ относятъ къ 4 в. Но и здѣсь послѣ псалмовъ находимъ эти пѣсни. Заглавія всему прибавленію къ александрійской псалтыри: Υμνος α) ωδη Μωυσεος εν τη εξοδω (Исх. 15, 1—19); ωδη β) Μωυσεος εν τω δευτερονομειω (Втор. 32, 1—43); υμνος γ) προσευχη Αννας μητρος Σαμουηλ (1 Цар. 3, 1—10); υμνος δ) προσευχη Ησαιου (Иса. 26, 9—17); υμνος ε) προσευχη Ιωνα (Іоны 2, 3—10); υμνος ς) προσευχη Αββακουμ (Аввак. 3, 2—19); υμνος ζ) προσευχη Εζεκιου (Иса. 38, 10—12); υμνος η) προσευχη Μανασσιας (по нѣкоторымъ спискамъ 2 Парал. 23); υμνος θ) προσευχη Αζαριου (Дан. 3, 26—45); υμνος ι) υμνος τ. πατερων ημων (Дан. 3, 52—88); υμνος ια) προσευχη Μαριας τ. Θεοτοκου (Лук. 1, 46—54); υμνος ιβ) προσευχη Σημεων (Лук. 2, 29—32); υμνος ιγ) про-

---

[1]) Matthaei Catal. cod. MS. Synod. Biblioth. Matthaei epist. ad Thessalon. p. 181, 191. Montfauc. bibl. biblioth. p. 1062.

[2]) Вѣнскіе псалтыри cod. theolog. 1, по словамъ Лямбеза membranaceus prevetustus et optimae notae, cod. 11, 19, 168, 169. Парижскіе Сенъ-Жерменской биб-ки cod. 187, 188, 275. Флорентійскіе Лаврентіевой биб-ки psalt. XI. (Catal. Bandini. p. 14, 91). Синодальной биб-ки cod. 356, 468, 358, 194, 195, 197, 407, въ опис. архим. Саввы стр. 51, 124.

[3]) Montfaucon Bibl. bibl. p. 24. Maii nova coll vet. acta T. 4, p. 4, 7, 552. T. 5, p. 2—5, 118, 119. Ideler Psalterium Copticum, Lipsiae 1837 r. Praef. p. V. Psalterium in dialectum coptiae linguae memphiticum translatum, ed. S. Schwarze. Lipsiae, 1843.

σευχη Ζαχαριου (Лук. 1, 68 — 79); υμνος ιδ) υμνος αινετος. Δοξα εν υψιστοις Θεω [1]).

Скажемъ коротко о каждой изъ этихъ ветхозавѣтныхъ пѣсней, отдѣльно.

Благодарственная Моисеева пѣснь, воспѣтая въ первый разъ Израилемъ, послѣ чудеснаго перехода чрезъ Чермное море, въ іудейской Церкви была воспѣваема при каждомъ вечернемъ жертвоприношеніи [2]). Христіанское употребленіе ея видно уже въ апокалипсисѣ св. Іоанна. Онъ пишетъ: «и видѣлъ я какъ бы стеклянное море, смѣшанное съ огнемъ и побѣдившіе звѣря... стоятъ на стеклянномъ семъ морѣ, держа гусли Божіи. И поютъ *пѣснь Моисея* раба Божія и пѣснь Агнца, говоря: *велики и чудны дѣла Твои*, Господи Боже Вседержителю! праведны и истинны пути Твои, Царю святыхъ» (Апок. 15, 3. 4). Здѣсь а) прямо говорится о употребленіи пѣсни Моисея раба Божія; а слова пѣсни взяты именно изъ благодарной пѣсни его, воспѣтой послѣ погибели Фараона; б) пѣснь Моисея называется и пѣснію Агнца: причина тому можетъ быть не иная, какъ та, что пѣснь Моисея была въ честь Агнца, или что чудодѣйствовавшій при Моисеѣ въ Чермномъ морѣ былъ Тотъ же, Который въ концѣ вѣковъ совершилъ побѣду надъ всѣмъ царствомъ тьмы; в) пѣснь Моисея поютъ побѣдившіе звѣря; иначе въ откровеніи они называются сохранившими *заповѣди Божіи и вѣру въ Іисуса* (Апок. 14, 12). Итакъ не только значеніе Моисеевой пѣсни, указываемое св. Іоанномъ, но и ясныя слова его показываютъ, что благодарная пѣснь Моисеева принадлежитъ къ христіанскому богослуженію. Въ лекціонаріѣ Іеронима и въ древнемъ галликанскомъ служебникѣ предписывается пѣть

---

[1]) См. Vetus Test. ex vers. LXX interpretum, ad fidem codicis. Ms Alexandrini, ed. Bretingeri T. 4, p. 126—137. Всѣ эти пѣсни находятся и въ восточныхъ псалтыряхъ сирскихъ, коптскихъ и друг. Такъ въ коптскомъ у Войде (De Versione bibliorum aegiptica—append. ad N. Test. cod. Ms. alexandrini) и въ разныхъ спискахъ *у Шварца* (Psalterium in dialectum corticae linguae memphiticum translatum, Lipsiae, 1843. Praefat. p. 29—33): «пѣснь Моисея, пѣснь изъ Второзаконія, молитва Анны, Езекіи, Манассіи, молитва Іоны, Аввакума, Исаіи, Даніила 3 гл. съ молитвами Азаріи и трехъ отроковъ, молитва Маріи Богоматери, Захаріи, Симеона, пѣснь отца Аѳанасія александрійскаго (слава въ вышнихъ Богу), символъ никейскій». Разность только въ порядкѣ пѣсней и въ прибавленіи символа, а въ нѣкоторыхъ спискахъ и молитвы Господней.

[2]) Binghami Orig. V, 122.

эту пѣснь въ великую субботу, точно также въ греческомъ парамейникѣ пр. Симеона (XI вѣк.).—Краткіе антифоны изъ сей пѣсни въ древнемъ италійскомъ переводѣ римская Церковь повторяетъ и въ другіе дни [1]).

Обличительная пѣснь (Втор. 32, 1—43) написана Моисеемъ такимъ образомъ: Богъ, предвидя, что народъ израильскій, овладѣвъ обѣтованною землею, забудетъ своего избавителя—Бога истиннаго и обратится къ чужимъ богамъ, призываетъ Моисея предъ скинію свидѣнія и повелѣваетъ ему будущія дѣла и участь Израиля изложить въ особой пѣсни, съ тѣмъ, чтобы научить ей сыновъ Израиля. Моисей исполнилъ открытую ему волю Божію. Отселѣ уже видно, что обличительная пѣснь должна была войти въ составъ іудейскаго богослуженія. Она дѣйствительно была повторяема во дни покаянія, особенно же при совершеніи очистительнаго жертвоприношенія [2]). Въ Іеронимовомъ лекціонаріѣ и въ древнемъ галликанскомъ служебникѣ читается она въ великую субботу. Іоаннъ Зонара замѣчалъ: «вторая пѣснь (основаніемъ ея служитъ обличительная Моисеева пѣснь) опускается во весь годъ, исключая великій постъ, потому что по составу своему она не есть хвалебный гимнъ Богу, а грозное увѣщаніе іудеямъ, сильное обличеніе нечестію ихъ» [3]). Вѣроятно, что и въ древности пѣснь сія употреблялась христіанами только въ великій постъ.

Анна пророчица, долго бывъ бездѣтною и отъ того долго терпѣвшая непріятности, наконецъ утѣшена была рожденіемъ сына Самуила; представивъ по обѣту сына на служеніе скиніи, она, озаренная Духомъ св., воспѣла Господу пѣснь благодарную. Объ употребленіи боговдохновенной пѣсни Анны при богослуженіи іудейскомъ говоритъ уже и то, что словами ея славила Господа Богоматерь, воспитанная при храмѣ. Равно прибавленіе къ концу ея двухъ стиховъ изъ книги пр. Іереміи указываетъ на то, что она употреблялась при богослуженіи синагоги [4]). О христіанскомъ употребленіи ея

[1]) Montfaucon Palaeographia graeca p. 242.
[2]) Maimonides More nevochim. Binghami Orig. V, 122.
[3]) У Гоара Evchol. p. 435.
[4]) Слова: Господь Святъ: да не хвалится премудрый... до словъ: «творити судъ и правду на земли» не читаются въ еврейскомъ текстѣ пѣсни пророчицы, ни въ древнемъ латинскомъ переводѣ и отмѣчены, какъ прибавленіе, въ нѣкоторыхъ греческихъ спискахъ (См. Vetus Testam.

другихъ свидѣтельствъ не видно, кромѣ вышеприведенныхъ.

Пр. *Аввакумъ*, писавшій свои проповѣди о гнѣвѣ Божіемъ на отступника Израиля и погибели нечестиваго Вавилона ок. 600 г. до Христа, прославилъ Господа пѣснію за судъ Его надъ нечестивымъ Вавилономъ. Что молитвенную пѣснь его пѣвали при іудейскомъ богослуженіи, въ этомъ нѣтъ никакого сомнѣнія. а) Объ этомъ говоритъ надпись молитвы. Въ гречес. и славян. переводѣ надпись говоритъ: *молитва съ пѣснію*; а еврейскіе слова надписи переводятся такъ: *молитва по образцу шигоноть*, т. е. молитва по размѣру пѣсни шигоноть [1]). б) Въ концѣ пѣсни Аввакумовой читаемъ замѣчаніе: «начальнику пѣнія негиноѳахъ». Это значитъ, что пѣснь сію надлежало пѣть въ свящ. собраніи на негиноѳахъ, на которыхъ пѣты были и нѣкоторые псалмы (надписи псалмовъ 4 и 6). в) Къ тому же заключенію ведетъ слово *села*, повторенное въ молитвѣ до трехъ разъ. Это слово, означая перемѣну музыкальнаго тона—повышеніе тона, часто встрѣчается въ псалмахъ [2]). По нѣкоторымъ спискамъ молитва Аввакума имѣетъ такую надпись: «чтеніе заключительное во второй день пятьдесятницы». Христіанское употребленіе молитвы Аввакумовой: въ древнемъ мазарабскомъ служебникѣ она помѣщена въ службѣ на великую субботу [3]). Беда въ началѣ 8 в. замѣчалъ: «по обыкновенію святой и вселенской Церкви въ субботу на утренней хвалѣ поется она каждую недѣлю торжественно» [4]).

graecum cum lectionibus, ed. Holmesii T. 2, ac. 1). Онѣ перенесены изъ книги Іереміи, гдѣ читаются онѣ по всѣмъ текстамъ, составляя 9, 23, 24. Кстати замѣтимъ: еврейскій текстъ 10 ст. говоритъ: «и дастъ крѣпость Царю своему и вознесетъ рогъ помазанника своего». А LXX перевели: «и дастъ крѣпость царямъ нашимъ и вознесетъ рогъ Христа своего»: переводъ ясно говоритъ, что мысль переводчиковъ не восходила далѣе царей Израиля, тогда какъ пророчица зритъ Христа Царя—Искупителя міра.

[1]) Въ арабскомъ *сагаіоно* означаетъ мѣрную рѣчь, въ сирскомъ—пѣснь. Седьмой псаломъ надписанъ въ еврейскомъ: *шигаіонъ*; а *шигга* означаетъ величать, прославлять, утѣшать. Прит. 5, 19, 20. Потому *шигіоіонъ* означаетъ хвалебную или утѣшительную пѣснь, *шигоноть*—хвалебныя пѣсни.

[2]) LXX переводятъ слово *села* словомъ διαψαλμα; а это, по объясненію Свиды, означаетъ μελωδιας εναλλαγην—перемѣну мелодіи, по словамъ Исихія μελους διαλλαγην—перемѣну тона или напѣва. *Села* или *Салахъ* означаетъ возбуждать, возвышать; отселѣ *села* будетъ означать—*горъ сердца*, по отношенію къ пѣнію—повышеніе голоса или мелодіи.

[3]) Mabillonius de liturgia gallic. p. 140.

[4]) Oudini Comm. Litter. T. 1, p. 1707.

Пр. *Исаія*, вступившій въ пророческое служеніе за 759 лѣтъ до Христа, по особенной ясности своихъ пророчествъ о Христѣ Господѣ, названъ христіанскими отцами ветхозавѣтнымъ евангелистомъ; Спаситель и апостолы часто приводили слова изъ книги его; очень многія мѣста ея читались въ христіанской Церкви. Пѣснь его, гдѣ отъ имени всего народа славитъ Господа за спасеніе града Божія (Иса. 26, 1—17), уже потому самому, что она есть пѣснь всего народа израильскаго, по всей вѣроятности, была пѣснію богослуженія іудейскаго; поелику же пророкъ говорилъ: *отъ нощи утренюетъ духъ мой:* то и народъ повторялъ пѣснь въ слѣдъ за пророкомъ, конечно въ утреннее время. Относительно приложенія ея къ христіанскому богослуженію слѣдуетъ замѣтить, что не всѣ ирмосы 5-й пѣсни взяты изъ нее. Ирмосъ въ канонѣ на пятидесятницу взятъ изъ пророчества Исаіи (12 гл.), о призываніи язычниковъ къ дому Бога Іаковлева. Ирмосъ на день срѣтенія Господня взятъ изъ 6-й гл. Исаіи, гдѣ описывается видѣніе Бога на престолѣ—высокомъ [1]). Наконецъ иные взяты изъ пророчества объ Эммануилѣ [2]) (Иса. 7, 5 — 10). Это указываетъ на то, что прежде введенія каноновъ благодарственная пѣснь Исаіи по временамъ замѣнялась въ христ. богослуженіи другими пророчественными пѣснями Исаіи.

Пр. *Іона*, жившій при Іеровоамѣ 2, царѣ израильскомъ, и предвидѣвшій бѣдствія, какія постигли израильское царство съ 772 г. по смерти Іеровоама, скорбѣлъ о томъ, что нечестивая Неневія, долженствовавшая завладѣть израильскимъ царствомъ, спокойна. Богъ повелѣлъ ему проповѣдывать покаяніе для Неневіи: Іона, недоразумѣвая путей Всеблагаго, уклонился отъ посольства и сѣлъ на корабль въ Яффѣ, чтобы быть какъ можно дальше отъ Неневіи. Но на морѣ поднялась буря и Іона жребіемъ обличенный, какъ виновникъ бури, брошенъ въ море. По волѣ Божіей большая рыба пожираетъ его и онъ, горько кающійся, остался живъ во чревѣ рыбы. Спасенный отъ явной смерти, онъ изобразилъ молитву, какую совершалъ на днѣ морскомъ въ глазахъ смерти. Быть не можетъ, чтобы молитва столько чудесно спасеннаго пророка не входила въ составъ іудейскаго

[1]) Тоже въ др. ирмосахъ—ирмологъ л. 27, 28, 48.
[2]) Ирмологъ л. 87.

богослуженія. Исторія его твердо сохранилась въ памяти іудейскаго народа, какъ показываютъ: книга Товита 14, 4, 8, третья Маккавейская 6, 8, четвертая Царствъ 14, 25 и Флавій [1]). О важности событія съ Іоною для христіанской Церкви училъ Самъ Спаситель (Мат. 12, 31—41. 16, 1—4). Св. Амвросій писалъ [2]), что вся книга Іоны читалась въ страстную великую недѣлю. По лекціонарію Іеронима [3]), какъ и по лекціонарію преп. Симеона (10 в.), молитва Іоны поется въ навечеріи св. Пасхи.

Что касается до молитвы царя *Езекіи*, возставшаго съ одра смерти по слову пр. Исаіи: то какое мѣсто и какъ долго занимала она въ іудейскомъ и христіанскомъ богослуженіи—неизвѣстно.

Молитва кающагося царя *Манассіи*, по волѣ котораго, какъ говоритъ преданіе, претрѣнъ былъ пилою пр. Исаія [4]), нынѣ въ греческомъ богослуженіи принадлежитъ къ молитвамъ великаго повечерія: такъ ли это было въ глубокой древности,—неизвѣстно.

Азарія, Ананія и *Мисаилъ*, вмѣстѣ съ *Даніиломъ* взятые (около 600 г. предъ р. Хр.) ко двору гордаго Навуходоносора, не хотѣли во дни бѣдствій своего народа, плѣненнаго Навуходоносоромъ, пользоваться пышнымъ столомъ восточнаго царя, тѣмъ болѣе, что пища стола Навуходоносорова окропляема была идоложертвенною кровію. Болѣе жестокое испытаніе, или точнѣе испытаніе самое страшное, настало для нихъ, когда Навуходоносоръ, воздвигнувъ колоссальную статую въ память побѣдъ своихъ и въ честь божества вавилонскаго, отдалъ приказаніе — покланяться идолу. Тремъ друзьямъ Даніила надлежало избрать одно изъ двухъ—или выполнить нечестивую волю царя, или идти въ раскаленную, огненную печь, на вѣрную смерть. Воля ихъ избрала послѣднее, а Господь явилъ свою чудную силу въ глазахъ Навуходоносора и представителей всего царства: поклонники истиннаго Бога остались цѣлы въ огненной печи. Молитва Азаріи и пѣснь трехъ исповѣдниковъ Божіихъ еще во время Оригена извѣстна была только по греческому тексту: по нѣ-

[1]) Antiqvit 19, 20, 2. [2]) Ep. 33. [3]) Prudentii hymnus.

[4]) Такъ говоритъ Геммара; тоже говорили св. Іустинъ. Тертулліанъ, Златоустъ и другіе; изъ нихъ нѣкоторые полагали, что слова апостола: *претрѣни быша* (Евр. 11, 37) относятся именно къ Исаіи.

которымъ еврейскимъ выраженіямъ и по разности греческихъ текстовъ вѣроятно, что онѣ писаны на еврейскомъ языкѣ, хотя и не прор. Даніиломъ [1]). Уже въ книгѣ Маккавейской (2, 52) восхваляются друзья Даніила; это заставляетъ признать почти несомнѣннымъ, что Церковь іудейская употребляла пѣснь св. исповѣдниковъ и молитву Азаріи при своемъ богослуженіи. Св. Златоустъ писалъ, что пѣсни друзей Даніила поются въ восторгѣ духа во всей вселенной [2]). Ученикъ Златоуста, св. Проклъ, говорилъ: «вся вселенная каждый день воспѣваетъ пѣснь: благословите вся дѣла Господня Господа» [3]). «На западѣ въ тоже время, какъ говоритъ Руфинъ, пѣли эту пѣснь, особенно во дни праздничные» [4]). Такое употребленіе сей пѣсни само по себѣ уже говоритъ, что оно началось далеко прежде времени св. Златоуста и Прокла.

Итакъ вотъ пѣнія υμνοι ветхозавѣтной Церкви. Употребленіе ихъ при іудейскомъ богослуженіи несомнѣнно; а употребленіе въ христіанской Церкви свидѣтельства древности приближаютъ къ самимъ временамъ апостольскимъ. Послѣ сего нѣтъ основанія думать, что апостолъ не имѣлъ ихъ въ виду, когда предписывалъ пѣть въ свящ. собраніяхъ *псалмы и пѣнія*.

Обращаемся къ новозавѣтнымъ боговдохновеннымъ творцамъ пѣній—къ Богоматери и прав. Симеону.

Марія, Матерь Сына Божія и Начальника спасенія нашего, вдохновенная Духомъ св., прославила Господа, призрѣвшаго на смиреніе Ея, пѣснію святою.

Только смиреніе Маріи прославлено въ услышаніе временъ грядущихъ; остальное же изъ Ея жизни мало извѣстно. Ев. Лука показываетъ происхожденіе Ея изъ колѣна Давидова (3, 23), а родство Ея съ Елисаветою (Мат. 1, 5, 6, 10, 11) даетъ видѣть, что она была въ родствѣ и съ колѣномъ Аароновымъ. По преданію, Марія изъ дѣтства посвя-

[1]) Напр. Дан. 3, 35. Αβρααμ τον ηγαπημενον σου вм. τον φιλον σου 2 Пар. 20, 7); 3, 37 ταπεινοι εν παση γη. Другія еврейскія выраженія 3, 32, 40, 44, 48, 51—(Сл. Іер. 7, 29) 66.

[2]) Hom. X. T. 4, p. 593. (111, 462).

[3]) Orat. in S. Mariam.

[4]) Invectiva 2 in Hieron. Concilium Tolet. IV. an 633 c. 14, hymnum trium puerorum, in quo universa coeli terraeque creatura Dominum collavdat et qvem ecclesia catholica per totum orbem diffusa celebrat.

щена была дѣвству, на служеніе Богу въ храмѣ: справедливость сего извѣстія подтверждается тѣмъ, что Марія и обрученная Іосифу говоритъ: *мужа не знаю.* Дѣвою была она до рожденія Сына, Дѣвою пребыла въ рожденіи и по рожденіи Его: ибо родила Его подъ наитіемъ Духа св. и имѣла только Единороднаго—единаго Сына (Лук. 1, 34, 35. Мат. 1, 25). Въ слѣдъ за рожденіемъ Сына своего Марія должна была съ Сыномъ и обручникомъ бѣжать въ Египетъ; по смерти домогавшагося смерти Іисусовой она поселилась не въ Виѳлеемѣ, а въ Назаретѣ. Св. Епифаній пишетъ [1]), что Богоматерь сопровождала Іисуса Христа во время Его проповѣди въ Іудеѣ и Галилеѣ. Евангелисты представляютъ намъ Ее въ Канѣ и въ Капернаумѣ (Мар. 3, 21. Іоан. 2, 1); въ первомъ случаѣ она показываетъ высокую вѣру къ необыкновенному Сыну своему. Далѣе она является, не смотря на опасность, при крестѣ Сына своего. Господь поручаетъ Ее Іоанну и Іоанна Ей — какъ Матери (Іоан. 14, 26). Св. Лука пишетъ, что Она вмѣстѣ съ апостолами пребывала въ молитвѣ въ ожиданіи Духа утѣшителя (Дѣян. 1, 14). Отъ земли на небо прешла на 45 г. своей жизни.

Главнымъ предметомъ пѣсни Маріи служитъ рожденіе Мессіи, возвѣщенное ангеломъ. Хотя предъ рожденіемъ Христа Іисуса ожиданіе Мессіи было общимъ чувствомъ Израиля: но и развращеніе Израиля было велико; мечтатели ждали Мессію, какого не могли дождаться. И достойные сыны Израиля воздыхали объ Израилѣ. Домъ Давидовъ, въ которомъ надлежало родиться Мессіи, клонился къ разрушенію. Израиль страдалъ въ порабощеніи у язычниковъ, стѣснявшихъ и гражданскую его свободу и пренебрегавшихъ его религію. Надежда Израиля, казалось, удалялась отъ Израиля. Дѣва Марія — отрасль дома Давидова — чистою душою вѣрила Вѣрному въ обѣтованіяхъ: но чтобы помыслить что нибудь особенное о себѣ, на что давало право происхожденіе Ея изъ дома Давидова, — это было далеко отъ Ея смиренной души: Она считала Себя не иначе, какъ послѣднею рабою Господа. Но вотъ Господь воспринимаетъ Израиля. Марія слышитъ отъ ангела, что Она родитъ Іисуса — Спасителя міра; Она указываетъ небесному посланнику на свое дѣв-

[1]) Наег. 78. с. 9.

ство: но ангелъ благовѣствуетъ, что рожденіе единственнаго Сына совершится, по дѣйствію силы Вышняго, безъ участія мужа. *Да будетъ по глаголу твоему*, смиренно отвѣтствуетъ Марія и зачинаетъ Еммануила. Между тѣмъ Елисавета, родственница Ея, еще прежде получила благовѣстіе и Марія отправляется къ ней, конечно съ тѣмъ, чтобы раздѣлить вѣсть о тайнѣ. При первомъ привѣтствіи Маріиномъ младенецъ взыгрался во чревѣ Елисаветы. Елисавета исполняется Духа Божія, благословляетъ Матерь, благословляетъ плодъ Ея, изумляется величію благости Божіей, удостоившей ее видѣть Матерь Господа ея. Смиренная Богоотроковица, полная чувствъ радости и хвалы, благословляетъ Господа, призрѣвшаго на Ея смиреніе и пророчествуетъ о своей славѣ (Лук. ст. 47, 48); славитъ величіе Іеговы (49), Его милость (50), силу (51), правду и мудрость (52, 53), вѣрность въ исполненіи обѣтованій (54, 55). Такова пѣснь пренепорочной Дѣвы!

Въ Седулліевой псалтыри славословіе Богоматери написано послѣ ветхозавѣтныхъ гимновъ; то же и въ переводѣ италійскомъ; послѣднее обстоятельство, какъ уже объясняли мы, несомнѣнно показываетъ, что пѣснь Богоматери вошла въ составъ богослуженія прежде 4 вѣка. Въ александрійскомъ спискѣ греческой библіи пѣснь Богоматери написана также послѣ псалмовъ и ветхозавѣтныхъ гимновъ; а этотъ списокъ принадлежитъ 4 вѣку. Слѣдов. и этотъ списокъ показываетъ, что славословіе Богоматери повторяли при богослуженіи наряду съ псалмами прежде 4 вѣка. И не только въ греческихъ, но и во всѣхъ восточныхъ псалтыряхъ — коптскихъ, яковитскихъ, несторіанскихъ и армянскихъ, пѣснь пресв. Дѣвы занимаетъ тоже мѣсто, а это показываетъ, что прежде явленія сектъ она была въ составѣ христ. богослуженія по всѣмъ мѣстамъ. Чудесное значеніе воспѣвшей пѣснь въ исторіи христіанства, какъ и содержаніе пѣсни, представляютъ вѣроятнымъ, что пѣснь Богоматери вошла въ составъ богослуженія съ первыхъ вѣковъ христіанства. Особенно же это вѣроятно потому, что пѣснь Богоматери есть первая боговдохновенная пѣснь христіанскаго времени, такъ что христіанинъ, желая славить пѣснями Господа, невольно, послѣ древнихъ боговдохновенныхъ пѣсней, встрѣчался съ пѣснію св. Дѣвы и невольно начиналъ пѣть ее. Самыя обстоятель-

ства первыхъ временъ—тяжкія гоненія на христіанъ—сближали христіанскую душу съ Тою, которая такъ мало имѣла извѣстности на землѣ, хотя и была изъ царскаго рода и которая такъ прославлена за смиреніе свое. Около 506 г. въ Галліи подтверждали—пѣть: *величитъ душа моя*, въ утреннее пѣніе каждый воскресный день и во всѣ праздники [1]). Составители каноновъ—св. Дамаскинъ и др., по благоговѣнію къ Богоматери, не дозволяли себѣ смѣшивать пѣснь Ея съ своими словами или мыслями, какъ это сдѣлано въ ирмосахъ съ ветхозавѣтными пѣснями; пѣснь Богоматери особо начинаетъ собою 9-ю пѣснь канона. Св. Козма прибавилъ только въ похвалу самой Богоматери прекрасную пѣснь: «честнѣйшую херувимъ—тя величаемъ».

Жизнеописатель св. Стефана младшаго пишетъ о его благоч. матери, что она посѣщала храмы Богоматери, «особенно же посѣщала каждый день всечестный храмъ Ея Влахернскій и въ немъ, на всенощномъ бдѣніи, которое обыкновенно совершается тамъ въ пятокъ, усердно изливала моленія». Это было еще тогда, какъ была она безплодною и слѣд. прежде 715 г. [2]). Соображая съ этимъ то извѣстное обстоятельство, что въ храмѣ Одигитріи, по установленію св. Пульхеріи, также каждую недѣлю по средамъ совершалось всенощное служеніе съ хвалами Богоматери (см. объ Игнатіѣ), мы видимъ отселѣ, съ какой глубокой древности дни среды и пятка, отличаемые нынѣ канономъ въ честь Богоматери, посвящаемы были славѣ Богоматери.

Симеонъ Богопріимецъ, какъ пишетъ св. евангелистъ Лука (2, 25—34), воспѣлъ боговдохновенно пѣснь Господу, когда узрѣлъ Его на закатѣ своей жизни.

Св. евангелистъ такъ изображаетъ намъ Спасителя и пѣснь, которую онъ воспѣлъ. *Се бѣ человѣкъ во Іерусалимѣ, ему же имя Симеонъ.* Евангелистъ не говоритъ о знаменитомъ происхожденіи Симеона, а словами: *бѣ человѣкъ* приближаетъ насъ къ той мысли, что Симеонъ принадлежалъ къ простымъ людямъ, не знатнымъ для міра. П. Фотій пишетъ: «Симеонъ не былъ священникомъ, но жизнію далеко превосходилъ священниковъ» [3]). По еврейскимъ извѣстіямъ Си-

[1]) Mabillonius de liturgia Gallicana p. 407.
[2]) Ap. Coteler. t. 4, p. 402.
[3]) In Amphilochianis ap. Allat. de Symeon. p. 4.

меонъ, мужъ одушевленный Духомъ св., былъ сыномъ Гиллела и отцемъ Гамаліила, учителя Павлова и за то, что указывалъ въ Мессіи неземного царя, былъ лишенъ званія предсѣдателя синедріона. *И человѣкъ сей праведенъ и благочестивъ, чая утѣхи израилевы.* Симеонъ строго соблюдалъ внѣшнія оправданія закона, также какъ Захарія (Лук. 1, 6), былъ *праведенъ*; съ внѣшнею строгостію жизни соединялъ онъ строгое вниманіе къ внутренней жизни, къ мыслямъ и желаніямъ—*былъ благочестивъ*. Многіе въ его время ожидали *утѣхи израилевы:* Мессія почти у всѣхъ былъ на душѣ [1]). Но не многіе ожидали увидѣть въ Мессіи утѣху, которую видѣлъ въ немъ благочестивый Симеонъ. Многіе хотѣли видѣть въ немъ отраду только земную, освободителя отъ бѣдъ гражданскихъ. Но Симеонъ зрѣлъ въ Немъ того Утѣшителя, который освободитъ отъ грѣха и его бѣдъ, освободитъ отъ того бѣдствія, съ которымъ взошли въ міръ всѣ бѣды (Рим. 5, 12). Онъ видѣлъ въ Немъ спасеніе всѣхъ народовъ (ст. 30, 31). *Духъ бѣ святъ въ немъ.* Внутреннее благочестіе устроялось въ Симеонѣ при содѣйствіи Духа Божія и устрояло его въ живой сосудъ обильнаго въ дарахъ Духа; благочестіе возвысило душу его до того, что она стала подъ управленіемъ Духа Божія (ст. 27). *И бѣ ему обѣщано Духомъ святымъ не видѣти смерти, прежде даже не видитъ Христа Господня.* Слова евангелиста говорятъ, что Симеонъ удостоенъ былъ особеннаго откровенія Божія, показавшаго ему, что онъ увидитъ своими очами давно ожиданнаго Мессію. Преданіе говоритъ и объ особенномъ случаѣ, по которому дано такое откровеніе. Симеонъ читалъ пророчество Исаіи: *се дѣва во чревѣ пріиметъ*, и остановился размышленіемъ на дивномъ пророчествѣ. *Дѣва* и *родитъ* Эммануила? Какъ это такъ? помышлялъ праведникъ. Внезапно является ангелъ и говоритъ, что онъ самъ увидитъ исполненіе сего пророчества [2]). *И пріиде Духомъ въ церковь.* Не собственная мысль, но стороннее возбужденіе,—возбужденіе Духа Божія расположило праведника идти въ храмъ: дѣти Божіи слышатъ голосъ Божій и потому идутъ, когда зоветъ Онъ ихъ (Іоан. 10, 4. Дѣян. 16, 6). *И егда введоста родителя Отроча Іисуса, сотворити има по обычаю законному о немъ: и той пріемъ*

[1]) Schöllgen; horae Hebr. ad h. l. [2]) Четь-мин. февр. 3.

Его на руку свою. Родители принесли младенца Іисуса, чтобы совершить обрядъ законный, представить Господу рукою священника: но не видно, чтобы Симеонъ по званію священника взялъ младенца на руки свои. Фотій пишетъ: «когда пришелъ онъ однажды въ храмъ: видитъ много матерей, входившихъ для очищенія, и видитъ носившую плодъ непорочный. Осматриваясь на стороны замѣчаетъ, что прочія матери были обыкновенныя жены, а одна Дѣва облечена свѣтомъ необыкновеннымъ. Спѣшно идетъ Симеонъ среди прочихъ матерей и говоритъ: дайте мнѣ обнять желаніе мое». *И благослови Бога и рече:* исполненный Духа Божія изрекаетъ пѣснь благодарственную: *Нынѣ отпущаеши раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему, съ миромъ.* Нынѣ отпущаешь Ты меня Владыко живота и смерти. Нынѣ отпущаешь Ты меня въ домъ Твой небесный, какъ Самъ обѣщалъ, разрѣшаешь отъ узъ жизни земной раба Твоего; отпущаешь съ миромъ; надежды мои, надежды Твоего Израиля—исполнились, покойно отхожу я въ могилу; желаніе мое, которымъ и для котораго жилъ я на землѣ, исполнилось [1]). По этимъ словамъ видно, что праведникъ вскорѣ послѣ того умеръ, какъ и писалъ бл. Августинъ [2]). Преданіе указываетъ мѣсто погребенія его въ долинѣ Іосафатовой [3]). *Яко видѣста очи мои спасеніе Твое.* Своими очами видѣлъ я Спасителя; очами тѣлесными, а не одними душевными, зрѣлъ я Того, который назначенъ Тобою въ Избавителя, Того, котораго желали видѣть, но не видѣли, Авраамъ отецъ нашъ, всѣ патріархи, цари и пророки, видѣлъ я *спасеніе, еже еси уготовалъ предъ лицемъ всѣхъ людей:* предопредѣленный Тобою Спаситель долженствовалъ быть какъ *знаменіе предъ лицемъ народовъ* (Иса. 11, 10). Онъ будетъ дѣйствовать ближайшимъ образомъ предъ Израилемъ и для Израиля: но Онъ назначенъ для всѣхъ народовъ и спасительное дѣйствіе Его простретсся на всѣ народы, на всѣхъ людей; Онъ возсіяваетъ здѣсь и разливаетъ лучи свои по всей Іудеи, а изъ Іудеи на всѣ народы! такъ было обѣщано отъ временъ древнихъ! (Быт. 12, 3. 18, 18. 49, 10. Пс. 21, 1. 10—13. Иса. 11, 1—13. 53, 10—12). *Свѣтъ во откровеніе языковъ* видѣли очи мои: свѣтъ, который долженъ просвѣ-

[1]) Amphilochiana ap. Allatium de Symeon. p. 4.
[2]) Serm. 16 in nat. Dom.
[3]) Allatius de Symeon p. 21. Reidschutzens Reise s. 307. 317.

тить язычниковъ вѣдѣніемъ и живымъ благочестіемъ, озарить тѣхъ, которые доселѣ покрыты были мракомъ заблужденій и разврата; ибо о немъ сказано: *се дахъ Тя во свѣтъ языковъ и сущимъ во тьмѣ (глаголетъ): откройтеся.* (Иса. 42. 6—9). *И славу людей твоихъ израиля*,—славу народа, который по преимуществу Твой народъ, славу Твоего Израиля видѣлъ я: ибо не честь ли, не украшеніе ли Израилю, что отъ него Христосъ по плоти? Чѣмъ болѣе можетъ прославиться любезный народъ Твой? Онъ приноситъ человѣчеству плодъ спасенія. Такъ пѣлъ и славилъ боговдохновенный старецъ Господа своего! *И бѣ Іосифъ и мати Его чудящася о глаголанныхъ о Немъ.* Такъ высоки были надежды Симеона на младенца Іисуса! И Іосифъ и Матерь Іисуса дивились тому, что говорилъ Симеонъ о Іисусѣ. *И благослови я Симеонъ*—мнимаго отца и матерь—*и рече къ Маріи матери Его*,—къ одной матери обратилъ вниманіе старца Духъ Божій, управлявшій имъ, такъ какъ она одна останется свидѣтельницею событій, имѣющихъ послѣдовать съ Іисусомъ. *Се лежитъ сей на паденіе и на востаніе многихъ во Израилѣ.* Пророки называли Мессію камнемъ: такъ изображаютъ Его Исаія 26, 16. Даніилъ 2, 34. Захарія 3, 9. Въ такомъ видѣ зритъ Его Симеонъ и говоритъ, что сей камень для однихъ послужитъ къ паденію, а другимъ къ возвышенію: одни потеряютъ все, погибнутъ по невѣрію своему, ибо не увидятъ въ Немъ, чего желали бы видѣть по земнымъ своимъ надеждамъ; для другихъ Онъ будетъ драгоцѣнный камень: Его смиреніе не только не воспрепятствуетъ видѣть въ Немъ Спасителя, но послужитъ врачевствомъ противъ паденія внутренняго, противъ гордости (Петр. 2. 7, 8). Таково назначеніе Его, по совѣту, Благаго и Премудраго. *Онъ лежитъ въ знаменіе пререкаемо*—въ знаменіе, о которомъ будутъ спорить, которое подвергнутъ презрѣнію не на словахъ только, а и на дѣлѣ. *И тебѣ же самой душу пройдетъ оружіе*: пронзить сердце мечемъ—выраженіе сильное для означенія скорби лютой! Таковую скорбь предсказываетъ Провидѣцъ для матери Іисусовой; онъ видитъ конечно тѣ скорби, которыя должна была терпѣть Матерь, смотря на крестныя страданія единственнаго Сына! *Яко да откроются отъ многихъ сердецъ помышленія.* Іисусъ для однихъ—камень спасенія, для другихъ—камень соблазна: такъ это устроено

или попущено промысломъ съ тѣмъ, чтобы оказалось на дѣлѣ, кто сколько и для чего любитъ Мессію и Бога. Любовь требуетъ упражненія для того, чтобы укрѣплялась она; искушенія показываютъ степень и чистоту любви. Такъ пророчествовалъ и пѣлъ и поучалъ боговдохновенный Симеонъ!

Пѣснь св. старца воспѣла св. Марія египетская, когда предъ смертію своею причастилась тѣла и крови Господа Своего. Церковь повторяетъ пѣснь праведника каждый день при закатѣ солнца—на вечернемъ богослуженіи. Точно также, какъ ветхозавѣтныя пѣсни и новыя пѣсни Богоматери и Захаріи, пѣснь Богопріимца помѣщена во всѣхъ псалтыряхъ греческихъ и восточныхъ, также какъ въ псалтыри Седуллія съ древнимъ италійскимъ переводомъ. Сего мало—она помѣщена въ постановленіяхъ апостольскихъ, какъ пѣснь вечерняя [1]). Поэтому несомнѣнно, что она съ первыхъ временъ вошла въ вечернее христіанское богослуженіе.

---

5. **Игнатій** Богоносецъ,—по словамъ Златоуста [2]), Θеодорита [3]) и Оригена [4]), былъ собесѣдникомъ апостоловъ, у апостоловъ изучалъ тайны духовной мудрости, апостолами избранъ во епископа антіохійской паствы послѣ Эводія и скончался мученически въ Римѣ 107 г. [5]).

Сократъ [6]), Георгій александрійскій [7]), Никифоръ Каллистъ [8]), Валяфридъ Страмбонъ [9]) приписываютъ св. Игнатію введеніе въ Церковь антифоннаго пѣнія. Сократъ пишетъ, что св. Игнатій установилъ сіе пѣніе вслѣдствіе видѣнія. Вотъ подлинныя слова Сократовы: «надобно же сказать, откуда получилъ начало обычай—пѣть въ церкви поперемѣнно. Игнатій, епископъ Антіохіи Сирской, третій по порядку послѣ ап. Петра, дружески обращавшійся и съ самыми апостолами, видѣлъ нѣкогда ангеловъ, воспѣвавшихъ Троицу поперемѣнными пѣснями; и образъ пѣнія, видѣнный имъ преданъ антіохійской Церкви. Отсюда сіе преданіе перешло и ко всѣмъ Церквамъ». Θеодоритъ [10]) повидимому иначе гово-

---

[1]) Lib. 7, c. 48. [2]) Hom. in. S. Ignat. p. 499. [3]) Dialog. 1. p. 33.
[4]) Hom. 6, in Luc. [5]) См. ист. ученіе объ отцахъ § 19, 20.
[6]) H. E. lib. 6, c. 8. [7]) In vita Chrysost. [8]) Lib. XIII. c. 8.
[9]) De rebus Eccl. c. 25. [10]) Церк. ист. 2, 24.

ритъ о началѣ антифоннаго пѣнія. Онъ пишетъ, что когда епископъ Леонтій—аріанинъ измѣнилъ въ пользу аріанства малое славословіе: Слава Отцу,—то Флавіанъ и Діодоръ—пресвитеры, прервавъ общеніе съ епископомъ, вмѣстѣ съ другими стали собираться въ особые храмы и тамъ пѣть псалмы Давидовы антифонно. «Они первые, говоритъ Ѳеодоритъ, раздѣливъ хоръ на двѣ половины, уставили пѣть псалмы Давидовы попеременно и это началось въ Антіохіи». Но Никита Хоніатъ такъ объясняетъ Ѳеодорита: «въ это время (при Констанціѣ) въ Антіохіи славились добродѣтелію и образованностію Флавіанъ и Діодоръ, изъ которыхъ первый въ послѣдствіи былъ епископомъ антіохійскимъ, а послѣдній—Тарскимъ, и какъ пишетъ Ѳеодоръ Мопсюэтскій, они перевели съ Сирскаго на греческій языкъ антифонное пѣніе псалмовъ» [1]). Василій великій пишетъ, что въ 4 в. антифонное пѣніе употреблялось уже въ Египтѣ, Ливіи, Палестинѣ, Аравіи, Финикіи, Сиріи; а это указываетъ на древность сего пѣнія, далеко предшествовавшую времени Діодора [2]). Баръ-Еврей, ревностный изыскатель древностей церковныхъ (жившій въ XII в.) пишетъ: «по примѣру того, какъ Игнатій, ученикъ Іоанна, ввелъ пѣніе на два хора на западѣ (т. е. въ Мессопотаміи), св. Симеонъ, скончавшійся мученически (въ 4 в.), ввелъ такое же пѣніе на востокѣ [3]) (т. е. въ церквахъ халдейскихъ). И такъ надобно признать за несомнѣнное, что антифонное пѣніе въ первый разъ введено въ христіанскую Церковь Богоносцемъ.

Въ одномъ изъ посланій своихъ св. Игнатій убѣждаетъ вѣрныхъ не оставлять пѣснопѣнія и вмѣстѣ показываетъ предметъ древнихъ пѣсней. «Старайтесь, писалъ онъ, составляя лики въ единеніи любви, воспѣвать Отца во Христѣ Іисусѣ» [4]). Туже любовь свою къ духовному пѣнію выражалъ онъ въ посланіи къ Ефесянамъ. «Достопочтенные ваши пресвитеры, достойно поставленные для Бога, подобно какъ струны на цитрѣ, согласуютъ епископу своему и изъ многихъ гласовъ составляютъ одну пѣснь. Въ согласной и строй-

[1]) Nicetas in thesavro Orthod. fidei. lib. 5, c. 30. Bibliothec. M. Patr. T. 25, p. 161.

[2]) Epist. 63, ad Neoces.

[3]) См. Chronicon. ap. Asseman. Biblioth. orient. T. 2, p. 339.

[4]) Посл. къ Римлян. § 2.

ной любви вашей воспѣваете вы Христа Іисуса и всѣ составляете одинъ хоръ, чтобы, исполняясь въ единомыслiи веселiемъ Божiимъ, пѣть единомысленно единымъ гласомъ». Ученики св. Игнатія, извѣщая о его мученической смерти, упоминаютъ, что они по смерти своего епископа, провели нѣсколько ночей въ пѣнiи гимновъ и потомъ пишутъ: «мы станемъ воспѣвать жизнь и страданія его и при воспоминаніи о немъ, прославлять Господа нашего Іисуса Христа». Слова учениковъ Игнатія показываютъ, что при св. Игнатіѣ христіане славили пѣснями и Господа Іисуса и Его подвижниковъ и погребеніе отшедшихъ братій совершали также пѣснопѣніемъ.

Въ послѣдствіи къ смирнянамъ св. Игнатій писалъ: «безъ епископа не слѣдуетъ ни крестить, ни приносить даровъ, ни совершать жертвы, ни быть трапезѣ любви: но надобно по Божiему благоволенію предоставлять это его благомыслію, дабы все, что принимаете, было законно». Это значитъ, что при св. Игнатіѣ чинъ служенія состоялъ въ распоряженіи епископа и именно въ охраненіе богослуженія отъ своевольнаго извращенія мнимыхъ духовидцевъ, какіе тогда уже являлись; но не слѣдуетъ заключать изъ того, что тогда не было опредѣленныхъ молитвъ или пѣсней священныхъ; онѣ были, но принимать ихъ не могъ ни одинъ пресвитеръ, коль скоро не было на то воли епископа. Св. Игнатій пишетъ, что «вѣрные должны собираться на молитву въ одно мѣсто и у нихъ должна быть одна общая молитва» [1]); въ другомъ случаѣ говоритъ: «у насъ *одинъ престолъ*, подобно тому какъ одинъ епископъ съ пресвитерами и діаконами» [2]). Очевидно, что въ томъ и другомъ случаѣ исключаетъ онъ произволы людей и въ послѣднемъ говоритъ противъ позднаго римскаго произвола ставить нѣсколько престоловъ въ одномъ и томъ же храмѣ и пѣть въ одно и тоже время нѣсколько литургій. Св. Климентъ римскій, современникъ св. Игнатія, пишетъ: «приникая въ глубины божественнаго вѣдѣнія, мы должны совершать по чину все, что заповѣдано совершать Господомъ. Онъ повелѣлъ въ опредѣленныя времена совершать приношенія и литургіи (προσφορας και λειτουργιας) и повелѣлъ сему быть не безъ разсмотрѣнія или безъ по-

[1]) Ad Magnes n. 7. [2]) Посл. къ Филадельф. § 4.

рядка, но въ извѣстныя времена и часы; Самъ опредѣлилъ святою Своею волею, гдѣ и кто долженъ совершать сіе, дабы все, бывъ совершенно свято и чисто, было благоугодно волѣ Его» [1]).

Вѣроятно, что св. Игнатій, любя духовное пѣніе, самъ составлялъ по обычаю предстоятелей того времени, и пѣсни духовныя. По крайней мѣрѣ извѣстно, что до Павла Самосатскаго (до 265 года) въ антіохійской церкви пѣты были гимны и пѣсни, составленныя во славу имени Христова (ὑμνοι θεολογουντες); а Павелъ, какъ говорятъ отцы антіохійскіе, запретилъ ихъ пѣть и говорилъ, что эти пѣсни новы и составлены людьми недавними (ὡς νεωτερες και νεωτερων ανδρων συγγραμματα) [2]).

У яковитовъ есть литургія съ именемъ св. Игнатія, епископа антіохійскаго. Какъ слогъ литургіи—напыщенный и цвѣтистый, такъ и исторія не дозволяютъ усумниться въ томъ, что эта литургія не принадлежитъ мученику богоносцу и названа знаменитымъ именемъ только для того, чтобы была знаменита покрайней мѣрѣ по имени [3]). Усилія яковитовъ и подобныхъ имъ людей выдавать свои литургіи, свои слова подъ именемъ великихъ святителей несомнѣнно извѣстны и возбуждаютъ одно сожалѣніе о трудѣ неискренней совѣсти [4]).

6. **Іустинъ** философъ и мученикъ, не далекій, по словамъ Евсевія, отъ апостоловъ и по времени и по духу; † 166 г. [5]).

Евсевій [6]), Іеронимъ [7]) и Фотій [8]) упоминаютъ объ Іустиновой книгѣ ψαλτης—пѣвецъ. Эта книга не дошла до насъ и намъ остается составлять только вѣроятныя заключенія о ея содержаніи. Слово ψαλτης прежде всего вызываетъ мысль о псалмахъ или псалмопѣніи и потому не безъ основанія можно бы положить, что ψαλτης св. Іустина означало собраніе псалмовъ, назначенныхъ для извѣстныхъ временъ бого-

[1]) Epist. ad Corinth. n. 40.
[2]) Euseb. H. E. lib. v. c. 28. lib. VII. c. 19, 30.
[3]) Renaudoti Litur. orient. t. 2, p. 215—266.
[4]) Asseman bibl. orient. t. 3, 17.
[5]) См. о немъ истор. учен. объ отцахъ ц. § 35—40.
[6]) H. E. 4, 18. [7]) De vir. illustr. [8]) In Biblioth.

служенія. Но кромѣ того, что въ такомъ случаѣ книгу ψαλτης не для чего было ставить между сочиненіями св. Іустина, памятники древности показываютъ, что въ первыя времена христіанства словомъ ψαλμος, ψαλμα означали не одни псалмы Давидовы, а и всякую христіанскую пѣснь, въ томъ числѣ и пѣснь, составленную христіанскимъ благочестіемъ. Слова υμνοι, υμνολογειν—обыкновенныя для означенія пѣсней во славу Божію, были опозорены языческимъ употребленіемъ, которое означало этими словами и пѣсни въ честь Цереры, Афродиты и другихъ ложныхъ, а иногда и гнусныхъ божествъ. Потому христіанское цѣломудріе, а вмѣстѣ и благоразуміе, употребляло для означенія похвалъ истинному Богу священныя слова—ψαλμος, ψαλμοδεια, или ωδαι, но никогда, или почти никогда, слова—υμνος, υμνολογειν. Такъ видимъ у мужей апостольскихъ, такъ видимъ и у христіанскихъ апологетовъ [1]). Такимъ образомъ книга—ψαλτης св. Іустина—по праву можетъ быть принята за собраніе христ. пѣсней.

Поставленные въ невозможность знать, что на самомъ дѣлѣ было содержаніемъ Іустиновой книги: ψαλτης, представимъ здѣсь свѣдѣнія о богослужебномъ пѣснопѣніи времени св. Іустина, чтобы видѣть, по крайней мѣрѣ, то, что могло быть содержаніемъ сей книги. Во время св. Іустина (во 2 в.), христіане, преслѣдуемые язычниками, утѣшали себя въ уединенныхъ собраніяхъ своихъ пѣснопѣніемъ. Плиній, проконсулъ Виѳинійскій, доносилъ Траяну, что «христіане, въ установленный день, собираются до свѣта, чтобы пѣть между собою стихъ Христу, какъ Богу и обязывать себя священнымъ ученіемъ и опять сходятся для принятія пищи простой и безвредной». Здѣсь—аа) слова: carmen dicere — пѣть стихъ сами по себѣ могутъ быть приняты за совершеніе молитвы или славословія, также какъ за пѣніе хвалебной пѣсни: но въ устахъ Плинія они имѣютъ послѣднее значеніе. На языкѣ язычника очень обыкновенны хвалебныя пѣнія въ честь боговъ или гимны, которые не читались, а были пѣты; у Римлянъ ωδαι — пѣсни называются carmina. Тертулліанъ [2]) и Евсевій [3]) такъ выражаютъ мысль Плиніеву: «воспѣваютъ Христа, какъ Бога». По словамъ Плинія Христосъ былъ для хри-

[1]) См. ниже слова постановленій апостольскихъ, св. Іустина, Тертуліана, Гаія и выше статью объ Игнатіѣ.

[2]) Apol. c. 2. [3]) H. E. lib. 3. Chron. p. 67.

стіанъ предметомъ гимновъ, какіе прилично пѣть въ честь Богу; онъ говоритъ: «поютъ стихъ Христу» и съ языческою совѣстію прибавляетъ: quasi Deo. бб) Слова Плинія показываютъ также, что для пѣнія гимновъ въ славу Христа былъ извѣстенъ опредѣленный день, когда послѣ пѣнія назидали себя еще слушаніемъ ученія. вв) Собранія въ опредѣленный день были и утромъ до свѣта и потомъ «еще собирались, для принятія пищи». Подъ словомъ «пищи» у Плинія безъ сомнѣнія разумѣется св. евхаристія, которая вмѣстѣ съ вечерею любви отправлялась ночью и которая столько подозрительною казалась для нечистаго взора язычниковъ, но сама въ себѣ была, какъ узнаетъ Плиній «пища простая и безвредная». Таково извѣстіе Плинія! Лукіянъ Самосатскій,— языческій комикъ 2 в., много путешествовавшій по Сиріи, Азіи, Италіи, часто говоритъ о таинствахъ, совершавшихся при богослуженіи христіанскомъ (νέα μυστήρια, δειπνα, ποικιλα), о священныхъ книгахъ христіанскихъ (Βιβλιων ιερῶν), о богопоклоненіи, какое воздаютъ христіане Распятому [1]). Гай, пресвитеръ римскій, современникъ св. Іустина и Плинія, писалъ въ свое время (въ концѣ 2 в.), «сколько еще въ началѣ (απ ἀρχης) написано вѣрными псалмовъ и пѣсней (ωδαι), въ коихъ богословски воспѣвается Слово Божіе—Христосъ [2])!» Въ словахъ Гая видимъ, что не только были въ древней церкви пѣсни, но пѣсни сіи преимущественно воспѣвали божество Сына Божія; тѣже слова показываютъ, что пѣсни составлены и писаны были избранными вѣрными; а слѣдов. это были пѣсни, на которыя съ уваженіемъ смотрѣли другіе и слѣд. были книги, въ которыя вносились пѣсни избранныхъ. Итакъ, по отзыву язычниковъ и по свидѣтельству древнихъ христіанъ, во время св. Іустина были церковныя пѣсни и ихъ было не малое число. Однакожъ теперь ихъ не видно. Отчего жъ теперь не видимъ мы пѣсней, современныхъ св. Іустину? Отъ чего не дошла до насъ книга св. Іустина: ψαλτης? Отъ чего такъ мало вообще теперь извѣстенъ древній чинъ богослуженія? Древній чинъ богослуженія съ его пѣснями и потому уже могъ остаться для насъ мало извѣстнымъ, что въ первые вѣка христіанства тщательно скрывали отъ людей, не принадлежащихъ къ обществу вѣр-

[1]) De morte Peregrini p. 27. [2]) Evseb. lib. V, c. 28.

ныхъ, все, что относилось къ богослуженію вѣрныхъ, къ ученію о св. Тройцѣ, о лицѣ Сына Божія. Даже въ 4 в. св. Богословъ Григорій назвалъ догматическія пѣсни свои— τα απορρητα — тайными [1]). Такимъ образомъ υμνοι θεολογιαι — пѣсни о Богѣ Словѣ оставались недоступными для многихъ и могли остаться неизвѣстными послѣ внезапной смерти многихъ, умиравшихъ отъ неистовства враговъ Христовыхъ [2]). Съ другой стороны неистовство язычниковъ домогалось истреблять и иногда истребляло памятники христіанскаго ученія, между ними и книги церковныя. Особенно во время Декія, Діоклитіана и Юліана много погибло церковныхъ книгъ [3]). Тоже дѣлали еретики, особенно аріане и иконоборцы. Присовокупите къ сему, какъ много церковныхъ книгъ могло затеряться отъ времени, особенно когда были замѣнены они новыми, сообразными съ новымъ положеніемъ церкви. Вотъ почему могла не дойти до насъ и Іустинова книга: ψαλτης вмѣстѣ съ другими подобными. Впрочемъ, заключеніе, какое слѣдуетъ отсюда вывести, не надобно простирать слишкомъ далеко. Для насъ не существуютъ древнія книги съ древнимъ подробнымъ чиномъ богослуженія: но не самый чинъ богослуженія древняго, по крайней мѣрѣ въ чертахъ общихъ.

Потерю книги ψαλτης нѣкоторымъ образомъ дополняетъ намъ Іустинова же апологія, гдѣ изображено нѣкоторыми чертами богослуженіе 2-го вѣка. Въ первой апологіи своей, писанной въ 139 г., св. Іустинъ кратко говоритъ о крещеніи и описываетъ совершеніе евхаристіи, который участни-

[1]) Oper. t. 2, p. 162—74.

[2]) Тертулліанъ говоритъ, что вѣрнымъ ввѣряются тайны подъ условіемъ молчанія. Apolog. c. 7, de praefer. c. 41. «Ισασι μεμνημενοι» —«знаютъ вѣрные»: такъ выражались отцы, говоря о тайнахъ. Origenis Hom. 9, in cap. 16 Leuit. n. 10. Athanasius apol. 2, 1, 2, p. 133. Они были крайне осторожны, когда говорили о христіанскомъ богослуженіи, опасаясь, какъ говорили, быть предателями. Лаодикійскій соборъ (пр. 3 и 5), запрещая поставлять въ священство недавно крещенныхъ, прибавляетъ: «хиротоніямъ не слѣдуетъ совершаться въ присутствіи оглашаемыхъ».

[3]) Evseb. H. E. 8, 2. «A Diocletiano et Maximiano exivit edictum.... ut libros deificos peterent de manu episcoporum. Felix Episcope, da libros. membranas, quascunque habes. Felix dixit, habeo, sed non do». Ruinarti acta Martirum sincera p. 376. Тѣ, которые выдавали гонителямъ Церкви книги, называемы были traditores— предателями Avgust. de bapt. cont. Donatist. lib. c. VII. c. 2. Аріане, Донатисты и др. тоже дѣлали съ церковн. книгами, что и язычники.

комъ дѣлался въ первый разъ просвѣщаемый крещеніемъ; дабы дать знать, что христіане причащаются не только тогда, когда вводятъ новокрещенныхъ въ церковь, показываетъ снова язычнику, какъ совершалась евхаристія въ каждый день недѣльный. Въ томъ и другомъ случаѣ онъ описываетъ литургію кратко; мы дополнимъ одно описаніе другимъ.

Въ послѣднемъ случаѣ онъ пишетъ: «потомъ мы всегда вспоминаемъ о семъ между собою (объ обѣтѣ крещенія). Надъ всѣми нашими дарами мы славимъ Творца всѣхъ чрезъ Сына Его Іисуса Христа и чрезъ Духа святаго. Въ такъ называемый день солнца (въ воскресенье) собираются у насъ въ одно мѣсто всѣ, которые живутъ по городамъ и селамъ [1]). Тогда читаютъ памятники апостольскіе и писанія пророковъ, сколько дозволитъ время».

«Потомъ, когда перестанетъ чтецъ, предстоятель, посредствомъ слова, дѣлаетъ наставленіе и увѣщеваетъ послѣдовать тѣмъ превосходнымъ правиламъ. Затѣмъ всѣ вообще встаемъ и совершаемъ молитвы» (§ 67). Выше онъ писалъ: «совершаемъ усердное общее моленіе какъ о себѣ, такъ и о просвѣщенномъ и о всѣхъ другихъ повсюду находящихся, дабы мы достойны были познавать истину и на дѣлѣ были добрыми исполнителями заповѣдей для достиженія спасенія вѣчнаго». «По окончаніи молитвы мы лобызаемъ другъ друга лобызаніемъ любви. Потомъ къ предстоятелю братія приноситъ хлѣбъ и чашу съ водою и виномъ; онъ беретъ и возноситъ *хвалу и славу Отцу всяческихъ именемъ Сына и Духа святаго*; особенно же *благодаритъ* за то, что Онъ удостоилъ насъ сихъ даровъ и продолжаетъ сіе долго» (§ 65). «Предстоятель возсылаетъ молитвы и благодаренія со всею силою усердія ὅση δύναμις αὐτῷ (§ 67).—Послѣ того, какъ предстоятель совершитъ благодареніе и молитвы, народъ возглашаетъ: аминь» (§ 67).

«Такъ называемые у насъ діаконы каждому изъ присутствующихъ подаютъ пріобщаться хлѣба, надъ которымъ совершено благодареніе, и вина съ водою, а къ небывшимъ относятъ на домъ» (§ 65).

[1]) Въ разговорѣ съ Трифономъ р. 34. «Въ день солнца всѣ собираемся мы: поелику это есть тотъ день, въ который Богъ сотворилъ міръ, преобразивъ мракъ и вещество. И Христосъ Іисусъ, Спаситель нашъ, въ сей день возсталъ изъ мертвыхъ».

«Мы пріемлемъ сіе не такъ, какъ простой хлѣбъ ни такъ, какъ простое питіе... Мы научены, что пища сія, надъ которою произнесено благодареніе молитвою слова Его, хотя превращаясь въ соки, питаетъ нашу плоть и кровь, есть плоть и кровь воплотившагося Іисуса Христа» (§ 66).

Вотъ описаніе литургіи времени св. Іустина. Оно кратко, но св. Іустинъ хотѣлъ отклонить клеветы язычниковъ, поносившихъ трапезу христіанскую; хотѣлъ показать, какъ свято служеніе христіанъ, какъ благотворна ихъ божественная вечеря, какъ богоугодна вся жизнь ихъ. Къ тому же язычнику онъ не могъ показать таинствъ христіанскихъ въ полномъ ихъ видѣ. Легко замѣтить, что иныя дѣйствія священныя онъ изображаетъ довольно ясно и подробно; другія кратко, дѣлая только намекъ на нихъ. Когда говоритъ о хвалахъ и благодареніяхъ евхаристіи: говоритъ, что священникъ возноситъ благодареніе; въ чемъ же состояли благодаренія и хвалы? какія именно были сіи хвалы? Іустинъ не имѣлъ нужды говорить и не говорилъ о томъ. За то слова Іустина: «пища, надъ которою произнесено благодареніе молитвою слова Его, – есть плоть и кровь» — и сами по себѣ довольно ясныя, вполнѣ объясняются словами св. Иринея и Оригена. Первый пишетъ: «земной хлѣбъ *чрезъ призываніе на него Бога* уже не есть обыкновенный хлѣбъ, а евхаристія» [1]). Послѣдній говоритъ: «мы съ благодареніемъ за полученныя благодѣянія и съ молитвою вкушаемъ принесенные хлѣбы, содѣлавшіеся *чрезъ молитву* тѣломъ святымъ и освящающимъ» [2]).

Въ другой своей апологіи св. Іустинъ писалъ: «не безбожники мы, которые благоговѣйно чтимъ Творца всѣхъ и славимъ Его, какъ научены, словомъ любви и благодаренія, воспѣвая Его со всѣмъ усердіемъ; сію то честь считаемъ мы единую достойною Его; то, что подается намъ въ пищу, не истребляемъ огнемъ, а употребляемъ для себя и для нуждающихся. Выражая предъ Нимъ благодареніе наше, мы совершаемъ словесное торжество и поемъ гимны (δια λογου πομπας και υμνους πεμπειν)» [3]). Здѣсь св. Іустинъ а) говоритъ о томъ, чего не сказалъ въ первой апологіи, говоритъ о гимнахъ и показываетъ ихъ самое свойство: подъ словеснымъ торжествомъ разумѣетъ онъ конечно то, что пѣсни свои поютъ христіане

[1]) Adv. haeres. 4. 34. [2]) Cont. Celsum lib. 8. p. 399.
[3]) Apolog. p. 60.

въ торжествѣ души и не имѣютъ нужды увеличивать торжества сего пѣнія на орудіяхъ мертвыхъ; языкъ ихъ—цитра благозвучная, и жертва ихъ—жертва духа, который поетъ и славитъ Господа и молитъ Его одними чувствами сердца. б) Нельзя также не видѣть, что говоря о благодареніи, какое совершаютъ христіане такъ, какъ научены, онъ преимущественно имѣетъ въ виду благодареніе, установленное Господомъ въ воспоминаніе Его, хотя не упускаетъ изъ виду и все вообще богослуженіе христіанское. Итакъ, отселѣ съ полною увѣренностію можемъ заключить, что въ составъ литургіи времени Іустина входило пѣніе священныхъ пѣсней.

Другой защитникъ христіанства—Тертулліанъ, описывая въ 199 г. тѣмъ же язычникамъ жизнь и богослуженіе христіанъ и кратко изображая литургію ихъ, упоминаетъ и о нощномъ служеніи христіанскомъ.

«Вечеря, говоритъ онъ, начинается молитвою къ Богу: вкушаютъ пищу, но не забываютъ, что и ночью надобно быть на молитвѣ; бесѣдуютъ, но знаютъ, что Господь слышитъ все. Когда умоютъ руки *и зажгутъ свѣчи*, каждому предлагается выйти *и пропѣть* что либо во славу Божію, изъ священнаго ли писанія, или что можетъ отъ себя. Въ концѣ вечери также совершается молитва, которою и доканчиваются вечеря и всѣ расходятся» [1]).

Въ другомъ сочиненіи, объясняя молитву Господню, Тертулліанъ пишетъ: «мы истинные поклонники, истинные священники; мы, молясь духомъ, духомъ приносимъ въ жертву молитву собственно Божію и пріятную, ту, которую Самъ требуетъ, Самъ предложилъ. Ее должны возносить на олтарь Божій съ благоговѣйнымъ сердцемъ, охраняемую вѣрою, очищенною чистотою, украшенную вѣнцемъ вечери любви, съ торжествомъ дѣлъ добрыхъ, среди псалмовъ и гимновъ» [2]).

Въ томъ и другомъ случаѣ Тертулліанъ ясно показываетъ, что литургія второго вѣка совершалась съ пѣніемъ псалмовъ и гимновъ и слѣд. подтверждаетъ заключеніе, какое вывели мы изъ апологіи св. Іустина. Здѣсь даже болѣе видимъ, нежели у Іустина; здѣсь прямо сказано, что христіане не довольствовались пѣснями писанія, а составляли и свои пѣсни.

[1]) Apolog. c. 39. [2]) De oratione c. 28.

Ночь предъ великими праздниками посвящалась молитвѣ, чтенію и пѣнію. Св. Ириней [1]) и Тертулліанъ говорятъ, что ночь на св. Пасху христіане проводили всю въ торжествѣ и что въ дни пятидесятницы веселились духовно [2]).

Такимъ образомъ, не имѣя въ рукахъ Іустиновой книги ψαλτης, мы можемъ составить вѣроятное заключеніе о содержаніи сей книги, или о томъ, что могъ воспѣвать учитель Церкви второго вѣка. Сообразно съ нуждами и обыкновеніемъ времени она заключала въ себѣ свящ. пѣсни, составленныя во славу имени Христова, каковыми были большею частію древнія христіанскія пѣсни; а можетъ быть вмѣстѣ заключала и наставленія, какъ и въ какомъ порядкѣ надлежало пѣть эти пѣсни при общественномъ богослуженіи.

---

7. **Климентъ** (Титъ Флавій), изъ аѳинскаго язычника христіанинъ, александрійскій пресвитеръ и учитель, ученнѣйшій и умный защитникъ христіанства, до гроба ревностный чтитель философіи, скончавшійся ок. 210 г. [3]).

Около 190 г. онъ написалъ три книги подъ названіемъ—*наставникъ*—παιδαγογος. Послѣднюю изъ нихъ онъ оканчиваетъ молитвою къ Слову—Наставнику: «будь милостивъ къ Твоимъ дѣтямъ, Наставникъ Отецъ нашъ, Правитель Израиля, Сынъ и Отецъ, то и другое вмѣстѣ, Господь»! и проч. Молитва славитъ Отца и Сына и св. Духа. По окончаніи ея Климентъ пишетъ: «поелику же Наставникъ ввелъ насъ въ Церковь (εις τ. Εκκλησιάν ημας καταστησας) и соединилъ съ Собою—съ Словомъ, Которое учитъ, надъ всѣмъ надзираетъ: то прилично намъ здѣсь вознесть хвалу и благодареніе Господу—достойныя Его попечительности». Сіи слова довольно ясно показываютъ, что Климентъ, произнося молитву, представляетъ себя въ Церкви, молится ея голосомъ, повторяетъ ея молитву; слѣд. приведенная имъ молитва есть одна изъ употреблявшихся въ его время церковныхъ молитвъ. Далѣе тѣже слова заставляютъ думать, что благодарный гимнъ, который хочетъ пѣть Климентъ, также есть гимнъ церковный. «При-

[1]) De pasch p. 342.
[2]) Lib. 2. ad Uxor. de cor. mil. c. 3. de idolarat. c. 14.
[3]) Ист. уч. объ Отцахъ § 84—88.

лично намъ здѣсь, т. е. въ церкви, говоритъ онъ, вознесть хвалу». Хвалебный гимнъ Климента писанъ спондеями и дактилями и можетъ быть раздѣленъ на нѣсколько строфъ, которыя можно пѣть по клиросно, какъ установилъ пѣть св. пѣсни Богоносецъ.—Помѣщаемъ гимнъ сей въ буквальномъ переводѣ:

Неукротимыхъ онагровъ смиритель,
Крыло птенцовъ летающихъ вѣрно,
непоколебимое кормило юношей,
Пастырь агнцевъ царственныхъ.
Твоихъ невинныхъ
дѣтей собери
Свято славить,
искренно пѣть
устами чистыми
Тебя Вождь дѣтей—Христа!

Царь святыхъ,
державный Слове
Отца превышняго,
Податель мудрости,
Крѣпость страждущихъ,
Владыка вѣчности,
рода смертнаго
Спаситель Іисусе!
Пастырь и дѣлатель,
Кормило, узда,
Небесное крыло
Стада святаго!
Ловецъ человѣковъ
Тобой спасаемыхъ,
въ волнахъ непріязненныхъ
Моря нечестія,
рыбы чистыя
Сладкой пищей уловляющій!

Веди насъ пастырь
разумныхъ овецъ!
Веди насъ святый,
Царь дѣтей непорочныхъ!
Веди по стезѣ Христовой.
Ты путь небесный,
Слово превѣчное,
Вѣкъ безпредѣльный,
Свѣтъ превѣчный,
Источникъ милости,
Правитель добродѣтели,

Жизнь непорочная
Пѣвцевъ Божіихъ—Христе Іисусе!

Небесное млеко,
изъ сладкихъ сосцевъ
Дѣвы благодатной—
Мудрости Твоей источенное!
Мы твои дѣти!
Нѣжными устами
воскормленные,
нѣжнымъ дыханіемъ
Материнской груди
исполненные,
пѣсни простыя,
гимны невинные
Христу царю
въ награду святую
За ученіе жизни
поемъ всѣ купно;
поемъ просто
Отрока державнаго.

Вы ликъ мира,
Дѣти Христовы,
Люди святые!
пойте всѣ купно Бога мира!

За этимъ гимномъ слѣдуетъ молитва изъ 28 шестистопныхъ ямбовъ. Она, какъ показываетъ самое ея начало, составлена уже самимъ Климентомъ.

«И я тебѣ, Наставникъ добрый,
Приношу вѣнецъ молитвъ», поетъ Климентъ.

Такое начало послѣдней пѣсни опять показываетъ, что предшествующая ей пѣснь составляетъ пѣснь церковную, а не есть твореніе самаго Климента [1]). Подтвержденіемъ тому, что пѣснь Климентова, воспѣваемая въ церкви, есть

[1]) Сочиненіе—наставникъ заключаетъ въ себѣ превосходныя нравственныя наставленія древняго учителя Церкви. Въ первой книгѣ Климентъ показываетъ, что Слово воплощенное есть нашъ истинный наставникъ. Во второй—изображаетъ правила жизни,—предписываются—молитва, воздержанность, кротость и проч. Ночь, учитъ Климентъ, надобно начинать молитвою и раннее утро предварять славословіемъ. Сонъ долженъ быть кратокъ и не на мягкомъ одрѣ и не днемъ. Пища должна быть простая; трапезу учреждать однажды, вино позволено употреблять умѣренно, но не для молодыхъ людей. Пышность въ одеждѣ, въ столовыхъ и домашнихъ приборахъ—порокъ. Въ третьей книгѣ Климентъ говоритъ объ употребленіи богатства и о значеніи бѣдности.

пѣснь церковная, служитъ и самое содержаніе ея. Всѣ имена, какими именуется въ ней Христосъ Іисусъ, были самыя употребительныя въ древней Церкви христіанской. Подъ образомъ пастыря и царя, кормчаго и пути, свѣта и жизни изображалъ Самъ себя Христосъ Господь. Церковь повторяла слова откровенія и при богослуженіи и въ поученіяхъ; пастыря добраго изображали на чашѣ евхаристіи, какъ объ этомъ прямо говоритъ Тертулліанъ [1]). Въ церковной пѣсни Дамаза (364—84) Христосъ Іисусъ воспѣтъ точно также, какъ воспѣтъ Онъ въ пѣсни Климентовой. Греческое наименованіе рыбы: ιχθυς, составляло символическое наименованіе каждаго вѣрующаго и было тайнымъ именемъ Іисуса Христа—Сына Божія и Спасителя. Буквы слова: ιχθυς, составляютъ начальныя буквы словъ Ιησους Χριστος Θεου Υιος Σωτηρ [2]). Извѣстно также, Христосъ Іисусъ Сынъ Божій былъ преимущественнымъ предметомъ пѣснопѣній древней Церкви.—Въ тяжкія времена гоненій вѣрные облегчали скорби свои духовными пѣснями. Тертулліанъ, современникъ Климентовъ, писалъ [3]) въ 205 году: «если забавляетъ кого сценическое искусство: у насъ довольно искусства, довольно стиховъ, довольно пѣсней, довольно пѣнія и не басни у насъ, а истина, не строфы, а простота» [4]). Оригенъ, ученикъ Климентовъ, говоритъ Цельсу, что у христіанъ есть свои лучшіе праздники и свои гимны. «Мы поемъ гимны только единому Богу всяческихъ и Его Единородному Слову Богу, славимъ Бога и Его единороднаго, также какъ славятъ Его солнце, луна, звѣзды, все воинство небесное» [5]). Самъ Климентъ говоритъ (admonit ad gentes) язычнику: «если хочешь, посвятись, и ты составишь ликъ съ ангелами предъ Тѣмъ, Который есть единородный и непричастенъ тлѣнію, Который есть истинный Богъ. Здѣсь хоръ составляютъ праведники, здѣсь пѣснь—гимнъ Царю вселенной, поютъ отроковицы, славятъ ангелы, глаголютъ пророки».

---

[1]) De pudicit. c. 7. 10.

[2]) Тертулліанъ говоритъ: «мы рыбушки (ιχθυς) о нашемъ Іисусѣ Христѣ рождаемся въ водѣ» (de baptiz c. 1). На гробахъ мучениковъ и всѣхъ вѣрныхъ обыкновенно изображаемы были то рыбки, то надпись: ιχθυς, то птички, парящія въ воздухѣ, то якорь, то пастырь съ овцею на раменахъ. См. Sinnbilder d. alt. Christen—Münters. 1825. Altona.

[3]) De Spectac. 29. [4]) См. lib. 2. ad uxor. et de virgin.

[5]) Lib. 8. Contra Cel. n. 37. lib. 6. p. 433—435. 792.

Однимъ изъ побужденій къ составленію св. пѣсней для Климента и его современниковъ было св. желаніе сохранить чистое ученіе Христово неприкосновеннымъ отъ вольномыслія. Во 2-мъ в. Валентиніанъ египтянинъ и Вардесанъ сиріецъ, для распространенія ученія своего, писали пѣсни. Первый, по словамъ Тертулліана [1]), писалъ много псалмовъ съ своими еретическими мыслями; нѣкоторые изъ нихъ сохранились и до нашего времени въ одной сагидской рукописи [2]). Второй точно также подражалъ въ формѣ своихъ пѣсней псалмамъ Давидовымъ, а въ содержаніе включалъ свои мысли; — его пѣсни еще тѣмъ были опаснѣе, что написаны были прелестными стихами [3]).

Климентъ довольно ясно говоритъ о томъ, что въ его время былъ уже извѣстный чинъ богослуженія и гимновъ. Говоря о Церкви, онъ называетъ ее собраніемъ людей, занятыхъ молитвами, собраніемъ, которое составляетъ какъ бы одинъ голосъ общій (φωνην τ. κοινην) [4]). Гораздо яснѣе говоритъ объ опредѣленномъ чинѣ богослуженія Климентовъ ученикъ Оригенъ. Цельсъ поставлялъ въ упрекъ христіанамъ, что онъ «видѣлъ у ихъ священниковъ, какъ говорилъ онъ, варварскія книги съ какими то магическими словами»; Цельсъ отличалъ эти книги отъ Евангелія и апостольскихъ писаній. Оригенъ, не отвергая, что у христіанскихъ священниковъ есть особыя книги, отвергаетъ только мнѣніе Цельса о содержаніи сихъ книгъ: «мы напротивъ утверждаемъ, основываясь на опытѣ, что у тѣхъ, которые по правилу христіанскому чтутъ въ Іисусѣ Бога и Владыку всяческихъ и живутъ по Евангелію, проводя дни и ночи въ благоговѣніи, совершая предписанныя молитвы,—у тѣхъ нѣтъ ни магіи, ни общенія съ духами» [5]). Современный Клименту св. Кипріанъ говоритъ о еретикѣ: «презрѣвъ епископовъ, оставивъ священниковъ Божіихъ, онъ дерзаетъ уставлять другой олтарь, совершать молитву недозволенными словами» [6]).

Въ седьмой книгѣ своихъ «строматъ» Климентъ упоминаетъ о третьемъ, шестомъ и девятомъ часахъ богослуженія, а Оригенъ и Кипріанъ въ своихъ книгахъ о молитвѣ говорятъ объ утрѣ, вечери и ночи—какъ временахъ молитвъ.

[1]) De carne Christi. c. 20. [2]) Münter Offenbarung. Copenhagen. 1806.
[3]) Assemani Bibl. Ori. 1. p. 132. [4]) Strom. 7, p. 717.
[5]) Contr. Celsum lib. 17. n. 40 p. 302. [6]) De Unit. Ecclesiae.

Климентъ писалъ и о томъ, какого рода пѣніе онъ и подобные ему истинные христіане признавали приличнымъ христіанскому пѣнію. «Надобно, говоритъ онъ, употреблять гармоніи (напѣвы) скромныя и цѣломудренныя, а нѣжныхъ гармоній, которыя страстными переливами голоса располагаютъ къ жизни изнѣженной и праздной, надобно, сколько возможно, избѣгать; важные и скромные переливы голоса обуздаютъ дерзость. Потому хроматическія гармоніи должны быть предоставлены безстыдной дерзости, музыкѣ нецѣломудренной».

---

8. Св. **Ипполитъ,** по словамъ Златоуста, свѣтило Церкви, ученикъ св. Иринея—мужа апостольскаго, славился ученостію и любовію къ учености, равно какъ и подвигами для вѣры; съ апостольскою ревностію св. Ипполитъ старался распространять Христову вѣру; скончался мученически ок. 250 г. [1]). Для насъ особенно замѣчательны его сочиненія:

а) *О дарованіяхъ и хиротоніяхъ апостольское преданіе*, изложенное Ипполитомъ: эти слова не только читаются между заглавіями сочиненій св. Ипполита на каѳедрѣ, но они же сохраняются и въ рукописяхъ. Наименованіе дарованій считаютъ у св. Ипполита заимствованнымъ изъ 1 посл. св. апостола Коринѳянамъ, гдѣ въ 12 гл. говорится о различныхъ дарованіяхъ св. Духа, раздаваемыхъ на пользу Церкви. Апостольское преданіе означаетъ то, что ученикъ св. Иринея—слушателя апостольскихъ мужей—передаетъ въ своемъ сочиненіи подлинныя преданія апостоловъ, чтобы противопоставить ихъ преданіямъ еретическимъ, которыя распространялись во время Ипполита подъ именемъ апостольскихъ. Какъ у апостола подъ дарованіями разумѣются и чины церковные, то преданіе апостольское конечно могло заключать наставленія о ихъ поставленіи и дѣйствіяхъ. Таково точно содержаніе 8 книги постановленій апостольскихъ, которая въ нѣкоторыхъ рукописяхъ называется: διδασκαλια δια Ιππολιτου—*ученіе преданное Ипполитомъ* или Ιππολιτου καθολικη διδασκαλια—*Ипполитово вселенское ученіе*. Григорію Синкеллу извѣстно было Ипполитово ученіе о дарованіяхъ; Пеарсонъ, видѣвшій

[1]) Ист. учен. объ отцахъ § 52—56.

въ Оксфордѣ *ученіе Ипполитово*, говоритъ, что осьмую книгу постановленій составляютъ именно выписки изъ сего Ипполитова ученія. Котельеръ, выдавшій всѣ доселѣ извѣстныя книги постановленій апостольскихъ, не поставилъ надъ осьмою книгою имени Ипполитова. Фабрицъ, разсмотрѣвъ по рукописямъ осьмую книгу, нашелъ, что съ именемъ Ипполита она менѣе заключаетъ въ себѣ статей противъ напечатанной Котельеромъ и издалъ ее въ своемъ собраніи сочиненій св. Ипполита такъ, какъ она читается съ именемъ Ипполита [1]). Апост. преданіе св. Ипполита въ настоящемъ видѣ заключаетъ въ себѣ: а) о дарованіяхъ вообще; б) чинъ поставленія чтеца, иподіакона, діакона, пресвитера, епископа и правила для нихъ; в) нѣкоторыя общія правила благочинія; г) о праздничныхъ дняхъ; д) о молитвахъ или краткій чинъ богослуженія и о поминовеніи усопшихъ. О молитвахъ между прочимъ говорится, что «надобно совершать ихъ утромъ, въ часъ третій, шестый, девятый, вечеромъ и въ пѣтлоглашеніе... Если нельзя быть собранію ни въ домѣ какомъ либо, ни въ церкви: пусть каждый у себя поетъ, читаетъ, молится»... Здѣсь же молитвы и возглашенія литургіи. «Что касается до усопшихъ, надобно проводить въ псалмахъ и молитвахъ день третій, ради Воскресшаго въ третій день» и проч. [2]).

б) Въ вышеупомянутой надписи на каѳедрѣ читается ѡδαι—εις πασας τας γραφας. Синкеллъ вмѣсто сего пишетъ: εις πασας παλαιας και νεας γραφας и разумѣетъ толкованія св. Ипполита на все свящ. писаніе. Св. Ипполитъ дѣйствительно писалъ толкованія. Въ такомъ случаѣ въ надписи ѡδαι составляютъ особое сочиненіе св. Ипполита,—это священныя пѣсни. По духу времени можемъ положить, что это были пѣсни во славу Господа Іисуса, направленныя противъ современныхъ еретиковъ. Послѣднее тѣмъ болѣе вѣроятно, что и нынѣ извѣстны сочиненія св. Ипполита противъ Ноэта о божествѣ Сына Божія и противъ Верона о различіи Божества и человѣчества во Христѣ Іисусѣ. Къ сожалѣнію ѡδαι св. Ипполита доселѣ не отысканы.

[1]) См. ученіе объ отцахъ § 53. Сочиненіе св. Ипполита содержитъ слѣдующія главы осьмой книги постановленій: 1, 2, 4, 5, 16—28, 30—34, 42—46.

[2]) Тертулліанъ: Oblationes pro defunctis pro natalitiis annua die facimus. De corona milit. c. 3.

9. **Непотъ,** египетскій пентапольскій епископъ, около 246 г. весьма много писалъ духовныхъ пѣсней, кои были въ особенномъ уваженіи между христіанами. Объ этомъ свидѣтельствуетъ св. Діонисій александрійскій [1]). Между прочимъ Діонисій такъ о себѣ пишетъ: «за многое я самъ люблю и хвалю Непота, люблю какъ за вѣру, такъ за любовь и тщаніе къ писанію, равно и за обильное псалмопѣніе, которымъ донынѣ услаждаются многіе изъ братьевъ». Подъ именемъ псалмопѣнія разумѣется здѣсь не пѣніе псалмовъ Давидовыхъ или введеніе ихъ въ употребленіе церковное; псалмопѣніемъ Непота услаждались и послѣ Непота, что показываетъ въ этомъ псалмопѣніи что то отличное отъ псалмовъ. «Обильное или многое псалмопѣніе» Непота означаетъ сочиненныя Непотомъ многія церковныя пѣсни, повторявшіяся и послѣ него, даже не въ кругѣ пентапольской Церкви. Извѣстно, что нѣсколько прежде Непота нѣкто Александръ вводилъ въ африканскую Церковь еретическія пѣсни еретика Валентина, какъ на это жаловался Тертулліанъ [2]). Извѣстно также, что во время Непота Іераксъ египтянинъ, отвергавшій воскресеніе мертвыхъ и бракъ, писалъ свои гимны, въ которыхъ не опустилъ, по примѣру другихъ еретиковъ, помѣстить свои мысли [3]). Православный пастырь вѣроятно противопоставлялъ свои пѣсни пѣснямъ еретиковъ. Къ сожалѣнію, до насъ не дошли пѣсни блаж. Непота.

---

10. Св. **Григорій**, епископъ неокесарійскій, славный святостію жизни, просвѣщеніемъ, чудесами и успѣхомъ въ обращеніи язычниковъ ко Христу, † 266—270 г.

Въ исторіи богослуженія св. Григорій извѣстенъ какъ установитель чина богослуженія [4]). Св. Василій в., доказывая, что славословіе: «Слава Отцу и Сыну и св. Духу», есть славословіе древнее, указываетъ на употребленіе его св. Григоріемъ, котораго называетъ онъ пророкомъ и апостоломъ и при этомъ говоритъ, что изъ уваженія къ св. Григорію въ неокесарійской церкви долго не принимали ниче-

[1]) Ap. Evseb. 171, 24. [2]) De carne Christi. [3]) Epiphanii haeres. 67.
[4]) Сочиненія св. Григорія изданы на греч. и лат. Фоссомъ 1604 въ Майнцѣ. 1622 г. въ Парижѣ.

го, что не было бы оставлено для нее св. Григоріемъ, «ни дѣйствія священнаго, ни слова, ни какого либо чина таинственнаго ου τυπον τινα μυστικον, παρ ου εκεινος κατελειπεν» [1]). Эти слова показываютъ, что св. чудотворецъ оставилъ для неокесарійской Церкви чинъ совершенія таинствъ и богослуженія. Въ чемъ состоялъ особый чинъ чудотворца? Ясно не видно. Неокесарійцы упрекали св. Василія в. за то, что введено имъ антифонное пѣніе. «Сего не было, говорили, при Григоріѣ в.», но св. Василій отвѣчаетъ: «тому, что не было сего при чудномъ Григоріѣ, кто у васъ свидѣтель?»—[2]). Вѣроятно, что по установленію св. чудотворца духовныя пѣсни пѣвали всѣ вмѣстѣ, но такъ, что изъ устъ одного, который предваряетъ другихъ въ пѣніи, заимствовала пѣніе вся Церковь, повторяя пропѣтое однимъ. Св. Григорій нисскій, описывая жизнь чудотворца, упоминаетъ, что неокесарійскій пастырь положилъ за правило для своей паствы—праздновать дни мучениковъ съ торжествомъ и духовными пѣснями.

Св. Григорій поступалъ не такъ, какъ современникъ его Павелъ епископъ антіохійскій. Св. Григорій ограждалъ постановленіями употребленіе св. пѣсней, составленныхъ прежде него въ славу Божію и подтверждалъ праздновать дни мучениковъ съ духовными пѣснями. Павелъ, урожденецъ самосатскій, заразившись ересью Артемона, отвергавшаго божество Сына Божія, строго запретилъ въ своей епархіи употреблять пѣснопѣнія въ славу Господа Іисуса: это, говорилъ онъ, пѣсни поздніе и позднихъ людей. Соборъ 269 г. низложилъ Павла и одною изъ винъ его выставилъ именно презрѣніе его къ пѣснямъ св. Церкви [3]). И ложное оправданіе Павла и обвиненіе противъ него собора служатъ несомнѣнными свидѣтелями того, что во 2 и 3 вѣкѣ составлялись пѣсни въ славу Сына Божія.

11. **Аѳиногенъ**, севастійскій епископъ и мученикъ времени Діоклитіанова. Св. Василій в. говоритъ о немъ, какъ о знаменитомъ учителѣ Церкви, подобномъ Григорію чудотвор-

[1]) О св. Духѣ гл. 29 [2]) Epitt. 63 (204) ad Neocaes.
[3]) Евсевія цер. ист. VII. гл. 30.

цу и Клименту римскому [1]). Во время гоненій св. Аѳиногенъ жилъ съ лучшими учениками своими въ пустынѣ, гдѣ подвизался въ постѣ и молитвахъ; сюда стекались томившіеся жаждою духа и св. пастырь напоялъ ихъ чистою водою евангельскаго ученія. Когда въ его отсутствіе ученики его взяты были на мученіе врагами вѣры, пастырь поспѣшилъ къ ученикамъ и укрѣпилъ ихъ наставленіями на подвигъ за вѣру. Мучитель предалъ его пыткамъ. Священномученикъ терпѣлъ истязанія съ радостію и просилъ только о томъ, чтобы дозволили ему умереть въ его пустынѣ. Желаніе его было исполнено. Кончина его отъ меча послѣдовала около 311 г., 16 іюля [2]).

«Отцы наши, писалъ св. Василій в., не хотѣли въ молчаніи принимать благодать вечерняго свѣта, но тотчасъ, какъ онъ наступалъ, приносили благодареніе. Хотя мы не можемъ утвердительно сказать, кто былъ творцемъ тѣхъ хваленій, которыя читаемъ во время свѣтильничныхъ, впрочемъ народъ повторяетъ древній голосъ и никому не представлялось еще, что хулу произносятъ, когда говорятъ: поемъ Отца, Сына и св. Духа». За тѣмъ св. Василій прибавляетъ: «еслибы кто зналъ и гимнъ Аѳиногена, который онъ, поспѣшая уже къ высшему дѣйствію, какое совершается чрезъ огнь, оставилъ предстоявшимъ, какъ сладкое привѣтствіе: тотъ узналъ бы и мысль мучениковъ о Духѣ». Нѣкоторые (какъ-то Маркъ ефесскій) принимаютъ свѣтильничную благодарную пѣснь—«Свѣте тихій» за пѣснь св. Аѳиногена мученика. Въ греческомъ часословѣ эта пѣснь такъ надписывается: «гимнъ св. Аѳиногена мученика, а не Софронія патріарха іерусалимскаго, какъ нѣкоторые несправедливо думаютъ, свидѣтель в. Василій». Эта надпись справедлива только въ отношеніи къ св. Софронію. Св. Василій отличаетъ гимнъ Аѳиногена отъ вечерней благодарной пѣсни; о послѣдней говоритъ онъ, что неизвѣстно, кто составилъ ее; пѣснь Аѳиногена онъ представляетъ намъ пѣснію о св. Духѣ, тогда какъ свѣтильничная пѣснь говоритъ собственно о Сынѣ—свѣтѣ тихомъ святыя славы. Пѣснь: «Свѣте тихій» читается въ древнѣйшемъ александрійскомъ спискѣ библіи LXX толковниковъ, писанномъ въ IV вѣкѣ,

[1]) О св. Духѣ гл. 29.

[2]) Чет. мин. 1 іюля, Acta Sanct. ad 16 Iulii, ad 30 Septembrii.

т. е. близко ко времени св. Аѳиногена и св. Василій зналъ только по преданію; на бумагѣ же, какъ кажется по словамъ самого Василія, не видѣлъ ея. Такимъ образомъ слова св. Василія показываютъ, что а) пѣснь: «Свѣте тихій», употребляющаяся доселѣ въ вечернемъ богослуженіи православной Церкви, есть одна изъ древнѣйшихъ церковныхъ пѣсней. Если при семъ обратить вниманіе на ея содержаніе и форму, то и тонъ и содержаніе ея весьма сходны съ тою пѣснію, которую выставляетъ Климентъ александрійскій, какъ пѣснь церковную. б) Св. Аѳиногенъ, при послѣднемъ свиданіи съ учениками своими предъ мученическою кончиною, «оставилъ предстоявшимъ» пѣснь о св. Духѣ, но она, къ сожалѣнію, какъ и множество другихъ, до насъ не дошла.

Св. **Меѳодій**, епископъ патарскій, скончался мученически въ одно время съ св. Аѳиногеномъ, въ 312 г. [1]). Онъ также оставилъ для современниковъ назидательную пѣснь.

Въ концѣ «разговора десяти дѣвъ» приложилъ онъ пѣснь дѣвъ Христу Богу. Вотъ нѣсколько строкъ ея.

«Одна изъ дѣвъ.

Дѣвы! съ небесъ гремитъ гласъ пробуждающій мертвыхъ. Онъ велитъ всѣмъ вмѣстѣ въ бѣлыхъ одеждахъ и съ свѣтильниками нестись къ востоку, на срѣтеніе Жениха. Возстаньте, прежде чѣмъ Царь войдетъ въ двери.

Ликъ дѣвъ.

Тебѣ посвящаю себя чистою и съ свѣтоноснымъ свѣтильникомъ срѣтаю Тебя женише!

Одна изъ дѣвъ.

Удалясь печальнаго людскаго счастія, пренебрегши утѣхами жизни, наслажденіями любви, ищу одного,—быть подъ спасающею десницею Твоею: даруй мнѣ, Благій, вѣчно зрѣть красоту Твою.

Ликъ.

Тебѣ посвящаю себя чистой и пр.

Одна.

Оставивъ ложе и домъ брака тлѣннаго, для тебя, Царь

---

[1]) Ученіе объ отцахъ ц. § 74—76.

мой, пришла я—въ непорочной одеждѣ, дабы войти съ Тобою въ блаженный чертогъ.

Ликъ.

Тебѣ посвящаю себя чистою и пр.

Одна.

Забыла я родину, возжелавъ красоты Твоей, Боже Слове; забыла лики дѣвъ—сверстницъ моихъ; забыла о томъ, что мной хвалились бы мать и сродники мои. Ты, Христе! сталъ всѣмъ для меня».

Затѣмъ къ твердымъ надеждамъ бодрому подвигу возбуждаютъ себя примѣрами разныхъ дѣвственниковъ.

Одна.

«Омывающій толпы людей въ водахъ чистительныхъ Предтеча твой, за любовь къ чистотѣ доведенъ до смерти беззаконникомъ: но, окропляя кровію землю, взывалъ предъ Тобою блаженный!

Ликъ.

Тебѣ посвящаю себя и пр.

Одна.

И твоя родительница жизни, благодатная, недоступная, непорочная Дѣва, нося въ безсѣменномъ чревѣ плодъ чистый, подпала подозрѣнію въ невѣрности: но къ Тебѣ, блаженный, взывала она:

Ликъ.

Тебѣ посвящаю себя чистою и пр.

Послѣдняя пѣснь:

Блаженный, живущій въ чистыхъ селеніяхъ небесныхъ, все содержащій вѣчною силою се предстоимъ мы: прими насъ, Отче съ Сыномъ твоимъ, въ двери жизни вѣчной» [1]).

---

12. **Аѳанасій**, архіепископъ александрійскій, по словамъ Григорія Богослова [2]) великая труба истины, око вселенной, вождь исповѣдниковъ, столпъ вѣры и Церкви. († 373 г.) [3]).

П. Михаилъ Анхіали, доказывая древность литургіи съ преждеосвященными дарами, пишетъ: «во всѣхъ святыхъ

[1]) Migne Patrologiæ t. 18. p. 207—212.
[2]) Orat. 21 c. 11 25. n. 21.
[3]) Ист. ученіе объ отцахъ § 112—117.

Церквахъ изъ неписаннаго преданія извѣстно, что *молитва* тайная, читаемая по внесеніи *преждеосвященныхъ* во св. алтарь, *принадлежитъ св. Аѳанасію*, который первенствовалъ между діаконами на первомъ вселенскомъ соборѣ въ Никеи. Въ нѣкоторыхъ древлеписанныхъ молитвословахъ эта молитва сохраняетъ и въ надписи имя сего св. Аѳанасія» [1]).

Начальное происхожденіе литургіи преждеосвященныхъ даровъ безъ сомнѣнія относится ко времени мужей апостольскихъ. Она могла явиться только тогда, когда совершеніе полной литургіи соединялось съ вечерію любви и какъ неприличное времени сѣтованія, должно было замѣниться священнодѣйствіемъ другаго рода. Она могла явиться только тогда, когда вѣрующіе пламенно желали какъ можно чаще пріобщаться тѣла и крови Христовой и увѣренные, что совершеніе полной литургіи, какъ торжество любви, не къ лицу днямъ скорби о грѣхахъ, пожелали видѣть замѣну полной литургіи пріобщеніемъ преждеосвященныхъ даровъ. А то и другое было въ первые два вѣка, а въ началѣ 3 в. вечеря любви уже стала отмѣняться. Такъ разсуждали о начальномъ появленіи литургіи преждеосвященныхъ даровъ всѣ, которые касались сего предмета, между прочимъ св. Софроній патріархъ [2]).

Но кѣмъ и когда передана письму литургія преждеосвященныхъ? Молитва св. Аѳанасія, указываемая въ сей литургіи п. Михаиломъ, не дозволяетъ сомнѣваться въ томъ, что св. Аѳанасій принималъ участіе въ образованіи сей литургіи.—Это заключеніе подкрѣпляется и другими обстоятельствами.—Сократъ, историкъ 5 вѣка, пишетъ, что тогда какъ въ св. четыредесятницу въ иныхъ церквахъ вовсе не бываетъ полной литургіи, а въ другихъ совершается она каждый день, «въ Александріи въ среду и въ день, называемый пятницею, читаются писанія и учители изъясняютъ оныя и бываетъ все, что принадлежитъ до литургіи, кромѣ освященія таинъ; и этотъ обычай александрійской Церкви —

[1]) Ap. Allatium de myssa prœsanctif. p. 1577—78.

[2]) Слова св. *Софронія*, отзывы *Николая* Андидскаго, *Никиты* Стифата, *Михаила Керуларія*, *Зонары*, *Вальсамона*, *Симеона* солунск. см. въ изслѣдованіи «о литургіи преждеосвященныхъ», М. 1850 г. въ сочиненіи Николая *Малиновскаго* о литургіи преждеосвященныхъ, Спб. 1850 года. Михаилъ Керуларій: «это тайнодѣйствіе (литургіи преждеосвященныхъ) по необходимости современно преданіямъ о постѣ четыредесятницы».

древній» [1]). Отзывъ Сократа о постной службѣ подкрѣпляется и другими свидѣтельствами [2]). Такимъ образомъ въ словахъ Сократа видимъ ту литургію преждеосвященныхъ даровъ, которая употребляется и нынѣ. По нимъ же Церкви, не слѣдовавшія обыкновенію александрійской Церкви относительно среды и пятницы в. поста, могли, когда пожелали бы, принять чинъ литургіи преждеосвященныхъ отъ александрійской Церкви, которой самымъ великимъ устроителемъ всегда считался в. Аѳанасій.—Участіе св. Аѳанасія въ образованіи молитвъ четыредесятницы становится болѣе, чѣмъ вѣроятнымъ и по постановленію перваго вселенскаго собора. Соборомъ предоставлено александрійскому патріарху опредѣлять время христіанской пасхи того или другаго года и извѣщать о томъ прочія Церкви. Многія изъ окружныхъ пасхальныхъ посланій св. Аѳанасія извѣстны и нынѣ. Хотя въ изданныхъ посланіяхъ нѣтъ мнѣній св. Аѳанасія о литургіи преждеосвященныхъ: но и въ этихъ посланіяхъ встрѣчаемъ размышленія о томъ, какъ слѣдуетъ проводить постъ св. четыредесятницы. Въ одномъ изъ нихъ пишетъ: «я заботился извѣстить васъ о великомъ праздникѣ пасхи,—дабы вы съ горячимъ усердіемъ совершали постъ и бдѣнія, съ воздыханіями, съ кающеюся душею и съ исповѣдью. Итакъ начнемъ четыредесятницы въ 6 день фаменоѳа и проводя ее въ постахъ и молитвахъ да удостоимся дойти до святаго дни.—Кто пренебрежетъ соблюдать четыредесятницу, тотъ не будетъ праздновать пасхи, точно такъ, какъ тотъ, кто попираетъ святыню нечистыми ногами» [3]). Такимъ образомъ какъ то обстоятельство, что служеніе съ

---

[1]) Церк. ист. 5, 22.

[2]) Св. Кириллъ алекс. пишетъ: «слышу, иные говорятъ, будто таинственное благословеніе не дѣйствуетъ, когда евхаристія оставляется для слѣдующаго дня. Безумствуютъ разсуждающіе такимъ образомъ. Ибо Христосъ не становится инымъ, ни святое тѣло Его не перемѣняется; напротивъ сила благословенія и животворящая благодать пребываетъ въ Немъ неизмѣнною». (Prœfat ad lib. adv. Anthropomorph. p. 356). Это вразумленіе направлено противъ несторіанъ, которые отвергали употребленіе преждеосвященныхъ даровъ. Assemani Bibl. or. T. 3, P. 1, p. 305. 343.

[3]) Migne Patrolog. t. 26 p. 1429. Далѣе въ томъ же письмѣ: «и такъ начнемъ четыредесятницу, какъ сказалъ я, въ 6 д. фаменоѳа; а потомъ великую седмицу страданія—въ 6 д. фармуѳа; постъ окончимъ въ 16 д. того же мѣсяца, въ вечерній мракъ субботы; а празднующими будемъ съ начала дня Господня въ 17 д. фармуѳа». См. еще p. 1422. 1423. 1363. 1365. 1371. 1376. 1379. 1389. 1396. 1403. 1412. 1418.

преждеосвященными дарами въ среду и пятницу вел. поста было древнимъ обычаемъ александрійской Церкви, такъ и содержаніе пасхальныхъ посланій св. Аѳанасія, обусловленное постановленіемъ вселенскаго собора, обязывали совѣсть св. Аѳанасія заняться устроеніемъ чина литургіи постной и онъ конечно занимался тѣмъ.

Есть извѣстія, которыя какъ будто говорятъ, что постная литургія принадлежитъ св. Василію. Никита Стифатъ пишетъ: «послѣ чтенія пророковъ мы совершаемъ *молитвы, установленныя Василіемъ великимъ*». Въ сирскомъ переводѣ греческая литургія преждеосвященныхъ даровъ надписана именемъ Василія в. Въ пергаменномъ служебникѣ XIV в., бывшемъ въ употребленіи пр. Сергія, читаемъ: «божественная служба преждеосвященная, св. Василія вел.». Въ служебникѣ XV в. Сергіевой лавры и въ такомъ же служебникѣ москов. академіи читается «божественная служба преждеосвященныхъ святаго и великаго Василія». Не сомнѣваясь въ томъ, что постная литургія совершалась въ кесарійской Церкви при св. Василіѣ, какъ совершалась она по свидѣтельству св. Софронія, въ іерусалимской Церкви, остаемся съ тѣмъ убѣжденіемъ, что помянутое извѣстіе о св. Василіѣ не надобно принимать слишкомъ строго. При недостаткѣ современныхъ свидѣтельствъ о письменной обработкѣ постной литургіи св. Василіемъ и при томъ обстоятельствѣ, что Стифатъ говоритъ о молитвахъ вел. Василія въ обличеніе римской Церкви, совершающей въ постъ полную литургію, надобно ограничиться тою мыслію историческою, что греческая Церковь, совершая постную литургію, слѣдуетъ примѣру вел. Василія, отправлявшаго въ свое время эту литургію. Важна здѣсь и еще особенность. Въ александрійской Церкви какъ при св. Аѳанасіѣ, такъ и во всѣ послѣдующія времена постная литургія неизмѣнно совершалась только въ среду и пятокъ; отселѣ сей чинъ перешелъ и въ уставъ св. Саввы. Между тѣмъ въ константинопольской и другихъ Церквахъ, какъ видно по памятникамъ [1]) только въ 14 в. усвоили чинъ сей, а до того времени постная литургія совершалась во всѣ пять дней постной недѣли. Это показываетъ, что оригиналъ

[1]) Свидѣтельства приведены въ моск. изслѣдованіи «о литургіи преждеосвящ. д.». М. 1850, стр. 110—126.

постной литургіи хранился въ александрійской Церкви, а не въ кесарійской.

Исторически извѣстно, что въ началѣ 7 вѣка введена въ постную литургію одна священная пѣснь (см. о Георгіѣ Писидѣ). Но этимъ не отмѣняется главная мысль о образованіи сей литургіи въ александрійской Церкви, а подтверждается та мысль, что св. Григорій двоесловъ не установлялъ сего чина для греческой Церкви, какъ напротивъ стали было думать съ конца XVI столѣтія.—Такъ утвержденіе чина постной литургіи, издревле совершавшейся въ александрійской Церкви должно быть признано дѣломъ великаго предстоятеля александрійской Церкви св. Аѳанасія.

Содержаніе древней литургіи преждеосвященныхъ даровъ по древнимъ памятникамъ представлается въ слѣдующемъ видѣ:

Литургія начиналась вечернею (λιχνικον) [1]). Шѣли 140 псаломъ [2]), но безъ пѣсней въ честь святыхъ [3]), и пѣснь: свѣте тихій [4]). За тѣмъ слѣдовали чтенія изъ В. Завѣта [5]). «Какое время, говоритъ св. Василій, такъ прилично для крещенія, какъ день св. пасхи?... Потому Церковь высокимъ *проповѣданіемъ* задолго прежде сзываетъ своихъ птенцовъ, чтобы тѣхъ, которыми давно уже болѣзновала, породить въ это время» [6]). Въ составъ этого *проповѣданія* входило и то, что между «чтеніями» готовящіеся къ крещенію осѣнялись горящею свѣщею, съ возглашеніемъ: «свѣтъ Христовъ про-

---

[1]) Такъ по барберинскому списку литургіи 8 вѣка, напечатанному у Гоара Evcholog. p. 335. Признаки древности сего чина литургіи—въ немъ самомъ; напр. здѣсь встрѣчается изложеніе обрядовъ, совершавшихся надъ оглашенными въ вел. пятокъ наканунѣ крещенія ихъ. Evcholog. p. 340.

[2]) Constit. Apost. liѢ. 2 c. 59. «Утромъ читаемъ 62 псаломъ, а вечеромъ 140». Въ 8 кн. гл. 35 послѣдній называется: ψαλμος λιχνικος.

[3]) Въ древнее время не могло быть этихъ пѣсней, потому что въ в. постъ воспрещались самыя празднества въ честь святыхъ. Даже въ среднія времена нѣкоторыя обители празднества въ честь святыхъ, память которыхъ приходилась на великій постъ, совершали предъ седмицею, предшествующею посту. «Въ монастыряхъ, говоритъ Вальсамонъ (Explan. ad can. 52 Trallan.), строго слѣдующихъ уставамъ, по силѣ правила, прежде седмицы сыропустной поютъ и читаютъ каноны и мученичны, которые принадлежатъ празднествамъ и днямъ памяти святыхъ, приходящихся во всю четыредесятницу».

[4]) См. о св. Аѳиногенѣ. [5]) Барберин. сп. Сократа нет. 5, 25.

[6]) Творенія Василія в. IV, 225.

свѣщаетъ всѣхъ» [1]). За чтеніями слѣдовало, по словамъ Сократа, поученіе. Затѣмъ пѣли: да исправится молитва моя [2]) и народъ молился колѣнопреклоненный [3]). По окончаніи псалма діаконъ возглашалъ эктеніи объ оглашенныхъ и вѣрныхъ [4]); народъ отвѣчалъ пѣніемъ: Господи помилуй [5]); священникъ читалъ молитву объ оглашенныхъ: «Боже, Боже нашъ, Создателю и Содѣтелю всѣхъ», молитву «о готовящихся къ крещенію: яви, Владыко, лице Твое», — двѣ молитвы о вѣрныхъ, одну: «Боже великій и хвальный, иже животворящею Христа твоего смертію въ нетлѣніе насъ отъ тлѣнія преставивый», — другую: «Владыко святый, преблагій, молимъ Тя въ милости богатаго» [6]). Въ послѣдней молится, дабы Отецъ небесный «содѣлалъ насъ достойными *подъятія* (ὑποδοχῆς) Единороднаго Сына своего и Бога нашего: *се бо пречистое Его тѣло и животворящая кровь* въ настоящій часъ входящая на тайнѣй сей трапезѣ хощетъ предложитися». — Ясно, что дары уже освящены и предлагаются не хлѣбъ и вино, а тѣло и кровь Господа Іисуса. Эта молитва оканчивается возглашеніемъ: «по дару Христа Твоего», извѣстнымъ по хроникѣ александ. въ 612 г. Освященныя дары переносились на св. трапезу съ пѣніемъ: «аллилуія, къ которому въ 612 году присоединили пѣснь: «нынѣ силы небесныя» [7]). По окончаніи сей пѣсни «іерей молится: иже неизреченныхъ и невидимыхъ таинъ Боже» [8]), читаетъ ту молитву, которая въ древнихъ спискахъ прямо называлась молитвою св. Аѳанасія. «Іерей: миръ всѣмъ, народъ: и духови твоему. Діаконъ: вонмемъ. Іерей: преждеосвященная, святая святымъ». Слѣдовало пріобщеніе св. таинъ. «По пріобщеніи молитва: благодаримъ Тя Спаса всѣхъ, Бога»,

[1]) Goar Evcholog. p. 202. Въ служебникѣ преп. Варлаама хутынскаго: «таж дияк съ кадильницею и съ трьми свѣщами глаголетъ: свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ».

[2]) Барберин. спис. Chronicon alexandr. p. 705. Goar Evcholog. p. 162. 171.

[3]) Евсевій кесар. по прошествіи четыредесятницы «ни *колѣнъ* въ молитвахъ не *преклоняемъ*, ни постомъ не утруждаемся.... достигши въ мѣру возраста чрезъ предшествовавшій *сорокодневный подвигъ* шести седмицъ предъ пасхою». Mai vet scrip. nov. coll; I, 251—252.

[4]) Constit. Ap. liѢ. 2 c. 59. liѢ. 8 c. 35. [5]) Барберинскій спис.

[6]) Барберинскій сп.

[7]) Chronicon alexandr. p. 705. Сл. о Георгіѣ Писидѣ.

[8]) Барберинскій сп.

та самая, которая читается въ литургіи ап. Іакова. «Діаконъ: съ миромъ изыдемъ; народъ: о имени Господнемъ».

Таковъ древнѣйшій чинъ постной литургіи!

Великій пастырь св. Аѳанасій, обнималъ своимъ вниманіемъ всѣ состоянія христіанской паствы. Блаженный Августинъ пишетъ о немъ, что онъ, заботясь о благоустройствѣ Церкви, ввелъ пѣніе особеннаго рода. «Для меня, говоритъ Августинъ, лучше всего то, что говорили мнѣ объ александрійскомъ епископѣ Аѳанасіѣ, который такъ настроилъ чтеца пѣть псалмы, что тотъ какъ будто не столько поетъ, сколько читаетъ» [1]). Какихъ мыслей былъ Аѳанасій о пѣніи псалмовъ, это видно изъ собственныхъ словъ его. Онъ спрашиваетъ: «почему псалмы поются мѣрнымъ тактомъ и на распѣвъ?» И отвѣчаетъ такъ: «Господь, желая, чтобы мелодія словъ была символомъ духовной гармоніи души, назначилъ пѣть псалмы мѣрно и читать ихъ на распѣвъ... Сопровождать псалмы пѣніемъ означаетъ незаботливость о благозвучіи, а знакъ гармоническаго состоянія душевныхъ помысловъ... Хорошо поющій настроиваетъ свою душу и какъ бы изъ неровности приводитъ ее въ ровность, такъ что пришедши въ естественное свое положеніе она никакимъ не поражается смущеніемъ, а напротивъ дѣлается способною къ возвышеннымъ мыслямъ и сильное получаетъ расположеніе къ благамъ будущимъ; настроившись по мелодіи словъ, она забываетъ о страстяхъ, съ радостію взираетъ на умъ Христовъ и помышляетъ только о всемъ лучшемъ».

Сократъ [2]), Созоменъ [3]), Ѳеодоритъ [4]) разсказываютъ объ одномъ опытѣ дѣйствія, какое могло имѣть и имѣло пѣніе, установленное Аѳанасіемъ для своей Церкви. Солдаты посланы были аріанствовавшимъ начальствомъ схватить Аѳанасія и представить въ судъ. Они вошли въ церковь, гдѣ былъ Аѳанасій. Пастырь велѣлъ діакону приглашать народъ къ молитвѣ (читать эктенію); а вслѣдъ затѣмъ сказалъ, чтобы пѣли псаломъ и народъ подпѣвалъ: *яко въ вѣкъ милость Его.* Стройное пѣніе огласило храмъ; воины недозволили себѣ— прервать священное благоговѣніе, возбужденное въ нихъ и въ народѣ; это спасло Аѳанасія отъ рукъ враговъ его.

Вскорѣ послѣ Аѳанасія (въ половинѣ V в.) Евѳалій,

[1]) Conf. lib. X. c. 34. [2]) Socrat 2. 12. [3]) Sosom. 3, 6.
[4]) Theodorit. 2, 13.

діаконъ той же александрійской церкви, составилъ въ облегченіе чтецовъ στιχομέτριαν, т. е. раздѣлилъ текстъ книгъ церковныхъ, по ихъ смыслу, на стихи и главы, какъ бы для пѣнія; Евѳалій присовокупилъ также раздѣленіе текста на чтенія, какія надобно было предлагать въ храмѣ, и своимъ трудомъ исполнилъ мысль Аѳанасія о стройномъ чтеніи и пѣніи [1]). Сколько заботился св. Аѳанасій о стройномъ церковномъ пѣніи; столько же, по словамъ Ѳеодорита [2]), препирался съ мелетіанами, которые пѣли св. пѣсни даже съ пляскою.

Книга св. Аѳанасія *о псалмахъ къ Маркеллину* показываетъ а) достоинство книги псалмовъ сравнительно съ прочими книгами Ветхаго Завѣта: «книга псалмовъ—какъ рай: въ ней и ея пѣсни, въ ней же и все то, что принадлежитъ прочимъ книгамъ». б) Содержаніе псалмовъ—разнообразное: одни повѣствовательные, другіе увѣщательные, иные пророчественные, то молитвенные, то исповѣдательные, то благодарственные. Показавъ, какой псаломъ въ какомъ положеніи души полезно читать, говоритъ: «я думаю, что въ словахъ этой книги измѣрена и обнята вся жизнь человѣческая; всѣ состоянія души, всѣ движенія мысли, такъ что въ человѣкѣ нельзя найти ничего болѣе. Нужно ли совершать покаяніе и исповѣдь? Угнетаетъ ли тебя скорбь и искушеніе? Гонятъ ли тебя, или строятъ противъ тебя козни? Уныніе ли овладѣло тобою? Или видя себя счастливымъ, а врага униженнымъ, желаешь принесть Господу благодарность и хвалу? Всѣ могутъ найти себѣ въ божественныхъ псалмахъ наставленіе. Пусть читаютъ слова ихъ о каждомъ изъ этихъ состояній и каждый будетъ возносить ихъ Господу, какъ-бы о немъ они были написаны». Наставленіе писано было для Маркеллина, который «особенно усердно занимался книгою псалмовъ и желалъ понять смыслъ каждаго». Псалтырь при св. Аѳанасіѣ была любимою книгою для всѣхъ; въ мирное время христіанскихъ императоровъ, христіане всѣхъ возрастовъ и состояній, чѣмъ-бы ни занимались, повторяли тѣ или другіе стихи изъ псалмовъ. «Земледѣлецъ, говоритъ Іеронимъ, держа соху, поетъ—аллилуіа; жнецъ, покрытый потомъ, утѣшается псалмами и виноградарь съ ножомъ сво-

[1]) Gallandit bibl. pat. T. X. Ven. 1774.
[2]) Theodorit. lib. 4. hæret. fabul.

имъ поетъ что нибудь Давидово» [1]). При ежедневномъ повтореніи псалмовъ самые простые миряне затверживали псалмы на память [2]).

Св. Аѳанасій не упоминаетъ въ своей книгѣ о раздѣленіи псалтыри на каѳизмы. Но нѣтъ сомнѣнія, что оно уже существовало, введенное 17 правиломъ лаодикійскаго собора. Вальсамонъ, объясняя это правило, пишетъ: «по древнему обыкновенію псалмы читались сряду, безъ разстановокъ: народъ, утомляясь чтеніемъ, слушалъ лѣниво и выходилъ изъ церкви безъ пользы. Посему отцы установили не пѣть псалмовъ въ церкви безъ разстановокъ, а ввесть чтенія, чтобы народъ имѣлъ время сколько нибудь отдохнуть и потомъ опять пѣть. Отселѣ псалтырь раздѣлена на разныя сѣдѣніи (καθισματα)» [3]). Извѣстно, что уже въ концѣ 5 вѣка Михей и Елисей писали на сирскомъ языкѣ о каѳизмахъ. Въ 6 вѣкѣ Авраамъ Беѳъ-Равинскій писалъ также на сирскомъ языкѣ о причинѣ введенія каѳизмъ; въ 7 вѣкѣ о томъ же писалъ епископъ Илія [4]).

Вальсамонъ въ толкованіи на 4 правило апостольское говоритъ: «какимъ образомъ приготовленное (коливо) на память святыхъ и умершихъ и украшенное плодами разнаго рода приносится къ алтарю, узнаемъ это изъ молитвы вел. Аѳанасія, читаемой *за умершихъ*». Между церковными молитвами за умершихъ теперь не видимъ молитвы съ именемъ вел. Аѳанасія. Но что она была и св. Аѳанасій писалъ ее, въ томъ ручается важность Вальсамона, который весьма много занимался церковными древностями и зналъ ихъ хорошо.

Въ сочиненіи о дѣвствѣ, которое по рукописямъ припи-

[1]) Epist. ad Marcellium. [2]) Augustini Enarr. in ps. 83.

[3]) Св. Василій в. (Ep. 63. ad Neocæs.), Златоустъ (Om. 14. in Ep. ad Thimotheum), Августинъ (Sermo 3. in Psal. 36) пишутъ, что псалтырь слушали стоя. Кассіанъ говоритъ (Instit. 2, 11), что египетскіе пустынники слушали сидя, только потому, что иначе послѣ дневныхъ и нощныхъ трудовъ не могли бы совершать молитвословія. О чтеніяхъ послѣ каѳизмъ въ жизни св. Стефана младшаго: «такую благодать имѣлъ сей юнопа (Стефанъ), что по окончаніи чтенія каѳизмъ (εν καίρω τῶν καθισματων τῆς ἀναγνώσεως τελουμένης) онъ, становясь у амвона и внимая читающему, выучивалъ по слуху то, что читали—мученичество или житіе или поученіе какого либо отца, особенно медоточиваго отца нашего Златоуста. (Cotelerii Monum. Eccles. Græcæ. T. 4; p. 410.

[4]) Assemani Bibl. orent. T. 3. P. 1. p. 71. 148. 167. 170. Orientalische Biblioth. Pheitters. s. 426. 549—551. 348. 373.

сывается св. Аѳанасію александрійскому, предписывается дѣйствующимъ, чтобы они утро, часы—третій, шестый и девятый посвящали на молитву, пѣніе псалмовъ и пѣсней. Потомъ помѣщаются молитвы, какія должно читать предъ трапезою и послѣ трапезы. Предъ трапезою повелѣвается читать: «Отче нашъ». А послѣ трапезы—слѣдующую молитву: «благословенъ Богъ милующій и питающій насъ отъ нашей юности и дающій всякой плоти» и проч. «Когда ты сядешь за столъ и начнешь раздроблять хлѣбъ: то ознаменовавъ оный знаменіемъ креста, благодари такимъ образомъ: благодаримъ Тебя, Отче нашъ, за святое воскресеніе Твое, ибо Ты явилъ оное намъ чрезъ Отрока Твоего Іисуса: и какъ хлѣбъ сей лежащій на трапезѣ, нѣкогда состоявшій въ раздѣльныхъ зернахъ, будучи совокупленъ, сдѣлался одинъ: такъ да соберется Церковь Твоя отъ конецъ земли въ царствіе Твое, Твоя есть сила и слава во вѣки вѣковъ. Аминь». Послѣ же стола повелѣвается читать сію молитву трижды: «Щедръ и милостивъ Господь, пищу далъ боящимся Его, слава Отцу и Сыну и св. Духу, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь». «Послѣ сего славословія, говорится далѣе, продолжай молиться такъ: Богъ Вседержитель и Господь нашъ Іисусъ Христосъ, имя выше всякаго имени! благодаримъ и хвалимъ Тебя, что Ты удостоилъ насъ насладиться Твоими благами, тѣлесною пищею,—молимъ и взываемъ къ Тебѣ Господи, даруй намъ бояться страшнаго и честнаго имени Твоего и не преступать заповѣдей Твоихъ; законъ Твой и оправданія Твои вложи въ сердца наша, освяти духъ нашъ, душу и тѣло чрезъ возлюбленнаго Твоего Сына Іисуса Христа и Господа нашего, съ Которымъ Тебѣ подобаетъ слава, держава, честь и поклоненіе во вѣки вѣковъ аминь [1]).

Сочиненія о дѣвствѣ не хотятъ признать за сочиненіе св. Аѳанасія, по содержанію, котораго не считаютъ приличнымъ времени св. Аѳанасія. Между тѣмъ п. Адріанъ I въ письмѣ къ Карлу приводилъ слова сего посланія съ именемъ Аѳанасія [2]). Не можемъ не замѣтить, что а) благодарная молитва: благословенъ Богъ милующій и питающій насъ,—приводится и св. Златоустомъ какъ общеупотреби-

[1]) N. 12—14. [2]) Concil. T. 7, p. 916.

тельная у пустынниковъ [1]). б) Дѣвственницъ видимъ въ несомнѣнныхъ сочиненіяхъ св. Аѳанасія [2]) и все, что въ книгѣ о дѣвствѣ говорится о чинѣ богослуженія, вполнѣ принадлежитъ времени св. Аѳанасія; только двѣ молитвы видимъ такихъ, какихъ не видимъ въ другихъ памятникахъ времени св. Аѳанасія: но это не говоритъ ничего противъ подлинности.

Изъ того, что разсказываетъ Руѳинъ объ Аѳанасіѣ, въ дѣтствѣ во время дѣтской забавы совершавшемъ крещеніе надъ другими дѣтьми, видно по крайней мѣрѣ то, что во время св. Аѳанасія былъ уже опредѣленный чинъ крещенія. Ибо по словахъ Руѳина «когда Александръ епископъ, (самъ увидавшій дѣйствіе Аѳанасія), распросилъ крещеныхъ, о чемъ спрашивалъ ихъ Аѳанасій и что они отвѣчали, и узналъ, что все было совершено по чину вѣры; то съ совѣта клириковъ положилъ, чтобы надъ тѣми, на которыхъ лита была вода со всѣми вопросами и отвѣтами, не повторять крещенія, а только дополнить, что обыкновенно совершаютъ священники» [3]). Аѳанасій—отрокъ, какъ видно, по памяти повторилъ только главное дѣйствіе крещенія, т. е. потребовалъ отреченія отъ грѣха и діавола и вмѣстѣ съ омовеніемъ водою произнесъ слова таинственныя,—прочее оставалось дополнить по чину священникамъ [4]).

Во время Аѳанасія св. Александръ на мѣстѣ разрушеннаго языческаго храма построилъ церковь въ честь архангелу Михаилу и установилъ праздникъ [5]); подобное сдѣлалъ при Аѳанасіѣ имп. Константинъ въ Константинополѣ [6]); вѣроятно, тогда же составлены были нѣкоторыя краткія хвалы въ честь архистратига.

Изъ словъ Ѳеофила александрійскаго видно, что при Аѳанасіѣ въ александрійской церкви на пасху пѣли гимны въ славу воскресшаго Господа [7]). Самъ св. Аѳанасій въ одномъ пасхальномъ письмѣ пишетъ: «какъ все древнее было образомъ новаго: такъ сей праздникъ (пасхи) есть образъ

---

[1]) Hom. 55. in Math. n. 3.
[2]) Op. s. Athanasii p. 73. 90. 91. 250. 251. 252. 277. 300. 317. 670.
[3]) Rufin. lib. 1. c. 14.
[4]) См. Пеброхія in actis Sanct. Maii 1, 186—195
[5]) Evtychii annal. T. 1. p. 435.
[6]) Sozom. 2, 3. [7]) Biblioth. p. T. 6. p. 849.

небесной радости; шествуя къ ней, начнемъ постъ псалмами и пѣснями» [1]).

Въ окружномъ посланіи къ православнымъ св. Аѳанасій жаловался на аріанъ, что они истребили огнемъ «божественныя книги писаній, какія нашли въ церкви» [2]). Болѣе, чѣмъ вѣроятно, что въ числѣ сихъ книгъ заключались и пѣсни, входившія въ составъ церковнаго богослуженія.

---

13. **Кириллъ** іерусалимскій, родившійся и воспитавшійся въ Іерусалимѣ, тамъ же пресвитеръ и съ 350 года епископъ, по отзыву 2 вселенскаго собора «много терпѣвшій бѣдъ за вѣру», именно отъ аріанъ, мужъ святой жизни и защитникъ апостольскаго ученія, скончался въ 386 году [3]).

Св. Кириллъ не извѣстенъ какъ учредитель какого либо церковнаго чина: но имя его незабвенно въ исторіи богослуженія тѣмъ, что сохранилъ онъ въ своихъ оглашеніяхъ, которыя говорилъ въ санѣ іерусалимскаго пресвитера, древній чинъ литургіи іерусалимской и частію крещенія и муропомазанія.

Представимъ здѣсь въ извлеченіи его описаніе св. таинствъ съ превосходными его объясненіями.

а) «Вы видѣли діакона, подающаго умыться архіерею и пресвитерамъ, окружающимъ жертвенникъ Божій... Умовеніе знаменуетъ, что надлежитъ вамъ очистить себя отъ всѣхъ грѣховъ и беззаконій. Ибо какъ руки суть образъ дѣянія, то омовеніемъ ихъ изображаемъ чистоту и непорочность дѣяній».

б) «Потомъ вопіетъ діаконъ: обымите другъ друга и другъ друга цѣлуемъ... Сіе цѣлованіе означаетъ соединеніе душъ и отгнаніе всякаго памятозлобія».

в) «Послѣ того іерей возглашаетъ: *горѣ сердца*. Ибо истинно въ сей страшный часъ надлежитъ горѣ имѣть сердце—къ Богу, а не долу—къ землѣ и къ земнымъ предметамъ».

г) «На это вы отвѣчаете: *имѣемъ ко Господу*, соглашаясь на то повелѣніе вашимъ признаніемъ. Итакъ здѣсь никто не

[1]) Migne Patrolog. 26, 1443. [2]) Op. Athan. p. 90.
[3]) Ист. учен. объ отцахъ ц. § 126. 127.

долженъ предстоять въ такомъ расположеніи духа, чтобы устами говорить: *имѣемъ ко Господу*, а умомъ помышлять о житейскихъ попеченіяхъ».

д) «Далѣе говоритъ іерей: *благодаримъ Господа*. Истинно должны мы благодарить Господа, что насъ недостойныхъ призвалъ къ такой благодати, что *враговъ сущихъ примирилъ насъ* (Рим. 5, 10), что удостоилъ насъ *духа сыноположенія*» (Рим. 5, 15).

е) «На сіе говорили вы: *достойно и праведно*. Ибо возсылая благодареніе, мы совершаемъ достойное и праведное дѣло»...

ж) «Потомъ воспоминаемъ небо, землю, море, солнце и луну, звѣзды и всю тварь разумную и неразумную, видимую и невидимую, ангеловъ, архангеловъ, силы, господствія, начала, власти, престолы, многоочитыхъ херувимовъ... Поминаемъ и серафимовъ, которыхъ Духомъ св. видѣлъ Исаія окружающихъ престолъ Божій и двумя крыльями закрывающихъ лице и двумя летающихъ и восклицающихъ: святъ, святъ, святъ Господь Саваоѳъ» (Ис. 6, 2. 3).

з) «Преданное намъ серафимами сіе богословіе повторяемъ для того, чтобы сдѣлаться причастниками пѣснопѣнія вмѣстѣ съ премірными воинствами».

и) «Послѣ того, освятивъ себя сими духовными пѣснями, молимъ человѣколюбиваго Бога, да ниспослетъ святаго Духа на предлежащіе дары, *да сотворитъ хлѣбъ убо тѣло Христово, а вино кровь Христову*. Ибо то, чего коснется Духъ, конечно освящается и прелагается» [1]).

і) «Потомъ, по совершеніи духовной жертвы безкровной службы, при той же самой жертвѣ умилостивительной молимъ Бога о всеобщемъ мирѣ церквей, о благосостояніи міра, о

[1]) Въ Тайнов. 1 оглаш. «Хлѣбъ и вино евхаристіи до призыванія поклоняемой Троицы былъ хлѣбомъ и виномъ, а когда совершается *призываніе*, то хлѣбъ становиться тѣломъ Христовымъ и вино кровію Христовою».—Въ 21 оглаш. § 3. говоритъ: «хлѣбъ, евхаристіи послѣ *призыванія св. Духа* не есть простой хлѣбъ, но тѣло Христово». Въ Іаковлевой литургіи читается слѣдующая молитва призыванія Духа св. «Помилуй насъ Господи Боже. Отче всемогущій! Помилуй насъ, Боже Спаситель нашъ! Помилуй насъ, Боже, по великой милости Твоей и пошли на насъ и на предлежащіе дары всесвятаго Духа Твоего,—да низойдя, святымъ, благимъ и славнымъ присутствіемъ своимъ освятитъ и сотворитъ хлѣбъ сей святымъ тѣломъ Христа Твоего (народъ отвѣчаетъ: аминь) и сію чашу—драгоцѣнною кровію Христа Твоего (народъ отвѣчаетъ: аминь)».

царяхъ, о воинахъ и сподвижникахъ, о находящихся въ немощахъ, о утомляемыхъ трудами и вообще о всѣхъ требующихъ помощи, молимся всѣ и приносимъ сію жертву».

к) «Послѣ поминаемъ и прежде почившихъ, во первыхъ патріарховъ, апостоловъ, мучениковъ, чтобы ихъ молитвами и ходатайствомъ принялъ Богъ нашу молитву. Потомъ и о преставившихся св. отцахъ и епископахъ и вообще о всѣхъ изъ насъ прежде почившихъ, вѣря, что великая будетъ польза душамъ, о которыхъ возносится моленіе тогда, когда предлежитъ страшная жертва».

л) «По окончаніи сего читаемъ ту молитву, которую Спаситель предалъ ученикамъ Своимъ, съ чистою совѣстію нарицая Бога Отцемъ и произнося: *Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ* (Мат. 6, 9)... По окончаніи молитвы говоримъ: *аминь*».

м) По совершеніи сего іерей говоритъ: *святая святымъ. Святая* суть предлежащіе дары, принявшіе наитіе св. Духа. Святы и вы сподобившіеся Духа святаго...

н) «На сіе вы говорите: *единъ святъ, единъ Господь — Іисусъ Христосъ*. Истинно единъ святъ Тотъ, Кто по естеству святъ. Святы и мы, но не по естеству, а по причастію, подвигу и молитвѣ».

о) «Послѣ того вы слышите пѣвца, божественною пѣснію призывающаго васъ къ причащенію св. таинъ, — онъ говоритъ: вкусите и видите, яко благъ Господь».

п) «Приходя приступай не съ распростертыми дланями и не съ разведенными перстами, но лѣвую руку сдѣлавъ престоломъ правой какъ имѣющей подъять царя, — согнувъ длань прими тѣло Христово и тутъ же скажи: *аминь*... По причащеніи тѣла Христова приступи и къ чашѣ крови, не простирая рукъ, но наклонясь, въ знакъ поклоненія и почтенія и сказавъ: *аминь*, освятись, причащаясь крови Христовой».

р) «Наконецъ дождавшись молитвы, благодари Бога, сподобившаго тебя такихъ таинъ» [1]).

О обрядахъ таинствъ крещенія и мvропомазанія у св. Кирилла читаемъ слѣдующее:

а) Войдя въ отдѣленіе, служащее преддверіемъ крещальни

[1]) Тайноводств. оглаш. 5.

и ставъ лицемъ на западъ, вы, какъ слышите, получили приказаніе протянуть руку и какъ бы отъ присутствующаго отказаться отъ сатаны... Слышишь, что приказано тебѣ, указывая рукою, какъ на присутствущаго, говоритъ: *отрицаюсь отъ тебя, сатана*—виновника и служителя всякому грѣху; западъ есть мѣсто чувственнаго мрака, а тотъ имѣетъ власть надъ тьмою, такъ какъ самъ есть тьма».

б) «Потомъ другимъ чтеніемъ учатъ тебя произносить: отрекаюсь *и отъ всѣхъ дѣлъ твоихъ*; а дѣла сатаны—всякій грѣхъ, отъ котораго необходимо отречься».

в) «Далѣе говоришь: *и отъ всей пышности твоей*. Пышность діавола—безумства театральныя, бѣганіе коней въ ипподромѣ, охота въ циркѣ и прочая подобная суета».

г) «Послѣ того говоришь: *и отъ всего служенія твоего*. Служеніе діавольское—моленіе въ храмахъ идольскихъ, какіе бываютъ въ честь бездушныхъ истукановъ... Прорицанія, амулеты, надписи на листкахъ волхвованія, другія черныя искусства—тоже служба діаволу» [1]).

д) Итакъ, когда отрекся ты отъ сатаны и прервалъ всякую связь съ нимъ, весь старый союзъ съ адомъ: «отверзается тебѣ рай Божій, насажденный на востокѣ... Знакомъ сего служитъ то, что обратился ты отъ запада на востокъ,—къ странѣ свѣта».

е) Тогда повелѣно тебѣ говорить: «*вѣрую въ Отца и Сына и св. Духа и въ едино крещеніе покаянія*».

ж) «Тотъ часъ, какъ взошли (въ крещальню), сняли вы рубашку; это означаетъ, что сняли вы съ себя ветхаго человѣка съ его дѣлами».

з) «Раздѣтые такимъ образомъ помазаны вы были елеемъ заклинательнымъ, съ волосъ головы до низа. Заклинательный елей—символъ общенія съ мастію—Христомъ».

и) «Потомъ приведены въ святую купальню крещенія какъ бы отъ креста ко гробу. Каждый былъ спрошенъ: вѣруетъ ли во имя Отца и Сына и св. Духа? И они исповѣдали спасительное исповѣданіе и трижды погружались въ воду и опять поднимались. Этимъ символомъ означали вы тридневное погребеніе Христово» [2]).

і) «Не смотря на сіе омовеніе, какъ на омовеніе простою

[1]) Тайноводств. 1 оглаш. § 1—8. [2]) Тайновод. оглаш. 5.

водою, но имѣй въ умѣ благодать Духа св., которая преподается вмѣстѣ съ водою... Простая вода, пріемля призываніе св. Духа и Христа и Отца, получаетъ силу святости» [1]. «Ангелы восклицаютъ вамъ: *блажени, ихже оставишася беззаконія и ихже прикрышася грѣси.* Какъ звѣзды церковныя блистаете вы тѣломъ и входите чистые душею» [2].

к) «Послѣ того, какъ вышли вы изъ купальни святыхъ водъ, вамъ преподано помазаніе... Видимымъ мvромъ помазуется тѣло, а душа освящается святымъ и животворящимъ Духомъ. И прежде всего помазано лице ваше, дабы вы освободились отъ безстыдства перваго человѣка и открытымъ лицемъ созерцали славу Господа. Потомъ помазаны уши, чтобы получили вы слухъ для божественнаго... Потомъ ноздри, дабы принявъ святое мvро говорили: *Христово благоуханіе есмы Богови* (2 Кор. 2, 15). Далѣе помазана грудь, дабы одѣвшись въ броню правды, стояли вы противъ козней діавола» [3].

О прочихъ таинствахъ св. Кириллъ не говоритъ ни слова. Но и то, что сообщилъ онъ, очень много значитъ. Въ тогдашнее время весьма остерегались говорить о таинствахъ, опасаясь языческой дерзости. Напр. св. Епифаній кипрскій, тогда какъ довольно много говоритъ о обычаяхъ поста и праздникахъ, о таинствахъ говоритъ только вотъ что: «что касается до таинствъ, какъ то крещенія и внутреннихъ таинствъ: то онѣ совершаются съ обрядами заимствованными изъ Евангелія, писаній апостольскихъ и преданія» [4].

---

14. **Ефремъ,** сирскій пророкъ по дѣяніямъ земной жизни, учитель церкви вселенской по сочиненіямъ своимъ, едва принявшій на себя санъ діакона эдесскаго по глубокому смиренію своему, † 378 г. [5]. († 373 или 379) [6].

Св. Ефремъ много трудился, чтобы устроить чинъ церковнаго чтенія и пѣнія; къ тому расположили его обстоятельства.

Въ третьемъ и четвертомъ вѣкѣ сирская Церковь страдала отъ яда лжеученія, внесеннаго въ нее гностиками Варде-

[1]) Оглаш. 3. § 3. [2]) Предисловіе. § 15. [3]) Тайновод. 5.
[4]) Exposit. fid. § 24. [5]) Учен. объ отцахъ ц. § 128—133.
[6]) Архіеп. Сергій. Полн. мѣсяц. востока 2 изд. Ред.

саномъ и Армоніемъ; учитель и ученикъ распространяли ученіе о двухъ началахъ; пѣніе пѣсней сколько составляло у нихъ «великое дѣло возвышенія духа надъ тѣломъ» ненавистнымъ для нихъ, столько употреблено было въ средство къ распространенію ложныхъ мнѣній. Вотъ что пишетъ въ стихахъ самъ св. Ефремъ о Вардесанѣ:

«Онъ составилъ пѣсни
и положилъ ихъ на тоны.
Онъ вымыслилъ псалмы
и ввелъ размѣры;
По длинѣ и тяжести
раздѣлилъ слова.
Такъ приготовленъ простымъ
ядъ, растворенный сладостію,
тѣмъ больнымъ, которые пищи
здоровой не принимаютъ;
Давида избралъ онъ въ примѣръ,
чтобъ обольщать его красотой,
нравиться его видомъ внѣшнимъ.
Сто пятьдесятъ псалмовъ
и онъ вымыслилъ.
Но истину его (Давида) оставилъ онъ, братія,
а подражалъ только числу» [1]).

Тоже самое повторяетъ древній жизнеописатель св. Ефрема. Армоній могъ успѣшнѣе воспользоваться средствомъ, какимъ пользовался учитель его для распространенія зла. Армоній въ Аѳинахъ изучалъ языкъ и науки греческія и по возвращеніи въ отечество обогатилъ сирское стихосложеніе нѣкоторыми родами греческаго; по словамъ Ѳеодорита [2]) и Созомена [3]) онъ облекъ мысли учителя въ сладкіе звуки и, обворожая гармоніею стиха, губилъ сердца слушающихъ.

Могъ ли преп. Ефремъ смотрѣть равнодушно на такое состояніе Церкви сирской? Древній жизнеописатель говоритъ: «Христовъ воинъ, облеченный всеоружіемъ Христовымъ объявилъ войну врагамъ Христовымъ, особенно же нечестію Вардесана и его послѣдователей». Ефремъ видѣлъ, сколько эдессяне плѣняются музыкою и пѣніемъ и положилъ отвлечь ихъ отъ безчестныхъ пѣсней; онъ собралъ обѣтныхъ дѣвъ и научилъ пѣснями и пѣнію попеременному (по клиросамъ):

[1]) См. 53 пѣснь противъ ересей. Op. S. Ephraemi t. 2. p. 553.
[2]) Theodorit. H. E. IV. [3]) Sozom. H. H. E. IV. 16.

пѣсни сіи заключали въ себѣ высокіе духовныя мысли о рождествѣ Христовомъ, о крещеніи, о постѣ, о всемъ устроеніи спасенія во Христѣ; о страданіи, о воскресеніи, о вознесеніи, къ симъ присовокупилъ и другіе гимны о мученикахъ, о покаяніи, объ умершихъ. Такимъ образомъ по его распоряженію отроковицы обѣтныя стекались въ церковь въ свѣтлые господскіе праздники, также въ празднества мучениковъ и въ воскресные дни. Онъ какъ отецъ, и какъ духъ ликоначальствующій стоялъ среди нихъ, назначалъ имъ разныя пѣсни и училъ попеременному пѣнію, пока наконецъ весь городъ началъ собираться къ нему и враги разсѣялись. Кто не изумится, или кто не исполнится ревностію, смотря какъ воинъ Христовъ стоитъ среди хора обѣтныхъ непорочныхъ дѣвъ, и они поютъ сладкія высокія пѣсни, подобно ангеламъ [1]). Тоже самое говорятъ о семъ предметѣ Созоменъ, Θеодоритъ, Θеофанъ [2]) и Баръ—еврей [3]).

Ассеманъ пишетъ, что сиріане приписываютъ преп. Ефрему до 12000 духовныхъ пѣсней, а копты до 14000; но Ассеманъ же замѣчаетъ, что не всѣ пѣсни, подписанныя въ церковныхъ книгахъ того и другаго народа именемъ Ефрема, принадлежатъ преп. Ефрему. Надпись съ именемъ Ефрема показываетъ только, что стихи писаны тѣмъ размѣромъ, какимъ писалъ преп. Ефремъ. Созоменъ писалъ о Ефремѣ: «говорятъ, что всего написалъ онъ около 300 тысячъ стиховъ»; но это надобно разумѣть о строкахъ-стихахъ, а не о цѣлыхъ пѣсняхъ [4]).

Въ сирской поэзіи, говоритъ Ганъ, метръ опредѣляется числомъ слоговъ и удареніемъ [5]).

Св. Ефремъ писалъ стихи четыресложные, пятисложные, шести и семисложные и всего чаще семисложные, и потому сей послѣдній размѣръ стиховъ называется стихомъ Ефремовымъ. Между мѣрными твореніями преподобнаго находятъ слѣдующіе виды: 1) *Мимре* (Евр. мира)—мѣрныя слова, по формѣ почти всегда седмистопныя, безъ раздѣленія на строки, по содержанію διδασκαλεῖα—orationes. 2) *Мадроше* (Евр. мидрошимъ)—священныя размышленія преимущественно о

[1]) Oper. Ephraemi. T. VI. Ed. Romae 1732. Vita S. Ephraemi n. XXXIII. [2]) P. 54. Ed. 1653. [3]) In Ethic. p. I. c. 5. sed 4. Сл. Kirchenhistor archiv v. Stäudlin. 1823. 3 Hest. [4]) Ассемана Biblioth. Orien. T. 1. p. 59. 60. [5]) Hahni Bardesanes gnosticus p. 35. 39. Lips. 1816.

тайнахъ вѣры (μυστήρια), гимны изъ многихъ строкъ, близкіе къ греч. и лат. одамъ. 3) *цалуто и буто*—мѣрныя молитвы. 4) *Тембехото* (Евр. шавахъ—хвалить)—похвальныя пѣсни въ честь святыхъ Божіихъ. 5) *Уніото* (Евр. энутъ)—антифоные гимны [1]). 6) *Коле* (Евр. колей, колимъ)—пѣнія, съ предшествующимъ стихомъ изъ псалма. 7) *Масмуре* (Евр. мисморъ), *семироmo* (Евр. симра)—ψαλμοί, *себлото*—степени—пѣсни степеней.

Къ твореніямъ преподобнаго относятся, по изслѣдованію Сим. Ассемана, слѣдующія стихотворенія:

аа) 27 гимновъ на рождество Христово, раздѣленные на 15 гласовъ; два изъ нихъ поются маронитами въ праздникъ рождества Христова. Въ десятомъ св. Ефремъ поетъ о Іисусѣ Христѣ: «божество соединилъ съ человѣчествомъ и сталъ лице—Богочеловѣкъ».

бб) 52 гимна о церкви (извѣстные по списку 523 г.) Одинъ изъ нихъ о свободномъ произволеніи читается у маронитовъ на всенощномъ бдѣніи; 22 гимнъ составляетъ благодарную молитву къ благодѣющему Господу; въ 29 испрашивается у Господа премудрость; въ 35 преподобный сравниваетъ Марію Богородицу съ Еввою и ясно говоритъ о пренепорочномъ зачатіи Ею Христа Іисуса.

вв) 56 гимновъ, изъ которыхъ три первые и 24 о дѣвствѣ, неуничтожающемъ собою святости брака; въ четырехъ другихъ ученіе о таинственномъ значеніи и дѣйствіяхъ мvропомазанія; въ 15 и 25 восхваляются креститель, апостолы—Петръ и Іоаннъ; въ 9 гимнахъ воспѣваются пр. Іона и ниневитяне.

гг) 56 гимновъ противъ ересей, особенно противъ заблужденій Вардесана, Маркіона и Манеса.

дд) 87 гимновъ о вѣрѣ—противъ аріанъ и евноміанъ. Святый доказываетъ божество Сына Божія и порицаетъ дерзающихъ испытывать тайну Бога Слова.

ее) *Пѣнія* и *стихи* объ умершихъ,—или какъ выражается Авраамъ эхельскій, службы объ умершихъ. Въ сихъ пѣснопѣніяхъ преподобный излилъ чувства страха, чувства сокрушенія, какія возбуждала въ немъ съ такою силою мысль о судѣ и смерти. Оды—*мадроше.*—(Евр. мидрашимъ), размыш-

[1]) Ephraemi op. T. 3. p. 224.

ленія, гимны состоящіе изъ многихъ строкъ, числомъ 49; одни изъ нихъ относятся къ младенцамъ, другія къ юношамъ, третьи къ мужамъ, иныя къ инокамъ, другія къ епископамъ, пресвитерамъ, діаконамъ, клирикамъ. Напр. первая о пресвитерахъ и начинается такъ: «братія и возлюбленные! Богомъ, Который разлучилъ меня съ вами, заклинаю васъ, поминайте меня, когда будете собираться въ лики на совершеніе молитвы».

Замѣтимъ вообще о всѣхъ стихотвореніяхъ по умершимъ: а) они часто писаны противъ Арія, который училъ, что не надобно молиться за умершихъ; б) самая первая ода Ефремова по умершимъ ясно показываетъ, что еще прежде преп. Ефрема погребеніе и поминовеніе усопшихъ отправлялись въ Церкви христіанской,—какъ дѣйствія священныя. в) Изъ 15-й оды преподобнаго видно, что по его ученію молитвы и дѣла милосердія полезны усопшимъ; г) преподобный учитъ также, что души по отшествіи отселѣ предстаютъ на судъ частный и души святыхъ восходятъ на небо къ ликамъ ангеловъ [1]).

жж) 30 словъ о разныхъ предметахъ, написанныхъ седмистопными стихами, —между ними и завѣщаніе преподобнаго, три молитвы стихи, на недѣлю ваій, слово о воплощеніи Бога Слова, читаемое у сирійцевъ на рождество Христово [2]).

зз) 15 увѣщательныхъ гимновъ; изъ нихъ одинъ о покаяніи апостола Петра поется маронитами въ пятокъ, а пятистопная молитва читается въ недѣльной ихъ службѣ.

ии) 15 гимновъ или размышленій о раѣ. Въ нихъ преподобный размышляетъ о земномъ и небесномъ раѣ. Георгій Синкеллъ читалъ сіи размышленія на греческомъ, подъ именемъ догматовъ о раѣ. Нынѣ они извѣстны только на сирскомъ [3]).

Что касается до напѣвовъ сирскихъ, на которые положены были преподобнымъ духовныя его пѣсни: то доселѣ объ нихъ еще мало извѣстно. Сочиненіе Стефана, патр.

[1]) См. оды 1, и 3, 17.—Пѣніе 12, стихъ 5.

[2]) Кромѣ сего, слова св. Ефрема писаны на преображеніе Господне, о крестѣ Христовомъ, на день Богородицы, на день 40 мучениковъ, на день всѣхъ мучениковъ, на дни пр. Іоны, Даніила и трехъ отроковъ, на день пр. Иліи. (Vid. ap. Wossium).

[3]) Assemani bibl. or. 1, 80—142. III. 1. 61—63. Op. Syra S. Ephraemi t. 1. 2.

маронитскаго, о *напѣвахъ сирійцевъ*, доселѣ кроется въ ватиканскихъ недоступныхъ шкапахъ. Венедиктъ, издатель сочиненій пр. Ефрема, видѣвшій сочиненіе Стефана, сдѣлалъ такое замѣчаніе о напѣвахъ сирскихъ: «тогда какъ у грековъ свящ. пѣснопѣніе ограничено 8-ю гласами и доселѣ остается въ тѣхъ же предѣлахъ: у сирянъ число гласовъ восходитъ до 257, какъ это показываютъ церковныя книги ихъ, гдѣ надъ гимнами поставлены гласы. И наши (ватиканскія) рукописи (сочиненій Ефрема) показываютъ, что и въ древнее время сирійцы не знали другихъ гласовъ: въ сихъ рукописяхъ въ началѣ каждой оды поставлены ирмосы, какъ называютъ это греки, которые опредѣляютъ собою свойство тропарей или строкъ оды» [1]).

Названіе св. пѣсней Ефрема для антифоннаго пѣнія видно въ самомъ составѣ стиховъ его. Въ концѣ каждой строки повторяется одинъ или два стиха. Иногда тѣми же самыми словами, иногда нѣсколько различными, — повторяется то молитва, то славословіе Господу. Это, какъ очевидно, тоже самое, что въ греческой церкви называется стихомъ для подпѣванія (ἔφυμνος, ὑπόψαλμα), напр. въ 50 гимнѣ противъ раціоналистовъ, гдѣ ликъ воспѣваетъ непостижимое предвѣчное рожденіе Бога Слова, все собраніе по окончаніи строки повторяетъ:

«Хвала Ему, который послалъ Его,
Благословенно шествіе Его!»

Подобное въ 49 гимнѣ. Въ 13 надгробномъ по юношѣ и въ 34 по діаконѣ, послѣ каждой стофы изъ 4 стиховъ, повторяется молитва ко Господу за усопшаго.

Созоменъ и Ѳеодоритъ писали, что сирскія пѣсни пр. Ефрема о Божіей Матери, о мученикахъ и о святыхъ употреблялись въ ихъ время при богослуженіи у сирійцевъ. Нынѣ изъ числа 50 таковыхъ пѣсней преподобнаго въ сирскомъ богослуженіи употребляются 40 пѣсней [2]). Павелъ аморейскій, по обители евергетидской называвшійся евергетидскимъ, извлекъ изъ Ефремовыхъ пѣсней Богоматери стихи-

[1]) Praefat ad 2. Tom. p. XXVI.

[2]) См. Evod. Assemani prolegom. ad S. Ephraemi op. t. 1, 115. 129. 134. 137. 199. Op. grae. T. 3, 482—490. 524—540. 577. 600 — 606. Sim. Assemani bibl. Or. T. 1, 62. T. 1, 52.

ры Богородицѣ, помѣщенныя въ октоихѣ послѣ Анатоліевыхъ [1]).

Кромѣ пѣсней и молитвъ пр. Ефрема, сохранившихся на сирскомъ языкѣ; до насъ дошли въ греческомъ, или только въ одномъ латинскомъ древнемъ переводѣ, другія молитвы преподобнаго.

Герардъ Фоссъ и послѣ него Евод. Ассеманъ [2]), издали между прочимъ слѣдующую молитву преподобнаго Ефрема къ Богоматери: «Непорочная, Неблазненная, Нетлѣнная, чуждая всякой нечистоты, Дѣва Божія невѣста...» Это та самая молитва, которая съ неважными перемѣнами читается въ славянскомъ переводѣ такъ: «Нескверная, Неблазная, Нетлѣнная», и пр. и въ греч. и въ слав. службахъ эта молитва надписывается именемъ Павла монаха изъ монастыря эвергетидскаго, но послѣднему надобно приписать только вольный переводъ ея съ сирскаго [3]). Ассеманъ, пересматривавшій сочиненія Ефрема въ рукописяхъ, пишетъ, что между рукописными сочиненіями Ефрема, дошедшими до насъ на греческомъ языкѣ, есть мысли или свящ. заповѣди пр. Ефрема, собранныя вмѣстѣ съ другими отеческими заповѣдями аввою Павломъ, основателемъ обители св. Маріи Эвергетиды. Хотя въ рукописи, которую пересматривалъ Ассеманъ, не видно той молитвы къ Богоматери: но рукопись показываетъ, что Павелъ собиралъ сочиненія Сирина, а это подаетъ мысль, что его же именемъ могла быть надписана молитва къ Богородицѣ, не сочиненная имъ, а взятая изъ твореній преподобнаго и при переводѣ нѣсколько имъ измѣненная; такъ какъ сей авва Павелъ въ той же своей книгѣ заповѣдей приводитъ еще три мѣста изъ Метафрастова жизнеописанія св. Ефрема: то это ясно показываетъ, что

[1]) Въ октоихѣ «стихиры пресв. Богородицѣ творенія Павла аморрейскаго, поемыя, идѣ же нѣсть минеи или на литіи».—Эти стихиры называются и аморреовыми. Въ чинѣ освященія храма: «Аморреовы стихиры на литіи».

[2]) Op. S. Ephraemi latina Vol. 3. p. 708. Op. S. Ephraemi graeco-lat. T. 3. p. 577.

[3]) Въ Константинополѣ былъ монастырь, посвященный имени Богоматери—Евергетиды—благодѣтельной. Павелъ былъ основателемъ сего монастыря. «Du-Cange:» Авва Павелъ эвергетидскій въ книгѣ *божественныхъ заповѣдей* (Cod. Vat. Pal. 268), приводилъ три мѣста изъ жизни пр. Ефрема, описанной Метафрастомъ. См. Praef. Assemanii ad t. 1. Op. grae Ephraemi.

основатель энергетидской обители жилъ не прежде 10 вѣка. Подобное, какъ увидимъ, было и съ другими молитвами св. Ефрема [1]). Евод. Ассеманъ издалъ по разнымъ древнимъ греч. рукописямъ слѣдующія молитвы преп. Ефрема [2]).

а) 10 молитвъ ко Господу Богу, полныя чувствъ глубокаго сокрушенія. Одна изъ нихъ начинается такъ: «величая величаю Тебя, Господи, что Ты призрѣлъ на смиреніе мое и не предалъ меня въ руки враговъ» и пр. Эта молитва читается и въ полунощной субботней службѣ, но здѣсь надписывается именемъ Евстратія. Таже самая молитва читается въ древнѣйшемъ вѣнскомъ спискѣ библіи [3]), гдѣ она помѣщена послѣ псалмовъ и ветхозавѣтныхъ пѣсней, употребляемыхъ Церковію; тамъ она надписана такъ: «προσευχὴ τοῦ ἁγίου Μεγαλομάρτυρος Εὐστρατίου— молитва св. великом. Евстратія». Лямбезъ говоритъ, что она вся читается и въ древнемъ греч. описаніи мученичества Евстратіева, напечатанномъ у Сурія подъ 13 дек.; но здѣсь несправедливо поставлена съ именемъ Симеона Метафраста. О св. Евстратіѣ извѣстно, что онъ пострадалъ при Діоклитіанѣ въ Арменіи. Соображая всѣ эти извѣстія надобно положить, что эта молитва дѣйствительно принадлежитъ муч. Евстратію и что преп. Ефремъ, жившій такъ недалеко отъ Евстратія и по времени и по мѣсту, излагалъ ее въ своемъ собраніи молитвъ, почему она могла называться и молитвою Ефрема. Другая молитва начинается такъ: «Боже праведный и хвальный, Боже великій и крѣпкій, Боже превѣчный! услыши молитву грѣшнаго мужа», и пр. Въ лат. переводѣ эта молитва напечатана Фоссомъ [4]). И она же читается въ псалтыри послѣ пятой каѳизмы безъ имени творца ея. Третья молитва къ пресв. Духу: «Господи Царю небесный, утѣшитель—Духъ истины, умилостивись и прости мнѣ недостойному рабу Твоему», и проч. Это та самая молитва, которая

[1]) Въ синодальной библ. два сочиненія Павла монаха и ктитора обители Евергетиды: а) разговоры въ рукописи 1297 г. № 348. б) Патерикъ въ рукописи XII—XIII в. № 202. Итакъ по этимъ рукописямъ Павелъ ктиторъ обители жилъ не позже XII вѣка.

[2]) Въ парижской Мазариновой библ. есть между церковно-служебными рукописями рукопись съ молитвами, выбранными большею частію изъ пр. Ефрема (Montfoucon bibl. p. 1325). Неизвѣстно, тѣ ли это молитвы, которыя напечатаны у Ассемана въ 3 томѣ съ стр. 492—523.

[3]) Cod. 1. membr. pervetustus. [4]) T. 1. p. 268.

читается у насъ отходящими ко сну и которая съ нѣкоторыми измѣненіями читается послѣ 20 каѳизмы. Въ томъ и другомъ случаѣ она не надписана ничьимъ именемъ, тогда какъ въ древней греческой рукописной псалтыри она написана съ именемъ пр. Ефрема [1]).

б) 9 сокрушительныхъ молитвъ ко Господу Іисусу, расположенныя по днямъ недѣли. Всѣ они помѣщены Матѳеемъ Зигалою въ его канонникѣ. Нѣкоторыя изъ нихъ читаются въ дошедшихъ до насъ словахъ пр. Ефрема, другія встрѣчаются по рукописямъ отдѣльно и съ именемъ Ефрема. Ихъ собиралъ въ одинъ составъ и Ѳекара [2]).

в) 11 молитвъ къ Богоматери, съ надеждами на нее какъ на крѣпкую заступницу и съ хвалами Ей какъ рождшей истиннаго Бога и человѣка. Четыре изъ этихъ молитвъ помѣстилъ въ своемъ канонникѣ Матѳей Зигала, современникъ п. св. Аѳанасія Пателлярія [3]).

г) Три пѣсни на рождество Христово; они взяты изъ гимна пр. Ефрема о рождествѣ Христовомъ [4]).

Въ рукописныхъ службахъ греч. и слав. извѣстна съ именемъ пр. Ефрема великопостная молитва: «Господи и Владыко живота моего», и пр. Начало употребленія сей молитвы при великопостномъ богослуженіи, если несовременно творцу ея, то по крайней мѣрѣ недалеко отъ времени его жизни. О ней предписаны правила въ *законоположеніи о поклонахъ*, помѣщенномъ въ уставѣ нашемъ, самое законоположеніе ссылается на древнѣйшіе уставы; а въ сихъ послѣднихъ говорится о молитвѣ св. Ефрема, какъ уже общеупотребительной—и слѣд. такой, которая древнѣе самихъ древнихъ уставовъ.

---

15. **Василій великій,** строгій подвижникъ благочестія, ревностный защитникъ вѣры противъ духоборцевъ и аріанъ, неутомимый наставникъ паствы, кесарійскій архіепископъ и вселенскій учитель, † 379 г. [5]).

[1]) Lambecii Comm. Vindob. lib. 2. p. 95.
[2]) Cod. Coislian. 312. Assemani in praef. ad t. 2. p. 57. ad t. 3. p. 53.
[3]) Cod. Bibl. Synod. Mosqu. 244.
[4]) Biblioth. Or. 1. 80. Proleg. ad 3. Vol. p. 55.
[5]) Учен. объ отцахъ ц. § 134—141.

Св. Назіанзенъ, говоря о великихъ трудахъ Василія великаго, пишетъ, что къ плодамъ трудовъ его относятся установленія монашескія, «писанныя и неписанныя» и потомъ εὐχῶν διατάξεις, εὐκοσμίαι τοῦ βήματος— «чины молитвъ, благоукрашенія жертвенника» [1]). Если подъ словами — εὐκοσμίαι τοῦ βήματος—будемъ разумѣть только изображенія свойства молитвъ Василіевыхъ: то и тогда, по словамъ Назіанзена, св. Василій составлялъ чинъ литургіи. Если же тѣ же слова будемъ принимать за изображеніе особеннаго установленія Василіева: то будемъ имѣть въ словахъ Назіанзена свидѣтельство о томъ, что св. Василій не только составилъ разныя молитвы и ихъ чинъ, но онъ же составилъ чинъ литургіи. Впрочемъ, вѣроятнѣе то, что св. Назіанзенъ соединялъ съ своими словами послѣдній смыслъ. Такъ понималъ слова Назіанзена древній схоліастъ его; и по другимъ памятникамъ древности видимъ, что св. Василій писалъ молитвы, относящіяся не къ одному чину литургіи. Новый вопросъ при разсмотрѣніи свидѣтельства Назіанзена раждается тотъ, къ какому времени относится учрежденіе чина молитвъ и литургіи, о которомъ говоритъ Назіанзенъ? По связи рѣчи видно, что св. Назіанзенъ въ томъ мѣстѣ, изъ котораго заимствуемъ свидѣтельство о чинѣ, описываетъ дѣянія св. Василія, когда тотъ былъ пресвитеромъ; слѣд. слѣдуя связи рѣчи Назіанзена, должны положить, что по словамъ его св. Василій составилъ чинъ молитвъ и литургіи, тогда какъ былъ еще пресвитеромъ кесарійскимъ. Но само по себѣ естественно, что св. Василій, сдѣлавшись архипастыремъ кесарійскимъ, снова пересмотрѣлъ и привелъ въ порядокъ службу, которую устроялъ онъ по волѣ своего епископа, бывъ въ санѣ пресвитера. Св. Назіанзенъ къ большей чести Василія хотѣлъ сказать только то, что Василій даже и тогда, какъ былъ пресвитеромъ, пользовался необыкновеннымъ уваженіемъ и уже трудился не для себя только одного, а для всей Церкви.

Какъ благолѣпно устроенъ былъ, какъ величественно и благоговѣйно былъ совершаемъ у Василія, архипастыря кесарійскаго, чинъ литургіи,—это показываетъ намъ тотъ же св. Григорій. Императоръ Валентъ, изступленный защит-

[1]) Orat. 20. p. 340.

никъ аріанства, а потому врагъ Василія, рѣшился видѣть Василія во время служенія. Былъ праздникъ Богоявленія, стеченіе народа у Василія было необычайное. Императоръ входитъ со свитою во храмъ. Стройное пѣніе псалмовъ, по выраженію Назіанзена, на подобіе волнамъ грома, раздавалось въ храмѣ; сонмъ народа уподоблялся морю: но вездѣ и во всемъ былъ строгій порядокъ; въ алтарѣ и предъ алтаремъ видно было болѣе ангельское, чѣмъ человѣческое благолѣпіе. Архипастырь стоялъ какъ Самуилъ среди сонма своего, и при входѣ и по входѣ императора оставался въ своемъ положеніи, какъ будто ничего не случилось. Онъ весь стоялъ предъ Богомъ. Императоръ, невидавъ ничего подобнаго, пришелъ въ смущеніе. Онъ хотѣлъ предложить свои дары для жертвенника, никто не принималъ ихъ, не смѣя нарушить порядка; императоръ едва не упалъ.

Послѣ св. Назіанзена св. Проклъ около 430 г. [1]), Леонтій около 590 г. [2]), Петръ діаконъ 6-го вѣка, св. Софроній около 630 г., соборъ трульскій [3]) въ 691 г., св. Іоаннъ Дамаскинъ [4]) и седмый вселенскій соборъ въ 8 вѣкѣ ясно свидѣтельствовали, что св. Василій писалъ чинъ литургіи. Св. Проклъ описываетъ и побужденіе, по коему св. Василій рѣшился составить свой чинъ литургіи. «Народъ, говоритъ онъ, охладѣвъ въ ревности къ вѣрѣ, занятый заботами вѣка сего, скучалъ длинными молитвами древней литургіи; и Василій, чтобы уврачевать зло, преподалъ, сколько возможно, краткій чинъ повторенія вечери Господней». Св. Дамаскинъ и 7 вселенскій соборъ [5]) свидѣтельствовались тѣми словами литургіи «богоноснаго Василія», гдѣ хлѣбъ и вино св. евхаристіи называются ἀντίτυπα противуобразами тѣла и крови Христовой. На соборѣ трульскомъ говорили прямо о писанной литургіи св. Василія и указывали въ ней армя-

[1]) Tractatus de tradit. liturgiae Bibl. M. T. 6. p. 617.

[2]) Въ укоризну Несторію Леонтій пишетъ: «составляетъ литургію другую, а на ту, которую предали отцы Церквамъ и не уважаетъ литургіи апостоловъ, ни той, которую составилъ въ томъ же духѣ вел. Василій» (Cont. Nestorium Bibl. M. Pat. T. 4. P. 2. p. 1006).

[3]) Can. 32.

[4]) «Хотя нѣкоторыя и называютъ хлѣбъ и вино противообразомъ тѣла и крови Христовой, какъ выражается богоносный Василій, но такъ выражаются они, прежде нежели освятится приношеніе». О прав. вѣрѣ. кн. 4, гл. 14.

[5]) У Бинія т. 3, ч. 1, ст. 643.

намъ на то, что въ ней предписывается употреблять для тайны хлѣбъ и вино. Діаконъ Петръ писалъ: Василій кесарійскій въ молитвахъ евхаристіи, которыя повторяетъ почти весь востокъ. между прочимъ говоритъ: «Даруй Господи силу и покровъ; лукавыхъ добрыми сотвори, добрыхъ въ добродѣтели утверди. Ибо все можешь, никто противъ Тебя не возглаголетъ; когда захочешь, спасаешь, никто не противится воли Твоей» [1]). Слова: «лукавыхъ добрыми сотвори, добрыхъ въ добродѣтели утверди», читаются нынѣ священнодѣйствующимъ тогда, какъ клиръ поетъ: «о тебѣ радуется благодатная». Прочія слова буквально не читаются въ нынѣ извѣстной литургіи св. Василія: но онѣ могли быть присовокуплены въ видѣ объясненія не какъ точныя слова св. Василія, но какъ точная мысль кесарійскаго пастыря. И потому слова сіи какъ не составляютъ собою разности съ нынѣшнимъ чтеніемъ литургіи, такъ не препятствуютъ признавать свидѣтельство діакона за подтвержденіе подлинности нынѣшней литургіи св. Василія. Свидѣтельство сіе даетъ намъ еще видѣть и то, что уже въ 6 вѣкѣ литургія св. Василія была во всеобщемъ употребленіи на востокѣ. Кромѣ того и по спискамъ литургіи видимъ, что на востокѣ [2]), а потомъ и у славянъ, постоянно сохранялась литур-

---

1) De incarn. int Fulgentii op. c. 8 p. 633.

2) Кромѣ греческой константинопольской литургіи св. Василія извѣстны еще а) александрійская литургія св. Василія на греческомъ; б) александрійская литургія св. Василія въ переводѣ на коптскомъ языкѣ; в) сирская литургія Василія. Всѣ онѣ помѣщены у Ренодота въ его собраніи восточныхъ литургій.

1) Александрійская литургія названа Василіевою, конечно, потому, что въ ней многіе молитвы и возглашенія тѣже самыя, что и въ подлинной литургіи Василія. Но что она неподлинная литургія кесарійскаго пастыря,—это показываетъ аа) самый составъ ея, который въ главныхъ частяхъ и въ порядкѣ есть тотъ же, что въ александрійской литургіи св. Марка; бб) нѣкоторыя молитвы ея читаются то въ коптской литургіи, то въ литургіи Марковой; одна молитва написана именемъ ап. Іакова, другая ненаписанная ничьимъ именемъ называется въ коптской литургіи молитвою яковита Іоанна Боцрскаго; индѣ на одинъ и тотъ же предметъ собрано двѣ три молитвы. Наконецъ вв) важнѣе всего то, что въ ней есть ясное исповѣданіе еретиковъ яковитовъ. Въ молитвѣ предъ пріобщеніемъ помѣщены слѣдующія слова: Ἐποίησεν αὐτὴν (σάρκα) μίαν σὺν τῇ Θεότητι Αὐτοῦ.—«содѣлалъ ее единою съ божествомъ». Эти слова замѣчательны еще тѣмъ, что онѣ поставлены безъ нужды для состава литургіи, и слѣд. изъ одной нужды для яковита. Renoud. T. 1. p. 99, 83.

2) Сирскую литургію св. Василія Массъ считалъ древнѣйшею и под-

гія св. Василія. Промыслъ, храня Церковь и ея уставы, доселѣ хранитъ древнѣйшіе списки литургіи Василіевой. Монфоконъ [1]), Фабрицій [2]) и Гербертъ [3]) пишутъ, что въ библіотекѣ Барбериновой есть рукописная литургія св. Василія, писанная въ 7 вѣкѣ; послѣдній самъ видѣлъ эту рукопись.

линною св. Василія именно потому только, что она короче греческой. Но Ренодотъ справедливо замѣтилъ, что это основаніе слишкомъ нетвердо; если присовокупить къ сей литургіи первую часть литургіи, которой въ ней нѣтъ и которую присовокупляли къ ней, какъ и къ другимъ сирскимъ, изъ сирской литургіи св. Іакова: то она будетъ пространнѣе греческой. При сличеніи ея съ греческою открывается, что аа) за исключеніемъ немногихъ молитвъ она изъ слова въ слово сходна съ греческою литургіею св. Василія; бб) возглашенія ея и одна молитва ко Господу Іисусу, не находящаяся въ греческой, читаются въ литургіи св. Іакова: а двѣ молитвы послѣднія неизвѣстно откуда взяты: такимъ образомъ сирская литургія по справедливости можетъ быть названа литургіею св. Василія, — но въ которой сирская Церковь удержала кое-что изъ своего древняго чина. Содержаніе ея — православно.

3) Копто-арабская литургія всѣхъ менѣе имѣетъ право на названіе Василіевой литургіи. аа) Главный составъ ея александрійскій; нѣкоторыя возглашенія и молитвы ея читаются въ древней александрійской литургіи св. Марка (таковы наприм. молитва отпущенія, молитва о мирѣ, воспоминаніе объ установленіи таинства, ар. Renaudotum T. 2. p. 232, 235, 239, 265) и тѣ же читаются въ эѳіопской литургіи, хотя сія послѣдняя и не носитъ названіе Василіевой (p. 171). бб) Одна молитва, какъ сказано, принадлежитъ Іоанну Боцрскому, двѣ взяты изъ литургіи Іакова. вв) Не говоря о томъ, что въ ней между святыми упоминаются Діоскоръ и другіе еретики, можемъ видѣть и другіе слѣды поздняго ея происхожденія, наприм. въ ней троекратно священникъ знаменуетъ крестнымъ знаменіемъ хлѣбъ, троекратно чашу и проч., а это, какъ видно изъ словъ Іакова эдесскаго, установленіе новое. См. Assemani Bibl. Orient. T. 1. p. 482. гг) Въ срединѣ сей литургіи стоятъ слова: «Анафора св. Василія»; еще надъ одною молитвою также поставлено имя Василія. Если вся литургія принадлежитъ св. Василію, то къ чему говорить: анафора св. Василія, молитва Василія? Слѣдуетъ еще замѣтить, что коптскій языкъ пересталъ быть въ употребленіи со времени магометанскаго владычества въ Египтѣ; и слѣд. коптская литургія составлена яковитами прежде 620 г.; а что она заимствована изъ греческой, показываютъ греческія слова ея.

Такимъ образомъ всѣ эти литургіи служатъ подтвержденіемъ той только истинѣ, что св. Василій писалъ литургію и что подлинная его литургія есть литургія константинопольская греческая. Изданіе греч. литургіи св. Василія: а) in Auctario Duceanо Biblioth. Patr. T. 2. Paris. 1624. б) Goari Evchologio, Paris. 1647, Venet. 1730. в) in Renaudoti collect. liturg. Orient, Paris. 1716. T. 1. p. 571. г) H. Maii Biblioth. Uffenbachiana ex cod. Soec. XI. p. 497—522. Лямбезъ замѣчаетъ о Гоаровомъ изданіи молитвослова, что при пособіи вѣнскихъ рукописей оно могло быть болѣе удовлетворительно. Comm. Vindob. 5, 287.

[1]) Biblioth. bibl. p. 171. [2]) Biblioth. Grae. 5. p. 11.

[3]) De Musica S. T. 1. p. 97.

Въ московской сунодальной библіотекѣ есть греческій списокъ литургіи св. Василія, писанный на пергаменѣ въ 14 вѣкѣ [1]).

Въ самыхъ сочиненіяхъ св. Василія находимъ указаніе на литургію св. Василія. Въ книгѣ о св. Духѣ онъ пишетъ «слова призыванія при освященіи—ἐπὶ τῇ ἀναδείξει—хлѣба благодаренія и чаши благословенія кто изъ святыхъ оставилъ намъ на письмѣ? Но мы не довольствуемся тѣмъ, о чемъ упоминаетъ апостолъ или евангеліе, но и прежде и послѣ того присовокупляемъ слова, какъ имѣющія важность въ тайнѣ, принявъ ихъ изъ преданія неписаннаго» [2]). Здѣсь для насъ особенно важны слова: ἐπὶ τῇ ἀναδείξει τοῦ αὐτοῦ; они важны потому, что въ литургіи Василія есть соотвѣтствующія имъ слова: ἁγίασαι καὶ ἀνάδειξαι τὸν μὲν ἄρτον τοῦτον. Слово—ἀνάδειξαι по отношенію къ премѣненію даровъ въ тѣло и кровь Христову, только у одного св. Василія и читается; ими онъ замѣняетъ древнее выраженіе Иринея [3]) и постановленій апостольскихъ [4])—ὅπως ἀποφήνῃ. Въ литургіи Іакова читается: ἵνα ἁγιάσῃ καὶ ποιήσῃ; у Кирилла іерусалимскаго: ἵνα ποιήσῃ. Слѣд. помянутыя слова составляютъ для насъ свидѣтельство самаго Василія о составленіи литургіи Василіемъ [5]).

Здѣсь слѣдуетъ сказать о современныхъ обстоятельствахъ, которыя могли расположить св. Василія къ написанію чина литургіи. Извѣстно, что до 4 вѣка неистовая злоба язычниковъ предавала истребленію или порчѣ все христіанское, а вмѣстѣ и богослужебныя книги. Все, что спасалось отъ одной бури, не могло быть приводимо въ повсеместенный и единообразный видъ—среди новыхъ бурь. Въ 4 вѣкѣ аріане съ постоянною злобою возставали на уставы Православной Церкви. Но въ 4 вѣкѣ была уже возможность устроить постоянный чинъ и сличить древнее съ нуждами современными. Такимъ образомъ въ собраніи кареагенскихъ правилъ

[1]) Cod. 231 (19) на пергаменномъ сверткѣ. Маттей относилъ его къ X вѣку; но въ литургіи читается: «помяни знаменитаго Каллиста, святѣйшаго и вселенскаго патріарха». Гоаръ, при своемъ изданіи литургіи Василіевой (Evchologium. Paris. 1648), имѣлъ въ виду криптоферратскій списокъ 1041 г. Сл. прим. 1. Славянскіе списки литургіи св. Василія—въ служебникѣ пр. Антонія новгор. нач. XII. въ служебникѣ Варлаама хутынскаго конца XII в.

[2]) De Spirit. 31. c. 27. [3]) Anecdota 1725. p. 27. [4]) Lib. 8. c. 12.

[5]) Op. S. Cyrili, et Migne p. 1115—1116. Paris. 1857.

читаемъ слѣдующее правило собора, бывшаго въ 303 г.; «признано также нужнымъ, чтобы молитвы, одобренныя на соборѣ, или вступленія (sive praefationes), или увѣщанія, или возложенія рукъ, повторялись всѣми и чтобы другія вопреки вѣрѣ не были произносимы; а только тѣ пусть будутъ произносимы, которыя собраны благоразумнѣйшими». На соборѣ мелевитскомъ 416 г. такъ читали это правило: «признано также нужнымъ, чтобы молитвы и моленія, т. е. литургіи, одобренныя на соборѣ, или вступленія или увѣщанія, или возложенія руки всѣми повторялись и отнюдь не были бы говорены въ Церкви другія, кромѣ разсмотрѣнныхъ благоразумнѣйшими, или одобренныхъ на соборѣ, дабы иначе не было составлено что либо вопреки вѣрѣ или по невѣдѣнію или по недостатку вниманія». Въ 397 г. карѳагенскіе отцы предписали въ 23 пр. молитвы, списанныя съ неизвѣстныхъ по происхожденію рукописей, неиначе употреблять въ Церкви, какъ по повѣркѣ и одобренію ихъ свѣдующими братіями. Гангрскій соборъ, современный св. Василію, въ одномъ своемъ правилѣ (пр. 6) осуждалъ составлявшихъ отдѣльныя собранія, а въ другомъ (пр. 20) осуждалъ тѣхъ, которые осуждали собранія въ честь мучениковъ. Эти люди были евхиты, дѣйствовавшіе во вредъ и паствѣ св. Василія.—Такимъ образомъ видимъ, что во время св. Василія отцы сильно заботились объ опредѣленномъ чинѣ церковной службы и въ частности св. литургіи. По величію души св. Василія имѣемъ полное право приписать туже заботливость и великому Василію, тѣмъ болѣе, что въ его паствѣ были люди готовыя осуждать церковные обряды за каждую малую несообразность. То, что говоритъ св. Проклъ о св. Василіѣ, не составляетъ противорѣчія тому, что говоримъ теперь о св. Василіѣ, а только показываетъ новую нужду въ полномъ и внимательномъ пересмотрѣ чина литургіи.

Св. Василій много заботился о достойномъ богослуженіи. Превосходно «наставленіе его священнику» о томъ, какъ должно совершать литургію. Повторимъ его здѣсь. «Внимай себѣ, іерей, и смотри на служеніе, переданное тебѣ, чтобы отправлять его со страхомъ Божіимъ. Смотри: не земное поручено тебѣ служеніе, а небесное, не человѣческое, а ангельское. Старайся быть дѣлателемъ неукоризненнымъ,

преподающимъ правое ученіе объ истинѣ. Берегись во время собранія имѣть вражду съ кѣмъ либо, дабы не удалился отъ тебя параклитъ. Въ день собранія не вызывай никого на судъ и не вступай въ споръ ни съ кѣмъ, но молись уединенно, занимайся чтеніемъ до часа службы и собравъ такимъ образомъ душу приступай къ св. алтарю. Не озирайся здѣсь туда и сюда, не сокращай поспѣшностію молитвы. Когда молишься, не обращай вниманія на человѣка, а смотри на присутствующаго Царя. Не дѣлай ничего по лицемѣрію, не давай святаго хлѣба недостойному. Содѣлывай себя достойнымъ по св. правиламъ и какъ онѣ совершай литургію. Размышляй, какъ надобно приступить къ св. трапезѣ, какъ совершить святое дѣло, какъ дать и какъ удержать. Остерегайся заповѣди Господа и преданія учениковъ Его. Онъ говоритъ: *не пометайте бисера предъ свиніями.* Смотри же, не увлекайся страхомъ человѣческимъ, не предавай Сына Божія недостойнымъ; не бойся сильныхъ земли, ни самихъ носящихъ діадиму, въ тотъ часъ, когда совершаешь литургію. Наблюдай за тѣми, которыя хотятъ пріобщиться въ своихъ домахъ. Ты увидишь, что награждаются ими и недостойныя жены... Если сохранишь сіе преданіе, іерей: спасешь себя и тѣхъ, которыхъ долженъ учить. И за меня смиреннаго моли Господа, Которому принадлежитъ слава во вѣки, аминь» [1]).

Въ письмѣ къ Кесаріи, женѣ Патриція, совѣтуя чаще пріобщаться св. таинъ, писалъ: «мы причащаемся четыре раза каждую недѣлю: въ день Господень, среду, пятницу и субботу, также и въ другіе дни, если бываетъ память какого либо святаго» [2]). Св. Епифаній кипрскій писалъ: «въ церкви бываютъ собранія, по установленію апостоловъ, въ сіи дни: въ среду, пятницу и въ день Господень». Потомъ при-

[1]) Op. S. Basilii, ed. Migne, t. 3, 1586—87. Наставленіе священнику въ рукоп. кормчей XV в. Румянцева, № 231, въ печат. кормчей въ гл. 24. Оно помѣщено и въ номоканонѣ Нила доксопатрія, жившаго въ 1-й половинѣ XII в. Oudini Comm. 2, 1184.

[2]) Epist. 93. Въ бесѣдѣ на псал. 114 говоритъ: «уже давно занимаете вы сей святой храмъ мучениковъ, съ средины ночи и до полудня продолжаете умолять Бога мучениковъ гимнами, ожидая прибытія нашего.—Готова вамъ награда за то, что честь мучениковъ и служеніе Богу предпочли вы сну и покою». Op. S. Basilii. 2, 483. Между бесѣдами св. Василія есть бесѣды на дни мучениковъ—Гордія, Варлаама, 40 мучениковъ, Іулитты, Маманта, на великій постъ.

бавлялъ онъ: «въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и въ субботу бываютъ собранія» [1]). Послѣднее показываетъ, что въ Кипрѣ не бывало молитвенныхъ собраній въ субботы [2]).

Изъ собственныхъ сочиненій св. Василія видно, что кесарійскій пастырь имѣлъ въ свое время дѣло съ неокесарійцами такое же непріятное, какое наши пастыри вынуждены имѣть съ мнимыми ревнителями старыхъ обрядовъ. Неокесарійцы не хотѣли сообщаться съ главною своею Церковію,—съ Церковію кесарійскою, именно за то, что св. Василій ввелъ въ богослуженіе кесарійской Церкви особый чинъ. Въ письмѣ къ неокесарійцамъ св. Василій, вразумляя ихъ, объясняетъ, что антифонное пѣніе, употребляемое по его распоряженію, извѣстно во многихъ Церквахъ, что въ неокесарійской Церкви довольно есть такого, чего не было прежде, именно—введены молебствія, что наконецъ предметъ соблазна ихъ вовсе не такъ важенъ, чтобы надлежало для него разрывать узы братской любви. «Если спрашиваютъ ихъ, писалъ онъ, о причинѣ непримиримой вражды ихъ, они отвѣчаютъ: псалмы и образъ пѣнія измѣнены у васъ противъ давняго обыкновенія и другое подобное выставляютъ, чего надлежало бы имъ стыдиться... Смотрите, продолжалъ мудрый пастырь, неоцѣживаете ли вы комара, занимаясь тонкими изслѣдованіями звуковъ голоса, употребляемыхъ въ псалмопѣніи, и между тѣмъ нарушая важнѣйшія заповѣди»! Указавъ неокесарійцамъ на то, что и у нихъ есть новость, св. Василій далѣе говоритъ: «не обвиненіе вамъ говорю; потому что желалъ бы, чтобы всѣ вы жили въ слезахъ и непрестанномъ покаяніи. И мы не иное что дѣлаемъ, какъ молебствуемъ о грѣхахъ нашихъ, съ тѣмъ только различіемъ, что умилостивляемъ нашего Бога не человѣческими рѣченіями, какъ вы, но словами Духа» [3]). Въ другомъ сочиненіи св. Василій, съ похвалою отзывался о томъ, что неокесарійцы усердно сохраняли уставы чудотворца Григо-

[1]) Exposit. fid. § 23. 24.

[2]) Августинъ пишетъ: Alia vero, quae per loca terrarum regionesque variantur. Alii quotidie communicant corpori et sanguini Dominico; alii certis diebus accipiunt; alibi nullus dies intermittitur, quo non offeratur; alibi sabbato tantum et Dominico; alibi tantum Dominico; et si quid aliud eiusmodi animadverti potest, totum hoc genus rerum liberas habes observationes. Epist. 118.

[3]) Epist. 207. Твор. св. Василія VII, 76—79.

рія, но вмѣстѣ прибавлялъ: «отъ того-то многое изъ совершаемаго у нихъ оказывается недостаточнымъ, по давности установленія (διὰ τὸ τῆς κατασάσεως ἀρχαιότροπον)» [1]).

Такъ мудрый кесарійскій пастырь разсуждалъ о старомъ и новомъ обрядѣ! Такъ вразумлялъ онъ тѣхъ людей, которые за обряды, за буквы готовы расторгать союзъ Церкви, попирать законъ любви—самый святой законъ христіанина. О! когда бы наши любители «старыхъ обрядовъ» чаще повторяли слова мудраго пастыря, или лучше самаго Христа Спасителя: «смотрите, неоцѣживаете ли комара»! Они познали бы духъ истинной святой старины; они бы поняли, что древнѣе всего въ Церкви Христовой любовь, а не обрядъ, и что обряды вводила въ Церковь не іудейская ограниченная воля: *не коснись, не вкуси, ниже осяжи*, но вводила мудрая любовь, вникающая въ нужды человѣческія — какъ общія, такъ и принадлежащія тому или другому времени; они бы увидѣли, что и учрежденія, одобренныя примѣромъ такого учителя, каковъ Григорій чудотворецъ, не признаны св. Василіемъ за непремѣнныя и неизмѣнныя. Между тѣмъ, какъ опасно изъ за обрядовъ отклоняться отъ союза съ Церковію,—пусть знаютъ это именуемые «любители старины» изъ примѣра неокесарійцевъ. Неокесарійцы и не замѣчали тайной причины, понуждающей людей хитрыхъ вооружать ихъ противъ новыхъ установленій великаго пастыря. Но мудрый Василій зналъ этихъ людей. Первое письмо свое писалъ онъ въ 374 г. Въ слѣдующемъ году, возвращаясь съ помѣстнаго собора, онъ остановился для отдохновенія въ одной обители, близкой къ Неокесаріи и находившейся подъ управленіемъ брата его по плоти бл. Петра. Неокесарійцы, услышавъ объ этомъ, пришли въ волненіе; ловкіе люди, опасаясь за себя, поспѣшили разгласить между ними, что Василій силою хочетъ вводить у нихъ новый церковный чинъ. Въ письмѣ св. Василій, объяснивъ неокесарійцамъ случай и причину, по которымъ остановился онъ въ обители, открылъ имъ глаза на людей смущающихъ ихъ: онъ показалъ имъ, что это никто другіе, какъ осужденные Церковію савелліане; а симъ послѣднимъ писалъ, что если не прекратятъ они волненій, онъ

[1]) De spiritu S. c. 29. Твор. св. Василія III, 347.

предъ всею Церковію предастъ ихъ позору и потомъ неизмѣнному суду Божію [1]).

Первое обличительное посланіе св. Василія къ неокесарійцамъ показываетъ намъ въ полномъ величіи возвышенный духъ его, обнимавшій полноту духа Христова. Но тоже обличеніе показываетъ, что кесарійскій пастырь хорошо зналъ и другую сторону того же духа,—его приложеніе къ нуждамъ человѣческимъ. Онъ заботился ввести въ чинъ церковнаго богослуженія правила, сообразныя съ нуждами времени его.

Въ продолженіи посланія къ неокесарійцамъ видимъ чинъ утренней службы. Сказавъ, что обычай, соблюдаемый у него, согласенъ съ обыкновеніемъ всѣхъ Церквей, онъ такъ продолжаетъ: «еще съ ночи народъ утреннюетъ (ὀρθρίζει) у насъ въ домѣ молитвы, совершая исповѣданіе въ слезахъ, трудѣ и сокрушеніи: наконецъ встаетъ отъ молитвы и становится на псалмопѣніе. Раздѣлясь на двѣ стороны, поютъ попеременно (ἀντιψάλλουσι ἀλλήλοις!); чѣмъ вмѣстѣ удерживаютъ мысль при словахъ Божіихъ и способствуютъ обилію вниманія и неразсѣянію сердецъ. За тѣмъ еще одинъ начинаетъ пѣть, а прочіе подпѣваютъ. Такъ проводя ночь въ разнообразіи псалмопѣнія и перемѣшивая оное молитвами, на разсвѣтѣ всѣ вмѣстѣ, какъ бы одними устами и однимъ сердцемъ, поютъ псаломъ исповѣданія и каждый совершаетъ свое покаяніе» [2]).

По этимъ словамъ порядокъ утренней службы у св. Василія былъ таковъ: 1) молились и исповѣдывали грѣхи; 2) пѣли поклиросно псалмы; потомъ 3) пѣлъ псалмы одинъ, а прочіе подпѣвали; 4) пѣніе прерывали на время молитвами; 5) наконецъ пѣли на разсвѣтѣ псаломъ покаянный. Такъ какъ самъ Василій говоритъ, что чинъ службы его согласенъ съ общимъ чиномъ Церкви: то памятники древности по всему праву могутъ быть приведены въ объясненіе и дополненіе словъ его.

Такимъ образомъ несомнѣнно, что 1) предметомъ молитвъ утреннихъ было моленіе за свое спасеніе, за весь міръ и за властей, т. е. была читаема великая эктенія [3]). Утреннія молитвы, читаемыя нынѣ священникомъ, по всей вѣроятности написаны св. Василіемъ; по крайней мѣрѣ объ одной изъ

[1]) Письмо 210. [2]) Ep. ad Neocaes. 63, T. 3. p. 36.
[3]) Злат. Бес. 6. на 1 Посл. Тим.

нихъ несомнѣнно извѣстно, что она принадлежитъ св. Василію; это молитва: «возсіяй въ сердцахъ нашихъ истинный свѣтъ», она съ именемъ в. Василія читается въ древней греческой псалтыри [1]), какъ и въ нынѣшнихъ. Св. Василій, говоря о переходѣ отъ молитвы къ псалмопѣнію, пишетъ: «вставая народъ становится на псалмопѣніе». Это показываетъ, что моленія совершались на колѣняхъ. Положеніе естественное для тѣхъ, которые совершали молитву, какъ говоритъ Василій, въ слезахъ, въ трудѣ и сокрушеніи.

2) Антифонное псалмопѣніе св. Василій признавалъ полезнымъ потому, что пѣніе псалма дозволяло размышлять о содержаніи псалма. Прекрасно пѣлъ объ антифонномъ пѣніи псалмовъ другъ св. Василія, такъ нерѣдко дѣлившій съ нимъ время въ Кесаріи, св. Григорій:

«Смотри—ночь въ Божьемъ псалмопѣньи:
Забыта немощь женъ, мужей.
Сонмъ ангеловъ святыхъ! Какихъ?
Въ согласныхъ атифонахъ пѣснь
То долу, то горѣ паритъ,
Несетъ хвалу Отцу небесъ» [2]).

3) Пѣніе псалмовъ прерываемо было молитвами; это конечно были краткія эктеніи, какія читаются и нынѣ.

4) «Одинъ начинаетъ пѣть, а прочіе подпѣваютъ». Св. Златоустъ писалъ: «отцы уставили, чтобы народъ подпѣвалъ (ὑπήχεον) сильный стихъ, заключающій въ себѣ великій догматъ» [3]). Это называлось ἀκροτελευτεῖν, ὑπακούειν, ὑπηχεῖν, τὰ ἀκρόστιχα ὑποφάλλειν extrema versuum succinere. Еще въ постановленіяхъ апостольскихъ сказано: «народъ подпѣваетъ» послѣдніе стихи: τὰ ἀκρόστιχα ὑποψαλλέτω [4]). У пустынниковъ псалмы пѣлъ одинъ, а прочіе только слушали. Но св. Василій говоритъ о богослуженіи Кесаріи. Одни ли псалмы и какіе псалмы пѣлъ одинъ?—не видно. Ветхозавѣтныя пѣсни (Моисея, Анны и пр.), какъ уже видѣли, со временъ апостоловъ находились въ составѣ утренняго богослуженія; вѣроятно ихъ также имѣетъ въ виду св. Василій.

5) Псаломъ покаянія, который пѣли въ концѣ утрени, есть покаянная пѣснь Давида, Пс. 50. Подъ этимъ именемъ и

[1]) Cod. theolog. Vindob. 19. Lambecii Comm. lib. 3. p. 95.
[2]) De virtute sub fin.
[3]) Hom. in Psal. 117. T. 5. p. 173. [4]) Const. lib. 2. c. 57.

въ такомъ употребленіи видимъ сей псаломъ у св. Аѳанасія [1]), у Кассіана [2]) и другихъ.

Въ пространномъ наставленіи инокамъ св. Василій говоритъ не только объ утреннемъ богослуженіи, но и о всѣхъ прочихъ временахъ богослуженія. Здѣсь отчасти видимъ и то, какіе именно псалмы пѣвались въ то или другое время богослуженія. Повторимъ въ извлеченіи слова его съ объясненіемъ по другимъ памятникамъ. «Надобно, пишетъ онъ, молиться *въ утро*... О чемъ говорится въ писаніи: *къ Тебѣ помолюся Господи: заутра услыши гласъ мой*; *заутра предстану ти и узриши мя*» (Псал. 5, 34). Сей псаломъ нынѣ положено пѣть собственно на первомъ часѣ дня; но первый часъ востока тоже, что раннее утро. Кассіанъ писалъ, что «на востокѣ посвящаютъ молитвѣ кромѣ другихъ и первый часъ дня». Самъ св. Василій въ другомъ случаѣ писалъ: «что лучше того, какъ на землѣ подражать ликованію ангеловъ? Едва только начинается день, обращаться къ молитвѣ и чтить Творца гимнами и пѣснями» [3]). «Потомъ въ третій часъ опять должны братія вставать и собираться для молитвы, хотя бы и случилось, что они уже разошлись каждый на свою работу. Въ это время вспоминая о дарахъ св. Духа, ниспосланнаго въ третій часъ на апостоловъ—должны просить—по примѣру псалмопѣвца: *сердце чисто созижди во мнѣ Боже*» и пр. (Псал. 50, 12). Псаломъ 50 читается и нынѣ на третьемъ часѣ. И нынѣ въ великій постъ молимся: «Господи, иже пресв. Твоего Духа въ третій часъ апостоламъ Твоимъ ниспославый, Того Благій не отъими отъ насъ».

«Далѣе подражая примѣру святыхъ, мы признаемъ за необходимое молиться и въ шестый часъ: ибо сказано: *вечеръ и заутра и полудне повѣмъ и возвѣщу и услышитъ гласъ мой* (Псал. 54, 18); и дабы избавиться отъ нападенія и бѣса полуденнаго, надобно въ тоже время читать девяностый псаломъ». Восточный шестый часъ дня соотвѣтствуетъ полудню. Псалмы 54 и 90 читаются и нынѣ на шестомъ часѣ.

«А что въ девятый часъ необходимо молиться намъ, то это заповѣдали сами апостолы. (Дѣян. 3, 11)». Кассіанъ писалъ, что на всемъ востокѣ для каждаго часа назначено по

---

[1]) Къ Марцеллину р. 275. [2]) Instit. lib. 3. c. 3.
[3]) Op. s. Basilii. T. 4, 226; in Patrol. T. 32.

три псалма [1]). По этимъ словамъ несомнѣнно, что и у св. Василія какъ на девятомъ, такъ и на прочихъ часахъ читалось по три псалма. Поелику же упоминаемые имъ псалмы часовъ тѣ самые, которые читаются нынѣ: то при томъ еще обстоятельствѣ, что св. Василій пишетъ собственно не о томъ, какіе когда читать псалмы, вполнѣ вѣроятно, что неупоминаемые имъ псалмы часовъ были тѣ самые, которые читаются нынѣ на часахъ.

«По окончаніи дня должно благодарить Бога за все... а также приносить покаяніе,—почему и сказано: *размыслите въ сердцахъ вашихъ на ложахъ вашихъ и умилитеся*» (Псал. 4, 5). Слова св. Василія о благодареніи указываютъ на благодарный псаломъ. Это былъ именно 140 псаломъ, назначенный, какъ говоритъ Златоустъ, отцами для вечера [2]). Сей псаломъ по содержанію принадлежитъ тому времени, которымъ началось время; это есть пѣснь Творцу міра. Благослови душе моя Господа,—вся премудростію сотворилъ еси. Свѣтъ—Его риза; Онъ творитъ ангеловъ пламенемъ; воды боятся переступить предѣлъ назначенный; солнце знаетъ западъ свой; дубравные звѣри ищутъ у Него пищи; отвратишь лице Твое и все придетъ въ смятеніе. *Вся премудростію сотворилъ еси.* Этотъ прекрасный псаломъ называется свѣтильничною пѣснію въ постановленіяхъ апостольскихъ [3]). Въ александрійскомъ спискѣ библіи 4 вѣка [4]) свѣтильничными псалмами названы три псалма—129. 140 и 12. По свидѣтельству Сократа, «въ Кесаріи каппадокійской и въ Кипрѣ епископы и пресвитеры въ субботу и въ день Господній изъясняютъ св. писаніе всегда около вечера съ возженными свѣтильниками» [5]). Четвертый псаломъ, присвояемый св. Василіемъ вечернему богослуженію, нынѣ остается въ великомъ повечеріи. Вечернія молитвы, читаемыя священникомъ, безъ сомнѣнія принадлежатъ св. Василію, такъ какъ ему принадлежитъ вечерня великой пятьдесятницы, какъ это увидимъ ниже.

«Должно молиться и при наступленіи ночи, испрашивая покойнаго сна—читать девяностый псаломъ». Сей псаломъ читается и нынѣ на великомъ повечеріи.

А что въ полунощи нужно молиться, это показываетъ

[1]) Instit. 3. 3. [2]) In Ps. 140. T. 5. p. 427. [3]) Lib. 2. c. 59. 8. 37.
[4]) Vetus Test. ed. Breitingeri T. 4, prolog. Cap. 1.
[5]) Церк. Ист. 5, 22.

намъ примѣръ Павла и Силы.—И псалмопѣвецъ говоритъ: *въ полунощи встаю славословить Тебя за праведные суды Твои* (Псал. 118, 62). Наконецъ молитвою должно предварять утро, такъ чтобы день не засталъ насъ во снѣ и на ложѣ, по словамъ тогоже псалмопѣвца: «*очи мои предваряютъ утреннюю стражу*» и пр. (Псал. 118, 148). Псаломъ 118 донынѣ принадлежитъ полунощному славословію. Св. Златоустъ писалъ [1]), что для утрени отцы назначили 62 псаломъ. Въ постановленіяхъ апостольскихъ тотъ же псаломъ названъ утреннимъ псалмомъ [2]). Самъ св. Василій въ другомъ случаѣ писалъ: «что для иныхъ утро, то для подвижниковъ благочестія полночь. Ночной покой доставляетъ душѣ свободу трудиться, ни глазъ ни ухо не передаютъ душѣ ничего вреднаго, умъ занятъ только Богомъ, исправляетъ себя воспоминаніемъ о грѣхахъ, назначаетъ себѣ правила, какъ избавиться отъ погрѣшностей и испрашиваетъ у Бога помощь для совершенія благихъ начинаній» [3]). По словамъ Златоуста и постановленій апос. несомнѣнно, что собственно въ утреню пѣтъ былъ у св. Василія 62 псаломъ. Но какіе другіе псалмы были пѣты, невидно. Въ александрійскомъ спискѣ библіи 4 вѣка утренними псалмами (ὀρθρινοί) показаны псалмы 62, 140, 141, если только здѣсь нѣтъ ошибки писца [4]).

Наконецъ св. Василій сказавъ, что иноки не должны опускать безъ молитвы ни одного изъ помянутыхъ временъ, прибавляетъ: «различныя же и разнообразныя молитвы и псалмопѣнія, совершаемыя въ опредѣленные часы, по моему мнѣнію, полезны и потому, что при единообразіи душа часто скучаетъ и разсѣевается, а напротивъ когда чтеніе и псалмопѣніе каждый часъ перемѣняются и разнообразятся, чрезъ это жаръ ея усиливается и возобновляется». Мудрый Василій оправдываетъ свой порядокъ богослуженія психологическими наблюденіями. Замѣтимъ здѣсь еще слово: *чтеніе*. Св. Василій не упоминаетъ о чтеніи въ посланіи къ неокесарійцамъ; не упоминалъ доселѣ и въ наставленіи инокамъ, а говорилъ только о пѣніи и молитвахъ; теперь собственное слово его показываетъ намъ, что въ древней службѣ св. Василія было и чтеніе.

[1]) In Ps. 140. p. 427. T. 5. [2]) Lib. 2. c. 59. 8. c. 51.
[3]) Op. s. Basilii, 4, 234; in Patrol. tom. 32.
[4]) Breitingeri V. Test. T. 4.

Такимъ образомъ видимъ, что многое въ нынѣшнемъ чинѣ дневнаго богослуженія принадлежитъ времени и установленію св. Василія; но было кое-что у св. Василія и не такъ, какъ совершается нынѣ.

По памятникамъ видимъ, что св. Василію принадлежатъ еще *молитвы* на разные случаи, изъ которыхъ многія и нынѣ остаются въ употребленіи, иныя же замѣнены другими. Нынѣ въ кругѣ дневнаго служенія читаются молитвы св. Василія; двѣ молитвы полунощныя: одна — «Господи Вседержителю», а другая: «Тя благословимъ;» двѣ молитвы междочасія 1 часа—«Боже вѣчный, безначальный». «Посылаяй свѣтъ и идетъ». Молитва въ концѣ 6 часа: «Боже и Господи силъ», а другая въ концѣ 9 часа: «Владыко Господи». Молитва вечерни: «Благословенъ еси Господи» [1]). Подлинность этихъ молитвъ видна отчасти изъ словъ самого Василія, который, какъ видѣли, считалъ нужнымъ для дневнаго служенія не одно пѣніе псалмовъ, но и разнообразіе молитвъ. Кромѣ того извѣстны молитвы св. Василія на разные случаи: двѣ предъ причащеніемъ и одна по причащеніи; одна при елеосвященіи; двѣ запретительныя надъ страждущимъ; двѣ по оскверненіи, одна за ненавидящихъ и любящихъ [2]). Въ древней греч. псалтыри, послѣ одной изъ каѳизмъ псалтыри читается молитва св. Василія: «воссіяй въ сердцахъ нашихъ, человѣколюбче», эта та самая молитва, которая и нынѣ читается послѣ 11 каѳизмы и въ числѣ утреннихъ молитвъ служебника [3]).

Въ рукописномъ арабскомъ требникѣ, переведенномъ, какъ сказано въ рукописи, съ греческаго для мелхитовъ, т. е. для православныхъ восточныхъ христіанъ, помѣщенъ «чинъ св. крещенія, составленный св. Василіемъ в., архіепископомъ Кесаріи Каппадокійской» [4]). Съ такимъ же заглавіемъ есть чинъ крещенія на сирскомъ языкѣ [5]). Въ

[1]) Въ греч. часословѣ (ὡρολόγιον). См. также Fabricii bibl. graec. 8. 94. Oudini Comm. 1. 573.

[2]) Въ Требникѣ у Гоара Euchолog. p. 359. 578. 729. Fabric. bibl. graec. ed. Harles. IX. 63. Сл. слав. каноникъ и требникъ. Монфоконъ указываетъ въ венеціанскомъ музеѣ Антонія Капеллы рукопись XI вѣка съ нѣсколькими молитвами св. Василія, но какія это молитвы, не показываетъ. Biblioth. biblioth. p. 481.

[3]) Lambecii Comm. Vindob. 3. 95. Bandini catal. cod. b. Laurent. p. 59.

[4]) Maii Collect. vet. auct. 4, 85.

[5]) Assemani bibl. orient. T. 1. p. 615.

греческомъ печатномъ требникѣ надписи надъ чиномъ крещенія нѣтъ, но три заклинательныя молитвы здѣсь съ именемъ Василія в.

Властарь пишетъ: «вся пятьдесятница есть воспоминаніе воскресенія, ожидаемаго въ томъ вѣкѣ. Потому в. Василій, какъ великій богословъ, составивъ молитвы о низшествіи Духа св., установилъ, чтобы народъ стоялъ на колѣняхъ съ чувствомъ благоговѣнія, свидѣтельствуя тѣмъ о божественной власти Духа; но не хотѣлъ, чтобы молитвы сіи читались въ третьемъ часу дня воскреснаго, пятьдесятаго послѣ Пасхи, когда сошелъ Духъ св. на апостоловъ. Онъ чтеніе молитвъ отложилъ до вечерни; это ввело многихъ въ ошибку; стали относить сошествіе св. Духа ко дню второму, слѣдующему за праздникомъ» и пр. Изъ этихъ словъ видно, что аа) св. Василій составилъ молитвы о низшествіи св. Духа; бб) повелѣлъ, чтобы во время чтенія сихъ молитвъ народъ стоялъ на колѣняхъ; вв) молитвы сіи предписалъ читать на вечерни, а не утромъ. О службѣ колѣнопреклонной на день пятьдесятницы св. Василій и самъ говоритъ [1]); причиною учрежденія ея полагаетъ онъ то, что пятьдесятъ дней, начинаясь и оканчиваясь воскреснымъ днемъ, заключаютъ изображеніе вѣчности, напоминающей о будущемъ воскресеніи. Кромѣ сего извѣстно, что и прежде св. Василія до 4 вѣка вечеръ, для котораго составлена св. Василіемъ служба, былъ вечеръ особенный, освящавшійся особенными чувствованіями благочестія христіанскаго. Въ сей вечеръ позволялось въ первый разъ послѣ пятидесяти дней преклонять колѣна въ молитвѣ [2]); съ сего вечера начинались молитвы за умершихъ, прекращавшіяся въ продолженіи пятьдесятницы и четыредесятницы; смиреніе христіанское откладывало ожиданіе низшествія Утѣшителева до вечера, тогда какъ апостолы получили его утромъ, и вечеромъ изливало молитвы предъ Царемъ небеснымъ—объ освяще-

[1]) De Spiritu S. c. 27.

[2]) Св. Епифаній въ изложеніи вѣры: «пощеніе среду и пятницу до девятаго часа въ св. каѳолической церкви соблюдается во весь годъ; но въ продолженіе 50 дней пятидесятницы ни колѣнъ не преклоняютъ, ни постятся. Вмѣсто собраній, бывающихъ въ среду и пятницу около десятаго часа, въ дни пятидесятницы точно также, какъ и въ день воскресный, бываютъ собранія по утру». Op. S. Epiphanii t. 2, 827. Тоже у св. Василія: De Spiritu S. 27.

нiи души и тѣла. Эти то чувствованія изобразилъ въ службѣ вечерней св. Василій. Въ первой молитвѣ его вѣрные исповѣдуютъ грѣхи свои, признаютъ себя безотвѣтными предъ судомъ правды Божіей;—но уповая на милость Бога Отца и силу искупительной жертвы, принесенной Сыномъ, дерзаютъ умолять Милосердаго о прощеніи грѣховъ; въ глубокомъ сокрушеніи сердца просятъ Господа, чтобы Онъ самъ своею силою защищалъ отъ насилія враговъ духовныхъ и всѣхъ собралъ бы подъ свой кровъ. Въ другой молитвѣ, воспоминая объ изліяніи даровъ Духа св. на апостоловъ. просятъ Ходатая, пріявшаго власть посылать Утѣшителя, чтобы Онъ ниспослалъ имъ Духа премудрости, Духа страха Божія, да не прельщаясь красными міра, всею душою будутъ желать воспріятія вѣчныхъ благъ. Въ третьей молитвѣ, воспоминая объ усопшихъ отцахъ, братіяхъ и сестрахъ, умоляютъ имѣющаго власть надъ жизнію и смертію, да молитвы Церкви его подадутъ миръ и упокоеніе имѣющимъ нужду въ оныхъ. Къ симъ тремъ молитвамъ присовокупляются еще обыкновенныя вечернія молитвы св. Василія о безгрѣшномъ препровожденіи вечера и нощи.

Таковы труды великаго пастыря, относящіеся къ чину церковнаго богослуженія.

---

17. **Григорій Назіанскій**, по глубинѣ богомыслія богословъ, по чистотѣ ученія вселенскій учитель, по жизни подвижнической святый, патріархъ константинопольскій, † 391 г.

Пѣсненныя произведенія св. Григорія [1]) тѣмъ болѣе изумляютъ собою, что писаны имъ въ глубокой старости,

[1]) Творенія св. Григорія Назіанзена изданы въ двухъ томахъ 1609—1611 г. Морелліемъ и въ 1630 г. Билліемъ. Пѣсненныя творенія св. Григорія тщательно изд. Миномъ: Patrol. I. 35—38. Древнѣйшій списокъ сочиненій св. Григорія хранится въ парижской королевской библіотекѣ (cod. 1808), и онъ же служитъ опять доказательствомъ глубокаго уваженія къ сочиненіямъ богослова; списокъ писанъ въ IX вѣкѣ и почти на каждомъ листѣ покрытъ золотомъ и богатыми рисунками. На листахъ его между прочимъ изображены благовѣщеніе Богоматери, распятіе Спасителя, пригвожденнаго ко кресту четырьмя гвоздями, погребеніе и воскресеніе Христово, мученичество 12 апостоловъ и проч. Montfaucon Palaeogr. graec. p. 250—253.

и при всемъ томъ полны живости и силы, рѣдкихъ въ самой необыкновенной юности. Въ однихъ изъ нихъ высота мыслей возноситъ душу читателя въ міръ мыслей вышнихъ—духовныхъ; въ другихъ глубокое чувство изливается то въ радостныхъ, то въ сокрушенныхъ ощущеніяхъ любви ко Господу и исполняетъ душу подобными чувствованіями. Иногда св. Григорій въ своихъ пѣсняхъ обращается съ оружіемъ истины на еретиковъ; но большею частію изливаетъ молитвенныя чувствованія предъ Іисусомъ Христомъ,—чувства хвалы и благодаренія, чувства сокрушенія о грѣхахъ. Въ стихотвореніи: «Жизнь», Григорій прекрасно описываетъ жизнь. «Путь жизни исполненъ бѣдствій. Богатство—бѣглецъ; начальство—сонъ; подчиненность—бремя; бѣдность—оковы; юность—зной лѣтній; старость—печальный западъ; краснорѣчіе—птица парящая; слава—воздухъ; благородство—старая кровь; изобиліе—притѣснитель; бракъ—узы. Въ одномъ благо—жить на землѣ не для земли;—весело взирать изъ міра въ міръ небесный». Между пѣсненными молитвами Григорія есть утреннія и вечернія; также молитвы во время болѣзни, о смерти; есть ямбы, у коихъ акростихъ составляетъ буквы алфавита. Въ одной пѣснѣ онъ изобразилъ духъ древняго краткаго славословія Отцу и Сыну и св. Духу. Собраніе нѣсколькихъ пѣсней догматическихъ названо τὰ ἀπόῤῥητα —тайныя пѣсни, поелику содержаніе ихъ—тайна для оглашенныхъ и подобныхъ имъ людей. Во время св. Григорія аріане составляли свои пѣсни; Аполлинарій выдалъ ψαλτήριον καινόν, по которой ученики его, какъ говоритъ самъ Григорій, пѣли пѣсни, ничего не имѣвшія общаго съ псалтырью Давидовою. Григорій подавалъ противъ яда—врачество—свои пѣсни. Такъ онъ самъ писалъ о своихъ стихахъ: «если у нихъ—еретиковъ—есть длинныя слова, новыя псалтыри, разногласія съ Давидомъ и пріятный метръ именуется завѣтомъ третьимъ: вотъ и мы будемъ вѣщать псалмы, и мы станемъ писать много, и мы будемъ составлять метры» [1]). Съ другой стороны св. Григорій хотѣлъ еще, какъ пишетъ самъ, доставить своими пѣснями лучшую пищу и для плѣнявшихся языческими пѣснями [2]).

[1]) Orat. 51. p. 745. [2]) In versus suos p. 248. 249.

Болѣе всѣхъ другихъ пѣсней св. Григорія отзывается тономъ церковной пѣсни гимнъ его «Богу». Повторимъ ее здѣсь.

Дай мнѣ прославить, дай мнѣ воспѣть
Тебя безсмертнаго Властителя,
Тебя царя и Господа.
Тобой и пѣснь и хвала;
Тобой лики ангеловъ,
Тобой вѣка безконечные;
Ты засвѣтилъ солнце.
Тобой течетъ луна,—
Тобой красота звѣздъ.
Тобой отличенъ человѣкъ,
онъ можетъ зрѣть божество;
онъ существо умное,—
Ты создалъ все,
всему далъ строй.
И все держишь промышленіемъ.
Сказалъ слово и явилось дѣло.
Твое слово, Твой Сынъ—Богъ.
Онъ той же сущности,
Равенъ Отцу славою.
Онъ устроилъ все
и надъ всѣмъ царствуетъ.
А объемлетъ все
и все хранитъ,
это—Богъ Духъ святый.
Чту Тебя, живущая Троица,
единственный Властитель,
Существо неизмѣнное, безначальное,
Существо неизразимое,
Мудрость недоступная уму,
Твердость небесъ неколебимая,
Безъ начала и безъ конца
Свѣтъ невиданный никѣмъ,
и все проникающій,
Для кого нѣтъ невѣдомаго,
ни на землѣ, ни въ безднѣ.
Отецъ благій! будь милостивъ ко мнѣ.
всегда чтить
дай мнѣ это имя.
Грѣхи же мои прогони,
очисть совѣсть мою
отъ всякой нечисти.
Пусть славлю божество;
пусть поднимаю руки чистыя.

Пусть благословляю Христа;
молю Его колѣнопреклоненно,
да приметъ меня раба Своего,
когда придетъ царствовать.
Отецъ мой, будь милостивъ ко мнѣ.
Подай благодать Твою мнѣ.
Тебѣ слава и хвала
Въ вѣки неизмѣримые [1]).

Какъ перешла эта пѣснь въ церковное употребленіе, мы увидимъ, когда будемъ говорить о св. Амвросіѣ.

Св. авва Дорооей (жившій въ VI в.) изъяснялъ, какъ показываютъ надписанія двухъ его сочиненій въ одинъ разъ, выраженія св. Григорія, которыя поются при воспоминаніи св. мучениковъ, а въ другой, «рѣченія св. Григорія, которыя поются съ тропарями въ св. Пасху». Авва пишетъ въ изъясненіи пѣсней о мученикахъ: «пѣть что нибудь изъ писаній св. богоносныхъ отцевъ весьма полезно потому, что они всегда и вездѣ научаютъ насъ тому, что клонится къ просвѣщенію душъ нашихъ. Изъ нихъ прежде всего мы можемъ узнать, что Церковь воспоминаетъ: господскій ли праздникъ или праздникъ св. мучениковъ, или отцевъ, или другой какой либо священный и достопамятный день». Изъ этихъ словъ пр. Дороѳея видимъ, аа) что въ 6 в. были въ употребленіи духовныя пѣсни, составляемыя на разные праздничные дни; бб) пѣсни эти заимствуемы были и изъ поученій отцевъ богоносныхъ; вв) изреченія св. Григорія, которыя изъясняетъ св. Дороѳей, назначаемы были также для церковнаго употребленія. Между словами праздничными св. Григорія нынѣ извѣстны слова: на Рождество Христово, на Крещеніе или на день свѣтовъ, на Пасху, на Пятьдесятницу, на новую недѣлю (или на антипасху), на св. Маманта, о Маккавеяхъ, о св. мученикахъ въ недѣлю всѣхъ святыхъ. Слово на Пасху начинается словами: «вотъ день воскресенія, начало блаженное; просвѣтимся торжествомъ, обнимемъ другъ друга; скажемъ—братія» и пр. Мелодія Дамаскина облеклась въ слова эти и составилась одна изъ стихиръ пасхальныхъ, оглашающихъ нынѣ церковь. Въ томъ же словѣ читаемъ слова, помѣщенныя въ одномъ изъ тропарей пасхальныхъ: «вчера я погребался вмѣстѣ съ

[1]) Opera S. Gregorii Nazianz. t. 2. p. 185; ed. colon. 1690. T. 3. d. 508—510; ed. Migne, Paris. 1857. Rambachs Anthologie Th. 1. S. 48—51.

Тобою Христе, теперь встаю вмѣстѣ съ Тобою», и пр. Второе слово св. Назіанзена на Пасху оканчивается словами: «о Пасха велія и священная Христе! О мудрость и сила», и пр. Эти слова помѣщены въ послѣднемъ тропарѣ пасхальнаго канона. Слово св. Григорія на *Рождество Христово* начинается такъ: «Христосъ раждается славите; Христосъ съ небесъ, срѣтайте; Христосъ на землѣ, возноситеся, — пойте Господу вся земля», и пр. Это, какъ очевидно, есть ирмосъ извѣстнаго канона на Рождество Христово, составленнаго св. Косьмою Маюмскимъ. Далѣе въ словѣ св. Григорія на Пятьдесятницу читаемъ слѣд. слова: «мы празднуемъ пятьдесятницу—пришествіе Духа, совершеніе обѣтованія, исполненіе надежды. О какъ велико это таинство! Какъ величественно и славно»! И потомъ богословъ объясняетъ важность событія празднуемаго. Въ церковной службѣ на Пятьдесятницу эти слова составляютъ самую первую стихиру между стихирами вечерними. Въ томъ же словѣ св. Григорія читаемъ еще: «Духъ св. и былъ всегда и есть, и будетъ; Онъ не начиналъ быть, и не перестанетъ никогда; но всегда вмѣстѣ съ Отцемъ въ одномъ чину и числѣ». Нѣсколько ниже: «Онъ жизнь, Онъ свѣтъ животворящій, податель свѣта, Онъ самая благость и источникъ благости». Еще ниже: «Имъ познается Отецъ, и прославляется Сынъ и Ими одними Самъ познается; это одно сочетаніе, одно служеніе и поклоненіе». Читайте подъ рядъ всѣ эти слова и вы поете хвалитную стихиру, какую поетъ Церковь въ Пятьдесятницу; слова которыя вставлены у богослова между выписанными, составляютъ поясненіе мыслей. Духъ св.—свѣтъ и животъ, источникъ жизни, духъ премудрости,—такъ поетъ нынѣ Церковь и эта стихира также извлечена изъ словъ св. Григорія, именно изъ слова его о св. Духѣ.—Начальныя слова изъ слова на *новую недѣлю* (на Ѳомину, совмѣщавшую тогда празднованіе обновленія іерусал. храма) составляютъ одну изъ стихиръ, которыя поются нынѣ 14 сентября въ празднованіе обновленію храма. Итакъ надобно положить, что въ праздникъ Пасхи, въ праздникъ Рождества Христова, въ праздникъ Пятьдесятницы, въ день обновленія іерусалимскаго храма Церковь христіанская въ глубокой древности оглашалась словами глубокого богослова. Вышеприведенныя слова аввы Дороѳея показываютъ, что это началось прежде времени св.

аввы. Вѣроятно, что избранныя мѣста изъ слова на Пятидесятницу введены были въ составъ церковныхъ пѣсней еще св. Василіемъ в.; ибо извѣстно, что чинъ богослуженія въ день Пятьдесятницы установилъ в. Василій. Послѣдующіе пѣснопѣвцы присоединили къ словамъ Григорія свои и составили одно цѣлое. Сколько древняя Церковь старалась ввести въ составъ общественнаго чтенія и пѣнія глубокія слова богослова, показываетъ одинъ изъ тропарей, доселѣ воспѣваемыхъ въ честь св. Григорія. «Единицѣ тріипостасной и Троицѣ совершенной въ единомъ божествѣ, Ты премудрый богословъ научилъ поклоняться; ты вѣщалъ: свѣтъ Отецъ, свѣтъ Сынъ, свѣтъ Духъ св.; но свѣтъ единый, нераздѣльный, неслитный, ибо единъ Богъ; такъ ты объяснялъ единосущіе, блаженный Григорій»!

Въ древней рукописной псалтыри читается: «нощная молитва св. Григорія богослова» [1]).

Копты, приписываютъ извѣстную у нихъ литургію св. Григорію Назіанзену. Эта литургія отличается тѣмъ, что въ ней молитвы возносятся къ лицу Сына Божія. Она читается на коптскомъ и греческомъ языкѣ съ нѣкоторыми различіями въ коптской противъ греческой [2]). Ни въ спискахъ подлинныхъ твореній св. Григорія, ни въ его жизни нѣтъ и намека на эту литургію. Между тѣмъ извѣстно, что по преданію апостольскому во второмъ [3]), третьемъ [4]), четвертомъ [5]) и послѣдующихъ вѣкахъ православные возносили молитвы литургіи къ Богу Отцу; и это основано на томъ, что Іисусъ Христосъ возносилъ хвалу и благодареніе евхаристіи къ Отцу и заповѣдалъ намъ также молить Отца Его именемъ [6]). При томъ въ мнимой литургіи богослова есть прямое изложеніе яковитскихъ мыслей о единомъ естествѣ въ Іисусѣ Христѣ [7]). Одна молитва принадлежитъ еретику Северу.

Въ словахъ своихъ противъ Юліана Назіанзенъ даетъ видѣть, что въ его время былъ опредѣленный чинъ для многихъ священныхъ дѣйствій. Онъ говоритъ, что Юліанъ

[1]) Comm. de Biblioth. Vindob. ad cod. 11. lib. 3. p. 95.
[2]) Renaud. liturg. Orient. T. 1. p. 26. 90. 301. 347.
[3]) Const. apost. lib. 7. c. 44; lib. 8. c. 6. 7.
[4]) Concil. Carth. c. 25. Fertal. apolog. c. 21.
[5]) Fulgent. ep. ad Ferrand. quaest. 4. ad Monim. lib. 2. c. 5.
[6]) Іоан. 6, 76, 23—25, 16.
[7]) См. Renaud. T. 1. p. 350.

удивлялся, какъ Церковь строго соблюдаетъ древнія свои формы и хотѣлъ по ея примѣру ввесть чинъ молитвъ и служенія въ языческое богослуженіе [1]). Въ словѣ на святое крещеніе указываются нѣкоторые обряды крещенія [2]). Говоря о смерти Констанція, Григорій пишетъ: «онъ препровождается со всеобщими похвалами и съ торжественностію, съ свѣтлыми всенощными пѣснями (ᾠδαῖς παννύχοις) и службами, которыми мы христіане украшаемъ благочестивое отшествіе изъ сего міра» [3]). Св. Григорій нисскій, описывая погребеніе сестры своей св. Макрины, говоритъ, что діаконы и служители сопровождали одръ пѣніемъ псалмовъ, составя изъ себя три лика; когда же пришли въ храмъ, пѣніе замѣнено было молитвою и потомъ опять пѣты были псалмы [4]).

18. **Амвросій**, епископъ медіоланскій († 391 г.) [5]) († 397 г.) [6]) имѣетъ довольно важное значеніе въ исторіи богослуженія св. Церкви.

Онъ первый ввелъ въ медіоланскую Церковь антифонное пѣніе, которое съ давняго времени употреблялось на востокѣ и по примѣру Амвросія ввели это пѣніе въ другихъ западныхъ Церквахъ; это пѣніе ввелъ Амвросій въ то время, когда пасомые имъ правовѣрные тѣснимы были императрицею Юстиною, покровительствовавшею аріанамъ. Это было въ 386 г. Юстина хотѣла силою отнять у правовѣрныхъ всѣ храмы медіоланскіе съ тѣмъ, чтобы отдать ихъ аріанамъ. Она послала солдатъ, чтобы они съ оружіемъ стояли во входахъ храмовъ и не пускали ни одного правовѣрнаго. Господу угодно было явить руку свою надъ сими самыми воинами; они не только не мѣшали правовѣрнымъ входить въ храмъ; но сами вмѣстѣ съ правовѣрными возглашали правовѣріе: «тогда установлено, пишетъ Августинъ [7]), пѣть псалмы и гимны, по обыкновенію восточныхъ, дабы народъ не ослабѣлъ подъ бременемъ скорби» [8]). Павлинъ Поль-

[1]) Orat. 3. p. 101. 102. [2]) Orat. 40. p. 650—656. [3]) Orat. 4. p. 118.
[4]) De Vita S. Macrinae, Op. T. 2. 201. Другія свидѣтельства о чинѣ погребенія у Іеронима ep. 27, у Сократа въ церк. ист. 7, 46, у Евсевія въ ист. 4, 70. у Епифанія Haer. 71.
[5]) Ист. учен. объ отц. § 159—161.
[6]) Архіеп. Сергій. Полн. мѣсяц. востока. Изд. 2-е. *Ред.*
[7]) Conf. lib. IX. c. 7.
[8]) См. vita S. Ambrosii ex ejus script. collecta n. 74. Vita Ambrosii p. 4. c. 13.

скій дополняетъ: «въ это время въ первый разъ стали пѣть въ медіоланской Церкви гимны и бдѣніе — антифонно, по клиросамъ [1]).

По одержаніи совершенной побѣды надъ аріанами св. Амвросій составилъ благодарственную, торжественную, пѣснь: «Тебе Бога хвалимъ»; она доселѣ повторяется при каждомъ торжественномъ благодареніи Господу. Чрезъ два года затѣмъ, когда при полномъ собраніи вѣрныхъ въ Медіоланѣ, крещенъ былъ Августинъ, благодарственный стихъ сей пѣтъ былъ крестившимъ и крещеннымъ, и съ того времени введенъ въ общее церковное употребленіе. Неизвѣстный древній жизнеописатель Августина пишетъ: «бл. Амвросій при семъ обращеніи его радостнымъ гласомъ восхвалилъ св. Троицу и заставилъ самаго Августина исповѣдывать вѣру свою, въ славу Божію». Благословляя и восхваляя Бога, Амвросій говорилъ такъ: «Тебя Господа хвалимъ, Тебя Господа исповѣдуемъ»: Августинъ присовокуплялъ: «Тебя вѣчнаго Отца вся земля величаетъ». Такимъ образомъ пропѣли они весь сей гимнъ во славу св. Троицы. Амвросій произносилъ первый стихъ, Августинъ пѣлъ слѣдующій. И послѣдній стихъ окончилъ Августинъ: «на Тебя Господи положилъ я надежду, да не постыжусь во вѣкъ» [2]). Въ хроникѣ Дакіевой [3]) такъ о семъ говорится: «въ присутствіи всѣхъ вѣрныхъ того города, во имя св. и нераздѣльной Троицы крещенъ и утвержденъ бл. Амвросіемъ Августинъ; когда они стояли еще въ св. источникѣ, то воспѣли при возбужденіи духовномъ гимнъ: Тебя Бога хвалимъ,—предстоявшіе слушали и дивились; почему онъ и доселѣ соблюдается во всей каѳолической Церкви и поется съ благоговѣніемъ». Августинъ крещенъ въ 386 г. Венедиктъ и Цезарій арелатскій [4]) предписывали уже пѣть сей гимнъ въ церквахъ. Первый писалъ инокамъ: «послѣ четвертаго антифона (responsorium) авва начинаетъ гимнъ: «Тебя Бога хвалимъ» [5]). Въ 6 вѣкѣ пѣли его въ римской Церкви во время литургіи, какъ это видно изъ антифонарія Григорія Двоеслова. Алкуинъ въ концѣ 8 в., рукописная книга псалмовъ, которую посылалъ

[1]) Сл. Sigeberti Chronicon.
[2]) Vita August. ab incerto ed. 1832 г., p. 35—38.
[3]) Chron. Dacii VI. 8. по мнѣнію Мабиллонія XI вѣка.
[4]) Въ V в. [5]) Benedict. c. XI. p. 35.

Карлъ въ даръ Адріану, Мабиллоніевъ манускриптъ 9 или 10 в., Смарагдъ епископъ 10 в. [1]) говорятъ о семъ гимнѣ, какъ объ Амвросіевомъ [2]). Въ 8 и 9 вѣкахъ въ Германіи пѣли сей гимнъ при коронаціи королей и на соборахъ [3]). Но вотъ о чемъ особенно надобно сказать здѣсь, и о чемъ, сколько извѣстно, никто еще не говорилъ. У св. Григорія Назіанзена есть гимнъ Богу. По содержанію своему это хвалебно-молитвенный гимнъ тріипостасному Богу. «Дай мнѣ воспѣть, дай мнѣ восхвалить Тебя безсмертный царь и Господь... Тобою (живутъ) сонмы ангеловъ,—Ты засвѣтилъ солнце» и пр. [4]). Нельзя сказать, чтобы съ этимъ гимномъ Григорія былъ буквально сходенъ хвалебный гимнъ Амвросія: но нельзя не сказать и того, что сходство между тѣмъ и другимъ весьма велико,—сходство не только въ содержаніи, но даже въ нѣкоторыхъ словахъ: такъ что одинъ изъ нихъ надобно признать подражаніемъ другому. Поелику же св. Григорій писалъ свои гимны въ уединеніи въ 382 г., а гимнъ Амвросія относится къ 386 г., и поелику несомнѣнно извѣстно, что св. Амвросій обыкновенно многое заимствовалъ въ свои сочиненія изъ писаній отцевъ восточныхъ (напр. для своего трактата о св. Духѣ онъ занялъ почти все изъ книги св. Василія о Духѣ св.): то не остается никакого сомнѣнія, что хвалебный гимнъ Амвросіевъ есть въ собственномъ смыслѣ гимнъ греческой Церкви IV вѣка. Судя только по духу Амвросіева гимна Рамбахъ полагалъ, что этотъ гимнъ заимствованъ изъ древнихъ пѣсней греческой Церкви [5]); но еслибы онъ сличилъ сей гимнъ съ гимномъ богослова: то былъ бы еще ближе къ истинѣ.

Ревность къ правовѣрію указала медіоланскому пастырю нужду въ другомъ нововведеніи церковномъ. Наученный опытомъ св. Амвросій призналъ за вѣрное средство къ укрѣпленію православныхъ въ вѣрѣ частое пѣніе гимновъ, сообразныхъ съ нуждами времени. Въ этомъ опять онъ ру-

[1]) Comm. in reg. S. Benedicti.

[2]) Въ Карловой псалтыри читается такая надпись надъ симъ гимномъ: hymnus, quem S. Ambrosius et S. Augustinus invicem condiderunt. Карлова псалтырь доселѣ хранится въ королев. библіот. Weiss. Leben d. Väter u. Märtyrer. Th. XII. S. 157.

[3]) Binterim Denkwürdigk. B. 4. Th. 1. S. 404.

[4]) См. переводъ сего гимна выше въ статьѣ о св. Григоріѣ.

[5]) Рамбахъ Antholog. S. 89—91.

ководствовался примѣромъ пастырей восточной Церкви, такъ какъ въ Римѣ и въ его время и въ послѣдствіи слишкомъ мало любили пѣніе свящ. гимновъ. Гимны составленные св. Амвросіемъ относились преимущественно къ славѣ св. Троицы и служили защитою православію противъ аріанства. Силу ихъ чувствовали аріане и въ неистовствѣ злости клеймили Амвросія именемъ обольстителя. «Говорятъ, пишетъ самъ Амвросій [1]), что народъ прельщенъ гимнами моими. Не отвергаю того. Важенъ тотъ стихъ и сильнѣе всего. Ибо что сильнѣе исповѣданія Троицы, которая ежедневно прославляется устами народа! Наперерывъ спѣшатъ всѣ исповѣдать вѣру,—исповѣдать Отца и Сына и Духа святаго» [2]). Блаженный Августинъ пишетъ о себѣ [3]), что «обуреваемый нѣкогда скорбями, воспѣлъ онъ гимнъ св. Амвросія, и скорбь сердечная облегчилась». Это былъ вечерній гимнъ Спасителю, начинающійся такъ:

Deus creator omnium
Polique Rector, vestiens
Diem decoro lumine,
Noctem soporis gratia.

Августинъ, Простеръ [4]), Исидоръ севильскій [5]) свидѣтельствуютъ, что гимны св. Амвросія въ ихъ время были въ общемъ употребленіи на западѣ, пѣты были въ церквахъ. Въ послѣдствіи пѣніе гимновъ хотѣли ограничить даже въ миланской Церкви: но въ этомъ не успѣли, хотя и успѣли чинъ римскій распространить по всѣмъ Церквамъ запада. Впрочемъ о гимнахъ блаж. Амвросія еще Вальфридъ Страбонъ [6]) замѣчалъ, что не всѣ гимны извѣстные въ Церкви подъ именемъ Амвросіевыхъ принадлежатъ Амвросію. Бл. Августину были извѣстны слѣд. гимны св. Амвросія: Deus creator omnium (о коемъ сказано уже); Aeterne rerum Conditor—гимнъ утренній,—Iam surgit hora tertia [7]). Римскій соборъ 430 г. такъ выставляетъ начало одного гимна св. Амвросія: Veni redemptor gentium. Это прекрасный гимнъ на Рождество Христово. Кассіодоръ въ 6 вѣкѣ упо-

[1]) Въ рѣчи противъ Авксентія [2]) Tom. V, p. 109.
[3]) Conf. lib. IX. c. 120. [4]) Chronic. ad ar. 386.
[5]) De ext. offic. l. 6. [6]) De rebus eccles. c. 22.
[7]) Retract. 1 c. 21. IX. c. 12. De nat. et. grat. c. 73.

миналъ еще о двухъ гимнахъ св. Амвросія: Orabo mente Dominum и другомъ: Illuminans Altissimus [1]). Кардиналъ Томассинъ изъ древнихъ богослужебныхъ рукописей заимствовалъ еще нѣсколько гимновъ св. Амвросія: и однако число всѣхъ подлинныхъ гимновъ св. Амвросія, по суду критиковъ, не простирается свыше 13. Прочіе гимны, извѣстные съ именемъ Амвросія, получили это имя потому, что составлены въ подражаніе гимнамъ Амвросія [2]).

Гимны Амвросія составлены съ соблюденіемъ мѣры и такъ какъ извѣстно, что они пѣты были въ Церкви, то отселѣ и пѣніе въ миланской Церкви стало имѣть ритмъ. Гвидо арецкій называетъ пѣсни Амвросіевы метрическими, такими, которыя пѣты были мѣрно, какъ идутъ стопы въ стихахъ [3]). Въ составѣ ихъ еще та особенность, что смыслъ въ нихъ оканчивается обыкновенно четвертымъ стихомъ. Это конечно зависѣло отъ того, что св. Амвросій назначалъ ихъ для пѣнія по клиросамъ. Наконецъ главное содержаніе гимновъ св. Амвросія, и по памятникамъ историческимъ [4]), есть содержаніе догматическое.

По памятникамъ древности видно, что св. Амвросій далъ новый видъ всему богослуженію своей Церкви, придерживаясь обыкновеній восточной Церкви.

а) Онъ составилъ *лекціонарій*, или какъ говоритъ древнее извѣстіе, означилъ «начала и окончанія чтеніямъ изъ евангелія апостола и пророковъ» [5]). Для всѣхъ праздничныхъ дней, со включеніемъ воскресныхъ, онъ согласно съ древнимъ восточнымъ чиномъ назначилъ чтенія не только изъ Новаго, но и изъ Ветхаго Завѣта. Насилія папы не успѣ-

---

[1]) In psal. 74. et. 100.

[2]) XII гимновъ св. Амвросія изд. въ 3 томѣ твореній; гимны не по праву приписанные ему,—въ 4 томѣ. Op. S. Ambrosii, ed. Migne. Paris. Еще Вальфридъ Страбонъ писалъ (въ IX в.), что многіе гимны, извѣстные съ именемъ св. Амвросія, вовсе недостойны св. Амвросія. (De reb. eccles. c. 25) [3]) Guidonis Micrologus. c. XV.

[4]) Augustini Retract. lib. 1. c. 21. IX, 12. De natura et grat. 63. Cassiodori in ps. 71, 6. 74, 8.

[5]) Epist. Pauli et Gebehardi у Мабиллона in Musaei ital. t. 1. p. 96. Mitte nobis Antiphonarium cum notatis et Sacramentarium cum solis orationibus et praefationibus Ambrosianibus. И въ началѣ письма: Nos nullum apellamus Sacramentarium, nisi librum missalium orationum absque lectionibus evangelicis, apostolicis et propheticis, quarum fines et principia secundum Ambrosianam exceptionem, petentibus nobis, annotare pollicitus es.

ли изгладить печати Амвросіева времени въ этомъ установленіи—италійскаго древняго перевода чтеній.

б) *Антифонарій* (Antiphonarium) былъ нововведеніемъ св. Амвросія, принятымъ съ востока, какъ уже сказали мы, въ гоненіе аріанки Юстины. «Тогда, говоритъ св. Августинъ, установлено пѣть псалмы и гимны по обыкновенію восточныхъ, дабы народъ не ослабѣлъ» [1]), или какъ говоритъ другое извѣстіе, «стали пѣть гимны и псалмы антифонно по клиросамъ» [2]).

Вальфридъ Страбонъ въ началѣ 9 вѣка писалъ, «Амвросій медіоланскій епископъ устроилъ чинъ (dispositionem) литургіи и другихъ службъ для своей Церкви и для прочихъ лигурійцевъ, который сохраняется и доселѣ въ медіоланской Церкви» [3]). Литургіею св. Амвросія весьма дорожили въ Лигуріи [4]). Гордый Римъ не разъ употреблялъ насилія, чтобы замѣнить литургію его своими произволами [5]), но это или вовсе не удавалось, или мало удавалось Риму [6]).

Миланская литургія и понынѣ отличается отъ римской слѣдующими особенностями:

а) Послѣ начальнаго антифона (introibo) читается вмѣсто 42 псалма стихъ: *исповѣдайтеся Господеви, яко благъ.*

б) Послѣ разрѣшительной молитвы прибавляются стихи: *помощь моя отъ Господа... и буди имя Господне благословенно.*

в) Входное состоитъ изъ одного антифона безъ псалма и малаго славословія; послѣ великаго славословія возглашается три раза: *Господи помилуй.* Это—остатокъ восточной эктеніи. Въ четыредесятницу, по воскреснымъ днямъ, возглашаются молитвы за Церковь, за архипастыря и клиръ, за императора, за людей всякаго состоянія и о всѣхъ нуждахъ; а клиръ на каждое возглашеніе отвѣчаетъ: *Господи помилуй.*— Это уже самое точное повтореніе восточной эктеніи.

---

[1]) Confession. lib. 2. c. 7. [2]) См. Sigeberti chronicon.
[3]) Lib. de reb. eccles. c. 22. [4]) Ep. Pauli см. пр. 7.
[5]) Папа Адріанъ соборнымъ опредѣленіемъ положилъ сжечь всѣ церковныя книги съ чиномъ св. Авросія. Папы Николай 2 и Александръ 3 (XI в.) домогались ввесть насиліемъ въ миланскую Церковь римскій служебникъ на мѣсто Амвросіева. Евгеній 4 послалъ кардинала Бранду настоять на томъ же. Но миланская Церковь осталась съ Амвросіевымъ чиномъ служенія, введя въ него только нѣкоторыя перемѣны. Augusti Christl. Archaeol. B. 4. S. 484—486. Binterim Denkwürd. B. 4. Th. 3. S. 74—87.
[6]) Missa. S. Ambrosii, 1560. 1594. 1645. 1699. 1712. Mabillonii Museum italicum. Pamelii Liturgicon latinum, Coloniae 1571. 1590. 1676.

г) Подъ именемъ посланія (epistola) всегда бываютъ два чтенія, одно изъ Ветхаго, другое изъ Новаго Завѣта. Такъ было и на востокѣ до Златоуста.

д) За апостоломъ слѣдуетъ аллилуіа, а предъ евангеліемъ три раза возглашается: *Господи помилуй.*

е) Предъ дароприносительными молитвами діакониссы приносятъ къ дверямъ хора хлѣбъ и вино для священнодѣйствія. Это приношеніе хлѣба къ алтарю—неоспоримое указаніе на то, что въ медіоланской Церкви евхаристія совершалась на хлѣбѣ, а не на опрѣснокахъ.

ж) При вліяніи вина и воды въ чашу говорится: «изъ ребра Христова изыде кровь и вода» какъ и въ восточной литургіи.

з) Молитвы, читаемыя во время приношенія даровъ, нѣсколько разнятся отъ римскаго чина, но чинъ освященія и возношенія даровъ мало разнится отъ него. Позволительно думать, что насиліе папы испортило здѣсь многое: мазарабская литургія удержала здѣсь много восточнаго. Самыя имена святыхъ, поминаемыя при жертвѣ, показываютъ, что здѣсь внесено стороннее [1]).

и) Раздробленіе даровъ сопровождается молитвами отличными отъ римской службы; тоже видно въ молитвахъ предъ причащеніемъ и во время причащенія.

і) Послѣ благодарной молитвы священникъ возглашаетъ три раза: *Господи помилуй*, потомъ говоритъ: «да благословитъ и услышитъ насъ Богъ, аминь: съ миромъ изыдемъ; благословимъ Господа» и ликъ отвѣчаетъ: «о имени Христовомъ».

к) Во всю четыредесятницу по пятницамъ не полагается литургія [2]).

Таковъ чинъ Амвросіевой службы!

---

19. Св. **Іоаннъ Златоустый**, достойно дѣлъ своихъ называется вселенскимъ учителемъ. Никто изъ отцевъ Церкви не оставилъ столько сочиненій своихъ, какъ Златоустъ [3]), и, что особенно важно, такихъ сочиненій, которыя по внутреннему достоинству своему достойны вселенскаго учителя. Онъ

[1]) Кардиналъ Монти въ предисловіи къ миланскому служебнику (Rituale mediolanense, 1645) прямо говоритъ: non nulla immutari, quaedam adimi, alia etiam addi iussimus, prout nobis res ipsa postulare visa est.

[2]) Bona rer. liturg. lib. 2. c. 3. [3]) Ученіе объ отцахъ § 167—176.

извѣстенъ, какъ превосходный толкователь св. Писанія, какъ краснорѣчивый ораторъ, какъ учитель возвышенной христіанской нравственности, какъ проповѣдникъ чистаго ученія; во всѣхъ этихъ отношеніяхъ труды вселенскаго учителя объяснены подробно. Но есть еще одна сторона въ дѣятельности сего великаго святителя, на которую до сихъ поръ мало обращали вниманія: это труды его для чина общественнаго богослуженія. Намѣреваясь указать и объяснить дѣла св. Іоанна Златоустаго въ этомъ отношеніи, думаемъ, что нашъ трудъ не будетъ безполезенъ; но потому самому, что это почти первый опытъ, не обѣщаемъ вполнѣ соотвѣтствовать важности предмета.

Скажемъ напередъ необходимое для дѣла—о жизни Златоуста.

Іоаннъ Златоустый, святый и святитель, родился около 347 года, въ Антіохіи сирской, отъ благородныхъ родителей. Рано открылись въ немъ отличные таланты. Даръ краснорѣчія образовалъ онъ въ себѣ слушаніемъ уроковъ у Ливанія. Наставленія Андрагафія въ философіи много способствовали къ тому, чтобы раскрыть и усовершить въ Іоаннѣ ту наблюдательность ума, тотъ ясный и вѣрный взглядъ на предметы, которыми отличаются его сочиненія. Діодоръ, послѣ бывшій тарскимъ епископомъ, и Мелетій, епископъ антіохійскій, образовали въ немъ богослова-христіанина. Мелетій особенно любилъ юнаго Іоанна и въ 369 г. поставилъ его въ чтеца. Около 376 г. Іоаннъ удалился на гору близъ Антіохіи, гдѣ пробылъ четыре года съ строгими пустынниками: «съ первымъ пѣніемъ пѣтуховъ, по отзыву самаго Златоуста, вставали они на молитву, пѣли священныя пѣсни, читали Писаніе; потомъ занимались рукодѣліемъ; хлѣбъ съ солью утолялъ голодъ, а вода—жажду, постелью служила земля». Іоанну и это казалось недостаточнымъ, онъ удалился въ уединеніе и два года провелъ въ богомысліи. По возвращеніи въ Антіохію, поставленъ въ 381 г. въ діакона. Въ 386 г., на 38 г. жизни своей, принялъ санъ священства отъ Флавіана и посвятилъ себя проповѣданію слова Божія. Возмущеніе антіохійцевъ подало случай обнаружиться во всемъ блескѣ краснорѣчію Златоустаго. Въ 398 г., по смерти Нектарія, Іоаннъ вызванъ въ Константинополь и противъ воли поставленъ въ архіепископа. Изнѣженные визан-

тійцы оставляли циркъ и театръ, чтобы слушать сладкія рѣчи Іоанна. Онъ завелъ больницы, сиротскіе дома, училища; и со всею твердостію обличалъ суетность мірянъ, безпечность духовенства, развратъ царедворцевъ: защищалъ угнетенную невинность и не смотрѣлъ на могущество несправедливаго министра Евтропія, защищалъ православіе и не щадилъ полководца Ганна-аріанина; обращалъ къ истинѣ еретиковъ и язычниковъ и, полный любви христіанской, твердо и пламенно подвизался за славу Божію. Это возбудило противъ него ненависть, между прочими, и въ императрицѣ. Покровительство инокамъ нитрійскимъ, которыхъ обвиняли, какъ оригенистовъ, обращено въ случай къ тому, чтобы низвесть Златоустаго съ престола въ заточеніе. Любовь народная спасла его на время отъ приговора злобы; но вскорѣ послали его въ дальнее, суровое заточеніе и онъ умеръ на пути въ 407 г.; послѣднія слова его были: «буди слава и благодареніе Господу».

Изъ богослужебныхъ трудовъ св. Іоанна болѣе извѣстна по имени *литургія Златоустаго*. Говоримъ: по имени, потому, что содержаніе ея, мало занимало собою тѣхъ изъ западныхъ ученыхъ, которые посвящали горячее усердіе разсмотрѣнію сочиненій Златоустаго; они довольствовались тѣмъ что повторяли одинъ за другимъ приговоръ, будто эта литургія не принадлежитъ св. Златоусту. Сколько по важности сего чина, какъ чина совершенія величайшей тайны, столько по употребленію Златоустовой литургіи въ православной Церкви, обратимъ особенное вниманіе на эту литургію св. Іоанна.

Разсмотримъ 1) историческія свидѣтельства, въ которыхъ говорится, что св. Златоустомъ составленъ былъ чинъ литургіи. 2) Извлечемъ изъ разныхъ несомнѣнныхъ сочиненій св. Златоустаго порядокъ литургіи, извѣстный во время Златоустаго, съ ея частностями. 3) Сдѣлаемъ замѣчанія на нѣкоторыя частныя дѣйствія литургіи, принадлежащей св. Златоусту. 4) Покажемъ, что именно въ извѣстной нынѣ литургіи Златоустовой не принадлежитъ св. Златоусту?

1) Самое раннее свидѣтельство о литургіи св. Іоанна Златоустаго, встрѣчается у св. *Прокла*. Проклъ пишетъ что св. Златоустъ сократилъ чинъ литургіи, сокращенный прежде св. Василіемъ изъ древняго чина іерусалимской Церкви. При-

чиною сего сокращенія Проклъ поставляетъ снисходительную любовь Златоуста къ народу, который тяготился продолжительностію литургіи древней и отъ того иногда не посѣщалъ литургіи, или, посѣщая не былъ достаточно внимателенъ къ чину литургіи [1]). Если такъ говоритъ св. Проклъ: то нѣтъ сомнѣнія, что святый Іоаннъ Златоустый оставилъ послѣ себя чинъ литургіи. Проклъ былъ ученикомъ св. Златоустаго; Проклъ былъ константинопольскимъ патріархомъ, вскорѣ послѣ кончины Златоустаго; онъ жилъ въ Константинополѣ и тогда, какъ прежде патріаршества считался епископомъ кизическимъ. По всему этому онъ могъ вѣрно знать, что оставилъ для константинопольской Церкви знаменитый дѣлами и страданіями пастырь ея. Правда, говорятъ, что сочиненіе о литургіи, изъ котораго заимствовано вышеприведенное свидѣтельство, не принадлежитъ св. Проклу, ученику Златоустаго. Но 1) то, что говорится въ этомъ сочиненіи о литургіи св. Василія, писалъ еще другъ самаго Василія св. Григорій назіанскій [2]). 2) Древнія рукописи не знаютъ другаго сочинителя сему писанію, кромѣ св. Прокла. 3) Сирскій писатель Эбедъ-Іезу, въ 12 в. составлявшій каталогъ церковныхъ писателей съ отчетливымъ вниманіемъ, показываетъ между сочиненіями св. Прокла преданіе о литургіи. Его свидѣтельство показываетъ и то, что это сочиненіе еще прежде его времени переведено было уже на сирскій языкъ, какъ сочиненіе св. Прокла [3]). 4) Тѣ, которые сомнѣваются въ подлинности сего сочиненія (напр. Селье) указываютъ на то, что, по словамъ сочинителя, ап. Іаковъ писалъ литургію. Но въ такомъ случаѣ надобно будетъ утверждать, что и 32 правило трульскаго собора составлено не трульскими отцами, потому что и это правило говоритъ тоже самое о литургіи Іакова. Итакъ противъ подлинности преданія Проклова ничего не говорятъ основательнаго, а въ защиту ея стоитъ вся древность.

Послѣ Прокла св. Софроній, патріахъ іерусалимскій († ок. 644 г.), не только говоритъ о томъ, что св. Златоустъ, какъ и Василій в., оставилъ послѣ себя литургію, но и объ общемъ употребленіи литургіи Златоустаго: «нынѣ,

---

[1]) Procl. de liturg.
[2]) In S. Basilium Orat. 20. p. 340. [3]) Assemani Bibl. Orient. t. 3. p. 197.

говоритъ онъ, болѣе прочихъ въ уваженіи (κρατεῖ) священнодѣйствіе великаго Василія и Іоанна Златоустаго съ литургіею преждеосвященныхъ» [1]).

Церковь греческая всегда несомнѣнно вѣрила, что извѣстный чинъ литургіи Златоустовой принадлежитъ св. Златоусту. Такую вѣру передаютъ намъ *Николай Кавасилла*, *Симеонъ Солунскій*, древнѣйшіе списки литургіи Златоустовой [2]), изъ коихъ нѣкоторые доходятъ до 10 вѣка. *Левъ Тускъ*, жившій при дворѣ императора Эммануила въ 1151 г., перевелъ, по желанію соотечественниковъ, литургію Златоустову на латинскій языкъ [3]).

Для славянъ литургія св. Златоустаго переведена на языкъ славянскій въ 9 вѣкѣ св. Кирилломъ, принесшимъ съ собою учрежденія греческія прямо изъ Константинополя [4]). Древнѣйшіе славянскіе списки литургіи Златоустовой, сходной во всемъ съ греческою константинопольскою литургіею сохраняются и доселѣ [5]).

Общества восточныхъ неправославныхъ христіанъ говорятъ тоже самое о Златоустовой литургіи, что и Церковь греческая. Ихъ многочисленныя литургіи всѣ составлены по образцу греческой Златоустовой. Замѣчательнѣе прочихъ въ семъ отношеніи литургія Несторіева. Въ ней призываніе св. Духа оканчивается словами: «преложивъ Духомъ твоимъ святымъ». Этихъ словъ нѣтъ ни въ одной греческой, и ни

---

[1]) Объ одеждахъ и литургіи,—сочиненіе недавно изданное *Майемъ*—Spicilegium Romanum t. 4. p. 32.

[2]) *Левъ Аллаціи* пишетъ, что онъ видѣлъ въ Греціи и въ Италіи сотни рукописей весьма древнихъ съ чиномъ литургіи св. Златоустаго (consentio Eccl. p. 1188). Въ миланской библіотекѣ по описанію Монфокона, есть пергаменная рукопись весьма древняя съ литургіею св. Златоуста (Biblioth. p. 326). Въ королевской парижской библіотекѣ хранится рукопись съ литургіею св. Златоустаго, писанная монахомъ Иліею въ 1022 г. (*Галламъ*, ист. европ. лит. ч. 2, стр. 35, пр. 20). Самый древній изъ извѣстныхъ списковъ литургіи—Барбериновъ списокъ, напечатанный въ Гоаровомъ требникѣ; онъ писанъ въ 10 вѣкѣ.

[3]) Переводъ Туска изданъ сперва отдѣльно—Colmarii 1540, потомъ in Collectione Liturgiarum S. Patrum, Antwerpiae 1560.

[4]) См. о Кириллѣ и Меѳодіѣ въ чтен. моск. общ. ист. 1847.

[5]) Древнѣйшіе изъ извѣстныхъ доселѣ славянскихъ списковъ Златоустовой литургіи: служебникъ пр. Антонія римлянина, жившаго въ 12 в.; служебникъ, присланный изъ Конст. п. Никифоромъ пр. Варлааму хутынскому, жившему въ 13 в. и служебникъ м. Кипріана, писанный собственною его рукою. См. рос. библ. № 605. 604 и 601.

въ одной сирской, и ни въ одной коптской литургіи, а они читаются только въ Златоустовой. Это показываетъ, что онѣ взяты въ литургію Несторіеву именно изъ литургіи Златоустаго. И это заимствованіе очень естественно: Несторій, былъ патріархомъ константинопольскимъ и несторіанство началось въ Константинополѣ. Если же теперь сообразимъ, что несторіанство отдѣлилось отъ православія съ 431: то очевидно, что, спустя 25 лѣтъ послѣ смерти св. Златоуста, уже знали и читали литургію св. Златоуста [1]).

Что извѣстная нынѣ литургія Златоустова по праву носитъ имя знаменитаго вселенскаго учителя, въ этомъ можно увѣриться сличеніемъ ея съ тѣми мѣстами бесѣдъ св. Іоанна, гдѣ онъ выставляетъ тѣ или другія части современной литургіи. Только при этомъ не должно опускать изъ вида слѣдующихъ обстоятельствъ: а) какъ ни велико число бесѣдъ св. Златоуста,—онъ ни въ одной изъ нихъ не имѣлъ единственнымъ предметомъ—объясненіе чина литургіи. Не рѣдко объясняетъ онъ дѣйствія той литургіи, которую слушали оглашаемые; а когда касается той или другой части литургіи вѣрныхъ, довольствуется только намеками, или повтореніемъ двухъ-трехъ словъ сей литургіи. Причину тому объясняетъ онъ самъ. Не разъ онъ говоритъ, что оглашаемые не должны участвовать въ литургіи вѣрныхъ,—она для нихъ—недоступная тайна; а бесѣды свои предлагалъ онъ въ слухъ какъ вѣрныхъ, такъ и оглашаемыхъ. Отселѣ происходило, что, когда касался онъ дѣйствій литургіи вѣрныхъ, то говорилъ: «знаютъ посвященные, о чемъ я говорю» [2]), или: «понимаете вы, посвященные въ тайны, на что указано» [3]),

[1]) Renaudot. Liturg. Orient. У яковитовъ всего до 36 литургій; у египетскихъ монофизитовъ—коптовъ 3. (Всѣ онѣ изданы Ренодотомъ: Liturgiae Orient. t. 1. 2. Paris 1719. Francof. 1847). У яковитовъ двѣ литургіи съ именемъ Іоанна Златоустаго, но одна, по нѣкоторымъ спискамъ, называется литургіею Іоанна харранскаго и ему приписываютъ ее искренніе изъ яковитовъ (Assemani Bibl. Or. t. 2. p. 250). Другая—собраніе молитвъ и возношеній Златоустаго, Василія в. и неизвѣстнаго собирателя—самимъ содержаніемъ обличаетъ въ себѣ произведеніе недалекаго смысломъ яковита. Имя Златоустаго важно здѣсь только въ томъ отношеніи, что указываетъ на подлинный трудъ Златоустаго. Сирскій переводъ подлинной литургіи Златоустовой остается въ рукописяхъ (Assemani Bibl. Orient. t. 1. p. 615).

[2]) Hom. 1 in Pentecost. t. 2. p. 463. (548).

[3]) Hom. 2 in Epist. ad. Hebr. t. 12. p. 208.

и болѣе не говорилъ о тайныхъ дѣйствіяхъ. Такимъ образомъ, при сличеніи извѣстной нынѣ литургіи Златоустаго съ его бесѣдами, необходимо дополнять не досказанное и пояснять не ясное въ бесѣдахъ Златоустаго другими свидѣтельствами о состояніи литургіи, современной Златоусту. При этомъ особенное вниманіе нужно обращать на древнія литургіи востока и запада, каковы: іерусалимская св. Іакова [1]), малоазійская св. Василія [2]), сирская апостольскихъ постановленій [3]), александрійская святаго Марка [4]),—изъ западныхъ—св. Амвросія медіоланскаго и мозарабская, какъ самыя близкія къ восточной [5]). Первыя двѣ литургіи и потому уже должны быть во вниманіи, что Златоустова считается только

[1]) Она частію видна въ тайныхъ оглашеніяхъ св. Кирилла іерусалимскаго. Издана Ренодотомъ: Liturgiae Orient. Paris. 1719. Francof. 1847. t. 2. p. 29—44 (латинск. перев. сирск. текста): у Бинтерима Denkwürdigkeiten B. 4. Th. 2. S. 132—212 (на латин. съ нѣмецк. переводомъ: латин. перев. съ греческаго взятъ ex. 1. t. Biblioth. Patrum). Ее доселѣ употребляютъ тѣ изъ православныхъ сирійцевъ, для которыхъ литургія совершается на сирскомъ языкѣ. По сходству съ нею замѣчательна сирская литургія малабарской церкви, (извлеченіе у Бинтерима ibid. p. 242—2962); сирскія литургіи яковитовъ всѣ взяты изъ греческой Іаковлевой литургіи.

[2]) Изд. *Гоаромъ*: Euchol. Graecor. Paris 1648. Venet. 1730.—Гарньеромъ: Op. S. Basilii magni: Par.

[3]) Constit. Apostol. graec. lat. ed. Cotelerii. Paris. Она содержится здѣсь въ 8 книгѣ съ именемъ св. Климента римскаго: съ тѣмъ-же именемъ издана Ренодотомъ въ латинскомъ переводѣ съ сирскаго: Liturg. Orient. t. 2. p. 186. Св. Проклъ говоритъ о литургіи св. Климента римскаго; но литургія св. Климента, помѣщенная въ постановленіяхъ апостольскихъ, безъ сомнѣнія, не была имъ писана,—такъ показываетъ содержаніе ея. Въ ней молятся: «за епископа нашего Эводія и его области» т. е. за Эводія, антіохійскаго епископа 2-го вѣка. По этой молитвѣ вѣроятно, что литургія написана сирскимъ грекомъ. Нѣкоторыя части этой литургіи сходны съ оглашеніями св. Кирилла іерусалимскаго.

[4]) Издана Ренодотомъ: T. 1. p. 117 (на греческ. и латинск.). Съ этою литургіею сходна литургія церковной іерархіи *Діонисія Ареопагита*, литургіи коптовъ-монофизитовъ Василія в., Григорія богослова и Кирилла алекс., всѣ три на коптскомъ языкѣ, и ихъ-же греческія литургіи—Василія в. и св. Кирилла взяты изъ Марковой литургіи; изъ нихъ греческая Кириллова ближе другихъ къ Марковой. Всѣ онѣ изданы Ренодотомъ. Liturg. Orient. T. 1.

[5]) Liturgia antiqua hispana, gothica, mozarabica, sidoriana, toletana, mixta, ed. S. Panii 2 vol. Rom. 1749. Missale mixtum ed. Lesley. Rom. 1755. Lorenzana Rom. 1804. Замѣчательно, что въ мозарабской литургіи между святыми особенное уваженіе отдается ап. Іакову. Замѣчательна также древняя галликанская литургія: Liturgia gallicana, ed Mabillonii Par. 1729; Амвросіева медіоланская.

сокращеніемъ ихъ. б) Св. Златоустъ однѣ бесѣды говорилъ въ Антіохіи, другія въ Константинополѣ: этого различія бесѣдъ его не должно упускать изъ виду при разсмотрѣніи мѣстъ, относящихся до литургіи. Въ бесѣдахъ антіохійскихъ, безъ сомнѣнія, онъ приводилъ антіохійскій чинъ литургіи, а Златоустовой литургіи доселѣ никто не считалъ иною, какъ константинопольскою. При такой мѣстности литургіи Златоустовой, понятно, что, при сличеніи съ нею бесѣдъ Златоустовыхъ, должно брать во вниманіе собственно константинопольскія бесѣды; антіохійскія же должны занимать второстепенное мѣсто [1]).

Итакъ, покажемъ словами бесѣдъ самаго святителя и словами близкихъ къ нему свидѣтелей содержаніе и порядокъ константинопольской литургіи временъ Златоуста.

Общій составъ древней литургіи заключаетъ въ себѣ двѣ части: приготовленіе къ тайнѣ или общую литургію и самое возношеніе тайны (ἀναφορά) [2]). Въ томъ видѣ представляется литургія и въ бесѣдахъ Златоустаго, который называлъ ее Пасхою и говорилъ, что она «совершается трижды въ недѣлю, а иногда четыре, или лучше, сколько хотимъ» [3]).

«Когда входитъ въ церковь предстоятель ея (епископъ),

---

[1]) *Савиль* и *Монфоконъ*, лучшіе издатели сочиненій Златоустовыхъ, писали, что Златоустовыми бесѣдами рѣшительно нельзя защитить подлинность литургіи, извѣстной подъ именемъ Златоустовой: такая разность, говорили, между первыми и послѣднею, что по Златоустовымъ бесѣдамъ нельзя понять и порядка литургіи, о которой говоритъ Златоустъ. Но такъ говорили именно оттого, что смѣшивали антіохійскія бесѣды съ константинопольскими,—оттого, что не хотѣли внимательно сличить Златоустову литургію съ памятниками древней литургіи. Потому-то многаго не понимали, многаго не знали, гдѣ поставить, или ставили не на своемъ мѣстѣ, иное совсѣмъ опускали изъ виду. Первый опытъ извлеченія мѣстъ о литургіи изъ бесѣдъ Златоустовыхъ былъ сдѣланъ *Клавдіемъ де-Санктесомъ*. За нимъ англичанинъ *Бингамъ* сдѣлалъ полное извлеченіе такихъ мѣстъ (Origines ecclesiasticae tom. V. p. 193). Но Бингамъ располагалъ свои извлеченія только по томамъ сочиненій Златоуста, сперва выбиралъ мѣста изъ перваго тома, потомъ изъ второго и т д.; такимъ образомъ порядокъ литургіи послѣ Бингама оставался неизвѣстнымъ. Де-Санктесъ располагалъ извлеченія по чину Златоустовой литургіи и въ этомъ отношеніи трудъ его умнѣе Бингамова: но извлеченіе Санктесово—скудно по содержанію, также какъ и Монфоконово.

[2]) Таковы всѣ другія литургіи (прим. 13—16).

[3]) (Ант.) бес. Злат. о постящихся въ Пасху Т. I, с. 611 (745). Имя литургіи въ значеніи чина евхаристіи у Θеодорита: Ἐν πάσαις ταῖς ἐκκλησίαις τῆς μυστικῆς λειτουργίας προοίμιον. Ep. ad. Joannem Oeconom.

пишетъ Златоустъ, то говоритъ: «миръ всѣмъ» [1]). Общая литургія начиналась ектеніею: «при непосвященныхъ (ἐπὶ τῶν ἀμύστων) совершаемъ молитвы общія за немощныхъ, за плодоносіе земли, за землю и море [2]). За ектеніею слѣдовали чтенія изъ В. Завѣта [3]), предварявшіяся возглашеніями діакона и чтеца. «Діаконъ возглашаетъ: *вонмемъ*. Это общій голосъ Церкви и—никто не внимаетъ.... За нимъ чтецъ начинаетъ: *пророчество Исаіино*, и тогда никто не внимаетъ.... Потомъ вслухъ возглашаетъ: *сія глаголетъ Господь*, и никто не внимаетъ» [4]). По нынѣшнему чину, чтенія изъ В. Завѣта предлагаются только въ великій постъ, въ другое же время они составляютъ принадлежность вечерняго и утренняго служенія, при томъ только праздничнаго. Св. Златоустъ, упо-

---

[1]) (Конс.) бес. 3 на посл. Кол. Т. II стр. 348 (401). Затѣмъ продолжаетъ: «когда говоритъ слово и проповѣдуетъ, *миръ всѣмъ*; когда благословляетъ, *миръ всѣмъ*; когда повелѣваетъ лобызаться, *миръ всѣмъ*; когда совершится жертва, *миръ всѣмъ*; и опять въ срединѣ—*благодать вамъ и миръ*... Ты говоришь: *и Духу твоему*, а за порогомъ поносишь его». (Арт.) бес. 3 противъ іудеевъ Т. I. р. 614 (749): «когда входитъ отецъ, не прежде восходитъ на каѳедру, какъ испроситъ всѣмъ вамъ *миръ*, и когда встаетъ, не прежде начинаетъ учить васъ, какъ преподастъ всѣмъ вамъ *миръ*». Тоже (ант.) бес. 1. о пятьдес. Т. 2. р. 463. Палладій въ жизни Златоуста. (Chrys. Op. Т. 13. р. 51).

[2]) Бес. 78 на Іоан. Т. 8. р. 464. Тѣже предметы моленія содержатся и въ нынѣшей первой ектеніи (Ант.) бес. 3. о непостиж. Т. 1. р. 462 (573): «если повелѣваютъ намъ молиться за больныхъ, за осужденныхъ, за отягченныхъ жестокимъ рабствомъ, за бѣсноватыхъ: но не болѣе-ли за сихъ (за вольнодумцевъ)?» У св. Софронія предъ ектеніею діаконъ возглашаетъ: «благослови Владыко», а священникъ говоритъ: «благословенно царство».

[3]) (Конст.) бес. 10 Т. 12. стр. 389—390. «Коснемся нынѣ чтеннаго... И блаженный *Давидъ* привлекаетъ къ себѣ служеніе наше и *апостольское слово*, изреченое къ Тимофею: и *Исаія* любомудрствуетъ о человѣческомъ естествѣ; и *Владыка* ихъ *Іисусъ*, бесѣдующій съ учениками: *жатва многа*». См. (конст.) бес. 29 на Дѣян. Т. 9. р. 129. (Конст.) бес. на посл. Евр. Т. 12. р. 91 (129): «одинъ говоритъ: *страху Господню научу васъ*, а тотъ *научится добро творити* (Ис. 1, 17). Знаете-ли, гдѣ это положено? Не думаю; развѣ не многіе. Между тѣмъ это читается вамъ каждую недѣлю два или три раза». Въ постановленіяхъ апостольскихъ (lib. 2, c. 5) предписывается сперва читать чтенія изъ В. З., потомъ пѣть псалмы съ подпѣваніемъ народа; далѣе слѣдуетъ чтеніе изъ Апостола и Евангелія.

[4]) (Конст.) бес. на Дѣян. Т. 9, стр. 159. 160. Бес. 3 на посл. Солун. Т. 11, стр. 527 (610). «Когда чтецъ стоя говоритъ: *сія глаголетъ Господь*, и діаконъ, налагая молчаніе, заграждаетъ всѣмъ уста; то не чтецу творитъ онъ честь, но тому, кто чрезъ него бесѣдуетъ со всѣми».

миная объ этихъ чтеніяхъ, уже жаловался на то, что народъ не охотно и не внимательно слушалъ ихъ. По другимъ памятникамъ видно, что предлагать чтеніе изъ В. Завѣта на литургіи переставали въ иныхъ мѣстахъ при Златоустѣ, въ другихъ вскорѣ послѣ него [1]); а потому, вѣроятно, и эта перемѣна въ чинѣ древней литургіи, перенесеніе чтеній В. Завѣта на вечернее служеніе, принадлежитъ Златоусту [2]). По нынѣшнему чину, кромѣ праздничныхъ антифоновъ, въ воскресные и полуелейные дни антифонно поются 102 и 145 псалмы и стихи о блаженствахъ; а въ обыкновенные дни нѣкоторые стихи изъ 91, 92 и 94 псалма. Въ 7 стихѣ послѣдняго читается: *пріидите поклонимся и припадемъ ему*, а христіанская Церковь послѣ антифоновъ поетъ: «пріидите поклонимся и припадемъ ко Христу». Объ употребленіи антифоннаго пѣнія при св. Златоустѣ нѣтъ никакого сомнѣнія;

---

[1]) Слова Златоуста въ конст. бес. на посл. Евр. и на Дѣян. см. въ предъидущихъ двухъ прим. По литургіямъ несторіанъ, яковитовъ и коптовъ за литургіею поются только псалмы, и потомъ предлагаются чтенія изъ Н. Завѣта тоже видно и у писателей ихъ (Renaudot. Liturg. T. 1. p. 186. 189—191. 124. 158—172. T. 2. p. 60. 68. 97. 596. 634). У несторіанъ ветхозавѣтныя чтенія отмѣнены Маръ-Бабеемъ ок. 615. (Assemani bibl. Orient. T. 3. p. 479. 488. 615). Изъ 30 прав. Парижскаго (Agathensis) собора видно, что во Франціи въ концѣ 5 вѣка уже не было чтеній изъ В. Завѣта на литургіи, а пѣлись только антифоны, при чемъ въ правилѣ сказано: sicut ubique fit, какъ вездѣ совершается. Въ Римѣ не было чтеній изъ В. Завѣта задолго прежде Григорія Двоеслова; антифонное пѣніе псалмовъ введено въ началѣ 5 вѣка; но и то скоро было оставлено; св. Григорій выбралъ изъ псалмовъ для антифоновъ стихи, приличные днямъ, съ присовокупленіемъ краткихъ христіанскихъ возглашеній и учредилъ между чтеніемъ Апостола и Евангелія пѣть стихи изъ степеннаго псалма (Honorius lib. 1, 87. Antifonarium Gregorii mag. Brenners Gesch. Darstellung. d. Eucharistie S. 121. 123). Въ Амвросіевомъ медіоланскомъ чинѣ въ воскресные и праздничные дни—одно чтеніе изъ В. Завѣта, въ мозарабской литургіи—тоже.

[2]) По крайней мѣрѣ, ни въ дѣяніяхъ констант. собора бывшаго при п. Минѣ в. 526 г., ни въ житіяхъ св. Саввы и Ѳеодосія, описанныхъ Кирилломъ скиѳопольскимъ, тамъ гдѣ говорится о чинѣ литургіи, не говорится о чтеніяхъ изъ В. Завѣта, а упоминается только о пѣніи стиховъ псалтыри (антиѳонахъ). Ар. Cotelerium in manum. graec. eccl. T. 3. p. 264. 265. 350. 351. А св. Софроній сперва говоритъ: «послѣ перваго прошенія предлагаются пророческія слова, какъ предвѣстія о явившемся». Потомъ сказавъ, что точно также въ утреннее и вечернее богослуженіе сперва поются изъ Ветхаго Завѣта псалмы, потомъ пѣсни новой благодати, далѣе пишетъ: «итакъ послѣ перваго моленія поются, какъ сказано, антифоны» (Maii Spicil. p. 40). Слѣд. св. Софроній прямо говоритъ, что антифоны одни представляютъ собою Ветхій Завѣтъ.

его любили и утвердили наставники Златоустаго, Діодоръ и Флавіанъ [1]). Изъ словъ самаго Златоустаго знаемъ, что пасхальные антифоны: *сей день, его же сотвори Господь*, пѣли и при св. Златоустѣ [2]). Самъ же онъ говоритъ о 145 псалмѣ: «возгласимъ, какъ нынѣ подпѣвали мы: *хвали душе моя Господа*.... нашъ языкъ — струна живой цитры, издающей разнообразный гласъ, но стройное благочестіе» [3]). Въ другомъ мѣстѣ говоритъ онъ, что «отцы уставили, чтобы народъ подпѣвалъ (изъ псалма) стихъ сильный, заключающій въ себѣ высокое ученіе» [4]), указывая на праздничные антифоны. Входъ съ Евангеліемъ при пѣніи пѣсни: «*пріидите поклонимся и припадемъ ко Христу*», былъ и при св. Златоустѣ [5]). Слѣдовало опредѣленное чтеніе изъ Апостола съ прокимнами и пѣніемъ аллилуія [6]). Предстоятель преподавалъ «миръ всѣмъ» и ему отвѣчали: «и духу твоему». «Я ли, говорилъ Златоустъ въ Константинополѣ, преподаю миръ? Нѣтъ, Хри-

---

[1]) Theodoret. I. 11, cap. 24. [2]) Бес. на псал. 41. Т. 5.

[3]) Hom. in psal. 117. Т. 5. p. 317.

[4]) Hom. in psal. 41. Т. 5. p. 527. «Если подпоете *двумъ* или *тремъ* псалмамъ и совершите, какъ случится, обыкновенныя молитвы: то и думаете, что этого довольно для вашего спасенія». Бес. 11 на Мат. т. 7 p. 158. Въ мозарабской литургіи поется responsorium (антифонъ) изъ 94 псалма: «*пріидите возрадуемся Господеви*». Потомъ поется и другой антифонъ, а въ концѣ: *слава Отцу и Сыну и св. Духу*. Впрочемъ здѣсь-же сказано, что responsoria mutantur. О св. Амвросіѣ извѣстно, что онъ ввелъ антифоны, въ медіоланскую Церковь, слѣдуя востоку. У св. Софронія—нынѣшніе антифоны, первый: «*благо есть исповѣдатися Господеви*», второй: «*Господь воцарися*», потомъ пѣвцы восходятъ на амвонъ и поютъ: *пріидите возрадуемся Господеви*. Согласно съ тѣмъ поютъ и стоящіе ниже, показывая согласіе ангеловъ и человѣковъ (Ар. Maiium p. 42).

[5]) Германъ: «входъ Евангелія означаетъ пришествіе Сына Божія и вхожденіе въ міръ сей, какъ говоритъ апостолъ: *егда вводитъ первороднаго во вселенную, глаголетъ: и да поклонятся Ему вси ангели Его*». Сей входъ полагается въ восточныхъ литургіяхъ у несторіанъ и коптовъ (Renaudoti Liturg. Т. 1. p. 189—191. 194), въ Марковой александрійской ibid. p. 124.

[6]) (Конст.) бес. 47 на дѣян. Т. 9. 637. «Отеческая заповѣдь повелѣваетъ—послѣ пятьдесятницы отлагать сію книгу (книгу дѣян. апост.) и съ окончаніемъ праздника прекращать чтеніе ея». Послѣ апостола аллилуія въ Амросіевой литургіи, а въ мозарабской тоже послѣ Евангелія; въ африканской литургіи при бл. Августинѣ между чтеніями изъ Апостола и Евангелія пѣлись стихи изъ псалма (родъ прокимновъ), Augustini sermo 10 de verbis apostoli. Сл. Binterim Denkwürdigk. B. 6. S. 194. Bona de reb. liturg. lib. 2 c. p. 106—107. У св. Софронія прокименъ и аллилуія.

стосъ: Ему благоугодно говорить чрезъ насъ. Хотя мы сами въ другое время не имѣемъ благодати, но не теперь для васъ» [1]). Предъ началомъ чтенія Евангелія «епископъ встаетъ съ своего мѣста и слагаетъ съ раменъ своихъ образъ подражанія Христу (омофоръ), показывая тѣмъ, что присутствуетъ самъ Господь, учредитель пастырскаго служенія, Богъ и Владыка» [2]). Діаконъ читалъ Евангеліе [3]), предъ которымъ въ знакъ духовной радости горѣла свѣча [4]). Предъ чтеніемъ и по окончаніи чтенія Евангелія пѣли: *слава Тебѣ, Господи* [5]). Въ слѣдъ за чтеніемъ Евангелія предстоятель предлагалъ поученіе съ амвона [6]).

Далѣе діаконъ возглашалъ: «вѣрные о оглашаемыхъ помолимся», приглашалъ и самихъ оглашаемыхъ молиться за себя самихъ; по окончаніи моленій священникъ читалъ молитвенное благословеніе надъ преклонившими главы оглашаемыми,—и діаконъ возглашалъ: «оглашаемые изыдите» [7]).

---

[1]) Бес. 3 на посл. Колос. Т. II, р. 348 (401). Другія еще: бес. о постящ. въ Пасху Т. 1, р. 614 (749); бес. 36 на посл. Коринѳ. Т. 10, р. 326. Молитва предъ чтеніемъ Евангелія: «возсіяй въ сердцахъ нашихъ», принадлежитъ Василію в.,—она одна изъ его утреннихъ. Молитва предъ чтеніемъ Евангелія полагается во всѣхъ восточныхъ литургіяхъ.

[2]) Такъ пишетъ св. Исидоръ пелус., ученикъ Златоуста (lib. 1 ep. 136).—Тоже дѣйствіе у св. Софронія.

[3]) Постан. апост. 2, 57. Іеронимъ: evangelium Christi quasi diaconus lectitabam. Ep. 147 (93) ad Sabinium. Слова Златоуста въ прим. 1, стр. 22. Бес. 53 на Іоан. Т. 8 р. 4. Исидоръ пелус. lib. 1. Ep. 136.—По свидѣтельству Созомена (Н. Е. 7, 19), въ Константинополѣ въ первый день Пасхи епископъ самъ читалъ Евангеліе.

[4]) Іеронимъ: per totas orientis ecclesias, quando legendum est evangelium, accenduntur luminaria iam sole rutilante, non utique ad fugiendas tenebras, sed ad signum lætitiæ demonstrandum. Cont. Vigilant. c. 8, p. 408.

[5]) Златоуст. бес. 52 о ристал. Т. 6. р. 591. Амвросіева и мозарабская литургіи; тоже во всѣхъ восточныхъ. У св. Софронія «діаконъ, закрывъ Евангеліе, идетъ и даетъ цѣловать всѣмъ, какъ сынамъ». Тоже цѣлованіе въ алтарѣ—въ сирскихъ литургіяхъ.

[6]) Бес. о пятьдес. Т. 2. р. 463 (548). См. прим. 3 стр. 21, слова Пелусіота по примѣч. 2 стр. 26. Сократъ Н. Е. 6, 5. Впрочемъ и Златоустъ говоритъ, что въ сельскихъ церквахъ рѣдко бывали поученія. Sermo in Martyres t. 2, p. 651 (777). Чтеніе проповѣдей послѣ Евангелія по мѣстамъ продолжалось и въ 9 вѣкѣ. Combefisii auctar. T. 2, p. 365. Florus de actib. missae. Honorius Gomma animae lib. 1, c. 25.

[7]) Въ (ант.) бес. на 2 посл. Кор. Т. 10, стр. 435. Бес. 23 на Мат. т. 7, р. 328. Св. Злат. изчисляетъ и объясняетъ прошенія вѣрныхъ за оглашенныхъ. Эктенія литургіи Златоустовой короче той, которую объясняетъ Златоустъ; но дѣло святителя въ томъ и состояло, что онъ сократилъ древнюю литургію. Сл. пост. апост. кн. 8 гл. 6. Въ древнѣй-

За тѣмъ иногда слѣдовали молитвы о бѣсноватыхъ, о кающихся, о готовящихся къ просвѣщенію [1]).

По выходѣ оглашенныхъ и имъ подобныхъ, литургія вѣрныхъ предварялась приношеніемъ даровъ (проскомидіею) [2]).

Діаконъ возглашалъ: вѣрные Господу помолимся. Всѣ падали на колѣни [3]), — и слѣдовали молитвы вѣрныхъ [4]).

шемъ Барберіновомъ спискѣ литургіи Златоустовой (10 вѣка) молитва за оглашенныхъ надписана такъ: «молитва за оглашенныхъ предъ св. приношеніемъ, Златоуста». См. Goar. Evchol. p. 84.

[1]) (Ант.). бес. 72 на Мат. стр. 699 (779): (Ант.) бес. 18 на 2 посл. Коринѳ. р. 568 (670); (ант.) бес. на пос. Еф. Т. II, р. 23 (26) (ант.) бес. 4 о непостиж. Т. I, р. 477 (534). *Іаковъ* едесскій пишетъ (въ 7 вѣкѣ) о молитвахъ за оглашенныхъ, за бѣсноватыхъ и кающихся, что «они теперь, (т. е. во время Іакова) въ церкви отмѣнены, хотя въ иныхъ мѣстахъ діаконъ, по древнему обыкновенію, возглашаетъ ихъ» Assemani bib. Orient. T. I, p. 479). Въ древнѣйшемъ Барберіновомъ спискѣ литургіи, какъ молитва за оглашаемыхъ, такъ и молитва за вѣрныхъ, названы Златоустовыми. Эти надписи показываютъ, что здѣсь введены перемѣны св. Златоустомъ. Златоустъ, производя измѣненіе въ сей части чина, исключилъ изъ чина обыкновенной литургіи молитвы о бѣсноватыхъ и кающихся, а эктенія и молитва за просвѣщаемыхъ отнесены были имъ къ великопостному времени, когда просвѣщаемые обыкновенно готовились къ просвѣщенію. Что касается до кающихся, то извѣстно, что въ Константинополѣ при предшественникѣ св. Златоуста, п. Нектаріѣ, общественное покаяніе замѣнено было исповѣдію предъ священникомъ.

[2]) Извѣстно, что оглашаемые не могли приносить даровъ къ алтарю.— Имп. Валентъ, выслушавъ общую литургію, подавалъ Василію в. дары. Иноки св. Саввы, выслушавъ Евангеліе, каждый на своемъ языкѣ, собирались въ одинъ храмъ ἐν τῷ καιρῷ τῆς προσκομιδίας (Кириллъ въ житіи Саввы у Котельера: monum. graec. eccl. T. 3, p. 265). Даже въ позднемъ аѳонскомъ номоканонѣ послѣ Евангелія—отпускъ. (Cotelerii monum. T. I, p. 133, can. 408).

[3]) Бес. 18 на 2 пос. Кор. Т. 10, стр. 568 (670). «Когда тѣхъ, которые не могутъ участвовать въ св. трапезѣ, удалимъ отъ свящ. ограды слѣдуетъ быть другой молитвѣ, и мы всѣ равно повергаемся на землю, и всѣ равно возстаемъ». Сего колѣнопреклоненія не бывало въ воскресный день и въ дни пятидесятницы. (Василій в. о св. Духѣ, гл. 27).

[4]) Во 2-й бес. на посл. Кор. Т. 10, стр. 446 (514). Св. Златоустъ такъ показываетъ содержаніе сихъ молитвъ: «предъ вѣрными повелѣвается намъ молить человѣколюбиваго Бога о епископахъ, о пресвитерахъ, о царяхъ, о властяхъ, о землѣ и морѣ, о воздухѣ, о всей вселенной». Это говоритъ онъ вслѣдъ за тѣмъ, какъ изъяснилъ эктенію о оглашаемыхъ. Изъ бес. 2 о темн. пророч. Т. 6, р. 188 (215) видно, что сіи моленія совершались по гласу діакона, т. е., это была эктенія великая. Св. Василій в. также упоминаетъ о сей великой эктеніи (въ письмѣ 241), называя ее κηρύγματα ἐκκλησιαστικά—конечно, потому, что діаконъ возглашаетъ ее вслухъ,—почему и діаконъ у Златоуста иногда называется κήρυξ, провозвѣстникъ. Бес. 17. на Евр. стр. 171. О томъ, что предстоявъ-

Переносились дары изъ мѣста приношеній въ алтарь (вел. входъ) [1]). Народъ, по гласу діакона, молился о предложенныхъ дарахъ и о своемъ мирѣ; а священникъ читалъ молитву, да удостоенъ будетъ приносить жертву благоуханную [2]). Священникъ преподавалъ миръ и всѣ лобызались [3]). Діаконъ напоминалъ о заключеніи дверей. «Когда видишь, говоритъ Златоустъ, что движется завѣса во вратахъ, тогда представляй себѣ, что низводится небо и нисходятъ Ан-

шіе отвѣчали восклицаніемъ: *Господи помилуй*, свидѣтельствуютъ постановленія апостольскія (lib. 8, c. 6) и блаж. Августинъ (epist. 107 ad Vital.), который говоритъ: subsona pias voces. Германъ пишетъ, что молитвы и прошенія, слѣдующія послѣ Евангелія до пѣсни херувимской «относятся къ оглашеннымъ, къ вѣрнымъ, къ самому архіерею», ст. 152. По мозарабской литургіи и у Исидора севильскаго († 636) до лобзанія любви также три молитвы. Такъ какъ эктенія вѣрныхъ, о которой говоритъ Златоустъ, по содержанію своему есть та самая, которая называется эктеніею *прилежною*, но которая однако нынѣ читается въ слѣдъ за Евангеліемъ до выхода оглашенныхъ: то надобно положить, что подлинная эктенія Златоустова нынѣ не занимаетъ прежняго мѣста и нынѣ послѣ эктеніи о оглашаемыхъ читается только часть ея. Эта перемѣна сдѣлана, по всей вѣроятности, въ обителяхъ Саввы и Ѳеодосія, гдѣ общая литургія совершалась на разныхъ языкахъ въ трехъ различныхъ храмахъ, къ литургіи же вѣрныхъ, по выслушаніи Евангелія, собирались въ одинъ храмъ, (пр. 374). Отселѣ эта перемѣна не совсѣмъ скоро перешла въ другія мѣста. Въ словахъ Германа ея еще не видно.

[1]) По пост. апост. 8, 12. Діаконы приносятъ воду епископу для омовенія рукъ, потомъ приносятъ дары. Ѳеодор. истор. кн. 5, гл. 18. Указъ Ѳеодосія младшаго при дѣяніяхъ ефесскаго собора. Въ мозарабской литургіи приготовленіе даровъ съ растворенiемъ вина водою совершается также не на престолѣ. Великій входъ съ дарами положенъ во всѣхъ восточныхъ литургіяхъ, съ тою разностію, что только у несторіанъ онъ занимаетъ то самое мѣсто, которое назначено въ древнихъ литургіяхъ св. Марка, Іакова, Василія и Златоуста, а у коптовъ и яковитовъ онъ бываетъ прежде чтенія Евангелія (Renaudoti liturg. T. I, p. 168—171. 2, p. 60).

[2]) (Конст.) бес. 3 на посл. Кол. Т. II, стр. 347. «Посему молимся и говоримъ, испрашивая ангела мира, и вездѣ просимъ мира». (Ант.) бес. о постящ. въ Пасху Т. I, p. 614 (749). «И діаконъ, когда повелѣваетъ, молиться съ другими, повелѣваетъ, чтобы просили мы ангела мира и о предложенныхъ мирныхъ дарахъ и отпуская изъ сего собранія, тоже испрашиваетъ для васъ: съ миромъ изыдите». (Ант.) бес. на вознесен. Госп. Т. 2, p. 448 (531). Другія свидѣтельства см. въ прим. 3 на стр. 28.

[3]) См. выше Ἀσπάζεσθε ἀλλήλους ἐν θελήματι ἁγίῳ, въ пост. апост. 8, 11. Лаодик. пр. 1[illegible], въ мозарабской литургіи и восточ. литургіяхъ. Повелѣніе о лобзаніи тоже, что возглашеніе: *возлюбимъ другъ друга*. Бес. 78 на Іоан. Т. 8, ст. 464 (531). Служебникъ пр. Антонія; діаконъ: возлюбимъ другъ друга. Іереи рекутъ: Отца и Сына и св. Духа и пр. и цѣлуютъ въ уста.

гелы» [1]). *Станемъ добрѣ, станемъ со страхомъ, вонмемъ* св. возношенію, чтобы приносить въ мирѣ, возглашалъ діаконъ и народъ вставалъ отъ колѣнопреклоненія, дабы предстоять предъ Господомъ съ непоколебимымъ помысломъ о Немъ [2]).

Священникъ, благословляя народъ, говорилъ: «благодать Господа нашего Іисуса Христа, и любовь Бога Отца, и причастіе св. Духа, да будетъ со всѣми вами». Ему отвѣчали: «и со духомъ твоимъ» [3]). На гласъ священника: «горѣ будемъ имѣть сердца», народъ отвѣчалъ: «имѣемъ ко Господу» [4]). Священникъ возглашалъ: «благодаримъ Господа», народъ отвѣчалъ: «достойно и праведно» и священникъ возносилъ хвалы великолѣпію святыни Божіей [5]). Напоминалъ

[1]) Бес. на посл. Ефес. Т. 11, р. 23 (27) сл. Евагрія lib. 6, с. 20. Θеофилакта Симок. lib. 5, с. 14. Златоуста бес. 23 на Матѳ. Т. 7, р. 288.

[2]) (Ант.) бес. 4 о непостиж. Т. 1, р. 478—479 (585—586) «Діаконъ повелѣваетъ всѣмъ: ὀρθῶς ϛῶμεν, καλῶς. Будемъ стоять прямо и прилично. Это не просто и не напрасно установлено; а для того, чтобы, исправили мы мысли, пресмыкающіяся по землѣ, чтобы, отбросивъ лѣнь, нанесенную житейскими заботами, могли поставить душу нашу въ прямомъ положеніи предъ Богомъ.... Καλῶς ϛάναι, стоять прилично, означаетъ стоять такъ, какъ слѣдуетъ стоять предъ Богомъ, т. е. со страхомъ и трепетомъ, съ бодрствующею и возбужденною душею». Іаковлева литургія: «будемъ стоять прямо, будемъ стоять благоговѣйно, будемъ стоять со страхомъ и сокрушеніемъ; вонмемъ св. возношенію, чтобы приносить Господу въ мирѣ». Это возглашеніе находится во всѣхъ восточныхъ литургіяхъ: въ коптскихъ и въ нѣкот. сирскихъ оно произносится по гречески, чѣмъ выражается уваженіе къ ея древности.

[3]) Возглашеніе нынѣшней литургіи Златоустовой буквально удержано въ Несторіевой литургіи. Въ литургіи Іаковлевой сначала любовь Бога Отца, потомъ благодать Сына и пр. перемѣна не значительная. Тоже возглашеніе въ мозарабской литургіи и, какъ говоритъ еще Θеодоритъ, «во всѣхъ церквахъ» (прим. 2 на стр. 21). Златоустъ: «когда епископъ приступаетъ приносить страшную жертву (знаютъ посвященные, о чемъ говорю); то не прежде приступаетъ къ предложеннымъ дарамъ, какъ напередъ *испроситъ вамъ благодать отъ Господа* и вы воскликните ему: *и со духомъ твоимъ*». Бес. (ант.) о пятидес. Т. 2, р. 463 (448), тоже въ (конст.) бес. 3 на посл. Кол. Т. II, р. 348 (401). См. на слѣд. стр., прим. 2.

[4]) Бес. 9 о покаяніи Т. II, р. 349 (412) «Что ты дѣлаешь, человѣкъ? говоритъ св. Златоустъ бесѣдующему во время службы. Не далъ ли ты обѣщанія священнику, сказавшему: *горѣ имѣемъ сердца*,—не сказалъ ли ты: *имѣемъ ко Господу?* Ты не боишься, ты не стыдишься и въ этотъ часъ быть лжецомъ». Сл. бес. 22 на посл. Евр. Т. 12, р. 207, 208 (296). Возглашеніе и отвѣтъ—во всѣхъ восточныхъ литургіяхъ.

[5]) Бес. (ант.) 18 на 2 посл. Кор. Т. 10, р. 565. «Въ страшныхъ тайнахъ какъ священникъ выражаетъ благожеланіе народу, такъ и народъ

съ какимъ благоговѣйнымъ торжествомъ небесныя силы славятъ Бога: и народъ повторялъ серафимскую пѣснь [1]). Священникъ продолжалъ славить Господа, исчислялъ благодѣянія Его къ людямъ, открывшіяся въ твореніи, промышленіи и искупленіи, въ частности воспоминалъ о установленіи Сыномъ Божіимъ тайны евхаристіи и повторялъ слова Его, какъ непреложную волю о совершеніи тайны [2]). Оканчивая благодаренія, молился молитвою сокрушенною о ниспосланіи св. Духа на дары. «Священникъ стоитъ предъ св. трапезою и съ воздѣтыми къ небу руками призываетъ св. Духа, да снидетъ и коснется даровъ; глубокое молчаніе, глубокій покой. Духъ подаетъ благодать, нисходитъ, касается пред-

священнику. Ибо слова: *и со духомъ твоимъ*, это и означаютъ. И опять та *молитва*, въ которой совершаются *благодаренія* Богу, есть общая. Не онъ одинъ совершаетъ благодареніе, а и весь народъ: ибо когда онъ первый между ними возвысилъ гласъ и они изъявили согласіе словами: *достойно и праведно* совершается сіе: тогда уже начинаетъ онъ *благодареніе*». Сл. бес. 25 на Матѳ. Т. 7, р. 311 (352). Въ литургіяхъ Іаковлевой, Васильевой и Златоустовой хвалы Богу по содержанію тѣ-же: но Василіева короче Іаковлевой, а Златоустова короче Василіевой.

[1]) (Конст.) бес. 21 на дѣян. Т. 9, ст. 176. «Предстоятъ (небесныя силы) *вопіюще* при общемъ молчаніи». Ант. бес. о Сераф. Т. 6, ст. 146, 37. «Когда великій архіерей приступаетъ къ сей святой трапезѣ съ тѣмъ, чтобы вознесть умное служеніе, жертву безкровную; то не просто приглашаетъ насъ къ сему славному хваленію; но прежде упоминаетъ *о херувимахъ и серафимахъ*, и тѣмъ самымъ *заставляетъ повторить страшный гласъ*. Бес. 18 на 2 пос. Кор. Т. 10, ст. 568. «Что дивишься тому, что народъ иногда вмѣстѣ съ священникомъ возглашаетъ, когда *вмѣстѣ* съ херувимами и *горними силами возноситъ* онъ тѣ священные *гимны*?» Бес. на день всѣхъ мучениковъ Т. 2, р. 715 (852). (Ант.) бес. 4 о непостиж. Т. 1, р. 478. Пост. апост. lib. 8. 12. «И весь народъ говоритъ: Святъ, Святъ, Святъ Господь Саваоѳъ; полны небо и земля славы Его; благословенъ во вѣки». Въ Іаковлевой (греч. и сир.) «народъ: Святъ, Святъ, Святъ Господь Богъ Саваоѳъ, полны небо и земля славы Твоея; осанна въ вышнихъ. Благословенъ грядый во имя Господне: осанна въ вышнихъ». *Севериан*, современникъ Златоуста (бес. о блудномъ): «вы вспоминаете страшныя тайны, гдѣ присовокупляются гласы ангеловъ славословящихъ». Тоже у Кирилла іер. Оглаш. 5. § 5. 6. И во всѣхъ восточныхъ литургіяхъ;—объ Испан. Исидоръ севильскій.

[2]) Бес. 24, на 1 посл. Кор. Т. 10, р. 212 (239). «При чашѣ изчисляемъ неизреченныя благодѣянія Божія, все, что получили, и такимъ образомъ приносимъ ее;... благодаримъ за то, что освободилъ Онъ родъ человѣческій отъ заблужденія. Благодаря за это и подобное тому, приступаемъ». Бес. о предател. Іудин. Т. 2, стр. 394. Въ мозарабской литургіи слова установленія евхаристіи возглашаются священникомъ также, какъ и по чину греческой литургіи. Тоже у Кирилла іер. и во всѣхъ восточныхъ литургіяхъ.

ложенныхъ даровъ» [1]). При семъ совершалось благословеніе даровъ крестнымъ знаменіемъ [2]). Народъ пѣлъ: «Тебе поемъ, Тебе благодаримъ, Господи, и молимся Тебѣ» [3]). Священникъ поминалъ имена святыхъ Божіихъ въ ихъ честь и умилостивленіе Бога молитвами ихъ [4]). «И ангелы, говоритъ Златоустъ, повергаются предъ Господомъ и архангелы молятся: они считаютъ это время самымъ лучшимъ, такъ какъ содѣйствуетъ имъ возношеніе.... Ангелы, предстоя предъ тѣломъ Господа, молятъ Господа за человѣческое естество и какъ бы такъ говорятъ: за тѣхъ молимъ Тебя, которыхъ Ты благоволилъ столько возлюбить, что предалъ душу Свою; за коихъ Ты пролилъ кровь Свою; за тѣхъ, за которыхъ принесъ Ты въ жертву плоть Свою» [5]). Вмѣстѣ съ тѣмъ священникъ предлагалъ жертву въ ходатайство за умершихъ [6]) и живыхъ, особенно за епископовъ, какъ правите-

---

[1]) (Ант.) о наименов. кладбища Т. 2, стр. 401. (Конст.) бес. II. Т. 12, стр. 326. «*И просимъ Его и молимъ и съ умиленіемъ припадемъ*, и за всѣхъ приносимъ жертву». (Ант.) кн. 6 о священствѣ Т. I, р. 424 (519). Во всѣхъ восточныхъ литургіяхъ въ томъ-же мѣстѣ призываніе св. Духа на дары Renaudot. Liturg. T. I, p. 25. 47. 67. 141. 318—227. 490. T. 2. 33. 88. 558. 568. 586.

[2]) Доказательство на то, что Христосъ есть Богъ гл. 3. Т. 5, стр. 752. Бес. 55 на Мат.—Августина Tract. in Joh. 1. 128. Тоже во всѣхъ восточныхъ литургіяхъ.

[3]) Бес. 25 на Мат. Т. 7, ст. 311. «Священникъ, предложивъ оную жертву, повелѣваетъ вносить *благодаренія*.... Это возноситъ насъ отъ земли». Германъ; Барберинов списокъ литургіи.

[4]) *Кириллъ* іерус. тайнов. огл. 5, § 9: «потомъ вспоминаетъ и прежде почившихъ, сперва патріарховъ, пророковъ, апостоловъ, мучениковъ, дабы по ихъ молитвамъ и ходатайству Богъ принялъ нашу молитву». Пост. апост. 12. Златоустъ. бес. (конст.) 21 на Дѣян. Т. 9, р. 188. «Что ты думаешь о томъ, что за мучениковъ приносится, такъ какъ они поминаются въ оный часъ? Хотя и мученики они, но великая честь и для мучениковъ быть воспоминаемыми въ присутствіи Господа, когда совершается оная смерть, страшная жертва, неизреченная тайна». Августинъ (Tract. in Joan. lib. 34): «воспоминаемъ мучениковъ предъ алтаремъ не съ тѣмъ, чтобы молиться за нихъ, но съ тѣмъ, чтобы они за насъ молились». Тоже во всѣхъ восточныхъ литургіяхъ.

[5]) Бес. 3 о непостиж. Т. I, р. 470 (575).

[6]) (Ант.) бес. 41 на посл. Кор. Т. 10, р. 393 (457). (Конст.) бес. 3 на посл. Филип. Т. II, р. 217 (251). «Не напрасно установлено апостолами, чтобы при страшныхъ, святыхъ тайнахъ воспоминаемы были отшедшіе: они знали, что изъ того много пользы для нихъ». (Конст.) бес. 21 на Дѣян. Т. р. 176 (188): «не напрасно возглашаетъ діаконъ: за усопшихъ и за тѣхъ, которые творятъ память.... Въ рукахъ жертва и все готово; присутствуютъ ангелы, архангелы; присутствуетъ Сынъ Божій; съ такимъ

лей Церкви, и благочестивыхъ царей, за благосостояніе Церкви, и чадъ ея; молился, да дастъ Господь единымъ сердцемъ славить Его [1]). Діаконъ приглашалъ молиться, да Господь пріиметъ дары въ пренебесный жертвенникъ [2]). Священникъ присовокуплялъ молитву о неосужденномъ призываніи Отца небеснаго и народъ пѣлъ: *Отче нашъ* [3]). Священникъ оканчивалъ ее возглашеніемъ: *яко Твое есть царство* [4]), преподавалъ миръ и надъ преклонившими главу читалъ молитву [5]). Діаконъ возбуждалъ ко вниманію воззваніемъ: «*вонмемъ*» и священникъ возглашалъ: *святое святымъ*. «Когда говоритъ: *святое святымъ*: то тѣмъ говоритъ: кто не святъ, не приступай.... Не только, говоритъ, желаю, чтобы вы были чисты отъ нечистоты, но бѣлы и свѣтлы» [6]). Народъ пѣлъ: «единъ святъ, единъ Господь Іисусъ Христосъ» [7]).

страхомъ предстоятъ всѣ; предстоятъ тѣ вопіющіе при общемъ молчаніи. И ты думаешь, что это напрасно? Итакъ и прочее напрасно: приношеніе за Церковь, за священниковъ и за полноту (Церкви)? Быть не можетъ: все совершается съ вѣрою». Ibid. Hom. 18, p. 151 (159). «Скажи пожалуй, мало-ли, что твое имя (строителя храма) каждый день возносится въ св. приношеніяхъ (ἀναφοραῖς) и каждый день за село возносится молитва къ Богу». Въ сіе время читались, какъ и нынѣ, диптихи (имена) умершихъ. См. конст. собор. при Минѣ Дѣян. 1, ст. 41 и всѣ восточныя литургіи.

[1]) (Конст.) бес. на Дѣян. Т. 9, p. 175 (188). (Ант.) бес. о темнотѣ пророч. Т. 6. 187. 188 (215). (Ант.) бес. 25 на Матѳ. Т. 7, p. 311 (352). Барберинскій списокъ Злат. литургіи и всѣ восточныя литургіи. При совершеніи литургіи епископомъ діаконъ и нынѣ произноситъ въ слухъ возглашеніе о епископахъ и царяхъ. Иначе положено читать имена живыхъ діакону или священнику.

[2]) Анастасій синаитъ въ словѣ о собраніи; въ греч. Іаков. лит. таже эктенія, что въ Злат., а въ сирской Іаковлевой съ прибавленіемъ моленій о Церкви, о епископахъ, о живыхъ и умершихъ, какъ и въ пост. апост. 8, 12. (Renaudot. Т. 2, p. 110, 111).

[3]) Бес. 10 на посл. Кол. Т. 11, ст. 399. Бес. на Евтропіа. Т. 3, p. 385. Григорій Двоесловъ. L. 7. Epist. 64. ad Johan. Surac. У яковитовъ священникъ начинаетъ и народъ доканчиваетъ молитву Господню: но въ Марковой и у коптовъ также, какъ и въ Златоустовой поетъ народъ. Возглашеніе: *и сподоби насъ Владыко*—въ Марковой.

[4]) Бес. 20 на Матѳ. Т. 7. p. 254.

[5]) Бес. 3 на посл Колос. Т. II, p. 348 (401). Барбериновъ списокъ Злат. литургіи.

[6]) Бес. 17 на посл. Евр. Т. 12, p. 170. 171. Анастасій синаитъ въ словѣ о собраніи,—мозарабская и всѣ восточныя литургіи.

[7]) Кириллъ іер. тайнов. оглаш. 5. 6. 16. Такъ въ греч. Іаковлевой и въ постан. апост. 8, 13. Но въ сирской Іаковлевой, у Іакова эдесскаго, во всѣхъ яковитскихъ и коптскихъ возглашеніе обращено къ св. Троицѣ. (Renaudot, liturg. orient. Т. 1, p. 244. 2, 113. 117).

Слѣдовало раздробленіе Агнца [1]), моленіе о ропщеніи грѣховъ произвольныхъ и непроизвольныхъ; и приступали къ пріобщенію св. таинъ [2]). Во время причащенія пѣли стихъ «*вкусите и видите яко благъ Господь*» [3]). «Господь Іисусъ совершилъ благодареніе прежде, чѣмъ преподалъ, чтобы и мы тоже творили; вознесъ благодареніе и воспѣлъ, дабы и мы также поступали» [4]). Въ благодареніе пѣли 144 псаломъ [5]). Причастники тайны изъявляли радость о принятіи небеснаго дара. Діаконъ призывалъ къ молитвѣ, дабы причастившіеся сохранены и спасены были благодатію [6]). Благословеніемъ священника оканчивалось служеніе [7]).

Итакъ, что-же открываетъ намъ сравненіе литургіи, бесѣдъ Златоустаго и близкихъ къ нему свидѣтелей, съ извѣстною нынѣ литургіею Златоустаго. То, что та и другая литургія совершенно одна и та же по своему составу: то, что не только главныя части извѣстной нынѣ литургіи Зла-

[1]) Бес. 24 на 1 посл. Кор. Т. 10, р. 213. Тоже у восточныхъ.

[2]) Бес. (Конст.) 17 на посл. Евр. Т. 12, р. 166 (258). «И говоримъ: волею или неволею согрѣшили мы, прости». Молитва Златоуста: *Боже ослаби.*

[3]) Кириллъ іерус. оглас. 5 § 17. Литургія Василія в.; древняя мозарабская, греч. Іаковлева (въ сир. Іаковлевой христ. объясненіе того-же стиха); Кириллово опис. жизни пр. Евѳимія. По словамъ Палладія, св. Златоустъ постановилъ, чтобы по пріобщеніи запивали водою и вкушали-бы часть просфоры. Этимъ воспользовались враги святителя и клеветали, будто онъ позволилъ приступать къ тайнѣ послѣ трапезы. Святитель въ оправданіи своемъ говорилъ: «если я сіе сдѣлалъ, да изгладится имя мое изъ книги епископовъ, да не пишется оно въ книгѣ православной вѣры». Святитель по особенному случаю ввелъ, чтобы народу преподавалось причастіе таинъ лжицею. (О чинопол. м. Гавр. ст. 47. Четь-Мин. ноябр. 3). Употребленіе лжицы у всѣхъ восточныхъ (Renaudot. Т. I, р. 121. Т. 2. р. 262).

[4]) Бес. 22 на Мат. Т. 7, ст. 813. Оригенъ и Іеронимъ на 26, 30 Матѳ.

[5]) Бес. на псал. 144. Т. 5, р. 466. 467. Бес. о крещ. Т. 2, р. 375. (442). «Хотите-ли скажу, чье дѣло дѣлаютъ тѣ, которые прежде конца выходятъ и не возносятъ гимновъ благодаренія»? Сравниваетъ съ Іудою, и потомъ говоритъ: «Онъ тебѣ подаетъ свое тѣло; и ты не воздаешь Ему и словами, но благодаришь за то, что принялъ? Бываешь участникомъ трапезы духовной, превосходящей все видимое и невидимое—ты, человѣкъ, бѣдный по природѣ, и не ожидаешь, чтобы возблагодарить словами и дѣйствіями». См. August. Epist. 59. Epist. 149. § 15. Благодарныя молитвы Василія в., вѣроятно, также читались въ семъ мѣстѣ въ слухъ всѣхъ причастниковъ тайны.

[6]) См. выше пр. 44. Постановл. апост. кн. 8, гл. 15. Барбериновъ списокъ литургіи. Слав. литургіи пр. Антонія и Варлаама.

[7]) Постан. апост. Барбериновъ списокъ литургіи.

тоустовой, но самыя частныя дѣйствія ея, самыя подробности—возглашенія, пѣсни, молитвы видимъ въ бесѣдахъ Златоустаго и въ памятникахъ его времени. А отсюда само собою вытекаетъ слѣдствіе, что извѣстная нынѣ литургія Златоустаго принадлежитъ константинопольской Церкви времени Златоустаго, и по праву носитъ имя сего вселенскаго учителя.

20. Сдѣлаемъ еще нѣсколько общихъ замѣчаній объ отношеніи бесѣдъ Златоустовыхъ къ извѣстной нынѣ литургіи Златоустовой.

1. Въ бесѣдахъ св. Златоустъ жаловался не на то только, что современники его лѣниво слушали чтенія изъ В. Завѣта; онъ часто говорилъ съ глубокою скорбію, что «напрасно совершается ежедневное приношеніе; нѣтъ участвующихъ въ немъ» [1]). Не разъ упоминалъ, что нѣкоторые изъ современниковъ его только однажды въ годъ приступаютъ къ божественной трапезѣ [2]). Онъ горько жаловался на то, что многіе уходили, не выслушавъ всей службы,—одни выходили изъ храма, выслушавъ только проповѣдь [3]), другіе едва принимали св. евхаристію, какъ спѣшили въ домъ, не выслушавъ пѣсней и молитвъ благодаренія [4]). Подобно Златоусту около того же времени на западѣ жаловались, что священники поспѣшно и кое-какъ отправляли часы вмѣстѣ съ литургіею и тѣмъ оскорбляли совѣсть свою, совѣсть благоговѣйныхъ слушателей и самое богослуженіе [5]). Что-жъ все это показываетъ? Это не только оправдываетъ слова св. Прокла объ охлажденіи ревности къ службѣ Божіей въ современникахъ Златоуста; но ясно показываетъ, что св. Златоустъ, по собственнымъ словамъ его чувствовалъ нужду въ поданіи какого либо врачевства противъ общей болѣзни времени. Чего-жъ не достаетъ въ словахъ Златоустаго для полнаго согласія съ словами Прокла? Одного признанія въ томъ,

[1]) Бес. 3 на посл. къ Ефес.

[2]) Бес. 5 на 1 посл. Тим. II, стр. 577. Бес. 17 на посл. къ Евр.

[3]) Бес. о непостиж. Т. I, р. 469 (573).

[4]) Бес. 82 на Матѳ. Т. I, стр. 813. Бес. о крещеніи Христовомъ Т. 2. р. 375 (442). «Хотите-ли, скажу, чье дѣло дѣлаютъ тѣ, которые выходятъ прежде окончанія, и по совершеніи вечери не возносятъ гимновъ благодаренія?.... Іудѣ подражаютъ тѣ, которые выходятъ прежде послѣдняго дѣйствія благодареній».

[5]) См. Bolland. Acta Sanctorum ad 2 Februar. p. 177.

что онъ сократилъ чинъ литургіи Василіевой. За то вся жизнь Златоустаго, всѣ слова и дѣла его говорятъ, что онъ, при всей ревности къ строгому благочестію, болѣе нежели кто нибудь другой изъ учителей Церкви готовъ былъ дѣлать снисхожденіе къ немощамъ человѣческимъ. Онъ былъ по преимуществу отецъ своей паствы, по преимуществу проповѣдникъ любви христіанской, нѣжный утѣшитель кающихся, успокоитель всѣхъ, у кого только лежитъ какое либо бремя на душѣ. Не такъ легко было ожидать отъ важнаго во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ, отъ строгаго въ словахъ и дѣлахъ Василія в., чтобы онъ снизошелъ къ немощи современниковъ сокращеніемъ древняго чина литургіи, что однакожъ несомнѣнно по свидѣтельству даже друга его, св. Григорія назіанскаго [1]). Но любвеобильный отецъ всѣхъ немощныхъ, каковымъ былъ св. Златоустъ, если видѣлъ, по его же словамъ, нужду въ новомъ сокращеніи литургіи, безъ сомнѣнія, сократилъ ее. Сомнѣваться въ этомъ значитъ тоже, что не знать св. Златоустаго.

2. Въ бесѣдахъ св. Златоустъ каждый разъ, когда только говорилъ объ участіи предстоящихъ въ моленіяхъ литургіи, говорилъ объ участіи народа: народъ, говорилъ онъ, поетъ, народъ отвѣчаетъ. Но этого нельзя принимать въ строгомъ смыслѣ. Говоря о пѣніи, совершавшемся, по прежнему обыкновенію, всѣми молящимися, св. Златоустъ жаловался на неустройство таковаго пѣнія [2]); и слѣдовательно чувствовалъ нужду въ другомъ лучшемъ чинѣ пѣнія. Ниже увидимъ, что имъ введенъ былъ клиръ пѣвцовъ для совершенія всенощной службы и для молебныхъ пѣній. Если же для сихъ служеній нужны были пѣвцы: то не болѣе ли нужными могли они казаться святителю для совершенія литургіи,— когда онъ такъ глубоко чувствовалъ важность страшной таинственной службы [3])? Не говоримъ о томъ, что клирики,

[1]) In. S. Basil. Orat. 20. [2]) Бес. 1, на 8 гл. Исаіи.

[3]) Въ 3 кн. о священствѣ св. Златоустъ такъ изображаетъ страшное священнодѣйствіе евхаристіи: «когда ты видишь Господа, пожертаго и лежащаго, священника углубленнаго въ священнодѣйствіе и молитву всѣхъ просвѣщенныхъ драгоцѣнною кровію: думаешь-ли, что ты еще съ людьми и на землѣ? Не перенесенъ ли ты на небо, и съ помыслами, возвысившимися надъ всѣмъ плотскимъ, съ душею чистою, съ умомъ свѣтлымъ созерцаешь то, что на небѣ? О чудо! О любовь Божія! Тотъ, кто сѣдитъ горе со Отцемъ, въ сей часъ держится руками и даетъ обнимать и при-

а между ними и пѣвцы, еще прежде св. Златоустаго введены въ Церковь для совершенія богослуженія [1]). Ревность св. Златоуста касалась уже и злоупотребленія, какое дѣлали пѣвцы столицы изъ богослуженія,—вводя въ церковное пѣніе пѣніе театральное [2]). Въ дѣяніяхъ константинопольскаго собора 536 года, говорится, что къ совершенію литургіи пришли пѣвцы [3]). Такимъ образомъ не можемъ сомнѣваться, что пѣніе гимновъ литургіи при св. Златоустѣ въ Константинополѣ совершалось пѣвцами, хотя въ другихъ мѣстахъ, конечно, оставалось еще въ силѣ прежнее обыкновеніе [4]).

3. Св. Германъ пишетъ о молитвахъ литургіи, читаемыхъ священникомъ: «μόνος μόνῳ λαλεῖ, одинъ бесѣдуетъ съ единымъ». Это показываетъ, что при св. Германѣ священникъ читалъ молитвы свои тайно, т. е. такъ же, какъ произносятся онѣ нынѣ. Въ синодальномъ спискѣ литургіи Василіевой всѣ тѣ молитвы, которыя нынѣ читаются тайно,

---

нимать Себя всѣмъ желающимъ. А все сіе дѣлаютъ очи вѣры. Хочешь-ли видѣть превосходство сей святыни изъ другаго чуда? Представь себѣ Илію и толпу многочисленную, окружающую его; жертва лежитъ на камняхъ; всѣ стоятъ въ глубокомъ молчаніи, молится одинъ пророкъ,—и огонь внезапно нисходитъ съ неба на жертву. Чудное это дѣло, достойное всякаго изумленія. Перенесись-же теперь къ тому, что здѣсь совершается. Стоитъ священникъ и носитъ не огонь, но Духа святаго, изливаетъ долгое время молитвы не для того, чтобы пламень, ниспавши съ неба, истребилъ жертву, но чтобы благодать, нисшедши на предложенное, воспламенила сердца всѣхъ, содѣлала ихъ свѣтлѣе сребра, очищеннаго огнемъ». Т. 1, стр. 382. 383.

[1]) О пѣвцахъ преподавалъ правила соборъ лаодикійскій въ пр. 15. 23. 24. 25. Имп. Юстиніанъ назначилъ для софійской церкви 25 пѣвцовъ. Novell. 3.

[2]) О пѣвцахъ при похоронахъ см. Златоуст. бес. на посл. къ Евр. Т. 12. стр. 28. Бес. на Лазаря Т. 5. ст. 419.

[3]) Binii collect. Consil. Т. 2, p. 733.

[4]) Въ Барберіновомъ спискѣ литургіи употребляется λαός; въ другихъ встрѣчается то λαός, то κλῆρος. Служебникъ пр. Антонія р. «пѣвцы: милость мира.... Людіе: святъ, святъ, святъ Господь, Люд.: поемъ тя, благословимъ» и пр. Въ спискахъ Литургіи, какіе только дошли до насъ, пѣсни клира не написаны въ томъ видѣ, въ какомъ поются нынѣ. Но тотъ сдѣлалъ-бы самую грубую ошибку, кто вывелъ бы изъ сего заключеніе, будто эти пѣсни принадлежатъ позднему времени. Напр. въ синодальномъ спискѣ литургіи Васпліевой 9 вѣка видимъ тоже самое. Списки литургіи заключаютъ въ себѣ только то, что долженъ совершать священнодѣйствующій. Пѣсни же клира надобно искать въ другомъ мѣстѣ, въ другихъ книгахъ. Даже возглашенія діакона и его дѣйствія иногда указываются въ спискахъ литургіи только кратко: ихъ также писали иногда особо.

указано также читать тайно:—μυστικῶς ἐπικεκλιμένος ἐπεύχεται. Св. Златоустъ объ одной молитвѣ,—о молитвѣ призыванія Духа св., говоритъ ясно, что она совершалась «при глубокомъ молчаніи» [1]). Въ другомъ мѣстѣ онъ упоминаетъ о глубокомъ молчаніи, прерывавшемся возглашеніемъ: «святая святымъ». О прочихъ молитвахъ ничего ясно не говоритъ онъ въ своихъ бесѣдахъ. По крайней мѣрѣ онъ говоритъ, что божественная служба оканчивалась въ его время къ полудню [2]), а въ другомъ мѣстѣ, убѣждая къ ежедневному чтенію св. Писанія говоритъ: «будемъ внимать чтенію не въ сіи только *два часа*... древо, насажденное при потокахъ, не два или три часа при водахъ, но каждый день, каждую ночь съ ними, и потомъ одѣвается листьями, отягчается плодами» [3]). Въ двухъ другихъ бесѣдахъ, убѣждая народъ посѣщать службу Божію, между прочимъ говоритъ: «не требую, чтобы ты семь или десять дней былъ безъ работы; пожертвуй Мнѣ *двумя часами* дня,—прочіе пусть будутъ твои; но и эту мѣру ты не Мнѣ приносишь, не для Меня употребляешь ты два часа, а для себя самаго» [4]). «Семь дней въ недѣлѣ, и Богъ отдѣлилъ себѣ одинъ день... Но что я говорю о цѣломъ днѣ? Сдѣлай то, что сдѣлала щедрая вдова: она подала два овола и получила великую благодать Божію; ты употреби для Бога *два часа* и принесешь въ домъ твой прибыль тысячи дней» [5]). Если, по словамъ святителя, литургія въ его время оканчивалась къ полудню: то, даже не принимая во вниманіе того, что тогда за литургіею пріобщались иногда многіе изъ народа, не можемъ думать, чтобы служеніе литургіи могло окончиться къ 12 часу въ томъ случаѣ, когда бы священникъ читалъ молитвы въ слухъ не во время пѣнія гимновъ. Слѣдуя другимъ словамъ святителя, должны положить, что литургія его вмѣстѣ съ проповѣдію продолжалась около двухъ часовъ,—а тамъ, гдѣ не было проповѣди,

[1]) Бес. о кладбищѣ. Ор. Т. 2, р. 401. Кн. 3, о священствѣ Т. 1, р. 382. 383. См. выше, прим. 435. Въ древнихъ служебникахъ преподоб. Антонія и Варлаама тоже предписывается о молитвахъ священника, что и въ греч. литургіи 8 вѣка: *попъ же тай.*

[2]) Бес. 17 на посл. къ Евр. Т. 12. стр. 70. «Наши празднества оканчиваются (καταλύονται) большею частію среди дня».

[3]) Т. 1. ст. 494.

[4]) О пользѣ чтенія писанія. Т. 3 ст. 74.

[5]) Бес. на надп. алтаря Т. 3, стр. 53.

литургія продолжалась около полутора часа: такъ какъ для самыхъ продолжительныхъ бесѣдъ Златоуста, равно какъ для бесѣдъ Василія в., Григорія Назіанзена и др., нельзя назначать болѣе часа, а многія продолжались не долѣе получаса [1]). И въ такомъ случаѣ должны будемъ для литургіи вѣрныхъ отдѣлить менѣе одного часа,—опять такое время, въ продолженіе котораго священникъ не могъ окончить служенія, если бы всѣ молитвы читались послѣ пѣнія гимновъ [2]). Имп. Юстиніанъ въ началѣ 6 вѣка издалъ указъ, чтобы «всѣ епископы и пресвитеры не въ молчаніи, а съ возглашеніемъ, во услышаніе православнаго народа, совершали божественное возношеніе» [3]). Но сей-то самый указъ и служитъ доказательствомъ тому, что прежде Юстиніана молитвы литургіи читались епископами и священниками тайно. Ибо если не только священникъ, но и епископы, какъ показываютъ слова Юстиніана, «въ молчаніи совершали возношеніе»: то конечно потому, что имѣли основаніе въ примѣрѣ великихъ мужей предшествовавшаго времени. Юстиніану, по ревности къ благочестію, которая не всегда была въ немъ осмотрительна, захотѣлось ввести въ литургію обыкновеніе, которое находилъ онъ согласнымъ съ обыкновеніями временъ апостольскихъ. Правда, въ первые три вѣка многія молитвы литургіи читались въ слухъ: это можно видѣть изъ словъ св. Іустина [4]), Діонисія александр. [5]), изъ литургіи

[1]) Когда нѣкоторые отцы упоминали о времени своего богослуженія и дѣлали счетъ часамъ; то они имѣли въ виду часы водяные, по которымъ измѣряли время засѣданій и публичныхъ рѣчей въ тогдашнихъ судебныхъ мѣстахъ. См. Cicer. de Orat. 155. Cassiodor. var. lib. 1, Ep. 46.

[2]) Если, по чину Златоуста, священникъ совершаетъ молитвы тайно, то это не означаетъ, что діаконъ можетъ не соображаться въ возглашеніяхъ своихъ съ продолженіемъ моленій священника и священникъ такъ поспѣшно долженъ совершать моленія свои, чтобы народъ не замѣчалъ его молящимся. Прекрасное замѣчаніе касательно сего сохранилось въ нѣкоторыхъ славян. и древн. греческихъ спискахъ литургіи Златоустовой. Въ концѣ эктеніи послѣ возглашенія діакона: «заступи, спаси, помилуй,» читаемъ слѣдующее: Ταῦτα λέγων ὁ διάκονος βλέπει πρὸς τ. ἱερέα, καὶ ἡνίκα καταλάβῃ, ὅτι ἐπλήρωσε τ. εὐχήν, εὐθέως λέγει: σοφία. «Глаголя сіе діаконъ зритъ къ іерею, и внегда познаетъ его скончавша молитву, абіе глаголетъ: премудрость». (См. Goari Evchol. Ркп. служебникъ моск. ц. акад. XV вѣка). Глубокое благоговѣніе должно было пробуждаться, когда священникъ временъ Златоуста, нѣсколько времени, при общемъ глубокомъ молчаніи, молился одинъ тайно. [3]) Новел. 137, г. 6.

[4]) Св. Іустинъ говоритъ, что предстоятель продолжительно совершалъ молитву освященія, и народъ заключалъ ее восклицаніемъ: аминь! Apol. § 66.

[5]) «Того, писалъ онъ, кто часто слышалъ благодаренія, кто отвѣт-

Іакова и Марка [1]). Это было и нужно, когда всѣ предстоявшіе готовились къ пріобщенію таинъ и предстояли съ мыслями чистыми, достойными созерцанія тайнодѣйствій. Но какъ то и другое становилось рѣдкимъ при св. Златоустѣ, а еще рѣже при имп. Юстиніанѣ: то нужда требовала оставить народъ съ участіемъ только въ моленіяхъ за свое спасеніе и въ благодарныхъ хвалахъ къ Богу, а не въ молитвахъ тайнодѣйствія. Это видимъ изъ словъ современнаго Златоусту папы Иннокентія [2]). Слѣдствія указа Юстиніанова мы видимъ въ повѣствованіи бл. Іоанна Мосха, жившаго не многимъ позже Юстиніана; но видимъ также, что эти слѣдствія не оправдывали указа. «Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, говорится у Мосха, священники имѣли обыкновеніе читать молитвы въ слухъ; и посему дѣти, слышавъ ихъ, могли заучать молитвы». Случилось, что нѣкоторыя дѣти въ дѣтской забавѣ разъ повторили въ полѣ слышанный имъ чинъ евхаристіи, и «огнь, спадшій съ неба, потребилъ все предложенное и камень сжегъ, такъ что и знака не осталось ни камня, ни приношенія». Пораженныя дѣти пробыли сутки въ изступленіи. Случай засвидѣтельствованъ епископомъ. Іоанну Мосху передаетъ о немъ префектъ Анамеи, гдѣ это случилось, и прибавляетъ, что онъ самъ видѣлъ въ обители инокомъ одного изъ тѣхъ, которые, бывъ дѣтьми, совершали это дѣйствіе [3]). Разсказъ надобно отнесть, по вѣроятному заключенію, къ 610, если не къ 575 г.; и посему чудо, о которомъ говорится, происходило около 560 года, если только не раньше; и слѣд. если не при жизни, то не позже, какъ лѣтъ чрезъ 10 по смерти Юстиніана. Присовокупимъ къ сему, что, по сей самой исторіи, только «въ нѣкоторыхъ мѣстахъ читались въ слухъ молитвы приношенія»,— и что, хотя римляне простерли ревность свою къ совершенію тайны втайнѣ слишкомъ далеко, но основаніе сей ревности конечно заключается въ духѣ тайны и въ глубокой древности тайнаго совершенія тайны.

ствовалъ вмѣстѣ съ прочими—аминь, кто предстоялъ предъ св. трапезою, не дерзаю снова обновлять». Euseb. H. E. 7. 9.

[1]) Въ сихъ литургіяхъ слова установленія и призыванія священникъ произноситъ вслухъ и народъ отвѣчаетъ: аминь. Въ постановленіяхъ апостольскихъ не многія молитвы предписывается читать тайно.

[2]) Epist. ad Decen. [3]) Лимонарь Іоанна Мосха гл. 196.

Такимъ образомъ снова должны мы повторить заключеніе, что въ различныхъ сочиненіяхъ Златоуста читается та самая литургія, какая нынѣ извѣстна подъ именемъ Златоустовой.

4. Впрочемъ и изъ состава литургіи, какую представляютъ намъ различныя сочиненія св. Златоуста, и изъ ясныхъ историческихъ свидѣтельствъ видно, что въ извѣстной нынѣ литургіи Златоустаго находятся нѣкоторыя дѣйствія и молитвы, которыхъ не было при св. Златоустѣ. Къ таковымъ относятся: 1) пѣснь: «единородный Сыне», введенная во время Юстиніана [1]); 2) тропари изъ третьей и шестой пѣсни канона, читаемые предъ малымъ входомъ; они принадлежатъ разнымъ пѣснописцамъ, жившимъ послѣ Златоуста, впрочемъ какіе-то стихи или тропари читались по чину Златоуста, какъ это видимъ между прочимъ изъ словъ Палладія. Даже вполнѣ вѣроятно, что св. Златоустъ самъ составлялъ подобные тропари [2]). Въ одной рукописи вѣнской библіотеки читаются στίχοι παραινετικοὶ τοῦ ἐν ἁγίοις πατρὸς ἡμῶν Ἰωάννου ἀρχιεπισκόπου Κωνσταντινουπόλεως τοῦ Χρυσοστόμου «похвальные стихи св. отца нашего Іоанна архіепископа константинопольскаго Златоустаго». Начинаются такъ: «Ὅσις βούλοιτο τὸ φῶς ἐκεῖνο βλέψαι» [3]). По краткому описанію этихъ не напечатанныхъ стиховъ не видно, что это за пѣсни Златоуста? Во всякомъ случаѣ видимъ, что Златоустъ писалъ что-то похожее на тропари и, конечно, для литургіи, которою онъ такъ занимался; 3) пѣснь: «*святый Боже*» съ молитвою трисвятаго пѣнія: *Боже святый*, введенная въ составъ богослуженія при св. Проклѣ; 4) чтеніе большей части прилежной эктеніи вслѣдъ за чтеніемъ Евангелія не принадлежитъ времени Златоуста: при немъ она вся читалась послѣ эктеніи объ оглашаемыхъ; эта перемѣна сдѣлана по уставу св. Саввы [4]). 5) Херувимская пѣснь составлена при имп. Юстинѣ младшемъ, тогда-же и молитва, читаемая священникомъ во время пѣнія пѣсни хе-

[1]) Св. Софроній: «единородный Сыне, воспѣто царемъ Юстиніаномъ». Тоже Ѳеофанъ—Chronicon. p. 183. Георгій Амартолъ и Кедринъ. По свидѣтельству діакона Павла, Юстиніанъ предписалъ пѣть сію пѣснь въ литургіи на 8 году своего царствованія, слѣд. въ 536 г.—въ томъ самомъ, когда былъ соборъ противъ евтихіанъ.

[2]) См. Goar. Evchol. p. 67.

[3]) Lambecii Comment. de bibl. Cæs. Lib. 5 ad cod. 292. n. 7.

[4]) Бес. 23 на Мат. 7. p. 328.

рувимской, для которой она составляетъ изъясненіе [1]). 6) Символъ вѣры введенъ въ составъ литургіи п. Тимоѳеемъ въ 510 году [2]). 7) Молитва о ниспосланіи св. Духа: «Господи, иже пресвятаго Твоего Духа», вполнѣ сообразна съ духомъ литургіи, какую видимъ въ поученіяхъ Златоуста, но она прерываетъ собою связь молитвъ св. Златоуста, и не читается ни въ древнихъ греческихъ служебникахъ, ни въ славянскихъ служебникахъ пр. Антонія рим. и Варлаама хутынскаго. 8) Хвалебная пѣснь честнѣйшей херувимъ написана св. Козмою, потому-то ея нѣтъ въ древнѣйшихъ спискахъ литургіи [3]). 9) Пѣсни: «во гробѣ плотски; благообразный Іосифъ,—воскресеніе Христово видѣвше,—свѣтися, свѣтися,—о Пасха велія» составлены св. Дамаскинымъ. 10) Въ концѣ литургіи пѣснь: «да исполнятся уста наша хваленія», введена при патр. Сергіѣ [4]).

Разсматривая сіи прибавленія и измѣненія по отношенію къ мѣсту, какое занимаютъ онѣ въ нынѣшней литургіи, видимъ, что почти всѣ онѣ относятся къ литургіи общей, и слѣд. нимало не нарушаютъ даже внѣшняго состава совершенія тайны. Немногія же прибавленія, которыя вошли въ литургію вѣрныхъ, совершенно согласны съ ея духомъ. Пѣснь херувимская приготовляетъ къ слушанію тайнодѣйствія; чтеніе символа вѣры вполнѣ умѣстно при совершеніи тайны, почему оно вошло во всѣ восточныя и частію западныя литургіи. Притомъ то и другое прибавленіе входитъ въ часть литургіи приготовительную къ тайнѣ. Подобно сему пѣснь: *да исполнятся уста наша хваленія*, относится къ заключительнымъ хваламъ литургіи. Остается похвальная пѣснь Богоматери; но и это есть хвала не только вселенскаго ефесскаго собора, но хвала Церкви всѣхъ временъ, всегда отли-

[1]) Кедринъ, H. E. de Iustino p. 390.

[2]) Ѳеодоръ чтецъ H. E. lib. 2. n. 32. 43. Изъ дѣяній констант. собора 536 г. видно, что во время сего собора пѣли символъ за литургіею «послѣ Евангелія и по заключеніи церковныхъ дверей». (Const. T. 5, p. 186).

[3]) Пѣснь: честнѣйшую херувимъ—взята изъ четверопѣсница св. Козмы на великій пятокъ.

[4]) Александрійская хроника говоритъ, что пѣснь сія составлена и введена въ Церковь на 11 году царствованія имп. Ираклія, слѣд. въ 620 году; а къ 3-му году Ираклія, слѣд. къ 612-му также хроника относитъ введеніе въ литургію преждеосвященныхъ пѣсни: «нынѣ силы небесныя». Chronicon Paschale. p. 385. 386. 390.

чавшей между святыми Божіими Матерь Божію. Евагрій упрекаетъ Несторія, что онъ отвергаетъ наименованіе Пресвятой Богородицы, употреблявшееся древними и знаменитыми отцами [1]). Θеодоритъ также пишетъ, что самые древніе проповѣдники вѣры называли Марію Θεοτόκος — Богородицею [2]). А что святые Божіи воспоминались на литургіи, это видѣли мы изъ словъ самаго Златоуста. Потому-то преимущественное воспоминаніе Богоматери на литургіи находится во всѣхъ восточныхъ литургіяхъ [3]).

Такимъ образомъ литургія Златоустаго отъ тѣхъ неважныхъ перемѣнъ, которыя сдѣланы въ ней послѣ Златоустаго, не теряетъ драгоцѣннаго своего характера древности.

Обратимся теперь къ другимъ богослужебнымъ учрежденіямъ Златоустаго.

Златоустъ, по словамъ Сократа, первый пополнилъ *ночное богослуженіе*. Это было вотъ какъ: еще Арій писалъ пѣсни, въ которыхъ помѣщалъ нечестивыя мысли о Сынѣ Божіемъ. Наставнику слѣдовали и ученики. Мысли аріанскія оглашались въ церковныхъ пѣсняхъ [4]). Въ 364 г. соборъ лаодикійскій сдѣлалъ три постановленія на счетъ церковныхъ пѣсней. Первое (пр. 15): «кромѣ пѣвцевъ, состоящихъ въ клирѣ, на амвонъ входящихъ и по книгѣ поющихъ, не должно инымъ нѣкоторымъ пѣти въ церкви». Второе (пр. 18): «на девятомъ часу и на вечерни должны быть тѣ-же молитвы». Третіе (пр. 59): «не пѣть въ церкви псалмовъ не священныхъ и книгъ не каноническихъ». Подъ псалмами несвященными Зонаръ и Вальсамонъ разумѣютъ псалмы апокрифическіе, каковы такъ называемые псалмы Соломоновы и

---

[1]) Н. Е. 1. 15. Сократъ (Н. Е. 7, 32) также говоритъ въ укоръ Несторію, что «древніе не отрекались называть Марію Богородицею» и приводитъ слова Евсевія изъ его жизни Константиновой (Vita Constantini lib. 3. c. 43). и Оригена изъ его I т. толкованій на посл. къ римлянамъ. «И Оригенъ въ 1 томѣ толкованій на посланіе апостола къ римлянамъ пространно объясняетъ, почему называется Богородицею?» Это объясненіе потеряно. Въ 1 бес. на 1 гл. Матѳея Оригенъ пишетъ: «Матерь Его. Кого Его? Матерь единороднаго Бога, Господа и царя всѣхъ, Создателя и Творца всѣхъ... Сія Дѣва родила Бога и осталась неприкосновенною; стала Матерію, но не потеряла дѣвства».

[2]) Haereticarum fabular. comp. c. 12.

[3]) Renaudoti Liturgiæ Orient. T. I, p. 235. 236. Въ несторіанскихъ только то отличіе, что Марія называется Христородицею.

[4]) См. Philostorgii, H. E. 2, 2.

другихъ. Арабскій толкователь прибавляетъ, что еретики слагали тогда свои псалмы и говорили о себѣ, что они подобно Давиду получили духъ пророческій, какъ дѣти новой благодати [1]). Въ объясненіе втораго правила Вальсамонъ пишетъ, что отцы осуждаютъ тѣхъ, которые самовольно, по внушенію гордости, вздумали для вечерняго богослуженія составить свои пѣсни и молитвы, отмѣнивъ молитвы прежнія. На первое правило онъ же замѣчаетъ: «кажется, въ древности нѣкоторые изъ простаго народа присвояли себѣ право чтецовъ, начинали псалмопѣніе, пренебрегая клириковъ, и пѣли, какъ у насъ жены, непристойно и даже не употребительное. Отцы, запрещая сіе, говорятъ, что кромѣ клириковъ, поющихъ съ амвона, никто не долженъ начинать пѣнія. Подпѣвать не запрещено и простымъ, но они должны пѣть только то, что написано въ церковныхъ книгахъ на дифѳерахъ или кожахъ. А что дифѳерою называется кожа, это извѣстно, и пр.» Такъ св. соборъ старался положить границы безпорядкамъ. Но безпорядки продолжались. Когда аріане при Ѳеодосіѣ великомъ лишены были храмовъ въ Константинополѣ: то они стали собираться для ночнаго служенія въ портикахъ; здѣсь они становились на два хора и пѣли антифоны, и въ концѣ пѣсней прибавляли аріанскіе припѣвы. Проведши ночь въ портикахъ, днемъ они отправлялись торжественнымъ ходомъ за городъ въ отведенные ими храмы и дорогою продолжали пѣть пѣсни съ своими припѣвами. По свидѣтельству Сократа, они совмѣщали въ сихъ припѣвахъ ругательства на правовѣрныхъ съ бранью на вѣру. «Гдѣ проповѣдающіе въ троичности единую силу?» возглашали они между прочимъ, желая выразить тѣмъ свое торжество надъ православными. Св. Златоустъ былъ въ это время въ силѣ у двора. Онъ могъ испросить у императора указъ для обузданія наглости аріанъ. Но мудрый пастырь видѣлъ, что средство, какимъ пользуется нечестіе для распространенія своихъ мыслей, само по себѣ свято и можетъ быть лучшимъ средствомъ къ распространенію святой евангельской истины, и онъ употребилъ это средство на служеніе истины, въ оружіе противъ враговъ истины. Онъ потребовалъ, чтобы и православные, собираясь на ночное бдѣ-

[1]) Le Moyne Varia Sacra. T. 2, p. 6091.

ніе, пѣли по клиросамъ стройно и чинно; чтобы чаще совершали священные ходы и чтобы подобно аріанамъ возглашали слова исповѣданія вѣры, но вѣры православной, т. е. назначилъ общія возглашенія, заключавшія исповѣданіе св. единосущной Троицы; между сими послѣдними онъ указалъ особенно на древнюю пѣснь св. Троицы: *слава Отцу, и Сыну, и Св. Духу.* Въ короткое время все возведено до такого совершеннаго устройства, что православные превзошли аріанъ пѣніемъ и стройнымъ чиномъ богослуженія и уже никто не думалъ объ аріанскомъ пѣніи. Въ ходахъ стали носить серебренные кресты, зажженныя свѣчи. Императрица дала своего учителя пѣвчимъ, который, какъ говорятъ Созоменъ и Никифоръ, заготовлялъ и гимны для сего случая, а по выраженію Сократа, былъ учителемъ пѣвцовъ. Аріане озлились, и какъ ихъ было много, то рѣшились отмстить насиліемъ за свое униженіе. Они подняли ночью бунтъ, перебили до смерти нѣсколько человѣкъ, между прочими убили и хороначальника. Въ слѣдствіе того имъ совсѣмъ запрещено было публично пѣть гимны. Православные продолжали совершать свое служеніе такъ, какъ устроилъ св. Златоустъ [1]).

Такимъ образомъ мудрость Златоустова оказала Церкви ту услугу, что краткая, но высокая пѣснь Тройцѣ *(слава Отцу, и Сыну, и св. Духу)*, получила употребленіе постоянное и болѣе обширное; съ того времени пѣснь сія стала входить въ составъ каждаго богослуженія, стала припѣвомъ въ концѣ почти каждой молитвы; теперь она внятно поучаетъ самой высокой тайнѣ и простыя сердца.

По словамъ діак. Павла [2]) и Никифора [3]), къ молитвословію, совершавшемуся во время ходовъ, относилось моленіе о мирѣ Церкви, о спасеніи душъ,—объ отвращеніи бѣдствій, сопровождавшееся многократнымъ восклицаніемъ: *Господи помилуй.* Тоже совершается и нынѣ.

Объ усердіи съ какимъ паства Златоустова совершала крестные ходы, съ восторгомъ говорилъ самъ св. Златоустъ. Въ 398 г. случилось землетрясеніе. Народъ молился, — мо-

[1]) См. Созомена Н. Е. lib. 8. c. 8. lib. 3. c. 19. 20. Сократа Н. Е. lib. 6. c. 7. 8. Ѳеодорита lib. 2. c. 4. Никифора Каллиста Н. Е. lib. 13 c. 8. lib. 9. c. 24. Георг. алекс. въ жизни Златоуста.

[2]) Lib. 5. 14. [3]) Hist. Eccl. 14. 3.

лился во время бѣдствія, продолжалъ крестные ходы и послѣ землетрясенія. Златоустъ по болѣзни не могъ идти на одинъ изъ этихъ ходовъ; но явился къ народу съ словомъ сладкимъ, укрѣпленный, какъ говорилъ, псалмопѣніемъ. «Вы совершили, говорилъ онъ, такое трудное бдѣніе! Шествіемъ ногъ вашихъ святыхъ вы очистили весь городъ; хожденіемъ измѣрили площадь и воздухъ освятили. Да, и воздухъ становится святъ отъ псалмопѣнія; вы слышали нынѣ, какъ говорилъ Богъ Моисею: *мѣсто, на немже ты стоиши, земля свята есть*.... Настала ночь, и всѣ въ церковь.... Я думалъ, что послѣ одного, двухъ дней тѣло ваше ослабѣетъ отъ бдѣнія. Но вотъ по мѣрѣ усугубленія бдѣнія увеличивается ваша ревность. Пѣвшіе для васъ утрудились, а вы бодры; пѣвшіе для васъ ослабѣли, а вы крѣпки» [1]). Подобнымъ образомъ бесѣдовалъ онъ и въ другой бесѣдѣ въ 403 г. [2]).

Вмѣстѣ съ учрежденіемъ крестныхъ ходовъ, св. Златоустъ освятилъ для своей Церкви *всенощныя бдѣнія* и, какъ выражается Сократъ, умножилъ моленія во время нощнаго пѣнія. По этому свидѣтельству Сократа надобно положить, что Златоустъ составилъ для ночнаго богослуженія нѣкоторыя краткія пѣсни, подобныя древней хвалѣ въ честь св. Троицы, хотя сіи пѣсни теперь и не извѣстны. Ученые изслѣдователи не сомнѣваются, что Златоустъ установилъ родъ пѣній, извѣстный подъ именемъ тропарей, и что самъ сочинялъ ихъ для литургіи и нощнаго служенія [3]).

П. Фотій выписываетъ въ свою библіотеку одно мѣсто изъ сочиненія Ѳеодоритова, для насъ потеряннаго, гдѣ говорится, что Златоустъ ввелъ въ Церкви константинопольской особый чинъ пѣть псалмы, который оставался тамъ и послѣ него. Въ чемъ состоялъ сей чинъ, ни Ѳеодоритъ, ни Фотій не объясняютъ намъ. Но вѣроятно, что это установленіе составляло часть того, о которомъ говорятъ Сократъ, Созоменъ и Никифоръ.

Что касается до нощныхъ бдѣній, то извѣстныя нынѣ бесѣды показываютъ, что св. Златоустъ часто убѣждалъ рос-

[1]) Бесѣда послѣ землетрясенія. Т. 2, р. 718—720.

[2]) Бес. на м. Фоку. Т. 2. р. 705. Даже въ менологѣ констант. 10 в. назначаются 1 сент. и 11 мая крестные ходы по городу и за городъ. См. Cholz Menolog. p. 25. 21.

[3]) Goar Evchol. p. 35.

кошныхъ жителей столицы, а особенно клириковъ, не терять ночей во снѣ, чѣмъ, какъ говоритъ современникъ его Палладій, не очень были довольны нѣкоторые изъ слушателей... «Не на то дана ночь, говорилъ ревностный пастырь, чтобы мы всю ее спали и проводили въ бездѣйствіи... Церковь Божія встаетъ въ полночь, встань и ты. Тогда душа бываетъ чище, тоньше, легче. Стань на колѣни, воздыхай, моли Бога, чтобы Онъ былъ къ тебѣ милостивъ. Ночными молитвами Онъ болѣе преклоняется, когда ты время покоя обращаешь въ плачь... Не принуждаю тебя, чтобы ты ходилъ подъ открытымъ небомъ, вътвоей ложницѣ преклони колѣна» [1]). И не безплодны были увѣщанія Златоустаго. Въ другихъ бесѣдахъ онъ выражалъ живѣйшую радость о паствѣ своей, проводившей ночи въ бдѣніи. «Смотри, восклицаетъ онъ, какъ народъ Христовъ не знаетъ ни дня, ни ночи. Такими ночными стояніями вы подобитесь ликамъ ангеловъ. Чудный даръ благодати Христовой! На небѣ сонмы ангеловъ поютъ свою хвалебную пѣснь, и на землѣ люди въ собраніяхъ повторяютъ туже хвалу» [2]).

Въ служебныхъ книгахъ читаются разныя молитвы св. Златоуста. Кромѣ *молитвъ предъ пріобщеніемъ* евхаристіи, одна читается при елеосвященіи: *Господи Боже наш*...; и еще при погребеніи: *Боже духовъ*; четыре заклинательныхъ молитвы для чина крещенія [3]).

Во время Златоуста чинъ церковнаго богослуженія получалъ болѣе и болѣе точную опредѣленность. Это частію видимъ и изъ словъ св. Златоуста, которыя говорены были въ опредѣленные дни [4]). Опредѣливъ чинъ литургіи св. Зла-

[1]) Бес. 26 на Дѣян. Т. 9, p. 212. 214.

[2]) Бес. на слова Исаіи. См. бес. 30 о стояніяхъ. Бес. 59 о мученикахъ.

[3]) Goari Evchol. p. 581. 444. Maii collect. vet. auct. T. 2. p. 563. По ркп. флорентинской псалтыри II вѣка читается молитва св. Златоуста съ такимъ началомъ: εὐχαριστοῦμεν ὑπὲρ πασῶν εὐεργιῶν σου Bandini Laurent. p. 14.

[4]) Къ праздничнымъ словамъ св. Златоуста относятся слова на дни: Рождества Христова, Богоявленія, на предательство Іуды, о крестѣ, на Воскресеніе Христово, на Вознесеніе Господне, на Пятьдесятницу, на дни св. Ювентина и Максима, Пелагіи, Игнатія ант., Маккавеевъ. Мелетія ант., Лукіана, Вереники, Іуліана, Евстаѳія, Вавилы, египетскихъ муч., Фоки, Варлаама, Романа, Дросиды, Вассы, Ѳеклы (Tom. 9, ed. Montfauc.); на день Филогонія, четвородневнаго Лазаря, на нед. о разслабленномъ (Т. 1), на первомуч. Стефана, на д. ап. Ѳомы, на недѣлю Ваій, на со-

тоустъ, конечно, не оставилъ безъ вниманія прочихъ частей богослуженія. Приглашая паству свою къ совершенію ходовъ и нощныхъ бдѣній, Златоустъ, какъ видѣли мы, опредѣлялъ и содержаніе пѣсней и заботился о чинѣ священныхъ дѣйствій. Устроеніе самаго чина литургіи требовало новыхъ опредѣленій для чина богослуженія утренняго, дневнаго и вечерняго. Изъ сочиненій Златоуста видимъ, по крайней мѣрѣ, не только то, что при немъ богослуженіе совершалось по чину, но что онъ заботился о храненіи и усовершеніи чина. Въ бесѣдахъ своихъ не рѣдко говорилъ онъ объ установленныхъ *чтеніяхъ*, объ установленныхъ *псалмахъ*, объ установленныхъ *молитвахъ*. Августинъ [1]), современникъ Златоуста, также говорилъ объ опредѣленномъ чинѣ богослуженія. Въ бесѣдахъ, которыя говорены были къ народу, св. Златоустъ упоминалъ объ утреннихъ и вечернихъ гимнахъ [2]), объ утреннихъ и вечернихъ молитвахъ, которыя, какъ говорилъ онъ, возносятся за весь міръ, за царей, за всѣхъ властителей: молитвы сіи, присовокуплялъ онъ, извѣстны вѣрующимъ [3]). Современникъ Златоуста, св. Епифаній, пастырь кипрскій, писалъ: «утронніе гимны постоянно бываютъ въ св. Церкви» [4]).

Въ бесѣдѣ на св. Пасху св. Златоустъ говоритъ о своихъ пасомыхъ, что они торжествуютъ побѣду Христову псал-

---

боръ архангеловъ, на омовеніе ногъ, на Воздвиженіе креста, на Новый годъ (Т. 8), на антипасху (Т. 13); о прав. Аннѣ (Т. 4), на прор. Илію о хананеянкѣ (Т. 3). Кромѣ сего слѣдуетъ замѣтить: бес. о томъ, почему послѣ Пасхи читаются дѣянія? Бес. о перемѣнѣ имени при крещеніи (Т. 3), бесѣды въ храмѣ св. Анастасіи, въ храмѣ св. Ирины, въ храмѣ ап. Павла, въ храмѣ 12 апостол. (Т. 13). На нѣкоторые праздничные дни есть до 3-хъ и болѣе словъ св. Златоуста.

[1]) Sermo 71 de tempore; Sermo 139. 140. 148. 194. Tract. in Johan. p. 24.

[2]) Въ 18 бес. (конст.) на дѣян. (Т. 9, p. 150, al 158), убѣждая богатыхъ строить сельскіе храмы, онъ говоритъ: «каково пойти и войти въ домъ Божій, видѣть, что самъ построилъ его, повергнуться надъ землею здѣсь и послѣ тѣлеснаго покоя при нощныхъ и утреннихъ гимнахъ имѣть участникомъ трапезы и собесѣдникомъ священника, пользоваться благословеніемъ видѣть другихъ идущихъ туда-же»! Замѣтимъ здѣсь другія еще болѣе ясныя слова о содержаніи духовенства. Нѣсколько выше говоритъ онъ: «если имѣешь что для раздачи бѣднымъ, употреби лучше на сей предметъ,—лучше это, чѣмъ то. Питай учителя, питай діакона и священный ликъ. Какъ-бы взялъ ты жену или невѣсту, какъ бы пристроилъ дщерь, такъ будь расположенъ къ церкви». p. 150. (157. 158).

[3]) Бес. 6 на 1 посл. Тим. [4]) De fide p. 446.

мами и пѣснями духовными [1]). Ночь предъ Богоявленіемъ, какъ говоритъ самъ-же Златоустъ, была посвящаема бдѣнію и ознаменовывалась чудомъ надъ водою [2]).

Въ 56 бесѣдѣ на Евангеліе Матѳея Златоустъ выставляетъ отъ слова до слова двѣ благодарственныя пѣсни (εὐχαριστήριους ὕμνους), которыя иноки его времени читали предъ трапезою и послѣ трапезы. Такъ какъ сіи благодаренія называетъ онъ не только гимнами благодарными, но и священною пѣснію (ἱερὰν ᾠδήν), пѣніемъ духовнымъ (μελῳδίαν πνευματικήν): то это показываетъ, что эти молитвы были пѣты въ общихъ собраніяхъ. Они и до нынѣ поются въ православныхъ монастыряхъ. Одна изъ сихъ пѣсней читается у Златоуста такъ: «благословенъ Богъ, питающій меня отъ юности моей, подающій пищу всякой плоти. Исполни радости и веселія сердца наша, чтобы, имѣя полное довольство, изобиловали во всякомъ дѣлѣ благомъ, во Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ, съ Которымъ Тебѣ слава, честь, держава, со св. Духомъ, во вѣки, аминь». Другая молитва читается такъ: «Слава, Тебѣ, Господи, слава Тебѣ, Святый, слава Тебѣ, Царю, что Ты далъ намъ пищу въ веселіе. Исполни насъ Духомъ святымъ, да окажемся благоугодными предъ Тобою и да не будемъ постыждены, какъ Ты будешь воздавать каждому по дѣламъ его». На ту и другую молитву предлагалъ Златоустъ народу объясненіе. Въ бесѣдѣ на 41 псаломъ св. Златоустъ увѣщаваетъ, чтобы послѣ трапезы вмѣсто бальзама исполняли уста духовнымъ сладкопѣніемъ: «вставши изъ за стола, прибавляетъ онъ, будемъ единогласно взывать къ Богу: возвеселилъ еси насъ, Господи, въ твореніи Твоемъ и въ дѣлѣхъ руку Твоею возрадуемся (Пса. 19)».

Сколько св. Златоустъ считалъ нужнымъ, чтобы не оставляли общественнаго богослуженія, видно изъ многихъ бесѣдъ его. Онъ приглашалъ къ нему всею силою краснорѣчія своего, опровергалъ возраженія, какія обыкновенно выставлютъ въ защиту своей холодности къ общественному богослуженію. Показывалъ святость дома Божія, благодатныя дѣйствія его на предстоящихъ въ немъ, объяснялъ силу молитвъ, возносимыхъ въ храмѣ священнослужителями. «Гово-

[1]) Op. T. 2, p. 440. [2]) Asseman. Biblioth. orient. T. 1, p. 269. 486. 487.

рятъ: могу молиться въ домѣ? Ты обманываешь самъ себя, другъ мой. Ты можешь молиться въ домѣ, это правда: но ты не можешь молиться въ домѣ такъ, какъ въ церкви, гдѣ собрано столько отцевъ, гдѣ возносится къ Богу единодушный гласъ. Ты не можешь такъ возноситься, когда одинъ станешь призывать Господа, какъ возноситься можешь, когда стоишь вмѣстѣ съ братіями. Ибо здѣсь есть нѣчто болѣе, и именно, единеніе многихъ, союзъ любви—молитва священниковъ. Для того и поставлены іереи, чтобы молитвы народа, которыя могутъ быть слабы, соединяя съ болѣе сильными, возносить на небо» [1]). «Молитва твоя не имѣетъ столько силы, сколько имѣетъ она тогда, какъ совершается въ общеніи съ твоими членами, когда все тѣло Церкви единымъ сердцемъ, едиными устами возсылаетъ молитву къ небу, въ присутствіи священниковъ, которые возносятъ молитву всего собранія [2]). Ваши занятія вы всегда выставляете въ извиненіе небрежности вашей къ богослуженію: но это предлогъ не основательный. Корнилій былъ сотникъ и званіе его не мѣшало ему вести жизнь благочестивую. И подумайте, когда жизнь вашу проводите въ театрѣ; васъ не удерживаетъ отъ театра ни служба, ни страхъ потерь. Но когда зовутъ васъ въ церковь, вы находите тысячу препятствій» [3]). Обличая лѣнивыхъ посѣтителей храма Божія, говоритъ: «не слышите ли, что говоритъ св. пѣвецъ: *изволихъ приметатися въ дому Бога моего паче, неже жити ми въ селеніихъ грѣшничихъ?* Онъ не говоритъ: желаю жить, а только приметаться у дома Божія, и еще болѣе—желаетъ занять самое малое мѣсто. Такова любовь! любовь желаетъ видѣть не только самаго любимаго, но домъ его, двери дома его... Богъ есть Духъ. Его видѣть нельзя, и пѣвецъ желаетъ видѣть домъ Божій и въ домѣ Божіемъ зритъ онъ присутствіе Божіе. Каждое мѣсто, въ сравненіи съ домомъ Божіимъ, есть куща грѣшниковъ, мѣсто ли это суда или совѣтовъ, или домъ частнаго человѣка. Хотя и тамъ исполняются заповѣди; но въ борьбѣ съ земными заботами, съ дѣлами житейскими. А сей домъ—домъ чистоты. Потому то мѣсто—мѣсто грѣха, а сей есть домъ Божій. Это мѣсто—

[1]) Бес. 3 непостиж. Т. 1. р. 469.
[2]) Бес. 2 о темнотѣ пророчествъ Т. 6. р. 187.
[3]) Бес. 2 на 1 посл. къ Кор. Т. 10, р. 382.

мѣсто союза съ добродѣтелью, училище мудрости» [1]). Въ другомъ мѣстѣ онъ выражаетъ горькую скорбь о томъ, что міряне слишкомъ рѣдко посѣщаютъ храмъ Божій, и показываетъ имъ какъ много теряютъ они отъ того для вѣчности. «Скорбь пронзаетъ мою душу при мысли, что Церковь, которая породила столько чадъ, не имѣетъ утѣшенія видѣть ихъ при каждомъ богослуженіи, а видитъ только въ праздникъ. Какая духовная радость, какая хвала Богу, какая польза для душъ была бы, когда бы притворы церкви наполнялись при каждомъ богослуженіи! Хозяинъ корабля и матросы дѣлаютъ все, чтобы скорѣе достигнуть по морю пристани. Мы, напротивъ, постоянно остаемся въ волнахъ заботъ житейскихъ, на рынкѣ, въ судахъ; а сюда приходимъ только разъ, или два въ году. Ужели не понимаете вы, что Богъ устроилъ Церковь съ тѣмъ, чтобы была она для городовъ тѣмъ же, что пристань въ морѣ? Вы это сами можете теперь свидѣтельствовать. Небесный, чарующій голосъ Святаго Писанія проникаетъ чрезъ уши въ душу и заставляетъ молчать душевныя страсти».

Въ бесѣдѣ на 41 псал. св. Златоустъ, желая возбудить усердіе къ богослуженію, разрѣшаетъ вопросы: для чего псалмы введены въ жизнь нашу? для чего самыя пророчества изрекаются преимущественно въ пѣсняхъ? «Господь, пишетъ онъ, соединилъ съ пророчествами мелодію для того, чтобы всѣ, увлекаясь плавнымъ теченіемъ стиховъ, съ совершеннымъ усердіемъ возглашали священныя пѣснопѣнія. Ничто не возбуждаетъ, не окрыляетъ такъ духа, ничто такъ не отрѣшаетъ его отъ земли и узъ тѣлесныхъ, ничто такъ не наполняетъ любовію къ мудрости и равнодушіемъ къ житейскимъ дѣламъ, какъ пѣніе стройное, какъ пѣснь священная, сложенная по правилу ритма. Мы по природѣ любимъ пѣніе и стихи; плачущее дитя успокоивается, слушая ихъ. Дорожные люди, трудясь въ полдень съ рабочими животными, пѣніемъ облегчаютъ скуку пути и для себя и для нихъ. Тоже дѣлаютъ земледѣльцы, виноградари. Когда слушаютъ пѣніе и пѣсни, сноснѣе становится трудъ и работа. Итакъ поелику сіе утѣшеніе весьма близко къ природѣ нашей: то дабы діаволъ не развращалъ людей сладострас-

[1]) Ор. Т. 3, р. 129.

ными пѣснями. Господь установилъ пѣніе псалмовъ, дабы изъ этого мы получали и удовольствіе и пользу».

Св. Златоустъ во всемъ былъ пастырь мудрой любви; онъ очень хорошо зналъ и чувствовалъ немощи человѣческія, нужды людей мірскихъ, и снисходилъ имъ въ своихъ наставленіяхъ и установленіяхъ. Въ одной бесѣдѣ онъ выставляетъ мірскаго человѣка съ его вопросомъ: «какъ можно, чтобы мірской человѣкъ, занятый дѣлами торговли, могъ молиться въ *три часа дня*, и приходилъ въ церковь?» Нѣжный отецъ отвѣчаетъ своему сыну: «правда, тебѣ неудобно приходить въ церковь: но что тебѣ мѣшаетъ молиться и на торгу, и въ притворѣ судилища?» Эти слова показываютъ, что-какъ ни желалъ ревностный пастырь, чтобы часы, третій, шестый и девятый, посвящались и мірянами общественному богослуженію, но, по уваженію къ нуждамъ мірянъ, онъ просилъ ихъ, по крайней мѣрѣ, посвящать тѣже часы внутренней и частной молитвѣ.

Такова была ревность и таковы труды св. Златоуста по устройству общественнаго богослуженія.

---

22. **Кириллъ**, архіепископъ александрійскій, знаменитый ученостію, прославился подвигами противъ Несторія, † 444 г. [1]).

Въ исторіи богослуженія имя св. Кирилла извѣстно по немногимъ учрежденіямъ.

а) Такъ какъ со времени св. Кирилла Церковь начала, въ обличеніе Несторія, чаще и торжественно именовать Матерь Господа Іисуса Богородицею: то основательно думаютъ, что съ сего времени стали пѣть въ священныхъ собраніяхъ пѣснь: «*Богородице Дѣво радуйся*», и что едва ли не самъ Кириллъ былъ составителемъ сей пѣсни.

б) Чинъ *царскихъ часовъ* великаго пятка въ постной тріоди называется чиномъ Кирилла архіепископа александрійскаго. По свидѣтельству Сократа, въ Александріи въ среды и пятки не совершалось литургіи во весь годъ, а бывало только собраніе на молитву и слушаніе поученія. Если же и обыкно-

[1]) Учен. объ Отц. Ц. § 212—216.

венные пятки отличались въ Александріи особенною службою, то само по себѣ вѣроятно, что великій пятокъ еще больше отличался особенностями; а затѣмъ вполнѣ вѣроятно и то, что св. Кириллъ составилъ для великаго пятка чинъ часовъ. Впрочемъ въ тріоди приписываютъ св. Кириллу только чинъ часовъ, а не говорятъ, чтобы всѣ тропари и стихиры чина принадлежали св. Кириллу. Мы увидимъ, что часы великаго пятка пересматривалъ св. Софроній.

в) Коптская литургія св. Кирилла александрійскаго, употребляемая коптами, написана, безъ сомнѣнія, не св. Кирилломъ. Она заключаетъ въ себѣ молитвы, не принадлежащія времени св. Кирилла и иныя съ мыслями монофизитскими. Болѣе имѣетъ права на названіе Кирилловой литургіи александрійская греческая литургія, которая иногда называется литургіею св. Кирилла, а чаще литургіею св. Марка. Эта литургія составляетъ подлинникъ по отношенію къ коптской литургіи, — подлинникъ по мѣстамъ измѣненный при переводѣ на коптскій языкъ. Она въ томъ смыслѣ можетъ быть называема Кирилловою, что могла быть при св. Кириллѣ въ томъ видѣ, въ какомъ извѣстна нынѣ и что св. Кириллъ въ свое время могъ ввесть въ древній чинъ александрійской литургіи нѣкоторыя части, принадлежащія извѣстной литургіи св. Марка [1]).

г) Въ славянской слѣдованной псалтыри читаемъ слово св. Кирилла на исходъ души изъ тѣла, исполненное глубокаго сокрушенія о бѣдности человѣка на землѣ и опасности, угрожающей ему въ вѣчности.

---

23. Св. **Проклъ** — при св. Златоустѣ юный ученикъ, при патр. Аттикѣ секретарь его, съ 424 года епископъ кизическій, съ 434 г. константинопольскій патр. † 447 [2]).

Св. Проклъ оставилъ послѣ себя слова, письма и извѣстіе о литургіи.

Нѣкоторыя изъ словъ его важны и для исторіи богослуженія. Такъ два слова его о Богоматери замѣчательны тѣмъ,

[1]) Какъ коптская, такъ и греческая литургія св. Кирилла изданы Ренодотомъ: liturgiæ Orientalium T. 1. Paris 1710. Francofurti 1847.

[2]) Учен. объ Отц. § 211.

что говорены, какъ показываетъ содержаніе ихъ, на Благовѣщеніе. Такъ какъ въ нихъ говорится о праздникѣ, какъ уже извѣстномъ, да и Несторій, въ присутствіи коего говорено одно изъ нихъ, какъ врагъ Богоматери, не могъ ввесть такого праздника: то эти слова показываютъ, что праздникъ Благовѣщенія существовалъ въ Церкви и прежде св. Прокла. Во второмъ словѣ на Рождество Христово св. Проклъ перечисляетъ пять великихъ праздниковъ—Рождество, Крещеніе, Воскресеніе, Вознесеніе и ниспосланіе св. Духа. Третье слово на Пасху надписано такъ: на Пасху и на слова: *въ началѣ бѣ Слово*,—доказательство, что начало Евангелія Іоаннова читалось на Пасху при св. Проклѣ. Между словами его на праздники Господни видимъ слова: на Преображеніе Господне, на вѣтви пальмъ, на великій четвертокъ о Господней вечери, на великій пятокъ о страданіи Господа,—въ ночь Пасхальную,—на Вознесеніе Господне, на Пятьдесятницу. Похвальныя слова его: ап. Павлу, ап. Андрею, Іоанну Златоусту, Клименту муч. анкирскому.

Важно извѣстіе св. Прока о литургіи, гдѣ говоритъ онъ о литургіи св. Іакова, о сокращеніи сей литургіи Василіемъ в. и о новомъ сокращеніи св. Златоустымъ. Нѣкоторые, какъ напр. *Селье* не хотятъ признать сего сочиненія сочиненіемъ св. Прока. Но а) Эбедъ-Іезу, сирскій писатель XII вѣка, помѣщаетъ это извѣстіе между сочиненіями св. Прокла [1]; б) противъ подлинности трактата указываютъ на то, что въ немъ литургія Іакова называется сочиненіемъ св. Іакова; но то же утверждали о Іаковѣ Епифаній [2] и соборъ трульскій. Въ томъ нѣтъ сомнѣнія, что св. ап. Іаковъ не писалъ литургіи [3]; но это еще не означаетъ, чтобы онъ не оставилъ своего чина о евхаристіи въ іерусалимской Церкви.

По восточнымъ свидѣтельствамъ блаженный Проклъ писалъ молитвы на освященіе воды [4], къ сожалѣнію нынѣ неизвѣстныя.

Въ исторіи церковнаго пѣнія имя св. Прокла извѣстно особенно по исторіи пѣсни: «Святый Боже» и проч. На тридцатомъ году царствованія Ѳеодосія младшаго, слѣд. 438 или 439 въ Константинополѣ и другихъ мѣстахъ было страшное землетрясеніе, отъ котораго разрушались храмы, дома,

[1]) Assemani bibl. or. T. 3, p. 1, p. 177. [2]) Hær. 79.
[3]) Василій в. о св. Духѣ гл. 27. [4]) Assemani bibl. or. 1, 486. 487.

стѣны. По предложенію св. Прокла рѣшились совершить всенародное молебствіе. Императоръ и патріархъ шли босые. Это было за двадцать дней до Пасхи. Во время самыхъ молитвъ земля всколебалась сильнѣе и народъ восклицалъ: «Господи помилуй». Около 3-го часа дня одинъ отрокъ поднятъ былъ на воздухъ. Не долго спустя онъ опять опустился на землю невредимый и сказалъ, что слышалъ тамъ—Ангелы пѣли и повелѣли пѣть на землѣ: «Святый Боже, Святый крѣпкій, Святый безсмертный, помилуй насъ». Народъ повторилъ вмѣстѣ съ отрокомъ небесную пѣснь и землетрясеніе прекратилось. Благочестивая Пульхерія, сестра императора, и Ѳеодосій издали повелѣніе о употребленіи сей пѣсни при богослуженіи во всѣхъ мѣстахъ. Такъ разсказываютъ современники патр. Акакій [1]), епископъ Асклепіадъ [2]), и п. Феликсъ [3]), далѣе св. Іоаннъ Дамаскинъ [4]), и Іовій [5]), историкъ Ѳеофанъ [6]), менологъ Василія [7]), Кедринъ [8]), Кодинъ [9]), Ляндульфъ [10]) и Готфридъ витербентскій [11]). Впрочемъ извѣстіе Кодина возбуждаетъ нѣкоторое сомнѣніе своею особенностію. Тогда какъ никто изъ прочихъ ни говоритъ, чтобы помянутая пѣснь извѣстна была прежде въ Церкви, Кодинъ пишетъ, что амалекиты, находившіеся въ Константинополѣ, злословили трисвятое (τὸ τρισάγιον) прежде, чѣмъ началось молебствіе и самый гнѣвъ Божій онъ приписываетъ тому, что эти люди, «изрыгали хулы на трисвятое (διὰ τὸ βλασφημεῖν σφοδρῶς εἰς τὸ τρισάγιον)». Но если и не принимать словъ Кодина въ томъ смыслѣ, что идолопоклонники амалекиты, слыша пѣснь св. Тройцѣ: святъ, святъ, святъ Господь, такъ часто повторявшуюся при св. Проклѣ, хулили пѣснь сію, называвшуюся во время Кодина также трисвятымъ пѣніемъ: и тогда безопаснѣе ограничиться извѣстіями современниковъ и людей близкихъ къ событію, чѣмъ довѣрить одному позднему писателю.

Исторія небесной пѣсни не кончилась временемъ св. Прокла. Своеволіе страстей домогалось послѣ св. Прокла

[1]) Ep. ad Petrum Fullonem ap. Zonaram in Canon. Concil. p. 529. 530.
[2]) Ep. ad Petrum Fullonem, ibidem p. 537.
[3]) Ep. ad Fullonem ibid. 543.
[4]) Ep. ad Jordanem. T. 1, p. 480, item. de Orthod. fide lib. 5, c. 10.
[5]) Ap. Photium in biblioth. [6]) De Pulcheria p. 64.
[7]) На 24 сентября. [8]) О Ѳеодосіѣ p. 281.
[9]) De orig. Constantinop. [10]) De Theodosio. [11]) Chronicon par. 16.

ввесть въ нее разныя перемѣны и производило сильную тревогу въ Церкви. Петръ Фулло, халкидонскій пресвитеръ, учившій, что на крестѣ страдало божество, обманомъ вступилъ на антіохійскую каѳедру и сталъ предавать проклятію тѣхъ, которые не принимали хульной мысли его о божествѣ; чтобы распространить свое ученіе въ народѣ, онъ велѣлъ прибавлять въ пѣніи небесной пѣсни: *распныйся за ны*. Фуллонъ былъ согнанъ съ каѳедры. Каландіонъ, вступивъ на его мѣсто, съ намѣреніемъ противудѣйствовать ереси Фуллона, велѣлъ прибавлять къ пѣсни: Христе Царю, распявшійся за ны? Но это не успокоило никого и Каландіонъ принялся было также за жестокія мѣры. Фуллонъ опять взошелъ на каѳедру и опять ввелъ свою новость. Противъ Фуллона возстали съ обличеніями Акакій патр. константинопольскій, папа Феликсъ 3, епископы: Асклепіадъ траллійскій, Памфилъ абиденскій и др. Они писали письма къ самому Петру, убѣждая оставить произвольное прибавленіе [1]). Императоръ Анастасій, слѣдуя внушеніямъ монофизитовъ, нѣсколько разъ покушался ввесть въ Константинополѣ прибавленіе Фуллона. Но успѣлъ только возбудить противъ себя гнѣвъ Божій. Викторъ утійскій такъ пишетъ объ этомъ въ своей хроникѣ: при Конс. Пробѣ, наставникъ Анастасія, Платонъ, онъ же и префектъ города, и Максимъ осмѣлились съ амвона въ церкви св. Ѳеѳдора пѣть трисвятое съ прибавленіемъ: ὁ ϛαυρωθεὶς ὑπὲρ ἡμῶν. Они пѣли это и во время хода на площади къ великой церкви (Софійской): но тутъ вдругъ облака окропили ихъ вмѣсто дождя пепломъ, городъ и окрестность покрылись тѣмъ же. За эту новость Константинополь потерпѣлъ много бѣдъ и многіе погибли. Толпы празинятъ и венетовъ, соединясь противъ императора Анастасія, между тысячію бѣдъ внесли въ городъ опустошеніе и пожаръ. Тоже самое говорятъ многіе другіе историки [2]). Монофизиты и армяне [3]) удержали прибавленіе Фуллона и,

[1]) Зонара Can. Concil. p. 529—550. Ѳеофанъ de Zenone. Кедринъ p. 287. 290.

[2]) Евагрій H. E. 3, 44. Кириллъ скиѳопольскій въ житіи св. Саввы (гл. 32) Ѳеофанъ и Кедринъ (ad 22 an. Anastasii), Захарій митиленскій (Assemani bibl. or. T. 2, p. 60).

[3]) Объ армянахъ Никонъ de relig. Armenorum и др., о монофизитахъ Ѳеофанъ ad an. 5. Сорронуші, сл. Assemani bibl. or. T. 2, p. 36. 60. Renaudoti liturg. Orient. T. 1, p. 209. 210.

желая казаться православными, старались оправдываться тѣмъ, что относятъ пѣснь къ одному Сыну Божію. При императорѣ Львѣ и Зенонѣ прибавленіе Фуллоново отвергнуто было на нѣсколькихъ соборахъ [1]); отцы 6 вселенскаго собора назвали его богохульнымъ [2]). Св. православная Церковь устами Дамаскина такъ объясняетъ небесную пѣснь: «*Святый Боже*,—это относимъ мы къ Отцу, не усвояя однако Ему одному имени Бога; но знаемъ, что и Сынъ и Духъ св. есть Богъ. *Святый крѣпкій* прилагаемъ къ Сыну, не отнимая силы у Отца и Духа св. *Святый безсмертный* относимъ къ Духу св.; но не лишаемъ безсмертія Отца и Сына» [3]). Въ семъ-то смыслѣ п. Акакій называлъ эту пѣснь τρισάγιος ὑμνολογία, χερουβικὸς ὕμνος, папа Феликсъ—τρισάγιος αἶνος, ἀγγέλων ὑμνῳδία, а соборъ трульскій τρισάγιος ὕμνος [4]).

---

24. **Куръ**—знаменитый поэтъ и префектъ столицы при Ѳеодосіѣ младшемъ, потомъ епископъ смирнскій. Любовь Кура къ просвѣщенію пріобрѣла ему любовь супруги Ѳеодосіевой, умной Евдокіи, а доброта души снискала ему любовь народа. Куръ подарилъ столицѣ памятникъ вкуса и благочестія своего—великолѣпный храмъ Богоматери, называвшійся и послѣ него Куровымъ. Любовь народная къ Куру выразилась въ восторгахъ удивленія къ его прочному возобновленію городскихъ стѣнъ. Зависть воспользовалась этими восторгами, чтобы возбудить въ Ѳеодосіѣ опасеніе за спокойствіе имперіи и Ѳеодосій заставилъ Кура принять санъ епископа смирнскаго [5]). Смирняне, говоритъ александрійская хроника [6]), успѣли уже умертвить трехъ епископовъ—пред-

[1]) Libellus Synodicus ap. an. 465, et 482. Ѳеоріалъ de legat. Armen. p. 166.

[2]) Трульское прав. 81. Дамаскинъ de orthod. fide lib. 3. c. 10. Ѳеофанъ p. 78. [3]) De orthod. fide cap. 51.

[4]) См. у Зонары can. concil. p. 529. 544. Трульское прав. 81.

[5]) Одна эпиграмма Кура выражаетъ чувствованія, какія были въ душѣ его при изгнаніи изъ Константинополя; это чувствованія души покойной, преданной въ волю Господа. Другая говоритъ:

Корабль въ волнахъ, мачта упала, руль раздробленъ, парусъ погибъ.
Въ пучинѣ гдѣ свидѣтели?

Поэтъ хочетъ сказать, что гонимой невинности трудно найти себѣ защиту.

[6]) Chronicon Alexandrinum p. 318.

шественниковъ Кура и не лучше думали поступить съ Куромъ. Куръ прибылъ въ Смирну въ самый день Рождества Христова. Смирняне потребовали, чтобы онъ сказалъ имъ слово, надѣясь найти въ немъ, какъ въ свѣтскомъ человѣкѣ, незнаніе догматовъ. Куръ взошелъ на каѳедру и сказалъ:

«Братія! молчаніемъ почтимъ рождество
Бога Спасителя нашего Іисуса Христа:
Онъ зачатъ въ святой Дѣвѣ только
Отъ слуха, Онъ—Слово; Ему слава во вѣки
Аминь».

Это поразило смирнянъ и Куръ дожилъ, говоритъ Свида, до временъ императора Льва (457—470).

По отзывамъ восточныхъ епископъ Куръ писалъ чинъ освященія воды для праздника Богоявленія [1]), нынѣ неизвѣстный. Бл. Куръ извѣстенъ особенно по своимъ эпиграммамъ [2]). Нѣкоторыя изъ нихъ посвящены святымъ Божіимъ: другія выражаютъ благочестивыя чувствованія Кура. Прекрасна эпиграмма его на икону пр. Даніила столпника:

Твердо стоитъ обуреваемый отвсюду:
Но ни вѣтровъ не боится, ни непогоды,
Пища его—манна небесная,
Безкровная. Отрасль Симеонова
Двѣ стѣны столпомъ двойнымъ
Подкрѣпляетъ. Проповѣдуетъ Сына
Матери, не знавшей брака [3]).

Эпиграмма иконѣ пр. Даніила представляетъ собою образчикъ тѣхъ древнихъ эпиграммъ, которыя писались на иконахъ святыхъ. Другія подобныя эпиграммы писались на стѣнахъ храма, или же вносились въ церковныя книги. Современникъ Кура—Клавдіанъ извѣстенъ также по эпиграммамъ, изъ которыхъ двѣ, и самыя лучшія по формѣ и содержанію, посвящены Спасителю. Преп. Ѳеофанъ начертанный въ свое время частію собиралъ, частію самъ писалъ эпиграммы иконамъ и святымъ, чтобы противуставить ихъ иконоборцамъ. Въ краткихъ, и слѣд. древнѣйшихъ грече-

[1]) Assemani bibl. or. 1, 467. 468. 269.

[2]) Нѣкоторыя изданы Якобсомъ. Anthologie 2. 254. 3. 3. p. 374. 879. Двѣ у Бандурія Constantinopolis p. 145. 148.

[3]) Эта эпиграмма сохранилась въ ркп. жизнеописаніи пр. Даніила и издана Зибером Martyrologium metricum. Lipsiæ, 1727.

скихъ минеяхъ много видимъ эпиграммъ; здѣсь они занимаютъ мѣсто тропарей.

Эпиграммы составляютъ въ греческой литературѣ особенный отдѣлъ стихотвореній, весьма замѣчательный и по числу ихъ, и по внутреннему свойству. Христіанская греческая эпиграмма не многое удержала за собою изъ общаго свойства греческой эпиграммы. И языческая эпиграмма иногда возносилась къ предметамъ неземнымъ, но это случалось рѣдко, также рѣдко, какъ рѣдко жизнь язычника отдѣлялась отъ земли. Христіанская эпиграмма—не такова. Языческая эпиграмма никогда не заключалась острою разительною мыслію или чѣмъ либо сатирическимъ: сатира была не въ духѣ грека; эпиграмма его была пріятна по простотѣ и легкости. Въ христіанской эпиграммѣ также никогда не бываетъ ничего сатирическаго; но въ ней краткость словъ соединяется съ остротою и силою мысли. Древняя эпиграмма писалась элегическимъ размѣромъ т. е. экзаметромъ и пентаметромъ; тѣмъ же размѣромъ писаны и христіанскія эпиграммы, но не всегда [1]).

---

25. **Анатолій**, воспитанникъ и апокрисіарій св. Кирилла александрійскаго, съ 449 г., въ продолженіи 8 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ, патріархъ константинопольскій, † 458 г. [2]).

Въ октоихѣ читаетъ воскресныя стихиры, надписанныя словомъ: Ἀνατολικά. Если это слово производить отъ слова: ἀνατολή то стихиры ἀνατολικά можно называть восточными. Если же это слово заимствовать производствомъ отъ Ἀνατόλιος: то онѣ должны называться Анатоліевыми. Противъ перваго объясненія говоритъ съ одной стороны то, что стихиры не называются въ письмѣ ἀνατολικά, съ другой то, названіе этихъ стихиръ восточными не объясняетъ содержанія ихъ. Въ славянскомъ переводѣ эти стихиры то называются восточными,

---

[1]) Самое полное собраніе древнихъ греч. эпиграммъ, съ ученымъ комментаріемъ, сдѣлано *Якобсомъ*: Anthologium græcum. T. 1—4. Lipsiae 1827. Онъ помѣстилъ въ своемъ собраніи и нѣсколько христіанскихъ эпиграммъ. *Зиберъ* выбралъ христіанскіе эпиграммы изъ греческихъ миней и біографій: Martyrologium graecum metricum. Lipsiae, 1727. Но собраніе Зибера далеко неполно.

[2]) Учен. объ Отц. Ц. § 227. Отзывъ англійскаго журнала (духов. бесѣда 1860 г. № 17) почему-то называетъ св. Анатолія Антоніемъ. Конечно по ошибкѣ писца.

то надписываются такъ: «твореніе Анатоліево» [1]), или же, какъ видимъ въ рукописяхъ [2]), «твореніе Анатолія патріарха Константинограда». Алляччи говоритъ, что пѣсни св. патріарха читаются въ октоихѣ. Захарій Маѳа въ своемъ спискѣ конст. патріарховъ пишетъ о св. Анатоліѣ: «полагаютъ, что весьма сладкія пѣсни, надписываемыя: ἀνατολικά, также воскресные тропари въ октоихѣ Дамаскина, воспѣваемые по гласу въ субботу вечера, принадлежатъ сему св. Анатолію [3]). Северъ, восходившій на антіохійскую каѳедру въ 512 г. перевелъ, по словамъ Баръ-еврея, съ греческаго на сирскій языкъ церковныя пѣсни, дополнивъ ихъ стихами изъ псалтыри и своими собственными (т. е. еретическими) мыслями [4]).—И по времени, когда жилъ п. Анатолій, вѣроятно, что пѣсни его были въ числѣ переведенныхъ Северомъ, а еще болѣе вѣроятно потому, что евтихіанамъ очень хотѣлось считать Анатолія въ числѣ своихъ.

Въ пѣсняхъ своихъ св. Анатолій особенно часто славитъ побѣдоносное сошествіе Іисуса Христа въ адъ.—Ясно обличаетъ онъ и ученіе Несторія и не допуская Евтихіева поглощенія человѣчества божествомъ, славитъ плоды страданій Христовыхъ. «Слово собезначальное и Отцу и Духу, родившееся отъ Дѣвы, воспоемъ вѣрные; поклонимся Ему, что благоволилъ взойти на крестъ и претерпѣть смерть и воскресить умершихъ славнымъ воскресеніемъ Своимъ» [5]). «Хотя и схваченъ былъ Ты, Христе, беззаконными людьми: но Ты для меня Богъ и я не стыжусь. Смерть Твоя—жизнь для меня. Всесильный и человѣколюбивый Господи, слава Тебѣ» [6]).

Обращаемся къ формѣ пѣсней св. Анатолія. Пѣсни его—стихиры. Христіанскія стихиры и по названію и по содержанію—подражаніе ветхозавѣтнымъ піитическимъ писаніямъ—псалмамъ, пѣснямъ, притчамъ, издавна называвшимся стихирами. Св. Григорій наз. пишетъ: τὰ δὲ στιχηρὰ πέντε. ὧν πρῶτος Ἰώβ. Стихиръ (или стихирныхъ книгъ) пять, изъ нихъ

---

[1]) 4 гласа въ субботу вечера «иныя стихиры твореніе Анатоліево». Никольскаго Обозр. богослуженія стр. 42. 396. Спб. 1858.

[2]) Ркп. требникъ моск. дух. акад. 1445 г.

[3]) Истор. списокъ конст. патр. въ Христ. чт. 1843 г. 1, 315.

[4]) Assemani Bibl. or. I, 168. [5]) Тропарь 5 гласа въ субботу.

[6]) Стихиры 7 гласа въ субботу.

первый Іовъ [1]). Полихроній говоритъ: ἐχυρὰ βιβλία, ὅπου τε μέτρον ἑβραϊκὸν ἐλέχθη, стихирныя книги читаются съ нѣкоторымъ размѣромъ еврейскимъ [2]). Точно также говорили объ Іовѣ, о псалмахъ и другихъ подобныхъ книгахъ Епифаній [3]), Амфилохій [4]), Дамаскинъ [5]). Въ греческомъ часословѣ пѣсни Аввакума, Анны, Моисея и др. доселѣ называются стихирами. Христіанскія стихиры писаны съ нѣкоторымъ стихотворнымъ размѣромъ: онѣ раздѣляются на мелкія, одна другой соотвѣтствующія, части,—точно также, какъ и еврейскія стихотворенія. Ветхозавѣтные стихи въ самомъ письмѣ отдѣлялись одинъ отъ другаго, такъ что каждый занимаетъ особую строку. Въ первой половинѣ V в. Евоалій раздѣлилъ такимъ образомъ текстъ Дѣяній и Посланій; потомъ тоже распространено на всѣ книги В. и Н. Завѣта. Но такъ какъ такое раздѣленіе текста требовало много бумаги: то писцы стали раздѣлять стихи точками и начальныя буквы стиховъ писали красными чернилами. Тоже самое, какъ видно по рукописямъ, сдѣлано и съ христіанскими стихирами. Знаки раздѣленія стихиръ мы видимъ даже и въ славянскихъ службахъ. Такимъ образомъ самый родъ пѣсней, извѣстныхъ съ именемъ Анатолія, показываетъ собою, что онѣ принадлежатъ патріарху V вѣка, св. Анатолію. Эти стихиры—первый опытъ замѣны стихиръ ветхозавѣтныхъ стихирами христіанскими. Называемъ Анатоліевы стихиры первымъ опытомъ потому, что болѣе древнія стихиры христіанскія нынѣ не извѣстны.

---

26. **Авксентій** преподобный, сынъ благородныхъ родителей, любимый царедворецъ, потомъ инокъ и наставникъ иноческой жизни, современникъ п. Анатолія, по словамъ Созомена, «мужъ вѣрный Господу, богатый свѣдѣніями разнаго рода, уважаемый иноками и людьми учеными» [6]). Оставивъ царскій дворъ, Авксентій жилъ сперва въ монастырѣ, гдѣ посвященъ въ іеродіакона и іеромонаха, а потомъ удалился въ пещеру горы, лежащей при заливѣ, напротивъ

[1]) Carmen 33. [2]) Prolegom. ad Iob. [3]) De ponderib. p. 162.
[4]) Iambi ad Seleucum. [5]) О православ. вѣрѣ lib. 4, c. 18.
[6]) Церк. ист. 7, 21.

Виѳиніи. Здѣсь подвизался онъ, долго никѣмъ не знаемый. Имп. Маркіянъ вызывалъ его на халкидонскій соборъ. Преподобный со всѣмъ усердіемъ подвизался вмѣстѣ съ отцами въ пользу св. истины. Это навлекло на него разныя оскорбленія. Современный жизнеописатель его пишетъ, что Авксентій, бывъ еще при дворѣ, проводилъ ночи въ славословіи Господа, и потомъ когда вывезенъ былъ на соборъ, увѣщевалъ собиравшихся къ нему не входить въ театры, заниматься пѣніемъ и пѣснями духовными. Когда послѣ собора народъ толпами стекался къ пещерѣ его за назиданіемъ: преподобный «составлялъ тропари изъ двухъ, трехъ рѣченій, весьма пріятные и полезные, хотя и простые, и заставлялъ пѣть ихъ голосомъ самымъ простымъ и безъискусственнымъ. Когда нѣсколько разъ повторялъ поперемѣннымъ пѣніемъ одинъ стихъ: то начинали, по приказанію блаженнаго, пѣть другой, потомъ третій и прочіе по порядку. Эти стихи были слѣдующіе: нищій и убогій хвалятъ тебя Господи; слава Отцу, слава Сыну, слава св. Духу, глаголавшему чрезъ пророковъ. Воинства небесныя воспѣваютъ хвалу и мы на землѣ славимъ Его: святъ, святъ, святъ Господь; полны небо и земля славы Твоей.» И потомъ: «Творецъ всего! Ты сказалъ и—мы живемъ, повелѣлъ и—мы сотворены. Положилъ предѣлъ и онъ не прейдетъ. Спаситель нашъ! благодаримъ Тебя». Потомъ: «Господи силъ! Ты страдалъ, воскресъ, видимъ былъ, вознесся, придешъ судить міръ, помилуй и спаси насъ». И еще: «душею сокрушенною припадаемъ къ Тебѣ и молимъ Тебя, Спаситель міра! Ты—Богъ тѣхъ, которые совершаютъ покаяніе». И еще: «Ты возсѣдаешь на херувимахъ и раскинулъ небеса; помилуй и спаси насъ». Потомъ: «радуйтеся праведные о Господѣ и молите за насъ. Слава Тебѣ, Христе, Боже святыхъ». Толпы приходившія, продолжаетъ повѣствователь, богатые и бѣдные, мужи и жены, рабы и свободные пѣли эти пѣсни, не придуманныя суетою, пѣли иные до третьяго часа и потомъ отпускаемые были въ веселіи душевномъ; другіе оставались до шестаго часа. Самъ же онъ пѣлъ пѣснь трехъ отроковъ, Ананіи, Азаріи и Мисаила, что у преподобнаго Даніила: «благословите вся дѣла Господня Господа»; и всѣ отвѣчали: «хвалите и превозносите Его во вѣки». Когда оканчивалъ онъ пѣснь: то по благодати Божіей, жившей въ

немъ, начиналъ говорить поученіе. По благословенію пр. Авксентія воздвигнуты были монастыри въ разнымъ мѣстахъ и онъ былъ аввою для всей Виѳиніи; горѣ своей оставилъ онъ свое имя, какъ разсаднику иноковъ. Предъ кончиною своею зрѣлъ въ видѣніи восшествіе на небо чуднаго Симеона столпника и вскорѣ самъ послѣдовалъ за нимъ.

Болѣе, чѣмъ вѣроятно, что пѣсни пр. Авксентія, краткія, но многозначительныя: долго повторялись въ обителяхъ, основавшихся по благословенію его. Въ рукоп. древней псалтыри есть молитва св. отца нашего Авксентія, поставленная послѣ одной изъ каѳизмъ. Она и нынѣ извѣстна.

---

27. **Романъ** сладкопѣвецъ, рожденный и воспитанный въ Эмесѣ, что въ Сиріи, проводившій подвижническую жизнь при храмѣ Богоматери, называвшемся по основателю своему префекту Киру Кировымъ [1]), знаменитый творецъ кондаковъ 2 половины 5-го вѣка [2]).

Въ церковной службѣ такъ воспѣвается святый пѣвецъ: «пресвѣтлый и свѣтозарный свѣтильникъ, цитра сладкогласная, струна преславныхъ словъ Духа, звучно поетъ и научаетъ концы славить неумолкаемыми пѣснями единый свѣтъ Божества».—«*Богородицу* Марію имѣлъ ты учителемъ, разумляющую тебя и поучающую пѣть: благословенъ Богъ».—«Вдохновенными пѣснями ты, блаженный, возвѣстилъ неизреченное *домостроеніе Христово* и вѣнчалъ всѣхъ *святыхъ* хвалами; съ ними, премудрѣйшій Отче, ты прославилъ чистую Дѣву и истинную Матерь Божію, съ коею предстоя Троицѣ, помилуй насъ» [3]).

Такимъ образомъ минея показываетъ, что Романъ составилъ пѣсни на праздники Господскіе, Богородичные и знаменитымъ святымъ.

Маркъ ефесскій въ своемъ извѣстіи о кондакахъ пишетъ:

---

[1]) Греч. слова: ἐν τῷ νεῳ, ἐν τοῖς Κύρου, переведены въ славянскомъ: «яже въ Кирѣхъ» невѣрно. Извѣстенъ констант. храмъ, построенный Киромъ (см. выше о Кирѣ). Греч. писатель хотѣлъ сказать, что Романъ жилъ въ зданіяхъ, принадлежавшихъ Кирову храму. На соборѣ 541 г. между прочими подписался архимандритъ обители Кировой. Былъ ли монастырь при Кировомъ храмѣ во время Романа, неизвѣстно.

[2]) Ист. учен. объ Отцахъ § 229. [3]) Acta Sanct. ad 1 Octobr. p. 58.

«творецъ кондаковъ — чудный Романъ: онъ получилъ даръ сей отъ Богородицы, явившейся ему во снѣ и подавшей свитокъ (τόμον), съ повелѣніемъ снѣсть; исполнивъ это онъ тотчасъ всталъ,—это было въ день Рождества—взошелъ на амвонъ и началъ пѣть: «Дѣва днесь». Послѣ того составлялъ и другіе кондаки. Отъ того свитка (τόμου) пѣсни его и называются кондаками. Τόμος означаетъ «кондакъ». — Далѣе Маркъ пишетъ объ икосахъ: «онъ же (св. Романъ) составилъ и икосы. Они вмѣстѣ съ кондаками пѣты были прежде въ однихъ прекрасныхъ тѣхъ покояхъ (οἴκοις), гдѣ священный мужъ имѣлъ обыкновеніе проводить ночи въ бдѣніи: отселѣ-то и получили они такое названіе». Итакъ, по словамъ блаж. Марка, св. Романъ первый писалъ кондаки, первый писалъ и икосы: названіе кондаковъ и икосовъ носитъ на себѣ воспоминаніе о самомъ творцѣ ихъ. Что касается до значенія кондака: то Дю-Канжъ [1]) и Монфоконъ [2]) доказали древними рукописями, что словомъ κοντάκια или κονδάκια дѣйствительно назывались свертки исписаннаго съ обоихъ сторонъ пергамена, или то, что иначе называли словами: τόμος, charta, scapus; въ частности же словомъ κοντάκια называли свертки съ церковными пѣснями или службами. Послѣдняго рода κοντάκια сохраняются въ римской базиліанской библіотекѣ, писанные въ X в.

Въ Московской синодальной библіотекѣ есть греческая пергаменная рукопись съ заглавіемъ: Κονδακάριον писанная, по отзыву Маттея, въ XII в. Она заключаетъ въ себѣ кондаки и икосы для всего года. Въ этой рукописи видимъ слѣдующее:

а) Нояб. 1. Кондаки безсребренникамъ, твореніе Романа, 4 кондака и икосъ. б) Дек. 12 кондаки тремъ исповѣдникамъ вавилонскимъ, съ акростихомъ: τοῦ ταπεινοῦ Ῥωμάνου, 14 кондаковъ и икосъ. в) Дек. 25 кондаки Рождеству Христову, съ акростихомъ: τοῦ ταπεινοῦ Ῥωμάνου, 21 гимнъ; г) Янв. 6 кондаки и икосъ на Богоявленіе, съ акростихомъ: τοῦ ταπεινοῦ Ῥωμάνου. 15 гимновъ. д) Февр. 2 на Срѣтеніе Господне, съ акростихомъ: τοῦ ταπεινοῦ Ῥωμάνου. τὸ ἔπος, 19 гимновъ; написаны не всѣ кондаки, какіе должны быть по числу буквъ акростиха, — двухъ нѣтъ. е) Іюн. 29 кондаки и икосъ верховнымъ апо-

[1]) Glossar. graec. Κοντάκιον. [2]) Palaeographia graec. p. 34. 306.

столамъ, съ акростихомъ: τοῦ ταπεινοῦ Ῥωμάνου, 15 гимновъ. ж) Въ недѣлю мясопустную, съ акростихомъ: τοῦ ταπεινοῦ Ῥωμάνου τὸ ἔπος, 21 гимнъ. з) На недѣлю сырную съ акростихомъ: τοῦ ταπεινοῦ Ῥωμάνου ψαλμός. 21 кондакъ и въ концѣ каждаго кондака: ἀλληλούϊα. и) Въ четвертую недѣлю великаго поста на полунощницѣ, съ акростихомъ: τοῦ ταπεινοῦ Ῥωμάνου. 15 гимновъ. і) На недѣлю ваій, съ акростихомъ: εἰς τὰ βάϊα Ῥωμάνου, 14 кондаковъ и икосъ. к) На великій пятокъ, съ акростихомъ: τοῦ ταπεινοῦ Ῥωμάνου. 15 пѣсней. л) На Пасху, съ акростихомъ: τοῦ ταπεινοῦ Ῥωμάνου ψαλμός. Первый кондакъ начинается такъ: εἰ καὶ εἰς τάφον κατῆλθες ἄφθαρτος, а икосъ: τὸν πρὸ ἡλίου ἥλιον δυτικόν ποτε ἐν τάφῳ προέφθασαν πρὸς ὄρθρον. Всего 20 кондаковъ и икосъ. м) На антипасху первыя буквы кондаковъ составляютъ слово: τοῦ ταπεινοῦ. н) На Вознесеніе Господне, съ акростихомъ: τοῦ ταπεινοῦ Ῥωμάνου. 14 кондаковъ и икосъ. о) Всѣмъ святымъ, съ акростихомъ: ὁ αἶνος Ῥωμάνου. 14 кондаковъ и икосъ, кондаки слѣдующіе за икосомъ надписаны: Πολυέλαια.

Въ той же рукописи слѣдующіе кондаки акростихованы такъ: а) на Воздвиженіе креста Господня акростихъ: ὁ ὕμνος εἰς τὴν ὕψωσιν; но не на всѣ эти буквы написаны кондаки, изъ начальныхъ буквъ составляется только слѣдующее: ὁ ὕμνος εἰς τήν. б) Нояб. 8 кондаки безплотнымъ силамъ: εἰς τὸν ἀρχιστράτηγον. Изъ начальныхъ буквъ кондаковъ составляется опять не весь показанный акростихъ, но только слѣдующій: εἰς τὸν ἀρχί. в) На Благовѣщеніе акростихованы буквами алфавита 23 кондака и икосъ. г) На недѣлю сыропустную, съ акростихомъ: εἰς τὸν πρωτόπλαστον Ἀδάμ. 20 кондаковъ и икосъ. д) Наконецъ въ сей рукописи очень много такихъ дней (всего до 30 дней), на которые икосъ и кондаки начальными буквами образуютъ слово: τοῦ, а на 9 марта начальныя буквы икоса и кондаковъ составляютъ слово τοῦ τά.

Сдѣлаемъ послѣ сего общія замѣчанія о кондакахъ, исчисленныхъ доселѣ: аа) Порядокъ кондаковъ въ кондакаріѣ такой: послѣ перваго кондака слѣдуетъ икосъ, а за нимъ другіе кондаки. бб) Во всемъ кондакаріѣ, исключая одного праздника Успенія Богоматери, для котораго читается икосъ и кондаки съ акростихомъ τοῦ ταπεινοῦ ὁσμοῦ, ни на одинъ день нѣтъ по стольку кондаковъ, сколько составлено св. Романомъ. Отселѣ надобно заключить, что кондаки на 14 сент., 8 нояб. и 25 марта и на сыропустную недѣлю принадлежатъ св. Ро-

ману, хотя имени его и нѣтъ надъ ними; это подтверждается еще и тѣмъ, что въ печатныхъ минеяхъ 20 декабря читаются хвалитныя стихиры предпразднеству Рождества Христова съ надписью: κατὰ ἀλφάβητον ποίημα Ῥωμάνου τοῦ μελῳδοῦ. Алфавитъ въ стихирахъ оканчивается буквою з, т. е. акростихъ стихиръ точно такой же, какъ и у кондаковъ на 25 марта, и что еще замѣчательнѣе, также не на всѣ буквы акростиха написаны пѣсни. Несомнѣнныя пѣсни св. Романа Срѣтенію Господню обращаютъ на себя вниманіе и тѣмъ, что при нихъ очевидно становится ошибка тѣхъ, которые полагали, будто по свидѣтельству Георгія Амартола Срѣтенію Господню начали праздновать при вел. Юстиніанѣ [1]). Сличая слова Амартола съ другими извѣстіями [2]) должны мы признать за несомнѣнное, что Юстиніанъ, вразумленный бѣдствіями имперіи повелѣлъ праздновать Срѣтеніе Господне во всѣхъ церквахъ и именно 2 февраля, тогда какъ прежде того праздновали только по мѣстамъ и индѣ 16 февраля [3]). вв) Ни одинъ изъ акростиховъ св. Романа не заключаетъ въ себѣ перваго кондака, не исключая и кондака: «Дѣва днесь», который безъ сомнѣнія принадлежитъ св. Роману. Не произошло ли это отъ того, что св. Романъ въ глубокомъ чувствѣ смиренія не хотѣлъ кондака сего назвать своимъ, и затѣмъ твердо помня великое событіе, не включалъ и другіе первые кондаки въ число своихъ? гг) По самому множеству дней, на которые кондаки съ икосомъ акростихованы словомъ: τοῦ или τοῦ τά, совсѣмъ нельзя думать, чтобы эти буквы случайно взошли въ число начальныхъ словъ. Напротивъ, само по себѣ вѣроятно, что слово τοῦ или τοῦ τά, составляетъ начало обыкновеннаго Романова акростиха τοῦ ταπεινοῦ Ῥωμάνου и Романъ писалъ на эти дни, какъ менѣе важныя въ церковномъ отношеніи, только по четыре стиха. Эта догадка, сама по себѣ вѣроятная, подтверждается историческими извѣстіями о Романѣ, писавшемъ до тысячи кондаковъ, между прочимъ и разнымъ святымъ; равно и тѣмъ, что Романъ въ этомъ же кондакаріѣ отличаетъ дни полуелейные отъ другихъ, т. е.

[1]) Avgusti Denkwürdigk. 3. 84. 85.

[2]) Sigeberti Chronicon, Никифора ист. 7, 28 Кедрина Hist. p. 366. Кирилла скиѳопол. жизнь пр. Ѳеодосія.

[3]) Henschenius ad 2 d. Februarii; Binterim Denkwürdigk. 5, 1. S. 322—327.

такихъ, которые освящаются празднованіемъ, но безъ особеннаго торжества. На всѣ исчисленные дни первый кондакъ и икосъ читаются и въ нынѣшнихъ службахъ: но ни одного нѣтъ изъ кондаковъ слѣдующихъ въ рукописи за икосомъ; равно ни одинъ кондакъ и ни одинъ икосъ въ нынѣшнихъ службахъ не надписаны ничьимъ именемъ. По сему обозначенію въ синодальномъ кондакаріѣ число всѣхъ кондаковъ и икосовъ св. Романа восходитъ до 500. Менологъ Василія [1]) простираетъ число всѣхъ кондаковъ, составленныхъ св. Романомъ, за тысячу [2]). Послѣ акростиховъ разсмотрѣнной нами рукописи, послѣ показанія менологія Васильева, и послѣ отзывовъ, повторяющихся въ тропаряхъ, примемъ въ соображеніе обстоятельства времени св. Романа и самое имя творца кондаковъ, усвоенное Роману,—и мы должны будемъ положить, что кондаки праздникамъ, введеннымъ въ Церковь прежде св. Романа, принадлежатъ св. Роману [3]).—Конечно жизнеописанія мучениковъ, какія составлялись иногда на самомъ мѣстѣ мученій, именно для того, чтобы повторять ихъ потомъ во дни воспоминаній за богослуженіемъ,—эти самыя жизнеописанія вмѣстѣ съ другими памятниками послужили источникомъ св. Роману при составленіи кондаковъ; а кондаки его отчасти стали потомъ замѣнять собою жизнеописанія, которыя до того времени составляли преимущественную часть богослуженія [4]). Но те-

---

[1]) «И на прочіе праздники (кромѣ Рождества Христова) и даже на дни знаменитыхъ святыхъ сочинилъ кондаки, такъ что число всѣхъ кондаковъ его болѣе тысячи». (ὑπὲρ τὰ χίλια). Тоже въ славян. анѳологіонѣ.

[2]) Агапій монахъ въ книгѣ: Ἁμαρτωλῶν σωτηρία S. 24, пишетъ о св. Романѣ: «нетолько сей кондакъ («Дѣва днесь») составилъ онъ, но и всѣ прочіе на праздники Спасителя, Богоматери и святыхъ всѣхъ: онъ составилъ болѣе тысячи кондаковъ, т. е. всѣ, какіе поетъ Церковь во весь годъ». Послѣднихъ словъ нельзя принять безъ ограниченія. Тѣмъ не менѣе несомнѣнно, что синодальный кондакарій заключаетъ въ себѣ не всѣ кондаки св. Романа. Если бы отысканы были всѣ кондаки его: это было бы весьма важно особенно для опредѣленія времени праздниковъ, а вмѣстѣ и для опредѣленія подлинности праздничныхъ словъ отцевъ и учителей.

[3]) Западный соборъ 506 г. (Agathense) въ 20 своемъ правилѣ говорилъ: «великіе дни праздниковъ Христовыхъ суть слѣдующіе: Пасха, Рождество Христово, Богоявленіе, Вознесеніе Господне, Пятидесятница, Рождество Іоанна Предтечи».

[4]) Бл. Августинъ весьма часто упоминаетъ въ своихъ сочиненіяхъ о жизнеописаніяхъ какъ о части богослуженія общественнаго. In passione, quae nobis hodie recitata est etc. Serm. 12 de sanctis p. 408; см. serm.

перь, какъ сказали уже, мы не читаемъ въ минеяхъ весьма многихъ кондаковъ, писанныхъ св. Романомъ. Теперь ихъ мѣсто занимаютъ каноны.—Съ какого же времени? Естественно, что съ того самаго времени,—какъ начали писать каноны, кондаки св. Романа время отъ времени стали уступать свое мѣсто новымъ пѣснямъ, которыя стройнымъ своимъ составомъ представлялись болѣе приличными стройному чину богослуженія. Разсмотрѣнный нами кондакарій показываетъ, что даже и во время св. Косьмы писали еще кондаки для церковнаго употребленія точно такіе же, какіе писаны св. Романомъ. Тотъ же кондакарій показываетъ, что и долго послѣ того, какъ взошли въ употребленіе каноны, кондаки св. Романа пользовались уваженіемъ; но въ послѣднемъ случаѣ, какъ кажется, они были употребляемы болѣе при частномъ, нежели при общественномъ богослуженіи, или же были употребляемы только въ нѣкоторыхъ церквахъ; когда же умножилось число каноновъ, и важность этихъ новыхъ пѣсней признана тамъ и здѣсь, кондаки св. Романа, исключая упомянутыхъ нами, совсѣмъ оставлены безъ употребленія. Стихиры св. Романа, какія читаемъ на 20 декабря, дышатъ чувствами, сколько высокими, столько и радостными. Первая изъ нихъ особенно полна высокихъ мыслей и чувствованій: «ангельскія предшествуйте силы; вы которые въ Виѳлеемѣ, уготовьте ясли! Слово рождается, мудрость происходитъ; Церковь пріими лобзаніе, на радость Богородицѣ. Народы воскликнемъ: благословенъ грядущій Богъ нашъ; слава Тебѣ!» Какое высокое ученіе о младенцѣ Виѳлеемскомъ! Какъ полна была душа св. Романа радостію о рожденіи Спасителя міра, показываетъ другая стихира св. сладкопѣвца: «горы источайте сладость; вотъ приходитъ Богъ отъ юга! языки покоритесь; радуйтесь пророки, скачьте патріархи, ликуйте люди вдохновенно: крѣпкій и великій князь, Христосъ рождается, Царь небесъ нисходитъ на зем-

63 p. 553; serm. 93. p. 564. Serm. 101. 102. 105. 109. Св. Левъ въ словѣ о Маккав. пишетъ: Causam solemnitatis hodiernae, dilectissimi, plenissime sacrae historiae lectione didicistis. Bibl. Patr. T. 7. p. 1053. Соборъ карѳагенскій 111 предписывалъ: liceat etiam legi passiones Martyrum, quum anniversarii dies eorum celebrantur (can. 2). Ѳеодоритъ въ 8 словѣ своемъ противъ язычниковъ говоритъ о церковныхъ запискахъ, въ которыхъ записывались современниками какъ подвиги святыхъ, такъ и чудеса совершавшіеся по ихъ молитвѣ.

лю». Понятно, что эти стихиры и по содержанію своему принадлежатъ предпразднеству Рождества Христова; а изъ сего видно, что при св. Романѣ, въ концѣ V вѣка, великіе праздники уже предваряемы были торжествомъ духовнымъ.

28. **Тимоѳей** съ 510 до 517 г. константинопольскій патріархъ, управлялъ Церковію тогда, какъ волновали ее секты монофизитовъ. Онъ поставилъ для православной Церкви пѣть символъ вѣры за каждою литургіею. Такъ пишетъ Ѳеодоръ чтецъ въ своей исторіи [1]). Намѣреніе патріарха очевидно.—Онъ желалъ, дабы символъ вѣры, какъ буквальное извлеченіе изъ слова Божія спасительныхъ истинъ вѣры, въ бурное время вольномыслія, служилъ оградою отъ вольномыслія. А такъ какъ ни въ какое время ни частный человѣкъ, ни цѣлое общество не могутъ считать себя безопасными отъ соблазновъ лукаваго своемыслія: то только гордость, столько несовмѣстная съ христіанскимъ духомъ, и можетъ когда либо считать не нужною для себя эту ограду чистой вѣры. Символъ вѣры, заключая въ простыхъ, но точныхъ выраженіяхъ, высокія мысли вѣры, представляетъ собою науку о вѣрѣ самую удобопонятную для всѣхъ и по важности мыслей своихъ, необходимыхъ для каждаго, эта наука необходима для всѣхъ. «Храни, говорилъ св. Кириллъ іерус., эту вѣру, которая преподана тебѣ Церковію». «Не всѣ могутъ читать библію: однимъ безграмотность, другимъ занятія мѣшаютъ идти далѣе въ познаніяхъ; потому-то чтобы ни одна душа не погибла отъ невѣдѣнія, мы все ученіе вѣры соединили въ немногихъ строкахъ» [2]). Такъ разсуждали великіе мужи о важности символа вѣры! Историкъ Ѳеодоръ говоритъ, что до времени п. Тимоѳея символъ вѣры читали однажды въ годъ, именно въ великій пятокъ, когда епископъ оглашалъ готовившихся къ крещенію; это не совсѣмъ вѣрно. Оглашаемыхъ крестили не въ одинъ великій пятокъ; не считали незаконнымъ крестить и во всякое другое время; особенными же временами крещенія были сверхъ дня Пасхи день Пятидесятницы и день Рождества Христова.

[1]) Н. Е. lib. 2. ст. 32. 42. [2]) Оглаш. 5, § 5.

Если же каждый оглашаемый, какъ справедливо говоритъ Ѳеодоръ, предъ крещеніемъ непремѣнно изучалъ символъ вѣры, какъ сокращеніе Спасительнаго ученія вѣры: то очевидно, что символъ вѣры читали въ Церкви не въ одинъ великій пятокъ и прежде п. Тимоѳея. Св. Ефремъ Сиринъ писалъ: «всѣ вѣрные, участвуя въ вѣрѣ, восклицаютъ: чаю воскресенія мертвыхъ, и жизни будущаго вѣка» [1]). Эти слова говорятъ о чтеніи символа вѣры вѣрными, а не готовящимися креститься: потому нельзя объяснять ихъ объ употребленіи символа при крещеніи, о чемъ говоритъ Ѳеодоръ чтецъ, слѣдовательно остается принять, что въ сирской Церкви, гдѣ писалъ Ефремъ, символъ вѣры употреблялся въ собраніи вѣрующихъ еще при св. Ефремѣ. Быть можетъ по этому то восточные писатели такъ настойчиво повторяютъ, что употребленіе символа вѣры за литургіею началось еще съ 1-го вселенскаго собора [2]). Какъ бы то ни было, изъ дѣяній констант. собора 536 г. видимъ, что во время сего собора символъ вѣры уже читали за литургіею послѣ Евангелія и по заключеніи дверей церковныхъ [3]), т. е. въ то самое время, когда читается онъ и нынѣ. Свидѣтельства Іакова ефесскаго и Софронія п. іерусалимскаго показываютъ, что въ то же время пѣли символъ вѣры въ сирской и іерусалимской церквахъ [4]). Примѣру востока прежде всего слѣдовали въ Испаніи. Толедскій соборъ 589 года положилъ: «по всѣмъ церквамъ Испаніи и Галиціи пусть читаютъ символъ вѣры 318 отецъ, по примѣру восточныхъ церквей: пусть народъ поетъ его громко, прежде чѣмъ станутъ читать молитву Господню» [5]). Во Франціи и Германіи символъ вѣры введенъ въ литургію франкфуртскимъ соборомъ 794 г.; а нѣсколько прежде того видимъ его въ римской литургіи [6]).

---

[1]) Противъ отверг. воскрес. мертвыхъ. Op. T. 1. p. 214 ed. Vossii.

[2]) Такъ говорятъ яковиты *Иса* сынъ *Зарѳа* (Opusc. de concil.), *Эбнассилъ* (collect. can. c. 14), *Северъ* (De Synodis et symbolo.), *Баръ-салиби*,—изъ несторіанъ *Эбнельтаибъ* (De incarn.). Сл. Renaudoti liturg. orient. T. 1. p. 221.

[3]) Concil. T. V. 5. 185. [4]) Assemani Bibl. orient. T. 1. p. 487.

[5]) Concil. Tolet. 3, can. 2. ap. Binium. T. 2, p. 280.

[6]) Валяфридъ Страбонъ: Apud Gallos et Germanos post deiectionem Felicis haeretici, sub gloriosissimo Carolo Francorum rectore damnati, idem symbolum latius et crebrius in missarum coepit officiis iterari. De reb. eccl. c. 22. см. ниже.

Къ сожалѣнію на западѣ къ прекрасному установленію примѣшалось своеволіе, сперва довольно скромное и извинительное, а потомъ дерзкое и разрушительное.

Въ римской Церкви долго продолжалось такъ, что символъ вѣры не пѣли, а читали во время литургіи, при томъ читалъ его только епископъ. «Мы не поемъ, а читаемъ символъ», говорилъ папа Левъ III, въ 809 г. [1]). «Римскіе священники, писалъ Бернонъ, даже до нашихъ временъ имп. Генриха вовсе не пѣли его» [2]). Напротивъ во Франціи и Германіи символъ вѣры пѣли со временъ франкфуртскаго собора. «Не дозволено ли тобою пѣть символъ въ Церкви? Отъ насъ ли этотъ обычай пѣть его»? говорили послы Карла папѣ [3]). Толедскій соборъ, какъ уже видѣли, велѣлъ пѣть символъ, слѣдуя примѣру востока, гдѣ пѣлъ его клиръ. Эти разности впрочемъ не важныя, прекращены были на западѣ папою Венедиктомъ, по настоянію императора Генриха. «Императоръ не отсталъ, писалъ современникъ Генриха Бернонъ, пока не склонилъ апостолика Венедикта, чтобы священники пѣли символъ во время миссы». Въ XVI вѣкѣ и въ русской Церкви предлагали вопросъ: пѣть-ли или читать надобно символъ вѣры? [4]). Этотъ вопросъ безъ сомнѣнія переходилъ къ намъ съ какою нибудь западною книгою. Но онъ не только не произвелъ перемѣнъ въ русской Церкви, но и не обратилъ на себя общаго вниманія.

Другая разность относительно употребленія символа на западѣ была гораздо важнѣе, такъ какъ касалась самаго содержанія символа. Ефесскій вселенскій соборъ опредѣлилъ отнюдь не вводить никакой перемѣны въ содержаніи константинопольскаго символа. Это свято хранила и сохранила православная Церковь; это сохранили даже всѣ восточныя секты, отдѣлившіяся отъ православія послѣ константинопольскаго собора [5]). На западѣ толедскій соборъ 589 г., желая возвысить, въ укоръ аріанству достоинство Сына Бо-

[1]) Collatio Papae cum legatis concilii Aguisgranensis.

[2]) Berno de reb. ad missam pertinent. cap. 3. Bibl. Patr. T. XI. ed. Colon.

[3]) Collatio cum legatis concilii Aguisgran.

[4]) См. инока Зиновія «истины показаніе» въ ркп.

[5]) И яковитскіе и коптскіе и несторіанскіе писатели осуждаютъ западное прибавленіе—Filioque. Renaudoti Liturg. orient. T. 1, p. 221. T. 2, p. 72.

жія, читалъ членъ вѣры о Св. Духѣ: «отъ Отца и Сына происходитъ». Убѣжденіе ошибочное, но по крайней мѣрѣ намѣреніе не худое! Карлъ в., раздѣляя ошибочное убѣжденіе, не былъ столько же чистъ въ побужденіяхъ: покорный внушеніямъ тщеславія и власти, онъ потребовалъ, безъ сношенія со вселенскою Церковію, ввесть перемѣну въ символѣ вселенскомъ, предписалъ пѣть его во Франціи и Германіи съ прибавленіемъ: Filioque. Чувствуя же, что сдѣлалъ шагъ не безопасный и для себя, онъ просилъ, чтобы папа освятилъ своимъ одобреніемъ его произволъ. Папа Левъ III отвѣчалъ посламъ Карла: «я далъ дозволеніе пѣть» символъ, «но не позволялъ прибавлять что нибудь во время пѣнія... Ни въ пѣніи, ни въ чтеніи не хотимъ мы прибавлять что нибудь къ символу». «Отцы, т. е. ефесскаго собора не такъ опредѣлили; они сказали, что никто не имѣетъ права сдѣлать сего». Папа требовалъ даже, чтобы на время совсѣмъ прекратили пѣніе символа въ церквахъ Франціи и Германіи, дабы мало по малу изгладилась изъ памяти народа оскорбительная порча символа. Но Карлъ слушался папы только тогда, когда это нужно было по разсчетамъ тщеславія и власти. Левъ велѣлъ вырѣзать на двухъ серебряныхъ доскахъ символъ на греческомъ и латинскомъ языкахъ безъ прибавленія: Filioque и эти доски приказалъ поставить въ главномъ римскомъ храмѣ съ вырѣзанною надписью: «Hoc ego Leo posui amore et cautela orthodoxæ religionis, такъ дѣйствовалъ папа Левъ. Не такъ дѣйствовалъ, спустя менѣе столѣтія, папа Николай. Николай гордо защищалъ предъ востокомъ то самое, что осуждалъ Левъ. А въ XI вѣкѣ, когда гордость Рима стала уже чудовищно-велика, папа расторгъ единство Церкви, чтобы только не признать своей ошибки за ошибку.

---

29. **Савва** освященный, великій отецъ палестинскихъ пустынниковъ. Родясь въ Каппадокіи, онъ 18-ти лѣтъ пришелъ въ Палестину; 17 лѣтъ пробылъ въ общежитіи и съ 484 г. былъ пресвитеромъ и начальникомъ созданной имъ лавры, какъ и всѣхъ палестинскихъ отшельниковъ. Кромѣ великой лавры, онъ основалъ двѣ другія лавры и три киновіи. Строгій подвижникъ благочестія, ревнитель чистой

вѣры, провидецъ и чудотворецъ, скончался въ 532 г. на 94 году своей жизни [1]).

Кириллъ скифопольскій, вскорѣ послѣ смерти св. Саввы подробно описавшій жизнь его, пишетъ: «старецъ, лежа на одрѣ въ своей небольшой башнѣ въ началѣ м. декабря призвалъ къ себѣ отцевъ лавры, поставилъ имъ игуменомъ нѣкоего Мелита, родомъ беритянина, далъ ему завѣщаніе ненарушимо сохранять правила, введенныя имъ въ монастыряхъ своихъ; *вручивъ* ему эти *правила на бумагѣ*». Эти слова Кирилла не оставляютъ никакого сомнѣнія въ томъ, что св. Савва оставилъ послѣ себя письменный уставъ для своихъ палестинскихъ монастырей. Напрасно нѣкоторые говорятъ [2]), что у Кирилла выставляются правила общежитій для устроенія нравственности и потому это совсѣмъ не то, что извѣстный нынѣ уставъ церковнаго послѣдованія св. лавры іерусалимской св. и богоноснаго отца Саввы, соблюдающійся и въ другихъ св. монастыряхъ іерусалимскихъ, изъ 59 главъ [3]). Ибо Кириллъ ничѣмъ не даетъ знать, что подъ правилами разумѣются нравственныя правила, а не правила церковнаго служенія. Въ самомъ жизнеописаніи Кирилла видимъ, что правила, которыя по временамъ назначалъ св. Савва для лавры, относились именно къ церковному послѣдованію. Совсѣмъ другое дѣло, — сохранился ли въ извѣстномъ нынѣ уставѣ св. Саввы весь точный видъ правилъ, преданныхъ на бумагѣ св. Саввою для монастырей? Утверждать этого нельзя. Мы увидимъ, когда будемъ говорить о св. Софроніѣ и св. Дамаскинѣ, что уставъ богоноснаго отца по времени потерпѣлъ измѣненія. Потому-то драгоцѣнны тѣ черты устава св. Саввы, которыя сохранилъ въ своемъ описаніи житія Саввы Кириллъ скиѳопольскій. Вотъ эти немногія черты! Въ гл. 20. «Онъ позволилъ имъ (армянамъ) совершать пра-

[1]) Жизнь св. Саввы, описанная Кирилломъ скифопольскимъ, на греч. и лат. у Котельера. Monum. eccles. graec. Т. 3. Въ русскомъ переводѣ, въ Христ. Чт. 1823, ч. 11. Кириллъ пишетъ: «смерть его случилась 5-го декабря 6024 г. отъ воплощенія Слова въ 524 г. (слѣд. Кириллъ считаетъ до рожд. Христ. 5500, а не 5508 лѣтъ) въ шестый годъ Юстиніанова царствованія». Шестый годъ Юстиніана, по обыкновенному счисленію, соотвѣтствуетъ 532 г. по рожд. Хрис. и 6040 отъ сотворенія міра.

[2]) Такъ Удинъ: Comm. de script. eccles. Т. 1, p. 1396.

[3]) Τυπικὸν σὺν Θεῷ ἁγίῳ, περιέχον πᾶσαν τ. διάταξιν. Venetiis. 1603. 1615. 1643.

вило псалмопѣнія въ малой молитвенницѣ на армянскомъ языкѣ въ субботу и воскресный день». Въ гл. 32. «Позволилъ имъ отдѣльно въ своихъ собраніяхъ читать по армянски Евангеліе и прочее послѣдованіе богослуженія, повелѣлъ имъ приходить къ грекамъ во время проскомидіи». Слѣдов. по прочтеніи Евангелія былъ отпускъ и потомъ слѣдовало начало литургіи вѣрныхъ, какъ это и видимъ по нѣкоторымъ памятникамъ [1]). Тотъ же Кириллъ въ жизни пр. Ѳеодосія пишетъ, что пр. настоятель построилъ въ своей обители четыре храма, по числу народностей, къ которымъ принадлежали братія его, съ тѣмъ, чтобы каждая нація слушала богослуженіе на своемъ языкѣ, въ своемъ храмѣ, армяне — на армянскомъ, копты — на коптскомъ и пр. [2]). По этимъ опытамъ двухъ великихъ отцовъ ясно видно, какъ несправедлива, какъ неумна поздняя римская Церковь, заставляя поклонниковъ папы слушать богослуженіе не иначе, какъ на латинскомъ языкѣ, котораго не понимаетъ большинство самаго Рима. Далѣе Кириллъ пишетъ о св. Саввѣ. «Савва поставилъ, чтобы собраніе бывало въ созданной Богомъ церкви (пещерной), а въ воскресный день—въ церкви Богоматери, и положилъ, чтобы въ обѣихъ церквахъ во всякій воскресный и господскій праздникъ было непрерывное бдѣніе съ вечера до утра». На то, что уставомъ Саввы положены всенощныя бдѣнія, есть и другія свидѣтельства; Никонъ, начальникъ Черной горы, имѣвшій въ рукахъ лучшій списокъ іерусалимскаго устава, пишетъ, что отличіемъ іерусалимскаго устава отъ другихъ служитъ всенощное бдѣніе, на которомъ положено великое славословіе съ хвалитными стихирами [3]). А что въ простые дни недѣли иноки лавры не собирались на общественное богослуженіе, а совершали молитвословія въ келліяхъ, — это выполнялось по общему правилу отшельниковъ. Гл. 33. «Левъ, придя въ полночь и увидя, что тамъ, (въ пещерѣ), спитъ блаженный, взялъ ртомъ одежду его и потащилъ его вонъ изъ пещеры. Но поелику Савва проснулся и началъ совершать ночное псалмопѣніе: то левъ вышелъ вонъ, пока старецъ не окон-

[1]) Такъ въ аѳонскомъ номоканонѣ у Котельера: monum. eccl. graec. T. 1, p. 133, can. 408.

[2]) См. Martin de antiqu. ecclesiae ritibus lib. 1, c. 3, § 2.

[3]) Предувѣд. къ типикону, 6 слово того же типикона и ч. 2, гл. 1.

чилъ своего правила». Вотъ келейное молитвословіе Саввы, въ день обыкновенный! Гл. 73. «Когда императоръ занимался дѣломъ съ квесторомъ Трибуніаномъ, въ такъ называемой магнаврѣ: блаженный, отойдя недалеко, тайно читалъ Давидовы псалмы и совершалъ божественное служеніе третьяго часа». Пр. Кассіанъ писалъ, что первый часъ присоединенъ къ временамъ богослуженія въ его время и именно въ Виѳлеемѣ и слѣд. онъ составлялъ принадлежность іерусалимскаго устава. Никонъ, подтверждая послѣднее, прибавляетъ, что первый часъ соединялся съ утреннимъ богослуженіемъ. «По нему (по уставу Саввы) можно совершать службу и одному», говоритъ Симеонъ солунскій. Въ жизни св. Евѳимія тотъ же Кириллъ такъ передаетъ предсмертное наставленіе св. Евѳимія: «Братія! храните со всею точностію обыкновенныя церковныя славословія и уставъ прежде намъ данный». Такъ какъ монастырь св. Евѳимія уже послѣ его кончины обращенъ въ общежитіе, а при немъ, какъ и монастырь Саввы, былъ лаврою: то уставъ св. Саввы по сущности былъ тотъ же, что и уставъ Евѳимія, или уставъ, какъ говоритъ св. Евѳимій, преданный намъ прежде [1]). Потому-то Симеонъ солунскій писалъ объ уставѣ іерусалимскомъ: «его уставилъ св. отецъ нашъ Савва, принявъ его отъ св. Евѳимія и Ѳеоктиста, а они приняли отъ св. исповѣдника Харитона».

---

30. **Іустиніанъ** императоръ, родомъ славянинъ, сынъ Саббація и Бѣленицы, счастливый въ войнахъ съ врагами имперіи, усердный законодатель, ревнитель правовѣрія и глубоко-благочестивый. По его волѣ десять опытныхъ юристовъ привели въ порядокъ государственныя постановленія. Сокращеніе постановленій церковныхъ, вошедшихъ въ сводъ Юстиніана, въ послѣдствіи вошло въ составъ кормчей книги. Въ 528 г. онъ издалъ указъ противъ несторіанъ и евтихіанъ. Въ 541 г. издалъ Эдиктъ на имя п. Мины противъ Оригена, противъ котораго писалъ онъ и посланіе къ собору. Въ 545 г.

[1]) Жизнь св. отца нашего Евѳимія, описанная Кирилломъ скиѳопольскимъ на греч. и лат. у Котельера: Monum. eccl. graec. въ русскомъ переводѣ въ Христ. Чтен. 1824 г., ч. 15.

излагалъ исповѣданіе вѣры съ осужденіемъ 3 главъ, а въ слѣдующемъ году писалъ посланіе къ собору, о томъ же предметѣ. Въ 553 г. созвалъ вселенскій соборъ. Закрывъ языческія школы, онъ повелѣлъ преподавать науки инокамъ. Всегда набожный, онъ проводилъ великій постъ въ суровомъ воздержаніи и молитвахъ, не вкушалъ хлѣба, а довольствовался растеніями и водой и то черезъ день и два. Построилъ множество храмовъ и больницъ; скончался въ 565 г. Церковь чтитъ память его между святыми 14 ноября. Ревнитель православія и благочестія, Юстиніанъ много заботился и о лучшемъ чинѣ богослуженія. а) «На 2 году, пишетъ Кедринъ, Юстиніанъ съ самаго основанія возобновилъ великую Божію Церковь (софійскій храмъ) и отстроилъ ее великолѣпно. Онъ далъ повелѣніе пѣть въ ней и сей стихъ сочиненный имъ: «единородный Сыне и Слове Божій». Тоже говорятъ о происхожденіи пѣсни Θеофанъ [1]) и Георгій Амартолъ, а св. Софроній въ толкованіи литургіи говоритъ кромѣ того и о всеобщемъ употребленіи той же пѣсни за литургіею. Діаконъ Павелъ показываетъ годъ, въ который предписано было пѣть эту пѣснь, именно 8-й годъ царствованія Юстиніанова, иначе 536 г. А это былъ тотъ годъ, когда соборъ произносилъ осужденіе противъ евтихіанъ-акефалитовъ. Несторіане не переставали тогда безпокоить Церкви, а еще болѣе волновали ее евтихіане. Одни называли Сына Божія простымъ сыномъ Маріи, другіе не оставляли въ сынѣ Маріи ничего человѣческаго. Противъ этихъ-то преступныхъ произволовъ ума человѣческаго предложена пѣснь о Сынѣ Божіемъ, не уничтожавшемъ человѣчества въ вочеловѣченіи, но непотерявшемъ божества своего. Съ пѣснію Юстиніана тѣсную имѣетъ связь надпись его на великолѣпномъ престолѣ софійскаго храма. Престолъ былъ весь изъ серебра и золота и осыпанъ драгоцѣнными камнями. Въ надписи благочестивый царь молился: «пріими Сыне и Слове Божій вочеловѣчившійся и распявшійся за насъ и насъ соблюди въ православной вѣрѣ... молитвами св. Богородицы и Приснодѣвы Маріи». Такъ въ надписи, какъ послѣ и въ пѣсни, Юстиніанъ выражаетъ вѣру свою въ Богочеловѣка и любовь къ Богоматери! О велико-

[1]) Chronicon Theophani, p. 183. Παρέδωκε Ἰουστινιανὸς τὸ ψάλλεσθαι ἐν ταῖς ἐκκλησίαις τό: Ὁ μονογενὴς Υἱὸς καὶ Λόγος Θεοῦ. Cedreni hist. ad an. 528.

лѣпіи софійскаго храма можно судить уже потому, что для него назначено было Юстиніаномъ 60 священниковъ, 25 пѣвцовъ, а всѣхъ служителей 525 человѣкъ; на украшеніе главнаго алтаря употреблено четыреста пудъ серебра [1]). б) Юстиніанъ включалъ въ государственный законъ повелѣніе: чтобы клирики по всѣмъ Церквамъ непремѣнно пѣли ночную, вечернюю и утреннюю службу, дабы не оставаться клириками только потому, что пользуются церковнымъ доходомъ [2]). Онъ же завелъ въ Константинополѣ аскитеріи, въ которыхъ жили инокини, имѣвшія обязанностію читать псалтырь при всѣхъ похоронахъ [3]). в) Максимъ грекъ пишетъ, что на 5 вселенскомъ соборѣ, Юстиніанъ сильно просилъ отцевъ собора, дабы предписали въ символѣ вѣры вмѣсто «Дѣвы-Маріи» читать: «приснодѣвы Маріи», но отцы собора не согласились ввести эту перемѣну въ символъ, какъ ни казалась она благочестивою; они сказали: «3 вселенскій соборъ запретилъ прибавлять или убавлять что нибудь въ символѣ и его опредѣленіе должно быть выполняемо свято» [4]). Точно также набожно было желаніе Юстиніана, чтобы священники читали въ слухъ всѣ молитвы литургіи и онъ издавалъ о томъ указъ: однако скоро узнали, что это ведетъ только къ оскорбленію таинства и указъ Юстиніана отмѣненъ [5]).

---

31. **Іоаннъ Схоластикъ**, юрисконсультъ (ἀπὸ σχολαστικῶν), пресвитеръ антіохійскій и въ 565—578 г. патріархъ константинопольскій. Въ званіи пресвитера антіохійскаго составилъ онъ сводъ церковныхъ правилъ (κανόνων) въ 50 гла-

[1]) Du-Cangii Constant. christ. p. 1. 46. Vita Iustiniani a Petro Lugeuig. Halae. 1731.

[2]) Lib. 1. cod. lib. 3, 8. 10.

[3]) Novell. 59. У Θеофана читаемъ о Юстиніанѣ: ἐποίησε τὸ ὡρολόγιον Μηλίου, по переводу Гоара «положилъ часословъ въ Милій» (Theophanes p. 183). Милія или Миліарій былъ замокъ на Августовомъ рынкѣ, съ боку св. Софіи; здѣсь стоялъ св. крестъ Константина, поставленный на защиту новому Риму; здѣсь же устроенъ былъ храмъ. Вѣроятно Юстиніанъ по благочестію самъ написалъ часословъ, или по крайней мѣрѣ украсилъ его великолѣпно и положилъ во храмѣ Миліевомъ, чтобы по немъ пѣты были часы.

[4]) «Како подобаетъ извѣстно и твердо блюсти символъ», въ ркп. и въ скрижали Моск. 1856 г. [5]) См. о Златоустѣ

вахъ, а будучи патріархомъ сдѣлалъ сводъ постановленій (νόμων) императорскихъ, относящихся до Церкви. Изъ того составился номоканонъ, долго бывшій въ употребленіи при судѣ церковномъ [1]). Блаж. патріархъ оставилъ свое имя и въ исторіи богослуженія. При немъ принята въ составъ литургіи херувимская пѣснь, которою для достойнаго присутствія при совершеніи страшной тайны внушается отрѣшиться отъ земныхъ мыслей и стоять съ благоговѣніемъ херувимовъ. При немъ же установлено пѣть въ великій четвертокъ: «вечери твоея тайныя». То и другое было на 9 году царствованія Юстина младшаго иначе въ 573 г. [2]). Въ этомъ же году перенесенъ былъ въ Константинополь изъ Эдеса нерукотворенный образъ Спасителя. Вѣроятно этимъ-то случаемъ воспользовались, чтобы обнародовать установленіе о перемѣнѣ въ литургіи. Какъ бы то ни было, къ введенію помянутыхъ пѣсней располагала и нужда. Въ древнее время діаконы или священники, по окончаніи эктеніи о вѣрныхъ, принимали въ предложеніи приношенія о вѣрныхъ и потомъ переносили ихъ на престолъ. Для того нужно было довольно времени, а народъ оставался не занятымъ или даже развлекался хлопотами. Душа благоговѣйная находила въ себѣ самой источникъ святыхъ мыслей и чувствъ: но слабыя души, какихъ всегда много, при недостаткѣ возбужденій къ молитвѣ, разсѣевались по предметамъ сердца нечистаго. Потому-то признано необходимымъ пѣть въ это время пѣснь, которая приготовляла бы къ достойному срѣтенію Господа, грядущаго на закланіе. Кто написалъ помянутыя двѣ пѣсни? Болѣе, чѣмъ вѣроятно, что самъ патріархъ Іоаннъ.

---

32. **Симеонъ**, по жизни *столпникъ*, по мѣсту подвиговъ *дивногорецъ*, родомъ изъ Антіохіи, украшалъ необыкновенными подвигами своими времена пяти императоровъ. Изъ 75 лѣтъ жизни своей, пресѣкшейся въ 596 г., онъ 68 лѣтъ провелъ на столпѣ. Проведя годъ въ общежитіи, взошелъ онъ сперва на небольшой столпъ, на которомъ провелъ 6

[1]) Biener de collect. canonum. p. 10—14. *Іоанна* Опытъ курса церковн. законовѣдѣнія 1, 86—90. Спб. 1851 г.

[2]) G. Cedrenus de Iustino, p. 390.

лѣтъ, подъ надзоромъ старца Іоанна; потомъ прожилъ 8 лѣтъ на другомъ столпѣ, который возвышался на 40 локтей. Отсюда перешелъ на Дивную гору и здѣсь 9 лѣтъ провелъ подъ открытомъ небомъ, стоя на камнѣ. Такъ пишетъ историкъ Евагрій, лично знавшій чуднаго подвижника. Онъ же, какъ очевидецъ разсказываетъ объ исцѣленіи больныхъ молитвами его, о прозрѣніи его въ будущее и въ помышленія людей [1]). Озаренный благодатію, онъ не только устно, но и письменно предлагаетъ наставленія, «слагаше душеполезная словеса о иночествѣ, о покаяніи, о воплощеніи Христовомъ и о будущемъ судѣ» [2]). Онъ писалъ два письма къ имп. Юстиніану противъ несторіанъ и евтихіанъ [3]), также къ имп. Юстину [4]). Въ одномъ изъ писемъ, описывая различныя неистовства самарянъ, онъ говоритъ, что самаряне сокрушали и топтали ногами христіанскія иконы. Это письмо читано было на 7 вселенскомъ соборѣ [5]).

Нѣкоторыя обстоятельства жизни пр. Симеона оставили слѣды свои въ исторіи богослуженія. При немъ землетрясеніе грозило опустошеніемъ Антіохіи, но прекращено было молитвами его. Въ житіи блаж. Маѳы, матери его, упоминается молитвенная пѣснь его, о прекращеніи землетрясенія [6]). Алляцію извѣстны были тропари св. Симеона на 26 октября. Въ церковной службѣ на этотъ день стихира о землетрясеніи надписана именемъ Симеона дивногорца,—двѣ же слѣдующія—безъ имени творца, но вѣроятно ему же принадлежатъ, какъ сходныя по духу и содержанію. Октября 26 д. благодарно воспоминается освобожденіе отъ землетрясенія, которое было при Львѣ Исаврѣ: но естественно было удержать тѣ пѣсни, которыя пѣлъ святый при подобномъ случаѣ.

Нѣкогда св. Симеонъ видѣлъ темное царство духовъ злобы съ ихъ хитростями, коими они склоняли столпника къ

---

[1]) Цер. ист. 6, 23.

[2]) Четь-минея на 24 мая. По ркп. извѣстны 24 подвижническія слова св. Симеона дивногорца. Assemani B. O. 2. 510. Отвѣты на вопросы, ibid., p. 252. Мысли, ibid. p. 36. Fabricii bibl. gr. V, 524, 525.

[3]) Фотія bibl. cod. 231.

[4]) Письмо къ Юстину въ жизни св. Маѳы, писанной современникомъ, in act. sanct. T. 5. p. 378. Здѣсь же приведено письмо къ Ставрофилаксу p. 426, письмо къ Евагрію p. 396 и у Евагрія въ ист. 6, 23.

[5]) См. Allatium de Symeonibus p. 18. [6]) Acta sanct. Maii. 5, 348.

грѣху. Святый призналъ имя Господа Іисуса и тьма разсѣялась. Въ другое время человѣкоубійца воздвигъ на святаго жестокую брань плоти и хотѣлъ осквернить цѣломудреннаго сонными мечтами. Ревнитель чистоты не далъ сна очамъ и горькими слезами молилъ Бога о помощи, которую и получилъ. По этимъ случаямъ подвижникъ написалъ слѣдующія три молитвы, извѣстныя по рукописямъ: а) молитва къ Сыну Божію объ отгнаніи стужающихъ помысловъ. Δέσποτα Κύριε Ἰησοῦ Χριστέ, Λόγε τοῦ Θεοῦ ἀθάνατε. Съ такимъ началомъ и съ именемъ Симеона дивногорца напечатана молитва въ Θекаровомъ келейномъ молитвословѣ, переведенномъ на славянскій языкъ. б) Молитва со слезами, возносимая ко Господу нашему Іисусу, во время возстанія помысловъ блуда: Κύριε Ἰησοῦ Χριστέ, Λόγε τοῦ Θεοῦ, Λόγε ἀθάνατε, μὴ κατάσχυνον τῶν ἐπί σοι πεποιθότων. в) Молитва ко пресв. Богородицѣ объ утоленіи худыхъ помысловъ: Παναγία Θεοτόκε, ἀποδίωξον τοὺς πονηροὺς λογισμούς [1]).

[1]) Acta sanct. ad 24 Maii, p. 423.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

(626—860 г.).

СОДЕРЖАНІЕ. Георгій Писида и Ѳеодоръ Сикіотъ.—Св. Софроній патріархъ.—Георгій Сиракузскій.—Св. Андрей Критскій.—Св. Германъ патріархъ.—Св. Іоаннъ Дамаскинъ.—Св. Косма.—Св. Стефанъ Саввантъ и Георгій Аматридскій.—Св. Ѳеодоръ Студитъ.—Св. Іосифъ и другіе Студиты.—Ѳеостерикъ Медицейскій.—Преп. Ѳеофанъ.—Сергій Святоградецъ.—Кассія.—Св. Меѳодій патріархъ.—Игнатій митрополитъ.

33. **Георгій,** по странѣ, гдѣ родился *писидійскій* или *Писида,* по должностямъ—діаконъ великой константинопольской церкви и референдарій патріарха. Онъ пользовался благосклонностію имп. Ираклія (610—640 г.) и патр. Сергія (610—638 г.). При обширныхъ свѣдѣніяхъ особенно отличался поэтическимъ 'даромъ. Ямбическій стихъ его считали образцовымъ [1]) и поэта Георгія называли чуднымъ [2]).

Сочиненіе его «о твореніи міра», написанное ямбическими стихами, посвящено патр. Сергію; оно рано переведено было на славянскій языкъ. Ямбы «о суетѣ міра»—назидательны. Стихами же писаны: похвала Ираклію, о войнѣ персидской, о войнѣ аварской, на воскресеніе Спасителя, множество эпиграммъ; прозою—жизнь св. муч. Анастасія персянина.

---

[1]) Георгій коринѳскій епископъ (de constructione orationis) пишетъ: «ямбическій стихъ—въ нѣкоторомъ видѣ—прозаическая рѣчь, но мѣрная. Образецъ для тебя—Писида, изъ новыхъ Калликлесъ, Птохоподромъ,—изъ древнихъ—Григорій богословъ». Oudini Comm. I. 1614.

[2]) Никифоръ Каллистъ Н. Е. 18, 48.

Ему же, по справедливости, приписываютъ знаменитое акаѳистное пѣніе Богоматери [1]).

Въ томъ нѣтъ никакого сомнѣнія, что акаѳистъ Богоматери написанъ по случаю неожиданно-счастливой войны съ персами и аварами.—Объ этомъ, кромѣ повѣствованія объ акаѳистѣ [2]) довольно ясно говоритъ самый акаѳистъ.

«Радуйся, Ею же варварскаго нашествія избавляемся.
Радуйся, яко громъ, враги устрашающая.
Радуйся огня поклоненіе угасившая».

Такъ поемъ въ акаѳистѣ.

Кто же всего естественнѣе могъ тогда написать благодарную пѣснь Богоматери, какъ не «чудный Георгій», написавшій ямбы объ аварской и персидской войнахъ? Онъ писалъ:

«*Славянинъ* съ *Гунномъ* (Аваромъ) и Скиѳъ съ *Булгаромъ*,
Мидъ согласясь съ *Скиѳомъ* (Таврускиѳомъ,
Черноморскимъ Руссомъ), подняли противъ насъ одну войну».

Такъ говорятъ о войнѣ 626 г. и другіе историки [3]).

---

[1]) Между сочиненіями Писиды онъ изданъ: Op. Georgii Pisidae, gr.-lat. ed. a P. Fogginio, Romae, 1777.

[2]) Повѣствованіе объ акаѳистномъ пѣніи въ русск. переводѣ изд. въ Хр. Чт. 1837 г., ч. 1. Въ самомъ заглавіи сего повѣствованія говорится: «городъ, спасшійся ходатайствомъ Богоматери при Ираклѣ, съ того времени ежегодно поетъ благодарную пѣснь—εὐχαριστήριον, именуя самый день акаѳистомъ Matthaei Discr. cod. Synod. Bibl. cod. 183, Lambecii de cod. 24. Codex Bavaricus ap. Gretzerum de cruce T. 2, p. 451. Синаксарь Каллиста и о началѣ пѣнія акаѳистнаго, какъ и въ другихъ случаяхъ, говоритъ неправду, сказывая, будто обычай пѣть акаѳистъ въ субботу пятой недѣли поста утвердился послѣ опытовъ помощи небесной 673 и 716 г. Надпись повѣсти и повѣсть говорятъ другое.

[3]) Манассій говоритъ: «къ войску *персовъ* присоединясь толпы *скиѳовъ* и равныя песку фаланги *аваровъ* неслись къ городу. Персы ставили шатры напротивъ города... *авары* и *скифы* были подъ самыми стѣнами». Скиѳы—дунайскіе славяне. «Но, продолжаетъ Манассій, дабы никакая изъ напастей людскихъ не превзошла бѣды того времени, судьба подняла на грековъ и всѣ народы обитающіе въ оружіи *Тавріи*... Князья жестокихъ *таврускиѳовъ*, собравъ корабли съ несчетнымъ числомъ воиновъ, покрыли все море ладьями однодеревками. *Персъ* былъ подобенъ колючему скорпію, злобный *скиѳъ*—ядовитому змію, *таврускиѳъ*—саранчѣ, что и ходитъ и летаетъ», (ed. Bon. 161, 162). По словамъ п. Никифора «въ войнѣ *аваровъ* были многочисленныя вспомогательныя войска *славянъ*,—*славяне* несутся на корабляхъ», (ed. Bon. 20, 21). По хроникѣ пасхальной, 29 іюля ненавистный Богу хаганъ (аваровъ) приступилъ къ стѣнамъ... Всѣ *славяне*, бывшіе на корабляхъ, частію погибли въ морѣ, частію

Въ концѣ поэмы Писида говоритъ:

«Воспоемъ пѣснь не на тимпанахъ
Нестройныхъ, а на органахъ сердца,
Таинственно въ душѣ чистой».

Въ эпиграммѣ влахернскому храму писалъ онъ:

«Здѣсь рѣшители судебъ земли
Находятъ жезлы побѣдъ.
Здѣсь несчастія земныя
Отклоняетъ стражъ-патріархъ.
Варвары грозные городу нашему,
Лишь увидѣли Ее—воеводу,
Гордыя выи склонили тотъ часъ».

Въ акаѳистѣ слова, выраженія, мысли, чувства—тѣ же, что въ ямбахъ Писиды. Акаѳистъ написанъ ямбическими риѳмованными стихами, какъ и сочиненіе Писиды «о суетѣ міра», о войнѣ аварской. Онъ написанъ съ одушевленіемъ высокимъ, словами отборными, къ какимъ способенъ былъ поэтъ Писида.—Акаѳистъ—гимнъ Богоматери, съ 24 пѣснями, расположенными по порядку 24 буквъ алфавита. Пѣсни оканчиваются попеременно псаломскимъ: аллилуя, и архангельскимъ привѣтствіемъ: радуйся.

Если нѣкоторыми памятниками акаѳистъ усвояется п. Сергію: то только въ томъ смыслѣ, что по распоряженію п. Сергія введенъ онъ въ церковное употребленіе, назначено пѣть его въ субботу пятой недѣли поста [1]). Иначе же, сколько извѣстно, ни въ одномъ греческомъ спискѣ, ни въ самыхъ древнихъ, ни въ новыхъ не надписывается онъ именемъ п. Сергія [2]).

умерщвлены нашими, (ed. Bon. 719, 723, 724). По Ѳеофану, Хозрой «послалъ Сарбара съ войскомъ, съ тѣмъ, чтобы заключилъ союзъ съ *гуннами* (которыхъ называютъ и *аварами*), *булгарами*, *славянами* и *гепидами* соединенно напали они на городъ». (ed. Bon. 1, 485, 487).

[1]) Повѣствованіе объ акаѳистномъ пѣніи въ Хр. Чт. 1837 г., п. Хрисанѳъ въ ист. іерус. Церкви.

[2]) Въ моск. синод. ркп. X в. № 344 (356) послѣ псалмовъ и пѣсней св. Писанія помѣщены: а) на л. 173. Ἀκολουθία τοῦ ἀκαθίστου. Ὁ κανὼν εἰς τ. Θεοτόκον, οὗ ἄκρος· χαρὰς λαβών, σοὶ πρέπει χαίρειν μόνῃ, Ἰωσήφ. б) на л. 177. Τὰ κοντάκια καὶ οἱ οἶκοι τ. ὑπεραγίας Θεοτόκου. Ὕμνοις ἀΰπνοις εὐχαριστῶς ἡ πόλις τὴν ἐν μάχαις ἄϋπνον ὑμνεῖ προεχώς, т. е. «Неусыпныя пѣсни, благодарно стоя, поетъ градъ бодрствующей во браняхъ». Имени творца нѣтъ. Въ другой ркп. XI в. № 328 съ л. 228 слѣдуютъ канонъ Богоматери соч. Іосифа и потомъ отдѣльно акаѳистъ безъ имени сочини-

На 3 году Ираклія (612 г.), говоритъ пасхальная хроника, при констант. патріархѣ Сергіѣ, съ 1-й недѣли поста послѣ: «да исправится» во время перенесенія преждеосвященныхъ даровъ изъ сосудохранительницы, начали пѣть особую пѣснь; послѣ того, какъ іерей скажетъ: «по дару Христа Твоего», народъ начинаетъ: «нынѣ силы небесныя невидимо служатъ съ нами. Се входитъ Царь славы. Се жертва тайная, совершенная дориносится. Вѣрою и любовію приступимъ, да причастниками будемъ жизни вѣчной. Аллилуія». Въ томъ же видѣ поется эта пѣснь и нынѣ. Таже хроника говоритъ: «на 11 году Ираклія (620 г.) въ мѣсяцѣ артемизіѣ, а по римски въ маѣ, при констант. патр. Сергіѣ, въ первый разъ постановлено, чтобы послѣ того, какъ всѣ пріобщатся святыхъ Таинъ, когда уже клирики должны несть въ сосудохранительницу священныя рипиды, дискосъ, чашу и другія священныя вещи, (послѣ преподанія изъ чаши, обыкновенно, все ставится на святой трапезѣ и поется остальной стихъ каноника) постановлено пѣть сей тропарь: да исполнятся уста наши хвалою, Господи, чтобы пѣли мы славу Твою, такъ какъ удостоилъ Ты насъ причаститься святыхъ Таинъ Твоихъ; соблюди насъ въ Твоемъ освященіи, чтобы весь день поучались мы правдѣ Твоей.—Аллилуя» [1]). И эта пѣснь доселѣ поется въ концѣ литургіи. Въ біографіи св. Василія, писанной будто бы св. Амфилохіемъ инокійскимъ, говорится, что пѣснь: «да исполнятся уста», написана св. Василіемъ. Но въ древнихъ греческихъ спискахъ Василіевой литургіи нѣтъ этой пѣсни; и Амфилохіево описаніе жизни писано не св. Амфилохіемъ, а тѣмъ, который жилъ при п. Фотіѣ, въ 9 в. [2]). Потому извѣстіе жизнеописанія не стоитъ довѣрія.—Кто же при п. Сергіѣ писалъ тѣ двѣ пѣсни? По всей вѣроятности, онѣ сочинены благочестивымъ Георгіемъ Писидою, также, какъ несомнѣнно по хроникѣ, что онѣ внесены въ чинъ литургіи при п. Сергіѣ.

Современникомъ Георгія писидскаго былъ Θеодоръ си-

теля. Въ ркп. XIV в. № 1, писанной съ особенною тщательностію на 1 л. Κοντάκιον μετὰ τ. εἴκοσι τεσσάρων οἴκων. На л. 35 ἀκολουθία τ. ἀκαθίστου Ἰωσήφ. Βουλὴν προαιώνιον. Послѣ того каноны Θеодора Ласкаря и п. Филоѳея.

[1]) Chronicon paschale p. 386, 390.

[2]) Acta sanct. ad 14 Junii de Amphilochio. Vit. auctor.

кеотъ, такъ названный по мѣсту рожденія въ Сикеѣ, небольшомъ селеніи въ Галатіи, инокъ, бывшій въ послѣдніе свои годы епископомъ Анастасіополя, скончавшійся при Ираклiѣ (Мелетія ц. ист. 2, 140, синаксарь Никодима подъ 22 апр.). Ему принадлежатъ стихиры: м. Агафіи и преподобнымъ (февр. 5 и янв. 17). Его же именемъ надписывается стихира мученикамъ аморейскимъ (мар. 6), но напрасно.— Мученики пострадали спустя два столѣтія послѣ его смерти.

---

34. **Софроній**, родомъ изъ Дамаска, родственникъ Іоанна милостиваго, патріарха александрійскаго, — сынъ благородныхъ и благочестивыхъ родителей,—съ 634 года патріархъ іерусалимскій,—святый, † 644 года [1]).

Святитель Димитрій пишетъ: «писа же святый Софроній и иная (кромѣ окружнаго посланія) многая полезная Церкви Христовой, словеса и поученія, и гимны, и житія нѣкіихъ святыхъ, яко же и св. Маріи египетской».

Между гимнами св. Софронія одни—такіе, которые самимъ Софроніемъ назначены были для общественнаго богослуженія, другіе же писаны, по примѣру богослова Григорія, для частнаго назиданія. Къ послѣднимъ принадлежатъ прекрасныя *анакреонтическія пѣсни* и *эпиграммы* Софронія. Анакреонтическія пѣсни Софронія воспѣваютъ Благовѣщеніе Богоматери, Рождество Христово, поклоненіе волхвовъ, Срѣтеніе Господне, Крещеніе Христово, воскресеніе Лазаря, срѣтеніе Христа ваіями, тайную вечерю, ап. Павла, подвиги его же, Іоанна богослова, первомуч. Стефана, первомуч. Ѳеклу, взятіе Іерусалима персами, самаго себя, блуднаго, мучениковъ епипетскихъ, Нарсеса аскалонскаго епископа, честный крестъ, отца Мину, Павла Кандидата, желаніе видѣть св. городъ, всего 22 пѣсни [2]). И по формѣ и по содержанію онѣ прекрасны. Эпиграммы св. Софронія: на лобный іерусалимскій камень, на мѣсто погребенія Спасителя и двѣ на Іоанна милостиваго [3]).

Недавно изданы съ древней рукописной тріоди дотолѣ

[1]) Учен. объ Отц. § 247—249.
[2]) Spicilegium romanum. T. 4. Romae, 1840.
[3]) Jacobs Anthologia graeca. Comm. III, 3, p. 619.

неизвѣстные *трипѣсцы* св. Софронія [1]). Тріодь заключаетъ въ себѣ, кромѣ пѣсней Софронія, пѣсни Іоанна Дамаскина, Іосифа, Ѳеодора и Климента Студитовъ, Сергія іерусалимскаго, современника исповѣднику Меѳодію. Такимъ образомъ старшій изъ пѣснописцевъ сей тріоди есть св. Софроній, а самый младшій принадлежитъ послѣдней половинѣ 9 вѣка. Число трипѣсцевъ св. Софронія такъ значительно, что ихъ достанетъ почти на всѣ дни четыредесятницы. Послѣдній трипѣснецъ воспѣваетъ воскресшаго Спасителя, всѣ прочіе оплакиваютъ падшую душу. Всѣ они дышатъ искренностію и глубиною чувства, и вполнѣ прекрасны. Въ нынѣшней тріоди, ни въ греческой, ни въ славянской, нѣтъ ни одного изъ нихъ. Пѣсни имп. Льва, помѣщенныя въ ватиканской тріоди, показываютъ, что въ X в. трипѣсцы св. Софронія еще были въ церковномъ употребленіи. Постепенное изглажденіе изъ употребленія началось безъ сомнѣнія съ того времени, какъ въ студійскомъ монастырѣ принято было употреблять не иначе, какъ пѣсни студійскихъ отцевъ, а послѣ того шло въ рядъ съ тѣмъ, какъ обычаи студійскіе болѣе и болѣе распространялись на другіе обители и храмы [2]).

Въ импер. вѣнской библіотекѣ пергаменная греческая рукопись [3]) содержитъ въ себѣ между прочими церковными пѣснями слѣдующія: 1, на л. 75: τροπάρια ψαλλόμενα τῇ παραμονῇ τῶν Χριστοῦ γενεθλίων, εἰς τὰς ὥρας. Ποίημα Σωφρονίου Ἱεροσολύμων. Слѣдуютъ тропари и чтенія тѣже, какія и въ нынѣшней службѣ, исключая чтеній изъ Апостола на 3 и 6 часахъ. Въ церковной службѣ, послѣ псалмовъ и тропаря читаются *ἰδιό-*

[1]) Spicilegium romanum. T. 4. Romae. 1840. p. 126, 225.

[2]) См. о Ѳеодорѣ и Іосифѣ Студитахъ.

[3]) Cod. theol. 303. Lambecii Comm. Vind. lib. 5, p. 568. По словамъ Лямбеза эта рукопись отличается древностію письма. Въ началѣ ея недостаетъ одного или двухъ листовъ. Сперва съ л. 1 до 172 написаны стихиры (на Господи воззвахъ, на литіи, хвалитныя) на всѣ мѣсяцы года, начиная съ сентября, но не на всѣ дни. При сравненіи нѣсколькихъ дней съ печатными службами нашлось, что стихиры рукописи находятся и въ нынѣшнихъ службахъ, но не всѣ. Напр. на 1 ея листѣ читается: Μηνὶ τῷ αὐτῷ β. τ. ἁγ. μάρ. Μάμαντος. ἦχ. β. Νεόφυτον καθάπερ ἔλαιος и проч. въ печатной греческой службѣ м. Маманту (сентября 2) не видно такой стихиры. Далѣе съ л. 173—228 въ рукописи слѣдуютъ самогласныя стихиры съ недѣли мытаря до недѣли всѣхъ святыхъ, затѣмъ стихиры воскресныя ἀνατολικά, вечернія и хвалитныя на всѣ 8 гласовъ; первая стихира: ὁ ταυρὸν καταδεξάμενος и проч.

μελα-ποίημα Σωφρονίου Πατριάρχου Ἱεροσολύμ. Н. Βηθλεὲμ ἑτοιμάζετο. Такъ какъ здѣсь въ заглавіи первой самогласной стихиры сказано: ἰδιόμελα, а не ἰδιόμελον, слѣд. твореніемъ Софронія поставляются самогласныя, а не одна стихира, хотя слѣдующія за первою стихиры не надписаны именемъ Софронія; а въ рукописи твореніемъ Софронія называются вообще тропари вел. часовъ: то все это показываетъ, что чинъ вел. часовъ на Рождество Христово весь принадлежитъ Софронію. Въ дошедшемъ до насъ словѣ на Рождество Христово, св. Софроній говорилъ, что арабы, захвативъ Виѳлеемъ, не допускаютъ совершить въ немъ торжества о рожденіи Христовомъ и принудили совершить оное въ іерусалимскомъ храмѣ Богоматери. Это показываетъ, что въ обыкновенное время іерус. патріархъ съ особенною торжественностію совершалъ празднованіе рожденію Христову въ Виѳлеемѣ. Такимъ образомъ и близость пребыванія Софроніева къ мѣсту славнаго Рождества Христова, и обыкновеніе іерус. патріарха чтить въ самомъ Виѳлеемѣ единственное событіе виѳлеемское, а всего болѣе собственная благоговѣйная любовь Софронія къ рождшемуся Спасителю міра, расположили св. Софронія составить чинъ вел. часовъ на Рождество Христово. Послѣдованіе часовъ, помѣщенное въ рукописи, во всемъ согласно съ нынѣшнимъ послѣдованіемъ, какъ показало сличеніе ихъ. Далѣе, въ помянутой вѣнской рукописи заключается: 2, на л. 223 и д. σὺν Θεῷ σύνταξις τῶν ὡρῶν τῆς μεγάλης παρασκευῆς, ποίημα Σωφρονίου Ἀρχιεπισκόπου Ἱεροσολύμων. «Съ Божіею помощію чинъ часовъ великаго пятка,—твореніе Софронія архіепископа іерусалимскаго». Сей чинъ не во всемъ сходенъ съ нынѣшнимъ. Въ чинѣ Софронія на часѣ 1 положено пѣть псалмы 5, 40, 51, а въ нынѣшнемъ 5, 20, 21. Послѣ тропарей, помѣщенныхъ въ нынѣшнемъ чинѣ, слѣдуютъ въ рукописи тропари: а) σὲ διάφθονον παραδοθέντα εἰς χεῖρας ἁμαρτωλῶν ἐκλονεῖτο ἡ κτίσις и пр. б) Παῦσαι ὀδυρόμενος, μήτερ ἐμή, θεωροῦσά με ἐν ξύλῳ προσυλούμενον ἀπὸ Ἰουδαίων и пр. Этихъ тропарей нѣтъ въ нынѣшнемъ чинѣ. На 3 часѣ псалмы 15. 21. 50. Послѣ нынѣшнихъ тропарей читаются: а) ὦ τῆς φονικῆς τῶν Ἰουδαίων παρανομίας и пр. б) ὅτε προσηλώσης, Χριστέ, τῇ βουλήσει σου и пр. Этихъ тропарей также не читаемъ нынѣ. На 6 часѣ псалмы: 35. 68. 90. Послѣ нынѣшнихъ тропарей слѣдуютъ недостающія въ нынѣшнемъ чинѣ: а) ζωοποιὸν

σαυρὸν τῆς σῆς ἀγαθότητος и пр. б) τοῦ βράσματος παρισαμένου и пр. На 9 часѣ псалмы 34. 108. 87. Чтенія изъ пророчествъ и Н. Завѣта, какъ въ рукописи, такъ и въ нынѣшней службѣ однѣ и тѣже. Св. Софроній, патріархъ и очевидецъ тѣхъ великихъ мѣстъ, гдѣ совершались крестные подвиги Спасителя, пересмотрѣлъ древній чинъ, написавъ для него свои тропари; послѣдованіе Софронія измѣнено въ студійскомъ монастырѣ [1]). По тѣмъ немногимъ свѣдѣніямъ о чинѣ часовъ на великій пятокъ, которыя доселѣ собраны, трудно судить о содержаніи чина, составленнаго св. Софроніемъ. Что же касается до его же чина часовъ на Рождество Христово, дошедшаго до насъ въ такой цѣлости: то видимъ, что сей чинъ сколько величественъ по внѣшнему своему составу, столько исполненъ глубокихъ мыслей вѣры. Онъ заключаетъ въ себѣ: а) чтеніе псалмовъ пророчественныхъ. Въ одномъ изъ нихъ (44) воспѣвается таинственный бракъ Царя Бога съ дщерію царскою, сопровождаемою дщерями царей земли. Въ другомъ (109) прославляется величіе Священника Царя и Господа, въ третьемъ (71) новый Соломонъ принимаетъ поклоненіе отъ Царей славы и благословляетъ всѣ племена земныя. Кто не видитъ въ этихъ пѣсняхъ Мессіи Господа? Вмѣстѣ съ боговдохновенными псалмами возвѣщаются гласы древнихъ пророковъ—Михея, указывающаго въ Виѳлеемѣ рожденіе Того, Коего исходы отъ начала, отъ дней вѣка; Іереміи, созерцающаго вдали востокъ свыше, озаряющій вселенную новымъ свѣтомъ; наконецъ Исаіи—древняго евангелиста, благовѣствующаго рожденіе отъ Дѣвы Еммануила, Бога крѣпкаго, Князя міра, Отца вѣчности. в) Гласы псалмопѣвца и пророковъ смѣняются поперемѣнно съ чтеніями Евангелія и книги апостольской о рожденіи и величіи Іисуса Христа. г) пѣсни самаго Софронія, то въ видѣ гимна призываютъ небо и землю славить Вышняго, то какъ молитва изливаются въ чувствахъ благоговѣйной покорности раждающемуся Господу, то въ видѣ евангельской исторіи представляютъ дѣйствія, окружавшія рожденіе Христа Господа.

Въ церковной службѣ на великое водоосвященіе надъ первою стихирою: «гласъ Господень на водахъ» — поставлено такое надписаніе: Σωφρονίου Πατριάρχου Ἱεροσολύμων и молит-

[1]) См. о Симеонѣ Студитѣ.

ва: Τριὰς ὑπερούσιε, ὑπεράγαθε ту же имѣетъ надпись. Крещеніе Спасителя совершилось опять въ такомъ мѣстѣ, которое было вблизи къ святому граду, и день Богоявленія патріархъ іерусалимскій издревле торжествовалъ на Іорданѣ. Такимъ образомъ, св. Софронію надобно приписать окончательное образованіе всего чина великаго водоосвященія, совершающагося въ повечеріе Богоявленія. Извѣстно, что нѣсколько молитвъ на водоосвященіе писалъ и св. Проклъ, ученикъ Златоуста. Извѣстно также, что водоосвященіе въ навечеріе Богоявленія совершалось и въ IV вѣкѣ, и какъ вѣроятно еще раньше IV вѣка. На послѣднее указываетъ то, что въ праздникъ Богоявленія, въ самой глубокой древности совершали крещеніе оглашенныхъ. Св. Софроній, составивъ свои пѣсни, привелъ весь чинъ въ стройный порядокъ, какой соблюдается доселѣ. Другой составитель сего чина, по крайней мѣрѣ, неизвѣстенъ. Съ такимъ мнѣніемъ не въ противорѣчіи то, что Софроніевы молитвы на водоосвященіе, сокращенно помѣщенныя и въ чинѣ крещенія, по содержанію тоже, что читаются въ постановленіяхъ апостольскихъ [1]).

Въ службѣ преп. Симеону дивногорцу, сохранилась стихира патр. Софронія: «на гору высокую, дивную тайно возшедъ» и пр. Слава дивногорца извѣстна [2]).

Симеонъ Солунскій пишетъ, что св. Софроній возстановлялъ уставъ, принятый св. Саввою отъ св. Евѳимія и Ѳеоктиста, и что это было послѣ того, какъ варвары опустошили монастырь св. Саввы. Это относятъ къ тому времени, когда Хозрой (629 г.) возвратилъ Іерусалиму п. Захарія и животворящій крестъ Спасителя [3]). Между рукописями Коаленевой библіотеки есть уставъ съ такою надписью: «уставъ церковнаго послѣдованія іерусалимской лавры св. и богоноснаго отца нашего Саввы, составленный и написанный (συντεθὲν καὶ συγγραφέν) святѣйшимъ отцемъ и іеромонахомъ, господиномъ Софроніемъ, каковое послѣдованіе бываетъ и въ прочихъ іерусалимскихъ св. пустыняхъ [4]).—Этою надписью вполнѣ подтверждается свидѣтельство Симеона Солунскаго. Она также говоритъ не только о томъ, что Софроній пересматривалъ іерусалимскій уставъ, но и о томъ, что

[1]) Lib. 7, c. 48, 44. Lib. 8, ст. 29.
[2]) См. о немъ выше. [3]) Acta SS. ad XI Martii, p. 69.
[4]) Montfauconii bibl. Coisliniana, p. 561.

это было еще до патріаршества Софроніева, еще тогда, какъ Софроній былъ іеромонахомъ. Эта надпись говоритъ еще болѣе, и именно, что Софроніемъ былъ составленъ и написанъ уставъ, что указываетъ болѣе чѣмъ на буквальное возобновленіе правилъ Саввы; такое объясненіе словъ надписи подтверждаетъ сама надпись, когда говоритъ, что чиномъ Софронія руководствуются уже не въ одномъ монастырѣ св. Саввы, а и во всей патріархіи іерусалимской.

Недавно издано толкованіе св. Софронія на литургію, прекрасное по мыслямъ благочестія и важное для исторіи богослуженія. О немъ доселѣ никто не зналъ. Майо издалъ его съ ватиканской рукописи, въ которой оно, къ сожалѣнію, не все написано и прервано на херувимской пѣсни [1]).

---

35. **Георгій,** сиракузскій епископъ, родомъ сицилійскій грекъ; получивъ образованіе въ Константинополѣ, константинопольскимъ патріархомъ поставленъ былъ въ сиракузскаго пастыря. П. Виталіанъ (657—71) писалъ къ нему письма, въ которыхъ выражалъ свое уваженіе къ сиракузскому пастырю. Ревность къ вѣрѣ и спасенію паствы своей достойный пастырь засвидѣтельствовалъ своею смертію. Мавры, опустошая Сиракузы, предавали христіанъ мукамъ; Георгій также скончался мученически, что было около 669 г. Въ древнемъ рукописномъ каталогѣ сиракузскихъ епископовъ замѣчено о семъ пастырѣ, что онъ писалъ тропари на Рождество Христово и на Богоявленіе, которые пѣвались въ храмѣ и послѣ него [2]).—Георгій, по надписи въ греч. минеѣ, σικελιώτης, по Алляцію сициліанинъ, писалъ стихиру великом. Димитрію [3]); она есть въ минеѣ окт. 26. Пѣвецъ поетъ: веселись во Господѣ городъ Солунь; радуйся и ликуй, славно сіяющій вѣрою, хранящій, какъ сокровище, Димитрія, славнаго бойца и мученика за истину; утѣшайся, зря исцѣленія чудесныя; смотри на *устрашающаго смѣлыхъ варваровъ* и благодарно воззови Спасителю: «Господи! слава Тебѣ». Это поетъ современникъ чудесъ св. Димитрія, спа-

[1]) Св. Софронія «Слово о божественномъ священнодѣйствіи» въ Христ. Чт. 1855 г.

[2]) Mongittorii bibl. Sicula I, 255.

[3]) De Georgiis p. 337. Fabricii bibl. graec. XII, 34.

савшаго при Ираклiѣ († 640 г.) Солунь отъ славянъ [1]). Въ 904 г. Солунь взятъ былъ и опустошенъ и тогда пѣвецъ не сталъ бы пѣть той пѣсни. Въ минеяхъ есть еще стихиры Георгiя Iакову персянину (нояб. 27) и Порфирiю газскому (февр. 26). Нѣсколько анакреонтическихъ стиховъ Георгiя остаются неизданными [2]).

---

36. **Андрей** инокъ iерусалимскiй, архiепископъ критскiй, великiй подвижникъ и ревностный пастырь († 713 г.) обогатилъ Церковь многими твореніями, въ которыхъ опытные видятъ основательное знаніе и богатство учености, рѣчь пріятную и стройную [3]).

О священныхъ пѣсняхъ его Церковь поетъ: «блаженный Андрей, сіяющій свѣтомъ св. Троицы, ты воспѣлъ священныя пѣсни благозвучно, явился міру свѣтиломъ свѣтлѣйшимъ солнца... Ты вѣрное *правило богословія*, ясно открывающее славу всеславной Троицы.... *Матерь Господа* воспѣлъ ты медоточивыми словами, святыхъ *апостоловъ* и сословіе блаженныхъ *мученниковъ*».

Богословскими пѣснями его справедливо могутъ быть названы: 1) трипѣснцы его на повечеріи недѣли ваій, на понедѣльникъ [4]), вторникъ, среду и четвертокъ страстной недѣли; 2) каноны: на воскресеніе Лазаря, на недѣлю Мироносицъ, на Преполовеніе Пятьдесятницы и на Рождество Іоанна Предтечи (іюня 24). О послѣднемъ праздникѣ еще бл. Августинъ говорилъ: «сего дня мы прославляемъ день рожденія св. Іоанна: въ цѣломъ мірѣ празднуется и чтится день рожденія только Господа и св. Іоанна» [5]). 3) Самогласныя стихиры: на Срѣтеніе Господне (февр. 2), на Воздвиженіе креста (сент. 14), на Рождество Христово (дек. 25). На эти три праздника св. Андрей писалъ и бесѣды.

Въ трипѣснцѣ недѣли ваій поетъ: «для нечестивыхъ странно славить Тебя безначальное существо, Отца и Сына

[1]) Св. вм. Димитрій и славяне—въ Чтен. общ. ист. 1848 г.

[2]) Maii Spicil. roman. IV, 620; praefat. p. 33.

[3]) О жизни его и о бесѣдахъ ученіе отцовъ § 254.

[4]) Въ греч. сочиненіи (Cod. Bibl. Laurentii 6. n. 8) о предопредѣленіи и предвѣдѣніи приводятся слова изъ трипѣснца св. Андрея на страстной понедѣльникъ.

[5]) Sermo XXI de Sanctis.

и св. Духа, несозданное всемогущество, котораго мановеніемъ державныхъ сотворенъ весь міръ». Это—противъ магометанъ.—Въ трипѣснцѣ понедѣльника «Словомъ создалъ Я небо и землю: ибо Я былъ со Отцомъ, и все держу словомъ, какъ Слово, мудрость и сила, содѣйствующій и равнодѣйствующій». «Ты все вѣдаешь, Ты все знаешь, Іисусе, какъ имѣющій въ Себѣ всю собственность Отца, какъ носящій въ Себѣ Духа, соприсносущнаго Отцу» [1]). Въ трипѣснцѣ четвертка благоговѣйно воспѣвается Вечеря Христова. Канонъ мироносицамъ—свѣтлая пѣснь о Воскресеніи Христовомъ. И здѣсь же пѣвецъ поетъ: «листвіе смоковничье сшилъ мнѣ грѣхъ мой: увы мнѣ, не сохранившему, Спаситель мой, пречистой заповѣди Твоей по совѣту змія».

Пѣсни въ честь *Богородицы*: канонъ на Рождество Ея (сент. 8), о чемъ св. Андрей писалъ и три бесѣды; канонъ на зачатіе св. Анны (дек. 8), о чемъ критскій пастырь также бесѣдовалъ со своею паствою.

Изъ пѣсней въ честь *апостоловъ* извѣстны: стихиры ап. Петру и Павлу (іюн. 29), ап. Андрею (нояб. 30).

Пѣсни *мученикамъ:* а) каноны—св. Маккавеямъ (авг. 1), которымъ Церковь празднуетъ съ первыхъ временъ; на усѣкновеніе главы Предтечевой (авг. 29), о чемъ св. Андрей бесѣдовалъ съ паствою; м. Трифону и Ѳеофилу (іюл. 23), св. Игнатію богоносцу (дек. 20). б) Самогласныя стихиры избіеннымъ младенцамъ, и Игнатію богоносцу, (дек. 20. 29), м. Прову и Димитрію (окт. 12. 26) [2]).

---

[1]) Здѣсь же св. Андрей поетъ: «говоря о бѣгствѣ зимою и въ субботу, учитель указываетъ на бурю настоящаго седьмаго вѣка, въ который наступитъ кончина какъ зима». Изъ этихъ словъ выводили, что св. Андрей жилъ въ 7 столѣтіи по Рождествѣ Христовомъ. но справедливо ли? Семь вѣковъ—семь тысячъ лѣтъ у св. Андрея. Потому конецъ ихъ—1492 г.

[2]) Почти всѣ эти пѣсни изданы вмѣстѣ съ бесѣдами св. Андрея Дуцеемъ; Auct. nov. bibl. Patr. Paris. 1624. Комбефизомъ: Op. S. Amphilochii, Andreae... Par. 1644. Галландомъ in Bibl. Patr. Всѣ же онѣ—въ богослужебныхъ книгахъ.—Въ послѣднихъ нѣсколько стихиръ надписано именемъ Андрея Пирра—огневаго, напр. на Срѣтеніе Господне и другія (февр. 2. 5 мая 8 іюн. 29 Сент. 1. 20. 26. дек. 17. 18. 20). Но такъ какъ съ одной стороны извѣстно, что на Срѣтеніе Господне св. Андрей писалъ стихиры,—съ другой стихиры надписаныя именемъ Анрея Пирра рано пользовались такою извѣстностію, что прежде перенесенія мощей св. Николая по нимъ составлялись другія стихиры (дек. 6. іюн. 29) то нѣтъ нужды признавать Андрея Пирра за лице отдѣльное отъ св. Андрея критскаго, хотя нѣкоторые, напр. Фабрицій, и отличали одного отъ другаго.

Въ рукописной слѣдованной псалтыри писанной въ XV в., помѣщены два канона—твореніе, какъ сказано въ заглавіи, Андрея критскаго: а) на исходъ души гл. 6. «Пріидите, соберитеся, вси, иже въ житіи благочестно жившіи». б) Канонъ покаянный по вся дни и по вся часы, гл. 6. «Нынѣ приступихъ азъ грѣшный обремененный ко Владыцѣ». Первый изъ этихъ каноновъ помѣщенъ въ одной изъ греческихъ рукописей московской синодальной библіотеки [1]), съ такимъ заглавіемъ: κανὼν παρακλητικὸς τοῦ ἁγίου Ἀνδρέου εἰς ψυχοραγοῦν: онъ же съ надписью: ποίημα τοῦ Ἀνδρέου Κρήτου τοῦ ἱεροσολυμίτου. читается въ рукп. Лаврентіевой [2]). Въ париж. библіотекѣ есть стихи св. Андрея критскаго о второмъ пришествіи Христовомъ [3]).

Извѣстный *великій канонъ* св. Андрея съ пространнымъ толкованіемъ неизвѣстнаго сочинителя хранится въ московской патріаршей библіотекѣ, въ рукописи XIV или XV вѣка [4]). Хотя канонъ не надписанъ тамъ именемъ Андрея, но въ толкованіи говорится, что св. Андрей творецъ его. Толкованіе 103 стиха начинается такъ: «эта лѣствица, говоритъ творецъ тропарей, благоговѣйный Андрей, изображаетъ намъ дѣятельное восхожденіе». Въ толкованіи другаго тропаря Андрей критскій названъ писателемъ сего канона и тамъ же замѣчено, что «святый отецъ нашъ Андрей, по мѣсту рожденія, называется іерусалимляниномъ и, по священно-начальству на островѣ Критѣ, критяниномъ». Въ двухъ другихъ рукописяхъ той же библіотеки [5]) сей канонъ названъ канономъ Андрея критскаго. О великомъ канонѣ критскаго писалъ правило уже Маркъ Отрантскій въ своихъ главахъ. Кантакузенъ [6]) и Кодинъ [7]) также упоминаютъ о послѣдованіи великаго канона. Великій канонъ состоитъ изъ 250 тропарей, и великъ не по числу только стиховъ, но и по внутреннему достоинству, по высотѣ мыслей, по глубинѣ чувствъ и по силѣ выраженій. Въ немъ духовное око зритъ событія обоихъ завѣтовъ въ духовномъ свѣтѣ. Лица священной исторіи то представляютъ ему высокіе образцы святой жизни, то примѣрами паденія возбуждаютъ насъ къ строго-

[1]) № 371 или 376. [2]) Bandini cat. cod. Laur. T. 1. p. 40.
[3]) Cat. regiae bibl. cod. 396. n. 26. [4]) Ркп. № 7.
[5]) Ркп. греч. № 418 (391) и 245. [6]) Lib. 1. c. 13. p. 43.
[7]) De offic. aulae Const. c. 12. l. 4.

му трезвенію: въ томъ и другомъ случаѣ изображаютъ тайны внутренней жизни. Умъ зритъ высокія духовныя истины, осуществленныя въ жизни патріарховъ, судей, царей, пророковъ ветхозавѣтныхъ, поучается имъ въ евангельскихъ притчахъ; а сердце съ полною жаждою спасенія ищетъ себѣ въ священныхъ событіяхъ возбужденія и то поражается глубокою скорбію о грѣхахъ, то восторгается сладкимъ упованіемъ на Бога, всегда готоваго принимать грѣшниковъ. «Съ чего начну оплакивать злосчастной моей жизни дѣянія? Какое начало положу, Христе, моему сѣтованію? Но Ты, милосердый,—подай мнѣ прегрѣшеній оставленіе». Такъ подвижникъ начинаетъ плачъ свой сокрушенный и обращается къ первому грѣху человѣка, лишившему все человѣчество Богосозданныхъ украшеній. «Грѣхъ лишилъ меня боготканной одежды и какъ листвіями смоковницы облекъ меня дѣяніемъ стыда, въ обличеніе страстныхъ моихъ стремленій». Послѣ изображенія опустошеній, какія производили страсти въ жизни нѣкоторыхъ даже великихъ мужей, пѣвецъ призываетъ грѣшную душу искать вмѣстѣ съ Авраамомъ отечества небеснаго; въ Исаакѣ показываетъ жертву послушанія и въ Измаилѣ примѣръ дерзости, порождаемой ласкаемою плотію; гибельныя дѣйствія похоти велитъ зрѣть въ дѣйствіи огня содомскаго. Подъ образами двухъ женъ Іакова разумѣй, говоритъ, двоякую жизнь, дѣятельную и созерцательную. Жезлъ Моисеевъ, разсѣкающій море—крестъ Христовъ, которымъ душа христіанская творитъ дѣла чудныя. Такимъ образомъ по порядку временъ бесѣдуютъ съ душою кающеюся цари и пророки израиля. Наконецъ въ девятой пѣснѣ пѣвецъ воспоминаетъ божественныя слова и дѣянія милостиваго Спасителя Господа; пощеніемъ его убѣждаетъ себя къ посту, а съ мытаремъ смиренно вопіетъ: «Боже милостивъ, буди мнѣ грѣшному», съ хананеянскою женою и слѣпцами молитъ: помилуй мя Сыне Давидовъ; подобно блудницѣ моетъ слезами ноги Спасителя, и съ разбойникомъ благоразумнымъ взываетъ: «помяни мя Господи во царствіи Твоемъ». Вотъ содержаніе великаго канона! Въ томъ нѣтъ сомнѣнія, что и прежде св. Андрея дни великаго поста посвящались раскаянію; а это раскаяніе, конечно, нигдѣ прежде всего не искало пищи, какъ въ Св. Исторіи. Извѣстно также, что и прежде Андрея отцы, прежде отцовъ апосто-

лы, прежде апостоловъ пророки зрѣли въ ветхозавѣтной исторіи образы духовнаго міра и духовной жизни. Все написанное писано въ наше наставленіе, представляетъ образы душеспасительные, училъ св. апостолъ о ветхозавѣтной исторіи. Такимъ образомъ св. Андрей зрѣлъ на св. исторію не собственно своимъ окомъ, а окомъ древности, озаренной свѣтомъ откровеннымъ. Церковь предписываетъ читать великій канонъ св. Андрея дважды въ теченіи великаго поста, на великомъ повечеріи первыхъ четырехъ дней его—по частямъ, и весь—на утрени въ четвертокъ пятой недѣли. Такъ она заставляетъ насъ повторять апостольскій и пророческій образъ возношенія души къ Богу, заставляетъ повторять древнія мысли и чувства, изображенныя богомудрымъ Андреемъ.

Въ подлинномъ великомъ канонѣ тропари Маріи египетской содержатъ въ себѣ особый акростихъ и именно такой: σύ, ἡ ὁσία Μαρία, βοήθει, т. е. «подай помощь, ты, святая Марія». Еслибы св. Андрей былъ составителемъ и тропарей Маріи: то конечно не было нужды отличать ихъ особымъ акростихомъ. Ирмосы великаго канона также не принадлежатъ св. Андрею. Потому-то канонъ сей иногда и называется: ἁγιοπολιτικὸν στιχηρόν, ἀκολουθία ψαλτῳδημάτων ἁγιοπολιτικῶν.—Стихирою или стихирами святоградца, послѣдованіемъ пѣсней святоградца [1]). По словамъ Каллиста, Андрей, прибывъ въ Константинополь на вселенскій соборъ, принесъ съ собою какъ жизнь Маріи египетской, описанную Софроніемъ, такъ и свой великій канонъ;—первое вѣроятно, но послѣднее становится невѣроятнымъ послѣ того, какъ Каллистъ говоритъ еще: «Андрей составилъ свой великій канонъ тогда, какъ Софроній патріархъ іерусалимскій описалъ жизнь Маріи египетской». Св. Софроній умеръ около 640 г., слѣдовательно за 40 лѣтъ до шестаго вселенскаго собора, и тогда Андрей никакъ не могъ быть старше 10 лѣтъ [2]).

Сдѣлаемъ наконецъ общее замѣчаніе о канонахъ св. Андрея: всѣ они въ первоначальномъ своемъ видѣ были рядомъ тропарей, безъ ирмосовъ, или точнѣе—рядомъ стихиръ.

---

[1]) Cod. Barber. ap. Goarum, p. 202. Balsamon.

[2]) Издатель богослужеб. каноновъ, въ томъ числѣ и великаго канона, Спб. 1856 г. допустилъ много ошибокъ въ своемъ предисловіи къ вел. канону. Ч. 3, стр. 2—4.

Ирмосы, какъ увидимъ, въ первый разъ писалъ св. Дамаскинъ. Самое наименованіе канона не принадлежало времени св. Андрея: канонъ—соединеніе тропарей въ стройное цѣлое—дѣло святаго Дамаскина.

37. **Германъ**, сынъ сенатора Юстиніана, умерщвленнаго имъ Константиномъ Погонатомъ, при Юстиніанѣ II. Епископъ кизическій, по волѣ императора Филиппика изгнанникъ, потомъ съ 713 года патріархъ константинопольскій; долго и много старался вразумить имп. Льва въ несправедливости вражды его противъ св. иконъ; въ 730 г. Левъ потребовалъ, чтобы почитаніе иконъ осуждено было на соборѣ. «Императоръ! отвѣчалъ св. Германъ, если тебѣ угодно употребить насилія въ этомъ дѣлѣ, охотно умру за св. иконы». По волѣ Льва солдаты выгнали святителя изъ патріаршаго дома: святитель исповѣдникъ скончался въ 740 г. [1]).

Жизнеописатель св. Германа говоритъ: «на каѳедрѣ константинопольской просвѣщалъ онъ народъ ученіемъ, объяснялъ трудныя, темныя мѣста писаній, утѣшалъ Церковь словами похвальными и проповѣдями, тяжесть бдѣній облегчалъ *мелодическими пѣснями* своими». Краткій жизнеописатель его говоритъ, что «составилъ онъ различные *гимны* въ прославленіе чудныхъ *дѣлъ благодати*». Еще болѣе важно, по несомнѣнной древности своей, свидѣтельство Ѳеостерикта, описавшаго жизнь учителя своего св. Никиты, въ началѣ 9 вѣка. Сказавъ о ярости Льва противъ св. иконъ, онъ пишетъ: «когда это такъ происходило, сошелъ съ престола великій первосвященникъ, улетѣла изъ гнѣзда любезная ласточка, украшавшая весенній покой Церкви сладкимъ говоромъ, *украшающая* до нынѣ *праздники Господни*» [2]). Въ древней греческой тріоди на картинѣ св. Германъ изображенъ первымъ между свящ. пѣснопѣвцами [3]).

[1]) Учен. объ Отц. Ц. § 256. 257.

[2]) Acta Sanct. Maii T. 3; p. 155. 160. Aprii. p. 26.

[3]) Triodium graecum, Ven. 1601. Здѣсь изображены οἱ τὰ μέλη πλέξαντες: а) въ одѣяніи святительскомъ Германъ, Софроній, Меѳодій, Филоѳей, Андрей критскій, Іоаннъ евхаитскій. Георгъ никомид. Кипріанъ, Анатолій; б) въ иноческомъ одѣяніи: Іоаннъ Дамаскинъ, Козьма, Іосифъ пѣснописецъ, Ѳеофанъ начертанный, Визасъ (?), Стефанъ святоградецъ, Георгій сике-

Какія же пѣсни составлены Германомъ? По вышеприведеннымъ словамъ жизнеописателей пѣсни Германа писаны а) въ похвалу святымъ и б) въ похвалу дѣлъ устроенія спасенія нашего. Между пѣснями послѣдняго рода по памятникамъ находимъ слѣдующія пѣсни св. Германа: 1) канонъ на Благовѣщеніе Богородицы, изданный Комбефизомъ [1]); онъ составленъ въ видѣ бесѣды между архангеломъ и Маріею; его нѣтъ въ нынѣшнихъ церковныхъ службахъ: но сколько слова жизнеописателя, столько и древніе списки канона не дозволяютъ сомнѣваться, что онъ принадлежитъ св. Герману; 2) стихиры и стиховны на Срѣтеніе Господне—въ греч. и слав. мин. на 2 февр.; 3) хвалитная стихира Богородицѣ—въ мин. на 1 д. сент. Эта превосходная стихира съ именемъ патріарха Германа издана въ подлинникѣ съ древней рук. болландистами [2]); 4) самогласная стихира на Рождество Богородицы въ греч. и слав. мин. 8 сент.; подлинность ея несомнѣнна по самому роду пѣсни; 5) и въ греч. и въ слав. мин. 16 ч. авг. читается съ именемъ Германа канонъ на перенесеніе нерукотвореннаго образа Спасителева изъ Эдесса въ Константинополь при Романѣ Лакапенѣ въ 10 вѣкѣ [3]). Извѣстно, что а) св. Германъ указывалъ Льву Исавру на нерукотворенный образъ эдесскій въ подтвержденіе святости иконопочитанія; б) въ исторіи Симокатты видимъ, что при импер. Маврикіѣ, во время войны имперіи съ персами, сей эдесскій образъ носили въ лагерѣ имперіи, (Эдессъ тогда былъ подъ властію имперіи и анамейскій епископъ былъ въ лагерѣ), и одержана была побѣда надъ персами, при чемъ Симокатта сказавъ, что сей образъ по древнему преданію писанъ не какимъ-либо живописцемъ, а изобразился чудесно, присовокупляетъ: «и по сему-то сей первоначальный образъ свято чтутъ римляне (т. е. греки), какъ нѣчто чудесное (ἄῤῥητον)» [4]). Симокатта писалъ свою исторію о Маврикіѣ при Ираклiѣ (610—641) и потому былъ

ліотъ, Симеонъ, Арсеній, Вавила, Ефремъ каррійскій, Андрей Пирръ, Ѳеодоръ студитъ, Кассія дѣва; в) въ мірской одеждѣ: Левъ импер., Левъ магистръ, Василій пегаріотъ, Іустинъ, Сергій. Acta Sanct. Aprii. T. 3, p. 787. 788. Praelim. ad 2 tom. Iunii, p. 21.

[1]) Auct. nov. T. 1. p. 1125. [2]) Acta Sanctorum T. 2. Iunii, p. 40.

[3]) Повѣствованіе о томъ имп. Константина—у Гретцера de imaginibus non manufactis.

[4]) Historia Simocatti, lib. 2, c. 3.

современникомъ и благочестиваго страдальца Маврикія (592—622). Посему за несомнѣнное надобно признать, что при Германѣ, до возстанія бури иконоборной, чтили хвалами сей образъ въ Константинополѣ и ни почему нельзя признать за невѣроятное, что Германъ писалъ пѣсни въ честь сего образа; въ послѣдствіи къ пѣснямъ Германа присоединено нѣсколько тропарей въ память перенесенія сего образа изъ Эдесса въ столицу имперіи и канонъ, хотя измѣненный, удержалъ имя древняго чтителя св. иконы.

Между похвальными пѣснями святымъ извѣстный стихиры св. Германа: а) пр. Иліѣ (іюл. 20), и на усѣкновеніе главы Предтечевой (авг. 29 «Германа патріарха»); б) мученикамъ Евстаѳію, Димитрію, Пантелеймону, Прокопію, Сергію (іюл. 8. 14. 27, сент. 20, окт. 25, 26 дек. 13); в) апостоламъ Іоанну, Андрею, Петру и Павлу, Филимону (мая 8, іюн. 29, сент. 14, 26, нояб. 30); г) святителямъ Іоанну Злат., Василію Вел., Николаю, Аѳанасію алек., Павлу конст. (янв. 1. 18. 27 мая 2, окт. 3, нояб. 6. 13, дек. 6); д) преподобнымъ — Симеону столпнику, Симеону дивногорцу, Евѳимію вел. (сент. 1, янв. 20, мая 21). По словамъ Селье [1]), св. Германъ написалъ службу Симеону дивногорцу: но вѣроятно, это тѣже стихиры, которыя помѣщены въ минеѣ. — Алляцію извѣстны пѣсни Германа св. Маріи Египетской [2]).

Св. Германъ писалъ нѣсколько пѣсней въ честь отцевъ соборовъ вселенскихъ; но онѣ въ послѣдствіи частію замѣнены, частію дополнены пѣснями Германа новаго (§ 73).

Въ Ѳеоктистовой апрѣльской минеѣ помѣщенъ канонъ св. Георгію, съ именемъ Германа въ акростихѣ Богородичныхъ тропарей и съ такимъ началомъ: *ἀνατείλαντι τ. δόξης ἡλίῳ*. Сего канона нѣтъ въ слав. минеѣ. Ѳеоктистова рукопись показываетъ, что сей канонъ не принадлежитъ Герману, второму изъ патріарховъ съ этимъ именемъ. При этомъ канонѣ есть стихиры, которыя хотя помѣщены въ нынѣшней минеѣ, но въ сокращенномъ видѣ. По всей вѣроятности, канонъ Георгію, сочиненъ былъ св. Германомъ въ видѣ стихиръ и уже послѣ обращенъ въ канонъ.

Съ именемъ патр. Германа извѣстно нынѣ изъясненіе

[1]) Histoire de aut. sacr. T. 17 p. 568. [2]) De synodo Photin. p. 543.

на литургію,—или созерцаніе предметовъ церковныхъ [1]), весьма важное по многимъ отношеніямъ, между прочимъ, и для исторіи церковнаго пѣснопѣнія. Иные приписываютъ это сочиненіе не старшему Герману, а тому, который жилъ въ началѣ XIII вѣка. Но этотъ приговоръ несправедливъ. Неапольскій списокъ толкованія, писанный въ 1140 году, показываетъ, что толкованіе гораздо старше Германа втораго.

Одинъ калабрійскій списокъ литургіи преждеосвященныхъ даровъ имѣетъ надпись: «ἡ θεία λειτουργία προηγιασμένων, ἐκτεθεῖσα παρὰ τοῦ ἐν ἁγίοις πατρὸς ἡμῶν Γερμάνου ἀρχιεπισκόπου Κωνσταντινουπόλεως, божественная литургія преждеосвященныхъ, составленная святымъ отцемъ нашимъ Германомъ, патріархомъ константинопольскимъ». Подобная надпись на другомъ спискѣ говоритъ: «ἡ λειτουργία προηγ. Γερμάνου πατριάρχου, литургія преждеосвященныхъ патріарха Германа» [2]). Такъ какъ литургія преждеосвященныхъ извѣстна была и при п. Сергіѣ и собору 680 г. и потому приведенныя надписи не могутъ быть принимаемы за показаніе о сочинителѣ литургіи: то остается принять ихъ въ томъ смыслѣ, что патріархомъ Германомъ послано было въ Калабрію изложеніе литургіи съ предписаніемъ совершать ее по изложенному чину, согласно съ правиломъ вселен. собора.

Криптоферратскій списокъ Германовой литургіи имѣетъ свои особенности. При поставленіи св. даровъ на жертвенникѣ діаконъ возглашаетъ: «о предложеніи св. даровъ Господу помолимся»; священникъ произноситъ молитву: «Господи Боже нашъ, ниспосли намъ силу съ высоты Святыя Твоея и укрѣпи насъ, во еже приносити Тебѣ жертву безкровную, жертву преждеосвященную, во славу и хвалу Христа Твоего». Обычная молитва входа присоединена здѣсь къ свѣтильничнымъ, а при входѣ читается: «входъ нашъ во очистилище Твое Христе Боже нашъ, чистъ быти благоволи отъ всякія скверны и отъ совѣсти лукавыя, и сподоби молитву нашу взыти яко кадило предъ Тобою, молитвами св. Богородицы и приснодѣвы Маріи и всѣхъ святыхъ Твоихъ».

[1]) S. Germani patriarchae const. Theoria rerum ecclesiasticarum, graec. Par. 1560 и θεία λειτουργία Ενετίησιν. 1639. p. 221. graec. lat. in Auctario nov. Combefisii T. 1. Русскій переводъ Христ. Чт. 1855 г.

[2]) Goari Euchologium, p. 200.

Предъ великимъ выходомъ читается молитва литургіи Іаковлевой: «Боже, посѣтивый ны милостію и щедротами» и пр. [1]).

---

38. **Іоаннъ Дамаскинъ**—святый, знаменитый пѣснописецъ и богословъ, сынъ благородныхъ и правовѣрныхъ родителей, министръ дамасскаго калифа, инокъ обители св. Саввы, іерусалимскій проповѣдникъ, наставникъ и исповѣдникъ почитанія св. иконъ, скончавшійся въ глубокой старости въ 776 г. [2]). († 780) [3]).

Глубокое знаніе богословія приписываютъ Іоанну и лютеране, и они-же не отнимаютъ наименованіе *златой струи*, которое присвоено ему, какъ говоритъ Ѳеофанъ [4]), по обилію благодати, на подобіе золота текущей и въ ученіи и въ жизни его. Свида пишетъ о св. Дамаскинѣ: «Іоаннъ Дамаскинъ, по прозванію мансуръ, мужъ ученый и умный, онъ не уступалъ никому изъ знаменитыхъ ученыхъ современниковъ; сочиненій его весьма много и между ними есть философскія; онъ писалъ параллели на св. Писаніе, ямбическіе каноны и творенія прозаическія». Далѣе Свида говоритъ, что «Іоаннъ и Козьма въ церковныхъ пѣсняхъ своихъ столь высоки, что остаются и останутся неподражаемыми».

Въ греческой службѣ Церковь поетъ св. Дамаскину:

«Какъ назовемъ тебя святый?
Богословомъ ли Іоанномъ?
Или сладкимъ пѣснопѣвцемъ?
Пастыремъ ли носящимъ цитру?
Или цитрою пастыря?
Ты услаждаешь и слухъ и мысль,—
веселишь лики церковные;
Медоточными твоими пѣснями украшались концы земли;
молись, чтобъ спастись душамъ нашимъ».

Въ другой стихирѣ:

«Отче Іоанне премудрый!
Ты украсилъ Церковь Христову пѣснями:

[1]) Goari Evcholog. variae lectiones ap. missam praesanctif. p. 201. 202. 203. Ducaei bibl. Patr. 2. 10.
[2]) Ученіе объ Отц. Ц. § 259—262.
[3]) Архіеп. Сергій. Полн. мѣсяц. Востока. Изд. 2-е. *Ред.*
[4]) Chronic. ad an. 19. Leonis.

Ты сладко пѣлъ преславный божественные предметы;
Дѣйствіемъ Духа ударялъ ты въ цитру твою
стройную звучную, какъ у Давида, отче!
и возглашая на ней божественные пѣсни
всѣхъ привлекъ къ тебѣ».

Въ канонѣ:

«Ты воспѣлъ преподобный въ пѣсняхъ чины *святыхъ*,
Чистую *Богородицу*, Христова *Предтечу*,
Также *апостоловъ* и *пророковъ*,
вмѣстѣ съ подвижниками мудрыхъ *учителей*,
Праведниковъ и *мучениковъ*;
въ ихъ жилищахъ и самъ водворяешься ты нынѣ».

Константинъ Акрополитъ такъ говоритъ о пѣсняхъ Дамаскина: «во первыхъ, украсилъ онъ своими мелодическими стихирами преславное *воскресеніе Спасителя*; равно и для прочихъ *праздниковъ*, въ которые благоговѣйно собираемся мы воспоминать тайны, кои совершалъ Господь и *Искупитель* нашъ бывъ человѣкомъ, составилъ множество прекрасныхъ пѣсней. Потомъ славно почтилъ память *святыхъ*».

Итакъ по всѣмъ симъ свидѣтельствамъ св. Іоаннъ писалъ каноны на Господскіе праздники, Богородицѣ, въ честь пророковъ, апостоловъ, святителей—учителей, преподобныхъ, мучениковъ. Несомнѣнными произведеніями св. Дамаскина признаны каноны:

1. На Рождество, писанный стихами.
2. На Богоявленіе Господне, стихами [1]).
3. На Пятьдесятницу стихами, съ надписаніемъ Ποίημα Κυρίου Ἰωάννου τοῦ Ἀρκλᾶ; послѣднее наименованіе: Алляцій считаетъ родовымъ именемъ св. Дамаскина; по древнимъ рукописямъ сей канонъ, какъ и каноны на Богоявленіе и на Рождество Христово, твореніе Дамаскина [2]). Хотя въ этомъ канонѣ нѣтъ той ясности, какою отличаются пѣсни Дамаскина и это наводило сомнѣніе на подлинность его [3]):

[1]) По древнему славян. переводу надписаніе сего канона таково: «канонъ Іоанна Дамаскина, его же акростихъ, стиховны іероелегіонъ речены». Странно! Смыслъ подлинника такой: «ямбическій канонъ св. Іоанна Дам., акростихъ его стихами героелеогическими и читается въ началѣ каждаго стиха тропарей». Потомъ слѣдуетъ акростихъ, состоящій изъ четырехъ стиховъ; въ слав. самый акростихъ совсѣмъ непереведенъ (анѳолог. 1619. Кіевъ).

[2]) Въ рукописяхъ вѣнской библ. (cod. Theol. 147) и Бодлеевой (cod. 123).

[3]) Напр. въ Евстаѳіѣ солун. при толкованіи сего канона.

но въ стихахъ нельзя соблюсти свободнаго теченія мыслей и словъ. Акростихъ сего канона, какъ и акростихъ канона на Богоявленіе, состоитъ изъ четырехъ стиховъ. Канонъ воспѣваетъ плоды низшествія св. Духа, какъ въ канонѣ крещенія воспѣваются плоды крещенія.

4. На св. Пасху съ стихирами, какъ это видно изъ словъ Акрополита: самая торжественная и самая сладкая пѣснь радости о побѣдителѣ смерти и ада.

5. На Вознесеніе Господне съ стихирами, сладкими для душъ сирыхъ на землѣ, какова напр. слѣд. «чистыя и святыя уста рекли: разлученіе для васъ не будутъ о други! На престолѣ Отца Моего сѣдя послю вамъ Утѣшителя иного, не оставлю васъ сирыхъ; Азъ съ вами до скончанія вѣка. Иду уготовать вамъ мѣсто и паки пріиду и пойму васъ съ Собою».

6. На Преображеніе Господне; св. Ламаскинъ писалъ на сей праздникъ и слово.

7. На Благовѣщеніе: Ἄκουε, Κυρία Πάρθενε. Въ цер. греч. службѣ на 25 марта сими словами начинается ирмосъ 8 пѣсни. Канонъ составляетъ двѣ пѣсни. Всѣ эти семь каноновъ напечатаны были подъ именемъ пѣвца ихъ еще въ 1501 г. Альдомъ Мануччи въ Венеціи.

8. Канонъ въ недѣлю Ѳомину: Ἀισωμεν πάντες λαοί. — по признанію Максима Грека [1]), — твореніе Іоанна Дамаскина.

9. Канонъ Успенію Богоматери съ ирмосомъ: «отверзу уста моя и наполнятся духа», по самымъ древнимъ греч. ркп. твореніе Дамаскина; при томъ по ирмосамъ сего канона писали свои пѣсни пр. Ѳеофанъ—на Благовѣщеніе, Георгій никомидійскій—на Введеніе. Св. Дамаскинъ писалъ три слова на Успеніе, которыя читаются въ ркп. XI в. г. Норова и синодальной библ. [2]).

На всѣ эти каноны, за исключеніемъ двухъ первыхъ, писалъ объясненія ок. 1150 г. Георгій архіепископъ коринѳскій, признавая ихъ твореніями Дамаскина [3]).

Никакого нѣтъ сомнѣнія, что воскресные каноны и сти-

[1]) См. въ церк. ист. Платона слово первоенадесять стр. 312. Въ древнихъ греческихъ рукописяхъ сей канонъ надписывается: τοῦ ἀντιπάσχου, а въ иныхъ—εἰς τὴν ἴνδικτον (Harlesii ed. 9. Tom. Bibl. Fabr. p. 743).

[2]) Cod. 63. 101. 278. Журн. Мин. Нар. Просв. 12, 414.

[3]) Fabricii bibl. gr. 17, 742. 743, ed. Harlesii.

хиры октоиха написаны св. Іоанномъ Дамаскинымъ. По рукописямъ извѣстно сочиненіе: «Іоанна Зонары великаго Друнгарія Виглы и перваго члена сената изъясненіе воскресныхъ каноновъ І. Дамаскина» [1]).

Между пѣснями Дамаскина въ честь Богородицы—есть еще канонъ на Рождество ея—Κυρίᾳ Ἰωάννᾳ (Сент. 8).

Затѣмъ по минеямъ и по изслѣдованіямъ Алляція [2]) и Мая извѣстны:

1. Каноны Дамаскина въ честь пророковъ: а) св. Предтечѣ, на его зачатіе, съ стихирами и съ надписью: Іоанна Дамаскина (сент. 23); б) ему же, на день Обрѣтеніе честной главы его, съ началомъ: δεῦτε εὐφήμῳ γλώττῃ (февр. 24), пѣснь естественная для іерусалимскаго инока, такъ какъ въ первый разъ обрѣлъ главу Предтечеву іерусалимскій подвижникъ [3]). в) Кан. пр. Исаіи: φώτισόν με, Κύριε, такъ начинается служба 9 марта; г) канонъ съ стихирами пр. Иліѣ (іюл. 20) [4]); д) кан. пр. Елисею (іюн. 14).

2. Пѣсни апостоламъ: а) два канона ап. Петру и Павлу, съ надписью: Κυρίᾳ Ἰωάννᾳ и съ стихирами: Ἰωάννᾳ μοναχῷ (іюн. 29). Одинъ изъ этихъ каноновъ недавно изданъ по древней рукописи Майемъ [5]).—Жизнеописателю Нила младшаго извѣстна была еще похвала апостоламъ, писанная Дамаскинымъ ямбами [6]). б) Кан. апостолу и евангелисту Іоанну: ὡς καθαρὸς ἠγαπημένος (мая 8): в) ап. Андрею (нояб. 30) и Ананіи (окт. 1).

3. Пѣсни праведникамъ—Іову: τὸν καρτερὸν ἀδάμαντα (мая 6); и св. Лазарю: ὁ πρὶν ἐκ μὴ ὄντων παραγαγών, извѣстный только по рукописи.

4. Пѣсни святителямъ: а) два канона Василію в. изъ ко-

---

[1]) Matthaei Descriptio cod. biblioth. mosqu. cod. 337, о греч. палест. ркп. см. журн. Минист. Нар. Просв. 12. 414.

[2]) Allatii Praef. ad op. Damasceni; Fabricii bibl. grae. IX, 741.

[3]) Беда de rat. temporum; повѣств. Маркелла, помѣщ. въ жизни Іоанна Крест. стр. 76—86. М. 1848 г.

[4]) Стихиры пр. Иліѣ въ греч. службѣ названы твореніемъ Дамаскина, а въ слав. печ. надписаны именемъ Іоанна архіепископа; послѣднее—ошибка: эти стихиры уже читаются въ стихирарѣ еп. Аркадія († 1162 г.), а этого не могло быть, если бы онѣ были сочиненіемъ Іоанна архіепископа евхаитскаго.

[5]) Spicil. roman. IX. 730. Въ слав. минеѣ канонъ апостоламъ несправедливо названъ Ѳеофановымъ.

[6]) Allatii proleg. ad op. Damasceni.

торыхъ одинъ извѣстенъ по минеѣ (янв. 1) и по признанію болландитовъ—несомнѣнное сочиненіе Дамаскина [1]), а другой недавно изданъ Майемъ [2]); б) канонъ Григорію нисскому (янв. 10); в) кан. св. Ипполиту римскому (янв. 30); св. Епифанію кипрскому: ἐν τῷ τᾶ θεράποντος πις. (мая 12). г) каноны Іоанну Злат. и св. Николаю Мирликійскому, недавно изданные Майемъ [3]).

5. Пѣсни мученикамъ—каноны: а) первом. Стефану, съ надписью: Іоанна Дамаскина (дек. 26); б) первомуч. Θеклѣ (сент. 24), по слав. минеѣ Іоанна монаха; в) м. Евѳиміи, съ акростихомъ: ἐγκωμιάζω τὴν παρθενικὴν κόρην, ἄνευ θεοτοκίων (сент. 16), по слав. минеѣ—Іоанна; г) св. 40 мученикамъ севастійскимъ, по слав. минеѣ Іоанна монаха (мар. 9); д) Леонтію и Юліану (іюн. 18. 21); е) Фотію и Аникитѣ (Іюл. 12); ж) Козьмѣ и Даміану, съ надписью: Іоанна Дамаскина (нояб. 1); з) м. Минѣ (нояб. 11); и) м. Евстратію и друзямъ его (дек. 13); і) каноны м. Георгію и Василію, изданные Майемъ [4]); к) м. Артемію съ акростихомъ алфавита и съ началомъ: ἀνάγω τ. γνώσεως θησαυρὰς (апр. 13); Дамаскинъ описалъ и дѣянія мученика, совершавшіяся при Ликиніѣ; л) кан. м. Θеофилу: ἀρχ. ἐχρημάτισας, извѣстный только по рукописи; и м. Конону: ὁ Καλλίνικος, ὃν μάρτυρα ὑμν., извѣстный также по рукописи [5]).

6. Каноны преподобнымъ: Θеодосію, съ акростихомъ въ ирмосахъ и съ надписью: Δαμασκηνᾶ, въ слав. минеѣ ошибочно названный Θеофановымъ; Павлу ѳивейскому; Евѳимію вел. съ надписью: Іоанна Дамаскина; Максиму исповѣднику, съ надписью: Ἰωάννᾳ μοναχᾷ. (Янв. 11, 15, 20, 21); два канона Симеону столпнику, съ стихирами, изъ которыхъ одна Δαμασκηνᾶ (сент. 1); преп. Харитону (сент. 28), палестинскому подвижнику; Іоанну Колову: πλυτηθεὶς τ. θείαις, извѣстный только по рукописи; Роману сладкопѣвцу, извѣстный Алляцію [6]).

---

[1]) Acta Sanctorum; append. ad T. 2 iunii.

[2]) Spicil. rom. IX, 713. [3]) Spicil. roman. IX, 725.

[4]) Ibid. Какъ эти два канона, такъ другіе изданные Майемъ, исключая одинъ, неизвѣстны по печатнымъ минеямъ.

[5]) Канонъ св. Вавилѣ (сент. 4. въ слав. минеѣ названъ Іоанновымъ, но въ греч. минеѣ приписывается Θеофану. Канонъ м. Θеодору тирону въ слав. тріоди названъ твореніемъ Іоанна Дамаскина, несправедливо: онъ принадлежитъ Іоанну евхаитскому.

[6]) De Synodo Photinian. p. 543.

Столько же несомнѣнно принадлежатъ Дамаскину каноны: на обновленіе храма (сент. 13), праздникъ іерусалимскій; на воспоминаніе знаменія, явившагося имп. Константину, съ надписью: Ἰωάννου Δαμασκηνοῦ (мая 6) [1]; два канона безплотнымъ силамъ, съ надписью: Іоанна монаха [2].

Итакъ изъ пѣсней Дамаскина въ честь святыхъ извѣстны 45 каноновъ.

Между твореніями св. Дамаскина, изданными въ 1575 г. въ Базелѣ помѣщены въ латин. переводѣ слѣдующіе тропари (р. 607, 608).

а) Господу: страшенъ судъ твой, Господи.

б) Богородицѣ: неукоризненную, Богородице, надежду на Тебя имѣя, спасуся.

в) Ей же: преславная приснодѣво, Матерь Христа Бога, принеси нашу молитву Сыну Твоему.

г) Господу: помилу насъ Господи, помилуй насъ. Сей тропарь предписывается пѣть на междочасіи 1-го часа въ уставѣ им. Ирины (12-го в.).

д) Господу: «Господи помилуй насъ: ибо на Тебя уповали».

е) Богородицѣ: отверзи намъ двери милосердія, благословенная.

ж) Ей же: многое множество моихъ, Богородице, прегрѣшеній.

з) Ей же: все упованіе мое на Тя возлагаю.

и) Архангелу: небесныхъ воинствъ архистратигъ.

і) На обрѣтеніе главы Предтечевой: «какъ сокровище сокрытое въ землѣ Христосъ открылъ». Это сѣдальный тропарь, который читается подъ 24 февраля безъ имени творца; онъ же читается 25 мая, когда празднуется третіе обрѣтеніе главы Предтечевой: но для сего дня онъ назначенъ,

[1]) Онъ есть въ ркп. слав. минеѣ XI в. подъ 7 мая: но въ печатной сл. минеѣ нѣтъ его.

[2]) Второй канонъ безплотнымъ въ слав. м. надписанъ также именемъ Іоанна монаха, какъ и первый, но тропари его Богородицѣ принадлежатъ Клименту Студиту (§ 44). О. Конст. Никольскій не только многіе изъ помянутыхъ каноновъ святымъ, но даже каноны на Вознесеніе Господне и на Антипасху приписалъ Іоанну евхаитскому: но это—плодъ малаго знакомства съ предметомъ; впрочемъ у него даже одни и тѣже каноны приписываются то Іоанну Дамаскину, то Іоанну евхаитскому. Обозр. богослуж. книгъ, стр. 409—11. Спб. 1858 г.

конечно, не Іоанномъ Дамаскинымъ. Прочіе тропари — всѣ также читаются въ церковныхъ книгахъ.

Агапій Грекъ говоритъ, что св. Дамаскинъ сочинилъ «прекрасные каноны и *самогласныя* самыя стройныя (ἰδιόμελα παναρμόνια) [1]).—Самогласными стихирами въ службахъ называются тѣ стихиры, которыя составлены и поются не по образцу другихъ, а по своему собственному. И такія стихиры конечно писаны тѣмъ, кто составилъ октоихъ.—Алляцій писалъ, что ему извѣстны troparia Damasceni prope innumera, in varias festiuitates; вѣроятно, онъ разумѣлъ подъ тропарями какъ собственно такъ называемые тропари, такъ и стихиры.

За несомнѣнное надобно признать, что знаменитымъ защитникомъ св. иконъ писанъ прекрасный тропарь: «Пречистому Твоему образу покланяемся, Благій». Тропарь сей уже пѣлъ св. Стефанъ младшій при Копронимѣ въ 754 г. и потомъ его же пѣлъ св. Ѳеодоръ Студитъ. Св. Дамаскину надобно приписать и стихиру сокрушенія: «въ разбойники впалъ я помышленіями и обкраденъ умомъ». Эта стихира 1 гласа поется нынѣ на утрени по вторникамъ. Ее пѣлъ тотъ же св. Стефанъ въ томъ же 754 г. [2]). Стихиры, воспѣваемыя при послѣднемъ цѣлованіи умершаго, писаны св. Дамаскинымъ, какъ извѣстно по его жизни. П. Іоаннъ пишетъ, что Дамаскинъ въ благодарность Богоматери составилъ пѣснь: «о тебѣ радуется, благодатная, всякая тварь».

По приведеннымъ словамъ Агапія и Алляція надобно положить, что Дамаскинъ писалъ стихиры на многіе изъ тѣхъ праздничныхъ дней, на которые писаны имъ каноны, хотя въ служебныхъ книгахъ не всегда видимъ надъ ними имя его;—за исключеніемъ развѣ праздниковъ, на которые уже прежде Дамаскина написаны были стихиры [3]). Тропари писаны имъ и стихиры пасхальной службы — несомнѣн-

[1]) Ἁμαρτωλῶν σωτηρία, Ἐνετίησιν, 1641, p. 30.

[2]) См. жизнь св. Стефана ap. Cotelerium T. 4. p. 459.

[3]) Въ служебныхъ книгахъ изъ праздничныхъ дней, на которыхъ есть каноны Дамаскина, стихиры съ именемъ Іоанна монаха или Дамаскина видимъ: на Рождество Христово и Богоявленіе, на Благовѣщеніе и Успеніе, на Новый годъ и обновленіе храма, пр. Иліѣ, апост. Іоанну, Петру и Павлу, Василію в., первом. Стефану, исповѣд. Харитону, муч. Евстратію и его друзьямъ, 40 мученикамъ. Въ прочіе дни не видно стихиръ Дамаскина.

ныя пѣсни Дамаскина, какъ и показываетъ въ нѣкоторыхъ рукописяхъ [1]). — Въ минеяхъ читаются еще стихиры съ именемъ Іоанна монаха: а) на Срѣтеніе Господне и Воздвиженіе св. Креста; б) ап. Петру, на поклоненіе веригамъ его, прав. Захаріи, арх. Михаилу; в) св. Аверкію и Николаю; г) мученикамъ и мученицамъ, Евлампію и Евлампіи, Зиновію и Зиновіи, Логину сотнику и Лукіяну, Маккавеямъ и Никифору, Пелагіи и Варварѣ (янв. 16; февр. 2. 3, 7. 9; мар. 26; авг. 1; сент. 5. 6. 13. 14. 16; окт. 8. 10. 22. 30; дек. 4. 6). Празднованіе арх. Михаилу въ 26 д. марта предписывается и въ уставѣ св. Саввы и о немъ же въ синаксарѣ замѣчено, что оно опредѣлено издревле изначала ἐξ ἀρχῆς καὶ ἄνωθεν [2]).

Наконецъ, между богослужебными сочиненіями св. Дамаскина извѣстно нѣсколько молитвъ, и именно: а) молитва его ко Господу Іисусу, писанная анакреонтическими стихами [3]); б) три молитвы предъ причащеніемъ св. таинъ [4]).

Въ 1716 и 1746 г. въ Кіевѣ на слав. языкѣ изданы были каноны Богородичны «покаянные, осьмогласные, повседневные, твореніе пр. Іоанна Дамаскина». Преосв. Дамаскинъ нижегородскій, видѣвшій и самый каноникъ [5]), замѣчаетъ, что это тѣ самые каноны, которые читаются въ нашемъ октоихѣ на повечеріяхъ. Алляцій также писалъ, что у него есть въ рукахъ параклитикъ Дамаскина, составленный въ похвалу Богоматери на восемь гласовъ, на подобіе октоиха, но совсѣмъ отличный отъ октоиха, поелику содержитъ въ себѣ каноны и на другіе дни, кромѣ воскресныхъ. Заключаются ли въ числѣ сихъ каноновъ вечернихъ какіе либо каноны св. Іоанна Дамаскина, рѣшить трудно: но что Дамаскинъ не составлялъ собранія Богородичныхъ каноновъ на всѣ недѣльные дни, это несомнѣнно. Извѣстно, что канонъ вторника по 6 гласу принадлежитъ патр. Меѳодію;

[1]) Fabricii bibl. grae. 9, 742. [2]) Bolland. Acta Sanct. ad 26 Martii.
[3]) Op. S. Iohannis, ed. Paris. 1712. T. 1. p. 673—791, ed. Basileae, 1575 p. 591—608.
[4]) Fabricii Bibl. gr. IX, 742, 743. XII, 122—127. Въ новыхъ славян. молитвенникахъ читаются двѣ молитвы Дамаскина предъ причащеніемъ (5 и 11), но въ древнихъ—три.
[5]) См. хронологич. каталогъ печатанныхъ русскихъ книгъ ркп. библ. моск. д. акад.

канонъ вторника по 8 гласу—Ѳеостериктовъ [1]); каноны среды по 2 и 6 гласамъ и понедѣльника по 3 гласу принадлежатъ Іоанну Евхаитскому. Кромѣ того, извѣстно, что дневные каноны (кромѣ воскресныхъ) составлены послѣ Дамаскина Іосифомъ и Ѳеофаномъ. Между рукописями волоколамской библіотеки доселѣ сохраняются двѣ рукописи съ надписью: «Богородичникъ», заключающій въ себѣ Богородичные дневные каноны, но здѣсь эти каноны не названы канонами Дамаскина [2]). То, что говоритъ Маракцій о видѣнныхъ имъ осьми канонахъ Богородичныхъ, расположенныхъ по осмогласнику, совершенно увѣряетъ въ томъ, что параклитикъ Алляція и преосв. Дамаскина принадлежитъ не Іоанну Дамаскину, а Іоанну евхаитскому [3]).

Такимъ образомъ видимъ теперь, какое множество каноновъ, стихиръ и отдѣльныхъ тропарей написано св. Іоанномъ Дамаскинымъ. Такое множество новыхъ церковныхъ службъ, очевидно, произвело большую перемѣну въ кругѣ церковнаго служенія;—тѣмъ болѣе, что въ тоже время много новыхъ пѣснопѣній получила Церковь изъ рукъ друга св. Дамаскина—Космы епископа маюмскаго. Въ уставѣ церковномъ должна была произойти перемѣна. Это измѣненіе и сдѣлано Дамаскинымъ. Симеонъ солунскій пишетъ, что послѣ св. Софронія уставъ св. Саввы вновь пересмотрѣнъ и написанъ богословомъ Дамаскинымъ, и что св. Савва и Дамаскинъ считаются по преимуществу составителями устава іерусалимскаго [4]). Конечно, св. Дамаскинъ включилъ вновь составленныя пѣснопѣнія въ кругъ богослуженія и весь порядокъ церковной службы изложилъ сообразно обстоятельствамъ своего времени съ большею подробностію и опредѣленностію. Это нужно было сдѣлать потому, что по древнему обыкновенію почти каждая область имѣла свой уставъ церковный и знатнѣйшія обители руководствовались особыми правилами [5]); а это обыкновеніе во время Дамаскина, когда

[1]) См. о Ѳеостериктѣ. [2]) См. № 64 въ л. и 108 въ 4. [3]) См. о Іоаннѣ евхаит.
[4]) Отвѣты Гавріилу; Dial. contra haeres.
[5]) Theodori Balsamonis responsio 3-tia. На западѣ въ V и VI в. чувствовали нужду предписывать соборныя правила о единообразіи въ церковномъ служеніи. Въ 516 г. соборъ эпаонскій полагалъ: «при отправленіи божественной службы порядокъ, какой соблюдаютъ митрополичьи церкви, должны будутъ соблюдать и ихъ областныя». Can. 27. На соборѣ бречьскомъ въ 563 г. издано пять правилъ о чинѣ церковнаго служенія. Соборъ

вѣра Христова заняла столько областей, не могло не имѣть слѣдствій не выгодныхъ для единенія въ духѣ самой вѣры. Такимъ образомъ и патріар. іерусалимскій Нектарій (XVII в.) пишетъ, что св. Дамаскинъ, пересматривая уставъ св. Саввы, внесъ въ сей уставъ правила о чтеніи каноновъ и самогласныхъ пѣсней, составленныхъ имъ и св. Космою [1]). Извѣстный нынѣ чинъ часовъ на святую Пасху, принадлежитъ безъ сомнѣнія св. Дамаскину: Никонъ, начальникъ Черной горы, въ свое время (въ XI в.) свидѣтельствовалъ, что сей чинъ принадлежитъ іерусалимскому уставу, т. е. исправленному Дамаскинымъ [2]). То самое, что сказали о часахъ Пасхи, должно сказать и объ утрени пасхальной, и о службѣ на всю седмицу Пасхи. Чинъ службы Пасхальный — чинъ необыкновенно торжественный.

По рукописямъ извѣстенъ еще мѣсяцесловъ св. Дамаскина [3]). Въ слѣдов. псалтыри пр. Діонисія и въ нѣкоторыхъ другихъ рукописныхъ псалтыряхъ и уставахъ мѣсяцесловъ называется составленнымъ по іерусалимскому уставу Саввы, т. е. въ томъ смыслѣ, что онъ составленъ Дамаскинымъ сообразно съ уставомъ Саввы. Во время Дамаскина надо было существовавшіе дотолѣ мѣстные мѣсяцесловы собрать и составить изъ того общій мѣсяцесловъ знаменитыхъ святыхъ. Святому Дамаскину, который столько зналъ исторію Церкви и великія дѣянія великихъ мужей ея, который самъ прославилъ память нѣкоторыхъ въ пѣсняхъ, который наконецъ видѣлъ нужду дать большую опредѣленность и единообразіе церковной службѣ, естественно было заняться составленіемъ мѣсяцеслова [4]).

положилъ: «угодно всѣмъ по общему согласію, чтобы въ утреннемъ ли, или въ вечернемъ, служеніи соблюдаемъ былъ одинаковый порядокъ псалмопѣнія (psallendi ordo) и чтобы различныя и частныя обыкновенія монастырей не были смѣшиваемы съ правиломъ церковнымъ». Сап. 19. «Угодно также, чтобы въ праздничные дни, во время бдѣній или миссъ читали не разныя, а одинаковыя чтенія». Сап. 20. «Также угодно, чтобы миссы (литургіи) отправлялись всѣми одинаковымъ образомъ, какой нѣкогда Профутуръ, епископъ сей митрополичьей церкви принялъ письменно отъ самаго престола апостольскаго». Сап. 22. Въ 29 прав. тоже требуется относительно чина крещенія. Соборъ турскій въ 461 г. также требовалъ (въ 15 пр.) единообразія въ богослуженіи отъ областныхъ церквей.

[1]) Ἱεροχοσμ. Ἱστορ. 175. 1677. Ἐνετίησιν.

[2]) См. правила Никона ч. 2, слово 1. [3]) Prolegom. ad Script. Damasc. p. 44.

[4]) Θеод. Руинартъ издалъ карѳагенскіе святцы 6 вѣка: Лука Дащеръ издалъ галльскій мѣсяцесловъ 9 вѣка. Гербертъ и Бинтеримъ напечатали

39. Изъ жизни св. Дамаскина видимъ, что однимъ изъ первыхъ пѣсненныхъ трудовъ его былъ *октоихъ*. По словамъ патріарха іерусалимскаго Іоанна, св. Дамаскинъ, непоколебимый исповѣдникъ и страдалецъ за почитаніе св. иконъ, воодушевленный чудеснымъ исцѣленіемъ руки его, отсѣченной врагами вѣры, воспѣлъ торжественную пѣснь: «Твоя побѣдительная десница боголѣпно въ крѣпости прославися», послѣ чего слѣдовали ряды другихъ священныхъ пѣсней [1]). А пѣснь: «Твоя побѣдительная десница» первый ирмосъ 1-го гласа въ октоихѣ. Итакъ октоихъ первый пѣсненный трудъ Дамаскина. Это сочиненіе должно было произвесть и произвело перемѣну во всемъ составѣ церковной службы.

Чтобы имѣть вѣрное и ясное понятіе о пѣсненныхъ произведеніяхъ св. Дамаскина, надобно обратить особенное вниманіе на составъ октоиха, на его ирмосы и тропари, на гласы (ἤχοι) и ноты или знаменія. Потомъ обратимся къ пѣснямъ Дамаскина, какъ къ словеснымъ произведеніямъ церковнымъ.

Въ октоихѣ греч. каждый гласъ заключаетъ въ себѣ службу одного воскреснаго дня, и именно стихиры, какія поются въ субботу на вечерни и въ недѣльный день.—сѣдальны, антифоны, каноны, стихиры хвалитныя, блаженны,—изъ каноновъ воскресный, крестовоскресный, Богородичный. Стихиры такъ называемыя ἀνατολικὰ Ἀνατολίου, по слав. октоиху—восточныя, принадлежатъ Анатолію патріарху; третьи Павлу амморейскому; троичные каноны Митрофану, епископу смирнскому; XI утреннихъ тропарей на концѣ октоиха—импер. Льву; XI ексапостиларій—импер. Константину багрянородному. Посему изъ числа стихиръ, тропарей и ирмо-

четыре нѣмецкіе мѣсяцеслова того же 9 вѣка. Календари сіи не во всемъ между собою сходны. Morezohl. Liturgia Sacra. 1 Th. S. 220. Гораздо важнѣе святцы константинопольскіе 10 вѣка и того же вѣка іерусалимскіе, изданные Шольцомъ 1825; тѣ и другіе почти во всемъ согласны какъ между собою, такъ и съ нынѣшними краткими святцами греческой Церкви. Созоменъ въ 5 вѣкѣ писалъ о церквахъ Газы и Константіи (послѣдняя—предградіе Газы), что «та и другая имѣютъ свои праздники въ честь мучениковъ». Н. Е. 5, 3.

[1]) Левъ Исавръ выдалъ указъ противъ св. иконъ въ 726 г., св. Дамаскинъ написалъ и разослалъ слова о почитаніи св. иконъ. Левъ узнавъ о томъ, разсвирѣпѣлъ и отправилъ къ дамасскому калифу письмо, писанное будто бы св. Іоанномъ, а въ самомъ дѣлѣ сочиненное самимъ Львомъ, съ обѣщаніемъ Іоанна передать Дамаскъ императору. Калифъ велѣлъ отсѣчь мнимо-преступную руку Іоанна, но она исцѣлена чудесно. По такому ряду событій св. Дамаскинъ началъ писать октоихъ не прежде 727 г.

совъ, составляющихъ греческій октоихъ, св. Дамаскину принадлежатъ только службы на воскресные дни и тѣ неполныя: стихиры восточныя, утренніе тропари, ексапостиларіи, троичные каноны принадлежатъ не св. Дамаскину. Въ греческихъ рукописяхъ вѣнской библіотеки самыя заглавія октоиха довольно ясно показываютъ и содержаніе октоиха. Въ рукописи (cod. 309), писанной въ 1319 г., заглавіе и начало октоха таковы: Τροπολόγιον ἤτοι Ὀκτώηχος, περιέχουσα (ων?) τάτε στιχηρὰ—καθίσματα τῶν ὀκτὼ ἤχων, τοὺς μακαρισμούς, τὰ ἐωθινὰ καὶ τὴν λοιπὴν πᾶσαν ἀκολουθίαν συνηθῶς ψαλλομένην. Στιχηρὰ ἀναστάσιμα εἰς τό, Κύριε, ἐνέκραξα, ἦχος α. Τὰς ἑσπερινὰς ἡμῶν εὐχάς и пр. т. е. «тропологъ или октоихъ, заключающій въ себѣ стихиры каѳизмъ осми гласовъ, (пѣсни) блаженныя, утреннія и все прочее послѣдованіе, какое обыкновенно поется. Стихиры воскресныя на Господи возввахъ гл. 1. Вечернія наши молитвы» и пр. Въ рукописи (cod. 307), писанной въ 1391 году, въ началѣ написано только слѣдующее: Ὀκτώηχος. Τῷ σαββάτῳ ἑσπέρας, εἰς τό, Κύριε, ἐνέκραξα, στιχηρὰ ἀναστάσιμα и пр. т. е. «октоихъ. Въ субботу на вечерни—воскресныя стихиры на Господи воззвахъ» и пр. Въ рукописи, по отзыву Лямбеза, не совсѣмъ древней (cod. 308) въ началѣ написано: Ἀρχὴ σὺν Θεῷ ἁγίῳ τῆς (τοῦ?) Ὀκτωήχου σὺν τοῖς κεκραγαρίοις καὶ τοῖς Ἑωθινοῖς αὐτοῦ. Τῷ σαββάτῳ ἑσπέρας, εἰς τό, Κύριε, ἐνέκραξα, στιχηρὰ ἀναστάσιμα, ἦχος α. Ἄρχεται ὁ δεξιὸς χορός· Κύριε, ἐνέκραξα, στιχηρὰ ἀναστάσιμα и проч. т. е. «при Божіей помощи начало октоиха съ его стихирами вечерними и утренними. Въ субботу вечеромъ на Господи воззвахъ стихиры воскресныя гл. 1 ликъ правый начинаетъ: Господи воззвахъ стихиры воскресныя» и пр. [1]). По всѣмъ этимъ рукописямъ хотя не въ однихъ и тѣхъ же словахъ, но одно и тоже выражается содержаніе октоиха; и потому тоже самое должно сказать о пѣсняхъ октоиха, принадлежащихъ собственно Дамаскину, что сказано прежде; почему и Лямбезъ справедливо каждый разъ заключаетъ о содержаніи помянутыхъ рукописей, что они заключаютъ октоихъ, коего самая большая часть принадлежитъ Дамаскину. Нашъ славянскій октоихъ у грековъ называется параклитикомъ и его службы на дни недѣли, расположенныя по порядку осьми гласовъ, составлены не Дамаскинымъ, а Іо-

[1]) См. Lambecii Comm. bibl. vindob. lib. 5, p. 571—75.

сифомъ пѣснописцемъ и другими [1]). Такимъ образомъ въ нашемъ слав. октоихѣ, печатанномъ 1603 г., въ самомъ заглавіи находится такое замѣчаніе: «твореніе отчасти преп. отца нашего Дамаскина, въ лѣто по Р. Х. 730: въ лѣто же 861 блаж. Θеофанъ м. никейскій и Іосифъ пѣснописецъ и Митрофань патр. Константина града (чит. митропол. смирнскій) составиша тропари каноновъ по числу творенія ирмосовъ Іоанновыхъ и совокупиша въ едину книгу во 130 лѣтъ по немъ, въ царство Михаила царя и матери его Θеодоры». Согласно съ тѣмъ въ одномъ слав. рукописномъ извѣстіи «о канонахъ, егда начало пріяша»,—святому Дамаскину приписывается не октоихъ нашъ, а ирмологій; составленіе же октоиха приписывается Θеофану Іосифу, хотя такое показаніе не совсѣмъ точно. Октоихъ переведенъ на славян. языкъ еще Кирилломъ и Меѳодіемъ—просвѣтителями славянъ, и первый разъ въ слав. переводѣ напечатанъ 1491 г. Θеолемъ [2]), слѣд. прежде, нежели напечатанъ греческій октоихъ, въ первый разъ изданный въ Венеціи въ 1523 г.

Что же значатъ тропари и ирмосы, изъ которыхъ составлялъ Дамаскинъ каноны въ своемъ октоихѣ? Что значитъ самый канонъ? Іоаннъ Зонара, въ своихъ объясненіяхъ на воскресные каноны св. Дамаскина, на предложенные вопросы отвѣчалъ такъ: «канонъ получилъ свое названіе отъ того, что заключаетъ извѣстное и опредѣленное число пѣсней, т. е. девять. Пѣснію (ᾠδή) называется здѣсь не то, что поется на инструментахъ, но что живымъ и стройнымъ голосомъ выражается предъ Богомъ. Это есть пѣніе Богу хвалебное и благодарное. Девять пѣсней въ канонѣ потому, что онѣ служатъ изображеніемъ небесной іерархіи и ея пѣсней. Иначе—девять пѣсней заключаютъ въ себѣ образъ св. Троицы, въ честь коей онѣ издавна назначены отцами. Ибо трижды три составляютъ девять—число пѣсней, которое потому заключаетъ трикратную троичность. Чтожъ такое ирмосъ? Ирмосъ получилъ свое названіе отъ того, что сообщаетъ порядокъ тропарямъ и тонъ пѣнію ихъ. Ибо тропари размѣряются по напѣву ирмосовъ, принимаютъ ту самую гармонію, какую имѣютъ ирмосы. Иначе ирмосъ даетъ тонъ и мелодію тропарямъ, или образуетъ тропари на свой соб-

[1]) См. Ὀκτώηχος ἁγιος, —Ἀνθολόγιον ἁγιος.
[2]) Вѣстн. Евр. 1819. № 14. 18.

ственный образецъ». Въ типикѣ іерусалимскомъ яснѣе: «ирмосъ есть первый стихъ въ пѣсни, съ которымъ сообразуются слѣдующіе въ числѣ стопъ и строкъ, дабы такимъ образомъ можно было пѣть ихъ стройно». Что такое тропарь? «Тропари, продолжаетъ Зонара, получили названіе свое отъ того, что составляются или вращаются (τρέπονται) по мѣрѣ ирмосовъ, направляясь по нимъ въ измѣненіи голоса; или: отъ того, что пѣвцы соображаются въ пѣніи ихъ съ ритмомъ и тономъ ирмосовъ. Ибо, если голосъ пѣвцовъ не будетъ соразмѣряться съ ними: то не выйдетъ согласія ни въ пѣніи, ни въ мелодіи, а только слышенъ будетъ безсвязный грубый крикъ» [1]).

О происхожденіи и составѣ голосовъ св. Дамаскина замѣтимъ слѣдующее:

У древнихъ грековъ было три главныхъ тона, или рода тоновъ: діатоническій, энгармоническій, хроматическій. Діатоническій родъ тоновъ состоялъ изъ такихъ тоновъ, кои отъ одного крайняго тона тетрахорда до другого крайняго восходили въ равномъ размѣрѣ, и изъ которыхъ два тона были полные, а одинъ полутонъ, напр. H. c. d. e. или e. f. g. a. Это была процессія тоновъ чрезъ всю октаву—простая и естественная (διὰ τόνου). Въ хроматическомъ ряду тоновъ прогрессія шла двумя полутонами, потомъ малою терціею;— и такъ содержаніе интерваловъ—одного къ другому было такое же, какъ у насъ h. c. cis. e. или e. f. is. a. Въ энгармоническомъ тонѣ средніе тоны шли двумя четвертями и въ одной большой терціи какъ напр. H. H. + c. e. или c. e. + f. a. Эти три рода греч. музыки Аристидъ [2]) характеризуетъ такимъ образомъ: діатоническій тонъ называетъ онъ благочестивымъ и важнымъ; хроматическій—пріятнымъ и трогательнымъ, энгармоническій—нѣжнымъ и страстнымъ.

По этимъ тремъ родамъ музыки разными племенами грековъ образованы разныя піесы, сообразныя съ характеромъ того или другаго народа. Піесы или мелодіи отъ имени народа названы дорійскими, іонійскими, фригійскими, эолійскими. Мелодіи, образовавшіяся по роду музыки энгармонической, означались предлогомъ ὑπέρ, напр. инердорійская, такъ какъ въ ней тоны шли въ діезѣ противъ надлежащаго. Хрома-

[1]) Goar. Evchol. p. 434. 435. [2]) De musica P. 3. c. 11.

тическія отличны предлогомъ ὑπό, такъ какъ въ нихъ тоны шли въ бемолѣ, или струны лиры отпускаемы были полутономъ ниже надлежащаго.

Св. Дамаскинъ изъ трехъ тоновъ или родовъ музыки избралъ только два тона—діатоническій и хроматическій, а изъ различныхъ видовъ мелодій, коихъ насчитываютъ до 15-ти и болѣе, избралъ только восемь, именно: дорійскую, лидійскую, іонійскую (миксолидійскую), фригійскую съ ихъ подобными или нижними тонами, каковы ипородійскій и проч. мелодіи діатоническаго рода названы гласами прямыми (ἦχοι ὀρθοί), а хроматическаго гласами косвенными: (ἦχοι πλάγιοι) [1]).

Св. Дамаскинъ изъ многоразличныхъ мелодій избралъ преимущественно такія, кои способны выражать чувствованія приличныя христіанамъ, и оставилъ тѣ, кои могутъ возбуждать чувствованія не сообразныя съ важностію христіанскою,—какова мелодія энгармоническаго тона [2]). Онъ ограничился осмью гласами для того, чтобы молящіеся не развлекались разнообразіемъ и частою перемѣною напѣвовъ, и чтобы опредѣленное число мелодій, удерживая вниманіе на достойныхъ и вмѣстѣ понятныхъ для каждаго напѣвахъ, возбуждало опредѣленныя и достойныя качества. Въ древнія времена риѳмъ въ пѣніи (кадансъ) сообразовался съ риѳмомъ стиховъ или слоговъ: долгій слогъ продолжался вдвое долѣе краткаго. Такъ пѣли іудеи, измѣняя голосъ по удареніямъ еврейскаго своего текста. Такъ пѣли древніе греки; такъ написанъ и октоихъ.

Древнимъ грекамъ неизвѣстно было трехголосное или четырехголосное пѣніе; у нихъ хоръ, состоявшій иногда изъ сотни и болѣе пѣвцевъ, пѣлъ въ одинъ голосъ, безъ прибавленія верхнихъ и нижнихъ тоновъ [3]). Тоже надобно видѣть въ октоихѣ Дамаскина: т. е. въ немъ было восемь мелодій безъ верхнихъ и нижнихъ тоновъ.

Что же касается до древняго церковнаго пѣнія, которое измѣнилъ своимъ октоихомъ св. Дамаскинъ; то не нужно много говорить, что въ древнихъ церквахъ нигдѣ не совер-

[1]) См. у Дюканжа выписку изъ греч. сочиненія о церк. музыкѣ слова — πλάγιοι, μέσοι.

[2]) Сл. Forkels Geschichte d. M. Th. 1. S. 230—250. 346.

[3]) Теорія музыки, стр. 330—332.

шали пѣнія на инструментахъ [1]). Древнее пѣніе церковное было вездѣ голосовое. Древнее церковное пѣніе, какъ надобно полагать, близко подходило къ голосовому іудейскому. Извѣстно, что христіанское богослуженіе первоначально соединено было съ іудейскимъ и послѣ приняло въ свой составъ нѣкоторыя части сего послѣдняго. Обратившіеся изъ іудеевъ вѣрующіе чуждались всего языческаго. «Глубокая древность, естественность и величественная простота пѣнія іудейскаго, такъ отзывается о томъ Климентъ алекс., долженствовали оправдывать выборъ онаго для благочестія христіанскаго»: по замѣчанію того же Климента пѣніе іудейское имѣло большое сходство съ греч. пѣніемъ дорическаго рода, который отличался отъ прочихъ родовъ греческой музыки особенною простотою, важностію и величіемъ [2]). Извѣстно также, что дорическое пѣніе, по своимъ отличнымъ качествамъ было въ особенномъ употребленіи у грековъ. Присовокупивъ къ сему то замѣчаніе, что обращавшіеся изъ

[1]) Сочинитель quaestionum ad Orthodoxos, въ которомъ нѣкоторые признаютъ св. муч. Іустина, говоритъ: «пѣть на инструментахъ неодушевленныхъ и кроталахъ прилично дѣтямъ, или не пришедшимъ въ разумъ, (т. е. іудеямъ). Почему въ церквахъ и недопущено употребленіе пѣсней на такихъ орудіяхъ, какъ и все свойственное несовершеннымъ въ разумѣ, напротивъ положено пѣть просто». Сл. Arnobius, l. VII adv. Gentes. — Св. Златоустъ писалъ: «Богъ дозволилъ іудеямъ употребленіе органовъ по ихъ лѣности и грубому чувству. Оно хотѣлъ симъ средствомъ помочь ихъ немощи, отклонить отъ идоловъ; но теперь вмѣсто органовъ позволено прославлять Бога тѣломъ». Hom. in psal. 144. 149. Hom. 4 ad. pop. Antioch.—Исидоръ Пелусіотъ и Ѳеодоръ (in ps. 49) согласно съ Златоустомъ говорятъ, что органы позволены были іудеямъ для отклоненія ихъ отъ шумныхъ языческихъ праздниковъ. Сл. Dissert. de s. hymn. usu. 1765. § 29.—Въ IX в. Амалярій I, 111. de offic. Eccles. писалъ, что въ его время пѣвцы пѣли не на цимбалахъ, не на лирѣ, не на цитрѣ и не на другихъ какихъ либо музыкальныхъ орудіяхъ, но воспѣвали духомъ. Даже въ XII в. Ѳома Аквинатъ (summ. Theol. quaest. 95. Art. 2) «Церковь наша не принимаетъ инструментовъ музыкальныхъ, каковы цитра и псалтырь, дабы не казаться іудействующею; притомъ эти инструменты болѣе нѣжатъ сердце, нежели настроиваютъ къ добру. Въ Ветхомъ же Завѣтѣ они употреблялись потому, что тогда народъ былъ болѣе грубъ и плотянъ и проч.».—Константинъ Копронимъ ок. 750 г. прислалъ въ подарокъ органъ Пипину, королю французскому: но ни почему не видно, чтобы сей органъ былъ назначенъ для употребленія при общественномъ богослуженіи. Церковь ліонская, гдѣ первыми епископами были Поѳикъ и Ириней, питомцы востока, не принимала музыки римской до самыхъ новѣйшихъ временъ: Morezohl: liturgia sacra, p. 89.

[2]) Strom. lib. VI. Bibl. Patr. III. 183.

язычниковъ могли удерживать напѣвы имъ извѣстные и между ними преимущественно тотъ, который своими свойствами ближе подходилъ къ духу мыслей и чувствованій христіанскихъ, каковъ дорическій, мы составляемъ себѣ такое замѣчаніе о пѣніи древнихъ христіанъ, что оно по главному своему характеру было вездѣ почти одинаково. Впрочемъ, говоря это, мы не хотимъ сказать того, что въ древнія времена вездѣ пѣли совершенно одинаково. Мы говоримъ только, что древнее христіанское пѣніе, по главному характеру своему, по своему духу смиреннаго благоговѣнія и благоговѣйной радости, было вездѣ одинаково.

Въ древнемъ церковномъ пѣніи общеупотребительныя пѣсни затверживались на память и по нимъ пѣты были другія,—сходныя въ числѣ слоговъ и по духу мыслей; отсюда-то и произошло названіе и употребленіе ирмосовъ и тропарей, пѣсней своегласныхъ и пѣсней подобныхъ. Первые составляли образецъ для послѣднихъ—въ пѣніи и составѣ. Сей образъ пѣнія приличествовалъ особенно тому времени, когда въ общихъ собраніяхъ христіане пѣвали всѣ, кто только присутствовалъ при богослуженіи. Онъ, какъ очевидно, не могъ далеко удаляться отъ простоты. Простое пѣніе долго оставалось у пустынниковъ — ревнителей простоты и священ. древности. Это видимъ изъ того, что говорятъ намъ о пѣніи пустынниковъ Θеодоритъ [1]), Кассіанъ [2]), Палладій [3]). Это видимъ и изъ разговора аввы Памвы съ ученикомъ своимъ, жившимъ съ нимъ вмѣстѣ на горѣ Нитрійской. «Авво! говорилъ ученикъ, въ небреженіи проводимъ мы дни свои въ сей пустынѣ; не поемъ мы ни каноновъ, ни тропарей. Когда ходилъ я въ Александрію, я видѣлъ тамъ чинъ церковнаго пѣнія и опечалился сильно, почему и мы не поемъ также»? Авва отвѣчалъ: «горе намъ, чадо! Вотъ настанутъ дни, когда монахи оставятъ твердую пищу Духа св. и будутъ изыскивать гласы и пѣніе. Когда предстоимъ мы предъ Богомъ, должны стоять съ умиленіемъ глубокимъ, а не въ надмѣніи. Монахи не для того вышли въ пустыню, чтобы пѣть мелодическія пѣсни, измѣрять голосъ по такту, потрясать руками и топать ногами» (μελῳδοῦσιν ἄσματα καὶ ῥυθμίζουσιν ἤχους καὶ σείουσι χεῖρας καὶ μεταβαίνουσι πόδας) [4]).

[1]) Hist. relig. c. 17. [2]) Instit. 2, 5. [3]) Лавзаика § 7.
[4]) Геронтиконъ или патерикъ. Gerbert. de cantu sacro. T. 2.

Послѣдними словами авва указываетъ на принадлежности музыкальнаго пѣнія [1]), которыя, какъ видно, стали входить по мѣстамъ въ голосовое церковное пѣніе. Св. авва, безъ сомнѣнія имѣлъ въ виду особенно мелетіанъ, которые и во время св. Аѳанасія (онъ скончался около 370 г.. а св. Памва 390 г.) въ своихъ собраніяхъ употребляли пѣніе шумное изысканное и за то обличаемы были св. Аѳанасіемъ. Немного позже Аѳанасія, при бл. Августинѣ, въ Африкѣ же явились донатисты, которые еще болѣе дѣлали безпорядковъ своимъ шумнымъ пѣніемъ, за что сильно упрекалъ ихъ иппонскій пастырь. Св. авва самъ говоритъ далѣе, что должны явиться въ Церкви люди, которые будутъ растлѣвать Святое Писаніе своими мудрованіями и будутъ писать книги, «по своимъ волямъ», т. е. авва предсказываетъ порчу церковнаго пѣнія и ученія, которую внесутъ прежде всего еретики. Подлинную мысль аввы о пѣніи объяснялъ другой авва, свят. Нилъ, жившій въ 5 вѣкѣ. «Пѣть согласно и хвалить Господа—хорошее дѣло и весьма приличное, а безъ мѣры кричать постнику во время молитвы—дѣло неумное, и тѣ, которые составляли чинъ молитвенный, не признаютъ того приличнымъ». «Часы и пѣсни церковныя, говорилъ св. Варсонофій, жившій въ 6 вѣкѣ, установлены преданіемъ и устроены умно—для единомыслія людей мірскихъ и тѣхъ, которые проводятъ жизнь общежительную. Но особенно отшельники не имѣютъ ни часовъ, ни пѣнія (употребляемаго въ общемъ богослуженіи), а только рукодѣліе, поученіе и молитву... Вечеромъ поютъ они 12 псалмовъ.—Во время молитвы надобно пѣть не умомъ только, но и устнами. Пророкъ говоритъ: Господи, устнѣ мои отверзеши и уста мои возвѣстятъ хвалу Твою» [2]). Такимъ образомъ пустынные отцы а) ни для кого не одобряли пѣнія шумнаго, неестественнаго; пѣніе же простое — плодъ

[1]) Χειρονομεῖν, χειροθετεῖν, σείειν χεῖρας у древнихъ грековъ значило различными движеніями правой руки, сжатіемъ пальцевъ, повышеніемъ и пониженіемъ ихъ отправлять дѣло регента. Сей послѣдній при музыкальномъ пѣніи стоялъ на возвышенномъ мѣстѣ, въ виду цѣлаго оркестра; посему называли μεσόχωρος, κορυφαῖος; онъ давалъ тактъ иногда руками, а иногда и ногами; почему называли его manuductor, ποδοτόνος, ποδοψόφος, pedarius. Онъ носилъ желѣзныя подошвы (κρηπέζια, κράπλα, κτύπεδα, pedicula, scabella), чтобы сильнѣе ударить тактъ.

[2]) Никона черногорца синаксарь, слово 28.

сердца, исповѣдающагося Господу, признавали нужнымъ даже и для отшельниковъ; б) они же для богослуженія общественнаго признавали нужнымъ пѣніе, способное соединять умы и сердца въ стройное служеніе Господу, т. е. пѣніе чинное, благоустроенное, одобренное христіанскимъ вкусомъ.

Отселѣ уже видимъ несправедливость того мнѣнія, что будто древнее христіанское пѣніе вообще было какое-то однообразное чтеніе, или пѣніе совершенно безъискусственное. То, что говорятъ намъ о древнемъ христіанскомъ пѣніи св. Іустинъ, Климентъ алек. и ихъ современники, ясно опровергаютъ такое мнѣніе о древнемъ пѣніи. Климентъ говоритъ: «издается звукъ музыкальный». Самое свойство пѣнія и свойство живыхъ чувствованій необходимо производили различное измѣненіе въ голосѣ пѣвца, различіемъ чувствованій увеличивалось различіе въ пѣніи, *разумное служеніе* христіанское требовало разумнаго пѣнія, т. е. и разнотоннаго, для возбужденія различныхъ чувствованій и чиннаго, «для единомыслія людей», какъ выражается авва Варсонофій. Это и было причиною того, что въ нѣкоторыхъ Церквахъ весьма рано установлена степень пѣвцевъ, въ послѣдствіи признанная необходимою для всѣхъ. Въ правилахъ апостольскихъ много разъ упоминается о пѣвцахъ, какъ о низшей степени клира [1]). На соборѣ лаодикійскомъ было постановлено (въ 367 г.), чтобы кромѣ установленныхъ пѣвцевъ никто не пѣлъ въ церкви (см. прав. 24). И кто же не сознается, что при пѣніи всѣхъ присутствующихъ въ домѣ молитвы нельзя такъ легко и такъ полно соблюсти чинности пѣнія, какъ соблюсти это можно при пѣніи избранныхъ пѣвцевъ? Пѣвцы христіанской Церкви освящаются при томъ для своего служенія особенною молитвою. Посему пѣвцами пѣніе церковное могло быть возводимо до пѣнія чиннаго, лучшаго, сообразнаго съ служеніемъ разумнымъ. «Смотри, говорилъ пѣвцу 4-й соборъ карѳагенскій,—вѣрь и принимай сердцемъ то, что поешь устами,—и что принимаешь вѣрою, оправдывай дѣлами». (Прав. 10).—Прекрасное правило для того, чтобы пѣніе пѣвца производило прекрасныя дѣйствія и на слушателей пѣвца! Оригенъ писалъ, что уже въ его время у церковныхъ пѣснопѣвцевъ было обыкнове-

[1]) См. прав. 25. 27. 43.

ніе давать своимъ пѣснямъ священнымъ напѣвы болѣе витіеватые, нежели каковы были обыкновенные церковные напѣвы, и что Церковь принимала напѣвы ихъ [1]). Чинное, искусственное пѣніе тѣмъ болѣе оказывалось нужнымъ для Церкви, что появлявшіеся въ разныя времена еретики употребляли священное искусство на погибель душъ, — для привлеченія нетвердыхъ въ вѣрѣ въ еретическое общество. Мы уже упомянули о мелетіанахъ и донатистахъ; говорили, какъ св. Аѳанасій, для удержанія первыхъ въ границахъ, ввелъ стройное пѣніе въ Александріи. Говорили объ учрежденіяхъ св. Ефрема и Амвросія. Бл. Августинъ съ удовольствіемъ воспоминалъ объ искусномъ пѣніи, которое онъ слушалъ съ слезами въ медіоланской Церкви у современнаго ему пастыря ея, и оставилъ намъ прекрасное замѣчаніе о сообразности такого пѣнія съ свойствомъ духа нашего. «Когда вспоминаю, говоритъ онъ, тѣ слезы, которыя проливалъ я во время пѣнія твоей Церкви: я и теперь трогаюсь, — трогаюсь не пѣніемъ, но предметами онаго, когда т. е. поютъ голосомъ яснымъ и съ искусствомъ приличнымъ. Мы ощущаемъ, что пламеннѣе возбуждаемся мы къ благочестію священными словами, когда они поются голосомъ пріятнымъ и искуснымъ» [2]). Такимъ образомъ, церковное пѣніе еще прежде Дамаскина отличалось и свободными измѣненіями голоса и подчиняемо было даже ритму.

Но отцы Церкви, одобряя скромное, искусственное пѣніе, далеки были отъ того, чтобы одобрять пѣніе, похожее на пѣніе театральное. Между тѣмъ дурное употребленіе искуственнаго пѣнія входило въ Церковь, въ скорби Церкви, уже въ 4 вѣкѣ. Св. Памва обнималъ духовнымъ своимъ окомъ и эту порчу церковнаго пѣнія. «Несчастный бѣднякъ! говоритъ Златоустъ нескромному пѣвцу Церкви [3]), тебѣ бы надлежало съ трепетомъ и благоговѣніемъ повторять ангельское славословіе. а ты вводишь сюда обычаи плясуновъ, махая руками, топая ногою, двигаясь всѣмъ тѣломъ. Твой умъ омраченъ театральными сценами, и что бываетъ тамъ, ты переносишь въ Церковь» [4]). Блаженный Іеронимъ и Августинъ также указываютъ на нѣкоторыхъ превращавшихъ

[1]) Comment. in ps. 59. [2]) Confess. lib. 10. c. 35.
[3]) Hom. b. in. Osiam. T. 6. p. 37.
[4]) См. еще объясн. на 5 гл. къ Ефес. и бес. на 2 псаломъ.

храмъ молитвы въ театральную сцену. Іеронимъ, объясняя слова апостола: *поюще въ сердцахъ вашихъ Господеви*, говоритъ: «пусть слушаютъ это тѣ, на которыхъ лежитъ обязанность—пѣть въ Церкви; пусть знаютъ, что Богу должно пѣть не голосомъ, а сердцемъ, и не такъ, какъ бы въ трагедіи—искусничать, нѣжиться, заставляя слушать въ церкви театральныя пѣсни; напротивъ, со страхомъ надлежитъ пѣть и съ разумѣніемъ. Пусть кто нибудь будетъ, какъ говорятъ они, κακόφωνος худогласный; но если онъ имѣетъ добрыя дѣла, онъ сладкій у Бога пѣвецъ». Такой же упрекъ дѣлалъ пѣвцамъ современнымъ Исидоръ Пелусіотъ: «они, пишетъ онъ, не чувствуютъ умиленія отъ божественныхъ пѣсней; но сладость пѣнія, употребляя для возбужденія страстей, не думаютъ, что оно должно заключать въ себѣ нѣчто болѣе сценическихъ пѣсней» [1]). Эти упреки отцевъ показываютъ, сколько истинное христіанское благочестіе хотѣло дозволять искусству украшать свящ. пѣніе и пѣсни! Они даютъ знать, что отцы IV и V вѣк. уже видѣли злоупотребленія въ современномъ церковномъ пѣніи. Злоупотребленія эти, какъ видно, происходили и отъ общей слабости человѣческой; но прямымъ образомъ, они происходили тогда отъ того, что народъ слишкомъ любилъ циркъ и зрѣлища, гдѣ раздавалась шумная и страстная музыка. Приходя съ зрѣлищъ въ храмы, хотѣли и здѣсь слышать голосъ страстей бурныхъ, отзывы сердца плотскаго. Безпорядокъ жалкій! Онъ заставилъ сильнѣе почувствовать нужду предоставить должность пѣвцовъ извѣстнымъ лицамъ. Но пѣвцы не всѣ свободны были отъ общей заразы. Музыка, употреблявшаяся при зрѣлищахъ, служила и для нихъ предметомъ подражанія. Соборъ трульскій предписывалъ: «мы хотимъ, чтобы поющіе въ церквахъ не кричали безпорядочно, не оскорбляли чувства естественнаго, но и не вводили ничего неприличнаго Церкви; но, чтобы возносили Богу псалмопѣніе съ вниманіемъ и сокрушеніемъ духа». (Сар. 75). Но пѣвцы продолжали переносить изъ театра въ Церковь мелодіи, или же кричали безпорядочно. Сей послѣдній безпорядокъ, при ослабленіи образованности въ клирѣ, увеличивался время отъ времени и могъ довесть церковный чинъ до разстрой-

[1]) Ер. lib. 6. ep. 20.

ства крайняго [1]). Итакъ, необходимо было оградить церковное пѣніе съ двухъ сторонъ—и противъ своеволія мнимыхъ знатоковъ пѣнія и противъ невѣжества неучей.

Св. Дамаскинъ своимъ октоихомъ положилъ преграду тому и другому неустройству церковнаго пѣнія. Онъ сообщилъ церковному пѣнію и правильное однообразіе и чувства, достойныя христіанскаго служенія. Когда пѣніе ограничено осмью гласами: молящійся не развлекается множествомъ и разнообразіемъ мелодій; опредѣленное число напѣвовъ утверждаетъ въ общемъ вниманіи духъ и содержаніе молитвъ воспѣваемыхъ, и не занимаетъ много вниманія самымъ пѣніемъ. Таже опредѣленность напѣвовъ положила конецъ произвольнымъ вымысламъ изысканнаго, разсѣяннаго, неблагоговѣйнаго искусства; а простота напѣвовъ осмогласника, выражая простоту молитвы христіанской, располагаетъ душу къ такой же молитвѣ, и исторгая ее изъ шума суеты и ложныхъ прелестей возноситъ къ престолу Божію. Вотъ въ чемъ состоитъ великая услуга творца октоиха!

Такъ какъ октоихъ надлежало пѣть съ извѣстнымъ протяженіемъ и повышеніемъ голоса: то надобно положить, что для указанія долготы и высоты голоса были приложены къ октоиху ноты или *знаменія*. Какія же это были ноты? Въ древнія времена знаками пѣнія у грековъ служили 24 буквы собственной ихъ азбуки. При этомъ каждой буквѣ давали разныя положенія—писали ее сокращенно, протяжно, прямо и бокомъ, лежа и въ извращенномъ видѣ; также связывали съ другою буквою; наконецъ прибавляли различные акценты. Отъ чего происходило чрезвычайное множество знаковъ. (Оно, по словамъ Форкеля, простиралось до 860 знаковъ) [2]). Подъ нотами писали текстъ. Знаки означали только высоту и глубину тоновъ, а продолженіе зависѣло отъ качества

[1]) О 7 вѣкѣ одинъ западный жизнеописатель писалъ: «въ тѣ времена Церковь была бѣдна до того, что не было клирика, который бы тщательно и такъ, какъ требовалъ чинъ церковный, совершалъ литургію, или чинъ псалмовъ, но по бѣдности и съ трудомъ приходилъ какой нибудь торговый священникъ и наскоро, безъ всякаго приличія, отправлялъ часы и литургію вмѣстѣ и получивъ плату отправлялся къ себѣ». Bolland. acta ad tom. 2. Februar. p. 177. Такъ было на западѣ, на востокѣ же духовенство было образованнѣе; но подобные безпорядки и тамъ случались.

[2]) Г. Пернъ уменьшаетъ число знаковъ, собственно назначавшихся для пѣнія, до 45.

слоговъ текста,—что означалось числами 1, 2 или буквами, А, В, изъ которыхъ первое показывало короткій, а послѣднее долгій слогъ [1]). Тѣ же ли самые знаки, кои извѣстны были прежде Дамаскина, употреблены были имъ для октоиха, или св. Дамаскинъ изобрѣлъ новые? Монфоконъ, основываясь на разсмотрѣнныхъ имъ рукописяхъ, пишетъ [2]), что для церковнаго пѣнія употреблялись въ древности ноты двоякаго рода: однѣ для наклоненій голоса при чтеніи напр. Евангелій, другія собственно для пѣнія, т. е. для продолженій и повышеній голоса болѣе замѣтныхъ. Образцы первыхъ видимъ въ рукописяхъ VIII вѣка [3]); образцы знаковъ для пѣнія выставляетъ онъ изъ рукописи XI вѣка, заключающей въ себѣ годовую церковную службу. Гербертъ и Форкель выставляютъ образцы нотъ послѣдняго рода изъ рукописей X и XI вѣка [4]). Знаки перваго рода — весьма просты по своему виду и неразнообразны: это линіи прямыя и непрямыя, занятыя, буквы—гамма, тавъ, сигма, поставленныя въ различномъ положеніи. Знаки послѣдняго рода болѣе сложны и разнообразны. Нѣкоторые изъ нихъ сходны съ знаками чтенія, или лучше они почти всѣ тѣже, но различаются отъ знаковъ чтенія небольшими прибавленіями въ протяженіи, а болѣе тѣмъ, что соединяютъ два, три знака чтенія въ одинъ знакъ пѣнія, или удвояютъ знаки чтенія: и отселѣ-то, кажется, произошло мнѣніе, что будто греческія церковныя ноты пѣнія не что другое значатъ, какъ буквы арабскаго алфавита. Мнѣніе совершенно несправедливое! Ноты поздняго пѣнія церковнаго хотя имѣютъ сходство съ арабскими буквами: но ни арабъ, ни турокъ, ни персянинъ не признаетъ въ нихъ буквъ своихъ; въ нотахъ же близкихъ ко времени Дамаскина почти ничего нѣтъ сходнаго съ арабскими буквами. Такъ какъ церковныя ноты чте-

[1]) Forkel: Gesch. d. Musik. 1, 365—368.

[2]) Palaeographia, p. 229. 231. 357. 358.

[3]) Въ менологіѣ 10 вѣка читаемъ замѣчаніе (подъ 23 дек.): εἰς τ. λειτουργίαν εὐαγγέλιον ᾄδεται καὶ ἀναγιγνώσκεται τοῦτο—«на литургіи *поется* и читается сіе Евангеліе». См. De Menologiis daurum codic. Scholz 1823. Bonnae p. 12. см. еще cod. s. Marci XII.

[4]) Монфоконъ говоритъ, что въ миланской библіотекѣ есть между сочиненіями Дамаскина «сочиненія музыкальныя съ музыкальными нотами». (Bibl. bibl. p. 66. 73. 258). Но онъ не говоритъ ничего больше о томъ, а потому нельзя видѣть, что это за сочиненія о музыкѣ, съ музыкальными нотами?

нія заключаютъ въ себѣ ясныя слѣды того, что въ нихъ древнѣйшія азбучныя ноты приведены въ простѣйшій видъ; а ноты церковнаго пѣнія близки къ нотамъ чтенія: то надобно положить, что творецъ октоиха—св. Дамаскинъ, приводя въ простѣйшій видъ пѣніе, привелъ въ такой же видъ и знаки пѣнія,—и такимъ образомъ не изобрѣлъ, но преобразовалъ древнія греческія ноты. Нѣкоторыя изъ многочисленныхъ древнихъ нотъ должны были исключиться изъ нотной азбуки Дамаскина и потому уже, что мелодіи энгармоническаго тона, требовавшія нѣсколькихъ особыхъ нотъ [1]), исключены были изъ его октоиха. Вообще же съ сокращеніемъ родовъ мелодій сократилось число знаковъ пѣнія. А чтобы сдѣлать болѣе простою систему церковныхъ нотъ, св. Дамаскинъ замѣнилъ, какъ кажется, нѣсколько нотъ другими, самыми простыми и немногими. Одинъ изъ новѣйшихъ писателей (Цальрино) говоритъ, что изобрѣтенные Дамаскинымъ знаки выражали не только полные звуки, но всѣ интерваллы, напр. полутоны, терціи: впрочемъ доказательствъ для сего мнѣнія онъ не выставляетъ [2]).

Вполнѣ несомнѣнно, что октоихъ св. Дамаскина еще при жизни Дамаскина принятъ былъ по всему востоку [3]); а чрезъ нѣсколько времени перешелъ онъ и на западъ. О семъ послѣднемъ обстоятельствѣ древніе западные писатели пишутъ такъ: знаменитый папа Григорій ввелъ въ свою Церковь новое пѣніе, но только съ четырьмя гармоніями—

[1]) Montfauc. Palaeogr. p. 358. [2]) Forkels Th. 2. f. 324. 350.

[3]) Въ сирской Церкви извѣстны 10 пѣсней Іакова, епископа едесскаго († 710 г.) на праздникъ ваій, расположенныя на 8 гласовъ и Ассеманъ говоритъ, что эти сирскіе гласы—тѣже самые, какіе извѣстны въ греческой Церкви (Biblioth. orien. 1. 166. 487). Поелику же Дамаскинъ писалъ свои каноны по ирмосамъ октоиха, а объ Іаковѣ ни по чему неизвѣстно, чтобы онъ самъ составлялъ октоихъ: то надобно заключить, что пѣсни Іакова расположены по гласамъ, взятымъ изъ октоиха Дамаскина.—Когда это было? Баръ-еврей пишетъ: «около времени блаженнаго Іакова эдесскаго († 700 г.) и почтеннаго епископа арабовъ Георгія (съ 650 г.) одинъ дамасскій писатель Киринъ, сынъ Мансура, и другой инокъ называемый у грековъ аввою Козьмою, изобрѣли пѣсни, называемыя у грековъ *канонами*. Козьма составилъ праздничные (годоваго круга) каноны, которые несравненно пріятнѣе пѣсней Кирина». Понятно, что слова Баръ-еврея о происхожденіи каноновъ современныхъ Іакову эдесскому и Георгію арабскому не должны быть принимаемы въ строгомъ смыслѣ (сл. прим. 79): но по словамъ его видно, что октоихъ Дамаскина сталъ извѣстенъ въ сирской Церкви вскорѣ послѣ кончины Іакова, еще при жизни Дамаскина. Pfeiffer: Assemanische Bibliothek, S. 35. 158. 159. 161. 162. 164.

фригійскою, дорійскою, лидійскою, миксолидійскою (іонійскою), Карлъ в. въ свое время замѣтилъ, что греческое пѣніе—на 8 гласовъ полнѣе выражаетъ потребности молящагося духа христіанскаго и велѣлъ пополнить четыре гармоніи Григоріевы другими четырьмя побочными, т. е. ввелъ полный октоихъ. Около 790 года, Карлъ велѣлъ перевесть на латинскій языкъ греческія антифоны. Это было тогда, какъ онъ услышалъ греческую службу Богоявленію Господню, которую совершали въ греч. посольскомъ храмѣ въ его присутствіи [1]).

40. Послѣ того, какъ составили мы себѣ понятіе о томъ, что такое означалъ октоихъ св. Дамаскина по отношенію къ пѣнію, сдѣлаемъ нѣсколько замѣчаній о пѣсняхъ св. Дамаскина, какъ о произведеніяхъ словесныхъ.

О происхожденіи церковныхъ пѣсней св. Дамаскина должно сказать тоже, что и о происхожденіи пѣнія его.

Обстоятельства времени требовали умѣрить излишнюю искусственность пѣвцевъ и наставить невѣждъ крикуновъ; то и другое сдѣлалъ своимъ октоихомъ Дамаскинъ. Подобное надлежало сдѣлать и для текста духовныхъ пѣсней. И прежде Дамаскина въ Церкви было довольно св. пѣсней, составленныхъ во славу имени Христова, въ честь мучениковъ и другихъ святыхъ. Уваженіе къ священной древности заставляло удержать эти пѣсни въ Церкви. Но кромѣ того, что говорилъ лаодикійскій соборъ о гимнахъ не каноническихъ, знаемъ, что еретики—Арій, Апполинарій, Павелъ самосатскій и другіе, вносили въ составъ свящ. пѣсней пѣсни, составленныя по духу ихъ ученія (θάλειαν, ψαλτήριον καινόν). Отцы по мѣстамъ противопоставляли пѣснямъ еретическимъ свои православныя пѣсни. Но за одно съ ересью

[1]) Gerbertus de cantu s. T. 1. p. 368. 269. T. 2. p. 71. Карлъ в. вообще много заботился о введеніи греческой образованности на западѣ, пріискивалъ для своихъ школъ учителей грековъ; но послѣ него тьма самая непроницаемая пала на западъ: рѣдкостію начали считать, когда кто умѣлъ писать. См. ист. зап. лит. *Галлама* ч. 1, стр. 71. Послѣ Карла римская Церковь совсѣмъ исключила было употребленіе гимновъ при богослуженіи. Только въ 1240 г. п. Григорій IX велѣлъ снова внесть въ римскій уставъ гимны. Въ бревіаріѣ 1629 г. помѣщено было 96 гимновъ (Gavanti thesau. T. 2, 113—114). Потомъ прибавлено еще 20 гимновъ. Понятно, что эти гимны были сочиненія латинскихъ учителей: Амвросія, Пруденція, Седулія, Фортуната, Беды и другихъ. (Augusti Denkwürdigk. 5, 314—320. 298—300).

и невѣжество портило древнія пѣсни; своеволіе готово было позволять и позволяло себѣ дѣлать отмѣны или дополненія въ церковномъ служеніи по своему вкусу, во вредъ благочестивому чувству. Итакъ, надобно было предложить для Церкви опредѣленныя пѣсни. Св. Дамаскинъ, вводя октоихъ или новое пѣніе, не могъ не сдѣлать перемѣнъ въ текстѣ древнихъ св. пѣсней: но не было нужды вовсе оставлять прежнія пѣсни, когда онѣ были и освящены давностію и сами по себѣ заслуживали названія пѣсней Церкви православной. Многое надобно было писать вновь: но довольно было и написано. Мы видѣли, что, въ праздничныхъ словахъ богослова—въ словахъ на Пасху, на Пятьдесятницу, на Рождество Христово (смотр. о Григоріѣ Назіанзинѣ), читаются мысли, которыя почти отъ слова до слова помѣщены въ праздничныхъ тропаряхъ св. Дамаскина и его друга, св. Козьмы. Мы видѣли, что по словамъ св. Дороѳея, стихи въ честь мучениковъ составленные тѣмъ же богословомъ, пѣты были въ Церкви. Сего довольно для того, чтобы утвердиться въ той мысли, что св. Дамаскинъ для многихъ древнихъ пѣсней составилъ только свои мелодіи, въ текстѣ же сдѣлалъ не болѣе, какъ поправки. Правда, греческая музыка шла въ рядъ за мѣрою стиховъ, располагалась по такту музыки. Но, а) церковныя пѣсни Дамаскина (исключая не многихъ)—не стихи, а проза; таковы же конечно были и древнія церковныя пѣсни; б) въ возможности—подводить мелодію подъ размѣръ стиховъ—сомнѣваться нѣтъ причинъ; намъ извѣстны самогласныя и подобныя пѣсни греческія; извѣстны ирмосы и тропари. Пѣть по наслышкѣ, пѣть одни стихи по примѣру другихъ—обыкновенное дѣло. Итакъ, св. Дамаскинъ, когда далъ опредѣленный, однообразный видъ пѣнію и пѣснямъ церковнымъ, или иначе, когда писалъ свои каноны и октоихъ: не все писалъ вновь, а удержалъ многое изъ прежняго. Такимъ образомъ несомнѣннымъ становится, что нынѣ мы повторяемъ много такихъ священныхъ пѣсней, которыя составлены были въ самой глубокой древности христіанской, но которыя въ послѣдствіи измѣнены и явились съ именами другихъ творцевъ, или же остались безъ имени. (См. о Романѣ, объ Анатоліѣ, Андреѣ и др.).

По внутреннему свойству пѣсни св. Дамаскина всѣ за-

служиваютъ наименованіе пѣсней образцовыхъ. Каноны и отдѣльные тропари св. Дамаскина—не всѣ писаны стихами. Стихами писаны каноны на Рождество Христово, на Богоявленіе и Пятьдесятницу, также всѣ воскресные антифоны. Но во всѣхъ св. пѣсняхъ св. Дамаскина видно одушевленіе, свойственное высокому пѣвцу. По высокому достоинству пѣсней св. Дамаскина, не разъ писали объясненія на нихъ [1]). Въ стихахъ его употребленъ амбическій триметръ или шестистопный ямбическій стихъ, который такъ прекрасно выражаетъ силу, возвышенность и живость чувствованій. Дистихи или героэлогическіе стихи, употребленные въ нѣкоторыхъ пѣсняхъ св. Дамаскинымъ, лучшимъ образомъ выражаютъ чувствованія печальныя, трогательныя и умилительныя. И въ пѣсняхъ, писанныхъ прозою, нельзя не замѣтить большаго или меньшаго сходства съ размѣромъ стихотворческимъ. Всѣ члены, составляющіе ту или другую пѣснь, равны между собою; всѣ пѣсни, относящіяся къ одному напѣву, самое близкое имѣютъ сходство взаимное. Того требовало и назначеніе ихъ для пѣнія живымъ голосомъ. Канонъ пасхальный написанъ прозою; но краткость, прерывчивость, оставленіе нѣкоторыхъ словъ и мыслей обнаруживаютъ въ сочинителѣ мысль выбирать слова благозвучныя, давать имъ порядокъ, какой только приличенъ слогу стихотворческому. Строкамъ, отдѣляющимъ въ произведеніяхъ стихотворческихъ извѣстное число стиховъ отъ другихъ, соотвѣтствуетъ у церковнаго пѣвца—пѣснь, совмѣщающая въ себѣ нѣсколько тропарей, составленныхъ по образцу ирмоса своего. Самое наименованіе ᾠδή показываетъ, что всѣ пѣсненныя произведенія св. Дамаскина составлены по образцу лирическихъ произведеній. Всѣ предметы изображены въ нихъ съ чувствомъ, которое развивается въ своемъ ходѣ то быстро, то медленно, то сильно и рѣзко, то спокойно и кротко. Въ нихъ не холодный разсудокъ размышляетъ о великихъ дѣлахъ и истинахъ христіанства; въ нихъ душа, въ избыткѣ чувствъ, то вся устремляется къ одному предмету,

[1]) Извѣстны: а) «Георгія Парда, митрополита коринѳскаго, объясненія на праздничные каноны Іоанна Дамаскина»; б) «Ѳеодора продрома толкованія на праздничные каноны Козьмы и Іоанна Дамаскина»; в) Іоанна Зонары толкованіе на октоихъ Дамаскина; г) Евстаѳія, епископа солунскаго; д) Марка Евгеника, архіеп. ефесскаго толкованіе на нѣкоторые каноны Дамаскина. Fabricii bibl. graec. IX, 743. 744.

то переносится отъ одного къ другому живо и скоро. Созерцаетъ ли она тайны и чудные совѣты Божіи, взираетъ ли на дѣла всемощной благодати Божіей, обращается ли къ своимъ грѣхамъ и немощи, она поражается или радостію и удивленіемъ, или скорбію и благоговѣніемъ.

Послѣ *пасхальной службы* въ образцахъ творчества человѣческаго нельзя найти пѣсни болѣе полной чувствованіями столько же живыми, сколько и высокими, восторгами святыми и истинно неземными. Пасхальная служба—торжество неба и земли. Это—звучная и сладкая гармонія гласовъ—сердца полнаго живѣйшею радостію о побѣдителѣ смерти и ада. Пасха—торжество торжествъ и пѣснь Пасхѣ—изъ праздниковъ праздникъ душѣ. Къ сему-то особенно творенію надобно отнести слова Свиды, что Дамаскинъ останется неподражаемымъ по пѣсненному одушевленію.

Антифоны и пѣсни надгробныя суть пѣсни души кающейся, пѣсни образцовыя въ своемъ родѣ. Въ антифонахъ св. Дамаскинъ, по примѣру Давида, изливаетъ воздыханія души своей о докучливыхъ страстяхъ, о жестокихъ врагахъ душевныхъ и по его примѣру уповаетъ на Господа, но упованіемъ высшимъ. — За двумя стихирами, выражающими скорбь души стѣсненной и уповающей, слѣдуетъ хвала св. Духу—творцу жизни духовной. Голосъ скорби обращенъ ко Христу Искупителю: Онъ—источникъ прощенія грѣховъ и Онъ Самъ—Господь неба и земли. Духъ, ниспосланный Сыномъ, возсозидаетъ разстроенную грѣхомъ душу и хвала уповающей души возносится къ Духу. Здѣсь—исповѣдь души, омывающейся горькими слезами: здѣсь самое глубокое чувство виновности нашей предъ Богомъ и нашей слабости грѣховной и вмѣстѣ самое живое чувство того, какъ чудодѣйственна благодать. Видишь и слышишь, какъ кающаяся душа сознаетъ и ощущаетъ, что для ослабленія грѣха нужно ей горькое раскаяніе, она рвется къ Богу своему; стонетъ и вопіетъ, и молитвою возносится къ престолу благодати; грѣхъ подвергаетъ ее долу,—но она поспѣшаетъ къ утѣшителю Духу,—съ хвалою Его силѣ.

«Отъ юныхъ дней моихъ нападаетъ на меня много страстей; Ты Самъ заступи и спаси меня Спасителю мой.

«Изъ глубины души я громко вопію къ Тебѣ, Господи! приклони божественный слухъ Твой и выслушай меня.

«Отъ святаго Духа льются струи благодати и напояя все твореніе, даютъ ему силу къ животворенію (гл. 4).

«Если бы не Господь былъ съ нами: никто бы изъ насъ не могъ одолѣть брань вражію. Но теперь побѣждающіе возносятся отселѣ.

«Зубами ихъ да не будетъ восхищена душа моя, какъ птенецъ, Слове! Увы мнѣ! какъ избавлюсь я отъ врага, будучи грѣхолюбивымъ? (гл. 6).

«Каждый часъ согрѣшаемъ мы предъ Тобою, Христе мой! Помилуй насъ и дай прежде конца покаяться Тебѣ.

«Въ знойное время сѣющіе съ слезами божественными жнутъ радостно класы жизни вѣчной.

«У святаго Духа—источникъ жизни и власть: все сотворенное, какъ Богъ, сохраняетъ и укрѣпляетъ Онъ въ Отцѣ чрезъ Сына» (гл. 2 и 3).

Трогательны «самогласныя» пѣсни погребальныя Іоанна монаха. Естественно и съ силою при гробѣ сына Адамова изображается въ нихъ участь сына персти.

«Какая житейская сладость не причастна скорби?
Какая слава была на землѣ непзмѣнною?
Все тѣни слабѣе, все обманчивѣе сонныхъ мечтаній.
Одно мгновеніе,—и все это наслѣдуетъ смерть!
Но, во свѣтѣ лица Твоего, Христе,
Въ наслажденіи красотою Твоею,
Какъ человѣколюбивый, упокой, коего избралъ Ты».
«Увы мнѣ! какая борьба при разлукѣ души съ тѣломъ!
Увы мнѣ! какъ скорбитъ она тогда и—нѣтъ сострадущаго.
Обращаетъ взоры къ ангеламъ? мольба—напрасна.
Простираетъ къ людямъ руки? нѣтъ помощника.
Любезные братіе мои!—вспомнимъ краткость жизни нашей;
Помолимся Христу, да упокоитъ преставльшагося
И душамъ нашимъ подастъ велію милость.

«Суета—все человѣческое, все не переживаетъ смерти.
Не остается съ нами богатство,
Не сопутствуетъ намъ слава.
Пришла смерть, и все это изчезло.
Воззовемъ къ Христу безсмертному:
Разлучившагося съ нами упокой,
Гдѣ обитаніе для всѣхъ веселящихся».

«Гдѣ наслажденія міра?
Гдѣ блескъ временнаго?
Гдѣ золото и серебро?
Гдѣ суетливый шумъ прислугъ?

Все пыль, все прахъ, все тѣнь.
Придите, воззовемъ къ царю безсмертному:
Господи! вѣчныхъ Твоихъ благъ
Удостой разлучившагося съ нами:
Упокой его въ блаженствѣ нескончаемомъ».

«Вспомнилъ пророка взывающаго:
Земля и пепелъ я.
Посмотрѣлъ въ гроба,—
Вижу кости нагія,
И говорю себѣ: ктожъ тутъ царь или воинъ?
Кто богачъ или бѣднякъ, праведникъ или грѣшникъ?
Но—Господи! упокой раба Твоего съ праведными».

«Какой плачъ, какое стенаніе и нужда—разлука души!
Вотъ—адъ, и жизнь времени—гибель, тѣнь изчезающая,
Сонъ лживый, трудъ жизни остающійся въ одной мечтѣ.
О! да бѣжимъ грѣха всякаго, чтобы наслѣдовать небесное».

«Плачу и рыдаю, когда помышляю о смерти,
И вижу красоту созданную по образу Божію
Лежащею въ гробѣ,
Безобразною, безславною, неимущею вида.
О чудо, что за тайна совершилась надъ нами?
Какъ предались мы тлѣнію? какъ сопряглись съ смертію?
Истинно, по волѣ Бога, какъ писано,
Подающаго покой преставльшемуся».

Во время Дамаскина, съ ожесточеніемъ вели брань противъ истины ереси: моноѳелитская, монофизитская и частію несторіанская. Противъ нихъ-то всего чаще богословствуетъ въ своихъ пѣсняхъ св. Дамаскинъ. Такъ называемыя *догматики*, или вечернія пѣсни Богородицѣ, заключаютъ въ себѣ ученіе преимущественно о лицѣ Христа Іисуса, ученіе о богочеловѣкѣ, неслитно и нераздѣльно соединившемъ въ Себѣ Божеское и человѣческое естество. Впрочемъ, въ пѣсняхъ Дамаскина можно видѣть и другіе догматы,—въ томъ видѣ, въ какомъ можетъ выражать ихъ чувство живое, но управляемое основательнымъ знаніемъ истины. Въ семъ отношеніи важны всѣ воскресные каноны и стихиры Дамаскина. Въ нихъ съ полнымъ одушевленіемъ воспѣваетъ онъ Воскресеніе Господа, а вмѣстѣ съ тѣмъ изображаетъ и Божество Тріипостасное въ Его необозримомъ величіи и Божество, соединившееся съ немощнымъ, а потомъ прославленнымъ человѣчествомъ; здѣсь выставляется и все дѣло,

какое совершено Богомъ Спасителемъ падшаго человѣчества.

Въ образецъ богатства догматическихъ мыслей можно представить здѣсь воскресный канонъ 7 гласа. Въ семъ канонѣ заключается почти вся христіанская догматика. Не только воскресшій Іисусъ представленъ здѣсь въ божественной Его славѣ: но Богъ Единый, Богъ Троичный, Богъ Творецъ, Богъ Промыслитель, Богъ воскреситель мертвыхъ и всего мертваго, Богъ Спаситель человѣка падшаго, воспѣтъ языкомъ сколько возвышеннымъ, столько точнымъ; съ особенною подробностію изображено ученіе вѣры о лицѣ Іисуса Христа—о соединеніи въ Немъ двухъ естествъ, довольно говорится и о спасительномъ страданіи Христа.

КАНОНЪ ВОСКРЕСНЫЙ 7 ГЛАСА.

Пѣснь 1.

Ирмосъ. Мановеніемъ Твоимъ, Господи, удоборазливаемое естество водъ премѣнилось въ видъ земли. И потому, сухо совершивъ путь, израиль пѣшій поетъ Тебѣ пѣснь побѣдную.

Осуждена древомъ тиранствовавшая смерть, когда на неправедную смерть осужденъ былъ Ты, Господи. Отселѣ и князь тьмы праведно изгнанъ, не могши преодолѣть Тебя.

Адъ приближался къ Тебѣ и не могъ сокрушить тѣла Твоего, сокрушивъ челюсти свои. Разрушивъ Спаситель ужасы смерти, Ты воскресъ тридневный.

Кончились болѣзни праматери Еввы; Ты избѣжавъ болѣзней, неискусомужно родила; почему зная Тебя Всесвятая Богородицею, всѣ мы славимъ Тебя славно.

Пѣснь 3.

Ирмосъ. Спаситель Господи! въ началѣ утвердившій всесильнымъ Словомъ Твоимъ небеса и вседѣйствующимъ божественнымъ Духомъ всю силу, утверди меня на недвижномъ камени заповѣдей Твоихъ.

Ты восшедъ добровольно за насъ на крестъ, терпишь муки. Благоутробный Спаситель, несешь язвы подающія миръ и спасеніе вѣрнымъ. Милостивый, примирились всѣ мы съ Твоимъ Родителемъ.

Ты избавилъ меня отъ язвы, Христе, уязвленнаго въ душѣ угрызеніемъ змія, и возсіялъ свѣтъ для лежащаго издревле во тьмѣ и тлѣніи: путемъ креста сошедъ во гробъ, оживилъ меня вмѣстѣ съ Тобою.

Мольбами неискусомужной Твоей Матери подай миръ міру, Спаситель нашъ, даруй царю побѣду надъ непріязненными варварами, и удостой несказанной Твоей славы тѣхъ, которые Тебя славятъ.

Пѣснь 4.

Ирмосъ. Отеческихъ нѣдръ не оставляя на землю сошелъ Ты Христе Боже: услышалъ я тайну смотрѣнія Твоего и прославилъ Тебя Едине человѣколюбивый.

Хребетъ свой отдалъ на раны вочеловѣчившійся отъ Дѣвы, рабъ согрѣшилъ, а Владыку неповиннаго біютъ, Онъ разрѣшаетъ мои согрѣшенія.

Предстоитъ предъ судомъ судей беззаконныхъ, какъ повинный суду обвиняется и бренною рукою заушается Тотъ, Кто, какъ Богъ создалъ человѣка и судитъ землю праведно.

Какъ истинная Матерь Божія, моли Творца Твоего и Сына, да направленъ буду, Пренепорочная, къ спасительному пристанищу славной его воли.

Пѣснь 5.

Ирмосъ. Не свѣтла ночь для невѣрныхъ, Христе, а для вѣрныхъ, при сладкихъ божественныхъ словахъ Твоихъ, она—свѣтъ. Потому-то утреннюю я къ Тебѣ и воспѣваю Твое Божество.

За рабовъ Твоихъ, Христе, прободенъ Ты и терпишь удары по ланитамъ, искупляющіе намъ свободу: предъ Тобою утреннюю и воспѣваю Твое Божество.

Твоею божественною силою, Христе, и въ немощи плот-

ской низложилъ Ты крѣпкаго; воскресеніемъ явилъ меня Спаситель побѣдителемъ смерти.

Бога Ты родила Матерь чистая, Онъ воплотился изъ Тебя какъ Богъ; не знала Ты ложа мужескаго, но рождаешь отъ Духа святаго.

Пѣснь 6.

Ирмосъ. Плаваю въ молвѣ житейскихъ попеченій, вмѣстѣ съ кораблемъ потопляютъ меня грѣхи, брошенъ я звѣрю душегубителю: какъ Іона, вопію Тебѣ Христе, избавь меня изъ убійственной глубины.

Воспоминали о Тебѣ души, заключенныя во адѣ, лишенныя наслѣдія праведныхъ и Тебѣ молились о спасеніи; Ты подалъ имъ спасеніе, Христе, сошедши Благоутробный къ подземнымъ обитателямъ.

Отчаялся ликъ апостольскій узрѣть одушевленный и нерукотворенный храмъ Твой, когда сей былъ разрушенъ страданіями: но сверхъ чаянія поклонился ему и проповѣдалъ всюду возсозданіе его.

Дѣво Богоневѣстная! Кто можетъ объяснить образъ рождества Твоего, совершившагося для насъ? Богъ — Слово неописанно соединился съ Тобою и сталъ плотію.

Пѣснь 7.

Ирмосъ. Древле у отроковъ огнепалящая печь источила росу, когда они пѣли и возглашали: благословенъ Ты Богъ отцевъ и препрославенъ.

Древомъ умерщвляется Адамъ, произвольно совершивъ преслушаніе; послушаніемъ Христовымъ возсозидается опять,—для меня распинается Сынъ Божій преславный.

Вся тварь воспѣла Тебя, Христе, воскресшаго изъ гроба; во адѣ процвѣла Тобою, Преславный, жизнь для мертвыхъ воскресеніе,—для омраченныхъ свѣтъ возсіялъ.

Радуйся дщерь Адама тлѣннаго; радуйся единая Богоневѣста; радуйся, которою тлѣніе истреблено; радуйся родившая Бога; моли Его чистая, чтобы спаслись всѣ мы.

Пѣснь 8.

Ирмосъ. Несгарающій кустъ, объятый на Синаѣ пламенемъ, далъ знать косному языкомъ и гугнивому Моисею о Богѣ: и ревность Божія содѣлала непреодолимыми среди огня трехъ отроковъ пѣвшихъ: всѣ дѣла Господни пойте Господа, и превозносите во всѣ вѣки.

Чистый Агнецъ умственный, закланный за міръ положилъ конецъ приношеніямъ законнымъ; безгрѣшный, какъ Богъ, очистилъ міръ всегда взывающій: всѣ дѣла Господни пойте и превозносите Господа во вѣки.

Не нетлѣнною была прежде страданія плоть наша, которую принялъ Создатель: но послѣ страданія и воскресенія она содѣлалась неприкосновенною для тлѣнія и смертныхъ содѣлала новыми; они взываютъ: всѣ дѣла Господни пойте и превозносите Господа во всѣ вѣки.

Твоя чистота и непорочность, Дѣва, содѣлала, что очистилась отъ скверны и нечистоты вселенная; Ты была, Пречистая, виною примиренія нашего съ Богомъ, и потому-то Дѣву всѣми дѣлами славимъ и превозносимъ во всѣ вѣки.

Пѣснь 9.

Ирмосъ. Не плодъ тлѣнный по искушенію изнесла въ рожденіи; премудрому Слову плоть подала Матерь не знавшая мужа, Дѣво Богородица; величаемъ Тебя вмѣстилище для Невмѣстимаго, мѣсто для Безпредѣльнаго—Зиждителя Твоего.

Вы, которые Божеству приписываете страданіе, заградите уста свои; вы странное помышляете: мы славимъ Господа славы распятаго плотію, но не распятаго божествомъ, Единаго въ двухъ естествахъ.

Вы, которые не вѣрите воскресенію тѣлъ, идите къ гробу Христову и учитесь; Онъ умерщвленъ былъ и плоть Живодавца воскресла, въ увѣреніе въ послѣднемъ воскресеніи, котораго ожидаемъ.

Мы чтимъ Троичность не Божествъ, но Лицъ, и единство не Лица, а Божества; гонимъ и разсѣеваемъ мы тѣхъ, которые ее раздѣляютъ; заставляемъ мѣшаться тѣхъ, которые вводятъ смѣшеніе въ славимую нами.

41. **Косма**, родомъ іерусалимлянинъ, епископъ Маюмы или Констанціи, что въ Палестинѣ, въ 20 стадіяхъ отъ Газы; получивъ воспитаніе вмѣстѣ съ Іоанномъ Дамаскинымъ, вмѣстѣ съ нимъ подвизался онъ въ обители св. Саввы. Въ пустынѣ онъ раздѣлялъ ученые труды Дамаскина, и, какъ говоритъ Іоаннъ іерусалимскій, ревностно подражалъ Дамаскину въ любви къ духовнымъ пѣснямъ, составилъ для Церкви сладкія стройныя пѣсни, неутомимыми подвигами представляя изъ себя самаго стройную псалтырь Господу. Замѣчательно, что въ древнѣйшемъ изданіи пѣсней Космы и Іоанна [1]), равно какъ и въ древнихъ рукописяхъ, пѣсни св. Космы постоянно называются пѣснями Космы іерусалим. Это подтверждаетъ мысль Іоанна іер., что пѣсни свои св. Косма писалъ въ обители св. Саввы. Около 735 года Косма противъ воли своей былъ избранъ соборомъ и поставленъ въ епископа маюмскаго, но не оставлялъ братскихъ сношеній своихъ съ Іоанномъ. Іоаннъ посылалъ къ нему при письмѣ свою діалектику, и изъ письма видно, что Іоаннъ посылалъ ее по желанію Космы. Пустынникъ писалъ къ пастырю: «преподобнѣйшему и богоугоднѣйшему отцу Космѣ, святѣйшему епископу моюмскому, Іоаннъ худый монахъ и пресвитеръ о Господѣ радоваться желаю». Косма достигъ глубокой старости и будучи старше друга живъ былъ, когда Дамаскинъ около 776 года скончался. Въ древней слав. рукописной службѣ такъ изображается св. Косма: «смиренномудръ и кротокъ, тихъ и доброглаголивъ, привѣтливъ и незлобенъ, цѣломудръ и праведенъ, простъ и чистъ былъ ты преподобный Косма; и Богъ явилъ тебя святителемъ и ты упасъ стадо твое богомудрый на травѣ, орошаемой водами спасительными». «Въ воздержаніи жилъ ты, въ бдѣніи и постѣ, въ смиренномудріи и смиреніи славный и обогатился вѣдѣніемъ долняго и временнаго, и горняго и свѣтлаго» [2]).

[1]) Poëmata sacra, ed. ab Aldo Manutio. Uenet. 1501.

[2]) Канонъ св. Космѣ съ такимъ акростихомъ: «Косму похваляю пѣснотворца подобно». Послѣднее слово акростиха, кажется, показываетъ, что канонъ принадлежитъ тому же творцу, кѣмъ составленъ и предыдущій канонъ; а сей послѣдній принадлежитъ Ѳеофану испов. См. ркп. пергаменную минею (на окт.) XIV в. принадлежащую Троицкой лаврѣ. Въ одной париж. рук. (cod. 1272) читаются, послѣ канона св. Космы на недѣлю ваій, каноны св. Лукіану и св. Космѣ Піяту. Конечно это тѣже самые каноны, которые читаются въ славян. рукоп. и изъ которыхъ канонъ Лукіану есть и въ печат. греч. и слав. минеяхъ.

Іоаннъ іерусалимскій, жизнеописатель Дамаскина, древнія греческія минеи и Каллистъ согласно говорятъ, что Косма—совоспитанникъ Дамаскина—писалъ много каноновъ и тропарей; Кедринъ называетъ его пѣснопѣвцемъ [1]). Нѣкоторые изъ позднихъ [2]) пишутъ, что, Косма наставникъ былъ творцемъ тѣхъ каноновъ, которые извѣстны подъ именемъ каноновъ Космы іерусал. или монаха. Конечно Косма старшій могъ писать и гимны и наставленія: въ томъ порукою его ученость. Но писалъ ли онъ что нибудь, неизвѣстно; между тѣмъ по всѣмъ памятникамъ древности каноны Космы принадлежатъ Космѣ младшему. Между прочимъ въ греч. синаксарѣ о Космѣ маюмскомъ пишутъ: «опытъ показываетъ намъ, каковъ онъ былъ въ словѣ и вѣдѣніи истины. Онъ составилъ каноны, тропари и другія сочиненія». Свида такъ говоритъ о пѣснописцѣ Космѣ, т. е. младшемъ: «въ одно время съ Іоанномъ Дамаскинымъ процвѣталъ Косма іерусалимскій, мужъ высокій; онъ дышетъ мусикійскою гармоніею. Пѣсненные каноны Іоанна и Космы не имѣли себѣ равныхъ между гимнами другихъ пѣснопѣвцевъ, да и никогда не будутъ имѣть». Неизвѣстный остроумный сочинитель исопсифовъ (ἰσόψηφα равныхъ счисленій) написалъ такой исопсифъ о Космѣ, понятный впрочемъ болѣе въ подлинникѣ, чѣмъ въ переводѣ:

Κοσμᾶς (φλα=531) λύρα (φλα=531), ἐξ οὗ καὶ στίχος. Κοσμᾶς ἀκούω καὶ λύρα ψηφίζομαι. Послѣдній стихъ можетъ быть переведенъ такъ: «говоря о Космѣ, разумѣю лиру» [3]). Въ греческой службѣ св. Космѣ читаемъ: «Вотъ духовная цитра, лира священная, созываетъ всѣхъ къ тайной трапезѣ; Косма священный и славный предлагаетъ медоточныя священнозвучащія пѣсни... Начальника пѣснопѣвцевъ, равнаго учителямъ, правый образъ духовныхъ пѣсней гармоническихъ, трубу доброгласную, прекрасный истокъ пѣсней мелодическихъ, ревнителя пѣснопѣнія ангельскаго, Косму пѣснями хочу я украшать»... «На подобіе трубы, блаженный! воспѣлъ ты спасительныя *страданія Христовы*, чудеса и *успеніе*

[1]) Hist. eccl., p. 456.

[2]) См. предисловіе къ славянской служебной минеѣ сентябрской, изд. 1607. Кане Косму старшаго считаетъ даже вмѣстѣ и епископомъ маюмскимъ.

[3]) Boissonadi anecdota. Vol. 3. p. 460. ed. Paris. 1830.

Непорочной и возвеселилъ всѣхъ, о Косма, сладкимъ, стройнымъ теченіемъ словъ твоихъ» [1]).

Въ помянутой славянской службѣ поемъ Космѣ: «слова твои, какъ сотъ сладкій, явились для благочестивыхъ сердецъ, поющихъ *крещеніе* Спасово, *срѣтеніе* и отпущеніе Симеоново». «Не на словахъ, а какъ на дѣлѣ, изобразилъ ты, блаженный, *воскресеніе Лазарево*, *хвалу дѣтей* и *зависть* іудейскую въ твоихъ пѣсняхъ». «Какъ высокій умомъ, Косма, описалъ ты *вечерю*, на коей Господь предалъ живоносныя тайны, и страшное нечестивое *преданіе Іудино*, коего избѣгать поучалъ ты». «Осіяваемый свѣтомъ ума невещественнымъ, Косма преподобный, пречистыя описалъ ты *страсти*, *погребеніе* и возстаніе и *преображеніе* Христово». Наконецъ еще въ двухъ тропаряхъ воспѣвается Косма, какъ пѣвецъ *воплощенія* Бога Слова и воздвиженіе *креста* Христова. Эти пѣсни показываютъ намъ, въ какомъ высокомъ уваженіи у Церкви пѣсни св. Космы; равно видимъ въ нихъ и то, какіе предметы воспѣвалъ св. Косма; онъ воспѣвалъ, какъ говорится въ тропаряхъ, воплощеніе Бога Слова, Срѣтеніе Его во храмѣ, Крещеніе, славный входъ во Іерусалимъ, воскрешеніе Лазаря, учрежденіе тайной вечери, предательство Іудино и страданія Христовы, наконецъ Успеніе Богоматери. И дѣйствительно самая строгая критика не отрекается признать за произведенія св. Космы слѣдующіе торжественные каноны, дошедшіе до насъ въ древнихъ рукописяхъ, и уже не разъ напечатанные:

1. На недѣлю ваій—пѣснь торжественная и лучшая между пѣснями самаго Космы. Въ семъ канонѣ пѣвецъ съ святымъ одушевленіемъ изображаетъ радость истиннаго израиля, удостоеннаго срѣтить Царя Господа, а еще живѣе изображаетъ величіе самаго Царя. Онъ начинаетъ пѣснь свою молебною хвалою Искупителю Адама и въ концѣ обращаетъ взоръ скорби на ожесточенное невѣріе іудея. Вотъ образцы сладкаго пѣнія и догматической высоты мыслей пѣвца! «Духи праведниковъ восклицаютъ радостно: нынѣ Новый Завѣтъ постанавляется для міра; да обновляется народъ чрезъ окропленіе божественною кровію» (п. 6). «Веселись Іерусалимъ! Торжествуйте любящіе Сіонъ! Вѣчно цар-

[1]) Acta Sanctorum ad 14 Octobr., p. 608.

ствующій Господь силъ предсталъ. Благоговѣй вся земля предъ лицемъ Его, восклицай: славьте Господа всѣ созданія» (п. 8). Возсѣвъ на осла юнаго, явился Христосъ Царь твой, Сіонъ! Онъ пришелъ истребить безсмысленное заблужденіе идолослуженія и укротить необузданные порывы язычниковъ, дабы они пѣли: «славьте Господа всѣ созданія» (п. 8). «Язычники! почто вы возмутились? книжники и священники! къ чему земное замыслили? Кто сей, вопрошаете вы, которому дѣти восклицаютъ?... Сей есть Богъ нашъ и нѣтъ равнаго Ему!...» «Упорные! зачѣмъ вы полагаете намъ преткновенія? Ноги ваши спѣшатъ пролить кровь Владыки. Но вѣрьте, востанетъ Онъ для спасенія вопіющихъ: благословенъ грядущій, Господь Спаситель нашъ» (п. 9).

2) На Успеніе Богоматери канонъ исполненъ торжественнаго величія; пѣвецъ живо изображаетъ, какъ ликъ апостоловъ по воздуху переносится послужить облаку легкому, изъ коего свѣтъ возсіялъ для сѣдящихъ во тьмѣ (п. 5); какъ благоговѣйно предстоятъ они богопріятному селенію, и руки дерзновеннаго осуждаются на отсѣченіе хранящимъ честь одушевленнаго кивота (п. 3). Какъ лики ангеловъ срѣтаютъ Царицу Дѣву, возносящуюся отъ земли, и Самъ Господь принимаетъ душу Ея (п. 4). Какъ чудесно сохраняется нетлѣннымъ самый сосудъ чистаго духа и возносится на небо (п. 6).—Изображая затѣмъ сонмы земножителей, поющихъ хвалу Дѣвѣ гласами пророковъ, пѣвецъ молитъ Царицу Дѣву, да молитъ Она о пѣвцахъ славы Ея (п. 7. 8); наконецъ заключаетъ пѣснь свою высокимъ восторгомъ: «побѣждаются въ тебѣ уставы естества, чистая Дѣва: дѣвствуетъ рождество и жизнь предобручается смертію, по рождествѣ Дѣва и по смерти жива, всегда спасаешь Ты, Богородице, наслѣдіе Твое» (п. 9).

3) Канонъ на Рождество Христово съ акростихомъ Χριστὸς βροτωθείς, ἦν ὅπου Θεός. μένῃ. Пѣвецъ поетъ славу воплотившагося Бога Слова частію словами великаго богослова—Григорія (см. о Григ. наз.).

4) На Воздвиженіе Креста Христова (сент. 14). Акростихъ его: σαυρῷ πεποιθώς, ὕμνον ἐξερεύγομαι, «оградясь крестомъ, возношу пѣснь». Послѣднія четыре буквы акростиха (ομαι) повторены въ четырехъ пѣсняхъ, прибавленныхъ къ полнымъ девяти пѣснямъ. Это случилось такъ: св. Косма, со-

ставивъ канонъ св. кресту, пришелъ разъ въ Антіохію и неузнанный стоялъ при пѣніи своего канона въ храмѣ. Пѣвцы пѣли пѣснь не тѣмъ напѣвомъ, какой назначенъ творцомъ пѣсни; Косма замѣтилъ это пѣвцамъ, но они не вѣрили. Тогда Косма принужденъ былъ открыть, что онъ самъ—творецъ канона, а для большаго увѣренія въ томъ составилъ другую девятую пѣснь, съ четырьмя буквами каноннаго акростиха [1]).

Въ величественныхъ и благогласныхъ пѣснопѣніяхъ сего канона видимъ, какъ душа пѣвца святаго полна была тѣхъ чувствъ благоговѣнія и радости, съ какими принято было честное древо въ Іерусалимѣ по возвращеніи онаго изъ плѣна персидскаго, что было въ половинѣ 7 вѣка. Въ первыхъ пѣсняхъ пѣвецъ представляетъ образы креста чудодѣйствовавшаго въ самыхъ образахъ. Въ послѣднихъ изображаетъ силу крестныхъ страданій Христовыхъ и креста и возбуждаетъ всѣхъ славить крестъ. Апостольскія мысли изображаются въ слѣдующихъ тропаряхъ: «первый изъ человѣковъ вкусилъ отъ древа и подвергся тлѣнію. Осужденный на безславную утрату жизни, онъ сообщилъ болѣзнь, подобно губительной для тѣла язвѣ всему потомству. Но мы земнородные обрѣли врачевство въ древѣ креста» (п. 7). «Подземные силы, враги трепещутъ, видя знаменіе начертавшимся въ воздухѣ, гдѣ ихъ жилище»... Пятый ирмосъ, выражающій восторгъ пѣвца о крестѣ, извѣстенъ. Вотъ еще одинъ тропарь: «древо возносится, окропленное кровію воплощеннаго Бога Слова. Воспѣвайте торжественно, небесныя силы, возстановленіе смертныхъ! Поклоняйтесь народы Кресту Христову! Отъ него воскресеніе міру во вѣки!» (п. 8).

5. На Срѣтеніе Господне канонъ съ стихирами. Акростихъ: Χριστὸν γεγηθὼς πρέσβυς ἀγκαλίζεται. «Христа восторженно принимаетъ старецъ». Пѣснь трогательная воспѣваетъ величіе срѣтаемаго старцемъ и высокія чувства вдохновеннаго старца.

6. На Крещеніе Спасителя, канонъ съ акростихомъ: βάπτισμα ῥύψις γηγενῶν ἁμαρτωλῶν «крещеніе—очищеніе грѣховности смертныхъ». Изображаетъ крещеніе Спасителя, какъ

[1]) Ἑορτοδρόμ. ἤτοι ἑρμηνεία εἰς τ. ἁσματικοὺς κανόνας — Νικοδήμου τ Ἁγιορείτου, S. 55. Venet. 1836.

явленіе Сына Божія и благоговѣйныя чувства Іоанна Крестителя—то и другое по повѣствованію евангелистовъ.

7. На Преображеніе Господне канонъ и стихиры Χριστὸς ἐνὶ σκοπιᾷ σέλας ἄπλετον εἶδος ἦκε. «Христосъ на горѣ явилъ на лицѣ свѣтъ безмѣрный». Канонъ изображаетъ значеніе Преображенія Господня для учениковъ. Пѣснь слабѣе другихъ.

8. На Пятьдесятницу канонъ съ акростихомъ: Πεντηκοστὴν ἑορτάζωμεν. Пятьдесятницу да празднуемъ. Пѣснь живо и сильно представляетъ Сошествіе св. Духа на апостоловъ, по мѣстамъ словами Григорія богослова.

9—12. Трипѣснцы на четыре дни (понедѣльникъ, вторникъ, среду и пятницу) страстной недѣли. Самые акростихи этихъ трипѣснцевъ указываютъ на одного творца. Въ послѣднемъ трипѣснцѣ превосходно изображено послѣднее предостереженіе любви небесной ученикамъ и Петру. «Смотрите, други! говорилъ Ты, не ужасайтесь. Уже близокъ часъ...» «Оттрясите сонъ отъ вѣждей, бдите и молитесь, чтобы не впасть вамъ въ искушеніе и особенно тебѣ, Симонъ!» На слова Петра отвѣтъ: «человѣкъ! еще не всю глубину божественной премудрости и вѣденія ты изслѣдовалъ; еще не постигъ ты бездны судебъ моихъ; не хвались ты, плоть! трижды отречешься отъ Меня, Котораго вся тварь славитъ во вѣки».

13. Канонъ на великій четвертокъ, съ акростихомъ: τῇ μακρᾷ πέμπτῃ μακρὸν ὕμνον ἐξάδω. «въ великій четвертокъ пою пѣснь великую» продолжительную. Это значитъ, что великій четвертокъ, какъ день установленія тайной вечери, Косма считаетъ великимъ торжествомъ и потому составляетъ для него полный канонъ.

14. 15. Четверопѣснцы на субботу ваій и на великую субботу. Послѣдній превращенъ потомъ въ полный канонъ. (См. о Кассіи и Маркѣ).

На всѣ помянутые, полные и неполные каноны св. Космы, Георгій митрополитъ коринѳскій писалъ подробное объясненіе; канонамъ на великіе праздники оставилъ толкованіе Ѳеодоръ Продромъ [1]. Это показываетъ, какъ уважались пѣсни св. Космы и въ ученомъ свѣтѣ [2].

[1]) Allatius de Georgiis, p. 418—420.

[2]) Всѣ исчисленные каноны, полные и неполные, напечатаны in Galandii Bibl. Patr. T. XIII. Они же, за исключеніемъ канона на Успеніе,

Въ греческой и славянской минеѣ читаются еще каноны: а) Іосифу обручнику, Давиду царю и Іакову— Космы монаха (26 дек.); б) великомученику Георгію—киръ Космы. Эти каноны уже и потому, что воспѣваютъ палестинскихъ святыхъ, должны быть признаны пѣснями св. Космы, подвижника палестинскаго; в) Григорію богослову съ ирмосами канонъ Космы монаха (янв. 25)—несомнѣнное произведеніе св. Космы, столько пользовавшагося твореніями богослова. Пѣснь богослову—одна изъ лучшихъ пѣсней: ее поетъ душа, живо чувствующая высокія достоинства богослова.

Въ древнемъ кондактаріѣ читаются еще икосъ и 14 кондаковъ на Успеніе Богоматери, съ акростихомъ: τοῦ ταπεινοῦ Κοσμᾶ «смиреннаго Космы» [1]). По формѣ это—тотъ родъ пѣсней, который извѣстенъ былъ до введенія каноновъ, какъ это видно, между прочимъ, изъ пѣсней Романа сладкопѣвца.

Въ рукописи оксфордской библіотеки хранится «октоихъ Козмы и Дамаскина» и «гимны Космы», съ толкованіемъ Ѳеодора Продрома [2]). Св. Косма названъ здѣсь творцемъ октоиха, безъ сомнѣнія, въ томъ смыслѣ, что онъ съ Дамаскинымъ принималъ участіе въ изобрѣтеніи гласовъ октоиха и первый послѣ Дамаскина составлялъ ирмосы по гласамъ. Въ этомъ-то смыслѣ Кедринъ говоритъ о Іоаннѣ и Космѣ, что они—μελῳδοί [3]), т. е. составители мелодій, напѣвовъ для церковныхъ пѣсней, а въ церковной службѣ Косма называется начальникомъ пѣснопѣвцевъ.

Въ импер. вѣнской библіотекѣ есть въ рукописи умилительный канонъ ко Христу Господу—твореніе Космы (cod. 299). Канонъ начинается такъ: πένθος μοι δῶρησαι, Δόγε, καθαρτικόν, т. е. плачъ подаждь мнѣ, Слове, исправительный». Невидно, чтобы помѣщенъ былъ сей канонъ въ церковныхъ службахъ.

Никифоръ Каллистъ пишетъ, что будто св. Косма первый началъ писать трипѣсницы: «первый же всѣхъ умысли сіе, три глаголю пѣсни, во образъ мню св. Троицы, великій творецъ Косма». (Синаксарь на недѣлю мытаря). Но на по-

изданы были еще Альдомъ Мануччи, Venet. 1501. Русскій переводъ ихъ съ греч. текстомъ изданъ недавно: богослужебные каноны. Спб. 1856 г., ч. 1—3.

[1]) Въ моск. син. б. Κονδακάριον № 437. Сл. о Романѣ сладкопѣвцѣ.

[2]) Bodleian. cod. 110.

[3]) Chronicon. ad an. 10 Leonis Isauri. Отзывъ Баръ-еврея.

вечеріяхъ въ три первые дни седьмой недѣли поста читаемъ трипѣсницы св. Андрея критскаго, жившаго прежде Космы.

Никифоръ Θеотокій пишетъ, что св. Косма сочинилъ пѣснь Богоматери: «Честнѣйшую херувимъ»; это ясно и изъ того, что Косма сочинилъ четверопѣснецъ на великую субботу, гдѣ эти слова составляютъ ирмосъ 9 пѣсни. Каллистъ присовокупляетъ еще извѣстіе, дошедшее до него чрезъ другихъ, о пѣсни Честнѣйшей херувимъ; онъ пишетъ: 1) что пѣснь сія сочинена была въ самый великій пятокъ, въ день скорбный, особенно для Матери Господа Іисуса; 2) что Пречистой весьма благоугодна была сія пѣснь, и Она, явясь преподобному, съ веселымъ лицемъ сказала: «пріятны мнѣ пѣсни твои, но сія пріятнѣе всѣхъ другихъ; пріятны мнѣ тѣ, которые поютъ духовныя пѣсни, но никогда я столько близка не бываю къ нимъ, какъ когда поютъ они сію новую пѣснь твою». Тотъ же Каллистъ далѣе замѣчаетъ, что способные къ созерцанію духовныхъ предметовъ, неоднократно видѣли потомъ Пречистую благословлявшею пѣвшихъ пѣснь сію [1]). Преданіе сіе оправдывается и тѣмъ вседневнымъ употребленіемъ, какое предписывается въ уставахъ касательно сей пѣсни. Впрочемъ, св. Косма, смиренный и осмотрительный, послѣдовалъ, при пѣніи своей пѣсни, словамъ св. Ефрема сирина, который такъ писалъ въ началѣ похвальнаго слова своего Богоматери: Τιμιωτέρα τῶν χερουβὶμ καὶ ἀσυγκρίτως πάντων τῶν οὐρανίων στρατιῶν. «Честнѣйшая херувимовъ, несравненно предъ всѣми небесными воинствами» [2]).

Святый Косма писалъ еще стихами изъясненіе на псалмы Давидовы и письмо къ Григорію аввѣ монастыря Окскаго. То и другое сочиненіе остаются въ рукописяхъ вѣнской и Болдеевой библіотекъ (cod. 299. 297). *Майо* недавно отыскалъ и издалъ слѣдующее сочиненіе св. Космы іерусалимскаго: «собраніе и объясненіе исторій, встрѣчающихся въ стихахъ св. Григорія назіанзена [3]).

Замѣтимъ наконецъ общія свойства пѣсней св. Космы.

---

[1]) См. Каллистово толкованіе пѣсни Честнѣйшей херувимъ въ Никоновой скрижали. На греч. въ ркп. вѣнской библ. (cod. 249).

[2]) Boissonadi analecta Vol. 4, p. 45 not. 2. ed. Paris, 1831.

[3]) Spicileg. romanum. T. 2, p. 1. 373 съ латин. перев. у *Миня*; op. S. Gregorii T. 4, p. 339—680.

Рѣчь его всегда полна мысли и вмѣстѣ сжата. Точно таковая же рѣчь богослова, котораго такъ много изучалъ св. Косма.

---

42. **Стефанъ Савваитъ**, иночествовавшій въ обители св. Саввы, святый пѣснописецъ VIII вѣка. Въ тоже время, какъ жилъ Стефанъ пѣснописецъ, подвизался въ той же лаврѣ св. Саввы, другой Стефанъ, также святый, называемый иначе чудотворцемъ (память его 13 іюля). Но пѣснописецъ оставался еще нѣсколько лѣтъ, послѣ того, какъ скончался чудотворецъ, Стефанъ пѣснописецъ описывалъ страданія пр. отцевъ, избіенныхъ въ лаврѣ Саввы въ 788 (797 г.), такъ говоритъ онъ самъ. А Стефанъ чудотворецъ скончался, по словамъ ученика его Леонтія, въ 786 (795 г.). Повѣствованіе Стефана объ избіенныхъ отцахъ носитъ на себѣ печать своего сочинителя [1]). «Тѣмъ, которые еще не очистили души своей отъ грѣховъ, говоритъ оно, но еще носятъ ее запятнанною грѣхомъ,—тѣмъ подлинно слѣдуетъ только молчать. Они должны всего болѣе тайными воздыханіями умолять испытующаго сердца, да освободитъ ихъ отъ рабства, тяготѣющаго надъ ними,—а не заниматься писаніемъ наставленій, которыя бы слѣдовало читать въ Церкви. А если притомъ это будетъ какой либо невѣжда, не имѣющій дара слова: то какое посмѣяніе составитъ онъ изъ себя для другихъ! Его сочтутъ безразсуднымъ и извинить ни чѣмъ не захотятъ. Что же мнѣ дѣлать? Сознавая все это, искренно, искренно хотѣлъ я молчать. Но—повинуюсь волѣ святаго начальника моего. Къ краткому, какого и ожидалъ отъ моей бѣдности пастырь Василій, приступаю я къ повѣствованію о нападеніи безчеловѣчныхъ варваровъ на св. лавру св. отца Саввы и о избіеніи въ ней отцевъ нашихъ; самъ я видѣлъ это своими глазами, живъ въ ней во время набѣга ихъ». Такъ сочиненіе показываетъ въ сочинителѣ глубокое благочестіе и христіанскій здравый смыслъ. Леонтій, писатель жизни св. Стефана старшаго, называетъ пѣсниписца Стефана украшеніемъ лавры, великимъ отцемъ, мужемъ добродѣтелей [2]).

[1]) Повѣствованіе, не вполнѣ сохранившееся, издано у болландистовъ in Actis sanct. ad 20 Martii, p. 2, 176.

[2]) Acta. SS. ad I d. Iulii, p. 2. 177.

Въ уставѣ обители Саввы полагается праздновать память св. Стефана Савваита—Піита, въ 28 день октября.

Николай Комненъ упоминаетъ о толкованіи инока Фотія на тропари св. Стефана Савваита [1]). Въ греческ. и славян. службахъ читаются: а) канонъ обрѣзанію Господню Ποίημα Στεφάνου; (янв. 1) этотъ канонъ болландисты признаютъ за твореніе Стефана Савваита [2]). б) Канонъ Кириаку отшельнику,—Стефана; (сент. 29) Кириакъ подвизался въ Палестинѣ и Савваитъ тамъ же; слѣд. само по себѣ вѣроятно, что канонъ преп. Кириаку писанъ Стефаномъ Савваитомъ; в) канонъ преподобнымъ, избіеннымъ въ обители св. Саввы киръ Стефана Савваита, (мар. 20). О семъ канонѣ, какъ о произведеніи Стефана Савваита младшаго, упоминаетъ Ассеманъ [3]). Болландисты помѣстили сей канонъ въ переводѣ послѣ Стефанова повѣствованія о тѣхъ же отцахъ. Стефанъ Савваитъ писалъ еще плачевныя пѣсни на смерть Христа Іисуса [4]). Ѳеолиптъ [5]) и Алляцій отличаютъ между пѣснопѣвцами Стефана Савваита отъ Стефана святоградца [6]). Но это напрасно. Стефанъ святоградецъ изображенъ между пѣснописцами при анѳологіонѣ: но за то тамъ нѣтъ Стефана Савваита. Святоградцемъ названъ Стефанъ, безъ сомнѣнія потому, что былъ инокомъ святаго града Іерусалима, также, какъ есть Сергій святоградецъ; и какъ называется святоградцемъ св. Косма. Стефанъ Савваитъ, если не предполагать даже и того, что онъ былъ урожденцемъ Іерусалима, или жилъ у патріарха іерусалимскаго инокомъ, точно также могъ называться святоградцемъ, какъ Андрей критскій называется іерусалимляниномъ, по пребыванію въ іерусалимской лаврѣ Саввы.—Алляцій называетъ Стефана святоградца творцемъ тропарей, но какихъ, не сказалъ [7]). Въ службѣ на рождество Богоматери есть пять стихиръ—Стефана святоградца. Николай Комненъ показываетъ, что Стефанъ святоградецъ писалъ бесѣду на недѣлю самаряныни [8]).

Здѣсь прилично помѣстить наставленія о пѣснопѣніи,

[1]) Mystagog. p. 397. [2]) Acta sanct., T. 2. Iun. p. 2 append.
[3]) Calend. T. 6. p. 195. [4]) Fabricii bibl. 2, 323, ed. Harl.
[5]) Tuba fid. p. 213.
[6]) Fabricii bibl. gr. 12. 82. Тоже—Никольскій стр. 427, только у него Стефанъ святоградецъ названъ, ошибочно, святогорцемъ.
[7]) De Georgiis, p. 318. [8]) Mystag. p. 398.

преподанныя св. Стефаномъ чудотворцемъ, современникомъ Стефана пѣснописца, и сохраненныя для насъ Леонтіемъ ученикомъ чудотворца. «Во время молитвы, говорилъ авва Леонтію, не заботься о собираніи многихъ словъ, и когда поешь, помышляй не о множествѣ псалмовъ, а старайся о трезвости помысловъ. Судія смотритъ не на число пѣсней, а на совѣсть пѣвца... Въ уставленныя у отцевъ часы псалмопѣнія и бдѣнія, въ день воскресный,—непремѣнно будь въ храмѣ, развѣ только помѣшаетъ нужда. Нѣкоторые изъ прежде бывшихъ отцевъ святыхъ, вполнѣ достовѣрные, свидѣтельствовали, что стоящіе съ усердіемъ на бдѣніяхъ недѣли восходятъ въ великое преспѣяніе. Чудное свидѣтельство о томъ оставилъ намъ одинъ изъ отцевъ: случилось мнѣ, говорилъ онъ, (такъ какъ по обыкновенію постоянно бывалъ я вмѣстѣ съ отцами въ день воскресный), случилось однажды предъ пѣніемъ на часахъ пѣсней, приготовляющихъ къ св. евангелію, былъ я въ изступленіи: вижу двухъ ангеловъ, облеченныхъ бѣлою одеждою; они вышли изъ святилища и стали обходить отцевъ, привѣтствуя каждаго по порядку и раздѣляя имъ благословенія (Εὐλογία)»... Далѣе св. авва разсказываетъ видѣніе другаго, дотолѣ нерадиваго къ службѣ Божіей: «Когда, говорилъ тотъ, шелъ часъ, который такъ трудно стоять, когда именно поются гимны, предшествующіе св. евангелію и послѣдующее затѣмъ,—впалъ я въ сладкій сонъ; и вижу двухъ нѣкіихъ выходящихъ изъ святилища, облеченныхъ въ бѣлыя одежды; одинъ несъ бѣлое, какъ снѣгъ, полотенце, другой—серебрянную пыль, блиставшую молніевидными лучами. Они подходили по чредѣ къ каждому изъ стоявшихъ отцевъ, заставляя умываться; одинъ подавалъ пыль, другой чистую воду и потомъ для утиранія полотенце. Подошли и ко мнѣ и печальнымъ, тихимъ, голосомъ сказали: умойся и ты. Я протянулъ нечистыя руки къ чистой оной водѣ и смылъ такъ много грязи и такъ много зловонія, что едва могъ самъ стерпѣть» [1]).

Здѣсь видимъ прекрасныя наставленія о томъ, какъ надобно дорожить службою Божіею, совершающеюся въ храмѣ и особенно литургіею. Видимъ также свидѣтельство о томъ, что предъ чтеніемъ евангелія пѣты были нѣкоторые стихи довольно долго; это были конечно псалмы или антифоны.

[1]) Acta sanct. ad 13 Iulii, p. 601. 602.

Св. **Георгій** епископъ амастридскій славился подвигами и чудесами при п. Никифорѣ и Тарасіѣ († 806 г.); по настоянію послѣдняго принялъ онъ святительскій санъ и скончался около 816 г. [1]).

Въ греческомъ синаксарѣ приводится древнее двустишіе о немъ: «отче! ты и по смерти *воспѣваешь* священное (τὸ θεῖον). Ибо мы прославляемъ его твоими словами». Никодимъ, издатель синаксаря, замѣчаетъ при этомъ, что каноны нѣкоторымъ святымъ, надписанные именемъ Георгія, должны быть принимаемы за сочиненія сего святаго (синаксарь 1, 198).

Сличая эти свидѣтельства съ списками св. пѣсней, должны мы положить, что св. Георгію амастридскому принадлежатъ каноны, извѣстные съ именемъ Георгія: Карпу и Папилѣ, Нестору, Архипу, Парѳенію, Агапіи, Христинѣ и св. кресту, всего 7 кановновъ. (См. о Георгіѣ никомид. § 53).

---

43. **Ѳеодоръ**, по монастырю *студитъ*, κανόνων ποιητής, святый племянникъ св. Романа; значительную часть жизни своей провелъ онъ въ страданіяхъ за православіе церковное и съ 22 лѣтъ до старости былъ строгимъ подвижникомъ благочестія: скончался въ 826 году, на 68 году своей жизни [2]).

Михаилъ, ученикъ святаго Ѳеодора, въ своемъ жизнеописаніи великаго наставника, упоминая объ оглашеніяхъ, словахъ и письмахъ его, къ пѣсненнымъ твореніямъ святаго относитъ: 1) наставленія для монаховъ, писанныя ямбическими стихами. Въ нихъ, по словамъ Михаила, Ѳеодоръ сперва даетъ правила для настоятеля, потомъ для всѣхъ братій до самаго послѣдняго; назначаетъ наказанія лѣнивымъ посѣтителямъ св. службы и нерадивымъ исполнителямъ дѣлъ послушанія и пр.; 2) гимнъ Іоанну Предтечѣ; 3) ямбическія пѣсни о жизни патріарховъ и о событіяхъ иконоборной ереси. Послѣднія доселѣ сохраняются въ ркп. туринской библіотекѣ [3]).

[1]) Вершинскаго мѣсяцесловъ стр. 30. Acta sanct. Febr. 3, 268.
[2]) Учен. объ Отцахъ Церкви § 268—270.
[3]) См. Relationes de libris novis. 1753. Vol. 2. p. 167.

Селье писалъ, что во Франціи монахи сен-маврскіе готовили къ изданію полное собраніе сочиненій св. Ѳеодора въ подлинникѣ, съ новымъ переводомъ латинскимъ. Новое изданіе, по словамъ Селье, должно было заключить въ себѣ большой и малый катихизисъ, всего въ томъ и другомъ 170 оглашеній; множество панегириковъ и рѣчей, наставленіе о эпитиміяхъ, уставъ монастыря Студійскаго, житіе св. Арсенія—то самое, которое извѣстно было и Алляцію [1]), многія сочиненія, касающіяся божественной службы, какъ то: ирмологій, нѣсколько самогласныхъ пѣсней, нѣсколько каноновъ, между прочимъ тропари, самогласныя стихиры и каноны на св. четыредесятницу. Но прекрасное предпріятіе благочестивыхъ иноковъ доселѣ не приведено въ исполненіе. Сличая то, что говоритъ Селье о твореніяхъ св. Ѳеодора, съ изданными твореніями исповѣдника, должны сознаться, что не можемъ составить точныя понятія о всѣхъ пѣсненныхъ твореніяхъ св. Ѳеодора.

Въ сирмодовомъ изданіи твореній св. Ѳеодора помѣщены, между прочимъ, ямбическія эпиграммы, всего 123; въ 124, которая написана въ честь самого Ѳеодора, и потому конечно писана не самимъ св. Ѳеодоромъ, говорится, что Ѳеодоръ научилъ иноковъ студійскихъ пѣть гимны. Эпиграммы св. Ѳеодора заключаютъ въ себѣ краткія описанія, краткія замысловатыя похвалы Спасителю, Богоматери, мученикамъ и другимъ святымъ; такія эпиграммы находятся въ греч. минеяхъ предъ сенаксарями, и иногда замѣняютъ собою канонъ [2]).

У Баронія напечатанъ канонъ исповѣдника на возстановленіе св. иконъ. Патріархъ Досиѳей въ своей церковной исторіи пишетъ, что канонъ пр. Ѳеодора студита, на возстановленіе св. иконъ, читали въ недѣлю православія; а по указанію древней греческой тріоди [3]) его пѣли именно во время крестнаго хода, который бывалъ въ недѣлю православія по окончаніи утрени. Св. Ѳеодоръ былъ участникомъ перваго вселенскаго торжества православія, и вѣроятно тогда же написалъ пѣсни его и пѣлъ въ 814 году во время совершеннаго имъ крестнаго хода. По тому-то конечно пѣли

[1]) De Purgatorio, p. 733.

[2]) Эпиграммы на праздничные дни всего года собралъ и издалъ *Зиберг:* Ecclesiae graecae martyrologium metricum.

[3]) Allatius de Dominicis, § 9.

его и при св. Меѳодіѣ, во время окончательнаго торжества православія;—повторяли и во время крестныхъ ходовъ въ недѣлю ваій. Въ семъ канонѣ ничего нѣтъ такого, что препятствовало бы признать его твореніемъ св. Ѳеодора студита. Нѣкоторые изъ поминаемыхъ въ канонѣ иконоборцевъ—тѣ самые, которыхъ обличалъ Ѳеодоръ въ письмахъ; другіе жили также не послѣ Студита.

Въ постной тріоди читаются три канона, нѣсколько припѣснцевъ и стихиръ святаго: и 1) канонъ полный (со второю пѣснію) въ субботу мясопустную, съ акростихомъ въ троичныхъ и богородичныхъ: τοῦ ἀναξίου Θεοδώρου. Святый молится въ семъ канонѣ, да положивый предѣлы жизни нашей упокоитъ и спасетъ «всѣхъ отшедшихъ отъ житейской нощи, и особенно тѣхъ, коихъ покрыла вода, пожала брань, трясеніе земли погребло, убійцы убили, огнь спалилъ», т. е. всѣхъ скончавшихся внезапною смертію. Особенно умилительны стихиры на тотъ же день, которыя безъ сомнѣнія принадлежатъ также пр. Ѳеодору; пѣвецъ приглашаетъ суетность человѣческую посмотрѣть на бренность естества нашего. «Пріидите прежде конца всѣ братія, посмотримъ на персть нашу и уразумѣемъ немощь естества нашего, нашу худость, нашъ конецъ, посмотримъ на члены состава тѣлеснаго и увидимъ, что прахъ—человѣкъ, снѣдь червей и тлѣніе, сухія кости наши—бездыханны. Приникнемъ во гробъ; гдѣ слава? гдѣ красота взора? гдѣ языкъ краснорѣчивый? гдѣ брови? гдѣ око? Все—прахъ, все тѣнь. Спасителю нашъ! пощади насъ!» «Почто обольщаетъ себя человѣкъ, возвышая себя хвалами? Почто напрасно возмущается бдѣніе кратковременное? Почто не помышляетъ человѣкъ, что онъ—смѣшеніе праха; гной и тлѣніе его пропадуетъ? Если мы человѣки—бреніе: для чего прилѣпились къ землѣ? Если мы сродны—Христу, для чего не спѣшимъ къ Нему? Отвергнемъ текущую жизнь, послѣдуемъ жизни нетлѣнной, которая есть Христосъ—просвѣщеніе душъ нашихъ».

2. Въ канонѣ въ недѣлю мясопустную въ трепетѣ предъ грознымъ судомъ Божіимъ преподобный зритъ день страшнаго втораго пришествія Христова и молится, да не объявитъ Судія тайныхъ дѣяній души грѣшной, но пощадитъ ее милостиво. Въ стихирахъ вечернихъ и утреннихъ на сей день

таже трепетная душа укоряетъ себя въ нерадѣніи и ужасается и молится предъ Судіею.

3. Полный канонъ (со второю пѣснію) и съ стихирами на субботу сырную. Въ первыхъ шести пѣсняхъ славятся преподобные преимущественно Ѳиваиды и Ливіи; 7 пѣсня воспѣваетъ преподобныхъ женъ; съ 8 пѣсни «пастырей и мудрыхъ учителей, святителей Христовой церкви—воспоемъ» [1]).

4. Въ канонѣ на третью недѣлю великаго поста преподобный утѣшаетъ утомленныхъ подвижниковъ поста радостію о силѣ животворящаго креста Христова; онъ зритъ въ знаменіи крестномъ орудіе противъ всего враждебнаго человѣку; образы живоноснаго креста созерцаетъ онъ въ различныхъ ветхозавѣтныхъ образахъ. Такъ онъ поетъ: «Того, Коего древле Моисей прообразовалъ дланьми, крестъ твой нынѣ лобызаемъ и побѣждаемъ умнаго Амалика, Владыко Христе, и имъ спасаемся». «Гряди Елисее пророче возвѣсти, что знаменуетъ древо, которое положилъ ты въ воду? Сіе древо—крестъ Христовъ, которымъ мы исхищены изъ глубины гибели; ему мы поклоняемся вѣрно». «Древле Іаковъ проображалъ крестъ Твой Христе; Іосифъ покланялся верху священнаго жезла; предвидя въ немъ страшный сей скипетръ Твоего царствія. Ему нынѣ покланяемся во вѣки». Чудодѣйственная сила въ крестѣ, по разумѣнію бомудраго, отъ того, что его носилъ на раменахъ, на немъ вознесся, на немъ распялся Христосъ. Сей канонъ подъ именемъ Ѳеодорова канона на поклоненіе кресту напечатанъ съ латин. переводомъ у Гретцера [2]).

5. Трипѣснцы, о которыхъ упоминаетъ Михаилъ, читаются и въ нынѣшней тріоди. Кардиналъ Квиринъ, имѣвшій въ рукахъ множество древнихъ списковъ тріоди, говоритъ, что имя Ѳеодора написано надъ трипѣснцами всѣхъ

[1]) Слѣдуетъ замѣтить: а) въ первой пѣсни хвала Аѳанасію аѳонскому прибавлена послѣ пр. Ѳеодора: здѣсь и тропарей болѣе, чѣмъ въ послѣдующихъ пѣсняхъ. И безъ того пр. Ѳеодоръ писалъ: «именованніи и неименованніи, вси молите». б) Преподобные перечисляются по алфавиту: но въ слав. переводѣ допущены ошибки, напр. Порсисій вм. Орсисій, Еридъ вм. Серидъ, в) Канонъ сей видимъ и въ слав. псалтыри 1430 г. (слѣд. псалт. Сергіевой лавры № 13), равно въ псалтыри пр. архим. Діонисія. Это показываетъ, что сей канонъ читали и на келейномъ правилѣ. На греческомъ канонъ сей помѣщенъ и у Зибера: Martyrologium metricum, p. 488—496.

[2]) De cruce; T. 3, p. 487.

тѣхъ дней великаго поста, (исключая страстную седмицу), на которые положены два трипѣсца: первый изъ таковыхъ трипѣсцевъ, говоритъ онъ, обыкновенно надписывается именемъ Іосифа, а вторый именемъ Ѳеодора. Такимъ образомъ всѣхъ трипѣсцевъ св. Ѳеодора 35.

6. Четверопѣсцы на субботы 2. 3. 4. 5 седмицы велик. поста принадлежатъ также св. Ѳеодору.

7. При каждомъ канонѣ св. Ѳеодора, полномъ и неполномъ, читаются стихиры съ именемъ Ѳеодора.

8. Никифоръ Каллистъ пишетъ, что Ѳеодоръ и Іосифъ студиты нетолько писали для тріоди свои пѣсни, но приводили въ порядокъ и прежнія пѣсни. Это извѣстіе можетъ быть принято за основаніе для той мысли, что преподобные присоединяли къ великому канону Критскаго ирмосы и еще тропари въ честь самаго св. Андрея: ибо ирмосы, какъ извѣстно, сталъ писать въ первый разъ Іоаннъ Дамаскинъ. Вѣроятно ими же присоединены пѣсни въ честь св. Маріи египетской.

Въ минеяхъ есть довольно стихиръ съ надписью: «студита». Такъ какъ св. Ѳеодоръ болѣе, чѣмъ кто либо изъ учениковъ его, прославилъ студійскую обитель своими трудами и подвигами и потому онъ болѣе, чѣмъ кто либо другой, имѣетъ право на названіе студита; да и Селье видѣлъ между сочиненіями св. Ѳеодора, кромѣ самогласныхъ в. поста, другія его самогласныя: то стихиры студита, извѣстныя по минеямъ, должны быть признаны за стихиры св. Ѳеодора. Таковы стихиры янв. 11, 13, 17, 20, 29, фев. 11, апр. 23, сентяб. 23, окт. 6, 20, нояб. 3, 8, 13, 27, 28, дек. 11, 20, 22, 23.

Въ рукописяхъ бодлеянской библіотеки есть 75 гимновъ естепенныхъ ἀναβαθρα, твореніе Ѳеодора студита, съ изложеніемъ неизвѣстнаго. Кажется, это ничто иное, какъ пѣсни на погребеніе Господа Іисуса; въ нынѣшней службѣ число ихъ соотвѣтствуетъ числу стиховъ 118 псалма: но въ нѣкоторыхъ славян. рук. ихъ меньше числомъ, хотя и не меньше по содержанію. Къ сей догадкѣ о гимнахъ степенныхъ приводитъ и то, что въ подраженіе пѣснямъ на погребеніе Христа Іисуса Ѳеоктистъ студійскій писалъ пѣсни на погребеніе Богоматери.

Лямбезу извѣстенъ Ѳеодоровъ «канонъ умилительный

Господу Іисусу,—для пѣнія въ нощи», съ такимъ началомъ: ὥσπερ ἐκ τάφου σεαυτὸν ἐξήγειρας θεία δυνάμει σου, οὕτω ἔκαμες и пр. [1]).

Изъ жизни св. Ѳеодора видимъ, что если не прежде, то съ его времени уже принято за правило сопровождать отходящихъ отселѣ иноковъ пѣніемъ псалма 118.

Св. Ѳеодоръ ревновалъ о строгости жизни иноческой; онъ желалъ, чтобы жизнь инока во всѣхъ ея подробностяхъ была вѣрна требованіямъ закона Христова и всего болѣе чужда была самоволія. Въ семъ то духѣ написанъ имъ уставъ для обители Студійской. Святитель Димитрій, говоря о семъ уставѣ, пишетъ, что «слава о законоположеніи и уставахъ преподобнаго разнеслась по всюду, и многія обители окрестныя и дальнія списали для себя и ввели въ употребленіе уставъ сей, а иные держатъ и до нынѣ». Уставъ студійскій, какъ извѣстно, перенесенъ былъ при св. Ѳеодосіѣ въ печерскій кіевскій монастырь, а потомъ перешелъ во всѣ монастыри и Церкви русскія [2]). По греческимъ рукописямъ извѣстны слѣдующія сочиненія св. Ѳеодора о чинѣ: а) «изображеніе постановленія обители Студійской [3]); б) эпитиміи для всей братіи [4]); в) опредѣленіе о сырной седмицѣ [5]); г) о количествѣ и качествѣ пищи [6]). Патріархъ Нектарій (въ 17 г.), видѣвшій, по собственнымъ словамъ его, подлинный церковный уставъ студійскій, пишетъ, что уставъ сей отличается отъ устава св. Саввы главнымъ образомъ тѣмъ, что въ уставѣ студійскомъ показано читать каноны студійскихъ отцевъ, почему и не называется онъ уставомъ Саввы или Дамаскина, а уставомъ студійскимъ. Нектарій говоритъ, что тотъ же уставъ сохраняется и на горѣ синайской съ нѣкоторымъ измѣненіемъ, которое, сколь-

[1]) Comm. vindob. 5 cod. 299. n. 6.

[2]) Стефанъ новгородецъ, посѣщавшій святыя мѣста Константинополя въ 14 вѣкѣ, писалъ о Студіевомъ монастырѣ: «изъ того бо монастыря въ Русь посылали много книгъ: уставъ, тріодь и иныя книги... И обрѣтохомъ на пути Ивана и Добрилу, своихъ новгородцевъ и нынѣ живутъ туто, списаючи въ монастыри Студійскомъ отъ книгъ святаго писанія, зане бо искусни зѣло книжному писанію». Путешествіе стр. 23. 26.

[3]) Въ мадритской б. Fabricii bibl. 10, 473. «Преп. Ѳеодора о станѣхъ церковныхъ» помѣщено уже въ слав. кормчей XIII в.

[4]) Въ вѣнской библ. cod. 430.

[5]) Въ вѣнской библ. Lambec. Comm. 3. 451.

[6]) Въ вѣнской библ. cod. 46, Lambec. Comm. 8, 957. Fabricii bibl. 10, 473.

ко видно изъ его описанія, касается совершенія литургіи и поминовеній [1]). Никонъ начальникъ черной горы, жившій въ 11 в., замѣчаетъ слѣдующія отличія подлиннаго студійскаго устава: а) по этому уставу не положено всенощныхъ бдѣній ни для одного дня; а весь годъ — повечеріе, полунощница, утренія совершаются въ свое время. Это видимъ и въ констан. уставѣ импер. Ирины [2]). Установляя тоже для Черной горы, Никонъ прибавляетъ: и «сіе установляемъ мы не съ тѣмъ, чтобы осуждать бдѣнія церковныя, совершаемыя о Богѣ; да не будетъ! но составляемъ уставъ сообразный съ чиномъ общежитій». б) По уставу студійскому и святой горы, съ 26 сентября и до конца четыредесятницы на утрени читаются три чтенія; а отъ недѣли всѣхъ святыхъ до 26 сентября по іерусалимскому уставу два чтенія. в) По уставу студійскому славословія великаго не положено ни для одного дня, но въ великіе праздники читаются только стихиры на пѣснь — хвалите Господа и стихиры на стиховнахъ. Никонъ замѣчалъ еще, что обыкновенные списки Студійскаго устава разнятся между собою, но что онъ по тщательномъ розысканіи успѣлъ найти древніе и исправные списки устава [3]).

Заключимъ свѣдѣнія о святомъ Ѳеодорѣ наставленіемъ, какое преподалъ онъ послѣ своей смерти — одному благочестивому, но не твердому въ разумѣ, жителю сардинскаго острова. «Сей человѣкъ, такъ повѣствуетъ Михаилъ — ученикъ Ѳеодора, любилъ поученія святаго, пѣвалъ трипѣсницы его. Но какіе-то худые иноки пришли и внушили ему, что писанія святаго грубы, безъ красоты ораторской. Не твердый въ разумѣ повѣрилъ имъ и пересталъ пѣть писанія святаго. Ночью является ему авва, высокій ростомъ, съ багровымъ лицемъ, безъ волосъ на маковкѣ (таковъ онъ былъ) и за нимъ слѣдовали другіе съ жезліями въ рукахъ; онъ велѣлъ имъ бить жезліями непостояннаго, а самъ между тѣмъ говорилъ ему: почему ты, вѣроломный, пренебрегаешь моими пѣсненными твореніями и считаешь ихъ за ничто,—ты, который такъ недавно любилъ и уважалъ ихъ? Отъ чего ты не подумалъ, по крайней мѣрѣ о томъ, что

[1]) Ἐπιτομὴ τ. ἱερᾶς ἱστορίας, S. 175. 1677.
[2]) Cotelerii Monum. gr. 4, 221.
[3]) Типиконъ, предувѣдомленіе, слово 1 и 6.

Церкви Божіи не приняли бы ихъ, еслибы не видѣли въ нихъ пользы? Не пышныя слова, не нарядныя выраженія сокрушаютъ сердце, но слово смиренное, составленное на пользу и по всему здравое; такое слово предпочитаю я всякой учености, всякому нѣжному стихотворенію, забавляющему одинъ только слухъ». Послѣ сна оказалось, что отъ ударовъ тѣло опухло, кости ныли: но наказанный вразумился и вразумилъ другихъ [1]).

---

44. **Іосифъ**, братъ св. Ѳеодора студита, исповѣдникъ и архіепископъ солунскій, † ок. 825 г. [2]).

Св. исповѣдникъ защищалъ св. иконы писаніями; онъ писалъ ямбы противъ иконоборцевъ; но еще св. Ѳеодоръ жалѣлъ о ихъ потерѣ; конечно они истреблены врагами св. иконъ. Гретцеръ издалъ слово св. Іосифа на Воздвиженіе креста Христова [3]). Похвальное слово Іосифа в. м. Димитрію солунскому можно видѣть въ рукописи м. синод. библіотеки [4]).

Никифоръ Каллистъ, считая между пѣснописцами церковными Іосифа студита и Іосифа пѣснописца, говоритъ, что Іосифъ студитъ и братъ его Ѳеодоръ послѣ Космы Маюмскаго, сочинившаго трипѣснецъ на страстную недѣлю, писали трипѣснцы и на другіе дни великаго поста; собрали, что до нихъ пѣто было во время вел. поста, привели въ порядокъ и, присовокупивъ свои стихиры и тропари, составили тріодь [5]). Это несомнѣнно и по рукописнымъ тріодямъ. Въ ватиканской библіотекѣ, какъ видно у Монфокона, есть рукопись такого содержанія: «тріодь—твореніе Іосифа и Ѳеодора братьевъ студитовъ» [6]). Кардиналъ Квиринъ свидѣтельствуетъ, что въ древнихъ греч. спискахъ тріоди имя Іосифа стоитъ надъ тѣми изъ двухъ дневныхъ трипѣснцевъ тріоди, которые занимаютъ первое мѣсто; вторые же надписываются именемъ Ѳеодора; изъ сего числа исключаетъ онъ

[1]) См. Четь-минею на 11 д. ноября.

[2]) Менологъ Василія. Acta SS. ad 3. april. p. 265; ad 14 iulii, p. 710. 711; ad 4 et 11 februarii, p. 546. 547. 561.

[3]) De cruce. Montfauconii bibliotheca. p. 1315.

[4]) Matthaei descript. cod. bibl. mosqu. cod. 163, p. 95.

[5]) См. ниже о Никифорѣ Калл. [6]) Montfauc. bibl. p. 159.

только трипѣсницы страстной седмицы, которые составлены дѣйствительно прежде Іосифа и Ѳеодора [1]). Кромѣ первыхъ трипѣсницевъ на 6 недѣль вел. поста, въ тріоди принадлежатъ св. Іосифу: аа) канонъ на недѣлю блуднаго сына, исполненный глубокаго сокрушенія; вѣроятно этотъ канонъ имѣетъ въ виду п. Никифоръ, когда, говоря въ своихъ правилахъ о принятіи возвращающагося къ иноческому сану, пишетъ: «пѣть умилительный канонъ т. πλαγίου ἤχου», бб) четверопѣсницы (первые) на субботы поста, всего четыре; вв) стихиры и трипѣсницы на пять дней сырной недѣли; преподобный, приготовляя въ нихъ душу къ наступающему посту, живо изображаетъ спасительные плоды пощенія. Въ ркп. имп. вѣнской библіотеки находится канонъ св. Іосифа студита на второе пришествіе, съ такимъ началомъ: Χαίρει χορὸς τῶν σῶν ἁγίων, Κύριε [2]). Въ нынѣшнихъ церковныхъ службахъ нѣтъ сего канона.

Біографъ св. Ѳеодора студита пишетъ, что въ Студійскомъ монастырѣ иноки посвящали свое время между прочимъ составленію церковныхъ пѣсней и пѣнія. «Многіе, говоритъ онъ, предпочитая дѣятельному любомудрію любомудріе ума, составляли поученія и другія сочиненія, въ достойную память о себѣ. Другіе занимались пѣснями церковными, мелодіями и псалмами и такъ какъ по опыту извѣстно, что много бываетъ пользы для присутствующихъ въ храмѣ, когда почти вся Церковь устроена по риѳму и чину, занята стройнымъ пѣніемъ, то они прекрасное это занятіе обратили себѣ въ пользу и сдѣлали другихъ участниками своего полезнаго труда».

Изъ числа учениковъ св. Ѳеодора извѣстны между пѣснописцами св. *Симеонъ*, св. *Николай*, св. *Климентъ*, *Кипріанъ*, *Ѳеоктистъ* и *Петръ* студиты.

Первый извѣстенъ тѣмъ, что св. Іосифъ студитъ писалъ къ нему посланіе, а потому онъ жилъ, вѣроятно, не далѣе 840 г. Алляцій пишетъ, что онъ самъ читалъ тропари Симеона студита въ служебныхъ книгахъ и выставляетъ на-

[1]) Ep. Quirini, ed. Colletti. Venet. 1756 p. 159.

[2]) Comm. Vindob. cod. Theol. 290. Никольскій (обозр. богосл. книгъ стр. 433) указываетъ въ цвѣтной тріоди сочиненія Іосифа студита: но тамъ сочиненія Іосифа пѣснописца, а не студита, также какъ и въ октоихѣ.

чальныя слова нѣкоторыхъ [1]). При сличеніи его выписки съ нынѣшнею тріодію оказывается, что въ послѣдней читаются слѣдующія стихиры Студита, но безъ его имени: а) стихира на часахъ въ вел. пятокъ: «*влекомъ на крестъ сице вопіялъ еси*», б) три стихиры на стиховныхъ въ тотъ же день, в) Тропарь на Вознесеніе Господне, г) Въ минеяхъ ему принадлежитъ стихира муч. аморрейскимъ и икосъ св. Анисіи (мар. 5; дек. 22).

Св. **Николай** исповѣдникъ былъ преемникомъ св. Ѳеодора, въ управленіи Студійскимъ монастыремъ. Ему принадлежатъ въ постной тріоди стихиры на первую недѣлю вел. поста, съ именемъ Николая. Онъ же писалъ канонъ св. Ѳеодору Стратилату, акростихованный въ богородичныхъ тропаряхъ именемъ Николая (февр. 8) [2]).

Климентъ студитъ былъ послѣ Ѳеодора вторымъ настоятелемъ студійскаго монастыря, а прежде того былъ экономомъ; имя исповѣдника, приписываемое ему, показываетъ, что онъ страдалъ за православіе. Жизнеописатель исповѣдника Николая, игумена студійскаго, называетъ его мужемъ знаменитымъ и блаженнымъ, приносившимъ грозды добродѣтелей, подобно прекрасной пальмѣ; онъ же говоритъ, что св. Николай самъ назначилъ Климента преемникомъ своимъ [3]).

По рукоп. извѣстны подвижническія наставленія Климента [4]).

Эпиграмма греч. пролога говоритъ о немъ:

Климентъ услаждаетъ земныхъ жителей *пѣснями*;
Теперь отшелъ, чтобы услаждать небесные умы.

По словамъ святогорца Никодима, онъ писалъ каноны Божіей Матери и нѣкоторымъ святымъ [5]). По греческимъ

[1]) De Symeonibus, p. 23.

[2]) S. Nicolai Studitae vita in Combefisii auct. T. 2, 890. Acta Sanct. Februarii T. 1, 538—552.

[3]) Acta Sanct. ad 30 april., p. 787; ad. 4 februarii, p. 538. 551.

[4]) Maii Spicileg. rom. T. 4, præfat. p. 7.

[5]) Νικοδήμου συναξάρια, T. 2, p. 316. Сл. Acta sanct., ad 30 april. p. 787.

службамъ, имя Климента читается въ Богородичныхъ тропаряхъ каноновъ отрокамъ ефескимъ (авг. 4), пр. Моисею (4 сент.), архангеламъ (нояб. 8), и въ нед. предъ Рождествомъ Христовымъ (дек. 18). Въ нынѣшнихъ канонахъ читается имя Климента: Κλήμεντος. Ученый іером. Варлаамъ объясняетъ это тѣмъ, что второй пѣсни канона нынѣ уже нѣтъ въ канонахъ; «съ опущеніемъ этой пѣсни опущена и буква л.» (предисл. къ минеямъ 1843 г.).—Въ рукописномъ каноннике м. синодальной библіотеки (№ 438) два канона Богоматери съ именемъ Климента. У одного акростихъ такой: Ἡλίᾳ παράκλησις τῇ Θεοτόκῳ, ἐν δὲ τοῖς θεοτοκίοις Κλήμεντος; у другаго слѣдующій: Ἐγκωμιάζω τὴν Θεοτόκον φόβῳ, ἐν δὲ τοῖς θεοτοκίοις Κλήμεντος. По первому акростиху несомнѣнно, что Клименту принадлежатъ только послѣдніе тропари каждой пѣсни, а прочіе писалъ сподвижникъ его *Илія*. По этому опыту надобно положить, что и въ прочихъ канонахъ, извѣстныхъ съ именемъ Климента, Клименту принадлежатъ только Богородичные тропари [1]).

По словамъ Мая, въ ватиканской древней тріоди помѣщены, между прочимъ, пѣсни Климента, но какія, не указалъ онъ [2]).

Кипріанъ студитъ въ молодыхъ лѣтахъ слушалъ наставленія игум. исповѣдника Николая, котораго преемникомъ былъ Климентъ. Онъ былъ другомъ бл. п. Игнатія и дѣлилъ съ нимъ скорби его; когда п. Игнатій принужденъ былъ (въ 864 г.) въ одеждѣ нищаго бѣжать отъ стражи, приставленной къ нему Вардою: Кипріанъ послѣдовалъ за нимъ и вмѣстѣ съ нимъ переходилъ изъ пустыни въ пустыню. На картинѣ, что при анѳологіѣ, онъ названъ архіереемъ. Въ церковныхъ службахъ стихиры его: Симеону столп. на Воздвиженіе креста, м. Ѳокѣ (сент. 1, 14, 22), арх. Михаилу (нояб. 8), пр. Даніилу, предпразднеству Рожд. Христова, архид. Стефану, избіеннымъ младенцамъ (дек. 17. 18. 20. 23. 27), Ефрему сир. (янв. 28), м. Трифону (февр. 1),

---

[1]) У Долоцкаго—ошибка. Стр. 146. Сл. о Дамаскинѣ.
[2]) Spicileg. roman. T. 4, praefat. p. 7.

40 мученикамъ (мар. 9), Прокопію, Маринѣ (іюл. 8, 24), муч. критскимъ (авг. 2) [1]).

Петръ студитъ извѣстенъ по одной молитвѣ отходящихъ ко сну: «къ тебѣ пречистой Божіей Матери» [2]).

Ѳеоктистъ инокъ студійскій, по всей вѣроятности, былъ современникомъ блаж. Кипріана. Канонъ сладчайшему Іисусу, въ слѣдованной псалтыри 1475 г. (библ. моск. акад. № 76, 77), называется сочиненіемъ Ѳеоктиста инока студійскаго и тотъ же канонъ уже списываемъ былъ блаж. Іоанномъ евхаитскимъ, въ XI в. (§ 67). Въ могилевскомъ акаѳистникѣ печ. 1698 г. помѣщенъ канонъ сладчайшему Іисусу твореніе Ѳеоктиста инока студійской обители, и еще канонъ св. Николаю, также съ именемъ Ѳеоктиста студійскаго. (Пекарскаго Наука при Петрѣ 2, 6). Въ одной венеціанской греч. рукописи (Fabricii bibl. gr. XI, 83, ed. Harl.) помѣщены: а) молитвы Ѳеоктиста студита и другихъ Божіей Матери, Ангелу Хранителю, Господу Іисусу,—молитвы Ѳеоктистовы, писанныя стихами (διὰ στίχων), б) стихиры и каноны. Но что это за молитвы и пѣсни Ѳеоктистовы, не показано въ каталогѣ. Вѣроятно здѣсь читается Ѳеоктистовъ канонъ Іисусу.

Въ кіевскомъ изданіи акаѳистовъ 1709 г. сказано: «въ послѣдствіе и подобіе Богородицина акаѳиста, аще и не скоро, святые и богоносные отцы написаша и сочиниша кондаки и икосы до умилительнаго, во св. обители студійской написаннаго, канона сладчайшему Іисусу». Въ этихъ словахъ видна мысль о Ѳеоктистѣ инокѣ студійскомъ—сочинителѣ канона Сладчайшему. Но кѣмъ именно и когда написанъ собственно акаѳистъ Сладчайшему, здѣсь не опредѣлено. Такъ какъ бл. Іоаннъ евхаитскій писалъ канонъ Іисусу безъ акаѳиста: то можно думать, что послѣдняго еще не было во время блаж. Іоанна.

---

[1]) Многія въ стихирарѣ Сергіевой лавры 1310 г. Нѣкоторыя въ новгор. стихирарѣ XII в. Всѣ—въ печ. минеяхъ, но здѣсь иныя безъ имени сочинителя.

[2]) Правильникъ, изд. 1846 г. въ Кіевѣ.

Въ слав. псалтыри преп. архим. Діонисія помѣщены послѣ извѣстныхъ непорочныхъ пѣсней на вел. субботу съ тою же 17 каѳизмою тропари на Успеніе Богоматери—«твореніе Ѳеоктистово». Этихъ тропарей нѣтъ въ печатныхъ службахъ; по составу своему они—подражаніе тропарямъ вел. субботы.

Лямбезъ пишетъ, что въ древней греч. рук. вѣнской библ. (cod. theol. 81) есть γνῶμαι —мысли Ѳеоктиста, расположенныя по алфавиту и полезныя, какъ говорится въ ихъ заглавіи, для живущихъ въ лѣности и нѣгѣ.

---

45. **Ѳеоостериктъ**—инокъ медиційской пустыни, что въ Виѳиніи и ученикъ исповѣдника Никиты. Около 830 г. онъ описалъ жизнь наставника своего Никиты, при чемъ кратко изобразилъ исторію гоненій противъ иконъ и иконопочитателей, со времени импер. Льва Исаврянина до Михаила косноязычнаго. Въ самомъ началѣ біографіи онъ говоритъ о себѣ, что былъ спутникомъ и свидѣтелемъ подвиговъ св. исповѣдника. Это при неистовствѣ иконоборцевъ даетъ понять, что Ѳеоостериктъ испыталъ и на себѣ долю учителя своего [1]).

Въ описаніи подвиговъ исповѣдника онъ записалъ нѣсколько случаевъ, имѣющихъ важность и для исторіи пѣснопѣнія. «Святый, зажегши кадило, обратился на бдѣніе и сталъ молить Господа за Захарію (бывшаго въ плѣну), пока Богъ возвѣстилъ ему о свободѣ. Насталъ часъ нощнаго пѣснопѣнія: святый—призвалъ служащаго ему; совершили пѣніе и онъ сталъ веселъ; и сказалъ удивленному: не скорби, ты увидишь друга нашего Захарію». Предсказаніе исполнилось. Перенесеніе и погребеніе останковъ исповѣдника онъ такъ описываетъ: «когда прибылъ корабль, мы взяли святые останки, почтили ихъ обильными слезами и, поднявъ на рамена, понесли съ подобающими пѣснями... Совершивъ обычное послѣдованіе погребенія (τὴν ἐξ ἔθους ἀκολουθίαν τῆς κηδείας), положили въ пещерѣ». Изображая время

[1]) У Румянцева въ мѣсяцесловѣ Евангелія XIII в. подъ 29 февраля поставлено: «святаго отца Феостерикта; сего же поминай на четвертое лѣто».—Опис. муз. стр. 174.

благочестивой Ирины, возстановлявшей почитаніе св. иконъ, Ѳеостериктъ пишетъ: «умноженъ ею чинъ обителей; повсюду были училища душъ, повсюду миръ иноковъ и мірянъ; тѣ и другіе усугубляли молитвы, по цѣлымъ ночамъ слышны были непрестанныя пѣнія.—Едино было стадо, Единъ Пастырь» [1]).

Ѳеостерикту принадлежитъ канонъ Богоматери: «многими содержимъ напастьми». Ему онъ приписывается въ греческихъ церк. книгахъ, между прочимъ, въ часословѣ, въ служебной книгѣ 1631 г. находится онъ въ числѣ тѣхъ каноновъ, которые по слав. октоиху читаются на повечеріи, и именно положенъ на вторникъ 8 гласа. Канонъ сей—плодъ чувства, тѣснимаго тяжкими напастьми и въ напастяхъ дознающаго на себѣ дѣйствіе упованія на Матерь Божію—Матерь всѣхъ христіанъ. Онъ называется παρακλητικὸς κανών потому, что утѣшаетъ грѣшника надеждою на помощь Матери-Дѣвы и возбуждаетъ къ покаянію.

---

46. **Ѳеофанъ** начертанный святый, младшій братъ св. Ѳеодора начертаннаго. Ѳеофанъ родился въ Аравіи отъ богатыхъ и благочестивыхъ родителей, отличавшихся особенно страннолюбіемъ и получилъ вмѣстѣ съ братомъ своимъ образованіе, сперва въ домѣ отца, потомъ въ лаврѣ св. Саввы, у одного пресвитера благочестиваго и ученаго. Исповѣдническій подвигъ его продолжался цѣлыя 25 лѣтъ, а кончина послѣдовала въ 843 г., скоро послѣ того, какъ почтенъ онъ былъ саномъ никейскаго епископа» [2]).

Свида называетъ Ѳеофана піитомъ ποιητής, а Кедринъ—пѣвцемъ—μελῳδός. Въ греческой минеѣ такъ славятъ Ѳеофана: «какъ свѣтило пресвѣтлое озаряешь ты свѣтомъ догматовъ твоихъ всю подсолнечную; подобно Давиду, ударяя въ цитру, поешь достойныя пѣсни *святымъ* Христовымъ и оглашаешь Эпиръ весь. Потому-то ты прославленъ достойно, священнотаинникъ Ѳеофанъ». Эта пѣснь показываетъ

[1]) Acta Sanct. ad 3 april. p. 261. 265. 266.

[2]) Англичанинъ (въ духовной бес. 1860 г., № 19) принимаетъ пр. Ѳеофана пѣснописца за одно лице съ Ѳеофаномъ сигріанскимъ: но это—ошибка. О томъ и другомъ см. ученіе объ Отцахъ, § 265. 273.

и то, что пѣснями Ѳеофана первоначально оглашались Церкви эпирскія, гдѣ Ѳеофанъ былъ епископомъ.

Св. Ѳеофанъ писалъ слово на положеніе честнаго пояса Божіей Матери [1]). Но онъ особенно много оставилъ каноновъ. Св. Димитрій такъ говоритъ о твореніяхъ пр. Ѳеофана «и состави св. Ѳеофанъ канонъ торжественный о чести святыхъ иконъ и ина многая Церкви Христовой, каноны же и писанія полезная остави».

Въ параклитикѣ (въ слав. октоихѣ) читаются творенія пр. Ѳеофана: аа) восемь каноновъ ангеламъ, по числу 8 гласовъ октоиха. Канонъ перваго гласа съ такимъ акростихомъ: Ѳεοφάνου ὁ πρῶτος Ἀγγέλων ὕμνος: что въ славянскомъ переведено такъ: «первое ангеловъ пѣніе», а надлежало бы перевесть: «Ѳеофаново первое пѣніе ангеламъ».—Въ акростихахъ противъ каноновъ ангеламъ означенъ одинъ счетъ: напр. въ 3 гласѣ: Ἄγω τρίτον μέλισμα τ. Ἀσωμάτοις; въ 7-мъ Ἀσωμάτοις ἔπαινον ἕβδομον φέρω. Стихиры ангеламъ, хотя не надписаны именемъ Ѳеофана, конечно, принадлежатъ ему же; въ нихъ и духъ и выраженіе тѣже, что и въ канонахъ. бб) Каноны о усопшихъ, по числу гласовъ октоиха—*восемь*; они читаются въ субботы; что всѣ субботніе каноны о усопшихъ принадлежатъ Ѳеофану, это видѣть можно изъ ихъ связи неразрывной. Ибо они всѣ поставлены въ числительномъ порядкѣ, который обозначается въ акростихахъ; напр. въ канонѣ 3-го гласа акростихъ такой: τοῖς τὸ τρίτον θνήσκουσι νέμω: въ 8-мъ гласѣ: ὄγδοον πλέκω μέλος. Въ акростихѣ же канона на 5-й гласъ сверхъ счета поставлено самое имя творца: Ѳεοφάνους ὁ πέμπτος εἰς νεκροὺς κανών. Надобно положить, что и всѣ субботнія возслѣдованія по усопшимъ составлены св. Ѳеофаномъ: къ такому заключенію приводитъ сходство ихъ съ канонами. Канонъ 6-го гласа поется и при погребеніи умершихъ. Пѣснямъ преподобнаго о усопшихъ приписываютъ высокое достоинство даже и тѣ, которые не расположены утѣшаться пѣснями Церкви греческой [2]). вв) Каноны св. апостоламъ, кромѣ одного, принадлежатъ также пр. Ѳеофану; канонъ по 7-му гласу хотя въ слав. октоихѣ названъ Ѳеофановымъ, по показанію греч. акростиха, принадлежитъ Іосифу. гг) Каноны Богородицѣ; которые указа-

[1]) Montfauconii bibl. Coisliniana, p. 419.
[2]) Augusti kirchl. Archæol. Th. 2. S. 141.

но пѣть въ пятокъ, въ греческомъ почти всѣ не надписаны ни чьимъ именемъ; только канонъ 4-го гласа прямо названъ Ѳеофановымъ; но акростихъ канона 5-го гласа заключаетъ въ себѣ счетъ пѣсней одного и того же творца, въ немъ говорится: πέμπτη δέησις τῇ Θεοτόκῳ πέλει т. е. пятое возносится моленіе Богородицѣ». Эти слова вмѣстѣ съ помянутою надписью показываютъ то, что Ѳеофанъ писалъ до пяти или болѣе каноновъ Богородицѣ. Впрочемъ, въ славянскомъ октоихѣ одинъ только канонъ по 6-му гласу, есть тотъ же самый, какой помѣщенъ и въ греческомъ параклитикѣ; прочіе же семь каноновъ октоиха совсѣмъ не тѣ, что читаемъ въ параклитикѣ и не сказано, кому принадлежатъ они. Извѣстный параклисисъ Богоматери 8 гласа: «многими содержимъ напастьми къ Тебѣ прибѣгаю», въ слав. рукоп. канонникѣ называется твореніемъ Киръ Ѳеофана [1]): но онъ принадлежитъ Ѳеостирикту.

Въ 1590 г., въ Москвѣ, напечатанъ Андроникомъ Тимоѳ. Невежею, «трипѣснецъ цвѣтоносный, твореніе преподобныхъ и богоносныхъ отецъ Ѳеодора и Іосифа, и Іоанна Дамаскина, и Ѳеофана исповѣдника, и Космы и прочихъ святыхъ и духоносныхъ отецъ» [2]). Что же принадлежитъ въ цвѣтной тріоди Ѳеофану? Его именемъ надписаны: аа) канонъ на субботу ваіи до шестой пѣсни; бб) канонъ Богородицѣ въ 3-ю недѣлю по Пасхѣ:—это тотъ же самый канонъ, который поется въ концѣ пасхальнаго канона св. Дамаскина въ понедѣльникъ, вторникъ и другіе дни Пасхи, но въ семъ канонѣ только первые тропари пѣсней принадлежатъ Ѳеофану; вторые же сочинены Іосифомъ пѣснописцемъ; вв) канонъ на преполовеніе Пасхи; гг) и канонъ св. Духу, на повечеріи дня Пятьдесятницы.

Въ постной тріоди читаются каноны, съ именемъ Ѳеофана: въ недѣлю Православія на утрени, другой на повечеріи, третій въ среду четвертой недѣли поста, четвертый въ субботу Лазареву, до 6 пѣсни. По историческимъ памятникамъ, извѣстно, что когда возвращенъ былъ Ѳеодорою миръ Церкви, Ѳеофанъ воспѣлъ возстановленіе св. иконъ. Баронiй помѣстилъ канонъ Ѳеофановъ въ своихъ лѣтопи-

[1]) Канонъ Сергіевой лавры № 36. XVI в. У Никольскаго о канонахъ апостоламъ и Богородицѣ—ошибки стр. 434. 413.

[2]) Сопикова ч. 1, стр. 14. 15.

сяхъ въ подлинникѣ и съ латинскимъ переводомъ; канонъ начинается замѣчаніемъ: «въ первую недѣлю св. Четыредесятницы на утрени поются каноны; одинъ твореніе господина Ѳеофана, съ акростихомъ: «нынѣ возсіялъ свѣтъ благочестія богосозданнаго» [1]). Это тотъ самый канонъ, который помѣщенъ въ постной тріоди; его же имѣетъ въ виду и св. Димитрій, когда говоритъ: «и состави святый Ѳеофанъ канонъ торжественный о чести святыхъ иконъ». Сей канонъ воспѣтъ былъ въ первый разъ тогда, какъ въ первый разъ совершено было торжество православія.

Въ импер. вѣнской библіотекѣ, по описанію Лямбеза, между прочими канонами читается: а) канонъ Ѳеофана ко Христу Спасителю: ὁ παντουργὸς καὶ συμφυής; б) стихира «господина Ѳеофана всѣмъ святымъ»: τοὺς ἁγίους ὁ Κύριος [2]).

Въ церковныхъ дневныхъ службахъ—въ печатныхъ и въ письменныхъ, читаются слѣдующіе каноны св. Ѳеофана:

1) Марта 25, канонъ на Благовѣщеніе, по алфавиту. Ѳеофановъ канонъ простирается только до шестой пѣсни; а съ шестой начинается канонъ св. Іоанна Дамаскина; и слѣд. Ѳеофанъ дополнялъ четверопѣснецъ Дамаскина. Сей канонъ напечатанъ былъ еще въ 1501 г. Альдомъ Мануччіемъ въ Венеціи.

2) Св. Ѳеодору начертанному (дек. 27) и Ѳеофану сигріанскому (мар. 12); Ѳеодоръ нѣсколькими годами предварилъ отшествіе брата изъ міра, Ѳеофанъ, какъ извѣстно исторически, почтилъ память Ѳеодора пѣснями именно тогда, какъ возвращена была честь исповѣдникамъ св. иконъ. Ѳеофанъ почилъ 813 г. также при жизни начертаннаго.

3) На соборъ Крестителя Іоанна (генв. 7).

4) Пророкамъ: Малахіи (генв. 3), Исаіи (мая 9), Захаріи (сент. 5), Осіи, Іоилю (октяб. 17, 19), Авдію (нояб. 19), Науму, Аввакуму, Софоніи, Аггею, Даніилу (дек. 1, 2. 3, 11, 16, 17); четыре послѣдніе канона въ греч. службѣ читаются безъ надписи.

5) Апостоламъ: Петру и Тимоѳею (генв. 16 и 22), Онисиму (февр. 15), Варѳоломею и Варнавѣ, Іудѣ (іюня 11, 19), Стефану, Матѳію и Титу (авг. 2, 9, 25), Ѳомѣ, Іакову Ал-

[1]) Baronii Annales, ad an. 842, n. 28. У Никольскаго странный пропускъ, стр. 434.

[2]) Comm. Vindob. cod. 309. 156.

фееву и Іакову брату Господню (окт. 6, 9, 23), Филиппу, Матѳею (нояб. 14, 16). Канонъ еванг. Марку, поставленный въ слав. минеѣ безъ имени творца (апрѣля 25), читается съ именемъ Ѳеофана въ минеѣ Ѳеоктистовой.

6) Святителямъ: Аѳанасію алекс., Григорію богослову и Игнатію (янв. 18, 25, 29), Никифору, Льву римск. и Поликарпу смирн. (Февр. 9, 18, 23), Софронію и Кириллу іерус. (мар. 11, 18), Никифору и Кириллу алекс. (іюн. 2, 9), Вавилѣ (сент. 4), Діонисію ареоп., Іероѳею (окт. 3, 4), Павлу кон., Златоусту, Григорію неокес., Проклу, Амфилохію, Петру алекс. (нояб. 6, 13, 17, 20, 23, 25), и Спиридону трим. (дек. 12). Канонъ Евтихію конст. и въ Ѳеоктистовой минеѣ читается съ именемъ Ѳеофана (апр. 6).

7) Преподобнымъ: в. Антонію, Макарію, Ефрему (января 17, 19, 28). Мартиніяну (февр. 13), Ѳеоктисту (сент. 3), Иларіону (октяб. 21), Ѳеодору студиту, Нилу (ноября 11, 12), Саввѣ освящ. (дек. 5). Каноны преп. Никитѣ и Григорію декаполиту, не надписанные въ слав. минеѣ (апр. 3 и 18); надписаны именемъ Ѳеофана въ Ѳеоктистовой минеѣ.

8) Великомуч. Екатеринѣ (нояб. 24) и Параскевіи (іюл. 26), муч. Агафіи (февр. 5), Софіи и дщерямъ ея (сент. 17), Евгеніи (дек. 24).

9) Мученикамъ: Никифору (февр. 9), Акакію (мая 7 и нояб. 29), Ѳеодору (іюня 8), Пангелеймону (іюля 27), Маманту, Вавилѣ, Созонту, Никитѣ, Плакидѣ (сент. 2, 4, 7, 15, 20), Сергію и Вакху, Ареѳѣ, Димитрію (окт. 7, 24, 26), Гурію, Платону и Венедикту (нояб. 15, 18, 19), и Ѳирсу (дек. 14). Канонъ испов. Лукіану (окт. 15) въ слав. минеѣ названъ Іосифовымъ, но въ греч. читается съ именемъ Ѳеофана. Канонъ муч. Иринарху, поставленный безъ имени творца къ слав. минеи, съ именемъ Ѳеофана читается въ печ. греч. минеѣ (нояб. 28).

Въ слав. минеѣ названы Ѳеофановыми, не надписанные въ греч. минеѣ ничьимъ именемъ, слѣдующіе каноны:

Мучен. Евлампію и Евлампіѣ (октяб. 10), Акиндину и Анемподисту (нояб. 2), Евѳимію, Анисіи и Меланіи (дек. 26, 29, 30), Поліевкту и Гордію (янв. 3, 9), св. Клименту и препод. Ксенофонту (янв. 23, 26), препод. Авксентію, Прокопію, Василію и муч. Памфилу (февр. 14, 27, 28, 16), преп. Ѳеофилакту, мучен. Савину и преп. Матронѣ (мар. 8,

16, 27), муч. Христофору, Патрикію (мая 9 и 19), Меѳодію патр., муч. Ѳевроніи, 12 апостоламъ (іюн. 20, 25, 30), Акакію, Симеону юрод. и Маріи Магдал. (іюл. 7, 21, 22); пр. Дометію и Пимену (авг. 7, 27). Въ греч. минеѣ канонъ на Благовѣщеніе Богородицы также не надписанъ ничьимъ именемъ, но онъ несомнѣнно принадлежитъ пр. Ѳеофану; тоже извѣстно о канонѣ св. Саввѣ (5 дек.) и о нѣкоторыхъ другихъ, какъ видѣли выше; слѣд. показаніе слав. миней не можетъ быть въ семъ случаѣ отвергаемо, при недостаткѣ показаній противныхъ.

Въ слав. минеѣ есть еще каноны Ѳеофановы, которыхъ совсѣмъ нѣтъ въ греч. минеѣ, и именно: 40 муч. севастійскимъ (мар. 9), преп. Герману (мая 12), Тихону (іюн. 16), ап. Филиппу и Клименту рим. (нояб. 14, 25), муч. Евгенію (дек. 24). На оборотъ въ греч. минеѣ читаются слѣдующіе каноны Ѳеофановы, которые въ слав. замѣнены другими: еванг. Лукѣ, муч. Карпу (окт. 18, 13), великомуч. Георгію (апр. 23). Канонъ св. Николаю (дек. 6), помѣщенный и въ октоихѣ, принадлежитъ не Ѳеофану, а Іосифу пѣснописцу. Канонъ на предпразднество Благовѣщенія, въ славян. минеѣ названъ твореніемъ Ѳеофана: но онъ писанъ Георгіемъ [1]).

Знакомый съ греческими рукописями Алляцій замѣчаетъ, что Ѳеофанъ умалчиваетъ въ канонахъ о своемъ имени, тогда какъ другіе помѣщаютъ оное или въ акростихѣ девятой пѣсни, какъ напр. Іосифъ, или въ акростихѣ Богородичныхъ тропарей, какъ напр. Георгій [2]). Замѣчаніе справедливое; оно вполнѣ оправдывается извѣстными греческими канонами, и оно же вполнѣ увѣряетъ насъ, что каноны, приписываемые въ слав. службахъ св. Ѳеофану принадлежатъ дѣйствительно никейскому пастырю.

Смиренный Ѳеофанъ по смиренію скрывалъ свое имя, и открывать его для пользы другихъ не имѣлъ нужды. Во время Ѳеофана немного было составителей каноновъ; люди которые по тщеславію хотѣли украшать свои незнаменитые каноны именами знаменитыхъ пѣснопѣвцевъ появились особенно послѣ св. Ѳеофана; и потому въ послѣдствіи почти за правило принято было пѣснопѣвцами отличать пѣсни

[1]) О другихъ канонахъ, несправедливо приписанныхъ Ѳеофану, см. въ ст. о Дамаскинѣ.

[2]) De Georgiis, p. 418.

своимъ именемъ. Такъ пишетъ о семъ и мудрый Максимъ грекъ: «нѣцыи творцы канономъ, говоритъ онъ, блюдущеся тѣхъ, иже по страсти тщія славы, чуждое присвояютъ себѣ,—да онѣхъ избавятъ похвалы сея, яже по страсти суетныя, себѣ же соблюдутъ, еже отъ поющихъ духовныя ихъ труды, благословеніе, умыслиша глаголемую акростихиду, еже по русски краестрочіе».

Такимъ образомъ число всѣхъ каноновъ пр. Ѳеофана въ минеяхъ простирается до 128, а во всѣхъ служебныхъ книгахъ—до 148.

Св. Ѳеофанъ писалъ и стихиры на нѣкоторые дни [1]). Особеннаго замѣчанія стоитъ то, что на Богоявленіе Господне написано имъ до 30 стихиръ которые, въ нынѣшнихъ службахъ читаются отъ 2 до 6 янв. по 6 въ каждый день.

По словамъ Каллиста, «Ѳеофанъ — пріятная свѣрѣль». Это—справедливо. Лучшіе каноны его—канонъ на православіе и всѣ каноны апостоламъ и объ усопшихъ въ октоихѣ. Прочіе каноны просты, не всегда богаты мыслями и часто однообразны. То самое, что въ греческой Церкви нѣкоторые каноны пр. Ѳеофана замѣнены другими, ясно говоритъ какъ о томъ, что въ греческой Церкви чувствовали недостатки нѣкоторыхъ каноновъ пр. Ѳеофана, такъ и о томъ, что Церковь греческая не считала правиломъ терпѣть недостаточное въ богослуженіи по той только причинѣ, что это недостаточное принадлежитъ лицу знаменитому или принадлежитъ древности.

Каноны пр. Ѳеофана св. апостоламъ сколько исполнены высокихъ мыслей о званіи апостоловъ, столько же дышатъ глубокимъ сокрушеніемъ о глубокой порчѣ души грѣшной и о ея бѣдственной участи.

Вотъ канонъ апостоламъ на третій гласъ:

«Пріидите ублажимъ священныхъ апостоловъ—столповъ Церкви, благоговѣйно утвержденныхъ на основаніи вѣры и утверждающихъ всѣхъ вѣрныхъ, да спасемся ихъ молитвами.

Самъ себѣ осужденнаго прежде суда, въ трепетѣ осуждаю, заблудшій; стяжалъ я безчисленныя злыя дѣла: и

---

[1]) Янв. 11, мар. 25, апр. 23, іюля 1, авг. 15, сент. 15. 26, окт. 9, нояб. 1, дек. 5.

потому молюсь,—отчаяннаго меня—спаси святыми мольбами апостоловъ Твоихъ.

Непоколебимыя столпы благочестія! возставьте меня поверженнаго лестію врага и бѣдственно лежащаго на землѣ и недоумѣвающаго, да и я обрящу прощеніе прегрѣшеніямъ моимъ.

Вмѣстѣ съ святыми пророками, апостолами и съ мучениками моли прилежно, Чистая, воплотившагося изъ Тебя Господа, да умертвитъ Онъ всѣ наши плотскія страсти и даруетъ намъ жизнь вѣчную.

* * *

Вы наполнили предѣлы вселенной божественнымъ ученіемъ; наполните душу мою дѣлами добрыми и помышленіями благими, самовидцы Христовы.

Какъ ученики Христовы, избавьте меня безчисленныхъ соблазновъ лукаваго, скорби, тѣсноты и обстоянія.

Увы бѣдная и несчастная душа моя! такъ часто ты согрѣшаешь и прогнѣвляешь Бога; какъ будешь испрашивать прощеніе злымъ дѣламъ, которыя ты не престаешь дѣлать!

Божественная лѣстница, видѣнная Іаковомъ, по коей Богъ нисшелъ, чтобы вознесть насъ! моли прилежно вмѣстѣ съ апостолами, чтобы ущедрилъ насъ.

* * *

Какъ молніи, какъ лучи незаходящаго солнца послалъ Ты, Слово, апостоловъ въ концы міра и всѣхъ просвѣтилъ и прогналъ мракъ безбожія.

Море страшнаго грѣха обуреваетъ меня, Слове, и волненія непотребныхъ помышленій возмущаютъ душу мою: благій кормчій—Господи! мольбами учениковъ Твоихъ спаси меня!

Ужасаюсь, помышляя о страшномъ пришествіи Твоемъ: уже прежде суда въ глубинѣ души осуждаетъ меня совѣсть моя и прежде муки томитъ меня нечувствіе мое.

Слово Божіе, родившееся отъ Дѣвы Богоотроковицы! Ея ходатайствами священными премудрыхъ апостоловъ Твоихъ избавь—Спаситель—души наши отъ всякой нужды.

* * *

Воплотившись на землѣ Ты содѣлалъ учениковъ Твоихъ, Христе, небомъ повѣдающимъ славу Твою: ихъ ради помилуй Господи души наши.

Страстей и всякой нужды, горькаго обстоянія избави, Слове, рабовъ Твоихъ, благопріятными молитвами апостоловъ Твоихъ.

Увы несчастная душа моя! какъ предстанешь ты безплодная на судъ страшный? потщись, покайся, возрасти плоды добродѣтелей.

Явившагося неизреченнаго съ плотію отъ чистой крови Твоей моли всегда—какъ Сына Твоего, да даруетъ намъ очищеніе.

* * *

Соборъ апостоловъ, источивши бездну премудрости духовной, изсушилъ всѣ потоки мірской мудрости и напоилъ сонмы благочестивыхъ.

Вздыхай, плачь несчастная душа моя, взывай ко Господу: согрѣшила я предъ Тобой Владыко; очисти меня Милосердый мольбами премудрыхъ апостоловъ Твоихъ.

Потоки страстей текутъ и затопили храмину души моей; вы были апостолы потоками Духа; преобразите для жизни духовной сокрушеннаго меня.

Соборъ апостоловъ вмѣстѣ съ Родшею Тебя молитъ: посли очищеніе и міръ рабамъ Твоимъ, какъ человѣколюбивый и Богъ готовый на милость.

* * *

Свѣтъ міра—Христосъ явилъ васъ свѣтомъ свѣтоносные апостолы! вы разгоняете тьму прелести и освѣщаете мысли вѣрныхъ.

Непріязненныя сѣти, простертыя на насъ, расторгните свѣтоносные апостолы и уравняйте стезю покаянія для прибѣгающихъ къ вамъ.

Вы соль божественная—богоглаголивые апостолы Господни! дѣйствіемъ страстей плотскихъ обезсмыслившую душу мою исправьте и оживите.

Красота Іаковлева! озари меня—молюся—добрыми видѣніями; вмѣстѣ съ апостолами моли Родшагося отъ чистой Твоей крови.

* * *

Всю землю прошелъ божественный гласъ проповѣдниковъ, научая истинѣ о единомъ существѣ, да чтимъ въ Троицѣ едино естество, едино господство, едино царство во всѣ вѣки.

Меня впадшаго въ грѣхи многіе и пребываніемъ во злѣ истощающаго Твое божественное долготерпѣніе, обрати Владыко; Ты вѣдаешь Слове немощь мою, вѣдаешь лѣность и малосмысліе.

Божественная клеща, Богородице, неизреченно пріимшая угль Божій! раскаленныя угли страстей моихъ погаси, Пречистая, росою молитвъ Твоихъ и славныхъ апостоловъ.

* * *

Слово Безначальнаго Отца! Ты утвердилъ словами учениковъ Твоихъ концы земли; ихъ мольбами помилуй и меня безумно впадшаго въ страсти и лестію демоновъ обманутаго.

Душа моя—плѣнница страстей! возноси мольбы къ пострадавшему за насъ, да избавитъ тебя страстей, при посредствѣ молитвъ учениковъ священныхъ, которые уподобились Ему страданіями тѣлесными.

Ученики Христа Господа! когда сядете вмѣстѣ съ Нимъ судить повинныхъ суду, какъ благіе предстатели мои, какъ заступники міра—спасите, не осудите душу мою, оскверненную безобразными дѣлами.

Дѣва Чистая, чистая палата Христова, Дѣва Пресвятая, непостижимо родшая Святаго изъ Святыхъ Бога! вмѣстѣ съ апостолами святыми молися за всѣхъ насъ.

---

47. Сергій, святоградецъ—іерусалимскій инокъ и исповѣдникъ при имп. Ѳеофилѣ, извѣстный по исторіи, въ которой описалъ онъ событія отъ Копронима до Михаила заики. Николаю Комнену извѣстно было его толкованіе на 1 посланіе коринфянамъ. Алляцій называетъ его пѣснописцемъ [1]). Извѣстна его стихира Введенію Божіей Матери во храмъ (нояб. 21). На Рождество Богоматери стихира читается съ именемъ Сергія, а стиховныя съ именемъ Ἁγιο-

[1]) De Georgiis, p. 318. Photii Bibl. cod. 67.

πολίτου (8 сент.). Такъ въ греч. минеяхъ; а въ слав. нѣкоторыя изъ этихъ стихиръ носятъ имя патріарха Сергія и безъ сомнѣнія по ошибкѣ. Въ древней ватиканской тріоди помѣщены между прочимъ пѣсни Сергія, но неизвѣстно какія [1]).

---

48. **Кассія, Кассіана, Икасіа,** по образу жизни благочестивая инокиня, по образованію—ученая, по роду—благородная дѣва, жившая въ началѣ IX в. при императорѣ Ѳеофилѣ и его преемникѣ. Кодинъ, описывая древности константинопольскія, упоминаетъ о монастырѣ Икасіи, который построила сія дѣва инокиня. «Монастырь Икасію, пишетъ онъ, построила Икасія дѣва, инокиня благочестивая, прекрасная лицемъ и умная». Зонара описываетъ и случай, по которому Кассія, оставивъ міръ, построила себѣ монастырь: Ѳеофилъ, пишетъ онъ, вознамѣрившись избрать себѣ супругу, вызвалъ въ себѣ одиннадцать прекрасныхъ дѣвъ, между которыми была и Кассія дѣва, сколько превосходившая другихъ красотою, столько же ученая и по происхожденію благородная. Когда Ѳеофилъ осматривалъ ихъ, держа при томъ въ рукѣ золотое яблоко, которое надлежало отдать имѣющей понравиться ему: то подошедъ къ Икасіи и дивясь ея красотѣ сказалъ: «отъ жены произошло все злое». Икасія кротко, съ цѣломудренною краскою на лицѣ, отвѣчала: «отъ жены же произошло все лучшее». Ѳеофилъ, пораженный словами дѣвы, отошелъ отъ нее и подалъ яблоко Ѳеодорѣ, родомъ пафлагонянкѣ. Икасія, не получивъ царства, построила въ свое имя монастырь, въ которомъ жила для себя и для Господа. Отличаясь образованностію своею, она оставила писанія, въ которыхъ нѣтъ недостатка ни въ учености, ни въ пріятности. Такъ совершила она жизнь свою, вмѣсто земнаго царя обручившись небесному и вмѣсто царства земнаго наслѣдовавъ небесное» [2]). Тоже пишетъ Левъ грамматикъ въ своей исторіи о Ѳеофилѣ.

Кодинъ говоритъ, что Кассія во время Ѳеофила и сына

[1]) Maii Spicileg. rom. T. 4, p. 7. Ошибка о Сергіѣ—творцѣ стихиръ на Рождество Богородицы повторена и у Никольскаго, стр. 426.

[2]) Annal. lib. XC. n. 25.

его Михаила написала много каноновъ, стихиръ и другихъ сочиненій, достойныхъ полнаго удивленія. Тоже самое писалъ неизвѣстный писатель, описывавшій древности въ самомъ началѣ XI вѣка [1]).

Въ церковныхъ службахъ не видимъ нынѣ каноновъ съ именемъ Кассіи, исключая одного канона—на великую субботу, который однако передѣланъ Маркомъ епископомъ отрантскимъ. Вотъ какъ пишетъ о семъ послѣднемъ обстоятельствѣ Ѳеодоръ продромъ въ своемъ изъясненіи на канонъ вел. субботы: «канонъ сей до пятой пѣсни есть твореніе Марка епископа отрантскаго; а отъ пятой и до девятой—великаго Піиты Космы: впрочемъ, какъ мы знаемъ изъ преданія неписаннаго, гораздо прежде нѣкоторая мудрая и цѣломудренная дѣва, по имени Кассія, была сочинительницею сего стихотворенія, т. е. отъ первой до пятой пѣсни и дополняла канонъ. Послѣдующіе мужи, пересматривавшіе каноны, сочтя за неприличное присовокуплять къ пѣснямъ жены пѣсни онаго подвижника Космы, препоручили Марку составить тропари съ тѣмъ, чтобы удержать прежніе ирмосы. Сіе преданіе правдоподобно. Ибо Маркъ не пользуется для составленія ирмосовъ буквами акростиха, хотя онѣ и послужили бы ему въ пользу. Ибо начальная буква κ онаго ирмоса: κύματι θαλάσσης (волною морскою) и буква Σ другаго Σὲ τὸν ἐπὶ ὑδάτων (тебе на водахъ) взяты изъ акростиха: но онъ, оставивъ ирмосы, какъ чужіе, какъ не его произведеніе, пишетъ тропари съ κ. Κύριε Θεέ μου (Господи Боже мой), а съ Σ σύμβολα τῆς ταφῆς σου (образы погребенія твоего). Отселѣ явно, что канонъ, (т. е. до пятой пѣсни) и ирмосы не Марковы. Еще же можно видѣть это изъ того, что заключается въ ирмосѣ первой пѣсни: *но мы яко отроковицы.* Сочинительница сего стиха отроковица прямо указываетъ, что пѣснь принадлежитъ не мужчинѣ, а женѣ. Такъ какъ два было хора при исходѣ израильтянъ, пѣвшіе первую оную пѣснь,—одинъ состоялъ изъ мужчинъ, другой изъ женъ, она, оставляя хоръ мужчинъ, какъ жена, сказала—*яко отроковицы поимъ.* Да и самый акростихъ канона двоякій, и такъ сказать, какъ бы двухолмный парнассъ. Ибо пока канонъ вел. субботы былъ четверопѣснцемъ: то акростихъ онаго заключалъ въ себѣ только часть ямба, т. е.

[1]) Ap. Bandurium, n. 148, p. 716. Codini origin. Constant. n. 128.

προσάββατόν τε, σάββατον μέλπω μέγα, предъ-субботіе — субботу великую пою; и половина сего ямба отнесена была къ великому пятку, т. е. προσάββατόν τε, прочее же σάββατον μέλπω μέγα относилось къ субботѣ. Но когда канонъ продолженъ и изъ четверопѣсница сдѣлался полнымъ каноном: то дополненъ и акростихъ, и вмѣсто неполнаго ямба сдѣланъ полный, т. е. καὶ σήμερον δὲ σάββατον μέλπω μέγα [1]). Въ слав. тріоди въ самой надписи канона сказано: «есть же канонъ вел. субботы отъ первыя пѣсни до шестыя (не включая шестой) твореніе Марка епископа идрунтскаго. Ирмосы же твореніе жены нѣкія Кассіи именуемыя: отъ 6 же пѣсни до конца твореніе господина Космы». Итакъ въ нынѣшнемъ нашемъ канонѣ изъ Кассіевыхъ пѣсней остаются одни ирмосы.

Что касается до другихъ каноновъ: то слѣдуя Продрому должны мы признать за вѣроятное, что нѣкоторыя части ихъ, такъ же какъ и каноны на вел. субботу, удержаны въ нынѣшнихъ канонахъ, но не замѣтно для позднихъ читателей.

Изъ числа стихиръ Кассіи извѣстны по службамъ: а) на Рождество Христово: «Августу единоначальствующу на земли»; б) во святую вел. среду 7 недѣли поста: «Господи, яже во многая грѣхи впадшая жена»; в) муч. Самону и Авивѣ стихира 2-го гласа, не надписанная въ слав. минеи, но надписанная въ греческой (нояб. 15); г) стихиры Предтечи (24 іюня); д) мученикамъ Евстратію и Авксентію — двѣ стихиры (дек. 13).

Кодинъ сказавъ, что Кассія сочинила много стихиръ, прибавляетъ: «таковы о блудницѣ и о мирѣ: ибо всѣ сіи принадлежатъ ей». Если у Кодина послѣдняя стихира не есть одна и таже съ первою: то нынѣ неизвѣстна она по службамъ. При томъ слова Кодина показываютъ, что ему извѣстна была не одна, а много стихиръ Кассіи о женѣ кающейся [2]).

Что касается до достоинства извѣстныхъ намъ стихиръ: то надобно признаться, что особенно двѣ первыя дѣйствительно заслуживаютъ все удивленіе: сколько первая торжественна и важна, столько другая полна глубокихъ чувствъ сокрушенія; въ сей послѣдней Кассія весьма вѣрно выра-

[1]) У Алляція de lib. eccles. p. 74—76. [2]) Bandurius, p. 716.

зила ощущенія, какія наполняли душу каявшейся грѣшницы, обливавшей слезами ноги Спасителя; чтобы такъ вѣрно выразить чувства возлюбившей много отвергаемаго другими Господа, необходимо было Кассіи ощущать въ душѣ своей полноту горькаго сокрушенія о растлѣніи души нашей, надобно было самой ей быть полною той уповающей любви къ Спасителю грѣшниковъ, за которую люди осуждали и грѣшницу и Спасителя грѣшниковъ. «Прими мои источники слезъ,—Ты источаешь воды изъ облаковъ моря, преклонись къ моимъ воздыханіямъ сердечнымъ, преклонившій небеса неизреченнымъ истощаніемъ Твоимъ; попусти лобзать мнѣ пречистыя ноги Твои и отирать ихъ власами главы моей, которыхъ шумомъ оглашенная по полудни Ева скрылась въ страхѣ. Грѣховъ моихъ множества... но и бездну судебъ Твоихъ кто изслѣдитъ? Спасителю душъ—Спасителю мой! не отринь меня рабы Твоей, безмѣрную имѣющій милость». Нельзя не сказать: не многіе способны къ такому глубокому сокрушенію [1]).

---

49. **Меѳодій,** исповѣдникъ и патріархъ константинопольскій, † 847 г.

Имя св. Меѳодія извѣстно по различнымъ чинамъ: а) онъ писалъ чинъ православія или торжества православія, которое самъ онъ имѣлъ утѣшеніе совершить въ первый разъ послѣ долгихъ страданій Церкви и своихъ собственныхъ. б) Возстановитель православія писалъ «послѣдованіе о различныхъ лицахъ, возвращающихся къ Православной вѣрѣ послѣ отпаденія отъ нея» [2]). Въ Барбериновомъ рукопис-

[1]) Въ концѣ 4-го и въ началѣ 5-го в. ученая *Фалконія Проба*, жена проконсула Адельфія, воспѣвала центонами жизнь Спасителя, и подобнымъ же образомъ писала другія св. стихотворенія: но ея пѣсни не были назначаемы для церковнаго употребленія. Болѣе прославилась своими стихотвореніями благ. импер. *Евдокія*, жена бл. имп. Ѳеодосія младшаго, дочь философа Леонтія; по словамъ Сократа (7, 21), Евагрія (lib. 20), Хроника ал. (р. 312) и Ѳеофана (р. 72) она усердно занималась чтеніемъ Св. Писанія и славилась даромъ поэзіи. Фотій называетъ знаменитымъ трудомъ (cod. 183) пѣсненное изложеніе ея осьми первыхъ книгъ Св. Писанія, упоминаетъ о подобномъ изложеніи ея пророчествъ Даніила и Захаріи и наконецъ показываетъ содержаніе пространной поэмы ея о св. Кипріанѣ. Послѣднее твореніе ея, впрочемъ не полное, издалъ Бандини. Graecae eccl. monum., t. 1. Florentiae. 1762.

[2]) Goari Euchologium, p. 876—878. Fabricii bibl. gr. XII, 211.

номъ требникѣ съ его именемъ читаются еще чинъ обрученія, чинъ благословенія брака, чинъ благословенія двоеженца. Гоаръ напечаталъ эти чины въ своемъ требникѣ съ той же рукописи, но неизвѣстно, почему не показалъ имени сочинителя.

Изъ пѣсней св. Меѳодія извѣстны немногія: 6 марта въ слав. минеѣ поется стихира его амморейскимъ мученикамъ, которая называется въ ней новоявленными; въ греч. минеѣ (изд. 1709) 21 мая читается его стихира царю Константину и Еленѣ, не напечатанная въ славянской, какъ и вся служба. Въ нѣкоторыхъ славянскихъ рукописяхъ именемъ св. патр. Меѳодія надписанъ покаянный канонъ Богоматери: «всяко моего рыдаю житія сквернаго»; но онъ называется и сочиненіемъ синкелла Евѳимія [1]).

---

50. **Игнатій**, инокъ и діаконъ, наставникъ юношества и сосудохранитель великой Софійской Церкви, а наконецъ митрополитъ никейскій. У патр. Тарасія онъ слушалъ наставленія въ поэзіи и жизни и былъ его домашнимъ секретаремъ. Въ біографіи св. Тарасія, обращаясь благодарною душою къ Тарасію, говоритъ онъ: «не забуду я полезныхъ наставленій твоихъ и времени проведеннаго въ скудномъ служеніи тебѣ. У тебя провелъ я цвѣтную, веселую юность мою, отъ тебя получалъ лучшіе уроки о триметрахъ, тетраметрахъ, трохеяхъ, анапестахъ и героикахъ; тогда предметомъ занятій моихъ были поученія твои, которыя предлагалъ ты каждый день къ пользѣ св. Церкви; я старался записывать ихъ скорописью и отдавалъ для переписыванія лучшимъ писцамъ. Если забуду я тебя, пусть забудетъ меня Богъ» [2]). Игнатій, будучи еще сосудохранителемъ, описалъ также жизнь патріарха Никифора. Въ этой біографіи изобразилъ онъ жестокія бѣдствія, воздвигнутыя Львомъ армяниномъ противъ Церкви, и подвиги исповѣдниковъ; «изступленные, говоритъ онъ, собирали отвсюду книги и предавали пламени вмѣстѣ съ иноками». Когда буря становилась болѣе и болѣе ужасною, сонмъ пастырей и па-

[1]) Goari Euchолog. p. 871.
[2]) Acta Sanct. ad 25 Februarii, p. 573. 580.

ства собрались, по словамъ Игнатія, въ храмъ и «всю ночь провели въ псалмопѣніи и слезной молитвѣ». Но и то вмѣнено было имъ въ вину. Въ концѣ біографіи Игнатій благодаритъ св. исповѣдника и за себя, за то, что св. патріархъ утвердилъ его въ истинѣ своими писаніями [1]). Блаж. митрополитъ никейскій почилъ вѣроятно не прежде 860 года, бывъ на каѳедрѣ никейской преемникомъ св. Ѳеофана начертаннаго.

По словамъ Свиды, блаж. Игнатій, кромѣ житій св. Тарасія и Никифора, писалъ «эпитафіи, эпиграммы, ямбы на Ѳому Антарта и много другихъ сочиненій». Изъ сочиненій его доселѣ издано немногое [2]), въ томъ числѣ не изданы два сочиненія его о иконопочитаніи [3]) и жизнь св. Григорія декаполита [4]).

Въ эпитафіи себѣ самому онъ молится:

«О Судіе! я смертенъ, Ты же милосердъ; помилуй, помилуй меня окомъ благоутробнымъ» [5]). Въ лицѣ наставника юношей Игнатій писалъ прекрасное увѣщаніе юношѣ ямбическими стихами:

Укрась жизнь мудростію и мудрость жизнію;
Предай всего себя ученію;
Храни Христа въ душѣ твоей
И душу посвяти трудамъ науки [6]).

[1]) Acta Sanct. ad 13. Martii, p. 302. 303. 318.

[2]) У *Якобса*, въ анѳологіи, напеч. три эпиграммы Игнатія III, 3. p. 743. 904. Ямбы его объ Адамѣ изд. *Грабе* Spicil. Patrum. II, 229. Ода на муч. Павла напечатана *Майомъ*: но другая—ἀνακρεοντικὸν κατανυκτικόν остается неизданною. Spicil roman. T. 4, praefat. p. 32. Сл. Fabricii bibl. gr. VII, 45. Нѣсколько ямбовъ издали *Бандини* in Fasciculo rer. graec. eccl. Florentiae 1763. *Буассонадъ* in anecdotis graec. Vol 3. p. 436. Четверостишія съ Езоповыми баснями изд. не разъ: Gabriae fabulae, Basiliae 1518. Tubingae 1546. Dresdae 1689. Lipsiae 1712. 1735.

[3]) Montfaucon. bibl. bibl. p. 136. 498.

[4]) Въ парижской библ. cod. 1525. 1551. Fabricii bibl. 7, 45.

[5]) Jacobs Anthologia III. 3. p. 743.

[6]) Стихи напечаталъ Бандини in fascic. rer. graec. eccl. 1763. Florentiae съ рукописи, писанной 1021 г., въ концѣ коей изображенъ четыреконечный крестъ съ надписью на сторонѣ: φῶς Χριστοῦ φαίνει πᾶσιν, т. е. свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ, и съ надписью въ срединѣ: ἐδόθη εὕρημα Ἑλένῃ ἐκ Θεοῦ, т. е. обрѣтеніе дано Богомъ Еленѣ. Присовокупимъ здѣсь другое подобнаго рода замѣчаніе о имени Іисусъ. Въ двухъ греческ. мѣсяцесловахъ 10 вѣка, изъ коихъ одинъ константинопольской, другой іерусалимской Церкви, между указаніями на чтеніе Евангелія читаемъ: подъ 1 сент. ἦλθεν ὁ Ἰησοῦς; 1 генв. εἰς τ. περιτομήν— Ἰησοῦ; 9 генв. Ἰησοῦς δὲ πνεύματος ἁγίου—ὑπέσχειλεν ὁ Ἰησοῦς. Тоже видимъ подъ

Въ ямбахъ, расположенныхъ по алфавиту (κατὰ στοιχεῖον) пишетъ:

«Пари умомъ твоимъ къ Богу;
Жаждай жизни Божіей—чистой;
Ходи по землѣ и о землѣ не думай,
Подавай бѣдняку руку, что лежитъ на землѣ.
Плачь и стенай, омывай твои скверны.
ξένους ξένιζε καὶ Χριστός σε ξενίσει.
Принимай странныхъ и Христосъ тебя приметъ [1])».

Жизнь блаж. патріарховъ описана была Игнатіемъ конечно тогда, какъ въ 842 г. св. Меѳодій возстановляя почитаніе св. иконъ, перенесъ мощи исповѣдниковъ Никифора и Ѳеодора студита въ Константинополь; самое содержаніе жизнеописаній указываетъ на тоже время. Въ минеѣ читаемъ канонъ Игнатія пр. Никифору (мар. 13); канонъ сей писанъ, безъ сомнѣнія, къ торжеству перенесенія мощей св. исповѣдника. Алляцію извѣстенъ былъ Игнатій, составитель канона св. Іоанну лѣствичнику [2]); сей канонъ надписанъ тѣмъ же именемъ и въ слав. минеи (мар. 30). Въ минеяхъ же приписываются Игнатію каноны: а) муч. Татіанѣ (генв. 12), б) 42 мученикамъ амморрейскимъ (мар. 6), в) исповѣднику Іакову епископу и пр. Ѳеодору (мар. 21, 30). Въ рукописной греческой минеѣ XI вѣка помѣщены стихиры и канонъ св. Георгію митилинскому, съ надписью на сторонѣ: «Игнатія». Сего канона и стихиръ нѣтъ въ нынѣшней службѣ (7 апр.). А что это—тѣже каноны, которые видимъ въ минеяхъ или что каноны миней точно принадлежатъ Игнатію діакону и митрополиту,—это видно и по содержанію нѣкоторыхъ изъ нихъ и по времени рукописей.—Каноны на перенесеніе мощей св. исповѣдника Никифора, бывшее при св. патр. Меѳодіѣ (842—846 г.) и мученикамъ амморрейскимъ, пострадавшимъ при Ѳеофилѣ (829—841 г.) писаны очевидно не раньше середины 9 вѣка; а вмѣстѣ съ тѣмъ

23, 25, 26 дек., подъ 2 февр., подъ 21 нояб. Сокращенно же какъ въ позднихъ, такъ и въ древнихъ рукописяхъ пишется ΙΣ ΧΣ, подобно какъ ΘΣ вм. Θεός, ΚΣ вмѣсто Κύριος, Θχος вм. Θεοτόχος, ΣΗΡ вм. σωτήρ; такъ показываютъ древнія рукописи между прочими и тѣ, какія хранятся въ синодальной библіотекѣ, Montfaucon. Palaeogr. grae. p. 342. Epistolae ad Thessalonicenses, ed. a Matthaeo, p. 276. 277.

[1]) Boissonad. anecdota graeca, 3, 436.

[2]) De Synodo Photiniana, p. 437. Contra Hollingerum. p. 195.

каноны Игнатія уже встрѣчаются въ рукописяхъ XI вѣка.— Алляцій имѣлъ намѣреніе издать каноны святымъ, писанные Игнатіемъ, діакономъ константинопольскимъ и митрополитомъ никейскимъ: но не успѣлъ выполнить своего намѣренія.

Въ славянской минеѣ (окт. 22, іюля 8 и 28) именемъ іеромонаха Игнатія надписанъ канонъ Одигитріи: «радостное Чистая нынѣ наставшее хваленіе» и пр. Ему же сей канонъ приписывается въ славянской слѣдованной псалтыри (гл. 48), принадлежавшей пр. Діонисію архимандриту, въ такой же псалтыри, писанной митр. Кипріаномъ и въ другой кіевской 1474 года. Алляцій обѣщался издать, вмѣстѣ съ Игнатіевыми канонами святымъ, и «прекрасные, какъ говорилъ онъ, сладкіе, дышащіе благочестіемъ стихи Игнатіевы Богоматери» [1]). Другой канонъ Игнатіевъ Богоматери, кромѣ канона Одигитріи, не извѣстенъ. Между тѣмъ извѣстно уваженіе къ образу Одигитріи, выразившееся въ особенной силѣ при возстановленіи православія, т. е. при Игнатіѣ никейскомъ. Образъ Одигитріи, писанный св. Лукою, перенесенъ и поставленъ въ новоустроенномъ цареградскомъ храмѣ благочестивою Пульхеріею, въ половинѣ V вѣка [2]). Каллистъ пишетъ, что Пульхерія вмѣстѣ съ тѣмъ установила, чтобы каждую недѣлю, въ среду, было всенощное бдѣніе въ семъ храмѣ [3]). По словамъ Кодина и неизвѣстнаго описателя древн. констант., образъ сей названъ образомъ ὁδηγητρίας или ὁδηγῶν отъ того, что отъ него получали исцѣленіе слѣпые, и слѣд. онъ сталъ вождемъ ихъ. Монфоконъ, вслѣдъ за Дю-канжемъ утверждаетъ, что такое названіе произошло отъ того, что въ Константинополѣ всякій разъ, какъ только собирались на войну, отправлялись во храмъ, гдѣ стоялъ сей образъ, и молились, чтобы небесная Царица была вождемъ въ брани. И по исторіи извѣстно, что дѣйствительно константинопольское воинство и его вожди имѣли особенную вѣру къ образу Одигитріи. Тѣмъ не менѣе надобно положить, что чудотворный образъ первоначально наименованъ образомъ Одигитріи по чуду исцѣленія слѣпыхъ; такъ какъ первое чудо показано было для

[1]) De libris ecclesiast. p. 45. Ad. Eustaphii antioch. hexaemeron p. 284.
[2]) Ѳеодоръ чтецъ о Маврикіѣ. Ник. Каллистъ 15, 24. Cangius in Constant. christ. p. 88. [3]) Lib. 15. c. 14.

слѣпыхъ, которыхъ сама Богоматерь привела къ своей иконѣ и потомъ много разъ повторяла подобныя благодѣянія. Благоговѣніе къ нему полководцевъ началось позже благоговѣнія слѣпыхъ [1]). Естественно, что во время торжества надъ иконоборцами съ первыми чувствами благоговѣйной радости обратились къ образу Одигитріи, и образъ, священный по древности и ознаменовавшій себя чудесами, почтили канономъ. Ѳеофанъ пишетъ о Копронимѣ, изрыгавшемъ хулы на Богоматерь: умирая онъ кричалъ: «еще живой преданъ я огню неугасающему, и приказывалъ славить пѣснями и хвалами Богоматерь». Это было памятно Игнатію; царица Ѳеодора, при св. Меѳодіѣ, воздвигла великолѣпный храмъ Одигитріи [2]). Наконецъ Кодинъ и Дукасъ пишутъ, что благочестивые императоры имѣли обыкновеніе брать икону Одигитріи въ день велик. канона въ свой дворецъ, а въ пасхальный понедѣльникъ провожали ее обратно въ ея храмъ; здѣсь, какъ видимъ изъ Константинова обрядника, патріархъ совершалъ тогда службу [3]). Сообразно съ тѣмъ въ слав. рукоп. канонникѣ служба Одигитріи написана съ такою надписью: «во вторникъ свѣтлыя седмицы празднуемъ пречистыя Владычицы нашея Богородицы Одигитріи». Канону предшествуютъ стихиры Богоматери; за стихирами «канонъ—твореніе Игнатія іеромонаха» [4]). Итакъ, блаж. Игнатіемъ составлена служба Одигитріи для пасхальнаго вторника, въ который праздновали сей иконѣ съ особеннымъ торжествомъ.

---

[1]) Du-Cangii constant. christ. p. 88. 92. Montfauconii Palaeogr. p. 382.

[2]) Anonymus de antiquit. Constant. p. 4. Codinus de Origin. Const. p. 24.

[3]) Codinus de Orig. c. 12. n. 11. Ducas. Hist. c. 38. Храмъ и монастырь находились у приморскихъ воротъ, неподалеку отъ Ипподрома. Cangius; p. 88. 89. [4]) Ркп. канонникъ Сергіевой лавры № 48.

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ.

(867—1664 г.).

СОДЕРЖАНІЕ. Фотій патріархъ.—Георгій никомидійскій.—Арсеній архіепископъ.—Митрофанъ архіепископъ.—Ефремъ карійскій.—Ѳеодосій сиракузскій.—Анатолій еписк. солунскій.—Іосифъ пѣснописецъ.—Маркъ отрантскій.—Левъ императоръ.—Константинъ императоръ.—Симеонъ Метафрастъ.—Василій епископъ.—Нилъ.—Варѳоломей.—Никита.—Георгій Скилитца.—Іоаннъ евхатскій.—Христофоръ.—Ѳеоктистъ.—Ѳеодоръ Дука.—Іоаннъ Кукузель.—Григорій синаитъ.—Германъ 2 п.—Ѳеолиптъ.—Левъ Бардалисъ.—Ѳеодулъ.—Никифоръ Каллистъ.—Исидоръ патріархъ.—Филофей патріархъ.—Симеонъ солунскій.—Маркъ Евгеникъ.—Николай Маласкъ.—Юстинъ Декадіо.—Герасимъ патріархъ.—Мелетій Сиригъ.

51. **Фотій** патріархъ, великій святитель Церкви Христовой, извѣстный исповѣдническою твердостію своею за независимость Церкви отъ властолюбія папскаго, извѣстный по уму и высокой образованности († 887 г.) [1]), оставилъ слѣды дѣятельности своей и въ исторіи богослуженія.

а) Въ службѣ на 14 іюня поются стихиры п. Меѳодію по греч. минеѣ двѣ и обѣ съ именемъ п. Фотія, по славянской—одна и безъ надписи. Канонъ св. Меѳодію, извѣстный безъ надписи, принадлежитъ, вѣроятно, ему же.

б) Въ рукоп. остаются три гимна п. Фотія, расположенные по церковнымъ часамъ. Это—пѣсни на церковное коронованіе имп. Василія [2]).

в) Благородный за спасеніе Константинополя отъ нападенія руссовъ, патріархъ говорилъ два слова на спасеніе отъ руссовъ. И съ тѣми же чувствами благоговѣйной признательности ввелъ акаѳистный канонъ съ стихирами пѣснописца Іосифа въ составъ богослуженія.

г) На вопросъ: откуда взошло въ обыкновеніе въ самый день Богоявленія, послѣ литургіи, ходить на воду для ея

[1]) Учен. объ Отц. § 282—287.

[2]) Maii Spicil. rom. T. 4. praefat. p. 35. Script. vet. collect. p. 22. 23.

освященія? Блаж. Максимъ грекъ, ссылаясь на Вальсамона, пишетъ слѣдующее: «до времени п. Фотія продолжался въ народѣ языческій обычай. Въ началѣ каждаго мѣсяца зажигали предъ дворомъ костеръ и скакали чрезъ огонь,—думали, что тѣмъ очищаются на слѣдующій мѣсяцъ. Фотій составилъ соборъ и положилъ освящать воду въ началѣ каждаго мѣсяца. Съ того времени стали и въ день Богоявленія выходить на воду. На соборѣ, продолжаетъ Максимъ, составленъ былъ и чинъ ежемѣсячнаго освященія воды, который совершается и на Аѳонѣ». Описывая самый чинъ, Максимъ упоминаетъ о канонѣ молебномъ, по окончаніи котораго, при погруженіи креста въ воду, трижды пѣли тропарь: «твоихъ даровъ достойны сотвори ны Богородице Дѣво». Свидѣтельство Вальсамона, на которое ссылается Максимъ, находится въ толкованіи его на 5-е правило трульскаго собора. Вальсамонъ говоритъ, что 5 правило трульскаго собора направлено противъ языческаго освященія новыхъ мѣсяцевъ; это суевѣріе, прибавляетъ Вальсамонъ, продолжалось по мѣстамъ даже до п. Михаила Анхіала, жившаго въ 12 вѣкѣ. Кодинъ пишетъ [1]), что чинъ малаго освященія воды въ началѣ каждаго мѣсяца, за исключеніемъ сентября и января, совершался и во дворцѣ. Итакъ слѣдуетъ положить, что чинъ малаго освященія водъ, совершающійся нынѣ во всякое время, когда только потребуетъ благочестивое желаніе, написанъ былъ самимъ п. Фотіемъ и разсмотрѣнъ на соборѣ. Онъ, какъ и въ извѣстіи Максима, доселѣ оканчивается пѣснію: «твоихъ даровъ достойны сотвори ны Богородице Дѣво». Въ томъ же чинѣ поемъ: «водами одождивый Христе источникъ исцѣленій во всечестнѣмъ храмѣ Дѣвы днесь». Эта пѣснь показываетъ, что чинъ водоосвященія преимущественно назначенъ былъ для храма Богоматери, при томъ такого, гдѣ былъ источникъ цѣлебныхъ водъ; а это былъ храмъ, называвшійся πηγή—источникъ, по чудотворному источнику.

Знаменитая ученая библіотека ученыхъ посвящена Фотіемъ при письмѣ ученому брату своему Патрицію *Тарасію*.

Въ минеѣ на 25 мая именемъ Тарасія надписанъ канонъ на третье обрѣтеніе и перенесеніе въ Константинополь, бывшее при имп. Михаилѣ и п. Игнатіѣ, главы великаго пророка и предтечи Іоанна; по содержанію канона видно,

[1]) De officiis aulae C. 14. n. 26—30.

что воспѣваемое событіе близко и по времени къ сочинителю. Канонъ встрѣчается уже въ новгор. славян. рукописяхъ XI и XII в. По всѣмъ этимъ даннымъ несомнѣнно, что канонъ Предтечѣ писанъ преосвященнымъ братомъ п. Фотія Тарасіемъ [1]).

---

52. **Георгій**, никомидійскій архіепископъ, а прежде того хартофилаксъ великой Церкви и ораторъ, памятенъ по многому. Патр. Фотій посвятилъ его въ епископа и Георгій дѣлилъ съ Фотіемъ бѣдствія жизни Фотіевой. Однажды блаж. патріархъ писалъ ему: «тебя называютъ мужемъ добрымъ и честнымъ тѣ, которые приходятъ къ намъ, иные даже съ удивленіемъ и восторгомъ говорятъ о тебѣ. Такъ обыкновенно бываетъ, когда спитъ зависть; добру радуются. пусть будетъ оно и лучше нашего. И я не дивлюсь, а только радуюсь. Я зналъ тебя, что ты подлинно таковъ и не другое мнѣніе имѣлъ о тебѣ, посвящая на божественное служеніе. Удивился бы я тогда, когда бы услышалъ о перемѣнѣ твоего нрава. Если ты рѣшишься не оставлять ввѣренной тебѣ власти и станешь считать за нарушеніе порядка желаніе столько любезнаго для тебя покоя: то будь увѣренъ, что сему расположенію весьма радъ я и весьма одобряю его» [2]). Въ другомъ письмѣ Фотій называетъ Георія грамматикомъ и поэтомъ и разсуждаетъ съ нимъ о словѣ: Ἐγκομβόμαι, которое употребилъ апост. Петръ. Для Георгія показалось оно недостойнымъ слога апостольскаго. Фотій, въ подтвержденіе того, что это слово чисто греческое, указывалъ Георгію на стихотворцевъ Эпихарма и Аполлодора [3]). Въ трехъ другихъ письмахъ Фотій подробно объясняетъ Георгію какъ слогъ ап. Павла обиленъ красотами [4]). Еще въ одномъ объясняетъ слова ап. Павла [5]). Все это даетъ видѣть, что собесѣдникъ ученаго Фотія былъ съ свѣденіями какъ по греческой литературѣ, такъ и по священному писанію. Жизнь для Георгія была высшимъ училищемъ, гдѣ пріобрѣлъ онъ христіанскія добродѣтели—терпѣніе, смиреніе, вниманіе къ себѣ самому. Въ одномъ письмѣ Фотій по-

[1]) Іером. Варлаамъ, новый издатель греч. миней, пишетъ, что онъ имя сего пѣснопѣвца отыскалъ въ рукоп. греческихъ минеяхъ и что въ прежнихъ печатныхъ не видѣлъ его.

[2]) Epist. Photii 24. [3]) Epist. Photii 156. [4]) Epistolae 164—166.

[5]) Epist. 216.

казываетъ, какіе успѣхи оказывалъ въ этомъ училищѣ блаж. Георгій. Онъ сильно страдалъ отъ враговъ Фотіевыхъ. Фотій, страдая и за раздѣлявшихъ съ нимъ участь его, писалъ къ Георгію и къ Евменію епископу кесарійскому: «не сѣтую я теперь, смотря на бури бѣдъ и на гоненіе людей жестокихъ. Ибо слышу, вы цвѣтете упованіемъ на Бога и жизнію святою. Нѣтъ, я даже радуюся, потому что безстыдство домогавшихся обезславить васъ только прославило васъ, сдѣлало васъ болѣе опытными. Но о друзья, чада и братія мои! вы, которыхъ не знаю я какимъ назвать именемъ приличнымъ любви! соблюдемъ до конца для Господа такое расположеніе души. Твердый Іовъ торжествовалъ твердостію и терпѣніемъ надъ вождемъ нечестія; народъ Христовъ святый, царственное священство! Какъ доселѣ, такъ и всегда будемъ показывать себя истинными, искренними учениками Его; пусть терзаютъ насъ беззащитныхъ. И вамъ и мнѣ извѣстно, что подвизающіеся до конца имѣютъ надежду на вѣнцы» [1]). Георгій чувствовалъ, что значитъ для него Фотій. Въ одномъ письмѣ патріархъ отвѣчаетъ на письмо, въ которомъ Георгій благодарилъ его за любовь и за участіе въ тѣлесной болѣзни [2]). Въ другомъ Фотій по просьбѣ Георгія утѣшаетъ Георгія, пораженнаго внезапною смертію юнаго и недавно посвященнаго пресвитера [3]). Въ 879 г. Фотій соборомъ снова возведенъ былъ на патріаршій престолъ и Георгій былъ на этомъ соборѣ въ числѣ архіепископовъ собора.

Блаж. Георгій оставилъ послѣ себя довольно много сочиненій. Онъ писалъ слова на праздничные дни [4]).

[1]) Epist. 126. [2]) Epist. 169. [3]) Epist. 201.

[4]) Нѣсколько словъ и самогласныхъ Георгія издалъ Комбефизъ in novo auctario. Patr. T. 1. Paris. 1648. Но гораздо болѣе остается неиздан. въ констан. кантакузеновой библіотекѣ было до 170 словъ Георгія. Fabricii bibl. gr. XII, X, 241. 245. 257. 278. 285. Одно изъ нихъ на слова: «стояху при крестѣ», встрѣчается въ славян. ркп. (Торжествен. м. д. акад. 1524 г. № 471). Здѣсь обратимъ особенное вниманіе на повѣствованіе о ризѣ Богоматери и на похвалу тойже ризѣ и поясу Богоматери. Первое, какъ говоритъ Комбефизъ, приписывается, въ нѣкоторыхъ рукописяхъ, Георгію никомидійскому; послѣдняя и въ рукописяхъ и у Комбефиза безъ имени сочинителя. (Historia Monothel. p. 753—806). Что то и другое сочиненіе принадлежитъ одному сочинителю, показываетъ уже слогъ, и одинъ и тотъ же случай, по которому писаны они,—нападеніе варваровъ. Въ послѣднемъ сочиненіи сочинитель говоритъ, что онъ и прежде писалъ похвалы Богоматери, и указываетъ на похвалы свои зачатію и Рождеству Богоматери, Введенію Ея во Храмъ, Рождеству Хри-

По греческому синаксарю, Георгій творецъ нѣсколькихъ каноновъ и тропарей [1]).

Алляцій говоритъ, что онъ самъ, сколько помнитъ, читалъ въ служебныхъ книгахъ тропари Георгія никомидійскаго, и именно: а) на Введеніе во храмъ Богоматери: б)

стову, Благовѣщенію и Успенію. Слова Георгія на первые три случая напечатаны Комбефизомъ; прочія остаются конечно въ рукописяхъ вмѣстѣ съ множествомъ другихъ словъ Георгія. Въ первомъ сочиненіи, описавши подробно, какъ Патрицій Гальбій и Кандидъ отыскали при имп. Львѣ I св. ризу и она положена во Влахернскомъ констант. храмѣ, гдѣ творила разныя чудеса, сочинитель говоритъ: «теперь мы скажемъ о томъ, что случилось въ наше время, и чему всѣ мы были очевидцами. Было время, продолжаетъ онъ, когда дѣла наши шли хорошо и никакая война не устрашала насъ... Но вотъ нашелъ на насъ одинъ страшно блистающій мечь, который, казалось, могъ сокрушить всю вселенную... Вождь, предводительствовавшій столькими народами, повидимому хотѣлъ вступить въ переговоръ съ вѣрнымъ императоромъ объ утвержденіи мира. Впрочемъ пусть передадутъ объ этомъ другія книги; а наше намѣреніе—другое. Когда эта саранча опустошала всѣ окрестности города: императоръ, снявъ все царское, въ простой одеждѣ, повергся во храмѣ Богоматери... Патріархъ дни и ночи подвизался въ молитвахъ въ томъ же храмѣ». Далѣе писатель говоритъ, что опасенія, дабы варвары не ограбили Влахернскаго храма, сокровища его были поспѣшно выбираемы и въ поспѣшности неосторожно открытъ былъ ковчегъ съ ризою Богоматери. Наконецъ, описываетъ торжество, происходившее по минованіи бѣды, и присовокупляетъ, что патріархъ положилъ, чтобы въ числѣ дней посвященныхъ похваламъ Богоматери сей день—день избавленія отъ опасности и перенесенія ризы на прежнее мѣсто былъ празднуемъ во Влахернскомъ храмѣ съ особеннымъ торжествомъ. Что же это за варвары? Что за мечь страшный? Комбефизъ полагаетъ, что все это было или при Ираклiѣ, или при Константинѣ Погонатѣ. Но во время осады Константинополя при Ираклiѣ, Ираклія не было въ столицѣ. Напротивъ всѣ обстоятельства, указываемыя писателемъ падаютъ на время Георгія никомидійскаго и слѣд. говорятъ, что сочинитель повѣствованія и похвальнаго слова есть именно Георгій никомидійскій. Комбефизъ справедливо замѣчаетъ, что сочинитель повѣствованія, говоря о мечѣ страшно блистающемъ, имѣетъ въ виду небесное явленіе; въ 864 году такое явленіе видно было цѣлые 20 дней (Kosmologie von Schubert. S. 385). Въ 864 году руссы опустошали окрестности Царя-града и городъ спасся отъ «варваровъ» только внезапною бурею. Это нападеніе столько устрашило Константинополь, что п. Фотій, современникъ и другъ Георгія, говорилъ два краснорѣчивыя слова о семъ нападеніи. (См. о Фотіѣ). Іосифъ пѣснописецъ составилъ тогда свое послѣдованіе акаѳистному пѣнію, или, что тоже, присовокупилъ къ акаѳисту канонъ Богоматери. (См. объ Іосифѣ). Память объ избавленіи Константинополя отъ сей бѣды праздновали въ Константинополѣ 5 іюня и она внесена была въ мѣсяцесловъ. См. прологъ Румянцева у Востокова, стр. 450.

[1]) Синаксарь изд. Никодимомъ I, 429. Георгій изображенъ на картинѣ тріоди, изд. 1601 г. въ Венеціи.

отцамъ никейскаго собора; в) на день св. Іоанна Златоустаго. Алляцій прибавляетъ, что пастырь никомидійскій, какъ вѣроятно, писалъ много и каноновъ [1]). Самогласныя на помянутые случаи издалъ Комбефизъ. Отцамъ вселенскаго собора и въ слав. минеѣ надписана именемъ Георгія никомидійскаго (окт. 11). Съ тѣмъ же надписаніемъ читаются (нояб. 8) стихиры архан. Михаилу.

Алляцій считаетъ вѣроятнымъ, что сему Георгію принадлежатъ многіе изъ тѣхъ каноновъ и тропарей, которые въ служебныхъ книгахъ надписаны именемъ Георгія: но такъ какъ не одинъ Георгій никомидійскій писалъ пѣснопѣнія, то Алляцій не рѣшается опредѣлить, какіе именно каноны принадлежатъ сему Георгію [2]).

Помѣщаемъ здѣсь Алляціеву перечень тропарей и каноновъ, надписанныхъ именемъ Георгія [3]), дополняя ее справками по нынѣшнимъ церковнымъ службамъ и по другимъ источникамъ.

По словамъ Алляція, съ именемъ Георгія читаются: 1) «тропари св. муч. Христинѣ 24 іюля». Въ греческой и славянской минеяхъ помѣщена (подъ 24 іюля) полная служба мученицѣ; стихиры не обозначены ни чьимъ именемъ; канонъ надписанъ именемъ Іосифа; тропарь общій мученицамъ.

2) «Каноны св. Карпу и Папилѣ начин. Καρπούς με δικαιοσύνης. Въ греческой минеѣ (окт. 13) симъ мученикамъ читается канонъ Θеофановъ; а въ славянской Іосифа пѣсописца.

3) Св. мучен. Артемію, съ акростихомъ—'Αρτέμιος ἔπλησεν ἀστεῖον δρόμον». Въ греческой минеѣ (подъ 20 окт.) читается канонъ сему мученику, какъ показываетъ акростихъ, Іосифовъ. Въ греч. минеѣ, писанной Θеоктистомъ 11-го вѣка, канонъ муч. Артемону, помѣщенный и въ славян. минеѣ (13 апр.) акростихованъ буквами алфавита, ἐν δὲ θεοτοκίοις Γεωργίου. Итакъ Георгію принадлежатъ Богородичные тропари канона.

4) «Канонъ м. Каллистрату начинается такъ: καλλοναῖς ταῖς θείαις κοσμηθείς, съ акростихомъ въ Богородичныхъ Γεωργίου». Въ греческой и славянской минеѣ сему мученику (27 сент.)

[1]) De Georgiis, p. 313. Fabricii Bibl. gr. XII, 13; ed. Harl.
[2]) De Georgiis, p. 313.
[3]) De Georgiis, p. 337. 338. 313. Fabricii Bibl. grae. XII, 35, ed. Harl.

читается другой канонъ и, какъ показываетъ самый акростихъ, Іосифовъ.

5) «Канонъ муч. Нестору съ такимъ началомъ: ξύλον ζωῆς ὑπάρχον, съ акростихомъ: ξυνωρὶς αὐταδελθὸς αἰδέσιμος πόθῳ. Въ минеѣ (подъ 27 окт.) помѣщенъ канонъ безъ акростиха и съ другими начальными словами.

6) «Канонъ апостолу Филимону и друзьямъ его; начинается: χωροβατῶν χαρμονικῶς τὰ οὐράνια». Въ славянской и греческой минеяхъ канонъ апостоламъ (22 нояб.) начинается тѣми же словами, но по акростиху принадлежитъ Іосифу: впрочемъ сей акростихъ не простирается на тропари Богородицѣ, почему вѣроятно послѣдніе писаны Георгіемъ.

7) «Канонъ Архиппу, Филимону и Сисинію τοῦ Παύλου συμμέτοχος». Въ слав. и греч. службѣ (19 февр.) читается канонъ Архиппу—твореніе Іосифово и съ другимъ началомъ.

8) Парѳенію, епископу лампсакійскому,—φαιδρύνει ταῖς ἀγραπαῖς, съ акростихомъ: φερόμενον σέβω σε τῆς παρθενίας. Въ слав. и греч. службѣ (7 февр.) канонъ святителю начинается другими словами и по акростиху принадлежитъ Іосифу.

9) Канонъ Герасиму исповѣднику: ὅπλον κατὰ πάσης μεθοδείας,—съ акростихомъ въ Богород. Γεωργίου. Онъ помѣщенъ и въ греч. минеѣ (подъ 4 марта), но въ слав. записанъ Іосифовымъ.

10) «Муч. Савину: τὸ ὅμμα καταράκτης τῆς ψυχῆς, съ акростихомъ Богород. Γεωργίου». Въ церковныхъ службахъ нѣтъ его (янв. 30, мар. 13, 16).

11) На предпразднество Благовѣщенія Богоматери: ὁ κόσμος περιχαρῶς. Εὐφράνθητι». Въ греч. службахъ канонъ предпразднеству Благовѣщенія начинается также и надписанъ именемъ Георгія: но въ славян., конечно по ошибкѣ, сей канонъ названъ твореніемъ Ѳеофановымъ. Георгій никомидійскій писалъ бесѣды на зачатіе Слова въ утробѣ Дѣвы. Святогорецъ Никодимъ считаетъ сочинителемъ канона на предпразднество Георгія никомидійскаго.

12) «Канонъ на Введеніе Богоматери» (нояб. 11). Помѣщенъ въ церков. службахъ и принадлежитъ, безъ сомнѣнія, Георгію никомидійскому, который писалъ на сей день

стихиры и похвальныя слова; въ слав. минеѣ канонъ надписанъ: Георгія [1]). Синаксаристъ усвояетъ сей канонъ никомидійскому пастырю. Канонъ сей отличается особенностію. Акростихъ его: σὺ τὴν χάριν, Δέσποινα, τῷ λόγῳ δίδου «благодать даруй, Владычица, слову». По сему акростиху, безъ слова χάριν, расположены семь пѣсней. Въ тропаряхъ 8 пѣсни акростихомъ служатъ буквы алфавита отъ α до ω, по четыре буквы въ каждомъ тропарѣ. Тропари 9 пѣсни расположены также по алфавиту, но начинаются ω и оканчиваются α.

13) «Муч. Пелагіи съ акростихомъ: πόθῳ γεραίρω τὴν σοφὴν Πελαγίαν и въ Богород. Γεωργίου. Сей канонъ помѣщенъ въ греч. и слав. минеѣ (подъ 8 окт.).

14) «Муч. Прокопію: Ἡ ἁγία τοῦ παναγίου πνεύματος, съ акростихомъ въ Богород. Γεωργίου». Въ минеѣ (іюля 8) читается другой канонъ св. Прокопію.

15) «Мучен. Кирику и Іулиттѣ: ὁ νοητὸς ἥλιος, съ акростихомъ въ Богород. Γεωργίου»: Въ греч. минеѣ (іюля 14) симъ святымъ канонъ Іосифовъ.

16) «Канонъ прор. Иліѣ: πυροφόρῳ τῆς σῆς πρεσβείας, съ акростихомъ: πόθῳ γεραίρω τὴν θεόπτην Ἠλείαν и въ Богород. Γεωργίου». Въ греческ. службахъ (подъ 20 іюля) напечатаны каноны прор. Иліѣ, твореніе Іосифа и Іоанна монаха.

17) Иринѣ, Агапіи и Хіоніи — дѣвамъ: Ἁγνείᾳ κοσμήσασα τὴν ψυχήν, по алфавиту; подъ 16 апрѣля нѣтъ сего канона.

18) Канонъ Іосифу праведному, Іакову брату Господню, Давиду царю пророку: χάριτα προσχέοντας, съ акростихомъ въ Богород. Γεωργίου; подъ 26 декаб. нѣтъ сего канона.

19) Ермилу и Стратонику: ἐπέφανεν ἐν κόσμῳ, съ акростихомъ въ Богород. Γεωργίου; въ греч. и слав. минеѣ (13 ген.) читается канонъ Іосифовъ.

20) Канонъ на предпразднество Богоявленія: σολίζεται σήμερον ἡ ἐκκλησία, съ акростихомъ въ Богород. Γεωργίου. Онъ и въ минеѣ Георгія никомидійскаго.

21) На перенесеніе мощей Игнатія богоносца, начин. Ἰσχύν με κατὰ παθῶν περίζωσον, съ акростихомъ въ Богород.

[1]) Самогласныя стихиры Георгія на Введеніе Богоматери (нояб. 11) и Златоусту (нояб. 13) изданы между сочиненіями его Комбефизомъ: Auctar. Patr. T. I, p. 1135. 1222.

Γεωργίου. Въ слав. минеѣ 29 янв. читается канонъ Θеофановъ.

22) Св. Марку, епископу аретузійскому и Кириллу діакону: τῆς ἐκκλησίας τοῦ Χριστοῦ τ. λαμπτῆρα. Алляцій замѣчаетъ, что сей канонъ надлежало пѣть 29 марта; онъ читается въ греч. минеѣ съ надписаніемъ: «и съ Богородичными Георгія»; имя Георгія помѣщено въ акростихѣ Богородичныхъ тропарей. Въ славянской минеѣ нѣтъ сего канона.

23) Канонъ въ недѣлю мытаря и фарисея παρεμβολαῖς ἐμβιβάζων πάντα, съ акрост. въ Богород. Γεωργίου. Сей канонъ съ тѣмъ же акростихомъ помѣщенъ и въ нашей постной тріоди въ службѣ на недѣлю мытаря и фарисея. По картинѣ тріоди 1601 г. Георгій никомидійскій—сочинитель нѣкоторыхъ пѣсней тріоди.

24) На положеніе честнаго пояса Богоматери (31 авг.), начин. λαμπάδα φωτοφανῆ, принадлежитъ, безъ сомнѣнія, Георгію никомидійскому. Въ анѳологіонѣ 1672 г. онъ съ надписью: Κυρίου Γεωργίου. Это празднованіе установлено по тому случаю, что импер. Зоя, супруга импер. Льва мудраго, получила исцѣленіе отъ честнаго пояса Богоматери. Слѣд. это было при Георгіѣ никомидійскомъ.

25) Канонъ св. животворящему кресту: σαυρὸς προερχόμενος.

Кромѣ сихъ каноновъ, извѣстныхъ Алляцію, въ минеяхъ читаемъ канонъ: мученикамъ критскимъ (дек. 23) съ акростихомъ въ Богородичныхъ Георгія. Въ синодальной греч. рукописи XI в., заключающей въ себѣ каноны Богоматери разныхъ пѣвцевъ, есть канонъ Богоматери съ такимъ акростихомъ: τὴν σὴν εὐλογῶ θερμὴν χάριν ἐν δὲ τοῖς θεοτοκίοις—Γεωργίου; канонъ начин. такъ: πατρῷον ἀπαύγασμα καὶ χαρακτῆρα [1]). Въ Θеоктистовой минеѣ читаются каноны м. Артемону (13 ч.) и Θеодору сикеоту (22 ч.) съ акростихомъ въ Богородичныхъ: Γεωργίου (см. о Θеоктистѣ); въ нынѣшней минеѣ (апр. 22) стихиры и канонъ—другія.

Новѣйшій издатель греч. минеи, іером. Варлаамъ говоритъ: каноны окт. 8 и февр. 25 принадлежатъ Георгію, а въ акростихахъ Богородичныхъ стоитъ Γωργίς: буква ε вы-

[1]) Рукопись писана, какъ говорится въ концѣ ея, въ 6530—1022 г. инокомъ Іоанномъ, по повелѣнію св. игумена богословской обители Аѳанасія. Каноны названы нощными канонами ватопетскаго монастыря Ркп. греч. канонникъ № 438.

пущена вмѣстѣ съ опущенною второю пѣснію; въ октябрьскомъ канонѣ, въ 9 пѣсни буква ѵ, поставлена дважды.

Итакъ сличеніе перечня Алляціева и древнихъ рукописей съ печатными службами показываетъ, что а) въ послѣднихъ нѣтъ многихъ каноновъ изъ помѣщенныхъ въ рукописяхъ; б) перечисленные нами каноны Георгія двоякаго рода: у однихъ имя Георгія читается въ акростихѣ Богородичныхъ тропарей; такихъ оказывается 18 каноновъ. Канонъ въ недѣлю мытаря съ именемъ Георгія въ акростихѣ безъ сомнѣнія принадлежитъ никомидійскому Георгію. Тоже значеніе имени Георгія остается приписать и другимъ такимъ же акростихамъ. Впрочемъ по строгому смыслу акростиха имѣемъ право считать Богородичные тропари 18 каноновъ за сочиненіе Георгія никомидійскаго.—Но принадлежатъ ли ему прочіе тропари сихъ каноновъ, акростихъ не рѣшаетъ. По другимъ памятникамъ о канонѣ м. Артемону извѣстно, что тропари самому мученику писаны Дамаскинымъ; тропари канона ап. Филимону писаны Іосифомъ; в) изъ каноновъ не акристихованныхъ именемъ Георгія каноны на Введеніе Богоматери, на предпразднество Благовѣщенія и на положеніе пояса Богоматери, принадлежатъ Георгію никомидійскому: доказательства на то приведены. Прочіе каноны надписанные именемъ Георгія принадлежатъ, какъ уже сказано (§ 42) св. Георгію амастридскому.

---

53. **Арсеній**, архіепископъ корфскій, святый. Строгую уединенную жизнь, какую проводилъ до пастырскаго сана, не оставлялъ онъ и въ санѣ архіепископа: онъ проводилъ дни и ночи въ бдѣніи, жилъ въ столпѣ на верху горы. Корфу (на Іонійскомъ морѣ, въ древнемъ Эпирѣ), во время Арсенія находился подъ вѣдѣніемъ константинопольскаго патріарха. За святость жизни Арсеній почтенъ былъ саномъ архіепископа, тогда какъ прежде него пастыри Корфу назывались епископами. П. Фотій писалъ нѣсколько писемъ—къ Арсенію. Въ одномъ изъ нихъ Фотій, называя Арсенія почетнымъ именемъ инока—пресвитера Божія и молчальника, изображаетъ печальную картину безпорядковъ своего времени и проситъ Арсенія молить Господа, молить

пречистую Матерь и мучениковъ о прекращеніи бѣдъ Церкви [1]). Другое, въ которомъ Арсеній также названъ инокомъ и молчальникомъ, писано съ болгарами, пожелавшими вступить въ иноческую жизнь и Фотій посылаетъ ихъ къ Арсенію, какъ къ опытному въ духовной жизни [2]). Въ третьемъ, Фотій жалуется на нечестіе времени и проситъ обличить его, если онъ несправедливъ въ жалобахъ [3]). Во всѣхъ же письмахъ, и особенно въ четвертомъ [4]), Фотій выражаетъ глубокое уваженіе къ Арсенію и даетъ видѣть въ Арсеніѣ мужа высокой духовной жизни, который знакомъ и съ греческой литературою. По словамъ древняго жизнеописателя Арсеніева, когда императоръ, по худымъ слухамъ о жителяхъ Корфу, грозилъ жителямъ жестокимъ наказаніемъ, Арсеній отправлялся въ столицу ходатайствовать за паству свою и успѣлъ успокоить императора, но скончался на дорогѣ [5]).

Въ греч. и слав. требникѣ читаемъ канонъ на елеосвященіе съ акростихомъ: Εὐχὴ ἐλαίου, ψαλμὸς Ἀρσενίου. Въ древнѣйшемъ Барбериновомъ требникѣ уже предписывается читать сей канонъ при елеосвященіи. Потому-то нельзя вмѣстѣ съ Алляціемъ и Аркудіемъ считать сей канонъ за сочиненіе Арсенія моневмасійскаго, а надобно признать, какъ справедливо писалъ Гоаръ [6]), за произведеніе Арсенія, современника имп. Василію, или того самаго, къ которому писалъ письма и. Фотій. Сей канонъ весьма важенъ по догматическому содержанію, какъ и по духу благочестія. Выпишемъ нѣсколько тропарей его.

«Помазаніе Твое священное, о Милостивый, милостиво повелѣлъ Ты апостоламъ Твоимъ совершать надъ болящими рабами Твоими. По ихъ молитвамъ помилуй всѣхъ печатію Твоею.

«Ты повелѣваешь, Человѣколюбивый, призывать къ больнымъ вдохновенныхъ священнодѣйствователей Твоихъ, чтобы ихъ молитвами и помазаніемъ милости Твоей спасались люди. Спаси болящаго милостію Твоею».

[1]) Epist. Photii 182, p. 271.
[2]) Epist. 236, p. 357. [3]) Epist. 231. [4]) Epist. 59, p. 113.
[5]) Древняя біографія его in. act. SS. ad 19 iunii, p. 1138. Біографъ говоритъ, что св. тѣло Арсенія, привезенное въ Корфу, творило чудеса, и на память его, которая совершилась 19 января, собирались на богослуженіе греки и латиняне. Сл. еще Le-quien. Ori. christ. t. 2, p. 148.
[6]) Euchologium, p. 334.

«Простри десницу Твою свыше, о Человѣколюбивый! и освяти, Спасителю! елей Твой; во здравіе и освобожденіе отъ болѣзней подай рабу Твоему».

«Мечь на демоновъ—печать Твоя Спасителю! огнь потребляющій душевныя страданія молитвами Твоихъ іереевъ. Посему-то, пріемли врачеваніе, хвалимъ Тебя вѣрно».

Кромѣ канона на елеосвященіе, въ церковныхъ службахъ помѣщены пѣсни инока Арсенія: двѣ стихиры арх. Михаилу (8 нояб. и 6 сент.), стихиры ап. Петру и Павлу (29 іюня) и пр. Иліѣ (іюля 20). Эти стихиры извѣстны уже по соф. стихирарю XII в. и по обиходу XIII в. Румянцева.

Св. Арсеній писалъ еще похвальное слово ап. Андрею и описывалъ страдальческій подвигъ великомуч. Варвары [1]).

---

54. **Митрофанъ**, епископъ смирнскій, современникъ патр. Игнатія и Фотія. Когда Варда возсталъ на препод. Игнатія: Митрофанъ защищалъ невиннаго патріарха. Поелику же вражда между защитниками и недоброжелателями Игнатія, возбужденная страстями, обращена была въ государственное дѣло: то Митрофанъ, какъ жаркій защитникъ Игнатія, заключенъ вмѣстѣ съ Игнатіемъ въ темницу. Въ 867 г. возстановленъ Игнатій; возстановили и Митрофана. Въ 869 г. онъ присутствовалъ на соборѣ противъ Фотія и привѣтствовалъ императора рѣчью. Въ 878 г., по смерти Игнатія, даже папа призналъ Фотія законнымъ пастыремъ, а восточные пастыри еще прежде того изъявили желаніе видѣть Фотія на престолѣ: но Митрофанъ оставался при прежнихъ мысляхъ о Фотіѣ; напрасно папа убѣждалъ его письмомъ оставить свои мысли; конст. соборъ, 880 г., не разъ посылалъ къ нему епископовъ съ тою же цѣлію,—Митрофанъ не согласился и былъ лишенъ сана [2]).

Въ слав. октоихѣ и въ греч. анѳологіонѣ читаются каноны Митрофана Пресв. Троицѣ, расположенные по числу осьми гласовъ [3]). Въ иныхъ акростихахъ помѣщенъ счетъ

[1]) Acta SS. ad 19 Januarii. Fabricii bibl. grae. XI, 78. 380. X. 195. 203.

[2]) Baronii annal. ad an. 30. 869 n. Fabricii bibl. XI, 471. 700.

[3]) Древній списокъ ихъ хранится въ венеціанской б-кѣ св. Марка. Morellius bibl. Ms. t. I, p. 28.

каноновъ, въ другихъ же и самое имя сочинителя и почти каждый надписанъ именемъ Митрофана. Въ концѣ 4-го гласа акростихъ: τέταρτος ὕμνος τῷ Θεῷ Μητροφάνου. Въ канонѣ 5 гласа: κανὼν ὁ πέμπτος τῷ φωτὶ τρισηλίῳ. Никонъ, начальникъ Черной горы, жившій въ XI в., въ своемъ уставѣ уже полагалъ читать на вел. повечеріи канонъ Св. Троицѣ и другой—Богородицѣ [1]). Невѣжды писцы называли канонъ Св. Троицѣ твореніемъ Митрофана, патріарха цареградскаго; а невѣжда издатель слав. октоиха между творцами октоиха поставилъ патріарха Митрофана.

Въ синодальномъ греч. рукоп. канонникѣ XII вѣка, между канонами Богоматери, одинъ написанъ съ акростихомъ: κανὼν τέταρτος Παρθένῳ Μητροφάνου [2]). Этотъ акростихъ показываетъ, что Митрофаномъ писано, по крайней мѣрѣ, четыре, если не болѣе, канона Богоматери.

Недавно издано его краткое исповѣданіе вѣры, которое ясно говоритъ, что онъ былъ вѣренъ св. православію [3]).

Ефремъ карійскій считается епископомъ Каріи, современнымъ п. Фотію [4]) и потому лицемъ отдѣльнымъ отъ Ефрема карійскаго, описавшаго въ стихахъ жизнь конст. патріарховъ въ XIV в. [5]).

Въ минеяхъ именемъ Ефрема карійскаго обозначены стихиры: Акепсиму и Апфалу, прав. Іоакиму и Аннѣ, Евстаѳію и Ѳеоктисту (сент. 3, 9, 20), Космѣ и Даміану, арх. Михаилу (нояб. 1, 8), ап. Петру и Павлу (іюн. 29), Адріану и Наталіи (авг. 8).

Такъ какъ нѣкоторыя изъ этихъ стихиръ встрѣчаются въ греч. рукоп. X в. [6]) и въ славянскихъ XII в. [7]), то ясно, что онѣ принадлежатъ пѣснопѣвцу IX в.

---

[1]) Типиконъ слово 1. [2]) Ркп. гр. канонникъ № 438, стр. 73.

[3]) Духовная бесѣда 1859 г. Что касается до книги о св. Духѣ и трехъ книгъ противъ манихеевъ, которыя въ нѣкоторыхъ ркп. надписываются именемъ Митрофана смирнскаго Fabricii bibl. grae. t. 11, p. 18. 700. ed. Harl.): то они сочинены не Митрофаномъ, а п. Фотіемъ.

[4]) Ori. chr. 1, 901. Въ ркп. слав. службахъ Ἐφρὲμ Καρίας переведены: Ефремомъ Каріа, Кареа, Карva, карійскій см. анѳологіонъ к. п. 1619 г.

[5]) Изд. Maii script. vet. coll. 3, 7.

[6]) Герберта de cantu t. 2, tab. VI стихира Іоакиму и Аннѣ по ркп. X вѣка.

[7]) Румянц. обиходъ XII в. подъ 29 іюн. стихирарь новгор. XII в.

55. **Ѳеодосій**, сиракузскій епископъ, страдавшій вмѣстѣ съ паствою своею въ IX вѣкѣ. Когда мавры, въ 880 г., взяли Сиракузы: плѣнный пастырь отведенъ въ панормскую темницу. Изъ темницы писалъ онъ посланіе къ сиракузскому клиру. Каіетанъ читалъ анакреонтическіе стихи Ѳеодосія, на взятіе Сиракузъ, стихи св. Софронію и нѣсколько другихъ. Ѳеодосій писалъ также тропари на великій постъ [1]).

Анатолій, епископъ солунскій, обыкновенно признается за преемника Павлу епископу солунскому, подписавшемуся на константинопольскомъ соборѣ 879 г. [2]).

Въ стихирѣ св. Димитрію солун. (окт. 26) пѣвецъ Анатолій поетъ: «всечестное и многострадальное *тѣло твое* имѣетъ жилищемъ *сей* прекрасный *храмъ* на землѣ... сюда притекая почерпаемъ исцѣленія. Всехвальный! храни градъ отъ прираженій вражескихъ». Очевидно, что пѣвецъ—житель не Константинополя, а Солуня. Потому напрасно считали сочинителемъ стихиръ святымъ Анатолія студита. По приведенной стихирѣ надобно положить, что тому же солунскому епископу Анатолію принадлежатъ и другія стихиры дневныхъ службъ св., извѣстныя съ именемъ Анатолія. Таковы стихиры: а) Рождеству Христову и его предпразднеству, на Богоявленіе съ предпразднествомъ Преображенію, Воздвиженію, Благовѣщенію, Успенію Богоматери и Ея рожденію; (янв. 2, 5—7; св. креста, фев. 2; мар. 25; авг. 6, 14, 15; сент. 8, 13, 14; дек. 20, 23, 25); б) арх. Михаилу, Предтечи, пр. Захаріи и Даніилу (іюн. 24, 25; сент. 1; нояб. 8; дек. 16); в) мученикамъ: Георгію, Прокопію, Мануилу, Пантелеймону, Агаѳонику, Прову, Ареѳѣ, Космѣ, Кирику, муч. Варварѣ, Христинѣ, (апр. 23; іюн. 17; іюл. 24, 27; авг. 2, 22; окт. 7, 12, 24, 26; нояб. 1; дек. 4); в) Апостоламъ: Андрею, Лукѣ, Ѳомѣ, первом. Стефану, Маріи Магдалинѣ (нояб, 30; окт. 1, 6, 18; дек. 27; г) Святителямъ: Іоанну Златоуст., Василію В. Григорію Богослову, Іоанну милостивому, Клименту, римск. Игнатію Богоносцу, Спиридону, Павлу. (Янв. 1, 23, 25, 29; нояб. 6, 12, 13; дек. 12, 20); д) Преподобнымъ: Антонію,

[1]) Acta SS. Junii, t. 2, p. 788. Leo diacon. ed. Hase.
[2]) Le-quien: oriens chr. 2, 46.

Макарію, Ефрему Сирину, Авксентію, Иларіону, (янв. 17, 19, 28, февр. 14, окт. 21). Подтвержденіемъ тому, что сочинитель этихъ стихиръ есть солунскій пастырь IX стол. служитъ и то, что съ одной стороны воспѣваемый имъ Іоаннъ Милостивый скончался въ 620 г., съ другой всѣ помянутыя стихиры уже находятся въ слав. стихирарѣ XI стол. (гр. Толстаго), въ праздничной минеѣ того же стол. (имп. пуб. б-ки), и въ стихирарѣ новг. еп. Аркадія († 1162 г.); прекрасная стихира на 20 дек. съ кипрской греч. рукописи XI стол. напеч. у Монфокона (Palaeogr. graec).

---

56. **Іосифъ** пѣснописецъ, творецъ каноновъ, родомъ сициліанинъ, инокъ и духовникъ константинопольскій, † 883 г. [1]).

Греческій синаксарь оканчиваетъ описаніе жизни Іосифовой такъ: «просвѣщенный дарами Божіими, онъ (Іосифъ) почтилъ канонами многихъ святыхъ». Іоаннъ, описавшій жизнь пр. Іосифа около 890 года, пишетъ, что Іосифъ «пѣлъ хвалы ап. Варѳоломею, св. Николаю, другимъ святымъ и Матери Божіей», а въ другомъ мѣстѣ говоритъ, что Іосифомъ почтены въ пѣсняхъ апостолы, мученики, святители, пророки, Богородица [2]); одно извѣстіе и объясняется и дополняется другимъ. Подлинно никто изъ пѣснописцевъ не написалъ столько священ. пѣсней, сколько написалъ Іосифъ.

По описанію Лямбеза, въ импер. вѣнской библіотекѣ есть рукопись очень древняя (на 273 л.), которая содержитъ въ себѣ 48 каноновъ Іосифа пѣснопѣвца [3]). Каждый изъ этихъ каноновъ, какъ говоритъ Лямбезъ, имѣетъ свой акростихъ, и въ девятой пѣсни имя Іосифа. Первый изъ сихъ каноновъ начинается такъ: Τῇ β κανὼν κατανυκτικός, οὗ ἡ ἀκροστιχὶς αὕτη. Τῶν πταισμάτων μου τῶν ῥύπων πλύνον. Λόγε, Ἰωσήφ. Τῶν ἁμαρτιῶν μου τὴν πληθύν. Въ греческ. параклитикѣ и въ слав. октоихѣ съ симъ заглавіемъ и акростихомъ поется канонъ по первому гласу въ понедѣльникъ. Въ концѣ параклитика

---

[1]) Ученіе объ Отцахъ Ц. § 287—288. Англичанинъ (Духов. Бес. 1860 г., № 19) принимаетъ Іосифа пѣснописца за одно съ Іосифомъ студитомъ. Это—ошибка.

[2]) Acta sanct. ad 4 april. p. 267, 268, 270. 276.

[3]) Comm. Vindob. cod. theol. 310, p. 563—567.

и славянск. служебнаго октоиха читаемъ слѣдующее: Τῆς ὀκτωήχου τῆς νέας θεῖον τέλος. Πόνος δὲ Ἰωσήφ; конецъ октоиха новаго; трудъ Іосифа» [1]), т. е. октоихъ поздняго времени, а не времени Дамаскина, принадлежитъ не самому Дамаскину; онъ дополняемъ былъ преимущественно Іосифомъ [2]). Около 1135 года, одинъ настоятель сицилійской обители въ духовномъ завѣщаніи своемъ помѣщаетъ между прочими церковными книгами παρακλητικόν и εἱρμολόγιον и еще книгу съ воскресными пѣснями, не называя сей послѣдней октоихомъ [3]). Это показываетъ, что въ концѣ XI вѣка тропари Дамаскина вмѣстѣ съ другими писались въ особой книгѣ, отличной отъ параклитика, что изъ ирмосовъ Дамаскина составился ирмологій, и что кромѣ октоиха Дамаскина сталъ быть извѣстнымъ параклитикъ.

Между канонами, помѣщенными въ параклитикѣ, пѣснописцемъ Іосифомъ писаны каноны Спасителю, св. Предтечѣ, кресту, св. Николаю, всѣмъ святымъ, и тѣ изъ каноновъ Богородицѣ, которые поются по средамъ [4]). Большая часть изъ сихъ каноновъ акростихованы въ 9-й пѣснѣ именемъ Іосифа. Не акростихованы же именемъ Іосифа середный канонъ Богородицѣ по 3 гласу, св. Николаю, по 2-му и 3-му гласу; всѣмъ святымъ перваго гласа, покаянный 3-го гласа; но и эти каноны должны быть признаны твореніемъ Іосифа пѣснописца по самой связи ихъ съ прочими. Ибо тогда какъ въ 4-мъ гласѣ канонъ святителю Николаю имѣетъ такой акростихъ: Τέταρτος οὗτος εἰς Νικόλαον κρότος, т. е. «четвертая пѣснь Николаю», а въ 5-мъ Πέμπτον προσάξω σοι, Νικόλαε, ᾆσμα, «пятое пѣніе приношу тебѣ Николае»; въ 6-мъ и 8-мъ гласѣ каноны тому же святителю надписаны именемъ Іосифа, въ седьмомъ же въ самомъ акростихѣ поставлено имя Іосифа: Δέχου δέησιν ἑβδόμην, Νικόλαε, τοῦ Ἰωσήφ; т. е. «пріими Николае, седьмое моленіе Іосифово». Отселѣ видно, что каноны святителю Николаю всѣхъ осьми гласовъ должны быть признаны произведеніемъ Іосифа пѣснописца. Такимъ же образомъ и каноны Богородицѣ, какіе поются

[1]) Βίβολς ἐνιαύσιος, αψβ, p. 380.

[2]) Параклитикъ Іосифа въ первый разъ изданъ въ 1610 г. въ Венеціи, потомъ тамже въ 1640 г. См. Allatii de libr. eccl. p. 283.

[3]) Montfauconii Palaeographia, p. 403. См. ниже пр. 12.

[4]) Всѣ эти каноны у Никольскаго, стр. 413, приписаны Іосифу студиту; это—ошибка незнанія.

по середамъ на всѣхъ осьми гласахъ, должны быть отнесены къ трудамъ того же Іосифа. Ибо въ акростихѣ 3-го гласа сказано: Τρίτον μέλισμα τῇ Θεοτόκῳ φέρω; «третіе пѣніе приношу Богородицѣ», въ 6-мъ канонъ и надписанъ именемъ Іосифа и акростихъ говоритъ: Ἕκτον προτάξω τῇ Θεοτόκῳ μέλος, «шестую пѣснь приношу Богородицѣ»; въ 8-мъ же акростихъ заключаетъ въ себѣ и счетъ пѣсней и имя пѣснопѣвца: Δέησίς ἐστιν ὀγδόη τῇ παρθένῳ Ἰωσήφ: «осьмое къ Дѣвѣ, моленіе Іосифово». Всѣ эти каноны помѣщены въ греческомъ параклитикѣ; но въ славянскомъ октоихѣ есть разности съ параклитикомъ. Отличія славянскихъ службъ зависѣли частію только отъ переводчиковъ, а другія относятся къ содержанію самыхъ службъ. Такъ, по 4-му гласу поется одинъ и тотъ же и въ греческой и въ славянской службѣ канонъ Богородицѣ; но въ подлинникѣ акростихъ читается: ᾠδὴ τετάρτη τῇ Θεοτόκῳ κόρῃ, т. е. «четвертая пѣснь Дѣвѣ Богородицѣ»,—а въ славянскомъ читаемъ: «Богородицѣ мольбу приношу»; канонъ апостоламъ надписанъ въ слав. именемъ Θеофана; между тѣмъ въ подлинникѣ онъ и по акростиху принадлежитъ Іосифу. Покаянный канонъ 1-го гласа въ подлинникѣ акростихованъ такъ: δέχου θείους δὲ τοὺς ἐμοῦ λόγους. Δόγε, Ἰωσήφ, «да пріимешь Слове вдохновенныя слова мои, Іосифъ»; въ славянскомъ переведено: «пріими, Христе, моленіе моихъ словесъ». Акростихъ у канона Предтечѣ на 6-мъ гласѣ совсѣмъ не переведенъ. Кромѣ сего видѣли мы, что середные греческіе каноны Богородицѣ, по показанію акростиха и надписей, всѣ принадлежатъ Іосифу. Но въ славянскомъ печатномъ октоихѣ каноны Богородицѣ по 1, 2, 6, 7 и 8-му гласамъ читаются совсѣмъ другіе. Подобнымъ образомъ, во 2-мъ гласѣ канонъ свят. Николаю и въ 1-мъ гласѣ канонъ всѣмъ святымъ, въ октоихѣ совсѣмъ не тѣ, что читаются въ параклитикѣ. Канонъ св. Николаю въ параклитѣ—тотъ самый, который помѣщенъ и въ слав. минеѣ 6 дек. и въ послѣдней, не по праву, съ именемъ Θеофана: онъ по акростиху принадлежитъ Іосифу. Такъ видно и по древней греч. рукописи [1]). Впрочемъ, и

[1]) Theol. cod. vindob. 155 у Лямбеза in Comm. vindob. 4, 182—185. Рукопись оканчивается такъ: «окончена при Божіей помощи сія свящ. книга, содѣйствіемъ кира Іосифа іеромонаха и священнаго игумена пречистой обители архіерарха между іерархами, мvроточиваго и святаго Ни-

помѣщенный въ слав. октоихѣ канонъ 2-го гласа св. Николаю, принадлежитъ также Іосифу. Этотъ самый канонъ съ акростихомъ: δέησιν οἰκτράν, Νικόλαε, προσδέχου, «пріими, Николае, усердную мольбу Іосифа», помѣщенъ въ греческой вѣнской рукописи [1]). Здѣсь рядомъ съ нимъ читается Іосифовъ канонъ перваго гласа кресту Господню, извѣстный по октоиху и параклитику. Между тѣмъ въ слав. рукоп. «октоихѣ святымъ», хранящемся въ синодальной библіотекѣ (№ 201) и писанномъ скорописью XVII в., читаются всѣ тѣ каноны, которые находятся въ греч. параклитѣ пѣснописца. Такимъ образомъ, согласно съ вѣнскою рукописью и по акростихамъ изъ каноновъ параклитика, принадлежатъ пр. Іосифу пѣснописцу слѣдующіе 48 каноновъ: понедѣльника—Спасителю 8 каноновъ, вторника — Предтечѣ 8, среды—Богородицѣ 8, четвертка—св. Николаю 8, пятницы—св. кресту 8, субботы—всѣмъ святымъ 8 каноновъ. Для дополненія же своего параклитика пр. Іосифъ присоединилъ къ своимъ канонамъ 32 дневныхъ канона пр. Ѳеофана.

Алляцій [2]) пишетъ, что въ Барбериновой библіотекѣ хранятся въ рукописи «трипѣснцы Іосифа пѣснописца отъ Пасхи до Пятьдесятницы». Въ славянской цвѣтной тріоди трипѣснцы Іосифа помѣщены отдѣльно, въ концѣ книги, и съ замѣчаніемъ, что въ греческ. пендикостаріѣ нѣтъ ихъ. Сицилійскій настоятель въ своемъ завѣщаніи (около 1135 г.) оставляетъ своему монастырю: Τριῴδια β: τὸ ἓν τ. τεσσαρακοστῆ, καὶ ἕτερον ἀπὸ πάσχα ἕως τ. ἁγίαν πεντηκοστήν, т. е. двѣ тріоди, одну на Четыредесятницу, другую—на время отъ Пасхи до Пятидесятницы» [3]). Это завѣщаніе даетъ видѣть, что въ

колая». На л. 145—193 помѣщена, какъ пишетъ Лямбезъ, полная служба св. Николаю, твореніе Іосифово. Надъ нѣкоторыми изъ пѣсней поставлены знаменія или ноты. Службѣ предшествуетъ описаніе жизни и чудесъ св. Николая.

[1]) Lambecii Comm. Vind. cod. 324.

[2]) De libr. eccles. p. 78.

[3]) Montfauconii Palaegraphia, p. 386. 406. Между церковными книгами игуменъ перечисляетъ слѣдующія: «два евангелія (εὐαγγέλια), два кондакія (κονδάκια—свертки), одинъ съ литургіею преждеосвященныхъ (προηγιασμένα), а другой съ чиномъ крещенія, дневный апостолъ (πραξαπόστολος), евхологій (требникъ), три минеи дневныя, еще минея на августъ мѣс. съ жизнеописаніями и словами для чтенія, двѣ книги съ блаженными и свѣтильными (тропарями), два стихирарія, двѣ тріоди, одна на Четыредесятницу, другая съ Пасхи до Пятьдесятницы, пророческая одна, съ воскресными двѣ, съ умилительными (канонами) одна, параклитикъ, кон-

концѣ XI вѣка тріодь цвѣтная уже была въ употребленіи богослужебномъ, и такъ какъ для этой тріоди писалъ трипѣсницы пр. Іосифъ, то очевидно, что трипѣсницы его пользовались уже тогда церковнымъ значеніемъ въ Сициліи. Съ другой стороны, замѣчаніе славянской тріоди показываетъ, что трипѣсницы въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не были употребляемы при богослуженіи. Въ цвѣтной тріоди пр. Іосифу принадлежатъ, кромѣ 30 трипѣсницевъ, а) вторые тропари Богородицѣ въ пасхальномъ канонѣ; б) канонъ на Вознесеніе Господне, съ именемъ Іосифа въ акростихѣ 9 пѣсни; в) канонъ въ нед. самаряныни; г) четверопѣсницы на 6 субботъ слѣдующихъ послѣ Пасхи до Пятьдесятницы [1]).

Извѣстный (въ каноникѣ и тріоди постной) хвалебный канонъ Богородицѣ: «Христову книгу одушевленну», — съ именемъ Іосифа въ акростихѣ 9 пѣсни, но безъ акаѳистнаго пѣнія, которое принадлежитъ другому — пѣвцу [2]).

57. Въ греческихъ и слав. минеяхъ преп. пѣснописцу принадлежатъ слѣдующіе каноны:

а) 9 каноновъ на предпразднества: на предпразднества Богоявленія — три канона (янв. 2—4); у двухъ первыхъ акростихъ состоитъ изъ буквъ алфавита, оканчивающихся именемъ творца Іосифа,— вторый и надписанъ именемъ Іосифа; первый названъ Іоанновымъ, но безъ сомнѣнія по ошибкѣ писца. Два канона на предпразднества Рождества Христова (дек. 23, 24), одинъ Успенію Богородицы (авг. 14)— надписаны именемъ Іосифа. Канонъ предпразднества Рождества Богородицы (сент. 7)—съ акростихомъ: Ἄιδε ταῦτα προεόρτια, ὁ Ἰωσήφ. Канонъ предпр. Введенія Богоматери во храмъ—

дакарій, типикъ, схиматологій (чинъ облаченія въ мантію), два часослова, ирмологій одинъ». Кромѣ того настоятель оставляетъ для обители учительныя книги: толкованіе дѣяній апост. двѣ большія праздничныя книги (торторжественики), Студита, синаксарій, лѣствичника, старческую книгу, св. Ефрема, св. Василія, двѣ св. Аѳанасія, номоканонъ, книгу закона, новый рай, разговоръ Дамаскина, изъясненіе на литургію св. Василія, книгу Исаака, Montfauc. Palaeographia, p. 403—406.

[1]) Никольскій (обозр. богослуж. книгъ стр. 413) какъ трипѣсницы и четверопѣсницы, такъ и каноны цвѣтной тріоди усвояетъ Іосифу солунскому. Это—ошибка: улика—имя Іосифа въ 9 пѣсни и потомъ рук. синодальная. Канонъ пѣснописца на Вознесеніе изд. на греч. слав. и рус. Спб. 1856 г.

[2]) См. о Георгіѣ Писидѣ. Каноны Іосифа Богородицѣ изд. на латин. Маракціемъ: Mariai. Romae. 166.

съ алфавитомъ въ акростихѣ. Канонъ на предпразднество Креста Господня (сент. 13) надписанъ именемъ Іосифа.

б) Канонъ кресту Господню съ именемъ Іосифа нынѣ помѣщаемый въ службѣ происхожденію древа креста Господня (авг. 1) писанъ Іосифомъ не для этого праздника, такъ какъ этотъ праздникъ введенъ уже въ 12 в.

в) Канонъ на землетрясеніе (окт. 26) съ акростихомъ: ὁ Χριστὲ τῆς γῆς τὸν κλόνον παῦσον ταχέως, и съ именемъ Іосифа въ надписи читается еще въ греч. и слав. требникѣ.

г) Канонъ арханг. Гавріилу (13 іюля, тотъ же 26 мар.) по надписи принадлежитъ Іосифу [1]).

д) Кан. ап. Іоанну Богослову (сент. 26) съ акростихомъ: ἕκτην δέησιν μύστῃ φέρω, Ἰωσήφ «шестое моленіе тайнику приношу я Іосифъ». Въ славянскомъ акростихъ испорченъ произволомъ: «отъ моленія божественному таиннику несу твореніе Іосифово». Подлинный акростихъ показываетъ, что пр. Іосифъ писалъ въ честь Богослова до шести каноновъ. Но кромѣ одного прочіе неизвѣстны нынѣ.

е) На перенесеніе мощей ап. Варѳоломея (авг. 25) канонъ съ акростихомъ: ὕμνῳ γεραίρω τ. καλόν μου προσάτην. Св. Варѳоломей былъ, какъ извѣстно покровителемъ Іосифа пѣснописца.

ж) 16—29. Каноны апостоламъ: 70 апостоламъ (янв. 4), Архиппу (февр. 19), Иродіону и Агаву, Аристарху и др., Іасону и др. (апр. 8, 15, 28); Андронику, Карпу (мая 17, 26); Акилѣ, Прохору (іюл. 14, 28); Кодрату (сен. 24); Стахію, Филиппу (окт. 11, 31); Эрасту, Лукѣ, Филимону (нояб. 10, 18, 22); по надписямъ и акростихамъ Іосифовы. Всего 15 каноновъ.

з) 30—47. Святителямъ: Златоусту (янв. 27); Вуколу, Льву катан., Василію херсон., Марку ареѳус., Ипатію (мар. 7, 29, 31); Антипѣ, Мартину, Симеону пергам., Симеону іерус., (апр. 11, 14, 17, 27); Анѳиму, Фокѣ (сент. 3, 22); Аверкію (окт. 22); Акемпсиму, Григорію (нояб. 3, 23); Амвросію и Елевѳерію (дек. 7, 15). Канонъ Аверкію извѣстенъ былъ и Алляцію [2]). Всѣхъ каноновъ святителямъ 18.

и) 48—96. Каноны мученикамъ: Ермилу, Неофиту, Ага-

[1]) Allatius de synodo Photin. p. 538.

[2]) De synodo Photin. p. 543. Въ минеѣ XI в. «канонъ св. ап. Карпа творенія Сиф.». Запис. акад. 2, 127.

ѳангеллу (янв. 13, 21, 23); Исихію, Кипріану, Агапію, Хрисанфу, Василію анк. (мар. 2, 3, 10, 15, 19, 22); Ѳеодулу, Евпсихію, Терентію, Агапіи, Максиму (апр. 5, 9, 10, 16, 28); Тимоѳею, Діонисію, Ѳалалею, Василиску, Ѳерапонту, Евтиху, Ермію (мая 3, 18, 20, 22, 27, 28, 31); Евѳимію и Олимпіадѣ (іюл. 11, 25). Евсихію (авг. 5); Минодорѣ, Корнилію, Каллистрату, (сент. 10, 13, 27). Харитинѣ, Прову, Карпу, Назарію, Логгину, Андрею, Уару, Артемію, Аверкію, Маркіану, Анастасіи, Зиновію, Эпимаху (окт. 5, 12, 13, 14, 16, 17, 19, 20, 25, 29, 31); Космѣ, Акепсиму, мученикамъ мелитинскимъ, Ѳеодору страт. Онисифору, Меркурію, Іакову, Клименту, Стефану, Парамону (ноябр. 1, 3, 4, 7, 9, 24, 25, 27, 28, 29); Минѣ, Севастіану, Вонифатію, Юліаніи, Анастасіи, никомид. мученик. (дек. 16, 18, 19, 21, 22, 28). Всѣхъ каноновъ мученикамъ 55.

і) 97—110. Преподобнымъ: Домникѣ, Іоанну кущнику, (янв. 8, 15); Венедикту, Алексію [1]), Никону, Стефану (мар. 14, 17, 23, 28); Евменію, Евфросиніи (сент. 18, 25); Іоаннікію, Матронѣ, Алипію, Палладію (нояб. 4, 9, 26, 27); Даніилу, Маркеллу (дек. 11, 29). Всего 14.

к) 111—113. Болландистамъ извѣстны были каноны Іосифа пѣснописца: а) Панкратію тавроменійскому (april. 3), б) М. Калліопію (april. 7), в) св. Иларіону новому. Канонъ Панкратію видѣли они въ сицилійскихъ минеяхъ: но въ нынѣшней минеѣ (іюл. 9) нѣтъ сего канона. Канонъ Калліопію видѣли въ большихъ греч. минеяхъ съ именемъ Іосифа въ акростихѣ. Но въ нынѣшней минеѣ (апр. 7), ни въ греч., ни въ слав., нѣтъ его. Канонъ св. Иларіону читается и въ нынѣшней минеѣ.

л) 114—118. Въ Ѳеоктистовой апрѣльской минеѣ помѣщены, неизвѣстные ни въ греч., ни въ слав. минеѣ, слѣдующіе каноны пѣснописца: м. Амфіану, Клавдію (апр. 2, 5). Леониду и Саввѣ (апр. 19, 24). Кромѣ того въ той же рукописи по акростиху, опущенному въ нынѣшней минеѣ, пр. Іосифу принадлежитъ канонъ м. яннуарію и Ѳеодору (апр. 21).

Надобно замѣтить, что а) почти всѣ каноны Іосифовы, за исключеніемъ весьма немногихъ, заключаютъ въ акрости-

[1]) Канонъ Іосифа Алексію человѣку Божію извѣстенъ былъ и болландистамъ. Acta sanct. ad 28 Martii.

хѣ 9-й пѣсни имя Іосифа; б) нѣкоторыхъ каноновъ Іосифа нѣтъ въ славян. минеѣ, гдѣ замѣнены они другими. Таковы каноны: Прохору (іюл. 28); мучен. Агаѳангелу (янв. 23); Исихію (Мар. 2); Діонисію, Ѳалассію, (мая 18, 20); Клименту и Стефану (нояб. 25, 28). Напротивъ каноны: Евтропію, (мар. 3); Ѳерапонту (мая 27); Космѣ и Палладію (нояб. 1, 27); Лукѣ и Карпу (окт. 18, 13); надписанные именемъ Іосифа въ слав. минеѣ. не читаются въ печат. греческихъ минеяхъ. Впрочемъ канонъ м. Лукіану (окт. 15) и второй канонъ на положеніе ризы Богоматери (іюл. 2) напрасно называются въ славян. минеѣ Іосифовыми: первый принадлежитъ Ѳеофану, а второй—Георгію никомидійскому. в) Смотря на каноны пѣсниписца, помѣщенные въ минеяхъ, видимъ, что самая большая часть изъ нихъ воспѣта въ честь мучениковъ, при томъ тѣхъ, которые менѣе другихъ славятся Церковію, потомъ—такихъ же святителей; такимъ образомъ очевидно, что пр. Іосифъ писалъ пѣсни преимущественно для тѣхъ дней, для которыхъ до него не было составлено каноновъ.

Каіетанъ, пересматривавшій каноны по служебнымъ книгамъ, говоритъ, что число всѣхъ каноновъ Іосифа простирается до 300 [1]). При нашемъ изслѣдованіи оказалось 175 каноновъ, 30 трипѣснцевъ и 6 четверопѣснцевъ, всего 211 пѣснопѣній.

Для сличенія съ тѣмъ, что сочелъ нужнымъ сдѣлать въ 9 в. пр. Іосифъ для греческой Православной Церкви, взглянемъ на то, что видѣлъ и что сдѣлалъ современникъ Іосифа въ западной Церкви, ученый и набожный ліонскій священникъ Флоръ. Флоръ написалъ мартирологъ, нѣсколько гимновъ святымъ, исправлялъ церковныя книги и латинскій переводъ псалтыри. Въ одномъ письмѣ своемъ, въ которомъ довольно подробно описывалъ онъ трудъ свой надъ псалтырью, онъ писалъ: «съ псалмами пусть соединятся одни пѣсни» т. е. Моисея, Анны и другія; «съ гимнами— символъ; молитвы и все другое пусть написано будетъ въ особой книгѣ. Изъ всего того нами исправлены только символъ, молитва евангельская, вѣра православная; прочее считаемъ мы частію за суевѣріе, частію за ложное, частію за малоум-

[1]) Acta sanct. ad 4 april. p. 268.

ное. Потому если хотите, можете соединить съ 150 псалмами, съ пророческими пѣснями и двумя евангельскими только то, что, какъ сказано, исправлено нами. Прочее же оставьте и какъ соръ отдѣлите отъ псалтыри, дабы, составъ той книги, очищенный отъ нечистотъ, сіялъ какъ чистый» и пр. [1]). Вотъ въ какомъ положеніи видѣлъ церковныя книги запада западный пѣснописецъ—современникъ пр. Іосифа!

О духѣ и силѣ пѣснопѣній св. Іосифа такъ пишетъ жизнеописатель преподобнаго — Іоаннъ: «когда онъ сталъ писать стихи: то и слухъ услаждалъ чудно пріятностію звука и поражалъ сердца силою мыслей. Какого рода музыки нѣтъ у него? какая сладость стиха не исторгается изъ устъ его? Сонъ и лѣность бѣгутъ отъ людей лѣнивыхъ, когда начинаютъ они не слухъ только, но и душу услаждать пѣніемъ. Чудное находятъ отдохновеніе здѣсь и тѣ, которые стремятся къ жизни совершенной; возмущаемые какъ волнами, сердечными движеніями укрощаютъ въ себѣ смятеніе, когда слушаютъ ихъ; а радующіеся начинаютъ плакать отъ полноты радости и восторга. Писатели, оставивъ стихотворенія, другія, изъ сей одной сокровищницы — изъ писаній Іосифа стали почерпать сокровища для своихъ пѣсней или лучше ежедневно черпаютъ. Наконецъ всѣ народы переводятъ ихъ на свой языкъ, дабы просвѣщать пѣснями тьму ночи и, прогоня сонъ, продолжать бдѣнія до восхода лучей солнечныхъ. Да и кто столько нечувствителенъ будетъ, чтобы читая сладкія, восхитительныя пѣсни Дѣвѣ Богородицѣ, не поразился до глубины души и не сталъ скорбѣть и оплакивать грѣховъ своихъ? Но что говорю я о разнообразіи и гармоніи стиховъ? Зачѣмъ распространяюсь о пріятности и сладости, которыми, какъ благовонными, ароматами благоухаютъ поэмы Іосифа? Если кто прочтетъ жизнь святаго, празднуемаго въ какой-либо день церковію; тотъ самъ увидитъ достоинство пѣсней Іосифа и узнаетъ жизнь прославляемаго. Подлинно тогда, какъ жизнь и дѣла почти каждаго

---

[1]) Ang. Maius in collect. auct. 3, 251—255. Сл. Oudini comm. litter. 2, 138. 139. Около 760 г. одинъ западный епископъ предписывалъ: «каждый пресвитеръ, прежде посвященія, долженъ пріобрѣсть духовныя книги: книгу псалмовъ, книгу дѣяній, евангеліе, литургію, *книги пѣсней*, руководство къ совершенію таинствъ, святцы, мартирологъ, покаянникъ, наставникъ».—Mansi Suppl. concil. 1, 1168.

святаго украшены хвалами, не достоинъ ли безсмертной славы тотъ, кто такъ достойно и прекрасно умѣлъ прославить ихъ! Пусть славятъ иные святые кротость его, другіе мудрость, третьи дѣла его; и всѣ купно да славятъ благодать святаго Духа, которая такъ щедро и безпримѣрно обогатила его своими дарами» [1]). Ѳеофанъ, ученикъ Іосифовъ, замѣчаетъ, что преподобный, просвѣщенный благодатію, такъ легко и скоро составлялъ св. пѣсни, что казалось, будто онъ не сочиняетъ, а только припоминаетъ старое.

Покаянные каноны преподобнаго исполнены самаго глубокаго сокрушенія о грѣхахъ и одушевлены чувствомъ твердой надежды на Милосердаго: нельзя ни одного изъ нихъ прочесть, не почувствовавъ умиленія.

Прочтемъ самый первый ихъ нихъ (ᾠχ. α).

«Множество грѣховъ моихъ, по множеству милости Твоея, истреби Христе, молюся Тебѣ: даруй мнѣ помышленіе о обращеніи, чтобы славилъ я Твою благость, превосходящую умъ мой.

По великой милости Твоей Ты явился на землѣ воплощенный. И потому, согрѣшившаго болѣе всякаго человѣка пріими меня нынѣ, когда припадаю въ покаяніи къ Твоимъ щедротамъ.

Чины безплотныхъ вмѣстѣ съ нами воспѣваютъ Тебя, достойная пѣсней Дѣва: ибо Необъятнаго, во чревѣ Твоемъ вмѣстившагося, Ты родила, оставшись Дѣвою, какъ и прежде, рождества, Богоневѣста.

Пробудись, иди душа и взывай къ Создателю твоему, вѣдающему твои тайныя дѣла; покажи плоды покаянія, да помилуетъ тебя щедрый Господь и избавитъ огня вѣчнаго.

Очисти, Единый Благій, очисти и спаси меня: какъ мытарь взываю предъ Тобою во трепетѣ; увлекаюсь множествомъ грѣховъ, преклоняюсь подъ тяжестью прегрѣшеній, полонъ стыда безмѣрнаго.

Кому тебя несчастная душа моя уподоблю! Дѣлаешь ты горькое и не творишь добраго. Обратись, взывай къ Тому, Который обнищалъ для тебя добровольно: Сердцевѣдецъ! ущедри и спаси меня.

Спаситель мой, Ты, Который опредѣлилъ покаяніе для

[1]) Acta Sanct. ad 4 april., p. 274.

обращающихся, даруй мнѣ покаяніе, Благій, прежде конца жизни моей, даруй мнѣ сокрушеніе и воздыханіе, какъ подалъ блудницѣ, лобызавшей ноги Твои, Владыка.

Впалъ я въ истлѣніе страстей, страшусь праведнаго суда Твоего, праведный Господи. И потому, молюсь Тебѣ: укрѣпи меня на твореніе дѣлъ добрыхъ, которыя бы оправдали меня.

Дѣла тайныя и сокровенныя сердца моего Ты знаешь, Богъ мой и Творецъ и Владыка. Не осуди меня во время суда, когда придешь судить все.

Ты врачъ Христе, уврачуй страсти сердца моего, омой всѣ мои скверны потоками, Іисусе мой, умиленій, чтобы пѣлъ и величалъ я Твою милость.

Блуждающаго по путямъ погибельнымъ, падающаго въ ровъ согрѣшеній обрати меня Христе и выведи на стези непогрѣшительныя Твоихъ высокихъ оправданій, чтобы я славилъ Тебя.

Древле Даніилъ укротилъ львовъ, живя съ добродѣтелію. Тому ревнуй душа моя и рыкающаго всегда какъ льва, и ищущаго уловить тебя содѣлай безуспѣшнымъ, взирая къ Богу постоянно.

Множествомъ блуда бѣдственно осквернилъ я душу, Господи; Ты, Который преизобильную имѣешь благость, прими меня какъ блуднаго, ущедри поющаго: препѣтый и преславный Богъ отцевъ.

Избавитель мой милостивый Христе! избавь меня мглы грѣховной, которая содержитъ меня теперь, избавь всѣхъ искушеній того, который вопіетъ Тебѣ: благословите всѣ дѣла, пойте Господа, славьте во всѣ вѣки.

Когда Ты положишь Христе придти во славѣ, чтобы судить міръ, къ сонму избранныхъ причисли и меня, который вопіетъ и взываетъ: благословите всѣ дѣла, пойте Господа, славьте во всѣ вѣки.

Какъ Хананея взываю къ Тебѣ: помилуй меня, Слове: ибо душа моя бѣдствуетъ отъ демонскихъ нападеній, безумно дѣлаетъ беззаконное и не чувствуетъ святаго страха. Долготерпѣливый.

Поставь на камнѣ повелѣній Твоихъ Господи мою душу: сокруши змія, безстыдно домогающагося сокрушить меня; избавь коварствъ его, какъ Благій и Многомилостивый».

Прочтемъ еще другой канонъ покаянный сокрушеннаго пѣснописца. (ῆχ. βαρ. Γηγ.):

«Каждый день грѣшу и нестрашусь Тебя, Христе, Тебя, Который долготерпѣливо ищетъ моего покаянія. Даруй же мнѣ помышленія объ обращеніи, какъ Благій и не пренебреги мной.

Грѣхи къ грѣхамъ прилагаю Христе, и нимало не престаю несчастный. Единый, Благій, и Безгрѣшный! ущедри, спаси меня!

Отъ многихъ грѣховъ бѣдствующую душу мою исцѣли, Богородительница Дѣва, чтобы гласомъ благодаренія всегда усердно славилъ Тебя.

* * *

Ты, Который по великому человѣколюбію, оставляешь безъ вниманія грѣхи человѣковъ, Христе! оставь, Единый Спаситель, множество золъ моихъ, чтобы Тебя Преблагаго я славилъ.

Для того, чтобы творить хотѣнія плоти, Твои хотѣнія Христе, презрѣлъ я безсовѣстный; страшусь муки огненной, Слово! избавь меня отъ нее.

Пророкъ прозрѣлъ въ тебѣ дверь, которую прошелъ Самъ Богъ Единъ, какъ Ему только извѣстно. И потому молюсь Тебѣ: Сама отверзи мнѣ двери покаянія.

* * *

Чуждъ я сталъ пути ведущаго къ жизни вѣчной и въ ровъ бѣдствій впалъ. Спаситель мой! не пренебреги мной.

Потока слезъ пошли мнѣ, Слово Божіе! да отмою, Владыко, нечистоты грѣхопаденій.

Отъ чистой крови Твоей Господь воплотился, дарующій ходатайствомъ Твоимъ всѣмъ смертнымъ покаяніе.

* * *

Избави меня, Слово! праведнаго гнѣва Твоего, когда будешь судить землю; очисти покаяніемъ многіе грѣхи мои; пусть буду я храмомъ Твоей милости, Единъ создатель всего.

Отъ мглы чрезмѣрныхъ страстей ослѣпъ я умомъ, не знаю, что дѣлаю, опустошенный въ сердцѣ моемъ; обрати меня Христе и даруй покаяніе для очищенія скверны моихъ.

Облакъ свѣтлый Солнца! озари меня свѣтомъ мыслен-

нымъ покаянія истиннаго, прогони тьму помышленій грѣховныхъ, чтобы вѣрою воспѣвалъ я Тебя, какъ спасеніе вѣрныхъ.

* * *

Новый блудный сынъ явился я, проживъ безчестно на землѣ, устремленіямъ сластолюбія покорился; обрати меня, Христе Боже мой, и спаси меня, какъ человѣколюбивый.

Стенай душа моя, чтобы избавиться стенаній; лей слезы, чтобы не пришлось тебѣ въ мукѣ лить слезы непрестанныя и совсѣмъ безполезныя.

Изъ глубины лѣности и страстей безмѣрныхъ извлеки меня, Благая; Ты, Которая родила источникъ милосердія, даруй мнѣ источникъ слезъ, Приснодѣво.

* * *

Впалъ я въ страсти безчестныя, уподобился скотамъ и омраченный не вижу, что Ты, Слово, ждешь долготерпѣливо меня: даруй же мнѣ время для обращенія и спаси меня.

Въ лѣности жизнь мою провелъ я, дѣлалъ, что не позволено дѣлать; и вотъ теперь приближаюсь къ вратамъ ада и не принимаю того въ чувство: не отринь меня Христе, Ты Единый Благій.

Новою книгою, въ которой начертано Слово Отца, зрѣлъ Тебя пророкъ, и потому молюся Чистая, моли, чтобы написанъ я былъ въ книгѣ жизни и раздери рукописаніе многихъ грѣховъ моихъ.

* * *

Пресытился несмысленный, питаясь наслажденіями небесными для души, превзошелъ всякаго грѣшника. Ты, Который имѣешь множество милосердія, подай мнѣ очищеніе прегрѣшеній.

Вотъ при дверяхъ Женихъ: укрась душа свѣчу, напаяя ее елеемъ милостыни и прочихъ добрыхъ дѣлъ: потщись взойти со Христомъ въ радость несказанную.

Богородица, вѣрное пристанище и надежда христіанъ! въ день страшный предстани мнѣ согрѣшившему много, избавь геенны страшной и причисли овцамъ страны десной.

* * *

Чтобы наслѣдовать благо будущія, станемъ вѣрные плакать, воздыхать, молить Христа, пока есть время для покаянія и молитвъ.

Какъ Хананея взываю къ Тебѣ: помилуй меня Христе; какъ нѣкогда скорченную, такъ меня исправь Іисусе; какъ Петра Спаситель, спаси меня утопающаго въ грѣхахъ.

Облекся въ меня Господь, изшедши изъ Тебя Чистая; моли Его Дѣва, чтобы покрылъ меня одеждою свѣта, совлекши съ меня тяжкое вретище страстей».

---

58. **Маркъ**, монахъ лавры св. Саввы, экономъ константинопольской Церкви и потомъ епископъ Отранта (что въ Калабріи), по словамъ историка Мелетія, мужъ мудрый и знаменитый строгостію жизни. Михаилъ Гликасъ [1]), Симеонъ Логоѳетъ и Георгій монахъ передаютъ намъ опытъ прозорливости его въ будущее. Императоръ Левъ мудрый, едва не лишившись жизни отъ рукъ злодѣя, во время крестнаго хода къ церкви св. Мокія, отмѣнилъ было съ сего времени ходъ къ этой церкви. Маркъ, бывъ экономомъ при сей церкви, вскорѣ послѣ несчастнаго случая, во время стола просилъ императора не уничтожать благочестиваго обряда, и когда императоръ не соглашался на его просьбу, присовокупилъ: «Государь! случившееся съ тобою не безъ воли Божіей случилось: Я говорю тебѣ, государь: ты будешь царствовать еще 10 лѣтъ». Это и сбылось, какъ замѣчаютъ помянутые дѣписатели, и притомъ въ такой точности, что Левъ, спустя 10 лѣтъ, умеръ именно въ тотъ самый день, въ который получилъ смертельную рану отъ злодѣя [2]). Левъ умеръ въ 911 г., слѣд. предсказаніе Марка было въ 901 году. Сей-то Маркъ, какъ мы видѣли изъ словъ Ѳеодора Продрома (см. о Кассіи), написалъ тропари, въ дополненіе къ четвероПѣснцу св. Космы на великую субботу, оставя въ своихъ пяти пѣсняхъ ирмосы Кассіи. Григорій, митрополитъ коринѳскій, въ изложеніи сего канона пишетъ о томъ же предметѣ: «сей, канонъ твореніе Марка монаха до пятой пѣсни, и имѣетъ акростихомъ слова: καὶ σήμερον δέ, съ шестой же пѣсни акростихомъ сего канона служитъ продолженіе

[1]) Glycae Chronicon, p. 298. [2]) Script. Byzant. T. XII, p. 464. 557.

акростиха св. вел. пятка, который въ полномъ своемъ видѣ состоитъ изъ словъ ямба: προσάββατόν τε σάββατον μέλπω μέγα. Присовокупляя свои пѣсни, блаженный Маркъ говоритъ: καὶ σήμερον δέ т. е. хотя святые дни великой седмицы достойно воспѣты въ божественныхъ пѣсняхъ достопочтеннаго и премудраго Космы пѣснопѣвца; но я оставленныя имъ четыре пѣсни исполняю теперь—σήμερον» [1]). Тоже говорятъ Зонара [2]) и продолжатель Θеофана [3]). Каллистъ упоминаетъ еще, что сіе дополненіе къ четверопѣснцу сдѣлано въ исполненіе воли императора Льва. (Синаксарь). Канонъ сей извѣстенъ и въ латинскомъ переводѣ [4]). Сему Марку принадлежатъ а) прекрасная умилительная молитва къ Пресвятой Троицѣ, читаемая послѣ воскреснаго троичнаго канона на воскресной полунощницѣ. б) Молитва священнику, искусившемуся во снѣ. в) Онъ же сдѣлалъ дополненіе къ уставу іерусалимскому, извѣстное подъ именемъ Марковыхъ главъ. Эти главы содержатъ въ себѣ указанія о богослуженіи на слѣдующіе праздники: аа) на праздникъ Срѣтенія, если онъ случится въ какое либо воскресенье, начиная съ недѣли мытаря (84 гл. устава); бб) на первое и второе обрѣтеніе главы Предтечевой, если празднованіе случится въ недѣлю мясопустную, или позже того; вв) на празднованіе 40 мученикамъ; гг) на Благовѣщеніе; дд) на празднованіе Георгія; ее) на празднованіе Іоанна богослова (49 и 50 гл., устава) [5]).

---

59. **Левъ** мудрый, императоръ, сынъ имп. Василія, ученикъ знаменитаго п. Фотія, страстный охотникъ до наукъ, хотя и не слишкомъ счастливый питомецъ ихъ, скончавшійся въ 911 г. Въ молодыхъ лѣтахъ, по подозрѣнію въ измѣнѣ, заключенъ онъ былъ отцемъ въ темницу, откуда освобожденъ по ходатайству сената. По смерти отца Левъ въ 886 г. принялъ управленіе имперіею. Онъ побѣдилъ сарацинъ, опустошавшихъ Сицилію и Лемносъ, смирилъ булгаръ; заботился о поддержаніи вѣры и благочестія. Онъ а)

---

[1]) Allat. de lib. Eccl. p. 75. [2]) Tom. 2, p. 178. [3]) Chronicon, p. 225.
[4]) Bibliotheca Patr. Paris. T. VIII, p. 717.
[5]) Марковы главы вмѣстѣ съ уставомъ Саввы помѣщены въ греческой вѣнской ркп. (Vindob. grae. c. 385), писанной съ 1459 г. Lambecii—5, 599. 595. Oudini Comm. Litt. 2, 580.

посылалъ окружное посланіе къ подданнымъ, съ увѣщаніемъ къ христіанской жизни. б) Сарацинскаго калифа убѣждалъ соборнымъ письмомъ въ истинѣ вѣры христіанской. в) Писалъ слова поучительныя на разные праздничные дни [1]). Когда Левъ, въ память первой своей супруги, которую всѣ считали благочестивою и святою, построилъ храмъ и перенесъ въ него останки ея; то по совѣту собора отцевъ, переименовалъ новый храмъ храмомъ всѣхъ святыхъ и съ того времени установлено праздновать память всѣхъ святыхъ во 2-ю недѣлю послѣ Пятьдесятницы [2]). Левъ писалъ и слово всѣмъ святымъ [3]).

Воспитанникъ Фотія писалъ множество духовныхъ піэсъ стихами: молитву къ Господу, на Благовѣщеніе, о паденіи праотца, на преддверіе поста и пр. [4]). Между ними отличаютъ умилительную пѣснь о пришествіи Христовомъ [5]), ямбическіе стихи о св. м. Климентѣ анкирскомъ [6]), ямбическіе стихи на Срѣтеніе Господне [7]).

Извѣстенъ канонъ императора Льва на праздникъ ваій [8]). Но его не видно въ нынѣшнихъ службахъ. За то здѣсь поются донынѣ стихиры его въ пятокъ недѣли ваій. Въ постной тріоди самогласныя стихиры св. Лазарю названы твореніемъ благочестиваго царя Льва премудраго. Въ честь

---

[1]) Всего 32 слова, изъ нихъ 15 словъ напечатаны in Bibl. Patr. Lugdun. tom. XVI. Комбефизомъ in auct. Patr. Paris. 1648; in Biblioth. concionatoria. Заглавія всѣхъ словъ по ркп. у Баронія ad an. 911, n. 3. Epist. ad Omarum, in Bibl. Patrum, Lugdun. tom. XVII.

[2]) Μελετίου Ἱστορία, Τόμ. β. Четь-мин. 18 дек. Въ ркп. обиход. XIII в. (Румянцева № 234) подъ 26 декабря «блаженныя Ѳеофаны царицы».

[3]) Въ синодальн. библ. сочиненіе его, писанное по просьбѣ духовнаго старца, о добродѣтеляхъ. См. Саввы опис. синод. биб. стр. 96. О другихъ сочиненіяхъ Fabricii bibl. gr. VII, 693—713. XII, 408. p.; ed. Harl.

[4]) Maii Spicil. roman. T. 4, praefat. p. 38. 39.

[5]) Изд. на латин. in. tom. XXII, p. 747. Biblioth. Patr. Lugdun. на греч. in. Catal. cod. Taurin. p. 260 de cod. 291. Сл. Bandini Catal. cod. Laurentii Comm. 5, 550. 620.

[6]) Часть издалъ Алляцій contra Hottingerum, p. 173 de Synodo Photin. p. 533. О св. Климентѣ анкирскомъ довольно сказано у Болланда ad 23 d. Jannuarii, но стихи Льва не были ему извѣстны. Сл. Lambecii Comm. Vindob. de cod. 228.

[7]) Catal. cod. Taurin. p. 368 de cod. 291. Ямбическій стихъ о печальномъ состояніи Греціи изд. у Алляція de consensu eccles. p. 854. Стихи раковыя (καρκίνοι—in excerptis Sophistarum, p. 173.

[8]) Изд. lat. in. bibl. Patrum Lugdun., tom. 22. Lugd. 1677, graece in Catal. cod. Taurin. p. 388.

праведнаго Лазаря Левъ воздвигнулъ храмъ, куда перенесъ мощи Маріи Магдалины. Въ цвѣтной тріоди именемъ Льва деспота надписана высокая по мыслямъ стихира, въ честь св. Троицы: «пріидите людіе, Тріипостасному Божеству поклонимся». Она взята изъ слова св. Григорія Богослова. Евангельскія стихиры, или τροπάρια ἑωθινά Льва деспота, можно видѣть въ греч. и слав. октоихѣ; ихъ одинадцать, по числу воскресныхъ утреннихъ евангелій, изъ которыхъ взято содержаніе ихъ.

Въ минеѣ на 16 авг. читаются Льва деспота стихиры.

Въ греческой минеѣ, подъ 11 мая, когда греческая Церковь празднуетъ основаніе Византіи—Константинополя, читается слѣдующая эпиграмма: «день возрожденія твоего прилично почтить тому, кто получилъ рожденіе въ тебѣ». Затѣмъ слѣдуетъ канонъ и въ немъ одинъ тропарь воспѣваетъ основаніе Константинополя, а два другіе посвящены муч. Мокію.—Думаемъ, что пѣвецъ, скрывшій свое собственное имя подъ именемъ византійца, урожденца византійскаго, есть имп. Левъ: онъ и родился въ Византіи и писалъ какъ тропари и стихиры, такъ и эпиграммы [1]). Въ минеяхъ съ именемъ византійца встрѣчается много стихиръ: обрѣзанію Господню (янв. 1); Благовѣщенію (мар. 25); ц. Константину (мая 21); ап. Варнавѣ, рожденію Предтечи, Петру и Павлу (іюн. 11, 24. 29); пр. Иліѣ, м. Пантелеймону (іюл. 20, 29); Преображенію Господню (6 авг.); м. Маманту, Евѳиміи, Предтечѣ, Іоанну Богослову (сент. 1, 2, 16, 23, 25); арх. Михаилу, м. Минѣ и Виктору, ап. Филиппу (нояб. 8, 11, 14); м Варварѣ, св. Николаю, пр. Даніилу (дек. 4, 6, 17).—Стихиры византійца уже читаются въ слав. книгахъ XI и XII в. (въ стихирарѣ Толстаго XI в. и въ стихирарѣ новгор. XII в.). Этимъ указывается, что византіецъ жилъ не позже X в. Присоединяя же къ тому извѣстную любовь имп. Льва къ духовнымъ сочиненіямъ и его рожденіе въ Византіи, какъ и любовь къ ней, остаемся въ увѣренности, что всѣ стихиры византійца принадлежатъ имп. Льву.

Въ древнихъ греч. псалтыряхъ послѣ одной изъ каѳизмъ читается «Льва деспота дневная молитва ко Пресв.

[1]) Эпиграммы имп. Льва in Jacobs Anthologia, T. 4, p. 37.

Богородицѣ»; она начинается: Πάρθενε, δέσποινα Θεότοκε, ἡ τὸν Λόγον κατὰ σάρκα γεννήσασα, а оканчивается такъ: Ἔνθα πάντων ἔστιν εὐφραινομένων ἡ κατοικία. Ἀμήν [1]).

---

60. **Константинъ**, порфирогентъ, императоръ и сынъ имп. Льва. Отецъ, какъ бы въ наслѣдство передалъ ему любовь къ наукамъ. Константинъ занимался ариѳметикою, геометріею, философіею, поэзіею, исторіею, медициною и живописью. Желая поддержать просвѣщеніе въ имперіи, онъ призывалъ къ себѣ ученыхъ людей, давалъ имъ богатое содержаніе, собиралъ рукописи. Въ продолженіе долгаго своего царствованія не разъ испытывалъ онъ превратность счастія. Онъ смирилъ лонгобардовъ и турковъ, отнявъ у первыхъ Беневентъ. Въ войнахъ съ болгарами большею частію былъ несчастливъ; при томъ же принуждаемъ былъ бороться съ искателями престола. Наконецъ, собственный недостойный сынъ отравилъ его на 54 году его жизни, въ 959 г.

Зонара такъ отзывается объ ученыхъ трудахъ и жизни Константина: «Константинъ былъ набоженъ и преданъ наукамъ. Это одно изъ его сочиненій и писемъ, которыя хотя не имѣютъ полнаго достоинства изящныхъ произведеній, однако не лишены красотъ и фигуръ. Онъ занимался и стихами, какъ показываютъ стихи его, въ которыхъ онъ оплакиваетъ смерть супруги. Занимался даже философіею, которая приходила почти въ забвеніе, и другими науками, которыя также упадали и которыя онъ возстановилъ, пріискавъ наставниковъ» [2]). Константинъ писалъ: жизнь императора Василія, объ управленіи имперіею, объ обрядахъ импер. двора, тактиконы,—объ областяхъ имперіи; подъ его смотрѣніемъ составлены были политико-историческая энциклопедія и энциклопедія художественная; при немъ Метафрастъ собиралъ и составлялъ свои жизнеописанія святыхъ; для имперіи и Церкви Константинъ издалъ множество указовъ и собралъ въ сокращенномъ видѣ прежніе; писалъ духовныя бесѣды; Константинъ самъ извѣщаетъ, что во вто-

[1]) Бандини Catalog. cod. Laurentii p. 5, молитва надписана: Λέοντος τοῦ σοφοῦ; а у Лямбеза Comm. Vindob. 3. 95.—Λέοντος τοῦ Δεσπότου. Ясно, что Левъ мудрый и Левъ деспотъ—одно и тоже лице. У Никольскаго ошибочно,—два лица. Обозр. богослуж. книгъ стр. 420. Спб. 1858.

[2]) Annalia—3, 155.

рой день вел. поста императоры, обыкновенно, читаютъ поученіе народу въ Мангаврскомъ дворцѣ [1]). Церковь поетъ эксапостиларіи сего императора или пѣсни, въ коихъ, по изъясненію Марка ефескаго, воспѣвается посланіе учениковъ къ язычникамъ, съ вѣстію о воскресеніи [2]). Кедринъ упрекаетъ современнаго Константину патріарха Ѳеофилакта въ томъ, что введены были тогда въ Церковь мірскія пѣсни и непристойные обряды. Ѳеофилактъ, сынъ императора Романа, подлинно велъ себя не такъ, какъ требовало званіе его. Впрочемъ, Кедринъ не совсѣмъ ясно говоритъ о томъ, въ чемъ именно состояла новость, введенная въ церковное пѣніе при импер. Константинѣ; кажется, что страсть къ забавамъ ввела было тогда въ священные обряды представленія сценическія; извѣстно, что съ X вѣка принято было въ западной Церкви, чтобы, при воспоминаніи страстей Господнихъ, священники пѣли евангеліе и гимны, одни стоя на амвонѣ, другіе у алтаря, третіе среди церкви, между тѣмъ какъ міряне стояли наряженные въ странныя одежды. Однако, на востокѣ такія сценическія представленія не вошли въ употребленіе; и новость, введенная веселымъ Ѳеофилактомъ, была безъ сомнѣнія другаго рода. Въ чемъ бы ни состояли «недостойные обряды», введенные Ѳеофилактомъ, самый отзывъ о нихъ Кедрина показываетъ, что они послѣ Ѳеофилакта были отмѣнены, какъ неприличные.

---

61. **Симеонъ Метафрастъ**, логоѳетъ и первотайбникъ двора императорскаго, извѣстный жизнеописатель святыхъ и тайный подвижникъ, скончавшійся около 940 г. [3]).

Метафрастъ, по словамъ Алляція и Удина, писалъ много церковныхъ пѣсней.

Алляцію извѣстны были слѣдующія пѣсни:

1. Тропарь: Ἐξάρχετε κόραι παρθενικαί.

2. Стихиры, расположенныя по алфавиту для великаго канона.

---

[1]) De cerem. aulae Byzant. c. 10. 11. О разныхъ сочиненіяхъ Константина см. Fabricii biblioth. grae. VIII, 1—33.

[2]) Exapostilaria Constantini imp. in cod. 175. Taurin. Catal. cod. Taurin. p. 260.

[3]) Учен. объ Отц. Ц. § 294. 295.

3. Канонъ св. Маріи Египетской, на 1-й день апрѣля; у Боландистовъ [1]) такъ показано начало его: близкая къ блаженному, первому духовному свѣту, какъ дщерь дня и свѣта, удостой меня восхвалить тебя чистымъ умомъ». Канонъ сей былъ помѣщенъ въ греч. минеяхъ, съ такимъ— замѣчаніемъ: «канонъ вторый, если угодно начальнику лика». Въ славянской минеи нѣтъ сего канона.

4. Канонъ умилительный Пресвятой Богородицѣ, который поется въ великую пятницу; начин. Θέλων σου τὸ πλάσμα Χριστέ μου ζωῶσαι. Въ слав. службахъ читается сей канонъ въ великій пятокъ на повечеріи, и помѣщенъ съ такимъ замѣчаніемъ: твореніе Симеона Логоѳета.

Метафрастъ писалъ и молитвы стихами.

Алляцій пишетъ, что многія молитвы, читаемыя съ пользою въ Церкви, написаны Метафрастомъ и помѣщаются въ служебныхъ книгахъ. По рукописямъ извѣстны слѣд. Метафрастовы молитвы: 1) молитва предъ св. пріобщеніемъ съ такимъ началомъ: Ὁ μόνος καθαρὸς καὶ ἀκήρατος Κύριε. Эта молитва употребляется и нынѣ: «Едине чистый и нетлѣнный Господи» и пр.; она помѣщена и въ греческомъ: μέγα ὡρολόγιον, р. 628. 649. 2) Другая молитва стихами съ такимъ началомъ: Θεουργὸν αἷμα φρῖξον, ἄνθρωπε, βλέπων. Въ слав. читается четверостишіе: боготворящую кровь ужаснися человѣче зря; см. ὡρολόγιον μέγα, р. 645. 3) Стихи по святомъ пріобщеніи: εἶδες, ἄνθρωπε, τῶν σπλάγχνων ἔνδον. 4) Благодарственные стихи на тотъ же случай съ такимъ началомъ: Κύριε, ζωή, εὐχαριστῶ Σοι τρέμων. Господи, животе мой, благодарю Тебя, съ трепетомъ. 5) Другая по тому же случаю, начинается: ὁ δοὺς τροφήν μοι σάρκα σὴν ἑκουσίως. Въ славян. цер. книгахъ читается: «давый пищу мнѣ плоть Твоею волею». Въ греч. ὡρολόγιον μέγα 649 съ такимъ надписаніемъ: Τοῦ Μεταφράσου, διὰ σίχον. 6) Молитва исповѣдающагося къ Пресвятой Богородицѣ, которую, если хочешь, можешь читать каждый день, когда желаешь при испытаніи души видѣть ее и получить помощь и утѣшеніе. Начинается: Δέχου εὐμενεςάτη, Δέσποινα, τὴν οἰκτράν μου δέησιν. Прими, милостивѣйшая Владычице, убогое моленіе». По словамъ Алляція, эта молитва помѣщена въ греч. служебныхъ книгахъ; въ слав. не видно

[1]) Ad 2 apr. p. 70.

сей молитвы. 7) Какъ въ славян. молитвенникахъ, такъ и въ греч. часословѣ читается слѣд. Метафрастова молитва предъ пріобщеніемъ св. Таинъ: «яко на страшномъ Твоемъ судилищѣ». 8) Господина Симеона Логоѳета и магистра умилительные стихи по алфавиту: Ἀπὸ βλεφάρων δάκρυα, ἀπὸ καρδίας πόνους, недавно изданы Буассонадомъ (anecdota vol. 4 p. 449), который признаетъ ихъ превосходными. 9) Синаксарь стихами на распятіе Спасителя: Δεῦτε, βροτοί, θεάσασθαι τῶν πάντων βασιλέα ἐπὶ ξυροῦ κρεμάμενον. 10) Стихира по алфавиту Логоѳета Метафраста кира Симеона: ἦχος δ. πρὸς τὸ ἥδελον δάκρυσιν ἐξαρτᾶσθαι, начин. Ἄνω τὸ ὄμμα τῆς διανοίας. Это стихира, назначенная для богослуженія: но нынѣ она неизвѣстна [1]).

Алляцій издалъ слѣдующія покаянныя пѣсни Метафраста: а) алфавитъ: «размысли смиренная, несчастная душа моя»; б) къ душѣ своей: «душе стенай» [2]).

---

62. **Василій,** урожденецъ пегаріотскій и кесарійскій архіепископъ. Въ предисловіи къ своему толкованію сочиненій Богослова онъ пишетъ: «Василій меньшій Кесаріи каппадокійской, христолюбивому державному Константину съ книгою толкованій своихъ и Григорія Мокены, съ предувѣдомленіемъ же прототрона». Прототрономъ называетъ онъ себя въ томъ смыслѣ, что кесарійскій архіепископъ завѣдывалъ епископами кесарійской области [3]). «Великій самодержецъ! говоритъ далѣе Василій, въ великіе праздники и не богатые, довольные малымъ, спѣшатъ почтить тебя своими дарами... Особенно въ настоящій праздникъ Рождества Христова, при торжествѣ побѣды надъ врагами, намъ однимъ не хотѣлось бы сидѣть безъ него... Чтожъ принесемъ тебѣ, любящему Слово, какъ не слово? Слово это, не таково, чтобы могло пріятно занять царскій мудрый умъ... Впрочемъ, что можетъ быть для тебя пріятнѣе, какъ видѣть и слушать Григорія и слова о Григоріѣ—умѣ? Подлинно справедливо

[1]) Три послѣднія статьи находятся и въ вѣнской ркп. cod. theol. 210, 215, 76. Lambecii Comm. 5 20. 44. 3. 149.

[2]) De Symeon. p. 132.

[3]) Точно также архіепископъ Καισωνείας, упоминаемый порфирогенистомъ, называется у Симеона Логоѳета протрономъ. Du-Cangii Glossarium grae. p. 498.

такъ называютъ его». Итакъ, изъ словъ самаго Василія видимъ, что онъ былъ современникомъ имп. Константина порфирогента, извѣстнаго по любви къ наукамъ, а сочиненіе его показываетъ въ немъ обширное знаніе древней греческой учености и философіи [1]).

Самое уваженіе Василія къ вел. кесарійскому пастырю и его другу Григорію показываетъ, что ему принадлежатъ стихиры Василію В. (янв. 1) и сѣдальный въ службѣ окт. 21, надписанныя именемъ Василія инока. Канонъ на введеніе Богоматери съ именемъ Василія пегаріотскаго также принадлежитъ пѣвцу св. Василія, такъ какъ онъ уже читается въ славянской минеѣ XI стол. хранящійся въ публичной библ. и слѣд. сочинитель его—современникъ имп. Константина [2]). Алляцій пишетъ, что инокъ Василій писалъ канонъ св. Николаю. Въ церк. службѣ дек. 6 второй канонъ акростихованъ буквами алфавита и вѣроятно есть тотъ самый, который извѣстенъ былъ Алляцію.

---

63. **Нилъ** младшій, строгій подвижникъ Крипто-Ферратской пещеры, что въ Калабріи. Получивъ хорошее образованіе, онъ скрылся въ пещерѣ, для бесѣдъ съ Господомъ и съ своею душою. Много разъ призывали его и въ настоятеля обителей и къ сану епископа: но онъ убѣгалъ почестей. Святость жизни и даръ прозрѣнія привлекали къ нему многихъ.—Осужденъ ли Соломонъ? спрашивалъ его одинъ вельможа. «Что тебѣ до того? отвѣчалъ преподобный, Христосъ угрожаетъ всякому нечистому. Хотѣлъ бы я лучше знать: осужденъ ли ты?» Имп. Оттонъ предлагалъ ему, чтобы просилъ, чего хочетъ. «Одного желаю,—твоего спасенія», отвѣчалъ преподобный. Въ томъ же духѣ любви вразумлялъ онъ западныхъ, между которыми жилъ, въ нарушеніи правилъ древнихъ отцевъ. Онъ скончался въ 1005 г., на 95 г. своей жизни.

По извѣстію древняго біографа Нилова, когда арабы опустошили Калабрію и пр., Нилъ вынужденъ былъ удалиться

[1]) Предисловіе издалъ Бандини: Fasciculus rer. graec. p. 134—146. Какъ предисловіе, такъ и самое толкованіе Василія изданы у Миня. Op. S. Gregorii, t. 2, p. 1072—1206.

[2]) Канонъ сей напечатанъ на греч. слав. и русск. въ числѣ прочихъ. Спб. 1855, но сочинитель его ошибочно отнесенъ къ XII в.

на Кассинскую гору св. Венедикта: «настоятель и братія кассинскіе просили Нила, чтобы онъ съ братіею своею вошелъ въ великій монастырь и отпѣлъ на греческомъ языкѣ службу въ ихъ Церкви... Нилъ сперва, по смиренію, не хотѣлъ. Но потомъ, для пользы другихъ, согласился, — составилъ гимны---плодъ устъ своихъ—св. отцу нашему Венедикту, гдѣ изобразилъ всѣ дѣла его. За тѣмъ, созвалъ братію свою, а ихъ было до 60 человѣкъ, вошелъ въ кассинскую обитель и совершилъ нощное служеніе, съ стройнымъ пѣніемъ: съ нимъ были свѣдущіе братія, хорошіе чтецы и пѣвцы, образованные имъ самимъ». Служба пр. Венедикту, составленная пр. Ниломъ, долго была въ церковномъ употребленіи по церквамъ и обителямъ Калабріи: она была и издаваема Серраріемъ. Другія пѣсни пр. Нила остаются не извѣстными [1]). Такъ, при пр. Нилѣ западъ еще чувствовалъ, хотя по временамъ, превосходство востока и отдавалъ ему уваженіе. И какъ не уважить востока, гдѣ такъ много свѣта, гдѣ небо такъ часто сближается съ землею?

Вотъ что было на Аѳонѣ при преп. Нилѣ!

Невдали отъ Кареи и вблизи обители пантократорской понынѣ видѣнъ пространный логъ, по которому разбросаны келліи. Въ группѣ этихъ иноческихъ гнѣздъ донынѣ есть келлія съ церковію Успенія Богоматери. Въ этой келліи жилъ старецъ съ послушникомъ: и старецъ и послушникъ его были духовной жизни. Случилось такъ, что старецъ захотѣлъ выслушать воскресное служеніе въ Карейскомъ протатскомъ соборѣ; ученикъ остался въ келліи. Въ глубокій вечеръ, послушникъ услышалъ стукъ у келліи и отворивъ дверь, увидѣлъ странника-монаха. Онъ съ любовію принялъ его на ночь въ келлію. Когда пришло время молитвы, оба стали на молитву. Во время службы, когда пришло время величать Честнѣйшую херувимъ: инокъ-хозяинъ пѣлъ съ сердечнымъ умиленіемъ обычную пѣснь пр. Космы Маюмскаго. Но гость пѣлъ совсѣмъ иначе. Онъ начиналъ такъ: «достойно есть, яко во истинну блажити тя Богородицу, присноблаженную и пренепорочную, и Матерь Бога нашего», а потомъ прибавлялъ: «Честнѣйшую херувимъ» и пр. «Чудное пѣніе! сказалъ въ восторгѣ прислушавшійся инокъ-

[1]) Acta Sanct. ad 26 Septemb. p. 327. 329. Allatii de Nilis, p. 47—51. Русск. бесѣда 1859 г. XI. 87.

хозяинъ. Ради Бога, сотвори милость, напиши мнѣ эту пѣснь, какую пропѣлъ ты». «Хорошо, отвѣчалъ незнакомецъ, подай чернилъ и бумаги, я напишу». «Прости, братъ, сказалъ съ скорбію опомнившійся хозяинъ: мы занимаемся рукодѣліемъ и молитвою, рѣдко имѣемъ нужду въ бумагѣ и чернилахъ и теперь нѣтъ ни того, ни другаго». «Такъ принеси мнѣ каменную плиту», сказалъ незнакомецъ. Инокъ принесъ и незнакомецъ сталъ водить по ней пальцемъ. Къ удивленію, слова такъ ясно и четко печатлѣлись на камнѣ, какъ бы это было на мягкомъ воску. «Отселѣ, сказалъ незнакомецъ, подавая доску, пойте всегда такъ пѣснь, какъ написано; пусть и всѣ другіе поютъ ее». И затѣмъ мгновенно изчезъ. Восторженный инокъ, перечитывая слова, пѣлъ пѣснь, чтобы вытвердить ее. Возвратившійся старецъ засталъ послушника за пѣніемъ. «Что это поешь ты?» Послушникъ пересказалъ все, что съ нимъ было. Старецъ донесъ о томъ протату и собору. Соборъ донесъ патріарху, представивъ и самую доску. Это было въ 980 г., при п. Николаѣ Хризовергѣ. Соборъ ввелъ ангельское пѣніе во всеобщее церковное употребленіе. Въ древней греческой минеѣ подъ 11 днемъ іюня сказано: «въ тотъ же день соборъ архангела Гавріила ἐν τῷ ᾄδειν». Логъ, въ которомъ стоитъ келлія, посѣщенная небожителемъ, понынѣ называется: ᾄδειν—логомъ пѣнія. Икона Божіей Матери, предъ которою пѣлъ небожитель, перенесена въ протатскій соборъ и называется понынѣ «Достойно» [1]).

---

64. **Варѳоломей**, въ мірѣ Василій, ученикъ св. Нила и настоятель Крипто-ферратскаго монастыря, жилъ по примѣру наставника своего и также, какъ онъ, прославился высокою духовною жизнію. Калабрія и Апулія считались тогда малою Греціею: обряды и уставы были здѣсь—греческіе. Папа, сколько ни домогался, не могъ ввести сюда своеволій запада. Потому-то и святитель Николай, когда въ XI в. на востокѣ неистовствовали магометане, въ видѣніи объявилъ, чтобы мощи его перенесены были изъ Миръ Ли-

[1]) Въ книгѣ: νέον μαρτυρολόγιον, Venet. 1790, сказано, что повѣсть о семъ чудѣ написана протатомъ Аѳона Серафимомъ Ѳіиполомъ въ 7056 (1548) г. Ἀκολουθία εἰς τὸ ἄξιόν ἐστιν написана ученымъ инокомъ Венедиктомъ въ 1838 г., издана въ Аѳинахъ.

кійскихъ въ калабрійскій городъ Баръ. Блаж. Варѳоломей былъ свѣтильникомъ въ Калабріи и по жизни и по просвѣщенію. Онъ почилъ около 1040 г. [1]).

Въ древней біографіи его сказано, что бл. Варѳоломей составлялъ *гимны* и описывалъ жизнь учителя своего и многихъ святыхъ. Другая біографія говоритъ: «онъ много трудился надъ составленіемъ *мелодій*, какъ показываютъ мудрыя *пѣсни* его, которыя составлялъ онъ въ честь Пренепорочной Матери Бога Слова и другихъ *святыхъ*, пѣсни запечатлѣнныя знаніемъ гармоніи [2]». Итакъ первому жизнеописателю извѣстны были, кромѣ біографій Нила и другихъ святыхъ, пѣсни Варѳоломея, другой же зналъ его мелодіи въ честь Божіей Матери и другихъ святыхъ. Алляцій видѣлъ и хвалилъ канонъ Варѳоломея св. м. Ѳеодору [3]). Но другія пѣсни его нынѣ неизвѣстны. Извѣстны только по ркп. ямбическіе стихи его о сокрушеніи сердечномъ [4]) и его уставъ для копто-ферратскаго монастыря, написанный по образцу греческихъ [5]).

---

65. **Никита** Серроній, сперва діаконъ вел. констант. Церкви и учитель, а съ 1066 митрополитъ ираклійскій. Въ 1071 г. онъ вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими ходатайствовалъ предъ сенатомъ за имп. Романа. По учености и уму онъ назывался философомъ.

Онъ много занимался объясненіемъ Св. Писанія: но большею частію довольствовался тѣмъ, что буквально выбиралъ толкованія отцевъ. Извѣстенъ его обширный комментарій на сочиненія Григорія Богослова—памятникъ филологической и исторической учености его.

Алляцій [6]) и Ѳеоклетъ [7]) считаютъ его между цер. пѣснопѣвцами. По рукописямъ вѣнской библіотеки извѣстны

[1]) Acta Sanct. ad 26 Septembrii, p. 280. 281. Архим. Маркеллъ въ своемъ обозрѣніи Калабріи въ 1551 г. считаетъ 49 монастырей греческихъ въ Калабріи; но нѣкоторые изъ нихъ, прибавляетъ онъ, уже запустѣли. Крипто-ферратскій монастырь славился образованностью своихъ иноковъ. Montfaucon-Palaeogr. grae. p. 112. 113.

[2]) Du-Cangii Glossarium. grae. μελῳδημα. Acta SS. ad 26 Septemb. p. 280.

[3]) De Synodo Photin. p. 543. [4]) Fabricii bibl. grae. XI. 586.

[5]) Montfaucon. bibl. bibl. p. 195. 196.

[6]) De libr. eccles. p. 82. [7]) Tuba fidei, p. 212.

пѣсни его: а) канонъ Богородицѣ; б) канонъ ангелу: πρώτου φάους ὢν δεύτερον θεῖον σέλας. На тотъ и другой канонъ тамъ же помѣщено толкованіе Мануила Мосхопула (cod. 253 n. 22), что свидѣтельствуетъ о церковномъ употребленіи обоихъ каноновъ. в) Канонъ св. м. Христофору Σαμψών, σίγηαι τὸ πολὺ τῆς ἰσχύος (cod. 292 n. 16) [1]).

Одно изъ стихотвореній его недавно издалъ Буассонадъ [2]).

Извѣстны еще каноническіе отвѣты его еп. Константину, помѣщенные у Властаря и въ слав. кормчей книгѣ (въ гл. 54).

---

66. **Георгій** Скилитца, извѣстенъ по хроникѣ «отъ Августа Кесаря до Никифора Вотоніата» и слѣд. жилъ въ концѣ XI стол.

Алляцій видѣлъ въ Смирнѣ прекрасный канонъ св. Георгію, сочиненіе Георгія Скилитцы, съ акростихомъ: Μάρτυρι τ. ᾠδὴν φέρω Γεώργιος σκυλίτζης и съ такимъ началомъ: Γεωργηθεῖσα ἐν καρδίας αὐλαξιν. Этотъ канонъ читается и въ слав. службѣ св. Георгію (23 апр.) [3]). Вторый канонъ въ службѣ св. Димитрію (окт. 26) принадлежитъ Георгію Скилитзѣ, по акростиху.

---

67. **Іоаннъ**, евхаитскій митрополитъ, по цвѣту ногъ Мавропусъ, по жизни строгій и благочестивый, по образованію просвѣщенный мужъ [4]).

Онъ самъ сказываетъ въ пѣсняхъ своихъ, что его уже въ преклонныхъ лѣтахъ заставили разстаться съ любимымъ занятіемъ—съ чтеніемъ книгъ, что онъ хотѣлъ было всю жизнь свою посвятить только на образованіе себя и добраго юношества, и съ скорбію говоритъ о томъ, что долженъ былъ промѣнять мирную жизнь на шумную и обременить себя дѣлами званія архипастырскаго. Вотъ молитва его:

> Веди меня Слове! путемъ симъ и сохрани
> непреклоннымъ, неколебимымъ, твердымъ,
> вѣрнымъ—назначенной мнѣ стезѣ:

---

[1]) Lambecii Comm. 5. 345. Oudini Comm. 2. 715.

[2]) Anecdota graec. T. 4, p. 323.

[3]) Allatius de Georgiis, p. 337. 338. Николай Комненъ Praenat. mystag. p. 327. Fabricii bibl. gr. XII, 37.

[4]) Учен. объ Отцахъ Ц. § 306.

пусть съ книгами я буду, какъ пчела съ цвѣтами.
Питай меня наукою, какъ кузнечика росою.

Далѣе пишетъ:

Умудряя юные умы въ премудрости
Не пріобрѣтеніе ли лучшее я сдѣлаю таланту?

На возраженіе: ужели хочетъ онъ скрывать свѣтильникъ въ углу? пишетъ:

Что говоришь ты другъ мой? что это за свѣтильникъ?
Свѣтильникъ ли то, что не имѣетъ свѣта?
Былъ я свѣтильникъ, это правда, не хочу отвергать того—
Но вотъ онъ не имѣетъ елея для питанія огня;
вотъ отъ него осталась сухая свѣтильня!
При сухости ея и мерцаніе свѣта
Стало темно и безъ блеска:
умъ слабѣетъ вмѣстѣ съ плотію,
точно также, какъ музыка на разстроенной лирѣ*).

Отселѣ видно, что Іоаннъ занималъ должность наставника въ училищѣ духовномъ и конечно въ самомъ Константинополѣ. Извѣстно, что супруга Константина Дуки и потомъ Романа, импер. Евдокія, съ пламенною любовію занималась науками; приближала къ себѣ людей ученыхъ, собирала книги и наполнила ими богатую библіотеку, писала сама сочиненія различныя, — стихами и прозою [1]). Іоаннъ, какъ вѣроятно, былъ между близкими къ ученой императрицѣ. При преемникѣ Вотоніата, Алексѣѣ Комненѣ, Іоаннъ противъ воли облеченъ былъ саномъ митрополита. Имя его помѣщено между митрополитами, присутствовавшими на соборѣ при патріархѣ Николаѣ въ 15 индиктъ, т. е. въ 1092 г. по Р. Х.; въ 12 годъ царствованія Алексѣя Комнена [2]). Іоаннъ писалъ еще духовную эпиграмму бл. Ѳеофилакту болгарскому, скончавшемуся въ первый годъ Алексѣя Комнена. При семъ императорѣ Промыслъ прославилъ пастыря угоднаго Ему особеннымъ случаемъ. Блаж. архипастырю явились святители Василій вел., Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустый и приказали, въ прекращеніе споровъ о первенствѣ кого либо изъ нихъ, праздновать память ихъ въ

*) Fabricii Bibl. graec. VIII, 627—632.
[1]) Montfauc. Palaeogr. graec. p. 109. 110. 298.
[2]) Jus Grae. Pom. lib. 3 p. 215.

одинъ и тотъ же день. Церковь приняла это установленіе во всеобщее употребленіе [1]).

Нравственный характеръ Іоанна выражаетъ и слова, какими заключаетъ онъ свою исторію. Доведя ее до своего времени, онъ говоритъ:

Писатель не говори лжи.
А продолжая исторію, я сталъ бы лгать
въ угоду сильнымъ—охотникамъ до лжи;
Превозноси людей сихъ похвалами;
Они скажутъ: сказалъ мало.
Не знаетъ мѣры въ славѣ власть.
Исторія стань здѣсь
И оставь дѣло панегиристу [2]).

Іоаннъ писалъ слова на дни святыхъ и на различныя празднества, между прочимъ слово на день м. Ѳеодора, которому императоръ Іоаннъ Цимисхій, въ благодарность за побѣду надъ русскимъ княземъ Святославомъ, воздвигъ въ Евхаитѣ великолѣпный храмъ, назвавъ городъ Ѳеополемъ [3]). Кромѣ жизнеописаній, между прочими Дорофея младшаго, своего наставника и кромѣ стихотвореній, писанныхъ о разныхъ предметахъ священныхъ и историческихъ [4]), Іоаннъ

[1]) Acta Sanct. Bolland. ad XIV Junii, p. 933—935.

[2]) Fabricii Bibl. gr. VIII, 631.

[3]) Zonarae Annal. 3, 171. Доселѣ издана только самая малая часть сочиненій Іоанна евхаитскаго; въ 1610 году—Матѳей Бустъ напечаталъ въ Этонѣ (1610, 4) ямбическіе стихи его о разныхъ предметахъ. Митрополитъ евхаитскій писалъ слова на день м. Ѳеодора, три слова на Успеніе Богоматери, на св. Пасху, два слова на день трехъ святителей, на день св. Евсевіи евхаитской, на соборъ ангеловъ, два слова на побѣду надъ варварами (Руссами); кромѣ того жизнь Дороѳея младшаго и жизнь Евсевіи. Жизнь Дороѳея напечатана болландистами ad 5 Junii, p. 605—616. Изъ числа каноновъ нѣкоторые напечатаны въ минеяхъ. Все прочее—въ рукописяхъ. Montfaucon Biblioth. p. 12. 184. 548. 386. 591. 757. На славян. похвала тремъ святителямъ—въ муз. Румянцева, стр. 250. 672.

[4]) Lambecii Comm. Vindob. cod. 202. Здѣсь 102 стихотворенія. Замѣчательнѣе прочихъ слѣдующія: 1) на изображенія великихъ праздниковъ; 2) на св. Рождество Христово; 3) на Преображеніе; 4) на воскресеніе Лазаря; 5) на ваіи; 6) на распятіе Христово; 7) на плачъ Богоматери; 11) на прор. Даніила; 30) на св. отцевъ-историковъ и между ними на Ѳеодорита; 31) на типикъ лавры; 36) на златое распятіе; 44) эпитафія самому себѣ; 47) эпиграмма на Платона и Плутарха; 48) на ежедневную литургію св. Софіи; 51) на архангела Михаила; 54) на проповѣдающаго св. Павла и предстоящихъ ему и пишущихъ Луку и Тимоѳея; 60) на святое живоносное возстаніе Христово; 62) на Вознесеніе Христово; 63) на св. Пятьдесятницу; 64) на Илію питаемаго враномъ; 66) на св. Іоанна Златоуста; 67—68) на св. Григорія богослова и Василія в.; 70)

писалъ: аа) канонъ тремъ святителямъ—Василію Великому, Григорію Богослову и Іоанну Златоустому; канонъ сей читается съ такимъ акростихомъ: Τρισήλιον φῶς τρεῖς ἀνῆψεν ἡλίους [1]). Въ заглавіи греческой службы на 30 января читается: «вечеромъ и утромъ послѣдованіе св. іерархамъ—Василію Великому, Григорію Богослову и Іоанну Златоустому, сочиненное св. митрополитомъ евхаитскимъ господиномъ Іоанномъ»; въ семъ послѣдованіи помѣщенъ, кромѣ стихиръ, канонъ съ упомянутымъ акростихомъ и съ именемъ Іоанна евхаитскаго. бб) Имъ же другой канонъ въ тотъ же день ποίημα τοῦ αὐτοῦ [2]). Каноны сіи писаны тогда же, какъ согласно съ волею святителей, назначено было торжествовать память ихъ въ одинъ день. вв) Въ минеѣ на тоже 30 ч. января читаются: канонъ св. Ипполиту Іоанна монаха и канонъ Богородицѣ Іоанна Евхаита, безъ сомнѣнія произведеніе митрополита евхаитскаго. гг) Алляцій, въ доказательство святости поминовенія по усопшимъ, указываетъ Готтингеру на 6, 7 и 8 каноны св. Николаю — Іоанна евхаитскаго; и слѣд. Алляцію извѣстны были по крайней мѣрѣ восемь каноновъ свят. Николаю, сочиненные евхаитскимъ пастыремъ [3]).

Въ двухъ рукописяхъ имп. вѣнской библіотеки (cod. 299. 309) есть каноны сего Іоанна, изъ которыхъ нѣкоторые, но немногіе, читаются и въ нынѣшнихъ церковныхъ службахъ. Лямбезъ и Яннингъ составили описаніе сихъ рукописей,—но описаніе недостаточное. Въ первой изъ этихъ рукописей всѣ каноны писаны одною рукою и вѣроятно въ 12 или 13 столѣтіи. Помѣстимъ здѣсь акростихи и начала каноновъ съ необходимыми по мѣстамъ замѣчаніями. Содержаніе первой рукописи—слѣдующее:

Съ л. 1 до 17, 25 каноновъ Господу Іисусу—«твореніе Іоанна монаха по прозванію Мавропа».

1-й акростихъ 1-го канона: ἀπάρχομαί σοι τῶν ἐμῶν, Σῶτερ,

на св. Николая; 71) на св Константина; 75) на положеніе честнаго древа Царя Христа; 99) на 12 апостоловъ; 101) на Крещеніе Христово, стихи героическіе. Рукопись писана въ 1566 г. Lambecii Comm. de bibl. lib. 5 ad col. 211, p. 66—75. 560—570.

[1]) Allat. de syn. Photii. p. 438.

[2]) Allat. de synodo Photii, p. 538. Оба канона напечатаны in Act. Sanct. Junii 2, 30—39 in tom. Op. S. Basilii, ed. Migne, Proleg. p. 354—366.

[3]) De Synodo Photii. p. 538. Contra Hottingerum, p. 183.

λόγων—ὁ τάλας Ἰωάννης. Первый тропарь канона: Ἅπας ὁ πιςεύων εἰς Με. Χριςέ, προέφης ἡ αὐτοαλήθεια.

2. Πρῶτον φέρω μέλισμά Σοι, Θεοῦ Λόγε, μοναχὸς Ἰωάννης. Πάντα ἐκ μὴ ὄντων κατ' ἀρχὰς παραγαγών и проч.

3. Ὠιδὴν ᾄδω Σοι δευτέραν, Θεοῦ Λόγε, ἁμαρτωλὸς Ἰωάννης. Ὡς Θεὸς ἔλεους, ὡς Πατήρ и проч.

4. Τὴν δευτέραν δέησιν, ὦ Σῶτερ, δέχου μοναχοῦ Ἰωάννου. Τὴν ἄσωτον, Σῶτερ, τὴν φωνήν и проч.

5. Πλαςουργέ μου, σῶσόν με, βασιλεύς, Λόγε, τὸν Ἰωάννην. Πλούτῳ πολλῆς φιλανθρωπίας πτωχεύσας, Χριςέ и проч.

6. Τρίτον Σε μέλπω τῆς Τριάδος, ὡς ἕνα ὁ τλήμων Ἰωάννης. Τῶν ὑδάτων τὴν φύσιν ὁ ὑποςήσας βούλησει и проч.

7. Τρίτον Σε μέλπω, Δέσποτα, πλήρης φόβου ἐγὼ Ἰωάννης. Τί σοι ἀνταποδώσω, μόνε Δέσποτα и проч.

8. Τέταρτον ᾠδῆς ἅςμά Σοι, Θεοῦ Λόγε, πλέκω ἄθλιος Ἰωάννης. Τὰ χείλη μου ἄνοιξον и проч.

9. Τέταρτον ἅςμά Σοι, Θεοῦ Λόγε, πλέκω μοναχὸς Ἰωάννης. Τὸ φῶς, τὸ ἐκ φωτός и проч.

10. Πέμπτον φέρω μέλισμα τῷ Θεῷ Λόγῳ ὁ μοναχὸς Ἰωάννης. Πλάτυνόν σου τὸ ςόμα κἀγὼ πληρώσω αὐτό и проч.

11. Πέμπτη δέησις τῷ φιλανθρώπῳ Λόγῳ μοναχοῦ Ἰωάννου. Ποίαν εὕρω φωνὴν προσάγειν Σοι, Χριςέ и проч.

12. Ἕκτη δέησις οἰκέτου, τοῦ πεπτωκότος τοῦ αὐτοῦ Ἰωάννου. Ἐκ τοῦ χοὸς τοῦ ἀψύχου ὁ κατ' ἀρχὰς πλάσας με, φιλάνθρωπε и проч.

13. Ἕκτην ᾄδω Σοι, Παντάναξ, μελῳδίαν ὁ μοναχὸς Ἰωάννης. Ἐκ τοῦ μὴ ὄντος τὸ εἶναι πρῶτόν μοι δούς и проч.

14. Ῥῦσαι φθορᾶς πάσης με, Χριςὲ Παντάναξ, Ἰωάννην. Ῥυπαρὰς ἀπὸ ἐξ ψυχῆς ἀκαθάρτων χειλέων и проч.

На концѣ сего канона присовокуплены три тропаря, не принадлежащіе къ составу канона. Сей канонъ поставленъ въ рукоп. подъ однимъ и тѣмъ же числомъ (13) съ предъидущимъ канономъ; отселѣ произошло, что Лямбезъ считалъ 24, а не 25 кановъ Мавропа Господу Іисусу.

15. Ἐν ἑβδόμῳ μέλει Σε μέλπω, Παντάναξ, μοναχὸς Ἰωάννης.—Ἔχων τὴν σπλαγχνίαν и проч.

Ни при одномъ изъ этихъ 25 кановъ нѣтъ ни стихиръ, ни кондака. И ни одного изъ нихъ не видно въ нынѣшнихъ церковныхъ службахъ.

Помѣщенные въ другой рукописи той же библіотеки (cod. 309) восемь кановъ Господу Іисусу того же евхаит-

скаго пастыря—суть тѣже самые, которые читаются въ разсмотрѣнной рукописи, и именно первый канонъ второй рукописи соотвѣтствуетъ второму канону первой рукописи, второй третьему, третій шестому, четвертый осьмому, пятый десятому, шестый тринадцатому, седмый пятнадцатому, осьмый семнадцатому. Далѣе съ 77 до 83 л. первой рукописи слѣдуютъ другіе два канона Господу и а) «утѣшительный и вмѣстѣ умилительный канонъ Господу Іисусу». Первый тропарь: Οἴμοι τί κλαύσω; τί θρηνήσω πρότερον; τί ἀποδύρωμαι; τὴν τοῦ πυρὸς φλόγα; τὸν βρυχὴν τῶν ὀδόντων; τὴν Θεοῦ ἀγανάκτησιν; ἢ τῆς θείας δόξης ξέρησιν и проч. Сего канона не видно въ нынѣшнихъ службахъ. б) «Послѣдованіе Господу нашему Іисусу Христу бдѣнное (περὶ νήψεως)». Ἰησοῦ γλυκύτατε, ψυχῆς ἐμῆς . . . и пр. Это первая стихира сладчайшему Іисусу, за которою слѣдуютъ двѣ другія и потомъ канонъ: κανών, ἦχος β. ᾠδὴ α. Ἰησοῦ γλυκύτατε Χριστέ, Ἰησοῦ μακρόθυμε и пр. Это—извѣстное послѣдованіе сладчайшему Іисусу: но въ рукописи нѣтъ при немъ ни акаѳиста, ни свѣтильна, ни хвалитныхъ стихиръ, ни молитвы Господу Іисусу, помѣщаемыхъ въ нынѣшнихъ служебныхъ книгахъ. Послѣ 3-й пѣсни канона въ рукописи помѣщенъ тропарь Богородицѣ: μεγάλοις ἁμαρτήμασι τὸν Υἱόν σου и пр. съ замѣчаніемъ на сторонѣ: τοῦ μαυρόποδος. При сличеніи канона Сладчайшему по сей рукописи съ печатными изданіями открывается, что по рукописи онъ отличается отъ печатныхъ нѣсколькими различіями въ словахъ. Вотъ эти отличія: въ стихирахъ: притекающаго τούς σοι προσέρχοντας. Монашествующихъ славо— τῶν μοναζόντων, Ἰησοῦ πανάγαθε, τὸ κλέος. Іисусе мой преблагій Ἰησοῦ μου πολυέλεε. Отъ рова—возведи ἀναγαγών. Въ канонѣ: покаянія дверь πύλας. Избавляяй λυτρωσάμενος; славы наслаждающіеся ἀπολαύσοντες. Услыши Человѣколюбче εἰσάϊε κόπον, φιλάνθρωπε. Къ страсти πρὸς πάθη. Отъ скверны прогрѣшеній τοῦ ῥυποῦ τῆς πορνείας. Потомъ слѣдуетъ: σύ, Ἰησοῦ μου. И избави мя пропущено. И мірскія καὶ μιγάδας. Якоже азъ страстный ὡς ἐγὼ ὁ ταλαίπωρος. Благословенъ еси Боже Отецъ нашихъ εὐλογητὸς εἶ, Ἰησοῦ ὁ τῶν πατέρων Θεός (во всѣхъ тропаряхъ). Ко страху ἐκ τοῦ φόβου σου. Обѣщахъ тебѣ страстный ὑπεσχέθην ὁ τάλας. Просвѣти Христе, отцевъ Боже благословенъ еси φώτισον, Χριστέ, ὁ τῶν πατέρων Θεός. Согрѣшеній

ἐγκλημάτων. Страстно οἰκτρῶς. Рабомъ твоимъ τὰς πόλεις σου; страстьми окаянно οἰκτρῶς.

§ 68. Съ 83 л. до 87 л. въ вѣнской рукописи (cod. 299) слѣдуетъ «канонъ Мавропа ангелу хранителю»; съ акростихомъ: τὸν Ἄγγελον μέλπω σε τὸν φύλακά μου, ᾠδὴ μοναχοῦ Ἰωάννου. Пѣснь 1—τὸν ἄγρυπνον φύλακα τῆς ἐμῆς καὶ προσάτην τῆς ζωῆς μου καὶ ὁδηγόν и пр. Это тотъ самый канонъ хранителю, который читается въ печатныхъ греческихъ и славянскихъ молитвенникахъ (ὡρολόγιον μέγα 1784). Онъ же есть въ одной изъ рукописей флорентинской Лаврентіевой библіотеки съ такою надписью: τοῦ ἁγίου Ἰωάννου Εὐχαϊτῶν κανὼν εἰς τὸν ἴδιον ἄγγελον (cod. 17, n. 12). Такъ пишетъ о семъ Бандини и онъ же свидѣтельствуетъ, что въ той же библіотекѣ (cod. 18. n. 3) есть того же евхаитскаго пастыря молитва и исповѣданіе ангелу хранителю въ 456 стихахъ ямбическихъ [1]). Тѣже самые стихи помѣщены въ рукописи библіотеки Оттобоновой римской, какъ показываетъ Монфоконъ [2]). Отселѣ видно, что если помянутый канонъ ангелу въ нѣкоторыхъ слав. рукописяхъ, какъ напр. въ академич. слѣдов. псалтыри, писанной ок. 1600 г. (Рукоп. м. д. акад. № 76), называется канономъ Іоанна Дамаскина: то это по ошибкѣ; и очень понятно, какъ составилась эта ошибка; писцу канона извѣстенъ былъ знаменитый пѣвецъ Іоаннъ Дамаскинъ, и онъ, не вѣдая о пѣвцѣ Іоаннѣ евхаитскомъ, позволилъ себѣ прибавить въ надписи къ имени Іоанна имя Дамаскина. Пусть замѣтятъ это тѣ, которые слишкомъ довѣрчивы къ старинной славянской письменности [3]).

Съ 88 до 314, греческой рукописи читаются каноны Богоматери—«твореніе монаха Іоанна по прозванію Мавропа, бывшаго въ послѣднее время архіереемъ евхаитскимъ, коего имя поставлено въ акростихѣ (каждой) девятой пѣсни». Лямбезъ простираетъ число сихъ каноновъ до 77, но ихъ

[1]) Bandini Catal. biblioth. Laurent. T. 1, p. 40.

[2]) Bibliotheca biblioth. p. 184.

[3]) Замѣчательно, что указанная нами слав. рук. псалтырь принадлежала, какъ показываетъ подпись, пр. Діонисію архим. троицкому—тому самому, который столько ревновалъ объ исправленіи неисправныхъ слав. книгъ и столько страдалъ за святую ревность свою. Сей опытъ показываетъ ревнителямъ старины, что даже и тѣ, которые въ прежнее время заботились объ исправленіи книгъ, не были въ состояніи исправить всего, что требовало исправленія.

только 67. Выпишемъ здѣсь акростихи и начальныя слова замѣчательнѣйшихъ изъ сихъ каноновъ.

Первый канонъ: акростихъ: Ἀπάρχομαί σοι τῶν ἐμῶν λόγων. Κόρη, ὁ τλήμων Ἰωάννης. Первый тропарь: Ἅγιον εὗρόν σε ἱερὸν ὁ ἐν ἁγίοις ἐπαναπαυόμενος ἅγιος Θεὸς ἡμῶν и пр.

Третій канонъ съ акростихомъ: ψυχῆς ἐμῆς γένοιο, Δέσποινα. σκέπη, Ἰωάννου μοναχοῦ. Ψαλτικῶς τὰς χεῖρας οἱ πιστοὶ δεῦτε κροτοῦντες и пр.

Осьмый съ акростихомъ: Βυθοῦ με κακῶν ἀνάγαγε, Πάρθενε, σὸν δοῦλον Ἰωάννην.—Βυθῷ βαθυτάτης ἀπολείας и пр.

Девятый канонъ: ἐκ προσώπου ἀνθρώπου ἀποβλέψαντος (внизу приписано: ἐκ προσώπου ἀνθρώπου μὴ ὁρῶντος). Акростихъ: πυλῶν σκότους ῥῦσαί με. τοῦ φωτὸς πύλη. Ἔπος Ἰωάννου. Παθοκτόνον πένθος καὶ κλαυθμόν и пр. Этотъ канонъ переведенъ былъ на славянскій языкъ какимъ-то запрещеннымъ «первопресвитеромъ Θеодоромъ»; переводъ видимъ въ синодальномъ канонникѣ 1457 г. (№ 468). Замѣчаніе: ἐκ προσώπου ἀνθρώπου μὴ ὁρῶντος, поставлено и еще при двухъ канонахъ 32 и 61. Акростихъ 32 канона такой: σκέπαζέ με, κόσμου παντὸς ἡ σκέπη Κόρη. Ἔπος Ἰωάννου.

14 канонъ: πυρὸς γεέννης ἐξελοῦ με, Πάρθενε, Ἰωάννην. Πνεύματος Παναγίου σκεῦος ἅγιον. Того же содержанія 15, 25, 31 и 53 каноны.

19 канонъ: Δάκρυσι πλῦνον καρδίαν ἐμήν. Κόρη. Ἰωάννου. Δακρύων ἐπιῤῥοάς παράσχου μοι и пр. Сей канонъ помѣщенъ и въ другой вѣнской рукописи, заключающей канонъ въ субботу 1-й недѣли великаго поста вмѣстѣ съ канонами великомученику Θеодору. Въ слав. октоихѣ, напечатанномъ въ Венеціи 1547 г., сей канонъ несправедливо названъ канономъ Іоанна Дамаскина.

20. Δέσποινα, δός μοι πνεῦμα συντετριμμένον, Ἰωάννῃ. Δοχεῖον ἱερόν, ἱερὰ Θεότοκε и пр.

29. Σὺ τῆς ἐμῆς, δέσποινα, χαρὰ καρδίας, μοναχοῦ Ἰωάννου. Σέ, Παναγία Πάρθενε и пр.

30. Κράτος γένου μοι καὶ σκέπη, Θεότοκε. Ἰωάννῃ δούλῳ. Κύμασι κακίας, κακῶν καταιγίσι и пр. На букву ω написано три тропаря.

33 канонъ: ὅταν τις πολεμῆται ὑπὸ τῶν παθῶν ἀκαθάρτων. Акростихъ: Ἁγνὴ Κόρη, ῥῦσαί με πάγης δαιμόνων, μοναχὸν Ἰωάννην. Того же содержанія 34 и 62 каноны.

35 канонъ: ψαλλόμενος ἐπὶ ἀῤῥώστου. Акростихъ: κοίμησον ἀγνὴ τὸ σφοδρόν μου τῶν πόνων, τοῦ Ἰωάννου. Κατὰ τὸ πλῆθος τῶν πόνων и пр. На тотъ же случай и 36 канонъ, котораго акростихъ, начинаясь буквами алфавита, оканчивается словами: ᾠδὴ αὕτη Ἰωάννου. Нач. Ἀπορία παντελεῖ καὶ ἀπογνώσει. Сей канонъ съ нѣкоторымъ измѣненіемъ читается въ понедѣльникъ на повечеріи по 3 гласу.

37. «Молебный ко Пресвятой Богородицѣ на случай тяжкой войны на Мегалополь со стороны разныхъ италійскихъ народовъ». Акростихъ: Ταῖς σαῖς, ἄχραντε, συμμάχησον ἀρεταῖς, ᾠδὴ Ἰωάννου. Τὸν κραταιὸν ἐν ἰσχύει καὶ δυνατόν и пр. Сей канонъ напечатанъ и въ Гоаровомъ требникѣ (р. 642). Того же содержанія и съ тѣмъ же написаніемъ 66 канонъ рукописи.

38 канонъ: Ἐκ προσώπου ἀνθρώπου ψυχορραγοῦντος καὶ μὴ δυναμένου λαλῆσαι. Ῥῦσαί με, σεμνή, δαιμόνων τυραννίδος. ᾠδὴ τοῦ Ἰωάννου. Ῥανίδος δίκην ὀλίγης и пр. Сей канонъ читается въ рукописныхъ слав. службахъ съ именемъ: «господина Іоанна епископа евхаитскаго». Его видимъ въ канонникѣ преп. Кирилла бѣлозер. 1407 г. и въ синодальномъ канонникѣ 1457 г. (№ 468). Онъ же помѣщенъ и въ печатномъ требникѣ, но безъ имени творца.

64 канонъ: ψαλλόμενος ἐν τῷ χαιρετισμῷ τῆς Θεοτόκου. Χαίρεις χαράς, σκήνωμα, τῆς λύττης λύσις. Ὠιδὴ Ἰωάννου. Χαῖρε κατάρας παλαιᾶς ἡ λύτρωσις и пр. Сей канонъ помѣщенъ въ печат. минеѣ подъ 27 генваря съ такимъ началомъ: Іоанново гл. 8. «Радуйся клятвы древнія избавленіе». Въ рукоп. общей минеѣ (ркп. м. д. ак. № 80, л. 170) сочинитель канона яснѣе обозначенъ; здѣсь канонъ названъ твореніемъ Іоанна митр. евхаитскаго.

Послѣдній 67 канонъ: Φωνῆς ἄκουσον τοῦ ϛεναγμοῦ μου, Κύρη, ἔπος Ἰωάννου. Φώτισον τὴν ψυχήν μου и пр. У всѣхъ этихъ каноновъ сѣдальныя стихиры писаны послѣ 6-й пѣсни.

Богородичные молебные каноны Іоанна евхаитскаго съ акростихами и съ именемъ Іоанна въ девятой пѣсни, которые Каве видѣлъ на концѣ одного антологіона, вѣроятно тѣже самые, которые разсмотрѣны теперь по вѣнской рукописи [1]).

Кромѣ сихъ Богородичныхъ каноновъ въ минеѣ подъ 30 генв. на память трехъ святителей читается Богородицѣ канонъ, который составляетъ часть службы тремъ святителямъ,

1) Hist. litter. Dissert. 2 de offic. eccles. p. 22.

составленной блаж. пастыремъ евхаитскимъ. Сей канонъ, вмѣстѣ съ двумя канонами святителямъ (янв. 30), приписывается евхаитскому Іоанну во многихъ греч. рукописяхъ [1]). Онъ же читается въ недѣльной службѣ октоиха—въ среду на повечеріе по 2-му гласу. Въ числѣ тѣхъ же вечернихъ Богородичныхъ каноновъ въ среду по 6 гласу читается канонъ «Іоанна мниха» съ акростихомъ: «Пресвятая пріими Іоанна рыданіе [2]). Такимъ образомъ по крайней мѣрѣ о четырехъ канонахъ изъ числа Богородичныхъ вечернихъ каноновъ извѣстно, что они принадлежатъ Іоанну евхаитскому. Это даетъ поводъ думать, что читаемые нынѣ на повечеріи каноны Богородицѣ приведены въ нынѣшній видъ евхаитскимъ пастыремъ и что въ семъ-то отношеніи сіи каноны надписываемы были именемъ Іоанна, который по ошибкѣ принятъ былъ за Дамаскина. (См. о Дамаскинѣ).

Съ 315 до 385 л. греческой рукописи помѣщены 11 каноновъ св. Іоанну Предтечи—«твореніе Іоанна монаха Мавропа, бывшаго въ послѣднія времена архіереемъ евхаитскимъ, коего и имя поставляется въ каждой девятой пѣсни канона».

1. У перваго канона акростихъ: πρῶτον πλέκω μέλισμά σοι τῷ Προδρόμῳ. Ἔπος Ἰωάννου. Пѣснь 1. Πηλίνη σε γλῶσσα ῥυπαρά и пр.

2. Ταύτην δέησιν δευτέραν σοι προσφέρω ἐγὼ Ἰωάννης. Τὸν κρατῆρα τὸν ὑπερχειλῆ и пр.

3. Μέλος τὸ τρίτον προσδέχου, Χριστοῦ φίλε, ἐξ Ἰωάννου. Μετανοίας ἡ σάλπιγξ и пр.

4. Τέταρτον ἆσμά σοι πλέκω, Θεήγορε, ὁ μοναχὸς Ἰωάννης. Τὸ τῆς χείρας γέννημα и пр. Сей канонъ помѣщенъ въ службѣ на Усѣкновеніе главы Предтечевой, съ именемъ монаха Іоанна (авг. 29). Фабрицій ошибочно помѣщалъ его между канонами Дамаскина [3]).

5. Πέμπτην φέρει σοι προσφορὰν σὸς οἰκέτης, ὁ Ἰωάννης. Πτέρυξιν ἀπαθείας περιστερᾶς νοητῆς и пр.

6. Τῷ Προδρόμῳ δέησιν ἕκτην προσφέρω ὁ αὐτὸς Ἰωάννης. Τὸ τρισυπόστατον κράτος καὶ ἀμερές и пр.

---

1) Nicol. Raderi dissert. praelim. ad Tom. 2. Junii Actorum, p. 48—54.
2) Ркп. волок. № 108.
3) Bibl. graec. IX, 741. Ошибку повторилъ и Долоцкій.

7. Συνώνυμος μέλπει σε δοῦλος δεσπότην Ἰωάννης. Ἀμήν. Σὲ τὸν ἐκ τοῦ πάντων и пр.

8. Ἐν ἑβδόμῳ σοι προσλαλῶ, Μάκαρ, μέλει. τὸ ἔπος Ἰωάννου. Ἔγνω σε ὁ γινώσκων πρὶν τοῦ γενέσθαι и пр.

9. Αὐτοῦ δέησις ὀγδόη τῷ Προδρόμῳ. Οὗτος πύματος ὕμνος ἐξ Ἰωάννου. Ἄγγελον οὐράνιον ἐσχηκώς и пр.

10. Κανὼν παρακλητικὸς εἰς τὸν τίμιον Πρόδρομον, ψαλλόμενος ἐπὶ ἀσθενοῦντι. Βαπτιστὰ Χριστοῦ, παῦσον ἡμῶν τοὺς πόνους, Ἰωάννους. Βαπτιζομένους νοσημάτων κλύδωνι и пр. Сей канонъ помѣщенъ въ слав. рук. слѣдованной псалтыри (троицк. игумена Памвы Мошны, хран. въ лавр. библ.), съ надписью: «твореніе Іоанна евхаитскаго: преложенъ бысть на русскій языкъ отъ многогрѣшнаго презвитера».

11. Τὸν Πρόδρομόν σε τοῦ Λόγου τιμῶ λόγοις, σὸς Ἰωάννης. Τὸ τῶν ἁπάντων προφητῶν и пр.

Въ субботной службѣ первой недѣли вел. поста читаются два канона св. Ѳеодору Тирону—«твореніе Іоанна евхаитскаго». Эти каноны на греческомъ помѣщены въ вѣнской рукописи, гдѣ читаются и стихиры великомученику, сочиненныя тѣмъ же пѣвцемъ (cod. 324).

Въ той же рукописи есть: «послѣдованіе св. отцу нашему Іосифу пѣснописцу» (съ стихирами, канономъ и синаксаремъ); канонъ названъ прямо канономъ «Іоанна Мавропа». Въ концѣ послѣдованія замѣчено: «поется сіе послѣдованіе въ четвертую недѣлю постовъ (т. е. велик. поста). Нынѣ это послѣдованіе не отправляется въ означенное рукописью время.

Новѣйшій издатель греческихъ миней, іером. Варлаамъ, пишетъ въ своемъ предисловіи: «замѣчательно, что преп. Іосифу пѣснописцу, которому въ печатныхъ минеяхъ имѣется только синаксарь (апр. 3), Іоаннъ евхаитскій, называемый еще Іоаннъ Мавропусъ, сложилъ 8 каноновъ, изъ коихъ рукопись халкійская содержитъ послѣдній канонъ съ акростихомъ: Τὴν ὀγδόην δέησιν. Μάκαρ, δέχθ; а кутлумушская рукопись содержитъ другой канонъ, безъимянный».

Іоаннъ исправлялъ минеи и исправленныя подарилъ церкви евхаитской. Въ надписи εἰς τὰ δωρηθέντα Μηναῖα εἰς εὐχαΐτα Іоаннъ пишетъ стихами:

Пересмотрѣвъ книги дневныхъ (ἡμερησίων) пѣсней
Я все въ нихъ, что писано, исправилъ;

Какъ могъ, и смыслъ и письмо улучшилъ;
Теперь же охотно дарю другу даръ сей,
Какъ самый приличный вѣнценосному предстоятелю,
Который имѣетъ доступъ во внутренность храма.
Желаю, чтобы сохранилась неповрежденною эта книга,
Которую писалъ самъ ея творецъ.

Тамъ же:

Немного тутъ,—но все прекрасно;
Нигдѣ ты не найдешь лучшаго.
Я не хотѣлъ измѣнить порядка;
А совершилъ только трудъ переписчиковъ.

Тамъ же:

Довольно потрудясь надъ книгами,
Самъ худую получаю благодарность:
Другимъ уврачевалъ я немощи;
Но самъ разслабѣлъ и сталъ болѣнъ,
Изнуривъ тѣло безмѣрнымъ трудомъ,
Но вы, наслаждающіеся чужими трудами
И спокойно плывущіе послѣ моихъ волненій!
Вспомните предъ Господомъ о потрудившемся [1]).

Изъ сихъ стиховъ видно, что а) дневные тропари и кондаки, во время Іоанна, составляли уже не одну книгу, а нѣсколько; б) что Іоанну нужно было заняться исправленіемъ сихъ книгъ, испорченныхъ, вѣроятно, невѣжествомъ и своеволіемъ; в) онъ исправилъ эти книги, не измѣняя въ нихъ порядка, но позволилъ однако себѣ дѣлать выборъ и выбралъ изъ многаго лучшее.

Вѣроятно, что Іоаннъ скончался не послѣ 1100 года, такъ какъ онъ въ преклонныхъ лѣтахъ взошелъ на престолъ и прежде 1055 г. уже извѣстенъ былъ по сочиненіямъ своимъ.

Помѣщаемъ здѣсь канонъ Іоанна евхаитскаго св. ангелу хранителю, какъ исполненный глубокихъ чувствъ кающейся души.

«Неусыпаемаго хранителя души моей, предстателя и наставника жизни, полученнаго мной отъ Бога, пою Тебя божественный Ангелъ Бога Вседержителя».

«Ты, Который желаешь, чтобъ спасать всѣ человѣки, приставилъ, Слове, человѣкамъ ангеловъ—наставниковъ и свѣтоводителей, руководствующихъ насъ ко страху Твоему».

[1]) Allatius de libr. eccles. p. 79. 80.

«Нощію содержимаго мрачною и темнымъ мракомъ страстей покрываемаго озари меня свѣтомъ покаянія наставникъ и предстатель и хранитель мой».

«Помышленія срамныя источаетъ во мнѣ наводненіе тинистое, мрачное, съ Богомъ разлучающее умъ мой: изсуши его о заступникъ мой».

«Тихая пристань, Ты Владычица, для обуреваемыхъ въ морѣ грѣховъ: и потому прибѣгаю къ пристани сей, волнуемый бурею различныхъ страстей».

«Съ землею, бреніемъ и перстію смѣшано бытіе мое; и потому прилѣпился я къ землѣ: но о Предстатель мой и наставникъ и избавитель! обрати желанія мои къ небу».

«Въ ночи и днемъ огорчаю я тебя беззаконными дѣлами моими, гнѣвлю, раздражаю ими; ты не хочешь удаляться отъ меня, но я принуждаю тебя, моего поборника, по неволѣ вдали стоять».

«Виновникъ скорби и унынія бываю: поелику живу безъ раскаянія и не исправляюсь. И потому, даруй мнѣ, чтобы покаялся я искренно и обрадовалъ тебя, хранителя моего».

«Созерцая незримо лице Бога, сидящаго на небесахъ и призирающаго на землю, и заставляющаго ее трястись,— моли о спасеніи моемъ, святый ангелъ».

«Умъ и смыслъ и слова даръ—даръ Божій пріялъ я, дабы, познавъ Владыку, чтить Его дѣлами добрыми: но я страстями обезчестилъ даръ, оскорбилъ Спасителя. Владычица! спаси меня».

«Хранитель души моей и тѣла, Богомъ опредѣленный мнѣ, божественный ангелъ! подражати Богу; остави безъ вниманія, пресвятый, всѣ грѣхи нещастной души моей, избавь сѣтей коварнаго врага и умилостиви общаго всѣмъ Бога, чтобы на судѣ подалъ мнѣ прощеніе».

«Не помышляю о страшномъ судилищѣ, на которомъ имѣю предстать Спасителю и дать во всемъ отчетъ, и въ словѣ и въ дѣлѣ; не привожу совсѣмъ на умъ неизвѣстность смерти; и остаюсь неисправленный. Наставниче мой! не оставь меня».

«Со тщаніемъ исполнялъ я всякую неправду еще съ юности и непреставалъ оскорблять тебя, заступника моего, беззаконными словами и дѣлами. Но не прогнѣвайся и потерпи еще, вразумляя, просвѣщая и утверждая меня».

«Подражая долготерпѣнію Слова Божія, Которое пришедъ съ тѣмъ, чтобы призвать всѣхъ грѣшниковъ къ покаянію, ожидаетъ исправленія добровольнаго и не принуждаетъ, а ты наставникъ мой будь долготерпѣливъ ко мнѣ».

«Далеко удалилъ меня отъ Бога грѣхъ—непотребнаго и недостойнаго раба. Но Владыка мой Іисусъ воспринялъ меня милостиво и сдѣлалъ своимъ. А я отметаю толикую благодать Его и еще оскорбляю тебя, благій ангелъ».

«Истинно воцарился Господь царствованіемъ не кончаемымъ и облекся псаломски въ краснѣйшее благолѣпіе твое, Богоматерь, въ плоть святую; ею Онъ принялъ смерть и разрушилъ царства».

«Стяжавъ тебя хранителя и собесѣдника, святый ангелъ, соблюдающаго, спутешествующаго, спребывающаго и всегда предлагающаго о спасеніи, какъ могу получить прощеніе, когда остаюсь неразумнымъ?»

«Съ великимъ дерзновеніемъ предстоишь ты предъ престоломъ Вседержителя и ликуешь у Царя твари, помолись, защититель мой, чтобы прощены были великіе грѣхи мои».

«Провидя муки и казни, которыя ожидаютъ меня, смотря на ожесточеніе, безчувствіе и слѣпоту мою, ты изъ состраданія стенешь, печалишься и сѣтуешь, поникши долу, избавитель мой».

«Ни на часъ единый, ни на черту, или и менѣе того, не далъ я тебѣ, благодѣтель мой и хранитель, обрадоваться о мнѣ, возвеселиться и взыграть, всегда растлѣваемый грѣхами».

«Новый младенецъ Непостижимый явился изъ Тебя, Пренепорочная; на мѣру и вѣсъ поставилъ Онъ дубравы и горы, лики звѣздъ сочтены у Него, капли росы, вѣянія вѣтровъ опредѣлены».

«Непрестай, хранитель мой, охранять и ополчаться окрестъ меня, укрощать устремленія демоновъ, и ихъ звѣрскія нападенія на меня отженять всегда: ибо въ тебѣ имѣю я теплаго заступника».

«Ты чистое и благоуханное мyро, не гнушайся смрада моего, не отступи отъ меня совершенно: но, будь не отступенъ всегда хранитель мой: ибо солнце, проходя мѣста нечистыя, не оскверняется».

«Умоли предстатель мой покрывающаго водами мѣста

высокія и выспреннія, чтобы подана мнѣ была благодать источать слезы, и ими ощищенное сердце мое узрѣло бы Бога».

«Невещественно, какъ чистый и невещественный, предстоишь ты предъ Чистымъ и Невещественнымъ, стяжавъ у Него великое дерзновеніе и близость. Моли Его прилежно, да благодатно получу спасеніе душевное».

«Да покроетъ посрамленіе и стыдъ безчестныя, и ужасныя и мрачныя лица враговъ, когда смиренная душа моя будетъ разлучаться съ тѣломъ; а ее да покроютъ, наставникъ мой, твои свѣтлыя и священныя крылья».

«Ты, Которая святѣе святыхъ ангеловъ, выше херувимъ и серафимъ, сотвори, да земнолюбивый мой умъ станетъ выше земныхъ и вещественныхъ желаній; подними его съ земли къ любви небесной».

«Божій служитель и хранитель мой лучшій! пребывай со мной всегда, избавляй козней демонскихъ, наставляй къ пути божественному, будь ходатаемъ въ дѣлѣ о жизни вѣчной».

«Тьмы невидимыхъ разбойниковъ, отвсюду нападающихъ на меня, домогающихся восхитить и истерзать душу мою—не преставай, помощникъ мой, отгонять побѣдоноснымъ мечемъ твоимъ пламеннымъ».

«Когда станетъ Судія и Богъ мой судить и осуждать меня, прежде онаго суда осужденнаго своею совѣстію,—незабудь тогда меня, руководитель мой».

«Мать моя—вещество, отецъ—бреніе; праотецъ—персть; по родству съ ними я смотрю только на землю: но, предстатель мой, даруй мнѣ, чтобы зрѣлъ я иногда и горѣ—на красоты неба».

«Какъ прекрасный красотою, какъ пріятный и любезный солнцевидный умъ, предстань мнѣ въ свѣтѣ, съ лицемъ улыбающимся и взоромъ веселымъ, тогда какъ, наставникъ мой! станутъ брать меня съ земли».

«По великой милости, по человѣколюбію обильному, покрой меня, хранитель, покровомъ крылъ твоихъ,—когда буду исходить я изъ тѣла, чтобы не видать мнѣ безобразныхъ лицъ демонскихъ».

«Небесныя врата, спасительная дверь, умная лѣстница, которою Богъ низшелъ долу и человѣкъ взошелъ горѣ! по

Твоимъ щедротамъ, Чистая, удостой раба Твоего царствія небеснаго».

«Отъ Бога пріялъ я тебя, послѣ Бога, въ заступника и руководителя, въ помощника и поборника, святый ангелъ! и потому молю, не преставай руководить мной, давать мнѣ уставы и научать должному, просвѣщать умъ мой, пока представишь меня Христу спасеннымъ».

«Когда поставлены будутъ престолы, книги разгнутыя, Ветхій днями сядетъ, чтобы судить человѣковъ, ангелы предстанутъ, земля заколеблется и всѣ придутъ въ ужасъ и затрепещутъ, тогда покажи надо мной человѣколюбіе твое, избавь меня геенны, умоляя Христа».

«Вотъ какъ пчелы сотъ окружили меня богоненавистные губители—демоны, какъ лукавыя лисицы, какъ плотоядныя птицы лѣтаютъ вокругъ меня: покрой меня, хранитель мой, какъ покрываетъ орелъ птенцовъ своихъ».

«Даруй мнѣ потоки слезъ, которыя бы не оскудѣвая, текли изъ очей моихъ и обмывали бы всего меня съ верху до ногъ, чтобы облекшись въ ризу покаянія, убѣленную паче снѣга, взошелъ я въ чертогъ Божій, чтя тебя защитителя моего».

«Христовъ храмъ—сердце мое страстями претворили въ жилище свиней мысленныхъ. Но, подкрѣпи меня помощникъ души моей—очистишь его, окадишь, окропишь ароматами и мѵромъ молитвъ и чистоты, да опять будетъ храмомъ Христовымъ благовоннымъ».

«Наставникъ и хранитель мой, предстатель и избавитель мой, надзиратель души моей погибшей! Когда страшный гласъ трубы воззоветъ меня съ земли къ суду,—стань тогда вблизи меня тихій и веселый, отгоняя страхъ мой надеждою на спасеніе».

«По множеству благости туне меня помилуй, родная источникъ благости! достойнаго милости не могу я принесть Тебѣ; а ты не имѣешь нужды въ дарахъ моихъ, какъ Благодатная, какъ Та, Которая неизреченно зачала Ходатая даровъ и Спасителя міру».

«Когда будетъ исходить духъ мой съ нуждою, да узрю тебя стоящимъ по правую сторону несщастной души моей свѣтлаго и тихаго; будь тогда заступникомъ и предстателемъ; отгоняй жестокихъ враговъ моихъ, которые будутъ ловить меня».

«Какъ святый Божій служитель, творящій святыя хотѣнія Божіи, ты великое имѣешь дерзновеніе предъ Богомъ, святый ангелъ: потому тепло моли Его за меня, да спасенный тобою стану воспѣвать предстательство и охраненіе твое».

«Всю жизнь мою провелъ я въ суетѣ, приблизился къ концу; молю тебя хранителя моего,—будь защитникомъ и поборникомъ непреодолимымъ, когда стану проходить я по мытарствамъ ужаснаго міродержителя».

«Погрѣшенія ума моего, волненія и плѣненія глупости и непотребство нечистыхъ, сквернымъ помысловъ премѣняй, предстатель мой, въ помышленія благія, пораждающія сокрушеніе пламенное».

«Іисусе Единородный, Преблагій! Твоею милостію преодолѣй безмѣрное множество грѣховъ моихъ,—при посредствѣ святыхъ молитвъ невещественнаго служителя Твоего, котораго Ты человѣколюбивый далъ мнѣ еще въ младенчествѣ въ хранителя».

«Надежду о спасеніи на тебя послѣ Бога возложилъ я, хранитель и попечитель и заступникъ мой, сотвори общую молитву о мнѣ къ Богу, принявъ въ сомолитвенники и заступники лики ангеловъ».

«Возвысь рогъ благочестивыхъ, смири враговъ, Богородительница; спасай непреодолимо сіе стадо Твое, въ которомъ вѣрно восхваляютъ и славятъ великое и славное имя Твое».

---

68. **Христофоръ**, патрицій и проконсулъ (анѳипатъ) митиленскій, первотаибникъ двора, извѣстенъ былъ въ 12 в. по строгой жизни, какъ и по образованности, о чемъ пишетъ даже папистъ Николай Комненъ [1]). Въ сырную недѣлю на утрени читается канонъ Христофора потосинкрита, дышащій глубокимъ чувствомъ сокрушенія о бѣдственномъ паденіи прародителей.

Въ греч. часословѣ помѣщенъ его мѣсяцесловъ въ стихахъ. Святые перечислены съ краткими характерическими чертами ихъ жизни. Иначе, это—эпиграммы на дни года. Подъ именемъ синаксаря это сочиненіе находится въ синодальной ркп.

---

1) Mystagog. p. 397.

XIII вѣка [1]). Христофоръ писалъ и анакреонтическія пѣсни духовнаго содержанія [2]).

Для исторіи священнаго пѣснопѣнія замѣчателенъ современникъ Христофора, константинопольскій инокъ *Θеоктистъ*, какъ заботливый объ исправленіи церковныхъ пѣсней.

Время своей жизни и мѣсто подвиговъ Θеоктистъ показываетъ самъ въ послѣсловіи одной своей рукописи, хранящейся нынѣ въ парижской королевской библіотекѣ. По словамъ Монфокона эта, очень древняя, рукопись заключаетъ въ себѣ минею на мѣсяцъ ноябрь [3]). На концѣ рукописи писецъ пишетъ: «окончанъ сей мѣсяцъ ноябрь въ 9-й день іюня при имп. Іоаннѣ Комнинѣ Порфирогенитѣ, въ 6,635 = 1127 г. въ 5 индиктъ». Затѣмъ слѣдуютъ стихи, въ которыхъ писецъ говоритъ, что онъ не каллиграфъ, предпринялъ трудъ письма только изъ повиновенія настоятелю своему Максиму, что книга сія принадлежитъ монастырю Предтечеву, что близъ Аэтіева водоема,—она Божій даръ, а трудъ Θеоктиста» [4]). Монфоконъ немного сказалъ о содержаніи ноябрской минеи, писанной Θеоктистомъ. То, что говоритъ онъ о содержаніи ея, показываетъ, что ноябрская минея Θеоктистова сходна съ извѣстною нынѣ ноябрскою минеею. Два тропаря изъ службы муч. Никандру, Ермію и Іоанникію, выписанные Монфокономъ, читаются и въ славян. ноябрской минеѣ въ 4-й пѣсни канона муч. Никандру и Ермію (4 нояб.).

Гораздо болѣе свѣдѣній и заключеній можемъ представить изъ апрѣльской минеи, писанной Θеоктистомъ и хранящейся въ имп. вѣнской библіотекѣ [5]). Лямбезъ замѣчаетъ о сей рукописи только то, что она писана отлично хорошо

[1]) Cod. 356. Descript. cod. Mosqu. Matthaei.

[2]) Allatius de Symeon., p. 156. Maii Spicil. rom., t. 4, praef. 35.

[3]) Palaeogr. graec. p. 93. 304. 305.

[4]) Предтечевъ монастырь близъ водоема, сооруженнаго вельможею Аэтіемъ, былъ одинъ изъ знаменитѣйшихъ константинопольскихъ монастырей; Герлахъ въ 1578 г. писалъ Крузію, что храмъ сей обители и въ его время еще украшенъ былъ мраморомъ, но уже превращенъ въ мечеть; обитель сія находилась неподалеку отъ Влахернскаго храма. Въ вѣнской библіотекѣ есть нѣсколько рукописей, писанныхъ въ сей обители, свидѣтельствующихъ объ ученомъ трудолюбіи иноковъ ея. Lambec. comm. lib. 4, p. 190. ed. Kollarii.

[5]) Comm. Vindobon. cod. hist. 12.

(тоже говоритъ и Монфоконъ о парижской Θеоктистовой рукописи), и что она пріобрѣтена въ Константинополѣ; эти замѣчанія показываютъ, что Θеоктистъ, писецъ сей рукописи, есть одно лице съ писцемъ ноябрской минеи. Колларъ дополнилъ описаніе Лямбеза тѣмъ, что выписалъ начало службъ первыхъ двухъ дней сей минеи. При тщательномъ разсмотрѣніи самой рукописи и при сличеніи ея съ печатною минеею, открылось слѣдующее:

1) Въ минеи Θеоктистовой есть такія пѣсни и цѣлыя службы, какихъ совсѣмъ нѣтъ въ нынѣшней печатной минеи и въ греч. и въ слав.; аа) канонъ 1-го дня св. Маріи, въ рукоп. съ надписью: ὁ κανὼν φέρων ἀκροστιχίδα τήνδε. Ἄθλα ἀρετῆς Μαρίας ἀγλαοθρόνου ἄσμασι μέλπω. 1-й троп. ἀγλαΐας τῆς πλησιφαοῦς καὶ τῆς φωτοδότιδος κ. τ. α. Въ греч. и слав. минеи сей канонъ замѣненъ другимъ, между тѣмъ стихиры остались тѣ же.

бб) 2 д. св. муч. Амфіана и Эдессія. στιχηρὸν δ. προσ. ὡς γενναῖον ἐν μάρτυσι. Διαῤῥέουσαν ὕπαρξιν καὶ φλεόμενον ἁγίου πλοῦτον, κ. τ. λ. Акростихъ: τοῖς ἀνταδέλφοις μάρτυσι πλέκω μέλος, Ἰωσήφ. 1-й тропарь τῷ φωτὶ λαμπομένῳ τοῦ ἁγίου Πνεύματος ἀντάδελφοι πλουσίως κ. τ. λ. Въ полныхъ мѣсяцесловахъ полагается въ сей день память муч. Амфіану и Эдессію: но служба совершается нынѣ преп. Титу. Посему ни стихиръ, ни канона симъ мученикамъ нѣтъ въ нынѣшней минеѣ.

вв) 4 д. св. муч. Θеодула и Агаѳопода стих. гл. 4. Ζόφον ἐπικείμενον πολυθείας ἐλύσατε и пр. Канонъ Іосифовъ. Въ нынѣшней минеѣ память сихъ мучениковъ прославляется въ 5 д. апрѣля и стихиры замѣнены другими, хотя канонъ тотъ же.

гг) 5 д. св. муч. Клавдія, Никифора, Діодора, Виктора, Викторина, Папія и Серапіона. στιχηρὰ προσ. ἦχ. δ. — Ὀφθαλμοὺς ἐκκεντούμενοι καὶ δακτύλους κοπτόμενοι и пр. Акростихъ: τὴν ἑπτάριθμον μαρτύριον τιμῶ χάριν, Ἰωσήφ. 1-й тропарь τὸν δρόμον τὸν ἱερὸν τελέσαντες и пр. Сей службы совсѣмъ нѣтъ въ нынѣшней минеѣ.

дд) 6 д. стихиры св. Евтихію п. констант. εὐτυχήσας βίον οὐράνιον и пр. Канонъ—Θеофановъ. Въ минеѣ стихиры замѣнены другими.

ее) 7 д. стихиры св. Георгію митр. гл. 4. Μονάσας ἐκ νεότητος μόνον ἐπόθησας и пр. замѣнены нынѣ другими. Канонъ

тотъ же, но въ рук. надписанъ онъ именемъ Игнатія, въ нынѣшней же минеи сіе показаніе не удержано.

жж) 13 д. стихиры св. муч. Артемону: ὅπλῳ εὐσεβείας περιθέμενος μάρτυς и пр. замѣнены другими.—Канонъ Георгія.

зз) 19 д. св. муч. Леонида, Харіессы, Нунихіи, Василиссы и др. съ ними. Стих. гл. 1. καλλίνικοι μάρτυρες и пр. Акростихъ: Θείαν προσάξω μάρτυσι μελῳδίαν Ἰωσήφ. 1-й тропарь Θείαις πυρσευόμενοι αὐγαῖς καὶ τρισηλίῳ φωτὶ παριςάμενοι и пр. Въ нынѣшней минеи сей службы совсѣмъ нѣтъ, а прославляется память пр. Іоанна ветхопещерника.

ии) 22 д. св. Θеодора Сикеота. Стих. ταῖς οὐρανίαις ἀκτῖσι περιλαμπόμενος и пр. Акростихъ: Θησαυρὸν αἰνῶ θαυμάτων σε, τρισμάκαρ. Въ Богород. тропарѣ читается имя Георгія. 1-й тропарь Θαυμάτων ποταμὸν ἐκ πηγῆς и пр. Въ нынѣшней минеи канонъ читается Іосифовъ и стихиры другія.

ій) 23 д. св. великомуч. Георгія. Стих. ἀνευφημοῦσι λαοὶ ψαλμοῖς καὶ ὕμνοις. Въ нынѣшнемъ послѣдованіи стихиры сокращены. Первый канонъ нынѣшней службы соотвѣтствуетъ рукоп. второму. Акростихъ 2-го канона читается въ Богород. тропаряхъ, и именно имя: Γερμάνου. 1-й тропарь ἀνατείλαντι τῆς δόξης ἡλίῳ и пр.

кк) 24 д. св. Саввы. Акростихъ ὁ παμμέγιςος μάρτυς ὑμνηθήτω Σάββας. Ἰωσήφ. 1-й тропарь Ὅλῳ φωτὶ τῷ τρισηλίῳ λαμπόμενος и пр. Въ нынѣшней минеѣ канонъ другой и неизвѣстнаго пѣвца, а стихиры—тѣже.

лл) 26 д. Канонъ св. м. Василію съ именемъ Іосифа въ 9-й пѣсни,—замѣненъ другимъ.

2) За исключеніемъ показанныхъ отличій, службы минеи Θеоктистовой совершенно одинаковы съ службами нынѣшней минеи. Только на нѣкоторые дни напр. на 25 и 30 дни въ нынѣшней минеѣ прибавлено нѣсколько стихиръ къ написаннымъ въ рукописи. Кромѣ того нѣсколько каноновъ, поставленныхъ въ нынѣшней минеѣ безъ имени творца, въ рукописи надписаны именами пѣвцевъ ихъ. Таковы: канонъ пр. Никитѣ—Θеофановъ, (3 апр.); канонъ Георгію—Игнатіевъ (7 апр.); канонъ муч. Артемону въ акростихѣ Богород. тропарей заключаетъ имя Георгія (13 апр.) [1]); канонъ Григорію декап. Θеофановъ (18 апр.). Акрост. канона св. Янну-

[1]) Онъ читается и въ слав. минеѣ XII в. изд. акад. VI, 49.

арію: σύζημα μαρτύρων ἐπαινέσω—Ἰωσήφ и акрост. Θеодору: Δῶρον Θεοῦ σε, πάμμακαρ, σέβω Ἰωσήφ—въ нынѣшней минеѣ опущены, также, какъ нѣтъ и имени творца въ надписи (21 апр.). Канонъ еванг. Марку—Θеофановъ (25 апр.). Всѣ каноны нынѣшней минеи, надписанные именемъ Іосифа, принадлежатъ Іосифу и по акростихамъ.

3) Θеоктистова минея—не единственный примѣръ разности съ печатною минеею. Новѣйшій издатель греческихъ миней, ученый іером. Варлаамъ, пишетъ: «между рукописями и печатными минеями находится большое различіе; особенно не сходны съ рукописными службы святымъ февраля, марта и апрѣля». Можемъ прибавить: въ ркп. славянской апрѣльской минеѣ XII в. подъ 19 апр. помѣщенъ канонъ м. Пафнутію, неизвѣстный по печатной минеѣ (изв. акад. VI, 50). Нынѣ память м. Пафнутія египетскаго чтится 25 сент.

Зонаръ, современникъ Θеоктистовъ, дѣлаетъ такое замѣчаніе о церк. пѣніи времени Θеоктистова (въ объясн. 75 прав. Трулль): «правило запрещаетъ не только насильственное напряженіе голоса, но и все несообразное съ святостію Церкви, каково напр. изломанное пѣніе и едва внятное гудѣніе, гдѣ излишняя искуственность простирается до театральныхъ пѣсней и пѣнія сладострастнаго, о чемъ особенно стараются нынѣ при пѣніи». Минеи Θеоктиста писаны съ нотами и въ нихъ онъ конечно предостерегалъ отъ безпорядковъ письма и пѣнія его времени, стараясь о точномъ удержаніи древняго текста и древнихъ нотъ.

---

69. **Θеодоръ**, Дука Ласкарь, сынъ имп. Іоанна, съ 1255—259 г. никейскій императоръ. Искренней любви къ наукамъ равнялась въ немъ ревность къ благочестію. Монеты изображаютъ его съ крестомъ въ правой рукѣ и съ книгою въ лѣвой. Онъ принадлежалъ къ числу немногихъ лучшихъ государей греч. имперіи. Твердо и рѣшительно возставалъ онъ противъ нѣги своихъ вельможъ, обращая ихъ отъ игръ и забавъ къ воинственнымъ занятіямъ; оружіемъ и перомъ отражалъ наглость запада. Къ несчастію имперіи, онъ рано былъ похищенъ у нее. Пораженный жестокою болѣзнію онъ смѣнилъ порфиру на власяницу и чрезъ годъ скончался въ цвѣтѣ лѣтъ—(на 36 году). Въ церковной службѣ извѣстенъ

его прекрасный канонъ Богоматери съ тропарями и стихирами, объ утоленіи бѣдъ [1]). Въ книгѣ монаха Агапія (Ἁμαρτωλῶν σωτηρία. Ἐνετίησιν (1641) изданъ хвалебный канонъ его Богородицѣ: χαίρεις ἱλαστήριον ψυχῶν [2]). Благочестивый императоръ весьма много писалъ и другихъ сочиненій [3]).

Въ концѣ нынѣшней псалтыри читаемъ такъ называемые избранные псалмы полуелейные. Они составлены изъ стиховъ разныхъ псалмовъ, съ примѣненіемъ къ тому или другому празднику; первый и послѣдній стихъ ихъ поется съ величаніемъ Спасителя, или Богоматери, или великаго святаго. Въ греч. псалтыри Норова 13 в. и въ славян. псалтыри 15 в. эти псалмы надписаны такъ: «полуелей—твореніе любомудраго Никифора Влеммиды, избраніе псалмовъ на великіе праздники въ памяти святыхъ» [4]). Никифоръ Влеммида славился обширною ученостію и строгою жизнію, писалъ толкованіе на псалмы и на пѣсни ветхозавѣтныя и много другихъ сочиненій [5]). Онъ былъ современникомъ благоч. имп. Ѳеодору и можно думать, что по его предложенію составилъ избранные псалмы.

---

70. **Іоаннъ Кукузель**, урожденецъ диррахійскій—изъ Болгаріи и слѣдовательно родомъ славянинъ болгарскій. Лишившись отца еще въ дѣтствѣ, онъ, при нѣжномъ попеченіи матери, получилъ образованіе достаточное. Названіе Кукузеля производятъ отъ словъ: кукія (бобъ) и зелія (растѣнія), коими Іоаннъ питался по бѣдности своей, когда обу-

[1]) Ὡρολόγιον, S. 583.

[2]) Тотъ же канонъ χαιρετισμός въ синод. ркп. 1341 г. № 269.

[3]) Сочиненія его: а) христіанское богословіе, гдѣ разсуждаетъ о единомъ и о томъ, что три-едино: объ именахъ Божіихъ, о св. Троицѣ, о воплощеніи Божіемъ и о происхожденіи св. Духа, о послѣднемъ очень пространно: б) философскія: 6 книгъ de communicatione naturali. краткая этика, физика, о мудрости, о добродѣтеляхъ, о взаимныхъ обязанностяхъ господъ и слугъ; в) похвальныя слова: на Благовѣщеніе, св. Евфимію, безсребренникамъ, имп. Іоанну Дукѣ, Георгію Акрополиту, имп. Фридерику; г) смѣшанныя: сатира на педагога, апологія друзьямъ, убѣждавшимъ его вступить въ бракъ, письма и пр. Напечатано: De communicatione naturali, Basileae, 1571, на латинскомъ. См. Fabricii Bibl. grae. T. II, p. 663, ed. Harl.

[4]) Пергам. псалтырь Сергіевой лавры.

[5]) Oudini Comm. 3. 221—229. Саввы опис. синод. биб. стр. 112.

чался въ школѣ константинопольской [1]). Пріятный рѣдкій голосъ далъ ему наименованіе ангельскаго пѣвца и тотъ же голосъ былъ причиною того, что Іоанна взяли ко двору въ царскую пѣвческую школу. Необыкновенные успѣхи въ искусствѣ пѣнія обратили на него благосклонное вниманіе императора и пріобрѣли любовь людей высшаго сословія. Онъ сдѣланъ былъ доместикомъ—учителемъ придворныхъ пѣвчихъ. Императоръ хотѣлъ ввести его въ родственную связь съ кѣмъ нибудь изъ богатыхъ вельможей. Но Іоаннъ думалъ не о томъ; онъ заботился о своей душѣ. Однажды случилось ему увидѣть у императора игумена св. лавры аѳонской и узнать о жизни отшельниковъ аѳонскихъ. Плѣненный уединенною жизнію Іоаннъ тайно удаляется отъ двора, съ посохомъ въ рукѣ и въ рубищѣ на плечахъ. Въ аѳонской лаврѣ онъ называетъ себя пастухомъ и получаетъ порученіе пасти козъ. Долго Іоаннъ оставался въ неизвѣстности; напрасно искали его по приказанію императора: но пріятный голосъ его, нечаянно услышанный однимъ пустынникомъ, открываетъ его игумену и императору. Однакожъ, по убѣжденію игумена, императоръ согласился не нарушать уединенія его. Въ послѣдствіи Кукузель избралъ за монастыремъ уединенное мѣсто; выстроилъ себѣ келлію и сталъ жить по шести дней въ безмолвіи, а въ седьмой и въ праздники приходилъ въ церковь архангела, пѣлъ на клиросѣ. Трудъ и усердіе къ пѣнію награждены были небеснымъ посѣщеніемъ. Въ акаѳистную субботу, по окончаніи канона, Іоаннъ, утомленный бдѣніемъ, заснулъ. Пречистая, явясь, сказала ему: «радуйся Іоанне—чадо мое; пой, Я не оставлю тебя»; и за тѣмъ дала ему златницу. Проснувшись, Іоаннъ находитъ въ рукѣ даръ Пречистой и съ радостными слезами благодаритъ Богоматерь. Съ сего времени Іоаннъ удвоилъ усердіе къ пѣснопѣнію; прежде того онъ только въ праздники и въ воскресные дни приходилъ изъ уединенія своего на церковное служеніе; теперь сталъ ходить каждый день; продолжительное стояніе и пѣніе на клиросѣ имѣли послѣдствіемъ то, что одна нога его покрылась гнойными ранами. Пречистая, явясь, исцѣлила ногу. Іоаннъ столько наконецъ преуспѣлъ въ жизни духовной, что прозрѣлъ день своей

[1]) Путеводитель по св. горѣ аѳонской, стр. 91. Спб., 1854 г.

смерти. Григоровичъ видѣлъ построенный Кукузелемъ храмъ во имя архангела и описалъ жизнь Кукузеля, слѣдуя книгѣ Агапія—пустынника аѳонскаго: «грѣшникамъ спасеніе» [1]). Ни Агапій, ни Барскій не указываютъ времени, когда жилъ Кукузель. Іоаннъ Комненъ, въ послѣдніе годы XVII столѣтія, видѣлъ близь лавры Кукузелеву келью и въ главномъ храмѣ при образѣ Богоматери ту златницу, которую Пречистая подала пѣвцу [2]). Икона Богоматери, предъ которою Кукузель пѣлъ акаѳистъ, и теперь остается въ храмѣ мѣстною.

Іоаннъ доселѣ чтится въ лаврѣ за святость жизни своей [3]). Надобно положить, что Іоаннъ Кукузель жилъ въ концѣ XII в. Въ вѣнской библіотекѣ одна рукопись (Phil. n. 194) заключаетъ въ себѣ μέλος—мелодію сего Іоанна магистра. Τὰ δὲ γράμματα διὰ στίχους—раздѣленіе же по стихамъ—Лампадаріево, составленное по волѣ патр. Матѳея, скончавшагося 1410 г. Кромѣ того извѣстны: Григорій Кукузель, современникъ патр. Филофея, прославившійся ок. 1362 г. пѣснію Богоматери: «о Тебѣ радуется, благодатная, всякая тварь» [4]) и Іосафатъ Кукузель младшій, который положилъ на ноты ирмологій, и котораго Монфоконъ относитъ къ 1390 году [5]); Іосафатъ названъ младшимъ конечно по отношенію къ Іоанну Кукузелю, какъ старшему по времени жизни [6]).

[1]) См. путешествіе Григоровича, стр. 531—533. Ἁμαρτ. σωτηρίας, 50—52.
[2]) Montfaucon. Palaeogr. 454. 455.
[3]) Путешествіе по св. горѣ аѳонской стр. 91. 92. Спб. 1854.
[4]) См. Никонову скрижаль, л. 683; сл. М., 1654.
[5]) Palaeogr. p. 74.
[6]) Аѳонскіе рукописи всего вѣрнѣе могли бы объяснить и время жизни Кукузеля и содержаніе его. Но до времени Монфокона они оставались на Аѳонѣ и слѣд. были неприкосновенны для европейскихъ розыскателей древности. Комненъ въ своемъ описаніи аѳонской горы, издан. въ 1701 г., сообщаетъ любопытныя свѣдѣнія о плодахъ усердія древнихъ аѳонскихъ иноковъ къ благочестивой образованности. О лаврѣ св. Аѳанасія говоритъ онъ: «надъ притворомъ есть удивительная библіотека, въ коей хранятся различныя древнія книги, самыя драгоцѣнныя рукописи, написанныя умными и учеными мужами». О ватопедской обители пишетъ: «надъ притворомъ есть богатѣйшая библіотека, а другая въ сосудохранительницѣ, гдѣ хранится также много весьма полезныхъ книгъ». Объ иверскомъ монастырѣ говоритъ, что въ немъ есть три библіотеки съ древними и новыми книгами. Весьма богатую библіотеку видѣлъ онъ и въ монастырѣ Діонисіевомъ. Въ предисловіи къ своему сочиненію онъ пишетъ вообще: «тамъ увидишь множество весьма древнихъ рукописныхъ книгъ; многія изъ нихъ не изданы, всѣ же заключаютъ въ себѣ сокро-

Свѣдѣнія о сочиненіяхъ Кукузеля слѣдуетъ отыскивать только въ рукописяхъ; другихъ источниковъ доселѣ невидно.

По рукописямъ извѣстно слѣдующее: аа) Іоаннъ Кукузель, искусный пѣвецъ, положилъ на ноты пѣсни церковныя и написалъ науку о пѣніи [1]). У Лямбеза (ad cod. theol. 308) и у Монфокона первое изъ этихъ сочиненій выставляется съ такимъ заглавіемъ: Βιβλίον σὺν Θεῷ ἁγίῳ περιέχον τὴν ἅπασαν ἀκολουθίαν τῆς ἐκκλησιαστικῆς τάξεως, συνταχθεῖσαν παρὰ τοῦ Μαΐστορος Κύρου Ἰωάννου Κουκοζέλη. Начало: Δεῦτε προσκυνήσωμεν κ. τ. λ. т. е. «книга обнимающая, при Божіемъ изволеніи, все послѣдованіе церковнаго чина, составленное магистромъ господиномъ Іоанномъ Кукузелемъ». Начало: «пріидите поклонимся» и пр. Лямбезъ прибавляетъ, что въ семъ сочиненіи пѣсни положены Кукузелемъ на ноты. Въ той рукописи, которую видѣлъ Гербертъ, сіе сочиненіе написано вмѣстѣ съ другимъ и выставленныя Гербертомъ первыя строки ясно показываютъ и содержаніе сего сочиненія. Послѣ εἰσαγωγὴ μουσική, говоритъ Гербертъ, слѣдуетъ: ἀκολουθίαι

вища ума; ученость благочестивую, мысли высокія; увидишь книги и богословскаго содержанія и относящіяся ко всякой другой наукѣ». Монфоконъ прибавляетъ, что такъ какъ Аѳонъ оставался неприкосновеннымъ во время бѣдствій, постигшихъ Константинополь и другія мѣста Греціи, то отъ того не находилъ онъ въ европейскихъ библіотекахъ книгъ, писанныхъ на Аѳонѣ. (Palaeogr. p. III). Это писано въ 1707 году. Въ 1744 г. Барскій видѣлъ также много книгъ рукописныхъ и печатныхъ въ тѣхъ же обителяхъ аѳонскихъ, на которыя указывалъ Комненъ. Библіотеку иверскую умножилъ при немъ просвѣщенный митрополитъ Артемій, жившій на покоѣ въ Аѳонѣ, и число книгъ ея, по словамъ Барскаго, простиралось до 3009. Въ библіотекѣ ватопедской считаетъ онъ до 2000 греч. и латинскихъ ркп. духовнаго и обыкновеннаго содержанія,—между прочими нѣсколько рукописей, писанныхъ рукою имп. Іоанна Кантак., въ инокахъ Іосифа. Библіотека котлумушская содержала до 300 ркп., но находилась въ небреженіи (стр. 803); 1500 ркп. въ Діонисіевомъ монастырѣ ѣли черви (стр. 731). О библіотекѣ лаврской Барскій говоритъ, что невѣжи турки продавали латинянамъ рукописи ея пудами, какъ дрова, и что однакоже остается въ ней много рукописей и между прочимъ завѣщаніе св. Аѳанасія аѳон. Прочія же ркп. перешли въ вѣнскую и другія европейскія библіотеки (517). Барскій видѣлъ въ аѳонскихъ обителяхъ довольное число славянскихъ рукописей, которыя однакожъ были продаваемы безъ всякаго вниманія къ ихъ достоинству. Г. Норовъ, бывшій на Аѳонѣ въ 1837 г., говоритъ, что ученыя сокровища Аѳона расхищены: по крайней мѣрѣ такъ говорили ему. Въ мос. синодальной библіотекѣ хранится весьма значительное число древнихъ аѳонскихъ рукописей, которыя были пріобрѣтены всего болѣе п. Никономъ.

1) Fabric. Biblioth. gr. vol. X, p. 499. Montfauc. Bibl. bibl. T. 1, p. 557, cod. Vindobon. 122. 123.

συντεθέμεναι παρὰ Μαΐζωρος Κύρου Ἰωάννου τοῦ Κουκουζέλη, ἀπ' ἀρχῆς τοῦ μεγάλου ἑσπερινοῦ μέχρι καὶ τῆς συμπληρώσεως τῆς θείας λειτουργίας т. е. «послѣдованія составленныя магистромъ Іоанномъ Кукузелемъ, съ начала великой вечерни даже до конца божественной литургіи». Слѣд. эти рукописи показываютъ, что Кукузель полагалъ на ноты всю праздничную службу, начиная со всенощнаго бдѣнія до конца литургіи. Заглавіе другаго сочиненія у Лямбеза показано такое: Τέχνη ψαλτικὴ καὶ σημάδια ψαλτικὰ μετὰ πάσης χειρονομίας καὶ συνθεσέως, ποιηθέντα παρὰ Μαΐς. Ἰωά. Κουκουζέλη. «Наука о пѣніи и пѣвческіе знаки со всѣмъ законоположеніемъ для руки и со всѣмъ устройствомъ пѣнія,—сочиненіе магистра Іоанна Кукузеля» [1]). У Герберта [2]) выставленъ и снимокъ съ сей системы знаковъ, составленной Кукузелемъ.

бб) Въ московской патріаршей библіот. находятся Τροπάρια ψαλλόμενα εἰς τὴν Θεοτόκον, ποίημα Κύρου Μανουὴλ Ῥαββάτου, τὸ δὲ μέλος Κουκουζέλη· т. е. «тропари Богородицѣ твореніе кира Мануила Рамваты, пѣніе же Кукузелево» [3]).

вв) Въ вѣнской библіотекѣ есть анаграмматизмы на весь годъ магистра Іоанна Кукузеля (cod. phil. 194); съ самаго начала, подъ осьмымъ числомъ сентября, написано: ἀναγραμματισμὸς εἰς τὸ σήμερον — ὁ τοῖς νοεροῖς θρόνοις К. Т. Въ минеѣ подъ осьмымъ числомъ сент. тѣми же словами: σήμερον ὁ τοῖς νοεροῖς начинается вечерняя стихира, надписанная именемъ Сергія.—Кукузель для того, чтобы пѣніе стихиръ шло опредѣленными, равными размѣрами, раздѣлилъ текстъ ихъ на полустишія—или на нѣсколько равныхъ между собою частей—анаграммы: значки подобнаго дѣленія видимъ доселѣ и въ греч. и слав. службахъ.

гг) Въ мюнхенской рукописи (n. 225) есть кондаки на весь годъ, сочиненные, какъ сказано въ рукописи, Михаиломъ Анеотомъ, потомъ исправленные Іоанномъ Кукузелемъ. Рукопись такъ надписывается: «послѣдованія, составленныя магистромъ киръ Іоанномъ Кукузелемъ». Это означаетъ, что Кукузель, какъ искусный пѣвецъ, исправлялъ мелодію, напѣвы кондаковъ.

---

[1]) Lambec. Comm. 5, cod. 308. Fabr. Bibl. Graec. vol. 5. Allat. de lib. Eccl., p. 101.

[2]) De cantu sacro, T. 2. VIII, n. XII.

[3]) Bibl. Synod. cod. 349 (336).

Такимъ образомъ, всѣ доселѣ выставленныя заглавія сочиненій Кукузелевыхъ показываютъ, что Кукузель собственно исправлялъ и составлялъ мелодіи для церковныхъ стихиръ, тропарей, кондаковъ, и вообще для всей церковной службы. Кромѣ того Кукузель, какъ показываютъ заглавія рукописей, касался самаго текста пѣсней, и именно написаннымъ прозою давалъ видъ стиховъ, дѣлилъ пѣсни на равныя мелкія отдѣленія или полустишія, — а частію, какъ вѣроятно писалъ и свои тропари.

Чтобы сколько нибудь ближе ознакомиться съ сочиненіями Кукузеля, и особенно съ его наукою о пѣніи и знаменіяхъ, слѣдуетъ обратить вниманіе на близкихъ ко времени Кукузеля составителей греческихъ мелодій и на ихъ сочиненія. Передадимъ тѣ краткія свѣдѣнія о нихъ, которыя находятся преимущественно у Барровета и Герберта, видѣвшихъ сочиненія сихъ пѣвцевъ въ различныхъ рукописяхъ.

Кромѣ Кукузеля и п. Исидора между составителями греческихъ мелодій встрѣчаются по рукописямъ:

1. *Агаѳонъ* монахъ, и 2. *Аноимъ* монахъ. Барроветъ видѣлъ мелодіи ихъ на нотахъ, какъ онъ выражается, варварскихъ и самыхъ позднихъ. Одна рукопись съ ихъ сочиненіями начинается такъ: «на великой вечерни творенія различныхъ піитовъ древнихъ и новыхъ, поется же это на два хора; доместикъ праваго хора начинаетъ». Въ началѣ, говоритъ Барроветъ, объясняются пѣвческіе ноты и слова. Далѣе встрѣчаются имена составителей мелодій:— Агаѳона, Іва, Лампадарія, Панарета, Хризафы; собственно древній встрѣчается одинъ Златоустъ. 3. *Георгій* доместикъ. 4. *Георгій* Контопетръ. 5. *Георгій Мошіанъ*. 6. *Георгій Панаретъ*. Алляцій пишетъ, что эти пѣвцы Георгіи были въ свое время знаменитые знатоки музыки; они, говоритъ онъ, полагали мелодіи на ноты, какъ для священнаго, такъ и для свѣтскаго пѣнія. Алляцій прибавляетъ, что ноты ихъ — обыкновенныя ноты позднихъ грековъ [1]). Барроветъ и Гербертъ видѣли въ рукописяхъ мелодіи сихъ Георгіевъ, положенныя на ноты. Послѣдній прибавляетъ, что Георгій Панаретъ иначе называется Λαοσύ-

[1]) De Georgiis, p. 414.

ναχτος, т. е. такимъ лицемъ, на которомъ лежала обязанность приглашать на богослуженіе высшія духовныя лица, равно и высшихъ сановниковъ двора [1]). 7. *Георгій* ученикъ Хризафы, урожденецъ Родосскій; онъ жилъ въ XIII в. 8. *Герасимъ*, монахъ обители Ксанѳопуловой жилъ не ранѣе XIII в.; 9. *Димитрій Ѳокіанъ*, доместикъ. 10. *Евѳимій-Касни*, доместикъ, современный патр. Ѳеофилакту. Скилитза сообщаетъ о семъ пѣвцѣ слѣдующее невыгодное свѣдѣніе: «Ѳеофилактъ поставилъ имъ (пѣвцамъ) какого-то Евфимія, по прозванію Касни, сдѣлавъ его доместикомъ церковнымъ;—и они научились сатанинскимъ оргіямъ, нечестивымъ воплямъ, пѣснямъ земнымъ» (см. о Ѳеоктистѣ). 11. *Іоаннъ Клада*—Лампадарій, киръ протопсалтъ. Объ немъ въ одной рукописи сказано, что онъ по волѣ патр. Матѳея (Матѳей взошелъ на каѳедру 1395 г. и скончался 1410 г.), дѣлилъ текстъ пѣсней на полустишія. Барроветъ видѣлъ пѣвческую хирономію, составленную между прочими Іоанномъ Лампадаріемъ. Мелодіи Лампадарія встрѣчаются чаще, нежели мелодіи другихъ пѣвцевъ. Барроветъ говоритъ, что въ рукописяхъ есть и молитва Лампадарія къ Богоматери съ нѣсколькими другими его молитвами. 12. *Іоаннъ Гликасъ* (сладкій), киръ протопсалтъ, урожденецъ родосскій; онъ писалъ нѣсколько правилъ для хирономіи; онъ же писалъ мелодіи для кондаковъ цѣлаго года. 13. *Іосафатъ Кукузель* младшій, исправлялъ нотное пѣніе аѳонскаго ирмолога [2]). 14. *Константинъ Мошіанъ*; Барроветъ видѣлъ мелодіи его и монаха Герасима для стихиръ, тропарей, ирмосовъ и эксапостилларій и слѣд. для утренней воскресной службы. 15. *Коронъ*—урожденецъ родосскій, братъ Агафона, но болѣе его извѣстный составитель мелодій, и слѣдов., жившій не раньше XV вѣка. Онъ писалъ противъ Варлаама и Акиндина. 16. *Ктенасъ*, доместикъ при имп. Львѣ философѣ. «При христолюбивомъ и приснопамятномъ имп. Львѣ, пишетъ импер. Константинъ, жилъ Ктенасъ, старецъ даровитый, который былъ доместикомъ новой церкви; онъ былъ такъ искусенъ въ пѣніи, какъ никто другой въ то время». 17. *Кукума* магистръ и доме-

[1]) Du-Cangii Glossarium, sub. v. λαοσύναχτος.

[2]) Заглавіе Барбер. рукоп. ирмолога: «ирмологъ на весь годъ, какъ поется въ святой горѣ, нѣсколько изправленный смиреннымъ іеромонахомъ Іосафатомъ Кукузеле младшимъ». Allat. de lib. Eccl. 101.

стикъ, писалъ для солунской Церкви правила псалмопѣнія, также мелодіи для поліелейной службы. 18. *Мануилъ Агалліанъ*—доместикъ. 19. *Мануилъ Аргиропулъ*—магистръ. 20. *Мануилъ Панаретъ* старшій, сиропитатель и іерей. 21. *Мануилъ Хризафа* Лампадарій, учитель Георгія, жившій въ концѣ XII в., онъ составлялъ правила для пѣнія. Блазіан. рукоп. заключала въ себѣ ἀλληλουϊάριον ποίημα—твореніе кира Лампадарія Хризафы, т. е. Хризафа составлялъ мелодіи для пѣнія аллилуія. Этимъ сочиненіемъ съ особенною ясностію подтверждается выше указанное значеніе слова ποιητής. Подобнымъ образомъ встрѣчается сочиненіе неизвѣстнаго: κανονικόν т. е. мелодіи для пѣнія причастныхъ стиховъ. 22. *Михаилъ Анеотъ*, доместикъ извѣстный по составленію мелодій для кондаковъ. 23. *Θеодоръ* киръ доместикъ *Катикальскій* (τῶν κατεικάλων) [1].

Итакъ отселѣ видимъ, что всѣ показанные пѣвцы жили не раньше X вѣка. Старше прочихъ между ними были Ктенасъ и Евѳимій, оба X вѣка; потомъ слѣдовали Георгій Контопетрій и Георгій Мошіанъ; за ними Мануилъ Панаретъ старшій, два другіе Георгія, Мануилъ Хризафа съ ученикомъ, Михаилъ Анеотъ. Въ XV в. жили Іоан. Лампадарій, Гликасъ, Исидоръ. Позже прочихъ жили Агаѳонъ, Анѳимъ, Коронъ. Вообще же, какъ рукописи съ сочиненіями доместиковъ всѣ вообще не древнія, такъ наименованіе новыхъ пѣвцевъ, даваемое позднѣйшими пѣвцами предшественникамъ ихъ, показываютъ, что составители мелодій деместенныхъ съ ихъ крюковыми нотами, принадлежатъ къ позднему времени.

Это краткое обозрѣніе составителей мелодій показываетъ уже, что такое означало званіе магистра и доместика, которымъ облеченъ былъ Кукузель. Оно показываетъ также и свойство сочиненій магистра Кукузеля. Послѣ времени св. Дамаскина императоры и патріархи стали вводить въ церковное употребленіе пѣніе болѣе и болѣе искуственное, покушались вводить даже и пѣніе гармоническое, т. е. съ верхними и нижними тонами. Кукузель называется магист-

[1]) По рукописямъ встрѣчаются еще и другіе составители мелодій, но здѣсь поименованы тѣ, которые болѣе прочихъ извѣстны по сочиненіямъ. См. Barrooveti Catal. M. SS. Bibl. Scorialensis. Gerbertus de musica s., T. 2, p. 820.

ромъ. Магистръ клира въ церковныхъ чинахъ констан. назывался иначе доместикомъ,—и доместикъ былъ учителемъ хора; но впрочемъ званіе магистра-учителя присвояемо было только тѣмъ доместикамъ, которые были извѣстны по особеннымъ дарованіямъ и сочиненіямъ музыкальнымъ. Дѣло доместика, по словамъ Іоанна Цитрскаго, распоряжаться св. пѣснями и пѣвцами, установлять мѣру и чинъ пѣсней. Въ составѣ чиновъ патріаршаго дома седмую пятерицу составляли: протопсалтъ, два доместика, собиратель народа, начальникъ архива и начальникъ кондаковъ. «Протопсалтъ, говоритъ греческое извѣстіе, стоитъ между двумя хорами, правымъ и лѣвымъ; онъ начинаетъ пѣніе, а за нимъ поютъ всѣ пѣвцы, доместики и начальствующіе; онъ одѣвается въ короткую и узкую одежду», короткій бѣлый стихарь [1]). Два доместика—начальника двухъ хоровъ, одинъ праваго, другой лѣваго и также, какъ протопсалтъ, одѣты въ бѣлые стихары. Начальникъ кондаковъ завѣдывалъ пѣніемъ кондаковъ, точно такъ, какъ должность Лампадарія состояла между прочимъ въ томъ, чтобы всегда пѣть самогласныя стихиры праздника [2]). При Ярославѣ Владиміровичѣ въ 1051 г. въ Россію перенесено, *изрядное осмогласіе*, *наипаче же и трисоставное сладкогласованіе* и самое красное демественное пѣніе. «Трисоставное сладкогласованіе», конечно, означаетъ пѣніе съ прибавленіями верхнихъ и нижнихъ тоновъ, или иначе—пѣніе на три голоса [3]). *Красное доместенное пѣніе* въ частномъ смыслѣ означаетъ особенный видъ мелодій, составленныхъ придворными и патріаршими доместиками; въ обширномъ же значеніи означаетъ все вообще пѣніе церковное, совершающееся подъ управленіемъ доместиковъ. *Изрядное осмогласіе*—извѣстный октоихъ. Сочинитель книги: «полное извѣстіе о старообрядцахъ» на стр. 144 и дал., говоря о монахиняхъ раскольничьяго, казанскаго дѣвичьяго монастыря, пишетъ: «есть у нихъ уставщица и также двѣ головщицы. Пѣніе ведутъ по стариннымъ крюкамъ на разной

[1]) Corpus script. byzant. T. 23, 13.

[2]) Script. byzant. 23. 13. 14. Codinus de aula c. 10. Сл. у Дю-Канжа δομέστικος.

[3]) Такъ говоритъ о троестрочномъ пѣніи и неизвѣстный въ сочиненіи «о пѣніи божественномъ». См. Сахарова о русск. церк. пѣніи, въ ж. просв. 1849 г. отд. 2, стр. 170.

столповой на осмь гласовъ напѣвъ. Второе пѣніе задостойники, причастны, величанія и пр. Третіе демественное, на крюкахъ, тоже задостойники, величанія, прокимны и пр. Поютъ на великіе праздники, и сіе пѣніе перваго или шестаго голосовъ не означаетъ и поютъ весьма степенно и согласно. Есть и троестрочное, на подобіе нынѣшняго четырехъ голоснаго, но не въ употребленіи». Это извѣстіе о любителяхъ старины съ одной стороны объясняетъ собою повѣствованіе лѣтописца о церковномъ пѣніи, перешедшемъ изъ Греціи въ Россію, при Ярославѣ,—съ другой показываетъ, какое пѣніе было извѣстно въ Церкви греческой во времена Ярослава, приближавшіяся ко времени Кукузеля.

Гербертъ, какъ сказали мы, напечаталъ снимки съ сочиненій, частію Кукузеля, частію другихъ подобныхъ пѣвцевъ. Вотъ переводъ нѣкоторыхъ мѣстъ.

«Послѣдованіе знаменій пѣвческаго искуства, восходящихъ и нисходящихъ (ἀνιόντων κ. κατιόντων), стихійныхъ и духовныхъ (σώματα καὶ πνεύματα) и всего устроенія руки, составленное въ различныя времена древними и новыми пѣвцами.

Начало, средину, конецъ и связь всѣхъ знаменій составляетъ—ἴσον ровное. Безъ него нельзя правильно вести голосъ. Знакъ сей называется безгласнымъ; но не потому, что будто онъ не поется; онъ поется, но только не измѣряется. Въ ровномъ протяженіи (διὰ μὲν πάσης ἰσότητος) вездѣ поется ровное (—); при возвышеніи (голоса διὰ πάσης ἀναβάσεως) вездѣ поется малое (—); при нисхожденіи поется малое (—), оксія (ˊ).

Знаменія возвышенія: апострофъ (◡), петасѳи (◡), курфисма(◡), пеластонъ (◡), кендима (/), двойная кендима (//), ипсили (◡), апострофъ (◡), двойной апострофъ (◡◡), синдесмы (>>), елафронъ (◡), хамила (◡), апорои (◡), кратима ипороонъ (◡); изъ сихъ одни стихійныя (σώματα), другія— духовныя (πνεύματα). Къ стихійнымъ принадлежатъ: малое, оксія, петасѳи, куфисма, пеласѳонъ и двойная кендима.

Нисходящія знаменія (κατιόντα): апострофъ и синдесмы. Они же суть духи черные (πνεύματα τεφρά). А елафронъ, хамили, апоррои—ни стихія, ни духъ, а краткое движеніе фаринга.

Тоновъ: въ маломъ 1, въ оксіѣ 1, въ петасфѣ 1, въ куѳисмѣ 1, въ пеластѣ 1, въ кендимѣ 2, въ двойной кендимѣ 1, въ ипсилѣ 1, въ апострофѣ 1, въ двойномъ апострофѣ 1, въ елафронѣ 2, въ хамилѣ 1, въ кратимѣ ипорроонѣ 2.

Сими знаменіями и возвышается и понижается всякая мелодія въ пѣвческомъ искусствѣ.

Изъ числа же великихъ знаменій нѣкоторыя суть безгласныя. Великія знаменія суть слѣдующія:

Двойное ровное (), параклитика (), кратима (), килисма (), антикенокилисма (), тромиконъ (), ектрептонъ (), тромиконъ синагма (), псифистонъ ().. псифистонъ синагма (), горгонъ (), аргонъ (), крестъ (), андикенома (), омилонъ (), ѳематисмосъ внутрь (), ѳемастисмосъ во внѣ (), спегерма (), паракалесма (), другая паракалесма(), сухая класма (), аргосинѳетонъ (), горгосинѳетонъ (), повтореніе псалтика (), уранисма (), аподерма (), ѳескеапоѳесъ (, простая ѳема (), хорміа (), сисма (), синагма (), енарксисъ (), піаема (), варіа (), келигисма ().

Далѣе слѣдуютъ знаки гласовъ 1, 2, 3-го и т. д. за тѣмъ—знаки имѣющіе голосъ и неимѣющіе голоса, знаки стихійные (σώματα), подчиняющіеся духовнымъ знакамъ.

Потомъ Гербертъ выставляетъ снимокъ съ стихиры, положенной на сіи крюковыя знаменія [1]).

---

[1]) Въ рукописномъ сочиненіи о греческомъ церковномъ пѣніи сообщаются слѣдующія болѣе подробныя понятія о силѣ знаменій по отношенію къ тонамъ. Сперва сочинитель объясняетъ знаки музыкальные, называемые у него καβάλλια. За тѣмъ слѣдуетъ о тонахъ простыхъ и сложныхъ и какія должны быть знаменія по примѣру знаменій (καβαλλίων) музыки. Свойствъ тоновъ (ἰδιότητες φωνῶν); преданныхъ Церкви для хваленія Бога, 19: въ составѣ ихъ входятъ четыре такъ называемые духовные тоны и стихійные (στοιχεῖα). Имена ихъ суть слѣдующія: ровный малый, оксія, петасти, куфисма, варія, апострофъ, катавасма, килисма, анатрихизма, аподерма, андикенома, ксиронъ, класма, кратима, сирма, къ симъ четыре духовные (πνεύματα): кендима, ипсили, хамилонъ, елафронъ, въ числѣ 19 и три полутона (ἡμίτονα)—сисма, (сотрясеніе), малая класма (переломъ) и параклитика (тонъ веселія).... Главныхъ тона—четыре; малый, оксія, петаста, апострофъ. Надобно знать, что ἡ ἴση *ровный тонъ*

Наконецъ слѣдуютъ: σημάδια ψαλτικὰ μετὰ πάσης χειρονομίας καὶ συνθέσεως, ποιηθέντα παρὰ κύρου Ἰωάννου Μαΐζωρος τοῦ Κουκουζέλη.— Названія знаменій тѣже самыя, какія поименованы тѣми древними и новыми пѣвцами. Но самыя знаменія далеко сложнѣе тѣхъ; наприм. одна уранисма у Кукузеля состоитъ изъ 20 простыхъ знаменій: горгонъ и аргонъ, назначено по одному изображенію, у Кукузеля они такъ обозначены: горгонъ (⊏≒), аргонъ (⊏≒). Два ряда знаменій выражаютъ у Кукузеля, какъ вѣроятно, верхніе и нижніе тоны; а сложностію знаковъ, хотѣлъ онъ выразить различныя степени возвышенія и пониженія голоса, также какъ продолжительность тона. Самыя мелодіи его вѣроятно такъ витіеваты, такъ многосложны въ измѣненіяхъ голоса, что для изображенія всѣхъ переходовъ голоса требовали знаковъ многосложныхъ,

---

не имѣетъ тона ни восходящаго, ни нисходящаго, но подчиняется прочимъ тонамъ. Не погрѣшимъ, если назовемъ его сложнымъ. Вмѣстѣ съ малымъ онъ составляетъ кендиму. Если онъ съ апострофомъ, выше или ниже ли его, называется варіею. Если имѣетъ двѣ кендимы, называется сисмою... *Малый* называется и ровнымъ. Малый съ апострофомъ, выше ли, ниже ли его, или въ гласѣ 5, называется и самъ варіею. Малый имѣетъ для себя одинъ тонъ, равно какъ и петасма и оксія. *Оксія* и одна имѣетъ силу, равно какъ и пневмы. Повторяемая же нѣсколько разъ, составляетъ критиму, подобно апострофу. Отъ петасты различается она тѣмъ, что та имѣетъ больше силы. Если же та и другая выше себя имѣетъ пневмы, то тогда различія между ними нѣтъ. Безъ пневмъ петаста сильнѣе оксіи. Равную силу имѣетъ оксія съ малымъ тономъ, хотя бы тотъ и другая была съ кендимою. Нѣкоторые изъ простыхъ тоновъ, какъ-то: три оксіи, два апострофа, *петаста*, получаютъ такъ называемую анастаму. Посему петаста съ двойной кратимою восходитъ до тона острѣйшаго. *Апострофъ* имѣетъ одинъ тонъ; тоже и два апострофа. Три оксіи съ двумя кендимами составляютъ *анатрихизму* и возвышающуюся анастаму; а это опять вмѣстѣ съ двойною оксіею и съ петастою апострофомъ равняется двумъ кендимамъ. И два апострофа съ двумя оксіями и съ двумя кендимами, выше ли ниже ли они, называются иначе анатрихизмою, 13 изъ сихъ имѣютъ простую силу, а ксиронъ, класма получаютъ силу отъ двухъ оксій и полутона. Изъ 15 тоновъ и изъ четырехъ духовныхъ (πνεύματα) называемыхъ стихіями (στοιχεῖα), изъ которыхъ два звучащіе (φωνούντων) и два тяжелые (βαρυνομένων) составляетъ всего 19 тоновъ. Какъ тѣло, состоя изъ многихъ членовъ, остается безъ дѣйствія, если не приводится въ дѣйствіе стихіями: такъ и тоны съ своими членами, стремясь стать многими тѣлами, стремятся произвесть то, что заключается въ стихіяхъ— двухъ звучащихъ и двухъ тяжелыхъ, дабы въ нихъ и самимъ дѣйствовать; а безъ сихъ дѣйствіе ихъ мертво». Краткія сіи выписки помѣщены въ Дю-канжевомъ словарѣ. (См. φωνή, στοιχεῖα и пр. Hagiopolitis).

и конечно по сему-то у него прибавлены къ нѣкоторымъ знаменіямъ краткія поясненія. Знаки разставлены въ другомъ порядкѣ, нежели какъ у тѣхъ пѣвцовъ. Другою же причиною умноженія знаковъ у Кукузеля, конечно, было то, что онъ хотѣлъ выразить сложностію продолженіе тона; такъ какъ первоначальные знаки выражали одно возвышеніе или пониженіе голоса, а не продолженіе.

Такимъ образомъ Гербертовы рукописи показываютъ, что Кукузель ввелъ перемѣну въ греческія знаменія, или въ греческую нотную азбуку. Отселѣ же видно и то различіе Кукузелевыхъ нотъ отъ нынѣ извѣстной нотной системы и отъ нынѣшняго названія нотъ.

Хотя Кукузель жилъ послѣ того, какъ введена извѣстная нынѣ сольмизація; но онъ исправлялъ только греческую азбучную ноту. Сольмизація изобрѣтена была въ началѣ XI в. италіянскимъ монахомъ Гвидономъ Арецкимъ. Гвидоново наименованіе тоновъ заключено въ слѣдующихъ стихахъ св. Іоанну Предтечѣ:

UT queant laxis
REsonare fibris
MIra gestorum
FAmuli tuorum,
SOLve pollutis
LAbiis reatum,
Sancte Johannes!

На пяти параллельныхъ линіяхъ обозначилъ Гвидо всѣ возвышенія и пониженія голоса точками. Въ послѣдствіи, въ 1550 г., г. докторъ, каноникъ парижскій Іоаннъ Мурисъ, усовершилъ Гвидоново изобрѣтеніе. Гвидо не зналъ еще способа означать продолженіе тона. Мурисъ превратилъ пункты въ четвероугольники и величиною и краткостію ихъ сталъ обозначать продолженіе тона.

Въ Греціи продолжали сохранять среднія азбучныя ноты, сперва простыя, какъ и самое пѣніе, но потомъ доведенныя до утомительной многосложности. Чувствовали, что нужно точнѣе выразить оттѣнки голоса въ его продолженіи и повышеніи; чувствовали недостатки азбучной ноты; и въ пользу науки сдѣлали только то, что присовокупили новые знаки къ старымъ; доселѣ найденныя рукописи, съ измѣненными буквенными нотами восходятъ не выше X вѣка (см. Іоан. Дамаск.)

и нисходятъ во времена позднѣйшія [1]), слѣд. замѣняли собою всякую ноту отъ X в. до позднѣйшаго времени. Кукузель, какъ показываютъ сочиненія его о пѣвческой наукѣ и о знаменіяхъ, болѣе, нежели кто либо другой, измѣнилъ нотную буквенную азбуку съ тѣмъ, чтобы греческимъ нотамъ дать болѣе полноты и опредѣленности. Онъ не обратился къ Гвидонову изобрѣтенію, конечно, потому, что въ его время латиняне своими жестокостями, коими хотѣли распространять въ Греціи и въ частности въ Аѳонѣ произволы сердецъ своихъ, возбудили недовѣріе и даже отвращеніе ко всему латинскому [2]).

Позднія греческія знаменія, по главному своему характеру, тѣже самыя, что наши древніе *крюки, крюковая нота.* Но сравнивая греческія знаменія предшественниковъ Кукузеля и самаго Кукузеля съ славянскими крюками, видимъ, что сіи послѣдніе до XII в. были также просты, какъ и греческія, но потомъ чѣмъ позже, тѣмъ становились сложнѣе, а слѣд. и запутаннѣе [3]).

О слав. крюковомъ пѣніи было писано довольно: но доселѣ сами ревнители крюковъ мало понимаютъ ихъ и это отъ того, что съ теченіемъ времени много введено перемѣнъ и прибавленій въ крюковую ноту [4]). Вотъ любопытное

«Сказаніе, о еже како именуется коеждо знаменіе и како поется въ каждомъ гласѣ.

Крюкъ простый взгласити его мало повыше строки.

А мрачный—паки повыше простаго.

А свѣтлый—мрачнаго повыше.

Параклитъ въ началѣ стиха и строки, якоже и свѣтлый крюкъ взгласите его единаково.

А тресвѣтлый крюкъ—и свѣтлаго выше.

---

[1]) Crussii Turcograecia, p. 197.

[2]) Барскій, основываясь на древнихъ греческихъ и славян. рукописяхъ, разсказываетъ ужасную исторію неистовствъ, произведенныхъ въ Аѳонѣ импер. Михаиломъ и латинянами; цѣлый корабль нагруженъ былъ иноками не соглашавшимися съ мнѣніями латинянъ и потопленъ въ море. Другихъ вѣшали, рѣзали, жгли: нѣсколько обителей Аѳона совершенно было опустошено—только потому, что хотѣли принудить къ латинству. Это было въ 1275 г. послѣ ліонскаго собора.

[3]) Образцы древнихъ славян. крюковъ у Ундольскаго: замѣчанія для исторіи церк. пѣнія. См. чтен. м. общ. ист. М. 1846 г.

[4]) Много свѣдѣній о крюковомъ пѣніи собрано г. Сахаровымъ: «изслѣдованія о русскомъ церковномъ пѣснопѣніи», въ ж. м. просв. 1849 г.

А тресвѣтлый крюкъ съ сорочьею ногою вельми паки взгласи.

Стрѣла простая—потянути ни выше строки ни ниже.

А свѣтлую стрѣлу подернути гласомъ вверьхъ дващщи ступити подержавъ ю.

А свѣтлую громную стрѣлу подернути изъ ниска въ верхъ, дващщи качнути гласомъ.

Мрачная стрѣла съ полукрыжемъ подымутъ подержавъ, изъ низу въ верхъ выше строки.

А сооблачкомъ стрѣла простая—протянувъ опрокинути.

Ащели подъ облачкомъ точка, весьма паки опрокинути, подержавъ.

Статія простая—постояти мало.

А мрачная статія—повыше простыя, а пониже свѣтлыя.

А свѣтлая—держалъ высоко.

Ащели статія свѣтлая съ сорочьею ножкою, и то вельми высоко держатъ.

А поводная стрѣла—дващщи гласомъ ступити.

Ащели поводная стрѣла, а подъ нею свѣтлая статія—ино ступити дващщи въ верхъ, да подержать высоко.

Аще стрѣла поводная съ концемъ, ступити дващщи, да постоятъ.

Палочка простая—выгнуть мало.

Аще стопица съ очкомъ, боле паки выгнуты.

Мрачное и сего болѣ.

Свѣтлое—вельми паки выгнути.

Полкулизма полная—повернуть.

Змѣица со статьею простою,—также повернуть.

Полкулизма простая—подержавъ подыми къ верху.

А голубчикъ гаркнуть изъ гортани.

Переводка за голубчикъ поется, овогда переведется.

Скамейца—подымутъ къ верху.

А два вчелну—качнуть дващщи.

Запятая—велми сего ниже.

Ащели статія простая съ запятою, ино постои низенко.

Ащели съ крыжемъ, велми ниже постои.

А стопица едина, или множества ихъ, простой говоритъ.

А дебрица—подробить гласомъ верхъ» [1]).

1) Далѣе слѣдуетъ «сказаніе» о различномъ значеніи, какое принимаютъ крюки въ различныхъ гласахъ. Напр. «въ первомъ гласѣ ивъ пя-

Названія и изображеніе знаменій по рукописи XV в. изданы въ V т. учен. зап. академіи, стр. 33—34. Здѣсь 45 знаменій; а въ стихирарѣ Румянцева XVI в.—59. (Опис. муз. стр. 652. 653).

Барскій, ревностно изучавшій на мѣстѣ все аѳонское, подтверждаетъ своимъ свидѣтельствомъ свѣдѣнія о крюковомъ аѳонскомъ пѣніи, сообщаетъ еще нѣкоторыя другія свѣдѣнія объ аѳонскомъ пѣніи, которыя прилично помѣстить здѣсь и дополнить нѣкоторыми соображеніями.

а) Въ пѣніи аѳонскихъ иноковъ онъ различаетъ пѣніе грековъ и пѣніе живущихъ тамъ славянъ. У сихъ послѣднихъ отличаетъ онъ пѣніе болгарское, которое называетъ весьма древнимъ (стр. 663, 664). Это конечно тоже самое пѣніе, которое въ славянскихъ служебныхъ книгахъ извѣстно подъ именемъ болгарскаго напѣва. Отъ славянскаго пѣнія болгаръ отличаетъ онъ еще пѣніе сербовъ, которые, по его словамъ, «на правилѣ своими сербскими гласами кратко сложенными поютъ, по недѣлямъ же и праздникамъ языкомъ сербскимъ на гласы греческіе поютъ зѣло лѣпо и медленно» (стр. 651). Слѣд. отличительный признакъ сербскаго пѣнія состоитъ въ краткости напѣвовъ или звуковъ; а греческое пѣніе медленное.

б) Каноновъ, какъ замѣчаетъ онъ не разъ, и на утрени и на повечеріи въ Аѳонѣ не читаютъ, а всегда поютъ ихъ: во время утрени по клиросамъ поютъ вмѣстѣ съ канонами избранные стихи Давида. И дѣйствительно, въ самомъ уставѣ аѳонскомъ вездѣ говорится о канонахъ: поемъ канонъ [1]). Къ сему можно присовокупить, что въ московской синодальной библіотекѣ есть славян. рукопис. минея на мѣсяцъ февраль (№ 164), писанная на пергаментѣ въ XIV или въ XV в. Въ ней всѣ тропари каноновъ (но не ирмосы) писаны съ крюковыми нотами. Впрочемъ, между нотами встрѣчаются только самыя простыя: ◡ ⌣ ◡ =; и слѣд. пѣніе по симъ но-

томъ закрытые съ точкою единако поются, подержавъ да дряхни. А безъ точки мало постои, да дряхни. А во второмъ гласѣ и въ шестомъ тыежде закрытые инако поются, трижды дряхнувъ подерживаютъ». Все это заимствовано изъ двухъ ркп. стихирарей лаврской Сергіевой библіотеки; одинъ изъ нихъ писанъ едвали не тѣмъ уставщикомъ и пѣвцемъ Логгиномъ, который изъ-за крюковъ своихъ столько наносилъ грубыхъ оскорбленій пр. Діонисію архимандриту лавры. См. житіе пр. Діонисія.

[1]) См. волокол. ркп. чинъ аѳонскій, № 21 въ 8 д. л.

тамъ означало почти тоже, что медленное чтеніе, съ малыми повышеніями и пониженіями голоса; или иначе—такое пѣніе, сообразно съ свойствомъ знаменій, почти тоже должно составлять, что показывали знаки, писанные въ древнихъ греческихъ рукописяхъ надъ дневными евангеліями (см. о Дамаскинѣ). Означенная слав. рукопись, какъ надобно думать, писана или списана въ Аѳонѣ. По крайней мѣрѣ, ни одной греческой рукописи (а до времени Монфокона въ европейскихъ библіотекахъ были рукописи изъ всѣхъ греческихъ знаменитыхъ монастырей, исключая аѳонскихъ), доселѣ невидно, въ которой бы тропари канона были писаны съ нотами. А потому, едва ли не на одномъ только Аѳонѣ введено въ чинъ—пѣть, а не читать тропари канона; да и это введено едвали не въ позднее время. Синодальныя греческія рукописи съ канонами, писанныя въ Аѳонѣ, въ XII вѣкѣ, писаны безъ нотъ. Все, чего могло требовать свойство отношенія греческихъ тропарей къ ирмосамъ, могло состоять только въ томъ, что древніе тропари читались съ краткими измѣненіями голоса: но это еще не было собственно пѣніе и особенно пѣніе аѳонское.

Образованіе сословія составителей мелодій церковныхъ показываетъ, что въ среднее время мелодія и текстъ ея не были такъ тѣсно соединены между собою, какъ они были соединяемы въ глубокой древности; притомъ умноженіе церковныхъ пѣсней въ позднія времена само собою исключало самую возможность соединять со всѣми церковными пѣснями мелодіи. Посему-то въ греческомъ сочиненіи о позднемъ церковномъ пѣніи говорится: «пѣсни или читаются просто, или сопровождаются звуками различно составленными между собою». (Du Cangii—μέλος).

в) Чинъ пѣнія, по словамъ путешественника, во всѣхъ аѳонскихъ обителяхъ греческихъ — одинаковый: впрочемъ уменьшеніе иноковъ въ нѣкоторыхъ обителяхъ заставляетъ многочисленныя обители сокращать чтеніе и пѣніе, продолжаемыя въ другихъ перемѣняющимися пѣвцами (575—602).

---

71. **Григорій Синаитъ,** учитель внутренней жизни. Первые подвиги его были на Синаѣ: здѣсь онъ проходилъ разныя послушанія церковнаго богослуженія, ночь проводилъ

въ псалмопѣніи, а дни въ списываніи книгъ. Нѣкоторыя неудовольствія заставили его оставить Синай и онъ поселился въ уединенной кипрской пещерѣ. Здѣсь постъ и изнуреніе тѣла доводили его иногда до безсилія. Онъ имѣлъ прекрасную наружность, лице красивое, станъ стройный: но добрая воля оставила на собственномъ станѣ одну сухую кожу. Тогда-то вступилъ онъ въ новый подвигъ, въ подвигъ созерцательной молитвы. Онъ началъ ее на Аѳонѣ—и убѣжденный опытами въ ея достоинствахъ преподавалъ наставленія о ней другимъ. Ааронъ, слѣпецъ отъ старости и неученый, подъ руководствомъ Григорія достигаетъ чудной ясности духовнаго зрѣнія. На вопросъ: какъ узнаетъ онъ приближеніе праздничныхъ, отвѣчаетъ: великое нѣкое осіяніе бываетъ въ душѣ моей предъ наступленіемъ великихъ праздниковъ и меньшее предъ наступленіемъ меньшихъ. Набѣгъ турокъ на Аѳонъ (въ 1299 г.) заставляетъ Григорія предпринять странствованія. Послѣ почетнаго пріема, сдѣланнаго ему императоромъ, онъ собираетъ учениковъ на островѣ: но ненависть изгоняетъ его отселѣ. Въ Аѳонѣ принимаютъ его съ торжествомъ, но потомъ ненависть нѣкоторыхъ гонитъ его въ Македонію. Здѣсь онъ устроилъ обширную лавру для учениковъ, но самъ жилъ въ уединенной келліи и въ ней скончался ок. 1310 года [1]).

Св. Григорій оставилъ нѣсколько наставленій о внутренней духовной жизни, 142 главы о заповѣдяхъ и 15 главъ о безмолвіи [2]).

Прекрасные тропари его св. Троицѣ читаются послѣ Троичныхъ каноновъ Митрофана смирнскаго. Канонъ его св. кресту: «кресте всесильне, апостоломъ похвала», помѣщенъ въ недѣльной службѣ на день пятницы и въ каноникѣ печатанномъ въ Венеціи 1547 г. изданъ канонъ его св. отцамъ, извѣстный и по псалтыри м. Кипріана; акростихъ сего канона: «пѣснь пріимите недостойную Синаита». Въ волоколамской ркп. (№ 4) читается «канонъ умиленный къ Господу нашему Іисусу Христу, твореніе Григорія киръ Си-

1) Жизнь его пространно описана ученикомъ его п. *Каллистомъ*. Эта біографія есть и въ славян. переводѣ между ркп. Память св. Григорія авг. 8, а по греческимъ мѣсяцесловамъ 27 ноября.

2) Въ ркп. синод. б. 15 въ № 923. *Саввы* опис. слав. рук. синод. стр. 166. Сл. Fabricii Bibl. gr. II, 532. ed. Harl.

наита». Онъ же читается и въ канонникѣ пр. Кирилла бѣлозерскаго 1407 г.

---

72. **Германъ** константиноп. патріархъ 1226—1239 г. Ученый іером. Варлаамъ, занимавшійся повѣркою печатныхъ греческихъ миней по рукописямъ, пишетъ: «во всѣхъ рукописяхъ служба на 16 іюля надписывается такъ: возслѣдованіе 6-ти вселенскихъ соборовъ. Но кутлумушская рукопись содержитъ три подобныя стихиры 1-му вселенскому собору; а халкійскія рукописи сверхъ тѣхъ же трехъ подобныхъ еще другія три, съ надписью: «твореніе патріарха констант. Германа новаго» и онѣ говорятъ о седми вселенскихъ соборахъ. Канонъ тамъ и здѣсь съ надписью: «твореніе патріарха киръ Германа и говоритъ о седми соборахъ». Таковъ канонъ, замѣтимъ и въ слав. минеѣ. Напротивъ «печатной греческой минеѣ подобныя стихиры и канонъ говорятъ только о 4 и 6 вселенскихъ соборахъ». По такимъ показаніямъ полагаемъ, что а) три стихиры 1 собору въ рукоп. минеяхъ, равно и стихиры печатной греч. минеи написаны гораздо прежде Германа 2 и вѣроятно Германомъ 1; б) тропари канона печатной греч. минеи принадлежатъ тому же 1 Герману; в) канонъ слав. минеи и нѣкоторыхъ греч. рукописныхъ на 16 іюля и вторыя стихиры ркп. греческой минеи написаны п. Германомъ вторымъ или новымъ. Въ томъ, что они не принадлежатъ 1 Герману, удостовѣряетъ самое содержаніе.

Какъ въ греч. такъ и слав. минеѣ служба окт. 11 и по надписи и по содержанію принадлежитъ п. Герману 2. Тому же ли 2 Герману принадлежитъ канонъ Іоанну постнику (сент. 2), неизвѣстно.

---

73. **Ѳеолиптъ** митрополитъ филадельфійскій, знаменитый по страданію за православіе, по успѣхамъ во внутренней духовной жизни и по пастырскимъ добродѣтелямъ. Имп. Константинъ Палеологъ за открытое несогласіе его съ волею папы бросалъ его въ темницу. Иноческую жизнь проводилъ онъ на Аѳонѣ. Въ 1310 г. возведенъ былъ на степень филадельфійскаго пастыря. Когда имп. Андроникъ въ

письмѣ къ вавилонскому султану назвалъ послѣдняго братомъ: Θеолиптъ защищалъ императора предъ соблазнявшимся этимъ названіемъ. Ему же одолжена была имперія прекращеніемъ междоусобной войны Андроника младшаго съ старшимъ. Θеолиптъ съ однимъ изъ сенаторовъ явился въ станъ Андроника, чтобы просить о мирѣ. Войско подняло бунтъ и готово было растерзать пословъ. Сенаторъ въ трепетѣ бросился къ ногамъ Андроника. Θеолиптъ спокойно сказалъ товарищу: «зачѣмъ ты пугаешься смерти, когда знаешь, что непремѣнно умрешь? Если необходимо умереть: не лучше ли умереть тогда, какъ ходатайствуемъ о мирѣ?» Съ такою же твердостію Θеолиптъ поддерживалъ мужество въ филадельфійцахъ, когда турки осадили Филадельфію; между осажденными оказался голодъ. Θеолиптъ заставлялъ молиться и Амуратъ снялъ осаду [1]).

Никифоръ Хумнъ въ надгробномъ словѣ Θеолипту говоритъ, что Θеолиптъ, обучась благочестію, писалъ и для другихъ полезныя сочиненія и сокрушительныя пѣсни [2]). Нынѣ извѣстны четыре покаянные канона Θеолипта: а) канонъ о страшномъ судѣ; б) канонъ къ Господу Іисусу Христу и в) два канона Богоматери [3]).

---

74. **Левъ Бардалисъ**, патрицій, проконсулъ, магистръ и первотаибникъ (πρωτοσυγκλίτης, μυστικός) двора при Андроникѣ старшемъ (1328—1341 г.). Онъ владѣлъ обширными свѣдѣніями и былъ въ ученыхъ сношеніяхъ съ Никифоромъ Хумномъ и Θеодоромъ Метохитомъ—учеными современниками. Высокое званіе не мѣшало ему быть благочестивымъ. Онъ ревностно изучалъ сочиненія Отцевъ Церкви, извлекъ изъ нихъ, преимущественно же изъ Θеодорита, краткое изъясненіе пятокнижія Моисеева, Іисуса Навина, Судей, Руфи, 4 книгъ Царствъ; такимъ же образомъ составилъ краткое

[1]) Надгробное слово Θеолипту Никифора Хумна, изд. Боассонодомъ: Anecdota graec. vol. 5, p. 189—239, ed. Paris. 1833. Кантакузенъ Hist. 1, 14. p. 61. Gregoras Hist. lib. 7. c. 3. lib. 8. cap. 6.

[2]) Хумнъ ibid. p. 220. 223.

[3]) Эти четыре канона находятся въ ркп. имп. вѣнской б-ки cod. 76. Lambecii comm. 3, p. 377, ed. Kollar. изданы ad calcem Symeonis, Ingolstadii 1603, на латин. въ библіотекѣ отцевъ. T. 22, p. 764.

толкованіе на евангелія Матѳея и Луки и на посл. Іакова [1]). Левъ любилъ и поэзію. Алляцій считаетъ его между церковными пѣснопѣвцами [2]). Въ церковныхъ книгахъ двѣ стихиры его на Введеніе Богоматери во храмъ (нояб. 21) и стихира Іоанну Богослову (мая 8). Недавно изданы его: а) стихи по алфавиту, гдѣ изображаются умныя и благочестивыя мысли въ видѣ краткихъ изреченій; б) ямбическіе стихи о второмъ пришествіи Христовомъ; в) эпитафіи и г) письмо къ Ѳеодору Метохиту [3]). Другомъ его Никифоромъ Хумномъ передано было на бумагѣ во всеобщее извѣстіе слѣдующее опредѣленіе (δέσπισμα) имп. Андроника: «празднованіе Успенію продолжать не одинъ день, по древнему обыкновенію (κατὰ τὸ πάλαι κρατῆσαν ἔθος) а во весь мѣсяцъ» [4]). Ученый министръ писалъ еще сочиненіе о тропаряхъ [5]).

---

75. **Ѳеодулъ**, въ мірѣ *Ѳома Ѳекара*, родомъ солунянинъ, при Андроникѣ старшемъ (1324—1341) магистръ и ораторъ двора. Когда же Андроникъ принужденъ былъ смѣнить порфиру на власяницу, приверженцы его раздѣлили съ нимъ участь его,—Ѳома принялъ иночество на Аѳонѣ. Ѳома особенно извѣстенъ какъ филологъ: его критическій разборъ аттическихъ изреченій считаютъ весьма полезнымъ для толкователей писанія. Онъ писалъ много реченій свѣтскихъ и духовныхъ [6]).

Въ вѣнской библіотекѣ есть умилительный канонъ Ѳомы

---

1) Всѣ эти толкованія остаются въ ркп. Lambecii comm. Vindob. 4, 334. 5, 133. Fabricii bibl. grae. 7. 719, ed. Harl.

2) Fabricii bibl. XI, 80. Онъ же изображенъ въ числѣ пѣснопѣвцевъ на картинѣ, въ греч. тріоди 1601. Venet.

3) Boissnadi anecdota graeca, vol. 1, p. 151. 399—402. Paris, 1829.

4) Boissonadi anecdota 2, 106.

5) На это сочиненіе Льва указывали Георгій Кориссій (comm. ad Synopsini Nili in canon. 2. Nicaenum) и Николай Комненъ (Praenot. mystag. p. 400).

6) Thomae magistri atticae dictiones, Lugduni Batau. 1757. Theodosii ecloga ed. Schirabe, 1773. *Буассонадъ* издалъ апологію его за военачальника Хандрика къ имп. Андронику и истор. слово о нападеніи турковъ и каталонцевъ на Македонію и Ѳессалію (anecdota graec., vol. 2, p. 188, S. 212). *Май* изд. двѣ рѣчи его (vet. auct. coll.), Thomae magistri Orationes et epistolae, gr. ed. a Normanno, Upsaliae, 1693. Сл. Fabricii bibl. graec., 6, 181. 390. 8, 386. Oudini com. 3, 722.

съ акростихомъ: μέσης με νυκτὸς ἀνάστησον, Λόγε, Θωμᾶ. Среди ночи воздвигни меня Слове, Ѳома (cod. 324).

У Герберта киръ Ѳеодулъ монахъ считается между составителями мелодій для церковныхъ пѣсней [1]). Маю извѣстно «Ѳеодулово возглашеніе къ великому домеcтику», сочиненіе, сколько можно судить по заглавію, содержащее въ себѣ правила церковнаго пѣнія.

Подъ именемъ монаха *Ѳекары*, написалъ онъ собраніе молитвъ и пѣсней частію своего сочиненія, но болѣе изъ древнихъ учителей, для келейнаго молитвословія. По синодальнымъ рукописямъ, изъ которыхъ одна писана въ Иверскомъ аѳонскомъ монастырѣ въ 1341 г., содержаніе сего сочиненія слѣдующее: 1) мысли отцевъ о пѣніи и гимнахъ (стр. 1—24); 2) часословъ съ гимнами—сочиненіе Ѳекары; здѣсь молитвы и пѣсни выбраны изъ отцевъ, напр. св. Іустина, Ефрема и др. (25—41). 3) Троичная пѣснь (ὕμνος τριαδικός)—Ѳекары: здѣсь нѣкоторыя молитвы и пѣсни самого Ѳекары (стр. 42—90); 4) стихиры и молитвы дневныя для уединенныхъ подвижниковъ—трудъ Ѳекары. 5) Наставленіе о подвижническомъ чинѣ службы (κατήχησις περὶ τῆς ἀσκητικῆς ἀκολουθίας); 6) повѣствованіе о св. гимнахъ [2]). Все это собраніе благочестивыхъ размышленій и молитвъ не разъ было издаваемо и въ послѣдній разъ было издано иверскимъ архимандритомъ Григентіемъ въ Москвѣ 1632 г. съ такимъ заглавіемъ: «Βιβλίον καλούμενον Θηκαρᾶς, περιέχον ὕμνους τοῦ καὶ εὐχὰς εἰς δόξαν τ. ὑπερυμνήτου καὶ ἀδιαιρέτου Τριάδος, такъ называемая книжка Ѳекары, содержащая пѣсни и молитвы во славу препѣтой и нераздѣльной Троицы». Ученый и благочестивый виленскій архимандритъ Леонтій Карповичъ издалъ тоже на слав. языкѣ съ своимъ предисловіемъ: «вертоградъ душевный, сирѣчь собраніе и сочиненіе молитвъ исповѣдательныхъ и благодарственныхъ блаженной памяти инока Фікары святогорца». Вильно 1620.

Въ послѣсловіи одной рукописи Ѳеодулъ говоритъ, что онъ въ 6900 г.=1342 въ Москвѣ написалъ минею съ ея самогласными, трипѣснецъ, октоихъ и избранные каноны

[1]) De Cantu s. 2, 19.

[2]) Таково содержаніе синодальной рукописи 1341 г. № 269. Тоже въ рук. № 378 (1546 года) и 301. Тоже въ венеціанскихъ и парижскихъ рукописяхъ. См. Fabricii bibl. gr., XI, 717.

святымъ [1]). По времени это было при московскомъ митрополитѣ бл. Θеогностѣ грекѣ. Занятія ученаго Θеодула конечно имѣли ту цѣль, чтобы оставить для Москвы лучшій списокъ богослужебныхъ книгъ.

---

76. **Никифоръ**, *Каллистъ Ксанѳопулъ*, сынъ Каллиста Ксанѳопула. Имп. Андронику старшему († 1327 г.) посвятилъ онъ свою церковную исторію; а его каталогъ патіарховъ показываетъ, что онъ трудился и при импер. Іоаннѣ Кантакузенѣ (до 1350 г.). Изъ 23 книгъ его исторіи, которую, по собственнымъ словамъ его, началъ онъ въ молодыхъ лѣтахъ и окончилъ на 36 году пять книгъ потеряны За красоту слога называютъ его церковнымъ Θукидидомъ. Вѣрность извѣстій подвергаютъ сомнѣніямъ: впрочемъ, не имѣя въ рукахъ источниковъ Никифора, не всегда могутъ защитить право на сомнѣнія. При составленіи своей исторіи Каллистъ, по словамъ его, пользовался богатою софійскою библіотекою.

Каллистъ писалъ еще слова и толкованія [2]).

Въ ркп. вѣнской библіотеки, по описанію Ламбеза, находятся слѣдующія пѣсненныя сочиненія Каллиста:

а) Радованіе Богоматери: χαῖρε, ἁγιωτέρα τῶν νοερῶν. б) Два тропаря по алфавиту—Богоматери (cod. theol. 299, n. 7). Того и другого сочиненія не видно въ церковныхъ службахъ [3]). в) Послѣдованіе на обновленіе храма Пречистой Госпожи Богородицы, именуемаго: «живоносный источникъ», съ синаксаремъ о праздникѣ и потомъ послѣ службы еще особое повѣствованіе «о сооруженіи храма и о чудесахъ» [4]). Имп. Льву I указанъ былъ въ видѣніи за стѣною города

---

[1]) Allatius de libris eccles.

[2]) Исторія его изд. на греч. и латин. a Ducaeo, Paris, 1630 г. Каталогъ конст. патріарховъ стихами in Labbaei Protreptico hist. byzant., p. 35; другой прозою in Bandurii, imperio orient. 1, 164—614. *Бандини* издалъ обширное похвальное слово его Маріи Магдалинѣ, sermo eloquentissimus, говоритъ издатель Fescicul. rer. graec. p. 19. 36—73. По ркп. извѣстны слова его: на Рождество Христово, похвальное Іоанну милостивому и въ нед. православія, также толкованія на псалмы (Fabricii bibl. graec. T. 7, p. 437—449. ed. Harl.). Толкованіе на 30 словъ Григорія назіанз. in cod. s. Marci, 76.

[3]) Comment. Vindob. 5. 563. [4]) Comment. Vindob. 8, 119—131.

близъ золотыхъ воротъ, цѣлебный источникъ и одинъ слѣпецъ тогда же прозрѣлъ. Императоръ построилъ небольшой храмъ—на источникѣ. Юстиніанъ воздвигнулъ новый великолѣпный храмъ. Затѣмъ въ каждомъ вѣкѣ опыты утверждали вѣру въ чудесную Цѣлительницу. Императоры, члены императорской фамиліи надѣляли храмъ приношеніями. Имп. Андроникъ младшій испыталъ на себѣ цѣлебную силу источника. Событіе съ Андроникомъ младшимъ и было поводомъ къ тому, что Каллистъ написалъ исторію источника и службу Богоматери [1]). Въ синаксарѣ онъ говоритъ: «въ пятокъ (παρασκευή) недѣли обновленія (τῆς διακαινισμοῦ—такъ издавна называлась пасхальная недѣля) празднуемъ обновленіе храма Пресвятой Госпожи нашей Богородицы живоноснаго источника». Каллистово послѣдованіе службы помѣщено и въ слав. цвѣтной тріоди, но здѣсь служба положена въ четвертокъ похвальной недѣли, при томъ съ замѣчаніемъ: «не бо обрѣтохомъ въ типицѣ сего послѣдованія, но положился любве ради Пречистыя Богородицы». Это замѣчаніе находится и въ греч. пендикостаріи. Здѣсь о днѣ службы сказано: «τῇ πέμπτῃ ἑσπέρας въ четвергъ вечеромъ поемъ настоящее послѣдованіе» [2]).

Алляцій пишетъ [3]), что Каллисту принадлежитъ собраніе великопостныхъ и пасхальныхъ службъ въ нынѣ извѣстный составъ. Это—не справедливо. Каллистъ написалъ только одну службу, но и та считалась только прибавленіемъ къ цвѣтной тріоди. Извѣстны его *синаксари* съ недѣли мытаря и фарисея до недѣли всѣхъ святыхъ [4]): но они долго писались и въ славянскомъ переводѣ отдѣльно отъ постной тріоди или же въ ея концѣ. Эти синаксари не заслуживали лучшей доли: нѣкоторыя свѣдѣнія вошли въ нихъ изъ апокрифическихъ книгъ, которыя были осуждаемы

---

[1]) Anonymi Antiquit., p. 3, p. 57. Bandurii animadv. ad annales, p. 534. Du-Cangii Const. christ. lib. 4, p. 183. Послѣ турецкаго опустошенія храмъ сей въ недавнее время великолѣпно возобновленъ благочестивою щедростію московскаго купечества. См. *Всеволожскаго* путешествіе на востокъ ч. 1, стр. 154.

[2]) Pentecostarium graec. Venetiis, 1579 г.

[3]) De libr. eccles., c. XV.

[4]) Въ вѣнской б. cod. 322. Опис. Лямбезомъ comm. 5. 596—601. Въ парижской cod. 157. Catal. cod., p. 57. Въ переводѣ на простой греческій языкъ изд. Venet. 1607. 1637. 1648.

древними отцами [1]). По такому содержанію имъ нельзя не пожелать того, чтобы они навсегда исключены были изъ тріоди.

По словамъ Дю-Канжа, въ скаріальской библіотекѣ хранилась книга Никифора Каллиста περὶ ὑπακοῆς, κοντακίου, καὶ ἐξαποστειλαρίου, ποθὲν λέγοντο οὕτω [2]). По ркп. извѣстно Каллистово изъясненіе гимна Космы: Честнѣйшую херувимъ [3]). Въ славянскомъ переводѣ оно издано въ Никоновой скрижали.

Каллистъ извѣстенъ и какъ поэтъ историческій [4]). Между прочимъ писалъ онъ перечень знаменитыхъ пѣснопѣвцевъ. Помѣщаемъ его въ переводѣ.

«Вотъ пѣвцы божественныхъ пѣсней:
Духовная лира— Косма чудный,
Новый Орфей— Дамаскa даръ,
Θеодоръ и Іосифы студиты—
прекрасные органы мусикіи,
Сирена чудная—Іосифъ пѣснописецъ,
Бряцающій гармонію—Андрей,
и Θеофанъ —пріятная свирѣль,
Георгій, Левъ, Маркъ, Кассія».

---

77. **Исидоръ Бухирасъ**, констант. патріархъ. Онъ управлялъ Церковію въ то печальное время, когда Церковь волновали защитники Варлаама, а имперію — претенденты на престолъ. Сперва онъ былъ учителемъ въ константинопольскомъ училищѣ; по свидѣтельству п. Каллиста, онъ слушалъ наставленія у великаго подвижника Герасима, перваго ученика св. Григорія синаита. Затѣмъ Монемвасія единодушно избрала его, противъ его желанія, въ митрополита монемвасійскаго: но защитники Варлаама низвели его съ каѳедры. Въ 1341 г. на мѣсто п. Іоанна возвели на патріаршій престолъ мужа, какъ говоритъ Кантакузенъ, кроткаго,

[1]) См. Allatii de libr. eccles., p. 70. 92. 113—229, de Synodo Photiniana, p. 226. S. 527.

[2]) Glossarium med. graecit., append., p. 191.

[3]) Въ имп. вѣнской б-кѣ cod. 249.

[4]) Іоаннъ Бобель издалъ 36 шестистопныхъ стихотвореній Каллиста: здѣсь описана исторія Моисея, Судей, Царствъ и Евангельская Кромѣ того описывалъ онъ стихами: 1) отцевъ церкви, 2) святыхъ всего года, 3) императоровъ Fabricii bibl. graec., VII, 441. 442. ed. Harl.

жизни святой и очень просвѣщеннаго. Это былъ Исидоръ. Первымъ дѣломъ его было защитить ученіе Григорія Паламы соборнымъ опредѣленіемъ и возвратить покой тѣмъ, которые были осуждены на предшествовавшемъ соборѣ. Варлаамитовъ не переставали поддерживать нѣкоторые изъ вельможъ двора, между ними и императрица Ирина. Составился заговоръ противъ императора. Патріархъ въ то время предложилъ Церкви нѣсколько новыхъ своихъ пѣсней. Когда императоръ, узнавъ о безпокойствахъ столицы, прибылъ въ Константинополь, ему донесли, что Исидоръ хочетъ истребить древнія свящ. пѣсни и вводить небывалыя. Цѣлая ночь прошла въ спорахъ. Императоръ, чтобы остановить волненіе, велѣлъ предать огню пѣсни составленныя Исидоромъ. Но эта мѣра не много принесла пользы политикѣ; безпокойства скоро опять поднялись. Патріархъ продолжалъ пастырскіе труды свои для православія [1]). На 6 году патріаршества Исидора русскій путешественникъ Стефанъ новгородецъ—пользовался личною кроткою бесѣдою Исидора. «О великое чудо! говоритъ обрадованный странникъ, колико смиренія бысть ему, иже бесѣдова съ странники ны: не нашъ бо обычай имѣетъ» [2]). Исидоръ скончался въ 1349 году.

Въ славянской псалтыри, писанной грекомъ Игнатіемъ въ 1430 г., и въ канонникѣ пр. Кирилла бѣлозер. 1407 г. читаемъ слѣдующія пѣсни п. Исидора:

а) акаѳистъ архангелу Михаилу;

б) акаѳистъ Іоанну Предтечѣ;

в) акаѳистъ свят. Николаю.

Каждый изъ этихъ акаѳистовъ надписанъ такъ: «ікоси под. акаѳисту, твореніе свят. патріарха новаго Рима, Константина града, киръ Исидора». Эта надпись говоритъ, что пѣсни Исидора писаны по подражанію другому сочиненію—акаѳисту Богоматери, «икоси подобни».

Въ двухъ другихъ рукописяхъ, какъ и въ акаѳистникѣ Франциска Скорины, изд. въ Вильнѣ 1525 г., кромѣ этихъ трехъ акаѳистовъ помѣщенъ еще съ именемъ п. Исидора акаѳистъ кресту, а въ канонникѣ 1457 г. [3]), кромѣ тѣхъ

[1]) Кантакузенъ Hist. lib. 5, c. 3. Грегорасъ lib. 15, c. 10. 12, lib. 18, C. 1. Notae ad Gregoram, p. 789. Fabricii bibl. X, 495. XII, 357.

[2]) Путешествія ч. 1, стр. 15.

[3]) Синодальный канонникъ № 468. Сл. Шевырева ист. рус. словесн. 3, 211.

трехъ акаѳистовъ, видимъ акаѳисты п. Исидора Успенію Богоматери и ап. Петру и Павлу.

Акаѳистъ св. Николаю печатается и нынѣ въ кіевскомъ акаѳистникѣ. Но здѣсь текстъ его довольно измѣненъ противъ текста Игнатіева и не въ однихъ только выраженіяхъ.

Для сравненія помѣщаемъ рукописный и печатный текстъ 2-го икоса.

Рукописный:

Бывъ въ Никеи съ святыми отцы, поспѣшникъ святыя вѣры и исповѣданіа, равна Отцу Сына исповѣдалъ еси *правовѣрно* и съ престолна. Аріа убо обличилъ еси, вѣрныя же научилъ еси вьспѣвати, отче: радуйся великій благочестіа столпе, *радуйся Божія истины граде.* Радуйся православныхъ основаніе и похваленіе, радуйся Троицы пречестное носило. Радуйся Аріа взбѣсившагося отгнавъ отъ лика; радуйся Отцу равночестна Сына проповѣдавъ. Радуйся отче отцемъ славная красото; радуйся всѣмъ *немудрымъ* премудрая доброто. Радуйся огненная словеса *издыхая*, радуйся добрѣ научивъ стадо свое. Радуйся, имже нынѣ утверждается вѣра; радуйся, имже низлагается *лесть.* Радуйся *всимъ заступленіе.*

Печатный:

Разумъ неуразумѣнный вразумляя о святѣй Троицы, былъ еси въ Никеи со святыми отцы поборникъ исповѣданія православныя вѣры: равна бо Отцу Сына исповѣдалъ еси, *соприсносущна*, и сопрестольна, Арія же безумнаго обличилъ еси. Сего ради вѣрніи *научившася* воспѣвати тебѣ: радуйся великій благочестія столпе, радуйся *вѣрныхъ прибѣжище граде.* Радуйся твердое православія скрѣпленіе, радуйся честное пресвятыя Троицы носило и *похваленіе.* Радуйся Отцу равночестна Сына проповѣдавый, радуйся Арія возбѣсившагося отъ собора *святыхъ* отгнавый. Радуйся отче отцемъ славная красото, радуйся *всѣхъ богомудрыхъ* премудрая доброта. Радуйся огненная словеса *испущаяй*, радуйся добрѣ стадо свое наставляяй. Радуйся яко тобою вѣра утверждается, радуйся, яко тобою *ересь* низлагается. Радуйся *Николае великій чудотворче.*

Въ этомъ краткомъ сравненіи уже видимъ, что поздніе кіевскіе поправители измѣняли древній текстъ прежде всего съ тѣмъ, чтобы произведеніе Исидора какъ можно болѣе

сблизить съ образцемъ его, съ акаѳистомъ Богоматери; слѣд. они лишали сочиненіе Исидора его оригинальности, хотя и безъ того ея было не много. За тѣмъ нѣкоторыя поправки сдѣланы къ лучшему, а инымъ не поймешь и причины.

Послѣ Скоринина изданія акаѳистъ св. Николаю съ службою напечатанъ былъ въ Кіевѣ 1638, при чемъ сказано: «переводъ съ греческаго»; вѣроятно въ это время внесены были перемѣны въ древній славянскій текстъ акаѳиста. Въ 1697 г. въ Кіевѣ, а въ 1698 г. въ Могилевѣ напечатаны были: «акаѳисты всеседмичныя», и именно Сладчайшему Іисусу, гробу Господню и Воскресенію, св. безплотнымъ силамъ, св. Іоанну Предтечѣ, Успенію Богородицы, апостоламъ, св. Николаю, честному кресту, всѣмъ святымъ. Второй изъ этихъ акаѳистовъ осужденъ былъ въ регламентѣ, такъ какъ Воскресенію Христову Церковь радуется, а не совершаетъ моленій покаянныхъ. Въ 1727 г. въ синодѣ состоялось опредѣленіе: «которыхъ акаѳистовъ въ великороссійскихъ книгахъ не обрѣтается, тѣ разсмотрѣть опасно и выправить со тщаніемъ кіевопечерскія обители настоятелю съ другими учеными и искусными людьми, чтобы никакія св. Церкви противности не было, а именно напр. въ акаѳистѣ Іисусу сладчайшему въ началѣ 11 икоса о самомъ Господѣ Богѣ напечатано: «свѣтопріемна свѣтильника», а приличнѣе положить: «свѣтоподательна свѣтильника»; зане Той Самъ есть Свѣтодавецъ и прочее тому подобное. А свыше потребъ положенные: грому Господню и честному кресту и Успенію Богородицы акаѳисты отмѣнить, потому что и кромѣ тѣхъ Господу Іисусу и Пресв. Богородицѣ акаѳисты обрѣтаются». (Синод. дѣло 1727 г. № 2).

Алляцію извѣстенъ былъ канонъ Исидора св. Димитрію [1]). По греч. рукописи (cod. Vindob. theol. 324) извѣстны его же сочиненія: а) канонъ Іоанну Предтечѣ съ акростихомъ: χαῖρε, προφῆτα τῆς χαρᾶς Προδρόμῳ; — въ 9-й пѣсни акростихъ: Ἰσήδωρος; б) стихиры для полунощнаго бдѣнія на всѣ 8 гласовъ и три молитвы для того же бдѣнія. Всѣ эти пѣсни Исидора нынѣ не читаются въ служебныхъ книгахъ.

У Герберта [2]) по рукоп. γράμματα Κύρου Πατριάρχου Κωνς.

[1]) De Synodo Phot., p. 543. [2]) De cantu s. 2, 17.

Κύρου Ἰσιδώρου.— «граммы конст. патр. Исидора». Это нечто иное, какъ правила дѣленія текста пѣсней на стихи и полустишія, чтобы пѣніе пѣсней шло опредѣленнымъ размѣромъ (сл. о Іоаннѣ Кукузелѣ).

78. **Филоѳей**, настоятель въ горѣ аѳонской, потомъ архіепископъ ираклійскій и наконецъ патріархъ констант. Иноческая жизнь, начатая еще съ дѣтства, образовала Филоѳея въ искуствѣ различать сердечные помыслы. Кантакузенъ превозноситъ его за строгую жизнь и за ученость какъ духовную, такъ и свѣтскую. Филоѳей, бывъ епископомъ ираклійскимъ, оставилъ по себѣ память ревностнаго пастыря. Когда латиняне мечемъ и огнемъ опустошали Ѳракію и захватили въ плѣнъ многихъ ираклійцевъ: Филоѳей все употреблялъ, чтобы облегчить тяжесть бѣдствій; онъ то отправлялся въ станъ, дабы испросить свободу плѣннымъ, то увѣщевалъ паству свою къ терпѣнію, то доставалъ изъ Константинополя книгъ, сосудовъ и припасовъ; то умолялъ императора сложить на время подать съ угнетенной бѣдствіями паствы его. Въ февралѣ 1354 г. Филоѳей избранъ, по волѣ Кантакузена въ патріарха констант. на мѣсто Каллиста, и вѣнчалъ на царство Матѳея, сына Кантакузенова. Принявъ юнаго императора на свое попеченіе, Филоѳей соблюдалъ его по собственнымъ его словамъ, какъ залогъ безопасности народной. Въ 1355 г. Іоаннъ Палеологъ взошелъ на престолъ на мѣсто Кантакузена, облекшагося въ иноческую одежду и возвратилъ Каллисту жезлъ пастырскій; Филоѳей удалился въ уединеніе. Но когда Каллистъ умеръ, императоръ созвалъ соборъ, дабы избрать преемника; общій голосъ указалъ на Филоѳея; императоръ послалъ сыновей своихъ съ вельможами пригласить его на престолъ и въ 1362 г. 11 октября свѣтильникъ, по словамъ Кантакузена, опять возсіялъ на свѣщникѣ. Филоѳей съ ревностію добраго пастыря преслѣдовалъ пороки клира, вельможъ и народа; проповѣданіе слова Божія составляло любимое для него занятіе; императоръ, возвративъ его на престолъ, возвратилъ ему всю свою любовь и уваженіе: проводилъ съ нимъ

ночи въ бесѣдахъ. Смерть бл. Филоѳея относятъ къ 1376 году [1]).

Филоѳей весьма много писалъ сочиненій, бесѣдъ, словъ, трактатовъ догматическихъ [2]).

Много занимался и церковнымъ богослуженіемъ.

а) Въ греческой служебной книгѣ (1709) и въ минеѣ подъ 16 іюля помѣщена служба отцамъ, бывшимъ на шести вселенскихъ соборахъ, твореніе Филоѳея; въ сей службѣ — два канона отцамъ; первый надписанъ именемъ Филоѳея, и по акростиху ему же принадлежитъ; о послѣднемъ ничего не сказано. Въ слав. минеѣ стихиры отцамъ другія; вторый канонъ тотъ же, что и въ греческ. минеѣ и также безъ надписи. А на мѣстѣ перваго канона читается канонъ патр. Германа.

б) Въ греч. минеѣ подъ 25 окт. читается канонъ в м. Димитрію—твореніе п. Филоѳея; въ слав. минеѣ сей канонъ замѣненъ другимъ.

в) Алляцію извѣстна была служба патр. Филоѳея св. Іоанну Дамаскину. По словамъ Алляція въ канонѣ сей службы акростихъ составляютъ буквы алфавита и слово φιλόθεος [3]).

г) Въ одной рукописи императ. вѣнской библіотеки (cod. 324), по описанію Лямбеза [4]) помѣщены: аа) канонъ патр. Филоѳея св. вел. муч. Георгію: κανὼν ἦχος ά, ᾠδὴ ά. Φιλοθέου. Ἀναςάσεως ἡμέραν κατιδόντες λαμπράν и пр. Сего канона нѣтъ въ минеяхъ (23 апр.); бб) «послѣдованіе св. Григорію солунскому съ синаксаремъ», которое должно отправлять во вторую недѣлю поста: ἦχος β. ποίοις εὐφημιῶν ἄσμασιν: по переводу слав. «кіими благохваленій пѣснь ми»; эта служба и донынѣ отправляется во 2-ю недѣлю вел. поста.

д) Въ той же библіотекѣ въ другой рукописи (cod. 265,

---

[1]) Iohannis Cantacuseni historia Byzantina. Fabricii Bibl. graec. XI, 513.

[2]) Сочиненія п. Филоѳея: а) 15 книгъ о божеств. сущности, силѣ и дѣйствіи и о Ѳаворскомъ свѣтѣ—въ защиту Паламы; б) двѣ рѣчи о крестѣ у Гретцера (De cruce T. 2); в) похвальныя слова тремъ святителямъ. (Auctar. Patr. T. 2). Нѣсколько словъ его въ синод. греч. ркп. № 164. 349. Сл. Fabricii Bibl. graec., XI, 513—517. Oudini Comm., 3. 1055. S.

[3]) Fabricii Bibl. graec. XI, 744. Allatii de Synodo, p. 540.

[4]) Comm. lib. 5, p. 599—602.

п. 3) есть другая служба (ἀκολουθία) тому же Григорію, которая начинается такъ: Πάτερ ἱερέ, Γρηγόριε, σὺ Γ. Θεὸν ἐκ παιδὸς ἀγαπήσας ἐξέφυγες ὑλικήν. Εὐφραίνου ἐν Κυρίῳ, Πόλις Θεσσαλονίκη, вторая: χαρᾶς τῆς εὐσεβείας φωςήρ. Лямбезъ замѣчаетъ, что въ сей службѣ Варлаамъ и Акиндинъ порицаются какъ еретики[1]). Такой службы въ церковныхъ нынѣшнихъ книгахъ не видно.

Въ москов. син. библ. есть греч. рукопись (№ 349), въ которой помѣщены различные каноны и молитвы патр. Филоѳея и именно: аа) fol. 12. канонъ молебный на время глада съ акростихомъ: κοινὰς δεήσεις, Χριςέ, σῶν δούλων δέχου, въ Богородичныхъ: φιλοθέου. Этотъ канонъ встрѣчается въ слав. ркп. напр. въ псалтыри. м. Даніила (Волокол. № 50).

бб) Fol. 14. Канонъ Богородицѣ на время бездождія, съ акростихомъ: εὐχαῖς τὸν αὐχμὸν λῦσον ἡμῶν, Κυρία, въ послѣднихъ тропаряхъ: Φιλοθέου начин. ἐν θλίψεσι, Δέσποινα, βοήθει.

вв) Fol. 16. Молитва на безведріе: εἰς ἀνομβρίαν, Δέσποτα Κύριε, ὁ Θεὸς ἡμῶν, ὁ τῷ ςῶντι καὶ ςυνυποςάτῳ Σου Λόγῳ—πᾶσαν τ. ὁρωμένην. гг) Молитва ἐν αὐχμῷ καὶ δυσκρασίαις: Δέσποτα, Κύριε ὁ Θεὸς ἡμῶν ὁ ἐν τῷ ἐνυποστάτῳ λόγῳ ἐκ μὴ ὄντος εἰς τὸ εἶναι.

дд) Fol. 21. Канонъ тремъ святителямъ съ акростихомъ: Τριὰς ἐκλεκτή, χαῖρε, σεπτῶν, въ Богородичныхъ: Φιλοθέου. Богородичные тропари читаются напереди.

ее) Канонъ святителю Николаю въ Богородичныхъ: Φιλοθέου.

жж) Тропари Богородицѣ, съ исповѣданіемъ грѣховъ; въ акростихѣ алфавитъ.

зз) Другіе тропари,—изображающіе бесѣду Богородицы съ Богомъ, при принятіи благовѣщенія. Сей канонъ въ другой синодальной рукописи (№ 429) называется также твореніемъ Филоѳея. Славян. переводъ въ академ. рукоп. № 59.

ии) Молитва Богородицѣ, во время новыхъ ея чудотвореній.

ii) Молитва на враговъ: Δέσποτα Κύριε, ὁ Θεὸς ἡμῶν ὁ σοφίας ἀῤῥήτῳ Λόγῳ πάντα πρὸς τὸ τοῦ πλάσματος συμφέρον οἰκονομῶν. Эта молитва съ нѣкоторыми перемѣнами читается въ требникѣ съ именемъ патр. Каллиста [2]). Она же въ слав. рук. канонникѣ 1457 г.

1) Lambecii Comm. ad cod. 265.

2) Въ венеціян. Марковой библ. указываютъ на «часословъ великій», съ канонами Филоѳея и другихъ Божіей Матери, Господу Іисусу и свя-

Въ рукоп. псалтыри м. Даніила (волокол. ркп. 50) написаны: «молитвы молебныя ставленны Филоѳеемъ, св. патріархомъ конст. града, въ страшную и всемірную язву смертную и прочитаемы въ литіахъ и молбахъ». α) молитва 1: «съгрѣшихомъ, беззаконновахомъ, неправдовахомъ предъ Тобою Благій Владыко» и пр. β) мол. 2: «Владыко Господи Боже нашъ, иже щедротъ неисчерпаемый источникъ» и пр. γ) мол. 3: «Владыко Господи Боже нашъ, источникъ живота и безсмертія» и пр. δ) мол. 4: благодарственна вкупѣ и молебна, повнегда престати смертной язвѣ: Владыко Господи Боже нашъ, иже всея твари видимыя и невидимыя съдѣтель» и пр. Тѣже молитвы въ синодальномъ канонникѣ 1457 г. (№ 468). Двѣ изъ этихъ молитвъ помѣщены въ Гоаровомъ и въ славянск. печат. требникѣ.

Эти молитвы, какъ литіи и молебны, вызваны были изъ души попечительнаго пастыря страшною моровою язвою того времени, опустошавшею цѣлые города. Пастырь, назначая крестные ходы и для нихъ свои молитвы, желаетъ подать облегченіе народу унывавшему, обращая сердца всѣхъ къ Богу. Если при этомъ взглянемъ на западъ, на его процессіи: какая разность откроется между дѣлами востока и запада! Процессіи блаж. Филоѳея дышатъ искреннимъ сокрушеніемъ: въ молитвахъ его звучитъ голосъ глубокаго покаянія и исповѣданія грѣховъ, ихъ читаютъ и слушаютъ колѣнопреклоненные. Въ процессіяхъ запада вмѣстѣ съ гимнами гремитъ духовая и струнная музыка. Въ процессіи восточной—кресты и иконы: въ процессіи западной — статуи святыхъ. Тамъ встрѣчаютъ ходъ крестнымъ знаменіемъ и поклонами; здѣсь осыпаютъ изваянія цвѣтами. Тамъ—театральность и болѣе языческая, чѣмъ христіанская; здѣсь—плачъ сердецъ.

Въ рукп. псалтыри троицкаго игумена Памвы и въ слав. канонникѣ 1457 г. читаются творенія патр. Филоѳея: а) стихиры и канонъ въ печалѣхъ и нуждахъ; стихира: «всяко чувство и помышленія». Канонъ: «печальны, Спасе мой, воздыханія пріими». б) Канонъ къ Господу Іисусу въ междоусобныхъ браняхъ, перев. митр. Кипріаномъ: «Тебѣ источнику

тымъ; но что это за каноны, по неясному показанію Мореля, опредѣлить трудно. Morelii bibl. graec., T. 1, p. 29.

благихъ богатну, Свѣту незаходимому молюся». в) Канонъ къ Господу Іисусу, когда за грѣхи наводятся гладъ и томленіе: «всѣхъ Отецъ и Владыка Ты и Питатель—благій».

Въ слав. рукоп. общей минеѣ (академіи моск.) читаются каноны и акаѳисты—твореніе патр. Филоѳея:

а) Правило молебное Крестителю; начало канона: «во глубинѣ старости и неплодства». Эта служба съ именемъ того же сочинителя, есть и въ Волокол. псалтыри (рукоп. 144).

б) Канонъ всѣмъ святымъ; акростихъ: «всѣхъ въспѣваю лики святыхъ, патріархъ Филоѳей»; «желающему чини святыхъ въспѣвати» и пр. акаѳистъ, поставленный послѣ шестой пѣсни сего канона безъ надписи принадлежитъ вѣроятно тому же творцу. Послѣдованіе на недѣлю—всѣхъ святыхъ извѣстно и по греч. рукописямъ, и первая стихира начинается такъ: ποίοις εὐφημιῶν μέλεσιν [1]).

в) Канонъ «на поганыя»—переведенный на слав. «потруженіемъ Кипріана митрополита всея Руси». Сей канонъ помѣщенъ въ канонникѣ пр. Кирилла 1407 г. безъ указанія на переводчика; онъ же и предшествующій ему, помѣщены въ канонникѣ 1457 г. (синод. рукоп. № 468), гдѣ сочинитель и переводчикъ указаны тѣже. г) Въ воскресный день акаѳистъ Животворящему Гробу и Воскресенію, Филоѳея патріарха л. 418. Сей акаѳистъ прежде былъ печатанъ на слав. языкѣ: но, по духовному регламенту, исключенъ изъ употребленія.

Въ канонникѣ пр. Кирилла бѣлозерскаго 1407 г. читается служба п. Филоѳея Господу Іисусу; первая пѣснь канона ея начинается такъ: «Царя всяческому и Господа, яко Творца и Бога».

Въ Кипріановомъ служебникѣ къ молитвамъ вечернимъ «пятьдесятницы» присоединена «молитва особная святому Духу». Твореніе свят. патріарха Филоѳея [2]).

Въ печт. слав. акаѳистѣ 1783 г. послѣ акаѳиста сладчайшему Іисусу читается молитва Сладчайшему: «согрѣшихъ, беззаконновахъ и неправдовахъ предъ Тобою», съ надписью: «Филоѳея патр. конст.».

---

[1]) Harles, ad t. II. Fabr. bibl., p. 517.

[2]) Служебникъ въ синод. б-кѣ № 601. сл. Шевырева ист. русск. словес. ч. 3. М. 1858 г., стр. 268.

Филоѳей писалъ также чинъ богослуженія вечерняго, утренняго и пр. Сей чинъ помѣщенъ въ подлинникѣ и съ латин. переводомъ въ молитвословѣ Гоаровомъ съ слѣд. заглавіемъ: Διάταξις τῆς ἱεροδιακονίας; онъ же сокращенно помѣщенъ и въ слав. служебникѣ. Чинъ сей переведенъ на слав. языкъ митр. Кипріаномъ [1]).

О. Антонинъ нашелъ въ аѳонской слав. псалтыри припѣвы «твореніе киръ Филоѳея». За избранными псалмами, говоритъ онъ, слѣдуетъ росписаніе полулелейныхъ припѣвовъ къ стихамъ псалмовъ, любопытное для насъ тѣмъ, что оно предварило собою наши такъ называемыя «величанія», неизвѣстныя ни у грековъ, ни у южныхъ славянъ».—Затѣмъ выписываетъ онъ самые припѣвы. (Труды кіев. акад. 1863 г., 1, 40).

Такимъ образомъ Филоѳей принадлежитъ къ самымъ плодовитымъ пѣснопѣвцамъ поздняго времени. Въ пѣсняхъ и молитвахъ его видно жаркое благочестіе; въ составѣ пѣсней видѣнъ особенный образъ изложенія. Но, не только въ языкѣ нѣтъ древней чистоты и правильности, по самому содержанію, пѣсни его не могутъ равняться съ древними церковными пѣснями, предметъ ихъ не всегда соотвѣтствуетъ древнимъ мыслямъ Церкви о предметахъ пѣнія; таковы, напр., бесѣда Богоматери съ Богомъ: она не выражаетъ духа смиренной Маріи, въ молчаніи пріявшей Слово. Тоже должно сказать объ акаѳистѣ гробу и воскресенію, и о молитвѣ о св. Духѣ, нарушающей собою чинъ молитвъ св. Василія.

---

79. **Симеонъ**, съ 1406 до 1429 г. солунскій архіепископъ, по словамъ современника его, Евгеника, исполненный духовной мудрости и знаменитый по жизни подвижнической, доказавшій дѣлами любовь свою къ Богу и ближнимъ, Іоаннъ чтецъ, какъ очевидецъ, описываетъ, съ какою твердостію стоялъ Симеонъ противъ турковъ, когда они осаждали Солунь. Напрасно Мюратъ угрозами и наградами склонялъ Симеона сдать Солунь. Мюратъ принужденъ былъ отступить. Симеонъ въ тоже время скончался (въ мартѣ

[1]) Синод. ркп. № 268.

1430 г.) Мюратъ, услышавъ о его смерти, опять осадилъ городъ, взялъ и разрушилъ [1]).

Симеонъ много писалъ объ обрядахъ Церкви [2]).

Евгеникъ пишетъ: «онъ прославилъ свящ. пѣснями память святыхъ» [3]). Нынѣ неизвѣстны пѣсни Симеона. Извѣстны только пять молитвъ солунскаго пастыря: но тѣ не читаются въ церковныхъ службахъ.

Солунскій пастырь, оставивъ много сочиненій съ объясненіями церковныхъ обрядовъ, пересматривалъ церковный уставъ и далъ ему видъ, сообразный съ обстоятельствами своего времени. Въ разговорѣ о таинствахъ, онъ пишетъ: «умоляю васъ сущихъ во Христѣ—соблюдайте всегда чинъ сей. Пусть, какъ нѣкая искра сохранится преданіе отцевъ. Мы старались сохранить неприкосновеннымъ преданіе, и какъ пріятную приправу прибавили каноны. Да не дерзаетъ нарушать его какой либо строптивый, не знающій порядка и лѣнивецъ. Не для чего говорить ему того, что слышитъ необычные каноны, которые не всѣми поются. Они уже освящены обычаемъ и таковой порядокъ для разсудительныхъ кажется болѣе благочиннымъ, чѣмъ послѣдованія обителей. Въ обителяхъ и во многихъ церквахъ соблюдается іерусалимскій уставъ св. Саввы, по которому можно совершать службу и одному.—Онъ составленъ для монаховъ и выполняется большею частію въ киновіяхъ.—Это уставъ нужды и истинно отеческій. Его уставилъ св. отецъ нашъ Савва, принявъ его отъ Евѳимія и Ѳеоктиста, а они приняли отъ св. исповѣдника Харитона. Нѣкоторые монастыри оставили у себя на время свой уставъ, издавна занятый у великой константинопольской Церкви. Въ мірскихъ церквахъ не читаютъ псалтыри, за исключеніемъ времени великой четыредесятницы, такъ какъ выполнить все по уставу не по силамъ мірскихъ людей».

---

[1]) Eugenicus in synodico thessalon. ap. Allatium de Symeonibus, p. 187.

[2]) Сочиненіе Симеона: о вѣрѣ, обрядахъ и таинствахъ противъ ересей напечатано на греч. въ Яссахъ 1683 г. Сочиненіе о храмѣ помѣщено въ Гоаровомъ требникѣ. О покаяніи и о хиротоніяхъ—въ 12 т. библ. отцевъ. Его отвѣты митрополиту Гавріилу о священствѣ, три изъясненія символа вѣры и др. остаются ркп. вѣнской и оксфордской библіотекѣ. Fabricii bibl. graec., XI, 328—334. Русскій переводъ сочиненія о храмѣ не помѣщенъ—въ Христ. Чтен. 1857 г.

[3]) Ap. Allatium de Symeonibus, p. 186.

Стоитъ полнаго вниманія то, что пишетъ объ уставѣ недавній издатель греч. миней, іером. Варлаамъ. «По повелѣнію его святѣйшества Григорія, говоритъ онъ въ предисловіи, я помѣстилъ во всѣхъ 12 минеяхъ уставъ св. великой Церкви, согласный съ обычнымъ, издревле извѣстнымъ, чиномъ церковнаго послѣдованія.—Причина сего прибавленія, по отзыву его святѣйшества, очевидна. Такъ какъ великая Церковь (констан.) успѣла обнародовать уставъ свой и распространить его повсюду, по всѣмъ городскимъ и сельскимъ церквамъ православнымъ, дабы вездѣ соблюдаемо было надлежащее благолѣпіе и согласіе въ отправленіи церковныхъ службъ: то отсюда необходимо слѣдуетъ, чтобы этотъ уставъ былъ напечатанъ вмѣстѣ съ минеями, съ размѣщеніемъ главъ его по разнымъ праздникамъ, куда какая относится... Но что изъ этого распоряженія изъемлются подвизающіеся въ монастыряхъ,—это объявила сама великая Церковь. Она ясно сказала, что «св. обители, сохраняя по неизмѣнному долгу древніе типики, слѣдуютъ ненарушимо своимъ чинопослѣдованіямъ, какъ издревле опредѣлено для иноковъ, большую часть дня и ночи провождающихъ въ молитвѣ, бдѣніяхъ» и пр.

---

80. **Маркъ** Евгеникъ, учитель краснорѣчія и потомъ ефесскій митрополитъ знаменитый защитникъ православія на флорентинскомъ соборѣ. Ни ласки, ни угрозы, ни разныя оскорбленія со стороны императора и папы, не склонили Марка къ несправедливому соединенію съ западомъ. Онъ побѣдоносно защищалъ ученіе православія предъ лучшими ораторами и діалектиками папы. Когда императоръ и малодушные исполнители воли его согласились на соединеніе: Маркъ удалился изъ Флоренціи. «Мы ничего не сдѣлали», сказалъ папа, увидавъ, что нѣтъ подписи Марковой подъ актомъ соединенія. Маркъ, между тѣмъ въ Константинополѣ убѣждалъ къ вѣрности православію и унія была отвергнута народомъ. Въ 1452 г., Маркъ, въ лицѣ экзарха константинопольскаго, присутствовалъ на соборѣ, гдѣ избранъ былъ патріархъ Аѳанасій и утверждено православіе. На смертномъ одрѣ, при послѣднемъ издыханіи, святитель умолялъ ученика своего Георгія, въ послѣдствіи знаменитаго

патріарха Геннадія, удаляться сѣтей запада и охранять православіе. Онъ почилъ въ 1452 г.

Бл. Маркъ очень много писалъ противъ латинянъ: но не многое издано [1]).

Лямбезъ указываетъ, въ рук. вѣнской библіотеки (cod. theol. 324) [2]), пѣсни Марка ефесскаго. По справкѣ оказалось, что въ этой рукописи содержится:

а) канонъ девяти чинамъ ангельскимъ, съ акростихомъ: Τὰς ἐννέα Γράμμασι ᾠδάς. Ἐννεὰς Μάρκος ὁ μοναχός, Εὐγένικος, ἐξᾴδω.

б) Служба св. Іоанну Дамаскину съ канономъ и стихирами; акростихъ канона: Τὸν ἐκ Δαμάσκου μουσοποιόν.

в) стихиры подобныя св. Екатеринѣ: ἐκβασιλίδος φυλῆς καταγομένη и проч.

г) Стихиры равноап. Константину и Еленѣ: τὴν οἰκουμένην ἅπασαν ἐπισρέψας и пр.

д) Двѣ стихиры св. Троицѣ: μέγα τὸ εὐσεβὲς κήρυγμα.

е) Восемь умилительныхъ каноновъ Одигитріи для пѣнія вечеромъ въ 15 дней м. августа, предъ Успеніемъ Богоматери. Акростихъ 1-го канона: ἀπάρχομαί σοι τῶν ἐμῶν λόγων, Κόρη, Μάρκος. Затѣмъ ἦχος α, ἄρχομαι σήμερον τοῦ τελευταίου. 2-й канонъ: τὴν ἐν μάχαις ἄγρυπνον, ὑμνῶ Προσάτην, Μάρκος. Τῆς σῆς χρηςότητος ῥοπῇ πεποιθώς. 3-й канонъ: Τὴν τῶν νόσων λέπραν αἰνῶ Παρθένον Μάρκος. 4-й канонъ: Χαίροις χαρᾶς ἔκφανσις, ἀρᾶς λύσις, Μάρκου. Χαρᾶς ἡμῖν πρόξενος. 5-й канонъ: Ἡ κοσμοχαρμόσυνος ὑμνείσθω Κόρη, Μάρκος. Ἤκουσι ἐν νεφέλαις и пр. 6-й канонъ: Τὴν τοῦ γένους σώτειραν εὐρύθμως ᾄδω. Τὰ τῆς ἀκουομένης συντρέχουσιν ἄκρα. 7-й канонъ: ἔτι προσαυδῶ τοῦ Θεοῦ τ. μητέρα, Μάρκος. 8-й канонъ: ἔσχατος ὕμνος τῇ πανυμνήτῳ γέρας Μάρκου.

Происхожденіе сихъ каноновъ объясняется указомъ им. Андроника, который, ок. 1326 г., предписывалъ: «празднованіе Успенію, продолжать не одинъ день, по древнему обыкновенію, а весь мѣсяцъ (августъ) [3]).

Ни одной изъ всѣхъ этихъ пѣсней бл. Марка нѣтъ въ

[1]) Fabricii bibl. græc., XI, 670—677. Oudini Comm litter. III, 2343—2346. Въ Воскр. Чт. 1857 г. № 45. Жизнь знаменитаго іерарха и перечень нѣкоторыхъ сочиненій его. Сочиненія его въ синод. б-кѣ по опис. Саввы стр. 100. 101.

[2]) Comment. Vindob. 5, 595.

[3]) Указъ, сочиненный Никифоромъ Хумномъ, издалъ Боассонадъ. Anecdota graec. Vol. 2, p. 106. Указъ убѣждаетъ самихъ мірянъ посѣщать храмъ и слушать богослуженіе во всѣ эти дни.

нынѣшнихъ службахъ. Однако, нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что онѣ были въ церковномъ употребленіи. Θеоклетъ считаетъ между церковными пѣснопѣвцами двухъ Марковъ.

Толкованіе бл. Марка на церковную службу издано вмѣстѣ съ сочиненіями Симеона солунскаго, Lipsiae, 1683. Въ русскомъ переводѣ. Спб. 1857 г. [1]).

---

81. **Николай** Малаксъ, протоіерей навплійскій; время жизни его познается изъ сочиненія его объ исповѣди, гдѣ онъ свидѣтельствуется словами патр. Геннадія схоларія, принявшаго жезлъ пастырскій въ 1453 г., между тѣмъ, какъ одна рукопись съ симъ сочиненіемъ писана, какъ говоритъ Лямій [2]), раньше XVI вѣка. Слѣд. протоіерей Николай, жилъ въ концѣ XV вѣка. Алляцій пишетъ, что онъ много своего помѣстилъ въ церковныхъ службахъ, включилъ свои тропари, каноны и цѣлыя службы, но какіе именно, Алляцій не указываетъ [3]). Судя по неспокойному тону Алляція, можемъ быть увѣрены, что онъ сказалъ слишкомъ много. Въ другомъ мѣстѣ [4]) онъ приводитъ изъ пендекостарія, напечатаннаго въ Вѣнѣ четвертымъ изданіемъ въ 1579 г., слѣдующіе слова: Ἀκολουθία τῶν μεγάλων ὡρῶν τῆς παραμονῆς τῆς ἁγίας πεντηκοστῆς, ποιηθεῖσα ὑπὸ Νικολάου, Ἱερέως τοῦ Μαλάξου Πρωτοπάππα Ναυπλίου [5]). Въ славян. цвѣтной тріоди нѣтъ помянутаго послѣдованія. Издатели помянутаго пендекостарія сами упоминаютъ, что они помѣстили въ своемъ пендекостаріи и такое, чего не было въ другихъ пендекостаріяхъ. Можно не жалѣть, что это дополненіе не вошло въ слав. цвѣтную тріодь. Въ минеяхъ изданныхъ въ Венеціи Спинеллами 1551 г. помѣщено было довольное число стихиръ Малакса на разные дни: св. Власію (фев. 11), 40 мученикамъ и Іоанну

---

[1]) Алляцію (de libr. eccles.) извѣстенъ былъ его парафразъ на пѣсни Дамаскина. Монфоконъ (bibl. bibl. p. 7) указываетъ въ ватиканской б-кѣ посланіе Марка къ русскому митрополиту. По ркп. извѣстны еще: а) стихи о п. Евфиміи; б) стихи на гробъ учителя господина Іосифа Вріеннія. Fabr. XI, 676. 677.

[2]) Deliciae erud. T. 4, p. 23. [4]) De consensu, p. 1160.

[3]) De lib. eccl., p. 229. 230.

[5]) Т. е. «послѣдованіе великихъ часовъ на бдѣніе въ Пятидесятницу, составленное іереемъ Николаемъ Малаксомъ, протопопомъ навплійскимъ».

Лѣствичнику (мар. 9, 30), пр. Симеону (апр. 27), ап. Андрею (нояб. 30), на зачатіе св. Анны и пр. Даніилу (дек. 6, 17); читался и канонъ его съ стихирами св. Митрофану (4 іюн.). Но въ нынѣшнихъ не всѣ удержаны. Въ постной тріоди стихира его на малой вечерни 1 недѣли поста.

По каталогамъ рукописей извѣстны слѣд. сочиненія навплійскаго Николая: а) трипѣснцы на первые 15 дней мѣс. августа, т. е. на Успенскій постъ; б) канонъ на разореніе Навпліи [1]); в) службы на мѣсяцъ сентябрь [2]). Кромѣ сего Малаксъ писалъ: объ исповѣди [3]); о перстосложеніи при благословеніи [4]).

---

82. **Іустинъ** декадіо, извѣстенъ по предисловію къ греческой псалтыри, такъ называемой альдинской, или изданной на иждивеніе знаменитаго венеціанскаго типографа Альда Мануччи. Въ предисловіи Іустинъ обѣщалъ послѣ псалтыри издать тріодь, пендекостарій и параклитикъ. Итакъ, Іустинъ жилъ около 1520 года. Онъ изображенъ въ числѣ пѣснопѣвцевъ на картинѣ гречес. постной тріоди 1601 г.

Въ службѣ св. Іоанну на 14 апр. сказано, что она сочинена Іустиномъ декадіо по просьбѣ людей благочестивыхъ.

Въ одной рук. м. синод. библіотеки (№ 246) помѣщены 8 каноновъ Богородицѣ, по числу 8 гласовъ, твореніе Іустина декадіо; акростихомъ каждаго служитъ алфавитъ.

По рукоп. извѣстны еще его: а) письмо къ Тимоѳею, котораго убѣждаетъ онъ не отступать отъ догматовъ Православной Церкви; б) письмо къ ретору Мануилу; в) изъясненіе каноническаго посланія св. Василія в. къ Амфилохію [5]).

---

83. **Герасимъ**, съ 1623 г., александрійскій патріархъ, по словамъ грека Димитрія, «управлялъ александрійскою Церковію болѣе 20 лѣтъ, пасъ не только свою паству на пажити благочестія и слова Божія, но наставлялъ и всю во-

[1]) Все это въ одной париж. ркп. публ. cod. библ. 369, п. 1—4.
[2]) Venet. Nanin., cod. 188. [3]) Lamii delic. erud., T. 4, p. 109.
[4]) Никонова скрижаль 1656.
[5]) Fabricii Bibl. graec. T. II, p. 661, ed. Harlesii.

сточную Церковь апостольскою проповѣдію; многимъ пользуясь изъ богатой библіотеки александрійской каѳедры и изъ другихъ источниковъ писалъ разныя сочиненія, особенно же правила толкованія на Св. Писаніе, противъ іудеевъ и весьма много другихъ сочиненій» [1]). По словамъ м-та Мелетія, Герасимъ, при отличномъ знаніи богословія, зналъ не только древній греческій, но и латинскій, еврейскій и арабскій языки и отказавшись отъ каѳедры, окончилъ жизнь на покоѣ въ Аѳонѣ. Въ 1638 г., на константинопольскомъ соборѣ былъ уже преемникъ Герасима, Митрофанъ [2]).

Въ церковной службѣ на 18 день января сказано: «такъ, какъ святые Аѳанасій и Кириллъ александрійскіе не имѣли литіи: то блажен. патріархъ алекс. Герасимъ, движимый любовію, составилъ сіи самогласныя пѣсни». Затѣмъ слѣдуютъ четыре стихиры съ надписью: Γερασίμου.

Образованный александрійскій пастырь извѣстенъ и тѣмъ, что онъ съ іерус. патр. Ѳеофаномъ присылалъ въ Россію граммату объ уничтоженіи въ чинѣ водоосвященія слова: *и огнемъ*, внесеннаго не задолго предъ тѣмъ въ славянскій требникъ (акт. арх. экст. 4, 241).

---

84. **Мелетій Сиригъ**, родомъ изъ Крита, потомокъ благородной фамиліи, въ Венеціи учился языкамъ, древнему греческому и латинскому, въ Падуѣ слушалъ реторику, поэзію и математику, началъ было учиться медицинѣ; но отозванъ былъ овдовѣвшею матерію въ домъ; вступивъ въ монашество, сдѣланъ былъ проповѣдникомъ. Латинскій визитаторъ велѣлъ ксензу совершать миссу въ греческой Церкви, на греческомъ престолѣ: а Мелетій, по выѣздѣ визитатора, освятилъ престолъ. Противъ него возстала буря и онъ удалился въ Александрію, а отселѣ перешелъ въ Константинополь, гдѣ былъ протосинкеломъ. На соборахъ 1634 г. (при Кириллѣ берійскомъ) и 1642 г. (при Парѳеніи) онъ былъ однимъ изъ главныхъ дѣйствующихъ лицъ противъ кальвинистовъ, старавшихся распространять свои мысли на

[1]) Demetrii Catalogus graecorum auctorum posterioris... ed. in Fabricii Bibl. graec., T. XI, p. 773; prioris edit., p. 523, ed. Harl.

[2]) Μελετίου Ἀθηνῶν ἱστορία ἐκκλησ. T. 2, S. 448.

востокѣ. Какъ уполномоченный константинопольскаго патріарха, онъ пересматривалъ на ясскомъ соборѣ 1642 г. «изложеніе вѣры руссовъ», присланное кіевскимъ митрополитомъ Петромъ Могилою. Скончался въ 1662 г. [1]).

Бывъ въ Кіевѣ въ 1643 г., послѣ ясскаго собора, онъ написалъ: канонъ всѣмъ печерскимъ угодникамъ, печатаемый донынѣ въ Кіевѣ, съ нѣкоторыми перемѣнами. Онъ же написалъ службу положенію хитона Спасителева, присланнаго изъ Персіи шахомъ Аббасомъ царю Михаилу Ѳеодоровичу [2]). Въ греческомъ анѳологіѣ (1709) напечатаны его два канона на день св. муч. Параскевіи, одинъ Богоматери, другой—мученицѣ.

Замѣтимъ еще, что онъ же писалъ граммату къ п. Никону, съ отвѣтами на вопросы Никона подписанную патр. Паисіемъ, 24 митрополитами, и прочими присутствовавшими на конст. соборѣ. Она издана въ скрижали п. Никона. М. 1656.

КОНЕЦЪ.

[1]) Μελετίου Ἀθηνῶν ἱστορία ἐκκλησ. Т. 3, S. 450, 451.
[2]) Словарь м. Евгенія 2, 65.

Алфавитный списокъ

ПѢСНОПѢВЦЕВЪ [1]).

Аввакумъ пр..... 4.
Авксентій пр..... 26.
Азарія..... 4.
Амвросій мед..... 18.
Анатолій п..... 25.
Анатолій сол..... 55.
Андрей крит..... 36.
Анна прор..... 4.
Апостолы ..... 1—4.
Арсеній корф..... 53.
Афанасій алек..... 12.
Афиногенъ м..... 11.
Варѳоломей ..... 64.
Василій в..... 15.
Василій кесар..... 62.
Георгій ником..... 52.
Георгій сиракуз..... 35.
Георгій Писида..... 33.
Георгій Скилитца.... 66.
Герасимъ патр..... 83.
Германъ п..... 72.
Германъ еп. киз..... 37.
Григорій наз..... 17.
Григорій син..... 71.
Григорій чуд..... 10.
Давидъ прор..... 4.
Ефремъ сир..... 14.
Ефремъ карійс..... 54.
Игнатій бог..... 5.
Игнатій инок..... 50.
Ипполитъ м..... 8.
Исаія прор..... 4.
Исидоръ Бухира..... 77.
Іаковъ ап..... 4
Іоаннъ дамас..... 38.
Іоаннъ евхаит..... 67.
Іоаннъ злат..... 19.
Іоаннъ кукузель..... 70.
Іоаннъ схолас..... 31.
Іона прор..... 4.
Іосифъ пѣснопис..... 56.
Іосифъ студ..... 44.
Іустинъ муч..... 6.
Іустинъ Декадіо..... 82.
Іустиніанъ имп..... 30.
Кассія..... 48.
Кипріанъ студ..... 44.
Кириллъ алек..... 22.
Кириллъ іерус..... 13.
Киръ епис..... 24.
Климентъ алекс..... 7.
Климентъ студ..... 44.
Константинъ имп.... 60.
Косма маюм..... 41.

1) Числа указываютъ §§ книги.

Левъ имп..... 59.
Левъ Бардалисъ..... 74.
Марія Богом..... 4.
Маркъ апост..... 4.
Маркъ ефес..... 80.
Маркъ отран..... 58.
Мелетій Сиригъ..... 84.
Меѳодій, п..... 49.
Меѳодій еп. патр.... 11.
Митрофанъ смирн.... 54.
Моисей прор..... 4.
Непотъ пент..... 9.
Никита серр..... 65.
Никифоръ кал..... 76.
Николай мал..... 81.
Николай студ..... 44.
Нилъ феррат..... 63.
Петръ студ..... 44.
Проклъ п..... 23.
Романъ сладк..... 27.
Савва освящ..... 29.
Сергій святогр..... 47.
Симеонъ богопр..... 4.
Симеонъ дивног..... 32.
Симеонъ метафр..... 61.
Симеонъ сол..... 79.
Симеонъ студ..... 44.
Софроній іер..... 34.
Стефанъ савв..... 42.
Тарасій..... 51.
Тимоѳей п..... 28.
Филоѳей п..... 78.
Фотій п..... 51.
Христофоръ..... 68.
Ѳеодоръ ласк..... 69.
Ѳеодоръ студ..... 43.
Ѳеодосій сирак..... 55.
Ѳеодулъ Ѳекара..... 75.
Ѳеоктистъ студ..... 44.
Ѳеолиптъ фил..... 73.
Ѳеостериктъ..... 45.
Ѳеофанъ начер..... 46.

УКАЗАТЕЛЬ АЛФАВИТНЫЙ

Пѣснопѣній, молитвъ и другихъ принадлежностей богослуженія *).

Акаѳистникъ 368.
Акаѳистъ: пресв. Богородицѣ 186. 187. 299. 368.
успенію Ея 366. 368.
сладчайшему Іисусу 260. 325. 368.
кресту 366. 368.
гробу Господню 368.
предтечѣ 366. 368.
апостоламъ 366. 368.
арх. Михаилу 366. 368.
св. Николаю 366. 368.
всѣмъ святымъ 368.
Акростихъ 169. 267.
Аллилуія 30. 130. 187.
Антипасха 152. 160.
Антифоны 47. 48. 60. 65. 86. 88. 102. 119. 129. 231.
Апостолъ кн. 19. 22. 130. 298.
Благословенія 248.
Блаженны 129. 297.
Богородица Дѣва 68. 86. 88. 147. 156.
Богородицы рожденіе 196. 201. 207. 247. 271.
введеніе во храмъ 287. 299.
благовѣщеніе 108. 158. 169. 189. 201. 206. 265. 287.
успеніе 206. 241. 244. 361. 379.
Богородицѣ пѣсни 156. 245.
Богослужебныя книги 53. 147. 297. 298. 330. 331.
Величанія 341.
Ветхозавѣтныя книги 19. 20.
Вечери твоея тайныя 182.
Вечерня 56. 63.
Водоосвященіе 192. 281. 282.
Воздвиженіе креста 152. 169. 241. 294.

*) Числа указываютъ на страницы книги.

Воскресный день 11. 54. 85. 98. 113.
Всенощное бдѣніе 12. 115. 150. 178.
Гласы пѣнія 217—219.
Господи помилуй 27. 149. 159.
Діаконы 49. 63. 74. 87. 133.
Диптихи 161.
Дни: безплотныхъ 151. 169. 209. 210. 263. 292. 300. 326.
предтечи 171. 195. 201. 207. 209. 265. 296. 300. 329.
пророковъ 87. 201. 205. 207. 209. 265. 288. 296. 297.
праведниковъ 151. 207. 208. 243. 288. 295. 311.
апостоловъ 151. 158. 168. 189. 195. 202. 204. 207. 246. 265. 287. 292. 295. 300. 310.
мучениковъ 85. 87. 98. 151. 169. 193. 196. 201. 202. 208. 210. 243. 250. 259. 260. 266. 274. 275. 278. 286. 287. 288. 294. 301. 302. 339.
святителей 151. 158. 195. 200. 201. 207. 266. 288. 294. 295. 296.
преподобныхъ 162. 183. 202. 208. 249. 252. 264. 266. 278. 287. 313.
Догматики 233.
Доместикъ 347—350.
Достойно есть 317. 318.
Дѣвство 67. 76. 84. 86.
Евангеліе 18—20. 130. 158. 224. 298.
Евхаристія 53. 80. 96.
Евхологіонъ—требникъ 298.
Ексапостиларій 214. 313. 365.
Ектеніи 73. 101. 128. 132. 133. 143.
Елеосвященіе 106. 151. 291.
Епископы 48. 54. 64. 65.
Еретиковъ пѣсни 60. 64. 83. 84. 113. 117. 228.
Эпиграммы 162. 187. 250. 277.
Житія святыхъ 171. 312.
Знаменія 225. 226.
Иконы 60. 162. 250. 264.
Икосъ 168. 170. 183.
Инструментальная музыка 219.
Ипакои 102. 364.
Ирмосъ 88. 216.
Ирмологъ 216. 250. 347.
Іерей 48. 87. 97. 98.
Іисусъ 184. 277.
Канонъ 199.

Канонъ великій 196. 197. 199.
Кановновъ иныхъ отмѣна и замѣна другими 171. 202. 208. 310. 209. 257. 268. 286. 289. 301. 371.
Каѳизмы 75. 76.
Киноникъ 216. 348.
Клиръ 152.
Коливо 76.
Кондакарій 167. 298.
Кондакъ 167—174.
Коронованія чинъ 281.
Крестные ходы 149. 158.
Крещеніе 9. 10. 53. 77. 81. 82. 105. 114. 298.
Крюки, крюковое пѣніе 350. 353. 355.
Литіи 149. 158. 190.
Литургія: апостольская 9—13. 93.
Іакова 14—16.
Марка 17. 18. 157. иначе Кирилла алекс. 157.
второго вѣка 48. 49. 52—55.
Григорія чудотв. 68.
Кирилла іерус. 79.—83.
Василія в. 91—96.
Іоанна Злат. 120—141.
Преждеосвящен. даровъ 73. 74. 187. 203. 315.
Амвросія медіол. 117—120.
Литургіи толкованіе 185. 203. 375. 378.
Марковы главы 308. 309.
Минея дневная 298. 337. 338.
Молитвы на разные случаи 88—91. 101. 105. 108. 150. 153. 158. 183. 209. 314. 370. 371. 373.
Мѣсяцесловъ 213. 336.
Мvропомазаніе 83. 86.
Напѣвы 61. 87. 244. 343—346.
Недѣли: мясопустная 168. 251.
сырная 169. 251.
Ноты 305. 306.
Образъ нерукотворенный 182. 201.
Одигитрія 279.
Октоихъ 214. 225. 296. 298.
Отче нашъ 28.
Павла аморрейскаго или евергетедскаго переводы 88. 89.
Параклитикъ 215. 298.
Пареміи 11. 53. 128.

Переводы пѣсней славянскіе ошибочны 202. 203. 205. 251. 259. 267. 292. 293.
Подобенъ 197. 229.
Полунощное служеніе 18.
Постъ великій 76. 98. 169. 179.
успенскій 377.
Православіе 264. 275.
Праздники: рождества Христова 84. 86. 87. 91. 111. 117. 151. 158. 168. 170. 189. 190. 195. 241. 271 299.
обрѣзанія 247.
стрѣтенія 168. 189. 201. 242.
крещенія 111. 151. 153. 158. 168. 171. 192. 194. 239. 242. 299.
входа въ іерусалимъ 81. 158. 169. 189. 239.
преображенія 158. 206. 243.
пасхи 57. 79. 84. 111. 151. 158. 169. 171. 189. 206. 364
вознесенія 85. 151. 158. 169. 171. 206. 299.
св. Троицы 56. 107. 108. 111. 151. 158. 171. 206.
Присоединеніе не христіанъ и отпавшихъ 275.
Причащеніе св. таинъ 54. 98.
Проскомидія 132.
Протопсалтъ 347. 349.
Псалмы 22. 74—77.
Псалтырь 75.
Пѣнія естественность 155. 218. 222.
Пѣніе апостольское 22.
іудейское 219.
простое 219. 222. 223.
искусственное 221. 223. 224. 347.
Пѣніе народа и клира 141. 147.
Пѣсни ветхозавѣтныя 22. 32—37. 166.
новозавѣтныя 22. 28. 41—49.
апостольскихъ временъ 25—29.
ангельскія 28—31. 187.
втораго и третьяго вѣка 48—51. 56. 57—60. 64—66.
лучшія 55. 58. 65. 198. 237. 268—270. 277. 291. 304—307. 331.
западной церкви 117. 224. 228.
Пятидесятница 57. 107. 298.
Раскольники 99—100.
Руссовъ нашествіе 186. 285.
Свѣте тихій 66. 72.

Свѣтильны 104. 298.
Свѣчи 56.
Свять, Свять, Свять 29. 135.
Святый Боже 158—159.
Символъ вѣры 173—175. 180—181.
Синаксарь 364.
Слава въ вышнихъ 31. 32. 34.
Слава Отцу и Сыну и св. Духу 27. 54. 64. 149.
Службы недѣли 98.
святымъ 60. 65. 78. 84. 151.
Служебникъ 52. 65. 373.
Служеніе: нощное и утреннее 56. 61. 63. 101—103. 105. 106. 147. 152. 179. 183.
дневное 54. 56. 61. 63. 103. 152. 155. 178. 180.
вечернее 61. 63. 65. 103. 181.
Сосуды церковные 188.
Степенны 86. 253. 254.
Стихи 166.
Стихиры 163. 164. 172. 195. 197. 199. 201.
Стихирарь 298.
Страстная недѣля 151. 158. 169. 189. 240. 243.
Тебе Бога хвалимъ 110—111. 115—116.
Трапезы молитвы 77. 153.
Тріодь постная 189. 251. 254.
цвѣтная 298. 299.
Троичныя пѣсни 292. 378.
Тропарь 86. 146. 217. 220.
О умершихъ моленіе 18. 49. 63. 76. 85. 86. 114. 135. 141. 232. 233. 251. 263.
Уставы 152. 177. 193. 212. 254. 255. 258. 298. 375.
Храмы сельскіе 152.
Храмъ софійскій 180. 181.
Храмы другіе 13. 49. 53. 78. 114. 153. 191 279. 282. 310.
Хиротоніи 53. 62. 63.
Часы рождества Христова 191.
великой пятницы 156. 157. 192.
Чинъ служенія 18. 49. 61. 78. 113—114. 151.

Должно читать:

Стр.	9;	6-я строка снизу:	ἀρχηγέται τῶν μυστηρίων
»	12;	12-я » »	ὅπως ἀποφάνῃ
»	16;	1-е примѣчаніе:	Canisii Thesaurus
»	18;	1-е »	... auctoritate ... Helmsted.
»	19;	14-я строк. сверху:	ἁγιόγραφα
»	20;	13-я » »	ἀπομνημονεύματα
»	—	15-я » »	συγγράμματα
»	—	1-е примѣчаніе:	Hom. 13 in Genes. ... in Jesaia ...
»	—	6-е »	Prolog. Galeat. .... ad Paulin....
»	—	7-е »	Haeres. ... de praescript. haeretic.
»	21;	13-я строк. сверху:	... ᾄδεται καὶ ἀναγινώσκεται ...
»	—	23-я » »	πρὸς εὔσημον ἀνάγνωσιν
»	—	25-я » »	πρὸς εὔσημον ἀνάγνωσιν
»	—	4-я, 3-я и 2-я снизу:	ὁ δὲ ἐγερθεὶς παρελάβετο παιδίον. καὶ τὴν μητέρα αὐτοῦ. καὶ ἦλθεν εἰς τὴν γῆν Ἰσραήλ. ἀκούσας δέ, ὅτι Ἀρχέλαος βασιλεύει ἐπὶ τῆς Ἰουδαίας. ἀντὶ Ἡρώδου τοῦ πατρὸς αὐτοῦ. Ἐφοβήθη ἐκεῖ ἀπελθεῖν
»	—	2-е примѣчаніе:	... Palaeogr. graec... de cantu...
»	—	3-е »	Palaeogr. graec.
»	22;	17-я строка сверху:	ψαλμοῖς ... ὕμνοις ... ᾠδαῖς πνευματικαῖς
»	—	25-я » »	ᾠδαὶ πνευματικαί
»	—	1-я » снизу:	ᾠδαὶ πνευματικαί
»	23;	7-я » сверху:	ᾠδαὶ πνευματικαί
»	—	3-я » »	Πνεῦμα
»	—	2-е примѣчаніе:	Ubi autem
»	26;	11-я строка сверху:	διὸ καὶ λαλεῖ
»	27;	13-я » »	εἰς τοὺς αἰῶνας ...
»	—	15-я » »	εἰς τοὺς αἰῶνας ...
»	—	4-е примѣчаніе:	Haeret. fabul. comp. ...
»	28;	3-е »	Anastasius Sinaita ...
»	29;	1-е »	... Concil. Tolet.
»	—	3-е »	... sincera ...
»	32;	3-я строка сверху:	ὕμνος ἑωθινός
»	—	20-я » »	hymnus
»	—	1-я » снизу:	ὕμνοι
»	—	3-е примѣчаніе:	Anastas bibl. de Sy. m.
»	33;	6-я строка сверху:	ὕμνοι
»	—	7-я » »	ὕμνοι πατέρων
»	34	20-я—29-я сверху:	Ὕμνος α) ᾠδὴ Μωυσέως ἐν τῇ Ἐξόδῳ..., ᾠδὴ
»	35	1-я— 2-я »	β) Μωυσέως ἐν τῷ Δευτερονομίῳ..., ὕμνος γ) προσευχὴ Ἄννας μητρὸς Σαμουήλ..., ὕμνος δ) προσευχὴ Ἡσαΐου..., ὕμνος ε) προσευχὴ Ἰωνᾶς..., ὕμνος

			ς) προσευχὴ Ἀββακούμ..., ὕμνος ζ) προσευχὴ Ἐζεκίου.., ὕμνος η) προσευχὴ Μανασσίας..., ὕμνος θ) προσευχὴ Ἀζαρίου.., ὕμνος ι) ὕμνος τ. πατέρων ἡμῶν.., ὕμνος ια) προσευχὴ Μαρίας τ. Θεοτόκου..., ιβ) προσευχὴ Συμεών..., ὕμνος ιγ) προσευχὴ Ζαχαρίου... ὕμνος ιδ) ὕμνος ἑωθινός. Δόξα ἐν ὑψίστοις Θεῷ.
Стр.	34;	2-е примѣчаніе:	pervetustus
»	—	3-е »	nova coll. vet. auct. ... copticae linguae..
»	35;	1-е »	Breitingeri
»	37;	2-е »	διάψαλμα.. ; μελῳδίας ἐναλλαγήν...; μέλους διαλλαγήν
»	39;	1-е »	Antiquit.
»	40,	16-я строка сверху:	ὕμνοι
»	—	1-е примѣчаніе:	Ἀβραὰμ τὸν ἠγαπημένον σου.. τὸν φίλον σου... ταπεινοὶ ἐν πάσῃ γῇ
»	—	4-е »	... collaudat et quem...
»	45;	3-е »	... de Symeon. .. Reise S.
»	47;	5-е »	. . Отцахъ
»	48;	1-е »	. . thesauro ... fidei,
»	—	2-е »	... Neocaes.
»	49;	2-я строка снизу:	προσφορὰς καὶ λειτουργίας
»	—	1-е примѣчаніе:	Ad Magnes.
»	50,	10-я строка сверху:	ὕμνοι θεολογοῦντες
»	—	12-я—13-я »	ὡς νεώτεροι καὶ νεωτέρων ἀνδρῶν συγγράμματα
»	—	6-я строка снизу.	ψάλτης
»	—	4-я » »	ψάλτης
»	—	2-я » »	ψάλτης
»	—	4-е примѣчаніе:	Asseman
»	—	5-е »	Отц. Ц.
»	51;	1-я строка сверху:	ψάλτης
»	—	4-я » »	ψαλμός, ψάλμα
»	—	7-я » »	ὕμνοι, ὑμνολογεῖν
»	—	13-я » »	ψαλμός, ψαλμῳδία... ᾠδαί
»	—	14-я » »	ὕμνος, ὑμνολογεῖν
»	—	16-я » »	ψάλτης
»	—	19-я » »	ψάλτης
»	—	3-я » снизу:	ᾠδαί
»	52;	16-я » сверху:	... δεῖπνα ποικίλα
»	—	17-я » »	Βιβλίων ἱερῶν
»	—	21-я » »	ἀπ' ἀρχῆς ... ᾠδαί
»	—	5-я » снизу:	ψάλτης
»	—	2-е примѣчаніе:	Euseb.
»	53;	4-я строка сверху:	τὰ ἀπόρρητα ... ὕμνοι θεολογοῦντες
»	—	17-я » »	ψάλτης
»	—	23-я » »	ψάλτης
»	—	2-е примѣчаніе:	Ἴσασι μεμνημένοι ... Levit.
»	—	3-е »	Euseb. ... Martyrum. ... August.
»	54;	7-я строка снизу:	ὅση... αὐτῷ
»	55;	5-я и 4-я »	διὰ λόγου πομπὰς καὶ ὕμνους πέμπειν
»	57,	6-я строка сверху:	ψάλτης
»	—	19-я » »	παιδαγωγός
»	—	25-я » »	εἰς τ. Ἐκκλησίαν ἡμᾶς καταστήσας

Стр. 57; 1-е примѣчаніе: De pasch.
» — 2-е » de idololatr.
» 60; 11-я строка сверху: ἰχθύς
» — 15-я » » ἰχθύς
» — 16-я » » Ἰησοῦς Χριστὸς Θεοῦ Υἱὸς Σωτήρ
» — 7-я » снизу: admonit.
» — 2-е примѣчаніе: ἰχθύες ... ἰχθύς
» 61; 17-я строка сверху: φωνὴν τ. κοινήν.
» 62; 4-я » снизу: διδασκαλια διὰ Ἱππολίτου
» — 3-я » » Ἱππολίτου καθολικὴ διδασκαλία
» — 1-е примѣчаніе: .. Отцахъ
» 63; 12-я строка снизу: ᾠδαὶ—εἰς πάσας τὰς γραφάς
» — 11-я » » εἰς πάσας παλαιὰς καὶ νέας γραφάς
» — 9-я » » ᾠδαί
» — 1-я » » ᾠδαί
» — 1-е примѣчаніе: ... Отцахъ
» 64; 1-е » Ap. Euseb.
» 65; 3-я строка сверху: οὐ τόπον τινὰ μυστικόν, παρ᾽ ὃν ἐκεῖνος κατέλιπεν
» — 2-е примѣчаніе: Epist.
» 66; 2-е » ... Septembris.
» 67; 1-е » ... Отцахъ Ц.
» 68; 1-е » ... Patrologiae...
» — 3-е » ... Отцахъ
» 69; 1-е » ... praesanctif.
» 70; 2-е » ... (Praefat. ad lib. adv. Anthropomorph...
» 72; 16-я строка сверху: λιχνικόν
» — 1-е примѣчаніе: ... Eucholog.
» — 2-е » ... ψαλμὸς λιχνικός.
» 73; 14-я строка сверху: ὑποδοχῆς
» — 1-е примѣчаніе: ... Eucholog.
» — 2-е » ... Eucholog.
» — 3-е » ... vet. script.
» 74; 2-е » Socrat.
» — 3-е » Sozom.
» — 4-е » Theodoret.
» 75; 2-я строка сверху: στοιχομετρίαν
» — 1-е примѣчаніе: Gallandii bibl. Patr.
» — 2-е » Theodoret...
» 76; 2-я строка сверху: міряне
» — 14-я » » καθίσματα
» — 3-е примѣчаніе: ... ἐν καιρῷ... ἀναγνώσεως...
» — 4-е » orient... S. 426...
» 79; 3-е » ... Отцахъ
» 84; 2-е » Theodoret.
» 85; 3-е » ... histor. Archiv... Heft.
» 86; 1-я строка сверху: μυσήρια
» 87; 2-е примѣчаніе: ap. Vossium
» 88; 1-е » Praefat.
» — 3-е » ... Op. graec.
» 89; 3-е » ... Assemani ... graec.
» 90; 14-я строка сверху: ... Εὐστρατίου
» — 2-е примѣчаніе: ... Montfaucon...

Стр. 94; 1-е примѣчаніе: ... in
» — 2-е прим. (въ концѣ): Renaud.
» 95; 8-я строка снизу (въ примѣч.): ... Ducaeano
» — 5-я » » » » ... Saec.
» 96; 12-я » сверху: ἐπὶ τῇ
» — 2-е примѣчаніе: De Spirit. S.
» — 5-е » Cyrilli, ed.
» 102; 9-я строка снизу: ἀκροςίχια
» 111; 1-е примѣчаніе: T. 3. p.
» 124; 2-е » consensio
» 141; 3-е » Concil.
» 143; 2-е » λέγει·
» 153; 9-я строка сверху: πνευματικήν
» 159; 10-я » снизу: εἰς
» 191; 7-я » » Ἰουδαίων
» 203; 1-е примѣчаніе: Ἐνετίησιν
» 206; 23-я строка сверху: Ἄισωμεν
» 207; 19-я » » μοναχοῦ
» 226; 3-е примѣчаніе: ἀναγιγνώσκεται... duarum...
» 274; 3-я строка сверху: προσάββατόν τε
» 275; 2-е примѣчаніе: bibl.
» 286; 10-я строка снизу: ἀστεῖον
» — 3-е примѣчаніе: Fabricii
» 324; 15-я строка сверху: ἅσμά
» 326; 6-я » » ἐμῆς

Примѣч. Другія изъ замѣченныхъ опечатокъ не указываются по ихъ неважности.

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА,

С.-Петербургъ, Садовая ул., Гостиный дворъ, магазинъ 45,

МЕЖДУ ПРОЧИМИ ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Дебольскій, Г. С. Седмиц. говѣн., исповѣд. и причащ. Изд. 5-е. Спб., 1899 г., ц. 20 к. *Внесена въ списокъ книгъ для библ. церковн.-прих. школъ* (Церк. Вѣд. № 2, 1896 г.).

— Установленіе ветхозавѣтной Церкви и христіанскія, для которыхъ первыя служили образцами. Изд. 2-е. Спб., 1893 г., ц. 60 к.

Дестунисъ Софія. Житія святыхъ. Сост. по Четь-Минеямъ и другимъ книгамъ. Съ изобр. свят. и празд. акад. Солнцева. 12 книгъ, Спб., 1892 г., ц. 6 р. въ кол. пер. въ 4-хъ книг. 9 р. *Одобр. Уч. Ком. при Св. Сѵнодѣ для учен. библ. дух. сем. и училищъ въ кач. назидат. чтен. для учащихся* (27 іюля 1886 г., № 428). *Одобр. Уч. Ком. Мин. Нар. Пр. для уч. библ. учебн. зав. Мин. Нар. Пр.* (20 мая 1887 г., № 7623). *Собств. Его Импер. Вел. Канц. циркул. реком. мѣст. начальст. учебн. и восп. зав. вѣд. Импер. Маріи для библ. ввѣрен. имъ зав.* (24 февр. 1887 г., № 2995).

Дестунисъ, С. Житія святыхъ, ежедневн. чтеніе для народа и для церк.-прих. школъ. Со включ. 1) мѣсяцеслова, 2) объясн. праздн. и 3) указанія дней особен. честв. Бож. Мат. Съ 120 изобр. св. 12 книж. Спб., 1897 г., ц. 1 р. 80 к., въ кол. пер. въ 2-хъ кн. ц. 3 р. 30 к. *Ученымъ Комит. Мин. Нар. Пр. одобрено для пріобрѣт. въ учен. библ. средн. уч. зав. М. Н. П.* (21 іюня 1894 г., № 14375).

— Житіе святаго Давида Богоотца, пророка и Царя Іудейскаго. Съ изображ. его. Спб., 1887 г., ц. 20 к.

— Житіе свят. отца нашего Николая, арх. Мурл. чуд. съ изобр. его. Изд. 2-е. Спб., 1895 г., ц. 10 к.

Дмитревскій, И. Истор., догм. и таинст. изъясненіе божествен. литургіи, основ. на свящ. пис., прав. всел. и помѣстн. соборн. и на писан. св. отцовъ Цер. Съ рис. акад. Солнцева. Спб., 1897 г., ц. 2 р. 50 к., въ кол. пер. 3 р. 50 к. *Мин. Нар. Пр. одобр. для фундам. библ. ср. уч. зав.* (21 іюля 1894 г., № 14375).

Добровольскій, И. Канд. Бог. Справочная книга для православн. духовенства. Спб., 1898 г., ц. 1 р., въ кол. пер. 1 р. 75 к.

Есиповъ, Н. Н. Свят. и чудотв. арх. Черниг. Ѳеодосій Угл. 1) Житіе. 2) Просл. и чуд. 3) Торжество открыт. мощей свят. Съ прил. патріарш. и царск. грамотъ, автограф. и писемъ св. Ѳеодосія, хронологич. указат. событ. съ 1630 по 1696 г. и опис. собор. гдѣ покоились и нынѣ почив. мощи св. Ѳеодосія и со многр. рис. Спб., 1897 г., ц. 1 р., въ кол. пер. 2 р.

Опр. Уч. Ком. при Св. Сѵнодѣ, утвержд. г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Сѵнода постановлено: допустить къ пріобрѣтенію въ учен. библіотеки духовныхъ семинарій, мужск. дух. и женск. епарх. учил. («Церк. Вѣд.» № 29-й, 1898 г.).

Завьяловъ А. (Оберъ-Секр. Св. Сѵн.). Циркулярные указы Свят. Правит. Сѵнода 1867—1900 гг. Изд. 2-е, дополн. Спб. 1901 г., ц. 2 р., въ полушагр. переп. 3 р.

Ивановъ, А. Руков. къ изъясн. чтен. Апостольск. посланій и Апокалипсиса. Изд. 4-е. *Одобр. Уч. Ком. при Св. Сѵн. для сем.* Спб., 1893 г., ц. 2 р. 50 к.

— Руков. къ изъясн. чтен. четвероевангелія и дѣяній Апостольск. Изд. 2-е, съ прил. карты Палест. во время жизни І. Христа. Спб. 1894 г., ц. 2 р. 50 к. *Уч. Ком. при Св. Сѵн. одобр. для употр. въ сем.*

Игнатій Богоносецъ, св. Посланія въ русскомъ переводѣ съ введеніемъ и примѣчаніями къ нему прот. *П. Преображенскаго.* Съ изображ. св. Игнатія Богоносца. Спб., 1902 г., ц. 50 к.

Игнатій, еп. (Брянч.). Сочиненія. Съ прил. портр. авт. Изд. 2-е. 6 т. Спб., 1886—91 г., ц. 13 р., въ кол. пер. 19 р.

— О кончинѣ міра. Три поученія: 1) О царствѣ Божіемъ.—2) О причинѣ отступленія человѣковъ отъ Бога.—3) О второмъ пришествіи Христовомъ. Спб., 1899 г., ц. 20 к.

— О терпѣніи скорбей. Ученіе святыхъ отцовъ. Изд. 3-е. Спб., 1893 г., ц. 50 к., въ кол. пер. 1 р. *Мин. Нар. Пр. одобр. для учен. библ. сред. и низш. уч. зав.* 2 сент. 1881 г., № 12959.

Игнатій, еп. (Брянч.) Отечникъ. Избран. изреч. свят. инок. и повѣсти изъ жизни ихъ собр. Спб., 1891 г., ц. 3 р., въ кол. пер. 4 р.

— Правила наружнаго поведенія для новоначальныхъ иноковъ. Изд. 5-е. Спб. 1894 г., ц. 20 к.

— Приготовлен. къ таинств. испов. и свят. причастія. Спб., 1899 г., ц. 30 к.

— Слово о смерти и прибавленіе къ нему. Изд. 6-е. Спб., 1900 г., ц. 1 р. 25 к., въ коленк. пер. 2 р.

Игнатьевъ, П. Благочестивыя размышл. пр. христіанина о своей душѣ. На каждый день мѣсяца. Съ изреч., заимствов. изъ свящ. писан., св. отцовъ и святит. Церкви и древн. филос. Спб., 1890 г., ц. 30 к., въ коленк. пер. 75 к.

Избранныя изъ житій святыхъ чудеса и видѣнія, какъ доказ. различн. истинъ христ. православ. вѣры. Матеріалъ для пастыр. при составл. поуч. и назид. чтен. для всѣхъ прав. христ. Сост. прот. Ѳ. Л. Изд. 3. Спб., 91 г., ц. 1 р., въ кол. пер. 1 р. 75 к.

Ириней св., еп. Ліонскій. Сочиненія. Изданы въ русскомъ переводѣ прот. П. А. Преображенскимъ. М., 1900 г., ц. 2 р.

Учен. Ком. Мин. Нар. Пр. одобр. для библ. средн. учебн. завед. Министерства. (25-го ноября 1898 г., № 28740).

Іоаннъ св. Дамаск. Точное изложеніе правосл. вѣры. Твореніе св. Іоанна Дамаскина. Съ греч. перев. и снабд. перв. предисл., примѣч. и указат. А. Бронзовъ. Спб., 1894 г., ц. 2 р., въ перец. 3 р.

— Три защитит. слова противъ порицающ. св. иконы или изображ. Съ греч. перев. А. Бронзовъ. Спб., 1893 г. ц. 1 р., въ кол. пер. 1 р. 75 к.

Іоаннъ Злат. св. О воспитаніи дѣтей. Перев. Филарета, арх. Чернигов. Спб., 1889 г., ц. 10 к.

— О Дѣвствѣ. Перев. Маріи В—вой. Изд. 2-е. Спб., 1892 г., ц. 50 к.

Іосифъ, архим. Поученія на великіе праздники правосл. Церкви и на первую недѣлю велик. поста. Спб., 1881 г., ц. 1 р., въ кол. переплетѣ 1 р. 75 к.

Учен. Ком. Мин. Нар. Пр. одобр. для учен. библ. средн. и низш. учебн. зав.

Іустинъ, еп. Зерцало православн. исповѣданія свят. Димитрія Рост. въ рус. перев. Спб., 1898 г., ц. 15 к.

— Что такое жизнь и какъ должно жить. Статьи для религ. нравств. чтенія. Спб. 1901 г., ц. 1р., въ кол. пер. 1 р. 75 к.

— Ручная книжка православ. христ. содерж. въ себѣ божеств. слова и рѣчи Госп. нашего Іисуса Христа. Изд. 2-е. Спб., 1901 г., ц. 1 р., въ кол. пер. 1 р. 75 к.

Іустинъ, св., философъ и муч. Сочиненія. Изд. въ русск. перев. со введен. и примѣч. къ нимъ, прот. П. А. Преображенскимъ. М. 1891 г., ц. 2 р.

Алфавитный указатель, дѣйствующихъ и руководственныхъ каноническихъ постановленій, указовъ, опредѣленій и распоряженій Святѣйшаго Сѵнода (1721—1901 г. включительно) и гражданскихъ законовъ, относящихся къ духовному вѣдомству православнаго исповѣданія. Составилъ *В. С. Калашниковъ.* Изданіе 3-е, исправленное и дополненное содержаніемъ узаконеній и распоряженій послѣдняго времени. Спб. 1902 г., ц. 3 р. 50 к.

— **Сборникъ законовъ.** I. О порядкѣ веденія метрическихъ книгъ о бракахъ, рожденіи и смерти раскольниковъ и выдачѣ изъ оныхъ выписей. II. О судопроизводствѣ по брачнымъ дѣламъ раскольн. Изд. 2-е. Спб. 1902 г., ц. 50 к.

Карповъ, П. Системат. указатель статей по основн., догматич., нравств. и сравнит. Богословію, помѣщ. въ журн. Изд. 2-е. исправл. и дополн. Спб. 1888 г., ц. 1 р.

Кающійся грѣшникъ. Размышленія. Спб. 1900 г., ц. 20 к. *Учен. Ком. Мин. Нар. Пр. одобр. для учен. библ. сред. и низш. учеб. зав.*

Ковальницкій А., протоіер. Взглядъ на учен. соціал. объ общен. имущ. Слово, ц. 5к.

— Голосъ прир. о величіи Божіемъ и слабости человѣка. Изд. 3-е, ц. 5 к.

— Евангельская женщина, обличен. въ грѣхѣ людьми и оправданная Спасителемъ, ц. 5 к.

— Жена христ. Слово. Изд. 2-е, ц. 5 к.

— Исповѣдь предъ духовникомъ не лишнее-ли дѣло? ц. 25 к.

— Іерусал. вечер. и свящ. на Голгоѳѣ у Креста Господня. Изд. 3-е, ц. 10 к.

— Іосафатова долина въ Іерусалимѣ или мѣсто страшнаго суда Христова. Съ 2-мя рисунками. Спб., 1898 г., ц. 30 к.

Ковальницкій, А. прот. Каковы мы были бы безъ Іисуса Христа, ц. 15 к.

— Материн. любовь у животн., ц. 10 к.

— Много ли знаетъ человѣкъ о вселенной? ц. 20 к.

— Надгробныя надписи выраж. слов. свящ. книгъ. Изд. 2-е. Спб. 1898 г., ц. 10 к.

— Нравственное богословіе евреевъ-талмудистовъ. Съ нѣм. Изд. 2-е. Спб., 1898 г., ц. 20 к.

— Обращеніе изъ невѣрія въ христіанство философа Августина—напомин. невѣрующ. наш. врем. Изд. 2-е ц. 10 к.

— О величіи Божіемъ на небѣ. Слово, ц. 10 к.

— О постѣ, на основаніи вѣры и науки. Слово противъ доказывающихъ, что постановл. Церкви о постахъ уже отжило свое время, ц. 10 к.

— О современномъ воспитаніи дѣтей матерями. Слово. Изд. 3-е, ц. 5 к.

— О таин. св. причащ. тѣла и крови Господа наш. І. Христа. Изд. 2, ц. 5 к.

— Отче нашъ, Иже еси на небесѣхъ! Небеса, — Отецъ, — Дѣти. Изд. 2-е, ц. 10 к.

— Послѣдніе дни жизни Пилата, осудившаго Христа на смерть. Перев. съ нѣм. Изд. 3-е, ц. 10 к.

— Послѣдніе дни жизни преступника, осужден. на смертную казнь ц. 20 к.

— Препод. Марія Егип. какъ образецъ борьбы самой съ собой. Съ изобр. Изд. 3-е, ц. 5 к.

— Причины невѣрія въ наше время. Слово. Изд. 2-е, ц. 10 к.

— Примѣры свят. въ жиз. христіанъ, бывшихъ врач. Съ изображен. свят. акад. Ѳ. Г. Солнцева. Изд. 3-е, ц. 10 к.

— Примѣры святости въ жизни христіанъ, бывшихъ ремесленник. Съ изображ. свят. акад. Ѳ. Г. Солнцева, ц. 20 к.

— Происходитъ ли челов. отъ обезьяны? Спб., 1899 г., ц. 20 к.

— Проповѣдь Іисуса Христа, какъ доказательство Его божествен., ц. 10 к.

— Рождество Іисуса Христа, какъ доказательство Его божествен., ц. 10 к.

— Свидѣтельство природы о Богѣ.

Съ фр. Изд. 3-е. Одобрено Св. Сѵн. и Мин. Нар. Пр. Спб., 1893 г., ц. 20 к.

— Св. Іосифъ Обручн. Изд. 2-е, ц. 10 к.

— Св. Филаретъ милостивый какъ земледѣлецъ. Съ изображеніемъ, ц. 5 к.

— Смерть Іисуса Христа, какъ доказательство Его божеств. Изд. 3-е, ц. 10 к.

— Сократъ и Іисусъ Христосъ. Съ нѣм., ц. 20 к.

Ковальницкій, А. Состояніе рода человѣч. предъ явленіемъ Христа на землю и основаніе христіанской Церкви. Изд. 2-е, ц. 20 к.

— Стѣна плача іудеевъ въ Іерусалимѣ и взглядъ на евреевъ нашего времени. Съ рис. Изд. 3-е. Спб., 1898 г., ц. 30 к.

— Теоретическое богословіе евреевъ талмудистовъ. Спб., 1898 г., ц. 20 к.

Комарскій, Ф. С. Карта Палестины. Съ план. древн. и соврем. Іерусалима и съ прил. алфав. указ. Спб., 1893 г., ц. 75 к.

Корелли, М. Варавва. Повѣсть временъ Христа. Перев. съ англ. Кн. Е. Ф. Крапоткиной. Спб., 1902 г., ц. 1 р., въ изящ. кол. пер. 1 р. 75 к.

Ландышевъ Е., свящ. Краткій объяснит. словарь малопон. церк. слав. словъ и выраж., встрѣч. въ свят. Евангеліи, часословѣ, псалтири и др. богослуж. кн. Спб., 1891 г., ц. 10 к.

Лебедевъ, А. П. Проф. Церковно-историческія повѣствованія общедоступнаго содержанія и изложенія. Изд. 2-е, исправлен. Спб. 1902 г., ц. 2 р.

Легатовъ И., свящ. Бесѣды о церкви, таинствахъ и исправленіи книгъ, съ опроверженіемъ мнѣній о семъ глагол. старообр. (пренмущ. безпопов. толка). Изд. 2-е. Спб., 1897 г., ц. 1 р.

Леонтій, митр. Моск. бывш. арх. Холм.-Варш. Слова и рѣчи. Изд. 3-е, въ двухъ том., съ порт. авт. Спб. 1888 г., ц. за 2 т. 3 р., въ кол. пер. 4 р.

Лопухинъ, А. П. Библейская исторія при свѣтѣ новѣйш. изслѣдован. и открытій. Ветхій и Новый Зав. Въ 3-хъ больш. том., изд. иллюстр., содерж. около 900 полит., снимк. съ древн. памятн., ландшафтовъ и картинъ вост. жизни, нѣск. рисун. худож. Густава Доре, съ прил. больш. карты Палест. Роск. изд., отпеч. на веленев. глаз. бум. Спб. 1889—95 г., ц. 26 р., въ изящн. коленк. перепл. 32 р.

Лопухинъ, П. А. Руководство къ библейск. исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта. Спб., 1888—96 г., Въ 2-хъ томахъ, ц. 4 р. *Одобр. къ пріобр. въ библ. дух. сем.* (Церк. Вѣд. 1889 г., №№ 18 и 34).

Лунинъ А., свящ. Христіанскій путь. (Сборникъ для назидат. чтенія). Спб., 1892 г., ц. 1 р.

Лѣсковъ, Н. А. Русскіе богоносцы, религ. бытов. картины. 1) На краю свѣта. 2) Владычн. судъ (оба разск. вновь авторомъ пересм. и исправл.). Спб., 1880 г., ц. 1 р. 50 к., въ кол. пер. 2 р. 25 к.

Лютардъ Х. Э., ордин. проф. Лейпц. универ. Апологія христіан. Публичн. чтенія. Переводъ съ XI нѣмец. изданія А. П. Лопухина. Спб., 1892 г., ц. 4 р., въ коленкоровомъ переплетѣ 5 р.

Макарій арх. (нынѣ еп.). Слова, бесѣды и поуч. Спб., 1881 г., ц. 1 р. 50 к., въ кол. пер. 2 р. *Учен. Ком. Мин. Нар. Пр. одобр. для учен. библ. средн. и низш. учебн. завед.*

Макаровъ П., свящ. Катихизическія поученія къ прост. народу на сѵмв. вѣры, молитву Госп., блаж. Еванг. и на десять запов. Бож. Спб., 1892 г., ц. 1 р. 50 к., въ кол. пер. 2 р 25 к. *Мин. Нар. Пр. одобр. для учен. библ. гр. и низш. учебн. зав.* 2 сент. 1889 г., № 12959.

Малевинскій Н., Свящ. Инструкція благочин. приходскихъ церквей, изъясн. указ. Св. Сѵн., распоряж. епарх. нач., сводомъ закон. и церк. практ. Настольная книга для каждаго свящ. и церк.-служ. и церк. старосты. Спб., 1898 г., ц. 1 р. 25 к., въ кол. пер. 2 р.

Малицкій, П. Руководство по истор. Русской церкви (Прим. къ прогр. для дух. сем.). Вып. I. Курсъ V кл., ц. 90 к. Вып. II и III (въ одной книгѣ). Курсъ VI класса, ц. 60 к. *Учебн. Ком. при Св. Сѵн. книги одобр. къ употр. въ дух. сем. въ качествѣ учебн. пособ. Мин. Нар. Пр. реком. въ учен. библ. ср. учебн. зав.*

Мансветовъ Г., прот. Краткое изъясненіе на литургію, собр. изъ разн. писат. Спб., 1894 г., ц. 20 к.

Мансветовъ, Г., прот. Обязанности домашняго общества по Слову Божію. Изд. 2-е. Спб., 1894 г., ц. 60 к.

Марсальскій Л., свящ. Объясненіе святыхъ таинствъ и церковныхъ требъ въ формѣ народныхъ поученій. Спб., 1892 г., ц. 30 к.

Мартенсенъ, Г., докт. бог. Еп. Зеландск. въ Даніи. Христіанск. ученіе о нравствен. Перев. А. П. Лопухина. Въ 2-хъ т. Спб., 1890 г., ц. 5 р., въ кол. пер. 7 р.

Медвѣдицынъ Евѳ., свящ. Объясненіе всенощн. бдѣнія и божественной Литургіи Іоанна Златоуст. въ бесѣдахъ для домашняго чтенія своимъ сельскимъ прихожанамъ. Спб., 1891 г., ц. 50 к.

— Поученія на символъ вѣры, молитву Господню, блажен. евангельскія и на божествен. десятословіе, составл. по руковод. пространнаго катихизиса для домашн. чтенія своимъ сельскимъ прихожанамъ для большаго уясненія таковыхъ, преподаваем. имъ съ церк.

каѳедры. Изд. 2-е. Спб., 1893 г., ц. 1 р., въ коленк. перепл. 1 р. 75 к.

Мельвиль Уайтъ. Гладіаторы. Римъ и Іудея. Историческій романъ изъ временъ осады Іерусалима. Въ 3-хъ част. Переводъ съ примѣчан. А. А. Измайлова. Спб. 1898 г., ц. 2 р., въ кол. пер. 3 р.

Митрофанъ, монахъ. Какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить и мы по смерти. По ученію православн. церкви, по предчув. общечел. духа и выводамъ науки. Въ 3-хъ больш. т. Спб. 1889—97 г., ц. кажд. тома 2 р., въ кол. пер. 3 р.

Михайловскій В., прот. Библейскій Богословскій словарь. Изд. 4-е. Спб. 1899 г., ц. 1 р. 50 к., въ кол. переп. 2 р. 25 к.

Москалевичъ Р., свящ. Двѣ ночи и два дня изъ земной жизни Богочел. Госп. нашего Іисуса Христа. Размышл. христ., посвящ. юношеству. Съ рис. въ текстѣ. Изд. 2-е. Спб., 1894 г., ц. 25 к.

Навиль Эрн. Христосъ. Публичн. чтенія. Изд. 2-е. Спб., 1901 г., ц. 75 к.

Наумовичъ І., прот. Какъ въ простотѣ живутъ люди. Спб., 1900 г., ц. 50 к. *Мин. Народ. Просв. одобрено для пріобртт. въ ученич. библ. средн. учебн. зав.* 21 Іюля 1894 г., № 14375.

Наумовичъ, І., прот. Христіанскія добродѣтели. Спб., 1900 г., ц. 25 к. 1. Вѣра. — 2. Надежда. — 3. Любовь. —4. Кротость.—5. Мудрость.—6. Воздержаніе.—7. Молчаливость.—8. Справедливость. — 9. Честность. — 10. Бережливость.— 11. Богобоязненность.—12. Смиреніе.—13. Терпѣніе.—14. Милосердіе. *Мин. Нар. Просв. одобр. для пріобр. въ учен. библ. ср. уч. зав.* 21 Іюля 1894 г., № 14375.

Недзѣльницкій І., свящ. Штундизмъ, причины появленія и разборъ ученія его. Изд. 2-е. Спб., 1899 г., ц. 1 р.

— Злой врагъ человѣка — или что посѣешь, то и пожнешь (Противъ пьянства) Изд. 3-е. Спб., 1898 г., ц. 5 к.

Неофитъ, архим. Нравственныя бесѣды на Воскресныя Евангелія. Переводъ съ греч. Изд. 2-е. Спб., 1884 г., ц. 75 к.

Никаноръ, еп. Арх. и Холм. Правосл. Христ. Богосл. Сост. примѣн. къ семин. прогр. Изд. 2-е. Учен. Ком. при Св. Сун. въ 1891 г. допущ. къ пріобр. въ библ. дух. сем. Спб., 1894 г., ц. 80 к.

Нордовъ В., прот. Сѣятель Благочестія или полный кругъ церковныхъ бесѣдъ, поученій и словъ (съ порт. авт.). Въ двухъ т. Спб., 1891 г., ц. 5 р., въ кол. переп. 7 р. *Мин. Нар. Пр. одобр. для пріобр. въ учен. библ. средн. учебн. зав.* 21 Іюля 1894 г., № 14375.

Нордовъ, В., прот. Катихизическія поученія на Символъ вѣры, молитву Господню, Блаженств. Еванг. и на 10 зап. Бож. Изд. 5-е. Спб., 1891 г., ц. 1 р. *Мин. Нар. Пр. одобр. для пріобр. въ учен. библ. ср. учебн. зав.* 21 Іюля 1894 г., № 14375.

Нравственное ученіе свят. отца нашего Исаака Сирина. Спб., 1902 г., ц. 50 к.

О Евангеліяхъ. *Учен. Ком. Мин. Нар. Пр. одобр. для библ. средн. и низш. учебн. зав.* (30 Марта 1885 г. № 5188). Изд. 2-е. Спб., 1898 г., ц. 20 к.

О подражаніи Христу. Твореніе Ѳомы Кемпійскаго, перевелъ Мѣщаниновъ. Напечат. въ 16 д. крупн. и четк. шрифтомъ. 700 стр. Спб., 1897 г., ц. 1 р., въ изящн. кол. переп. 1 р. 50 к.

Писанія мужей Апостольскихъ, изд. въ русскомъ пер. со введеніемъ и прим. къ нимъ, прот. П. А. Преображенскимъ. Изд. 2-е. Спб., 1894 г., ц. 1 р. 50 к.

Покровскій, С. Курсъ практич. руков. для пастырей. Часть общая. Сост. при. мѣн. къ пр. Изд. 2-е. Спб., 1898 г., ц. 2 р.

Покровскій, С. Очерки методики народной школы. 4-е изд. исправленное. Спб., 1900 г., ц. 50 к.

Полисадовъ І., прот. О загробной жизни. Противъ спиритовъ. Слово на Евангел. притчу о богатомъ и Лазарѣ. Спб., 1881 г., ц. 15 к.

Поминанье (для записыв. о здравіи и за упокой), отпечат. на лучшей почтов. бумагѣ. Спб., цѣна въ красив. коленк. пер. съ футляромъ 60 к., въ бархатѣ съ золотымъ обрѣз. ц. 2 р.

Поповъ Евг., прот. Земная жизнь Господа нашего Іисуса Христа. Общенар. бесѣды. Въ 2 ч. Изд. 2-е. Спб., 1893 г., ц. 2 р., въ кол. пер. 3 руб.

— Объ исповѣди. Домашнія наставленія духовнаго отца говѣющимъ съ прилож. свойствен. исповѣднику молитвен. возношеній къ Богу во дни причастные. Изд. 2-е. Спб. 1893 г., ц. 50 к.

— О святомъ причащеніи. Домашнія наставленія пастыря, готовящимся ко свят. причащ. съ прилож. молитв. возношен. къ Богу во дни причастные. Изд. 2-е. Спб., 1893 г., ц. 50 к.

— По православно-догматическому богословію. Общенар. бесѣды. Въ 6 ч. Пермь, 1880—85 г., ц. 6 р.

— Общенародныя чтенія по правосл.-нравственному богословію. Въ порядкѣ десяти заповѣдей, 2 ч. изд. 2-е. Спб., 1901 г., ц. 3 р., въ кол. пер. 4 р.

— Письма по православно-пастырскому богословію. Въ 4 част. Изд. 2-е, значит. ополн. Пермь, 1877 г., ц. 2 р.

Поселянинъ Е. Дѣтская вѣра и Оптинскій старецъ о. Амвросій. Съ портр. и рисунками. Спб., 1901 г., ц. 20 к.

— Русскіе подвижники 19-го вѣка. Историко-біографич. очерки. Изд. 2-е, значит. дополн. всего 45 жизнеописаній, съ 50 порт. и видами. Спб., 1901 г., ц. 2 р., въ роск. кол. переп. 3 р.

— Задушевныя бесѣды. Спб., 1901 г., ц. 20 к.

Послѣднія минуты православн. христіанина. Спб. 1886 г., ц. 30 к., въ кол. пер. 75 к.

Православно-церковный календарь на 1902 годъ. Съ изложеніемъ краткихъ свѣдѣній о жизни и подвигахъ святыхъ. Спб., ц. 30 к.

Причастникъ свят. Христовыхъ таинъ. Размышленія, взят. изъ сочиненій—св. *Димитрія*, митр. Ростовск., *Иннокентія*, архіеп. Херсонскаго. *Димитрія*, архіеп. Волынскаго, *Θеофана*, епископа Владимірскаго, протоіерея *Родіона Путятина* и др. Изд. 2-е. Спб., 1888 г., ц. 20 к. *Учен. Ком. Мин. Нар. Пр. одобр. для учен. библ. сред. и низш. учебн. завед.*

Путятинъ Р., пр. Полное собр. поученій. Съ портрет. автора. Изд. 25-е. Спб., 1901 г., ц. 2 р., въ кол. пер. 3 р. *Одобр. Мин. Нар. Пр. для учен. библ. и для народ. чтен.* (стр. кат. 48, 1882 г.). *Внесены въ списокъ книгъ для библ. церк.-прих. школъ.* (Церк. Вѣд. № 2, 1896 г.).

Пюшъ Эме. Св. Іоаннъ Златоустъ и нравы его времени. Соч., удост. преміи франц. акад. нравств. и политич. наукъ. Перев. съ франц. А. А. Измайлова. Спб., 1897 г., ц. 1 р.

Пѣвницкій В., проф. Служеніе священника въ качествѣ духовн. руководителя прихожанъ. Изд. 3-е. Спб., 1898 г., ц. 2 р., въ кол. пер. 3 р.

Робертсонъ и Герцогъ. Исторія христіанск. церкви отъ апостольскаго вѣка до нашихъ дней. Перев. съ англ. А. П. Лопухина. Въ 2 т. Спб., 1890—91 г., ц. 10 р., въ кол. пер. 12 р.

Рождественскій Н. П., проф. Христіанская апологетика. Курсъ основн. Богословія 2 т. Спб., 1893 г., ц. 4 р., въ коленкоровомъ перепл. 5 р.

Романовъ І., прот. Полное собр. поуч. Два т. Спб., 1887 г., ц. 4 р. 50 к., въ колен. пер. 6 р.

— Краткія поученія о богослуженіи Православной церкви. Спб., 1897 г., ц. 50 к.

— Законъ Божій для русскихъ народн. школъ. Въ 4 вып. Спб., 1882—94 г., ц. 95 к. Вып. первый *(Мин. Нар. Пр. допущ. къ употр. въ начальн. учил. въ качествѣ учебн. руков.* 24 сент. 1884 г. № 13237).

— Краткіе уроки о нравствен. жизни и о главн. обязанност. христіан. Спб., 1889 г., ц. 15 к.

— О правильномъ и душеполезн. приготовл. къ исповѣди. Спб., 1889 г., ц. 10 к.

— Уроки Закона Божія по катихизису. Изд. 3-е. Спб., 1893 г., ц. 30 к. *Мин. Нар. Пр. одобр. для пріобр. въ ученич. библ. ср. учеб. зав.* 21 іюля 1894 г. № 14375.

— Уроки о богослуженіи православной церкви. Съ 98-ю рис. въ текстѣ. Спб., 1886 г., ц. 50 к.

— Уроки по церковной исторіи. Изд. 2-е. Спб., 1886 г., ц. 60 к.

Руновскій, П., свящ. Сборникъ поученій. Спб., 1887 г., ц. 1 р.

Русановъ Н., прот. Катихизическія поученія, приспособленныя къ пониманію простого народа. Спб., 1897 г., ц. 1 р. 25 к.

— Краткія поуч. къ простому народу. Изд. 2-е, допол. Спб., 1893 г., ц. 1 р. 50 к.

— Поученія изъ Священной Исторіи Ветхаго Завѣта. Спб. 1893 г., ц. 50 к.

— Поученія (произнесенныя въ гор. Бугурусланѣ и Самарѣ). Спб. 1893 г., ц. 50 к.

— О православной христіанской вѣрѣ по ученію слова Божія. Противъ молоканъ, баптистовъ и штундистовъ. 2 вып. Спб., 1891—96 г., ц. 60 к.

Свирѣлинъ А., прот. Православное исповѣданіе христіанской вѣры въ четіихъ-минеяхъ св. Димитрія Ростовскаго. Спб., 1893 г., ц. 60 к.

Свѣтила Церкви. Солнце правды—Христосъ Богъ нашъ. — Святые апостолы Христовы. — Святые Отцы Церкви. Спб., 1886 г., ц. 1 р.

Свѣтловъ П., проф. Мистицизмъ конца XIX вѣка въ его отношеніи къ христ. религіи и философіи. Спб., 1897 г., ц. 1 р.

Святый Димитрій Ростовскій и его избранныя творен., перевед. на рус. яз. Спб., 1888 г., ц. 1 р. 25 к., въ кол. переп. 2 р.

Сергій, арх. Влад. Бесѣды объ основныхъ истинахъ святой православной вѣры. Изд 3-е, испр. и доп. *Одобр. Уч. Сов. для библ. церк.-прих. шк.* (Цер. Вѣд. № 2, 1896 г.). Спб. 1899 г., ц. 1 р. 25 к.

Сергій, арх. Влад. Православное ученіе о почитаніи святыхъ иконъ и другія соприкосновенныя съ нимъ истины правосл. вѣры. Спб., 1899 г., ц. 25 к.

— Святый и животворящій крестъ Господень. Спб., 1899 г., ц. 6 к.

— Полный мѣсяцесловъ востока. 2 тома. Изд. 2-е. Влад. 1901 г., ц. 6 р. 25 к.

Сильвестръ, арх. Кавк. и Астр. Приточникъ Евангельскій. Объясн. наход. въ св. Евангеліяхъ притчей, основ. на свящ. пис. и мнѣній св. отцовъ и учит. церк., съ прил. нравств.-назид. размыш. Изд. 4-е (пересм.). Спб., 1894 г., ц. 1 р.

Славинъ А. Помилуй мя, Боже, помилуй мя! Душевные и сердечные вопли, стенанія и воздыханія кающагося грѣшника. Изд. 3-е. Спб., 1899 г., ц. 20 к.

— Размышлен. кающагося грѣш. о страшномъ Судѣ или о второмъ пришествіи Господа нашего Іисуса Христа на землю и всеобщемъ воскрес. мертвыхъ. Изд. 4-е. Спб., 1897 г., ц. 15 к.

Смирновъ С., свящ. Алфав. сборникъ распоряж., необходимыхъ для каждаго члена причта. (Настольн. книга). «Никто не можетъ отговариваться невѣдѣніемъ закона». (Осн. зак., ст. 62). Спб., 1898 г., ц. 1 р. 50 к., въ кол. пер. 2 р. 25 к.

Снессорева, С. Земн. жизнь Пресвятой Богородицы и описаніе святыхъ чудотворн. ея иконъ, чтимыхъ православн. церк. на основаніи свящ. писанія и церковныхъ преданій. Съ изображен. въ текстѣ праздниковъ и иконъ Божіей Матери. Изд. 2-е, значительно дополнен. *Одобр. для фундам. библ. средн. учеб. завед. Мин. Нар. Пр.* (21 іюля 1894 г. № 14375). Спб., 1898 г., ц. 3 р., въ роск. кол. пер. 4 р.

Соколовъ А., прот. Священная исторія въ простыхъ разсказахъ для чтен. въ школѣ и дома. Ветх. и Нов. Зав. Съ 40 рис. по ориг. Доре и Плокгорста и съ 109-ю полит. въ текстѣ. Спб., 1901 г., ц. 1 р., въ роскошн. кол. переп. 2 руб.

Соловьевъ І., свящ. Пособіе къ доброму чтенію Святой Библіи. Руководств. свѣд. объ ея богодухнов. значен., составѣ, раздѣл. и внѣшн. особен.; о происхожд., содерж. и богослуж. употребленіи каждой изъ свящ. книгъ Библіи въ отдѣльности. Изд. 2-е, исправл. и дополн. Спб. 1898 г., ц. 2 р., въ кол. пер. 2 р. 75 к.

Соловьевъ, І., свящ. Что нужно знать правосл. христ. о святомъ Евангеліи. Спб., 1898 г., ц. 30 к.

Соловьевъ, Н. И. Православное духовенство. Очерки, повѣсти и разсказы изъ жизни приходскаго духовенства. Спб. 1902 г., ц. 2 р.

Спасскій, П. Н. Сборникъ правилъ о школахъ церковно-приходскихъ и грам., съ относящимся къ нимъ опредѣл. и указ. Св. Сѵн., Училищн. при ономъ Сов. Изд. 3-е, испр. и дополн. Спб., 1898 г., ц. 60 к.

— Толкованіе на пророческія книги Ветхаго Завѣта, сост. на основан. святоотеч. толков. примѣнит. къ славян. (и греч. 70) тексту по прогр. для 4-го кл. дух. семин. Книги прор.: Исаіи, Іезекіиля и Дан. Спб., 1898 г., ц. 2 р.

Стратилатовъ, К. Собраніе церковныхъ поученій для сельскаго народа. Удостоен. преміи Св. Сѵнода. Въ 2 част. Изд. 2-е. Спб., 1890 г., ц. 1 р. 75 к.

— Катихизич. бесѣды къ сельск. прихожан. Изд. 5-е. Спб., 1893 г., ц. 1 р. 50 к.

Терлецкій, Г. Секта Пашковцевъ. Спб., 1891 г., ц. 60 к.

Тренчъ, арх. Дублин. Толкованіе притчей Господа нашего Іисуса Христа. Переводъ съ англ. Зиновьева. Спб., 1888 г., ц. 2 р., въ кол. пер. 3 р.

Тренчъ, арх. Дублин. Чудеса Господа нашего Іисуса Христа. Объяснит. примѣч. къ Евангельск. повѣствован. о чудесахъ Христов. М., 1883 г., ц. 1 р. 30 к.

Училище благочестія, или примѣры христ. добродѣт., выбран. изъ житій святыхъ. Съ 16-ю рис. акад. Ѳ. Г. Солнцева. Изд. 18-е. (5-е иллюстр.). Спб. 1899 г., ц. 80 к., въ кол. пер. 1 р. 75 к. *Мин. Нар. Просв. одобр. для пріобр. въ учен. библ. средн. уч. зав.*, 21 іюля 1894 г., № 14375. *Внесена въ списокъ книгъ для церк.-прих. шк.* (Церк. Вѣд. № 2, 1896 г.).

Фарраръ, Ф. В. Власть тьмы въ царствѣ свѣта. Перев. съ англ. А. П. Лопухина. Спб., 1897 г., ц. 3 р., въ коленкор. переп. 4 р.

— Жизнь Іисуса Христа. Нов. перев. съ 30 англ. изд. А. П. Лопухина, съ прил. ученыхъ изысканій по отд. вопросамъ изъ жизни І. Христа и прим. къ тексту. Изд. 8-е, испр. со множ. илл. и прил. раскр. карты Палест. Роск. изд. отп. на вел. бум. Въ 2 т. Спб., 1900 г., ц. 6 р., въ кол. пер. 8 р.

— Жизнь Іисуса Христа. Пер. А. П. Лопухина. 7-е общед. изд. Съ прил. 16-ти полит. Въ 2 ч. Спб., 1899 г., ц. 2 р. 50 к. въ кол. пер. 3 р. 50 к. *Мин. Нар. Пр. одобр. для пріобр. въ учен. библ. сред. уч. зав.* 21 Іюля 1894 г., № 14375.

— Жизнь и труды святаго апостола Павла. Полный переводъ съ послѣдняго англ. изданія. А. П. Лопухина. Со множеств. иллюстр. и прилож. 4-хъ раскр. картъ. Роскош. изданіе. Спб., 1901 г., ц. 8 р., въ кол. переп. 10 р.

— Жизнь и труды святаго апостола Павла. Перев. съ 19 англ. изд. А. П. Лопухина. 3-е. общедоступное изданіе въ 2 ч. Спб., 1893 г., ц. 3 р., въ кол. пер. 4 р. *Мин. Нар. Пр. одобр. для пріобр. въ учен. библ. средн. учебн. зав.* 21 Іюля 1894 г. № 14375.

— Молитва, какъ средство къ утол. печали. Спб., 1888 г., ц. 10 к.

— На зарѣ христіанства, или сцены изъ временъ Нерона. Истор. разсказъ. Перев. съ анг. А. П. Лопухина. Спб. 1901 г. Ц. 3 р., въ кол. съ зол. тисн. пер. 4 р.

— Первые дни христіанства. Перев. съ послѣдняго англ. изд. А. П. Лопухина. Въ 2 част. Спб., 1892 г., ц. 4 р., въ кол. пер. 5 р. *Мин. Нар. Пр. одобр. для пріобр. въ учен. библ. сред. учебн. зав.* 21 Іюля 1894 г., № 14375.

— Аллегоріи. Борьба добра со зломъ. Съ 20-ю рисунками въ текстѣ. Съ англ. Ф. С. Комарскаго. Спб., 1899 г., ц. 1 р. 50 к., въ коленк. переп. 2 р.

— Безхарактерность—причина многихъ бѣдствій. Очеркъ нравовъ школьной жизни. Въ двухъ частяхъ. Съ англ. Спб., 1898 г., ц. 2 р., въ кол. пер. 2 р. 50 к.

— Въ дни твоей юности. Дух. нравств. бесѣд. Подъ ред. Ф. С. Комарскаго. Спб.

1895 г., п. 2 р., въ коленк. пер 2 р. 50 к

— Голосъ съ Синая Вѣчное основаніе нравственнаго закона Духовно-нравственныя бесѣды Подъ ред. Ф. С. Комарскаго. Спб. 1894 г, ц. 1 р. 50 к., въ коленк. пер. 2 р.

Фарраръ, Ф. В. Голосъ совѣсти. Бесѣды о нравственности. Съ англ Спб, 1899 г., ц. 1 р. 50 к., въ кол. пер 2 р

— Искатели Бога. Примѣры высокой правильной жизни въ средѣ грубаго язычества. Съ рисунками. Спб., 1898 г., ц. 1 р. 50 к. въ кол пер 2 р.

— Раскаяніе—основаніе нравственнаго совершенства. Очерки нрав школьной жизни. Спб., 1898 г. Ц. 2 р, въ кол. пер. 2 р. 50 к.

— Семейный очагъ. Мужчина и женщина. Необходимыя условія для сохраненія доброй христіанской жизни. Спб., 1898 г., ц. 60 к, въ кол. пер. 1 р.

— Сила добраго вліянія—результатъ правильн. воспитанія. Очеркъ нравовъ школьн. жизни Спб., 1898 г., ц. 2 р. 50 к., въ пер 3 р.

— Христіанская отвѣтственность. Бесѣды о нравственности. Съ англ. Спб., 1899 г., Ц. 1 р. 50 к., въ кол пер. 2 р

— Христіанскіе труженики. (Обзоръ жизни великихъ дѣятелей, мучен., пустынниковъ, монаховъ и др.) Спб., 1898 г., ц. 60 к., въ кол. пер. 1 р

Филаретъ (Гумилевскій) архіеп. Черниговск. Бесѣды о страданіяхъ Господа нашего Іисуса Христа. Съ портр. автора. Въ 2-хъ част. Изд 3-е. Спб., 1884 г., ц. 3 р., въ кол. пер. 4 р.

— Гласъ Божій къ грѣшнику Спб, 1891 г., ц. 30 к. *Учен. Ком. Мин. Нар Просв. рекомендовано для библіот. средн. учебн. заведеній.*

— Житія святыхъ подвижницъ Восточн. Церкви. Изд. 3-е, съ изображ. свят. подвижницъ акад Ѳ. Г. Солнцева. Спб., 1898 г., ц. 1 р 50 к., въ кол. пер 2 р. 25 к

— Житія святыхъ, чтимыхъ православною Церковью, съ свѣдѣніями о праздникахъ Господскихъ и Богородичныхъ и о явлен. чудотв. икон. съ дополн. изъ друг. Съ изобр. свят. и праздн. акад. Ѳ. Г. Солнцева и др. Съ прилож. портр. преосв. Филарета. На рус. яз. за кругл годъ, 12 мѣс Спб. 1900 г., ц. за всѣ 12 кн. 15 р. въ кол. пер., въ 6 кн. 20 р, въ 12 кн. 24 р

Мин. Народн Просв. внесена въ каталогъ книгъ для безплатн. народн. читаленъ и для ученическ. библіот средн. учебныхъ заведеній Мин. Нар. Пр. Стр. кат. 17-я, 1897 г

— Историческ. обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣній греч. Церкви. Изд. 3-е Спб., 1902 г., ц 1 р 50 к.

Филаретъ архіеп. Историческое ученіе объ отцахъ Церкви, въ 3 томахъ Спб, 1882 г., ц. 5 р., въ кол. пер 6 р.

— Истор. русс. Церкви Изд. 6-е. Спб. 1894 г., ц. 3 р, въ кол. пер. 4 р

— Обзоръ русской духовной литературы Изд. 3-е, съ поправками и дополнен. автора. Спб, 1884 г, ц. 3 р, въ кол. пер 4 р

— Правосл догматич. богословіе. Изд. 3-е Спб, 1882 г., ц 3 р, въ кол. переп. 4 р

— Святые южныхъ славянъ. Описаніе жизни ихъ. Съ изобр. свят. Ѳ. Г Солнцева. Спб., 1893 г., ц. 1 р. 50 к., въ кол. пер. 2 р 50 к.

— Слова, бесѣды и рѣчи Въ 4-хъ частяхъ. Изд. 3-е. Спб, 1883 г., ц 3 р. 50 к., въ кол пер. 4 р. 50 к.

Хергозерскій, А. Обозрѣніе пророческихъ книгъ Ветхаго Завѣта Изд 4-е Спб., 1899 г., ц. 1 р. *Одобр. для упо требл. въ семин.*

Хитровъ, М. И., прот. Древняя Русь въ великіе дни. Съ 6-ю рисунк. въ текстѣ. Спб., 1899 г., ц. 30 к. *Учебн. Ком. при Св Сѵн. одобрена для ученич. библ. дух. сем., мужск дух и жен. епарх. уч.* (Церк. Вѣд. № 49-й, 1899 г.).

Христіанскія размышл на каждый день мѣсяца. Спб., 1898 г., ц. 10 к.

Чепурковскій, Д В. Подготовка къ вѣчному блаженству. Спб, 1891 г., ц. 20 к.

Шарбонель, В. Жажда жизни. Философско - нравственное разсужденіе. Спб., 1898 г, ц. 1 р.

Шаффъ, Ф Іисусъ Христосъ — чудо исторіи. Соч., заключающ. въ себѣ опроверж ложн. теорій о лицѣ Іисуса Христа, и собраніе свидѣт. о высокомъ достоин. характ., жизни и дѣлъ Его, со стороны невѣрующ. Спб., 1896 г., ц. 1 р., въ кол. пер. 1 р. 75 к.

Ширкевичъ, С., свящ. Церковно-славянскій словарь. Пособіе при чтеніи и разборѣ священныхъ и богослужебныхъ книгъ. (Для духовныхъ училищъ и др. школъ) Издан. 3-е, испр. и дополн. Спб. 1898 г., ц. 15 к. *Одобр. Мин. Нар. Просв.*

Ярославская, К. Л. Пасха Красная. Сборн для назид чтенія во дни Святой недѣли Одесса, 1898 г., ц. 80 к.

— Общедоступное чтеніе во время говѣнія. Изд 5-е. Спб. 1902 г., ц 15 к.

Ѳаворскій, Д., свящ. Православное христіанское нравственное ученіе и соврем. естественно-научная мораль. Спб., 1900 г., ц. 15 к

— Христіанскіе догматы о безсмертіи души, и воскресеніи мертвыхъ. Спб, 1900 г., ц 30 к.

На пересылку книгъ магазинъ покорнѣйше проситъ прилагать по **20** коп. на каждый рубль.

Магазинъ снабженъ выборомъ книгъ духовно-нравственныхъ.

Требованія Гг. иногородныхъ исполняются съ первою почтою

Библиотека ООН

Бажановъ, В Б Нравоуч. повѣсти для дѣтей. Съ 10-ю рисунками. Спб., 1902 г., 25 к. *Мин. Нар. Просв. одоб для пріобр. въ уч. библ. ср. уч. завед* 21 Іюля 1894 г., № 14375 *Училищн Совѣт. при Св Стн допущена въ библіотеки церковныхъ двухклассныхъ и одноклассныхъ школъ.* (Церковн Вѣд. № 39, 1901 г.).

— Объ обязанностяхъ христіанина Изд 7-е. Спб, 1899 г., ц. 30 к. *Министр Народн. Просвѣщ. одобр. для пріобр въ ученич. библ. сред учебн. зав* 21 Іюля 1894 г., № 14375. *Училищн. Сов. при Св Стнодѣ допущена въ библіотеки церковныхъ второклассныхъ и учительскихъ школъ.* (Церковн Вѣд 1901 г, № 39)

— О вѣрѣ и жизни христіанской Изд 7-е Спб., 1891 г., ц 10 к.

— О религіи. Спб. 1892 г., ц 60 к. *Мин. Нар. Просв одобр для пріобр. въ ученич библ средн. учебн завед.* 21 Іюля 1894 г., № 14375.

— Пища для ума и сердца, или собр христіан размыш. Спб, 1889 г, ц. 1 р.

— Примѣры благочестія изъ житій святыхъ. Съ 10-ю рисунками Изд. 9-е. Спб., 1902 г., ц 25 к. *Включено въ кат. книгъ для употребл. въ низш училищахъ Вѣд Мин Нар Просв.*

— Притчи, избр изъ Круммахера. Спб., 1889 г., ц. 25 к.

— Сокровище духовное отъ міра собираемое. Изъ твореній свят. отца нашего Тихона еп. Воронежскаго. Спб, 1889 г., ц 20 к. *Включена въ катал. книгъ для употр. въ низш. училищ. Вѣд. Мин. Нар. Просв. въ отд. III для ученич. биб. и народ. чтенія.* (Стр. 30, 1882 г.).

— Слова и рѣчи. Изд. 3-е. Спб., 1858 г., ц. 1 р.

Бакстръ, Р. Вѣчное блаженство святыхъ. Переводъ съ франц. священ. А. Свѣтлакова Спб, 1901 г, ц. 1 р., въ коленк перепл 1 р. 75 к.

Бернардъ Авва. Прав. свят. жизни. Спб., 1894 г., ц. 50 к, въ роскошн.кол пер. 1 р.

Берсье Евг. Бесѣды, 4 тома. Спб., 1890—1896 г., ц. 3 р. 60 к., въ одномъ коленк. перец. 4 р 35 к. *Мин. Нар Просв. одобр. для пріобр. въ уч. библ. ср. уч. завед.* 21 іюля 1894 г., № 14375.

— Томъ 5-й. Спб., 1902 г, ц. 80 к.

Берсье. Избран. бесѣды. Перевелъ А. Забѣлинъ. Изд. 2-е. Спб., 1899 г., ц 80 к.

Богородскій Ѳ, священн. Голосъ сельскаго пастыря. Поученія и внѣбогослужебныя чтенія. Изд. 2-е. Спб. 1893 г., ц. 1 р. 50 к., въ кол. пер. 2 р. 50 к.

Бородкинъ, М. Графъ Л. Н. Толстой, какъ учитель жизни. Спб., 1896 г., ц. 40 к.

Бувье, пасторъ. Письма больного къ другу, также больн Съ исправ. по духу учен. правосл. Церк. Перев. съ франц. А. П Озерова. Спб., 1894 г., ц. 30 к.

Булгаковскій Д, свящ. Знаменіе Божіей Матери. Съ изображ. иконы. Изд. 2-е. Спб., 1893 г, ц. 5 к.

Булгаковскій, Д свящ Молитва царица добродѣтелей Изд. 3-е. 1893 г., ц. 10 к.

— Память о покойникахъ. Изд. 2-е. Спб., 1893 г., ц 5 к.

— Такъ ли мы живемъ, какъ Богъ велитъ? Изд. 2-е 1893 г., ц. 3 к.

— Храмъ Божій и его свящ. важн для христіанъ Изд. 4-е. Спб., 1893 г, ц 10 к.

Буткевичъ. Т. Жизнь Господа нашего Іисуса Христа. Опытъ историко-критическ. изложенія евангельской исторіи. Съ опроверженн. возраженій указываемыхъ отрицательн критикою новѣйш врем. Изд. 2-е, исправл и дополн Спб., 1887 г, ц. 4 р., въ изящн кол. пер 5 р

Бѣлоцвѣтовъ А., прот Кругъ поученій (110) на всѣ воскресные и праздничн. дни въ году и на седм. Пасхальную. Первую поста и Страстную. Изд. 5-е. Св. Сунодъ опредѣл отъ 1—20 мая 1881 г, одобр. для пріобр. въ церк. библ. (Церк. Вѣст, № 3, 1881 г.) Спб 1894 г, ц. 1 р. 50 к, въ изящн. кол. пер 2 р 25 к.

— О сквернословіи. Поученіе. Спб., 1901 г., ц 2 к

— Приготовленіе къ исповѣди и св. причащ. св. Христовыхъ Тайнъ. Поуч. великопостныя (Извл. изъ кн «Кругъ Поуч.»). Спб., 1894 г., ц. 20 к.

Валуевъ П. А., графъ. Сборникъ краткихъ благогов. чтеній на всѣ дни года. Спб., 1885 г., ц. 4 р., въ кол. пер. 5 р.

Веніаминъ, архіеп Нижег. Новая Скрижаль или объяснен о церк, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ. Въ 4 ч Съ 77 рис. грав на дер В Сѣряковымъ Изд. 16-е Спб., 1899 г., ц. 2 р., въ коленк. перепл. 3 р

Виноградовъ І., протоіер. «Духоборецъ». Изд. 2-е Спб., 1898 г., ц. 30 к.

Виссаріонъ, еп. (докт Богосл.) Толкованіе на Паримии. Въ трехъ томахъ. Изд 2-е, исправл. Спб., 1894—96 г., ц. 5 р. 50 к., въ роск. кол. пер. 8 р

— О расколѣ и по поводу раскола Семнадцать проповѣдей. Изд. 2-е. Спб, 1901 г, ц 80 к.

— Толкованіе на Божественную Литургію по чину св Іоанна Златоуста и св. Василія Вел. Изд 4-е Спб., 1895 г., ц 1 р, въ кол. пер. 1 р. 75 к.

— Сборникъ для любителей духовнаго чтенія. Изд. 2-е. Спб., 1897 г., ц 2 р., въ коленк. переп. ц. 3 р.

— Уроки покаян. въ велик. канонѣ св. Андрея Критскаго, заимствованные изъ библейск. сказан. Изд. 3-е. Спб, 1897 г., ц. 1 р. въ кол. пер. 1 р. 75 к.

— Черты христіанскаго ученія. Сборникъ для назид. чтенія. Изд. 2-е. Спб, 1898 г., ц. 1 р., въ кол. пер. 1 р. 75 к

Властовъ, Г. Опытъ изученія Еванг. св. Іоанна Богослова Въ двухъ томахъ. Спб., 1887 г., ц. 3 р. 50 к., въ кол. пер. 4 р. 50 к.

Властовъ, Г. Свящ. лѣт перв врем міра и человѣч., какъ путеводная нить при научныхъ изыск. Въ 3-хъ том. Изд. 2-е, исправл. Всѣ три тома «Священ лѣтописи» опредѣлен. Св. Синода *одобр. для пріобр. въ фундам. и учен. библ. дух. Семин. Мин. Нар. Пр. Реком. для фундам. библ. средн. учебн. зав. реком. для всѣхъ церк.* Спб., 1879 г., ц. 8 р. 50 к.

Вознесенскій А. и Гусевъ Ѳ. Житіе и чудеса святителя *Николая*, архіепископ. Мирликійскаго, и слава его въ Россіи. Первое полное, иллюстрирован. изд. Съ рис. иконъ храмовъ и обителей имени свят. Николая. Спб., 1899 г., ц. 3 р. на велен. бумагѣ 4 р., въ кол. пер. 5 р.

Вруцевичъ, М. Руководство для консисторій, дух. слѣдов. и дух. Законы о подсудн. и произв. слѣдствій по проступкамъ священнослужителей. Изд. 3-е. Спб., 1896 г., ц. 1 р. 25 к.

Вѣтвѣницкій І., прот. Руководство къ преподаванію Закона Божія для народныхъ школъ, городск. учил., дѣтск. пріютовъ и элем. зан. съ дѣтьми дома. Изд. 4-е *(Одобр. Мин. Нар. Просвѣщ.)* Спб., 1899 г., ц. 75 к.

Гейки К., д-ръ. Святая земля и Библія. Описаніе Палест. и нравовъ ея обит. Съ оригин. рис. Г. А. Гарпера. Переск. съ англ. подъ редак. Ф. С. Комарскаго. Спб., 1894 г. Въ 2 т., ц. 10 р., въ роскошн. коленк. пер. 12 р.

Георгіевскій, В. Святый Благовѣрный великій князь Андрей Боголюбскій. *Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущена въ ученическія старшаго возраста библіотеки среднихъ учебныхъ заведеній.* (28 іюля 1895 г., № 16240) Изданіе второе, исправленное, съ рисунками въ текстѣ. Спб. 1900 г., ц. 40 к.

Гермогенъ, еп. Минуты пастырск. досуга. 2 т. Спб., 1899—1901 г., ц. 3 р.

— О святыхъ таинствахъ Православной Церкви. Спб., 1894 г., ц. 40 к.

— Очеркъ исторіи славянскихъ церквей. Изд. 2-е. Спб., 1899 г., ц. 1 р.

— Утѣшеніе въ смерти близкихъ сердцу. Изд. 10-е. Спб., 1898 г., ц. 30 к., въ кол. пер. 75 к. *Мин. Нар. Просв. одобрено для библ. средн. и низш. учебн. завед. 30 марта 1885 г. № 5188. Внесена въ каталогъ книгъ для безплатныхъ народн. читаленъ, изд. по распоряж. Мин. Нар. Просвѣщ. 1896 г., стр. 4-я.*

Голубинскій, Ѳ. Премудрость и благость Божія въ судьбахъ міра и человѣка (о конечныхъ причинахъ). Спб., 1894 г., ц. 2 р., въ коленк. пер. 3 р. *Учебнымъ Комитетомъ при Св. Сунодѣ опред. утвержд. г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Сунода постановлено: рекомендовать для фундам. библіотекъ среднихъ духовно-учебныхъ заведеній («Церк. Вѣд.», № 29-й, 1898 г.).*

Граниковъ, М. Разговоръ священника съ прихожаниномъ противъ леченія заговорами. Спб., 1894 г., ц. 15 к. *Включ. въ каталогъ книгъ для употребленія въ низш. училищахъ вѣдом. Мин. Нар. Просвѣщ. въ отдѣлѣ для учен. библ. и для народн. чт.* (Стр. катал. 36, 1882 г.).

Григорій, мит. День святой жизни или отвѣтъ на вопр. какъ мнѣ жить свято? Спб. 94 г., ц. 30 к. въ кол. пер. 75 к. *Внесена въ списокъ книгъ для библ. церк.-прих. шк.*

Дебольскій Г. С., прот. Дни богослуженія православной каѳолической восточн. Церкви. 2 т. въ 6 ч. Изд. 10-е. Спб., 1901 г., ц. 3 р., въ роск. кол. пер. 4 р. *Уч. Ком. Мин. Нар. Пр. одобр. для учен. библ. сред. и низш. учеб. зав.* 2 сентября 1884 г., № 12959.

— Житіе святаго равноапостольнаго князя Владимира. Съ прилож. Бесѣды о святыхъ въ православной церкви. Прот. В. Нордова. Спб., 1888 г., ц. 10 к.

— Житія святыхъ в. Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго. Съ изобр. ихъ акад. Ѳ. Г. Солнцева. Спб., 1897 г., ц. 30 к.

— Краткое обозрѣніе богослуж. православной Церкви. Съ рис. въ текстѣ. Изд. 4-е. Спб. 1886 г., ц. 50 к. *Одобр. Уч. Ком. Мин. Нар. Пр. для употр. въ гимн. и прогимн.*

— Необходимость и важность христіан. повед. и послушан. православ. Церк. Изд. 2-е. Спб., 1898 г., ц. 50 к. *Одобр. для пріобр. въ учен. библ. сред. и низш. учеб. зав. Мин. Нар. Пр.* 21 іюля 1894 г., № 14375.

— Говѣніе по уставу православной Церкви. Изд. 3-е. Спб., 1901 г., ц. 50 к. *Мин. Нар. Пр. одобр. для пріобр. въ уч. библ. сред. уч. зав.* 21 іюня 1894 г., № 14375.

— О любви къ отечеству и трудѣ по слову Божію. Спб., 1898 г., ц. 25 к. *Уч. Ком. Мин. Нар. Просв. одобр. для уч. библ. сред. и низш. уч. зав.* 2 сен. 1884 г. № 12959.

— О пользѣ чтенія Библіи, сирѣчь книгъ священ. писанія. Изд. 2-е. Спб. 1897 г., ц. 60 к.

— Попеченіе православ. Церк. о спасеніи міра, выражен. въ ея бого служ., объемлющемъ всю жизнь христ. отъ рожден. до смерти, или объясненіе обрядовъ, требъ, таинствъ и богослуж. правосл. Церк. Съ рис. въ текстѣ. Изд. 4-е. Спб. 1894 г., ц. 2 р., въ изящ. кол. пер. 3 р. *Одобр. Уч. Ком. Мин. Нар. Пр. для уч. библ. сред. и низш. уч. зав.* 2 сент. 1884 г. № 12959.

На пересылку книгъ магазинъ покорнѣйше проситъ прилагать по **20** коп. на каждый рубль.

Магазинъ снабженъ выборомъ книгъ духовно-нравственныхъ.

Требованія Гг. иногородныхъ исполняются съ первою почтою.