ИЗВЛЕЧЕНІЕ

ИЗЪ

ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА

ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

ГРАФА Д. ТОЛСТАГО

ПО ВѢДОМСТВУ

ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

ЗА **1878** Г.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ.

1879.



БИБЛИОТЕКА
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ
АКАДЕМИИ
4598
24

ОГЛАВЛЕНІЕ.

СОСТАВЪ УПРАВЛЕНІЯ РОССІЙСКОЮ ЦЕРКОВІЮ И ПЕРЕМѢНЫ ВЪ ЕЯ ІЕРАРХІИ.

Стран.

Составъ Святѣйшаго Синода 1

Составъ епархіальнаго управленія и перемѣны въ оном . . 2

РАСПРОСТРАНЕНІЕ И УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И РЕЛИГІОЗНАЯ ЖИЗНЬ.

Общія замѣчанія 4

Алтайская миссія . . . . . —

Миссіи Тобольской епархіи 13

Миссіи Иркутская и Забайкальская 14

Миссіонерскія дѣйствія въ Енисейской епархіи 21

Миссіонерскія дѣйствія въ Якутской епархіи 24

Миссіонерскія дѣйствія въ Камчатской епархіи 26

Миссіонерскія дѣйствія въ поволжскомъ краѣ и сопредѣльныхъ съ нимъ епархіяхъ 31

Миссіонерская дѣятельность по обращенію калмыковъ въ Астраханской и Кавказской епархіяхъ 48

Пожертвованіе графинею Ламбертъ въ пользу миссіонерскаго дѣла 52

Православное миссіонерское общество 54

Православная миссія въ Японіи 56

Дѣятельность по обращенію раскольниковъ 62

Утвержденіе въ православіи возсоединенныхъ паствъ въ привислинскомъ и западномъ краяхъ 101

Стран.

Построеніе церквей въ Холмско-Варшавской и западныхъ епархіяхъ 104
Церковно-приходскія попечительства и православныя братства въ западныхъ и Холмско-Варшавской епархіяхъ 110
Школы при церквахъ въ западныхъ и Холмско-Варшавской епархіяхъ 116
Построеніе храмовъ въ Рижской епархіи 117
Пожертвованія въ пользу церквей Рижской епархіи . . . 119
Церковно-приходскія и вспомогательныя школы въ Рижской епархіи 120
Церковныя братства и приходскія попечительства въ Рижской епархіи 121
Пастырская дѣятельность епархіальныхъ преосвященныхъ . . 123
Церковная проповѣдь, внѣ-богослужебныя собесѣдованія и публичныя чтенія 131
Участіе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія 137
Библіотеки при церквахъ 139
Церковно-приходскія попечительства и приходскія благотворительныя общества. 141
Иноческія обители 142
Проявленія религіозно-патріотическихъ чувствъ по случаю войны за освобожденіе христіанъ Балканскаго полуострова . . 145

ДУХОВНОЕ ПРОСВѢЩЕНІЕ.

Общія замѣчанія. 149
Духовныя академіи 150
Пятидесятилѣтній юбилей Литовской духовной семинаріи . . 164
Преобразованіе духовныхъ семинарій и училищъ 165
Ревизія духовныхъ семинарій и училищъ 166
Состояніе духовныхъ семинарій 167
Состояніе духовныхъ училищъ 191
Возвышеніе окладовъ содержанія лицамъ съ высшимъ образованіемъ, поступающимъ на службу въ духовныя училища . 201

Стран.
Введеніе преподаванія латинскаго языка въ V-мъ и VI классахъ семинарій 207
Указаніе учебныхъ руководствъ и пособій и безмездный отпускъ оныхъ 208
Открытіе параллельныхъ классовъ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ . 210
Измѣненіе времени и порядка производства пріемныхъ испытаній въ семинаріяхъ 211
Разрѣшеніе пріема въ семинаріи и училища нѣкоторыхъ лицъ, съ изъятіемъ изъ правилъ о возрастѣ учащихся . . . —
Измѣненіе и увеличеніе времени лѣтнихъ вакацій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ нѣкоторыхъ епархій 213
Увеличеніе окладовъ содержанія по нѣкоторымъ среднимъ и низшимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ 215
Выдача ссудъ духовенству нѣкоторыхъ епархій на удовлетвореніе особыхъ нуждъ духовныхъ училищъ 217
Распоряженія о постройкахъ и исправленіяхъ зданій духовно-учебныхъ заведеній 218
Женскія училища духовнаго вѣдомства 221
Средства содержанія духовно-учебныхъ заведеній въ 1878 г. . 227
Дѣятельность духовенства на пользу духовно-учебныхъ заведеній 229
Пожертвованія въ пользу духовно-учебныхъ заведеній . . . 236
Учрежденіе стипендій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ . . 238
Духовная литература 242

МѢРЫ КЪ МАТЕРІАЛЬНОМУ ОБЕЗПЕЧЕНІЮ ПРАВОСЛАВНАГО РУССКАГО ДУХОВЕНСТВА ВЪ РОССІИ.

Общія замѣчанія 254
Приведеніе въ исполненіе законоположенія 16-го Апрѣля 1869 г. 256
Назначеніе содержанія причту крѣпостнаго Брестъ-Литовскаго собора 258
Увеличеніе содержанія причтамъ церквей Черноморскаго округа 259

Стран.

Улучшеніе быта духовенства мѣстными въ епархіяхъ средствами 261
Производство пенсій и единовременныхъ пособій лицамъ духовнаго званія и семействамъ ихъ 271
Увеличеніе пенсіонныхъ окладовъ для священнослужителей за епархіальную службу 272
Епархіальныя мѣры къ обезпеченію заштатныхъ духовныхъ лицъ, а также вдовъ и сироть духовенства . . . . . —

ОТНОШЕНІЯ РУССКОЙ ЦЕРКВИ КЪ ЕДИНОВѢРНЫМЪ ЦЕРКВАМЪ.

Сношенія между Русскою и Константинопольскою церквами по случаю избранія новаго патріарха 281
Приношенія въ пользу православныхъ восточныхъ церквей . 282
Заключеніе 287

ВѢДОМОСТИ:

№ 1. О мужскихъ монастыряхъ и монашествующихъ за 1877 годъ 1
— 2. О женскихъ монастыряхъ и монашествующихъ за 1877 годъ 5
— 3. О классахъ мужскихъ и женскихъ монастырей за 1877 г. 9
— 4. О церквахъ и бѣломъ духовенствѣ за 1877 годъ . . 13
— 5. О церквахъ, построенныхъ въ 1878 году 25
— 6. О суммахъ, назначенныхъ на постройки зданій духовнаго вѣдомства въ 1878 году 31
— 7. О больницахъ и богадѣльняхъ, состоявшихъ при монастыряхъ и церквахъ въ 1878 году 39
— 8. О числѣ жителей православнаго исповѣданія за 1877 г. 45
— 9. О родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ лицахъ православнаго исповѣданія за 1877 годъ . . 49
— 10. О числѣ умершихъ лицъ православнаго исповѣданія, съ показаніемъ ихъ лѣтъ, за 1877 годъ 55

Стран.

№ 11. О числѣ лицъ, присоединившихся къ православію въ 1878 году 61

— 12. О бракоразводныхъ дѣлахъ по Святѣйшему Синоду за 1878 годъ 65

— 13. О духовно-учебныхъ заведеніяхъ за 1878 годъ . . . 69

— 14. О начальникахъ и наставникахъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ за 1878 годъ 73

— 15. Объ учившихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ за 1878 годъ 77

— 16. О числѣ семинарскихъ воспитанниковъ, учившихся языкамъ инородцевъ, живущихъ въ Россіи, за 1878 г. 83

— 17. О числѣ воспитанниковъ, учившихся языкамъ инородцевъ въ духовныхъ училищахъ, за 1878 годъ . . 85

— 18. О числѣ воспитанницъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества покровительствомъ, за 1878 годъ 87

— 19. О числѣ школъ, состоящихъ при церквахъ и монастыряхъ, и о числѣ учащихся въ оныхъ за 1878 годъ . 89

— 20. О оборотѣ книжныхъ запасовъ учебнаго содержанія за 1878 годъ 93

— 21. О оборотѣ суммъ и капиталовъ, находящихся въ завѣдываніи Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, за 1878 годъ. 97

— 22. О причтахъ, получавшихъ содержаніе изъ суммъ Государственнаго Казначейства въ 1878 году 101

— 23. О состояніи суммъ попечительствъ о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія за 1877 годъ 105

— 24. О библіотекахъ при церквахъ за 1878 годъ 111

— 25. О церковно-приходскихъ попечительствахъ за 1878 г. 115

— 26. О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви, за 1878 годъ 121

СОСТАВЪ УПРАВЛЕНІЯ РОССІЙСКОЮ ЦЕРКОВІЮ И ПЕРЕМѢНЫ ВЪ ЕЯ ІЕРАРХІИ.

Составъ Святѣйшаго Синода.

Присутствіе Святѣйшаго Синода, коему принадлежитъ высшее управленіе православною россійскою Церковію, въ 1878 году составляли: митрополиты: Новгородскій и С. Петербургскій Исидоръ, Кіевскій Филоѳей и Московскій Иннокентій; архіепископы: бывшій Полоцкій Василій и Литовскій Макарій; епископъ Владимірскій Ѳеогностъ; духовникъ Вашего Императорскаго Величества, главный священникъ главнаго штаба и войскъ гвардіи и гренадеръ протопресвитеръ Бажановъ и настоятель малой церкви Зимняго Дворца протоіерей Рождественскій. Отсутствующими членами Святѣйшаго Синода состояли: архіепископъ Карталинскій, экзархъ Грузіи, Іоанникій, архіепископъ Тверскій Евсевій и возведенный въ минувшемъ году въ званіе синодальнаго члена, архіепископъ Могилевскій Евсевій.

Составъ епархіальнаго управленія.

Въ предѣлахъ Россіи, въ 1878 году, состояло 59 православныхъ епархій (въ томъ числѣ четыре, входящія въ составъ Грузинскаго экзархата); сверхъ того внѣ предѣловъ Имперіи находилась русская архіерейская каѳедра въ Сѣверной Америкѣ.

Епархіями управляли: 3 митрополита, 15 архіепископовъ и 37 епископовъ. Викарныхъ епископовъ при епархіальныхъ преосвященныхъ состояло 24.

Въ составѣ іерархіи отечественной Церкви, въ теченіи 1878 года, произошли слѣдующія перемѣны.

Перемѣщены: викарій московской епархіи, епископъ Дмитровскій Игнатій на Костромскую епархіальную каѳедру; епископъ Подольскій Ѳеогностъ на Владимірскую епархіальную каѳедру; викарій Холмско-Варшавской епархіи, епископъ Люблинскій Маркеллъ на Подольскую епархіальную каѳедру; викарій Пермской епархіи, епископъ Екатеринбургскій Модестъ на вакансію епископа Люблинскаго, викарія Холмско-Варшавской епархіи; вторый викарій Московской епархіи, епископъ Можайскій Амвросій на вакансію епископа Дмитровскаго, перваго викарія той же епархіи; викарій Казанской епархіи, епископъ Чебоксарскій Іоаннъ на вакансію епископа Чигиринскаго, перваго викарія Кіевской епархіи, и викарій Вятской епархіи, епископъ Сарапульскій Павелъ на вакансію епископа Чебоксарскаго, викарія Казанской епархіи.

Минскому епархіальному архіерею, доселѣ именовавшемуся Минскимъ и «Бобруйскимъ», усвоено наименованіе Минскаго и «Туровскаго». въ воспоминаніе того, что православная епископская каѳедра въ предѣлахъ нынѣшней Минской епархіи учреждена, въ XI вѣкѣ, именно въ Туровѣ, съ присвоеніемъ епископу оной наименованія «Туровскій».

Возведены въ санъ архіепископа епископы: Иркутскій Веніаминъ и Полтавскій Іоаннъ.

Возведены въ санъ епископа и назначены: экстраординарный профессоръ Московской духовной академіи, архимандритъ Алексій — епископомъ Можайскимъ, вторымъ викаріемъ Московской епархіи; начальникъ Иркутской миссіи, архимандритъ Мелетій — епископомъ Селенгинскимъ, викаріемъ Иркутской епархіи; настоятель Ростовскаго Богоявленскаго монастыря, архимандритъ Наѳанаилъ—епископомъ Сарапульскимъ, викаріемъ Вятской епархіи, и состоявшій въ Александроневской лаврѣ архимандритъ Несторъ — епископомъ Алеутскимъ и Аляскинскимъ.

Скончался—архіепископъ Владимірскій Антоній.

РАСПРОСТРАНЕНІЕ И УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И РЕЛИГІОЗНАЯ ЖИЗНЬ.

Церковь русская, Божественнымъ Провидѣніемъ призванная собирать во едино стадо Христово разновѣрныя племена, обитающія въ предѣлахъ обширной Имперіи, продолжала и въ минувшемъ году неустанно выполнять свою вѣковую задачу, озаряя животворнымъ свѣтомъ божественной вѣры тѣхъ изъ нашихъ соотечественниковъ, кои доселѣ еще были чужды великихъ благъ ея, и попечительно утверждая въ ея спасительныхъ началахъ новопросвѣщенныхъ.

Главнымъ поприщемъ апостольскаго дѣйствованія Церкви служили, по прежнему, отдаленныя окраины отечества, съ ихъ многочисленными инородческими населеніями.

Алтайская миссія.

Въ западной Сибири насажденіе вѣры Христовой среди инородцевъ—язычниковъ и утвержденіе въ ней новопросвѣщенныхъ совершалось преимущественно трудами Алтайской миссіи и трехъ миссій въ Березовскомъ краѣ.

Въ составѣ Алтайской миссіи, дѣйствующей въ предѣлахъ Томской епархіи, находились, кромѣ начальника миссіи, архимандрита Владиміра, двѣнадцать миссіонеровъ (игуменъ, протоіерей, 3 іеромонаха и 7 священниковъ, въ числѣ ихъ одинъ изъ инородцевъ), два діакона (въ числѣ ихъ одинъ изъ инородцевъ) и 19 лицъ, служащихъ въ званіи причетниковъ, учителей и толмачей (въ томъ числѣ 15 изъ инородцевъ). Сверхъ того труды миссіи раздѣляли одинъ изъ іеромонаховъ Чулышманскаго монастыря, священникъ при женской Улалинской общинѣ, заштатный миссіонеръ въ санѣ протоіерея и девять лицъ изъ сестеръ означенной общины, занимавшіяся или обученіемъ въ школахъ, или уходомъ за больными, или приготовленіемъ язычницъ къ св. крещенію. Къ концу отчетнаго года Алтайская миссія имѣла десять становъ или отдѣленій; изъ числа ихъ два вновь открытыя. Одно изъ новыхъ отдѣленій учреждено въ бассейнѣ рѣки Чулышмана съ его притоками и миссіонерскимъ центромъ для него избрано село Усть-Башкаусское, гдѣ уже имѣется церковь. Другое образовано чрезъ раздѣленіе отдѣленія, обнимавшаго весь Кузнецкій округъ, на два отдѣленія. Оба вновь учрежденные миссіонерскіе стана еще требуютъ со стороны миссіи трудовъ для приведенія ихъ въ надлежащее устройство. Но миссія надѣется достигнуть сего въ непродолжительномъ времени, такъ какъ на этотъ предметъ совѣтомъ миссіонерскаго общества ассигновано 7.500 руб., и сверхъ

того поступаютъ пожертвованія отъ частныхъ лицъ.

Въ предѣлахъ дѣятельности Алтайской миссіи увеличивается и число храмовъ. Оконченная постройкою въ 1877 году церковь въ селеніи Ыныргѣ (въ Кебезенскомъ отдѣленіи миссіи) въ минувшемъ году освящена, и въ тоже время приступлено къ сооруженію двухъ новыхъ церквей: въ селѣ Макарьевскомъ (въ отдѣленіи миссіи того же наименованія),—въ замѣнъ существующей здѣсь ветхой и маловмѣстительной церкви, которую предполагается впослѣдствіи перестроить подъ помѣщеніе школы, и въ селѣ Ильинскомъ (въ Черно-Ануйскомъ отдѣленіи миссіи). Потребную сумму на построеніе въ селѣ Макарьевскомъ новой церкви, во имя преподобнаго Макарія Египетскаго и въ память основателя Алтайской миссіи, покойнаго архимандрита Макарія, пожертвовалъ инородецъ Андрей Софроновъ по благоговѣйной признательности къ обучавшему нѣкогда его грамотѣ архимандриту—миссіонеру; но самая постройка производилась попеченіями и подъ непосредственнымъ наблюденіемъ миссіи. Построеніе церкви въ селеніи Ильинскомъ приняли на свои средства мѣстные жители, новокрещенные инородцы, при нѣкоторомъ участіи стороннихъ благотворителей.

Съ усиленіемъ миссіонерскихъ средствъ и учрежденій на Алтаѣ, умножаются здѣсь и плоды евангельской проповѣди. Въ теченіи минувшаго года трудами Алтайскихъ миссіонеровъ приведено къ свѣту христіанской вѣры до 460 чело-

вѣкъ изъ язычниковъ и 12 изъ магометанъ. Наиболѣе значительное число новопросвѣщенныхъ было въ Кузнецкомъ округѣ, и притомъ въ новооткрытомъ (Мрасскомъ) отдѣленіи миссіи, гдѣ просвѣщено св. крещеніемъ до 180 человѣкъ обоего пола. Столь утѣшительное явленіе съ очевидностію свидѣтельствуетъ о благопотребности усиленія здѣсь миссіонерскихъ дѣйствій. За тѣмъ изъ отдѣленій миссіи, находящихся въ Бійскомъ округѣ, наибольшій успѣхъ евангельская проповѣдь имѣла въ отдѣленіи Улалинскомъ, составляющемъ средоточіе Алтайской миссіи. Что касается до другихъ миссіонерскихъ отдѣленій, то въ нихъ просвѣтительное дѣйствованіе на языческую среду еще продолжало встрѣчать сильныя препятствія частію со стороны мѣстныхъ властей, упорныхъ въ язычествѣ и стремящихся всемѣрно поддержать его, частію же со стороны раскольниковъ, съ каждымъ годомъ умножающихся на Алтаѣ.

Трудясь на поприщѣ благовѣствованія Христова язычникамъ, Алтайская миссія неослабно продолжала прилагать свои попеченія объ утвержденіи въ началахъ св. православной вѣры тѣхъ изъ инородцевъ, кои уже просвѣщены св. крещеніемъ. Къ этому вело ближайшимъ образомъ совершеніе богослуженій на алтайскомъ и славянскомъ нарѣчіяхъ. По отзыву начальника миссіи, богослуженія, особенно тамъ, гдѣ они сопровождаются, кромѣ поученій, болѣе или менѣе стройнымъ пѣніемъ учениковъ миссіонерскихъ школъ, привлекаютъ множество моля-

щихся и производятъ на нихъ глубокое впечатлѣніе. Таковы были по преимуществу богослуженія въ храмахъ селенія Улалы и Улалинской общины. Этотъ послѣдній пріобрѣтаетъ на Алтаѣ значеніе мѣстно-чтимой святыни, куда стекаются богомольцы изъ самыхъ отдаленныхъ и глухихъ мѣстностей, особенно къ храмовому празднику—9 Мая. Въ отчетномъ году на этомъ праздникѣ присутствовало до 4000 богомольцевъ.

Въ сознаніи потребности распространить на Алтаѣ совершеніе богослуженій на мѣстномъ языкѣ и дать инородцамъ бо̀льшія средства къ утвержденію въ истинной вѣрѣ посредствомъ чтенія и слушанія вѣроучительныхъ статей на ихъ родномъ нарѣчіи, Алтайская миссія продолжала трудиться надъ изготовленіемъ и изданіемъ переводовъ на туземное нарѣчіе священныхъ, богослужебныхъ и другихъ, потребныхъ для миссіонерскихъ цѣлей, книгъ и статей. Въ отчетномъ году окончено печатаніе перевода евангелія отъ Матѳея и приступлено къ печатанію перевода воскреснаго всенощнаго бдѣнія. Евангеліе отъ Матѳея напечатано въ Томскѣ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ начальника миссіи; второй же переводъ печатается въ Казани, на средства братства св. Гурія. Такъ какъ уже имѣется и напечатанъ Алтайскій переводъ литургіи, то, съ изданіемъ перевода воскреснаго всенощнаго бдѣнія, откроется возможность воскресную службу *сполна* совершать на Алтайскомъ нарѣчіи, къ великой духовной пользѣ тѣхъ многочислен-

ныхъ инородцевъ, которые не знаютъ славянскаго языка. Трудами Алтайской миссіи въ минувшемъ году вновь изготовлены переводы: а) нѣкоторыхъ назидательныхъ статей, выбранныхъ изъ твореній св. Тихона, б) бо̀льшей части статей изъ книжки «путь ко спасенію», в) двухъ поученій къ готовящимся ко св. причащенію, и г) статьи «о св. тайнахъ» изъ «луга духовнаго».

Усиленно и плодотворно продолжалась дѣятельность Алтайскихъ миссіонеровъ по образованію подростающаго поколѣнія инородцевъ. Въ отчетномъ году на попеченіи миссіи состояло: центральное училище въ Улалѣ и 12 начальныхъ школъ. Изъ числа этихъ послѣднихъ 10 находились въ разныхъ отдѣленіяхъ миссіи, а двѣ—одна мужская и одна женская—вновь организованы въ Улалинскомъ отдѣленіи, при произведенномъ въ минувшемъ году раздѣленіи центральнаго училища на три особыхъ учебныхъ заведенія. Въ предшествовавшіе годы, учащіеся въ центральномъ Улалинскомъ училищѣ раздѣлялись на два класса, и въ младшемъ дѣти обоего пола обучались вмѣстѣ. Но въ минувшемъ году число учащихся женскаго пола возросло настолько (до 23), что оказалось нужнымъ устроить для нихъ особую школу, тѣмъ болѣе что, съ окончаніемъ постройки дома для больницы въ Улалѣ, нашлось свободное помѣщеніе для этой школы, а равно и для учительницы. Вмѣстѣ съ тѣмъ признано полезнымъ вообще выдѣлить изъ центральнаго училища и его младшій

классъ, составивъ изъ него особую начальную мужскую школу. Съ увеличеніемъ числа школъ, увеличилось и число учащихся въ нихъ: между тѣмъ какъ въ предшествовавшемъ году во всѣхъ миссіонерскихъ школахъ обучалось 190 дѣтей обоего пола, въ отчетномъ году число ихъ возросло до 272 человѣкъ (181 мальч. и 91 дѣв.). Центральное училище, имѣющее своимъ назначеніемъ приготовлять дѣятелей на миссіонерскомъ поприщѣ,—толмачей, учителей для начальныхъ школъ и причетниковъ,—было предметомъ особой попечительности миссіи. Въ состоящемъ при немъ пансіонѣ, въ отчетномъ году, воспитывалось на средства миссіи 25 мальчиковъ. Проходя курсъ ученія въ училищѣ, а въ лѣтніе мѣсяцы практически пріучаясь къ полевымъ сельскимъ работамъ, питомцы этого пансіона въ тоже время исполняютъ нѣкоторыя порученія миссіонерскаго характера. Старшіе изъ нихъ посылаются къ жителямъ Улалы, а иногда въ ближайшія селенія, для назидательныхъ чтеній и разсказовъ; по праздникамъ же отправляются съ миссіонерами въ селенія Улалинскаго отдѣленія для участія, въ качествѣ чтецовъ и пѣвцовъ, при совершеніи въ молитвенныхъ домахъ богослуженій. Изъ окончившихъ въ отчетномъ году курсъ ученія пансіонеровъ миссіи двое назначены учителями вновь организованной въ Улалѣ начальной мужской школы, а двое отправлены въ Казань для практическаго ознакомленія съ дѣломъ книгопечатанія. Существующее при центральномъ училищѣ

отдѣленіе иконописанія, имѣвшее въ отчетномъ году 6 учениковъ и состоявшее подъ руководствомъ миссіонера іеромонаха Антонія. продолжало удовлетворять нуждамъ миссіи по части иконописи. Какъ и въ предшествовавшіе два года, въ центральномъ Улалинскомъ училищѣ по воскреснымъ днямъ велись собесѣдованія. усердно посѣщаемыя не только жителями Улалы, но и окрестныхъ селеній. Въ минувшемъ году. кромѣ чтенія назидательныхъ статей и разсказовъ о важнѣйшихъ современныхъ военныхъ событіяхъ. на этихъ собесѣдованіяхъ, въ систематическомъ порядкѣ, изложено было объясненіе литургіи, употребительнѣйшихъ молитвъ и нѣкоторыхъ церковныхъ пѣснопѣній. Содѣйствуя духовно-нравственному образованію мѣстныхъ и окрестныхъ жителей, собесѣдованія приносятъ существенную пользу и питомцамъ училища, практически пріучая ихъ къ дѣлу собесѣдованія, столь важному въ миссіонерскомъ служеніи.

Благотворительныя учрежденія, существующія при Улалинскомъ станѣ миссіи, попеченіями ея продолжали получать лучшее благоустройство и направляться къ цѣлямъ своего назначенія. Въ отчетномъ году окончена постройка особаго дома для больницы, доселѣ временно помѣщавшейся въ одномъ изъ зданій миссіи. Въ этой больницѣ получали медицинское пособіе 353 человѣка, въ томъ числѣ 53 больныхъ помѣщались въ самомъ заведеніи, пользуясь отъ миссіи всѣмъ содержаніемъ. Съ устройст-

вомъ особаго помѣщенія для больницы, представилась возможность открыть при ней, согласно первоначальному проекту, пріютъ для малолѣтнихъ дѣтей. На первый разъ въ пріютъ принято четверо дѣтей (трехлѣтняго возраста). Дѣло ихъ воспитанія и ухода за ними поручено одной изъ сестеръ женской Улалинской общины.

Въ непродолжительномъ времени въ Улалинскомъ отдѣленіи миссіи готовится возникнуть еще новое учрежденіе, имѣющее также благотворительный характеръ, именно — странноприимный домъ для богомольцевъ, стекающихся въ большомъ числѣ въ Улалинскую общину и нынѣ, за недостаткомъ помѣщенія, обыкновенно проводящихъ ночи подъ открытымъ небомъ. Миссія давно сознавала нужду въ устройствѣ такого пріюта и изыскивала къ тому средства. Обратившійся въ 1872 году къ св. вѣрѣ, зайсанъ первой Алтайской дючины Боробошъ, во св. крещеніи Александръ Казагашевъ, изъявилъ готовность оказать миссіи свою помощь въ этомъ дѣлѣ. Онъ скончался въ августѣ минувшаго года, не успѣвъ привести въ исполненіе свое благое намѣреніе. Но вдова его, одновременно съ нимъ принявшая христіанство, рѣшилась исполнить предсмертное желаніе своего мужа и, для молитвенной памяти о немъ, пожертвовала общинѣ новый, выстроенный покойнымъ Казагашевымъ въ своемъ селеніи для кожевеннаго завода, деревянный домъ, съ тѣмъ чтобы, по перевозкѣ его въ Улалу, въ немъ былъ открытъ пріютъ для богомольцевъ.

Открытое въ 1877 году въ Улалѣ приходское попечительство, по свидѣтельству начальника миссіи, съ неослабною энергіею продолжало свою дѣятельность, заботясь, по мѣрѣ возможности, объ удовлетвореніи не только матеріальныхъ, но и нравственныхъ нуждъ членовъ Улалинскаго прихода. Не смотря на то, что въ минувшемъ году попечительство располагало незначительною суммою, оно успѣло вывести нѣсколько бѣдныхъ семействъ изъ крайне затруднительнаго положенія выдачею ссудъ, или безвозвратными пособіями. Оно раздѣляло и заботы миссіи о нравственномъ преуспѣяніи прихожанъ и продолжало ревностно заботиться о прекращеніи, въ средѣ ихъ, вредныхъ обычаевъ и непорядочныхъ поступковъ.

Миссіи Тобольской епархіи.

Въ Березовскомъ краѣ Тобольской епархіи между мѣстными инородцами—остяками и самоѣдами продолжали дѣйствовать миссіи Обдорская, Сургутская и Кондинская. Трудами ихъ, въ отчетномъ году, обращено къ св. вѣрѣ Христовой 147 человѣкъ, въ томъ числѣ 21 магометанинъ и 126 язычниковъ. Проповѣдуя слово спасенія язычникамъ и магометанамъ и утверждая въ истинной вѣрѣ уже воспріявшихъ оную, члены миссій служили духовному просвѣщенію инородцевъ и путемъ школьнаго обученія ихъ дѣтей. Въ школахъ, существующихъ при всѣхъ означенныхъ миссіяхъ, въ минувшемъ году обучалось до 100 дѣтей обоего пола.

Миссіи Иркутская и Забайкальская.

Сравнительно бо̀льшее развитіе и бо̀льшій успѣхъ имѣли миссіонерскія дѣйствія въ восточной Сибири.

Въ Иркутской епархіи продолжали трудиться миссіи—Иркутская и Забайкальская. Въ личномъ составѣ той и другой. въ отчетномъ году, произошли довольно значительныя перемѣны, которыя, впрочемъ, не имѣли существеннаго вліянія на ходъ и успѣхи евангельской проповѣди между инородцами. Начальникъ Иркутской миссіи, архимандритъ Мелетій, въ теченіи пяти лѣтъ съ усердіемъ и несомнѣнною пользою проходившій эту должность, подъ непосредетвеннымъ руководствомъ архіепископа Иркутскаго, въ Августѣ мѣсяцѣ 1878 г. возведенъ въ санъ епископа Селенгинскаго, викарія Иркутской епархіи и назначенъ начальникомъ Забайкальской миссіи, а исправленіе его прежней должности по Иркутской миссіи поручено миссіонеру Ольхонскаго вѣдомства, іеромонаху Димитрію. Затѣмъ, въ составѣ миссіи находились: 1 іеромонахъ, 14 священниковъ, 1 діаконъ, 11 псаломщиковъ, 4 причетника и 4 новокрещенныхъ ламъ въ качествѣ переводчиковъ.

Сверхъ 17 миссіонерскихъ становъ, открытыхъ до отчетнаго года въ обширномъ районѣ дѣятельности Иркутской миссіи, въ томъ году положено основаніе новому стану. Мѣсто для него избрано въ Идинскомъ вѣдомствѣ, среди степи. Новооткрываемый станъ наименованъ Бильчирскимъ Кирилло-Меѳодіевскимъ въ память святыхъ просвѣтителей славянъ равноапо-

стольныхъ Кирилла и Меѳодія. Самъ преосвященный Иркутскій, совершившій въ Маѣ мѣсяцѣ отчетнаго года миссіонерское путешествіе. водрузилъ крестъ на мѣстѣ, избранномъ имъ для стана (съ церковію и школою), и тѣмъ положилъ начало сему послѣднему. Мѣстные инородцы отнеслись съ живымъ сочувствіемъ къ дѣлу учрежденія новаго стана и общественнымъ приговоромъ постановили пожертвовать сумму, необходимую для его устройства. Между тѣмъ, попеченіями миссіи и при содѣйствіи самаго инородческаго населенія, продолжали устрояться и прежде открытые станы. Въ Шимковскомъ станѣ, Тункинскаго вѣдомства, въ минувшемъ году была окончена постройкою миссіонерская церковь (на мѣсто сгорѣвшей 3 Августа 1876 г.) и освящена преосвященнымъ во время упомянутаго выше путешествія его. Въ открытомъ въ 1877 году Аларскомъ станѣ, который назначенъ служить памятникомъ учрежденія Иркутской епархіальной каѳедры и возведенія на нее святителя Иннокентія, дѣятельно производилась постройка новаго миссіонерскаго храма. Равнымъ образомъ продолжалась постройка церкви и въ Китойскомъ станѣ, при содѣйствіи мѣстныхъ инородцевъ, преимущественно же главнаго родоначальника Аларскаго вѣдомства, Баторова. Весьма утѣшительно, что сами инородцы оказываютъ все бо̀льшее и большее усердіе къ сооруженію св. храмовъ. Такъ, кромѣ вышеприведеннаго факта въ с. Китойскомъ, нужно привести и слѣдующіе два. Родоначальникъ Одисин-

скаго улуса, Балаганскаго вѣдомства, Ашедуевъ, съ благословенія преосвященнаго Иркутскаго, приступилъ, въ минувшемъ году, къ постройкѣ въ означенномъ улусѣ, на свои средства, молитвеннаго дома съ алтаремъ. Это благочестивое предпріятіе имѣетъ особое значеніе въ дѣлѣ утвержденія вѣры среди мѣстныхъ инородцевъ, такъ какъ Одисинскій улусъ находится въ 50 верстахъ отъ ближайшаго миссіонерскаго стана и церкви. Въ началѣ минувшаго года сгорѣла миссіонерская церковь при Балаганской степной думѣ, и это прискорбное событіе поставляло миссію въ затруднительное положеніе; но мѣстные инородцы, съ своимъ родоначальникомъ, Жербаковымъ, во главѣ, устранили ее отъ расходовъ и заботъ по постройкѣ новаго храма, постановивъ общественнымъ приговоромъ пожертвовать сумму, необходимую на его сооруженіе.

Принимаемое инородцами участіе въ сооруженіи храмовъ и благоустроеніи миссіонерскихъ становъ уже само по себѣ свидѣтельствуетъ, что посѣянное въ ихъ душахъ сѣмя евангельской истины произрастаетъ и приноситъ благодатные плоды. О томъ же можно заключать и по другимъ явленіямъ въ инородческой жизни. Такъ, Балаганскіе инородцы, ревнуя о благолѣпіи богослуженія въ миссіонерскомъ храмѣ, на одномъ изъ своихъ собраній положили имѣть при немъ хоръ пѣвчихъ изъ учениковъ мѣстной школы и вносить опредѣленную сумму на содержаніе и поощреніе способныхъ къ пѣнію учениковъ. Инородцы, причисленные къ новоустрояемому

Библиотека

Кирилло-Меѳодіевскому стану, по предложенію назначеннаго въ этотъ станъ миссіонера, учредили церковное попечительство, въ составъ котораго вошла большая часть мѣстныхъ властей и почетныхъ лицъ.

Съ своей стороны миссіонеры прилагали неослабныя попеченія объ утвержденіи юныхъ чадъ св. Церкви въ воспринятыхъ ими началахъ истинной вѣры. Они, въ этихъ видахъ, заботливо наблюдали за тѣмъ, чтобы всѣ инородцы-христіане неопустительно освящали себя таинствами покаянія и св. причащенія: при богослуженіяхъ и въ частныхъ бесѣдахъ съ инородцами при посѣщеніи улусовъ разъясняли имъ примѣнительно къ ихъ разумѣнію истины вѣры и обличали суевѣрныя и превратныя ихъ понятія и взгляды, завѣщанные имъ прежнею религіею и поддерживаемые совмѣстнымъ жительствомъ съ единоплеменниками—язычниками. Миссіонеры не оставляли безъ попечительнаго вниманія и подростающее поколѣніе христіанъ-инородцевъ, стараясь, посредствомъ школьнаго обученія, развить въ дѣтяхъ умственныя способности, расширить кругъ міровоззрѣнія и направить по пути нравственной жизни. Въ отчетномъ году, въ 12 школахъ, открытыхъ при миссіонерскихъ станахъ, обучалось до 219 инородческихъ дѣтей обоего пола. Кругъ преподаваемыхъ предметовъ въ разныхъ миссіонерскихъ школахъ былъ не одинаковъ, смотря по воспріемлемости обучающихся и имѣющимся въ томъ или другомъ станѣ, педагогическимъ силамъ и средствамъ.

Въ однихъ школахъ преподаваніе ограничивается обученіемъ русской грамотѣ и сообщеніемъ начатковъ христіанскаго ученія; въ другихъ предметами обученія, сверхъ вышепоименованныхъ. служатъ объясненіе богослуженій, священная исторія, свѣдѣнія о важнѣйшихъ событіяхъ христіанской Церкви, церковное пѣніе, ариѳметика, русская грамматика и ознакомленіе съ важнѣйшими событіями русской исторіи и географическимъ положеніемъ Россіи.

Успѣшно продолжалась и приносила утѣшительные плоды дѣятельность Иркутской миссіи и по озаренію свѣтомъ вѣры Христовой коснѣющихъ въ язычествѣ инородцевъ. Въ отчетномъ году членами миссіи просвѣщено св. крещеніемъ 1.748 человѣкъ обоего пола; сверхъ того приходскими священниками обращено изъ язычества къ христіанству 52 человѣка. Какъ и въ предшествовавшіе годы, христіанская проповѣдь имѣла наибольшій успѣхъ между язычниками въ вѣдомствахъ Аларскомъ, Идинскомъ и Балаганскомъ, гдѣ христіанскій элементъ уже преобладаетъ надъ языческимъ. Значительная часть новообращенныхъ (до 900 человѣкъ) воспріяла св. крещеніе отъ самого архіепископа Иркутскаго, посѣтившаго съ этою цѣлію миссіонерскіе станы Балаганскаго и Тункинскаго вѣдомствъ. Преосвященный свидѣтельствуетъ, что буряты считаютъ для себя особымъ утѣшеніемъ принять крещеніе отъ руки архіерея, и что торжественность совершенія таинства архіереемъ производитъ сильное впечатлѣніе на самыхъ упорныхъ

въ язычествѣ, и потому онъ считаетъ своимъ долгомъ ежегодно совершать миссіонерскія путешествія для крещенія обращающихся къ свѣту божественной вѣры.

Въ личномъ составѣ Забайкальской миссіи, какъ и въ Иркутской, произошла также значительная перемѣна. Начальникъ ея, съ достоинствомъ проходившій эту должность въ теченіи девяти лѣтъ, викарій Иркутскій, преосвященный Мартиніанъ еще въ 1877 году перемѣщенъ на Камчатскую епархіальную каѳедру и въ Январѣ мѣсяцѣ отчетнаго года отправился къ мѣсту своего новаго служенія. До назначенія ему преемника, епископа Мелетія, исполненіе обязанностей начальника миссіи возложено было на одного изъ миссіонеровъ. Дѣятельность Забайкальской миссіи въ минувшемъ году, по прежнему, сосредоточивалась въ 18 станахъ, при коихъ состояли два игумена, 3 іеромонаха, 12 священниковъ, 2 діакона (изъ бурятъ), 11 псаломщиковъ, получившихъ образованіе въ Посольскомъ миссіонерскомъ училищѣ (изъ нихъ пять бурятъ), и учительница бурятка, получившая образованіе въ Иркутскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Изъ 18 становъ не имѣлъ особаго миссіонера лишь одинъ Голоустинскій, расположенный на берегу Байкала, противуположномъ Посольску. Станъ этотъ приписанъ къ Посольскому монастырю и для исполненія въ ономъ миссіонерскихъ обязанностей командируются способныя лица изъ монастыря, преимущественно въ зимніе мѣсяцы, когда сообщеніе

чрезъ Байкалъ бываетъ удобнѣе, и когда переносится въ этотъ станъ изъ Посольска чудотворная икона Святителя Николая, привлекающая къ себѣ все прибрежное населеніе бурятъ и тунгусовъ Кудинскаго вѣдомства, не только христіанъ, но и язычниковъ.

Трудами Забайкальской миссіи въ минувшемъ году пріобрѣтено для св. Церкви 256 новыхъ чадъ. Сколь ни ограниченно это число новопросвѣщенныхъ, но и такого плода духовнаго дѣланія въ Забайкальѣ нельзя не признать значимымъ, при тѣхъ препятствіяхъ, какія евангельская проповѣдь встрѣчаетъ въ Забайкальскомъ краѣ, гдѣ язычество, преимущественно ламскаго суевѣрія, составляетъ преобладающій и господствующій элементъ и отличается особымъ упорствомъ. При такихъ обстоятельствахъ, миссія должна была обращать особое вниманіе на утвержденіе просвѣщенныхъ св. крещеніемъ инородцевъ въ истинной вѣрѣ и жизни христіанской. Съ этою цѣлію миссіонеры неутомимо объѣзжали улусы ввѣреннаго каждому изъ нихъ округа, совершая для своихъ пасомыхъ духовныя требы, преподавая имъ пастырскія наставленія, укрѣпляя и утѣшая ихъ въ разныхъ скорбяхъ и предохраняя отъ вліянія ихъ язычествующихъ соплеменниковъ, преимущественно ламъ. Такъ, Кударинскій миссіонеръ, игуменъ Платонъ, паства коего состоитъ изъ 1.300 новокрещенныхъ, почти весь отчетный годъ провелъ въ разъѣздахъ по улусамъ. Тарбатагайскій миссіонеръ, священникъ Громовъ, объѣхалъ всю

Бадинскую степь для духовнаго наблюденія за своею юною паствою. Въ дѣлѣ утвержденія новокрещенныхъ въ началахъ истинной вѣры доставлялъ миссіонерамъ значительное пособіе изданный въ минувшемъ году переводческою коммиссіею при Казанскомъ братствѣ св. Гурія монголобурятскій переводъ книжки «ученіе о св. православной вѣрѣ, изложенное въ бесѣдахъ съ бурятами». Миссіонеры и сами читали своимъ пасомымъ этотъ переводъ и давали его для чтенія грамотнымъ инородцамъ.

Среди непосредственно—миссіонерскихъ трудовъ, миссіонеры продолжали усердно трудиться надъ христіанскимъ образованіемъ инородческихъ дѣтей. Въ семи школахъ миссіи, въ отчетномъ году обучалось свыше 100 дѣтей обоего пола. Между сими школами училище при Посольскомъ монастырѣ и школа Онинская при Хоринской степной думѣ имѣютъ своимъ назначеніемъ приготовлять дѣятелей на миссіонерскомъ поприщѣ и потому въ нихъ кругъ предметовъ обученія обширнѣе, чѣмъ въ другихъ школахъ.

Миссіонерскія дѣйствія въ Енисейской епархіи.

Въ Минусинскомъ округѣ, Енисейской епархіи, гдѣ въ предшествовавшіе два года евангельская проповѣдь имѣла весьма значительные успѣхи и пріобрѣла для св. Церкви до 5.000 новыхъ чадъ, преимущественное вниманіе и труды двухъ священниковъ села Аскысъ, исполняющихъ въ округѣ миссіонерское служеніе, обращены были на утвержденіе новопросвѣщенныхъ въ началахъ истинной вѣры. Юныя чада св.

Церкви, какъ оказывается, еще не освободились отъ преданій и вліяній язычества: такъ, они еще вѣрятъ въ таинственную силу лечебныхъ средствъ шамановъ, не считаютъ грѣхомъ оставлять безъ всякаго призрѣнія своихъ заболѣвающихъ родственниковъ, не считаютъ нужнымъ своихъ умирающихъ сородичей предавать христіанскому погребенію, а брачные союзы освящать совершеніемъ таинства; наконецъ, они еще продолжаютъ придерживаться завѣщаннаго язычествомъ обычая заключать брачные союзы въ раннемъ возрастѣ,—13, 12 и даже 11 лѣтъ. Указанные выше два миссіонера ревностно и небезуспѣшно дѣйствовали къ искорененію всѣхъ этихъ важныхъ недостатковъ и нарушенія правилъ св. Церкви. Что же касается до обычая Минусинскихъ инородцевъ заключать ранніе браки, то объ немъ, какъ противномъ церковнымъ и гражданскимъ законамъ, въ минувшемъ году, преосвященнымъ сообщено было начальнику губерніи съ просьбою о распоряженіи, чтобы мѣстныя власти оказывали свое содѣйствіе миссіонерамъ къ искорененію этого вреднаго обычая. Миссіонеры Минусинскаго округа заботились и о лучшемъ устройствѣ матеріальнаго быта новообращенныхъ: располагали ихъ къ жизни осѣдлой, къ занятію земледѣліемъ, къ постройкѣ теплыхъ избъ вмѣсто холодныхъ юртъ, къ соблюденію чистоты и опрятности, отсутствіе которыхъ всегда сопровождается разными болѣзнями, особенно гибельными для дѣтей. Весьма утѣшительно, что новокрещенные

съ довѣріемъ и расположеніемъ относились къ своимъ миссіонерамъ,—двумъ священникамъ Аскыйской церкви, въ особенности къ своему единоплеменнику священнику Баблишеву: въ признательность къ его пастырскимъ трудамъ, они въ минувшемъ году купили для него въ селеніи Усть-Есинскомъ домъ стоимостью въ 1.000 руб. Но нельзя не пожалѣть, что Минусинскіе инородцы довольно упорно отказываются отъ обученія своихъ дѣтей грамотѣ, по странному опасенію, что всѣ грамотные будутъ взяты въ военную службу. Можно надѣяться на скорѣйшее и болѣе полное усвоеніе ими началъ христіанской вѣры и гражданственности вмѣстѣ съ устройствомъ у нихъ новыхъ церквей и умноженіемъ священнослужителей — миссіонеровъ, о чемъ преосвященный Енисейскій въ Сентябрѣ минувшаго года вошелъ представленіемъ въ Святѣйшій Синодъ. Между тѣмъ въ Минусинскомъ округѣ съ успѣхомъ продолжается и дѣло распространенія православнаго христіанства среди язычниковъ: въ отчетномъ году тамъ вновь просвѣщено св. крещеніемъ 416 человѣкъ.

Въ Туруханскомъ краѣ исполненіе миссіонерскихъ обязанностей возложено также на приходскихъ священниковъ, которые неутомимо объѣзжали свои обширные приходы, подвергая иногда при этомъ свою жизнь опасности. Такъ, священникъ села Дудинки, застигнутый въ пути снѣжною мятелью, долженъ былъ 12 сутокъ провести въ снѣгу подъ открытымъ небомъ и едва не погибъ отъ мороза и голода. По свидѣтель-

ству преосвященнаго Енисейскаго, такіе труды не остаются тщетными для дѣла утвержденія и распространенія святой вѣры между Туруханскими инородцами. Въ минувшемъ году въ этомъ краѣ пріобрѣтено для св. Церкви 39 новыхъ чадъ изъ язычниковъ.

Миссіонерскія дѣйствія въ Якутской епархіи.

Въ Якутской епархіи на поприщѣ распространенія вѣры Христовой продолжали трудиться Чукотская миссія, состоявшая изъ начальника миссіи, протоіерея Суворова, и двухъ іеромонаховъ, и священники двухъ походныхъ церквей. О дѣйствіяхъ Чукотской миссіи и успѣхахъ ихъ за минувшій годъ обстоятельныхъ свѣдѣній не доставлено; извѣстно только, что начальникъ миссіи и одинъ ея членъ достигали Анюйской крѣпостцы и, не встрѣтивъ здѣсь чукчей — язычниковъ, пришли къ убѣжденію, что для сѣянія слова Божія между чукчами, сѣятелямъ нужно углубляться въ отдаленный сѣверъ — къ берегамъ Ледовитаго океана. Вѣроятно, это удаленіе миссіонеровъ къ крайнему сѣверу и было причиною неполученія свѣдѣній объ ихъ дѣятельности.

Священники двухъ походныхъ церквей продолжали посѣщать стойбища тунгусовъ и якутовъ, кочующихъ по обоимъ берегамъ Лены, совершая при этомъ весьма отдаленныя и чрезвычайно трудныя путешествія. Такъ, одинъ изъ священниковъ Николаевской походной церкви, Преловскій, въ 1878 году переѣзжалъ Яблоновый хребетъ и былъ на рѣкахъ Зеѣ и Сили-

сиджѣ, совершивъ пути до 3000 верстъ. Другой священникъ той же церкви. рукоположенный въ Августѣ мѣсяцѣ, Никитинъ, вскорѣ по принятіи на себя миссіонерскаго служенія. отправился внизъ по рѣкѣ Ленѣ къ берегамъ Ледовитаго океана, для проповѣди слова божія тунгусамъ и юкагерамъ: но на половинѣ пути. застигнутый бурями. долженъ былъ остановиться вмѣстѣ со всѣми спутниками на одномъ необитаемомъ островѣ и здѣсь провести болѣе двухъ мѣсяцевъ въ тяжелой борьбѣ съ голодомъ и стужею. Между тѣмъ Лена покрылась льдомъ и дальнѣйшее плаваніе по ней сдѣлалось невозможнымъ. Не имѣя нартъ и оленей, миссіонеръ и его спутники погибли бы на мѣстѣ своего невольнаго заключенія, если бы Божественное Провидѣніе не явило имъ неожиданной помощи: объ ихъ бѣдственномъ положеніи узнали кочевавшіе въ окрестностяхъ тунгусы, которые прикочевали къ необитаемому острову и чрезъ 11-ть дней доставили миссіонера на Булунъ. Тяжкое испытаніе, постигшее въ самомъ началѣ миссіонерскаго служенія, не охладило ревности молодаго миссіонера и онъ, пробывъ только нѣсколько дней на Булунѣ, отправился далѣе къ предположенной цѣли своего путешествія. Но о послѣдующей судьбѣ его и дѣятельности свѣдѣній еще не получено. Не меньшія затрудненія встрѣчали и два священника другой походной, Благовѣщенской, церкви, совершавшіе миссіонерское служеніе по западной сторонѣ р. Лены. Одинъ изъ нихъ, Поповъ, въ отчетномъ году,

двукратно посѣтилъ отдаленнѣйшія части двухъ тунгусскихъ наслеговъ, а также тунгусовъ, кочующихъ по рѣкѣ Тобіи. Другой священникъ, Невскій, въ теченіи минувшаго года совершилъ два миссіонерскихъ путешествія—къ тунгусамъ и якутамъ Вилюйскаго округа и при этомъ посѣтилъ всѣ ихъ главные наслеги. Въ одно изъ этихъ путешествій миссіонеръ едва не погибъ, будучи застигнутъ ночью, среди большаго озера, снѣговою бурею.

По доставленнымъ миссіонерами Якутской епархіи свѣдѣніямъ, въ концѣ 1877 г. и въ 1878 году ими просвѣщено св. крещеніемъ до 173 язычниковъ и 1 магометанинъ; сверхъ того окрещено весьма значительное число инородческихъ дѣтей отъ 1 до 10 лѣтняго возраста.

Миссіонерскія дѣйствія въ Камчатской епархіи.

Въ Камчатской епархіи служеніе проповѣдниковъ евангелія распредѣлено сообразно съ поселеніемъ инородцевъ разныхъ племенъ. Въ минувшемъ году здѣсь было семь миссій (Гольдская, Корейская, Гиляцкая, Нигидальская, Чукотская, Корякская и Олюторская) съ десятью миссіонерами. Успѣшною дѣятельностію ознаменовала себя миссія между гольдами, живущими въ средней части Амура съ его притоками и по обоимъ берегамъ р. Уссури. Эта миссія раздѣлена на два отдѣленія. Въ первомъ изъ нихъ, находящемся въ районѣ Болонскаго стана, труды миссіонерства несли въ первую половину отчетнаго года іеромонахъ Ѳеодоритъ, а во вторую назначенный на его мѣсто священ-

никъ Протодіаконовъ. Отъ дѣятельности сего послѣдняго миссіонера преосвященный Камчатскій ожидаетъ особенно добрыхъ плодовъ. Владѣя свободно гольдскимъ языкомъ, онъ первый началъ произносить во время богослуженія въ мѣстномъ храмѣ и при молитвословіяхъ въ жилищахъ инородцевъ эктеніи, евангелія и нѣкоторыя молитвы на туземномъ нарѣчіи: на томъ же нарѣчіи онъ предлагалъ своимъ пасомымъ церковныя поученія и домашнія наставленія въ вѣрѣ и правилахъ нравственной жизни. Все это, какъ свидѣтельствуетъ преосвященный, доставляло гольдамъ великое утѣшеніе, возбуждало въ нихъ усердіе къ св. Церкви и христіанской вѣрѣ и привлекало ихъ сердца къ миссіонеру. Съ заботами о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи инородцевъ священникъ Протодіаконовъ соединялъ попеченія объ улучшеніи ихъ матеріальнаго быта. Промышляя звѣроловствомъ и рыболовствомъ, гольды не занимаются земледѣліемъ и, въ случаяхъ неудачъ въ промыслахъ, становятся въ крайне затруднительное положеніе. Въ устраненіе этого, миссіонеръ старался расположить ихъ къ занятіямъ, на первый разъ, огородничествомъ. Внушенія его не остались безъ успѣха и гольды положили, съ весны 1879 года, заняться этимъ новымъ для нихъ промысломъ. Признавая школьное обученіе инородческихъ дѣтей однимъ изъ надежныхъ средствъ къ утвержденію новокрещенныхъ инородцевъ въ вѣрѣ, священникъ Протодіаконовъ обращалъ на этотъ предметъ особое вниманіе.

Во время путешествія по улусамъ, онъ вездѣ убѣждалъ родителей отдавать своихъ дѣтей въ миссіонерскую школу, существующую при станѣ миссіи съ 1868 года, и многіе изъ крещенныхъ инородцевъ изъявляли согласіе на то. Къ концу отчетнаго года число дѣтей, обучавшихся въ школѣ, нѣсколько увеличилось. Не менѣе благопріятную почву для насажденія вѣры Христовой представляетъ второе отдѣленіе Гольдской миссіи, находящееся въ окрестностяхъ Дольско-Троицкаго прихода. Дѣйствующій здѣсь миссіонеръ, священникъ Пляскинъ, во время своего, уже многолѣтняго, служенія въ этомъ краѣ, пріобрѣлъ такое уваженіе и довѣріе инородцевъ, что они, безъ различія христіанъ отъ язычниковъ, при отправленіи на звѣриный или рыбный промыслы, являются къ нему за полученіемъ благословенія, обращаются за помощію въ житейскихъ нуждахъ и ищутъ у него защиты и покровительства въ случаѣ притѣсненій, преимущественно со стороны китайскихъ купцовъ, въ своихъ торговыхъ дѣлахъ съ гольдами часто пользующихся ихъ малоразвитостію. При такихъ отношеніяхъ между миссіонеромъ и инородцами, сѣмя слова Божія, по свидѣтельству преосвященнаго, произрастаетъ среди нихъ безпрепятственно и приноситъ обильный плодъ. Въ теченіи минувшаго года миссіонеръ совершилъ 12 путешествій по ввѣренному ему краю. Кромѣ того, въ Декабрѣ мѣсяцѣ, онъ былъ командированъ преосвященнымъ къ орочанамъ, кочующимъ около Императорской гавани,

вдоль Татарскаго пролива, для исполненія христіанскихъ требъ у крещенныхъ и просвѣщенія св. вѣрою язычниковъ. Въ виду многочисленности гольдовъ, съ Ноября мѣсяца минувшаго года преосвященнымъ приглашены къ миссіонерскимъ трудамъ между ними два приходскихъ священника (Хабаровскій и Горинскій), приходы которыхъ расположены не въ далекомъ разстояніи отъ жилищъ гольдовъ.

Весьма доступными озаренію свѣтомъ Христовой вѣры являются и корейцы, продолжающіе переселеніе въ наши предѣлы, начавшееся съ 1865 года. Дѣйствующая между ними миссія раздѣляется также на два отдѣленія, изъ коихъ одно находится въ южно-уссурійскомъ краѣ (около Владивостока), а другое въ селѣ Благословенномъ, на рѣкѣ Самарѣ. По свидѣтельству тамошнихъ миссіонеровъ, корейцы, уже просвѣщенные свѣтомъ истинной вѣры, отличаются особымъ расположеніемъ къ церкви и богослуженіямъ и съ полнымъ вниманіемъ и глубокимъ уваженіемъ относятся къ каждому пастырскому наставленію; каждое посѣщеніе ихъ миссіонеромъ, начинающееся обыкновенно служеніемъ молебна съ водоосвященіемъ, доставляетъ имъ истинную радость. Что же касается до корейцевъ-язычниковъ, то въ нихъ сложилось убѣжденіе, что, по переселеніи въ Россію, имъ нельзя и не слѣдуетъ оставаться въ прежней языческой вѣрѣ (къ которой они довольно равнодушны), а необходимо нужно сдѣлаться христіанами православными. Поэтому миссіонерамъ

приходится не столько располагать ихъ къ вступленію въ нѣдра св. Церкви, сколько удерживать отъ поспѣшнаго принятія крещенія, до усвоенія основныхъ началъ православной вѣры. Въ минувшемъ году, во время обозрѣнія епархіи, преосвященный Камчатскій посѣтилъ южно-уссурійскій край. Здѣсь корейцы, живущіе по рѣкѣ Суйфуну, обратились къ нему съ прошеніемъ о разрѣшеніи имъ устроить на свой счетъ новую церковь, съ тѣмъ чтобы образованъ былъ самостоятельный миссіонерскій приходъ; при этомъ они обязались содержать причтъ на свои средства. По этому дѣлу преосвященный сдѣлалъ сношеніе съ военнымъ губернаторомъ Приморской области, а между тѣмъ просителямъ выдалъ планъ на предполагаемую церковь и разрѣшилъ приступить къ заготовкѣ матеріала. Съ построеніемъ церкви и образованіемъ прихода въ корейскихъ поселеніяхъ, безъ сомнѣнія, должна еще болѣе усилиться миссіонерская дѣятельность между корейцами.

Вниманіе Гиляцкой миссіи обращено было главнѣйшимъ образомъ на утвержденіе въ вѣрѣ уже просвѣщенныхъ св. крещеніемъ инородцевъ. Гиляки, особенно же ихъ дѣти, охотно посѣщающіе мѣстную школу, легко усвояютъ русскій языкъ и это обстоятельство служитъ къ большому облегченію трудовъ миссіи.

Миссіонерская дѣятельность между нигидальцами въ отчетномъ году была въ неблагопріятныхъ условіяхъ по случаю смерти миссіонера, священника Иліи Чеченева, скончавша-

гося въ Февралѣ мѣсяцѣ среди дремучихъ лѣсовъ Ниманскихъ, при совершеніи имъ подвиговъ апостольскаго служенія. По отзыву преосвященнаго, въ лицѣ этого миссіонера Камчатская епархія лишилась одного изъ ревностнѣйшихъ дѣятелей на миссіонерскомъ поприщѣ. Бо̀льшую часть своей труженической жизни онъ провелъ въ продолжительныхъ, тяжелыхъ и опасныхъ путешествіяхъ по непроходимымъ горнымъ хребтамъ, лѣсамъ, рѣкамъ и болотамъ ввѣреннаго ему округа. Назначенный на мѣсто скончавшагося миссіонера, вновь рукоположенный священникъ Прокопій Лавровъ въ минувшемъ году не могъ отбыть къ мѣсту своего служенія, такъ какъ не было морскихъ судовъ, отправляющихся въ Удскій острогъ.

О дѣйствіяхъ остальныхъ трехъ миссій Камчатской епархіи (Чукотской, Корякской и Олюторской) за 1878 годъ свѣдѣній еще не получено, по отдаленности ихъ отъ епархіальнаго города.

Трудами Гольдской, Корейской и Гиляцкой миссій, а также нѣкоторыхъ приходскихъ священниковъ епархіи, приведено въ лоно святой Церкви 369 душъ, въ томъ числѣ 366 изъ язычества и 3 изъ магометанства.

Миссіонерскія дѣйствія въ поволжскомъ краѣ и сопредѣльныхъ съ нимъ епархіяхъ.

Послѣ Сибири обширную ниву для духовнаго дѣланія представляли собою поволжскій край и прилегающія къ нему епархіи, населенныя также въ значительномъ числѣ инородцами—магометанами и язычниками. Святое дѣло на-

сажденія и утвержденія православной вѣры христіанской и здѣсь требовало много труда и встрѣчало еще немаловажныя препоны съ одной стороны въ крайне низкомъ уровнѣ умственнаго развитія нѣкоторыхъ инородческихъ племенъ, препятствующемъ имъ вполнѣ усвоять высокія христіанскія истины, съ другой—въ присущемъ мусульманству, упорномъ фанатизмѣ татарско-магометанскаго населенія. Въ разныхъ мѣстностяхъ, по различію условій внѣшняго быта инородцевъ, эти препятствія проявляются не съ одинаковою силою. Тамъ, гдѣ инородцы живутъ смѣшанно съ русскимъ православнымъ населеніемъ, гдѣ они усвоили отъ сего послѣдняго образъ жизни, нравы и обычаи, и знакомы съ русскимъ языкомъ, христіанская проповѣдь встрѣчаетъ для себя болѣе благопріятную почву. Такъ, о черемисахъ, вотякахъ и даже татарахъ Вятской епархіи, поставленныхъ въ подобныя условія жизни, преосвященный Вятскій свидѣтельствуетъ, что изъ нихъ просвѣщенные свѣтомъ христіанства отличаются усердіемъ и преданностію къ Церкви и, будучи внимательны къ наставленіямъ своихъ пастырей, постепенно совершенствуются въ вѣрѣ и преуспѣваютъ въ религіозно-нравственной жизни; а язычники и магометане между ними безъ предубѣжденій встрѣчаютъ евангельскую проповѣдь и въ довольно значительномъ числѣ обращаются къ свѣту истинной вѣры. Не таково положеніе дѣлъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ инородцы живутъ сплоченными массами, внѣ вліянія

русской гражданственности: здѣсь упорнѣе держится мракъ лжевѣрія, сильнѣе проявляется и фанатизмъ.

Изъ епархій поволжскаго края миссіонерская дѣятельность имѣла и въ минувшемъ году, какъ въ предшествовавшіе, наиболѣе широкое развитіе въ Казанской епархіи, гдѣ дѣлу религіознаго просвѣщенія инородцевъ ревностно служило братство св. Гурія. Служеніе это состояло въ распространеніи образованія среди инородческихъ населеній, въ изготовленіи и изданіи переводовъ на инородческія нарѣчія и въ приготовленіи дѣятелей для миссіонерскаго поприща. На средства братства въ минувшемъ году содержалось 57 инородческихъ школъ съ 828 учащимися обоего пола; кромѣ того немалое число школъ состояло подъ покровительствомъ и руководствомъ братства, получая содержаніе или изъ суммъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, или отъ земскихъ учрежденій, или отъ сельскихъ обществъ, или отъ церковно-приходскихъ попечительствъ. Заботясь о благоустройствѣ и успѣхахъ инородческихъ школъ, разсѣянныхъ по всей Казанской епархіи, братство св. Гурія продолжало прилагать особое попеченіе о центральной крещено-татарской школѣ въ Казани. Въ отчетномъ году школа эта, имѣвшая 69 учащихся (38 муж. пола и 31 женскаго), получила значительное преобразованіе въ учебной организаціи. По Высочайше утвержденному въ 28-день Февраля 1878 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, ей данъ двухклассный

составъ съ объемомъ преподаванія, назначеннымъ для двухклассныхъ сельскихъ начальныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Какъ центральная крещено-татарская, такъ и прочія инородческія школы продолжали съ пользою служить не только распространенію начальнаго образованія среди инородцевъ, но и прямымъ миссіонерскимъ цѣлямъ братства. Совершаемыя въ церкви центральной Казанской школы богослуженія на татарскомъ языкѣ, сопровождаясь поученіями на томъ же языкѣ, доставляли духовное назиданіе какъ учащимся въ ней, такъ и вообще крещеннымъ татарамъ, изъ коихъ нѣкоторые нарочито пріѣзжали въ Казань для присутствованія при богослуженіяхъ и для исполненія христіанскаго долга исповѣди и св. причащенія. Кромѣ того, въ минувшемъ году, въ школѣ помѣщены были четыре человѣка татаръ-магометанъ для оглашенія христіанскимъ ученіемъ и приготовленія къ св. крещенію; изъ нихъ двое въ минувшемъ же году и просвѣщены крещеніемъ. Что касается до прочихъ инородческихъ школъ, то, по свидѣтельству преосвященнаго Казанскаго, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ онѣ открыты, замѣтно совершается постепенное и послѣдовательное улучшеніе крещенныхъ инородцевъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Этому существенно способствуетъ уже то обстоятельство, что въ инородческую среду ежегодно вступаетъ по нѣскольку лицъ, получившихъ въ школахъ христіанское религіозно-нравственное направленіе, которые и

оказываютъ на нее благотворное вліяніе. Съ другой стороны, учители школъ стараются воздѣйствовать на мѣстное инородческое населеніе. посѣщая домы родителей и родственниковъ своихъ учениковъ и вступая съ ними въ назидательныя бесѣды о предметахъ вѣры и христіанской жизни. Въ заботахъ о религіозномъ образованіи инородцевъ, братство святителя Гурія продолжало снабжать школы и миссіонерскихъ дѣятелей переводами священныхъ. вѣроучительныхъ и другихъ, духовнаго содержанія или учебныхъ, книгъ на инородческихъ языкахъ: продолжало и свои труды по изданію оныхъ. Въ отчетномъ году имъ изданы семь такихъ книгъ, въ томъ числѣ: три на татарскомъ языкѣ, одна на вотяцкомъ, одна на чувашскомъ и двѣ на бурятскомъ нарѣчіи. Въ тоже время приготовлены къ изданію и разрѣшены совѣтомъ братства къ печатанію: двѣ книги на татарскомъ языкѣ, въ томъ числѣ служебникъ съ церковнославянскимъ текстомъ, двѣ книги на калмыцкомъ, одна на мордовскомъ, одна на чувашскомъ и одна на бурятскомъ нарѣчіи.

Не меньшее вниманіе обращено было братствомъ св. Гурія и на приготовленіе дѣятелей для миссіонерскаго поприща. Въ учрежденномъ съ этою цѣлію пріютѣ при Казанскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ, въ отчетномъ году, окончили приготовленіе къ миссіонерскому служенію четыре воспитанника, изъ коихъ одинъ рукоположенъ во священника, другой—во діакона и два назначены псаломщиками въ при-

ходы съ инородческимъ населеніемъ. Между тѣмъ, въ пріютѣ значительно увеличено число слушателей, посѣщающихъ миссіонерскія бесѣды. До отчетнаго года къ слушанію этихъ бесѣдъ допускались лишь воспитанники V и VI классовъ духовной семинаріи; но опытъ показалъ, что такіе воспитанники, приступая къ слушанію по большей части безъ достаточнаго знанія инородческихъ языковъ и безъ первоначальныхъ понятій о миссіонерскихъ предметахъ, были не въ состояніи, въ теченіи двухъ лѣтъ, достаточно приготовиться къ миссіонерской дѣятельности: въ устраненіе сего признано цѣлесообразнымъ дозволить желающимъ изъ учениковъ III и IV классовъ семинаріи посѣщать бесѣды въ миссіонерскомъ пріютѣ. Въ слѣдствіе этого къ концу минувшаго года въ пріютѣ было болѣе 20 слушателей изъ воспитанниковъ семинаріи. Кромѣ того миссіонерскія бесѣды тамъ посѣщали нѣкоторые священнослужители сельскихъ инородческихъ приходовъ, бывавшіе въ Казани по дѣламъ службы, и сельскіе учители изъ инородцевъ. Миссіонерскія бесѣды въ пріютѣ продолжали вести профессоръ Казанской духовной академіи священникъ Маловъ и бывшій инспекторъ чувашскихъ школъ Казанскаго учебнаго округа Золотницкій: первый изъ нихъ, въ теченіи минувшаго года, имѣлъ 17, а послѣдній 37 бесѣдъ. Священникъ Маловъ ознакомилъ слушателей съ исторіей освобожденія Россіею православныхъ христіанъ, находящихся подъ владычествомъ турокъ,—при чемъ сооб-

щалъ разные толки живущихъ въ Россіи магометанъ о прошедшей войнѣ Россіи съ Турціей: прочиталъ и объяснилъ (въ русскомъ переводѣ съ арабскаго) статью, имѣющую отношеніе къ миссіонерству «о многобожникахъ, іудеяхъ и христіанахъ»; наконецъ, для ознакомленія съ татарскимъ языкомъ занимался разборомъ нѣкоторыхъ молитвъ и канона св. Пасхи на татарскомъ языкѣ. Золотницкій продолжалъ сообщать слушателямъ общемиссіонерскія свѣдѣнія, обращая особенное вниманіе на миссіонерскія потребности, указываемыя современными явленіями въ средѣ мѣстнаго инородческаго населенія; знакомилъ съ вопросомъ объ образованіи инородцевъ; разъяснялъ способы перевода на инородческіе языки богослужебныхъ и вѣроучительныхъ книгъ и излагалъ правила чувашскаго языка. Труды Золотницкаго для миссіонерскаго дѣла не ограничивались веденіемъ бесѣдъ въ пріютѣ. Для ближайшаго ознакомленія съ бытомъ инородцевъ и ихъ религіознымъ состояніемъ, имъ предприняты были, лѣтомъ 1878 года, двѣ поѣздки въ уѣзды—Чебоксарскій и Цивильскій и пріобрѣтенныя свѣдѣнія частію представлены вниманію епархіальнаго начальства, частію сообщены на миссіонерскихъ бесѣдахъ.

Слушатели миссіонерскихъ бесѣдъ въ пріютѣ имѣли въ минувшемъ году случай практически ознакомиться и съ дѣломъ духовнаго просвѣщенія обращающихся къ св. вѣрѣ изъ магометанства и язычества. Одинъ магометанинъ,

изъ татаръ Казанской губерніи, и язычникъ изъ черемисъ Уржумскаго уѣзда, Вятской губерніи, искали въ пріютѣ духовнаго просвѣщенія и оба слушателями миссіонерскихъ бесѣдъ, при руководствѣ священниковъ Тимоѳеева и Малова, удовлетворительно приготовлены къ воспріятію св. крещенія. Кромѣ ознакомленія съ важнѣйшими догматами христіанства и правилами нравственной жизни инородцы эти обучены—первый чтенію татарскому и русскому, а послѣдній русскому и черемисскому.

Въ Симбирской епархіи особое вниманіе было обращено на чувашей Симбирскаго уѣзда, частію прежде отпавшихъ отъ истинной вѣры, частію подвергающихся опасности совращенія въ магометанство со стороны своихъ сородичей и татаръ, поборниковъ ислама. Въ видахъ утвержденія и распространенія здѣсь св. вѣры, Симбирскій комитетъ миссіонерскаго общества въ концѣ 1877 г. открылъ на свои средства школу въ деревнѣ Среднихъ Алгашахъ,—центрѣ инородческаго населенія. Въ минувшемъ году комитетъ озабоченъ былъ упроченіемъ положенія этой школы и лучшимъ ея устройствомъ, соотвѣтственно ея миссіонерскому назначенію. По предложенію инспектора чувашскихъ школъ, комитетъ ассигновалъ изъ миссіонерскихъ суммъ 600 руб. на устройство собственнаго помѣщенія для этой школы. Въ то же время онъ поручилъ двумъ своимъ членамъ составить особую программу преподаванія въ сей школѣ. Ближайшее наблюденіе за ея выполненіемъ предположено

поручить мѣстному благочинному и приходскому священнику. Въ Средне-Алгашинской школѣ продолжали ученіе тѣ 15 человѣкъ (10 дѣтей чувашъ, отпавшихъ въ магометанство. и 5 христіанъ), которые приняты были при ея открытіи. Успѣхи учениковъ вообще удовлетворительны. Поступивъ въ школу безъ всякаго знанія русскаго языка, они настолько ознакомились съ нимъ въ теченіи года, что въ наступившемъ 1879 году признано возможнымъ ввести преподаваніе и на русскомъ языкѣ. Учитель школы (чувашанинъ по происхожденію), кромѣ занятій въ школѣ съ дѣтьми, велъ религіозно-нравственныя бесѣды съ взрослыми чувашами, преимущественно отступниками, какъ въ школѣ, такъ и въ домахъ ихъ, читалъ имъ на чувашскомъ языкѣ священную исторію, евангеліе и другія книги религіозно-нравственнаго содержанія, изданныя братствомъ святителя Гурія въ Казани, и при этомъ дѣлалъ необходимыя поясненія. Вообще, учителю поручено посредствомъ непринужденныхъ бесѣдъ мало по малу ослаблять въ отступникахъ недовѣріе и непріязнь къ христіанству, въ особенности къ служителямъ Церкви, и ближе знакомить ихъ съ христіанскими истинами и понятіями.

По отзыву Вятскаго преосвященнаго, духовенство инородческихъ приходовъ во ввѣренной ему епархіи съ усердіемъ и ощутительною пользою продолжало заботиться о преуспѣяніи въ вѣрѣ и благочестіи своихъ пасомыхъ. Наставляя и назидая ихъ въ церквахъ за богослуженіями,

оно пользовалось всякимъ случаемъ для поученія ихъ и внѣ храмовъ, и во время посѣщенія ихъ селеній, и тогда, когда принимало ихъ въ своихъ домахъ по какимъ нибудь нуждамъ ихъ. Знаніе большинствомъ священниковъ племенныхъ нарѣчій своихъ пасомыхъ весьма много облегчаетъ для нихъ пастырскія сношенія съ инородцами и существенно способствуетъ благотворному на нихъ вліянію. Съ особенною заботливостію духовенство относилось къ христіанскому воспитанію инородческихъ дѣтей. Какъ въ церквахъ, такъ и въ приходскихъ селеніяхъ, оно старалось научить ихъ со словъ необходимымъ для всякаго христіанина молитвамъ. Обученіе молитвамъ въ деревняхъ, обыкновенно, поручалось священниками низшимъ членамъ причтовъ, которые для сего нарочно отправлялись въ деревни и здѣсь собирали наличныхъ дѣтей въ какой либо одинъ домъ. Чтобы расположить ихъ собираться для этихъ занятій, имъ раздавались крестики для ношенія на груди. Въ школьномъ образованіи инородческихъ дѣтей духовенство принимало участіе также съ похвальнымъ усердіемъ. Преподавая законъ Божій въ училищахъ, содержимыхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и земствомъ, нѣкоторые священники не ограничивались уроками по сему предмету, положенными росписаніемъ, но занимались съ инородческими дѣтьми закономъ Божіимъ каждый день, чтобы преподать имъ возможно бо̀льшія свѣдѣнія, а иные приглашали для сего учениковъ, по вечерамъ, въ свои домы-

и здѣсь, какъ отцы съ дѣтьми, бесѣдовали съ ними и поучали ихъ въ законѣ Божіемъ. Чтобы распространить школьное образованіе и привлечь къ нему бо́льшее число инородческихъ дѣтей, приходское духовенство, сверхъ существовавшихъ въ селахъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія или земскихъ, содержало, на собственныя средства или на средства приходскихъ попечительствъ, и свои церковно-приходскія школы. Школы эти въ значительномъ числѣ находились и въ селахъ, и въ отдаленныхъ отъ нихъ деревняхъ, откуда посѣщеніе дѣтьми сельскихъ училищъ затруднительно; въ иныхъ приходахъ такихъ школъ было по нѣскольку; нѣкоторыя изъ нихъ были переполнены учащимися, а по успѣхамъ учащихся не уступали школамъ другихъ вѣдомствъ, вполнѣ обезпеченнымъ въ содержаніи. Трудъ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ, находящихся въ селахъ, несли, обыкновенно, сами священнослужители, а въ тѣхъ, которыя находились въ деревняхъ, отдаленныхъ отъ селъ,—наемные учители, иногда изъ среды инородческаго же населенія, приготовленные къ учительской дѣятельности духовенствомъ. Трудясь на пользу религіозно-нравственнаго преуспѣянія инородцевъ-христіанъ, духовенство не оставляло безъ оглашенія словомъ истины язычниковъ и магометанъ. Труды его на этомъ поприщѣ не оставались безплодными: въ теченіи года изъ нихъ просвѣщено св. крещеніемъ 62 человѣка. Въ послѣднее время, по замѣчанію пре-

освященнаго, некрещенные инородцы начали болѣе и болѣе проявлять влеченія къ христіанской вѣрѣ и св. Церкви. Такъ, въ Пургинскомъ приходѣ, Сарапульскаго уѣзда, нѣкоторые изъ язычниковъ-вотяковъ въ великіе праздники и во дни праздника въ честь Владимірской иконы Божіей Матери (чтимой святыни въ мѣстной церкви) посѣщаютъ храмъ Божій, ставятъ свѣчи передъ этой иконой и остаются въ храмѣ во все время богослуженія. Два мальчика изъ языческихъ семействъ, наиболѣе пользующихся почетомъ, обучавшіеся въ земской Пургинской школѣ и нынѣ окончившіе курсъ ученія съ полнымъ успѣхомъ, изучали тамъ, съ согласія своихъ родителей, законъ Божій, и на выпускныхъ экзаменахъ отвѣты ихъ по закону Божію были признаны весьма удовлетворительными.

Въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія инородцевъ вмѣстѣ съ приходскимъ духовенствомъ Вятской епархіи продолжала трудиться особая миссія, состоявшая изъ 7 членовъ, и принималъ живое участіе мѣстный комитетъ миссіонерскаго общества. Вниманіе сего послѣдняго обращено было, главнымъ образомъ, на поддержаніе открытыхъ и содержимыхъ имъ инородческихъ школъ, коихъ въ минувшемъ году было 10 (6 татарскихъ, 2 вотякскихъ и 2 черемисскихъ). Содержа училища для инородцевъ, комитетъ былъ озабоченъ и приготовленіемъ для сихъ училищъ способныхъ учителей. Изъ инородческихъ мальчиковъ, обучавшихся съ

этою цѣлію на средства комитета въ Казанской крещено-татарской школѣ, одинъ черемисянинъ окончилъ въ оной полный курсъ и поступилъ для дальнѣйшаго образованія въ Казанскую учительскую семинарію; вмѣсто него комитетъ положилъ содержать на свой счетъ въ означенной школѣ другаго мальчика—изъ крещенныхъ татаръ.

Въ епархіяхъ Уфимской и Оренбургской миссіонерскія дѣйствія также сосредоточивались преимущественно на школьномъ обученіи инородческихъ дѣтей, какъ подготовительномъ способѣ къ распространенію св. вѣры между инородцами не-христіанами и вѣрномъ средствѣ къ укрѣпленію въ вѣрѣ прежде обращенныхъ къ оной. Посему инородческія школы тамъ составляли предметъ особаго вниманія. Восемь таковыхъ школъ, въ Мензелинскомъ уѣздѣ, Уфимской епархіи, въ мѣстностяхъ съ татарскимъ населеніемъ, содержались на средства миссіонерскаго общества и состояли подъ прямымъ руководствомъ братства св. Гурія; одна школа содержалась на счетъ Елабужскаго купца Стахѣева. Сверхъ того въ епархіи находилось нѣсколько инородческихъ школъ, содержимыхъ на счетъ земства и Министерства Народнаго Просвѣщенія, но состоящихъ подъ покровительствомъ и руководствомъ братства св. Гурія. По отзыву преосвященнаго Уфимскаго, въ минувшемъ году посѣтившаго многія мѣстности ввѣренной ему епархіи, населенныя инородцами (въ уѣздахъ Уфимскомъ, Стерлитамакскомъ, Белебеевскомъ и Мен-

зелинскомъ), всѣ эти школы съ возрастающимъ успѣхомъ служили дѣлу духовнаго просвѣщенія мѣстныхъ инородцевъ. Особенно же отрадное впечатлѣніе произвели на преосвященнаго школы, содержимыя на средства миссіонерскаго общества. Преосвященный свидѣтельствуетъ, что успѣхи питомцевъ этихъ школъ въ знаніи истинъ вѣры, богослужебнаго устава и церковнаго пѣнія несравненно выше успѣховъ учениковъ русскихъ народныхъ училищъ. Въ одномъ селеніи, имѣющемъ школу, составленный учителемъ хоръ изъ крещенныхъ татаръ,—мужчинъ, женщинъ, дѣвицъ и дѣтей,— исполнялъ предъ преосвященнымъ и значительнымъ собраніемъ священниковъ, при большомъ стеченіи народа, разныя церковныя пѣснопѣнія съ такимъ достоинствомъ, что привелъ всѣхъ въ умиленіе. Чтобы благотворное вліяніе, проводимое изъ школъ въ семейства инородцевъ, приносило надлежащіе плоды, для этого требуются особыя усилія и со стороны приходскихъ пастырей. Къ сожалѣнію, незнаніе большинствомъ изъ духовенства Уфимской епархіи инородческихъ языковъ полагаетъ къ тому весьма важное препятствіе. Въ видахъ устраненія этого недостатка, особенно ощутительнаго въ мѣстностяхъ съ татарскимъ населеніемъ, преосвященный Уфимскій пришелъ къ мысли поставлять священниками учителей инородческихъ школъ и сдѣлалъ имъ въ этомъ смыслѣ предложеніе. Всѣ они отказались принять священство въ настоящее время, ссылаясь на свою недостаточную подготовлен-

ность къ несенію пастырскихъ обязанностей: но всѣ согласились причислиться къ ближайшимъ приходскимъ церквамъ въ качествѣ сверхштатныхъ псаломщиковъ, для ближайшаго ознакомленія съ церковнымъ уставомъ и священноцерковнослужительскими обязанностями и для практическаго приготовленія къ принятію священнаго сана въ послѣдствіи. Между тѣмъ, и въ отчетномъ году Уфимская епархія пріобрѣла вновь двухъ священниковъ, знающихъ инородческіе языки,—въ лицѣ одного изъ окончившихъ курсъ въ мѣстной семинаріи черемиса и другаго изъ діаконовъ, русскаго по происхожденію, но владѣющаго чувашскимъ языкомъ.

Усиленію въ близкомъ будущемъ миссіонерской дѣятельности въ предѣлахъ Уфимской епархіи должно послужить послѣдовавшее въ Ноябрѣ отчетнаго года открытіе тамъ мѣстнаго комитета миссіонерскаго общества. Въ своихъ заботахъ объ учрежденіи комитета преосвященный встрѣтилъ сочувствіе какъ со стороны представителей разныхъ вѣдомствъ губерніи и лицъ высшихъ классовъ общества, такъ и со стороны епархіальнаго духовенства, особенно священниковъ, изъявившихъ готовность вступить въ составъ миссіонерскаго общества съ представленіемъ членскихъ взносовъ (не менѣе 3 р. въ годъ).

Открытый въ 1875 г. Оренбургскій епархіальный комитетъ миссіонерскаго общества продолжалъ заботиться объ учрежденныхъ имъ ино-

родческихъ школахъ въ трехъ деревняхъ Орскаго и Оренбургскаго уѣздовъ, и, какъ видно изъ доставленныхъ комитету свѣдѣній, попеченія его имѣли успѣхъ. По отзыву мѣстнаго инспектора народныхъ училищъ, учители инородческихъ школъ оказались достаточно подготовленными къ своему дѣлу, и занимались имъ съ усердіемъ и любовію, отчего и успѣхи учениковъ были удовлетворительные. Такъ, въ Бердяшской школѣ,—гдѣ обучалось до 27-ми мальчиковъ,—всѣ они изучили повседневныя молитвы по чувашски и большинство по русски; евангельскія событія, воспоминаемыя Церковію при большихъ праздникахъ, свободно разсказывали по чувашски и вразумительно передавали по русски, съ чтеніемъ и письмомъ ознакомлены хорошо, и достаточно освоились съ началами ариѳметики. По донесенію настоятеля Бердяшскаго прихода, дѣти охотно посѣщаютъ школу, и жители Бердяшъ учрежденіемъ у нихъ школы весьма довольны, такъ что въ будущемъ можно надѣяться на увеличеніе учениковъ въ этой школѣ. Ученики чувашской Кривлелюшкинской школы, которыхъ было до 25 человѣкъ, кромѣ повседневныхъ молитвъ и многихъ церковныхъ пѣснопѣній, обстоятельно изучили священную исторію ветхаго и новаго завѣта; всѣ они стройно пѣли молитвы и особенно важныя части богослуженія, а старшіе ученики, свободно читая русскія статьи повѣствовательнаго и описательнаго содержанія, обстоятельно передавали прочитанное по чувашски и довольно вразумитель-

но по русски. Мѣстные жители съ полнымъ участіемъ и сочувствіемъ относятся къ школьнымъ занятіямъ дѣтей; особенно утѣшаютъ ихъ умѣнье учениковъ толково и обстоятельно разсказывать на чувашскомъ языкѣ священно-историческія событія, согласное пѣніе молитвъ при случайныхъ собраніяхъ нѣсколькихъ учениковъ въ томъ или другомъ домѣ, доброе поведеніе, общіе сборы ихъ въ школѣ въ воскресные и праздничные дни для молитвословій и назидательнаго чтенія, и наконецъ, ежедневныя домашнія молитвы, къ какимъ они пріучены учителемъ.

Весьма благотворное вліяніе на религіозно-нравственное развитіе инородцевъ продолжали оказывать и другія, учрежденныя въ Оренбургской епархіи, школы для инородческихъ дѣтей. Такъ, по свидѣтельству преосвященнаго Оренбургскаго, со времени учрежденія школъ для начальнаго обученія въ четырехъ поселкахъ Верхне-Уральскаго уѣзда, населенныхъ такъ называемыми нагайбаками (старокрещенными татарами), среди мѣстныхъ жителей постепенно возрастаютъ и усиливаются знакомство съ ученіемъ св. вѣры и обрядами православно-церковнаго богослуженія и усердіе къ св. храму и молитвѣ. Учитель въ этихъ школахъ (изъ воспитанниковъ Казанской крещено-татарской школы) съ полнымъ усердіемъ и опытностію продолжалъ и въ минувшемъ году свои занятія съ дѣтьми; ученики въ свою очередь служили наилучшими проводниками получаемыхъ ими

познаній о предметахъ вѣры и благочестія въ нѣдра своихъ семействъ, въ среду родителей и родныхъ.

Дѣятельность по обращенію калмыковъ въ Астраханской и Кавказской епархіяхъ.

Въ Астраханской и Кавказской епархіяхъ дѣятельность по обращенію къ христіанству некрещенныхъ и по утвержденію въ вѣрѣ крещенныхъ калмыковъ, въ отчетномъ году, совершалась въ томъ же направленіи, какое она получила въ послѣдніе годы. И въ той, и въ другой епархіи прилагались попеченія о поддержаніи, упроченіи и усиленіи миссіонерскихъ учрежденій. Такъ, въ Астраханской епархіи, предположенная въ 1877 году къ построенію въ Малодербетовской степи въ урочищѣ Ноинъ-Ширэ-Бислюртъ, миссіонерская церковь для новообращенныхъ калмыковъ въ минувшемъ году выстроена на счетъ суммы, съ разрѣшенія Министра Государственныхъ Имуществъ отпущенной изъ калмыцкаго капитала въ количествѣ 8.000 р., и въ Декабрѣ освящена. Вмѣстѣ съ тѣмъ окончательно устроенъ тамъ миссіонерскій станъ. Такимъ образомъ, въ настоящее время въ Малодербетовской степи существуютъ два миссіонерскихъ стана: одинъ, учрежденный въ 1877 г. въ селеніи Уланъ-Ургэ, а другой, вновь открытый въ означенномъ урочищѣ. При каждомъ станѣ въ минувшемъ году состояло по одному миссіонеру изъ іеромонаховъ и псаломщику. Трудами этихъ миссіонеровъ, дѣйствовавшихъ подъ руководствомъ преосвященнаго, въ теченіи минувшаго года просвѣщено святымъ крещеніемъ 17 калмыковъ-

язычниковъ и до 20-ти семействъ расположено къ принятію христіанства. По отзыву преосвященнаго, такой незначительный, особенно сравнительно съ предшествовавшими годами, успѣхъ евангельской проповѣди между калмыками Малодербетовской степи зависѣлъ частію отъ перемѣнъ въ личномъ составѣ миссіонеровъ (одинъ изъ нихъ умеръ въ Іюлѣ 1878 г., другой же оставилъ миссіонерское служеніе по болѣзни, и на мѣсто ихъ назначены новыя лица). а еще болѣе отъ того, что въ минувшемъ году миссіонеры должны были обращать преимущественное вниманіе на утвержденіе въ вѣрѣ и христіанской жизни новокрещенныхъ калмыковъ. Въ видахъ лучшаго достиженія этой цѣли путемъ распространенія между ними религіознаго просвѣщенія, въ минувшемъ году предположено открыть, на средства Астраханскаго комитета миссіонерскаго общества, училище при Уланъ-Ургинскомъ станѣ. Окончательное осуществленіе этого предположенія относится уже къ текущему году.

Открытый въ 1876 году въ с. Четырехъ-Бугоринскомъ миссіонерскій пріютъ для калмыцкихъ мальчиковъ, какъ крещенныхъ, такъ и некрещенныхъ, посильно продолжалъ служить своему назначенію,—распространенію христіанства между сими инородцами. Изъ обучавшихся въ немъ 11-ти мальчиковъ некрещенныхъ калмыковъ, девять, согласно ихъ усердному желанію, просвѣщены св. крещеніемъ.

Святому дѣлу обращенія некрещенныхъ кал-

мыковъ въ христіанство и утвержденія въ вѣрѣ и жизни христіанской крещенныхъ продолжали служить и священники тѣхъ приходовъ, вблизи которыхъ кочуютъ калмыки. Съ этими цѣлями они, при всякомъ удобномъ случаѣ, посѣщали калмыцкія кочевья и вступали съ некрещенными въ собесѣдованія о христіанской вѣрѣ, а для крещенныхъ совершали богослуженія и христіанскія требы, при чемъ по возможности объясняли имъ значеніе оныхъ. Таковые труды приходскихъ священниковъ сопровождались обращеніемъ ко Христу 25 некрещенныхъ калмыковъ обоего пола.

Кавказское епархіальное начальство и раздѣляющее его труды по распространенію истинной вѣры между инородцами епархіи, братство св. Андрея Первозваннаго въ г. Ставрополѣ озабочены были, въ отчетномъ году, изысканіемъ средствъ къ построенію храма въ степяхъ Большедербетовскаго улуса, гдѣ въ значительномъ числѣ кочуютъ калмыки-язычники. По мысли преосвященнаго Кавказскаго, храмъ этотъ долженъ получить значеніе центра, откуда будетъ идти христіанское просвѣщеніе въ среду язычниковъ; въ этихъ видахъ предполагается назначить къ нему священника съ миссіонерскою подготовкою и устроить при храмѣ школу для инородческихъ дѣтей. Для осуществленія всѣхъ сихъ предположеній, по епархіи открытъ сборъ пожертвованій на это святое дѣло. Между тѣмъ, братство св. Андрея въ минувшемъ году имѣло утѣшеніе осуществить свое давнее пред-

положеніе,—устроить помѣщеніе для новопросвѣщаемыхъ инородцевъ на время ихъ приготовленія къ святому крещенію и для круглыхъ сиротъ инородческихъ дѣтей съ полнымъ содержаніемъ ихъ отъ братства. Такое помѣщеніе устроено въ особой пристройкѣ къ дому братской школы на пожертвованную учредительницею братства Миняевою сумму (800 руб.) и въ концѣ минувшаго года миссіонерскій пріютъ былъ открытъ. На первый разъ положено принять въ оный просвѣщеннаго въ минувшемъ же году св. крещеніемъ турка, Владиміра Андреевскаго, въ магометанствѣ—Али-Эфенди-Абдурахимъ-Оглы. Замѣчательна судьба этого неофита православной Церкви, готовящагося нынѣ къ миссіонерскому служенію между магометанами. Будучи сыномъ уѣзднаго начальника въ мѣстечкѣ Кяваръ, Ванскаго санджака, Али-Абдурахимъ-Оглы еще въ домѣ своего отца, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, случайно ознакомился съ христіанскимъ ученіемъ чрезъ одного православнаго священника Эриванской губерніи и получилъ предрасположеніе къ христіанству. За тѣмъ, живя въ Баязетѣ у своего родственника, начальника гарнизона, онъ пріобрѣлъ евангеліе на турецкомъ языкѣ, чтеніе котораго усилило въ немъ влеченіе къ истинной вѣрѣ. Начавшаяся русско-турецкая война застала Али въ Карсѣ; ужасы войны потрясли его кроткую душу и онъ рѣшился бѣжать отъ своихъ соотечественниковъ, ненавистниковъ христіанства, къ русскимъ, чтобы получить образованіе и

сдѣлаться христіаниномъ. Въ Іюнѣ 1877 года Али счастливо перебрался изъ Карса въ русскій лагерь при селеніи Мацра, гдѣ заявилъ генералъ-адъютанту графу Лорисъ-Меликову о своемъ желаніи остаться въ Россіи, принять русское подданство и православную вѣру. Графъ Лорисъ-Меликовъ отдалъ его на попеченіе управлявшаго тогда завоеванными частями Малой Азіи, генералъ-лейтенанта Попко,—члена Андреевскаго братства, который въ минувшемъ году отправилъ Али въ Ставрополь, поручивъ его покровительству братства. Здѣсь, по просвѣщеніи св. крещеніемъ и по нареченіи Владиміромъ, онъ приступилъ, подъ руководствомъ сначала инспектора, а потомъ одного изъ учителей духовной семинаріи, къ изученію закона Божія, русской грамматики, географіи, ариѳметики, русской исторіи и физики. По усвоеніи этихъ предметовъ, онъ имѣетъ поступить въ высшіе спеціальные классы семинаріи для изученія богословскихъ наукъ. Хорошія способности новопросвѣщеннаго, его усидчивое прилежаніе и горячее рвеніе сдѣлаться истиннымъ христіаниномъ,—все это подаетъ надежду, что ожиданія братства св. Андрея Первозваннаго воспитать въ немъ миссіонера оправдаются.

Пожертвованіе графинею Ламбертъ на пользу миссіонерскаго дѣла.

Замѣтному усиленію миссіонерскихъ дѣйствій въ епархіяхъ съ инородческимъ населеніемъ вполнѣ соотвѣтствуетъ пробудившееся за послѣднее время въ средѣ православной русской паствы, живое сочувствіе къ дѣлу просвѣщенія

вѣрою христовою тѣхъ изъ соотечественниковъ, которые доселѣ блуждаютъ во мракѣ лжевѣрія. Выраженіемъ и свидѣтельствомъ этого сочувствія продолжаютъ служить обильныя пожертвованія въ пользу нашихъ миссій, миссіонерскихъ учрежденій и вообще на миссіонерское дѣло въ отечествѣ. Какъ о выдающемся, по своей значительности, пожертвованіи на этотъ предметъ надлежитъ упомянуть о слѣдующемъ. Графиня Е. Г. Ламбертъ пожертвовала въ непосредственное распоряженіе Святѣйшаго Синода 50 т. рублей въ 5% билетахъ государственнаго банка съ тѣмъ, между прочимъ, условіемъ, чтобы капиталъ сей оставался навсегда неприкосновеннымъ, а проценты съ онаго были выдаваемы сначала самой жертвовательницѣ, а послѣ ея смерти—мужу ея по день его кончины; со смертью же ея и ея мужа проценты должны употребляться исключительно только въ пользу миссіонерскаго дѣла для обращенія къ истинной вѣрѣ язычниковъ и магометанъ въ Россіи. Принявъ съ полною признательностію таковое пожертвованіе и преподавъ жертвовательницѣ свое благословеніе, Святѣйшій Синодъ поручилъ Хозяйственному при немъ Управленію, жертвуемые графинею Ламбертъ 5% билеты государственнаго банка обратить въ неприкосновенный капиталъ Святѣйшаго Синода и проценты съ онаго въ свое время употреблять не иначе, какъ на указанный въ заявленіи жертвовательницы предметъ и при томъ съ разрѣшенія, каждый разъ, Святѣйшаго Синода. По

всеподданнѣйшемъ моемъ докладѣ о пожертвованіи графини Ламбертъ, Ваше Величество, въ Монаршемъ вниманіи къ высокой цѣли этой жертвы, въ 1-й день Апрѣля 1878 года, изволили Высочайше повелѣть: «благодарить жертвовательницу».

Православное миссіонерское общество.

Нескудныя пожертвованія на тоже святое дѣло отъ лицъ всѣхъ званій и состояній стекались и въ православное миссіонерское общество, благодаря щедрымъ жертвамъ ревнителей вѣры и ея распространенія продолжавшее съ пользою служить поддержанію и развитію миссіонерства въ отечествѣ.

Въ минувшемъ году миссіонерское общество имѣло 28 комитетовъ или отдѣленій и состояло изъ 6.254 дѣйствительныхъ членовъ. Въ совѣтъ общества и въ его комитеты поступило установленныхъ членскихъ взносовъ и пожертвованій 111.537 руб., и сверхъ того кружечнаго по церквамъ сбора на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи 25.496 руб.; всего же, въ сложности съ остаткомъ 1877 г. въ 531.570 р., общество имѣло по 1-е Января 1879 г. въ приходѣ 668.604 р. Кромѣ денежныхъ приношеній, пожертвованія вещами, въ минувшемъ году, какъ и въ предъидущіе годы, поступали въ довольно значительномъ количествѣ. Такъ, два лица, пожелавшія остаться неизвѣстными, пожертвовали два комплекта серебряныхъ вызолоченныхъ сосудовъ для употребленія при совершеніи ли-

тургіи; Московскимъ купцомъ Немировымъ—Колодкинымъ пожертвовано 313 иконъ, писанныхъ на кипарисныхъ доскахъ; членомъ общества Ивановымъ—4.000 картинъ религіознаго содержанія для раздачи инородцамъ, принявшимъ православную вѣру. Другія пожертвованія состояли изъ вещей, хотя не очень цѣнныхъ, но весьма полезныхъ и нужныхъ для нашихъ миссій. Таковы: священническія и діаконскія облаченія, иконы, книги и брошюры для школъ и вообще для новокрещенныхъ. Были пожертвованія, назначенныя собственно для миссіонеровъ, состоящія, напримѣръ, въ одеждѣ для нихъ.

Расходы миссіонерскаго общества на содержаніе и разнообразныя нужды миссій, въ минувшемъ году, простирались до 139.762 руб.,—на 34.991 руб. болѣе сравнительно съ предшествовавшимъ 1877 годомъ.

Въ отчетномъ году область дѣятельности общества расширена. Вслѣдствіе ходатайства преосвященнаго Кавказскаго совѣтъ общества и затѣмъ Святѣйшій Синодъ признали возможнымъ предоставить миссіонерскому обществу, которое доселѣ служило дѣлу насажденія и утвержденія христіанства въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи, кромѣ Кавказа, распространить свою дѣятельность на Кавказскую епархію. Но такъ какъ это расширеніе круга дѣйствій общества соединенно было съ нѣкоторымъ измѣненіемъ Высочайше утвержденнаго устава сего послѣдняго, то означенное дѣло могло получить раз-

рѣшеніе лишь въ законодательномъ порядкѣ. По предварительномъ сношеніи съ Главнымъ Управленіемъ Намѣстника Кавказскаго, Высочайше утвержденнымъ въ 26 день Октября 1878 года положеніемъ Комитета Министровъ предоставлено миссіонерскому обществу право распространенія его дѣятельности на Кавказскую епархію «съ исключительною цѣлію обращенія «въ христіанскую вѣру находящихся тамъ язычниковъ».

Православная миссія въ Японіи.

Расширяя кругъ своихъ дѣйствій и соотвѣтственно тому принимая на себя новыя попеченія, миссіонерское общество не оставляло своихъ прежнихъ заботъ о состоящей подъ его покровительствомъ православной миссіи нашей въ Японіи. Въ теченіи минувшаго года совѣтъ общества выслалъ въ пособіе этой миссіи до 17.000 руб., и тѣмъ оказалъ немалое содѣйствіе въ удовлетвореніи ея потребностей, постоянно возрастающихъ вмѣстѣ съ ея успѣхами. Въ половинѣ отчетнаго года исповѣдниковъ православнаго христіанства въ Японіи считалось 4115 душъ обоего пола; къ концу года число это значительно увеличилось, такъ какъ въ одномъ Токео,—центрѣ миссіи,—было просвѣщено св. крещеніемъ до 100 человѣкъ и весьма часто совершались крещенія и въ другихъ мѣстахъ.

Городовъ и селеній, гдѣ находятся христіане или вѣрующіе, но еще не принявшіе св. крещенія, и гдѣ совершается проповѣдь евангельская,—было въ Японіи уже 150. Требовалось

соотвѣтственно сему увеличить число служителей и проповѣдниковъ вѣры. Въ удовлетвореніе этой потребности, въ Іюлѣ мѣсяцѣ минувшаго года епископомъ Камчатскимъ, во Владивостокской Успенской церкви, рукоположены во священники пять природныхъ японцевъ, избранные къ сему служенію японскою Церковію. Такимъ образомъ юная японская паства въ минувшемъ году имѣла уже, со включеніемъ рукоположеннаго въ 1875 году Павла Савабе, шесть священниковъ изъ туземцевъ, между которыми распредѣлены всѣ мѣстности страны, имѣющія христіанъ. При каждомъ священникѣ состоялъ одинъ причетникъ изъ мѣстныхъ христіанъ, предварительно обучавшійся въ Токео церковному пѣнію и чтенію; каждый священникъ снабженъ необходимою церковною утварью и священными облаченіями. Кромѣ церквей въ Токео (главномъ центрѣ миссіи) и въ Хакодате, устроенныхъ и содержимыхъ на средства миссіи, храмы построены мѣстными христіанами въ городахъ: Маріока, Санума и Такасимидзу; а въ г. Оосака для отправленія богослуженія приспособлено временное помѣщеніе. Вездѣ въ означенныхъ церквахъ богослуженіе совершается на японскомъ языкѣ.

Для проповѣди евангелія внутри страны, куда по законамъ Японіи наши миссіонеры, какъ иностранцы, не имѣютъ доступа, Японская миссія имѣла 27 катихизаторовъ и 51 ихъ помощниковъ изъ новообращенныхъ японцевъ. По свидѣтельству начальника миссіи, архиманд-

рита Николая, всѣ эти благовѣстники вѣры Христовой проникнуты духомъ апостольской ревности по ней; съ непоколебимымъ мужествомъ они переносятъ всѣ лишенія, неизбѣжныя при ихъ служеніи, и съ полнымъ самоотверженіемъ претерпѣваютъ преслѣдованія и опасности, которымъ подвергаются со стороны буддійскихъ бонзъ и возбуждаемыхъ ими фанатиковъ буддистовъ.

Въ видахъ обезпеченія прочности успѣховъ христіанской проповѣди въ Японіи и будущаго процвѣтанія юной японской православной Церкви, миссіею открыты въ Токео: семинарія, а также училища—катихизаторское и причетническое, въ которыхъ трудятся члены миссіи съ ея начальникомъ во главѣ; сверхъ того заведена женская школа. Семинарія имѣетъ своимъ назначеніемъ приготовлять наставниковъ для низшихъ классовъ этого заведенія, а также кандидатовъ священства. Курсъ обученія въ ней общеобразовательнымъ и спеціально-богословскимъ предметамъ шестигодичный. Въ отчетномъ году въ семинаріи состояло 30 воспитанниковъ, въ томъ числѣ 18 на содержаніи самой миссіи и 12 на содержаніи родителей или мѣстныхъ церквей. Въ катихизаторское училище поступаютъ люди отъ 18-ти до 60-ти лѣтъ, желающіе служить Церкви распространеніемъ вѣры. Въ теченіи одногодичнаго курса, они изучаютъ, подъ руководствомъ начальника миссіи, догматическое богословіе, священное писаніе, священную исторію ветхаго и новаго завѣта и церковную исторію.

Со второй половины курса, лучшіе ученики посылаются по вечерамъ въ городъ для практическаго пріученія къ проповѣдыванію. Въ отчетномъ году въ катихизаторскомъ училищѣ было 28 учениковъ. Въ причетнической школѣ, состоящей въ вѣдѣніи регента миссіи, находилось 5 учениковъ; кромѣ спеціальнаго изученія церковнаго пѣнія, чтенія и порядка отправленія богослуженія, они слушали уроки въ катихизаторскомъ училищѣ. Въ женскомъ Токейскомъ училищѣ, которымъ завѣдуетъ и въ коемъ обучаетъ особая начальница, вдова изъ японскихъ урожденокъ, съ помощницею ея, въ минувшемъ году состояло 25 ученицъ, въ томъ числѣ 19 живущихъ въ самомъ заведеніи и 6 приходящихъ. Училище это, сверхъ прямой своей цѣли, служитъ пріютомъ для дочерей и родственницъ японскихъ священниковъ и главныхъ катихизаторовъ; сюда же молодые катихизаторы, рѣшившіеся вступить въ бракъ, помѣщаютъ своихъ невѣстъ для дальнѣйшаго религіознаго образованія, дабы имѣть потомъ въ своихъ женахъ хорошихъ помощницъ для наставленія въ христіанствѣ женщинъ. Въ Хакодате также находятся двѣ отдѣльныя школы—мужская и женская, основанныя и руководимыя членомъ миссіи іеромонахомъ Анатоліемъ: въ минувшемъ году въ нихъ обучалось 40 мальчиковъ и 31 дѣвочка, изъ числа коихъ 12 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ жили при миссіи на ея содержаніи, а прочіе были приходящими.

Заботясь о распространеніи религіозно-нрав-

ственнаго просвѣщенія между чадами японской Церкви путемъ школьнаго образованія, миссія стремилась къ достиженію той же цѣли изготовленіемъ и изданіемъ переводовъ на японскій языкъ книгъ духовнаго содержанія. Въ Токео при миссіи состояли три спеціально-подготовленныхъ переводчика, изъ которыхъ одинъ перевелъ священную исторію новаго завѣта и догматику преосвященнаго Платона (бывшаго архіепископа Костромскаго), уже напечатанныя, и записки по церковному законовѣдѣнію, еще не изданныя; второй—священную исторію ветхаго завѣта и церковную исторію протоіерея Рудакова, послѣдняя половина которой еще не напечатана; третій изготовилъ переводъ сочиненія священника В. Михайловскаго о седми таинствахъ и занимался переводомъ церковной исторіи Бахметевой. Къ переводчикамъ можно причислить и всѣхъ воспитанниковъ семинаріи V курса и старшихъ по возрасту IV-го, потому что они, упражняясь въ переводахъ съ русскаго, успѣли перевести много статей и сочиненій, которые могутъ служить на пользу православныхъ японцевъ. Такъ, ими переведены и приготовлены къ изданію: «пространный христіанскій катихизисъ», «указаніе пути въ царствіе небесное», «объ обязанностяхъ христіанина» и много житій святыхъ; изъ мелкихъ же статей, которыя выбираемы были для перевода изъ журнала «Воскресное Чтеніе», можетъ быть составленъ большой томъ для назидательнаго чтенія. Со второй половины 1877 года миссіею начато и въ тече-

ніи минувшаго года исправно ведено было періодическое литографированное изданіе «Церковный Вѣстникъ», въ которомъ помѣщаются извлеченія изъ донесеній катихизаторовъ о состояніи ихъ Церквей и событіяхъ въ нихъ, а также свѣдѣнія о дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ Токейской Церкви. Изданіе «Вѣстника» (выходящаго каждыя двѣ недѣли брошюрами въ 20—30 страницъ) открываетъ возможность всѣмъ катихизаторамъ и христіанамъ знать подробно современное положеніе всей православной Церкви въ Японіи.

Главнымъ органомъ церковнаго управленія въ Японіи служитъ Токейскій церковный совѣтъ, состоящій, подъ предсѣдательствомъ начальника миссіи, изъ Токейскихъ катихизаторовъ и собирающійся каждое воскресенье послѣ литургіи для обсужденія текущихъ церковныхъ дѣлъ. Болѣе важныя дѣла обсуждаются и рѣшаются общимъ собраніемъ всѣхъ катихизаторовъ и представителей мѣстныхъ церквей, происходящимъ ежегодно въ Токео около праздника св. Апостоловъ Петра и Павла (29 Іюня). Выборъ катихизаторовъ и назначеніе имъ мѣста дѣятельности, составленіе правилъ, коими должны руководствоваться катихизаторы въ своемъ служеніи, обсужденіе общихъ вопросовъ касательно церковнаго управленія и содержанія разныхъ церковныхъ учрежденій, наконецъ, распредѣленіе матеріальныхъ средствъ на удовлетвореніе церковныхъ потребностей,—таковъ кругъ дѣятельности этого собранія.

При изображенномъ положеніи миссіонерскаго дѣла въ Японіи, при быстро развивающихся успѣхахъ нашей миссіи тамъ, потребности оной и нужды въ матеріальныхъ средствахъ значительно возрастаютъ и находятъ себѣ удовлетвореніе, главнымъ образомъ, въ пособіяхъ отъ миссіонерскаго общества и продолжающихся пожертвованіяхъ русскаго народа на распространеніе и утвержденіе православнаго христіанства въ Японіи. Кромѣ денежныхъ приношеній, Японская миссія получала изъ Россіи значительныя вещевыя пожертвованія—книгами, иконами, ризничными и утварными принадлежностями. Весьма утѣшительно, что и православная японская паства не остается безучастною къ нуждамъ своей Церкви и миссіонерскихъ въ ней учрежденій: значительная часть расходовъ по содержанію японскихъ священнослужителей, катихизаторовъ, училищъ, учителей и учениковъ покрывается приношеніями мѣстныхъ христіанъ, горячо усердствующихъ къ дѣламъ воспринятой ими вѣры и мѣстной православной Церкви.

Дѣятельность по обращенію раскольниковъ.

Между тѣмъ, какъ трудами нашихъ миссіонеровъ евангельское ученіе прочно насаждалось въ отдаленной отъ насъ странѣ иноземной, въ предѣлахъ отечества почти повсемѣстно совершалась другая, столь же великая и не менѣе трудная, миссія нашей Церкви,—вразумленіе и приведеніе въ благодатное ея лоно отторгшихся отъ нея и заблудшихъ чадъ ея, раскольниковъ

и сектантовъ. Дѣйствованіе отечественной Церкви въ семъ отношеніи, повсюду усиленное, по мѣстамъ сопровождалось нескуднымъ успѣхомъ.

Ближайшіе и непосредственные дѣятели въ борьбѣ съ расколомъ, приходскіе священники, какъ свидѣтельствуютъ многіе изъ преосвященныхъ, болѣе и болѣе проникаясь сознаніемъ лежащаго на нихъ долга вразумленія заблуждающихъ и возвращенія ихъ къ св. Церкви, стремились къ этой высокой цѣли съ похвальною ревностію и полнымъ усердіемъ. Стараясь являть въ своей частной и общественной жизни примѣръ добраго пастыря, радѣющаго болѣе о духовной пользѣ пасомыхъ, чѣмъ о своихъ личныхъ интересахъ, и тѣмъ разсѣять существующія въ раскольникахъ предубѣжденія противъ служителей православной Церкви и пріобрѣсти ихъ довѣріе къ себѣ, многіе достойные священнослужители въ тоже время старались пробудить и развить въ заблудшихъ расположеніе къ православному храму, богослуженіямъ и обрядамъ св. нашей Церкви и для сего всѣ службы и церковныя требы исполняли съ наиболѣе строгимъ соблюденіемъ церковнаго чина. Какъ съ церковной каѳедры, такъ и при частныхъ встрѣчахъ съ раскольниками и сектантами, православные приходскіе пастыри вразумляли ихъ относительно сущности ученія православной Церкви и заблужденій раскола и, въ тѣхъ же видахъ вразумленія, нѣкоторые изъ нихъ давали заблуждающимъ книги, написанныя въ обличеніе раскола. А дабы вѣрнѣе дѣйствовать противъ

раскола, священнослужители во многихъ епархіяхъ дѣлали вопросъ о мѣрахъ къ его ослабленію предметомъ совѣщаній на своихъ съѣздахъ,— при чемъ болѣе опытные и искусные въ борьбѣ съ заблужденіями раскольниковъ и сектантовъ дѣлились своими свѣдѣніями съ собратіями по служенію. Съ цѣлію дать посильное руководство своимъ сослужителямъ, одинъ изъ протоіереевъ Таврической епархіи, Іаковъ Опойченко, хорошо изучившій секту скопцовъ при частыхъ сношеніяхъ съ послѣдователями оной, въ минувшемъ году составилъ изложеніе ученія ихъ, вмѣстѣ съ опроверженіемъ, въ формѣ поученій, и этотъ трудъ, одобренный преосвященнымъ Таврическимъ, издается въ текущемъ году въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для общаго свѣдѣнія тамошняго духовенства.—Приходскимъ духовенствомъ не было оставляемо безъ вниманія и подрастающее поколѣніе раскольниковъ; надъ умственнымъ и религіознымъ просвѣщеніемъ раскольническихъ дѣтей, духовенство трудилось въ православной школѣ, гдѣ юные умы озарялись здравыми понятіями о вѣрѣ и Церкви православной и ограждались отъ вліянія присущихъ раскольничьей средѣ заблужденій.

Съ своей стороны епархіальные преосвященные продолжали попечительно руководить подвѣдомыхъ имъ священниковъ въ семъ миссіонерскомъ ихъ служеніи: своими архипастырскими наставленіями убѣждали и побуждали ихъ не ослабѣвать въ просвѣтительномъ дѣйствованіи на заблуждающихся при встрѣчѣ съ

препятствіями, давали руководственныя указанія относительно самаго дѣйствованія, указывали и доставляли пособія для изученія раскола и борьбы съ нимъ. Многіе изъ преосвященныхъ и сами принимали непосредственное участіе въ дѣлѣ вразумленія раскольниковъ, при встрѣчахъ съ ними, особенно нерѣдкихъ во время обозрѣнія епархій. Такъ, въ минувшемъ году, преосвященный Уфимскій въ двухъ уѣздахъ съ довольно густымъ раскольническимъ населеніемъ, Стерлитамакскомъ и Белебеевскомъ, велъ весьма продолжительныя собесѣдованія съ заблуждающимися, которыми выслушивались архипастырскія наставленія внимательно и охотно. Преосвященный Полоцкій, послѣ освященія, 5 Іюня 1878 г., единовѣрческой церкви въ селѣ Тискатахъ, Рѣжицкаго уѣзда, имѣлъ бесѣду съ собравшимися на это торжество въ большомъ числѣ православными и раскольниками. По маловмѣстительности новоосвященной церкви, слово архипастыря было произнесено съ крыльца храма предъ огромнымъ собраніемъ, преимущественно чуждающихся православной Церкви, которые наполняли собою прилегающую къ храму торговую площадь, и это назидательное слово какъ своимъ содержаніемъ (о благахъ мира, преимущественно церковнаго, и о необходимости покоряться св. Церкви), такъ и одушевлявшимъ его духомъ любви и снисхожденія къ заблудшимъ, произвело на нихъ сильное впечатлѣніе. При обозрѣніи епархіи, и во многихъ другихъ мѣстахъ преосвященный Полоцкій имѣлъ бесѣды

съ раскольниками. Преосвященный Саратовскій, во время обозрѣнія епархіи также входившій въ непосредственныя сношенія съ сектантами, своею продолжительною бесѣдою съ раскольниками въ селѣ Монастырскомъ, Аткарскаго уѣзда, довелъ ихъ до сознанія необходимости ближе ознакомиться съ предметами разногласія между православною Церковью и расколомъ, такъ что они просили преосвященнаго прислать къ нимъ на нѣсколько мѣсяцевъ миссіонера.

Въ ряду способовъ просвѣтительнаго дѣйствованія на расколъ и мѣръ къ обличенію его заблужденій и защитѣ непогрѣшимости Церкви православной епархіальными преосвященными и самимъ духовенствомъ придается особое значеніе публичнымъ собесѣдованіямъ или состязаніямъ съ раскольниками о предметахъ вѣры. Такія собесѣдованія, заведенныя и продолжающіяся уже во многихъ епархіяхъ, повсемѣстно приносятъ благіе плоды, подрывая авторитетъ расколоучителей, возбуждая сомнѣнія въ правотѣ раскола даже между упорными изъ его приверженцевъ и выставляя въ полномъ свѣтѣ непоколебимую силу и непогрѣшимую истину православнаго вѣроученія. Весьма утѣшительныя свѣдѣнія сообщаетъ преосвященный Пермскій о дѣйствіи публичныхъ собесѣдованій съ раскольниками, открытыхъ въ минувшемъ году въ Кунгурскомъ уѣздѣ однимъ изъ священниковъ, по назначенію преосвященнаго, при участіи нѣсколькихъ православныхъ мірянъ, хорошо изучившихъ расколъ и знакомыхъ съ старопе-

чатными книгами. Собесѣдованія эти, какъ свидѣтельствуетъ преосвященный, возбудили самый живой интересъ въ мѣстномъ раскольническомъ населеніи, преимущественно поморскаго толка. не исключая и самихъ расколоучителей: ихъ посѣщали лица, живущія на разстояніи 50 и болѣе верстъ отъ мѣста, гдѣ они происходили: не бывшіе же на собесѣдованіи, но узнававшіе объ немъ впослѣдствіи, нерѣдко являлись къ священнику-миссіонеру съ выраженіемъ своего сожалѣнія и съ просьбою извѣстить ихъ о будущемъ собесѣдованіи и его мѣстѣ. Но особенно замѣчательна искренняя откровенность, обнаружившаяся со стороны послѣдователей раскола при этихъ собесѣдованіяхъ. Записные раскольники, а также совращенные въ расколъ изъ православія, открыто заявляли о дѣйствіяхъ раскольническихъ наставниковъ и о мѣрахъ. употребляемыхъ послѣдними для удержанія ихъ въ расколѣ; даже и нѣкоторые изъ раскольническихъ наставниковъ, доведенные до сознанія неправоты раскола, признавались въ своихъ прежнихъ дѣйствіяхъ къ его поддержанію и распространенію, не утаивая и поступковъ предосудительныхъ. Вообще, какъ свидѣтельствуетъ преосвященный, на публичныхъ собесѣдованіяхъ, бывшихъ въ Кунгурскомъ уѣздѣ, разоблачились многія тайны раскола. Кромѣ обращенія къ св. Церкви довольно значительнаго числа раскольниковъ, утѣшительнымъ послѣдствіемъ собесѣдованій было то, что многіе изъ оставшихся еще въ расколѣ освободились отъ

нѣкоторыхъ важныхъ заблужденій; такъ, объ антихристѣ начали мыслить согласно съ православными; троеперстное крестосложеніе перестали называть печатію антихриста и т. п. Публичныя собесѣдованія съ раскольниками въ минувшемъ году вновь открыты также въ г. Калугѣ, въ семинарской Іоанно-Богословской церкви. Труды собесѣдованія здѣсь принялъ на себя ректоръ семинаріи архимандритъ Мисаилъ. По свидѣтельству преосвященнаго, означенныя собесѣдованія усердно посѣщались какъ православными, такъ и раскольниками. Между тѣмъ, съ успѣхомъ продолжаемы были такія же собесѣдованія и въ г. Боровскѣ, открытыя тамъ въ 1877 году. Въ Полоцкой епархіи обличенію и ослабленію раскола продолжали служить путемъ публичныхъ собесѣдованій съ заблуждающимися іеромонахъ Мелитонъ, прикомандированный ко вновь освященной единовѣрческой церкви въ селѣ Тискатахъ, обратившійся изъ раскола крестьянинъ Артемій Алексѣевъ и священникъ Полоцкой единовѣрческой церкви Черновъ. Первые двое трудились въ г. Рѣжицѣ и Рѣжицкомъ уѣздѣ; послѣдній—въ г. Полоцкѣ. Начатыя съ 1875 года публичныя собесѣдованія съ раскольниками въ Симбирской епархіи, по свидѣтельству преосвященнаго, получаютъ съ теченіемъ времени бо̀льшее развитіе, ознаменовываясь вмѣстѣ съ тѣмъ и бо̀льшими плодами. Въ минувшемъ году они происходили въ г. Сызрани и уѣздахъ Ардатовскомъ, Сенгилеевскомъ, Алатырскомъ и Симбирскомъ. Въ г. Сызрани собесѣдованія ведены

были въ мѣстномъ соборѣ тамошнимъ протоіереемъ и въ одной изъ приходскихъ церквей двумя священниками. Способствуя ослабленію раскола и вразумленію раскольниковъ. эти собесѣдованія оказывали благотворное дѣйствіе и на православныхъ, изъ коихъ многіе, прежде охладѣвшіе къ церкви, стали усердно посѣщать богослуженія. Въ Ардатовскомъ уѣздѣ собесѣдованія съ раскольниками продолжалъ священникъ села Четвертакова. Собесѣдованія его имѣли своимъ послѣдствіемъ то явленіе. что прежде нерѣдкія уклоненія въ расколъ въ Четвертаковскомъ приходѣ прекратились. Въ уѣздахъ Симбирскомъ, Сенгилеевскомъ и Алатырскомъ собесѣдованія происходили во многихъ приходахъ, зараженныхъ расколомъ. Въ Симбирскомъ уѣздѣ трудился на этомъ поприщѣ священникъ села Среднихъ Тимерсянъ, который въ теченіи года посѣтилъ для бесѣдъ съ раскольниками 42 села и 14 деревень. Въ Сенгилеевскомъ уѣздѣ собесѣдованія происходили въ первое полугодіе въ 17, а во второе въ 16 приходахъ. Главнымъ руководителемъ ихъ былъ священникъ села Новодѣвичья, а труды его раздѣляли два крестьянина начетчика, обратившіеся изъ раскола. Въ Алатырскомъ уѣздѣ собесѣдованія велись въ 28 селеніяхъ священникомъ села Явлей, при помощи нѣкоторыхъ изъ православныхъ мірянъ. въ особенности же двухъ крестьянъ. нарочито подготовленныхъ къ тому священникомъ. Во всѣхъ означенныхъ уѣздахъ успленное дѣйствованіе на расколъ сопровождалось замѣтнымъ

ослабленіемъ вліянія расколоучителей, возбужденіемъ въ раскольникахъ потребности ближе ознакомиться съ ученіемъ православной Церкви и провѣрить вѣроучительныя и обрядовыя положенія раскола, сближеніемъ раскольниковъ съ православными и, наконецъ, довольно многочисленными обращеніями изъ раскола къ православной Церкви какъ безусловно, такъ и на правилахъ единовѣрія.

Сверхъ приходскаго духовенства, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ ослабленію раскола и вразумленію заблуждающихъ продолжали съ пользою служить особыя миссіи.

Въ Смоленской епархіи таковая миссія состояла изъ двухъ миссіонеровъ-священниковъ, изъ коихъ одинъ дѣйствовалъ въ Гжатскомъ, а другой въ Сычевскомъ уѣздахъ, наиболѣе зараженныхъ расколомъ. Оба миссіонера усердно посѣщали приходы съ раскольническимъ населеніемъ, входили въ продолжительныя собесѣдованія съ раскольниками и разоблачали ихъ заблужденія. По мѣстнымъ условіямъ, миссіонеры обращали заботливое вниманіе и на ограждение православныхъ отъ вліянія раскола, предлагая имъ соотвѣтствующія сей цѣли наставленія и убѣждая ихъ не слушать внушеній расколоучителей и начетчиковъ, а внимать въ дѣлахъ вѣры и Церкви лишь ученію своихъ пастырей, законно поставленныхъ. По отзыву обоихъ миссіонеровъ, многіе раскольники видимо начинаютъ проявлять общительность, доступность и готовность вступать въ разсужденія по

вопросамъ вѣры и даже выражаютъ готовность оставить свои заблужденія. Но такая утѣшительная перемѣна замѣчается лишь тамъ, гдѣ существуютъ правильно устроенныя сельскія начальныя училища: въ селеніяхъ же, гдѣ нѣтъ такихъ школъ, въ особенности же, гдѣ обученіемъ дѣтей занимаются грамотные раскольники и ихъ келейницы, расколъ еще держится довольно упорно. Въ виду такого отзыва миссіонеровъ, и въ томъ справедливомъ убѣжденіи, что только отъ правильнаго умственнаго просвѣщенія подростающаго поколѣнія можно ожидать въ будущемъ ослабленія и даже уничтоженія раскола, преосвященный Смоленскій, въ отчетномъ году, обратился къ губернскому училищному совѣту съ ходатайствомъ о принятіи болѣе дѣятельныхъ мѣръ къ открытію школъ въ селеніяхъ, зараженныхъ расколомъ.

Въ Псковской епархіи, на миссіонерскомъ поприщѣ служили два священника, которые, посѣщая приходы, зараженные расколомъ, и давая руководственныя указанія мѣстнымъ пастырямъ относительно дѣйствованія на расколъ, вступали и сами въ сношенія съ раскольниками для разоблаченія заблужденій ихъ. Особенною ревностію въ этомъ отношеніи отличался старшій миссіонеръ, уже много лѣтъ трудящійся въ Псковской епархіи, благочинный единовѣрческихъ церквей, священникъ Константинъ Голубевъ. При частыхъ посѣщеніяхъ зараженныхъ расколомъ мѣстъ, ведя собесѣдованія съ заблуждающимися и ихъ вожаками, онъ распро-

странялъ между ними печатаемыя въ его типографіи книжки журнала «Истина» и разныя брошюры, направленныя къ опроверженію раскольническихъ умствованій на основаніи уважаемыхъ раскольниками старопечатныхъ книгъ. По отзыву преосвященнаго, хотя дѣятельность какъ этихъ двухъ миссіонеровъ, такъ и приходскихъ священниковъ не приноситъ въ настоящее время замѣтныхъ плодовъ, и обращеній изъ раскола къ православію не много, по вліянію хитрыхъ расколоучителей на невѣжественный народъ; тѣмъ не менѣе, расколъ въ епархіи видимо слабѣетъ и его внутренняя несостоятельность дѣлается болѣе и болѣе очевидною даже въ глазахъ самихъ раскольниковъ.

Въ Олонецкой епархіи противъ раскола подвизались три миссіонера-священника, завѣдывавшіе тремя отдѣльными округами. Они переходили изъ прихода въ приходъ и, при помощи старопечатныхъ книгъ, бесѣдовали съ раскольниками и склонными къ расколу православными о предметахъ разномыслія между сынами православной Церкви и поборниками мнимо-старой вѣры. Въ отчетномъ году они посѣтили до 76 приходовъ и имѣли до 219 собесѣдованій, въ томъ числѣ нѣсколько публичныхъ. Послѣдствіемъ такой дѣятельности миссіонеровъ было обращеніе къ православной Церкви 59-ти человѣкъ раскольниковъ, изъ коихъ 12 присоединились безусловно, а 47 на правилахъ единовѣрія, и изъявленіе 39-ю лицами готовности присоединиться къ св. Церкви. По свидѣтельству прео-

священнаго, расколъ въ Олонецкой епархіи въ настоящее время совершенно потрясенъ. такъ что отнынѣ задача миссіи должна состоять главнымъ образомъ въ томъ, чтобы не дать вновь пробудиться расколу и довести дѣло искорененія онаго до конца. Для достиженія въ этомъ великомъ дѣлѣ полнаго успѣха, преосвященный находитъ нужнымъ и полезнымъ открыть въ Петрозаводскѣ миссіонерское братство.—къ чему въ отчетномъ году уже и приступлено.

Миссія въ Архангельской епархіи состояла изъ миссіонера и его помощника. Дѣятельность ихъ, съ Декабря 1877 по Мартъ 1878 года, сосредоточивалась въ уѣздахъ Холмогорскомъ и Пинежскомъ, гдѣ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, они имѣли до 58 собесѣдованій съ раскольниками публичныхъ и частныхъ. На публичныя собесѣдованія какъ расколоучители, такъ и прочіе раскольники являлись весьма охотно, и притомъ въ значительномъ числѣ; частныя же собесѣдованія большею частію происходили по желанію самихъ раскольниковъ, которые или являлись къ миссіонерамъ въ квартиру, или приглашали ихъ къ себѣ въ домы. Въ Маѣ мѣсяцѣ миссіонеры перенесли свою дѣятельность въ г. Архангельскъ, а въ Сентябрѣ въ зараженные расколомъ приходы Шенкурскаго уѣзда: здѣсь и тамъ они имѣли до 65 собесѣдованій. Собесѣдованія въ г. Архангельскѣ, происходившія большею частію на подворьѣ Красногорскаго монастыря, посѣщали раскольники всѣхъ толковъ, не только Архангельской, но и другихъ губерній, какъ на-

примѣръ, Тобольской, Вологодской и Ярославской. По отзыву миссіонеровъ, приверженцы раскола не обнаруживали упорства, а напротивъ выказывали стремленіе узнать истину. Многіе изъ нихъ, желая удостовѣриться въ истинѣ проповѣди миссіонеровъ, брали изъ миссіонерской библіотеки старопечатныя книги. Кромѣ ослабленія фанатизма въ средѣ раскольниковъ и утвержденія въ истинной вѣрѣ нетвердыхъ въ ней изъ числа православныхъ, миссіонерская дѣятельность въ Архангельской епархіи сопровождалась, въ отчетномъ году, и обращеніями къ св. Церкви заблудшихъ, хотя немногочисленными, но вполнѣ искренними. Замѣчательно обращеніе крестьянина Пинежскаго уѣзда, Лавельскаго прихода, Евдокима Южакова, который присоединился къ св. Церкви, не смотря на сильное противодѣйствіе и угрозы со стороны своего отца, закоренѣлаго фанатика-раскольника.

Существующая въ Вятской епархіи миссія для ослабленія раскола и обращенія къ единенію съ св. Церковію раскольниковъ имѣла въ своемъ составѣ, кромѣ главнаго миссіонера, трехъ членовъ,—протоіерея и двухъ священниковъ. Посѣщая мѣстности съ раскольническимъ населеніемъ, миссіонеры вступали въ собесѣдованія съ заблуждающими и на основаніи старопечатныхъ, уважаемыхъ ими, книгъ обличали неправоту раскола. Такія ихъ собесѣдованія были небезплодны: нѣкоторые изъ раскольниковъ изъявили намѣреніе посѣщать православные храмы; были примѣры и болѣе рѣшитель-

наго дѣйствія собесѣдованій: нѣкоторые изъ вразумленныхъ ими оставляли свои заблужденія и обращались къ православію. Главный миссіонеръ, руководя дѣйствіями другихъ миссіонеровъ, также посѣщалъ и приходы, населенные раскольниками, вступалъ въ бесѣды съ сими послѣдними и давалъ для борьбы съ ними совѣты приходскимъ священникамъ. Въ открытой имъ въ 1875 г. противу-раскольнической школѣ онъ продолжалъ и въ прошедшемъ году заниматься приготовленіемъ грамотныхъ крестьянъ, изъ зараженныхъ расколомъ приходовъ, къ состязанію съ раскольниками. Между обучавшимися былъ и одинъ раскольникъ, Клюкинъ. Ознакомленіе съ старопечатными книгами и внимательное изученіе тѣхъ изреченій въ нихъ, которыя служатъ къ опроверженію раскольническихъ умствованій, привели Клюкина къ убѣжденію въ неправотѣ раскола; онъ созналъ свое заблужденіе и присоединился къ св. Церкви. Въ Мартѣ мѣсяцѣ было произведено преосвященнымъ испытаніе учащимся въ миссіонерской школѣ и предназначеннымъ къ выпуску изъ нея. Результаты испытанія оказались весьма благопріятные. Учащіеся въ школѣ крестьяне, въ числѣ 14 человѣкъ (отъ 25-ти до 30-ти лѣтняго возраста), на всѣ предлагаемые вопросы отвѣчали разумно, основательно, съ горячимъ сознаніемъ правоты ученія православной Церкви. Излагая ученіе раскольниковъ, они указывали на несогласіе его съ тѣми старопечатными книгами (ихъ находилось при испытаніи до 20),

которыми заблуждающіе думаютъ оправдать свое отпаденіе отъ Церкви. Особенное вниманіе преосвященнаго обратилъ на себя знаніемъ и пониманіемъ дѣла крестьянинъ Трапезниковъ, такъ что преосвященный призналъ его даже достойнымъ и весьма полезнымъ для пастырскаго служенія между раскольниками и рукоположилъ въ санъ священника въ Верхорамепскій приходъ, сильно зараженный расколомъ. Вообще, по свидѣтельству преосвященнаго, отъ этой миссіонерской школы можно ожидать благихъ плодовъ въ интересахъ православной вѣры. Онъ надѣется, что обучавшіеся въ оной, происходя изъ народа и возвращаясь опять въ среду народную, при своихъ семейныхъ и общественныхъ отношеніяхъ съ массою населенія способны сдѣлаться надежнымъ оплотомъ православія.

Въ предѣлахъ Самарской епархіи противураскольническая миссія дѣйствовала, кромѣ г. Самары, въ уѣздахъ—Самарскомъ, Николаевскомъ, Бугурусланскомъ и Новоузенскомъ. Въ г. Самарѣ протоіерей Орловъ, монахъ Арсеній и священникъ Кустовъ продолжали по воскреснымъ днямъ публичныя собесѣдованія съ раскольниками разныхъ толковъ. Предметами этихъ собесѣдованій, по свидѣтельству преосвященнаго, сдѣлавшихся для жителей города и его окрестностей какъ бы потребностію, въ минувшемъ году были—разъясненіе разныхъ текстовъ св. писанія, правилъ апостольскихъ и постановленій соборныхъ и разсказы изъ исторіи

христіанской Церкви, имѣющіе отношеніе къ главному назначенію бесѣдъ. Собесѣдованія имѣли не столько полемическій, сколько положительный характеръ. Служа дѣлу вразумленія заблуждающихъ путемъ устныхъ собесѣдованій. протоіерей Орловъ и монахъ Арсеній въ тоже время продолжали свои литературные труды. имѣющіе ту же цѣль: первымъ изъ нихъ въ отчетномъ году напечатанъ четвертый выпускъ сочиненія «молоканство предъ судомъ слова Божія». а послѣднимъ приготовлена къ изданію вторая часть «бесѣдъ православнаго христіанина съ молоканиномъ.»

Въ Самарскомъ уѣздѣ миссія направляла свои дѣйствія, главнымъ образомъ, къ обличенію бѣглопоповщинскаго толка. Въ с. Бормѣ и Красномъ поселеніи этого уѣзда миссіонеръ-священникъ с. Елховки имѣлъ многократныя бесѣды съ вожаками означеннаго толка и симъ путемъ достигъ того, что раскольники, прежде упорные до ожесточенія, перестали отказываться отъ собесѣдованій о предметахъ вѣры и начали терпѣливо выслушивать обличенія своихъ заблужденій на основаніи старопечатныхъ книгъ и евангелія.

Въ Николаевскомъ уѣздѣ труды миссіонерства несли священникъ села Балакова Началовъ. обратившійся изъ раскола крестьянинъ Кургаевъ и мѣщанинъ г. Николаевска Степановъ, бывшій прежде лжесвященникомъ австрійскаго толка, а нынѣ, по присоединеніи къ св. Церкви на правилахъ единовѣрія, состоящій уставщикомъ Ба-

лаковской единовѣрческой церкви. Крестьянинъ Кургаевъ велъ собесѣдованія въ разныхъ селеніяхъ того уѣзда съ поморцами и изъ числа ихъ обратилъ къ св. Церкви нѣсколько человѣкъ. Священникъ Началовъ и уставщикъ Степановъ сосредоточивали свою дѣятельность въ селѣ Балаковѣ,—центральномъ пунктѣ раскола разныхъ толковъ. Предметомъ собесѣдованій здѣсь было главнымъ образомъ разоблаченіе незаконности такъ называемаго, австрійскаго священства; но не оставляемы были безъ обличенія заблужденія и другихъ раскольническихъ толковъ. Вслѣдствіе собесѣдованій миссіонеровъ, вожаки раскола и всѣ вообще раскольники стали сближаться съ приходскими священниками с. Балакова и отдавать своихъ дѣтей въ школы православныя для обученія грамотѣ и даже закону Божію по православному изложенію; многіе изъ прежде отторгнутыхъ отъ Церкви православной пропагандою раскола начали снова ходить на молитву въ православные храмы и исполнять христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія. По желанію мѣстныхъ священниковъ и нѣкоторыхъ ревнителей православія, въ минувшемъ году командированъ былъ изъ Самары въ Николаевскій уѣздъ монахъ Арсеній, который велъ собесѣдованія въ трехъ селахъ сперва съ послѣдователями такъ называемаго, австрійскаго священства, потомъ съ раскольниками поповщинской секты разныхъ толковъ и, наконецъ, съ молоканами. Плодомъ этихъ собесѣдованій было, съ одной стороны, утвержденіе православныхъ

въ истинной вѣрѣ, а съ другой—ослабленіе упорства и фанатизма въ средѣ раскольниковъ. Въ Новоузенскомъ и Бугурусланскомъ уѣздахъ труды миссіи направлены были къ ослабленію молоканства. При помощи мѣстныхъ священниковъ. здѣсь съ успѣхомъ трудился особый миссіонеръ. Въ с. Орловомъ Гаѣ имъ столь ясно и убѣдительно, на основаніи священнаго писанія, раскрыты были заблужденія молоканства, что нѣкоторые изъ сектантовъ возстали противъ своихъ же единомышленниковъ за рознь въ пониманіи и толкованіи библіи. Въ крѣпости Узени миссіонеръ настолько уяснилъ ученіе православной Церкви объ иконопочитаніи, что многіе изъ молоканъ стали посѣщать храмъ и присутствовать при совершеніи разныхъ церковныхъ процессій.

Открытая въ 1877 году въ Астраханской епархіи миссія для борьбы съ молоканствомъ въ первый годъ своего существованія уже заявила себя благотворными дѣйствіями. Назначенный на должность миссіонера, священникъ Гусаковъ своими бесѣдами въ центрѣ молоканства,—селахъ Заплавномъ и Пришибѣ (Царевскаго уѣзда), съ такою очевидностію доказалъ несостоятельность молоканства, что лишилъ его, въ глазахъ православныхъ, всякаго обаянія и во многомъ существенно измѣнилъ понятія самихъ сектантовъ. По его отзыву, они перестали хулить почитаніе св. иконъ, убѣдились, что просить молитвъ святыхъ угодниковъ Божіихъ позволительно, а на таинства крещенія, причащенія, покаянія

и елеосвященія усвоили взглядъ совершенно православный.

Въ Пензенской епархіи противу-раскольническая миссія состояла изъ двухъ лицъ—священника единовѣрческой церкви въ селѣ Поимѣ (Чембарскаго уѣзда), главномъ центрѣ мѣстнаго раскола, и его помощника, священника села Пятины (Саранскаго уѣзда). За смертію въ минувшемъ году перваго изъ сихъ миссіонеровъ (священника Невѣстина), на мѣсто его, по усмотрѣнію цользы для миссіонерскаго дѣла, преосвященнымъ избранъ изъ среды самихъ единовѣрцевъ хорошо знакомый съ догматами православной Церкви и съ ученіемъ сектантовъ, мѣстный крестьянинъ Ксенофонтъ Крючковъ. Приготовленный непосредственно самимъ преосвященнымъ къ своему новому служенію, Крючковъ, съ искреннимъ расположеніемъ и вѣрою въ указаніе самаго промысла Божія, въ концѣ 1878 г., принялъ отъ преосвященнаго въ единовѣрческомъ храмѣ села Поима рукоположеніе въ священническій санъ, при множествѣ присутствовавшихъ въ храмѣ раскольниковъ Поимскихъ и единовѣрцевъ. Вмѣстѣ съ настоятельствомъ при Поимской единовѣрческой церкви священнику Крючкову поручено и исправленіе миссіонерскихъ обязанностей въ епархіи. Болѣзнь и смерть прежняго миссіонера и перерывъ миссіонерскихъ дѣйствій на время приготовленія къ воспріятію священства вновь избраннымъ на миссіонерское служеніе, не могли не отразиться на ходѣ дѣла по вразумленію раскольниковъ;

тѣмъ не менѣе, по свидѣтельству преосвященнаго, отчетный годъ по отношенію къ ослабленію Поимскаго раскола ознаменовался нѣкоторыми благопріятными событіями. Одно изъ нихъ составляетъ открытіе въ домѣ Крючкова, въ Іюнѣ мѣсяцѣ, женскаго училища, въ которое на первый разъ поступило 39 ученицъ, въ томъ числѣ 8 изъ раскольническихъ семействъ. Въ немъ дочери раскольниковъ, наравнѣ съ дѣтьми православныхъ, начали изучать законъ Божій, а затѣмъ стали присутствовать въ церкви при богослуженіяхъ. При такихъ задаткахъ нельзя не надѣяться, что вновь открытая школа послужитъ вѣрнымъ средствомъ къ внесенію свѣта въ темную среду раскола.

Помощникъ Поимскаго миссіонера, священникъ села Пятины, въ теченіи минувшаго года, имѣлъ публичныя собесѣдованія съ раскольниками поморской секты и спасова согласія въ разныхъ мѣстностяхъ Саранскаго уѣзда; въ своемъ же собственномъ приходѣ, кромѣ нѣсколькихъ бесѣдъ публичныхъ, имѣлъ и много частныхъ собесѣдованій, пользуясь для того всякимъ удобнымъ случаемъ. По отзыву миссіонера, расколъ въ Саранскомъ уѣздѣ еще настолько упоренъ и населяющіе этотъ уѣздъ раскольники настолько невѣжественны и грубы, что требуется много времени, трудовъ и усилій, чтобы ослабить расколъ и вразумить его послѣдователей. Въ этомъ отношеніи только нѣкоторые поморцы, признающіе бракъ, составляютъ исключеніе. Они со вниманіемъ относятся къ убѣж-

деніямъ миссіонера, усердно и неповерхностно занимаются чтеніемъ священнаго писанія и святоотеческихъ твореній, читаютъ также сочиненія православныхъ, обличающія расколъ.

Въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ миссіонерскіе труды по ослабленію раскола и сектанства несли учрежденныя съ этою цѣлію братства. Первое между ними по времени открытія, братство св. Креста въ Саратовѣ проявляло свою дѣятельность, какъ и въ предшествовавшіе годы, главнымъ образомъ въ публичныхъ и частныхъ собесѣдованіяхъ съ раскольниками и въ распространеніи противораскольническихъ книгъ. Въ болѣе главныхъ центрахъ мѣстнаго раскола, въ г.г. Саратовѣ и Хвалынскѣ, въ посадѣ Дубовкѣ и въ четырехъ селахъ Вольскаго, Хвалынскаго, Царицынскаго и Камышинскаго уѣздовъ, ведены были членами братства постоянныя бесѣды; сверхъ того во многихъ селахъ Аткарскаго и Саратовскаго уѣздовъ велись бесѣды по временамъ особо командированными для того отъ братства миссіонерами-братчиками. Собесѣдованія эти, повсемѣстно собиравшія въ значительномъ числѣ какъ раскольниковъ разныхъ толковъ, такъ и православныхъ, производили и на тѣхъ и на другихъ благое дѣйствіе. Такъ, собесѣдованія съ раскольниками, происходившія въ селѣ Монастырскомъ, Аткарскаго уѣзда, по желанію мѣстныхъ прихожанъ, и веденныя командированнымъ для того миссіонеромъ, породили сильное колебаніе умовъ въ средѣ послѣдователей австрійскаго лжесвященства, такъ

что они рѣшились для защиты своихъ убѣжденій вызвать изъ Саратова лучшаго своего начетчика, нѣкоего Маслова. Но этотъ не оправдалъ ихъ надеждъ: напротивъ, своими неосновательными доказательствами только усилилъ въ нихъ сомнѣніе въ законности Бѣлокриницкаго священства,—почему многіе, оставивъ расколъ, перешли въ нѣдра православной Церкви. Чтобы дать дѣятелямъ на пользу православія пособія при собесѣдованіяхъ съ заблуждающими, братство св. Креста учредило въ разныхъ мѣстахъ епархіи. наиболѣе зараженныхъ расколомъ, противураскольническія библіотеки. Въ отчетномъ году состояло девять такихъ библіотекъ и приступлено къ учрежденію десятой (въ упомянутомъ выше селѣ Монастырскомъ). Для пополненія семи библіотекъ въ этомъ году выслано было братствомъ до 70 названій разныхъ книгъ, въ томъ числѣ нѣсколько старопечатныхъ. Независимо отъ сего, братство продолжало распространять и въ народѣ разнаго содержанія брошюры, направленныя къ опроверженію заблужденій раскола. Въ минувшемъ году изъ имѣющагося при совѣтѣ братства склада разослано по епархіи 3160 экземпляровъ брошюръ для безмездной роздачи и 1180 экземпляровъ для продажи по умѣреннымъ цѣнамъ.

Какъ и въ предшествовавшіе годы, просвѣтительная дѣятельность братства св. Креста соединялась съ благотворительною. На особо поступающія пожертвованія оно продолжало содержать въ Саратовѣ безплатную столовую и

при ней таковую же школу. Въ теченіи минувшаго года, въ столовой получили пропитаніе до 51.585 человѣкъ бѣдныхъ и нищихъ (на 7962 человѣка болѣе сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ); а въ школѣ обучалось болѣе 50 дѣтей (въ томъ числѣ 8 дѣвочекъ) чтенію, письму, закону Божію, русскому языку, ариѳметикѣ и церковному пѣнію. Всѣ обучавшіяся дѣти пользовались пропитаніемъ въ безплатной столовой, а нѣкоторыя, сверхъ того, получали отъ братства одежду и обувь. Существующее при братствѣ, особое отдѣленіе, подъ именемъ «благотворительнаго союза», продолжало поддерживать открытый имъ въ 1869 году, такъ называемый, учебно-заработный домъ, въ которомъ сироты и дѣти бѣднѣйшихъ жителей г. Саратова получаютъ первоначальное образованіе и обучаются ремесламъ и рукодѣліямъ. Въ минувшемъ году въ заработномъ домѣ состояло 75 человѣкъ дѣтей обоего пола.

Открытое въ 1875 году въ Нижнемъ Новгородѣ, братство св. Креста и его, уже многочисленныя, отдѣленія, разсѣянныя по всей епархіи, расширяли и усиливали свою дѣятельность на пользу св. Церкви и къ духовному благу коснѣющихъ въ заблужденіяхъ раскола. Какъ въ Нижнемъ Новгородѣ—центрѣ братства, такъ и во всѣхъ его отдѣленіяхъ, дѣйствованіе на расколъ совершалось, главнымъ образомъ, путемъ публичныхъ собесѣдованій съ заблуждающими. Въ Нижнемъ Новгородѣ такія собесѣдованія происходили во всѣ воскресные дни

и отличались многочисленностію участниковъ изъ раскольниковъ разныхъ толковъ и православныхъ. а вмѣстѣ и разнообразіемъ обсуждаемыхъ предметовъ. Собесѣдованіями руководили, какъ и въ предшествовавшіе годы, преподаватель богословія въ духовной семинаріи. священникъ Разногорскій и два городскихъ священника. Заблужденія раскола были обличаемы на основаніи старопечатныхъ книгъ, уважаемыхъ раскольниками. Библіотека братства св. Креста, дающая защитникамъ православнаго ученія средства къ изученію раскола и для борьбы съ нимъ, въ минувшемъ году, обогатилась значительнымъ числомъ старопечатныхъ книгъ и рукописей. Покупкою пріобрѣтена лишь одна книга—изданіе «толковаго апостола»; всѣ же остальныя, вновь поступившія въ библіотеку, книги и рукописи были пожертвованы разными лицами. Весьма цѣнный вкладъ въ нее сдѣлали настоятель и братія Нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря, пожертвовавъ изъ монастырской библіотеки до 49 названій старопечатныхъ книгъ (XVII и XVIII столѣтій) и рукописей. Причтомъ Нижегородской Георгіевской церкви пожертвованъ рѣдкій и хорошо сохранившійся экземпляръ напрестольнаго евангелія, напечатаннаго въ Москвѣ, при патріархѣ Гермогенѣ, въ 1617 году.

Совѣтъ братства сохранялъ и поддерживалъ живую и тѣсную связь со всѣми отдѣленіями братства, давая имъ въ потребныхъ случаяхъ указанія въ миссіонерской дѣятельности и ока-

зывая матеріальную помощь. Братская библіотека была открыта для пользованія всѣмъ отдѣленіямъ. Независимо отъ сего, совѣтомъ братства было пріобрѣтено и разослано по отдѣленіямъ 25 экземпляровъ изданнаго профессоромъ Казанской духовной академіи Ивановскимъ перваго тома «противураскольническаго сборника», который можетъ служить хорошимъ руководствомъ и пособіемъ при собесѣдованіяхъ съ заблуждающими. Въ тѣ же отдѣленія, гдѣ расколъ оказывался болѣе упорнымъ, совѣтъ командировалъ состоящаго при немъ, одного крестьянина, обратившагося изъ раскола, и этотъ ревнитель истинной вѣры оказывалъ мѣстнымъ дѣятелямъ существенную помощь. Весьма утѣшительно, что духовенство Нижегородской епархіи болѣе и болѣе усвояетъ себѣ мысль, имѣвшуюся въ виду при учрежденіи братства св. Креста въ Нижнемъ Новгородѣ, и заботливо стремится къ осуществленію этой мысли. Поэтому число отдѣленій братства съ каждымъ годомъ увеличивается. Такъ, въ минувшемъ году, священнослужители IV благочиннического округа Арзамасскаго уѣзда, признавъ необходимымъ открыть въ этомъ округѣ отдѣленіе братства, на общемъ своемъ собраніи обсуждали всѣ подробности этого дѣла; избрали изъ своей среды лицъ, наиболѣе способныхъ вести собесѣдованія съ раскольниками и этимъ лицамъ поручили, прежде всего, собрать обстоятельныя свѣдѣнія о религіозныхъ заблужденіяхъ въ средѣ мѣстнаго населенія, о существующихъ въ той мѣстности раскольни-

ческихъ толкахъ и о состояніи каждаго изъ нихъ: также избрали наиболѣе удобное мѣсто для собесѣдованій (село Чернуха); наконецъ, для пріобрѣтенія книгъ, потребныхъ при собесѣдованіяхъ, положили взимать изъ кошельковыхъ суммъ болѣе достаточныхъ церквей по 3 руб. въ годъ. Духовенство Семеновскаго уѣзда также пришло къ мысли о необходимости учредить въ уѣздѣ отдѣленіе братства св. Креста и, открывъ его въ селѣ Боръ, составило благочинническую библіотеку, пользованіе которою предоставило какъ священнослужителямъ, такъ и всѣмъ вообще желающимъ изъ православныхъ и раскольниковъ. Въ своей просвѣтительной дѣятельности Нижегородское братство св. Креста и духовенство Нижегородской епархіи встрѣчаютъ сочувствіе и содѣйствіе со стороны лицъ разныхъ сословій. Въ нѣкоторыхъ отдѣленіяхъ труды собесѣдованія съ раскольниками раздѣляли вмѣстѣ съ мѣстными священниками начетчики, преимущественно изъ присоединившихся къ св. Церкви изъ раскола. Одинъ изъ такихъ сотрудниковъ, крестьянинъ Казанской Слободы, торговецъ старопечатными книгами, Прозоровъ, принимая участіе въ собесѣдованіяхъ въ Лысковскомъ и Больше-Мурашкинскомъ отдѣленіяхъ братства, снабжалъ сверхъ того оба эти отдѣленія, по мѣрѣ надобности, всѣми имѣющимися у него книгами. Землевладѣлецъ Лукояновскаго уѣзда, Рюминъ, и Балахнинскій купецъ Ноздринскій, предоставляли свои библіотеки въ пользованіе отдѣленій братства, первый—

Байковскаго (Лукояновскаго уѣзда), а второй— Городецкаго (Балахнинскаго уѣзда). Байковское отдѣленіе, сверхъ того, получило въ даръ значительное число книгъ и брошюръ отъ настоятеля Нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря, архимандрита Лаврентія (урожденца села Байкова).

Дѣлу ослабленія раскола въ Казанской епархіи продолжало въ пользою служить Казанское братство св. Гурія, преимущественно путемъ публичныхъ собесѣдованій съ раскольниками въ наиболѣе зараженныхъ расколомъ мѣстностяхъ. Кромѣ г. Казани, такія собесѣдованія были въ г. Чистополѣ и въ уѣздахъ Чистопольскомъ, Свіяжскомъ, Тетюшскомъ, Цивильскомъ и Казанскомъ. Въ г. Чистополѣ ихъ велъ мѣщанинъ Куницынъ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ мѣстнаго протоіерея. По отзыву преосвященнаго Казанскаго, здѣсь расколъ, еще недавно сильный и упорный, постепенно ослабѣваетъ, лишаясь своихъ, болѣе разумныхъ, послѣдователей, обращающихся къ православной Церкви. И въ отчетномъ году присоединилось къ Церкви такихъ лицъ до 16 человѣкъ. Въ уѣздахъ: Свіяжскомъ, Тетюшскомъ и Цивильскомъ на миссіонерскомъ поприщѣ продолжалъ трудиться іеромонахъ Свіяжскаго монастыря Михаилъ (нынѣ архимандритъ Селенгинскаго монастыря, Иркутской епархіи), который, въ теченіи минувшаго года, нѣсколько разъ объѣзжалъ зараженные расколомъ приходы въ означенныхъ уѣздахъ и имѣлъ до 60 собесѣдованій съ рас-

кольниками. При этомъ ему приходилось иногда встрѣчаться съ проявленіями грубаго и невѣжественнаго упорства, но чаще, чѣмъ прежде, съ явленіями отрадными, свидѣтельствующими о томъ, что истина, съ настойчивымъ терпѣніемъ и любовію проповѣдуемая, находитъ доступъ въ сердца заблудшихъ. Доброе вліяніе миссіонерскихъ бесѣдъ сказывалось и въ откровенныхъ заявленіяхъ, со стороны раскольниковъ, сознанія неправоты раскола, и въ присоединеніяхъ ихъ къ Церкви православной. Такъ, въ селѣ Кирельскомъ одинъ изъ послѣдователей спасова согласія, 20 лѣтъ назадъ уклонившійся въ расколъ и пользующійся между своими единомышленниками, по начитанности и доброму поведенію, почетомъ, послѣ бесѣдъ миссіонера обратился къ нему съ словами: «признаюсь откровенно, теперь я хорошо убѣдился въ томъ, что безъ Церкви и ея таинствъ спастись невозможно». Въ немъ остались сомнѣнія лишь относительно нѣкоторыхъ обрядовъ и для разрѣшенія этихъ сомнѣній онъ просилъ миссіонера снова прибыть въ с. Кирельское. Подъ вліяніемъ собесѣдованій миссіонера, въ д. Танаевой, почти исключительно населенной раскольниками, пріемлющими австрійское лжесвященство, уставщикъ Ивановъ и три его единомышленника открыто заявили своимъ лжепастырямъ сомнѣніе относительно правильности чинопринятія въ Бѣлой Криницѣ митрополита Амвросія и потребовали отъ нихъ объясненія, на какомъ основаніи онъ былъ принятъ простымъ бѣглымъ

іеромонахомъ? Это заявленіе произвело сильное волненіе во всемъ мѣстномъ раскольническомъ обществѣ. Чтобы удовлетворить означенному требованію сомнѣвающихся, со всѣхъ селъ и деревень Тетюшскаго и Свіяжскаго уѣздовъ въ дер. Танаевку неоднократно собирались начетчики для общаго совѣщанія, но всѣ они не могли успокоить возникшаго сомнѣнія, и вышеозначенныя четыре лица открыто объявили лжепопамъ, чтобы болѣе не считали ихъ за своихъ прихожанъ, а миссіонеру заявили, что они оставляютъ австрійскую лжеіерархію и желаютъ присоединиться къ св. Церкви на правилахъ единовѣрія. Подобныя явленія даютъ основаніе заключить, что въ означенныхъ мѣстностяхъ сила раскола начинаетъ ослабѣвать, хотя, съ другой стороны, бывшіе въ 1878 г. прискорбные случаи совращенія немалаго числа изъ православія въ расколъ въ иныхъ мѣстностяхъ Свіяжскаго и Тетюшскаго уѣздовъ свидѣтельствуютъ, что расколъ въ Казанской епархіи продолжаетъ свои стремленія къ распространенію и требуетъ еще немалыхъ усилій для противодѣйствія ему.

Свято-Троицкое братство въ г. Златоустѣ, Уфимской епархіи, въ видахъ ослабленія раскола, служа, по мѣрѣ своихъ средствъ, народному просвѣщенію содержимыми имъ школами и распространеніемъ въ народѣ брошюръ противураскольническаго содержанія, въ тоже время продолжало содѣйствовать достиженію той же цѣли путемъ собесѣдованія съ заблуждающи-

мися. Эта послѣдняя дѣятельность братства въ минувшемъ году расширена. По распоряженію преосвященнаго, членъ братства, Златоустовскій протоіерей и благочинный Яхонтовъ, — «опытный миссіонеръ противураскольническій» (какъ называетъ его преосвященный),—открылъ собесѣдованія во всѣхъ приходахъ своего округа. и собесѣдованія его, по отзыву преосвященнаго. уже успѣли оказать доброе вліяніе какъ на раскольниковъ. такъ еще болѣе на тѣхъ изъ православныхъ, которые не тверды въ преданности св. Церкви и наклонны къ расколу.

Подобными же путями продолжало противодѣйствовать расколу и Андреевское братство въ г. Ставрополѣ, Кавказской епархіи. Заведенныя имъ въ предшествовавшіе годы публичныя собесѣдованія въ братской школѣ были непрерывно продолжаемы въ первую половину отчетнаго года, подъ руководствомъ преподавателя миссіонерскихъ противъ раскола предметовъ въ Кавказской семинаріи, въ присутствіи и при участіи воспитанниковъ семинаріи, изучающихъ эти предметы; но затѣмъ, по случаю оставленія службы тѣмъ преподавателемъ. должны были, къ сожалѣнію, прекратиться. Впрочемъ, совѣтъ братства надѣется, что и вновь назначенный въ семинарію наставникъ, по надлежащемъ приготовленіи, возобновитъ прекращенныя на время собесѣдованія. Но если дѣятельность братства св. Андрея Первозваннаго по вразумленію раскольниковъ путемъ собесѣдованій съ ними должна была, по особому обстоятельству, пріостано-

виться въ самомъ Ставрополѣ, то, въ замѣнъ сего, она усилилась въ Терской области по отношенію къ молоканамъ, живущимъ тамъ въ значительномъ числѣ. Въ отчетномъ году, въ составъ братства вступилъ Севастопольскій мѣщанинъ (изъ православныхъ) Ѳедоръ Копыловъ,— ревнитель православія, обладающій значительною церковною начитанностію. Еще до вступленія въ составъ братства, онъ много путешествовалъ по Терской области и вошелъ въ сношенія съ тамошними молоканами. Готовясь принять на себя миссіонерское служеніе подъ руководствомъ братства св. Андрея Первозваннаго, Копыловъ пріобрѣлъ на свои средства отъ общества любителей духовнаго просвѣщенія и изъ Кіевской лаврской типографіи до 5000 экземпляровъ разнаго содержанія книгъ, брошюръ и картинъ, и затѣмъ, избравъ постояннымъ мѣстомъ своего жительства г. Моздокъ, изъявилъ готовность совершать миссіонерскія путешествія по Терской области для собесѣдованій съ заблуждающимися и для распространенія упомянутыхъ выше книгъ, брошюръ и картинъ. Совѣтъ братства поручилъ новаго миссіонера руководству своего члена, протоіерея г. Моздока. Заведенная братствомъ въ г. Ставрополѣ библіотека, съ складомъ при ней книгъ и брошюръ для продажи и безмездной раздачи, продолжала съ пользою служить миссіонерскимъ цѣлямъ братства. Въ отчетномъ году ее посѣщало до 465 человѣкъ для чтенія и до 200 человѣкъ брали изъ нея книги на домъ. Изъ состоящаго при биб-

ліотекѣ склада продано было 348 экз. разнаго содержанія книгъ и роздано безмездно до 70 экземпляровъ книгъ и брошюръ, въ томъ числѣ 50 экземпляровъ брошюръ о миссіонерскомъ путешествіи игумена Павла по Кавказской епархіи разослано священникамъ приходовъ съ раскольническимъ населеніемъ.

Открытое въ 1877 году противураскольническое братство святителя Николая въ селѣ Промзинѣ, Алатырскаго уѣзда, въ отчетномъ году озабочено было, главнымъ образомъ, собираніемъ свѣдѣній о мѣстномъ расколѣ, увеличеніемъ своихъ матеріальныхъ средствъ, пріобрѣтеніемъ книгъ, соотвѣтствующихъ задачамъ его дѣятельности, и пріисканіемъ способныхъ дѣятелей на поприщѣ миссіонерскаго служенія; но вмѣстѣ съ тѣмъ вниманіе братства обращено было и на вразумленіе заблуждающихъ путемъ собесѣдованій съ ними и распространенія книгъ, брошюръ и листовъ миссіонерскаго содержанія, частію же письменными отвѣтами на возраженія, предлагаемыя расколоучителями. Чтобы имѣть въ достаточномъ количествѣ книжныя пособія, нужныя для успѣшнаго веденія миссіонерскаго дѣла, Николаевское братство обратилось къ помощи Московскаго братства св. Петра митрополита и получило отъ совѣта онаго на коммиссію книги, необходимыя для ознакомленія съ заблужденіями раскола и для миссіонерскихъ собесѣдованій, а также разныя изданія, направленныя къ обличенію раскола. Всѣ они были розданы священникамъ зараженныхъ рас-

коломъ приходовъ, какъ для ихъ личнаго руководства, такъ и для распространенія въ средѣ прихожанъ. Непосредственная дѣятельность Николаевскаго братства по вразумленію заблуждающихъ сосредоточивалась, главнымъ образомъ, въ мѣстѣ его учрежденія, — въ селѣ Промзинѣ, гдѣ, при ревностномъ участіи избраннаго братствомъ на миссіонерское служеніе въ 1877 г. крестьянина Костина, вели собесѣдованія епархіальный миссіонеръ священникъ Красковъ, и приходскіе священники села Промзина. Не смотря на недавность открытія, собесѣдованія успѣли проявить свое благотворное дѣйствіе и на православныхъ и на раскольниковъ. Первые не только начали тверже противустоять раскольнической пропагандѣ, но и сами являться проповѣдниками здравыхъ понятій о вѣрѣ въ средѣ заблуждающихъ; а послѣдніе потеряли свою прежнюю самоувѣренность. Къ сожалѣнію, первый братскій миссіонеръ, упомянутый выше крестьянинъ Костинъ, скончался во второй половинѣ минувшаго года. Въ лицѣ его лишившись усерднаго и полезнаго дѣятеля, который твердостію убѣжденій и даромъ слова производилъ сильное вліяніе на окружающихъ, братство пригласило единовѣрческаго священника села Явлей Шлеева и крестьянина Михаила Васина (обратившихся къ Церкви православной изъ раскола) принять на себя званіе братскихъ миссіонеровъ и такимъ образомъ пріобрѣло для миссіонерскаго дѣла двухъ новыхъ лицъ, какъ показали первые опыты ихъ собесѣдованія съ раскольниками, вполнѣ

способныхъ и надежныхъ для миссіонерскаго служенія. Епархіальный миссіонеръ священникъ Красковъ, не ограничиваясь бесѣдами въ селѣ Промзинѣ, посѣщалъ и окрестныя селенія, гдѣ есть раскольники, и велъ съ ними бесѣды, при участіи миссіонера Васина. Кромѣ этихъ миссіонеровъ, мѣстныхъ священниковъ села Промзина и нѣкоторыхъ сосѣднихъ приходовъ, принималъ участіе въ собесѣдованіяхъ съ заблуждающими членъ совѣта братства, священникъ Андрей Быстрицкій. Онъ, вмѣстѣ съ новымъ братскимъ миссіонеромъ, единовѣрческимъ священникомъ Шлеевымъ, посѣтилъ нѣсколько селъ Алатырскаго и Корсунскаго уѣздовъ, созывалъ тамъ раскольниковъ и бесѣдовалъ о предметахъ разногласія между ними и православными. Такимъ образомъ, братство святителя Николая, учрежденное и начавшее свои дѣйствія лишь въ 1877 г., уже успѣло достаточно проявить свое ревностное служеніе поставленной имъ цѣли и обѣщаетъ сдѣлаться весьма полезнымъ учрежденіемъ въ видахъ противодѣйствія расколу въ Симбирской епархіи.

Другое изъ открытыхъ также въ 1877 году противураскольническихъ братствъ, братство св. Василія епископа Рязанскаго при Рязанской епископской каѳедрѣ, въ минувшемъ году, занято было главнымъ образомъ подготовительными трудами для лучшаго выполненія предположенныхъ имъ миссіонерскихъ задачъ. Признавая необходимымъ для успѣшной борьбы съ мѣстнымъ расколомъ обстоятельное ознакомленіе съ

нимъ, совѣтъ братства съ этою цѣлію выработалъ рядъ вопросовъ по сему предмету, которые и разосланы были благочиннымъ и вообще священнослужителямъ епархіи. Всякій разъ, по полученіи, отъ того или иного лица, отвѣтовъ на предложенные вопросы, совѣтъ подвергалъ оные обсужденію и затѣмъ доставившимъ свѣдѣнія давалъ руководственныя указанія относительно дѣйствованія на заблуждающихъ. Другою заботою совѣта братства было составленіе обще-епархіальной библіотеки изъ книгъ не только противураскольническаго содержанія, но и по всѣмъ вообще отраслямъ богословскаго знанія. Библіотека эта предназначается для пользованія всѣхъ вообще священниковъ епархіи. Наконецъ, братство св. Василія озабочено было пріисканіемъ лицъ, способныхъ вести борьбу съ расколомъ путемъ публичныхъ собесѣдованій съ заблуждающимися, и въ этомъ отношеніи имѣло значительный успѣхъ. Благочинные надъ церковными причтами выразили желаніе принять на себя званіе главныхъ миссіонеровъ, а многіе изъ священниковъ заявили готовность вести собесѣдованія съ раскольниками. Братство пріобрѣло дѣятелей на пользу православія и въ средѣ мірянъ, между коими, по свидѣтельству преосвященнаго Рязанскаго, обѣщаютъ принести особенную пользу миссіонерскому дѣлу: одинъ крестьянинъ, бывшій прежде раскольникомъ и обладающій большою начитанностію, и одинъ купеческій сынъ, знакомый съ исторіею и ученіемъ раскола и уже не разъ

успѣшно состязавшійся съ раскольниками. Въ отчетномъ году братствомъ открыты были въ шести мѣстахъ епархіи собесѣдованія съ раскольниками, которыя повсюду привлекали значительное число слушателей и участниковъ какъ изъ среды православныхъ, такъ и раскольниковъ.

Между тѣмъ какъ всѣ поименованныя выше братства, съ усердіемъ и пользою служившія святому дѣлу ослабленія раскола и вразумленія его послѣдователей, ограничивали кругъ своей дѣятельности предѣлами одной своей епархіи или какой либо ея части,—Московское братство св. Петра митрополита въ своей дѣятельности и своимъ вліяніемъ далеко выступало за предѣлы мѣстной епархіи. Какъ и въ предшествовавшіе годы, это братство служило интересамъ Церкви православной изданіемъ и распространеніемъ сочиненій, содѣйствующихъ ослабленію раскола, и проповѣдію православія между раскольниками. Въ минувшемъ году имъ вновь изданы: а) четвертый томъ «матеріаловъ для исторіи раскола за первое время его существованія» (подъ редакціей секретаря братскаго совѣта и члена братства, профессора Московской академіи Субботина), содержащій историко-догматическія сочиненія трехъ расколоучителей—Никиты, Лазаря и подъдьяка Ѳедора; б) первый томъ весьма нужнаго для всѣхъ, ведущихъ бесѣды съ раскольниками, и весьма рѣдкаго теперь сочиненія: «выписки изъ старописьменныхъ и старопечатныхъ книгъ, свидѣтель-

ствующія о святости Церкви и необходимости покоряться ея уставамъ» (сдѣланныя Озерскимъ), и в) первый томъ другой, неменѣе важной въ указанномъ отношеніи и неменѣе рѣдкой книги: «полное собраніе сочиненій Никольскаго единовѣрческаго монастыря игумена Павла». Изъ этого тома «сочиненій игумена Павла» кромѣ того напечатаны отдѣльными книжками, для удобнѣйшаго ихъ распространенія, три слѣдующія статьи: «бесѣды объ антихристѣ»; «записки о трехъ бесѣдахъ съ безпоповцами», и «разсмотрѣніе свидѣтельствъ, приводимыхъ безпоповцами въ защиту ихъ мнимой церкви». Изданія братства, число которыхъ теперь уже весьма значительно, и другія противураскольническія книги распространяемы были братствомъ какъ чрезъ продажу, такъ и посредствомъ безмездной раздачи, въ весьма большомъ количествѣ, благодаря особенно трудамъ въ семъ дѣлѣ нѣкоторыхъ иноковъ Никольскаго единовѣрческаго монастыря, гдѣ находится и складъ братскихъ изданій. Въ отчетномъ году продано и роздано разныхъ книгъ, брошюръ и листовъ болѣе 10.000 экземпляровъ. Значительная часть изъ этого числа была выслана иногороднымъ противураскольническимъ братствамъ, также по требованіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ и по просьбамъ частныхъ лицъ, трудящихся въ святомъ дѣлѣ вразумленія раскольниковъ. Не менѣе благотворна была дѣятельность братства св. Петра и по вразумленію раскольниковъ чрезъ обличеніе ихъ заблужденій и разъясненіе ученія, исповѣдуе-

маго св. Церковію. Члены его, преимущественно иноки Московскаго единовѣрческаго монастыря, продолжали вести въ самой Москвѣ публичныя собесѣдованія съ заблуждающимися; а нѣкоторые изъ нихъ съ этою цѣлію предпринимали нарочныя поѣздки за предѣлы Москвы и въ другія епархіи. Такъ, недавно обратившійся изъ раскола, бывшій письмоводитель лже-епископа Антонія,—Егоръ Антоновъ былъ посланъ въ минувшемъ году для собесѣдованія въ село Гуслицы (Московской епархіи) и поселилъ между раскольниками сильныя сомнѣнія относительно законности существующей у нихъ австрійской лже-іерархіи и вообще относительно правоты раскола. По сношенію Тверскаго епархіальнаго начальства съ Московскимъ, командированъ съ миссіонерскими цѣлями въ Весьегонскій уѣздъ іеромонахъ Московскаго единовѣрческаго монастыря Прокопій. Поводомъ къ этой командировкѣ послужило обнаружившееся въ минувшемъ году между раскольниками Весьегонскаго уѣзда движеніе къ возсоединенію съ Церковію на правилахъ единовѣрія. Назначеніе іеромонаха Прокопія—поддержать и направить это благое движеніе; поэтому пребываніе его въ означенномъ уѣздѣ должно продлиться неопредѣленное время. Но особенно благотворные миссіонерскіе труды понесены въ отчетномъ году, какъ и прежде, настоятелемъ единовѣрческаго монастыря, игуменомъ Павломъ. Въ Октябрѣ минувшаго года онъ посѣтилъ село Поимъ, Пензенской епар-

хіи, гдѣ имѣлъ, кромѣ частныхъ бесѣдъ съ мѣстными раскольниками, три публичныя состязанія съ знаменитымъ въ расколѣ начетчикомъ изъ г. Саратова, Масловымъ, котораго раскольники поповщинской секты нарочито вызывали въ Поимъ для защиты австрійскаго священства. Всѣ эти бесѣды, какъ частныя, такъ и публичныя, произвели благотворное дѣйствіе и на раскольниковъ, и на православныхъ. Въ началѣ же и въ концѣ года игуменъ Павелъ совершилъ два путешествія въ Донскую епархію. Въ первую поѣздку на Донъ этотъ опытный и ревностный миссіонеръ своими убѣдительными бесѣдами обратилъ на путь истины многихъ жителей хутора Бѣлоусова, Куртоянской станицы, пріемлющихъ австрійское лжесвященство, и часть таковыхъ же раскольниковъ, живущихъ въ г. Новочеркасскѣ. Изъ присоединившихся къ св. Церкви жителей означеннаго хутора составился въ минувшемъ году особый единовѣрческій приходъ, для котораго рукоположенъ во священника одинъ изъ новообращенныхъ, казакъ Аѳанасій Гурьевъ. Заслуживаетъ примѣчанія обстоятельство, подавшее поводъ ко вторичной поѣздкѣ игумена Павла въ Донскую епархію: оно показываетъ, какіе глубокіе и сильные слѣды оставила въ краѣ предшествовавшая благотворная дѣятельность этого неутомимаго поборника и проповѣдника православія среди раскольниковъ. Во время обозрѣнія архіепископомъ Донскимъ епархіи, у входа въ церковь Пяти-Избянской станицы, составляющей главный центръ раскола

всѣхъ толковъ, представилась преосвященному депутація отъ мѣстныхъ раскольниковъ, съ тремя начетчиками во главѣ, которая съ земными поклонами просила его пригласить въ станицу игумена Павла, или другаго кого изъ единовѣрцевъ, для собесѣдованій на основаніи старыхъ книгъ: при этомъ начетчики заявили, что они находятся во тьмѣ и заблужденіи и искренно желаютъ и сами убѣдиться и другихъ убѣдить въ истинности православной Церкви. Вызванный вторично въ Донскую епархію въ слѣдствіе такого многознаменательнаго заявленія, игуменъ Павелъ въ Декабрѣ мѣсяцѣ прошедшаго года началъ объѣздъ хуторовъ и станицъ. Послѣдствія этого миссіонерскаго путешествія еще не опредѣлились вполнѣ; но есть полное основаніе надѣяться, что они будутъ плодотворны въ интересахъ православія и выразятся новымъ приведеніемъ въ лоно св. Церкви немалаго числа заблудшихъ чадъ ея.

Утвержденіе въ православіи возсоединенныхъ паствъ въ привислинскомъ и западномъ краяхъ.

Въ тѣхъ мѣстностяхъ Имперіи, гдѣ значительную часть православныхъ паствъ составляютъ возсоединенные или новообращенные изъ инославныхъ исповѣданій, заботы Церкви направлялись не къ пріобрѣтенію новыхъ чадъ, но къ утвержденію въ вѣрѣ православной уже пріобрѣтенныхъ, сродненію ихъ съ православною церковностію и огражденію отъ враждебныхъ православію вліяній со стороны иновѣрія.

Въ семъ направленіи совершалось пастырское служеніе духовенства въ привислинскомъ

краѣ и западныхъ епархіяхъ и продолжалось дѣйствованіе мѣстныхъ епархіальныхъ преосвященныхъ. Такъ, архіепископъ Холмско-Варшавскій, посѣтивъ и въ отчетномъ году значительное число возсоединенныхъ приходовъ и попечительно вникнувъ во всѣ стороны религіозной въ нихъ жизни, своими архипастырскими наставленіями старался устранить на будущее время всѣ замѣченныя уклоненія отъ строго православнаго церковнаго строя. Преосвященнымъ, между прочимъ, было замѣчено, что многіе священники не имѣютъ въ запасѣ крестиковъ для возложенія на крещаемыхъ; многіе не имѣютъ у себя библіи ни на славянскомъ, ни на русскомъ языкѣ; во многихъ приходахъ нѣтъ библіотекъ церковныхъ, а въ другихъ онѣ крайне скудны книгами; нѣкоторые храмы содержатся неопрятно; въ паникадилахъ иногда употребляются стеариновыя свѣчи, вмѣсто восковыхъ. Къ устраненію всѣхъ этихъ недостатковъ приняты надлежащія мѣры. Всѣмъ священникамъ вмѣнено въ обязанность имѣть въ запасѣ крестики для возложенія на крещаемыхъ и таковые возлагать на нихъ въ томъ случаѣ, если воспріемники не представятъ отъ себя крестика. Если же возложеніе крестиковъ на крещаемыхъ вызвало бы какія либо недоразумѣнія со стороны вновь возсоединенныхъ прихожанъ, то духовенству указано поступать въ такихъ случаяхъ со всею осторожностію и доносить о нихъ епархіальному начальству. Благочиннымъ предложено, чтобы они, по мѣрѣ возможности, и по соображенію съ

средствами церквей, озаботились учрежденіемъ церковныхъ библіотекъ, ограничиваясь на первыхъ порахъ выпискою болѣе важныхъ сочиненій по богословскимъ предметамъ и какого либо духовнаго журнала. Предписано духовенству содержать храмы въ опрятности и чистотѣ, подобающихъ святынѣ, и не допускать употребленія въ церквахъ стеариновыхъ свѣчъ, какъ несогласнаго ни съ символическимъ значеніемъ свѣчей при богослуженіи, ни съ обычаемъ православной Церкви. Наконецъ, во всѣ возсоединенныя церкви выслано по два экземпляра библіи на славянскомъ и русскомъ языкахъ, съ отнесеніемъ расхода на ихъ пріобрѣтеніе или на средства духовенства, или же на церковныя суммы.

Попечительныя мѣры къ утвержденію въ православіи паствъ принимаемы были и въ западныхъ епархіяхъ. Такъ, въ минувшемъ году, духовенству Литовской епархіи было подтверждено циркулярно: 1) устранять, или замѣнять болѣе приличными, имѣющіеся въ нѣкоторыхъ церквахъ, несвойственные православной церкви предметы; 2) при совершеніи богослуженій, а также при исправленіи разныхъ требъ, строго держаться церковнаго устава; 3) мѣрамъ, принимаемымъ со стороны латинскаго духовенства для усиленія своего вліянія на народъ, противупоставлять благоразумныя дѣйствія, напр., въ тѣ дни, когда по какому либо случаю въ римско-католическомъ костелѣ совершается особенно торжественное богослуженіе, и въ близь нахо-

дящейся православной церкви совершать богослуженіе съ болѣе торжественною обстановкою, лучшимъ пѣніемъ и проповѣдью,—даже еслибы въ такіе дни и не было особаго православнаго праздника; 4) въ потребныхъ случаяхъ, назидать въ вѣрѣ и нравственности не только своихъ прихожанъ, но и иновѣрцевъ, находящихся въ ихъ семействахъ, оказывать участіе въ положеніи ихъ, преподавать добрые совѣты въ домашнихъ ихъ нуждахъ, несогласіяхъ и разныхъ семейныхъ обстоятельствахъ.

Построеніе церквей въ Холмско-Варшавской и западныхъ епархіяхъ.

Въ тѣхъ же видахъ утвержденія вѣры православной среди возсоединенныхъ паствъ, въ Холмско-Варшавской и семи западныхъ епархіяхъ особо-попечительное вниманіе обращаемо было на сооруженіе православныхъ храмовъ и приведеніе ихъ въ надлежащее благоустройство, соотвѣтствующее внутреннему величію православія. Въ отчетномъ году, въ Холмско-Варшавской епархіи вновь сооружены двѣ церкви,—въ посадѣ Граевѣ и селѣ Косынѣ. Съ сооруженіемъ церкви въ посадѣ Граевѣ при оной образованъ приходъ съ особымъ причтомъ,—въ чемъ давно уже ощущалась настоятельная надобность, такъ какъ мѣстное православное населеніе, съ каждымъ годомъ увеличивающееся въ слѣдствіе развитія торговли въ Граевѣ, встрѣчало крайнія затрудненія въ удовлетвореніи своихъ религіозныхъ потребностей по причинѣ дальняго разстоянія отъ православнаго храма. Высочайше утвержденнымъ въ 16 день Мая минувшаго года

мнѣніемъ Государственнаго Совѣта на содержаніе причта Граевской церкви назначено изъ суммъ Государственнаго Казначейства по 1.450 руб. въ годъ (въ томъ числѣ священнику 1.200 руб. и псаломщику 250 руб.) и на наемъ сторожа по 80 руб.

Сверхъ сооруженія двухъ новыхъ церквей, въ Холмско-Варшавской епархіи 36 городскихъ и сельскихъ храмовъ болѣе или менѣе капитально исправлены и возобновленъ Холмскій каѳедральный соборъ. Соборъ этотъ имѣетъ особо-важное значеніе въ исторіи Холмской Руси и потому освященіе его, по возобновленіи, совершено было съ особенною торжественностію. Оно происходило 11 Мая,—въ день памяти равноапостольныхъ просвѣтителей славянъ и воспоминанія о недавнемъ важномъ событіи въ исторіи русской Церкви, о возвращеніи уніатовъ Холмской Руси къ православію,—и совершено преосвященнымъ Холмско-Варшавскимъ, въ сослуженіи викарія, епископа Люблинскаго, и 10 протоіереевъ. При этомъ торжествѣ присутствовали, кромѣ представителей разныхъ вѣдомствъ и депутатовъ, присланныхъ отъ городовъ и уѣздовъ, до 6.000 человѣкъ, собравшихся изъ разныхъ мѣстностей. Ко дню освященія Ваше Императорское Величество Всемилостивѣйше благоизволили (чрезъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ) прислать для собора разныя богослужебныя принадлежности, съ слѣдующею надписью на ковчегѣ и сосудѣ для главнаго престола: «Даръ Его Ве-

«личества Императора Всероссійскаго «Александра II Холмскому Каѳедральному со- «бору, въ память переустройства и освященія «его, послѣдовавшаго въ 11 день Мая 1878 «года». Этотъ Монаршій даръ послужитъ для Холмской Руси постояннымъ напоминаніемъ, что она, возсоединившись съ православною Церковію, пріобрѣла въ Священной Особѣ Вашего Величества, наравнѣ съ древлеправославною Россіею, Высокаго Охранителя ея религіозныхъ интересовъ.

Въ семи западныхъ епархіяхъ, въ минувшемъ году, окончено постройкою и освящено до 67 церквей и, сверхъ сего, значительное число церквей исправлено и возобновлено. Изъ церковныхъ сооруженій, оконченныхъ въ томъ году, достопримѣчателенъ каѳедральный соборъ въ Каменцѣ-Подольскомъ, перестроенный изъ упраздненнаго въ 1864 году римско-католическаго кармелитскаго монастыря и торжественно освященный 30 Августа отчетнаго года во имя чудотворной Казанской иконы Божіей Матери. Прежній каѳедральный Іоанно-Предтеченскій соборъ въ Каменцѣ, среди мѣстныхъ великолѣпныхъ римско-католическихъ костеловъ, представлялся крайне бѣднымъ и несоотвѣтствующимъ достоинству главнаго въ епархіи храма господствующаго вѣроисповѣданія, и потому еще въ 1842 году, послѣ посѣщенія сего города и собора, блаженной памяти Государь Императоръ Николай Павловичъ изволилъ выразить мысль о необходимости сооруженія новаго,

болѣе благолѣпнаго соборнаго храма. Но эта святая мысль, по разнымъ обстоятельствамъ, начала осуществляться лишь съ 1865 года, когда приступлено было къ перестройкѣ зданія кармелитскаго монастыря. Перестройка состояла въ устройствѣ входа съ западной стороны и обращеніи алтарной части на востокъ, въ передѣлкѣ четырехъ куполовъ въ византійскомъ стилѣ, вмѣсто существовавшихъ на костелѣ куполовъ готическаго стиля, въ укрѣпленіи боковыхъ стѣнъ зданія каменными устоями и въ пристройкѣ придѣловъ. Устроенный въ строго-православномъ духѣ, благолѣпно украшенный внутри и снаружи, новый каѳедральный соборъ въ Каменцѣ вполнѣ соотвѣтствуетъ своему назначенію. Въ отчетномъ году сдѣланы также распоряженія къ приведенію въ надлежащее благоустройство древняго Полоцкаго Софійскаго собора, нынѣ приписаннаго къ Николаевскому собору. При этомъ Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что бывшій Софійскій соборъ представляетъ самой глубокой древности памятникъ православія, господствовавшаго въ Полоцкомъ удѣльномъ княжествѣ со временъ св. равноапостольнаго великаго князя Владиміра, воздвигнутъ въ XIII столѣтіи княземъ Борисомъ Юрьевичемъ, и что въ этомъ храмѣ бывшее греко-уніатское духовенство въ 1839 году составило и подписало актъ о возсоединеніи его съ православною Церковію, разрѣшилъ Полоцкому епархіальному начальству произвести надлежащія по собору ремонтныя исправленія, безъ

всякаго измѣненія прежняго, какъ наружнаго, такъ и внутренняго, его вида. Въ минувшемъ же году предпринято нѣкоторое улучшеніе по Виленскому Пречистенскому древле-митрополитальному собору. Этотъ обширный и благолѣпно устроенный храмъ оставался доселѣ холоднымъ и совершеніе въ немъ богослуженія возможно было только до первыхъ морозовъ; для зимняго же времени хотя и существовала теплая церковь у входа въ соборъ, въ одномъ изъ придѣловъ, нѣкогда устроенныхъ княземъ Константиномъ Острожскимъ, но эта, крайне тѣсная (едва могущая вмѣстить до 75 человѣкъ) и сырая, церковь совершенно не соотвѣтствовала настоящему количеству прихожанъ (до 2000 чел.). Въ виду этихъ обстоятельствъ, по ходатайству преосвященнаго Литовскаго, Святѣйшимъ Синодомъ дано разрѣшеніе произвести надлежащія по устройству отопленія въ Пречистенскомъ соборѣ работы, безъ всякаго измѣненія наружнаго и внутренняго вида собора.

Въ Холмско-Варшавской епархіи, какъ построеніе вновь, такъ и исправленіе церквей производились преимущественно на средства казны. Изъ того же источника покрывались, главнымъ образомъ, и расходы по сооруженію новыхъ храмовъ въ западныхъ губерніяхъ. На возобновленіе Полоцкаго Софійскаго собора и на устройство отопленія въ Виленскомъ Пречистенскомъ соборѣ потребныя суммы отпущены изъ средствъ Святѣйшаго Синода (для перваго въ количествѣ 4.148 р. и для втораго въ количествѣ

13.236 р.). Что же касается до ремонта церковныхъ зданій въ западныхъ епархіяхъ. то онъ производился преимущественно на средства прихожанъ. въ которыхъ. по отзывамъ епархіальныхъ преосвященныхъ. развивается сознаніе лежащаго на нихъ долга и готовность заботиться о благоустройствѣ своихъ приходскихъ храмовъ. Такъ. въ Литовской епархіи. въ минувшемъ году. было ремонтировано на счетъ прихожанъ до 50. въ Полоцкой до 42 церквей. Нѣкоторыя церкви какъ Холмско-Варшавской. такъ и западныхъ епархій. снабжаемы были отъ благотворителей разными утварными принадлежностями. Такъ. для вновь построенной церкви въ п. Граевѣ прислано было, нынѣ почившимъ, Московскимъ митрополитомъ Иннокентіемъ церковной утвари на сумму до 3.500 р.: Московскимъ купцомъ Коробковымъ пожертвованъ для той же церкви колоколъ. цѣною въ 1.200 руб.. и чинами Вержболовской таможенной артели устроенъ иконостасъ, стоимостію въ 4.500 руб. Въ Варшавскій каѳедральный соборъ сдѣланы были также значительныя пожертвованія. простиравшіяся на сумму до 4.400 руб.

Святѣйшій Синодъ. съ своей стороны. продолжалъ снабжать церкви утварными и ризничными предметами. Въ отчетномъ году. по его распоряженію. высланы были священнослужебныя принадлежности для пяти возсоединенныхъ церквей Холмско-Варшавской епархіи и, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ. отправлено въ каждую изъ западныхъ епархій по два ком-

плекта священническихъ облаченій и церковныхъ одеждъ. для снабженія ими бѣднѣйшихъ церквей по усмотрѣнію епархіальныхъ преосвященныхъ.

Церковно-приходскія попечительства и православныя братства въ западныхъ и Холмско-Варшавской епархіяхъ.

Благоустроенію и поддержанію православныхъ храмовъ въ западномъ краѣ, а отчасти и въ привислинскомъ, продолжали оказывать значительную помощь мѣстныя церковно-приходскія попечительства. Въ западныхъ епархіяхъ учрежденія эти, умножаясь въ числѣ, увеличиваютъ и матеріальныя средства для своей дѣятельности. Такъ, попечительствами Подольской епархіи, коихъ въ минувшемъ году состояло 1116, собрано пожертвованій до 310.500 р., Кіевской—до 55.325 р., Литовской—до 27.579 р. По бѣдности православнаго населенія Полоцкой, Минской и Могилевской епархій, сравнительно были ограниченны сборы, сдѣланные мѣстными попечительствами (и простиравшіеся по первой епархіи до 7.225 р., по второй—до 6.928 р., и по третьей до 334 р.); но и здѣсь усердіе прихожанъ къ церковно-приходскимъ дѣламъ свидѣтельствуется значительнымъ числомъ существующихъ попечительствъ, которое притомъ увеличивается. Такъ, въ Полоцкой епархіи, въ минувшемъ году, вновь открыто 21 попечительство. По мѣстнымъ условіямъ западныхъ епархій, собираемыя попечительствами пожертвованія направлялись, какъ и прежде, преимущественно на поддержаніе и украшеніе церквей.

Въ Холмско-Варшавской епархіи приход-

скія попечительства въ отчетномъ году вновь открыты при двухъ церквахъ,—Яновской и Холмской, и такимъ образомъ, съ 18 попечительствами, открытыми до 1878 г., всѣхъ учрежденій этого рода здѣсь состояло 20. Ими собрано пожертвованій до 10.412 руб., изъ коихъ значительнѣйшая часть (до 7.548 р.) употреблена на содержаніе школъ и пріютовъ. Между тѣмъ, въ минувшемъ году, сдѣлано распоряженіе къ открытію попечительствъ и при возсоединенныхъ отъ уніи церквахъ. При нихъ издавна существовали братства, членами которыхъ были лица какъ мужскаго, такъ и женскаго пола. Въ періодъ очищенія греко-уніатскаго обряда отъ латинскихъ примѣсей, братства нѣкоторыхъ церквей уклонились отъ выполненія прямой своей задачи,—содѣйствовать удовлетворенію церковно-приходскихъ нуждъ, обративъ свою дѣятельность на противодѣйствіе мѣрамъ, направленнымъ къ очищенію обряда. Въ виду сего, означенныя братства, какъ противодѣйствующій элементъ, по возможности, были устраняемы отъ вліянія на церковныя дѣла. По возсоединеніи же Холмской Руси съ православною Церковію, обстоятельства измѣнились и участіе прихожанъ въ заботахъ о нуждахъ церковно-приходскихъ, подъ руководствомъ священниковъ, можетъ принести несомнѣнную пользу не только въ хозяйственномъ, но и въ религіозномъ отношеніи. Руководствуясь такими соображеніями, архіепископъ Варшавскій предложилъ Холмскому духовному правленію озабо-

титься открытіемъ приходскихъ попечительствъ при возсоединенныхъ церквахъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 1864 г. положенія, которое съ этою цѣлію напечатано въ «Холмско-Варшавскомъ епархіальномъ вѣстникѣ».

Независимо отъ приходскихъ попечительствъ, въ западныхъ епархіяхъ продолжали служить на пользу православной Церкви церковныя братства, стремясь посильными, но разнообразными, способами споспѣшествовать утвержденію православія, вмѣстѣ съ русскою народностью. Между такими братствами выдавались своею дѣятельностію въ сѣверозападномъ краѣ Виленское Свято-Духовское, Ковенское Николаевское, Могилевское Успенское, въ югозападномъ краѣ— Кіевское Владимірское и Каменецъ-Подольское Іоанно-Предтеченское. Первое изъ нихъ, содержа на свои средства пріютъ и школу, оказывая пособія бѣднымъ воспитанникамъ разныхъ учебныхъ заведеній, заботилось въ тоже время о благоустроеніи церквей и выдавало пособія бѣднымъ и новообращеннымъ. По свидѣтельству преосвященнаго Литовскаго, положеніе Свято-Духовскаго братства со стороны матеріальныхъ средствъ можно признавать довольно обезпеченнымъ. За покрытіемъ всѣхъ текущихъ расходовъ, оно имѣло въ остаткѣ къ 1879 году до 18.000 руб. Подобно Виленскому братству, Ковенское Николаевское братство продолжало заботиться объ учрежденной имъ братской школѣ, въ которой обучалось 17 дѣтей (12 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ), содержало на свои средства трехъ сти-

пендіатовъ въ Поневѣжской учительской семинаріи, и оказывало пособія церквамъ, а также вспомоществованія неимущимъ. Братство при Пустынскомъ Успенскомъ монастырѣ, Могилевской епархіи, кромѣ училища при этомъ монастырѣ, содержало 26 отдѣленій его, разсѣянныхъ по разнымъ селеніямъ Мстиславскаго уѣзда. Въ монастырскомъ училищѣ и его отдѣленіяхъ, въ отчетномъ году, обучалось 1.013 дѣтей (903 мальчика и 110 дѣвочекъ). Кіевское Владимірское братство, по примѣру прежнихъ лѣтъ. оказывало пособія бѣднѣйшимъ церковно-приходскимъ школамъ епархіи, снабжая ихъ учебными пособіями и книгами, и содержало собственное училище, въ которомъ обучалось 40 дѣтей бѣдныхъ родителей. Въ братскомъ пріютѣ для обращающихся къ православному христіанству евреевъ, въ минувшемъ году, 27 человѣкъ приготовлены къ принятію св. крещенія и получили пособія при выходѣ изъ пріюта. Каменецкое Іоанно-Предтеченское братство продолжало прилагать попеченія о содержимыхъ имъ ремесленной школѣ и женскомъ пріютѣ, изъ коихъ въ первой, въ минувшемъ году, состояло 30 учениковъ, а во второмъ 16 воспитанницъ. Получая общее начальное образованіе, мальчики обучаемы были двумъ мастерствамъ, а дѣвочки рукодѣліямъ.

Открытое въ 1876 году въ г. Замостьѣ, Люблинской губерніи, Николаевское братство, во второй годъ своего существованія, значительно усилило свою дѣятельность. Его заботы были направлены, главнымъ образомъ, къ расширенію

и упроченію основаннаго имъ пріюта для дѣтей крестьянскаго и мѣщанскаго сословій Холмской Руси. До Мая 1878 года пріютъ помѣщался въ одной комнатѣ братскаго дома и имѣлъ лишь 5 воспитанниковъ, изъ которыхъ одинъ обучался въ мѣстной прогимназіи, остальные же 4 учились въ мѣстной городской школѣ. Но съ этого времени помѣщеніе пріюта значительно расширено и все устройство его измѣнено; обучающійся въ прогимназіи воспитанникъ братства помѣщенъ въ общую ученическую квартиру, находящуюся въ зданіи прогимназіи, а прочіе воспитанники, число коихъ увеличилось до 9, стали обучаться въ помѣщеніи пріюта. Возможность устройства училища въ самомъ пріютѣ открылась вслѣдствіе увеличенія личнаго состава причта Замостьской Николаевской церкви назначеніемъ къ оной помощника настоятеля, діакона и втораго псаломщика, которые приняли на себя безмездно труды преподаванія въ пріютѣ: закона Божія, чтенія, письма, исторіи и ариѳметики. Въ видахъ большаго сродненія съ православною церковностію, питомцы пріюта, по заведенному порядку, присутствуютъ и поютъ при богослуженіяхъ въ церкви не только во всѣ воскресные и праздничные дни, но даже и въ будніе, когда въ братской церкви совершается богослуженіе. Не смотря на то, что въ отчетномъ году братство затратило значительную для него сумму (болѣе 2-т. р.) на перестройку братскаго дома и приспособленіе его къ новому устройству пріюта, оно не оставляло безъ выпол-

ненія и другихъ задачъ своей дѣятельности. Такъ, одному лицу имъ было выдано единовременное пособіе; нѣсколько семействъ получили отъ него заимообразныя ссуды. Сверхъ того братство распространяло въ народѣ посредствомъ продажи, при помощи настоятелей приходскихъ церквей, иконы, крестики и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія. При увеличивающемся сочувствіи мѣстнаго общества къ задачамъ дѣятельности Николаевскаго братства, число его членовъ увеличилось. Къ концу отчетнаго года оно имѣло, кромѣ 7 почетныхъ членовъ и 2-хъ членовъ-соревнователей, 517 братчиковъ.

По вниманію къ тому, что всѣ поименованныя выше шесть братствъ на западной нашей окраинѣ отличаются особою дѣятельностію въ поддержаніи мѣстныхъ или устроенныхъ ими школъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, въ минувшемъ году выдано въ пособіе каждому изъ сихъ братствъ (Виленскому Свято-Духовскому, Ковенскому Николаевскому, Могилевскому Успенскому, Кіевскому Владимірскому, Каменецкому Іоанно-Предтеченскому и Замостьскому Николаевскому) по 250 руб. изъ кружечнаго сбора на сооруженіе и содержаніе церквей и школъ въ западномъ краѣ. Изъ того же источника отпущено Полоцкому православному братству 900 руб. въ пособіе на содержаніе имъ стипендіатовъ въ Полоцкой учительской семинаріи.

Школы при церквахъ въ западныхъ и Холмско-Варшавской епархіяхъ.

Усердные труды православныхъ церковныхъ братствъ въ западномъ краѣ на пользу народнаго образованія въ религіозно-нравственномъ направленіи не переставало раздѣлять мѣстное православное духовенство.

При ревностномъ участіи его къ этому важному въ интересахъ православія дѣлу, церковно-приходскія школы въ западныхъ епархіяхъ получили болѣе широкое развитіе, чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи. За преобразованіемъ и поступленіемъ въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія весьма значительнаго числа школъ, открытыхъ духовенствомъ, въ отчетномъ году здѣсь состояло еще до 3.000 церковно-приходскихъ школъ, которыя продолжали оставаться на попеченіи духовенства. Въ этихъ школахъ, вмѣстѣ съ начальнымъ образованіемъ, получали надлежащее религіозно-нравственное развитіе до 70.000 дѣтей обоего пола. При ограниченности матеріальныхъ средствъ духовенства, нѣкоторыя школы Волынской и Кіевской епархій и въ отчетномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, получили пособія отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, — первыя въ количествѣ 10.000 руб., а послѣднія около 7.000 руб.

Въ Холмско-Варшавской епархіи, какъ въ древле-православныхъ, такъ и въ возсоединенныхъ приходахъ, православное духовенство трудилось на пользу народнаго образованія преподаваніемъ закона Божія въ школахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія

или таможеннаго вѣдомства. Школъ же, состоящихъ въ непосредственномъ вѣдѣніи и на попеченіи духовенства, здѣсь было лишь двѣ: одна при Яблочинскомъ монастырѣ и другая при Варшавской Маріинской церкви. Изъ нихъ въ первой, въ минувшемъ году, обучалось 43, а во второй—20 дѣтей. Обѣ школы пользовались воспособленіемъ,—первая изъ казны, въ количествѣ 1.200 руб., и вторая отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ размѣрѣ 400 руб. Учебно-воспитательная часть училища при Яблочинскомъ монастырѣ, въ отчетномъ году, получила болѣе правильную постановку. Преподаваемые въ ней предметы распредѣлены между двумя учителями не по классамъ, какъ было прежде, а по спеціальности ихъ. Для болѣе успѣшнаго изготовленія учениками своихъ уроковъ, а также для ближайшаго надзора за поведеніемъ и духовно-нравственнымъ развитіемъ учениковъ, одинъ изъ учителей назначенъ состоять при нихъ репетиторомъ и надзирателемъ. Между тѣмъ, начатая въ 1876 году, въ слѣдствіе явившейся потребности расширить и преобразовать Яблочинское монастырское училище, постройка для него новаго каменнаго дома была приведена къ окончанію, за исключеніемъ нѣкоторыхъ дополнительныхъ работъ, оказавшихся необходимыми послѣ составленія первоначальнаго проекта.

Построеніе храмовъ въ Рижской епархіи.

Распространеніе народнаго образованія въ духѣ православія и умноженіе числа православныхъ храмовъ, вмѣстѣ съ приведеніемъ ихъ въ

благолѣпное состояніе, были также предметомъ важнѣйшихъ заботъ въ прибалтійскомъ краѣ, какъ и въ западномъ. Дѣло сооруженія и благоустроенія тамъ православныхъ храмовъ продолжало идти впередъ съ достаточнымъ успѣхомъ.

Въ отчетномъ году, въ предѣлахъ Рижской епархіи сооружалось шесть храмовъ: въ г. Ригѣ продолжалась постройка каѳедральнаго собора и кладбищенской Покровской церкви; въ уѣздахъ Лифляндской губерніи строились: въ Рижскомъ—Кольценская церковь и въ Венденскомъ—Фестенская церковь и Интескій школьно-молитвенный домъ; въ г. Якобштадтѣ, Курляндской губерніи, возобновлялась разрушенная пожаромъ монастырская церковь. Постройка каѳедральнаго собора и церквей Кольценской и Фестенской производилась на счетъ Государственнаго Казначейства, Интескаго молитвеннаго дома—на суммы Святѣйшаго Синода, а церквей Рижской Покровской и Якобштадтской монастырской—на мѣстныя средства. Изъ поименованныхъ церквей Фестенская и Кольценская въ отчетномъ году окончены постройкою и переданы въ духовное вѣдомство, оконченъ также и школьно-молитвенный домъ въ Интескомъ приходѣ. Сверхъ того, переданы въ духовное вѣдомство 10 церквей, строившихся въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, на суммы правительства и оконченныхъ постройкою въ 1877 году; изъ числа сихъ церквей три (Фабіановская, Кокенгузенская и Кароленская) въ отчетномъ году освящены; освященіе же остальн-

ныхъ не могло совершиться за неизготовленіемъ для нихъ иконостасовъ.

Пожертвованія въ пользу церквей Рижской епархіи.

Съ каждымъ годомъ возрастающіе въ числѣ, православные храмы Рижской епархіи, какъ свидѣтельствуетъ преосвященный, достаточно снабжены болѣе необходимыми церковно-служебными принадлежностями; но нѣкоторые изъ нихъ еще нуждаются въ болѣе благолѣпныхъ иконахъ. напрестольныхъ евангеліяхъ, хоругвяхъ. паникадилахъ. люстрахъ и въ колоколахъ болѣе значительнаго вѣса. При скудости мѣстныхъ церковныхъ средствъ, эти недостатки, по замѣчанію преосвященнаго, могутъ быть устранены лишь пожертвованіями, которыя и поступаютъ какъ отъ мѣстныхъ, такъ и посторонніхъ благотворителей. Значительныя приношенія, въ минувшемъ году, сдѣланы крестьяниномъ изъ Рязанской губерніи Чаковымъ, пожертвовавшимъ въ пользу Митавской городской церкви 3.983 р. и таковую же сумму въ пользу принадлежащаго сей церкви кладбища. Въ Рижскую Всесвятскую церковь пожертвовано Рижскою обывательницею Ларіоновою 2.270 руб. и купцомъ Кашкинымъ 500 руб. Въ Черносельской церкви прихожанами Кудряшевымъ и Болтовымъ устроены большая икона и предъалтарная желѣзная рѣшетка. Въ Ревельскую Александроневскую кладбищенскую церковь неизвѣстнымъ лицемъ пожертвовано иконъ на сумму до 300 рублей. Въ Сыренецкую церковь староста ея Абрамовъ пожертвовалъ плащаницу

стоимостію въ 840 руб. Нѣкоторыя другія церкви снабжены были отъ благочестивыхъ жертвователей иконами, люстрами и облаченіями.

Церковно-приходскія и вспомогательныя школы въ Рижской епархіи.

Съ немалымъ успѣхомъ удовлетворялась и другая духовная потребность православнаго населенія въ прибалтійскомъ краѣ,—распространеніе образованія на началахъ православной вѣры и русской народности путемъ школьнаго обученія. Въ отчетномъ году, церковно-приходскія школы находились въ 131 приходѣ Рижской епархіи и въ нихъ обучалось 4345 дѣтей (3572 мужскаго пола и 773 женскаго пола). Сверхъ того въ разныхъ селеніяхъ состояло, такъ называемыхъ, вспомогательныхъ школъ до 251, въ коихъ обучалось 7376 дѣтей (4086 мужскаго пола и 3290 женскаго). Въ церковно-приходскихъ школахъ труды преподаванія несли, по прежнему, члены причтовъ; въ школахъ же вспомогательныхъ обученіемъ занимались особые учителя, большею частію, изъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ. Съ увеличеніемъ, въ составѣ причтовъ, числа псаломщиковъ изъ лицъ, получившихъ достаточное образованіе въ духовной или учительской семинаріяхъ, по свидѣтельству Рижскаго преосвященнаго, значительно улучшается преподаваніе въ церковно-приходскихъ школахъ. Успѣхамъ въ семъ дѣлѣ существенно содѣйствуетъ главный училищный совѣтъ, снабжающій школы учебниками и пособіями на русскомъ и мѣст-

ныхъ языкахъ. Постепенно улучшается, за принимаемыми мѣрами, и внѣшнее состояніе школъ. Въ отчетномъ году, 10 церковно-приходскихъ и 19 вспомогательныхъ школъ получили постоянныя собственныя помѣщенія, а всѣхъ школъ, обезпеченныхъ помѣщеніемъ, состояло 120 церковно-приходскихъ и 71 вспомогательная.

Церковныя братства и приходскія попечительства въ Рижской епархіи.

Дѣлу начальнаго образованія въ средѣ православнаго населенія прибалтійскаго края, а также благоустроенію тамъ православныхъ храмовъ, продолжали оказывать значительное содѣйствіе православныя братства, ревнующія объ утвержденіи православной вѣры въ томъ краѣ. Изъ числа этихъ учрежденій Прибалтійское Спасское братство, имѣющее свое средоточіе въ С.-Петербургѣ и состоявшее въ отчетномъ году изъ 715 членовъ, главныя свои заботы обращало на окончаніе предпринятой имъ постройки школьно-причтоваго дома въ Уббенормскомъ приходѣ, Вольмарскаго уѣзда, которая къ осени минувшаго года была вполнѣ окончена. Въ тоже время братство не оставляло безъ удовлетворенія заявляемыхъ ему нуждъ нѣкоторыхъ церквей и школъ Рижской епархіи: такъ, семь церквей снабжены отъ него различными предметами ризницы и церковной утвари, три школы—учебными пособіями и книгами для чтенія, одна вновь открытая вспомогательная школа получила пособіе къ содержанію. Состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы, Гольдин-

генское Покровское братство продолжало свои заботы объ открытомъ имъ въ Гольдингенѣ пріютѣ-училищѣ, въ которомъ, въ отчетномъ году, на полномъ содержаніи братства воспитывалось 41 и состояло 46 приходящихъ дѣтей (37 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ). Въ видахъ оказанія помощи родителямъ этихъ дѣтей, братствомъ нанятъ былъ особый домъ, за помѣщеніе въ которомъ съ каждаго питомца взималось лишь отъ 2 до 3 руб. Такъ какъ число дѣтей, ищущихъ помѣщенія въ пріютѣ и обученія въ немъ, постоянно увеличивается, то братство приступило къ постройкѣ новаго трехъ-этажнаго дома въ видахъ расширенія пріюта. Въ тоже время Гольдингенское братство заботилось о поддержаніи мѣстнаго храма, доставляло воспособленіе въ содержаніи церковному причту и оказывало пособія бѣднымъ прихожанамъ. Матеріальныя средства этого братства значительно возросли: къ 1879 году оно имѣло основнаго капитала свыше 93.000 рублей. Рижское Петропавловское братство въ содержимомъ имъ училищѣ, въ минувшемъ году, давало воспитаніе 109 дѣтямъ, изъ числа коихъ 47 православнаго вѣроисповѣданія и 62 лютеранскаго. Эзельское Николаевское братство, содержа два училища, мужское и женское, въ которыхъ обучалось 59 дѣтей (34 мальчика и 25 дѣвочекъ) русскаго, эстонскаго и еврейскаго происхожденія, сверхъ того, оказывало пособія и ссуды бѣднымъ прихожанамъ Аренсбургской церкви и принимало участіе въ постройкѣ одной волостной школы. Дѣлу

народнаго образованія съ пользою продолжало служить и Туккумо-Тальсенское Николаевское братство, доставляя безплатное обученіе 60 дѣтямъ, а нѣкоторымъ бѣднѣйшимъ изъ нихъ помѣщеніе, платье, обувь и учебныя пособія.

Однородныя съ братствами по своему назначенію церковно-приходскія попечительства, въ минувшемъ году, значительно увеличились въ числѣ въ предѣлахъ Рижской епархіи. Въ этомъ году тамъ было вновь открыто 48 попечительствъ, такъ что общее число ихъ къ 1879 году простиралось до 54. Собранныя попечительствами пожертвованія, по бѣдности мѣстныхъ прихожанъ, были незначительны; тѣмъ не менѣе увеличеніе ихъ числа свидѣтельствуетъ о развитіи въ православномъ населеніи готовности посильно служить церковно-приходскимъ интересамъ. Важнѣйшая заслуга попечительствъ заключалась въ томъ, что они, подъ руководствомъ мѣстныхъ священниковъ и благочинныхъ, наблюдали за состояніемъ школъ, особенно вспомогательныхъ, и по возможности оказывали имъ матеріальныя воспособленія въ ихъ нуждахъ.

Пастырская дѣятельность и болѣе замѣчательныя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ по утвержденію вѣры и благочестія въ искони православной Руси.

Между тѣмъ какъ на западныхъ окраинахъ отечества, соотвѣтственно особымъ условіямъ положенія тамъ православной Церкви, церковная дѣятельность обращена была, главнымъ образомъ, на утвержденіе православія,—по отношенію къ исконно православной русской паствѣ повсемѣстно и неослабно прилагались

вославной русской паствѣ.

заботы о ея духовномъ усовершеніи и преуспѣяніи.

Дѣйствованіе въ семъ отношеніи архипастырей отечественной Церкви, какъ главныхъ руководителей въ дѣлѣ вѣры и блюстителей благочестія въ православномъ народѣ, обнимало собою всѣ стороны религіозно-нравственной жизни и направлялось соотвѣтственно обстоятельствамъ времени или мѣстнымъ духовнымъ потребностямъ паствъ. Прискорбныя проявленія въ нѣкоторой, хотя и незначительной, части нашего общества безразсудной приверженности къ умствованіямъ и лжеученіямъ, враждебнымъ вѣрѣ, Церкви и государственному благоустройству, и дерзкое стремленіе къ распространенію этихъ заблужденій въ средѣ народа не могли не сдѣлаться предметомъ бдительнаго вниманія епархіальныхъ преосвященныхъ и вызывали съ ихъ стороны усиленную попечительность объ огражденіи чадъ православной Церкви отъ тлетворнаго вліянія разрушительныхъ ученій. Въ виду сего, кромѣ общаго охранительнаго пастырскаго дѣйствованія преосвященныхъ, нѣкоторыми изъ нихъ предпринимались и особыя мѣры, основнымъ началомъ которыхъ была вообще мысль о большемъ распространеніи въ средѣ ввѣренныхъ имъ паствъ непоколебимо-твердыхъ убѣжденій и истинныхъ понятій о предметахъ вѣры, нравственности и основанной на христіанскихъ началахъ общественной жизни. Такъ, по мысли преосвященнаго Саратовскаго, при тамошнемъ братствѣ св. Креста, въ минувшемъ году, образовано общество,

подъ названіемъ «Духовно-просвѣтительнаго союза». Оно имѣетъ цѣлію предлагать народу упрощенныя и удобопонятныя чтенія, и если потребуется, то и публичныя лекціи болѣе или менѣе научнаго характера для лицъ образованныхъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ распространять въ народѣ доступныя ему по цѣнѣ книги и брошюры духовно-нравственнаго содержанія. Такія чтенія, предложенныя въ Саратовѣ, по отпечатаніи ихъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ или въ особомъ сборникѣ, будутъ повторяемы мѣстными приходскими священниками по всѣмъ уѣзднымъ городамъ и селамъ епархіи, значительно облегчая духовенству трудъ въ исполненіи имъ долга учительства истинамъ вѣры и благочестія. «Духовно-просвѣтительный союзъ» имѣетъ также заботиться объ учрежденіи церковно-общественныхъ библіотекъ для чтенія и складовъ для распространенія въ народѣ книгъ и брошюръ духовнаго содержанія, и будетъ содѣйствовать открытію при церквахъ религіозно-нравственныхъ собесѣдованій съ народомъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Учрежденіе этого общества вызвано именно тѣми видами, чтобы путемъ распространенія истиннаго, основаннаго на твердыхъ началахъ вѣры, просвѣщенія, противодѣйствовать ученіямъ, посягающимъ на основы семейства, государства и Церкви. Въ тѣхъ же видахъ преосвященный Симбирскій настоятельно приглашалъ подвѣдомое духовенство пещись о возвышеніи религіозно-нравственнаго уровня въ народѣ, о развитіи въ немъ религіознаго сознанія и объ огражденіи

его отъ вліянія со стороны самозванныхъ наставниковъ и учителей. Указывая способы дѣйствованія съ означенною выше цѣлію, преосвященный внушалъ приходскимъ священникамъ: во первыхъ, вести съ прихожанами воскресныя бесѣды предъ богослуженіемъ и на оныхъ объяснять или главные предметы вѣры, или обряды православной Церкви, къ которымъ народъ сильно привязанъ, но истинное значеніе коихъ мало понимаетъ, вызывать слушателей на вопросы, разрѣшать ихъ недоумѣнія и опровергать неправильныя сужденія; во вторыхъ, при совершеніи какого либо молитвословія или требы, объяснять значеніе ихъ и опровергать нерѣдко соединяемое въ понятіи простолюдиновъ съ извѣстною требою или обрядомъ суевѣріе, для поддержанія же въ народѣ духа благочестія и усердія къ посѣщенію церковныхъ священнослуженій, неопустительно, благоговѣйно и во всемъ согласно съ церковнымъ уставомъ и богослужебными книгами совершать всѣ суточныя богослуженія. Преосвященный Вятскій, въ особомъ воззваніи (чрезъ епархіальныя вѣдомости) къ духовенству епархіи, обратилъ вниманіе его на прискорбныя явленія въ современной жизни и, предупредивъ объ опасности, угрожающей Церкви и отечеству, пригласилъ приходскихъ пастырей быть внимательными къ себѣ и къ своему призванію и бдительно стоять на стражѣ порученнаго имъ высокаго служенія спасенію людей. Какъ свидѣтельствуетъ преосвященный, духовенство сочувственно отозвалось на этотъ

призывъ и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не замедлило приступить къ цѣлесообразнымъ мѣропріятіямъ. Такъ, на благочинническомъ съѣздѣ духовенства 1-го округа Нолинскаго уѣзда единодушно рѣшено было устроить складъ для распространенія книгъ священнаго писанія и религіозно-нравственныхъ сочиненій; церковныя библіотеки пополнять преимущественно книгами и пособіями къ проповѣдничеству; для книгъ же, способствующихъ расширенію знаній самаго духовенства. устроить общую благочинническую библіотеку. Распространеніе книгъ священнаго писанія взялъ на себя одинъ священникъ, распродавшій болѣе 1.000 экземпляровъ. Труды по распространенію книгъ религіозно-нравственнаго содержанія принялъ на себя другой священникъ, которымъ также распродано до 2.388 экземпляровъ небольшихъ книжекъ и брошюръ.

Епархіальные преосвященные не оставляли безъ попечительнаго вниманія и мѣстныхъ обстоятельствъ и частныхъ духовныхъ нуждъ, открывавшихся во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ. Въ епархіяхъ—Херсонской, Таврической, Кіевской и Екатеринославской, гдѣ появившаяся нѣсколько лѣтъ тому назадъ секта, называемая штундомъ и образовавшаяся подъ вліяніемъ иллюминатскихъ ученій, занесенныхъ нѣмецкими колонистами,—еще продолжаетъ держаться, хотя и не съ первоначальнымъ упорствомъ и фанатизмомъ, заботливое вниманіе преосвященныхъ обращено было на ослабленіе и искорененіе названной секты. Съ этою цѣлію они предлагали

священникамъ читать и объяснять своимъ прихожанамъ священное писаніе и особенно тѣ мѣста его, которыя ложно толкуются послѣдователями штундизма въ подтвержденіе ихъ умствованій. Чтобы дать священникамъ руководство для борьбы съ штундизмомъ, архіепископъ Херсонскій предложилъ наставникамъ Одесской семинаріи заняться составленіемъ сочиненій, направленныхъ къ опроверженію заблужденій этой секты. Тотъ же преосвященный, по поводу поступившаго къ нему донесенія одного изъ благочинныхъ о низкомъ уровнѣ религіозности и нравственности въ мѣстномъ сельскомъ населеніи, рекомендовалъ духовенству ввѣренной ему епархіи съ бо̀льшимъ усердіемъ заботиться о развитіи просвѣщенія какъ въ своей собственной средѣ, такъ и между прихожанами, а для этого заводить при церквахъ библіотеки, пополняя ихъ каждый годъ хотя нѣсколькими назидательными книгами на счетъ церковныхъ суммъ, причтоваго дохода и доброхотныхъ пожертвованій отъ прихожанъ. Между тѣмъ, благочинному, сдѣлавшему вышеозначенное донесеніе, предписано преосвященнымъ, по надлежащемъ обсужденіи сказаннаго въ этомъ донесеніи, представить свои соображенія относительно того, что̀ нужно сдѣлать, по его мнѣнію, для улучшенія нравственно-религіознаго положенія сельскихъ прихожанъ. Въ тоже время преосвященнымъ предложено ректору Одесской семинаріи, чтобы онъ, вмѣстѣ съ наставникомъ, преподающимъ въ этой семинаріи практическое руководство для

пастырей, сообразилъ содержаніе донесенія благочиннаго и затѣмъ представилъ свой отзывъ по тому же вопросу, какой сдѣланъ и благочинному. По полученіи затребованныхъ отзывовъ, преосвященный намѣренъ самъ заняться разсмотрѣніемъ оныхъ и сдѣлать по предмету ихъ надлежащее распоряженіе. Преосвященнымъ Кишиневскимъ, въ минувшемъ году, принимаемы были мѣры къ улучшенію нравственности рабочихъ на табачныхъ плантаціяхъ въ Бессарабіи, содержимыхъ, большею частію, арендаторами—евреями. На этихъ плантаціяхъ собираются и живутъ значительныя массы народа обоего пола и разныхъ возрастовъ, имѣя для ночлега общія помѣщенія въ домахъ или сараяхъ, безъ различія пола и возраста,—что ведетъ къ соблазнамъ и нравственной порчѣ: особенно дѣти, поступающія на плантаціи въ значительномъ числѣ и удерживаемыя на нихъ иногда въ теченіи цѣлаго года, не посѣщаютъ школъ и заражаются дурными примѣрами и пороками. Съ цѣлію ограниченія и искорененія проистекающаго отсюда зла, преосвященный обратился къ губернскому начальству съ просьбою принять мѣры противъ соблазновъ, какимъ подвергаются на плантаціяхъ рабочіе разнаго пола и возраста, и просилъ губернатора сдѣлать распоряженіе, чтобы отнюдь не было дозволяемо помѣщать въ общихъ ночлежныхъ домахъ лицъ разнаго пола и привлекать на работы дѣтей школьнаго возраста. Вмѣстѣ съ тѣмъ преосвященный предложилъ священникамъ, чтобы они, какъ главные учители

и блюстители народной нравственности, прилагали все свое стараніе къ огражденію своихъ паствъ отъ тѣхъ соблазновъ и отъ того развращенія, какія вноситъ въ жизнь Бессарабскаго населенія неправильно организованный образъ жизни рабочихъ на табачныхъ плантаціяхъ,— при чемъ преосвященнымъ обстоятельно изложены и самые способы дѣйствованія священниковъ по сему предмету. Черниговскимъ преосвященнымъ, въ виду заявляемаго большинствомъ православныхъ жителей особаго расположенія къ стройному хоровому пѣнію и готовности устроять хоры при приходскихъ церквахъ, возбужденъ былъ вопросъ о приготовленіи, при мѣстной семинаріи, регентовъ изъ наличныхъ псаломщиковъ или причетниковъ. Къ обсужденію этого вопроса, въ минувшемъ году, приглашены преосвященнымъ всѣ благочинническіе совѣты епархіи, которымъ поручено представить свои соображенія: 1) о времени обученія регентскому искуству, т. е. какіе мѣсяцы въ году признаются болѣе удобными для поѣздки причетниковъ въ епархіальный городъ; 2) о способности причетниковъ къ регентству, т. е. кто именно изъ причетниковъ признается и по возрасту, и по охотѣ, и знанію пѣнія, болѣе благонадежнымъ для изученія регентства; 3) о средствахъ на покрытіе расходовъ, соединенныхъ съ поѣздкою причетниковъ отъ своего мѣстопребыванія въ Черниговъ. Преосвященнымъ Астраханскимъ въ минувшемъ году подтверждено было причтамъ и прихожанамъ ввѣренной ему епархіи, чтобы они,

при наймѣ мастеровъ для писанія иконъ и священныхъ изображеній въ церквахъ и при заключеніи съ ними контрактовъ, непремѣнно включали въ число условій обязательство—писать иконы и картины согласно съ одобренными Святѣйшимъ Синодомъ рисунками. подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ недопущенія ихъ къ такимъ работамъ для церквей.

Церковная проповѣдь, внѣбогослужебныя собесѣдованія и публичныя чтенія.

Церковная проповѣдь. составляя одно изъ главнѣйшихъ и мощныхъ средствъ пастырскаго дѣйствованія къ возвышенію религіозно-нравственной жизни въ православныхъ паствахъ, продолжала обращать на себя особо-попечительное вниманіе епархіальныхъ преосвященныхъ. Многіе изъ преосвященныхъ сами ревностно исполняли долгъ церковнаго учительства, при каждомъ торжественномъ богослуженіи оглашая св. храмы полнымъ духа и силы словомъ архипастырскаго назиданія предстоящихъ. Къ тому же призывали они и подвѣдомое духовенство, указывая ему и самые способы къ лучшему выполненію этого пастырскаго долга. Такъ, въ видахъ усиленія проповѣднической дѣятельности пастырей Церкви, преосвященнымъ Таврическимъ, въ минувшемъ году, вмѣнено въ обязанность всѣмъ священникамъ произносить поученія,—собственнаго ли сочиненія, или составленныя и изданныя отечественными проповѣдниками,—непремѣнно при каждомъ богослуженіи во всѣ воскресные и праздничные дни. Долгъ проповѣдничества, кромѣ настоятелей церквей и ихъ

помощниковъ, возложенъ преосвященнымъ также и на псаломщиковъ, получившихъ богословское образованіе. А дабы облегчить для священно-церковнослужителей трудъ изготовленія проповѣдей, постепенно усовершать ихъ въ этомъ дѣлѣ и доставить священникамъ, неспособнымъ составлять собственныя поученія, возможность дѣлать лучшій выборъ изданныхъ печатныхъ поученій, преосвященный поручилъ комитету, завѣдывающему разсмотрѣніемъ произносимыхъ священниками проповѣдей, издать руководство для составленія поученій, а также рекомендовать духовенству наиболѣе удовлетворительные сборники проповѣдей. На редакцію же епархіальныхъ вѣдомостей преосвященнымъ возложена обязанность печатать объявленія о вновь выходящихъ лучшихъ поученіяхъ. Самарскимъ преосвященнымъ, въ отчетномъ году, приняты мѣры къ усиленію и развитію катихизаціи. Въ циркулярномъ распоряженіи по этому предмету преосвященнымъ подробно разъяснено, что священники, коимъ назначены катихизическія поученія для произнесенія съ церковной каѳедры, въ составленіи ихъ должны руководствоваться ученіемъ св. отецъ и учителей Церкви, пространнымъ катихизисомъ покойнаго митрополита Филарета, православнымъ исповѣданіемъ Петра Могилы и православными догматиками преосвященныхъ Антонія, Макарія и Филарета, стараясь просто и вразумительно передать народу всѣ заключающіеся въ краткомъ катихизисѣ предметы вѣры, по крайней мѣрѣ, одинъ разъ въ

теченіи года, а буде возможно, то и два раза; при этомъ духовенству предписано составленныя и произнесенныя поученія представлять къ мѣстнымъ благочиннымъ, а отъ сихъ послѣднихъ къ преосвященному, при имянной вѣдомости, сколько кѣмъ составлено и произнесено въ теченіи года поученій, или же кѣмъ вовсе не было произнесено оныхъ. По отзыву преосвященнаго, такія мѣры къ усиленію катихизаціи принесли добрые плоды. Какъ оказалось по разсмотрѣніи въ концѣ 1878 года представленныхъ катихизаторами поученій, произнесенныхъ ими въ томъ году, большинство этихъ проповѣдниковъ относилось къ своему дѣлу съ полнымъ усердіемъ, внимательно слѣдило за явленіями народной жизни, старалось удовлетворять ея нравственнымъ потребностямъ и въ самомъ изложеніи поученій приноровлялось къ пониманію своихъ слушателей.

Подобный же отзывъ вообще о проповѣднических трудахъ пастырей Церкви дѣлаютъ и многіе другіе изъ епархіальныхъ преосвященныхъ, свидѣтельствуя объ усиленіи въ духовенствѣ ревности къ дѣлу проповѣди, о вниканіи въ духовныя нужды и потребности пасомыхъ и о благотворныхъ дѣйствіяхъ церковныхъ поученій на слушателей. Оконченная въ началѣ минувшаго года отечественная война съ врагами Креста Христова и плоды этой славной брани,— освобожденіе нашихъ единоплеменниковъ отъ тяжкаго ига, давая обильный предметъ для церковной проповѣди, воодушевляли проповѣдни-

ковъ и ихъ поученіямъ придавали особую силу. Призывая своихъ слушателей къ торжеству по случаю славной побѣды надъ исконнымъ врагомъ православнаго христіанства и возбуждая въ нихъ благоговѣйныя чувства молитвеннаго благодаренія къ Всемогущему Подателю побѣды и одолѣнія на супостаты, проповѣдники при семъ случаѣ обращали вниманіе своихъ слушателей на недуги нашей общественной и нравственной жизни, обнаружившіеся въ послѣднее время, призывали ихъ къ борьбѣ съ этими внутренними врагами и раскрывали самые способы къ оной.

Съ неменьшимъ усердіемъ со стороны духовенства продолжалось развившееся въ послѣдніе годы, внѣбогослужебное назиданіе православной паствы въ видѣ воскресныхъ и праздничныхъ собесѣдованій священниковъ съ прихожанами о разныхъ предметахъ вѣры и нравственности. Такого рода собесѣдованія, введенныя уже во многихъ епархіяхъ, преимущественно въ сельскихъ приходахъ, происходятъ въ церквахъ, въ школахъ, въ зданіяхъ волостныхъ правленій, а иногда, въ благопріятную погоду, подъ открытымъ небомъ. По отзывамъ преосвященныхъ, собесѣдованія, нося непринужденный, чуждый всякой оффиціальности, характеръ разговора пастырей и пасомыхъ, среди котораго свободно выражаются всякаго рода недоумѣнія и предлагаются вопросы со стороны поучаемыхъ, приносятъ обоюдную и существенную пользу. Въ тѣхъ приходахъ, гдѣ открыты

собесѣдованія, священники пользуются особеннымъ уваженіемъ и довѣріемъ прихожанъ. Служа средствомъ къ болѣе тѣсному сближенію первыхъ съ послѣдними, воскресныя собесѣдованія. сверхъ того, представляютъ возможность узнать во всей полнотѣ духовныя нужды прихожанъ и предложить имъ потребныя наставленія; а съ другой стороны—они отвлекаютъ народъ отъ празднаго препровожденія времени и отъ праздничнаго разгула. Таковъ именно отзывъ о значеніи воскресныхъ собесѣдованій даетъ преосвященный Таврическій, въ епархіи котораго они получили уже значительное распространеніе. Чтобы собесѣдованія эти могли проявлять еще большую благотворность и могли служить для народа своего рода школою, выводящею его изъ мрака невѣдѣнія въ отношеніи предметовъ вѣры, преосвященный поручилъ ректору Таврической семинаріи, архимандриту Арсенію, составить, для руководства духовенства, программу воскресныхъ собесѣдованій, которая, не стѣсняя собесѣдователей, содѣйствовала бы систематическому изложенію и выбору предметовъ. Эта программа въ минувшемъ году была отпечатана и сообщена духовенству. Съ своей стороны многіе приходскіе священники прилагали стараніе о привлеченіи на собесѣдованія бо́льшаго числа слушателей и участниковъ. Съ этою цѣлію въ большей части приходовъ Самарской епархіи собесѣдованія разнообразились пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній, съ участіемъ присутствующихъ на собесѣдованіи. Съ тою же цѣлію, гдѣ

дозволяютъ средства и есть возможность, священники употребляли способы нагляднаго объясненія событій изъ священной исторіи. Такъ, священникъ с. Старой Малыклы, Ставропольскаго уѣзда, на воскресныхъ собесѣдованіяхъ сопровождалъ разсказы объ этихъ событіяхъ туманными картинами, имъ самимъ устроенными. Своими картинами этотъ добрый пастырь привлекалъ на собесѣдованія слушателей такъ много, что училищное зданіе, которое обыкновенно служитъ мѣстомъ собесѣдованій по воскреснымъ днямъ, не могло вмѣстить всѣхъ посѣтителей. Во многихъ приходахъ настоятели церквей и ихъ помощники на собесѣдованіяхъ знакомили своихъ прихожанъ съ ходомъ военныхъ дѣйствій, съ геройскими подвигами нашихъ доблестныхъ войскъ, съ претерпѣваемыми ими во славу русскаго оружія тягостями походной и боевой жизни и проч. Сообщеніе такихъ свѣдѣній, кромѣ удовлетворенія любознательности простолюдина и потребностямъ патріотическаго чувства, много содѣйствовало пріумноженію пожертвованій со стороны приходскихъ обществъ въ пользу больныхъ и раненыхъ нашихъ воиновъ и ихъ семействъ.

Къ просвѣтительнымъ трудамъ духовенства нужно отнести и публичныя чтенія о религіозно-нравственныхъ предметахъ, происходившія, въ минувшемъ году, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, въ С.-Петербургѣ, Дерптѣ, Харьковѣ, Волчанскѣ (Харьковской губерніи), Воронежѣ, Саратовѣ и Владимірѣ на Клязьмѣ. По

различію слушателей, собиравшихся на чтенія, содержаніе ихъ было не вездѣ одинаково. Такъ, напримѣръ, въ Харьковѣ, гдѣ чтенія посѣщались преимущественно людьми средняго и низшаго классовъ общества, онѣ имѣли характеръ катихизическихъ поученій, и посѣтителямъ въ систематическомъ порядкѣ объясняемы были догматы православной Церкви по руководству пространнаго катихизиса. Въ г. Волчанскѣ предметомъ чтеній были объясненія дневныхъ евангелій и апостоловъ и разныя событія изъ исторіи Церкви, преимущественно отечественной.

Участіе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія.

Въ пастырскомъ служеніи духовенства на пользу религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа одно изъ видныхъ мѣстъ продолжали занимать ревностные труды его по части народнаго образованія и по обученію подростающаго поколѣнія въ школахъ. Съ умноженіемъ начальныхъ народныхъ училищъ, организованныхъ на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 1874 году положенія о сихъ училищахъ, постепенно расширяется кругъ дѣятельности священнослужителей, призванныхъ не только быть законоучителями въ этихъ заведеніяхъ, но и содѣйствовать упроченію религіозно-нравственнаго направленія въ нихъ; а опасности, начавшія въ послѣднее время угрожать юношеству со стороны распространителей вредныхъ ученій, направленныхъ къ ниспроверженію религіозно-нравственнаго и общественнаго порядка, должны усложнять дѣятельность духовенства въ семъ отношеніи По еди-

ногласному почти отзыву епархіальныхъ преосвященныхъ, продолжавшихъ бдительно слѣдить за служеніемъ духовенства на высокомъ поприщѣ народнаго образованія и давать всѣ потребныя указанія для лучшаго исполненія задачъ сего служенія, большинство священниковъ являлось достойнымъ своего высокаго призванія и довѣрія Верховной Власти, возложившей на православное духовенство ближайшее содѣйствіе къ поддержанію и упроченію народнаго образованія въ истинно-благомъ направленіи. Между тѣмъ, духовенство не прекращало служенія народному образованію и „своими собственными церковно-приходскими школами,—хотя этотъ способъ служенія, за продолжающимся умноженіемъ начальныхъ народныхъ школъ, устроенныхъ согласно положенію 1874 года, постепенно сокращается въ своихъ размѣрахъ. Кромѣ западныхъ епархій, и въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ число церковно-приходскихъ школъ и дѣтей въ нихъ обучающихся было, въ минувшемъ году, еще довольно значительно. Такъ, въ Калужской епархіи состояло 189 таковыхъ школъ съ 8.658 учащимися обоего пола; въ Орловской—147 школъ съ 4.933 учащимися; въ Смоленской 95 школъ съ 2.578 учащимися. Въ Вятской епархіи, послѣ сдѣланнаго въ 1877 году преосвященнымъ приглашенія духовенству обратить вниманіе на поддержаніе церковно-приходскихъ школъ и озаботиться привлеченіемъ въ нихъ преимущественно дѣтей женскаго пола, въ минувшемъ году число школъ увеличилось на 10, а число учащихся въ нихъ

возрасло почти на 1000 человѣкъ. Обращеніе къ духовенству съ тѣмъ же приглашеніемъ преосвященный повторилъ и въ минувшемъ году,—причемъ онъ объяснялъ, что существованіе въ приходѣ земской или иной народной школы отнюдь не дѣлаетъ излишнею школу церковно-приходскую, такъ какъ одна земская или иная школа не всегда можетъ вмѣстить всѣхъ дѣтей, нуждающихся въ обученіи.

Церковныя библіотеки.

Предназначенныя содѣйствовать распространенію религіозно-нравственнаго образованія въ народѣ и служить удовлетворенію его потребности въ назидательномъ чтеніи, которая усиливается съ развитіемъ грамотности, церковныя библіотеки продолжали увеличиваться въ числѣ и въ составѣ. Такъ, въ теченіи отчетнаго года, въ Псковской епархіи вновь открыто 26 библіотекъ, въ Черниговской—25, въ Уфимской—16, въ Самарской—15, въ Новгородской—11 и Казанской—10. Увеличивается также число существующихъ по нѣкоторымъ епархіямъ, такъ называемыхъ, окружныхъ или благочинническихъ библіотекъ, которыя назначены собственно для пользованія духовенства и доставленія ему способовъ къ продолженію самообразованія, а также пособій при исполненіи долга церковнаго учительства. Такихъ библіотекъ, въ минувшемъ году, въ Саратовской епархіи было вновь открыто 11. Въ виду полезнаго значенія церковныхъ библіотекъ въ церковно-приходской жизни, епархіальные преосвященные, побуждая духовенство к

ихъ учрежденію, давали также и указанія относительно пополненія ихъ новыми книгами. Такъ, преосвященнымъ Таврическимъ, приняты были, въ минувшемъ году, особыя мѣры къ правильной организаціи этого дѣла, а именно: а) вмѣнено въ непремѣнную обязанность священникамъ ежегодно, по мѣрѣ возможности, выписывать хотя нѣсколько книгъ для церковной библіотеки на церковный счетъ; б) составленъ каталогъ книгъ, необходимыхъ для библіотекъ; в) благочиннымъ вмѣнено въ обязанность въ полугодичныхъ отчетахъ обстоятельно доносить преосвященному о ходѣ сего дѣла, и г) существующему въ епархіи комитету для разсмотрѣнія проповѣдей и воскресныхъ собесѣдованій поручено, въ видахъ ознакомленія духовенства съ текущею богословскою литературою, при окончаніи каждаго года, публиковать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ о вновь вышедшихъ книгахъ, пріобрѣтеніе которыхъ полезно для церковныхъ библіотекъ. Преосвященнымъ Полоцкимъ, въ минувшемъ году, предложено пріобрѣсти для каждой церковной библіотеки по экземпляру библіи на русскомъ языкѣ.

Въ епархіяхъ — Курской, Астраханской и Владимірской, въ предшествовавшіе годы, учреждены епархіальныя библіотеки. Онѣ назначены для пользованія не только духовенства, но и лицъ всѣхъ званій; сверхъ того при нихъ содержатся склады книгъ и брошюръ для снабженія ими библіотекъ церковныхъ и окружныхъ благочинническихъ. Изъ числа этихъ учрежденій значитель-

ныя пріобрѣтенія. въ минувшемъ году. сдѣланы были для Владимірской библіотеки, которая обогатилась 348 томами книгъ, большею частію пожертвованныхъ частными лицами. Значительно увеличились и денежныя средства этой библіотеки, главнымъ образомъ, также путемъ пожертвованій. Къ 1878 году оставалось библіотечныхъ денегъ 2.248 руб.. а въ теченіи этого года вновь поступило 1.234 р. Устроенную при Владимірской библіотекѣ читальню въ минувшемъ году посѣщало до 660 лицъ. Большинство посѣтителей составляли преподаватели и воспитанники духовной семинаріи, ученики гимназіи и духовныя лица.

Церковно-приходскія попечительства и приходскія благотворительныя общества.

Благоустройству церковно-приходской жизни и развитію нравственно-христіанской дѣятельности въ приходахъ продолжали содѣйствовать церковно-приходскія попечительства. Учрежденія этого рода, имѣя въ своей основѣ совокупное дѣйствованіе духовенства и прихожанъ на пользу церкви и для удовлетворенія нѣкоторыхъ потребностей приходскихъ общинъ, весьма распространены въ большей части епархій и дальнѣйшее распространеніе ихъ не прекращается. Такъ, въ минувшемъ году, въ Саратовской епархіи вновь открыто 73 попечительства, въ Черниговской—46, Симбирской—22, Уфимской—21, Рязанской—18. По примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, вниманіе попечительствъ обращаемо было главнѣйшимъ образомъ на благоустроеніе и украшеніе церквей, и въ нѣкоторыхъ епархіяхъ по-

печительствами собраны были на этотъ предметъ весьма значительныя суммы. Такъ, попечительствами Самарской епархіи на церковно-строительное дѣло собрано до 219.224 руб., Вятской—до 94.687 р., Екатеринославской—до 66.519 р., Саратовской—до 49.884 р., Черниговской—до 44.842 р., Вологодской—до 43.945 р., Новгородской—38.666. Немалозначительны были приношенія, поступившія въ попечительства нѣкоторыхъ епархій, и на другой предметъ, входящій въ кругъ ихъ дѣятельности,—на церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходахъ. Такъ, попечительствами Московской епархіи собрано на это до 21.243 р., Самарской—до 13.404 р., Екатеринославской—до 11.573 р., Таврической—до 10.263 р., Саратовской—до 10.000 р.

Не прекращали своей полезной дѣятельности и приходскія благотворительныя общества, существующія при нѣкоторыхъ, преимущественно столичныхъ, церквахъ. Посвящая свое служеніе дѣламъ христіанскаго человѣколюбія и собирая на сей предметъ пожертвованія, общества эти продолжали разнообразно вспомоществовать бѣднымъ,—снабжать пищею, одеждою, или денежными пособіями, поддерживать школы-пріюты для малолѣтнихъ, давать помѣщеніе и содержаніе престарѣлымъ и больнымъ.

Иноческія обители.

Дѣламъ благотворительности и христіанскаго милосердія немало служили также православныя иноческія обители, всегда бывшія въ нашемъ оте-

чествѣ не только мѣстами духовнаго подвижничества, но и прибѣжищами для неимущихъ, убогихъ, недужныхъ и сирыхъ. Многіе изъ монастырей мужскихъ и женскихъ и въ минувшемъ году, какъ прежде, содержали на свои, нерѣдко скудныя, средства богадѣльни или больницы, иные—начальныя школы и пріюты для дѣтей. На ряду съ сими благотворительными учрежденіями, издавна и постоянно существующими при нашихъ монастыряхъ на ихъ иждивеніи, многія изъ обителей продолжали содержать устроенныя ими въ предшествующемъ году временные лазареты для раненыхъ и больныхъ воиновъ. Въ нѣкоторыхъ обителяхъ такіе лазареты въ минувшемъ году открываемы были вновь; въ другихъ были расширены. Такъ, въ Январѣ минувшаго года, устроенъ и открытъ временный лазаретъ на 20 больныхъ и раненыхъ въ Александроневской лаврѣ. Открытый въ 1877 г. въ Святогорской Успенской пустыни, Харьковской епархіи, лазаретъ для 35 нижнихъ чиновъ, въ минувшемъ году, увеличенъ устройствомъ, на монастырскія средства, помѣщенія еще на 35 нижнихъ чиновъ.

Вмѣстѣ съ усерднымъ служеніемъ дѣламъ человѣколюбія и благотворенія, наши обители продолжали оказывать обильное удовлетвореніе религіозному чувству православнаго народа, во множествѣ привлекаемаго въ монастырскіе храмы и благоговѣйнымъ почитаніемъ хранящихся во многихъ изъ нихъ святынь, и особымъ расположеніемъ къ строгому чину богослуженія, вмѣ-

стѣ съ благолѣпнымъ пѣніемъ монашествующихъ.

При такомъ значеніи нашихъ обителей и при благочестивомъ усердіи православной паствы къ симъ мѣстамъ подвижничества и духовнаго для нея назиданія, иноческія обители съ благотворительными при нихъ учрежденіями продолжали умножаться въ числѣ.

Въ минувшемъ году, съ Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества соизволенія, положено основаніе мужскому общежительному монастырю близь г. Красноярска, съ наименованіемъ онаго Успенскимъ. Для устройства этой новой обители, съ богадѣльнею при ней, больницею для духовенства всей епархіи, школою иконописанія и ремеслъ для мальчиковъ—сиротъ всѣхъ сословій, а также съ помѣщеніями для отдѣленія Енисейской миссіи, Красноярское городское общество уступило землю (въ 6-ти верстахъ отъ города) въ достаточномъ количествѣ. Содержаніе же новоустрояемаго монастыря и всѣхъ благотворительныхъ при немъ заведеній обезпечено отводомъ, въ вѣчное его владѣніе, 4.000 десятинъ земли изъ пустопорожнихъ казенныхъ дачъ Енисейской губерніи, въ Канскомъ округѣ. Другая иноческая обитель возникла въ тоже время въ Уфимской епархіи. Съ 1864 года въ г. Бирскѣ существовала Святотроицкая женская община съ училищемъ для дѣвочекъ. По вниманію къ внутреннему благоустройству и достаточному матеріальному обезпеченію, община эта переименована въ обще-

жительный Святотроицкій монастырь, въ которомъ положено состоять: настоятельницѣ, казначеѣ, 15 монахинямъ и такому числу послушницъ, какое обитель можетъ содержать по своимъ средствамъ. Сверхъ означенныхъ двухъ монастырей, въ минувшемъ году учреждена въ г. Кіевѣ женская община, подъ названіемъ Введенской, для 33 престарѣлыхъ, неимѣющихъ средствъ къ содержанію, вдовъ и сиротъ, безъ различія сословій. На устройство и содержаніе этой общины, учредительница ея, вдова капитана Егорова, пожертвовала капиталъ въ 21.000 руб. и принадлежащіе ей въ г. Кіевѣ два дома и шесть флигелей, съ усадебною при нихъ землею въ количествѣ 2388 кв. сажень. Не прекращались щедрыя приношенія отъ лицъ всѣхъ званій въ пользу обителей уже существующихъ. Нѣкоторыя изъ нихъ получили въ даръ недвижимыя имущества, другія—денежные вклады, болѣе или менѣе значительные.

Проявленія религіозно-патріотическихъ чувствъ по случаю войны за освобожденіе христіанъ Балканскаго полуострова.

Все это служитъ выраженіемъ религіозно-нравственнаго настроенія православной паствы, въ большинствѣ которой не оскудѣваетъ унаслѣдованный отъ предковъ, исконный духъ вѣры и благочестія.

Не менѣе свѣтлыми проявленіями того же благодатнаго настроенія сопровождалась продолжавшаяся и достославно окончившаяся въ минувшемъ году, священная брань за освобожденіе христіанъ Балканскаго полуострова отъ мусульманскаго ига. Вмѣстѣ съ чувствами безпредѣль-

наго благодаренія къ Всесильному Подателю побѣдъ, выражавшимися при торжественныхъ всенародныхъ молебствіяхъ, вся православная паства русской Церкви, выдѣлившая изъ среды своей полныхъ самоотверженія борцовъ за св. вѣру и человѣческія права нашихъ соплеменниковъ и единовѣрцевъ, была глубоко проникнута живымъ стремленіемъ принять участіе въ облегченіи, по возможности, положенія жертвъ войны. Пастыри Церкви и пасомые съ одинаковымъ усердіемъ проявляли готовность посильно послужить этому святому дѣлу человѣколюбія и патріотизма. Одно изъ такихъ проявленій составляли повсемѣстно продолжавшіяся денежныя приношенія въ пользу больныхъ и раненыхъ, а также семействъ павшихъ на полѣ брани воиновъ. По имѣющимся свѣдѣніямъ, которыя, впрочемъ, еще весьма неполны, на означенный предметъ въ отчетномъ году пожертвовано отъ монастырей, церквей и духовенства и собрано посредствомъ кружекъ въ церквахъ до 120.000 р. Наиболѣе значительныя пожертвованія сдѣланы были по епархіямъ: Московской (до 22.135 р.), Саратовской (до 9.700 р.), Владимірской (до 8.750 р.), Вологодской (до 8.079 р.), Херсонской (до 7.447 р.). Въ дѣлѣ христіанскаго благотворенія на пользу воиновъ и ихъ семействъ принимали участіе и нѣкоторыя церковно-приходскія попечительства, призванныя къ тому Святѣйшимъ Синодомъ въ предшествовавшемъ 1877 г. Такъ, по свидѣтельству преосвященнаго Самарскаго, нѣкоторые священники ввѣренной ему

епархіи, въ качествѣ предсѣдателей или непремѣнныхъ членовъ приходскихъ попечительствъ, собирали пожертвованія деньгами и хлѣбомъ въ пользу воиновъ и ихъ семействъ, во время хожденія со св. иконами по домамъ прихожанъ въ недѣлю св. Пасхи, и каждый домохозяинъ съ полнымъ усердіемъ и христіанскою любовію приносилъ свою жертву на пользу ближняго. Собранныя такимъ образомъ пожертвованія были раздаваемы членами попечительствъ живущимъ въ приходѣ семействамъ воиновъ,—хлѣбъ зерновой для обсѣмененія полей, а деньги на обработку посѣвовъ. Преосвященный при этомъ присовокупляетъ, что возвратившіеся съ театра военныхъ дѣйствій воины были глубоко тронуты тѣмъ, что, во время ихъ отсутствія, о семьяхъ ихъ пеклись ихъ однообщественники.

По окончаніи войны, въ одной изъ епархій возникла благочестивая мысль увѣковѣчить память объ оной устроеніемъ иноческой обители во славу Господа, даровавшаго православному воинству побѣду надъ врагами, и во всегдашнее молитвенное поминовеніе воиновъ, животъ свой положившихъ на поляхъ брани за вѣру, Царя и отечество. Въ концѣ отчетнаго года такое намѣреніе заявилъ преосвященному Кавказскому одинъ землевладѣлецъ въ Терской области (изъ военныхъ), выразивъ готовность для указанной цѣли пожертвовать принадлежащій ему въ Терской области, на рѣкѣ Курѣ, близъ станицы Государственной, участокъ земли слишкомъ въ 300 десятинъ, съ двумя домами, службами и

разными хозяйственными принадлежностями, и 1.000 р. деньгами на построеніе церкви. Вполнѣ одобривъ благочестивое намѣреніе жертвователя, преосвященный предположилъ начать ходатайство объ учрежденіи на жертвуемомъ земельномъ участкѣ женской иноческой обители, такъ какъ въ Терской области мужскій монастырь уже существуетъ (въ г. Кизлярѣ), а женскаго не имѣется.

ДУХОВНОЕ ПРОСВѢЩЕНІЕ.

Въ дѣйствованіи Церкви и въ области религіозно-нравственной жизни православной паствы лучшимъ залогомъ и обезпеченіемъ успѣха служатъ личныя достоинства ближайшихъ дѣятелей на церковномъ поприщѣ,—духовныхъ пастырей. Преимущественно ихъ трудами совершается великое дѣло насажденія и утвержденія вѣры и благочестія; главнымъ образомъ отъ ихъ ревности зависитъ духовное преуспѣяніе православнаго народа въ настоящемъ и будущемъ. Поэтому, и въ минувшемъ 1878 г., приготовленіе способныхъ и достойныхъ пастырей Церкви и вполнѣ отвѣчающихъ своему призванію дѣятелей на всѣхъ разнообразныхъ поприщахъ служенія ей, продолжали быть предметомъ особаго вниманія и неусыпныхъ попеченій высшей церковной власти, не оставлявшей употреблять всѣ зависящія мѣры къ всестороннему благоустройству подвѣдомыхъ учебныхъ учрежденій и къ упроченію въ нихъ того положенія, при которомъ они наиболѣе плодотворно могутъ служить интересамъ Церкви и выполнять свое назначеніе.

Въ завѣдываніи Святѣйшаго Синода въ 1878 г. состояли: 4 духовныя академіи, 53 семинаріи и 186 училищъ, съ 2.737 служащими и 42.436 учащимися въ нихъ.

Духовныя академіи.

Духовныя академіи въ своей ученой и учебной дѣятельности съ возрастающимъ успѣхомъ продолжали выполнять указанныя имъ задачи,— доставлять высшее богословское образованіе для просвѣщеннаго служенія Церкви и приготовлять наставниковъ для духовно-учебныхъ заведеній.

Въ составѣ начальствующихъ лицъ двухъ духовныхъ академій, въ отчетномъ году, произошли слѣдующія перемѣны. Ректоръ Московской академіи и ординарный профессоръ по каѳедрѣ священнаго писанія, архимандритъ Михаилъ, съ возведеніемъ его въ санъ епископа Уманскаго, викарія Кіевской епархіи, перемѣщенъ на должность ректора и профессора въ Кіевскую академію. На открывшуюся за симъ вакансію ректора Московской академіи назначенъ инспекторъ и заслуженный профессоръ той же академіи, докторъ богословія Сергѣй Смирновъ, рукоположенный во священника и возведенный въ санъ протоіерея. Занимаемая же имъ дотолѣ инспекторская должность замѣщена, по избранію совѣта академіи и съ утвержденія Святѣйшаго Синода, однимъ изъ профессоровъ.

Во всѣхъ четырехъ академіяхъ въ минувшемъ году состояло: 95 штатныхъ преподавателей; въ томъ числѣ: 24 ординарныхъ профессора, 35 экстраординарныхъ, 26 доцентовъ, 10 лек-

торовъ; и 28 нештатныхъ, а именно: 23 приватъ-доцента, 3 временныхъ преподавателя, 1 сверхштатный преподаватель въ Московской академіи, съ званіемъ ординарнаго профессора, и 1 практикантъ въ татарскомъ разговорномъ языкѣ (въ Казанской академіи).

Изъ числа академическихъ преподавателей два экстраординарныхъ профессора Кіевской академіи (Вороновъ и Сольскій) утверждены въ званіи ординарныхъ: одинъ доцентъ Московской академіи (Цвѣтковъ) и одинъ доцентъ Казанской (Бѣляевъ)—въ званіи экстраординарныхъ профессоровъ; два приватъ-доцента Кіевской академіи (магистры Гусевъ и Малининъ)—въ званіи доцентовъ.

Объ ученой и учебной дѣятельности академій продолжало свидѣтельствовать удостоеніе ученыхъ степеней значительнаго числа лицъ, получившихъ образованіе въ этихъ духовно-учебныхъ учрежденіяхъ. Присужденіе ученыхъ степеней, особенно высшей изъ нихъ,—степени доктора богословія, составляя вообще важное явленіе въ академической жизни, представляло въ отчетномъ году нѣкоторыя особенности, по положенію нѣкоторыхъ изъ лицъ, явившихся соискателями и удостоенныхъ полученія богословскихъ степеней.

Совѣтъ Казанской академіи, пользуясь предоставленнымъ § 146-мъ устава академій правомъ, согласно заявленію трехъ ординарныхъ профессоровъ академіи, докторовъ богословія, призналъ достойнымъ этой степени епископа Нижегородскаго Хрисанѳа (нынѣ состоящаго на

покоѣ) за сочиненіе его «Религіи древняго міра въ ихъ отношеніи къ христіанству». Академія выразила этимъ справедливое уваженіе къ ученымъ трудамъ названнаго епископа, пріобрѣвшаго почетную извѣстность своими сочиненіями, особенно же тѣмъ изъ нихъ, которое послужило ближайшимъ основаніемъ для присужденія ему высшей академической степени. Въ Московской академіи соискателемъ степени доктора богословія былъ профессоръ тамошняго университета по каѳедрѣ церковной исторіи, протоіерей Иванцовъ-Платоновъ. Послѣ публичнаго защищенія представленной имъ диссертаціи подъ заглавіемъ: «Ереси и расколы первыхъ трехъ вѣковъ христіанства», онъ, согласно удостоенію совѣта академіи, Святѣйшимъ Синодомъ утвержденъ въ степени доктора. Изъ академическихъ же преподавателей удостоенъ степени доктора, послѣ публичнаго защищенія диссертаціи, одинъ доцентъ Казанской академіи (Бѣляевъ). Степени магистра удостоены два приватъ-доцента Кіевской академіи (Гусевъ, въ отчетномъ же году похищенный смертію, и Малининъ) и бывшій студентъ Московской академіи, сербскій уроженецъ, Родиславъ Родичъ,—послѣдній, по отдаленности его пребыванія,—безъ предварительнаго защищенія представленной имъ на нѣмецкомъ языкѣ магистерской диссертаціи. Кромѣ того, на основаніи прежде дѣйствовавшихъ постановленій и порядка, удостоены степени: 1) магистра—два кандидата и два бывшіе воспитанника Московской академіи, окончившіе курсъ до вве-

денія въ дѣйствіе новаго академическаго устава, и 2) степени кандидата—семь такихъ же воспитанниковъ.

Къ соисканію степени кандидата богословія въ минувшемъ году явился одинъ изъ окончившихъ курсъ въ Московскомъ университетѣ по историко-филологическому факультету. со степенью кандидата. Случай этотъ былъ совершенно новый и. какъ не предусмотрѣнный уставомъ духовныхъ академій, послужилъ поводомъ къ опредѣленію условій. при которыхъ. безъ нарушенія обоюдныхъ правъ университета и академіи, могла быть присуждена академическая ученая степень лицу, уже имѣющему таковую же степень отъ одного изъ россійскихъ университетовъ. Принимая во вниманіе, что требованія академическаго устава касательно испытаній ищущимъ степени кандидата богословія, постороннимъ для академіи лицамъ по всѣмъ предметамъ академическаго курса не могутъ быть примѣнимы къ кандидатамъ университетовъ, такъ какъ кругъ свѣтскихъ и нѣкоторая часть богословскихъ наукъ преподаются въ университетахъ и при томъ нѣкоторыя изъ первыхъ наукъ въ болѣе обширномъ объемѣ, чѣмъ въ духовныхъ академіяхъ, и что самый уставъ духовныхъ академій признаетъ равноправность ученыхъ степеней университета, допуская лицъ, имѣющихъ оныя, даже къ преподаванію наукъ въ названныхъ академіяхъ, Святѣйшій Синодъ нашелъ возможнымъ и справедливымъ допустить означеннаго кандидата университета къ соисканію

степени кандидата богословія по церковно-историческому отдѣленію, безъ производства ему испытаній по свѣтскимъ и нѣкоторымъ богословскимъ наукамъ, выслушаннымъ имъ въ университетѣ, и безъ требованія отъ него диссертаціи по церковной исторіи, по которой была уже составлена имъ, при окончаніи университетскаго курса, диссертація, признанная вполнѣ удовлетворительною и награжденная золотою медалью, ограничивъ испытаніе его только тѣми науками церковно-историческаго отдѣленія академіи, а равно и обще-обязательными предметами академическаго курса, которые не преподаются въ университетахъ. Соисканіе же за тѣмъ степени магистра богословія предоставлено ему на общемъ основаніи существующихъ на сей предметъ постановленій, за исключеніемъ обязательнаго годичнаго промежутка времени отъ полученія степени кандидата, въ виду того, что такая степень получена имъ въ университетѣ уже болѣе двухъ лѣтъ тому назадъ.

Изъ студентовъ 4-го курса академій, державшихъ испытаніе по предметамъ избранныхъ ими спеціальностей, 103 удостоены степени кандидата, съ правомъ на полученіе степени магистра, безъ новыхъ устныхъ испытаній, если представятъ и защитятъ установленнымъ порядкомъ диссертаціи, требуемыя для этой степени: 19 утверждены въ степени кандидата безъ такихъ правъ, но съ правомъ на преподаваніе въ семинаріяхъ; 5 студентовъ С.-Петербургской и Кіевской академій, не выдержавшихъ испытанія

для перехода въ 4-й курсъ, выпущены изъ академій съ званіемъ дѣйствительнаго студента.

Весьма отраднымъ въ жизни академій и въ интересахъ духовнаго просвѣщенія представляется то явленіе, что число желающихъ получить высшее богословское образованіе. съ каждымъ годомъ увеличивается. Въ минувшемъ году, въ составъ новыхъ академическихъ курсовъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, требовано было 95 воспитанниковъ семинарій: между тѣмъ, сверхъ такихъ воспитанниковъ, къ пріемнымъ экзаменамъ въ академіи по собственному желанію явилось еще 97. Изъ нихъ признаны достойными принятія и приняты въ число студентовъ академій 168 человѣкъ,—на 53 человѣка болѣе штатнаго числа вакансій. Всего же въ академіяхъ къ концу отчетнаго года состояло студентовъ 599,—на 139 болѣе штатной ихъ нормы.

Въ видахъ облегченія доступа въ академіи лицамъ, ищущимъ высшаго богословскаго образованія, но необучавшимся въ духовныхъ семинаріяхъ, Святѣйшимъ Синодомъ признано было возможнымъ въ двухъ случаяхъ допустить нѣкоторыя изъятія изъ дѣйствующихъ правилъ относительно условій и порядка производства въ духовныхъ семинаріяхъ экзамена на званіе студента семинаріи, съ которымъ соединяется право на поступленіе въ академію. По существующимъ правиламъ, семинаріямъ предоставлено производить окончательное испытаніе прошедшимъ семинарскій курсъ и особый экзаменъ на

званіе студента семинаріи только воспитанникамъ, обучавшимся въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ. Но въ минувшемъ году, по вниманію къ засвидѣтельствованію совѣта Московской духовной академіи о томъ, что одинъ изъ постороннихъ слушателей оной, Московскій мѣщанинъ Лапинъ (ученикъ VII-го класса старшаго отдѣленія 2-й Московской гимназіи, неимѣющій аттестата зрѣлости) въ продолженіи почти года весьма усердно посѣщалъ академическія лекціи по избраннымъ имъ предметамъ и оказалъ несомнѣнную склонность къ изученію предметовъ академическаго образованія, обнаруживъ при этомъ доброе нравственное и религіозное направленіе, Святѣйшій Синодъ, согласно ходатайству академическаго совѣта, призналъ возможнымъ, для предоставленія Лапину способа получить высшее богословское образованіе, допустить его къ испытанію на званіе студента семинаріи въ Московской или Виѳанской духовныхъ семинаріяхъ и за тѣмъ принять его въ число студентовъ академіи по обыкновенному повѣрочному испытанію.

Такое же разрѣшеніе дано правленію С.-Петербургской семинаріи относительно допущенія одного вольнослушателя лекцій въ С.-Петербургской духовной академіи къ сдачѣ испытаній по всѣмъ предметамъ семинарскаго курса въ здѣшней духовной семинаріи, съ тѣмъ чтобы, въ случаѣ удовлетворительныхъ его отвѣтовъ, выданъ былъ ему установленный аттестатъ въ знаніи предметовъ семинарскаго образованія,

который бы давалъ ему право быть допущеннымъ къ испытанію на ученую степень въ духовной академіи.

Минувшій годъ ознаменованъ для духовныхъ академій весьма важнымъ въ ходѣ академическаго образованія и въ интересахъ бо̀льшей полноты его и цѣлесообразности распоряженіемъ Святѣйшаго Синода о введеніи обязательнаго для всѣхъ студентовъ академій изученія обоихъ древнихъ языковъ. а не одного изъ нихъ, какъ было доселѣ. Побужденія къ сему. представленныя опытомъ учебной жизни академій и семинарій со времени изданія новыхъ ихъ уставовъ, заключались въ томъ, что студенты, избравъ одинъ изъ древнихъ языковъ предметомъ своей спеціальности, испытывали при составленіи сочиненій на ученыя степени и вообще при научныхъ изысканіяхъ, а также при занятіяхъ преподаваніемъ избраннаго ими языка въ семинаріяхъ, различныя неудобства и стѣсненія вслѣдствіе болѣе или менѣе ограниченнаго знакомства съ другимъ языкомъ, который они изучали только въ среднемъ учебномъ заведеніи, ибо древніе языки столь родственны между собою, что какъ знаніе одного изъ нихъ способствуетъ основательному изученію другаго, такъ, напротивъ, недостаточное знаніе одного вредно отзывается на знаніи другаго; пріобрѣтаемыя же въ семинаріяхъ познанія по обоимъ языкамъ не могутъ вознаградить недостатка собственно академическаго изученія одного изъ этихъ языковъ. По симъ основаніямъ и въ

виду полученныхъ отъ совѣтовъ академій отзывовъ, что обязательное изученіе всѣми студентами латинскаго и греческаго языковъ признается возможнымъ безъ ущерба и стѣсненія для успѣшнаго изученія другихъ наукъ, преподаваемыхъ въ академіяхъ, Святѣйшій Синодъ постановилъ: 1) обязательное для всѣхъ студентовъ изученіе обоихъ древнихъ языковъ ввести въ духовныхъ академіяхъ съ $187\frac{8}{9}$ учебнаго года, начавъ оное съ вновь имѣющаго составиться 1-го курса студентовъ и продолжая постепенно въ слѣдующихъ курсахъ; 2) для преподаванія древнихъ языковъ назначить въ каждомъ изъ трехъ первыхъ курсовъ не менѣе двухъ лекцій въ недѣлю по каждому языку; 3) ближайшее распредѣленіе лекцій по этимъ предметамъ предоставить усмотрѣнію академическихъ совѣтовъ, но съ тѣмъ, чтобы не было допускаемо совмѣстное слушаніе лекцій по тому или другому языку студентами разныхъ курсовъ; 4) въ виду существенной важности непрерывнаго занятія древними языками въ продолженіи всего академическаго курса, распространить обязательное изученіе греческаго и латинскаго языковъ и на студентовъ 4-го курса, съ тѣмъ, чтобы избирающіе для спеціально-практическихъ занятій въ 4-мъ курсѣ одинъ изъ древнихъ языковъ, при одномъ изъ богословскихъ предметовъ, въ тоже время обязательно слушали лекціи и по другому языку, въ качествѣ дополнительнаго предмета ихъ спеціальныхъ занятій и испытанія на степень магистра. Обязатель-

ное число лекцій въ этомъ курсѣ по каждому изъ древнихъ языковъ должно быть также не менѣе двухъ въ недѣлю.

Въ соотвѣтствіе съ этимъ распоряженіемъ и въ видахъ вообще болѣе твердой постановки преподаванія древнихъ языковъ въ духовныхъ академіяхъ, какъ Центральнымъ Управленіемъ духовно-учебнаго вѣдомства, такъ и совѣтами духовныхъ академій принимались дѣятельныя мѣры къ замѣщенію каѳедръ классическихъ языковъ вполнѣ и спеціально подготовленными преподавателями. Важнѣйшую и существенную мѣру въ этомъ отношеніи составляетъ командированіе молодыхъ людей, посвятившихъ себя спеціальному изученію древнихъ языковъ, по крайней мѣрѣ на одинъ учебный годъ въ тотъ или другой изъ русскихъ университетовъ, гдѣ эти предметы имѣютъ болѣе широкую и болѣе выработанную постановку, нежели въ духовныхъ академіяхъ, и за тѣмъ посылка ихъ за границу для дальнѣйшаго ученаго и методическаго усовершенствованія въ классическомъ языкознаніи.

Вслѣдствіе несомнѣнной пользы этой мѣры и при томъ въ указанной постепенности, она примѣняется въ отношеніи къ рекомендуемымъ академіями кандидатамъ для приготовленія въ академическіе преподаватели по древнимъ языкамъ. Такъ, занявшій въ 1877 году въ С. Петербургской духовной академіи преподавательскую должность по латинскому языку и его словесности, Садовъ, въ теченіи года посѣщалъ

здѣшній университетъ для ознакомленія съ постановкою въ оном̀ того же предмета; по окончаніи же сихъ предварительныхъ занятій, Садовъ для дальнѣйшаго усовершенствованія въ своей спеціальности, съ Высочайшаго соизволенія, командированъ въ отчетномъ году за границу, срокомъ на одинъ годъ, или на два учебные семестра въ иностранныхъ университетахъ; при чемъ на содержаніе его во время сей командировки отпущено 1.500 р. изъ духовно-учебнаго капитала; а совѣту академіи поручено, какъ всегда и прежде было въ подобныхъ случаяхъ, снабдить Садова надлежащими инструкціями относительно пребыванія и ученыхъ занятій его въ заграничныхъ университетахъ и вмѣнить ему въ обязанность представлять совѣту семестровые отчеты, по истеченіи же срока командировки представить общій отчетъ объ оной. По поводу рекомендаціи совѣта той же академіи для командированія за границу окончившаго курсъ въ академіи и спеціально приготовляющагося къ преподаванію въ оной греческаго языка и его словесности, Якова Смирнова, Святѣйшій Синодъ, согласно вышеизъясненному правилу посылать въ заграничные университеты для усовершенствованія въ извѣстныхъ наукахъ лицъ, предварительно ознакомившихся уже съ постановкою тѣхъ же наукъ въ нашихъ университетахъ, положилъ: командировать Смирнова въ здѣшніе университетъ и историко-филологическій институтъ для ознакомленія въ оныхъ съ преподаваніемъ греческаго языка и его словесности, съ

назначеніемъ ему на содержаніе по 1 Сентября 1879 г. по 50 р. въ мѣсяцъ изъ духовно-учебнаго капитала; совѣту же академіи поручилъ войти въ сношеніе съ начальствами университета и историко-филологическаго института относительно доставленія Смирнову бо́льшихъ удобствъ въ исполненіи возложеннаго на него порученія.

Такимъ образомъ не только предпринимаются, но постепенно и съ успѣхомъ приводятся въ дѣйствіе мѣры, посредствомъ которыхъ изученіе древнихъ языковъ въ духовныхъ академіяхъ, а чрезъ нихъ и въ духовныхъ семинаріяхъ, можетъ достигнуть того уровня, на которомъ оно вполнѣ соотвѣтствовало бы современнымъ требованіямъ классической филологіи.

Другой предметъ заботливаго вниманія духовнаго правительства въ отношеніи къ академіямъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ составляетъ снабженіе ихъ вполнѣ подготовленными преподавателями по каѳедрѣ русскаго языка и славянскихъ нарѣчій, которая учреждена лишь съ преобразованіемъ академій въ 1869 г. Для замѣщенія этой каѳедры постоянными преподавателями Святѣйшимъ Синодомъ, въ 1871 и 1873 г.г., дозволено было совѣтамъ Московской и Кіевской академій командировать двухъ своихъ воспитанниковъ на два года въ С. Петербургскій университетъ съ цѣлію спеціальнаго изученія славянской филологіи подъ руководствомъ профессоровъ-спеціалистовъ; по истеченіи же сего срока, названныя лица были командированы за границу,

въ славянскія земли, для практическаго ознакомленія на мѣстѣ съ славянскими нарѣчіями, а по возвращеніи изъ заграничной командировки оба они приступили къ своимъ занятіямъ, одинъ въ 1874 г. и другой въ 1877 г. Въ отчетномъ году. эта же мѣра принята по отношенію къ Казанской академіи, въ которой каѳедра русскаго языка и славянскихъ нарѣчій въ теченіи восьми лѣтъ, со времени преобразованія академіи, оставалась безъ штатнаго преподавателя и занимаема была временными преподавателями. Согласно ходатайству академическаго совѣта, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено командировать кандидата этой академіи, Царевскаго, въ русскіе университеты на два года для спеціальнаго изученія славянскихъ нарѣчій и славянской палеографіи, съ назначеніемъ ему на содержаніе по 600 руб. въ годъ и съ предоставленіемъ выбора того или другаго изъ университетовъ самому совѣту, которому вмѣстѣ съ тѣмъ поручено войти въ сношеніе по сему предмету съ подлежащимъ университетскимъ начальствомъ и просить оное поручить избраннаго академіею кандидата ближайшему вниманію спеціалистовъ, преподающихъ въ университетѣ названные предметы.

Ученая дѣятельность преподавателей академій выражалась, сверхъ трудовъ по преподаванію, многочисленными учено-литературными трудами. При С. Петербургской, Кіевской и Казанской академіяхъ продолжалось изданіе трехъ духовныхъ журналовъ, въ которыхъ помѣщались, главнымъ образомъ, произведенія академическихъ

профессоровъ и прочихъ преподавателей по разнымъ отраслямъ богословской науки и стоящимъ въ ближайшей связи съ нею наукамъ общаго образованія. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ С. Петербургской и Казанской академіяхъ продолжаемо было весьма полезное въ научномъ отношеніи описаніе рукописей: въ первой—Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря, библіотекъ академической и Софійской, въ послѣдней—Соловецкаго монастыря. Въ С. Петербургской академіи приготовлено инвентарное описаніе 430 рукописей академической библіотеки и приступлено къ описанію рукописей Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря. Эти описанія составляютъ предварительный и частію подготовительный трудъ для научнаго описанія рукописей, котораго нельзя не желать по неоцѣненной важности памятниковъ, заключающихся въ собраніи рукописей Софійскаго собора и Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря. Казанская академія въ издаваемомъ ею журналѣ «Православный Собесѣдникъ» продолжала печатать по мѣрѣ изготовленія описаніе рукописей Соловецкаго монастыря. Къ концу отчетнаго года напечатано было описаніе 187-ми рукописей.

Церковно-археологическое общество при Кіевской духовной академіи, имѣющее цѣлію приведеніе въ извѣстность памятниковъ церковной древности, продолжало развиваться въ своемъ составѣ и дѣятельности. Къ концу отчетнаго года оно состояло, подъ предсѣдательствомъ ректора академіи, изъ 66 дѣйствительныхъ и 24 по-

четныхъ членовъ и 30 корреспондентовъ. Церковно-археологическій музей и библіотека общества въ теченіи года обогатились многими весьма важными въ историческомъ и археологическомъ отношеніи пожертвованіями церковныхъ памятниковъ архитектуры, живописи, скульптуры, церковной утвари и т. п., всего до 1440 предметовъ. Одно изъ первыхъ мѣстъ между ними занимаетъ коллекція древнихъ иконъ, въ количествѣ 222 экземпляровъ, пріобрѣтенная бывшимъ предсѣдателемъ общества, нынѣ епископомъ Рижскимъ, Филаретомъ, отъ московскаго купца Сорокина за 13.000 р., изъ коихъ 10.000 р. пожертвованы благотворительницею, пожелавшею скрыть свое имя.

Пятидесятилѣтній юбилей Литовской духовной семинаріи.

Очеркъ состоянія среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній за минувшій годъ и обзоръ принимавшихся мѣръ и распоряженій по духовно-учебной части нужно начать упоминаніемъ о торжествѣ, происходившемъ, въ отчетномъ году, въ одномъ изъ этихъ заведеній. 7-го Октября минувшаго года исполнилось пятидесятилѣтіе существованія Литовской духовной семинаріи (открытой 7 Октября 1828 года). Разрѣшивъ семинарскому правленію совершить въ этотъ день юбилейное, исключительно духовно-образовательнаго характера, торжество, Святѣйшій Синодъ призналъ справедливымъ благословить Литовскую семинарію, въ день пятидесятилѣтней годовщины ея существованія, особою грамотою. Въ грамотѣ своей Святѣйшій Синодъ

указалъ на заслуги семинаріи, которая въ первые годы своего существованія ревностно способствовала святому дѣлу возсоединенія уніатовъ западно-русскаго края съ православною Церковію, позже, въ смутное для того края время, въ лицѣ многихъ изъ пріуготовленныхъ ею священнослужителей явила высокіе примѣры непоколебимой вѣрности отечественной Церкви и Всероссійскому престолу, а нынѣ, какъ разсадникъ пастырей и учителей, продолжаетъ возвращать и укрѣплять православную вѣру и русскую народность среди возсоединеннаго населенія Литовско-Виленской епархіи. Призвавъ затѣмъ благословеніе Божіе на столь достойную дѣятельность семинаріи, Святѣйшій Синодъ, въ заключеніи грамоты, выразилъ надежду, что и на будущее время Литовская семинарія не уклонится отъ благотворнаго своего служенія на пользу Литовской паствы и во славу русской Церкви.

Преобразованіе духовныхъ семинарій и училищъ.

Въ минувшемъ году получили полное преобразованіе по уставамъ и штатамъ 1867 года духовно-учебныя заведенія Кіевской епархіи, а именно: Кіевская семинарія и училища Кіево-Софійское, Кіево-Подольское, Богуславское и Черкасское. Сверхъ того, согласно ходатайству преосвященнаго Оренбургскаго, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено преобразовать, со второй половины отчетнаго года, по новому училищному уставу, находящееся въ г. Уральскѣ единовѣрческое духовное училище, доселѣ существовавшее на осо-

бомъ положеніи и имѣющее своимъ назначеніемъ приготовлять дѣтей мѣстнаго единовѣрческаго духовенства къ поступленію въ духовную семинарію. Вмѣстѣ съ преобразованіемъ, присвоены сему училищу и служащимъ въ немъ лицамъ всѣ права и преимущества, предоставленныя прочимъ штатнымъ духовнымъ училищамъ, но при этомъ допущены нѣкоторыя особенности, соотвѣтственно особому назначенію училища, а именно: а) наименованіе его единовѣрческимъ, б) преподаваніе въ немъ пѣнія и чтенія по напѣвамъ и книгамъ, употребляемымъ въ мѣстныхъ единовѣрческихъ церквахъ, в) временное избраніе въ училищное правленіе членовъ отъ духовенства изъ священниковъ, неполучившихъ семинарскаго образованія, и г) избраніе депутатовъ на училищные съѣзды не отъ десяти причтовъ, какъ положено уставомъ училищъ, а отъ пяти. За послѣдовавшимъ преобразованіемъ вышеозначенныхъ духовно-учебныхъ заведеній, со второй половины 1878 года состояло вполнѣ преобразованныхъ семинарій 50 и училищъ 170; между тѣмъ Святѣйшимъ Синодомъ сдѣланы распоряженія о полномъ преобразованіи въ 1879 году семинаріи и училищъ Тверской епархіи.

Ревизія духовныхъ семинарій и училищъ.

Приводя къ окончанію реформу среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній, Святѣйшій Синодъ продолжалъ внимательное наблюденіе какъ за введеніемъ оной, такъ за ходомъ и преуспѣяніемъ учебно-воспитательнаго дѣла въ тѣхъ училищахъ и семинаріяхъ, которыя уже

поставлены на путь улучшенія совершившимся ихъ преобразованіемъ. По принятому въ семъ отношеніи порядку, въ минувшемъ году были обревизованы членами Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ духовно-учебныя заведенія въ епархіяхъ: Астраханской, Воронежской, Калужской, Кишиневской, Костромской. Пензенской, Рижской, С. Петербургской. Таврической, Тульской, Херсонской и въ Грузинскомъ экзархатѣ. а также подлежавшія преобразованію въ 1878 г. учебныя заведенія Кіевской епархіи и предназначенныя къ преобразованію въ 1879 г. заведенія въ епархіи Тверской. Вмѣстѣ съ тѣмъ. въ виду предстоящаго въ недалекомъ будущемъ полнаго преобразованія семинаріи и училищъ Курской епархіи, признано было полезнымъ обозрѣть въ отчетномъ году и эти учебныя заведенія.

Состояніе духовныхъ семинарій.

Представленные членами Учебнаго Комитета подробные отчеты о состояніи осмотрѣнныхъ ими духовныхъ семинарій и училищъ показали. что и духовныя семинаріи, оставшіяся до настоящаго времени внѣ реформы, не относились безучастно къ тому движенію на пути всесторонняго улучшенія, которое дано семинаріямъ. обновленнымъ полною реформою, но мало по малу, по мѣрѣ силъ и имѣвшихся въ ихъ распоряженіи средствъ, стремились къ воспріятію и осуществленію началъ, положенныхъ въ основу полнаго преобразованія духовно-учебныхъ заведеній,—постепенно улучшаясь и обновляясь во

всѣхъ частяхъ своего устройства. Обозрѣнныя въ минувшемъ году семинаріи—Тверская, предназначенная къ полному преобразованію только со второй половины сего 1879 года,—и Курская, которая еще ожидаетъ реформы въ одинъ изъ послѣдующихъ годовъ, найдены были, въ отношеніи учебно-воспитательнаго устройства, значительно приблизившимися къ семинаріямъ преобразованнымъ. Вмѣсто существовавшихъ прежде въ духовныхъ семинаріяхъ трехъ отдѣленій: низшаго, средняго и высшаго, съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ, въ означенныхъ двухъ семинаріяхъ было введено шестиклассное устройство, съ одногодичнымъ курсомъ,—въ Тверской съ половины 1874 г. и въ Курской съ половины 1876 года; предметы преподаванія распредѣлены были между наставниками на точномъ основаніи нормальнаго росписанія ихъ по новому уставу; число уроковъ по каждому предмету было также сообразовано съ требованіями устава; корпорація семинарскихъ наставниковъ по своимъ педагогическимъ качествамъ, за немногими исключеніями, соотвѣтствовала своему назначенію. Самое преподаваніе большей части предметовъ семинарскаго курса было поставлено въ обѣихъ названныхъ семинаріяхъ въ возможно-точное соотвѣтствіе съ утвержденными Святѣйшимъ Синодомъ программами и велось по одобреннымъ имъ учебникамъ и пособіямъ. Преподаватели относились къ своему дѣлу вообще съ усердіемъ и добросовѣстно, а ректоры семинарій, въ свою очередь, внимательно слѣдили за учебною частью

во ввѣренныхъ имъ заведеніяхъ. Но, наряду со многими свѣтлыми сторонами въ ходѣ учебнаго дѣла въ этихъ семинаріяхъ, ревизіями усмотрѣно было и немало еще недостатковъ по учебной части въ нихъ и уклоненій отъ устава. Преподаватели нѣкоторыхъ предметовъ въ названныхъ семинаріяхъ еще не успѣли выработать вполнѣ удовлетворительныхъ пріемовъ преподаванія, которое иногда ограничивали простымъ назначеніемъ учащимся урока къ слѣдующему дню и затѣмъ выслушиваніемъ отъ воспитанниковъ выученнаго, или же предлагали свои уроки въ видѣ академическихъ лекцій, недоступныхъ пониманію воспитанниковъ средняго учебнаго заведенія; при этомъ мало также примѣчаемо было заботливости со стороны наставниковъ о поддержаніи вниманія въ ученикахъ и возбужденіи въ нихъ полнаго интереса къ предмету урока. По нѣкоторымъ предметамъ воспитанники излишне обременяемы были непроизводительнымъ списываніемъ выдаваемыхъ наставникомъ уроковъ, а по другимъ предметамъ у нихъ не доставало иногда необходимыхъ учебныхъ книгъ и пособій. Сверхъ сего, относительно правильнаго руководства учащихся въ письменныхъ упражненіяхъ по изучаемымъ наукамъ, какъ-то: назначенія воспитанникамъ соотвѣтственныхъ сочиненій, своевременнаго разсмотрѣнія и исправленія оныхъ,—не всѣ преподаватели были озабочены надлежащимъ образомъ. Наконецъ, мало обращаемо было вниманія на внѣклассное чтеніе воспитанниками книгъ, и учащіеся были пре-

доставлены въ этомъ отношеніи большею частью самимъ себѣ, помимо какого либо участія со стороны преподавателей. Эти неблагопріятныя стороны въ положеніи учебной части вышепоименованныхъ двухъ семинарій, въ соединеніи съ другими, столь же неблагопріятными, условіями, вытекавшими отчасти изъ непреобразованнаго состоянія тѣхъ семинарій, не могли не отозваться болѣе или менѣе вредно на изученіи воспитанниками нѣкоторыхъ предметовъ семинарскаго образованія. Въ наиболѣе затруднительныхъ обстоятельствахъ переходнаго состоянія къ полному преобразованію оказалась Тверская семинарія, въ которой, въ $187\frac{7}{8}$ учебномъ году, состояло 636 воспитанниковъ, и гдѣ, не смотря на существованіе при четырехъ классахъ (при I, II, III и V-мъ) параллельныхъ отдѣленій, многіе классы были чрезмѣрно переполнены учащимися; такъ, въ двухъ первыхъ классахъ было 204 воспитанника, въ четвертомъ—93 и въ шестомъ классѣ—67 учениковъ,—между тѣмъ какъ, по новому уставу, въ каждомъ изъ первыхъ трехъ классовъ семинаріи должно быть не болѣе 50 учениковъ, а въ остальныхъ трехъ не болѣе 55 человѣкъ въ каждомъ классѣ. При такомъ многолюдствѣ учащихся, число преподавателей, сообразно съ штатомъ для семинарій преобразованныхъ, должно бы состоять изъ 24 лицъ, не включая въ это число ректора и инспектора, а равно преподавателей новыхъ языковъ; въ Тверской же семинаріи находилось всего 15 наставниковъ, со включеніемъ и начальниковъ заведенія; при этомъ

тѣже наличные преподаватели исполняли обязанности эконома семинаріи. По причинѣ такой малочисленности состава преподавателей, ректоръ и инспекторъ семинаріи были вынуждены, вопреки новому уставу, принять на себя преподаваніе двухъ или трехъ предметовъ, съ значительнымъ количествомъ уроковъ въ недѣлю. Вслѣдствіе тѣхъ или другихъ изъ неблагопріятныхъ условій въ веденіи учебнаго дѣла въ Тверской семинаріи, по преподаванію большей части предметовъ общеобразовательнаго курса въ ней достигнуты были результаты не вполнѣ удовлетворительные, не смотря на усердіе и хорошее знаніе своего дѣла въ особенности со стороны нѣкоторыхъ преподавателей. Такъ, по словесности и исторіи литературы воспитанники обнаружили въ своихъ отвѣтахъ ревизору довольно ограниченныя познанія; при этомъ у учащихся оказался недостатокъ въ потребномъ количествѣ учебныхъ христоматій, а также изданій русскихъ авторовъ; письменныхъ упражненій по словеснымъ наукамъ назначаемо было воспитанникамъ очень мало. Равнымъ образомъ, довольно незначительны были успѣхи учениковъ по физико-математическимъ наукамъ. Еще менѣе успѣшно шло обученіе языкамъ новымъ и древнимъ, и изъ сихъ послѣднихъ въ особенности изученіе языка греческаго. Оба новыхъ языка были поставлены въ Тверской семинаріи, вопреки требованію устава, въ числѣ необязательныхъ предметовъ, а потому и занятія ими не были упорядочены надлежащимъ образомъ; къ тому же, преподавателями

ихъ состояли неспеціалисты. Достаточнымъ же успѣхамъ по классическому языкознанію въ упомянутой семинаріи много препятствовали: неподготовленность большей части учениковъ, поступившихъ въ семинарію изъ училищъ, затѣмъ чрезмѣрное многолюдство въ семинарскихъ классахъ и, наконецъ, отсутствіе у воспитанниковъ надлежащаго количества учебныхъ книгъ и пособій; сверхъ сего, успѣшныя занятія греческимъ языкомъ въ значительной степени парализовались неимѣніемъ полнаго комплекта преподавателей по этому предмету и допущеннымъ вслѣдствіе сего сокращеніемъ числа уроковъ греческаго языка съ 20 на 15. Относительно всѣхъ изложенныхъ выше недостатковъ и опущеній по учебной части въ Тверской семинаріи, съ одной стороны, даны были соотвѣтственныя указанія ревизоромъ—на мѣстѣ, во время самой ревизіи, съ другой же стороны были сдѣланы Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ подробныя руководственныя замѣчанія, съ указаніемъ самыхъ мѣропріятій какъ для устраненія вообще обстоятельствъ, препятствующихъ правильному ходу учебнаго дѣла въ этой семинаріи, такъ и для положительнаго улучшенія ея въ учебномъ отношеніи. Надлежитъ ожидать, что за указанными семинарскому начальству мѣрами и за дарованнымъ нынѣ Тверской семинаріи полнымъ преобразованіемъ по уставу и штату 1867 года, благодаря которому многія неблагопріятныя условія въ положеніи семинаріи, въ особенности же недостатокъ потребныхъ мате-

ріальныхъ средствъ, устранятся сами собою,— семинарія эта неуклонно послѣдуетъ по пути желаемаго благоустроенія.

Въ Курской семинаріи также по нѣкоторымъ общеобразовательнымъ предметамъ дѣло обученія было поставлено не вполнѣ раціонально, и потому успѣхи воспитанниковъ оказались недостаточными. Такъ, въ преподаваніи словесности обнаружены были ревизіею значительныя отступленія отъ нормальной программы; сверхъ сего наставникъ этого предмета былъ вообще малотребователенъ въ отношеніи надлежащей отчетности отъ учениковъ по усвоенію ими изученнаго и не обращалъ должнаго вниманія на пріученіе ихъ къ правильному во всѣхъ отношеніяхъ составленію письменныхъ упражненій,— вслѣдствіе чего въ сочиненіяхъ воспитанниковъ встрѣчались нерѣдко даже грубыя грамматическія ошибки, повторявшіяся, притомъ, неоднократно въ сочиненіяхъ однихъ и тѣхъ же учениковъ. Весьма недостаточными найдены были ревизіею успѣхи учениковъ и по прочимъ предметамъ, относящимся къ каѳедрѣ словесности,—по логикѣ и исторіи литературы, преподававшимся тѣмъ же учителемъ. По латинскому языку въ этой семинаріи, частію по причинѣ недостаточной училищной подготовленности воспитанниковъ, частію по недостатку педагогической опытности и надлежаще-строгаго отношенія къ своему дѣлу со стороны преподавателей, достигнуты были результаты также мало удовлетворительные; воспитанники обнаружили скудный запасъ знанія

латинскихъ словъ и недостаточное знаніе грамматики; мало также упражняемы были въ составленіи письменныхъ задачъ по этому языку. Напротивъ, по наукамъ физико-математическимъ и, отчасти по греческому языку, несмотря на то, что математическая каѳедра въ упомянутой семинаріи не имѣла у себя, въ отчетномъ году, постоянныхъ штатныхъ преподавателей и уроки по ней распредѣлены были между тремя временными наставниками, воспитанники оказали успѣхи достаточные, благодаря, главнымъ образомъ, основательному знанію дѣла преподавателями и разумно-усердному выполненію ими принятыхъ на себя обязанностей. Изученіе въ Курской семинаріи новыхъ языковъ поставлено было въ условія, не совсѣмъ благопріятныя, преимущественно по причинѣ преподаванія сихъ предметовъ неспеціалистами. Сравнительно, впрочемъ, достаточныя свѣдѣнія пріобрѣтены были учащимися по французскому языку; меньшіе успѣхи оказались по языку нѣмецкому. По поводу всѣхъ, замѣченныхъ ревизіею, слабыхъ сторонъ въ положеніи учебной части Курской семинаріи, высшимъ духовно-учебнымъ начальствомъ сдѣланы были соотвѣтственныя указанія мѣстному семинарскому начальству относительно приведенія учебнаго строя семинаріи въ надлежащій видъ, вполнѣ согласующійся съ новымъ уставомъ и существующими на сей предметъ постановленіями Святѣйшаго Синода. Въ виду же особенно неудовлетворительнаго преподаванія въ

означенной семинаріи словесности и соединенныхъ съ нею предметовъ приняты мѣры къ замѣщенію наставнической должности по названнымъ предметамъ вполнѣ достойнымъ кандидатомъ. Впрочемъ, нельзя не замѣтить, что Курская семинарія, со времени бывшей въ 1870 году первой ревизіи ея, вообще значительно улучшилась въ отношеніи учебнаго своего устройства, благодаря, главнымъ образомъ, всестороннимъ по сему предмету разъясненіямъ, послѣдовавшимъ со стороны высшаго начальства по поводу означенной ревизіи, а также доброму усердію и разумной исполнительности лицъ, стоящихъ во главѣ управленія сею семинаріею, равно какъ и членовъ всей педагогической ея корпораціи. Въ виду сего можно надѣяться, что предстоящее въ близкомъ будущемъ введеніе въ Курской семинаріи полнаго преобразованія по уставу и штату 1867 г. застанетъ оную еще болѣе подготовленною къ тому.

Назначенная къ такому преобразованію со второй половины 1878 г. Кіевская семинарія оказалась по ревизіи вполнѣ приблизившеюся къ ожидаемой ею реформѣ. Единственнымъ признакомъ прежняго устройства духовныхъ семинарій оставался въ ней, во время ревизіи, трехклассный составъ, вмѣсто шестикласснаго, но и это отступленіе отъ новаго устава условливалось нѣкоторыми особыми обстоятельствами, именно: неоконченностію къ началу $187\frac{7}{8}$ учебнаго года построекъ, необходимыхъ для помѣщенія шести классовъ, съ параллельными отдѣ-

леніями при каждомъ изъ нихъ. Не смотря на это неудобство въ организаціи учебнаго строя Кіевской семинаріи и проистекавшую отсюда, какъ неизбѣжное послѣдствіе, переполненность нѣкоторыхъ классовъ учащимися (до 80 человѣкъ и болѣе въ одномъ классѣ), дѣло обученія въ названной семинаріи было ведено вообще правильно и сопровождалось удовлетворительными результатами. Такъ, хорошіе успѣхи оказали воспитанники по священному писанію,—преимущественно же по изъясненію ветхозавѣтныхъ книгъ,—по церковной исторіи, словесности, логикѣ и исторіи литературы; но особенно удовлетворительны были успѣхи по богословскимъ предметамъ въ собственномъ смыслѣ, какъ-то: по богословіямъ основному, догматическому и нравственному. Если по нѣкоторымъ предметамъ общеобразовательнаго курса, какъ то: по классическимъ языкамъ и математикѣ, оказались въ Кіевской семинаріи, сравнительно, менѣе успѣшные результаты, то причина этого заключалась отнюдь не въ недостаткѣ потребныхъ качествъ со стороны преподаванія означенныхъ предметовъ, которое, по заявленію ревизора, было ведено вообще безукоризненно, а въ нѣкоторыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, задерживавшихъ болѣе плодотворное веденіе обученія названнымъ предметамъ, каковы: чрезмѣрное многолюдство классовъ и весьма недостаточная подготовка воспитанниковъ какъ по древнимъ языкамъ, такъ и по ариѳметикѣ, полученная ими въ училищахъ. Только препода-

ваніе новыхъ языковъ въ этой семинаріи, къ сожалѣнію, нуждалось въ болѣе удовлетворительныхъ наставникахъ-спеціалистахъ. Достиженію Кіевскою семинаріею вообще благоустроеннаго по учебной части состоянія, въ какомъ найдена она по ревизіи за отчетный годъ, весьма много способствовала предшествующая ревизія этой семинаріи однимъ изъ членовъ Учебнаго Комитета въ 1875 году, вызвавшая со стороны Святѣйшаго Синода подробныя указанія по всѣмъ частямъ устройства означенной семинаріи и, между прочимъ, имѣвшая своимъ послѣдствіемъ увольненіе отъ должности прежняго ректора оной, который обнаружилъ недостаточность административныхъ способностей для управленія семинаріею. Къ числу благопріятныхъ условій для Кіевской семинаріи слѣдуетъ также отнести близкое участіе въ дѣлахъ ея бывшаго викарія Кіевской митрополіи и вмѣстѣ ректора тамошней духовной академіи, нынѣ преосвященнаго Рижскаго Филарета, своимъ вліяніемъ и педагогическою опытностію много содѣйствовавшаго направленію семинаріи въ духѣ требованій новаго устава, и, наконецъ, поставленіе во главѣ администраціи названной семинаріи новаго лица, обладающаго всѣми качествами надежнаго руководителя ввѣреннымъ ему учебнымъ заведеніемъ. Посему, съ совершившимся въ минувшемъ году, полнымъ преобразованіемъ Кіевской семинаріи и послѣ бывшей въ отчетномъ году второй ревизіи этой семинаріи, вызвавшей, въ свою очередь, новыя, дополнительныя разъясненія

и указанія со стороны высшей духовной власти касательно нѣкоторыхъ неудовлетворительныхъ сторонъ въ учебной части семинаріи, семинарія эта въ ближайшемъ будущемъ станетъ въ рядъ вполнѣ благоустроенныхъ учебныхъ заведеній.

Большая часть изъ ранѣе преобразованныхъ семинарій, особенно же тѣ изъ нихъ, которыя получили преобразованіе въ первые годы реформы, оказались по ревизіи отчетнаго года, въ отношеніи учебной части, вообще въ очень удовлетворительномъ состояніи. Преподаватели этихъ семинарій относительно исполненія своихъ обязанностей оказывали вообще должное усердіе и исправность. По нѣкоторымъ, весьма немногимъ впрочемъ, предметамъ семинарскаго курса, по коимъ еще не имѣется печатныхъ учебниковъ или по которымъ извѣстные отдѣлы, указанные программою, не вполнѣ исчерпаны въ учебникѣ и даже пройдены молчаніемъ, преподаватели сами составляли, большею частію довольно обстоятельныя, записки и выдавали оныя воспитанникамъ; такія записки предварительно разсматриваемы были ректорами семинарій и затѣмъ литографировались. Преподаваніе всѣхъ предметовъ семинарскаго курса шло согласно нормальнымъ программамъ и методамъ, указаннымъ объяснительными къ программамъ записками и особыми предписаніями Святѣйшаго Синода; при этомъ наставники, большею частію, ревностно заботились какъ о своевременномъ выполненіи программъ, такъ и о томъ, чтобы все преподанное было хорошо

усвоено учащимися. Ректоры семинарій, сосредочивая главное вниманіе свое на учебной части, во время своихъ посѣщеній уроковъ наставниковъ вникали въ направленіе и способы преподаванія, наблюдали за успѣшнымъ прохожденіемъ предметовъ и направляли дѣятельность преподавателей къ достиженію одной общей цѣли. Инспекція бдительно слѣдила какъ за исправнымъ посѣщеніемъ классныхъ уроковъ воспитанниками, такъ особенно за точнымъ выполненіемъ ими всѣхъ ученическихъ обязанностей по отношенію къ классу. Педагогическія собранія семинарскихъ правленій тщательно обсуждали различныя мѣры къ улучшенію занятій воспитанниковъ по разнымъ предметамъ, въ видахъ возвышенія общаго уровня познаній и развитія учениковъ. Благодаря всему этому, и преподаваніе предметовъ семинарскаго курса поставлено и ведено было въ большей части преобразованныхъ семинарій вообще одобрительно. Въ частности, преподаваніе во всѣхъ семинаріяхъ собственно богословскихъ наукъ, какъ то: основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія заслуживаетъ полнаго одобренія, какъ по строгому выполненію утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ программъ для сихъ наукъ, такъ и по разумному примѣненію на урокахъ всѣхъ наиболѣе существенныхъ и вмѣстѣ современныхъ педагогическихъ требованій относительно методическихъ пріемовъ въ постановкѣ и самомъ изложеніи сихъ наукъ. Особенно удовлетворительные результаты по изученію всѣхъ

богословскихъ наукъ достигнуты были, какъ оказалось при ревизіяхъ, въ семинаріяхъ: Калужской, С. Петербургской, Кишиневской, Тульской, а также въ Рижской, Воронежской и Таврической—по основному богословію, въ Пензенской и Одесской—по нравственному богословію. Преподаваніе св. писанія, состоявшее преимущественно въ послѣдовательномъ чтеніи и объясненіи въ первыхъ четырехъ классахъ—славянскаго текста библіи, а въ двухъ высшихъ классахъ—священныхъ книгъ новаго завѣта на греческомъ языкѣ, сопровождалось подробнымъ и ближайшимъ ознакомленіемъ духовныхъ воспитанниковъ съ библіей, соотвѣтственно цѣли семинарскаго образованія,—приготовленію преимущественно пастырей Церкви и служителей слова Божія, для которыхъ божественное писаніе должно служить неисчерпаемымъ источникомъ живаго и всегда дѣйственнаго слова на поприщѣ пастырской дѣятельности. Вполнѣ правильно и успѣшно ведено было изученіе этого, столь важнаго, предмета въ Калужской, Одесской и отчасти въ Кишиневской, Пензенской и Тульской семинаріяхъ. Преподаваніе гомилетики и литургики въ преобразованныхъ семинаріяхъ получило болѣе живой и основательный характеръ чрезъ постановку этихъ предметовъ на практическій путь всесторонняго ознакомленія воспитанниковъ съ образцовыми церковно-проповѣдническими произведеніями и развитія въ нихъ самихъ навыка къ провѣдничеству. Въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, между про-

чимъ, обращаемо было вниманіе на изученіе современнаго отечественнаго проповѣдничества, и въ особенности наиболѣе краткаго и вмѣстѣ назидательнаго вида его,—катихизическихъ поученій, имѣющихъ важное приложеніе къ дѣятельности сельскаго священника. Изученіе литургики также сопровождаемо было практическимъ ознакомленіемъ воспитанниковъ съ богослужебными книгами и съ порядкомъ отправленія по онымъ церковныхъ службъ. Лучшіе успѣхи по этимъ двумъ богословскимъ предметамъ, а равно по относящемуся къ той же каѳедрѣ,—практическому руководству для пастырей, были оказаны воспитанниками семинарій: Астраханской, Кишиневской и отчасти Пензенской. Общая и русская церковная исторія съ наибольшею отчетливостію преподавалась въ С. Петербургской, Костромской, Кишиневской, Тульской, Калужской, Таврической и отчасти въ Тифлисской семинаріяхъ. Во всѣхъ семинаріяхъ преподаватели церковной исторіи, за устраненіемъ изъ новаго семинарскаго курса существовавшихъ въ ономъ прежде, въ качествѣ самостоятельныхъ предметовъ, патрологіи и ученія о западныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданіяхъ, старались знакомить учащихся какъ съ жизнью и писаніями отцевъ Церкви, такъ и съ ученіями различныхъ инославныхъ христіанскихъ обществъ. При изложеніи уроковъ по исторіи русской Церкви, наставники обращали также должное вниманіе на русскій расколъ и въ частности на тѣ секты, которыя наиболѣе распространены въ мѣстной

епархіи. Въ нѣкоторыхъ же семинаріяхъ, для бо̀льшихъ успѣховъ миссіонерства, существовали даже особыя каѳедры по изученію раскола и другихъ ложныхъ религіозныхъ вѣрованій.

Большая часть предметовъ общаго образованія почти во всѣхъ семинаріяхъ поставлена была соотвѣтственно съ требованіями современной педагогіи относительно объема, методовъ и самыхъ пріемовъ изложенія этихъ предметовъ для курса среднихъ учебныхъ заведеній, и преподавалась очень удовлетворительно; въ особенности должно сказать это о преподаваніи предметовъ по группамъ философской и словесныхъ наукъ, а также гражданской исторіи. Такъ, обзоръ философскихъ ученій, психологія и педагогика вполнѣ удовлетворительно преподаны были въ семинаріяхъ: Калужской, Воронежской, Таврической, Костромской и Рижской. При этомъ, существующія почти при всѣхъ семинаріяхъ и состоящія подъ непосредственнымъ руководствомъ преподавателей педагогики, воскресныя школы служили мѣстомъ для практическаго примѣненія получаемыхъ семинарскими воспитанниками свѣдѣній по педагогикѣ и дидактикѣ къ начальному обученію дѣтей. Число дѣтей, посѣщавшихъ воскресныя школы, довольно незначительное въ весенніе и лѣтніе мѣсяцы, замѣтно увеличивалось, начиная съ Сентября мѣсяца по Февраль и Мартъ, и доходило въ нѣкоторыхъ воскресныхъ школахъ до 100 и даже болѣе; предметами обученія въ этихъ школахъ были: первоначальное чтеніе и письмо, толко-

вое или объяснительное чтеніе совмѣстно съ чтеніемъ выразительнымъ, законъ Божій, русскій языкъ, начальныя свѣдѣнія изъ исторіи и географіи, ариѳметика и церковное пѣніе: въ преподаваніи каждаго изъ сихъ предметовъ воскресныя школы большею частію стояли на высотѣ современныхъ требованій методики,—чему много способствовало, между прочимъ, то обстоятельство, что бо̀льшая часть воскресныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ снабжены достаточнымъ количествомъ лучшихъ учебниковъ и учебныхъ пособій на средства, ежегодно отпускаемыя для этой цѣли Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія. По отзывамъ ревизоровъ, бо̀льшая часть семинарскихъ воспитанниковъ, особенно же высшаго класса, пріобрѣли достаточную опытность къ удовлетворительному обученію дѣтей въ начальныхъ школахъ. Какъ на хорошо организованныя воскресныя школы, можно указать на школы при семинаріяхъ: Таврической, Тульской, Калужской и Воронежской. Въ преподаваніи словесности и исторіи литературы наставники старались держаться преимущественно метода практическаго и знакомить воспитанниковъ съ родами и видами словесныхъ произведеній путемъ разбора образцовъ. Изученіе логики ведено было также болѣе практическимъ путемъ; при этомъ наставники въ изустныхъ объясненіяхъ своихъ прилагали должную заботливость о ясности, простотѣ и приспособленности къ умственному уровню учащихся. Сравнительно лучшіе ре-

зультаты по изученію группы словесныхъ наукъ были достигнуты въ семинаріяхъ: С. Петербургской, Костромской, Астраханской, Тифлисской и Кишиневской. Гражданская исторія наиболѣе успѣшно была пройдена въ семинаріяхъ: Астраханской, Воронежской, Кишиневской, С. Петербургской и Тульской. Значительно улучшилось вообще въ семинаріяхъ и изученіе физико-математическихъ наукъ,—чему немало содѣйствовало, между прочимъ, поступленіе на вакантныя въ семинаріяхъ учительскія должности по этимъ предметамъ окончившихъ курсъ по физико-математическому факультету въ Императорскихъ университетахъ, такъ какъ, съ преобразованіемъ духовныхъ академій въ 1869—1870 гг., существовавшія при оныхъ физико-математическія каѳедры закрыты. Вполнѣ достаточными найдены были успѣхи по этимъ наукамъ въ семинаріяхъ: Калужской, Астраханской и Тульской. Только въ нѣкоторыхъ немногихъ семинаріяхъ успѣхи по физикѣ и математикѣ оказались ниже надлежащаго уровня,—что̀ зависѣло частію отъ невполнѣ удовлетворительной подготовки воспитанниковъ въ училищахъ, главнымъ же образомъ отъ неимѣнія штатныхъ наставниковъ по симъ предметамъ или неполнаго ихъ комплекта. Такъ было, напримѣръ, въ Костромской семинаріи, гдѣ вмѣсто двухъ учителей математики, положенныхъ по штату, состоялъ только одинъ преподаватель, который, поэтому, не смотря на все усердіе и знаніе дѣла, не могъ

достигнуть желаемыхъ результатовъ по предмету, имѣющему въ названной семинаріи 26 недѣльныхъ уроковъ. Въ устраненіе подобныхъ затрудненій, встрѣчавшихся и въ нѣкоторыхъ другихъ семинаріяхъ, и по недостатку въ распоряженіи центральнаго управленія духовно-учебнаго вѣдомства потребнаго числа кандидатовъ на вакансіи учителей математическихъ наукъ въ семинаріяхъ изъ лицъ, состоящихъ стипендіатами духовнаго вѣдомства на физико-математическихъ факультетахъ въ университетахъ, оказалось необходимымъ разрѣшать семинарскимъ правленіямъ приглашать къ преподаванію свободныхъ уроковъ по математикѣ бывшихъ преподавателей сего предмета, уже выслужившихъ установленный срокъ семинарской службы и пользующихся пенсіею, или, для доставленія преподавателямъ гимназій и другихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній удобствъ къ занятію въ семинаріяхъ свободныхъ уроковъ математики, назначать временно для преподаванія сего предмета четвертые уроки въ тѣ дни, когда въ семинаріяхъ бываетъ только по три урока, или, наконецъ, допускать на урокахъ преподавателей математики соединеніе двухъ параллельныхъ отдѣленій одного класса, если къ этому представлялась возможность по общему числу воспитанниковъ этого класса. Сознавая, однако, недостаточность всѣхъ такихъ мѣръ для прочнаго устройства преподаванія физико-математическихъ предметовъ въ семинаріяхъ, Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ приступилъ

въ минувшемъ году къ изысканію средствъ, которыя могли бы вполнѣ обезпечить духовному вѣдомству правильное и безостановочное замѣщеніе открывающихся въ семинаріяхъ учительскихъ вакансій по физико-математическимъ наукамъ, подобно тому, какъ это уже достигнуто въ отношеніи къ прочимъ предметамъ семинарскаго курса.

Замѣтно оживилось и улучшилось въ семинаріяхъ, по сравненію съ прежнимъ временемъ, обученіе классическимъ языкамъ. Наиболѣе удовлетворительные успѣхи оказались въ семинаріяхъ: Кишиневской, Калужской и Костромской—по обоимъ древнимъ языкамъ, а также въ Астраханской—по латинскому языку, въ С. Петербургской и Тульской по языку греческому. Но въ иныхъ семинаріяхъ чувствовался еще въ изученіи древнихъ языковъ отчасти недостатокъ вполнѣ удовлетворительной подготовки учениковъ къ отчетливому усвоенію преподаваемаго имъ, а отчасти—недостатокъ надлежащаго руководства со стороны преподавателей изъ недавно поступившихъ на учительскую службу и неуспѣвшихъ пріобрѣсть надлежащаго педагогическаго навыка. Оттого и успѣхи воспитанниковъ по этимъ предметамъ оказались въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ мало удовлетворительными; таковы, по отзывамъ ревизоровъ, были успѣхи по обоимъ древнимъ языкамъ въ Тифлисской и Пензенской семинаріяхъ, по греческому языку въ Астраханской и Рижской, по латинскому языку въ семинаріяхъ С. Петербургской и Тульской. Обученіе

новымъ языкамъ шло удовлетворительно въ Одесской семинаріи по обоимъ языкамъ, въ Рижской и Астраханской—по нѣмецкому языку, въ Тифлисской и С. Петербургской—по французскому языку. Но для полнаго осуществленія требуемой уставомъ постановки въ преподаваніи новыхъ языковъ, нѣкоторыя семинаріи еще нуждались въ лучшихъ преподавателяхъ-спеціалистахъ. Таковая потребность ощущалась, напримѣръ, въ Кишиневской, Пензенской и Калужской семинаріяхъ по обоимъ языкамъ, въ Рижской семинаріи—по французскому языку, въ Тифлисской и С. Петербургской—по нѣмецкому языку. Еврейскій языкъ довольно успѣшно изучаемъ былъ въ Калужской и Тульской семинаріяхъ. Сверхъ сего, въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, по мѣстнымъ потребностямъ епархій, были преподаваемы съ достаточнымъ успѣхомъ инородческіе языки,—напримѣръ, въ Астраханской семинаріи—калмыцкій языкъ, въ Рижской — языкъ эстскій и латышскій, въ С. Петербургской—финскій языкъ.

Въ видахъ болѣе прочнаго усвоенія предметовъ семинарскаго курса и съ цѣлію вызвать возможно-бо̀льшую самодѣятельность умственныхъ силъ воспитанниковъ, на ряду съ класснымъ обученіемъ въ семинаріяхъ было обращаемо серьезное вниманіе на упражненіе учащихся въ составленіи письменныхъ сочиненій по всѣмъ предметамъ преподаванія. Равнымъ образомъ, чтеніе воспитанниками книгъ, преимущественно имѣющихъ ближайшее отношеніе къ изу-

чаемымъ наукамъ, составляло одинъ изъ важныхъ предметовъ заботливости семинарскихъ начальствъ; семинарскія же библіотеки, какъ фундаментальныя, такъ и особыя ученическія, при своемъ довольно хорошемъ составѣ, давали воспитанникамъ полную возможность не только имѣть у себя всѣ необходимые учебники и пособія для занятій, но и пользоваться для чтенія наиболѣе потребными книгами; при этомъ выборъ и чтеніе книгъ производились подъ руководствомъ наставниковъ и съ вѣдома лицъ инспекторскаго надзора.

Въ отношеніи устройства воспитательной части, изъ всѣхъ семинарій, обревизованныхъ въ минувшемъ году, Тверская семинарія нуждалась еще во многихъ исправленіяхъ и улучшеніяхъ; особенно же ощутительно было въ оной отсутствіе общежитія, болѣе приспособленнаго къ столь значительному количеству воспитанниковъ, какое находилось въ означенной семинаріи,—такъ какъ въ существовавшемъ при Тверской семинаріи общежитіи состояло, въ отчетномъ году, только 83 ученика, остальные же въ числѣ болѣе 550-ти жили на 160-ти разбросанныхъ по всему городу квартирахъ, которыя, будучи большею частію неудовлетворительны во всѣхъ отношеніяхъ, представляли по своей отдаленности и самой многочисленности значительныя затрудненія для нравственнаго надзора за квартирными воспитанниками со стороны семинарской инспекціи; а сія послѣдняя, въ лицѣ инспектора и трехъ его помощниковъ изъ наличныхъ преподавателей

семинаріи, была, въ свою очередь, отвлекаема отъ прямыхъ своихъ обязанностей по надзору за воспитанниками множествомъ занятій по преподаванію въ семинаріи. Оттого, хотя поведеніе и нравственное настроеніе воспитанниковъ Тверской семинаріи были вообще одобрительны, тѣмъ не менѣе встрѣчались иногда между ними случаи довольно грубыхъ проступковъ, вызывавшіе немедленное удаленіе виновныхъ въ такихъ проступкахъ изъ семинаріи. Самое помѣщеніе названной семинаріи было ветхо и представляло многія неудобства къ благоустроенію ея въ воспитательномъ отношеніи. Неудобства эти устранятся съ предположеннымъ нынѣ устройствомъ для нея новаго зданія съ болѣе обширнымъ помѣщеніемъ для общежитія. Неудовлетворительное состояніе воспитательной части въ Курской семинаріи, замѣченное при ревизіи оной въ 1870 г. и проявившееся главнымъ образомъ въ чрезмѣрной слабости инспекторскаго надзора, которая дала возможность укорениться нѣкоторымъ дурнымъ навыкамъ въ поведеніи воспитанниковъ, оказалось, по ревизіи за минувшій годъ, совершенно исправленнымъ, и семинарія эта была найдена вообще довольно благоустроенною въ воспитательномъ отношеніи. Нельзя только не пожелать, чтобы бо̀льшая часть воспитанниковъ довольно многолюдной Курской семинаріи была помѣщена въ общежитіи при семинаріи, такъ какъ теперь помѣщается въ ономъ только меньшая половина учениковъ (150 человѣкъ). Возможно бо̀льшее расширеніе общежитія при означенной

семинаріи должно осуществиться съ имѣющимъ послѣдовать въ скоромъ времени полнымъ преобразованіемъ Курской семинаріи по уставу и штату 1867 года. Кіевская семинарія также оказалась въ удовлетворительномъ состояніи въ воспитательномъ отношеніи. Здѣсь помѣщеніемъ при заведеніи пользовалась бо̀льшая половина учащихся,—именно, 212 воспитанниковъ изъ общаго числа 339; тѣмъ не менѣе довольно значительная часть воспитанниковъ размѣщалась на вольнонаемныхъ квартирахъ. Дороговизна квартиръ въ Кіевѣ и общее неудобство ихъ для учениковъ, особенно же со стороны нравственно-воспитательной, давно уже вызывали въ средѣ Кіевскаго духовенства мысль о необходимости устроить общежитіе или общія ученическія квартиры для своекоштныхъ воспитанниковъ. Осуществленія этой мысли можно ожидать въ ближайшемъ будущемъ, такъ какъ духовенствомъ уже собрано на сей предметъ болѣе 12.000 рублей и для постройки зданія имѣется удобное мѣсто, на погостѣ Трехсвятительской церкви, въ мѣстности Стараго Кіева, весьма благопріятной въ гигіеническомъ отношеніи. Еще болѣе благоустроенными въ воспитательномъ отношеніи найдены были прочія, обревизованныя въ минувшемъ году, семинаріи. Неослабно бдительный надзоръ за воспитанниками и правильное нравственное руководство ихъ со стороны инспекторскаго надзора и всей учебной семинарской корпораціи, равно какъ доставленіе воспитанникамъ всѣхъ потребныхъ средствъ къ нравственному преуспѣянію,

оказывали въ этихъ семинаріяхъ весьма благотворное дѣйствіе на поддержаніе и возращеніе въ средѣ учащихся добрыхъ навыковъ и надлежащей нравственной настроенности. Возвышенію вообще нравственно-воспитательной части и наравнѣ съ тѣмъ улучшенію дѣла физическаго воспитанія въ преобразованныхъ семинаріяхъ много способствовало и то обстоятельство, что въ бо́льшей части ихъ уже устроены общежитія, въ которыхъ помѣщается большинство воспитанниковъ, а въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ—даже всѣ они. Изъ обревизованныхъ въ минувшемъ году семинарій, всѣ учащіеся помѣщались въ общежитіяхъ при семинаріяхъ: Астраханской, Тифлисской, Таврической и Рижской; въ общежитіи при С. Петербургской семинаріи находились 140 воспитанниковъ изъ общаго числа 150, къ тому же нѣкоторые изъ остальныхъ воспитанниковъ проживали въ семействахъ у своихъ родителей; въ Тульской семинаріи, довольно многолюдной, изъ 330 учащихся на квартирахъ внѣ семинаріи размѣщались только 140 человѣкъ. Въ нѣкоторыхъ же семинаріяхъ принимаются дѣятельныя мѣры къ расширенію существующихъ при нихъ общежитій или къ устройству особыхъ общежитій для своекоштныхъ воспитанниковъ.

Состояніе духовныхъ училищъ.

Въ большинствѣ преобразованныхъ духовныхъ училищъ, которыя подвергались ревизіи въ отчетномъ году, состояніе учебной части оказалось удовлетворительнымъ. Какъ въ отношеніи количества учащихся по классамъ и со-

става учителей, такъ и въ распредѣленіи предметовъ и учебныхъ часовъ, строго соблюдалась установленная норма, при чемъ принято было за правило, чтобы предметы болѣе трудные преподавались въ первые, а болѣе легкіе въ послѣдніе часы. Многіе изъ наставниковъ, состоя нѣсколько лѣтъ на училищной службѣ, вполнѣ освоились съ современными пріемами обученія; молодые же и малоопытные изъ нихъ, руководствуясь подробными и обстоятельными указаніями Учебнаго Комитета, исправлялись и усовершенствовались въ своей педагогической дѣятельности. Между учителями Мещовскаго духовнаго училища, въ видахъ лучшаго ознакомленія съ методами преподаванія, существовалъ особый, достойный подражанія, обычай посѣщать въ свободное время уроки другъ друга. Мѣра эта, какъ показалъ опытъ, значительно содѣйствовала возвышенію учебнаго дѣла въ Мещовскомъ училищѣ. Преподаваніе предметовъ училищнаго курса велось по одобреннымъ учебникамъ и по утвержденнымъ программамъ, которыя проходились своевременно. При требованіи отчета отъ учащихся, обращалось преимущественное вниманіе не на пріобрѣтенную механическимъ заучиваніемъ бойкость передачи ими текста учебной книги, а на пониманіе и разумное усвоеніе ими выученнаго. Только въ Одесскомъ училищѣ замѣчалась еще старая привычка затверживать изучаемые предметы одною памятью, безъ надлежащаго пониманія. Кромѣ разъясненія уроковъ, наставники руководили учениковъ въ

составленіи письменныхъ упражненій какъ по русскому, такъ и по классическимъ языкамъ. Особенно хорошо поставлены были письменныя упражненія по классическимъ языкамъ въ Павловскомъ училищѣ. Воронежской епархіи, которое. въ теченіи многихъ уже лѣтъ, даетъ мѣстной семинаріи наиболѣе подготовленныхъ въ этомъ отношеніи учениковъ; по русскому же языку, какъ въ этомъ, такъ и въ другихъ училищахъ, желательно было бы видѣть болѣе темъ для пріученія учениковъ къ самостоятельному изложенію собственныхъ мыслей о предметахъ. Смотрители училищъ съ своей стороны прилагали должное попеченіе о благоустройствѣ учебной части во ввѣренныхъ имъ заведеніяхъ. Посѣщая по возможности часто уроки, они внимательно слѣдили за ходомъ учебнаго дѣла, отмѣчали каждую неисправность и своимъ личнымъ вліяніемъ и опытностію направляли дѣятельность учителей къ достиженію одной общей цѣли. Ежемѣсячныя вѣдомости объ успѣхахъ учениковъ своевременно вносились въ училищныя правленія, внимательно разсматривались и обсуждались ими при участіи наставниковъ. при чемъ дѣлалось заключеніе о сравнительной успѣшности учащихся по классамъ и по предметамъ, выяснялись причины отсталости слабыхъ учениковъ и принимались педагогическія мѣры къ возвышенію ихъ успѣховъ. Пріемныя и годичныя испытанія производились по установленнымъ правиламъ. Пріема и перехода въ высшіе классы удостоивались только тѣ изъ

учениковъ, которые по всѣмъ предметамъ имѣли баллъ не менѣе 3. При бдительности училищныхъ начальствъ, посѣщеніе уроковъ какъ наставниками, такъ и учениками, совершалось исправно. Ученикамъ со стороны инспекторскаго надзора пресѣкалась всякая возможность опущенія классовъ безъ уважительныхъ причинъ. При всѣхъ училищахъ заведены были фундаментальныя и ученическія библіотеки, снабженныя, большею частію въ достаточномъ количествѣ, учебниками и учебными пособіями, а равно и книгами для чтенія учениковъ. Наблюденіе за внѣклассным чтеніемъ учащихся во многихъ училищахъ организовано было вполнѣ правильно. При такой постановкѣ учебнаго дѣла, успѣхи учащихся въ большинствѣ преобразованныхъ училищъ и по большей части предметовъ значительно возвысились противъ прежняго. Исключеніе составляютъ лишь училища Грузинскаго экзархата, гдѣ успѣшному ходу обученія препятствовало, между прочимъ, крайне слабое знаніе учениками русскаго языка.

Положеніе учебной части въ училищахъ непреобразованныхъ, или назначенныхъ къ преобразованію, хотя и не можетъ быть признано удовлетворительнымъ, но вообще находилось на пути къ надлежащему благоустройству. Таковы обревизованныя въ 1878 году духовныя училища въ епархіяхъ Кіевской, Тверской и Курской. Изъ нихъ наиболѣе приблизившимися къ реформѣ оказались училища Кіевской епар-

хіи, обязанныя такимъ своимъ положеніемъ въ учебновоспитательномъ отношеніи особой попечительности бывшаго викарія Кіевской епархіи, епископа Уманскаго, нынѣ Рижскаго, Филарета, въ ближайшее завѣдываніе котораго они были поручены митрополитомъ Кіевскимъ. Тѣмъ не менѣе, и эти училища еще не были приведены въ полное соотвѣтствіе съ уставомъ. Такъ, въ Кіево-Подольскомъ училищѣ замѣчено было ревизіею слишкомъ значительное число пропущенныхъ учениками уроковъ. Внѣклассное чтеніе не было организовано. Книгъ для дѣтскаго чтенія было мало. Въ руководствѣ чтеніемъ учащихся наставники не принимали никакого участія. Пріобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій производилось несвоевременно. Въ Черкасскомъ училищѣ дѣло обученія ведено было невполнѣ правильно. Нѣкоторые изъ учителей, по молодости и неопытности, не овладѣли еще ни предметомъ своимъ, ни надлежащими пріемами преподаванія. Письменныя упражненія учениковъ не достигали желаемаго совершенства. Такая неблагоустроенность учебной части въ этомъ училищѣ зависѣла во многомъ отъ недѣятельности смотрителя, нынѣ уже оставившаго духовно-учебную службу. Въ училищѣ Кіево-Софійскомъ организація учебнаго дѣла представляла нѣкоторыя отступленія отъ устава, а именно: въ распредѣленіи предметовъ между учителями допущено было дробленіе предметовъ. Далѣе, хотя преподаваніе велось по новымъ программамъ, но самыя программы не были

выполнены съ надлежащею основательностію и полнотою. Ученики не всѣ снабжены были учебниками и учебными пособіями. Письменныя упражненія по русскому языку состояли почти исключительно въ пріисканіи примѣровъ на грамматическія правила; упражненія для навыка учениковъ въ изложеніи своихъ мыслей вовсе были опущены изъ виду. Къ исправленію письменныхъ работъ по классическимъ языкамъ нѣкоторые изъ учителей относились недостаточно внимательно, при чемъ въ рецензіяхъ своихъ обнаруживали иногда несдержанность, а смотритель позволялъ себѣ дѣлать замѣчанія наставникамъ на ученическихъ тетрадяхъ, что̀ нельзя признать педагогичнымъ. Въ Богуславскомъ духовномъ училищѣ тоже замѣчались нѣкоторыя уклоненія отъ устава. Училища Тверской епархіи, предназначенныя къ реформѣ въ 1879 году, представлялись по ревизорскимъ отчетамъ о нихъ менѣе удовлетворительными, нежели училища Кіевскія. Организація учебной части въ нихъ по новому уставу начата еще съ 1874 года, при чемъ принято было нормальное распредѣленіе уроковъ, введены новые учебники и преподаваніе совершалось по утвержденнымъ программамъ. Но наличный педагогическій составъ оставался прежній и вмѣсто 8 лицъ, положенныхъ по новому штату училищъ, въ каждомъ училищѣ было только по 5-ти преподавателей, на которыхъ и лежалъ трудъ почти непосильный; между тѣмъ какъ и жалованье ихъ не было возвышено до нормальной суммы.

Смотритель Вышневолоцкаго училища былъ крайне обремененъ значительнымъ числомъ уроковъ (18) и особенно массою ученическихъ упражненій по преподаваемому имъ греческому языку, что̀ сильно стѣсняло его дѣятельность по управленію училищемъ. Недостатокъ втораго учителя латинскаго языка также тяжело отзывался на этомъ училищѣ. Бѣжецкое училище найдено ревизіею въ крайне жалкомъ положеніи. За неимѣніемъ смотрителя, должность его исправлялъ помощникъ смотрителя, который вмѣстѣ съ тѣмъ былъ дѣлопроизводителемъ училищнаго правленія и учителемъ нѣсколькихъ предметовъ, и потому, при всемъ усердіи, не въ силахъ былъ исправно исполнять множество лежавшихъ на немъ обязанностей. Изъ остальныхъ учителей этого училища трое недавно поступили на службу и не успѣли еще пріобрѣсти педагогической опытности; при этомъ предметы обученія были раздроблены между наставниками вслѣдствіе недостатка силъ. Смотритель Кашинскаго училища,—городской протоіерей, ничего не преподавая въ училищѣ, являлся въ немъ лишь начальникомъ; помощникъ же смотрителя,—престарѣлый и болѣзненный,—хотя и преподавалъ въ училищѣ, но безъ всякаго успѣха, и не пользовался никакимъ авторитетомъ даже между учениками. Старицкое училище оказалось также неудовлетворительнымъ въ учебномъ отношеніи. Въ Тверскомъ училищѣ замѣчено было отсутствіе надзора со стороны ближайшаго начальника, который непосредственно руководилъ бы

училищемъ. Бывшій во время ревизіи смотритель, состоя священникомъ приходской церкви, занимая должность учителя семинаріи съ 14-ю уроками въ недѣлю и живя вдали отъ училища, не имѣлъ въ училищѣ ни одного урока и являлся въ заведеніе очень рѣдко. Кромѣ того, многолюдство учениковъ и переполненность классовъ, а равно неопытность и неспособность нѣкоторыхъ преподавателей, не могли благопріятно отражаться на училищѣ. Естественное послѣдствіе такого положенія училищъ Тверской епархіи составлялъ низкій уровень успѣховъ учащихся въ нихъ по большинству предметовъ училищнаго курса. Въ училищахъ Курской епархіи замѣчены были ревизіею почти тѣже недостатки, что и въ училищахъ Тверскихъ. Здѣсь, какъ и тамъ, недоставало полнаго комплекта преподавателей, наличные же преподаватели не всѣ обладали надлежащею педагогическою опытностію и усердіемъ. Въ училищѣ Курскомъ, за исключеніемъ трехъ очень дѣльныхъ преподавателей, прочіе оказались или малостарательными, или малоспособными и непригодными къ училищной службѣ. Значительная доля виновности въ неправильномъ ходѣ преподаванія и въ неудовлетворительной успѣшности учениковъ этого училища падала на смотрителя, очень рѣдко посѣщавшаго классы даже тѣхъ наставниковъ, которые наиболѣе нуждались въ руководствѣ и побужденіи, и необладавшаго умѣньемъ руководить ихъ въ пріемахъ обученія и располагать къ надлежащему

исполненію своихъ обязанностей. Причина невполнѣ удовлетворительнаго состоянія учебной части въ училищѣ Бѣлгородскомъ также заключалась, главнымъ образомъ, въ отсутствіи правильнаго, сообразнаго съ требованіями современной дидактики, руководства наличными учебными силами со стороны смотрителя. Въ училищномъ правленіи никогда не возбуждалось педагогическихъ вопросовъ. Многіе изъ указанныхъ во всѣхъ этихъ училищахъ недостатковъ устранились сами собою съ преобразованіемъ ихъ по новымъ уставамъ и штатамъ: на другіе обращено вниманіе высшаго духовнаго начальства и приняты уже всѣ необходимыя мѣры къ ихъ устраненію.

Религіозно-нравственное воспитаніе во всѣхъ обревизованныхъ въ отчетномъ году духовныхъ училищахъ, какъ преобразованныхъ, такъ и непреобразованныхъ, найдено въ состояніи удовлетворительномъ. Надзоръ за поведеніемъ учениковъ былъ большею частію бдительный и педагогически-правильный; въ этомъ надзорѣ трудъ смотрителей и ихъ помощниковъ раздѣляли особые надзиратели изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинаріи, имѣющіеся нынѣ при всѣхъ почти училищахъ; въ нѣкоторыхъ же училищахъ принимали участіе въ надзорѣ и учители. Для руководства въ дѣлѣ воспитанія училищными правленіями составлены надлежащія правила и инструкціи. Поведеніе училищныхъ воспитанниковъ было одобрительно; кромѣ обыкновенныхъ шалостей, свой-

ственныхъ дѣтскому возрасту, въ нихъ не было обнаружено какихъ либо особенно важныхъ нравственныхъ проступковъ, свидѣтельствующихъ о дурныхъ наклонностяхъ и испорченной волѣ. По наблюденію ревизоровъ, ученики религіозны и исправно посѣщаютъ богослуженіе, въ отношеніи къ наставникамъ и воспитателямъ почтительны и послушны, между собою дружелюбны и охотно оказываютъ другъ другу помощь и услуги. Обычныя въ духовной школѣ прежняго времени робость, вмѣстѣ съ нѣкоторою внѣшнею грубостію, болѣе уже не проявлялись между воспитанниками училищъ. Что же касается физическаго воспитанія и вообще матеріальнаго положенія училищныхъ воспитанниковъ, то они далеко еще не достигли желаемаго усовершенія. При многихъ изъ обревизованныхъ въ отчетномъ году училищъ доселѣ еще не устроено общежитій, въ другихъ только незначительное число учениковъ содержалось въ общежитіяхъ. За неимѣніемъ общежитій, всѣ воспитанники размѣщались на вольнонаемныхъ квартирахъ, большею частію, тѣсныхъ и въ гигіеническомъ отношеніи неудобныхъ. Квартиры эти нерѣдко были разбросаны по всѣмъ частямъ города и находились въ далекомъ разстояніи отъ училища, что̀ крайне затрудняло иногда воспитательный надзоръ за ними. Ученики помѣщались на квартирахъ группами отъ 6-ти до 9-ти человѣкъ и болѣе. Содержаніе квартирныхъ учениковъ пищею и одеждою, за немногими исключеніями, было скудно. Встрѣчались

случаи опущенія классовъ по недостатку обуви. Гимнастическія упражненія для развитія физическихъ силъ учащихся заведены были не во всѣхъ училищахъ, равно какъ не во всѣхъ имѣлись особые врачи и больницы; заболѣвающіе же ученики отправляемы были для леченія въ земскія больницы за извѣстную плату. Въ виду столь важныхъ недостатковъ физическаго воспитанія, замѣченныхъ во многихъ училищахъ, Святѣйшій Синодъ не переставалъ обращаться къ епархіальнымъ преосвященнымъ съ предложеніемъ располагать ввѣренное имъ духовенство къ изысканію средствъ на устройство общежитій при тѣхъ училищахъ, гдѣ оныя еще не открыты, и вообще на улучшеніе быта училищныхъ воспитанниковъ.

Возвышеніе окладовъ содержанія лицамъ съ высшимъ образованіемъ, поступающимъ на службу въ духовныя училища.

Обращая попечительное вниманіе на положеніе духовныхъ семинарій и низшихъ училищъ и своими распоряженіями устраняя замѣчаемыя въ томъ или другомъ заведеніи недостатки или уклоненія отъ надлежащаго благоустройства, Святѣйшій Синодъ, при участіи Учебнаго при немъ Комитета, продолжалъ изыскивать и принимать мѣры къ приведенію сихъ заведеній въ полное и всестороннее благоустройство, особенно же къ возвышенію учебно-воспитательной части въ нихъ.

Въ ряду такихъ мѣръ первое мѣсто, по своему важному значенію для духовной школы, занимаетъ Высочайше утвержденное Вашимъ Императорскимъ Величествомъ поста-

новленіе Святѣйшаго Синода объ уравненіи какъ окладовъ содержанія, такъ и другихъ служебныхъ правъ лицъ, получившихъ высшее образованіе и поступающихъ на службу въ духовныя училища, съ содержаніемъ и правами служащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

По уставу 1867 г., учителями въ духовныхъ училищахъ состоятъ окончившіе курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ съ званіемъ студента, а не воспитанники высшихъ учебныхъ заведеній, и соотвѣтственно сему штатный окладъ жалованья учителямъ училищъ назначенъ довольно ограниченный сравнительно съ учительскимъ окладомъ по семинаріямъ (420 р. за нормальное число уроковъ). Но въ то же время учебная часть въ училищахъ какъ по объему, такъ и по методу, уставомъ значительно возвышена противъ прежней постановки оной. При такомъ положеніи дѣла, опытъ десяти лѣтъ, протекшихъ со времени введенія въ дѣйствіе новаго училищнаго устава, и бдительное наблюденіе за состояніемъ преобразованныхъ духовныхъ училищъ показали, что заведенія эти, хотя и достигли по учебно-воспитательной части значительнаго улучшенія въ сравненіи съ прежнимъ временемъ, но для полнаго осуществленія предначертаній устава нуждаются въ болѣе образованныхъ и лучше подготовленныхъ педагогическихъ дѣятеляхъ, нежели воспитанники среднихъ учебныхъ заведеній. Въ виду сего и въ видахъ доставленія училищамъ всѣхъ средствъ къ преуспѣянію въ учебно-воспитательномъ отношеніи, Святѣйшій Синодъ призналъ

полезнымъ, чтобы не только должности смотрителей и ихъ помощниковъ въ училищахъ (какъ это уже практикуется въ послѣднее время), но и всѣ учительскія въ нихъ должности занимали лица, получившія образованіе въ духовныхъ академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Для привлеченія же такихъ лицъ на службу въ духовныя училища, Святѣйшій Синодъ предположилъ: 1) поступающимъ на штатныя учительскія мѣста въ училищахъ воспитанникамъ духовныхъ академій и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній назначать окладъ содержанія, равный съ окладомъ преподавателей духовныхъ семинарій, т. е. учителямъ, имѣющимъ до 12 уроковъ въ недѣлю и прослужившимъ болѣе пяти лѣтъ въ духовныхъ училищахъ, назначать жалованье по 900 руб. и за каждый годичный урокъ, сверхъ 12-ти, добавочное вознагражденіе по 60 руб., не выслужившимъ же сего срока производить то и другое въ уменьшенныхъ размѣрахъ, а именно: жалованье въ количествѣ 700 р., а добавочное вознагражденіе по 50 р. за каждый урокъ; а какъ въ такомъ случаѣ опредѣленное штатомъ 1867 г. содержаніе смотрителей училищъ (900 руб.) и помощниковъ ихъ (600 р.) оказалось бы ниже содержанія учителей, то возвысить содержаніе смотрителей до 1.200 руб. и помощниковъ смотрителей изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ до 900 р. (обоимъ при казенныхъ квартирахъ); 2) на лицъ съ высшимъ образованіемъ, опредѣляемыхъ на начальническія и учительскія должности въ духовныхъ училищахъ, распространить

установленныя Высочайше утвержденнымъ 24 Октября 1876 г. положеніемъ для служащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ, права и преимущества, предоставивъ права по классу должности, чинопроизводству и разряду мундира: смотрителю наравнѣ съ инспекторомъ семинаріи, а помощнику смотрителя и учителямъ—наравнѣ съ преподавателями семинарій; 3) равнымъ образомъ и по окладамъ пенсій, согласно тому же положенію, сравнять тѣхъ лицъ съ служащими въ семинаріяхъ, а именно: смотрителя съ инспекторомъ семинаріи, а помощника смотрителя и учителей съ преподавателями семинаріи. Такъ какъ на предположенное возвышеніе окладовъ содержанія и пенсій означеннымъ лицамъ, по приблизительному исчисленію, потребуется ежегодно до 600 т. руб., а изъ имѣющихся въ распоряженіи Святѣйшаго Синода денежныхъ средствъ на потребности по духовно-учебной части, оказывалось возможнымъ удѣлить на этотъ новый расходъ не болѣе 300 т. руб., то въ виду невозможности, при настоящемъ положеніи Государственнаго Казначейства, ходатайствовать объ отпускѣ изъ суммъ онаго какого либо денежнаго пособія на означенный предметъ,—Святѣйшій Синодъ нашелъ необходимымъ для пополненія недостающей суммы на осуществленіе новой и столь важной мѣры обратиться къ общимъ церковнымъ доходамъ, и для сего положилъ: 1) увеличить установленный по Высочайше утвержденному 21 Декабря 1870 г. опредѣленію Святѣйшаго Синода, процентный сборъ съ кошельковыхъ, кру-

жечныхъ и свѣчныхъ доходовъ въ церквахъ (съ суммы поступленія оныхъ за 1868 годъ) на 4%, т. е. взимать таковой сборъ по 14% со ста въ епархіяхъ: Волынской, Литовской, Минской, Могилевской, Полоцкой и Рижской, и по 25% со ста во всѣхъ остальныхъ епархіяхъ, за исключеніемъ епархій Холмско-Варшавской, Камчатской, Якутской, Донской и Грузинскаго экзархата, состоящихъ на особомъ положеніи; 2) при измѣненіи состава приходовъ, при временномъ прекращеніи богослуженія, по случаю постройки новой церкви, взамѣнъ обветшавшей, или сгорѣвшей, при уменьшеніи церковныхъ доходовъ противъ поступленія 1868 г., вслѣдствіе какихъ либо особыхъ причинъ, и т. п., временное освобожденіе таковой церкви отъ процентнаго взноса, или уменьшеніе онаго, а также покрытіе образующагося въ такихъ случаяхъ по епархіи недобора раскладкою на доходы прочихъ церквей епархіи, возложить на обязанность епархіальныхъ преосвященныхъ, съ правомъ, если признаютъ нужнымъ и удобнымъ, призывать къ участію въ этомъ дѣлѣ епархіальные съѣзды духовенства, а равнымъ образомъ и монастыри. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Святѣйшимъ Синодомъ предположено: 1) относительно замѣщенія воспитанниками высшихъ учебныхъ заведеній учительскихъ вакансій въ училищахъ примѣнить установленный въ 1874 г. порядокъ замѣщенія преподавательскихъ должностей въ семинаріяхъ, по которому преподаватели сихъ послѣднихъ заведеній опредѣляются на службу Синодальнымъ

Оберъ-Прокуроромъ при участіи Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ; и 2) дѣйствіе предположеній о возвышеніи окладовъ содержанія и пенсій для опредѣляемыхъ въ духовныя училища лицъ изъ окончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также о порядкѣ замѣщенія такими лицами учительскихъ вакансій въ училищахъ, начать съ учебнаго $18\frac{79}{80}$ года: дѣйствіе же предположеній по увеличенію взиманія процентнаго сбора изъ церковныхъ доходовъ начать съ 1 Января 1880 года.

Ваше Императорское Величество, по всеподданнѣйшему моему докладу, въ 9-й день Декабря 1878 г., Высочайше соизволили на приведеніе вышеизложенныхъ предположеній Святѣйшаго Синода въ исполненіе, съ тѣмъ чтобы предположеніе о новыхъ правахъ смотрителей и учителей духовныхъ училищъ по классу должности, чинопроизводству и разряду мундировъ внесено было на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта.

Настоящая мѣра несомнѣнно привлечетъ на службу въ духовныя училища лицъ, окончившихъ курсъ высшаго образованія и, слѣдовательно, болѣе подготовленныхъ къ педагогической дѣятельности, а чрезъ это учебный уровень въ училищахъ возвысится и, естественно, приблизится къ низшимъ классамъ семинарій, число поступающихъ изъ училищъ въ семинаріи необходимо увеличится, къ общему утѣшенію духовенства, часто затрудняющагося дальнѣйшимъ образованіемъ своихъ дѣтей, непринятыхъ въ

семинаріи по причинѣ неудовлетворительной подготовки въ училищахъ; возвышеніе же учебно-воспитательной части сихъ послѣднихъ благопріятно отразится и на самыхъ семинаріяхъ.

Введеніе преподаванія латинскаго языка въ V-мъ и VI классахъ семинарій.

По отношенію къ семинаріямъ, въ минувшемъ году, также была принята мѣра, не лишенная значенія въ видахъ улучшенія уровня учебной части въ нихъ и лучшаго подготовленія семинарскихъ воспитанниковъ къ продолженію образованія въ духовныхъ академіяхъ.

Усмотрѣвъ изъ отчетовъ о ревизіяхъ духовныхъ семинарій и изъ представленій академическихъ совѣтовъ о результатахъ пріемныхъ повѣрочныхъ испытаній въ академіяхъ, что познанія оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ семинарій въ латинскомъ языкѣ стоятъ сравнительно ниже съ познаніями ихъ въ языкѣ греческомъ, и что такое различіе въ успѣхахъ по названнымъ языкамъ происходитъ, главнымъ образомъ, отъ прекращенія въ V и VI классахъ семинарій преподаванія латинскаго языка, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго при немъ Комитета, призналъ необходимымъ: 1) назначенные уставомъ дух. семин. для чтенія отцевъ Церкви погречески два урока въ V и VI классахъ семинарій раздѣлить между преподавателями латинскаго и греческаго языковъ, съ тѣмъ чтобы первый изъ нихъ имѣлъ предметомъ своихъ занятій въ означенныхъ классахъ сочиненія латинскихъ христіанскихъ писателей, а второй, по прежнему, творенія

отцевъ Церкви на греческомъ языкѣ; и 2) въ пособіе по латинскому языку, какъ для V и VI, такъ и для IV классовъ, ввести составленную профессоромъ Помяловскимъ христоматію: «избранныя мѣста изъ латинскихъ христіанскихъ писателей до VIII вѣка», вмѣсто употреблявшихся до сего времени въ IV классѣ «твореній Лактанція», значительная часть которыхъ вошла въ составъ означенной христоматіи.

Изложенною мѣрою высшее духовное управленіе надѣется поднять уровень изученія латинскаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ. Сверхъ сего, при этомъ имѣется въ виду ввести воспитанниковъ, приготовляющихъ себя на служеніе Церкви, въ изученіе латинской патристической литературы съ ея своеобразнымъ изложеніемъ: изучивъ приведенные въ христоматіи профессора Помяловскаго отрывки изъ твореній великихъ учителей и святителей западной Церкви, каковы св. Кипріанъ и Амвросій, Левъ и Григорій, блаж. Іеронимъ и Августинъ, духовные воспитанники будутъ вполнѣ подготовлены къ самостоятельному занятію источниками древне-церковной письменности Запада.

Указаніе учебныхъ руководствъ и пособій и безмездный отпускъ оныхъ.

Принимая и вводя новыя мѣры къ большему возвышенію и лучшему устройству учебной части въ семинаріяхъ и училищахъ, высшее духовное начальство продолжало содѣйствовать успѣхамъ обученія въ нихъ указаніемъ и введеніемъ въ употребленіе лучшихъ учебныхъ руководствъ и пособій по предметамъ семинар-

скаго и училищнаго курсовъ, а также отпускомъ учебныхъ книгъ для безплатной раздачи бѣднѣйшимъ ученикамъ.

Въ минувшемъ году, согласно заключеніямъ Учебнаго Комитета, одобрены для духовныхъ семинарій: 1) сочиненіе преподавателя Таврической духовной семинаріи Александра Иванова «Руководство къ изъяснительному чтенію апостольскихъ посланій и апокалипсиса» — въ качествѣ учебника по вышеозначенному отдѣлу священныхъ книгъ; 2) составленная преподавателемъ Вятской семинаріи протоіереемъ Кувшинскимъ книга «Краткая просодія и элементарныя свѣдѣнія изъ метрики латинскаго языка» — въ качествѣ руководства для воспитанниковъ при чтеніи образцовъ латинской метрической рѣчи; и 3) сочиненіе преподавателя Виѳанской семинаріи Михаила Остроумова «Обзоръ философскихъ ученій» — въ качествѣ руководства по вышеозначенному предмету. Это послѣднее сочиненіе, изъ 6-ти сочиненій, представленныхъ на соисканіе преміи преосвященнаго Макарія за лучшіе учебники и учебныя руководства по предметамъ семинарскаго и училищнаго курсовъ, одно только удостоено Святѣйшимъ Синодомъ половинной преміи (въ 500 руб.). Сверхъ означенныхъ трехъ учебниковъ были рекомендованы въ качествѣ учебныхъ пособій для семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ разсмотрѣнныя Учебнымъ Комитетомъ 18 сочиненій, и 12 сочиненій, также по предварительномъ разсмотрѣніи въ Комитетѣ, одобре-

ны для пріобрѣтенія въ библіотеки сихъ учебныхъ заведеній.

Для безмезднаго снабженія бѣдныхъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній въ 1878 г. Святѣйшимъ Синодомъ отпущено 15.634 экземпляра учебныхъ книгъ на 10.514 руб.

Открытіе параллельныхъ классовъ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ.

Въ видахъ также содѣйствія успѣшнѣйшему ходу обученія, на которомъ всегда неблагопріятно отражается чрезмѣрная численность учащихся въ классѣ, Святѣйшимъ Синодомъ, согласно ходатайствамъ семинарскихъ правленій, разрѣшено открыть параллельныя отдѣленія: а) въ Курской семинаріи при II-мъ классѣ, съ тѣмъ чтобы существовавшее тамъ параллельное отдѣленіе при I-мъ классѣ, если не окажется въ немъ надобности по числу учащихся, временно было закрыто; б) въ Московской семинаріи второе параллельное отдѣленіе при I-мъ классѣ, если число учащихся въ семъ классѣ, какъ предполагало семинарское правленіе, будетъ больше 114 человѣкъ; в) въ Рязанской семинаріи—при V-мъ классѣ; и г) въ Черниговской семинаріи при II-мъ и IV-мъ классахъ, въ замѣнъ существовавшихъ въ этой семинаріи параллельныхъ отдѣленій при I-мъ и III-мъ классахъ, которыя закрыты за прекращеніемъ въ нихъ надобности. Расходы по содержанію означенныхъ параллельныхъ классовъ, какъ открываемыхъ для сверхштатныхъ учениковъ—дѣтей духовенства, отнесены на мѣстныя епархіальныя средства.

Измѣненіе времени и порядка производства пріемныхъ испытаній въ семинаріяхъ.

Учрежденіемъ параллельныхъ классовъ предоставляя возможность бо́льшему числу духовнаго юношества получать образованіе въ семинаріяхъ, Святѣйшій Синодъ въ тѣхъ же видахъ допускалъ нѣкоторыя облегченія относительно порядка и условій поступленія въ семинаріи. Данное въ 1877 г. двумъ семинаріямъ (С. Петербургской и Таврической) разрѣшеніе производить въ нихъ пріемныя испытанія воспитанникамъ, окончившимъ курсъ въ училищахъ, предъ лѣтними вакаціями, а не послѣ оныхъ, получило въ минувшемъ году обширное примѣненіе. Согласно представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ, послѣдовавшимъ на основаніи ходатайствъ семинарскихъ и училищныхъ правленій, а также съѣздовъ мѣстнаго духовенства, Святѣйшимъ Синодомъ дозволено производить пріемныя испытанія предъ лѣтними вакаціями въ слѣдующихъ 21-й семинаріяхъ: Моско́вской, Тифлисской, Кавказской, Владимірской, Донской, Пензенской, Астраханской, Саратовской, Витебской, Ярославской, Тамбовской, Орловской, Литовской, Екатеринославской, Вятской, Рижской, Смоленской, Кіевской, Воронежской, Полтавской, и Черниговской, съ соблюденіемъ тѣхъ правилъ относительно порядка производства означенныхъ испытаній, какія были для сего установлены Святѣйшимъ Синодомъ въ 1877 году.

Разрѣшеніе пріема въ семинаріи и училища нѣкоторыхъ

По снисхожденію къ особымъ обстоятельствамъ юношей, которые, обладая требуемыми познаніями для того или другаго класса семина-

лицъ, съ изъятіемъ изъ правилъ о возрастѣ учащихся.

ріи или училища, были лишены возможности поступить въ оные единственно по причинѣ несоотвѣтствія ихъ возраста установленной для каждаго класса нормѣ, Святѣйшій Синодъ неоднократно дозволялъ въ пользу такихъ лицъ изъятія изъ общаго правила о возрастѣ поступающихъ въ духовно-учебныя заведенія, обусловливая пріемъ ихъ въ сіи заведенія только удовлетворительною сдачею пріемныхъ испытаній. Между случаями подобнаго рода, бывшими въ минувшемъ году, заслуживаетъ упоминанія по своей исключительной особенности слѣдующій. Крестьянинъ Костромской губерніи Павелъ Макарьичевъ, происходя отъ родителей, принадлежащихъ къ «нѣтовщинскому» раскольническому толку, выросъ съ религіозными убѣжденіями этого толка; онъ рано научился грамотѣ и началъ читать уважаемыя въ расколѣ книги; когда ему минуло 14-ть лѣтъ, мѣстное общество раскольниковъ избрало его своимъ руководителемъ за его начитанность и строгій образъ жизни, такъ что съ 15-тилѣтняго возраста онъ сталъ распоряжаться въ раскольнической общинѣ и заправлять ея богослуженіемъ. Между тѣмъ Макарьичевъ продолжалъ читать книги духовнаго содержанія и чрезъ постоянное чтеніе св. евангелія и свято-отеческихъ писаній, а также православно-догматическихъ богословій преосвященныхъ Макарія и Филарета, пришелъ къ сознанію своего заблужденія, а затѣмъ рѣшился обратиться въ лоно православной Церкви. На первой недѣлѣ великаго поста 1877 года надъ нимъ

совершенъ былъ чинъ присоединенія къ православію. Вскорѣ послѣ сего Макарьичевъ выразилъ искреннее желаніе получить полное образованіе въ Костромской семинаріи, въ тѣхъ видахъ, чтобы сильнѣе утвердиться въ православной вѣрѣ и содѣйствовать обращенію въ оную другихъ; но такъ какъ онъ имѣлъ уже 20 лѣтъ отъ роду и по своему возрасту не могъ быть принятъ семинарскимъ правленіемъ въ соотвѣтствующій его познаніямъ классъ, то обратился съ ходатайствомъ по сему предмету къ Святѣйшему Синоду, который, въ виду засвидѣтельствованія преосвященнаго Костромскаго о способности Макарьичева къ обученію въ семинаріи вслѣдствіе церковной начитанности, разрѣшилъ правленію семинаріи допустить его, не смотря на возрастъ, къ испытанію для поступленія въ 1-й классъ семинаріи и, если онъ окажется достойнымъ,—принять его въ число воспитанниковъ того класса.

Измѣненіе и увеличеніе времени лѣтнихъ вакацій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ нѣкоторыхъ епархій.

По вниманію къ мѣстнымъ условіямъ или особымъ обстоятельствамъ, въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ разрѣшено измѣнить время лѣтнихъ вакацій, а въ нѣкоторыхъ увеличить срокъ ихъ. Такъ, въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Кіевской, Черниговской и Смоленской епархій обычный срокъ лѣтнихъ вакацій—съ 15 Іюля по 1 Сентября Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено перенести, согласно ходатайствамъ съѣздовъ мѣстнаго духовенства, на время съ 1 Іюля до 15 Августа. По случаю произво-

дившихся лѣтомъ 1878 г. ремонтныхъ работъ и перестроекъ въ зданіяхъ Симбирской, Владимірской и Вятской духовныхъ семинарій, Святѣйшимъ Синодомъ было дозволено увеличить время лѣтнихъ вакацій, противъ опредѣленнаго уставомъ шестинедѣльнаго срока, въ Симбирской семинаріи—съ 15 Іюня до 20 Августа, во Владимірской—до 1 Сентября, а въ Вятской—съ 1 Іюня до 1 Сентября: при семъ было вмѣнено семинарскимъ начальствамъ въ обязанность, по случаю такой продолжительности каникулъ, назначить воспитанникамъ соотвѣтственныя занятія для выполненія, по возможности, нормальныхъ программъ семинарскаго преподаванія, какъ въ истекавшемъ, такъ и въ слѣдующемъ учебныхъ годахъ. По случаю появленія эпидемическихъ болѣзней въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и обнаруженія заболѣваній между учащимися, такъ же было разрѣшено въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ увеличить время лѣтнихъ вакацій противъ установленнаго для сего срока, а въ другихъ прекратить классныя занятія среди учебнаго времени и отпустить учениковъ въ домы родителей впредь до прекращенія эпидеміи. Такъ, въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Грузинскаго экзархата лѣтнія вакаціи продолжались съ 1 Іюня до 20 Августа, въ учебныхъ заведеніяхъ Орловской епархіи срокъ лѣтнихъ вакацій былъ увеличенъ болѣе, чѣмъ на мѣсяцъ, въ Иркутскомъ духовномъ училищѣ вакаціи были начаты съ 7 Іюня; въ Воронежскомъ духовномъ училищѣ отпускъ учениковъ въ домы родителей по слу-

чаю праздника Пасхи былъ продолженъ до 1 Іюня, вслѣдствіе заявленія врачей о необходимости очищенія училищныхъ зданій отъ тифозныхъ міазмовъ; въ Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ, по случаю обнаруженія между учащимися дифтерита, учебныя занятія были прекращены и ученики отпущены въ домы родителей съ 13 Сентября по 6 Ноября.

Увеличеніе окладовъ содержанія по нѣкоторымъ среднимъ и низшимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ.

Въ удовлетвореніе особыхъ потребностей нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеній и въ видахъ лучшаго обезпеченія ихъ въ матеріальномъ отношеніи, въ минувшемъ году разрѣшены къ производству увеличенные противъ штатовъ и смѣтныхъ назначеній расходы по тѣмъ или другимъ статьямъ ихъ содержанія. Такъ, вслѣдствіе удостовѣренія преосвященнаго Якутскаго, что, при существующей въ тамошнемъ краѣ дороговизнѣ на всѣ предметы потребленія, положенное по новымъ штатамъ для служащихъ въ Якутскомъ духовномъ училищѣ содержаніе оказывается недостаточнымъ, и что по этой причинѣ, въ соединеніи съ отдаленностію края, встрѣчаются затрудненія въ замѣщеніи вакантныхъ должностей при Якутскомъ училищѣ способными и благонадежными лицами, съ Высочайшаго соизволенія, возвышены, въ видѣ исключенія, положенные по штатамъ оклады жалованья начальствующимъ и учителямъ въ означенномъ училищѣ,—прибавкою, на счетъ духовно-учебнаго капитала, съ 1 Іюля 1878 года, къ штатнымъ окладамъ: смотрителя 450 руб.,

помощника его 300 р. и учителей по 210 р. въ годъ и къ добавочному вознагражденію за дополнительные, сверхъ 12-ти, уроки по 10 руб. Согласно съ ходатайствомъ преосвященнаго Донскаго. засвидѣтельствовавшаго, что штатное жалованье преподавателей и начальствующихъ лицъ мѣстной семинаріи, вслѣдствіе дороговизны въ г. Новочеркасскѣ на всѣ жизненные предметы, весьма недостаточно для безбѣднаго содержанія ихъ съ семействами, и что на покрытіе расхода на этотъ предметъ имѣется достаточно мѣстныхъ средствъ, остающихся за распредѣленіемъ суммы на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, именно до 23.000 руб. въ годъ, преосвященному Донскому. съ Высочайшаго соизволенія, разрѣшено возвысить оклады жалованья по Донской семинаріи начальствующихъ и учителей наукъ и древнихъ языковъ въ одинаковомъ размѣрѣ, именно, по 300 р. въ годъ для каждаго лица, а всего на 3.000 руб. въ годъ, съ отнесеніемъ расхода на таковую прибавку на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ. По тѣмъ же самымъ основаніямъ и на счетъ того же источника Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ, согласно ходатайству преосвященнаго, прибавить къ окладамъ жалованья надзирателей въ Новочеркасскомъ духовномъ училищѣ (въ 420 р.) еще по 180 р. на каждаго, а на двоихъ по 360 руб. въ годъ. Въ виду засвидѣтельствованія преосвященнаго Рижскаго, что 12 воспитанниковъ мѣстной семинаріи, по сиротству или по крайней бѣдности своихъ родителей, не имѣютъ никакихъ средствъ къ со-

держанію и безъ посторонней помощи не могутъ продолжать образованія въ семинаріи, а между тѣмъ, по неимѣнію вакансій, они не могутъ быть приняты на казенное содержаніе, Святѣйшій Синодъ назначилъ симъ воспитанникамъ пособіе изъ духовно-учебнаго капитала по 70 руб. въ годъ на каждаго. впредь до окончанія ими курса или выхода изъ семинаріи по другимъ причинамъ.

Выдача ссудъ духовенству нѣкоторыхъ епархій на удовлетвореніе особыхъ нуждъ духовныхъ училищъ.

По мѣрѣ возможности и открывавшейся нужды, Святѣйшій Синодъ оказывалъ вспомоществованіе къ матеріальному благоустройству духовныхъ училищъ.

Духовенство нѣкоторыхъ епархій, затрудняясь пріисканіемъ средствъ въ тѣхъ случаяхъ. когда предстояли единовременныя и значительныя затраты по строительной части мѣстныхъ духовныхъ училищъ, обращалось чрезъ епархіальныхъ преосвященныхъ въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствами о выдачѣ ссудъ изъ состоящихъ въ его вѣдѣніи суммъ. Всѣ таковыя ходатайства были удовлетворяемы Святѣйшимъ Синодомъ на счетъ духовно-учебнаго капитала. Такъ, духовенству Минскаго училищнаго округа по случаю пожара, уничтожившаго одинъ изъ училищныхъ флигелей, разрѣшено выдать на возобновленіе сгорѣвшаго зданія въ ссуду 10.000 руб. изъ 5%, съ разсрочкою уплаты сего долга и процентовъ въ теченіи 20 лѣтъ; духовенству Уманскаго округа, Кіевской епархіи, на постройку новаго зданія для училища назначена

къ выдачѣ ссуда въ 30.000 руб. изъ 5% въ годъ, съ разсрочкою уплаты долга и процентовъ въ теченіи 10 лѣтъ; духовенству Елисаветградскаго училищнаго округа, Херсонской епархіи, затратившему изъ мѣстныхъ средствъ на постройку новаго зданія для духовнаго училища до 20.000 руб., на окончаніе таковой постройки разрѣшено выдать ссуду въ 8.000 руб. также изъ 5% въ годъ, съ уплатою долга и процентовъ въ теченіи 5 лѣтъ; духовенству Житомирскаго училищнаго округа. Волынской епархіи, на окончаніе постройки училищныхъ зданій выдано въ ссуду 10.000 руб. изъ 5% въ годъ, съ разсрочкою уплаты на 5 лѣтъ; и духовенству Таврической епархіи на перестройку зданій Симферопольскаго духовнаго училища, съ постройкою новаго корпуса, назначены къ отпуску 70.000 руб., изъ коихъ 35.000 руб. безвозвратно и 35.000 руб. въ ссуду изъ 5% въ годъ, съ разсрочкою уплаты долга на 19 лѣтъ, начиная съ 1883 года.

Распоряженія о постройкахъ и исправленіяхъ зданій духовно-учебныхъ заведеній.

Вообще строительныя нужды духовно-учебныхъ заведеній продолжали требовать, для ихъ удовлетворенія, заботъ и расходовъ весьма значительныхъ. Относительно постройки новыхъ и исправленія существующихъ зданій сихъ заведеній, въ минувшемъ году, сдѣланы были слѣдующія распоряженія.

А. *По устройству новыхъ семинарскихъ зданій.*

1) Постройка въ г. Оренбургѣ зданій для предполагаемой къ открытію тамъ духовной се-

минаріи, по утвержденнымъ въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ плану и смѣтѣ въ суммѣ 328.217 р., отдана съ подряда, утвержденнаго Святѣйшимъ Синодомъ, Оренбургскому временному 1-й гильдіи купцу Александру Бѣлову за 283.334 руб., съ отпускомъ этой суммы и на 1% вознагражденіе архитектора за наблюденіе надъ работами 2.883 р., а всего 286.167 руб., изъ духовно-учебнаго капитала.

2) Назначено произвести торги, по Высочайше утвержденному проекту и утвержденнымъ въ строительномъ отдѣленіи Курскаго губернскаго правленія смѣтамъ въ 338.826 руб., на постройку въ г. Курскѣ новыхъ зданій для Курской семинаріи.

3) Назначено произвести торги, по Высочайше утвержденному плану и утвержденнымъ въ мѣстномъ строительномъ отдѣленіи смѣтамъ въ суммѣ 226.117 руб., на постройку новыхъ зданій для Томской семинаріи.

4) Назначено произвести торги, по утвержденнымъ въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ плану и смѣтѣ въ суммѣ 375.120 руб., на постройку новыхъ зданій для Кавказской семинаріи, съ отпускомъ въ число этой суммы изъ духовно-учебнаго капитала 100.000 руб. и съ отнесеніемъ остальнаго расхода на мѣстныя епархіальныя средства.

5) Назначено произвести торги, по утвержденнымъ въ мѣстномъ строительномъ отдѣленіи планамъ и смѣтамъ въ суммѣ 248.362 руб., на постройку новаго зданія для Донской семинаріи съ

перестройкою существующаго семинарскаго корпуса и постройкою вновь отдѣльныхъ зданій для службъ, съ отнесеніемъ расхода на мѣстныя епархіальныя средства.

Б. *По постройкамъ и исправленіямъ существующихъ семинарскихъ зданій.*

1) Разрѣшено произвести, по утвержденнымъ чертежамъ и смѣтамъ, постройку новыхъ зданій для больницы и службъ при Костромской семинаріи на сумму 30.000 р. и уплатить подрядчику за произведенныя уже дополнительныя работы по перестройкѣ зданій этой семинаріи 26.000 р.

2) Разрѣшено произвести капитальное исправленіе существующихъ зданій Тверской семинаріи съ устройствомъ пароваго насоса для снабженія водою какъ существующихъ зданій, такъ и новаго корпуса, на 60.192 руб.

3) Разрѣшено произвести ремонтныя исправленія и передѣлки въ зданіяхъ Владимірской семинаріи, по утвержденнымъ чертежамъ и смѣтѣ, на сумму 9.738 руб.

4) Кромѣ того, разрѣшены менѣе значительныя работы по исправленіямъ зданій въ семинаріяхъ: а) Орловской на 5.623 руб. б) Литовской на 3.359 рублей, в) Полтавской на 2.792 р., г) Казанской на 4.000 руб., д) Вологодской на 635 руб. и е) Могилевской на 588 р.

В. *По постройкѣ и исправленіямъ зданій для духовныхъ училищъ.*

1) Перестройка существующихъ зданій Симферопольскаго духовнаго училища съ пристрой-

кою къ нимъ-новаго корпуса, по утвержденнымъ планамъ и смѣтѣ въ суммѣ 83.200 руб., отдана съ подряда, утвержденнаго Святѣйшимъ Синодомъ, за 68.000 руб. съ отпускомъ въ число этой суммы 35.000 руб. изъ духовно-учебнаго капитала.

2) Разрѣшено произвести ремонтныя работы въ зданіяхъ Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства на 2.235 р., а также работы по перемощенію мостовой и тротуаровъ при зданіяхъ Казанскаго женскаго училища на 2.000 руб.

Итого въ 1878 году разрѣшено построекъ и исправленій зданій духовно-учебныхъ заведеній, а равно назначено произвести торги на новыя постройки, на счетъ духовно-учебнаго капитала, на 1.133.266 руб. и на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на 556.482 руб. Дѣйствительно же отпущено въ томъ году изъ духовно-учебнаго капитала на всѣ потребности духовно-учебныхъ заведеній по строительной части 436.664 руб.; въ томъ числѣ выдано въ ссуду подъ условіемъ возврата изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ 39.600 руб.

Женскія училища духовнаго вѣдомства.

Попеченія духовнаго правительства о благоустройствѣ и развитіи духовно-учебныхъ заведеній простирались и на состоящія въ его вѣдѣніи женскія училища. Изъ числа 45 такихъ заведеній, 12 имѣли счастіе находиться подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы и пользовались содер-

жаніемъ (за исключеніемъ одного Кіевскаго) сполна на счетъ суммъ Святѣйшаго Синода. Прочія же содержались на мѣстныя епархіальныя средства. И тѣ и другія изъ нихъ съ одинаковымъ успѣхомъ продолжали служить одной общей имъ цѣли,—воспитанію дочерей духовенства въ твердомъ религіозно-нравственномъ направленіи, при достаточномъ умственномъ образованіи.

По отношенію къ женскимъ училищамъ перваго рода, сообразно открывавшимся потребностямъ, со стороны главнаго духовнаго управленія не прекращались распоряженія къ лучшему устройству того или другаго изъ нихъ, преимущественно въ матеріальномъ отношеніи. Такъ, для Подольскаго женскаго училища, съ Высочайшаго соизволенія Вашего Императорскаго Величества, въ минувшемъ году купленъ отъ помѣщика Моравскаго прежде принадлежавшій графу Грохольскому, обширный каменный домъ съ каменными же флигелемъ и службами и съ землею въ количествѣ 5 десят. 1656 кв. саж. Домъ этотъ, въ которомъ доселѣ помѣщалось училище по найму, пріобрѣтенъ за 40.000 руб. на счетъ духовно-учебнаго капитала. Въ двухъ женскихъ училищахъ — Минскомъ и Ярославскомъ, съ Высочайшаго разрѣшенія, увеличены оклады содержанія по нѣкоторымъ статьямъ, съ отнесеніемъ этихъ расходовъ также на счетъ духовно-учебнаго капитала. По Минскому училищу увеличеніе штатныхъ окладовъ сдѣлано на 800 руб. Вмѣстѣ съ тѣмъ прежній размѣръ

оклада на содержаніе казенно-коштныхъ воспитанницъ Минскаго училища, по 60 руб., увеличенъ на 10 руб. для каждой воспитанницы и на такую же сумму возвышена плата съ своекоштныхъ воспитанницъ, имѣющихъ вновь поступать въ училище. По Ярославскому училищу штатная сумма по разнымъ предметамъ содержанія увеличена на 1.000 руб. Въ Казанскомъ женскомъ училищѣ, съ Высочайшаго соизволенія, увеличено число штатныхъ воспитанницъ, безъ увеличенія числа казеннокоштныхъ вакансій.—именно, прибавлено къ положенному въ семъ училищѣ по уставу, общему числу (въ 60 вакансій) еще 15 вакансій, съ тѣмъ, чтобы въ каждомъ изъ трехъ классовъ было, вмѣсто 20, по 25 вакансій. При этомъ единовременные расходы на первоначальное обзаведеніе каждой новой воспитанницы классными, спальными, и другими принадлежностями положено отнести частію на счетъ духовенства Казанской епархіи, а частію на счетъ родителей и опекуновъ воспитанницъ, поступающихъ въ заведеніе.

Изъ числа епархіальныхъ женскихъ училищъ,—составляющихъ другой видъ женскихъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства,—въ отчетномъ году 28 училищъ уже были организованы по уставу 1868 года; изъ нихъ 13 имѣли полное шестиклассное устройство, два (Самарское и Кавказское) находились въ періодѣ перехода къ таковому устройству, въ одномъ (Пензенскомъ) приступлено къ постепенному преобразованію изъ трехкласснаго въ шестикласс-

ное, а 12 училищъ оставались при трехклассномъ устройствѣ. По значительноту числу учащихся въ нѣкоторыхъ училищахъ, въ разныхъ классахъ ихъ состояли параллельныя отдѣленія. При пяти училищахъ (Архангельскомъ, Кишиневскомъ, Владимірскомъ, Московскомъ-Филаретовскомъ и Кавказскомъ) еще въ предшествовавшіе годы были открыты приготовительные классы; въ отчетномъ году таковой же классъ вновь открытъ при училищѣ Таврическомъ. При нѣкоторыхъ училищахъ для педагогической практики ихъ старшихъ воспитанницъ существовали начальныя школы; изъ такихъ школъ заслуживаетъ особеннаго вниманія устроенная при Самарскомъ училищѣ воскресная школа, которую въ отчетномъ году посѣщало до 487 дѣтей.

Какъ видно изъ отчетовъ о состояніи епархіальныхъ женскихъ училищъ, учебно-воспитательное дѣло въ нихъ ведется вообще удовлетворительно. Затрудненіе къ полному улучшенію учебной части въ этихъ заведеніяхъ встрѣчалось доселѣ со стороны ограниченности матеріальныхъ средствъ для достаточнаго вознагражденія преподавателей, получавшихъ лишь по 35 руб. за годовой урокъ,—вслѣдствіе чего замѣчалась частая смѣна преподавателей, неблагопріятно отражавшаяся на ходѣ учебнаго дѣла. Но и это затрудненіе, благодаря попечительности епархіальныхъ преосвященныхъ и мѣстныхъ училищныхъ совѣтовъ, мало по малу устраняется. Такъ, совѣтъ Петербургскаго епархіальнаго женскаго училища, озабочиваясь лучшею постановкою

учебнаго дѣла въ училищѣ и привлеченіемъ способнѣйшихъ преподавателей, съ разрѣшенія преосвященнаго митрополита С.-Петербургскаго, нашелъ возможнымъ возвысить оклады жалованья всѣмъ преподавателямъ до 50 р. за годовой урокъ, съ добавкою по 10 р. за такой урокъ наставникамъ русскаго языка и физики, въ вознагражденіе особыхъ трудовъ по исправленію письменныхъ работъ и по храненію физическаго кабинета. Сверхъ того, законоучителю въ младшемъ классѣ и учительницѣ французскаго и нѣмецкаго языка, пользующимся отъ училища квартирою со столомъ, отопленіемъ и освѣщеніемъ, но не получавшимъ прежде никакого денежнаго вознагражденія за преподавательскіе труды, назначено жалованье въ количествѣ 20 р. за годовой часъ. Учительскіе оклады въ отчетномъ году увеличены также въ училищѣ Харьковскомъ, гдѣ за годовой урокъ назначено преподавателямъ въ высшихъ классахъ по 75 р., а въ низшихъ по 50 р. Обстоятельство это, по засвидѣтельствованію училищнаго начальства, много способствовало успѣхамъ учащихся, такъ какъ преподаватели, получая достаточное вознагражденіе за свой трудъ, дорожатъ службою при училищѣ и частой смѣны ихъ, замѣченной въ прежніе годы, нынѣ уже не происходитъ.

Предназначенныя служить образованію дѣтей духовенства, епархіальныя женскія училища тѣмъ не менѣе привлекаютъ съ каждымъ годомъ значительное число воспитанницъ изъ другихъ сословій. Наибольшій притокъ учащихся, сра-

внительно съ прежними годами, замѣтенъ въ училищахъ: Кишиневскомъ, Полтавскомъ, Нижегородскомъ и, особенно, Московскомъ-Филаретовскомъ, гдѣ въ 1877 году было 243, а въ 1878 г. находилось 307 воспитанницъ. Вслѣдствіе большаго числа желающихъ обучаться въ этомъ училищѣ, нѣкоторые классы онаго переполнены свыше установленной нормы. Но это допущено совѣтомъ училища, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства: 1) за отсутствіемъ средствъ къ открытію параллельныхъ отдѣленій, 2) по снисхожденію къ нѣкоторымъ родителямъ, доставившимъ своихъ дочерей изъ отдаленныхъ мѣстъ, напр. Харькова, Таганрога, Калуги, земли войска Донскаго и проч., и 3) въ виду выгоды, которая получается отъ возвышенной платы съ свѣтскихъ пансіонерокъ и отказаться отъ которой училищный совѣтъ не нашелъ возможнымъ при малыхъ средствахъ училища. Во многихъ училищахъ обучалось отъ 200 до 300 воспитанницъ, а въ Вятскомъ училищѣ было 363 воспитанницы, въ томъ числѣ дочерей священнослужительскихъ 327 и лицъ свѣтскаго званія 36. Вообще, въ 26 епархіальныхъ женскихъ училищахъ, о состояніи коихъ получены годичные отчеты, въ теченіи отчетнаго года обучались 4.759 дѣвицъ и окончили курсъ съ правомъ домашнихъ учительницъ—511. Многія изъ воспитанницъ въ сихъ училищахъ, сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, пользовались въ нихъ полнымъ содержаніемъ на счетъ епархіальныхъ суммъ или на средства частныхъ благотворителей.

По распоряженію Святѣйшаго Синода, училища Кишиневское, Пензенское, Воронежское, Тульское, Астраханское, Саратовское, Таврическое и Курское, въ минувшемъ году, были обревизованы членами Учебнаго Комитета. На основаніи донесеній сихъ ревизоровъ, а также годовыхъ училищныхъ отчетовъ и заключеній по онымъ Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ продолжалъ дѣлать руководственныя указанія въ видахъ устраненія замѣченныхъ въ училищахъ недостатковъ и для разъясненія возникавшихъ на практикѣ недоразумѣній по разнымъ учебно-воспитательнымъ вопросамъ. Для предоставленія же лицамъ, руководящимъ учебно-воспитательнымъ дѣломъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, возможности постоянно почерпать полезныя для педагогической дѣятельности указанія, Святѣйшій Синодъ постановилъ правиломъ, чтобы отчеты о ревизіяхъ духовно-учебныхъ заведеній, печатаемые Учебнымъ Комитетомъ и разсылаемые въ правленія духовныхъ семинарій, а также духовныхъ училищъ, были посылаемы и въ совѣты епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Средства содержанія духовно-учебныхъ заведеній въ 1878 г.

На содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другія потребности по духовно-учебной части въ 1878 г. исчислено было доходовъ 4.536.413 руб.; въ томъ числѣ: изъ Государственнаго Казначейства: Всемилостивѣйше дарованнаго пособія 1.500.000 руб., процентной прибавки къ содержанію служащихъ въ западномъ краѣ

16.370 руб., суммы на содержаніе Варшавскаго духовнаго училища 5.225 руб., Холмской духовной семинаріи 21.250 руб., школы причетниковъ при Холмскомъ каѳедральномъ соборѣ 5.280 руб., на учрежденіе 10 стипендій въ учебныхъ заведеніяхъ Варшавскаго учебнаго округа 1.000 руб. и на содержаніе православной семинаріи въ Черногоріи 4.000 руб., итого 1.553.125 руб.; процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ 1.293.160 руб., вѣнчиковаго дохода 8.320 руб., процентовъ съ духовно-учебнаго капитала 1.200.778 руб., взносовъ отъ архіерейскихъ домовъ, монастырей и церквей 160.500 руб., изъ Грузинскаго церковнаго казначейства и капитала духовенства западнаго края 132.166 руб., процентовъ съ капиталовъ духовно-учебныхъ заведеній 40.139 руб., за содержаніе пансіонеровъ 98.364 руб., отъ продажи учебныхъ книгъ 12.000 руб., отъ оброчныхъ статей духовно-учебныхъ заведеній 18.529 руб., мелочныхъ поступленій 8.648 руб., отъ постороннихъ вѣдомствъ 5.295 руб., наличныхъ остатковъ къ 1 Января 1877 г. 5.389 руб.

На счетъ сихъ доходовъ назначено въ 1878 году: на содержаніе 4-хъ духовныхъ академій 464.475 руб.; 53-хъ семинарій 2.093.947 руб.; 185 мужскихъ училищъ 817.049 руб. и 15 женскихъ училищъ 181.425 руб., итого 3.556.896 руб.; на постройки, пенсіи, классные оклады и другіе расходы по учебной части 979.516 руб.; всего 4.536.413 рублей.

Дѣятельность духовенства на пользу духовно-учебныхъ заведеній.

Показанные выше суммы на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній не обнимали собою всѣхъ потребностей по духовно-учебной части и восполнялись мѣстными въ епархіяхъ средствами, изыскиваемыми самимъ духовенствомъ. Призванное къ участію въ заботахъ о благоустройствѣ епархіальныхъ учебныхъ заведеній, преимущественно же училищъ, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ, духовенство, при живомъ участіи и ближайшемъ руководствѣ епархіальныхъ преосвященныхъ, неослабно стремилось исполнять возложенную на него въ семъ отношеніи обязанность,—содѣйствовать ихъ содержанію и приведенію въ положеніе, соотвѣтствующее ожиданіямъ правительства. Средства, доставляемыя и употребляемыя на этотъ предметъ духовенствомъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, достигали значительныхъ размѣровъ. Такъ, духовенствомъ Курской епархіи въ отчетномъ году изыскано изъ мѣстныхъ источниковъ на разныя потребности учебныхъ заведеній епархіи свыше 43.000 руб.

Особенное вниманіе и попеченіе духовенства во многихъ епархіяхъ въ минувшемъ году обращено было на устройство ученическихъ общежитій, въ видахъ лучшей постановки воспитательной части въ епархіальныхъ учебныхъ заведеніяхъ и необходимаго улучшенія въ матеріальномъ бытѣ воспитанниковъ оныхъ. На этотъ важный предметъ, требующій немалыхъ расходовъ, духовенствомъ пріискивались новые способы, независимо отъ изысканыхъ имъ ранѣе средствъ на покрытіе постоянныхъ расходовъ

по содержанію духовныхъ училищъ. На съѣздѣ духовенства Донской епархіи, бывшемъ въ Сентябрѣ минувшаго года, былъ окончательно рѣшенъ вопросъ объ устройствѣ общежитія при Усть-Медвѣдицкомъ училищѣ для сиротъ и вообще бѣдныхъ учениковъ обоихъ училищъ епархіи и сдѣлано представленіе въ Святѣйшій Синодъ объ утвержденіи плана и смѣты на постройку зданія для общежитія, съ отнесеніемъ расходовъ на суммы церковно-станичныя. Начатое въ 1877 году дѣло объ устройствѣ общежитій при духовно-учебныхъ заведеніяхъ Рязанской епархіи въ отчетномъ году продолжаемо было съ значительнымъ успѣхомъ. Предназначенный для общежитія своекоштныхъ учениковъ семинаріи, каменный домъ къ Сентябрю мѣсяцу былъ отстроенъ вчернѣ,—на что употреблено до 18.000 руб.; между тѣмъ духовенство, изыскавъ еще до 15.000 руб. на внутреннюю отдѣлку строющагося зданія, вполнѣ обезпечило окончательное его устройство. Въ новомъ зданіи предположено помѣстить, сверхъ общежитія, параллельныя отдѣленія семинаріи. Не менѣе успѣшно шло дѣло по устройству общежитій и при духовныхъ училищахъ Рязанской епархіи. Въ минувшемъ году оконченъ постройкою домъ для общежитія всѣхъ вообще учениковъ Касимовскаго училища. На постройку новыхъ каменныхъ зданій для Данковскаго и Скопинскаго училищъ, съ общежитіями при нихъ, мѣстнымъ духовенствомъ изысканы достаточныя средства. Сверхъ сего, въ отчетномъ году, рѣшено выстроить новое двухъ-

этажное зданіе, съ церковію, для общежитія своекоштныхъ учениковъ Рязанскаго духовнаго училища,—на каковой предметъ духовенствомъ ассигновано изъ мѣстныхъ источниковъ до 28.000 руб. Для новаго зданія уже пріобрѣтенъ за 4.500 руб. участокъ земли, прилегающій къ училищной усадьбѣ. На общемъ съѣздѣ духовенства Пензенской епархіи, бывшемъ въ Іюнѣ отчетнаго года, окончательно разрѣшенъ вопросъ объ устройствѣ общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ тамошней семинаріи. По разсмотрѣніи всѣхъ данныхъ, представленныхъ особою коммиссіею, учрежденною для предварительной разработки этого вопроса, съѣздъ постановилъ немедленно открыть общежитіе при семинаріи, первоначально на 100 человѣкъ, въ наемной квартирѣ, съ отнесеніемъ расходовъ на наемъ ея и обзаведеніе мебелью и проч. на общеепархіальныя средства. Завѣдываніе хозяйственною частію въ общежитіи положено поручить особому эконому изъ лицъ духовнаго званія, избираемому общеепархіальнымъ съѣздомъ и состоящему подъ ближайшимъ наблюденіемъ семинарскаго правленія, съ производствомъ ему оклада жалованья по штату семинаріи; надзоръ же за воспитанниками въ общежитіи возложить на особыхъ надзирателей, или же, на первый разъ, на кого либо изъ наличныхъ наставниковъ семинаріи, съ предоставленіемъ ему при общежитіи квартиры. Пріисканіе помѣщенія для общежитія и приноровленіе онаго къ такому назначенію поручено коммиссіи, обсуждавшей предварительно

вопросъ объ общежитіи, съ предоставленіемъ ей права, по мѣрѣ надобности, дѣлать расходы по устройству общежитія изъ суммъ мѣстнаго свѣчнаго завода. Въ то же время получило прочное устройство общежитіе при Пензенскомъ духовномъ училищѣ. Съѣздъ духовенства мѣстнаго училищнаго округа, бывшій въ Августѣ 1878 г., положилъ устроить общежитіе для учениковъ во вновь перестроенномъ каменномъ флигелѣ при училищѣ, который предназначался первоначально подъ квартиры для смотрителя училища и его помощника; снабдить общежитіе необходимыми принадлежностями; вновь устроить на училищной усадьбѣ деревянныя службы; при общежитіи имѣть надзирателя и экономa, съ предоставленіемъ имъ помѣщенія при ономъ. Всѣ эти предположенія приведены въ исполненіе и общежитіе въ своемъ новомъ помѣщеніи открыто въ Декабрѣ минувшаго года. Тѣмъ же съѣздомъ духовенства Пензенскаго училищнаго округа сдѣланы нѣкоторыя другія распоряженія, въ видахъ обезпеченія служащихъ при училищѣ. Такъ, смотрителю и его помощнику, въ замѣнъ квартиръ натурою, положено выдавать—первому по 300 руб., а послѣднему по 240 руб. въ годъ; учителю географіи и ариѳметики, по вниманію къ его отлично-усердной службѣ при училищѣ, увеличенъ окладъ содержанія на 100 руб. въ годъ. Устройство и расширеніе помѣщеній духовно-учебныхъ заведеній, въ видахъ большаго и лучшаго приспособленія ихъ къ учебно-воспитательнымъ цѣлямъ составляли предметъ за-

ботливости духовенства и въ другихъ епархіяхъ. Такъ, въ Костромской епархіи дѣятельно производился сборъ пожертвованій на построеніе новыхъ зданій для училищъ—Кинешемскаго и Солигаличскаго. Начатая въ 1876 году постройка зданія для Черниговскаго духовнаго училища успѣшно продолжаема была въ отчетномъ году съ ранней весны до поздней осени; между тѣмъ духовенство изыскивало средства для уплаты выданной Святѣйшимъ Синодомъ на постройку этого дома ссуды. Не оставлены безъ удовлетворенія и другія потребности духовно-учебныхъ заведеній. Такъ, въ пособіе бѣднымъ ученикамъ Черниговской семинаріи было назначено 272 р. и на жалованье надзирателю при той же семинаріи 100 руб. Обращая вниманіе на положеніе недостаточныхъ учениковъ семинаріи, общеепархіальный съѣздъ духовенства Тверской епархіи, бывшій въ Декабрѣ минувшаго года, предположилъ учредить общество вспомоществованія такимъ ученикамъ, съ тѣмъ чтобы члены его дѣлали ежегодный опредѣленный взносъ на означенный предметъ. По утвержденіи этого предположенія епархіальнымъ преосвященнымъ. всему духовенству епархіи предложено войти, по своему желанію, въ составъ общества, а семинарскому правленію предоставлено проектировать уставъ этого общества.

Заботясь объ удовлетвореніи нуждъ семинарій и мужскихъ духовныхъ училищъ и содѣйствуя благоустройству сихъ заведеній, духовенство съ столь же неослабнымъ усердіемъ про-

должало свою дѣятельность и на пользу епархіальныхъ женскихъ училищъ. Дѣятельность эта въ нѣкоторыхъ епархіяхъ заслуживаетъ особаго вниманія. Такъ, духовенство Рязанской епархіи, принесшее значительныя жертвы для возвышенія благосостоянія мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній, оказало не меньшее усердіе къ благоустройству и мѣстнаго епархіальнаго училища. Нынѣшнее помѣщеніе его въ деревянномъ домѣ оказывается крайне неудовлетворительнымъ и несоотвѣтствующимъ потребностямъ учебно-воспитательнаго заведенія. Въ устраненіе столь существеннаго недостатка, по постановленію бывшаго въ Іюнѣ отчетнаго года епархіальнаго съѣзда духовенства, пріобрѣтена покупкою, за 27.000 руб., въ лучшей части города Рязани усадьба слишкомъ въ двѣ десятины, съ садомъ и двумя деревянными домами, на которой предположено выстроить каменное трехъ-этажное зданіе, съ церковію, для помѣщенія училища. На покрытіе расходовъ по такой постройкѣ открытъ по епархіи сборъ добровольныхъ пожертвованій, доставившій къ 1 Января 1879 г. болѣе 9.000 руб. Кромѣ собираемыхъ пожертвованій, на означенную постройку предположено обращать доходы съ двухъ домовъ, пріобрѣтенныхъ вмѣстѣ съ усадьбою, каковые доходы могутъ простираться до 4.000 руб. въ годъ. Духовенство Саратовской епархіи, озаботиваясь также лучшимъ устройствомъ мѣстнаго женскаго училища, въ 1878 году приступило къ постройкѣ при немъ новаго каменнаго, въ

3 этажа, помѣщенія для 6-ти классовъ, библіотеки и физическаго кабинета, каковую постройку предположено вполнѣ окончить въ текущемъ 1879 году. Для состоящаго при томъ училищѣ дѣтскаго пріюта, по постановленію съѣзда духовенства, бывшаго въ Іюнѣ отчетнаго года, куплень на мѣстныя средства сосѣдній домъ съ большимъ дворовымъ мѣстомъ за 6.000 рублей. Это дало возможность увеличить число дѣтей, призрѣваемыхъ въ пріютѣ, до 50 человѣкъ (вмѣсто 40). Бывшимъ въ Январѣ мѣсяцѣ отчетнаго года съѣздомъ духовенства Олонецкой епархіи изысканы мѣстныя средства—до 10.000 руб.— на разширеніе тамошняго епархіальнаго женскаго училища. Разнообразною дѣятельностію на пользу женскаго училища заявило себя въ минувшемъ году духовенство Кавказской епархіи. На общеепархіальномъ съѣздѣ этого духовенства постановлено: а) открыть при училищѣ, съ 1880 года, спеціальный педагогическій (VII) классъ, съ ассигнованіемъ на это въ годъ открытія 2.620 руб., а въ послѣдующіе годы по 2.236 руб.; б) устроить физическій кабинетъ, на что ассигновать 1.573 р., и вновь назначить на пріобрѣтеніе книгъ для училищной библіотеки 100 руб., (въ добавокъ къ ассигнованнымъ на этотъ предметъ 372 руб.); в) открыть 10 новыхъ вакансій казеннокоштныхъ воспитанницъ въ добавленіе къ имѣвшимся 70 вакансіямъ; г) сверхъ состоящихъ уже шести воспитательницъ назначить еще двухъ, съ жалованьемъ по 216 руб. каждой; д) увеличить нѣсколько оклады содержанія: начальни

лища, старшей воспитательницѣ, учителямъ чистописанія и пѣнія, преподавателямъ наукъ, дѣлопроизводителю совѣта (если онъ будетъ изъ преподавателей съ академическимъ образованіемъ) и писцу; е) вновь назначить на вознагражденіе членовъ совѣта отъ духовенства—предсѣдателю 300 р., и второму члену 100 р. въ годъ. Имѣвъ за тѣмъ разсужденіе о постройкѣ собственныхъ зданій для училища (помѣщающагося нынѣ въ наемномъ домѣ) и исчисливъ потребный расходъ на этотъ предметъ въ 150.000 руб., съѣздъ духовенства Кавказской епархіи предположилъ: а) употребить на покрытіе означеннаго расхода имѣющійся въ запасѣ училищный капиталъ (около 70.000 руб.) и арендный взносъ торговцевъ церковными свѣчами за исключительное право продажи ихъ для церквей Кавказской епархіи (около 10.000 руб.), и б) отчислять ежегодно, впредь до окончанія постройки зданій, 5% съ текущихъ доходовъ церквей епархіи по суммѣ доходовъ 1877 года.

Пожертвованія въ пользу духовно-учебныхъ заведеній.

Къ предоставленнымъ духовенству и вновь изыскиваемымъ имъ средствамъ на потребности духовно-учебныхъ заведеній присоединялись пожертвованія какъ отъ мѣстныхъ архипастырей и монашескихъ обителей, такъ и отъ частныхъ лицъ, сочувствующихъ развитію духовнаго образованія и преуспѣянію духовной школы. Нѣкоторыя духовно-учебныя заведенія, въ минувшемъ году, получили значительныя пожертвованія книгами и рукописями. Такъ, въ библіотеку С.-Пе-

тербургской академіи преосвященнымъ митрополитомъ С.-Петербургскимъ Исидоромъ пожертвовано 210 книгъ разныхъ названій и 50 рукописей. Въ библіотеку Казанской академіи пожертвованы преосвященнымъ, бывшимъ Рижскимъ, нынѣ Самарскимъ, Серафимомъ роскошныя и цѣнныя изданія ученыхъ путешествій (Друвиля, Жакмона, Лаборда, Палласа и Убрана) и архіепископомъ Казанскимъ Антоніемъ—ветхій завѣтъ на греческомъ языкѣ, изданія Гольмса, 1798—1827 г.г. Княгиня Марія Гагарина, рожденная Стурдза, во исполненіе воли своего покойнаго родителя, тайнаго совѣтника Александра Стурдзы, принесла въ даръ Одесской семинаріи его библіотеку, состоящую изъ 3.000 слишкомъ томовъ книгъ на языкахъ греческомъ, латинскомъ, французскомъ, нѣмецкомъ и русскомъ. Наиболѣе значительныя денежныя пожертвованія въ минувшемъ году поступили въ пользу учебныхъ заведеній Грузинскаго экзархата и епархій Олонецкой, Пермской и Архангельской. Въ память совершившейся въ 1877 году столѣтней годовщины со дня рожденія Императора Александра I, преосвященнымъ Александромъ, епископомъ Горійскимъ, пожертвовано на потребности Тифлисской семинаріи 1.000 руб. Бывшій экзархъ Грузіи, нынѣ покойный, архіепископъ Евсевій пожертвовалъ въ пользу той же семинаріи, Тифлисскаго духовнаго училища и Мцхетскаго женскаго училища по 200 руб. на каждое изъ сихъ заведеній. Преосвященный Олонецкій Палладій пожертвовалъ

въ Олонецкую семинарію 650 руб. и въ Пермское духовное училище 1.000 руб. (государственными банковыми билетами), съ тѣмъ чтобы пожертвованные капиталы оставались неприкосновенными, а проценты съ оныхъ ежегодно выдавались лучшему и бѣднѣйшему воспитаннику въ каждомъ изъ означенныхъ заведеній. Александро-Свирскимъ монастыремъ, Олонецкой епархіи, пожертвованы 1.000 рублей наличными деньгами въ пользу Петрозаводскаго духовнаго училища на строительныя его нужды и 4% билетъ Государственнаго Банка въ 1.000 руб. на расширеніе зданія Олонецкаго епархіальнаго женскаго училища. Почетная блюстительница этого училища, жена полковника Лаврова, пожертвовала въ пользу онаго два 5% билета Государственнаго Банка, по 1.000 руб. каждый, съ тѣмъ чтобы проценты съ одного билета выдавались въ пособіе окончившимъ курсъ бѣднѣйшимъ воспитанницамъ при выходѣ ихъ въ замужество, въ случаѣ болѣзни или неимѣнія средствъ къ существованію, а на проценты съ другаго билета была учреждена при училищѣ стипендія имени жертвовательницы. Въ пользу Архангельскаго епархіальнаго женскаго училища мѣстнымъ преосвященнымъ и другими благотворителями пожертвовано 2.600 руб. процентными билетами. На постройку новаго зданія для Рязанскаго епархіальнаго женскаго училища преосвященный Рязанскій Палладій пожертвовалъ 800 руб.

Учрежденіе стипендій въ душіяся

Значительныя пожертвованія, проетирав-

въ общей сложности до 56.150 руб., сдѣ-

ховно-учебныхъ заведеніяхъ.

ланы были въ отчетномъ году на учрежденіе стипендій въ разныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Таковыя стипендіи, съ Высочайшаго соизволенія, учреждены: въ С.-Петербургской академіи—имени покойнаго Іоанникія, архіепископа Херсонскаго, на проценты съ капитала въ 4.500 руб., пожертвованнаго съ сею цѣлію братомъ покойнаго, коллежскимъ совѣтникомъ Горскимъ; въ Московской академіи: 1) имени покойнаго ректора сей академіи, протоіерея Горскаго, на проценты съ капитала въ 4.000 руб., собраннаго по подпискѣ между почитателями памяти покойнаго о. Горскаго, и 2) имени умершаго епископа Дмитровскаго Никодима, на капиталъ въ 4.000 руб., изъ коихъ 3.000 руб. завѣщаны имъ самимъ и 1.000 руб. пожертвована для сего его наслѣдниками; въ Виѳанской семинаріи — имени того же покойнаго преосвященнаго Никодима, на проценты съ капитала въ 2.000 руб., имъ для сей цѣли завѣщаннаго; въ Звенигородскомъ духовномъ училищѣ (Московской епархіи) — также имени преосвященнаго Никодима, на проценты съ пожертвованнаго имъ капитала въ 1.000 руб.; въ Пермской семинаріи— имени епископа Олонецкаго Палладія, на счетъ пожертвованныхъ имъ для сего 2.000 руб.; въ Уфимской семинаріи пять стипендій — имени дѣйствительнаго статскаго совѣтника Базилевскаго, на счетъ процентовъ съ пожертвованнаго имъ капитала, въ количествѣ 10.000 руб.; въ Нижегородской семинаріи — двѣ стипендіи, съ наименованіемъ одной изъ нихъ «Серафимо-Са-

ровскою» и другой—стипендіею имени бывшаго архіепископа Нижегородскаго Іакова, на проценты съ капитала въ 3.833 руб., пожертвованнаго для сей цѣли разными лицами; въ Рязанской семинаріи—имени ректора оной, протоіерея Гаретовскаго, на счетъ процентовъ съ пожертвованнаго имъ для сего капитала въ 1.800 руб.; въ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства: 1) четыре стипендіи на проценты съ капитала, пожертвованнаго статскимъ совѣтникомъ Николаемъ Ригельманомъ, въ 8.916 руб. 11½ к., съ наименованіемъ трехъ изъ нихъ стипендіями Аркадія и Параскевы Ригельманъ и одной—стипендіею протоіерея Петра Лебединцева, 2) три стипендіи имени умершей дѣвицы Александры Богатиковой, на счетъ процентовъ съ капитала, въ 5.400 руб., пожертвованнаго для сего братомъ покойной, статскимъ совѣтникомъ Николаемъ Богатиковымъ; въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ — имени священника Григорія Трофимовскаго, на проценты съ пожертвованнаго имъ капитала въ 1.600 руб.; въ училищѣ при Вологодскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ — двѣ стипендіи имени вдовы титулярнаго совѣтника Софьи Засѣцкой, на проценты съ капитала въ 2.000 руб., пожертвованнаго ею въ пользу сего училища.

Кромѣ исчисленныхъ пожертвованій, на счетъ которыхъ уже учреждены именныя стипендіи, на тотъ же предметъ въ минувшемъ году поступили еще два пожертвованія, хотя самыя стипендіи не были учреждены по разнымъ

причинамъ. Одно изъ таковыхъ пожертвованій сдѣлано духовенствомъ Нижегородской епархіи, которое, будучи движимо чувствомъ благодарности къ бывшему архіепископу Нижегородскому, нынѣ экзарху Грузіи, преосвященному Іоанникію, за основанныя имъ благотворительныя и другія на пользу духовенства учрежденія, положило учредить въ мѣстномъ епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендію имени преосвященнаго Іоанникія. Такъ какъ пожертвованный съ этою цѣлію капиталъ въ 1.100 руб., духовенство внесло вкладомъ въ Нижегородскій Александровскій дворянскій банкъ, а билеты сего банка не подходятъ подъ категорію бумагъ, требуемыхъ закономъ для обезпеченія именныхъ стипендій,— то Святѣйшій Синодъ не призналъ возможнымъ присвоить означенной стипендіи наименованіе стипендіи преосвященнаго Іоанникія; но, принявъ во вниманіе желаніе духовенства воспитаніемъ на свои средства одной сироты въ духовномъ училищѣ почтить и увѣковѣчить пастырскіе труды архіепископа Іоанникія на пользу духовенства во время служенія его на Нижегородской епархіальной каѳедрѣ, разрѣшилъ совѣту училища употреблять проценты съ означеннаго капитала согласно желанію духовенства, съ тѣмъ чтобы капиталъ этотъ именовался въ документахъ капиталомъ, пожертвованнымъ «въ память служенія преосвященнаго Іоанникія». Другое пожертвованіе сдѣлано преосвященнымъ Діонисіемъ, епископомъ Якутскимъ, который, для учрежденія въ Рязанской духовной семинаріи

стипендій его имени, представилъ капиталъ въ 4.000 руб. 5% государственными банковыми билетами, съ тѣмъ чтобы проценты съ онаго на содержаніе стипендіатовъ были употребляемы не раньше того времени, когда капиталъ чрезъ наращеніе процентами возрастетъ, по крайней мѣрѣ, до 5.000 руб.

Духовная литература.

Духовная литература, послѣ духовной школы составляющая другую важнѣйшую отрасль дѣятельности въ области духовнаго просвѣщенія, въ минувшемъ году сдѣлала немалые успѣхи и нескудныя пріобрѣтенія. Къ примѣчательнымъ произведеніямъ духовной письменности за 1878 г. должно быть отнесено, прежде всего, изданіе IX-го тома «Исторіи русской Церкви», преосвященнаго архіепископа Литовскаго, нынѣ Московскаго митрополита, Макарія. Томъ этотъ содержитъ въ себѣ продолженіе исторіи западнорусской митрополіи и обнимаетъ періодъ времени отъ 1458 по 1596 годъ. Достоинства, обычныя сочиненіямъ сего знаменитаго въ богословской наукѣ іерарха, присущи въ той же, если не бо̀льшей, мѣрѣ и настоящему труду, отличающемуся полнотою изслѣдованія предмета, безпристрастнымъ отношеніемъ къ историческимъ фактамъ, стройностію изложенія и богатствомъ эрудиціи. Вопросъ о причинахъ, вызвавшихъ церковную унію въ западно-русскомъ краѣ, освѣщается въ упомянутомъ томѣ со всѣхъ сторонъ и получаетъ обстоятельное рѣшеніе. Другое цѣнное пріобрѣтеніе въ духовной литературѣ за послѣд-

нее время составляетъ третій и послѣдній томъ обширнаго сочиненія епископа, бывшаго Нижегородскаго, Хрисанѳа: «Религіи древняго міра въ ихъ отношеніи къ христіанству». Въ этомъ заключительномъ томѣ названнаго сочиненія, интереснымъ по содержанію, изящнымъ по изложенію и обильнымъ знаніями, проводится новый, неустановившійся еще въ нашей богословской наукѣ, взглядъ на отношеніе язычества къ христіанству. Сущность выводовъ, къ какимъ пришелъ авторъ, заключается въ томъ, что христіанство, какъ религія богооткровенная, хотя и внесло въ сознаніе совершенно новыя истины, неизвѣстныя древнему міру, но однако же не стоитъ внѣ всякой связи съ религіями, ей предшествовавшими, и что всѣ древнія религіи относятся къ христіанству, какъ къ той истинѣ, которой онѣ искали и въ которой нашли свою основу, восполненіе и завершеніе. Съ этой точки зрѣнія и въ этомъ особенномъ смыслѣ, христіанская религія должна быть признана религіею всемірно-историческою, какъ отвѣчающая существеннымъ чаяніямъ души человѣческой, по выраженію одного древняго церковнаго писателя, христіанки по природѣ, и какъ возстановляющая искаженную язычествомъ первобытную религію въ общемъ смыслѣ истины и первобытное блаженное состояніе человѣка и всыновленіе его Богомъ. Ученыя изслѣдованія епископа Хрисанѳа, доставившія ему степень доктора богословія, составляютъ значительный вкладъ въ науку основнаго богословія. Въ области бого-

словія полемическаго почетное мѣсто займетъ ученая диссертація на степень доктора богословія профессора Казанской духовной академіи Бѣляева, подъ заглавіемъ: «Римско-католическое ученіе объ удовлетвореніи Богу со стороны человѣка». Въ этомъ сочиненіи, на основаніи символическихъ вѣроопредѣленій и извѣстнѣйшихъ богословскихъ произведеній римскаго католичества, представлено стройное изложеніе римско-католическаго ученія о сатисфакціи и доказана полная его несостоятельность предъ судомъ св. писанія и св. преданія. Въ выборѣ этого предмета для своей диссертаціи на ученую степень авторъ, кромѣ научныхъ цѣлей, руководствовался также современнымъ религіознымъ движеніемъ въ римской Церкви, извѣстнымъ подъ именемъ старокатоличества. Въ этомъ отношеніи сочиненіе Бѣляева имѣетъ не только ученый, но и современный интересъ. Полнота содержанія, всесторонность изслѣдованія, логическая строгость и спокойный тонъ въ полемикѣ съ противными мнѣніями составляютъ несомнѣнныя достоинства этого труда. Серьезное пособіе къ изученію св. писанія представляетъ «Историческое обозрѣніе священныхъ книгъ новаго завѣта», составленное доцентомъ С.-Петербургской духовной академіи и профессоромъ богословія въ С.-Петербургскомъ университетѣ, священникомъ В. Рождественскимъ. Въ этомъ сочиненіи, послѣ сообщенія полезныхъ свѣдѣній о различныхъ направленіяхъ, по которымъ шли работы многочисленныхъ западно-европейскихъ изслѣ-

дователей книгъ священнаго писанія, даются руководительныя указанія относительно качества этихъ направленій, рѣшается вопросъ о первоначальномъ языкѣ и о сохраненіи текста новозавѣтныхъ священныхъ книгъ въ разныхъ древнихъ спискахъ, до насъ дошедшихъ, и указываются тѣ важнѣйшія и существеннѣйшія данныя, на основаніи которыхъ установляется и опредѣляется текстъ новаго завѣта, прежде чѣмъ онъ можетъ подлежать толкованію. По ясности и удобопонятности изложенія, книга эта доступна для всѣхъ, интересующихся вопросами библіологіи, и принесетъ немалую пользу любителямъ слова Божія, облегчая имъ научное ознакомленіе съ новозавѣтными священными книгами. Для исторіи отечественной Церкви въ періодъ синодальнаго управленія весьма важный матеріалъ даетъ изданный Высочайше учрежденною коммисіею для разбора дѣлъ, хранящихся въ синодальномъ архивѣ, второй томъ часть 2-я «Описанія документовъ и дѣлъ сего архива», содержащій въ себѣ 539 самыхъ разнообразныхъ дѣлъ за время съ 1 Іюля по Декабрь 1722 года включительно. Независимо отъ общаго изображенія церковной жизни въ Россіи за означенное время, здѣсь встрѣчается немало отдѣльныхъ эпизодовъ изъ эпохи Петра Великаго, исполненныхъ живаго историческаго интереса. Заслуживаетъ вниманія и сочиненіе священника Георгія Титова, подъ заглавіемъ: «Исторія священства и левитства ветхозавѣтной церкви». Это библейско-археологическое изслѣдованіе касается частнаго,

но довольно важнаго и недостаточно еще выясненнаго въ нашей наукѣ, вопроса объ отношеніи языческаго жречества къ богоустановленной ветхозавѣтной іерархіи. Исходя изъ положенія, что левитское священство, какъ и языческое жречество, основывается на общей религіозной потребности человѣка, ищущаго примиренія съ Богомъ чрезъ особыхъ священныхъ лицъ, авторъ доказываетъ, однакоже, что между тѣмъ и другимъ священствомъ нѣтъ ничего общаго ни по идеѣ, ни по устройству, что замѣчаемое въ нѣкоторыхъ чертахъ сходство между организаціею египетскихъ жрецовъ и Моисеевыми установленіями о священникахъ и левитахъ есть сходство только внѣшнее, но что духъ того и другаго учрежденія, ихъ основное начало и цѣль совершенно различны. Кромѣ поименованныхъ ученыхъ произведеній, въ минувшемъ году явилось значительное число учебниковъ по предметамъ закона Божія, нѣсколько книгъ собранія церковно-проповѣдническихъ трудовъ и религіозно-нравственныхъ сочиненій для назиданія православныхъ христіанъ.

Духовные журналы, съ своей стороны, продолжали дѣятельность на пользу духовнаго просвѣщенія, обогащая духовную литературу переводами памятниковъ христіанской древности, учеными трактатами и общедоступными статьями по вопросамъ вѣры и нравственности. Въ «Христіанскомъ чтеніи», издаваемомъ при С.-Петербургской духовной академіи, оконченъ переводъ на русскій языкъ «древнихъ литургій восточ-

ныхъ». Въ «Православномъ собесѣдникѣ», издаваемомъ при Казанской духовной академіи, помѣщался переводъ «дѣяній девяти помѣстныхъ соборовъ», а въ «Чтеніяхъ въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» печатались въ русскомъ переводѣ «правила святаго помѣстнаго собора Антіохійскаго», съ важными для каноническаго права толкованіями. Заслуживаетъ упоминанія и новый славянскій переводъ «псалтыри» Амвросія, архіепископа Московскаго, печатавшійся въ «Православномъ обозрѣніи» и представляющій собою цѣнный образчикъ исправленій славянскаго текста библіи. Въ «Трудахъ Кіевской духовной академіи» издавались большею частію совершенно новые «матеріалы для исторіи западно-русской церкви XVI и XVII столѣтія», извлеченные изъ разныхъ древле-хранилищъ.

Изъ оригинальныхъ статей, напечатанныхъ въ «Христіанскомъ чтеніи», достойны вниманія: «Критическія изслѣдованія текста славянскаго перевода ветхаго завѣта», посвященныя обозрѣнію тѣхъ особенностей славянскаго текста, которыя произошли вслѣдствіе ближайшей зависимости его отъ греческаго перевода LXX-ти толковниковъ, и руководствующія къ точному пониманію многихъ мѣстъ библіи; «Діалоги Григорія Великаго и легенды о загробной жизни въ средніе вѣка»,—трудъ полезный для разъясненія происхожденія римско-католическаго ученія о чистилищѣ; «Символическія формы агнца» и «Добрый пастырь въ древне-хри-

стіанской символикѣ»,—статьи, представляющія новый въ нашей богословской литературѣ опытъ археологическихъ изысканій въ области древнехристіанскаго искусства въ связи съ общимъ развитіемъ символизма; «Лжеученіе Аполлинарія», имѣющее немалое значеніе въ исторіи христіанской догматики.

«Труды Кіевской духовной академіи» особенно выдавались обиліемъ и разнообразіемъ ученыхъ трактатовъ богословскаго и церковно-историческаго содержанія. Между ними видное мѣсто занимаетъ трудъ архимандрита Сильвестра, подъ заглавіемъ: «Изъ чтеній по догматическому богословію», отличающійся ясностію и твердостію убѣжденій, широтою научныхъ свѣдѣній, особенно по святоотеческой письменности, глубиною анализа и опытностію пріемовъ въ уясненіи догматическихъ истинъ. Серьезное изслѣдованіе представляетъ также статья профессора Пѣвницкаго: «Слѣды проповѣдничества въ древнѣйшей отеческой письменности», въ которой указываются первобытные образцы церковной проповѣди, послужившіе основаніемъ для дальнѣйшаго развитія проповѣднической дѣятельности. Извлеченія «изъ лекцій по новому завѣту», профессора Сольскаго имѣютъ важное научно-богословское значеніе. Рядъ статей: «Стихирарные піиты», епископа Порфирія, даетъ богатый матеріалъ для исторіи восточнаго пѣснопѣнія. «Идея папскаго главенства, защищаемая на основаніи богослужебныхъ книгъ православной Церкви», представляетъ критическую оцѣнку любо-

пытнаго, хотя и неноваго аргумента, приводимаго латинами въ пользу папства. Ученая диссертація А. Царевскаго «О происхожденіи и составѣ первой и второй книги Паралипоменонъ» принадлежитъ къ числу тѣхъ ученыхъ спеціально-богословскихъ сочиненій, которыя въ послѣднее время, благодаря новой постановкѣ академической науки, значительно обогатили богословскую литературу.

Не скуденъ такими статьями и издаваемый въ Казани «Православный собесѣдникъ». Кромѣ ученаго экзегетическаго трактата «О прологѣ евангелія св. апостола Іоанна», критическаго обзора «идеи папской непогрѣшимости» и «характеристики католичества съ точки зрѣнія папскаго догмата», здѣсь достойны примѣчанія, съ одной стороны, основательныя изслѣдованія о магометанствѣ, полезныя по мѣстнымъ условіямъ края, а съ другой—серьезныя изысканія по исторіи духовнаго просвѣщенія въ нашемъ отечествѣ. Къ первымъ относятся статьи «о верховной власти въ исламѣ», «о переводѣ корана». «апологія ислама» и «религіозное и политическое значеніе хаджа или священнаго путешествія мухаммеданъ въ Мекку». По исторіи духовнаго просвѣщенія выдаются особенно двѣ статьи, принадлежащія профессору Знаменскому и имѣющія тѣсную связь между собою. Одна изъ нихъ обозрѣваетъ «духовныя школы въ Россіи до реформы 1808 года», а другая посвящена исключительно раскрытію «основныхъ началъ духовно-училищной реформы въ царствованіе Импера-

тора Александра I» и указанію причинъ, содѣйствовавшихъ процвѣтанію духовныхъ школъ въ это благодѣтельное для нихъ царствованіе.

Въ «Православномъ обозрѣніи» въ минувшемъ году начато печатаніемъ «введеніе въ догматическое богословіе» А. Гусева. Трудъ этотъ, отличающійся отъ существующихъ уже у насъ системъ догматическаго богословія, имѣетъ въ виду главнымъ образомъ удовлетвореніе религіознымъ потребностямъ образованнаго свѣтскаго общества. Отдѣльныя статьи означеннаго журнала относятся по преимуществу къ христіанской апологетикѣ и направлены къ опроверженію противныхъ религіи и нравственности воззрѣній на міръ и человѣка. Сюда принадлежитъ прежде всего «телеологическое значеніе природы»,—изслѣдованіе профессора Московской духовной академіи, Кудрявцева, въ которомъ съ необыкновенною ясностію и логическою послѣдовательностію развивается мысль о человѣкѣ, какъ о вѣнцѣ и послѣдней цѣли творенія. Высокое положеніе человѣка въ порядкѣ мірозданія подтверждается цѣлымъ рядомъ данныхъ, взятыхъ изъ наблюденія надъ ходомъ жизни природы и надъ отношеніями къ ней человѣка. Ту же апологетическую цѣль преслѣдуетъ и статья: «человѣкъ—царь и рабъ природы». Въ ученой рѣчи другаго профессора той же академіи, Д. Голубинскаго, «о соотношеніи устройства земнаго шара съ условіями жизни», изображается краткими, но выразительными чертами мудрое устройство земнаго шара, какъ въ цѣломъ, такъ и во всѣхъ его частяхъ, во-

преки мнѣнію натуралистовъ, отрицающихъ цѣлесообразность міра. Въ статьѣ «ложныя воззрѣнія по вопросу объ усовершаемости христіанства» обстоятельно доказывается, что христіанство въ своемъ содержаніи и смыслѣ неизмѣнно и вѣчно, и что понятіе объ измѣненіи примѣнимо только къ раскрытію и уясненію христіанскаго ученія для человѣческаго сознанія. Изучающіе библейскую археологію почерпнутъ для себя полезныя свѣдѣнія изъ статьи «объ ассирійскихъ клинообразныхъ надписяхъ», значительно уясняющихъ нѣкоторыя сказанія библіи. Для богословія полемическаго не лишенъ значенія трактатъ «о новомъ протестантскомъ ученіи о Церкви въ ея отличіи отъ царства Божія».

Издаваемыя ежемѣсячно въ Москвѣ «Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія», также какъ и «Православное обозрѣніе», помѣщали на своихъ столбцахъ статьи, преимущественно посвященныя защитѣ христіанскаго ученія отъ нападеній современнаго невѣрія. Такъ, трактатъ «объ атеизмѣ» направленъ противъ одной изъ самыхъ гибельныхъ язвъ нашего вѣка,—противъ матеріализма, ведущаго къ отрицанію Бога, какъ Творца и Промыслителя міра. Статья «о дѣйствительности вознесенія Господа нашего Іисуса Христа» опровергаетъ возраженія отрицательной критики противъ истинности этого евангельскаго событія; а статья «христіанство съ исторической точки зрѣнія» имѣетъ цѣлію доказать, что христіанская религія, даже какъ историческое явленіе, по своему содержанію и

по силѣ своего вліянія на жизнь человѣчества, безмѣрно превосходитъ всѣ великія явленія, о какихъ только знаетъ всемірная исторія. Изъ прочихъ ученыхъ статей этого журнала достойны вниманія изслѣдованія, относящіяся къ изъясненію св. писанія, каковы: «толкованіе на первое соборное посланіе апостола Іакова», епископа Алексія; «толкованіе на посланіе апостола Павла къ Ефесеямъ», епископа Ѳеофана; «пророчество Исаіи о Вавилонѣ»; «жизнь и дѣятельность пророка Іезекіиля». Въ науку церковнаго законовѣдѣнія значительный вкладъ вноситъ изслѣдованіе Соколова: «о вліяніи христіанства на греко-римское законодательство», а оригинальное изысканіе епископа Порфирія «о св. Діонисіѣ Ареопагитѣ и его твореніяхъ» не останется безслѣднымъ для науки патрологической.

Другіе духовные журналы, какъ-то: «Странникъ» и «Душеполезное чтеніе» стремились главнымъ образомъ къ осуществленію цѣлей религіозно-практическихъ. Вѣрные своей задачѣ— доставленію назидательнаго чтенія для вѣрующихъ, они помѣщали благоговѣйныя размышленія, поучительныя біографіи достопримѣчательныхъ лицъ, знаменательные случаи изъ современной жизни, общеназидательные разсказы и общепонятныя поученія, способныя возбуждать и поддерживать въ читателяхъ чувство благочестія, преданность долгу, повиновеніе св. Церкви и ея установленіямъ. Немало печаталось въ этихъ журналахъ и статей ученаго

характера; но онѣ имѣютъ второстепенное значеніе. «Руководство для сельскихъ пастырей», согласно своему наименованію, руководило сельскихъ приходскихъ священниковъ полезными совѣтами и наставленіями въ исправленіи христіанскихъ требъ, въ проповѣданіи слова Божія и вообще въ ихъ пастырской дѣятельности. «Церковный вѣстникъ» и издаваемыя въ большинствѣ епархій «епархіальныя вѣдомости», сообщая, къ руководству и исполненію подвѣдомыхъ мѣстъ и лицъ, распоряженія Святѣйшаго Синода и мѣстныхъ преосвященныхъ, нерѣдко помѣщали въ своихъ неоффиціальныхъ отдѣлахъ проповѣди и поученія, матеріалы для исторіи, археологіи и статистики отечественной Церкви и разнообразныя статьи религіознаго содержанія.

Вообще можно сказать, что духовно-литературная дѣятельность въ нашемъ отечествѣ съ каждымъ годомъ расширяется и оказываетъ новыя услуги распространенію религіозной истины и богословской науки.

МѢРЫ КЪ МАТЕРІАЛЬНОМУ ОБЕЗПЕЧЕНІЮ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА ВЪ РОССІИ.

Улучшеніе матеріальнаго положенія православнаго духовенства въ Россіи становится все болѣе и болѣе неотложною нуждою. При настоящей, постоянно возрастающей, дороговизнѣ на всѣ предметы первой необходимости, когда сокращаются средства людей, болѣе обезпеченныхъ,—способы къ содержанію духовенства, въ большинствѣ его ограниченные, часто скудные и всегда зависимые отъ благосостоянія и усердія другихъ, оказываются большею частію недостаточными. Недостаточность же эта является наиболѣе ощутительною въ такое время, когда духовенство самымъ ходомъ религіозно-нравственной жизни въ отечествѣ призывается къ неутомимой, сосредоточенной дѣятельности, между тѣмъ какъ необезпеченность матеріальнаго положенія естественно устремляетъ мысли священнослужителей къ законной заботѣ о средствахъ содержанія себя и семьи своей и невольно ставитъ ихъ въ несовмѣстныя съ нрав-

ственнымъ вліяніемъ отношенія житейской зависимости отъ тѣхъ, для которыхъ священникъ есть пастырь, наставникъ и духовный руководитель.

Въ такомъ положеніи находится преимущественно православное сельское духовенство, за исключеніемъ Рижской и Холмско-Варшавской епархій, гдѣ оно вполнѣ обезпечено въ матеріальномъ отношеніи дарованнымъ отъ правительства достаточнымъ окладомъ жалованья. Немного лучше въ большей части случаевъ и положеніе городскаго духовенства, кромѣ церковныхъ причтовъ въ столицахъ и нѣкоторыхъ губернскихъ городахъ.

На неудовлетворительность экономическихъ условій быта служителей Церкви православной издавна обращено попечительное вниманіе правительства, которое, однако, при множествѣ затрудненій къ одновременному общему обезпеченію православнаго духовенства въ матеріальномъ отношеніи, доселѣ ограничивалось принятіемъ мѣръ къ улучшенію положенія его по частямъ, въ тѣхъ или другихъ мѣстностяхъ, и притомъ, насколько это оказывалось возможнымъ по финансовымъ соображеніямъ. Къ той же цѣли направлялось и до нѣкоторой степени ея достигало постепенное приведеніе церковныхъ причтовъ въ опредѣленный положеніемъ 16 Апрѣля 1869 года штатный составъ. Между тѣмъ, къ правительственнымъ мѣропріятіямъ по сему дѣлу присоединились усиленныя въ послѣднее время, съ развитіемъ самодѣятельности въ средѣ духовен-

ства, живыя заботы самаго духовенства и епархіальныхъ преосвященныхъ о возможномъ улучшеніи его матеріальнаго положенія изыскиваемыми въ епархіяхъ мѣстными средствами.

Такъ шло дѣло матеріальнаго обезпеченія духовенства и въ минувшемъ году, который, не измѣнивъ положенія общаго вопроса, принесъ нѣсколько частныхъ улучшеній или попытокъ къ такимъ улучшеніямъ.

Приведеніе въ исполненіе законоположенія 16-го Апрѣля 1869 года.

Въ епархіяхъ, въ числѣ 41, для которыхъ, въ предшествовавшіе годы, составлены и Высочайше утверждены новыя росписанія приходовъ и причтовъ церковныхъ, составъ сихъ послѣднихъ постепенно приводился къ нормамъ, назначеннымъ росписаніями. Вмѣстѣ съ этимъ число сверхштатныхъ священно-и-церковнослужителей постепенно сокращалось чрезъ опредѣленіе ихъ на штатныя вакансіи, а ихъ содержаніе (жалованье отъ казны, земельные надѣлы и приношенія отъ прихожанъ) обращалось на увеличеніе содержанія штатныхъ членовъ причта. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ это дѣло имѣетъ весьма успѣшное движеніе и уже оказываетъ замѣтные результаты для улучшенія быта духовенства. Такъ, въ Казанской епархіи, въ минувшемъ году, уже всѣ настоятели сельскихъ церквей получали жалованье въ высшемъ окладѣ (160 р.) вслѣдствіе сокращенія числа сверхштатныхъ священно-и-церковнослужителей. По свидѣтельству Казанскаго епархіальнаго начальства, и многимъ псаломщикамъ той епархіи

сдѣланы прибавки къ ихъ скуднымъ окладамъ изъ остатковъ, образовавшихся отъ закрытія излишнихъ причетническихъ вакансій. Въ Вологодской епархіи къ 1879 году состояло лишь 8 сверхштатныхъ священниковъ. По донесеніямъ преосвященныхъ, и въ другихъ епархіяхъ, для коихъ утверждены новыя росписанія приходовъ и причтовъ, число сверхштатныхъ священниковъ значительно сократилось и имѣется избытокъ лишь сверхштатныхъ діаконовъ и псаломщиковъ. При замѣщеніи штатныхъ священно-церковнослужительскихъ вакансій сверхштатными лицами (часто сопряженномъ съ переселеніемъ изъ одной мѣстности въ другую, отдаленную), а равно при распредѣленіи свободныхъ окладовъ содержанія на другіе причты, епархіальные преосвященные, строго руководясь Высочайше утвержденными положеніями Главнаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, берутъ во вниманіе и соображеніе службу, личныя качества, семейныя условія, наконецъ, собственныя желанія священно-церковнослужителей, вообще заботливо принимаютъ мѣры, чтобы реформа, направленная къ общему благу духовенства, не отражалась неблагопріятно на отдѣльныхъ лицахъ. Въ минувшемъ году, Нижегородскимъ преосвященнымъ составлены на этотъ предметъ особыя правила, которыя сообщены къ руководству и духовенству. именно, положено: о каждой открывающейся штатной вакансіи въ причтахъ объявлять чрезъ епархіальныя вѣдомости, съ тѣмъ чтобы желающіе занять эту вакансію сверхштатныя лица

подавали о томъ прошенія въ шестинедѣльный срокъ со дня объявленія; изъ соискателей, при равенствѣ образованія, нравственныхъ качествъ и заслугъ, давать предпочтеніе сверхштатному лицу того прихода, въ которомъ открылась штатная вакансія; при неимѣніи такого лица, опредѣлять достойнѣйшаго изъ постороннихъ просителей; въ случаѣ, если въ шестинедѣльный срокъ никто изъ сверхштатныхъ священниковъ не изъявитъ желанія занять открывшуюся штатную священническую вакансію, а между тѣмъ поступятъ прошенія объ опредѣленіи на оную отъ діаконовъ, псаломщиковъ и сельскихъ учителей, получившихъ образованіе въ семинаріи, замѣщать вакансію достойнѣйшимъ изъ этихъ просителей, съ рукоположеніемъ его въ священническій санъ.

Назначеніе содержанія причту крѣпостнаго Брестъ-Литовскаго собора.

Независимо отъ хода этого дѣла, предпринятаго, между прочимъ, въ видахъ улучшенія быта духовенства, въ минувшемъ году послѣдовали слѣдующія распоряженія къ обезпеченію нѣкоторыхъ изъ священно-и-церковнослужителей.

Высочайше утвержденнымъ въ 5-й день Ноября 1877 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта положено: ассигновать съ 1-го Января 1878 года изъ суммъ Государственнаго Казначейства на содержаніе причта вновь построеннаго въ крѣпости Брестъ-Литовскѣ собора по 3.270 руб. въ годъ, именно: протоіерея по 936 руб., двухъ священниковъ по 786 р. каждому, діакона

по 522 р. и псаломщика по 240 р., съ тѣмъ чтобы сумма эта была внесена съ 1878 года въ подлежащія подраздѣленія интендантской смѣты Военнаго Министерства.

Увеличеніе содержанія причтамъ церквей Черноморскаго округа.

По заявленію главнаго управленія Намѣстника Кавказскаго, крайній недостатокъ путей сообщенія въ Черноморскомъ округѣ, разбросанность поселеній и бѣдность переселяющихся въ округъ колонистовъ ставятъ Черноморскія прибрежныя поселенія въ исключительно неблагопріятныя условія въ религіозномъ отношеніи. По незначительности, сравнительно съ трудами и лишеніями, содержанія Черноморскаго духовенства встрѣчалось затрудненіе въ пріисканіи желающихъ занять въ этой мѣстности свободныя священническія мѣста. Священникъ же г. Новороссійска и окрестныхъ поселеній, во время продолжительныхъ разъѣздовъ своихъ по званію благочиннаго, не имѣлъ возможности замѣнять себя въ своемъ приходѣ русскимъ священникомъ, и потому, въ его отсутствіе, богослуженіе въ этомъ приходѣ, населенномъ исключительно русскими, совершалось греческимъ священникомъ, на греческомъ языкѣ. Посему, въ видахъ устраненія изложенныхъ затрудненій и улучшенія матеріальнаго быта Черноморскаго духовенства, мѣстное окружное начальство и епископъ Кавказскій признавали необходимымъ: 1) увеличить содержаніе причту Новороссійской соборной церкви, возвысивъ окладъ жалованья настоятелю оной съ 450 р. до 1.200 руб. и назначивъ по-

мощнику его 600 р., діакону 300 р. и двумъ псаломщикамъ по 200 руб. каждому; 2) возвысить также оклады пяти псаломщикамъ въ поселенскихъ приходахъ до 200 р.; 3) предоставить вновь назначаемымъ въ приходы Черноморскаго округа священо-и-церковнослужителямъ право получать изъ казны прогонныя, суточныя и на первоначальное обзаведеніе деньги въ размѣрѣ, опредѣленномъ Высочайше утвержденными 20 Апрѣля 1850 г. и 29 Ноября 1866 г. положеніями Кавказскаго Комитета о пособіяхъ священно-церковнослужителямъ, отправляющимся изъ внутреннихъ губерній на службу въ станицы Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ, т. е. производить священникамъ прогоны и путевое довольствіе по 30 коп. въ сутки и на первоначальное обзаведеніе по 285 р. 71 коп., а причетникамъ прогоны на 2 лошади и на подъемъ по 50 руб.; и сверхъ того 4) для всѣхъ причтовъ округа устроить приличныя помѣщенія.

По внесенному мною въ Государственный Совѣтъ представленію по сему предмету, Высочайше утвержденнымъ въ 19-й день Декабря 1878 г. мнѣніемъ Совѣта положено: 1) въ дополненіе ассигнуемой на содержаніе семи причтовъ въ Черноморскомъ округѣ суммѣ (5.961 р.), отпускать, съ 1 Января 1879 г., изъ Государственнаго Казначейства: а) 2.050 р. причту церкви въ г. Новороссійскѣ, въ томъ числѣ: настоятелю 750 р., его помощнику 600 р., діакону 300 р. и двумъ псаломщикамъ 400 р., — и б) 250 руб. пяти псаломщикамъ въ пяти поселе-

ніяхъ округа, по 50 руб. каждому, а всего 2.300 руб.; и 2) всѣмъ вновь назначаемымъ изъ внутреннихъ губерній на священноцерковнослужительскія мѣста въ приходы Черноморскаго округа лицамъ предоставить испрашиваемое право на полученіе изъ казны пособій на путевыя издержки и на первоначальное обзаведеніе. Что же касается расходовъ, какія потребуются на устройство помѣщеній для причтовъ Черноморскаго округа, то Его Императорское Высочество, Государь Великій Князь Намѣстникъ Кавказскій изволилъ разрѣшить всѣ сіи расходы отнести на счетъ суммъ, вырученныхъ отъ продажи казенныхъ земель въ томъ округѣ.

Улучшеніе быта духовенства мѣстными въ епархіяхъ средствами.

Въ самыхъ епархіяхъ не прекращались попытки къ матеріальному обезпеченію духовенства мѣстными, помимо правительственныхъ, средствами.

Въ настоящее время какъ епархіальными преосвященными, такъ и самимъ духовенствомъ все болѣе и глубже сознается потребность, въ видахъ не только улучшенія его быта, но вмѣстѣ—возвышенія его нравственнаго значенія и вліянія на пасомыхъ, замѣнить издавна существующій способъ вознагражденія причтовъ со стороны прихожанъ за требоисправленія назначеніемъ отъ сихъ послѣднихъ опредѣленнаго содержанія приходскимъ священно-и-церковнослужителямъ. Въ виду существенной пользы въ экономическомъ и нравственномъ отношеніи, ожи-

даемой отъ такой замѣны, въ разныхъ епархіяхъ изыскиваются болѣе вѣрные способы къ приведенію сказанной мѣры въ исполненіе. Въ Харьковской епархіи, гдѣ уже нѣсколько лѣтъ назадъ въ средѣ духовенства возникла мысль объ отмѣнѣ доброхотныхъ въ пользу его приношеній отъ прихожанъ деньгами и сельскими продуктами, вопросъ о таковой отмѣнѣ, въ отчетномъ году, обсуждался при участіи губернской земской управы. Въ сессію 1877 года Харьковское губернское земское собраніе обратило вниманіе на ненормальныя отношенія между причтами и прихожанами, вслѣдствіе существующаго способа содержанія духовенства посредствомъ приношеній отъ прихожанъ, и на проистекающія отсюда неблагопріятныя послѣдствія какъ для нравственнаго состоянія пасомыхъ, такъ и для достоинства духовенства, и поручило губернской земской управѣ обстоятельно разработать вопросъ объ установленіи болѣе правильныхъ отношеній между причтами и прихожанами. Управа, образовавъ особую коммиссію для обсужденія этого дѣла, въ Февралѣ минувшаго года, обращалась къ преосвященному Харьковскому съ просьбою назначить двухъ священнослужителей г. Харькова въ составъ упомянутой коммиссіи и дать указанія для выполненія возложеннаго на нее дѣла. Назначивъ двухъ духовныхъ лицъ въ составъ коммиссіи, преосвященный въ данномъ управѣ отзывѣ заявилъ, что, по его мнѣнію, назначеніе причтамъ опредѣленнаго содержанія отъ прихожанъ — составляетъ самый

надежный путь къ установленію между тѣми и другими нормальныхъ отношеній,—при чемъ выставилъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы содержаніе каждому причту выдавалось отъ цѣлаго прихода, съ круговою порукою всѣхъ его членовъ относительно исправной выдачи онаго въ опредѣленные сроки. Тотъ же вопросъ о назначеніи причтамъ церковнымъ опредѣленнаго отъ прихожанъ содержанія, въ замѣнъ сборовъ съ нихъ самими причтами, возникъ, въ минувшемъ году, въ Симбирской епархіи и получилъ движеніе къ благопріятному разрѣшенію. Признавая таковую мѣру существенно полезною для всѣхъ вообще приходовъ епархіи, Симбирское епархіальное начальство нашло настоятельною необходимостію скорѣйшее примѣненіе ея въ Буинскомъ уѣздѣ, гдѣ, при численномъ преобладаніи инородческаго элемента въ сельскомъ населеніи, издавна заведенный способъ полученія духовенствомъ содержанія оказывается положительно вреднымъ для установленія и сохраненія нравственныхъ отношеній между священнослужителями и ихъ прихожанами—инородцами. По распоряженію преосвященнаго, Симбирская духовная консисторія, собравъ отъ каждаго изъ причтовъ означеннаго уѣзда точныя свѣдѣнія о количествѣ получаемыхъ ими годовыхъ доходовъ отъ прихожанъ и отзывы о томъ, сколько они желали бы получать опредѣленнаго денежнаго содержанія отъ прихожанъ вмѣсто существующихъ сборовъ съ нихъ. и составивъ за тѣмъ проектъ по сему предмету, обратилась,

въ минувшемъ году, въ Буинское уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе съ ходатайствомъ, не найдетъ ли оно возможнымъ оказать свою помощь въ столь важномъ для духовенства дѣлѣ, и предложить, чрезъ мѣстныя волостныя правленія, сельскимъ церковнымъ приходамъ Буинскаго уѣзда войти съ своими приходскими причтами во взаимное соглашеніе относительно замѣны существующихъ денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ, получаемыхъ отъ нихъ духовенствомъ въ видѣ вознагражденія за труды, опредѣленнымъ содержаніемъ на изложенныхъ въ проектѣ основаніяхъ и въ размѣрѣ, который указанъ каждымъ изъ причтовъ въ отзывахъ. При этомъ консисторія заявила уѣздному присутствію: 1) что для епархіальнаго начальства было бы желательно, чтобы причты вели переговоры не съ мірскими сходами, что̀ по многимъ причинамъ неудобно, а съ уполномоченными отъ приходскихъ обществъ, которые для сей цѣли должны быть избраны обществами законнымъ порядкомъ, и чтобы упомянутое соглашеніе производилось въ присутствіи волостныхъ старшинъ, или кого либо изъ членовъ волостнаго правленія, и мѣстныхъ благочинныхъ; 2) что если взаимное соглашеніе по замѣнѣ существующихъ доходовъ опредѣленнымъ содержаніемъ между причтами и ихъ прихожанами окончится съ желаемымъ успѣхомъ и окажется очевиднымъ отъ сего дѣйствительное улучшеніе быта причтовъ, то сіи послѣдніе могутъ съ прихожанами своими заключать въ волостныхъ правленіяхъ

формальные договоры, которые были бы обязательны для обѣихъ сторонъ. не менѣе какъ на десятилѣтній срокъ, и которые должны получить окончательную силу не иначе. какъ по разсмотрѣніи и утвержденіи оныхъ епархіальнымъ начальствомъ. Какъ свидѣтельствуетъ преосвященный Симбирскій, Буинское уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе и Буинскій уѣздный предводитель дворянства приняли въ означенномъ дѣлѣ сочувственное и дѣятельное участіе, и въ двухъ приходахъ, уже въ минувшемъ году, состоялось желаемое соглашеніе между прихожанами и причтами. Это подаетъ надежду на благопріятное въ интересахъ духовенства разрѣшеніе вопроса по всему уѣзду. Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ новый порядокъ матеріальнаго обезпеченія духовенства со стороны прихожанъ началъ вводиться въ предшествовавшіе годы. онъ постепенно получаетъ большее примѣненіе. Такъ, въ Черниговской епархіи, въ минувшемъ году, вновь составлены по 16-ти приходамъ приговоры о назначеніи духовенству опредѣленнаго содержанія, въ Кавказской по 10. Но къ сожалѣнію, говоря вообще объ улучшеніи матеріальнаго положенія духовенства посредствомъ назначенія ему опредѣленнаго содержанія отъ прихожанъ, нѣкоторые преосвященные заявляютъ, что и этотъ способъ обезпеченія духовенства нерѣдко представляетъ затрудненія. Такъ, въ Таврической епархіи, гдѣ епархіальное начальство и мѣстное губернское присутствіе по обезпеченію духовенства съ 1864 года

усиленно стремились къ замѣнѣ приношеній духовенству отъ прихожанъ за требоисправленія опредѣленнымъ денежнымъ содержаніемъ, и гдѣ это дѣло первоначально пошло такъ успѣшно, что половина причтовъ была обезпечена жалованьемъ по приговорамъ сельскихъ обществъ, въ послѣднее время этотъ порядокъ обезпеченія, какъ свидѣтельствуетъ преосвященный, сталъ оказываться ненадежнымъ, такъ какъ прихожане начали уклоняться отъ выполненія принятыхъ ими на себя обязательствъ, главнымъ образомъ вслѣдствіе распространенія между ними слуховъ, что *«если бы на обезпеченіе духовенства «жалованьемъ отъ прихожанъ была воля высшей «власти, то повелѣно было бы сборы на этотъ «предметъ вносить въ раскладку вмѣстѣ съ зем«скими и другими повинностями»*. Сообщая о подобныхъ же нарушеніяхъ прихожанами составленныхъ ими приговоровъ относительно выдачи причтамъ опредѣленнаго содержанія, преосвященный Кавказскій присовокупляетъ, что въ оправданіе этихъ нарушеній иногда приводятся такія вѣскія и уважительныя причины (какъ-то: неурожай хлѣба, падежъ скота, или, какъ было въ отчетномъ и 1877 годахъ, военныя событія), что какъ гражданское, такъ и епархіальное начальства затрудняются настаивать на выполненіи сельскими приходскими обществами нарушаемыхъ ими приговоровъ. Вообще, сколько можно судить по отзывамъ епархіальныхъ преосвященныхъ какъ объ удобствахъ, такъ и неудобствахъ этого новаго и, надлежитъ сказать,

наилучшаго порядка обезпеченія нашего духовенства,—всѣ обнаруживающіяся на практикѣ затрудненія проистекаютъ не изъ сущности самаго способа, а отъ недостатка условій, его гарантирующихъ. Весьма желательная въ видахъ огражденія нравственнаго достоинства и вліянія духовенства на пасомыхъ, замѣна приношеній и сборовъ съ нихъ опредѣленнымъ содержаніемъ или жалованьемъ отнюдь не сопряжена съ какимъ либо новымъ обремененіемъ для прихожанъ, а только видоизмѣняетъ для духовенства способъ полученія его прежняго содержанія, давая возможность получить оное безъ оскорбленія и приниженія своего нравственнаго достоинства. Потому-то, какъ преосвященные, такъ и причты не отступаютъ предъ встрѣчающимися въ семъ дѣлѣ затрудненіями, а дѣятельно изыскиваютъ средства къ ихъ устраненію. Но, при всемъ томъ, трудно ожидать, чтобы усилія епархіальныхъ преосвященныхъ и духовенства увѣнчались желаемымъ успѣхомъ безъ участія земскихъ учрежденій въ дѣлѣ обезпеченія духовенства. Это сознаетъ духовенство; начинаютъ сознавать и земскія учрежденія, въ которыхъ время отъ времени выступаетъ на очередь вопросъ о принятіи зависящихъ отъ нихъ мѣръ къ матеріальному обезпеченію православнаго духовенства; наконецъ, мысль о такомъ участіи въ семъ дѣлѣ земскихъ учрежденій не чужда и нашему сельскому населенію, какъ можно судить по заявленію Таврическаго преосвященнаго о слухахъ, распространившихся

между сельскими прихожанами во ввѣренной ему епархіи. Поэтому нельзя не желать, чтобы земскія учрежденія были призваны къ прямому и болѣе дѣятельному участію въ этомъ дѣлѣ, столь важномъ не для одного духовенства.

Такъ какъ надѣлъ церковныхъ причтовъ землею составляетъ одинъ изъ вѣрныхъ способовъ къ обезпеченію сельскаго духовенства, то на этотъ предметъ обращаемо было должное вниманіе со стороны епархіальныхъ начальствъ. Преосвященные, чрезъ гражданскія начальства, побуждая сельскія общества къ выдѣлу для причтовъ узаконеннаго количества земли въ тѣхъ приходахъ, гдѣ земля еще не отведена, иногда обращались съ ходатайствами объ отводѣ земли для духовенства изъ казенныхъ дачъ. Такъ, въ минувшемъ году, по ходатайству Харьковскаго преосвященнаго, въ воспособленіе причту Кармазиновскаго единовѣрческаго прихода, который состоитъ лишь изъ 100 душъ мужскаго пола, и гдѣ причтъ не пользуется никакими средствами содержанія, кромѣ жалованья изъ казны, было разрѣшено Министромъ Государственныхъ Имуществъ отвести участокъ земли изъ казенной дачи подъ названіемъ «Дробышевской». Продолжаются попеченія и относительно обезпеченія причтовъ приличными помѣщеніями. Иногда это совершается на средства прихожанъ, иногда на это употребляются свободныя церковныя суммы, иногда же является въ этомъ случаѣ на помощь духовенству частная благотворительность. Съ 1877 года на дѣло обезпеченія духовенства

помѣщеніями было обращено особое вниманіе Черниговскаго епархіальнаго начальства и. въ теченіи послѣднихъ двухъ лѣтъ, въ 40 приходахъ той епархіи вновь устроены помѣщенія для причтовъ, изъ числа ихъ,—въ 18 приходахъ въ минувшемъ году. на сумму до 7.900 рублей; вообще же къ 1879 году въ Черниговской епархіи уже до 222 причтовъ были обезпечены помѣщеніями. Въ Пензенской епархіи, въ отчетномъ году, пріобрѣтено 15 домовъ для жительства причтовъ на церковныя суммы и 5 домовъ на средства прихожанъ. Дѣло обезпеченія причтовъ помѣщеніями съ значительнымъ успѣхомъ ведено было также въ епархіяхъ Пермской, Воронежской, Астраханской, Тверской и Харьковской. Въ послѣдней епархіи въ этомъ дѣлѣ принимали участіе и частные благотворители. Такъ, графиня Строгонова, желая обезпечить положеніе духовенства въ принадлежащихъ ей имѣніяхъ—въ селахъ Павловскахъ и Ястребенномъ, Сумскаго уѣзда, пожертвовала въ собственность мѣстныхъ церквей по два дома въ каждомъ селѣ со всѣми хозяйственными принадлежностями, стоимостію свыше 5.000 р.; прихожанинъ Троицкой церкви г. Харькова, купецъ Ващенко, устроилъ для причта каменный флигель; церковные старосты приходскихъ церквей въ слободахъ Боровской и Трехъ-Избянкѣ, Старобѣльскаго уѣзда, на покупку домовъ для причтовъ внесли банковые билеты. первый на 200 р. и другой на 100 р. Нѣкоторымъ причтамъ. необезпеченнымъ готовыми помѣщеніями, съ раз-

рѣшенія мѣстныхъ преосвященныхъ, выдаются квартирныя пособія изъ церковныхъ суммъ. Такъ, въ минувшемъ году, причту Черноярскаго Вознесенскаго собора, Астраханской епархіи, по вниманію къ недостаточности содержанія, получаемаго отъ прихожанъ, разрѣшено выдавать изъ церковныхъ остаточныхъ суммъ на наемъ квартиръ до 300 р. въ годъ. Въ г. Пензѣ продолжалась выдача квартирнаго пособія причтамъ четырехъ приходскихъ церквей и каѳедральнаго собора.

Пожары, къ несчастію, такъ часто постигающіе не только наши селенія, но и города, приводятъ членовъ причтовъ, которые подвергаются вмѣстѣ съ приходскимъ населеніемъ этому бѣдствію, нерѣдко въ безвыходное положеніе. Въ видахъ ослабленія послѣдствій таковаго бѣдствія, въ средѣ духовенства Саратовской епархіи, въ отчетномъ году, возникло «общество взаимнаго страхованія». Поводомъ къ учрежденію его послужило то обстоятельство, что дома священно-и-церковнослужителей не принимались на страхъ ни частными страховыми обществами, ни земскими обществами взаимнаго страхованія, и такое отчужденное положеніе духовенства тяжело отзывалось на матеріальномъ его бытѣ въ случаяхъ несчастія отъ огня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Саратовской епархіи, бывшій въ отчетномъ году, признавъ необходимымъ учредить вышеозначенное общество, выработалъ особую инструкцію, которою опредѣлены размѣръ страховаго сбора съ имуществъ, порядокъ

храненія суммъ и выдача погорѣльцамъ пособія. Инструкція эта представлена въ Святѣйшій Синодъ на утвержденіе; между тѣмъ, духовенство приступило къ предварительнымъ дѣйствіямъ по проектированной инструкціи. Въ минувшемъ году представлено уже описей имуществамъ духовенства на 232.947 руб., которыя застрахованы въ 155.000 р. Страховой преміи съ нихъ получено 5.572 руб.

Производство пенсій и единовременныхъ пособій лицамъ духовнаго званія и семействамъ ихъ.

Положеніе священно-и-церковнослужителей, по дряхлости или болѣзнямъ уволенныхъ за штатъ, и осиротѣвшихъ семействъ духовенства, если не обезпечивалось, то по возможности облегчалось пожизненными или единовременными вспомоществованіями какъ изъ средствъ, даруемыхъ на сей предметъ правительствомъ, такъ и изъ имѣющихся въ епархіяхъ, мѣстныхъ способовъ. На счетъ открытаго духовному вѣдомству кредита по смѣтѣ Государственнаго Казначейства для назначенія пенсій священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и осиротѣвшимъ семействамъ ихъ Святѣйшимъ Синодомъ производились въ 1878 г. пенсіи 1354 священникамъ и 2036 священническимъ вдовамъ, всего 3390 лицамъ, на сумму 235.347 руб. Изъ того же источника, на основаніи временныхъ правилъ о пенсіяхъ и пособіяхъ по духовному вѣдомству, въ 1878 г. выданы Святѣйшимъ Синодомъ единовременныя пособія, въ количествѣ 45.800 руб., 1002 лицамъ, непріобрѣвшимъ права на пенсіи, въ томъ числѣ 27 священ-

никамъ, 84 діаконамъ, 205 причетникамъ, 253 священническимъ вдовамъ, 143 вдовамъ діаконовъ и 290 вдовамъ причетниковъ. Сверхъ сего, изъ установленнаго съ самихъ причтовъ сбора на воспособленіе бѣднѣйшему заштатному духовенству, выдано, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ единовременное пособіе 1250 руб., 2 священникамъ, 6 священническимъ вдовамъ, 3 вдовамъ діаконовъ и 1 вдовѣ причетника.

Увеличеніе пенсіонныхъ окладовъ для священнослужителей за епархіальную службу.

Принявъ во вниманіе крайнюю ограниченность пенсій духовнымъ лицамъ, производимыхъ на счетъ означеннаго выше пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства, и представившуюся въ 1878 году возможность къ нѣкоторому, хотя и незначительному, возвышенію размѣра ихъ, Святѣйшій Синодъ призналъ справедливымъ ходатайствовать объ увеличеніи съ 1 Января 1879 года пенсій священникамъ и протодіаконамъ каѳедральныхъ соборовъ до 130 руб. въ годъ, вмѣсто 90 р., и вдовамъ таковыхъ лицъ, имѣющимъ дѣтей малолѣтнихъ, или увѣчныхъ, до 90 руб., вмѣсто 65 р., а бездѣтнымъ или имѣющимъ дѣтей взрослыхъ до 65 р., вмѣсто 55 р. По всеподданнѣйшему о семъ докладу моему, изъясненное предположеніе Святѣйшаго Синода удостоено въ 9-й день Декабря 1878 года Высочайшаго утвержденія.

Епархіальныя мѣры къ обезпе-

Между тѣмъ и само духовенство, при живомъ участіи епархіальныхъ преосвященныхъ,

ченію заштатныхъ духовныхъ лицъ, а также вдовъ и сиротъ духовенства.

продолжало свои заботы о возможномъ облегченіи и улучшеніи положенія сирыхъ семействъ священно-и-церковнослужителей, а также заштатныхъ лицъ духовнаго званія. Мѣры къ сему, предпринимавшіяся въ разныхъ епархіяхъ въ предшествующіе годы, продолжали не безъ пользы приводиться въ исполненіе и въ минувшемъ году, находя подражаніе и въ другихъ епархіяхъ. Такъ, учрежденные въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, въ видахъ увеличенія средствъ для призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія и для болѣе правильнаго распредѣленія между ними пособій, попечительные совѣты или окружныя попечительства, по отзывамъ преосвященныхъ, съ достаточнымъ успѣхомъ продолжали свою полезную дѣятельность. Попечительными совѣтами Тамбовской епархіи, въ минувшемъ году, оказано вспоможеніе 1037 лицамъ, на что употреблено до 11.000 руб. По выраженію преосвященнаго, «съ истинно-отеческою внимательностію» удовлетворяя по мѣрѣ возможности насущныя нужды сиротъ и заштатныхъ изъ духовенства, нѣкоторые совѣты составляютъ изъ остатковъ отъ своихъ сборовъ хотя небольшіе основные или запасные капиталы. Открытыя въ 1877 году во всѣхъ благочинническихъ округахъ Пензенской епархіи окружныя попечительства о бѣдныхъ, въ отчетномъ году, по свидѣтельству преосвященнаго, значительно усилили свою дѣятельность по призрѣнію сиротствующихъ семействъ духовенства. Изъ отчетовъ, представленныхъ въ епархіальное попечитель-

ство о бѣдныхъ духовнаго званія отъ 26 окружныхъ попечительствъ, видно, что въ минувшемъ году на призрѣніе вдовъ и сиротъ собрано было духовенствомъ до 5.500 руб., израсходовано около 4.000 руб., въ запасѣ къ 1879 году осталось, съ имѣвшимися въ остаткѣ отъ прежнихъ лѣтъ, до 4.500 руб. Означенными попечительствами было призрѣваемо свыше 400 семействъ. Открытые почти въ каждомъ благочинническомъ округѣ Вологодской епархіи, попечительные совѣты въ отчетномъ году оказали воспособленіе 1850 лицамъ, на что употреблено ими свыше 6.000 р. Независимо отъ сего, по предложенію и ходатайству совѣтовъ, нѣкоторые сироты пользовались участками земли изъ надѣловъ служащаго духовенства, а способныя вдовы и пожилыя дѣвицы-сироты исправляли просфорническія должности при церквахъ, получая нѣкоторое вознагражденіе. Окружныя попечительства Подольской епархіи имѣли въ своемъ распоряженіи до 20.000 руб. и оказали пособіе 850 лицамъ. Сверхъ того попечительства продолжали наблюдать за имуществомъ малолѣтнихъ сиротъ и заботиться объ ихъ воспитаніи, а также выдавать заимообразныя ссуды нуждающимся членамъ причтовъ. Существующія въ Смоленской епархіи уѣздныя отдѣленія епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, по отзыву преосвященнаго, продолжаютъ выражать и усиливать заботы объ обезпеченіи вдовъ и сиротъ духовенства и назначаемыя ими пособія нуждающимся постоянно возрастаютъ съ увели-

ченіемъ сборовъ на этотъ предметъ съ духовенства епархіи. Отдѣленія эти заботятся и о составленіи запаснаго капитала на непредвидимые и болѣе важные случаи: такой капиталъ въ минувшемъ году простирался до 8.000 руб. Съ цѣлію увеличенія средствъ къ выдачѣ пособій нуждающимся сиротамъ, при Саратовскомъ епархіальномъ попечительствѣ въ 1876 году положено основаніе такъ называемому, «неприкосновенному капиталу». Къ 1-му Января 1879 года капитала этого было 26.230 руб. Кромѣ неприкосновеннаго капитала, при томъ же попечительствѣ со второй половины минувшаго года сталъ составляться капиталъ, изъ полукопѣечнаго сбора отъ продажи въ церквахъ епархіи просфоръ, предназначенный на содержаніе епархіальнаго дѣтскаго пріюта. Въ теченіи второй половины отчетнаго года въ составъ этого капитала поступило до 1.500 руб.

Учрежденныя въ разныхъ епархіяхъ, преимущественно при мужскихъ и женскихъ обителяхъ, благотворительныя заведенія для духовенства,—домы призрѣнія для престарѣлыхъ и убогихъ и пріюты для дѣтей сиротъ,—при отеческой попечительности преосвященныхъ и горячемъ участіи духовенства, продолжали заботливо поддерживаться, облегчая положеніе лицъ, по самому своему возрасту особенно нуждающихся въ благотворительной помощи. Изъ учрежденій этого рода—Александроневскій домъ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія въ С.-Петербургѣ, по своему внутреннему устройству, пол-

ной обезпеченности къ дальнѣйшему существованію со стороны матеріальныхъ средствъ и, наконецъ, по многочисленности призрѣваемыхъ въ немъ, справедливо можетъ быть названъ образцовымъ заведеніемъ между благотворительными учрежденіями не только духовнаго, но и другихъ вѣдомствъ. Къ благотворительнымъ заведеніямъ, основаннымъ попеченіями и на средства духовенства, относятся ремесленныя школы назначенныя для тѣхъ сыновей духовенства, которые по разнымъ причинамъ не могутъ получать образованія ни въ духовныхъ, ни въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Изъ учрежденій этого рода первое мѣсто принадлежитъ Московскому епархіальному училищу иконописанія и ремеслъ, въ которомъ, въ минувшемъ году, состояло 69 воспитанниковъ (въ томъ числѣ 47 на полномъ содержаніи отъ заведенія), обучавшихся кромѣ предметовъ общаго образованія, искуствамъ: живописи (преимущественно церковной), ваянію и сверхъ того золоченію и чеканкѣ по дереву. На содержаніе этого училища въ минувшемъ году употреблено до 15.775 рублей. Получаетъ прочное устройство подобное же заведеніе, открытое въ 1875 году при Оранскомъ монастырѣ, Нижегородской епархіи, подъ именемъ епархіальной ремесленной школы. Въ минувшемъ году, въ ней обучалось 40 человѣкъ ремесламъ съ такимъ успѣхомъ, что значительная часть расходовъ по содержанію школы могла быть покрыта на деньги, которыя выручены за исполненныя воспитанниками работы по зака-

замъ. Для обезпеченія школы, учредитель ея, бывшій архіепископъ Нижегородскій, нынѣ экзархъ Грузіи, преосвященный Іоанникій, въ минувшемъ году пожертвовалъ капиталъ въ 3.000 руб., съ тѣмъ чтобы проценты съ этой суммы употреблялись на содержаніе школы, пока она существуетъ, а въ случаѣ закрытія, назначеніе ихъ употребленія предоставлено было волѣ жертвователя.

Изыскивая средства къ возможнымъ воспособленіямъ и облегченію участи сирыхъ и бѣдныхъ своего вѣдомства, духовенство продолжало съ настойчивостію стремиться, чтобы для обезпеченія ихъ образовать источникъ постоянный и вѣрный—въ учрежденіи эмеритальныхъ кассъ или обществъ взаимной помощи. По имѣющимся за минувшій годъ свѣдѣніямъ, изъ 22 епархій, гдѣ возникла и получила большее или меньшее развитіе мысль объ учрежденіи эмеритуры для духовенства, она съ большимъ успѣхомъ приводится въ исполненіе въ трехъ епархіяхъ: Подольской, Самарской и Саратовской. Въ эмеритальной кассѣ Подольской епархіи къ 1879 году состояло основнаго капитала до 145.360 рублей. Составивъ въ теченіи десяти лѣтъ сравнительно столь значительный фондъ, духовенство Подольской епархіи, въ минувшемъ году, занято было разработкою правилъ относительно производства пособій. Эмеритальная касса духовенства Самарской епархіи, въ минувшемъ году, имѣла основнаго капитала до 151.753 руб. Въ Саратовской епархіи учреждены: общество взаимна-

го вспоможенія духовенства г. Саратова, возникшее въ 1866 году, и общество взаимнаго вспоможенія епархіальнаго духовенства, образовавшееся въ 1869 году. Касса перваго изъ сихъ обществъ къ 1879 году имѣла капитала лишь 9.419 руб., касса втораго—162.000 руб. Изъ первой кассы, въ минувшемъ году, выдано въ пособіе 1.035 рублей, изъ второй—6.902 рубля. Служа надежнымъ источникомъ къ обезпеченію заштатныхъ лицъ духовнаго званія и сиротствующихъ семействъ духовенства, касса Саратовскаго епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія доставляетъ существенную помощь и служащему духовенству, получающему изъ нея ссуды за необременительные проценты. Въ минувшемъ году таковыхъ ссудъ выдано было на сумму до 96.654 руб. Изъ другихъ епархій, гдѣ духовенство занято дѣломъ учрежденія эмеритуры въ томъ или другомъ видѣ, вопросъ о ней, въ минувшемъ году, получилъ значительное развитіе въ епархіяхъ Пензенской, Полтавской и Холмско-Варшавской. На общеепархіальномъ съѣздѣ духовенства Пензенской епархіи, бывшемъ въ Іюнѣ отчетнаго года, былъ подвергнутъ окончательному обсужденію составленный еще въ 1872 году и за тѣмъ пересмотрѣнный и исправленный особою коммиссіею проектъ устава «общества взаимнаго вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи» и признанъ удобнымъ къ обязательному принятію въ епархіи, по утвержденіи Святѣйшимъ Синодомъ. Въ Полтавской епархіи, за послѣдовав-

шимъ отъ Святѣйшаго Синода утвержденіемъ устава «общества взаимнаго вспомоществованія осиротѣвшимъ семействамъ духовенства и заштатному духовенству», приступлено къ составленію этого общества и образованію капитала. Въ теченіи минувшаго года, въ составъ общества вступило 2884 лица, коими внесено въ кассу общества 9.444 рубля. Потребность въ учрежденіи эмеритальной кассы для духовенства Холмско-Варшавской епархіи сознана была вскорѣ по возсоединеніи съ православною Церковію уніатскихъ приходовъ, когда составъ духовенства въ епархіи значительно увеличился. Еще въ 1876 году преосвященный Маркеллъ, бывшій викарій Холмско-Варшавской епархіи, нынѣ епископъ Подольскій, вошелъ въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствомъ объ учрежденіи означенной кассы и о назначеніи въ основной капиталъ оной 30.000 рублей изъ остатковъ по содержанію духовенства Холмско-Варшавской епархіи. Такъ какъ при этомъ не было представлено проекта устава кассы, то ходатайство преосвященнаго Маркелла не могло быть удовлетворено, и Холмско-Варшавскому епархіальному начальству было сообщено, что, предварительно отпуска испрашиваемой суммы, необходимо составить проектъ устава эмеритальной кассы и таковой представить въ Святѣйшій Синодъ на утвержденіе. Во исполненіе сего, въ минувшемъ 1878 году, Холмскимъ духовнымъ правленіемъ представлены въ Холмско-Варшавскую консисторію два проекта озна-

ченной кассы, которые, по распоряженію преосвященнаго, напечатаны въ мѣстномъ «епархіальномъ вѣстникѣ», съ тѣмъ чтобы духовенство, въ теченіи полугода, представило свои мнѣнія о началахъ, на коихъ предполагается учредить кассу.

ОТНОШЕНІЯ РУССКОЙ ЦЕРКВИ КЪ ЕДИНОВѢРНЫМЪ ЦЕРКВАМЪ.

Союзъ вѣры и любви, искони скрѣпляющій отношенія русской Церкви къ православнымъ Церквамъ восточнымъ, неизмѣнно сохранялся и въ минувшемъ году, свидѣтельствуясь непрекращавшимся общеніемъ съ ними и выражаясь, со стороны нашей іерархіи и русской паствы, живымъ сочувствіемъ къ положенію единовѣрныхъ намъ христіанъ на востокѣ и дѣятельною помощію въ ихъ нуждахъ.

Сношенія между русскою и Константинопольскою Церквами по случаю избранія новаго патріарха.

Въ минувшемъ году (8 Августа) скончался Константинопольскій патріархъ Іоакимъ II, и на его мѣсто избранъ митрополитъ Θессалоникійскій, Іоакимъ III. Эта перемѣна въ іерархіи Константинопольской Церкви дала поводъ къ сношенію между сею Церковію и Церковію русскою. По издревле установленному обычаю, новоизбранный патріархъ препроводилъ въ Святѣйшій Синодъ братолюбивое посланіе съ извѣщеніемъ о своемъ вступленіи на патріаршій престолъ. Въ

отвѣтъ на это извѣщеніе, Святѣйшій Синодъ, привѣтствовавъ святѣйшаго Іоакима первоначально телеграммою (въ концѣ Декабря отчетнаго года), препроводилъ за тѣмъ къ нему (уже въ началѣ наступившаго года) свое посланіе, въ которомъ, между прочимъ, выразилъ новому предстоятелю Церкви Константинопольской братскія желанія водворить въ церковныхъ предѣлахъ Константинопольскаго патріархата миръ и взаимную любовь между всѣмъ ввѣреннымъ ему словеснымъ стадомъ Христовымъ, православно, хотя и на разныхъ языкахъ, исповѣдующимъ одного и того же Тріипостаснаго Бога, и препобѣдить всѣ трудности современнаго положенія дѣлъ въ патріархіи, согласно съ выраженною самимъ патріархомъ въ посланіи Синоду рѣшимостію къ тому.

Приношенія въ пользу православныхъ восточныхъ церквей.

Съ равною любовію относясь ко всѣмъ, безъ различія племенъ, единовѣрцамъ нашимъ на востокѣ, Святѣйшій Синодъ продолжалъ оказывать православнымъ восточнымъ христіанамъ посильныя вспомоществованія въ удовлетвореніи ихъ внѣшнихъ и духовныхъ нуждъ. Такъ, кромѣ установленнаго отпуска милостынныхъ дачъ нѣкоторымъ заграничнымъ православнымъ обителямъ, вслѣдствіе прошенія монахинь Введенскаго Калоферскаго монастыря въ Болгаріи, Харитины и Евдокіи, съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго въ 8-й день Іюля минувшаго года, разрѣшено означеннымъ монахинямъ производить въ предѣлахъ Имперіи, въ

теченіи одного года. сборъ пожертвованій на возстановленіе означеннаго монастыря. Таковой же сборъ начатъ. съ Сентября минувшаго года, на возстановленіе другой женской Калоферской обители. во имя Рождества Христова, прибывшими съ этою цѣлію двумя монахинями, въ слѣдствіе разрѣшенія, дарованнаго еще въ 1876 году. Прибывшіе. съ Высочайшаго разрѣшенія. послѣдовавшаго въ 1875 году. для производства въ Россіи. въ теченіи года, сбора пожертвованій на возобновленіе храма святителя Николая въ Мурѣ-Ликійскомъ, іеромонахъ Пантелеймонова на Аѳонѣ монастыря Аѳанасій и монахъ Варсонофій, въ виду незначительности собранной суммы (до 3.605 р.) просили о продолженіи срока сбора. О томъ же ходатайствовали и строители часовни, находящейся въ С. Петербургѣ, на Пескахъ, во второй улицѣ, заявляя вмѣстѣ съ симъ желаніе, для бо̀льшаго успѣха въ сборѣ на означенный предметъ, передать сказанную часовню въ полное распоряженіе сборщика, іеромонаха Аѳанасія, съ причисленіемъ сей часовни навсегда къ храму св. Николая въ Мурѣ-Ликійскомъ. Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что, по доставленнымъ изъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ свѣдѣніямъ, названный храмъ съ прилегающею къ нему землею пріобрѣтенъ въ русскую собственность болѣе 20 лѣтъ тому назадъ, и что работы по возобновленію сего храма, предпринятые подъ главнымъ руководствомъ посла нашего въ Константинополѣ исключительно нашими соотече-

ственниками, безъ всякаго участія мѣстной Муръ-Ликійской общины, прекращены въ 1865 году лишь по недостатку денежныхъ средствъ,—опредѣлилъ: 1) пріобрѣтенный въ русскую собственность храмъ святителя Николая въ Мурѣ-Ликійскомъ считать, наравнѣ съ прочими нашими заграничными церквами, состоящимъ въ вѣдѣніи С. Петербургскаго епархіальнаго начальства, отъ котораго и имѣетъ послѣдовать разрѣшеніе производства сбора пожертвованій въ Россіи на возобновленіе этого храма; 2) для большаго же успѣха сего сбора, приписать къ названному храму часовню, находящуюся въ С. Петербургѣ на Пескахъ, во второй улицѣ, въ приходѣ Рождественской церкви, согласно просьбѣ о томъ строителей сей часовни; 3) непосредственное завѣдываніе часовнею, служеніе въ оной и сборъ въ ней пожертвованій на пользу Муръ-Ликійскаго храма возложить на іеромонаха Пантелеймонова на Аѳонѣ монастыря Аѳанасія, съ дозволеніемъ ему для сего пребывать въ С. Петербургѣ, а въ случаѣ оставленія іеромонахомъ Аѳанасіемъ сказанныхъ обязанностей или увольненія его отъ оныхъ епархіальнымъ начальствомъ, избраніе на его мѣсто другаго лица предоставить усмотрѣнію преосвященнаго митрополита С. Петербургскаго; 4) хозяйство часовни и отчетность въ доходахъ и расходахъ суммъ примѣнить къ порядку, установленному для сего въ церквахъ нашихъ, съ тѣмъ, однакожъ, чтобы остатки суммъ ежегодно были представляемы духовною консисторіею въ Хозяйственное Управленіе при Свя-

тѣйшемъ Синодѣ для передачи. по требованіямъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, на расходы по возобновленію храма св. Николая въ Мурѣ-Ликійскомъ; 5) примѣнительно къ существующему въ церквахъ порядку, поручить епархіальному начальству пригласить строителей названной часовни избрать отъ себя попечителя оной, предоставивъ ему дѣйствовать по отношенію къ часовнѣ согласно инструкціи, изданной для церковныхъ старостъ. Можно надѣяться, что за симъ сборъ пожертвованій увеличится и возстановленіе храма святителя Николая въ Мурѣ-Ликійскомъ,—святыни, чтимой какъ въ Россіи, такъ и на всемъ православномъ востокѣ,—не замедлитъ осуществиться.

Во вниманіи къ бѣдственному положенію разоренныхъ турками церквей и монастырей въ славянскихъ земляхъ, Святѣйшій Синодъ сдѣлалъ распоряженіе о безмездномъ отпускѣ для церквей Филиппопольской епархіи, въ вѣдѣніе благотворительнаго комитета при русскомъ посольствѣ въ Константинополѣ, 30-ти комплектовъ священническаго облаченія, 60 епитрахилей и изъ синодальныхъ книжныхъ запасовъ по 60 экземпляровъ евангелія, апостола, служебника и слѣдованной псалтири, по 30 экземпляровъ тріоди постной, тріоди цвѣтной, миней общихъ и праздничныхъ и по 100 экземпляровъ требника и каноннка малаго формата, а для церквей Еленинскаго округа—по 17 комплектовъ священническаго облаченія, съ одеждами на престолъ и покровами, воздуховъ, серебряныхъ цер-

ковныхъ сосудовъ, 2-хъ дарохранительницъ и 17-ти экземпляровъ круга богослужебныхъ книгъ малаго формата. Независимо отъ сего Святѣйшій Синодъ предложилъ всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ и настоятелямъ ставропигіальныхъ монастырей пригласить подвѣдомственные имъ монастыри и церкви съ прихожанами къ пожертвованіямъ въ пользу разрушенныхъ и ограбленныхъ турками славянскихъ церквей—деньгами, иконами и другими утварными и ризничными вещами, съ тѣмъ чтобы пожертвованныя деньги и вещи были препровождаемы въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Между тѣмъ, при посредствѣ Святѣйшаго Синода, въ минувшемъ году высылались по назначенію поступавшія въ его вѣдѣніе отъ православнаго народа пожертвованія въ пользу разныхъ духовныхъ учрежденій на востокѣ. Въ теченіи 1878 г. выслано было 68.729 руб.

Не оставляемы были безъ попечительнаго вниманія и содѣйствія и потребности просвѣщенія православныхъ на востокѣ. Воспитывая въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, на счетъ 11.025 руб., ежегодно ассигнуемыхъ изъ суммъ Святѣйшаго Синода, до 50-ти молодыхъ людей изъ южнославянскихъ и другихъ единовѣрныхъ намъ племенъ, Святѣйшій Синодъ продолжалъ оказывать денежныя пособія учебнымъ заведеніямъ, у нихъ самихъ существующимъ. По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ отчетномъ году, отпущены пособія на содержаніе: греческаго бо-

гословскаго училища на о. Халки, училищъ въ Іерусалимскомъ и Антіохійскомъ патріархатахъ. духовныхъ семинарій въ Сербіи и Черногоріи и женскаго училища въ Цетиньѣ.

Заключеніе.

Для Церкви отечественной минувшій годъ не былъ ознаменованъ событіями, имѣющими важное церковно-историческое значеніе: но онъ былъ не скуденъ такими явленіями въ нашей церковной жизни, которыя свидѣтельствуютъ о неуклонномъ ея движеніи по пути усовершенія и преуспѣянія.

Св. православная вѣра продолжала озарять своимъ животворнымъ свѣтомъ разныя населенія Россіи. Она проникала въ темныя массы пребывающихъ въ расколѣ, обращала къ себѣ сердца иновѣрцевъ, научала знанію истиннаго Бога невѣдавшихъ Его. Совершившіяся въ отчетномъ году обращенія къ православію, хотя необильныя по числу присоединившихся. были тверды и искренни; а продолжавшіяся заботы Церкви о религіозномъ просвѣщеніи нуждающихся въ немъ, усиленіе способовъ просвѣтительнаго дѣйствованія и на заблудшихъ чадъ ея, и на тѣ инородческія племена, кои остаются еще чуждыми свѣта православнаго христіанства,—подготовляли собою новую жатву на нивѣ Божіей. По отношенію къ новопросвѣщеннымъ прилагались и усугублялись старанія объ

утвержденіи ихъ въ спасительныхъ догматахъ вѣры и правилахъ нравственной жизни непосредственнымъ пастырскимъ назиданіемъ, путемъ миссіонерскихъ школъ и посредствомъ изданія священныхъ и духовнаго содержанія книгъ на инородческихъ языкахъ.

Не оставлена была безъ попечительнаго вниманія и древле-православная русская паства, неизмѣнно преданная вѣрѣ прародительской, но въ настоящее время особенно требующая охранительнаго вліянія Церкви для предостереженія отъ ложныхъ путей и наносимыхъ извнѣ тлетворныхъ лжеученій. Пастыри отечественной Церкви, при замѣтномъ оживленіи ихъ дѣятельности на всѣхъ поприщахъ оной и при архипастырскомъ водительствѣ епархіальныхъ преосвященныхъ, съ неослабнымъ усердіемъ продолжали труды и попеченія о распространеніи религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ православной паствѣ, направляя къ сему разнообразные способы дѣйствованія, соотвѣтственно духовнымъ потребностямъ и состоянію пасомыхъ.

Духовныя школы, предназначенныя для приготовленія достойныхъ дѣятелей на всѣхъ поприщахъ служенія Церкви, при особой попечительности о нихъ высшей церковной власти и живомъ участіи духовенства къ возвышенію ихъ благосостоянія, являли ясные признаки желаемаго улучшенія въ своемъ внутреннемъ устройствѣ и внѣшнемъ положеніи. Расширялись въ своихъ средствахъ и дѣйствіяхъ и другія церковныя учрежденія, разнообразно

служащія священнымъ интересамъ вѣры и Церкви православной.

Но, вмѣстѣ съ постепеннымъ возвышеніемъ и замѣтнымъ развитіемъ разныхъ сторонъ церковной жизни въ отечествѣ, все болѣе выясняются и настоятельнѣе заявляютъ о себѣ ея нужды, требующія попечительнаго вниманія и удовлетворенія. Такова, прежде всего, нужда въ матеріальномъ обезпеченіи православнаго русскаго духовенства,—тѣмъ болѣе неотложная, что устраненіе ея составляло бы завершеніе всѣхъ предпринятыхъ въ послѣднее время улучшеній въ области духовнаго управленія; ибо только тогда могутъ быть жизненны и плодотворны эти послѣднія, когда внѣшняя, матеріальная обстановка служенія Церкви будетъ соотвѣтствовать тому высокому назначенію, къ которому призывается священнослужитель, какъ пастырь, учитель и духовный руководитель народа. Къ сожалѣнію, эта весьма важная и давняя потребность русскаго духовенства и самой Церкви,—какъ свидѣтельствуетъ опытъ нѣсколькихъ десятилѣтій и рядъ попечительныхъ правительственныхъ мѣропріятій,—доселѣ не можетъ получить полнаго и общаго всему духовенству удовлетворенія по значительности соединенныхъ съ симъ денежныхъ расходовъ.

Оберъ-Прокуроръ Св. Синода Графъ Дмитрій Толстой.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

№ 1.

ВѢДОМОСТЬ

О МУЖСКИХЪ МОНАСТЫРЯХЪ И МОНАШЕСТВУЮЩИХЪ ЗА 1877 ГОДЪ.

По епархіямъ:	Въ штатѣ состоитъ.		Въ нихъ						Въ нихъ:	
			Монашествующихъ.							
	Архіерейскихъ домовъ.	Монастырей.	По штату положено.	На лицо состоило.	Противъ штата. Менѣе.	Противъ штата. Болѣе.	Послушниковъ.	Заштатныхъ монастырей	Монашествующихъ.	Послушниковъ.
Архангельской . . .	1	4	64	37	27	—	10	4	66	39
Астраханской	1	—	7	7	—	—	3	3	47	28
Владимірской . . .	1	9	178	113	65	—	91	4	20	33
Вологодской	1	8	106	73	33	—	39	6	95	42
Волынской	1	7	81	93	—	12	20	—	—	—
Воронежской	1	4	124	177	—	53	114	4	119	66
Вятской	1	2	40	21	19	—	17	1	5	2
Донской	1	—	8	10	—	2	8	1	17	11
Екатеринославской .	1	—	—	6	—	—	1	1	12	5
Енисейской	1	2	28	12	16	—	6	—	—	—
Иркутской	1	4	91	53	38	—	21	1	7	3
Кавказской	1	1	30	22	8	—	13	1	8	3
Казанской	1	7	123	106	17	—	57	4	42	38
Калужской	1	4	65	67	—	2	27	3	145	99
Камчатской	1	—	9	1	8	—	—	—	—	—
Кишиневской	1	—	—	—	—		—	15	247	124
Кіевской	1	4	93	120	—	27	37	9	109	100
Костромской	1	6	112	52	60	—	28	6	70	28
Курской	1	5	72	92	—	20	61	4	235	221
Литовской	1	7	88	71	17	—	57	—	—	—
Минской	1	4	54	41	13	—	23	—	—	—
Могилевской	1	7	56	36	20	—	38	1	4	4
Московской	1	16	298	248	50	—	76	8	162	68
Нижегородской . . .	1	3	46	40	6	—	28	5	88	42
Новгородской	1	14	328	240	88	—	77	8	96	44
Олонецкой	1	2	36	36	—	—	10	7	46	9
Оренбургской	1	1	26	15	11	—	18	1	7	14
Орловской	1	4	58	79	—	21	40	4	211	121
Пензенской	1	3	48	36	12	—	33	3	38	42
Пермской	2	3	54	46	8	—	23	—	—	—
Подольской	1	2	51	24	27	—	14	6	51	26
Полоцкой	1	3	54	19	35	—	16	3	7	3
Полтавской	2	3	52	44	8	—	44	—	—	—
Псковской	1	7	116	64	52	—	41	1	31	18
Рижской	1	1	16	4	12	—	3	1	—	—
Рязанской	1	5	55	67	—	12	43	6	64	43

По епархіямъ:	Въ штатѣ состоитъ.		Въ нихъ:						Въ нихъ:	
			Монашествующихъ.							
	Архіерейскихъ домовъ.	Монастырей.	По штату положено.	На лицо состоило.	Противъ штата. Менѣе.	Противъ штата. Болѣе.	Послушниковъ.	Заштатныхъ монастырей.	Монашествующихъ.	Послушниковъ.
Самарской	1	1	18	17	1	—	16	3	38	70
С. Петербургской .	При Лаврѣ	4	140	180	—	40	99	3	37	19
Саратовской. . .	1	1	18	22	—	4	11	1	5	11
Симбирской .	1	2	57	39	17	—	18	—	—	—
Смоленской .	1	5	77	59	18	—	46	5	56	66
Таврической	1	2	41	15	26	—	6	2	42	20
Тамбовской . .	1	3	53	57	—	4	24	4	152	153
Тверской	1	7	129	71	58	—	30	9	80	45
Тобольской . .	1	4	62	14	48	—	14	—	—	—
Томской	1	1	15	11	4	—	10	1	2	2
Тульской	1	1	24	22	2	—	7	3	25	13
Туркестанской . .	1	—	5	3	2	—	—	—	—	—
Уфимской	1	1	18	17	1	—	4	1	12	5
Харьковской . . .	1	1	31	52	—	21	25	3	188	150
Херсонской . . .	2	2	42	53	—	11	31	—	—	—
Холмско-Варшавской	1	1	18	15	3	—	22	—	—	—
Черниговской . . .	1	8	168	105	63	—	37	1	26	20
Якутской	При мон.	1	—	13	—	—	—	—	—	—
Ярославской . . .	1	8	128	71	57	—	60	6	55	46
По Грузинскому экзархату	3	1	7	6	1	—	4	3	11	6
Въ Лаврахъ:										
Кіево-Печерской Успенской	—	1	100	90	20	—	277	—	—	—
С. Петербургской Александро-Невской.	1	1	110	74	36	—	46	—	—	—
Московской Св. Троицкой-Сергіевой съ Виѳанскимъ и Махрищскимъ монастырями и Геѳсиманскимъ скитомъ . . .	—	4	158	156	2	—	211	—	—	—
Почаевской Успенской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

По епархіямъ.	Въ штатѣ состоитъ.		Въ нихъ: Монашествующихъ.					За штатныхъ монастырей.	Въ нихъ:	
	Архіерейскихъ домовъ.	Монастырей.	По штату положено.	На лицо состояло.	Противъ штата. Менѣе.	Противъ штата. Болѣе.	Послушниковъ.		Монашествующихъ.	Послушниковъ.
Въ Ставропигіальныхъ монастыряхъ.										
Новоспасскомъ . .	—	1	33	23	10	—	7	—	—	—
Воскресенскомъ. .	—	1	33	20	13	—	2	—	—	—
Симоновомъ	—	1	33	20	13	—	8	—	—	—
Донскомъ	—	1	33	20	13	—	2	—	—	—
Соловецкомъ съ Анзерскимъ и Голгофо-Распятскимъ скитами	—	3	69	190	—	121	126	—	—	—
Спасояковлевскомъ .	—	1	33	21	12	—	8	—	—	—
Заиконоспасскомъ .	—	1	17	10	7	—	9	—	—	—
Итого.	60	221	4347	3638	1078	350	2298	166	2764	1902

Примѣчаніе. По Почаевской Успенской лаврѣ свѣдѣній не доставлено.

ВѢДОМОСТЬ

О ЖЕНСКИХЪ МОНАСТЫРЯХЪ И МОНАШЕСТВУЮЩИХЪ

за 1877 годъ.

По ЕПАРХІЯМЪ:	Штатныхъ монастырей.	Въ нихъ. Монашествующихъ. По штату положено	На лицо состоитъ.	Противъ штата Менѣе.	Противъ штата Болѣе	Послушниковъ.	За штатныхъ монастырей.	Въ нихъ. Монашествующихъ.	Послушниковъ.
Архангельской	1	22	37	—	15	24	1	22	10
Астраханской	1	17	17	—	—	17	—	—	—
Владимірской	8	255	185	70	—	70	—	—	—
Вологодской	2	34	50	—	16	94	—	—	—
Волынской	3	32	67	—	35	190	—	—	—
Воронежской	1	27	73	—	46	315	3	45	109
Вятской	3	51	95	—	44	374	—	—	—
Донской	—	—	—	—	—	—	2	60	188
Екатеринославской	—	—	—	—	—	—	1	8	35
Енисейской	1	17	17	—	—	9	—	—	—
Иркутской	1	17	22	—	5	12	—	—	—
Кавказской	1	18	27	—	9	78	1	20	64
Казанской	2	77	77	—	—	154	1	10	33
Калужской	1	17	25	—	8	44	—	—	—
Камчатской	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я
Кишиневской	—	—	—	—	—	—	5	90	106
Кіевской	2	39	99	—	60	136	2	83	126
Костромской	3	71	71	—	—	231	—	—	—
Курской	2	47	105	—	58	603	1	27	290
Литовской	1	12	11	1	—	10	1	12	59
Минской	1	11	13	—	2	23	—	—	—
Могилевской	4	32	52	—	20	131	—	—	—
Московской	15	447	420	27	—	370	—	—	—
Нижегородской	8	219	309	—	90	882	—	—	—
Новгородской	8	177	175	2	—	428	—	—	—
Олонецкой	1	17	24	—	7	9	—	—	—
Оренбургской	1	—	15	—	—	9	2	37	69
Орловской	2	44	145	—	101	418	3	126	383
Пензенской	—	—	—	—	—	—	4	93	378
Пермской	1	101	90	11	—	189	2	19	154
Подольской	2	30	69	—	39	78	—	—	—
Полоцкой	1	22	19	3	—	14	—	—	—
Полтавской	3	49	49	—	—	262	—	—	—
Псковской	3	51	87	—	36	87	—	—	—
Рижской	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я
Рязанской	3	106	83	23	—	347	1	13	62
Самарской	—	—	—	—	—	—	4	85	262

По ЕПАРХІЯМЪ:	Штатныхъ монастырей.	Въ нихъ. Монашествующихъ. По штату положено.	На лицо состоитъ.	Противъ штата. Менѣе.	Противъ штата. Болѣе.	Послушниковъ.	Заштатныхъ монастырей	Въ нихъ. Монашествующихъ.	Послушниковъ.
С.-Петербургской . .	2	87	65	22	—	89	—	—	—
Саратовской	1	17	16	1	—	17	—	—	—
Симбирской	2	34	34	—	—	77	1	17	24
Смоленской	1	17	31	—	14	98	1	15	71
Таврической	—	—	—	—	—	—	1	7	2
Тамбовской	1	17	16	1	—	212	8	370	861
Тверской	4	125	130	—	5	319	—	—	—
Тобольской	1	17	19	—	2	14	1	22	123
Томской.	—	—	—	—	—	—	1	4	44
Тульской	2	34	52	—	18	205	—	—	—
Туркестанской . . .	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я
Уфимской	—	—	—	—	—	—	2	45	150
Харьковской	1	17	31	—	14	118	1	43	46
Херсонской	1	17	12	5	—	36	—	—	—
Холмско-Варшавской	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я
Черниговской	5	71	87	—	16	264	—	—	—
Якутской	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я
Ярославской	3	66	66	—	—	393	2	60	191
По Грузинскому экзархату	—	—	—	—	—	—	3	17	13
Итого	110	2578	3087	166	660	7450	55	1350	3853

ВѢДОМОСТЬ

О КЛАССАХЪ МУЖСКИХЪ И ЖЕНСКИХЪ МОНАСТЫРЕЙ

ЗА 1877 ГОДЪ.

Въ епархіяхъ.	Мужскихъ.			Женскихъ.		
	1 класса.	2 класса	3 класса	1 класса.	2 класса.	3 класса.
Архангельской	—	2	2	—	1	—
Астраханской	—	—	—	—	—	1
Владимірской	1	3	5	2	3	3
Вологодской	—	2	6	—	—	2
Волынской	4	1	2	—	2	1
Воронежской	2	2	—	—	—	1
Вятской	—	1	1	—	—	3
Донской	—	—	—	—	—	—
Екатеринославской	—	—	—	—	—	—
Енисейской	—	—	2	—	—	1
Иркутской	1	3	—	—	1	—
Кавказской	—	—	1	—	1	—
Казанской	1	2	4	1	1	—
Калужской	1	—	3	—	—	1
Камчатской	—	—	—	—	—	—
Кишиневской	—	—	—	—	—	—
Кіевской	2	2	—	1	1	—
Костромской	2	1	3	—	1	2
Курской	1	1	3	—	—	2
Литовской	2	3	2	—	1	—
Минской	1	1	2	1	—	—
Могилевской	1	2	4	1	2	1
Московской	2	7	7	2	4	9
Нижегородской	1	—	2	1	1	6
Новгородской	5	3	6	1	5	2
Олонецкой	—	1	1	—	—	1
Оренбургской	—	1	—	—	—	1
Орловской	—	—	4	—	—	2
Пензенской	—	1	2	—	—	—
Пермской	—	1	2	1	—	—
Подольской	2	—	—	1	—	1
Полоцкой	1	2	—	1	—	—
Полтавской	—	2	1	—	2	1
Псковской	1	1	5	—	3	—
Рижской	—	—	1	—	—	—
Рязанской	—	2	3	1	1	1
Самарской	—	—	1	—	—	—
С. Петербургской	2	—	2	1	—	1
Саратовской	—	1	—	—	1	—
Симбирской	1	—	1	—	—	2
Смоленской	—	2	3	—	—	1
Таврической	2	—	—	—	—	—

Въ епархіяхъ:	Мужскихъ.			Женскихъ.		
	1 класса.	2 класса.	3 класса	1 класса.	2 класса.	3 класса.
Тамбовской	—	—	3	—	—	1
Тверской	1	3	3	—	2	2
Тобольской	—	1	3	—	—	1
Томской	—	—	1	—	—	—
Тульской	—	—	1	—	—	2
Туркестанской	—	—	—	—	—	—
Уфимской	—	—	1	—	—	—
Харьковской	—	1	—	—	1	—
Херсонской	—	2	—	—	—	1
Холмско-Варшавской . .	—	1	—	—	—	—
Черниговской.	3	3	2	—	2	3
Якутской	—	1	—	—	—	—
Ярославской	1	2	5	—	—	3
По Грузинскому экзархату .	1	—	—	—	—	—
Итого. . .	42	64	100	15	36	59
Всего. . .	206			110		

ВѢДОМОСТЬ

О ЦЕРКВАХЪ И БѢЛОМЪ ДУХОВЕНСТВѢ

ЗА 1877 ГОДЪ.

Наименованіе мѣстъ.	СОБОРОВЪ				ЦЕРКВЕЙ										Часовенъ и молитвенныхъ домовъ.
	Каѳедральныхъ.	Градскихъ.		Итого.	При мужскихъ и женскихъ монаст.	Приходскихъ.	Ружныхъ.	Придворныхъ.	При казенныхъ заведеніяхъ	Домовыхъ.	Единовѣрческихъ.		Упраздненныхъ или пришлыхъ.	Кладбищенскихъ	Итого	
		Имѣющихъ приходы.	Безприходныхъ.								Приходскихъ.	Ружныхъ				
По вѣдомству Московской Святѣйшаго Синода конторы	1	—	—	1	29	—	—	—	—	1	—	—	3	—	33	6
Въ епархіяхъ																
Архангельской	1	8	—	9	24	196	1	—	7	1	—	—	171	14	414	294
Астраханской	1	4	1	6	9	134	—	—	5	1	—	—	3	5	157	18
Владимірской	1	12	4	17	28	878	1	—	13	5	5	—	194	37	1161	4
Вологодской	1	11	1	13	40	667	5	—	11	3	1	—	77	25	829	825
Волынской	1	11	—	12	11	1195	—	—	12	1	—	—	458	119	1796	141
Воронежской	1	11	—	12	13	806	—	—	10	6	1	—	76	9	921	9
Вятской	1	18	1	20	17	523	—	—	9	12	8	—	20	49	638	465
Донской	1	—	—	1	4	342	—	—	7	4	4	—	11	13	385	4
Екатеринославской	1	9	—	10	2	409	2	—	12	1	—	—	10	12	448	19
Енисейской	1	6	—	7	4	169	—	—	6	1	—	—	8	8	196	157
Иркутской	1	11	—	12	15	255	—	—	11	2	—	—	71	2	356	134
Кавказской	1	12	—	13	9	406	—	—	8	2	1	—	15	6	447	35
Казанской	1	15	1	17	2	405	—	—	15	6	2	—	47	9	486	113
Калужской	1	12	1	14	23	606	—	—	5	3	2	—	14	11	664	24
Камчатской	1	1	—	2	—	47	—	—	—	1	1	—	2	2	53	92
Кишиневской	1	7	—	8	42	443	1	—	5	2	1	—	363	8	865	3
Кіевской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Костромской	2	15	9	26	11	951	3	—	—	7	7	—	21	43	1043	1316
Курской	1	16	—	17	29	954	—	—	11	6	3	—	—	9	1012	—
Литовской	1	11	—	12	10	486	—	—	14	10	3	—	213	179	915	57
Минской	1	9	—	10	8	496	—	—	5	2	—	—	389	195	1095	117
Могилевской	1	4	—	5	26	386	—	—	5	5	—	—	261	71	754	38
Московской	1	9	3	13	42	1136	14	—	58	19	4	—	135	47	1455	316
Нижегородской	1	12	2	15	12	800	—	—	18	5	18	—	12	58	923	67
Новгородской	2	11	2	15	7	642	10	—	7	16	2	—	244	39	969	2817
Олонецкой	1	5	—	6	31	236	—	—	1	7	6	—	229	14	524	1360
Оренбургской	1	5	2	8	6	262	24	—	7	1	—	—	27	5	332	198
Орловской	1	11	—	12	30	859	—	—	18	3	2	—	23	35	970	16
Пензенской	1	9	—	10	30	638	15	—	14	4	1	—	32	49	783	44
Пермской	2	15	—	17	19	604	—	—	7	—	68	—	45	43	786	1076
Подольской	1	11	—	12	20	1378	—	—	6	9	—	—	100	27	1540	8
Полоцкой	1	8	—	9	20	280	—	—	6	2	7	—	74	70	459	95

Наименованіе мѣстъ.	Соборовъ				Церквей											Часовень и молитвенныхъ домовъ.
	Каѳедральныхъ.	Градскихъ.		Итого.	При мужскихъ и женскихъ монаст.	Приходскихъ	Рушныхъ	Придворныхъ.	При казенныхъ заведеніяхъ.	Домовыхъ	Единовѣрческихъ		Упраздненныхъ или приписныхъ.	Кладбищенскихъ.	Итого.	
		Имѣющихъ приходы	Безприходныхъ.								Приходскихъ.	Рушныхъ				
Полтавской.	1	14	—	15	7	989	—	—	9	16	—	—	37	72	1130	2
Псковской	1	9	—	10	19	337	—	—	8	17	4	—	77	16	478	704
Рижской	—	2	—	2	2	145	—	—	—	5	—	—	9	—	161	12
Рязанской	3	11	2	16	33	805	2	—	12	9	1	—	65	42	969	28
Самарской	1	6	—	7	18	670	—	—	4	9	—	—	9	5	715	19
С. Петербургской	1	19	1	21	42	262	—	—	106	48	11	—	54	35	558	1118
Саратовской	1	10	—	11	4	478	—	—	9	5	—	—	183	26	705	17
Симбирской	1	8	—	9	11	438	—	—	6	3	—	—	161	19	638	50
Смоленской	2	10	1	13	27	597	1	—	15	13	—	—	34	68	755	82
Таврической	1	10	—	11	—	129	—	—	14	7	—	—	39	6	195	64
Тамбовской	1	14	1	16	37	966	1	—	19	7	—	—	12	50	1092	11
Тверской	1	13	1	15	57	879	—	—	16	9	4	—	105	61	1131	839
Тобольской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Томской.	1	8	1	10	5	337	3	—	9	3	—	—	30	8	395	146
Тульской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Туркестанской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уфимской	1	3	—	4	5	178	—	—	5	—	5	—	7	5	205	149
Харьковской	1	10	—	11	22	720	—	—	24	3	1	—	—	24	794	5
Херсонской	1	14	—	15	6	451	—	—	16	2	—	—	18	9	502	16
Холмско-Варшавской	1	1	—	2	1	39	—	—	6	8	—	—	4	4	62	—
Черниговской	1	13	—	14	35	928	—	—	7	8	20	—	79	74	1151	1
Якутской	—	1	—	1	1	46	—	—	1	1	—	—	2	—	51	123
Ярославской	1	11	—	12	5	859	7	—	10	6	—	—	—	13	900	—
По Грузинскому экзархату	1	16	—	17	4	458	—	—	6	7	—	—	278	14	767	—
По вѣдомствамъ																
Придворному	—	—	4	4	—	—	—	40	—	—	—	—	—	—	40	—
Главныхъ-Священниковъ:																
Гвардейскаго корпуса	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34	—
Гренадерскаго корпуса.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	—
Арміи и флотовъ.																
Кавказской арміи (по Кавказскому линейному казачьему войску)	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	344	—
Итого. . .	57	504	38	605	914	28.300	90	40	615	337	193	—	4531	1764	37.180	13.254

Наименованіе мѣстъ.	При соборахъ и церквахъ по штату положено.				На лицо		состояло.		Противъ штатнаго положенія.								Сверхъ того уволено по старости и болѣзни за штатъ.			
	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ	Протоіереевъ.	Священниковъ	Діаконовъ.	Причетниковъ.	Протоіереевъ		Священниковъ		Діаконовъ.		Причетниковъ.		Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ	Причетниковъ.
									Менѣе.	Болѣе	Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.				
По вѣдомству Московской Святѣйшаго Синода конторы	1 и 1 Протопресв	4	7	57	1 и 1 Протопресв	4	6	57	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—
Въ епархіяхъ																				
Архангельской	9	282	13	269	10	266	32	261	—	1	16	—	—	19	8	—	1	9	5	15
Астраханской.	5	170	11	196	14	162	57	152	—	9	8	—	—	46	44	—	1	9	5	17
Владимірской	15	1064	26	1134	15	1139	28	1797	—	—	—	75	—	2	—	663	2	121	48	226
Вологодской	13	768	21	825	24	775	538	792	—	11	—	7	—	517	—	33	1	61	58	145
Волынской.	12	1221	35	1671	23	1209	45	1655	—	11	12	—	—	10	16	—	2	58	1	159
Воронежской	12	1003	18	1163	12	1077	484	1589	—	—	—	74	—	466	—	426	1	2	1	1
Вятской	19	906	33	1025	47	891	47	1273	—	28	15	—	—	14	—	248	3	30	33	87
Донской	1	555	8	647	11	509	8	568	—	10	46	—	—	—	79	—	2	24	35	96
Екатеринославской . . .	10	536	15	615	27	517	199	555	—	17	19	—	—	184	60	—	2	22	19	79
Енисейской	6	178	10	217	8	185	11	234	—	2	—	7	—	1	—	49	1	7	2	9
Иркутской	10	318	17	432	14	296	40	377	—	4	22	—	—	23	55	—	1	6	6	34
Кавказской	13	542	19	612	15	525	19	602	—	2	17	—	—	—	10	—	1	—	5	9
Казанской	16	577	24	737	24	532	129	654	—	8	45	—	—	105	83	—	1	32	30	103
Калужской	13	584	19	690	18	592	147	899	—	5	—	8	—	128	—	209	2	24	13	45
Камчатской	3	63	8	103	3	48	5	55	—	—	15	—	3	—	48	—	—	1	—	3
Кишиневской	8	642	13	656	21	759	23	1440	—	13	—	14	—	10	—	784	1	78	52	595
Кіевской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Костромской	15	932	157	1525	24	962	405	1453	—	9	—	30	—	248	72	—	1	56	45	76
Курской	17	1064	21	1111	29	1018	21	1111	—	12	46	—	—	—	—	—	1	17	9	17
Литовской	12	566	17	621	33	521	32	575	—	21	45	—	—	15	46	—	3	17	2	20
Минской	10	548	14	600	23	526	40	565	—	13	22	—	—	26	35	—	—	14	1	85
Могилевской	5	494	11	573	18	477	72	579	—	13	17	—	—	61	—	6	—	32	2	42
Московской	11	1332	655	2323	61	1281	791	1899	—	50	51	—	—	136	424	—	4	110	54	152
Нижегородской . . .	25	969	376	1541	20	928	381	1281	5	—	41	—	—	5	260	—	—	44	46	107
Новгородской	14	723	68	1061	32	696	95	1022	—	18	27	—	—	27	39	—	—	18	11	92
Олонецкой	7	277	15	310	14	272	49	288	—	7	5	—	—	34	22	—	1	9	3	23
Оренбургской	7	347	28	445	14	313	144	365	—	7	34	—	—	116	80	—	2	7	12	19
Орловской	12	958	17	1059	12	1011	19	2089	—	—	—	53	—	2	—	1030	5	75	2	228
Пензенской	10	728	133	1317	9	675	108	1034	1	—	53	—	25	—	283	—	1	26	33	79
Пермской	18	942	76	1122	27	907	285	926	—	9	35	—	—	209	196	—	1	25	30	88
Подольской	12	1396	29	1841	37	1303	169	1536	—	25	93	—	—	140	305	—	3	35	9	356

Наименованіе мѣстъ.	При соборахъ и церквахъ по штату положено.				На лицо		состояло.		Противъ штатнаго положенія.								Сверхъ того уволено по старости и болѣзни за штатъ.			
	Протоіереевъ.	Священниковъ	Діаконовъ.	Причетниковъ.	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ	Причетниковъ.	Протоіереевъ.		Священниковъ		Діаконовъ		Причетниковъ.		Протоіереевъ	Священниковъ	Діаконовъ.	Причетниковъ.
									Менѣе.	Болѣе.	Менѣе	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе				
Полоцкой	9	330	16	373	17	313	70	318	—	8	17	—	—	54	55	—	—	—	1	37
Полтавской	15	1092	258	1982	32	1059	258	1955	—	17	33	—	—	—	27	—	—	9	5	12
Псковской	10	419	12	506	5	443	12	773	5	—	—	24	—	—	—	267	1	39	22	121
Рижской. . . .	6	161	26	317	6	161	24	306	—	—	—	—	2	—	11	—	—	—	—	2
Рязанской	12	888	16	1026	21	949	347	1443	—	9	—	61	—	331	—	494	3	68	34	142
Самарской	7	749	13	903	14	720	12	955	—	7	29	—	1	—	—	52	2	27	20	66
С Петербургской . . .	18	513	84	538	114	419	192	504	—	96	94	—	—	108	34	—	9	27	15	57
Саратовской	11	765	19	921	20	733	19	1084	—	9	32	—	—	—	—	163	3	35	43	97
Симбирской . . .	14	625	14	730	14	627	13	936	—	—	—	2	1	—	—	206	1	25	29	73
Смоленской	12	719	216	1168	26	712	285	1124	—	14	7	—	—	69	44	—	4	48	32	135
Таврической	11	279	16	284	22	260	83	196	—	11	19	—	—	67	88	—	1	12	8	16
Тамбовской . . .	13	1198	405	2068	47	1168	766	1599	—	34	30	—	—	361	469	—	2	72	79	215
Тверской	13	1045	28	1199	8	1035	31	1788	5	—	10	—	—	3	—	753	1	44	18	122
Тобольской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Томской	7	417	14	537	7	390	34	504	—	—	27	—	—	20	—	33	5	14	5	34
Тульской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Туркестанской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уфимской	4	231	11	242	6	220	87	208	—	2	11	—	—	76	34	—	—	7	8	27
Харьковской . . .	11	751	17	857	79	723	351	930	—	68	28	—	—	334	—	73	6	35	23	60
Херсонской	13	552	92	863	38	524	200	617	—	25	28	—	—	108	246	—	4	15	9	35
Холмско-Варшавской .	2	50	23	114	16	40	24	109	—	14	10	—	—	1	5	—	—	—	—	—
Черниговской	9	1017	168	1849	22	879	151	1375	—	13	138	—	17	—	474	—	3	35	29	137
Якутской	3	81	14	116	4	82	14	104	—	1	—	1	—	—	12	—	—	2	1	1
Ярославской	12	836	25	857	24	890	301	1271	—	12	—	54	—	276	—	414	—	43	15	129
По Грузинскому экзархату.	11	521	29	592	23	504	115	608	—	12	17	—	—	86	—	16	—	4	2	4
По вѣдомствамъ																				
Придворному	1 и 1 Прото-пресв.	23 и 9 Пресв	26	58	24 и 1 Прото-пресв	9	27	56	—	23	14 и 9 Пресвит	—	—	1	2	—	—	—	—	1
Главныхъ Священниковъ																				
Гвардейскаго корпуса . .	2	42	9	21	30	14	12	17	—	28	28	—	3	—	4	—	—	—	—	—

Наименованіе мѣстъ.	При соборахъ и церквахъ по штату положено.				На лицо		состояло.		Противъ штатнаго положенія.								Сверхъ того уволено по старости и болѣзни за штатъ.			
	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.	Протоіереевъ		Священниковъ.		Діаконовъ.		Причетниковъ.		Протоіереевъ	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.
									Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.				
Гренадерскаго корпуса. .	—	18	—	—	—	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Арміи и флотовъ. . . .	2 Гл Св и 7 Прот	268	14	72	2 Гл Св и 44 Прот	231	26	34	—	37	37	—	—	12	38	—	—	—	—	—
Кавказской арміи (по Кавказскому линейному казачьему войску)																				
Итого. .	574 и 2 Протопресвит. и 2 Гл Св	33.279 и 9 Пресвит	3.489	44.695	1.303 2 Протопресвит и 2 Гл Св	33.499	7.883	46.497	16	745	1293 и 9 Пресвит.	410	53	4451	3708	5919	89	1529	967	4530

Примѣчанія. 1) Въ числѣ соборовъ и церквей вѣдомства главнаго священника арміи и флотовъ состоитъ: военныхъ соборовъ 3, морскихъ соборовъ 3, морскихъ церквей неподвижныхъ 96 и подвижныхъ 254.
2) По епархіямъ Кіевской, Тобольской, Тульской, и Туркестанской свѣдѣній не доставлено.

ВѢДОМОСТЬ

О ЦЕРКВАХЪ, ПОСТРОЕННЫХЪ

ВЪ 1878 ГОДУ.

Наименованіе мѣстъ	Церкви: при казенныхъ заведеніяхъ		Церкви: ружныя		Церкви: приходскія и придѣльныя		Церкви: монастырскія		Церкви: итого		Церкви: кладбищенскія		Церкви: домовыя		Часовни и молитвенные домы		Всего	
	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.
По вѣдомству Московской синодальной конторы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По епархіямъ:																		
Архангельской	—	—	—	—	1	6	—	—	1	7	—	1	—	—	—	—	1	7
Астраханской	—	—	—	—	—	4	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	4
Владимірской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Вологодской	—	—	—	—	4	2	1	—	5	2	—	1	—	—	—	7	5	9
Волынской	—	—	—	—	—	14	—	—	—	15	—	1	—	—	—	—	—	15
Воронежской	—	—	—	—	3	1	—	—	3	1	—	—	—	—	—	—	3	1
Вятской	—	—	—	—	13	5	1	—	13	5	—	—	—	—	—	—	13	5
Донской	—	—	—	—	3	11	—	—	3	11	1	1	—	—	1	1	4	12
Екатеринославской	—	—	—	—	1	2	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	2	2
Енисейской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Иркутской	—	—	—	—	—	4	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	4
Кавказской	—	—	—	—	6	4	—	—	7	4	1	—	—	—	1	1	8	5
Казанской	—	—	—	—	2	1	—	—	2	1	—	—	—	—	2	2	4	3
Калужской	—	—	—	—	3	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	3	—
Камчатской	—	—	—	—	—	5	—	—	—	6	—	—	—	1	—	1	—	7
Кишиневской	—	—	—	—	9	—	—	—	9	—	—	—	—	—	—	—	9	—
Кіевской	1	—	—	—	3	9	—	—	4	9	—	—	—	—	—	—	4	9
Костромской	1	—	—	—	2	—	—	—	5	—	—	—	—	—	1	4	6	4
Курской	—	—	—	—	4	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	5	—
Литовской	—	—	—	—	10	1	—	—	—	4	3	—	—	—	—	—	10	4
Минской	—	—	—	—	—	3	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	3
Могилевской	—	—	—	—	3	—	—	—	1	3	—	—	—	—	—	—	1	3
Московской	2	—	—	—	33	—	—	—	1	37	—	—	1	—	—	—	37	—
Нижегородской	—	—	—	—	1	3	—	—	—	2	—	—	1	—	—	—	2	3
Новгородской	—	—	—	—	1	2	—	—	1	3	—	—	—	—	—	—	2	3
Олонецкой	—	—	—	—	—	4	—	—	1	2	—	2	1	1	1	14	3	19
Оренбургской	—	—	—	—	1	2	—	—	—	6	—	1	—	—	—	3	—	9
Орловской	1	—	—	—	2	—	—	—	1	2	—	—	—	—	—	2	1	4
Пензенской	—	—	—	—	1	1	—	—	3	1	—	—	1	—	—	—	3	1
Пермской	—	—	—	—	5	4	—	—	1	2	1	—	—	—	—	—	1	2
Подольской	—	—	—	—	3	7	—	—	6	4	—	—	—	—	6	15	12	19
Полоцкой	—	—	—	—	4	3	—	—	4	7	—	—	1	—	—	—	4	7
										3			—	—	—	—	4	3

Наименованіе мѣстъ	Церкви: Монастырскія. Камен.	Монастырскія. Дерев.	Приходскія и придѣльныя. Камен.	Приходскія и придѣльныя. Дерев.	Рудные. Камен.	Рудные. Дерев.	При казенныхъ заведеніяхъ. Камен.	При казенныхъ заведеніяхъ. Дерев.	Кивоты: Домовые. Камен.	Домовые. Дерев.	Кладбищенскія. Камен.	Кладбищенскія. Дерев.	Итого. Камен.	Итого. Дерев.	Часовни и молитвенные дома. Камен.	Часовни и молитвенные дома. Дерев.	Всего. Камен.	Всего. Дерев.
Полтавской	—	—	—	2	—	—	—	—	—	2	—	—	—	4	1	1	1	5
Псковской	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	—	—	2	1
Рижской	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	3	—
Рязанской	—	—	2	—	—	—	1	—	—	—	—	1	3	1	—	—	3	1
Самарской	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	3
С.-Петербургской	1	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	1	2	2	7	3	9
Саратовской	—	—	—	4	—	—	—	—	—	1	—	2	—	7	—	—	—	7
Симбирской	—	—	1	11	—	—	—	—	—	—	—	—	1	11	—	—	1	11
Смоленской	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	1	2	3
Таврической	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	1	—	3	1
Тамбовской	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	2	2
Тверской	2	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	1	3	6	3
Тобольской	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	6	—	10
Томской	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	8	—	12
Тульской	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	2	—	7	—
Туркестанской	—	—	1	—	—	—	2	—	1	—	—	—	4	—	—	—	4	—
Уфимской	1	—	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	2	5	—	—	2	5
Харьковской	—	—	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1	—	—	4	1
Херсонской	—	—	—	2	—	—	1	—	—	—	—	—	1	2	1	—	2	2
Холмско-Варшавской	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	1	1
Черниговской	—	—	2	11	—	—	—	—	—	—	—	—	2	11	1	—	3	11
Якутской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ярославской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По Грузинскому экзархату	—	—	7	2	—	—	—	—	—	—	—	—	7	2	—	—	7	2
Итого	11	1	156	153	—	—	11	2	6	7	—	12	184	175	21	78	205	253
	12		309		—		13		13		12		359		99		458	

ВѢДОМОСТЬ

О СУММАХЪ, НАЗНАЧЕННЫХЪ НА ПОСТРОЙКИ ЗДАНІЙ ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА

ВЪ 1878 ГОДУ.

	Рубли.	Коп.
А) Изъ суммъ Государственнаго Казначейства.		
По епархіямъ:		
Камчатской.		
На постройку церкви въ г Благовѣщенскѣ	5.000	—
Кіевской.		
На ремонтное исправленіе Кіевской десятинной церкви	600	—
Могилевской.		
На перестройку каменнаго пѣвческаго флигеля при Могилевскомъ архіерейскомъ домѣ . .	7.326	67
Подольской.		
На постройку загороднаго архіерейскаго дома въ Подзамче, близъ Каменецъ-Подольска . .	7.000	—
Псковской		
На постройку архіерейскаго дома въ г. Псковѣ	41.809	26
На ремонтное исправленіе Вязовской единовѣрческой церкви.	60	—
Рижской.		
На ремонтное исправленіе православныхъ церквей въ Прибалтійскомъ краѣ	8.500	—
На наемъ помѣщенія для причта Балтско-Портской церкви	150	—

	Рубли.	Коп.
С.-Петербургской.		
На постройку Митрофаніевскаго подворья въ С.-Петербургѣ	8.645	80
На ремонтное исправленіе подворій въ С.-Петербургѣ:		
Ярославскаго	900	—
Благовѣщенскаго	625	—
Митрофаніевскаго	1.500	—
Саратовской.		
На наемъ помѣщенія для Саратовской консисторіи	630	—
Смоленской.		
На ремонтное исправленіе зданія Смоленской консисторіи	1.692	60
Таврической.		
На постройку зданія Таврической консисторіи .	14.560	67
Сверхъ того.		
На постройку церквей въ казенныхъ селеніяхъ Сибирскихъ губерній	5.000	—
Въ распоряженіе Императорскаго Одесскаго общества исторіи и древностей на строительныя надобности по возстановленію, раскопкѣ и ремонту древнихъ памятниковъ христіанства, уцѣлѣвшихъ въ мѣстности, занимаемой Херсонисскимъ монастыремъ.	1.000	
Итого . .	105.000	—

	Рубли.	Коп.
б) На счетъ духовно-учебнаго капитала.		
По епархіямъ:		
Владимірской.		
На ремонтное исправленіе зданій Владимірской семинаріи и на устройство печей	14.544	—
Вологодской.		
На расходы по отстройкѣ обгорѣвшей части зданій Вологодской семинаріи и на утройство мебели въ число назначенныхъ 20 389 р. 20 к., за отпускомъ въ предшествовавшіе годы 14.628 р. и за зачетомъ удержанныхъ отъ подрядчика въ штрафъ 360 р. 49 к., остальные	5.400	71
Волынской.		
На ремонтныя исправленія въ зданіяхъ Волынской семинаріи	635	—
Вятской.		
На перестройку зданій Вятской семинаріи въ число назначенныхъ 73.600 р., за отпускомъ въ 1877 году 55.412 р 51 коп., остальные	18.187	49
Казанской.		
На устройство въ зданіяхъ Казанской семинаріи водопровода и ватерклозетовъ	4.000	—
На расходы по перемощенію мостовой и устройству тротуаровъ и тумбъ при зданіяхъ Казанскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства . .	2.000	—
Кіевской:		
На ремонтныя исправленія въ зданіяхъ Кіевской семинаріи	1.518	93

	Рубли.	Коп.
Костромской.		
На перестройку зданій Костромской семинаріи и на постройку новыхъ зданій для больницы и бани и на 1% вознагражденіе архитектора за составленіе чертежей и наблюденіе за работами въ число назначенныхъ 229.000 р., за отпускомъ въ предыдущіе годы 120.532 р. 24 к.	30.362	46
Литовской.		
На расходы по окраскѣ оконъ, дверей и половъ въ зданіяхъ Литовской семинаріи, на расширеніе бани при ней и на устройство мебели . .	3.349	50
Могилевской.		
На ремонтныя исправленія зданій Могилевской семинаріи	588	50
Орловской.		
На ремонтныя исправленія зданій Орловской семинаріи	5.623	65
Подольской.		
На покупку, съ Высочайшаго разрѣшенія, для Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства каменнаго дома съ постройками и землею въ 5 десятинъ 1656 кв. саж. отъ помѣщика Маріана-Игнатія Моравскаго	40.000	—
Полоцкой.		
На ремонтныя исправленія зданій Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства . . .	2.343	70
Полтавской.		
На ремонтныя исправленія зданій Полтавской семинаріи	2.792	—

	Рубли.	Коп.
Рижской.		
На постройку новыхъ зданій для Рижской семинаріи въ число 273.780 р., за отпускомъ въ предыдущемъ году 120.980 р.	110.002	—
Рязанской.		
На ремонтныя исправленія въ зданіяхъ Рязанской семинаріи	500	—
Симбирской.		
На устройство водопровода и ватерклозетовъ въ главномъ корпусѣ Симбирской семинаріи, на окраску половъ и другіе расходы	6.365	6
Смоленской.		
На ремонтъ зданій Смоленской семинаріи и на расходы по приспособленію флигеля Спасо-Авраміева монастыря для спаленъ воспитанниковъ этой семинаріи	5.460	—
Тамбовской.		
На устройство 9-ти тамбуровъ, помойныхъ ямъ и подземныхъ водосточныхъ трубъ въ зданіяхъ Тамбовской семинаріи	8.060	32
Тверской.		
На постройку новыхъ и капитальное исправленіе существующихъ зданій Тверской семинаріи, а также на устройство паровaго насоса для снабженія водою семинарскихъ зданій въ число 294.766 р. 85 к. .	109.026	64
Тульской.		
На постройку новыхъ зданій для больницы и бани при Тульской семинаріи и на исправленіе амбара, кладовой и подвала въ число назначенныхъ 27.179 руб., за отпускомъ въ 1877 году 13.600 руб., остальные.	13.579	—

	Рубли.	Коп.
Черниговской.		
На постройку новой деревянной бани при Черниговской семинаріи и на ремонтныя исправленія семинарскихъ зданій	9.292	79
Ярославской.		
На ремонтныя исправленія зданій Ярославской семинаріи	300	—
На ремонтныя исправленія зданій Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства . .	2.236	—
Сверхъ того:		
На разные мелочные расходы по строительной части	897	—
Итого. . .	397.064	75
в) На счетъ мѣстныхъ средствъ		
По епархіямъ:		
Кіевской.		
На покупку для Уманскаго училища деревяннаго дома съ постройками и усадебною землею въ 963 квадр. саж. отъ жены священника Яспрской.	3.300	—
Томской.		
На покупку для Томскаго училища каменнаго двухъэтажнаго дома съ постройками и усадебною землею въ 945 кв. саж.	25.000	—
Сверхъ того:		
Выдано въ ссуду изъ духовно-учебнаго капитала подъ условіемъ возврата изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ:		

	Рубли.	Коп.
а) на постройки для Житомірскаго духовнаго училища, срокомъ на 5 лѣтъ изъ 5% въ годъ .	10.000	—
б) для разсчета съ подрядчикомъ за постройку зданій для Черниговскаго духовнаго училища, срокомъ на два года изъ 5% въ годъ . . .	24.600	—
в) въ число разрѣшенной ссуды на возобновленіе флигеля при Минскомъ духовномъ училищѣ въ 10.000 р., срокомъ на 20 лѣтъ, изъ 5% въ годъ.	5.000	—
Итого. . .	67.900	—
Всего. . .	569.964	75

ВѢДОМОСТЬ

О БОЛЬНИЦАХЪ И БОГАДѢЛЬНЯХЪ, СОСТОЯВШИХЪ ПРИ МОНАСТЫРЯХЪ И ЦЕРКВАХЪ

въ 1878 году.

Наименованіе мѣстъ.	Б О Л Ь Н И Ц Ы.											
	При монастыряхъ.						При церквахъ.					
	На казенномъ и монастырск. пждивеніи.		На пждивеніи частн. лицъ и обществъ.		Итого.		На казен. и церков пждивеніи.		На пждивеніи частн. лицъ и обществъ.		Итого.	
	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.
По вѣдомству Московской синодальной конторы. . . .	1	5	—	—	1	5	—	—	—	—	—	—
По епархіямъ:												
Архангельской.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Астраханской .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Владимірской .	3	13	—	—	3	13	—	—	—	—	—	—
Вологодской . .	2	не опр	—	—	2	не опр	—	—	—	—	—	—
Волынской. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воронежской	4	36	—	—	4	36	—	—	1	10	1	10
Вятской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Донской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Екатеринослав.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Енисейской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Иркутской.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кавказской	—	—	—	—	—	—	—	—	1	не опр	1	не опр
Казанской . . .	2	63	1	23	3	86	—	—	—	—	—	—
Калужской. .	1	6	—	—	1	6	—	—	—	—	—	—
Камчатской .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кишиневской .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кіевской. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Костромской	1	4	4	26	5	30	—	—	—	—	—	—
Курской .	4	99	1	10	5	109	—	—	—	—	—	—
Литовской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минской. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Могилевской. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Московской . .	6	57	1	11	7	68	—	—	4	175	4	175
Нижегородской.	11	181	1	10	12	191	—	—	—	—	—	—
Новгородской .	7	108	—	—	7	108	—	—	—	—	—	—
Олонецкой. . .	1	10	—	—	1	10	—	—	—	—	—	—
Оренбургской .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Орловской. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пензенской . .	2	40	—	—	2	40	—	—	—	—	—	—
Пермской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Б О Г А Д Ѣ Л Ь Н И.												
При монастыряхъ.						При церквахъ.					
На казенномъ и монастырскомъ пждивеніи.		На пждивеніи частныхъ лицъ и обществъ.		Итого.		На казенномъ и церковномъ иждивеніи		На пждивеніи частныхъ лицъ и обществъ.		Итого.	
Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.
—	—	2	29	2	29	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	2	70	2	70
—	—	—	—	—	—	—	—	2	не опр	2	не опр
—	—	—	—	—	—	—	—	8	130	8	130
—	—	—	—	—	—	—	—	2	30	2	30
—	—	—	—	—	—	—	—	9	не опр	9	не опр.
3	34	—	—	3	34	—	—	31	368	31	368
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	не опр	—	—	2	не опр	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	7	39	7	39
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	1	не опр	1	не опр.
—	—	—	—	—	—	—	—	8	202	8	202
1	не опр	—	—	1	не опр	—	—	5	53	5	53
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	2	174	2	174
—	—	—	—	—	—	—	—	2	11	2	11
2	43	—	—	2	43	—	—	9	140	9	140
1	8	1	60	2	68	—	—	16	145	16	145
—	—	—	—	—	—	—	—	26	130	26	130
—	—	—	—	—	—	—	—	15	93	15	93
—	—	—	—	—	—	—	—	45	304	45	304
11	190	2	39	13	229	102	1.568	31	487	133	2.055
—	—	—	—	—	—	44	166	2	45	46	211
2	49	1	50	3	99	—	—	3	23	3	23
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	16	184	16	184
—	—	—	—	—	—	2	30	5	39	7	69
—	—	—	—	—	—	—	—	3	30	3	30

Наименованіе мѣстъ.	Б О Л Ь Н И Ц Ы.											
	При монастыряхъ.						При церквахъ.					
	На казенномъ и монастырск. иждивеніи		На иждивеніи частн. лицъ и обществъ.		Итого		На казен. и церков. иждивеніи.		На иждивеніи частн. лицъ и обществъ.		Итого.	
	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.
Подольской .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Полоцкой	—	—	—	—	—	—	—	—	3	53	3	53
Полтавской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Псковской . .	1	не опр	—	—	1	не опр	1	не опр	1	20	2	20
Рижской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рязанской .	1	5	1	6	2	11	—	—	1	не опр	1	не опр
Самарской . .	—	—	—	—	—	—	2	25	1	15	3	40
С-Петербургск.	1	20	1	16	2	36	—	—	—	—	—	—
Саратовской. .	3	20	—	—	3	20	—	—	—	—	—	—
Симбирской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Смоленской . .	—	—	2	10	2	10	—	—	3	44	3	44
Таврической .	1	не опр	—	—	1	не опр	—	—	—	—	—	—
Тамбовской . .	2	20	—	—	2	20	—	—	—	—	—	—
Тверской .	5	52	—	—	5	52	—	—	—	—	—	—
Тобольской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Томской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тульской. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Туркестанской.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уфимской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Харьковской. .	2	60	—	—	2	60	—	—	1	10	1	10
Херсонской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	7	1	7
Холмско-Варш.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Черниговской .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Якутской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ярославской. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По Грузинскому экзархату .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	61	799	12	112	73	911	3	25	17	334	20	359

Б О Г А Д Ѣ Л Ь Н И												
При монастыряхъ.						При церквахъ.						
На казенномъ и монастырск. иждивеніи		На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ.		Итого.		На казенномъ и церковномъ иждивеніи.		На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ.		Итого.	
Число заведеній.	На сколько лицъ	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.
2	18	—	—	2	18	—	—	1	7	1	7
—	—	—	—	—	—	—	—	18	121	18	121
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	1	12	1	12	—	—	3	52	3	52
—	—	—	—	—	—	—	—	4	98	4	98
—	—	—	—	—	—	—	—	5	30	5	30
1	12	—	—	1	12	1	4	1	10	2	14
1	69	1	30	2	99	4	71	3	130	7	201
—	—	—	—	—	—	—	—	10	294	10	294
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	83	550	83	550
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	25	—	—	2	25	—	—	7	не опр	7	не опр
1	не опр	—	—	1	не опр	—	—	—	—	—	—
1	5	—	—	1	5	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	10	249	10	249
2	51	—	—	2	51	—	—	25	232	25	232
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	1	20	1	20	1	10	3	38	4	48
—	—	—	—	—	—	1	9	—	—	1	9
—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	1	3
—	—	—	—	—	—	—	—	10	84	10	84
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	18	98	18	98
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
32	504	9	240	41	744	155	1 858	452	4.693	607	6.551

Примѣчаніе. По епархіямъ. Иркутской, и Симбирской свѣдѣній не доставлено

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ЖИТЕЛЕЙ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

ЗА 1877 ГОДЪ.

По ЕПАРХІЯМЪ	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого.
Архангельской	138.664	153 011	291.675
Астраханской	146.463	149 355	295.818
Владимірской	600.650	680.875	1 281.525
Вологодской	499 073	549 073	1 048.146
Волынской	692.656	710 513	1 403.169
Воронежской	1 029.391	1.064.308	2.093.699
Вятской	1.092.883	1 219 347	2.312.230
Донской	555 308	569.876	1.125.184
Екатеринославской	590.383	591.729	1 182.112
Енисейской	141.371	140.683	282.054
Иркутской	278.320	275.245	553.565
Кавказской	564.351	551.437	1 115.788
Казанской	533.494	565.326	1 098.820
Калужской	474.289	513.820	988.109
Камчатской	—	—	—
Кишиневской	428.750	399.763	828.513
Кіевской	967.772	994.931	1 962.703
Костромской	541.470	634.086	1 175 556
Курской	955.218	963.419	1.918.637
Литовской	498.138	492.508	990.646
Минской	511.715	521.051	1.032.766
Могилевской	464.764	479.597	944.361
Московской	679.850	758 111	1.437.961
Нижегородской	592.226	666.104	1.258.330
Новгородской	486.210	543.305	1.029.515
Олонецкой	145.461	160.582	306.043
Оренбургской	574.859	350.193	925.052
Орловской	793.217	821.236	1.614.453
Пензенской	563.104	598.713	1.161.817
Пермской	1.004.096	1.116.828	2 120.924
Подольской	750.172	776.853	1.527.025
Полоцкой	176.027	186.693	362.720
Полтавской	985.892	1 019.772	2 005.664
Псковской	395.593	414.332	809.915
Рижской	102.456	102 931	205.387
Рязанской	766 379	814 421	1.580.800
Самарской	741.983	792.382	1.534.365
С. Петербургской	346.543	382.266	728.809
Саратовской	795.778	902.601	1.698.379
Симбирской	543.086	592.260	1 135.346
Смоленской	566.502	611.194	1.177.696
Таврической	261.948	252.294	514 242

По епархіямъ.	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого.
Тамбовской	1.015.346	1.063.186	2.078.532
Тверской	731.809	825.058	1.556.867
Тобольской	—	—	—
Томской	341.061	423.096	764.157
Тульской	—	—	—
Туркестанской	—	—	—
Уфимской	265.745	289.379	555.124
Харьковской	888.299	895.416	1 783.715
Херсонской	533.209	529.765	1.062.974
Холмско-Варшавской	35.353	12.489	47 842
Черниговской	807.436	839.324	1.646 760
Якутской	123.403	118.959	242.362
Ярославской	435.789	530.225	966.014
По Грузинскому экзархату	—	—	—
По вѣдомствамъ:			
Придворному	6.505	7.057	13.562
Главныхъ священниковъ:			
Гвардейскаго корпуса	38.122	8.423	46.545
Гренадерскаго корпуса	4.358	157	4.515
Арміи и флотовъ	264.190	18.457	282.647
Кавказской арміи			
Итого.	28.467 130	29.644.005	58.111.135

Примѣчанія. 1) По епархіямъ: Камчатской, Тобольской, Тульской, и Туркестанской и по Грузинскому Экзархату свѣдѣній не доставлено.

2) По вѣдомствамъ главныхъ священниковъ гвардейскаго и гренадерскаго корпусовъ, арміи и флотовъ и Кавказской арміи не доставлено свѣдѣній о частяхъ войскъ, бывшихъ на театрѣ военныхъ дѣйствій.

3) Въ числѣ православныхъ жителей Холмско-Варшавской епархіи не значатся возсоединившіеся съ православною Церковію въ 1875 и 1876 годахъ уніаты, о числѣ коихъ точныхъ свѣдѣній не доставлено.

ВѢДОМОСТЬ

О РОДИВШИХСЯ, БРАКОМЪ СОЧЕТАВШИХСЯ И УМЕРШИХЪ ЛИЦАХЪ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

ЗА 1877 ГОДЪ.

По ЕПАРХІЯМЪ.	Родилось			Бракомъ соединено.		Умерло.		
	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого.	Лицъ.	Супружествъ.	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого.
Архангельской	6 199	6 047	12 246	4.680	2 340	3.832	3 529	7.361
Астраханской	10.848	10 481	21.329	6 340	3.170	7 156	6 637	13 793
Владимірской	36 148	33 938	70 086	18 370	9.185	26.500	24 885	51 385
Вологодской	27.631	26.374	54 005	15 020	7.510	16 563	15 856	32 419
Волынской	37 289	34 975	72 264	23 472	11 736	23 902	22 541	46.443
Воронежской	58.965	55.930	114 895	38 572	19.286	44 482	42 465	86.947
Вятской	71.827	68.619	140.446	33.584	16 792	50 664	49 193	99 857
Донской	32.314	30.364	62.678	19 944	9.972	17 349	15 879	33.228
Екатеринославской	36 154	34 501	70 655	19 172	9.586	21.586	20 276	41 862
Енисейской	9 596	9 138	18.734	5 936	2 968	9 479	7.985	17 464
Иркутской	—	—	—	—	—	—	—	—
Кавказской	36.860	36 839	73.699	22 696	11 348	29 924	27.295	57 219
Казанской	32.983	31.968	64 951	16.994	8 497	23 492	22 915	46 407
Калужской	25.138	24 860	49 998	14 282	7 141	17 815	17 036	34.851
Камчатской	—	—	—	—	—	—	—	—
Кишиневской	22 647	21 505	44.152	16.552	8 276	22 081	19 806	41.887
Кіевской	56 338	54.135	110 523	35.044	17.522	40 032	37 119	77 151
Костромской	30 359	29 022	59 381	16 736	8 368	22.323	21 833	44.156
Курской	56 317	53 712	110 029	33 552	16 776	40 316	38 269	78 585
Литовской	22.907	22 379	45 286	13 582	6 791	13.943	13 600	27 543
Минской	26 514	25 189	51.703	14 734	7 367	14 574	13 884	28.458
Могилевской	24 659	23 575	48 234	13 722	6 861	14.064	13 454	27.518
Московской	40.467	38.315	78.782	17.496	8 748	38 847	36.020	74 867
Нижегородской	36 480	34 816	71 296	20 542	10 271	27 240	25.334	52 574
Новгородской	25.743	24 595	50 338	14.182	7 091	17 636	16 236	33.872
Олонецкой	8 460	7 999	16 459	5.016	2 508	5.640	5 318	10 958
Оренбургской	27.791	26 703	54 494	15.218	7.609	17 080	15 812	32.892
Орловской	47.890	45.846	93 736	27 032	13.516	35 971	33 628	69.599
Пензенской	33.619	33 529	67.148	21 492	10.746	23 240	22 312	45 552
Пермской	69 531	66.021	135.552	29 936	14.968	52 225	48 929	101 154
Подольской	39.272	37.840	77 112	27 756	13.878	28.097	27 163	55 260
Полоцкой	15.357	14.467	29.824	7.022	3 511	8.805	8.070	16.875
Полтавской	53 246	51.100	104.346	33.980	16.990	36 378	35 762	72 140
Псковской	21.255	20.185	41.440	11 354	5.677	15 287	14.286	29.573
Рижской	2.723	2.489	5 212	3 190	1 595	2 151	1 597	3 748
Рязанской	41.883	40 510	82 393	25.380	12 690	29.091	27.666	56 757
Самарской	49.606	47 139	96.745	28 264	14 132	36.066	34.106	70 172
С.-Петербургской	19.188	20 029	39.217	12.332	6.166	21.304	17.451	38.755
Саратовской	46.040	44.540	90.580	29.124	14.562	32.647	30 669	63.316

По епархіямъ.	Родилось.			Бракомъ соединено		Умерло		
	Мужескаго пола	Женскаго пола	Итого	Лицъ	Супружествъ.	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого.
Симбирской	31 868	30 334	62.202	17.362	8 681	22.575	21 726	44 301
Смоленской	32 220	30 728	62.948	17 088	8 544	22 454	21 023	43.477
Таврической.	17.106	16 255	33 331	7 512	3 756	12 569	11 847	24.416
Тамбовской	58.812	57 236	116.048	37.426	18 713	38.811	36 646	75 457
Тверской	39 686	38.110	77.796	21 226	10 613	28 455	26 788	55.243
Тобольской	—	—	—	—	—	—	—	—
Томской	23.311	21 887	45 198	13 648	6 824	12.231	10 965	23 196
Тульской	—	—	—	—	—	—	—	—
Туркестанской	—	—	—	—	—	—	—	—
Уфимской	18.678	18 866	37.544	9 638	4 819	12 233	11.270	23 503
Харьковской.	48.686	46 154	94.840	27 058	13 529	33.193	32 297	65 490
Херсонской	33 504	32 156	65.660	20 736	10 368	27 089	24.748	51 837
Холмско-Варшавской	848	811	1.659	524	262	908	418	1.326
Черниговской	43.938	41 567	85 505	26.726	13 363	27 206	26 127	53.333
Якутской	5 592	5 464	11.056	9.386	4 693	5.397	5.440	10.837
Ярославской.	22 449	20 511	42.960	12.424	6 212	18.273	17.639	35 912
По Грузинскому экзархату	—	—	—	—	—	—	—	—
По вѣдомствамъ.								
Придворному	391	404	795	338	169	321	257	578
Главныхъ Священниковъ								
Гвардейскаго корпуса	1 070	968	2 038	1 476	738	895	383	1.278
Гренадерскаго корпуса	22	15	37	22	11	34	2	36
Арміи и флотовъ	3 065	2 931	5 996	2.434	1 217	6.999	1 818	8.817
Кавказской арміи								
Итого.	1.621.540	1 554 041	3 175 581	937.324	468 662	1 157.425	1 084.210	2 241 635

Примѣчанія 1) По епархіямъ Иркутской, Камчатской, Тобольской, Тульской и Туркестанской и по Грузинскому Экзархату свѣдѣній не доставлено

2) По вѣдомствамъ главныхъ священниковъ гвардейскаго и гренадерскаго корпусовъ. арміи и флотовъ и Кавказской арміи не доставлено свѣдѣній о частяхъ войскъ, находившихся на театрѣ военныхъ дѣйствій.

3) Въ числѣ родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ лицъ православнаго исповѣданія по Холмско-Варшавской епархіи не значатся таковыя лица изъ возсоединившихся съ православною Церковію въ 1875 и 1876 годахъ уніатъ, о коихъ свѣдѣній не доставлено

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ УМЕРШИХЪ ЛИЦЪ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ,
СЪ ПОКАЗАНІЕМЪ ИХЪ ЛѢТЪ,

ЗА 1877 ГОДЪ.

Лица, умершія въ возрастѣ свыше

По епархіямъ.	Лѣта возраста.									
	От 100 до 105.		От 105 до 110.		От 110 до 115.		От 115 до 120.		От 120 до 125	
	муж.	жен.	муж.	жен	муж.	жен	муж.	жен	муж	жен
Архангельской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Астраханской	3	—	—	1	—	1	—	—	—	—
Владимирской	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
Вологодской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Волынской	4	—	3	—	1	—	—	—	—	—
Воронежской	—	3	1	4	—	—	1	—	—	—
Вятской	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Донской	—	1	1	3	—	—	—	—	—	—
Екатеринославской	3	—	1	—	1	1	—	1	—	—
Енисейской	3	2	3	—	—	—	—	1	—	—
Иркутской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кавказской	2	—	2	—	2	—	—	1	—	1
Казанской	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Калужской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Камчатской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кишиневской	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—
Кіевской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Костромской	2	3	—	1	—	—	—	—	—	—
Курской	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Литовской	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Минской	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Могилевской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Московской	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—
Нижегородской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Новгородской	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Олонецкой	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Оренбургской	1	4	—	5	1	—	—	—	1	1
Орловской	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Пензенской	2	1	—	1	—	—	—	—	—	—
Пермской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Подольской	45	31	17	11	—	—	—	—	—	—
Полоцкой	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Полтавской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Псковской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рижской	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Рязанской	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Самарской	13	10	4	—	2	—	—	1	—	—
С. Петербургской	3	3	1	—	—	—	—	—	—	—

100 лѣтъ.					Лица, умершія въ возрастѣ до 100 лѣтъ.			
та.								
От 125 до 130.		Итого.			Лѣта возраста.	Во всѣхъ епархіяхъ вообще.		
муж	жен.	муж.	жен.	Обоего пола		мужескаго.	женскаго.	итого.
—	—	—	—	—	отъ дня рожденія			
—	—	3	2	5				
—	—	—	1	1				
—	—	—	—	—				
—	—	8	—	8	до 5 л.	699 026	629.147	1.328.173
—	—	2	7	9				
—	—	—	1	1	отъ 5			
—	—	1	4	5	до 10.	66.156	61.692	127.848
—	—	5	2	7				
—	—	6	3	9	отъ 10			
—	—	—	—	—	до 15.	27.069	25.446	52.515
—	—	6	2	8				
—	—	1	2	3	отъ 15			
—	—	—	—	—	до 20.	22.581	23 838	46.419
—	—	—	—	—				
—	—	—	2	2	отъ 20			
—	—	—	—	—	до 25	23 604	22.434	46.038
—	—	2	4	6				
—	—	1	1	2	отъ 25			
—	—	—	1	1	до 30.	24.580	24 952	49.532
—	—	2	—	2				
—	—	—	—	—	отъ 30			
—	—	2	1	3	до 35.	21.619	23.697	45.316
—	—	—	—	—				
—	—	1	—	1	отъ 35			
—	—	1	—	1	до 40.	25 371	26.888	52 259
—	—	3	10	13				
—	—	1	2	3	отъ 40			
—	—	2	2	4	до 45.	25.783	25.810	51.593
—	—	—	—	—				
—	—	62	42	104	отъ 45			
—	—	2	—	2	до 50.	30 358	30.208	60.566
—	—	—	—	—				
—	—	—	—	—	отъ 50			
—	—	—	2	2	до 55.	30.351	30.482	60 833
—	—	1	1	2				
—	—	19	11	30	отъ 55			
—	—	4	3	7	до 60.	35 659	26.577	62.236

По епархіямъ.	Лица умершія въ возрастѣ свыше 100 лѣтъ. Лѣта возраста.										Лица, умершія въ возрастѣ до 100 лѣтъ		
	Отъ 100 до 105.		Отъ 105 до 110.		Отъ 110 до 115		Отъ 115 до 120		Отъ 120 до 125.		Отъ 125 до 130.		Итого.			Лѣта возраста.	Во всѣхъ епархіяхъ вообще.		
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж	жен.	муж	жен.	муж	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	Обоего пола		мужескаго.	женскаго.	итого.
Саратовской	7	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	2	9				
Симбирской	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	отъ 60			
Смоленской	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	1	2	до 65.	31.852	34.442	66.294
Таврической	3	2	1	—	2	1	2	—	—	—	—	—	8	3	11				
Тамбовской	10	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	5	15	отъ 65			
Тверской	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2	до 70.	31.239	32 258	63 497
Тобольской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Томской	6	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	3	9	отъ 70			
Тульской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	до 75.	24 957	23.892	48.849
Туркестанской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Уфимской	4	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	5	9	отъ 75			
Харьковской	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	до 80.	19 170	17 178	36.348
Херсонской	1	—	1	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Холмско-Варшавской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2	5	отъ 80			
Черниговской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	до 85.	9.706	8.490	18 196
Якутской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Ярославской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	отъ 85			
По Грузинскому экзархату	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	до 90.	4.882	4.059	8.941
По вѣдомствамъ.																			
Придворному	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	отъ 90 до 95.	2.214	1.726	3 940
Главныхъ Священниковъ																			
Гвардейскаго корпуса	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	отъ 95 до 100.	923	745	1.668
Гренадерскаго корпуса	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Арміи и флотовъ . Кавказской арміи .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Сверхъ того неизвѣстныхъ лѣтъ	249	99	348
Итого.	123	89	39	31	10	3	3	5	1	2	—	—	176	130	306		1.157 249	1 084 080	2 241.329
																	1 157.425	1 084.210	2 241.635

Примѣчаніе: По епархіямъ Иркутской, Камчатской, Тобольской, Тульской и Туркестанской и по Грузинскому экзархату свѣдѣній не доставлено.

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ЛИЦЪ, ПРИСОЕДИНИВШИХСЯ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ

ВЪ 1878 ГОДУ.

По епархіямъ:	Изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій.				Изъ раскола.		Изъ нехристіанъ.			Итого.
	Римско-католическаго.	Грекo-Уніатскаго	Армянскаго.	Протестантскаго.	Безусловно.	На правилахъ единовѣрія.	Евреевъ.	Магометанъ.	Язычниковъ.	
Архангельск.	—	—	—	17	7	—	—	—	17	41
Астраханской	3	—	—	2	16	—	2	3	42	68
Владимірской.	7	—	—	—	10	—	3	3	—	23
Вологодской .	1	—	—	2	5	—	—	—	—	8
Волынской .	102	1	—	4	3	—	13	2	—	125
Воронежской .	4	—	—	5	1	—	2	3	—	15
Вятской . .	—	—	—	2	50	52	2	8	54	168
Донской . .	7	—	—	16	164	116	3	5	6	317
Екатериносл. .	11	—	—	11	6	—	7	2	—	37
Енисейской .	6	—	—	1	14	—	4	4	455	484
Иркутской. .	14	—	1	2	20	—	17	4	2.052	2.110
Кавказской .	20	—	3	2	18	—	2	11	9	65
Казанской. .	4	—	—	5	40	5	1	6	4	65
Калужской .	5	—	—	5	50	—	1	—	—	61
Камчатской .	4	—	—	4	4	—	3	3	363	381
Кишиневской.	11	—	2	3	4	—	29	—	—	49
Кіевской . .	39	—	—	2	1	—	56	—	—	98
Костромской .	7	—	—	3	31	—	—	1	1	43
Курской . .	2	—	—	3	2	—	8	1	—	16
Литовской. .	159	—	—	14	3	24	8	1	—	209
Минской . .	72	—	—	1	—	—	4	—	—	77
Могилевской .	6	—	—	1	2	—	16	—	—	25
Московской .	67	—	—	20	45	16	17	3	—	168
Нижегородск .	2	—	—	1	47	—	—	—	2	52
Новгородской.	3	—	—	12	54	4	—	—	—	73
Олонецкой .	1	—	—	12	12	47	—	—	—	72
Оренбургской.	3	—	—	3	24	901	1	29	2	963
Орловской. .	5	—	—	2	3	—	6	1	—	17
Пензенской .	1	—	—	—	16	2	2	2	—	23
Пермской . .	2	—	—	3	129	24	—	13	10	181
Подольской .	138	—	—	3	2	—	14	2	—	159
Полоцкой . .	39	—	—	2	56	—	4	—	—	101
Полтавской .	16	—	—	6	3	—	38	1	—	64
Псковской. .	3	—	—	10	8	15	7	1	—	44
Рижской . .	16	—	—	267	10	—	4	—	—	297
Рязанской. .	7	—	1	7	26	—	1	2	—	44
Самарской. .	1	—	—	4	102	—	—	22	9	138

По епархіямъ:	Изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій.				Изъ раскола.		Изъ нехристіанъ.			Итого.
	Римско-католическаго.	Греко-Уніатскаго.	Армянскаго.	Протестантскаго.	Безсловно.	На правилахъ единовѣрія.	Евреевъ.	Магометанъ.	Язычниковъ.	
С.-Петербур. .	33	—	1	80	12	4	23	4	2	159
Саратовской .	2	—	—	4	41	4	—	—	—	51
Симбирской .	7	—	—	3	71	71	—	9	—	161
Смоленской .	8	—	—	7	12	—	8	1	—	36
Таврической	10	—	—	3	2	—	18	14	—	47
Тамбовской .	3	—	—	5	41	231	4	7	—	291
Тверской .	4	—	—	5	17	—	3	—	—	29
Тобольской. .	5	—	—	3	111	1	7	21	126	274
Томской . .	3	—	—	—	163	—	3	12	460	641
Тульской . .	7	—	—	2	5	—	3	2	—	19
Туркестанск. .	4	—	—	1	3	—	2	11	15	36
Уфимской . .	1	—	—	2	42	21	—	35	2	103
Харьковской .	11	—	—	2	10	—	15	6	—	44
Херсонской .	22	—	—	8	14	—	35	1	—	80
Холмско-Варшавской . .	402	—	—	10	8	33	10	1	2	466
Черниговской	13	—	—	2	4	7	9	—	—	35
Якутской . .	2	—	—	1	6	—	—	1	173	183
Ярославской .	5	—	—	4	3	—	2	5	—	19
По Грузинскому экзархату .	—	—	4	3	—	—	2	136	—	145
По вѣдомствамъ: придворному, гвардіи и гренадеръ . .	13	—	—	15	4	—	25	6	—	63
Арміи и флотовъ . . .	33	—	—	41	15	—	19	6	—	114
Итого .	1.376	1	12	667	1.572	1.578	463	413	3.803	9.885

ВѢДОМОСТЬ

О БРАКОРАЗВОДНЫХЪ ДѢЛАХЪ ПО СВЯТѢЙШЕМУ СИНОДУ

ЗА 1878 ГОДЪ.

По епархіямъ.	По какимъ причинамъ и сколько расторгнуто браковъ.						
	За вступленіемъ въ бракъ при живомъ одномъ изъ супруговъ.	По близкому родству признаны браки незаконными.	За неспособностью къ брачному сожитію	За прелюбодѣяніе.	По безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ.	За ссылкою одного изъ супруговъ въ каторжныя работы и на поселеніе	Итого
Архангельской	—	—	—	—	—	—	—
Астраханской	—	—	—	1	—	1	2
Владимірской	—	—	—	—	8	10	18
Вологодской	—	—	—	—	2	—	2
Волынской	1	—	1	1	9	3	15
Воронежской	—	—	—	1	22	13	36
Вятской	—	—	—	—	8	4	12
Донской	4	1	—	1	15	8	29
Екатеринославской	3	1	—	1	20	9	34
Енисейской	—	—	—	—	2	1	3
Иркутской	—	—	—	3	2	5	10
Кавказской	1	—	—	—	19	13	33
Казанской	—	—	—	3	14	6	23
Калужской	—	—	1	—	27	6	34
Камчатской	—	—	—	—	—	—	—
Кишиневской	2	—	—	3	7	4	16
Кіевской	—	—	—	—	25	10	35
Костромской	1	—	—	—	10	1	12
Курской	—	—	1	—	14	4	19
Литовской	1	1	—	2	1	1	6
Минской	—	—	—	—	3	—	3
Могилевской	—	—	—	—	9	6	15
Московской	—	—	—	2	10	5	17
Нижегородской	—	—	—	—	7	8	15
Новгородской	—	—	—	2	2	1	5
Олонецкой	—	—	—	—	1	—	1
Оренбургской	1	—	—	—	—	—	1
Орловской	—	—	—	—	17	4	21
Пензенской	—	—	—	—	9	4	13
Пермской	—	—	—	4	30	17	51
Подольской	—	—	—	—	10	2	12
Полоцкой	1	—	—	—	3	1	5
Полтавской	—	—	—	1	8	4	13
Псковской	1	1	—	—	—	4	6
Рижской	—	—	—	—	1	—	1
Рязанской	—	—	—	—	21	10	31
Самарской	—	—	—	—	3	5	8

По епархіямъ.	По какимъ причинамъ и сколько расторгнуто браковъ.						
	За вступленіемъ въ бракъ при живомъ отъ него супругѣ.	По одному изъ супруговъ признаны браки незаконными.	За неспособностію къ брачному сожитію.	За прелюбодѣяніе.	По безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ	За осужденіе одного изъ супруговъ на каторжныя работы и на поселеніе	Итого.
С.-Петербургской .	—	—	—	22	12	4	38
Саратовской. .	—	—	—	1	12	8	21
Симбирской . . .	2	—	—	—	5	5	12
Смоленской . . .	—	—	—	—	14	2	16
Таврической. . .	—	—	—	2	2	3	7
Тамбовской . . .	—	—	—	1	5	16	22
Тверской . . .	1	—	—	4	13	9	27
Тобольской . . .	2	—	—	—	4	1	7
Томской . . .	—	—	—	—	—	1	1
Тульской. . . .	—	—	—	—	8	6	14
Туркестанской . .	—	—	—	1	—	1	2
Уфимской. . . .	—	—	—	—	—	2	2
Харьковской. . .	1	1	—	2	18	5	27
Херсонской . . .	1	2	—	1	32	5	41
Холмско-Варшавск.	—	—	—	3	—	2	5
Черниговской . .	—	—	1	—	6	5	12
Якутской. . . .	—	—	2	3	—	—	5
Ярославской. . .	—	—	—	—	9	2	11
По Грузинскому экзархату	—	—	—	1	1	—	2
Итого . .	23	7	6	66	480	247	829

ВѢДОМОСТЬ

О ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ

ЗА 1878 ГОДЪ.

Въ епархіяхъ.	Учебныхъ заведеній.			
	Академій.	Семинарій.	Училищъ.	Итого
Архангельской	—	1	1	2
Астраханской	—	1	1	2
Владимірской	—	1	5	6
Вологодской	—	1	6	7
Волынской	—	1	4	5
Воронежской	—	1	4	5
Вятской	—	1	6	7
Донской	—	1	2	3
Екатеринославской	—	1	3	4
Енисейской	—	—	1	1
Иркутской	—	1	2	3
Кавказской	—	1	3	4
Казанской	1	1	3	5
Калужской	—	1	2	3
Камчатской	—	1	1	2
Кишиневской	—	1	2	3
Кіевской	1	1	5	7
Костромской	—	1	5	6
Курской	—	1	5	6
Литовской	—	1	2	3
Минской	—	1	5	6
Могилевской	—	1	4	5
Московской	1	2	7	10
Нижегородской	—	1	4	5
Новгородской	—	1	7	8
Олонецкой	—	1	2	3
Оренбургской	—	—	1	1
Орловской	—	1	4	5
Пензенской	—	1	3	4
Пермской	—	1	4	5
Подольской	—	1	4	5
Полоцкой	—	1	2	3
Полтавской	—	1	4	5
Псковской	—	1	4	5
Рижской	—	1	1	2
Рязанской	—	1	7	8
Самарской	—	1	3	4

Въ епархіяхъ:	Учебныхъ заведеній.			
	Академій.	Семинарій.	Училищъ.	Итого.
С.-Петербургской	1	1	1	3
Саратовской	—	1	5	6
Симбирской	—	1	3	4
Смоленской	—	1	4	5
Таврической	—	1	1	2
Тамбовской	—	1	4	5
Тверской	—	1	9	10
Тобольской	—	1	2	3
Томской	—	1	2	3
Тульской	—	1	4	5
Туркестанской	—	—	—	—
Уфимской	—	1	1	2
Харьковской	—	1	3	4
Херсонской	—	1	3	4
Холмско-Варшавской	—	1	1	2
Черниговской	—	1	3	4
Якутской	—	—	1	1
Ярославской	—	1	4	5
Въ Грузинскомъ экзархатѣ	—	1	6	7
Итого	4	53	186	243

ВѢДОМОСТЬ

О НАЧАЛЬНИКАХЪ И НАСТАВНИКАХЪ ВЪ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ

ЗА 1878 ГОДЪ.

Въ епархіяхъ:	Начальниковъ и наставниковъ.			
	Въ академіяхъ.	Въ семинаріяхъ	Въ училищахъ.	Итого.
Архангельской	—	16	12	28
Астраханской	—	18	13	31
Владимірской	—	25	51	76
Вологодской	—	19	61	80
Волынской	—	25	22	47
Воронежской	—	19	41	60
Вятской	—	18	51	69
Донской	—	15	16	31
Екатеринославской	—	17	37	54
Енисейской	—	—	7	7
Иркутской	—	17	20	37
Кавказской	—	18	25	43
Казанской	29	16	25	70
Калужской	—	14	27	41
Камчатской	—	10	1	11
Кишиневской	—	19	28	47
Кіевской	38	31	58	127
Костромской	—	21	54	75
Курской	—	14	41	55
Литовской	—	15	18	33
Минской	—	14	29	43
Могилевской	—	20	34	54
Московской	29	38	65	132
Нижегородской	—	17	29	46
Новгородской	—	20	42	62
Олонецкой	—	15	18	33
Оренбургской	—	—	8	8
Орловской	—	20	30	50
Пензенской	—	17	24	41
Пермской	—	23	36	59
Подольской	—	17	33	50
Полоцкой	—	12	14	26
Полтавской	—	16	37	53
Псковской	—	16	35	51
Рижской	—	17	9	26
Рязанской	—	24	67	91
Самарской	—	16	29	45
С. Петербургской	33	21	19	73

Въ епархіяхъ:	Начальниковъ и наставниковъ.			
	Въ академіяхъ.	Въ семинаріяхъ.	Въ училищахъ.	Итого.
Саратовской	—	15	45	60
Симбирской	—	20	29	49
Смоленской	—	20	42	62
Таврической	—	15	7	22
Тамбовской	—	24	38	62
Тверской	—	16	61	7
Тобольской	—	21	19	40
Томской	—	16	18	34
Тульской	—	21	36	57
Туркестанской	—	—	—	—
Уфимской	—	14	6	20
Харьковской	—	20	29	49
Херсонской	—	19	27	46
Холмско-Варшавской	—	7	8	15
Черниговской	—	13	25	38
Якутской	—	—	8	8
Ярославской	—	13	34	47
Въ Грузинскомъ экзархатѣ	—	17	69	86
Итого	129	941	1.667	2.737

ВѢДОМОСТЬ

ОБЪ УЧИВШИХСЯ ВЪ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ

ЗА 1878 ГОДЪ.

Въ епархіяхъ:	Въ академіяхъ.			Въ семинаріяхъ			Въ училищахъ.			Всего.		
	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ	Итого.	Пользующихся пособіемъ	Своекоштныхъ.	Итого	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ	Итого	Пользующихся пособіемъ	Своекоштныхъ	Итого.
Архангельской - -	—	—	—	51	12	63	150	39	189	201	51	252
Астраханской - - -	—	—	—	70	21	91	98	49	147	168	70	238
Владимірской - - -	—	—	—	279	254	533	182	852	1 034	461	1 106	1 567
Вологодской - - -	—	—	—	148	201	349	210	509	719	358	710	1 068
Волынской - - -	—	—	—	218	247	465	152	309	461	370	556	926
Воронежской - - -	—	—	—	199	214	413	197	477	674	396	691	1 087
Вятской - - - - -	—	—	—	194	128	322	242	689	931	436	817	1 253
Донской - - - - -	—	—	—	55	32	87	50	146	196	105	178	283
Екатеринославской -	—	—	—	110	79	189	228	202	430	338	281	619
Енисейской - - -	—	—	—	—	—	—	49	56	105	49	56	105
Иркутской - - -	—	—	—	81	29	110	136	92	228	217	121	338
Кавказской - - -	—	—	—	67	74	141	153	258	411	220	332	552
Казанской - - - -	100	5	105	108	92	200	103	239	342	211	331	542
Калужской - - - -	—	—	—	138	56	194	100	328	428	238	384	622
Камчатской - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	7	47
Кишиневской - - -	—	—	—	128	111	239	176	292	468	304	403	707
Кіевской - - - - -	119	4	123	165	174	339	246	633	879	530	811	1.341
Костромской - - -	—	—	—	174	163	337	324	579	903	498	742	1.240
Курской - - - - -	—	—	—	125	185	310	311	596	907	436	781	1.217
Литовской - - - -	—	—	—	74	16	90	112	152	264	186	168	354
Минской - - - - -	—	—	—	85	73	158	157	316	473	242	389	631
Могилевской - - -	—	—	—	89	69	158	163	300	463	252	369	621
Московской - - - -	154	18	172	273	335	608	270	952	1.222	697	1 305	2 002
Нижегородской - -	—	—	—	254	37	291	146	526	672	400	563	963
Новгородской - - -	—	—	—	201	141	342	159	303	462	360	444	804
Олонецкой - - - -	—	—	—	122	39	161	116	70	186	238	109	347
Оренбургской - - -	—	—	—	—	—	—	60	24	84	60	24	84
Орловской - - - -	—	—	—	202	293	495	243	529	772	445	822	1.267
Пензенской - - - -	—	—	—	89	150	239	86	347	433	175	497	672
Пермской - - - -	—	—	—	113	173	286	210	343	553	223	516	839
Подольской - - - -	—	—	—	147	275	422	151	399	550	298	674	972
Полоцкой - - - -	—	—	—	61	115	176	203	33	236	264	148	412
Полтавской - - - -	—	—	—	100	127	227	214	596	810	314	723	1.037
Псковской - - - -	—	—	—	128	47	175	164	121	285	292	168	460
Рижской - - - - -	—	—	—	47	26	73	64	54	118	111	80	191
Рязанской - - - -	—	—	—	300	352	652	330	823	1 153	630	1 175	1.805
Самарской - - - -	—	—	—	116	59	175	134	304	438	250	363	613

Въ епархіяхъ:	Въ академіяхъ.			Въ семинаріяхъ.			Въ училищахъ.			Всего.		
	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ	Итого.	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ	Итого	Пользующихся пособіемъ	Своекоштныхъ	Итого
С.-Петербургской -	148	51	199	127	23	150	335	23	358	610	97	707
Саратовской - - -	—	—	—	96	76	172	150	449	599	246	525	771
Симбирской - - -	—	—	—	139	148	287	123	375	498	262	523	785
Смоленской - - - -	—	—	—	129	154	283	174	458	632	303	612	915
Таврической - - -	—	—	—	41	52	93	62	72	134	103	124	227
Тамбовской - - - -	—	—	—	134	255	389	338	768	1.106	472	1.023	1.495
Тверской - - - -	—	—	—	238	442	680	433	1 117	1 550	671	1.559	2.230
Тобольской - - - -	—	—	—	60	66	126	105	201	306	165	267	432
Томской - - - - -	—	—	—	48	32	80	66	190	256	114	222	336
Тульской - - - -	—	—	—	158	172	330	215	620	835	373	792	1.165
Туркестанской - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уфимской - - - -	—	—	—	61	69	130	48	103	151	109	172	281
Харьковской - - -	—	—	—	135	66	201	152	331	483	287	397	684
Херсонской - - -	—	—	—	72	79	151	112	232	344	184	311	495
Холмско-Варшавской-	—	—	—	24	—	24	31	5	36	55	5	60
Черниговской - - -	—	—	—	79	158	237	186	283	469	265	441	706
Якутской - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	64	—	—	64
Ярославской - - -	—	—	—	177	127	304	307	541	848	484	668	1 152
Грузинскаго экзархата	—	—	—	104	26	130	250	1.368	1 618	354	1.394	1 748
Итого - -	521	78	599	6.533	6.344	12.877	9 176	19.673	28 913	16.270	26 102	42 436

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ СЕМИНАРСКИХЪ ВОСПИТАННИКОВЪ, УЧИВШИХСЯ ЯЗЫКАМЪ ИНОРОДЦЕВЪ, ЖИВУЩИХЪ ВЪ РОССІИ,

ЗА 1878 ГОДЪ.

Названіе семинарій.	Названія языковъ								
	Татарскій.	Монголо-бурятск.	Калмыцкій	Черемисскій	Зырянскій.	Финскій.	Эстскій.	Латышскій.	Карельскій.
Архангельская - - - - -	—	—	—	—	1	—	—	—	2
Астраханская - - - - - -	—	—	3	—	—	—	—	—	—
Вятская - - - - - - - -	—	—	—	20	—	—	—	—	—
Иркутская - - - - - - -	—	48	—	—	—	—	—	—	—
Кавказская - - - - - - -	5	—	6	—	—	—	—	—	—
Пермская - - - - - - -	9	—	—	—	—	—	—	—	—
Рижская - - - - - - - -	—	—	—	—	—	—	18	15	—
Самарская - - - - - - -	25	—	—	—	—	—	—	—	—
С.-Петербургская - - - -	—	—	—	—	—	6	—	—	—
Итого - -	39	48	9	20	1	6	18	15	2

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ВОСПИТАННИКОВЪ, УЧИВШИХСЯ ЯЗЫКАМЪ ИНОРОДЦЕВЪ ВЪ ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ,

ЗА 1878 ГОДЪ.

Названіе училищъ.	Названія языковъ.		
	Калмыцкій.	Зырянскій.	Карельскій.
Архангельское - - - - - - - - - -	—	10	4
Астраханское - - - - - - - - - -	5	—	—
Итого - - -	5	10	4

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ВОСПИТАННИЦЪ ВЪ ЖЕНСКИХЪ УЧИЛИЩАХЪ ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА, СОСТОЯЩИХЪ ПОДЪ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ,

ЗА 1878 ГОДЪ.

Названіе училищъ.	Число воспитанницъ.		
	Казенно-коштныхъ	Пенсіонерокъ.	Всего.
Царскосельское - - - - - - - -	12	77	89
Ярославское - - - - - - - - -	9	96	105
Казанское - - - - - - - - - -	4	60	64
Иркутское - - - - - - - - - -	20	50	70
Виленское - - - - - - - - - -	36	64	100
Подольское - - - - - - - - -	36	76	112
Волынское - - - - - - - - -	43	39	82
Полоцкое - - - - - - - - - -	26	63	89
Минское - - - - - - - - - -	47	43	90
Паричское - - - - - - - -	37	59	96
Могилевское - - - - - - - - -	36	64	100
Итого - - - - -	306	691	997

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ШКОЛЪ, СОСТОЯЩИХЪ ПРИ ЦЕРКВАХЪ И МОНАСТЫРЯХЪ, И О ЧИСЛѢ УЧАЩИХСЯ ВЪ ОНЫХЪ

ЗА 1878 ГОДЪ.

По епархіямъ.	Число школъ.	Число учащихся въ оныхъ.		
		Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого.
Архангельской	4	77	4	81
Астраханской	34	623	76	699
Владимірской	368	14 953	3 399	18.352
Вологодской	70	762	118	880
Волынской	472	9 574	745	10 319
Воронежской	не	имѣ	ет	ся
Вятской	144	3.407	619	4.026
Донской	14	615	78	693
Екатеринославской	16	320	63	383
Енисейской	—	—	—	—
Иркутской	23	269	37	306
Кавказской	не	имѣ	ет	ся
Казанской	96	2 318	319	2.637
Калужской	189	7.527	1.131	8.658
Камчатской	19	289	78	367
Кишиневской	23	273	61	334
Кіевской	1.266	33.056	5.349	38.405
Костромской	17	257	36	293
Курской	16	210	79	289
Литовской	8	104	3	107
Минской	—	—	—	—
Могилевской	79	2.786	190	2.976
Московской	79	3.620	931	4.551
Нижегородской	74	1.586	237	1.823
Новгородской	78	1.792	219	2.011
Олонецкой	70	657	293	950
Оренбургской	18	280	100	380
Орловской	147	4.311	622	4.933
Пензенской	5	262	106	368
Пермской	8	55	314	369
Подольской	928	15.386	1.330	16.717
Полоцкой	18	113	7	120
Полтавской	278	6.457	1.035	7.492
Псковской	5	55	10	65
Рижской	382	7.658	4.063	11.721
Рязанской	40	2.034	360	2.394
Самарской	89	1.442	248	1.690
С. Петербургской	19	290	113	403
Саратовской	100	4.082	483	4.565

По епархіямъ.	Число школъ	Число учащихся въ оныхъ.		
		Мужескаго пола.	Женскаго пола	Итого.
Симбирской	12	294	19	313
Смоленской	95	2.287	291	2.578
Таврической	18	585	333	918
Тамбовской	85	3.045	221	3 266
Тверской	49	1.236	253	1.489
Тобольской	5	80	25	105
Томской	132	2 529	488	3.017
Тульской	129	2.484	191	2.675
Туркестанской	—	—	—	—
Уфимской	21	353	77	430
Харьковской	5	218	3	221
Херсонской	50	2.300	160	2.460
Холмско-Варшавской	2	63	3	66
Черниговской	89	1 736	152	1.888
Якутской	—	—	—	—
Ярославской	42	366	136	502
По Грузинскому экзархату	44	1.588	65	1.653
Итого	5.974	146.664	25.273	171.937

Примѣчаніе. По епархіямъ Енисейской, Минской, Туркестанской и Якутской, свѣдѣній не доставлено.

ВѢДОМОСТЬ

О ОБОРОТѢ КНИЖНЫХЪ ЗАПАСОВЪ УЧЕБНАГО СОДЕРЖАНІЯ

ЗА 1878 ГОДЪ.

Приходъ.	Сумма.	
	Рубли.	Коп.
Къ 1878 году стоимость имущества духовно-учебнаго запаса составляла - -	37.096	20
Въ 1878 году: а) вновь напечатано 12.000 экземпляровъ учебныхъ книгъ на 16 140 рублей, а съ причисленіемъ за переплетъ этихъ книгъ 1.816 рублей 50 коп. на	17.956	50
б) пріобрѣтено у издателей на 25.766 р. 14½ коп., а съ причисленіемъ на нѣкоторыя книги процентовъ на расходы по укупоркѣ и отправкѣ 1.465 р. 45 коп. на - - - - - - - - -	27.231	59½
и в) возвращено обратно книгъ на .	11	66
Итого .	82.295	95½

Расходъ.	Сумма.	
	Рубли.	Коп.
Въ теченіи 1878 года отпущено въ духовно-учебныя заведенія		
за наличныя деньги на - - -	9.938	16
въ долгъ - - - - - -	641	—
безмездно - - - - - -	10.748	54½
Итого - -	21.327	70½
За тѣмъ къ 1879 году стоимость имущества духовно-учебнаго запаса составляла - - - - - - - - -	60.968	25
Кромѣ того въ Казанской духовной академіи оставалось къ 1878 году на храненіи книгъ, изданныхъ на татарскомъ и монголо-калмыцкомъ языкахъ, на 510 р.,— каковыхъ книгъ въ теченіи этого года продано на 1 р. 80 к. и за тѣмъ осталось къ 1879 году на - - - - -	508	20
Итого - -	61.476	45

Расходъ.	Сумма.	
	Рубли.	Коп.
Сверхъ того:		
За отпущенныя до 1878 года какъ бывшимъ Духовно-Учебнымъ Управленіемъ, такъ и по распоряженію Хозяйственнаго Управленія, въ долгъ книги недоимка къ 1878 году составляла сумму 5.757 р. 19¼ коп.		
Къ сему, какъ значится выше, въ 1878 г отпущено въ долгъ разныхъ книгъ на 641 р.		
	6.398	19¼
Въ теченіи 1878 года поступило въ уплату сего долга - - - - -	1.494	7
За тѣмъ къ 1879 году осталось въ долгу.	4.904	12¼

ВѢДОМОСТЬ

О ОБОРОТѢ СУММЪ И КАПИТАЛОВЪ, НАХОДЯЩИХСЯ ВЪ ЗАВѢДЫВАНІИ ХОЗЯЙСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ,

ЗА 1878 ГОДЪ.

	Къ 1 Января 1878 года состояло.		Поступило въ 1878 году.				Оставалось. къ 1 Января 1879 года.	
			Въ приходѣ.		Въ расходѣ.			
	Рубли	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли	К.
1) Духовно-учебнаго капитала - -	22.755.138	92½	4 034.389	91¾	3 992.223	36¼	22.797.325	48
2) Типографскаго капитала - - -	370.574	17½	453.558	96½	422.923	87½	401.209	26½
3) Капитала духовенства западнаго края - - -	2.470.540	29¼	567.016	47	587.808	14¼	2.449.748	62
4) Капитала для производства епархіальнымъ преосвященнымъ добавочнаго жалованья.	281.475	7	20 603	95	22.456	1	279.623	1
5) Суммы, поступающей на предметъ выдачи единовременныхъ пособій городскому и сельскому духовенству - - - -	148.303	70	367.309	69	373.646	39	141.967	—
Итого - -	26.026.052	16¼	5.442.878	99¼	5.399.057	78	26.069.873	37½
Сверхъ того:								
а) Суммъ, собранныхъ въ учрежденныя при церквахъ кружки и разныхъ пожертвованій въ распоряженіе Святѣйшаго Синода - -	460.323	61¼	64.972	22¼	87.297	53½	437.998	30

	Къ 1 Января 1878 года состояло.		Поступило въ 1878 году.				Оставалось къ 1 Января 1879 года.	
			Въ приходъ.		Въ расходъ.			
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
б) Суммъ, поступившихъ въ пользу разныхъ заграничныхъ учрежденій - - - - -	407.292	13¼	117.324	74	170.535	98½	354.080	88¾
в) Суммъ, поступившихъ въ пользу православныхъ монастырей и приходскихъ церквей въ Россіи - - -	25.540	53	8.586	57¾	10.467	25	23.659	85¾
и г) Переходящихъ суммъ, принадлежащихъ разнымъ мѣстамъ и лицамъ - - - -	764.935	7¼	646.347	35¼	572.288	96½	838.993	46
Всего - - -	27.684.143	51	6.280.109	88½	6.239.647	51½	27.724.605	88

ВѢДОМОСТЬ

О ПРИЧТАХЪ, ПОЛУЧАВШИХЪ СОДЕРЖАНІЕ ИЗЪ СУММЪ ГОСУДАРСТВЕННАГО КАЗНАЧЕЙСТВА

въ 1878 году.

Наименованіе мѣстъ.	Изъ государственнаго казначейства.		
	Число церквей.	Рубли.	Коп.
По вѣдомству Московской синодальной конторы - - - - - -	—	17.368	—
По епархіямъ:			
Архангельской - - - - -	206	52.663	5
Астраханской - - - - -	50	11.056	14
Владимірской - - - - -	12	1.270	99
Вологодской - - - - -	583	89.315	—
Волынской - - - - -	1.195	461.431	84
Воронежской - - - - -	3	135	96
Вятской - - - - - -	39	14.629	90
Екатеринославской - - - -	327	62.601	85
Енисейской - - - - -	157	42.084	80
Иркутской - - - - -	190	46.613	64
Кавказской - - - - -	102	26.595	49
Казанской - - - - -	374	97.116	11
Калужской - - - - -	524	86.864	54
Камчатской - - - - -	54	52.053	52
Кишиневской - - - - -	20	2.353	46
Кіевской - - - - - -	1.318	489.068	74
Костромской - - - - -	684	99.247	84
Курской - - - - - -	13	1.285	50
Литовской - - - - - -	497	289.757	28
Минской - - - - - -	545	321.474	60
Могилевской - - - - -	525	311.964	34
Московской - - - - -	70	12.209	18
Нижегородской - - - - -	61	5.983	37
Новгородской - - - - -	606	125.560	82
Олонецкой - - - - -	240	62.785	89
Оренбургской - - - - -	101	20.773	4
Орловской - - - - -	30	2.699	15
Пензенской - - - - -	558	97.593	1
Пермской - - - - - -	406	124.476	56
Подольской - - - - -	1.384	500.180	70
Полоцкой - - - - - -	292	187.388	84
Полтавской - - - - -	918	191.961	42
Псковской - - - - - -	377	98.832	2

Наименованіе мѣстъ.	Изъ государственнаго казначейства.		
	Число церквей.	Рубли.	Коп.
Рижской	141	321.009	64
Рязанской	55	5.711	24
Самарской	439	84.396	30
С. Петербургской	233	107.282	80
Саратовской	546	112.630	80
Спмбирской	65	10.683	11
Смоленской	557	100.376	16
Таврической	126	26.642	59
Тамбовской	54	4.004	99
Тверской	635	110.696	18
Тобольской	343	92.227	18
Томской	142	32.272	44
Тульской	23	2.273	98
Туркестанской	—	—	—
Уфимской	120	27.841	63
Харьковской	597	121.341	41
Херсонской	440	90.307	89
Холмско-Варшавской	297	486.862	94
Черниговской	883	174.320	24
Якутской	35	38.302	79
Ярославской	23	2.533	62
По Грузинскому экзархату	14	5.400	78
Итого	18.237	5.964.515	30
Сверхъ того:			
На содержаніе настоятеля церкви въ г. Ниццѣ	—	2.500	—
На содержаніе церкви въ г. По	—	1.200	—

Наименованіе мѣстъ.	Изъ государственнаго казначейства.		
	Число церквей.	Рубли.	Коп.
На содержаніе духовенства въ бывшихъ русскихъ колоніяхъ въ Сѣверной Америкѣ - - - - - - - - -	—	52.380	—
На содержаніе церкви и причта въ г. Прагѣ (въ Богеміи) - - - - - - -	—	6.500	—
Для распредѣленія по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода - - - - - - -	—	939	70
Всего - -	—	6.028.035	—

ВѢДОМОСТЬ

О СОСТОЯНІИ СУММЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ О ПРИЗРѢНІИ БѢДНЫХЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ

ЗА 1877 ГОДЪ.

По ЕПАРХІЯМЪ	Къ 1 Января 1877 года оставалось.				Въ 1877 году поступило.				Итого съ остаточными въ приходѣ.				Въ 1877 году въ расходѣ.				Къ 1878 году въ остаткѣ.			
	Наличными.		Билетами.		Отъ сбора въ епархіяхъ.		Билетами		Наличными.		Билетами.		Наличными		Билетами.		Наличными		Билетами.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли	К	Рубли	К	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли	К	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К
Архангельской	2.030	61¼	29 306	—	4 794	15	1.500	—	6.824	76¼	30.806	—	4.694	30	1.400	—	2 130	46¼	29.406	—
Астраханской	4 409	43	52.555	58	8.368	—	17.715	50	12.777	43	70 271	8	12 606	21¼	7.831	—	171	21¾	62.440	8
Владимірской	1.602	95	192 804	—	23.292	—	1 240	—	24.894	95	194 044	—	22.720	25	1 544	—	2.174	70	192.500	—
Вологодской	220	35	29 377	—	4.581	26	—	—	4 801	61	29.377	—	4.794	48	100	—	7	13	29.377	—
Волынской	161	95	22 665	—	3 394	26½	—	—	3 556	21½	22 665	—	4.548	81	—	—	7	40½	22.665	—
Воронежской	228	69½	154.952	—	20.143	40	—	—	20 372	9½	154.952	—	20.290	8	—	—	82	1½	154 952	—
Вятской	53	56¾	134 425	—	24.127	82½	10 200	—	24 181	39¼	144.625	—	24.105	32	10 300	—	76	7¼	134.325	—
Донской	2.552	70½	29.761	—	6.994	½	340	27	9.546	71	30 101	27	8 880	58¼	87	—	666	12¾	30 014	27
Екатеринославской	924	20¾	45 669	—	15.711	61	18 400	—	16 635	81¾	64 069	—	16 214	42	14.700	—	421	39¾	49 369	—
Енисейской	254	5¼	21.300	—	8 338	93½	6 200	—	8.642	98¾	27 500	—	8 501	47	3.450	—	141	51¾	24.050	—
Иркутской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кавказской	1.105	88	47 360	—	8.360	79½	—	—	10 466	67½	47 360	—	9.790	56	—	—	676	11½	47.360	—
Казанской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Калужской	138	39	78 466	—	15.640	73	300	—	15.779	12	78.766	—	15.779	12	—	—	—	—	78 766	—
Камчатской	972	39¾	44 452	—	3 217	85	5 652	—	4.190	24¾	50.104	—	4.189	57½	5.202	—	—	67¼	44 902	—
Кишиневской	564	38½	26 373	50	2.202	62	1 700	—	2 767	½	28 073	50	2.619	55	—	—	147	45½	28.073	50
Кіевской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Костромской	3.606	49¾	134 780	—	28.578	29	12 661	—	32.184	78¾	147.441	—	29 994	80½	5.260	—	2.189	98¼	142 181	—
Курской	1.153	57	49.268	—	32.688	75	8 500	—	33.842	32	57 768	—	3 184	54	10 150	—	2.657	78	47.618	—
Литовской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Могилевской	793	86¼	16.453	42	6 829	53½	10	53	7 623	39¾	16 463	95	3 941	49	405	5	3.681	90¾	16.058	90
Московской	5 613	98¼	848.522	—	104 511	97¼	14.358	—	110.125	95½	862.880	—	88.225	36½	100	—	21.900	59	862.780	—
Нижегородской	3.612	41½	45.615	12	19.447	64¼	1 000	—	23 060	5¾	46.615	12	20.705	47	2.000	—	2.354	58¾	44.615	12
Новгородской	323	39½	50.100	—	5.028	34¼	2 530	50	5 351	73¾	52 630	50	5.249	34	2.410	50	102	39¼	50.220	—
Олонецкой	1.439	95	32.404	91	3.454	56½	150	—	4 894	51½	32.554	91	3.686	54¾	—	—	1 207	96¾	32.554	91
Оренбургской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Орловской	462	71½	69.954	—	15.011	8	7.150	—	15 473	79½	77 104	—	14 841	85	5.350	—	631	84½	71.754	—
Пензенской	629	21¾	28 114	—	2 569	36½	—	—	3.198	58¼	28 114	—	3.058	37	—	—	140	21¼	28.114	—
Пермской	1 206	19	74 874	—	16.240	80	3000	—	17 446	99	77.874	—	15.301	44	—	—	2 145	55	77.874	—
Подольской	104	22½	20 557	—	2.448	70	20	51	2 592	92½	20.577	51	2.447	83	57	—	145	91½	20.520	51
Полоцкой	942	1¼	29 526	—	10.862	34	1000	—	11.804	35¼	30.526	—	7.922	1½	—	—	3.882	33¼	30.526	—
Полтавской	1 387	78	31.464	—	5.787	4	1.098	85	7 174	82	32.562	85	6.338	3	—	—	836	79	32.562	85
Псковской	209	14	36.515	7	5.052	15	4000	—	5.261	29	40.515	7	1 642	83	5.490	32	3.618	46	35 024	75
Рижской	356	80½	12 200	—	2.812	80	800	—	3.169	60½	13.000	—	2.459	60	—	—	710	½	13.000	—
Рязанской	792	70	58 448	—	12 833	23	5000	—	13 625	93	63.448	—	13.525	4	4.600	—	100	89	58.848	—
Самарской	1.480	95	109.200	—	14 149	49	3.800	—	15.630	44	113.000	—	13.233	80	—	—	2.396	64	113 000	—
С.-Петербургской	1.064	34	104 202	62	78.073	95	52 264	38	79.138	28	156.467	—	78.567	15	45 800	—	571	14	110 667	—
Саратовской	181	—	28.125	—	10.102	97	5 700	—	10.283	97	33 825	—	10.280	37	5.200	—	3	60	28.625	—

По епархіямъ.	Къ 1 Января 1877 года оставалось.				Въ 1877 году поступило.				Итого съ остаточными въ приходѣ.				Въ 1877 году въ расходѣ.				Къ 1878 году въ остаткѣ.			
	Наличными.		Билетами		Отъ сбора въ епархіяхъ.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными		Билетами	
	Рубли.	К	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли	К	Рубли	К.	Рубли	К	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Симбирской - - -	564	87	23.847	—	7.838	45	3 727	—	8.403	32	27.574	—	8.205	51	2.553	—	197	81	25 021	—
Смоленской - - -	5.015	51	47.873	86	2.992	40	2.711	21	3.507	91	50.585	7	2.717	13	1.862	81	7 900	—	42.685	7
Таврической - -	1.627	57	41 500	—	7.584	67	9 500	—	9.212	24	51.000	—	6.323	1	8.200	—	2.889	23	42.800	—
Тамбовской - - -	1.234	61½	35.440	—	4.368	61	2.968	79	5.603	22½	38.408	79	5.019	99	—	—	583	23½	38.408	—
Тверской - - -	596	23	63.572	—	36 779	32	11.250	—	37 375	55	74.822	—	26.336	12	13.000	—	11.039	43	61.822	—
Тобольской - - -	1.780	76½	49.100	—	10.803	56¾	5 500	—	12 584	33¼	54.600	—	11.054	30	2.000	—	1 530	3¼	52.600	—
Томской - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тульской - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Туркестанской - -	21	63	1.203	92	265	31¼	100	—	286	94¼	1.303	92	286	70	300	—	—	24¼	1.003	92
Уфимской - - -	471	62½	15.156	—	3.739	26	1 400	—	4.210	88½	16.556	—	3.794	31¾	573	—	416	56¾	15.983	—
Харьковской - -	7.045	70½	20.209	—	20.586	18	—	—	27.631	88½	20.209	—	15 798	44	—	—	11.833	44½	20.209	—
Херсонской - - -	—	—	10.671	42¾	21.593	18½	1.100	—	21.593	18½	11.771	42¾	21.593	18½	100	—	—	—	11.671	42¾
Холмско-Варшавск.	910	42	33.650	—	2 449	92	1 450	—	3.360	34	35 100	—	2 262	26	—	—	1.098	8	35.100	—
Черниговской - -	1.218	58½	78.235	—	9.772	23½	3.350	—	10.990	82	81 585	—	10 844	54½	2.100	—	146	27½	79.485	—
Якутской - - -	4.060	91	34.781	—	7.522	93	1 000	—	11.583	84	35.781	—	7.852	21	—	—	3.731	63	35 781	—
Ярославской - -	12.677	31	68.838	—	19.913	3½	7 847	3	32.590	34½	76.685	3	20.258	33	5.100	—	12 332	1½	71.585	3
По Грузинскому экзархату - - - -	29	28¾	34.124	31	3 586	36	558	54	3 615	64¾	34.682	85	3 156	86	1 450	—	458	78¾	33 232	85
Итого - -	74.172	45¾	3.225.325	73¾	682.141	62¾	238.754	11	756.314	8½	3.464.079	84¾	625.294	71	168.675	68	131 019	37½	3.295 404	16¾

Примѣчаніе. По епархіямъ Иркутской, Казанской, Кіевской, Литовской, Минской, Оренбургской, Томской и Тульской свѣдѣній не доставлено

ВѢДОМОСТЬ

О БИБЛІОТЕКАХЪ ПРИ ЦЕРКВАХЪ

ЗА 1878 ГОДЪ.

По епархіямъ.	Число библіотекъ.				
	Состояло къ 1878 году.		Въ 1878 году вновь учреждено.		Всего.
	При церквахъ	Въ благочинническихъ округахъ.	При церквахъ.	Въ благочинническихъ округахъ	
Архангельской	21	52	3	—	76
Астраханской	135	—	—	—	135
Владимірской	144	19	—	—	163
Вологодской	396	9	2	—	407
Волынской	7	—	2	—	9
Воронежской	712	40	—	—	752
Вятской	508	10	2	—	520
Донской	198	20	1	—	219
Екатеринославской	405	2	7	—	414
Енисейской	53	—	—	—	53
Иркутской	156	—	—	—	156
Кавказской	417	2	—	—	419
Казанской	322	20	10	—	352
Калужской	117	1	—	—	118
Камчатской	32	—	—	—	32
Кишиневской	56	11	—	—	67
Кіевской	703	46	2	—	751
Костромской	674	—	—	—	674
Курской	746	—	4	—	750
Литовской	36	42	—	—	78
Минской	511	—	—	3	514
Могилевской	432	7	—	—	439
Московской	36	5	—	—	41
Нижегородской	58	6	5	—	69
Новгородской	331	2	11	—	344
Олонецкой	169	12	—	—	181
Оренбургской	149	—	—	—	149
Орловской	247	39	—	—	286
Пензенской	144	19	—	—	163
Пермской	373	2	2	—	377
Подольской	619	81	—	—	700
Полоцкой	159	—	—	—	159
Полтавской	964	56	—	—	1.020
Псковской	15	11	26	—	52
Рижской	123	6	7	—	136
Рязанской	139	1	—	—	140
Самарской	591	3	15	1	610
С. Петербургской	218	—	—	—	218
Саратовской	220	8	—	11	239

По епархіямъ.	Число библіотекъ.				
	Состояло къ 1878 году.		Въ 1878 г. вновь учреждено.		Всего.
	При церквахъ	Въ благочинническихъ округахъ.	При церквахъ.	Въ благочинническихъ округахъ.	
Симбирской - - - - -	425	2	—	—	427
Смоленской - - - - -	249	3	—	—	252
Таврической - - - -	124	4	—	—	128
Тамбовской - - - - -	575	60	9	—	644
Тверской - - - - -	102	2	—	—	104
Тобольской - - - - -	105	2	4	—	111
Томской - - - - - -	155	—	—	—	155
Тульской - - - - -	493	23	—	—	516
Туркестанской - - - -	4	—	—	—	4
Уфимской - - - - -	137	2	16	—	155
Харьковской - - - -	265	9	1	—	275
Херсонской - - - - -	168	5	—	—	173
Холмско-Варшавской -	—	—	—	—	—
Черниговской - - - -	313	7	25	—	345
Якутской - - - - -	—	—	—	—	—
Ярославской - - - -	872	4	—	1	877
По Грузинскому экзархату - - - - - - - -	22	—	—	—	22
Итого -	15.345	655	154	16	16.170

Примѣчаніе. По епархіямъ Холмско-Варшавской и Якутской свѣдѣній не доставлено.

ВѢДОМОСТЬ

О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ

ЗА 1878 ГОДЪ.

По епархіямъ:	Къ 1878 г. состояло попечительствъ.	Въ теченіе 1878 г вновь открыто попечительствъ	Итого
Архангельской	56	7	63
Астраханской	75	—	75
Владимірской	10	2	12
Вологодской	449	3	452
Волынской	150	3	153
Воронежской	52	—	52
Вятской	405	5	410
Донской	149	5	154
Екатеринославской	181	1	182
Енисейской	21	—	21
Иркутской	128	10	138
Кавказской	7	—	7
Казанской	358	6	364
Калужской	20	—	20
Камчатской	31	—	31
Кишиневской	56	—	56
Кіевской	298	—	298
Костромской	2	—	2
Курской	101	1	102
Литовской	475	—	475
Минской	505	—	505
Могилевской	351	3	354
Московской	40	2	42
Нижегородской	58	—	58
Новгородской	393	2	395
Олонецкой	26	1	27
Оренбургской	8	—	8
Орловской	206	—	206
Пензенской	166	3	169
Пермской	36	2	38
Подольской	1114	2	1116
Полоцкой	119	21	140
Полтавской	866	5	871
Псковской	78	2	80
Рижской	6	48	54
Рязанской	330	18	348
Самарской	603	9	612
С. Петербургской	199	—	199
Саратовской	243	73	316

Попечительствами сдѣлано пожертвованій:							
На поддержаніе и украшеніе церквей		На церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходахъ.		На содержаніе причтовъ.		Итого.	
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
4.148	81 3/4	1.847	96	367	63	6.364	40 3/4
31 012	9	405	42	733	10	32.150	61
1.518	50	1 011	—	925	—	3.454	50
43 945	39 1/2	374	35	1 337	45 1/2	45.657	20
—	—	—	—	—	—	—	—
667	—	140	29	—	—	807	29
94.687	66 3/4	5.516	21	1.680	47	101.884	34 3/4
18.957	60	2.488	10	627	61	22.073	31
66.519	77	11.573	14	1.315	20	79.408	11
504	31	—	—	460	—	964	31
29.361	12 3/4	279	98	1.010	99	30.652	9 3/4
2.200	—	—	—	—	—	2.200	—
55.202	88	2.089	37	992	7	58.284	32
—	—	162	10	—	—	162	10
3.842	94	486	27	3.256	14	7 585	35
—	—	—	—	—	—	—	—
48.742	18	5.815	39	767	29	55.324	86
500	—	—	—	—	—	500	—
3.185	55	649	23	—	—	—	—
27.180	11 1/2	—	—	398	85	27 578	96 1/2
6.884	57 1/2	44	20	—	—	6.928	77 1/2
266	35	67	50	—	—	333	85
1.155	69	21.243	19	—	—	22.398	88
7.250	71	115	10	—	80	7.366	61
38.666	13	3.444	76	1.264	90	43.375	79
3.192	45	—	—	—	—	3.192	45
14.520	75 1/2	621	14	—	—	15.141	89 1/2
15.280	6	2.078	—	—	—	17.358	6
5.480	87	258	80	—	—	5.739	67
405	42	288	26	43	89	737	57
269.972	21 1/4	11.478	69	29.050	66 1/2	310.501	56 3/4
7.225	16	—	—	—	—	7 225	16
70.520	17	7.096	79 1/2	3.774	74	81 391	72 1/2
1.684	79	300	—	210	—	2.194	79
—	—	193	64	—	—	193	64
16.633	2	3.020	3	—	—	19.653	5
219.224	7 1/2	13.404	98	65.646	67 1/2	298.275	73
14 488	67 3/4	16.661	21 3/4	2.607	35	33.757	24 1/2
49.884	3	10.101	22 1/2	2.039	71	62.024	96 1/2

По епархіямъ:	Къ 1878 году состояло попечительствъ	Въ теченіе 1878 г. вновь открыто попечительствъ	Итого.
Симбирской	98	22	120
Смоленской	420	5	425
Таврической	59	3	62
Тамбовской	386	15	401
Тверской	151	—	151
Тобольской	70	38	108
Томской	6	—	6
Тульской	344	—	344
Туркестанской	—	1	1
Уфимской	32	21	53
Харьковской	177	6	183
Херсонской	223	9	232
Холмско-Варшавской	18	2	20
Черниговской	576	46	622
Якутской	—	—	—
Ярославской	35	1	36
По Грузинскому экзархату	75	—	75
Итого	11.041	403	11.444

Примѣчаніе. По епархіямъ Волынской и Кишиневской не доставле епархіи Якутской не доставлено вообще свѣдѣній о попечительствахъ.

Попечительствами сдѣлано пожертвованій:							
На поддержаніе и украшеніе церквей		На церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходахъ		На содержаніе причтовъ.		Итого.	
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
13.759	72 ½	327	42	445	—	14.532	14 ½
10.490	86	1.840	38 ½	48	83	12.380	7 ½
18.478	10	10.263	1	1.959	55	30.700	66
63.783	95	5.324	21	215	—	69.323	16
2 453	55	1 397	52	—	—	3.851	7
8.257	86	577	60	484	79	9.320	25
683	96	236	58	—	—	920	54
10.211	47	2 757	92	385	—	13.354	39
—	—	114	—	—	—	114	—
1.333	70	756	38 ½	728	28	2.818	36 ½
15.964	64	4.657	28	1.111	90	21.733	82
17 011	50	1.151	81	1.200	—	19.363	31
2 763	87 ½	7.548	33 ½	100	—	10.412	21
44.842	6	2.766	51	1.638	18	49.246	75
—	—	—	—	—	—	—	—
311	10	856	50	1.615	8	2.782	18
30	41	274	35	11	6	315	82
1.385.281	84 ¾	164.079	15 ½	128.452	40 ½	1.677.813	40 ½

по свѣдѣній о пожертвованіяхъ, сдѣланныхъ попечительствами; по

ВѢДОМОСТЬ

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ, ПОСТУПИВШИХЪ ВЪ ЦЕРКВИ

за 1878 годъ.

Наименованіе мѣстъ.	ПОСТУПИЛО										ВЪ ЦЕРКВИ.											
	Кружечнаго сбора		Кошельковаго сбора		Дохода съ имѣній.		На устройство церквей и другіе предметы.		Въ пользу гроба Господня.		Въ пользу православныхъ церквей и школъ западнаго края.		На возстановленіе православія на Кавказѣ.		На распространеніе православія между язычниками.		На вспоможеніе духовенству		На раззоренныхъ по разнымъ случаямъ		На улучшеніе быта православныхъ въ Палестинѣ.		Всего.	
	Рубли.	К	Рубли.	К	Рубли.	К.	Рубли	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли	К.	Рубли.	К	Рубли.	К.
По вѣдомству Московской Святѣйшаго Синода конторы . . .	4.696	37	4.868	21	53.126	86½	11.885	—	16	—	113	14	—	—	115	57	800	—	84	10	99	32	75.804	57½
По епархіямъ:																								
Архангельской .	22.389	3¼	—	—	19.394	80	55.264	89	91	90	65	29½	76	67	57	55	441	93	73	76	102	1½	97.957	84¼
Астраханской	436	40	19 923	13½	17.262	—	31.360	15¼	223	3	261	19	300	92	296	54	3.690	40	—	—	308	56	74 062	32¾
Владимірской .	213.655	22	—	—	19.592	81	113.696	35	98	49	474	8	464	60	992	49	67.507	5	—	—	590	68	417.071	77
Вологодской . .	121.108	75	—	—	26 343	89½	114.156	64¼	326	70	350	86	247	36	270	55	633	71	17	95	551	54½	264.007	96¼
Волынской . .	113.469	98	—	—	5 423	22	48.684	11	196	84	269	7	253	35	245	95	2.385	—	—	—	285	28	171.212	80
Воронежской .	116.178	41¼	—	—	17.088	3	174.258	73¼	364	12	579	65	650	4	984	16	1.760	68	—	—	969	78	312 833	60½
Вятской . . .	261.857	61¾	—	—	24.851	22	57.158	73	229	90	511	58	392	43½	465	66	1.528	57	32	5	824	79	347.852	55¼
Донской . . .	—	—	33 161	63¾	594	10	—	—	532	76½	461	14	420	1	438	2½	2.096	1	379	12¼	569	39¼	38 652	20¼
Екатеринославс.	18.427	95	91.187	41	8.912	59	59 529	88	257	87	670	25	663	7	723	63	11.856	21	—	—	963	30	193.192	16
Енисейской . .	7.597	27	5.600	54	1.403	—	35.956	45	104	33	136	91	139	76½	69	90	1.255	46	2	86	169	67	52.426	16
Иркутской . .	33 942	84¼	—	—	1.321	15	27.039	83	205	28½	399	43½	385	18	796	51½	1.223	48½	—	—	468	47	65.782	19½
Кавказской . .	24.741	12¼	18.956	20½	577	40	16.834	90	353	5	519	65	667	74	442	85	4.213	31	275	82	534	41	68.119	15¾
Казанской . .	46.534	1¼	11.773	67	—	—	154 456	77½	220	43	356	88	377	12	428	37½	2.199	7	—	—	496	25½	216.842	58¼
Калужской . .	153 806	52	—	—	3.628	72	72.717	12	112	17	448	72	376	50	377	89	12.650	46	—	—	639	62	244.757	72
Камчатской . .	4.201	10	—	—	73	—	3.591	60	—	—	44	6	41	95	67	77	147	55	—	—	40	13	8 207	16
Кишиневской .	15.983	63¾	7.215	66½	45.624	87½	32.223	18½	12	23	383	79½	325	41¼	303	46	2.650	48	—	—	1.474	74	105.897	48
Кіевской . . .	91.526	94	78.930	59½	26.185	30	145.633	59	512	1	—	—	—	—	—	—	4.591	92	541	68	—	—	347.922	3½
Костромской. .	129.309	87	—	—	27.146	50	151.590	48	147	23	584	38½	654	10	1.279	5	6.345	76½	25	17	850	36	317.932	91
Курской . . .	14.745	85	76.757	47½	16.449	33	91.658	—	308	78	520	74	709	24	463	3	6.301	10	—	—	794	96	208 708	80½
Литовской . .	47.298	96½	—	—	10.441	22	41	81	132	80½	159	69½	142	66	194	4	243	8	22	86	151	40	58.828	53½
Минской . . .	43.330	32	—	—	1.982	59	17.146	70¾	57	17½	86	83½	134	17	93	35½	133	73	—	—	176	15	63.141	3¼
Могилевской. .	41.358	42½	—	—	2.234	10	6.589	28½	32	3	79	86½	89	22½	108	63	836	8	420	89½	153	92½	52.102	46
Московской . .	557.926	72	—	—	410.796	17	395.251	91	218	39	2.199	16	2.053	13	3.102	22	207.671	3	7.956	80	2.144	35	1.589.319	88
Нижегородской .	70.913	88½	—	—	11.188	23	60.907	70½	133	20	208	36½	363	26	374	70	—	—	14	84	574	6½	150.344	25
Новгородской .	107.682	88¼	—	—	8.530	77	72.298	71¼	65	18	319	88	288	60	364	43	340	17	—	—	442	16	190 332	90½
Олонецкой . .	26.760	61	—	—	4.120	25	20.130	69	43	58	75	77	77	44	72	6	395	24	130	9	133	13	51.938	86
Оренбургской .	34.468	2½	—	—	7.675	69	38.894	25	28	38	97	17	330	91½	412	99½	683	53	60	93	378	78	83 030	66½
Орловской . .	127.869	8	—	—	13.207	93	157.435	19½	295	3	490	70	597	8	659	9	51.398	47½	—	—	636	87	352.589	45
Пензенской . .	47.134	½	46.431	91¾	6.849	45	135.516	13½	77	4	117	91	152	—	182	68	11.816	87	—	—	286	10	248.564	10¾
Пермской . .	—	—	—	—	—	—	4.774	70	218	53½	787	91¼	748	60	1.049	35½	3.886	21	—	—	906	95	12 342	26¼
Подольской . .	88.554	94½	—	—	4.343	89	46.187	34½	294	67½	312	56	255	63½	428	50½	1.588	32½	87	65½	470	82½	142.524	36

Наименованіе мѣстъ.	ПОСТУПИЛО									
	Кружечнаго сбора.		Кошельковаго сбора.		Дохода съ имѣній.		На устройство церквей и другіе предметы.		Въ пользу гроба Господня.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли	К.
Полоцкой . .	8.179	¼	45.875	74	452	51	13	49	24	85
Полтавской . .	12.473	19	117.737	15	12.790	10¾	6.236	77½	404	4¾
Псковской . .	62.714	1½	—	—	10.596	48	3.241	44	162	53
Рижской . . .	2.780	43½	24.301	40½	1.279	96	—	—	49	18
Рязанской . .	—	—	—	—	—	—	208.977	42	144	57
Самарской . .	31.201	22¼	21.798	88½	6.438	89	54.567	12	112	52
С.-Петербургск.	166 347	11½	—	—	228.282	43	72.515	63½	1 234	17
Саратовской. .	14.586	28½	61.517	24¾	23.114	5	70.030	81	177	90
Симбирской . .	31.704	36	24.147	81	27.571	23	40 631	88	14	38
Смоленской . .	83.956	21	—	—	34.897	61½	66.859	34	211	40
Таврической. .	—	—	60.963	68	37.429	79	22 202	42½	252	79½
Тамбовской . .	81.181	62	84.243	85	6.519	47	81.629	33	198	40
Тверской . . .	109 108	4	168.301	14	21.490	8	31.029	37	114	48
Тобольской . .	26.480	47¼	—	—	8 692	67	33.766	¾	106	63
Томской . . .	10.000	11	11.513	—	3.765	66	14.813	74	2	—
Тульской . . .	28.895	71	97.762	32	5.021	48	50.884	45	254	13
Туркестанской .	3.016	91	5.614	15	—	—	92	68	24	85
Уфимской. . .	38.124	87½	—	—	4.193	22	27 622	36½	30	17
Харьковской .	116.625	76	88.654	68	58 935	28	113.870	44	259	44
Херсонской . .	78.589	21	—	—	68 882	29	40.572	12	246	70
Холмско-Варш.	4.127	13	8.254	27	3.765	61	92	43	—	—
Черниговской .	4 196	3	78.268	9¼	30.952	32½	15.947	25	103	69
Якутской. . .	4.103	77	—	—	—	—	3.722	—	39	53
Ярославской. .	62.096	23	116.336	61	20.262	42	239.298	52	551	5
По Грузинскому экзархату. . .	5.330	34	3.699	60	9.504	48	21.934	41	—	—
Вообще пожертвованій поступило въ церкви:	3.573.927	80¼	1.412.796	9	1.420.207	14¼	3.573.392	31	10.628	56¼

	ВЪ ЦЕРКВИ													
	Въ пользу православныхъ церквей и школъ западнаго края.		На возстановленіе православія на Кавказѣ		На распространеніе православія между язычниками.		На вспоможеніе духовенству.		На раззоренныхъ по разнымъ случаямъ.		На улучшеніе быта православныхъ въ Палестинѣ.		Всего.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли	К.
Полоцкой . .	117	52	15	6	77	27	501	85	288	92½	20	54	55.566	75¾
Полтавской . .	503	33½	430	94½	403	55½	6.127	97½	—	—	730	68½	157.837	76½
Псковской . .	141	—	147	85	187	8	342	34½	25	—	195	3	77.752	77
Рижской . . .	28	9	44	68	45	22½	534	74	10	77½	42	86	29.117	35
Рязанской . .	306	84	369	70	179	26	—	—	—	—	470	70	210.448	49
Самарской . .	442	50½	496	30½	1.386	55	4.050	94½	2.828	94	774	77	124.098	65¼
С.-Петербургск.	847	30	1.115	20	926	72	11.142	17	—	—	1.213	62	483.624	36
Саратовской. .	235	5	229	92	426	39	1.039	96	251	29	275	92	171.884	77¼
Симбирской . .	215	53	179	83	217	56	—	—	—	—	377	4	125.059	62
Смоленской . .	256	77	239	4	276	14	186	58	43	4	359	6	750.855	43¼
Таврической. .	449	28	529	33	733	94	4.049	59½	—	—	496	2	127.106	85½
Тамбовской . .	—	—	—	—	—	—	1.553	5	22	40	—	—	255.348	12
Тверской . . .	703	52	817	27	804	95	6.137	36	2.173	3	1.000	79	341.680	3
Тобольской . .	291	49¾	349	79½	477	29¼	19.921	73¾	187	55½	401	48	83.675	13¾
Томской . . .	—	—	—	—	—	—	2.739	74	74	20	—	—	42.908	45
Тульской . . .	228	70	397	82	334	93	3.787	11	—	—	400	83	187.967	48
Туркестанской .	50	51	56	56	59	20	—	—	11	95	53	59	8.980	40
Уфимской. . .	86	51	93	37	145	53	5.281	31	8	60	132	10	75.718	95
Харьковской .	672	11	688	78	885	48	10.498	81	—	—	819	42	391.910	20
Херсонской . .	687	49	730	26	571	17	2.763	73	5	20	1.095	14	193.143	31
Холмско-Варш.	—	—	42	19½	77	81	583	99	70	—	58	19½	17.071	63
Черниговской .	203	40	234	6	180	87½	2.520	54½	—	—	323	37½	132.929	64¼
Якутской. . .	37	19	45	56	—	—	10	75	—	—	29	25	7.988	5
Ярославской. .	639	88	641	78	549	56	4.239	51	432	97	837	13	445.885	66
По Грузинскому экзархату. . .	—	—	—	—	—	—	27	35	—	—	—	—	40.496	68
Вообще пожертвованій поступило въ церкви:	19.230	68	20.276	49¾	24.807	51¼	494.312	5¼	16.560	45¾	27.295	52¾	10.593.434	63½

Библиотека