ИЗВѢСТІЯ
Статистико-Экономическаго Отдѣла
Сельскохозяйственнаго Ученаго Комитета.

Выпускъ I.

Проф. А. А. Кауфманъ.

БЛИЖАЙШІЯ ЗАДАЧИ СТАТИСТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОТДѢЛА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАГО УЧЕНАГО КОМИТЕТА.

73.0.11/1. д. 60, кн. 2.

ПЕТРОГРАДЪ.
Девятая Государственная типографія, Моховая, 40
1918.

ИЗВѢСТІЯ
Статистико-Экономическаго Отдѣла
Сельскохозяйственнаго Ученаго Комитета.

Выпускъ I.

6-30
К306Б

Проф. А. А. Кауфманъ.

БЛИЖАЙШІЯ ЗАДАЧИ СТАТИСТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОТДѢЛА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАГО УЧЕНАГО КОМИТЕТА.

ПЕТРОГРАДЪ.
Девятая Государственная типографія, Моховая, 40.
1918.

Пров 39
439
39

Настоящая книжка—первый выпускъ «Извѣстій Статистико-Экономическаго Отдѣла Сельскохозяйственнаго Ученаго Комитета». Изданіе «Извѣстій» было предрѣшено Комитетомъ въ январѣ текущаго года, одновременно съ учрежденіемъ особаго Статистико-Экономическаго Отдѣла, при чемъ главною задачею «Извѣстій» поставлено напечатаніе результатовъ производимыхъ въ самомъ Отдѣлѣ работъ статистико-экономическаго характера, какъ въ полномъ видѣ, по мѣрѣ ихъ завершенія, такъ и по частямъ, въ видѣ предварительныхъ отчетовъ и т. п., въ мѣрѣ выполненія отдѣльныхъ стадій болѣе крупныхъ работъ. Наряду съ основнымъ матеріаломъ, въ «Извѣстіяхъ» будутъ печататься, по мѣрѣ возможности, и ближайшимъ образомъ соприкасающіяся съ предметами вѣдѣнія Отдѣла постороннія работы, и въ частности работы, выходящія изъ руководимаго завѣдующимъ Отдѣломъ, проф. А. А. Кауфманомъ, статистическаго семинарія Петроградскаго Женскаго Университета (бывшіе Высшіе Женскіе Курсы). Перспективою такого печатанія имѣется въ виду обезпечить возможность планомѣрной постановки въ названномъ семинаріи единоличныхъ и групповыхъ работъ на темы, могущія представлять интересъ для Сельскохозяйственнаго Ученаго Комитета.

Настоящій первый выпускъ содержитъ нѣкоторые матеріалы, освѣщающіе общую постановку работъ вновь учрежденнаго Статистическо-Экономическаго Отдѣла и намѣчаемую для него роль въ общей конструкціи Сельскохозяйственнаго Ученаго Комитета: именно, докладъ на эту тему завѣдующаго Отдѣломъ Совѣту завѣдующихъ научно-опытными отдѣлами Комитета, и въ видѣ приложеній къ нему — журналы двухъ засѣданій Совѣта, посвященныхъ обсужденію: одно — предварительныхъ соображеній завѣдующаго Отдѣломъ, другое — самого даннаго доклада.

Совершенно готовы къ печати два слѣдующіе выпуска, изъ которыхъ одинъ будетъ содержать мою работу.—«Къ вопросу о районированіи дробнаго масштаба (сельскозяйственные районы Петроградской губерніи)», другой—выполненную въ статистическомъ семинаріи Птгр. женскаго университета работу Ирины Викт. Чеканъ «Къ вопросу о вліяніи размѣровъ крестьянскаго землевладѣнія на прогрессъ крестьянскаго земледѣлія». Готовятся къ печати еще два выпуска, которые будутъ содержать: одинъ —первую часть работы ассистентки Отдѣла В. А. Лосіевской по вопросу о культурѣ сахарной свекловицы, другой—пробную работу, выполненную лаборантомъ Б. Н. Книповичемъ, по матеріаламъ Самарской губерніи, для выработки метода сельскохозяйственно-экономической характеристики почвенныхъ районовъ. Время выхода всѣхъ этихъ работъ въ свѣтъ будетъ зависѣть отъ смѣтныхъ соображеній и отъ условій типографской работы.

Завѣдующій Статистико-Экономическимъ
Отдѣломъ, Членъ Комитета,

проф. А. Кауфманъ.

Ближайшія задачи Статистико-Экономическаго Отдѣла Сельскохозяйственнаго Ученаго Комитета.

(Докладъ завѣдующаго отдѣломъ, проф. А. А. Кауфмана Совѣту завѣдующихъ отдѣлами Комитета).

Состоящее въ моемъ завѣдываніи Статистико-Экономическое Бюро С.-х. Ученаго Комитета, нынѣ развертываемое въ Отдѣлъ, имѣетъ въ виду, прежде всего, обслуживать научно-опытные Отдѣлы Комитета въ смыслѣ разработки всей совокупности связанныхъ съ дѣятельностью этихъ Отдѣловъ вопросовъ экономики и статистики сельскаго хозяйства. Въ виду этого я тотчасъ же по принятіи на себя обязанностей завѣдующаго бывшимъ Бюро, а нынѣ Отдѣломъ, возбудилъ вопросъ объ устройствѣ такого спеціальнаго засѣданія Комитета или Совѣта Завѣдующихъ Отдѣлами, на которомъ гг. Завѣдующими могли бы быть намѣчены тѣ статистико-экономическія работы, постановка которыхъ была бы желательна въ интересахъ каждаго изъ Отдѣловъ. Такое засѣданіе Совѣта Завѣдывающихъ Отдѣлами состоялось 7/20 февраля с. г., при участіи гг. Завѣдывающихъ Отдѣлами Машиновѣдѣнія. Микологіи и Фитопатологіи. Метеорологіи, Зоотехніи, Бактеріологіи, Частнаго Растеніеводства, и Отдѣла рыбоводства, рыболовства и промысловыхъ животныхъ. Не присутствовавшій въ этомъ засѣданіи Завѣдующій Отдѣломъ Прикладной Ботаники сообщилъ мнѣ относящіяся къ его Отдѣлу пожеланія въ письменной формѣ.

Сущность содержанія высказанныхъ гг. Завѣдывающими Отдѣлами пожеланій сводится къ слѣдующему:

По Отдѣлу Метеорологіи, имѣющему своею основною задачею выясненіе зависимости произрастанія и урожаевъ сельскохозяйственныхъ растеній отъ различныхъ метеорологическихъ

факторовъ, представляется желательною разработка статистики урожаевъ. Отдѣлу необходимо имѣть въ своемъ распоряженіи провѣренныя и сведенныя данныя для того, чтобы сопоставленіе ихъ съ результатами метеорологическихъ наблюденій давало надежные выводы. Въ интересахъ Отдѣла представлялось бы наилучшимъ располагать такими данными по волостямъ, если же это неосуществимо, то по крайней мѣрѣ по уѣздамъ. Кромѣ статистическихъ свѣдѣній объ урожаяхъ, для Отдѣла было бы желательно имѣть данныя о времени важнѣйшихъ сельскохозяйственныхъ работъ, а равно о времени наступленія фазъ развитія сельскохозяйственныхъ растеній, по возможности тоже поуѣздно. По мнѣнію Завѣдывающаго Отдѣломъ, такое изслѣдованіе могло бы быть, для начала, ограничено нѣсколькими, наиболѣе хлѣбородными губерніями. Затѣмъ, независимо отъ порайоннаго обслѣдованія, Отдѣлу представлялось бы также желательнымъ полученіе свѣдѣній объ отдѣльныхъ хозяйствахъ, путемъ опроса хозяевъ, по образцу опыта, произведеннаго Отдѣломъ Метеорологіи въ концѣ 90-хъ и началѣ 900-хъ гг. и давшаго весьма цѣнные результаты.

Со стороны Отдѣла Земледѣлія и Почвовѣдѣнія для Статистико-Экономическаго Отдѣла намѣчаются такого рода предположительныя заданія: 1) экономическая характеристика почвенныхъ районовъ, намѣчаемыхъ въ работахъ Отдѣла Почвовѣдѣнія для цѣлей аграрной реформы, въ видахъ выясненія экономическихъ различій между почвенными районами и ихъ связи съ почвенными условіями; 2) характеристика сельскаго хозяйства цѣлыхъ группъ районовъ (почвенныхъ полосъ, областей и т. п.),— работа, которая подлежала бы выполненію совмѣстно съ Отдѣломъ Земледѣлія и Почвовѣдѣнія; и 3) попытка выработать типъ будущаго хозяйства, отвѣчающаго естественно-историческимъ особенностямъ большихъ районовъ и экономическимъ перспективамъ ихъ въ будущемъ, совмѣстно съ Отдѣлами Земледѣлія и Почвовѣдѣнія, Зоотехніи и др., причемъ особенный интересъ представляло бы разрѣшеніе этой послѣдней задачи для юго-восточныхъ степей Европейской Россіи, для Сибири и средне-азіатскихъ областей, для орошаемыхъ районовъ и пр.

Для Отдѣла Прикладной Ботаники настоятельно требуются возможно детальныя данныя о культурахъ отдѣльныхъ растеній, о тенденціи къ ихъ расширенію или сокращенію въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ, о степени прибыльности культуръ, о собираемыхъ урожаяхъ вообще и въ частности при различныхъ

условіяхъ, о преобладающихъ въ мѣстности способахъ культуры, въ смыслѣ полевой или огородной, о мѣстѣ въ системѣ полеводства, способахъ и пріемахъ обработки и пр.,—все это въ значительно большей, по отношенію къ отдѣльнымъ культурамъ, детализаціи данныхъ, нежели какая проводится въ имѣющихся въ литературѣ данныхъ, собираемыхъ главнымъ образомъ Отдѣломъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики. Особенно важнымъ Завѣдывающій Отдѣломъ Прикладной Ботаники признаетъ собираніе недостающихъ у насъ статистическихъ данныхъ относительно играющей столь важную роль въ русскомъ народномъ хозяйствѣ твердой пшеницы,—виду пшеницы, рѣзко отличающемуся отъ обычно получаемаго въ областяхъ распространенія твердой пшеницы стекловиднаго (по обычному словоупотребленію «твердаго») зерна мягкихъ пшеницъ,—а затѣмъ на дальнѣйшую очередь онъ ставитъ изученіе отдѣльныхъ огородныхъ растеній, часто выносимыхъ въ поле, а также бобовыхъ и другихъ кормовыхъ травъ,—причемъ особенно подчеркиваетъ, что статистическія и экономическія работы въ этихъ направленіяхъ имѣли бы огромное значеніе не только для спеціальныхъ работъ его Отдѣла, но и вообще для познанія фактическаго положенія сельскаго хозяйства въ такой земледѣльческой странѣ, какъ Россія.

Для Отдѣла Частнаго Растеніеводства, въ виду наличности въ статистическихъ источникахъ и въ литературѣ статистико-экономическихъ данныхъ лишь по немногимъ основнымъ культурамъ, представляется желательнымъ спеціальное статистическое обслѣдованіе второстепенныхъ и спеціальныхъ культуръ, въ отношеніи ихъ распространенія, занимаемой ими площади, связи съ почвенными и иными условіями и пр.

Отдѣлъ Зоотехніи признаетъ крайне важнымъ, въ цѣляхъ установленія полной картины мѣстныхъ интересовъ животноводства, а черезъ это и для надлежащаго направленія и большей продуктивности зоотехническихъ работъ, собираніе и разработку Статистико-Экономическимъ Отдѣломъ данныхъ: 1) о производствѣ продуктовъ животноводства по возможно небольшимъ районамъ Россіи; 2) о потребленіи продуктовъ животноводства по такимъ же районамъ; 3) на основаніи тѣхъ или другихъ данныхъ, о районахъ избытковъ и недостатковъ продуктовъ животноводства; 4) о характерѣ животноводственнаго населенія въ смыслѣ численности, возраста, пола, характера производительности, живого и убойнаго вѣса и породъ; 5) о производствѣ кормовыхъ средствъ—распре-

дѣленіе пашни по культурамъ съ выдѣленіемъ посѣвныхъ травъ, пространство естественныхъ луговъ съ распредѣленіемъ ихъ по характернымъ типамъ, наличность заводскихъ предпріятій, дающихъ кормовые отбросы, и 6) о работѣ животныхъ—лошадей, воловъ, буйволовъ и пр. въ разныхъ районахъ.

Отдѣлъ Микологіи и Фитопатологіи констатируетъ крайній недостатокъ и качественную неудовлетворительность имѣющихся статистическихъ свѣдѣній по вопросамъ, относящимся къ вѣдѣнію Отдѣла,—вытекающую изъ того обстоятельства, что соотвѣтственныя изслѣдованія производились либо спеціалистами-микологами, незнакомыми съ пріемами статистики, либо лицами некомпетентными въ установленіи дѣйствительнаго характера поврежденій. Имѣя, однако, въ виду, что вредъ, причиняемый паразитными грибками, и размѣры поврежденій въ значительной мѣрѣ зависятъ отъ разныхъ привходящихъ обстоятельствъ, въ которыхъ безъ спеціальныхъ знаній трудно разобраться; что, притомъ, самое распознаваніе вредителей доступно только лицамъ, имѣющимъ въ этомъ навыкъ; что, поэтому, статистическія работы въ данной области возможны лишь въ тѣсной связи съ спеціалистами, Завѣдывающій Отдѣломъ Микологіи признаетъ, въ настоящее время, нецѣлесообразнымъ намѣчать темы для какихъ-либо статистико-экономическихъ работъ въ данной области и полагаетъ правильнымъ въ первую очередь заняться разработкой соотвѣтственныхъ вопросовъ методики.

Сходнымъ образомъ, по существу, высказался и Завѣдывающій Отдѣломъ Сельскохозяйственной Бактеріологіи. Не намѣчая пока опредѣленныхъ темъ для работъ Статистико-Экономическаго Отдѣла, онъ указалъ на необходимость приступить къ организаціи сбора и разработки данныхъ по вредителямъ сельскаго хозяйства въ самомъ широкомъ смыслѣ слова, вытекающую изъ того обстоятельства, что на мѣропріятія по борьбѣ съ вредителями государствомъ ежегодно ассигнуются довольно крупныя средства, а между тѣмъ для правильной постановки этихъ мѣропріятій необходимо располагать совершенно точными и достовѣрными данными какъ о размѣрахъ причиняемыхъ опредѣленными вредителями поврежденій, такъ и о степени полезности примѣняемыхъ мѣръ борьбы. Въ виду этого, для Статистико-Экономическаго Отдѣла открываются обширныя задачи по изысканію способовъ учета указанныхъ явленій, а также по собранію и обработкѣ литературныхъ данныхъ.

Завѣдующій Отдѣломъ Машиновѣдѣнія отмѣтилъ, что интересующая данный Отдѣлъ тема была намѣчена при самомъ возникновеніи Статистико-Экономическаго Бюро, которымъ уже и разрабатывается; это именно вопросъ объ улучшенныхъ сельскохозяйственныхъ орудіяхъ и машинахъ, ихъ распространеніи и значеніи въ частновладѣльческихъ и крестьянскихъ хозяйствахъ. въ зависимости отъ размѣра этихъ послѣднихъ и всей совокупности поддающихся учету условій. Къ этой работѣ Завѣдующій Отдѣломъ Машиновѣдѣнія признаетъ желательнымъ добавить еще производство подворнаго обслѣдованія распространенности орудій и машинъ.

Наконецъ, для Отдѣла Рыбоводства и Рыболовства представляется необходимымъ—въ особенности въ цѣляхъ выясненія дѣйствительныхъ размѣровъ предполагаемаго истощенія рыбныхъ богатствъ страны, имѣть точное представленіе о количественной сторонѣ рыбнаго населенія водоемовъ, каковое, можетъ быть, получено лишь на основаніи данныхъ объ уловахъ. Отсюда важное значеніе статистики улововъ по отдѣльнымъ водоемамъ и породамъ рыбъ; между тѣмъ, наличныя статистическія данныя объ уловахъ по степени ихъ достовѣрности таковы, что оперировать съ ними крайне рискованно, и самые способы учета еще не выработаны. Въ виду этого, пожеланія Отдѣла Рыболовства по отношенію къ Статистико-Экономическому Отдѣлу будутъ таковы: прежде всего—разработка методики собиранія данныхъ объ уловахъ, а затѣмъ и сводъ относящихся къ данному вопросу статистическихъ свѣдѣній.

При разрѣшеніи вопроса о томъ, какія именно изъ формулированныхъ гг. Завѣдующими научно-опытными Отдѣлами заданій могли бы быть, на самомъ дѣлѣ, включены въ планъ работъ организуемаго мною въ настоящее время Статистико-Экономическаго Отдѣла на ближайшее время, измѣряемое, какъ можно думать, по крайней мѣрѣ, 2—3 годами, надлежитъ имѣть въ виду нижеслѣдующія общія соображенія:

1. Отдѣлъ представляетъ и долженъ представлять собой не статистическое учрежденіе, располагающее сколько-нибудь значительнымъ техническимъ аппаратомъ въ центрѣ и развѣтвленною сѣтью органовъ на мѣстахъ, а научный органъ, который, даже въ случаѣ полнаго осуществленія моихъ предположеній въ томъ видѣ, какъ они одобрены Ученымъ Комитетомъ,

будетъ располагать лишь ограниченнымъ числомъ болѣе или менѣе квалицифицированныхъ сотрудниковъ и очень небольшою суммою на расходы, связанные съ выполненіемъ собственно техническихъ, и главнымъ образомъ счетныхъ, работъ.

2. Въ виду отмѣченнаго только что характера Отдѣла, какъ научнаго органа, постановка на очередь тѣхъ или другихъ темъ какъ въ смыслѣ содержанія, такъ и въ смыслѣ большей или меньшей сложности, должна обусловливаться, независимо отъ представляемаго каждою данною темою интереса, еще и подборомъ сотрудниковъ въ смыслѣ, опять-таки, какъ ихъ индивидуальныхъ научныхъ интересовъ, такъ и ихъ индивидуальнаго-же научнаго склада и большаго или меньшаго опыта въ научной работѣ; въ частности, при выработкѣ плана работъ вновь формируемаго научнаго органа, каковымъ является Статистико-Экономическій Отдѣлъ, неизбѣжно придется привлечь въ сотрудники, въ качествѣ преобладающаго элемента, болѣе или менѣе начинающихъ научныхъ работниковъ, которые, уже работая въ Отдѣлѣ, съ теченіемъ времени развернутъ свои силы и окончательно опредѣлять свои интересы.

3. Что касается, въ частности, до лица, завѣдующаго Отдѣломъ, то оно признаетъ себя въ гораздо большей мѣрѣ статистикомъ, нежели экономистомъ, а потому, естественно, имѣетъ большую склонность и предполагаетъ въ себѣ большую способность ставить и вести, какъ лично, такъ и въ качествѣ руководителя, работы съ болѣе или менѣе опредѣленно-выраженнымъ статистическимъ, нежели съ чисто-экономическимъ уклономъ; здѣсь же, впрочемъ, слѣдуетъ отмѣтить, что это послѣднее обстоятельство, видимо, было учтено гг. завѣдывающими научно-опытными Отдѣлами, и что въ соотвѣтствіи съ этимъ если не всѣ, то значительное большинство намѣченныхъ ими вопросовъ формулированному только-что условію вполнѣ удовлетворяетъ.

Изъ изложенныхъ только-что соображеній, и въ частности изъ сказаннаго подъ пунктомъ 1-мъ, вытекаетъ, прежде всего, что Отдѣлъ совершенно не можетъ брать на себя разработки ни такихъ вопросовъ, которые связаны съ производствомъ на мѣстахъ, на пространствѣ всей страны или сколько-нибудь обширныхъ районовъ либо областей, сплошныхъ исчисленій тѣхъ или другихъ, интересующихъ Отдѣлы Ученаго Комитета объектовъ, ни такихъ, при разработкѣ которыхъ преобладала бы болѣе или менѣе механическая, подсчетная и выборочная работа: для выполненія такого рода пред-

пріятій Отдѣлъ не располагаетъ и не будетъ располагать ни въ центрѣ, ни на мѣстахъ, необходимымъ техническимъ аппаратомъ, а если бы даже оборудованіе Отдѣла такимъ аппаратомъ и было мыслимо, то оно было бы нежелательно, потому что отвлекло бы вниманіе квалифицированнаго персонала Отдѣла отъ того, въ чемъ я усматриваю центръ тяжести его работы на ближайшее время— отъ разработки методологическихъ вопросовъ. Въ соотвѣтствіи съ этимъ, изъ круга возможныхъ для Отдѣла заданій выпадаютъ, напримѣръ, такіе, поставленные Отдѣломъ Зоотехніи, вопросы, какъ учетъ животноводственнаго населенія съ распредѣленіемъ по полу, возрасту, породамъ, живому и убойному вѣсу и т. п., и учетъ производства кормовыхъ средствъ—естественныхъ луговъ, посѣвовъ кормовыхъ растеній и т. п., или представляющаяся желательною для Отдѣла Сельско-Хозяйственной Метеорологіи сводка данныхъ объ урожаяхъ по уѣздамъ и волостямъ: выполненіе такого рода заданій было-бы болѣе посильно и болѣе подходило бы статистическому учрежденію, располагающему большимъ техническимъ аппаратомъ, нежели Статистико-Экономическому Отдѣлу, какъ учрежденію, которое должно сосредоточиться по преимуществу на методологическихъ вопросахъ, и преобладающая роль въ работѣ котораго будетъ принадлежать не техническому, а квалифицированному научному персоналу, силы котораго было бы нежелательно растрачивать на счетныя и выборочныя работы болѣе или менѣе механическаго характера. Съ другой стороны, съ большою осторожностью приходится отнестись, по крайней мѣрѣ на ближайшее время, къ такимъ заданіямъ, разрѣшеніе которыхъ требуетъ очень углубленнаго научнаго изслѣдованія и предполагаетъ въ изслѣдователѣ не только знакомство съ методами и нѣкоторый навыкъ къ научной работѣ, но сверхъ того и доказанную способность къ научному творчеству. Въ видѣ примѣра такихъ темъ можно привести поставленную Отдѣломъ Земледѣлія и Почвовѣдѣнія задачу выработки типа хозяйства будущаго, отвѣчающаго естественно-экономическимъ перспективамъ ихъ въ будущемъ. Напротивъ, наиболѣе отвѣчающими намѣченной структурѣ Статистико-Экономическаго Отдѣла представляются—какъ мимоходомъ уже было указано—такіе вопросы, гдѣ центръ тяжести заключается въ методологической сторонѣ,—такія, притомъ, работы, въ основѣ которыхъ лежалъ бы, главнымъ образомъ, литературный и уже сведенный соотвѣтственными учрежденіями статистическій матеріалъ, или же такія, необходимыя для которыхъ данныя могли

быть получены сравнительно легкимъ и не требующимъ ни въ фазисѣ собиранія свѣдѣній на мѣстахъ, ни въ фазисѣ разработки, сложнаго техническаго аппарата, анкетнымъ способомъ, или же путемъ производства обслѣдованій на мѣстахъ, непосредственно, сотрудниками Отдѣла.

Въ соотвѣтствіи со всею совокупностью изложенныхъ соображеній, съ одной стороны, и съ указаніями гг. завѣдывающихъ научно-опытными Отдѣлами, съ другой, въ число работъ ближайшихъ очередей могли бы быть включены нижеслѣдующія заданія:

А. Уже поставленныя работы: 1) порученная сотрудницѣ Отдѣла, предполагаемой младшей ассистенткѣ, В. А. Лосіевской, работа по экономикѣ культуры сахарной свекловицы въ крупныхъ и мелкихъ хозяйствахъ, конечною цѣлью которой является выясненіе наиболѣе соотвѣтствующаго техническимъ и экономическимъ особенностямъ этой культуры типа индивидуально-трудового или крупнаго, основаннаго на коллективномъ трудѣ, хозяйства; 2) порученная предполагаемой младшей ассистенткѣ Н. И. Ануфріевой работа по вопросу о распространеніи и значеніи улучшенныхъ сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ въ частновладѣльческихъ и въ крестьянскихъ хозяйствахъ разнаго размѣра и типа. Первая изъ названныхъ работъ находится въ фазисѣ подбора литературнаго матеріала, статистическаго использованія относящихся къ вопросу данныхъ всероссійской сельскохозяйственной переписи 1916 года и выработки плана монографической разработки весьма обильнаго статистическаго матеріала, имѣющагося по одной изъ губерній области распространенія свекловичной культуры, причемъ всѣ эти частныя работы имѣютъ одну общую цѣль—выясненіе тѣхъ факторовъ, отъ которыхъ зависитъ развитіе и, частью, типъ названной культуры. Приблизительно въ такомъ же положеніи находится и вторая изъ названныхъ работъ, причемъ, однако, параллельно съ подборомъ относящагося къ вопросу объ усовершенствованныхъ орудіяхъ и машинахъ матеріала вырабатывается планъ анкеты, долженствующей дать болѣе конкретный матеріалъ какъ по выше формулированному общему вопросу, такъ и по болѣе частному вопросу объ условіяхъ, благопріятствующихъ или, напротивъ, препятствующихъ распространенію не только отдѣльныхъ видовъ, но и типовъ и даже, по возможности, марокъ улучшенныхъ орудій и машинъ.

Б. Предполагаемыя новыя работы. Въ этой области, наиболѣе простыми и легче всего осуществимыми представляются

заданія, выдвинутыя Отдѣлами Частнаго Растеніеводства и Прикладной Ботаники, которыя и по своему методологическому характеру являются очень сходными между собой: по первому изъ названныхъ Отдѣловъ—статистическое обслѣдованіе второстепенныхъ и спеціальныхъ культуръ, по второму, какъ задача ближайшей очереди, изученіе вопроса распространенности твердыхъ пшеницъ. Первою, ближайшею фазою, могущей быть поставленной работы на ту и другую, тему должно быть использованіе литературныхъ и—поскольку окажутся на лицо—статистическихъ данныхъ; въ частности, по отношенію къ важнѣйшимъ, по крайней мѣрѣ, второстепеннымъ и спеціальнымъ культурамъ придется использовать данныя сельскохозяйственной переписи 1916 года, разработавъ ихъ, главнымъ образомъ, въ направленіи выясненія связи распространенности каждой данной культуры съ тѣми или другими, статистически уловимыми условіями. Послѣдующею фазою явится, по отношенію къ тому и другому заданію, организація спеціальныхъ анкетъ, долженствующихъ дать болѣе конкретное представленіе о совокупности условій, благопріятствующихъ или напротивъ — неблагопріятствующихъ распространенію интересующихъ названные Отдѣлы видовъ и сортовъ растеній, а по отношенію къ твердымъ пшеницамъ—дать, также хотя бы приблизительное представленіе о распространеніи, въ отдѣльныхъ районахъ и мѣстностяхъ, твердыхъ или, наоборотъ, мягкихъ сортовъ пшеницы.

Изъ заданій, намѣчаемыхъ Отдѣломъ Земледѣлія и Почвовѣдѣнія, вполнѣ осуществимымъ для Статистико-Экономическаго Отдѣла, и притомъ въ ближайшее же время, является первое—экономическая характеристика почвенныхъ районовъ, намѣчаемыхъ въ работахъ Отдѣла Почвовѣдѣнія; конечно—лишь постольку, поскольку для каждаго даннаго района окажется на лицо подходящій литературный и статистическій матеріалъ. Заранѣе слѣдуетъ считаться съ крайне неравномѣрною изученностью отдѣльныхъ губерній и вообще мѣстностей нашей страны и въ частности—съ чрезвычайнымъ разнообразіемъ въ степени обслуженности ихъ статистическими изслѣдованіями. Для многихъ мѣстностей имѣющійся матеріалъ, несомнѣнно, окажется крайне недостаточнымъ, а потому для очень значительнаго процента почвенныхъ районовъ придется удовольствоваться самою общею, даже поверхностною характеристикой. Не исключена возможность работы и во второмъ изъ указанныхъ даннымъ Отдѣломъ направленій, именно, совмѣстной

съ нимъ выработки характеристикъ сельскаго хозяйства по почвеннымъ полосамъ или образованнымъ по какимъ-либо инымъ комбинаціямъ признаковъ группамъ почвенныхъ районовъ. Что касается до третьяго—выработки типовъ хозяйства будущаго, то въ цѣломъ такая задача могла бы быть взята на себя Статистико-Экономическимъ Отдѣломъ лишь въ случаѣ появленія въ его составѣ соотвѣтственно подготовленнаго и одареннаго сотрудника, въ противномъ же случаѣ Отдѣлъ могъ бы принять въ работѣ подобнаго типа лишь нѣкоторое вспомогательное участіе.

Изъ заданій, намѣченныхъ Отдѣломъ Метеорологіи, значительная часть, какъ выше упомянуто, отпадаетъ по причинамъ противуположнаго характера—именно, въ виду рѣшительнаго преобладанія въ нихъ элементовъ чисто механической сводки и выборки, болѣе отвѣчающихъ задачамъ и конструкціи статистическаго учрежденія, нежели цѣлямъ и предполагаемому строю Статистико-Экономическаго Отдѣла. Поскольку этому Отдѣлу удастся, въ ближайшемъ времени, заняться вопросами, интересующими Отдѣлъ Метеорологіи, его ближайшею задачею могла бы быть литературная сводка матеріаловъ, освѣщающихъ зависимость произрастанія и урожаевъ сельскохозяйственныхъ растеній отъ метеорологическихъ условій, и выработка методовъ ближайшаго изученія этой зависимости. При этомъ вопросами, которые могли бы подлежать разработкѣ въ ближайшемъ времени, могли бы быть: вопросъ о сводкѣ урожайныхъ данныхъ по климатически-однороднымъ районамъ—и вопросъ о программахъ и методахъ текущаго изученія вліянія какъ метеорологическихъ условій вообще, такъ и, въ частности, микроклиматическихъ факторовъ (рельефъ, склонъ, близость къ водѣ, лѣсу, болотамъ и т. п.), на отдѣльные моменты произрастанія сельскохозяйственныхъ растеній и на урожай послѣднихъ, какъ подъ количественнымъ, такъ и подъ качественнымъ угломъ зрѣнія.

По аналогичнымъ причинамъ отпадаютъ, какъ тоже было выше, отмѣчено, и нѣкоторыя изъ заданій, намѣченныхъ Отдѣломъ Зоотехніи. Вполнѣ посильнымъ для Статистико-Экономическаго Отдѣла будетъ—какъ можно предполагать, сведеніе въ одну картину всей совокупности имѣющихся данныхъ относительно производства и потребленія продуктовъ животноводства по отдѣльнымъ возможно небольшимъ районамъ, съ цѣлью установленія районовъ избытковъ и недостатковъ разныхъ категорій продуктовъ. Однако, въ виду сложности этого заданія или этой совокупности

заданій, болѣе осторожнымъ будетъ, вѣроятно, не выдвигать ихъ на первую очередь, а поставить соотвѣтственныя работы тогда, когда намѣтится или выработается въ самомъ Отдѣлѣ вполнѣ подходящій для разработки данной категоріи вопросовъ сотрудникъ. Въ планъ работъ Отдѣла вполнѣ возможно будетъ включить и послѣднее изъ заданій Отдѣла Зоотехніи—изученіе вопроса о работѣ разныхъ видовъ животныхъ въ разныхъ районахъ, каковой вопросъ, однако, едва ли можетъ быть выясненъ иначе, какъ путемъ особой анкеты, которую придется предпринять по предварительномъ изученіи имѣющагося статистическаго и литературнаго матеріала.

Со стороны отдѣловъ Микологіи и Фитопатологіи и Сельскохозяйственной Бактеріологіи опредѣленныхъ требованій къ Статистико-Экономическому Отдѣлу пока не предъявлено; ближайшею задачею Статистико-Экономическаго Отдѣла гг. Завѣдывающіе обоими названными Отдѣлами признаютъ—хотя и съ нѣкоторымъ различіемъ въ оттѣнкахъ,—изысканіе способовъ учета какъ самихъ поврежденій, причиняемыхъ разными категоріями вредителей, такъ и эффекта предпринимаемыхъ мѣръ. Такого рода задача вполнѣ соотвѣтствуетъ предполагаемому строю и цѣлямъ Статистико-Экономическаго Отдѣла, которому, на ближайшее время, придется и въ данныхъ областяхъ заняться, главнымъ образомъ, подборомъ и систематизаціей соотвѣтственнаго литературнаго матеріала, а затѣмъ, независимо отъ обсужденія методологическихъ вопросовъ совмѣстно съ соотвѣтственными спеціалистами, придется, по всей вѣроятности, прибѣгнуть къ производству пробныхъ обслѣдованій въ какихъ-либо изъ мѣстностей, гдѣ широко распространены тѣ или другіе вредители.

Приблизительно тоже самое приходится сказать и по поводу возможныхъ задачъ Статистико-Экономическаго Отдѣла въ области рыболовства. Затрачивать какую-либо часть ограниченныхъ силъ Отдѣла на такую слишкомъ уже элементарную работу, какъ сводъ статистическихъ данныхъ по уловамъ, едва ли было бы цѣлесообразно. И здѣсь Отдѣлу придется взять на себя—если это дозволятъ наличныя силы—разработку методики учета улововъ, причемъ и здѣсь придется идти, приблизительно, тѣмъ-же путемъ: сначала—систематизаціи имѣющагося литературнаго матеріала и обсужденія методологическихъ вопросовъ совмѣстно съ спеціалистами рыбнаго дѣла, потомъ—пробныхъ мѣстныхъ обслѣдованій черезъ особо командированныхъ для того сотрудниковъ отдѣла.

Сказаннымъ исчерпываются, для даннаго момента, тѣ соображенія, которыя я могу представить Сельскохозяйственному Ученому Комитету по поводу ближайшихъ задачъ ввѣреннаго мнѣ Статистико-Экономическаго Отдѣла. въ области вопросовъ. интересующихъ научно-опытные Отдѣлы Комитета. Не подлежитъ сомнѣнію, что со стороны этихъ послѣднихъ, съ теченіемъ времени, будутъ ставиться и новые вопросы, разработку которыхъ Статистико-Экономическому Отдѣлу придется брать на себя или въ разработкѣ которыхъ ему придется принять то или другое вспомогательное участіе, что, съ другой стороны, такіе новые вопросы будутъ возникать и въ средѣ самого Статистико-Экономическаго Отдѣла, въ значительной мѣрѣ, можетъ быть. подъ вліяніемъ тѣхъ или иныхъ жизненныхъ запросовъ текущаго момента. Во всякомъ случаѣ не подлежитъ, однако, сомнѣнію, что работа Отдѣла можетъ быть плодотворною и соотвѣтствовать самому смыслу его существованія въ составѣ Сельскохозяйственнаго Ученаго Комитнта лишь въ томъ случаѣ, если будетъ протекать въ тѣснѣйшемъ единеніи и соприкосновеніи съ работою другихъ научно-опытныхъ Отдѣловъ.

ЖУРНАЛЪ ЗАСѢДАНІЯ

Совѣта Завѣдывающихъ Отдѣлами Сельскохозяйственнаго Ученаго Комитета по вопросу о задачахъ Статистико-Экономическаго Отдѣла въ связи съ дѣятельностью научно-опытныхъ Отдѣловъ Комитета,—20 (7) Февраля 1918 г.

Въ засѣданіи, состоявшемся подъ предсѣдательствомъ *Н. М. Тулайкова*, приняли участіе: *Д. Д. Арцыбашевъ*, *А. А. Ячевскій*, *С. П. Глазенапъ*, *П. И. Броуновъ*, *А. А. Кауфманъ*, *Е. Ѳ. Лискунъ*, *М. Г. Тартаковскій*, *Н. К. Недокучаевъ*, *В. Г. Котельниковъ*, *В. И. Мейснеръ* и *Н. А. Димо*.

По открытіи засѣданія *Предсѣдательствующій* напомнилъ, что Статистико-Экономическое Бюро Сельскохозяйственнаго Ученаго Комитета, нынѣ развертываемое въ Отдѣлъ, имѣетъ въ виду, между прочимъ, обслуживать научно-опытные Отдѣлы Комитета въ смыслѣ разработки всей совокупности связанныхъ съ дѣятельностью этихъ Отдѣловъ вопросовъ экономики и статистики сельскаго хозяйства. Въ настоящемъ засѣданіи Завѣдывающимъ Отдѣлами надлежитъ высказаться по вопросу о томъ, постановка какихъ именно статистико-экономическихъ работъ желательна въ интересахъ каждаго изъ научно-опытныхъ Отдѣловъ Комитета.

Прежде чѣмъ перейти къ слушанію предположеній отдѣльныхъ Завѣдывающихъ о темахъ работъ для статистико-экономическаго Отдѣла, Завѣдывающій послѣднимъ *А. А. Кауфманъ* заявилъ, что по своей спеціальности онъ является болѣе статистикомъ, чѣмъ экономистомъ, каковое обстоятельство онъ и просилъ бы учесть при установленіи заданій для завѣдываемаго имъ Отдѣла, и что постановка таковыхъ на очередь будетъ стоять въ зависимости отъ того подбора сотрудниковъ, какой представится возможнымъ привлечь Отдѣлу.

Завѣдывающій Отдѣломъ зоотехники *Е. Ѳ. Лискунъ* высказалъ, что, въ виду, съ одной стороны, неполноты, недостаточной достовѣрности, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и ошибочности, имѣющихся въ различныхъ сборникахъ и изслѣдованіяхъ, статистическихъ данныхъ, крайне, однако, необходимыхъ для установленія полной картины мѣстныхъ интересовъ животноводства, а черезъ это и для надлежащего направленія и большей продуктивности зоотехническихъ работъ, съ другой—затруднительности для персонала Отдѣла зоотехніи собиранія и разработки потребныхъ свѣдѣній собственными силами, представлялась бы весьма важною, въ интересахъ названнаго Отдѣла, разработка въ статистико-экономическомъ Отдѣлѣ нижеслѣдующихъ вопросовъ: 1) производство продуктовъ животноводства по возможно небольшимъ районамъ Россіи; 2) потребленіе продуктовъ животноводства по такимъ же районамъ; 3) на основаніи данныхъ о производствѣ и потребленіи установленіе районовъ избытковъ и недостатковъ продуктовъ животноводства; 4) характеристика животноводственнаго населенія, а) по числу, б) по возрасту, в) по полу, г) по характеру производительности, д) по живому вѣсу, е) (для мясныхъ) по убойному вѣсу, ж) по породамъ; 5) производство кормовыхъ средствъ (распредѣленіе пашни по культурамъ, указаніе вида посѣвныхъ травъ, пространства естественныхъ луговъ съ распредѣленіемъ ихъ на характерные типы, заливные, суходолы, лѣсные покосы и т. д., наличіе заводскихъ предпріятій, дающихъ кормовыя средства въ видѣ отбросовъ по районамъ; 6) работа животныхъ (лошади, волы, буйволы и пр.) въ разныхъ районахъ.

А. А. Кауфманъ отмѣтилъ, что, по выясненіи пожеланій всѣхъ Отдѣловъ и по обсужденіи имѣющихъ быть заявленными требованій, онъ своевременно представитъ свои соображенія какъ относительно возможности, такъ и объ условіяхъ и порядкѣ разработки въ статистико-экономическомъ Отдѣлѣ тѣхъ или иныхъ интересующихъ научно-опытные Отдѣлы вопросовъ. По поводу, въ частности, темъ, намѣченныхъ *Е. Ѳ. Лискуномъ*, представляется, однако, возможнымъ теперь же указать, что нѣкоторыя изъ нихъ, какъ, напр., исчисленіе и характеристика домашнихъ животныхъ по признакамъ, приведеннымъ въ п. 4-мъ или разработка вопроса о кормовомъ обезпеченіи (п. 5-й) врядъ-ли окажутся посильными для Отдѣла за неимѣніемъ у него техническихъ средствъ для сплошныхъ обслѣдованій; тему о потребленіи продуктовъ можно считать выполнимою условно, въ зависимости отъ того, удастся ли

Отдѣлу привлечь опредѣленнаго сотрудника, которому могло бы быть поручено выполненіе этой работы.

Завѣдывающій Отдѣломъ бактеріологіи *М. Г. Тартаковскій*, не намѣчая пока опредѣленныхъ темъ работъ, указалъ на необходимость приступить къ организаціи сбора и разработки статистическихъ данныхъ по вредителямъ сельскаго хозяйства, относящимся къ предметамъ вѣдѣнія не только бактеріологическаго Отдѣла, но и Отдѣловъ микологіи. энтомологіи и животноводства. На мѣропріятія по борьбѣ съ вредителями государствомъ ежегодно затрачиваются довольно крупныя средства. Для правильной постановки этихъ мѣропріятій и цѣлесообразнаго расходованія средствъ необходимо располагать совершенно точными и вполнѣ достовѣрными свѣдѣніями какъ о размѣрахъ поврежденій и убытковъ, причиняемыхъ тѣми или иными вредителями, такъ и о степени полезности предпринимаемыхъ мѣръ борьбы. Въ виду неполноты, частью отсутствія, и, въ большинствѣ случаевъ, малой обоснованности имѣющихся данныхъ этого рода, для Статистико-Экономическаго Отдѣла здѣсь открываются обширныя задачи по изысканію способовъ учета указанныхъ явленій, а также по собиранію и обработкѣ литературныхъ данныхъ.

Завѣдывающимъ Отдѣломъ микологіи и фитопатологіи *А. А. Ячевскимъ* было доложено, что по вопросу о томъ, можно-ли нынѣ же указать нѣкоторыя темы по разработкѣ статистическихъ данныхъ по отношенію къ названнымъ отраслямъ, онъ пришелъ пока къ отрицательному выводу. Правда, статистическихъ свѣдѣній у насъ очень мало и они далеко неудовлетворительны— указанія размѣровъ поврежденій весьма условны и ненадежны, такъ какъ они производились либо спеціалистами-микологами, незнакомыми съ пріемами статистики, либо лицами, не компетентными въ установленіи дѣйствительнаго характера поврежденій. Но, съ другой стороны, вредъ, причиняемый паразитными грибками, и размѣры поврежденій въ значительной степени зависятъ отъ многихъ привходящихъ обстоятельствъ, въ которыхъ безъ спеціальныхъ знаній трудно разобраться; да и самое распознаніе вредителей доступно только лицамъ, имѣющимъ въ этомъ навыкъ. По этимъ соображеніямъ статистическія работы въ области микологіи и фитопатологіи возможны лишь въ тѣсной связи со спеціалистами, и потому въ настоящее время намѣчать темы для такихъ работъ было бы нецѣлесообразно, и слѣдовало бы въ первую очередь разработать вопросы методики.

Членъ Ученаго Комитета *П. И. Броуновъ* высказалъ, что для завѣдываемаго имъ Отдѣла метеорологіи, имѣющаго основною задачею выясненіе зависимости произрастанія и урожаевъ воздѣлываемыхъ растеній отъ различныхъ метеорологическихъ факторовъ, представлялось бы весьма желательною разработка статистики урожаевъ. Данныя въ этомъ отношеніи Отдѣла Сельской Экономіи, Центральнаго Статистическаго Комитета и Земствъ не согласованы между собой и не допускаютъ возможности оперировать съ ними безъ предварительной обработки. Между тѣмъ, крайне важно располагать провѣренными и сведенными данными для того, чтобы сопоставленіе ихъ съ результатами метеорологическихъ наблюденій давало надежные выводы. Въ интересахъ работъ Отдѣла лучше всего было бы имѣть такія данныя по волостямъ, если же это невозможно, то, по крайней мѣрѣ, по уѣздамъ. Кромѣ статистическихъ свѣдѣній объ урожаяхъ воздѣлываемыхъ растеній, для Отдѣла было бы желательно имѣть также данныя о времени пахоты, сѣва, уборки, а равно о времени наступленія фазъ развитія—появленія всходовъ, колошенія, выметыванія и т. д.,—поскольку это, конечно, возможно,—и тоже поуѣздно. Для начала, намѣченное обслѣдованіе могло бы быть ограничено наиболѣе хлѣбородными губерніями. Независимо отъ порайоннаго обслѣдованія, желательно также полученіе свѣдѣній объ урожаяхъ для отдѣльныхъ хозяйствъ путемъ опроса хозяевъ. Опытъ въ этомъ отношеніи былъ произведенъ Отдѣломъ въ концѣ 90-хъ и началѣ 900-хъ годовъ и далъ весьма цѣнные результаты.

По поводу заданій со стороны Отдѣла метеорологіи *А. А. Кауфманъ* выразилъ опасеніе, что по своему характеру они могутъ не подойти для статистико-экономическаго Отдѣла, такъ какъ при разработкѣ темъ, подобныхъ только что указаннымъ, преобладающая роль будетъ принадлежать не руководителямъ, а техническому персоналу; поэтому производство намѣченнаго обслѣдованія болѣе подходило бы статистическому учрежденію, располагающему большимъ аппаратомъ для подсчетной и выборочной работы, чѣмъ статистико-экономическому Отдѣлу, имѣющему въ виду сосредоточиться преимущественно на методологическихъ вопросахъ.—Вслѣдствіе приведеннаго заявленія, *П. И. Броуновъ* высказалъ пожеланіе, чтобы статистико-экономическій Отдѣлъ взялъ на себя собираніе литературнаго матеріала, относящагося къ интересующему Отдѣлъ метеорологіи вопросу, притомъ не только для Россіи, но и для другихъ государствъ, напр. Соединенныхъ Штатовъ Америки, Канады и друг.

Завѣдывающій Отдѣломъ земледѣлія и почвовѣдѣнія *Н. М. Тулайковъ*, съ своей стороны, намѣтилъ слѣдующія предположительныя темы работъ для статистико-экономическаго Отдѣла: 1) Экономическая характеристика почвенныхъ районовъ, намѣчаемыхъ въ работахъ Отдѣла Почвовѣдѣнія для цѣлей аграрной реформы. 2) Характеристика сельскаго хозяйства группъ районовъ (почвенныхъ полосъ, областей и т. п.)—совмѣстно съ Отдѣломъ почвовѣдѣнія и земледѣлія. 3) Попытка выработать типъ хозяйства будущаго, отвѣчающаго наличности естественно-историческихъ особенностей большихъ районовъ и экономическимъ перспективамъ ихъ въ будущемъ (типы наиболѣе раціональныхъ хозяйствъ—системы хозяйства (?) нашихъ юго-восточныхъ степей Е. Россіи, Сибири и Средне-Азіатскихъ владѣній, орошаемыхъ районовъ и т. п.)—совмѣстно съ Отдѣлами земледѣлія и почвовѣдѣнія, зоотехніи и др.

По мнѣнію *А. А. Кауфмана*, первая изъ указанныхъ темъ осуществима, поскольку окажется матеріалъ, причемъ слѣдуетъ предвидѣть, что за недостаткомъ такового, весьма значительный процентъ почвенныхъ районовъ можно будетъ освѣтить лишь въ самыхъ общихъ чертахъ. Не исключается возможность совмѣстной разработки и второго вопроса программы Отдѣла Земледѣлія и Почвовѣдѣнія. Что касается 3-й темы, то въ цѣломъ она представляется непосильною для статистико-экономическаго Отдѣла, который можетъ взять на себя въ разработкѣ этого вопроса только нѣкоторую вспомогательную роль.

Съ точки зрѣнія интересовъ Отдѣла частнаго растеніеводства,—какъ было указано Завѣдывающимъ этимъ Отдѣломъ *Н. К. Недокучаевымъ*,—экономическія и статистическія данныя весьма существенны, имѣются же они далеко не для всѣхъ растеній, въ томъ числѣ и для весьма важныхъ, хотя и второстепенныхъ культуръ. Въ видахъ восполненія этого пробѣла, желательно статистическое обслѣдованіе спеціальныхъ культуръ—ихъ распространенія, площади, связи съ почвенными и иными условіями и проч.

А. А. Кауфманъ по этому поводу высказалъ, что эта тема могла бы быть предметомъ обслѣдованій Отдѣла, вѣроятно, въ анкетномъ порядкѣ.

Для Отдѣла рыбоводства, рыболовства и промысловыхъ животныхъ,—согласно замѣчанію и. д. Завѣдующаго этимъ Отдѣломъ *В. И. Мейснера*,—необходимо, въ цѣляхъ опредѣленія дѣйствительныхъ размѣровъ такъ называемаго истощенія

рыбныхъ богатствъ и даже вообще точнаго освѣщенія этого ходячаго понятія, имѣть точное представленіе о количественной сторонѣ рыбнаго населенія водоемовъ; представленіе это можетъ быть получено лишь на основаніи данныхъ объ уловахъ. Поэтому статистика улововъ, по отдѣльнымъ водоемамъ и породамъ рыбъ имѣетъ весьма существенное значеніе, а между тѣмъ наличныя статистическія данныя по степени ихъ достовѣрности таковы, что оперировать съ ними крайне рискованно; самые способы учета совершенно не выработаны. Сказаннымъ опредѣляются пожеланія Отдѣла рыбоводства по отношенію къ статистико-экономическому Отдѣлу: разработка методики, а затѣмъ сводъ статистическихъ данныхъ по уловамъ.

Что касается Отдѣла машиновѣдѣнія, то *Д. Д. Арцыбашевъ* отмѣтилъ, что интересующая этотъ Отдѣлъ тема была намѣчена при самомъ возникновеніи статистико-экономическаго Отдѣла, коимъ и разрабатывается; это-вопросъ объ улучшенныхъ сельскохозяйственныхъ орудіяхъ и машинахъ, ихъ распространеніи и значеніи въ частновладѣльческихъ и крестьянскихъ хозяйствахъ. По мнѣнію *Д. Д. Арцыбашева*, желательно добавить еще производство подворнаго обслѣдованія распространенія орудій и машинъ, по поводу чего *А. А. Кауфманъ* замѣтилъ, что имъ пока еще не установлено, какимъ способомъ это обслѣдованіе могло бы быть выполнено.

По поводу затронутаго засимъ *Д. Д. Арцыбашевымъ* вопроса о переходѣ статистическаго отдѣленія Отдѣла машиновѣдѣнія въ статистико-экономическій Отдѣлъ, *А. А. Кауфманъ* высказалъ, что, по его мнѣнію, личный составъ означеннаго отдѣленія долженъ присоединиться къ статистико-экономическому Отдѣлу. Въ упомянутомъ отдѣленіи ближайшимъ образомъ будетъ продолжаться производившаяся въ немъ и до сихъ поръ регистраціонная работа; этому же отдѣленію предполагается поручить техническое выполненіе анкеты съ цѣлью выясненія, гдѣ и какіе типы орудій и въ зависимости отъ какихъ условій распространены, и обратно—гдѣ таковые не распространяются и почему, вслѣдствіе, напримѣръ, какихъ недостатковъ, требующихъ исправленія.

Въ связи съ обсужденіемъ заданій для статистико-экономическаго Отдѣла со стороны научно-опытныхъ Отдѣловъ Ученаго Комитета, *А. А. Кауфманъ* попутно доложилъ о возникшемъ у него предположеніи напечатать, въ качествѣ 2-го выпуска «Извѣстій статистико-экономическаго Отдѣла», составленную имъ работу

«О сельскохозяйственныхъ районахъ Петроградской губерніи«, каковое предположеніе встрѣтило полное одобреніе всѣхъ Членовъ Совѣта, полагавшихъ весьма желательнымъ, съ точки зрѣнія интересовъ Отдѣловъ Ученаго Комитета, появленіе въ свѣтъ названной работы, какъ попытки дать характеристику сельскохозяйственныхъ районовъ въ губернскомъ масштабѣ.

Подлинный журналъ за надлежащими подписями.

ЖУРНАЛЪ ЗАСѢДАНІЯ

Совѣта Завѣдывающихъ Отдѣлами Сельскохозяйственнаго Ученаго Комитета по разсмотрѣнію плана работъ Статистико-Экономическаго Отдѣла Комитета, 20 Апрѣля 1918 г.

Въ засѣданіи, состоявшемся подъ предсѣдательствомъ *Д. Д. Арцыбашева*, приняли участіе: *С. П. Глазенапъ*, *П. И. Броуновъ*, *А. А. Ячевскій*, *А. А. Кауфманъ*, *Р. Э. Регель*, *Е. Ѳ. Лискунъ*, *М. Г. Тартаковскій*, *Н. К. Недокучаевъ*, *Ю. А. Вейсъ* и *В. И. Мейснеръ*.

Изложеніе дѣла. Совѣтъ Завѣдующихъ Отдѣлами Сельскохозяйственнаго Ученаго Комитета слушалъ справку о томъ, что, въ виду включенія Статистико-экономическимъ Отдѣломъ въ число своихъ задачъ—обслуживанія научно-опытныхъ Отдѣловъ Комитета въ смыслѣ разработки всей совокупности связанныхъ съ дѣятельностью этихъ Отдѣловъ вопросовъ экономики и статистики сельскаго хозяйства, Совѣтъ, по предложенію *А. А. Кауфмана*, имѣлъ сужденіе (въ особомъ, состоявшемся 20-го Февраля с. г. засѣданіи) о тѣхъ статистико-экономическихъ работахъ, постановка которыхъ представлялась бы желательною въ интересахъ каждаго изъ Отдѣловъ, причемъ нѣкоторые Завѣдывающіе высказали тогда свои пожеланія по отношенію къ Статистико-экономическому Отдѣлу лишь въ общей формѣ, большинство же формулировало и самыя темы желательныхъ для ихъ Отдѣловъ статистико-экономическихъ работъ.

Затѣмъ Совѣту былъ доложенъ составленный *А. А. Кауфманомъ* примѣнительно къ заявленнымъ въ упомянутомъ засѣданіи требованіямъ, планъ работъ завѣдываемаго имъ Статистико-экономическаго Отдѣла на ближайшее время. Согласно этому плану, названный Отдѣлъ, какъ вновь формируемый научный органъ, съ небольшимъ

числомъ квалифицированныхъ сотрудниковъ и ограниченными средствами, не располагающій притомъ (и не имѣющій въ виду располагать и въ будущемъ) сколько-нибудь значительнымъ техническимъ аппаратомъ въ центрѣ и на мѣстахъ не предполагаетъ брать на себя разрѣшеніе ни вопросовъ, связанныхъ съ производствомъ на мѣстахъ, на территоріи всей страны или обширныхъ районовъ,— сплошныхъ исчисленій тѣхъ или другихъ интересующихъ Отдѣлы Ученаго Комитета объектовъ, ни такихъ, при разработкѣ коихъ преобладающую роль играетъ механическая подсчетная и выборочная работа; въ то же время Отдѣлъ считаетъ для себя обязательною особую осторожность по отношенію къ заданіямъ, требующимъ для своего разрѣшенія очень углубленнаго научнаго изслѣдованія и предполагающимъ въ изслѣдователѣ, сверхъ знакомства съ методомъ и навыка къ научной работѣ, еще и способность къ научному творчеству, каковыя заданія могутъ приниматься Отдѣломъ лишь при условіи появленія въ его составѣ соотвѣтственно подготовленныхъ сотрудниковъ. Сообразно указанной структурѣ, Отдѣлъ имѣетъ въ виду сосредоточиться преимущественно на такихъ вопросахъ, гдѣ центръ тяжести будетъ лежать въ методологической сторонѣ, на работахъ, въ основу коихъ можетъ быть положенъ литературный и уже сведенный статистическій матеріалъ, или же такихъ, необходимыя данныя для которыхъ можно получить анкетнымъ способомъ или путемъ производства на мѣстахъ обслѣдованій непосредственно сотрудниками Отдѣла. Въ соотвѣтствіи съ изложенными общими соображеніями, нѣкоторыя изъ намѣченныхъ Завѣдывающими научно-опытными Отдѣлами заданій либо отпадаютъ, либо подлежатъ условному включенію въ программу дѣятельности Статистико-Экономическаго Отдѣла. Въ конечномъ результатѣ, въ число работъ ближайшихъ очередей предположено включить нижеслѣдующія: I. Уже поставленныя работы: а) по экономикѣ культуры сахарной свекловицы въ крупныхъ и мелкихъ хозяйствахъ и б) по вопросу о распространеніи и значеніи улучшенныхъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій въ частновладѣльческихъ и крестьянскихъ хозяйствахъ разнаго размѣра и типа. II. Новыя работы: 1) по Отдѣлу частнаго растеніеводства—статистическое обслѣдованіе второстепенныхъ и спеціальныхъ культуръ; 2) по Отдѣлу прикладной ботаники—изученіе вопроса о распространенности твердыхъ пшеницъ; 3) по Отдѣлу земледѣлія и почвовѣдѣнія— а) экономическую характеристику почвенныхъ районовъ, намѣченныхъ Отдѣломъ; поскольку окажется возможнымъ по состоянію

источниковъ, б) выработку, совмѣстно съ Отдѣломъ земледѣлія и почвовѣдѣнія, характеристикъ сельскаго хозяйства по почвеннымъ полосамъ, областямъ и т. п.; въ зависимости отъ появленія въ составѣ Статистико-экономическаго Отдѣла подходящаго сотрудника, в) выработку, также совмѣстно съ Отдѣломъ земледѣлія и почвовѣдѣнія, типовъ хозяйства будущаго; 4) по Отдѣлу метеорологіи — литературную сводку матеріаловъ, освѣщающихъ зависимость произростанія и урожаевъ сельскохозяйственныхъ растеній отъ метеорологическихъ условій и выработку методовъ ближайшаго изученія этой зависимости; 5) по Отдѣлу зоотехніи—а) сводку имѣющихся данныхъ относительно производства и потребленія продуктовъ животноводства по отдѣльнымъ, возможно небольшимъ районамъ, съ цѣлью установленія районовъ избытка и недостатка продуктовъ (условно—въ случаѣ подысканія соотвѣтственнаго сотрудника), б) изученіе вопроса о работѣ нѣкоторыхъ домашнихъ животныхъ въ разныхъ районахъ; 6—7) по Отдѣламъ микологіи съ фитопатологіей и бактеріологіи—а) подборъ и систематизацію соотвѣтствующаго литературнаго матеріала въ цѣляхъ изысканія способовъ учета поврежденій, причиняемыхъ разными категоріями вредителей и эффекта предпринимаемыхъ мѣръ, б) обсужденіе, совмѣстно со спеціалистами названныхъ Отдѣловъ, методологическихъ вопросовъ и в) производство пробныхъ обслѣдованій въ мѣстностяхъ широкаго распространенія вредителей; 8) по Отдѣлу рыбоводства, рыболовства и промысловыхъ животныхъ—разработку методики учета улововъ—тѣмъ же путемъ, какой указанъ въ предыдущемъ пунктѣ. Ограничиваясь пока перечисленными работами, отвѣчающими задачамъ момента, составитель программы считаетъ неизбѣжными какъ постановку, съ теченіемъ времени, новыхъ вопросовъ научно-опытными Отдѣлами, такъ и возникновеніе таковыхъ въ средѣ самого Статистико-экономическаго Отдѣла, и выражаетъ увѣренность, что дѣятельность послѣдняго можетъ быть плодотворной лишь при томъ условіи, если она будетъ протекать въ тѣсномъ единеніи и соприкосновеніи съ работою другихъ Отдѣловъ.

Соображенія. При обмѣнѣ мнѣній по поводу изложеннаго въ Совѣтѣ Завѣдывающихъ указывалось, что намѣченный *А. А. Кауфманомъ* путь, характеризующійся 1) сосредоточеніемъ вниманія на научныхъ, преимущественно методологическихъ вопросахъ въ противоположность развитію технической части, 2) выборомъ, на первое время, изъ множества заданій лишь такихъ, разрѣшеніе коихъ, представляя существенную важность для научно-опытныхъ

Отдѣловъ, можетъ быть посильнымъ для Статистико-экономическаго Отдѣла при данной его организаціи, 3) постепеннымъ развертываніемъ дѣятельности послѣдняго въ зависимости отъ того подбора сотрудниковъ, какой удастся привлечь Отдѣлу, и послѣдовательнымъ включеніемъ въ программу новыхъ вопросовъ, по мѣрѣ возникновенія потребностей какъ въ другихъ Отдѣлахъ, такъ и въ средѣ самого Статистико-экономическаго Отдѣла,—путь этотъ, имѣя общія черты съ постановкой дѣла въ другихъ отдѣлахъ, представляется, вмѣстѣ съ тѣмъ, и единственно правильнымъ. Что касается самой программы работъ, то какъ намѣченныя темы, такъ и распредѣленіе въ порядкѣ очередей встрѣтили полное одобреніе со стороны всѣхъ Членовъ Совѣта, отмѣтившихъ, что уже и первоочередныя работы съ извѣстной опредѣленностью указываютъ на недостаточность предусмотрѣннаго смѣтою персонала Отдѣла и на необходимость, поэтому, изысканія способовъ пополненія числа его сотрудниковъ. Съ полнымъ сочувствіемъ была встрѣчена также мысль докладчика о необходимости тѣснаго единенія въ работѣ Статистико-экономическаго Отдѣла съ другими Отдѣлами. Необходимость эта, вытекая изъ самаго положенія и предназначенія названнаго Отдѣла, диктуется и интересами дѣла. Поскольку Статистико-экономическій Отдѣлъ является учрежденіемъ не самодовлѣющимъ, а призванъ, прежде всего, обслуживать другіе научно-опытные Отдѣлы, онъ долженъ быть въ постоянномъ соприкосновеніи съ послѣдними. Взаимныя выгоды общенія представляются очевидными: для работъ каждаго научно-опытнаго Отдѣла крайне важно располагать добытыми на мѣстахъ или сведенными и проанализированными по имѣющимся источникамъ статистическими данными; съ другой стороны, нѣкоторые изъ нужныхъ Статистико-экономическому Отдѣлу матеріаловъ и освѣщеніе разрабатываемыхъ имъ вопросовъ могутъ быть получены только въ соотвѣтствующемъ научно-опытномъ Отдѣлѣ, и именно у тѣхъ сотрудниковъ, коими данный вопросъ спеціально разрабатывается. Съ цѣлью дать возможность Завѣдывающимъ Отдѣлами подробнѣе ознакомиться съ разсматриваемымъ планомъ работъ и внести, въ случаѣ надобности, необходимыя дополненія, а равно въ видахъ освѣдомленія также и сотрудниковъ Отдѣловъ, Совѣтомъ было признано желательнымъ опубликовать докладъ *А. А. Кауфмана* въ журналѣ «Сельское Хозяйство и Лѣсоводство», тѣмъ болѣе, что планъ работъ Статистико-экономическаго Отдѣла можетъ представить интересъ и для болѣе широкихъ агрономическихъ круговъ. *А. А. Кауфманъ*, изъ-

явивъ свое согласіе на напечатаніе составленнаго имъ плана работъ, высказалъ пожеланіе, чтобы наборъ статьи для журнала былъ использованъ для изготовленія отдѣльныхъ оттисковъ подъ титуломъ «Извѣстій Статистико-экономическаго Отдѣла», съ чѣмъ согласились всѣ Члены Совѣта.

Заключеніе. По выслушаніи вышеизложеннаго, Совѣтъ Завѣдывающихъ Отдѣлами Сельскохозяйственнаго Ученаго Комитета, вполнѣ раздѣляя приведенныя въ докладѣ *А. А. Кауфмана* соображенія, постановилъ: 1) одобрить составленный *А. А. Кауфманомъ* планъ работъ завѣдываемаго имъ Статистико-экономическаго Отдѣла и 2) напечатать эту работу въ журналѣ «Сельское Хозяйство и Лѣсоводство» съ изготовленіемъ отдѣльныхъ оттисковъ ея подъ титуломъ «Извѣстій Статистико-экономическаго Отдѣла».

Подлинный за надлежащими подписями.

